فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَآئِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِیْ الدِّيْنِ

فتاویٰ قاسمیہ

منتخب فتاویٰ

حضرت مولانا مفتی شبیر احمد القاسمی
خادم الافتاء و الحدیث جامعہ قاسمیہ
مدرسہ شاہی مراد آباد، الہند

(جلد ۱)

المجلد الاول

مقدّمة التحقیق الایمان و العقائد
الی باب مایتعلق بالارواح
۱ ——— ۱۷۲

ناشر
مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، الہند
01336-223082

فتاویٰ قاسمیہ

صاحب فتاویٰ

حضرت مولانا مفتی شبیر احمد القاسمی

جملہ حقوق محفوظ ہیں
بحق صاحبِ فتاویٰ شبیر احمد القاسمی 09412552294
بحق مالک مکتبہ اشرفیہ دیوبند 09358001571
01336-223082 08810383186
پہلا ایڈیشن محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

ناشر
مکتبه اشرفیه، دیوبند، ضلع سهارنپور، الهند
01336-223082

ASHRAFI BOOK DEPOT
DEOBAND, SAHARANPUR, INDIA
Phone: 01336-223082
Mob. : 09358001571،08810383186

مکمل اجمالی فہرست ایک نظر میں

	رقم المسأله		عنوانات
المجلد الأول	١	١٧٢	مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣	٥٥٧	بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨	١٠٠٥	بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلي باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦	١٤١٥	بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلي باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦	١٩٣٥	الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦	٢٤٥٧	الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨	٢٩٦٤	بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلي سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥	٣٤٢٣	بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والنوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلى باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظِهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضانة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمان والنذور، الحدود، الجهاد، اللقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب البيوع، البيع الصحيح، الفاسد، المرابحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارعة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهبة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلي باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقیٰ بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلي باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة مع الكفار، المال الحرام، الأدب، اللهو، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل

❖

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

مقدمة التحقيق

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ . ۳۷

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب مدظلہ ۳۹

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا ریاست علی صاحب مدظلہ .. ۴۰

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی ابو القاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم ۴۱

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیرآبادی مدظلہ . ۴۳

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا نور عالم خلیل امینی صاحب دامت برکاتہم ... ۴۵

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد خالد سیف اللہ صاحب رحمانی مدظلہ ۴۷

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ .. ۵۱

○ موقع حمد وثناء: حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ ۵۳

○ مقدمۃ التحقیق ۵۵

☐ **الفصل الأول: حضرت امام ابوحنیفہ کا مقام** ۵۸

○ امام ابوحنیفہؒ تابعی کی صف میں ۵۹

○ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبارِ مجتہدین میں ۶۰

○ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ۶۳

○ جمیع مستدلات الإمام صحیح. ۶۴

○ قلت روایت کا سبب ۶۶
○ "إذا صح الحديث فهو مذهبي" کا مطلب........ ۶۷
❑ الفصل الثاني: اہم ترین شہرۂ آفاق فقہاء کا تعارف ۶۹
○ (۱) الامام زفر بن ہذیل ۱۱۰-۱۵۸ھ ۶۹
○ (۲) الامام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی: ۱۷۰ھ ۶۹
○ (۳) امام مالک بن انسؒ ۹۳-۱۷۹ھ ۷۰
○ (۴) الامام عبد اللہ ابن المبارک ۱۱۸-۱۸۱ھ ۷۰
○ (۵) الامام قاضی ابو یوسفؒ ۱۱۳-۱۸۲ھ ۷۱
○ (۶) الامام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۱-۱۸۹ھ ۷۲
○ (۷) الامام حسن بن زیاد اللؤلؤی المتوفی: ۲۰۴ھ ۷۲
○ (۸) الامام محمد بن ادریس الشافعی ۱۵۰-۲۰۴ھ ۷۳
○ (۹) الامام اسماعیل بن حماد المتوفی ۲۱۲ھ ۷۳
○ (۱۰) الامام شداد ابن الحکیم المتوفی ۲۲۰ھ ۷۴
○ (۱۱) الامام عیسیٰ بن ابان المتوفی: ۲۲۱ھ ۷۴
○ (۱۲) الامام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴-۲۴۱ھ ۷۴
○ (۱۳) الامام محمد بن مقاتل الرازی المتوفی: ۲۴۲ھ ۷۵
○ (۱۴) الامام محمد بن الاظہر المتوفی: ۲۵۸ھ ۷۵
○ (۱۵) ابو حفص الکبیر ۷۵
○ (۱۶) ابو حفص الصغیر المتوفی: ۲۶۴ھ ۷۵
○ (۱۷) امام محمد بن شجاع الثلجی المتوفی: ۲۶۶ھ ۷۶
○ (۱۸) الامام محمد بن سلمہ ۷۶

❍ (۱۹) امام ابوعلی الدقاق ۷۶
❍ (۲۰) الامام ابوسعید بردعی المتوفی: ۳۱۷ھ ۷۶
❍ (۲۱) الامام ابوبکر الاسکاف المتوفی: ۳۳۳ھ ۷۷
❍ (۲۲) الامام ابوالحسن الکرخی ۲۶۰-۳۴۰ھ ۷۷
❍ (۲۳) الامام ابوعمر الطبری المتوفی: ۳۴۰ھ ۷۷
❍ (۲۴) الامام ابوجعفر الہندوانی المتوفی: ۳۶۲ھ ۷۷
❍ (۲۵) الامام ابوبکر الجصاص الرازی ۳۰۵-۳۷۰ھ ۷۸
❍ (۲۶) فقیہ ابواللیث سمرقندی المتوفی: ۳۸۳ھ ۷۸
❍ (۲۷) الامام ابوبکر الخوارزمی المتوفی: ۴۰۳ھ ۷۸
❍ (۲۸) الامام ابوالحسین المتوفی: ۴۲۸ھ ۷۸
❍ (۲۹) الامام ابوزید الدبوسی المتوفی: ۴۳۰ھ ۷۹
❍ (۳۰) الامام شمس الائمہ الحلوانی المتوفی: ۴۴۸ھ ۷۹
❍ (۳۱) الامام فخر الاسلام بزدوی ۴۰۰-۴۸۲ھ ۷۹
❍ (۳۲) الامام صدر الاسلام البزدوی ۴۲۱-۴۹۳ھ ۷۹
❍ (۳۳) الامام نجم الدین نسفی المتوفی: ۵۳۷ھ ۸۰
❍ (۳۴) امام طاہر بن احمد المتوفی: ۵۴۲ھ ۸۰
❍ (۳۵) الامام الکرمانی ۴۵۷-۵۴۳ھ ۸۰
❍ (۳۶) الامام سراج الدین العوشی ۸۰
❍ (۳۷) امام ابونصر احمد بن محمد المتوفی: ۵۸۶ھ ۸۱
❍ (۳۸) امام علاؤالدین الکاسانی المتوفی: ۵۸۷ھ ۸۱
❍ (۳۹) الامام فخر الدین قاضی خان المتوفی: ۵۹۲ھ ۸۱
❍ (۴۰) امام مرغینانی المتوفی: ۵۹۳ھ ۸۲

❍ (۴۱) الامام ابوالحسن الرازی المتوفی :۵۹۸ھ ۸۲
❍ (۴۲) الامام محمود بن احمد المتوفی:۶۱۶ھ ۸۲
❍ (۴۳) الامام ظہیرالدین بخاری المتوفی ۶۱۹ھ ۸۲
❍ (۴۴) الامام ناصرالدین سمرقندی المتوفی :۶۵۶ھ ۸۳
❍ (۴۵) امام جلال الدین الخبازی ۶۲۹-۶۹۱ھ ۸۳
❍ (۴۶) الامام فخرالدین زیلعی المتوفی:۷۴۳ھ ۸۳
❍ (۴۷) الامام تاج الشریعہ المتوفی:۷۴۷ھ ۸۳
❍ (۴۸) الامام البابرتی ۷۱۴-۷۸۶ھ ۸۴
❍ (۴۹) امام بزازی المتوفی:۸۲۷ھ ۸۴
❍ (۵۰) محقق ابن ہمام ۷۹۰-۸۶۱ھ ۸۴
❍ (۵۱) الامام ابن کمال باشا المتوفی:۹۴۰ھ ۸۴
❍ (۵۲) الامام چلپی المتوفی:۹۴۷ھ ۸۵
❍ (۵۳) الامام ابراہیم الحلبی المتوفی:۹۵۶ھ ۸۵
❍ (۵۴) الامام الفقیہ ابن نجیم المصری ۹۲۶-۹۷۰ھ ۸۵
❍ (۵۵) الامام التمر تاشی ۹۳۹-۱۰۰۴ھ ۸۵
❍ (۵۶) الملاعلی قاری المتوفی:۱۰۱۴ھ ۸۶
❍ (۵۷) الامام الشرنبلالی المتوفی:۱۰۶۹ھ ۸۶
❍ (۵۸) الامام شیخی زادہ المتوفی:۱۰۷۸ھ ۸۶
❍ (۵۹) الامام الحصکفی ۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ ۸۶
❍ (۶۰) الامام الطحطاوی المتوفی:۱۲۳۱ھ ۸۷
❍ (۶۱) الامام ابن عابدین ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ ۸۷
❍ (۶۲) الامام علاؤالدین ابن عابدین ۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ ۸۷

○ (۶۳) الامام الرافعی ۱۲۴۸-۱۳۲۳ھ ۸۷

❐ **الفصل الثالث: چند اہم محدثین کا تعارف** ۸۸

○ (۱) الامام علقمہ بن قیس المتوفی:۶۲ھ ۸۸

○ (۲) الامام عبیدۃ السلمانی المتوفی:۷۲ھ ۸۸

○ (۳) القاضی شریح المتوفی:۷۸ھ ۸۹

○ (۴) الامام محمد بن الحنفیہ ۱۶-۸۱ھ ۸۹

○ (۵) الامام ابراہیم التیمی المتوفی:۹۲ھ ۹۰

○ (۶) الامام عروہ بن الزبیر ۲۲-۹۳ھ ۹۰

○ (۷) الامام سعید بن المسیب ۱۳-۹۴ھ ۹۱

○ (۸) الامام سعید بن جبیر ۴۵-۹۵ھ ۹۱

○ (۹) الامام ابراہیم النخعیؒ ۴۶-۹۶ھ ۹۱

○ (۱۰) الامام عمر بن عبدالعزیز ۶۱-۱۰۱ھ ۹۱

○ (۱۱) الامام الشعبیؒ ۱۹-۱۰۳ھ ۹۲

○ (۱۲) الامام مجاہد بن جبرؒ ۲۱-۱۰۴ھ ۹۲

○ (۱۳) الامام عکرمہؒ ۲۵-۱۰۵ھ ۹۳

○ (۱۴) الامام سالم بن عبداللہ المتوفی:۱۰۶ھ ۹۳

○ (۱۵) الامام طاؤس بن کیسان ۳۳-۱۰۶ھ ۹۳

○ (۱۶) الامام الحسن البصریؒ ۲۱-۱۱۰ھ ۹۴

○ (۱۷) الامام محمد بن سیرین ۳۳-۱۱۰ھ ۹۴

○ (۱۸) الامام الحکم بن عتیبہ ۵۰-۱۱۳ھ ۹۵

○ (۱۹) الامام عطاء بن ابی رباح ۲۷-۱۱۴ھ ۹۵

○ (۲۰) الامام نافع مولیٰ بن عمر المتوفی: ۱۱۷ھ ۹۵
○ (۲۱) الامام عمرو بن شعیب المتوفی: ۱۱۸ھ ۹۶
○ (۲۲) الامام حافظ قتادہ ۶۱-۱۱۸ھ ۹۶
○ (۲۳) الامام حماد بن ابی سلیمان المتوفی: ۱۲۰ھ ۹۶
○ (۲۴) الامام ابن شہاب الزہری ۵۸-۱۲۴ھ ۹۷
○ (۲۵) الامام منصور بن معتمر المتوفی: ۱۳۲ھ ۹۷
○ (۲۶) الامام یحییٰ بن سعید الانصاری المتوفی ۱۴۳ھ ۹۷
○ (۲۷) الامام عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰ ۷۴-۱۴۸ھ ۹۷
○ (۲۸) الامام الاوزاعی ۸۸-۱۵۸ .... ۹۸
○ (۲۹) الامام شعبہ بن الحجاج ۸۲-۱۶۰ھ ۹۸
○ (۳۰) الامام سفیان الثوری ۹۷-۱۶۱ھ ۹۹
○ (۳۱) الامام حماد بن سلمہ المتوفی: ۱۶۷ھ ۹۹
○ (۳۲) الامام حماد بن زید ۹۸-۱۷۹ھ ۹۹
○ (۳۳) الامام ابن علیہ ۱۱۰-۱۹۳ھ ۱۰۰
○ (۳۴) الامام سفیان بن عیینہ ۱۰۷-۱۹۸ھ ۱۰۰
○ (۳۵) الامام یحییٰ بن سعید القطان ۱۲۰-۱۹۸ھ ۱۰۰
○ (۳۶) الامام ابوداؤد الطیالسی ۱۲۳-۲۰۴ھ ۱۰۱
○ (۳۷) الامام الحافظ عبدالرزاق الصنعانی ۱۲۶-۲۱۱ھ ۱۰۱
○ (۳۸) الامام الحمیدی المتوفی: ۲۱۹ھ ۱۰۱
○ (۳۹) الامام سعید بن منصور المتوفی: ۲۲۷ھ ۱۰۲
○ (۴۰) الامام محمد بن سعید ۱۶۸-۲۳۰ .... ۱۰۲
○ (۴۱) الامام یحییٰ بن معین ۱۵۸-۲۳۳ھ ۱۰۳

❍ (۴۲) الامام علی بن المدینی ۱۶۱-۲۳۴ھ ۱۰۳
❍ (۴۳) الحافظ ابوبکر بن ابی شیبہ ۱۵۹-۲۳۵ھ ۱۰۳
❍ (۴۴) الامام اسحاق بن راہویہ ۱۶۱-۲۳۸ھ ۱۰۴
❍ (۴۵) الامام الدارمی ۱۸۱-۲۵۵ھ ۱۰۴
❍ (۴۶) الامام محمد بن اسماعیل البخاری ۱۹۴-۲۵۶ھ ۱۰۴
❍ (۴۷) الامام مسلم القشیری ۲۰۴-۲۶۱ھ ۱۰۵
❍ (۴۸) الامام داؤد الظاہری ۲۰۱-۲۷۰ھ ۱۰۵
❍ (۴۹) الامام ابن ماجہ ۲۰۹-۲۷۳ھ ۱۰۵
❍ (۵۰) الامام ابوداؤد السجستانی ۲۰۲-۲۷۵ھ ۱۰۶
❍ (۵۱) الامام الترمذی ۲۰۹-۲۷۹ھ ۱۰۶
❍ (۵۲) الامام البزار المتوفی: ۲۹۲ھ ۱۰۶
❍ (۵۳) الامام النسائی ۲۱۵-۳۰۳ھ ۱۰۷
❍ (۵۴) امام ابویعلی الموصلی ۲۱۰-۳۰۷ھ ۱۰۷
❍ (۵۵) الامام محمد بن خزیمہ ۲۲۳-۳۱۱ھ ۱۰۷
❍ (۵۶) الامام الطحاوی ۲۲۹-۳۲۱ھ ۱۰۸
❍ (۵۷) الامام ابن حبان ۲۷۰-۳۵۴ھ ۱۰۸
❍ (۵۸) الامام الطبرانی ۲۶۰-۳۶۰ھ ۱۰۸
❍ (۵۹) الامام الحافظ الدارقطنی ۳۰۶-۳۸۵ھ ۱۰۹
❍ (۶۰) الامام الحاکم النسیابوری ۳۲۱-۴۰۵ھ ۱۰۹
❍ (۶۱) الامام الحافظ ابن حزم الظاہری ۳۸۴-۴۵۶ھ ۱۰۹
❍ (۶۲) الامام البیہقی ۳۸۴-۴۵۸ .... ۱۱۰
❍ (۶۳) الامام الحافظ ابوعبداللہ الحمیدی ۴۲۰-۴۸۸ھ ۱۱۰

○ (۶۴) الامام الغزالی ۴۵۰-۵۰۵ھ ۱۱۰
○ (۶۵) الامام الحافظ ابن الاثیر ۵۵۵-۶۳۰ھ ۱۱۱
○ (۶۶) الامام المنذری ۵۸۱-۶۵۶ھ ۱۱۱
○ (۶۷) الحافظ الذہبی ۶۷۳-۷۴۸ھ ۱۱۱
○ (۶۸) الامام جمال الدین الزیلعی المتوفی: ۷۶۲ھ ۱۱۲
○ (۶۹) الامام ابن کثیر ۷۰۱-۷۷۴ھ ۱۱۲
○ (۷۰) الامام الہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ ۱۱۲
○ (۷۱) الامام الحافظ ابن حجر العسقلانیؒ ۷۷۳-۸۵۲ھ ۱۱۲
○ (۷۲) الحافظ بدر الدین العینی ۷۶۲-۸۵۵ھ ۱۱۳
○ (۷۳) الامام السخاوی ۸۳۱-۹۰۲ھ ۱۱۳
○ (۷۴) الامام جلال الدین السیوطیؒ ۸۴۹-۹۱۱ھ ۱۱۳
○ (۷۵) الشیخ الامام علی المتقی ۸۸۸-۹۷۵ھ ۱۱۴
○ (۷۶) الحافظ العجلونی ۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ ۱۱۴

☐ **الفصل الرابع: فقہائے مجتہدین کے طبقات ودرجات** ۱۱۵

○ طبقۂ اولیٰ ۱۱۵
○ طبقۂ ثانیہ ۱۱۵
○ طبقۂ ثالثہ ۱۱۵
○ طبقۂ رابعہ ۱۱۵
○ طبقۂ خامسہ ۱۱۶
○ طبقۂ سادسہ ۱۱۶
○ طبقۂ سابعہ ۱۱۶

○ علامہ ابن کمال پاشا کی بات پر وضاحتی گفتگو ۱۱۶
○ فتویٰ نویسی کے اہم اصول اور الفاظ ترجیح کی رعایت ۱۱۸

☐ **الفصل الخامس: مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرۂ عمل** ۱۲۰

○ (۱) دیانت پر فتویٰ ۱۲۱
○ (۲) قاضی اور مفتی کا فرق ۱۲۴
○ (۳) جاہل قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
○ (۴) مفتی کے فتوی پر قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
○ (۵) دیانت وقضاء کا فرق ۱۲۷
○ (۶) مسائل دیانت وقضاء میں تعارض ۱۲۹
○ (۷) ایک واقعہ میں فتویٰ وفیصلہ میں تعارض کا حل ۱۳۱
○ (۸) مفتی کی ذمہ داری اور دائرۂ عمل ۱۳۲
○ (۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق ۱۳۳
○ (۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں ۱۳۶
○ (۱۱) غیر واضح سوال کا جواب ۱۳۷
○ (۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں ۱۳۸
○ (۱۳) ’’المرأۃ کالقاضی‘‘ کی اصطلاح ۱۳۹
○ (۱۴) ’’الزوج کالقاضی‘‘ کی اصطلاح ۱۴۳
○ (۱۵) قضائے قاضی ظاہراً وباطناً ۱۴۳

☐ **الفصل السادس: مسئلۂ تقلید پر مختصر ومدلل بحث** ۱۴۷

○ (۱) تقلید کی ضرورت ۱۴۷
○ (۲) اقسام نصوص ۱۴۸

- بحث کا خلاصہ ۱۵۴
- (۳) تقلید مطلق ۱۵۶
- (۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟ ۱۵۸
- (۵) صحابہ کی تقلید ۱۶۱
- (۶) تقلید شخصی ۱۶۱
- (۷) عوام اور غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی تقلید کی پابندی ۱۶۴
- (۸) مقلد کی قسمیں ۱۶۷
- مفتی ناقل اور مقلد محض کا فتویٰ ۱۶۸
- مقلد محقق اور مفتی مجتہد ۱۷۱
- مقلد محقق کا انتقال عن المذہب ۱۷۴
- (۹) مقلد محقق کا تفرد ۱۷۵
- تفرد افضل نہیں ۱۷۷
- تفرد کی شرائط ۱۷۷
- تفرد کے اقسام ۱۷۸
- مقلد محض کا مقلد محقق کے تفرد کا اتباع ۱۸۱
- (۱۰) شہرۂ آفاق پانچ محققین کے تفردات ۱۸۳
- (۱) حضرت امام طحاویؒ کے تفردات ۱۸۳
- (۲) علامہ ابن تیمیہ کے تفردات ۱۸۵
- (۳) شیخ ابن الہمام کے تفردات ۱۸۷
- (۴) مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے تفردات ۱۹۳
- (۵) حضرت شیخ الاسلامؒ کے تفردات ۱۹۵
- مکتوب گرامی حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ ۱۹۸

❑ الفصل السابع: مسئلۂ تلفیق پر مدلل بحث ٢٠١

○ بحث ١ : تلفیق کی حقیقت ٢٠١
○ بحث ٢ : تلفیق کا حکم ٢٠٢
○ بحث ٣ : تلفیق کے اقسام ٢٠۴
○ خارقِ اجماع تلفیق ٢٠۵
○ مقلد مقید اور مقلد محض ٢٠۵
○ مجتہد مقید کی تلفیق ٢٠٦
○ (١) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق ٢٠٦
○ (٢) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق ٢٠٨
○ (٣) عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق ٢٠٨
○ (۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق ٢٠٩
○ مقلد مقید کی تلفیق ٢١١
○ مقلد مقید کی تلفیق کی قسمیں ٢١١
○ (١) عمل واحد میں تلفیق ٢١١
○ (٢) ایک وقت میں متعدد عمل کی تلفیق ٢١٣
○ (٣) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق ٢١۴
○ (۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق ٢١۵
○ (۵) مذہب واحد میں مقلد محض کی تلفیق ٢١٦
○ تلفیق کی کونسی قسم جائز ٢١٨
○ دیایانات ومعاملات میں تلفیق ٢١٨

❑ الفصل الثامن: ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ پر مدلل بحث ٢٢٠

- (۱) بحث ضرورت ۲۲۰
- (۱) ضرورت کی لغوی تعریف ۲۲۰
- اصطلاحی تعریف ۲۲۱
- (۲) ضرورت کے مراتب خمسہ ۲۲۲
- اضطراری ضرورت کا حکم ۲۲۶
- امور محرمہ کی اباحت کی شرائط واصول ۲۲۷
- (۳) ضرورت کے اسباب ۲۲۹
- (۱) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو ... ۲۳۱
- (۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور ایمان وکفر سے متعلق ہو ۲۳۲
- (۳) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو ۲۳۳
- (۴) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو ۲۳۴
- (۵) ضرورت کی تاثیر نفی گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟ ۲۳۵
- (۶) کیا ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں؟ ۲۳۶
- (۷) ضرورت کی تاثیر تمام محرمات میں ہوتی ہے یا چند ابواب میں؟ ۲۳۸
- ضرورت اور حاجت کا فرق ۲۳۸
- (۳) ضرورت وحاجت میں فرق کے لئے اصول ستہ ۲۴۰
- دلیل ظنی کا حکم ۲۴۱
- مکروہ کے لئے لفظ ’’حرام‘‘ کا استعمال ۲۴۲
- کراہت تحریمی کے لئے لفظ ’’کراہت‘‘ کا استعمال ۲۴۳
- اصول نمبر۶: رکن اصلی اور رکن زائد ۲۴۷
- (۴) حاجت کی مثالیں اور مواقع استعمال ۲۴۹
- ریشم کا حکم ۲۵۰

- ○ مثال نمبر۱: حریر اور ریشم کا پہننا مرد کے لئے ناجائز اور ممنوع ہے۔ ۲۵۰
- ○ مثال نمبر۲: محرم کا حلق رأس ۲۵۱
- ○ مثال نمبر۳: سونے کا استعمال ۲۵۲
- ○ مثال نمبر۴: ہدی کے جانور پر سوار ہونا ۲۵۳
- ○ مثال نمبر۵: تصویر کا حکم ۲۵۴
- ○ مثال نمبر۶: ران ستر عورت ہے ۲۵۵
- ○ مثال نمبر۷: رشوت کا حکم ۲۵۶
- ○ بحث نمبر۳: مسئلہ عمومِ بلویٰ ۲۵۷
- ○ (۱) عمومِ بلویٰ کی تعریف ۲۵۷
- ○ (۲) عمومِ بلویٰ کا حکم ۲۵۸
- ○ (۳) عموم بلویٰ کی وضاحتی مثالیں ۲۶۰
- ○ مثال نمبر۱: غسالہ میت: ۲۶۰
- ○ مثال نمبر۲: گوبر کی راکھ: ۲۶۰
- ○ مثال نمبر۳: پیشاب کی چھینٹیں: ۲۶۱
- ○ مثال نمبر۴: ناپاک چربی: ۲۶۱
- ○ مثال نمبر۵: بیع الوفاء: ۲۶۲
- ○ مثال نمبر۶: استنجاء بالحجر: ۲۶۲
- ○ مثال نمبر۷: تر نجاست سے جوتے کی پاکی: ۲۶۳
- ○ (۴) عرف اور عموم بلویٰ کا ضرورت سے کیا تعلق ۲۶۴
- ○ (۵) ضرورتِ عامہ وضرورتِ خاصہ کا فرق ۲۶۵

☐	الفصل التاسع: ''عدول عن المذہب'' پر مدلل بحث	۲۶۶

- ○ (۱) تلفیق کا عدمِ جواز ۲۶۶

○ (۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہے؟ ۲۶۷
○ (۴) مذہب غیر کے اختیار کرنے کی شرائط ۲۷۰
○ (۵) عمومِ بلویٰ کی وجہ سے عدول عن المذہب ۲۷۲
○ (۶) مقلد مجتہد کا عدول عن المذہب ۲۷۳
○ (۱) مقلد مجتہد کا تفرد ۲۷۴
○ تفرد کا اتباع جائز نہیں ۲۷۵
○ (۷) محقق کے لئے اپنے تفردات پر فتویٰ کا عدمِ جواز ۲۷۵
○ محقق کا ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر پر فتویٰ ۲۷۷
○ مقلد غیر مجتہد کے عدول عن المذہب کی شرط ۲۷۷
○ (۸) قولِ ضعیف پر فتویٰ ۲۷۹
○ قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب ۲۸۲
○ دیانات و معاملات میں عدول ۲۸۴
○ عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں ۲۸۴
○ دیانات میں عدول عن المذہب کی مثالیں ۲۸۴
○ (۱) جمع بین الصلاتین: ۲۸۴
○ (۲) دمِ حیض: ۲۸۶
○ (۳) ممتدۃ الطہر: ۲۸۶
○ (۴) حجاز مقدس میں عصر کی نماز دو مثل سے قبل ۲۸۸

☐	**الفصل العاشر: اہم ترین کتبِ فقہ کا تعارف**	۲۹۱

○ (۱) الاصل ۲۹۱
○ (۲) البحر الرائق ۲۹۱

❍ (۳) بدائع الصنائع ۲۹۱

❍ (۴) البنایہ ۲۹۱

❍ (۵) تبیین الحقائق ۲۹۲

❍ (۶) التجرید ۲۹۲

❍ (۷) تحفۃ الفقہاء ۲۹۲

❍ (۸) تحفۃ الملوک ۲۹۲

❍ (۹) تقریرات رافعی ۲۹۳

❍ (۱۰) تنویر الابصار وجامع البحار ۲۹۳

❍ (۱۱) الجامع الصغیر فی الفروع ۲۹۳

❍ (۱۲) جامع الفتاوی ۲۹۳

❍ (۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع ۲۹۳

❍ (۱۴) الجامع الوجیز (فتاوی بزازیہ) ۲۹۴

❍ (۱۵) الجوہرۃ النیرۃ ۲۹۴

❍ (۱۶) حاشیہ چلپی ۲۹۴

❍ (۱۷) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار ۲۹۴

❍ (۱۸) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۲۹۵

❍ (۱۹) خزانۃ الفقہ ۲۹۵

❍ (۲۰) خلاصۃ الفتاوی ۲۹۵

❍ (۲۱) الدر المختار ۲۹۵

❍ (۲۲) درر الحکام فی شرح غرر الاحکام ۲۹۶

❍ (۲۳) الذخیرۃ ۲۹۶

❍ (۲۴) ردالمحتار علی الدر المختار ۲۹۶

❍ (۲۵) سکب الانہر........................ ۲۹۶

❍ (۲۶) السیر الصغیر ۲۹۷

❍ (۲۷) السیر الکبیر........................ ۲۹۷

❍ (۲۸) شرح المجلة ۲۹۷

❍ (۲۹) شرح الصغیری ۲۹۷

❍ (۳۰) شرح منظومة بن وہبان ۲۹۷

❍ (۳۱) شرح وقایہ........................ ۲۹۸

❍ (۳۲) شرح النقایہ ۲۹۸

❍ (۳۳) عقود الدرایہ فی تنقیح الفتاوی الحامدیہ ۲۹۸

❍ (۳۴) عمدة المفتی ۲۹۸

❍ العنایہ ۲۹۸

❍ (۳۵) غنية المستملي شرح منية المصلي ۲۹۹

❍ (۳۶) فتح القدیر ۲۹۹

❍ (۳۷) فتاوی ابی اللیث........................ ۲۹۹

❍ (۳۸) الفتاوی البقالی ۲۹۹

❍ (۳۹) الفتاوی التاتارخانیہ ۲۹۹

❍ (۴۰) فتاوی حسام الدین ۳۰۰

❍ (۴۱) الفتاوی الخانیہ ۳۰۰

❍ (۴۲) فتاوی الخجندي ۳۰۰

❍ (۴۳) فتاوی خواہر زادہ ۳۰۰

❍ (۴۴) الفتاوی السراجیه ۳۰۱

❍ (۴۵) الفتاوی السغدی ۳۰۱

❍ (۴۶) الفتاوی الصیرفیه ۳۰۱

❍ (۴۷) الفتاوی الظہیریة ۳۰۱

❍ (۴۸) الفتاوی العتابیه ۳۰۱

❍ (۴۹) الفتاوی القاسمیه ۳۰۲

❍ (۵۰) الفتاوی الولوالجیة ۳۰۲

❍ (۵۱) الفتاوی الہندیه ۳۰۲

❍ (۵۲) فقہ البیوع ۳۰۲

❍ (۵۳) کتاب الحجة علی اہل المدینة ۳۰۳

❍ (۵۴) الکفایة ۳۰۳

❍ (۵۵) کنز الدقائق ۳۰۳

❍ (۵۶) المبسوط للسرخسي ۳۰۳

❍ (۵۷) مجمع الانہر ۳۰۳

❍ (۵۸) المحیط البرہانی ۳۰۴

❍ (۵۹) مختصر القدوری ۳۰۴

❍ (۶۰) مراقی الفلاح ۳۰۴

❍ (۶۱) ملتقی الابحر ۳۰۴

❍ (۶۲) الملتقط ۳۰۵

❍ (۶۳) منحة الخالق ۳۰۵

❍ (۶۴) النوازل ۳۰۵

○ (۶۵) النہر الفائق ۳۰۵

○ (۶۶) نور الایضاح ۳۰۵

○ (۶۷) ہدایہ ۳۰۶

☐ **الفصل حادی عشر: چند اردو فتاوی کی نشاندہی** ۳۰۷

○ (۱) فتاویٰ رشیدیہ ۳۰۷

○ (۲) باقیات فتاوی رشیدیہ ۳۰۷

○ (۳) امداد الفتاویٰ ۳۰۷

○ (۴) فتاوی عبد الحئ ۳۰۸

○ (۵) فتاوی احیاء العلوم ۳۰۸

○ (۶) کفایت المفتی ۳۰۸

○ (۷) فتاوی خلیلیہ ۳۰۸

○ (۸) عزیز الفتاوی/ امداد المفتیین ۳۰۹

○ (۹) فتاوی دار العلوم (جدید) ۳۰۹

○ (۱۰) فتاوی شیخ الاسلام ۳۰۹

○ (۱۱) امداد الاحکام ۳۱۰

○ (۱۲) جواہر الفقہ ۳۱۰

○ (۱۳) فتاوی محمودیہ ۳۱۰

○ (۱۴) منتخبات نظام الفتاویٰ ۳۱۱

○ (۱۵) فتاوی رحیمیہ ۳۱۱

○ (۱۶) احسن الفتاوی ۳۱۱

○ (۱۷) آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۱۲

○ (۱۸) فتاوی عثمانی ۳۱۲
○ اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳۱۲
○ (۱۹) فتاویٰ حقانیہ ۳۱۲
○ (۲۰) کتاب الفتاویٰ ۳۱۳
○ (۲۱) قاموس الفقہ ۳۱۳
○ (۲۲) کتاب المسائل ۳۱۳
○ (۲۳) کتاب النوازل ۳۱۳
○ (۲۴) محمود الفتاوی ۳۱۴
○ فتاوی دینیہ ۳۱۴
○ (۲۵) فتاوی ریاض العلوم گورینی ۳۱۴
○ (۲۶) انوار رحمت ۳۱۴
○ (۲۷) ایضاح النوادر ۳۱۵
○ (۲۸) انوار مناسک ۳۱۵

☐ **الفصل الثاني عشر: چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف** ۳۱۶

○ (۱) حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۶
○ (۲) حضرت نانوتویؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۷
○ (۳) حضرت گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۲۳ھ ۳۱۸
○ (۴) مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ ۳۱۸
○ (۵) مولانا سید احمد دہلویؒ متوفی: ۱۳۱۱ھ ۳۱۸
○ (۶) مولانا محمد علی مونگیریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۱۹
○ (۷) حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ متوفی: ۱۳۳۰ھ ۳۲۰

- (۸) حضرت شیخ الہندؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ ۳۲۰
- (۹) حضرت مولانا خلیل احمد انبہٹویؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۲۱
- (۱۰) حضرت مولانا عبد العلی میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲
- (۱۱) مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲
- (۱۲) حضرت مولانا منصور علی خان مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۳۷ھ........ ۳۲۳
- (۱۳) حضرت مولانا عبد الحق پر قاضویؒ متوفی: ۱۳۴۲ھ ۳۲۴
- (۱۴) حضرت مولانا محمد حسن مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۶۴ھ ۳۲۴
- (۱۵) حضرت مولانا محمود حسن سہسوانیؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ ۳۲۴
- (۱۶) حضرت مولانا قاری عبد الرحمٰن امروہویؒ متوفی: ۱۳۶۷ھ....... ۳۲۵
- (۱۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ ۳۲۵
- (۱۸) حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۶
- (۱۹) حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ متوفی: ۱۳۷۱ھ ۳۲۷
- (۲۰) مولانا عبید اللہ سندھیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۲۷
- (۲۱) مولانا حکیم اسحاق کھٹوریؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۲۸
- (۲۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ متوفی: ۱۳۵۲ھ ۳۲۸
- (۲۳) حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۸ھ ۳۲۹
- (۲۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ متوفی: ۱۳۷۲ھ ۳۲۹
- (۲۵) حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ...... ۳۳۰
- (۲۶) حضرت مولانا سید احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۵۸ھ ۳۳۱
- (۲۷) حضرت میاں اصغر حسین دیو بندیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ.............. ۳۳۱
- (۲۸) حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۳۱

❍ (۲۹) حضرت مولانا اعزاز علی امروہویؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
❍ (۳۰) حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
❍ (۳۱) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۶۹ھ ۳۳۳
❍ (۳۲) حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۴
❍ (۳۳) حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۳۴
❍ (۳۴) حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ ۳۳۵
❍ (۳۵) حضرت مولانا عبدالعلی صاحب لکھنویؒ متوفی: ۱۳۸۰ھ ۳۳۶
❍ (۳۶) حضرت مولانا عبدالرحمٰن صاحب کیمل پوریؒ متوفی: ۱۳۸۶ھ ... ۳۳۷
❍ (۳۷) حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ متوفی: ۱۳۹۰ھ ۳۳۷
❍ (۳۸) حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۷
❍ (۳۹) حضرت مولانا عزیز گل پشاوریؒ متوفی: ۱۴۱۰ھ ۳۳۸
❍ (۴۰) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۳۸
❍ (۴۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ ۳۳۹
❍ (۴۲) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۴۰
❍ (۴۳) حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ متوفی: ۱۳۹۴ھ ... ۳۴۰
❍ (۴۴) حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۸۵ھ ۳۴۱
❍ (۴۵) حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوریؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ .. ۳۴۱
❍ (۴۶) حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۲
❍ (۴۷) حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ متوفی: ۱۴۲۰ھ ۳۴۳
❍ (۴۸) حضرت مولانا معراج الحق صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۳
❍ (۴۹) حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۴
❍ (۵۰) مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمٰن سیوہارویؒ متوفی: ۱۳۸۲ھ ۳۴۴

○ (۵۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ متوفی: ۱۳۹۷ھ ۳۴۵

○ (۵۲) سید الملت حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۵ھ ۳۴۵

○ (۵۳) حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۶

○ (۵۴) حضرت مولانا عبد الجبار صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۶

○ (۵۵) حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۴ھ ۳۴۷

○ (۵۶) حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۶ھ ۳۴۸

○ (۵۷) حضرت مولانا عبید اللہ بلیاویؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۹

○ (۵۸) حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوریؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ ۳۴۹

○ (۵۹) عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندویؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ .. ۳۴۹

○ (۶۰) حضرت شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئیؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ ۳۵۰

○ (۶۱) فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد مدنیؒ متوفی: ۱۴۲۷ھ ۳۵۰

○ (۶۲) حضرت مولانا رشید الدین حمیدیؒ متوفی: ۱۴۲۲ھ ۳۵۱

○ (۶۳) حضرت مولانا نصیر احمد خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۳۱ھ ۳۵۲

○ (۶۴) حضرت مولانا مرغوب الرحمٰن صاحبؒ، متوفی: ۱۴۳۲ھ ۳۵۳

☐ **الفصل الثالث عشر: مدرسہ شاہی کا دار الافتاء** ۳۵۴

○ مدرسہ شاہی میں احقر کا تقرر ۳۵۵

○ مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کا تقرر ۳۵۸

○ ”فتاویٰ قاسمیہ“ ۳۶۰

☐ **الفصل الرابع عشر: شکریہ کے مستحقین** ۳۶۲

○ آخری گزارش: ۳۶۶

۱/ کتاب الإیمان والعقائد

☐ ۱/ باب ما یتعلق بالإیمان والإسلام ۳۶۷

۱ دین کے پانچ ارکان ۳۶۷
۲ اسلام کا بانی کون ہے؟ ۳۶۹
۳ کیا حالتِ نزع کا ایمان معتبر ہے؟ ۳۷۰
۴ اعمال کس طرح مقبول ہوں؟ ۳۷۱
۵ کلمۂ شہادت کے بعد ارکان خمسہ بھی لازم ۳۷۲
۶ کیا موجودہ زمانہ میں کافروں کو دعوتِ اسلام دینا فرض ہے؟ ۳۷۳
۷ دین کہاں سے چلا اور کہاں آکر ختم ہوا؟ ۳۷۶
۸ اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟ ۳۷۷

☐ ۲/ باب ما یتعلق باللّٰہ تعالیٰ وصفاتہ ۳۷۹

۹ لفظ ’’خدا‘‘ کی تحقیق ۳۷۹
۱۰ ’’اللہ فرماتے ہیں‘‘ کہنے کا حکم ۳۸۰
۱۱ اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمیر کا استعمال ۳۸۱
۱۲ اللہ رب العزت کے لئے واحد اور جمع دونوں صیغوں کا استعمال کرنا جائز ہے ۳۸۳
۱۳ اسماء الٰہی لفظ ’’عبد‘‘ کے بغیر بطور علم استعمال کرنا ۳۸۳
۱۴ کیا دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن ہے؟ ۳۸۵
۱۵ مؤمنین کو آخرت میں دیدارِ الٰہی نصیب ہوگا ۳۸۶
۱۶ ’’اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے‘‘ کا صحیح مطلب ۳۸۷

۱۷ اللہ رب العزت کو حاضر وناظر ماننا ۳۸۸
۱۸ اللہ تعالیٰ کے لئے حاظر وناظر کا عقیدہ رکھنا ۳۸۹
۱۹ چپل کی شول پر لفظ ''اللہ'' بلا قصد یا بالقصد لکھنے کا حکم ۳۹۰
۲۰ ''اللہ جھوٹ بول سکتا ہے'' (العیاذ باللہ) ۳۹۱
۲۱ بیگن کے ٹکڑے میں لفظ ''اللہ'' اور ''محمد'' سے متعلق ایک سوال ۳۹۳
۲۲ ''اللہ اکبر'' والے گھنٹہ کا استعمال ۳۹۵
۲۳ ''رام'' اور ''رحیم'' ملا کر کہنے کا حکم ۳۹۶

☐ **۳/ باب ما یتعلق بعلم الغیب** ۳۹۷

۲۴ کیا علم غیب کے متعلق آیات متعارض ہیں؟ ۳۹۷
۲۵ علم غیب کی حقیقت ۴۰۰
۲۶ حضور ﷺ کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟ ۴۰۲
۲۷ حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا ۴۰۷
۲۸ کیا اللہ کے رسول ﷺ کو علم غیب عطا کیا گیا تھا؟ ۴۰۹
۲۹ کیا حضور ﷺ کو علم غیب تھا؟ ۴۱۰
۳۰ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے؟ ۴۱۲
۳۱ نبی اکرم ﷺ کے لئے علم غیب ماننے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والے کا حکم ۴۱۳
۳۲ علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۱۷
۳۳ حضور ﷺ کے متعلق حاضر وناظر کا عقیدہ رکھنا ۴۱۹
۳۴ اولیاء اللہ کو صاحب عطا، حاضر وناظر اور مشکل کشاں گردانا ۴۲۱
۳۵ حضور ﷺ کا میلاد کی مجلس میں تشریف لانا ۴۲۳

۳۶ علم غیب ذاتی وعطائی کی حقیقت ۴۲۴

۳۷ بصیغۂ ندا صلوۃ وسلام پڑھنا ۴۲۸

۳۸ حضور ﷺ کو حاضر وناظر مان کر درود شریف پڑھنا ۴۲۹

۳۹ حضور ﷺ کو ’’امام الاکبر، اکرم الاکرمین‘‘ کہنا اور علم غیب کا عقیدہ رکھنا ۴۳۱

☐ ٤ / باب الاستمداد بغیر اللہ ۴۳۳

۴۰ دعا میں ’’یا رسول اللہ! کرم کر دیجئے خدا کے واسطے‘‘ کہنا ۴۳۳

۴۱ ’’یا رسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے‘‘ کہنا ۴۳۴

۴۲ سلام کے بعد ’’حق لا الہ الا اللہ، یا غوث! المدد‘‘ پڑھنا ۴۳۴

۴۳ ’’یا شیخ عبد القادر جیلانی شیٔ للہ‘‘ کا وظیفہ پڑھنا ۴۳۶

۴۴ قبر والوں سے دعا کی درخواست کرنا ۴۳۷

۴۵ ’’بابا میری مدد کرو‘‘ کہنا ۴۳۸

۴۶ ’’یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے‘‘ کہنے کا حکم ۴۳۹

۴۷ دفع مصائب کی غرض سے بکرا ذبح کرنا ۴۴۰

۴۸ وباء سے بچنے کے لئے کالی بکری ذبح کرنا ۴۴۲

۴۹ دفع مصائب کے لئے بکرا ذبح کرنا ۴۴۳

۵۰ شفایابی کے لئے بکرا ذبح کرنا ۴۴۴

۵۱ اجمیر سے لائے ہوئے دھاگے کو باعث شفا سمجھنا ۴۴۵

☐ ٥ / باب ما یتعلق بالتوسل ۴۴۶

۵۲ اللہ سے براہ راست مانگیں یا وسیلہ سے؟ ۴۴۶

۵۳ زندگی میں آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۴۷

۵۴ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۴۸
۵۵ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا ۴۵۰
۵۶ حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے کا ثبوت ۴۵۱
۵۷ حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۲
۵۸ نبی اکرم ﷺ یا بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۳
۵۹ اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۴
۶۰ نبی، صحابی یا کسی بزرگ کے طفیل دعا و مناجات کرنا ۴۵۶
۶۱ اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے یا رسول اللہ! کرم فرمایئے اللہ کے واسطے ۴۵۷
۶۲ صاحب قبر سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟ ۴۶۰
۶۳ مزارات کا سفر اور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا........................ ۴۶۲
۶/ باب ما یتعلق بالارتداد ۴۶۴
۶۴ کافر، مرتد، زندیق، منافق اور فاسق کسے کہتے ہیں؟ ۴۶۴
۶۵ ایک احتمال بھی مؤمن ہونے کا ہو تو تکفیر کا حکم ۴۶۷
۶۶ دل میں ایمانیات سے متعلق کلام کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جائے گا؟ . ۴۶۸
۶۷ لاعلمی میں کلمہ کفر کہنے پر تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں........................ ۴۷۰
۶۸ بلا ارادہ زبان سے الفاظ کفر صادر ہونے کا حکم ۴۷۱
۶۹ دل میں خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں تو کیا حکم ہے؟ ۴۷۴
۷۰ ذہن میں برے خیالات اور شیطانی وسوسہ آنا ۴۷۵
۷۱ کسی کو خدا کہنے کا شرعی حکم ۴۷۷
۷۲ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنا ۴۷۹
۷۳ اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا ۴۷۹

۷۴ ’’خدا زنا کرسکتا ہے‘‘ کہنا (العیاذ باللہ) ۴۸۰
۷۵ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنا ۴۸۱
۷۶ اللہ ورسول کی شان میں گستاخی کرنا ۴۸۳
۷۷ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنے کا حکم ۴۸۵
۷۸ اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی؟ ۴۸۷
۷۹ خدا اور رسول کی توہین کرنے والے کا حکم ۴۸۸
۸۰ ’’اللہ بھی آکر تمبا کو سے منع کرے تو بھی نہ چھوڑوں گا‘‘ ۴۸۸
۸۱ ’’کوئی خدا نہیں‘‘ کہنے والے کا حکم ۴۸۹
۸۲ اذان کے ساتھ استہزاء واستخفاف کفر ہے ۴۹۱
۸۳ مالی پریشانی کی وجہ سے خدا اور رسول کو گالی دینا ۴۹۲
۸۴ ’’تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا اور رسول کو چھوڑ دیا‘‘ کہنا ۴۹۳
۸۵ غصہ کی حالت میں ’’میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا‘‘ کہنے کا حکم ۴۹۵
۸۶ ’’میری شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی‘‘ کہنے کا حکم ۴۹۶
۸۷ ’’حضرت فاطمہؓ اللہ سے بڑی اور ان کی والدہ ہیں‘‘ کہنے کا حکم ۴۹۸
۸۸ حسن وحسین کی تختی کے بارے میں اللہ رب العزت فیصلہ نہ کرسکا ۴۹۹
۸۹ جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے ۵۰۰
۹۰ ’’اللہ کے نور سے حضور اکرم ﷺ اور آپ کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا‘‘ کہنا ۵۰۵
۹۱ تقدیر کا مضحکہ کفر ہے ۵۰۶
۹۲ علماء حق کی توہین اور ان کو منافق کہنا ۵۰۷
۹۳ ’’مفتی سے جو چاہے لکھوا لو‘ کہنے والے کا حکم ۵۰۹
۹۴ ’’ہم بے شرع ہی رہیں گے اور ہم فتویٰ نہیں مانتے‘‘ کہنا؟ ۵۱۰
۹۵ اکابر علماء دیوبند وندوۃ العلماء کو کافر کہنا ۵۱۱

۹۶ قرآن، رسول اللہ ﷺ، اذان اور علماء کی توہین کا حکم ۵۱۳
۹۷ بریلوی علماء کا اکابر دیوبند کو کافر کہنا ۵۱۵
۹۸ حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ وغیرہ کو- العیاذ باللہ- کافر کہنے والے کی نماز جنازہ ... ۵۱۶
۹۹ ہندی انگریزی نہ جاننے والے علماء کو پچھلے درجہ کا گنوار سمجھنا ۵۱۷
۱۰۰ کیا عورت کی ران پر تعویذ باندھنا موجب کفر ہے؟ ۵۲۰
۱۰۱ ’’قرآن اللہ کا کلام کیسے ہوسکتا ہے‘‘ کہنے والے کا حکم ۵۲۴
۱۰۲ قرآن شریف اٹھا کر پھینک دینا ۵۲۶
۱۰۳ قرآن شریف کو پھاڑنے اور ردی کہنے والے کا حکم ۵۲۸
۱۰۴ کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا یہ کوئی چیز نہیں ۵۳۰
۱۰۵ تعلیم قرآن اور صحابہ سے بدظنی رکھنے والے کا حکم ۵۳۲
۱۰۶ مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق اڑانا ۵۳۳
۱۰۷ بیوی کا مذاق میں کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گی ۵۳۵
۱۰۸ دو نمازوں کے منکر اور حدیث کو غیر معتبر سمجھنے والے شخص کا حکم ۵۳۶
۱۰۹ اہل قرآن اور صرف تین وقت کی نماز کے قائل کا حکم ۵۳۸
۱۱۰ بچہ سے پریشان ہوکر ’’ہم نماز نہیں پڑھیں گے‘‘ کہنے کا حکم ۵۳۹
۱۱۱ ضروریات دین کا انکار کفر ہے ۵۴۱
۱۱۲ شرعی تقسیم وراثت کو نہ ماننے والے کا حکم ۵۴۳
۱۱۳ مرنے کے بعد مٹی ہوجاؤ گے حساب کچھ نہیں اور میں قرآن کو نہیں مانتا .. ۵۴۵
۱۱۴ ’’مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں‘‘ کہنے کا حکم ۵۴۶
۱۱۵ لکڑی کا گنبد خضرا بیت اللہ شریف کی شبیہ بنا کر اس کا طواف کرنا ۵۴۷
۱۱۶ سود کی حرمت کے منکر کا حکم ۵۵۰

۱۱۷ نماز پنجگانہ اور احادیث متواترہ کا منکر خارج از اسلام ۵۵۱
۱۱۸ کسی عالم کا ہندوستان کے مسلمانوں کو کافر کہنا ۵۵۳
۱۱۹ نمازیوں کی پیشانی کا داغ کیا شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟ ۵۵۴
۱۲۰ سجدہ کے نشان کو کوڑھ کا نشان بتانا ۵۵۶
۱۲۱ کیا مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟ ۵۵۷
۱۲۲ مرتد کی بیوی کا حکم ۵۶۰
۱۲۳ صاحب قبر کی قدم بوسی کا حکم ۵۶۱
۱۲۴ ’’میں آپ کے سایہ میں جی رہا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۵۶۲
۱۲۵ سجدہ تعظیمی اور دست وقدم بوسی کا حکم ۵۶۳
۱۲۶ قدم بوسی ودست بوسی کا شرعی حکم ۵۶۶
۱۲۷ کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ۵۶۷
۱۲۸ کیا اس وقت منافقین ہیں؟ ۵۶۹
۱۲۹ ہندوستان میں ہندوؤں کو کافر کے بجائے غیر مسلم کہنا ۵۶۹
۱۳۰ ’’میں ہندو ہو جاؤں گا‘‘ کہنا کفر ہے ۵۷۰
۱۳۱ کفریہ گانہ لکھنے اور سننے کا حکم ۵۷۲
۱۳۲ ہندو سنتھال کے ساتھ بھاگنے والی لڑکی کا حکم ۵۷۳
۱۳۳ مسلم رسم رواج کے مطابق گڈے گڑیا کی شادی کرنا ۵۷۳
۱۳۴ قسم کے لئے ’’میں تو مندر جاتا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۵۷۵
۱۳۵ شادی کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا ۵۷۶
۱۳۶ مسلم نیتاؤں کا مالا پرشاد چڑھانا ۵۷۷
۱۳۷ ہندوؤں کی پوجا پاٹ میں شرکت کرنا موجب کفر ہے ۵۷۸
۱۳۸ بتوں کی پوجا، سادھوؤں کی خدمت اور مندر میں روپے پیسے دینا ۵۷۹

۱۳۹ پنڈتوں سے ٹونا ٹوٹکا کرانے والی عورت کا حکم ۵۸۰

❑ ۷/ باب ما يتعلق بالقدر و القضاء ۵۸۲

۱۴۰ مسئلہ تقدیر کی حقیقت ۵۸۲
۱۴۱ اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہ ہونے کا مطلب ۵۸۳
۱۴۲ ہر کام خدا کی مشیت سے ہوتا ہے ۵۸۴
۱۴۳ تقدیرِ مبرم اور تقدیرِ معلق کی تعریف ۵۸۶
۱۴۴ دعاؤں کے ذریعہ کون سی تقدیر بدل جاتی ہے؟ ۵۸۷
۱۴۵ عمل کا ذمہ دار بندہ ہے روزی تقدیر سے ملتی ہے ۵۸۹
۱۴۶ اشیاء کی طرف نفع ونقصان کی نسبت کرنا ۵۸۹
۱۴۷ کیا زوجین کا رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہوجاتا ہے؟ ۵۹۱
۱۴۸ تقدیر کے خلاف غیر دانستہ طور پر کوئی بات نکالنا ۵۹۲
۱۴۹ کیا سفلی عمل کے ذریعہ سے کاروبار بند ہوجاتا ہے؟ ۵۹۳
۱۵۰ پیر پڑنے اور پیر سڑ جانے کا عقیدہ ۵۹۴
۱۵۱ ماہِ شعبان میں شادی کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۵
۱۵۲ ماہِ صفر کے آخری بدھ کو بلائیں اترنے کی حقیقت ۵۹۶
۱۵۳ اپنی نماز جنازہ خود پڑھانے کا عدم ثبوت ۵۹۸
۱۵۴ لفظ ’’اتفاق‘‘ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۹

❑ ۸/ باب ما يتعلق بالأرواح والقبور ۶۰۱

۱۵۵ رحم کی دعا کرنے سے موت کا حکم ۶۰۱
۱۵۶ نیک بندوں کو موت کی شدت کا احساس ۶۰۲

۱۵۷ روح اور جان میں فرق ۶۰۴
۱۵۸ روح کی حقیقت اور جسم کے ساتھ اس کا تعلق ۶۰۶
۱۵۹ جنین میں روح چار ماہ میں ڈالی جاتی ہے ۶۰۷
۱۶۰ علیین اور سجین میں روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟ ۶۰۸
۱۶۱ کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کرسکتا ہے؟ ۶۰۹
۱۶۲ مرنے کے بعد کیا مؤمنین کی روحیں ایک دوسرے سے ملتی ہیں؟ ۶۱۰
۱۶۳ قبر میں کیا انبیاء سے بھی سوال ہوتا ہے؟ ۶۱۱
۱۶۴ میت کو قبر میں فرشتے کس جسم سے کس طرح بیٹھاتے ہیں؟ ۶۱۲
۱۶۵ جب نبی ﷺ نے پوری امت کی مغفرت کروالی تو جہنم وعذاب قبر کے کیا معنی؟ .. ۶۱۴
۱۶۶ کیا رمضان المبارک یا جمعہ کے دن مرنے والے کافر سے عذاب اٹھادیا جاتا ہے؟ ... ۶۱۷
۱۶۷ کیا ماہ رمضان میں مرنے والے سے قبر میں سوال وجواب ہوگا؟ ۶۱۹
۱۶۸ عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو؟ ۶۲۰
۱۶۹ قبر میں عذاب وراحت کا تعلق برزخی جسم سے ہوگا ۶۲۲
۱۷۰ بزرگ کا قبر میں چندہ دہندگان کے لئے دعا کرنا ۶۲۴
۱۷۱ ایک عہدنامہ کا حکم ۶۲۵
۱۷۲ اہل قبور کا زندوں کے لئے دعائیں مانگنا ۶۲۷

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۱/ بقیة کتاب الإیمان والعقائد

☐ ۹/ باب ما یتعلق بالحشر والنشر ۲۸

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۱۷۳ کیا محرم کے دن قیامت قائم ہوگی؟ ۲۸
۱۷۴ قیامت کے دن سورج کتنا قریب ہوگا؟.......................... ۲۹
۱۷۵ میزان عدل پہلے قائم ہوگی یا پل صراط؟ ۳۱
۱۷٦ پل صراط کا راستہ کتنے برس کا ہے؟ ۳۳
۱۷۷ کیا جمعرات کو امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں؟.......................... ۳۴
۱۷۸ قیامت میں ماں کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا؟.......................... ۳٦
۱۷۹ قیامت کے دن والد کی طرف منسوب کر کے پکارا جائے گا ۳۷
۱۸۰ کیا بلا عقیقہ فوت ہونے والا بچہ سفارشی ہوگا؟ ۳۸
۱۸۱ بلا عقیقہ فوت ہونے والی اولاد بھی سفارشی ہوگی ۳۹
۱۸۲ روزِ محشر میں قرض کی ادائے گی کی کیفیت ۴۱
۱۸۳ قاتل اور حق تلفی کرنے والے کی توبہ قبول ہوتی ہے یا نہیں؟ ۴۲

☐ ۱۰/ باب ما یتعلق بالجنة والجهنم ۴۴

۱۸۴ جنت کہاں ہے؟ ۴۴

۱۸۵ جنت میں جانے والی سب سے پہلی خاتون ۴۴
۱۸۶ ایک جنتی کو کتنی حوریں ملیں گی ۴۶
۱۸۷ کیا انسان جنت میں چالیس سال تک متواتر صحبت کرتا رہے گا؟ . ۴۷
۱۸۸ جنت میں حور و بیوی سے ہمبستری و منی مذی کا حکم ۴۸
۱۳/ باب ما یتعلق بالصحابة
۱۸۹ کیا جنت میں توالد [illegible] ں کی طاقت دی جائے گی؟ ۵۰
۱۹۰ مطلقہ اور کنواری لڑکی جنت میں کس کے ساتھ رہے گی؟ ۵۲
۱۹۱ کیا مؤمنین کو جہنم میں عذاب نہیں ہوگا؟ ۵۳
۱۹۲ کیا جہنمیوں کا لباس کالا ہوگا؟ ۵۴
۱۹۳ نابالغی میں وفات پانے والی اولاد والدین کی سفارشی ہوگی ۵۶
۱۹۴ اولادِ مشرکین کا حکم ۵۷
۱۹۵ غیر مسلموں کے بچے جنت میں جائیں گے یا جہنم میں؟ ۵۸
۱۹۶ غیر مسلم کے نابالغ بچے جنتی ہیں یا جہنمی؟ ۵۹
۱۹۷ مرتے وقت کلمہ نصیب نہ ہونے والا شخص جنتی ہے یا جہنمی؟ ۶۱

☐ ۱۱/ باب ما یتعلق بالملائکة و الجن ۶۳

۱۹۸ حضرت جبرئیل، میکائل، اسرافیل اور عزرائیل علیہم السلام کے نام ۶۳
۱۹۹ کس آسمان پر کس فرشتے کی ڈیوٹی ہے؟ ۶۵
۲۰۰ ملک الموت کی روح کون قبض کرے گا؟ ۶۶
۲۰۱ کیا حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت جبرئیل دنیا میں تشریف لائے ہیں؟ ۶۶
۲۰۲ کیا کسی بزرگ کو خواب میں حضرت جبرئیل کا پانی پلانا صحیح ہے؟ ... ۶۷
۲۰۳ کیا حضرت جبرئیل کا کسی مریض کو پانی پلانا ممکن ہے؟ ۶۹

۲۰۴ کیا کسی ولی یا بزرگ کے پاس حضرت جبرئیل آسکتے ہیں؟ ۶۹

۲۰۵ جناتوں کا انسانوں پر سوار ہونا ۷۱

۲۰۶ بزرگان دین کا انتقال کے بعد لوگوں پر سوار ہونا ۷۴

۲۰۷ جنات وشیاطین میں فرق ۷۶

۲۰۸ جنات میدانِ ۱۴۰/ **باب ما یتعلق بالتقلید** ؟ ۷۸

۲۰۹ ہمزاد کیا ہے؟ ۷۸

۲۱۰ جنات وشیاطین میں فرماں برداری اورنا فرمانی کا مادہ ۷۹

۲۱۱ جنات کی صحبت سے حمل قرار پانے کے متعلق چند سوالات ۸۱

۲۱۲ چاند، سورج گھومتے ہیں یا زمین گھومتی ہے؟ ۸۴

۲۱۳ فلک اطلس، فلک ثابتہ ۸۵

۲۱۴ خانہ کعبہ کا رابعہ بصری کی تعظیم میں اٹھ کران کے پاس آنا ۸۶

☐ **۱۲/ باب ما یتعلق بالأنبیاء** ۸۷

۲۱۵ کیا حضور ﷺ حضرت آدم علیہم السلام کی خلقت سے قبل نبی تھے؟ . ۸۷

۲۱۶ حضور ﷺ کے متعلق اہل دیو بند کا عقیدہ ۸۸

۲۱۷ کیا حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے مجبور محض اور محتاج بندے ہیں؟ ۹۰

۲۱۸ امہات المؤمنین تمام مؤمنین کی مائیں اور حضور ﷺ روحانی باپ ہیں ۹۱

۲۱۹ حضور ﷺ کو اپنا بڑا بھائی ماننا ۹۲

۲۲۰ امتی کا آپ ﷺ کو ’’بھائی‘‘ کہنا ۹۳

۲۲۱ حضور ﷺ کا نکاح کس نے پڑھایا؟ ۹۴

۲۲۲ آپ ﷺ کا ختنہ ہوا تھا یا نہیں؟ ۹۶

۲۲۳ وفات کے بعد حضور ﷺ کو کس طرح غسل دیا گیا؟ ۹۷
۲۲۴ حضور پاک ﷺ کی نمازِ جنازہ میں کیا پڑھا گیا؟ ۹۸
۲۲۵ آپ ﷺ کی نماز جنازہ کس طرح ادا کی گئی؟ ۱۰۰
۲۲۶ کیا کفار بھی حضور ﷺ کی امت ہیں؟ ۱۰۱

۱۵ / باب الفرق الضالة

۲۲۷ شبِ معراج میں [illegible] السلام کی تعداد ... ۱۰۲
۲۲۸ حضرت مریم و آسیہ علیہما السلام کی حضور ﷺ سے جنت میں شادی.. ۱۰۳
۲۲۹ جنت میں حضور اکرم ﷺ سے حضرت مریم وغیرہ کا نکاح ۱۰۴
۲۳۰ پیر کو ’’سید الکونین‘‘ کہنا ۱۰۶
۲۳۱ معجزۂ شق القمر کیسے ہوا؟ ۱۰۷
۲۳۲ مکرم، معظم، قبلہ وکعبہ، حضور پرنور اور مختار کل وغیرہ تعظیماً لکھنا..... ۱۰۸
۲۳۳ کیا حضور ﷺ کی عمر کے ۲۷/ سال معراج میں گذرے ہیں؟..... ۱۰۸
۲۳۴ کیا انبیاء علیہم السلام وارث ہوتے ہیں؟ ۱۰۹
۲۳۵ کیا حضور ﷺ پر زکوۃ فرض نہیں تھی؟ ۱۱۱
۲۳۶ کیا حضور ﷺ پر مہر دینا واجب تھا؟.................. ۱۱۳
۲۳۷ کیا حضور ﷺ پر عورتوں سے پردہ فرض تھا؟.................. ۱۱۹
۲۳۸ حضور ﷺ کے معجزات سے متعلق چند سوال وجواب ۱۲۰
۲۳۹ عبد اللہ طارق کے چند اعتراضات کے جوابات ۱۲۲
۲۴۰ حضور ﷺ کے پیشاب، خون اور دیگر فضلات کا حکم ۱۲۷
۲۴۱ کیا حضور ﷺ کا خون اور فضلات پاک تھے؟ ۱۲۹
۲۴۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ ۱۳۰

۲۴۳ سایۂ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت ۱۳۱
۲۴۴ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا؟ ۱۳۱
۲۴۵ کیا حضور ﷺ کا سایہ تھا؟ ۱۳۲
۲۴۶ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں؟ ۱۳۴

۱۶/ باب في الشيعية

۲۴۷ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور ہیں ۱۳۵
۲۴۸ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سراپا نور ہیں؟ ۱۳۷
۲۴۹ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں؟ ۱۳۸
۲۵۰ حضور ﷺ کا مرض الموت میں دو روز قبل اپنی وفات کی خبر دینا ۱۴۲
۲۵۱ نبی مر گئے، امت یتیم ہوگئی سے حیات قبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا ... ۱۴۳
۲۵۲ کیا حضور پاک ﷺ مٹی میں مل گئے ہیں- العیاذ باللہ- ۱۴۵
۲۵۳ حضور ﷺ کا پردہ فرمانے کے بعد دنیا میں کسی سے ملاقات کے لئے آنا ۱۴۶
۲۵۴ کیا حضور اکرم ﷺ کے والدین مؤمن تھے؟ ۱۴۷
۲۵۵ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور مدینہ بلوانے کی درخواست کروانا ۱۴۹
۲۵۶ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور حاجت براری کے لئے دعا کرانا ۱۵۰
۲۵۷ اجتماعی طور پر ”یا نبی سلام علیک“ پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۵۱
۲۵۸ روضۂ اقدس پر ہلکی آواز سے درود پڑھنا ۱۵۳
۲۵۹ بارگاہ رسالت میں درود وسلام کے علاوہ دوسری دعائیں کرنا ۱۵۴

٢٦٠ روضۂ اقدس پر بذریعۂ فون سلام پیش کرنا ١٥٥
٢٦١ دوران صلاۃ حضور ﷺ کا خیال آنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ١٥٧
٢٦٢ نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا مفسد صلاۃ نہیں؟ ١٥٨
٢٦٣ کیا حضرت تھانویؒ نے نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کو مفسد صلوۃ لکھا ہے؟ ١٥٩

١٨ / باب في البريلوية

٢٦٤ نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کی شرعی حیثیت ١٦٠
٢٦٥ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا ١٦٢
٢٦٦ نبی ﷺ کی ذات مبارک سے متعلق چند سوالات کے جوابات ١٦٣
٢٦٧ حضرت آدم وحوا علیہما السلام سے توالد وتناسل کے جاری ہونے والے سلسلہ کی حقیقت ١٦٥
٢٦٨ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کے نبی ہونے کی دلیل ١٦٧
٢٦٩ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ختنہ کی حقیقت ١٦٩
٢٧٠ کیا شاہد یوسف نے شیر خوارگی کی حالت میں گواہی دی؟ ١٧٠
٢٧١ جناتوں کے نبی جن ہوتے تھے یا انسان؟ ١٧٢
٢٧٢ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ پھوڑ دی تھی؟ ١٧٤
٢٧٣ کیا حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں؟ ١٧٥
٢٧٤ حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم میں کیڑے نہ پڑنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ ١٧٧
٢٧٥ کیا حضرت زلیخا زانیہ تھیں؟ - العیاذ باللہ - ١٧٨
٢٧٦ حضرت داؤد علیہ السلام کی امت کو کیا کہتے ہیں؟ ١٨٠
٢٧٧ فرعون کے ماتحت لوگوں کو امت کہنا ١٨١

۲۷۸ شداد کے زمانہ کے نبی کا نام اور شداد کی بنائی ہوئی جنت کا مقام .. ۱۸۲
۲۷۹ کیا بھلائی کی طرف بلانے والے کو نبی یا ولی کہا جا سکتا ہے؟...... ۱۸۳
۲۸۰ کیا عورت نبی ورسول ہوسکتی ہے؟ ۱۸۴
۲۸۱ مہاتما گاندھی کو نبی کہنا ۱۸۶
۲۸۲ گوتم بدھ کو نبی کہنا ۱۷۰
۲۸۳ ہندؤوں کے ”وید“ آسمانی کتاب ہیں یا نہیں؟ ۱۸۸
۲۸۴ رام جی اور کرشن رسول ہیں یا نہیں؟ ۱۸۹
۲۸۵ کیا ہندؤوں کو اہل کتاب کہا جا سکتا ہے؟ ۱۹۰
۲۸۶ کیا رام چندر جی، لچھمن وغیرہ نبی ہیں؟ ۱۹۱
۲۸۷ ہولی کے موقع پر تعطیل اور رام کرشنا کا حکم ۱۹۳

□ ۱۳/ باب ما یتعلق بالصحابة ۱۹۵

۲۸۸ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین معیار حق ہیں؟ ۱۹۵
۲۸۹ حضور ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟ ۱۹۶
۲۹۰ کیا صحابہ حضور ﷺ کے بھائی نہیں ہیں؟ ۲۰۰
۲۹۱ کیا حضور ﷺ نے اصحاب صفہ کو تعلیم دی ہے اور حضرت انس خادم رسول ہیں ۲۰۲
۲۹۲ صحابہ کرامؓ کی تخصیص اور ان کی شانِ مبارک میں گستاخیاں......... ۲۰۵
۲۹۳ حضرت نعمان بن بشیرؓ کی کوئی نافرمان اولاد تھی؟ نیز نافرمان اولاد کو محروم کرنا ۲۰۶
۲۹۴ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دیونی کے ساتھ کشتی لڑنا ۲۰۸

۲۹۵ کیا حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کو حد زنا لگائی گئی؟ ۲۰۹

۲۹۶ حضرت ابوشحمہؓ کا شراب پی کر بدکاری کرنے کے واقعہ کی تحقیق ۲۱۱

۲۹۷ حضرت ابوشحمہؓ کے زنا کے واقعہ کی تحقیق ۲۱۳

۲۹۸ کیا حضرت ابوشحمہؓ نے شراب پی تھی؟ ۲۱۶

۲۹۹ کیا حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو وصیت لکھوانے سے روکا تھا؟ ۲۱۸

۳۰۰ لکھنؤ کا مدح صحابہ کا جلوس ۲۱۹

۳۰۱ امام اہل سنت ہال میں مدحِ صحابہ کی محفل کا انعقاد ۲۲۰

۳۰۲ جلوسِ محمدی ومدحِ صحابہ کا حکم ۲۲۱

جواب منجانب دار الافتاء وقف دار العلوم دیوبند ۲۲۴

دار الافتاء مدرسہ شاہی کا جواب ۲۲۴

۳۰۳ جلوسِ مداح صحابہ کا حکم ۲۲۶

۳۰۴ صحابہؓ پر زنا بالجبر اور ڈکیتی کا الزام لگانا - العیاذ باللہ - ۲۳۰

۳۰۵ کیا شیخینؓ کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنے والے صحابہ غلطی پر تھے؟ ۲۳۳

۳۰۶ کیا حضرت عمارؓ کو قتل کرنے والا گروہ معیار حق نہیں؟ ۲۳۶

۳۰۷ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اشکال کا جواب ۲۳۹

۳۰۸ حضرت معاویہؓ کی امارت پر اشکال کا جواب ۲۴۱

۳۰۹ ولی کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا ۲۴۳

۳۱۰ کیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر نقد تھا؟ ۲۴۴

۳۱۱ کیا حلیمہ سعدیہ مشرف بہ اسلام ہوئی تھیں؟ ۲۴۶

۳۱۲ ابوطالب کے ایمان کے بارے میں علماء امت کا مسلک ۲۴۷

۳۱۳ کیا حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ سے ناراض تھیں؟ ۲۴۸

☐ ۱۴/ باب ما يتعلق بالتقليد ۲۵۳

۳۱۴ اہل سنت والجماعت ۲۵۳
۳۱۵ فرقۂ ناجیہ ۲۵۵
۳۱۶ اہل سنت والجماعت کے عقائد کی کتابیں ۲۵۶
۳۱۷ ائمۂ اربعہ حق پر ہیں؟ ۲۵۷
۳۱۸ ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک کی اقتداء کی شرعی حیثیت ۲۵۹
۳۱۹ کیا چاروں اماموں پر ایمان لانا ضروری ہے؟ ۲۶۲
۳۲۰ ائمہ اربعہ کی تقلید ۲۶۴
۳۲۱ ایک امام کی تقلید لازم کیوں؟ ۲۶۵
۳۲۲ تقلید شخصی واجب ہے؟ ۲۶۶
۳۲۳ کیا حنفی حدیث پر فقہ کو ترجیح دیتے ہیں؟ ۲۶۸
۳۲۴ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا کس مسلک میں جائز ہے؟ ۲۶۹
۳۲۵ اختلافی مسائل میں جس پر چاہے عمل کرنا کیسا ہے؟ ۲۷۰
۳۲۶ سہولت کے پیش نظر چاروں مسلک پر عمل کرنا ۲۷۱
۳۲۷ عارضی طور پر مذہب بدلنا ۲۷۲
۳۲۸ محض پیسوں کی خاطر تبدیلیٔ مسلک کا حکم ۲۷۳
۳۲۹ غیر مقلدین کا حنفیوں کو صحاح ستہ کا دشمن بتانا ۲۷۴
۳۳۰ غیر مقلدین کے حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ پر ایک اعتراض کا جواب
۲۷۶

۳۳۱ غیر مقلدین کا فرقہ اہل سنت والجماعت میں ہے یا نہیں؟ ۲۷۹
۳۳۲ غیر مقلدین کی طرف سے حنفیوں کے لئے چیلنج ۲۸۰

❐ ۱۵/ باب الفرق الضالۃ ۲۸۲

۳۳۳ بریلوی، غیر مقلدین، جماعت اسلامی ۲۸۲
۳۳۴ ''ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دارکون؟'' نامی کتاب کی چندگمراہ کن باتوں کا جواب .. ۲۸۳
۳۳۵ ''مجلس اشاعت التوحید والسنۃ'' ۲۸۶
جواب منجانب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۲۸۹
جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۹۰
۳۳۶ پرویزی عقائد رکھنے والے کا حکم ۲۹۰
۳۳۷ فرقۂ وارثی ۲۹۲
۳۳۸ فرقۂ مہدویہ کا حکم ۲۹۳

❐ ۱۶/ باب في الشیعیۃ ۲۹۴

۳۳۹ شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟ ۲۹۴
۳۴۰ فرقہ اثنا عشریہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۹۵
۳۴۱ شیعہ کافر ہیں؟ ۲۹۸
۳۴۲ کیا شیعہ اثنا عشریہ کافر ہیں؟ اور ان کے ذبیحہ کا حکم ۲۹۹
۳۴۳ شیعہ کے بارہ اماموں کے اسماء ۳۰۰
۳۴۴ بارہ خلفاء کے مصداق ۳۰۱
۳۴۵ شیعہ کا ذبیحہ، نمازِ جنازہ اور ان کے یہاں شادی کرنے کا حکم ۳۰۳
۳۴۶ شیعہ روافض کے ساتھ کھانا پینا اور ان کے اموال مساجد وغیرہ میں صرف کرنا

۳۰۴

۳۴۷ شیعوں کے مکان پر قرآن خوانی میں شرکت اور شیرینی کھانا ۳۰۶

۳۴۸ تعزیہ بنانے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟..................... ۳۰۷

☐ ۱۷/ باب في القادياني ۳۰۹

۳۴۹ مسلمان کے لئے قادیانیوں سے میل جول رکھنا اور ان کی تقریبات میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ ۳۰۹

۳۵۰ مؤمنہ عورت کے لئے قادیانی شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں ہے ۳۱۰

۳۵۱ مرزا غلام احمد قادیانی ختم نبوت، معراج جسمانی کا منکر ہے؟ ۳۱۰

☐ ۱۸/ باب في البريلوية ۳۱۳

۳۵۲ بریلوی فرقہ کی ابتداء کب ہوئی؟ ۳۱۳

۳۵۳ ایک بریلوی طالب علم کے نازیبا جملے کا جواب ۳۱۴

۳۵۴ دیوبندیوں اور بریلویوں کے عقائد میں کیا کیا فرق ہیں؟ ۳۱۶

☐ ۱۹/ باب في المودودية وغيرها ۳۲۰

۳۵۵ کیا جماعتِ اسلامی اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟ ۳۲۰

۳۵۶ مودودی مسلک کی حقیقت ۳۲۰

۳۵۷ کیا جماعتِ اسلامی راہ راست پر ہیں؟ ۳۲۲

۳۵۸ مودودی صاحب اور ان کی جماعت کا حکم ۳۲۴

۳۵۹ جماعتِ اسلامی ۳۲۵

۳۶۰ ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابیں پڑھنا ۳۲۸

۳۶۱ جماعتِ اسلامی اور اس سے تعلق رکھنے والے کا حکم.................. ۳۲۸

۳۶۲ جماعتِ اسلامی اور ڈاکٹر اسرار پاکستانی کی تحریک کا شرعی حکم ۳۳۰

□ ۲۰/ باب مایتعلق بأهل الکتاب ۳۳۳

۳۶۳ کیا شریعت عیسوی میں خنزیر حلال تھا؟ ۳۳۳
۳۶۴ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں خنزیر حلال تھا؟ ۳۳۴
۳۶۵ اہل کتاب سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کا حکم ۳۳۵
۳۶۶ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتیوں کی تعداد اور ان کی شریعت میں خنزیر کا حکم ۳۳۷
۳۶۷ کیا دور حاضر کے انگریز اہل کتاب ہیں؟ ۳۳۹

۲/ کتاب التاریخ والسیر

□ ۱/باب مایتعلق بالأنبیاء وأتباعهم ۳۴۱

۳۶۸ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کس دن ہوئی؟.................... ۳۴۱
۳۶۹ سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ ولادت........................... ۳۴۲
۳۷۰ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام قاسم رزق اللہ بھی تھا؟............ ۳۴۳
۳۷۱ کتنی عورتوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا ہے؟............. ۳۴۴
۳۷۲ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ووفات کس مہینے میں ہوئی؟.............. ۳۴۶
۳۷۳ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے کی دلیل ۳۴۷
۳۷۴ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مرض الوفات میں تکلیف ہوئی تھی؟........... ۳۴۸
۳۷۵ آپ ﷺ کے اجداد کے عرب مستعربہ میں سے ہونے کی تحقیق...... ۳۴۹

۳۷۶ بنائے کعبہ کے وقت آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بے ہوش ہونا............ ۳۵۰

۳۷۷ شبِ معراج سے قبل حضور کونسی نماز پڑھتے تھے؟............ ۳۵۱

۳۷۸ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ماہ کے معمولات............ ۳۵۲

۳۷۹ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے حج کیئے؟............ ۳۵۳

۳۸۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر مکھی بیٹھتی تھی یا نہیں؟............ ۳۵۴

۳۸۱ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمائی یا چھینک آتی تھی؟............ ۳۵۵

۳۸۲ وہ کولوگ ہیں جنہیں کبھی احتلام نہیں ہوتا............ ۳۵۷

۳۸۳ سرور کائنات کے داندانِ مبارک کون سی جنگ میں شہید ہوئے؟...... ۳۵۸

۳۸۴ نبی اکرم کو زہر دینے والی اور اصحابِ کہف سے متعلق سوال............ ۳۵۹

۳۸۵ حضور کے راستہ میں ام جمیل عوراء بنت حرب کا کانٹا ڈالنا............ ۳۶۰

۳۸۶ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
کیسے ہوا جبکہ آپ مکہ میں ہی تھیں؟............ ۳۶۲

۳۸۷ عہد نبوی کے جھنڈے کی کیفیت............ ۳۶۳

۳۸۸ گنبد خضریٰ کی جالی پر لگے نشان کی حقیقت............ ۳۶۵

۳۸۹ کتنے غزوات میں اقدام کی نوبت آئی؟............ ۳۶۶

۳۹۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے صاحبزادے تھے؟............ ۳۶۶

۳۹۱ حضرت آدم علیہ السلام نے کس درخت کا دانہ کھایا تھا؟............ ۳۶۸

۳۹۲ حضرت آدم کی توبہ کہاں کتنی مدت کے بعد قبول ہوئی؟............ ۳۶۹

۳۹۳ حضرت اسماعیل کی قربانی کے موقعہ پر مذبوح دنبہ کے گوشت کا کیا گیا تھا؟ ۳۷۰

۳۹۴ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دنبہ کی قربانی کا گوشت کیا ہوا؟............ ۳۷۱

۳۹۵ حضرت ایوب علیہ السلام کا مرض کیا تھا؟ ۳۷۲
۳۹۶ حضرت داؤد علیہ السلام کی قوم کا نام ۳۷۳
۳۹۷ عزیز مصر کی بیوی زلیخا کے نام سے کیسے مشہور ہوگئی؟ ۳۷۴
۳۹۸ حضرت آمنہ، حضرت مریم، حضرت فاطمہ کو حیض ونفاس آتا تھا یا نہیں؟ ۳۷۵
۳۹۹ حضرت ہاجرہ وسارہ کے والدین کا نام ۳۷۶
۴۰۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کن کن صحابہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی؟ ۳۷۷

❑ ۲/باب ما یتعلق بالصحابة وغیرهم ۳۷۹

۴۰۱ حضرات شیخین کی قبریں روضۂ اقدس میں کس رخ پر ہیں؟ ۳۷۹
۴۰۲ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کا سبب اور آپ کی نماز جنازہ پڑھانے والے صحابی رسول ۳۸۰
۴۰۳ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارنے والا شخص کون تھا؟ ۳۸۱
۴۰۴ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کس نے شہید کیا؟ ۳۸۲
۴۰۵ حضرت عاتکہؓ نے حضرت عمرؓ سے کب نکاح کیا؟ ۳۸۳
۴۰۶ کیا حضرت عمر نے بیوی کو مسجد سے روکنے کے لئے رات میں دوپٹہ کھینچا تھا؟ ۳۸۴
۴۰۷ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کا سبب کیا بنا؟ ۳۸۴
۴۰۸ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل کون؟ ۳۸۶
۴۰۹ حضرت عثمانؓ کے دور میں جمعہ کی اذانیں کہاں دی جاتی تھیں؟ ۳۸۷
۴۱۰ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کیسے ہوئی؟ ۳۸۹
۴۱۱ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کس نے شہید کیا؟ ۳۹۱

۴۱۲ حضرت امیر معاویہؓ جنگ بدر میں میں کس جماعت کی طرف سے تھے؟ ۳۹۲
۴۱۳ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مدفن ………… ۳۹۳
۴۱۴ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پینے والے صحابی رسول ………… ۳۹۴
۴۱۵ کیا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تین سو اولادیں تھیں؟ ………… ۳۹۵
۴۱۶ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک زندہ رہے؟ ………… ۳۹۶
۴۱۷ ہجرت کے بعد سب سے پہلے کس صحابی کی وفات ہوئی؟ ………… ۳۹۷
۴۱۸ کیا ابو العباس عبد اللہ سفاح حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہیں؟ ۳۹۸
۴۱۹ ابو جہل عبد المطلب کا لڑکا ہے یا نہیں؟ ………… ۳۹۹
۴۲۰ محمد بن ابی بکر کو کس نے قتل کیا؟ ………… ۴۰۰
۴۲۱ یزید کی امارت کو خلافت حقہ قرار دینا یا کافر کہنا ………… ۴۰۰
۴۲۲ خانۂ کعبہ کی غلاف پوشی کی ابتداء ………… ۴۰۲
۴۲۳ کشتی نوح سے متعلق ایک سوال ………… ۴۰۳
۴۲۴ کیا سورۂ نوح میں ذکر کردہ پانچوں بت اللہ کے نیک صالح بندے تھے؟ ۴۰۴
۴۲۵ فرعون کہاں غرق ہوا؟ ………… ۴۰۶
۴۲۶ فرعون لڑکیوں کو کیوں نہیں قتل کرتا تھا؟ ………… ۴۰۷
۴۲۷ کیا فرعون نے حضرت آسیہ کی اولاد کو مار ڈالا تھا؟ ………… ۴۰۸
۴۲۸ سامری نے جو مخلوق دیکھی تھی وہ شیطان تھی یا آسمانی؟ ………… ۴۰۹
۴۲۹ کفار مکہ کا بنا تحقیق کے پڑا ہوا خون چاٹنا ………… ۴۱۰
۴۳۰ کیا کسی غیر صحابی کی حذو النعل بالنعل اقتداء کرنا شرعاً واجب ہے؟…… ۴۱۱

۴۳۱ ائمہ اربعہ کے والدین کے نام اور خاندان ۴۱۲

۴۳۲ ائمہ اربعہ کا زمانہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے عرصہ بعد ہے؟........... ۴۱۳

۴۳۳ کیا حضرت امام اعظم کی لڑکی حنیفہ نام کی تھی؟................................ ۴۱۴

۴۳۴ علامہ ابن تیمیہ کے چند تفردات اور ان کا مسلک ۴۱۵

۴۳۵ سائبہ کی نحوست کس شخص سے شروع ہوئی؟................................ ۴۱۷

۴۳۶ حضور کی موافقت میں اویس قرنی نے کس ماہ میں دندان شہید کئے تھے؟ ۴۱۸

۴۳۷ علامہ سندھی کی سوانح ۴۲۰

۴۳۸ گوشت خوری کی ابتداء کہاں سے ہوئی................................ ۴۲۱

☐ ۳/ کتاب البدعات والرسوم

۱/ باب: بدعت کی تعریف اور اس کے اقسام

۴۳۹ بدعت کی تعریف ۴۲۳

۴۴۰ بدعت کی تعریف اور اس کا شرعی حکم ۴۲۴

۴۴۱ جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اس کا کرنا بدعت ہے؟...... ۴۲۵

۴۴۲ بدعت حسنہ، بدعت سیئہ ۴۲۶

۴۴۳ بدعات ورسومات سے کس طرح روکا جائے؟................................ ۴۲۸

☐ ۲/ باب: ماہ محرم کی رسومات ۴۳۰

۴۴۴ دسویں محرم کے کھچڑے کی شرعی حیثیت ۴۳۰

۴۴۵ دسویں محرم کو شربت کی سبیل لگانا................................ ۴۳۱

۴۴۶ یوم عاشوراء میں دسترخوان وسیع کرنا ۴۳۲
۴۴۷ دس محرم کو دسترخوان وسیع کرنے اور فاتحہ خوانی کا حکم ۴۳۳
۴۴۸ عاشوراء کے دن تعزیہ نکالنا ۴۳۴
۴۴۹ دس محرم کو حلیم بنانے اور تقسیم کرنے کا حکم ۴۳۵
۴۵۰ کیا تعزیہ داری جائز ہے؟ ۴۳۶
۴۵۱ یوم عاشوراء میں ڈھول تاشہ کے ساتھ جلوس نکالنا ۴۳۷
۴۵۲ محرم میں ڈھول تاشے بجانا ۴۳۸
۴۵۳ یوم عاشوراء کے روزے کا حکم ۴۳۹
۴۵۴ محرم میں کھچڑا بنا کر تقسیم کرنا ۴۴۰
۴۵۵ دس محرم کو شربت تقسیم کرنا ۴۴۱
۴۵۶ دس محرم میں حلیم بنا کر سرمایہ دار کے گھر بھیجنا ۴۴۳
۴۵۷ محرم الحرام میں تعزیہ بنانا اور کھانا بنا کر تقسیم کرنا ۴۴۳
۴۵۸ ماہ محرم کی رسومات۔ ۴۴۵
۴۵۹ دس محرم کو گٹکا (لاٹھی ڈنڈے کا کھیل) کھیلنا ۴۴۷
۴۶۰ محرم کے موقع پر لنگر کرنا۔ ۴۴۹
۴۶۱ دس محرم کو کھچڑا پکا کر لوگوں کو کھلانا۔ ۴۵۰
۴۶۲ ماہ محرم کی چند بدعات وخرافات کا شرعی حکم۔ ۴۵۱
۴۶۳ محرم کے دن سونا خریدنے کا فائدہ ۴۵۳

☐ ۳/ باب: ماہ ربیع الاول کی رسومات ۴۵۴

۴۶۴ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا ۴۵۴
۴۶۵ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کے موقع پر جلوس نکالنا ۴۵۵

۴۶۶ ربیع الاول کے مہینہ میں جلسہ جلوس کی شرعی حیثیت …… ۴۵۶
۴۶۷ ذکرِ ولادت شریفہ کا حکم …… ۴۵۷
۴۶۸ عید میلاد النبی …… ۴۵۸
۴۶۹ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کو عید میلاد النبی منانا …… ۴۵۹
۴۷۰ عید میلاد النبی اور جلوس کی شرعی حیثیت …… ۴۶۰
۴۷۱ قیام میلاد کا شرعی حکم …… ۴۶۲
۴۷۲ بارہ وفات میں اکھٹا ہو کر میلاد کرنا …… ۴۶۳
۴۷۳ عید میلاد النبی میں کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا …… ۴۶۴
۴۷۴ میلاد میں شیرینی تقسیم کرنا …… ۴۶۶
۴۷۵ ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام وسلام …… ۴۶۷
۴۷۶ میلاد میں قیام کی شرعی حیثیت …… ۴۶۸
۴۷۷ جشنِ عید میلاد النبی منانا …… ۴۶۹
۴۷۸ میلاد شریف کرنا کیسا ہے؟ …… ۴۷۰
۴۷۹ ذکرِ ولادتِ شریفہ میں صلوٰۃ وسلام کا شرعی حکم …… ۴۷۱
۴۸۰ محفلِ میلاد میں قیام وسلام …… ۴۷۲
۴۸۱ بارہ ربیع الاول کو مسجد میں چراغاں کرنا اور اگربتی جلانا …… ۴۷۳
۴۸۲ عید میلاد النبی کے دن جلسہ جلوس کا اہتمام …… ۴۷۴
۴۸۳ محفلِ میلاد میں حضور کے حاضر وناظر ہونے کے عقیدہ سے قیام کرنا …… ۴۷۵
۴۸۴ مروجہ میلاد کا شرعی حکم …… ۴۷۶
۴۸۵ بلند آواز سے میلاد پڑھنا اور قیام کرنا …… ۴۷۸
۴۸۶ عید میلاد النبی میں چندہ کر کے حلوہ بنانا …… ۴۷۹

۴۸۷ محفلِ میلاد النبی میں کتاب تاریخ حبیب الہ پڑھنا ۴۸۰
۴۸۸ میلاد یا جمعہ کے دن بآواز بلند صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۴۸۱
۴۸۹ میلاد میں سلام پڑھنا ۴۸۲
۴۹۰ بریلوی حضرات کے یہاں پیش آنے والے مختلف بدعات کا تحقیقی جائزہ ۴۸۳
۴۹۱ علماءِ دیوبند کا میلاد کی مجلسوں میں شرکت کرنا ۴۸۷
۴۹۲ فاسق شخص کا میلاد پڑھنا ۴۸۸
۴۹۳ محفل میلاد میں اور بعد نماز جمعہ قیام وسلام ۴۸۹
۴۹۴ کھڑے ہوکر مروجہ میلاد پڑھنا ۴۹۰

❑ ۴/ باب: ماہ ربیع الاول کی بدعات ۴۹۲

۴۹۵ کیا کونڈے کرنا جائز ہے؟ ۴۹۲
۴۹۶ رجب کے کونڈے بھرنے کی اصل ۴۹۳
۴۹۷ ماہ رجب کے کونڈوں کی شرعی حیثیت ۴۹۴
۴۹۸ رجب کا کونڈا اور اس کی حقیقت ۴۹۵
۴۹۹ ۲۲/ رجب کے کونڈوں کی حقیقت ۴۹۷
۵۰۰ کونڈے اور حلوہ کی حقیقت ۴۹۸
۵۰۱ امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا ۴۹۹
۵۰۲ امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا کیسا ہے؟ ۵۰۰
۵۰۳ گیارہویں اور کونڈوں کی نیاز کرنا ۵۰۱
۵۰۴ کھانے پر فاتحہ خوانی اور کونڈوں کی نیاز کا حکم ۵۰۲
۵۰۵ رجب کے کونڈوں کی ممانعت کیوں ہے؟ ۵۰۳

☐ ۵/ باب: ماہ شعبان کی بدعات ۵۰۵

۵۰۶ شب برأت میں جلسہ جلوس کرنا ۵۰۵
۵۰۷ شب برأت کی بعض بدعات ۵۰۶
۵۰۸ شب برأت میں حلوہ بنانا ۵۰۷
۵۰۹ شب برأت کے حلوہ کا شرعی حکم ۵۰۸
۵۱۰ شب برأت میں جلسہ کرنا اوراس میں شرکت کرنا ۵۰۹
۵۱۱ شب برأت میں کی جانے والی مختلف عبادات کا حکم ۵۱۰
۵۱۲ شب برأت کے موقع پر مسجد میں شبینہ کرنا ۵۱۳
۵۱۳ شب قدر وشب برأت میں چراغاں کرنا ۵۱۴
۵۱۴ شب برأت وشب قدر میں میٹھا کھانا پکانا اور مٹھائیاں تقسیم کرنا ۵۱۵
۵۱۵ لیلۃ القدر اور شب برأت میں مسجد سجانا ۵۱۶
۵۱۶ شب برأت وشب قدر میں قبر کی زیارت کرنا ۵۱۷
۵۱۷ شب برأت وشب قدر میں شیرینی تقسیم کرنا ۵۱۸
۵۱۸ شب معراج وشب برأت کی فضیلت ۵۱۹
۵۱۹ لیلۃ القدر سے متعلق چند سوالات وجوابات ۵۲۰

☐ ۶/ باب: نماز کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام کا رواج ۵۲۶

۵۲۰ نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۵۲۶
۵۲۱ جمعہ کی نماز کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام ۵۲۶
۵۲۲ نمازوں کے بعد دعا میں ’’الفاتحہ‘‘ کہنا ۵۲۸
۵۲۳ نماز فجر وجمعہ کے بعد قیام میلاد کرنے کی ضد کرنا ۵۲۸

۵۲۴ کیا نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر مروجہ صلوٰۃ وسلام پڑھنا بدعت ہے؟ ۵۳۰
۵۲۵ حاجی امداد اللہ ودیگر بزرگوں کے اقوال سے قیام پر استدلال............ ۵۳۲
۵۲۶ کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۳۴
۵۲۷ مسجد میں بریلوی کے طریقہ پر کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام اور دیگر منکرات ۵۳۵
۵۲۸ مروجہ صلوٰۃ وسلام.................... ۵۳۶
۵۲۹ صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا صحیح طریقہ.................... ۵۳۷
۵۳۰ مجلس میں کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۳۸
۵۳۱ سلام مسجد میں پڑھیں یا درگاہ شریف پر؟.................... ۵۳۹
۵۳۲ مروجہ صلاو وسلام اور آپ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ........ ۵۴۰
۵۳۳ اذان یا نماز کے بعد یا رسول اللہ پڑھنا.................... ۵۴۵
۵۳۴ فجر کی نماز اور اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۴۶
۵۳۵ اجتماعی طور پر درود پڑھنے کا حکم.................... ۵۴۸
۵۳۶ نئے مکان میں قیام سے پہلے میلاد کرانا.................... ۵۴۹
۵۳۷ ماہ شعبان میں مروج میلاد کا حکم.................... ۵۵۰

☐ ۷/ باب: آذان کے بعد نماز سے قبل صلوٰۃ وسلام کا رواج ۵۵۲

۵۳۸ اذانِ پنجگانہ کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۵۲
۵۳۹ نماز سے قبل صلوٰۃ پڑھنا.................... ۵۵۳
۵۴۰ اذان کے بعد مروجہ صلوٰۃ وسلام کا شرعی حکم.................... ۵۵۳
۵۴۱ دورانِ اذان واقامت صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۵۵
۵۴۲ اذان کے بعد جماعت سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا.................... ۵۵۶

۵۴۳ اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام کی شرعی حیثیت ۵۵۷
۵۴۴ اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا شرعی حکم ۵۵۸

☐ ۸/ حضور ﷺ کے اسم مبارک پر انگوٹھا چومنا ۵۶۰

۵۴۵ خطبہ کی اذان میں انگوٹھا چومنا ۵۶۰
۵۴۶ اذان میں کلمۂ شہادت پر انگوٹھا چومنا ۵۶۱
۵۴۷ اذان واقامت میں ''محمد رسول اللہ'' پر انگوٹھا چومنا ۵۶۲
۵۴۸ حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھا چومنا ۵۶۳
۵۴۹ اذان میں ''اشہد ان محمداً'' پر انگوٹھا چومنا ۵۶۴
۵۵۰ حضور ﷺ کا نامِ مبارک سن کر انگوٹھا چومنا ۵۶۵
۵۵۱ نامِ مبارک پر انگوٹھا چومنے کی شرعی حیثیت ۵۶۶
۵۵۲ انگوٹھا چومنے کی حدیث موضوع ہے۔ ۵۶۸
۵۵۳ اذان میں انگوٹھے چومنا کیسا؟ ۵۶۹
۵۵۴ نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنے اور آنکھوں پر پھیرنے کی شرعی حیثیت ۵۷۰
۵۵۵ شہادتین میں انگوٹھا چومنا ۵۷۱
۵۵۶ کلمۂ شہادت پر انگوٹھا چومنے کی شرعی حیثیت ۵۷۲
۵۵۷ تکبیر میں حضور ﷺ کا نام آنے پر انگوٹھا چومنا ۵۷۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۳/ بقیۃ کتاب البدعات والرسوم

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۹/ باب: رسومات جنائز

۵۵۸ مردہ کے نام پر کھانا کھلانے کی رسم ۳۰
۵۵۹ ''اٹھاؤنا'' رسم کا شرعی حکم ۳۱
۵۶۰ میت کے گھر والوں کے کھانا پکانے کی شرعی حیثیت ۳۲
۵۶۱ انتقال کے بعد کھلائے جانے والے کھانے مصرف کون ہیں؟ ۳۴
۵۶۲ میت کے گھر والوں کا دعوت کرنا ۳۵
۵۶۳ میت کے اوپر آیت کریمہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا ۳۷
۵۶۴ قبر کے اندر عہد نامہ رکھنا ۳۸
۵۶۵ شوہر کے جنازے کے نیچے سے نکلنے سے عدت مکمل نہیں ہوتی ۳۹
۵۶۶ نمازِ جنازہ کے معاً بعد چھوہارہ تقسیم کرنا ۴۰
۵۶۷ نمازِ جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۴۱
۵۶۸ قبرستان میں تین جگہوں پر جنازہ رکھنا ۴۲
۵۶۹ دفن کرتے وقت صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۴۳
۵۷۰ چار لکڑیوں پر قل پڑھ کر قبر کے چاروں کونوں پر گاڑنا ۴۴
۵۷۱ قبروں پر ہری شاخ گاڑنا ۴۵

۵۷۲ دفن کے بعد قبر پر شاخ گاڑنا ۴۶
۵۷۳ تدفین کے بعد قبر پر موم بتی، اگربتی جلانا اور قرآن کریم پڑھنا ۴۷
۵۷۴ تنہا یا جماعت کی شکل میں قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۴۸
۵۷۵ تدفین کے بعد قبر کی طرف ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا ۴۹
۵۷۶ تدفین کے بعد کھانا صدقہ وغیرہ تقسیم کرنا ۵۰
۵۷۷ حیلۂ اسقاط ۵۱
۵۷۸ بیوی کے انتقال کے دس دن بعد بہنوئی کا سالے سے ہدیہ قبول کرنا..... ۵۲
۵۷۹ قبر پر اذان ۵۳
۵۸۰ قبر پر اذان دینا ۵۴
۵۸۱ قبر پر اذان دینے کی شرعی حیثیت ۵۵
۵۸۲ قبر پر اذان دینے کا شرعی حکم ۵۶
۵۸۳ کیا قبر پر اذان دینا مسنون ہے؟ ۵۷
۵۸۴ قبر پر اذان دینے کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ۵۸
۵۸۵ کیا تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا ضروری ہے؟ ۵۹
۵۸۶ کیا قبر پر اذان دینا بدعت ہے؟ ۶۰
۵۸۷ تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا بدعت ہے ۶۱
۵۸۸ تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا ۶۲
۵۸۹ تدفین کے بعد پر اذان دینے کا شرعی حکم ۶۳
۵۹۰ دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا ۶۴
۵۹۱ قبر پر اذان کی شرعی حیثیت ۶۵
۵۹۲ قبر پر اذان، تیجہ، دسواں وغیرہ کا شرعی حکم ۶۶

۵۹۳ تدفین کے بعد صلوٰۃ وسلام اور قبر پر اذان دینا ۶۷
۵۹۴ تیجہ، دسواں اور چالیسویں کی شرعی حیثیت ۶۸
۵۹۵ تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں ۷۰
۵۹۶ فاتحہ، تیجہ، چالیسواں ۷۱
۵۹۷ تیجہ، دسواں اور چالیسویں کا شرعی حکم ۷۳
۵۹۸ تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا ۷۴
۵۹۹ تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ ۷۵
۶۰۰ تیجہ وچہلم کرنے کی شرعی حیثیت ۷۶
۶۰۱ دسویں اور چالیسویں کا حکم ۷۷
۶۰۲ تیجہ کرنا، یا قل پڑھوانا ۷۸
۶۰۳ تیجہ، دسویں، چالیسویں وغیرہ کا شرعی حکم ۸۰
۶۰۴ دسویں، گیارہویں، تیرہویں، بیسویں وغیرہ کی حقیقت ۸۱
۶۰۵ تیجہ، دسویں، چالیسویں وغیرہ کا التزام کرنا ۸۲
۶۰۶ تیجہ، چالیسواں اور چنوں پر کلمۂ طیبہ پڑھوانا ۸۵
۶۰۷ برسی میں چنوں پر کلمۂ طیبہ پڑھنا ۸۷
۶۰۸ تعزیہ داری، تیجہ، دسواں اور میلا د مروجہ ۸۸
۶۰۹ کیا قرآن کریم میں دسویں، بیسویں کا ثبوت ہے؟ ۹۰
۶۱۰ تیجہ کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ۹۱
۶۱۱ کیا تیجہ اور چالیسواں کا ثبوت ہے؟ ۹۲
۶۱۲ تیجہ دسویں وغیرہ میں تقریر کرنا ۹۳
۶۱۳ گیارہویں منانا اور اس کی دعوت کھانا ۹۵

۶۱۴ دسویں، چالیسویں میں قرآن کریم پڑھنا ۹۵

۶۱۵ چالیسویں دن میت کے گھر پر جمع ہوکر کھانا کھانا ۹۶

۶۱۶ تیجہ، دسویں اور اس میں شرکت کا حکم ۹۸

۶۱۷ تیجہ، دسویں، چالیسویں میں شرکت کرنا ۹۹

۶۱۸ تیجہ، دسواں اور چالیسواں نہ کرنے کی وصیت کرنا ۱۰۰

۶۱۹ دسویں چالیسویں کی فاتحہ دلانا ۱۰۱

۶۲۰ تیجہ وغیرہ کے وقت "درود تاج" اور مندرجہ ذیل اشعار پڑھنا ۱۰۲

۶۲۱ طلبہ کو دسویں، بیسویں اور چالیسویں کی دعوت میں بھیجنا ۱۰۴

۶۲۲ تیجہ وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لئے جائز ہے؟ ۱۰۵

۶۲۳ مختلف بدعات کے کھانے کا حکم ۱۰۶

۶۲۴ دسویں، چالیسویں اور تیجہ کا کھانا ۱۰۸

۶۲۵ تیجہ اور چالیسویں کے کھانے کا حکم ۱۰۹

۶۲۶ کیا تیجہ، چالیسویں وغیرہ کا کھانا کھانا جائز ہے؟ ۱۱۰

☐ ۱۰/ باب: فاتحہ، نیاز، عرس اور مزار کی بدعات

۶۲۷ فاتحہ دینا ۱۱۲

۶۲۸ کھانے وغیرہ پر فاتحہ و نیاز دلانا ۱۱۲

۶۲۹ میٹھی چیز پر فاتحہ دینا ۱۱۳

۶۳۰ کھانے یا مٹھائی پر فاتحہ ۱۱۴

۶۳۱ فاتحہ کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ۱۱۵

۶۳۲ فاتحہ و نیاز کا شرعی حکم ۱۱۶

٦٣٣ بارش نہ ہونے پر غلہ وغیرہ جمع کر کے نیاز کرنا ١١٧
٦٣٤ شریعت اسلامی میں نیاز کی حقیقت ١١٨
٦٣٥ نیاز کی تعریف اور اس کی حقیقت ١٢٠
٦٣٦ امام حسینؓ کے نام پر امام باڑ [illegible] رمضان [illegible] کی نیاز اور اس کے کھانے کا حکم ١٢٠
٦٣٧ عرس اور قدم بوسی کی شرعی حیثیت ١٢١
٦٣٨ عرس میں قوالی کا حکم ١٢٣
٦٣٩ کیا صحابہ کرامؓ واولیاءعظامؒ نے بھی رسول اللہ ﷺ کا جشن منایا ہے؟ ١٢٥
٦٤٠ مزارات پر عرس، قوالی، سماع خانہ، اور رہائش گاہ کی تعمیر ١٢٦
٦٤١ مزارات پر عرس، قوالی اور قبروں پر چادر چڑھانا ١٢٧
٦٤٢ اہل اللہ کی قبروں کی طرف پیٹھ کرنے سے بچنے کے لئے الٹا چلنا ١٢٨
٦٤٣ اولیاءاللہ کے مزار پر عرس کرنا ١٢٩
٦٤٤ عرس میں شرکت کرنا، اور قبروں پر چڑھاوا چڑھانا ١٣٠
٦٤٥ بزرگوں کی قبروں سے متعلق چند سوالات کے جوابات ١٣١
٦٤٦ اولیاء کی قبروں کو ثواب سمجھ کر چھومنا ١٣٤
٦٤٧ عیدگاہ میں قوالی کرنا ١٣٥
٦٤٨ اولیاءاللہ کو درود وسلام پیش کرنے کی شرعی حیثیت ١٣٦
٦٤٩ قل شریف پڑھنا اور مزار کا چڑھاوا کھانا ١٣٨
٦٥٠ مزار پر سجدۂ تعظیمی کرنا ١٣٩
٦٥١ مزار پر چادر پوشی، طواف کرنا، اور قبروں کو چومنا ١٤٠
٦٥٢ ایصال ثواب کے وقت مزار کی جانب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ١٤١
٦٥٣ مزار پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ١٤٢

٦٥٤ قبر کو بوسہ دینا ١٤٣
٦٥٥ قبر پر چڑھائی ہوئی مٹھائی کھانا ١٤٣
٦٥٦ قبروں پر پھول ڈالنا ١٤٤
٦٥٧ قبروں پر پھولوں کی چادر چڑھانا ١٤٥
٦٥٨ قبر پر پھول اور چادر ڈالنا ١٤٧
٦٥٩ مزار پر جمعرات کو نذر و نیاز دینا اور عورتوں کا اس میں شریک ہونا ١٤٧
٦٦٠ عورتوں کا قبرستان جانا ١٤٨
٦٦١ مزارات پر مستورات کی حاضری کا حکم ١٤٩
٦٦٢ عورتوں کا قبرستان جا کر سجدہ وغیرہ کرنا ١٥٠

١١/باب: فرائض پنجگانہ اور عیدین کے بعد کی رسومات

٦٦٣ نمازوں کے بعد مصافحہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ ١٥٢
٦٦٤ فجر اور عصر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت ١٥٨
٦٦٥ نمازوں کے بعد مصافحہ ١٦٠
٦٦٦ بعد نمازِ فجر و عصر مصافحہ کی شرعی حیثیت ١٦٢
٦٦٧ نمازوں کے بعد مصافحہ و معانقہ کا شرعی حکم ١٦٣
٦٦٨ بعد نمازِ فجر و عصر امام کا مقتدیوں سے مصافحہ کرنا ١٦٥
٦٦٩ نمازِ عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی ١٦٦
٦٧٠ عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت ١٧٤
٦٧١ عید کی مبارک باد پیش کرنا ١٧٦
٦٧٢ نمازِ عید کے بعد مصافحہ و معانقہ کا حکم ١٧٧

۶۷۳ نمازِ عید کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت ۱۷۹

۶۷۴ عید کی نماز کے بعد مصافحہ کا شرعی حکم ۱۸۱

۶۷۵ عیدین کی نماز کے بعد گلے ملنا اور مصافحہ کرنا ۱۸۲

۶۷۶ عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ ومعانقہ ۱۸۴

۶۷۷ عیدین کی نماز کے بعد سلام ومصافحہ کا حکم ۱۸۵

۶۷۸ عیدین کے موقع پر معانقہ کی شرعی حیثیت ۱۸۷

۶۷۹ نمازِ عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ کے ذریعے ناراضگی دور کرنا ۱۸۸

۶۸۰ عیدین اور فرض نمازوں کے بعد مصافحہ اور معانقہ ۱۹۰

۶۸۱ عیدین کے خطبہ کے بعد اجتماعی دعا مانگنا ۱۹۱

۶۸۲ عیدین کے خطبہ کے بعد دعا کرانا ۱۹۲

۶۸۳ عیدین کی نماز کے بعد متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا ۱۹۳

۶۸۴ عید کی نماز کے بعد شیرینی تقسیم کرنا ۱۹۵

۶۸۵ نمازِ عید کے بعد مصافحہ، معانقہ اور دعا کا حکم ۱۹۶

۶۸۶ خطبہ کی اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۱۹۷

۶۸۷ مسجد میں امام صاحب کا مقتدیوں کو لیکر اجتماعی ذکر کرنا ۱۹۸

۶۸۸ ہر نماز کے بعد کلمۂ طیبہ پڑھنے کا معمول بنانا ۱۹۹

۱۲/ باب: رسومات نکاح

۶۸۹ کیا محرم کے مہینہ میں نکاح کرنا ممنوع ہے؟ ۲۰۱

۶۹۰ شادی کے لئے کسی خاص تاریخ کا انتظار کرنا ۲۰۲

۶۹۱ منگنی کی حقیقت اور شادی کی رسومات ۲۰۲

۶۹۲ شادی سے ایک دن قبل میلاد شریف پڑھنا ۲۰۴
۶۹۳ طے شدہ رشتہ کے بعد ساس کی موت ہونے پر رشتہ کو منحوس سمجھنا ۲۰۵
۶۹۴ رشتہ ختم ہونے کے بعد سگائی کے وقت دیئے گئے تحفہ کی واپسی ۲۰۷
۶۹۵ لڑکی والوں سے جوڑے کی رقم اور پرسنٹیز لینا ۲۰۸
۶۹۶ شادی کے موقع پر لڑکی والوں سے موٹی رقم لینا ۲۰۹
۶۹۷ شادی میں مجبور کر کے حلال یا حرام مال لینا ۲۱۰
۶۹۸ لڑکے کے اولیاء کا نکاح کے اخراجات کا مطالبہ کرنا ۲۱۲
۶۹۹ شادی میں مدعو حضرات کا روپیہ کپڑا دینا ۲۱۳
۷۰۰ سیدھا دیچا ۲۱۴
۷۰۱ تلک کی رقم کا حکم ۲۱۴
۷۰۲ بھات کی شرعی حیثیت ۲۱۵
۷۰۳ بھات کھلانے کی رسم ۲۱۶
۷۰۴ نیوتا کا شرعی حکم ۲۱۷
۶۰۵ نوشہ سے مختلف مقامات پر روپئے لینا ۲۱۸
۶۰۶ شادی کے موقعہ پر پیسوں کا لین دین ۲۱۹
۶۰۷ شادی کے موقعہ پر رسم ”نشرح“ کا ادا کرنا ۲۲۰
۶۰۸ دولہے کو ہلدی لگانا ۲۲۱
۶۰۹ دولہے اور دلہن کو اپٹن لگانا ۲۲۲
۷۱۰ شادی کے موقعہ پر زوجین کو اپٹن لگانا ۲۲۳
۷۱۱ اپٹن لگانے کی شرعی حیثیت ۲۲۴
۷۱۲ نکاح کے وقت نوشہ کو کلمہ پڑھوانا ۲۲۴

۷۱۳ مجلس نکاح میں نوشہ کوکلمہ پڑھوانا ۲۲۵

۷۱۴ نکاح سے قبل لڑکا یا لڑکی کوکلمۂ طیبہ، ایمان مفصل اور ایمان مجمل پڑھوانا ۲۲۶

۷۱۵ بارات میں جانے سے قبل دولہے کا دورکعت نماز پڑھنا ۲۲۷

۷۱۶ ایجاب وقبول سے قبل دولہے کوتین مرتبہ کلمہ پڑھوانا تین بارقبول کروانا ۲۲۷

۷۱۷ نکاح میں دولہا سے تین مرتبہ قبول کروانا ۲۲۸

۷۱۸ دولہے کا دورکعت نماز پڑھنا ۲۲۹

۷۱۹ دولہا کے سر پر عمامہ باندھنا ۲۳۰

۷۲۰ سہرا باندھنا ۲۳۱

۷۲۱ دولہے کے پر سہرا یا گجرا باندھنا ۲۳۲

۷۲۲ سہرا باندھنے کی رسم میں شرکت کرنا ۲۳۳

۷۲۳ دولہے کا سہرا کس پھول کا ہو؟ ۲۳۴

۷۲۴ پھولوں کا سہرا باندھنا اور پیسے بکھیرنا ۲۳۵

۷۲۵ دولہے کا مہندی لگانا اور سہرا باندھنا ۲۳۵

۷۲۶ روپیوں اور گلاب کے ہار کے استعمال کا حکم ۲۳۷

۷۲۷ دولہے کے گلے میں ہار ڈالنا ۲۳۷

۷۲۸ دولہے کوپگڑی، سہرا اور گلے میں ہار پہننے کا حکم ۲۳۸

۷۲۹ نوشہ کے گلے میں نوٹوں کا ہار ڈالنا ۲۴۰

۷۳۰ دولہے کوشادی کے دن تکیہ پر بٹھانے کی رسم ۲۴۱

۷۳۱ شادی کے موقع پر گولا داغنا ۲۴۲

۷۳۲ شادی میں بے حجابانہ مخلوط اجتماع کا حکم ۲۴۴

۷۳۳ شادی کی ویڈیو فلم بنانا ۲۴۵

۷۳۴ مجلس نکاح کی ویڈیو بنانا ۲۴۶
۷۳۵ شادی میں گانے بجانے اور بے حجابانہ اختلاط کا شرعی حکم ۲۴۸
۷۳۶ جس نکاح میں ناچ گانے ہوں کیا وہ منعقد نہیں ہوتا ۲۴۹
۷۳۷ لڑکے والے باجہ لائیں تو گناہ گار کون؟ ۲۵۰
۷۳۸ لڑکی سے نکاح کی اجازت لیتے وقت دوسری لڑکیوں کا ہاں کہنا ۲۵۱
۷۳۹ منکرات والی شادی میں قاضی کے نکاح پڑھانے کا حکم ۲۵۳
۷۴۰ خلاف شرع شادی میں دعوت کھانا ۲۵۳
۷۴۱ خرافات والی شادی میں مقتدی حضرات کی شرکت ۲۵۵
۷۴۲ مختلف منکرات والی شادی میں شرکت ۲۵۶
۷۴۳ خلافِ شرع شادی میں شرکت ۲۵۸
۷۴۴ شادی کی مختلف رسومات کا بیان ۲۵۹
۷۴۵ نکاح کے وقت پیش آنے والی مختلف رسومات ۲۶۱
۷۴۶ نکاح کے بعد مصافحہ ومعانقہ ۲۶۵
۷۴۷ عقدِ نکاح کے بعد دولہے کا سلام کرنا ۲۶۶
۷۴۸ زوجین کو تخلیہ کا موقع نہ دینا ۲۶۷
۷۴۹ شادی کے بعد چوتھی کرنا ۲۶۹
۷۵۰ شادی کے ساتویں ماہ میں گود بھرائی کی رسم ۲۶۹

☐ ۱۳/ باب: متفرق بدعات ورسوم

۷۵۱ ربن کاٹ کر دوکان کا افتتاح کرنا ۲۷۲
۷۵۲ بلی کے راستہ کاٹنے کی حیثیت ۲۷۲

۷۵۳ عدت پوری ہونے پر میکہ سے نئے کپڑے اور مٹھائی آنا ۲۷۴

۷۵۴ راستہ میں ویلکم لکھنا ۲۷۵

۷۵۵ چھوٹے بچہ کے دودھ کو معاف کرنے کی رسم ۲۷۶

۷۵۶ سورج گرہن کے وقت بحالت حمل میں قینچی چلانے اور کروٹ لیٹنے کا حکم ۲۷۷

۷۵۷ بسم اللہ وغیرہ رسوم کی دعوت کا حکم ۲۷۷

۷۵۸ یوم پیدائش، یوم شادی وغیرہ منانا ۲۷۹

۷۶۹ پھٹے ہوئے بنیان کے سلنے کا حکم ۲۸۰

۷۶۰ مجالس دینیہ وسیاسیہ میں پھولوں کا ہار پہننا ۲۸۰

۷۶۱ ہولی کے پانچ یا چھ روز کے بعد بارش ہونے کو ضروری سمجھنا ۲۸۱

۷۶۲ مسجد میں عید ملن کا پروگرام کرنا ۲۸۲

۷۶۳ چیل کوؤں کو گوشت کھلانا ۲۸۳

۷۶۴ چند بدعات کی شرعی حیثیت ۲۸۴

۷۶۵ انبیاء، اولیاء و دیگر لوگوں کی یوم پیدائش منانے کی شرعی حیثیت ۲۸۷

۷۶۶ گود بھرائی کا حکم ۲۹۰

۷۶۷ الوداع جمعہ اور چودھویں روزے کا اہتمام کرنا ۲۹۰

۷۶۸ دعوت کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر جہراً دعا کا التزام ۲۹۱

۷۶۹ خوشیوں کے موقع پر تحفہ تحائف کا لین دین ۲۹۲

۷۷۰ خوشی کے موقع پر تحائف کا لینا دینا ۲۹۳

۷۷۱ جلائی ہوئی بتی کو جلتے رہنے دینا ۲۹۳

۷۷۲ نفاس والی عورت سے چھوت منانے کی رسم ۲۹۴

۷۷۳ رات گیارہ بجے آندھی آنے پر اذان دینا ۲۹۵

۴/ کتاب العلم

۱/ باب ما یتعلق بطلب العلم

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر
۷۷۳ عربی زبان کے فضائل ۲۹۷
۷۷۴ دینی علوم کے مقابلے میں دنیاوی علوم کو ترجیح دینے کا حکم ۳۰۱
۷۷۵ علم دین سیکھنا مقدم ہے یا تبلیغ میں جانا؟ ۳۰۳
۷۷۶ کیا عالم دین پر درس و تدریس لازم ہے؟ ۳۰۴
۷۷۷ طالب علم کے لئے والد کے مخلوط مال کے استعمال کا حکم ۳۰۵
۷۷۸ والدہ کی اجازت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنا ۳۰۷
۷۷۹ والدین کی اجازت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنے کا حکم ۳۰۸
۷۸۰ محض کتابوں کے مطالعہ سے علم دین حاصل کرنا ۳۰۹
۷۸۱ جشنِ ختم بخاری ۳۱۱
۷۸۲ جشنِ بخاری کے لئے مجبور کرنا ۳۱۲
۷۸۳ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کی تکمیل پر دعوت کیوں کی؟ ۳۱۴
۷۸۴ کتاب کے افتتاح یا اختتام پر طالب علموں سے شیرینی کھانا ۳۱۵
۷۸۵ پرائمری تعلیم سرکاری نصاب تعلیم کے مطابق ہو یا مدرسہ کے؟ ۳۱۶
۷۸۶ انگلش و ہندی میڈیم اسکول قائم کرنا ۳۱۷
۷۸۷ علماء و طلباء کے لئے انگلش پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۱۹
۷۸۸ مسلمانوں کے لئے اپنے بچوں کو انگریزی تعلیم دلانے کا حکم ۳۲۰
۷۸۹ مخلوط تعلیم کا حکم ۳۲۰
۷۹۰ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے رجوع کردہ مسائل ۳۲۳

۲/باب ما یتعلق بالإفتاء وآدابه

۷۹۱ کیا مفتی صاحب پر سوال کا جواب دینا ضروری ہے؟ ۳۲۵

۷۹۲ اعتراض پر جواب مذکور ۳۲۸

۷۹۳ اہل علم اور مفتیانِ کرام کی شان میں احتیاط سے کام لینا ۳۳۲

۷۹۴ فتوی دینے کے لئے ماہر مفتی کی شاگردی لازم ہے............ ۳۳۲

۷۹۵ علماء ومفتیان کا مسئلہ بتانے کے لئے آگے بڑھ کر خود کو پیش کرنے کا حکم ۳۳۳

۷۹۶ فتوی میں حدیث کا حوالہ لکھیں یا کتب فقہ کا ۳۳۴

۷۹۷ جہاں حدود شرعیہ قائم نہ ہو وہاں مفتی زنا کی کیا سزا لکھے؟............ ۳۳۶

۷۹۸ کیا مختلف فیہ مسئلہ میں نرمی ہے؟ ۳۳۷

۷۹۹ کیا عالم دین فتوی پر دستخط کرسکتا ہے؟ ۳۳۸

۸۰۰ کیا کافیہ کے طالب علم کے لئے مسئلہ بیان کرنا جائز ہے؟ ۳۳۹

۸۰۱ عالم دین کے لئے محض مطالعہ سے مسئلہ بیان کرنے کا حکم ۳۴۱

۸۰۲ فتوی کو نہ ماننے والے کا حکم ۳۴۲

۸۰۳ فتوی کے انکار کا شرعی حکم ۳۴۳

۸۰۴ قرآن وحدیث اور شرعی فتووں کو پس پشت ڈالنے کا حکم ۳۴۵

۸۰۵ امامت کے لئے بہاری نہ ہونے کی شرط کی تائید کرنے والے مفتی کا حکم ۳۴۶

۸۰۶ کتاب دائمی اوقات الصلوۃ کی حیثیت ۳۴۸

۸۰۷ بریلی کے ایک فتوی کی حقیقت ۳۴۹

۳/ باب ما یتعلق باصطلاحات العلم

۸۰۸ سنت اور مستحب میں کیا فرق ہے؟ ۳۵۲
۸۰۹ دینار کتنے تولہ یا ماشہ کا ہوتا ہے؟ ۳۵۳
۸۰۱ داڑھی سے متعلق فتح الباری کے ایک جزئیہ کی وضاحت ۳۵۴
۸۱۱ وماء الورد المنقطع الرائحة کی ترکیب ۳۵۵
۸۱۲ نور الایضاح کی عبارت ''وضیق الوقت'' کی تشریح ۳۵۶
۸۱۳ صدقۂ فطر کی مقدار سے متعلق ایضاح المسائل کی عبارت کی وضاحت ۳۵۷
۸۱۴ ہدایہ کی عبارت ''المعانی الموجبة للغسل'' کی تشریح ۳۵۸
۸۱۵ تجارت وغیرہ کے ضروری مسائل کس کتاب سے حاصل کریں؟ ۳۵۹
۸۱۶ تشہد کو عدالت کے گواہ پر قیاس کرنے کا شرعی حکم ۳۶۰
۸۱۷ بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کا حل ۳۶۱
۸۱۸ الأشباہ کی ایک مشکل عبارت کا حل ۳۶۲
۸۱۹ بہشتی زیور کے ''کمین'' لفظ کی وضاحت ۳۶۴
۸۲۰ یونٹ ٹرسٹ کمپنی سے متعلق ایضاح المسائل کی ایک عبارت کا حل ۳۶۵
۸۲۱ نحو سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۶۶
۸۲۲ اسلام شانتی نامی کتاب تقسیم کرنے کا شرع حکم ۳۶۹
۸۲۳ اردو میں لفظ ابن کا قاعدہ ۳۶۹
۸۲۴ کلمہ طیبہ میں ''محمد'' اور اذان میں ''محمداً'' کیوں ہے؟ ۳۷۱
۸۲۵ علم الصیغہ کی ایک عبارت کا حل ۳۷۱
۸۲۶ کیا مصدر کا فعل مذکر ومؤنث دونوں ہوسکتا ہے؟ ۳۷۳

۸۲۷ لفظ ’’سبحانہ‘‘ شبہ تانیث کی وجہ سے کیسے غیر منصرف ہے؟ ۳۷۴
۸۲۸ رب کی طرف راجع ضمیر مذکر ہو یا مؤنث ۳۷۵
۸۲۹ جاوداں کی ضد کیا ہے؟ ۳۷۶
۸۳۰ اہل ذکر سے کون مراد ہیں؟ ۳۷۷
۸۳۱ کل مخلوقات کی تعداد کتنی ہے؟ ۳۷۸
۸۳۲ ’’غروب سے قبل نمودار ہونے والی سرخی‘‘ کیا علامات قیامت میں سے ہے؟ ... ۳۷۹
۸۳۳ ’’ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دار کون‘‘ نامی کتاب کی شرعی حیثیت ۳۸۰
۸۳۴ تیرہویں، چودھویں شب میں چاند کب نکلتا ہے؟ ۳۸۱
۸۳۵ ایضاح النوادر کے چند مسائل پر اعتراضات کے جوابات ۳۸۲
۸۳۶ کیا تقویۃ الایمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی کتاب ہے؟ ۳۸۷

۴/باب ما يتعلق بتعليم النساء

۸۳۷ مدرسۃ البنات کا شرعی حکم ۳۸۸
۸۳۸ لڑکیوں کا دار الاقامہ میں رہ کر تعلیم حاصل کرنے کا شرعی حکم ۳۸۹
۸۳۹ مدرسۃ البنات اور عمر رسیدہ عورتوں کے گشت کا حکم ۳۹۰
۸۴۰ لڑکیوں کے مدرسہ سے متعلق کچھ سوالات وجوابات ۳۹۲
۸۴۱ مدرسۃ البنات میں مدرس کا پڑھانا کیسا ہے؟ ۳۹۵
۸۴۲ کیا دور حاضر میں لڑکیوں کو تعلیم دلانا ضروری ہے؟ ۳۹۶
۸۴۳ ان کالجوں میں علوم دنیوی حاصل کرنا جن میں مخلوط تعلیم ہوتی ہے ۳۹۷
۸۴۴ بے پردہ غیر محرم لڑکیوں کو پڑھانے اور ان کو پردہ سے روکنے کا حکم ۳۹۹

۸۴۵ مراہقہ اور بالغہ لڑکیوں کا بے پردہ تعلیم حاصل کرنا ۴۰۰
۸۴۶ کیا ۲۰ سالہ لڑکی کا مخلوط تعلیم حاصل کرنا جائز ہے؟ ۴۰۱
۸۴۷ غیر محرم کو بغیر پردہ قرآن کی تعلیم دینا ۴۰۲
۸۴۸ بالغہ منھ بولی بہن کو قرآن کریم پڑھانے کا شرعی حکم ۴۰۳
۸۴۹ جامعۃ البنات میں تعطیل کس دن ہو؟ ۴۰۵
۸۵۰ مدرسہ نسواں میں پاس پڑوس سے آنے والے پانی کا حکم ۴۰۶
۸۵۱ جلسۂ نسواں کی شرعی حیثیت ۴۰۷
۸۵۲ عورتوں کا تقریر کرنا کیسا ہے؟ ۴۰۹
۸۵۳ دعوت نامہ پر فارغات کا نام لکھنا ۴۱۰
۸۵۴ کیا عورتوں کا رات کے جلسوں میں شرکت کرنا درست ہے؟ ۴۱۱
۸۵۵ خواتین کی مدرسی کی شرعی حیثیت ۴۱۱
۸۵۶ لڑکیوں کا گاڑیاں چلانا ۴۱۳

۵/ باب ما یتعلق بالکتابۃ و آدابھا و آحکامھا

۸۵۷ کیا صلعم، ص یا عہ لکھنے سے درود شریف کا ثواب مل سکتا ہے؟ ۴۱۵
۸۵۸ حضور ﷺ کے نام کے ساتھ ص: یا صلعم لکھنا کافی نہیں ۴۱۶
۸۵۹ غیر نبی کے لئے علیہ السلام اور غیر صحابی کے لئے ؓ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۴۱۷
۸۶۰ علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ کے استعمال کا محل ۴۱۹
۸۶۱ واقعہ ہرقل کے علاوہ دیگر خطوط میں مکمل تسمیہ لکھنے کا ثبوت ۴۲۰
۸۶۲ صحابہ کرام کا خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ لکھنا ۴۲۲

۸۶۳ تسمیہ کے بجائے باسمہ سبحانہ تعالیٰ لکھنا کیسا ہے ۴۲۴
۸۶۴ اہم تحریر کے شروع میں پورا بسم اللہ نہ لکھا جائے تو کیسا ہے؟ ۴۲۵
۸۶۵ کیا صرف زبان سے پڑھ لینے سے سنت ادا ہو جائے گی؟.......... ۴۲۶
۸۶۶ ۷۸۶ لکھنے سے بسم اللہ کی سنت ادا ہوگی یا نہیں؟ ۴۲۷
۸۶۷ کیا ۷۸۶ بسم اللہ کے قائم مقام ہے؟ ۴۲۹
۸۶۸ ”۷۸۶“ ۴۳۰
۸۶۹ ۷۸۶ لکھنے کا شرعی حکم ۴۳۱
۸۷۰ تسمیہ کا عدد.................................... ۴۳۲
۸۷۱ بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنے کا حکم شرعی ۴۳۳
۸۷۲ ۷۸۶ لکھنے کا مقصد.................................. ۴۳۴
۸۷۳ کیا ”۷۸۶“ بسم اللہ کا عدد ہے.............................. ۴۳۵
۸۷۴ بسم اللہ کے بجائے ۷۸۶ لکھنا ۴۳۷
۸۷۵ خطوط میں ۷۸۶ لکھنا کیسا ہے؟ ۴۳۸
۸۷۶ کیا بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنا جائز ہے؟.......................... ۴۳۹

۶/ باب ما یتعلق بالقرآن الکریم

۱/ فصل في علوم القرآن

۸۷۷ وحی، تفسیر وتاویل کی تعریف ۴۴۱
۸۷۸ تفسیر قرآن کا آغاز کب ہوا؟ ۴۴۳
۸۷۹ قرآن کریم میں اعراب کس نے لگائے ہیں؟ ۴۴۴

۸۸۰ قرآن شریف میں اعراب کی تعداد ۴۴۵
۸۸۱ آیات کی تعداد میں اختلاف کی وجہ ۴۴۶
۸۸۲ قرآن کریم کی کل آیتوں کی تعداد ۴۴۷
۸۸۳ قرآن میں رکوع اور تمام حروف کی مقدار ۴۴۷
۸۸۴ تسمیہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟ ۴۵۱
۸۸۵ سورہ فاتحہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟ ۴۵۲
۸۸۶ قرآن کریم ختم کرنے کا مسنون طریقہ ۴۵۳
۸۸۷ حافظ صاحب کا دس جہنمیوں کی سفارش کرنا ۴۵۵
۸۸۸ کیا تالی کا ثواب سامع سے زیادہ ہے؟ ۴۵۶
۸۸۹ کیا مقتدی کو قراءت قرآن کا ثواب ملتا ہے؟ ۴۵۷
۸۹۰ قرآن کریم کو بلا سمجھے پڑھنے کو بے سود کہنے والے کا حکم ۴۵۸
۸۹۱ خیر وبرکت کے لئے غیر مسلم کے یہاں قرآن پڑھنے کا شرعی حکم ۴۶۱
۸۹۲ اوقات نماز سے متعلق آیات قرآنیہ ۴۶۲
۸۹۳ قرآن کریم میں نماز کا حکم کتنی بار آیا ہے؟ ۴۶۳
۸۹۴ کیا قرآن کے نہج پر اتحاد قائم نہیں ہوسکتا؟ ۴۶۳
۸۹۵ اہل کتاب سے نکاح کے متعلق آیات قرآنی ۴۶۵
۸۹۶ کیا سائنس قرآن سے نکلا ہے؟ ۴۶۶
۸۹۷ مسابقۃ القرآن الکریم کی شرعی حیثیت ۴۶۷
۸۹۸ مسابقہ قرأت کے جلسہ کی شرعی حیثیت ۴۶۹
۸۹۹ کیا قراء مصر کی متواترہ قرأت بدعت ہے؟ ۴۷۲

۹۰۰ قرآن سے متعلق عبداللہ طارق کے چند شبہات کا تحقیقی جواب ۴۷۴
۹۰۱ حروف مقطعات کو باعث اجر وثواب وغیرہ سمجھنے کا حکم ۴۸۲
۹۰۲ سورۃ کہف میں ''ولیطلطف'' بڑے حرفوں میں لکھنے کی وجہ ۴۸۳
۹۰۳ الهداية كالقرآن کا صحیح مطلب ۴۸۴

۲/ فصل في تفسير القرآن

۹۰۴ قرآن مقدس میں قصوں کے ذکر کرنے کا مقصد ۴۸۶
۹۰۵ حروف مقطعات کے مصداق کیا ہیں؟..................... ۴۸۶
۹۰۶ ''وإن الذين اختلفوا'' کی تفسیر ۴۸۷
۹۰۷ ''لكم دينكم ولي دين'' کی تفسیر ۴۸۸
۹۰۸ حرمت عليكم الميتة الخ کی صحیح تفسیر پر اعتراض ۴۹۱
۹۰۹ الصمد کا ترجمہ اور تفسیر ۴۹۲
۹۱۰ ''وما اهل به لغير الله'' کی صحیح تفسیر................... ۴۹۳
۹۱۱ ''استغفرلهم'' کی تفسیر ۴۹۴
۹۱۲ ''ليغفرلك الله ما تقدم من ذنبك وماتاخر'' کا ترجمہ ۴۹۶
۹۱۳ '' كل نفس ذائقة الموت'' کی تفسیر.................... ۴۹۸
۹۱۴ ''لوكان فيها ألهه الا الله'' کی تفسیر ۵۰۰
۹۱۵ کیا'' إن الله وملائكته'' پڑھنے یا سننے سے درود بھیجنا لازم ہے؟ ... ۵۰۱
۹۱۶ ''وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها'' کی تفسیر ۵۰۳
۹۱۷ ''الم يان للذين أمنوا'' کی تفسیر.................... ۵۰۵

918 سورۂ والضحی کے بعد سورۂ ناس تک تکبیر کہنے کا حکم ۵۰۶

919 سورۃ فلق، ناس اور دہر مکی ہیں یا مدنی......... ۵۰۷

۹۲۰ کیا طوال مفصل منسوخ ہو چکا ہے؟......... ۵۰۹

۹۲۱ قرآن کریم کا اشعار میں ترجمہ کرنا......... ۵۱۱

۹۲۲ مساجد میں تفسیر کا سب سے اچھا وقت کون سا ہے؟ ۵۱۳

۹۲۳ فارغ التحصیل علماء کے لئے مساجد میں تفسیر کرنے کا شرعی حکم ۵۱۴

۹۲۴ تفسیر بالرائے کے چند نمونے اور اس سے متعلق احکام ۵۱۵

۹۲۵ تفسیر بالرائے کے چند نمونے ۵۲۰

۹۲۶ غیر عالم کا قرآن کریم کی تفسیر کرنا ۵۲۲

۹۲۷ غیر عالم کے لئے قرآن وحدیث کی تفسیر کرنا کیسا ہے؟......... ۵۲۴

۹۲۸ غیر عالم کا معارف القرآن پڑھ کر سنانا ۴۲۵

۹۲۹ غیر عالم کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنے کا شرعی حکم ۵۲۸

۹۳۰ کیا عامی تفسیر بیان کرسکتا ہے؟......... ۵۳۰

۹۳۱ غیر عالم کا مسجد میں قرآن کریم کا ترجمہ وتفسیر پڑھ کر سنانا ۵۳۱

۹۳۲ عامی کا بیان القرآن، تفہیم القرآن وغیرہ کا پڑھ کر سنانا......... ۵۳۲

۹۳۳ کیا غیر عالم کے لئے معتبر تفسیر کی کتاب پڑھ کر سنانا جائز ہے؟ ۵۳۳

۹۳۴ غیر عالم دین کا مودودی صاحب کی تفسیر پڑھنے کا حکم ۵۳۵

۹۳۵ تفہیم القرآن کے درس قرآن کا حکم ۵۳۷

۹۳۶ مودودی اور اہلحدیث کی تفسیر مسجد سے ہٹانے کا حکم ۵۳۸

۹۳۷ کیا داڑھی منڈے کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنا جائز ہے؟ ۵۳۹

۳/ فصل في تجويد القرآن الكريم

۹۳۸ ضاد کا مخرج ۵۴۱

۹۳۹ ہر غنہ کی مقدار ایک الف ہے ۵۴۲

۹۴۰ بوقت وقف ’’خلق الانسان‘‘ کے مد کی مقدار ۵۴۲

۹۴۱ ’’ہوی غوی‘‘ وغیرہ پر وقف کے وقت مد کرنے کا حکم ۵۴۳

۹۴۲ ’’أن لا‘‘ پر نون غنہ ہے یا نہیں؟ ۵۴۴

۹۴۳ ضمہ اور کسرہ کو معروف پڑھیں یا مجہول ۵۴۵

۹۴۴ قولہ الحق پر وقف ہے یا کن فیکون پر؟ ۵۴۵

۹۴۵ اردو میں قراءت کی بہترین کتاب ۵۴۶

۹۴۶ جلسہ گاہ میں قراءت سبعہ تلاوت کرنے کا حکم ۵۴۷

۴/ فصل في تلاوة القرآن وآدابه

۹۴۷ قرآن شریف کی تلاوت افضل ہے یا مسائل کا معلوم کرنا ۵۴۹

۹۴۸ متعدد سورتوں کے فضائل ۵۵۰

۹۴۹ سورۂ کہف کس وقت پڑھیں؟ ۵۵۰

۹۵۰ سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کا مسئلہ ۵۵۱

۹۵۱ کیا گھر میں رکھے سبھی قرآن کریم میں تلاوت کرنا لازم ہے؟ ۵۵۳

۹۵۲ عورتوں کی آواز میں تلاوت قرآن وغیرہ سننے کا حکم ۵۵۳

۹۵۳ ترتیل اور ادائےگی حروف کی صحت کے بغیر ختم قرآن کرنے کا حکم ۵۵۵

۹۵۴ عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں تلاوت کا حکم ۵۵۶
۹۵۵ کیا قرآن پاک کو الٹا پڑھنا جائز ہے؟ ۵۵۸
۹۵۶ قرآن کریم کی چند سورتوں کی آیات کو کاٹ کاٹ کر ختم کرنے کا حکم ... ۵۵۹
۹۵۷ کیا تہبند پہن کر تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۶۱
۹۵۸ ننگی پنڈلی پر قرآن کریم رکھ کر تلاوت کرنا ۵۶۲
۹۵۹ تمباکو والا پان منھ میں رکھ کر قرآن شریف کی تلاوت کرنا ۵۶۳
۹۶۰ دوران تلاوت اذان ہو جائے تو کیا کریں؟ ۵۶۴
۹۶۰ ناخواندہ عورت کا قرآن کی ہر سطر پر انگلی پھیرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنا ۵۶۵
۹۶۱ قبرستان میں تلاوت کرنے کا حکم ۵۶۶
۹۶۲ کیا دوران تعلیم باآواز بلند قرآن شریف پڑھنا جائز ہے؟ ۵۶۷
۹۶۳ راستے میں چلتے پھرتے تلاوت کرنے کا حکم ۵۶۸
۹۶۴ کیا بازار میں تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۶۹
۹۶۵ حافظ قرآن کا راہ چلتے تلاوت کرنا کیسا ہے؟ ۵۷۱
۹۶۶ موبائل پر قرآن چالو کر کے گھر کے کام یا نماز وغیرہ پڑھنا ۵۷۱
۹۶۷ مصروف عمل لوگوں کے پاس تلاوت کرنے کا شرعی حکم ۵۷۳
۹۶۸ اپنے کاموں میں مشغول لوگوں کے پاس تلاوت کی شرعی حیثیت ۵۷۴
۹۶۹ بلا وضو تلاوت قرآن کا حکم ۵۷۵
۹۷۰ کیا بلا وضو تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۷۶
۹۷۱ بلا وضو سورتوں اور دیگر وظائف کا پڑھنا کیسا ہے؟ ۵۷۷
۹۷۲ کیا بلا وضو آیات قرآنیہ کا لکھنا جائز ہے؟ ۵۷۸
۹۷۳ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے کاغذ کو بلا وضو چھونے کا حکم ۵۸۰

۹۷۴ مادون الآیۃ کو بلا وضو چھونا جائز ہے ۵۸۰
۹۷۵ جنبی کیلئے ذکر اللہ اور زبانی قرآن پڑھنے کا حکم ۵۸۱
۹۷۶ کیا جنبی کے لئے تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۸۳
۹۷۷ جنابت میں دعائیہ آیتوں کے دعاء کی غرض سے پڑھنے کا حکم ۵۸۴
۹۷۸ کاپی پر حرف قرآن کا ترجمہ لکھنا اور حائضہ کا اس کو پڑھنا ۵۸۵
۹۷۹ جزدان سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۸۶
۹۸۰ قرآن کریم کو آنکھوں سے لگانے، سر پر رکھنے اور بوسہ دینے کا حکم ۵۸۸
۹۸۱ دماغی کمزوری کی بنیاد پر قرآن بھولنے کا حکم ۵۹۰
۹۸۲ قرآن بھولنے کی وعید کا تعلق کتنا قرآن بھولنے پر ہے؟ ۵۹۱
۹۸۳ قرآن کریم ہاتھ میں لے کر قسم کھانا کیسا ہے؟ ۵۹۲
۹۸۴ ٹی وی، وی سی آر میں قرآن کریم بھرنا اور سننا ۵۹۴
۹۸۵ ریڈیو سے گانا، ناٹک، خبریں، قرآن کریم سننا ۵۹۵
۹۸۶ قرآن کو ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ میں بھرنا اور سننا ۵۹۵
۹۸۷ ریڈیو، ٹیلی ویژن اور ٹیپ ریکارڈ پر قرآن کریم سننے کا حکم ۵۹۶
۹۸۸ قرآن کریم کی ریکارڈنگ کیسٹوں کا شرعی حکم ۵۹۷
۹۸۹ ٹیلی ویژن پر قرآن سننے کا حکم ۵۹۸
۹۹۰ کیسٹ سے تلاوت سننے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟ ۵۹۹
۹۹۱ قرآن کے بارے میں کفریہ کلمات کہنے کا حکم ۶۰۰
۹۹۲ کیا حروف مقطعات کی انگوٹھی پہن کر بیت الخلاء جانا جائز ہے؟ ۶۰۱
۹۹۳ زوجین کا برہنہ لیٹنے سے قرآن کی بے ادبی کا حکم ۶۰۲
۹۹۴ قرآن کریم ہاتھ سے گر جائے تو کیا کریں؟ ۶۰۳

۹۹۵ قرآن پڑھتے ہوئے لیموں کو پیروں سے کچل کر سفر پر روانہ ہونے کا شرعی حکم........ ۶۰۴

۹۹۶ کیا غلاف کے اندر بند تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا جائز ہے؟ ۶۰۴

۹۹۷ ایک سالہ بچے کے قرآن پر پیشاب کرنے کا کفارہ کیا ہوگا؟ ۶۰۵

۹۹۸ بچے کے پیشاب کی دھار قرآن کریم پر چلی گئی تو کیا کریں؟ ۶۰۶

۹۹۹ جماعت اسلامی کا دعوت کے بہانے ہندی قرآن غیر مسلم کو تقسیم کرنے کا حکم ۶۰۷

۱۰۰۰ غیر مسلم کو ہندی قرآن ہدیہ کرنے کا شرعی حکم ۶۰۸

۱۰۰۱ کیا ہدایت کی امید سے قرآن کریم غیر مسلم کو ہدیہ کرنا جائز ہے؟ ۶۱۰

۱۰۰۲ غیر مسلم کو ہندی میں چھپا ہوا قرآن دینے کا حکم.................... ۶۱۱

۱۰۰۳ کیا غیر مسلموں کو قرآن شریف بانٹنا جائز ہے؟ ۶۱۲

۱۰۰۴ غیر مسلم کا قرآن شریف وغیرہ فروخت کرنا ۶۱۵

۱۰۰۵ غیر مسلم کو قرآنی آیات سے تعویذ لکھ کر دینا ۶۱۶

❖

فہرست مضامین

۴/بقیۃ کتاب العلم

۵/فصل في كتابة القرآن وأحكامه

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۱۰۰۶ کھانے کی چیزوں پر کلمۂ طیبہ یا آیات قرآنی کا لکھا ہوا ہونا ۲۷
۱۰۰۷ سورۂ براءت کے شروع میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی؟ ۲۸
۱۰۰۸ آیات قرآنیہ کو ابجد ہوز کے عدد کے اعتبار سے لکھنے کا حکم ۲۹
۱۰۰۹ قرآن کریم کو ہندی یا انگریزی رسم الخط میں لکھنا ۳۰
۱۰۱۰ قرآن شریف ہندی میں چھاپنا اور پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۴
۱۰۱۱ مدارس میں بلیک بورڈ پر آیات قرآنیہ لکھنے کا حکم ۳۵
۱۰۱۲ کیا قرآنی آیات لکھے ہوئے اسٹیکر مکان یا دوکان میں چسپاں کرنا جائز ہے؟ ۳۷
۱۰۱۳ سبق کے اختتام پر قلم سے قرآن میں نشان لگانے اور تاریخ لکھنے کا حکم ۳۸
۱۰۱۴ کیا پوسٹر و اشتہارات میں قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟ ۳۹
۱۰۱۵ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا ۴۰
۱۰۱۶ آیات قرآنیہ والے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا کیسا ہے؟ ۴۲
۱۰۱۷ آیات قرآنیہ فریم میں کر کے گھروں میں آویزاں کرنے کا حکم ۴۳
۱۰۱۸ کیا اخبار میں قرآن کی آیت چھاپنا جائز ہے؟ ۴۵
۱۰۱۹ قرآنی آیات کو کٹوری یا برتنوں میں لکھوانا کیسا ہے؟ ۴۶
۱۰۲۰ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے برتنوں کی تجارت کا حکم ۴۸

۱۰۲۱ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے پیالہ کے استعمال کا حکم ۴۹

۱۰۲۲ کیا برتنوں پر قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟ ۵۰

۱۰۲۳ کتاب اللہ کے بوسیدہ اوراق کو کیا کریں؟ ۵۲

۱۰۲۴ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کیا کئے جائیں؟ ۵۴

۱۰۲۵ بوسیدہ قرآن کریم کو جلانا ۵۵

۱۰۲۶ بوسیدہ اوراق قرآن کا حکم ۵۶

۱۰۲۷ قرآن کریم کے پھٹے پرانے اوراق کو جلانے کا حکم ۵۷

۱۰۲۸ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر اڑانا ۵۹

۱۰۲۰ قرآن کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر دفن کرنا ۶۰

۱۰۳۰ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق جلانا ۶۱

۱۰۳۱ قرآنی آیات لکھے ہوئے اخبارات اور خطوط کا حکم ۶۳

۱۰۳۲ اخبار کے قرآنی تراشوں کو کیا کریں؟ ۶۴

۱۰۳۳ اسلامی مضامین والے بوسیدہ اردو اخبار کو کیا کریں؟ ۶۶

۱۰۳۴ آیات قرآنیہ واحادیث نبویہ کے S.M.S ڈلیٹ کرنا ۶۷

۱۰۳۵ قرآن کے بوسیدہ اوراق ڈالے گئے کنویں میں لنٹر ڈال کر فلیش ٹینک بنانا ۶۸

۱۰۳۶ بغیر متن کے ترجمۂ قرآن کی اشاعت ۷۱

۱۰۳۷ متن کے ساتھ ترجمۂ قرآن کی اشاعت ۷۲

۱۰۳۸ غیر عربی رسم الخط میں قرآن کی کتابت ۷۴

۱۰۳۹ بریل کوڈ میں قرآن مجید کی کتابت ۷۷

۱۰۴۰ موبائل پر قرآن مجید ۷۸

۱۰۴۱ اسکرین والے موبائل کو لے کر بیت الخلاء میں داخل ہونا ۸۱

۶/ فصل في قراءة القرآن و اهداء الثواب

۱۰۴۲ سورۂ یٰسین کا ختم کرنا کیسا ہے؟ ۸۵

۱۰۴۳ اجتماعی قرآن خوانی ۸۶

۱۰۴۴ قرآن پڑھ کر ایصال ثواب حدیث سے ثابت ہے ۸۷

۱۰۴۵ اجتماعی ختم قرآن کرنا کیسا ہے؟ ۸۸

۱۰۴۶ قرآن خوانی کے ذریعہ ایصال ثواب ۸۹

۱۰۴۷ قرآن خوانی ۹۰

۱۰۴۸ ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم ۹۱

۱۰۴۹ قرآن پڑھ کر نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟ ۹۲

۱۰۵۰ خوشی یا غمی کے موقعہ پر ایصال ثواب یا دعا کرنے کا حکم ۹۳

۱۰۵۱ قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟ ۹۴

۱۰۵۲ ہفتہ میں ایک دن مقرر کر کے ختم قرآن کرنے کی شرعی حیثیت ۹۶

۱۰۵۳ آیت کریمہ کے ختم سے متعلق سوال کا جواب ۹۷

۱۰۵۴ ایضاح المسائل میں قرآن خوانی کے مسئلہ پر حوالہ نہ ہونے کی وجہ سے تذبذب ۹۸

۱۰۵۵ مائک میں اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت ۹۹

۱۰۵۶ اجتماعی قرآن خوانی کے لئے مائک سے اعلان کرنے کا شرعی حکم ۱۰۲

۱۰۵۷ مروجہ قرآن خوانی اور شبینہ کا شرعی حکم ۱۰۳

۱۰۵۸ کیا مروجہ قرآن خوانی جائز ہے؟ ۱۰۴

۱۰۵۹ اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت ۱۰۵

۱۰۶۰ اجتماعی قرآن خوانی ۱۰۶

۱۰۶۱ برکت اور ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی اور شیرینی تقسیم کرنا ۱۰۷

۱۰۶۲ دوکان کے افتتاح میں قرآن خوانی کروا کر دعوت کھلانے کا شرعی حکم .. ۱۰۸

۱۰۶۳ دفع مصائب، خیر وبرکت کے لئے قرآن خوانی کرانے کا شرعی حکم ... ۱۰۹

۱۰۶۴ دفع ضرر وحصول برکت کے لئے قرآن خوانی ۱۱۲

۱۰۶۵ قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۳

۱۰۶۶ قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو گھر پر بلانے کی شرعی حیثیت ۱۱۵

۱۰۶۷ قرآن خوانی کے لئے طلبہ کو جمع کرنا اور ان کی دعوت کرنا ۱۱۶

۱۰۶۸ قرآن خوانی کے بعد کھانا کھلانے کی شرعی حیثیت ۱۱۷

۱۰۶۹ ختم قرآن کے موقع پر دعوت کی رسم ۱۱۸

۱۰۷۰ قرآن خوانی کے بعد شیرینی تقسیم کرنا ۱۱۹

۱۰۷۱ قرآن خوانی کے لئے دعوت وغیرہ کا التزام کرنا ۱۲۰

۱۰۷۲ قرآن خوانی کے چند روز بعد جوڑے کا انعام دینا کیسا ہے؟ ۱۲۴

۱۰۷۳ ایصال ثواب کے لئے قرآن پڑھوا کر کھانا کھلانا کیسا ہے؟ ۱۲۵

۱۰۷۴ دسویں، تیسویں، چالیسویں میں قرآن پڑھنا پڑھانا ۱۲۶

۱۰۷۵ فاتحہ خوانی اور شیرینی کا حکم ۱۲۷

۱۰۷۶ قرآن خوانی کے عوض دعوت کھانا یا پیسہ لینا کیسا ہے؟ ۱۲۹

۱۰۷۷ قرآن خوانی پر اجرت لینا یا اس کے بدلے کھانا کھانا ۱۳۰

۱۰۷۸ قرآن خوانی کے کھانے پینے کا حکم ۱۳۱

۷/ فصل في الأجرة والهدايا على تلاوة

۱۰۷۹ آغاز تعلیم قرآن رسم بسم اللہ کی شرعی حیثیت ۱۳۳
۱۰۸۰ کیا حضرت عمرؓ نے بارہ سال کی عمر میں سورۂ بقرہ حفظ کی تھی؟ ۱۳۴
۱۰۸۱ کیا استاذ کا ختم قرآن پر ہدیہ قبول کرنا جائز ہے؟ ۱۳۶
۱۰۸۲ تکمیل قرآن پر اساتذہ کا والدین کا ہدیہ قبول کرنا ۱۳۷
۱۰۸۳ حفظ قرآن پر دعوت کرنا کیسا ہے ۱۳۸
۱۰۸۴ ناظرہ یا حفظ کی تکمیل پر تقریب کا اہتمام کرنا ۱۴۰
۱۰۸۵ حفظ قرآن کی تکمیل پر عزیز واقارب کو مدعو کرنا ۱۴۱
۱۰۸۶ تکمیل حفظ کے بعد باہم چندہ کر کے دعوت کرنا ۱۴۵
۱۰۸۷ تکمیل حفظ قرآن پر دعا اور کھانے وغیرہ کا حکم ۱۴۶
۱۰۸۸ قرآن پڑھانے والی کا تحفہ قبول کرنا کیسا ہے؟ ۱۴۷
۱۰۸۹ ٹیوشن پر بچوں کو قرآن پڑھانا ۱۴۸
۱۰۹۰ قاری کا تحفہ وہدیہ قبول کرنا ۱۵۰
۱۰۹۱ ختم کلام پاک پر اجرت لینا حرام ہے ۱۵۱
۱۰۹۲ قرآن خوانی کی اجرت کا حکم ۱۵۲
۱۰۹۳ کیا ۴۰/ دن سورۂ بقرہ پڑھ کر اجرت لینا، دینا جائز ہے؟ ۱۵۳
۱۰۹۴ دوکان ومکان میں قرآن خوانی اور اس کی اجرت کا شرعی حکم ۱۵۴
۱۰۹۵ ختم قرآن کا نذرانہ ۱۵۶
۱۰۹۶ کیا قرآنی آیات سے گنڈے تعویذ کرنا شرک ہے؟ ۱۵۷
۱۰۹۷ کیا قرآنی آیات واحادیث شریفہ سے جھاڑ پھونک کرنا جائز ہے؟ ... ۱۵۹

۱۰۹۸ بطور رقیہ قرآن خوانی کی اجرت کا جواز ۱۶۰
۱۰۹۹ بطور علاج قرآن خوانی (رقیہ) کی اجرت کا حکم ۱۶۲
۱۱۰۰ قرآن کی آیت سے تعویذ لکھ کر اس کا عوض لینا جائز ہے ۱۶۳

❐ ۸/ باب ما يتعلق بالحديث وشرحه ❐

۱۱۰۱ ثقہ، جرح، تعدیل کی تعریف ۱۶۵
۱۱۰۲ کیا حضور ﷺ نے دس لاکھ احادیث بیان فرمائی ہیں؟ ۱۶۶
۱۱۰۳ کیا امام بخاری کے استاذ صحابیٔ رسول ہیں؟ ۱۶۶
۱۱۰۴ گناہ کبیرہ کے مرتکب کا شمائل ترمذی کی تعلیم دینا ۱۶۸
۱۱۰۵ احادیث کی دعائیں ہندی زبان میں شائع کرنا ۱۶۹
۱۱۰۶ حدیث متواتر کا انکار ۱۷۱
۱۱۰۷ اللہ کے مقابلہ میں سرکار دوعالم ﷺ کا علم کتنا ہے؟ ۱۷۲
۱۱۰۸ **إذا قاتل أحدكم......على صورته** میں ہ ضمیر کا مرجع ۱۷۳
۱۱۰۹ جنت میں داخلہ قبل الحساب ہوگا یا بعد الحساب؟ ۱۷۴
۱۱۱۰ مال حرام کھانے والے کی دعا قبول نہ ہونے والی حدیث کا مأخذ ۱۷۵
۱۱۱۱ چار کروڑ نیکیوں کی دعاء حدیث سے ثابت ہے ۱۷۶
۱۱۱۲ حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد غسل کا حدیث سے ثبوت ۱۷۸
۱۱۱۳ چند حدیثوں کے مصداق کی تعیین ۱۷۹
۱۱۱۴ کیا دونوں ہاتھوں سے لینے دینے کے متعلق حدیث ہے؟ ۱۸۱
۱۱۱۵ ازواج مطہرات سے متعلق حدیث کی تحقیق ۱۸۲
۱۱۱۶ **هذا الكلب علمنا السنة** کی تشریح ۱۸۴

۱۱۱۷ حضرت آدمؑ کا حضور ﷺ کے وسیلے سے دعا مانگنے والی حدیث کا مأخذ . ۱۸۶
۱۱۱۷ "الماء من الماء" والی حدیث شریف منسوخ ہے ۱۸۷
۱۱۱۸ حضور ﷺ کا والدین کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا ۱۸۸
۱۱۱۹ "الاسلام یعلو ولا یعلی" والی حدیث کس کتاب میں ہے؟ ۱۹۰
۱۱۲۰ اصحابی کالنجوم کے ہم معنی حدیث................................ ۱۹۱
۱۱۲۱ حدیث "سیدة أهل الجنة فاطمه" کی تحقیق ۱۹۲
۱۱۲۲ ڈوبتے سورج کے واپس آنے سے متعلق روایت کی تحقیق.............. ۱۹۳
۱۱۲۳ سبحان ربک رب العزة الخ کی فضیلت سے متعلق روایت ۱۹۵
۱۱۲۴ چہرۂ انور کی روشنی میں سوئی میں دھاگا ڈالنے والی روایت کی تحقیق ۱۹۶
۱۱۲۵ مٹی ڈالتے وقت آیت پڑھنے والی حدیث کی تحقیق ۱۹۷
۱۱۲۶ کیا حضور ﷺ کا شیطان آپ کا فرماں بردار ہوگیا تھا؟ ۱۹۸
۱۱۲۷ دوسرے کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کرنا ۱۹۹
۱۱۲۸ دو بھائیوں میں صلح کرادینا نماز، روزہ اور صدقہ سے بہتر............ ۲۰۰
۱۱۲۹ حضرت آدم علیہ السلام کا دعاء میں حضور ﷺ کا واسطہ دینا ۲۰۱
۱۱۳۰ تا قیامت حرمین شریفین میں کافر کی حکومت قائم نہ ہوگی.............. ۲۰۳
۱۱۳۱ زبانی عبادت کا ثواب مردے کو بخشنے کا ثبوت حدیث شریف سے ۲۰۴
۱۱۳۲ نمازی کے سامنے سے گزرنے والے پر سخت وعید والی حدیث ۲۰۶
۱۱۳۳ دو حدیثوں کی تحقیق ۲۰۷
۱۱۳۴ ۵۶/اعتراضات کتاب کی دو حدیثوں کے حوالہ پر اعتراض ۲۰۹
۱۱۳۵ "کنت نبیا وآدم بین الماء والطین" حدیث کی تحقیق ۲۱۱

۱۱۳۶ حضور ﷺ تشریف نہ لاتے پھر بھی دنیا قائم ہوتی کہنا کیسا ہے؟ ۲۱۵
۱۱۳۷ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اسلام لانے سے قبل دس سالہ بچی کو زندہ در گور کرنا ۲۱۶
۱۱۳۸ پیر و جمعرات کے روز خدمت اقدس ﷺ میں اعمال پیش کئے جانے کی تحقیق ۲۱۸
۱۱۳۹ **فإذا كانت غداة الفطر**......والی حدیث موضوع ہے یا ضعیف ۲۱۹
۱۱۴۰ یوم عاشوراء میں پیش آنے والی مشہور باتوں کی تحقیق ۲۲۰
۱۱۴۱ کیا فرائض کے بعد سر پکڑ کر ”یا قوی، یانور“ پڑھنا حدیث سے ثابت ہے؟ ۲۲۱
۱۱۴۲ نماز سے فراغت کے بعد ہاتھ رکھ کر سر پر ”یا قوی“ پڑھنے سے متعلق حدیث کی تحقیق ۲۲۲
۱۱۴۳ میت کے ساتھ ہمزاد کے مدفون ہونے والی حدیث کی تحقیق ۲۲۳
۱۱۴۴ حدیث ”مسجد میں خارج کردہ ریح فرشتہ منہ میں لے کر مسجد سے باہر جاتا ہے“ کی تحقیق...... ۲۲۵
۱۱۴۵ ابو برزہ کے قول کی تحقیق ۲۲۶
۱۱۴۶ محدثین فقہاء اور اہل ادب کے نزدیک اشتمال صماء کی صورت ۲۲۷
۱۱۴۷ قربانی کے جانور سے متعلق ایک حدیث کی وضاحت ۲۲۸
۱۱۴۸ ”**لاغيبة لفاسق و لامجاهر**“ کی وضاحت ۲۳۰
۱۱۴۹ صحیح بخاری کی ایک حدیث کی تشریح ۲۳۲
۱۱۵۰ ”**إذا كذب العبد تباعد عنه الملائكة ميلا**“ ۲۳۳
۱۱۵۱ صلوۃ الاستسقاء سے قبل تین روزے رکھنے سے متعلق ایک اثر ۲۳۴
۱۱۵۲ حدیث کے الفاظ ”**أن تشير بأصبع**“ سے کیا مراد ہے؟ ۲۳۶
۱۱۵۳ حدیث ”**تنكح المرأة لأربع الخ**“ کا صحیح مفہوم............ ۲۳۷
۱۱۵۴ حدیث قیامت کے دن سورج سوا نیزے پر ہوگا کا صحیح مطلب ۲۳۸
۱۱۵۵ حدیث ”**عضوه بهن أبيه**“ کا صحیح ترجمہ ۲۳۹
۱۱۵۶ حدیث میں لفظ سہام کا مفہوم ۲۴۱

۱۱۵۷ ”وقال ابن نمیر ملان“ کی وضاحت ۲۴۳
۱۱۵۸ ترمذی شریف میں ”من غیر وجه“ کا مطلب ۲۴۵
۱۱۵۹ ”یکفیه من ذلک رأس الجوزاء“ کی تشریح ۲۴۹
۱۱۶۰ ”إذا سفرتم في الأمور فاستعینوا......“ کا صحیح مطلب ۲۵۰

۹/ باب مایتعلق بالاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ

۱۱۶۱ دوحدیثوں کی تحقیق اور غلط حدیث بیان کرنا کیسا ہے؟ ۲۵۳
۱۱۶۲ ”اطلبوا العلم ولو بالصین“ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۵۵
۱۱۶۳ ”تسافروا تصحوا“ والی حدیث کیسی؟ ۲۵۶
۱۱۶۴ حب الوطن من الإیمان ۲۵۷
۱۱۶۵ ”الدنیا جیفة“ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۵۹
۱۱۶۶ ”السؤال ذل“ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۶۰
۱۱۶۷ سؤر المؤمن شفاء حدیث ہے؟ ۲۶۱
۱۱۶۸ ”علماء أمتي کأنبیاء بني إسرائیل“ ۲۶۲
۱۱۶۹ ”کل قلیل قصیر فتنة......“ کیا یہ حدیث ہے؟ ۲۶۳
۱۱۷۰ ”قوموا لیلها“ حدیث کی تحقیق ۲۶۳
۱۱۷۱ کیا لولاک لما خلقت الأفلاک حدیث ہے؟ ۲۶۵
۱۱۷۲ ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ کی تحقیق ۲۶۶
۱۱۷۳ کیا ”من زار العلماء فقد زارني“ کے الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث ہے؟ ۲۶۷
۱۱۷۴ حدیث ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ کی تحقیق ۲۶۸
۱۱۷۵ ”المدرسة بیتي والمسجد بیت الله“ کی تحقیق ۲۶۹

۱۱۷۶ "المشورة أمانة" کس درجہ کی حدیث ہے؟ ۲۷۰
۱۱۷۷ مشورہ کے بارے میں احادیث نبویہ ۲۷۰
۱۱۷۸ مشورہ سے متعلق حدیث ۲۷۱
۱۱۷۹ ایک واقعہ کی تحقیق ۲۷۲
۱۱۸۰ اکثر لوگ اور ایک چوتھائی لوگ ایماندار ہیں حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۷۳
۱۱۸۱ بلوغ کے بعد والدین شادی نہ کریں تو ہر حیض پر نبی کے قتل کا گناہ ہوگا؟ ۲۷۵
۱۱۸۲ کیا بے نمازی عورت چار آدمیوں کو جہنم میں لے جائے گی؟ ۲۷۶
۱۱۸۳ کیا تاش کھیلنا ستر بار کعبۃ اللہ کو ڈھانا اور ستر مرتبہ ماں سے زنا کرنا جیسا ہے؟ ۲۷۶
۱۱۸۴ تمام گناہ معاف کرانے والی نماز ۲۷۷
۱۱۸۵ جزامی سے بات کرتے وقت دستی پنکھے سے آڑ کرنا ۲۷۸
۱۱۸۶ جنبی کا غسل کے ذریعہ پاک ہونے سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق ۲۷۹
۱۱۸۷ حضور ﷺ پر عورت کوڑا ڈالتی تھی اس حدیث کی تحقیق ۲۸۰
۱۱۸۸ کیا حضرت بلالؓ کے سیاہ پن کا ٹیکہ جنتیوں کو لگایا جائے گا؟ ۲۸۱
۱۱۸۹ حیاۃ الحیوان کی ایک حدیث کی تحقیق ۲۸۱
۱۱۹۰ ایک حدیث کی تحقیق ۲۸۲
۱۱۹۱ کیا درود پڑھنے والے کی سانس سے بادل اور بادل کے ہر قطرہ سے سونا پیدا ہوتا ہے ؟ ... ۲۸۳
۱۱۹۲ عہد نامہ میں بیان کردہ فضیلت کا ثبوت ۲۸۴
۱۱۹۳ فرائض پنجگانہ کے ترک کے گناہ سے متعلق حدیث ۲۸۵
۱۱۹۴ قیامت میں بے نمازیوں کو خنزیر بنادئے جانے والی حدیث کی تحقیق ۲۸۶
۱۱۹۵ فاتحہ سے متعلق موضوع روایت ۲۸۶

۱۰/ باب الوعظ والنصیحة

۱۱۹۶ عشاء کے بعد سیرت پاک کا جلسہ منعقد کرنے کا شرعی حکم ۲۸۸
۱۱۹۷ رات میں کتنی دیر جلسے کیئے جاسکتے ہیں؟ ۲۸۹
۱۱۹۸ پروگرام کے موقع پر اجتماعی درود پڑھنے کا شرعی حکم ۲۹۲
۱۱۹۹ جلسہ میں شریک نہ ہوکر صرف دعاء میں شرکت کرنا ۲۹۴
۱۲۰۰ مسجد میں جلسہ کے دوران منبر پر بیٹھ کر بیان کرنا ۲۹۵
۱۲۰۱ اذان فجر کے بعد تقریر کرنا کیسا ہے؟ ۲۹۶
۱۲۰۲ انجمن کا نام مجلس دعوۃ الخیر رکھنا ۲۹۷
۱۲۰۳ کیا داعیٔ اسلام کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے؟ ۲۹۸
۱۲۰۴ برے کام سے رکنا اور روکنا دونوں موجب ثواب ہے ۲۹۹
۱۲۰۵ منکر پر نکیر کا طریقہ ۳۰۰
۱۲۰۶ غلطی ہونے پر علی الاعلان ٹوکنا کیسا ہے؟ ۳۰۱
۱۲۰۷ حکمت ودانائی سے کسی کو تنبیہ کرنا ۳۰۲
۱۲۰۸ قبر پر ہونے والی منکرات وخرافات سے روکنے کا شرعی حکم ۳۰۳
۱۲۰۹ فسادات روکنے کی غرض سے پختہ قبر کو ڈھانا ۳۰۴
۱۲۱۰ ضرورت سے زائد مسجد میں لائٹنگ کرنے سے روکنا ۳۰۵
۱۲۱۱ کیا داڑھی منڈے کے لئے وعظ ونصیحت کرنا جائز ہے؟ ۳۰۶
۱۲۱۲ واعظہ حلیمہ خاتون سے متعلق چند سوالات ۳۰۷
۱۲۱۳ چند مقررین کی قابل اعتراض باتوں کی تحقیق ۳۱۱

۵/ کتاب الدعوۃ والتبلیغ

❑ ۱ / باب الدعوۃ ومتعلقاتها

۱۲۱۴ کیا تبلیغ نبیوں والا کام ہے؟ ۳۱۴
۱۲۱۵ ظہورِ اسلام کا مطلب ۳۱۶
۱۲۱۶ اسلام میں دعوتِ اسلام کا درجہ ۳۱۷
۱۲۱۷ دعوتِ ایمان افضل ہے یا دعوتِ اصلاح؟ ۳۱۸
۱۲۱۸ مولانا الیاسؒ کے متعلق مثل انبیاء عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟ ۳۲۲
۱۲۱۹ تبلیغی جماعت بھی اعلائے کلمۃ اللہ کا مصداق ۳۲۳
۱۲۲۰ کیا خانقاہ اور جماعت کے علوم سے مستفید حضرات عالم کہلائے جانے کے مستحق ہیں؟ ۳۲۵
۱۲۲۱ دعوت وتبلیغ سے متعلق علماء کانپور کے چند سوالات اور دارالعلوم دیوبند کی ۳۲۵
۱۲۲۲ تبلیغی جماعت کے طریقۂ کار کو بدعت کہنے کا حکم ۳۳۴
۱۲۲۳ تبلیغی جماعت پر شبہ کا جواب ۳۳۶
۱۲۲۴ تبلیغی جماعت پر اعتراضات کے جوابات ۳۳۸
۱۲۲۵ تبلیغی جماعت پر اعتراض اور اس کا جواب ۳۴۶
۱۲۲۶ تبلیغی جماعت میں جانا کیسا ہے؟ ۳۴۹
۱۲۲۷ تبلیغی جماعت سے متعلق چند امور کا حکم ۳۵۰
۱۲۲۸ جماعت میں نکلنے کا مقصد اصلاحِ نفس ہے ۳۵۳
۱۲۲۹ تبلیغ والوں کا علماء کے لئے تین سال اور عوام کے لئے ڈیڑھ سال مقرر کرنا.. ۳۵۴
۱۲۳۰ چلہ اور چار مہینے کی تعیین میں کیا حکمت؟ ۳۵۵
۱۲۳۱ چلہ کی خصوصیت ۳۵۷

۱۲۳۲ کیا دورِ نبوت وصحابہ میں کوئی صحابی تبلیغ کی خاطر مسجد میں ٹھہرے ہیں؟ . ۳۵۸

۱۲۳۳ تبلیغ والوں کا مسجد میں سونا ۳۶۰

۱۲۳۴ تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں ٹھہرنا ۳۶۱

۱۲۳۵ تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں قیام کرنا ۳۶۳

۱۲۳۶ تبلیغ دین کی خاطر مسجد میں قیام کرنا ۳۶۵

۱۲۳۷ تبلیغ والوں کا مسجد میں قیام وطعام ۳۶۶

۱۲۳۸ تبلیغی جماعت والوں کا مساجد میں سونا ۳۶۷

۱۲۳۹ قرآن کی تعلیم افضل ہے یا گشت؟ ۳۶۸

۱۲۴۰ کیا گشت کا عمل قرآن سے بھی اونچا ہے؟ ۳۷۰

۱۲۴۱ گشت کرنا اور لوگوں کو نماز کی دعوت دینا ۳۷۱

۱۲۴۲ گشت کرنے کے وقت مسجد سے باہر نکل کر دعا کرنے کا ثبوت ۳۷۲

۱۲۴۳ گشت کر کے نماز پڑھنے پر سات لاکھ نمازوں کا ثواب ۳۷۳

۱۲۴۴ ہفتہ واری گشت میں مسجد کے دروازہ پر کسی کو کھڑا کرنا ۳۷۵

۱۲۴۵ مختلف مقامات سے آنے والی تبلیغی جماعت میں شرکت ۳۷۵

۱۲۴۶ ۲۵/دسمبر میں تبلیغی اجتماع کا حکم ۳۷۶

۱۲۴۷ کیا اللہ کے راستہ میں جانا حضور ﷺ کی زیارت سے افضل ہے؟ ۳۷۸

۱۲۴۸ اصلاح مدرسہ میں ہے یا تبلیغی جماعت میں؟ ۳۷۹

۱۲۴۹ کیا تبلیغ والوں پر جہاد وغیرہ کی فضیلت سے متعلق احادیث صادق آسکتی ہیں؟ ۳۸۱

۱۲۵۰ کیا طلباء کے لئے بیان کی گئی فضیلت تبلیغ کرنے والوں پر صادق آتی ہے؟.. ۳۸۳

۱۲۵۱ کیا جماعت میں نکلنے والے کو طالب علم کہہ سکتے ہیں؟ ۳۸۴

۱۲۵۲ کیا جماعت میں جانے والے کو عالم کہہ سکتے ہیں؟ ۳۸۵

۱۲۵۳ مکتب بند کر کے تبلیغی جماعت میں جانا ۳۸۶
۱۲۵۴ تبلیغ میں بھیجے گئے اساتذہ کو تنخواہ دینا ۳۸۷
۱۲۵۵ تبلیغی نصاب کی عبارت پر اعتراض ۳۸۸
۱۲۵۶ فضائل اعمال کے چند واقعات پر اعتراض کا جواب ۳۸۹
۱۲۵۷ فضائل اعمال سے متعلق ایک اعتراض ۳۹۱
۱۲۵۸ کیا جنت البقیع میں مدفون شخص کو عذاب ہوسکتا ہے؟ ۳۹۳
۱۲۵۹ سیرت کے جلسہ کی وجہ سے مشورہ کو مؤخر کرنا ۳۹۶
۱۲۶۰ مساجد میں تبلیغی نصاب سنانے کا موزوں وقت ۳۹۷
۱۲۶۱ فضائل اعمال کی تعلیم کس وقت کی جائے؟ ۳۹۸
۱۲۶۲ بعد نماز فجر دعا سے قبل تبلیغی نصاب پڑھنا ۴۰۰
۱۲۶۳ کیا ’’فضائل اعمال‘‘ سننے سے تلاوت قرآن کا ثواب مل جائے گا؟ ۴۰۰
۱۲۶۴ فضائل اعمال کی تعلیم کو ’’حدیث پاک پڑھی جائے گی‘‘ سے تعبیر کرنے کا حکم . ۴۰۲
۱۲۶۵ ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم میں شرکت نہ کر کے وظیفہ پڑھنا ۴۰۳
۱۲۶۶ مائک میں ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم ۴۰۴
۱۲۶۷ مسجد میں نماز کے بعد مائک میں ’’فضائل اعمال‘‘ پڑھنا ۴۰۵
۱۲۶۸ کیا عشاء کے بعد تعلیم کرنا سمر میں داخل ہے؟ ۴۰۷
۱۲۶۹ داڑھی منڈے شخص کا تعلیم کرنا ۴۰۹
۱۲۷۰ تبلیغی جماعت میں جانے والے ان پڑھ مرد وعورت کا وعظ کرنا ۴۱۱
۱۲۷۱ اپنی مرضی سے تبلیغی جماعت کا امیر بننا ۴۱۳
۱۲۷۲ ادنی جنتی کی جنت دنیا سے دس گنا بڑی ہوگی ۴۱۴
۱۲۷۳ قرض لے کر جماعت میں جانا ۴۱۶

۱۲۷۴ اہلِ خانہ کے حقوق میں کوتاہی کے ساتھ تبلیغی اصول کی پابندی ۴۱۸
۱۲۷۵ اہل وعیال کو محتاج چھوڑ کر جماعت میں جانا جائز نہیں؟ ۴۱۹
۱۲۷۶ بیمار والدہ کی بات نہ مان کر جماعت میں جانا؟ ۴۲۰
۱۲۷۷ کمزور والد کی خدمت کریں یا جماعت میں جائیں؟ ۴۲۲
۱۲۷۸ جماعت کا کام کرتے ہوئے والدین کی فرماں برداری لازم ہے ۴۲۴
۱۲۷۹ کاروباری اوقات میں کسی ایک شریک کا تبلیغی میٹنگ میں شرکت کرنا .. ۴۲۶
۱۲۸۰ تبلیغی اجتماعات میں دوکانیں لگانے سے متعلق چند سوالات ۴۲۷
۱۲۸۱ تبلیغ کے لئے جانے والے صحابی کے مردہ گدھے کا زندہ ہونا ۴۲۸
۱۲۸۲ زکوۃ کی رقم جماعت میں خرچ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۲۹
۱۲۸۳ کیا تبلیغی اجتماعات کے لئے صدقات واجبہ کی رقوم استعمال کرسکتے ہیں؟ ۴۳۴
۱۲۸۴ عطیہ میں دی ہوئی رقم کی واپسی نہیں ہوتی ۴۳۵
۱۲۸۵ تبلیغی اجتماع کی باقی ماندہ رقم سے مرکز کے لئے جنریٹر خریدنا ۴۳۷
۱۲۸۶ دعوت وتبلیغ کے لئے بنائی گئی عمارت میں اسکول قائم کرنا ۴۳۸
۱۲۸۷ تبلیغی جماعت کے پنڈال میں تین صف درمیان میں چھوڑ کر نماز پڑھنا ۴۳۹
۱۲۸۸ ایک ہی شہر کے مختلف محلوں میں چلہ لگانے والی جماعت مقیم ہے یا مسافر؟ ۴۴۰
۱۲۸۹ ایک شہر کی متعدد مساجد میں قیام کرنے والی چلہ کی جماعت مسافر ہے یا مقیم؟ ۴۴۱
۱۲۹۰ ’’مرکز نظام الدین‘‘ کے اکابر کی نیت اقامت معتبر ہے یا نہیں؟ ۴۴۳

☐ ۲ / باب: مستورات کی جماعت

۱۲۹۱ مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت ۴۴۷
۱۲۹۲ مستورات کا جماعت میں نکلنا کیسا ہے؟......................... ۴۴۸

۱۲۹۳ مستورات کی جماعت سے متعلق تحقیقی فتویٰ ۴۵۰

۱۲۹۴ عورتوں کا جماعت میں نکلنا........................ ۴۵۶

۱۲۹۵ چند شرائط کے ساتھ مستورات کا جماعت میں جانا ۴۵۷

۱۲۹۶ عورتوں کا تبلیغِ دین اور تعلیمِ دین کے لئے باہر نکلنا........................ ۴۶۰

۱۲۹۷ مستورات کی جماعت اور اجتماعات کا شرعی حکم ۴۶۳

۱۲۹۸ مستورات کی جماعت کا حکم ۴۶۸

۱۲۹۹ مستورات کی جماعت کا حکم ۴۶۹

۱۳۰۰ مستورات کی جماعت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۷۲

۱۳۰۱ عورتوں کے لئے جماعت میں نکلنے کا حکم........................ ۴۷۴

۱۳۰۲ مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت ۴۷۷

۱۳۰۳ خواتین کا محرم کے ساتھ تبلیغ دین کے لئے سفر کرنا ۴۷۹

۱۳۰۴ مستورات کا با محرم تبلیغی جماعت میں سفر کرنا........................ ۴۸۰

۱۳۰۵ عورتوں کا گھر سے باہر نکل کر تبلیغ کرنا........................ ۴۸۲

۱۳۰۶ مستورات کا جماعت میں بیان کرنا........................ ۴۸۳

۱۳۰۷ مستورات کے اجتماع کا حکم ۴۸۵

۱۳۰۸ خالص مستورات کے اجتماع میں عورت کا بیان اور دعا کرانا ۴۸۶

۱۳۰۹ مستورات کی جماعت پر اعتراض اور جواب ۴۸۷

۱۳۱۰ مستورات کا جماعت میں نکلنے کا حکم ۴۸۹

۱۳۱۱ مستورات کی جماعت پر اعتراض کا جواب ۴۹۱

۱۳۱۲ کیا عورت تبلیغی جماعت میں جا سکتی ہے؟........................ ۴۹۷

۱۳۱۳ مستورات کی جماعت کا شرعی حکم........................ ۴۹۸

۱۳۱۴ مستورات کی جماعت کے بارے میں فتاوی دار العلوم پر نظر ثانی ۵۰۲

۱۳۱۵ مستورات کے سلسلے میں مدرسہ شاہی کا فتوی دار العلوم کے فتوی کے خلاف نہیں... ۵۱۰
۱۳۱۶ عورتیں نماز کے لئے مسجد نہیں جاسکتیں تو جماعت میں کیسے؟ اعتراض کا جواب.... ۵۱۳
۱۳۱۷ دودھ پیتی بچی کو چھوڑ کر جماعت میں جانے کا حکم ۵۱۸

□ ۶/ کتاب السلوک والإحسان ۵۲۲

۱۳۱۸ شریعت اور طریقت کے درمیان فرق ۵۲۲
۱۳۱۹ مدرسہ اور خانقاہ کے علوم میں فرق ۵۲۳
۱۳۲۰ اصلاح کے لئے بیعت کافی ہے یا جماعت میں نکلنا بھی ضروری ہے؟ .. ۵۲۴
۱۳۲۱ بیعت ہونے کے فوائد اور نہ ہونے کے نقصانات ۵۲۷
۱۳۲۲ کیا حضرت حاجی امداد اللہ متبع شریعت تھے؟ ۵۳۲
۱۳۲۳ پیر کے اوصاف کیسے ہوں؟ ۵۳۲
۱۳۲۴ مرتکب کبیرہ سے بیعت ہونے کا حکم ۵۳۴
۱۳۲۵ مختلف منکرات کے مرتکب شخص سے بیعت کا حکم ۵۳۸
۱۳۲۶ ”منکوحۃ الغیر“ سے شادی کرنے والے سے بیعت ہونا ۵۴۷
۱۳۲۷ عرس وقوالی کرانے اور قبروں پر سجدہ کرنے والے سے بیعت ہونا ۵۴۸
۱۳۲۸ مستحق خلافت کون ہے؟ ۵۴۹
۱۳۲۹ خواب کی خلافت اور فاسق کے ہاتھ پر بیعت ہونے کی شرعی حیثیت... ۵۵۰
۱۳۳۰ ”دوسروں کو اللہ اللہ سکھاؤ“ کہنے سے خلافت کا حکم ۵۵۵
۱۳۳۱ جو کسی کا مرید نہیں وہ شیطان کا مرید ہے؟ ۵۵۵
۱۳۳۲ عورتوں کو خلافت دینا ۵۵۶
۱۳۳۳ کیا عورت بیعت کر سکتی ہے؟ ۵۵۷
۱۳۳۴ کیا انسان کا تصور عبادت ہے؟ ۵۵۸

۱۳۳۵ کشف وکرامات کی شرعی حیثیت ۵۵۸

۱۳۳۶ کشف ومکاشفہ کا شرعی حکم ۵۶۰

۱۳۳۷ کشفِ قبور کا حکم ۵۶۲

۱۳۳۸ کیا بطور کشف وکرامت بیداری میں حضور ﷺ کی زیارت ممکن ہے؟ .. ۵۶۳

۱۳۳۹ کیا اولیاء کے جنازوں میں فرشتے شریک ہوتے ہیں؟ ۵۶۶

۱۳۴۰ کیا ولی کی قبر سے روشنی نکلنا، مردہ کا بات کرنا اور بیک وقت دو مجلسوں میں شرکت کرنا ممکن ہے؟ ۵۶۶

۱۳۴۱ کیا کتے سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے؟ ۵۶۹

۱۳۴۲ مفرد اسمِ ذات کا ذکر اور ذکرِ جہری ۵۷۰

۱۳۴۳ شیخ کا بچا ہوا تبرک کھانے پینے کا حکم ۵۷۲

۱۳۴۴ مریدہ کا شیخ کا رومال کفن میں بطور تبرک استعمال کرنا ۵۷۳

۱۳۴۵ مسجد میں اجتماعی ذکر جہری کرنے کا شرعی حکم ۵۷۵

۱۳۴۶ چند آدمیوں کا اکٹھا ہوکر ذکر جہری کرنا ۵۷۶

۱۳۴۷ لاؤڈ اسپیکر میں ذکر کرنا ۵۷۷

۱۳۴۸ ”لا الٰہ الا اللہ حافظ جمال اللہ“ کی ضرب لگانا ۵۷۸

۱۳۴۹ ختم خواجگان میں خلیفہ کا کچھ اضافہ کرنا ۵۷۸

۱۳۵۰ ”هُوَ الأَسَامَهُ سِرُنَا هُوَ“ کا وظیفہ پڑھنا ۵۸۰

۱۳۵۱ ”مناجات مقبول“ میں اضافہ شدہ اشعار کی تحقیق ۵۸۰

۱۳۵۲ کیمیائے سعادت کا شرعی حکم ۵۸۲

۱۳۵۳ شیخ کی تعریف میں مبالغہ بھرا خط لکھنے اور اس کو شائع کرنے کا حکم ۵۸۲

قابل استفسار عبارات اور جملے مندرجہ ذیل ہیں: ۵۸۳

۱۳۵۴ بزرگان دین کی قدم بوسی اور دست بوسی کی شرعی حیثیت ۵۸۷

۱۳۵۵ مریدین کا لوٹتے وقت شیخ کی طرف پیٹھ نہ کرنا ۵۸۹

۱۳۵۶ خرقہ تبرک کیا ہے؟ ۵۹۰
۱۳۵۷ اولیاء کو قدرت تصرف حاصل ہے یا نہیں؟ ۵۹۱
۱۳۵۸ تمبا کو استعمال کرنے والے پیر کا حکم ۵۹۲

☐ ۷/ کتاب الأدعیة والأذکار ۵۹۳

۱۳۵۹ (الف) حضور ﷺ سے کن کن مواقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے؟ ۵۹۳
۱۳۵۹ (ب) دعا کے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف اٹھانا ۵۹۴
۱۳۶۰ دعا مانگنے کا مسنون طریقہ ۵۹۵
۱۳۶۱ دعا کے وقت دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ رکھنا ۵۹۶
۱۳۶۲ بنا ہاتھ پھیلائے دعا کرنے کا حکم ۵۹۷
۱۳۶۳ اجتماعی دعا میں جہراً آمین کہنا ۵۹۸
۱۳۶۴ اجتماعی دعا میں جمع کا صیغہ استعمال کرنا ۵۹۹
۱۳۶۵ عورت کے دعا مانگنے کا مسنون طریقہ ۶۰۲
۱۳۶۶ کیا دعا مانگتے وقت عورت ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر رکھے گی؟ ۶۰۳
۱۳۶۷ دعا کو ختم کرنے کا مسنون طریقہ ۶۰۴
۱۳۶۸ ختم دعا کے بعد ہاتھ منہ پر پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا ۶۰۵
۱۳۶۹ ”بحق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر دعا کو ختم کرنا ۶۰۶
۱۳۷۰ دعا کی قبولیت کے اوقات ۶۰۹
۱۳۷۱ اذکار سے کون سے گناہ معاف ہوتے ہیں؟ ۶۱۰
۱۳۷۲ ذکر اللہ کی جگہ پر کب تک رحمت نازل ہوتی رہتی ہے؟ ۶۱۲
۱۳۷۳ کیا ذکر اللہ سے بخل اور جہاد میں نہ جانے کی تلافی ہوسکتی ہے؟ ۶۱۴
۱۳۷۴ دعا میں سعودیوں اور یہودیوں پر لعنت کرنا ۶۱۴

۱۳۷۵ کیا ایسی کوئی سنت ہے جو تمام سنتوں کے قائم مقام ہو؟ ۶۱۶
۱۳۷۶ نورِ الٰہی کے توسل سے دعا مانگنا ۶۱۹
۱۳۷۷ حضور ﷺ اور بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۶۲۰
۱۳۷۸ وسیلہ سے دعا مانگنا اور غیر اللہ سے حاجت روائی کرنا ۶۲۱
۱۳۷۹ نئی دوکان میں عالم کو بلوا کر دعا کروانا ۶۲۳
۱۳۸۰ مغرب سے قبل دعا کا ثبوت ۶۲۴
۱۳۸۱ اذانِ مغرب سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۶۲۵
۱۳۸۲ مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۶۲۷
۱۳۸۳ مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۲۸
۱۳۸۴ مغرب کی اذان کے وقت دعا کرنا ۶۲۹
۱۳۸۵ مغرب سے قبل دعا کا ثبوت ۶۳۰
۱۳۸۶ غروب آفتاب سے قبل دعا مانگنا ۶۳۲
۱۳۸۷ مغرب کی اذان کے بعد دعا کرنا ۶۳۴
۱۳۸۸ غروب سے قبل دعاؤں میں مشغول ہو جانا ۶۳۵
۱۳۸۹ عشاء کے بعد اجتماعی دعا پر اصرار کرنا ۶۳۷
۱۳۹۰ مصیبت میں نجات کی دعا کریں یا صبر کی؟ ۶۴۰
۱۳۹۱ **”سبحان اللّٰہ، الحمد للّٰہ، اللّٰہ أکبر، لا إلہ الا اللّٰہ“** کی فضیلت ۶۴۲
۱۳۹۲ کلمہ طیبہ کے پڑھنے سے ستون کا ہلنا ۶۴۳
۱۳۹۳ مشورہ کی دعا کا ثبوت ۶۴۴
۱۳۹۴ دعائے گنج العرش کی شرعی حیثیت ۶۴۵
۱۳۹۵ قبر پر مٹی ڈالنے کی دعا ۶۴۶

۱۳۹۶ کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۴۷
۱۳۹۷ دائمی مصائب سے نجات اور ادائے گیٔ قرض کی دعا ۶۴۸
۱۳۹۸ گھر و مکان کی پریشانی سے نجات دلانے والی دعا و عمل ۶۵۰
۱۳۹۹ ایک دعا کی تحقیق ۶۵۱
۱۴۰۰ ’’أللهم صل علی محمد النبي الخ‘‘ کے معمول کا نظام بنانا ۶۵۲
۱۴۰۱ ٹی وی دیکھتے ہوئے ذکر کرنا ۶۵۳
۱۴۰۲ ایک ہی صفحہ پر دعائے طعام اور گائتری منتر لکھنا ۶۵۵
۱۴۰۳ روضۂ اقدس پر ہلکی آواز میں درود پڑھنا ۶۵۵
۱۴۰۴ حضور ﷺ کے اسم مبارک پر کہاں کہاں درود پڑھا جائے؟ ۶۵۷
۱۴۰۵ سب سے افضل درود ۶۵۹
۱۴۰۶ ’’اللهم صل علی سیدنا مولانا محمد وعلی وآل سیدنا مولانا محمد‘‘ ۶۵۹
۱۴۰۷ روضۂ اقدس پر حضور ﷺ سے تزکیہ کے لئے کہنا ۶۶۰
۱۴۰۸ جماع اور رفعِ حدث کی حالت میں حضور ﷺ پر درود بھیجنا ۶۶۲
۱۴۰۹ ’’صلی اللہ علیہ وسلم‘‘ کی جگہ ادھورا درود پڑھنا ۶۶۲
۱۴۱۰ ایک درود شریف اور اس کی تحقیق ۶۶۴
۱۴۱۱ ایک درود سے متعلق سوال ۶۶۵
۱۴۱۲ درود ابراہیمی کا پہلا ٹکڑا پڑھنے سے سنت کی ادائے گی کا حکم ۶۶۸
۱۴۱۳ اجتماعی طور پر آیت کریمہ یا درود شریف وغیرہ کا سلسلہ جاری کرنا ۶۶۹
۱۴۱۴ ہر روز ’’سورہ یٰسین‘‘ ختم کرنے کے بعد دعا کرنا ۶۷۱
۱۴۱۵ (الف) جب موت کی یاد ستائے تو کیا کرے؟ ۶۷۲
۱۴۱۵ (ب) سجدہ کی حالت میں دعا مانگنے کا ثبوت ۶۷۳

* * *

فہرست مضامین

۸/ کتاب الطہارۃ

۳۳	۱/ باب ما یتعلق بالوضوء	☐

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۱۴۱۶ وضو کی فضیلت ۳۳

۱۴۱۷ وضو کا حکم کب نازل ہوا؟ ۳۵

۱۴۱۸ وضو کے بعد کی دعا ۳۶

۱۴۱۹ مسواک صرف مردوں کے لئے سنت ہے یا عورتوں کے لئے بھی؟ ... ۳۷

۱۴۲۰ مسواک کی موٹائی ولمبائی کیا ہونی چاہئے؟ ۳۸

۱۴۲۱ مسواک نہ ہونے کی صورت میں کیا کریں؟ ۴۰

۱۴۲۲ وضو سے کون سے گناہ جھڑتے ہیں؟ ۴۱

۱۴۲۳ سر کا مسح بھولنے کا حکم ۴۲

۱۴۲۴ مسح کا مسنون طریقہ ۴۴

۱۴۲۵ کیا مسح علی الراس کے لئے ماءِ جدید لینا ضروری ہے؟ ۴۶

۱۴۲۶ وضو میں دونوں ہاتھوں کو گٹوں تک کتنی دفعہ دھونا سنت ہے؟ ۴۷

۱۴۲۷ وضو میں تثلیث کی سنت کب ادا ہوتی ہے؟ ۴۸

۱۴۲۸ نماز جنازہ یا کسی اور عبادت کے لئے کئے گئے وضو سے فرض نماز پڑھنا ۴۹

۱۴۲۹ جنازہ کے لئے کئے گئے وضو یا تیمّم سے نماز پنجگانہ پڑھنے کا حکم...... ۵۱

۱۴۳۰ وضو میں قبلہ کی طرف پشت کرنا ۵۲
۱۴۳۱ وضو سے پہلے پیر تر کرنے کا حکم ۵۳
۱۴۳۲ وضو کے لئے دوسرے سے پانی منگانے کا حکم ۵۴
۱۴۳۳ کیا استنجاء میں استعمال شدہ لوٹے سے وضو کرنا جائز ہے؟ ۵۵
۱۴۳۴ درمیان وضو سلام اور اس کا جواب ۵۷
۱۴۳۵ دورانِ وضو دینی یا دنیاوی باتیں کرنے کا حکم ۵۹
۱۴۳۶ دوران وضو چار یا پانچ مرتبہ منہ دھلنے کا حکم ۶۰
۱۴۳۷ بہت دیر تک وضو کرنے کا حکم ۶۱
۱۴۳۸ وضو کے بعد کھڑے ہوکر چلو سے ٹنکی کا پانی پینا ۶۲
۱۴۳۹ نل یا حوض وغیرہ سے وضو کرنے کے بعد بقیہ پانی کس طرح پیئے؟ .. ۶۳
۱۴۴۰ کیا وضو کے بعد آسمان کی طرف دیکھنا مسنون ہے؟ ۶۴
۱۴۴۱ گرم پانی کی حصول یابی کے لئے ٹھنڈا پانی بہانے کا حکم ۶۵
۱۴۴۲ ووٹ کی روشنائی ناخن پر جم جائے تو وضو کا حکم ۶۶
۱۴۴۳ اعضائے وضو میں لگی ہوئی روشنائی وسفیدہ کا حکم ۶۷
۱۴۴۴ چوری کی بجلی سے کئے گئے وضو کا حکم ۶۸
۱۴۴۵ خروجِ ریح پر ہاتھ منہ دھونے کا حکم تعبدی ہے؟ ۷۰
۱۴۴۶ کیا ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۰
۱۴۴۷ کیا عمداً ستر کھولنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۱
۱۴۴۸ محض کشف عورت سے وضو نہیں ٹوٹتا ۷۲
۱۴۴۹ کیا دودھ پلانا ناقض وضو ہے؟ ۷۳
۱۴۵۰ پستان سے دودھ نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں؟ ۷۴
۱۴۵۱ سجدہ میں کون سی ہیئت نوم ناقض وضو ہے؟ ۷۵

۱۴۵۲ ایسی کون سی ٹیک ہے جس کو ہٹانا ممکن نہیں؟ ۷۶
۱۴۵۳ انجکشن سے خون نکالنے یا بڑے مچھر، چیچڑی کے کاٹنے سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ ۷۷
۱۴۵۴ کیا شراب پینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۸
۱۴۵۵ مذی ناقض وضو ہے موجب غسل نہیں؟ ۸۰

☐ ۲/ باب ما یتعلق بالاستنجاء ۸۱

۱۴۵۶ کیا استنجاء میں پانی استعمال کرنا ضروری ہے؟ ۸۱
۱۴۵۷ ٹیشو پیپر سے استنجاء کا حکم ۸۲
۱۴۵۸ ہندوستان میں قدمچہ کس سمت میں رکھنا چاہئے؟ ۸۳
۱۴۵۹ کیا سر ڈھک کر استنجاء کرنا مسنون ہے؟ ۸۷
۱۴۶۰ دورانِ استنجاء بایاں ہاتھ پیٹ پر اور دایاں ہاتھ سر پر رکھنے کا حکم ۸۷
۱۴۶۱ شبہ کی بنا پر درمیانی حصہ میں پانی پہنچانا ضروری نہیں ۸۹
۱۴۶۲ بیت الخلاء میں تھوکنے کا شرعی حکم ۹۰

☐ ۳/ باب ما یتعلق بالغسل ۹۱

۱۴۶۳ بلوغت کی عمر ۹۱
۱۴۶۴ لڑکا اور لڑکی شرعاً کب بالغ شمار ہوتے ہیں؟ ۹۲
۱۴۶۵ لیس دار پانی نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوتا ۹۳
۱۴۶۶ بغیر انزال کے جماع کرنے سے غسل کا حکم ۹۴
۱۴۶۷ بلا انزال محض غیبوبت حشفہ موجب غسل ہے؟ ۹۵
۱۴۶۸ بلا انزال خواب میں جماع کرنے سے غسل کا حکم ۹۶
۱۴۶۹ غسل جنابت کے بعد بغیر وضو کے نماز پڑھنے کا حکم ۹۷
۱۴۷۰ کیا غسل کے وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے؟ ۹۸

۱۴۷۱ غسل خانہ میں برہنہ نہانا اور حضرت ایوب اور موسیٰ علیہما السلام کا برہنہ نہانا ۹۸
۱۴۷۲ کیا غسل خانہ میں برہنہ غسل کرنا جائز ہے؟ ۱۰۰
۱۴۷۳ غسل خانہ میں ننگے نہانے کی شرعی حیثیت ۱۰۱
۱۴۷۴ برہنہ غسل کرنے والے کا اسی غسل سے نماز پڑھنے کا حکم ۱۰۲
۱۴۷۵ جنبی شخص ٹب سے پانی کیسے نکالے؟ ۱۰۳
۱۴۷۶ داڑھ میں مسالہ بھرے ہونے کی صورت میں غسل کا حکم ۱۰۴
۱۴۷۷ کیا بیوی سے صحبت کے لئے غسل کرنا ضروری ہے؟ ۱۰۵
۱۴۷۸ دانتوں کا کیپ صحت غسل کے لئے مانع نہیں؟ ۱۰۶

☐ ۴/ باب ما یتعلق بالمیاہ والآبار ۱۰۸

۱۴۷۹ حوض شرعی کی مقدار ۱۰۸
۱۴۸۰ ستون اور فوارہ دہ دردہ کی مقدار میں مانع ہیں؟ ۱۰۹
۱۴۸۱ پانی کب ناپاک ہوتا ہے؟ ۱۱۰
۱۴۸۲ ٹنکیوں کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۱۱
۱۴۸۳ کنویں میں آدمی کے داخل ہونے سے کنویں کی ناپاکی کا حکم ۱۱۳
۱۴۸۴ کنویں کا سارا پانی نکالنے کا مسئلہ خاص ہے یا عام؟ ۱۱۴
۱۴۸۵ ناپاک کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۱۵
۱۴۸۶ جس کنویں میں بکرے نے پیشاب کردیا، اس کی پاکی کا طریقہ ۱۱۶
۱۴۸۷ آب خورہ سے استنجاء کرنے کا حکم ۱۱۷
۱۴۸۸ آبِ زمزم سے وضو وغسل کی شرعی حیثیت ۱۱۹
۱۴۸۹ کنویں کی ناپاکی کا علم نہ ہو تو نمازوں کا اعادہ کب سے کریں؟ ۱۲۰
۱۴۹۰ پھولا ہوا کتا کنویں میں پایا گیا تو کتنی نمازیں لوٹائیں؟ ۱۲۱

۱۴۹۱ ٹنکی کے اندر پرندہ پھول پھٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۲۳
۱۴۹۲ ٹنکی میں مینڈک مرنے کے بعد پھول کر پھٹ جائے ۱۲۴
۱۴۹۳ کنویں میں چپل گر جائے تو کتنا پانی نکالیں؟ ۱۲۶
۱۴۹۴ دہ دردہ کنویں میں پیشاب کرنے کا حکم ۱۲۷
۱۴۹۵ جس بورنگ کو ۶۰؍فٹ پر چھوڑ دیا جائے، اس کے پانی کا حکم ۱۲۸
۱۴۹۶ (الف) بیت الخلاء کے گڑھے سے کنویں کی دوری کتنی ہو؟ ۱۲۹
۱۴۹۶ (ب) کیا گندا پانی فلٹر کرنے سے پاک ہو جائے گا؟ ۱۳۰
۱۴۹۷ ہینڈ پائپ کے قریب بیت الخلاء بنوانا ۱۳۵
۱۴۹۸ کیا چوری کی بجلی سے بھرے گئے پانی سے وضو ہو جائے گا؟ ۱۳۹
۱۵۹۹ چوری کی بجلی سے ٹنکی میں پانی بھرنے اور اس سے کئے گئے وضو وغسل کا حکم ۱۴۰
۱۵۰۰ سرکاری ٹنکی کا پانی بغیر اجازت استعمال کرنا ۱۴۱
۱۵۰۱ کیا چوری کی بجلی سے حاصل شدہ پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا جائز ہے؟ ۱۴۲
۱۵۰۲ حرام کمائی سے لگائے گئے کنویں یا حوض سے نکلنے والے پانی کا حکم .. ۱۴۳
۱۵۰۳ مسجد میں چوری کی بجلی سے پانی گرم کرنے اور وضو ونماز کا حکم ۱۴۴
۱۵۰۴ غیر قانونی طور پر ہیٹر سے گرم کئے ہوئے پانی سے وضو ونماز کا حکم ۱۴۵
۱۵۰۵ دائمی شراب پینے والے کے پسینہ اور جھوٹے کا حکم ۱۴۶
۱۵۰۶ کیا ناپاک پانی سے استنجا کرنے کی وجہ سے کپڑے ناپاک ہو جائیں گے؟ ۱۴۸
۱۵۰۷ ناپاک ٹنکی کے پانی سے دھوئے ہوئے گوشت اور کپڑوں کا حکم ۱۴۹
۱۵۰۸ کیا ٹنکی میں پانی آنے والے اور پانی نکلنے والے نل کو کھولنے سے ... ۱۵۰
۱۵۰۹ ٹنکی میں گلہری مر کر پھول کر پھٹ گئی ۱۵۱
۱۵۱۰ شامی کی ایک عبارت کی وضاحت ۱۵۲

۵/ باب ما یتعلق بالتیمم ۱۵۵

۱۵۱۱ کیا مریض تیمّم کرسکتا ہے؟ ۱۵۵
۱۵۱۲ کیا بیماری کی وجہ سے تیمّم کرنا جائز ہے؟ ۱۵۶
۱۵۱۳ ڈاکٹر چہرہ پر پانی لگانے سے منع کرے تو وضو کا حکم ۱۵۷
۱۵۱۴ ٹرین میں حالت جنابت میں تیمّم کرنے کا حکم ۱۵۸
۱۵۱۵ جنابت کا تیمّم کرنے والا وضو کے بقدر پانی پر قادر ہو تو کیا حکم ہے؟ ... ۱۵۸
۱۵۱۶ جنابت سے تیمّم کرکے امامت کرنا ۱۶۰
۱۵۱۷ متیمّم کے پیچھے متوضی کی نماز کا حکم ۱۶۱
۱۵۱۸ جنابت کے تیمّم سے نماز پڑھنا درست ہے، الگ سے وضو کی ضرورت نہیں ۱۶۳
۱۵۱۹ تیمّم سے پڑھی گئی نمازوں کے اعادہ کا حکم ۱۶۴
۱۵۲۰ نماز کے لئے کئے گئے تیمّم سے نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۱۶۶
۱۵۲۱ پینٹ والی دیوار پر تیمّم کا حکم ۱۶۷
۱۵۲۲ مسجد کی دیوار پر تیمّم کرنا درست ہے؟ ۱۶۸

۶/ باب المسح علی الخفین ۱۶۹

۱۵۲۳ موزے پر مسح کی شرائط کیا ہیں؟ ۱۶۹
۱۵۲۴ وضو کے کچھ دیر کے بعد موزہ پر مسح کرنے کا حکم ۱۷۰
۱۵۲۵ خفین پر مسح کا جواز، مسح کی مدت اور اس کی مقدار ۱۷۱
۱۵۲۶ صحت مند شخص کا خفین پر مسح کرنا جائز ہے؟ ۱۷۳
۱۵۲۷ مقیم نے ایک دن ایک رات سے قبل سفر شروع کیا اور مسافر نے تین دن . ۱۷۵
۱۵۲۸ خفین کے اوپر سوتی موزہ پہن کر مسح کرنے کا حکم ۱۷۶
۱۵۲۹ دبیز موٹے اونی موزہ پر مسح کا حکم ۱۷۷

۱۵۳۰ سوتی موزہ پر خفین پہن کر مسح کرنے کا حکم ۱۷۹
۱۵۳۱ کیا موزے پر مسح کرنا جائز ہے؟ ۱۸۰
۱۵۳۲ موزے کی چین ٹخنوں سے نیچے تلوے تک کھلنے کا حکم ۱۸۱
۱۵۳۳ موزے پر مسح سے متعلق ”ایضاح المسائل“ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۱۸۳

□ ۷/ باب في النجاسات و أحكامها ۱۸۵

۱۵۳۴ انسان کے آنسو، پسینہ اور لعاب کا حکم ۱۸۵
۱۵۳۵ منی ائمہ اربعہ میں سے کس کے نزدیک پاک ہے؟ ۱۸۶
۱۵۳۶ کپڑے میں لگی ہوئی منی کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۸۷
۱۵۳۷ بدن سے نجاست غیر مرئی کی تطہیر کا طریقہ ۱۸۸
۱۵۳۸ روٹی پر لگی ہوئی گوبر کی راکھ کا حکم ۱۸۹
۱۵۳۹ باوضو گیلے پیر ناپاک فرش پر رکھنے سے پیر پاک ہے یا ناپاک؟ ۱۹۰
۱۵۴۰ چاول کی دیگ میں چوہا گر جائے تو کیا کریں؟ ۱۹۱
۱۵۴۱ دودھ پیتی بچی اور بچے کے پیشاب کا حکم ۱۹۲
۱۵۴۲ جانور کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم ۱۹۳
۱۵۴۳ نگلی ہوئی چھالی پیچھے کے راستہ سے نکل آئے ۱۹۴
۱۵۴۴ تقاطر سے کیا مراد ہے؟ ۱۹۵
۱۵۴۵ مرغ کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈال دیں تو کیا حکم؟ ۱۹۶
۱۵۴۶ (الف) مذبوحہ مرغی کو آگ پر تپانا ۱۹۸
۱۵۴۶ (ب) ناپاک گرم پانی میں ڈالنے کی وجہ سے ذبح شدہ مرغ پاک رہے گا یا ناپاک؟ ۱۹۹
۱۵۴۷ کتے اور خنزیر کا بدن پاک ہے یا ناپاک؟ ۲۰۰
۱۵۴۸ دھوبی کے یہاں دھلے کپڑوں کا حکم ۲۰۲

۱۵۴۹ دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑے کا حکم ۲۰۳

۱۵۵۰ ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے ناپاک کپڑے کا حکم ۲۰۵

۱۵۵۱ ڈرائی کلین میں دھلے ہوئے کپڑے کا حکم ۲۰۸

۱۵۵۲ نومولود بچہ کی رطوبت اور سر کے بال پاک ہیں یا ناپاک؟ ۲۱۰

☐ ۸/ باب أحكام المعذورين ۲۱۲

۱۵۵۳ معذور شرعی کون؟ ۲۱۲

۱۵۵۴ عذر شرعی کا تحقق کب ہوتا ہے؟ ۲۱۳

۱۵۵۵ قطرات کے مریض کی طہارت کا طریقہ ۲۱۴

۱۵۵۶ سلسل البول کے وضو ونماز کا حکم ۲۱۵

۱۵۵۷ قطرہ آنے کا شبہ ہونے کے بعد نماز کس طرح پڑھے؟ ۲۱۷

۱۵۵۸ قطرہ آنے والے مریض کی نماز ۲۱۸

۱۵۵۹ کیا فالج زدہ شخص کو تیمّم کرنے کی اجازت ہے؟ ۲۱۹

۱۵۶۰ کیا نابینا شخص ناپاکی کی حالت میں نماز اور قرآن پڑھ سکتا ہے؟ ۲۲۰

۱۵۶۱ نابینا جنابت کی حالت میں نماز، روزہ اور تلاوت کرسکتا ہے یا نہیں؟ .. ۲۲۲

۱۵۶۲ والدہ کا اپنے مست لڑکے کو نہلانے کا شرعی حکم ۲۲۳

۱۵۶۳ مریضہ عورت کا شوہر نہ ہو تو استنجاء معاف ۲۲۴

۱۵۶۴ پائیریا کا مریض کس طرح وضو کرے؟ ۲۲۵

☐ ۹/ باب الحيض ۲۲۷

۱۵۶۵ لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟ ۲۲۷

۱۵۶۶ لڑکی کے بلوغ کی عمر اور علامت ۲۲۸

۱۵۶۷ شریعت اسلامیہ کی نظر میں لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟ ۲۲۹

۱۵۶۸ جس کو تین دن سے کم خون آئے وہ حائضہ ہوگی یا نہیں؟ ۲۳۱

۱۵۶۹ کیا حالت حیض میں بیوی سے مکمل علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے؟ ۲۳۳

۱۵۷۰ حالت حیض میں زینت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۴

۱۵۷۱ حائضہ عورت کا غسل اور اس سے صحبت کا حکم ۲۳۴

۱۵۷۲ حالت حیض میں قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۶

۱۵۷۳ حائضہ عورت فضائل اعمال کو ہاتھ میں لے کر تعلیم کر سکتی ہے؟ ۲۳۷

۱۵۷۴ کیا عادت مکمل ہونے کے بعد غسل سے قبل جماع کرنا جائز ہے؟ ۲۳۸

۱۵۷۵ حیض سے متعلق چند سوالات وجوابات ۲۳۹

۱۵۷۶ رحم میں کوپر پٹی رکھنے کی حالت میں غسل حیض کا حکم ۲۴۱

۱۵۷۷ طہر متخلل سے متعلق تفصیلی فتویٰ ۲۴۲

۱۵۷۸ حائضہ ونفساء کے لئے قرآن کی تلاوت کا حکم ۲۴۷

۱۵۷۹ حیض ونفاس کی حالت میں تلاوت اور ذکر اللہ کی شرعی حیثیت ۲۴۸

۱۵۸۰ حائضہ نفساء کا قرآن شریف، درود شریف وغیرہ کا پڑھنا ۲۴۹

۱۵۸۱ پندرہ دن میں نفاس ختم ہوگیا تو غسل کرکے نماز پڑھنے کا حکم ۲۵۰

۱۵۸۲ اسقاط حمل کے بعد خون جاری رہتے ہوئے نماز وجماع کا حکم ۲۵۱

۱۵۸۳ مستحاضہ عورت کا مسئلہ ۲۵۲

۹/ کتاب الصلوۃ

۱۵۸۴ فرائض پنج گانہ ادا کرنے کی فضیلت ۲۵۴

۱۵۸۵ نماز ہجرت سے قبل فرض ہوئی یا بعد میں؟ ۲۵۶

۱۵۸۶ نماز پڑھنے کا مقصد ۲۵۸

۱۵۸۷ نماز پڑھنے کا فائدہ ۲۵۹

۱۵۸۸ غاصب وظالم کی نماز کا حکم ۲۶۰

۱۵۸۹ شرابی کی نماز کا حکم ۲۶۲

۱۵۹۰ نمازی کی پیشانی پر سیاہ نشان کی شرعی حیثیت ۲۶۳

☐ ۱ / باب أوقات الصلاة ۲۶۵

۱۵۹۱ مساجد کے متعینہ اوقات کی شرعی حیثیت ۲۶۵

۱۵۹۲ نماز کے اوقات گھٹانے بڑھانے کا حقدار کون؟ ۲۶۶

۱۵۹۳ اختلافات مطالع کی وجہ سے ایک ہی نماز کے مکرر فرض ہونے کی صورت .. ۲۶۷

۱۵۹۴ ۱۵؍ڈگری پر صبح صادق ہوتی ہے یا ۱۸؍ڈگری پر؟ ۲۶۸

۱۵۹۵ فجر کی نماز کا افضل وقت ۲۶۹

۱۵۹۶ نماز فجر غلس میں پڑھنے کا حکم ۲۷۲

۱۵۹۷ رمضان میں نماز فجر اول وقت میں پڑھنا ۲۷۴

۱۵۹۸ رمضان میں نماز فجر غلس میں پڑھیں یا اسفار میں؟ ۲۷۵

۱۵۹۹ رمضان میں فجر کی نماز کس وقت ادا کی جائے؟ ۲۷۷

۱۶۰۰ نماز فجر طلوع شمس سے کتنی دیر پہلے پڑھی جائے؟ ۲۷۹

۱۶۰۱ طلوع شمس سے پندرہ منٹ قبل نماز فجر پڑھنا ۲۸۱

۱۶۰۲ تین منٹ قبل نماز فجر شروع کرنا ۲۸۳

۱۶۰۳ فجر کا وقت تنگ ہونے کی صورت میں پہلے فرض پڑھیں یا سنت؟ ۲۸۴

۱۶۰۴ طلوع شمس کے وقت پڑھی گئی نماز کا حکم ۲۸۵

۱۶۰۵ نماز فجر میں آفتاب نکل آئے تو کیا حکم ہے؟ ۲۸۶

۱۶۰۶ صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ دوسری نفل نماز پڑھنا ۲۸۸

۱۶۰۷ نماز فجر کے بعد سنت فجر، نیز عصر وفجر کے بعد ”تحیۃ الوضو“ پڑھنے کا حکم ۲۸۹

۱۶۰۸ فجر کے وقت میں سنت وفرض کے علاوہ دیگر نماز پڑھنا ۲۹۰

۱۶۰۹ طلوع شمس اور نماز فجر کے درمیان سنن ونوافل پڑھنا ۲۹۲

۱۶۱۰ فجر کی سنتوں کا وقت کب تک رہتا ہے؟ ۲۹۳

۱۶۱۱ وقت زوال کی تحقیق ۲۹۴

۱۶۱۲ استواء شمس کی مقدار ۲۹۶

۱۶۱۳ زوال کی ابتدا وانتہا ۲۹۷

۱۶۱۴ نصف النہار، وقت زوال اور ضحوۃ الکبریٰ کی تشریح ۲۹۸

۱۶۱۵ ظہر کی نماز کس وقت پڑھی جائے؟ ۳۰۱

۱۶۱۶ جمعہ کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟ ۳۰۲

۱۶۱۷ نصف النہار کے وقت تلاوت قرآن، نماز جنازہ اور نکاح پڑھانے کا حکم ۳۰۳

۱۶۱۸ مثل اول معلوم کرنے کا طریقہ ۳۰۴

۱۶۱۹ عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟ ۳۰۵

۱۶۲۰ حنفیہ کے نزدیک بھی ایک مثل پر عصر پڑھنا جائز ہے؟ ۳۰۸

۱۶۲۱ حجاز مقدس میں عصر کی نماز مثل اول پر پڑھیں یا مثلین پر؟ ۳۱۰

۱۶۲۲ حرم میں حنفی شخص کے عصر میں اقتدا پر شبہ کا جواب ۳۱۲

۱۶۲۳ شافعی وقت میں نماز پڑھنا ۳۱۴

۱۶۲۴ عصر کی نماز سے فراغت کے بعد سورج غروب ہوگیا ۳۱۵

۱۶۲۵ غروب آفتاب اور مغرب کا وقت ایک ہے یا الگ الگ؟ ۳۱۵

۱۶۲۶ مغرب کی اذان ونماز کے درمیان فاصلہ کی مقدار ۳۱۶
۱۶۲۷ مغرب کی اذان واقامت کے درمیان کا فصل ۳۱۸
۱۶۲۸ رمضان میں مغرب میں اذان اور جماعت میں دس منٹ کا وقفہ کرنا .. ۳۲۰
۱۶۲۹ عصر وفجر کے ممنوع اوقات کی انتہا ۳۲۱
۱۶۳۰ غروب پر عصر جائز اور طلوع پر فجر ناجائز کیوں؟ ۳۲۲
۱۶۳۱ نورالایضاح کی عبارت کا صحیح محمل ۳۲۳
۱۶۳۲ اوقات مکروہہ میں فرض نماز پڑھنا ۳۲۴
۱۶۳۳ عصر اور فجر کے بعد قضا نماز پڑھنا ۳۲۵
۱۶۳۴ طلوع شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء ۳۲۶
۱۶۳۵ طلوع شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء ۳۲۸
۱۶۳۶ بعد نماز عصر نماز جنازہ اور سجدۂ تلاوت کرنا ۳۲۸
۱۶۳۷ نماز فجر وعصر کے بعد قضاء عمری پڑھنا ۳۲۹
۱۶۳۸ بعد نماز عصر سنن کی قضاء کا حکم ۳۳۱
۱۶۳۹ طلوع شمس کے وقت اعلان کا التزام ۳۳۲
۱۶۴۰ فجر کے بعد طلوع آفتاب کا اعلان کرنا ۳۳۳
۱۶۴۱ طلوع شمس کا اعلان کرنا ۳۳۴
۱۶۴۲ نماز فجر کی قضا اور طلوع شمس کا اعلان ۳۳۵
۱۶۴۳ مسجد کے مائک سے نماز فجر کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا ۳۳۶
۱۶۴۴ مسجد میں طلوع شمس کا اعلان کرنا ۳۳۷
۱۶۴۴ کیا طلوع آفتاب کا اعلان کرنا کار ثواب ہے؟ ۳۳۹
۱۶۴۶ مساجد میں فجر کی نماز کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا ۳۴۰

۱۶۴۷ طلوع آفتاب کا اعلان کرنا ۳۴۱
۱۶۴۸ طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا ۳۴۲
۱۶۴۹ طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا ۳۴۳
۱۶۵۰ اختتام فجر کے وقت طلوع شمس کے اعلان کا التزام ۳۴۴

□ ۲ / باب الأذان ۳۴۶

۱۶۵۱ اذان دینے کی فضیلت ۳۴۶
۱۶۵۲ اذان کی ابتدا کب اور کیسے ہوئی ؟ ۳۴۷
۱۶۵۳ کیا حضور ﷺ نے اذان دی ہے؟ ۳۴۹
۱۶۵۴ اذان کے بعد دعا کی فضیلت ۳۵۰
۱۶۵۵ کیا شہر کی ایک مسجد کی اذان کی آواز ریڈیو کے ذریعہ دوسری ۳۵۲
۱۶۵۶ مؤذن متبع شریعت ہو ۳۵۴
۱۶۵۷ مؤذن کسے بنایا جائے ؟ ۳۵۵
۱۶۵۸ اذان دینے کا مستحق کون؟ ۳۵۶
۱۶۵۹ کیا بے وقت اذان دینے والے ضعیف مؤذن کو معزول کر سکتے ہیں ؟ ۳۵۸
۱۶۶۰ فرد واحد کا اذان واقامت اور نماز پڑھانا ۳۵۹
۱۶۶۱ کیا مؤذن کو اذان سن کر نماز پڑھنے والوں کے بقدر ثواب ملتا ہے؟ .. ۳۶۰
۱۶۶۲ کیا اذان کے لئے مسجد ہونا شرط ہے؟ ۳۶۰
۱۶۶۳ کیا اذان کے بغیر نماز صحیح ہو جائے گی؟ ۳۶۲
۱۶۶۴ بغیر اذان وتکبیر کے تنہا تنہا نماز ادا کرنا ۳۶۳
۱۶۶۵ اذان پنجگانہ اندرون مسجد دی جائے یا باہر؟ ۳۶۴

۱۶۶۶ حدود مسجد میں اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۶۵
۱۶۶۷ مسجد کے اندر محراب کے پاس اذان دینا ۳۶۷
۱۶۶۸ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۶۸
۱۶۶۹ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۶۹
۱۶۷۰ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۷۱
۱۶۷۱ مسجد میں اذان دینا ۳۷۲
۱۶۷۲ مسجد کے اندر بغیر مائک کے اذان دینا ۳۷۳
۱۶۷۳ مائک میں اذان کی شرعی حیثیت ۳۷۴
۱۶۷۴ لاؤڈ اسپیکر پر اذان کا شرعی حکم ۳۷۵
۱۶۷۵ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۷۶
۱۶۷۶ مسجد کے اندر مائک میں اذان پنجگانہ دینا ۳۷۷
۱۶۷۷ حیعلہ کہاں سے شروع کرے؟ ۳۷۸
۱۶۷۸ فجر کی اذان میں ''الصلوۃ خیر من النوم'' کا اضافہ کس نے کیا؟ ۳۷۹
۱۶۷۹ کانوں میں انگلی ڈال کر اذان دینا ۳۸۱
۱۶۸۰ اذان میں ''مد'' کی مقدار ۳۸۲
۱۶۸۱ اذان میں آواز میں لچک پیدا کرنا ۳۸۳
۱۶۸۲ اذان میں راگ پیدا کرنا ۳۸۵
۱۶۸۳ اذان میں تجوید کی رعایت مقصود نہیں ۳۸۶
۱۶۸۴ غلط خواں کی اذان ۳۸۷
۱۶۸۵ لاعلمی میں پورب کی طرف رخ کر کے اذان دینا ۳۸۹
۱۶۸۶ اذان کے بعد مسجد سے نکل کر بلا عذر دوسری مسجد میں جانا ۳۹۰

۱۶۸۷ اذان وتکبیر کہہ کر جماعت سے الگ ہو جانا ۳۹۰

۱۶۸۸ ایک مسجد میں فرض پڑھ کر دوسری میں اذان واقامت کہنا ۳۹۱

۱۶۸۹ کیا باوضو اذان دینا ضروری ہے؟ ۳۹۳

۱۶۹۰ بلا وضو اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۹۴

۱۶۹۱ بغیر وضو کے اذان دینے کا شرعی حکم ۳۹۵

۱۶۹۲ مؤذن کا دوسرے شخص کو اذان کی اجازت دینا ۳۹۶

۱۶۹۳ مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کا اذان دینا ۳۹۶

۱۶۹۴ کیا دس سالہ بچہ اذان واقامت کہہ سکتا ہے؟ ۳۹۷

۱۶۹۵ نابینا شخص کی اذان واقامت ۳۹۸

۱۶۹۶ عورتوں کی اذان واقامت ۳۹۹

۱۶۹۷ بیٹھ کر اذان واقامت کہنا ۴۰۰

۱۶۹۸ اذان میں صرف ”علی الصلوۃ“ یا ”الصلوۃ“ کہنا ۴۰۱

۱۶۹۹ الفاظ چبانے والے کی اذان واقامت ۴۰۲

۱۷۰۰ تاش کھیلنے والے کی اذان واقامت ۴۰۳

۱۷۰۱ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی اذان واقامت ۴۰۴

۱۷۰۲ فاسق کی اذان ۴۰۵

۱۷۰۳ بغیر داڑھی والے کی اذان واقامت ۴۰۶

۱۷۰۴ داڑھی کٹانے والے کا اذان دینا ۴۰۷

۱۷۰۵ داڑھی منڈانے والے کی اذان واقامت ۴۰۹

۱۷۰۶ داڑھی منڈے کی اذان ۴۱۰

۱۷۱۱ داڑھی کو حد شرع سے کم کرنے والے کی اذان واقامت ۴۱۴

۱۷۱۲ مدعی نبوت کی اذان واقامت ۴۱۵

۱۷۱۳ صبح صادق کے بعد فوراً اذان دینے کا حکم ۴۱۶

۱۷۱۴ ظہر کی اذان کا وقت ۴۱۸

۱۷۱۵ تہجد کی نماز کے لئے اذان دینا ۴۱۹

۱۷۱۶ تیز آندھی کے وقت اذان دینا ۴۲۰

۱۷۱۷ قبر پر اذان ۴۲۱

۱۷۱۸ ٹرین میں اذان واقامت کہنے میں جنگل کی اذان واقامت کا ثواب ۴۲۲

۱۷۱۹ گاؤں کی اذان تین بیگہ دوری پر واقع مدرسہ کے لئے کافی ہے؟ ۴۲۳

۱۷۲۰ ایک مسجد کی اذان سب مسجدوں کے لئے کافی نہیں ۴۲۴

۱۷۲۱ فرم میں اذان دینا ۴۲۵

۱۷۲۲ اذان سے قبل فرائض ونوافل پڑھنا ۴۲۷

۱۷۲۳ شافعی مسجد میں حنفی کی اذان کا حکم ۴۲۸

۱۷۲۴ غم اور برے اخلاق کو دور کرنے کے لئے کان میں اذان دینا ۴۲۹

۱۷۲۵ ”الصلاۃ خیر من النوم“ کہنا بھول گیا تو اذان کا اعادہ ہوگا یا نہیں؟ ۴۳۰

۱۷۲۶ اذان کے کلمات چھوٹ جانے پر اعادہ کا حکم ۴۳۱

۱۷۲۷ دوران اذان بجلی کا چلا جانا ۴۳۳

۱۷۲۸ دوران اذان بجلی چلی جائے تو اذان کا حکم ۴۳۳

۱۷۲۹ دوران اذان بجلی چلی جائے تو تکمیل کا طریقہ ۴۳۵

۱۷۳۰ دوران اذان لاؤڈ اسپیکر خراب ہونے پر تکمیل کا طریقہ ۴۳۶

۱۷۳۱ بجلی جانے پر از سر نو اذان دینا ۴۳۷

۱۷۳۳ اذان کا جواب دینا واجب ہے یا سنت؟ ۴۳۹

۱۷۳۴ اذان کے جواب کی شرعی حیثیت ۴۴۰

۱۷۳۵ اذان کے جواب کا مسنون طریقہ ۴۴۱

۱۷۳۶ ''لاحول ولاقوۃ'' کس حدیث سے ثابت ہے؟ ۴۴۳

۱۷۳۷ حیعلتین میں ''لاحول'' کیوں پڑھا جاتا ہے؟ ۴۴۵

۱۷۳۸ "الصلاة خير من النوم" کا جواب کس جملہ سے دیا جائے؟ ۴۴۶

۱۷۳۹ کیا تالی پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟ ۴۴۷

۱۷۴۰ کیا حائضہ ونفساء پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟ ۴۴۸

۱۷۴۱ جنبی کا اذان وسلام کا جواب دینا ۴۴۹

۱۷۴۲ دوران اذان بیت الخلاء میں داخل ہونا ۴۵۰

۱۷۴۳ اذان میں تشہد پر ''صلی اللہ علیہ وسلم'' پڑھنا ۴۵۱

۱۷۴۵ ''أشهد أن" کے جواب میں صرف درود پڑھے یا ''أشهد أن" بھی کہے؟ .. ۴۵۳

۱۷۴۶ مؤذن کے تشہد پڑھنے پر سامع کا ''صلی اللہ علیہ وسلم" کہنا ۴۵۴

۱۷۴۷ تلاوت کے دوران اذان شروع ہونے کا حکم ۴۵۶

۱۷۴۸ اذان کے وقت دنیاوی باتیں کرنا ۴۵۷

۱۷۴۹ اذان کے بعد دعا کا مسنون طریقہ ۴۵۸

۱۷۵۰ اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۴۵۹

۱۷۵۱ مغرب کی اذان واقامت کے درمیان دعا مانگنا ۴۶۱

۱۷۵۲ اذان میں شہادت کے وقت انگلی اٹھانا ۴۶۳

۳/ باب الإقامة والتثويب ۴۶۴

۱۷۵۳ اذان واقامت کے لئے کوئی جہت متعین نہیں ۴۶۴

۱۷۵۴ تیسری صف میں کھڑے شخص کا تکبیر کہنا ۴۶۵

۱۷۵۵ کیا امام کے دائیں جانب ہی کھڑے ہو کر تکبیر پڑھنا ضروری ہے؟ .. ۴۶۶
۱۷۵۶ تکبیر اقامت کے لئے مسجد میں کوئی جگہ متعین نہیں ۴۶۷
۱۷۵۷ امام کے بائیں طرف کھڑے ہونے والے کی اقامت کہنا ۴۶۷
۱۷۵۸ منفرد کے لئے اقامت کا شرعی حکم ۴۶۸
۱۷۵۹ تنہا فرض پڑھتے وقت اقامت کہنا ۴۶۹
۱۷۶۰ اقامت کا مسنون طریقہ ۴۷۰
۱۷۶۱ بحالت وصل اقامت کے کلمات کہنے کا مسنون طریقہ ۴۷۲
۱۷۶۲ اقامت میں حیعلتین پر چہرہ دائیں بائیں گھمانا ۴۷۳
۱۷۶۴ اقامت میں حیعلتین پر چہرہ گھمانا ۴۷۹
۱۷۶۵ اقامت میں دائیں بائیں گردن پھیرنا ۴۸۰
۱۷۶۶ امام صاحب کا اقامت کہنا ۴۸۱
۱۷۶۷ داڑھی منڈے کی اقامت ۴۸۲
۱۷۶۸ مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کا تکبیر کہنا............... ۴۸۳
۱۷۶۹ مؤذن کے علاوہ دوسرے پر تکبیر کہنے کی پابندی لگانا............... ۴۸۴
۱۷۷۰ مؤذن کی اجازت کے بغیر کسی اور کا تکبیر کہنا ۴۸۶
۱۷۷۱ تکبیر کہنے کا زیادہ حقدار کون؟............... ۴۸۶
۱۷۷۲ مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا ۴۸۸
۱۷۷۳ مؤذن کے علاوہ دوسرے شخص کا ہمیشہ تکبیر کہنا............... ۴۸۹
۱۷۷۴ مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا ۴۹۱
۱۷۷۵ داڑھی منڈے کا تکبیر پڑھنا ۴۹۲
۱۷۷۶ اقامت کے جواب کا مسنون طریقہ ۴۹۳

۱۷۷۷ اقامت کا جواب دینا مستحب ہے ۴۹۴
۱۷۷۸ دومرتبہ تکبیر کہنے کا حکم ۴۹۵
۱۷۷۹ کیا حضور ﷺ ”حي علی الفلاح“ پر مصلے پر جایا کرتے تھے؟ ... ۴۹۷
۱۷۸۰ اقامت میں حضور ﷺ مصلی پر کب تشریف لے جاتے تھے؟ ۴۹۷
۱۷۸۱ اقامت کے وقت مقتدی صف سیدھی کب کریں؟ ۵۰۱
۱۷۸۲ اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں (جامع فتوی) ۵۰۲
۱۷۸۳ اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۱۱
۱۷۸۴ مقتدی حضرات نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۰
۱۷۸۵ نماز میں کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۱
۱۷۸۶ مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۲۲
۱۷۸۹ امام اور مقتدی تکبیر میں کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۵
۱۷۹۰ اقامت بیٹھ کر سننا سنت ہے یا کھڑے ہوکر؟ ۵۲۷
۱۷۹۱ امام تکبیر سے قبل کھڑا ہوگا یا ”حي علی الفلاح“ پر؟ ۵۲۸
۱۷۹۲ مقتدی تکبیر کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوں یا ”حي علی الصلوۃ“ پر؟ ۵۳۰
۱۷۹۳ تکبیر کے شروع ہونے کے وقت مقتدی کھڑے ہوں یا بیٹھے رہیں؟ . ۵۳۱
۱۷۹۴ امام کے مصلے پر آنے سے قبل تکبیر کہنا ۵۳۳
۱۷۹۵ تکبیر کھڑے ہوکر سننا افضل ہے یا بیٹھ کر؟ ۵۳۴
۱۷۹۶ قیام جماعت کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے؟ ۵۳۶
۱۷۹۷ ”حي علی الصلوۃ“ پر کھڑا ہونا ۵۳۸
۱۷۹۸ ”حي علی الصلوۃ“ تک بیٹھے رہنا ۵۴۰
۱۸۰۰ کیا تکبیر کے وقت مکبّر کے علاوہ مقتدیان کا کھڑا ہونا ممنوع ہے؟ ۵۴۲

۱۸۰۱ تکبیر ہوتے ہی مصلیوں کے کھڑے ہونے کی دلیل ۵۴۴

۱۸۰۲ تکبیر کے وقت مقتدی کو کب کھڑا ہونا چاہئے ۵۴۵

۱۸۰۳ اقامت میں حیعلتین پر دائیں بائیں جانب منہ پھیرنا ۵۴۶

۱۸۰۴ تکبیر کے شروع ہی میں کھڑے ہو جانا ۵۴۷

۱۸۰۵ تکبیر کہتے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۴۸

۱۸۰۶ شروع تکبیر میں کھڑا ہونا مسنون ہے ۵۵۰

۱۸۰۷ اقامت کے وقت کب کھڑے ہوں؟ ۵۵۱

۱۸۰۸ امام ”قد قامت الصلوۃ“ پر تکبیر کہے گا تو مقتدی صف سیدھی کر کے .. ۵۵۲

۱۸۰۹ اوقات نماز میں سونے والے کو جگانا ۵۵۴

۱۸۱۰ اذان کے بعد لوگوں کو نماز کے لئے بلانا ۵۵۵

۱۸۱۱ اذان کے بعد بے نمازیوں کو بلا بلا کر مسجد لے جانا ۵۵۶

۱۸۱۲ نماز فجر سے قبل لوگوں کو ”اٹھو نماز پڑھو“ کی صدا لگا کر بیدار کرنا ۵۵۷

۱۸۱۳ نماز فجر کے بعد لوگوں کے گھر گھر جا کر ان کو جگانا ۵۵۸

۱۸۱۴ فجر کی اذان کے بعد محلے والوں کو نام لے کر جگانا ۵۵۹

۱۸۱۵ اذان فجر کے بعد محلّہ میں نماز پڑھنے کا اعلان کرنا ۵۶۰

۱۸۱۶ اذان کے بعد اقامت سے پہلے ”صلاۃ وسلام“ پڑھنا ۵۶۱

۱۸۱۷ نماز سے قبل ”صلوۃ“ پڑھنا ۵۶۳

۱۸۱۸ اذان کے بعد ”صلوۃ“ پڑھنا ۵۶۴

۱۸۱۹ اذان کے بعد پابندی سے ”صلوۃ وسلام“ پڑھنا ۵۶۴

❑ ٤ / باب شروط الصلوة ۵۶۶

۱۸۲۰ حامل نجاست کی نماز ۵۶۶
۱۸۲۱ جیب میں گلا سڑا اور بدبودار انڈا ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۷
۱۸۲۲ جیب میں نکسیر صاف کی گئی دستی ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۸
۱۸۲۳ جیب میں بوتل میں پیشاب ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۹
۱۸۲۴ نابالغ فجر کے وقت تری دیکھے تو عشاء فرض ہوگی یا نفل ۵۷۰
۱۸۲۵ نشہ کی حالت میں نماز کا حکم ۵۷۲
۱۸۲۶ ناپاک کپڑے کے ساتھ بچہ نمازی عورت کی پیٹھ پر چڑھ گیا ۵۷۳
۱۸۲۷ نابینا شخص کا احتلام والے کپڑے میں نماز پڑھنا ۵۷۴
۱۸۲۸ وقت نکل جانے کے خوف سے ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنا ۵۷۵
۱۸۲۹ گوبر کے فرش پر نماز پڑھنا ۵۷۷
۱۸۳۰ ناپاک جگہ پر چادر بچھا کر نماز پڑھنا ۵۷۸
۱۸۳۱ گندے نالے کے اوپر شیشہ بچھا کر نماز پڑھنا ۵۷۹
۱۸۳۲ بدن جھلکنے والے کپڑے میں عورت کا نماز پڑھنا ۵۸۰
۱۸۳۳ نئے کپڑے کو دھو کر نماز پڑھنے کا حکم ۵۸۱
۱۸۳۴ بلا استنجاء نماز پڑھنا ۵۸۲
۱۸۳۵ بیت الخلاء کی ٹنکی پر نماز پڑھنا ۵۸۳
۱۸۳۶ میت کو نہلائے جانے والے پٹلہ پر نماز ۵۸۳
۱۸۳۷ ناپاک چڈی پہن کر نماز پڑھنا ۵۸۴
۱۸۳۸ ہندوستانی مسلمان صرف مغرب کی سمت میں کیوں نماز پڑھتے ہیں؟ ۵۸۵
۱۸۳۹ تحویل قبلہ کی نوعیت ۵۸۶
۱۸۴۰ متعین ستارے سے مسجد کا رخ متعین کرنے کا شرعی حکم ۵۹۰
۱۸۴۱ استقبال قبلہ پر غیر مسلم کے اعتراض کا جواب ۵۹۱

۱۸۴۲ مسجد کے قبلہ کا رخ کتنی ڈگری کے اندر ہو؟ ۵۹۴
۱۸۴۳ عین قبلہ کا رخ شرط نہیں ہے ۵۹۵
۱۸۴۴ استقبال قبلہ میں عین قبلہ ہے یا جہت قبلہ بھی کافی ہے؟ ۵۹۷
۱۸۴۵ مسجد کی دیوار قبلہ کعبہ کے رخ سے منحرف ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۰۰
۱۸۴۶ قبلہ کے متعلق چند سوالات ۶۰۱
۱۸۴۷ قبلہ اور وقت کا تعین نہ ہو تو نماز کا حکم ۶۰۳
۱۸۴۸ کیا مریض پر استقبال قبلہ لازم ہے؟ ۶۰۵
۱۸۴۹ اسپنج پر سجدہ کرنے سے سجدہ ادا ہوگا یا نہیں؟ ۶۰۷
۱۸۵۰ نیت کا طریقہ ۶۰۷
۱۸۵۱ نیت کیا ہے؟ ۶۰۸
۱۸۵۲ نیت دل کے ارادہ کا نام ہے؟ ۶۰۹
۱۸۵۳ کیا زبان سے نیت کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ ۶۱۰
۱۸۵۴ امام کے لئے امامت کی نیت لازم نہیں ۶۱۱
۱۸۵۵ امام کن الفاظ سے نیت کرے؟ ۶۱۲
۱۸۵۶ فرائض وسنن سے قبل نیت کرنے کا طریقہ ۶۱۳
۱۸۵۷ جمعہ کی سنن قبلیہ کی نیت کس طرح کریں؟ ۶۱۴
۱۸۵۸ جمعہ کی سنن قبلیہ وبعدیہ کی نیت کا طریقہ ۶۱۵
۱۸۵۹ کیا سنتوں کی نیت میں سنت رسول اللہ کہنا ضروری ہے؟ ۶۱۷

❏ ۵/ باب صفة الصلوة ۶۱۸

۱۸۶۰ بحالت قیام پیروں کی انگلیوں کا رخ ۶۱۸
۱۸۶۱ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھانے کا مسنون طریقہ ۶۱۸

۱۸۶۲ تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟ ۶۱۹
۱۸۶۳ کیا کان کی لو کو چھونا ضروری ہے؟ ۶۲۱
۱۸۶۳ تکبیر تحریمہ سے قبل تسمیہ پڑھنا ۶۲۲
۱۸۶۴ صرف لفظ ‘‘اللہ’’ سے تکبیر تحریمہ ۶۲۳
۱۸۶۵ تکبیر تحریمہ میں لفظ ‘‘اکبر’’ کو بہت آہستہ سے کہنا ۶۲۴
۱۸۶۶ امام کا تکبیر میں ‘‘االلہ’’ کہنا ۶۲۵
۱۸۶۷ تکبیر تحریمہ میں لفظ ‘‘اللہ’’ کے بعد لفظ ‘‘اکبر’’ کو چھوڑ دینا ۶۲۶
۱۸۶۸ تکبیرات انتقالیہ کا مسنون طریقہ ۶۲۷
۱۸۶۹ تکبیرات انتقالیہ کہنے کا مسنون طریقہ ۶۲۸
۱۸۷۰ تکبیراتِ انتقالیہ کو زیادہ کھینچنا ۶۳۰
۱۸۷۱ الفاظ تکبیر کو کھینچنا ۶۳۱
۱۸۷۲ کیا حضور ﷺ سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے؟ ۶۳۲
○ زیر ناف ہاتھ باندھنے کا تحقیقی جائزہ ۶۳۳
○ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات ۶۳۴
○ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات ۶۳۷
○ غیر مقلدین کے پیشوا کا فتویٰ ۶۴۰
۱۸۷۳ سری نماز میں قراءت شروع ہونے کے بعد ثناء پڑھنا ۶۴۱
۱۸۷۴ نماز میں ثناء درود شریف اور دعا کا ترک کرنا ۶۴۱
۱۸۷۵ نماز میں سورۂ فاتحہ سے قبل ‘‘بسم اللہ’’ پڑھنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟ ۶۴۲
۱۸۷۶ سورت اور ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا ۶۴۳
۱۸۷۷ نماز میں سورۂ فاتحہ اور سورت سے قبل تسمیہ پڑھنا ۶۴۵

۱۸۷۸ سورت ملانے سے پہلے ''بسم اللہ'' پڑھنا ۶۴۶
۱۸۷۹ مقتدی امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھے یا نہ پڑھے؟ ۶۴۷
۱۸۸۰ فاتحہ خلف الامام کا حکم ۶۴۹
۱۸۸۱ قراءت خلف الامام کا مسئلہ ۶۵۰
۱۸۸۲ قراءت خلف الامام کا حکم ۶۵۲
۱۸۸۳ کیا فاتحہ اور ضم سورت کے درمیان مقتدیوں کے فاتحہ پڑھنے ۶۵۳
○ قرأت خلف الامام کا تحقیقی جائزہ ۶۵۶
○ سورۂ فاتحہ پڑھنے سے متعلق چار صحابہ کی روایات ۶۵۷
○ مقتدی کے لئے مطلق قراءت کی ممانعت ۶۶۱
○ جہری نماز میں قراءت کی ممانعت ۶۶۱
○ سری نماز میں قراءت کی ممانعت ۶۶۶
○ جہری اور سری دونوں نمازوں میں ممانعت ۶۷۱
○ خلفاء راشدین کا فتوی ۶۷۳
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۶۷۳
○ امام کو رکوع میں پانے والا رکعت پالیتا ہے ۶۷۶
○ رکعت کے معتبر ہونے کی روایات ۶۷۷
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۶۸۱
۱۸۸۴ قراءت خلف الامام اور آمین بالجہر کا حکم ۶۸۴
۱۸۸۵ مکبّر کا بلند آواز سے آمین کہنا ۶۸۵
۱۸۸۶ آمین بالجہر کا حکم ۶۸۶
۱۸۸۷ نماز میں آمین بالجہر یا آمین بالسر ۶۸۸
۱۸۸۸ سری نماز میں مقتدی کا آمین کہنا ۶۸۹

○ مسئلہ آمین بالسّر کا تحقیقی جائزہ ۶۹۰
○ نماز میں آمین کہنے کی فضیلت ۶۹۱
○ آمین بالجہر کی روایت ۶۹۲
○ آمین بالسّر کی روایت ۶۹۳
○ دونوں قسم کی روایات کا جائزہ ۶۹۳
○ راوی کے ضعف کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا ۶۹۴
○ مزید پانچ حدیثیں ۶۹۵
○ حضرت وائل بن حجرؓ کی مزید روایت ۶۹۵
○ خلیفۂ راشد حضرت عمر فاروقؓ کا اثر ۶۹۶
○ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اثر ۶۹۶
○ حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کا مشترکہ اثر ۶۹۷
○ حضرت عمر فاروقؓ و حضرت علیؓ کا مشترکہ اثر ۶۹۷
۱۸۸۹ ضم سورت کے وقت ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا ۶۹۸
۱۸۹۰ دوران نماز ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھنا ۶۹۹
۱۸۹۱ ضم سورت کے وقت ’’بسم اللہ‘‘ سراً پڑھنا ۷۰۰
۱۸۹۲ کیا آپ ﷺ رفع یدین کیا کرتے تھے؟ ۷۰۱
۱۸۹۳ کیا خلفائے اربعہ رفع یدین نہیں کرتے تھے؟ ۷۰۳
۱۸۹۴ نماز کا صحیح طریقہ ۷۰۴
۱۸۹۵ رفع یدین ۷۰۵
۱۸۹۶ عدم رفع یدین کی حدیثِ صحیح ۷۰۸
۱۸۹۷ کیا آستینوں میں بت چھپائے رکھنے کی وجہ سے رفع یدین کا حکم تھا؟ . ۷۰۹

○ مسئلہ رفع یدین کا تحقیقی جائزہ ۷۱۰
○ رفعِ یدین کی منسوخ روایات ۷۱۱
○ عدم رفع یدین کی روایات ۷۱۳
○ روایات کا جائزہ ۷۱۷
۱۸۹۸ رفع یدین، آمین بالجہر، سینہ پر ہاتھ رکھنا اور نماز میں پیروں کو کشادہ رکھنا ۷۱۸
۱۸۹۹ رکوع، سجود کی تکبیرات سنت ہیں یا واجب؟ ۷۲۶
۱۹۰۰ کیا قومہ کی دعا مرد عورت دونوں پڑھیں گے؟ ۷۲۶
۱۹۰۱ قومہ وجلسہ میں کتنی دیر بیٹھے اور کیا پڑھے؟ ۷۲۷
۱۹۰۲ فرائض میں قومہ اور جلسۂ استراحت کی دعا پڑھنا ۷۲۹
۱۹۰۳ کیا نماز کی ہر رکعت میں دونوں سجدے فرض ہیں؟ ۷۳۱
۱۹۰۴ سجدہ میں جاتے وقت کی تکبیر کب پوری کی جائے؟ ۷۳۲
۱۹۰۵ سجدہ میں کہنیوں کی حالت کا حکم ۷۳۳
۱۹۰۶ سجدہ میں پیروں کی انگلیاں کیسے رکھیں؟ ۷۳۴
۱۹۰۷ سجدہ میں ’’سبحان ربی الکریم‘‘ کہنا ۷۳۶
۱۹۰۸ سجدۂ ثانیہ سے کھڑے ہونے کا مسنون طریقہ ۷۳۷
۱۹۰۹ قعدہ میں ہاتھوں کو رانوں پر رکھنے کی کیفیت ۷۳۸
۱۹۱۰ تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ ۷۳۹
۱۹۱۱ تشہد میں حلقہ بنا کر آخر تک اسی طرح رکھنا ۷۴۱
۱۹۱۲ تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنے کے بعد حلقہ کھولنا بہتر ہے یا نہیں؟ .. ۷۴۲
۱۹۱۳ تشہد میں کلمۂ شہادت کی انگلی کب تک اٹھائیں؟ ۷۴۳
۱۹۱۴ تشہد میں انگلی کب اٹھائی جائے؟ ۷۴۵

۱۹۱۵ نماز میں اشارہ بالسبابہ کی کیفیت اور اس کا شرعی حکم ۷۴۶
۱۹۱۶ تشہد میں انگلی اٹھانے اور حلقہ کھولنے کا مستحب طریقہ ۷۴۷
۱۹۱۷ رفع سبابہ کی شرعی حیثیت ۷۴۸
۱۹۱۸ قعدہ میں اپنی انگلیوں کو اپنی ہیئت پر رکھنا ۷۵۱
۱۹۱۹ عذر کی بنا پر صرف التحیات پڑھ کر سلام پھیرنا ۷۵۱
۱۹۲۰ مقتدی کا التحیات پڑھ کر امام سے قبل سلام پھیرنا ۷۵۲
۱۹۲۱ لفظ ’’سلام‘‘ واجب ہے یا سنت؟ ۷۵۴
۱۹۲۲ ایک سلام پھیرنے کے بعد حدث لاحق ہو گیا ۷۵۵
۱۹۲۳ لفظ ’’سلام‘‘ کے علاوہ کسی دوسرے فعل سے نماز سے نکلنا ۷۵۶
۱۹۲۴ سلام پھیرتے وقت نگاہ کہاں رکھیں؟ ۷۵۷
۱۹۲۵ نماز میں دوسرے سلام کی مقدار ۷۵۸
۱۹۲۶ سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ ۷۵۹
۱۹۲۷ نماز میں سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ ۷۶۰
۱۹۲۸ سلام پھیرنے کا طریقہ ۷۶۲
۱۹۲۹ بحالت مجبوری ٹرین یا بس میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۶۴
۱۹۳۰ بس میں نماز کا طریقہ ۷۶۵
۱۹۳۱ بیٹھ کر نماز پڑھنے کا طریقہ ۷۶۶
۱۹۳۲ شیخ فانی اشارہ سے نماز پڑھے ۷۶۷
۱۹۳۳ بیٹھ کر نماز پڑھنے میں سرین کو اٹھانا کیسا ہے؟ ۷۶۸
۱۹۳۴ بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع میں کتنا جھکا جائے؟ ۷۶۹
۱۹۳۵ بیٹھ کر نماز ادا کرنے میں سرین کو اٹھانا ۷۷۰

◆ ◆ ◆

۹/ بقیۃ کتاب الصلوٰۃ

مسئلہ نمبر: صفحہ نمبر

۶/ باب السترۃ

۱۹۳۶ سترہ کی شرعی حیثیت اور شرائط …… ۳۲
۱۹۳۷ سترہ کی مقدار …… ۳۴
۱۹۳۸ نمازی کے آگے سے گذرنے کا گناہ …… ۳۵
۱۹۳۹ نمازی کے آگے سے گذر کر خالی صف کو پر کرنا …… ۳۷
۱۹۴۰ نمازی کے سامنے سے گذرنے اور اس کو پریشان کرنے کا حکم …… ۳۸
۱۹۴۱ نمازی کے آگے سے گذرنے کی حد …… ۳۹
۱۹۴۲ مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گذرنے کی حد …… ۴۰
۱۹۴۳ نمازی کے سامنے سے گذرنا …… ۴۲
۱۹۴۴ نمازی کے آگے کتنے فاصلہ سے گذرنے کی گنجائش ہے؟ …… ۴۳
۱۹۴۵ نمازی کے سامنے والے چبوترہ کے اوپر سے گذرنے کا حکم …… ۴۴
۱۹۴۶ نمازی کے سامنے بیٹھے شخص کا ہٹ کر جانا …… ۴۶
۱۹۴۷ چٹائی سترہ کے قائم مقام ہے یا نہیں؟ …… ۴۷
۱۹۴۸ نمازی کے سامنے سے گذرنا …… ۴۹

۷/ باب صلوٰۃ المساجد

۱۹۴۹ مسجد صغیر، مسجد کبیر …… ۵۱
۱۹۵۰ مسجد کبیر …… ۵۲
۱۹۵۱ احاطۂ مسجد کی حد …… ۵۳

۱۹۵۲ تحیۃ المسجد ۵۳

۱۹۵۳ منبر کی سیڑھیوں کی مسنون تعداد ۵۴

۱۹۵۴ منبر مسنون ۵۵

۱۹۵۵ کیا ایک لاکھ نمازوں کا ثواب مسجد حرام ہی کے ساتھ مخصوص ہے؟ ۵۸

۱۹۵۶ مسجد حرام میں ایک لاکھ کا ثواب کہاں تک ملے گا ۵۹

۱۹۵۷ کیا بیت اللہ میں نماز پڑھنے کا ثواب صرف مردوں کیلئے ہے ۶۲

۱۹۵۸ حرم شریف کی قضاء نماز کے ثواب کا بیان ۶۳

۱۹۵۹ تعمیر مسجد کے دوران دوسری مسجد میں جماعت سے نماز ادا کرنا ۶۴

۱۹۶۰ دوران تعمیر مسجد میں نماز پنجگانہ ادا کرنا ضروری نہیں ۶۵

۱۹۶۱ منقش مصلیٰ ۶۶

۱۹۶۲ مساجد سے روکنے کا حکم ۶۷

۱۹۶۳ شہید کردہ مسجد میں نماز کا شرعی حکم ۶۹

۱۹۶۴ عیدگاہ کے دروازہ پر تعمیر شدہ مسجد میں نماز ۷۰

۱۹۶۵ امام صاحب کے حجرہ کا دروازہ مسجد میں کھولنے کا حکم ۷۲

۱۹۶۶ احاطۂ مسجد میں بنے ہوئے حجرہ میں مؤذن کی رہائش ۷۳

۱۹۶۷ وضو کی جگہ پر امام کا کپڑے دھونا ۷۴

۱۹۶۸ مسجد کی چھت سے اونچی عمارت بنانا ۷۵

۱۹۶۹ جمعہ کے علاوہ مسجد کی دوسری تیسری منزل بند رکھنا ۷۶

۱۹۷۰ مسجد کی دوکانوں پر امام صاحب کا کھڑے ہوکر نماز پڑھانا ۷۸

۱۹۷۱ مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنا ۸۰

۱۹۷۲ کارخانوں میں نماز عشاء وتراویح ادا کرنے سے مسجد کا ثواب حاصل نہ ہوگا ۸۲

۱۹۷۳ ہندو کی شادی ہونے والے مکان میں نماز تراویح پڑھنا ۸۳
۱۹۷۴ قبرستان میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ۸۴
۱۹۷۵ قبروں کو برابر کر کے ان پر نماز پڑھنا ۸۵
۱۹۷۶ بوسیدہ قبرستان میں نماز پڑھنے کا حکم ۸۶
۱۹۷۷ قبروں پر بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا ۸۷
۱۹۷۸ مزار پر قبر کے متصل مصلے پر نماز پڑھنا ۸۸
۱۹۷۹ زکوٰۃ کی رقم سے بنائی گئی مسجد میں نماز کا حکم ۹۰
۱۹۸۰ حرام کمائی سے بنائی گئی مسجد میں نماز ۹۱
۱۹۸۱ چوری کے ریت سے بھرائی کی گئی مسجد میں نماز پڑھنے کا شرعی حکم ۹۲
۱۹۸۲ مساجد میں قالین وغیرہ بچھانا ۹۳
۱۹۸۳ قالین کے گدّے پر نماز ۹۵
۱۹۸۴ اندرون مسجد خراب ہونے کی وجہ سے باہر نماز پڑھنا ۹۶
۱۹۸۵ مسجد کا پانی گھر لیجا کر وضو کرنا ۹۷
۱۹۸۶ ایک مسجد کے گرم پانی سے وضو کر کے دیگر مسجد میں جا کر نماز پڑھنا ۹۸
۱۹۸۷ صفوں کو پیروں کی ٹھوکروں سے بچھانا اور سمیٹنا ۹۹
۱۹۸۸ کارپوریشن کی زمین میں نماز کا شرعی حکم ۱۰۰
۱۹۸۹ مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنا ۱۰۱
۱۹۹۰ گرمی کی بناء پر صحن مسجد میں نماز ادا کرنا ۱۰۳
۱۹۹۱ موسم گرما میں صحن مسجد میں جماعت ۱۰۴
۱۹۹۲ صحن مسجد یا دالان مسجد میں نماز پڑھنا ۱۰۴
۱۹۹۳ موسم گرما میں مسجد کی چھت پر جماعت قائم کرنا ۱۰۶
۱۹۹۴ گرمی کی وجہ سے دوسری منزل میں جماعت کرنا ۱۰۷

۱۹۹۵ شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت کرنا...................... ۱۰۸
۱۹۹۶ شدت گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت ۱۰۹
۱۹۹۷ مساجد میں ناک کان اور بغیر سر والی تصاویر لٹکانا...................... ۱۱۰
۱۹۹۸ چھوٹے بچوں کو مسجد میں نماز کی عملی مشق کرانا...................... ۱۱۴
۱۹۹۹ مسجد میں نماز کے بعد حلقہ بنا کر دنیاوی باتیں کرنا...................... ۱۱۴
۲۰۰۰ مسجد میں دینی باتیں سنانے کے لئے روک کر سوال کرنا...................... ۱۱۶
۲۰۰۱ نماز کے بعد مسجد میں سوال اور سائل کی مدد...................... ۱۱۷
۲۰۰۲ مسجد میں کسی شخص کے فساد مچانے سے متعلق چند سوالات ۱۱۸
۲۰۰۳ کئی منزلہ مسجد کی کسی بھی منزل کو جماعت خانہ بنالینا اور چھت پر نماز پڑھنا...................... ۱۲۲
۲۰۰۴ سودی قرض کی رقم سے بنائے گئے اسکول میں نماز...................... ۱۲۴
۲۰۰۵ سودی میلوں میں مجمع کے ساتھ نماز باجماعت...................... ۱۲۶
۲۰۰۶ ہوائی جہاز میں نماز کا جواز ۱۲۷
۲۰۰۷ کیا مساجد میں نماز کی ترکیب والی تصاویر ٹانگنا جائز ہے؟...... ۱۲۸
۲۰۰۸ مظاہر العلوم کا فتویٰ...................... ۱۳۰
۲۰۰۹ استفتاء...................... ۱۳۱
۲۰۱۰ ماہنامہ مظاہر العلوم میں شائع ہونے والا فتویٰ...................... ۱۳۲
۲۰۱۱ مظاہر العلوم وقف کا فتویٰ...................... ۱۳۳
۲۰۱۲ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا فتویٰ...................... ۱۳۴
۲۰۱۳ محاکمہ متعلقہ مسئلہ تصویر از مولانا خلیل احمد صاحب...................... ۱۳۸

☐ ۸/ باب الجماعة

۲۰۱۴ باجماعت نماز واجب ہے یا سنت؟...................... ۱۴۴

۲۰۱۵ تارک جماعت مردود الشہادہ ہے ۱۴۵

۲۰۱۶ تارک جماعت کا حکم ۱۴۶

۲۰۱۷ کسی کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا ۱۴۷

۲۰۱۸ راستہ خراب ہونے کی وجہ سے ترک جماعت ۱۴۸

۲۰۱۹ کیا نابینا پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری ہے ۱۵۰

۲۰۲۰ مدرسہ میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھ کر مسجد میں دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنا ۱۵۰

۲۰۲۱ کیا لوگوں کے طعنہ کے سبب تنہا گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے ۱۵۲

۲۰۲۲ ملا کہنے کی وجہ سے نماز باجماعت ترک کر دینا ۱۵۳

۲۰۲۳ مسجد میں دوران نماز الگ نماز پڑھنا ۱۵۵

۲۰۲۴ مسجد میں جماعت کے بعد تنہا نماز پڑھنا ۱۵۶

۲۰۲۵ مال کی حفاظت کی وجہ سے مسجد نہ جا کر تنہا نماز پڑھنا ۱۵۷

۲۰۲۶ اجرت لے کر نماز تراویح پڑھانے والے کی اقتداء کرے یا تنہا نماز پڑھے ۱۵۸

۲۰۲۷ معذور شخص کا گھر پر نماز پڑھنا ۱۵۹

۲۰۲۸ برص کی بیماری میں گھر پر نماز پڑھنا ۱۶۱

۲۰۲۹ کوڑھی کے لئے جماعت کا سقوط ۱۶۲

۲۰۳۰ کوڑھ کے مریض کا جماعت میں شریک ہونا ۱۶۳

۲۰۳۱ کھانسی کے مریض کا مسجد میں نماز کے لئے جانا ۱۶۴

۲۰۳۲ جماعت کے وقت سنت ونفل پڑھنے کا حکم ۱۶۵

۲۰۳۳ جماعت شروع ہونے کے بعد نوافل کی نیت باندھنا ۱۶۷

۲۰۳۴ جماعت کھڑی ہونے کے بعد اگلی صف میں سنن ونوافل پڑھنا ۱۶۸

۲۰۳۵ جماعت کے وقت تنہا صف میں نماز پڑھنا ۱۶۹
۲۰۳۶ جماعت کے قعدۂ اخیرہ میں شمولیت افضل ہے یا الگ سے دوسری جماعت کرنا ۱۷۱
۲۰۳۷ دس تا پندرہ سال تک کے بچوں کو لے کر جماعت کرنا ۱۷۲
۲۰۳۸ عیدگاہ میں پنجوقتہ نماز ادا کرنا ۱۷۳
۲۰۳۹ ایک ہی باؤنڈری میں مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنے کا حکم؟ ۱۷۴
۲۰۴۰ دوسری منزل پر جماعت کرنا ۱۷۵
۲۰۴۱ مسجد کی چھت پر نماز باجماعت ادا کرنا ۱۷۷
۲۰۴۲ شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا ۱۷۸
۲۰۴۳ رمضان میں نماز عشاء کی جماعت محلّہ میں ادا کرنا ۱۷۹
۲۰۴۴ خارج از مسجد جماعت ادا کرنا ۱۸۲
۲۰۴۵ مسجد کے علاوہ جگہ میں جماعت سے نماز پڑھنا ۱۸۳
۲۰۴۶ دوران نماز کسی مقتدی کا الگ سے زور سے تلاوت کرنا ۱۸۵
۲۰۴۷ قیام اللیل کی جماعت ۱۸۶
۲۰۴۸ تہجد کی جماعت ۱۸۸
۲۰۴۹ نوافل کی جماعت ۱۸۹
۲۰۵۰ رمضان المبارک میں باجماعت تہجد پڑھنا ۱۹۰
۲۰۵۱ مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا ۱۹۱
۲۰۵۲ متعدد اعذار کی بنا پر نماز کے تکرار کا حکم ۱۹۲
۲۰۵۳ دار الحدیث میں جماعت ثانیہ ۱۹۵
۲۰۵۴ جماعت ثانیہ کرنے والوں کی نماز مع الکراہت ادا ہوتی ہے ۱۹۷
۲۰۵۵ جس ہال میں پنجگانہ نماز ہوتی ہو اس میں جماعت ثانیہ کرنا ۱۹۹

۲۰۵۶ محلّہ کے لوگوں کے لئے جماعت ثانیہ ۲۰۰
۲۰۵۷ ایک مسجد میں تکرار جماعت کا حکم ۲۰۱
۲۰۵۸ مسجد تنگ ہونے کی وجہ سے جماعت ثانیہ قائم کرنا ۲۰۲
۲۰۵۹ ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ قائم کرنا ۲۰۴
۲۰۶۰ مسجد کی سہ دری یا حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنے کا حکم ۲۰۶
۲۰۶۱ مسجد یا اس سے متصل دوسری جگہ میں دوسری جماعت کرنا ۲۰۷
۲۰۶۲ کیا دوسری صف میں جماعت ثانیہ کی جاسکتی ہے؟ ۲۱۰
۲۰۶۳ مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۱
۲۰۶۴ محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ ۲۱۳
۲۰۶۵ ایک مسجد میں جمعہ کی جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۴
۲۰۶۶ دومنزلہ مسجد میں بیک وقت دو جماعت کا قائم کرنا ۲۱۵
۲۰۶۷ اختلاف کی وجہ سے دو جماعتیں کرنا ۲۱۶
۲۰۶۸ محراب سے ہٹ کر جماعت ثانیہ کرنا مکروہ تنزیہی ہے ۲۱۷
۲۰۶۹ مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم ۲۱۸
۲۰۷۰ اہل محلّہ کا مسجد سے متصل حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۹
۲۰۷۱ جہاں امام اور مؤذن متعین نہ ہوں وہاں جماعت ثانیہ کرنا ۲۲۱
۲۰۷۲ محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے ۲۲۲
۲۰۷۳ جماعت خانہ میں جماعت ثانیہ ۲۲۳
۲۰۷۴ جماعت ثانیہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۲۲۵
۲۰۷۵ ایسی مسجد میں تکرار جماعت جائز ہے ۲۲۹
۲۰۷۶ مسافر کا محلّہ کی مسجد میں متعینہ جماعت سے قبل اپنی جماعت کرنا ۲۳۱
۲۰۷۷ بازار کی مسجد میں متعدد جماعت کرنا ۲۳۲

۲۰۷۸ کن صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز اور کن صورتوں میں ممنوع ۲۳۴
۲۰۷۹ جماعت ثانیہ کہاں جائز اور کہاں مکروہ ہے ۲۳۵
۲۰۸۰ چار صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز ہے ۲۳۷
۲۰۸۱ بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ یا نماز عید ادا کرنا ۲۳۸

۹ / باب الإمامة

(۱) فصل: فی أوصاف الإمام

۲۰۸۲ شریعت اسلامی میں امام کا مرتبہ ۲۴۰
۲۰۸۳ امام کیسا ہونا چاہئے؟ ۲۴۲
۲۰۸۴ امامت کا زیادہ حق دار کون؟ ۲۴۴
۲۰۸۵ کیا اسلام میں امام کا اعلیٰ نسب والا ہونا مطلوب ہے؟ ۲۴۶
۲۰۸۶ حافظ اور عالم میں امامت کا حقدار کون؟ ۲۴۸
۲۰۸۷ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کو مستقل امام متعین کرنا ۲۴۹
۲۰۸۸ اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کی امامت ۲۵۰
۲۰۸۹ امام ومؤذن کے فرائض وذمہ داریاں ۲۵۱
۲۰۹۰ امام صاحب ومؤذن نماز سے کتنی دیر قبل مسجد میں آئیں ۲۵۲
۲۰۹۱ امام کا تکبیر سے قبل یا تکبیر ہوتے ہوئے مصلے پر بیٹھنا ۲۵۳
۲۰۹۲ بوقت اقامت امام صاحب کا سیدھے مصلے پر جانا ۲۵۴
۲۰۹۳ امام رکوع وسجود کی تسبیحات کے درجات میں سے کس پر عمل کرے ۲۵۵
۲۰۹۴ امام کا دو تین منٹ تاخیر کرکے نماز پڑھانا ۲۵۶
۲۰۹۵ متعینہ شخص کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا ۲۵۷

۲۰۹۶ کیا امام پر مقتدیوں کی رعایت کرنا لازم ہے؟.................... ۲۵۸

۲۰۹۷ امام کو مقتدیوں کی کس قدر رعایت کرنی چاہئے.................... ۲۶۰

۲۰۹۸ کسی کی آہٹ پر امام کا رکوع کو لمبا کرنا.................... ۲۶۳

۲۰۹۹ نماز میں بٹن کھلا رکھنے والے امام کی امامت.................... ۲۶۵

۲۱۰۰ گریبان کھلے ہونے کی حالت میں نماز پڑھانا.................... ۲۶۶

۲۱۰۱ صاحب عمامہ کی بلا عمامہ والے امام کے پیچھے نماز.................... ۲۶۷

۲۱۰۲ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھانا.................... ۲۶۹

۲۱۰۳ تہبند اور بنیائن پہن کر امامت کرنا.................... ۲۷۰

۲۱۰۴ پٹھانی سوٹ پہن کر نماز پڑھانا.................... ۲۷۱

۲۱۰۵ لقطہ کی قمیص پہن کر نماز پڑھانے کا حکم.................... ۲۷۲

۲۱۰۶ شخص واحد کا دوجگہ نماز جمعہ کی امامت کرنا.................... ۲۷۴

۲۱۰۷ غیر شادی شدہ کی امامت.................... ۲۷۵

۲۱۰۸ قاری وعالم اگر انگریزی ڈاکٹر ہوں تو ان کی امامت کا کیا حکم ہے؟ ۲۷۶

۲۱۰۹ امامت کے ساتھ تجارت کا حکم.................... ۲۷۸

۲۱۱۰ ثوب جاذب سے استنجاء کرنے والے شخص کی امامت.................... ۲۷۸

۲۱۱۱ سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت.................... ۲۷۹

۲۱۱۲ بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت...... ۲۸۱

۲۱۱۳ سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت.................... ۲۸۲

۲۱۱۴ امامت کی اجرت مقرر کرنا.................... ۲۸۳

۲۱۱۵ باتنخواہ امام کی امامت.................... ۲۸۴

۲۱۱۶ مسجد کی دوکان کے کرایہ سے تنخواہ پانے والے کی امامت.......... ۲۸۵

۲۱۱۷ جمعہ کی نماز پڑھا کر سرکار سے پورے ماہ کی تنخواہ لینے والے کی امامت ۲۸۶

۲۱۱۸ کیا امام کو ملنے والا کھانا امام کے اہل خانہ کھا سکتے ہیں؟ ۲۸۷

۲۱۱۹ طلبہ کے نام پر سرکاری وظیفہ لے کر اس کو نہ دینے والے کی امامت ۲۸۸

۲۱۲۰ چندہ کی رقم سے ۲۵/ فیصد رقم لینے والے معلم کی امامت ۲۸۹

۲۱۲۱ زکوٰۃ وصدقات کھا کر تعلیم حاصل کرنے والے کی امامت ۲۹۱

۲۱۲۲ حلال وحرام پیشہ والے کے یہاں کھانا کھانے والے کی امامت ۲۹۲

۲۱۲۳ حضرت حسینؓ مع رفقاء شہید نہ ہوتے تو دین ٹھوکریں کھاتا کہنے والے کی امامت ۲۹۵

۲۱۲۴ الیکشن میں کھڑے ہونے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۲۹۶

۲۱۲۵ کیا طبیب امامت کرسکتا ہے؟ ۲۹۷

۲۱۲۶ ڈاکٹر عالم کی امامت ۲۹۸

۲۱۲۷ پیشاب کی نالی بنے ہوئے غسل خانہ میں غسل کرنے والے کی امامت ۲۹۹

۲۱۲۸ مسائل نماز سے ناواقف شخص کی امامت ۳۰۰

۲۱۲۹ فجر کی نماز اول وقت میں پڑھ کر دوسری جگہ امامت کرنا ۳۰۱

۲۱۳۰ امام کو حدث لاحق ہونے پر دوسرے شخص کو خلیفہ بنانے کی ایک شکل ۳۰۲

۲۱۳۱ دوران نماز ڈراؤنی آواز سے برابر ڈکار لینے والے امام کی امامت ۳۰۳

۲۱۳۲ بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے پیچھے کھڑے ہوکر نماز پڑھنے والوں کی اقتداء ۳۰۴

۲۱۳۳ ایک نماز فوت ہونے والے صاحب ترتیب کی امامت کا حکم ۳۰۶

۲۱۳۴ کھڑے ہوکر نماز پڑھنے والوں کا بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتداء کرنا ۳۰۷

۲۱۳۵ ایک وضو سے کئی وقتوں کی نماز پڑھانا ۳۰۹

۲۱۳۶ تیمّم کرنے والے کے پیچھے باوضو پڑھنے والوں کی اقتداء ۳۱۰

۲۱۳۷ نصف عضو پر وضو نصف پر مسح کرنے والے کی امامت ۳۱۲

۲۱۳۸ بیٹھ کر اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کی نماز کا حکم ۳۱۳
۲۱۳۹ امام مسجد سے مسئلہ دریافت کرنا ۳۱۴
۲۱۴۰ تعویذات کی اجرت لینے والے کی امامت ۳۱۵
۲۱۴۱ تعویذات پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز ۳۱۶
۲۱۴۲ تعویذ گنڈہ کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۳۱۷
۲۱۴۳ گھر کی عورتوں کی امامت کرنا ۳۱۸
۲۱۴۴ محرم اور غیر محرم عورتوں کو نماز پڑھانا ۳۱۹
۲۱۴۵ طلاق دینے والے کی امامت ۳۲۰
۲۱۴۶ مجبوراً پردہ کا انتظام نہ کر پانے والے کی امامت ۳۲۰
۲۱۴۷ کمیشن پر چندہ کرنے والے کی امامت ۳۲۱

۲ / فصل: في النيابة عن الإمام

۲۱۴۸ شاہی امام کی تاخیر کی بناء پر نائب امام کے نماز پڑھانے پر تنازع ۳۲۳
۲۱۴۹ امام کے ہوتے ہوئے بضرورت اس کے نائب امام کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ۳۲۴
۲۱۵۰ مقررہ امام کی موجودگی میں بغیر اس کی اجازت کے دوسرے کا امامت کرنا ۳۲۶
۲۱۵۱ امام کی موجودگی میں دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کا حق نہیں ۳۲۷
۲۱۵۲ متعینہ امام کا بغیر کسی عذر کے وقتیہ اور نماز جمعہ دوسروں سے پڑھوانا ۳۲۸
۲۱۵۳ کیا اجازت شدہ شاگرد امامت کرسکتا ہے؟ ۳۳۰
۲۱۵۴ امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا ۳۳۱

۳/ فصل: في إمامة الصبي

۲۱۵۵ بارہ سال کے طالب علم کی امامت ۳۳۳
۲۱۵۶ عالم وقاری کے ہوتے ہوئے تیرہ سالہ لڑکے کی امامت ۳۳۴
۲۱۵۷ کتنی عمر میں لڑکا امامت کے قابل بن سکتا ہے؟ ۳۳۵
۲۱۵۸ باشعور نابالغ کی امامت ۳۳۶
۲۱۵۹ بالغ کا نابالغوں کی امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ ۳۳۷
۲۱۶۰ اٹھارہ سالہ لڑکے کی امامت ۳۳۸
۲۱۶۱ نابالغ بچوں کی امامت ۳۳۹
۲۱۶۲ ناظرہ خواں کی امامت ۳۴۰
۲۱۶۳ امرد کی امامت ۳۴۱
۲۱۶۴ بے ریش امرد کی امامت ۳۴۲
۲۱۶۵ بے ریش امام کے پیچھے نماز کا حکم ۳۴۳

۴/فصل: فی إمامة تارک الصلاة

۲۱۶۶ امام صاحب کو فجر کی نماز پڑھانا یاد نہیں رہا ۳۴۵
۲۱۶۷ آنکھ نہ کھلنے کی وجہ سے فجر کی نماز قضا کرنے والے کی امامت ۳۴۶
۲۱۶۸ فجر کی نماز باجماعت نہ پڑھنے والے مؤذن کی امامت ۳۴۷
۲۱۶۹ جماعت سے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت ۳۴۸
۲۱۷۰ تارک جماعت کی امامت ۳۴۹
۲۱۷۱ تارک صلوٰۃ کی امامت ۳۵۱
۲۱۷۲ ایک دو نماز ترک کرنے والے کا جمعہ وعیدین کی امامت کرنا ۳۵۲

۲۱۷۳ عمداً نماز پنجگانہ چھوڑنے والا امامت کا اہل نہیں ۳۵۳
۲۱۷۴ مہینہ میں صرف ۷ یا ۸ دن نماز پڑھنے والے کی امامت ۳۵۴
۲۱۷۵ دو وقت کی نماز پڑھنے والے کی امامت ۳۵۶
۲۱۷۶ جمعہ کے دن تارکِ فجر کا نماز جمعہ کی امامت کرنا ۳۵۷
۲۱۷۷ سنتوں کا اہتمام نہ کرنے والے کی امامت ۳۵۸
۲۱۷۸ نوافل کی پابندی نہ کرنے والے کی امامت ۳۵۹
۲۱۷۹ سنت کی رعایت کرنے والے امام پر زبانِ طعن دراز کرنا ۳۶۱

❒ ۵/ فصل: في إمامة الفاسق

۲۱۸۰ فاسق کی تعریف اور اس کے پیچھے نماز کا حکم ۳۶۴
۲۱۸۱ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۵
۲۱۸۲ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۷
۲۱۸۳ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۸
۲۱۸۴ مرتکب کبائر کی امامت ۳۷۰
۲۱۸۵ خلاف شرع امور کے مرتکب کی امامت ۳۷۱
۲۱۸۶ مختلف محرمات کے مرتکب امام کا حکم ۳۷۴
۲۱۸۷ مختلف منہیات کے مرتکب کی امامت ۳۷۵
۲۱۸۸ خلاف سنت افعال کے مرتکب کی امامت ۳۷۷
۲۱۸۹ کیا امور شنیعہ کا مرتکب امامت نہیں کرسکتا؟ ۳۷۸
۲۱۹۰ مختلف منکرات سے متصف شخص کی امامت ۳۸۱
۲۱۹۱ بداخلاق وبدکردار امام کی امامت ۳۸۲
۲۱۹۲ والدین کو برا بھلا کہنے والے کی امامت ۳۸۳

۲۱۹۳ اسباب کے منکر کی امامت …… ۳۸۵
۲۱۹۴ موبائل کی دوکان اور مینڈھے لڑوانے والے کی امامت …… ۳۸۸
۲۱۹۵ مندر تعمیر کرنے والے کی امامت …… ۳۹۰
۲۱۹۶ نسبندی کرائے ہوئے شخص کا جماعت میں شریک ہونا اور امامت کرنا ۳۹۱
۲۱۹۷ نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ …… ۳۹۲
۲۱۹۸ نسبندی کرانے والے کی امامت اور ناجائز وحرام میں فرق …… ۳۹۳
۲۱۹۹ نسبندی شدہ شخص کی امامت کا حکم …… ۳۹۵
۲۲۰۰ نسبندی کرانے والے کی امامت …… ۳۹۶
۲۲۰۱ نسبندی کرانے والے کی امامت …… ۳۹۷
۲۲۰۲ اپنی نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز …… ۳۹۸
۲۲۰۳ نسبندی کرانے اور ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی امامت ۳۹۹
۲۲۰۴ چوری کرنے والے اور سود لینے والے کی امامت …… ۴۰۰
۲۲۰۵ سودی کاروبار سے وابستگی رکھنے والے کی امامت …… ۴۰۱
۲۲۰۶ رشوت دے کر زمین حاصل کرنے والے کی امامت …… ۴۰۲
۲۲۰۷ لاٹری کی خرید وفروخت کرنے والے کی امامت …… ۴۰۴
۲۲۰۸ مسلم فنڈ میں ملازم شخص کی امامت …… ۴۰۵
۲۲۰۹ سودخور کی امامت …… ۴۰۶
۲۲۱۰ مسلم فنڈ میں ملازمت کرنے والے کی امامت …… ۴۰۸
۲۲۱۱ لون پر سود لینے والے کی امامت …… ۴۰۹
۲۲۱۲ زانی کی امامت …… ۴۱۱
۲۲۱۳ زانی امام کے پیچھے نماز …… ۴۱۲
۲۲۱۴ لوطی کی امامت کا حکم …… ۴۱۳

۲۲۱۵ بدفعلی کے مرتکب کی امامت ۴۱۵

۲۲۱۶ لواطت کرنے والے شخص کی امامت ۴۱۶

۲۲۱۷ بدفعلی کرانے والے کی امامت ۴۱۷

۲۲۱۸ متہم باللواطت کی امامت کا حکم ۴۱۸

۲۲۱۹ مسجد کا موقوفہ مکان اپنے نام کرانے والے کی امامت ۴۱۹

۲۲۲۰ غیر مسلم کی دوکان پر قبضہ کرنے والے شخص کی امامت ۴۲۰

۲۲۲۱ پڑوسی کی دیوار پر ناجائز قبضہ کرنے والے کی امامت ۴۲۱

۲۲۲۲ غاصب وظالم کی امامت ۴۲۳

۲۲۲۳ شراب پینے والے کی امامت ۴۲۵

۲۲۲۴ سالن میں خنزیر کا گوشت ملانے والے کی امامت ۴۲۶

۲۲۲۵ جاندار کی تصویر بنانے والے کی امامت ۴۲۸

۲۲۲۶ ہاتھ پر ٹیٹو (تصویر) بنوانے والے کی امامت، اذان واقامت ۴۲۹

۲۲۲۷ بیڑی سگریٹ پینے والے کی امامت ۴۳۰

۲۲۲۸ تمباکو نوش اور کفریہ کلمات کہنے والے کی امامت ۴۳۲

۲۲۲۹ گٹکا کھانے والے کی امامت ۴۳۴

۲۲۳۰ متکبر کی امامت ۴۳۴

۲۲۳۱ قتل کے ملزم کی امامت ۴۳۵

۲۲۳۲ قاتل کے پیچھے نماز کا حکم ۴۳۶

۲۲۳۳ قاتل کی امامت ۴۳۷

۲۲۳۴ قاتل کی امامت ۴۳۸

۲۲۳۵ چغل خور اور غیبت کرنے والے کی امامت ۴۴۰

۲۲۳۶ اغلام باز و چغل خور کی امامت ۴۴۱

۲۲۳۷ غیبت کرنے والے کی امامت ۴۴۲

۲۲۳۸ قاطع تعلق کی امامت ۴۴۳

۲۲۳۹ کاذب کی امامت ۴۴۴

۲۲۴۰ جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت ۴۴۵

۲۲۴۱ قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت ۴۴۶

۲۲۴۲ جھوٹ بول کر قرض اور سود لینے والے کی امامت ۴۴۷

۲۲۴۳ جھوٹ سے توبہ کرنے والے کی امامت ۴۴۸

۲۲۴۴ چوری کا مال خریدنے والے کی امامت ۴۵۰

۲۲۴۵ دھوکہ میں رکھنے والے کی امامت ۴۵۰

۲۲۴۶ دھوکہ دے کر پیسہ لینے والے شخص کی امامت ۴۵۱

۲۲۴۷ دھوکہ دینے والے اور والدہ کو پیٹنے والے کی امامت ۴۵۳

۲۲۴۸ ٹی وی کی آواز آنے والے مکان میں امام کے قیام کا حکم ۴۵۴

۲۲۴۹ چرس کا کاروبار جائز بتانے نیز ٹی وی دیکھنے والے کی امامت ۴۵۵

۲۲۵۰ امام ومقتدیوں کا گھر میں ٹیلی ویژن رکھنا ۴۵۶

۲۲۵۱ باجے والی بارات کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۴۵۸

۲۲۵۲ سنیما دیکھنے اور بیوی کو بے پردہ گھمانے والے کی امامت ۴۵۹

۲۲۵۳ ٹی وی دیکھنے والے کی امامت ۴۶۰

۲۲۵۴ والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت ۴۶۱

۲۲۵۵ ناچ گانا ڈھولک بجانے والے کی امامت ۴۶۲

۲۲۵۶ ٹی وی دیکھنے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۴۶۴

۲۲۵۷ ٹی وی دیکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۶۵

۲۲۵۸ سنیما ہال اور محفل قوالی میں شرکت کرنے والے کی امامت ۴۶۶

۲۲۵۹ کبڈی اور والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت.................. ۴۶۷
۲۲۶۰ ٹی وی دیکھنے والے کی امامت اور اس سے بیعت ہونے کا حکم...... ۴۶۸
۲۲۶۱ ٹیلی ویژن دیکھنے اور ریڈیو سننے والے کی امامت.................. ۴۶۹
۲۲۶۲ سودی کاروباری اور سنیما ہال بنانے والے کے بھائی کی امامت ۴۷۰
۲۲۶۳ شرعی تقسیم نہ ماننے والے کی امامت.................. ۴۷۲
۲۲۶۴ مسلمانوں کو مسجد سے باہر نکالنے والے کی امامت.................. ۴۷۳
۲۲۶۵ مدرسہ کی رسید چوری کر کے چندہ کرنے والے کی امامت...... ۴۷۴
۲۲۶۶ ادھار لے کر ادا نہ کرنے والے کی امامت.................. ۴۷۵
۲۲۶۷ حرام کاروباری شخص کے بیٹے کی امامت.................. ۴۷۷
۲۲۶۸ انگریزی بال رکھنے والے کی امامت.................. ۴۷۸
۲۲۶۹ ٹخنہ سے نیچے پاجامہ پہننے والے کی امامت.................. ۴۷۹
۲۲۷۰ داڑھی کی شرعی حیثیت اور محلوق اللحیہ کی امامت.................. ۴۸۰
۲۲۷۱ داڑھی کٹانے والے کی امامت اور داڑھی کی شرعی حد.................. ۴۸۲
۲۲۷۲ داڑھی منڈے امام کی امامت.................. ۴۸۳
۲۲۷۳ داڑھی تراشنے والے کی امامت.................. ۴۸۴
۲۲۷۴ یکمشت سے کم داڑھی والے کی امامت.................. ۴۸۵
۲۲۷۵ خش خشی داڑھی والے کی امامت.................. ۴۸۶
۲۲۷۶ خش خشی داڑھی رکھنے والے کی امامت.................. ۴۸۷
۲۲۷۷ داڑھی کٹانے والے نیز مسائل سے ناواقف کی امامت.................. ۴۸۹
۲۲۷۸ داڑھی کٹانے والے کی امامت.................. ۴۹۰
۲۲۷۹ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم.................. ۴۹۱
۲۲۸۰ ایک انچ داڑھی رکھنے والے کی امامت.................. ۴۹۳

۲۲۸۱ مجوو داڑھی کٹے کی امامت ۴۹۴
۲۲۸۲ محلوق اللحیہ کی امامت ۴۹۵
۲۲۸۳ داڑھی کٹانے والے کی امامت اور نمازِ جمعہ کے بعد لمبی دعائیں کرنے کا حکم ۴۹۶
۲۲۸۴ داڑھی منڈے حافظ کی امامت ۴۹۸
۲۲۸۵ محلوق اللحیہ کی فرائض اور تراویح کی امامت کا حکم ۴۹۹
۲۲۸۶ امام اور مقتدی دونوں کا محلوق اللحیہ ہونا ۵۰۰
۲۲۸۷ داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۰۲
۲۲۸۸ داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۰۳
۲۲۸۹ مدرسۃ البنات میں پڑھانے والے شخص کی امامت ۵۰۴
۲۲۹۰ تعویذ کی وجہ سے نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت ۵۰۶
۲۲۹۱ بے پردہ نامحرم عورتوں کو تعویذ دینے والے کی امامت ۵۰۸
۲۲۹۲ تعویذ کے بہانے غیرمحرم عورتوں کو دیکھنے اور چھونے والے کی امامت ۵۰۹
۲۲۹۳ بے حجابانہ باتیں اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت ۵۱۱
۲۲۹۴ نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت ۵۱۲
۲۲۹۵ مسجد میں تعویذ گنڈے اور نامحرم عورتوں سے بے پردہ گفتگو کرنے والے کی امامت ۵۱۴
۲۲۹۶ مرد کا اجنبی عورتوں کی امامت کرنا ۵۱۵
۲۲۹۷ اپنی بیوی کو بدکار کہنے والے کی امامت ۵۱۷
۲۲۹۸ بیوی سے جھگڑا کرنے والے کی امامت ۵۱۸
۲۲۹۹ نوجوان لڑکیوں کو باپردہ فن ادب پڑھانے والے کی امامت ۵۱۹

۲۳۰۰ جس کی بیوی بے پردہ سفر کرتی ہو اس کی امامت کا حکم ۵۲۱
۲۳۰۱ نامحرم عورت کو بہن یا بھابھی بنا کر رکھنے والے کی امامت ۵۲۲
۲۳۰۲ مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے والے کی امامت ۵۲۴
۲۳۰۳ منکوحۃ الغیر کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۲۴
۲۳۰۴ دوران عدت نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۲۸
۲۳۰۵ مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۱
۲۳۰۶ مطلقہ سمجھ کر نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۳
۲۳۰۷ منکوحہ یا معتدہ کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۵
۲۳۰۸ شخص واحد سے دو بہنوں کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۶
۲۳۰۹ نرودھ استعمال کرنے والے کی امامت ۵۳۷
۲۳۱۰ بلا عذر شرعی حمل ساقط کرانے والے کی امامت ۵۳۸
۲۳۱۱ مفتی اور فتویٰ کی تحقیر کرنے والے کی امامت ۵۳۹
۲۳۱۲ ہجڑے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۵۴۰
۲۳۱۳ سرکاری امداد لینے والے کی امامت ۵۴۲
۲۳۱۴ غیر مسلم میت پر قرآن خوانی کرنے والے کی امامت ۵۴۳
۲۳۱۵ امام صاحب کا غیر مسلموں کے ساتھ میل ملاپ رکھنا ۵۴۴
۲۳۱۶ بی جے پی پارٹی کی حمایت کرنے والے کی امامت ۵۴۶
۲۳۱۷ بی جے پی کو ووٹ دینے والے کی امامت ۵۴۸
۲۳۱۸ داڑھی منڈے کے بجائے متبع شریعت امام ہو ۵۵۰
۲۳۱۹ فاسق امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کے اعادہ کا حکم ۵۵۱
۲۳۲۰ فاسق کی امامت بعد التوبہ درست ہے ۵۵۳
۲۳۲۱ گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۴

۲۳۲۲ گناہ کبیرہ سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۵
۲۳۲۳ گناہ سے توبہ کے بعد امامت کا حکم ۵۵۷
۲۳۲۴ گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۹
۲۳۲۵ تائب کی امامت بلا کراہت درست ہے ۵۶۰

☐ ۶/الفصل: فی اقتداء الحنفی بغیرہ

۲۳۲۶ کس مسلک وفرقہ کے امام کے پیچھے نماز جائز ہے اور کس کے پیچھے ناجائز؟ ۵۶۲
۲۳۲۷ حنفی شخص کا شافعی مسلک کے مطابق امامت کرنا ۵۶۳
۲۳۲۸ اہل حق امام کو چھوڑ کر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۶۵
۲۳۲۹ جس امام کا عقیدہ معلوم نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۶۶
۲۳۳۰ غلط عقیدہ والے کی امامت ۵۶۶
۲۳۳۱ حضرت تھانوی کو کافر کہنے والے کی امامت ۵۶۸
۲۳۳۲ حرم مکی کے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت ۵۶۹
۲۳۳۳ مذہب بدل کر نماز پڑھانا ۵۷۰
۲۳۳۴ دیوبندی عالم کو بریلوی کہنے والے کی امامت ۵۷۲
۲۳۳۵ غیر مقلدین کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۷۲
۲۳۳۶ غیر مقلد کی اقتدا ۵۷۴
۲۳۳۷ حنفی شخص کا غیر مقلدین کی اقتداء کرنا ۵۷۴
۲۳۳۸ منکر تقلید کی امامت ۵۷۵
۲۳۳۹ جو امام سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت نہ ملاتا ہو اس کی اقتداء کرنا ۵۷۷
۲۳۴۰ شیعوں کے بچوں کو تعلیم دینے اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت ۵۷۸

۲۳۴۱ فرقۂ مودودی کے لوگوں کی امامت ۵۷۹
۲۳۴۲ فرقۂ مودودی کے کارکن کی امامت ۵۸۰
۲۳۴۳ فرقۂ مودودی سے تعلق رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۵۸۱
۲۳۴۴ مودودی امام کے پیچھے نماز کا حکم ۵۸۳
۲۳۴۵ بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۸۴
۲۳۴۶ بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے یا تنہا پڑھنا ۵۸۵
۲۳۴۷ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۸۶
۲۳۴۸ میلاد النبی میں قیام نہ کرنے والے کی امامت ۵۸۸
۲۳۴۹ میلاد پڑھنے والے اور تعزیہ بنانے والے کی امامت ۵۸۸
۲۳۵۰ تیجہ، دسواں، بارہ وفات کا چندہ کرنے والے کی امامت ۵۹۰
۲۳۵۱ بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۹۱
۲۳۵۲ گیارہویں منانے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھنا ۵۹۲
۲۳۵۳ بریلوی امام کے پیچھے نماز ۵۹۳
۲۳۵۴ بریلوی امام کی اقتدا کرنا ۵۹۴
۲۳۵۵ بریلوی شخص کی امامت ۵۹۵
۲۳۵۶ بریلوی خیالات والے شخص کے پیچھے نماز کا حکم ۵۹۶
۲۳۵۷ رافضیوں کی رسموں میں شرکت کرنے والے کی امامت ۵۹۸
الف:۲۳۵۸ محرم کا تعزیہ بنانے والے امام کی امامت ۵۹۹

۷/ فصل: غلط خواں کی امامت

ب:۲۳۵۸ غلط خواں کی امامت ۶۰۱
۲۳۶۹ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز ۶۰۲

۲۳۶۰ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز …… ۶۰۴
۲۳۶۱ باشرع جاہل کی امامت کیسی؟ …… ۶۰۵
۲۳۶۲ نماز میں السلام علیکم کے بجائے سلام علیکم کہنے والے کی امامت ۶۰۶
۲۳۶۳ اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکدر کہنے والے کی امامت …… ۶۰۷
۲۳۶۴ ولا الضالین کی جگہ ولا الدالین پڑھنے والے کی امامت …… ۶۰۸
۲۳۶۵ ولا الضالین کی ادائے گی پر قدرت نہ رکھنے والے کی امامت …… ۶۰۹
۲۳۶۶ آلمین اور دوالین پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۰
۲۳۶۷ الف اور عین میں فرق نہ کر پانے والے کی امامت …… ۶۱۱
۲۳۶۸ ذال کی جگہ جیم پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۲
۲۳۶۹ ق کو ک، س کو ص اور ح کو ہ پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۳
۲۳۷۰ ق کو ک، اور سین کو ص پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۵
۲۳۷۱ لفظ عین ادا نہ کر پانے والے کی امامت …… ۶۱۶
۲۳۷۲ حروف کاٹ کر پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۸
۲۳۷۳ بہت تیز قرآن پڑھنے والے کی امامت …… ۶۱۹
۲۳۷۴ مجہول پڑھنے والے کی امامت …… ۶۲۰
۲۳۷۵ لحن جلی کرنے والے کی امامت …… ۶۲۱
۲۳۷۶ لحن جلی کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا …… ۶۲۲
۲۳۷۷ لحن جلی وخفی کے مرتکب کی امامت …… ۶۲۳
۲۳۷۸ غیر مجود کی امامت کا حکم …… ۶۲۵
۲۳۷۹ لکنت سے نماز پڑھنے والے کی امامت …… ۶۲۶
۲۳۸۰ غلط قرآن پڑھنے والے کے پیچھے صحیح خواں کی نماز …… ۶۲۷
۲۳۸۱ حروف کی صحیح ادائیگی نہ کرنے والے کی نماز …… ۶۲۸

۲۳۸۲ جوامام ح ہ ص س ط ت میں فرق نہ کرتا ہو اس کی امامت ۶۲۹
۲۳۸۳ غیر المغضوب کی جگہ غیر المغضوبی کہنے والے کی امامت ۶۳۰
۲۳۸۴ گناہوں سے تائب شخص کی امامت ۶۳۲

۸/ فصل: في إمامة المعذور

۲۳۸۵ معذور شخص کا امام بننا ۶۳۴
۲۳۸۶ معذور و مشکوک شخص کے لئے امامت کرنا ۶۳۵
۲۳۸۷ سجدہ کی حالت میں پیشاب کا قطرہ آ جانے والے کی امامت ۶۳۸
۲۳۸۸ جس کو پیشاب کا قطرہ ٹپکتا ہو اس کی امامت ۶۳۹
۲۳۸۹ سلس البول کے مریض کی امامت ۶۴۰
۲۳۹۰ سلس بول میں مبتلا امام کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم ۶۴۱
۲۳۹۱ تقاطر کی بیماری میں نماز پڑھانے کا حکم ۶۴۲
۲۳۹۲ سلسل البول کے مریض کی امامت ۶۴۴
۲۳۹۳ امام کی عدم موجودگی میں نابینا محتاج حافظ کو امام بنانا ۶۴۵
۲۳۹۴ باسند عالم کی موجودگی میں نابینا حافظ کو امام بنانا ۶۴۷
۲۳۹۵ نابینا کا امام کی عدم موجودگی میں نماز پڑھانا ۶۴۸
۲۳۹۶ نابینا شخص کا جمعہ کی امامت کرنا ۶۴۹
۲۳۹۷ نابینا کی امامت ۶۵۰
۲۳۹۸ نابینا کی امامت کا حکم ۶۵۱
۲۳۹۹ اعمیٰ کی امامت کی کراہت کی علت ۶۵۲
۲۴۰۰ نابینا عالم حافظ قاری کی امامت ۶۵۳
۲۴۰۱ محتاط نابینا کی امامت ۶۵۴

۲۴۰۲ غیر محتاط نابینا کی امامت …… ۶۵۶
۲۴۰۳ کیا نابینا کی امامت مکروہ ہے؟ …… ۶۵۷
۲۴۰۴ لنگڑے کی امامت …… ۶۵۷
۲۴۰۵ لنگڑے شخص کی امامت …… ۶۵۸
۲۴۰۶ پیروں سے معذور کی امامت …… ۶۶۰
۲۴۰۷ صرع کے مریض کی امامت …… ۶۶۱
۲۴۰۸ برص کے مریض کی امامت …… ۶۶۱
۲۴۰۹ مقطوع الید کی امامت …… ۶۶۲
۲۴۱۰ مجبوب اور خنثیٰ مشکل کی امامت …… ۶۶۳
۲۴۱۱ جو شخص تشہد میں مسنونہ حالت پر نہ بیٹھ سکتا ہو اس کی امامت …… ۶۶۵
۲۴۱۲ جو شخص رکوع وسجدے پر قادر نہ ہو اس کی امامت …… ۶۶۶
۲۴۱۳ فالج زدہ شخص کی امامت …… ۶۶۷

۹ /فصل: في عزل الإمام وتحقيره

۲۴۱۴ مقتدیوں سے بغض وکینہ رکھنے والے کی امامت …… ۶۶۹
۲۴۱۵ مقتدی کی نماز جنازہ میں شرکت نہ کرنے والے کی امامت …… ۶۷۰
۲۴۱۶ فتنہ کو دبانے کے لئے جھوٹ بولنے والے کی امامت …… ۶۷۲
۲۴۱۷ امامت کو حاضری کے لئے مانع بتانے والے کی امامت …… ۶۷۳
۲۴۱۸ اعزاء کی بیماری کی وجہ سے دیر سے آنے والے کی امامت …… ۶۷۴
۲۴۱۹ گروپ بندی کر کے مقتدیوں کو بھڑکانے والے کی امامت …… ۶۷۵
۲۴۲۰ بدکار آدمی کی حمایت کرنے والے کی امامت …… ۶۷۷
۲۴۲۱ منصب امامت کے خلاف عمل کرنے والے کی امامت …… ۶۷۸

۲۴۲۲ شرعی قباحت کی وجہ سے متنفر شخص کی امامت ۶۷۹

۲۴۲۳ افعال شنیعہ کے مرتکب کا ناراض مقتدیوں کی امامت کا حکم ۶۸۱

۲۴۲۴ کچھ مقتدیوں کی ناراضگی کی صورت میں امامت ۶۸۴

۲۴۲۵ بلا اجازت مسجد کا بلب، پانی اور پنکھا وغیرہ استعمال کرنے والے کی امامت ۶۸۵

۲۴۲۶ محلّہ کے گھرانوں میں آنے جانے والے کی امامت ۶۸۶

۲۴۲۷ دیر رات تک ٹہلنے اور دوستوں سے ملاقات کرنے والے کی امامت ۶۸۸

۲۴۲۸ امام کے اندر شرعی قباحت نہ ہونے کی صورت میں نماز کا حکم ۶۹۰

۲۴۲۹ اکثر مقتدی خوش ہوں تو امامت بلا کراہت جائز ہے ۶۹۱

۲۴۳۰ نائب امام کے ساتھ گھناؤنی سازش کرنے والے امام کی امامت ۶۹۳

۲۴۳۱ امامت کے حصول کی خاطر موجود امام کے خلاف لوگوں کو اکسانے والے کی امامت ۶۹۵

۲۴۳۲ جس سے لوگ ناراض ہوں اس کی امامت ۶۹۶

۲۴۳۳ گشت نہ کرانے کی وجہ سے کسی مقتدی کا امام سے ناراض ہو جانا ۶۹۸

۲۴۳۴ اکثر نمازیوں کی رضامندی کے باوجود متولی کا امام کو معزول کرنا ۷۰۰

۲۴۳۵ نہی عن المنکر کی وجہ سے مقتدی کا امام سے ناراض ہونا ۷۰۱

۲۴۳۶ مقتدی کو نکیر کرنے پر کیا امام پر تاوان لازم ہے؟ ۷۰۲

۲۴۳۷ امام کو جھاڑو دینے پر مجبور کرنے والے کی نماز ۷۰۴

۲۴۳۸ امام مسجد کا مسجد کے اندر جھاڑو دینا ۷۰۵

۲۴۳۹ فتنہ وفساد کی بنا پر امام کو مسجد سے ہٹا دینا ۷۰۶

۲۴۴۰ کسی ایک شخص کے کہنے پر بلا عذر شرعی امام کو ہٹانا ۷۰۸

۲۴۴۱ امام صاحب پر جھوٹا الزام لگانے والوں کی نماز ۷۰۹

۲۴۴۲ دنیوی غرض کی وجہ سے امام صاحب سے ناراض ہونا...... ۷۱۳
۲۴۴۳ امام کی مخالفت کرنے والے کی نماز کا حکم...... ۷۱۴
۲۴۴۴ ناپسندیدہ امام کے پیچھے نماز پڑھنا...... ۷۱۵
۲۴۴۵ امام کو منافق کہنے والے کی نماز کا حکم...... ۷۱۶
۲۴۴۶ امام صاحب کی بے عزتی کرنے والوں کی نماز کا حکم...... ۶۱۸
۲۴۴۷ امام سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھنا...... ۶۱۹
۲۴۴۸ ذاتی اختلاف کی وجہ سے جماعت ثانیہ اور غلط قرآن پڑھنا...... ۷۲۱
۲۴۴۹ ناراض امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ کرنا...... ۷۲۳
۲۴۵۰ قطع تعلق کرنے والے امام کی اقتدا کرنا...... ۷۲۴
۲۴۵۱ بلاعذر شرعی امام سے ناراض ہوکر اقتدا ترک کرنا...... ۷۲۵
۲۴۵۲ مقتدیوں کو منافق کہنے والے کے پیچھے نماز کا حکم...... ۷۲۶
۲۴۵۳ غیر مقلدین اور بریلوی امام کی اقتداء...... ۷۲۷
۲۴۵۴ حنفی کا وتر میں ائمہ حرم کی اقتدا کا حکم...... ۷۲۸
۲۴۵۵ حنفی کا قرآن دیکھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتدا کا حکم...... ۷۳۰
۲۴۵۶ امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا...... ۷۳۱
۲۴۵۷ حنفی مقتدی کی شافعی امام کے پیچھے نماز وتر کا حکم...... ۷۳۵

❖❖❖❖

فہرست مضامین

۹/ بقیۃ کتاب الصلاۃ

۱۰/ باب تسویۃ الصفوف

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۲۴۵۸ نماز میں صف سیدھی کرنا واجب ہے ۳۳

۲۴۵۹ حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کا صف سیدھی کرنے کا اہتمام ۳۴

۲۴۶۰ تکبیر ختم ہونے پر تسویۂ صفوف کا اعلان کرنا ۳۵

۲۴۶۱ امام اقامت سے قبل صفیں سیدھی کرائے یا اقامت کے بعد ۳۶

۲۴۶۲ امام کا نماز سے قبل صفیں درست کروانا ۳۸

۲۴۶۳ کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام کی ذمہ داری ہے؟ ۳۹

۲۴۶۴ کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام پر لازم ہے؟ ۴۱

۲۴۶۵ صفوں کی درستگی کا ذمہ دار کون ہے، امام صاحب یا مقتدی حضرات؟ ... ۴۳

۲۴۶۶ امام کے علاوہ دوسرے شخص کا صفوں کو سیدھا کرانا ۴۴

۲۴۶۷ امام کا صفیں درست کرائے بغیر نماز شروع کرنا ۴۷

۲۴۶۸ تکبیر اولیٰ میں امام صاحب کا مصلے پر بیٹھنا ۴۸

۲۴۶۹ صحابہ کرام مؤذن کے تکبیر کہنے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوتے تھے ۴۹

۲۴۷۰ فقہاء نے ”حي علی الصلاۃ“ پر کھڑے ہونے کو کیوں کہا؟ ۵۰

۲۴۷۱ صف کب سیدھی کریں؟ ۵۲

۲۴۷۲ مقتدی نماز کے لئے کب کھڑے ہوں؟ ۵۴

۲۴۷۳ صفوں کی ترتیب کا مسنون طریقہ ۵۵

۲۴۷۴ صفوں کو سیدھا کرنے سے متعلق چند سوالات ۵۹

۲۴۷۵ امام کے پیچھے کون کھڑا ہو؟ ۶۳

۲۴۷۶ جماعت کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟ ۶۴

۲۴۷۷ نماز کے لئے کس وقت کھڑا ہونا چاہئے؟ ۶۵

۲۴۷۸ نماز میں قیام کا صحیح طریقہ ۶۸

۲۴۷۹ نماز میں ٹانگیں چیر کر کھڑا ہونا ۶۹

۲۴۷۹ دونوں پیروں کے درمیان چار انگل کے فاصلہ کی شرعی حیثیت ۷۰

۲۴۸۰ صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟ ۷۲

۲۴۸۱ صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟ ۷۳

۲۴۸۲ نماز باجماعت میں ٹخنوں سے ٹخنے ملانا ۷۴

۲۴۸۳ کیا دروں کے موٹے پردے صحت اقتداء کے لئے مانع ہیں؟ ۷۶

۲۴۸۴ مقتدی کا وسط صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۷

۲۴۸۵ معذور شخص کا پہلی صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۹

۲۴۸۶ پہلی صف مکمل ہونے سے قبل دوسری صف بنانا ۸۰

۲۴۸۷ کیا ستون کے آگے کھڑے ہو سکتے ہیں؟ ۸۱

۲۴۸۸ ایک صف چھوڑ کر دوسری میں نماز پڑھنا ۸۲

۲۴۸۹ دائیں بائیں جانب جگہ چھوڑ کر صرف بیچ میں صف بچھانا ۸۳
۲۴۹۰ بارش کی بناء پر دو تین صفوں کا خلا کرنا ۸۵
۲۴۹۱ تین صفوں کے بقدر راستے مانع اتصال ہیں ۸۷
۲۴۹۲ صفوں کے درمیان میں وضو کی نالی کا فاصلہ ۸۹
۲۴۹۳ حرم شریف میں جماعت سے نماز پڑھنے کے متعلق چند سوالات ۹۰
۲۴۹۴ جو پہلے آکر بیٹھ جائے وہی اس جگہ کا حقدار ہے ۹۲
۲۴۹۵ صف میں رومال رکھ کر وضو کے لئے جانا ۹۳
۲۴۹۶ صف اول میں رومال رکھ کر جگہ گھیرنا ۹۴
۲۴۹۷ پہلی صف میں جگہ متعین کرنا ۹۵
۲۴۹۸ مصلی کا اپنے لئے جگہ مخصوص کرنا ۹۷
۲۴۹۹ امام کی دونوں جانب قرآن سیکھنے والے طلبہ کا کھڑا ہونا ۱۰۰
۲۵۰۰ ۱۳؍۱۴؍سالہ لڑکے کا صف اول میں کھڑا ہونا ۱۰۲
۲۵۰۱ بڑوں کی صف میں بچہ کا کھڑا ہونا ۱۰۳
۲۵۰۲ ۸؍۹؍سالہ بچہ کا مردوں کے ساتھ صف میں کھڑا ہونا ۱۰۵
۲۵۰۳ کتنی عمر کا بچہ صف اول میں کھڑا ہوسکتا ہے؟ ۱۰۶
۲۵۰۴ مسجد سے متصل گھر میں عورت امام کی اقتداء کرسکتی ہے؟ ۱۰۷
۲۵۰۵ عورت کا شوہر کے ساتھ کھڑے ہوکر نماز پڑھنا ۱۰۸
۲۵۰۶ ایک مرد و عورت جماعت کریں تو عورت پیچھے کھڑی ہوگی؟ ۱۰۹
۲۵۰۷ امام کا محراب سے باہر کھڑا ہونا ۱۱۰

۲۵۰۸ امام کا مقتدیوں کی صف سے کچھ آگے کھڑا ہونا ۱۱۱
۲۵۰۹ امام کا مقتدیوں کی صف میں کچھ آگے کھڑا ہونا ۱۱۲
۲۵۱۰ امام کا ایک بالشت اونچائی پر کھڑے ہونے کا حکم ۱۱۴
۲۵۱۱ مقتدی امام کے مقابلے ایک بالشت اوپر کھڑے ہوں تو کیا حکم ہے؟ ... ۱۱۵
۲۵۱۲ امام صاحب کا مصلیٰ دو انچ اونچا بنانا ۱۱۶
۲۵۱۳ امام کتنی اونچائی پر کھڑا ہوسکتا ہے؟ ۱۱۷
۲۵۱۴ دو انچ اونچے فرش پر امام کے کھڑے ہونے کا جواز ۱۱۸
۲۵۱۵ در یا محراب میں امام کا قدم باہر ہونا ۱۱۹
۲۵۱۶ جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کے بیچ میں ایڑی کے برابر آگے کھڑا ہونا ۱۲۱
۲۵۱۷ گرمی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا ۱۲۲
۲۵۱۸ جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑے ہونا ۱۲۳
۲۵۱۹ جگہ کی تنگی کے باعث امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑے ہونا ۱۲۴

۱۱/ باب مدرک، مسبوق، لاحق

۲۵۲۰ امام کی تکبیر سے قبل تکبیر کہنے والے مقتدی کی نماز درست نہیں ۱۲۶
۲۵۲۱ مسبوق کا تکبیر کہتے ہوئے سجدہ میں جانا ۱۲۷
۲۵۲۲ مقتدی امام کے ساتھ ساتھ تکبیر اور انتقال رکن کرے ۱۲۸
۲۵۲۳ درمیان صلوۃ مکبر کا زور سے تکبیر کہنا ۱۲۹
۲۵۲۴ امام کے قرأت شروع کردینے کے بعد مقتدی کا ثناء پڑھنا ۱۳۰
۲۵۲۵ نماز کے فرائض وسنن ونوافل میں امام کی متابعت ۱۳۱

۲۵۲۶ کیا امام کی اتباع سنن و مستحبات میں ضروری ہے؟ ۱۳۳

۲۵۲۷ ارکان فعلی وقولی میں امام کی اتباع کا حکم ۱۳۴

۲۵۲۸ تکبیرات انتقالیہ میں مقتدی کا امام سے سبقت کر جانا ۱۳۵

۲۵۲۹ امام کی تکبیر کے مکمل ہونے سے قبل مقتدیوں کا انتقال رکن کرنا ۱۳۷

۲۵۳۰ رکوع میں آنے والے مسبوق کو بغیر ہاتھ اٹھائے وباندھے امام کے ساتھ شریک ہوجانا ۱۳۸

۲۵۳۱ مقتدی کے رکوع میں جاتے ہی امام نے سر اٹھالیا ۱۳۹

۲۵۳۲ مقتدی کا امام سے قبل سجدہ کرنا ۱۴۰

۲۵۳۳ امام کے سلام مکمل کرنے سے پہلے مقتدی کا سلام پورا کر لینا ۱۴۱

۲۵۳۴ امام کے سلام پورا ہونے سے قبل مقتدی کا سلام پورا ہونا ۱۴۲

۲۵۳۵ مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیر دینا ۱۴۳

۲۵۳۶ خوف حدث وغیرہ کی بناء پر امام سے پہلے سلام پھیرنا ۱۴۵

۲۵۳۷ مسبوق کا قعدۂ اخیرہ میں تشہد کے بعد خاموش رہنا ۱۴۶

۲۵۳۸ مسبوق کے التحیات میں بیٹھتے ہی امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا تو مسبوق کیا کرے؟ ۱۴۷

۲۵۳۹ قعدہ اولیٰ میں بیٹھتے ہی امام کھڑا ہو جائے ۱۴۸

۲۵۴۰ قعدۂ اولیٰ یا اخیرہ میں مسبوق کے تشہد مکمل کرنے سے پہلے امام کا کھڑا ہو جانا ۱۴۹

۲۵۴۱ تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بیٹھنے سے قبل امام سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۱۵۲

۲۵۴۲ مسبوق نے حالت تشہد میں نماز میں شرکت کی اور امام تیسری کیلئے کھڑا ہو گیا ۱۵۳

۲۵۴۳ مسبوق امام کے سلام پھیرنے کی صورت میں تشہد مکمل کرے گا یا نہیں؟ ۱۵۵

۲۵۴۴ قعدۂ اولیٰ میں شریک ہونے والا التحیات پوری کرے یا تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو؟ ۱۵۷

۲۵۴۵ مسبوق تشہد مکمل کرے یا امام کی متابعت میں کھڑا ہو جائے؟ ۱۵۹

۲۵۴۶ مسبوق قعدۂ اخیرہ میں امام کے ساتھ کیا پڑھے ۱۶۰
۲۵۴۷ مسبوق اپنی بقیہ رکعت میں سے کس میں سورۃ ملائے گا ۱۶۲
۲۵۴۸ مسبوق چھوٹی ہوئی رکعت میں کونسی سورت پڑھے؟ ۱۶۳
۲۵۴۹ مقتدی کا بھول سے امام کے ساتھ سجدۂ تلاوت میں شریک نہ ہونا ۱۶۴
۲۵۵۰ دوران صلوٰۃ مقتدی کا سوجانا ۱۶۵
۲۵۵۱ جلوس کے شور کی وجہ سے مقتدی سجدہ ہی میں رہ گئے، امام نے سلام پھیر دیا تو کیا کریں ؟ ۱۶۶
۲۵۵۲ مدرک امام کے سلام پر اپنے کو مسبوق سمجھتے ہوئے کھڑا ہو جائے پھر لوٹ آئے تو کیا حکم ہے ؟ ۱۶۸
۲۵۵۳ مسبوق نے صرف ایک رکعت پائی تو باقی نماز کس طرح پڑھے گا؟ ۱۶۹
۲۵۵۴ مغرب کی ایک رکعت پانے والا دوسری رکعت میں قعدہ کرے گا؟ ۱۷۰
۲۵۵۵ رباعی نماز میں مسبوق اپنی بقیہ تین رکعت کس طرح پوری کرے؟ ۱۷۱
۲۵۵۶ مسبوق پر دعاء قنوت کون سی رکعت میں واجب ہے؟ ۱۷۲
۲۵۵۷ امام کا نقص مقتدی مسبوق کا نقص ہے ۱۷۳
۲۵۵۸ مسبوق مقتدی سجدۂ سہو میں شریک ہوگا یا نہیں؟ ۱۷۵
۲۵۵۹ امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں کے متنبہ کرنے پر دوسری منزل والوں کا سلام پھیرنا ۱۷۶
۲۵۶۰ دوران نماز ریح خارج ہو جائے تو وضو کے بعد ما بقیہ نماز کس طرح ادا کریں؟ ۱۷۷

۱۲/ باب القراءۃ

۲۵۶۱ مغرب، عشاء، فجر میں جہر اور ظہر وعصر میں سر کی عقلی ونقلی دلیل ۱۷۹
۲۵۶۲ رات کی نمازیں جہری اور دن کی سری کیوں ہیں؟ ۱۸۲
۲۵۶۳ نماز عشاء، فجر ومغرب میں قرأت بالجہر ہے تو ظہر عصر میں کیوں نہیں؟ ۱۸۴

۲۵۶۴ ظہر اور عصر میں سری قرأت کی حکمت ۱۸۵

۲۵۶۵ جمعہ میں جہراً اور ظہر میں سراً قرأت کرنے کی وجہ؟ ۱۸۶

۲۵۶۶ ایک رکعت میں مختلف روایتوں میں قرأت کرنا ۱۸۷

۲۵۶۷ فرض نماز میں قرأت سبعہ کرنا ۱۸۸

۲۵۶۸ فرض کی دو بھری اور خالی رکعتوں کا مطلب ۱۹۰

۲۵۶۹ فرض کی دوسری رکعت میں سورۃ ملانے کے بجائے تیسری میں ملانا ۱۹۱

۲۵۷۰ فرض کی پہلی ۲؍رکعت اور نفل کی چاروں میں سورۃ ملانا ۱۹۲

۲۵۷۱ بوقت جماعت مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کی آواز کتنی تیز رکھیں؟ ۱۹۴

۲۵۷۲ امام کا بلند آواز سے تکبیر کہنا اور قرأت کرنا ۱۹۵

۲۵۷۳ ایک آیت کو ٹکڑے کرنے اور ترنم سے قرأت کرنے کا حکم ۱۹۶

۲۵۷۴ قرأت سر کی تعریف ۱۹۷

۲۵۷۵ کیا فرض نماز میں لقمہ نہیں دے سکتے؟ ۱۹۸

۲۵۷۶ امام کو لقمہ دینے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی ۱۹۹

۲۵۷۷ امام کو سبحان اللہ اور اللہ اکبر سے لقمہ دینا ۲۰۱

۲۵۷۸ امام کو غلط لقمہ دینا ۲۰۲

۲۵۷۹ اگر امام کو یقین ہو تو مقتدیوں کے قول کا اعتبار نہیں ۲۰۴

۲۵۸۰ مقتدی کا غلط لقمہ دینا ۲۰۵

۲۵۸۱ غلط لقمہ قبول کرنے سے نماز کا حکم ۲۰۷

۲۵۸۲ نماز کے دوران بچے کے کہنے پر کسی مقتدی کا زور سے تکبیر کہنا ۲۰۸

۲۵۸۳ لقمہ دینے پر تکبیر کہنے والے کی نماز کا حکم ۲۰۹

۲۵۸۴ بغل میں نماز پڑھنے والا کوئی رکن چھوڑ دے تو کیا حکم ہے؟ ۲۱۲
۲۵۸۵ تین رکعت پر سلام پھیرنے والے کو برابر والے کا لقمہ دینا ۲۱۳
۲۵۸۶ تین آیات کے بقدر پڑھنے کے بعد مقتدی کا لقمہ دینا ۲۱۴
۲۵۸۷ عصر میں جہراً سورۂ فاتحہ پڑھنے پر مقتدی کا اردو میں لقمہ دینا ۲۱۵
۲۵۸۸ قرآن میں دیکھ کر لقمہ دینے سے کیا نماز فاسد ہو جاتی ہے؟ ۲۱۶
۲۵۸۹ نماز میں سورۂ فاتحہ کی آیت پر وقف کرنا اولی ہے یا وصل کرنا ۲۱۷
۲۵۹۰ نماز کی مسنون سورتیں ۲۱۸
۲۵۹۱ ظہر میں اوساط مفصل اور عشاء میں طوال مفصل پڑھنا ۲۲۰
۲۵۹۲ نماز میں ترتیب وار قرآن پڑھنا ۲۲۲
۲۵۹۳ خلاف ترتیب قراءت کرنا ۲۲۳
۲۵۹۴ کیا قرأت میں تواتر آیات شرط ہے؟ ۲۲۴
۲۵۹۵ درمیانی سورت میں ایک آیت چھوڑ کر پڑھنے کا حکم ۲۲۵
۲۵۹۶ کیا نماز پنجگانہ، تراویح اور سنن ونوافل میں ترتیل لازم ہے؟ ۲۲۶
۲۵۹۷ فجر کی پہلی رکعت دوسری سے کتنی لمبی ہونی چاہئے؟ ۲۲۸
۲۵۹۸ ایک رکعت میں مکمل سورۃ پڑھنا اولیٰ ہے ۲۳۰
۲۵۹۹ پہلی رکعت میں سورۂ زلزال دوسری میں عادیات کے درمیان افلایعلم سے پڑھنا ۲۳۲
۲۶۰۰ پہلی رکعت میں سورۂ زلزال اور دوسری میں والعٰدیات پڑھنا ۲۳۳
۲۶۰۱ پہلی رکعت میں سورۂ بروج کی آخری تین آیتیں، دوسری میں سورۂ قریش پڑھنا ۲۳۵
۲۶۰۲ نماز جمعہ میں سورۂ اعلی اور غاشیہ کی قرأت پر ایک اعتراض کا جواب ۲۳۶
۲۶۰۳ وتر میں کسی سورۃ کو متعین کرنا ۲۳۹

۲۶۰۴ وتر کی پہلی رکعت میں والضحی دوسری میں الم نشرح تیسری میں والتین پڑھنا ۲۴۰
۲۶۰۵ پہلی رکعت میں سورۃ کا ابتدائی حصہ اور دوسری میں آخری حصہ پڑھنا یا اس کے برعکس کرنا ۲۴۲
۲۶۰۶ تہجد میں قل هو الله احد کتنی مرتبہ پڑھی جائے؟ ۲۴۳
۲۶۰۷ نماز میں سورۂ فاتحہ میں رب العلمینه ولاالضالینه پڑھنا ۲۴۴
۲۶۰۸ سورۂ فاتحہ کی آیتوں کے آخر میں ہ پڑھنا ۲۴۵
۲۶۰۹ سورۂ نازعات کے بعد والی سورۃ چھوڑ کر اگلی سورۃ پڑھنا ۲۴۶
۲۶۱۰ تین آیات کی مقدار پڑھنے کے بعد ایک آیت چھوٹ جانے کا حکم ۲۴۷
۲۶۱۱ سورۂ فاتحہ کی ایک آیت چھوڑنے کا حکم ۲۴۸
۲۶۱۲ سورت کے درمیان آیت چھوٹ جانا ۲۴۹
۲۶۱۳ بھولنے کی وجہ سے چند آیتیں چھوڑ کر آگے سے پڑھنا ۲۵۰
۲۶۱۴ نستعین کی جگہ نستاعین پڑھنے کا حکم ۲۵۱
۲۶۱۵ ولا الضالین کے مد کو چھ سات الف کی مقدار کھینچنا........................ ۲۵۲
۲۶۱۶ اِخفاء کی جگہ اِدغام اور ذال کی جگہ ظا پڑھنا........................ ۲۵۳
۲۶۱۷ لفظی یا اعرابی غلطی کا حکم ۲۵۴
۲۶۱۸ صَدَقْنَا کے بجائے صَدَقُنَا پڑھنا ۲۵۶
۲۶۱۹ وقف تام کی صورت میں معنی بدلنے سے نماز کا حکم ۲۵۷
۲۶۲۰ لایتکلمون إلا عذابا پڑھنے سے نماز کا حکم ۲۵۹
۲۶۲۱ سینین کی جگہ سینا پڑھنا ۲۶۰
۲۶۲۲ الجحیم کی جگہ الجنة پڑھنا ۲۶۱
۲۶۲۳ ونمارق مصفوفة بالضم اور ولا أنتم کی جگہ ولنتم پڑھنا ۲۶۲

۲۶۲۴ نماز میں یذرون کے بجائے تذرون پڑھ دینا ۲۶۳
۲۶۲۵ مِمَّایَعْلَمُوْنَ کی جگہ مِمَّالایَعْلَمُوْنَ پڑھنا ۲۶۴
۲۶۲۶ ولاأنتم عابدون ما أعبد چھوٹ جانے سے نماز درست ۲۶۵
۲۶۲۷ لایعلمون کی جگہ یشعرون پڑھنا ۲۶۷
۲۶۲۸ جزاءً وفاقا کے بجائے جزاء من ربک پڑھنا ۲۶۷
۲۶۲۹ بالصبر کی جگہ بالحق پڑھنا ۲۶۹
۲۶۳۰ رب السموات والأرض ومابینهما میں والأرض چھوٹ گیا ۲۷۰
۲۶۳۱ وأما الیتیم کی جگہ وأما الإنسان پڑھنا ۲۷۱
۲۶۳۲ وَمَا یَخْفٰی کی جگہ وَمَایَغْفٰی پڑھنا ۲۷۳
۲۶۳۳ ناعمة کی جگہ ناصبه پڑھنے سے نماز فاسد ۲۷۴
۲۶۳۴ حبل من مسد کی جگہ حبل مسد پڑھنے کا حکم ۲۷۶
۲۶۳۵ فحش غلطی ہونے کے بعد دوبارہ صحیح کرکے پڑھنے کا حکم ۲۷۷
۲۶۳۶ قرأت میں فحش غلطی کا معیار ۲۷۸
۲۶۳۷ قرآن بھول جانے والا نماز کس طرح ادا کرے؟........ ۲۷۹
۲۶۳۸ متشابہ کی وجہ سے دوسری جگہ سے پڑھنا پھر لوٹ آنا........ ۲۹۰

❑ ۱۳/ باب الجمع بین الصلوٰتین ❑

۲۶۳۹ ہلکی بارش پر جمع بین الصلوۃ کا حکم ۲۸۲
۲۶۴۰ معمولی بارش کی وجہ سے جمع بین الصلوتین کرنا ۲۸۴
۲۶۴۱ ایک ہی وقت میں متعدد وقتیہ نمازیں پڑھنا ۲۸۵

❒ ۱۴/ باب صلوة النساء ❒

۲۶۴۲ کیا مرد وعورت کی نماز میں فرق ہے؟ ۲۸۶

۲۶۴۳ عورتوں ومردوں کی نماز میں فرق سے متعلق احادیث ۲۸۷

۲۶۴۴ مستورات حرم مکی میں نماز پڑھیں یا گھر میں؟ ۲۸۹

۲۶۴۵ عورت قیام میں پاؤں کو ملائے یا درمیان میں فاصلہ رکھے؟ ۲۹۱

۲۶۴۶ کیا عورتوں کے لئے قیام میں ٹخنے ملانا مسنون ہے؟ ۲۹۱

۲۶۴۷ عورت سینہ بند نہ پہنے تو کیا نماز ہوجائے گی؟ ۲۹۳

۲۶۴۸ عورتوں کی ہتھیلیوں کو نماز میں کھلا رکھنے کا حکم ۲۹۴

۲۶۴۹ عورت ومرد کے رکوع میں فرق ۲۹۵

۲۶۵۰ عورت کا سجدہ میں جانے اور اٹھنے کا طریقہ ۲۹۶

۲۶۵۱ پیشانی کو اوڑھنی سے ڈھانک کر اس پر سجدہ کرنا ۲۹۷

۲۶۵۲ عورتوں کا حرم میں چہرہ ڈھانک کر نماز پڑھنا ۲۹۸

۲۶۵۳ سجدہ میں پیر کی انگلیوں کا رخ ۲۹۹

۲۶۵۴ سجدے میں گھٹنوں کو زمین پر رکھنا واجب ہے یا سنت؟ ۳۰۰

۲۶۵۵ عورت کا دوسرے سجدہ کے بعد بیٹھ کر کھڑا ہونا ۳۰۱

۲۶۵۶ بازؤں کو پہلو سے ملائیں یا کہنیوں کو زمین پر بچھائیں؟ ۳۰۲

۲۶۵۷ سجدہ میں عورتوں کا تورک کرنا ۳۰۳

۲۶۵۸ عورتوں کا نماز ودیگر عبادت کے لئے مسجد جانا ۳۰۵

۲۶۵۹ عورتوں کی جماعت کا حکم ۳۰۶

٢٦٦٠ تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم ٣٠٧

٢٦٦١ تنہا عورتوں کا جماعت کرنا ٣٠٨

٢٦٦٢ عورتوں کا مساجد میں باجماعت نماز ادا کرنا ٣١١

٢٦٦٣ حافظہ عورت کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھانا ٣١٢

٢٦٦٤ عورتوں کا رمضان میں نماز تراویح پڑھنے کے لئے مساجد میں جانا ٣١٣

٢٦٦٥ عورت کا نماز پنج گانہ اور تراویح کی امامت کرنا ٣١٤

٢٦٦٦ مستورات کا مسجد میں نماز پڑھنا ٣١٥

٢٦٦٧ عورتوں کا بلا عذر فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا ٣١٧

٢٦٦٨ عورت کا جینس پہن کر نماز پڑھنا ٣١٨

٢٦٦٩ عورت کا ساڑی پہن کر نماز پڑھنا ٣١٩

٢٦٧٠ عورت کا چست لباس پہن کر نماز پڑھنا ٣٢٠

٢٦٧١ نماز کی حالت میں عورت کی کلائی کھل جائے تو کیا حکم ہے؟ ٣٢١

٢٦٧٢ کھلے ہوئے یا جوڑا بنائے ہوئے بالوں پر دوپٹہ ڈال کر نماز پڑھنا ٣٢٢

٢٦٧٣ ہاف آستین والے کپڑوں میں عورتوں کی نماز ٣٢٣

٢٦٧٤ لپ اسٹک لگا کر نماز وروزہ کا حکم ٣٢٤

٢٦٧٥ عورتیں قضاء نماز کس طرح پڑھیں؟ ٣٢٥

☐ ١٥/ باب ما يكره في الصلاة ومالايكره ☐

٢٦٧٦ مسجد کے دروں میں نماز پڑھنا ٣٢٧

٢٦٧٧ مسجد کے دروازہ پر امام صاحب کا کھڑا ہونا ٣٢٨

۲۶۷۸ امام صاحب کی ایڑی کا محراب سے باہر نہ ہونا ۳۲۹

۲۶۷۹ محراب کے مقابل صف کے درمیان کھڑے ہوکر نماز پڑھانا ۳۳۱

۲۶۸۰ امام صاحب کا محراب کے اندر کھڑے ہوکر امامت کرنا ۳۳۲

۲۶۸۱ امام صاحب کا محراب کے اندر نماز پڑھانا کیوں مکروہ ہے؟ ۳۳۳

۲۶۸۲ در میں نماز پڑھنے یا پڑھانے کا حکم ۳۳۴

۲۶۸۳ امام صاحب کا محراب میں کھڑا ہونا ۳۳۶

۲۶۸۴ مقتدی کی رعایت میں امام صاحب کا رکوع کو لمبا کرنا ۳۳۷

۲۶۸۵ مقتدی کا امام صاحب کے رکوع وسجدہ کے بعد رکوع وسجدہ کرنا ۳۳۹

۲۶۸۶ مقتدی کا امام کی تکبیر مکمل ہونے سے قبل انتقال رکن کرنا ۳۴۰

۲۶۸۷ امام صاحب کا اوپر کی منزل پر نماز پڑھانا ۳۴۱

۲۶۸۸ مسبوق امام کے ساتھ سجدۂ سہو کے لئے سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۲

۲۶۸۹ امام کے سلام ثانی سے قبل مقتدی کا نماز مکمل کر لینا ۳۴۳

۲۶۹۰ مقتدی امام سے قبل سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۴

۲۶۹۱ بحالت مجبوری قعدۂ اخیرہ میں صرف تشہد اور رکوع وسجود میں ایک مرتبہ تسبیح پڑھنا ۳۴۵

۲۶۹۲ پچھلی صف میں تنہا نماز پڑھنا ۳۴۶

۲۶۹۳ ایک سانس میں دونوں طرف سلام پھیرنا ۳۴۷

۲۶۹۴ نماز یا غیر نماز میں کتے کی طرح بیٹھنا ۳۴۸

۲۶۹۵ مائک پر نماز پڑھانا کیسا ہے؟ ۳۵۰

۲۶۹۶ لاؤڈ اسپیکر پر فرائض پنج گانہ کی ادائے گی کا حکم ۳۵۱

۲۶۹۷ لاؤڈ اسپیکر پر نماز ۳۵۱

۲۶۹۸ کثیر مجمع میں مائک سے نماز پڑھانا ۳۵۳

۲۶۹۹ نماز میں لاؤڈاسپیکر استعمال کرنا ۳۵۳

۲۷۰۰ نماز میں سر پر ٹوپی رکھنا مسنون ہے یا مستحب ۳۵۶

۲۷۰۱ ننگے سر نماز پڑھنا ۳۵۷

۲۷۰۲ بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا ۳۵۸

۲۷۰۳ بغیر ٹوپی کے مستقل نماز پڑھنا ۳۵۹

۲۷۰۴ ٹوپی میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۶۰

۲۷۰۵ مسجد میں رکھی ہوئی ٹوپیوں کا استعمال کرنا ۳۶۱

۲۷۰۶ چٹائی، پلاسٹک اور ربینت کی ٹوپی میں نماز ۳۶۳

۲۷۰۷ رومال سر پر باندھ کر نماز پڑھنا ۳۶۴

۲۷۰۸ بغیر ٹوپی کے یا چٹائی وغیرہ کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا ۳۶۵

۲۷۰۹ چٹائی کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا ۳۶۶

۲۷۱۰ داڑھی ورخسار چھپا کر نماز پڑھانا ۳۶۷

۲۷۱۱ پیشانی ڈھک کر نماز پڑھنا ۳۶۸

۲۷۱۲ ٹوپی، چادر، یا دوپٹہ سے پیشانی پر سجدہ کرنا ۳۶۹

۲۷۱۳ دوران نماز کپڑوں کو ہاتھوں سے جھاڑنا ۳۷۱

۲۷۱۴ رکوع سے اٹھنے کے بعد دونوں ہاتھوں سے دامن صحیح کرنا ۳۷۲

۲۷۱۵ رکوع سے اٹھتے یا سجدہ میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے دامن سمیٹنا ۳۷۳

۲۷۱۶ رکوع سے اٹھتے اور سجدے میں جاتے وقت دامن سیدھا کرنا ۳۷۵

۲۷۱۷ دوران صلوۃ دونوں ہاتھوں سے کپڑے درست کرنا ۳۷۶

۲۷۱۸ جیب میں روپئے رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۷
۲۷۱۹ روپیہ اور کرنسی جیب میں رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۸
۲۷۲۰ جیب میں تصویر والا آئی کارڈ رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۹
۲۷۲۱ جیب میں تصویر رکھ کر نماز پڑھنا ۳۸۱
۲۷۲۲ چاند، ستارے، اور درخت کی تصویروں والے جانماز کا حکم ۳۸۲
۲۷۲۳ خانۂ کعبہ اور مسجد نبوی کے منقش مصلے پر نماز ۳۸۳
۲۷۲۴ خانہ کعبہ کے تصویر دار مصلے پر نماز ۳۸۴
۲۷۲۵ منقش مصلے پر نماز ۳۸۶
۲۷۲۶ منقش مصلے پر نماز کا شرعی حکم ۳۸۷
۲۷۲۷ اشتمال صماء کی کون سی ہیئت ممنوع ہے؟ ۳۸۸
۲۷۲۸ انگریزی فیشن والے کپڑے میں نماز ۳۹۰
۲۷۲۹ باریک کپڑے میں نماز ۳۹۱
۲۷۳۰ چست لباس میں نماز پڑھنا ۳۹۲
۲۷۳۱ پینٹ شرٹ پہن کر نماز پڑھنا ۳۹۳
۲۷۳۲ چست لباس پہن کر نماز پڑھنا ۳۹۴
۲۷۳۳ امام صاحب کا کڑھائی والا کرتا پہن کر نماز پڑھانا ۳۹۵
۲۷۳۴ چوری کے کپڑوں میں نماز پڑھنا ۳۹۷
۲۷۳۵ سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم ۳۹۷
۲۷۳۶ سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم ۳۹۹
۲۷۳۷ کیا داڑھی منڈانے کا گناہ نماز کے اندر بھی ہوتا ہے؟ ۴۴۰

۲۷۳۸ سونے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا ۴۰۱

۲۷۳۹ تصویروں کی آمدنی سے گزارہ کرنے والے کی نماز کا حکم ۴۰۲

۲۷۴۰ سودی رقم کے ذریعہ لگائے ہوئے نل سے وضو کر کے نماز پڑھنا ۴۰۲

۲۷۴۱ چوری کے کپڑوں میں پڑھی گئی نمازوں کا حکم ۴۰۴

۲۷۴۲ نماز میں کھانسنے کا حکم ۴۰۵

۲۷۴۳ دوران نماز بلغم آجائے تو کیا کریں؟ ۴۰۶

۲۷۴۴ اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم ۴۰۷

۲۷۴۵ جنازہ سامنے ہوتے ہوئے فرض نماز پڑھنا ۴۰۸

۲۷۴۶ چشمہ لگا کر نماز پڑھنا ۴۰۹

۲۷۴۷ جلتے چراغ کے سامنے نماز پڑھنا ۴۰۹

۲۷۴۸ امام صاحب کا سجدہ سے مقتدیوں کے بعد کھڑا ہونا ۴۱۰

۲۷۴۹ دوران نماز پائجامہ کا ٹخنے سے نیچے رہنا ۴۱۲

۲۷۵۰ نماز میں ٹخنہ سے نیچے پتلون کو موڑ لینا ۴۱۳

۲۷۵۱ ٹخنہ سے نیچے لٹکنے والی پینٹ کو موڑ کر نماز ادا کرنا ۴۱۴

۲۷۵۲ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا ۴۱۵

۲۷۵۳ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا ۴۱۶

۲۷۵۴ ٹخنے سے نیچے والے پائجامہ کو اوپر چڑھا کر نماز پڑھنا ۴۱۷

۲۷۵۵ بٹن کھول کر آستین موڑ کر، چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۱۸

۲۷۵۶ آستین اور گریبان کا بٹن کھلا رکھ کر نماز پڑھنا ۴۱۹

۲۷۵۷ آستین چڑھا کر گریبان کھول کر اور پائجامہ موڑ کر نماز پڑھنا ۴۲۱

۲۷۵۸ کیا آستین کی کف پلٹنے سے نماز نہیں ہوتی؟ ۴۲۳
۲۷۵۹ نیکر پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۴
۲۷۶۰ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۵
۲۷۶۱ مرد عورت کا چین کی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۶
۲۷۶۲ گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۶
۲۷۶۳ تصویر والے کپڑے میں نماز پڑھنا ۴۲۷
۲۷۶۴ عورت کا جاندار کی تصویر والا ہار پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۸
۲۷۶۵ زنجیر والے بٹن لگا کر نماز پڑھنا ۴۲۹
۲۷۶۶ دوران نماز سلوگن پڑھنے سے نماز مکروہ ہو جاتی ہے ۴۲۹
۲۷۶۷ دوران نماز مسجد میں لٹکی ہوئی تسبیح پر نگاہ کا پڑنا ۴۳۰
۲۷۶۸ پان کا ٹکڑا منھ میں لے کر نماز پڑھنا ۴۳۱
۲۷۶۹ منھ میں گولی رکھ کر نماز پڑھنا ۴۳۳
۲۷۷۰ نئے جوتے پہن کر نماز پڑھنا ۴۳۴
۲۷۷۱ کیا پلاسٹک کی چٹائی پر نماز پڑھنا مکروہ ہے؟ ۴۳۴
۲۷۷۲ گھڑی دیکھ کر رکعت کا تعین کرنے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ ۴۳۶
۲۷۷۳ کپڑے پر ایک درہم سے کم نجاست لگی ہو تو نماز کا حکم ۴۳۶
۲۷۷۴ ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسرے میں ڈالنا ۴۳۷
۲۷۷۵ کیا وضو کے بعد بیڑی پینے سے نماز میں کراہت آتی ہے؟ ۴۳۸
۲۷۷۶ شیعہ کی اذان سے پڑھی گئی نماز کا حکم ۴۳۹

۱۶/ باب ما یفسد الصلاۃ وما لایفسد

۲۷۷۶ عمل کثیر کی مقدار وتعریف ۴۴۱
۲۷۷۷ عمل کثیر کی تعریف ۴۴۲
۲۷۷۸ نماز میں دونوں ہاتھوں کے استعمال یا ایک ہاتھ کے ۳؍مرتبہ سے زائد استعمال کا حکم ۴۴۳
۲۷۷۹ آللہ اکبر، اور اکبار کے معنی ۴۴۵
۲۷۸۰ تکبیر تحریمہ اور تکبیرات انتقالیہ کو سراً کہنا ۴۴۵
۲۷۸۱ کھڑے ہوکر تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بلا تکبیر رکوع میں چلے جانا ۴۴۶
۲۷۸۲ امام کے دعائیہ آیت میں سکتہ کرنے پر مقتدیوں کا آمین کہنا ۴۴۷
۲۷۸۳ کسی کے کہنے پر مقتدی کا زور سے تکبیر کہنے کا حکم ۴۴۸
۲۷۸۴ خارج صلوۃ شخص کے کہنے پر مقتدی کا تکبیر کہنا ۴۵۰
۲۷۸۵ نماز میں خارجی شخص کا لقمہ قبول کرنا ۴۵۱
۲۷۸۶ اشارہ سے لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم ۴۵۲
۲۷۸۷ مائک کی خرابی سے اوپری منزل والوں کو امام کی نقل وحرکت کا پتہ نہ چلنا ۴۵۳
۲۷۸۸ امام کے سلام سے قبل مقتدی کا سلام پھیرنا ۴۵۴
۲۷۸۹ عصر کی نماز کی ایک رکعت میں صرف ایک سجدہ کیا ۴۵۶
۲۷۹۰ نماز میں اردو زبان میں دعا مانگنا ۴۵۷
۲۷۹۱ بھول سے جیب میں رکھی نجاست کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم ۴۵۸
۲۷۹۲ قنوت نازلہ میں وعدہ اور وعید کے الفاظ کی تبدیلی کا حکم ۴۵۹
۲۷۹۳ دوران نماز بیوی کا بوسہ لینا ۴۶۰
۲۷۹۴ دوران نماز ٹارچ جلانا ۴۶۱

۲۷۹۵ نماز میں موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو کیا کریں؟ ۴۶۲
۲۷۹۶ دوران نماز موبائل کی گھنٹی بند کرنا ۴۶۳
۲۷۹۷ جیب سے موبائل نکال کر آنکھوں سے دیکھ کر بند کرنا ۴۶۴
۲۷۹۸ ایک ہاتھ سے بجلی کا بٹن دبانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ۴۶۵
۲۷۹۹ دوران نماز موبائل بند کرنا ۴۶۷
۲۸۰۰ امام صاحب نے سجدہ سے اٹھتے ہوئے پنکھے کا بٹن دبا دیا ۴۶۸
۲۸۰۱ رومال اور انگوچھا سامنے رکھ کر نماز پڑھنا ۴۶۹
۲۸۰۲ رومال سے اعضاء وضو پوچھ کر سجدہ کی جگہ رکھنا ۴۷۱
۲۸۰۳ مسجد کی چٹائی پر اپنا تولیہ وغیرہ بچھا کر نماز پڑھنا ۴۷۲
۲۸۰۴ سجدہ میں زمین پر بالکل قدم نہ رکھنا یا رکھنے کے بعد اٹھا لینا ۴۷۳
۲۸۰۵ عورت کے صف میں کھڑے ہونے سے کس کس کی نماز فاسد ہوگی؟ ... ۴۷۴
۲۸۰۶ مسجد حرام میں مردوں و عورتوں کا مخلوط نماز پڑھنا ۴۷۵
۲۸۰۷ کیا مسجد حرام میں محاذات میں سہولت کی کوئی شکل ہے؟ ۴۷۶
۲۸۰۸ مسجد نبوی میں عورت کی محاذات کا حکم ۴۷۷
۲۸۰۹ سلام کے جواب میں وعلیکم السلام کہہ دیا تو کیا حکم؟ ۴۷۸
۲۸۱۰ اگلی صف میں فرجہ دیکھ کر آگے چل کر فرجہ میں داخل ہونا ۴۷۹
۲۸۱۱ نابینا و بہرے شخص کو ہر رکن میں قریب والے نمازی کا اشارہ کرنا ۴۸۰
۲۸۱۲ نابینا رکوع نہ کرسکا تو نماز فاسد ہوگئی ۴۸۱
۲۸۱۳ بچہ کے پستان چوسنے سے دودھ نکل جائے تو نماز فاسد ہوجاتی ہے ۴۸۲
۲۸۱۴ نماز کی حالت میں ماں سے بچہ نے دودھ پی لیا تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ ۴۸۳

۲۸۱۵ نماز کی حالت میں لکھنے کا حکم ۴۸۴
۲۸۱۶ نماز میں پینٹ شرٹ کے پیچھے کا حصہ کھل جائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۸۵
۲۸۱۷ سجدہ میں دونوں پیروں کا ایک رکن کے بقدر اٹھے رہنا ۴۸۶
۲۸۱۸ نماز میں داہنا پاؤں ایک جگہ جمائے رکھنا ۴۸۷
۲۸۱۹ رکوع وسجدہ میں انگوٹھے کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا ۴۸۸
۲۸۲۰ داہنے پیر کا انگوٹھا ہلنے سے نماز کا حکم ۴۸۹
۲۸۲۱ دوران نماز امام کا انگوٹھا اور قرأت کے وقت گردن ہلنا ۴۹۰
۲۸۲۲ نماز میں پیر کا انگوٹھا ہلنا ۴۹۱
۲۸۲۳ نماز میں پاؤں کو آگے پیچھے کرنا ۴۹۲
۲۸۲۴ بلا عذر ایک رکن میں دوبار کھجلانا ۴۹۳
۲۸۲۵ ایک رکن میں عذر یا بلا عذر متعدد بار کھجلانا ۴۹۵
۲۸۲۶ ایک رکن میں تین مرتبہ کھجلانا ۴۹۶
۲۸۲۷ ایک رکن میں چار مرتبہ کھجلانا ۴۹۸
۲۸۲۸ ایک رکن میں پانچ دفعہ کھجلانا مفسد صلاۃ ہے ۴۹۹

۱۷/ باب قضاء الفوائت

۲۸۲۹ صاحب ترتیب کون ہے؟ ۵۰۱
۲۸۳۰ محض توبہ اور ندامت سے آدمی صاحب ترتیب نہیں بنتا ۵۰۲
۲۸۳۱ فوت شدہ نمازوں کی قضاء کر کے صاحب ترتیب بنا جا سکتا ہے ۵۰۳
۲۸۳۲ چھ سے زائد نماز چھوٹ جائیں تو پھر صاحب ترتیب کب بنے گا؟ ۵۰۴
۲۸۳۳ کیا قضاء نماز ادا کرنے سے ترتیب لوٹ آئے گی؟ ۵۰۵

۲۸۳۴ صاحب ترتیب کو فوت شدہ نماز یاد آنے کا حکم ۵۰۶

۲۸۳۵ تراویح کی نماز فوت ہونے سے ترتیب باقی رہتی ہے یا ختم ہوجاتی ہے؟ ۵۰۸

۲۸۳۶ فوت شدہ نمازوں کی تعداد معلوم نہ ہو تو قضاء کا طریقہ ۵۰۸

۲۸۳۷ عیسوی سن کے حساب سے قضاء نمازوں کی ادائے گی کا حکم ۵۰۹

۲۸۳۸ سنتوں کی قضا ۵۱۱

۲۸۳۹ فوت شدہ نمازوں کی قضاء برسر عام نہ کی جائے ۵۱۲

۲۸۴۰ جمعہ کی صحت اسی دن کی نماز فجر پر موقوف نہیں ۵۱۳

۲۸۴۱ قضائے عمری کا آسان طریقہ ۵۱۴

۲۸۴۲ قضائے عمری کا طریقہ اور عصر وفجر کے بعد اس کی ادائے گی کا حکم ۵۱۵

۲۸۴۳ بعد نماز عصر وفجر قضائے عمری پڑھنا ۵۱۶

۲۸۴۴ نوافل کے وقت قضائے عمری پڑھنے سے نوافل کا ثواب ۵۱۷

۲۸۴۵ سنن مؤکدہ کی جگہ قضائے عمری ادا کرنا ۵۱۸

۲۸۴۶ نماز عصر کے بعد قضائے عمری اور نماز فجر کی اذان کے بعد تہجد کا حکم ۵۱۹

۲۸۴۷ بعد نماز فجر یا عصر قضاء نمازوں کی ادائیگی کا حکم ۵۲۰

۲۸۴۸ نماز عصر کے بعد فرائض کی قضاء ۵۲۱

۲۸۴۹ طلوع شمس سے قبل سنت فجر کی قضاء ۵۲۲

۲۸۵۰ طلوع شمس کے کتنی دیر بعد نماز فجر کی قضاء کریں ۵۲۳

۲۸۵۱ کیا ناپاک پانی سے وضو کرکے پڑھی گئی نوافل کا اعادہ لازم ہے؟ ۵۲۴

۲۸۵۲ ناپاک پانی سے وضو کرنے والے کے پیچھے پاک پانی سے وضو کرنے والوں کی نماز اور سنن بعدیہ و وتر کا حکم ۵۲۵

۲۸۵۳ چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ۵۲۶
۲۸۵۴ فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کا شرعی حکم ۵۲۷
۲۸۵۵ کیا نماز اور روزہ کا فدیہ ہوتا ہے؟ ۵۲۸
۲۸۵۶ زندگی میں نمازوں کا فدیہ ادا کرنا ۵۲۹
۲۸۵۷ پوری زندگی کبھی نماز نہ پڑھنے والے کا فدیہ ۵۳۱
۲۸۵۸ کیا شوہر اپنی کمائی سے بیوی کی نماز کا فدیہ دے سکتا ہے؟ ۵۳۳
۲۸۵۹ بیماری کی حالت میں چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ۵۳۴
۲۸۶۰ مریض کے لئے نماز و روزہ کا فدیہ دینا ۵۳۵
۲۸۶۱ بیماری کے کن ایام کا فدیہ دینا ضروری ہے ۵۳۶
۲۸۶۲ بیماری میں بالغ ہونے اور انتقال کرجانے والی لڑکی کی نمازوں کے فدیہ کا حکم ۵۳۸
۲۸۶۳ کس قسم کے نمازی پر نمازوں کا فدیہ لازم ۵۳۹
۲۸۶۴ بغیر وصیت کے نمازوں کا فدیہ دینا ۵۴۰
۲۸۶۵ ورثاء میں بالغ اور نابالغ اولاد ہوں تو مرحوم کی نمازوں کے فدیہ کا حکم ... ۵۴۱
۲۸۶۶ ایک فقیر کو متعدد نمازوں کا فدیہ دینا ۵۴۲
۲۸۶۷ دو ماہ کی نمازوں کا فدیہ ۵۴۳
۲۸۶۸ تین ماہ کی نمازوں اور ایک ماہ کے روزہ کے فدیہ کی مقدار ۵۴۴
۲۸۶۹ ایک سال کی نمازوں کا کفارہ اور اس کا مصرف ۴۴۵
۲۸۷۰ ایک فقیر کو ایک دن میں کتنی نمازوں کا فدیہ دیا جائے؟ ۵۴۶
۲۸۷۱ کم پیسے سے نماز و روزہ کا فدیہ کیسے ادا کریں؟ ۵۴۸
۲۸۷۲ صلوۃ المعادۃ ۵۴۹
۲۸۷۳ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کا تفصیلی جواب ۵۵۱

۲۸۷۴ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کی شرعی حیثیت ۵۵۴
۲۸۷۵ صلوۃ المعادۃ میں نئے نمازیوں کی شرکت ۵۵۶
۲۸۷۶ صلوۃ المعادۃ میں شرکت کرنے والے کا حکم ۵۵۷
۲۸۷۷ صلوۃ المعادۃ میں نو وارد کی شرکت کا حکم ۵۵۸
۲۸۷۸ تاخیر واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ میں مسبوق اور نو وارد کی شرکت ۵۶۱
۲۸۷۹ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کی اقتداء ۵۶۲
۲۸۸۰ صلوۃ المعادہ میں نئے شریک ہونے والے مقتدیوں کی نماز کا حکم ۵۶۳

۱۸/ باب الحدث في الصلاة

۲۸۸۱ دوران نماز حدث کا لاحق ہونا ۵۶۵
۲۸۸۲ جمعہ کی نماز کے دوران حدث کا لاحق ہونا ۵۶۶
۲۸۸۳ پہلی صف میں موجود مقتدی کو حدث لاحق ہوجائے تو کیا کرے؟ ۵۶۷
۲۸۸۴ حدث لاحق ہونے کی وجہ سے نمازیوں کے سامنے سے گذرنا ۵۶۸
۲۸۸۵ حدث لاحق ہونے پر مقتدی کو امام بنانا اور اس کا اپنی جگہ پر نماز پوری کرنا ۵۶۹

۱۹/ باب سجود السهو

۲۸۸۶ کتنی تاخیر سے سجدۂ سہو واجب ہے ۵۷۱
۲۸۸۷ تیسری رکعت پر تین تسبیح پڑھنے سے کم مقدار بیٹھنا ۵۷۲
۲۸۸۸ عصر کی تیسری رکعت میں دو تسبیح کے بقدر بیٹھ گیا ۵۷۳
۲۸۸۹ محض گمان پر سجدۂ سہو کرنا ۵۷۴

۲۸۹۰ سورۂ فاتحہ کی دو تین آیت پڑھ کر دوبارہ مکمل پڑھنا ۵۷۶
۲۸۹۱ کیا تشہد کے کسی جزو کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب ہے؟ ۵۷۷
۲۸۹۲ سورۂ فاتحہ کو ''اهدنا الصراط'' تک پڑھنے کے بعد دوبارہ ازسرنو پڑھنا ۵۷۸
۲۸۹۳ ثناء کے بعد سورۂ فاتحہ کے بجائے التحیات پڑھنا ۵۷۹
۲۸۹۴ پہلی رکعت میں سورۂ فاتحہ سے قبل تشہد پڑھنا ۵۸۰
۲۸۹۵ ثناء سے قبل تشہد پڑھنے کے سلسلے میں احسن الفتاوی میں تسامح ۵۸۱
۲۸۹۶ نفل نماز میں سورۂ فاتحہ کا تکرار موجب سجدۂ سہو نہیں ۵۸۲
۲۸۹۷ سورۂ فاتحہ کے بعد التحیات پڑھنے کا حکم ۵۸۳
۲۸۹۸ سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی ۵۸۴
۲۸۹۹ سجدۂ سہو کی وجہ سے التحیات تین مرتبہ پڑھنا ۵۸۵
۲۹۰۰ وتر کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدہ سہو کا حکم ۵۸۶
۲۹۰۱ سجدۂ سہو کے بعد التحیات کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھ دی ۵۸۸
۲۹۰۲ نماز میں سجدۂ تلاوت کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا ۵۸۹
۲۹۰۳ قعدہ اخیرہ میں تکرار تشہد اور سورۂ فاتحہ پڑھنے سے سجدۂ سہو نہیں ۵۹۱
۲۹۰۴ سورۂ فاتحہ کے بعد سورۃ نہیں ملائی تو کیا حکم ہے؟ ۵۹۳
۲۹۰۵ فرض کی تیسری رکعت میں ضم سورۃ سے عدم سجدۂ سہو کی علت ۵۹۳
۲۹۰۶ فرض کی آخری رکعت میں سورۃ ملانے سے سجدہ سہو ۵۹۴
۲۹۰۷ سورت ملائے بغیر رکوع میں چلا گیا تو کیا کریں؟ ۵۹۶
۲۹۰۸ ظہر کی چار سنتوں کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو کیا حکم ہے؟ ... ۵۹۷
۲۹۰۹ ظہر کی سنن قبلیہ کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدۂ سہو کا حکم ۵۹۸

۲۹۱۰ قعدہ میں تشہد کے بجائے سورۂ فاتحہ پڑھ لی ۶۰۰

۲۹۱۱ ظہر کی سنن قبلیہ میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا تو سجدۂ سہو ۶۰۱

۲۹۱۲ اُقرب الی القیام اور اقرب الی القعود کی تشریح ۶۰۲

۲۹۱۳ قیام سے تشہد کی طرف لوٹنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ۶۰۴

۲۹۱۴ تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہونے کے بعد قعدہ اولیٰ طرف لوٹ آنا ۶۰۶

۲۹۱۵ قعدۂ اخیرہ میں دو رکعت سمجھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہونا ۶۰۷

۲۹۱۶ مغرب میں دو رکعت پر سلام پھیرنے پر سجدۂ سہو کا وجوب ۶۰۸

۲۹۱۷ رباعی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیرنے پر مقتدیوں کے ٹوکنے سے نماز کا حکم ۶۱۰

۲۹۱۸ رباعی نماز میں ۲ر رکعت پر سلام پھیرنا ۶۱۱

۲۹۱۹ چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہونا بھول جائے پھر لقمہ دینے پر کھڑا ہوا تو کیا حکم ہے؟ ... ۶۱۳

۲۹۲۰ امام قعدۂ اولیٰ کئے بغیر کھڑا ہو گیا ۶۱۴

۲۹۲۱ رباعی نماز میں قعدۂ آخرہ کے بعد پانچویں رکعت پوری کر لینا ۶۱۵

۲۹۲۲ قعدۂ اخیرہ فرض ہے ۶۱۷

۲۹۲۳ ایک سجدہ یا رکوع چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟ ۶۱۸

۲۹۲۴ تراویح کی دوسری رکعت میں قعدہ کو مؤخر کر دینا ۶۲۰

۲۹۲۵ ایک سجدہ بھول جائے تو کب ادا کرے؟ ۶۲۱

۲۹۲۶ وتر میں دعاء قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا ۶۲۳

۲۹۲۷ دعاء قنوت پڑھنا بھول جائیں تو کیا کریں؟ ۶۲۴

۲۹۲۸ وتر کی تیسری رکعت میں دو رکوع کرنے سے سجدۂ سہو کا وجوب ۶۲۵

۲۹۲۹ دعاء قنوت کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم ۶۲۷

۲۹۳۰ دعاءِ قنوت بھول کر رکوع میں چلے جانا ۶۲۷
۲۹۳۱ عیدین وجمعہ میں سجدۂ سہو معاف ہونے کی علت ۶۲۸
۲۹۳۲ جمعہ وعیدین میں سجدۂ سہو کا حکم ۶۳۰
۲۹۳۳ کیا مسبوق پر امام کے ساتھ سلام پھیرنے سے سجدۂ سہو واجب ہے؟ ۶۳۱
۲۹۳۴ مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیرنا ۶۳۲
۲۹۳۵ مدرک نے امام کے سلام کے بعد بھول کر پانچویں رکعت پڑھ لی ۶۳۳
۲۹۳۶ مدرک نے امام کے سلام پر کھڑے ہوکر دو رکعت اور پڑھ لی ۶۳۵
۲۹۳۷ امام کے سلام کے بعد مدرک نے پانچویں رکعت پڑھ لی تو کیا حکم ہے؟ ۵۳۶
۲۹۳۸ لاحق پر سجدۂ سہو واجب نہیں ۵۳۷
۲۹۳۹ سجدۂ سہو کے بعد امام کی اقتداء کرنا ۶۳۸
۲۹۴۰ مقتدی محل سہو کے بعد نماز میں شامل ہوا تو اس پر سجدۂ سہو کا حکم ۶۳۹
۲۹۴۱ کیا سجدۂ سہو بھولنے کی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہے؟ ۵۴۱
۲۹۴۲ دونوں طرف سلام کے بعد مفسد صلوۃ عمل سے قبل سجدۂ سہو کرنا ۶۴۲
۲۹۴۳ سہو کے بعد امام کو حدث لاحق ہوا اور خلیفہ نے سجدۂ سہو نہیں کیا ۶۴۳
۲۹۴۴ دوران نماز کھانسی کی بناء پر ایک آیت پیچھے سے لوٹانا ۶۴۴
۲۹۴۵ مغرب کی رکعت کی تعداد بھولنے پر سجدۂ سہو کرنے سے کیا نماز ہوجائے گی ؟ ۶۴۵
۲۹۴۶ مغرب کی دوسری رکعت پر سلام پھیرنا موجب سہو ہے ۶۴۶
۲۹۴۷ صلوۃ الاستخارہ میں کسی آیت کا بار بار تکرار موجب سہو نہیں ۶۴۷
۲۹۴۸ دعاءِ ماثورہ پڑھ کر سجدۂ سہو کرنا ۶۴۹
۲۹۴۹ ایک سجدۂ تلاوت کی جگہ دو سجدہ کرنا موجب سہو ہے ۶۵۰

❑ ۲۰/ باب سجود التلاوۃ ❑

۲۹۵۰ حنابلہ کے نزدیک سجدۂ تلاوت کتنے ہیں؟ ۶۵۲

۲۹۵۱ کیا تمام سجدۂ تلاوت واجب ہیں؟ ۶۵۳

۲۹۵۲ سجدۂ تلاوت کس پر واجب ہے؟ ۶۵۴

۲۹۵۳ فرض نماز میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ کرنا ۶۵۵

۲۹۵۴ ایک ہی مجلس میں آیت سجدہ کا تکرار ۶۵۶

۲۹۵۵ آیت سجدہ لکھنے سے سجدہ لازم ہے یا نہیں؟ ۶۵۷

۲۹۵۶ ٹیپ ریکارڈ میں آیت سجدہ سننا ۶۵۸

۲۹۵۷ ٹیپ ریکارڈ سے آیت سجدہ سننے کا حکم ۶۵۹

۲۹۵۸ امام رکوع میں سجدہ کی نیت کرے اور مقتدی نہ کریں ۶۶۰

۲۹۵۹ رکوع میں سجدہ تلاوت کی ادائے گی میں دوسورتوں کی تخصیص ۶۶۲

۲۹۶۰ صبح صادق کے بعد نماز فجر سے قبل سجدۂ تلاوت کا حکم ۶۶۳

۲۹۶۱ اوقات مکروہہ میں سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۴

۲۹۶۲ عصر کی نماز کے بعد سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۵

۲۹۶۳ اوقات ممنوعہ میں سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۶

۲۹۶۴ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۶۷

* * *

فہرست مضامین

۹/ بقية كتاب الصلاة

☐ ۲۱/ باب الدعاء والذكر بعد الصلوة ۲۹

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۲۹۶۵ نماز کے بعد مقتدیوں کی طرف رخ کر کے تسبیح پڑھنا ۲۹

۲۹۶۶ فجر وعصر کے بعد امام کس طرف رخ کر کے بیٹھے؟ ۳۰

۲۹۶۷ عصر وفجر کے بعد دائیں یا بائیں رخ کر کے بیٹھنے کی حکمت ۳۱

۲۹۶۸ امام صاحب کا بعد نماز عصر ہمیشہ قبلہ رو بیٹھنا ۳۳

۲۹۶۹ امام صاحب کا مکمل طور پر مقتدیوں کی طرف گھوم جانا ۳۴

۲۹۷۰ امام کا بعد نماز فجر وعصر کس طرح بیٹھنا افضل ہے؟ ۳۵

۲۹۷۱ نماز کے بعد اذکار کی فضیلت ۳۶

۲۹۷۲ نماز کے بعد دعا ۳۸

۲۹۷۳ فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنا ۴۰

۲۹۷۴ (الف) فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا کا ثبوت ۴۱

۲۹۷۴ (ب) کیا فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا میں امام کی اقتدا ضروری ہے؟ ۴۴

۲۹۷۵ فرائض پنج گانہ کے بعد دعا مانگنے کا شرعی حکم ۴۶

۲۹۷۶ فرائض کے بعد دعا مانگنے کا طریقہ ۴۷

۲۹۷۷ دعا کی ابتدا ''بسم اللہ'' سے کرنا ۴۹

۲۹۷۸ دعا کے شروع میں تحمید اور اختتام ''برحمتک'' بلند آواز سے کہنا ۵۱
۲۹۷۹ امام صاحب کا دعا کے شروع وآخر میں جہر کرنا ۵۲
۲۹۸۰ (الف) فرض نماز کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟ ۵۳
۲۹۸۰ (ب) نماز کے بعد دعا نماز کا جزو نہیں ۵۴
۲۹۸۱ فرائض کے بعد اجتماعی دعا ۵۵
۲۹۸۲ کیا اجتماعی دعائیں قبولیت کا درجہ زیادہ رکھتی ہیں؟ ۵۸
۲۹۸۳ فرض نماز کے بعد مداومت کے ساتھ اجتماعی دعا ۵۹
۲۹۸۴ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی کیفیت ۶۰
۲۹۸۵ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۲
۲۹۸۶ پنجوقتہ نمازوں کے بعد دعا مانگنا ۶۳
۲۹۸۷ نماز کے بعد لمبی دعا کرنا کیسا ہے؟ ۶۵
۲۹۸۸ نماز مختصر اور دعا لمبی کرانا ۶۶
۲۹۸۹ نماز، تسبیحات اور تلاوت کو مختصر کر کے لمبی دعا کرنا ۶۷
۲۹۹۰ فرض کے بعد دعا بالجہر کو لازم سمجھنا ۶۸
۲۹۹۱ نمازوں کے بعد سراً یا جہراً دعا کرنا ۷۰
۲۹۹۲ بعد نماز امام جہراً دعا کرے یا سراً؟ ۷۴
۲۹۹۳ نماز کے بعد جہراً دعا مانگیں یا سراً؟ ۷۵
۲۹۹۴ نماز میں سری وجہری دعا کرنا کیسا ہے؟ ۷۷
۲۹۹۵ نماز کے بعد بآواز بلند دعا کرانا ۷۸
۲۹۹۶ سجدہ میں سر رکھ کر دعا مانگنا ۷۹
۲۹۹۷ فرض نماز کے بعد فوراً سجدہ کرنا ۸۱
۲۹۹۸ فرائض کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ''یا قویّ'' پڑھنا ۸۲

۲۹۹۹ بعد نماز عصر وفجر سر پر ہاتھ رکھ کر ''یا قویّ'' پڑھنا ۸۳
۳۰۰۰ دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا ۸۴
۳۰۰۱ فجر کے بعد دعا سے قبل امام صاحب کا ''یٰسین'' پڑھ کر سنانا ۸۵
۳۰۰۲ ہر روز فجر کے بعد امام صاحب کا سورہ ''یٰسین'' پڑھنا اور مقتدی کا سننا ۸۶
۳۰۰۳ نماز کے بعد 'جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو' پڑھنا ۸۷
۳۰۰۴ نماز کے بعد بلند آواز سے کلمہ طیبہ پڑھنا ۸۹
۳۰۰۵ سنن ونوافل کے بعد اجتماعی طور پر جہراً دعا کرنا ۹۰
۳۰۰۶ نماز عصر کے بعد 'پانچ منٹ کا مدرسہ'' مائک میں پڑھنا ۹۱
۳۰۰۷ تعلیم دعا سے قبل ہو یا بعد میں ۹۲
۳۰۰۸ دعا سے قبل تعلیم کرنا ۹۳
۳۰۰۹ فرائض اور نوافل کے درمیان دعاؤں کے ذریعہ فصل کرنا ۹۴
۳۰۱۰ فرائض وسنن میں فصل کرتے ہوئے اوراد وظائف پڑھنا ۹۶
۳۰۱۱ فرض کے بعد سنتوں سے قبل حدیث سنانا ۱۰۰
۳۰۱۲ نماز کے بعد طویل دعا یا وعظ وحدیث کے ذریعہ سنتوں میں فصل کرنا ۱۰۵
۳۰۱۳ دینی امور کے لئے سنن وفرائض میں فصل کرنا ۱۰۸
۳۰۱۴ دعا سے قبل مسجد یا دینی ضرورت کے لئے چندہ کرنا ۱۰۹
۳۰۱۵ بعد نماز جمعہ دعا سے قبل چندہ کا ڈبہ پھرانا ۱۱۰

☐ ۲۲/ باب الوتر ۱۱۱

الفصل الأول: في الوتر

۳۰۱۶ ایک رکعت وتر ۱۱۱
۳۰۱۷ ایک رات میں دومرتبہ وتر پڑھنا ۱۱۲
۳۰۱۸ شافعی امام کی اقتداء میں حنفی کی نماز وتر کا حکم ۱۱۳

۳۰۱۹ شافعی المسلک کے پیچھے حنفی کا وتر نماز پڑھنا ۱۱۵

۳۰۲۰ فتنہ کے اندیشہ کے وقت دوسلام سے وتر پڑھنا ۱۱۸

۳۰۲۱ وتر کی نماز ایک سلام سے پڑھنے سے متعلق احادیث ۱۲۰

۳۰۲۲ تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ ۱۲۲

۳۰۲۳ دعائے قنوت کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا ۱۲۴

۳۰۲۴ وتر کے قعدۂ اولیٰ میں بیٹھنا ۱۲۵

۳۰۲۵ وتر میں دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے ۱۲۶

۳۰۲۶ جسے دعائے قنوت یاد نہ ہو تو وہ کیا پڑھے؟ ۱۲۷

۳۰۲۷ طلوع صبح صادق کے بعد نماز وتر کی قضاء ۱۲۸

۳۰۲۸ وتروں کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا ۱۲۹

۳۰۲۹ وتر کے بعد کی دو رکعت بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر؟ ۱۳۰

۳۰۳۰ کیا فرائض اور وتر کے درمیان ترتیب واجب ہے؟ ۱۳۲

۳۰۳۱ عشاء اور وتر کے مابین ترتیب کا حکم بعض شرائط کے ساتھ مقید ۱۳۴

۳۰۳۲ عشاء امام صاحب کے پیچھے اور وتر مقتدی کے پیچھے پڑھنا ۱۳۷

۳۰۳۳ تراویح نہ پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا ۱۳۸

۳۰۳۴ جس نے عشاء کی نماز باجماعت ادا نہ کی ہو وہ وتر کی جماعت میں شرکت کرسکتا ہے یا نہیں؟ ۱۳۹

۳۰۳۵ اکیلے عشاء پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا ۱۴۰

۳۰۳۶ نماز عشاء کی جماعت چھوٹنے والے کا وتر کی نماز باجماعت پڑھنا .. ۱۴۱

○ ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کا تحقیقی جائزہ ۱۴۲

○ ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کی گیارہ (۱۱) روایات ۱۴۳

○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۱۴۷

○ بوقتِ قنوتِ وتر رفعِ یدین کا ثبوت ۱۴۹

☐ الفصل الثاني: في القنوت النازلة ۱۵۰
۳۰۳۷ قنوت نازلہ کا حدیث سے ثبوت ۱۵۰
۳۰۳۸ قنوت نازلہ ۱۵۲
۳۰۳۹ مسلمانوں پر ظلم وستم کے وقت قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۳
۳۰۴۰ فاسق وفاجر مسلمانوں کے لئے قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۵
۳۰۴۱ سخت مصیبت کے وقت فجر میں قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۷
۳۰۴۲ قنوت نازلہ میں ملکوں کے ناموں کا اضافہ کرنا ۱۵۸
۳۰۴۳ قنوت نازلہ میں مقتدی حضرات کا آمین کہنا ۱۵۹
۳۰۴۴ قنوت نازلہ میں آمین کے جہر اور ارسال ووضع ید کی شرعی حیثیت ... ۱۶۰
۳۰۴۵ نماز مغرب میں قنوت نازلہ ۱۶۲
۳۰۴۶ ظہر، عصر، مغرب کی قنوتِ نازلہ میں حکمرانوں پر لعنت کرنا ۱۶۳
۳۰۴۷ جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۶۴
۳۰۴۸ مغرب، عشاء اور ظہر میں قنوت نازلہ پڑھی جانے والی احادیث منسوخ ہیں . ۱۶۵
☐ ۲۳/ باب إدراک الفریضة ١٦٦
۳۰۴۹ جماعت کھڑی ہونے کے وقت سنن ونوافل کا حکم ۱۶۶
۳۰۵۰ فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنت فجر پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۶۷
۳۰۵۱ فجر کی جماعت کے وقت سنت پڑھنا ۱۷۲
۳۰۵۲ جب جماعت کھڑی ہوجائے تو فجر کی سنت کب تک پڑھی جائے؟ . ۱۷۳
۳۰۵۳ دورانِ جماعت فجر کی سنت کا حکم ۱۷۵
۳۰۵۴ فجر کی سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ ۱۷۶
۳۰۵۵ دوران نماز فجر کی سنت کہاں پڑھی جائے؟ ۱۷۸

۳۰۵٦ فجر کی سنتیں کہاں اور کب تک پڑھی جا سکتی ہے؟ ۱۸۰

۳۰۵۷ جس حال میں نماز فجر ہو رہی ہو اس میں سنت پڑھنا ۱۸۱

۳۰۵۸ جماعت کو حاصل کرنے کے لئے صرف تشہد پر سلام پھیرنا ۱۸۲

۳۰۵۹ فجر کی سنتیں نماز کے فوراً بعد پڑھنا ۱۸۳

☐ ٢٤/ باب السنن والنوافل ۱۸۵

۳۰٦۰ سنت کی نیت کا طریقہ ۱۸۵

۳۰٦۱ سننِ قبلیہ وبعدیہ سب از قبیل نوافل ۱۸٦

۳۰٦۲ نوافل وسنن گھر پر پڑھنا ۱۸۷

۳۰٦۳ سنن ونوافل گھر میں پڑھیں یا مسجد میں؟ ۱۸۸

۳۰٦۴ فرائض کے بعد سنن ونوافل کے لئے جگہ بدلنا مسنون ہے ۱۸۹

۳۰٦۵ فرائض کے بعد نوافل پڑھنے کے لئے جگہ تبدیل کرنا ۱۹۱

۳۰٦٦ سننِ قبلیہ چھوٹ جائیں تو کب ادا کریں؟ ۱۹۲

۳۰٦۷ طلباء کو نماز سکھانے کے لئے نفل کی جماعت کرنا ۱۹۳

۳۰٦۸ نماز میں ضم سورہ سے قبل ”بسم اللہ“ پڑھنا ۱۹۵

۳۰٦۹ نماز میں ضم سورت سے قبل ”بسم اللہ“ پڑھنا ۱۹٦

۳۰۷۰ سجدوں کے درمیان دعا کس نماز میں پڑھی جائے؟ ۱۹۷

۳۰۷۱ رباعیات مندوبہ کے قعدۂ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود اور تیسری رکعت میں ثناء کا حکم ۱۹۸

۳۰۷۲ رباعی سنت مؤکدہ کی تیسری رکعت کی ابتداء میں ثناء پڑھنا ۱۹۹

۳۰۷۳ قومہ اور بین السجدتین منقول تسبیح ۲۰۰

۳۰۷۴ اذان سے قبل سنتیں پڑھ لینا کیسا ہے؟ ۲۰۲

۳۰۷۵ صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ نفل پڑھنا ۲۰۳

۳۰۷۶ صبح صادق کے بعد تہجد کی نیت سے پڑھی گئی نماز سنت فجر کے قائم مقام ہے .. ۲۰۴
۳۰۷۷ فجر کے بعد طلوع آفتاب سے قبل سنت فجر پڑھنا ۲۰۵
۳۰۷۸ فجر کی سنت امام سے آگے پڑھنا ۲۰۶
۳۰۷۹ فجر کی سنت فرض کے بعد پڑھنا ۲۰۷
۳۰۸۰ فجر کی سنت دو کی جگہ چار پڑھ لیں تو کیا حکم ہے؟ ۲۰۹
۳۰۸۱ فجر کی سنت دو کے بجائے بھول سے چار رکعت پڑھنا ۲۱۰
۳۰۸۲ صبح صادق کے بعد قبل الاذان یا بعدہ تحیۃ المسجد پڑھنا ۲۱۱
۳۰۸۳ فجر کی جماعت کھڑی ہوجائے تو سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ ۲۱۱
۳۰۸۴ فجر کی سنت چھوٹ جائے تو قضاء کا کیا حکم؟ ۲۱۲
۳۰۸۵ ظہر کے بعد قبلیہ چار رکعت کو مقدم کرے یا بعدیہ دو رکعت کو؟ ۲۱۴
۳۰۸۶ ظہر کی سنت چھوٹ جائیں تو نماز کے بعد کیا ان کی اہمیت کم ہوجاتی ہے؟. ۲۱۵
۳۰۸۷ عصر وعشاء کی سنتیں مستحب ہیں ۲۱۶
۳۰۸۸ نماز عصر سے قبل نوافل ۲۱۷
۳۰۸۹ عصر سے قبل تحیۃ الوضوء پڑھنا ۲۱۸
○ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ ۲۱۹
○ جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کا تحقیقی جائزہ ۲۱۹
○ جمعہ سے پہلے چار سنتوں کی روایات ۲۲۰
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۲۲۳
○ حضرت ابن مسعودؓ کے اثر کو مستدل کیوں بنایا گیا؟ ۲۲۴
○ نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟ ۲۲۷
○ جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں ۲۲۸
○ جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا ۲۲۹

۳۰۹۰ تہجد کی کتنی رکعات ہیں؟ ۲۳۰
۳۰۹۱ بغیر سوئے نصف رات کے بعد تہجد پڑھنا ۲۳۱
۳۰۹۲ تہجد میں بیدار ہونے کے لئے ”الارم والی گھڑی“ رکھنا ۲۳۲
۳۰۹۳ تہجد کی جماعت ۲۳۳
۳۰۹۴ تہجد کی نماز باجماعت ادا کرنا ۲۳۵
۳۰۹۵ ماہ رمضان میں تہجد واوابین کو باجماعت ادا کرنا ۲۳۶
۳۰۹۶ رمضان میں تہجد اور صلاۃ التسبیح کی جماعت کا حکم ۲۳۸
۳۰۹۷ تہجد کی نماز باجماعت پڑھنا جس میں تین سے زائد مقتدی ہوں کیسا ہے؟ ۲۴۲
۳۰۹۸ نماز اشراق ۲۴۳
۳۰۹۹ نماز اشراق کا وقت کب ہوتا ہے؟ ۲۴۴
۳۱۰۰ نماز اشراق کا وقت کب تک رہتا ہے؟ ۲۴۵
۳۱۰۱ چاشت کے وقت چاشت کی نماز پڑھنا افضل ہے یا قرآن کی تلاوت؟ ۲۴۶
۳۱۰۲ صلاۃ التسبیح اور صلاۃ الاستخارہ کا طریقہ ۲۴۸
۳۱۰۳ نماز میں تسبیح وآیات کس طرح شمار کی جائیں؟ ۲۵۰
۳۱۰۴ علاج کرانے کے لئے استخارہ کرنا ۲۵۱
۳۱۰۵ کسی کام کو کرنے سے پہلے استخارہ ۲۵۲
۳۱۰۶ طلب بارش کا انوکھا اور ناجائز طریقہ ۲۵۳
۳۱۰۷ سورج گرہن کی نماز ۲۵۴
۳۱۰۸ سورج گرہن، چاند گرہن سے متعلق ہندو روایات معتبر نہیں ۲۵۶
۳۱۰۹ نماز کسوف کا طریقہ ۲۵۷

☐ ۲۵ / باب التراویح ۲۶۱

الفصل الأول في صلاة التراويح

۳۱۱۰ گرمی کی وجہ سے صرف تراویح کی جماعت مسجد کی چھت پر کرنا ۲۶۱
۳۱۱۱ فرم میں نماز عشاء اور تراویح پڑھنا ۲۶۲
۳۱۱۲ کھلے میدان میں تراویح کی نماز ۲۶۳
۳۱۱۳ گھر میں تراویح پڑھنے والے فرض نماز کہاں پڑھیں؟ ۲۶۴
۳۱۱۴ زکوۃ وغیرہ کی رقم سے تعمیر شدہ مدرسہ میں نماز وتراویح کا حکم ۲۶۶
۳۱۱۵ مسجد سے متصل مدرسہ میں ”الم تر کیف“ سے تراویح پڑھنا ۲۶۷
۳۱۱۶ ایک مسجد میں ایک ساتھ الگ الگ دو تراویح کی کراہت ۲۶۸
۳۱۱۷ ایک مسجد میں بیک وقت دو تین جگہ تراویح ۲۶۹
۳۱۱۸ مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی جماعت کا حکم ۲۷۰
۳۱۱۹ دو منزلہ مسجد میں دو نماز تراویح کی پڑھنا ۲۷۱
۳۱۲۰ ایک ہی مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی نماز ادا کرنا ۲۷۲
۳۱۲۱ تراویح پڑھانے کا زیادہ حقدار کون؟ ۲۷۳
۳۱۲۲ مستقل امام تراویح کا زیادہ حقدار ہے یا مقامی حافظ؟ ۲۷۵
۳۱۲۳ محلّہ کی مسجد میں تراویح پڑھانے کا حقدار کون ہے امام مسجد یا اہل محلّہ؟ ۲۷۶
۳۱۲۴ مسجد میں تراویح پڑھانے کا امام حقدار ہے یا مقامی حافظ؟ ۲۷۷
۳۱۲۵ تراویح میں قرآن کریم امام کی اجازت کے بغیر پڑھنا مکروہ ہے؟ .. ۲۷۸
۳۱۲۶ امام صاحب کا دوسری جگہ تراویح سنانے جانا ۲۷۹
۳۱۲۷ دو حافظوں کا مل کر تراویح پڑھانا ۲۸۲
۳۱۲۸ ایک ہی شخص کا دو جگہ نماز تراویح پڑھانا ۲۸۲
۳۱۲۹ دس دن میں ایک جگہ اور دس دن دوسری جگہ قرآن سنانا کیسا ہے؟ .. ۲۸۴
۳۱۳۰ بلوغ کی علامات کیا کیا ہیں؟ اور نابالغ کی تراویح کی امامت کا حکم . ۲۸۵
۳۱۳۱ تراویح میں نابالغ کی امامت ۲۸۶

۳۱۳۲ ساڑھے تیرہ سالہ عمر کے لڑکا کا تراویح میں قرآن سنانا ۲۹۴
۳۱۳۳ ۱۴؍سال ۸؍ماہ کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۹۵
۳۱۳۴ پندرہ سال سے کم عمر والے حافظ کی تراویح کا مسئلہ ۲۹۶
۳۱۳۵ پندرہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح ۲۹۸
۳۱۳۶ بے ریش پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۲۹۹
۳۱۳۷ قمری اعتبار سے پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۰
۳۱۳۸ پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۱
۳۱۳۹ پندرہ سالہ لڑکے کی تراویح ۳۰۲
۳۱۴۰ کیا پندرہ سال کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے؟ ۳۰۴
۳۱۴۱ بلا ریش ساڑھے سولہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۵
۳۱۴۲ سولہ سال کے لڑکے کے پیچھے نماز تراویح ۳۰۶
۳۱۴۳ کیا سترہ سال کا لڑکا تراویح کی نماز پڑھا سکتا ہے؟ ۳۰۷
۳۱۴۴ سترہ سال کے لڑکے کا تراویح میں امامت کرنا ۳۰۹
۳۱۴۵ اٹھارہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح ۳۱۰
۳۱۴۶ کیا ۱۸؍سال ۱۰؍ماہ کا لڑکا تراویح میں قرآن سنا سکتا ہے؟ ۳۱۱
۳۱۴۷ داڑھی کٹانے والے کا نماز تراویح پڑھانا ۳۱۳
۳۱۴۸ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۴
۳۱۴۹ داڑھی کٹانے والے حافظ کے پیچھے تراویح ۳۱۵
۳۱۵۰ داڑھی منڈے حافظ کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۶
۳۱۵۱ داڑھی کترنے والے حافظ کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۷
۳۱۵۲ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۸
۳۱۵۳ فاسق امام کے پیچھے نماز تراویح کا حکم ۳۱۹

۳۱۵۴ کیا حضور ﷺ نے پورے رمضان تراویح کی نماز ادا فرمائی ہے؟ ... ۳۲۰

۳۱۵۵ پورے رمضان میں مروج تراویح کا آپ ﷺ سے ثبوت ۳۲۲

۳۱۵۶ کیا آٹھ رکعت تراویح ثابت ہیں؟ ۳۲۴

۳۱۵۷ آٹھ رکعت تراویح سلف سے ثابت نہیں ۳۲۵

۳۱۵۸ تراویح ۲۰؍ رکعت یا آٹھ رکعت ۳۲۷

۳۱۵۹ بیس رکعت تراویح کا ثبوت ۳۲۸

۳۱۶۰ بیس رکعت تراویح کا ثبوت ۳۲۹

۳۱۶۱ ۲۰؍ رکعت تراویح کا مسئلہ ۳۳۰

۳۱۶۲ تراویح سے متعلق سوالات وجوابات ۳۳۱

۳۱۶۳ قرآن سنانے کے لئے سفر کرنا ۳۳۳

۳۱۶۴ تراویح کی صحت کے لئے سامع کا ہونا ضروری نہیں ہے؟ ۳۳۴

۳۱۶۵ تراویح کی ہر دو رکعت کے لئے نیت کرنا ۳۳۴

۳۱۶۶ تراویح کی نماز بیٹھ کر ادا کرنا ۳۳۵

۳۱۶۷ دوران تراویح آیت سجدہ کا اعلان کرنا ۳۳۶

۳۱۶۸ سجدۂ تلاوت کے بعد بغیر کچھ پڑھے رکوع میں جانا ۳۳۷

۳۱۶۹ تراویح میں مقتدیوں کی رعایت کی جائے یا امام کی ضعف عمری کی؟ ۳۳۸

۳۱۷۰ روزانہ تراویح میں کتنے پارے پڑھے جائیں؟ ۳۴۰

۳۱۷۱ روزمرہ تراویح میں پارہ کی مقدار ۳۴۱

۳۱۷۲ کم از کم کتنی مدت میں تراویح میں قرآن ختم کرنا مسنون ہے؟ ۳۴۳

۳۱۷۳ نماز تراویح میں ہر سورت کے شروع میں جہراً ”بسم اللہ“ پڑھنا ۳۴۵

۳۱۷۴ ہر سورت کے شروع میں ”بسم اللہ“ جہراً پڑھنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ ۳۴۷

۳۱۷۵ ہر سورت کے شروع میں ”بسم اللہ“ جہراً پڑھی جائے یا سراً؟ ۳۵۰

۳۱۷۶ تراویح میں ہر سورۃ کے شروع میں ''بسم اللہ'' جہراً پڑھنا ۳۵۱
۳۱۷۷ تراویح میں سورت ملانے کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا؟ ۳۵۳
۳۱۷۸ تراویح میں ایک سورت کا تکرار ۳۵۴
۳۱۷۹ نماز تراویح میں سورتیں مکرر پڑھنا ۳۵۵
۳۱۸۰ تراویح میں دو تین آیات چھوٹ جائیں تو کس طرح اعادہ کریں؟....... ۳۵۶
۳۱۸۱ ترویحہ کی مقدار ۳۵۷
۳۱۸۲ ترویحہ کتنی دیر کا ہونا چاہئے؟ ۳۵۸
۳۱۸۳ ترویحہ میں ''سبحان ذی العزۃ'' پڑھنا ۳۵۹
۳۱۸۴ تراویح میں دو رکعت پر ''سبحان اللہ'' پڑھنا اور چار رکعت پر ۳۶۰
۳۱۸۵ تراویح میں ہر دو رکعت کے بعد ''فضل من اللہ'' پڑھنا ۳۶۱
۳۱۸۶ تراویح کے ہر ترویحہ میں جہراً تسبیح پڑھنا ۳۶۲
۳۱۸۷ تنہا عشاء پڑھنے والے شخص کا تراویح اور وتر باجماعت پڑھنا...... ۳۶۳
۳۱۸۸ وتر باجماعت پڑھنے کے بعد تراویح کی نماز پڑھنا ۳۶۴
۳۱۸۹ عشاء کی نماز فاسد ہونے کی صورت میں تراویح اور وتر کے اعادہ کا حکم ۳۶۵
۳۱۹۰ حافظ کی موجودگی میں غیر حافظ کا ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھانا .. ۳۶۶
۳۱۹۱ نماز تراویح میں مکمل قرآن نہ سنا کر اس کو عشاء فجر اور تہجد میں تقسیم کرنا ۳۶۷
۳۱۹۲ کیا پہلے عشرہ میں قرآن سن کر بقیہ ایام کی تراویح ساقط ہو جاتی ہیں؟ ۳۶۹
۳۱۹۳ ختم کے بعد تراویح ''الم ترکیف'' سے پڑھی جائے؟ ۳۷۰
۳۱۹۴ نماز تراویح میں امام کا قرآن کو ہاتھ میں لے کر پڑھنا ۳۷۲
۳۱۹۵ تراویح میں قرآن دیکھ کر پڑھنا ۳۷۳
۳۱۹۶ قرآن کریم دیکھ کر امامت کرنا ۳۷۵
۳۱۹۷ تراویح کی نماز بریلویوں کی مسجد میں پڑھی جائے یا غیر مقلدین کی؟ ۳۷۷

۳۱۹۸ چھوٹی ہوئی تراویح وتر کے بعد پڑھنا ۳۷۸
۳۱۹۹ تراویح کی چھوٹی ہوئی رکعت وتر سے قبل ادا کریں یا بعد میں؟ ۳۷۹
۳۲۰۰ تراویح میں ایک رکعت پر سلام پھیرنا.......................... ۳۸۰
۳۲۰۱ دو رکعت پر قعدہ کئے بغیر چار رکعت پڑھا دیں تو بعد کی دو رکعت معتبر ہوں گی .. ۳۸۱
۳۲۰۲ تراویح میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا.......................... ۳۸۲
۳۲۰۳ ایک سلام سے پڑھی گئی تراویح کی چار رکعت میں دو رکعت صحیح ہونے کی وجہ ۳۸۳
۳۲۰۴ چار رکعت نماز تراویح کی نیت باندھی پھر قعدہ اخیرہ بھول گیا ۳۸۴
۳۲۰۵ ختم تراویح کا مسنون طریقہ ۳۸۶
۳۲۰۶ تراویح میں دو رکعت کے قعدہ کے بعد کھڑے ہو کر مزید دو رکعت پڑھنا ۳۸۷
۳۲۰۷ ختم قرآن کے موقع پر ’’سورۂ اخلاص‘‘ کو تین مرتبہ پڑھنا ۳۸۸
۳۲۰۸ ختم قرآن کے موقع پر آخر میں دعائیہ آیتوں کا پڑھنا کیسا؟ ۳۸۹
۳۲۰۹ تراویح کی قضاء.............................. ۳۹۰
۳۲۱۰ ختم کے دن مسجد اور اس کے درختوں کو لائٹوں سے سجانا ۳۹۱
۳۲۱۱ تراویح میں ختم قرآن کے بعد امام صاحب سے پھونک مروانا ۳۹۲
۳۲۱۲ دوران تراویح اور ختم کے دن شیرینی تقسیم کرنا ۳۹۳
۳۲۱۳ تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر شیرینی تقسیم کرنا ۳۹۴
۳۲۱۴ ختم تراویح کے دن حافظ صاحب سے دم کروانے کی شرعی حیثیت .. ۳۹۵
۳۲۱۵ شبینہ ۳۹۷
۳۲۱۶ ایک رات یا تین رات میں قرآن ختم کرنا کیسا ہے؟ ۳۹۸
۳۲۱۷ تین روزہ شبینہ پڑھنا ۳۹۹
۳۲۱۸ لاؤڈ اسپیکر میں شبینہ کا حکم ۴۰۰
۳۲۱۹ رمضان یا غیر رمضان میں نفلوں کے اندر شبینہ پڑھنا............ ۴۰۱

۳۲۲۰ شبینہ متعارفہ کا حکم ۴۰۲
۳۲۲۱ مروجہ شبینہ کا حکم ۴۰۴
۳۲۲۲ مروجہ شبینہ کا شرعی حکم ۴۰۶
۳۲۲۳ عورتوں کے لئے تراویح کی نماز ۴۰۷
۳۲۲۴ عورتوں کا تراویح میں قرآن سنانا ۴۰۸
۳۲۲۵ عورت کا نماز تراویح پڑھانا ۴۱۰
۳۲۲۶ عورتوں کا تراویح پڑھنے کے لئے جانا ۴۱۱
۳۲۲۷ بالغ لڑکے کا تراویح میں عورتوں کی امامت کرنا ۴۱۳
۳۲۲۸ عورتوں کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھنا ۴۱۵
۳۲۲۹ عورتوں کی تراویح کی جماعت کا حکم ۴۱۶
۳۲۲۹ تراویح میں سورۂ فاتحہ کو ایک سانس میں پڑھنا ۴۱۷
۳۲۲۹ دس پندرہ روز میں قرآن ختم کرکے الم ترکیف سے تراویح پڑھنا ... ۴۱۹
۳۲۲۹ جو دعا ہر چار رکعت کے بعد پڑھی جاتی ہے اس کی کیا حیثیت؟ ۴۲۰

☐ **الفصل الثاني: في أجرة التراويح** ۴۲۲

۳۲۳۰ تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جواب ۴۲۲
۳۲۳۱ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا شرعی حکم ۴۲۶
۳۲۳۲ تراویح کی اجرت کے جواز کے پمفلٹ کا تحقیقی جواب ۴۳۴
۳۲۳۳ اجرت ختم قرآن سے متعلق ایک اہم فتویٰ ۴۴۵
۳۲۳۴ اجرت علی التراویح کے حیلہ کی مختلف شکلوں کا حکم ۴۶۱
۳۲۳۵ امیر شریعت کے جواز اجرت تراویح کی دلیل کا جائزہ ۴۶۴
۳۲۳۶ تراویح کی اجرت کے جواز سے متعلق مونگیر کے فتوی کی شرعی حیثیت ۴۶۷

۳۲۳۷ تفسیر، امامت وغیرہ کرنے والے کے لئے نذرانۂ تراویح کا حکم ... ۴۶۸

۳۲۳۸ اجرت تراویح کے لئے امامت کے حیلہ کی حقیقت ۴۷۰

۳۲۳۹ حافظ صاحب کے نذرانہ سے متعلق کس فتوی پر عمل کیا جائے؟ ۴۷۲

۳۲۴۰ تراویح میں حافظ صاحب کو اجرت دینے سے متعلق سوالات کے جوابات ۴۷۵

۳۲۴۱ اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۷۹

۳۲۴۲ قرآن سننے اور سنانے کی اجرت کا شرعی حکم ۴۸۱

۳۲۴۳ تراویح کا نذرانہ ۴۸۴

۳۲۴۴ تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت ایک متفقہ اور شرعی فیصلہ . ۴۸۹

۳۲۴۵ ایک مہینے کے لئے حافظ قرآن کو امامت کے لئے مقرر کر کے روپیہ دینا . ۴۹۲

۳۲۴۶ حیلہ بنا کر تراویح کی اجرت لینا ۴۹۳

۳۲۴۷ قرآن سنانے کی اجرت کسی بھی حال میں جائز نہیں ۴۹۴

۳۲۴۸ حافظ کے ذمہ تراویح کے ساتھ ایک دو وقت کی نماز کر کے نذرانہ دینا ۴۹۵

۳۲۴۹ چند نمازوں کی امامت کے ساتھ تراویح پڑھانے والے کا نذرانہ قبول کرنا .. ۴۹۶

۳۲۵۰ ختم قرآن کے موقع پر حفاظ کو کسی بھی حیلہ سے ہدیہ کرنا جائز نہیں ... ۴۹۷

۳۲۵۱ تراویح کی اجرت کی چند صورتیں ۴۹۹

۳۲۵۲ تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۰۱

۳۲۵۳ ماہِ رمضان میں حفاظ کو نذرانہ دینے کی چند شکلیں ۵۰۳

۳۲۵۴ اجرت تراویح سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۰۵

۳۲۵۵ تراویح سنانے والے کو بلا شرط ہدیہ دینا ۵۰۸

۳۲۵۶ تراویح میں بخوشی روپے اور کپڑے دینے کا حکم ۵۰۸

۳۲۵۷ تراویح میں ختم قرآن پر حافظ صاحب کو جوڑا دینا ۵۱۰

۳۲۵۸ حافظ تراویح کو عطر، شہد اور مٹھائی ہدیہ میں دینا ۵۱۲

۳۲۵۹ حصول علم کی خاطر نادار طالب علم کا تراویح کی اجرت لینا ۵۱۳
۳۲۶۰ نادار طالب علم کے لئے تراویح پر اجرت لینا ۵۱۴
۳۲۶۱ حافظ طالب علم کو تراویح کی اجرت دینا ۵۱۴
۳۲۶۲ تراویح میں قراءت قرآن اور سماعت قرآن پر اجرت لینا ۵۱۵
۳۲۶۳ حافظ وسامع کو روپیہ یا جوڑا دینے کے لئے چندہ کرنا ۵۱۷
۳۲۶۴ ناجائز کمائی کی رقم ہدیہ کے نام سے تراویح سنانے والے کو دینا ۵۱۸
۳۲۶۵ تراویح کے نذرانہ کا شرعی حکم ۵۱۹
۳۲۶۶ ختم قرآن کے موقع پر حافظ یا امام کو ہدیہ دینا ۵۲۰
۳۲۶۷ قرآن کریم کے سننے سنانے پر اجرت لینا ۵۲۲
۳۲۶۸ تراویح پڑھانے والے کو نذرانہ دینا ۵۲۴
۳۲۶۹ تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت ۵۲۵
۳۲۷۰ اجرت تراویح کے لئے چندہ کرنا ۵۲۷
۳۲۷۱ چندہ کرکے قاری وسامع کی خدمت کرنا اور ختم پر شیرینی تقسیم کرنا ... ۵۲۸
۳۲۷۲ تراویح میں حافظ وسامع کو اجرت دینا ۵۲۹
۳۲۷۳ قاری اور سامع کو اجرت دینا ۵۳۱
۳۲۷۴ تراویح میں قرآن سننے والے کا اجرت لینا ۵۳۲
۳۲۷۵ تراویح کی اجرت ۵۳۳
۳۲۷۶ اجرت لےکر قرآن سنانے والے کے پیچھے تراویح پڑھنا ۵۳۳
۳۲۷۷ اجرت علی التراویح کی شرعی حیثیت ۵۳۴
۳۲۷۸ تراویح پڑھانے والے حافظ صاحب کو نذرانہ دینا ۵۳۵
۳۲۷۹ ختم تراویح پر نذرانہ اور مٹھائی تقسیم کرنا ۵۳۷
۳۲۸۰ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا ۵۳۸

۳۲۸۱ تراویح پڑھانے والے حافظ کو ہدیہ دینا ۵۳۹

۳۲۸۲ تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینا ۵۴۰

۳۲۸۳ حافظ صاحب کا اجرت لے کر قرآن سنانا اور مقتدیوں کا سننا کیسا ہے؟ ۵۴۱

۳۲۸۴ اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۵۴۳

۳۲۸۵ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا ۵۴۳

۳۲۸۶ حافظوں کے لئے تراویح کا پیسہ لینا کیسا ہے؟ ۵۴۵

۳۲۸۷ سامع کی اجرت ۵۴۶

۳۲۸۸ سامع وقاری کی اجرت کا حکم ۵۴۷

۳۲۸۹ قاری وسامع کی اجرت کے لئے چندہ کرنا ۵۴۷

۳۲۹۰ سامع کا آمدورفت کا کرایہ وصول کرنا ۵۴۸

۳۲۹۱ سامع کا اجرت طے کرنا ۵۴۹

۳۲۹۲ سامع کی اجرت کا شرعی حکم ۵۵۰

۳۲۹۳ حافظ قرآن کو مسجد کے فنڈ سے آمدورفت کا کرایہ دینا ۵۵۲

۳۲۹۴ ”الم ترکیف“ سے تراویح پر اجرت لینا ۵۵۲

۳۲۹۵ سورۂ فیل سے تراویح پڑھانے پر اجرت لینے کا حکم ۵۵۳

۳۲۹۶ تراویح میں ملی ہوئی رقم کو کیا کریں؟ ۵۵۴

۳۲۹۷ تراویح میں موصول اجرت کا مصرف ۵۵۵

۳۲۹۸ تراویح میں لی ہوئی اجرت کس طرح واپس کی جائے؟ ۵۵۷

۳۲۹۹ تراویح میں ملے ہوئے روپیوں کو مسجد میں دینا ۵۵۸

۳۳۰۰ کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہ ہو تو کیا کریں؟ ۵۵۸

۳۳۰۱ کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہیں ۵۶۰

۳۳۰۲ جس مسجد میں نذرانہ لینے دینے کا معاملہ نہ ہو اس میں انفرادی طور پر کچھ دینا ۵۶۱

۳۳۰۳ حافظ صاحب کو رکشہ کرایہ دینا کیسا ہے؟ ۵۶۲

۳۳۰۴ ختم قرآن کے موقع پر مستقل امام کو روپیہ پارچہ دینا ۵۶۳

۳۳۰۵ مستقل امام کو رمضان میں زائد ملنے والی تنخواہ تراویح کی اجرت نہیں ۵۶۴

۳۳۰۶ تراویح میں امام صاحب کا قرآن پڑھا کر پیسہ لینا ۵۶۶

۳۳۰۷ مستقل امام صاحب کو ختم تراویح کے موقع پر ہدیہ دینا ۵۶۷

۳۳۰۸ مسجد کے مستقل امام کو تراویح میں نذرانہ دینا ۵۶۸

۳۳۰۹ امام صاحب کا رمضان میں تنخواہ سے زائد اجرت لینا............ ۵۶۹

۳۳۱۰ رمضان میں امام صاحب کو مقتدی حضرات کا تحفہ تحائف دینا ۵۷۰

۳۳۱۱ ختم تراویح کے موقع پر حافظ صاحب کے علاوہ امام ومؤذن کو تنخواہ بڑھا کر دینا ۵۷۱

۳۳۱۲ رمضان میں تراویح سنانے والے مستقل امام کو تنخواہ بڑھا کر دینا.... ۵۷۳

۳۳۱۳ مستقل امام کو ختم تراویح کے موقع پر ڈبل تنخواہ دینا............ ۵۷۳

۳۳۱۴ رمضان میں امام کا ڈبل تنخواہ لینا ۵۷۴

۳۳۱۵ مستقل امام کو ملنے والے تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت ۵۷۵

۳۳۱۶ تنخواہ میں اضافہ کر کے اجرت علی التراویح کا حیلہ ۵۷۷

☐ **۲۶/ باب صلاۃ المسافر** ۵۷۸

۳۳۱۷ کسی کی اقتداء میں نماز کے لئے سفر کی ممانعت اور حصولِ علم....... ۵۷۸

۳۳۱۸ دہلی کی جامع مسجد میں جمعۃ الوداع پڑھنے کے لئے سفر کی ممانعت .. ۵۷۹

۳۳۱۹ محض ارادہ سے آدمی مسافر نہیں ہوتا ۵۸۰

۳۳۲۰ محض نیت سفر کی وجہ سے وطن اقامت باطل ہوگا یا نہیں؟ ۵۸۱

۳۳۲۱ معصیت کے ارادہ سے سفر کرنا بھی موجب تخفیف ہے ۵۸۳

۳۳۲۲ یکبارگی مسافت سفر کا ارادہ کرنا قصر کے لئے لازم ۵۸۴

۳۳۲۳ مسافر ومقیم شرعاً کب ہوتے ہیں؟ ۵۸۵
۳۳۲۴ مسافت شرعی کی مقدار ۵۸۶
۳۳۲۵ مسافت سفر میں ۴۵ یا ۴۸؍میل شرعی کا اعتبار ۵۸۷
۳۳۲۶ شرعی مسافت سفر کی تعیین سے متعلق ایک تحقیقی جائزہ ۵۹۰
۳۳۲۷ ۴۸؍میل کتنا کلومیٹر ہے؟ ۵۹۲
۳۳۲۸ مسافت سفر سے متعلق ’’ایضاح المسائل‘‘ کے مسئلہ پر اعتراض کا جواب ۵۹۴
۳۳۲۹ مسافت شرعی کی مقدار پر تحقیقی فتویٰ ۶۰۰
۳۳۳۰ مسافت سفر کی تحقیق ۶۰۵
۳۳۳۱ ۷۰؍کلومیٹر مسافت سفر نہیں ہے ۶۰۷
۳۳۳۲ وطن اصلی ووطن اقامت کی تعریف ۶۰۹
۳۳۳۳ وطن اقامت اور وطن اصلی ۶۱۱
۳۳۳۴ وطن اقامت سے اپنے آبائی وطن آئے تو نمازیں قصر وا تمام کا کیا حکم ہے؟ ۶۱۳
۳۳۳۵ ’’ایضاح المسائل‘‘ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۱۴
۳۳۳۶ وطن اقامت کس طرح کے سفر سے باطل ہوتا ہے؟ ۶۱۶
۳۳۳۷ ’’شرح وقایہ‘‘ کی عبارت: ’’ویبطل الوطن الأصلی‘‘ کی وضاحت ۶۱۹
۳۳۳۸ وطن اصلی تبدیل کرنے کی صورت میں نماز کا حکم ۶۲۲
۳۳۳۹ وطن اقامت سفر شرعی سے باطل ہوجاتا ہے ۶۲۳
۳۳۴۰ مسافت سفر کی ابتداء وانتہاء کا حکم ۶۲۵
۳۳۴۱ مسافت سفر کے ارادہ سے سفر شروع کرنے کے بعد درمیان میں ... ۶۲۶
۳۳۴۲ نماز کا وقت شروع ہونے کے بعد سفر کرنے والا اتمام کرے گا یا قصر؟ ۶۲۸
۳۳۴۳ نیت اقامت میں ایام سفر معتبر نہیں ۶۲۹
۳۳۴۴ شہر کے فناء متصل سے نکلنے کے بعد قصر کرنا ۶۳۰

۳۳۴۵ مسافر شرعی کس مقام سے قصر کرے گا؟ ۶۳۲
۳۳۴۶ قصر کے لئے اپنے مقام سے سفر شرعی کا ارادہ کرنا لازم ہے ۶۳۳
۳۳۴۷ قصر کے لئے مسافت سفر کا ہونا لازم ہے ۶۳۴
۳۳۴۸ ساڑھے ۸۲/ کلومیٹر سے کم مسافت میں قصر نہ کرنا چاہئے ۶۳۵
۳۳۴۹ اتمام کے لئے پندرہ دن کا شمار کب سے؟ ۶۳۷
۳۳۵۰ مسافت سفر کا شمار کہاں سے ہوگا؟ ۶۳۹
۳۳۵۱ مسافر کہاں سے نمازوں میں قصر شروع کرے گا؟ ۶۴۱
۳۳۵۲ مسافت سفر سے کم سفر کی صورت میں آدمی مقیم ہے ۶۴۲
۳۳۵۳ پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں آدمی مقیم نہیں ہوتا ۶۴۳
۳۳۵۴ کلکتہ سے فجر پڑھ کر بذریعہ ہوائی جہاز دہلی پہنچا تو فجر کے وقت کے بیس منٹ باقی ہیں . ۶۴۴
۳۳۵۵ مسافر کے پیچھے مقیم کی نماز ۶۴۵
۳۳۵۶ جس شہر کی مسافت شرعی مسافت سے بڑی ہو، اس میں شرعی مسافت کہاں سے بنے گی؟ ۶۴۶
۳۳۵۷ ایک شہر میں ۱۸/ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دوسرے میں تین دن گزارے ۶۴۷
۳۳۵۸ نوح سے دہلی آنے والا مسافر نہیں ہے ۶۴۹
۳۳۵۹ ”ایضاح المسائل“ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۵۰
۳۳۶۰ بریلی اور ہردوئی آمد و رفت کرنے والے کا مسئلہ ۶۵۱
۳۳۶۱ ایک جگہ ۱۵/ دن قیام کا ارادہ مگر دن میں دیگر مقامات کا دورہ ۶۵۳
۳۳۶۲ ہرتھلا اور پاکبڑہ مراد آباد میں شامل ہو کر مقام واحد ۶۵۵
۳۳۶۳ دو الگ الگ مقاموں کے بلد واحد ہونے کا مدار اتصال پر ہے ۶۵۷
۳۳۶۴ شہر سے متصل باہر کی طرف پھیلی ہوئی آبادی بھی شہر کے حکم میں ۶۵۷
۳۳۶۵ شہر سے متصل ہو جانے والے گاؤں کا حکم ۶۵۹
۳۳۶۶ ایک ماہ کے قیام کا ارادہ تھا مگر تین دن کے بعد واپسی کا ارادہ ہو گیا تو کیا کرے؟ ۶۶۰

۳۳۶۷ کسی جگہ پندرہ دن کی نیت کے بغیر ۲۸/دن گذار دے تو قصر ہی کرتا رہے گا؟ ۶۶۱
۳۳۶۸ ویزا ختم ہونے کے بعد خفیہ طور پر ۳/ماہ رہنے کا ارادہ ہو تو قصر کرے یا تمام؟ ۶۶۳
۳۳۶۹ دو راستوں میں سے مقدار مسافت سفر والے میں قصر اور کم والے میں اتمام۔ ۶۶۴
۳۳۷۰ بڑے شہروں کا کس طرح اعتبار کیا جائے؟ ۶۶۶
۳۳۷۱ وطن اقامت اور وطن اصلی کا ایک مسئلہ ۶۶۸
۳۳۷۲ جائے ملازمت وطن اصلی ہے یا وطن اقامت ۶۷۰
۳۳۷۳ جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہے ۶۷۱
۳۳۷۴ کیا وطن اقامت وملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہیں؟ ۶۷۲
۳۳۷۵ جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں کب ہے؟ ۶۷۳
۳۳۷۶ مدارس کے طلبہ اور سرکاری ملازمین مدرسہ اور جائے ملازمت پر مقیم یا مسافر۔ ۶۷۴
۳۳۷۷ کیا وطن اصلی سے ۲۰/کلومیٹر کی دوری کی جائے ملازمت وطن اصلی سے ملحق ہے۔ ۶۷۶
۳۳۷۸ وطن اقامت سے بیس کلومیٹر دوری پر جائے ملازمت پر جانا ۶۷۷
۳۳۷۹ وطن اقامت اور جائے ملازمت میں قصر کرے یا اتمام؟ ۶۷۸
۳۳۸۰ صرف بیٹے کے قیام پر وطن تأہل کا حکم ۶۷۹
۳۳۸۱ تبلیغی جماعت مسافت سفر جانے کے بعد مختلف دیہاتوں کا دورہ کریے تو؟ ۶۸۰
۳۳۸۳ جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟ ۶۸۳
○ بیوی کا انتقال ہوجائے یا طلاق ہوجائے تو کیا حکم؟ ۶۹۱
○ شکل ۱: جائے ملازمت میں مع اہل وعیال قیام ۶۹۶
○ شکل ۲: جائے ملازمت یا جائے کاروبار میں تجرد کے ساتھ رہائش۔ ۶۹۸
○ چند شبہات کا ازالہ ۷۰۱
○ (۶) مسئلہ قصر واتمام میں شبہ پیدا ہوجائے تو کیا حکم؟ ۷۰۶
۳۳۸۴ فیملی کے ساتھ رہنے والے ملازم مقیم ہیں یا مسافر؟ ۷۰۸

۳۳۸۵ جائے تجارت میں اتمام یا قصر؟ ۷۰۹

۳۳۸۶ جائے ملازمت کا حکم ۷۱۰

۳۳۸۷ جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟ ۷۱۷

۳۳۸۸ جائے ملازمت میں جب بیوی بچوں کے ساتھ رہے تو قصر جائز نہیں ۷۱۹

۳۳۸۹ جائے ملازمت کتنی دوری پر ہو تو قصر لازم ہے؟ ۷۲۰

۳۳۹۰ ڈرائیور سفر میں نماز پوری پڑھے یا قصر کرے؟ ۷۲۲

۳۳۹۱ امام یا ملازم باپ کے پاس تعلیم کے لئے باہر گئے بیٹے مقیم ہوں گے یا مسافر؟ ۷۲۳

۳۳۹۲ دو چار دن جائے ملازمت میں قیام کی صورت میں قصر کریں یا اتمام؟ ۷۲۴

۳۳۹۳ جس بستی میں آئندہ رہنے کا ارادہ ہو اس میں قصر و اتمام کا حکم ۷۲۵

۳۳۹۴ وطن تأہل میں قصر و اتمام کا حکم ۷۲۶

۳۳۹۵ سسرال کو وطن اصلی میں شامل کرنے کی تخصیص ۷۳۰

۳۳۹۶ وطن تأہل جاتے ہی اتمام کرے گا ۷۳۱

۳۳۹۷ متعدد شہروں میں شادی کر رکھی ہو تو ہر بیوی کے یہاں اتمام لازم .. ۷۳۲

۳۳۹۸ سنگاپور، امریکہ وغیرہ کی ہر بیوی کے پاس اتمام ۷۳۴

۳۳۹۹ داماد سسرال میں قصر کرے گا یا اتمام؟ ۷۳۵

۳۴۰۰ بیوی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟ ۷۳۶

۳۴۰۱ لڑکی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟ ۷۳۷

۳۴۰۲ دولہن پہلی رات سسرال میں قصر کرے گی یا اتمام ۷۳۷

۳۴۰۳ شوہر سسرال میں اتمام کرے گا یا قصر؟ ۷۳۹

۳۴۰۴ مسافر کے لئے جمعہ کی امامت ۷۴۰

۳۴۰۵ مسافر کا جمعہ کی امامت کرنا ۷۴۱

۳۴۰۶ مسافر کے چار رکعت والی نماز پڑھانے کا حکم ۷۴۲

۳۴۰۷ مسافر امام نے مقیم مقتدیوں کو چار رکعت پڑھادی ۷۴۴

۳۴۰۸ مسافر امام نے چار رکعت پڑھادی ۷۴۶

۳۴۰۹ مسافر امام کا مقیم مقتدیوں کو رباعی نمازیں پڑھانا ۷۴۸

۳۴۱۰ مسافر کا مقیمین کو نماز عشاء چار رکعت پڑھانے کا حکم ۷۴۹

۳۴۱۱ مسافر کا ظہر چار رکعت ادا کرنا ۷۵۰

۳۴۱۲ دوران سفر نماز عصر چار رکعت ادا کرنا ۷۵۱

۳۴۱۳ مسافر شخص نے عشاء کی نماز میں مقیم حضرات کی امامت کی تو کیا حکم ہے؟ ۷۵۳

۳۴۱۴ جب مسافر امام رباعی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیر دے تو مقتدی لوگ بقیہ دو رکعت کس طرح پوری کریں؟ ۷۵۵

۳۴۱۵ مقیم کا مسافر کی اقتداء کرنا ۷۵۵

۳۴۱۶ مسافر مقیمین کو رباعی نماز پڑھادے ۷۵۶

۳۴۱۷ مقیم مقتدی کی رباعی نماز مسافر کے پیچھے پڑھی گئی کب تک اعادہ کی گنجائش ہے؟ ۷۵۸

۳۴۱۸ امام کے پیچھے پڑھی گئی عصر کی فاسد نماز دوسرے دن صاحب ترتیب اور مسافر کس طرح قضا کریں؟ ۷۵۹

۳۴۱۹ ٹرین پر کس طرح نماز پڑھیں؟ ۷۶۱

۳۴۲۰ ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۶۲

۳۴۲۱ ٹرین میں مجبوری کے وقت فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا ۷۶۳

۳۴۲۲ دوران سفر بس یا ریل میں نماز کا حکم ۷۶۴

۳۴۲۳ بس پر نماز کا طریقہ اور قصر کہاں سے کرنا درست ہے؟ ۷۶۶

◆

فہرست مضامین

۹/ بقیۃ کتاب الصلاۃ

☐ ۲۷/ باب صلاۃ المریض ☐

۳۴۲۴ پیشاب کے قطرے نکلتے رہیں تو نماز کیسے پڑھے ۳۲
۳۴۲۵ اشارہ سے نماز پڑھانے والوں کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کا نماز پڑھنا ۳۴
۳۴۲۶ قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نماز پڑھنا ۳۵
۳۴۲۷ تھوڑی دیر قیام پر قدرت رکھنے والے کا ہر رکعت میں تھوڑی دیر کے لئے قیام کرنا ... ۳۷
۳۴۲۸ سجدہ پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا ۳۸
۳۴۲۹ عمر رسیدہ سانس کا مریض جو طہارت حاصل کرنے پر قادر نہ ہو، کس طرح نماز پڑھے ؟ ۳۹
۳۴۳۰ غیر کی مدد سے وضو پر قادر شخص کا تیمّم سے نماز پڑھنا ۴۰
۳۴۳۱ آپریشن شدہ آنکھ والا شخص وضو کر کے نماز پڑھے یا تیمّم کر کے؟...... ۴۱
۳۴۳۲ ریاحی مریضہ کے لئے ایک وضو سے نماز کا حکم ۴۲
۳۴۳۳ جس کو پیشاب کی نلکی لگی ہوئی ہے وہ کس طرح نماز پڑھے؟............ ۴۴
۳۴۳۴ آں حضرت ﷺ نے بیماری کے زمانہ میں کرسی پر بیٹھ کر نماز کیوں نہیں پڑھائی ؟ ۴۵
۳۴۳۵ بلا عذر شدید کرسی پر نماز پڑھنا........................... ۴۶
۳۴۳۶ کیا حضور ﷺ اور صحابہ ؓ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ثابت ہے؟ ۴۷
۳۴۳۷ کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنا اولیٰ ہے یا بیٹھ کر؟............... ۴۸

۳۴۳۸ کیا کھڑے ہوکر اشارہ سے اور کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا برابر ہے؟ ۵۳
۳۴۳۹ کرسی پر نماز کے متعلق ایک جامع فتوی ۵۶
۳۴۴۰ کرسی پر نماز کا حکم ۶۰
۳۴۴۱ معذور کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۷
۳۴۴۲ گھر سے پیدل چل کر آنے والے کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۸
۳۴۴۳ کمر کی تکلیف میں مبتلا شخص کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۹

۲۸/ باب الجمعة

(۱) فصل في الفضائل ووقتها

۳۴۴۴ جمعہ کی فضیلت ۷۲
۳۴۴۵ جمعہ کے دن جلد از جلد مسجد پہونچنے کی فضیلت ۷۳
۳۴۴۶ ساعتِ اجابت کب ہے؟ ۷۵
۳۴۴۷ جمعہ کے دن مرنے والے کی فضیلت ۷۷
۳۴۴۸ محلّہ کی مسجد چھوڑ کر جمعہ پڑھنے کے لئے جامع مسجد جانا ۸۰
۳۴۴۹ مسلسل تین جمعہ چھوڑنے والے کا حکم ۸۱
۳۴۵۰ عرفہ کا دن افضل ہے یا جمعہ کا دن؟ ۸۲
۳۴۵۱ جمعہ و جمعرات کی درمیانی شب میں سورۃ کہف پڑھنے کی فضیلت ۸۳
۳۴۵۲ جمعۃ المبارک کہنا کیسا ہے؟ ۸۴
۳۴۵۳ زوال شمس سے قبل نماز جمعہ کی ادائیگی ۸۶

۲/ فصل في شرائط الجمعة

۳۴۵۴ نماز جمعہ کا وجوب اور شرائط ۸۹
۳۴۵۵ اقامت جمعہ وعیدین کے شرائط ۹۰
۳۴۵۶ قیام جمعہ کے لئے شہر یا قریۂ کبیرہ کا ہونا لازم ہے ۹۱
۳۴۵۷ جمعہ کی نماز کس جگہ جائز ہے؟ ۹۳
۳۴۵۸ کتنی بڑی آبادی میں جمعہ کا قیام جائز ہے؟ ۹۴
۳۴۵۹ قیام جمعہ کے لئے کتنی آبادی شرط ہے؟ ۹۶
۳۴۶۰ جمعہ کے قیام کے لئے کتنی آبادی ضروری ہے؟ ۹۹
۳۴۶۱ چند لوگوں کا مسجد کے باہر خطبہ وجماعت کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرنا ۱۰۰
۳۴۶۲ جمعہ کی شرائط مفقود ہونے والے گاؤں میں رہنے والے علماء ومفتیان کی ذمہ داری ۱۰۲
۳۴۶۳ دیہات میں جمعہ کے جواز کی شرائط ۱۰۴
۳۴۶۴ دیہات میں جمعہ سے متعلق چند سوالات وجوابات ۱۰۶
۳۴۶۵ گاؤں میں نماز جمعہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۱
۳۴۶۶ گاؤں میں نماز جمعہ ہو تو علماء شرکت کریں یا نہ کریں؟ ۱۱۳
۳۴۶۷ جمعہ نہ پڑھنے پر گاؤں میں انتشار کا خدشہ ہو تو کیا کریں؟ ۱۱۷
۳۴۶۸ شرائط جمعہ مفقود ہونے والی جگہ میں مقتدی حضرات کی ذمہ داری ۱۱۹
۳۴۶۹ جہاں جمعہ صحیح نہیں وہاں صرف ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے ۱۲۱
۳۴۷۰ دیہات میں نماز جمعہ ادا کرنے سے ظہر ساقط نہیں ہوگی ۱۲۱
۳۴۷۱ قریۂ صغیرہ میں ظہر کی جگہ جمعہ پڑھنا ۱۲۲

۳۴۷۲ جن دیہاتوں میں پہلے سے جمعہ ہوتا آرہا ہے ان کا حکم ۱۲۳

۳۴۷۳ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ ۱۲۴

۳۴۷۴ گاؤں میں جمعہ پڑھنا ۱۲۵

۳۴۷۵ چھوٹے گاؤں میں جمعہ کا حکم ۱۲۷

۳۴۷۶ قریۂ صغیرہ میں جمعہ کی نماز کا حکم ۱۲۸

۳۴۷۷ گاؤں میں نماز جمعہ وعیدین کا فرق ۱۲۹

۳۴۷۸ قریۂ صغیرہ میں جمعہ وعیدین کی نماز پڑھنا ۱۳۱

۳۴۷۹ دیہات میں نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم ۱۳۲

۳۴۸۰ گاؤں میں نماز جمعہ ۱۳۳

۳۴۸۱ قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ ۱۳۴

۳۴۸۲ چھوٹے گاؤں میں نماز جمعہ جائز نہیں ۱۳۶

۳۴۸۳ قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ کا حکم ۱۳۷

۳۴۸۴ گاؤں کے پروا میں جمعہ کی نماز صحیح نہیں ۱۳۸

۳۴۸۵ چھوٹے پوروہ میں نماز جمعہ ۱۳۹

۳۴۸۶ دس گھروں کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا ۱۴۱

۳۴۸۷ چالیس مکان کی آبادی والے گاوں میں نماز جمعہ ۱۴۲

۳۴۸۸ دوسو کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ ۱۴۳

۳۴۸۹ چارسو کی آبادی میں جمعہ ۱۴۵

۳۴۹۰ پانچ سو کی آبادی میں نماز جمعہ قائم رکھیں یا بند کردیں؟ ۱۴۶

۳۴۹۱ چھ سو افراد پر مشتمل آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۴۷

۳۴۹۲ ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۴۸

۳۴۹۳ ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ، نیز امام کی امامت اور مسجد میں تالا لگانا ۱۴۹

۳۴۹۴ تیرہ سو افراد کی آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنا جائز نہیں ۱۵۲

۳۴۹۵ تقریباً پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام ۱۵۳

۳۴۹۶ پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۵۴

۳۴۹۷ ڈیڑھ ہزار کی آبادی میں جمعہ اور جامع مسجد کا اطلاق ۱۵۶

۳۴۹۸ ڈیڑھ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کی نماز ۱۵۷

۳۴۹۹ اٹھارہ سو کی آبادی پر مشتمل قصبہ میں نماز جمعہ ۱۵۸

۳۵۰۰ دو ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۵۹

۳۵۰۱ دو ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کا قیام ۱۶۱

۳۵۰۲ دو ہزار کی آبادی والے کس طرح کے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے؟ ۱۶۳

۳۵۰۳ اکیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۶۴

۳۵۰۴ دو ہزار سے زائد آبادی جس میں ضرورت کے سامان ملتے ہوں قریہ کبیرہ کے حکم میں ہے ۱۶۵

۳۵۰۵ ڈھائی ہزار کی آبادی میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے؟ ۱۶۷

۳۵۰۶ ڈھائی ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۶۸

۳۵۰۷ پچیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ پڑھنا ۱۶۹

۳۵۰۸ ڈھائی تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۷۱

۳۵۰۹ دو، تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام ۱۷۳

۳۵۱۰ ۲۷۰۰؍ آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ کا قیام ۱۷۴

۳۵۱۱ دو ہزار نو سو ساٹھ افراد کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۷۷

۳۵۱۲ غیر مسلموں کی آبادی میں مزدوروں کا نماز جمعہ ادا کرنا ۱۷۹

۳۵۱۳ تقریباً تین ہزار آبادی میں نماز جمعہ کا جواز ۱۸۰

۳۵۱۴ تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۸۱

۳۵۱۵ کیا تین ہزار کی آبادی میں قیام جمعہ جائز ہے؟ ۱۸۳

۳۵۱۶ تین ہزار کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ ۱۸۴

۳۵۱۷ تین ہزار والی آبادی میں جمعہ جائز ہے ۱۸۶

۳۵۱۸ تین ہزار کی آبادی والا گاؤں قریہ کبیرہ ہے ۱۸۷

۳۵۱۹ تین ہزار سے زائد کی آبادی میں جمعہ جائز ہے ۱۸۸

۳۵۲۰ 3150 کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۸۹

۳۵۲۱ تین ہزار سے زائد آبادی والی بستی میں نماز جمعہ ۱۹۰

۳۵۲۲ تین ساڑھے تین ہزار کی آبادی میں جمعہ ۱۹۱

۳۵۲۳ چار ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۹۲

۳۵۲۴ چار پانچ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا ۱۹۳

۳۵۲۵ تقریباً پانچ ہزرا کی آبادی میں جمعہ کا حکم ۱۹۴

۳۵۲۶ پانچ ہزار سے زائد آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۹۵

۳۵۲۷ تقریباً ساڑھے چھ ہزار کی آبادی میں جمعہ کا قیام ۱۹۶

۳۵۲۸ سات ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۹۸

۳۵۲۹ سات ہزار آبادی والے گاؤں قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہیں ۱۹۹

۳۵۳۰ آٹھ ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۲۰۱

۳۵۳۱ قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنا ۲۰۳

۳۵۳۲ قریۂ کبیرہ میں مسجد کی جگہ بیٹھک میں نماز جمعہ ادا کرنا ۲۰۴

۳۵۳۳ قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ ۲۰۵

۳۵۳۴ بڑے گاؤں میں نماز جمعہ ۲۰۶

۳۵۳۵ بڑی آبادی میں نماز جمعہ ۲۰۷
۳۵۳۶ قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ کا قیام ۲۰۹
۳۵۳۷ قریۂ کبیرہ میں جمعہ کے بجائے ظہر پڑھنا ۲۱۱
۳۵۳۸ بڑے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے ۲۱۲
۳۵۳۹ قصبہ سے دو میل دور آبادی میں جمعہ جائز نہیں ۲۱۳
۳۵۴۰ ملے ہوئے دو گاؤں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا ۲۱۶
۳۵۴۱ دو متصل آبادیوں میں جمعہ قائم کرنا ۲۱۷
۳۵۴۲ تین چار بستیوں کا ایک جگہ مل کر جمعہ قائم کرنا ۲۱۸
۳۵۴۳ متصل چار گاؤں میں نماز جمعہ کا حکم ۲۱۹
۳۵۴۴ متصل دو آبادی میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۲۰
۳۵۴۵ مختلف گاؤں کو ایک مان کر ان میں جمعہ ہوسکتا ہے؟ ۲۲۲
۳۵۴۶ شہر سے متصل ہونے والی آبادی میں نماز جمعہ وعیدین ۲۲۴
۳۵۴۷ درمیان میں دو تین کلومیٹر کے فاصلے والی دو بستیوں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا ۲۲۶
۳۵۴۸ شہر سے ڈیڑھ کلومیٹر دوری پر واقع مدرسہ کی مسجد میں نماز جمعہ ۲۲۷
۳۵۴۹ جنگل میں واقع مدرسہ میں جمعہ کا قیام ۲۲۸
۳۵۵۰ فرم میں جہاں اذن عام نہ ہو نماز جمعہ کا حکم ۲۲۹
۳۵۵۱ فناء شہر میں قیام جمعہ درست ہے ۲۳۰
۳۵۵۲ فناء شہر میں نماز جمعہ ۲۳۱
۳۵۵۳ جیل میں نماز جمعہ ۲۳۲
۳۵۵۴ کیا جیل میں جمعہ پڑھنا جائز ہے؟ ۲۳۴
۳۵۵۵ جیل میں جمعہ ۲۳۵

۳۵۵۶ جیل میں نماز جمعہ وعیدین کے قیام کا حکم ۲۳۸

۳۵۵۷ فرم کے اندر بنائی گئی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم ۲۳۹

۳۵۵۸ فرم میں نماز جمعہ ۲۴۰

۳۵۵۹ فرم اور مکانوں میں نماز جمعہ سے متعلق سوالات ۲۴۲

۳۵۶۰ شہر سے خارج فیکٹری میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۴۵

۳۵۶۱ پرانی جامع مسجد میں جمعہ کی نماز بند کر کے نئی مسجد میں پڑھنا ۲۴۶

۳۵۶۲ مسجد سے متصل پارک میں نماز جمعہ کا حکم ۲۴۸

۳۵۶۳ کبھی کبھار جماعت ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم ۲۴۹

۳۵۶۴ ہندو کی کمپنی کی تعمیر کے دوران عبادت خانہ بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا ۲۵۰

۳۵۶۵ چندہ کی وجہ سے عیدگاہ میں جمعہ پڑھنا ۲۵۲

۳۵۶۶ تعمیر مسجد کے دوران حدود مسجد سے باہر جمعہ ادا کرنا ۲۵۳

۳۵۶۷ مستقل امام اور کبھی کبھار جماعت نہ ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ ۲۵۴

۳۵۶۸ مدرسہ میں نماز جمعہ پڑھنا ۲۵۵

۳۵۶۹ شہر کی بڑی مسجد خالی رہنے کے باوجود چھوٹی مسجد میں جمعہ ۲۵۶

۳۵۷۰ میدان میں جمعہ کی نماز ادا کرنا ۲۵۷

۳۵۷۱ کثرت کی وجہ سے دیوار حائل مکانات پر نماز جمعہ پڑھنا ۲۵۹

۳۵۷۲ قریۂ کبیرہ میں متعدد مساجد میں جمعہ کا حکم ۲۶۰

۳۵۷۳ قصبہ کی تینوں مسجدوں میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۶۱

۳۵۷۴ ایک محلّہ کی دو مسجد میں نماز جمعہ ۲۶۲

۳۵۷۵ ایک شہر میں متعدد مساجد میں نماز جمعہ ۲۶۳

۳۵۷۶ شہر کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ ۲۶۴

۳۵۷۷ شہر کی چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ قائم کرنا ۲۶۵

۳۵۷۸ محلّہ کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ قائم کرنا ۲۶۶

۳۵۷۹ ایک شہر میں متعدد مساجد میں جمعہ قائم کرنا ۲۶۷

۳۵۸۰ چھ ہزار کی آبادی میں متعدد مقامات پر نماز جمعہ قائم کرنا ۲۶۸

۳۵۸۱ ایک شہر میں متعدد جگہوں پر جمعہ کا جواز ۲۶۹

۳۵۸۲ برابر کی دو مسجدوں میں جمعہ کا قیام ۲۷۱

۳۵۸۳ ایک مسجد میں دو مرتبہ جمعہ پڑھنا ۲۷۲

۳۵۸۴ کیا ایک ہی مسجد میں دو مرتبہ نماز جمعہ جائز ہے؟ ۲۷۲

۳۵۸۵ ایک ہی مسجد میں مقتدیوں کی کثرت کی بناء پر دو مرتبہ نماز جمعہ ادا کرنا ۲۷۴

۳۵۸۶ جمعہ کے دن چار رکعت احتیاط الظہر پڑھنا ۲۷۵

۳۵۸۷ احتیاط الظہر ۲۷۶

۳۵۸۸ جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنا ۲۷۷

۳۵۸۹ بڑی آبادی میں جمعہ کے بعد کچھ لوگوں کا جماعت سے ظہر کی نماز پڑھنا ۲۷۸

۳۵۹۰ نماز جمعہ کے بعد ظہر کی جماعت ۲۷۹

۳۵۹۱ احتیاظ الظہر کا ثبوت اور شرائط ۲۸۱

❑ ۳/ فصل في أذان الجمعة ❑

۳۵۹۲ جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال کے فوراً بعد ۲۸۲

۳۵۹۳ جمعہ کی اذان اوّل کے متعلق ایک استفتاء اور اس کا جواب ۲۸۳

۳۵۹۴ جمعہ کی اذان اوّل کے بعد بیع وشراء وغیرہ ممنوع کاموں کے ارتکاب

سے لوگوں کو بچانے کے لئے کیا اذان اول کو مؤخر کرنا جائز ہے؟ ۲۸۹
۳۵۹۵ جمعہ کی اذان اول ”إذا نودی للصلوۃ“ کا مصداق کیسے؟ ۳۰۶
۳۵۹۶ جمعہ کی اذان اول کا مسنون وقت اور اذان ثانی کے درمیان کتنا فاصلہ ۳۰۷
۳۵۹۷ کیا جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا کھانا حرام ہے؟ ۳۰۹
۳۵۹۸ مسجد کی کون سی اذان پر دوکان بند کی جائے؟ ۳۱۳
۳۶۰۰ جمعہ کی اذان اول پر خرید وفروخت کی ممانعت ۳۱۳
۳۶۰۱ جمعہ کی اذانِ اول کے جواب کا شرعی حکم ۳۱۷
۳۶۰۲ جمعہ کی اذان ثانی کا جواب اور اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا ۳۲۲
۳۶۰۳ اذان ثانی کا جواب اور دوران خطبہ آپ ﷺ کے نام پر درود پڑھنا ۳۲۳
۳۶۰۴ جمعہ میں خطبہ کی اذان کا جواب دینا کیسا ہے؟ ۳۲۳
۳۶۰۵ خطبہ کی اذان میں کلمہ شہادت پر درود پڑھنا ۳۲۵
۳۶۰۶ دور نبوت میں اذان جمعہ کہاں دی جاتی تھی؟ ۳۲۶
۳۶۰۷ خطبہ سے قبل اذان کہاں دی جائے؟ ۳۲۷
۳۶۰۸ اذان ثانی کہاں دی جائے؟ ۳۲۹
۳۶۰۹ اذان ثانی کا محل کیا ہے؟ ۳۳۰
۳۶۱۰ جمعہ کی اذان ثانی کہاں پر ہو؟ ۳۳۴
۳۶۱۱ جمعہ کی اذان ثانی امام اور منبر کے سامنے دینا ۳۳۵
۳۶۱۲ جمعہ کی اذان ثانی کہاں دی جائے؟ ۳۳۶
۳۶۱۲ کیا جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے دی جائے؟ ۳۳۷
۳۶۱۳ جمعہ کی اذان ثانی کا محل ۳۳۹
۳۶۱۴ ایک مسجد میں نماز جمعہ پڑھانے کے بعد دوسری مسجد میں جمعہ کی اذان واقامت کہنا ۳۴۱

۳۶۱۵ اذان ثانی سے قبل مؤذن کا ''إن الله و ملائکته'' وغیرہ پڑھنا ۳۴۲
۳۶۱۶ کیا اذان اول پر عورتوں کے لئے ظہر کی تیاری لازم ہے؟ ۳۴۳
۳۶۱۷ جمعہ کے خطبات عورتوں کو جمع کر کے سنانا ۳۴۴
۳۶۱۸ کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین کی نماز واجب ہے؟ ۳۴۶
۳۶۱۹ جمعہ سے قبل چار رکعت سنت مؤکدہ ۳۴۷
۳۶۲۰ نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟ ۳۴۸
۳۶۲۱ جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں ۳۴۹
۳۶۲۲ جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا ۳۵۱
۳۶۲۳ جمعہ کی سنن قبلیہ اور سنن بعدیہ کل ملا کر ۱۴؍رکعت ہیں یا بارہ رکعت؟ ۳۵۲

۴/ فصل في الخطبة

۳۶۲۴ منبر میں کتنی سیڑھی ہونا افضل ہے؟ ۳۶۱
۳۶۲۵ خطبۂ جمعہ منبر کے کس زینہ سے دیا جائے؟ ۳۶۲
۳۶۲۶ خطیب کے منبر پر چڑھنے کے بعد لوگوں کو سلام کرنے سے متعلق روایت تحقیقی جائزہ ۳۶۳
۳۶۲۷ خطبۂ جمعہ میں عصا ہاتھ میں لینا ۳۶۷
۳۶۲۸ ہاتھ میں عصا لے کر خطبہ دینا ۳۶۸
۳۶۲۹ کیا حضور ﷺ سے عصا لے کر خطبہ دینا ثابت ہے؟ ۳۶۹
۳۶۳۰ عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا ۳۷۱
۳۶۳۱ کیا حضور ﷺ نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے؟ ۳۷۳
۳۶۳۲ عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا ۳۷۴
۳۶۳۳ خطبۂ جمعہ کی مقدار ۳۷۵

۳۶۳۴ عذر کی وجہ سے چوکی یا زمین پر خطبہ دینا ۳۷۶
۳۶۳۵ جمعہ کے دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے؟ ۳۷۷
۳۶۳۶ خطبہ کے بعد حضور ﷺ مصلے پر بیٹھتے تھے یا جماعت شروع فرماتے تھے؟ ۳۷۸
۳۶۳۷ خطبہ میں امام کا خلفاء راشدین و دیگر صحابہ کا نام نہ لینا ۳۷۹
۳۶۳۸ دوران خطبہ دشمنان اسلام پر لعنت بھیجنا ۳۸۰
۳۶۳۹ دوران خطبہ ”السلطان ظل اللہ“ کے الفاظ کہنا ۳۸۱
۳۶۴۰ خطبہ میں ”والسلطان ظل اللہ الخ“ پڑھنا ۳۸۲
۳۶۴۱ خطبہ میں ”السلطان ظل اللہ“ پڑھنے کے عدم جواز کے فتوی سے رجوع ۳۸۳
۳۶۴۲ محراب کے اندر منبر پر خطبہ دینا ۳۸۵
۳۶۴۳ خطبہ ہاتھ باندھ کر دے یا کھول کر؟ ۳۸۶
۳۶۴۴ خطبۂ اولیٰ میں سامعین کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ۳۸۷
۳۶۴۵ خطبۂ جمعہ میں لقمہ دینا ۳۸۸
۳۶۴۶ خطبہ دینے میں موروثی دعوی کی شرعی حیثیت ۳۸۹
۳۶۴۷ خطبۂ جمعہ اور نماز الگ الگ شخصوں کا پڑھانا ۳۹۱
۳۶۴۸ ایک شخص نماز جمعہ پڑھائے اور دوسرا خطبہ دے ۳۹۲
۳۶۴۹ خطبۂ جمعہ زبانی دینا بہتر ہے یا کتابوں کو دیکھ کر؟ ۳۹۳
۳۶۵۰ دوران خطبہ متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا ۳۹۴
۳۶۵۱ ناپاک پانی سے غسل کر کے جمعہ کا خطبہ دیا اور نماز پڑھا دی ۳۹۵
۳۶۵۲ مقامی زبان میں منظوم خطبہ دینا ۳۹۶
۳۶۵۳ خطبہ کے درمیان اردو میں تقریر کرنا ۳۹۸
۳۶۵۴ دوران خطبہ آیات و احادیث کا ترجمہ کرنا ۳۹۹

۳۶۵۵ اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ ۴۰۰
۳۶۵۶ اردو میں خطبہ دینا یا اردو میں ترجمہ کرنا ۴۰۲
۳۶۵۷ اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ ۴۰۴
۳۶۵۸ مخلوط خطبہ دینا ۴۰۵
۳۶۵۹ جمعہ وعیدین کے دونوں خطبوں کے درمیان اردو میں تقریر کرنا ۴۰۵
۳۶۶۰ جمعہ کے دن مسجد میں مائک کے ذریعہ سے تقریر کرنا ۴۰۷
۳۶۶۱ جمعہ کی دونوں اذانوں کے درمیان وعظ ونصیحت ۴۰۸
۳۶۶۲ خطبۂ جمعہ سے قبل یا نماز جمعہ کے بعد وعظ ونصیحت کرنا ۴۱۰
۳۶۶۳ جمعہ سے قبل منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا ۴۱۱
۳۶۶۴ خطبۂ جمعہ سے قبل وعظ کرنا ۴۱۳
۳۶۶۵ خطبۂ جمعہ سے قبل اردو زبان میں منبر پر وعظ کہنا ۴۱۴
۳۶۶۶ جمعہ کی اذان اول وثانی کے درمیان وعظ کا شرعی حکم ۴۱۵
۳۶۶۷ درمیان خطبہ مقتدیوں کو ضروری ہدایت کرنا ۴۱۶
۳۶۶۸ خطبہ کی اذان کے بعد خطبہ کے مسائل وآداب بتانا ۴۱۸
۳۶۶۹ تقریر اور خطبہ کے دوران سنت پڑھنے کا متعین شدہ وقت نہ دینے کا حکم ۴۱۹
۳۶۷۰ نماز جمعہ کے بعد دعا سے قبل چندہ کو لکھپھرانا ۴۲۰
۳۶۷۱ خطبہ سے قبل چندہ کرنا ۴۲۲
۳۶۷۲ دوران خطبہ مسجد کا چندہ کرنا ۴۲۴
۳۶۷۳ خطبہ کے دوران چندہ کرنا ۴۲۴
۳۶۷۴ جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے یا سلام پھیرتے ہی چندہ کرنا ۴۲۶
۳۶۷۵ خطبۃ الوداع ۴۲۷

۳۶۷۶ خطبۃ الوداع کا ثبوت، اور نہ پڑھنے پر امام کو ذلیل کرنا ۴۲۸
۳۶۷۷ جمعۃ الوداع اور اس کے مخصوص خطبہ کا حکم ۴۲۹
۳۶۷۸ رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں خطبۃ الوداع پڑھنا ۴۳۰
۳۶۷۹ جمعۃ الوداع کو بطور عید منانے کی شرعی حیثیت ۴۳۲

۱/ فصل في الإمامة والقضاء وغيرها

۳۶۸۰ عیدین کی امامت کا مستحق کون ہے؟ ۴۳۴
۳۶۸۱ کیا عید کے دن فجر نماز چھوڑنے والا عید کی امامت کرسکتا ہے؟ ۴۳۵
۳۶۸۲ عیدین میں دو شخصوں کا مل کر امامت کرنا ۴۳۵
۳۶۸۳ حنفی امام کا بارہ تکبیریں کہنے اور عورتوں کی امامت کا حکم ۵۳۷
۳۶۸۴ نماز عید میں مقتدی کے لقمہ دینے پر تکبیرات زوائد کہنے کا حکم ۵۳۸
۳۶۸۵ جن لوگوں کی نماز فاسد ہوگئی امام کا ان کی نماز پڑھانا ۵۳۹
۳۶۸۶ عید کی نماز میں سجدہ کرنے میں تاخیر ہونا ۴۴۰
۳۶۸۷ نماز عید سے قبل سنن و مستحبات ۴۴۱
۳۶۸۸ ایک صوبہ میں عید کی نماز پڑھنے کے بعد دوسرے صوبہ میں پڑھنا ۴۴۲
۳۶۸۹ عذر کی وجہ سے بھی دوسرے دن نماز عید قضاء ہی ہوتی ہے ۴۴۳
۳۶۹۰ نماز عید دوسرے دن قضاء ہوتی ہے ادا نہیں ۴۴۴
۳۶۹۱ عید کی نماز کے بعد قبرستان جانا کیسا ہے؟ ۴۴۵
۳۶۹۲ عید کی نماز کے وقت جنازہ آجائے تو پہلے کون سی نماز پڑھیں؟ ۴۴۶
۳۶۹۳ عید کے موقع پر گھروں سے چندہ کرکے گلیوں کو کاغذات اور لائٹ سے مزین کرنا ... ۴۴۷
۳۶۹۴ ۱۴۰۸ھ کو دس ذی الحجہ کس دن تھی؟ ۴۴۸

۳۶۹۵ عیدگاہ کو مزین کرنا اور راستوں میں جھنڈے لگانا ۴۴۹
۳۶۹۶ عیدگاہ ایک راستہ سے جانا اور دوسرے سے آنا ۴۵۰

۲/ فصل في صلاة العيدين

۳۶۹۷ عیدین کی نماز کا مسنون طریقہ ۴۵۱
۳۶۹۸ نماز عید میں تکبیرات زوائد چھ ہیں یا بارہ؟ ۴۵۲
۳۶۹۹ عید کی نماز میں تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟ ۴۵۶
۳۷۰۰ عید کی نماز کی پہلی رکعت کی تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟ ۴۵۷
۳۷۰۱ عیدین میں خطبوں کی مسنون مقدار اور تعداد ۴۵۹
۳۷۰۲ کیا نماز عیدین کے خطبہ میں تکبیرات تشریق والا خطبہ ضروری ہے؟ ۴۶۰
۳۷۰۳ عیدین کے خطبہ میں تکبیر تشریق کی تعداد اور طریقہ ۴۶۲
۳۷۰۴ اردو میں عیدین کا خطبہ مکروہ ۴۶۴
۳۷۰۵ عیدین کی نماز کے بعد خطبہ سے قبل اردو زبان میں بیان کرنا ۴۶۵
۳۷۰۶ عیدین کے خطبوں کے درمیان تقریر کرنا ۴۶۶
۳۷۰۷ عیدین کے خطبہ میں امام کے سر پر چھتری پکڑنے کا حکم ۴۶۷

۳/ فصل في صلاة العيد في المسجد

۳۷۰۸ مسنون عیدگاہ ۴۶۸
۳۷۰۹ نماز عید کون سی عیدگاہ میں ادا کی جائے؟ ۴۶۹
۳۷۱۰ عید کی نماز مساجد میں ادا کی جائے یا عیدگاہ میں؟ ۴۷۱

۳۷۱۱ بلاعذر عیدگاہ چھوڑ کر مسجد میں نماز عید ۴۷۳
۳۷۱۲ عیدگاہ میں نہ جاکر مسجد میں بلاعذر نماز عید ادا کرنا ۴۷۴
۳۷۱۳ شہر کی جامع مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا ۴۷۵
۳۷۱۴ عیدین کی نماز مسجد میں ادا کرنے سے عیدگاہ کا ثواب ۴۷۷
۳۷۱۵ فتنہ سے بچنے کے لئے کچھ لوگوں کا محلّہ کی مسجد میں نماز عید ادا کرنا ۴۷۹
۳۷۱۶ مساجد میں عید کی نماز پڑھنا ۴۸۲
۳۷۱۷ عیدگاہ سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل مساجد میں عید کی نماز ادا کرنا ۴۸۳
۳۷۱۸ عیدگاہ سے پہلے مساجد میں نماز عید ۴۸۴
۳۷۱۹ قبلہ رخ قبریں ہوتو عیدگاہ میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ۴۸۵
۳۷۲۰ جو لوگ عید کی نماز میں پیچھے رہ گئے وہ کیا کریں؟ ۴۸۶
۳۷۲۱ ہر جگہ نماز عید ہونے کے بعد جو لوگ باقی رہ جائیں ان کا الگ سے نماز عید پڑھنا ۴۸۷
۳۷۲۲ ایک عیدگاہ میں دوبار عید کی نماز پڑھنا ۴۸۸
۳۷۲۳ ایک ہی عیدگاہ میں دوسری جماعت قائم کرنا ۴۸۹
۳۷۲۴ بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں دومرتبہ نماز عید ادا کرنا ۴۹۰
۳۷۲۵ عذر کی وجہ سے ایک مسجد میں دومرتبہ نماز عید ادا کرنا ۴۹۱
۳۷۲۶ جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں عید کی نماز کا حکم ۴۹۲
۳۷۲۷ جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں مفتی کا نماز عید پڑھنا ۴۹۳
۳۷۲۸ جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی وہاں اشراق کا حکم ۴۹۵

۴/ فصل في تكبيرات التشريق

۳۷۲۹ ایام تشریق میں تکبیر تشریق کا وجوب ۴۹۶

۳۷۳۰ عید کی نماز کے بعد تکبیر تشریق ہے یا نہیں؟ ۴۹۷

۳۷۳۱ عیدین کی نماز میں تکبیر تشریق مشروع ہے یا نہیں؟ ۴۹۸

۳۷۳۲ تین مرتبہ تکبیر تشریق پڑھنا کیسا ہے؟ ۴۹۹

۳۷۳۳ تکبیرات تشریق تین مرتبہ پڑھنا افضل ہے یا ایک مرتبہ؟ ۵۰۱

۳۷۳۴ تکبیر تشریق کن لوگوں پر واجب ہے ۵۰۲

۳۷۳۵ تکبیرات تشریق سے متعلق چند سوالات وجوابات ۵۰۴

۳۷۳۵ ایک مسجد میں نماز عید الاضحیٰ کے بعد دیگر محلوں میں قربانی کا کیا حکم ہے ... ۵۰۵

۳۷۳۵ سات شرکاء میں سے ایک نے پہلے نماز پڑھ کر قربانی کر دی دیگر شرکاء
نے ابھی نماز نہیں پڑھی ہے ۵۰۸

۵/ فصل في من يجب عليه صلاة العيد

۳۷۳۶ کیا عورتوں پر عید کی نماز واجب ہے؟ ۵۱۰

۳۷۳۷ کیا عورتوں پر نماز عید الفطر وعید الاضحیٰ واجب ہے؟ ۵۱۱

۳۷۳۸ عورتوں کا عیدین کی نماز پڑھنا ۵۱۲

۳۷۳۹ عورتوں کا تنہا عیدین کی نماز باجماعت ادا کرنا ۵۱۳

۳۷۴۰ عورتیں عیدین کے دن کون سی نماز پڑھیں؟ ۵۱۴

۳۷۴۱ عورتوں کا گھروں میں عید کی نماز جماعت سے پڑھنا ۵۱۵

۶/ فصل في الدعاء، و المصافحة

۳۷۴۲ عیدین کے بعد دعا کب مانگی جائے؟ ۵۱۸
۳۷۴۳ کیا عید کی نماز کے بعد دعاء کرنا حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے؟ ۵۲۰
۳۷۴۴ عیدین کی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۵۲۱
۳۷۴۵ نماز عید اور خطبہ دونوں کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟ ۵۲۲
۳۷۴۶ عیدین کے خطبہ کے بعد دعاء کرنا کیسا ہے؟ ۵۲۳
۳۷۴۷ نماز عید کے بعد دعا ۵۲۴
۳۷۴۸ عید کی نماز کے بعد دعاء....................................... ۵۲۵
۳۷۴۹ دعا عید کی نماز کے بعد ہو یا خطبہ کے بعد؟ ۵۲۷
۳۷۵۰ نماز عید کے بعد دعا کے سلسلے میں اکابر دیوبند کا معمول ۵۲۸
۳۷۵۱ عیدین کی نماز میں دعاء کب کی جائے خطبہ سے پہلے یا بعد میں؟ ۵۲۹
۳۷۵۲ نماز عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی ۵۳۱
۳۷۵۳ عید کی مبارک باد پیش کرنا ۵۳۹
۳۷۵۴ عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت ۵۴۰
۳۷۵۵ عام نماز و عیدین کے بعد مصافحہ کی حیثیت.......................... ۵۴۲
۳۷۵۶ عید کے دن معانقہ کا التزام ۵۴۵
۳۷۵۷ نماز عیدین کے بعد مصافحہ کا جواز.............................. ۵۴۶

۱۰/ کتاب الجنائز

۱/ باب الجنائز و متعلقا تها

۳۷۵۸ انتقال کے وقت کے مسنون اعمال ۵۴۸
۳۷۵۹ جاں کنی کے وقت کس طرح لٹایا جائے ۵۵۰
۳۷۶۰ میت سے مکھی اڑانے کے لئے نیم کی ٹہنی استعمال کرنا ۵۵۱
۳۷۶۱ میت کا نماز جنازہ سے قبل چہرہ دیکھنا ۵۵۲
۳۷۶۲ کفن پہنانے کے بعد جنازہ سے قبل چہرہ دکھانا ۵۵۳
۳۷۶۳ نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ۵۵۴
۳۷۶۴ کن لوگوں کے لئے نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے؟ ۵۵۶
۳۷۶۵ نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنے کا اعلان کرنا ۵۵۷
۳۷۶۶ صفوں کی درستگی کے بعد میت کا چہرہ دکھانا اور عورتوں کا اکٹھا ہونا ۵۵۹
۳۷۶۷ قبر میں اتارنے کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ۵۶۰
۳۷۶۸ میت کا چہرہ دیکھنا ۵۶۱
۳۷۶۹ مرنے کے بعد شوہر اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے یا نہیں ۵۶۳
۳۷۷۰ کیا شوہر اپنی متوفی بیوی کے قریب جاسکتا ہے؟ ۵۶۴
۳۷۷۱ شوہر کا اپنی متوفیہ بیوی کا چہرہ دیکھنا ۵۶۵
۳۷۷۲ شوہر کا بیوی کی وفات کے بعد اس کا چہرہ دیکھنا ۵۶۵
۳۷۷۳ کیا ناپاک عورت بھی اپنے متوفی شوہر کا چہرہ دیکھ سکتی ہے؟ ۵۶۶
۳۷۷۴ والد صاحب کا بیٹے کو اپنے جنازہ میں شرکت سے روکنا ۵۶۷

۲/ باب غسل المیت

۳۷۷۵ انسانی اعضاء کے ٹکڑوں کو جمع کرکے غسل دینا ۵۶۹

۳۷۷۶ آپریشن کی وجہ سے میت پر ٹیپ لگے ہونے کی حالت میں غسل کا حکم ۵۷۰
۳۷۷۷ کیا جلے ہوئے شخص کو غسل دینا لازم ہے؟ ۵۷۱
۳۷۷۸ شوہر کا بیوی کو انتقال کے بعد چھونا اور غسل دینا ۵۷۱
۳۷۷۹ کیا میت کو شروع سے آخر تک دستانہ پہن کر غسل دینا چاہئے؟ ۵۷۲
۳۷۸۰ بوقت غسل میت کا پیر کس جانب ہو؟ ۵۷۴
۳۷۸۱ میت کو غسل دینے کے بعد لٹانے کا طریقہ ۵۷۴
۳۷۸۲ میت کو کافور لگانے کا ثبوت ۵۷۵
۳۷۸۳ میت کے بدن پر صابن لگانا ۵۷۶
۳۷۸۴ کیا میت کو غسل دینے والے پر غسل کرنا ضروری ہے؟ ۵۷۸
۳۷۸۵ میت کے غسالہ کا کیا کریں؟ ۵۷۹
۳۷۸۶ حضرت فاطمہؓ کے غسل کا واقعہ ۵۸۰

۳/ باب تکفین المیت

۳۷۸۷ آب زمزم سے کفن کا کپڑا اتر کرنا ۵۸۴
۳۷۸۸ آب زمزم سے کفن دھونا ۵۸۴
۳۷۸۹ غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن میں دینا ۵۸۵
۳۷۹۰ جس کپڑے میں انتقال ہوا ہے اس کو نکالنا ۵۸۷
۳۷۹۱ کفن کس کپڑے کا ہو؟ ۵۸۷
۳۷۹۲ مرد میت کے لیے کتنے کپڑے مسنون ہیں؟ ۵۸۸
۳۷۹۳ عورت اور مرد کے کفنِ مسنون کے کپڑوں کی تعداد ۵۸۹

۳۷۹۴ مرد عورت کے کفن میں مسنون کپڑوں کی مقدار ۵۹۰
۳۷۹۵ کفن میں آیات یا دعا لکھ کر قبر میں دفن کرنا ۵۹۱
۳۷۹۶ جنازہ کے اوپر کلمہ طیبہ لکھی چادر ڈالنا ۵۹۳
۳۷۹۷ جنازہ پر قرآنی آیات لکھی ہوئی چادر ڈالنا ۵۹۴
۳۷۹۸ آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر میت پر ڈالنا ۵۹۵
۳۷۹۹ عورت کے کفن پر لال چادر ڈالنا ۵۹۶
۳۸۰۰ تجہیز وتکفین کے بعد میت کی پیشانی پر تسمیہ لکھنا ۵۹۶
۳۸۰۱ میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا ۵۹۷
۳۸۰۲ کیا بیوی کی تجہیز وتکفین وتدفین کی ذمہ داری شوہر پر ہے ۵۹۸

۴/ باب فضل صلوة الجنازة وغيرها

۳۸۰۳ نماز جنازہ کی ابتداء کب ہوئی؟ ۶۰۱
۳۸۰۴ جنازۂ نبی ﷺ تجہیز وتکفین کی کیفیت اور آپ کی نماز جنازہ ۶۰۲
۳۸۰۵ حضرت فاطمہؓ کو غسل کس نے دیا، نماز کس نے پڑھائی؟ ۶۰۴
۳۸۰۶ ہجرت سے قبل فوت ہونے والوں کی اور حضرت خدیجہؓ کی نماز جنازہ ۶۰۵
۳۸۰۷ نابالغ بچوں کے فوت ہوجانے پر ماں باپ کے صبر کی فضیلت ۶۰۷
۳۸۰۸ پیر کے دن مرنے کی کیا فضیلت ہے؟ ۶۰۸
۳۸۰۹ جنازہ کو چالیس قدم تک کندھا دینے کی فضیلت ۶۱۰
۳۸۱۰ جنازہ کو کندھا دینے کی فضیلت ۶۱۱
۳۸۱۱ نماز جنازہ میں آخری صف میں کھڑا ہونا کیوں افضل ہے؟ ۶۱۱
۳۸۱۲ نماز جنازہ پڑھنے کے فضائل ۶۱۲

۳۸۱۳ جنازہ کے ساتھ پیدل جانے کے فضائل ۶۱۳
۳۸۱۴ زندگی میں کفن دفن کا انتظام کرنا ۶۱۴
۳۸۱۵ مشترک جنازوں کا الگ الگ ثواب ۶۱۵
۳۸۱۶ نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا حکم ۶۱۷
۳۸۱۷ میت کے استعمالی کپڑے غیر مسلم کو خیرات میں دینا ۶۱۸

۵/ باب تعجيل صلاة الجنازة وتأخيرها

۳۸۱۸ نماز عید کے وقت جنازہ آجائے تو کیا کریں؟ ۶۱۹
۳۸۱۹ فرض نمازوں کے بعد سنن پڑھنا افضل ہے یا نماز جنازہ؟ ۶۲۰
۳۸۲۰ نماز جنازہ سنن ونوافل سے قبل پڑھی جائے یا بعد میں؟ ۶۲۱
۳۸۲۱ پہلے نماز جنازہ ادا کی جائے یا نماز تراویح؟ ۶۲۳
۳۸۲۲ بوقت زوال آفتاب نماز جنازہ ۶۲۴
۳۸۲۳ اوقات مکروہہ میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۲۵
۳۸۲۴ عین زوال اور قبر پر نماز جنازہ کا حکم ۶۲۷
۳۸۲۵ رشتہ داروں کے انتظار میں تجہیز وتکفین میں تاخیر کرنا ۶۲۹
۳۸۲۶ رشتہ دار کے لئے میت کی تجہیز وتکفین میں تاخیر ۶۳۱
۳۸۲۷ لاش کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا ۶۳۲
۳۸۲۸ میت کی منتقلی سے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ ۶۳۳

۶/ باب صلاة الجنازة في المسجد

۳۸۲۹ مسجد حرام کے اندر جنازہ رکھ کر نماز پڑھنا ۶۴۴

۳۸۳۰ مسجد میں نماز جنازہ ۶۴۵

۳۸۳۱ کیا مسجد کے اندر نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے؟ ۶۴۶

۳۸۳۲ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۴۷

۳۸۳۳ مسجد کے اندر نماز جنازہ پڑھنے سے ادا ہوگی یا نہیں؟ ۶۴۸

۳۸۳۴ احاطۂ مسجد میں جنازہ کی چار پائی رکھنے کی شرعی حیثیت ۶۵۰

۳۸۳۵ مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا ۶۵۱

۳۸۳۶ مسجد کے حصہ میں نماز جنازہ ۶۵۲

۳۸۳۷ خارج مسجد صحن میں نماز جنازہ ادا کرنا ۶۵۳

۳۸۳۸ مسجد میں ہونے والی نماز جنازہ میں شرکت کرنے کا حکم ۶۵۴

۳۸۳۹ مسجد کی توسیع کے وقت جنازہ گاہ کو مسجد کے اندر داخل کرنا ۶۵۵

۳۸۴۰ امام اور کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور مابقیہ مسجد میں، تو کیا حکم ہے؟ ۶۵۸

۳۸۴۱ اعتراض بر جواب مذکور ۶۵۸

۳۸۴۲ نماز جنازہ میں کچھ مقتدیوں کا اندرون مسجد کھڑا ہونا ۶۶۴

۳۸۴۳ مسجد میں نماز جنازہ جبکہ امام اور کچھ مقتدی خارج مسجد ہوں ۶۶۵

۳۸۴۴ جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام ومقتدی سب اندر ہوں تو کیا حکم ہے؟ ۶۶۷

۳۸۴۵ نماز جنازہ میں امام کے ساتھ کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور کچھ اندر ہوں ۶۶۸

۳۸۴۶ عیدگاہ میں نماز جنازہ ۶۶۹

۳۸۴۷ عیدگاہ میں نماز جنازہ اور چپل پہن کر چلنے کا حکم ۶۷۰

۳۸۴۸ قبرستان میں نماز جنازہ ۶۷۱

۳۸۴۹ قبرستان کی خالی جگہ میں نماز جنازہ ۶۷۲

۳۸۵۰ قبرستان کی خالی جگہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۶۷۳

۳۸۵۱ قبرستان میں دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۴

۳۸۵۲ عیدگاہ یا صحن مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۵

۳۸۵۳ جوتے پہن کر نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۶

۳۸۵۴ سڑک پر نماز جنازہ ۶۷۸

۳۸۵۵ سڑکوں پر نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۹

۷/ باب من یستحق بالصلاۃ علی المیت

۳۸۵۶ نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے؟ ۶۸۱

۳۸۵۷ اولاً نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون؟ ۶۸۲

۳۸۵۸ باشرع حافظ قرآن ولی کی موجودگی میں نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہوگا؟ ... ۶۸۳

۳۸۵۹ نماز جنازہ ولی سے اجازت لے کر پڑھائی جائے ۶۸۴

۳۸۶۰ ولی کی طرف سے اجازت شدہ شخص کے علاوہ دوسرے کا نماز جنازہ پڑھانا ... ۶۸۵

۳۸۶۱ ولی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار ہے یا محلّہ کی مسجد کا امام؟ ۶۸۷

۳۸۶۲ نماز جنازہ پڑھانے کا زیادہ حقدار کون ہے امام جامع مسجد یا امام حي؟ ۶۸۸

۳۸۶۳ عورت کی نماز جنازہ کے لئے امام کس سے اجازت لے گا؟ ۶۹۱

۳۸۶۴ بیوی کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار شوہر یا والد؟ ۶۹۲

۳۸۶۵ دیوبندی امام کے پیچھے بریلوی کی نماز جنازہ ۶۹۳

۳۸۶۶ شیعہ اور حنفیہ مل کر نماز جنازہ ادا کریں تو کیا حکم ہے؟ ۶۹۵

۸/ باب من یصلیٰ علیه ومن لا یصلیٰ علیه

۳۸۶۷ فاسق شخص کی نماز جنازہ کا حکم ۶۹۶

۳۸۶۸ بے نمازی کی نماز جنازہ کا حکم ۶۹۷

۳۸۶۹ مردہ بچے کی نماز جنازہ سے متعلق تحقیقی فتوی ۶۹۸

۳۸۷۰ شکم مادر سے مردہ پیدا ہونے والے بچہ پر نماز جنازہ نہیں ۷۰۷

۳۸۷۱ مرا ہوا بچہ پیدا ہو تو کیا اس کا نام رکھا جائے گا؟ ۷۰۸

۳۸۷۲ بچہ پیدا ہونے کے بعد انتقال کر جائے تو کیا حکم ہے؟ ۷۰۹

۳۸۷۳ بچہ مردہ پیدا ہو تو نماز جنازہ پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ ۷۰۹

۳۸۷۴ ڈکیت اور چور کی نماز جنازہ ۷۱۰

۳۸۷۵ ڈاکو کی نماز جنازہ اور غسل کا حکم ۷۱۱

۳۸۷۶ ڈاکہ زنی اور چوری کے دوران مقتول شخص کی نماز جنازہ ۷۱۲

۳۸۷۷ ڈاکو کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ ۷۱۳

۳۸۷۸ کیا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی؟ ۷۱۶

۳۸۷۹ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا ۷۱۷

۳۸۸۰ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم ۷۱۸

۳۸۸۱ سیلاب میں بہہ کر آئی عورت کی نماز جنازہ کا حکم ۷۱۹

۳۸۸۲ غیر مسلم کے نومولود بچہ کی تجہیز و تکفین ۷۲۰

۳۸۸۳ غیر مسلم کی اسلامی طریقہ پر تدفین کرنا ۷۲۲

۳۸۸۴ مرتد کے نابالغ بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۷۲۳

۳۸۸۵ مسلم لڑکی جس نے ہندو سے شادی کی اور غیر مسلم لڑکی جو مسلمان کے پاس ہے ان کے کفن دفن کا حکم ۷۲۵

۳۸۸۶ مندروں میں جا کر بتوں کی پوجا کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم ۷۲۷

۳۸۸۷ کفریہ عقائد رکھنے والوں کی نماز جنازہ کا حکم ۷۲۸

۹/ باب حمل الجنازة

۳۸۸۸ جنازہ گھر سے نکالنے سے قبل میت کے لئے دعاءِ مغفرت کرنا ۷۳۱
۳۸۸۹ جنازہ لے جاتے وقت کیا پڑھیں؟ ۷۳۲
۳۸۹۰ قبرستان دور ہونے کی وجہ سے جنازہ کو راستہ میں رکھنا پھر لے جانا ۷۳۳
۳۸۹۱ اپنی متوفیہ عورت کو شوہر کا کندھا دینا ۷۳۴
۳۸۹۲ کافر کا مسلم اور مسلم کا کافر کے جنازہ میں شرکت کرنا ۷۳۵
۳۸۹۳ جنازہ کو دیکھ کر کھڑا ہونا ۷۳۶

◆

فہرست مضامین

۱۰/بقیة کتاب الجنائز

۶/ باب صلاۃ الجنازۃ

مسئلہ نمبر: صفحہ نمبر

۳۸۹۴ نماز جنازہ کا مسنون طریقہ............ ۳۴
۳۸۹۵ نماز جنازہ کی نیت کس طرح کی جائے............ ۳۶
۳۸۹۶ نماز جنازہ کا طریقہ............ ۳۸
۳۸۹۷ کیا جنازہ میں مقتدی کے لئے دعاء پڑھنا لازم ہے؟...... ۳۹
۳۸۹۸ متعدد میتوں پر ایک ساتھ نماز جنازہ پڑھنا............ ۴۰
۳۸۹۹ نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ اور سورت پڑھنا............ ۴۲
۳۹۰۰ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم............ ۴۳
۳۹۰۱ نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ بنیت قرأۃ حنفیہ کے یہاں کیوں ممنوع ہے؟............ ۴۵
۳۹۰۲ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور ضم سورۃ............ ۴۷
۳۹۰۳ نماز جنازہ میں ہر تکبیر پر ہاتھ کیوں اٹھایا جاتا ہے؟............ ۴۸
۳۹۰۴ نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنے کا مسئلہ...... ۵۰
۳۹۰۵ نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینا............ ۵۰

۳۹۰۶ چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینے کا مسئلہ اور بارش میں جوتے پہن کر نماز پڑھنا ۵۱
۳۹۰۷ نماز جنازہ میں امام صاحب دعا بھول جائیں تو؟ ۵۳
۳۹۰۸الف نابالغ بچے یا بچی کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے؟ ۵۴
۳۹۰۸ب نابالغ لڑکے اور لڑکی کی نماز جنازہ کی دعا میں کونسی ضمیر پڑھیں ۵۵
۳۹۰۹ جس بچہ کے زندہ یا مردہ نیز مذکر و مؤنث ہونے کا پتہ نہ چلے تو اس کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے ۵۶
۳۹۱۰ نماز جنازہ میں تین تکبیر پر سلام پھیر دینا ۵۷
۳۹۱۱ نماز جنازہ میں تین یا پانچ تکبیر کہنے کا حکم ۵۸
۳۹۱۲ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہنا ۶۰
۳۹۱۳ جس شخص سے نماز جنازہ میں کئی تکبیریں چھوٹ جائیں تو وہ کس طرح پڑھے؟ ۶۱
۳۹۱۴ نماز جنازہ پڑھے بغیر دفن کرنے کا حکم ۶۲
۳۹۱۵الف عورت و مرد کے جنازے ایک ساتھ آجائیں تو چار پائیوں کی ترتیب ۶۳
۳۹۱۵ب متعدد نابالغ بچوں کی نماز جنازہ میں کونسی دعا پڑھیں؟ ۶۴
۳۹۱۶ بڑوں کے ساتھ نابالغ بچوں کے جنازہ رکھنے کی ترتیب ۶۵
۳۹۱۷ نماز جنازہ کی صفوں میں جگہ چھوڑنا ۶۶
۳۹۱۸ نماز جنازہ کی صفوں میں کتنا فصل ہو؟ ۶۷
۳۹۱۹ مسلمان اور کافر کی لاش مخلوط ہو جائیں تو نماز جنازہ کا طریقہ ۶۸
۳۹۲۰ غائبانہ نماز جنازہ کا حکم ۶۹

۳۹۲۱ غائبانہ نماز جنازہ ۷۰
۳۹۲۲ ولی کی اجازت سے پڑھائی گئی نماز جنازہ دوبارہ پڑھنا ۷۱
۳۹۲۳ ولی کی اجازت یا عدم اجازت سے پڑھی گئی نماز جنازہ کا تکرار ۷۳
۳۹۲۴ نماز جنازہ میں قہقہہ مار کر ہنسنا ۷۴
۳۹۲۵ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۷۴
۳۹۲۶ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۷۵

❑ ۱۱ / باب القبور

۳۹۲۷ ایک ہی قبر میں چند مردوں کو دفن کرنا ۷۷
۳۹۲۸ صندوق یا بکس میں دفن کرنا ۷۸
۳۹۲۹ مسجد یا مدرسہ کے ذمہ دار کا احاطہ مسجد یا مدرسہ میں دفن ہونا کیسا ہے؟ ۷۹
۳۹۳۰ میت کو قبر میں رکھنے والوں کا جوتے چپل پہنے رکھنا ۸۰
۳۹۳۱ دوران تدفین قبرستان میں جوتا چپل پہن کر چلنا ۸۱
۳۹۳۲ قبر کس کیفیت کی ہونی چاہئے؟ ۸۲
۳۹۳۳ قبر کی گہرائی کتنی ہو؟ ۸۳
۳۹۳۴ قبر میں اوپر کے حصے کی گہرائی کتنی ہو؟ ۸۳
۳۹۳۵ قبر کے اندرونی حصہ کی مٹی سے لپائی کرنا ۸۶
۳۹۳۶ ڈھائی ہوئی قبر کو ہموار کرنا ۸۷
۳۹۳۷ قبر میں ملنے والی ہڈیوں کا کیا کریں ۸۸
۳۹۳۸ مصنوعی دانتوں کو قبر میں رکھنا ۸۸
۳۹۳۹ دفن کرنے کے بعد ایک قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا ۸۹

۳۹۴۰ شک کی بنیاد پر دفن کے بعد میت کو قبر سے نکالنا ۹۰
۳۹۴۱الف معائنہ کی غرض سے دفن شدہ نعش کو نکالنا ۹۱
۳۹۴۱ب چوبیس گھنٹہ پہلے اپنی قبر تیار کر کے رکھنا ۹۳
۳۹۴۱ج زندگی میں اپنی قبر تیار کر کے اس میں دفن کی وصیت کرنا ۹۴

۱۲/ باب التدفین

۳۹۴۲ میت کو قبر میں لٹانے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ۹۶
۳۹۴۳ میت کو قبر میں دائیں کروٹ قبلہ رخ لٹانا ۹۷
۳۹۴۴ قبر پر تختہ کس طرح سے بچھانا بہتر ہے؟ ۹۸
۳۹۴۵ تدفین کی دعاء منها خلقنكم کا ثبوت ۹۹
۳۹۴۶ قبر میں مٹی بیٹھ کر ڈالیں یا کھڑے ہو کر ۱۰۰
۳۹۴۷ قبر میں مٹی ڈالنے کا صحیح طریقہ ۱۰۰
۳۹۴۸ دفن کے کئی دن بعد آنے والے کا قبر پر مٹی ڈالنا ۱۰۱
۳۹۴۹ تختہ وغیرہ کے بغیر میت پر مٹی ڈالنا ۱۰۲
۳۹۵۰ قبر میں رکھنے کے بعد سینے پر ہاتھ رکھ کر دعا کرنا ۱۰۳
۳۹۵۱ عورت کو دفن کرتے وقت پردہ کرنا ۱۰۴
۳۹۵۲ پاٹن کس طرح سے بچھائے جائیں ۱۰۵
۳۹۵۳ میت کو پوسٹ مارٹم کے لئے قبر سے نکالنا ۱۰۶
۳۹۵۴ پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت ۱۰۷
۳۹۵۵ میت کا پوسٹ مارٹم کرانا ۱۰۸
۳۹۵۶ ایکسیڈنٹ میں ملنے والے معاوضہ کا حکم ۱۰۹
۳۹۵۷ ایکسیڈنٹ یا حادثہ میں مرنے والوں کا معاوضہ ۱۱۰

۳۹۵۸ سونا نگلنے والے کا پیٹ چاک کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۱

❐ ۱۳ / باب الدعاء بعد الدفن وغیرہ

۳۹۵۹ دفن میں مدد کرنے والوں سے میت کی طرف سے معافی مانگنا ۱۱۳
۳۹۶۰ تدفین کے بعد پسماندگان سے مصافحہ ومعانقہ کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۴
۳۹۶۱ میت کو دفنانے کے بعد اجتماعی دعا کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۶
۳۹۶۲ دفن کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۷
۳۹۶۳ دفن کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۸
۳۹۶۴ قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۱۹
۳۹۶۵ دفن کرنے کے بعد اجتماعی طور پر جہری دعا کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۲۲
۳۹۶۶ دفن کے بعد کے اعمال ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۲۳
۳۹۶۷ بعد دفن اجتماعی طور پر دعا کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۲۶
۳۹۶۸ دفنانے کے بعد قبر کی طرف متوجہ ہوکر سورہ بقرہ کی آیات پڑھنا ۱۲۷
۳۹۶۹ دفن کے بعد فاتحہ خوانی کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۲۹
۳۹۷۰ قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کا طریقہ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۳۰
۳۹۷۱ بعد دفن جنازہ میں شریک ہونے والوں کیلئے کھانے کا اہتمام ۱۳۱
۳۹۷۲ تدفین کے بعد کھانا کھانے کے لئے اعلان کرنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۳۲

❐ ۱۴ / باب إلقاء الأشجار والعطور ۔۔۔۔۔۔

۳۹۷۳ قبر میں بیر کی شاخ رکھنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۳۴
۳۹۷۴ دفناتے وقت تختوں پر بیر کی ٹہنی ڈالنا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۳۵
۳۹۷۵ قبر کی نشاندہی کے لئے قبر پر پودا لگانا ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۱۳۵

۳۹۷۶ قبر پر شاخ گاڑنا ۱۳۷
۳۹۷۷ قبر پر شاخ گاڑنا ۱۴۰
۳۹۷۸ قبر پر پھول یا ہری پتی گھاس وغیرہ ڈالنا ۱۴۲
۳۹۷۹ قبر پر کتنی شاخیں گاڑیں ۱۴۳
۳۹۸۰ قبر پر درخت لگانا ۱۴۴
۳۹۸۱ کیا علمائے دیوبند قبروں پر شاخ گاڑنے کو منع کرتے ہیں؟ ۱۴۵
۳۹۸۲ بعد دفن قبر پر اگربتی جلانا گلاب کا پھول چھڑکنا ۱۴۶

۱۵ /باب البناء علی القبور

۳۹۸۳ کن لوگوں کی قبروں پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے؟ ۱۴۸
۳۹۸۴ قبر پر کتبہ لگانا کیسا ہے؟ ۱۴۹
۳۹۸۵ قبروں پر نام وتاریخ وفات کا کتبہ لگانا ۱۵۰
۳۹۸۶ قبر کی چاروں جانب پختہ عمارت تعمیر کرنا ۱۵۱
۳۹۸۷ قبر پر عمارت بنانا ۱۵۲
۳۹۸۸ قبروں پر کتبہ وغیرہ لگانا ۱۵۳

۱۶ / باب التعزیۃ والحداد (سوگ منانا)

۳۹۸۹ موت ہوجانے کی وجہ سے کھانا نہ پکانا ۱۵۴
۳۹۹۰ کیا تین دن تک سوگ منانا ضروری ہے؟ ۱۵۵
۳۹۹۱ میت کے اہل خانہ کا تین دن تک کھانا نہ پکانا اور دوسروں کا کھانا بھیجنا ۱۵۶
۳۹۹۲ نوحہ کرنا حرام ہے ۱۵۸

۳۹۹۳ تعزیتی جلسہ ۱۵۸
۳۹۹۴ تعزیتی جلسہ کرنا ۱۶۰
۳۹۹۵ تعزیت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ۱۶۴

❐ ۱۷ / باب زیارة القبور

۳۹۹۶ مزار کی شرعی حیثیت ۱۶۶
۳۹۹۷ کن کن لوگوں کی قبروں کی زیارت کے لئے مسافت سفر طے کرنا جائز ہے؟ ۱۶۹
۳۹۹۸ زیارت قبور اور ایصال ثواب کا مستحب طریقہ ۱۷۱
۳۹۹۹ کیا اہل قبور سلام سن کر اس کا جواب دیتے ہیں؟ ۱۷۲
۴۰۰۰ راستہ گزرتے ہوئے مزارات کو سلام کرنا ۱۷۳
۴۰۰۱ قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۱۷۶
۴۰۰۲ قبر بوسی کا مسئلہ ۱۷۷
۴۰۰۳ روزانہ فجر کے بعد زیارت قبور کے لئے جانا ۱۷۸
۴۰۰۴ زیارت قبور کے لئے عورت کا قبرستان جانا ۱۷۹
۴۰۰۵ عورتوں کا مزارات پر جانا اور چادر چڑھانا ۱۸۰
۴۰۰۶ عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت کا حکم ۱۸۱
۴۰۰۷ عورتوں کے لئے زیارت قبور ۱۸۳
۴۰۰۸ عورتوں کا اولیاء کی قبروں پر جانا ۱۸۴
۴۰۰۹ قبروں پر چادر چڑھانا ۱۸۵
۴۰۱۰ حاجت روائی کی خاطر چراغاں کرنا ۱۸۶

۱۸/باب ایصال الثواب للمیت

۴۰۱۱ کیا مؤمن اپنی قبر میں ثواب کا محتاج ہے؟ ۱۸۸
۴۰۱۲ ایصال ثواب زندہ مردوں دونوں کو کیا جاسکتا ہے؟ ۱۸۹
۴۰۱۳ ایصال ثواب سے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے یا راحت میں اضافہ ہوتا ہے! ۱۸۹
۴۰۱۴ مرنے کے بعد بعض جائز و ناجائز اعمال ۱۹۱
۴۰۱۵ کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے؟ ۱۹۲
۴۰۱۶ کیا ایصال ثواب کرنے والے کو بھی ثواب ملتا ہے؟ ۱۹۳
۴۰۱۷ قرآن خوانی، میلاد، خیرات اور نوافل کے ثواب کی مقدار ۱۹۴
۴۰۱۸ کیا مردہ ایصال ثواب کرنے والے کو پہچانتا ہے؟ ۱۹۵
۴۰۱۹ ایصال وثواب کا بہتر طریقہ ۱۹۷
۴۰۲۰ غریبوں کو کھانا کھلائیں یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر کرائیں ۱۹۸
۴۰۲۱ مالی صدقات کا ثواب مرحومین کو پہونچانا کس حدیث سے ثابت ہے؟ ۱۹۹
۴۰۲۲ کیا عبادات بدنیہ کا ثواب پہونچانا بھی حدیث سے ثابت ہے؟ ۲۰۰
۴۰۲۳ کیا قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہونچتا ۲۰۱
۴۰۲۴ قرآن پڑھ کر متعدد اموات کو ثواب پہنچانا ۲۰۳
۴۰۲۵ نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا ۲۰۵
۴۰۲۶ نابالغ کو ایصال ثواب اور دودھ بخشنا ۲۰۵
۴۰۲۷ قبر کے پاس قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۶

۴۰۲۸ قبر پر بیٹھ کر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۷

۴۰۲۹ قبر پر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۹

۴۰۳۰ ایصال ثواب کے لئے تیجہ اور سوالاکھ کلمہ طیبہ پڑھنا ۲۱۰

۴۰۳۱ کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصال ثواب کرنا ۲۱۱

۴۰۳۲ نماز، روزہ اور مالی صدقہ کا ثواب مرحومین کو بخشنا ۲۱۲

۴۰۳۳ تراویح میں پڑھے گئے قرآن شریف کا ثواب بخشنا ۲۱۳

۴۰۳۴ چنے پڑھوا کر ایصال ثواب ۲۱۳

۴۰۳۵ درود شریف پڑھ کر ایصال ثواب ۲۱۵

۴۰۳۶ ایصال ثواب کی نیت سے مسجد میں صفیں خرید کر دینا ۲۱۵

۴۰۳۷ بلاوضو کئے ایصال ثواب کرنا ۲۱۶

۴۰۳۸ نماز جنازہ کے بعد ایصال ثواب کے لئے اعلان کرنا ۲۱۷

۴۰۳۹ کسی دوسرے مقام پر ایصال ثواب اور کھانا ۲۱۸

۴۰۴۰ ایصال ثواب کے لئے دن کی تعیین کرنا ۲۱۹

۴۰۴۱ مروجہ اجتماعی قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات ۲۲۰

۴۰۴۲ قرآن خوانی کے لئے اعلان اور لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟ ۲۲۳

۴۰۴۳ قرآن خوانی کے لئے اعلان کر کے بلانا ۲۲۶

۴۰۴۴ ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم ۲۲۷

۴۰۴۵ قرآن خوانی میں تلاوت کے بعد کچھ سورتیں پڑھ کر دعا کرنا ۲۲۸

۴۰۴۶ گھر بلا کر قرآن خوانی کرانا ۲۲۹

۴۰۴۷ مدرسہ کے طلبہ سے ایصال ثواب کرانا ۲۳۰

۴۰۴۸ مدرسہ کے اوقات میں طلبہ سے قرآن خوانی کرانا ۲۳۱

۴۰۴۹ طلبہ کا قرآن خوانی کے بعد کھانا پینا ۲۳۲
۴۰۵۰ اکٹھے ہوکر بآواز بلند قرآن خوانی اور اس کے بعد کچھ انعام لینا یا کھانا پینا ۲۳۳
۴۰۵۱ قرآن خوانی کے بعد کچھ کھانا پینا یا ہدیہ پیش کرنے کا حکم ۲۳۴
۴۰۵۲ فاتحہ کی حقیقت ۲۳۶
۴۰۵۳ مروجہ فاتحہ خوانی کے بعد کھانا کیسا ہے؟ ۲۳۷
۴۰۵۴ کھانے پینے کی چیزوں پر فاتحہ پڑھنا ۲۳۸
۴۰۵۵ کھانے پر فاتحہ خوانی کا حکم ۲۳۹
۴۰۵۶ میت کے ورثاء اور مالداروں کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۲۴۰
۴۰۵۷ خودکشی کرنے والے کو ایصال ثواب کرنا ۲۴۱
۴۰۵۸ رقم لے کر ایصال ثواب کرنا ۲۴۲

☐ ۱۹/ باب الشهيد

۴۰۵۹ شہید حقیقی کی تدفین کیسے کی جائے ۲۴۳
۴۰۶۰ کیا فسادات میں مقتول مسلمان شہید ہوں گے؛ ۲۴۴
۴۰۶۱ کیا ہندو مسلم لڑائی میں قتل ہونے والے شہید ہیں؟ ۲۴۵
۴۰۶۲ ہندو پاک کے درمیان لڑنے والے مسلمان شہید ہیں، یا نہیں؟ ۲۴۶
۴۰۶۳ ایکسیڈنٹ میں مرنے والا شہید ہے یا نہیں؟ ۲۴۸
۴۰۶۴ ایکسیڈنٹ سے ہلاک ہونے والے شہید حکمی ۲۴۹
۴۰۶۵ مال کی حفاظت میں مقتول شہید ہے یا نہیں ۲۵۰

۴۰۶۶ کیا اپنی جان ومال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا جانے والا شہید ہے؟ ۲۵۱

۴۰۶۷ کیا بندوق سے ظلماً مارا ہوا شخص شہید ہے............ ۲۵۳

۴۰۶۸ حاملہ عورت کا ولادت کے دردزہ میں انتقال............ ۲۵۴

۴۰۶۹ حاملہ عورت ولادت میں فوت ہوجائے تو پیٹ چیر کر بچہ نکالنا ۲۵۵

۱۱/ کتاب الزکوٰۃ

☐ ۱/باب الزکاۃ ومتعلقاتھا

۴۰۷۰ زکوٰۃ نہ دینے کا عذاب............ ۲۵۷

۴۰۷۱ بیت المال قائم کرنا............ ۲۵۸

۴۰۷۲ بیت المال سے قرض دینا............ ۲۵۹

۴۰۷۳ زکوٰۃ وصول کرنے کی کمیٹی بنانا............ ۲۶۰

۴۰۷۴ زکوٰۃ وفطرہ کا پیسہ بیت المال کی شکل میں جمع کرنا............ ۲۶۱

۴۰۷۵ غریب علماء کے نام ٹرسٹ قائم کرنا............ ۲۶۲

۴۰۷۶ فقیر زکوٰۃ کی رقم کہاں خرچ کرے؟............ ۲۶۳

۴۰۷۷ محلّہ کی کمیٹی کا زکوٰۃ کی رقم جمع کرکے برادری کے فقراء وغرباء پر خرچ کرنا............ ۲۶۴

۴۰۷۸ اپنی برادری کو زکوٰۃ دینے کے لئے زکوٰۃ کی رقم جمع کرکے رکھنا ۲۶۶

۴۰۷۹ زکوٰۃ کا ثواب مرحومین کو پہنچانا اور ان کی رسید دوسروں کے نام سے کٹوانا............ ۲۶۷

۴۰۸۰ غیر صاحب نصاب کے لئے سوال کرنا کیسا ہے؟............ ۲۶۸

۴۰۸۱ جس شخص کو زکوٰۃ دی اس کے یہاں کھانا کھانا............ ۲۶۹

۴۰۸۲ ولی کا یتیم کے زکوٰۃ کے مال کو اپنے مال میں ملانا ۲۷۰

☐ ۲/باب وجوب الزکاۃ

۴۰۸۳ نمو کی تعریف اور وجوب زکوٰۃ کی شرط ۲۷۲
۴۰۸۴ حوائج اصلیہ کی شرط ۲۷۳
۴۰۸۵ غیر استعمالی گھریلو سامان پر زکوٰۃ کا حکم ۲۷۶
۴۰۸۶ زائد برتن وشوکیس وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم ۲۷۸
۴۰۸۷ دیگچی برتن وغیرہ حوائج اصلیہ میں داخل ہیں ۲۷۹
۴۰۸۸ ملک تام کی تعریف ۲۸۰
۴۰۸۹ حولان حول کے بعد زکاۃ واجب ہوتی ہے ۲۸۱
۴۰۹۰ سال کی ابتدا وانتہا میں نصاب مکمل ہونے پر وجوب زکوٰۃ ۲۸۲
۴۰۹۱ وجوب زکوٰۃ کے لئے سال گذرنا شرط ہے ۲۸۳
۴۰۹۲ پہلے عشرہ میں زکوٰۃ نکالنے والے کا دوسرے عشرہ میں جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ ۲۸۵
۴۰۹۳ حولان حول کے بعد زکوٰۃ صحیح مال پر ۲۸۵
۴۰۹۴ کیا ایک مرتبہ زکاۃ نکالدینے کے بعد دوبارہ اس مال پر زکوٰۃ نہیں ہے؟ ۲۸۶
۴۰۹۵ نصاب زکوٰۃ کی مقدار ۲۸۷
۴۰۹۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے زکوٰۃ کا نصاب ۲۸۸
۴۰۹۷ سونے، چاندی کا نصاب شرعی موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۲۸۹
۴۰۹۸ جیب میں رکھے ہوئے خرچ کے پیسے بھی نصاب میں شامل ہیں ۲۹۰

۴۰۹۹ موجودہ دور کے تولہ کے حساب سے سونے کا نصاب آٹھ تولہ سات گرام ۴۸۰ ملی گرام ہے ۲۹۱
۴۱۰۰ کیا دورحاضر میں سونے کے نصاب کو انفع للفقراء قرار دیا جاسکتا ہے؟ ۲۹۳
۴۱۰۱ درمیان سال میں لائے ہوئے مال تجارت پر زکوٰۃ ۲۹۷
۴۱۰۲ سال کے درمیان اضافہ شدہ پر بھی زکوٰۃ لازم ۲۹۸
۴۱۰۳ ضم نصاب کی صورت میں مزکی کا سونے چاندی یا ان کی رقم سے زکوٰۃ ادا کرنا ۲۹۹
۴۱۰۴ مال نصاب پر گذشتہ برسوں کی زکاۃ ۳۰۰
۴۱۰۵ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دینا واجب ہے یا نہیں؟ ۳۰۲
۴۱۰۶ حج کے لئے رکھے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ ۳۰۲
۴۱۰۷ حج کی منظوری پر جو رقم جمع نہیں ہوئی اس کی زکوٰۃ ۳۰۳
۴۱۰۸ حج کمیٹی میں دی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۳۰۴
۴۱۰۹ حج کے لئے بھیجی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۳۰۶
۴۱۱۰ پرائیویٹ ٹور کو حج کے لئے دی گئی رقم پر زکوٰۃ ۳۰۷
۴۱۱۱ گروپ لیڈر کے پاس جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ ۳۱۰
۴۱۱۲ حج کمیٹی کی واپس کردہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم ۳۱۱
۴۱۱۳ مال حرام پر زکوٰۃ اور حج کا حکم ۳۱۲
۴۱۱۴ مالِ حرام کی زکوٰۃ ۳۱۴
۴۱۱۵ مال حرام میں زکوٰۃ کا حکم ۳۱۵
۴۱۱۶ رشوت اور مال حرام کی زکوٰۃ ۳۱۷

۴۱۱۷ مال حرام کی زکوٰۃ کے بجائے پورا مال صدقہ کردینا لازم ہے؟ ۳۲۰
۴۱۱۸ مخلوط مال میں حرام مال واپس کرنے کے بعد مابقیہ پر زکوٰۃ ۳۲۱
۴۱۱۹ بقدر حلال پر زکوٰۃ، اور بقدر حرام واجب التصدق ۳۲۲
۴۱۲۰ حرام وحلال برابر ہوتو زکوٰۃ کیسے نکالیں؟ ۳۲۳
۴۱۲۱ حلال کو حرام سے الگ کرکے زکوٰۃ ادا کرنا ۳۲۵
۴۱۲۲ حلال مال، حرام کے مقابلہ میں مغلوب ہو اور بقدر نصاب ہوتو زکوٰۃ کیسے؟ ۳۲۶
۴۱۲۳ مالِ مغصوب کی زکاۃ کس پر واجب ہے ۳۲۷
۴۱۲۴ وقف شدہ معقول فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں ۳۲۸
۴۱۲۵ مدارس، مساجد، قومی ورفاہی فنڈ کے مال پر زکوٰۃ کا حکم ۳۲۹
۴۱۲۶ صاحب نصاب طالب علم پر زکوٰۃ کا وجوب ۳۳۰
۴۱۲۷ پرائیویٹ یونٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم ۳۳۱
۴۱۲۸ GPF پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ ۳۳۴
۴۱۲۹ زکوٰۃ کے مسائل ۳۳۵
۴۱۳۰ والد کی فیملی میں رہنے والی اولاد صاحب نصاب ہوتو دونوں پر زکوٰۃ وقربانی واجب ہے ۳۳۶
۴۱۳۱ ایک ہزار روپیہ پر سال گذرنے سے زکوٰۃ کا حکم ۳۳۸
۴۱۳۲ چوبیس ہزار روپیہ پر کتنی زکوٰۃ ہے؟ ۳۳۹
۴۱۳۳ ۷۵؍ ہزار کی مالیت پر زکوٰۃ جبکہ ۲؍ ہزار کا مقروض ہو ۳۴۰
۴۱۳۴ ڈیڑھ لاکھ روپیہ پر حولان حول کی صورت میں زکوٰۃ کا وجوب ۳۴۲
۴۱۳۵ مالک مکان کو یکمشت دی گئی رقم کی زکوٰۃ کس کے ذمہ لازم ہے؟ ۳۴۲

۴۱۳۶ بائع کو دی گئی ایڈوانس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا کس پر لازم ہے؟ ۳۴۴
۴۱۳۷ کرایہ کی پیشگی ادا شدہ رقم اور پگڑی کی زکوٰۃ …… ۳۴۴
۴۱۳۸ ڈپوزٹ کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟ …… ۳۴۸
۴۱۳۹ امانت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کس پر لازم ہے؟ …… ۳۴۹
۴۱۴۰ ذاتی مکان میں زکوٰۃ واجب نہیں …… ۳۵۰
۴۱۴۱ ناقص مکان اور زمین پر زکوٰۃ کا حکم …… ۳۵۱
۴۱۴۲ فروخت شدہ مکان کی قیمت پر زکوٰۃ …… ۳۵۲
۴۱۴۳ تصویروں کو فروخت کرکے اس کی آمدنی سے زکوٰۃ دینا …… ۳۵۳
۴۱۴۴ کیا NSC پر زکوٰۃ واجب ہے؟ …… ۳۵۴
۴۱۴۵ مالدار تاجر پر زکوٰۃ اور ادائیگی کا طریقہ …… ۳۵۵
۴۱۴۶ پیتل کی بنائی گئی تصویروں کی آمدنی پر زکوٰۃ …… ۳۵۶
۴۱۴۷ شادی کے لئے جمع شدہ مال میں زکوٰۃ کا حکم …… ۳۵۷
۴۱۴۸ مکان وشادی کے لئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ …… ۳۵۷
۴۱۴۹ ضرورت کے لئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ …… ۳۵۸
۴۱۵۰ بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ …… ۳۵۹
۴۱۵۱ حولانِ حول کے بعد بینک یا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم ۳۶۱
۴۱۵۲ قرض کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا حکم …… ۳۶۲
۴۱۵۳ قرض کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟ …… ۳۶۳
۴۱۵۴ مدیون پر زکوٰۃ …… ۳۶۴
۴۱۵۵ قرض کے علاوہ مابقیہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی …… ۳۶۶
۴۱۵۶ قرض کی زکوٰۃ کون ادا کرے گا …… ۳۶۷

۴۱۵۷ دین اور قرض کی زکوٰۃ کس پر لازم ۳۶۸
۴۱۵۸ قرض وصول ہونے سے پہلے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ۳۷۲
۴۱۵۹ قرض وصول ہونے پر اس کی زکوٰۃ کا حکم ۳۷۳
۴۱۶۰ مال غیر مقبوض پر قبضہ سے پہلے زکوٰۃ کا حکم ۳۷۴
۴۱۶۱ قرض کی وصولیابی کے بعد گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ۳۷۵
۴۱۶۲ طویل الأجل قرض اور کونسا دین مانع زکوٰۃ ۳۷۷
۴۱۶۳ قسطوں میں وصول ہونے والی رقم پر زکوٰۃ کس طرح ادا کریں؟ ۳۷۹
۴۱۶۴ بونڈس اور حکومت کو بطور قرض دی گئی رقم کی زکوٰۃ ۳۸۰

☐ ۳/باب زکاۃ الذہب والفضۃ والحلي

۴۱۶۵ سونے چاندی کی زکوٰۃ ۳۸۲
۴۱۶۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے سونے چاندی کا نصاب زکوٰۃ ۳۸۳
۴۱۶۷ صرف چھ تولہ سونا ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ۳۸۴
۴۱۶۸ سو تولہ چاندی سے زائد مقدار پر زکوٰۃ کا وجوب ۳۸۵
۴۱۶۹ ایک ہزار روپیہ کے سونے پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوگی؟ ۳۸۶
۴۱۷۰ سامان تجارت اور تھوڑے سونے پر زکوٰۃ ۳۸۸
۴۱۷۱ سونا چاندی علیحدہ طور پر بقدر نصاب نہ ہو تو زکوٰۃ کس طرح نکالے ۳۸۹
۴۱۷۲ سونا چاندی الگ الگ نصاب کو نہیں پہونچے تو؟ ۳۹۰
۴۱۷۳ سوا کلو چاندی اور ۴؍ تولہ سونے کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائیگی؟ ۳۹۱
۴۱۷۴ پانچ تولہ سونا اور تین تولہ سونے کے بقدر روپیہ پر زکوٰۃ ۳۹۳
۴۱۷۵ چار تولہ سونا اور دو تولہ چاندی سے وجوب زکوٰۃ ۳۹۴

۴۱۷۶ سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کریں؟............ ۳۹۵
۴۱۷۷ زیورات پر زکوٰۃ کس حساب سے دی جائے گی.................. ۳۹۷
۴۱۷۸ سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟....... ۳۹۸
۴۱۷۹ زیورات کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟.................. ۳۹۹
۴۱۸۰ رشتہ دار کے پاس رکھی چاندی پر زکوٰۃ کا حکم ۴۰۰
۴۱۸۱ گروی رکھے ہوئے زیور پر زکوٰۃ کا حکم ۴۰۱
۴۱۸۲ مسلم فنڈ میں رکھے زیور پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟............ ۴۰۲
۴۱۸۳ گزشتہ سالوں کی ادائے گی کا طریقہ............................ ۴۰۴
۴۱۸۴ سالوں سے مدفون زیورات کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ ۴۰۴
۴۱۸۵ زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا شوہر پر واجب ہے یا بیوی پر....... ۴۰۶
۴۱۸۶ بیوی کے زیورات میں شوہر پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی...... ۴۰۹
۴۱۸۷ بیوی کے زیورات یا مال کی زکوٰۃ شوہر کا ادا کرنا.................... ۴۱۰
۴۱۸۸ شادی کے لئے رکھے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ ماں باپ
پر ہے یا لڑکی پر؟.. ۴۱۰
۴۱۸۹ سسرال سے ملے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ کس پر............ ۴۱۱
۴۱۹۰ شادی میں ملے ہوئے زیورات پر زکوٰۃ.................... ۴۱۳
۴۱۹۱ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت.................. ۴۱۴
۴۱۹۲ ہیرے جواہرات کی زکوٰۃ.................................. ۴۱۵

☐ ۴/باب أموال التجارة

۴۱۹۳ مال تجارت میں زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ.................. ۴۱۹

۴۱۹۴ مال تجارت میں زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟ ۴۲۰
۴۱۹۵ تجارت کے مال کی زکوٰۃ کیسے نکالی جائے گی؟ ۴۲۱
۴۱۹۶ مشترکہ کاروبار میں زکوٰۃ کی ادائیگی کیسے ہو؟ ۴۲۲
۴۱۹۷ کمپنی اور مشترکہ کاروبار کے حصہ داروں کی زکوٰۃ ۴۲۳
۴۱۹۸ استعمالی مشینوں پر زکوٰۃ ۴۲۵
۴۱۹۹ سامان تجارت کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۴۲۶
۴۲۰۰ تجارت کے سامان پر زکوٰۃ کا حکم ۴۲۷
۴۲۰۱ پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم ۴۲۸
۴۲۰۲ تجارتی زمین پر زکوٰۃ واجب ہے ۴۳۰
۴۲۰۳ فروخت کرنے کے لئے خریدی گئی زمین پر زکوٰۃ ۴۳۱
۴۲۰۴ تجارتی زمین پر زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۴۳۳
۴۲۰۵ بلڈر کے مکان وزمین پر زکوٰۃ سے متعلق ایک مسئلہ ۴۳۴
۴۲۰۶ فلیٹ اور بلڈنگ کے خریداروں کی پیشگی رقم پر زکوٰۃ ۴۳۶
۴۲۰۷ تجارتی پلاٹ اور اموال تجارت میں کس طرح زکوٰۃ ۴۳۸
۴۲۰۸ تجارتی پلاٹ کی زکوٰۃ کس وقت کی قیمت کے اعتبار سے ہوگی؟ ۴۴۰
۴۲۰۹ پیٹرول کی زکوٰۃ وخمس کی شرعی حیثیت ۴۴۲
۴۲۱۰ تجارتی زمین کی زکوٰۃ ۴۴۶
۴۲۱۱ پیشگی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۴۴۹
۴۲۱۲ بیعانہ کی رقم ادا کرنے کے بعد مابقیہ رقم پر زکوٰۃ ۴۵۰
۴۲۱۳ تجارتی زمین پر ہر سال ادائیگی زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے ۴۵۱
۴۲۱۴ وکیل بالشراء کے پاس پھنسے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ ۴۵۲

۴۲۱۵ جس مال تجارت کی قیمت ادا کر کے قبضہ نہیں کیا اس کی زکوٰۃ ۴۵۴

۴۲۱۶ غیر مقبوض مال کی زکوٰۃ ۴۵۷

۴۲۱۷ ناقص اور نامکمل مکان کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا طریقہ ۴۵۸

۴۲۱۸ استعمال کے لئے خریدے گئے پلاٹ کی رقم پر زکوٰۃ ۴۵۹

۴۲۱۹ مکان بنانے کے ارادے سے خریدی گئی زمین میں تجارت کی نیت کرنا ۴۶۰

۴۲۲۰ مکان بنانے کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ پر فروخت گی سے قبل زکوٰۃ نہیں ۴۶۱

۴۲۲۱ تجارت کی نیت سے خریدنے کے بعد پلاٹ پر مکان بنانے کے ارادہ سے زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی؟ ۴۶۳

۴۲۲۲ تجارت کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ میں رہائشی مکان بنانا ۴۶۴

۴۲۲۳ استعمالی عمارت یا دوکان کی آمدنی پر زکوٰۃ ۴۶۵

۴۲۲۴ فلیٹ اور بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم ۴۶۶

۴۲۲۵ رہائش کے لئے خریدی گئی زمین پر فلیٹ تعمیر کر کے فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم؟ ۴۶۸

۴۲۲۶ کرایہ پر دی گئی جائیداد کی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہے ۴۶۹

۴۲۲۷ ٹینٹ ہاؤس کے سامانوں کی زکوٰۃ کا حکم ۴۷۰

۴۲۲۸ دوکان اور اسکول کی آمدنی پر زکوٰۃ ۴۷۱

۴۲۲۹ کپڑوں کے تھانوں کی زکوٰۃ تخمینہ سے ادا کرنا ۴۷۲

۴۲۳۰ تجارتی مرغیوں پر زکوٰۃ انڈے اور بچے پیدا کرنے والی پر نہیں ۴۷۳

۴۲۳۱ کمپنی کی عمارتوں میں رہائش پذیر ملازموں پر بلڈنگ کی زکاۃ واجب ہے یا کمپنی پر ۴۷۴

۴۲۳۲ پگڑی کی زکوٰۃ کس پر ۴۷۵
۴۲۳۳ کمپنی کے حصص اور شیئرز کی زکوٰۃ ۴۷۷
۴۲۳۴ شیئرز کی زکوٰۃ کیسے ادا کریں؟ ۴۷۸
۴۲۳۵ شیئرز کی اصل رقم اور منافع دونوں پر زکوٰۃ ۴۷۹
۴۲۳۶ شیئرز کی زکوٰۃ میں رأس المال اور منافع دونوں کا اعتبار ۴۸۰
۴۲۳۷ انشورنس میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کیسے ادا کی جائے ۴۸۲

❑ ۵/باب أداء الزكوٰة

۴۲۳۸ مالیت کا حساب لگائے بغیر محض اندازے سے زکوٰۃ ادا کرنا ۴۸۴
۴۲۳۹ زکوٰۃ دیتے وقت یہ نیت کرنا کہ مستحق ہے تو زکوٰۃ ورنہ امداد ۴۸۴
۴۲۴۰ زکوٰۃ کی الگ کردہ رقم کے علاوہ سے زکوٰۃ دینا ۴۸۵
۴۲۴۱ غیر مستحق کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ۴۸۷
۴۲۴۲ حولان حول سے قبل زکوٰۃ دینا ۴۸۸
۴۲۴۳ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۸۹
۴۲۴۴ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۹۰
۴۲۴۵ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۹۱
۴۲۴۶ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد فقیر ہوگیا ۴۹۲
۴۲۴۷ انگریزی تاریخ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنے والا قمری تاریخ کا تعین کس طرح کرے؟ ۴۹۳
۴۲۴۸ گذشتہ سال کی زکوٰۃ کس قیمت سے نکالی جائے؟ ۴۹۴
۴۲۴۹ کپڑے کے ذریعہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟ ۴۹۵

۴۲۵۰ ادائیگی زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے …………… ۴۹۶
۴۲۵۱ زکوٰۃ میں یوم الأداء کی قیمت کا اعتبار ہے …………… ۴۹۷
۴۲۵۲ بہن کے کھاتے یا موبائیل وغیرہ میں زکوٰۃ کی رقم ڈالنا …………… ۴۹۸
۴۲۵۳ زکوٰۃ میں گھٹیا چیز دینے سے متعلق ایک مفصل فتویٰ …………… ۴۹۹
۴۲۵۴ مستحق زکوٰۃ کو تحفہ یا ہدیہ کہہ کر زکوٰۃ دینا …………… ۵۰۴
۴۲۵۵ بالغ اولاد کی طرف سے والدین کا زکوٰۃ وفطرہ ادا کرنا …………… ۵۰۵
۴۲۵۶ قرض بتا کر دینے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم …………… ۵۰۶
۴۲۵۷ مقروض کو مالک بنائے بغیر صرف زبان سے کہہ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی؟ …………… ۵۰۸
۴۲۵۸ فقیر کو نصاب سے زیادہ زکوٰۃ کی رقم دینا …………… ۵۰۹
۴۲۵۹ بقدر نصاب زکوٰۃ کی رقم کسی کو دینا …………… ۵۱۰
۴۲۶۰ اداء زکوٰۃ میں ضم نصاب کا حکم …………… ۵۱۱
۴۲۶۱ مستحق کے نام سے زکوٰۃ لے کر اپنے اوپر خرچ کرنا …………… ۵۱۲
۴۲۶۲ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ اور اس کے استعمال کا حکم …………… ۵۱۴
۴۲۶۳ مال تجارت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ …………… ۵۱۵
۴۲۶۴ مستحق زکوٰۃ ملازم کو دی ہوئی چیز واپس لے کر دوسرے کو دینا ۵۱۷
۴۲۶۵ چھوٹے بھانجے کو اسکول خرچ میں زکوٰۃ دینا …………… ۵۱۸
۴۲۶۶ نئے سلے ہوئے کپڑے زکوٰۃ میں دینا …………… ۵۱۹
۴۲۶۷ استعمال شدہ کپڑا زکوٰۃ میں دینا …………… ۵۲۰
۴۲۶۸ مستعمل کپڑے زکوٰۃ میں دینا …………… ۵۲۱

۴۲۶۹ زکوٰۃ میں بری کا استعمالی کپڑا دینا ۵۲۲

۴۲۷۰ استعمال شدہ کپڑے اور برتن زکوٰۃ میں دینا ۵۲۳

۴۲۷۱ زکوٰۃ میں رقم کے بجائے کپڑا، برتن وغیرہ دینا ۵۲۴

۴۲۷۲ زکوٰۃ کی رقم سے غریب بچوں کو کپڑے اور کتابیں دینا ۵۲۵

۴۲۷۳ بعد التملیک زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغی حضرات کے لئے لحاف سلوانا ۵۲۶

۴۲۷۴ زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کی غرض سے اسلحے خریدنا ۵۲۷

۴۲۷۵ زکوٰۃ کی رقم سے غریب شخص کو سامان خرید کر دینا ۵۲۸

۴۲۷۶ زکوٰۃ کی رقم سے غریب کو حج کرانا ۵۲۹

۴۲۷۷ زکوٰۃ کی رقم سے قرآن کریم اور دینی کتابیں خرید کر تقسیم کرنا ۵۳۰

۴۲۷۸ زکوٰۃ کی رقم سے فیس ادا کرنا ۵۳۱

۴۲۷۹ زکوٰۃ کے روپئے سے ہنر سیکھنے کے لئے ماسٹر رکھنا ۵۳۲

۴۲۸۰ مد زکوٰۃ سے سید کا قرض ادا کرنا ۵۳۳

۴۲۸۱ شادی کے لئے زکوٰۃ کی رقم لینا ۵۳۴

۴۲۸۲ زکوٰۃ کی رقم غریب کی شادی میں دینا ۵۳۷

۴۲۸۳ زکوٰۃ کے پیسے سے شادی کرانا ۵۳۷

۴۲۸۴ غریب بچی کی شادی میں بقدر نصاب زکوٰۃ دینا ۵۳۹

۴۲۸۵ بذریعہ چیک زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۴۰

۴۲۸۶ چیک کے ذریعہ دی گئی رقم میں زکوٰۃ کی ادائیگی کی تفصیل ۵۴۱

۴۲۸۷ زکوٰۃ کی رقم مریض کی دوا یا تعمیر میں لگانا ۵۴۳

۴۲۸۸ زکوٰۃ کی رقم سے اسپتال میں غرباء کا علاج کرانا ۵۴۳

۴۲۸۹ زکوٰۃ کی رقم سے پتھری کی دوا منگا کر تقسیم کرنا ۵۴۵
۴۲۹۰ غریب کا قرض اپنی زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنا ۵۴۷
۴۲۹۱ قرضدار سے زکوٰۃ کی رقم لے کر قرضہ کی ادائے گی ۵۴۸
۴۲۹۲ مقروض کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۵۴۹
۴۲۹۳ زکوٰۃ کی رقم سے مقروض کے قرض کی ادائیگی اور زکوٰۃ کا حکم ۵۵۰
۴۲۹۴ اپنے مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دے کر اس سے قرضہ وصول کرنا ۵۵۲
۴۲۹۵ زکوٰۃ کی رقم مدیون کے قبضہ میں دے کر واپس لینے سے
زکوٰۃ وقرض کی ادائیگی ۵۵۳
۴۲۹۶ ادائیگی زکوٰۃ کے لئے قرض دار کا مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۵۴
۴۲۹۷ مقروض فقیر شخص کا زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنانا ۵۵۵
۴۲۹۸ فقیر کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان خرید کر دینا ۵۵۶
۴۲۹۹ زکوٰۃ کی رقم سے کمرے بنوانا ۵۵۷
۴۳۰۰ مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر دینا ۵۵۸
۴۳۰۱ زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر مستحق کو دینا ۵۵۹
۴۳۰۲ مال زکوٰۃ سے مکان تعمیر کر کے فقیر کو مالک بنانا ۵۶۱
۴۳۰۳ زکوٰۃ کی رقم سے غریب کو کرایہ پر مکان دلوانا ۵۶۳
۴۳۰۴ پگڑی میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ ۵۶۴
۴۳۰۵ کیا پگڑی پر فقیر کو مکان لے کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی؟ ۵۶۵
۴۳۰۶ سودی قرض لے کر زکوٰۃ ادا کرنا ۵۶۶
۴۳۰۷ سودی قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۶۷
۴۳۰۸ زکوٰۃ کا پیسہ سودی قرض میں دینا ۵۶۸
۴۳۰۹ زکوٰۃ کی رقم سے سودی قرض ادا کرنے یا منہا کرنے کا حکم ۵۶۹

☐ ۶/باب المصرف

۴۳۱۰ صاحب نصاب کون ہے؟ ۵۷۲
۴۳۱۱ صدقہ واجبہ اور زکوٰۃ کے مستحق کون؟ ۵۷۲
۴۳۱۲ فقیر و مسکین کسے کہتے ہیں؟ ۵۷۳
۴۳۱۳ فی سبیل اللہ کا مصداق ۵۷۴
۴۳۱۴ بدائع کی عبارت سے غلط فہمی ۵۸۰
۴۳۱۵ کیا فی سبیل اللہ کے مصداق، مدارس، مساجد اور اکیڈمیاں ہوسکتی ہیں؟ ۵۸۲
۴۳۱۶ زکوٰۃ وصدقۂ فطر کا بہترین مصرف ۵۸۳
۴۳۱۷ زکوٰۃ کس کو دیں طلبہ کو یا غریب لوگوں کو؟ ۵۸۴
۴۳۱۸ غیر مالک نصاب غریب کو زکوٰۃ لینا ۵۸۵
۴۳۱۹ غریب شخص زکوٰۃ لے سکتا ہے ۵۸۶
۴۳۲۰ سخت مجبوری میں زکوٰۃ کا روپیہ لینا ۵۸۷
۴۳۲۱ کیا رکشہ چلانے والا صاحب نصاب ہے ۵۸۸
۴۳۲۲ جس شخص پر صدقۃ الفطر واجب ہو اس کو زکوٰۃ دینا ۵۸۹
۴۳۲۳ صدقہ فطر کے نصاب کا مالک مستحق زکوٰۃ نہیں ۵۹۰
۴۳۲۴ کسی کو زبردستی زکوٰۃ دینا ۵۹۲
۴۳۲۵ استحقاق زکوٰۃ سے متعلق سوالات وجوابات ۵۹۳
۴۳۲۶ صدقات واجبہ کے مصارف ۶۰۰
۴۳۲۷ رشتہ داروں اور طلباء مدارس کو زکوٰۃ دینا ۶۰۴

۴۳۲۸ صاحب نصاب اقرباء کو زکوٰۃ دینا ۶۰۵
۴۳۲۹ کن رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟ ۶۰۶
۴۳۳۰ زکوٰۃ کا طریقہ اور رشتہ داروں یا کنبہ کو زکوٰۃ دینا ۶۰۷
۴۳۳۱ زکوٰۃ کی رقم سے بیٹے کا قرض ادا کرنا ۶۰۸
۴۳۳۲ اپنی اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۰۹
۴۳۳۳ بیٹی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۰
۴۳۳۴ بیٹے کا باپ کو زکوٰۃ دینا ۶۱۱
۴۳۳۵ فقیر خسر کو داماد زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟ ۶۱۲
۴۳۳۶ مالدار والد کی غریب اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۱۳
۴۳۳۷ دولت مند شخص کی نابالغ اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۱۴
۴۳۳۸ نافرمان وشرابی اولاد کو زکوٰۃ اور امداد دینے یا وراثت سے محروم کردینے کا حکم ۶۱۵
۴۳۳۹ کیا بھائی بھائی کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ ۶۱۷
۴۳۴۰ تجارت کو فروغ دینے کے لئے بھائی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۸
۴۳۴۱ بھائی کا اپنی بہن یا بھائی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۹
۴۳۴۲ کیا بھائی بہن کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ ۶۲۰
۴۳۴۳ حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینا ۶۲۱
۴۳۴۴ بالغ غیر شادی شدہ بہن کو زکوٰۃ دینا ۶۲۲
۴۳۴۵ بہن کا بھائی کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۶۲۳
۴۳۴۶ بہن کا بھائی کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینا ۶۲۴
۴۳۴۷ بہن بھائی بہنوئی سالے وغیرہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم ۶۲۵

۴۳۴۸ بھائی بھتیجہ، بہن بھانجی، پھوپھی کو زکوٰۃ دینا ۶۲۶
۴۳۴۹ ساتھ میں رہنے والی بھابھی کو زکوٰۃ دینا ۶۲۷
۴۳۵۰ نابالغ کو زکوٰۃ دینا ۶۲۸
۴۳۵۱ سید کو زکوٰۃ ۶۲۹
۴۳۵۲ سید اور بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا ۶۳۰
۴۳۵۳ سیدہ بیوہ عورت کو زکوٰۃ دینا ۶۳۳
۴۳۵۴ کیا آل ہاشم کو بھی صدقات واجبہ دینا جائز نہیں؟ ۶۳۴
۴۳۵۵ صاحب نصاب لڑکی کی شادی کے لئے زکوٰۃ دینا ۶۳۵
۴۳۵۶ زکوٰۃ، فطرہ، قربانی کی کھال کس کو دی جائے؟ ۶۳۶
۴۳۵۷ ایک فقیر کو بیک وقت مکمل نصاب کا مالک بنانا ۶۳۷
۴۳۵۸ غریب کو مال زکوٰۃ دے کر صاحب نصاب بنانا ۶۳۸
۴۳۵۹ زکوٰۃ کی رقم سے جنگی ہتھیار خریدنا یا تنخواہ میں دینا ۶۳۹
۴۳۶۰ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم مؤکل کی بیوہ اولاد کو دینا ۶۴۱
۴۳۶۱ تنخواہ نہ کافی ہونے والے ملازم کا زکوٰۃ لینا ۶۴۲
۴۳۶۲ تجارت اور اچھی مزدوری کرنے والے کا زکوٰۃ لینا ۶۴۳
۴۳۶۳ ۲۵، ۳۰، بیگہ زمین کے مالک کا ادائے قرض کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا ۶۴۴
۴۳۶۴ غیر صاحب نصاب جائیداد کے مالک کو زکوٰۃ دینا ۶۴۵
۴۳۶۵ مالداروں کے گھر رہنے والی غریب لڑکی کو زکوٰۃ دینا ۶۴۶
۴۳۶۶ حج کے لئے زکوٰۃ کا سوال کرنا ۶۴۷
۴۳۶۷ نابینا حاجی کی مدد کے لئے بینا کو زکوٰۃ کی رقم سے بھیجنا ۶۴۸
۴۳۶۸ تبلیغ والوں کو مد زکوٰۃ سے کھانا کھلانا ۶۴۹

۴۳۶۹ ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے زکوٰۃ وصدقہ دینا...... ۶۵۰

۴۳۷۰ صاحب نصاب کو علاج کے لئے زکوٰۃ دینا...... ۶۵۱

۴۳۷۱ غریب مریض کے علاج ومعالجہ کے لئے زکوٰۃ دینا...... ۶۵۲

۴۳۷۲ صدقات وزکوٰۃ ہسپتال میں صرف کرنا...... ۶۵۳

۴۳۷۳ زکوٰۃ کی رقم غریبوں کے لئے تیار شدہ ہوسپٹل میں لگانا...... ۶۵۴

۴۳۷۴ صاحب نصاب فقیر برادری کے افراد کو زکوٰۃ دینا...... ۶۵۶

۴۳۷۵ سود یا زکوٰۃ کی رقم سے موٹر لگوانا...... ۶۵۷

۴۳۷۶ زکوٰۃ کی رقم تجہیز وتکفین میں خرچ کرنا...... ۶۵۸

۴۳۷۷ ڈپوزٹ میں دینے کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۵۹

۴۳۷۸ زکوٰۃ کی رقم کمیٹی کی رجسٹری وغیرہ میں صرف کرنا...... ۶۶۰

۴۳۷۹ صدقات واجبہ کی رقم سے بیت المال کی رسید چھپوانا...... ۶۶۲

۴۳۸۰ زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا...... ۶۶۲

۴۳۸۱ زکوٰۃ کی رقم سے تعمیری قرض کی ادائیگی...... ۶۶۳

۴۳۸۲ کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟...... ۶۶۵

۴۳۸۳ کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟...... ۶۶۷

۴۳۸۴ مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۶۸

۴۳۸۵ مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۶۹

۴۳۸۶ مقروض شخص کی زکوٰۃ سے امداد کرنا...... ۶۷۰

۴۳۸۷ قرضدار کو زکوٰۃ دینے کا حکم...... ۶۷۱

۴۳۸۸ مقروض کو قرض سے زائد زکوٰۃ دینا...... ۶۷۲

۴۳۸۹ غریب مقروض کو مالدار قرضخواہ کا زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۷۳

۴۳۹۰ زکوٰۃ کی رقم سے قرض کی ادائیگی …………………… ۶۷۴
۴۳۹۱ مالدار مقروض کو زکوٰۃ دینا …………………… ۶۷۵
۴۳۹۲ مالدار کا اپنا قرض ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ لینا …………………… ۶۷۶
۴۳۹۳ غیر مستحق کا زکوٰۃ لے کر تجارت کرنا …………………… ۶۷۹
۴۳۹۴ کاروبار شروع کرنے کے لئے مد زکوٰۃ سے کتنی رقم دے سکتے ہیں؟ ۶۸۰
۴۳۹۵ تجارت کو فروغ دینے کے لئے زکوٰۃ حاصل کرنا …………………… ۶۸۰
۴۳۹۶ کاروباری مقروض فقیر کو زکوٰۃ دینا …………………… ۶۸۲
۴۳۹۷ تجارتی مقروض کو زکوٰۃ دینے کا شرعی حکم …………………… ۶۸۳
۴۳۹۸ تجارتی مقروض مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ …………………… ۶۸۴
۴۳۹۹ سودی قرض ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ دینا …………………… ۶۸۶
۴۴۰۰ غریب قاتل کو زکوٰۃ دینا …………………… ۶۸۸
۴۴۰۱ شیعہ کو زکوٰۃ دینا …………………… ۶۸۹
۴۴۰۲ کیا شیعہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟ …………………… ۶۹۰
۴۴۰۳ غریب غیر مسلم کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا …………………… ۶۹۱
۴۴۰۴ زکوٰۃ وصدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا …………………… ۶۹۲

* * *

۱۱/ بقیة کتاب الزکوٰة

مسئلہ نمبر: ۷/ باب: مدارس میں زکوٰۃ صرف کرنے کا بیان صفحہ نمبر

۴۴۰۵ کس طرح کے مدارس کے لئے چندہ وصول کرنا جائز ہے؟ ۳۱
۴۴۰۶ کیا مدرسے زکوٰۃ کا مصرف نہیں؟ ۳۳
۴۴۰۷ مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا ۳۴
۴۴۰۸ کس طرح کے مدارس میں زکوٰۃ جائز ہے؟ ۳۶
۴۴۰۹ مدرسوں کے لئے ضرورت سے زائد زکوٰۃ وصول کرنے کا حکم؟ ۳۷
۴۴۱۰ محض چند طالبات کو وظیفہ دینے کے لئے زکوٰۃ کی وصولیابی کا حکم ۳۷
۴۴۱۱ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی کن مدات میں صرف کر سکتے ہیں؟ ۳۹
۴۴۱۲ مدرسہ کی زکوٰۃ کا مصرف اور تملیک کا طریقہ ۳۹
۴۴۱۳ چندہ کی رقم مدرسہ کی کن ضروریات میں خرچ کی جاسکتی ہے؟ ۴۰
۴۴۱۴ زکوٰۃ کے دو اہم مصرف میں سے کسی کو دینا زیادہ افضل ہے؟ ۴۲
۴۴۱۵ امداد نہ آنے والے مدرسہ میں زکوٰۃ صرف کرنا ۴۳
۴۴۱۶ مہتمم صاحب کا دوسرے مدرسہ کے طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۴۴
۴۴۱۷ دار الافتاء، دار المطالعہ وغیرہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں خریدنا ۴۵
۴۴۱۸ مقروض مدرس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ۴۶
۴۴۱۹ امام صاحب کے لئے صدقات واجبہ کی رقم وصول کرنا ۴۷

۴۴۲۰ ڈرافٹ کا خرچہ مدزکوٰۃ سے ادا کرنا ۴۸

۴۴۲۱ ذمہ دار حضرات زکوٰۃ مصرف میں نہ خرچ کریں تو گناہ کس پر ہے؟ ۴۹

۴۴۲۲ نا معلوم سفراء کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ ۴۹

۴۴۲۳ مدرسہ کے آٹا پسائی کی اجرت زکوٰۃ کی رقم سے دینا ۵۰

۴۴۲۴ زکوٰۃ کی رقم سے ماہانہ فیس ادا کرنا ۵۱

۴۴۲۵ محفل قرأت کے اخراجات زکوٰۃ کی رقم سے پورے کرنا ۵۳

۴۴۲۶ زکوٰۃ، صدقات اور چرم قربانی کی رقم سے انجمن اور مدرسہ کی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟ ۵۴

۴۴۲۷ زکوٰۃ کی رقم اور غلہ بلا تملیک مطبخ میں استعمال کرنا ۵۵

۴۴۲۸ مدرسہ کے مطبخ کا قرض زکوٰۃ سے ادا کرنا ۵۶

۴۴۲۹ زکوٰۃ کی رقم سے بلا تملیک قرض ادا کرنا ۵۷

۴۴۳۰ زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ کا قرض ادا کرنا ۵۸

۴۴۳۱ مستحق زکوٰۃ سفیر کو زکوٰۃ دینا ۵۹

۴۴۳۲ کیا مالدار طلباء مصرف زکوٰۃ ہیں؟ ۶۰

۴۴۳۳ زکوٰۃ کی رقم طالب علم کے لئے حلال ہے ۶۱

۴۴۳۴ مالدار طالب علم کو زکوٰۃ کی قم دینا ۶۲

۴۴۳۵ غنی طالب علم کے لئے زکوٰۃ لینا نیز مدرسہ کا کھانا کھانا ۶۴

۴۴۳۶ مستطیع طلباء کے لئے مدرسہ سے کھانا ۶۴

۴۴۳۷ مستطیع طالب علم کے لئے مدرسہ سے امداد لینا ۶۵

۴۴۳۸ غنی طالب علم کا مدرسہ سے وظیفہ لینا ۶۷

۴۴۳۹ غنی اور سید طالب علم پر زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا ۶۸

۴۴۴۰ زکوٰۃ کی رقم سے طلبہ کو بٹھا کر کھانا کھلانا ۶۹

۴۴۴۱ مالدار و مستحقین زکوٰۃ طلبہ کا ایک ساتھ کھانا پکانا ۷۰

۴۴۴۲ زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے بنے ہوئے کھانے کو غیر امدادی طلبہ کا کھانا ۷۲

۴۴۴۳ مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم سے بننے والے کھانے کا اساتذہ یا مہمان کا استعمال کرنا ۷۳

۴۴۴۴ کیا طالب علم مدرسہ کے کھانے کو بیچ سکتا ہے؟ ۷۴

مدارس میں مال زکوٰۃ کا استعمال کیسے ہو؟ (ایک تحقیقی جائزہ) ۷۸

کس قسم کے مدارس کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز ہے؟ ۷۸

ضرورت مند علماء کو زکوٰۃ دینا ۷۹

مالدار طالب علم کے لئے زکوٰۃ ۸۰

حیلۂ تملیک کیسے ہو؟ ۸۱

فقیر کا قرض لے کر مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا ۸۴

کیا عمارت کی تعمیر کے قرض کو مدزکوٰۃ سے ادا کیا جا سکتا ہے؟ ۸۵

زکوٰۃ کے پیسہ سے مطبخ کا قرض ادا کرنا ۸۵

تملیک کی بہترین شکل ۸۷

مدزکوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ ۸۸

کیا مہتمم امیر المؤمنین کے حکم میں ہو سکتا ہے؟ ۸۹

مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل ۹۰

خلاصہ ۹۲

وکالت نامہ پر دستخط کافی کیوں نہیں ۹۳

۸/ باب: حیلۂ تملیک

۴۴۴۵ حیلۂ تملیک ۹۵
۴۴۴۶ تملیک وحیلۂ تملیک میں فرق ۹۶
۴۴۴۷ کیا حیلۂ تملیک سے زکوٰۃ ادا ہوجائے گی؟ ۹۷
۴۴۴۸ بغیر تملیک کے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے ۹۸
۴۴۴۹ کیا حیلۂ تملیک من گھڑت ہے؟ ۱۰۰
۴۴۵۰ تملیک کا صحیح طریقہ ۱۰۰
۴۴۵۱ دینی ضروریات کے لئے حیلۂ تملیک ۱۰۱
۴۴۵۲ صدقات واجبہ کی چیز کھا کر اندازے سے تملیک کرنا ۱۰۲
۴۴۵۳ تملیک کے لئے پیسہ لیکر واپس نہ کرنے پر زبردستی کرنا ۱۰۳
۴۴۵۴ صاحب نصاب معذور سے یا کسی کو انعام دے کر تملیک کرانا ۱۰۴
۴۴۵۵ کیا بذریعۂ چیک حیلۂ تملیک کی شکل ہوسکتی ہے؟ ۱۰۴
۴۴۵۶ فدیہ کی رقم کی تملیک کیسے ہو؟ ۱۰۷
۴۴۵۷ عشر اور صدقہ کے تملیک کی صورت ۱۰۹
۴۴۵۸ حیلۂ تملیک کی بہتر شکل کیا ہے؟ ۱۱۰
۴۴۵۹ تملیک کی بہترین شکل ۱۱۱
۴۴۶۰ تملیک کی بہترین شکل ۱۱۴
۴۴۶۱ زکوٰۃ کی تملیک کی آسان شکل ۱۱۶
۴۴۶۲ تملیک کے لئے کیا فارم داخلہ کی وکالت کافی ہے؟ ۱۱۷
۴۴۶۳ کیا فارم میں مدزکوٰۃ کے خانہ میں امداد لکھنا جائز ہے؟ ۱۱۹

۴۴۶۴ تملیک میں فقیر نے آدھا روپیہ رکھ لیا تو اس کا ضمان………… ۱۲۱
۴۴۶۵ حیلۂ تملیک کن مدارس میں کیا جاسکتا ہے؟………………… ۱۲۲
۴۴۶۶ زکوٰۃ کی رقم دینی ضروریات میں صرف کرنے کیلئے حیلۂ تملیک کرنا ۱۲۳
۴۴۶۷ مقروض کے قرض کو زکوٰۃ میں بدلنے کا حیلہ………………… ۱۲۴
۴۴۶۸ حیلۂ تملیک کی ناجائز شکلیں………………… ۱۲۵
۴۴۶۹ وجوب زکوٰۃ سے بچنے کیلئے حیلہ کرنا………………… ۱۲۷
۴۴۷۰ تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنا………………… ۱۲۸

۹/ باب: مدزکوٰۃ تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کا حکم

۴۴۷۱ حیلۂ تملیک………………… ۱۳۰
۴۴۷۲ حیلۂ تملیک کی اجازت کہاں ہے؟………………… ۱۳۰
۴۴۷۳ مدزکوٰۃ سے طلبہ کی فیس ادا کرنا………………… ۱۳۲
۴۴۷۴ زکوٰۃ کی رقوم میں تنخواہوں کیلئے تملیک کرانا………………… ۱۳۴
۴۴۷۵ صدقات واجبہ کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ یا بچوں کو سپارہ دلانا…… ۱۳۵
۴۴۷۶ صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں یا دیگر ضروریات مدرسہ میں صرف کرنا ۱۳۷
۴۴۷۷ مدزکوٰۃ سے مدرسین کی تنخواہ دینا………………… ۱۳۸
۴۴۷۸ زکوٰۃ کی رقم سے مدرسین یا امام کو تنخواہ دینا………………… ۱۴۰
۴۴۷۹ مدزکوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ………………… ۱۴۱
۴۴۸۰ ٹیوشن پڑھانے والے کو زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ دینا………………… ۱۴۲
۴۴۸۱ زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کا پیسہ تنخواہ میں دینا………………… ۱۴۴
۴۴۸۲ مدزکوٰۃ کی تملیک کے بعد مدرسین کے مشاہرات یا تعمیر میں صرف کرنا ۱۴۴

۴۴۸۳ زکوٰۃ کی رقم تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کی شرعی حیثیت...... ۱۴۵

۴۴۸۴ صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں اور تعمیرات میں صرف کرنا...... ۱۴۶

۴۴۸۵ مدارس کی تعمیر اور مدرس کی تنخواہ میں حیلۂ تملیک سے مال زکوٰۃ دینا ۱۴۸

۴۴۸۶ زکوٰۃ کی رقم حیلہ کے بعد اساتذہ کی تنخواہ اور تعمیر میں لگانا............ ۱۵۰

۴۴۸۷ زکوٰۃ، صدقہ، چرم قربانی کی رقم تنخواہ وتعمیر میں لگانے کی ممانعت ۱۵۳

۴۴۸۸ مدرسہ کے مد زکوٰۃ کی رقم بطور قرض لے کر مسجد کی تعمیر میں لگالیا تو کیا کریں ۱۵۴

۴۴۸۹ زکوٰۃ، صدقات، فطرہ اور چرم قربانی کی رقم مسجد میں استعمال کرنا ۱۵۶

۴۴۹۰ زکوٰۃ کی رقم مسجد کی دوکانوں میں لگانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ۱۵۷

۴۴۹۱ زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا.......................... ۱۵۷

۴۴۹۲ مد زکوٰۃ سے فقراء کیلئے، مکانات، ہسپتال اور مدرسوں کی تعمیر...... ۱۵۸

۴۴۹۳ تملیک کے بعد مسجد ومدرسہ کی عمارت میں صرف کرنے والے کو
زکوٰۃ کی رقم دینا.......................... ۱۵۹

۴۴۹۴ زکوٰۃ کی تملیک کرا کے عمارت میں لگانا.......................... ۱۶۰

۴۴۹۵ بلا حیلۂ تملیک رقوم زکوٰۃ تعمیر میں لگانا.......................... ۱۶۱

۴۴۹۶ کیا زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے؟.......................... ۱۶۲

۴۴۹۷ تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم.......................... ۱۶۳

۴۴۹۸ مدرسہ کی عمارت میں زکاۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم.......................... ۱۶۴

۴۴۹۹ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں لگانا.......................... ۱۶۵

۴۵۰۰ بلا ضرورت تعمیر کیلئے تملیک جائز نہیں.......................... ۱۶۶

۴۵۰۱ اراضیٔ مدرسہ کی خریداری اور تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم لگانا.......................... ۱۶۷

۴۵۰۲ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرس کی تنخواہ میں استعمال کرنا...... ۱۶۸

۴۵۰۳ زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک مدرسہ میں صرف کرنا...... ۱۶۹

۴۵۰۴ تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا...... ۱۷۰

۴۵۰۵ تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم مسجد میں صرف کرنا...... ۱۷۱

۴۵۰۶ تملیک کے بعد زکاۃ کی رقم تعمیر میں لگانا جائز ہے...... ۳۷۲

۴۵۰۷ بغیر تملیک کے زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ بنانا اور اسکول کیلئے کرایہ دینا ۱۷۳

۴۵۰۸ زکوٰۃ فطرہ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں صرف کرنا...... ۱۷۴

۴۵۰۹ زکوٰۃ و چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کی زمین خریدنا اور تعمیر کرنا ۱۷۵

۴۵۱۰ زکوٰۃ، صدقات یا چرم قربانی کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں لگانا...... ۱۷۶

❑ ۱۰/ باب: سفراء کے احکام

۴۵۱۱ سفراء مدارس اور عاملین کے درمیان فرق ہے...... ۱۷۹

۴۵۱۲ کیا سفراء عاملین کے حکم میں ہیں؟...... ۱۸۲

۴۵۱۳ مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل...... ۱۸۲

۴۵۱۴ مہتمم وسفراء طلبہ و معطیین دونوں کے وکیل...... ۱۸۵

۴۵۱۵ چندہ کے لئے مدرسہ کی تصویر لینا...... ۱۸۵

۴۵۱۶ چندہ دہندگان کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں...... ۱۸۶

۴۵۱۷ کیا چندہ دہندگان کی آمدنی کی تحقیق لازم ہے؟...... ۱۸۸

۴۵۱۸ حلال وحرام کاروباری شخص سے چندہ لینا...... ۱۸۹

۴۵۱۹ خنزیر کے بالوں سے برش بنانے والوں کا چندہ لینا...... ۱۹۱

۴۵۲۰ برادری، بدعتی اور ریڈیو والے کا مدرسہ میں چندہ دینا کیسا ہے؟ ۱۹۲

۴۵۲۱ سفیر کی شرعی حیثیت ۱۹۴

۴۵۲۲ وصولی کے ایام کے اخراجات کی رقم تنخواہ سے وضع کرنا ۱۹۵

۴۵۲۳ کیا پورے دن وصولی کرنا لازم ہے؟ ۱۹۶

۴۵۲۴ سفراء حضرات کا تحائف قبول کرنا ۱۹۶

۴۵۲۵ سفیر کو زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے میں کلی اختیار دینا ۱۹۸

۴۵۲۶ سفیر کا بوقت ضرورت مدرسہ کی رقم استعمال کرنا ۱۹۸

۴۵۲۷ سفیر کا فضول خرچی کرنا جائز نہیں ۲۰۰

۴۵۲۸ کیا سفیر دوران سفر اعلی کھانا کھا سکتا ہے؟ ۲۰۰

۴۵۲۹ سفراء کا زکوٰۃ کی رقم سفر وطعام میں خرچ کرنا ۲۰۱

۴۵۳۰ سفیر کا سائیکل کی مرمت مدرسہ کی رقم سے کروانا ۲۰۲

۴۵۳۱ سفیر کا دوران سفر رشتہ داروں کے یہاں کھانا کھا کر سفر خرچ میں لکھنا ۲۰۳

۴۵۳۲ کیا لفٹ ملنے والے سفیر کا کرایہ وصول کرنا جائز ہے؟ ۲۰۳

۴۵۳۳ مدرسہ کا چندہ سفیر کے پاس امانت ہوتا ہے ۲۰۶

۴۵۳۴ محصلین کا واجب التملیک اور غیر واجب التملیک رقم کو ایک ہی جیب میں رکھنا ۲۰۷

۴۵۳۵ سفیر کا چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا ۲۰۸

۴۵۳۶ محصلین کا بطور قرض چندہ کی رقم لینا ۲۰۹

۴۵۳۷ چندہ کرنے والے مدارس کا اسی رقم سے سفر خرچ اور تنخواہ لینا ۲۱۰

۴۵۳۸ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنے خرچ میں لانا اور مدرسہ کا رجسٹر اپنے نام کرانا ۲۱۱

۴۵۳۹ وکیل کے پاس رقم آتے ہی موکل کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے ۲۱۳

۴۵۴۰ بلا تملیک چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا ۲۱۴

۴۵۴۱ مدرسہ کے فنڈ میں جمع کیے بغیر تنخواہ وصول کرنا ۲۱۵

۴۵۴۲ مکتب کے استاذ کا چندہ وصول کر کے اپنی تنخواہ لینا ۲۱۶

۴۵۴۳ مدرسین کا چندہ کی رقم بلا تملیک تنخواہ کے طور پر رکھنا ۲۱۷

۴۵۴۴ تملیک سے قبل مدرس سفیر کا اپنی تنخواہ وصول کرنا ۲۱۸

۴۵۴۵ بغیر تملیک کے مدرس کا زکوٰۃ کی رقم اپنی تنخواہ میں وضع کرانا ۲۱۹

۴۵۴۶ سفراء مدارس کا اپنی تنخواہ خود تملیک کر کے لینا ۲۲۰

۴۵۴۷ سفیر کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنا ۲۲۱

۴۵۴۸ چندہ کی رقم ذاتی رقم سے مخلوط ہو جائے تو کس طرح علیحدہ کریں؟ ۲۲۲

۴۵۴۹ موکل کا زکوٰۃ کی رقم ذاتی استعمال میں لا کر دوبارہ غریب کو دینا ۲۲۳

۴۵۵۰ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنی ضروریات میں خرچ کر کے دوسرے روپیوں سے ادا کرنا ۲۲۵

۴۵۵۱ مدرسہ سے چور کے پیسہ چھین کر فرار ہونے کی صورت میں ضمان کا حکم ۲۲۶

۴۵۵۲ محصلین سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جائے تو کیا حکم ہے؟............ ۲۲۷

۴۵۵۳ چندہ کی رقم کھو جائے تو ضمان کا حکم ۲۲۹

۴۵۵۴ سفیر سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جائے تو کیا حکم ہے؟........................ ۲۳۰

۴۵۵۵ چندہ کرتے وقت زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جانے کا حکم ۲۳۱

۴۵۵۶ باہر جا کر قرآن سنانے والے مدرس کو رمضان کی تنخواہ نہ دینے کا فیصلہ ۲۳۳

۴۵۵۷ چندہ کرنے والے مدرس کو تنخواہ سے زائد رقم دینا ۲۳۴

۴۵۵۸ مدرس کو حسن کارکردگی پر انعام دینا ۲۳۶

۴۵۵۹ تنخواہ دار محصلین کو فیصد کے حساب سے رقم دینا ۲۳۷

۴۵۶۰ مدرسین کو چندہ کا معاوضہ دینا ۲۳۸

۴۵۶۱ تنخواہ دار ملازم کو حسن کارکردگی کی بناء پر فیصدی انعام ۲۳۸

۴۵۶۲ حسن کارکردگی کے عوض فی صدی انعام ۲۴۰

۴۵۶۳ سفراء وملازمین کو حسن کارکردگی پر فیصدی انعام ۲۴۱

۴۵۶۴ مدرسین کو رمضان المبارک میں چندہ کرنے پر انعام یا ڈبل تنخواہ دینا ۲۴۲

۴۵۶۵ چندہ کرنے والے مدرسین کو انعام دینا ۲۴۳

۴۵۶۶ چندہ وصول کنندہ کو تنخواہ سے زائد رقم دینا ۲۴۴

۴۵۶۷ مدرس سفیر کو ڈبل تنخواہ دینا ۲۴۵

۴۵۶۸ کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات ۲۴۶

۴۵۶۹ کمیشن پر چندہ ۲۵۰

۴۵۷۰ کمیشن لینے کے باوجود منکر کی امامت کا حکم ۲۵۲

۴۵۷۱ کمیشن پر چندہ کی دو صورتیں ۲۵۳

۴۵۷۲ تنخواہ دار ملازم کو فیصدی انعام دینا ۲۵۵

۴۵۷۳ زکوٰۃ کے پیسہ سے انعام کا لینا ۲۵۶

۴۵۷۴ اجرت پر چندہ کرنا ۲۵۷

۴۵۷۵ غیر ملازم کا نصفا نصفی کمیشن پر چندہ کرنا ۲۵۸

۴۵۷۶ پرسینٹ پر چندہ کرنا ۲۶۰

۴۵۷۷ غیر تنخواہ دار ملازم کا کمیشن پر چندہ کرنا ۲۶۰

۴۵۷۸ رسید کاٹنے والا انعام کا مستحق ہے ۲۶۱

۴۵۷۹ پچاس فیصد کمیشن پر چندہ کرانے کا حکم ۲۶۲
۴۵۸۰ کمیشن یا انعام پر چندہ کرانے کا حکم ۲۶۴
۴۵۸۱ سال میں پچاس ہزار روپئے کے وصولیابی کی شرط پر سفیر کی تنخواہ مقرر کرنا ۲۶۵
۴۵۸۲ آدھا آدھا چندہ تقسیم کرنے کی شرط پر چندہ کرانا ۲۶۶
۴۵۸۳ چندہ کرنے والوں کو کمیشن دینا ۲۶۷
۴۵۸۴ کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۶۸
۴۵۸۵ زکوٰۃ کی رقم بنام انعام سفیر کو دینا ۲۶۹
۴۵۸۶ کیا چندہ پر کمیشن لینا ازروئے شرع درست ہے؟ ۲۷۱
۴۵۸۷ کمیشن پر چندہ اور فیصدی انعام ۲۷۲
۴۵۸۸ رمضانی سفیر کا پورے سال کی تنخواہ لینا ۲۷۳
۴۵۸۹ فیصد کے اعتبار سے چندہ کرنے پر انعام ۲۷۴
۴۵۹۰ کمیشن پر چندہ اور سفراء کا تملیک سے قبل اپنی تنخواہ نکال لینا ۲۷۵
۴۵۹۱ چندے کی رقم سے تنخواہ کیساتھ ۲۰/۲۵/ فیصد رقم لینا ۲۷۶
۴۵۹۲ کیا تنخواہ دار مدرس کا چندہ پر فیصدی انعام لینا درست ہے؟ ۲۷۶

۱۱/ باب: مکاتب میں زکوٰۃ صرف کرنے کا حکم

۴۵۹۳ مکتب میں زکوٰۃ ۲۸۰
۴۵۹۴ مکاتب میں زکوٰۃ دینا ۲۸۱
۴۵۹۵ مکتب زکوٰۃ وصدقات کا مصرف نہیں ۲۸۳
۴۵۹۶ کیا مکتب کے اخراجات کیلئے زکوٰۃ کی وصولیابی درست ہے؟ ۲۸۴
۴۵۹۷ محض مقامی طلبہ والے مدرسہ کے ذمہ داروں کا زکوٰۃ وصول کرنا ۲۸۷

۴۵۹۸ کس وقت مکتب کے لئے زکوٰۃ کی رقم وصول کرنا جائز ہے؟ ۲۸۸
۴۵۹۹ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں ۲۸۹
۴۶۰۰ غیر مستحق غریب مکتب والوں کا زکوٰۃ وصول کرنا ۲۹۱
۴۶۰۱ مقامی مدارس زکوٰۃ کے مستحق نہیں؟ ۲۹۲
۴۶۰۲ کیا مقامی حفظ قرآن کے مدرسے زکوٰۃ کے مصرف ہیں ۲۹۴
۴۶۰۳ غیر اقامتی مدارس ومکاتب میں صدقات واجبہ کی رقم دینا ۲۹۵
۴۶۰۴ غیر اقامتی مدارس میں زکوٰۃ فطرہ صدقہ کی رقم دینا ۲۹۶
۴۶۰۵ پرائمری درجات کے مدارس میں زکوٰۃ وصدقات دینا ۲۹۷
۴۶۰۶ مقامی یتیم بچیوں والے مدرسے میں زکوٰۃ کا حکم ۲۹۸
۴۶۰۷ اپنے گھر میں جاری کردہ مدرسہ کیلئے صدقات واجبہ لینا ۲۹۹
۴۶۰۸ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم لگانا ۳۰۰
۴۶۰۹ مقامی مکتب میں زکوٰۃ دینا ۳۰۱
۴۶۱۰ بچیوں سے فیس وصول کرنے والے مکتب میں زکوٰۃ دینے کا حکم ۳۰۲
۴۶۱۱ مکتب میں بچوں سے فیس اور زکوٰۃ لینا ۳۰۸
۴۶۱۲ مکتب میں حیلۂ تملیک کا حکم ۳۰۹
۴۶۱۳ جس مکتب میں مستحق زکوٰۃ طلبہ نہ ہوں وہاں تملیک کا حکم ۳۱۰
۴۶۱۴ مکتب کے محصلین کو زکوٰۃ دینا ۳۱۱
۴۶۱۵ مکتب کی تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنے کی اجازت نہیں ۳۱۲
۴۶۱۶ مکتب کے بچوں کی کتاب وکاپی خریدنے کیلئے تملیک کی اجازت نہیں ۳۱۳
۴۶۱۷ مکتب میں بعد تملیک زکوٰۃ وصدقہ کی رقم صرف کرنا ۳۱۵

۴۶۱۸ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم تملیک یا بلا تملیک استعمال کرنے کا حکم ۳۱۶

۴۶۱۹ مکتب کے استاذ کو تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم دینا ۳۱۷

☐ ۱۲/ باب: اسکول میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم

اسکول میں زکوٰۃ کی رقم لگانا ۳۱۹

۴۶۲۱ جونیئر ہائی اسکول میں زکوٰۃ کی رقم ۳۱۹

۴۶۲۲ جونیئر اسکول میں حیلہ سے مال زکوٰۃ صرف کرنا ۳۲۰

۴۶۲۳ کمیٹی کا مکتب میں زکوٰۃ کا روپیہ دینا ۳۲۲

۴۶۲۴ مخلوط تعلیم والے مدرسہ میں زکوٰۃ ۳۲۳

۴۶۲۵ مدرسہ کے نام پر چلنے والے اسکول میں زکوٰۃ دینا ۳۲۳

۴۶۲۶ کیا زکوٰۃ کی رقم مشترکہ مدرسہ واسکول میں دینے سے ادا ہو جائے گی ۳۲۵

۴۶۲۷ زکوٰۃ کی رقم اسپتال واسکول میں لگانا ۳۲۶

۴۶۲۸ غیر سرکاری ہاسپٹل میں زکوٰۃ ۳۲۷

۴۶۲۹ زکوٰۃ اور چرم قربانی کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد اسکول میں صرف کرنا ۳۲۸

۴۶۳۰ کسی کمیٹی کا انجمن کو زکاۃ کی رقم سے چلانا ۳۲۹

۴۶۳۱ زکوٰۃ کی رقم اسکول کی ماہانہ فیس وغیرہ میں صرف کرنا ۳۳۰

۴۶۳۲ زکوٰۃ کی رقم سے اسکولی غریب بچوں کی فیس جمع کرنا ۳۳۲

۴۶۳۳ اسکول کے اساتذہ کی تنخواہ مد زکوٰۃ سے دینا ۳۳۳

۴۶۳۴ زکوٰۃ کی رقم ہائی اسکول اور ماسٹروں کی تنخواہ میں دینا ۳۳۴

۴۶۳۵ حیلۂ تملیک کے بعد دینی مدرسہ کے پرائمری درجات کے ماسٹروں کو تنخواہ دینا ۳۳۵

۱۳ / باب العشر والخراج

۴۶۳۶ عشر زکوٰۃ ہے یا امداد وصدقہ …………………… ۳۳۷
۴۶۳۷ گنے کی قیمت پر زکوٰۃ کا حکم …………………… ۳۳۷
۴۶۳۸ زمین کی پیداوار پر زکوٰۃ کا حکم ۳۳۸
۴۶۳۹ گنے کی زکوٰۃ نکالنے کا طریقہ …………………… ۳۳۹
۴۶۴۰ زرعی زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں …………………… ۳۳۹
۴۶۴۱ آسام کی زمین عشری ہے یا خراجی …………………… ۳۴۰
۴۶۴۲ ہندوستان کی کونسی زمین میں عشر واجب ہے؟ …………………… ۳۴۱
۴۶۴۳ ہندوستانی زمینیں عشری ہیں یا نہیں؟ …………………… ۳۴۲
۴۶۴۴ موجودہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟ …………………… ۳۴۳
۴۶۴۵ کیا موجودہ ہندوستانی زمینیں عشری ہیں؟ …………………… ۳۴۳
۴۶۴۶ ہندوستان کی زمین عشری ہے یا خراجی …………………… ۳۴۴
۴۶۴۷ ہندوستانی زمینوں کی عشری حیثیت …………………… ۳۴۶
۴۶۴۸ ہندوستانی زمین کی پیداوار کا حکم …………………… ۳۴۸
۴۶۴۹ مؤونت الخراج میں کب عشر اور کب نصف عشر واجب ہے؟ …… ۳۴۹
۴۶۵۰ ہندوستانی زمین کی پیداوار سے عشر نکالے بغیر فروخت کرنا …… ۳۵۳
۴۶۵۱ مال عشر سے مکتب کے اساتذہ کو تنخواہ دینا …………………… ۳۵۳
۴۶۵۲ صدقہ اور عشر کے غلہ سے مدرسین کا کھانا کھانا …………………… ۳۵۴
۴۶۵۳ عشر کی رقم سے ہتھیار خریدنا، محلّہ یا عیدگاہ کی سڑک بنانا یا کتابیں خریدنا ۳۵۵

(۱۲) کتاب الصدقات

۴۶۵۴ صدقۂ نافلہ وواجبہ کی تعریف ۳۵۶
۴۶۵۵ صدقۂ واجبہ اور نافلہ کا مصرف ۳۵۷
۴۶۵۶ ماہ رمضان میں صدقہ وخیرات کا ثواب ستر گنا ملتا ہے ۳۵۸
۴۶۵۷ روزانہ صدقہ ضروری ہے یا اکھٹے کئی دنوں کا صدقہ کر سکتے ہیں؟ ۳۶۲
۴۶۵۸ اہل قرابت کو بغیر بتائے صدقہ خیرات کا حکم ۳۶۲
۴۶۵۹ آمدنی کا چالیسواں حصہ اللہ کے نام پر نکالنے کی نیت کی اس کا مصرف ۳۶۳
۴۶۶۰ اصول وفروع کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟ ۳۶۴
۴۶۶۱ ضرورت مند سید کو نفلی صدقہ دینا ۳۶۵
۴۶۶۲ امام کی تنخواہ کیلئے چندہ ۳۶۶
۴۶۶۳ پرانے کپڑوں کا مصرف ۳۶۷
۴۶۶۴ نفلی صدقات کی رقم سے وکیل عالم دین کا کتابیں خریدنا ۳۶۷
۴۶۶۵ چندہ کرنے والوں کا صدقہ کی رقم سے تیار کردہ کھانا خود کھانا کیسا ہے؟ ۳۶۸
۴۶۶۶ ہندو کو صدقہ وخیرات دینا ۳۶۹
۴۶۶۷ کافر کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟ ۳۷۰
۴۶۶۸ فسادزدگان کیلئے جمع شدہ رقم کو دوسرے مد میں صرف کرنا ۳۷۰
۴۶۶۹ کسی شخص کا اللہ کے نام پر سوال کرنا ۳۷۱
۴۶۷۰ پیشہ ور فقیر کا ایک دن کا رزق ہونے کے باوجود سوال کرنا ۳۷۲
۴۶۷۱ طلبۂ علوم دینیہ پر خرچ کرنا صدقہ ہے جس سے رجوع جائز نہیں ۳۷۴
۴۶۷۲ نذر وغیرہ صدقات کے گوشت کو خریدنا ۳۷۵
۴۶۷۳ کیا مسجد کیلئے استنجاء خانہ بنانا صدقۂ جاریہ ہے؟ ۳۷۵

۴۶۷۴ مظلومین کے لئے جمع شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں دینا؟ ………… ۳۷۶
۴۶۷۵ نفلی حج بدل سے بہتر تعمیر مدرسہ ………… ۳۷۷
۴۶۷۶ مرحوم والد کے نام سے صدقہ کرنے کی بہتر صورت ………… ۳۷۹
۴۶۷۷ اولاد والدہ کا حج بدل کروائے یا اتنی رقم صدقات جاریہ میں لگادے؟ ۳۷۹
۴۶۷۸ منظوری نہ ملنے کے سبب حج بدل کی رقم کو صدقۂ جاریہ میں لگانا ۳۸۱
۴۶۷۹ جان کے بدلے جان کی نیت سے جانور ذبح کرنا ………… ۳۸۲
۴۶۸۰ دفع مرض کیلئے صدقہ کرنا ………… ۳۸۴
۴۶۸۱ طلباء کو بکری کا گوشت کھلانے کیلئے دی گئی رقم سے گائے کا گوشت خریدنا کیسا ہے؟ ………… ۳۸۵
۴۶۸۲ کیا بکرا ذبح کرنا ہی صدقہ ہے؟ ………… ۳۸۶
۴۶۸۳ جان کے بدلے جان سمجھ کر مریض کی طرف سے بکرا ذبح کرنا …… ۳۸۷
۴۶۸۴ عمارت کی بنیاد میں خون ڈالنے کیلئے بکرا ذبح کرنا ………… ۳۸۸

۱۳/ کتاب الصوم

☐ ۱/باب الصوم و متعلقاته

۴۶۸۵ رمضان کے روزہ کی فرضیت کب ہوئی؟ ………… ۳۹۰
۴۶۸۶ روزہ کی نیت میں لفظ غدٍ پر اشکال وجواب ………… ۳۹۱
۴۶۸۷ بصوم غدٍ نویت الخ کا ثبوت کس حدیث سے ہے؟ ………… ۳۹۲
الف: ۴۶۸۸ مرض کے بڑھنے کے اندیشے کی وجہ سے افطار کرنا ………… ۳۹۳
ب: ۴۶۸۸ کیا اسقاط حمل کے بعد خون نہ آئے تو نماز روزہ واجب ہے؟ …… ۳۹۴
۴۶۸۹ حالت نفاس میں روزہ کا حکم ………… ۳۹۴

۲/باب رؤية الهلال

۴۶۹۰ کیا رؤیت ہلال کے شرعی ضوابط پر عمل کرنا لازم ہے ۳۹۶
۴۶۹۱ رؤیۃ الہلال کے شرعی اعلان پر عمل کرنا ۳۹۷
۴۶۹۲ کیا مستند علماء کا فیصلہ رؤیت ہلال کے بارے میں واجب العمل ہے؟ ۳۹۸
۴۶۹۳ کیا ہلال کمیٹی کا اعلان معتبر ہے؟ ۳۹۹
۴۶۹۴ دار العلوم کی خبر پر روزہ توڑنا ۴۰۰
۴۶۹۵ رؤیت ہلال کے مسئلہ میں کس کی خبر معتبر ہے؟ ۴۰۰
۴۶۹۶ کتاب القاضی إلی القاضی کے تحت رؤیت ہلال کا فیصلہ ۴۰۲
۴۶۹۷ امامت اور کتاب القاضی إلی القاضی کے شرائط ۴۰۴
۴۶۹۸ ایک جگہ کی رؤیت کا کتنی مسافت تک اعتبار رہوگا؟ ۴۰۶
۴۶۹۹ کیا ایک جگہ کی رؤیت دوسری جگہ کی رؤیت کیلئے کافی ہے؟ ۴۰۸
۴۷۰۰ اختلاف مطالع ۴۱۱
۴۷۰۱ کہاں تک کی رؤیت کا اعتبار ہوگا اور اختلاف مطالع سے کیا مراد ہے؟ ۴۱۴
۴۷۰۲ رمضان میں سعودیہ سے ہندوستان آنے والا شخص روزہ کب تک رکھے؟ ۴۱۶
۴۷۰۳ اختلاف مطالع کی وجہ سے ۳۲/روزے کی فرضیت کی ایک صورت ۴۱۶
۴۷۰۴ شرعی ثبوت کے بعد اختلاف کی وجہ سے عیدین کو مؤخر کرنا ۴۱۸
۴۷۰۵ رمضان المبارک کی تاریخ میں اختلاف ۴۲۰
۴۷۰۶ سوال بر جواب ۴۲۱
۴۷۰۷ عید الفطر کی تاریخ میں اختلاف ۴۲۱
۴۷۰۸ ہلال کمیٹی غلط اعلان کردے تو کیا حکم ہے؟ ۴۲۲
۴۷۰۹ شرعی شہادت کے باوجود سابقہ اجتماعی غلط فیصلہ برقرار رکھنا ۴۲۳
۴۷۱۰ شرعی شہادت کے باوجود بلا عذر عید الاضحیٰ کو ایک دن مؤخر کرنا ۴۲۵

۴۷۱۱ سعودیہ عربیہ کی رؤیت ہلال کا فیصلہ معتبر ہے یا غیر معتبر ۴۲۹

(الف)۴۷۱۲ سعودیہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر نہیں ۴۳۲

(ب)۴۷۱۲ کیا مکہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر ہے؟ ۴۳۲

۴۷۱۳ نینی تال کے پہاڑوں کے اوپر سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار ۴۴۰

۴۷۱۴ ہیلی کاپٹر اور ہوائی جہاز سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار ۴۴۱

۴۷۱۵ چشمہ لگا کر چاند دیکھنا ۴۴۲

۴۷۱۶ دوربین وخوردبین کی رؤیت کا حکم ۴۴۳

۴۷۱۷ پاکستانی رؤیت ہلال کے شرعی اعلان پر ہندوستان میں عمل ۴۴۳

۴۷۱۸ ریڈیو کے ذریعے رؤیت ہلال کی خبر کا شرعی حکم ۴۴۴

۴۷۱۹ ریڈیو میں دلی سے اعلان ۴۴۵

۴۷۲۰ ریڈیو اسٹیشن کے اعلان پر اعلان کرنا ۴۴۷

۴۷۲۱ ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے یا نہیں ۴۴۸

۴۷۲۲ تار، ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبر کا حکم ۴۴۹

۴۷۲۳ آبزرویٹری کی پیشن گوئی سے رویت ہلال کے ثبوت کا حکم ۴۵۱

☐ ۳/ باب السحور والإفطار

۴۷۲۴ منتہائے سحر اور صبح صادق سے قبل اذان فجر دینا ۴۵۵

۴۷۲۵ سحری کا وقت ۴۵۶

۴۷۲۶ سحری کا آخری وقت اور حدیث ابو داؤد میں اذان کے وقت پانی پینے کا مطلب ۴۵۷

۴۷۲۷ دوران سحری اذان ہونے پر کھانا کھائے یا رک جائے ۴۵۹

۴۷۲۸ انتہائے سحر سے متعلق امداد الفتاویٰ کی عبارت کی توضیح ۴۶۰

۴۷۲۹ سحری سے قبل مسجدوں میں اٹھنے کا اعلان کرنا ۴۶۱

۴۷۳۰ سحری کیلئے لوگوں کو بیدار کرنا اور وقت بتانا ۴۶۲
۴۷۳۱ سحری کیلئے بیدار کرنے کی غرض سے وقفہ وقفہ سے اعلان کرنا ۴۶۳
۴۷۳۲ سحری وافطار کیلئے نقارہ بجانا ۴۶۴
۴۷۳۳ سحری اورافطار کی دعاء کا ثبوت ۴۶۶
۴۷۳۴ لاؤڈ اسپیکر پر ختم سحری وطلوع آفتاب کا اعلان ۴۶۷
۴۷۳۵ حالت جنابت میں سحری کھانا ۴۶۸
۴۷۳۶ افطار کے وقت اذان دینا سنت ہے یا اعلان کرنا ۴۶۹
۴۷۳۷ سائرن اور اذان میں وقفہ ہو یا اذان اور جماعت میں؟ ۴۷۰
۴۷۳۸ حرام کمائی کرنے والے کی افطار کا حکم ۴۷۱
۴۷۳۹ ہندوؤں کے یہاں افطار کرنے کا حکم ۴۷۲
۴۷۴۰ غیر مسلموں کے یہاں روزہ افطار کرنے کا حکم ۴۷۴
۴۷۴۱ ہندو کی افطاری سے افطار کرنا ۴۷۴
۴۷۴۲ غیر مسلم کے یہاں افطاری کرنے والے کے روزہ کا حکم ۴۷۵

۴/باب مایفسد الصوم وما لا یفسد

۴۷۴۳ پائریا کے مریض کا خون پیٹ میں جانا ۴۷۶
۴۷۴۴ روزہ میں تمباکو پاؤڈر سے تیار شدہ توٹھ پیسٹ کا استعمال ۴۷۷
۴۷۴۵ روزہ میں گل منجن کرنا ۴۷۸
۴۷۴۶ روزے میں انجکشن، گلوکوز اور خون چڑھانا ۴۷۹
۴۷۴۷ روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا اور گلوکوز چڑھوانا ۴۸۰
۴۷۴۸ روزہ دار کا انجکشن لگوانا یا خون نکلوانا ۴۸۱
۴۷۴۹ گلوکوز چڑھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ۴۸۲
۴۷۵۰ بحالت صوم آنکھوں میں دوا ڈالنا ۴۸۳

۴۷۵۱ روزہ کی حالت میں آنکھ میں دوا ڈالنا …… ۴۸۴

۴۷۵۲ کیا کان میں دوا ڈالنا مفسد صوم ہے؟ …… ۴۸۵

۴۷۵۳ روزہ کی حالت میں خون دینا …… ۴۸۶

۴۷۵۴ روزہ کی حالت میں بدن میں خون یا گلوکوز چڑھوانا …… ۴۸۷

۴۷۵۵ روزہ کی حالت میں انجکشن لگا کر ڈاڑھ نکالنا …… ۴۸۸

۴۷۵۶ روزے کی حالت میں آپریشن کرانا …… ۴۸۹

۴۷۵۷ حالت صوم میں ڈائیلیسس کرانا …… ۴۹۰

۴۷۵۸ بحالت صوم پتہ کا آپریشن …… ۴۹۱

۴۷۵۹ حالت صوم میں پھیپھڑے سے پانی نکالنا …… ۴۹۲

۴۷۶۰ روزہ کی حالت میں انہیلر کا استعمال …… ۴۹۳

۴۷۶۱ بحالت صوم دمہ کے مریض کا انہیلر استعمال کرنا …… ۴۹۷

۴۷۶۲ کیا زبان کے نیچے دوا رکھنا مفسد صوم ہے؟ …… ۴۹۸

۴۷۶۳ کیا کانچ کو اندر داخل کرنے سے روزہ فاسد ہو جائیگا؟ …… ۵۰۱

۴۷۶۴ بحالت صوم بواسیری مسے کو اندر داخل کرنا …… ۵۰۲

۴۷۶۵ ناپاکی کی حالت میں روزہ رکھنے کا حکم …… ۵۰۴

۴۷۶۶ روزہ کی حالت میں تھوک نگلنا …… ۵۰۵

۴۷۶۷ بحالت روزہ اگربتی جلانا …… ۵۰۵

۴۷۶۸ حالت صوم میں اگربتی اور دیگر دھوؤں کا حکم …… ۵۰۷

۴۷۶۹ روزہ کی حالت میں اگربتی جلانا …… ۵۰۸

۴۷۷۰ بحالت صوم مشت زنی …… ۵۰۹

۴۷۷۱ حالت صوم میں انزال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ …… ۵۰۹

۴۷۷۲ بحالت صوم امرد کی تقبیل اور معانقہ سے انزال ہونا …… ۵۱۰

۴۷۷۳ حالت صوم میں منھ کی بو مضر نہیں ۵۱۱
۴۷۷۴ حالت صوم میں بیوی سے بوس وکنار ۵۱۳
۴۷۷۵ بیوی کا تھوک نگلنے سے روزہ کا حکم ۵۱۴
۴۷۷۶ روزہ کی حالت میں بیوی کا بوسہ لینا ۵۱۵
۴۷۷۷ حالت صوم میں بیوی کو یاد کرنے سے انزال ہونا ۵۱۶
۴۷۷۸ روزہ دار کا مرتد ہوکر پھر اسلام لے آنا ۵۱۷
۴۷۷۹ غلطی سے وقت سے پہلے افطار کرنے کا حکم ۵۱۸

۵/ باب القضاء والکفارة والفدیة

۴۷۸۰ بغیر چاند دیکھے محض ریڈیو کی خبر پر ۳۰؍ رمضان کو افطار کرنا ۵۲۰
۴۷۸۱ اذان تک سحری کھانا ۵۲۱
۴۷۸۲ جان بوجھ کر روزہ توڑ دینے کا حکم ۵۲۱
۴۷۸۳ روزہ کا فدیہ ادا کرنے کا شرعی طریقہ ۵۲۲
۴۷۸۴ روزہ کا فدیہ کن صورتوں میں ہے؟ ۵۲۳
۴۷۸۵ فدیہ صوم کے مستحق کون؟ ۵۲۴
۴۷۸۶ روزہ کا فدیہ کب اور کس کو دیا جائے؟ اور فدیہ کی مقدار ۵۲۴
۴۷۸۷ روزہ ونماز کا کفارہ ۵۲۶
۴۷۸۸ بچوں وجوان مسکینوں کو کفارہ کا کھانا کھلانا ۵۲۷
۴۷۸۹ بہشتی زیور کتاب الصوم کے ایک مسئلہ کی تشریح ۵۲۷
۴۷۹۰ ماہواری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کی قضاء یا فدیہ ۵۳۰
۴۷۹۱ شوگر کے مریض کو فدیہ ادا کرنا ۵۳۱
۴۷۹۲ بیماری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کا فدیہ ۵۳۲
۴۷۹۳ بیس سال کے روزوں اور انیس سال کی نمازوں کا فدیہ ۵۳۴

۴۷۹۴ روزہ کا فدیہ کافر کو دینا ۵۳۴
۴۷۹۵ دائمی مرض اور صحت کی نا امیدی میں روزہ کا فدیہ ۵۳۵
۴۷۹۶ دل کے مریض والے آدمی کا روزہ، امامت اور فدیہ کا حکم ۵۳۶
۴۷۹۷ روزہ رکھنے کی طاقت نہیں تو کیا کرے؟ ۵۳۸
۴۷۹۸ مرض کے سبب روزہ رکھنے کی طاقت نہیں ۵۳۹
۴۷۹۹ رمضان میں سخت بیماری میں مبتلاء مریض کیا کرے؟ ۵۴۰
۴۸۰۰ ۵۵؍سالہ آدمی شیخ فانی نہیں ۵۴۱
۴۸۰۱ سانس کی مریضہ کا روزہ میں مشین استعمال کرنا ۵۴۲
۴۸۰۲ اسہال کی وجہ سے روزہ توڑنا ۵۴۴
۴۸۰۳ مرضعہ، حاملہ روزہ نہ رکھ سکے تو کیا کرے؟ ۵۴۵

۶/ باب الاعتکاف

۴۸۰۴ اعتکاف سے متعلق چند سوالات ۵۴۷
۴۸۰۵ کس مسجد میں اعتکاف مسنون ہے؟ ۵۴۹
۴۸۰۶ غیر شرعی مسجد میں اعتکاف کا حکم ۵۵۰
۴۸۰۷ کیا اعتکاف کیلئے مسجد شرعی شرط ہے؟ ۵۵۱
۴۸۰۸ گاؤں کی مسجد چھوڑ کر دوسرے گاؤں کی مسجد میں اعتکاف ۵۵۲
۴۸۰۹ کیا نفلی اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے؟ ۵۵۳
۴۸۱۰ دوران اعتکاف انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵۴
۴۸۱۱ رمضان میں کتنے دن کا اعتکاف مسنون ہے؟ ۵۵۵
۴۸۱۲ کیا عورت کے اعتکاف میں بیٹھنے سے سنت ادا ہوجائیگی؟ ۵۵۶
۴۸۱۳ خانقاہی اعتکاف ۵۵۷
۴۸۱۴ آخری عشرہ میں ایک دو دن یا تین دن کا اعتکاف ۵۵۹

۴۸۱۵ اعتکاف میں نیابت ۵۶۰

۴۸۱۶ حالت حیض میں اعتکاف ۵۶۱

۴۸۱۷ ایام حیض میں اعتکاف کرنا ۵۶۲

۴۸۱۸ اعتکاف کی حالت میں قرآن سننے کیلئے دوسری مسجد جانا ۵۶۳

۴۸۱۹ جس کا اعتکاف ٹوٹ جائے تو وہ کیا کرے؟ ۵۶۴

۴۸۲۰ کیا اعتکاف کی قضاء لازم ہے؟ ۵۶۵

۴۸۲۱ بلا عذر شرعی اعتکاف کو فسخ کرنا ۵۶۶

۴۸۲۲ معتکف کا وضو کرنے کیلئے مسجد سے باہر نکلنا اور بیڑی پینا ۵۶۶

۴۸۲۳ حالت اعتکاف میں لیڈی ٹیچر کا اسکول میں حاضری دینا ۵۶۷

۴۸۲۴ حالت اعتکاف میں دوا کھا کر روزہ توڑ دینا ۵۶۹

۴۸۲۵ خادم کی موجودگی میں پانی لانے کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر جانا ۵۶۹

۴۸۲۶ غسل تبرید کیلئے مسجد سے باہر نکلنے کا حکم؟ ۵۷۰

۴۸۲۷ جنبی معتکف غسل کیلئے مسجد سے باہر کیسے نکلے؟ ۵۷۱

۴۸۲۸ میت کی تجہیز وتکفین کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر نکلنا ۵۷۲

۴۸۲۹ عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں نماز جنازہ کیلئے مسجد سے باہر نکلنا ۵۷۴

۴۸۳۰ **و فیہ استحباب الاعتکاف الخ** کی وضاحت ۵۷۷

۴۸۳۱ اعتکاف واجب اور نفل کے سلسلے میں عمدۃ القاری کی عبارت کی تشریح ۵۷۸

۴۸۳۲ قربت مشروعہ ومقصودہ سنت مؤکدہ ہے یا مستحب ۵۷۹

۴۸۳۳ عمدۃ القاری کی عبارت ”الاعتکاف مطلقا“ کی وضاحت ۵۸۱

۴۸۳۴ سنت مؤکدہ، مستحب اور قربت مقصودہ ۵۸۲

۴۸۳۵ اعتکاف کی قضاء اور وقت ۵۸۵

۴۸۳۶ کیا نفلی روزہ رکھنے کیلئے بیوی کی اجازت ضروری ہے؟............ ۵۸۷
۴۸۳۷ شب برأت کی تعیین............ ۵۸۸
۴۸۳۸ لیلۃ القدر میں اجتماعی سورۂ یاسین پڑھ کر دعا کرنے کا حکم............ ۵۸۸
۴۸۳۹ شوال کے چھ روزے کی فضیلت............ ۵۹۰
۴۸۴۰ نصف شعبان کے روزہ کی شرعی حیثیت............ ۵۹۱
۴۸۴۱ پندرھویں شعبان کو لیکر دیوبندی، بریلوی اور غیر مقلدین میں اختلاف ۵۹۳
۴۸۴۲ پندرہ شعبان کے روزے کا حکم............ ۵۹۵
۴۸۴۳ کیا صوم عاشوراء منفرداً مکروہ ہے؟............ ۵۹۶
۴۸۴۴ نویں ذی الحجہ کا روزہ کب رکھا جائے؟............ ۵۹۸
۴۸۴۵ سنیچر، صرف عاشوراء اور نوروز کا روزہ کیوں مکروہ ہے؟............ ۵۹۹
۴۸۴۶ نفلی روزوں میں رمضان کے قضاء روزوں کی نیت............ ۶۰۰
۴۸۴۷ یوم الشک میں روزہ رکھنا............ ۶۰۱

۸/باب صدقة الفطر

۴۸۴۸ صدقۂ فطر سے متعلق چند سوالات کے جوابات............ ۶۰۳
۴۸۴۹ کیا غریب شخص پر بھی صدقۃ الفطر ادا کرنا لازم ہے؟............ ۶۰۶
۴۸۵۰ صدقۂ فطر............ ۶۰۷
۴۸۵۱ فطرہ کی مقدار............ ۶۰۷
۴۸۵۲ صدقۂ فطر کی مقدار............ ۶۰۸
۴۸۵۳ صدقۂ فطر کی مقدار کیا ہے؟............ ۶۰۹
۴۸۵۴ تعداد صدقۂ فطر............ ۶۱۰
۴۸۵۵ صدقۃ الفطر کا وزن............ ۶۱۱

۴۸۵۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے صدقۃ الفطر کی مقدار ۶۱۳

۴۸۵۷ صدقۂ فطر ایک مسکین کو دیا جائے یا متعدد کو؟ ۶۱۴

۴۸۵۸ مقررین صدقۂ فطر میں کھجور کا نصاب کیوں نہیں بیان کرتے؟ ۶۱۵

۴۸۵۹ مالدار مسافر پر صدقۂ فطر لازم ہونے میں کہاں کے مال کا اعتبار؟ ۶۱۶

۴۸۶۰ وہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا جہاں سے صدقۂ فطر ادا کیا جائے...... ۶۱۷

۴۸۶۱ فطرہ کی رقم کنٹرول ریٹ سے لگائی جائے یا بازار ریٹ سے؟ ۶۱۸

۴۸۶۲ صدقۂ فطر میں کہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ۶۱۹

۴۸۶۳ صدقۃ الفطر کی ادائے گی میں کس جگہ کی قیمت کا اعتبار ہے...... ۶۲۰

۴۸۶۴ صدقۂ فطر کن کن چیزوں سے ادا کر سکتے ہیں؟ ۶۲۱

۴۸۶۵ صحابہ کرام کا کشمش اور کھجور سے صدقۂ فطر ادا کرنا ۶۲۲

۴۸۶۶ چاول کے ذریعہ سے صدقۂ فطر ادا کرنا ۶۲۳

۴۸۶۷ صدقۂ فطر کے روپیہ سے کپڑا دینا ۶۲۳

۴۸۶۸ صدقۂ فطر کی رقم دوسری جگہ ارسال کرنا ۶۲۴

۴۸۶۹ صدقۂ فطر و چرم قربانی کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگانا ۶۲۵

۴۸۷۰ کیا فطرہ کی رقم مکتب میں صرف کرنا درست ہے؟ ۶۲۵

۴۸۷۱ غیر مالک نصاب شخص کو صدقۃ الفطر و چرم قربانی کی رقم دینا...... ۶۲۶

۴۸۷۲ صدقۂ فطر کی رقم دوسرے ملک میں بھیجنا ۶۲۷

۴۸۷۳ کیا غیر مالک نصاب ملازم صدقہ کا مصرف ہے؟ ۶۲۸

◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۱۴/ کتاب الحج

☐	۱ / باب من یجب علیہ الحج	۳۲

مسئلہ نمبر		صفحہ نمبر
۴۸۷۴	حج کب فرض ہوا؟ اور کیا حضور ﷺ نے فرضیت سے قبل کوئی حج کیا؟	۳۲
۴۸۷۵	حج فرض ہونے کے بعد ادا نہ کرنے کا گناہ	۳۳
۴۸۷۶	حج فرض ہونے کے بعد ادائے گی میں تاخیر نہ کریں	۳۴
۴۸۷۷	حج کس پر فرض ہوتا ہے؟	۳۵
۴۸۷۸	کیا حاجی پر واپسی تک گھر والوں کا نان ونفقہ لازم ہے؟	۳۷
۴۸۷۹	استطاعت سے پہلے حج کرنا	۳۸
۴۸۸۰	حاجیوں کو مع اپنی محرم عورتوں کے مسائل حج سیکھنے کے لئے جمع کرنا	۳۹
۴۸۸۱	کیا نفلی حج کرنے والوں کی وجہ سے حج فرض کرنے والوں کی درخواست منظور نہیں ہوتی	۴۰
۴۸۸۲	کیا ماہ شوال مکہ میں پانے والے پر حج فرض ہے؟	۴۲
۴۸۸۳	رمضان میں عمرہ کرنا بہتر ہے یا نفلی حج؟	۴۳
۴۸۸۴	عورت کے لئے نفلی حج بہتر ہے یا کار خیر میں رقم صرف کرنا	۴۴
۴۸۸۵	منظوری نہ ملنے کی وجہ سے حج کی رقم علاج میں خرچ ہوجانے پر کیا حج نہ کرنے کا گناہ ملے گا؟	۴۶
۴۸۸۶	بواسیر کے مریض کا حج کرنا	۴۸
۴۸۸۷	پہلے حج بدل کی قسم کھانے کا حکم	۴۸

۴۸۸۸ مستطیع کے لئے پہلے حج کو جانا لازم ہے یا بیرون ملک جماعت میں؟ ... ۵۰

۴۸۸۹ باپ کی فیملی میں رہ کر کمانے والے شخص پر کیا حج فرض ہے؟ ۵۱

۴۸۹۰ والدین کا اولاد کے مال سے حج کرنا ۵۲

۴۸۹۱ کیا باپ کے حج سے پہلے بیٹے کا حج ہو جائے گا؟ ۵۳

۴۸۹۲ غرباء کو حج کرانے کے لئے چندہ جمع کرنا ۵۴

۴۸۹۳ رشتہ طے ہو جانے کے بعد میاں بیوی کے نام سے حج کی درخواست دینا ۵۵

۴۸۹۴ اشہر حج آنے سے قبل مستطیع کے روپئے تلف ہو گئے ۵۶

۴۸۹۵ حج نہ کر کے اس کی رقم دیگر دینی مصارف میں خرچ کرنا ۵۷

۴۸۹۶ وعدہ خلافی کر کے حج نہ کرانا ۵۸

۴۸۹۷ لوگوں کے حق مار کر حج کو جانا................................ ۵۹

۴۸۹۸ بہن کا حصہ نہ دینے والے کا حج قبول ہوگا یا نہیں؟ ۶۰

۴۸۹۹ ایضاً ۶۱

۴۹۰۰ بھائی کا بہنوں کا حصہ نہ دے کر حج کو جانا........................ ۶۲

۴۹۰۱ ضعیف و کمزور والدہ کو حج پر لیجائیں یا اہلیہ کو؟ ۶۳

۴۹۰۲ حج پر والدہ کو ساتھ لے جائیں یا بیوی کو؟......................... ۶۵

۴۹۰۳ حج کے لئے بیوی کو ساتھ لے جائیں یا والدہ کو؟ ۶۵

۴۹۰۴ چھوٹی بیوی کو حج پر ساتھ لے جانے سے کیا بڑی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟ . ۶۶

۴۹۰۵ کیا زمین کو فروخت کر کے حج پر جانا ضروری ہے؟ ۶۸

۴۹۰۶ کیا زیورات کو بیچ کر حج کرنا ضروری ہے؟ ۶۹

۴۹۰۷ حج کے لئے جمع شدہ رقم سے حج کرے یا مکان کا کرایہ ادا کرے؟ ... ۷۰

۴۹۰۸ تعمیرِ مکان، بچوں کی شادی اور حج میں سے پہلے کس کو انجام دیں؟ .. ۷۱

۴۹۰۹ حج فرض ہونے کے بعد سارے روپئے شادی اور عمارت میں لگانے کا حکم .. ۷۲

۴۹۱۰ مستطیع پہلے حج کرے یا اولاد کی شادیوں کا نظم؟ ۷۴

۴۹۱۱ لڑکی کی رخصتی کرے یا نفلی حج؟ ۷۵

۴۹۱۲ بیٹی کی شادی کی وجہ سے حج کو مؤخر کرنا ۷۶

۴۹۱۳ لڑکی کی شادی کریں یا حج؟ ۷۸

۴۹۱۴ غیر مستطیع کا قرض لے کر حج کو جانا ۷۹

۴۹۱۵ فیس دے کر حج کی منظوری کرانا ۸۰

۴۹۱۶ تصویروں کی آمدنی سے حج کرنے کا حکم ۸۱

۴۹۱۷ حجامت کی آمدنی سے حج کرانے کا حکم ۸۳

۴۹۱۸ وکالت کی آمدنی سے حج بیت اللہ کرنے کی شرعی حیثیت ۸۴

۴۹۱۹ حج یا عمرہ کے لئے حلال اور پاک مال ضروری ہے ۸۵

۴۹۲۰ مال مخلوط میں سے صرف حلال مال سے حج کرنا ۸۶

۴۹۲۱ مال حرام سے حج کرنا ۸۷

۴۹۲۲ بقدر استطاعت مال حرام ہوتو حج کا حکم ۸۹

۴۹۲۳ رشوت دے کر حج کرنا ۹۰

۴۹۲۴ حج کی منظوری کرانے کے لئے رشوت دینے کا حکم ۹۱

۴۹۲۵ بینک سے لون لے کر حج کرنا ۹۲

۴۹۲۶ بینک سے قرض لے کر حج کو جانا ۹۳

۴۹۲۷ حج کے لئے بینک سے قرض لینا ۹۴

۴۹۲۸ پگڑی کی رقم سے حج کرنے کا حکم ۹۵

۴۹۲۹ سرکاری ملازم کا بیماری کی چھٹی لے کر حج کو جانا ۹۶

۴۹۳۰ سعودی میں دوران ملازمت حج کرنے کا حکم ۹۷

۴۹۳۱ حکومت کے قانون کے خلاف ہر سال حج کرنا ۹۸

۴۹۳۲ دوران حج ایکسیڈنٹ کی بنا پر حج کمیٹی سے رقم لینا ۹۹
۴۹۳۳ حکومت ہند سے حاجیوں کو ملنے والی سبسڈی جائز ہے یا نہیں؟ ۱۰۰
۴۹۳۴ قرعہ اندازی کے ذریعہ حج ادا کرنے کا حکم ۱۰۱
۴۹۳۵ حج وعمرہ کی مختلف اسکیموں کا حکم ۱۰۳
۴۹۳۶ حج بیسی اور اس کے ذریعہ حج کا حکم ۱۰۴
۴۹۳۷ حج کمیٹی اور ٹور ایجنٹ اجیر ہیں یا وکیل بالاُجرۃ؟ ۱۰۶
۴۹۳۸ دوران حج خارجی اوقات میں تجارت کرنا ۱۰۸
۴۹۳۹ سفید صحن مسجد حرام میں داخل ہے یا نہیں؟ ۱۰۹
۴۹۴۰ کیا حاجیوں پر عید الاضحیٰ کی نماز واجب ہے؟ ۱۱۰
☐ ۲ / باب اشتراط المحرم للمرأة ۱۱۲
۴۹۴۱ عورت پر حج کب فرض ہوتا ہے؟ ۱۱۲
۴۹۴۲ محرم کا خرچ نہ ہونے کی صورت میں عورت پر حج فرض نہیں ۱۱۳
۴۹۴۳ عورتوں کا بے پردہ حج پر جانا ۱۱۴
۴۹۴۴ شوہر بیوی کو حج کرائے تو کونسا حج ادا ہوگا؟ ۱۱۶
۴۹۴۵ عورت کے ساتھ جانے والے محرم کا کونسا حج ادا ہوگا؟ ۱۱۷
۴۹۴۶ عورت بلا محرم سفر حج پر نہیں جاسکتی ۱۱۸
۴۹۴۷ مشتہاۃ عورت کا بلا محرم حج کو جانا ۱۱۹
۴۹۴۸ بلا محرم شرعی عورت کا حج کے لئے جانا ۱۲۰
۴۹۴۹ کیا بیوی بغیر شوہر کے حج کرسکتی ہے؟ ۱۲۱
۴۹۵۰ ایئرپورٹ سے ایئرپورٹ تک محرم یا شوہر کے ساتھ اور جہاز میں بلا محرم سفر .. ۱۲۱
۴۹۵۱ مشتہاۃ عورت کا بغیر محرم کے ۴۸ ر میل کا سفر کرنا ۱۲۳
۴۹۵۲ عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا ۱۲۵

۴۹۵۳ شوہر کی اجازت کے بغیر غیر محرم کے ساتھ حج کو جانا ۱۲۶

۴۹۵۴ غیر محرم کے ساتھ حج کا سفر کرنا ۱۲۸

۴۹۵۵ شوہر کے مقروض ہونے کی حالت میں بیوی کا حج کرنا ۱۲۹

۴۹۵۶ حج کے لئے غیر محرم عورتوں کو ساتھ لے جانا ۱۳۰

۴۹۵۷ شوہر کی مرضی کے بغیر داماد کے ساتھ حج پر جانا ۱۳۱

۴۹۵۸ داماد کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۲

۴۹۵۹ کیا عورت داماد کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے؟ ۱۳۳

۴۹۶۰ اپنی بیوی کے ساتھ پھوپھی زاد بہن کو حج پر لے جانا ۱۳۴

۴۹۶۱ بہو کا اپنی ساس کے ہمراہ غیر محرم کی معیت میں سفر حج کرنا ۱۳۵

۴۹۶۲ سالی کا بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۶

۴۹۶۳ عورت کا بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۷

۴۹۶۴ بیٹے کے ساتھ انتقال شدہ بہن کی طرف سے حج بدل کو جانا ۱۳۸

۴۹۶۵ محرم نہ ہونے کی صورت میں سہیلی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۹

۴۹۶۶ عورت کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۴۰

۴۹۶۷ بیوہ کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ہمراہ حج کو جانا ۱۴۱

۴۹۶۸ عورت اپنے دیور کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے یا نہیں؟ ۱۴۲

۴۹۶۹ کیا بھاوج دیور کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے؟ ۱۴۳

۴۹۷۰ بنائے ہوئے بھائی کے ساتھ حج پر جانا ۱۴۳

۴۹۷۱ چچی کا بھتیجے کے ساتھ حج کو جانا ۱۴۵

۴۹۷۲ دوران عدت حج کا سفر کرنا ۱۴۵

۴۹۷۳ حالت عدت میں سفر حج ۱۴۶

۴۹۷۴ حمل کی وجہ سے حج کو ملتوی کرنا ۱۴۷

۴۹۷۵ دوران سفر شوہر کا انتقال ہوگیا ۱۴۸
۴۹۷۶ مکہ میں حج سے پہلے شوہر کا انتقال ہوگیا ۱۴۹
۴۹۷۷ دوران حج شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کیا کرے؟ ۱۵۰
۴۹۷۸ سفر حج کی پرواز سے قبل شوہر کا انتقال ہو جائے تو کیا بیوی حج بدل کرے؟ ۱۵۱
۴۹۷۹ عورت کا بلا محرم سفر کر کے حج کرنا ۱۵۳
۴۹۸۰ بوڑھی عورت کا جوان پوتے کے ساتھ حج کو جانا ۱۵۴
۴۹۸۱ بوڑھی عورت کا بلا محرم حج کرنا ۱۵۶
۴۹۸۲ عمر دراز عورت کا بلا محرم سفر حج کو جانا ۱۵۶
۴۹۸۳ کیا ۵۵/سالہ عورت تنہا حج کو جاسکتی ہے؟ ۱۵۷
۴۹۸۴ ۵۷/سالہ عورت کا انٹرنیشنل گروپ سے حج کرنا ۱۵۸
۴۹۸۵ ۵۸/سالہ عورت کے لئے غیر محرم کے ساتھ سفر حج کا حکم ۱۵۹
۴۹۸۶ ساٹھ سالہ عورت کا قافلہ کے ساتھ حج کو جانا ۱۶۰
۴۹۸۷ ۶۵/سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا ۱۶۱
۴۹۸۸ ۶۵/سال کی عورت کا بلا محرم حج کا سفر کرنا ۱۶۲
۴۹۸۹ کیا ۶۵-۷۰/سالہ عورت بلا محرم حج پر جاسکتی ہے؟ ۱۶۳
۴۹۹۰ ۶۵/۷۰/سال کی عورت کا بلا محرم شرعی سفر حج کے لئے جانا ۱۶۴
۴۹۹۱ ۷۰/سال کی عورت کے لئے نامحرم کے ساتھ سفر حج کا حکم ۱۶۵
۴۹۹۲ ۷۰/سالہ عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا ۱۶۶
۴۹۹۳ ۷۵/سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا ۱۶۷
۴۹۹۴ ۸۰/سالہ عورت کا سمدھی سمدھن کے ساتھ حج پر جانا ۱۶۸
۴۹۹۵ ۸۰/سالہ عورت کا بلا محرم حج کو جانا ۱۶۸
۴۹۹۶ ۸۵/سالہ عورت کا ۸۵/سالہ پھوپھی زاد بھائی کے ساتھ حج کو جانا ... ۱۶۹

☐ ۳/ باب رسومات الحج ۱۷۱

۴۹۹۷ حجاج کرام کا حج سے قبل اعزہ واقرباء سے ملاقات کے لئے جانا ۱۷۱
۴۹۹۸ حجاج کرام کی روانگی کے وقت مسجد میں دعا کا اہتمام کرنا ۱۷۲
۴۹۹۹ حاجی کی رخصتی ۱۷۳
۵۰۰۰ حج کو جاتے وقت دعوت وغیرہ کا التزام.................. ۱۷۵
۵۰۰۱ حجاج کرام کا روانگی سے قبل دعوت کرنا.................. ۱۷۸
۵۰۰۲ حج کے لئے جانے سے قبل دعوت اور دیگر منکرات کا حکم ۱۷۹
۵۰۰۳ حاجی کے لئے ہدیہ قبول کرنا ۱۸۰
۵۰۰۴ حج سے واپسی میں ضمناً گھریلو سامان لانا.................. ۱۸۲
۵۰۰۵ حج سے واپسی کے بعد عزیز واقارب کی دعوت ۱۸۲

☐ ۴/ باب المیقات والإحرام ۱۸۴

۵۰۰۶ مکہ کا باشندہ جب کبھی سال چھ مہینے میں ریاض وغیرہ جاکر واپس آئے تو احرام باندھنے کا حکم ۱۸۴
۵۰۰۷ کاروبار اور تجارت کی وجہ سے ہر مرتبہ احرام کے ساتھ مکہ مکرمہ میں داخل ہونا لازم نہیں. ۱۸۵
۵۰۰۸ ملازم کا بغیر احرام کے مکہ میں جاکر کام کرنا ۱۸۶
۵۰۰۹ اہل حل کا بلا احرام مکہ مکرمہ میں آنا جانا.................. ۱۸۷
۵۰۱۰ کیا جدہ ایئرپورٹ میقات میں داخل ہے؟ ۱۸۹
۵۰۱۱ بغیر تلبیہ پڑھے میقات سے گذر جانا ۱۹۱
۵۰۱۱ حدود میقات کے اندر آکر احرام باندھنا اور عمرہ کرنا.................. ۱۹۲
۵۰۱۲ مدینہ منورہ سے بلا احرام مکہ مکرمہ میں تشریف لانے کا حکم ۱۹۳
۵۰۱۳ عمرہ کے احرام سے حج کرنا.................. ۱۹۶
۵۰۱۴ حالت احرام میں نیکر پہننا ۱۹۷

۵۰۱۵ حاجی کا غیر مخیط لنگوٹ استعمال کرنا ۱۹۸
۵۰۱۶ حالت احرام میں لنگوٹ اور نیکر پہننا ۱۹۹
۵۰۱۷ احرام میں سلا ہوا تہبند پہننا ۲۰۰
۵۰۱۸ حج میں بالوں پر خضاب لگانا ۲۰۱
۵۰۱۹ بوقت سعی سر ڈھکنا ۲۰۲
۵۰۲۰ بحالت احرام عورت کا زیورات استعمال کرنا ۲۰۳
۵۰۲۱ حالت احرام میں پاؤں کی کونسی ہڈی ڈھانکنا ممنوع ہے؟ ۲۰۴
۵۰۲۲ قربانی وحلق سے قبل سلے ہوئے کپڑے پہننے اور بیوی سے صحبت کرنے کا حکم .. ۲۰۵
۵۰۲۳ حالت احرام میں بوٹ پہننا ۲۰۶
۵۰۲۴ احرام سے متعلق چند سوالات ۲۰۷
☐ ۵/ باب الإفراد والقران والتمتع ۲۱۰
۵۰۲۵ اہل مکہ وحل صرف حج افراد کریں گے ۲۱۰
۵۰۲۶ مکی یا حلی کا حج قران کرنے کا شرعی حکم ۲۱۱
۵۰۲۷ مکی یا حلی کے لئے حج تمتع کا شرعی حکم ۲۱۲
۵۰۲۸ آفاقی قران، تمتع وافراد تینوں کرسکتا ہے جب کہ مکی صرف افراد ۲۱۳
کیا مکہ المکرّمہ میں غیر ملکی مقیم کے لئے حج قران وتمتع کرنا جائز ہے؟ ۲۱۴
۵۰۲۹ مضافات حرم میں مقیم غیر ملکی آفاقی ہیں یا میقاتی ؟ ۲۱۴
۵۰۳۰ کیا مکہ یا جدہ میں مع اہل وعیال رہنے والے تمتع یا قران کرسکتے ہیں؟ ۲۱۸
۵۰۳۱ مکہ والوں کے لئے حج تمتع وحج قران کا حکم ۲۲۰
۵۰۳۲ حج تمتع کا طریقہ ۲۲۱
۵۰۳۳ کیا متمتع عمرہ کا احرام کھولنے کے بعد حج کا احرام باندھنے سے قبل عمرہ کرسکتا ہے؟ . ۲۲۲
۵۰۳۴ متمتع کا عمرہ کے بعد حج سے قبل طواف کرنا ۲۲۳

۵۰۳۵ کیا جدہ والے حج تمتع وقران کر سکتے ہیں؟ ۲۲۴
۵۰۳۶ متمتع کا بار بار عمرہ کرنا ۲۲۵
۵۰۳۶ عمرہ کا احرام کہاں سے؟ ایک تحقیق ۲۲۵
۵۰۳۷ متمتع کا اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا ۲۲۷
۵۰۳۸ عمرہ حلی سے حج تمتع درست نہیں ہوگا ۲۳۰
۵۰۳۹ دورِ حاضر میں اپنے علاقہ سے ہدی کا جانور لے جانا ۲۳۲
۵۰۴۰ کیا سعی سے قبل نفلی طواف کرنا واجب ہے؟ ۲۳۳
۵۰۴۱ قارن ومتمتع کی ہدی کا حلق سے پہلے ذبح ہونا معلوم ہو جائے تو دم واجب ہے یا نہیں؟ ۲۳۵
۵۰۴۲ عمرۂ تمتع میں آٹھویں ذی الحجہ کے بعد عورت کا حیض جاری رہا تو کیا کرے گی؟ ۲۳۶
۵۰۴۳ منیٰ روانگی سے قبل عورت کو حیض آ گیا ۲۳۸
۵۰۴۴ متمتعہ کے حیض کی وجہ سے عمرہ چھوڑنے کا حکم ۲۳۹
۵۰۴۴ احرام عمرہ کے بعد یوم الترویہ تک عورت پاک نہ ہو تو اس کا حکم ۲۳۹
۵۰۴۵ طوافِ زیارت کئے بغیر سعی کرنے کا حکم ۲۴۲

❐ ۶/ باب ما یتعلق بالطواف ۲۴۷

۵۰۴۶ مسجد حرام کی چھت پر طواف کرنا ۲۴۷
۵۰۴۷ کیا طواف پے درپے کرنا لازم ہے؟ ۲۴۸
۵۰۴۸ کیا طواف میں ستر عورت واجب ہے؟ ۲۵۰
۵۰۴۹ دورانِ طواف کعبۃ اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنا ۲۵۳
۵۰۵۰ طواف عمرہ یا زیارت کا ایک چکر بے وضو کرنا ۲۵۶
۵۰۵۱ طواف کا ایک چکر چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۵۷
۵۰۵۲ شدید بیماری کی وجہ سے طوافِ زیارت مؤخر کرنا ۲۶۲
۵۰۵۳ عذر کی وجہ سے ۱۲ر ذی الحجہ کے بعد طوافِ زیارت کرنے کا حکم ۲۶۳

۵۰۵۴ گیارہ ذی الحجہ میں حائضہ عورتوں کے طوافِ زیارت کا حکم ۲۶۵
۵۰۵۵ عورت کو ۱۲/ ذی الحجہ کے بعد بھی دو روز ماہواری جاری رہی تو طوافِ زیارت کا کیا حکم ہے؟ ۲۶۷
۵۰۵۶ عذر کی وجہ سے طوافِ زیارت حالت حیض میں کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ ۲۶۹
۵۰۵۷ ۱۲/ ذی الحجہ کو غروب کے بعد طوافِ زیارت کا ایک چکر کیا تو ایک صدقہ لازم ۲۷۱
۵۰۵۸ اکثر اشواط غروب کے بعد کئے تو دم واجب ۲۷۲
۵۰۵۹ طوافِ زیارت نہ کرنے والے کا حکم ۲۷۳
۵۰۶۰ طوافِ زیارت کئے بغیر گھر آنے والی عورت شوہر کے لئے حلال نہیں ہے؟ . ۲۷۵
۵۰۶۱ جو عورت طواف زیارت اور سعی کئے بغیر لوٹ آئے اس کا حکم ۲۷۶
۵۰۶۲ طوافِ وداع کے بعد سعی کا حکم ۲۷۷
۵۰۶۳ طوافِ وداع کے بعد الٹا واپس ہونا ۲۷۸
۵۰۶۴ عورت کے دوران سفر حیض آنے سے متعلق چند سوالات ۲۷۹
۵۰۶۵ حالت طواف میں پہلی مرتبہ حیض آیا پھر طواف پورا کرلیا تو کیا حکم ہے؟ ۲۸۲
۵۰۶۶ حالت حیض میں طواف زیارت کرلیا تو کیا سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے؟ ۲۸۳
۵۰۶۷ طوافِ زیارت سے قبل ہمبستری کی صورت میں بدنہ واجب ہے.... ۲۸۴

☐ ۷/ باب مسائل منیٰ ومزدلفہ وعرفات ۲۸۶

۵۰۶۸ رمی جمار کی حقیقت ۲۸۶
۵۰۶۹ شوہر کا بیوی کی طرف سے رمی کرنا ۲۸۷
۵۰۷۰ مزدلفہ میں کتنی کنکریاں لیں؟ ۲۸۸
۵۰۷۱ حج میں بسبب مرض رمیٔ جمار چھوڑنے کا حکم ۲۸۹
۵۰۷۲ کیا صحت مند کے لئے رمی میں نیابت جائز ہے؟ ۲۹۰
۵۰۷۳ رمی، قربانی، حلق میں ترتیب کا وجوب ۲۹۱

۵۰۷۴ مزدلفہ میں داخل ہونے سے قبل راستہ میں مزدلفہ سمجھ کر سورج طلوع ہونے تک بیٹھ جائے تو کیا حکم؟ ۲۹۲
۵۰۷۵ نائب کے رمیٔ جمار نہ کر پانے کا حکم ۲۹۳
۵۰۷۶ تیسرے دن کی رمی چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۹۴
۵۰۷۷ رمی کے لئے وکیل بنانا ۲۹۵
۵۰۷۸ گیارھویں وبارھویں کی رمی زوال سے قبل کرنا ۲۹۶
۵۰۷۹ دس ذی الحجہ کو رمی، قربانی اور حلق میں ترتیب فوت ہونے کا حکم ۲۹۹
۵۰۸۰ رمی میں نیابت سے دم واجب نہیں ہوتا ۳۰۰
۵۰۸۱ سعی سے قبل طواف کرنا ۳۰۴
۵۰۸۲ حج کی سعی حج کے مہینوں میں کرنے پر اشکال کی وضاحت ۳۰۵
۵۰۸۳ وقوفِ عرفہ کے معاف ہونے کی شکل ۳۰۸
۵۰۸۴ منی میں قیام کرنے کے بجائے دوسری جگہ قیام کرنا ۳۱۰
۵۰۸۵ احرام کھولنے کے لئے ایک کا دوسرے کے بال مونڈنا ۳۱۱
۵۰۸۶ کیا چھوٹے بال والی عورت حلق کرائے گی؟ ۳۱۲
۵۰۸۷ مزدلفہ میں ایام منی میں جو خیمے لگائے جاتے ہیں ان میں وقوف کا حکم ۳۱۴
۵۰۸۸ مزدلفہ کے راستہ میں مغرب وعشاء کو صبح صادق سے اتنی دیر پہلے تک مؤخر کرنا جتنی میں دونوں نمازیں پڑھ سکیں ۳۱۵
۵۰۸۹ عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلاتین ۳۱۶
۵۰۹۰ منیٰ مزدلفہ اور عرفات میں آفاقی کے لئے قصر واتمام کا مسئلہ ۳۱۹
۵۰۹۱ منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کا حکم ۳۱۹
۵۰۹۲ منی مکہ میں شامل ہے یا نہیں؟ ۳۲۱
۵۰۹۳ حج میں حاجی نمازیں پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟ ۳۲۳

۵۰۹۴ منی مزدلفہ میں قصر واتمام سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۲۴
۵۰۹۵ منی مزدلفہ میں قصر واتمام سے متعلق دار العلوم کے فتوی کا حکم ۳۳۲
○ قصر واتمام کے مسئلہ میں منی ومزدلفہ مکہ مکرمہ شہر کے جزو ہیں ۳۳۴
○ فنائے شہر کسے کہتے ہیں؟ ۳۳۵
○ کیا فنائے شہر کا شہر سے متصل ہونا لازم ہے؟ ۳۳۶
○ شہر کی آبادی سے فنائے مصر کی دوری ۳۳۸
○ فنائے شہر کا مصالحِ شہر کے لئے پورے سال استعمال ہونا لازم ہے یا ایک آدھ دفعہ کافی ہے؟ ۳۴۴
○ مکہ مکرمہ اور منی کے درمیان کا فاصلہ ۳۴۶
○ مکہ مکرمہ اور مزدلفہ کا فاصلہ ۳۴۹
○ مکہ مکرمہ اور عرفات کا فاصلہ ۳۵۰
○ جس جگہ سے شہر کا اتصال ہونا ہے، کیا اس میں پہلے سے آبادی شرط ہے؟ ۳۵۳
○ مقام واحد بننے کے لئے صرف ایک جانب سے اتصال کافی ہے یا ہر طرف سے؟ . ۳۵۶
○ کیا شہری اعتبار سے پہاڑ آبادی کے اتصال کو مانع ہے؟ ۳۵۸
○ حدود کے توقیفی ہونے کی وجہ سے اتصال کی صورت میں قصر واتمام میں فرق نہیں .. ۳۶۰
○ منی ومزدلفہ کے بارے میں علماء کے اختلاف کا مختصر جائزہ ۳۶۲
○ برصغیر کے علماء کا اختلاف ۳۶۳
○ معمولی فاصلہ اتصال کو مخل نہیں ۳۶۴
○ علمائے عرب کی رائے ۳۶۵
○ رئیس شئوون الحرمین شیخ سبیل رحمہ اللہ کا فتوی ۳۶۶
○ شیخ سبیل رحمہ اللہ کے فتوی کے ایک جزو کو تسلیم اور دوسرے پر رد کیسے؟ ۳۶۹
○ شیخ سبیل رحمہ اللہ کا مکمل فتویٰ بعینہٖ ملاحظہ فرمائیے ۳۷۳
○ موسمِ حج میں منی باقاعدہ شہر بن جاتا ہے ۳۷۵

○ حکمِ حاکم رافع اختلاف ۳۷۶

○ منی مصالح بلد کے لئے بھی مستعمل ہے ۳۸۱

○ منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کا مسئلہ فاصلہ کی علت کے ساتھ معلول ہے یا توقیفی؟ ۳۸۲

○ حدود حرم کے باہر کا حصہ بھی شہر میں داخل ۳۸۳

○ ایک شبہ کا ازالہ اور باغات کا حکم ۳۸۵

○ شہر کی آبادی سے نکلتے ہی قصر کا حکم کس طرح کے لوگوں کے لئے ہے؟ ۳۸۶

○ منی میں جمعہ کیوں جائز ہے؟ ۳۸۹

○ موسم حج میں شہر منی وشہر مکہ قطعی طور پر ایک ہو جاتے ہیں ۳۹۱

○ ایضاح المناسک میں لکھے ہوئے مسئلہ سے رجوع ۳۹۳

○ حدیث ’’منی مناخ من سبق‘‘ کا مطلب ۳۹۳

○ دو محلوں کے درمیان پہاڑوں کے حائل ہونے کا مسئلہ ۳۹۵

○ قصر واتمام کے مسئلہ میں اتمام افضل ۳۹۷

○ مقالہ کا خلاصہ ۳۹۹

☐ **۸/ باب الھدی** ۴۰۳

۵۰۹۶ ذی الحجہ کے چاند دیکھنے کے بعد بال وناخن وغیرہ کاٹنا حاجی کے لئے ممنوع نہیں ۴۰۳

۵۰۹۷ حاجی پر بقرعید کی قربانی لازم ہے یا نہیں؟ ۴۰۴

۵۰۹۸ ایامِ نحر میں غیر صاحب نصاب حاجی پر مالی قربانی واجب نہیں ۴۰۵

۵۰۹۹ مفرد بالحج کے لئے قربانی کی شرعی حیثیت ۴۰۶

۵۱۰۰ حاجی کے لئے بینک کے توسط سے قربانی کرانے کا حکم ۴۰۷

۵۱۰۱ کیا حاجی پر دونوں جگہ قربانی واجب ہے؟ ۴۰۹

۵۱۰۲ حج کمیٹی والوں کا جبراً قربانی کا پیسہ وصول کرنا ۴۱۰

۵۱۰۳ حج کمیٹی کا پیشگی طور پر حاجیوں سے قربانی کی رقم وصول کرنے کی شرعی حیثیت ۴۱۲

۵۱۰۴ کیا مکی، حلی، میقاتی کے لئے حج تمتع کی قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے؟ ۴۱۴

☐ ۹ / باب العمرة ۴۱۶

۵۱۰۵ والدین کا نابالغ اولاد کی طرف سے عمرہ کرنا ۴۱۶
۵۱۰۶ حالت حیض میں عورت ارکان عمرہ ادا کر کے حلال ہوگی تو دم لازم ... ۴۱۷
۵۱۰۷ حج سے پہلے عمرہ کرنا ۴۱۸
۵۱۰۸ اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا ۴۱۹
۵۱۰۹ عمرہ کرنے کی وجہ سے حج کی فرضیت ۴۲۰
۵۱۱۰ کیا عمرہ کی قضا ضروری نہیں؟ ۴۲۱

☐ ۱۰/ باب الحج عن الغير ۴۲۴

۵۱۱۱ حج بدل کی ادائے گی کا طریقہ ۴۲۴
۵۱۱۲ حج بدل کا آسان طریقہ ۴۲۵
۵۱۱۳ حج بدل کرنے کا حکم ۴۲۶
۵۱۱۴ کیا حج بدل کرنے والے کا اپنا حج ادا ہو جائے گا؟ ۴۲۷
۵۱۱۵ حج بدل کس سے کرائیں؟ ۴۲۸
۵۱۱۶ کیا حج بدل کرنے والے کے لئے حاجی ہونا شرط ہے؟ ۴۲۹
۵۱۱۷ غیر حاجی سے حج بدل کرانا ۴۳۰
۵۱۱۸ حج بدل کے لئے کہاں سے جانا شرط ہے؟ ۴۳۲
۵۱۱۹ سعودی میں مقیم شخص سے حج بدل کرانے کی صورت میں سفر خرچ کا حکم ۴۳۳
۵۱۲۰ حج کے لئے بینک میں جمع شدہ روپئے کا انتقال کے بعد کیا کیا جائے؟ ۴۳۴
۵۱۲۱ قرض خواہ کا قرض دار کو حج بدل کے لئے لے جانا ۴۳۶
۵۱۲۲ کیا داماد اپنے پیسوں سے مرحوم سسر کی طرف سے حج بدل کرسکتا ہے؟ ۴۳۷

۵۱۲۳ حج بدل کن لوگوں کی طرف سے کیا جا سکتا ہے؟ ۴۳۷
۵۱۲۴ کیا حاجی زندہ یا مردہ عورت کا حج بدل کر سکتا ہے؟ ۴۳۹
۵۱۲۵ مرحوم ماں کی طرف سے بیٹے کا حج فرض ادا کرنا ۴۴۰
۵۱۲۶ پوتے کا دادا کی طرف سے بلا وصیت حج بدل کرنا ۴۴۱
۵۱۲۷ کیا بالغہ بہن کی شادی حج بدل پر مقدم ہے؟ ۴۴۳
۵۱۲۸ مرحوم بیٹے کی طرف سے حج کرنا ۴۴۴
۵۱۲۹ کیا بیٹی ماں کی طرف سے حج بدل کر سکتی ہے؟ ۴۴۵
۵۱۳۰ دادا، دادی کی طرف سے حج بدل کرنا ۴۴۶
۵۱۳۱ مریض شخص کا حج بدل کرانا ۴۴۷
۵۱۳۲ جس شخص پر حج فرض ہو اور اس کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟..... ۴۴۸
۵۱۳۳ حج بدل میں تمتع ۴۵۰
۵۱۳۴ حج بدل میں حج تمتع ۴۵۱
۵۱۳۵ حج بدل میں قربانی کس پر لازم ہے؟ ۴۵۱
۵۱۳۶ حج بدل میں تمتع کی قربانی اور اس کا خرچ مامور پر لازم ہے ۴۵۲
۵۱۳۷ حج بدل میں تمتع کی صورت میں قربانی کا حکم ۴۵۳
۵۱۳۸ حج بدل سے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۵۵
۵۱۳۹ کیا حج بدل میں جمع کردہ رقم پر زکوۃ واجب ہے؟ ۴۵۷
۵۱۴۰ حج بدل کرنے والے روضۂ اقدس پر کس کی طرف سے سلام پیش کریں؟ ۴۵۹
۵۱۴۱ ''ایضاح المناسک'' کے مسئلہ حج بدل میں تمتع کرنے کی وضاحت .. ۴۶۰

☐ ۱۱/ باب الجنایات ۴۶۲

۵۱۴۲ دمِ جنایت کا مصرف ۴۶۲

۵۱۴۳ کیا دمِ جنایت کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے؟ ۴۶۲
۵۱۴۴ دم جنایت کہاں ادا کریں؟ ۴۶۳
۵۱۴۵ کیا دمِ احصار حدودِ حرم میں ادا کرنا لازم ہے؟ ۴۶۴
۵۱۴۶ دمِ جنایت حرم میں کسی دوسرے کے ہاتھ سے بھیجنا ۴۶۶
۵۱۴۷ صدقۃ الفطر کتنے ریال کا ہوتا ہے؟ ۴۶۶
۵۱۴۸ حالت جنابت میں طواف کرنا ۴۶۷
۵۱۴۹ حاجی کا منیٰ میں قربانی نہ کرنا ۴۶۸
۵۱۵۰ زوال سے قبل رمی کرنے سے وجوب دم ۴۶۹
۵۱۵۱ رمی سے قبل قربانی کرنے کا حکم ۴۷۰
۵۱۵۲ متمتع کے وکیل نے رمی سے قبل قربانی کردی تو کیا حکم ہے؟ ۴۷۱
۵۱۵۳ کیا رمضان کے بعد عمرہ کرنے والے مکی پر اس سال حج کرنے سے دم جبر لازم ہے؟ ۴۷۳
۵۱۵۴ حلق کرانے سے قبل خوشبودار صابن استعمال کرنا یا ناخن کاٹنا ۴۷۴
۵۱۵۵ بلا عذر وقوف مزدلفہ ترک ہوگیا تو؟ ۴۷۵
۵۱۵۶ جو حج فاسد ہو جائے اس کا اسی سال اعادہ کرنا ۴۷۶
۵۱۵۷ کیا فاسد شدہ حج کی قضاء اس سال ممکن ہے؟ ۴۸۳

۱۵/ کتاب النکاح

☐ ۱/ باب فضائل النکاح وغیرہا ۴۸۵

۵۱۵۸ نکاح کے فضائل ۴۸۵
۵۱۵۹ فوائدِ نکاح ۴۸۸
۵۱۶۰ مستحباتِ نکاح ۴۸۹
۵۱۶۱ شرعی شادی ۴۹۱
۵۱۶۲ شادی بیاہ کا مسنون طریقہ ۴۹۲
۵۱۶۳ نکاح کا مسنون طریقہ ۴۹۲
۵۱۶۴ نکاح کا طریقہ ودعا ۴۹۳
۵۱۶۵ کم خرچ والے نکاح کی فضیلت ۴۹۵
۵۱۶۶ اقسامِ نکاح ۴۹۶
۵۱۶۷ نکاح کی اقسام ۴۹۷
۵۱۶۸ کن حالات میں نکاح جائز نہیں ۴۹۹
۵۱۶۹ کیا شادی نہ کرنے سے آدمی گنہگار رہوگا؟ ۵۰۰
۵۱۷۰ غیر شادی شدہ بالغ اولاد کے گناہ میں کیا ماں باپ شریک ہیں؟ ۵۰۱
۵۱۷۱ خطبۂ نکاح ۵۰۲
۵۱۷۲ نکاح میں خطبہ کی حیثیت اور مروجہ طریقہ پر نکاح پڑھانے کا ثبوت .. ۵۰۴
۵۱۷۳ خطبۂ نکاح کس طرح پڑھا جائے؟ ۵۰۶
۵۱۷۴ نکاح کا خطبہ بیٹھ کر یا کھڑے ہوکر پڑھنا مسنون ہے ۵۰۷

۵۱۷۵ نکاح کے وقت پیش آنے والے امور کا حکم ۵۰۹
۵۱۷۶ نکاح کے بعد دعا کی حیثیت ۵۱۱
۵۱۷۷ دورانِ حج بیت اللہ میں نکاح کرنا ۵۱۱
۵۱۷۸ مجلسِ نکاح مسجد میں منعقد کرنے پر انتظامی قانون نافذ کرنا ۵۱۳
۵۱۷۹ زیارت میں نکاح پڑھوانا ۵۱۶
۵۱۸۰ سمیلن میں اجتماعی نکاح، مہر، نیز حالت حیض میں اور نابالغ لڑکی کے نکاح کا حکم ۵۱۷
۵۱۸۱ اجتماعی شادی ۵۲۱
۵۱۸۲ حکومت کی جانب سے جاری کردہ نکاح کے رجسٹریشن کا حکم ۵۲۳

☐ ۲/ باب الخِطبة ۵۲۷

۵۱۸۳ منگنی کے متعلق چند مسائل ۵۲۷
۵۱۸۴ مخطوبہ کو دیکھنا مستحب اور افضل ۵۲۸
۵۱۸۵ نکاح سے قبل منگیتر کو دیکھنا ۵۲۹
۵۱۸۶ نکاح سے قبل لڑکی لڑکے کا فوٹو دیکھنا ۵۳۱
۵۱۸۷ نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنے کا حکم ۵۳۱
۵۱۸۸ مخطوبہ عورت کو دیکھنے کا شرعی حکم ۵۳۳
۵۱۸۹ رشتہ طے کرنے میں کھانے کے عوض کا حکم ۵۳۴
۵۱۹۰ منگنی ختم ہونے کی صورت میں اس میں دیئے گئے سامان کی واپسی .. ۵۳۵

☐ ۳/ باب الإطعام في النكاح ۵۳۷

۵۱۹۱ بارات کے لغوی وشرعی معنی ۵۳۷

۵۱۹۲ بارات ۵۳۷
۵۱۹۳ بارات کی شرعی حیثیت ۵۳۹
۵۱۹۴ بارات کی شرعی حیثیت ۵۴۰
۵۱۹۵ شادی میں بارات کا حکم ۵۴۲
۵۱۹۶ بارات اور جہیز کا حکم ۵۴۳
۵۱۹۷ کیا لڑکی کو لانے کے لئے چند لوگوں کا جانا بارات ہے؟ ۵۴۴
۵۱۹۸ کیا لڑکی کے نکاح پر دعوت کا نظم کرنا ولیمہ ہے؟ ۵۴۵
۵۱۹۹ بارات لے جانا اور بارات میں شرکت کرنا ۵۴۷
۵۲۰۰ بارات اور اس کے کھانے کا حکم ۵۴۸
۵۲۰۱ لڑکی والوں کے یہاں دعوت ۵۵۱
۵۲۰۲ لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۵۵۲
۵۲۰۳ لڑکی کی شادی میں رشتہ داروں کی دعوت کرنا ۵۵۳
۵۲۰۴ بارات میں کتنے لوگ جا سکتے ہیں؟ ۵۵۵
۵۲۰۵ شادی میں باراتیوں کی تعداد متعین کرنا ۵۵۷
۵۲۰۶ باراتیوں کی تعداد اور کھانے کا معیار متعین کرنا ۵۵۸
۵۲۰۷ بارات میں کتنے لوگ جائیں؟ ۵۵۹
۵۲۰۸ لڑکی والوں کے یہاں کھانے کا انتظام ۵۶۱
۵۲۱۰ حضرت مفتی صاحب رومیؒ کی طرف سے یاد دہانی ۵۶۱
۵۲۱۱ شبِ زفاف کہاں مسنون ہے؟ اور بارات کے کھانے کا حکم ۵۶۵
۵۲۱۲ منڈھے کی دعوت کا حکم ۵۶۷
۵۲۱۳ دعوت ولیمہ ودیگر دعوتوں کے اقسام ۵۶۸
۵۲۱۴ ولیمہ کے معنی اور ولیمہ کا وقت کب ہے؟ ۵۶۹

۵۲۱۵ ولیمہ کی علت اور اصولی شرائط ۵۷۰

۵۲۱۶ کیا دوسری شادی میں بھی ولیمہ کرنا مسنون ہے؟ ۵۷۱

۵۲۱۷ ولیمہ کا کھانا کتنے لوگوں کو کھلائیں؟ ۵۷۲

۵۲۱۸ بارات روانگی سے قبل دعوت سے ولیمہ کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟ ۵۷۳

۵۲۱۹ ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنا ۵۷۴

۵۲۲۰ شبِ زفاف سے قبل ولیمہ کرنا ۵۷۵

۵۲۲۱ ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنے سے سنت ادا ہوگی یا نہیں؟ ۵۷۶

۵۲۲۲ نکاح کے بعد رخصتی سے قبل ولیمہ ۵۷۸

۵۲۲۳ ولیمہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۷۸

۵۲۲۴ ولیمہ تیسرے دن یا بعد میں کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۳

۵۲۲۵ نکاح میں چھوہارے تقسیم کرنے کی ذمہ داری کس پر اور ولیمہ کتنے دن بعد تک ہوسکتا ہے؟ ۵۸۴

۵۲۲۶ ولیمہ کی دعوت میں لڑکے والوں کا ہدیہ قبول کرنا کیسا ہے؟ ۵۸۵

۵۲۲۷ شادی میں مدعوئین کے ہدیہ تحائف کا حکم ۵۸۶

۵۲۲۸ اسٹینڈنگ (کھڑے ہوکر کھانے) میں شرکت کا حکم ۵۸۷

۵۲۲۹ کس طرح کی دعوت ولیمہ میں شرکت ضروری ہے؟ ۵۸۹

۵۲۳۰ خرافات والی شادی میں ولیمہ کی دعوت کھانا ۵۹۱

۵۲۳۱ ولیمہ کے لئے قرض لینا از روئے شرع کیسا ہے؟ ۵۹۲

۵۲۳۲ عقیقہ کی نیت سے خریدے گئے جانور سے ولیمہ کرنا اور اس کے برعکس کا حکم .. ۵۹۳

☐ ۴/ باب الجھاز ۵۹۵

۵۲۳۳ جہیز کا صحیح معنی ۵۹۵

۵۲۳۴ جہیز میں کتنا سامان دیا جائے؟ ۵۹۷

۵۲۳۵ کیا حسبِ استطاعت جہیز دینا جائز ہے؟ ۵۹۸
۵۲۳٦ جہیز دینے کی جائز صورت ٦۰۰
۵۲۳۷ جہیز دینے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ ٦۰۱
۵۲۳۸ شادی کے موقع پر جہیز دینا ٦۰۲
۵۲۳۹ جہیز کی مقدار کیا ہے؟ ٦۰۳
۵۲۴۰ جہیز کا مطالبہ کرنا ٦۰۴
۵۲۴۱ شادی میں بطور مطالبہ یا بلا مطالبہ جہیز کا حکم ٦۰۵
۵۲۴۲ لڑکے والوں کے مطالبہ پر لڑکی والوں کا رقم دینا ٦۰۷
۵۲۴۳ لڑکی والوں سے سامان یا نقد روپیوں کا مطالبہ کرنا ٦۰۸
۵۲۴۴ لڑکے والوں کو مطالبۂ جہیز میں سودی رقم دینا ٦۰۹
۵۲۴۵ جہیز کی مطلوبہ رقم سود سے ادا کرنے کا حکم ٦۱۱
۵۲۴٦ جہیز سے متعلق چند سوالات کے جوابات ٦۱۲
۵۲۴۷ جہیز کے معنی شرعی اور اس کا حکم ٦۱۴
۵۲۴۸ جہیز سے متعلق مزید چند سوالات اور جوابات ٦۱٦
۵۲۴۹ مفتی اور مقتدیٰ کے لئے جہیز لینا کیسا ہے؟ ٦۱۹
۵۲۵۰ شادی میں لین دین کی شرعی حیثیت ٦۲۰
۵۲۵۱ بلا مطالبہ شادی سے قبل یا بعد میں لڑکے کو ملنے والی اشیاء کا حکم ٦۲۲
۵۲۵۲ کیا جہیز میراث میں شمار ہوگا اور بھائی اپنی بہنوں کو وراثت سے محروم کرسکتا ہے؟ ٦۲۳
۵۲۵۳ سسرال والوں کا لڑکی کو جہیز کی وجہ سے پریشان کرنا ٦۲۴
۵۲۵۴ نکاح سے قبل مہر اور زیورات وغیرہ کا لین دین کرنا ٦۲۷
۵۲۵۵ جہیز میں تالا، قینچی، سروتہ دینا ٦۲۸
۵۲۵٦ خسر کا داماد کو نکاح سے پہلے یا بعد میں سائیکل وغیرہ دینا ٦۲۸

۵۲۵۷ سسر داماد کو دیا ہوا سامان واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۶۳۰
۵۲۵۸ لڑکی والوں کا ولیمہ میں دیئے ہوئے روپیوں کو واپس لینا ۶۳۰
۵۲۵۹ جہیز میں ملی ہوئی بھینس سے پیدا شدہ بچہ کا مالک کون؟ ۶۳۱
۵۲۶۰ جہیز میں آئی گائے کس کی ملک ہوگی ۶۳۲
۵۲۶۱ شادی سے قبل بیوی کو دئے گئے سامان کا حکم ۶۳۳
۵۲۶۲ عورت کا زیور سسرال میں چوری ہوجائے تو لڑکی والے اس کی قیمت لے سکتے ہیں؟ ۶۳۵
۵۲۶۳ سسرال والوں کا لڑکی کے جہیز کو اپنے قبضہ میں رکھنا ۶۳۶
۵۲۶۴ شادی کے موقع پر دئے ہوئے پیسے کو لڑکی کے باپ کا اپنے اختیار سے خرچ کرنا ۶۳۷
۵۲۶۵ شرعاً مہر اور جہیز کس کی ملک ہیں؟ ۶۳۹
۵۲۶۶ جہیز، زیورات اور استعمالی سامان کا مالک کون؟ ۶۴۰
۵۲۶۷ شادی کے موقع پر دئے گئے جہیز اور زیورات وغیرہ کس کی ملکیت ہیں؟ ۶۴۱
۵۲۶۸ شوہر کی طرف سے دئے گئے زیور اور جہیز کا مالک کون؟ ۶۴۲
۵۲۶۹ لڑکی کو میکے کی طرف سے ملنے والے سامان کا مالک کون؟ ۶۴۴
۵۲۷۰ شادی کے موقع پر دولہن کو ملنے والے زیورات سامان وغیرہ کا مالک کون؟ ۶۴۵
۵۲۷۱ زیور اور جہیز کے سامان پر ملکیت کس کی ہے؟ ۶۴۶
۵۲۷۲ مہر، جہیز اور زیورات کا حکم ۶۴۹
۵۲۷۳ نکاح کے وقت دئے گئے زیورات وغیرہ کا حکم ۶۵۰
۵۲۷۴ دولہن پر چڑھائے جانے والے زیور کا حکم ۶۵۲
۵۲۷۵ سسر کی طرف سے بہو کو دئے گئے زیورات کا مالک کون؟ ۶۵۳
۵۲۷۶ شادی میں چڑھائے ہوئے زیور کا مالک کون؟ ۶۵۴
۵۲۷۷ کیا تھان اور زیورات مہر کا حصہ ہیں؟ ۶۵۵
۵۲۷۸ شادی میں عورت کو چڑھائے گئے کپڑوں اور زیورات کا مالک کون؟. ۶۵۶

۵۲۷۹ شوہر کی طرف سے دیئے گئے زیورات کا حکم ۶۵۷

۵۲۸۰ زیورات کا حکم ۶۵۸

۵۲۸۱ زیورات کا مالک کون ہے؟ ۶۶۰

۵۲۸۳ منہ دکھائی کے زیورات کا مالک کون؟ ۶۶۲

۵۲۸۴ جہیز کی واپسی اور لڑکی پر ظلم کرنے کا حکم ۶۶۲

۵۲۸۵ متوفیہ کے مہر، جہیز میکے میں علاج کا خرچ اور زیورات کا حکم ۶۶۵

۵۲۸۶ لڑکے کے والد کا چڑھایا ہوا سامان طلاق کے بعد کس کا ہوگا؟ ۶۶۷

۵۲۸۷ طلاق کے بعد زیورات کی واپسی کا حکم ۶۶۸

۵۲۸۸ طلاق کے بعد جہیز کی واپسی اور نفقہ کا حکم ۶۶۹

۵۲۸۹ لڑکی کا انتقال ہوگیا تو جہیز واپس ہوگا یا ورثاء میں تقسیم ہوگا؟ ۶۷۱

۵۲۹۰ استعمال کی وجہ سے ختم شدہ جہیز کے سامان کا حکم ۶۷۱

۵۲۹۱ لڑکی کے والد بارات کا خرچ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۶۷۲

۵۲۹۲ بلاتفریق دوسرا نکاح کرنے کے بعد مہر وسامان جہیز کا حکم ۶۷۳

۵۲۹۳ جہیز اور مہر کے بارے میں شریعت کے خلاف پنچایت کے فیصلہ کا حکم ۶۷۴

☐ ۵/ باب الأجرة في النكاح ۶۷۷

۵۲۹۴ اجرتِ نکاح ۶۷۷

۵۲۹۵ نکاح خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت ۶۷۸

۵۲۹۶ نکاح خوانی کی اجرت کا حکم ۶۷۹

۵۲۹۷ اصل اور نائب امام میں سے اجرت نکاح کا مستحق کون؟ ۶۸۰

۵۲۹۸ نکاح خوانی کی اجرت نکاح خواں کو دی جائے یا محلہ کے امام کو؟ ۶۸۲

۵۲۹۹ اعتراض پر جواب مذکور ۶۸۳

۵۳۰۰ نکاح خوانی کی اجرت کس کو ملے؟ ۶۸۴
۵۳۰۱ نکاح خوانی کی اجرت کا حقدار کون ؟ ۶۸۵
۵۳۰۲ اجرت نکاح کا حقدار کون؟ ۶۸۶
۵۳۰۳ نکاح کے بعد دولہے کی طرف سے دی گئی رقم کا حقدار ۶۸۸
۵۳۰۴ نکاح کی اجرت پر کس کا حق ہے؟ ۶۸۹
۵۳۰۵ نکاح خوانی کی اجرت کا کچھ حصہ مسجد کو دینے پر مجبور کرنا ۶۹۱
۵۳۰۶ نکاح خوانی کی اجرت کا مستحق کون قاضی یا مسجد کا امام؟ ۶۹۲
۵۳۰۷ نکاح پڑھانے کے لئے حلقہ باٹنے اور اس کی اجرت کا حکم ۶۹۳
۵۳۰۸ گاؤں پنچایت والوں کا نکاح خوانی کی اجرت مقرر کرنا ۶۹۴
۵۳۰۹ نکاح خوانی کی اجرت کی ادائیگی کس کے ذمہ واجب؟ ۶۹۵
۵۳۱۰ نکاح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۹۷
۵۳۱۱ نکاح کا رشتہ کرانے پر کمیشن یا دلالی لینا ۷۰۰
۵۳۱۲ نکاح کے وکیل اور گواہوں کا پیسہ لینا ۷۰۱
۵۳۱۳ برادری والوں کا نکاح خواں کی اجرت پانچ سو طے کرنے اور امام سے متعلق کرنے کا حکم ۷۰۲

☐ ۶/ باب من أحق بالإنكاح ۷۰۴

۵۳۱۴ نکاح پڑھانے کا حق دار کون ہے؟ ۷۰۴
۵۳۱۵ کیا نکاح خواں کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے ۷۰۵
۵۳۱۶ دولہے کا خود اپنا نکاح پڑھانا ۷۰۷
۵۳۱۷ نکاح پڑھانے کا حق کس کو ہے؟ ۷۰۸
۵۳۱۸ نکاح پڑھانا کس کا حق ہے؟ ۷۰۹

۵۳۱۹ نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟ ۷۱۰

۵۳۲۰ محلوق اللحیہ کا اپنی لڑکی کا نکاح پڑھانا ۷۱۱

۵۳۲۱ دیوبندی کا نکاح بدعتی نے پڑھادیا تو کیا حکم ہے؟ ۷۱۳

۵۳۲۲ فاسد العقیدہ کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم ۷۱۴

مذکورہ مدرسہ سے متعلق ”مدرسہ ضیاء العلوم“ کرتپور بجنور کا جواب ۷۱۶

دار العلوم دیوبند کا جواب ۷۱۷

۵۳۲۳ کیا بوقت عقد دماغ کا حاضر ہونا ضروری ہے؟ ۷۱۸

۵۳۲۴ نکاح پڑھاتے وقت سکہ رائج الوقت کہنا بھول جائے تو کیا حکم ہے؟ . ۷۱۹

۵۳۲۵ کیا حاملہ کا نکاح پڑھانے والا اپنے نکاح کی تجدید کرے گا؟ ۷۲۰

☐ ۷/ باب نکاح الفضولي ۷۲۲

۵۳۲۶ لڑکے کے وکیل و گواہوں نے مجلس نکاح میں ایجاب وقبول کے بعد لڑکی کو اطلاع کردی، لڑکی نے اجازت دے دی ۷۲۲

۵۳۲۷ فضولی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم ۷۲۴

۵۳۲۸ فضولی کا نکاح کرانا ۷۲۵

☐ ۸/ باب تعدد النكاح ۷۲۷

۵۳۲۹ ایک نکاح سے زائد پر پابندی مسلم پرسنل لاء کے خلاف ۷۲۷

۵۳۳۰ ازروئے شرع ایک شخص کتنی شادی کرسکتا ہے؟ ۷۲۸

۵۳۳۱ حق زوجیت ادا نہ کرنے کی وجہ سے دوسری شادی کرنا ۷۲۹

۵۳۳۲ نکاح ثانی ۷۳۱

۵۳۳۳ ایک سے زائد عورتوں سے شادی کرنا ۷۳۲
۵۳۳۴ بیوی کی رضامندی کے بغیر دوسری شادی کرنا ۷۳۳
۵۳۳۵ زوجۂ اول کی طلاق کا مسئلہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنا ۷۳۵
۵۳۳۶ پہلی بیوی کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنے کا حکم ۷۳۶
۵۳۳۷ دوسری شادی کرنے پر اعزاء کا طلاق دینے پر مجبور کرنا ۷۳۶
۵۳۳۸ پہلی بیوی کے نہ آنے پر دوسری شادی کرنا ۷۳۷
۵۳۳۹ دوسری شادی کرنے پر پہلی بیوی کا میکہ چلے جانا ۷۳۹
۵۳۴۰ دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی کی اجازت ضروری ہے؟ ... ۷۴۱
۵۳۴۱ پہلی بیوی کی اجازت کے بغیر دوسری شادی کرنا ۷۴۲
۵۳۴۲ مرد کو چار شادیوں کا اختیار ہے، عورت اس میں مخل نہیں ہوسکتی ۷۴۳

☐ ۹/ باب نکاح المکرہ ۷۴۵

۵۳۴۳ نکاح بالجبر کی ایک صورت ۷۴۵
۵۳۴۴ جبراً نکاح کا حکم ۷۴۶
۵۳۴۵ کیا جبراً قبول کرانے سے نکاح منعقد ہوجائے گا ۷۴۸
۵۳۴۶ زبردستی لڑکی کا ناح کرنا اور لڑکی کا شوہر کے ساتھ چھ سال رہنا ۷۴۸
۵۳۴۷ زبردستی نکاح کرانے سے نکاح کا انعقاد ۷۵۰
۵۳۴۸ لڑکی کو نکاح پر مجبور کرنا اور رات گذارنا ۷۵۱

* * *

فہرست مضامین

۱۵/ بقیۃ کتاب النکاح

۱۰/ باب الشهود والتوكيل في النكاح

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر
۵۳۴۹ کراماً کاتبین کو گواہ بنا کر نکاح کرنا ۳۸
۵۳۵۰ کیا صحت نکاح کے لئے شرعی نصاب شہادت لازم ہے؟ ۳۹
۵۳۵۱ نکاح میں قاضی کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا شرط ہے ۴۱
۵۳۵۲ بغیر گواہ کے نکاح کی ایک صورت ۴۲
۵۳۵۳ قاضی و گواہوں کے انتقال کی وجہ سے نکاح کا حکم ۴۳
۵۳۵۴ عاقدین اور دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کا حکم ۴۴
۵۳۵۵ زوجین کا دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا ۴۵
۵۳۵۶ کیا مجلس نکاح میں رجسٹرڈ گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ ۴۷
۵۳۵۷ گواہوں کو متعین کئے بغیر مجمع عام میں نکاح پڑھانا ۴۸
۵۳۵۸ اجازت کے بعد مجمع عام میں رجسٹرڈ گواہوں اور وکیلوں کی عدم موجودگی میں نکاح ۴۹
۵۳۵۹ گواہوں کی تعیین کئے بغیر مجلس کے نکاح کا حکم ۵۰
۵۳۶۰ زید نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا تو میری بیوی اور لڑکی نے کہا تو میرا شوہر ہے ۵۲
۵۳۶۱ بغیر گواہ کے نکاح ۵۳
۵۳۶۲ محض ایک عورت کی موجودگی میں عقد نکاح ۵۴

۵۳۶۳ نکاح میں دو عورتوں کو گواہ بنانا ۵۶
۵۳۶۴ بغیر گواہوں کے ایجاب وقبول کرنے سے نکاح کا حکم ۵۷
۵۳۶۵ بلا نکاح فرضی رسید کا حکم ۵۸
۵۳۶۶ کیا نکاح کے گواہ باپ اور بھائی بن سکتے ہیں؟ ۵۹
۵۳۶۷ زید نکاح کا منکر اور ہندہ مدعیہ تو کس کا قول معتبر؟ ۶۰
۵۳۶۸ دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کی موجودگی ۶۱
۵۳۶۹ کیا لڑکی سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا سامنے ہونا ضروری ہے؟ ۶۲
۵۳۷۰ لڑکی نے کہا ابا جی مالک ہیں تو کیا حکم ہے؟ ۶۴
۵۳۷۱ کیا نکاح میں وکیل اور گواہ کو عاقدین کا علم ہونا ضروری ہے؟ ۶۶
۵۳۷۲ ولی، گواہ اور نکاح خواں کے بغیر نکاح کرنا ۶۷
۵۳۷۳ کیا صحت نکاح کے لئے وکیل اور قاضی کا ہونا لازم ہے؟ ۶۸
۵۳۷۴ نکاح میں وکیل اور گواہ ۶۹
۵۳۷۵ نکاح میں باپ وکیل سے مراد کون ہیں اور وکیل محرم ہونا ضروری ہے؟ ... ۷۰
۵۳۷۶ قاضی کا انشاء پر دلالت کرنے والے حال کے صیغہ سے نکاح پڑھانا . ۷۱
۵۳۷۷ حال کے صیغہ سے ایجاب وقبول کا حکم ۷۲
۵۳۷۸ قاضی کے پوچھنے پر زوجین کا راضی ہوں کہنا ۷۳
۵۳۷۹ نکاح خواں اور اولیاء کی غیر موجودگی میں نکاح کرنا ۷۴
۵۳۸۰ قاضی اور مہر کی وضاحت کے بغیر نکاح کا حکم ۷۵
۵۳۸۱ والد کے اجازت لینے کی صورت میں وکیل اور گواہ کا حکم ۷۶
۵۳۸۲ مجبوری میں دی گئی اجازت کا حکم ۷۸
۵۳۸۳ لڑکی سے نکاح کی اجازت کون کون لے سکتا ہے؟ ۷۹

۵۳۸۴ غیرمحرم کا وکیل بن کر اجازت لینے کا حکم ۸۰

۵۳۸۵ لڑکی کا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرنا ۸۱

۵۳۸۶ اجازت کے وقت بالغہ لڑکی کا کھلکھلا کر ہنسنا ۸۲

۵۳۸۷ مریضہ کو اجازت دینا یاد ہے تو کیا حکم؟ ۸۳

۵۳۸۸ مذاق میں ایجاب وقبول ۸۵

۵۳۸۹ لڑکی کا نکاح میں ایجاب وقبول کے بجائے دستخط کرنا ۸۷

۵۳۹۰ عورت نے شرعی گواہوں کی موجودگی میں کسی کو اختیار دیا اور اس نے قبول کرلیا ۸۸

۵۳۹۱ بوقت نکاح لڑکی کے نام کی تبدیلی ۸۹

۵۳۹۲ نکاح کی رسید میں لڑکی، لڑکے کا نام بدلا ہوا ہو تو کیا حکم؟ ۹۱

۵۳۹۳ بیوی کا نام بوقت نکاح شاہین سلطانہ کے بجائے شاہین پروین لینا ۹۲

۵۳۹۴ قاضی نے چھوٹی بہن کے بجائے شادی شدہ بڑی بہن کے نام سے نکاح پڑھادیا ۹۴

۵۳۹۵ قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ ۹۵

۵۳۹۶ قاضی نے دو بہنوں کے نکاح میں ایک کا نام دوسری کی جگہ لے لیا ... ۹۶

۵۳۹۷ دو بہنوں کے نکاح میں قاضی نے نام بدل دیا ۹۹

۵۳۹۸ قاضی نے لڑکی کا نام بدل کر نکاح پڑھایا ۱۰۰

۵۳۹۹ قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا ۱۰۲

۵۴۰۰ عقد نکاح کے وقت ولدیت بدل جائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۰۳

۵۴۰۱ مجلس نکاح میں نکاح پڑھاتے وقت ولدیت کا بدل جانا ۱۰۴

۵۴۰۲ کیا نکاح نامہ میں حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟ ۱۰۵

۵۴۰۳ کیا ولدیت کی جگہ حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟ ۱۰۶

۵۴۰۳ جھوٹے اقرار اور جھوٹی خبر سے انعقاد نکاح کا حکم ۱۰۷

۱۱/ فون، انٹرنیٹ اور کورٹ میرج کا نکاح

۵۴۰۴ کورٹ میرج ۱۱۲
۵۴۰۵ کورٹ سے نکاح کرنا ۱۱۳
۵۴۰۶ کورٹ میرج اور عدالتی طلاق کا حکم ۱۱۴
۵۴۰۷ فون پر نکاح ۱۱۵
۵۴۰۸ ٹیلیفون پر نکاح ۱۱۶
۵۴۰۹ کیا ٹیلی فون پر نکاح ہو جائے گا؟ ۱۱۷
۵۴۱۰ فون پر نکاح کی شرعی حیثیت ۱۱۸
۵۴۱۱ ٹیلی فون پر لڑکی سے اجازت لینا ۱۲۰
۵۴۱۲ فون پر نکاح کی جائز شکل ۱۲۲
۵۴۱۳ فون اور انٹرنیٹ پر نکاح سے متعلق ایک جامع فتوی ۱۲۳
۵۴۱۴ بذریعہ انٹرنیٹ نکاح کا حکم ۱۲۹
۵۴۱۵ انٹرنیٹ و موبائیل کے ذریعہ کئے گئے نکاح کا حکم ۱۳۰
۵۴۱۶ انٹرنیٹ اور موبائل کے ویڈیو کانفرنس میں نکاح باطل ۱۳۱

۱۲/ باب النکاح الصحیح

۵۴۱۷ رسمی نکاح ۱۳۳
۵۴۱۸ نکاح ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کرنا ۱۳۴
۵۴۱۹ کیا عزت نفس کی خاطر دوبارہ نکاح کرسکتے ہیں؟ ۱۳۵

۵۴۲۰ والد کے انتقال کی وجہ سے شادی کی تاریخ کو مؤخر کرنا ۱۳۶
۵۴۲۱ گاؤں والوں کا بالغین کا نکاح کروانا ۱۳۷
۵۴۲۲ دس بیگھہ زمین نام کرنے کی شرط پر میکہ سے واپس آنا ۱۳۸
۵۴۲۳ نکاح بالکتابہ کی ایک صورت ۱۳۹
۵۴۲۴ شادی کا خرچ اولاد کے ذمہ ہے یا والد کے؟ ۱۴۰
۵۴۲۵ مرد کا ۴۵/سال کی عمر میں دوسری شادی کرنا ۱۴۲
۵۴۲۶ ۴۵/سالہ بیوہ سے نکاح پر لوگوں کا اعتراض ۱۴۳
۵۴۲۷ شادی شدہ نہ ہونے کی شرط پر نکاح ۱۴۴
۵۴۲۸ طلاق کی نیت سے نکاح ۱۴۵
۵۴۲۹ قرناء عورت سے شادی کا حکم ۱۴۶
۵۴۳۰ جس لڑکی میں زنانہ حیثیت مکمل نہیں اس سے نکاح ۱۴۸
۵۴۳۱ اندام نہانی بند والی عورت سے نکاح کا حکم ۱۴۹
۵۴۳۲ کیا احکام شرعیہ سے ناواقف عورت کا نکاح صحیح نہیں؟ ۱۵۰
۵۴۳۳ دھوکہ دے کر بیمار عورت سے نکاح کرا دینا ۱۵۱

۱۳/باب من یحل نکاحه

۵۴۳۴ سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح ۱۵۴
۵۴۳۵ عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی سے نکاح ۱۵۴
۵۴۳۶ دو حقیقی بھائیوں کا الگ الگ ماں اور بیٹی سے نکاح کرنا ۱۵۶
۵۴۳۷ ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح ۱۵۷

۵۴۳۸ چچیری خالہ سے نکاح ۱۵۸

۵۴۳۹ نانا کی خالہ زاد بہن کے لڑکے یا چچیرے بھائی کے پوتے کی لڑکی سے نکاح ... ۱۵۸

۵۴۴۰ خالہ کی سوتن کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح ۱۵۹

۵۴۴۱ ماں کی حقیقی چچی سے نکاح ۱۶۰

۵۴۴۲ ماں کی ماموں زاد بہن سے نکاح ۱۶۱

۵۴۴۳ باپ کی چچازاد بہن سے نکاح ۱۶۱

۵۴۴۴ باپ کی ربیبہ سے نکاح ۱۶۲

۵۴۴۵ قبل الدخول طلاق دینے کے بعد بیٹی سے جواز نکاح اور ماں سے عدم جواز ۱۶۳

۵۴۴۶ پہلی بیوی کے لڑکوں کا دوسری بیوی کی لڑکیوں سے نکاح ۱۶۵

۵۴۴۷ دوسرے شوہر کی اولاد سے نکاح کرنا ۱۶۶

۵۴۴۸ خالہ کی نواسی سے نکاح ۱۶۷

۵۴۴۹ چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح ۱۶۸

۵۴۵۰ چچا اور بھتیجی کا آپس میں نکاح ۱۶۹

۵۴۵۱ چچازاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۷۱

۵۴۵۲ چچازاد پھوپھی سے نکاح ۱۷۲

۵۴۵۳ چچازاد بھائی کے بیٹے سے نکاح ۱۷۲

۵۴۵۴ چچازاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۷۳

۵۴۵۵ چچازاد بھائی کی لڑکی سے نکاح ۱۷۴

۵۴۵۶ عدت مکمل ہونے کے بعد چچازاد بھائی کی مطلقہ سے نکاح ۱۷۵

۵۴۵۷ متوفی چھوٹے بھائی کی بیوی سے نکاح ۱۷۶
۵۴۵۸ بھائی کے انتقال کے بعد بھابھی سے نکاح ۱۷۷
۵۴۵۹ اپنے بھائی کے سالے کی لڑکی سے نکاح ۱۷۷
۵۴۶۰ بیٹے کا نکاح سالی سے کرنا ۱۷۸
۵۴۶۱ چچازاد ماموں سے نکاح کرنے کا حکم ۱۷۹
۵۴۶۲ سگے ماموں کی نواسی سے نکاح ۱۸۰
۵۴۶۳ دو سگی بہنوں کی اولادوں کے آپس میں نکاح کا شرعی حکم ۱۸۱
۵۴۶۴ بھائی کی اولاد سے اپنی اولاد کا نکاح ۱۸۳
۵۴۶۵ ایک بھائی کے لڑکے کا دوسرے بھائی کی پوتی سے نکاح ۱۸۴
۵۴۶۶ سوتیلے بھائیوں کی اولاد کا باہم نکاح ۱۸۵
۵۴۶۷ بھانجی کے لڑکے سے نکاح ۱۸۶
۵۴۶۸ پھوپھی زاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۸۷
۵۴۶۹ متوفی بیوی کی بھانجی سے نکاح ۱۸۷
۵۴۷۰ سمدھن کے ساتھ نکاح ۱۸۸
۵۴۷۱ داماد کی والدہ سے نکاح ۱۸۹
۵۴۷۲ استاذ کی بیوی سے نکاح ۱۹۰
۵۴۷۳ غیر مختون سے نکاح ۱۹۱
۵۴۷۴ اجنبیہ کو بہن کہنے کے بعد اس سے نکاح ۱۹۲
۵۴۷۵ کسی کو سگی بہن یا بھانجہ کہنے کے بعد اس سے نکاح ۱۹۲
۵۴۷۷ سوتیلی سالی سے نکاح ۱۹۴

❐ ۱۴/باب نكاح الحاملة والمزنية ❐

۵۴۷۸ حاملہ سے نکاح ۱۹۸
۵۴۷۹ حمل والی عورت سے نکاح ۱۹۹
۵۴۸۰ اپنی چھ ماہ کی حاملہ مزنیہ سے نکاح ۲۰۰
۵۴۸۱ حبلیٰ من الزنا سے نکاح ۲۰۱
۵۴۸۲ حالت حمل میں نکاح اور طلاق کا حکم ۲۰۲
۵۴۸۳ زانیہ حاملہ سے نکاح ۲۰۴
۵۴۸۴ حاملہ مزنیہ سے نکاح ۲۰۵
۵۴۸۵ حبلیٰ من الزنا سے نکاح ۲۰۶
۵۴۸۶ دو مہینہ کی حاملہ سے نکاح ۲۰۷
۵۴۸۷ شادی کے دو ماہ کے بعد تین ماہ کی حاملہ ۲۰۸
۵۴۸۸ نکاح کے تین ماہ بعد ولادت ہونے والا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ ۲۱۰
۵۴۸۹ لاعلمی میں تین ماہ کی حاملہ سے نکاح ۲۱۱
۵۴۹۰ مزنیہ حاملہ سے نکاح اور وطی کا حکم ۲۱۲
۵۴۹۱ حبلیٰ من الزنا کا نکاح اور نکاح پڑھانے والے کا حکم ۲۱۳
۵۴۹۲ حبلیٰ من الزنا سے شادی اور اس کا مہر ۲۱۵
۵۴۹۳ حبلیٰ من الزنا سے نکاح اور مہر وغیرہ کا حکم ۲۱۶
۵۴۹۴ کیا سات ماہ کی حاملہ سے نکاح صحیح ہے؟ ۲۱۷
۵۴۹۵ مزنیہ سے زانی کا نکاح ۲۱۸
۵۴۹۶ اپنی مزنیہ سے نکاح ۲۲۰

۵۴۹۷ زانی کا اپنی مزنیہ سے نکاح ۲۲۱
۵۴۹۸ اپنی مزنیہ سے حالت حمل میں نکاح ۲۲۱
۵۴۹۹ اپنی مزنیہ حاملہ سے نکاح ۲۲۲
۵۵۰۰ زانی کا اس کی مزنیہ سے نکاح ۲۲۳
۵۵۰۱ اپنی مزنیہ سے نکاح اور وطی ۲۲۵
۵۵۰۲ ناجائز تعلقات کے بعد باہم نکاح اور اولاد کا حکم ۲۲۵
۵۵۰۳ کیا زنا سے حمل شدہ لڑکی کا نکاح زانی سے درست ہے؟ ۲۲۷
۵۵۰۴ ولد الزنا سے نکاح ۲۲۸
۵۵۰۵ زانی اور مزنیہ کے بیٹے اور بیٹی کا آپس میں نکاح ۲۲۸
۵۵۰۶ زانیہ وزانی کی اولاد کا باہم نکاح ۲۲۹
۵۵۰۷ زانی کی اولاد کا مزنیہ کی اولاد سے نکاح ۲۳۱
۵۵۰۸ زانی اور مزنیہ کے فروع کا نکاح ۲۳۱
۵۵۰۹ کیا زانی مزنیہ کے فروع کا آپس میں نکاح درست ہے؟ ۲۳۲
۵۵۱۰ ممسوسہ کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا ۲۳۵
۵۵۱۱ زانیہ بیوی کو رکھنے اور اس کے حمل واسقاط کا حکم ۲۳۶
۵۵۱۲ مزنیہ سالی کی لڑکی سے زانی کے لڑکے کا نکاح ۲۳۷
۵۵۱۳ مکرہ علی الزنا سے نکاح ۲۳۸
۵۵۱۴ بہنوئی سے حاملہ سالی کا بھائی سے نکاح ۲۳۹
۵۵۱۵ حالت حیض میں نکاح ۲۴۰
۵۵۱۶ حیض کی حالت میں نکاح ۲۴۰

۱۵/ باب من لا یحل نکاحہ

۵۵۱۷ غیر مقلد کے ساتھ حنفی لڑکی کا نکاح ۲۴۲
۵۵۱۸ غیر مقلد عورت سے نکاح ۲۴۲
۵۵۱۹ حنفی المسلک کا شیعہ سے نکاح ۲۴۳
۵۵۲۰ سنی لڑکے اور شیعہ لڑکی کا نکاح ۲۴۵
۵۵۲۱ شیعہ لڑکی کو سنی سمجھ کر نکاح کرنا ۲۴۶
۵۵۲۲ سنی لڑکے کا جبراً غالی شیعہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم ۲۴۷
۵۵۲۳ کیا شیعہ سے سنی کا نکاح ہوسکتا ہے؟ ۲۴۸
۵۵۲۴ شیعہ عورت سے نکاح، اس سے پیدا شدہ بچوں کے نسب اور وراثت کا حکم ۲۵۰
۵۵۲۵ قادیانی کا سنی عورت سے نکاح اور اولاد کا حکم ۲۵۱
۵۵۲۶ اہل قرآن کی لڑکی سے نکاح ۲۵۲
۵۵۲۷ عیسائی رسم ورواج کے مطابق شادی کرنا ۲۵۳
۵۵۲۸ شیعہ سے رشتہ مناکحت قائم کرنا ۲۵۴
۵۵۲۹ نومسلمہ کا اسلام لانے کے بعد نکاح ۲۵۵
۵۵۳۰ نومسلمہ شادی کے لئے کتنے حیض گزارے گی؟ ۲۵۶
۵۵۳۱ نومسلمہ کنواری لڑکی کا نکاح فوری طور پر کرنا ۲۵۸
۵۵۳۲ نومسلمہ نکاح کے لئے تین حیض گزارے یا چھ حیض؟ ۲۵۹
۵۵۳۳ غیر مسلم بیوہ یا مطلقہ کا اسلام لانے کے بعد مسلمان سے فوراً نکاح ۲۶۱
۵۵۳۴ غیر مسلم کے ساتھ رہ کر تین بچے بھی ہوگئے ان کے نسب کا کیا حکم؟ ... ۲۶۲

۵۵۳۳ زانیہ کے ساتھ نکاح اور چھ ماہ سے قبل ولادت کا حکم؟ ۲۶۳
۵۵۳۳ غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلقات اور بچوں کا حکم؟ ۲۶۴
۵۵۳۳ غیر مسلم کنواری لڑکی سے ناجائز تعلقات اور چار ماہ کے حمل کی حالت میں نکاح ۲۶۶
۵۵۳۳ شادی شدہ غیر مسلم عورت کے اسلام قبول کرنے کے بعد مسلمان سے نکاح کے لئے عدت کا حکم ۲۶۷
۵۵۳۳ غیر مسلم کنواری لڑگی کے قبول اسلام کے بعد استبراء رحم کے بغیر نکاح . ۲۶۹
۵۵۳۴ دورحاضر میں باندی کے ساتھ بیوی جیسا سلوک ۲۷۰
۵۵۳۵ باندی سے نکاح کرنے کا حکم ۲۷۱

۱۶/ باب استبراء الرحم

۵۵۳۶ کنواری باندی سے ہمبستری کے لئے استبراء رحم لازم نہیں؟ ۲۷۲
۵۵۳۷ کیا ہندو رسم ورواج کے مطابق شادی کر سکتے ہیں؟ ۲۷۳
۵۵۳۸ ارتداد کی صورت میں نکاح اور مہر کا حکم ۲۷۴
۵۵۳۹ غیر مسلم کے ساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے احکام ۲۷۶
۵۵۴۰ کیا غیر مسلم کے ساتھ بھاگنے والی عورت کا نکاح ختم ہو جاتا ہے؟ ۲۷۷
۵۵۴۱ غیر مسلم کیساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے نکاح کا حکم ۲۷۸
۵۵۴۲ مسلمان لڑکے کا ہندو لڑکی سے شادی کرنا ۲۸۱
۵۵۴۳ مسلم لڑکے کا کافرہ لڑکی سے نکاح ۲۸۱
۵۵۴۴ مرتد کا نکاح کسی سے منعقد نہیں ہوتا ۲۸۳

۱۷/ باب المحرمات

۵۵۴۵ کن کن عورتوں سے نکاح حرام ہے؟ ۲۸۴
۵۵۴۶ بیٹے کی مطلقہ سے نکاح ۲۸۵
۵۵۴۷ باپ کی منکوحہ سے نکاح ۲۸۶
۵۵۴۸ قبل الدخول طلاق شدہ باپ کی منکوحہ سے نکاح کا عدم جواز ۲۸۸
۵۵۴۹ باپ کی سوتیلی بہن سے نکاح ۲۸۹
۵۵۵۰ خالہ سے نکاح ۲۹۰
۵۵۵۱ سگی خالہ سے نکاح ۲۹۱
۵۵۵۲ کیا خوشدامن اور خسر کی والدہ محرمات میں سے ہیں؟ ۲۹۲
۵۵۵۳ خالو اور پھوپھا محرم ہیں یا غیر محرم؟ ۲۹۳
۵۵۵۴ بیوی کی خالہ اور پھوپھی محرم ہیں یا غیر محرم؟ ۳۹۴
۵۵۵۵ بھانجی اور چچازاد بہن سے نکاح ۲۹۵
۵۵۵۶ دور کے ماموں، بھانجی اور خالہ بھانجے کا نکاح ۲۹۶
۵۵۵۷ علاتی بھائی بہن کا نکاح ۲۹۷
۵۵۵۸ لاعلمی میں اپنی محرم عورت سے نکاح ۲۹۸
۵۵۵۹ لاعلمی میں محرم عورت سے نکاح ۲۹۹
۵۵۶۰ بھانجی سے شادی کرنے والے کی عورت کا پکایا ہوا کھانا کھانے کا حکم ... ۲۹۹
۵۵۶۱ بغیر نکاح کے عورت کو ساتھ رکھنا ۳۰۰
۵۵۶۱ دو بہنیں ایک دوسرے سے چسپاں ہیں ان کا نکاح کیسے ہو؟ ۳۰۱

❐ ۱۸/ باب المحرمات بالصهرية ❐

۵۵۶۲ حرمت مصاہرت کے متعلق چند سوالات وجوابات ۳۰۳
۵۵۶۳ کیا حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنے کی کوئی شکل ہے؟ .. ۳۰۸
۵۵۶۴ محرمات ابدیہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہونے کا ثمرہ ۳۱۰
۵۵۶۵ اجنبیہ منکوحہ سے حرمت مصاہرت کا کیا فائدہ؟ ۳۱۱
۵۵۶۶ کیا شرعی شہادت کے بغیر محض عورت کے دعوی سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجائے گی؟....... ۳۱۲
۵۵۶۷ کیا تنہا عورت کی گواہی حرمت مصاہرت کے لئے کافی ہے؟ ۳۱۶
۵۵۶۸ خسر سے حرمت کے ثبوت کے شرائط ۳۱۷
۵۵۶۹ شرعی گواہ نہ ہونے کی صورت میں زنا کا اقرار کرے یا نہ کرے؟ ۳۱۹
۵۵۷۰ کیا محض افواہ سے بیوی شوہر پر حرام ہوجائے گی؟ ۳۲۰
۵۵۷۱ نابالغ بچی سے زنا کے نتیجے میں حرمت مصاہرت کا حکم ۳۲۱
۵۵۷۲ بحالت نابالغ اپنی لڑکی کو شہوت سے چھونا ۳۲۲
۵۵۷۳ دس گیارہ سال کی بیٹی کو چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ... ۳۲۳
۵۵۷۴ کیا بارہ سال بعد حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوگا؟ ۳۲۴
۵۵۷۵ لمس بالید سے حرمت مصاہرت کا حکم ۳۲۵
۵۵۷۶ اپنی لڑکی یا سالی سے زنا کرنے سے کیا بیوی حرام ہوجائے گی؟ ۳۲۶
۵۵۷۷ چچی کا بوسہ لینے کا حکم ۳۲۷
۵۵۷۸ کیا مذاق میں بھی مس، تقبیل وغیرہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجاتی ہے؟ . ۳۲۸
۵۵۷۹ عورت کو شہوت سے ہاتھ لگانے کا حکم ۳۳۰
۵۵۸۰ عورت کے پاس شرعی گواہ ہونے کی صورت میں حرمت مصاہرت ... ۳۳۱

۵۵۸۱ بہو سے زنا بالجبر پر کوئی گواہ نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۳۲
۵۵۸۲ خسر منکر اور عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہے تو کیا حکم ہے؟ ۳۳۳
۵۵۸۳ عورت کے دعویٰ اور خسر و اہل محلّہ کے انکار سے حرمت مصاہرت کا حکم ۳۳۴
۵۵۸۴ خسر کا بہو سے بدفعلی کا ارادہ کرنا ۳۳۵
۵۵۸۵ شوہر پر بہو سے ہمبستری کرنے کا الزام لگانا ۳۳۷
۵۵۸۶ بہو نے خسر پر زنا کا الزام لگایا ۳۳۷
۵۵۸۷ بہو کا سسر پر زنا بالجبر کا الزام لگانا ۳۳۸
۵۵۸۸ ۷۰ر سالہ خسر پر بہو کا زنا کا الزام لگانا ۳۴۰
۵۵۸۹ بہو کا سسر پر سینہ پر ہاتھ لگانے کا دعویٰ کرنا ۳۴۱
۵۵۹۰ لڑکے کو والد کی طرف سے زنا یا دواعی زنا کا یقین ہے تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۲
۵۵۹۱ زوجین خسر سے زنا کے ثبوت کے اقراری ہوں تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۴
۵۵۹۲ خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کا ہاتھ پکڑنا ۳۴۶
۵۵۹۳ خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کو چھونا ۳۴۷
۵۵۹۴ خسر کا بہو سے زنا کرنا ۳۴۹
۵۵۹۵ خسر کا بہو کے ساتھ زنا بالجبر کرنے کا حکم ۳۵۰
۵۵۹۶ کیا خسر کے بہو سے زنا کرنے سے شوہر پر حرام ہو جائے گی؟ ۳۵۱
۵۵۹۷ کیا بیٹی سے جماع کرنے سے بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے؟ ۳۵۲
۵۵۹۸ ربیبہ سے زنا کرنے کا حکم ۳۵۳
۵۵۹۹ ممسوسہ بالشہوۃ کی بیٹی سے نکاح ۳۵۴
۵۶۰۰ موطؤہ کی بیٹی سے نکاح تکرار ہے ۳۵۵
۵۶۰۱ زانی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح ۳۵۶

۵۶۰۲ مزنیہ کی فروع سے زانی کا نکاح ۳۵۸
۵۶۰۳ اپنی مزنیہ کی بیٹی سے نکاح ۳۵۹
۵۶۰۴ باپ کی مزنیہ سے نکاح کا عدم جواز ۳۶۰
۵۶۰۵ زانی کا مزنیہ کی ماں یا بیٹی کے ساتھ نکاح کا فساد ۳۶۱
۵۶۰۶ مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا ۳۶۲
۵۶۰۷ باپ کا لڑکے کی مطلقہ سے نکاح ۳۶۳
۵۶۰۸ بیٹے کا باپ کی ممسوسہ سے نکاح ۳۶۳
۵۶۰۹ بیٹے کا ماں کو شہوت کے ساتھ چھونے کا حکم ۳۶۴
۵۶۱۰ حقیقی بہن سے صحبت کرنے کی وجہ سے کیا بیوی حرام ہو جاتی ہے؟ ... ۳۶۵
۵۶۱۱ ساس کی شرم گاہ کو دیکھنا ۳۶۶
۵۶۱۲ شہوت کے ساتھ ساس کو مس کرنا اور بوسہ لینا ۳۶۷
۵۶۱۳ دھوکے سے داماد کا ساس کو بحالتِ شہوت چھونا ۳۶۸
۵۶۱۴ صحبت کے ارادے سے ساس کو بیوی سمجھ کر ہاتھ لگانا ۳۶۹
۵۶۱۵ شہوت کے ساتھ ساس کو چھونے سے کیا بیوی حرام ہو جائے گی ۳۷۰
۵۶۱۶ خوش دامن سے مجامعت کرنے کا حکم ۳۷۱
۵۶۱۷ کیا سالی سے زنا کرنے کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ۳۷۲
۵۶۱۸ کیا سالی سے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا؟ ۳۷۳
۵۶۱۹ سالی سے بدکاری کے بعد بیوی نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ ۳۷۴
۵۶۲۰ منکوحہ اپنے بہنوئی سے زنا کرائے تو شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟ ۳۷۴
۵۶۲۱ سالی سے وطی کرنے سے بیوی حرام ہوگی یا نہیں؟ ۳۷۶
۵۶۲۲ مزنیہ کی بہن سے نکاح اور سالی سے زنا کا حکم ۳۷۶

۵۶۲۳ سالی کو اٹھا کر لے جا کر اپنے ساتھ رکھنے سے کیا نکاح ٹوٹ جائے گا؟ ۳۷۷
۵۶۲۴ کیا مزنیہ کے اصول وفروع زانی پر حرام ہیں؟ ۳۷۸
۵۶۲۵ سالی کے سینے کو چھونے کا حکم ۳۷۹
۵۶۲۶ سالی سے زنا کرنے کا حکم ۳۸۰
۵۶۲۷ بیوی کی بہن سے زنا کرنا ۳۸۱
۵۶۲۸ سالی سے زنا کرلے تو حرمت مصاہرت کا حکم ۳۸۲
۵۶۲۹ سالی کے ساتھ زنا کرنا اور اپنے لڑکے کا اس کی لڑکی سے نکاح کرنا ... ۳۸۳
۵۶۳۰ کیا نامحرم سے ناجائز تعلقات کی وجہ سے بیوی حرام ہو جاتی ہے؟.... ۳۸۴
۵۶۳۱ اجنبی کے ساتھ غلط تعلقات کا نکاح پر اثر ۳۸۵

☐ ۱۹/ باب الجمع بین المحارم ☐

۵۶۳۲ دو علاتی بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۳۸۷
۵۶۳۳ بیوی کی موجودگی میں بیوی کی سگی بہن سے نکاح ۳۸۷
۵۶۳۴ دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۳۸۸
۵۶۳۵ بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح ۳۹۰
۵۶۳۶ بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بہن سے نکاح ۳۹۱
۵۶۳۷ دو سگی بہنوں کا ایک ساتھ نکاح میں رکھنا ۳۹۲
۵۶۳۸ دو سگی بہنوں کے ایک نکاح میں اجتماع کا عدم جواز ۳۹۳
۵۶۳۹ بیوی کی بہن سے زنا اور نکاح کرنے کا حکم ۳۹۴
۵۶۴۰ بیوی کے نکاح میں رہتے ہوئے اس کی بہن سے شادی کرنا ۳۹۵

۵۶۴۱ سالی سے نکاح ۳۹۶
۵۶۴۲ سگی سالی سے نکاح ۳۹۸
۵۶۴۳ بیوی کی موجودگی میں سگی سالی سے نکاح ۳۹۹
۵۶۴۴ بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح اور اولاد کا حکم ۴۰۰
۵۶۴۵ دو بہنیں ایک مرد کے نکاح میں اور ان کی اولاد کا نکاح ۴۰۱
۵۶۴۶ دو بہنوں سے الگ الگ نکاح اور ان سے پیدا شدہ اولاد کا حکم ۴۰۲
۵۶۴۷ پھوپھی اور بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۴۰۳
۵۶۴۸ ماں بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا ۴۰۴
۵۶۴۹ خالہ، بھانجی کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنا ۴۰۶
۵۶۵۰ بیوی اور اس کی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۴۰۷
۵۶۵۱ بیوی کے رہتے ہوئے اس کی حقیقی بھانجی سے نکاح ۴۰۸
۵۶۵۲ بیوی کی ماں شریک اخیافی بہن سے نکاح ۴۰۹

۲۰/ باب النکاح الفاسد والباطل

۵۶۵۳ نکاح فاسد کی وضاحت ۴۱۲
۵۶۵۴ نکاح فاسد وباطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۴۱۳
۵۶۵۵ کیا دو مردوں کے درمیان بھی نکاح ہونے لگا؟ ۴۱۹
۵۶۵۶ عنین اور خنثیٰ مشکل کسے کہتے ہیں؟ ۴۱۹
۵۶۵۷ خنثیٰ سے نکاح ۴۲۰

۲۱/ باب نکاح منکوحۃ الغیر

۵۶۵۸ لاپتہ شوہر کی بیوی کا دوسرا نکاح ۴۲۲
۵۶۵۹ شوہر کی موجودگی میں دوسرے سے کورٹ میرج کرنا ۴۲۳
۵۶۶۰ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۲۴
۵۶۶۱ ایک کے نکاح میں رہتے ہوئے دوسرے سے نکاح ۴۲۵
۵۶۶۲ دوسرے کی بیوی سے نکاح ۴۲۶
۵۶۶۳ دوسرے کی منکوحہ سے نکاح ۴۲۷
۵۶۶۴ دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کی شرعی حیثیت ۴۲۹
۵۶۶۵ کسی کی منکوحہ سے نکاح ۴۳۰
۵۶۶۶ منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ شادی کرنا ۴۳۱
۵۶۶۷ منکوحۃ الغیر کی کسی دوسرے شخص سے شادی کرنا ۴۳۲
۵۶۶۸ منکوحۃ الغیر اور معتدہ سے نکاح ۴۳۳
۵۶۶۹ منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے نکاح ۴۳۵
۵۶۷۰ منکوحۃ الغیر کے نکاح سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۳۶
۵۶۷۱ منکوحۃ الغیر سے نکاح کے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۳۸
۵۶۷۲ منکوحۃ الغیر کا شرعی تفریق کے بغیر نکاح ۴۳۹
۵۶۷۳ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ نکاح ۴۴۱
۵۶۷۴ منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے شادی کرنا ۴۴۲
۵۶۷۵ منکوحہ کا تفریق سے قبل دوسرے شخص سے نکاح ۴۴۳
۵۶۷۶ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۴۴۴
۵۶۷۷ کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا ۴۴۵
۵۶۷۸ کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا حرام ہے؟ ۴۴۷

۵۶۷۹ منکوحۃ الغیر سے قصداً نکاح کرنا ۴۴۹

۵۶۸۰ منکوحۃ الغیر کا نکاح ۴۵۰

۵۶۸۱ منکوحۃ الغیر کا نکاح کرنا ۴۵۱

۵۶۸۲ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح ۴۵۲

۵۶۸۳ منکوحۃ الغیر کی دوسرے سے شادی اور اولاد کا حکم ۴۵۳

۵۶۸۴ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اولاد کا حکم ۴۵۴

۵۶۸۵ منکوحۃ الغیر کے دوسرے سے نکاح کے بعد مہر اور پیدا شدہ بچہ کا حکم ... ۴۵۵

۵۶۸۶ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب ۴۵۷

۵۶۸۷ منکوحہ غیر کو اپنے پاس رکھنا ۴۵۸

۵۶۸۸ دوسرے کی بیوی کو اغواء کر کے نکاح کرنا ۴۵۹

۵۶۸۹ منکوحہ کی اجازت کے بغیر چوری چھپے دوسرے مرد سے نکاح کر دینے کا حکم ... ۴۶۱

۵۶۹۰ شادی شدہ عورت کا نامحرم مرد کے ساتھ بھاگ جانا ۴۶۲

۵۶۹۱ دوسرے کی بیوی کو بھگا کر اس سے نکاح ۴۶۴

۵۶۹۲ لڑکی کے گھر والوں کا لڑکے کو طلاق پر مجبور کرنا، نیز دوسری جگہ شادی کرنا .. ۴۶۵

۵۶۹۳ منکوحہ کو فروخت کرنا ۴۶۷

۵۶۹۴ رجعت کردہ بیوی کا دوسری جگہ نکاح ۴۶۸

۵۶۹۵ غیر کی منکوحہ سے نکاح اور اس کی سزا ۴۶۹

۵۶۹۶ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرے سے...... متعلق چند سوالات ... ۴۷۱

۵۶۹۷ شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسرے کے ساتھ کورٹ میرج ۴۷۳

۵۶۹۸ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۴

۵۶۹۹ شوہر اول سے شرعی تفریق کے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۵

۵۷۰۰ شوہر اول سے طلاق لئے بغیر دوسرے کے پاس رہنا ۴۷۶

۵۷۰۱ شوہر اول سے طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۷

۵۷۰۲ موجودہ شوہر سے خلاصی حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۸

۵۷۰۳ بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح ۴۷۹

۵۷۰۴ بغیر طلاق وشرعی تفریق کے نکاح ثانی ۴۸۰

۵۷۰۵ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ۴۸۱

۵۷۰۶ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ نکاح کا عدم جواز ۴۸۲

۵۷۰۷ مطلقہ ثلاثہ سے اس کی عدت میں نکاح اور نسب کا حکم ۴۸۳

۵۷۰۸ مطلقہ کی عدت میں جان بوجھ کر دوسرے شخص کا نکاح باطل ۴۸۵

۵۷۰۹ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح ۴۸۶

۵۷۱۰ زانیہ بیوی کا بغیر طلاق کے زانی سے نکاح ۴۸۷

۵۷۱۱ تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح ثانی ۴۸۷

۵۷۱۲ سسر کا اپنی بیٹی کے شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۴۸۹

۵۷۱۳ بغیر شرعی تفریق کے دوسری جگہ نکاح کا حکم ۴۹۰

۵۷۱۴ طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر دوسری جگہ نکاح ۴۹۰

۵۷۱۵ بغیر طلاق نکاح ثانی کا حکم ۴۹۳

۵۷۱۶ بغیر شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم ۴۹۴

۵۷۱۷ بغیر طلاق اور شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم ۴۹۶

۵۷۱۸ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۴۹۷

۵۷۱۹ شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر عدالت مجاز سے نکاح فسخ کراکر دوسرے سے نکاح ... ۴۹۹

۵۷۲۰ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح ۴۹۹

۵۷۲۱ عدالت کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح ۵۰۱
۵۷۲۲ شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنے کا حکم ۵۰۲
۵۷۲۳ بغیر تفریق کے نکاح ۵۰۳
۵۷۲۴ طلاق لئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح ۵۰۴
۵۷۲۵ شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر بیوی کا دوسرا نکاح کر لینا ۵۰۶
۵۷۲۶ پہلے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح ۵۰۷
۵۷۲۷ مطلقہ حلالہ سے منع کرے تو کیا حکم ہے؟ ۵۰۸
۵۷۲۸ حمل کی حالت میں طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح اور بچہ کا ثبوت ... ۵۱۰
۵۷۲۹ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۱۱
۵۷۳۰ کورٹ کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم ۵۱۲

۲۲/ باب نكاح المعتدة

۵۷۳۱ معتدہ کو نکاح کا پیغام دینا ۵۱۴
۵۷۳۲ دوران عدت دوسرے سے نکاح ۵۱۶
۵۷۳۳ مطلقہ کا عدت کی تکمیل سے قبل دوسرا نکاح کرنا ۵۱۷
۵۷۳۴ تکمیل عدت سے قبل دوسرا نکاح کرنا ۵۱۸
۵۷۳۵ کیا مطلقہ دوران عدت نکاح کر سکتی ہے؟ ۵۱۹
۵۷۳۶ بحالت عدت مطلقہ کا دوسرا نکاح کرنا ۵۲۰
۵۷۳۷ درمیان عدت نکاح کا حکم ۵۲۱
۵۷۳۸ دوران عدت نکاح کرنا ۵۲۲
۵۷۳۹ دوران عدت نکاح کرنا ۵۲۳

۵۷۴۰ دوران عدت نکاح کا حکم شرعی ۵۲۴
۵۷۴۱ عدت سے قبل بغیر حلالہ کے شوہر کا مطلقہ سے نکاح کرنا ۵۲۵
۵۷۴۲ عدت گذارے بغیر نکاح ۵۲۷
۵۷۴۳ معتدہ کا دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۲۷
۵۷۴۴ طلاق نامہ پر انگوٹھا لگوانے سے طلاق، عدت کے اندر نکاح ۵۲۸

۲۲/ باب نکاح المطلقہ

۵۷۴۵ مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۳۰
۵۷۴۶ طلاق کے ڈھائی ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا ۵۳۱
۵۷۴۷ مطلقہ مرتدہ سے دوبارہ نکاح ۵۳۲
۵۷۴۸ مطلقہ مرتدہ کا پہلے شوہر سے نکاح ۵۳۳
۵۷۴۹ مطلقہ ثلاثہ کا طلاق کے گیارہ ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا ۵۳۴
۵۷۵۰ حلالہ کے بعد نکاح کرنا اور اہل بستی کا اس کو حرام کہنا ۵۳۶
۵۷۵۱ خلع شدہ عورت سے بلا حلالہ نکاح ۵۳۷
۵۷۵۲ کیا طلاق کے بعد بیوی دوسری شادی کرسکتی ہے؟ ۵۳۸
۵۷۵۳ شوہر ثانی سے طلاق کے بعد شوہر اول سے نکاح ۵۴۰
۵۷۵۴ تیسرا شوہر طلاق دیدے تو اول وثانی شوہر کے لئے نکاح کا حکم ۵۴۱
۵۷۵۵ عدت گزرنے کے بعد دوسرا نکاح ۵۴۲
۵۷۵۶ مطلقہ بائنہ سے نکاح کرنا ۵۴۳
۵۷۵۷ مطلقہ غیر مدخول بہا کا عدت گزارے بغیر نکاح ۵۴۵
۵۷۵۸ مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۴۷

۵۷۵۹ عدت گذرنے کے بعد نکاح کرنا ۵۴۸
۵۷۶۰ طلاق ثلاثہ کے بعد ڈھائی سال تک شوہر کے ساتھ رہ کر دوسرے سے شادی کرنا . ۵۵۰

۲۴/ باب الولایة والکفاءة

۵۷۶۱ والدین میں سے حق ولایت کس کو حاصل ہے؟ ۵۵۲
۵۷۶۲ محض والد کی ناراضگی سے مناسب رشتہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۵۵۳
۵۷۶۳ مناسب رشتہ ملنے پر باپ کی ناراضگی کے ساتھ نکاح ۵۵۵
۵۷۶۴ اولیاء کی رضامندی کی صورت میں کفو یا غیر کفو میں نکاح کا حکم ۵۵۶
۵۷۶۵ والد کی موجودگی میں بھائی کا غیر کفو میں بہن کا نکاح کرانا ۵۵۷
۵۷۶۶ والدہ کی مرضی کے بغیر اپنی پسند سے نکاح کرنا.................. ۵۵۹
۵۷۶۷ والدین کا لڑکے کی پسند کے خلاف دوسری جگہ نکاح کرانا ۵۵۹
۵۷۶۸ والدین کا بالغ لڑکے کو نکاح پر مجبور کرنا ۵۶۱
۵۷۶۹ اولیاء کی اجازت کے بغیر نابالغہ کے نکاح کا حکم ۵۶۲
۵۷۷۰ بالغہ کا جبراً نکاح کرنا.................................. ۵۶۴
۵۷۷۱ اولیاء کا جبراً بالغہ کا نکاح کرنا ۵۶۵
۵۷۷۲ لڑکی کو بتائے بغیر اس کی شادی کر دینا ۵۶۷
۵۷۷۳ لڑکی کی اجازت کے بغیر والد کی اجازت سے نکاح پڑھانا.......... ۵۶۸
۵۷۷۴ نکاح میں زوجین کی رضامندی کا لحاظ ۵۶۹
۵۷۷۵ کیا بالغہ لڑکی کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح درست ہے؟ ۵۷۱
۵۷۷۶ کیا لڑکی ولی یا اس کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کر سکتی؟ ۵۷۲
۵۷۷۷ عاقل بالغ لڑکی کا گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا ۵۷۳

۵۷۷۸ اولیاء کے علاوہ دیگر لوگوں کی موجودگی میں عاقل بالغ لڑکے لڑکی کا نکاح ۵۷۴

۵۷۷۹ بالغ لڑکی کا والدین کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا ۵۷۵

۵۷۸۰ والدین کی اجازت کے بغیر بالغہ لڑکی کا نکاح ۵۷۷

۵۷۸۱ گھر والوں کی رضامندی کے بغیر لڑکی کا نکاح ۵۷۸

۵۷۸۲ بالغان کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا ۵۷۹

۵۷۸۳ عاقل بالغ لڑکی کا ولی کی اجازت کے بغیر نکاح ۵۸۱

۵۷۸۴ ولی کی اجازت کے بغیر عاقل، بالغ لڑکی کا نکاح ۵۸۲

۵۷۸۵ بالغ لڑکے اور لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا ۵۸۳

۵۷۸۶ ولی کا لڑکی کی اجازت کے بغیر، اور لڑکی کا ولی کے اجازت کے بغیر نکاح کرنا .. ۵۸۴

۵۷۸۷ بالغہ لڑکی اور لڑکے کا اپنا نکاح خود کرنا ۵۸۶

۵۷۸۸ والدین کی اجازت کے بغیر بالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کرنا ۵۸۸

۵۷۸۹ پچیس سالہ لڑکی کا بذات خود کفو میں نکاح کرنا ۵۸۹

۵۷۹۰ بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح ۵۹۰

۵۷۹۱ بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر مناسب مہر پر کفو میں نکاح کرنا... ۵۹۲

۵۷۹۲ بیس سالہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح کرنا..... ۵۹۲

۵۷۹۳ اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح ۵۹۳

۵۷۹۴ ولی کی اجازت کے بغیر ایک ہی خاندان کے لڑکی ولڑکے کا نکاح....... ۵۹۵

۵۷۹۵ اسلام میں کفاءت اور مساوات کا حکم ۵۹۷

۵۷۹۶ مقصد کفاءت ۵۹۹

۵۷۹۷ لڑکی کے والدین کی رضامندی شرط ہے نہ کہ لڑکے کے والدین کی .. ۶۰۰

۵۷۹۸ غیر کفو میں نکاح سے متعلق مختلف مقام کے فتاوی ۶۰۱

۵۷۹۹ اعلی خاندان بتا کر اعلی نسب کی لڑکی سے نکاح ۶۰۴
۵۸۰۰ غیر برادری میں عالم سے نکاح کرنا ۶۰۶
۵۸۰۱ دیو بندی لڑکی کا بریلوی لڑکے سے نکاح کرنا ۶۰۸
۵۸۰۲ پٹھان مرد کا انصاری لڑکی سے نکاح ۶۰۹
۵۸۰۳ کیا انصاری درزیوں کے ہم کفو ہیں؟ ۶۱۰
۵۸۰۴ بالغہ پٹھان لڑکی کا میلگر لڑکے کے ساتھ نکاح ۶۱۱
۵۸۰۵ سیفی برادری لڑکے کا انصاری برادری لڑکی کیساتھ نکاح ۶۱۴
۵۸۰۶ سیفی برادری لڑکے کا فقیر برادری لڑکی کے ساتھ نکاح ۶۱۵
۵۸۰۷ سلمانی برادری کا قریشی میں نکاح کرنا ۶۱۷

۲۴/ باب خیار البلوغ

۵۸۰۸ نابالغی کی حالت میں والدین کا نکاح کرانا ۶۱۹
۵۸۰۹ نابالغی کی حالت میں والدین کا کرایا ہوا نکاح لازم ہے ۶۲۰
۵۸۱۰ دادا دادی کا تیرہ سال کے لڑکے کا زبردستی نکاح کرنا ۶۲۱
۵۸۱۱ نابالغی میں والدین کے کرائے ہوئے نکاح میں خیار کا حکم ۶۲۳
۵۸۱۲ نابالغی میں نکاح ہو جانے کے بعد والدین کا اس کو فسخ کرنا ۶۲۵
۵۸۱۳ حالت صغر میں کیا ہوا نکاح کب فسخ ہوسکتا ہے؟ ۶۲۶
۵۸۱۴ بچپن میں کئے ہوئے رشتہ کو جوانی میں ختم کرنا ۶۲۷
۵۸۱۵ نابالغی میں اہل محلّہ کے کئے ہوئے نکاح کو بلوغ کے بعد ختم کرنا ۶۲۸

❐ ۲۵/ باب المهر ❐

۵۸۱۶ چار قسم کے مہروں کی تفصیل ۶۳۰

۵۸۱۷ دور نبوت کی مہریں ۶۳۳

۵۸۱۸ دور نبوت وصحابہ رضی اللہ عنہ کے مہر ۶۳۵

۵۸۱۹ جملہ بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر کتنا تھا ۶۳۶

۵۸۲۰ امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کا مہر کتنا تھا؟ ۶۳۷

۵۸۲۱ مہر کے سلسلے میں عرب وعجم کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟ ۶۳۸

۵۸۲۲ مہر سے متعلق چند سوالات ۶۴۰

۵۸۲۳ مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۴۳

۵۸۲۴ مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۴۴

۵۸۲۵ استطاعت سے زائد مہر باندھنا ۶۴۶

۵۸۲۶ لڑکے پر زور ڈال کر اس کی حیثیت سے زیادہ مہر باندھنا ۶۴۷

۵۸۲۷ جبراً مہر مثل سے زیادہ مہر لوگوں نے مقرر کر دیا تو کیا حکم ہے؟ ۶۴۸

۵۸۲۸ اقل مہر اور اکثر مہر کی مقدار ۶۴۹

۵۸۲۹ مہر کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ مقدار ۶۵۰

۵۸۳۰ اقل مہر کی مقدار ۶۵۱

۵۸۳۱ دس درہم کی مقدار تولہ اور پیسوں کے حساب سے ۶۵۱

۵۸۳۲ دور حاضر کے اوزان کے اعتبار سے دس درہم کی مقدار ۶۵۲

۵۸۳۳ مہر میں پانچ روپیہ مقرر کیے تو نکاح ہو گیا؟ ۶۵۳

۵۸۳۴ دس درہم سے کم مہر مقرر کرنا ۶۵۴

۵۸۳۵ مہر فاطمی، مہر ام حبیبہؓ اور اقل مہر کی تفصیل ۶۵۴
۵۸۳۶ اقل مہر اور مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۶
۵۸۳۷ حضور ﷺ کے زمانہ کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۷
۵۸۳۸ مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۸
۵۸۳۹ مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۸
۵۸۴۰ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ ۶۵۹
۵۸۴۱ مہر فاطمی کے دونوں قولوں کا حدیث سے ثبوت ۶۵۹
۵۸۴۲ مہر فاطمی و مہر شرعی پیغمبری کی مقدار ۶۶۰
۵۸۴۳ مہر فاطمی کی مقدار پر تحقیقی جواب ۶۶۲
۵۸۴۴ مہر کی ادائیگی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ۶۶۷
۵۸۴۵ مہر معجّل اولیٰ ہے یا مؤجل؟ ۶۶۸
۵۸۴۶ مہر معجّل، مؤجل اور مہر عند الطلب کسے کہتے ہیں؟ ۶۶۸
۵۸۴۷ مہر مؤجل و معجّل کا حدیث سے ثبوت ۶۶۹
۵۸۴۸ مہر معجّل و مؤجل میں فرق ۶۷۱
۵۸۴۹ مہر مؤجل و معجّل کی ادئیگی کا طریقہ ۶۷۲
۵۸۵۰ مہر میں اشرفی کی جگہ روپے، پیسے دینا ۶۷۲
۵۸۵۱ شب زفاف میں بیوی کو بطور گفٹ کوئی چیز دینا ۶۷۳
۵۸۵۲ شب عروسی میں مہر کا تذکرہ کیسے کریں؟ ۶۷۴
۵۸۵۳ مہر ہمبستری سے پہلے دی جائے یا بعد میں؟ ۶۷۵
۵۸۵۴ ادائے گی مہر سے قبل بیوی سے ہمبستری کرنا ۶۷۶
۵۸۵۵ مہر معجّل میں برضا قدرت دینے کے بعد دوبارہ منع کرنے کا حق نہیں . ۶۷۷

۵۸۵۶ چارسو مثقال چاندی کا وزن ۶۷۹

۵۸۵۷ مہر کی ادائے گی میں تاخیر کرنے یا نہ دینے کا حکم ۶۷۹

۵۸۵۸ دین مہر کی مالک بیوی ہے ۶۸۰

۵۸۵۹ کیا مہر کی ادائیگی کے بعد بیوی میکہ نہیں جاسکتی؟ ۶۸۲

۵۸۶۰ کیا مہر کے ساتھ جوڑے کی رقم کا بھی مطالبہ درست ہے؟ ۶۸۳

۵۸۶۱ بیوی کے انتقال کے بعد مہر کس کو ملے گا؟ ۶۸۴

۵۸۶۲ عورت کے انتقال کے بعد بھی مہر کی ادائے گی واجب ہے ۶۸۵

۵۸۶۳ متوفی بیوی کا مہر کس طرح ادا کریں؟ ۶۸۵

۵۸۶۴ بیوی مہر کا مطالبہ کس سے کرے؟ ۶۸۶

۵۸۶۵ دین مہر کی ادائے گی مرحوم کے ترکہ سے کی جائے گی؟ ۶۸۷

۵۸۶۶ بیوی کی اجازت کے بغیر شوہر کا مہر میں تصرف کرنا ۶۸۸

۵۸۶۷ لڑکے کا باپ کی طرف سے ماں کا مہر ادا کرنا ۶۸۹

۵۸۶۸ شوہر کی وفات کے بعد اس کے والد سے مہر کا مطالبہ کرنا ۶۹۰

۵۸۶۹ شوہر مہر ادا نہ کرے تو باپ پر ادا کرنا لازم ہے؟ ۶۹۲

۵۸۷۰ برائے حلالہ نکاح میں مہر کی مقدار و معافی کا حکم ۶۹۴

۵۸۷۱ شادی سے قبل زنا کرانے والی عورت کا مہر ۶۹۵

۵۸۷۲ موجودہ وقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ۶۹۶

۵۸۷۳ رائج الوقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ۶۹۶

۵۸۷۴ رائج الوقت سکہ کے مطابق مہر فاطمی کی مقدار ۶۹۷

۵۸۷۵ موجودہ اوزان کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ۶۹۸

۵۸۷۶ مہر شرعی پیغمبری ۶۹۸

۵۸۷۷ مہر پیغمبری کیا ہے؟ ۶۹۹

۵۸۷۸ مہر شرع پیغمبری کی تعریف ومقدار ۷۰۰

۵۸۷۹ مہر فاطمی ومہر شرع پیغمبری ۷۰۰

۵۸۸۰ مہر شرع پیغمبری اور مہر فاطمی کی مقدار ۷۰۱

۵۸۸۱ مہر شرع پیغمبری کی تحقیق ۷۰۲

۵۸۸۲ مہر فاطمی اور شرع پیغمبری میں فرق ۷۰۳

۵۸۸۳ مہر شرعی پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟ ۷۰۴

۵۸۸۴ مہر فاطمی اور مہر پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟ ۷۰۶

۵۸۸۵ شوہر کو مہر فاطمی کی مقدار معلوم نہ ہونے پر مہر مثل کا وجوب ۷۰۷

۵۸۸۶ سکہ رائج الوقت سے کیا مراد ہے؟ ۷۰۷

۵۸۸۷ مہر فاطمی کی نقدی قیمت ۷۰۹

۵۸۸۸ مہر فاطمی کس قیمت سے ادا کی جائے گی؟ ۷۱۰

۵۸۸۹ مہر کی ادائے گی میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہے؟ ۷۱۰

۵۸۹۰ مہر فاطمی میں چاندی کی قیمت دی جائے تو کونسی قیمت معتبر ہوگی؟ ۷۱۲

۵۸۹۱ ایک زمانہ کے بعد مہر کی ادائے گی کا حکم ۷۱۳

۵۸۹۲ مہر فاطمی کی قیمت نکاح کے وقت کے اعتبار سے دی جائے گی یا طلاق کے؟ .. ۷۱۴

۵۸۹۳ مہر فاطمی کی مقدار اور مہر کس ریٹ سے ادا کریں؟ ۷۱۵

۵۸۹۴ مہر میں قیمت کا اعتبار عقد کے وقت کا ہوگا یا ادائیگی کے وقت کا؟ ۷۱۶

۵۸۹۵ شوہر کا مہر دینے سے انکار کرنا ۷۱۸

۵۸۹۶ شوہر بیوی کو طلاق دے کر مہر نہ دے تو کیا حکم ہے؟ ۷۱۹

۵۸۹۷ نا قابل جماع عورت کا مہر ۷۲۰

۵۸۹۸ رتقاء کو طلاق دینے پر نصف مہر لازم ۷۲۱
۵۸۹۹ رخصتی سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی کا حکم ۷۲۲
۵۹۰۰ ہمبستری سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۴
۵۹۰۱ خلوت سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۴
۵۹۰۲ خلوت صحیحہ سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۵
۵۹۰۳ خلوت صحیحہ سے قبل طلاق ہوجائے تو کتنا مہر ملے گا ؟ ۷۲۶
۵۹۰۴ طلاق قبل الدخول کی صورت میں مہر اور نکاح کے خرچہ کا حکم ۷۲۷
۵۹۰۵ طلاق ثلاثہ کے بعد دین مہر اور جہیز کا حکم ۷۲۸
۵۹۰۶ خلوت صحیحہ کے بعد مہر اور عدت کا حکم ۷۳۰
۵۹۰۷ خلوت صحیحہ کے بعد کتنا مہر لازم ہے؟ ۷۳۱
۵۹۰۸ مطلقہ مدخولہ کا مہر کتنا ہے، نصف یا کامل؟ ۷۳۲
۵۹۰۹ بدکارہ بیوی کو طلاق دینے کے بعد مہر کا حکم ۷۳۴
۵۹۱۰ شوہر پر دباؤ ڈال کر طلاق لینے کی صورت میں مہر اور جہیز کا حکم ۷۳۵
۵۹۱۱ طلاق ثلاثہ کے بعد لڑکی والوں کا مہر اور جہیز کا مطالبہ کرنا ۷۳۶
۵۹۱۲ کیا مطلقہ مغلظہ کا مہر اور عدت کا نفقہ شوہر پر لازم ہے؟ ۶۳۷
۵۹۱۳ بیوی کا طلاق وعدت کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا ۷۳۹
۵۹۱۴ کیا طلاق مغلظہ کے بعد اسی سے نکاح کی صورت میں دوبارہ مہر واجب ہوگا ؟ ۷۴۰
۵۹۱۵ نفقۂ واجبہ کے ذریعہ ادائے مہر کی نیت کرنا ۷۴۱
۵۹۱۶ شوہر کی جانب سے مہر کے ارادے سے دیئے گئے زیورات کا حکم ۷۴۲
۵۹۱۷ مہر میں زیور دینا ۷۴۳
۵۹۱۸ بیوی کو مہر میں زیور دینا ۷۴۴

۵۹۱۹ بیوی کو دیئے ہوئے سامان میں سالوں بعد مہر کی نیت کرنے کا حکم ۷۴۵

۵۹۲۰ مہر میں نصف کی جگہ قاضی غلطی سے پورا مکان لکھدے تو کیا حکم ہے؟ ... ۷۴۶

۵۹۲۱ یہ دوسو گز کا مکان ہے اس کو بیچ کر مہر لو کہنے سے مہر کی ادائے گی ۷۴۸

۵۹۲۲ مہر کے روپیوں کے عوض زمین خرید کر دینا ۷۴۹

۵۹۲۳ چیک کے ذریعہ مہر ادا کرنا ۷۵۰

۵۹۲۴ ساس کا بیٹی کے دین مہر کو داماد کے قرضہ میں مجری کرنا ۷۵۱

۵۹۲۵ مہر فاطمی قسطوار ادا کرنا ۷۵۲

۵۹۲۶ حسب حیثیت تھوڑا تھوڑا مہر ادا کرنا ۷۵۳

۵۹۲۷ مہر میں دیئے گئے مکان میں وراثت کا حکم؟ ۷۵۴

۵۹۲۸ کیا لڑکی کے مطالبۂ طلاق کی وجہ سے مہر معاف ہوجاتا ہے؟ ۷۵۶

۵۹۲۹ مہر معاف کرنے کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا ۷۵۷

۵۹۳۰ بیوی مہر واپس کرنے کے بعد ثواب کی مستحق ہوگی؟ ۷۵۸

۵۹۳۱ مہر کس کا حق ہے؟ ۷۵۹

۵۹۳۲ مہر کی ادائیگی کی صورت ۷۵۹

۵۹۳۳ مہر معاف کرنا ۷۶۰

۵۹۳۴ بیوی مہر معاف کرسکتی ہے یا نہیں؟ ۷۶۱

۵۹۳۵ مہر معاف کرانے یا عورت کے خود معاف کرنے کا حکم ۷۶۲

۵۹۳۶ بیوی نے پہلی رات مہر لینے سے انکار کردیا تو کیا حکم ہے؟ ۷۶۲

۵۹۳۷ شب زفاف میں مہر کی معافی کرانا ۷۶۳

۵۹۳۸ شب زفاف میں معاف کیے ہوئے مہر کی حیثیت ۷۶۴

۵۹۳۹ مہر معاف کردوں گی کہنے سے مہر کا حکم ۷۶۶

۵۹۴۰ زبردستی دین مہر معاف کروانا ۷۶۷
۵۹۴۱ شوہر کے انتقال کے بعد مہر معاف کروانا ۷۷۰
۵۹۴۲ میت کے کان میں مہر معاف کرنا ۷۷۱
۵۹۴۳ مجبور ہو کر طلاق دینے کی صورت میں مہر کا حکم ۷۷۳

◆

فہرست مضامین

۱۶/ کتاب الرضاع

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر
۵۹۴۴ ثبوت رضاعت کیلئے شرعی شہادت ۳۵
۵۹۴۵ کیا حرمت رضاعت کے لئے دودھ کا اترنا لازم ہے؟ ۳۷
۵۹۴۶ دودھ پیٹ میں نہ جانے کی صورت میں رضاعت کا حکم ۳۸
۵۹۴۷ لے پالک کو حقیقی بہن، بھتیجی یا بھانجی کا دودھ پلانا ۳۹
۵۹۴۸ دودھ پلانے کی صورت میں دودھ نہ نکلنے سے رضاعت کا حکم ۴۱
۵۹۴۹ مدت رضاعت میں ایک دومرتبہ دودھ پینے کا حکم ۴۲
۵۹۵۰ بہن کا اپنے شیرخوار بھائی کو دودھ پلانا ۴۳
۵۹۵۱ خطأً دودھ پلانے سے حرمت رضاعت کا حکم ۴۴
۵۹۵۲ بچے کا رضاعی باپ کون ہے؟ سابقہ شوہر یا موجودہ شوہر ۴۵
۵۹۵۳ رضاعی بہن کی علاتی بہن سے نکاح کا حکم ۴۶
۵۹۵۴ آٹھ ماہ بعد دوسرا بچہ پیدا ہونے کی صورت میں پہلے بچہ کو دودھ پلانے کا حکم .. ۴۷
۵۹۵۵ بیوی کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ۴۸
۵۹۵۶ بیوی کے پستان کو چوسنے سے نکاح کا حکم ۵۰

۵۹۵۷ اہلیہ کا دودھ پینے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۵۱

۵۹۵۸ رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں سے نکاح کا حکم ۵۲

۵۹۵۹ رضاعی لڑکی کا نکاح مرضعہ کے کسی بھی لڑکے سے جائز نہیں ۵۳

۵۹۶۰ رضیع کا مرضعہ کی کسی بھی اولاد سے نکاح جائز نہیں ۵۴

۵۹۶۱ مرضعہ کا اپنی بیٹی کا نکاح رضاعی بیٹے سے کرنا ۵۵

۵۹۶۲ رضیع کے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح ۵۶

۵۹۶۳ رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں کا مرضعہ کی لڑکی سے نکاح ۵۷

۵۹۶۴ رضاعی بھائی بہن کی اولادوں کا باہم نکاح ۵۸

۵۹۶۵ رضاعی ماموں سے نکاح ۵۹

۵۹۶۶ رضاعی بھتیجی سے نکاح ۶۰

۵۹۶۷ حقیقی ماموں کی سوتیلی ماں کا دودھ پینے سے رضاعت کا حکم ۶۱

۵۹۶۸ مرضعہ کا اپنے بیٹے کا نکاح رضاعی بیٹے کی بہن سے کرنا ۶۳

۵۹۶۹ والدین کا بالجبر رضاعی بہن سے نکاح کرانا ۶۴

۵۹۷۰ رضاعی بہن سے نکاح کے بعد تفریق کی شکل ۶۵

۵۹۷۱ رضاعی بھائی بہن کا آپس میں نکاح کرنا ۶۶

۵۹۷۲ رضاعی بھائی بہنوں کے آپس میں نکاح کا حکم ۶۷

۵۹۷۳ رضاعی بہن سے نکاح ۶۹

۵۹۷۴ رضاعی بھائی بہن کا نکاح ۷۰

۵۹۷۵ کیا رضاعی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں؟.......... ۷۱

۵۹۷۶ دودھ شریک بھائی سے نکاح درست نہیں ۷۳

۵۹۷۷ رضاعی بھائی بہن کا نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا حکم ۷۳

۵۹۷۸ رضاعی بہن سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب ۷۵

۵۹۷۹ رضاعی بہن کی بہن سے نکاح کرنا ۷۶

۵۹۸۰ رضاعی بھائی بہن کا لاعلمی میں نکاح کرنا ۷۷

۵۹۸۱ ڈھائی سال کے بعد دودھ پلانے والی مرضعہ کی بیٹی کا رضیع سے نکاح ۷۹

۵۹۸۲ رضیع کے چھوٹے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح.............. ۸۰

۵۹۸۳ رضیع کے دوسرے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح ۸۱

۵۹۸۴ رضاعت متحقق نہ ہونے کی وجہ سے پھوپھی زاد بھائی سے نکاح ۸۱

۵۹۸۵ مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے اور اس سے نکاح کا حکم ۸۲

۵۹۸۶ دو رضاعی بھائی میں سے ایک کی بیٹی اور دوسرے کے پوتے سے نکاح ۸۴

۵۹۸۷ رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا............................ ۸۴

۵۹۸۸ اپنے بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا ۸۵

۱۷/ کتاب الطلاق

☐ ۱/ باب صفة الطلاق و من أحق به ☐

۵۹۸۹ طلاق کا مسنون طریقہ ۸۷

۵۹۹۰ طلاق بدعی ۸۸

۵۹۹۱ طلاق کا حق دار کون ہے؟ اور بیوی کا طلاق کے بعد شوہر لکھنا........ ۸۹

۵۹۹۲ شوہر کے علاوہ کی طلاق غیر معتبر ہے ۹۰

۵۹۹۳ شوہر کے طلاق دیئے بغیر لڑکی والوں کا طلاق کی شہرت دینے کا حکم .. ۹۱

۵۹۹۴ بیوی نے طلاق دے کر پردہ کرلیا ۹۳
۵۹۹۵ شوہر کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۹۵
۵۹۹۶ عورت حنفی اور شوہر اہل حدیث ہو تو طلاق میں کن کا اعتبار ہوگا؟ ۹۷
۵۹۹۷ بے قصور طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ۹۸
۵۹۹۸ بیوی کو ڈرانے کے لئے طلاق دینے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ . ۹۹
۵۹۹۹ نکاح کی حرص دلا کر طلاق حاصل کرنا ۱۰۰
۶۰۰۰ ان بری باتوں پر لوگوں نے طلاق دیدی ہیں کہنا ۱۰۱
۶۰۰۱ مرتد کی طلاق ۱۰۲
۶۰۰۲ غیر مسلم عدالت میں مسلم جج کے طلاق کے فیصلہ کا حکم ۱۰۳
۶۰۰۳ عدالت کی طلاق کا حکم ۱۰۵
۶۰۰۴ غیر مسلم عدالت کی طلاق کے فیصلہ کا حکم ۱۰۷
۶۰۰۵ ہندوستانی عدالت کی طلاق کی شرعی حیثیت ۱۰۹
۶۰۰۶ بیوی کا کورٹ سے طلاق لینا ۱۱۰
۶۰۰۷ غیر مسلم جج سے طلاق لینے کے بعد شوہر کے پاس واپس آنا ۱۱۲
۶۰۰۸ ہندوستانی عدلیہ کے جج کی طلاق، تفریق اور فسخ کا حکم ۱۱۳
۶۰۰۹ کورٹ سے طلاق حاصل کر کے نکاح کرنے کا حکم ۱۱۴
۶۰۱۰ کورٹ کی طلاق ۱۱۶
۶۰۱۱ مروجہ عدالت کے ذریعہ طلاق ۱۱۸
۶۰۱۲ غیر مسلم عدالت کی طلاق معتبر نہیں ۱۱۹

۶۰۱۳ مسلمہ عورت کا غیر شرعی عدالت سے طلاق حاصل کرنا ۱۲۰
۶۰۱۴ شوہر کی طلاق کا اعتبار ہے یا پنچایت کی؟ ۱۲۲
۶۰۱۵ طلاق کے بارے میں کمیٹی کا فیصلہ معتبر ہے یا نہیں؟ ۱۲۳
۶۰۱۶ ٹیلیفون پر طلاق دینا ۱۲۷
۶۰۱۷ فون کی طلاق کا حکم ۱۲۸
۶۰۱۸ فون پر طلاق دینے سے طلاق کا حکم ۱۳۰
۶۰۱۹ ٹیلیفون پر دی گئی طلاق کا شرعی حکم ۱۳۱
۶۰۲۰ طلاق کے معنی جانے بغیر طلاق دینے کا حکم ۱۳۳

۲/ باب إباحة الطلاق

۶۰۲۱ شرعاً طلاق کب دے سکتے ہیں؟ ۱۳۵
۶۰۲۲ شرعاً طلاق دینا کب جائز ہے؟ ۱۳۶
۶۰۲۳ عدم نبھاؤ کی شکل میں طلاق کا طریقہ ۱۳۸
۶۰۲۴ نبھاؤ کی شکل مشکل ہو تو علیحدگی حاصل کرلیں ۱۴۰
۶۰۲۵ والدین کے ساتھ مار پیٹ کرنے والی لڑکی کو طلاق دینا کیسا ہے؟... ۱۴۲
۶۰۲۶ کیا پاگل بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۴۴
۶۰۲۷ بے نمازی بیوی کو طلاق دینا ۱۴۵
۶۰۲۸ حقوق زوجیت ادا نہ کرنے والی عورت سے نبھاؤ ۱۴۶
۶۰۲۹ بیوی پسند نہ آنے پر طلاق ۱۴۸
۶۰۳۰ بدفعلی کے شبہ پر طلاق ۱۴۹

۶۰۳۱ پھوپھی کی عادت خراب ہونے کی وجہ سے بھتیجی کو طلاق دینا ۱۵۰
۶۰۳۲ شوہر کی جان لینے کے درپے ہونے والی بیوی کو طلاق دینا ۱۵۱
۶۰۳۳ نافرمان بیوی کو طلاق ۱۵۲
۶۰۳۴ نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم ۱۵۳
۶۰۳۵ نافرمان، بدتمیز بیوی کو طلاق دینا ۱۵۵
۶۰۳۶ کیا نافرمان بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۵۷
۶۰۳۷ کیا نافرمان اور بدتمیز بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۶۰
۶۰۳۸ حقوقِ زوجیت ادا نہ کرنے والی کو طلاق ۱۶۱
۶۰۳۹ بدتمیزی اور مار پیٹ کرنے والی بیوی کو طلاق ۱۶۲
۶۰۴۰ فاحشہ اور ناشزہ کو طلاق دینا ۱۶۳
۶۰۴۱ فاجرہ کو طلاق دینا ۱۶۵
۶۰۴۲ کیا فاجرہ بیوی کو طلاق دے دینا چاہئے؟ ۱۶۶
۶۰۴۳ فاجرہ عورت کو طلاق دینا لازم نہیں ۱۶۸
۶۰۴۴ فاجرہ بیوی کو طلاق دینا ۱۶۹
۶۰۴۵ فاجرہ، زانیہ، گمراہ بیوی کو طلاق دینا ۱۷۰
۶۰۴۶ نافرمان بیوی کو طلاق دینا ۱۷۲
۶۰۴۷ فاجرہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے ۱۷۳
۶۰۴۸ ناشزہ عورت کو طلاق دینا ۱۷۵

۳/ باب مطالبة الطلاق

۶۰۴۹ بغیر شرعی وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۷۸

۶۰۵۰ طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مجبوراً طلاق دینا ۱۸۰

۶۰۵۱ دوسری شادی کی بناء پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۲

۶۰۵۲ بیوی کا بلا کسی وجہ معقول کے طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۳

۶۰۵۳ بیوی کا بلا وجہ طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۴

۶۰۵۴ شرعی وجہ کے بغیر عورت طلاق کا مطالبہ کرے تو کیا حکم ہے؟ ۱۸۵

۶۰۵۵ زیادہ عمر کے لڑکے سے شادی کرنے کی بناء پر والدین کا اس کے شوہر کو پریشان کرنا .. ۱۸۶

۶۰۵۶ شوہر کی عمر زیادہ ہونے پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۸

۶۰۵۷ شوہر پر طلاق کا دباؤ ڈالنا ۱۹۰

۶۰۵۸ لڑکے کی جسمانی کمزوری کی وجہ سے لڑکی کا طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۱

۶۰۵۹ بیوی کا شب و روز طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۳

۶۰۶۰ رخصتی سے قبل طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۴

۶۰۶۱ مرض کی بناء پر طلاق یا خلع کا مطالبہ ۱۹۶

۶۰۶۲ شوہر کی بدکاریوں کی وجہ سے بیوی کو طلاق کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟ ... ۱۹۷

۶۰۶۳ لواطت کرنے والے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنے کا حکم ۱۹۸

۶۰۶۴ عورت کا مکان کی تبدیلی نہ کرنے پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۹

۶۰۶۵ پہلی بیوی کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر اصرار کرنا ۲۰۰

۶۰۶۶ لڑکی کا طلاق پر مجبور کرنا ۲۰۳

۶۰۶۷ لڑکی کی خواہش پر طلاق ۲۰۴

۶۰۶۸ طلاق کے مطالبہ پر یوں ہی طلاق کے الفاظ کہنا ۲۰۴

۶۰۶۹ بیوی کے مطالبہ پر کتنی طلاق دی جائے؟ ۲۰۵

۶۰۷۰ ایک لڑکی کی طلاق سے دوسری لڑکیوں کی طلاق کا مطالبہ ۲۰۷
۶۰۷۱ بیوی شوہر کے پاس نہ جائے تو کیا کریں؟............ ۲۰۹
۶۰۷۲ بیٹی، داماد کا سوتیلی ساس کی برائیاں بتاکر سسر سے طلاق کا مطالبہ کرنا ۲۱۱
۶۰۷۳ طلاق کے مطالبہ پر بیوی کو مہر دینا لازم ہے یانہیں؟............. ۲۱۲
۶۰۷۴ نامرد شوہر سے طلاق ومہر کا مطالبہ کرنا..................... ۲۱۳
۶۰۷۵ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ”ہاں ہاں جا دیدوں گا“ کہنے کا حکم ۲۱۵
۶۰۷۶ بیوی کے مطالبہ پر دومرتبہ طلاق دینا..................... ۲۱۷
۶۰۷۷ زوجین میں نباہ نہ ہونے کی صورت میں بیوی کا مطالبۂ طلاق ۲۱۷

☐ ۴/ باب وقوع الطلاق ☐

۶۰۷۸ کتاب الطلاق کے چند مقامات سے عدم اتفاق کی رائے ۲۱۹
○ مع تصدیقات علماء مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۱۹
○ دارالافتاء مدرسہ شاہی کی جانب سے جواب ۲۲۰
۶۰۸۹ کیا طلاق واقع ہونے کے لئے تحریر ضروری ہے؟............ ۲۲۵
۶۰۸۰ مسئلہ معلوم نہ ہو کے کی صورت میں طلاق کا حکم ۲۲۷
۶۰۸۱ وقوع طلاق کے لئے شوہر کا اقرار کافی ہے ۲۲۸
۶۰۸۲ طلاق کا جھوٹا اقرار کرنا..................... ۲۳۰
۶۰۸۳ شوہر کا طلاق دینے کے بعد انکار کرنا ۲۳۱
۶۰۸۴ فرضی راضی نامہ سے طلاق کا حکم..................... ۲۳۲
۶۰۸۵ دل میں سوچی ہوئی طلاق کو زبان سے ادا کرنا.................. ۲۳۴

۶۰۸۶ شوہر کے طلاق دینے پر بیوی کا قبول نہ کرنا ۲۳۵

۶۰۸۷ بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا ۲۳۶

۶۰۸۸ ایک طلاق کے بعد دوسروں کے سوال کے جواب میں طلاق کی خبر دینا ۲۳۷

۶۰۸۹ سسر سے کہا کہ تیری لڑکی کو طلاق ۲۳۹

۶۰۹۰ بیوی کی عدم موجودگی میں طلاق کا حکم ۲۴۰

۶۰۹۱ وقوع طلاق کے لئے عورت کی موجودگی، سماع اور اس سے خطاب ضروری نہیں ۲۴۱

۶۰۹۲ وقوع طلاق کے لئے بیوی کے سماع کی شرعی حیثیت ۲۴۲

۶۰۹۳ حاملہ طلاق کے الفاظ نہ سنے تو طلاق کا حکم ۲۴۴

۶۰۹۴ کیا طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا سننا ضروری ہے؟ ۲۴۵

۶۰۹۵ وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا لازم نہیں ۲۴۶

۶۰۹۶ وقوع طلاق کے لئے بیوی کا سننا یا سامنے ہونا لازم نہیں ۲۴۷

۶۰۹۷ وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا اور پاک ہونا لازم نہیں ۲۴۸

۶۰۹۸ وقوع طلاق کے لئے بیوی کا طلاق کے الفاظ سننا لازم نہیں ۲۴۹

۶۰۹۹ ”نانی اماں ایک دو تین“ کہنے کا حکم ۲۵۰

۶۱۰۰ آپسی نزاع کے درمیان ”آپ کی بہن کو چھوڑ دیا، آزاد کر دیا“ کہنا . ۲۵۲

۶۱۰۱ ”تیری بہن کو طلاق ہوگئی، اس کی خیر خبر لے لو“ کہنے کا حکم ۲۵۵

۶۱۰۲ ”طلاق دیدوں گا، نبھاؤ نہیں ہوسکتا ایک دو تین“ کا حکم ۲۵۶

۶۱۰۳ کیا پاگل بیوی کو طلاق دینے سے واقع ہو جائے گی؟ ۲۵۷

❐ ۵/ باب طلاق الحامل والحائض ❐

۶۱۰۴ حالت حمل کی طلاق ۲۵۹
۶۱۰۵ حمل کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۶۰
۶۱۰۶ حاملہ کو طلاق دینے کا حکم ۲۶۰
۶۱۰۷ کیا حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ ۲۶۱
۶۱۰۸ حالت حمل میں دو طلاق ۲۶۳
۶۱۰۹ حالت حمل میں تین طلاق کا حکم ۲۶۴
۶۱۱۰ حالت حمل میں تین طلاق، نیز وضع حمل کے بعد پھر طلاق دینے کا حکم . ۲۶۵
۶۱۱۱ حاملہ بیوی کو تین طلاق دینا ۲۶۶
۶۱۱۲ جھگڑے کے دوران حالت حمل میں پانچ مرتبہ طلاق دینا ۲۶۷
۶۱۱۳ حمل میں طلاق اور عدت کا حکم ۲۶۸
۶۱۱۴ حالت حمل کی طلاق، بچہ کی پرورش، مہر اور جہیز کا حکم ۲۶۹
۶۱۱۵ حالت حمل میں طلاق سے متعلق چند سوالات وجوابات ۲۷۱
۶۱۱۶ حالت حیض میں طلاق ۲۷۳
۶۱۱۷ حالت حیض میں طلاق دینے سے طلاق کا حکم ۲۷۴
۶۱۱۸ حیض ونفاس کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۷۷

❐ ۶/ باب طلاق الهازل والغاضب ❐

۶۱۱۹ مذاق میں طلاق دینے کا حکم ۲۷۸

۶۱۲۰ مذاق اور حمل میں طلاق کا حکم ۲۷۹
۶۱۲۱ مذاق میں بیوی کو ”طلاق دیدوں گا یا دیدی“ کہنے کا حکم ۲۸۱
۶۱۲۲ مذاق میں طلاق دینا ۲۸۳
۶۱۲۳ غصے اور مذاق کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۸۴
۶۱۲۴ شوہر کا غصہ کی حالت میں طلاق دینا ۲۸۵
۶۱۲۵ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ۲۸۶
۶۱۲۶ کیا غصہ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۲۹۰
۶۱۲۷ غصہ کی حالت میں بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا ۲۹۱
۶۱۲۸ حالت غضب میں دو طلاق ۲۹۲
۶۱۲۹ غصہ میں طلاق دی مگر کتنی بار دی یاد نہیں ۲۹۳
۶۱۳۰ بحالت غضب تین طلاق جبکہ بیوی حاملہ بھی ہو ۲۹۳
۶۱۳۱ غصہ میں تین طلاق دینا ۲۹۴
۶۱۳۲ حالت غضب میں آٹھ، نو مرتبہ ”میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ کہنا ... ۲۹۵

۷/ باب طلاق السکران والجنون

۶۱۳۳ حمل اور نشہ میں طلاق کا حکم ۲۹۷
۶۱۳۴ نشہ اور حمل کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۹۸
۶۱۳۵ شرابی کے ”اس کو طلاق دی“ کہنے کا حکم ۲۹۹
۶۱۳۶ کیا نشہ کی طلاق معتبر ہے؟ ۳۰۱
۶۱۳۷ کیا نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۳۰۲
۶۱۳۸ نشہ کی حالت میں طلاق دی؛ لیکن گواہ ندارد اور شوہر منکر ہے ۳۰۴

۶۱۳۹ نشہ کی حالت میں طلاق دینا ۳۰۵

۶۱۴۰ نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ۳۰۸

۶۱۴۱ حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کا حکم ۳۱۰

۶۱۴۲ ٹیلیفون سے حالت نشہ میں طلاق دینا ۳۱۱

۶۱۴۳ نشہ کی حالت میں طلاق ۳۱۳

۶۱۴۴ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۴

۶۱۴۵ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۶

۶۱۴۶ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۸

۶۱۴۷ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۹

۶۱۴۸ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۲۰

۶۱۴۹ نشہ کی حالت میں طلاق معلق دینا ۳۲۲

۶۱۵۰ شراب کے نشہ میں طلاق دینے کا حکم ۳۲۳

۶۱۵۱ نشہ کی حالت میں دو طلاق دینا ۳۲۴

۶۱۵۲ شراب کے نشہ میں تین طلاق دینا ۳۲۵

۶۱۵۳ بحالت نشہ تین طلاق دینا ۳۲۷

۶۱۵۴ نشہ کی حالت میں بیوی کو تین طلاق دینا ۳۲۸

۶۱۵۵ نشہ کی حالت میں طلاق مغلظہ دینا ۳۲۹

۶۱۵۶ نشہ میں طلاق مغلظہ دینے کا حکم ۳۳۰

۶۱۵۷ بحالت نشہ تین طلاق دینا ۳۳۰

۶۱۵۸ نشہ کی حالت میں ایک ہی سانس میں طلاق مغلظہ دینا ۳۳۲

۶۱۵۹ نشہ کی حالت میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا ۳۳۲

۶۱۶۰ نشہ کی حالت میں تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا ۳۳۳

۶۱۶۱ نشہ کی حالت میں چار پانچ مرتبہ طلاق دینا ۳۳۴

۶۱۶۲ بیوی کو حالت نشہ میں چھ، سات بار ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ کہنا .. ۳۳۵

۶۱۶۳ حالت نشہ میں کئی بار لفظ طلاق استعمال کرنا ۳۳۶

۶۱۶۴ نشہ کی حالت میں کئی مرتبہ طلاق دینا ۳۳۷

○ طلاق سکران کا تحقیقی جائزہ ۳۳۹

○ طلاق سکران ۳۴۴

○ حضرات صحابہ کی رائے ۳۴۴

○ ۲/ حضرات اجلہء تابعین کی رائے ۳۴۶

○ عدم وقوع طلاق کے قائلین ۳۴۷

○ وقوع طلاق کے قائلین ۳۴۹

○ وقوع طلاق کے قائلین کی ترجیح ۳۵۲

○ ائمۂ اربعہ کی رائے ۳۵۳

○ فقہاء احناف کی رائے ۳۵۵

○ ۱. حنفیہ میں سے عدم وقوع طلاق کے قائلین ۳۵۶

○ ۲. حنفیہ میں سے وقوع طلاق کے قائلین ۳۵۷

○ حنفیہ کا قول مفتی بہ ۳۵۸

○ اشیاء مخدرہ ۳۶۰

۶۱۶۵ پاگل کی طلاق ۳۶۳

۶۱۶۶ پاگل پن کا دورہ پڑنے والے کی طلاق ۳۶۴

۶۱۶۷ کبھی ہوش اور کبھی جنون طاری ہونے والے کی طلاق ۳۶۵

۶۱۶۸ مجنون کو طلاق دینا یاد رہے ۳۶۷
۶۱۶۹ مجنون کو طلاق دینا یاد ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۶۹
۶۱۷۰ دماغی مرض میں مبتلا شخص کی طلاق ۳۷۰
۶۱۷۱ حالت جنون میں تین طلاق دینا ۳۷۲
۶۱۷۲ بے ہوشی میں طلاق کا حکم ۳۷۳
۶۱۷۳ بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینا ۳۷۴
۶۱۷۴ بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۷۵
۶۱۷۵ آسیب زدہ شخص کا دوران جنون طلاق دینا ۳۷۷
۶۱۷۶ آسیب زدہ شخص کا بیوی کو طلاق دینا ۳۷۹
۶۱۷۷ ہارٹ اٹیک کے دورے کے دوران طلاق دینا ۳۸۰
۶۱۷۸ ڈرانے کے ارادے سے طلاق دینا ۳۸۱

۸/ باب طلاق المکرہ

۶۱۷۹ طلاق بالجبر کا حکم ۳۸۳
۶۱۸۰ مکرہ کی تحریری اور زبانی طلاق کا حکم ۳۸۴
۶۱۸۱ زور زبردستی زبانی طلاق دلوانے کا حکم ۳۸۵
۶۱۸۲ بحالت اکراہ دی ہوئی طلاق کا حکم ۳۸۷
۶۱۸۳ زبردستی لی ہوئی طلاق کا حکم ۳۸۸
۶۱۸۴ دباؤ میں آکر زبانی طلاق دینے کا حکم ۳۸۹
۶۱۸۵ طلاق دینے پر جبر کرنے کی صورت میں سر سے اشارہ کرنا ۳۹۱
۶۱۸۶ جان کے خوف سے بیوی کو طلاق دینا ۳۹۲

۶۱۸۷ مار ڈالنے کی دھمکی دے کر زبردستی طلاق دلوانا ۳۹۳
۶۱۸۸ دباؤ میں آکر طلاق دینا ۳۹۴
۶۱۸۹ کیا جبراً طلاق کے الفاظ کہلوانے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ ۳۹۶
۶۱۹۰ حالت اکراہ میں دو طلاق ۳۹۷
۶۱۹۱ زبردستی لفظ تلاک سے طلاق کا حکم ۳۹۸
۶۱۹۲ مکرہ کی طلاق اور نکاح ثانی کی صحت ۴۰۲
۶۱۹۳ کسی کے مجبور کرنے پر طلاق دینا ۴۰۴
۶۱۹۴ بیوی کے بھائیوں کا جبراً بہنوئی سے طلاق دلوانا ۴۰۵

۹/ باب الطلاق بالألفاظ المصحفة

۶۱۹۵ ایسی زبان میں طلاق جس کو شوہر نہیں سمجھتا ۴۰۷
۶۱۹۶ لفظ تلاق سے وقوعِ طلاق کا حکم ۴۰۸
۶۱۹۷ جان بچانے کے خوف سے بلانیت طلاق ”تلاک دیتا ہوں“ کہا ۴۰۹
۶۱۹۸ لفظ طراق طراق سے طلاق کا حکم ۴۱۱
۶۱۹۹ لفظ طباق سے کوئی طلاق نہیں ۴۱۲
۶۲۰۰ لفظِ ”تڑاق“ سے طلاق کا حکم ۴۱۳
۶۲۰۱ وسوسہ کو دور کرنے کے لئے تجھے کراق دیتا ہوں کہنے سے طلاق کا حکم ۴۱۴

۱۰/ باب عدم وقوع الطلاق

۶۲۰۲ قبل النکاح خیالی طلاق دینا ۴۱۶
۶۲۰۳ دل میں طلاق دینے کا حکم ۴۱۷
۶۲۰۴ دل ہی دل میں طلاق دینا ۴۱۸

۶۲۰۵ طلاق دینے میں شک ہوتو کیا حکم ہے؟ ۴۲۰

۶۲۰۶ شوہر کا طلاق کو اپنی طرف منسوب کرنا ۴۲۱

۶۲۰۷ دفع وساوس کے لئے بھاگ، یا چل بھاگ کہنے پر بیوی کا خیل آنے سے طلاق کا حکم ۴۲۱

۶۲۰۸ عورت کا جھوٹی طلاق کا دعویٰ کرنا ۴۲۳

۶۲۰۹ کیا لڑکی کے اقرار سے طلاق واقع ہوجائے گی؟ ۴۲۴

۶۲۱۰ بیوی کے جھوٹ بولنے سے کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟ ۴۲۶

۶۲۱۱ محض بیوی کے طلاق کا دعویٰ کرنے سے طلاق کا حکم ۴۲۷

۶۲۱۲ بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر انکار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۴۲۸

۶۲۱۳ سسرال والوں کا یہ کہنا کہ لڑکی کو طلاق ہوگئی ہے ۴۲۹

۶۲۱۴ سسرال والوں کے طلاق کے مطالبہ پر زور دینے سے طلاق کا حکم .. ۴۳۰

۶۲۱۵ کیا آئسہ پر طلاق واقع ہوجاتی ہے ۴۳۱

۶۲۱۶ حق زوجیت ادا نہ کرنے کی بنا پر طلاق کا حکم ۴۳۳

۶۲۱۷ جب بھی کوئی ناراضگی کی بات ہوتی ہے تو تم یہی کہتی ہو طلاق طلاق طلاق .. ۴۳۴

۶۲۱۸ تجھے میں رکھیل بنا کر رکھوں گا کہنے کا حکم ۴۳۵

۶۲۱۹ ”تجھ سے صحبت کروں تو ماں سے صحبت کروں“ کہنے کا حکم ۴۳۵

۶۲۲۰ مجھے تیری کوئی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم ۴۳۶

۶۲۲۱ کیا لعنت بھیجنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ ۴۳۸

۶۲۲۲ شوہر کا اپنے کو شیطان کہنے سے طلاق کا حکم ۴۳۹

۶۲۲۳ معاف کردو کے جواب میں دیدی، کہنے کا حکم ۴۴۰

۶۲۲۴ زبان سے سلام کی جگہ طلاق نکل جائے تو کیا حکم؟.............. ۴۴۲

۶۲۲۵ ”تجھے تو طلاق ہو جائے گی“ سے طلاق کا حکم ۴۴۳
۶۲۲۶ بس اب تم ختم سمجھو، رشتہ ختم ہو جائے گا وغیرہ کہنے کا حکم ۴۴۴
۶۲۲۷ ”طلاق دیدو“ کے جواب میں ہاں کہنے کا حکم ۴۴۶
۶۲۲۸ امی تم چاہتی ہو، تو میں طلاق دے دیتا ہوں سے طلاق ۴۴۷
۶۲۲۹ منظوری طلاق سے عدم طلاق کا ثبوت ۴۴۸
۶۲۳۰ حکایت طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی ۴۵۱
۶۲۳۱ مسئلہ بتانے کی غرض سے لفظ طلاق کہنے کا حکم ۴۵۲
۶۲۳۲ دوران درس استاد کا اعتدی، استبرئی، کے تذکرہ کے وقت دل میں طلاق کا تصور کرنا ۴۵۳
۶۲۳۳ کیا طلاق کے مسائل کے تکرار سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۴۵۴
۶۲۳۴ انشاء اللہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم ۴۵۵
۶۲۳۵ ”طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ“ کہنے کا حکم ۴۵۶
۶۲۳۶ طلاق کی نسبت بیوی کی طرف نہ ہو تو؟ ۴۵۷
۶۲۳۷ بیوی کی طرف نسبت کئے بغیر لفظ طلاق کہنا ۴۵۹
۶۲۳۸ بیوی کو طلاق لکھ کر دینے سے طلاق کا حکم ۴۶۰
۶۲۳۹ بیوی کی طرف اضافت کئے بغیر طلاق دینا ۴۶۰
۶۲۴۰ بیوی کی طرف اضافت کے بغیر زبان سے طلاق، طلاق، کہنے کا حکم .. ۴۶۲
۶۲۴۱ محض جدا رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا اور سوکن کا الگ مکان کا مطالبہ کرنا .. ۴۶۳
۶۲۴۲ کیا شوہر کے گھر نہ جا کر میکہ میں رہنے سے طلاق ہو جاتی ہے؟ ۴۶۵
۶۲۴۳ زیادہ عرصہ تک الگ رہنے کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۶۶
۶۲۴۴ مسلسل پانچ سال تک شوہر سے علیحدگی کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۶۷
۶۲۴۵ کیا بیوی سے پانچ سال تک دور رہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ .. ۴۶۹

۶۲۴۶ گیارہ سال تک بیوی سے قطع تعلق کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۷۰

۶۲۴۷ نامردگی کی بناء پر علیحدگی سے طلاق کا حکم ۴۷

۶۲۴۸ ”آئندہ بھانجی کے رشتہ سے ملئے گا، ہم جملوں کا استعمال کریں گے“ کہنا . ۴۷۲

۶۲۴۹ ”تیری طلاق سے راضی ہوں“ کہنے کا حکم ۴۷۳

۱۱/ باب وعد الطلاق

۶۲۵۰ صیغۂ استقبال سے طلاق دینے کا حکم ۴۷۴

۶۲۵۱ صیغۂ حال سے طلاق کا حکم ۴۷۵

۶۲۵۲ طلاق دے دوں گا سے طلاق کا حکم ۴۷۶

۶۲۵۳ تجھے طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۷۷

۶۲۵۴ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۷۸

۶۲۵۵ بیوی سے محض تجھ کو طلاق دیدوں گا کہنا ۴۷۹

۶۲۵۶ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۸۰

۶۲۵۷ انور میاں کو بلاؤ ہم طلاق دیں گے کہنے کا حکم ۴۸۱

۶۲۵۸ تیرا معاملہ صاف کر دوں گا سے عدم وقوع طلاق ۴۸۳

۶۲۵۹ ”میں تجھے طلاق دے دوں گا“ سے طلاق ۴۸۴

۶۲۶۰ ”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ کہنا ۴۸۵

۶۲۶۱ طلاق دیدوں گا کہنے کا حکم ۴۸۶

۶۲۶۲ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۸۸

۶۲۶۳ طلاق دیدوں گا کہنے سے طلاق نہیں ہوتی ۴۸۹

۶۲۶۴ بوقت نزاع ”طلاق دیدوں گا“ کہنا ۴۹۱
۶۲۶۵ ”طلاق دیدوں“ کہنے کا حکم ۴۹۲
۶۲۶۶ ”تجھے طلاق دوں“ کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۹۳
۶۲۶۷ تو گھر چلی جاورنہ میں تجھے طلاق دے دوں گا ۴۹۴
۶۲۶۸ اگر تم جاؤ گی تو میں تمہیں نہیں رکھوں گا کہنے کا حکم ۴۹۵
۶۲۶۹ طلاق دیدینی چاہئے طلاق دیدونگا، طلاق کے علاوہ کوئی راستہ نہیں کہنا .. ۴۹۶
۶۲۷۰ میکہ گئی تو طلاق دیدوں گا سے طلاق ۴۹۷
۶۲۷۱ چوبیس گھنٹہ کے اندر اندر میرے گھر سے چلی جاؤ ورنہ طلاق دیدوں گا .. ۴۹۸
۶۲۷۲ تجھے چھوڑ دوں گا سے طلاق کا حکم ۴۹۹
۶۲۷۳ تجھے نہیں رکھوں گا سے طلاق ۵۰۰
۶۲۷۴ اگر تو پانی پت چلی گئی تو تجھے طلاق دیدوں گا ۵۰۱
۶۲۷۵ ”لے تجھے دے ہی دی“ کہنا ۵۰۳
۶۲۷۶ تو خاموش ہو جا، میں تیرے مہر کے پیسے بھی دیدوں گا سے طلاق کا حکم ۵۰۴

۱۲/ باب الطلاق الصریح

۶۲۷۷ طلاق صریح اور بائن میں فرق ۵۰۷
۶۲۷۸ طلاق صریح میں نیت کا حکم ۵۰۸
۶۲۷۹ الفاظ صریح میں بلا نیت وارادہ طلاق کا حکم ۵۰۹
۶۲۸۰ کیا طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہے؟ ۵۱۱
۶۲۸۱ بغیر نیت طلاق کے تین مرتبہ صریح طلاق دینا ۵۱۲

۶۲۸۲ بلانیت طلاق ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہنا ۵۱۴

۶۲۸۳ بغیر نیت کے ”جا چھوٹ گئی“ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۱۵

۶۲۸۴ بیوی طلاق صریح کی عدت کے بعد بائنہ ہو جاتی ہے ۵۱۶

۶۲۸۵ کیا لفظ سے صریح دی گئی طلاق بعد العدت بائن ہو جاتی ہے؟...... ۵۱۸

۶۲۸۶ کہا کہ ”طلاق دے رہا ہوں“ طلاق کا حکم ۵۱۹

۶۲۸۷ ”میں تم کو طلاق دے رہا ہوں،، سے طلاق ۵۲۰

۶۲۸۸ بنگلہ زبان میں طلاق کے لئے مستعمل الفاظ استعمال کرنا ۵۲۲

۶۲۸۹ لفظ ”لاد“ نہ صریح ہے اور نہ ہی کنایہ ۵۲۳

۶۲۹۰ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی“ کہنا ۵۲۴

۶۲۹۱ ”ایک مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی“ کہنا ۵۲۵

۶۲۹۲ جا میں نے تجھے آزاد کیا سے طلاق ۵۲۷

۶۲۹۳ لفظ طلاق کے بعد متعدد بار دے دے کہنے کا حکم ۵۲۷

۶۲۹۴ ”لفظ طلاق دی، دی، دی“ سے طلاق کا حکم ۵۲۹

۶۲۹۵ دو مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی سے طلاق کا حکم ۵۳۰

○ منجانب: دار الافتاء جامعہ نعیمیہ ۵۳۰

○ منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۵۳۱

۶۲۹۶ ”ہاں میں نے طلاق دی اسے اور نکالو اسے یہاں سے“ کہنے کا حکم . ۵۳۲

۶۲۹۷ جب مجھے رکھنا نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ میں نے تو طلاق دیدی ۵۳۴

۶۲۹۸ ”طلاق تو پہلے دے چکا ہوں“ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۳۶

۶۲۹۹ طلاق دینے کے بعد دوبارہ ”جادی“ کے الفاظ کہنا ۵۳۹

۶۳۰۰ طلاق، طلاق کہہ دیا ۵۴۰

۶۳۰۱ بیوی کو دو مرتبہ طلاق دینا ۵۴۱

۶۳۰۲ طلاق ثلاثہ کے بعد اس کا انکار کرنا ۵۴۲

۶۳۰۳ والد کے سامنے ایک ہی مرتبہ میں بیوی کو تین طلاق دینا ۵۴۳

۶۳۰۴ لا لکھ کر دیتا ہوں ”طلاق، طلاق، طلاق“ سے طلاق کا حکم ۵۴۴

۶۳۰۵ ”تجھے طلاق دی، تجھے آزاد کیا، میرا تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، تجھے فارغ خطی دی“ کہنے کا حکم .. ۵۴۵

۶۳۰۶ ایک دو اگر خاموش نہ رہی، تو تین کردیں گے کہنا ۵۴۷

۶۳۰۷ ”لے طلاق“ کا حکم ۵۴۸

۶۳۰۸ ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ کا حکم ۵۴۹

۶۳۰۹ دیور کا بھابھی کے ساتھ زنا کرنا اور شوہر کا اس کو طلاق دینا ۵۵۰

۶۳۱۰ خیالی طلاق کے بعد یہ کہنا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے .. ۵۵۲

۶۳۱۱ ایک مرتبہ طلاق کہنے کا حکم ۵۵۳

۶۳۱۲ شوہر کا دو آدمی کی موجودگی میں یہ کہنا کہ اس کو تو طلاق ہوچکی ہے ... ۵۵۴

۶۳۱۳ وارننگ کے طور پر ایک مرتبہ طلاق دینا ۵۵۵

۶۳۱۴ ”بیوی کو طلاق دے آیا ہوں“ سے طلاق ۵۵۷

۶۳۱۵ لفظ ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ سے طلاق ۵۵۸

۶۳۱۶ ”جب دیدی تو تو جاتی کیوں نہیں“ انشاء طلاق ہے یا تاکید ۵۵۹

۶۳۱۷ میں نے تیری طلاق دیدی کہنے کا حق ۵۶۰

۶۳۱۸ ”میں نے تجھے طلاق دی“ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟ ۵۶۲

۶۳۱۹ طلاق دیدی سے کونسی طلاق واقع ہوگئی؟ ۵۶۳

۶۳۲۰ ”جا میں نے تجھے طلاق دی“ سے طلاق ۵۶۴

۶۳۲۱ ”میں نے تمہاری بھانجی کو طلاق دیدی“ کہنے سے طلاق ۵۶۶

۶۳۲۲ ”میں تمہیں طلاق دے چکا ہوں“ کہنے کا حکم ۵۶۷

۶۳۲۳ شرعی وقانونی طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کردیا ۵۶۸

۶۳۲۴ وکیل کے دریافت کرنے پر طلاق کا اقرار کرنا ۵۶۹

۶۳۲۵ کسی شخص کے کہنے سے بیوی کو ایک طلاق دینا ۵۷۱

۶۳۲۶ ”طلاق دی اور طلاق دیدوں گا“ سے وقوع طلاق کا مسئلہ ۵۷۳

۶۳۲۷ طلاق دیدوں گا،، اور ”طلاق دی،، سے طلاق کا حکم ۵۷۴

۶۳۲۸ ”دیدی“ کے لفظ سے طلاق ۵۷۵

۶۳۲۹ شوہر کا طلاق سے انکار اور لڑکی والوں کا اقرار کرنا ۵۷۷

۶۳۳۰ دو طلاق رجعی ۵۷۸

۶۳۳۱ دو طلاق رجعی دینا ۵۷۹

۶۳۳۲ ”جاؤ تم آزاد ہو میں نے تمہیں طلاق دی،، سے طلاق کا حکم ۵۸۱

۶۳۳۳ ”طلاق لے کر نمٹ لے“ سے طلاق ۵۸۲

۶۳۳۴ میں نے اس کو چھوڑ دی ۵۸۳

۶۳۳۵ ایک مرتبہ زور سے دوسری مرتبہ آہستہ طلاق دینا ۵۸۴

۶۳۳۶ ”میں نے اس کو آزاد کیا، آزاد کرتا ہوں،، سے طلاق ۵۸۵

۶۳۳۷ ”شوہر کا میں تجھے چھوڑ دوں، تجھے چھوڑوں اور طلاق دی طلاق دی“ کہنا . ۵۸۶

۶۳۳۸ دو مرتبہ طلاق دیدوں گا اور دو مرتبہ طلاق دی کہنا ۵۸۸

۶۳۳۹ میں نے طلاق دی دو مرتبہ کہنا ۵۸۹

۶۳۴۰ دو ماہ قبل دو طلاق دے کر پھر تجھے طلاق دیدوں گا کہنا ۵۹۱

۶۳۴۱ شوہر کا بیوی کو دو طلاق دینا اور اس کے حقوق ادا نہ کرنا ۵۹۱

۶۳۴۲ ”طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ“ سے طلاق کا حکم ۶۰۱

۶۳۴۳ فون پر دو طلاق دینا ۶۰۳

۶۳۴۴ بیوی کی عدم موجودگی میں دو مرتبہ طلاق دینا ۶۰۴

۶۳۴۵ دو مرتبہ طلاق دیتا ہوں کے الفاظ سے طلاق ۶۰۵

۶۳۴۶ مختلف الفاظ صریح سے طلاق دینا ۶۰۶

۶۳۴۷ دو مرتبہ طلاق دی، پھر باہر آکر کہا میں نے اس کو طلاق دیدی ۶۰۷

۶۳۴۸ ”تجھے طلاق دینی ہے کے بعد“ سمجھ لو طلاق ہوئی“ کہنے سے طلاق . ۶۰۸

۶۳۴۹ بیوی کو طلاق دے کر والد کو خبر دینا ۶۰۹

۶۳۵۰ دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد مختلف مقامات پر اس کی خبر دینا ۶۱۰

۶۳۵۱ ”میں نے تجھے طلاق دی“ دی سے طلاق کا حکم ۶۱۳

۶۳۵۲ ایک ایک کر کے دو طلاق متصلاً دینا ۶۱۴

۶۳۵۳ ساس سے لڑائی کے دوران دو بار طلاق دینا ۶۴۱

۶۳۵۴ نند بھاوج میں لڑائی دیکھ کر دو طلاق دینا........................ ۶۱۵

۶۳۵۵ ”میں نے تجھے طلاق دی“ دو مرتبہ کہنے سے طلاق ۶۱۶

۶۳۵۶ ”طلاق دی، طلاق دی“ سے طلاق کا حکم ۶۱۷

۶۳۵۷ بیوی کو مخاطب بنا کر دو مرتبہ طلاق دینا ۶۱۸

۶۳۵۸ ”طلاق دلواؤ، طلاق دیدوں گا اور طلاق دیدی“ سے کتنی طلاق ہوئیں ۶۱۹

۶۳۵۹ دو طلاق دینے کے بعد تیسری طلاق دینے سے قبل منھ بند کر دینا ۶۲۰

۶۳۶۰ فارغ خطی کا لفظ طلاق صریح رجعی کیلئے ہے ۶۲۱

۶۳۶۱ فارغ خطی کے لفظ سے طلاق ۶۲۲

۶۳۶۲ فارغ خطی کے لفظ سے طلاق کا حکم ۶۲۳

۶۳۶۳ میں نے تجھے فارغ خطی دیدی ۶۲۴

۶۳۶۴ چھوڑ دیا کا لفظ عرف میں طلاق ہی کو کہتے ہے ۶۲۶

۶۳۶۵ ”چھوڑ دیا“ کے لفظ سے طلاق صریح ۶۲۷

۶۳۶۶ چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے طلاق کا حکم ۶۲۸

۶۳۶۷ لفظ چھوڑ چکا ہوں سے طلاق ۶۲۹

۶۳۶۸ جا میں نے تجھے چھوڑا ۶۳

۶۳۶۹ لفظ چھوڑ دی سے طلاق دینا ۶۳۲

۶۳۷۰ لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ ۶۳۳

۶۳۷۱ چھوڑ دی سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ ۶۳۵

۶۳۷۲ ”چھوڑ دیا“ اور ”تیری ماں کا کام تمام کردیا کا حکم“ ۶۳۶

۶۳۷۳ تجھے چھوڑ دونگا، تیرا فیصلہ کردوں گا کا حکم ۶۳۸

۶۳۷۴ دوران جھگڑا بیوی کو دو مرتبہ چھوڑ دیا کہنا ۶۳۹

۶۳۷۵ ”میں نے تجھ کو چھوڑ دیا“ دو مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۶۴۰

۶۳۷۶ دو مرتبہ ”میں تجھے چھوڑ چکا ہوں“ کہنے کا حکم ۶۴۲

۶۳۷۷ ”میں نے تم کو چھوڑا، چھوڑا، چھوڑا کہنے کا حکم“ ۶۴۵

۶۳۷۸ لفظ چھوڑ دی تین مرتبہ کہنے کا حکم ۶۴۶

۶۳۷۹ لفظ چھوڑ دیا وقفہ وقفہ سے تین مرتبہ کہنا ۶۴۷

۶۳۸۰ چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے طلاق ۶۴۸

۶۳۸۱ آزاد کردیا کا لفظ عرف میں بیوی کے حق میں طلاق رجعی ہے ۶۴۹

۶۳۸۲ ”دل سے تو میری بیوی آزاد ہے“ کہنا ۶۵۰

۶۳۸۳ آزاد کرتا ہوں سے طلاق ۶۵۲

۶۳۸۴ تجھے آزاد کردیا ۶۵۳

۶۳۸۵ میں نے آپ کو آزاد کردیا ۶۵۴

۶۳۸۶ میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کیا ۶۵۵

۶۳۸۷ جاؤتم کا آزاد کردیہن ۶۵۶

۶۳۸۸ ”نکاح سے آزادی دیتا ہوں“ کے الفاظ سے طلاق ۶۵۸

۶۳۸۹ تین مرتبہ شوہر کا ”آزاد کردیا“ کہنا ۶۶۰

۶۳۹۰ لفظ ”آزاد کرتا ہوں“ سے طلاق کا حکم ۶۶۰

۶۳۹۱ ”تم میری طرف سے آزاد ہو،، سے طلاق ۶۶۱

۶۳۹۲ ”اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں،، سے طلاق ۶۶۲

۶۳۹۳ ”میں نے آزاد کردیا“ کے لفظ سے طلاق ۶۶۳

۶۳۹۴ لفظ آزاد اور لفظ طلاق کے ذریعہ طلاق دینے کا مسئلہ ۶۶۴

۶۳۹۵ ”میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، میں نے آزاد کردیا،، سے طلاق ۶۶۵

۶۳۹۶ ”تو میری طرف سے آزاد ہے،، ایک مرتبہ کہنے سے طلاق ۶۶۶

۶۳۹۷ ”تو آزاد ہے نکل،، کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۶۶۸

۶۳۹۸ ”آزاد کردیا“ سے طلاق ۶۶۹

۶۳۹۹ آزاد کرنے اور چھوڑنے کے لفظ سے طلاق کا حکم ۶۷۱

۶۴۰۰ شوہر کا قول ”میں نے تجھے طلاق دی، آزاد کیا“ سے طلاق ۶۷۳

۶۴۰۱ ”تم اپنے میکہ چلی جاؤ اور آزاد ہو“ سے طلاق کا حکم ۶۷۴

۶۴۰۲ ”میں نے تجھے آزاد کیا“ دو مرتبہ کہنے سے طلاق ۶۷۵

۶۴۰۳ تین مرتبہ کہنا کہ ”تو میری طرف سے آزاد ہے،، ۶۷۶

۶۴۰۴ مختلف مواقع پر چھ سات مرتبہ آزاد کردیا کہنا ۶۷۸
۶۴۰۵ متعدد بار آزاد کرنا ۶۷۹
۶۴۰۶ بارہا ’’آزادی دی‘‘ کہنا ۶۸۰

۱۳/ باب الکنایۃ

۶۴۰۷ کنائی الفاظ سے بلانیت طلاق کا حکم ۶۸۲
۶۴۰۸ الفاظ کنائی سے طلاق ۶۸۴
۶۴۰۹ الفاظ کنائی سے طلاق دینا ۶۸۵
۶۴۱۰ کیا الفاظ کنائی سے طلاق ہو جاتی ہے؟ ۶۸۷
۶۴۱۱ ایک طلاق بائن کی صورت میں دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے ۶۸۸
۶۴۱۲ طلاق بائن کے بعد ساتھ رہنے کی صورت ۶۹۰
۶۴۱۳ دو طلاق سے عدت گذرنے کے بعد تجدید نکاح کا حکم ۶۹۱
۶۴۱۴ طلاق رجعی بعد عدت بائن بن جاتی ہے ۶۹۲
۶۴۱۵ اشارہ کنایہ وغیرہ کے ذریعہ سے بھی بیوی کی طرف طلاق کی نسبت نہ ہو تو؟ ... ۶۹۳
۶۴۱۶ لفظ ٹھیک نہ صریح ہے، نہ کنایہ ۶۹۴
۶۴۱۷ تو مجھ پر حرام کے لفظ سے طلاق صریح بائن ۶۹۶
۶۴۱۸ شوہر نے کہا کہ، میں تیرا شوہر نہیں ہوں، تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ ۶۹۶
۶۴۱۹ ’’نہیں رکھوں گا‘‘ اور ’’نکل جا‘‘ کہنے کا حکم ۶۹۷
۶۴۲۰ ’’اگر میں نے تم کو روکا، تو بہن بنا کر رکھوں‘‘ سے طلاق کا حکم ۶۹۸
۶۴۲۱ ’’اگر میں تیرے پاس جاؤں تو یہ ایسا ہے جیسا کہ میں اپنی بیٹی کے پاس آیا‘‘ ۷۰۰

۶۴۲۲ تجھے طلاق دی اور دوسری مرتبہ کہا، تو میرے نکاح سے باہر ہوگئی کا حکم .. ۷۰۱
۶۴۲۳ ”آپ کی لڑکی مجھے نہیں بھری جانے کی“ سے طلاق ۷۰۲
۶۴۲۴ آپس میں کوئی رشتہ نہیں کہنے کا حکم ۷۰۳
۶۴۲۵ لفظ البتہ طلاق کا حکم ۷۰۴
۶۴۲۶ اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق ۷۰۵
۶۴۲۷ تو اپنے باپ کے گھر چلی جا سے طلاق ۷۰۷
۶۴۲۸ جواب دیا کا لفظ کنائی ہے یا صریح ۷۰۸
۶۴۲۹ ”جواب دیا، جدا کر دیا، میرے گھر سے چلی جا“ کہنا ۷۱۱
۶۴۳۰ لفظ جواب سے ایک طلاق بائن ۷۱۳
۶۴۳۱ لفظ جواب دیدیا سے ایک طلاق بائن ۷۱۴
۶۴۳۲ ”اگر آپ کی لڑکی دوسری جگہ شادی کے لئے تیار ہے تو میری طرف سے اجازت ہے“ سے طلاق ۷۱۵
۶۴۳۳ جا طلاق ہوگئی، اب تو آزاد ہوگئی، جاؤ گھومو، سے طلاق ۷۱۶
۶۴۳۴ ”اب وہ میرے لئے حرام ہے“ کہنے کا حکم ۷۱۸
۶۴۳۵ تمہارا فیصلہ کر دیا کہنے کا حکم ۷۲۱
۶۴۳۶ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کر دیا ۷۲۲
۶۴۳۷ تیرا میرا کوئی رشتہ نہیں ہے ۷۲۳
۶۴۳۸ میں نے شادی ختم کر دی ختم کر دی کہنا ۷۲۴
۶۴۳۹ رات کے اندھیرے میں بھی اپنی ماں کے گھر گئی تو میرے نکاح میں نہیں رہنے کی .. ۷۲۵
۶۴۴۰ طلاق دیدی کے بعد چلی جا گی کہنے سے طلاق ۷۲۶

۶۴۴۱ تم اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق کا حکم ۷۲۷

۶۴۴۲ جاؤ اب چلی جاؤ سے طلاق کا حکم ۷۲۸

۶۴۴۳ مجھے ریحانہ کی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم ۷۲۹

۶۴۴۴ ایک مرتبہ طلاق دینے کے بعد کہنا کہ تمہارا معاملہ صاف ۷۳۱

۶۴۴۵ دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد ”جا یار میں نے تیرا فیصلہ کر دیا“ کہنا ... ۷۳۲

۶۴۴۶ آج سے ہمارا تمہارا رشتہ ختم ۷۳۳

۶۴۴۷ لفظ ”ڈیزولو‘ اور ڈیورس سے طلاق کا حکم ۷۳۵

۶۴۴۸ میں انگوٹھا دے آیا ہوں ۷۳۷

۶۴۴۹ تو میری زندگی میں میرے گھر نہیں آسکتی ہے، میں تمہارا کچھ نہیں ہوں ۷۳۸

۶۴۵۰ دو مرتبہ طلاق دے کر جاؤ بھاگو کہنا ۷۳۹

۶۴۵۱ اگر گھر سے باہر گئی، تو نکاح سے باہر ۷۴۱

۶۴۵۲ بیوی سے کہا میں نے تجھے خلع دیا ۷۴۲

۶۴۵۳ ”تو میرے لئے مر گئی میں تیرے لئے مر گیا“ سے طلاق ۷۴۵

۶۴۵۴ تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں کے لفظ سے طلاق ۷۴۶

۶۴۵۵ طلاق دی دی کہنے کے بعد چلی جا کہنے سے کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ ۷۴۷

۶۴۵۶ اگر میں تیرے پاس جاؤں تو صاف طلاق ۷۴۸

۶۴۵۷ ”چل نکل جا میرے گھر سے“ کے لفظ سے طلاق کا حکم ۷۴۹

۶۴۵۸ میں نے تجھے طلاق دی، تیرا میرا حساب صاف ہوا ۷۵۱

۶۴۵۹ تم چلی جاؤ، مجھے تم سے کوئی ضرورت نہیں کہنا ۷۵۲

۶۴۶۰ ”اب وہیں رہ“ کہنے کا حکم ۷۵۳

٦۴٦١ لفظ ”تجھے خلع دیا تین مرتبہ کہنے سے طلاق“ ۷۵۴
٦۴٦٢ تو میری بہن ہے لا بہن پانی لا سے طلاق ۷۵۵

❍❖❍

فہرست مضامین

١٧/ بقیة كتاب الطلاق

❐ ١٤/ باب الرجعة ❐

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

٦٤٦٣ نباہ کے دشوار ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی دینا ٣١
٦٤٦٤ نبھاؤ کی شکل نہ بن پا رہی ہو، تو ایک طلاق کے ذریعہ علیحدگی کافی ہے ٣٣
٦٤٦٥ دو مرتبہ طلاق کے بعد کنائی الفاظ استعمال کرنا ٣٤
٦٤٦٦ ایک طلاق رجعی ٣٧
٦٤٦٧ ایک طلاق رجعی دینا ٣٩
٦٤٦٨ دو طلاق رجعی ٤٠
٦٤٦٩ دو طلاق رجعی ٤١
٦٤٧٠ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی دو مرتبہ کہنا ٤٣
٦٤٧١ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی ٤٤
٦٤٧٢ تمہاری سالی کو میں نے بدچلنی کی وجہ سے چھوڑ دیا ٤٥
٦٤٧٣ بیوی میکہ چلی جائے تو رجعت کیسے کریں؟ ٤٧
٦٤٧٤ بوس وکنار کے ذریعہ رجعت کا حکم ٤٨
٦٤٧٥ کیا عدت میں صحبت کرنے سے رجعت متحقق ہو جاتی ہے؟ ٤٩

۶۴۷۶ کیا ہمبستری کرنے سے رجعت متحقق ہو جاتی ہے؟ ۵۰

۶۴۷۷ رجعت کی ایک صورت ۵۲

۶۴۷۸ فون پر طلاق دینے کے ایک ہفتہ بعد رجعت کرنے کا حکم ۵۳

۶۴۷۹ مطلقہ واحدۃ سے بلا حلالہ نکاح درست ہے ۵۴

۶۴۸۰ طلاق رجعی کے بعد کب تک رجوع کرسکتا ہے؟ ۵۵

۶۴۸۱ ایک طلاق دینے کے بعد رجوع کرنا ۵۶

۶۴۸۲ تجھ کو طلاق دیتا ہوں کہنے کے بعد ساتھ رہنا ۵۸

۶۴۸۳ عدت کے دوران رجوع کرنے کا حق ہے ۵۹

۶۴۸۴ دوران عدت رجوع کافی ہے نکاح کی ضرورت نہیں ۶۰

۶۴۸۵ دو مرتبہ طلاق کے بعد بیوی کو بہن کہنا ۶۱

۶۴۸۶ دوران گفتگو طلاق ہوگئی کہنا ۶۲

۶۴۸۷ ایک طلاق کے بعد رجوع پھر طلاق پھر رجوع ۶۴

۶۴۸۸ بغیر نیت طلاق کے شوہر کا کہنا ”مجھے ہاتھ مت لگاؤ“ ورنہ گنہ گار رہوگی ۶۵

۶۴۸۹ بلا نیت کے طلاق طلاق کہنا ۶۷

۶۴۹۰ میں نے تم کو طلاق دیدی ۶۸

۶۴۹۱ دو مرتبہ طلاق دی تیسری مرتبہ کہا طلاق دیدوں گا ۶۹

۶۴۹۲ بیوی سے دو مرتبہ طلاق دی کہنا ۷۰

۶۴۹۳ دو طلاق کے بعد شوہر کے لئے بیوی کو رکھنے کا حق ہے ۷۱

۶۴۹۴ دوبار طلاق دینے کے بعد رجعت کرنا ۷۲

۶۴۹۵ دو مرتبہ طلاق کے بعد ساتھ رہنے کی شکل ۷۴

۶۴۹۶ دو طلاق رجعی کے بعد رجعت کی گنجائش ۷۴

۶۴۹۷ دوطلاق کا شرعی حکم ۷۶
۶۴۹۸ دوطلاق کے بعد بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونے سے رجعت کا تحقق ۷۷
۶۴۹۹ دوطلاق رجعی کی صورت میں بلا حلالہ نکاح درست ہے ۷۸
۶۵۰۰ دومرتبہ طلاق کے بعد تین حیض گذر گئے کیا حکم ہے؟ ۷۹
۶۵۰۱ دوطلاق کے بعد پانچ ماہ گذر گئے کیا حکم ہے؟ ۸۱
۶۵۰۲ دومرتبہ طلاق دینے کے بعد سات آٹھ ماہ گذر گئے ۸۳
۶۵۰۳ رجعت کے بعد دوسری طلاق دینا ۸۳
۶۵۰۴ طلاق رجعی کی عدت پوری ہونے کے بعد دی گئی طلاق کا حکم ۸۴
۶۵۰۵ مطلقہ مغلظہ سے نکاح کے لئے محض نکاح ثانی کافی نہیں ۸۶

۱۵/ باب طلاق البائن

۶۵۰۶ شیما پروین میں تمہیں طلاق بائن دیتا ہوں ۸۹
۶۵۰۷ طلاق طلاق بائن دی، ایک طلاق دوطلاق بائن دی سے طلاق ۹۰
۶۵۰۸ طلاق قطعی دینا ۹۱
۶۵۰۹ غیر مدخول بہا کو مذاق میں طلاق بائن ۹۲
۶۵۱۰ ایک طلاق بائن میں بغیر حلالہ جواز نکاح ۹۴
۶۵۱۱ رخصتی سے قبل طلاق ومہر کا حکم ۹۵
۶۵۱۲ رخصتی سے قبل طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم ۹۷
۶۵۱۳ طلاق دے کر زوجیت سے الگ کرتا ہوں ۹۸
۶۵۱۴ رخصتی سے قبل طلاق طلاق کہنے سے کتنی طلاق ہوئی ۱۰۰
۶۵۱۵ غیر مدخول بہا کو الگ الگ تین طلاق اور حالت حیض میں خلوت کا حکم ۱۰۱

❍ جواب منجانب: جامعہ حیات العلوم مرادآباد ۱۰۲
❍ تصدیق منجانب: مفتی شبیر صاحب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۱۰۲
❍ مستقل جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۱۰۳
۶۵۱۶ غیر مدخولہ کو متفرق میں طلاق، پھر اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟ ۱۰۳
۶۵۱۷ طلاق بائنہ کی ایک صورت ۱۰۴

۱۷/ ۱۶ باب الطلاق بالکتابة

۶۵۱۸ تحریری طلاق کے شرائط ۱۰۷
۶۵۱۹ تحریری طلاق نامہ میں شوہر کا اقرار معتبر ہے یا تحریر؟ ۱۰۹
۶۵۲۰ شوہر سے زبانی وتحریری جبراً طلاق لینے میں فرق کی وجہ ۱۱۰
۶۵۲۱ بیوی کی غیر موجودگی میں طلاق دینے کے بعد تحریری طلاق دینا ۱۱۲
۶۵۲۲ موبائل پر بیوی کو میسیج کے ذریعہ سے طلاق دینا ۱۱۲
۶۵۲۳ تحریری طلاق ۱۱۴
۶۵۲۴ تحریری طلاق کا حکم ۱۱۵
۶۵۲۵ تحریری طور پر طلاق دینا ۱۱۷
۶۵۲۶ حالت حمل میں تحریری طلاق دینا ۱۱۹
۶۵۲۷ ’’میں......کو طلاق دیتا ہوں‘‘ بیوی کو لکھ کر دینے سے طلاق ۱۱۹
۶۵۲۸ تحریری طلاق کی ایک صورت ۱۲۰
۶۵۲۹ بیوی کے سامنے تحریری طلاق دینا ۱۲۲
۶۵۳۰ بیوی کے سامنے بیٹھ کر طلاق لکھ کر دیدی، مگر زبان سے کچھ نہیں کہا ۱۲۳
۶۵۳۱ بیوی کے سامنے طلاق طلاق لکھنا ۱۲۴

۶۵۳۲ تحریری طلاق ۱۲۵

۶۵۳۳ ڈرانے دھمکانے کے لئے بیوی کو پرچہ میں لکھ کر طلاق دینا ۱۳۱

۶۵۳۴ ’’ہم دونوں بخوشی ایک دوسرے سے الگ ہو رہے ہیں‘‘ لکھنے کا حکم ۱۳۲

۶۵۳۵ طلاق کے صریح الفاظ لکھوانے کے بعد کنائی الفاظ لکھوانا ۱۳۳

۶۵۳۶ موکل نے ایک طلاق دی اور وکیل نے تین لکھ دی تو کتنی واقع ہوئیں؟ ۱۳۴

۶۵۳۷ وکیل ایک طلاق کی جگہ تین لکھ دے تو کیا حکم ہے؟ ۱۳۶

۶۵۳۸ وکیل کا مؤکل کی نیت کے خلاف طلاق نامہ میں تین طلاق لکھنا ۱۳۷

۶۵۳۹ بیوی کے نام طلاق نامہ ارسال کرانا ۱۳۹

۶۵۴۰ بذریعۂ خط طلاق دینا ۱۴۰

۶۵۴۱ بذریعۂ خط طلاق دینا ۱۴۲

۶۵۴۲ ’’میں نے تم کو روبرو گواہان طلاق دیدی‘‘ لکھی رجسٹری کا حکم ۱۴۴

۶۵۴۳ طلاق کا نوٹس بھیجنے سے وقوع طلاق کا حکم ۱۴۵

۶۵۴۴ طلاق کا نوٹس بھیجنے سے وقوع طلاق کا حکم ۱۴۷

۶۵۴۵ طلاق نامہ لکھوا کر بھجوانے کا حکم ۱۴۸

۶۵۴۶ مکرہ کی طلاق یا کتابت کا حکم ۱۵۰

۶۵۴۷ ایک طلاق دینے کے بعد طلاق نامہ لکھنا ۱۵۲

۶۵۴۸ اسٹامپ پیپر پر طلاق لکھ کر بھیجنا ۱۵۳

۶۵۴۹ بخوشی یا بحالت اکراہ لکھ کر طلاق دینا ۱۵۴

۶۵۵۰ نوٹسِ طلاق کی شرعی حیثیت ۱۵۵

۶۵۵۱ طلاق کا نوٹس بھیجنا ۱۵۷

۶۵۵۲ ڈاک کے ذریعہ بھیجے گئے طلاق نامہ سے طلاق کا حکم ۱۵۸

٦٥٥٣ بغیر تحقیق کے دوسرے ملک سے طلاق لکھ کر بھیجنے سے طلاق ١٦٠

٦٥٥٤ رجسٹری طلاق نامہ پر لڑکی کے دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ١٦١

٦٥٥٥ کیا طلاق نامہ پڑھے بغیر دستخط کرنے سے طلاق ہو جائے گی؟ ١٦٢

٦٥٥٦ الگ کرنے کی نیت سے طلاق نامہ پر دستخط کرنا ١٦٤

٦٥٥٧ طلاق نامہ کو لکھوانے اور سن کر اس پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ١٦٦

٦٥٥٨ اسٹامپ پیپر پر جبراً انگوٹھا لگوانے سے طلاق کا حکم ١٦٩

٦٥٥٩ تحریری طور پر طلاق دے کر انکار کرنا ١٧٠

٦٥٦٠ لڑکا طلاق نامہ کا منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ١٧١

٦٥٦١ وکیل نے طلاق نامہ لکھا اور شوہر طلاق کا منکر ہے ١٧٢

٦٥٦٢ بیوی کے طلاق کا انکار کرنے سے طلاق کا حکم ١٧٤

٦٥٦٣ شوہر سے لاعلمی میں طلاق نامہ پر دستخط کروانا ١٧٥

٦٥٦٤ فرضی طلاق نامہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ١٧٦

٦٥٦٥ غیر شوہر کا فرضی طلاق نامہ معتبر نہیں ١٧٨

٦٥٦٦ شوہر کی طرف فرضی طلاق نامہ منسوب کر کے طلاق دلوانا ١٧٩

٦٥٦٧ سادہ کاغذ پر محض انگوٹھا لگانے سے طلاق کا حکم ١٨١

٦٥٦٨ دھمکی دے کر خالی اسٹامپ پر دستخط کروانے سے طلاق ١٨٢

٦٥٦٩ والد نے بغیر لڑکے کی اجازت کے طلاق نامہ لکھوایا ١٨٣

٦٥٧٠ طلاق نامہ دینے سے طلاق کا حکم ١٨٥

٦٥٧١ طلاق نامہ لکھوا کر والد کو دینے سے طلاق کا حکم ١٨٦

٦٥٧٢ دھمکی دے کر طلاق نامہ لکھوانے سے طلاق کا حکم ١٨٧

٦٥٧٣ طلاق نامہ لکھوانے سے وقوع طلاق کا حکم ١٨٨

۶۵۷۴ طلاق نامہ لکھنے سے طلاق کا حکم ۱۹۰
۶۵۷۵ زبردستی طلاق نامہ لکھوانا ۱۹۲
۶۵۷۶ طلاق نامہ کی تفصیل بتائے بغیر شوہر کے اس پر دستخط لینا ۱۹۴
۶۵۷۷ طلاق نامہ پر دستخط کرنے کی شرعی حیثیت ۱۹۵
۶۵۷۸ زبان سے طلاق دیئے بغیر طلاق نامہ پر دستخط لینے سے عدم وقوع طلاق ۱۹۷
۶۵۷۹ پولیس کے دباؤ سے طلاق نامہ پر دستخط ۱۹۸
۶۵۸۰ طلاق نامہ پر دباؤ ڈال کر دستخط کرانا ۲۰۰
۶۵۸۱ شوہر سے اس کی مرضی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کرانا ۲۰۱
۶۵۸۲ طلاق نامہ پر زبردستی انگوٹھا لگوانا ۲۰۲
۶۵۸۳ طلاق نامہ پر جبراً دستخط کرانے کے بعد زبانی طلاق کہلوانا ۲۰۳
۶۵۸۴ طلاق نامہ پر دستخط کرنا ۲۰۵
۶۵۸۵ طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرانے کا حکم ۲۰۷
۶۵۸۶ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے ہوئے شوہر کا دستخط کرنا ۲۰۸
۶۵۸۷ طلاق نامہ پر بخوشی دستخط کرنا ۲۰۹
۶۵۸۸ تحریری طلاق بائن ۲۱۰
۶۵۸۹ نوٹس کے ذریعہ سے بیوی کو تین طلاق لکھ کر دینا ۲۱۱
۶۵۹۰ طلاق ثلاثہ کی رجسٹری کرنا ۲۱۲
۶۵۹۱ بذریعۂ خط طلاق دینے کے بعد زبانی تین طلاق کا اقرار ۲۱۴
۶۵۹۲ اسٹامپ پر سہ طلاق دے کر آزاد کردیا لکھ کر بیوی کو دینا ۲۱۶
۶۵۹۳ تحریراً تین طلاق دینا ۲۱۷
۶۵۹۴ بیوی کو تحریری تین طلاق دینا ۲۱۹

۶۵۹۵ تحریری طلاق مغلظہ ۲۲۲
۶۵۹۶ غصہ میں کاغذ پر تین طلاق لکھنے کا حکم ۲۲۳
۶۵۹۷ شوہر کا بیوی کو طلاق کا پرچہ دینا اور بیوی کا نہ لینا ۲۲۵
۶۵۹۸ شوہر سے جبراً طلاق کا املاء کرانا ۲۲۶
۶۵۹۹ طلاق دے کر اور طلاق کے کلمات ادا کر کے زوجیت سے الگ کر دیا لکھوانے کا حکم...... ۲۲۹

۲۳۱

۱۷/ باب الطلاق الثلاث

۶۶۰۰ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی شمار ہوتی ہیں ۲۳۱
۶۶۰۱ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں یا ایک؟ ۱۳۴
○ جواب من جانب حضرت مفتی صاحب مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۳۷
۶۶۰۲ ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم ۲۳۹
۶۶۰۳ ایک مجلس کی تین طلاق کا ثبوت حدیث شریف سے ۲۴۱
۶۶۰۴ ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم ۲۴۳
۶۶۰۵ چاروں ائمہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی ہیں ۲۴۵
۶۶۰۶ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں ایک نہیں ۲۴۷
۶۶۰۷ ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے بعد غیر مقلد کے فتوی پر عمل کرنا ۲۵۱
۶۶۰۸ غیر مقلد کے فتویٰ سے مطلقہ ثلاثہ حلال نہ ہوگی ۲۵۳
۶۶۰۹ حنفی مذہب ہونے کی حالت میں تین طلاق دے کر غیر مقلدیت کو اپنانا ۲۵۵
۶۶۱۰ کیا علماء احناف نے ایک مجلس کی تین طلاق میں غیر مقلدین کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے؟ ۲۵۶
۶۶۱۰ ایک مجلس کی تین طلاق کا تحقیقی جائزہ ۲۵۹

○ حضرت حسن بن علیؓ کی روایت اور واقعہ ۲۶۰
○ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف غلط نسبت ۲۶۲
○ بغیر ہمبستری کے حلالہ معتبر نہیں ۲۶۵
○ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ ۲۶۸
○ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ۲۶۸
○ حدیث رکانہ سے متعلق روایات کا جائزہ ۲۶۹
○ حضرت رکانہؓ کے واقعہ میں حدیث شریف کا صحیح مطلب ۲۷۰
○ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ۲۷۴
○ متعدد صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فتویٰ ۲۷۵
۶۶۱۱ جھوٹ بول کر فتوی لینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی ۲۷۸
۶۶۱۲ تین طلاق دینے کا مسنون طریقہ ۲۷۹
۶۶۱۳ ایک ایک کر کے تین طلاق دینا ۲۸۰
۶۶۱۴ یکے بعد دیگرے تین طلاق دینا ۲۸۲
۶۶۱۵ ایک طلاق کے بعد دو طلاق دینا ۲۸۳
۶۶۱۶ طلاق ثلاثہ ۲۸۵
۶۶۱۷ تین طلاق ۲۸۶
۶۶۱۸ تین طلاق کا حکم ۲۸۷
۶۶۱۹ طلاق مغلظہ ۲۹۰
۶۶۲۰ طلاق ثلاثہ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب ۲۹۲
○ جواب منجانب: مفتی عزیز الرحمٰن صاحب مدرسہ عربیہ امدادیہ ۲۹۳
○ جواب منجانب: درالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۹۴

۶۶۲۱ طلاق ثلاثہ اور میرا کوئی خدا نہیں کہنے کا حکم ۲۹۶
۶۶۲۲ تین مرتبہ طلاق دیدی واقع ہوئیں یا نہیں؟ ۲۹۸
۶۶۲۳ ایک ہی سانس میں تین مرتبہ طلاق دینا ۲۹۹
۶۶۲۴ میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں ۳۰۰
۶۶۲۵ تنہائی میں طلاق ثلاثہ دینا ۳۰۱
۶۶۲۶ ڈرانے کی نیت سے طلاق مغلظہ دینا ۳۰۲
۶۶۲۷ شوہر اقرار کرے کہ میں نے تم کو ڈرانے کے لئے تین طلاق دیں ۳۰۳
۶۶۲۸ ڈرانے کے لئے تین طلاق دینے سے وقوع طلاق ۳۰۴
۶۶۲۹ اپنے گھر والوں سے ڈر کر بیوی کو تین طلاق دینا ۳۰۵
۶۶۳۰ محض تین طلاق کا اقرار کرنے سے طلاق کا حکم ۳۰۶
۶۶۳۱ تین طلاق کے اقرار کرنے کا حکم ۳۰۹
۶۶۳۲ شوہر کا تین مرتبہ طلاق کا اقرار کرنا ۳۱۰
۶۶۳۳ تین طلاق کا اقرار کرنے کے بعد ایک کا انکار کرنا ۳۱۱
۶۶۳۴ میں اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا ۳۱۲
۶۶۳۵ میں تجھے طلاق دے رہا ہوں کہنے سے طلاق ۳۱۴
۶۶۳۶ ایک طلاق کے بعد شوہر نے کہا ”میں نے تیسری طلاق دی“ ۳۱۵
۶۶۳۷ ایک اور دو طلاق دی اور ایک دو طلاق کا حکم ۳۱۶
۶۶۳۸ ۱/۲/۳/ میں نے طلاق دی ۳۱۸
۶۶۳۹ میں نے مینا کو ۱/۲/۳/ دی ۳۱۹
۶۶۴۰ ایک دو تین میں تم کو طلاق دے رہا ہوں ۳۲۰
۶۶۴۱ ایک دو تین دیا، جواب سے طلاق کا حکم ۳۲۱

۶۶۴۲ ایک طلاق دو طلاق، دل سے طلاق کہنے سے تین طلاق کا وقوع ۳۲۲
۶۶۴۳ ایک بار دو بار تین بار طلاق دے کر آزاد کرتا ہوں ۳۲۳
۶۶۴۴ طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر زوجیت سے الگ کرنا ۳۲۴
۶۶۴۵ عورت کو چالیس دنوں کے لئے تین طلاق ۳۲۵
۶۶۴۶ تین مواضع میں الگ الگ تین طلاق دینا ۳۲۶
۶۶۴۷ حالت نشہ میں تین مرتبہ تم کو چھوڑ دیا کہنا ۳۲۷
۶۶۴۸ نشہ کی حالت میں حاملہ بیوی کو تین طلاق دینے کا شرعی حکم ۳۲۹
۶۶۴۹ جنونی حالت میں کہنا ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی‘ ‘ ۳۳۱
۶۶۵۰ دماغی توازن کمزور ہونے کی بنا پر تین طلاق دینا ۳۳۳
۶۶۵۱ جنونی کیفیت میں تین طلاق دینا ۳۳۴
○ فتویٰ نمبر: الف ۸۱۶۶/۳۷ سے متعلق مفتی عزیز الرحمٰن بجنوری کا جواب ۳۳۵
○ مذکورہ طلاق سے متعلق مستفتی کا اقرار اور بیان ۳۳۵
○ جواب منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۳۳۶
۶۶۵۲ غصہ میں تین طلاق دینا ۳۳۷
۶۶۵۳ غصہ کی حالت میں تین طلاق دینا ۳۳۹
۶۶۵۴ میں نے اور میرے خدا نے طلاق دی، تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۳۴۱
۶۶۵۵ شدید غصے میں یہ کہنا ”خدا کو حاضر و ناظر کر کے تم کو تین طلاق دیتا ہوں“ ۳۴۲
۶۶۵۶ غصہ میں تیرے اوپر تین کہنے کا حکم ۳۴۳
۶۶۵۷ دھمکانے کے لئے غصہ کی حالت میں تین طلاق دینے کا حکم ۳۴۶
۶۶۵۸ حالت غصہ میں دی گئی تین طلاق کا حکم ۳۴۸
۶۶۵۹ حالت غضب میں بیک وقت تین طلاق دے کر عدول عن المذہب کرنا ۳۵۰

۶۶۶۰ حالت حمل میں تین طلاق کا وقوع ۳۵۲

۶۶۶۱ ایام حیض میں تین مرتبہ طلاق دینا ۳۵۴

۶۶۶۲ حالت حیض میں تین طلاق ۳۵۵

۶۶۶۳ ’’لے لے تو طلاق‘‘ تین مرتبہ کہنا ۳۵۶

۶۶۶۴ شوہر نے تین طلاق دیں اور بیوی نے نہیں سنا تو ۳۵۷

۶۶۶۵ کیا بیوی کے سنے بغیر شوہر کے اقرار سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ ۳۵۸

۶۶۶۶ بیوی کی عدم موجودگی میں تین طلاق ۳۵۹

۶۶۶۷ بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں تین طلاق ۳۶۰

۶۶۶۸ بیوی کا نام لئے بغیر ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہنا ۳۶۱

۶۶۶۹ بیوی کا نام لے کر تین مرتبہ طلاق دینا ۳۶۳

۶۶۷۰ بیوی کی طرف اشارہ کر کے تین طلاق دینا ۳۶۳

۶۶۷۱ بیوی کی طرف انگلی سے اشارہ کر کے تین طلاق دینا ۳۶۶

۶۶۷۲ شوہر کا تین مرتبہ طلاق دینا اور بیوی کا نہ لینا ۳۶۷

۶۶۷۳ میں نے تجھے طلاق دی، تین مرتبہ کہنا اور بیوی کا ہر مرتبہ انکار کرنا ۳۶۸

۶۶۷۴ بیوی صرف ایک طلاق کا اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۳۶۹

۶۶۷۵ فون پر نشہ کی حالت میں تین طلاق دینا ۳۷۰

۶۶۷۶ فون پر تین طلاق دیدیں ۳۷۲

۶۶۷۷ فون پر تین طلاق دینا ۳۷۳

۶۶۷۸ دو طلاق کے بعد پھر فون پر تیسری طلاق ۳۷۵

۶۶۷۹ فون پر تین طلاق دینے کا اقرار کرنا ۳۷۶

۶۶۸۰ شوہر کا میں نے تم کو آزاد کیا تین بار کہنا ۳۷۹

۶۶۸۱ ’’آزاد کرتا ہوں‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق مغلظہ ۳۸۱
۶۶۸۲ بیوی کے مطالبہ پر شوہر کا تین طلاق دینا ۳۸۲
۶۶۸۳ بیوی کے مطالبہ پر ’’جا میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا ۳۸۳
۶۶۸۴ بیوی کے اصرار پر شوہر کا تین طلاق دینا ۳۸۵
۶۶۸۵ مطالبہ پر طلاق ثلاثہ دینے کی صورت میں عدت، مہر اور جہیز کا حکم ۳۸۶
۶۶۸۶ طلاق کے مسلسل مطالبہ پر شوہر کا ’’دی‘‘ کہنا ۳۸۸
۶۶۸۷ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق ۳۸۹
۶۶۸۸ لفظ ایک دو تین سے طلاق کا حکم ۳۹۰
۶۶۸۹ بیوی کو مخاطب کر کے تین مرتبہ طلاق دینا ۳۹۲
۶۶۹۰ بیوی کو زبانی تین طلاق دینا ۳۹۳
۶۶۹۱ ’’میں نے اس کو طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا ۳۹۴
۶۶۹۲ جب آپ لوگ کہہ رہے ہیں، تو میں تینوں طلاق دے رہا ہوں کہنے کا حکم ۳۹۵
۶۶۹۳ بھابھی کی موجودگی میں تین طلاق ۳۹۷
۶۶۹۴ دو گواہوں کے روبرو تین طلاق دینا ۳۹۸
۶۶۹۵ دو گواہوں کی موجودگی میں تین طلاق دینا ۴۰۰
۶۶۹۶ شوہر کا گواہوں کے سامنے تین بار تم کو طلاق دی کہنا ۴۰۲
۶۶۹۷ چار آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا ۴۰۴
۶۶۹۸ ۱۰/۱۲/ آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا ۴۰۵
۶۶۹۹ مجمع عام میں تین طلاق دینا ۴۰۶
۶۷۰۰ تین جھگڑوں میں میں نے تمہیں طلاق دیدی کہنے سے طلاق ۴۰۷
۶۷۰۱ جھگڑے کے دوران تین مرتبہ طلاق دینا ۴۰۷

۶۷۰۲ کیا تیری ماں میری ماں ہے، طلاق، طلاق، طلاق ۴۰۸

۶۷۰۳ بلا نیت تین طلاق دینا ۴۰۹

۶۷۰۴ نیت کئے بغیر تین مرتبہ طلاق دینا ۴۱۰

۶۷۰۵ جا میں نے تجھے تین طلاق دیں ۴۱۱

۶۷۰۶ ’’تمہیں تین دفعہ طلاق دیدی‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۱۳

۶۷۰۷ ’’طلاق دیتا ہوں‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۴۱۴

۶۷۰۸ طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے ۴۱۵

۶۷۰۹ میں تجھے تین بار طلاق طلاق طلاق دیدوں ۴۱۶

۶۷۱۰ طلاق دی، دی، دی، دی، دی سے طلاق ۴۱۷

۶۷۱۱ طلاق دی، طلاق، طلاق، پھر طلاق دی جا طلاق دی ۴۱۸

۶۷۱۲ طلاق دی، طلاق، طلاق سے قضاء تین طلاق ۴۲۰

۶۷۱۳ ’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۲۱

۶۷۱۴ میں تمہیں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں ۴۲۲

۶۷۱۵ شوہر کا ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہنا ۴۲۳

۶۷۱۶ ’’تجھے طلاق دوں گا‘‘ کے بعد ’’دی، دی، دی‘‘ کہنے سے طلاق مغلظہ ۴۲۴

۶۷۱۷ طلاق دی، دی، دی‘‘ کہنے کا حکم ۴۲۵

۶۷۱۸ ’’تجھے طلاق دی، دی، دی‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۲۶

۶۷۱۹ ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۲۷

۶۷۲۰ میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی میں نے طلاق، تو اب کیا کہتی ہے ۴۲۸

۶۷۲۱ لو بھائی طلاق، طلاق، طلاق ۴۲۹

۶۷۲۲ ایک طلاق دو طلاق بائن ۴۳۱

۶۷۲۳ دو طلاق کے بعد کہا ’’میں نے تیرا حساب چکتا کر دیا‘‘ ۴۳۲

۶۷۲۴ طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں ۴۳۳

۶۷۲۵ دو مرتبہ آزاد اور ایک مرتبہ لفظ طلاق کہنا ۴۳۴

۶۷۲۶ دو مرتبہ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اور تیسری مرتبہ صرف ’’طلاق دی‘‘ کہنا ۴۳۵

۶۷۲۷ ’’طلاق، طلاق، تجھے طلاق‘‘ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو ۴۳۶

۶۷۲۸ دو طلاق دینا یاد ہے؛ لیکن تیسری کا دھیان نہیں ۴۳۷

۶۷۲۹ تین طلاق دینے کے بعد شوہر کے والدین کا طلاق نہ ماننا ۴۳۹

۶۷۳۰ ساس کی وجہ سے بیوی کو تین طلاق دینا ۴۴۰

۶۷۳۱ طیش میں آکر ’’اس کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ کہنا ۴۴۱

○ جواب منجانب: دار العلوم دیوبند ۴۴۲

○ جواب منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۴۴۲

۶۷۳۲ تیز بخار کی غفلت میں تین طلاق دینا ۴۴۳

۶۷۳۳ بہری بیوی کو تین طلاق دینا ۴۴۴

۶۷۳۴ کالی کو تین طلاق کہنے سے دو بیویوں میں سے کس پر طلاق واقع ہوگی؟ ۴۴۶

۶۷۳۵ ایک ساتھ دو بیویوں کو طلاق دینے کا حکم ۴۴۷

۶۷۳۶ زبانی طلاق مغلظہ دینے کے بعد تحریری طلاق دینا ۴۴۹

۶۷۳۷ بدکار عورت کو تین طلاق دینا ۴۵۰

۶۷۳۸ بیوی کی بدتمیزی کی وجہ سے شوہر کا تین طلاق دینا ۴۵۱

۶۷۳۹ دباؤ میں آکر تین طلاق دینا ۴۵۳

۶۷۴۰ وکیل کے دباؤ پر تین مرتبہ طلاق دینا ۴۵۴

۶۷۴۱ بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر خاموش رہے تو کیا حکم ہے؟ ۴۵۵

۶۷۴۲ غیر ارادی طور پر تین طلاق منہ سے نکلنے پر وقوع طلاق ۴۵۷
۶۷۴۳ تین طلاق کے بہانے سے سالے کو گھر پر بلانا ۴۵۸
۶۷۴۴ غیر مدخول بہا کو ’’تین طلاق دی یا دیتا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۴۶۰
۶۷۴۵ قبل الخلوت تین طلاق دینے کے احکام ۴۶۱
۶۷۴۶ غیر مدخول بہا کو تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح کا عدم جواز ۴۶۳
۶۷۴۷ غیر کفو میں نکاح کے بعد تین طلاق دی، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کا عدم جواز.... ۴۶۴
۶۷۴۸ بیوی تین کا دعویٰ کرتی ہے، شوہر انکار کرتا ہے ۴۷۰
۶۷۴۹ لفظ طلاق کئی مرتبہ بول کر تاکید مراد لینا........ ۴۷۱
۶۷۵۰ تین طلاق دے کر یہ کہنا کہ ہمیں تم سے محبت ہے ہزار مرتبہ طلاق دوں
تب بھی واقع نہ ہوگی........ ۴۷۲
۶۷۵۱ تین چار سال میں کئی مرتبہ طلاق دینا ۴۷۳
۶۷۵۲ فون پر کئی مرتبہ طلاق دینے کا حکم........ ۴۷۵
۶۷۵۳ باربار ’’طلاق دی‘‘ کہنا ۴۷۶
۶۷۵۴ شوہر کا بیوی کو متعدد بار طلاق دینا ۴۷۷
۶۷۵۵ ہوش وحواس میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا ۴۷۹
۶۷۵۶ تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا ۴۸۰
۶۷۵۷ تین مرتبہ سے زائد چھوڑ دیا کہنا ۴۸۱
۶۷۵۸ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ چار مرتبہ کہنا ۴۸۳
۶۷۵۹ یکبارگی تین چار بار طلاق دینا ۴۸۴
۶۷۶۰ ’’میں نے تجھے چھوڑ دی‘‘ تین چار بار کہنے سے طلاق مغلظہ ۴۸۵
۶۷۶۱ طلاق، طلاق، طلاق، طلاق سے طلاق کا حکم ۴۸۶

۶۷۶۲ دوطلاق دینے کے بعد پھر ۲؍ ماہ بعد دوطلاق دینا ۴۸۸

۶۷۶۳ دومرتبہ دو، دوکر کے چار طلاق دینا ۴۸۹

۶۷۶۴ چار طلاق کی شرعی حیثیت ۴۹۲

۶۷۶۵ چار بار طلاق دے کر آپس میں معافی مانگنا ۴۹۳

۶۷۶۶ بیوی کے مطالبہ پر چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۴

۶۷۶۷ چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۵

۶۷۶۸ بیوی کو مخاطب کر کے چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۷

۶۷۶۹ جھگڑے کی حالت میں چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۸

۶۷۷۰ دوطلاق دینے کے بعد بہن کے کہنے پر دو اور دینا ۴۹۹

۶۷۷۱ میں نے ان کو طلاق دیدی ۴؍۵؍ مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۰۰

۶۷۷۲ ”میں نے تجھے طلاق دی“ چار مرتبہ کہنے سے طلاق ۵۰۲

۶۷۷۳ چار پانچ بار طلاق دی؛ لیکن لڑکی نے نہیں سنا ۵۰۴

۶۷۷۴ پانچ چھ مرتبہ طلاق ۵۰۵

۶۷۷۵ ”میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی“ چھ مرتبہ کہنا ۵۰۶

۶۷۷۶ دومرتبہ تین تین دفعہ طلاق دینے کا حکم ۵۰۷

۶۷۷۷ جھگڑے کے دوران سات مرتبہ طلاق دینا ۵۰۹

۶۷۷۸ سات مرتبہ طلاق دینا ۵۱۰

۶۷۷۹ آٹھ طلاق دینا ۵۱۱

۶۷۸۰ آٹھ نو مرتبہ طلاق کے بعد کہنا طلاق نہیں ہوئی ۵۱۲

۶۷۸۱ نشہ کی حالت میں آٹھ نو بار طلاق دینا ۵۱۳

۶۷۸۲ تم کو تین طلاق ہی نہیں بلکہ نو طلاق کہنے کا حکم ۵۱۴

۶۷۸۳ جا تجھے طلاق، طلاق دس مرتبہ کہنا ۵۱۵

۶۷۸۴ تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق......دس مرتبہ کہنا ۵۱۶

۶۷۸۵ یکبارگی دسیوں بار طلاق دینا...................... ۵۱۸

۶۷۸۶ جنون کے عالم میں دس گیارہ مرتبہ طلاق دینا ۵۱۹

۶۷۸۷ لاتعداد طلاق، طلاق، طلاق، کہنا ۵۲۰

۶۷۸۸ سینکڑوں بار لفظ طلاق کہنا ۵۲۱

۶۷۸۹ شوہر پر مطلقہ ثلاثہ کا مہر، جہیز اور بچی کا خرچہ لازم ہے ۵۲۲

۶۷۹۰ طلاق مغلظہ کی صورت میں مہر اور بچوں کا حکم ۵۲۳

۶۷۹۱ طلاق کے بعد سامان جہیز، مہر اور زیورات کے تبادلہ کا حکم ۵۲۶

۶۷۹۲ کیا مطلقہ ثلاثہ شوہر کے گھر میں رہ سکتی ہے؟ ۵۲۷

۶۷۹۳ ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘ ۵۲۹

مطلقہ خواتین کے مسائل کا تحقیقی جائزہ

❍ طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے یا ممنوع؟...................... ۵۳۱

❍ طلاق دینے کا حق مرد کو کیوں؟ ۵۳۴

❍ کن حالات میں عورت کو طلاق دی جائے؟ ۵۳۶

❍ طلاق دینا کب واجب ہوتا ہے؟ ۵۳۷

❍ طلاق دینا کب مستحب اور مستحسن ہوتا ہے؟ ۵۳۸

❍ طلاق دینا کب مباح ہوتا ہے؟...................... ۵۳۹

❍ طلاق دینا کب مکروہ یا حرام ہوتا ہے؟ ۵۴۰

❍ شوہر پر تعزیر مالی ۵۴۱

❍ دین مہر کی ادائیگی میں توازن ۵۴۵

- بیوی کو کب مارا جاسکتا ہے؟ ۵۴۸
- بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ۵۴۹
- اجرت رضاعت ۵۵۰
- زمانۂ عدت کا نان ونفقہ ۵۵۱
- متاع یا متعہ کا حکم ۵۵۲
- متعہ کی مستحق کونسی مطلقہ؟ ۵۵۴

طلاق غضبان اور طلاق بدعی کا تحقیقی جائزہ

- مسئلہ نمبر:۱، طلاق غضبان ۵۶۰
- طلاق مدہوش ۵۶۳
- طلاق غضبان سے متعلق حدیث شریف ۵۶۵
- مسئلہ ۲ طلاق بدعی ۵۶۸
- (۱) طلاق بدعی بالعدد ۵۶۹
- (۲) طلاق بدعی بالزمان ۵۷۰

۱۸/ باب الشهادة في الطلاق

۲۷۹۴ کیا وقوع طلاق کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ ۵۷۵

۲۷۹۵ کیا طلاق میں دو عادل کی گواہی معتبر ہے؟ ۵۷۶

۲۷۹۶ شاہدین طلاق کے قائل اور زوجین منکر ۵۷۷

۲۷۹۷ گواہ غیر عادل اور زوجین طلاق کے منکر ۵۷۸

۲۷۹۸ ایک گواہ طلاق کا مدعی جبکہ شوہر اور دیگر گواہان منکر ۵۷۹

۲۷۹۹ شرعی شہادت مفقود ہونے کی صورت میں تعدادِ طلاق کا فیصلہ کیسے کریں؟ ۵۸۰

۶۸۰۰ طلاق کے باب میں ایک گواہ کی گواہی معتبر نہیں ۵۸۲

۶۸۰۱ پنچایت کا ایک آدمی کی گواہی پر طلاق مغلظہ کا فیصلہ کرنے کا حکم ۵۸۳

۶۸۰۲ جھوٹی گواہی سے طلاق کو ثابت کرنا ۵۸۴

۶۸۰۳ بیوی کو تین طلاق کا یقین ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۶

۶۸۰۴ بیوی تین طلاق کا دعوی کرے اور شوہر انکار ۵۸۸

۶۸۰۵ شوہر تین طلاق کا منکر ہو اور بیوی اور دیگر لوگ مدعی ۵۹۰

۶۸۰۶ شوہر کو طلاق یاد نہ ہو تو بیوی کا قول معتبر ہوگا یا ماں کا؟ ۵۹۱

۶۸۰۷ بلا گواہ خلوت کی طلاق کا حکم ۵۹۳

۶۸۰۸ بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں دی گئی طلاق کا حکم ۵۹۴

۶۸۰۹ یاد نہیں کہ ۲/ طلاق دی یا ۳/ طلاق ۵۹۵

۶۸۱۰ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر ۵۹۶

۶۸۱۱ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر تو کیا حکم ہے؟ ۵۹۷

۶۸۱۲ طلاق کے سلسلہ میں زوجین کا اختلاف ۵۹۸

۶۸۱۳ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر ۵۹۹

۶۸۱۴ عورت طلاق کی مدعیہ ہے اور شوہر منکر تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ ۶۰۰

۶۸۱۵ بیوی طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر اس کا منکر ہے ۶۰۱

۶۸۱۶ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر طلاق کا منکر ۶۰۲

۶۸۱۷ طلاق میں شوہر کی بات معتبر ہوگی یا بیوی کی؟ ۶۰۴

۶۸۱۸ فقہی ضابطہ ''المرأة کالقاضی'' کا مطلب ۶۰۶

۶۸۱۹ بیوی نے طلاق کو سنا اور شوہر منکر ہے ۶۰۷

۶۸۲۰ بیوی کا طلاق کو سننا اور شوہر کا انکار کرنا ۶۰۹

۶۸۲۱ بیوی نے تین طلاق کو سنا اور شوہر منکر ۶۱۰

۶۸۲۲ بیوی تین طلاق کی مدعی ہے اور شوہر منکر ۶۱۲

۶۸۲۳ شوہر طلاق ثلاثہ کا منکر اور بیوی مدعیہ ۶۱۳

۶۸۲۴ تعداد طلاق کے بارے میں مدعیکا بیان شرعی گواہان ہونے کی صورت میں معتبر ہے ۶۱۴

۶۸۲۵ شوہر تین طلاق کا منکر اور بیوی مدعیہ ۶۲۰

۶۸۲۶ طلاق کے بارے میں زوجین میں سے کس کے قول کا اعتبار ہے؟ ۶۲۱

۶۸۲۷ مطلق اور گواہ کے مابین صیغۂ طلاق میں اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟ ۶۲۳

۶۸۲۸ شوہر دو طلاق کا اقرار کرے بیوی چار کا ۶۲۴

۶۸۲۹ دو مرتبہ طلاق کے بعد مزید ۲/ طلاق میں شوہر و بیوی کا اختلاف ۶۲۷

۶۸۳۰ تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟ ۶۲۹

۶۸۳۱ تعداد طلاق میں کس کا قول معتبر ہے زوج یا زوجہ کا؟ ۶۳۰

○ جواب منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۶۳۱

۶۸۳۲ بلا گواہ عورت تین طلاق سننے کی مدعیہ اور شوہر منکر ۶۳۲

۶۸۳۳ تین طلاق پر بیوی کے پاس کوئی گواہ نہیں ۶۳۳

۶۸۳۴ شوہر طلاق کا منکر ہو اور بیوی اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۴

۶۸۳۵ تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف ۶۳۶

۶۸۳۶ زوجین کے مابین طلاق کے سلسلہ میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۸

۶۸۳۷ زوجین کے قول میں اختلاف ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۹

۶۸۳۸ عدد طلاق کے بارے میں زوجین کا اختلاف ۶۴۱

۶۸۳۹ شوہر کا چار گواہوں کے سامنے طلاق کا اقرار کر کے مکر جانا ۶۴۶

۶۸۴۰ شوہر طلاق کا مقر اور گواہ منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۴۷

۶۸۴۱ عورت کے پاس شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول کا اعتبار نہیں ۶۴۸
۶۸۴۲ طلاق کی تعداد یاد نہیں ۶۵۰

۱۹/ باب الحلالة

۶۸۴۳ حلالہ کی تفصیل اور اس کی شرائط ۶۵۲
۶۸۴۴ حلالہ کے لئے اسلام شرط ہے ۶۵۴
۶۸۴۵ دوبارہ مطلقہ سے نکاح کرنے کی ایسی شکل جس میں محلل اور محلل لہ مستحق لعنت نہ ہوں ۶۵۵
۶۸۴۶ اس نیت سے حلالہ کرنا کہ جماع کے بعد طلاق دیدے گا ۶۵۶
۶۸۴۷ شوہر ثانی سے حلالہ میں زبردستی طلاق دلوانا ۶۵۷
۶۸۴۸ حلالہ میں مہر کا لزوم اور طلاق دینے کی شرط پر حلالہ ۶۵۹
۶۸۴۹ حلالہ کی شرط پر نکاح کرنے کا حکم ۶۶۰
۶۸۵۰ حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح اور حلالہ کا حکم ۶۶۳
۶۸۵۱ طلاق کی شرط کے ساتھ حلالہ کرانا ۶۶۵
۶۸۵۲ مطلقہ مغلظہ کا شوہر ثانی سے خلوۃ کے بعد شوہر اول سے نکاح کرنا ۶۶۶
۶۸۵۳ حلالۂ شرعی کی صحیح صورت ۶۶۸
۶۸۵۴ شرعی حلالہ کا طریقہ ۶۷۰
۶۸۵۵ حلالۂ شرعی کی صورت ۶۷۲
۶۸۵۶ ہمبستری کے بغیر حلالہ نامکمل ہے ۶۷۳
۶۸۵۷ حلالہ میں ہمبستری شرط ہے ۶۷۵
۶۸۵۸ حلالہ کی صحت کے لئے ہمبستری شرط ہے ۶۷۷

۶۸۵۹ حلالہ درست ہونے کے لئے دخول لازم ہے ۶۷۸

۶۸۶۰ حلالہ میں صحبت شرط ہے ۶۷۹

۶۸۶۱ حلالہ کی ایک صورت ۶۸۱

۶۸۶۲ مطلقہ مغلظہ سے دوبارہ نکاح کرنا ۶۸۳

۶۸۶۳ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنا ۶۸۴

۶۸۶۴ طلاق ثلاثہ کے بعد بلا حلالہ نکاح جائز نہیں ۶۸۵

۶۸۶۵ بغیر حلالہ کے نکاح کرنا ۶۸۶

۶۸۶۶ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح درست نہیں ۶۸۷

۶۸۶۷ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کرنا ۶۸۸

۶۸۶۸ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کا حکم ۶۸۹

۶۸۶۹ تین طلاق کے بعد کفارہ دینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی ۶۹۰

۶۸۷۰ بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد بھی اس کے ساتھ زندگی گذارنا ۶۹۳

۶۸۷۱ بیوی کو تین طلاق دے کر اس سے رجوع کرنا ۶۹۵

۶۸۷۲ مطلقہ مغلظہ کا بلا حلالہ نکاح کرانا ۶۹۶

۶۸۷۳ مطلقہ ثلاثہ سابق شوہر کے حق میں اجنبیہ ہے ۶۹۷

۶۸۷۴ فالج کی بیمار مطلقہ کو اپنے پاس اس مقصد سے رکھنا کہ اب اس سے کون نکاح کرے گا ۶۹۸

۶۸۷۵ طلاق مغلظہ کے بعد دونوں کا ایک ساتھ رہنا ۷۰۰

۶۸۷۶ مطلقہ ثلاثہ کا شوہر کے ساتھ رہنا حرام ہے ۷۰۱

۶۸۷۷ تین طلاق کے بعد شوہر کے ساتھ رہنا ۷۰۲

۶۸۷۸ طلاق ثلاثہ کے بعد بھی شوہر کے ساتھ رہنا ۷۰۳

۶۸۷۹ مطلقہ مغلظہ سے ۹ رسال تک منکوحہ جیسا تعلق رکھنا ۷۰۵
۶۸۸۰ کورٹ کے فیصلہ پر مطلقہ مغلظہ کو ساتھ رکھنا ۷۰۶
۶۸۸۱ طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو دوبارہ رکھنا ۷۰۸
۶۸۸۲ مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ رکھ لیا دو بچے بھی ہوگئے کیا حکم ہے؟ ۷۰۹
۶۸۸۳ حلالہ شرعی کے بغیر مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں ۷۱۱
۶۸۸۴ مطلقہ مغلظہ بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی ۷۱۲
۶۸۸۵ مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے کی شکل ۷۱۳
۶۸۸۶ تین طلاق کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل ۷۱۵
۶۸۸۷ طلاق کے بعد دوبارہ ساتھ رہنے کی شکل ۷۱۶
۶۸۸۸ طلاق مغلظہ کے بعد ایک ساتھ رہنے کی صورت ۷۱۷
۶۸۸۹ مطلقہ ثلاثہ کو دوبارہ رکھنے کی صورت ۷۱۹
۶۸۹۰ مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانے کا طریقہ ۷۲۰
۶۸۹۱ مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنی زوجیت میں رکھنے کی صورت ۷۲۲
۶۸۹۲ تین طلاق کے بعد بیوی شوہر کے لئے کب حلال ہوگی؟ ۷۲۳
۶۸۹۳ تین طلاق کے بعد رجوع کی خواہش کرنا ۷۲۴
۶۸۹۴ تین طلاق حلالہ اور جہیز کا حکم ۷۲۵
۶۸۹۵ بلا حلالہ مطلقہ ثلاثہ کو رکھنے کا حکم ۷۲۷
۶۸۹۶ طلاق کے بعد بیوی کو پاس رکھنے کی شکل ۷۲۹
۶۸۹۷ چھ مرتبہ طلاق دینے کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل ۷۳۰
۶۸۹۸ مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنے کا حکم ۷۳۱
۶۸۹۹ شوہر اول کا مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنا ۷۳۲

۶۹۰۰ حلالہ کے بعد مطلقہ ثلاثہ سے پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے............... ۷۳۴
۶۹۰۱ حلالہ کے بعد شوہر اول سے نکاح کرے یا شوہر ثانی سے ۷۳۵
۶۹۰۲ حلالہ، مہر فاطمی اور حضانت سے متعلق سوال ۷۳۶

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۱۵ بقية كتاب الطلاق	صفحہ
	(۲۰) باب تعلیق الطلاق	۳۱
۶۹۰۳	یمین فور کا حکم	۳۱
۶۹۰۴	یمین فور میں بعد میں اجازت لے کر گھر سے نکلے تو کیا حکم ہے؟	۳۲
۶۹۰۵	ان شاء اللہ کہہ کر تین طلاق دینا	۳۳
۶۹۰۶	تعلیق طلاق کے فوراً بعد ان شاء اللہ کہنا	۳۴
۶۹۰۷	طلاق کی تعلیق سے رجوع کا عدم جواز	۳۵
۶۹۰۸	کیا شرط کو واپس لیا جا سکتا ہے؟	۳۶
۶۹۰۹	کیا تعلیق واپس لی جا سکتی ہے؟	۳۷
۶۹۱۰	تعلیق ختم کرنے کا حیلہ	۳۸
۶۹۱۱	تعلیق واپس لینے کا حکم	۴۰
۶۹۱۲	تعلیق بالشرط سے بچنے کی ایک صورت	۴۱
۶۹۱۳	اجازت سے تعلیق ختم نہیں ہوتی	۴۲
۶۹۱۴	معلق شدہ تین طلاق سے بچنے کا حیلہ	۴۳
۶۹۱۵	تعلیق طلاق کو ختم کرنے کا حیلہ	۴۴
۶۹۱۶	تین شرطوں پر طلاق کو معلق کرنا	۴۵
۶۹۱۷	مغلظہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب	۴۸
۶۹۱۸	طلاقِ ثلاثہ کی تعلیق سے بچنے کا حیلہ	۵۰
۶۹۱۹	طلاقِ ثلاثہ معلقہ سے بچنے کا حیلہ	۵۱

۶۹۲۰ تین طلاق کو کسی شرط پر معلق کر دیا تو اس سے چھٹکارے کی صورت . ۵۲
۶۹۲۱ تعلیق ثلاث سے بچنے کا حیلہ ۵۳
۶۹۲۲ عورت کو تعلیق کا علم نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۵
۶۹۲۳ الفاظ کنائی کو شرط پر معلق کرنا ۵۷
۶۹۲۴ اگر تو اس وقت میرے پاس نہیں آئی تو میری طرف سے طلاق طلاق ۶۰
۶۹۲۵ آج کے بعد میرا کہنا نہ مانا تو طلاق ۶۱
۶۹۲۶ اگر تم میری ماں کی خدمت نہیں کروگی تو تم میری بیوی نہیں ۶۲
۶۹۲۷ اگر تم نے میری والدہ کی خدمت نہیں کی تو تم میری بیوی نہیں ۶۳
۶۹۲۸ گھر سے قدم نکالتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی، کئی مرتبہ کہنا ۶۴
۶۹۲۹ میرے گھر سے نہیں نکلی تو طلاق پڑ جائے گی ۶۶
۶۹۳۰ میری اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر پیٹھ میں گئی تو ایک دو تین ... ۶۷
۶۹۳۱ آج کے بعد مجھ سے اجازت لے کر گئی تو میرے نکاح سے خارج ہو جائے گی ۷۰
۶۹۳۲ تیرے گھر کچھ کھایا پیا تو تجھے تین طلاق ۷۱
۶۹۳۳ تیرے گھر کا کھانا کھایا تو تجھے تین طلاق ۷۲
۶۹۳۴ طلاق کو بیوی کے گھر جانے پر معلق کرنا ۷۳
۶۹۳۵ اگر تو اپنے والد کے گھر جا کر کھانا کھائے تو تجھے طلاق ہے ۷۵
۶۹۳۶ اگر تو سوتیلی ماں سے بولے گی تو تینوں طلاق ۷۵
۶۹۳۷ باپ کے گھر میں رہائش پر طلاق کو معلق کرنا ۷۷
۶۹۳۸ شوہر نے کہا: اگر تو میکے گئی تو طلاق ہو جائے گی ۷۸
۶۹۳۹ بلا اجازت میکے جانے پر طلاق کو معلق کرنا ۷۹
۶۹۴۰ اگر ماں باپ کے گھر گئی تو تین طلاق ۸۰
۶۹۴۱ باپ کے گھر نہ جا کر صرف بستی سے گذرنے کا حکم ۸۱

۶۹۴۲ میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو طلاق ۸۳
۶۹۴۳ اگر تو میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو تین طلاق ۸۴
۶۹۴۴ تم اپنے میکہ گئیں تو تمہیں طلاق ۸۵
۶۹۴۵ تو اپنے میکہ جائے گی تو تجھے صاف طلاق ۸۶
۶۹۴۶ اگر میکہ گئی تو تجھے طلاق ۸۷
۶۹۴۷ تین طلاق کو میکہ جانے پر معلق کر دیا ۸۸
۶۹۴۸ الگ الگ تین مرتبہ میکہ جانے پر طلاق کو معلق کرنا ۸۹
۶۹۴۹ تم اپنے والدین کے گھر جاؤ گی تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی ۹۰
۶۹۵۰ طلاق کو بہن کے گھر جانے پر معلق کرنا ۹۱
۶۹۵۱ بھائی کے گھر پر جائے گی تو تین طلاق ۹۲
۶۹۵۲ شوہر نے کہا: کہ اگر تو امروہہ گئی تو تین طلاق، پھر کہا: ماجد وڈا کر کے گھر گئی تو تین طلاق ۹۳
۶۹۵۳ اس گھر کی چھت پر چڑھا تو بیوی کو طلاق ۹۴
۶۹۵۴ اب چلی جا یا صبح کو چلی جا، فارغطی اب لے جا یا صبح کو لے جا کہنے کا حکم .. ۹۶
۶۹۵۵ اگر تم کبھی بھی قاسم کے گھر جاؤ گی تو تم کو تین طلاق ۹۷
۶۹۵۶ اگر بہنوئی سے بولے گی تو طلاق، طلاق، طلاق ۹۷
۶۹۵۷ بہنوئی سے بات کی تو تجھے طلاق ۹۸
۶۹۵۸ طلاق کو بیوی کی ناجائز حرکت پر معلق کرنا ۹۹
۶۹۵۹ اگر تم نے فعل بد کیا ہے تو تم کو طلاق ۱۰۰
۶۹۶۰ اگر تو میرے بعد کسی سے صحبت کرے تو تجھے طلاق ۱۰۱
۶۹۶۱ امردوں کے ساتھ لواطت کرنے پر طلاق کو معلق کر کے بیوی کے ساتھ لواطت کرنا ۱۰۲
۶۹۶۲ اگر تو فلاں شہر گئی تو تجھے تین طلاق ۱۰۴

۶۹۶۳ تیسری طلاق کوکسی کے ساتھ بات کرنے پر معلق کرنا ۱۰۵

۶۹۶۴ تجھے میرے گھر نہیں رہنا ہے، ایک دو تین ۱۰۶

۶۹۶۵ اللہ کی قسم میں تجھ سے زندگی بھر صحبت نہیں کروں گا ۱۰۸

۶۹۶۶ طلاق کو سامان چھڑانے پر معلق کرنا ۱۰۹

۶۹۶۷ اگر ماموں کی لڑکی سے نکاح کروں تو اس پر تین طلاق ۱۱۰

۶۹۶۸ اگر کیس ہٹاؤ گی تو طلاق ۱۱۲

۶۹۶۹ مقدمات واپس لینے کی شرط پر طلاق ۱۱۴

۶۹۷۰ دو مرتبہ طلاق کے بعد کہنا کہ تیسری چالیس روز کے بعد خود بخود ہو جائیگی . ۱۱۵

۶۹۷۱ طلاق کو آنگن، برآمدہ اور بیوی کے گھر میں دخول پر معلق کرنا ۱۱۷

۶۹۷۲ تیری بہن کی شادی فلاں شخص سے ہوئی تو تجھے طلاق ۱۱۸

۶۹۷۳ بیوی کے پان کھانے پر طلاق کو معلق کرنا ۱۱۹

۶۹۷۴ سسر کے دروازے پر جانے کی تعلیق کے بعد مرنے کے بعد جانے کا حکم ۱۲۰

۶۹۷۵ زنا یا شہوت کی نظر سے دیکھنے پر طلاق کی قسم دلانا ۱۲۱

۶۹۷۶ اگر تو فلاں گاؤں میں جائے گی تو طلاق ۱۲۳

۶۹۷۷ عیب پر طلاق کو معلق کرنا ۱۲۴

۶۹۷۸ بیوی کے بھائی نے میری بہن سے شادی کی تو بیوی کو طلاق ۱۲۵

۶۹۷۹ فلم دیکھوں تو بیوی کو طلاق کہنے کا حکم ۱۲۶

۶۹۸۰ شوہر کے طے شدہ شرائط کو پورا کرنے پر عدم وقوع طلاق ۱۲۷

۶۹۸۱ شرائط مذکورہ کے خلاف کوئی کام کروں تو میری بیوی میری زوجیت
سے خارج ہو جائے ۱۲۹

۶۹۸۲ تجھ سے نکاح کی صورت نکلنے کے بعد نہ کروں تو ہونے والی بیوی کو طلاق ۱۳۱

۶۹۸۳ شائستہ کے ہاتھ سے تیار کرائی ہوئی کوئی چیز میرے بچے کو استعمال کرائی
تو تجھے تین طلاق ۱۳۴

۶۹۸۴ اگر میں اب تیرے گھر میں جاؤں تو میری بیوی پر تین طلاق ۱۳۵
۶۹۸۵ اگر تو اس گاؤں میں قدم رکھے گی تو طلاق ۱۳۷
۶۹۸۶ تمہاری لڑکی ایک گھنٹہ کے اندر گھر نہ آئی تو آزاد ہے ۱۳۸
۶۹۸۷ اگر گلشن عصر تک نہیں پہنچی تو اس کو تینوں طلاق ۱۳۹
۶۹۸۸ ۶؍ بجے سے قبل گھر نہ آئی تو طلاق ۱۴۲
۶۹۸۹ اگر شام چھ بجے تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے طلاق ۱۴۳
۶۹۹۰ ۱۰؍ اپریل کی شام تک نہ پہنچنے پر تین طلاق ۱۴۴
۶۹۹۱ شوہر نے کہا: کہ نماز کے لیے اب کہے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی ... ۱۴۶
۶۹۹۲ ترک صلاۃ پر طلاق کو معلق کرنا ۱۴۷
۶۹۹۳ تاش کھیلنے پر طلاق کو معلق کرنا ۱۴۸
۶۹۹۴ اگر میں تجھ سے کبھی بھی بولوں تو تجھ کو طلاق ۱۴۹
۶۹۹۵ اگر آج سے تم نے ان کی کوئی چیز لی تو تم کو تین طلاق ۱۵۰
۶۹۹۶ تو حاجی مختار کے یہاں جائے گی تو تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق ۱۵۲
۶۹۹۷ اگر تو نے میری بیوی کو میری حویلی میں پہنچا دیا تو اس پر تین طلاق .. ۱۵۳
۶۹۹۸ لفظ ”کلّما“ کی مثال سمجھانے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں ۱۵۶
۶۹۹۹ کلما کی قسم کا مسئلہ بتانے والے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۱۵۷
۷۰۰۰ کلما کی قسم کی تعلیم دینے سے طلاق کا حکم ۱۵۷
۷۰۰۱ کلما کی قسم کھانے کے بعد نکاح ۱۵۸
۷۰۰۲ کلما کی قسم اور اس کا حل ۱۵۹
۷۰۰۳ کلما کی قسم سے چھٹکارے کا حیلہ ۱۶۱
۷۰۰۴ کلما کی طلاق کی شکل اور اس سے بچنے کا حیلہ ۱۶۲
۷۰۰۵ کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ پرانی بیوی کو نہیں لاؤں گا ۱۶۳
۷۰۰۶ گھر گئی تو کلما کی طلاق ۱۶۵

۷۰۰۷ لفظ کل اور کلما کی طلاق میں فرق ۱۶۶
۷۰۰۸ جب جب فلاں کام کرے گی تو تجھے طلاق ۱۶۸
۷۰۰۹ میں فلاں کام کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو ... ۱۶۹
۷۰۱۰ اگر میں تم سے ہمیشہ دوستی نہ رکھوں تو جب جب بھی میں شادی کروں میری بیوی کو طلاق ۱۷۰
۷۰۱۱ جب جب میں نکاح کروں تو ہر بار تین طلاق ۱۷۲
۷۰۱۲ ”جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو“ کہنے کے بعد نکاح ... ۱۷۳
۷۰۱۳ اگر میرا روپیہ چوری نہ ہوا تو میں جب جب شادی کروں میری بیوی پر تین طلاق ۱۷۴
۷۰۱۴ جب جب میں فریدہ سے شادی کروں گا تو اسے طلاق ہے ۱۷۶
۷۰۱۵ اگر فلاں کام اس طرح ہو تو جب بھی میں نکاح کروں گا تو میری بیوی کو طلاق ۱۷۷
۷۰۱۶ نکاح پر طلاق کو معلق کرنا ۱۷۸

(۲۱) باب تفویض الطلاق ۱۸۱

۷۰۱۷ بغیر نیت کے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا اور بیوی نے تین طلاق واقع کر دی . ۱۸۱
۷۰۱۸ شوہر نے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا تو اس نے تین واقع کر دیں ۱۸۲
۷۰۱۹ شوہر کا نسبتی بھائی کو اختیارات دینا ۱۸۳
۷۰۲۰ رجسٹر نکاح میں لکھی ہوئی شرائط کا حکم ۱۸۴
۷۰۲۱ ”اپنے نکاح کو کینسل کر دے“ کا حکم ۱۸۵
۷۰۲۲ مجھے طلاق دو تو جاؤں گی کے جواب میں شوہر کا ”جا طلاق ہی سمجھ لے“ کہنے کا حکم ۱۸۷
۷۰۲۳ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ”دو مرتبہ میں نے طلاق دی“ کہنے کا حکم .. ۱۸۸
۷۰۲۴ تعلیق ختم کرنے کا فیصلہ ۱۸۹

(۲۲) باب الفسخ و التفریق ۱۹۱

۷۰۲۵ دار القضاء میں کون سے مسئلے حل کیے جائیں؟ ۱۹۱
۷۰۲۶ محکمہ شرعیہ کا فیصلہ غلط ثابت ہونے پر کیا کریں؟ ۱۹۴
۷۰۲۷ فسخ نکاح میں کون سی طلاق دی جائے؟ ۱۹۵
۷۰۲۸ جج کے ذریعہ علیٰحدگی کرنے سے طلاق کا حکم ۱۹۸
۷۰۲۹ تمام شرائط کی خلاف ورزی سے قبل کمیٹی کی طلاق کا حکم ۱۹۹
۷۰۳۰ زوجِ متعنت کی زوجہ کے سلسلے میں ادارہ شرعیہ پٹنہ کے فیصلے پر نظر ثانی ... ۲۰۲
۷۰۳۱ فسخ نکاح سے متعلق چند جوابات پر تبصرہ ۲۰۵
۷۰۳۲ کیا شوہر کے بریلی ہونے کی وجہ سے عورت یا محکمہ شرعیہ کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟ ۲۰۹
۷۰۳۳ کیا شریعت میں بیوی کو معلق کرکے رکھنا جائز ہے؟ ۲۱۲
۷۰۳۴ شوہر نہ رکھتا ہے اور نہ ہی طلاق وخلع دیتا ہے تو عورت کیا کرے ... ۲۱۳
۷۰۳۵ کیا نکاح کے بعد شوہر کے نابینا ہونے کی وجہ سے عورت کو فسخ نکاح کا حق ہے؟ ۲۱۵
۷۰۳۶ طلاق وتفریق سے قبل دوسری جگہ نکاح کا حکم ۲۱۸
۷۰۳۷ کیا عرصۂ دراز تک الگ رہنے سے نکاح ختم ہوجاتا ہے؟ ۲۱۹
۷۰۳۸ بیوی کا زمانۂ طویل تک شوہر سے الگ رہنے کا حکم ۲۲۱
۷۰۳۹ نکاح کے بعد رخصتی نہ ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۲۲۲
۷۰۴۰ شوہر کی بیماری کی وجہ سے عورت کا طلاق کا مطالبہ کرنا ۲۲۳
۷۰۴۱ فسخ وتفریق کا ایک مسئلہ ۲۲۴
۷۰۴۲ نبھاؤ کی شکل ممکن نہ ہو تو طلاق یا خلع کے ذریعہ تفریق کا حکم ۲۲۶
۷۰۴۳ شوہر کے ظلم وستم کی بناء پر بیوی کا میکہ میں رہنا اور مہر کا مطالبہ کرنا .. ۲۲۸

۷۰۴۴ شراب پینے اور بیوی کو پلانے اور غیر فطری صحبت کرنے والے سے فسخ نکاح .. ۲۳۰
۷۰۴۵ عمر قید ہونے والے شوہر کی بیوی کا حکم ۲۳۱
۷۰۴۶ شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار اور اجنبی کے ساتھ رہنے پر اصرار سے فسخ نکاح ۲۳۳
۷۰۴۷ پاگل اور کوڑھی شوہر سے تفریق کی شکل ۲۳۵
۷۰۴۸ باطن نہ ملنے کی وجہ سے بیوی کا شوہر کے پاس جانے سے انکار ۲۳۶
۷۰۴۹ نومسلمہ سے نکاح کے احکام ۲۳۸
۷۰۵۰ بیوی کے عیسائی ہونے سے نکاح کا حکم ۲۴۱
۷۰۵۱ کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح فسخ ہوجاتا ہے ۲۴۲
۷۰۵۲ کیا غیر مسلم کے ساتھ جانے سے نکاح ختم ہوجاتا ہے؟ ۲۴۳
۷۰۵۳ شادی کے دو سال بعد عنین ہونے کا الزام لگانا ۲۴۵
۷۰۵۴ بیوی عنین ہونے کا دعویٰ کرے اور شوہر منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۶
۷۰۵۵ قلت امساک کی وجہ سے لڑکا عنین نہ ہوگا ۲۴۸
۷۰۵۶ کیا قلت امساک کی وجہ سے بیوی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟ ... ۲۴۸
۷۰۵۷ نامرد شوہر سے طلاق حاصل کرنا ۲۵۰
۷۰۵۸ نامرد شوہر سے خلوت کے بعد مہر کا لزوم ۲۵۱
۷۰۵۹ شوہر عنین ہو تو بیوی کیا کرے؟ ۲۵۲
۷۰۶۰ شوہر کو عنین بتا کر بیوی کا فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا ۲۵۴
۷۰۶۱ اگر شوہر عنین ہو تو تفریق کی صورت کیا ہوگی؟ ۲۵۵
۷۰۶۲ مردانہ کمزوری والے شوہر کو کتنی مہلت دی جائے گی ۲۵۶
۷۰۶۳ قاضی شرعی کا شوہر کے نامرد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ کرنا ۲۵۸
۷۰۶۴ زوجہ مفقود الخبر کیا کرے؟ ۲۵۹
۷۰۶۵ مفقود الخبر کی بیوی کا حکم ۲۶۰

۷۰۶۶ زوجۂ مفقود الخبر کے نکاح کا مسئلہ ۲۶۱
۷۰۶۷ زوجۂ مفقود الخبر کتنے سال نکاح ثانی سے رکے گی؟ ۲۶۲
۷۰۶۸ مفقود الخبر کی زوجہ کتنے سال انتظار کرے اور اس کے نفقہ کا حکم.... ۶۳
۷۰۶۹ شرعی تفریق حاصل کیے بغیر زوجۂ مفقود الخبر کا دوسرے سے نکاح کرنا .. ۲۶۵
۷۰۷۰ زوجۂ مفقود کا زبردستی نکاح کرنا ۲۶۶
۷۰۷۱ زوجۂ مفقود کے سامان جہیز و نکاح کا حکم........ ۲۶۹
۷۰۷۲ موت کی اطلاع کے بعد لوٹ کر آنے والے شوہر کی بیوی کے درمیان میں نکاح اور بچے کا حکم ۲۷۱
۷۰۷۳ طلاق کے بعد پیش آمدہ چند سوالات کے جوابات ۲۷۲
۷۰۷۴ مطلقہ کن کن چیزوں کی مستحق ہے؟ ۲۷۴
۷۰۷۵ طلاق کی صورت میں شوہر پر کن کن چیزوں کی ادائیگی لازم ہے؟ .. ۲۷۵
۷۰۷۶ طلاق دینے کے بعد شوہر کے ذمہ کیا کیا واجب ہے؟ ۲۷۶
۷۰۷۷ تین طلاق کے بعد مہر کا مطالبہ ۲۷۸
۷۰۷۸ زوجین طلاق دینا لینا چاہیں تو مہر کا کیا حکم ہے؟........ ۲۷۹
۷۰۷۹ طلاق کے بعد مہر وغیرہ کی واپسی کا حکم ۲۸۰
۷۰۸۰ طلاق کی صورت میں زیورات کا حکم........ ۲۸۲
۷۰۸۱ شوہر بیوی کو طلاق دے تو مہر و جہیز کا حکم ۲۸۳
۷۰۸۲ مطلقہ کے جہیز کی واپسی کا حکم ۲۸۴
۷۰۸۳ کیا طلاق کی صورت میں جہیز اور شادی کے کپڑوں کو واپس کرنا لازم ہے؟ ... ۲۸۵
۷۰۸۴ بیوی کے مطالبہ پر طلاق جہیز، مہر اور بچی کا حکم ۲۸۶
۷۰۸۵ کیا طلاق کے بعد شوہر پر مہر، جہیز اور قرض کی رقم واپس کرنا لازم ہے؟ ... ۲۸۹
۷۰۸۶ طلاق کے بعد مہر، عدت کا خرچہ، بچہ، اور جہیز کا حکم ۲۹۰

۷۰۸۷ کیا مطلقہ کو مہر، زیورات، اور جہیز کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہے؟ ... ۲۹۲
۷۰۸۸ ایک مجلس کی تین طلاق نیز مہر، نفقہ اور بچوں کی پرورش کا حکم ۲۹۴
۷۰۸۹ مہر، طلاق، زیورات اور بچے سے متعلق سوالات کے جوابات ۲۹۷
۷۰۹۰ طلاق کے بعد لڑکے سے شادی کے خرچ کا مطالبہ کرنا ۳۰۱
۷۰۹۱ حمل کی حالت میں طلاق عدت اور نفقہ کا حکم ۳۰۲
۷۰۹۲ مہر کی معافی کے بدلے میں طلاق، عدت کا خرچ اور جہیز وغیرہ کا حکم ... ۳۰۴
۷۰۹۳ طلاق ثلاثہ کے بعد عدت، مہر، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم ۳۰۵
۷۰۹۴ طلاق کے مطالبہ پر مہر، جہیز اور زیورات وغیرہ کا حکم ۳۰۸
۷۰۹۵ نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر اور بچوں کی پرورش کے متعلق چند سوالات و جوابات ۳۱۱
۷۰۹۶ عدالت میں طلاق نامہ کے دخول، حضانت اور وراثت سے متعلق سوالات کے جوابات ۳۱۳
۷۰۹۷ طلاق کی صورت میں مہر، جہیز اور زیورات کا حکم ۳۱۶
۷۰۹۸ طلاق، عدت، مہر ونفقہ اور بچے کے نسب و پرورش کا حکم ۳۱۹
۷۰۹۹ عدالت شرعی کے نکاح ثانی کی اجازت کے بعد شوہر اول کا واپس آجانا... ۳۲۲
۷۱۰۰ طلاق اور اس کے متعلقات کا بیان ۳۲۳
۷۱۰۱ طلاق کی صورت میں جہیز، مہر اور بیوی کا حکم ۳۲۵
۷۱۰۲ علیٰحدگی کی صورت میں زیورات، جہیز اور مہر کا حکم ۳۲۷
۷۱۰۳ تین طلاق کے بعد زیور، نان ونفقہ، مہر اور بچوں کا حکم ۳۲۹
الحیلۃ الناجیۃ (مختصر) الحیلۃ الناجزۃ ۳۳۲
حرف آغاز ۳۳۲
(۱) جماعۃ المسلمین کی شرائط ۳۳۳

(۲) مسئلہ زوجۂ مفقود ۳۳۴

(۱) بغیر حادثہ کے اچانک لاپتہ شخص ۳۳۵

(۲) فسادات یا حادثہ میں لاپتہ شخص ۳۳۷

(۳) مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود ۳۳۸

ضروری ہدایت ۳۳۹

دور دراز علاقہ میں کمیشن بھیجنے کی ضرورت نہیں ۳۴۰

(۴) مسئلہ زوجۂ متعنت ۳۴۰

صورت تفریق ۳۴۱

(۵) مسئلہ زوجۂ مجنون ۳۴۲

(۱) زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل فقہ حنفی میں ہے ۳۴۲

(۲) فقہ مالکی سے ہی مسئلہ کا حل ہے ۳۴۲

(۳) جنون کی قسمیں ۲۴۳

(۴) صورت تفریق ۳۴۳

(۵) تفریق کی شرائط ۳۴۴

ضروری ہدایت ۳۴۵

(۶) زوجۂ عنین کا مسئلہ ۳۴۵

(۱) فیصلہ کون کرے ۳۴۶

(۲) عنین کی حقیقت ۳۴۶

(۳) تفریق کا حق ۳۴۶

(۴) صورت تفریق ۳۴۷

(۵) شرائط تفریق ۳۴۷

ہدایت ۳۴۸

(۷) حرمت مصاہرت ۳۴۸

(۸) خیارِ کفاءت ۳۵۰
کفایت المفتی کی عبارت ۳۵۲
(۹) خیارِ بلوغ ۳۵۲
(۱) مسئلہ فرقتِ ارتداد ۳۵۳
ارتدادِ شوہر ۳۵۴
ارتدادِ زوجہ ۳۵۴
فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح ۳۵۷
پہلی بات ۳۵۷
دوسری بات ۳۵۸
تیسری بات ۳۵۸
۷۱۰۴ فالج زدہ شخص کی زوجہ ۳۵۸
۷۱۰۵ ایسی بیماری جس کی وجہ سے جماع پر قادر نہ ہو ۳۶۰
۷۱۰۶ برص وجذام وغیرہ کا مریض ۳۶۲
۷۱۰۷ ایڈز اور اس جیسے مہلک متعدی مرض کی وجہ سے فسخ نکاح ۳۶۷
۷۱۰۸ قوت تولید نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ ۳۶۸
۷۱۰۹ عمر قید کی وجہ سے فسخ نکاح ۳۶۹
۷۱۱۰ ناچاقی اور بے جا مار پیٹ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ ۳۷۱
۷۱۱۱ کلمہ کفریہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مسئلہ ۳۷۲
وجوہ فسخ کی مزید پانچ صورتیں ۳۷۴
تجاویز بابت ”فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح“ ۳۷۵

(۲۳) باب الظهار والإيلاء ۳۷۷

۷۱۱۲ زوجین کا ایک دوسرے کو ابا امی کہنے کا حکم ۳۷۷

۷۱۱۳ اپنی بیوی کو امی کہنے کا حکم ۳۷۸
۷۱۱۴ بیوی کو ماں کہنا ۳۷۹
۷۱۱۵ ’’خدا کی قسم میں اس کو نہیں رکھ سکتا‘‘ کہنے کا حکم ۳۸۰
۷۱۱۶ ’’اب تمہارے پاس کبھی نہیں آؤں گا‘‘ کہنے کا حکم ۳۸۱
۷۱۱۷ دل میں نہ لانے کے ارادے سے ایلاء کا ثبوت نہ ہوگا ۳۸۲
(۲۴) باب الخلع ۳۸۴
۷۱۱۸ خلع ۳۸۴
۷۱۱۹ شریعت میں خلع کی اجازت کب ہے؟ ۳۸۵
۷۱۲۰ شوہر کی رضامندی کے بغیر خلع کا حکم ۳۸۶
۷۱۲۱ خلع نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ۳۸۷
۷۱۲۲ خلع نامہ پر شوہر کے دستخط نہ کرنے سے خلع کا حکم ۳۸۹
۷۱۲۳ خلع نامہ پر جبراً دستخط کرانے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟ ۳۹۰
دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ۳۹۱
۷۱۲۴ محض عورت کے لکھ دینے سے خلع کا حکم ۳۹۲
۷۱۲۵ خلع میں طلاق اور مال کا حکم ۳۹۴
۷۱۲۶ خلع کی ایک صورت ۳۹۶
۷۱۲۷ کیا کورٹ کا خلع معتبر ہے؟ ۳۹۸
۷۱۲۸ بوقت خلع شوہر کا معاشرہ کی معیاری رقم سے زیادہ مطالبہ کرنا ۳۹۹
۷۱۲۹ زوجین کی رضامندی سے طلاق ومہر کا حکم ۴۰۰
۷۱۳۰ عورت کب خلع کا مطالبہ کرسکتی ہے ۴۰۱
۷۱۳۱ شوہر طلاق نہ دے تو بیوی کیا کرے؟ ۴۰۴
۷۱۳۲ خلع کے ذریعہ علیٰحدگی حاصل کرنا ۴۰۵

۷۱۳۳ نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے مہر معاف کرکے طلاق دینا ۴۰۶
۷۱۳۴ جب ازدواجی زندگی گذارنا دشوار ہوجائے تو خلع کا حکم ۴۰۷
۷۱۳۵ عورت طلاق لینے پر بضد ہو تو شوہر کیا کرے؟ ۴۰۹
۷۱۳۶ لڑکا طلاق پر راضی نہ ہو تو خلع کی شکل اختیار کریں ۴۱۰
۷۱۳۷ شرابی طلاق نہ دے تو خلع کے ذریعہ تفریق حاصل کرنے کا حکم ۴۱۱

(۲۵) باب الطلاق علی المال ۴۱۳

۷۱۳۸ لڑکی والوں کے مطالبۂ طلاق پر مہر اور دیگر اخراجات نہ دینے کی شرط لگانا ۴۱۳
۷۱۳۹ مہر اور دیگر اخراجات کی معافی کی شرط پر طلاق دینا ۴۱۴
۷۱۴۰ مہر اور عدت کے خرچہ کی معافی کے عوض طلاق ۴۱۵
۷۱۴۱ نافرمان بیوی کو طلاق نہ دے کر خلع کرنا ۴۱۶
۷۱۴۲ بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مہر معاف کرانا ۴۱۷
۷۱۴۳ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر معافی مہر کی شرط لگانے کا حکم ۴۱۹
۷۱۴۴ پہلی بیوی کے والد کے طلاق کے مطالبہ پر مہر معاف کرنے کی شرط لگانا .. ۴۲۰
۷۱۴۵ منجانب سسرال مطالبۂ طلاق پر مہر نہ دینے اور مقدمہ میں خرچ شدہ رقم لینے کی شرط لگانا ۴۲۲
۷۱۴۶ طلاق دینے کے لیے رقم کی شرط لگانا ۴۲۳
۷۱۴۷ طلاق علی المال کی ایک صورت ۴۲۴
۷۱۴۸ بیوی طلاق لینے پر مصر ہو تو کیا کریں؟ ۴۲۵
۷۱۴۹ بلادلیل نامردی کا الزام دینے والی بیوی کو طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانا ۴۲۷
۷۱۵۰ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق ۴۲۸
۷۱۵۱ مہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا ۴۲۹

۷۱۵۲	مہر معاف کرنے پر طلاق	۴۳۰
۷۱۵۳	شوہر کا مہر کی معافی پر طلاق دینا	۴۳۱
۷۱۵۴	کیا مہر کی معافی کی شرط لگا کر طلاق دے سکتے ہیں؟	۴۳۲
۷۱۵۵	طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانے کا حکم	۴۳۳
	(۲۶) باب العدة	۴۳۵
۷۱۵۶	عدت کے لغوی واصطلاحی معنی	۴۳۵
۷۱۵۷	عدت میں کیا حکمت ہے اوراس میں پردے کا حکم	۴۳۶
۷۱۵۸	بحالت عدت کن کن لوگوں سے پردہ ضروری ہے؟	۴۳۷
۷۱۵۹	مطلقہ کی عدت اور پردہ کا حکم	۴۳۹
۷۱۶۰	حالت عدت میں غیر محرم سے ضروری گفتگو	۴۴۰
۷۱۶۱	اگر شوہر اپنے گھر میں عدت گذارنے نہ دے تو؟	۴۴۱
۷۱۶۲	سسرال میں پردہ کا انتظام نہ ہو اور جگہ تنگ ہو تو عورت عدت کہاں گذارے؟	۴۴۲
۷۱۶۳	کیا عدت شوہر کے مکان میں گذارنا لازم ہے؟	۴۴۳
۷۱۶۴	مطلقہ کا شوہر کے مکان میں عدت گذارنا	۴۴۴
۷۱۶۵	معتدہ عدت کہاں گذارے؟	۴۴۶
۷۱۶۶	مطلقہ عدت کہاں گذارے؟	۴۴۷
۷۱۶۷	مطلقہ مغلظہ عدت کہاں گذارے؟	۴۴۸
۷۱۶۸	عورت عدت کہاں گذارے؟	۴۴۹
۷۱۶۹	شوہر ثانی کے طلاق کی عدت شوہر اول کے گھر گذارنا	۴۵۰
۷۱۷۰	طلاق کہاں دے اور عدت کہاں گذارے	۴۵۱
۷۱۷۱	ناجائز حمل والی عورت عدتِ طلاق کہاں گذارے؟	۴۵۲
۷۱۷۲	عدت میں انتقال مکان کا شرعی حکم	۴۵۳

۷۱۷۳ شوہر کے انتقال ہوتے ہی گھر سے نکالے جانے والی عورت کی عدت کا حکم ۴۵۴

۷۱۷۴ جس حیض میں طلاق ہوئی وہ عدت میں شامل ہے یا نہیں؟ ۴۵۶

۷۱۷۵ کیا طلاق کے فوراً بعد آنے والا حیض عدت میں شمار ہوگا؟ ۴۵۷

۷۱۷۶ دورانِ عدت دو دن حیض کا خون آیا تیسرے دن نہیں آیا تو کیا حکم ہے؟ ۴۵۷

۷۱۷۷ دواؤں کے ذریعہ ماہواری آنے سے عدت مکمل ہوگی یا نہیں؟ ۴۶۱

۷۱۷۸ عدتِ طلاق کا شمار کب سے ہوگا؟ ۴۶۳

۷۱۷۹ طلاق نامہ لکھنے سے تین ماہ بعد ملے تو عدت کب سے شروع ہوگی؟ ۴۶۴

۷۱۸۰ عدت کی ابتداء کب سے ہے؟ ۴۶۵

۷۱۸۱ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟ ۴۶۷

۷۱۸۲ سوا سال سے علیحدہ رہنے والی بیوی کو شوہر طلاق دیدے تو عدت کا حکم ۴۶۸

۷۱۸۳ ڈھائی سال سے الگ رہنے والی عورت پر طلاق کی صورت میں عدت کا حکم .. ۴۶۹

۷۱۸۴ دوسرے نکاح کے لیے عدت گزارنا لازم ہے یا نہیں؟ ۴۷۰

۷۱۸۵ کیا طلاق سے قبل کی علیحدگی عدت میں شمار ہوگی؟ ۴۷۱

۷۱۸۶ حائضہ اور حاملہ کی عدت کی میعاد ۴۷۳

۷۱۸۷ حاملہ کی عدت اور خرچہ کا حکم ۴۷۴

۷۱۸۸ اسقاطِ حمل کی صورت میں عدت کا حکم ۴۷۵

۷۱۸۹ کیا حمل کے ساقط ہونے سے عدت پوری ہو جائے گی؟ ۴۷۸

۷۱۹۰ مطلقہ حاملہ کا حمل ڈیڑھ ماہ پر ساقط ہو جائے تو عدت کی شکل کیا ہوگی؟ ۴۷۹

۷۱۹۱ دو مہینے کے وضع حمل سے کیا عدت پوری ہو جائے گی؟ ۴۸۰

۷۱۹۲ حمل کے ساقط کرانے سے عدت کی تکمیل کا حکم ۴۸۱

۷۱۹۳ کیا حلالہ کے بعد بھی عدت ہے؟ ۴۸۲

۷۱۹۴ تین طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گذارے؟ ۴۸۳

۱۹۵- مطلقہ کی عدت ۴۸۴

۱۹۶- مطلقہ کی عدت تین حیض ہے ۴۸۵

۱۹۷- مطلقہ عورت کی عدت کی مقدار ۴۸۶

۱۹۸- مطلقہ کی عدت کتنے یوم ہے اور عدت میں بیٹھنے کا طریقہ کیا ہے؟ ... ۴۸۷

۱۹۹- مطلقۂ ثلاثہ کی عدت ۴۸۸

۲۰۰- تین طلاق واقع ہونے کے ۴۵؍ روز بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم ... ۴۸۹

۲۰۱- مطلقہ مغلظہ کس طرح عدت پوری کرے؟ ۴۹۰

۲۰۲- مطلقہ آئسہ کی عدت ۴۹۲

۲۰۳- جس کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت کا حکم ۴۹۳

۲۰۴- وہ عورت جس کی عادت سال میں حیض آنے کی ہو تو وہ عدت کس طرح پوری کریگی؟ ۴۹۴

۲۰۵- جس عورت کو لمبی مدت تک حیض نہ آئے اس کی عدت کا حکم ۴۹۶

۲۰۶- طلاق قبل الدخول کی صورت میں عدت کا حکم ۴۹۸

۲۰۷- قبل الدخول طلاق سے عدت نہیں ۴۹۹

۲۰۸- خلوت صحیحہ سے قبل مطلقہ ثلاثہ کی عدت ۵۰۰

۲۰۹- عنین سے خلوۃ صحیحہ ہونے پر عدت کا حکم ۵۰۱

۲۱۰- کیا خلوت صحیحہ کے بعد عدت ضروری ہے؟ ۵۰۲

۲۱۱- خلوت صحیحہ کے بعد طلاق کی صورت میں عدت ۵۰۳

۲۱۲- دورانِ عدت نکاح کا حکم ۵۰۳

۲۱۳- دورانِ عدت زنا سے حاملہ عورت کے نکاح کا حکم ۵۰۴

۲۱۴- تیسرے حیض کے ختم پر عدت کا پورا ہونا ۵۰۵

۲۱۵- طلاق کے بعد بچوں کی پرورش اور عدت کا حکم ۵۰۶

۷۲۱۶ حالت عدت میں قریبی رشتہ دار کی موت پر دیکھنے کیلئے جانا ۵۰۸

۷۲۱۷ کسب معاش کے لیے مطلقہ کا گھر سے نکلنا ۵۰۹

۷۲۱۸ مطلقہ کا کسب معاش کے لیے دورانِ عدت گھر سے نکلنا ۵۰۹

۷۲۱۹ مطلقہ حالت عدت میں اسکول نہیں جاسکتی ۵۱۰

۷۲۲۰ دورانِ عدت اسکول میں پڑھانے کے لیے جانا ۵۱۱

۷۲۲۱ کیا دورانِ عدت پڑھانے جاسکتی ہے؟ ۵۱۲

۷۲۲۲ دورانِ عدت بیوی کا سروس کے لیے جانا ۵۱۳

۷۲۲۳ دورانِ عدت بی اے فائنل کے پیپر دینا ۵۱۴

۷۲۲۴ دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا ۵۱۵

۷۲۲۵ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کی کمیت وکیفیت ۵۱۷

۷۲۲۶ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کیا ہے؟ ۵۱۸

۷۲۲۷ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہیں؟ ۵۱۹

۷۲۲۸ عدت وفات کتنے دن ہے؟ ۵۲۰

۷۲۲۹ مطلقہ اور متوفی عنہا زوجہا کی عدت ۵۲۱

۷۲۳۰ حاملہ کی عدت ۵۲۲

۷۲۳۱ کیا حالت حمل میں شوہر کا انتقال ہوجانے کی صورت میں عدت نہیں ... ۵۲۲

۷۲۳۲ بیوی کے حج کو جانے کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو عدت کا حکم ۵۲۴

۷۲۳۳ دورانِ حج شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم ۵۲۵

۷۲۳۴ غیر مدخول بہا متوفی عنہا کی عدت اور پورا مہر اور وراثت ۵۲۶

۷۲۳۵ طلاق کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ .. ۵۲۷

۷۲۳۶ خلوت صحیحہ سے قبل شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم ۵۲۹

۷۲۳۷ بالغ ہونے کے بعد شوہر کے انتقال پر عدت کا حکم ۵۳۰

۲۲۳۸/ شوہر شادی سے ۲/ ماہ بعد انتقال کر جائے تو عدت کا حکم ۵۳۱
۲۲۳۹/ بیس سال سے علیحدہ رہنے کی صورت میں عدت وفات کا حکم ۵۳۲
۲۲۴۰/ کیا ۱۷/ سال سے الگ رہنے والی عورت پر عدت لازم ہے؟ ۵۳۳
۲۲۴۱/ شوہر کے انتقال کے ۶/ ماہ بعد وفات کی خبر ملے تو عدت کا کیا حکم ہے؟ ... ۵۳۵
۲۲۴۲/ متوفی عنہا زوجہا کے ساتھ چند پیش آمدہ مسائل ۵۳۶
۲۲۴۳/ معتدہ کی عدت، بچے کی پرورش، جائیداد کی تقسیم اور زیورات کا حکم ۵۳۸
۲۲۴۴/ دورانِ عدت پان کھانا ۵۴۰
۲۲۴۵/ دورانِ عدت سر میں تیل ڈالنا ۵۴۱
۲۲۴۶/ عدت میں جوڑا بنانا اور آسمان کے نیچے سونا ۵۴۱
۲۲۴۷/ عدت کب سے شروع ہوگی، نیز دن کے حساب سے پوری ہوگی یا
مہینہ کے حساب سے؟ ۵۴۲
۲۲۴۸/ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کا شمار کس طرح ہو؟ ۵۴۴
۲۲۴۹/ عدت کا شمار کس وقت سے ہوگا؟ ۵۴۵
۲۲۵۰/ عدت کا شمار قمری مہینہ کے اعتبار سے ہوگا یا شمسی مہینہ کے؟ ۵۴۶
۲۲۵۱/ عدت کب سے شروع ہوتی ہے؟ ۵۴۸
۲۲۵۲/ دورانِ ماہ انتقال کرنے والی کی اہلیہ کی عدت کی تکمیل کا طریقہ ۵۴۹
۲۲۵۳/ کیا جس روز انتقال ہو وہ دن بھی عدت میں شمار ہوگا؟ ۵۴۹
۲۲۵۴/ کیا وضع حمل سے عدت پوری ہو جاتی ہے؟ ۵۵۰
۲۲۵۵/ رات سوا بجے انتقال ہوا عدت رات میں پوری ہوگی یا دن میں؟ ۵۵۱
۲۲۵۶/ معتدۃ الوفات کا ایک مسئلہ ۵۵۲
۲۲۵۷/ عدت کس وقت پوری ہوتی ہے؟ ۵۵۳
۲۲۵۸/ شوہر کے صبح کو انتقال کرنے کی صورت میں عدت کس وقت پوری ہوگی؟ .. ۵۵۴

۷۲۵۹	دورانِ عدت کس کس سے پردہ لازم ہے؟	۵۵۵
۷۲۶۰	متوفی عنہا زوجہا کا کن سے پردہ کرنا لازم ہے؟	۵۵۶
۷۲۶۱	دورانِ عدت کن لوگوں سے پردہ ہے؟	۵۵۷
۷۲۶۲	بحالت عدت داماد سے پردہ کرنا	۵۵۸
۷۲۶۳	دوران عدت بھتیجہ اور داماد سے پردہ نیز سرمہ تیل منجن کا استعمال	۵۵۸
۷۲۶۴	دورانِ عدت بھانجہ، بھتیجہ داماد وغیرہ سے پردہ کرنا	۵۵۹
۷۲۶۵	عدت میں کیا داماد اور دیور سے پردہ ہے؟	۵۶۰
۷۲۶۶	عدت میں دیور سے پردہ اور میت کے یہاں کھانا کھانا	۵۶۲
۷۲۶۷	دورانِ عدت خالو اور پھوپھی سے پردہ کرنا	۵۶۳
۷۲۶۸	دورانِ عدت ضرورت کی بنا پر غیر محرم سے بات کرنا	۵۶۴
۷۲۶۹	متوفی عنہا عدت کہاں گذارے	۵۶۵
۷۲۷۰	معتدۂ وفات وطن اصلی میں عدت گذارے	۵۶۷
۷۲۷۱	عورت عدت میکہ میں گذارے گی یا سسرال میں	۵۶۸
۷۲۷۲	شوہر کی موت کے بعد میکہ میں عدت گذارے یا شوہر کے گھر	۵۶۹
۷۲۷۳	شوہر کے گھر عذر شرعی کے پیش نظر میکہ میں عدت گذارنا	۵۷۰
۷۲۷۴	بے پردگی یا دیگر شرعی عذر کی بنا پر میکہ میں عدت گذارنا	۵۷۱
۷۲۷۵	سسرال میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عدت کہاں گذارے	۵۷۲
۷۲۷۶	شوہر کے موت کے صدمہ کو برداشت نہ کرنے کی وجہ سے میکہ میں عدت گذارنا	۵۷۳
۷۲۷۷	شوہر کے گھر عدت گذارنے میں وحشت ہو تو دوسری جگہ عدت گذارنا	۵۷۴
۷۲۷۸	کسی خوف کی وجہ سے عورت کا اپنے میکہ میں عدت گذارنا	۵۷۵
۷۲۷۹	عدت اسی مکان میں گذارنا جس میں ہمیشہ رہنا ہو	۵۷۶
۷۲۸۰	دوران عدت مکان کے مختلف حصوں اور صحن میں جانا	۵۷۷

۷۲۸۱ دورانِ عدت حویلی کے تمام کمروں میں جانے کی اجازت ہے ۵۷۸
۷۲۸۲ شوہر کے بہنوئی کے گھر عدت گذارنا ۵۷۹
۷۲۸۳ معتدہ کا ضرورتاً ایک شہر سے دوسرے شہر منتقل ہونے کا حکم ۵۸۰
۷۲۸۴ دورانِ عدت بضرورتِ شدیدہ کیا عورت دن میں دوسرے شہر جا کر آسکتی ہے؟ ۵۸۲
۷۲۸۵ متوفی عنہا اپنی عدت کے دوران کن کن موقع پر باہر نکل سکتی ہے؟ ۵۸۳
۷۲۸۶ متوفی عنہا زوجہا عدت وفات میں کسی شدید ضرورت کی بناء پر نکل سکتی ہے؟ ۵۸۵
۷۲۸۷ اگر عورت عدت میں نہ بیٹھے تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۶
۷۲۸۸ عدت میں گھر سے باہر نکلنا ۵۸۷
۷۲۸۹ عدت کی تکمیل سے قبل معتدہ کا گھر سے نکلنا ۵۸۸
۷۲۹۰ دورانِ عدت خلاف ورزی ہو جائے تو شرعی حکم کیا ہے؟ ۵۸۹
۷۲۹۱ عدت سے اٹھنے کا طریقہ ۵۹۰
۷۲۹۲ عدت پوری ہونے پر گھر سے نکلنا ضروری نہیں ۵۹۱
۷۲۹۳ تکمیلِ عدت کے دن عورتوں کا گھر میں جمع ہونا ۵۹۲
۷۲۹۴ عدت کی تکمیل اور بعض رسوم کا بیان ۵۹۴
۷۲۹۵ کیا عدت مکمل ہونے کے بعد عورت با اختیار ہے؟ ۵۹۵
۷۲۹۶ شوہر کے انتقال کے بعد فوراً دوسرا نکاح کرنا ۵۹۶
۷۲۹۷ معتدہ کا قضائے حاجت وغسل کے لیے باہر جانا ۵۹۷
۷۲۹۸ دورانِ عدت سفر کرنے کا حکم ۵۹۸
۷۲۹۹ معتدہ کا والدین کی تعزیت کے لیے جانا ۵۹۹
۷۳۰۰ معتدۃ الوفات والدین کے یہاں نہیں جائے گی ۶۰۰
۷۳۰۱ دورانِ عدت قریبی رشتہ دار کے انتقال پر اس کے گھر جانا ۶۰۱

۷۳۰۲ دورانِ عدت ہسپتال میں والدہ کو دیکھ بھال کرنا ۶۰۲

۷۳۰۳ معتدہ کا دن دن میں والدہ کی عیادت کے لیے جانا............... ۶۰۲

۷۳۰۴ دورانِ عدت شادی یا موت میں جانا ۶۰۳

۷۳۰۵ معتدہ کا حجاج کرام کو رخصت کرنے کے لیے اسٹیشن جانا ۶۰۴

۷۳۰۶ معتدہ کا ڈاکٹر کے پاس یا تعزیت کے لیے جانا ۶۰۵

۷۳۰۷ دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا ۶۰۶

۷۳۰۸ دورانِ عدت علاج کے لیے ڈاکٹر کے پاس جانا............... ۶۰۷

۷۳۰۹ عدت کی حالت میں ڈاکٹر کے یہاں جانا ۶۰۸

۷۳۱۰ معتدۃ الوفات شدید بیماری میں کیا کرے؟............... ۶۰۹

۷۳۱۱ دورانِ عدت ووٹ ڈالنے کے لیے جانا ۶۱۰

۷۳۱۲ کیا دورانِ عدت ووٹ ڈالنے جاسکتی ہے؟ ۶۱۰

۷۳۱۳ رقم کو ضائع ہونے سے بچانے کیلئے معتدہ کا سفر کرنا ۶۱۱

۷۳۱۴ دورانِ عدت شوہر کی جگہ اپنا نام لکھوانے کے لیے بینک جانا ۶۱۲

۷۳۱۵ دورانِ عدت پیسہ نکالنے کے لیے بینک جانا ۶۱۳

۷۳۱۶ دورانِ عدت پنشن جاری کرانے کے لیے کچہری جانا ۶۱۴

۷۳۱۷ دورانِ عدت کچہری جانا............... ۶۱۵

۷۳۱۸ معتدۃ الوفات کا سرکری دفتر جا کر دستخط کرنا............... ۶۱۶

۷۳۱۹ بحالت عدت نوکری پر جانا ۶۱۷

۷۳۲۰ دورانِ عدت بیوی کا ملازمت کرنا ۶۱۷

۷۳۲۱ عدتِ وفات کے دوران اسکول جانا............... ۶۱۸

۷۳۲۲ معتدہ کا آدھے گھنٹے کے لیے اسکول کے پروگرام میں جانا ۶۱۹

۷۳۲۳ عدتِ وفات میں بیوہ کا اسکول جانا ۶۲۰

(۲۷) باب النفقة والسكنى ۶۲۳

۷۳۲۴ کیا عدت کا خرچہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟ ۶۲۳
۷۳۲۵ شوہر پر زمانۂ عدت کا خرچ ۶۲۵
۷۳۲۶ عدت کا نفقہ شوہر پر کب لازم ہے؟ ۶۲۶
۷۳۲۷ عدت کے زمانہ کا خرچ کس پر لازم ہے؟ ۶۲۷
۷۳۲۸ مہر فاطمی اور عدت کے کل خرچ کی مقدار ۶۲۸
۷۳۲۹ مطلقہ مغلظہ کے دین مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم ۶۲۹
۷۳۳۰ دو بار طلاق دی اور عدت کے نفقہ کا واجب ہونا ۶۳۰
۷۳۳۱ عدت اور ایک سال کی بچی کا خرچہ کس پر لازم ہے؟ ۶۳۱
۷۳۳۲ طلاق کے بعد مہر و نان ونفقہ کا حکم ۶۳۲
۷۳۳۳ دورانِ عدت نان ونفقہ کا حکم ۶۳۴
۷۳۳۴ شوہر پر عدت کا خرچہ اور مہر لازم ہوتا ہے ۶۳۴
۷۳۳۵ طلاق کے بعد جہیز، مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم ۶۳۶
۷۳۳۶ بیوی کو عدت کا خرچہ کس تناسب سے دے ۶۳۸
۷۳۳۷ مطلقہ بیوی کی عدت کی رقم کتنی ہوگی؟ ۶۳۸
۷۳۳۸ کیا طلاق کے بعد بیوی کو عمدہ کپڑا دینا واجب ہے؟ ۶۳۹
۷۳۳۹ کیا رہائش میں عورت کی مرضی کا اعتبار کرنا لازم ہے؟ ۶۴۰
۷۳۴۰ جہیز نہ دینے پر بیوی کو گھر سے نکالنے کے بعد نان ونفقہ سے محروم کرنا ۶۴۲
۷۳۴۱ دو بیویوں میں سے بے اولاد بیوی کو آئندہ سہارا کیلئے مخصوص جائیداد دینا .. ۶۴۴
۷۳۴۲ لڑکی کے علاج میں خرچ ہونے والی رقم شوہر سے وصول کرنا ۶۴۵
۷۳۴۳ کیا لڑکی والوں کا طلاق کی صورت میں تین لاکھ کا مطالبہ کرنا درست ہے؟ ۶۴۶
۷۳۴۴ بیویوں کے درمیان برابری نہ کرنا ۶۴۷

۷۳۴۵ میکہ میں عدت گذارنے والی بیوی کا نفقہ ۶۴۹
۷۳۴۶ کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟ ۶۴۹
۷۳۴۷ کیا شوہر بیوی کو نکال دے تو میکہ میں بیوی کو نفقہ ملے گا؟ ۶۵۱
۷۳۴۸ شوہر کی اجازت سے میکہ رہنے والی عورت کا نفقہ ۶۵۱
۷۳۴۹ شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ میں رہنے والی عورت کے نفقہ کا حکم ۶۵۲
۷۳۵۰ ناشزہ عورت کے نفقہ اور مہر کا مسئلہ ۶۵۳
۷۳۵۱ ناشزہ بیوی اور لڑکی کے نان ونفقہ کا حکم ۶۵۶
۷۳۵۲ ناشزہ بیوی کی عدت کے خرچہ کا حکم ۶۵۸
۷۳۵۳ ناشزہ نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں؟ ۶۶۰
۷۳۵۴ کیا ناشزہ کو عدت کا خرچہ ملے گا ۶۶۱
۷۳۵۵ کیا ناشزہ کو عدت کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟ ۶۶۳
۷۳۵۶ ناشزہ کی عدت کا خرچہ اور زیورات کی واپسی ۶۶۴
۷۳۵۷ ناشزہ بیوی کا نان ونفقہ کا مطالبہ کرنا ۶۶۶
۷۳۵۸ بدکار بیوی کو طلاق، مہر، نان ونفقہ اور جہیز کا حکم ۶۶۷
۷۳۵۹ ناشزہ بیوی کو طلاق اور عدت ومہر کا حکم ۶۶۸
۷۳۶۰ طلاق کے بعد پیش آنے والے مختلف مراحل کا حل ۶۶۹
۷۳۶۱ کیا عدت کے بعد کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر ہے؟ ۶۷۳
۷۳۶۲ مطلقہ کی عدت کے بعد خرچ کا حکم ۶۷۴
۷۳۶۳ مہر وعدت کا خرچہ دینے کے بعد مزید مطالبہ کرنا ۶۷۵
۷۳۶۴ عدت کے بعد سابقہ شوہر پر کسی طرح کا نفقہ واجب نہیں ۶۷۷
۷۳۶۵ مطلقہ معتدہ کی عدت گزرنے کے بعد نان ونفقہ کا حکم ۶۷۸
۷۳۶۶ مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد نان ونفقہ کا حکم ۶۷۹
۷۳۶۷ عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کے نان ونفقہ کا حکم ۶۸۰

۷۳۶۸ عدت مکمل ہوجانے کے بعد شوہر پر کچھ بھی واجب نہیں ۶۸۲

(۲۸) باب ثبوت النسب ۶۸۴

۷۳۶۹ شوہر کا بچہ کے نسب کا انکار کرنا ۶۸۴

۷۳۷۰ اولاد کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا یا زانی سے؟ ۶۸۵

۷۳۷۱ کیا مجنونہ بیوی سے پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟ ۶۸۷

۷۳۷۲ شادی شدہ عورت سے زنا کے نتیجے میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ۶۸۸

۷۳۷۳ بدکاری کے ذریعہ پیدا شدہ بچی کا نسب ۶۸۹

۷۳۷۴ DNA ٹیسٹ کے ذریعہ ثبوت نسب کی شرعی حیثیت ۶۹۰

۷۳۷۵ نکاح فاسد و باطل میں سے کس میں نسب ثابت ہوگا؟ ۶۹۱

۷۳۷۶ لاعلمی کی وجہ سے منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچوں کا حکم ۶۹۸

۷۳۷۷ موطوۂ بالشبہہ سے پیدا ہونے والی اولاد کا حکم ۶۹۹

۷۳۷۸ وطی بالشبہہ ۷۰۱

۷۳۷۹ مطلقہ مغلظہ سے ہم بستری کے بعد اولاد کا حکم ۷۰۳

۷۳۸۰ کیا طلاق کے بعد پیدا شدہ بچے ثابت النسب ہوں گے؟ ۷۰۴

۷۳۸۱ طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنا اور اس سے ہونے والی اولاد کا حکم ۷۰۶

۷۳۸۲ لمبے عرصہ تک شوہر کے غائب رہنے کی صورت میں پیدا شدہ بچے کا نسب ۷۰۷

۷۳۸۳ کسی نوزائدہ کے بارے میں بیوی کا یہ کہنا کہ یہ میرا بچہ ہے اور شوہر اس کی تصدیق کرنا ۷۰۸

۷۳۸۴ جو بچہ ۶/ ماہ سے کچھ یوم قبل گر جائے اس کا نسب ۷۱۰

۷۳۸۵ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب ۷۱۲

۷۳۸۶ کیا نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟ ۷۱۳

۷۳۸۷ شادی کے سات ماہ بعد پیدا شدہ بچہ کا نسب ۷۱۵

۷۳۸۸ نکاح کے ایک دن بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟ ۷۱۶
۷۳۸۹ نکاح کے ساڑھے پانچ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ۷۱۶
۷۳۹۰ چھ ماہ سے قبل پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ۷۱۷

(۲۹) باب الحضانة ۷۱۹

۷۳۹۱ بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچہ کس کو ملے گا؟ ۷۱۹
۷۳۹۲ مطلقہ اگر بچوں کی پرورش نہ کرے تو کیا حکم ہے؟ ۷۲۰
۷۳۹۳ بچوں کی پروش کا حقدار اور نفقہ کا ذمہ دار کون ہے؟ ۷۲۱
۷۳۹۴ بچوں کی پروش کا حق ماں کے انتقال کے بعد نانی کو ہے یا باپ کو؟ ۷۲۲
۷۳۹۵ کیا لڑکا سات سال اور لڑکی مشتہاۃ ہونے تک ماں کے پاس رہیگی؟ ۷۲۳
۷۳۹۶ لڑکا اور لڑکی کتنے سال تک کس کے پاس رہیں گے؟ ۷۲۴
۷۳۹۷ لڑکی کا حق پرورش کس کو حاصل ہے؟ ۷۲۵
۷۴۹۸ نابالغ بچوں کی کفالت کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۶
۷۴۹۹ بیوی کے پاس بچوں کے ہونے کی صورت میں کفالت کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۶
۷۴۰۰ بچوں اور مطلقہ بیوی کی رہائش کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۷
۷۴۰۱ طلاق کے بعد بچے کی پرورش، عدت، اور سامانِ جہیز کا حکم ۷۲۸
۷۴۰۲ نابالغ بچوں کا باپ مر جائے تو ان کی پرورش اور ان کے مال کا ولی کون؟ ۷۳۰

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۱۸ کتاب الأیمان والنذور	صفحہ
	(۱) باب الأیمان	۲۴
۷۴۰۳	قسم کا دار ومدار الفاظ پر ہے یا نیت پر؟	۲۴
۷۴۰۴	قسم میں الفاظ کا اعتبار ہے یا نیت کا؟	۲۶
۷۴۰۵	جس بستی میں نہ جانے کی قسم کھائی وہاں سے گذرنے کا حکم	۲۷
۷۴۰۶	مجبوری میں قرآن کی قسم کھانا	۲۸
۷۴۰۷	صحیح بات پر قرآن کی قسم کھانا	۲۹
۷۴۰۸	قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانا	۳۰
۷۴۰۹	غصہ میں قرآن لے کر شادی نہ کرنے کی قسم کھانا	۳۲
۷۴۱۰	اولاد کی قسم کھانا	۳۳
۷۴۱۱	یمین لغو کی ایک صورت	۳۴
۷۴۱۲	چوری ہونے پر تمام محلّہ والوں سے طلاق مغلظہ کی قسم دلوانا	۳۵
۷۴۱۳	بچہ پیدا نہ ہونے دینے کی قسم کھانا	۳۶
۷۴۱۴	”مجھے قسم ہے“ کے الفاظ سے حانث ہونا	۳۸
۷۴۱۵	إن قبلتنى فتقبيلك إياى حرام سے قسم کا انعقاد	۳۸
۷۴۱۶	اگر تم نے فلاں عورت سے بات کی تو قسم ہے؟	۴۰
۷۴۱۷	قسم کھا کر کہنا کہ ”میری جیب میں کتنے روپئے ہیں، صحیح بتانے پر سب دیدوں گا	۴۱
۷۴۱۸	گھر بچانے کی خاطر جھوٹی قسم کھانا	۴۲
۷۴۱۹	چوری کرنے کے بعد جھوٹی قسم کھانا	۴۳
۷۴۲۰	کلما کی قسم کا حکم	۴۴
۷۴۲۱	کلما کی قسم کا شرعی حکم	۴۶
۷۴۲۲	کلما کی قسم کی تلقین کا حکم	۴۷
۷۴۲۳	”ہم کھا رہے ہیں کلما کی قسم“ کہنا	۴۸
۷۴۲۴	بہن بھائیوں سے نہ ملنے کی قسم کھانا؟	۵۰

۷۴۲۵	تمہارے یہاں کھایا تو سور کا گوشت کھایا	۵۱
۷۴۲۶	بیٹی کے گھر نہ جانے کی قسم توڑنے پر کفارہ	۵۲
۷۴۲۷	بھائی سے نہ بولنے کی قسم کھانا	۵۳
۷۴۲۸	دیورانی اور جیٹھانی کا آپس میں نہ بولنے کی قسم کھانا	۵۴
۷۴۲۹	بیوی سے صحبت نہ کرنے کی قسم کھانا	۵۶
۷۴۳۰	گھر کھانا نہ کھانے کی قسم کھانا	۵۶
۷۴۳۱	حلال جانور کے گوشت کو اپنے اوپر حرام کرنا	۵۷
۷۴۳۲	قسم کھائی کہ اگر اس لڑکی سے شادی نہ ہوئی تو کبھی شادی نہ کرونگا	۵۸
۷۴۳۳	کسی عورت سے نکاح کی قسم کھانے کے بعد عورت کا دوسرے سے نکاح ہوجانا	۵۹
۷۴۳۴	دوسری شادی نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد دوسری شادی کرنا	۶۰
۷۴۳۵	لڑکے کا شادی نہ کرنے کی قسم کھا کر شادی کرنا	۶۱
۷۴۳۶	ہندوستان میں نہ رہنے کی قسم کھانا	۶۲
۷۴۳۷	ہندو کے قتل کی قسم کھانا	۶۳
۷۴۳۸	قسم کا کفارہ	۶۵
۷۴۳۹	۱۵۰؍ مرتبہ قسم توڑنے کا کفارہ	۶۶
۷۴۴۰	کفارۂ قسم ادا کرنے کا طریقہ	۶۶
۷۴۴۱	دس مسکینوں کو کھانا کھلانے کی شکل	۶۷
۷۴۴۲	قسم کی خلاف ورزی اور کفارہ کا مستحق	۶۹
	(۲) باب النذور	۷۰
۷۴۴۳	کیا محض دل میں ارادہ کر لینے سے نذر منعقد ہو جاتی ہے؟	۷۰
۷۴۴۴	کیا نذر پوری کرنا واجب ہے؟	۷۱
۷۴۴۵	نذر پوری کرنے کا شرعی حکم	۷۲
۷۴۴۶	نذر مان کر اس سے رجوع کرنا	۷۳
۷۴۴۷	نذر میں ایک کام پر تین چیزوں کے معلق کرنے کا حکم	۷۴
۷۴۴۸	کام پورا ہونے سے پہلے نذر نہ ہوگی	۷۶
۷۴۴۹	نذر پوری نہ ہونے پر بکروں کی قربانی کرنا	۷۷
۷۴۵۰	نذر کی تکمیل کے لیے متعینہ مکان ضروری نہیں	۷۸
۷۴۵۱	نذر ذبح اور نذر اضحیہ کا فرقہ	۷۹

۷۴۵۲ مشرک کی نذر کا حکم ۸۳
۷۴۵۳ نذر میں خیرات کی رقم متعین نہیں کی تو کیا کریں؟ ۸۴
۷۴۵۴ متعینہ مدرسہ میں نذر کا پیسہ دیں یا کسی بھی مدرسہ میں؟ ۸۵
۷۴۵۵ ایک مسجد میں روپئے دینے کی نذر مان کر دوسری مسجد میں دینا ۸۶
۷۴۵۶ مسجد میں سو روپیہ دینے کی نذر ماننا ۸۷
۷۴۵۷ کاروبار شروع ہونے پر مسجد میں ضرورت کے سامان دینے کی نذر ۸۸
۷۴۵۸ مسجد میں مصلیٰ یا اگربتی دینے کی نذر ۸۹
۷۴۵۹ کام پورا ہونے پر نوافل اور صدقہ وخیرات کی نذر ماننا ۸۹
۷۴۶۰ جو تنخواہ ملے گی اس کو اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کروں گا ۹۱
۷۴۶۱ بیس ہزار رکعت پڑھنے کی نذر ماننا ۹۲
۷۴۶۲ لا الٰہ انت الخ ۱۲۴۰۰۰ مرتبہ پڑھنے کی نذر ماننا ۹۳
۷۴۶۳ کیا نذر کردہ روزہ کے درمیان ترتیب لازم ہے؟ ۹۴
۷۴۶۴ اگر میرا داخلہ فلاں مدرسہ میں ہوجائے تو ایک ماہ کا روزہ رکھوں گا ۹۵
۷۴۶۵ زندگی بھر روزہ رکھنے کی منت کے بعد قدرت نہ ہو تو؟ ۹۶
۷۴۶۶ ایک ہی قسم کی نذروں کے متعدد روزہ کی نیت کا طریقہ ۹۷
۷۴۶۷ شوہر کو چلہ کی جماعت میں بھیجنے کی نذر کا شرعی حکم ۹۸
۷۴۶۸ جماعت میں سال لگانے کی نذر ماننا ۱۰۰
۷۴۶۹ امام ومؤذن کو کھانا دینا بہتر ہے یا اس کی رقم ۱۰۰
۷۴۷۰ حرام کام پر مانی ہوئی منت کا پورا کرنا ۱۰۱
۷۴۷۱ کام ہونے پر صدقہ کرنے کی نذر ماننا ۱۰۲
۷۴۷۲ قبروں پر دودھ چڑھانا ۱۰۳
۷۴۷۳ نذر کے بکرے کی عمر کتنی ہو؟ ۱۰۴
۷۴۷۴ نذر کے جانور کی عمر ۱۰۵
۷۴۷۵ بکرے کی نذر مانی تھی لیکن غلطی سے بکری خریدی گئی ۱۰۶
۷۴۷۶ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں ایک بکرا ذبح کروں گا ۱۰۷
۷۴۷۷ مرض سے شفایابی پر بکرے کی نذر مانی لیکن شفایاب نہ ہوا تو کیا کرے؟ ۱۰۷
۷۴۷۸ اولاد کی خوشی میں بکرے اللہ کے نام قربان کرنے کی منت ماننا ۱۰۸
۷۴۷۹ کیا اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کی قربانی کر سکتے ہیں؟ ۱۰۹

۷۴۸۰ اولیاء کی قبروں پر مرغا بکرا ذبح کرنے سے متعلق سوالات ۱۱۰
۷۴۸۱ بیماری سے شفایابی ہونے پر بزرگ کے مزار پر بکرا ذبح کرنے کی نذر ماننا ۱۱۱
۷۴۸۲ دیوی، مزار اور بت کے نام سے منت ماننا......................... ۱۱۲
۷۴۸۳ صدقہ بکرے کا کریں یا قیمت کا؟ ۱۱۳
۷۴۸۴ نذر کے بکرے کی قیمت سے نذر پوری کرنا......................... ۱۱۴
۷۴۸۵ کیا بکرا صدقہ کرنے کی نذر میں قیمت ادا کرنا کافی ہے؟......................... ۱۱۴
۷۴۸۶ نذر شدہ جانور کی قیمت کھلانے کے علاوہ دوسرے کاموں میں لانا ۱۱۶
۷۴۸۷ نذر کے جانور کا مصرف ۱۱۷
۷۴۸۸ صدقۂ نافلہ اور نذر معین وغیر معین کے بکرے کا مصرف ۱۱۸
۷۴۸۹ نذر کا بکرا کون کون کھاسکتا ہے؟......................... ۱۱۹
۷۴۹۰ کیا نذر کا کھانا مالدار رشتہ دار کھاسکتے ہیں؟ ۱۲۰
۷۴۹۱ کیا نذر کے گوشت کا مصرف صرف فقراء ہیں؟ ۱۲۱
۷۴۹۲ منت کی شیرینی کے مستحق کون؟ مسجد میں منت کی شیرینی لے جانا......... ۱۲۲
۷۴۹۳ غرباء میں تقسیم کی نیت کے بعد گوشت کا خود کھانا اور مالداروں کو کھلانا......... ۱۲۳
۷۴۹۴ ناذر کے اہل خانہ کا نذر شدہ بکرے کا گوشت کھانا......................... ۱۲۴
۷۴۹۵ بیماری کا بکرا فقیروں کے لیے بھی ناجائز ۱۲۵

۱۹ کتاب الحدود

(۱) باب القصاص والدیة ۱۲۶

۷۴۹۶ مسلمان کو قتل کرنے والے کی معافی کی کیا صورت ہے؟ ۱۲۶
۷۴۹۷ ساڑھے سات ماہ کے حمل کو نکلوا کر پھینکنے والی عورت کا حکم......................... ۱۲۷
۷۴۹۸ زانیہ بیوی کو چاقو سے مارنے والا شخص قاتل ہے ۱۲۸
۷۴۹۹ زانی وزانیہ کی سزا......................... ۱۲۹
۷۵۰۰ لڑکی کے زنا کا دعویٰ کرنے سے زنا کا ثبوت ۱۳۰
۷۴۰۱ غیر اسلامی ممالک میں زانی کی سزا ۱۳۲
۷۵۰۲ زنا کا کفارہ کیا ہے؟......................... ۱۳۴
۷۵۰۳ بدکاری سے عورت حرام نہیں ہوتی ۱۳۵
۷۵۰۴ کیا شراب کو بڑھاوا دینے والے کو موت کی سزا دی جاسکتی ہے؟ ۱۳۶

۷۵۰۵ چیخ وپکار سے ہونے والی موت کا ذمہ دار کون؟ ۱۳۸
۷۵۰۶ کیا حکومت کا ساتھ دینے والا شخص واجب القتل ہے؟ ۱۴۰
۷۵۰۷ حادثہ کے بعد ذمہ دار ڈرائیور ہے یا مالک جبکہ مالک کے ذمہ دار ہونیکا کا معاہدہ ہو .. ۱۴۱
۷۵۰۸ ایکسیڈینٹ کی صورت میں کیا ڈرائیور پر دیت واجب ہے، اور دیت کی مقدار؟ ۱۴۲
۷۵۰۹ حادثہ کا شکار ہونے والے کے ورثاء کیلئے سرکاری امداد حاصل کرنا ۱۴۳
۷۵۱۰ حادثہ میں مرنے والے کے معاوضہ کا حکم ۱۴۴
۷۵۱۱ حکومت سے ملنے والی امدادی رقم کا مستحق کون ہے؟ ۱۴۵
۷۵۱۲ مقتول کے ورثاء کا مال پر صلح کرنا ۱۴۶
۷۵۱۳ بطور تاوان دی گئی رقم کا حکم ۱۴۸
(۲) باب التعزیر ۱۴۹
۷۵۱۴ غلط مسئلہ بتانے پر بطور تاوان دعوت کھانا ۱۴۹
۷۵۱۵ طلبہ سے غیر حاضری پر مالی تاوان لینا ۱۵۱
۷۵۱۶ غیر حاضری کی بنا پر طلبہ سے فیس لینا ۱۵۲
۷۵۱۷ مدارس واسکولوں میں طلبہ سے لیٹ فیس وصول کرنا ۱۵۳
۷۵۱۸ بطور سزا یا غلطی پر مالی جرمانہ وصول کرنے کا حکم ۱۵۴
۷۵۱۹ شوہر کا بیوی کی طرف سے دائر کیے گئے جھوٹے مقدمے کا خرچہ بیوی سے وصول کرنا ۱۵۵
۷۵۲۰ ڈاکٹر سے جرمانہ وصول کرنے کی ایک شکل ۱۵۷
۷۵۲۱ پچاس ہزار کے مالی جرمانہ کا حکم ۱۵۸
۷۵۲۲ پنچایت کے عائد کردہ مالی جرمانہ کی شرعی حیثیت ۱۵۹
۷۵۲۳ کمیٹی والوں کا کسی شخص کو مالی یا جسمانی سزا دینا ۱۶۱
۷۵۲۴ مالی جرمانہ و دیگر مسائل ۱۶۲

۲۰ کتاب الجهاد

(۱) باب الهجرة ۱۶۴
۷۵۲۵ ہجرت کی شرعی حیثیت ۱۶۴
۷۵۲۶ اسلام میں جہاد مدافعانہ ہے یا جارحانہ بھی؟ ۱۶۵
۷۵۲۷ مسلمانوں پر جہاد کب فرض ہے؟ ۱۶۶

۷۵۲۸ کیا ہندوستانی مسلمانوں پر جہاد فرض ہے؟ ۱۶۸
۷۵۲۹ کیا ہندوستان میں ہندوؤں سے جہاد کی شرائط پائی جاتی ہیں؟ ۱۷۰
۷۵۳۰ کیا کفار سے جہاد کرنا اکراہ میں داخل ہے؟ ۱۷۱
۷۵۳۱ کفارِ ہند ذمی ہیں یا حربی؟ ۱۷۳
۷۵۳۲ کیا ہندوؤں کا لوٹا ہوا مالِ غنیمت ہے؟ ۱۷۴
۷۵۳۳ کسی لڑائی میں غیروں کا مال آجائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۵

۲۱ کتاب اللقطة

(۱) باب اللقطة ۱۷۷

۷۵۳۴ لقطہ کا حکم ۱۷۷
۷۵۳۵ ملتقط فقیر کا لقطہ سے فائدہ اٹھانا جائز ہے ۱۷۸
۷۵۳۶ نامعلوم شخص کے کبوتر گھر آجائیں تو ان کا حکم ۱۷۹
۷۵۳۷ نامعلوم شخص کی مرغی گھر آجائے تو اس کا حکم ۱۸۰
۷۵۳۸ اسٹیشن پر ملنے والی سونے کی چین کا حکم ۱۸۱
۷۵۳۹ لقطہ کی رقم مسجد میں لگانا ۱۸۲
۷۵۴۰ گمشدہ روپئے اٹھا کر مسجد میں دینا ۱۸۳
۷۵۴۱ لقطہ کے جانور پر خرچ کی گئی رقم کہاں سے وصول کریں؟ ۱۸۴
۷۵۴۲ نابالغ لڑکے نے پائی ہوئی رقم ضائع کردی ۱۸۵

۲۲ کتاب الإمارة والسياسة ۱۸۷

۷۵۴۳ امت کی قیادت وامامت میں اسلام کا نقطۂ نظر ۱۸۷
۷۵۴۴ قرآن وحدیث سے ہٹ کر اسلامی قانون بنانا ۱۸۹
۷۵۴۵ برادری کے صدر کا دوسری شادی کے متعلق دستور شائع کرنا ۱۹۰
۷۵۴۶ ہندوستان میں بیت المال قائم کرنا کیسا ہے؟ ۱۹۱
۷۵۴۷ ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟ ۱۹۳
۷۵۴۸ وندے ماترم اور قومی ترانہ کے الفاظ عقیدہ کے خلاف تو نہیں ۱۹۴
۷۵۴۹ حکومت کا مسلمانوں میں پسماندہ وغیر پسماندہ کی تقسیم کرنا ۱۹۶
۷۵۰۰ سفیر کا چندہ کرنے کے لیے دو پاسپورٹ بنوانا ۱۹۸

۷۵۵۱ بغیر لائسنس کے ہندوستان میں اسلحہ رکھنا ۱۹۸
۷۵۵۲ عالم دین کے الیکشن لڑنے سے متعلق چند سوالات ۲۰۰
۵۷۵۳ مسلمانوں کے لیے سیاست میں حصہ لینا کیسا ہے؟ ۲۰۲
۷۵۵۴ کیا عورتیں کمیٹی کا رکن بن سکتی ہیں؟ ۲۰۳
۷۵۵۵ عورتوں کا الیکشن میں کھڑے ہونا ۲۰۴
۷۵۵۶ عورت ووٹ لینے یا دینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ ۲۰۵
۷۵۵۷ ائمہ حضرات کے لیے حکومتی امداد حاصل کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ ۲۰۵
۷۵۵۸ سیاسی عالم کا غیر مسلم کو رادھا کرشن کی تصویر دینا ۲۰۷
۷۵۵۹ کیا آئین ہند کے حامی باطل کے حامی ہیں ۲۰۸
۷۵۶۰ چیرمین پر سڑک کی تعمیر کیلئے حکومت سے ملنے والی رقم کو وہیں صرف کرنا لازم ہے ... ۲۰۹
۷۵۶۱ چیرمین کا کسی ضرورتمند کو نگر پالیکا کی زمین بغیر معاوضہ کے دینا ۲۱۰
۷۵۶۲ سرکاری گاڑیوں کی مرمت کا خرچہ سرکار سے وصول کرنا ۲۱۱
۷۵۶۳ چک بندی کی شرعی حیثیت ۲۱۲
۷۵۶۴ عراق کے کویت پر غاصبانہ قبضہ کرنے سے متعلق چند سوالات ۲۱۴
۷۵۶۵ کفیل کا حکومت کا فنڈ خود استعمال کرنا ۲۱۹
۷۵۶۶ ۶۰/ سال سے اوپر عمر والی بیواؤں اور بوڑھوں کو منجانب سرکار ملنے والی امداد کا حکم ۲۲۰
۷۵۶۷ حکومت سے روپیہ ملنے کی ایک جائز صورت ۲۲۱
۷۵۶۸ فسادزدہ لوگوں کا حکومتی امداد لینا ۲۲۲
۷۵۶۹ دوکانداروں کے لیے حکومت کا تعاون لینا ۲۲۳
۷۵۷۰ مکان وغیرہ کی تعمیر کے لیے مالداروں کا حکومتی امداد لینا ۲۲۳
۷۵۷۱ سرکاری تعاون لے کر ضرورت پوری کرنا ۲۲۴
۷۵۷۲ نومسلمہ کا اپنا ہندوانی نام بتا کر ووٹ حاصل کرنا ۲۲۶

۲۳ کتاب القضاء

(۱) باب ما یتعلق بنفس القضاء ۲۲۸

غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظام قضاء کا تصور ۲۲۸
نظام قضاء کی اہمیت ۲۲۸
۷۵۷۳ غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظامِ قضاء ۲۳۰
واجب الطاعۃ کا مصداق ۲۳۲

ایک اہم شبہ ۲۳۳
شبہ کا ازالہ اور بلاد کی اقسام ۲۳۴
غیر اسلامی ممالک میں امیر و قاضی بننے کیلئے ہر حلقہ کے اہل حل وعقد کی رضا شرط ہے ... ۲۳۷
۷۵۷۴ قضاء اور قاضیٔ شرعی کی حقیقت ۲۳۸
قضاء کی حقیقت ۲۳۸
شرعی قاضی کی حقیقت ۲۳۹
اہلیت قضاء کی شرائط ۲۴۰
قضاء کی تعریف میں الزام کا مصداق ۱۴۱
قوت منفذہ قاضیٔ شرعی کا جزء لاینفک اور صفت لازمہ نہیں ۲۴۳
قاضی اور مفتی میں فرق ۲۴۴
۷۵۷۵ قاضی کا حلقۂ عمل اور دائرۂ اختیار ۲۴۵
۷۵۷۶ غیر اسلامی حکومت کی طرف سے مسلم قاضی کا تقرر ۲۴۷
ولایۃ الکافر علی المسلم کا مسئلہ ۲۴۹
غیر اسلامی حکومت میں مسلم امراء کی طرف سے قاضی کا تقرر ۲۵۰
تراضیٔ مسلمین سے جو قاضی مقرر ہوتا ہے اس سے قاضیٔ جمعہ مراد نہیں ۲۵۲
تراضیٔ مسلمین سے تقرر قاضی پر اشکال ۲۵۳
جوابات ۲۵۴
قوت عسکری اور قوت قاہرہ نظام قضاء کے لیے شرط نہیں ۲۵۴
جوابات ۲۵۵
ہندوستان کے نظام قضاء پر اکابر کی عدم موافقت کیوں ہوئی؟ ۲۵۶
جوابات ۲۵۶
اکابر مفتیان کا فتویٰ ۲۵۸
۷۵۷۷ الحیلۃ الناجزۃ لکھنے کی وجہ ۲۵۸
تلفیق کی بحث ۲۶۰
۷۵۷۸ نظام قضاء کے بعد مذہب مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کی عدم ضرورت ۲۶۲
۷۵۷۹ مقام واحد میں تعدد قضاۃ ۲۶۳
آخر میں ایک اہم مشورہ ۲۶۵
۷۵۸۰ محکمۂ شرعیہ کی حیثیت ۲۶۵

۷۵۸۱ محکمۂ شرعیہ کی حیثیت ۲۶۶
۷۵۸۲ قضاء قاضی کے لیے کن امور کو مدنظر رکھنا ضروری ہے؟ ۲۶۸
۷۵۸۳ امارت شرعیہ سلطان کے قائم مقام ہے یا قاضی کے؟ ۲۶۹
۷۵۸۴ قاضی یا امام کا متبع شریعت اور مسائل شرعیہ سے واقف ہونا لازم ہے ۲۷۰
۷۵۸۵ دھوکہ باز کو قاضی متعین کرنا ۲۷۲
۷۵۸۶ کیا فیصلہ کی کاپی ہر فریق کو ملنی چاہیے؟ ۲۷۳
۷۵۸۷ فیصلہ کے لیے فریقین کا موجود ہونا لازم ہے ۲۷۴
۷۵۸۸ ناحق فیصلہ کرنے کا حکم ۲۷۵
حکموں کا فیصلہ ۲۷۷
۷۵۸۹ شریعت کے خلاف فیصلہ صادر کرنے والی پنچایت میں شرکت کا حکم ۲۸۰
۷۵۹۰] قضاء اور تحکیم کے بعض مسائل ۲۸۰
۷۵۹۱ جائیداد کے لیے دو فریق میں جھگڑے کا فیصلہ ۲۸۳

(۲) باب الشهادة ۲۸۷

۷۵۹۲ دعویٰ بغیر گواہی کے قبول نہیں ۲۸۷
۷۵۹۳ فاسق کی شہادت مقبول ہے یا مردود؟ ۲۸۸
۷۵۹۴ کیا فاسق اور قرآن کریم کی قسم کھانے والے کی گواہی معتبر ہے؟ ۲۸۹
۷۵۹۵ بیوی کا شوہر کے خلاف طلاق کے بارے میں جھوٹی گواہی دینا ۲۹۱
۷۵۹۶ البينة على المدعي واليمين على من أنكر ۲۹۲
۷۵۹۷ مقدمہ میں گواہوں کو پیش کرنا کس کے ذمہ لازم ہے، مدعی کے یا مدعیٰ علیہ کے ۲۹۳
۷۵۹۸ گونگی باؤلی لڑکی کا اشارے سے اپنے حمل کو دو آدمیوں کا بتلانا ۳۹۳
۷۵۹۹ مشرقی یوپی کا معاملہ مدعی علیہ کے اخراجات کے متحمل نہ ہونے کے باوجود مغربی یوپی میں دائر کرنا ۲۹۵
۷۶۰۰ ایک جگہ کی شرعی پنچایت کے فیصلہ کو روک کر دوسری جگہ اپیل کرنا ۲۹۶
۷۶۰۱ باپ بیٹے کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں کہاں کہاں معتبر ہے ۲۹۷
۷۶۰۲ ووٹ کے متعلق چند ضروری مسائل ۲۹۷
۷۶۰۳ ووٹ کی شرعی حیثیت ۳۰۰

٢٤ كتاب الوقف

(۱) باب ما يتعلق بنفس الوقف ۳۰۱

۷۶۰۴	وقف کی جائیداد کا مالک کون؟	۳۰۱
۷۶۰۵	موقوفہ زمین اللہ کی ملک ہے	۳۰۲
۷۶۰۶	واقف کا مالک ہونا ضروری ہے	۳۰۳
۷۶۰۷	ارادہ ظاہر کرنے سے وقف تام نہیں ہوتا	۳۰۵
۷۶۰۸	زبانی وقف کرنے سے مسجد کا حکم	۳۰۶
۷۶۰۹	صرف بنیاد رکھنے سے شرعی مسجد کا حکم	۳۱۰
۷۶۱۰	بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم	۳۱۱
۷۶۱۱	میرے مکان میں مسجد بنالو اور اس کے بدلہ مجھ کو کوئی زمین دیدینا کہنے کا حکم	۳۱۲
۷۶۱۲	نہ بیچنے کی شرط لگا کر مسجد کو زمین وقف کرنا	۳۱۴
۷۶۱۳	جس جگہ کو مسجد کے نام سے خریدا گیا ہو وہ مسجد ہے یا نہیں؟	۳۱۵
۷۶۱۴	زمین وقف کرنے کے بعد اپنی ملکیت میں لینا	۳۱۸
۷۶۱۵	موقوفہ زمین میں مالکانہ حقوق کسی کو حاصل نہیں ہوتے	۳۱۹
	پانچ پانچ روپئے کے اسٹام پیپر پر لکھا ہوا اقرار نامہ	۳۲۱
۷۶۱۶	وقف تام ہونے کے بعد واقف کے رشتہ دار کا غاصبانہ طور پر فائدہ اٹھانے سے متعلق مختلف احکام	۳۲۵
۷۶۱۷	صدقۂ جاریہ کی رقم سے تعمیر عمارت کو منہدم کرکے اس میں کاشت کرنیکا حکم	۳۲۸
۷۶۱۸	والدہ مرحومہ کی وقف علی الخیر جائیداد سے اپنی ضرورت پوری کرنا	۳۲۹
۷۶۱۹	وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں کہنے کا حکم	۳۳۰
۷۶۲۰	کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے نام وقف کی آمدنی کا حکم	۳۳۲
۷۶۲۱	متعینہ مصارف پر صرف کرنا لازم ہے	۳۳۴
۷۶۲۲	واقف کی شرط کا حکم	۳۳۵
۷۶۲۳	واقف کی شرائط کو پورا کرنے کا حکم	۳۳۶
۷۶۲۴	واقف کی غرض کے خلاف وقف کے استعمال کا حکم	۳۳۷
۷۶۲۵	غرض الواقف کی خلاف ورزی جائز نہیں ہے	۳۳۹
۷۶۲۶	شرائط واقف کی رعایت لازم لیکن استبدال کی شرط معتبر نہیں	۳۴۰

۷۶۲۷ قبرستان کے لیے زمین وقف کرکے اس سے رجوع کرنا ۳۴۳
۷۶۲۸ سرکاری زمین پر مدرسہ قائم کرنا ۳۴۴
۷۶۲۹ سوال وجواب ۳۴۵
۷۶۳۰ پٹہ کی زمین پر مدرسہ کی تعمیر ۳۴۶
۷۶۳۱ جائیداد مدرسہ کو دے یا بھائی کو؟ ۳۴۷
۷۶۳۲ اپنی ملکیت کی زمین پر مدرسہ قائم کرنا ۳۴۸
۷۶۳۳ محکمۂ کسٹوڈین کے قبضہ میں آنے والی موقوفہ جائیداد کا حکم ۳۴۹

(۲) باب الوقف علی الأولاد ۳۵۱

۷۶۳۴ وقف علی الأولاد ۳۵۱
۷۶۳۵ وقف علی الاولاد کی ایک صورت ۳۵۲
۷۶۳۶ وقف علی الاولاد کا حکم ۳۵۴
۷۶۳۷ اولاد اکبر کے انتقال کے بعد مکان موقوفہ کا مالک کون؟ ۳۵۶
۷۶۳۸ واقف کی شرط کی پابندی لازم ہے ۳۵۹
۷۶۳۹ تولیت میں واقف کی شرائط کا حکم ۳۶۰
۷۶۴۰ وقف علی الاولاد کی صورت میں نسل ختم ہونے پر متولی کون ہوگا؟ ۳۶۳
۷۶۴۱ وقف علی الاولاد میں واقف کی اولاد کے علاوہ کا متولی بننا ۳۶۶
۷۶۴۲ وقف علی الاولاد کا متولی کون ہو؟ اس کو فروخت کرنے اور اس میں کس کو رہائش کا اختیار رہے؟ ۳۶۷
۷۶۴۳ وقف علی الاولاد جائیداد کو میراث کی طرح تقسیم کرنا ۳۷۰
۷۶۴۴ وقف علی الاولاد کی جائیداد کی تقسیم ۳۷۳
۷۶۴۵ وقف علی الاولاد جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ ۳۷۴
۷۶۴۶ وقف علی الاولاد میں مذکر ومؤنث سب شامل ہوتے ہیں ۳۷۵
۷۶۴۷ وقف علی الاولاد میں تولیت کا حق کس کس کو حاصل ہے؟ ۳۷۶
۷۶۴۸ اولاد ذکور کی عدم موجودگی میں اولاد اناث متولی بنے گی ۳۷۸
۷۶۴۹ وقف علی الاولاد سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۳۷۹
۷۶۵۰ وقف علی الاولاد میں شرعی ورثاء کے علاوہ کسی اور کا حق نہیں ہے ۳۸۲
۷۶۵۱ واقف کی اولاد کا موقوفہ علی الاولاد مکان پر دوسری منزل تعمیر کرنا ۳۸۳

۷۶۵۲ وقف علی الاولاد شئ کی بیع ۳۸۴
۷۶۵۳ وقف علی الاولاد جائیداد کو فروخت کرنا ۳۸۵
۷۶۵۴ وقف علی الاولاد جائیداد کو ضائع ہونے کے خطرہ سے فروخت کرنا ۳۸۷
(۳) باب ولایۃ الوقف ۳۸۸
۷۶۵۵ کیا تولیت میں حق وراثت جاری ہوتی ہے؟ ۳۸۸
۷۶۵۶ واقف کے ورثہ کی موجودگی میں غیر کا متولی بننا ۳۸۹
۷۶۵۷ واقف کی اولاد میں بیٹا متولی ہوگا یا پوتا؟ ۳۹۱
۷۶۵۸ باشرع متولی پر الزام لگا کر تولیت سے ہٹانا ۳۹۲
۷۶۵۹ فاسق مسجد کا متولی ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ۳۹۳
۷۶۶۰ جو شخص مسجد کا حساب و کتاب نہ دے اس کو متولی بنانا ۳۹۴
۷۶۶۱ تولیت وقف کا حقدار خائن شخص نہیں ہے ۳۹۵
۷۶۶۲ متولی کا نااہل کو جانشیں بنانا ۳۹۷
۷۶۶۳ رشوت دے کر اپنے نام تولیت کرانا ۳۹۹
۷۶۶۴ واقف کی شرط کے خلاف اولاد اناث کی مذکر اولاد کو متولی بنانا ۴۰۰
۷۶۶۵ وقف نامہ میں واقف کی شرائط پر عمل کرنا لازم ہے ۴۰۴
۷۶۶۶ وقف کے مقصد کی تکمیل میں رکاوٹ ڈالنے والے متولی کو ہٹانا ۴۰۵
۷۶۶۷ متولی کا کہنا کہ مسجد ہم نے اپنے فائدے کے لیے بنوائی ہے کیسا ہے؟ ۴۰۷
۷۶۶۸ وقف علی الخیر کو وقف علی الاولاد میں تبدیل کرنا ۴۰۸
۷۶۶۹ حسب مصالح واقف منتظمین کا جائیداد موقوفہ میں ترمیم وتعمیر کرنا ۴۱۰
۷۶۷۰ وقف علی الاولاد مکان کو متولی کا فروخت کرنا یا کرائے پر دینا ۴۱۱
۷۶۷۱ متولی کا مسجد کے سامان میں خیانت کرنا ۴۱۴
۷۶۷۲ متولی مسجد کی خیانت اگر ثابت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۵
۷۶۷۳ متولی کو مسجد پر مالکانہ قبضہ اور ناجائز تصرف کا حق حاصل نہیں ۴۱۷
۷۶۷۴ سود اور مسجد کی رقم استعمال کرنے والے متولی کا حکم ۴۱۸
۷۶۷۵ واقف کی غرض کے خلاف موقوفہ زمین میں تصرف کرنا ۴۲۰
(۴) باب بیوع الأوقاف ۴۲۲
۷۶۷۶ وقف کی زمین فروخت کرنا ۴۲۲

۷۶۷۷	زیادتی آمدنی کی غرض سے وقف کی زمین فروخت کرنا	۴۲۳
۷۶۷۸	ناقابل انتفاع موقوفہ زمین کو بیچ کر قابل انتفاع زمین خریدنا	۴۲۴
۷۶۷۹	مسجد کی زمین کو فروخت کرنا	۴۲۵
۷۶۸۰	تکمیل وقف کے بعد ہبہ کرنا	۴۲۶
۷۶۸۱	موقوفہ زمین کو فروخت کرنا	۴۲۷
۷۶۸۲	موقوف زمین کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسری زمین خریدنا	۴۲۹
۷۶۸۳	مسجد کے لیے وقف شدہ زمین کو فروخت کرنا	۴۳۰
۷۶۸۴	مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنا	۴۳۱
۷۶۸۵	مسجد کی زمین کب فروخت کرنا جائز ہے؟	۴۳۱
۷۶۸۶	مسجد کی زمین بضرورت فروخت کرنا	۴۳۳
۷۶۸۷	مسجد کی خستہ زمین فروخت کر کے دوسری زمین خریدنا	۴۳۴
۷۶۸۸	کیا مسجد شرعی بننے کے بعد اسے بیچا نہیں جاسکتا؟	۴۳۵
۷۶۸۹	مسجد شرعی کے تحقق کے بعد اس کی خرید وفروخت کا حکم	۴۳۷
۷۶۹۰	تعمیر مسجد کے لیے زمین کو فروخت کرنا	۴۳۸
۷۶۹۱	تعمیری ضرورت کے پیش نظر مسجد کا مکان فروخت کرنا	۴۴۱
۷۶۹۲	مسجد کے پرانے ملبے کا حکم	۴۴۳
۷۶۹۳	مسجد فروخت کر دینا اور سامانِ مسجد اپنے کاروبار میں لگانا	۴۴۵
۷۶۹۴	مسجد کی زمین فروخت کر کے دوسری جگہ خریدنا	۴۴۶
۷۶۹۵	مسجد کے نام پر دیئے گئے پلاٹ کو فروخت کر کے رقم دوسری مسجد میں لگانا	۴۴۸
۷۶۹۶	مسجد بنانے کی غرض سے خریدی گئی زمین کی قیمت ادا کرنے سے قبل مسجد کی تعمیر	۴۵۰
۷۶۹۷	مدرسہ کی زمین کس کے ہاتھ فروخت کی جائے	۴۵۱
۷۶۹۸	مدرسہ کی زمین بیچ کر اپنا قرضہ وصول کرنا	۴۵۲
۷۶۹۹	آبادی کے لیے قبرستان فروخت کر کے دوسری جگہ اس کی زمین خریدنا	۴۵۴
۷۷۰۰	قبرستان کو فروخت کرنا	۴۵۵
۷۷۰۱	وقف کردہ ذاتی قبرستان کی خالی زمین کو فروخت کرنا	۴۵۶
۷۷۰۲	پرانے قبرستان کی خرید وفروخت	۴۵۷
۷۷۰۳	جس مکان میں قبرستان کی جگہ آگئی اس کو خریدنا	۴۵۷
۷۷۰۴	چہار دیواری کے لیے قبرستان کی کچھ زمین فروخت کرنا	۴۵۸

۷۷۰۵	قبرستان کے درخت فروخت کرکے چہار دیواری قائم کرنا	۴۵۹
۷۷۰۶	قبرستان کی چہار دیواری کیلئے زمین کو فروخت کرنا	۴۶۰
	(۵) باب استبدال الأوقاف	۴۶۲
۷۷۰۷	مسجد کو اپنی جگہ سے منتقل کرنا	۴۶۲
۷۷۰۸	مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا	۴۶۳
۷۷۰۹	مسجد منتقل کرنے کا حکم	۴۶۴
۷۷۱۰	کیا مسجد کی زمین کو تبدیل کرنے کی شرعا گنجائش ہے؟	۴۶۵
۷۷۱۱	مسجد کے موقوفہ مکان کو دوسری مسجد میں تبدیل کرنا	۴۶۶
۷۷۱۲	مسجد اور اس کی زمین کا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا	۴۶۷
۷۷۱۳	مسجد کی زمین کا تبادلہ کرنا	۴۶۹
۷۷۱۴	مسجد کی زمین کا تبادلہ کب جائز ہے؟	۴۷۱
۷۷۱۵	نماز کے لیے مخصوص مسجد کی جگہ کو دوسرے مقصد میں استعمال کرنا	۴۷۲
۷۷۱۶	مسجد کی جگہ تبدیل کرنا	۴۷۳
۷۷۱۷	مسجد کی زمین کے تبادلہ کا حکم	۴۷۴
۷۷۱۸	واقف کی اجازت سے مسجد کی زمین کو دوسری زمین سے بدلنا	۴۷۶
۷۷۱۹	مسجد کے لیے دی گئی زمین کو دوسری بری زمین سے تبدیل کرنا	۴۷۷
۷۷۲۰	مسجد کے مکان کا دوسرے مکان سے تبادلہ کرنا	۴۷۹
۷۷۲۱	مسجد کی آراضیٔ موقوفہ کا استبدال	۴۸۰
۷۷۲۲	مسجد کی زمین کا دوسری جگہ سے تبادلہ کرنا	۴۸۲
۷۷۲۳	مسجد کے کونے کو عذر کی بناء پر مسجد سے خارج کرنا	۴۸۳
۷۷۲۴	مسجد کا بعض حصہ سڑک میں شامل کرکے دوسری جانب زمین لینا	۴۸۴
۷۷۲۵	مسجد کا حصہ قیمت یا بلا قیمت پڑوسی کو دینا	۴۸۷
۷۷۲۶	نئی دہلی ریلوے اسٹیشن کے درمیان کی مسجد کے تبادلہ کا مسئلہ	۴۸۹
۷۷۲۷	واقف کے وارث کا موقوفہ مکان کو ایک ہزار روپئے کے بدلہ لینا	۴۹۰
۷۷۲۸	مسجد کی زمین میں ذاتی رقم سے رہائشی مکان تعمیر کرنا	۴۹۱
۷۷۲۹	مسجد کی دیوار توڑ کر اس کو پختہ بنا کر اپنے مکان کی چھت ڈالنا	۴۹۲
۷۷۳۰	مسجد کے ماتحت مدرسہ یا دینی ہال بنانا	۴۹۳

۷۷۳۱	مسجد کو مدرسہ اور وضوخانہ میں تبدیل کرنا	۴۹۵
۷۷۳۲	مسجد کی زمین مدرسہ کو وقف کرنا	۴۹۷
۷۷۳۳	نامعلوم پوشیدہ قبر کو ہموار کر کے اس زمین میں مسجد مدرسہ بنانا	۴۹۷
۷۷۳۴	مسجد کے وضوخانہ پر اسکول کا حکم	۴۹۸
۷۷۳۵	مسجد کی جائیداد اور کمروں میں اسکول چلانا	۴۹۹
۷۷۳۶	خفیہ طور پر مسجد کی زمین میں ہسپتال یا اسکول بنانا	۵۰۰
۷۷۳۷	مسجد میں اسکول قائم کرنا	۵۰۲
۷۷۳۸	مسجد و مدرسہ کی زمین میں سرکاری اسکول بنانا	۵۰۵
۷۷۳۹	مسجد کی موقوفہ زمین میں اسکول بنانا	۵۰۶
۷۷۴۰	کارپارکنگ کی منزل کو مسجد بنانا	۵۰۷
۷۷۴۱	مسجد کی جگہ مندر بنانے کی حمایت کرنا	۵۰۸
۷۷۴۲	مسجد کی جگہ میں اسکول بنانا	۵۰۹
۷۷۴۳	مسجد کی زمین مندر بنانے کے لیے دینا جائز نہیں	۵۱۱
۷۷۴۴	مسجد کا کچھ حصہ دوکان بنانے میں لینا	۵۰۲
۷۷۴۵	وقف کردہ مکان کو وقف تام ہونے کے بعد بدلنا	۵۱۳
۷۷۴۶	مسجد کی زمین پر رفاہی ہسپتال قائم کرنا	۵۱۴
۷۷۴۷	غیر وقف شدہ مدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا	۵۱۶
۷۷۴۸	مدرسہ کو ماڈرن اسکول میں تبدیل کرنا	۵۱۸
۷۷۴۹	مدرسہ کی زمین پر سرکاری مدرسہ یا اسکول بنانا	۵۲۰
۷۷۵۰	پرانی قبروں پر مدرسہ کا بیت الخلاء بنانا	۵۲۱
۷۷۵۱	موقوفہ قبرستان میں دوکان، کارخانہ وغیرہ کی تعمیر	۵۲۲
۷۷۵۲	مزار پر لینٹر ڈال کر مدرسہ بنانا	۵۲۴
۷۷۵۳	کیا قبرستان میں بنائی گئی مسجد میں پڑھی گئی نمازیں واجب الاعادہ ہیں؟	۵۲۵
۷۷۵۴	مدرسہ کو مسجد بنانا	۵۲۵
۷۷۵۵	مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا	۵۲۶
۷۷۵۶	مدرسہ کے نام سے دی گئی زمین پر مسجد اور قبرستان بھی بنانا	۵۲۷
۷۷۵۷	وقف شدہ غیر مستعمل کنواں پر مدرسہ کی تعمیر کرنا	۵۲۹
۷۷۵۸	مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کرنے کا حکم	۵۳۱

۷۷۵۹ گرام سماج کی زمین میں مدرسہ بنانا ۵۳۲
۷۷۶۰ موقوفہ بوسیدہ قبرستان پر دینی مدرسہ بنانا ۵۳۳
۷۷۶۱ مدرسہ کی آراضی کو مزار میں شامل کرنا ۵۳۴
۷۷۶۲ مدرسہ کی جگہ پر قبرستان بنانا ۵۳۵
۷۷۶۳ مدرسہ کو منتقل کرنا ۵۳۶
۷۷۶۴ مسجد ومدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا ۵۳۸
۷۷۶۵ مدرسہ کی زمین پر اسکول کھولنا ۵۳۹
۷۷۶۶ قبرستان میں پلار لگا کر اس پر مسجد بنانا ۵۴۰
۷۷۶۷ قبرستان کی آراضی میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۱
۷۷۶۸ بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۲
۷۷۶۹ بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۳
۷۷۷۰ قبرستان کی زمین کو مسجد میں صرف کرنا ۵۴۴
۷۷۷۱ قبرستان کی خالی جگہ میں اتفاق رائے سے مسجد بنانا ۵۴۵
۷۷۷۲ قبرستان کی افتادہ زمین میں مسجد بنانا ۵۴۶
۷۷۷۳ قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانا ۵۴۷
۷۷۷۴ قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانے کا حکم ۵۵۰
۷۷۷۵ بہت پرانی قبروں پر مسجد بنانا ۵۵۴
۷۷۷۶ مملوکہ قبرستان میں توسیع مسجد باجازت مالکان ۵۵۵
۷۷۷۷ بوسیدہ قبروں کو مسجد کی توسیع میں داخل کرنا ۵۵۶
۷۷۷۸ پرانے قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنا ۵۵۶
۷۷۷۹ قبرستان کی خالی زمین پر عبادت گاہ بنانا ۵۵۸
۷۷۸۰ پندرہ سال پرانی قبروں کو ختم کرکے مسجد بنانا ۵۵۹
۷۷۸۱ قبرستان یا میونسپل بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۵۶۰
۷۷۸۲ قبرستان میں مسجد یا کار پارکنگ بنانا ۵۶۲
۷۷۸۳ قبر برابر کرکے مسجد کی صف میں شامل کرنا ۵۶۳
۷۷۸۴ قبرستان میں مسجد ومدرسہ کی تعمیر کی شرعی حیثیت ۵۶۴
۷۷۸۵ ۳۱؍ سال سے خالی پڑے قبرستان میں مسجد یا مدرسہ بنانا ۵۶۶
۷۷۸۶ قبر کو مسمار کرکے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا ۵۶۷

۷۷۸۷ پرانے قبرستان میں مدرسہ ومسجد قائم کرنا ۵۶۸
۷۷۸۸ افتادہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ قائم کرنا ۵۷۰
۷۷۸۹ بوسیدہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا ۵۷۱
۷۷۹۰ دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مردے دفن کرنا یا مسجد بنانا ۵۷۳
۷۷۹۱ نجی قبرستان میں مدرسہ کی تعمیر ۵۷۴
۷۷۹۲ قبرستان کے اوپر مدرسہ بنانا ۵۷۶
۷۷۹۳ قبرستان میں پلر قائم کرکے مدرسہ بنانا ۵۷۶
۷۷۹۴ پرانا موقوفہ قبرستان کو ناجائز قبضے سے بچانے کیلئے اس پر دینی مدرسہ بنانا ۵۷۸
۷۷۹۵ افتادہ قبرستان کو غلاظت پھینکنے کی وجہ سے مدرسہ میں منتقل کرنا ۵۷۹
۷۷۹۶ قبرستان کی جگہ مدرسہ بنانا ۵۸۱
۷۷۹۷ ذاتی قبرستان میں دینی تعلیم کا سلسلہ جاری کرنے کے لیے مکتب بنانا ۵۸۲
۷۷۹۸ بوسیدہ قبرستان میں اسکول بنانا ۵۸۳
۷۷۹۹ بوسیدہ قبرستان میں لڑکیوں کا اسکول بنانا ۵۸۵
۷۸۰۰ افتادہ قبرستان میں مکتب بنانا اور عید کی نماز ادا کرنا ۵۸۷
۷۸۰۱ پرانے قبرستان میں عیدگاہ بنانے کا حکم ۵۸۸
۷۸۰۲ عیدگاہ کی توسیع کے لیے قبرستان کی جگہ لینا ۵۹۰
۷۸۰۳ قبرستان کی وقف شدہ زمین میں عیدگاہ بنانا ۵۹۱
۷۸۰۴ پرانے قبرستان کو جنازہ گاہ بنانا ۵۹۲
۷۸۰۵ ویران قبرستان میں وقتی طور پر قربان گاہ بنانا ۵۹۳
۷۸۰۶ قبرستان کی زمین میں لیٹرین کا گٹر بنانا ۵۹۵
۷۸۰۷ بوسیدہ قبرستان جو گندگی پھینکنے کا مرکز ہے اس کو کس کام میں لایا جائے؟ ۵۹۶
۷۸۰۸ قبرستان میں مسجد کا کمرہ بنا کر فیملی کے ساتھ رہائش اختیار کرنا ۵۹۷
۷۸۰۹ صدیوں پرانی قبر کو برابر کرکے اس پر مکان تعمیر کرنا ۵۹۸
۷۸۱۰ مملوکہ زمین میں ساٹھ سالہ پرانی قبر پر تعمیر کرنا ۵۹۹
۷۸۱۱ زیر ملکیت قبرستان کو اپنی ضرورت میں صرف کرنا ۶۰۰
۷۸۱۲ قبرستان کی آراضی کو اپنے ذاتی کاموں میں استعمال کرنا ۶۰۱
۷۸۱۳ قبرستان کی جگہ پر اپنا کارخانہ بنانا ۶۰۲
۷۸۱۴ قبرستان کی جگہ پر قبضہ کرنے، لکڑیاں ڈالنے، وغیرہ کا حکم ۶۰۲

۷۸۱۵ قدیم قبرستان کو طعام گاہ بنانا ۶۰۳
۷۸۱۶ پرانے قبرستان کو شادی ہال بنانا ۶۰۴
۷۸۱۷ بوسیدہ قبرستان میں شادی ہال اور ہسپتال بنانا ۶۰۶
۷۸۱۸ قبرستان کے اوپر لینٹر ڈال کر روڈ بنانا اور بدلے میں دوسری زمین لینا ۶۰۸
۷۸۱۹ قبروں کو مٹا کر پختہ راستہ بنانا ۶۰۹
۷۸۲۰ پختہ راستہ بناتے وقت قبر آجائے تو کیا کریں؟ ۶۱۰
۷۸۲۱ قبرستان عامہ کی چہاردیواری توڑ کر لب سڑک دوکان بنانا ۶۱۱
(۶) باب المساجد ۶۱۳
۸۸۲۲ مسجد کا محافظ کون اور مسجد شرعی ۶۱۳
۷۸۲۳ مسجد کی حفاظت کا ذمہ دار کون؟ ۶۱۴
۷۸۲۴ موجودہ زمانے میں کسی مسجد کو مسجد حرام یا مسجد اقصیٰ یا مسجد نبوی سے موسوم کرنیکا حکم ۶۱۵
۷۸۲۵ حرم میں نماز پڑھنے کی فضیلت کہاں کہاں ہے؟ ۶۱۶
۷۸۲۶ کیا حرمین شریفین میں نماز کی فضیلت عورتوں کے لیے بھی ہے؟ ۶۱۷
۷۸۲۷ کعبۃ اللہ کے چاروں طرف کا مطاف اور مسقّف عمارت بھی مسجد حرام ہی ہے ۶۱۸
۷۸۲۸ کیا ایک دفعہ نماز پڑھنے سے شرعی مسجد بن جائے گی ۶۱۹
۷۸۲۹ ذاتی زمین میں مسجد بنا کر نماز کی اجازت دینے سے کیا مسجد شرعی ہوجائے گی؟ ۶۲۱
۷۸۳۰ نوتعمیر مسجد کو مسجد کا حکم کب حاصل ہوگا؟ ۶۲۲
۷۸۳۱ کیا مسجد شرعی ہونے کے لیے وقف ضروری ہے؟ ۶۲۳
۷۸۳۲ مسجد کے لیے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا ۶۲۴
۷۸۳۳ وقف تام ہونے سے قبل اس پر مسجد تعمیر کرنا ۶۲۵
۷۸۳۴ مسجد اور اس کے متعلق چند مسائل ۶۲۸
۷۸۳۵ مسجد شرعی بننے کے بعد نمازیوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکنا ۶۳۱
۷۸۳۶ دوسو سال پرانی مسجد جس کے موقوفہ ہونے کا ثبوت نہ ہو موقوفہ کہلائے گی؟ ۶۳۳
۷۸۳۷ کیا عیدگاہ مسجد کے حکم میں ہے؟ ۶۳۴
۷۸۳۸ جہاں سے سارے مسلمان دوسری جگہ چلے گئے ان کی مساجد کا حکم ۶۳۵
۷۸۳۹ مسجد شرعی بنا کر داماد کے نام رجسٹری کرنا ۶۳۶
۷۸۴۰ مسجد کی زمین اپنے نام رجسٹری کرانے کا حکم ۶۳۸

۷۸۴۱ مسجد سے دستبرداری یا منتقلی ۶۴۰۰
۷۸۴۲ گھر کے مقابلے میں مسجد کی جماعت میں شرکت کا حکم ۶۴۱
۷۸۴۳ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب کب حاصل ہوگا ۶۴۲
۷۸۴۴ محراب سے آگے کا حصہ مسجد میں شامل نہیں ۶۴۴
۷۸۴۵ قبرستان کے بیچوں بیچ بنی ہوئی مسجد میں نماز کا حکم ۶۴۵
۷۸۴۶ بابری مسجد کی حفاظت کے لیے تحریک چلانا ۶۴۶
۷۸۴۷ کیا بابری مسجد کے لیے چلائی جانے والی تحریک اسلامی ہے؟ ۶۴۷
۷۸۴۸ بابری مسجد کی اراضی تاقیامت مسجد ہے ۶۴۸
۷۸۴۹ کیا مسجد کی مسجدیت کو ختم کرنے کی کوئی صورت ہے؟ ۶۵۰
۷۸۵۰ چالیس دن نماز نہ پڑھنے یا مورتیاں نصب کرنے سے مسجدیت ختم نہیں ہوتی ۶۵۱
۷۸۵۱ واقف نے اگر وقف کے وقت نیچے دوکان وغیرہ کی نیت کی اور اوپر مسجد
بنانے کی تو یہ درست ہے؟ ۶۵۲
۷۸۵۲ کیا مسجد میں مالکانہ تصرف کا حق ہے؟ ۶۵۳
۷۸۵۳ کسی شخص کا اپنی مسجد میں آنے سے روکنا اور اس میں نماز جمعہ وعیدین کا حکم ۶۵۵
۷۸۵۴ مسجد کو اپنی جاگیر سمجھنا ۶۵۶
۷۸۵۵ واقف کے ورثاء کا یہ دعویٰ کرنا کہ مسجد ہمارے باپ دادا کی ملکیت ہے ۶۵۷
۷۸۵۶ فتنہ برپا کرنے والے کو مسجد سے روک دیا جائے تو کیا اس میں جمعہ پڑھنا صحیح ہے ۶۶۰
۷۸۵۷ بے پردگی اور دیگر منکرات سے بچنے کے لیے مسجد کا دروازہ اور کھڑکی بند کرنا..... ۶۶۱
۷۸۵۸ ہال کو عارضی طور پر مسجد بنانا ۶۶۳
۷۸۵۹ کسی ہال میں باجماعت نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملتا ۶۶۴
۷۸۶۰ سہ منزلہ عمارت کے مالک کا دوسری منزل کو مسجد کے لیے وقف کرنا ۶۶۶
۷۸۶۱ مدرسہ کی دیوار پر لینٹر ڈال کر نماز پڑھنا ۶۶۷
۷۸۶۲ صحن مسجد، برآمدہ اور چھت پر جماعت ۶۶۸
۷۸۶۳ ایسی جگہ پر مسجد بنانا جس کے نیچے کاروبار ہوتا ہو ۶۶۹
۷۸۶۴ فرم میں مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ ۶۷۱
۷۸۶۵ جماعت خانہ کی جگہ پر زبردستی دوکان بنانا ۶۷۱
۷۸۶۶ جس جگہ پر تین سال نماز پڑھی جائے اس پر بیت الخلاء بنانا ۶۷۲
۷۸۶۷ قدیم نمازگاہ میں بیت الخلاء بنانا ۶۷۴

۲۴ / بقية كتاب الوقف

مسئلہ نمبر:

الفصل الثالث : مسجد قدیم

صفحہ نمبر

۷۸۶۸ ویران شدہ مسجد کا حکم ۳۵
۷۸۶۹ اجڑے ہوئے علاقہ کی ویران مسجد کا حکم ۳۶
۷۸۷۰ کیا غیر آباد مسجد کی حفاظت لازم ہے؟ ۳۷
۷۸۷۱ غیر آباد علاقہ میں مسجد کا حکم ۳۸

❑ الفصل الرابع : تعدد مساجد

۷۸۷۲ دو مساجد کے درمیان کتنا فاصلہ ہو؟ ۴۰
۷۸۷۳ مسجد شرعی کے قریب دوسری مسجد بنانا ۴۱
۷۸۷۴ مسجد سے متصل عناد کی بناء پر دوسری مسجد بنانا ۴۲
۷۸۷۵ جھگڑے کی وجہ سے دو مسجدوں میں سے ایک کو بند کرنا ۴۵
۷۸۷۶ غیر آباد مسجد کے قریب آپسی کشیدگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا ۴۶
۷۸۷۷ گاؤں میں ایک بڑی مسجد ہونے کے باوجود دوسری مسجد بنانے کا حکم ۴۷
۷۸۷۸ چھوٹے گاؤں میں جمعہ قائم کرنے اور چند شرائط پر مسجد بنانے کا حکم ۴۸
۷۸۷۹ کمیٹی سے ناراضگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا ۵۰
۷۸۸۰ ضد کی وجہ سے مسجد بنانے کے بعد تصحیح نیت ۵۱
۷۸۸۱ بڑے گاؤں میں مسجد سے دور ایک ہی محلہ میں دوسری مسجد بنانا ۵۲
۷۸۸۲ ایک ہی گاؤں میں دو مسجدیں بنانا ۵۳
۷۸۸۳ ایک گاؤں میں تیسری مسجد بنانا ۵۵

الفصل الخامس: امام ومؤذن کے احکام

۷۸۸۴ مسجد کا امام ومتولی کیسا ہو؟ ۵۷

۷۸۸۵ غیر امام کا منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا ۵۸

۷۸۸۶ امام کی رہائش کا انتظام کس پر لازم ہے؟ ۵۹

۷۸۸۷ امامت سے معزولی کے بعد مسجد کے مکان میں رہنے یا اس کے متبادل کے مطالبہ کا حکم ۶۱

۷۸۸۸ امام کا اپنے بیٹے کو امام بنانا اور مسجد کا مکان خالی نہ کرنا ۶۳

۷۸۸۹ مسجد سے متصل حجرہ میں امام صاحب کی فیملی کا قیام ۶۶

۷۸۹۰ مسجد کی چھت پر مدرسہ یا امام صاحب کیلئے حجرہ بنانا ۶۷

۷۸۹۱ مسجد کی زمین پر امام صاحب کے لئے مکان بنانا ۶۸

۷۸۹۲ وضوخانہ پر بنے کمرے میں امام صاحب کا مع اہل وعیال قیام کرنا ۷۰

۷۸۹۳ مسجد کے وضوخانہ کے اوپر فیملی کوارٹر تعمیر کرنا ۷۰

۷۸۹۴ امام صاحب یا ان کی اولاد کا مسجد کا پنکھا استعمال کرنا ۷۱

۷۸۹۵ امام صاحب کی فیملی کا مسجد کا پانی استعمال کرنا ۷۳

۷۸۹۶ مسجد کے حجرہ کو تعویذ خانہ بنانا ۷۴

۷۸۹۷ مسجد کے بورنگ سے امام صاحب کے کمرہ میں کنکشن دینا ۷۵

۷۸۹۸ امام صاحب کا مسجد کی بجلی استعمال کرنا اور طلبہ کا مدرسہ کی بجلی سے پریس کرنا ۷۶

۷۸۹۹ کیا ائمہ مساجد وقف بورڈ کی شرائط کے پابند ہیں؟ ۷۹

۷۹۰۰ مسجد کے ضعیف العمر امام کے لئے منجانب مسجد پینشن ۸۱

۷۹۰۱ مستقل امام کو رمضان میں رقم جمع کرکے ہدیہ دینا ۸۲

۷۹۰۲ مسجد کی موقوفہ زمین کی آمدنی سے مدرس کو تنخواہ دینا ۸۴
۷۹۰۳ مسجد کی آمدنی سے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا ۸۶
۷۹۰۴ غریب امام کی مسجد کے فنڈ سے امداد کرنا ۸۷
۷۹۰۵ محلّہ والوں سے چندہ کر کے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا ۸۸
۷۹۰۶ تنخواہ سے ہٹ کر الگ سے امام کی اعانت کرنا ۸۸
۷۹۰۷ ایام تعطیل کی تنخواہ کا مستحق امام یا نائب ۸۹
۷۹۰۸ امام صاحب کا رخصت کے ایام کی تنخواہ وصول کرنا ۹۰
۷۹۰۹ بلا چھٹی کے گھر پر رہنے والے امام صاحب کی تنخواہ کاٹنا ۹۲
۷۹۱۰ مسجد کی رقم سے مؤذن کے ضمانتیوں کو پیسہ دینا ۹۳
۷۹۱۱ امام کے لئے دی گئی رقم کا استعمال دوسرے مصرف میں کرنا ۹۳
۷۹۱۲ امام صاحب کا مسجد کی زمین میں کھیتی کرنا ۹۴
۷۹۱۳ مساجد کے طاقوں میں رکھے ہوئے پکوان کا امام و مؤذن
کے لئے کھانا کیسا ہے؟ ۹۵

۶/الفصل: مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کا بیان

۷۹۱۴ عبادت کی نیت سے مسجد میں داخل ہونے والے شخص کا مسجد میں سونا ۹۷
۷۹۱۵ گاؤں والوں کا ظہر کی نماز کے بعد مسجد کے پنکھے میں آرام کرنا ۹۸
۷۹۱۶ اہل محلّہ کا مسجد میں سونا اور نہانا ۹۹
۷۹۱۷ کیا مسجد میں محلّہ کے حافظ صاحب سو سکتے ہیں؟ ۱۰۰
۷۹۱۸ مسجد کے وضوخانہ میں غسل کرنا ۱۰۱

۷/الفصل: توسیع مسجد سے متعلق احکام

۷۹۱۹ پرانی مسجد شہید کر کے نئی مسجد تعمیر کرنا ۱۰۳

۷۹۲۰ پرانی مسجد شہید کر کے تعمیر جدید کرنا ۱۰۴
۷۹۲۱ پرانی مسجد کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا ۱۰۵
۷۹۲۲ تعمیر جدید کی صورت میں مسجد میں رد و بدل کرنا ۱۰۶
۷۹۲۳ زیر تعمیر مسجد میں نماز کو موقوف رکھنا ۱۰۷
۷۹۲۴ کیا تعمیر جدید کے دوران نماز کا قائم رکھنا ضروری ہے؟ ۱۰۸
۷۹۲۵ محراب نیچے منزل میں بنائی جائے یا اوپر والی میں؟ ۱۰۹
۷۹۲۶ بالائی منزل پر جانے کے لئے حدود مسجد میں سیڑھی بنانا ۱۱۱
۷۹۲۷ مسجد کے حوض وصحن اور اس سے ملحق عمارت کے نیچے تہ خانہ بنانا ۱۱۳
۷۹۲۸ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا ۱۱۶
۷۹۲۹ مسجد کی قدیم سطح میں تہ خانہ بنانا ۱۱۸
۷۹۳۰ مسجد قدیم کی تعمیر جدید میں تہ خانہ بنانا ۱۱۹
۷۹۳۱ قدیم مسجد کو منہدم کر کے نیچے مدرسہ اور اوپر مسجد بنانا ۱۲۱
۷۹۳۲ مسجد منہدم کر کے اس کے احاطہ میں مدرسہ اور مسجد بنانا ۱۲۲
۷۹۳۳ تعمیر جدید میں نچلی منزل میں وضو خانہ اور دوسری میں مسجد تعمیر کرنا ۱۲۲
۷۹۳۴ مسجد کی توسیع کے وقت دو کانوں کے اوپر مسجد کا حصہ بڑھانا ۱۲۳
۷۹۳۵ مسجد کے نیچے حصہ میں دوکان بنا کر اوپر مسجد بنانا ۱۲۴
۷۹۳۶ غسل خانہ و پیشاب خانہ کی جگہ کو مسجد کے دالان میں شامل کرنا ۱۲۶
۷۹۳۷ مملوکہ قبرستان میں مسجد کا چھجہ اور جنگلہ کھولنا ۱۲۷
۷۹۳۸ قبروں کی جگہ کو ہموار کر کے مسجد کے حصہ میں لینا ۱۲۹
۷۹۳۹ توسیع مسجد میں قبروں کو شامل کرنا ۱۳۰
۷۹۴۰ پرانی قبروں کو ہموار کر کے مسجد کے فرش میں شامل کرنا ۱۳۱
۷۹۴۱ پرانی قبروں کی جگہ کو حدود مسجد میں شامل کرنا ۱۳۲

۷۹۴۲ مسجد کی توسیع میں قبرستان کو شامل کرنا ۱۳۴
۷۹۴۳ سڑک کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم ۱۳۵
۷۹۴۴ راستہ کو مسجد کی توسیع میں شامل کرنا ۱۳۶
۷۹۴۵ موقوفہ ہسپتال کو توسیع مسجد کے لئے فروخت کرنا ۱۳۷
۷۹۴۶ توسیع مسجد کے وقت غیر ضروری مکان کو کرایہ پر باقی رکھنا ۱۳۹
۷۹۴۷ مسجد کے جس حصہ میں نماز ہوتی ہے، اس میں جنریٹر روم بنانا ۱۴۰
۷۹۴۸ مسجد کے وضوخانہ، حوض، پیشاب خانہ وغیرہ کی جگہ دوکانیں تعمیر کرنا ۱۴۱

☐ ۸/ الفصل: مسجد میں تصرف کرنے کا بیان

۷۹۴۹ امام صاحب کے مصلے کا فرش ایک ردّہ اونچا ہونا ۱۴۳
۷۹۵۰ محراب کے نیچے ستون کا بنوانا ضروری ہے یا نہیں؟ ۱۴۳
۷۹۵۱ غلط رخ پر بنی ہوئی اور قابل مرمت مسجد کو شہید کر کے صحیح رخ پر تعمیر کرنا ۱۴۴
۷۹۵۲ بے پردگی کی وجہ سے مسجد کے گیٹ کا رخ تبدیل کرنے کا حکم ۱۴۶
۷۹۵۳ حکومت کی ناجائز رکاوٹ مسجد شرعی ہونے میں مخل نہیں ۱۴۹
۷۹۵۴ مسجد کے صحن میں پانی کا موٹر لگانا یا وضوخانہ بنانا ۱۵۰
۷۹۵۵ نچلی منزل میں غسل خانہ وغیرہ بنانا اور اوپر مسجد تعمیر کرنا ۱۵۱
۷۹۵۶ مسجد کے جماعت خانہ میں وضوخانہ کی تعمیر ۱۵۲
۷۹۵۷ جنازہ رکھنے کے لئے جانب قبلہ کی دیوار توڑ کر دروازہ لگانا ۱۵۳
۷۹۵۸ بالائی منزل پر جانے کے لئے جماعت خانہ میں سیڑھی بنانا ۱۵۴
۷۹۵۹ داخل مسجد بالائی منزل پر جانے کے لئے زینہ بنانا ۱۵۸
۷۹۶۰ دوکان یا مکان کی چھت پر مسجد بنانا ۱۶۳

۷۹۶۱ مسجد کی موقوفہ زمین میں نیچے دوکان اور اوپر مسجد بنانا.................. ۱۶۷
۷۹۶۲ دومنزلہ مسجد بنا کر نیچے دوکان بنانا.................. ۱۶۷
۷۹۶۳ حدود مسجد سے باہر مسجد کا سامان رکھنے کے لئے حجرہ بنانا.................. ۱۶۸
۷۹۶۴ مسجد کا دروازہ توڑ کر مدرسہ کا چھجا نکالنا.................. ۱۷۰
۷۹۶۵ احاطہ مسجد میں تبلیغی جماعت کی کمیٹی کا اپنے مصارف سے مطبخ تعمیر کرنا.................. ۱۷۰
۷۹۶۶ منبر سے متصل مغربی جانب مسجد کا بیت الخلاء وغیرہ بنانا.................. ۱۷۱
۷۹۶۷ مسجد میں انگریزی بیت الخلاء بنانا.................. ۱۷۲
۷۹۶۸ اپنے اور مسجد کے پیسہ کو ملا کر تعمیر کرایا گیا کمرہ کس کی ملک ہے؟ ۱۷۳
۷۹۶۹ رام لکھی ہوئی اینٹوں سے مسجد تعمیر کرنا.................. ۱۷۵

☐ ۹/الفصل التاسع: مسجد کی رقم ضروریات مسجد میں صرف کرنے کا بیان..................

۷۹۷۰ مسجد کی رقم سے ضروریات مسجد کے لئے کمرہ بنانا.................. ۱۷۷
۷۹۷۱ مدرسہ کی آمدنی کو مسجد کی ضرورتوں میں صرف کرنا.................. ۱۷۸
۷۹۷۲ مسجد کے کام کے لئے مسجد کی رقم سے کرایہ دینا.................. ۱۷۹
۷۹۷۳ مسجد کے روپیہ سے ٹنکی وغیرہ خریدنا؟.................. ۱۸۰
۷۹۷۴ مسجد کی رقم سے اذان کے لئے لاؤڈ اسپیکر خریدنا.................. ۱۸۰
۷۹۷۵ مسجد کی رقم سے مائک خریدنا.................. ۱۸۱
۷۹۷۶ مسجد کی دوکان کو فروخت کر کے آمدنی تعمیر مسجد میں لگانے کا حکم ۱۸۲

۱۰/الفصل العاشر: ایک مسجد کی اشیاء کا دوسری مسجد میں استعمال........

۷۹۷۷ مسجد کی آمدنی کے لئے موقوفہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا........................ ۱۸۴
۷۹۷۸ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا کب جائز ہے؟............ ۱۸۵
۷۹۷۹ ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں دینا.................................. ۱۸۶
۷۹۸۰ ایک مسجد کے بچے ہوئے تعمیری سامان کو دوسری مسجد میں لگانا...... ۱۸۷
۷۹۸۱ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا........................ ۱۸۸
۷۹۸۲ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں صرف کرنا.......................... ۱۹۰
۷۹۸۳ کیا ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد یا مدرسہ میں صرف کرسکتے ہیں؟ ۱۹۱
۷۹۸۴ ایک مسجد کی جانماز معطی کی اجازت سے دوسری مسجد میں دینا...... ۱۹۲
۷۹۸۵ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا...................... ۱۹۳
۷۹۸۶ پرانی مسجد کی جائیداد ورقم نئی مسجد میں لگانا............................ ۱۹۴

۱۱/الفصل الحادي عشر: اشیاء مسجد کا استعمال

۷۹۸۷ مسجد میں موجود تاڑی کے درخت کی آمدنی کا مصرف............ ۱۹۶
۷۹۸۸ کیا مسجد کی چیزوں کا استعمال عوام کے لئے جائز ہے؟............ ۱۹۷
۷۹۸۹ مسجد کی دیوار میں تصرف کرکے دوکان بنانا............................ ۱۹۹
۷۹۹۰ مسجد کی چٹائی وغیرہ کا عیدگاہ میں استعمال کا حکم.................. ۲۰۰
۷۹۹۱ مسجد کی صفوں اور لاؤڈ اسپیکر کو عیدگاہ میں لے جانا.................. ۲۰۱
۷۹۹۲ متولی یا عوام کا مسجد کا موٹر چلا کر ذاتی طور پر پانی استعمال کرنا...... ۲۰۱
۷۹۹۳ ذاتی ضرورت کے لئے مسجد کی لائٹ پنکھا وغیرہ استعمال کرنا...... ۲۰۲

۷۹۹۴ مسجد کی بجلی کے بل کی ادائے گی کرنے والے کا اپنے گھر میں کنکشن لینا ۲۰۳
۷۹۹۵ مسجد کا کولر بیچ کر بجلی کا بل ادا کرنا...... ۲۰۴
۷۹۹۶ مقروض مسجد میں پانی گرم کرنے کے لئے گیزر لگوانا...... ۲۰۵
۷۹۹۷ مسجد کا سامان غصب کرنے کا حکم؟...... ۲۰۶
۷۹۹۸ غیر شرعی مسجد کا ملبہ اپنے کام میں لانا...... ۲۰۷
۷۹۹۹ مسجد میں آئی مٹھائی وپھل کا استعمال...... ۲۰۸
۸۰۰۰ شادی میں مسجد کی ٹنکی کا پانی استعمال کرنا...... ۲۰۹
۸۰۰۱ مسجد کے پڑوسیوں کا مسجد سے پانی بھرنا...... ۲۱۰
۸۰۰۲ مسجد کا لوٹا لے کر مدرسہ میں وضو کرنا...... ۲۱۱
۸۰۰۳ مسجد میں لگے درخت کا پھل کھانا...... ۲۱۲
۸۰۰۴ مسجد کی دیوار پر اپنے گھر کا بھیم یا لینٹر رکھنا...... ۲۱۳

☐ ۱۲/ الفصل الثانی عشر: مسجد کی رقم کا دوسری جگہ استعمال......

۸۰۰۵ مسجد کا سامان عیدگاہ کے لئے استعمال کرنے کا حکم...... ۲۱۵
۸۰۰۶ مسجد کی چیزیں عیدگاہ یا دیگر دینی امور میں استعمال کرنا...... ۲۱۶
۸۰۰۷ مسجد کے نام پر چندہ کر کے مدرسہ کے اساتذہ کو تنخواہ دینا...... ۲۱۶
۸۰۰۸ مسجد کے نام سے چندہ کر کے مدرسہ میں صرف کرنا...... ۲۱۷
۸۰۰۹ مسجد کے نام سے چندہ کر کے مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں...... ۲۱۸
۸۰۱۰ مسجد کی مد سے مدرس کی تنخواہ دینا...... ۲۲۰
۸۰۱۱ مسجد کی دوکانوں کی آمدنی مدرسہ کی تعمیر میں لگانا...... ۲۲۱
۸۰۱۲ مسجد کی آمدنی دارالافتاء ومدرسہ کے مصارف میں لگانا...... ۲۲۲

۸۰۱۳ مسجد کے فنڈ سے افطار کا انتظام کرنا ۲۲۳
۸۰۱۴ مسجد یا مدرسہ کی رقم ذاتی تجارت میں لگانا ۲۲۴
۸۰۱۵ مسجد یا مدرسہ کی رقم سے کاروبار کرنا یا قرض دینا ۲۲۵
۸۰۱۶ مسجد کی رقم سے اپنی ضرورت پوری کر کے واپس مسجد کو دینا ۲۲۷
۸۰۱۷ مسجد کا پیسہ ذاتی معاملات کے لئے بطور قرض دینا ۲۲۸
۸۰۱۸ مسجد کی رقم کسی کو بطور قرض دینا ۲۲۹
۸۰۱۹ تبلیغی جماعت والوں کے لئے مسجد کے فنڈ سے بیت الخلاء بنانا ۲۳۰
۸۰۲۰ مسجد کی رقم سے سڑکیں بنانا ۲۳۰
۸۰۲۱ مسجد کے پیسے سے عام راستے کی نالی بنوانا ۲۳۱
۸۰۲۲ مسجد کے پیسے سے جنازہ کی چارپائی وتختہ وغیرہ خریدنا ۲۳۲

☐ ۱۳/ الفصل الثالث عشر: مساجد کی چیزیں کرایہ پر دینے کا بیان ......

۸۰۲۳ کیا متولی اور کرایہ داروں پر معاہدہ کی پابندی لازم ہے؟ ۲۳۴
۸۰۲۴ ذمہ داران مسجد کا کرائے دار سے ایک لاکھ روپیہ مانگنا ۲۳۸
۸۰۲۵ موقوفہ کرایہ کی دوکان میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی ۲۴۱
۸۰۲۶ مسجد کی آراضی کو کرایہ دار سے خالی کرانا ۲۴۳
۸۰۲۷ نیچے دوکان اوپر مسجد کا حکم ۲۴۵
۸۰۲۸ نیچے دوکان اور اوپر مسجد بنانے کا حکم ۲۴۷
۸۰۲۹ مسجد کے حصہ اور وضوخانہ کی جگہ پر دوکان بنانا ۲۴۸
۸۰۳۰ صحن مسجد کے نیچے دوکانیں تعمیر کرنا ۲۵۰
۸۰۳۱ مسجد کے نیچے خالی حصہ کو دوکان بنانا ۲۵۱

۸۰۳۲ مسجد کے نچلے حصہ کو رہائش گاہ بنانا ۲۵۲
۸۰۳۳ پٹہ پر زمین لے کر مسجد کی آمدنی کے لئے دوکانیں بنانا ۲۵۳
۸۰۳۴ مسجد کے فائدے کے لئے مسجد کے نیچے چوپال بنانا ۲۵۴
۸۰۳۵ مسجد کی سیڑھی کے نیچے کمرہ بناکر کرایہ پر دینا ۲۵۵
۸۰۳۶ مسجد کے لئے کرایہ کی دوکانیں وگودام بنانے کا حکم ۲۵۶
۸۰۳۷ مسجد کے گودام اور وضوخانہ کی چھت پر کمرہ بناکر کرایہ پر دینا ۲۵۸
۸۰۳۸ شرعی مسجد کے نیچے دوکانیں بناکر کرایہ پر دینے کا حکم ۲۵۹
۸۰۳۹ مسجد کے نیچے بغرض آمدنی ہال بنانا ۲۶۰
۸۰۴۰ مسجد کی دوکان کو کرایہ پر دینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۶۲
۸۰۴۱ مسجد کی دوکان اور مکان کرائے پر دینا ۲۶۴
۸۰۴۲ وقف کی جائیداد کا کرایہ کس تناسب سے ہو ۲۶۶
۸۰۴۳ مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا ۲۶۹
۸۰۴۴ مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا ۲۷۰
۸۰۴۵ مسجد کے کمرہ میں مدرس کا بلا کرایہ رہنا ۲۷۱
۸۰۴۶ مسجد کی دوکانیں کم اجرت میں کرائے پر دینا ۲۷۲
۸۰۴۷ چندہ کی شرط لگاکر مسجد کا کمرہ کم کرایہ پر دینے کا حکم ۲۷۴
۸۰۴۸ مسجد کے کرایہ دار سے مرمت وغیرہ کی شرط لگانا ۲۷۵
۸۰۴۹ موقوفہ جائیداد کی آمدنی بڑھنے کا حکم ۲۷۷
۸۰۵۰ مسجد کی زائد از ضرورت زمین کو کرایہ پر دینا ۲۷۸
۸۰۵۱ مسجد کے اوپر مدرسہ بناکر کرایہ پر دینا ۲۷۹
۸۰۵۲ مسجد کے فائدے کے لئے دس بیگہ زمین کو بائیس بیگہ بتانا ۲۸۰
۸۰۵۳ مسجد کی دوکان کا کرایہ نہ ادا کرنے والے کا حج کرنا ۲۸۲

۸۰۵۴ میلے کے لئے کرایہ پر دی گئی مسجد کی زمین کے کرایہ کا حکم ۲۸۴
۸۰۵۵ مسجد کی کرایہ دار عورت اگر تنگدست ہو تو کیا کریں؟ ۸۵
۸۰۵۶ مسجد کی بالائی منزل پر ٹیلر کی دوکان کرنا ۲۸۵
۸۰۵۷ مسجد کے مکان میں کرایہ دار کا جوا وغیرہ کھیلنا ۲۸۶
۸۰۵۸ مسجد کی دوکانوں میں ریڈیو کی دوکان کھولنا ۲۸۷
۸۰۵۹ مسجد کی دوکان شراب فروخت کرنے والے کو کرایہ پر دینا ۲۸
۸۰۶۰ مساجد کی املاک سودی کاروبار کرنے والوں کو دینا ۲۸۸
۸۰۶۱ مساجد کا سامان ہندو کو کرایہ پر دینا ۲۹۰
۸۰۶۲ مسجد کے مائک سے اعلان کرنا ۲۹۱
۸۰۶۳ مسجد کے مائک سے تقریر کرنا ۲۹۲

۱۴/۱ الفصل الرابع عشر: مسجد کی اشیاء کی خرید وفروخت ....

۸۰۶۴ مسجد میں مسجد کی اشیاء کو فروخت کرنا ۲۹۴
۸۰۶۵ مسجد کا سامان بیچنا ۲۹۵
۸۰۶۶ مساجد کی اشیاء کے خرید وفروخت کا حکم ۲۹۶
۸۰۶۷ وقف شدہ قرآن کریم مسجد سے باہر لے جانا ۲۹۷
۸۰۶۸ مسجد کے بوسیدہ قرآن کریم کم قیمت میں ہدیہ پر دینا ۲۹۸
۸۰۶۹ مسجد کی چیز دوسری جگہ لے جانا ۲۹۹
۸۰۷۰ آلات مسجد ومدرسہ کے استغناء کی صورت کا حکم ۳۰۱
۸۰۷۱ غرض واقف کے خلاف اشیاء مسجد کے استعمال کا حکم ۳۰۲
۸۰۷۲ قبضہ کے اندیشہ سے مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۰۳

۸۰۷۳ مساجد کے قرآن ضرورت مند شخص کو یا مکتب میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۳۰۴

❐ ۱۵/ الفصل الخامس عشر: مسجد میں مدرسہ وغیرہ تعمیر کرنا

۸۰۷۴ مسجد کو مسمار کر کے مدرسہ بنانا ۳۰۶
۸۰۷۵ مسجد کی چھت پر مدرسہ تعمیر کرنا ۳۰۷
۸۰۷۶ مسجد و مدرسہ اوپر نیچے بنانا کیسا ہے؟ ۳۰۷
۸۰۷۷ مسجد کے بیت الخلاء اور غسل خانہ کے اوپر مدرسہ بنانا ۳۰۸
۸۰۷۸ نیچے مدرسہ اوپر مسجد تعمیر کرنا ۳۰۹
۸۰۷۹ اوپر مسجد اور نیچے مدرسہ بنانا ۳۱۰
۸۰۸۰ اوپر مسجد نیچے مدرسہ بنانا ۳۱۱
۸۰۸۱ مدرسہ کی چھت پر مسجد بنانا ۳۱۲
۸۰۸۲ مسجد کو مدرسہ سے تبدیل کرنا ۳۱۴
۸۰۸۳ مسجد کے لئے موقوفہ مکان میں مدرسہ بنانا ۳۱۶
۸۰۸۴ مکتب کی رقم مسجد کی تعمیر میں لگانا ۳۱۷
۸۰۸۵ مسجد کا روپیہ مدرسہ میں خرچ کرنا ۳۱۸
۸۰۸۶ مسجد سے ملحق مدرسہ کو مسجد کے تابع کرنا ۳۱۸
۸۰۸۷ مسجد کی زمین میں مسافر خانہ تعمیر کرنا ۳۲۰
۸۰۸۸ نیچے مدرسہ و دکانیں اور اوپر مسجد تعمیر کرنا ۳۲۳
۸۰۸۹ مسجد کے لئے خریدی گئی زمین میں رہائشی مکان تعمیر کرنا ۳۲۴
۸۰۹۰ دوبارہ آیا ہوا سوال اور الگ سے جواب ۳۲۷
۸۰۹۱ مسجد کی دیوار پر دوکان بنانا ۳۲۹

❒ ۱۶/۱ الفصل السادس عشر: سرکاری زمین میں تعمیر مسجد

۸۰۹۲	رفاہِ عام کی جگہ میں مسجد کی دوکانیں بنانا	۳۳۱
۸۰۹۳	گرام سماج کی زمین کس کی ملک ہے؟	۳۳۲
۸۰۹۴	پردھان کی طرف سے الاٹ کردہ گرام سماج کی زمین میں تعمیر مسجد کا حکم	۳۳۳
۸۰۹۵	سرکاری زمین میں مسجد تعمیر کرنا	۳۳۴
۸۰۹۶	سرکاری زمین پر تعمیر مسجد	۳۳۵
۸۰۹۷	حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین میں تعمیر مسجد	۳۳۶
۸۰۹۸	سرکاری افتادہ زمین پر مسجد بنانا	۳۳۷
۸۰۹۹	میونسپلٹی بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا	۳۳۸
۸۱۰۰	سرکاری زمین پر بلا اجازت دوکان بنا کر کرایہ مسجد میں استعمال کرنے کا حکم	۳۳۹
۸۱۰۱	سرکاری زمین یا شاہ راہ پر مسجد کے لئے بورنگ بنانا	۳۴۰
۸۱۰۲	غیر مسلم سے پٹہ کی زمین ٹھیکہ پر لے کر مسجد و مدرسہ بنانا	۳۴۲
۸۱۰۳	سماج کی آراضی پر مسجد بنانا	۳۴۴
۸۱۰۴	دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا	۳۴۵

❒ ۱۷/۱ الفصل السابع عشر: مسجد میں سرکاری امداد کا حکم

۸۱۰۵	گرام سماج کی زمین مسجد کی ملک ہوگی یا قابض کی؟	۳۴۷
۸۱۰۶	ودھایکی کوٹہ کی رقم مسجد میں لگانا	۳۴۸
۸۱۰۷	گرام سبھا کی زمین فروخت کر کے قیمت مسجد میں لگانا	۳۴۹
۸۱۰۸	MP یا MLA کو ملنے والے حکومتی فنڈ کو مسجد یا مدرسہ میں لگانا	۳۵۰

۸۱۰۹ غیر مسلم MP یا MLA کا سرکاری رقم مسجد میں دینا ۳۵۱
۸۱۱۰ مسلم پردھان کا پنچایت کی زمین پر لگے ہوئے سوکھے درخت کی قیمت مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۳۵۲
۸۱۱۱ مسجد میں سرکاری بجلی استعمال کرنا ۳۵۳
۸۱۱۲ حکومت کا مسجد کا بجلی بل معاف کرنا ۳۵۵
۸۱۱۳ مسجد کے بیت الخلاء میں MLA کے کوٹے کا پیسہ لگانا ۳۵۶
۸۱۱۴ مسجدوں کے لئے سرکاری سولر لائٹ لینے کا حکم ۳۵۷
۸۱۱۵ مسجد میں چوری کی بجلی کے استعمال کا حکم ۳۵۷

❑ ۱۸/ الفصل الثامن عشر: دوسرے کی زمین میں مسجد کی تعمیر ....

۸۱۱۶ غیر کی زمین میں مسجد کا دروازہ کھولنا ۳۵۹
۸۱۱۷ متنازعہ جگہ پر مسجد تعمیر کرنا ۳۵۹
۸۱۱۸ بیوہ کی اجازت کے بغیر جبراً اس کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۳۶۲
۸۱۱۹ یتیم بچہ کی زمین پر مدرسہ یا مسجد بنانا ۳۶۳
۸۱۲۰ مشترکہ زمین میں مسجد بنانا ۳۶۵
۸۱۲۱ مشترکہ زمین میں کسی ایک وارث کا مسجد بنانا ۳۶۶
۸۱۲۲ مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنے اور مسجد بنانے کا حکم ۳۶۷
۸۱۲۳ خانقاہ کی جگہ پر مسجد بنانا ۳۶۹
۸۱۲۴ موروثی زمین میں مسجد کی ملکیت کا دعویٰ کرنا ۳۷۰
۸۱۲۵ دوسرے کی زمین میں بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم ۳۷۱
۸۱۲۶ دوسرے کی زمین میں جبراً بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم ۳۷۳

۸۱۲۷ بلا اجازت دوسرے کی زمین میں تعمیر مسجد …………………… ۳۷۵
۸۱۲۸ مالک کی رضامندی کے بغیر زمین مسجد میں شامل کرنا ………… ۳۷۶
۸۱۲۹ غیر کی زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا ……………………… ۳۷۷
۸۱۳۰ دوسرے کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا ………………… ۳۷۸
۸۱۳۱ غیر کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا …………………… ۳۸۰
۸۱۳۲ غاصب سے مسجد کے لئے زمین خریدنا ……………………… ۳۸۳

❑ ۱۹/۱ الفصل التاسع عشر: مسجد میں چندہ کا بیان

۸۱۳۳ موعود مسجد کو چندہ نہ دیکر دوسری مسجد کو دینے کا حکم ………… ۳۸۴
۸۱۳۴ ذمہ داران مسجد کی بدعنوانی کی وجہ سے چندہ واپس لے کر دوسری مسجد میں دینا …………………… ۳۸۴
۸۱۳۵ مسجد میں دی ہوئی رقم واپس لینا ……………………… ۳۸۵
۸۱۳۶ چندہ دیتے وقت پچاس کا نوٹ دے کر چالیس روپیہ واپس لینا ۳۸۶
۸۱۳۷ مسجد کی صفائی اور تعاون کا عہد کر کے مکرنے کا حکم ……… ۳۸۷
۸۱۳۸ ضرورت مسجد کیلئے لئے گئے قرض کا ذمہ دار کون؟ ……………… ۳۸۹
۸۱۳۹ جمعہ کی نماز کے بعد مسجد میں چندہ کرنے کا حکم ……………… ۳۹۰
۸۱۴۰ مسجد کے لئے چندہ کی گئی رقم سے بیت الخلاء وغیرہ بنانا ………… ۳۹۱
۸۱۴۱ مصلین مسجد کا چندہ کی رقم سے نصف لینے کا حکم ……………… ۳۹۲
۸۱۴۲ مسجد کی ضرورت پوری کرنے کے لئے محلّہ والوں سے رمضان میں چندہ کرنا …………………… ۳۹۳
۸۱۴۳ مسجد میں گولک کے ذریعہ سے جمع شدہ رقم مسجد میں لگانا ……… ۳۹۵
۸۱۴۴ مسجد بنانے کے لئے چندہ کرنا ……………………… ۳۹۶

۸۱۴۵ مسجد کی ضروریات پوری ہونے کے بعد بھی چندہ کرنا............ ۳۹۷
۸۱۴۶ کمیشن پر مسجد کا چندہ کرنا............................... ۳۹۹
۸۱۴۷ جوٹنکی مسجد میں لگادی گئی اس کے لئے چندہ کرنا................ ۴۰۰
۸۱۴۸ ایک باغ کی جگہ دوسرے باغ کی قیمت مسجد میں لگانے کا حکم...... ۴۰۰
۸۱۴۹ مسجد کے لئے کئے گئے چندہ سے مسجد کا موٹر، پائپ وغیرہ خریدنا ۴۰۲
۸۱۵۰ مسجد کے برآمدہ کے لئے دی گئی رقم دیگر ضروریات میں صرف کرنا ۴۰۳
۸۱۵۱ تعمیری چندہ سے مؤذن وخادم مسجد کو تنخواہ دینا.................. ۴۰۴
۸۱۵۲ دیگر اوقاف کی دوکانوں کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا.......... ۴۰۵
۸۱۵۳ فصل کے موقع پر مسجد کے لئے دئے گئے غلہ کی رقم مسجد میں صرف کرنا ۴۰۶
۸۱۵۴ مسجد اور مدرسہ کے لئے الگ الگ چندہ کرنا.................. ۴۰۷
۸۱۵۵ شادی میں مسجد و مدرسہ کے لئے چندہ کرنا.................. ۴۰۸
۸۱۵۶ مسجد اور مدرسہ کا مشترکہ چندہ.............................. ۴۰۹
۸۱۵۷ مسجد و مدرسہ کے چندے اور اپنے پیسوں سے مکان تعمیر کرنا...... ۴۱۰
۸۱۵۸ قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا...................... ۴۱۳
۸۱۵۹ قبرستان کے درخت یا ان کی آمدنی مسجد میں لگانا............ ۴۱۴
۸۱۶۰ قربانی کے کھالوں کی رقم کو تملیک کے بعد مسجد میں صرف کرنا...... ۴۱۶
۸۱۶۱ بلاحلالہ مطلقہ ثلاثہ کو رکھنے والے سے مسجد میں چندہ لینا.......... ۴۱۷
۸۱۶۲ ہر فرد سے بلاامتیاز غریب وامیر جبراً تین کلو اناج وصول کرنے کا حکم ۴۱۸

☐ ۲۰/ الفصل العشرون: مسجد میں صدقات کا حکم

۸۱۶۳ صدقات واجبہ کی رقم سے مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا.......... ۴۲۰
۸۱۶۴ روزہ کے فدیہ کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا.................. ۴۲۱

۸۱۶۵ قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا ۴۲۲
۸۱۶۶ زکوٰۃ، تیجہ، چالیسویں کی رقم مسجد میں لگانا ۴۲۲
۸۱۶۷ راستہ میں نل لگانے کے لئے دیئے گئے چندہ کو مسجد میں لگانا ۴۲۳
۸۱۶۸ جبراً چندہ وصول کرنا ۴۲۴
۸۱۶۹ تعویذ کی اجرت مسجد لگانے کا حکم ۴۲۵

☐ ۲۱/ الفصل الحادی والعشرون: مسجد میں تعلیم

۸۱۷۰ حدود مسجد میں بچوں کو تعلیم دینے کی شرعی حیثیت ۴۲۷
۸۱۷۱ مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا ۴۲۸
۸۱۷۲ چھوٹے بچوں کو مسجد میں تعلیم دینا ۴۲۹
۸۱۷۳ مسجد میں مکتب قائم کرنا ۴۳۰
۸۱۷۴ بچوں کو مسجد میں تنخواہ لے کر پڑھانا ۴۳۱
۸۱۷۵ مسجد میں اجرت لے کر بچوں کو قرآن پڑھانا ۴۳۲
۸۱۷۶ منجانب مسجد یا مدرسہ تنخواہ یافتہ معلم کے لئے بلا فیس مسجد میں تعلیم دینا ۴۳۵
۸۱۷۷ با اجرت معلم کا مسجد میں درس دینا ۴۳۶
۸۱۷۸ مسجد میں اجرت لے کر تعلیم دینا ۴۳۷
۸۱۷۹ مسجد میں اجرت لے کر پڑھانا ۴۳۹
۸۱۸۰ تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں تعلیم دینا ۴۴۰
۸۱۸۱ مسجد میں اجرت لے کر تعلیم دینے کا حکم ۴۴۲
۸۱۸۲ معلم مدرسہ کا مسجد میں درس وتدریس کا حکم ۴۴۳

☐ ۲۲/ الفصل الثانی والعشرون: مسجد کے مائک سے اعلان ....

۸۱۸۳ مسجد کے مائک سے اعلانات کرنا ۴۴۶

۸۱۸۴ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرنا ۴۴۷

۸۱۸۵ مسجد کے مائک سے مختلف اعلان کرنا ۴۴۷

۸۱۸۶ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے مختلف قسم کے اعلان کا حکم ۴۴۹

۸۱۸۷ مسجد کے مائک سے بالعوض اعلان کرنا ۴۵۱

۸۱۸۸ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرکے اجرت لینا ۴۵۲

۸۱۸۹ مسجد سے الگ مائک سے اعلان کرانے کا کرایہ لینا ۴۵۳

۸۱۹۰ مسجد کے مائک سے نماز جنازہ اور جلسہ کا اعلان کرنا ۴۵۴

۸۱۹۱ مسجد کے مائک سے موت یا کسی بچہ کے کھو جانے کا اعلان کرنا ۴۵۵

۸۱۹۲ جمعہ، عیدالفطر وغیرہ کے موقع پر مسجد میں چندہ کرنا اور نام کا اعلان کرنا ۴۵۶

۸۱۹۳ مسجد کے مائک سے سحری کا اعلان کرنا ۴۵۷

۸۱۹۴ مسجد کے لئے لاؤڈ اسپیکر سے مسجد میں چندہ کرنا ۴۵۸

۸۱۹۵ مسجد کے مائک سے مدرسہ کے لئے چندہ کرنا ۴۵۹

۸۱۹۶ مسجد کے مائک پر مسجد سے غیر متعلق اعلان کرنا ۴۶۰

۸۱۹۷ مسجد کے مائک سے دنیاوی چیزوں کا اعلان ۴۶۱

۸۱۹۸ مسجد کے مائک سے بیع وشرا اور گمشدگی کے اعلان کا حکم ۴۶۲

۸۱۹۹ گم شدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا ۴۶۳

۸۲۰۰ مسجد کے اندر گم شدہ بچے اور چیز کا اعلان کرنا ۴۶۴

۸۲۰۱ مسجد کے مائک سے مختلف امور کا اعلان کرنا ۴۶۵

۸۲۰۲ مسجد کے مائک سے مرغی، بکری کا اعلان کرنا ۴۶۶

۸۲۰۳ مسجد میں سائل کا سوال کرنا اور سفیر کا چندہ کرنا ۴۶۸

۸۲۰۴ مسجد کا مائک ذاتی کاموں کے لئے استعمال کرنا ۴۶۹

☐ ۲۳/ الفصل الثالث والعشرون: غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا ....

۸۲۰۵ غیر مسلم ملازم سے مسجد کے کاموں میں تعاون لینا ۴۷۱
۸۲۰۶ کافر کا مسجد میں داخل ہوکر گھومنا ۴۷۱
۸۲۰۷ غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا ۴۷۳
۸۲۰۸ مسجد میں نکاح کی منعقد مجلس میں غیر مسلم کی شرکت ۴۷۵

☐ ۲۴/ الفصل الرابع والعشرون: مسجد میں حرام مال لگانا ....

۸۲۰۹ مسجد میں مالِ حرام لگانا ۴۷۷
۸۲۱۰ مدرسہ و مسجد میں حرام مال لگانا ۴۷۸
۸۲۱۱ ناجائز آمدنی مسجد میں لگانا ۴۷۹
۸۲۱۲ مال حرام مسجد اور اس کے متعلقات میں صرف کرنا ۴۸۰
۸۲۱۳ مسجد میں لگے ہوئے مال حرام کے مکافات کی شکل ۴۸۲
۸۲۱۴ مخنث کا مکان مسجد کے نام وقف کرنا ۴۸۳
۸۲۱۵ ہجڑے کا مسجد کے لئے زمین وقف کرنا ۴۸۴
۸۲۱۶ ہجڑے کی کمائی سے بنائی گئی مسجد کا حکم ۴۸۵
۸۲۱۷ زنانہ پن اختیار کرنے والے کے مکان کو مسجد میں استعمال کرنا ۴۸۶
۸۲۱۸ طوائف کی مسجد ۴۸۹
۸۲۱۹ طوائف کی کمائی سے بنائی ہوئی مسجد کب شرعی مسجد بن سکتی ہے؟ ۴۹۰
۸۲۲۰ طوائف کی زمین عمومی چندہ سے خرید کر اس پر مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا ۴

۸۲۲۱ مسجد میں حرام سامان یا اس کی قیمت دینا ۴۹۲
۸۲۲۲ ناجائز آمدنی والے شخص کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کا حکم ۴۹۲
۸۲۲۳ ناچنے والی عورتوں کا روپیہ مسجد میں لگانا ۴۹۴
۸۲۲۴ سودی رقم مسجد میں صرف کرنے کا حکم ۴۹۵
۸۲۲۵ سودی قرض لے کر مساجد مدارس تعمیر کرنا ۴۹۶
۸۲۲۶ بینک سے قرض لے کر مسجد بنانا اور آراضی مساجد پر بینک کی تعمیر ۴۹۷
۸۲۲۷ بینک میں مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو بیت الخلاء میں لگانا ۴۹۸
۸۲۲۸ بینک سے حاصل شدہ رقم مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا ۴۹۹
۸۲۲۹ سودی رقم عیدگاہ یا مسجد میں صرف کرنا ۵۰۰
۸۲۳۰ مسجد میں لگی ہوئی سودی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ ۵۰۱
۸۲۳۱ سودی رقم سے تجارت کرنے والے شخص کی رقم مسجد میں لگانے
اور اس کی دعوت کھانے کا حکم ۵۰۲
۸۲۳۲ سودی رقم مسجد کے بیت الخلاء میں صرف کرنا ۵۰۳
۸۲۳۳ سود کے پیسہ سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا ۵۰۴
۸۲۳۴ غیر مسلم کی شراب وخنزیر اور سودی رقم کو مسجد میں لگانا ۵۰۴
۸۲۳۵ مسجد میں چوری کی بجلی کا استعمال ۵۰۶
۸۲۳۶ چوری کے پیسے سے مسجد کا مائک خریدنا ۵۰۷
۸۲۳۷ میٹر کے بغیر مسجد ومدرسہ میں لائٹ کا استعمال ۵۰۸
۸۲۳۸ مسجد کی تعمیر میں شیعہ سے بغیر حق کے کے روپئے لینا ۵۰۹
۸۲۳۹ سٹہ کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۱۱
۸۲۴۰ تعزیر بالمال کی سزا میں لئے گئے پیسہ کو مسجد ومدرسہ میں لگانا ۵۱۱
۸۲۴۱ مالی جرمانہ کا پیسہ مساجد ومدارس میں لگانا ۵۱۳

۸۲۴۲ جرمانہ کے پیسے سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا ۵۱۴
۸۲۴۳ ہندوستان میں چوری وغیرہ کے جرم میں لیا ہوا روپیہ مساجد کی تعمیر وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟ ۵۱۵
۸۲۴۴ شراب کی کمائی مسجد میں لگانے کا حکم ۵۱۶
۸۲۴۵ خنزیر کے بالوں کے برش بنانے والوں کا چندہ مسجد میں لگانا ۵۱۷
۸۲۴۶ خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والوں کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۵۱۸
۸۲۴۷ دوسرے کی غصب کردہ زمین کی اجرت مسجد میں دینا ۵۱۹
۸۲۴۸ مغصوبہ زمین میں مسجد بنانے کا حکم ۵۲۱
۸۲۴۹ مساجد کو ڈسکاؤنٹ دینے والی کمپنیوں سے سامان خریدنا ۵۲۲
۸۲۵۰ واپس نہ لینے کی نیت سے دیئے گئے قرض کو مسجد میں صرف کرنا ۵۲۲
۸۲۵۱ جوا اور شراب کی آمدنی سے تعمیر کیا گیا مکان مسجد کے لئے خریدنا ۵۲۳
۸۲۵۲ سنیما ہال کے جنریٹر کی بجلی مسجد میں استعمال کرنا ۵۲۵
۸۲۵۳ جہیز میں روپیہ لے کر مسجد میں لگانا ۵۲۵
۸۲۵۴ شادی کے موقع پر مسجد میں دیئے گئے کولر گھڑی وغیرہ کا حکم ۵۲۷
۸۲۵۵ عید میلاد النبی کے جلوس سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ کرنا ۵۲۸
۸۲۵۶ مسجد کا بیت الخلاء دکھلا کر سرکار سے وصول کی گئی رقم کا حکم ۵۲۹
۸۲۵۷ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنے والے کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۰

☐ ۲۵/ الفصل الخامس والعشرون: غیر مسلم کے پیسے مسجد میں لگانے کے احکام ......

۸۲۵۸ غیر مسلم کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۱
۸۲۵۹ تعمیر مساجد میں ہندو حکومت یا اشخاص کی رقم لگانا ۵۳۲

۸۲۶۰ غیر مسلم کا پیسہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۵۳۵
۸۲۶۱ مساجد کی تعمیر میں غیر مسلموں کا روپیہ لگانا ۵۳۶
۸۲۶۲ غیر مسلم کا چندہ مسجد میں صرف کرنا ۵۳۷
۸۲۶۳ ہندوؤں کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۸
۸۲۶۴ غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانے کا حکم ۵۴۰
۸۲۶۵ غیر مسلم کی رقوم مسجد میں صرف کرنا ۵۴۲
۸۲۶۶ مدارس ومساجد میں غیر مسلم کی رقم صرف کرنا ۵۴۳
۸۲۶۷ ہیجڑوں یا کافروں کا روپیہ مسجد یا عیدگاہ میں لگانا ۵۴۴
۸۲۶۸ ہندوؤں کا مساجد ومدارس میں چندہ دینا ۵۴۵
۸۲۶۹ اہل ہنود کی رقم براہ راست مسجد میں صرف کرنا ۵۴۷
۸۲۷۰ غیر مسلم کی رقم سے مسجد کا تعمیری کام کرانا ۵۴۸

☐ ۲۶/ الفصل السادس والعشرون: مسجد میں وعظ وتقریر وغیرہ ....

۸۲۷۱ مسلمانوں کی عزت اور جان ومال کے لئے مسجد میں جلسہ کرنا ۵۴۹
۸۲۷۲ مسجد کے مائک سے بچوں کی اجتماعی دعا اور نعت خوانی کا حکم ۵۵۰
۸۲۷۳ مسجد کے مائک میں نعت وغیرہ پڑھنا ۵۵۱
۸۲۷۴ کیا عورتوں کا اجتماع مسجد میں کرسکتے ہیں؟ ۵۵۲
۸۲۷۵ مسجد میں نعت شریف پڑھنا ۵۵۳

☐ ۲۷/ الفصل السابع والعشرون: مسجد میں مستحب اور مکروہ کاموں کا بیان ....

۸۲۷۶ مینار اور کمان بنانے کا حکم ۵۵۵

۸۲۷۷ مسجد کی تعمیر میں سنگ مرمر اور دیگر قیمتی پتھر لگانا ۵۵۶
۸۲۷۸ صفوں میں رنگوں سے مصلیٰ نما شکل بنانا ۵۵۷
۸۲۷۹ پھول والے ٹائلس کو تصویر تصور کرنے کا حکم ۵۵۸
۸۲۸۰ مسجد کی دیواروں پر منقش ٹائلس لگانا ۵۵۹
۸۲۸۱ مسجد کی مختلف جگہوں پر پھول رکھنا یا اس کے درخت لگانا ۵۶۱
۸۲۸۲ مسجد کی زمین میں پھولوں کے درخت لگانا اور گملے رکھنا کیسا ہے؟ ۵۶۴
۸۲۸۳ حدود مسجد سے باہر پھولوں کے پیڑ پودے لگانا ۵۶۵
۸۲۸۴ پرچار والے کلینڈر مساجد میں آویزاں کرنا ۵۶۶
۸۲۸۵ مسجد میں غیر جاندار کی تصویر لگانا ۵۶۷
۸۲۸۶ مسجد میں میوزک والی گھڑیاں لگانا ۵۶۸
۸۲۸۷ سنگیت اور میوزک والی گھڑی مساجد میں لگانا ۵۶۹
۸۲۸۸ مسجد میں ٹوپیاں رکھنا اور ان میں مصلیوں کا نماز پڑھنا ۵۷۰
۸۲۸۹ مسجد میں صفوں کے آگے چپلوں کو ٹین کے ڈبہ میں رکھنا ۵۷۱
۸۲۹۰ مسجد و قبرستان سے کتنی دوری پر بیت الخلاء تعمیر کریں؟ ۵۷۲
۸۲۹۱ مساجد میں نعرہ بازی کرنا ۵۷۳
۸۲۹۲ ٹیکس سے بچنے کے لئے مسجد کی آمدنی اصل سے کم بتانا ۵۷۴
۸۲۹۳ نمازیوں کا دوسرے کی زمین سے مسجد میں آنا جانا ۵۷۵
۸۲۹۴ مسجد کے نیچے سے نجاست کا پائپ ڈالنا ۵۷۶
۸۲۹۵ حدود مسجد میں نالی بنانا ۵۷۷
۸۲۹۶ مسجد کی اراضی میں گاڑیاں کھڑی کرنا ۵۷۸
۸۲۹۷ حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاجاً مسجد کو مقفل کرنا ۵۷۹
۸۲۹۸ مسجد کی رقم سے خریدی گئی اینٹوں سے استنجاء کرنا ۵۸۱

۸۲۹۹ پرندوں کی بیٹ کی وجہ سے صحن مسجد کا درخت کاٹنا…………… ۵۸۲
۸۳۰۰ مسجد میں اگلدان رکھنا اور اس میں تھوکنا…………… ۵۸۳
۸۳۰۱ مسجد کی دیوار پر پوسٹر لگانا…………… ۵۸۴
۸۳۰۲ مسجد کے دالان میں آئینہ نصب کرنا…………… ۵۸۵
۸۳۰۳ مسجد کی تعمیر کے درمیان اس میں چپل پہن کر چلنا…………… ۵۸۶
۸۳۰۴ حدود مسجد میں مستری ومزدور کا حقہ بیڑی پینا…………… ۵۸۷
۸۳۰۵ منبر پر جاکٹ، کوٹ یا دودھ کا ڈبہ رکھنا…………… ۵۸۸
۸۳۰۶ مسجد کے صحن میں چارپائی لگا کر بیٹھنا…………… ۵۸۹
۸۳۰۷ بچوں کے پاجامہ کی تری سے کیا صف ناپاک ہوجاتی ہے؟…… ۵۹۰
۸۳۰۸ ناپاک کپڑا بیگ وغیرہ میں رکھ کر مسجد میں رکھنا…………… ۵۹۲
۸۳۰۹ مسجد کا ملبہ ناپاک جگہ میں استعمال کرنا…………… ۵۹۳

☐ ۲۸/ الفصل الثامن والعشرون: مسجد میں بدبودار چیز داخل کرنے کا بیان……

۸۳۱۰ مسجد میں مورٹین جلانا…………… ۵۹۴
۸۳۱۱ بدن پر مچھر مارنے والی دوائی لگا کر نماز پڑھنا…………… ۵۹۴
۸۳۱۲ مساجد میں گیس کی لالٹین جلانے کا حکم…………… ۵۹۵
۸۳۱۳ مسجد کے اندر گیس سلینڈر جلانا…………… ۵۹۶
۸۳۱۴ مساجد میں گیس سلینڈر کا استعمال…………… ۵۹۷
۸۳۱۵ مسجد میں مٹی کے تیل سے لالٹین جلانا…………… ۵۹۹
۸۳۱۶ مسجد میں گھی کا چراغ جلانا…………… ۶۰۰
۸۳۱۷ مسجد کے اندر اگر بتی جلانے کا حکم…………… ۶۰۱

۸۳۱۸ بدبودار پینٹ کا مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟............ ۶۰۲
۸۳۱۹ مسجد میں تمبا کو استعمال کرنا............ ۶۰۴

❒ ۷/باب المصلی

۸۳۲۰ عیدگاہ کے تحقق کے لئے رجسٹری یا عمارت ضروری ہے یا نہیں؟ ۶۰۵
۸۳۲۱ کیا عید کی نماز درست ہونے کے لئے عیدگاہ کی رجسٹری لازم ہے؟ ۶۰۷
۸۳۲۲ گرمی، سردی سے بچاؤ کے لئے عیدگاہ کو مسقّف بنانا............ ۶۰۸
۸۳۲۳ آٹھ گاؤں والوں کا مل کر ایک عیدگاہ بنانا............ ۶۰۸
۸۳۲۴ ایک بستی میں دو عیدگاہ بنانا............ ۶۱۰
۸۳۲۵ پہلی عیدگاہ کو فروخت کر کے اس کی رقم دوسری عیدگاہ میں لگانا...... ۶۱۱
۸۳۲۶ ایک عیدگاہ سے متعلق چند سوالات............ ۶۱۳
۸۳۲۷ مسجد کی جگہ عیدگاہ بنانا............ ۶۱۷
۸۳۲۸ آباد مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانے کا حکم............ ۶۱۸
۸۳۲۹ مسجد توڑ کر عیدگاہ بنانا............ ۶۱۹
۸۳۳۰ عیدگاہ منہدم کر کے مسجد بنانا............ ۶۲۰
۸۳۳۱ عیدگاہ کے لئے وقف کی گئی زمین پر مسجد بنانا............ ۶۲۲
۸۳۳۲ قدیم مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانا............ ۶۲۴
۸۳۳۳ آبادی میں واقع عیدگاہ کو مدرسہ بنانا............ ۶۲۴
۸۳۳۴ عیدگاہ کو مدرسہ بنا کر دوسری عیدگاہ بنانا............ ۶۲۶
۸۳۳۵ عیدگاہ کو مسجد میں تبدیل کر کے شہر کے باہر عیدگاہ بنانا ۶۲۷
۸۳۳۶ گرام پنچایت کی زمین میں عیدگاہ بنانا............ ۶۲۸
۸۳۳۷ سرکاری اسکول کو عیدگاہ بنانا............ ۶۳۰
۸۳۳۸ عیدگاہ میں شادی ہال یا اسکول بنانا............ ۶۳۰

۸۳۳۹ مسجد اور عیدگاہ کی آمدنی مخلوط کرکے رکھنا ۶۳۲
۸۳۴۰ عیدگاہ کو شادی بیاہ کے لئے دینا ۶۳۳
۸۳۴۱ عیدگاہ کو بازار لگانے کے لئے کرایہ پر دینا ۶۳۴
۸۳۴۲ وقف کی زمین میں میلہ لگانا اور اس کے کرایہ کا حکم ۶۳۶
۸۳۴۳ شراب کی مشین بنانے والے کی اجرت کو عیدگاہ میں استعمال کرنا ۶۳۹
۸۳۴۴ عیدگاہ کو مزین کرنا ۶۴۰
۸۳۴۵ عیدگاہ میں کرکٹ کھیلنا ۶۴۱

۸/باب المقبرۃ

۸۳۴۶ کیا متفقہ قرارداد پر عمل کرنا ضروری ہے؟ ۶۴۳
۸۳۴۷ قبرستان کی زمین قبرستان میں اور کاشت کی زمین کاشتکار کے حوالہ کرنا ۶۴۶
۸۳۴۸ قدیم قبرستان کے بدلہ میں دوسری جگہ قبرستان بنانا ۶۴۷
۸۳۴۹ قبر کی مٹی لاکر دوسری جگہ قبر بنانا ۶۴۸
۸۳۵۰ قبرستان کی خودرو گھاس کی قیمت سے چہار دیواری بنانا ۶۵۰
۸۳۵۱ قبرستان میں ممبران کے نام کا پتھر لگوانا ۶۵۰
۸۳۵۲ خلاف شرع امور میں قبرستان کو استعمال کرنا ۶۵۲
۸۳۵۳ قبرستان کی جگہ حاصل کرنے کے لئے سڑک پر میت دفن کرنا ۶۵۴
۸۳۵۴ کھیت میں واقع قبر پر مکان تعمیر کرنا یا کاشت کرنا ۶۵۷
۸۳۵۵ پرانی قبر پر مٹی ڈالکر برابر کرنا ۶۵۹
۸۳۵۶ قبر کی چوڑائی اور گہرائی کی مقدار ۶۶۰
۸۳۵۷ مالک کی اجازت کے بغیر قبرستان میں میت دفنانا ۶۶۱
۸۳۵۸ قبر کھودنے کے دوران نکلی ہوئی لکڑی کا حکم ۶۶۲

۸۳۵۹ عیدگاہ کی قبریں برابر کرنا ۶۶۳

۸۳۶۰ قبرستان پر لینٹر ڈال کر امام صاحب کے لئے کمرہ بنانا ۶۶۳

۸۳۶۱ قبروں سے نکالی گئی اینٹوں کا حکم ۶۶۴

۸۳۶۲ قبروں کو توڑ کر پختہ راستہ یا پیشاب کی نالی بنانا ۶۶۵

۸۳۶۳ قبرستان کے خادم کو معزول کرنا ۶۶۶

۸۳۶۴ گانا بجانا اور عرس وقوالی کو ختم کرنے کی غرض سے قبر کو ڈھانا ۶۶۷

۸۳۶۵ قبرستان میں تالا لگا کر فاتحہ پڑھنے سے روکنا ۶۶۸

۸۳۶۶ شیعہ خواجہ چودھری کے عقائد رکھنے والے کو اہل سنت کے قبرستان میں دفن کرنا کیسا ہے؟ ۶۶۹

۸۳۶۷ زائرین قبور کے فائدہ کیلئے قبرستان میں اپنے مکان کا چھجہ نکالنا ۶۷۰

۸۳۶۸ قبرستان کی چہاردیواری میں سودی وحرام کمائی کی رقم لگانا ۶۷۱

۸۳۶۹ قبرستان کی جالی دار باؤنڈری کو ختم کرنا ۶۷۲

❑ ۱/الفصل الاول : فی المکروہ والمستحب

۸۳۷۰ قبرستان میں درخت لگانا ۶۷۴

۸۳۷۱ قبرستان میں رہائش گاہ بنانا ۶۷۴

۸۳۷۲ قبر کے اردگرد چہاردیواری بنوانا ۶۷۵

۸۳۷۳ قبروں کی توڑ پھوڑ کے ذریعہ بے حرمتی کرنا ۶۷۶

۸۳۷۴ قبرستان میں جوتا پہن کر چلنا ۶۷۷

۸۳۷۵ قبرستان میں جوتے چپل پہن کر چلنا ۶۷۸

۸۳۷۶ قبرستان میں جانور چرانا اور عورتوں کا جانا ۶۷۹

۸۳۷۷ قبرستان میں جانور چرانا اور کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۶۸۱

۸۳۷۸ قبرستان کو راستہ اور کھلیان بنانا ۶۸۳

۸۳۷۹ قبرستان میں گاڑیاں چلانا، گھر بنانا، کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۶۸۴
۸۳۸۰ قبرستان میں ٹریکٹر ٹرالی کے ذریعہ سے مٹی کا بھراؤ کرنا ۶۸۶
۸۳۸۱ قبرستان کی صفائی کے لئے ٹریکٹر چلوانا ۶۸۷
۸۳۸۲ قبرستان میں کوڑا کرکٹ ڈالنا اور چارپائی لگا کر مجلس قائم کرنا ۶۸۸
۸۳۸۳ قبرستان میں کھانا کھلانا کیسا ہے؟ ۶۸۹
۸۳۸۴ قبرستان کی جھاڑیوں کو ہیر وبل سے صاف کرنے کا حکم ۶۹۰

❑ ۲/الفصل الثانی: فی المصارف

۸۳۸۵ زیر ملکیت قبرستان میں دوکان بنا کر آمدنی مسجد میں لگانا ۶۹۲
۸۳۸۶ قبرستان کی آمدنی کے لئے پختہ قبروں کو توڑ کر دوکانیں بنانا ۶۹۳
۸۳۸۷ گورے غریباں کی قبر کی جگہ دینے کے روپئے لینا ۶۹۴
۸۳۸۸ قبرستان کے فنڈ سے برتن خرید کر کرائے پر دینا ۶۹۵
۸۳۸۹ قبرستان کی گھاس بٹائی پر دینا ۶۹۶
۸۳۹۰ قبرستان کی آمدنی کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ۶۹۷
۸۳۹۱ قبرستان کی خودرو گھاس کی آمدنی مسجد میں لگانا ۶۹۸
۸۳۹۲ قبرستان کی لکڑیوں سے مسجد کا پانی گرم کرنا ۶۹۹
۸۳۹۳ قبرستان کی رقم مسجد میں لگانا ۷۰۰
۸۳۹۴ قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا ۷۰۱
۸۳۹۵ قبرستان کی آمدنی مسجد کو بطور قرض دینا ۷۰۳
۸۳۹۶ قبرستان کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں لگانا ۷۰۳
۸۳۹۷ قبرستان کے روپئے کو مسجد یا مکتب میں لگانا ۷۰۵
۸۳۹۸ قبرستان کے درختوں کی آمدنی مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا ۷۰۶
۸۳۹۹ قبرستان کے درختوں کی آمدنی سے مدرسہ تعمیر کرنا ۷۰۷

۸۴۰۰ ضرورت مند قبرستان کی آمدنی مسجد ومدرسہ میں استعمال کرنا درست نہیں ۷۰۸
۸۴۰۱ قبرستان کی لکڑی مدرسہ میں صرف کرنا ۷۰۸
۸۴۰۲ قبرستان کی آمدنی کو امام یا معلم کی اجرت میں دینا ۷۰۹
۸۴۰۳ قبرستان کی کوئی چیز عیدگاہ میں لگانا ۷۱۰
۸۴۰۴ قبرستان میں پڑی ہوئی اینٹ قبرستان میں لگانا ۷۱۰
۸۴۰۵ واقف کا قبرستان کی آمدنی غریبوں پر خرچ کرنا ۷۱۱
۸۴۰۶ مملوکہ قبرستان کے درخت کاٹ کر استعمال کرنا ۷۱۲
۸۴۰۷ اپنے وقف کردہ قبرستان کے درخت سے فائدہ اٹھانا ۷۱۳
۸۴۰۸ قبرستان میں کھیتی اور اس میں آمدنی کا حکم ۷۱۴

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۲۴/ بقیة کتاب الوقف

☐ ۹/ باب المدارس ۳۲

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

الفصل الأول: في المدارس

۸۴۰۹ کیا مدرسوں میں دین پڑھایا جاتا ہے سکھایا نہیں جاتا؟ ۳۱
۸۴۱۰ دینی مذہبی ادارہ کو رجسٹریشن کرانے کا حکم ۳۲
۸۴۱۱ مجلسِ عاملہ ومجلسِ شوریٰ ۳۶
۸۴۱۲ مجلسِ شوریٰ کے اختیارات ۳۷
۸۴۱۳ مدارسِ اسلامیہ میں طلبہ کی دیکھ بھال کے لئے کیمرہ لگانے کا حکم ۴۱
۸۴۱۴ ایک مدرسہ سے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۳
۸۴۱۵ مدارسِ اسلامیہ کے اصول کا ماخذ ۴۶
۸۴۱۶ مدرسہ کے قوانین کا ماخذ ۴۷
۸۴۱۷ مدارس کے اصول وضوابط کی شرعی حیثیت ۴۹
۸۴۱۸ ضوابط برائے اساتذہ، تعزیرات وتعطیلات برائے طلبہ ۵۲
۸۴۱۹ تعزیرات برائے طلبہ مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی ضلع مظفرنگر یوپی ۵۴
۸۴۲۰ ضوابط برائے مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی ضلع مظفرنگر ۵۵
۸۴۲۲ مدرسے کے من جملہ بچوں کی ضروریات مد زکوۃ سے پوری کرنے کا حکم .. ۵۸

۸۴۲۳ مدرسہ میں آمدہ غلہ میں اشیاء کی رسید دینے کا حکم ۶۰

۸۴۲۴ مدارس میں فیس لے کر تعلیم دینے کا حکم ۶۱

۸۴۲۵ طلبہ کا بلا اجازت مدرسہ کی چیزوں کو استعمال کرنے کا حکم ۶۲

۸۴۲۶ تعلیمی اوقات کے دوران طلبہ کو قرآن خوانی کے لئے بھیجنا ۶۳

۸۴۲۷ مدارس کے طلباء سے قرآن خوانی کرانا ۶۴

۸۴۲۸ لڑکیوں کا مدرسہ قائم کرنا ۶۵

۸۴۲۹ مدارسِ اسلامیہ میں غیر مسلم بچوں کو تعلیم دینے کا حکم ۶۵

۸۴۳۰ طلباء کو انعام میں ملنے والے روپیوں کا مالک کون؟ ۶۶

۸۴۳۱ کیا پرانے مکتب میں تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھنا ضروری ہے؟ ۶۸

☐ **الفصل الثاني: في التولية** ۶۹

۸۴۳۲ طلبا کی تعلیمی کوتاہی پر مسئول کون ہے؟ ۶۹

۸۴۳۳ موقوفہ جائیداد کو ذاتی ملکیت سمجھنے کا حکم ۷۰

۸۴۳۴ مہتمم صاحب کا مدرسہ کی زمین اپنے نام رجسٹری کروانے کا حکم ۷۰

۸۴۳۵ مدرسہ کے لئے خریدی گئی زمین کا شخصی بیع نامہ کرانا ۷۱

۸۴۳۶ احکام شریعت کا لحاظ نہ رکھنے والے مہتمم کا حکم ۷۳

۸۴۳۷ مہتمم سے متعلق سوال وجواب ۷۴

۸۴۳۸ مدارس اسلامیہ کے قوانین کی پابندی مہتمم وملازم سب پر لازم ہے... ۷۶

۸۴۳۹ کیا ذمہ دارانِ مدرسہ اصول کے پابند ہیں؟ ۷۹

۸۴۴۰ مدرسہ اور قبرستان کے نام چندہ لے کر اپنی ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم ۸۰

۸۴۴۱ بچہ کے قاعدہ پورا ہونے پر مہتمم صاحب کا دعوت کا مطالبہ کرنا ۸۳

۸۴۴۲ مہتمم کے مدرسہ کی رقم اپنے کاروبار میں لگانے یا دوسرے کو قرض دینے کا حکم. ۸۵

☐ الفصل الثالث: في المدرسين ۸۶

۸۴۴۳ ذمہ دارانِ مدرسہ ومدرسین کے تعلق سے چند سوالات کے جوابات .. ۸۶
۸۴۴۴ مدرسہ کے مفاد کے پیش نظر کسی ملازم کو برطرف کرنا ۸۸
۸۴۴۵ مدرسہ کے صدر مدرس کے خلاف عوام کے انتشار کا حکم ۸۹
۸۴۴۶ اوقات مدرسہ میں مہتمم کی اجازت سے حوائج ضروریہ کے لئے جانا .. ۹۰
۸۴۴۷ مدرس کو دو وقت پڑھانے پر مجبور کرنا ۹۰
۸۴۴۸ مدرس سے مدرسہ کی رقم گھر سے چوری ہوگئی ۹۲
۸۴۴۹ مدرسین کا چرم قربانی وصول کرنے پر معاوضہ لینے کا حکم ۹۴
۸۴۵۰ مدارس کے ملازم اجیر بالعمل ہیں یا اجیر فی الوقت ۹۵
۸۴۵۱ شخص واحد کے ذمہ درس وتدریس اور امامت وغیرہ سپرد کرنا ۹۷
۸۴۵۲ کیا گاؤں کے مدرس پر مسجد کی امامت بلا اجرت واجب ہے؟ ۹۹
۸۴۵۳ مدرس کو نابالغ طلبا کی امامت کا پابند بنانا ۱۰۰
۸۴۵۴ کیا مدرس کا بیماری میں چھٹی لے کر اپنے نجی کام سے جانا دھوکہ نہیں؟. ۱۰۱
۸۴۵۵ مکتب میں استاذ کا جمعراتی لینا ۱۰۲
۸۴۵۶ مدرس کے جمعراتی وصول کرنے کا حکم ۱۰۳
۸۴۵۷ طلبہ کی طرف سے معلم کو ملنے والے ہدیہ کا حکم ۱۰۴
۸۴۵۸ مدرسے میں بے پردہ معلّمہ کے تقرر کرنے کا حکم ۱۰۵
۸۴۵۹ اساتذہ کے لئے طلبا کو ملنے والے کنسیشن استعمال کرنے کا حکم ۱۰۶
۸۴۶۰ مدرسے کے کمروں میں مدرس کا فیملی کے ساتھ رہنا ۱۰۷
۸۴۶۱ مدرسین کے وسعت ونجی گھر ہونے کے باوجود مدرسہ کا گھر خالی نہ کرنے کا حکم ۱۰۸

۸۴۶۲ غیر صاحب نصاب مدرس کے لئے مدرسہ کا کھانا کھانا ۱۱۳

۸۴۶۳ مدرسین کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا ۱۱۴

۸۴۶۴ مدرسے کے ملازم کے علاج کی ذمہ داری کس پر ہے؟............ ۱۱۶

☐ **الفصل الرابع:** ۱۱۷

مدارس میں سرکاری اور غیر مسلم کا مال صرف کرنے کا حکم

۸۴۶۵ مدرسہ کو ایڈ کرانا ۱۱۷

۸۴۶۶ کیا ایڈ کے مدارس میں سرکاری قوانین کی پابندی لازم ہے ۱۱۸

۸۴۶۷ سرکار کی طرف سے آئے ہوئے رسد کو مدرسہ یا مسجد میں لگانے کا حکم ۱۲۰

۸۴۶۸ اسکولوں میں آمدہ سرکاری امداد کی بچی ہوئی رقم کا مصرف ۱۲۰

۸۴۶۹ اسکول کی تعمیر یا طلبہ کی خوراک سے بچی ہوئی رقم کا ہیڈ ماسٹر کا استعمال کرنا ۱۲۲

۸۴۷۰ امام باڑہ کے اوپر مدرسہ بنانے کا حکم ۱۲۳

۸۴۷۱ غیر کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر مدرسہ بنانے کا حکم ۱۲۵

۸۴۷۲ مالک کی اجازت کے بغیر اس کی زمین پر مدرسہ بنانا.............. ۱۲۶

۸۴۷۳ مغصوبہ زمین پر مدرسہ بنانا ۱۲۸

۸۴۷۴ پریس کرنے پر پریس بیچ کر رقم مدرسہ میں لگانا ۱۳۱

۸۴۷۵ لیٹ فیس وصول کرنے کی شرعی حیثیت ۱۳۲

۸۴۷۶ مدرسہ کے لئے غیر مسلموں کا چندہ لینا ۱۳۳

۸۴۷۷ ہندو کی رقم کارِ خیر میں لگانا.............................. ۱۳۳

۸۴۷۸ مدرسہ کی تعمیر میں سودی رقم یا کافر کا پیسہ لگانا ۱۳۵

۸۴۷۹ طوائف کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا.......................... ۱۳۷

☐ الفصل الخامس: في التصرف ١٣٨

٨٤٨٠ کیا کسی مدرسے کے دو نام رکھنے سے وہ دو مدرسے ہو جائیں گے؟ .. ١٣٨

٨٤٨١ مسجد مدرسہ بنانے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ١٤٢

٨٤٨٢ کیا مدرسہ کی موقوفہ چیزوں میں غرض واقف لازم ہے؟............ ١٤٤

٨٤٨٣ مدارس میں قائم کردہ انجمن کی تقسیم کا حکم............ ١٤٥

٨٤٨٤ چندہ کے پیسے سے بنی ہوئی عمارت میں اراکین مدرسہ کا کتبہ لگانا ١٥٠

٨٤٨٥ جلسہ کی بچی ہوئی رقم کا مصرف ١٥٢

٨٤٨٦ طلبہ سے لی گئی قیمت طعام کو مدرسہ کی تعمیر میں لگانا ١٥٣

٨٤٨٧ مدرسہ کی رقم سے امام ومؤذن کو وظیفہ دینے کا حکم ١٥٣

٨٤٨٨ انجمن کی رقم سے سرپرست انجمن کو ہدیہ دینا ١٥٤

٨٤٨٩ اسکول کے درجہ پنجم کے امتحان کا خرچ مدرسہ سے لینا............ ١٥٥

٨٤٩٠ مدرسہ کی رقم سے متعلقین کو ہدیہ دینے کا حکم ١٥٦

٨٤٩١ مدرسے کے فنڈ سے مہمان نوازی کرنا ١٥٧

٨٤٩٢ مدرسہ کی رقم سے چائے، بسکٹ اور مہمانوں کی ضیافت ١٥٧

٨٤٩٣ مدرسہ کی رقم سے تقریب میں گیٹ وغیرہ کی سجاوٹ ١٥٨

٨٤٩٤ مدرسے کی زمین میں اساتذہ وطلبہ کے لئے مسجد بنانا ١٥٩

٨٤٩٥ مدارس کی جمع شدہ رقم اپنی ضروریات میں صرف کرنا............ ١٦٠

٨٤٩٦ خزانچی کا مدرسہ کی رقم اپنے استعمال میں لانا ١٦١

٨٤٩٧ مدرسہ کا روپیہ ذاتی معاملہ میں خرچ کرنا ١٦٢

٨٤٩٨ مدرسہ کے فون سے تبلیغی خبر کرنا ١٦٣

۸۴۹۹ مدرسے کی رقم بطور رشوت دینا ۱۶۴

۸۵۰۰ مدرسہ کی رقم سرکاری اسکیم شروع کرانے کے لئے بطور رشوت دینا ... ۱۶۶

الفصل السادس: اشیائے مدرسہ کی منتقلی کے احکام ۱۶۸

۸۵۰۱ مدرسہ کی منتقلی سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۶۸

۸۵۰۲ مدرسہ کی آمدنی اسکول میں لگانا ۱۷۰

۸۵۰۳ مسجد و مدرسہ کی مشترکہ رقم سے جنریٹر خریدنا ۱۷۱

۸۵۰۴ مسجد و مدرسہ کی رقم کو ایک دوسرے پر صرف کرنا ۱۷۲

۸۵۰۵ مسجد و مدرسہ کا پانی و لائٹ خارج مسجد و مدرسہ کو دینا ۱۷۳

۸۵۰۶ ایک مدرسہ کا غلہ دوسرے مدرسہ میں دینے کا حکم ۱۷۴

۸۵۰۷ ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ میں لگانا ۱۷۵

۸۵۰۸ مدرسہ بنانے کے نام پر وصول شدہ رقم کو دوسرے مدرسہ میں دینا ۱۷۶

۸۵۰۹ ایک مدرسہ کی وقف شدہ اراضی کو دو مدرسوں پر تقسیم کرنا ۱۷۸

۸۵۱۰ مدرسہ کی رقم سے مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۱۸۰

الفصل السابع: في الإجارة ۱۸۱

۸۵۱۱ مدرسے کی زمین میں ضروریاتِ مدرسہ کے لئے دوکان تعمیر کرنا ۱۸۱

۸۵۱۲ مدرسہ کی رقم مسجد یا مسجد کی رقم مدرسہ کو بطور قرض دینا ۱۸۳

۸۵۱۳ مدرسہ کے تہہ خانہ میں آمدنی کی خاطر ’’کار پارکنگ‘‘ بنانا ۱۸۴

۸۵۱۴ مدرسہ میں ووٹ ڈالنے کی مشین لگانا ۱۸۵

۸۵۱۵ احاطۂ مدرسہ میں قربانی کرنے سے روکنا ۱۸۶

۸۵۱۶ مدرسہ کی عمارت اسکول کے لئے کرایہ پر دینا ۱۸۷

۸۵۱۷ مدرسہ میں بارات رکانا ۱۸۸

۸۵۱۸ مدارس عربیہ کی بالائی منزل پر جونیر کی تعلیم دینا ۱۹۰

۸۵۱۹ گرام سماج کی زمین پر مدرسہ کی رقم سے دوکان بنانا ۱۹۱

۸۵۲۰ مسجد کے لئے مدرسہ سے قرض لینا ۱۹۲

۸۵۲۱ مدارس کی رقم تجارت کے لئے دینا ۱۹۳

☐ **الفصل الثامن: في المشاهرة** ۱۹۵

۸۵۲۲ کیا مہتمم مدرسین کے مقابلہ میں دوگنی تنخواہ لے سکتے ہیں؟ ۱۹۵

۸۵۲۳ موجودہ دور میں تنخواہ میں زیادتی کا مطالبہ کرنا ۱۹۶

۸۵۲۴ شرط فاسد لگا کر تنخواہ بڑھانا ۱۹۸

۸۵۲۵ سائنس سے انٹر پاس اور ہندی کے مدرس کو گورنمنٹ سے تنخواہ دلانا . ۱۹۹

۸۵۲۶ مدرسہ کے ناظم کا مدرس کی تنخواہ نہ دینا ۲۰۰

۸۵۲۷ مقررہ تنخواہ سے کم دینے کا حکم ۲۰۲

۸۵۲۸ چندہ نہ کرنے کی صورت میں مدرس کو سابقہ تنخواہ نہ دینا ۲۰۳

۸۵۲۹ مقررہ وقت میں کام کرنے پر تنخواہ کا استحقاق اور کوتاہی پر برطرف کرنا ۲۰۵

۸۵۳۰ مدارس و مساجد کے ملازمین کا سرکاری تنخواہ لینا ۲۰۶

۸۵۳۱ پرائیویٹ فنڈ کا حکم ۲۰۷

۸۵۳۲ بلا اجازت مدرسے سے جانے والے کی تنخواہ کا حکم ۲۰۸

۸۵۳۳ مدرس کی تقرری کے بعد بلاعوض نگرانی پر مجبور کرنے کا حکم ۲۱۰

۸۵۳۴ حج کو جانے والے مدرس کے لئے رخصت بالوضع کا حکم ۲۱۲

۸۵۳۵ گورنمنٹ سے روپیہ لے کر مدرسین کو تنخواہ دینا ۲۱۳

۸۵۳۶ بمد تعمیر رقم کو تنخواہ میں استعمال کرنا ۲۱۴

۸۵۳۷ غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم ۲۱۶
۸۵۳۸ مدرس کے ایام مرض کی تنخواہ و مجلسِ شوریٰ کی شرعی حیثیت ۲۱۷
۸۵۳۹ علالت کے زمانہ کی تنخواہ ۲۱۹
۸۵۴۰ بیماری کے ایام میں گھر پر رہتے ہوئے تنخواہ لینے کا حکم ۲۲۱
۸۵۴۱ اطلاعی نوٹس ۱۵/ یوم قبل نہ دینے کی صورت میں تنخواہ کاٹ لینے کا حکم . ۲۲۲
۸۵۴۲ نصفِ شعبان میں معزول کی وجہ سے رمضان کی تنخواہ کے استحقاق کا مسئلہ ۲۲۳
۸۵۴۳ پندرہ شعبان کو معزول مدرس رمضان کی تنخواہ کا مستحق کب؟ ۲۲۴
۸۵۴۴ اضافی رقم کے حقدار ملازم ہیں نہ کہ مستعفی؟ ۲۲۵
۸۵۴۵ مستعفی کی ایک ماہ کی تنخواہ ضبط کرنے کا حکم ۲۲۷
۸۵۴۶ جمعہ کے دن کی تعطیل کو رخصت میں شمار کرنا ۲۲۹
۸۵۴۷ غیر حاضری کے ایام کو حاضری کے ایام کا بدل قرار دے کر تنخواہ وصول کرنا. ۲۳۰
۸۵۴۸ غیر عالم کا حکومت سے عالم کی تنخواہ لینا ۲۳۲
۸۵۴۹ غیر حاضری کے دن کی دستخط کر کے تنخواہ وصول کرنا ۲۳۳
۸۵۵۰ مدرس و امام کے لئے ایام تعطیل کی تنخواہ لینے کا حکم ۲۳۴
۸۵۵۱ سرکار سے مدرسین کا غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ لینا ۲۳۶
۸۵۵۲ ایامِ رخصت کی تنخواہ کا مسئلہ ۲۳۷
۸۵۵۳ تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق کب؟ ۲۳۸
۸۵۵۴ مدرسہ کے ملازم کا ایام تعطیل کی تنخواہ لینا ۲۴۰
۸۵۵۵ تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق ۲۴۱
۸۵۵۶ مدارسِ اسلامیہ میں ایامِ تعطیل کی تنخواہوں کا حکم ۲۴۳
۸۵۵۷ مدرسے کی چھٹیوں میں پڑھانے کی اجرت اور تعطیل کلاں کی تنخواہ کا حکم .. ۲۴۴
۸۵۵۸ رمضان کی تنخواہ کا حکم ۲۴۶

۲۵/ کتاب البیوع

☐ ۱/ باب البیع الصحیح ۲۴۸

۸۵۵۹ مالِ متقوم وغیر متقوم، بیع باطل اور فاسد کی تعریف ۲۴۸
۸۵۶۰ نیلامی کا حکم ۲۵۰
۸۵۶۱ امریکہ سے ٹیلی ویژن پر خرید وفروخت کا حکم ۲۵۰
۸۵۶۲ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے خرید وفروخت کرنا ۲۵۲
۸۵۶۳ مشتری کا مبیع کو استعمال کرنے کے بعد فروخت کرنے کا حکم ۲۵۳
۸۵۶۴ کیا حرام مال میں تعدی پائی جاتی ہے؟ ۲۵۵
۸۵۶۵ زمین فروخت کرنے کے بعد رجسٹری نہ کرانا ۲۵۷
۸۵۶۶ خریدار کا بائع کی اولاد کو رجسٹری پر دستخط کرنے کے عوض کچھ دینے کا حکم .. ۲۵۹
۸۵۶۷ خریدار کا ادائے قیمت پر کمیشن کا مطالبہ ۲۶۰
۸۵۶۸ بیع میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟ ۲۶۱
۸۵۶۹ مشترکہ طور پر سامان خریدنے کی صورت میں کس پر کتنی قیمت واجب ہے؟ ۲۶۲
۸۵۷۰ خریدار کا زمین خالی کرانے کے لئے چھپ کر فصل کاٹ لینا ۲۶۳
۸۵۷۱ فرضی بل کے ذریعہ سرکاری گرفت سے بچنا ۲۶۵
۸۵۷۲ حکومت کے قانون کے خلاف نیپال میں جا کر غلہ بیچنا.............. ۲۶۶
۸۵۷۳ وکیل کا فعل موکل کے فعل کے حکم میں ہوتا ہے.................. ۲۶۷
۸۵۷۴ فروختگی کا وکیل بنانا ۲۶۸
۸۵۷۵ بائع مبیع کی قیمت وکیل سے کم لے تو کیا حکم ہے؟ ۲۷۰
۸۵۷۶ مستحق نکل آنے والی زمین کا حکم ۲۷۱

۸۵۷۷ پریس والوں کا پوری قیمت وصول کر کے کچھ اشتہار کم دینا ۲۷۲
۸۵۷۸ سپلایر کارخانہ دار سے سامان خرید کر دوکاندار کو کم قیمت میں فروخت کرنا . ۲۷۳
۸۵۷۹ مبیع کو انعام کے ساتھ فروخت کرنا ۲۷۵
۸۵۸۰ اسکیم کے تحت پنکھے کی خرید وفروخت ۲۷۶
۸۵۸۱ عقد کے وقت ثمن میں جہالت نہ ہو تو عقد صحیح ہے؟ ۲۷۷
۸۵۸۲ پیکنگ شدہ ڈبوں کو وزن کئے بغیر خرید وفروخت کرنا ۲۷۸
۸۵۸۳ بنجر زمین کو آباد کرنا ۲۸۰
۸۵۸۴ سرکاری افتادہ زمین کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۲۸۱
۸۵۸۵ کیا جلسہ کے موقع پر بالعوض کھانا کھانا بیع ہے؟ ۲۸۸
۸۵۸۶ مکمل قیمت کی وصولیابی سے قبل بیوہ کا اپنی زمین میں نماز سے روکنا . ۲۸۹
۸۵۸۷ مشتری اول کا پوری رقم دینے سے قبل مشتری ثانی کو فروخت کرنا ۲۹۱
۸۵۸۸ جائیداد پر قبضہ کرنے سے پہلے مشتری کا بائع کو وکیل بالبیع بنانا ۲۹۲
۸۵۸۹ قبضہ سے پہلے زمین کی خرید وفروخت کا حکم ۲۹۳
۸۵۹۰ متعینہ بکنگ شدہ زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرنا ۲۹۴
۸۵۹۱ قبضہ سے قبل زمین کو فروخت کرنا ۲۹۶
۸۵۹۳ ادھار خریدی ہوئی زمین میں مالک کی اجازت سے کھیتی کرنے کا حکم . ۲۹۸
۸۵۹۴ خرید وفروخت کی ایک شکل کا حکم ۲۹۹
۸۵۹۵ خریدار پر دین مہر ادا کرنا لازم نہیں اور فروختگی کے بعد ورثاء کو حق اعتراض نہیں . ۳۰۱
۸۵۹۶ مکان کی فروختگی کی قیمت وصول ہونے کے بعد مالک کا کوئی حق باقی نہیں رہتا ۳۰۲
۸۵۹۷ والد کے مکان فروخت کرنے کے بعد اولاد کا دعویٰ معتبر نہیں ۳۰۳
۸۵۹۹ والدہ کا حالت صحت میں اپنی جائیداد بیچنا ۳۰۷
۸۶۰۰ بائع کا زمین پر قبضہ دینے کے بعد اس کے ورثاء کا بیچنے سے انکار کرنا . ۳۰۸

٨٦٠١ کیا پھٹی بوریوں سے گرنے والی کھاد دوکان دار استعمال کرسکتا ہے؟ ٣٠٩

٨٦٠٢ دوکان دار کا کم قیمت لینا ٣١٠

٨٦٠٣ قصاب کا چرم قربانی بازاری بھاؤ سے کم قیمت پر خریدنا ٣١١

٨٦٠٤ زائد قیمت کے چاول کے ساتھ کم قیمت والے چاول بیچنا ٣١٢

٨٦٠٥ کرایہ دار کے مکان خالی نہ کرنے پر اسی کے ہاتھ کم قیمت پر بیچنا ٣١٣

٨٦٠٦ کتے کے جھوٹے آٹے کی بیع کا حکم ٣١٤

٨٦٠٧ اولاد نے والد کے ساتھ رہ کر جو کمائی کی وہ کس کی ملک ہے؟ ٣١٥

٨٦٠٨ دودھ کی بالائی مشین کے ذریعہ نکال کر فروخت کرنا ٣١٦

٨٦٠٩ فوٹو فریم بنا کر فروخت کرنا ٣١٧

٨٦١٠ غیر مسلم کو قرآن شریف فروخت کرنے کا حکم ٣١٨

٨٦١١ آیاتِ قرآنیہ والے کلینڈر غیر مسلم کو فروخت کرنے کا حکم ٣١٩

٨٦١٢ سرکار کی طرف سے بینڈ شدہ کتاب کی فروختگی کا حکم ٣٢٠

٨٦١٣ مسلم شخص کا غیر مذہبی فوٹو کی کتابیں فروخت کرنا ٣٢١

٨٦١٤ لہو ولعب کی چیزیں بنانے اور بیچنے کا حکم ٣٢٢

٨٦١٥ مانجھے کی آمدنی کا حکم ٣٢٣

٨٦١٦ پوجا پاٹ اور نذر ونیاز میں استعمال ہونے والی اشیاء کی خرید وفروخت کا حکم ٣٢٣

٨٦١٧ پوجا میں استعمال ہونے والے پیتل کے چراغ بنانا ٣٢٥

٨٦١٨ گھنٹی، ترشول، اوم، چراغ وغیرہ آرڈر پر بنانا ٣٢٦

٨٦١٩ مانع حمل دواؤں کی خرید وفروخت کا حکم ٣٢٧

٨٦٢٠ زمین کی بقیہ قیمت کی ادائیگی موجودہ وقت کے اعتبار سے ہوگی یا خرید کے؟ ٣٢٨

٨٦٢١ پھل آنے سے قبل بور آنے کے بعد باغوں کی خرید وفروخت ٣٢٩

٨٦٢٢ باغات کی فروختگی میں جواز کی متبادل شکل ٣٣٠

۸۶۲۳ زمین مع باغ ٹھیکہ پر دینا ۳۳۲
۸۶۲۴ باغ مع زمین ایک سال یا کئی سال کے لئے فروخت کرنا ۳۳۲
۸۶۲۵ کیروسین کی خرید وفروخت ۳۳۳
۸۶۲۶ راشن دوکان سے غلہ خریدنا ۳۳۵
۸۶۲۷ دوسروں کے کنکشن سے گیس لے کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا ۳۳۶
۸۶۲۸ گیس کی کالا بازاری کی شرعی حیثیت ۳۳۷
۸۶۲۹ 132 نمبر کا پلاٹ بیچ کر 131 نمبر کا پلاٹ دینا ۳۳۸
۸۶۳۰ گلوکوز کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۰
۸۶۳۱ چوری کا اڈا بنانے والے کو زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۴۱
۸۶۳۲ ویزا کی خرید وفروخت ۳۴۱
۸۶۳۳ اخبار کی خریداری کی قیمت کو فیس قرار دینے کا حکم ۳۴۲
۸۶۳۴ ہوٹل والوں کا زیادہ قیمت میں کھانا فروخت کرنے کا حکم ۳۴۳
۸۶۳۵ قانوناً پابندی شدہ جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کر لانا ۳۴۵
۸۶۳۶ سرکاری جنگلات کی لکڑیوں کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۶
۸۶۳۷ دریائی جانوروں کی بیع اور ان کے کھانے کا حکم ۳۴۷
۸۶۳۸ مردار کی ہڈی، دانت، سینگ، پٹھے کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۸
۸۶۳۹ مردار جانور کے کچے چمڑے اور ہڈی کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۹
۸۶۴۰ حلال جانوروں کے کون کون سے اعضاء کی تجارت جائز ہے؟ ۳۵۱
۸۶۴۱ مرغ وغیرہ جانوروں کو زندہ فروخت کرنے کا حکم ۳۵۱
۸۶۴۲ زندہ جانور تول کر بیچنا ۳۵۲
۸۶۴۳ مذبوحہ جانوروں کے اعضائے تناسل اور خون کی بیع کا حکم ۳۵۳
۸۶۴۴ سمندری کیکڑے کی خرید وفروخت کا حکم ۳۵۴

۸۶۴۵ کتے کی بیع کی شرعی حیثیت ۳۵۶
۸۶۴۶ انسانی وحیوانی فضلات کی خرید وفروخت کا حکم ۳۵۷
۸۶۴۷ بریلوی مسلک کے لوگوں کو زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۵۸

۲/ باب الخیار ۳۶۰

۸۶۴۸ بیع کے تام ہونے کے بعد کسی ایک فریق کے بیع کو ختم کرنے کا حکم ... ۳۶۰
۸۶۴۹ عقد صحیح کے بعد واپسی پر مجبور کرنا ۳۶۲
۸۶۵۰ بیعانہ کی ادائیگی نہ کرنے پر کیا بیع کو ختم کیا جا سکتا ہے؟ ۳۶۳
۸۶۵۱ مدت متعینہ پر ثمن کی ادائیگی نہ ہونے پر بائع کو خیار فسخ حاصل ہے . ۳۶۴
۸۶۵۲ مال میں نقص نکلنے پر کارخانہ دار پر ہرجانہ عائد کرنا ۳۶۶
۸۶۵۳ وقت پر قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے معاملہ فسخ کرنا ۳۶۷
۸۶۵۴ بیع تام اور لازم ہونے کے بعد معاملہ منسوخ کرنے کا حکم ۳۶۹
۸۶۵۵ وعدہ کی خلاف ورزی پر سابقہ معاملہ ختم کردینے کا حکم ۳۷۰

۳/ باب العربون ۳۷۲

۸۶۵۶ بیعِ عربون ۳۷۲
۸۶۵۷ بیعانہ دے کر خرید وفروخت کرنے کا حکم ۳۷۳
۸۶۵۸ کیا دھوکہ سے اپنے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت ہوجائے گی ۳۷۴
۸۶۵۹ کیا ’’امداد الفتاویٰ‘‘ میں بیعانہ ضبط کرنے کا مسئلہ ہے؟ ۳۷۵
۸۶۶۰ زرِ بیعانہ کی واپسی کا حکم ۳۷۶
۸۶۶۱ بیعانہ کی واپسی لازم ہے ۳۷۷
۸۶۶۲ بیعانہ کی رقم ضبط کرنے کا حکم ۳۷۸

۸۶۶۳ بیعانہ کی واپسی پر زائد رقم لینا ۳۷۹
۸۶۶۴ بیعانہ کے بعد معاملہ ختم کرنے کا حکم ۳۸۱
۸۶۶۵ جائیداد کا بیعانہ دوسرے کو دے کر سوتیلے بیٹے کو فروخت کرنا ۳۸۲
۸۶۶۶ بائع کا بیعانہ کی رقم جمع کرنا اور مشتری کا ڈبل رقم لینا ۳۸۳
۸۶۶۷ معاملہ ختم ہونے کی صورت میں بیعانہ کی رقم کا حکم ۳۸۵
۸۶۶۸ بیعانہ کی ڈبل رقم واپس کرنا ۳۸۶
۸۶۶۹ خریداری میں دی گئی رقم کی واپسی میں دوگنی رقم لینا ۳۸۷

۴/ باب البیع الفاسد، والباطل، والمکروہ ۳۹۰

۸۶۷۰ شرطِ فاسد کے ساتھ خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۳۹۰
۸۶۷۱ شروط فاسدہ کے ساتھ بیع کا معاملہ ۳۹۰
۸۶۷۲ بیع میں شرطِ فاسد لگانے کا حکم ۳۹۲
۸۶۷۳ بیع واجارہ بیک وقت شیٔ واحد میں کرنے کا حکم ۳۹۴
۸۶۷۴ معدوم کی بیع کا حکم ۳۹۶
۸۶۷۵ ’’بیع منابذہ‘‘ ۳۹۸
۸۶۷۶ کمیٹی کا خریدار سے متعینہ رقم سے زیادہ کا مطالبہ کرنا ۳۹۹
۸۶۷۷ دوسرے کی زمین فروخت کرنے کا حکم ۴۰۲
۸۶۷۸ دوسرے کی دوکان اپنی بنا کر فروخت کرنے کا حکم ۴۰۳
۸۶۷۹ دوسرے کی چیز بلا اجازت فروخت کرنے کا حکم ۴۰۴
۸۶۸۰ لون کے رکشے فروخت کرنے کا حکم ۴۰۶
۸۶۸۱ سامان نہ ملنے پر ۴۵؍سو کی جگہ چھ ہزار لینے کا حکم ۴۰۸
۸۶۸۲ ۵۰۰؍روپئے کا بل ۴۰۰؍روپئے میں فروخت کرنا ۴۱۰

۸۶۸۳ پیمنٹ کی دوسونوے کی پرچی ۲۸۰ر میں فروخت کرنا.............. ۴۱۱
۸۶۸۴ ڈیڑھ روپئے فی اشتہار معاملہ طے کرنے کے بعد ایک روپئے میں چھپوانا . ۴۱۲
۸۶۸۵ دیوالی پر مسلمان کا آتش بازی کی اشیاء فروخت کرنا ۴۱۳
۸۶۸۶ گرین وے پشو پالن میں حصہ لینا ۴۱۴
۸۶۸۷ سودی رقم سے، جھوٹ بول کر یا کم تول کر تجارت کرنا ۴۱۶
۸۶۸۸ لاٹری کے پتے، تاش، لوڈو، کنچے، آتش بازی بیچنے کا حکم ۴۱۷
۸۶۸۹ غیر شرعی لباس کو سلنا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟ ۴۱۸
۸۶۹۰ ہیروئن کی بیع وشراء..................................... ۴۱۹
۸۶۹۱ نشہ آور چیزوں کی خرید وفروخت کا حکم ۴۲۱
۸۶۹۲ شراب سے بنے ہوئے سرکہ کا استعمال وتجارت ۴۲۲
۸۶۹۳ اعضائے انسانی کی خرید وفروخت کا حکم ۴۲۴
۸۶۹۴ گوبر اور اس سے نکلے ہوئے دانے کی تجارت ۴۲۵
۸۶۹۵ مردار جانور کی ہڈی، کھال اور چربی فروخت کرنے کا حکم ۴۲۷
۸۶۹۶ میتہ بکریوں کی بیع اور اس کی آمدنی کا حکم ۴۲۸
۸۶۹۷ مردار جانوروں کے گوشت کی خرید وفروخت ۴۳۰
۸۶۹۸ جھٹکے کے بکرے کی آنت کی تجارت کا حکم ۴۳۱
۸۶۹۹ خون کی مصنوعات کی تجارت................................... ۴۳۳
۸۷۰۰ خون کی بیع کا حکم ۴۳۴
۸۷۰۱ خون سے بنے مچھلیوں کے دانہ کی خرید وفروخت کا حکم ۴۳۷
۸۷۰۲ بیع سرطان کا حکم... ۴۳۹
۸۷۰۳ خنزیر کے بالوں کے ساتھ دوسرے جانور کے بالوں سے برش بنانا .. ۴۴۰
۸۷۰۴ فحش کتابیں اور خنزیر کی چربی سے بنے چپس فروخت کرنے کا حکم ۴۴۱

۸۷۰۵ ادھیا پر بکری دینا ۴۴۲

۸۷۰۶ چار من غلہ پر زمین کاشتکاری کے لئے دینا ۴۴۳

۸۷۰۷ زمین کی فروختگی کی ایک شکل ۴۴۴

۸۷۰۸ زمین کی فروختگی کی ایک ناجائز شکل ۴۴۶

۸۷۰۹ قسطوار زمین کی خرید وفروخت کرنے والی کمپنی کا ممبر بننا ۴۴۷

۸۷۱۰ زمین کو فروخت کرنے کی ایک ناجائز شکل ۴۵۰

۸۷۱۱ پتنگ بنانا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟ ۴۵۲

۸۷۱۲ جانوروں کی تصاویر بنانا اور ان کا کاروبار کرنا ۴۵۳

۸۷۱۳ پیتل کے ہاتھی گھوڑے وغیرہ بنانا ۴۵۴

۸۷۱۴ پیتل وغیرہ کی مورتی بنانا کیسا ہے؟ ۴۵۵

۸۷۱۵ تانبا پیتل سے جانوروں کا مجسمہ بنانا ۴۵۶

۸۷۱۶ چوری کے سامان کی خرید وفروخت کا شرعی حکم ۴۵۸

۸۷۱۷ چوری کا مال خریدنا کیسا ہے؟ ۴۶۰

۸۷۱۸ مال مسروق کی بیع وشراء کا حکم ۴۶۱

۸۷۱۹ چوری کی لکڑی کی خرید وفروخت اور عددوں کو تیار کرنے پر مزدوری لینا ۴۶۳

۸۷۲۰ باغات کی خرید وفروخت ۴۶۵

۸۷۲۱ بدو صلاح سے قبل پھلوں کی خرید وفروخت ۴۶۷

۸۷۲۲ بہار انبہ کی فصل کی خرید وفروخت ۴۶۹

۸۷۲۳ باغ خریدنے کی جائز اور ناجائز شکلیں ۴۷۰

۸۷۲۴ پھل آنے سے قبل باغات کی خرید وفروخت ۴۷۱

۸۷۲۵ پھل آنے سے قبل باغ کے بیع وشراء کی جائز اور ناجائز صورت ۴۷۳

۸۷۲۶ پھل آنے سے پہلے ان کی بیع کا حکم ۴۷۵

۸۷۲۷ پھل آنے سے پہلے فروخت کئے گئے باغوں کے پھلوں کا حکم ۴۷۷

۸۷۲۸ پھلوں کی فروختگی میں پہلا عقد فاسد ہونے کے بعد دیگر عقود کا صحیح ہو جانا.. ۴۷۹

۸۷۲۹ ''بیع عرایا'' کی تفسیر میں ائمہ حدیث اور فقہاء کا اختلاف ۴۸۰

۸۷۳۰ ایسے باغات کی خریداری کا حکم جن کی زمین میں کاشت نہیں ہوتی ... ۴۸۱

۸۷۳۱ کئی سال کے لئے باغات کو ٹھیکہ پر لینا ۴۸۲

۸۷۳۲ باغ کی فصل فروخت کرنے کا حکم ۴۸۳

۸۷۳۳ پانچ کوئنٹل آم کے عوض باغ فروخت کرنے کا حکم ۴۸۴

۸۷۳۴ بیس کوئنٹل آم پر باغ فروخت کرنے کا حکم ۴۸۵

۸۷۳۵ ''احتکار'' کا مطلب ۴۸۶

۸۷۳۶ احتکار کی ممانعت کا مصداق ۴۸۷

۸۷۳۷ بغرضِ تجارت ذخیرہ اندوزی کرنا ۴۸۸

۸۷۳۸ غلہ کی ذخیرہ اندوزی کر کے فروخت کرنے کا حکم ۴۸۹

۸۷۳۹ اناج اسٹاک کر کے رکھنے کا حکم ۴۹۰

۸۷۴۰ زیادتی ثمن کے لئے پہلے خریدار سے معاملہ ختم کرنے کا حکم ۴۹۱

۸۷۴۱ سرکاری باغ سے لکڑی چوری کر کے مکتب میں فروخت کرنا ۴۹۳

۸۷۴۲ جانتے ہوئے چوری کا سامان خریدنا مکروہ.......................... ۴۹۴

۸۷۴۳ پتنگ اور پٹاخوں کی تجارت کا حکم ۴۹۵

۸۷۴۴ تصویر والے کپڑوں کی تجارت ۴۹۶

۸۷۴۵ مصور زیورات کی خرید فروخت کی شرعی حیثیت ۴۹۷

۸۷۴۶ خنزیر کے برش میں لگنے والے دیگر آلات کا آرڈر لینا ۴۹۸

۸۷۴۷ نجش فی البیع کا حکم ۴۹۹

❑ ۵/ باب حط الثمن وزيادته نقدا ونسيئة ۵۰۱

۸۷۴۸ ادھار خرید وفروخت ۵۰۱
۸۷۴۹ ادھار خرید وفروخت کا حکم ۵۰۲
۸۷۵۰ فائننس کا حکم ۵۰۳
۸۷۵۱ ادھار پر مونجی کی فصل کسانوں سے خریدنے کا حکم ۵۰۴
۸۷۵۲ قسطوں پر سواری یا سامان کی خریداری ۵۰۵
۸۷۵۳ گڑ کی بھیلی بازار کی قیمت سے کم یا زیادہ قیمت پر بنانا ۵۰۶
۸۷۵۴ سوسائٹی سے کھاد خریدنے کا حکم ۵۰۹
۸۷۵۵ قیمت بڑھا کر ادھار فروخت کرنا ۵۰۹
۸۷۵۶ ادھار کی صورت میں مبیع کی قیمت بڑھانا ۵۱۰
۸۷۵۷ کیش لے کر کم قیمت پر سامان بعد میں دینا ۵۱۱
۸۷۵۸ قیمت بڑھا کر قسطوار ادھار بیچنا ۵۱۲
۸۷۵۹ ادھار ونقد کی صورت میں قیمت میں تفاوت کا حکم ۵۱۳
۸۷۶۰ نقد وادھار کی وجہ سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا ۵۱۴
۸۷۶۱ نقد وادھار معاملہ میں قیمت میں کمی بیشی کرنا ۵۱۶
۸۷۶۲ نقد ۸۰/ روپئے اور ایک ماہ کی ادھاری پر ۸۵/ روپئے میں فروخت کرنا ۵۱۷
۸۷۶۳ نقد اور ادھار کی صورت میں قیمتوں کے فرق کا حکم ۵۱۸
۸۷۶۴ نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق کرنا ۵۱۹
۸۷۶۵ ادھار معاملہ میں کمی وبیشی کا حکم ۵۲۰
۸۷۶۶ نقد میں کم اور ادھار میں زائد روپئے لینا ۵۲۱

۶/ باب المرابحة ۵۲۳

۸۷۶۷ شرعاً نفع لینے کی حد کیا ہے؟ ۵۲۳
۸۷۶۸ دوگنے نفع پر فروخت کرنے کا حکم ۵۲۴
۸۷۶۹ سلنڈر بلیک کرنا ۵۲۵
۸۷۷۰ لون پر کشہ لینے کی جائز شکل ۵۲۷
۸۷۷۱ کمیشن پر کتاب لاکر پوری قیمت میں فروخت کرنا ۵۲۸
۸۷۷۲ ایک روپئے کی چیز سو روپئے میں فروخت کرنا ۵۲۹
۸۷۷۳ بیس ہزار کا مال ۲۴؍ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم ۵۳۰

۷/ بیع التلجئة ۵۳۲

۸۷۷۴ ”بیع تلجئہ“ کا مقصد ۵۳۲
۸۷۷۵ بیع تلجئہ ۵۳۳
۸۷۷۶ کسی کے نام سے خریدنے کا حکم ۵۳۵
۸۷۷۷ نام کردینے سے ملکیت کا حکم ۵۳۹
۸۷۷۸ محض نام کرنے سے ملکیت کا حکم ۵۴۱
۸۷۷۹ جائیداد نام کرنے سے ملکیت کا حکم ۵۴۳
۸۷۸۰ اولاد کے نام جائیداد خریدنے کا حکم ۵۴۵
۸۷۸۱ لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدی تو وہ کس کی ملک ہوگی؟ ۵۴۹
۸۷۸۲ خوف کے سبب عارضی طور پر کسی کے نام جائیداد ۵۵۰
۸۷۸۳ غلطی سے دوسرے کے نام رجسٹری ہونے سے ملکیت کا حکم ۵۵۲
۸۷۸۴ مصلحتاً بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت کا حکم ۵۵۴

۸۷۸۵ انکم ٹیکس سے بچنے کی غرض سے کاروبار بیوی بچوں کے نام کرنے کا حکم ۵۵۵
۸۷۸۶ بیوی کے نام زمین کرانے سے ملکیت کا حکم ۵۶۰
۸۷۸۷ بیوی بچوں کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ۵۶۱
۸۷۸۸ بیوی کے نام سے زمین خریدنا ۵۶۳
۸۷۸۹ بیوی کی دل جوئی کے لئے مکان اس کے نام سے خریدنے کا حکم ۵۶۴
۸۷۹۰ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیوی کے نام جائیداد کرنے کا حکم ۵۶۶
۸۷۹۱ بیوی کے نام مکان خریدنے سے کیا وہ مالک ہوجائے گی؟ ۵۶۷
۸۷۹۲ بیوی کے نام سے جائیداد خریدنے کا حکم ۵۶۹
۸۷۹۳ قانونی مصلحت کی بناپر بہن کے نام رجسٹری کرانے سے ملکیت کا حکم . ۵۷۰
۸۷۹۴ بڑے بھائی کے نام بیع نامہ ہونے کے باوجود دوسرا بھائی حق دار ۵۷۲

☐ ۸/ باب الصرف ۵۷۵

۸۷۹۵ سونے کی ادھار بیع کا حکم ۵۷۵
۸۷۹۶ سونے اور چاندی کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت کا حکم ۵۷۶
۸۷۹۷ سونے چاندی کی ادھار بیع وشراء کی شرعی حیثیت ۵۷۷
۸۷۹۸ قسطوں پر سونے چاندی کی خرید وفروخت کا حکم ۵۷۷
۸۷۹۹ سونے کو سونے کے عوض چاندی کو چاندی کے عوض کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا ۵۷۸
۸۸۰۰ ۲۰/ ہزار کے زیورات ۲۴/ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم ۵۸۰
۸۸۰۱ ریال کا تبادلہ اس سے کم مالیت کے سکوں سے کرنے کا حکم ۵۸۱
۸۸۰۲ دوملکوں کی کرنسیوں کے کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کا حکم ۵۸۲
۸۸۰۳ دوسو روپئے کے نوٹوں کے ہار کو تین سو روپئے میں بیچنا ۵۸۳
۸۸۰۴ بوسیدہ نوٹ کم قیمت میں فروخت کرنے کا حکم ۵۸۴

۸۸۰۵ ۹۵؍روپئے ریزگاری کا سوروپئے سے تبادلہ کرنا ۵۸۵

۹ / باب السلم ۵۸۷

۸۸۰۶ بیع سلم کی تعریف اور شرائط ۵۸۷
۸۸۰۷ پیشگی رقم لے کر مبیع بعد میں دینا ۵۸۸
۸۸۰۸ پیشگی رقم لے کر مبیع کو فروخت کرنے کی چار شکلوں کا حکم ۵۸۹
۸۸۰۹ مال کے لئے آرڈر دے کر نہ لینے کا حکم ۵۹۱
۸۸۱۰ تاریخ اور کھیت متعین کئے بغیر فصل سے پہلے گیہوں خریدنا ۵۹۳
۸۸۱۱ فصل کاٹنے سے پہلے کاشتکار کو روپئے دینے کا حکم ۵۹۴
۸۸۱۲ فصل کی کٹائی سے پہلے سو روپئے کوئنٹل گیہوں خریدنا ۵۹۵
۸۸۱۳ بیع سلم میں مسلم فیہ کی مقدار کا متعین نہ ہونے کا حکم ۵۹۶
۸۸۱۴ بیع سلم کی ایک صورت ۵۹۶
۸۸۱۵ بیع سلم کی ایک جائز صورت ۵۹۷
۸۸۱۶ بیع سلم کا مشہور معاملہ ۵۹۸
۸۸۱۷ قیمت کی ادائے گی کے چھ ماہ بعد مال وصول کرنا ۵۹۹
۸۸۱۸ دھان پر پیسہ دینا ۶۰۱
۸۸۱۹ بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط کا حکم ۶۰۲
۸۸۲۰ قرض کی رقم کے عوض میں دھان لینا ۶۰۳
۸۸۲۱ بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط ۶۰۵
۸۸۲۲ ادھار معاملہ میں قیمت میں زیادتی اور بیع سلم سے متعلق ایک سوال .. ۶۰۵
۸۸۲۳ باغات کی فصل فروخت کرنے کی ایک شکل ۶۰۷

☐ ۱۰/ باب الاستصناع ۶۰۹

۸۸۲۴ بیع استصناع ۶۰۹

۸۸۲۵ عقدِ استصناع کا مدار عرف وتعاملِ ناس پر ہے یا نصوص پر؟ ۶۱۳

۸۸۲۶ عقدِ استصناع اجارہ ہے یا بیع؟ ۶۱۵

۸۸۲۷ کئی واسطوں سے معاملہ استصناع ۶۱۶

۸۸۲۸ باہر کے بایر سے آرڈر لینے والے ایکسپورٹر کو صانع کہا جائے یا مستصنع؟ ۶۱۷

۸۸۲۹ غیر منقول اشیاء میں استصناع کا معاملہ ۶۱۸

۸۸۳۰ گاڑی وغیرہ بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ ۶۱۹

۸۸۳۱ عقدِ استصناع کی شکل میں مکان، فلیٹ وغیرہ کا معاملہ ۶۲۰

۸۸۳۲ (صانع) کاریگر کو اجیر کب قرار دیا جائے؟ ۶۲۱

۸۸۳۳ ایک ماہ سے زیادہ مدت ہو تو کیا معاملہ استصناع سلم میں تبدیل ہو جاتا ہے؟ ۶۲۲

۸۸۳۴ عقدِ استصناع اجارہ کب ہوگا؟ ۶۲۴

۸۸۳۵ مدت متعینہ میں مال تیار نہ کرنے سے آرڈر کینسل کرنے کا حق ۶۲۵

۸۸۳۶ استصناع میں مال صانع کا ہو تو وہ بائع ہو جائے گا ۶۲۶

۸۸۳۷ مال کے لئے انکار پر پیشگی رقم کا ضبط کرنا ۶۲۷

۸۸۳۸ داخلی لوگوں نے مال کی تیاری میں تاخیر کر دی، جس سے باہر کے خریدار نے آرڈر کینسل کر دیا، تو نقصان کی تلافی کون کرے؟ ۶۲۸

لوکل اور بین الاقوامی مارکیٹ میں عقدِ استصناع کے مسائل ۶۳۰

معاملۂ استصناع کے جواز کا مدار تعاملِ ناس پر ۶۳۰

عقدِ استصناع اور عقد سلم کا فرق ۶۳۲

عقدِ استصناع بیع ہے یا وعدۂ بیع؟ ---------------------------- ۶۳۳

پہلے خریدار کا دوسرے خریدار کو دوسرے خریدار کا تیسرے خریدار کو فروخت کرنے کا معاملہ ۶۳۵
چھوٹی منقول اشیاء کی طرح بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ ۶۳۷
غیر منقول عقار میں استصناع کا معاملہ ۶۳۸
عقدِ استصناع میں بیعانہ ضبط کرنے کا حکم ۶۳۹
ضروری وضاحت ۶۴۲
معاملۂ استصناع اجارہ کب بن سکتا ہے؟ ۶۴۳
طے شدہ شرائط اور نمونہ کی خلاف ورزی پر نقصان کا بھگتان کس پر؟ .. ۶۴۵
استصناع کی شکل ۶۴۵
اجارہ کی شکل ۶۴۶
معاملۂ استصناع کو منسوخ کرنے کی شکلیں ۶۴۸
امام ابو یوسفؒ کے قول کی ترجیح ۶۵۱
عقدِ استصناع میں مدت کی تعیین کا مسئلہ ۶۵۳
عقدِ استصناع میں طے شدہ مدت سے تاخیر کے نقصان کا عوض ۶۵۵
مقالہ کا خلاصہ اور جوابات کا حاصل ۶۵۶

☐ ۱۱/ باب بیع الوفاء ۶۶۱

۸۸۳۹ بیع الوفاء ۶۶۱
۸۸۴۰ بیع الوفاء کا حکم ۶۶۲
۸۸۴۱ ’’بیع الوفاء‘‘ کا جواز ۶۶۵
۸۸۴۲ کیا ہندوستان میں عقودِ فاسدہ جائز ہیں؟ ۶۶۷
۸۸۴۳ قرض کی واپسی تک زمین کو فروخت کرنے کا حکم ۶۶۹

۸۸۴۴ رہن یا کرایہ پر رکھی ہوئی زمین سے فائدہ اٹھانے کی مختلف شکلیں ... ۶۷۱
بیع الوفاء کی شرعی حیثیت ۶۷۵
بیع الوفاء کے اسماء ۶۷۵
بیع الوفاء کی حقیقت ۶۷۸
بیع الوفاء کا جواز ۶۷۹
معتدل اور مناسب حکم ۶۸۲
بیع الوفاء کے بارے میں مفصل بحث اور فقہاء کی آراء ۶۸۳
بیع صحیح کے قائلین ۶۸۴
بیع فاسد کے قائلین ۶۸۶
بیع صحیح یا بیع فاسد کے قائلین ۶۸۷
رہن کے حکم کے قائلین ۶۸۹
بیع المکرہ کے حکم کے قائلین ۶۹۳
بیع اور رہن سے مرکب کے قائلین ۶۹۵
بیع صحیح اور بیع فاسد اور رہن تینوں سے مرکب کے قائلین ۶۹۶
مبیع کو کرایہ پر دینے کا حکم ۶۹۸
بیع الوفاء میں مبیع کی آمدنی کا حق دار کون؟ ۷۰۱
بیع الوفاء میں مبیع کے نقصان کی تلافی ۷۰۱
بیع الوفاء میں ثمن کی زکوٰۃ کون ادا کرے؟ ۷۰۳
بائع اور مشتری کا اختلاف ۷۰۴

☐ ۱۲/ باب الشفعة ۷۰۷

۸۸۴۵ اپنے پڑوس کو بتائے بغیر زمین فروخت کرنے کا حکم ۷۰۷

۸۸۴۶ مکان میں شریک شفعہ کا مستحق ہے یا قبرستان؟ ۷۰۸
۸۸۴۷ شریک فی حق المبیع کو شفعہ میں حق تقدم حاصل ہے ۷۰۹
۸۸۴۸ دس ماہ کے بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا ۷۱۰
۸۸۴۹ ایک سال بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا ۷۱۱

☐ ۱۳/ باب المزارعة ۷۱۳

۸۸۵۰ پندرہ کیلو تیل پر کھیتی کاشت کے لئے دینا ۷۱۳
۸۸۵۱ مزارعت میں مخصوص مقدار کی شرط لگانے کا حکم ۷۱۵
۸۸۵۲ ایک کا کھیت اور دوسرے کی محنت و بیج ہونے کی صورت کا حکم ۷۱۶
۸۸۵۳ مزارعت میں خاص مقدار میں غلہ متعین کرنا ۷۱۷
۸۸۵۴ پیسوں کے عوض میں زمین کو کرایہ پر دینا ۷۱۸
۸۸۵۵ متعین غلہ کے عوض میں زمین کرایہ پر دینا ۷۱۹
۸۸۵۶ غیر کی ملکیت میں لگایا گیا پودا کس کا ہوگا؟ ۷۲۰

* * *

فہرست مضامین

٢٦/ کتاب الشرکة والمضاربة

❒ ١/ باب شرائط الشرکة ❒

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

٨٨۵٧ تجارت میں فیصد طے کر کے شرکت کرنے کا حکم ٣٢

٨٨۵٨ شرکت میں نفع ونقصان کا تناسب ٣۴

٨٨۵٩ پانچ فیصد کے نفع پر شرکت کرنے کا حکم ٣۵

٨٨٦٠ منافع کا فیصدی لازم ہے ٣٦

٨٨٦١ منافع کی تقسیم طے شدہ فیصد کے مطابق کرنے کا حکم ٣٨

٨٨٦٢ بغیر پیسے دیئے کاروبار میں شرکت کا حکم ۴٠

٨٨٦٣ نقصان کی صورت میں شریکوں کو کس حساب سے پیسے لوٹائے جائیں؟ ۴١

٨٨٦۴ ساجھے داری ختم کرتے وقت کونسی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ۴۴

٨٨٦۵ شریک سے متعین نفع سے زیادہ رقم وصول کرنے کا حکم ۴٦

٨٨٦٦ مشترکہ کمائی کا مالک کون؟ ۴٧

٨٨٦٧ ذاتی اور مشترک رقم سے خریدی گئی زمین کا مالک کون؟ ۴٨

٨٨٦٨ مشترکہ روپئے سے بحالت شرکت خریدے ہوئے مکان کا حکم ۴٩

۹۹۶۹ گاڑی کی خرابی کا خرچہ مشترکہ رقم سے لینے کا حکم ۵۰

۸۸۷۰ شرکت کے معاملہ مین نفع کا مجہول ہونا ۵۲

۸۸۷۱ نفع زیادہ ہوتو آٹھ ہزار اور کم ہوتو سات ہزار پر شرکت کا حکم ۵۳

۸۸۷۲ مشترکہ کاروبار میں کسی شریک کے لئے الگ سے اجرت متعین کرنے کا حکم ۵۴

۸۸۷۳ شریک کے لئے نفع کے علاوہ عمل کی اجرت کا حکم ۵۶

۸۸۷۴ ایک شریک کا دوسرے کو اجارہ پر رکھنا ۵۷

۸۸۷۵ مسلم کا کافر ومشرک کے ساتھ مشترکہ تجارت کرنے کا حکم ۵۸

۸۸۷۶ مال حرام کے ساتھ شرکت کرنا ۵۹

۸۸۷۷ چند آدمیوں کا حلال وحرام مال سے تجارت میں شرکت کرنا ۶۰

۸۸۷۸ کسی ایک شریک کا دوران شرکت انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۶۱

۸۸۷۹ شرکت ختم کرنے کے بعد مطالبہ کئے گئے کا حکم ۶۳

۸۸۸۰ شرکت میں رقم کی چوری کا ضمان کس پر؟ ۶۶

۸۸۸۱ شریک کا مال مشترک کو خریدنا ۶۷

۸۸۸۲ شریکین کے مال کی مقدار معلوم نہ ہو تو حصہ کا تناسب کیسے ہوگا؟ ۶۸

۸۸۸۳ شرکت مفاوضہ میں تساوی کی شرط کی وضاحت ۷۰

۸۸۸۴ مشروط شرکت کا حکم ۷۲

۸۸۸۵ مشترکہ کاروبار میں ہر شریک اپنے حصہ کے بقدر تصرف کا مختار ہے ۷۴

۸۸۸۶ مال مشترک میں سے کسی ایک شریک کا اپنے حصہ کو فروخت کرنے کا حکم ۷۵

۸۸۸۷ شرکت میں طے شدہ شرائط کی شرعی حیثیت ۷۶

۸۸۸۸ دوسرے کی زمین میں مکان بنانا اور کرایہ وصول کرنا ۷۸

۸۸۸۹ مشترکہ راستہ میں تعمیر کرنے کا حکم ۷۹

۸۸۹۰ مشترک راستہ میں دروازہ لگانے کا حکم ۸۰

۸۸۹۱ ایک مکان میں کم وبیش حصہ داروں کا مشترکہ مکان فروخت کرنے کا حکم ۸۱

۸۸۹۲ شرکت بالاموال کی ایک صورت ۸۲

۲/ باب شركة العنان

۸۸۹۳ جدید تعمیر عمارت کے دو طریقوں کا حکم ۸۴

۸۸۹۴ شرکت عنان میں نقصان کو سرمایہ سے کم یا زیادہ فیصدی متعین کرنے کا حکم ۸۷

۸۸۹۵ چند لوگوں کا مل کر مشترکہ کاروبار کرنے کا حکم ۸۸

۸۸۹۶ فتوی ۳۴/ ۶۳۲۷ سے متعلق دوسرا فتوی ۹۰

۸۸۹۷ شرکت عنان میں کسی ایک شریک کے الگ سے تجارت کرنے کا حکم ۹۴

۸۸۹۸ تجارتی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم ۹۷

۸۸۹۸ باپ اور بیٹے کے مشترکہ کاروبار کا تحقیقی جائزہ ۹۹

○ بڑے بیٹے کا باپ کے کاروبار کو آگے بڑھانے کی وجہ سے اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا........ ۹۹

○ عیال اور فیملی کی حقیقت ۱۰۱

○ بیٹے کا اپنا سرمایہ لگا کر باپ کے ساتھ کاروبار کرنا ۱۰۲

○ باپ کی فیملی میں رہ کر باپ کی پونجی اور سرمایہ سے بیٹے کا کاروبار شروع کرنا ۱۰۵

○ باپ کے سرمایہ میں بیٹوں کی شرکت کی شکلیں ۱۰۷

○ بیٹے کا اپنے سرمایہ سے کمپنی قائم کر کے باپ کے نام کر دینا ۱۱۵

❍ باپ کا اپنے سرمایہ سے سب بیٹوں کا کاروبار الگ الگ کرکے سرپرستی کرنا ۱۱۹
❍ مرحوم باپ کے متروکہ سرمایہ سے حاصل شدہ آمدنی کیسے تقسیم ہو؟ ... ۱۲۱
❍ کسی وارث کا والد کے متروکہ سرمایہ کو لے کر اپنا کوئی کاروبار کرنا ۱۲۸
❍ ابتداء معاملہ کی نوعیت واضح نہ ہونا اور بعد میں شرکت عنان ہونا ۱۳۲
❍ باپ اور بیٹوں کے مابین مشترکہ کاروبار کے بنیادی اصول ۱۳۴

۳/ باب شرکۃ الوجوہ

۸۸۹۹ باپ کی فیملی میں رہ کر مشترکہ کمائی کی تقسیم ۱۳۹
۸۹۰۰ والد صاحب کے زیر سایہ اولاد کاروبار کرے، تو مالک کون؟ ۱۴۰
۸۹۰۱ باپ بیٹے یکجا محنت سے کمائیں تو مالک کون؟ ۱۴۲
۸۹۰۲ کیا والد صاحب کے ساتھ شرکت کی بناء پر لڑکا تمام جائیداد کا مالک ہوگا؟ ۱۴۳
۸۹۰۳ والد کی فیملی میں رہ کر کمایا ہوا مال کس کی ملکیت ہے؟ ۱۴۶
۸۹۰۴ کیا بیٹے کی رقم سے خریدی گئی جائیداد والد صاحب کی ہی ملک ہوگی؟ ۱۴۸
۸۹۰۵ باپ کی فیملی میں رہتے ہوئے حاصل شدہ جائیداد میں دیگر ورثاء کا حق ۱۴۹
۸۹۰۶ والد صاحب کے ساتھ مل کر حاصل کردہ آمدنی میں سبھی ورثاء کا حق ہے ۱۵۰
۸۹۰۷ ایک ہی فیملی میں رہ کر خریدی گئی جائیداد کا حکم ۱۵۲
۸۹۰۸ باپ کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا حکم ۱۵۳
۸۹۰۹ فیملی کا رہن سہن الگ ہو، تو آپسی شرکت کا حکم ۱۵۷
۸۹۱۰ باپ کی موت کے بعد اولاد کا مشترکہ کاروبار ۱۵۸
۸۹۱۱ والد صاحب کی موت کے بعد مشترکہ کاروبار کی آمدنی کی تقسیم کا تناسب ۱۵۹

۸۹۱۲ والد کی دوکان میں شرکت اور منافع کی تقسیم کا حکم ۱۶۰
۸۹۱۳ فیملی کے نام خریدی گئی زمین میں تعمیر کے خرچہ کا تناسب ۱۶۲
۸۹۱۴ بھائیوں کی مشترکہ آمدنی کی شرعی تقسیم ۱۶۴
۸۹۱۵ بھائیوں کی مشترکہ کمائی سے خریدی گئی زمین کا حکم ۱۶۶
۸۹۱۶ مشترکہ زندگی میں ایک بھائی کے پیسے سے خریدی گئی زمین میں شرکت کا تناسب ۱۶۸
۸۹۱۷ مدد کی غرض سے کاروبار میں شریک کئے گئے بھائیوں کے حصہ کا تناسب ۱۶۹
۸۹۱۸ چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی کل جائیداد میں شرکت کا دعویٰ کرنا ۱۷۱
۸۹۱۹ ترکہ کے منافع کی تقسیم کے تناسب کا طریقۂ کار ۱۷۶
۸۹۲۰ ایک بھائی کی جائیداد میں دوسرے بھائی شریک ہیں یا نہیں؟ ۱۷۷
۸۹۲۱ مشترکہ زمین میں ورثاء اور شریک کے حصہ کی تفصیل ۱۷۹

۴/ باب الشرکۃ الفاسدۃ

۸۹۲۲ کمپنیوں میں ممبری کی شرعی حیثیت ۱۸۱
۸۹۲۳ کمپنیوں کی ممبر سازی کا حکم.................................. ۱۸۲
۸۹۲۴ شیئرز میں بیمہ کی شکل ۱۸۵
۸۹۲۵ شیئرز کی بیع وشراء کا شرعی حکم ۱۸۶
۸۹۲۶ شیئرز کا شرعی حکم.. ۱۸۷
۸۹۲۷ شیئرز کی کون سی شکل جائز اور کون سی ناجائز؟ ۱۸۸
۸۹۲۸ شیئرز کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۱۹۰

۸۹۲۹ شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم ۱۹۱
۸۹۳۰ شیئرز کی خرید وفروخت ۱۹۳
۸۹۳۱ شیئرز کی خرید وفروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ ۱۹۴
۸۹۳۲ شیئرز بازار کی خرید وفروخت ومنافع کا حکم ۱۹۵
۸۹۳۳ یونٹ ٹرسٹ گورنمنٹ آف انڈیا کا شیئرز ۱۹۶
۸۹۳۴ ایف آئی سی کمپنی کا ایجنٹ بننا اور تجارت میں شامل ہونا ۱۹۷
۸۹۳۵ شرکت کی ایک ناجائز شکل ۲۰۱
۸۹۳۶ شریکین میں سے نقصان صرف ایک شریک پر ہو، تو کیا حکم ہے؟ ۲۰۲
۸۹۳۷ ہر ماہ دو ہزار دینے پر شرکت کرنا ۲۰۴
۸۹۳۸ ایک شریک کا دوسرے پر احسان جتانا ۲۰۵

۵/ باب المضاربة

۸۹۳۹ مضاربت جائز اور سود حرام ہے ۲۰۷
۸۹۴۰ کسی ایک شریک کے انتقال ہونے کی صورت میں مضاربت کا حکم ۲۰۸
۸۹۴۱ مضاربت میں نفع ونقصان کے تناسب کا طریقۂ کار ۲۰۹
۸۹۴۲ مضاربت میں نفع ونقصان دونوں میں شرکت اور تعین کا حکم ۲۱۱
۸۹۴۳ مضاربت میں فیصد کی تعیین لازم ہے رقم کی نہیں ۲۱۲
۸۹۴۴ مضارب کی محض نفع میں شرکت کا حکم ۲۱۴
۸۹۴۵ دوسرے کی رقم سے مکان بنا کر فروخت کرنے اور منافع میں شرکت کا تناسب ۲۱۶
۸۹۴۶ پانچ فیصدی نفع پر زمین تلاش کر کے فروخت کرنا ۲۱۷

۸۹۴۷ دس فیصد کے منافع پر سرمایہ لگانا ۲۱۸
۸۹۴۸ دو ہزار نفع کی شرط لگانا، عقد مضاربت میں داخل نہیں ۲۱۹
۸۹۴۹ رب المال کا معاملہ ختم ہونے سے قبل رأس المال لینے کا حکم ۲۲۱
۸۹۵۰ مضاربت ختم کرنے کے بعد مضارب سے نفع طلب کرنے کا حکم ۲۲۲
۸۹۵۱ مضاربت کی ایک صورت ۲۲۳
۸۹۵۲ دوسرے سے رقم لے کر کوچنگ سینٹر قائم کرکے نفع برابر تقسیم کرنا ۲۲۵
۸۹۵۳ ایک کا پیسہ اور دوسرے کی محنت ہو، تو کیا حکم ہے؟ ۲۲۶
۸۹۵۴ دو ثلث اور ایک ثلث کے منافع پر شرکت کرنے کا حکم ۲۲۷
۸۹۵۵ عقد مضاربت کی دو شکلیں ۲۲۸
۸۹۵۶ مضاربت سے متعلق چند مسائل ۲۲۹

۲۷/ کتاب الربوا

۱/ باب ما یتعلق بنفس الربوا

۸۹۵۷ سود کی لعنت ۲۳۱
۸۹۵۸ کیا سود لینا اور دینا دونوں برابر ہیں؟ ۲۳۲
۸۹۵۹ سود ناجائز کیوں؟ ۲۳۲
۸۹۶۰ سود اور معاہدہ میں فرق ۲۳۴
۸۹۶۱ سودی رقم سے خریدی گئی جائیداد کو پاک کرنے کا طریقہ ۲۳۵
۸۹۶۲ کیا دار الحرب میں سودی کاروبار جائز ہے؟ ۲۳۷

۸۹۶۳ دارالحرب میں حربیوں سے سود لینے کی ایک شرط ۲۳۷
۸۹۶۴ کیا ہندوستان میں سود کے جواز کی کوئی شکل ہے؟ ۲۳۸
۸۹۶۵ ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور اس میں سود لینے کا حکم ۲۴۸
۸۹۶۶ کیا ہندوستان میں بینک سے سود لینا جائز ہے؟ ۲۵۰
۸۹۶۷ ہندوستانی کافروں سے سود لینے کا حکم ۲۵۱
۸۹۶۸ مسلمانوں کا ہندوستان میں سودی کاروبار کرنا ۲۵۴
۸۹۶۹ یوروپ میں قیام پذیر مسلمانوں کے لئے غیر مسلم سے سود لینا ۲۵۵
۸۹۷۰ ہندوستان میں رہتے ہوئے دارالحرب کے بینک سے سود لینا....... ۲۵۶
۸۹۷۱ بینک کے سود کا حکم ۲۵۶
۸۹۷۲ پیرلیس کا ۲۵۸
۸۹۷۳ اسپیک ایشیاء آن لائن کی شرعی حیثیت.................. ۲۵۹
۸۹۷۴ یونٹ ٹرسٹ کا حکم ۲۶۲
۸۹۷۵ یونٹ ٹرسٹ کا حکم ۲۶۴
○ منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۶۵
۸۹۷۶ ہنڈی ۲۶۵
۸۹۷۷ ربوا کی ایک صورت کا حکم ۲۶۷
۸۹۷۸ کیا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کے علاوہ بڑھی ہوئی رقم سود ہے؟ ۲۷۱
۸۹۷۹ کیا ورثاء پر میت کے سودی قرض کو ادا کرنا لازم ہے؟ ۲۷۲
۸۹۸۰ غیر سودی رفاہی ادارے اور سوسائٹیوں کا حکم اور طریقۂ کار کے سلسلہ میں ادارہ مباحث فقہیہ کی جانب سے چند سوالات اور ان کے جوابات...... ۲۷۴

○ سوالات اور جوابات سودی معاملہ میں ابتلاء عام رفاہی اداروں کا قیام اور اس کی ضرورت ۲۷۶
۸۹۸۱ پاس بک کی فروختگی کا جواز ۲۷۷
۸۹۸۲ رفاہی اداروں کے لئے عطایا اور صدقات میں حیلۂ تملیک کا حکم ۲۷۸
۸۹۸۳ اجرۃ الخدمت کا عدم جواز اور ضرورت کے درجات ۲۸۱
۸۹۸۴ سرمایہ کو تجارت میں لگانے کا حکم ۲۸۴
۸۹۸۵ (۷-۸) فارم اور معاہدہ نامہ کی فروختگی کے جواز پر پانچ دلیلیں ۲۸۶
۸۹۸۶ اشیاء مرہونہ کی اجرۃ الحفظ کا عدم جواز ۲۹۱
۸۹۸۷ اشیاء مرہونہ میں مضمون بالقرض سے زائد کی حفاظت کا کرایہ ۲۹۲
۸۹۸۸ مستقل امانت کی حفاظت کے کرایہ کا جواز ۲۹۳
۸۹۸۹ بیع الجامکیہ اور میعادی چیک کی خریداری کا عدم جواز ۲۹۴
۸۹۹۰ فکس ڈپازٹ میں رکھنا اور اس سے ملنے والی رقم کا حکم ۲۹۶

۲ / باب البنوک

۸۹۹۱ بینک سے گرین کارڈ بنوانا کیسا ہے؟ ۲۹۸
۸۹۹۲ کریڈٹ کارڈ کی شرعی حیثیت ۲۹۹
۸۹۹۳ شیئرز اور بونڈر کا حکم ۳۰۱
۸۹۹۴ بونڈ کی اضافی رقم کی شرعی حیثیت ۳۰۲
۸۹۹۵ بینک کی ایک اسکیم کا حکم ۳۰۳
۸۹۹۶ بینکوں سے ملنے والی اضافی رقم کی شرعی حیثیت ۳۰۴
۸۹۹۷ بینک میں مسجد کا اکاؤنٹ کھولنے اور ملنے والے سود کی شرعی حیثیت .. ۳۰۶

٨٩٩٨ بینک سے ملنے والی اضافی رقم کا حکم ٣٠٧
٨٩٩٩ بینک سے ملنے والی اضافی رقم نکال لیں یا بینک میں ہی چھوڑ دیں.... ٣٠٨
٩٠٠٠ بینک کے سود کا حکم ٣٠٩
٩٠٠١ سودی بینک میں سودی لین دین کے حساب کی ملازمت کا حکم ٣١١
٩٠٠٢ بینک کی ملازمت کی شرعی حیثیت ٣١٢
٩٠٠٣ سودی نظام والے محکمہ کی ملازمت کرنے کا حکم ٣١٤
٩٠٠٤ سودی فنڈ یا بینک کی ملازمت کا شرعی حکم ٣١٥
٩٠٠٥ سودی کمپنی میں ملازمت کرنے والے کی تنخواہ حلال ہے یا حرام؟...... ٣١٦
٩٠٠٦ بینک سے حاصل شدہ زائد رقم کا حکم ٣١٨
٩٠٠٧ بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کا حکم ٣١٩
٩٠٠٨ سود حاصل کرنے کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا ٣٢٠
٩٠٠٩ ایف ڈی ٣٢٢
٩٠١٠ بینک میں ایف ڈی کرانا ٣٢٣
٩٠١١ فکس ڈپازٹ کرانے کا حکم ٣٢٤
٩٠١٢ ایف ڈی کرانے اور اس پر ملنے والے روپئے کا حکم ٣٢٥
٩٠١٣ کسی تنظیم کا فلاح وبہبود کے لئے رقم جمع کر کے سود حاصل کرنے کا حکم ٣٢٧
٩٠١٤ یتیم بچوں کے مستقبل کی خاطر ایف ڈی کرانے کا حکم ٣٢٩
٩٠١٥ فقراء کو سودی رقم دینے کی غرض سے بینک میں روپئے جمع کرنے کا حکم ... ٣٣١
٩٠١٦ بے سہارا شخص کو گذارے کے لئے بینک میں روپئے جمع کر کے سود

حاصل کرنے کا حکم ۳۳۲
۹۰۱۷ سودی رقم حاصل کرنے کی غرض سے بینک میں رقم جمع کرنے کا حکم .. ۳۳۳
۹۰۱۸ بیوہ عورت کا میراث کی رقم بینک میں رکھ کر سود حاصل کرنا ۳۳۴
۹۰۱۹ شادی کے لئے بینک میں سودی کھاتہ کھولنا ۳۳۶
۹۰۲۰ بیٹی کے نام سے بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کو شادی میں خرچ کرنا .. ۳۳۷
۹۰۲۱ زکوۃ کی رقم کی ایف ڈی کرانا ۳۳۸
۹۰۲۲ مدرسہ کی رقم کو فکس ڈپازٹ میں رکھنا ۳۳۹
۹۰۲۳ جمع شدہ رقم پر ساڑھے تین فیصد زائد ملنے والی رقم کا حکم ۳۴۰
۹۰۲۴ این آئی اے میں جمع شدہ رقم پر اضافی رقم کا حکم ۳۴۱
۹۰۲۵ کاروبار میں لمٹ کرانے پر سود دینا ۳۴۲
۹۰۲۶ پوسٹ میں کھاتہ کھلانے پر ملنے والی زائد رقم کا حکم ۳۴۳

☐ ۳/ مسلم فنڈ ☐

۹۰۲۷ مسلم فنڈ کی ملازمت کی شرعی حیثیت ۳۴۵
۹۰۲۸ مسلم فنڈ کے خرچہ اخراجات کے لئے ایف ڈی کرانا ۳۴۶
۹۰۲۹ سودی کاروبار کرنے والے مسلم فنڈ میں ملازمت ۳۴۷
۹۰۳۰ مسلم فنڈ کا فارم کے نام پر قرضدار سے رقم وصول کرنا ۳۴۸
۹۰۳۱ سودی رقم سے ملازم کی تنخواہ ۳۵۱
۹۰۳۲ مسلم فنڈ میں قرض کی مدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ فیس وصول کرنا .. ۳۵۲

☐ ۴/ باب کاروبار میں سودی شکلیں ☐

۹۰۳۳ سودی کاروباری ملعون ہیں ۳۵۴
۹۰۳۴ سودی لین دین عقد تجارت ہے یا مضاربت؟ ۳۵۵
۹۰۳۵ مسلمانوں کا ہندؤں کے ساتھ سودی کاروبار کرنا ۳۵۶
۹۰۳۶ کاروبار میں لگی ہوئی سٹہ کی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ ۳۵۶
۹۰۳۷ سٹے میں جیتی ہوئی رقم کاروبار میں لگانا ۳۵۷
۹۰۳۸ نفع میں رقم کی مقدار کو متعین کرنا ۳۵۸
۹۰۳۹ ایک لاکھ قیمت طے ہونے کے بعد ایک لاکھ بیس ہزار لینا ۳۵۹
۹۰۴۰ تاخیر کی وجہ سے قیمت زیادہ وصول کرنا ۳۶۱
۹۰۴۱ شیئرز بازار میں پیسہ لگانا ۳۶۲
۹۰۴۲ سودی کاروبار والے بینک اور کمپنی کا شیئرز خریدنا ۳۶۲
۹۰۴۳ شیئرز کی خرید وفروخت اور شیئرز کمپنی میں حصہ داری ۳۶۶
۹۰۴۴ سودی ادارہ کے شیئرز خریدنا ۳۶۷
۹۰۴۵ سودی لین دین والی کمپنی یا بینک سے شیئرز خریدنا ۳۶۸
۹۰۴۶ سودی بانڈ کی خرید وفروخت ۳۷۰
۹۰۴۷ اندرا وکاش پتر کی بیع وشراء اور زائد رقم کا حکم ۳۷۱
۹۰۴۸ نقد اور ادھار خریداری ایک ساتھ ہو تو؟ ۳۷۲
۹۰۴۹ قسطوار اصل قیمت سے زائد قیمت میں گاڑی خریدنا ۳۷۳
۹۰۵۰ قسطوار (فائننس) پر گاڑی کی خریداری کی متبادل شکل ۳۷۴
۹۰۵۱ قسطوں پر گاڑی خریدنا ۳۷۶
۹۰۵۲ ۱۵/سو روپیہ یا ۳/ہزار میں گاڑی ملنے والی اسکیم کا حکم ۳۷۷

۹۰۵۳ فی سلی ہر مہینہ دو روپیہ زائد کی شرط سود ہے ۳۸۰

۹۰۵۴ زندہ بکرے کو تول کر فروخت کرنا ۳۸۱

۹۰۵۵ فنڈ میں زیور رکھ کر ماہانہ تین روپیہ بغیر عوض کے دینا ۳۸۲

۹۰۵۶ آڑھت والوں کا ایک معاملہ (فائنانس) کا شرعی حکم ۳۸۳

۹۰۵۷ کمپنی میں دس ہزار جمع کر کے بیس ہزار لینا ۳۸۵

۹۰۵۸ پرائیویٹ کمپنی کا کم روپے لے کر کچھ مدت بعد زیادہ روپے دینا ۳۸۶

۹۰۵۹ کمپنی فینوسینل ہیلتھ کیر سروس میں شرکت ۳۸۷

۹۰۶۰ کمپنیوں کی ممبر سازی کی شرعی حیثیت ۳۸۹

۹۰۶۱ کمپنی سے دوکان کی خرید وفروخت کی ایک ناجائز شکل ۳۹۱

۹۰۶۲ ممبر شپ بنانے میں انعام کا حکم ۳۹۳

۹۰۶۳ بینک سے سود لینے کے مشابہ صورت کا حکم ۳۹۴

۹۰۶۴ پگڑی میں سودی رقم دینا ۳۹۶

۹۰۶۵ سودی لین دین کرنے والے بھائی کے ساتھ رہن سہن ۳۹۷

۵/ باب پرائیویڈنٹ فنڈ

۹۰۶۶ ملازم کے لئے مالک کے واسطے سے آئی ہوئی سودی وغیر سودی رقم کا حکم ۴۰۰

۹۰۶۷ ملازم کے بونس اور فنڈ کا حکم ۴۰۱

۹۰۶۸ این ایس سی و بونس کا حکم ۴۰۲

۹۰۶۹ بینک کے ملازم کے لئے پینشن کا پیسہ حلال ہے یا نہیں؟ ۴۰۴

۹۰۷۰ حکومت کا ملازم کے بارہ سو روپئے جی آر پی فنڈ میں جمع کر لینا ۴۰۵
۹۰۷۱ یکمشت ملنے والے فنڈ میں سود نہیں ہوتا ۴۰۶
۹۰۷۲ حکومت کا اصل معاوضہ پر اضافی رقم دینا سود نہیں ۴۰۷
۹۰۷۳ پرائیویڈنٹ فنڈ ۴۰۹
۹۰۷۴ پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم ۴۱۰
۹۰۷۵ پرائیویڈنٹ فنڈ کی شرعی حیثیت ۴۱۲
۹۰۷۶ پرائیویڈنٹ فنڈ میں زائد رقم کی حلت ۴۱۳
۹۰۷۷ ملازم کا اختیاری پرائیویڈنٹ فنڈ کٹوانا ۴۱۵
۹۰۷۸ دستور مدرسہ کے خلاف پرائیویڈنٹ فنڈ وصول کرنا ۴۱۶
۹۰۷۹ ملازم کے جمع شدہ فنڈ پر جو زائد رقم ملے اس پر اشکال وجواب ۴۱۷
۹۰۸۰ پینشن کی اصل رقم لینا جائز اور اضافی لینا حرام ہے ۴۱۹
۹۰۸۱ گاڑی کے انشورنس اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم ۴۲۱

۶/ بیمہ کے احکام

۹۰۸۲ ایل آئی سی ایجنٹ بننا ۴۲۴
۹۰۸۳ جیون بیمہ کی کمپنی میں ملازمت کرنا ۴۲۵
۹۰۸۴ جیون بیمہ اور انشورنس کمپنی میں کام کرنے کا حکم ۴۲۷
۹۰۸۵ جیون بیمہ کمپنی کا ایجنٹ بننا ۴۲۹
۹۰۸۶ تکافل کی شرعی حیثیت ۴۳۱
۹۰۸۷ جیون بیمہ ۴۳۹
۹۰۸۷ لائف انشورنس ۴۴۳

۹۰۸۸ جیون بیمہ کا حکم ۴۴۵

۹۰۸۹ جیون بیمہ کرانے کا ۴۴۶

۹۰۹۰ جیون بیمہ کا شرعی حکم ۴۴۸

۹۰۹۱ کیا جیون بیمہ کرانا جائز ہے؟ ۴۵۰

۹۰۹۲ جیون بیمہ کے بارے میں سبیل السلام حیدرآباد کے سیمینار کی تجویز کا شرعی حکم .. ۴۵۲

۹۰۹۳ جیون بیمہ کے جواز کی تجویز کا حکم ۴۵۴

۹۰۹۴ .L.I.C اور اس جیسی پالیسیوں کا حکم ۴۵۸

۹۰۹۵ بیمہ کی کون سی صورت جائز ہے؟ ۴۶۱

۹۰۹۶ غیر مسلم ملک میں رہ کر .L.I.C کرانا ۴۶۲

۹۰۹۷ ٹیکس سے بچنے کے لئے L.I.C کرانا ۴۶۴

۹۰۹۸ جیون بیمہ کرانے والے کی امامت ۴۶۵

۹۰۹۹ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیمہ کرانے کی شرعی حیثیت ۴۶۶

۹۱۰۰ ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کے لئے .L.I.C کی گنجائش ۴۶۸

۹۱۰۱ جبری ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا ۴۶۹

۹۱۰۲ جانی، مالی بیمہ کا حکم ۴۷۲

۹۱۰۳ دوکان کا بیمہ ۴۷۳

۹۱۰۴ چونے کی دوکان کا بیمہ کرانا ۴۷۴

۹۱۰۵ دوکان، مکان، کارخانہ وغیرہ کا انشورنس کرانا ۴۷۵

۹۱۰۶ انشورنس بیمہ و جیون بیمہ کا حکم ۴۷۷

۹۱۰۷ املاک یا زندگی کا بیمہ کرانا ۴۷۸

۹۱۰۸ جان و مال کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟ ۴۸۰

۹۱۰۹ ہیلتھ انشورنس ۴۸۲
۹۱۱۰ صحت کا بیمہ کرانا ۴۸۳
۹۱۱۱ طبی اعتبار سے جیون بیمہ کرانا ۴۷۵
۹۱۱۲ گاڑی کا انشورنس کروانا ۴۸۶
۹۱۱۳ انشورنس کی سودی رقم کا مصرف ۴۸۷
۹۱۱۴ ایل، آئی، سی، میں جمع شدہ رقم پر ملے سود کا مصرف ۴۸۸
۹۱۱۵ جیون بیمہ کے بدلے ملی رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ۴۸۹
۹۱۱۶ بیمہ اور ایف، ڈی، میں ملنے والی زائد رقم کا حکم ۴۹۱
۹۱۱۷ لائف انشورنس اور ایف ڈی کی اضافی رقم رشوت میں دینا ۴۹۳
۹۱۱۸ پرائیویٹ بیمہ کمپنی کی سودی رقم حکومت کے ٹیکس میں دینا ۴۹۴
۹۱۱۹ L.I.C کی رقم جہیز میں دینا ۴۹۵
۹۱۲۰ بیمہ کی رقم شرعی وارثین استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۹۶

☐ ۷/ باب القمار ☐

۹۱۲۱ ہارنے والی ٹیم کا جیتنے والی ٹیم کو کھلانا پلانا ۴۹۸
۹۱۲۲ قرعہ اندازی کے ساتھ حج بیسی کا حکم ۴۹۹
۹۱۲۳ لاٹری کی حقیقت ۵۰۲
۹۱۲۴ لاٹری کی ایک شکل ۵۰۳
۹۱۲۵ لاٹری کی ایک ناجائز اور حرام صورت ۵۰۵
۹۱۲۶ مٹکے کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ ۵۰۶

۹۱۲۷ کمپنی والوں کا متعدد لوگوں سے روپئے لے کر یک مشت دوسرے کو قرض دینا اور اس سے زائد رقم لینا ۵۰۷
۹۱۲۸ سٹہ لگانا کیسا ہے؟ ۵۰۸
۹۱۲۹ سٹہ کی رقم سے بنائے گئے مکان کو سٹہ باز کے لئے ایصال ثواب میں دینا ۵۱۰
۹۱۳۰ سٹہ کا پیسہ اجرت وغیرہ میں لینا ۵۱۲
۹۱۳۱ جوا اور سٹہ کی رقم غریبوں پر صرف کرنا ۵۱۳
۹۱۳۲ تجارت کی نئی اسکیم اور قمار کی مہذب شکل ۵۱۳
۹۱۳۳ کمیٹی کی ایک شکل اور اس کا ۵۱۶
۹۱۳۴ لیس کا حکم ۵۱۷
۹۱۳۵ قرعہ اندازی کا حکم ۵۱۹

۸/ باب الرشوۃ

۹۱۳۶ ہندوستان میں رشوت لینے دینے کا حکم ۵۲۱
۹۱۳۷ دفع ظلم اور حق کی وصولیابی کے لئے ۵۲۲
۹۱۳۸ مجبوری میں رشوت دینا ۵۲۳
۹۱۳۹ مجبوراً رشوت دینے کا حکم ۵۲۵
۹۱۴۰ ناجائز جگہ پر سودی رقم رشوت دینا ۵۲۶
۹۱۴۱ مدت قیام بڑھا کر رشوت لینا ۵۲۸
۹۱۴۲ کرایہ دار کا بیس ہزار روپیہ لے کر مکان خالی کرنا ۵۲۹

۹۱۴۳ مالک مکان کا کرایہ دار کو رقم دینا رشوت میں داخل ہے ۵۳۰

۹۱۴۴ ٹھیکہ لینے کے لئے رشوت دینا ۵۳۱

۹۱۴۵ ڈونیشن ۵۳۲

۹۱۴۶ کالجوں میں لئے جانے والے ڈونیشن کی شرعی حیثیت ۵۳۷

۹۱۴۷ طلبہ کو رعایۃً پاس کرنے کے عوض روپیہ وصول کرنا ۵۳۸

۹۱۴۸ اسکول کی داخلہ اسکیم کی کچھ شکلوں کا حکم ۵۴۰

۹۱۴۹ ملازمت کے حصول کے لئے رشوت ۵۴۲

۹۱۵۰ رشوت دے کر سرکاری مدرسہ میں ملازمت حاصل ۵۴۳

۹۱۵۱ نوکری کے لئے رشوت دینا ۵۴۵

۹۱۵۲ سودی رقم بینک کے کارندوں کو رشوت میں دینا ۵۴۶

۹۱۵۳ بیرون ملک مال فروخت کرنے پر رشوت دینا ۵۴۷

۹۱۵۴ کام کو درست کرنے کے لئے حکام کو رشوت دینا ۵۴۸

۹۱۵۵ پردھان کا تحریری اجازت ومہر پر روپیہ لینا ۵۴۹

۹۱۵۶ رشوت دیکر مشترکہ گرام سماج کی زمین حاصل کرنا ۵۵۱

۹۱۵۷ سرکاری ملازمین کا عوام سے سرکاری کام پر معاوضہ لینا ۵۵۲

۹۱۵۸ پیشکار کا فریقین سے رقم لینا ۵۵۳

۹۱۵۹ دس بیس روپیہ دے کر پولیس سے چھٹکارا پانا ۵۵۴

۹۱۶۰ کچہری یا تحصیل میں پیش ہونے والے لوگوں سے رقم وصول کرنا ۵۵۵

۹۱۶۱ مقدمہ جیتنے والے کا بخوشی بابو وچپراسی کو رقم دینا ۵۵۷

۹۱۶۲ ڈاکیہ کا مدارس کے طلبہ سے رشوت لینا ۵۵۹

۹۱۶۳ سودی رقم سرکاری افسران کو رشوت میں ۵۶۰
۹۱۶۴ مال حرام کو رشوت میں دینا ۵۶۱
۹۱۶۵ سودی رقم رشوت میں دینا ۵۶۲
۹۱۶۶ رشوت میں سودی رقم دینا ۵۶۳
۹۱۶۷ سودی رقم رشوت میں دینے کا حکم ۵۶۵
۹۱۶۸ سودی رقم رشوت میں دینے کی ممانعت ۵۶۶
۹۱۶۹ سودی رقم کو رشوت میں دینا ۵۶۷
۹۱۷۰ سودی رقم شادی، رشوت اور مقدمات میں خرچ کرنا ۵۶۹

۹/ باب سودی رقم کا مصرف

۹۱۷۱ بینک سے سودی رقم نکال کر کہاں صرف کریں؟ ۵۷۱
۹۱۷۲ بینک میں جمع شدہ رقم پر ملنے والے سود کو بینک سے نکال لیں ۵۷۲
۹۱۷۳ بینک سے ملے سود کو بلا نیت ثواب فقراء میں تقسیم کرنا ۵۸۳
۹۱۷۴ سودی رقم کا مصرف ۵۷۴
۹۱۷۵ سودی رقم کے مصارف کیا کیا ہیں؟ ۵۷۶
۹۱۷۶ بینک کی سودی رقم کا مصرف ۵۸۴
۹۱۷۷ بینک اور جیون بیمہ کے سود کا مصرف ۵۸۵
۹۱۷۸ سودی رقم کہاں خرچ کریں؟ ۵۸۷
۹۱۷۹ سودی رقم کہاں کہاں خرچ کرسکتے ہیں؟ ۵۸۹

۹۱۸۰ سودی رقم کو کہاں صرف کریں؟ ۵۹۱

۹۱۸۱ سودی رقم کو کہاں کہاں صرف کر سکتے ہیں؟ ۵۹۳

۹۱۸۲ بینک سے ملی سودی رقم کا صحیح مصرف ۵۹۴

۹۱۸۳ سودی رقم کا مصرف کیا ہے؟ ۵۹۶

۹۱۸۴ سودی رقم کا کیا کریں؟ ۵۹۸

۹۱۸۵ بینک سے ملے سود کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ۶۰۰

۹۱۸۶ بینک سے ملے سود کا حکم ۶۰۲

۹۱۸۷ سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ۶۰۳

۹۱۸۸ سودی رقم کا مصرف، جبری مطالبہ میں سودی رقم دینا ۶۰۵

۹۱۸۹ سودی رقم مالک تک پہونچانے کی ایک شکل ۶۰۹

۹۱۹۰ سودی رقم اپنے استعمال میں لانا ۶۱۰

۹۱۹۱ سودی رقم سے اسلحہ خریدنا ۶۱۱

۹۱۹۲ سودی رقم سے نیشنل سیول سرٹیفکٹ خریدنے کا حکم ۶۱۴

۹۱۹۳ سودی رقم رجسٹری میں لگانا یا غرباء ومساکین کو دینا ۶۱۶

۹۱۹۴ سود کا بیلنس ٹیکس وغیرہ میں دینا ۶۱۸

۹۱۹۵ سودی رقم کو گھر کے غسل خانہ و بیت الخلاء میں استعمال کرنا ۶۱۹

۹۱۹۶ سودی رقم کو بیت الخلاء کی تعمیر میں صرف کرنا ۶۲۰

۹۱۹۷ سودی رقم رفاہ عام میں لگانا ۶۲۱

۹۱۹۸ سودی رقم رفاہ عام میں اسی طرح ٹی وی کی خریداری میں لگانا ۶۲۳

۹۱۹۹ سودی رقم سے رفاہی تعمیری کام کرنا ۶۲۵

۹۲۰۰ سودی پیسہ سے نالی بنانا ۶۲۶

۹۲۰۱ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم رفاہ عام وغیرہ میں لگانا ۶۲۷

۹۲۰۲ سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا ۶۲۸

۹۲۰۳ سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنے کا حکم ۶۲۹

۹۲۰۴ سودی رقم کو لون میں مجری کرنا ۶۳۰

۹۲۰۵ بینک کے قرضہ کو سودی رقم سے ادا کرنا ۶۳۱

۹۲۰۶ سرکاری بینک کی سودی رقم اسی کے لازم کردہ سود میں منہا کرانا ۶۳۲

۹۲۰۷ بینک میں دیئے ہوئے سودی قرض کو حلال رقم سے مجری کرنا ۶۳۴

۹۲۰۸ سودی رقم سے بجلی کا بل ادا کرنا ۶۳۵

۹۲۰۹ سرکاری قرض کو ادا کرنے میں سودی رقم دینا ۶۳۶

۹۲۱۰ بینک کے جرمانہ میں سودی رقم دینا ۶۳۶

۹۲۱۱ غریب غیر مسلم کو سودی روپیہ دینا ۶۳۷

۹۲۱۲ رجسٹری اسٹامپ فیس میں سودی رقم دینا ۶۳۸

۹۲۱۳ حاجی مقروض کے لئے سودی رقم سے قرض ادا کرنا ۶۳۹

۹۲۱۴ سودی رقم سے قرض ادا کرنا ۶۴۰

۹۲۱۵ سودکی رقم سے مسلمان قرضدار کا قرض ادا کرنا ۶۴۲

۹۲۱۶ سودی رقم سے متعلق چند سوالات ۶۴۳
۹۲۱۷ سودی رقم بیوہ کی شادی میں لگانے کا حکم ۶۴۵
۹۲۱۸ سودی رقم غریب لڑکی کی شادی میں صرف کرنا ۶۴۶
۹۲۱۹ سودکی رقم کو اپنی لڑکی کی شادی میں صرف کرنا ۶۴۸
۹۲۲۰ سودی رقم شادی وغیرہ میں دینا ۶۴۹
۹۲۲۱ سودی رقم جہیز میں دینا ۶۵۰
۹۲۲۲ کیا جہیز میں سودی رقم دینے کی گنجائش ہے؟ ۶۵۱
۹۲۲۳ سودی رقم سے ولیمہ کرنے اور جہیز کا سامان خریدنے کا حکم ۶۵۲
۹۲۲۴ شادی کی رسومات میں سودی رقم صرف کرنا ۶۵۴
۹۲۲۵ مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو مسجد کی تعمیر میں لگانا ۶۵۵
۹۲۲۶ بینک میں جمع شدہ اوقاف کی رقم پر ملے سود کو مسجد کے تعاون میں لینا .. ۶۵۶
۹۲۲۷ سودخور کا مسجد کی تعمیر میں روپئے دینا ۶۵۷
۹۲۲۸ سودی رقم مسجد کے گڑھے کی تعمیر میں لگانا ۶۵۸
۹۲۲۹ سودی رقم سے مسجد کے بیت الخلاء کی تعمیر ۶۵۹
۹۲۳۰ سودی رقم سے مسجد کا بیت الخلاء یا قبرستان کی چہاردیواری تعمیر کرانے کا حکم .. ۶۶۱
۹۲۳۱ سودی رقم سے مدرسہ کے مدرسین وملازمین کی تنخواہ دینا ۶۶۳
۹۲۳۲ سودی رقم کو مسجد ومدرسہ یا اپنے اہل وعیال پر خرچ کرنا ۶۶۴
۹۲۳۳ سودی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہوں میں دینا ۶۶۵

۹۲۳۴ سودی رقم مسجد کی نالی یا مدرسہ میں صرف کرنا ۶۶۶
۹۲۳۵ سودی رقم سے ذاتی یا مدارس اسلامیہ کے بیت الخلاء تعمیر کرنا ۶۶۷
۹۲۳۶ سودی رقم مدرسہ کی بیت الخلاء میں لگانا ۶۶۸
۹۲۳۷ سودی رقم غریب کو یا دینی مدارس میں دینا ۶۶۹
۹۲۳۸ حرام مال مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۶۷۰
۹۲۳۹ سودی رقم اسکول، کالج، یا رفاہ عام میں لگانا ۶۷۲
۹۲۴۰ سودی رقم سے مساجد، مدارس، دینی اجتماعات کی اعانت ۶۷۴
۹۲۴۱ سودی رقم سے خرید شدہ جنریٹر کی آمدنی مدرسہ یا رفاہ عام میں لگانا ۶۷۵
۹۲۴۲ سودی رقم سے مدرسہ کا فرش یا مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا ۶۷۶
۹۲۴۳ سودی رقم سے مدرسے کا بجلی یا فون بل ادا کرنا ۶۷۷
۹۲۴۴ بینک کے سود سے طلباء کی مدد کرنا ۶۷۸
۹۲۴۵ سودی رقم تملیک کے بعد طلبہ پر خرچ کرنا ۶۷۹
۹۲۴۶ سودی رقم نادار طلباء پر صرف کرنا ۶۸۱
۹۲۴۷ سودی رقم بعد تملیک بیرونی طلباء پر صرف کرنا ۶۸۱
۹۲۴۸ سودی رقم مانگ کر کمرہ بنانا ۶۸۲
۹۲۴۹ سودکی رقم ذاتی کاموں میں لانا ۶۸۴
۹۲۵۰ سودی رقم سے مزدوری ادا کرنا اور مزدور کا وصول کرنا ۶۸۶
۹۲۵۱ نکالے جانے والے مزدور کے ناجائز مطالبہ میں سودی رقم دینا ۶۸۸

۹۲۵۲ اپنی جیب سے فقیر کو پیسہ دینا اوراس کی جگہ سود کی رقم رکھنا ۶۸۹
۹۲۵۳ اپنے پاس سے رقم غریبوں کو دے کر بینک کے سود سے منہی کرنے کی شرعی حیثیت ۶۹۱
۹۲۵۴ اپنی جیب سے فقراء کو رقم دے کر سودی رقم اپنے مصرف میں استعمال کرنا .. ۶۹۱
۹۲۵۵ بینک کے کمیشن میں کاٹی گئی رقم کو سود کی رقم سے پورا کرنا ۶۹۳
۹۲۵۶ بینک کے سودی رقم کو سرکاری سود میں دینا ؟ ۶۹۴
۹۲۵۷ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کے لئے الگ اکاؤنٹ کھول کر اس سے سرکاری سود ادا کرنا.......................... ۶۹۵
۹۲۵۸ جس ہسپتال میں امیر وغریب کا علاج ہوتا ہو، اس میں سودی رقم بھیجنا ... ۶۹۷
۹۲۵۹ کسی وارث کا حصہ سودی رقم سے دینا.................... ۶۹۸
۹۲۶۰ سودی رقم سے اشیاء خرید کر غرباء کو دینا ۶۹۹
۹۲۶۱ مریض کو سودی رقم دینے کا شرعی حکم ۷۰۱
۹۲۶۲ حد درجہ فقیر کو سودی روپیہ دینا.......................... ۷۰۲
۹۲۶۳ غریب نابالغ یتیم بچوں اور بیوہ کی خاطر بینک میں روپیہ جمع کر کے سود کو ان پر خرچ کرنا ۷۰۴
۹۲۶۴ بینک کا سود ریل کے کرایہ میں دینا ۷۰۶
۹۲۶۵ سودی رقم غیر مسلم فقیروں کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۷۰۷
۹۲۶۶ سرکاری سود براہ راست فقیر کو صدقہ دینا کیسا ہے ۷۰۸

۹۲۶۷ لون والے سود کی ادائے گی بینک کی سودی رقم سے ۷۱۰

۹۲۶۸ غریب کو سود کا روپیہ قرض کہہ کر دینا ۷۱۱

۹۲۶۹ بینک کے سود سے اپنے گھر کا خرچ چلانا کیسا ہے؟ ۷۱۳

۹۲۷۰ فقیر امام کا سودی رقم سے اپنا قرض ادا کرنا ۷۱۴

۹۲۷۱ سودی رقم سے قرض کی ادائے گی کرنا ۷۱۵

۹۲۷۲ فقیر شخص کو سودی رقم دینا.. ۷۱۶

۹۲۷۳ پگڑی میں سود کی رقم دینے کا حکم ۷۱۷

۹۲۷۴ غریب کو بجلی کے کنکشن لگوانے کے لئے سودی رقم دینے کا حکم ۷۱۸

۱۰/ باب سرکاری ٹیکس

۹۲۷۵ سودی قرض لینے اور ٹیکس چوری کرنے کی شرعی حیثیت ۷۲۰

۹۲۷۶ سیل ٹیکس وانکم ٹیکس میں خیانت کرنا................................ ۷۲۲

۹۲۷۷ انکم ٹیکس کے لئے چھوڑی گئی رقم پر اضافی رقم کا حکم ۷۲۳

۹۲۷۸ انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا.................. ۷۲۴

۹۲۷۹ بینک کے سود میں حلال کمائی سے ادا شدہ ٹیکس کا بدل وصول کرنا ۷۲۵

۹۲۸۰ ادا شدہ سودی قرض یا انکم ٹیکس میں سودی رقم مجری کرنے کا حکم ۷۲۷

۹۲۸۱ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا ۷۲۸

۹۲۸۲ انکم ٹیکس میں سودی رقم دینا ۷۲۹

۹۲۸۳ بینک سے حاصل شدہ سود سے بینک کا ٹیکس ادا کرنا ۷۳۱
۹۲۸۴ سودی رقم سے ٹیکس ادا کرنا ۷۳۲
۹۲۸۵ انکم ٹیکس میں بینک سے ملی سودی رقم دینا ۷۳۳
۹۲۸۶ مسجد کے سود کا پیسہ ٹیکسوں میں دے کر اپنا خالص پیسہ مسجد میں دینا... ۷۳۴
۹۲۸۷ حکومت کی طرف سے عائد کردہ ظالمانہ ٹیکس میں سودی رقم دینا...... ۷۳۶
۹۲۸۸ سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا ۷۳۷
۹۲۸۹ بینک کی سودی رقم سے سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس ادا کرنا ۷۳۸
۹۲۹۰ سیل ٹیکس میں سودی رقم دینا....................... ۷۳۹
۹۲۹۱ عوام سے ملی ہوئی سودی رقم کو انکم ٹیکس وغیرہ میں دینا ۷۴۰
۹۲۹۲ سودی رقم انکم ٹیکس میں دینا...................... ۷۴۲
۹۲۹۳ سودی رقم سیل ٹیکس میں دینا ۷۴۴

* * *

فہرست مضامین

۲۷/ بقیۃ کتاب الربوا

۱۱/ باب القرض

مسئلہ نمبر		صفحہ نمبر
۹۲۹۵	کتنی ضرورت میں سودی قرض لینے کی گنجائش ہے؟	۳۱
۹۲۹۶	سخت مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینے کا حکم	۳۲
۹۲۹۷	مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینا	۳۴
۹۲۹۸	لون کا معاملہ کرنا کیسا ہے؟	۳۵
۹۲۹۹	ہندوستان کو دار الحرب خیال کر کے بینک سے لون لینا	۳۶
۹۳۰۰	بلاسودی قرض لے کر اس سے انتفاع	۳۸
۹۳۰۱	حکومت سے جتنا قرض لیں اتنا ہی ادا کریں تو کیسا ہے؟	۴۰
۹۳۰۲	سبسڈی اور کم شرح سود کے ساتھ سرکاری قرض	۴۱
۹۳۰۳	اقلیتی طبقہ کو ملنے والی سبسڈی کے ساتھ قرض لینے کا حکم	۴۲
۹۳۰۴	قرض کی وجہ سے کرایہ نہ لینا	۴۴
۹۳۰۵	سودی قرض	۴۴
۹۳۰۶	سود پر قرض دینا	۴۶
۹۳۰۷	بینک سے سودی قرض لینا	۴۷

۹۳۰۸ سودی قرض کا لین دین ۴۸

۹۳۰۹ سودی قرض لینے کا حکم ۴۹

۹۳۱۰ بینک سے سود لینا ۵۱

○ بینک سے منافع (انٹریسٹ) اور مسلم معاشرہ ۵۳

۹۳۱۱ قرض پر سود لینا اور دینا کیسا ہے؟ ۵۷

۹۳۱۲ بینک سے سودی قرض لینے کی مختلف شکلیں ۵۹

۹۳۱۳ قرض سے زائد رقم وصول کرنا ۶۱

۹۳۱۴ قرض پر ہر ماہ نفع لینا سود ۶۲

۹۳۱۵ نفع لے کر ادھار روپئے دینا ۶۴

۹۳۱۶ قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا ۶۵

۹۳۱۷ فیصد فائدہ پر قرض دینا ۶۶

۹۳۱۸ فائنس کے نام سے ۱۰؍ ہزار قرض لے کر ایک ماہ بعد ۱۲؍ ہزار ادا کرنا ۶۷

۹۳۱۹ تجارت کے لئے تین ہزار دے کر چار ہزار واپس لینا ۶۹

۹۳۲۰ اضافہ کی شرط کے ساتھ قرضہ ۷۰

۹۳۲۱ قرض دے کر قرض گیرندہ کی زمین سے انتفاع کرنا ۷۰

۹۳۲۲ پیشگی گندم دے کر فصل پر زیادہ لینا ۷۱

۹۳۲۳ قرض کی رقم باقی رکھ کر چاول وصول کرنا ۷۳

۹۳۲۴ قرض کے عوض میں ملنے والے گیہوں کا حکم ۷۳

۹۳۲۵ قرض پر نفع حاصل کرنا ۷۴

۹۳۲۶ پانچ من دھان لینے کی شرط پر قرض دینا ۷۶

۹۳۲۷ تعلیمی لون ۷۷

۹۳۲۸ بینک سے قرض لے کر مکان کی تعمیر ۷۸

۹۳۲۹ سودی قرض لے کر مکان بنانا ۷۹

۹۳۳۰ ہوم لون ۸۰

۹۳۳۱ ہوم لون کا شرعی حکم ۸۲

۹۳۳۲ نقصان سے بچنے کے لئے لون لینے کا حکم ۸۳

۹۳۳۳ جلب منفعت کے لئے بینک سے لون لینا ۸۳

۹۳۳۴ قرض کی ایک اسکیم کا حکم ۸۴

۹۳۳۵ ٹیکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لے کر تجارت کرنے کا حکم . ۸۵

۹۳۳۶ سودی قرض لے کر فیکٹری چلانا ۸۶

۹۳۳۷ حکومت سے رائس مل کے لئے سودی قرض لینا ۸۸

۹۳۳۸ بینک یا بلاک سے لون پر روپیہ لینا ۸۸

۹۳۳۹ بینک سے سودی قرض لے کر تجارت کرنا ۸۹

۹۳۴۰ تجارت کو فروغ دینے کے لئے سودی قرض لینا ۹۰

۹۳۴۱ کاروبار کے لئے گورنمنٹ سے لون لینا ۹۱

۹۳۴۲ تجارت کو فروغ دینے کے لئے حکومت سے سودی قرض لینا ۹۳

۹۳۴۳ سرکار سے قرض لے کر تجارت کرنا ۹۴

۹۳۴۴ سخت مجبوری میں کیا لون لے کر تجارت کر سکتے ہیں؟ ۹۶

۹۳۴۵ تجارت کو فروغ دینے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا ۹۷

۹۳۴۶ تجارت کے لئے لئے گئے سودی قرض سے خانگی ضرورت پوری کرنے کا حکم ۹۹

۹۳۴۷ روزگار یوجنا کے نام سے لون لے کر حج کرنے اور زکاۃ دینے کا حکم ۱۰۰

۹۳۴۸ نرسنگ ہوم کھولنے کے لئے سودی قرض لینا ۱۰۲

۹۳۴۹ مستحق زکوۃ مقروض کا سودی رقم سے قرض ادا کرنا............ ۱۰۳

۹۳۵۰ سودی رقم قرض میں دینے کا شرعی حکم ۱۰۴

۲۸/ کتاب الدیون

۹۳۵۱ قرض دار کی روح معلق رہتی ہے ۱۰۶

۹۳۵۲ قرض لینے کی شرط پر قرض دینا ۱۰۷

۹۳۵۳ تاخیر کی بنا پر اصل رقم سے زائد رقم لینا ۱۰۹

۹۳۵۴ دائن کا مدیون کی دعوت قبول کرنا یا ہدیہ لینا ۱۱۰

۹۳۵۵ سبسڈی کا شرعی حکم ۱۱۰

۹۳۵۶ حکومت کی گرفت سے بچنے کے لئے بینک سے قرض لینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۱

۹۳۵۷ دسواں وغیرہ منانے کے لئے قرض لینے دینے کا شرعی حکم ۱۱۴

۹۳۵۸ قرض دینے والا غائب ہو جائے تو قرض کیسے ادا کریں؟ ۱۱۶

۹۳۵۹ کیا بلا وصیت بھی میت کا قرض ادا کرنے سے ادا ہو جائے گا؟ ۱۱۷

۹۳۶۰ قرض کی ادائے گی کی غرض سے تجارت میں انہماک اور نمازوں سے دوری کا شرعی حکم ۱۱۸

۹۳۶۱ قرض کی ادائے گی میں قیمت کے تفاوت کا حکم ۱۱۹

۹۳۶۲ قرض کا مطالبہ مقروض کے علاوہ سے کرنے کا حکم ۱۱۹

۹۳۶۳ قرض کی ادائے گی کا مطالبہ مقروض کے گھر والوں سے کرنا ۱۲۱

۹۳۶۴ قرض کی ادائے گی کا ذمہ لینے والے پر قرض ادا کرنا لازم ہے ۱۲۲

۹۳۶۵ مرض الوفات میں اقرار شدہ قرض کی ادائے گی کی ذمہ داری لینے والے پر اس کا ادا کرنا لازم ہے ۱۲۶
۹۳۶۶ مدت مکمل ہونے پر دائن کے لئے قرض کی ادائیگی کا سخت مطالبہ کرنا .. ۱۲۷
۹۳۶۷ قرض کی وصولیابی تک مدیون کا جنازہ روکنے کا حکم ۱۲۹
۹۳۶۸ قرض لے کر واپس نہ کرنے پر قانونی کاروائی کرنا ۱۳۰
۹۳۶۹ قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنا ۱۳۱
۹۳۷۰ قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنے کا شرعی حکم ۱۳۳
۹۳۷۱ مقروض سے مقدمہ اور سفرخرچ کا مطالبہ ۱۳۴
۹۳۷۲ قرض کے بدلے فصل پر گیہوں لینا ۱۳۶
۹۳۷۳ متعینہ مدت کے لئے چاول ادھار پر دینا ۱۳۶
۹۳۷۴ کھلے کرنے کے لئے دئے گئے ۵۰۰/ میں سے ۳۰۰/ فوراً وصول کرنا بقیہ بعد میں ۱۳۷
۹۳۷۵ بیس ہزار روپئے قرض میں فریقین کا جھگڑا اور فیصلہ ۱۳۸
۹۳۷۶ امریکی ڈالر قرض دے کر ہندوستانی رقم لینا ۱۳۹
۹۳۷۷ تقسیم جائیداد سے پہلے قرض کی ادائے گی کا حکم ۱۴۱
۹۳۷۸ دائن کے انتقال کی صورت میں قرض کس کو دیا جائے؟ ۱۴۲

۲۹/ کتاب الودیعة والأمانة والضمان

۹۳۷۹ امانت میں تصرف کرنے کا شرعی حکم ۱۴۳
۹۳۸۰ امانت اجازت لے کر استعمال کرنے کا حکم ۱۴۵
۹۳۸۱ امانت رکھے ہوئے زیورات بلا اجازت امانت رکھنے والے بیٹے کو دینے کا حکم ۱۴۷
۹۳۸۲ امانت میں تصرف کرنے کے بعد ہلاکت کی صورت میں ضمان کا حکم .. ۱۴۹

۹۳۸۳ امانت کی رقم اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کرنے کے بعد ہلاک ہونے پر ضمان کا حکم ۱۵۰

۹۳۸۴ امانت کے ساتھ حاجی کا بیگ ''بیت الخلاء'' میں رہ گیا ۱۵۱

۹۳۸۵ مالک سے امانت کے چوری شدہ پیسہ کے مطالبہ کا حکم ۱۵۲

۹۳۸۶ ادارے کا تجارت کے لئے روپئے دینے پر نقصان کی صورت میں ضمان کا مسئلہ ۱۵۴

۹۳۸۷ دوران سفر امانت کی رقم چوری ہونے کا شرعی حکم ۱۵۵

۹۳۸۸ امانت کی رقم چوری ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ ۱۵۷

۹۳۸۹ کمرے سے بیگ چوری ہونے کا حکم ۱۵۸

۹۳۹۰ کیا امانت کی رقم ضائع ہونے پر تاوان لازم ہے؟ ۱۶۰

۹۳۹۱ کوتاہی کی بنا پر امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۲

۹۳۹۲ امانت کو ضائع کرنے کا شرعی حکم ۱۶۳

۹۳۹۳ بلا تعدی امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۵

۹۳۹۴ بلا تعدی امانت کی رقم ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۸

۹۳۹۵ ناظم مدرسہ کے پاس رکھی ہوئی امانت چوری ہوجائے تو کون ضامن ہوگا؟ ۱۶۹

۹۳۹۶ عاریت پر لی گئی سائیکل گم ہوجائے تو ضامن کون؟ ۱۷۰

۹۳۹۷ ملازم سے سائیکل چوری ہوگئی، تو کیا حکم ہے ۱۷۲

۹۳۹۸ کھیت میں لگائی گئی آگ دوسرے کے کھیت کو جلادے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۳

۹۳۹۹ موچی کے پاس سے چپل گم ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۴

۹۴۰۰ دوسرے کی دیوار پر اپنی چھت کو ٹیکنے کا شرعی حکم ۱۷۵

۹۴۰۱ فروخت شدہ بکرا واپس مالک کے پاس آجائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۶

۳۰/ کتاب الہبۃ

☐ ١ / باب شرائط الهبة ۱۷۸

۹۴۰۲ ’’ہبہ‘‘ شرعاً کب معتبر ہے؟ ۱۷۸
۹۴۰۳ ہبہ میں محض نیت کافی نہیں ۱۷۹
۹۴۰۴ کیا ایجاب وقبول سے ہبہ منعقد ہوجاتا ہے؟ ۱۸۱
۹۴۰۵ زبانی ہبہ ۱۸۳
۹۴۰۶ زبانی ہبہ کا شرعی حکم ۱۸۴
۹۴۰۷ زبانی ہبہ کے لئے شرعی ثبوت لازم ۱۸۷
۹۴۰۸ زبانی ہبہ بغیر شہادت کے معتبر نہیں ۱۸۸
۹۴۰۹ زبانی ہبہ کرنے کے بعد تحریر لکھنے کا شرعی حکم ۱۸۹
۹۴۱۰ زبانی وتحریری ہبہ نامہ کے بعد قبضہ دینے کی شرعی حیثیت ۱۹۰
۹۴۱۱ ہبہ میں قبضہ کی شرعی حیثیت ۱۹۴
۹۴۱۲ ہبہ میں قبضہ کا شرعی حکم ۱۹۵
۹۴۱۳ کیا ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے؟ ۱۹۶
۹۴۱۴ کیا قبضہ دینے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟ ۲۰۰
۹۴۱۵ ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے ۲۰۲
۹۴۱۶ کیا الگ الگ کمروں میں رہائش دینے سے ہبہ مکمل ہوجاتا ہے؟ ۲۰۵
۹۴۱۷ دستخط شدہ سادہ کاغذ پر دستخط کنندہ کی مرضی کے خلاف لکھوانا ۲۰۷
۹۴۱۸ جس کا دماغی توازن درست نہ ہو اس سے ہبہ نامہ پر انگوٹھا لگوانا ۲۰۷
۹۴۱۹ شرعی ثبوت کے بغیر محض سول جج کے فیصلہ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی .. ۲۰۸
۹۴۲۰ شرعی گواہوں کی شہادت یا ثبوت کے بغیر ہبہ کے دعویٰ کا اعتبار نہیں .. ۲۱۳
۹۴۲۱ جائیداد تقسیم ہونے سے قبل ہبہ کرنے کا شرعی حکم ۲۱۵

۹۴۲۲ والد کا اپنے کچھ لڑکوں کے نام سے زمین خریدنا ۲۱۷
۹۴۲۳ ''ایف ڈی'' میں نام کرانے سے ہبہ کا ثبوت ۲۱۸
۹۴۲۴ موہوبہ مکان پر قبضہ کیا لیکن رجسٹری نہیں ہوئی ۲۲۰
۹۴۲۵ ہبہ صحیح ہونے کے لئے رجسٹری کی شرعی حیثیت ۲۲۱
۹۴۲۶ رجسٹری کے طور پر مکان ہبہ کرنا ۲۲۳
۹۴۲۷ کسی کے نام جائیداد رجسٹری کرانے سے ہبہ کا ثبوت ۲۲۵
۹۴۲۸ کسی کے نام رجسٹری کرانے سے کیا وہ مالک ہوجائے گا؟ ۲۲۶
۹۴۲۹ کیا نام کرنے کے بعد رجسٹری بیع نامہ کرانے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟ ۲۲۷
۹۴۳۰ مکان کا رجسٹری بیع نامہ کرکے دینے سے ہبہ کا ثبوت ۲۲۹
۹۴۳۱ موہوب لہ کے لئے ہبہ کے بعد ملکیت کا ثبوت ۲۳۰
۹۴۳۲ غیر شرعی طریقہ سے ہبہ کا نفاذ ۲۳۲

☐ **۲/ باب ما یجوز من الهبة و ما لا یجوز** ۲۳۴

۹۴۳۳ آدمی کو اپنی جائیداد میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار ہے ۲۳۴
۹۴۳۴ کیا والد کو اپنی جائیداد ہر طرح تقسیم کرنے کا حق ہے؟ ۲۳۵
۹۴۳۵ اپنا سارا سرمایہ ہبہ کرکے وارثین کو بے یار و مددگار چھوڑنا ۲۳۶
۹۴۳۶ کچہری میں پیشکار کو لوگوں کا ہدیہ دینا ۲۳۸
۹۴۳۷ بادشاہوں کی طرف سے قضاۃ کو دی گئی زمین فروخت کرنا ۲۳۹
۹۴۳۸ ہیجڑے کا ہدیہ قبول کرنا ۲۴۱
۹۴۳۹ آبائی زمین بیچ کر لڑکوں کو رہائشی مکان تیار کردینا ۲۴۲
۹۴۴۰ اپنی جائیداد بیوی کو ہبہ کرکے دخیل بنانا ۲۴۳
۹۴۴۱ ترکہ سے ملا ہوا حصہ بیوی کو ہبہ کرنا ۲۴۵

۹۴۴۲ دو بیوی میں سے لاولد بیوی کو بطور ہبہ کوئی خاص چیز دینا ۲۴۶

۹۴۴۳ والدہ کا اپنی چھوٹی بیٹی کو زمین دینا ۲۴۷

۹۴۴۴ بحالت صحت مکان اپنی لڑکیوں کو ہبہ کرنا ۲۴۸

۹۴۴۵ بیوہ کا اپنی اکلوتی لڑکی کے نام مکمل جائیداد کرنا ۲۵۰

۹۴۴۶ والدہ کا اپنی بیٹی اور نواسی کے نام مکان ہبہ کرنا ۲۵۱

۹۴۴۷ والدہ کا دو بیٹوں سے قرض معاف کرکے بقیہ سے وصول کرکے دوسروں کو دینا . ۲۵۲

۹۴۴۸ زندگی میں بحالت صحت اپنی اولاد کو کچھ دینا ۲۵۴

۹۴۴۹ کسی ایک وارث کے نام مکان ہبہ کرنا ۲۵۵

۹۴۵۰ والد کی جانب سے بیٹے کو ہبہ کرنے کی ایک صورت کا حکم ۲۵۷

۹۴۵۱ لڑکے کو بھائی بہنوں کی رضامندی سے مکان ہبہ کرنا ۲۵۸

۹۴۵۲ بڑے لڑکے کے نام بندوق منتقل کرنا ۲۶۰

۹۴۵۳ زندگی میں صرف ایک بیٹے کو جائیداد دینا ۲۶۲

۹۴۵۴ چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی دوکان کو پختہ بنا کر رقم لینا ۲۶۳

۹۴۵۵ صرف ایک بھائی کی اولاد پر خرچ کرنے کا حکم ۲۶۴

۹۴۵۶ پوتی کو اپنی زندگی میں ہبہ کرنا ۲۶۵

۹۴۵۷ یتیم پوتے پوتیوں کے ساتھ حسن سلوک کا طریقہ ۲۶۷

۹۴۵۸ متوفی لڑکے کا حصہ اس کی اولاد کو دینا ۲۶۸

۹۴۵۹ نانا کا تبرعاً نواسہ کو کچھ دینا ۲۶۹

۹۴۶۰ ماموں کا اپنے بھانجے کو زمین ہبہ کرنا ۲۷۰

۹۴۶۱ نکاح کے موقع پر دیا جانے والا کپڑا نکاح سے پہلے پہننا ۲۷۱

۹۴۶۲ ہبہ کی ایک صورت کا حکم ۲۷۲
۹۴۶۳ عرصۂ دراز کے بعد مقبوضہ اراضی پر دعویٰ باطل ۲۷۴

❒ ۳/ باب هبة المشاع ۲۷۸

۹۴۶۴ ہبۂ مشاع ۲۷۸
۹۴۶۵ ہبۂ مشاع اور اس میں تصرف کا حکم ۲۸۰
○ ہبۃ المشاع ۲۸۸
○ ناقابل تقسیم اشیاء کا ہبۃ المشاع ۲۸۸
○ قابل قسمت اشیاء کا ہبۂ مشاع ۲۹۰
○ ائمۂ ثلاثہ کے دلائل ۲۹۲
○ ائمۂ احناف کے یہاں ہبۂ مشاع فاسد ہے یا ناتمام؟ ۲۹۸
○ حنفیہ کے درمیان ہبۂ مشاع کے جواز اور عدم جواز کا اختلاف ۲۹۹
○ صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ۳۰۴
○ ہبۃ المشاع کے جواز کی شکلیں ۳۰۵
○ ہبۃ المشاع میں آپس میں مل کر تقسیم کا جواز ۳۰۶
○ نزاع نہ ہو تو ہبۂ مشاع کا جواز ۳۰۷
○ مقالہ کا خلاصہ اور سوالات کے جوابات ۳۰۹
○ شئ موہوب کے مقسوم میں ائمہ کا اختلاف ۳۰۹
○ ہبہ میں قبضہ کی حیثیت ۳۱۰
○ نابالغ کو ہبہ میں قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں ۳۱۱
○ نابالغ کی طرف سے صحتِ قبضہ کی شرائط ۳۱۲
○ نابالغ کو ہبۂ مشاع ۳۱۳

❒ ۴/ باب الرجوع في الهبة ۳۱۵

٩٤٦٦ شئ موہوب کو واپس لینا ٣١٥
٩٤٦٧ موہوبہ مکان کو واپس لے کر وقف کرنے کا حکم ٣١٦
٩٤٦٨ لڑکے کے انتقال کے بعد جائیداد واپس لینا ٣١٨
٩٤٦٩ اولاد کو ہبہ کرکے واپس لینے کا حکم ٣٢٠
٩٤٧٠ ہدیہ کی واپسی کا مطالبہ کرنا ٣٢١
٩٤٧١ باپ کا اولاد کو چھت ہبہ کرنے کے بعد رجوع کرنا ٣٢٢

☐ ٥/باب: زندگی میں تقسیم جائیداد ٣٢٥

٩٤٧٢ زندگی میں تقسیم ٣٢٥
٩٤٧٣ زندگی میں تقسیم جائیداد ٣٢٦
٩٤٧٤ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا ٣٢٨
٩٤٧٥ زندگی میں جائیداد کی تقسیم میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا ٣٣١
٩٤٧٦ حالت حیات میں جائیداد تقسیم کرنا ٣٣٢
٩٤٧٧ زندگی میں تقسیم جائیداد کا حکم ٣٣٣
٩٤٧٨ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا شرعی حکم ٣٣٥
٩٤٧٩ زندگی میں تقسیم جائیداد کی شرعی حیثیت ٣٣٦
٩٤٨٠ زندگی میں تقسیم کی دو صورتوں کا بیان ٣٣٧
٩٤٨١ زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ ٣٤٠
٩٤٨٢ زندگی میں تقسیم جائیداد کا شرعی طریقہ ٣٤١
٩٤٨٣ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ ٣٤٣
٩٤٨٤ ایضاً ٣٤٤

۹۴۸۵ ایضاً ۳۴۵

۹۴۸۶ زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ ۳۴۷

۹۴۸۷ جھگڑے کے خوف سے زندگی میں میراث تقسیم کرنا ۳۴۸

۹۴۸۸ زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ ۳۴۹

۹۴۸۹ زندگی میں مکان تقسیم کرنا ۳۵۱

۹۴۹۰ زندگی میں ہی والدہ کا مکان تقسیم کرنا ۳۵۲

۹۴۹۱ زندگی میں جائیداد تقسیم کر کے ہبہ کرنا ۳۵۳

۹۴۹۲ زندگی میں اپنی جائیداد متعلقین میں تقسیم کرنا ۳۵۵

۹۴۹۳ زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ ۳۵۶

۹۴۹۴ زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم ۳۵۸

۹۴۹۵ زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۳۵۹

۹۴۹۶ زندگی میں اولاد کے مابین ترکہ کی تقسیم ۳۶۱

۹۴۹۷ اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم زندگی میں کرنے کا شرعی حکم ۳۶۲

۹۴۹۸ زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم کا طریقہ ۳۶۳

۹۴۹۹ زندگی میں کاروبار اور مکان تقسیم کرنا ۳۶۵

۹۵۰۰ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں والدہ کا اپنے لئے کچھ باقی رکھنا ... ۳۶۶

۹۵۰۱ والدین کا اپنی جائیداد بچوں کے درمیان تقسیم کرنا ۳۶۷

۹۵۰۲ زندگی میں ورثاء کے لئے وصیت اور ان کے درمیان تقسیم کا حکم ۳۶۸

۹۵۰۳ زندگی میں تمام اولاد کے درمیان برابر برابر تقسیم کرنا ۳۷۳

۹۵۰۴ زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں اولاد کے درمیان برابری ۳۷۵

۹۵۰۵ زندگی میں تقسیم کی صورت میں برابری کا حکم ۳۷۶

۹۵۰۶ زندگی میں تقسیم کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم ... ۳۷۸

۹۵۰۷ زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنا ۳۸۱

۹۵۰۸ زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم ۳۸۲

۹۵۰۹ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں برابری کرنے کا حکم ۳۸۴

۹۵۱۰ کیا زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کے لئے مساوات لازم ہے؟ ۳۸۶

۹۵۱۱ زندگی میں تقسیم سے متعلق ایک سوال وجواب ۳۸۷

۹۵۱۲ زندگی میں شرعی ورثاء کے درمیان نقدی رقم تقسیم کرنا............. ۳۹۲

۹۵۱۳ اولاد کے مابین زندگی میں فروخت شدہ مکان کی قیمت تقسیم کرنا...... ۳۹۳

۹۵۱۴ زندگی میں ہی لڑکے لڑکیوں کا حصہ متعین کرنا ۳۹۴

۹۵۱۵ زندگی میں مکان تقسیم کرنا اور لڑکیوں کا حصہ ۳۹۵

۹۵۱۶ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا اور لڑکیوں کو محروم کرنا ۳۹۶

۹۵۱۷ لڑکی کو مکان مع دوکان دینا اور لڑکوں کو کھیت کی زمین ۳۹۸

۹۵۱۸ زندگی میں بیوی اور لڑکیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۴۰۰

۹۵۱۹ زندگی میں بیوی اور اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۴۰۱

۹۵۲۰ زندگی میں اولاد اور بیوی کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ .. ۴۰۳

۹۵۲۱ زندگی میں پوتے، نواسے اور نواسیوں کے درمیان مکان کی تقسیم ۴۰۴

۹۵۲۲ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۰۵

۹۵۲۳ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں اور نواسوں کو دینا . ۴۰۶

۹۵۲۴ زندگی میں بیٹے پوتے اور بہو کو کچھ دینا ۴۰۷

۹۵۲۵ زندگی میں جائیداد بھانجی بھانجوں کو ہبہ کرنا ۴۰۹

۹۵۲۶ زندگی میں جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۱۲

○ زندگی میں تقسیم میراث اور ورثاء کے حق میں وصیت کیسے ہو؟ ۴۱۵

○ زندگی میں ترکہ تقسیم کرنا ۴۱۵

○ (۱) ہبہ کی شکل: زندگی میں تقسیم کرکے مالک بنادینا ۴۱۵

○ پہلی بات: یہ حکم مستحب ہے یا واجب؟ ۴۱۶

○ دوسری بات: زندگی میں اولاد کو ہبہ کرنے میں مساوات ۴۱۸

○ مذکرّ ومؤنث کے درمیان مساوات ۴۲۰

○ (۲) وصیت کی شکل: زندگی میں تقسیم کرکے وصیت کردینا ۴۲۳

○ مسلمان غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۲۶

○ وارث کے لئے دیگر ورثاء کی مرضی سے وصیت ۴۳۰

○ موت کے بعد کی اجازت پر فقہاء کی وضاحت ۴۳۱

○ وارث کے حق میں وصیت کے عدم جواز کی حکمت ۴۳۳

○ بعض نے اجازت دی بعض نے نہیں دی ۴۳۵

○ بیوہ کے لئے شوہر کی وصیت ۴۳۶

○ وارث اور اجنبی کے حق میں ایک ساتھ وصیت ۴۳۸

○ ایک تہائی سے زائد کی وصیت ۴۴۰

○ ضروری وضاحت ۴۴۱

○ مقالہ کا خلاصہ ۴۴۲

❐ ۶/ باب: اشیائے موہوبہ میں وراثت کا بیان ۴۴۴

۹۵۲۷ موہوبہ مقبوضہ میں وراثت کا شرعی حکم ۴۴۴

۹۵۲۸ شئ موہوبہ میں وراثت کی شرعی حیثیت ۴۴۵

۹۵۲۹ شئ موہوب میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۴۴۷

۹۵۳۰ ہبہ مکمل ہونے کے بعد وہ ترکہ میں شامل نہ ہوگا ۴۴۸

۹۵۳۱ ہبہ تام میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۴۴۹

۹۵۳۲ شئ موہوب میں موہوب لہ کے علاوہ کسی کا حصہ نہیں ۴۵۱

۹۵۳۳ شئ موہوب پر قبضہ کے بعد اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۴۵۲

۹۵۳۴ پوتے کے نام کردہ زمین میں وراثت کا حکم ۴۵۴

۹۵۳۵ بیوی کو ہبہ کئے گئے مکان میں لڑکے کا حصہ مانگنا ۴۵۶

۹۵۳۶ تکمیل ہبہ کے ثبوت سے قبل اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا ۴۵۷

۹۵۳۷ ہبہ تام ہونے کے بعد دوسرے لوگوں کا حصہ طلب کرنا ۴۵۸

۹۵۳۸ نابالغ کے ہبہ والی رقم میں تصرف کرنا ۴۵۹

۹۵۳۹ موہوبہ شی میں حق کا دعویٰ کرنا ۴۶۰

۹۵۴۰ شئ موہوبہ کو واہب کے مقصد میں صرف کرنا ۴۶۲

❐ **۷/ باب الهبة للصغیر** ۴۶۳

۹۵۴۱ خدمت گذار لڑکے کو جائیداد زیادہ دینا ۴۶۳

۹۵۴۲ خدمت گذار اولاد کو ہبہ میں زیادہ دینا ۴۶۴

دارالافتاء نعیمیہ کا جواب ۴۶۵

دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ۴۶۶

۹۵۴۳ خدمت گذار اولاد کو زیادہ حصہ دینا ۴۶۶

۹۵۴۴ نافرمان بیٹے کو جائیداد نہ دے کر فرماں بردار لڑکے کو دینا ۴۶۹

۹۵۴۵ اولاد کی نافرمانی کی وجہ سے بحالت صحت جائیداد بیوی کو ہبہ کرنا ۴۷۰

۹۵۴۶ لڑکا بدکردار ہو تو اپنی جائیداد لڑکی کو ہبہ کرنے کا حکم ۴۷۲

۹۵۴۷ زندگی میں ایک اولاد کو کل جائیداد کا مالک بنا کر بقیہ کو محروم کر دینا ۴۷۲

۹۵۴۸ اولاد کے درمیان ہبہ میں تفریق کا حکم ۴۷۴

۹۵۴۹ لڑکے کو الگ کرنے کی صورت میں جائیداد کی تقسیم ۴۷۶

۹۵۵۰ کیا والد کو نافرمان لڑکوں کو محروم کرنے کا حق ہے؟ ۴۷۷

۹۵۵۱ نافرمان اولاد کو محروم کرنے سے والدین گنہگار نہیں ہوں گے ۴۷۹

۹۵۵۲ نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۰

۹۵۵۳ نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنے کا شرعی حکم ۴۸۲

۹۵۵۴ نافرمان لڑکے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۴

۹۵۵۵ نافرمان بچوں کو جائیداد سے محروم کرنے کی شرعی حیثیت ۴۸۵

۹۵۵۶ نافرمان اولاد کو زندگی میں تقسیم جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۷

۹۵۵۷ نافرمان اولاد کو محروم کرنے کا شرعی حکم ۴۸۸

۹۵۵۸ نافرمان اولاد کو محروم کرنے کی شرعی حیثیت ۴۹۰

۹۵۵۹ زندگی میں تقسیم کرنے پر نافرمان بیٹے کو محروم کرنا ۴۹۲

۹۵۶۰ زندگی میں نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۹۴

۹۵۶۱ کلمات کفر بکنے والے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۹۶

۹۵۶۲ زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو نہ دینا ۴۹۸

۹۵۶۳ باپ کا لڑکیوں کو حصہ نہ دے کر صرف لڑکوں کو دینا ۵۰۰

۹۵۶۴ لڑکیوں کو محروم کرکے تمام جائیداد لڑکوں کے درمیان ہبہ کرنے کا حکم .. ۵۰۱

۹۵۶۵ لڑکیوں کو شادی میں جہیز دینے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا......... ۵۰۳

❑ ۸/ باب هبة المريض ۵۰۶

۹۵۶۶ مرض الموت میں ہبہ کا حکم ۵۰۶
۹۵۶۷ حالت مرض میں وارث کو ہبہ ۵۰۹
۹۵۶۸ چند اولاد کو جائیداد دے کر بقیہ کو محروم کر کے مرض الموت میں ان کے لئے وصیت کرنے کا حکم ۵۱۰

۳۱/ کتاب الإجارة

❑ ۱/ باب الإجارة الصحيحة ۵۱۲

۹۵۶۹ اجیر خاص اور اجیر مشترک کا فرق ۵۱۲
۹۵۷۰ سرکاری و پرائیویٹ ملازمین اجیر خاص ہوتے ہیں یا اجیر مشترک ۵۱۳
۹۵۷۱ ٹھیکہ دار اجیر مشترک ہے یا خاص؟........................ ۵۱۴
۹۵۷۲ کیا ملازم پر اوقات کی پابندی لازم ہے؟ ۵۱۵
۹۵۷۳ مالک نماز نہ پڑھنے دے تو کیا حکم ہے؟ ۵۱۷
۹۵۷۴ کیا ملازم دوران ملازمت نوافل ادا کر سکتا ہے؟ ۵۱۸
۹۵۷۵ ملازمت کے وقت میں اپنا کاروبار کرنا ۵۱۹
۹۵۷۶ ملازم غلطی کی معافی منیجر سے مانگے یا مالک سے؟ ۵۲۰
۹۵۷۷ کیا مالک کو یہ حق ہے کہ اپنی زمین جسے چاہے کرایہ پر دیدے؟ ۵۲۲
۹۵۷۸ مالک کو اختیار ہے جس کو چاہے دوکان کرایہ پر دے ۵۲۲
۹۵۷۹ شوہر کے کرایہ کی دوکان میں کس کا حصہ ہے خسر کا یا بیوی کا؟ ۵۲۴

۹۵۸۰ حکومت کی اجازت کے بغیر دوسرے ملک میں تجارت کرنا ۵۲۶
۹۵۸۱ زمین کو بوقت ضرورت واپسی کی شرط پر کرائے پر دینا ۵۲۷
۹۵۸۲ مالک کا پانچ ہزار روپیہ پیشگی یا شٹر لگوانے کی شرط لگانا ۵۲۸
۹۵۸۳ کرایہ پر مکان دے کر ہر سال دس فیصد بڑھانے کی شرط ۵۲۹
۹۵۸۴ کرایہ دار کب بجلی اور پانی کے بل کی ادائے گی کا ذمہ دار ہوگا؟ ۵۳۱
۹۵۸۵ کرایہ دار کا مالک سے مرمت کا خرچ وصول کرنے کا حکم ۵۳۳
۹۵۸۶ مالک مکان کا کرایہ دار کا سامان فروخت کرنا ۵۳۴
۹۵۸۷ آپسی رضامندی کی بنا پر کاروبار کی دو جائز شکلیں ۵۳۶
۹۵۸۸ اجارہ مشترکہ کی صورت میں کچھ ضائع ہوجائے تو ضامن کون ہوگا؟ .. ۵۳۸
۹۵۸۹ کرایہ پر لی ہوئی زمین پر مالک کی اجازت سے عمارت تعمیر کر لی تو
اب کیا کرے؟ ۵۳۹
۹۵۹۰ جس شخص نے تنہا اپنی کمائی سے کاروبار بڑھایا اس میں دوسرے بھائی
کی حصہ داری نہ ہوگی ۵۴۰
۹۵۹۱ بونس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۵۴۲
۹۵۹۲ ملازم فسادات کے دوران کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟ ۵۴۲
۹۵۹۳ کرفیو کے دوران بند مدرسوں اور کارخانوں کے ملازموں کی تنخواہ ۵۴۴
۹۵۹۴ سرکاری ملازمت جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۴۵
۹۵۹۵ سرکاری مدرس کا عذر کی بنا پر لڑکے کو نائب بنانا ۵۴۶
۹۵۹۶ ریلوے میں ملازم باپ کی جگہ متبنی کی نوکری کا حکم ۵۴۷
۹۵۹۷ ڈاکخانہ سے روپئے لا کر لوگوں کو دینے کی اجرت لینا ۵۴۸
۹۵۹۸ خلاف شرع کام ہونے والے ہوٹل کی ملازمت کا حکم ۵۴۹
۹۵۹۹ کیمروں کے مرمت کی اجرت کا حکم ۵۵۱

۹۶۰۰ جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری کرنا ۵۵۳
۹۶۰۱ جھوٹ اور جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری حاصل کرنا ۵۵۵
۹۶۰۲ ٹھیکیدار کے پاس بچے ہوئے پیسے کے استعمال کا حکم ۵۵۶
۹۶۰۳ لڑکیوں کے لئے ہاف آستین اور چست کپڑے سل کر دینا ۵۵۸
۹۶۰۴ عورتوں کے نیم عریاں لباس تیار کرنے والی کمپنی میں کام کرنا ۵۵۹
۹۶۰۵ درزی کے پاس بچے ہوئے کپڑا کا حکم ۵۶۰
۹۶۰۶ تین ماہ بعد رفوگر کا کپڑے کو بیچ کر اپنی اجرت وصول کرنا ۵۶۱
۹۶۰۷ قالین بننے والے کا مقدار معین سے زائد بننے کی اجرت نہ لینا ۵۶۳
۹۶۰۸ مسلمانوں کا کرایہ پر دینے کے لئے ”شادی ہال“ بنانا ۵۶۴
۹۶۰۹ سودی قرض لے کر کاروبار کرنے کی آمدنی کا حکم ۵۶۵
۹۶۱۰ وکیل کی کمائی کا حکم ۵۶۶
۹۶۱۱ وکیلوں کی کمائی سے انتفاع اور صدقہ وخیرات ۵۶۷
۹۶۱۲ ڈاکٹر اور وکیل کی فیس کا حکم ۵۶۸
۹۶۱۳ بیٹری بھرنے اور کرائے پر دینے کا حکم ۵۶۹
۹۶۱۴ معصیت والے امور میں لاؤڈ اسپیکر کرائے پر دینا ۵۷۰
۹۶۱۵ فلم کی شوٹنگ ہونے والے ہال کی چوکیداری کا حکم ۵۷۲
۹۶۱۶ مورتی اور مزار پر کپڑا چڑھانے کے لئے فروخت کرنا ۵۷۳
۹۶۱۷ مسلم ٹھیکیدار کا مندر تعمیر کرنا ۵۷۵
۹۶۱۸ کمپنی کا تصویر والا لیبل شائع کرنا ۵۷۶
۹۶۱۹ تمباکو گٹکا وغیرہ کی تجارت اور اس کی آمدنی ۵۷۷

۹۶۲۰ غیر مسلم کو فوٹو گرافی کے لئے کرائے پر مکان دینا ۵۷۸
۹۶۲۱ بینک کو مکان کرایہ پر دینا ۵۷۹
۹۶۲۲ بینک کو زمین کرائے پر دینا ۵۸۰
۹۶۲۳ بینک کو دوکان کرائے پر دینا ۵۸۲
۹۶۲۴ بینک کو مکان کرائے پر دینا جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۸۳
۹۶۲۵ بینک سے کرایہ لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرنا ۵۸۳
۹۶۲۶ بلڈنگ بینک کو کرایہ پر دینا ۵۸۴
۹۶۲۷ پوسٹ بکس رکھوانے کے عوض دوکان ٹیپ ٹاپ کروانا ۵۸۵
۹۶۲۸ اپنی دوکان میں کریڈٹ کارڈ کی مشین رکھنے کا کرایہ وصول کرنا ۵۸۷
۹۶۲۹ ندی فروخت کرنا ۵۸۸
۹۶۳۰ ندی کو چند سالوں کے لئے کرایہ پر لینا ۵۸۹
۹۶۳۱ سمندر کا ایک مخصوص حصہ ٹھیکہ پر لینا ۵۹۲
۹۶۳۲ کافر کو شامیانہ اور کھانے کے برتن کرایہ پر دینا ۵۹۳
۹۶۳۳ زمین کو کرایہ پر دینا ۵۹۴
۹۶۳۴ خالی زمین کرایہ پر لینا ۵۹۶
۹۶۳۵ قرض لے کر زمین کرایہ پر دینا ۵۹۷
۹۶۳۶ باغ کو ٹھیکے پر دینا ۵۹۸
۹۶۳۷ ٹھیکے پر زمین دینا ۵۹۹
۹۶۳۸ درختوں کے ساتھ زمین کرایہ پر دینا ۶۰۱
۹۶۳۹ سالانہ دو من غلہ پر زمین کرایہ پر دینا ۶۰۱
۹۶۴۰ باغات کو فروخت کرنے کی جائز شکل ۶۰۲
۹۶۴۱ کھیت اور باغات کو ٹھیکہ پر دینا اور گروی رکھنا ۶۰۵

۹۶۴۲ عمارت بنانے کے لئے زمین کرایہ پر دینا ۶۰۶
۹۶۴۳ زمین کو کرایہ پر دینے کی چند شکلیں ۶۰۸
۹۶۴۴ ’’کوتو‘‘ اور ’’ڈیڑھا‘‘ کا حکم ۶۰۹
۹۶۴۵ زمین کو ’’کٹ بھرنے‘‘ پر دینا ۶۱۰

❐ ۲/ باب الإجارة الفاسدة ۶۱۲

۹۶۴۶ اجارہ میں اجرت کے مجہول ہونے کی شرعی حیثیت ۶۱۲
۹۶۴۷ بلا تعیین اجرت اجیر کی مزدوری کا مسئلہ ۶۱۳
۹۶۴۸ کم کرایہ پر لے کر زیادہ کرایہ پر دینا ۶۱۶
۹۶۴۹ مزدوری متعین کئے بغیر ٹھیکہ پر کام کرنے کی اجرت کا حکم ۶۱۹
۹۶۵۰ مدت متعینہ تک کام مکمل نہ ہونے پر ہر ہفتہ پانچ سو روپئے واپسی کی شرط کا حکم .. ۶۲۰
۹۶۵۱ تالاب کو کرائے پر دینا ۶۲۱
۹۶۵۲ گائے کا بچہ ادھیہ پر دینا ۶۲۳
۹۶۵۳ جانور کو ادھیا پر دینا ۶۲۴
۹۶۵۴ ادھیا پر جانور دینے کے ناجائز ہونے کی علت ۶۲۵
۹۶۵۵ ادھیا پر دیئے گئے جانور کے جواز کی شکل ۶۲۷
۹۶۵۶ گابھن کرانے کی اجرت لینا ۶۲۸
۹۶۵۷ گائے، بھینس جفتی کرانے کی اجرت لینا ۶۲۹
۹۶۵۸ کمپنی کا اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے ممبر در ممبر بنانا ۶۳۰
۹۶۵۹ ’’ایم وے‘‘ کمپنی کی اسکیم کا حکم ۶۳۴
۹۶۶۰ ’’ہیلو انڈیا‘‘ کا ممبر بننا ۶۳۶

۹۶۶۱ ’’گلیز ٹریڈنگ انڈیا‘‘ کی ممبری کا شرعی حکم ۶۳۹

☐ ۳/ باب أجرة الدلال والسمسار ۶۴۲

۹۶۶۲ دلال مستحق اجرت کب ہوتا ہے؟ ۶۴۲
۹۶۶۳ کسی چیز کی دلالی پر اجرت لینے کا شرعی حکم ۶۴۵
۹۶۶۴ کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟ ۶۴۶
۹۶۶۵ جانبین سے دلالی کی اجرت کا حکم ۶۴۸
۹۶۶۶ کیا دلال بائع ومشتری دونوں سے دلالی وصول کرسکتا ہے؟ ۶۴۹
۹۶۶۷ ’’بروکروی‘‘ سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۵۰
۹۶۶۸ زمین خریدوانے کی دلالی لینا ۶۵۴
۹۶۶۹ زمین کی خرید وفروخت کرانے میں دلالی کی اجرت لینا ۶۵۷
۹۶۷۰ انجینئر کا ٹھیکیدار سے کمیشن لینا ۶۵۹
۹۶۷۱ ٹھیکیدار یا مستری وغیرہ کا کمیشن لینا ۶۶۰
۹۶۷۲ بولی لگانے کے درمیان آڑھت والے کا مبیع میں سے کچھ نکال لینا ... ۶۶۲
۹۶۷۳ ہسپتال کا مریض بھیجنے والے ڈاکٹر کو تحفہ دینا ۶۶۳
۹۶۷۴ آنکھوں کے ڈاکٹروں کا چشموں کی دوکان والوں سے کمیشن لینا ۶۶۴
۹۶۷۵ ڈاکٹر کا خون یا پیشاب جانچ کرانے کے لئے بھیجنے کی اجرت لینے کا حکم ۶۶۵
۹۶۷۶ ڈاکٹر کا الٹرا ساؤنڈ اور ایکسرے والوں سے کمیشن لینا ۶۶۶
۹۶۷۷ ڈاکٹر کے پاس بھیجنے اور دوا فروخت کرنے پر کمیشن لینے کی شرعی حیثیت ۶۶۸
۹۶۷۸ جج کا وکیل کے پاس مقدمہ بھیجنے پر اس سے رقم لینے کا حکم ۶۷۰
۹۶۷۹ اقامہ بنانے کی اجرت لینا ۶۷۲
۹۶۸۰ ہوٹل والوں کا رکشہ یا ٹیکسی ڈرائیور کو کمیشن دینا ۶۷۳

۹۶۸۱ رقم پہنچانے کے فی سیکڑہ پانچ سو روپئے لینا ۶۷۵
۹۶۸۲ گراہک بڑھانے کی اجرت ۶۷۶
۹۶۸۳ کمپنی کا گراہک کو بڑھانے پر اجرت دینے کا حکم ۶۷۷
۹۶۸۴ ممبر سازی پر ملنے والا کمیشن جائز ہے یا ناجائز؟ ۶۷۹
۹۶۸۵ کمپنی کا ممبر بنانے پر ملنے والی اجرت کا حکم ۶۸۲
۹۶۸۶ ’’انڈیا روز‘‘ کمپنی کا ممبر بننا ۶۸۵
۹۶۸۷ دوسرے شخص کی ممبر سازی کا کمیشن لینا ۶۸۶
۹۶۸۸ ایجنٹ کے ذریعہ سے سرکاری دفاتر کا کام کرانا ۶۸۸
۹۶۸۹ دو فیصد پر پلاٹ بکوانے کے معاملہ کا حکم ۶۹۰
۹۶۹۰ ’’تم میرے لئے کوئی زمین تلاش کرلو‘‘ کہنے کا حکم ۶۹۱

۴/ باب في فسخ الإجارة ۶۹۳

۹۶۹۱ بوقت ضرورت مالک کرایہ داری ختم کرسکتا ہے ۶۹۳
۹۶۹۲ کیا مالک کو کرایہ کی دوکان وقت سے پہلے لینے کا حق ہے؟ ۶۹۴
۹۶۹۳ کرایہ داری کی مدت ختم ہونے سے قبل مالک کا دوکان خالی کرانا ۶۹۵
۹۶۹۴ اپنی ذاتی دوکان کرایہ دار سے جبراً خالی کرانا ۶۹۶
۹۶۹۵ کرایہ دار پر مدت کرایہ داری پوری ہونے پر دوکان خالی کرنا لازم ہے ۶۹۷
۹۶۹۶ مالک مکان کا بخوشی کرایہ دار کو دوسری جگہ انتظام کرنے کے لئے روپئے دینا ۶۹۹
۹۶۹۷ کرایہ دار کا مکان میں لگایا ہوا پیسہ مکان مالک سے وصول کرنا ۷۰۱
۹۶۹۸ کیا کرایہ دار کے مرنے سے کرایہ داری ختم ہوجاتی ہے؟ ۷۰۱
۹۶۹۹ کرایہ دار کا انتقال ہونے کی صورت میں کرایہ داری کا حکم ۷۰۳
۹۷۰۰ کیا کرایہ دار کے مرتے ہی معاملہ اجارہ فسخ ہوجاتا ہے ۷۰۴

❑ ۵/ باب الاستئجار علی الطاعات ۷۰۶

۹۷۰۱ اجرت لے کر دینی تعلیم دینا اور طلبہ کی غیری حاضری پر مالی جرمانہ وصول کرنا ۷۰۶
۹۷۰۲ امامت کی اجرت طے کرنا ۷۰۷
۹۷۰۳ ائمہ مساجد ومؤذنین کے لئے حکومت سے ملنے والی تنخواہ لینا کیسا ہے؟ ۷۰۸
۹۷۰۴ آدمی کا لڑکیوں کو اور خاتون کا لڑکوں کو تعلیم دینا ۷۰۹
۹۷۰۵ ٹیوشن کی اجرت کا شرعی حکم ۷۱۰
۹۷۰۶ حرام کاروباری کے بچوں کو ٹیوشن پڑھانا اور اس کی اجرت لینا ۷۱۱
۹۷۰۷ قبروں پر قرآن پڑھنے کے عوض جوڑا ہدیہ قبول کرنا ۷۱۲
۹۷۰۸ مقرر کا وعظ کے لئے رقم طے کرنا ۷۱۳
۹۷۰۹ مقررین حضرات کا تقریروں پر اجرت لینا ۷۱۵
۹۷۱۰ نعت وتقریر، قوالی اور تراویح کی اجرت کا حکم ۷۱۶
۹۷۱۱ فاتحہ خانی، تقریر بموقع عید میلاد النبی اور جھاڑ پھونک کی اجرت لینا ۷۱۸
۹۷۱۲ قبر کھودنے، کفن کی سلائی، میت کے غسل کی اجرت کا حکم ۷۲۰

❑ ۶/ باب الاستئجار علی المعصیة ۷۲۲

۹۷۱۳ شراب، میتہ وغیرہ کو ٹرک پر لادنے کی اجرت لینا ۷۲۲
۹۷۱۴ نائی کی کمائی کا حکم ۷۲۳
۹۷۱۵ مورتیوں کی تجارت کا حکم ۷۲۴
۹۷۱۶ لکڑی کے مندر بنا کر فروخت کرنا ۷۲۶
۹۷۱۷ خود نہ بنا کر غیر مسلم سے تصویر والے آرڈر بنوانے کی اجرت کا حکم ۷۲۷
۹۷۱۸ جاندار کی تصویر کی ڈھلائی کا آرڈر لینا ۷۲۸

۹۷۱۹ تصویریں اور مجسمے بنانا ۷۲۹
۹۷۲۰ فوٹو کھینچنے کی اجرت کا حکم ۷۳۱
۹۷۲۱ فوٹوگرافی اور اس کی اجرت ۷۳۲
۹۷۲۲ ’’فوٹوگرافی‘‘ اور ’’ویڈیو سازی‘‘ کا حکم ۷۳۳
۹۷۲۳ فوٹوگرافی اور اس کے رول کا کاروبار کرنا ۷۳۵
۹۷۲۴ ’’ڈش انٹینا‘‘ کا کاروبار کرنے کا حکم ۷۳۶
۹۷۲۵ حرام اور جائز پروگرام والے چینل کی آمدنی کا حکم ۷۳۸
۹۷۲۶ ’’ٹی وی‘‘ مرمت کرنے کی اجرت ۷۴۰
۹۷۲۷ ’’ٹی وی‘‘، ’’وی سی آر‘‘ کی فلمیں بنانا اور اس کی اجرت ۷۴۱
۹۷۲۸ ’’ٹی وی‘‘، ’’سی ڈی‘‘ کی مرمت کی اجرت ۷۴۲
۹۷۲۹ ٹی وی، ٹیپ ریکارڈ اور ریڈیو کی مرمت اور اس کی اجرت ۷۴۴
۹۷۳۰ ٹی وی کی مرمت پر اجرت لینا اور اس کے استعمال کا حکم ۷۴۵
۹۷۳۱ مندر کی تعمیر میں مزدوری کرنا ۷۴۶
۹۷۳۲ انشورنس کمپنی یا بینک کی ملازمت ۷۴۷
۹۷۳۳ پتنگ بنانے کی اجرت ۷۴۹
۹۷۳۴ ’’ویڈیو گیم‘‘ کرایہ پر چلانا ۷۵۰
۹۷۳۵ چاول میں ملاوٹ کرنے والے مزدوروں کی مزدوری کا حکم ۷۵۱

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۳۲ کتاب الغصب	صفحہ
۹۷۳۶	کاغذ میں ناحق اندراج کرانے کی شرعی حیثیت	۳۲
۹۷۳۷	بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کے مکان کو اپنے نام کرالیا	۳۳
۹۷۳۸	دعا تعویذ کرا کے دو بھائی کی زمین پر قبضہ کرنے کا حکم	۳۴
۹۷۳۹	بھانجے کی جائیداد پر ماموں کا ناحق قبضہ	۳۵
۹۷۴۰	دوسرے کی زمین ہڑپنے کا حکم	۳۷
۹۷۴۱	دوسروں کی زمین پر ناحق قبضہ کا حکم	۳۸
۹۷۴۲	بیوی سے زبردستی اس کا زیور لینا	۳۹
۹۷۴۳	سالے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر لینا	۳۹
۹۷۴۴	بھائی کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت کرنا	۴۰
۹۷۴۵	مشترکہ زمین پر کسی ایک شریک کے تنہا قبضہ کرنے کا حکم	۴۱
۹۷۷۶	کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا اور نفع کا حکم	۴۳
۹۷۴۷	کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا ظلم اور گناہ ہے	۴۸
۹۷۴۸	چوری کی بجلی کرایہ پر لینا	۴۹
۹۷۴۹	سرکاری زمین میں مکان تعمیر کرنا	۵۰
۹۷۵۰	کسی شخص کی مقبوضہ سرکاری زمین کو خفیہ طور پر اپنے نام کرانے کا حکم	۵۲
۹۷۵۱	سرکار کی طرف سے بھائی کو دی گئی زمین پر بہن کا قبضہ	۵۳
۹۷۵۲	جنگلات کی لکڑیاں سرکاری اجازت کے بغیر استعمال کرنا	۵۴
۹۷۵۳	انجانے میں دوسرے کی زمین میں لگائے گئے درخت کا حکم	۵۵
۹۷۵۴	غاصب کے مال سے اپنے حصہ کی مقدار وصول کرنا	۵۶

٩٧٥٥ دوسرے کی زمین پر مکان تعمیر کرلیا تو اب کیا کرے؟ ٥٧
٩٧٥٦ ایک شخص نے دوسرے کی زمین زبردستی جوت لی تو کیا کرے؟ ٥٨
٩٧٥٧ دوسرے کی مملوکہ زمین پر عرس کے لیے مزار تعمیر کرنا ٦٠
٩٧٥٨ غیر کی آراضی میں اس کی اجازت کے بغیر قبریں بنانا اور مردے دفن کرنا ٦١
٩٧٥٩ تعزیہ رکھنے کے لیے کسی کا گھر چھیننا ٦٢
٩٧٦٠ ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ زمین سے انتفاع اور صدقہ وخیرات کرنا ٦٣
۳۳ کتاب الرہن ٦٥
٩٧٦١ زمین کو رہن پر رکھنا ٦٥
٩٧٦٢ والد کے رہن میں رکھے ہوئے مکان کو لڑکا چھڑالے تو کیا حکم ہے؟ ٦٦
٩٧٦۳ رہن بالدرک باطل کیوں؟ جبکہ کفالت بالدرک باطل نہیں؟ ٦٧
٩٧٦۴ شیٔ مرہون کے چھڑانے میں لگی رقم سے زائد رقم وصول کرنا ٦٩
٩٧٦٥ شیٔ مرہونہ کے حفاظت کی اجرت ٧٠
٩٧٦٦ مرتہن کے پاس شیٔ مرہون ضائع ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ٧١
دارالعلوم دیوبند کا جواب ٧١
٩٧٦٧ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ٧٢
٩٧٦٨ شیٔ مرہون کی ہلاکت کے ضمان میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ٧۴
٩٧٦٩ مرتہن مرہونہ سونے کو فروخت کردے تو کس قیمت سے واپس کریگا ٧٧
٩٧٧٠ گروی رکھی زمین سے نفع اٹھانا ٧٩
٩٧٧١ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شرط ٨٠
٩٧٧٢ مرہون زمین میں راہن ومرتہن کا غلہ پیدا کرنا ٨١
٩٧٧۳ مرتہن کا شیٔ مرہون سے فائدہ اٹھانا ٨٢
٩٧٧۴ مسلم فنڈ کا تین مہینے زیور رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا ٨۳

۹۷۷۵ ارض مرہونہ سے استفادہ کی متبادل شکل ۸۴

۹۷۷۶ زمین سے فائدہ اٹھانے کی شرط پر قرض لینا ۸۵

۹۷۷۷ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانا ۸۶

۹۷۷۸ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کا حیلہ ۸۷

۹۷۷۹ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شکل ۸۹

۹۷۸۰ شیٔ مرہون سے نفع اٹھانے کا عدم جواز ۹۰

۹۷۸۱] گروی رکھے ہوئے مکان کو چھڑانے کے بعد کون مالک ہوگا؟ ۹۱

٣٤ كتاب الصيد ۹۳

۹۷۸۲ شکار کا مسنون طریقہ ۹۳

۹۷۸۳ بندوق کے شکار کا شرعی حکم ۹۴

۹۷۸۴ چھری پھینکنے سے ٹڈی کی حلت اور نیچے پھینکنے سے مچھلی کی حلت کا حکم ۹۵

۹۷۸۵ غیر مسلم کے گولی مارنے کے بعد مسلم کا شرعی طریقہ سے ذبح کرنا .. ۹۶

۹۷۸۶ دوا کے ذریعہ مچھلی پکڑنا یا کچی مچھلی کھانا کیسا ہے؟ ۹۷

۹۷۸۷ جھینگر، چھوٹی مچھلی وغیرہ لگا کر بڑی مچھلی کا شکار کرنا ۹۸

۹۷۸۸ جالی پھندا لگا کر جانور اور گھیسا سے مچھلی کے شکار کا حکم ۹۹

۹۷۸۹ زندہ جانور کو کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا ۱۰۰

۹۷۹۰ سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا ۱۰۱

۹۷۹۱ زندہ مینڈک، چوہیہ، کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا ۱۰۲

۹۷۹۲ نیل گائے کا شکار کرتے وقت دماغ پھاڑ ڈالنا ۱۰۳

۹۷۹۳ گھر کی حفاظت کے لیے کتا پالنا ۱۰۴

۹۷۹۴ جانی مالی حفاظت کی غرض سے کتا پالنا ۱۰۵

۹۷۹۵ شکاری کتے کا ہرن کو مار ڈالنا ۱۰۶

۹۷۹۶ مسلمان کے لیے خنزیر کے شکار کی صورت میں قیمت لینے کا حکم ۱۰۷
۹۷۹۷ ایذا پہنچانے والی چیونٹیوں کو مارنا ۱۰۹
۹۷۹۸ شوقیہ کتا پالنا کیسا ہے؟ ۱۱۰

۳۵ کتاب الذبائح

(۱) باب شرائط الذبح و سننه و آدابه ۱۱۲
۹۷۹۹ ذبح کرنے کا مسنون طریقہ ۱۱۲
۹۸۰۰ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا ۱۱۳
۹۸۰۱ کیا بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے؟ ۱۱۴
۹۸۰۲ بسم اللہ کے علاوہ اللہ کے اسماء حسنٰی اور حمد وثنا کے ذریعہ ذبح کرنا ۱۱۶
۹۸۰۳ قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی ترتیب کیا ہو؟ ۱۱۶
۹۸۰۴ بڑے جانور کو بیٹھے بیٹھے ہی قربان کر دینے کا حکم ۱۱۷
۹۸۰۵ قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا ۱۱۸
۹۸۰۶ اونٹ کو لٹا کر ذبح کرنے کے بجائے نحر کرنا ۱۱۹
۹۸۰۷ اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا ممنوع ۱۲۰
۹۸۰۸ ذبح میں کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟ ۱۲۱
۹۸۰۹ دو آدمیوں نے ذبح کیا تین نسوں میں سے ایک یا دو بغیر بسم اللہ کے کاٹیں . ۱۲۲
۹۸۱۰ حلقوم اور مری کٹ جانا اور دونوں شہ رگوں میں سے اکثر کا کٹ جانا لازم ۱۲۴
۹۸۱۱ گردن کے اوپر سے مذبوحہ جانور کا شرعی حکم ۱۲۴
۹۸۱۲ بوقت ذبح غیر مسلم کا جانوروں کو پکڑنا ۱۲۵
۹۸۱۳ میتہ کس کو کہتے ہیں؟ ۱۲۶
۹۸۱۴ ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال ہیں یا حرام؟ ۱۲۶
۹۸۱۴ مذبوحہ جانور کو الٹا لٹکانا ۱۲۷

۹۸۱۶ مذبوحہ جانور کو ٹھنڈا ہونے تک چھوڑے رکھنا ۱۲۸
۹۸۱۷ گابھن گائے ذبح کرنا ۱۲۹
۹۸۱۸ ذبح شدہ گائے کے پیٹ سے بچہ نکلے تو کیا کریں؟ ۱۳۰
۹۸۱۹ مسلم شرابی کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟ ۱۳۰
۹۸۲۰ شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟ ۱۳۱
۹۸۲۱ بیمار گائے کا گوشت کھانا ۱۳۲
۹۸۲۲ مرغی کو بلی کے منھ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرنا ۱۳۳
۹۸۲۳ کنویں میں افتادہ بھینس کا ذبح ۱۳۴
۹۸۲۴ مرغ کے پر چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈالنا ۱۳۵
۹۸۲۵ بجلی کرنٹ کا شاٹ لگا کر ذبح کرنا ۱۳۵
۹۸۲۶ مشینی ذبح ۱۳۷
۹۸۲۷ چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ صرف ایک مرتبہ چھری پھیرنا ۱۳۸
مشینی ذبح کا شرعی حکم ۱۳۹
ذبح کی حقیقت ۱۴۰
ذبح کے اقسام وشرائط ۱۴۰
(۱) ذبح اختیاری ۱۴۰
اختیاری ذبح کے شرائط ۱۴۱
(۲) ذبح اضطراری ۱۴۳
ذبح اضطراری کے اقسام ۱۴۳
مشینی ذبیحہ ۱۴۵
مسائل ذبح اور شرعی اصول ۱۴۸
درمیان میں شئ بے اختیاری کا واسطہ ۱۴۹
قانونی مجبوری ۱۵۰

مشین سے صرف مرغ ذبح ہوتا ہے ۱۵۰
حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ ۱۵۱
حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب کا رجوع ۱۵۲

(۲) باب ما أهل لغير الله ۱۵۴

۹۸۲۸ سائبہ کا گوشت مسلمانوں کے لیے کب حلال ہے؟ ۱۵۴
۹۸۲۹ مندروں اور مزاروں پر چھوڑے جانے والے جانوروں کا حکم ۱۵۵
۹۸۳۰ بزرگوں کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کو ذبح کرنا ۱۵۶
۹۸۳۱ مہمان نوازی کے طور پر جانور ذبح کرنا ۱۵۷
۹۸۳۲ صدقہ کی بکری میں کفار کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم ۱۵۸
۹۸۳۳ کاروبار میں برکت کے لیے بکرا ذبح کرنا ۱۵۹
۹۸۳۴ بیماری کے لیے بکرا ذبح کرنا ۱۶۰
۹۸۳۵ بیماری کا بکرا ۱۶۱
۹۸۳۶ مکان کی تعمیر پر بکرا ذبح کرنا ۱۶۳
۹۸۳۷ پیر یا دیوتا کے نام پر نیاز دیئے گئے جانور کا گوشت کھانا ۱۶۴
۹۸۳۸ غیر اللہ کے نام پر ذبح شدہ مذبوحہ کا کھانا ۱۶۴
۹۸۳۹ اللہ کے نام پر منت یا صدقہ کا جانور ذبح کرنا ۱۶۵

۳۶ کتاب الاضحیة

(۱) باب : قربانی کے مسنون اعمال ۱۶۷

۹۸۴۰ قربانی کرنے والے کا بال وناخن وغیرہ نہ کٹوانا فقیر کے لیے یہ حکم نہ ہونا ... ۱۶۷
۹۸۴۱ قربانی کے دن کس کی قربانی سے گوشت کھانا افضل؟ ۱۶۸
۹۸۴۲ کیا عورت کا بھی اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل ہے؟ ۱۶۹

۹۸۴۳ قربانی کرنے والے کے ہر بال یا قربانی کے جانور کے ہر بال کے برابر ثواب ملے گا؟ ۱۷۰

(۲) باب في أيام الأضحية و وقتها و قضائها ۱۷۱

۹۸۴۴ قربانی کے ایام تین ہیں یا چار؟ ۱۷۱
۹۸۴۵ قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے؟ ۱۷۲
۹۸۴۶ یوم النحر وایام التشریق کی وضاحت ۱۷۲
۹۸۴۷ کیا دسویں ذی الحجہ سے قبل قربانی ہوسکتی ہے؟ ۱۷۳
۹۸۴۸ دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد قربانی کرنا ۱۷۴
۹۸۴۹ پہلے دن کسی عذر کی بنا پر نماز عید الاضحیٰ نہ پڑھی گئی ہو تو قربانی کب کریں؟ ... ۱۷۶
۹۸۵۰ قربانی کرنے کا وقت ۱۷۷
۹۸۵۱ نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۷۸
۹۸۵۲ نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے سے وجوب ساقط نہیں ہوگا ۱۷۹
۹۸۵۳ نماز عید سے قبل قربانی اور اس کی قضا کا طریقہ ۱۸۰
۹۸۵۴ پندرہ سو کی آبادی والے گاؤں میں نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے کا حکم ۱۸۱
۹۸۵۵ قصبہ کے باشندوں کا نماز عید سے پہلے گاؤں کے قریب جا کر قربانی کرنے کا حکم ۱۸۲
۹۸۵۶ قصبات میں نمازِ عید سے قبل قربانی ۱۸۳
۹۸۵۷ بڑے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۸۴
۹۸۵۸ ہندوستان میں رہنے والے کا سعودیہ میں قربانی کرانا ۱۸۶
۹۸۵۹ سعودیہ میں رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۹؍ذی الحجہ کو کرنا ۱۸۷
۹۸۶۰ سعودیہ کی دس ذی الحجہ کو ہندوستان میں رہنے والے کی قربانی درست نہیں ۱۸۹
۹۸۶۱ سعودیہ کے رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۱۲؍ذی الحجہ کو ۱۹۰
۹۸۶۲ قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا؟ ۱۹۲

۹۸۶۳ قربانی کرنے میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے یا مکان مضحی کا؟ ۱۹۵
۹۸۶۴ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے مقام ذبح یا مقام مالک؟ ۱۹۹
۹۸۶۵ مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب ضروری ہے ۲۰۱
۹۸۶۶ ”قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا“ سے متعلق چند فتاوی... ۲۰۳
دارالعلوم دیوبند کا جواب ۲۰۴
دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ۲۰۵
۹۸۶۷ قربانی میں مکانِ ذبح کا اعتبار ہے یا مکان مالک کا؟ مفصل فتویٰ .. ۲۰۸
۹۸۶۸ دارالعلوم کراچی پاکستان کا فتویٰ ۲۰۹
فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۱۳
فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۱۷
۹۸۶۹ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟ ۲۱۷
دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ۲۱۸
فتویٰ مدرسہ شاہی ۲۱۹
۹۸۷۰ کیا تاریخ کے اختلاف کے باوجود وکیل قربانی کرسکتا ہے؟ ۲۲۱
قربانی کا سبب نفس وجوب وقت ہے یا نصاب؟ ۲۲۲
ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۴
ایک غلط فہمی کا ازالہ ۲۲۶
شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ... ۲۲۷
اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ۲۲۷
قربانی کے وقت ادا شروع وختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۸
مضبوط دلیل کا جائزہ ۲۲۹

لمحۂ فکریہ ۲۳۳
ایک اور غلط فہمی یا مغالطہ ۲۳۳
قربانی کا جواز مفاسد پر مشتمل ہے ۲۳۴
دفع شبہات ۲۳۵
عدم قائل بالفصل ۲۳۷
خلاصہ بحث ۲۳۷
تصدیق: مفتی حبیب الرحمٰن خیر آبادی مفتی دار العلوم دیو بند ۲۳۸
دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۲۴۰
۹۸۷۱ جس کی طرف سے قربانی کی جائے اس کا نام لینا ضروری نہیں ۲۴۲
۹۸۷۲ قربانی کی قضا میں بڑے جانور کا حصہ صدقہ کرنے کا حکم ۲۴۳
۹۸۷۳ کتابچہ ”مسائل قربانی“ کے ایک مغالطہ کا حل ۲۴۴
۹۸۷۴ قصاب کے گھر جانور مرنے سے قربانی ادا نہ ہوگی ۲۴۵
۹۸۸۵ وکیل قربانی کرنا بھول گیا ۲۴۶
۹۸۷۶ غفلت کی بناء پر قربانی نہیں کی تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۸
۹۸۷۷ قربانی وعقیقہ کا جانور اگر ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۸
۹۸۷۸ ایام اضحیہ کے بعد گم شدہ جانور مل جانے پر اسی کا تصدق لازم ۲۴۹
۹۸۷۹ جانور گم ہو جانے پر دوسرے کی قربانی کر دی پھر گم شدہ مل گیا تو کیا کرے؟ ۲۵۰
۹۸۸۰ تیسرے دن قربانی نہ کر سکا تو قیمت کا تصدق لازم ۲۵۲
۹۸۸۱ بعد تصدق گم شدہ جانور ایام قربانی کے بعد مل گیا ۲۵۳
۹۸۸۲ بڑے جانور کے حصہ کے ذریعہ قربانی کی قضاء کرنے کا حکم ۲۵۴
۹۸۸۳ ایام قربانی گذر جانے کے بعد بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ ۲۵۵
۹۸۸۴ قربانی کے حصہ کی قیمت مدرسہ میں دینا ۲۵۶

(۳) باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب ۲۵۷
۹۸۸۵ قربانی کس پر واجب ہے؟ ۲۵۷
۹۸۸۶ قربانی واجب نہ ہونے کے باوجو قربانی کرنے کا حکم ۲۵۸
۹۸۸۷ قربانی کے وجوب کی شرط ۲۵۸
۹۸۸۸ صاحب نصاب پر ہر سال قربانی کا لزوم اور سات کی تحدید کا حکم ... ۲۵۹
۹۸۸۹ جائیداد کی پیداوار بقدر نصاب ہو تو قربانی واجب ہے یا نہیں؟ ۲۶۰
۹۸۹۰ کیا چھ ہزار کی مالیت رکھنے والے شخص پر قربانی واجب ہے؟ ۲۶۱
۹۸۹۱ بے نمازی کی قربانی کا حکم ۲۶۲
۹۸۹۲ داڑھی کٹانے والے کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟ ۲۶۳
۹۸۹۳ غریب پر کس جانور کی قربانی لازم ہے؟ ۲۶۴
۹۸۹۴ کیا آٹو رکشہ کرایہ پر لگانے والے پر قربانی واجب ہے؟ ۲۶۵
۹۸۹۵ ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ سے قرض لے کر قربانی کرنا ۲۶۶
۹۸۹۶ جس کا عقیقہ نہ ہوا ہو اس کی طرف سے قربانی کرنا ۲۶۷
۹۸۹۷ جس نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟ ۲۶۸
۹۸۹۸ قربانی میں دی ہوئی رقم بچ جائے یا گھٹ جائے تو کیا کریں؟ ۲۶۸
۹۸۹۹ صاحب نصاب اپنی طرف سے قربانی کرے یا والدین کی طرف سے؟ ... ۲۷۰
۹۹۰۰ شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی وغیرہ کا حکم ۲۷۱
۹۹۰۱ شوہر کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے بیوی کی طرف سے کرنے حکم ۲۷۲
۹۹۰۲ صاحب نصاب کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے میت کی طرف سے قربانی کرنا ۲۷۳
۹۹۰۳ مرحوم والد کی طرف سے کی گئی قربانی سے واجبی قربانی ساقط ۲۷۴
۹۹۰۴ دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے سے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا ... ۲۷۶

۹۹۰۵ کیا صاحب نصاب پر ہر سال قربانی واجب ہے؟ ۲۷۶
۹۹۰۶ جس پر قربانی واجب ہے اس کا دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا .. ۲۷۷
۹۹۰۷ غریب کے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کا حکم ۲۷۸
۹۹۰۸ فقیر کا پورے جانور کی قربانی کی نیت کرنا ۲۷۹
۹۹۰۹ میت کی طرف سے واجبی قربانی کرنے میں کسی اور کو شریک کرنے کا حکم ... ۲۸۰
۹۹۱۰ بالغ اولاد کی طرف سے قربانی کرنا ۲۸۱
۹۹۱۱ کیا مالدار کی غریب لڑکی پر قربانی واجب ہے؟ ۲۸۲
۹۹۱۲ شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی کے وجوب کا حکم .. ۲۸۲
۹۹۱۳ مشترکہ خاندان کے بالغ غیر مستطیع کی قربانی کس پر واجب؟ ۲۸۳
۹۹۱۴ باپ بیٹے کا مال مشترک ہو تو قربانی کس پر؟..................... ۲۸۴
۹۹۱۵ بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوں تو بیٹوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟.................................. ۲۸۵
۹۹۱۶ صاحب نصاب پر قربانی نہ کرنے کی وجہ سے کیا واجب ہے؟...... ۲۸۶
۹۹۱۷ غیر موجود شخص کی طرف سے قربانی کرنا.......................... ۲۸۷
۹۹۱۸ غلطی سے زید نے بکر کا جانور قربانی میں ذبح کر دیا............... ۲۸۷
۹۹۱۹ ناقص مکان اور وطن کا مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ ... ۲۸۹
ایک ضروری وضاحت ۲۹۰
پہلا مسئلہ ۲۹۱
دوسرا مسئلہ ۲۹۴
ذاتی مکان کا ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے ۲۹۶
کیا کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے؟.... ۲۹۹
ایک شبہ کا ازالہ ۳۰۲
خلاصہ بحث ۳۰۴
تنبیہ ۳۰۴

۹۹۲۰ صاحب نصاب ہونے کے لیے کیا کاشت کی زمین کا اعتبار ہے؟ .. ۳۰۷

(۴) باب التضحية عن الغير ۳۰۹

۹۹۲۱ زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے قربانی کا جواز ۳۰۹

۹۹۲۲ ”**وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه**“ حدیث کا مطلب ۳۱۰

۹۹۲۳ حضور پاک ﷺ کی طرف سے قربانی..................... ۳۱۱

۹۹۲۴ مردے کی طرف سے قربانی کرنا ۳۱۲

۹۹۲۵ میت کی طرف سے قربانی کا حکم ۳۱۲

۹۹۲۶ ایک حصہ چار مرحومین اور امت محمدیہ کی طرف سے کرنا..................... ۳۱۴

۹۹۲۷ ایک حصہ قربانی متعدد اموات کی طرف سے کرنا ۳۱۵

۹۹۲۸ نفلی قربانی کر کے سب کو ثواب پہنچانا ۳۱۶

۹۹۲۹ بڑے جانور میں تین لوگوں کا مل کر ایک حصہ میت کی طرف سے قربانی کرنیکا حکم ۳۱۷

۹۹۳۰ چند آدمیوں کا ایک دنبہ حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنا..................... ۳۱۸

۹۹۳۱ ایک قربانی پوری امت محمدیہ کی طرف سے کرنے کا حکم..................... ۳۱۸

(۵) باب الشركة في الأضحية ۳۲۱

۹۹۳۲ اجتماعی قربانی..................... ۳۲۱

۹۹۳۳ اجتماعی قربانی میں نیت کا حکم..................... ۳۲۲

۹۹۳۴ بڑے جانور میں عین قربانی کے وقت شریک ہونا..................... ۳۲۳

۹۹۳۵ دو، تین یا چار افراد ایک بڑے جانور میں برابر شریک ہو سکتے ہیں؟ .. ۳۲۳

۹۹۳۶ بڑے جانور میں صرف پانچ یا دو آدمیوں کا قربانی کرنا..................... ۳۲۴

۹۹۳۷ ایک جانور کے چھ شرکاء کا ساتویں حصہ میں برابر کا شریک ہونا ؟ ... ۳۲۵

۹۹۳۸ قربانی کے جانور میں آٹھ لوگوں کا شرکت کرنا ۳۲۷

۹۹۳۹ سات سو افراد کی طرف سے لاعلی التعیین سو بڑے جانور کی قربانی .. ۳۲۸

۹۹۴۰ پانچ بڑے جانوروں میں ۳۵ رلوگوں کا حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم ۳۲۹

۹۹۴۱ سو آدمیوں کی طرف سے لاعلی التعیین سو بکرے قربان کردینا ۳۳۱

۹۹۴۲ نائی کی شرکت کے ساتھ دوسرے شرکاء کی قربانی بلاکراہت درست ... ۳۳۲

۹۹۴۳ سات شرکاء میں سے ایک کا پیسہ سود یا صدقہ کا ہے ۳۳۳

۹۹۴۴ بینک کے ملازم کو قربانی میں شریک کرنے کا حکم ۳۳۴

۹۹۴۵ مالداروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی ۳۳۶

۹۹۴۶ سات شرکاء میں سے کسی کی نیت گوشت خوری کی ہو تو کیا حکم ہے؟ . ۳۳۷

۹۹۴۷ گوشت خوری کی نیت تھی مگر ذبح سے قبل قربانی کی نیت کرلی ۳۳۸

۹۹۴۸ مختلف جہات کی نیت ایک جانور میں کرنے کا حکم ۳۳۹

۹۹۴۹ بڑے جانور کی قربانی میں مختلف جہات کا حکم ۳۴۰

۹۹۵۰ ایک شخص نے بڑے جانور میں واجب، نفلی قربانی، عقیقہ کی نیت کی ہو تو ؟... ۳۴۱

۹۹۵۱ شخص واحد کا بڑے جانور میں جہات متعددہ کی نیت کرنا ۳۴۲

۹۹۵۲ بڑے جانور میں شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات قربت کی نیت ۳۴۴

۹۹۵۳ بڑے جانور میں ایک نے واجب، دو نے نذر، ایک نے مرحوم اور ایک نے نفلی قربانی کی نیت کی تو؟ ۳۴۹

۹۹۵۴ واجب قربانی میں نفلی قربانی کی نیت کرنا ۳۵۰

۹۹۵۵ بڑے جانور میں قربانی کرنے والوں کے ساتھ عقیقہ کرنے والے کی شرکت کا حکم ۳۵۱

۹۹۵۶ قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا ۳۵۲
۹۹۵۷ قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنے کا حکم ۳۵۳
۹۹۵۸ قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا ۳۵۴
۹۹۵۹ قربانی کے جانور میں ولیمہ کا حصہ لینا ۳۵۵
۹۹۶۰ ایک بڑے جانور میں قربانی، صدقہ، نذر وغیرہ کی نیت کرنا ۳۵۶
۹۹۶۱ غریب شریک کا درمیان سے نکل جانے کا حکم ۳۵۷
۹۹۶۲ فقیر نے قربانی کا بکرا خریدنے کے بعد فروخت کر دیا اور بڑے جانور میں حصہ لے لیا ۳۵۸
۹۹۶۳ سات شرکاء میں سے دو فقیر ہیں اور جانور گم ہو کر ملا ہی نہیں تو کیا کریں؟ ... ۳۵۹
۹۹۶۴ بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت ۳۶۰
۹۹۶۵ مابقیہ رقم غرباء کو دینے کا وکیل بنانا ۳۶۱

(۶) باب: قربانی کے جانور اور ان کی عمروں کا بیان ۳۶۳

۹۹۶۶ بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ ۳۶۳
۹۹۶۷ گائے کی قربانی کا شرعی حکم ۳۶۴
۹۹۶۸ خصی کی قربانی ۳۶۵
۹۹۶۹ خصی بکرے کی قربانی ۳۶۶
۹۹۷۰ ایک بکرا ایک فرد کی طرف سے اور گائے بھینس، اونٹ سات کی طرف سے . ۳۶۷
۹۹۷۱ ایک بڑے جانور کو ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے قربان کر دے تو؟ .. ۳۶۸
۹۹۷۲ بڑے جانور میں سات، اور چھوٹے میں ایک کا حکم، زندہ اور مردہ دونوں کیلئے ... ۳۶۹
۹۹۷۳ ۷/۸/ ماہ کے فربہ بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں؟ ....
۹۹۷۴ کیا تیرہویں ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آئندہ سال قربانی درست ہے؟ ۳۷۱

۹۹۷۵ بغیر دانتے ایک سالہ بکرے کی قربانی ۳۷۲

۹۹۷۶ کیا ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا جانور دو سال کا ہے؟ ۳۷۳

۹۹۷۷ بڑے جانور کی عمر کتنی ہو؟ ۳۷۳

۹۹۷۸ بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے یا چار دانت ۳۷۴

۹۹۷۹ اُونا جانور کی قربانی ۳۷۶

۹۹۸۰ فقیر نے بنیت قربانی ایک سال سے کم عمر کا بکرا خرید لیا ۳۷۷

۹۹۸۱ قربانی کی نیت سے پالے گئے جانور کی ہی قربانی واجب ہے یا دوسرے کی بھی؟ ۳۷۸

۹۹۸۲ قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم ۳۷۹

۹۹۸۳ کیا بنیت قربانی خریدنے سے جانور متعین ہو جاتا ہے؟ ۳۸۰

۹۹۸۴ متعینہ جانور دوسرے کے نام سے ذبح کرنا ۳۸۱

۹۹۸۵ دودھ دوہنے اور قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور کا حکم ۳۸۲

۹۹۸۶ قربانی کی نیت سے خریدے گئے بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھنے کا حکم .. ۲۸۴

۹۹۸۷ فقیر کا ایامِ نحر سے قبل خرید کردہ جانور کو بدلنا ۳۸۴

۹۹۸۸ ایام نحر میں فقیر کا خریدے ہوئے جانور کو بدلنا ۳۸۸

۹۹۸۹ قربانی کے ارادے سے خریدے گئے جانور کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کرنا ۳۸۹

۹۹۹۰ عیدگاہ میں قربانی کرنا ۳۹۰

۹۹۹۱ قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر ذبح کرنا ۳۹۱

۹۹۹۲ ناجائز اور حرام رقم سے قربانی کرنا ۳۹۲

۹۹۹۳ شیعوں سے قربانی کا جانور خریدنا ۳۹۲

۹۹۹۴ قربانی کے جانور کو ذریعۂ آمدنی بنانا ۳۹۳

(۷) باب ما یکون عیبا فی الأضحیة...... ۳۹۶

۹۹۹۵ کون سا عیب مانع قربانی ہے؟ ۳۹۶

۹۹۹۶ کیا ادھیا پر دی ہوئی بکری کے بچوں کی قربانی درست ہے؟ ۳۹۷

۹۹۹۷ بٹائی پر دی ہوئی بکری کے بچہ کی قربانی ۳۹۸

۹۹۹۸ ادھیا پر پالنے والے کا مالک کے بکری کی قربانی کرنے کا حکم ۳۹۹

۹۹۹۹ ادھیا پر دیئے ہوئے جانور کے بچوں کی قربانی کا حکم ۴۰۰

۱۰۰۰۰ ادھیا پر دی ہوئی بکری سے پیدا شدہ بچہ کی قربانی ۴۰۲

۱۰۰۰۱ مخنث اور خنثیٰ بکرے کی قربانی ۴۰۳

۱۰۰۰۲ خنثیٰ جانور کی قربانی کیوں ممنوع؟ ۴۰۴

۱۰۰۰۳ باؤلے جانور کی قربانی ۴۰۵

۱۰۰۰۴ بانجھ جانور کی قربانی ۴۰۶

۱۰۰۰۵ بانڈھے جانور کی قربانی ۴۰۷

۱۰۰۰۶ دواءً شراب پلائے گئے جانور کی قربانی ۴۰۸

۱۰۰۰۷ بازاری ٹیکس کی رسید کٹائے بغیر خرید شدہ جانور کی قربانی کا حکم..... ۴۰۹

۱۰۰۰۸ دودھ پیتے بچہ والی گائے کی قربانی ۴۱۰

۱۰۰۰۹ گابھن جانور کی قربانی یا عقیقہ کرنا ۴۱۰

۱۰۰۱۰ چوروں سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی ۴۱۲

۱۰۰۱۱ چوری کا چارہ کھانے والے جانور کی قربانی ۴۱۴

۱۰۰۱۲ امریکن اور جرسی گائے کی قربانی ۴۱۵

۱۰۰۱۳ دوسرے کے کھیت سے چرنے والے جانوروں کی قربانی ۴۱۶

۱۰۰۱۴ عورت کا دودھ پینے والے بکرے کی قربانی ۴۱۶

۱۰۰۱۵ قربانی کا بکرا تبدیل کرنا ۴۱۷
۱۰۰۱۶ سڑکوں پر پھرنے والے سانڈ کی قربانی ۴۱۸
۱۰۰۱۷ ناک میں ناتھ والے جانور کی قربانی ۴۱۹
۱۰۰۱۸ عنین جانور کی قربانی کا حکم ۴۲۰
۱۰۰۱۹ بیمار جانور کی قربانی کا حکم ۴۲۲
۱۰۰۲۰ بیمار جانور کی قربانی ۴۲۳
۱۰۰۲۱ ہتھیلی سے بڑے زخم والے جانور کی قربانی ۴۲۳
۱۰۰۲۲ جس بکرے کا نیچے کا ہونٹ چھوٹا ہو اس کی قربانی کا حکم ۴۲۵
۱۰۰۲۳ جو جانور ایک آنکھ سے نہیں دیکھتا اس کی قربانی ۴۲۵
۱۰۰۲۴ جس جانور کی ثلث سے زیادہ بینائی چلی گئی اس کی قربانی ۴۲۶
۱۰۰۲۵ کان کٹے جانور کی قربانی ۴۲۸
۱۰۰۲۶ جس جانور کے دانت نہیں اس کی قربانی ۴۲۹
۱۰۰۲۷ دم کٹے جانور کی قربانی ۴۳۰
۱۰۰۲۸ مذبح تک جاسکنے والے مریض بکرے کی قربانی ۴۳۱
۱۰۰۲۹ تین پیروں سے چلنے والے جانور کی قربانی ۴۳۲
۱۰۰۳۰ بدکنے والے جانور کی ٹانگ کاٹ دی کیا اس کی قربانی درست ہے؟ ۴۳۳
۱۰۰۳۱ اسکوٹر سے ٹکر کھا کر جانور کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی تو کیا کریں؟ ۴۳۴
۱۰۰۳۲ جانور قربانی کے لیے گراتے وقت ٹانگ ٹوٹ کر عیب دار ہو گیا ۴۳۵
۱۰۰۳۳ جس جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہو اس کی قربانی ۴۳۷
۱۰۰۳۴ جس جانور کے کولہے گراتے وقت اتر گئے اس کی قربانی ۴۳۷
۱۰۰۳۵ ایک خصیہ والے بکرے کی قربانی کا حکم ۴۳۸
۱۰۰۳۶ جس جانور کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو اس کی قربانی ۴۳۹

۱۰۰۳۷ جس بکرے کا عضو تناسل ایک دو انچ پیچھے ہو اس کی قربانی کا حکم ... ۴۴۰

۱۰۰۳۸ جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہو اس کی قربانی ۴۴۱

۱۰۰۳۹ سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی ۴۴۲

۱۰۰۴۰ خول اترے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم ۴۴۳

۱۰۰۴۱ جس جانور کے سینگ کیمیکل کی بنا پر اندر ہی رہ گئے ہوں اس کی قربانی ... ۴۴۴

۱۰۰۴۲ سینگ نیچے لٹکے ہوئے اور ہلنے والے جانور کی قربانی ۴۴۵

۱۰۰۴۳ قدرتی طور پر ایک تھن والی بکری کی قربانی ۴۴۵

۱۰۰۴۴ گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو نہ ہوں تو اس کی قربانی ... ۴۴۶

۱۰۰۴۵ دو تھن والی گائے کی قربانی ۴۴۷

۱۰۰۴۶ دو تھن والی بھینس کی قربانی ۴۴۸

۱۰۰۴۷ تین تھن والے جانور کی قربانی ۴۴۹

۱۰۰۴۸ گائے یا بھینس کے دو تھنوں سے دودھ نہیں نکلتا تو اس کی قربانی ۴۵۰

۱۰۰۴۹ ایک تھن سوکھے ہوئے بکری کی قربانی ۴۵۰

(۸) باب فی مصرف جلد الأضحية ۴۵۲

۱۰۰۵۰ چرم قربانی ۴۵۲

۱۰۰۵۱ چرم قربانی کا مصرف ۴۵۴

۱۰۰۵۲ چرم قربانی کہاں دیں؟ ۴۵۵

۱۰۰۵۳ چرم قربانی کا مصرف اور تملیک کا طریقہ ۴۵۶

۱۰۰۵۴ چرم قربانی کی رقم کہاں کہاں دی جاسکتی ہے؟ ۴۵۷

۱۰۰۵۵ کھال کا معاملہ قصاب کے حوالہ کرنا ۴۵۸

۱۰۰۵۶ شریک قصاب کا شرکاء سے اجرت لینا کیسا ہے؟ ۴۵۹

۱۰۰۵۷ قربانی کا جانور ذبح ہونے سے قبل کھال کی رسید کاٹ لینا ۴۶۱

۱۰۰۵۸ قربانی کی کھال گم ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۶۱
۱۰۰۵۹ قربانی کی کھال گم ہونے کی صورت میں کیا کریں؟ ۴۶۲
۱۰۰۶۰ قربانی کی کھال کو بعینہٖ اپنے استعمال میں لانا یا مالدار کو دینا ۴۶۳
۱۰۰۶۱ چرم قربانی یا اس کی رقم کے استعمال کا حکم ۴۶۴
۱۰۰۶۲ قربانی کی کھال سے چھلنی، مشک یا ڈول بنانا ۴۶۵
۱۰۰۶۳ گوشت لے جانے والوں کا ہڈی کو فروخت کرنے کا حکم ۴۶۶
۱۰۰۶۴ ڈاکٹر کا فی کھال پاسنگ کے نام سے ۲۵؍ روپئے لینا ۴۶۷
۱۰۰۶۵ میونسپلٹی والوں نے چرم قربانی جبراً لے لی تو کیا حکم ہے؟ ۴۶۸
۱۰۰۶۶ چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری میں لگانا ۴۶۹
۱۰۰۶۷ قصاب کو اجرت میں کھال دینا ۴۷۰
۱۰۰۶۸ قربانی کی کھال فروخت ہو جانے کے بعد قیمت کا تصدق لازم ... ۴۷۱
۱۰۰۶۹ مدارس والوں کا قربانی کے جانور گاؤں بھیجنا ۴۷۲
۱۰۰۷۰ چرم قربانی کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدنا ... ۴۷۳
۱۰۰۷۱ چرم قربانی کا پیسہ فنڈ میں جمع کر کے وقتاً فوقتاً ضرورتمندوں کو دینا ... ۴۷۴
۱۰۰۷۲ چرم قربانی کی رقم سے میت کی چارپائی خریدنا ۴۷۴
۱۰۰۷۳ چرم قربانی کی رقم سے غرباء کو رضائی بنوا کر دینا ۴۷۵
۱۰۰۷۴ چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا ۴۷۶
۱۰۰۷۵ چرم قربانی کی رقم سے مسجد و مدرسہ کا گیٹ بنانا ۴۷۸
۱۰۰۷۶ چرم قربانی کی رقم مسجد میں لگانا ۴۷۹
۱۰۰۷۷ کھال کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا ۴۷۹
۱۰۰۷۸ مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے متولی کو چرم قربانی ہدیہ کرنا ۴۸۰
۱۰۰۷۹ چرم قربانی کی رقم امام صاحب کو دینا ۴۸۱

۱۰۰۸۰ چرم قربانی کی قیمت سے مدرسہ تعمیر کرنا ۴۸۲

۱۰۰۸۱ چرم قربانی کی قیمت مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا ۴۸۳

۱۰۰۸۲ چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کے برتن اور تپائی خریدنا ۴۸۳

۱۰۰۸۳ چرم قربانی کی رقم مدرس کو تنخواہ میں دینا ۴۸۵

۱۰۰۸۴ طالب علم کو چرم قربانی کی رقم دینا ۴۸۶

۱۰۰۸۵ چرم قربانی کی رقم اپنے طالب علم بیٹے کو دینے کا حکم ۴۸۶

۱۰۰۸۶ کیا مدرسہ کو دی گئی کھال کی رقم طالب علم استعمال کرسکتا ہے؟ ۴۸۷

۱۰۰۸۷ چرم قربانی کی رقم مکتب میں صرف کرنا ۴۸۸

۱۰۰۸۸ چرم قربانی کی رقم مکتب کی تعمیر میں لگانا ۴۸۹

۱۰۰۸۹ چرم قربانی غنی کو بطور ہدیہ دینے کے بعد فروخت کروا کر روپیہ مکاتب میں لگانا ۴۹۰

۱۰۰۹۰ گائے رون کا حکم ۴۹۱

۱۰۰۹۱ سماج والوں کا دوثلث قربانی کا گوشت جمع کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے کا حکم ۴۹۲

۱۰۰۹۲ کیا چرم قربانی کے روپیہ سے جنازہ کی چوکی بنوائی جاسکتی ہے؟ ۴۹۳

۱۰۰۹۳ گائے رون کا شرعی حکم ۴۹۴

۱۰۰۹۴ اضحیہ منذورہ کا گوشت کھانا جائز اور ذبیحہ منذورہ کا جائز نہیں ۴۹۵

۱۰۰۹۵ فقیر اپنی قربانی کا گوشت خود بھی اور مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے ۴۹۶

۱۰۰۹۶ مرحوم کی طرف سے کی گئی قربانی کے گوشت کا مصرف ۴۹۷

۱۰۰۹۷ قربانی کے وکیل کو گوشت پر ہر طرح سے اختیار ۴۹۸

۱۰۰۹۸ ایام نحر میں فقیر کے خریدے ہوئے جانور کا گوشت خود اور غنی کا کھانا ... ۴۹۹

۱۰۰۹۹ قربانی کا گوشت کس حساب سے تقسیم کریں؟ ۵۰۰

۱۰۱۰۰	قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ	۵۰۱
۱۰۱۰۱	ایک حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ گوشت دینا	۵۰۲
۱۰۱۰۲	گوشت کو وزن کر کے تقسیم کرنا	۵۰۳
۱۰۱۰۳	قربانی کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا	۵۰۴
۱۰۱۰۴	قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنے کا حکم	۵۰۵
۱۰۱۰۵	قربانی کا گوشت تول کر اور اندازے سے تقسیم کرنا	۵۰۶
۱۰۱۰۶	قربانی کی کھال اور گوشت کا حکم فروختگی میں یکساں	۵۰۸
۱۰۱۰۷	قربانی کے گوشت کو شادی میں کھلانا	۵۰۹
۱۰۱۰۸	قصاب کا جانوروں کی ہڈیاں اور پوٹری لے جانے کا حکم	۵۱۰
۱۰۱۰۹	قربانی کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا اور قیمت کا تصدق	۵۱۱
۱۰۱۱۰	جانور کی چربی سے صابن بنا کر خود استعمال کرنا	۵۱۲
۱۰۱۱۱	قربانی کی ہڈی نمک سے بدلنا	۵۱۲
۱۰۱۱۲	قربانی کے جانور کی ہڈی کتے کو ڈالنا	۵۱۳
۱۰۱۱۳	قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا	۵۱۴
۱۰۱۱۴	قربانی کا گوشت مسلم یا غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا	۵۱۴
۱۰۱۱۵	قربانی کے جانوروں کے خون کی رقم مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا	۵۱۵
	۳۷ کتاب العقیقہ	**۵۱۷**
۱۰۱۱۶	عقیقہ کا مقصد اور ثبوت	۵۱۷
۱۰۱۱۷	عقیقہ کا شرعی حکم	۵۱۷
۱۰۱۱۸	عقیقہ مسنون ہے یا واجب؟	۵۱۹
۱۰۱۱۹	کیا عقیقہ صرف لڑکے کے لیے مسنون ہے؟	۵۱۹
۱۰۱۲۰	بچہ پیدا ہونے کے وقت کے مسنون اعمال	۵۲۰

۱۰۱۲۱ عقیقہ کے وقت بال کے برابر چاندی صدقہ نہ کرسکا تو؟ ۵۲۲

۱۰۱۲۲ دوسال میں کیے گئے عقیقہ میں بالوں کی مقدار چاندی کے تصدق کا حکم ۵۲۳

۱۰۱۲۳ عقیقہ کا مسنون طریقہ ۵۲۴

۱۰۱۲۴ عقیقہ کا وقت اور طریقہ ۵۲۵

۱۰۱۲۵ عقیقہ کب کیا جائے؟ نیز عقیقہ کے بکروں کا الگ الگ جگہ پر ذبح کرنا ۵۲۶

۱۰۱۲۶ بلوغ کے بعد عقیقہ اور سر منڈانے کا حکم ۵۲۸

۱۰۱۲۷ بچہ کا عقیقہ کب کریں؟ ۵۲۸

۱۰۱۲۸ کیا پانچویں دن عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی؟ ۵۲۹

۱۰۱۲۹ تاریخ پیدائش یاد نہ ہو تو عقیقہ کب کریں؟ ۵۳۰

۱۰۱۳۰ عقیقہ کون کرے؟ ۵۳۱

۱۰۱۳۱ اپنا عقیقہ خود کرنا ۵۳۲

۱۰۱۳۲ کیا شوہر بیوی کا عقیقہ کرسکتا ہے؟ ۵۳۳

۱۰۱۳۳ عقیقہ کے جانور کی شرطیں ۵۳۴

۱۰۱۳۴ عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟ ۵۳۵

۱۰۱۳۵ شراء کے وقت کی نیت معتبر ہے نہ کہ ذبح کے وقت کی ۵۳۶

۱۰۱۳۶ کیا عقیقہ کا جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے؟ ۵۳۷

۱۰۱۳۷ کسی عذر کی بناء پر عقیقہ کے جانور کو بیچنا ۵۳۸

۱۰۱۳۸ ایک بھینس میں سات عقیقہ کرنا ۵۳۹

۱۰۱۳۹ قربانی کے علاوہ دنوں میں عقیقہ کا حکم ۵۳۹

۱۰۱۴۰ غیر مستطیع شخص کا کٹرہ میں یا شادی میں کئی بچیوں کا عقیقہ ۵۴۰

۱۰۱۴۱ ولیمہ کے لیے لائے گئے جانور میں عقیقہ کی نیت کرنا ۵۴۲

۱۰۱۴۲ ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا ۵۴۳

۱۰۱۴۳ ایام قربانی کے علاوہ ایک بڑے جانور میں چند بچوں کا عقیقہ ۵۴۳

۱۰۱۴۴ بڑے جانور میں ایک ساتھ دو لڑکیوں کا عقیقہ کرنا ۵۴۴

۱۰۱۴۵ عقیقہ میں لڑکے کی طرف سے دو اور لڑکی کی طرف سے ایک حصہ .. ۵۴۵
۱۰۱۴۶ عقیقہ کے گوشت کا حکم ۵۴۶
۱۰۱۴۷ کیا عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں، باپ نہیں کھا سکتے؟ ۵۴۷
۱۰۱۴۸ عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانے کا حکم ۵۴۷
۱۰۱۴۹ عقیقہ کا کھانا کون لوگ کھا سکتے ہیں؟ ۵۴۸
۱۰۱۵۰ عقیقہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۴۹
۱۰۱۵۱ نومولود کے کان میں اذان دینا مشروع ہے ۵۵۲
۱۰۱۵۲ نومولود کے کان میں اذان واقامت کا طریقہ ۵۵۳
۱۰۱۵۳ نومولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ ۵۵۴
۱۰۱۵۴ بچہ کے کان میں اذان واقامت کیسے کہیں؟ ۵۵۵
۱۰۱۵۵ کیا بچہ کے کان میں اذن غسل سے قبل دے سکتے ہیں؟ ۵۵۶
۱۰۱۵۶ بچوں کے کان میں اذان وتکبیر تاخیر سے دینا ۵۵۸
۱۰۱۵۷ پیدائش کے کئی سالوں کے بعد اذان دینے سے کیا سنت ادا ہو جائیگی؟ ۵۵۸
۱۰۱۵۸ آٹھ سال کے بعد بچہ کے کان میں اذان دینا ۵۵۹
۱۰۱۵۹ عورت کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینا ۵۶۰
۱۰۱۶۰ عورت کی ختنہ کا حکم ۵۶۱
۱۰۱۶۱ مختون پیدا شدہ بچے کی ختنہ کا حکم ۵۶۲
۱۰۱۶۲ ختنہ نہ کرانے والا کیا مستحق عذاب ہے؟ ۵۶۳
۱۰۱۶۳ کیا عقیقہ میں متعین جانور ذبح کرنا لازم ہے؟ ۵۶۴

۳۸ کتاب الحقوق

(۱) باب ما یتعلق بنفس الحق ۵۶۵
۱۰۱۶۴ حق کی واپسی کا شرعی حکم ۵۶۵

۱۰۱۶۵ حقدار کو اس کا حق لوٹانا واجب ہے ۵۶۶
۱۰۱۶۶ اپنا حق دوسرے سے وصول کرنا ۵۶۷
۱۰۱۶۷ حقدار اپنا اپنا حصہ نہ لیں تو کیا حکم ہے؟ ۵۶۹
۱۰۱۶۸ مالی حقوق کے اثبات کے لیے شرعی شہادت کا لزوم ۵۷۱
۱۰۱۶۹ مال جس کے قبضہ میں ہو اس کی ملکیت مانی جائے گی ۵۷۷
۱۰۱۷۰ مظلوم کا حق ضائع نہیں ہوگا ۵۷۸
۱۰۱۷۱ حق تلفی کرنے کا حکم ۵۷۹
۱۰۱۷۲ اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم ۵۷۹
۱۰۱۷۳ سالوں سے جاری نالی کو مالک زمین کا بند کروانا ۵۸۱
۱۰۱۷۴ مالک کا اپنی زمین میں راستہ بنانے سے روکنے کا حکم ۵۸۲
۱۰۱۷۵ جائیداد بیچنے پر لڑکوں کا اعتراض کرنا ۵۸۳
۱۰۱۷۶ مالک کا کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں لانا ۵۸۴
۱۰۱۷۷ قانون کے تحت جو حقوق ہیں وہ خودبخود لازم ہوجاتے ہیں ۵۸۶
۱۰۱۷۸ تنگ دست ہوجانے کی صورت میں ادائے حقوق کی شکل ۵۸۷
۱۰۱۷۹ صلوٰۃ الحاجۃ پڑھ کر اللہ سے حقوق العباد معاف کرانے کا حکم ۵۸۸
۱۰۱۸۰ کسی وجہ سے ایک ہزار روپیہ بینک میں رہ جائے تو کیا حکم ہے؟ ... ۵۸۹
۱۰۱۸۱ گرام سماج کی زمین پر مکان بنانے کا حکم ۵۹۰
۱۰۱۸۲ ایک امام صاحب سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۹۲

(۲) باب حقوق الوالدین ۵۹۶

۱۰۱۸۳ ماں باپ اور اولاد کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟ ۵۹۶
۱۰۱۸۴ باپ کے حقوق بیٹوں پر ۵۹۸
۱۰۱۸۵ والد کے ذمہ بیٹوں کے کتنے حقوق ہیں ۵۹۹

۱۰۱۸۶ بیٹی پر والد کے حقوق کیا کیا ہیں؟ ۶۰۱

۱۰۱۸۷ ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے لڑکوں یا لڑکیوں کے؟ ۶۰۳

۱۰۱۸۸ ماں کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کا حکم ۶۰۴

۱۰۱۸۹ قوانین شریعت میں والدین کے حکم پر پابندی کا لزوم ۶۰۵

۱۰۱۹۰ کیا ماں کا نان ونفقہ اولاد پر ضروری ہے؟ ۶۰۷

۱۰۱۹۱ کیا نادار والدین کا خرچہ اولاد کے ذمہ واجب ہے؟ ۶۰۹

۱۰۱۹۲ کمزور والدین اور بھائی بہن کا خرچہ بھی واجب ہے ۶۱۰

۱۰۱۹۳ اولاد کا والد کے ساتھ بدکلامی اور مار پیٹ کرنا ۶۱۱

۱۰۱۹۴ والدین کے ساتھ ہر حال میں حسن سلوک لازم ۶۱۲

۱۰۱۹۵ والد کے فاسد العقیدہ ہونے کے باوجود ان کا احترام ضروری...... ۶۱۴

۱۰۱۹۶ باپ کی شان میں گستاخی، اور نافرمان اولاد کو محروم کرنا ۶۱۵

۱۰۱۹۷ والد صاحب کی نافرمانی وبے عزتی کرنا اور ان کے مال پر قبضہ کرنا..... ۶۱۷

۱۰۱۹۸ والدین کی ناراضگی میں عبادات کی قبولیت کا حکم ۶۱۸

۱۰۱۹۹ گستاخ لڑکا اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنی گستاخی کا ازالہ کیسے کرے؟.... ۶۲۰

۱۰۲۰۰ مطلقہ کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے پر اولاد کی ناراضگی ۶۲۱

۱۰۲۰۱ والد صاحب کے کہنے پر بیوی کو طلاق دیں یا نہ دیں؟ ۶۲۲

۱۰۲۰۲ ماں وبہنوں کے دباؤ سے بیوی کو طلاق دینا ۶۲۴

۱۰۲۰۳ والدین کو راضی کرنے کیلئے بیوی کو مارنے اور طلاق دینے کی شرعی حیثیت . ۶۲۵

۱۰۲۰۴ والدین کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا ۶۲۷

۱۰۲۰۵ حصول رزق کی خاطر والدین کو چھوڑنا ۶۲۷

۱۰۲۰۶ اولاد پر والد کا خرچ غرباء پر صدقہ کرنے سے مقدم اور لازم ۶۲۸

۱۰۲۰۷ تمام اولاد پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ۶۲۹

۱۰۲۰۸ والد کے قرض کا مطالبہ اولاد سے کرنے کی شرعی حیثیت ۶۳۰

۱۰۲۰۹ کیا باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے قرض کا مطالبہ کرسکتا ہے؟ ۶۳۲
۱۰۲۱۰ لڑکے کا والد کی اجازت کے بغیر ان کا مال خفیہ طریقے سے لینے کا حکم ... ۶۳۳
۱۰۲۱۱ باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اولاد کا حق نہیں ۶۳۴
۱۰۲۱۲ والد کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا مالک کون؟ ۶۳۵
۱۰۲۱۳ زندگی میں والد کے مکان میں لڑکوں کا کوئی حق نہیں ۶۳۷
۱۰۲۱۴ باپ کو قتل کی دھمکی اور مارپیٹ کرنے والے کا باپ کی جائیداد میں حصہ ۶۳۸
۱۰۲۱۵ والدہ نے اپنی کمائی سے مکان تعمیر کرایا تو اس میں لڑکا حقدار ہے یا نہیں؟ ... ۶۳۹
۱۰۲۱۶ والد کو مکان کے لیے بطور قرض دی ہوئی رقم سے کیا لڑکا مکان کا مالک ہو جائے گا؟ ۶۴۰
۱۰۲۱۷ کیا بیٹے بہو پر ساس سسر کا نفقہ لازم ہے؟ ۶۴۳
۱۰۲۱۸ اولاد کی جائیداد میں والدین کا حق ۶۴۵
۱۰۲۱۹ بھائی اور والدہ کا اولاد کا حق مارنا ۶۴۶

(۳) باب حقوق الأقارب ۶۴۸

۱۰۲۲۰ اہل خانہ کے حقوق کی ترتیب ۶۴۸
۱۰۲۲۱ یتیم بچوں کی کفالت کا حق ۶۴۹
۱۰۲۲۲ نابالغ بچوں کے مال کو ماں کا فروخت کرنا ۶۵۰
۱۰۲۲۳ بیوہ اور یتیم بچوں کے مکان پر قبضہ کرنا ۶۵۰
۱۰۲۲۳ شریعت اسلامی میں متبنیٰ کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟ ۶۵۱
۱۰۲۲۴ متبنیٰ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۵۳
۱۰۲۲۵ مرحوم کے نام سے آنے والے رسالے کس کی ملکیت ہوں گے؟ .. ۶۵۵
۱۰۲۲۶ بہن کے بھائی پر کتنے حقوق ہیں؟ ۶۵۶
۱۰۲۲۷ بعض ورثاء کا اپنی جائیداد پر دوسرے وارث کو قبضہ دینا ۶۵۷

۱۰۲۲۸ ہر بھائی اپنی ملکیت میں خود مختار ہے ۶۵۹

۱۰۲۲۹ ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اجازت کے بغیر اس کی بجلی استعمال کرنے کا حکم ۶۶۰

۱۰۲۳۰ بھائی کا بہنوں کے حقوق دبا کر رکھنے اور ان کو محروم کرنے کا حکم ۶۶۲

۱۰۲۳۱ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی کی کمائی سے فائدہ اٹھانا ۶۶۴

۱۰۲۳۲ ایک بھائی کا دوسرے کو جائیداد سے محروم کرنا ۶۶۶

۱۰۲۳۳ ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی آمدنی میں حق ۶۶۷

۱۰۲۳۴ بھائی کے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کرنا ۶۶۸

۱۰۲۳۵ لڑکے کی کمائی میں کیا اس کے بھائیوں کا حق ہوگا ۶۷۰

۱۰۲۳۶ گھر کا چھجہ سڑک پر نکال سکتے ہیں یا نہیں؟ ۶۷۱

۱۰۲۳۷ کیا میکہ والوں کو اپنی لڑکی اور اس کی اولاد کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟ ... ۶۷۲

۱۰۲۳۸ دو منزلہ مکان کی تقسیم ۶۷۳

(۴) باب النفقة ۶۷۵

۱۰۲۳۹ کئی سالوں سے معلق بیوی کے نان ونفقہ کا حکم ۶۷۵

۱۰۲۴۰ ناشزہ، والدہ، بہن اور چھوٹے بھائی کے نفقہ کا حکم ۶۷۶

(۵) باب الحضانة ۶۸۰

۱۰۲۴۱ کیا نافرمان بالغ لڑکیوں کے نان ونفقہ کی ذمہ داری والد پر ہے ... ۶۸۰

۱۰۲۴۲ وضع حمل کا خرچ اور بچہ کے نان ونفقہ کا حکم ۶۸۱

۱۰۲۴۳ نابالغ لڑکیوں کا خرچ اور شادی باپ پر لازم ہے نہ کہ بالغ لڑکوں کا ۶۸۳

۱۰۲۴۴ میکہ میں رہنے والی بیوی کا خرچ شوہر پر لازم نہیں ۶۸۵

۱۰۲۴۵ الگ رہنے والی بیوی کا ۱۲/۱۴ سالہ بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرنا ۶۸۶

* * *

فہرست مضامین

۳۸/ بقیۃ کتاب الحقوق

مسئلہ نمبر	٤/باب حقوق الزوجین	۳۱

۱۰۲۴۶ میاں بیوی کے حقوق ۳۱
۱۰۲۴۷ کیا بیوی شوہر کی ملکیت ہوتی ہے؟.. ۳۲
۱۰۲۴۸ زوجین ایک دوسرے کو کیا کہہ کر پکاریں؟.. ۳۳
۱۰۲۴۹ شوہر کو تعظیماً بھائی کہنا.. ۳۴
۱۰۲۵۰ کیا بیوی کے گناہ میں شوہر بھی شریک ے؟ ۳۵
۱۰۲۵۱ شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا اس کے جیب سے روپیہ نکالنا...... ۳۶
۱۰۲۵۲ نکاح کے بعد بیوی سے بات چیت کرنے کا حق.. ۳۶
۱۰۲۵۳ بیوی کی غیر شرعی شرائط پر عمل کرنا لازم نہیں.. ۴۰
۱۰۲۵۴ بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم.. ۴۱
۱۰۲۵۵ کیا شوہر کیلئے اپنی بیوی کے حصے کے مطالبہ کا حق ہے؟.. ۴۲
۱۰۲۵۶ شوہر بیوی کے کتنے جسم کا حقدار ہوتا ہے.. ۴۳
۱۰۲۵۷ شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کے وقت دو رکعت نماز ۴۴
۱۰۲۵۸ شب زفاف میں بیوی کے دوپٹہ پر نماز پڑھنا.. ۴۵
۱۰۲۵۹ ہمبستری کے وقت قبلہ رو ہونے کا حکم.. ۴۶
۱۰۲۶۰ دوران حمل جمع کا حکم.. ۴۷
۱۰۲۶۱ حالت حیض میں جماع.. ۴۸

۱۰۲۶۲ زوجین کا آپس میں برہنہ جسم دیکھنا ۴۸
۱۰۲۶۳ بیوی کا پستان منہ میں لینا ۴۹
۱۰۲۶۴ بیوی کا دودھ پینا ۵۰
۱۰۲۶۵ صحبت کے دوران بیوی کا دودھ پینا ۵۱
۱۰۲۶۶ بیوی کی شرم گاہ کو بوسہ دینا ۵۲
۱۰۲۶۷ کیا عزل بالحرۃ جائز ہے؟ ۵۳
۱۰۲۶۸ بیوی کی اجازت سے نرودھ کا استعمال ۵۴
۱۰۲۶۹ عذر شدید کی بنا پر نرودھ کا استعمال ۵۵
۱۰۲۷۰ بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانا ۵۶
۱۰۲۷۱ شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانے والی عورت معلقہ ہے یا ناشزہ؟ ۵۷
۱۰۲۷۲ والدین کا لڑکی کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر بلانا ۵۸
۱۰۲۷۳ شوہر کا بیوی کو نوکری کرنے سے روکنا ۵۹
۱۰۲۷۴ شوہر کے کہنے پر کیا نوکری چھوڑنا لازم ہے؟ ۶۰
۱۰۲۷۵ صحت مند آدمی پر بیوی کے حقوق کتنے دنوں میں ادا کرنا واجب ہے ۶۳
۱۰۲۷۶ بیوی کا شوہر سے برے الفاظ سے بات کرنا گستاخی ہے۔ ۶۴
۱۰۲۷۷ شوہر کی نافرمانی کرنا ۶۵
۱۰۲۷۸ عورت کا بغیر شوہر کے زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا ۶۷
۱۰۲۷۹ ناراضگی کی وجہ سے علیحدہ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۶۸
۱۰۲۸۰ شوہر کے بلانے پر بیوی کا اس کے پاس نہ جانا ۶۹
۱۰۲۸۱ بیوی کا شوہر و بچوں کو چھوڑ کر غیر مرد کے ساتھ رہنا ۷۰
۱۰۲۸۲ حقیقی اولاد کے بارے میں بیوی سے شبہ کرنا ۷۱
۱۰۲۸۳ عورت عیسائی ہوگئی ......تو شوہر پر کوئی مواخذہ نہیں ۷۳
۱۰۲۸۴ نافرمان بیوی کا شوہر کے حقوق ادا نہ کرنا ۷۳

۱۰۲۸۵ کیا بیوی میکے میں شوہر کی مرضی کے مطابق قیام کرے گی؟...... ۷۵
۱۰۲۸۶ بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اس کی مرضی کے بغیر خالو کے ساتھ رہنا...... ۷۶
۱۰۲۸۷ نافرمان بیوی اور اولاد کے نفقہ کا حکم...... ۷۸
۱۰۲۸۸ مطلقہ کے لئے شوہر سے کن کن چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے؟...... ۸۰
۱۰۲۸۹ مطلقہ معتدہ کے شوہر پر حقوق...... ۸۴
۱۰۲۹۰ تکمیل عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا...... ۸۶
۱۰۲۹۱ وقت گذرنے کے بعد عدت اور بچوں کا خرچہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے ۸
۱۰۲۹۲ طلاق کے بعد شوہر سے اپنا قرض مانگنا...... ۹۰
۱۰۲۹۳ داماد اور خسر کی ذمہ داری...... ۹۱
۱۰۲۹۴ بہو کا ساس وخسر کی خدمت کرنا...... ۹۲
۱۰۲۹۵ شوہر کا بیوی کو اہل خانہ کی خدمت پر مجبور کرنا...... ۹۳
۱۰۲۹۶ بہو کا ساس وسسر کے ساتھ گستاخی کرنا...... ۹۴
۱۰۲۹۷ خسر کا بہو پر ظلم کرنا...... ۹۶
۱۰۲۹۸ بہنوئی پر جھوٹا الزام قائم کر کے بہن کے نام جائیداد کرانا...... ۸۹

۵/باب الحضانۃ ۱۰۲

۱۰۲۹۹ دوسروں کے بچے کی پرورش کرنا...... ۱۰۲
۱۰۳۰۰ ناجائز حمل خرید کر پرورش کرنا...... ۱۰۳
۱۰۳۰۱ شرعی عذر کے بغیر طلاق کا مطالبہ نیز شوہر کی اجازت کے بغیر لڑکے کو گود دینا...... ۱۰۵
۱۰۳۰۲ کافرہ زانیہ کا بچہ مسلمان پال سکتا ہے یا نہیں؟...... ۱۰۶
۱۰۳۰۳ بچیوں کی پرورش کا حقدار اور خرچہ کا ذمہ دار کون ہے؟...... ۱۰۹

الف:۱۰۳۰۴ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟ ۱۱۰

ب:۱۰۳۰۴ لڑکی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۱۲

۱۰۳۰۵ سوا ماہ کی بچی کی پرورش کا حقدار کون ہے؟ ۱۱۳

۱۰۳۰۶ تین ماہ کی لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا باپ کو ۱۱۵

۱۰۳۰۷ ایک سالہ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟ ۱۱۶

۱۰۳۰۸ دو سال دس مہینہ کا بچہ کس کے پاس رہے گا؟ ۱۱۸

۱۰۳۰۹ ۴؍سالہ بچی کی پرورش کا حق دادی کو ہے یا نانی کو؟ ۱۱۹

۱۰۳۱۰ سات سال سے کم عمر کے بچے کی پرورش کا حق کسے ہے؟ ۱۲۱

۱۰۳۱۱ ۷؍سالہ بچہ کی تعلیم وتربیت کا ذمہ دار کون؟ ۱۲۳

۱۰۳۱۲ ۷؍سال تک لڑکے اور نوسال تک لڑکی کی پرورش کا حق ماں کو ہے ۱۲۶

۱۰۳۱۳ آٹھ سال کے بچہ کی پرورش کا حق ۱۲۷

۱۰۳۱۴ ماں کے انتقال کے بعد بچہ کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۲۹

۱۰۳۱۵ بھائی کے انتقال کے بعد اس کی بیوی بچہ کا ذمہ دار کون؟ ۱۳۰

۱۰۳۱۶ علیحدگی کی صورت میں بچہ کی پرورش کا حق ۱۳۱

۱۰۳۱۷ طلاق کے بعد عدت اور لڑکے کی پرورش کا حکم ۱۳۲

۱۰۳۱۸ ماں کی دماغی حالت خراب ہونے کی صورت میں پرورش کا حق ۱۳۴

۱۰۳۱۹ بچوں کی پرورش کا حق دادا دادی کو ہے یا نانا نانی کو ۱۳۶

۱۰۳۲۰ والد مفلس ہو تو بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۳۸

۱۰۳۲۱ نواسی کی پرورش سے متعلق چند سوالات وجوابات ۱۴۰

۱۰۳۲۲ بالغ لڑکی کی پرورش کا حکم ۱۴۲

۱۰۳۲۳ بدچلن بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچی کی پرورش کا حق ۱۴۳

۱۰۳۲۴ تین طلاق کے بعد نابالغ اولاد کی پرورش کا حق ۱۴۵

۶ / باب حق الجوار ۱۴۷

۱۰۳۲۵ مسجد والوں کا پڑوسی کی چھت توڑ کر مسجد کی دیوار میں جنگلے کھولنا ... ۱۴۷

۱۰۳۲۶ درمیانی چھت گرنے کی صورت میں سفلی وعلوی دونوں تعمیری خرچ میں شریک ہوں گے ۱۴۸

۱۰۳۲۷ پہلی اور دوسری منزل والوں کے حقوق ۱۴۹

۱۰۳۲۸ درمیانی چھت کی مرمت کا خرچہ کس پر لازم ہے؟ ۱۵۱

۱۰۳۲۹ فریقین کی زمین کی پیمائش میں غلطی اور اس سے متعلق چند سوالات ... ۱۵۲

۱۰۳۳۰ قانونی چارہ جوئی کے ذریعہ دروازہ کھلا رکھنے کا حق حاصل کرنا ... ۱۵۴

۱۰۳۳۱ پڑوسی سے تکلیف کی بناء پر مقدمہ دائر کرنا ۱۵۵

۱۰۳۳۲ اپنی زمین میں آنے والی غیر کے درخت کی شاخ کاٹنے کا حق ہے ... ۱۵۷

۱۰۳۳۳ دوسرے کی زمین میں غلطی سے لگائے گئے درخت کا مالک کون؟ ۱۵۸

۱۰۳۳۴ زمین کا کچھ حصہ سڑک میں آنے کی وجہ سے دوسرے خریدار سے مطالبہ کرنا ۱۵۹

۷ / باب بیع الحقوق ۱۶۲

۱۰۳۳۵ حق تصنیف اور حق طبع کی حیثیت ۱۶۲

۱۰۳۳۶ معاملہ مکمل ہونے کے بعد دوبارہ رقم کا مطالبہ کرنا ۱۶۳

۱۰۳۳۷ رجسٹری بیع نامہ خریدار کے نام پر ہوگا نہ کہ سوسائٹی کے نام پر ۱۶۴

۱۰۳۳۸ ڈپوزٹ کا شرعی حکم ۱۶۵

۱۰۳۳۹ کرایہ دار کا حق قرار لینا ۱۶۶

۱۰۳۴۰ کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے رقم کا مطالبہ کرنا ۱۶۷

۱۰۳۴۱ پگڑی کا حکم ۱۷۰
حقوقِ مجردہ کا عوض لینا ۱۷۲
حق کسے کہتے ہیں؟ ۱۷۲
مال اور حقوقِ مجردہ کی حقیقت ۱۷۳
مال کی تعریف ۱۷۴
حقوقِ مجردہ کی بیع ۱۷۵
حقِّ مرور کی بیع کا جواز ۱۷۵
حقِ تسییل کی بیع کا جواز ۱۷۶
تعاملِ ناس کی وجہ سے حقِّ شرب کی بیع کا جواز ۱۷۷
حقِ اسبقیت ۱۷۸
حقوقِ مجردہ کی دو قسموں میں سے کس کا مالی عوض جائز؟ ۱۷۰
سوال میں ذکر کردہ حقوقِ مجردہ سے دست برداری کا مالی عوض لینا ۱۸۰
حقوقِ مجردہ کا عوض لینے کا اصولی ضابطہ ۱۸۳
حقوقِ مجردہ کی بیع کا مختصر خلاصہ ۱۸۳
مروجہ پگڑی کا مسئلہ ۱۸۴
حقوقِ طبع ۱۸۵
ٹریڈ مارک اور کمپنی وتجارتی فرم کے نام کی فروختگی ۱۸۵
لائسنس کی خرید وفروخت ۱۸۶
حقِّ تعلّی کی بیع ۱۸۷
پنشن کی فروختگی ۱۸۸
سوال نامہ کا خلاصہ ۱۸۹

۳۹ / کتاب الرؤیا ۱۹۲

۱۰۳۴۲ خواب میں سورۂ نوح کی تلاوت ۱۹۲
۱۰۳۴۳ خواب میں حج بیت اللہ کا سفر کرنا ۱۹۲
۱۰۳۴۴ خواب میں فرشتوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا ۱۹۴
۱۰۳۴۵ خواب میں علماء کی زیارت کرنا ۱۹۵
۱۰۳۴۶ خواب میں مزار وغیرہ دیکھنا ۱۹۶
۱۰۳۴۷ خواب میں غیر نبی کا کلمہ پڑھنا اور اس کی تعبیر ۱۹۷
۱۰۳۴۸ خواب میں دودھ کو دیکھنا ۲۰۱
۱۰۳۴۹ خواب میں مچھلیاں دیکھنا ۲۰۲
۱۰۳۵۰ خواب میں کبوترنی دیکھنا ۲۰۳
۱۰۳۵۱ خواب میں بندر دیکھنا ۲۰۴
۱۰۳۵۲ خواب میں شیر دیکھنا ۲۰۶
۱۰۳۵۳ خواب میں شیر اور خود کو امامت کرتے دیکھنا ۲۰۷
۱۰۳۵۴ خواب میں کتے کو سانپ کھاتے دیکھنا ۲۰۹
۱۰۳۵۵ خواب میں سانپ کو دیکھنا ۲۰۹
۱۰۳۵۶ خواب میں کالا اور سفید سانپ دیکھنا ۲۱۰
۱۰۳۵۷ خواب میں دیکھنا کہ گھر میں خنزیر ذبح کیا جانے والا ہے ۲۱۱
۱۰۳۵۸ خواب میں بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو جانا ۲۱۲
۱۰۳۵۹ خواب میں سیب، مور اور آم دیکھنا ۲۱۳
۱۰۳۶۰ خواب میں خود کو حاملہ دیکھنا ۲۱۴
۱۰۳۶۱ بچہ کا ماں کو ذبح کرنا ۲۱۵

۱۰۳۶۲ خواب میں بچے کی پیدائش دیکھنا ۲۱۶
۱۰۳۶۳ خواب میں اپنے گھر پر غیروں کا قبضہ دیکھنا ۲۱۶
۱۰۳۶۴ خواب میں کسی لڑکی کے سامنے پیشاب کرنا ۲۱۷

٤٠ / کتاب الطب والرقیٰ

۱/ باب ما یتعلق بالطب وغیرہ

۱۰۳۶۵ علم طب حاصل کیے بغیر علاج ومعالجہ کرنا ۲۱۹
۱۰۳۶۶ دائی کا کام کرنا کیسا ہے؟ ۲۲۰
۱۰۳۶۷ دوا کھاتے وقت کیا پڑھا جائے؟ ۲۲۱
۱۰۳۶۸ غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا ۲۲۲
۱۰۳۶۹ سرکاری ہسپتال کی دواؤں کو بازار میں فروخت کرنا ۲۲۲
۱۰۳۷۰ پولیو کی دوائی پلانا ۲۲۳
۱۰۳۷۱ پوسٹ مارٹم ۲۲۵
۱۰۳۷۲ انتقال کے بعد سینہ چیر کر مشین نکالنا ۲۲۶
۱۰۳۷۳ کیا سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی مرتا نہیں ہے؟ ۲۲۶
۱۰۳۷۴ عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کرانا ۲۲۷
۱۰۳۷۵ بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین پہننا ۲۲۸
۱۰۳۷۶ چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا ۲۲۹
۱۰۳۷۷ ہاتھی کا دانت، گٹھلی لکڑی، دھات کے چھلے وغیرہ بطور علاج استعمال کرنا . ۲۹۹
۱۰۳۷۸ ایک ساتھ کتنے کیلے کھائیں؟ ۲۳۰

صفحہ

۲/باب أعضاء الإنسان وأجزائه

۱۰۳۷۹ بلڈ ڈونیشن کی شرعی حیثیت ۲۳۱
۱۰۳۸۰ مسلمان مریض کوخون دینا کیسا ہے؟ ۲۳۲
۱۰۳۸۱ بلڈ بینک کا حکم ۲۳۳
۱۰۳۸۲ انسانی اعضاء کا قیمتاً یا ہدیتاً دینا ۲۳۵
۱۰۳۸۳ مرنے کے بعد اپنے اعضاء کی عوض یا بلا عوض اسپتال میں دینے کی وصیت ۲۳۶
۱۰۳۸۴ بیمار کو گردہ دینا ۲۳۸
۱۰۳۸۵ گردوں کی تبدیلی اور ہبہ کا حکم ۲۳۹
اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ ۲۴۱
مقالہ خلاصہ ۲۴۱
۱۰۳۸۶ اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ ۲۴۳
(۱) ”ماکول اللحم حیوانات“ کے اعضاء سے علاج ۲۴۴
(۲) غیر ماکول اللحم حیوانات کے اعضاء سے علاج ۲۴۵
(۳) انسانی اعضاء کا استعمال ۲۴۵
پہلی قسم ۲۴۶
دوسری قسم کے اجزاء ۲۴۶
انسانی خون کا عطیہ ۲۴۷
۱۰۳۹۰ جگر کی پیوند کاری اوراس کا عطیہ ۲۴۸
۱۰۳۹۱ ”آئی بینک“ (آنکھوں کا عطیہ) ۲۵۱
۱۰۳۹۲-۱۰۳۹۳ ”دودھ بینک“ اوراس کا عطیہ ۲۵۳
تجاویز برائے چوبیسواں فقہی سیمینار ۲۵۸
اعضاء واجزاء انسانی کے عطیہ سے متعلق تجاویز ۲۵۸

۲۶۰

۳ / باب ما يتعلق بحمل المرأة و موانعه

۱۰۳۹۴ نسبندی اور اسقاط حمل کی شرعی حیثیت ۲۶۰
۱۰۳۹۵ دائمی نسبندی ۲۶۲
۱۰۳۹۶ دائمی نسبندی کرانا ۲۶۳
۱۰۳۹۷ دائمی طور پر قوت تولید ختم کرنا ۲۶۴
۱۰۳۹۸ جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا ۲۶۵
۱۰۳۹۹ بیوی کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے نسبندی کرانا ۲۶۶
۱۰۴۰۰ عورت کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا........ ۲۶۸
۱۰۴۰۱ کیا جان کے خطرہ کی وجہ سے نسبندی کرا سکتے ہیں؟ ۲۶۹
۱۰۴۰۲ کیا توالد وتناسل کا سلسلہ ختم کرنے کا کوئی جائز طریقہ ہے؟ ۲۷۱
۱۰۴۰۳ احتیاطاً مانع حمل ذرائع کا استعمال ۲۷۱
۱۰۴۰۴ کن حالتوں میں وقتی طور پر مانع حمل کی گنجائش ہے؟ ۲۷۲
۱۰۴۰۵ بچہ دانی نکلوانا........ ۲۷۴
۱۰۴۰۶ نسبندی کرانا جائز نہیں، چاہے ملازمت گنوانی پڑے ۲۷۵
۱۰۴۰۷ نطفہ جاندار ہے یا غیر جاندار؟ اور اس کو ضائع کرنے کا حکم ۲۷۶
۱۰۴۰۸ ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اسقاط اور وقفہ کی گنجائش ۲۷۷
۱۰۴۰۹ اسقاط حمل کا حکم ۲۷۹
۱۰۴۱۰ حمل گرانے کا حکم ۲۸۰
۱۰۴۱۱ کن حالتوں میں اسقاط حمل جائز ہے؟ ۲۸۱
۱۰۴۱۲ حج میں جانے کے لیے حمل ساقط کرانا........ ۲۸۲
۱۰۴۱۳ حمل ساقط کرنے کا حکم ۲۸۳

۱۰۴۱۴ کیا چار ماہ سے قبل اسقاط حمل مباح ہے؟ ۲۸۳
۱۰۴۱۵ لاغر عورت کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟ ۲۸۴
۱۰۴۱۶ ۶/۵؍ ماہ کا حمل ساقط کرانا ۲۸۵
۱۰۴۱۷ چھ ماہ کا حمل ساقط کرانا ۲۸۶
۱۰۴۱۸ پیدائش کے وقت موت کے اندیشہ سے وضع حمل ۲۸۷
۱۰۴۱۹ بچہ کی پرورش کی خاطر مانع حمل تدابیر اختیار کرنا ۲۸۹
۱۰۴۲۰ مانع حمل دواؤں کا استعمال ۲۸۹
۱۰۴۲۱ مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۰
۱۰۴۲۲ مانع حمل دوائیں یا آپریشن کرانے کا حکم ۲۹۲
۱۰۴۲۳ موجودہ دور میں عزل کا حکم ۲۹۳
۱۰۴۲۴ حالت حمل یا ایام رضاعت میں عزل کرنا ۲۹۴
۱۰۴۲۵ نیرودھ اور مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۵
۱۰۴۲۶ بلا عذر مانع حمل طریقہ اختیار کرنا ۲۹۶
۱۰۴۲۷ بلا عذر شدید کے نرودھ یا گولی استعمال کرنا ۲۹۷
۱۰۴۲۸ بغیر کسی عذر کے حمل گرانا نیز حمل کو کتنی مدت کے اندر گرانیکی گنجائش ہے؟ ۲۹۸
۱۰۴۲۹ سخت کمزوری میں مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۹
۱۰۴۳۰ کمزوری کے خوف سے اسقاط حمل ۳۰۰
۱۰۴۳۱ عدت کی کمزوری کی وجہ سے مانع حمل تدبیر اپنانا ۳۰۱
۱۰۴۳۲ شدید ضرورت میں وقتی طور پر مانع حمل دواؤں کا استعمال ۳۰۲
۱۰۴۳۳ مانع حمل کے لیے نرودھ کا استعمال ۳۰۳
۱۰۴۳۴ بیماری کے اندیشہ سے کنڈوم استعمال کرنا ۳۰۴
۱۰۴۳۵ ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا حکم ۳۰۶

۱۰۴۳۶ ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا شرعی حکم ۳۰۶
۱۰۴۳۷ مشین کے ذریعہ استقرارِ حمل کا حکم ۳۰۷
۱۰۴۳۸ استقرار حمل کا پتہ لگانے کے لیے ڈاکٹری معائنہ ۳۰۹
۱۰۴۳۹ انتقال شدہ حاملہ کے بچہ کا حکم ۳۰۹

٤ /باب التداوی بالمحرم

۱۰۴۴۰ آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم کا حکم ۳۱۱
۱۰۴۴۱ بطور دوا شراب کے استعمال کا حکم ۳۱۲
۱۰۴۴۲ الکحل ملائی ہوئی دوا کا حکم ۳۱۳
۱۰۴۴۳ الکحل ملی ہوئی دوا استعمال کرنے کا حکم ۳۱۴
۱۰۴۴۴ ماکول اللحم جانور کے پیشاب سے علاج ۳۱۵
۱۰۴۴۵ گائے کا پیشاب اور افیون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال وتجارت ... ۳۱۶
۱۰۴۴۶ تیل میں گائے کا پیشاب ملا کر بطور دوا استعمال کرنا ۳۱۸
۱۰۴۴۷ گائے کے پیشاب میں مخلوط دوا کے استعمال کرنے کا حکم ۳۲۰
۱۰۴۴۸ ایسی دوا کا استعمال جس میں گائے کا پیشاب ڈالا گیا ہو ۳۲۱
۱۰۴۴۹ شدت ضرورت کی بناء پر گائے کے پیشاب سے علاج کرنا ۳۲۲
۱۰۴۵۰ شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوّے کا خون پلانا ۳۲۳
۱۰۴۵۱ بکرے کے خصیے بطور علاج کھانا ۳۲۴
۱۰۴۵۲ گدھی کے دودھ سے علاج ۳۲۵
۱۰۴۵۳ مرغے کے خون کا سفوف دوا کے طور پر استعمال کرنا ۳۲۶
۱۰۴۵۴ جان بچانے کے لیے خنزیر کا گوشت کھانا ۳۲۷

۵/باب الرقیة

۱۰۴۵۵ نظر کی حقیقت ۳۲۸
۱۰۴۵۶ کیا تعویذ پہننا حرام ہے؟ ۳۲۹
۱۰۴۵۷ کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟ ۳۳۰
۱۰۴۵۸ گلے میں تعویذ لٹکانا ۳۳۱
۱۰۴۵۹ تعویذ گنڈے کا حکم ۳۳۲
۱۰۴۶۰ تعویذ گنڈا کرنا ۳۳۳
۱۰۴۶۱ تعویذ گنڈے کو کمائی کا ذریعہ بنانا ۳۳۵
۱۰۴۶۲ مؤکلوں کے ذریعہ علاج کرنا ۳۳۶
۱۰۴۶۳ مجہول العقیدہ والے سے تعویذ گنڈا کرانے کا حکم ۳۳۸
۱۰۴۶۴ مزاروں سے علاج کرانا ۳۴۰
۱۰۴۶۵ وبائی امراض کے ازالہ کے لیے تعویذ دینا ۳۴۱
۱۰۴۶۶ ناپاکی کی حالت میں تعویذ پہنے رہنا ۳۴۲
۱۰۴۶۷ پانی پر دم کرا کے درو دیوار پر چھڑکنا ۳۴۳
۱۰۴۵۳ تعویذ لکھنے میں دھوکہ دینا ۳۴۳
۱۰۴۶۹ تعویذ سے متعلق چند سوالات ۳۴۴
۱۰۴۷۰ موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے حضرت سلیمان کی قسم دینا ۳۴۶
۱۰۴۷۱ نظر بد سے بچانے کے لیے بچوں کو کالا ٹیکہ لگانا ۳۴۷
۱۰۴۷۲ کافر عامل سے سحر کا علاج کرانا ۳۴۷
۱۰۴۷۳ جھاڑ پھونک کے معاملہ پر عورت سے بدگمان ہونا ۳۴۸

۱۰۴۷۴ تعویذ کے ذریعہ کسی کو ملزم یا چور ثابت کرنے کی شرعی حیثیت ۳۴۹
۱۰۴۷۵ سامان چوری ہونے پر نام نکلوانا ۳۵۰

(٦) باب الأجرة على الرقية

۱۰۴۷۶ تعویذ پر اجرت لینا ۳۵۲
۱۰۴۷۷ تعویذ کے عوض روپیہ لینا ۳۵۲
۱۰۴۷۸ تعویذ گنڈے کی اجرت کا حکم ۳۵۳
۱۰۴۷۹ تعویذ لکھنے اور اس کی اجرت کا حکم ۳۵۴
۱۰۴۸۰ درس کو منقطع کر کے تعویذ لکھ کر اجرت لینا ۳۵۵
۱۰۴۸۱ قرآنی آیاتِ شفا و نقوش لکھ کر مریض کو پلانا اور اس کی اجرت لینا..... ۳۵۶
۱۰۴۸۲ تعویذات کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا حکم ۳۵۷
۱۰۴۸۳ مؤکل کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا شرعی حکم ۳۵۸
۱۰۴۸۴ تعویذ پر اجرت لینے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۳۶۰

٤١ / كتاب الحظر والإباحة

(١) باب السلام، والمصافحة والمعانقة

۱۰۴۸۵ فرد واحد کو السلام علیکم کہنے کا حکم ۳۶۲
۱۰۴۸۶ سلام میں مغفرتہ کے اضافہ کا حکم ۳۶۳
۱۰۴۸۷ محفل میں آ کر سلام علیکم کہنا ۳۶۶
۱۰۴۸۸ غیر محرم مرد وعورت کو سلام کرنا ۳۶۷
۱۰۴۸۹ اجنبی کے گھر میں دخول کے لیے سلام اور اجازت دونوں ضروری ۳۶۸

۱۰۴۹۰ کیا مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے؟ ۳۶۹
۱۰۵۰۵ سلام، مصافحہ ومعانقہ کا مسنون طریقہ ۳۷۰
۱۰۵۰۶ مصافحہ کا صحیح طریقہ ۳۷۰
۱۰۵۰۷ مصافحہ کا سنت طریقہ ۳۷۱
۱۰۵۰۸ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی حدیث ۳۷۳
۱۰۵۰۹ مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا ۳۷۳
۱۰۵۱۰ مصافحہ کرکے سینہ پر ہاتھ رکھنا ۳۷۴
۱۰۵۱۱ رخصتی مصافحہ کا ثبوت ۳۷۵
۱۰۵۱۲ عورت مرد کا آپس میں مصافحہ کرنا ۳۷۶
۱۰۵۱۳ عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ یا معانقہ ۳۷۷
۱۰۵۱۴ معانقہ کرنے کا سنت طریقہ ۳۷۸
۱۰۵۱۵ معانقہ کا سنت طریقہ ۳۷۹
۱۰۵۱۶ معانقہ کب مسنون ہے؟ اور معانقہ کا سنت طریقہ؟ ۳۸۱
۱۰۵۱۷ تین مرتبہ معانقہ کی شرعی حیثیت ۳۸۲
۱۰۵۱۸ خط میں سلام مسنون لکھنا ۳۸۳
۱۰۵۱۹ فون پر سلام وجواب کے سلسلے میں تفصیلی مسائل ۳۸۵
۱۰۵۲۰ ٹیلیفون پر ہیلو کے بجائے السلام علیکم کہنے سے متعلق مفصل فتویٰ ... ۳۸۶
ایک شبہ ۳۸۷
شبہ کا ازالہ ....
ایک دوسرا شبہ ....
شبہ کا ازالہ ....

رقم المسئلة	۲ / باب الصلة و المقاطعة	صفحه

۱۰۵۲۱ قاتل کے اہل خانہ کا مقتول کے ورثہ کے ساتھ صلہ رحمی کرنے کی شکل ۴۱۷
۱۰۵۲۲ معافی طلب کرنے والے کو معاف کر دینا چاہئے ۴۱۹
۱۰۵۲۳ غلطی پر نادم ہو کر معافی مانگنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۲۰
۱۰۵۲۴ والد کی مرضی کے مطابق بیٹے کا رشتہ نہ کرنے کی وجہ سے والد کی اس سے ناراضگی ۴۲۲
۱۰۵۲۵ قطع تعلق کرنا ۴۲۴
۱۰۵۲۶ قطع تعلق کی شکل اختیار کرنا ۴۲۵
۱۰۵۲۷ مقاطعہ ختم کرنے کے لئے شرطیں لگانا ۴۲۷
۱۰۵۲۸ گناہ کی بنا پر والدہ سے قطع تعلق کرنا ۴۲۷
۱۰۵۲۹ اسلام کا مذاق اڑانے اور ماڈرن طریقہ کو پسند کرنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۲۹
۱۰۵۳۰ بیٹے کی زبان درازی پر اس سے اور بیوی سے قطع تعلق کرنا ۴۳۰
۱۰۵۳۱ بالغ نامحرم کو متبنی بنا کر رکھنے والی عورت سے قطع تعلق کرنا ۴۳۲
۱۰۵۳۲ دوستی و دشمنی میں مبالغہ کرنا ۴۳۳
۱۰۵۳۳ بغض و کینہ کے بغیر قطع تعلق کا حکم ۴۳۵
۱۰۵۳۴ لڑکی کے جرم کی وجہ سے والد کا بائیکاٹ کرنا ۴۳۶
۱۰۵۳۵ ناراضگی میں فون پر بات نہ کرنا ۴۳۷
۱۰۵۳۶ محض میٹنگ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مقاطعہ ۴۳۸
۱۰۵۳۷ آپسی رنجش کی وجہ سے ترک کلام ۴۳۹
۱۰۵۳۸ تین دن سے زائد قطع تعلق کر لینا جائز ہے؟ ۴۴۱

۱۰۵۳۹ بے نمازی سے ترک تعلق کرنا ۴۴۲
۱۰۵۴۰ مسلمانوں کی آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۴۳
۱۰۵۴۱ راستہ تنگ کرنے کی وجہ سے ترک کلام ۴۴۵
۱۰۵۴۲ سود پر قرض دینے والوں سے قطع تعلق کرنا ۴۴۶
۱۰۵۴۳ منکرات والی شادی میں عدم شرکت اور داعی کا بائیکاٹ ۴۴۷
۱۰۵۴۴ لاعلمی میں خنزیر کا گوشت کھانے والے سے قطع تعلق ۴۴۹
۱۰۵۴۶ خنزیر کے بالوں کا برش بنانیوالے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۰
۱۰۵۴۷ بدکار بہن سے قطع تعلق اور وراثت سے محروم کرنا ۴۵۱
۱۰۵۴۸ بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کرنے والے سے قطع تعلق ۴۵۲
۱۰۵۴۹ مطلقہ بیوی کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۴
۱۰۵۵۰ مطلقہ ثلثہ کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۵
۱۰۵۵۱ طلاق ثلاثہ کے بعد حلالہ کے بغیر ساتھ رہنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۶

۳/ باب اللباس

۱۰۵۵۲ اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے ۴۵۸
۱۰۵۵۳ ٹوپی پہننے کا ثبوت حدیث شریف سے ۴۵۹
۱۰۵۵۴ کیا حضور ﷺ کی ٹوپی گول تھی؟ ۴۶۰
۱۰۵۵۵ اسلامی ٹوپی کیسی ہو اور حضور ﷺ کی ٹوپی کیسی تھی؟ ۴۶۱
۱۰۵۵۶ اکابر دارالعلوم دیوبند کی ٹوپیاں کیسی تھیں؟ ۴۶۱
۱۰۵۵۷ دیوبندی ٹوپی سے متعلق چند سوال وجواب ۴۶۳

۱۰۵۵۸ گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کا ثبوت ۴۶۵
۱۰۵۵۹ کن کن اوقات میں ٹوپی پہننا مسنون ہے؟ ۴۶۶
۱۰۵۶۰ عام حالات ومجالس میں ٹوپی پہننے کا حکم ۴۶۷
۱۰۵۶۱ بلاعذر عام حالات میں ننگے سر رہنا ۴۶۸
۱۰۵۶۲ گنبد خضری یا غلاف کعبہ کے رنگ کی ٹوپی پہننا ۴۶۹
۱۰۵۶۳ کسی قوم سے مشابہت کا مطلب ۴۷۰
۱۰۵۶۴ مسنون لباس ۴۷۱
۱۰۵۶۵ ٹائی باندھنا ۴۷۴
۱۰۵۶۶ ٹائی باندھنا ۴۷۵
۱۰۵۶۷ کلی دار کرتا ۴۷۶
۱۰۵۶۸ نصف ساق یا ٹخنوں تک کرتا پہننے کا حکم ۴۷۶
۱۰۵۶۹ ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننے کا حکم ۴۷۸
۱۰۵۷۰ ٹخنے کے نیچے لنگی یا پاجامہ پہننا ۴۷۸
۱۰۵۷۱ کیا موزے ٹخنوں کے نیچے کپڑے پہننے کی وعید میں شامل نہیں؟ ۴۷۹
۱۰۵۷۲ نیچے چاک والا کرتا پہننا کیا خلاف سنت ہے؟ ۴۸۰
۱۰۵۷۴ گریبان کے بٹن کھلے رکھنا ۴۸۳
۱۰۵۷۵ مردوں کے لئے پھول بوٹے والے کپڑے استعمال کرنے کا حکم ۴۸۵
۱۰۵۷۶ پینٹ پتلون پہننا کیسا ہے؟، اسکو چھڑانے کا طریقہ اور شرعی لباس ۴۸۶
۱۰۵۷۷ مردوں کے لئے چست لباس پہننے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۸۹
۱۰۵۷۸ مردوں کے لئے کالا لباس پہننا ۴۹۱
۱۰۵۷۹ سرخ کپڑا پہننے اور حدیث کو نہ ماننے کا حکم ۴۹۲

۱۰۵۸۰ پنجابی سوٹ پہننے کا حکم ۴۹۴
۱۰۵۸۱ عورتوں کے لئے شوہر و باپ، بھائی کا چست لباس لا کر دینا ۴۹۵
۱۰۵۸۲ عورتوں کا کالا برقعہ اور کالا کپڑا پہننا ۴۹۶
۱۰۵۸۳ مزین برقعوں کے استعمال کی شرعی حیثیت ۴۹۸
۱۰۵۸۴ ڈیزائن والے برقعے پہننے اور ان کی خرید وفروخت کرنے کا حکم ۴۹۹
۱۰۵۸۵ بحالت حیض ونفاس مہندی وسنگار کرنا، نیز شادی شدہ کے لئے سفید کپڑے پہننے کا حکم ۵۰۰
۱۰۵۸۶ قیمتی کپڑے کو بطور زینت پاپوش کے لئے استعمال کرنا ۵۰۱
۱۰۵۸۷ درزی کا مختلف نوع کے لباس سینا ۵۰۲
۱۰۵۸۸ مور کی تصویر بنے ہوئے کپڑے کو کیا کریں؟ ۵۰۳

٤/ باب الزينة

۱۰۵۸۹ عطر لگانے کا مسنون طریقہ ۵۰۵
۱۰۵۹۰ پرفیوم کا استعمال ۵۰۵
۱۰۵۹۱ سینٹ کا استعمال کیسا؟ ۵۰۶
۱۰۵۹۲ مرد کا ہاتھوں اور بالوں میں مہندی لگانا ۵۰۸
۱۰۵۹۳ سر، داڑھی، ہاتھ، پیر میں مہندی لگانے کا حکم ۵۰۹
۱۰۵۹۴ ٹیٹو کا شرعی حکم ۵۱۰
۱۰۵۹۵ کیا زندگی میں سوا کلو یا سوا سیر سرمہ لگانا سنت ہے؟ ۵۱۱
۱۰۵۹۶ عورتوں کا فیشن کرنا ۵۱۲
۱۰۵۹۷ عورتوں کی فیشن ایبل جوتیوں کا حکم ۵۱۳

۱۰۵۹۸ سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کا حکم ۵۱۴
۱۰۵۹۹ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا ۵۱۵
۱۰۶۰۰ عورتوں کا لپ اسٹک لگا کر باہر نکلنا ۵۱۶
۱۰۶۰۱ عورتوں کے لئے لپ اسٹک کے استعمال کا حکم ۵۱۷
۱۰۶۰۲ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۱۸
۱۰۶۰۳ شوہر کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا ۵۱۹
۱۰۶۰۴ لڑکیوں کے لئے مردانہ جوتے پہننے کا حکم ۵۲۱
۱۰۶۰۵ بیوی کا شوہر کے لئے زینت کرنے کا حکم ۵۲۲
۱۰۶۰۷ مسلمان عورتوں کا سندور لگانا ۵۲۳
۱۰۶۰۸ عورتوں کے لئے مہندی لگانا ۵۲۴
۱۰۶۰۹ مرد وعورت کو مہندی لگانے کا حکم ۵۲۵
۱۰۶۱۰ پیشانی پر بندی لگانا، چوڑی اور لونگ پہننا کیسا ہے؟ ۵۲۵
۱۰۶۱۱ عورت کا کلائیوں اور پنڈلیوں کے بال صاف کرنا ۵۲۷
۱۰۶۱۲ ناپاکی کی حالت میں بال یا ناخن کاٹنے کا حکم ۵۲۸

۵/ باب الحجاب

۱۰۶۱۳ شرعی پردہ اور محرم شرعی کی تفصیل ۵۲۹
۱۰۶۱۴ پردہ کا شرعی حکم اور اس میں سختی برتنا ۵۳۱
۱۰۶۱۵ پردہ کے چاروں اقسام کے احکام ۵۳۳
۱۰۶۱۶ پردہ کے کتنے درجات ہیں؟ ۵۳۶
۱۰۶۱۷ عورت کے ستر کی حد اور محارم سے پردہ کا حکم ۵۳۸

۱۰۶۱۸ عورت پر کن کن سے پردہ لازم ہے؟ ۵۳۹

۱۰۶۱۹ شریعت میں کن کن لوگوں سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۴۱

۱۰۶۲۰ کتنے سال کی عمر سے پردہ کرنا ضروری ہے؟ ۵۴۳

۱۰۶۲۱ ستر عورت سے متعلق حدیث ۵۴۴

۱۰۶۲۲ الحمو الموت کی تشریح ۵۴۶

۱۰۶۲۳ گھر کے اندر پردے سے متعلق تفصیلی مسئلہ ۵۴۸

۱۰۶۲۴ محرم وغیر محرم رشتہ دار سے پردہ کا حکم ۵۵۰

۱۰۶۲۵ سوتیلی ماں اور اس کے رشتہ داروں سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۵۲

۱۰۶۲۶ مرد کا مرد کے سامنے ستر عورت کھولنے کا حکم ۵۵۳

۱۰۶۲۷ کیا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے؟ ۵۵۶

۱۰۶۲۸ برقعہ میں ہاتھ اور آنکھوں کو کھلا رکھنا ۵۵۷

۱۰۶۲۹ سر پر دوپٹہ اوڑھنا ۵۵۷

۱۰۶۳۰ لڑکیوں کا ننگے سر رہنے اور دوپٹہ کندھے پر رکھنے کا حکم ۵۵۸

۱۰۶۳۱ دوران سفر عورتوں کا ہتھیلیوں اور قدمین کو کھلا رکھنا ۵۵۹

۱۰۶۳۲ ساس کا داماد سے پردہ نہیں ۵۶۰

۱۰۶۳۳ کیا ساس کو داماد سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۶۱

۱۰۶۳۴ چچی سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۲

۱۰۶۳۵ بھابھی دیور کا پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۳

۱۰۶۳۶ خسر اور بہو کا نمائشوں وبازاروں میں ایک ساتھ گھومنا ۵۶۴

۱۰۶۳۷ نامحرم لڑکیوں کے ساتھ کاروبار کرنے کا حکم ۵۶۶

۱۰۶۳۸ دفاتر میں کام کرنے والی عورتوں پر نظر پڑ جانا کیسا؟ ۵۶۷
۱۰۶۳۹ عورتوں کا بغیر محرم کے اجتماعات، قرآن خوانی وشرح کی مجلس میں جانا....... ۵۶۹
۱۰۶۴۰ عورتوں کا بازار جانا ۵۷۰
۱۰۶۴۱ بلامحرم عورت کے لئے جہاز کا سفر ۵۷۱
۱۰۶۴۲ نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر کرنا ۵۷۳
۱۰۶۴۳ بے پردہ پھرنے والی عورتوں کو دیکھنا ۵۷۴
۱۰۶۴۴ عورتوں کی ملازمت کا شرعی حکم ۵۷۵
۱۰۶۴۵ عورتوں کا گاڑی چلانا ۵۷۶
۱۰۶۴۶ ملازم سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟ ۵۷۷
۱۰۶۴۸ غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا ۵۷۸

٦/ باب مایتعلق بالشعر (بالوں سے متعلق)

۱۰۶۴۹ بال رکھنے کا مسنون طریقہ ۴۸۰
۱۰۶۵۰ کیا بیچ سر میں مانگ نکالنا مرد وعورت دونوں کے لئے سنت ہے ۵۸۱
۱۰۶۵۱ زیب وزینت کے لئے باربار مانگ نکالنا اور مانگ نکالنے کا سنت طریقہ ۵۸۲
۱۰۶۵۲ عورت مانگ کس طرح نکالے؟........................ ۵۸۴
۱۰۶۵۳ لڑکیوں کے بال کس عمر تک مونڈنے کی اجازت ہے؟ ۵۸۵
۱۰۶۵۴ سفید بال مؤمن کا نور ۵۸۶
۱۰۶۵۵ سفید بال والے اور تین قسم کے لوگوں کے اعزاز واکرام کا لزوم ۵۸۷
۱۰۶۵۶ غیر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانا ۵۸۸

۱۰۶۵۷ سر پر دو چوٹیاں باندھنا ۵۸۹
۱۰۶۵۸ عورتوں کا دو چوٹیاں باندھنا ۵۹۱
۱۰۶۵۹ مسلم عورتوں کا مانگ میں افسا لگانا ۵۹۲
۱۰۶۶۰ بچیوں کے سروں پر پھول باندھنے اور دو چوٹیوں کا حکم ۵۹۲
۱۰۶۶۱ گدی یا گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۳
۱۰۶۶۲ سینہ کا بال صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۴
۱۰۶۶۳ عورت کا شوہر کو خوش کرنے کے لئے بدن کے بال صاف کروانا ۵۹۵
۱۰۶۶۴ بیوی کو خوش کرنے کے لئے سینہ کے بال صاف کرنا ۵۹۶
۱۰۶۶۵ بال کٹوانے کے بعد سر پر استرہ پھیرنا ۵۹۷
۱۰۶۶۶ سر منڈانا کیسا ہے؟ ۵۹۸
۱۰۶۶۷ سفید بالوں پر پیلا خضاب لگانا زیادہ بہتر ہے یا سفید حالت میں چھوڑ دینا؟ ۶۰۱
۱۰۶۶۸ سیاہ خضاب کی شرعی حیثیت ۶۰۳
۱۰۶۶۹ بیوی کو خوش کرنے کے لئے امام صاحب کا خضاب لگانا ۶۰۸
۱۰۶۷۰ داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے کا حکم ۶۰۹
۱۰۶۷۱ بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانا ۶۱۰
۱۰۶۷۲ شوہر کو خوش کرنے کے لئے بیوی کا خضاب لگانا ۶۱۱
۱۰۶۷۳ سخت کھجلی کی بناء پر سر میں کالا خضاب لگانا ۶۱۲
۱۰۶۷۴ کیا غیر شادی شدہ نوجوان کالا خضاب لگا سکتا ہے؟ ۶۱۳
۱۰۶۷۵ رشتہ کی غرض سے داڑھی اور بالوں میں کالا خضاب لگانا ۶۱۴
۱۰۶۷۶ کن چیزوں سے موئے زیر ناف کو صاف کیا جاسکتا ہے؟ ۶۱۵
۱۰۶۷۷ مرد کے لئے بال صفا اشیاء استعمال کرنے کا حکم ۶۱۶

۱۰۶۷۸ مردوں کے لئے زیرناف بال صاف کرنے کے لئے کیمیکل استعمال کرنے کا حکم ۶۱۷
۱۰۶۷۹ عورت موئے زیرناف کیسے صاف کرے؟ ۶۱۸
۱۰۶۸۰ زیرناف وبغل کے بال ندی نالے میں پھینکنا ۶۱۸
۱۰۶۸۱ بچہ کے سر پر جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں ان کو کیا کیا جائے؟ ۶۱۹
۱۰۶۸۲ عورتوں کے بال خرید کر چوٹی بنا کر بیچنا ۶۲۰
۱۰۶۸۳ وگ لگانے کا شرعی حکم ۶۲۱

❐ ۷/ باب ما يتعلق باللحية ❐

۱۰۶۸۴ داڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کی حد ۶۲۵
۱۰۶۸۵ داڑھی کی شرعاً کیا حثیت ہے؟ ۶۲۷
۱۰۶۸۶ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت؟ ۵۲۹
۱۰۶۸۷ داڑھی کی واجب مقدار ۵۳۰
۱۰۶۸۸ کیا داڑھی رکھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے؟ ۶۳۲
۱۰۶۸۹ داڑھی کے وجوب کی دلیل کیا ہے؟ ۶۳۳
۱۰۶۹۰ داڑھی کی حدبندی کا حدیث سے ثبوت ۶۳۵
۱۰۶۹۱ کیا حدیث شریف میں داڑھی کی مقدار کی کوئی حدبندی نہیں ہے؟ ۵۳۶
۱۰۶۹۲ شرعی داڑھی کی تحقیق ۶۳۷
۱۰۶۹۳ داڑھی کی شرعی مقدار اور اس میں خضاب کا مسئلہ ۶۴۰
۱۰۶۹۴ صرف ہڈی پر داڑھی رکھنے کا حکم ۶۴۲
۱۰۶۹۵ داڑھی بچہ کے کاٹنے کا حکم ۶۴۴
۱۰۶۹۶ داڑھی بھر کر آئے اس نیت سے کترنا کیسا ہے؟ ۶۴۵

۱۰۶۹۷ داڑھی کے بال اگانے کے لئے استرا پھروانا ۶۴۵

۱۰۶۹۸ عورتوں کو داڑھی یا مونچھ نکل آئے تو کاٹنا کیسا ہے؟ ۶۴۶

۱۰۶۹۹ داڑھی ایک مشت سے زائد کاٹنا اور گولائی کرنا ۶۴۷

۱۰۷۰۰ داڑھی کے بال توڑ کر پھینکنے کی حکمت ۶۴۹

۱۰۷۰۱ رخسار اور حلق کے بال منڈانا ۶۵۰

۱۰۷۰۲ داڑھی مونڈوانا کیسا ہے؟ ۶۵۰

۱۰۷۰۳ داڑھی ہوتے ہوئے کوئی غلط کام ہوجانے کے خوف سے داڑھی نہ رکھنا ۶۵۱

۱۰۷۰۴ جس کمپنی میں داڑھی کی اجازت نہ ہو، اس میں ملازمت ۶۵۳

۱۰۷۰۵ داڑھی رکھنے کی وجہ سے نوکری سے نکالنے لگے تو کیا حکم ہے؟ ۶۵۴

۱۰۷۰۵ سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی منڈوانے کی گنجائش ۶۵۵

۱۰۷۰۵ داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کا جواز ۶۵۶

فہرست مضامین

۴۱/ بقية كتاب الحظر والإباحة

☐ ۸/ باب: کھانے کی سنتوں اورآداب وغیرہ کا بیان ☐

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۱۰۷۰۶ کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کا سنت طریقہ ۳۷

۱۰۷۰۷ کھانا کھانے کا مسنون طریقہ ۳۸

۱۰۷۰۸ کیا اکڑو بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ ۳۹

۱۰۷۰۹ حضور ﷺ کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟ ۴۱

۱۰۷۱۰ میز و کرسی پر کھانا، کھانا ۴۴

۱۰۷۱۱ کھڑے ہو کر کھانا پینا ۴۵

۱۰۷۱۲ کھڑے ہو کر کھانا پینا کیسا ہے؟ ۴۶

۱۰۷۱۳ تین انگلیوں سے کھانا کب مسنون؟ ۵۰

۱۰۷۱۴ کیا کھانے کی ابتداء وانتہا نمک پر کرنا مسنون ہے؟ ۵۱

۱۰۷۱۵ نمک سے کھانا شروع کرنا اور نمک سے ختم کرنے کا حکم ۵۲

۱۰۷۱۶ سر ڈھانک کر کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۵۳

۱۰۷۱۷ کھاتے وقت سر ڈھانکنا کیسا ہے؟ ۵۴

۱۰۷۱۸ ٹوپی پہن کر کھانا کھانا ۵۵

۱۰۷۱۹ خورد ونوش کے وقت سر ڈھانکنا ۵۵
۱۰۷۲۰ کھانا کھانے اور پانی پینے کے وقت سر ڈھانکنا ۵۶
۱۰۷۲۱ پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانے کی صورت میں چاٹنے کی ترتیب ۵۷
۱۰۷۲۲ کھانے کے بعد دانتوں کو صاف کر کے اس پانی کو نگلنا ۵۸
۱۰۷۲۳ کھانے کے بعد پلیٹ میں کھانا چھوڑنا ۵۹
۱۰۷۲۴ کھائے ہوئے برتن میں ہاتھ دھونے کا حکم ۶۰
۱۰۷۲۵ کھانے کے بعد پانی پینا کیسا ہے؟ ۶۲
۱۰۷۲۶ کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۴
۱۰۷۲۷ سب سے افضل ترین پانی کونسا ہے؟ ۶۵
۱۰۷۲۸ بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا ۶۶
۱۰۷۲۹ دایاں ہاتھ شوربہ میں ملوث ہونے کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے کھانا نکالنا .. ۶۷
۱۰۷۳۰ پھل وغیرہ کو چاقو سے کاٹ کر کھانا ۶۸
۱۰۷۳۱ بائیں ہاتھ سے کھانا ۶۹

۹/ باب: حلال وحرام اشیاء کا بیان

۱۰۷۳۲ کونسا سرکہ کھانا سنت ہے؟ ۷۰
۱۰۷۳۳ ڈالڈا گھی کا استعمال ۷۱
۱۰۷۳۴ کولگیٹ کا استعمال کرنا ۷۱
۱۰۷۳۵ پارلے جی بسکٹ کا کھانا ۷۲
۱۰۷۳۶ اجمیر کی مٹھائی کا حکم ۷۳

۱۰۷۳۷ دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا ۷۴

۱۰۷۳۸ اللہ لکھے ہوئے آلو کا کیا کریں؟ ۷۵

۱۰۷۳۹ گھر کا بچا ہوا کھانا خاکروب کو دینا ۷۶

۱۰۷۴۰ کھانے میں کیڑے یا مینگنی کا نکلنا ۷۷

۱۰۷۴۱ کھانے کی چیز میں جائفل اور دیگر نشہ آور چیز ڈالنا ۷۸

۱۰۷۴۲ مضطر نے اگر اکل حرام کے ذریعہ جان نہیں بچائی، تو کیا وہ گنہگار رہے؟ .. ۷۹

۱۰۷۴۳ ہوائی جہاز کی چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟ ۸۰

۱۰۷۴۴ ہوائی جہاز کی طرف سے ملنے والے ہوٹلوں کے کھانے کا حکم ۸۱

۱۰۷۴۵ غیر ممالک کے پیکٹ کا گوشت ۸۲

۱۰۷۴۶ تمباکو استعمال کرنے والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حلال ہے؟ ... ۸۳

۱۰۷۴۷ مدارس اسلامیہ میں آنے والے گوشت کا کھانا ۸۴

۱۰۷۴۸ یتیم خانے کا کھانا خرید کر کھانا ۸۵

۱۰۷۴۹ غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۸۶

۱۰۷۵۰ غیر مسلم کا پکایا ہوا گوشت کھانا ۸۶

۱۰۷۵۱ غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا کیسا ہے؟ ۸۷

۱۰۷۵۲ ہندو کی دوکان سے مٹھائی خریدنا ۸۸

۱۰۷۵۳ غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کھانا ۸۹

۱۰۷۵۴ غیر مسلم ہوٹل کے مسلم کارندے حلال گوشت کی خبر دیں تو؟ ۹۰

۱۰۷۵۵ غیر مسلم کے جس ہوٹل میں مسلم وغیر مسلم دونوں کارندے ہوں
وہاں گوشت کھانا ۹۱

۱۰۷۵۶ غیر مسلم ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء سبزی وغیرہ کھانا ۹۲
۱۰۷۵۷ کھانے پینے کی اشیاء میں سور کی چربی ملی ہونے کے نوٹس کا حکم ۹۴
۱۰۷۵۸ E کوڈ کی شرعی حیثیت ۹۶
۱۰۷۵۹ E کوڈ کا شرعی حکم ۹۸
○ ای-کوڈ (E-Code) میں پوشیدہ ہیں کئی گہرے راز ۱۰۰
۱۰۷۶۰ مردار بکری یا مرغی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینے کا حکم ۱۰۳

۱۰/ باب: حلال وحرام جانور

۱۰۷۶۱ حلال جانوروں کو کھانے کا حکم کب نازل ہوا؟ ۱۰۴
۱۰۷۶۲ حلال جانور پر ”جلالہ“ کا حکم کب لگتا ہے؟ ۱۰۵
۱۰۷۶۳ جلالہ جانور کو بند رکھ کر پاک غذا کھلانے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی؟ .. ۱۰۷
۱۰۷۶۴ طوطا، مینا حلال ہے اور ان کا کھانا جائز ہے ۱۰۹
۱۰۷۶۵ امریکن گائے ۱۱۱
۱۰۷۶۶ سمک طافی ۱۱۲
۱۰۷۶۷ خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پانے والی مچھلیوں کا حکم ۱۱۴
۱۰۷۶۸ ناپاک غذا کھانے والی مچھلی کا حکم ۱۱۵
۱۰۷۶۹ گندگی سے پرورش پانے والی مچھلیوں کا کھانا ۱۱۶
۱۰۷۷۰ کیا حرام غذا سے پرورش شدہ مچھلیوں کا کھانا حلال ہے؟ ۱۱۷
۱۰۷۷۱ لاوارث جانور کا حکم ۱۱۹
۱۰۷۷۲ کونسا کوا کھانا حلال ہے؟ ۱۲۰

۱۰۷۷۳ مسلک شافعی میں کچھوا کھانے کا حکم ۱۲۱
۱۰۷۷۴ جھینگا اور کیکڑا حلال ہے یا نہیں؟ ۱۲۲
۱۰۷۷۵ مارماہی ۱۲۳
۱۰۷۷۶ ''جھینگا مچھلی نہیں'' ائمہ اربعہ اور اکابر دیوبند کا کیا موقف ہے؟ ۱۲۳
۱۰۷۷۷ جھینگا مچھلی کی حلت وحرمت سے متعلق علماء احناف کا راجح قول ۱۲۵
۱۰۷۷۸ جھینگا مچھلی کا حکم ۱۲۶
۱۰۷۷۹ دریائی جھینگا کا حکم ۱۲۷
۱۰۷۸۰ جھینگہ کے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ ۱۲۹
۱۰۷۸۱ خنزیر کے دودھ سے پرورش شدہ بکری کے بچہ کا حکم ۱۳۶
۱۰۷۸۲ ناپاک اور پاک چارا دونوں کھانے والے جانور کا حکم ۱۳۸
۱۰۷۸۳ بکری اور کتا، اسی طرح سور اور بکری کے اختلاط سے پیدا شدہ بچے کا حکم . ۱۳۹
۱۰۷۸۴ دانہ سے پرورش شدہ مرغیوں کا کھانا ۱۴۰
۱۰۷۸۵ انسان کے براز کھانے والے مرغ کا حکم ۱۴۱
۱۰۷۸۶ ابھی ابھی انسان کا براز جس مرغ نے کھایا اس کا حکم؟ ۱۴۲
۱۰۷۸۷ عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی کھلائے تو کیا حکم؟ ... ۱۴۳

۱۱/ باب الإنتفاع بالحیوانات

۱۰۷۸۸ گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ۱۴۵
۱۰۷۸۹ ولادت کے فوراً بعد گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۶
۱۰۷۹۰ انجکشن کے ذریعہ جانوروں سے دودھ حاصل کرنا ۱۴۶

۱۰۷۹۱ انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا ۱۴۷

۱۰۷۹۲ جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا ۱۴۷

۱۰۷۹۳ امریکن گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۸

۱۰۷۹۴ امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے؟ ۱۴۹

۱۰۷۹۵ مری ہوئی مرغی کا انڈا ۱۵۰

۱۰۷۹۶ جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہوا ہو اس کا انڈا ۱۵۰

۱۰۷۹۷ کتیا کا دودھ پینے والے گائے کے بچے کے گوشت کا حکم ۱۵۱

۱۰۷۹۸ جس گائے سے زنا کیا گیا، تو اس کو کیا جائے ۱۵۲

۱۰۷۹۹ بکری کا وہ بچہ جس کا سر کتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہو اس کا کھانا . ۱۵۳

۱۰۸۰۰ حلال جانوروں کے خصیتین کا کھانا ۱۵۵

۱۰۸۰۱ بکرے کے خصیوں کو دوا کے طور پر استعمال کرنا ۱۵۶

۱۰۸۰۲ چھوٹی مچھلی کو آلائش سمیت بھون کر کھانا ۱۵۷

۱۰۸۰۳ مرغ یا بطخ کی کھال کھانا ۱۵۸

۱۰۸۰۴ مرغ یا بطخ ذبح کرنے کے بعد بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا . ۱۵۸

۱۰۸۰۵ مرغی ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالنا ۱۵۹

۱۰۸۰۶ جس مرغی کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالدیا جائے اس کا کھانا ۱۶۰

۱۰۸۰۷ جس کھانے میں خنزیر کے بال نکل آئیں وہ حلال ہے یا حرام؟ ۱۶۱

۱۰۸۰۸ حرام مغز کا حکم ۱۶۲

۱۰۸۰۹ مأکول اللحم کی اوجھڑی کا حکم ۱۶۳

۱۰۸۱۰ حلال جانور کی انتڑی حلال ۱۶۳
۱۰۸۱۱ حلال جانور کے حرام اجزاء اور حرام مغز کا حکم ۱۶۵
۱۰۸۱۲ مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں حرام یا مکروہ ہیں ۱۶۶
۱۰۸۱۳ حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی حلال ہے یا حرام ۱۶۷
۱۰۸۱۴ حرام مغز اور غدود دونوں ایک ہیں یا الگ الگ؟ ۱۶۸
۱۰۸۱۵ حلال جانوروں میں کیا کیا حرام ہیں؟ ۱۷۲
۱۰۸۱۶ حلال جانوروں کے سات اعضاء کا حکم ۱۷۳
۱۰۸۱۷ کرش وامعاء کی حلت وحرمت کا حکم ہے ۱۷۴
۱۰۸۱۸ حلال جانور کی کھال گوشت کے ساتھ استعمال کرنا ۱۸۰
۱۰۸۱۹ مردار جانور کی ہڈی اور کھال فروخت کرنا ۱۸۰
۱۰۸۲۰ حرام جانوروں کے اجزاء سے مرغی کی غذا تیار کرنا ۱۸۱
۱۰۸۲۱ مذبوحہ جانوروں کے خون سے کھاد اور مچھلیوں کی غذا بنانا ۱۸۴
۱۰۸۲۲ خنزیر کے بالوں سے تیار شدہ برش کا استعمال ۱۸۷
۱۰۸۲۳ خنزیر کی رقم سے اپنی ضروریات پوری کرنا ۱۸۸

۱۲/ باب ما یحل قتله و ما لا یحل

۱۰۸۲۴ کن جانوروں کو مارنے کی اجازت ہے؟ ۱۹۰
۱۰۸۲۵ ٹوکری میں بند کرنے کی وجہ سے بلی مرگئی ۱۹۱
۱۰۸۲۶ بلاقصد جھاڑو سے چیونٹیاں مرجائیں تو کیا حکم ہے؟ ۱۹۳

۱۰۸۲۷ گاندھلی کو آگ سے جلانا ۱۹۳
۱۰۸۲۸ مکڑی مارنے کا حکم ۱۹۴
۱۰۸۲۹ مچھروں کو الیکٹرونک بیٹ سے مارنا کیسا ہے؟ ۱۹۵

۱۳/ باب الخمر والدخان

۱۰۸۳۰ شراب پینا کیسا ہے؟ ۱۹۷
۱۰۸۳۱ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کا مطلب اور بیڑی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ ... ۱۹۷
۱۰۸۳۲ غیر مسکر شراب کے استعمال کا حکم ۱۹۹
۱۰۸۳۳ بیئر بنانے، فروخت کرنے اور پینے کا حکم ۲۰۱
۱۰۸۳۴ فروٹ بیئر کے استعمال کا حکم ۲۰۲
۱۰۸۳۵ حلال اشیاء سے بنی ہوئی اسپرٹ کا حکم ۲۰۳
۱۰۸۳۶ تاڑی کی حرمت کا ثبوت ۲۰۴
۱۰۸۳۷ مسلمان کا اپنے ڈھابہ میں شراب پینے کی اجازت دینے کا حکم ۲۰۵
۱۰۸۳۸ الکحل اور سینٹ کا حکم ۲۰۶
۱۰۸۳۹ کیا شراب، پیشاب، سود، اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے؟ ۲۰۷
۱۰۸۴۰ شراب پینا یا خنزیر کا گوشت کھانا ۲۰۸
۱۰۸۴۱ شراب کی بوتل بیچنے والے کی آمدنی کا حکم ۲۰۹
۱۰۸۴۲ تمباکو وسگریٹ نوشی کا حکم ۲۱۰
۱۰۸۴۳ گٹکا کھانا ۲۱۱

۱۰۸۴۴ گل منجن کرنا ۲۱۲

۱۰۸۴۵ پیپسی، تھمس اپ، وغیرہ کولڈرنگ کا استعمال کیسا ہے؟ ۲۱۲

۱۰۸۴۶ موجودہ دور میں پیپسی، کوکا کولا وغیرہ مشروبات کا استعمال.......... ۲۱۳

۱۴/ باب في الهدايا والضيافات

۱۰۸۴۷ کھانے کے دوران آنے والے فقیر کی ضیافت ۲۱۵

۱۰۸۴۸ شادی کی تقریب میں شرکت ۲۱۶

۱۰۸۴۹ شرابیوں کو اپنے ہوٹل میں کھانا کھلانا ۲۱۷

۱۰۸۵۰ جھاڑو دینے والے کا جھوٹا کھانا ۲۱۸

۱۰۸۵۱ حجّام کی دعوت اور قربانی میں شرکت کا حکم ۲۱۸

۱۰۸۵۲ نائی کی کمائی سے دعوت قبول کرنا ۲۲۰

۱۰۸۵۳ خریداروں کو مدعو کرکے بطور ضیافت مٹھائی اور کلنڈر دینا............ ۲۲۱

۱۰۸۵۴ بقایا رقم کی وصولی کے لئے خریداروں کی دعوت کرنا............ ۲۲۳

۱۰۸۵۵ دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا ۲۲۴

۱۰۸۵۶ بینک میں فکس ڈپوزٹ کرنے والوں کی دعوت قبول کرنا............ ۲۲۶

۱۰۸۵۷ جس کی اکثر کمائی حلال ہو اسکے یہاں کھانا کھانا ۲۲۷

۱۰۸۵۸ مخنث سے تعلق قائم کرنے، اور ان کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۲۸

۱۰۸۵۹ جس کی کمائی حرام ہو اس کے یہاں دعوت کھانا ۲۲۹

۱۰۸۶۰ مردار کی کھال وہڈی فروخت کرنے والے کی دعوت وامامت کا حکم .. ۲۳۱

۱۰۸۶۱ متقی شخص کے لئے حرام آمدنی والے کی دعوت قبول کرنا ۲۳۲
۱۰۸۶۲ حرام کمائی کرنے والے کا حلال رقم سے مہمان نوازی کرنا ۲۳۳
۱۰۸۶۳ سود کھانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۵
۱۰۸۶۴ خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۶
۱۰۸۶۵ کیا مسلمان کیلئے غیر مسلم کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۷
۱۰۸۶۶ کیا ہولی اور دیوالی کی مٹھائی مسلمان کھا سکتے ہیں؟ ۲۳۸
۱۰۸۶۷ دیوالی میں غیر مسلم کا تحفہ مٹھائی وغیرہ قبول کرنا ۲۳۹
۱۰۸۶۸ کیا بھنگی کے گھر کھانا کھانا دھوبی کے گھر کھانا کھانے سے بہتر ہے؟ .. ۲۴۰
۱۰۸۶۹ بطور ہدیہ موبائل میں ریچارج کرانا ۲۴۱

۱۵/ باب الموالات مع الکفار

۱۰۸۷۰ کفار کے یہاں کون سی چیز حلال یا حرام ہے اس کی تحقیق کا حکم ۲۴۳
۱۰۸۷۱ ہندو مسلم کا ایک دوسرے کو تہواروں پر ہدیہ دینا ۲۴۴
۱۰۸۷۲ غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر ان سے مٹھائیاں لینا..... ۲۴۵
۱۰۸۷۳ غیر مسلم سے انکے تہوار پر مٹھائی وغیرہ لینا........................ ۲۴۷
۱۰۸۷۴ مسلم مزدور کا ہندو مالک سے اس کے تہوار پر ہدیہ قبول کرنا ۲۴۷
۱۰۸۷۵ دیوالی کے موقع پر غیر مسلم لڑکی کا مسلم لڑکے کو ٹیکہ لگانا ۲۴۹
۱۰۸۷۶ ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں شرکت کرنا......................... ۲۴۹

۱۰۸۷۷ غیرمسلموں کے تہوار میں شرکت اور مبارکباد کا حکم ۲۵۰
۱۰۸۷۸ انگریزوں کی طرح مکان کے افتتاح میں عالم کی شرکت ۲۵۱
۱۰۸۷۹ غیروں کی مشابہت اختیار کرنا ۲۵۲
۱۰۸۸۰ کافر کے جھوٹے کا حکم ۲۵۵
۱۰۸۸۱ قادیانی بھائی سے میل جول رکھیں یا نہیں؟ ۲۵۶
۱۰۸۸۲ شیعوں کے ساتھ کھانا کھانا کیوں ممنوع ہے؟ ۲۵۷
۱۰۸۸۳ حنفیوں کا شیعوں کے ساتھ کھانا پینا ۲۵۷
۱۰۸۸۴ غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے اور اپنے ساتھ کھلانے کا حکم ۲۵۸
۱۰۸۸۵ غیر مسلم کیلئے خنزیر وشراب کی خرید وفروخت کا حکم ۲۵۹
۱۰۸۸۶ ہندؤں کے رہنماؤں کی شان میں کہے گئے اشعار کا حکم ۲۶۰
۱۰۸۸۷ غیر مسلموں سے تعلق کی حد ۲۶۲
۱۰۸۸۸ کافر کے گھر پر کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۲۶۴
۱۰۸۸۹ ادھیوگ ویاپار پریشد منڈل سے تعلق رکھنے کا حکم ۲۶۴
۱۰۸۹۰ فساق وفجار کے ساتھ رہن سہن کا حکم ۲۶۷
۱۰۸۹۱ غیر مسلم کی چھینک کا جواب کس وقت دیا جائے گا؟ ۲۶۸
۱۰۸۹۲ گرجا گھر اور مندر کی امداد کرنے کا حکم ۲۶۹
۱۰۸۹۳ ہندؤں کو چندہ دینا ۲۷۰
۱۰۸۹۴ کیا غیر مسلم مالدار غریب مسلمان کی امداد کرسکتا ہے؟ ۲۷۰
۱۰۸۹۵ مسلمان کا پرشاد کے چندہ میں شرکت کرنا ۲۷۱

١٠٨٩٦ پوجا کے لئے چندہ دینا ٢٧٢

١٠٨٩٧ غیر مسلم تنظیم کا مسلم لڑکی کی شادی بیاہ میں امداد کرنا ٢٧٣

١٠٨٩٨ مندر کے لئے چندہ دینا ٢٧٤

١٠٨٩٩ نمائش میں شرکت کا حکم ٢٧٥

١٠٩٠٠ ہندو و مسلم تہواروں کے موقعوں پر لگے میلے میں دوکان لگانا ٢٧٦

١٠٩٠١ غیر مسلم کے مذہبی سامان کی خرید وفروخت کرنا ٢٧٧

١٠٩٠٢ ہندو ملازم کا دوکان میں پوجا کرنا ٢٧٩

١٠٩٠٣ مسلم کا غیر مسلم کی رسومات میں شرکت کرنا ٢٧٩

١٠٩٠٤ غیر مسلموں کی شادی بیاہ یا ان کے جنازہ میں شریک ہونا ٢٨٠

١٠٩٠٥ غیر مسلم کی شادی وغم میں شرکت کرنا ٢٨١

١٠٩٠٦ غیر مسلم میت کو جلانے کے لئے جانا ٢٨٣

١٠٩٠٧ مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت میں شریک ہونا ٢٨٤

١٠٩٠٨ عذر شدید کی بناء پر غیر مسلم کی لاش شمشان لے جانا اور اس کے گھر کھانا بھیجنا ٢٨٤

١٠٩٠٩ غیر مسلم کے چڑھاوے کا حکم ٢٨٦

١٠٩١٠ میاں بیوی کا غیر مسلم دوستوں کے ساتھ مندر جانا ٢٨٨

١٠٩١١ اگر ودوارے وغیرہ پر تیار کیا ہوا حلوہ کھانا کیسا ہے؟ ٢٨٩

١٠٩١٢ غیر مسلموں کے میلوں میں مسلمان کا دوکان لگانا ٢٩٠

اہل کتاب اوران سے متعلق احکام کاتحقیقی جائزہ

❍ اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟ ۲۹۱
❍ صابئین سے کون سی قوم مراد ہے؟ ۲۹۲
❍ موجودہ دور کے یہود ونصاریٰ کا ذبیحہ اوران کی عورتوں سے مناکحت .. ۲۹۵
❍ دین محمدی کے نزول کے بعد پیدا ہونے والی قوم کا حکم ۲۹۸
❍ نسلی قادیانی بھی زندیق ۳۰۰
❍ کتابیہ عورت سے مناکحت میں دارالاسلام ودارالحرب کا فرق ۳۰۲
❍ دعوتی نقطۂ نظر سے کتابیہ عورت سے نکاح کرنا ۳۰۵
❍ کیا ہندؤں کے اوتار نبی تھے؟ اور ویدیں آسمانی کتابیں ہیں؟ ۳۰۶
❍ عیسائی اسکولوں میں تعلیم ۳۰۸
❍ کتابیہ اور مسلم عورتوں کے درمیان برابری ۳۱۰
❍ عیسائی مشنریز اداروں میں ملازمت ۳۱۲

☐ ۱۶/ باب المال الحرام ومصرفه ☐

۱۰۹۱۳ مال حرام کا ایک لقمہ کھانے سے نماز کی قبولیت کا حکم ۳۱۵
۱۰۹۱۴ طالب علم کا اپنے ساتھی کی چیز بلا اجازت استعمال کرنا ۳۱۶
۱۰۹۱۵ مال حرام میں تعدی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ ۳۱۷
۱۰۹۱۶ مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں چوری کے مال کا مصرف ۳۱۸
۱۰۹۱۷ زائد تول کے ذریعہ جمع شدہ رقم حلال نہیں ۳۱۹
۱۰۹۱۸ اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے ڈرائیوروں سے جبراً روپیہ وصول کرنا .. ۳۲۰

❒ ۱۷/باب الأدب ❒

۱۰۹۱۹ کتے کو بسم اللہ پڑھ کر روٹی دینا ۳۲۲
۱۰۹۲۰ امرد سے خدمت لینا ۳۲۳
۱۰۹۲۱ اچھے کاموں میں دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا ۳۲۳
۱۰۹۲۲ رات میں ناخن تراشنے کا حکم ۳۲۴
۱۰۹۲۳ کیا مجمع عام میں چھینکنے والے کا جواب دینا لازم ہے؟ ۳۲۵
۱۰۹۲۴ کیا داہنی کروٹ پر ہی اٹھنا سنت ہے؟ ۳۲۶
۱۰۹۲۵ قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھنا ۳۲۷
۱۰۹۲۶ غصہ کا علاج ۳۲۷
۱۰۹۲۷ دوسروں سے جسمانی خدمت لینے کے احکام ۳۲۸

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق کا تحقیقی جائزہ

❍ والدین کسی قدر کسب معاش پر قادر ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر لازم ہے یا نہیں؟ .. ۳۳۱
❍ عمر رسیدہ لوگوں کا نفقہ وعلاج دوسروں پر کب واجب ہوگا؟ ۳۳۴
❍ صاحب ثروت والدین کا خرچہ اولاد پر نہیں ۳۳۵
❍ کسب معاش کے لئے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا . ۳۳۷
❍ کیا عورت پر ساس، خسر کی خدمت لازم ہے؟ ۳۳۹
❍ کیا ماں باپ کی خدمت بیٹوں کی طرح بیٹیوں پر بھی واجب ہے؟ .. ۳۴۰
❍ نکاح ثانی کرنے پر اولاد کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں ۳۴۳

❍ کیا اولاد کو باپ کی زندگی میں اپنے حق کے مطالبہ کا حق ہے؟ ۳۴۵

❍ عمر رسیدہ لوگوں کو ہاسپٹل میں داخل کر دینا ۳۴۶

❍ اجتماعی کفالت کے لئے زکوۃ جمع کرنا ۳۴۸

❍ عمر رسیدہ لوگوں کے لئے سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھانا ۳۴۹

۱۸/ باب اللهو واللعب

۱۰۹۲۸ چھٹی کس دن منائیں اور کھیل کود کا حکم ۳۵۳

۱۰۹۲۹ کبوتر بازی کا حکم ۳۵۷

۱۰۹۳۰ پرندہ پالنا کیسا ہے؟ ۳۵۸

۱۰۹۳۱ تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۵۹

۱۰۹۳۲ تفریحاً تاش کھیلنا ۳۶۰

۱۰۹۳۳ بغرض تفریح لوڈو کھیلنا ۳۶۱

۱۰۹۳۴ لوڈو اور کیرم بورڈ کھیلنا ۳۶۲

۱۰۹۳۵ کیرم کھیلنا ۳۶۳

۱۰۹۳۶ پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟ ۳۶۴

۱۰۹۳۷ پتنگ کٹنے کے بعد اس میں لگے روپیہ کا مالک کون؟ ۳۶۵

۱۰۹۳۸ پتنگ کٹ جانے کے بعد اس کا مالک کون ہے؟ ۳۶۶

۱۰۹۳۹ مال کی ہار جیت کے بغیر شطرنج اور چوسر کھیلنا ۳۶۷

۱۰۹۴۰ کرکٹ، ہاکی، لوڈو، تاش وغیرہ کھیلنا ۳۶۸

۱۰۹۴۱ کرکٹ کھیل کا حکم ۳۶۹

۱۰۹۴۲ علماء وطلباء کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۳۷۰
۱۰۹۴۳ کرکٹ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۷۱
۱۰۹۴۴ انڈیا ٹیم کی جیت کے لئے دعا کرنا ۳۷۶

۱۹/ باب استعمال الذهب والفضة وغيرها

۱۰۹۴۵ مردوں کے لئے کن چیزوں میں چاندی کا استعمال جائز؟ ۳۷۸
۱۰۹۴۶ مرد کے لئے چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر سونا استعمال کرنا ۳۷۹
۱۰۹۴۷ سونے کا نگ لگی ہوئی انگوٹھی کے استعمال کا حکم ۳۸۰
۱۰۹۴۸ چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۱
۱۰۹۴۹ مرد کے لئے مختلف دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۲
۱۰۹۵۰ مرد کے لئے سونے چاندی کے بٹن کا استعمال ۳۸۳
۱۰۹۵۱ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ پر اعتراض کا جواب ۳۸۵
۱۰۹۵۲ ایضاح المسائل کے ”سونے چاندی کے بٹن لگانے“ والے مسئلہ پر اعتراض .. ۳۸۷
۱۰۹۵۳ جس کرتے میں سونے چاندی کے تار ہوں اس کا استعمال ۳۸۸
۱۰۹۵۴ مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا ۳۸۹
۱۰۹۵۵ مرد کے لئے سونے کی چیز استعمال کرنے کا حکم ۳۸۹
۱۰۹۵۶ عورتوں کا ناک میں زیور پہننا ثابت ہے یا نہیں؟ ۳۹۰
۱۰۹۵۷ عورت کے لئے پیر اور کان میں زیور پہننے کا جواز ۳۹۱
۱۰۹۵۸ عورتوں کے لئے کالے وسنہرے موتیوں کے ہار کے استعمال کا حکم ... ۳۹۲

۱۰۹۵۹ چٹکی اور بچھیا (زیور) پہننا ۳۹۳
۱۰۹۶۰ سونے وچاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی کا حکم ۳۹۴
۱۰۹۶۱ لوہے کی انگوٹھی اور چین کا استعمال ۳۹۵
۱۰۹۶۲ سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی اور چین کا مسئلہ ۳۹۶
۱۰۹۶۳ سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی انگوٹھی کے استعمال کا حکم .. ۳۹۸
۱۰۹۶۴ عورت کے لئے سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کا زیور استعمال کرنا .. ۴۰۲
۱۰۹۶۵ آرٹی فیشل زیورات کے استعمال کا حکم ۴۰۳
۱۰۹۶۶ معاشرہ میں رائج مختلف دھاتوں کے زیورات کا حکم ۴۰۴
۱۰۹۶۷ عورتوں کے لئے دیگر دھاتوں کے زیورات پہننا ۴۰۵
۱۰۹۶۸ عورت کے لئے چوڑی ومہندی کا استعمال ۴۰۷
۱۰۹۶۹ کیا بجنے والی چوڑی زیور ہے؟ ۴۰۸
۱۰۹۷۰ سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا ۴۰۹
۱۰۹۷۱ سونے، چاندی کے پالش شدہ برتن کا استعمال ۴۰۹

۲۰/ باب کسب الحلال والحرام

۱۰۹۷۲ اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا ۴۱۱
۱۰۹۷۳ وکالت کی اجرت حلال ہے یا حرام؟ ۴۱۲
۱۰۹۷۴ ملکی قانون کی خلاف ورزی کے ساتھ تجارت ۴۱۲
۱۰۹۷۵ قانون کے خلاف ٹرک میں کیروسین ڈلوانا ۴۱۳

۱۰۹۷۶ گیس سلنڈر کو بلیک میں فروخت کرنا ۴۱۵

۱۰۹۷۷ دھوکہ کی تجارت کا حکم ۴۱۷

۱۰۹۷۸ سعودیہ عمرہ کی نیت سے جا کر ملازمت کرنے والے کی آمدنی کا حکم .. ۴۱۸

۱۰۹۷۹ عورت کی نوکری کا پیسہ شوہر کے لئے استعمال کرنا ۴۱۸

۱۰۹۸۰ معاشی تنگی کی وجہ سے عورتوں کا کام کرنا ۴۲۰

۱۰۹۸۱ جوان لڑکی کا لڑکے لڑکیوں کو اسکول میں ایک ساتھ پڑھانا ۴۲۰

۱۰۹۸۲ پاندان بنانا ۴۲۲

۱۰۹۸۳ داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت ۴۲۳

۱۰۹۸۴ نائی کی کمائی کار خیر میں خرچ کرنے کا حکم ۴۲۴

۱۰۹۸۵ شرعی لباس کے ساتھ غیر شرعی لباس کی تجارت ۴۲۶

۱۰۹۸۶ درزی کے لئے فساق کا لباس سینا اور اس کی اجرت ۴۲۷

۱۰۹۸۷ ڈگری حاصل کئے بغیر ڈاکٹری کا پیشہ کرنا ۴۲۸

۱۰۹۸۸ ٹی وی کی مرمت کی اجرت حلال ہے یا حرام ۴۲۹

۱۰۹۸۹ ٹیلیویژن کی تجارت کی آمدنی حلال یا حرام؟ ۴۳۰

۱۰۹۹۰ ٹی وی، ریڈیو، موبائل وغیرہ کے سامان کا کاروبار کرنا ۴۳۲

۱۰۹۹۱ جعلی سرٹیفکیٹ سے حاصل شدہ نوکری کا پیشہ حلال یا حرام؟ ۴۳۳

۱۰۹۹۲ تصویر کشی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟ ۴۳۴

۱۰۹۹۳ بیڑی، سگریٹ کی تجارت اور اس کا پیشہ ۴۳۵

۱۰۹۹۴ جانوروں کو ادھیا پر دینا ۴۳۶

۱۰۹۹۵ جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا .. ۴۳۷

۱۰۹۹۶ غیر مسلم کی پوجا کی تصویریں فروخت کرنا ۴۳۸

۱۰۹۹۷ لہو ولعب کی اشیاء بنا کر کرایہ پر دینا ۴۳۹

۱۰۹۹۸ کم تنخواہ دیکر زیادہ پر دستخط کرانا ۴۴۰

۱۰۹۹۹ فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی خرید وفروخت ۴۴۱

۱۱۰۰۰ غیر مسلم، مسلمان کو شراب وخنزیر کا پیسہ تحفہ میں دے تو کیا حکم؟ ۴۴۲

۱۱۰۰۱ نشہ آور چیز کا کاروبار و بلیک مارکٹنگ کا حکم ۴۴۳

۱۱۰۰۲ ٹیکسی سے شرابیوں کو شراب خانے لے جانا اور ان کو کمرے کرایہ پر دینا .. ۴۴۴

۱۱۰۰۳ مسلم مزدور کا سرکاری دفتر میں پھینکی ہوئی خالی شراب کی بوتل کو دھل کر استعمال کرنا ۴۴۵

۱۱۰۰۴ مقدمہ کا خرچ اپنے فریق سے وصول کرنا ۴۴۶

۱۱۰۰۵ بکرے کے خصیتین کی فروختگی اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا حکم .. ۴۴۷

۱۱۰۰۶ حرام کمائی سے زندگی بسر کرنے کا حکم ۴۴۹

۱۱۰۰۷ چوری کے مال سے خریدی گئی حلال چیز کا دوسروں کے لئے استعمال کرنے کا حکم ۴۵۰

۱۱۰۰۸ جوے کے پیسے سے خریدی گئی زمین کی پیداوار کا حکم ۴۵۱

۱۱۰۰۹ بینڈ باجہ فروخت کر کے اس کی رقم سے دوسرا کاروبار کرنا ۴۵۲

۱۱۰۱۰ غیر مسلم کے ہاتھوں فریم کی فروختگی کا حکم ۴۵۲

۱۱۰۱۱ پھولوں کے کاروبار کا شرعی حکم ۴۵۴

۱۱۰۱۲ کسی شخص کا ضامن بننے پر اجرت لینا ۴۵۵

۱۱۰۱۳ فرضی کارڈوں سے راشن وصول کرنا ۴۵۶

❐ ۲۱/ باب المعاصي والتوبة ❐

۱۱۰۱۴ باربار گناہ بار بار توبہ ۴۵۸

۱۱۰۱۵ توبہ کے بعد سماج کا گناہ کی عار دلا کر نیچی نگاہ سے دیکھنا ۴۵۹

۱۱۰۱۶ اسراف اور ضرورت کی حد ۴۶۰

۱۱۰۱۷ اپنے پاس کسی کی برائی کرنے والے کو منع نہ کرنے والے کا حکم ۴۶۱

۱۱۰۱۸ شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار ۴۶۲

۱۱۰۱۹ جان بوجھ کر نماز ترک کرنا ۴۶۴

۱۱۰۲۰ نکاح نہ کرنے کی وجہ سے معصیت میں مبتلا اولاد کے گناہ میں والدین شریک ہیں یا نہیں؟ ۴۶۵

۱۱۰۲۱ خودکشی ۴۶۶

۱۱۰۲۲ خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے ۴۶۷

۱۱۰۲۳ خودکشی کرنے کا گناہ خود اسی پر ہوگا ۴۶۸

۱۱۰۲۴ ڈاڑھی منڈانے اور زنا کرنے میں کونسا بڑا گناہ ہے؟ ۴۶۹

۱۱۰۲۵ ثبوت شرعی کے بغیر محض الزام لگانے سے جرم ثابت نہیں ہوگا ۴۷۰

١١٠٢٦ مشترک لوگوں کے پیسوں کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ٤٧٢
١١٠٢٧ کیا دورِ حاضر کے مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے ٤٧٣
١١٠٢٨ خوشحال کے لئے دست سوال دراز کرنا ٤٧٤
١١٠٢٩ نوکرانی کو باندی کا درجہ دیکر حلال سمجھنا ٤٧٥
١١٠٣٠ بچوں کی سال گرہ منانا ٤٧٦
١١٠٣١ مختلف احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کرنے والی عورت کا حکم ٤٧٧
١١٠٣٢ مسلم شخص کا ہندو کے ساتھ مندر جانا اور جے شری رام کہنا ٤٧٩
١١٠٣٣ ماتھے پر ٹیکہ لگانا ٤٨١

٢٢/باب ما یتعلق بالسحر

١١٠٣٤ جادو پر اعتماد کرنا ٤٨٣
١١٠٣٥ جادوگر ہونے کا الزام لگانا ٤٨٤
١١٠٣٦ جادو کرنا یا کرانا ٤٨٥
١١٠٣٧ سفلی عمل کرنا یا کروانا ٤٨٦
١١٠٣٨ جادو کروا کر دوسروں کو تکلیف پہونچانا ٤٨٧
١١٠٣٩ سحر کو ساحر پر لوٹانا ٤٨٨
١١٠٤٠ سحر کرنے کرانے اور سحر سے پیدا ہوئی بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ٤٨٩

❐ ۲۳/ باب الشعر و الغناء ❐

۱۱۰۴۱ شعروشاعری کا حکم ۴۹۲

۱۱۰۴۲ قوالی کا شرعی حکم ۴۹۳

۱۱۰۴۳ حضرت خواجہ اجمیریؒ کی جانب قوالی کی نسبت ۴۹۴

۱۱۰۴۴ مروجہ قوالی اور کیمیائے سعادت کی شرائط ۴۹۵

۱۱۰۴۵ سماع کا جواز اور سیرت فخر العارفین" نامی کتاب کا حکم ۴۹۶

۱۱۰۴۶ غزل ونعت کو گانے کی آواز میں پڑھنا ۴۹۷

۱۱۰۴۷ قوالی یا گانا سننا ۴۹۸

۱۱۰۴۸ قوالی کروانے کا حکم ۴۹۹

۱۱۰۴۹ مزاروں پر عورتوں کا جانا، قوالیاں اور فحش باجے گانے کروانا ۵۰۰

۱۱۰۵۰ ناچنا گانا، ڈھول بجانا ۵۰۱

۱۱۰۵۱ ریڈیو پر گانا سننا ۵۰۲

❐ ۲۴/ باب جھوٹ، غیبت، چوری وغیرہ کا بیان ❐

۱۱۰۵۲ جھوٹ بولنا ۵۰۴

۱۱۰۵۳ جھوٹے کی پہچان کیا ہے؟ ۵۰۵

۱۱۰۵۴ دوسرے کی بیوی سے زنا کرنا اور اس کے شوہر کے سامنے جھوٹی قسم کھانا .. ۵۰۵

۱۱۰۵۵ بیماری کی جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینے اور تنخواہ کا حکم ۵۰۷

۱۱۰۵۶ غیبت کس کو کہتے ہیں؟ ۵۰۸

۱۱۰۵۷ چغلخوری کرنا ۵۰۹

۱۱۰۵۸ غیبت کرنے اور سننے والا دونوں گنہگار ہیں ۵۱۰

۱۱۰۵۹ انسداد فتنہ کے لئے کافر کی غیبت کرنا........................ ۵۱۱

۱۱۰۶۰ غیبت کی وجہ سے بدظن ہونا ۵۱۱

۱۱۰۶۱ علامات نفاق کیا کیا ہیں؟........................ ۵۱۳

۱۱۰۶۲ دارالحرب میں بجلی چوری کرنا........................ ۵۱۳

۱۱۰۶۳ بہو کا خسر کے زیورات چرانا ۵۱۴

○ منجانب: دارالعلوم دیوبند ۵۱۸

○ منجانب: مدرسہ شاہی مرادآباد........................ ۵۱۸

جواب ثانی استفتاء نمبر الف ۱۴۵۲/۲۵ کا ہے ۵۱۹

۱۱۰۶۴ بلاثبوت چوری کا الزام لگانا ۵۲۰

۱۱۰۶۵ خود پسندی اور تکبر کا حکم ۵۲۳

۱۱۰۶۶ کسی کے متعلق بدگمانی رکھنا ۵۲۴

۱۱۰۶۷ کسی شخص کو اس کی بیوی کے متعلق بدگمانی میں ڈالنا........................ ۵۲۵

۱۱۰۶۸ حلف لینے کے بعد بھی بدگمانی کرنا........................ ۵۲۶

۱۱۰۶۹ بدعہدی کرنا گناہ کبیرہ ہے........................ ۵۲۷

۱۱۰۷۰ وعدہ خلافی کرنا گناہ کبیرہ ہے؟ ۵۲۹

۱۱۰۷۱ مدرسہ کے نام پر کم قیمت پر زمین خرید کر اپنے نام پر زیادہ قیمت میں بیچنا... ۵۳۰

۱۱۰۷۲ فراڈ کرکے اسکول کے نام پر حکومت سے رقم لینا ۵۳۲

۱۱۰۷۳ فرضی کاغذات رکھوا کر پیسہ لینا اور دھوکہ دینا ۵۳۴

۱۱۰۷۴ بیماری کا فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا ۵۳۶

۱۱۰۷۵ ماموں کا وعدہ خلافی کرنا اور بھانجہ کو اس کی دوکان نہ دینا ۵۳۷

۱۱۰۷۶ وعدہ پورا نہ کرنے والا خدا کے یہاں مؤاخذہ دار ہوگا ۵۳۹

۱۱۰۷۷ اپنا امتحان دوسرے سے دلوانا ۵۴۰

۱۱۰۷۸ جوئے کے پیسے سے خریدی ہوئی اشیاء کا حکم ۵۴۱

۱۱۰۷۹ چوری سے جوتے، چپل بیچنا ۵۴۲

۱۱۰۸۰ سرکاری لکڑی کا استعمال کرنا ۵۴۴

۱۱۰۸۱ اپنے مدرسہ کے علاوہ دوسری جگہ کا کنشیشن استعمال کرنا ۵۴۴

۱۱۰۸۲ مالک کا پتہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں روپیہ واپس کرنے کا طریقہ .. ۵۴۵

❐ ۲۵/ باب التصاویر ❐

۱۱۰۸۳ محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ ہوگا یا نہیں؟ ۵۴۷

۱۱۰۸۴ جانوروں کی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے ۵۴۸

۱۱۰۸۵ سرکٹی تصویر کے ذریعہ نماز کا مسنون طریقہ سکھانے کا حکم ۵۴۹

۱۱۰۸۶ اخبارات کی تصاویر کا حکم ۵۵۱

۱۱۰۸۷ فوٹو اسٹیٹ میں آنے والی تصویر کی شرعی حیثیت ۵۵۲

۱۱۰۸۸ فوٹو کھچوانا کب جائز ہے؟ ۵۵۳
۱۱۰۸۹ آئندہ ضرورت کی وجہ سے تصویر سازی کا حکم ۵۵۴
۱۱۰۹۰ جلسہ میں علماء کرام کی تصویر کھچوانے کی شرعی حیثیت ۵۵۵
۱۱۰۹۱ تقریبات اور جلسہ جلوس کی تصاویر کا حکم ۵۵۶
۱۱۰۹۲ نیک کاموں کی تصاویر اخبار میں شائع کرانا ۵۵۹
۱۱۰۹۳ داخلہ فارم کے لئے فوٹو بنوانا ۵۶۰
۱۱۰۹۴ شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۱
۱۱۰۹۵ پاسپورٹ وداخلہ فارم وغیرہ کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۲
۱۱۰۹۶ داخلۂ امتحان کیلئے لڑکے ولڑکیوں کا فوٹو کھچوانا ۵۶۴
۱۱۰۹۷ پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کشی ۵۶۵
۱۱۰۹۸ کارٹون بنانے کا حکم ۵۶۶
۱۱۰۹۹ عورت کے نام رجسٹری کرانے میں تصویری اسٹامپ لگوانے کا حکم ... ۵۶۸
۱۱۱۰۰ فوٹوگرافی کی اجرت کا حکم ۵۶۹
۱۱۱۰۱ گڈے گڑیا کی شرعی حیثیت ۵۷۱
۱۱۱۰۲ چہرے والے آرڈر بنانا ۵۷۳
۱۱۱۰۳ لوہا، پیتل و دیگر دھات کی مورتیاں بنانے کا حکم ۵۷۳
۱۱۱۰۴ آرڈر باقی رکھنے کے لئے ایک آئٹم مجسم بنانا ۵۷۵
۱۱۱۰۵ پیتل کے جانور مورتی وغیرہ بنانے اور ان کی تجارت کا حکم ۵۷۵

❒ ۲۶/ باب ٹیلی ویژن اور میڈیا ❒

۱۱۱۰۶ دورحاضر میں ٹیلی ویژن کا حکم ۵۷۷

۱۱۱۰۷ ٹیلی ویژن کا پروگرام عکس ہے یا تصویر؟ ۵۷۸

۱۱۱۰۸ بچوں کو ٹیلی ویژن اور ویڈیو سے منع کرنا ۵۷۹

۱۱۱۰۹ گھر میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن رکھنا ۵۸۰

۱۱۱۱۰ قومی وملی ضرورت کے لئے ٹیلی ویژن میں پروگرام ۵۸۱

۱۱۱۱۱ دینی پروگرام کے لئے ٹیلیویژن کا حکم ۵۸۲

۱۱۱۱۲ ٹی وی، میں اسلامی وغیراسلامی پروگرام دیکھنا ۵۸۳

۱۱۱۱۳ ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا........................ ۵۸۴

۱۱۱۱۴ ٹیلی ویژن میں حج کی فلم دیکھنا........................ ۵۸۵

۱۱۱۱۵ کیوٹی وی پر دینی پروگرام دیکھنا........................ ۵۸۶

۱۱۱۱۶ خبریں سننے کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۸۷

۱۱۱۱۷ ٹیلیویژن پر خبریں سننا ۵۸۸

۱۱۱۱۸ محض ڈسکوری کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۸۹

۱۱۱۱۹ خبر یا دینی پروگرام کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۹۰

۱۱۱۲۰ ٹیلیویژن میں کرکٹ، فٹ بال وغیرہ دیکھنا ۵۹۱

۱۱۱۲۱ کرایہ دار ٹی وی چلائیں تو کیا اس کا گناہ مالک مکان پر بھی ہوگا ۵۹۳

۱۱۱۲۲ مدارس ومساجد کے پروگرام کی سی ڈی تیار کرنا........................ ۵۹۳

۱۱۱۲۳ مستورات کو بچوں کا پروگرام اسکرین پر دکھانا ۵۹۵

۱۱۱۲۴ بیٹی کے جہیز میں ٹی وی دینا ۵۹۶

۱۱۱۲۵ تصویر سے متعلق مختلف مسائل کا حل ۵۹۷

۱۱۱۲۶ ٹی وی اور ٹیلیویژن کے گمراہ کن آثار ۵۹۹

۱۱۱۲۷ عکس اور تصویر کا ایک اور شرعی فرق ۶۰۴

۱۱۱۲۷ تصویر اور عکس کا ایک دوسرا فرق ۶۰۶

۱۱۱۲۷ ٹیلیویژن کے ڈبہ میں نظر آنے والی چیزیں تصویر ہیں یا عکس؟ ۶۰۷

۱۱۱۲۸ خطیب کی تقریر کی ویڈیو کیسٹ ۶۰۹

۱۱۱۲۹ ویڈیو کیمرے کی کیسٹ ۶۱۱

۱۱۱۲۹ ویڈیو کیمرا ۶۱۲

۱۱۱۲۹ فرموں اور فیکٹریوں میں کیمرا ۶۱۳

۱۱۱۳۰ حرمین شریفین کے ویڈیو کیمرے ۶۱۴

۱۱۱۳۰ حرمین کے ویڈیو پروگرام کو ناجائز کہنے کی وجہ؟ ۶۱۵

۱۱۱۳۱ ویڈیو کیمرے اور ویڈیو کیسٹ کا فرق ۶۱۷

۱۱۱۳۲ بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز ۶۱۸

۱۱۱۳۳ تصویر کی حقیقت اور ٹیلیویژن میں تصویروں کا عکس ۶۱۹

۱۱۱۳۴ انٹرنیٹ اور کمپیوٹر ۶۲۴

۱۱۱۳۵ نصوص سے استدلال کیسے کریں؟ ۶۲۴

۱۱۱۳۶ نصوص شرعیہ کی چار قسمیں ۶۲۵

۱۱۱۳۷ حدیث تصویر پر ایک نظر ۶۳۱

۱۱۱۳۸ ہر فی نفسہ جائز امر کو بروئے کار لانا جائز نہیں ۶۳۴

۱۱۱۳۹ نگاہوں کا زنا اور گناہ کبیرہ ۶۳۴

۱۱۱۴۰ أهون البليتين وأخف المفسدتين ۶۳۷

۱۱۱۴۱ جائز پروگرام بھی سد باب کے لئے ناجائز ہے ۶۴۰

۱۱۱۴۲ خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کا معارضہ ۶۴۶

۱۱۱۴۳ ٹیلی ویژن کے جسمانی نقصانات ۶۴۸

۱۱۱۴۴ حیا سوز حرکتوں سے آسمانی آفات ۶۴۹

۱۱۱۴۵ تجاویز: آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند ۶۵۰

۲۷/ باب الأسماء والکنی

۱۱۱۴۶ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کا نام لے کر پکارنا ۶۵۳

۱۱۱۴۷ مرحوم کے نام پر اولاد کا نام رکھنا ۶۵۵

۱۱۱۴۸ بچہ کا نام عبد اللہ، عبد الرحمٰن رکھنا ۶۵۶

۱۱۱۴۹ (الف) عبد السبحان، یا محمد سبحان نام رکھنا ۶۵۷

۱۱۱۴۹ (ب) عبد السبحان نام رکھنا ۶۵۸

۱۱۱۵۰ ''اصلاح الرحمٰن'' وزارۃ اللہ دونوں ناموں کا تحقیقی جائزہ ۶۶۱

۱۱۱۵۱ کیا راشد اللہ اور ارشد اللہ معناً صحیح ہیں؟ ۶۶۲

۱۱۱۵۲ احمد نبی اور محمد نبی اور طالب نبی نام رکھنا ۶۶۳

۱۱۱۵۳ احمد نبی، محمد نبی نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۶۴

۱۱۱۵۴ ثقلین اور حسنین نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۶۵

۱۱۱۵۵ ’’محمد بشیر الدین احمد‘‘ نام رکھنا ۶۶۶

۱۱۱۵۶ شبیر احمد کے معنی ۶۶۷

۱۱۱۵۷ نبیہ سرور نام کے تبدیل کرنے کا حکم ۶۶۸

۱۱۱۵۸ عبد المطلب نام رکھنا ۶۷۰

۱۱۱۵۹ لفظ فوزان کی تحقیق ۶۷۰

۱۱۱۶۰ عظیم الشان نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۱

۱۱۱۶۱ صرف الدین، شرف الدین نام رکھنا ۶۷۲

۱۱۱۶۲ پرویز نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۳

۱۱۱۶۳ یزدان نام رکھنا ۶۷۴

۱۱۱۶۴ اِرم نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۵

۱۱۱۶۵ آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۶

۱۱۱۶۶ ’’خورشیدہ‘‘ نام رکھنا ۶۷۷

۱۱۱۶۷ کیا پروین نام اچھا نہیں ہے؟ ۶۷۸

۱۱۱۶۸ حافظ صاحب کو امیر حمزہ کے لقب سے پکارنا ۶۷۹

۱۱۱۶۹ احمد رضا کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنا ۶۷۹

۱۱۱۷۰ نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری وغیرہ لکھنا ۶۸۰

۱۱۱۷۱ نام کے ساتھ عثمانی، فاروقی، علوی وغیرہ لکھنا ۶۸۱

۱۱۱۷۲ مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھنا . ۶۸۲

۱۱۱۷۳ کسی کو پاک یا مقدس کا لقب دینا ۶۸۳
۱۱۱۷۴ بچوں کو پیار میں لالہ، منی پیارے وغیرہ کہنا ۶۸۴
۱۱۱۷۵ کمہار کا آباء واجداد کی طرف نسبت کر کے رشیدی، حمیدی لکھنا ۶۸۵
۱۱۱۷۶ گوشت کے پیشہ کی وجہ سے خود کو قریشی کہنا ۶۸۶
۱۱۱۷۷ دو مسلمان کا آپس میں ایک دوسرے کو فرعون اور ابوجہل کہنا........ ۶۸۶
۱۱۱۷۸ از راہ تفہیم کسی کو لنگڑا کانا کہنا........ ۶۸۷
۱۱۱۷۹ لکڑی کا صندوق جس میں نام وغیرہ لکھے ہوں اس پر بیٹھنا ۶۸۸
۱۱۱۷۰ مدینہ منور کو یثرب کہنا ۶۸۹
۱۱۱۸۱ مزارات وشہر وغیرہ کے ساتھ شریف لگانا........ ۶۸۹
۱۱۱۸۲ کسی قوم وبرادری کو حقیر سمجھنا........ ۶۹۰
۱۱۱۸۳ مولانا واچ سروس کا بورڈ لگانا........ ۶۹۱
۱۱۱۸۴ دنیاوی مراعات کی وجہ سے قومیت بدلنا ۶۹۲
۱۱۱۸۵ قانونی مجبوری کی بناء پر خود کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنا .. ۶۹۳
۱۱۱۸۶ لے پالک لڑکی کی ولدیت میں اپنا نام لکھانا........ ۶۹۴
۱۱۱۸۷ یتیم بچی کی پرورش کرنے والے کا باپ کی جگہ اپنا نام لکھنا........ ۶۹۵

۲۸/ باب الجوالة والانترنیت

۱۱۱۸۸ ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کے احکام ۶۹۷
۱۱۱۸۹ دین کی نشر واشاعت کے لئے ٹی وی یا انٹرنیٹ استعمال کرنا کیسا ہے؟ .. ۶۹۹

۱۱۱۹۰ انٹرنیٹ سے کتابیں لوڈ کرنے کا حکم ۷۰۰
۱۱۱۹۱ انٹرنیٹ پر کیے گئے نکاح کا حکم ۷۰۱
۱۱۱۹۲ موبائل فون سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۷۰۲
۱۱۱۹۳ ویڈیو کالنگ کا شرعی حکم ۷۰۵
۱۱۱۹۴ موبائل میں گھنٹی کی جگہ قرأت وغیرہ لگانا ۷۰۶
۱۱۱۹۵ موبائل کی گھنٹی میں کلمۂ طیبہ سیٹ کرنا ۷۰۷
۱۱۱۹۶ موبائل فون پر گھنٹی کے بجائے گانا بجنا ۷۰۸
۱۱۱۹۷ اسکرین پر کلمہ لگا ہونے کی حالت میں موبائل بیت الخلاء میں لے جانا .. ۷۰۹
۱۱۱۹۸ عورتوں کا ٹیلیفون پر سلام وکلام کا حکم ۷۱۰

۲۹/ باب المتفرقات

۱۱۱۹۹ حساب ۷۱۲
۱۱۲۰۰ چیل کو گوشت کھلانا صدقہ ہے؟............................. ۷۱۳
۱۱۲۰۱ وسیع پنجرہ میں کبوتر پالنا ۷۱۴
۱۱۲۰۲ اللہ اور رسول کے واسطے مسجد میں مانگنے والے کو ملا ہوا مال کس کی ملک؟ ۷۱۴
۱۱۲۰۳ کیا ناپاک پانی کی اطلاع دینا ضروری ہے؟...................... ۷۱۶
۱۱۲۰۴ آپسی مسائل کو صلح وصفائی سے حل کرنا........................ ۷۱۶
۱۱۲۰۵ نماز اور خارج نماز ٹخنوں سے نیچے پائجامہ وغیرہ لٹکانے کا شرعی حکم ... ۷۱۹

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	٤٢ كتاب الوصية	صفحه
	(۱) باب ما يتعلق بنفس الوصية	۲۵
۱۱۲۰۶	وصیت کرنا کب واجب ہے؟ اور کب مستحب؟	۲۵
۱۱۲۰۷	عام حالات میں وصیت کرنے کی حیثیت	۲۶
۱۱۲۰۸	عام حالت میں وصیت کرنے کا حکم	۲۸
۱۱۲۰۹	وصیت کے ثبوت کی شرط	۲۹
۱۱۲۱۰	ضمناً وصیت سے رجوع کرنا	۳۰
۱۱۲۱۱	رضامندی کا اعتبار کس وقت ہے؟	۳۲
۱۱۲۱۲	وصیت نامہ رجسٹری نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے؟	۳۳
۱۱۲۱۳	زبانی وصیت کی ایک جائز شکل	۳۵
۱۱۲۱۴	جعلی وصیت نامہ کو گرفت کرنے کی ایک شکل	۳۶
۱۱۲۱۵	زندگی میں وصیت کا تبصرہ نہ کرنے کا حکم	۳۸
۱۱۲۱۶	تعلیق بالشرط سے وصیت کا عدم بطلان	۴۰
۱۱۲۱۷	موصی کی زندگی میں موصیٰ لہ کی موت	۴۲
۱۱۲۱۸	شئ موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے خارج کرنے کا حکم	۴۳
۱۱۲۱۹	قریب المرگ وصیت کرنا	۴۴
	(۲) باب ما يجوز من الوصايا ومالا يجوز	۴۶
۱۱۲۲۰	اپنا کل مال فلاحی کاموں میں لگانا	۴۶
۱۱۲۲۱	وصی کا اپنی جائیداد اللہ کی راہ میں دینا	۴۶

۱۱۲۲۲ جائیداد وقف کرنے کی صورت میں وصیت کا حکم ۴۷
۱۱۲۲۳ متوفیہ کی نماز، روزہ کے فدیہ اور حج بدل کی وصیت کا حکم ۴۹
۱۱۲۲۴ حج کے لیے بطور وصیت دیئے گئے روپیہ سے حج کرنا واجب ہے یا نہیں؟ ... ۵۰
۱۱۲۲۵ وارث مسجد کے حق میں وصیت کا منکر ہو اور گاؤں والے مدعی ہوں . ۵۱
۱۱۲۲۶ مسجد کے لیے وصیت کردہ رقم کو مدرسہ میں لگانا ۵۲
۱۱۲۲۷ مسجد کے لیے کل مال کی وصیت کرنا ۵۲
۱۱۲۲۸ مسجد کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۵۵
۱۱۲۲۹ مسجد کے لیے ثلث مال سے زائد کی گئی وصیت کا حکم ۵۶
۱۱۲۳۵ مسجد کے لیے مکان کی وصیت کرنے کا حکم ۵۸
۱۱۲۳۱ عمرہ کرانے کی وصیت کا شرعی حکم ۶۰
۱۱۲۳۲ کنواں بنوانے کی وصیت ۶۱
۱۱۲۳۳ اپنے باغیچہ میں تدفین کی وصیت ۶۲
۱۱۲۳۴ قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کی وصیت ۶۳
۱۱۲۳۵ قطع تعلق کی وصیت کا شرعی حکم ۶۴
۱۱۲۳۶ والد کا بیٹے کو قطع تعلق کی وصیت کرنا ۶۴

(۳) باب الوصیة بالثلث ۶۶

۱۱۲۳۷ ثلث مال میں وصیت کا نفاذ ۶۶
۱۱۲۳۸ وصیت صرف ثلث مال میں واجب العمل ہے ۶۷
۱۱۲۳۹ غیر وارث کے لیے ثلث مال میں وصیت کا نفاذ ۶۹
۱۱۲۴۰ کل جائیداد کی وصیت اپنی زوجہ کے نام ۷۰
۱۱۲۴۱ زندگی میں نواسے کے نام کل مال کی وصیت کرنا ۷۱
۱۱۲۴۲ پوتوں کے لیے وصیت ثلث مال میں نافذ ہوگی ۷۳

۱۱۲۴۳ زندگی میں کسی ایک وارث کے نام کل ترکہ کی وصیت کرکے قبضہ دے دینے کا حکم ۷۴

(۴) باب الوصیة للأقرباء وغیرهم ۷۷

۱۱۲۴۴ شرعی حصص کے مطابق جائیداد تقسیم کرنے کی وصیت ۷۷
۱۱۲۴۵ جھگڑے سے بچانے کے لیے وراثت سے متعلق وصیت ۷۸
۱۱۲۴۶ مورث کی وفات کے بعد حصص شرعیہ کے مطابق کی گئی وصیت کا حکم ... ۷۹
۱۱۲۴۷ وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ۸۱
۱۱۲۴۸ وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ۸۲
۱۱۲۴۹ وارث کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۸۴
۱۱۲۵۰ وارث کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۸۶
۱۱۲۵۱ اولاد کے حق میں والد کی وصیت ۸۷
۱۱۲۵۲ والدہ کا اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام وصیت کرنا ۸۹
۱۱۲۵۳ وارث بھتیجے کے حق میں وصیت کا حکم ۹۰
۱۱۲۵۴ صحرائی یا سکنائی جائیداد کو کسی ایک وارث کے لیے وصیت کرنا ۹۱
۱۱۲۵۵ جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہ ہوں تو......؟ ۹۲
۱۱۲۵۶ وارث کے حق میں وصیت برضا دیگر وارثین ۹۳
۱۱۲۵۷ بیوی کو قرضہ اور ادائیگی دین مہر کے لیے مکان کی وصیت ۹۴
۱۱۲۵۸ بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف بیٹوں کے لیے وصیت کرنا ۹۵
۱۱۲۵۹ بیٹی کے حق میں وصیت کا حکم ۹۶
۱۱۲۶۰ دیگر ورثاء کی موجودگی میں محض بیٹی کے نام کل جائیداد کی وصیت ... ۹۸
۱۱۲۶۱ ماں کی وصیت کی بناء پر لڑکے کے کو محروم کرنے کا حکم ۹۹
۱۱۲۶۲ ماں کا کسی وارث کو حصہ نہ دینے کی وصیت کا شرعی حکم ۱۰۰

۱۱۲۶۳ بعض ورثاء کو بے دخل کر کے بعض کے حق میں وصیت کرنے کا حکم ۱۰۱
۱۱۲۶۴ کل جائیداد ایک بیوی کی اولاد کے نام کر کے دوسرے کی اولاد کو محروم کرنے کا حکم ۱۰۳
۱۱۲۶۵ وارث کے حق میں وصیت کا مسئلہ اور بہن وراثت کی مستحق ۱۰۴
۱۱۲۶۶ تعلیق بالوصیۃ، نیز بیوی اور بھانجے کے لیے وصیت ۱۰۶
۱۱۲۶۷ بہو، لڑکے کو ہبہ اور وصیت کرنا ۱۰۸
۱۱۲۶۸ پوتوں کے حق میں کی گئی وصیت کا حکم ۱۱۰
۱۱۲۶۹ پوتوں کے حق میں دادا کی وصیت ۱۱۲
۱۱۲۷۰ نانا کی وصیت نواسے کے نام ہوئی یا نہیں؟ ۱۱۶
۱۱۲۷۱ نواسے کے نام وصیت ۱۱۸
۱۱۲۷۲ مرحوم اولاد کے لیے وصیت کرنے کا حکم ۱۲۱
۱۱۲۷۳ پوتی اور نواسی کے حق میں وصیت کا حکم ۱۲۲
۱۱۲۷۴ پوتی اور نواسی کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۱۲۴
۱۱۲۷۵ مکان کے ایک تہائی حصہ کی وصیت بھائی کے نام ۱۲۵
۱۱۲۷۶ بھائی کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۱۲۷
۱۱۲۷۷ پرورش کرنے والی عورت کا حق دیور کے مال میں ہے یا نہیں؟ ۱۲۸
۱۱۲۷۸ وصیت کی ایک شکل کا حکم ۱۲۹
۱۱۲۷۹ مرض الموت میں وارث کے لیے وصیت کرنا ۱۳۱
۱۱۲۸۰ مرض الوفات میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۱۳۲
۱۱۲۸۱ مرض الموت میں وقف کرنا وصیت کے درجے میں ہے ۱۳۳
۱۱۲۸۲ مرحوم کی وصیت صرف ثلث میں نافذ ہوگی بقیہ ترکہ شمار ہوگا ۱۳۵
۱۱۲۸۳ مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم ۱۴۰
۱۱۲۸۴ وصیت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۴۲

٤٣ کتاب الفرائض

(۱) باب ما یتعلق بنفس الفرائض ۱۴۴

۱۱۲۸۵ شرعی تقسیم کا طریقۂ کار ۱۴۴
۱۱۲۸۶ تقسیم وراثت میں امیر بنانے کا حکم ۱۴۵
۱۱۲۸۷ تقسیم شرعی معتبر ہے نہ کہ والد صاحب کی ہدایتِ تقسیم ۱۴۶
۱۱۲۸۸ غیر شرعی طریقہ پر تقسیم کی گئی جائیداد کا شرعی حکم ۱۴۷
۱۱۲۸۹ خلاف شرع تقسیم کا حکم ۱۴۸
۱۱۲۹۰ غلط تقسیم غیر معتبر ہے ۱۵۰
۱۱۲۹۱ کیا والد صاحب کی زندگی میں اپنی لڑکیوں کو وراثت دے سکتے ہیں؟ ... ۱۵۱
۱۱۲۹۲ جھگڑے اور نقصان سے بچنے کے لیے زندگی میں تقسیم کرنا ۱۵۴
۱۱۲۹۳ زندگی میں وارثین کے درمیان میراث تقسیم کرنا ۱۵۶
۱۱۲۹۴ والد صاحب کے انتقال کے بعد پہلے لڑکے کی شادی کریں یا ترکہ تقسیم کریں؟ .. ۱۵۸
۱۱۲۹۵ تقسیم میں ملکیت کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا ۱۵۹
۱۱۲۹۶ ترکہ کی تقسیم کس وقت کے اعتبار سے ہوگی؟ ۱۶۱
۱۱۲۹۷ میراث کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟ ۱۶۲
۱۱۲۹۸ قرعہ اندازی کے ذریعہ مشترکہ موروثہ حصہ کی تعیین ۱۶۵
۱۱۲۹۹ میت کا قرض کون ادا کرے، نیز تقسیم جائیداد کے لیے قرعہ اندازی ... ۱۶۶
۱۱۳۰۰ موروثی مکان کو چھڑانے میں صرف شدہ رقم کا حکم ۱۶۸
۱۱۳۰۱ ایک وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے تو کیا حکم ہے؟ .. ۱۶۹
۱۱۳۰۲ دو بھائیوں کے درمیان فرنٹ کے حصہ کی زمین کی تقسیم ۱۷۰
۱۱۳۰۳ بھائیوں کی آپسی تقسیم کے بعد بھتیجے کا چچا کی ملکیت میں دعویٰ کرنا ... ۱۷۲
۱۱۳۰۴ تین سو گز میں بنے دو منزلہ مکان کی دو لڑکوں کے درمیان تقسیم ۱۷۳

۱۱۳۰۵ تقسیم کے بعد دوسرے بھائی کی ملکیت میں حصہ داری کا دعویٰ ۱۷۴

۱۱۳۰۶ الاشباہ کی مشکل عبارت کا حل اور دو عورتوں کی میراث کا معمہ ۱۷۶

صحیح شخص کی تفصیل ۱۷۸

مریض شخص کی تفصیل ۱۷۸

(۲) باب: میت کے قرض کا بیان ۱۸۰

۱۱۳۰۷ قرض کی ادائیگی کیلئے مکان کو فروخت کرنے سے اولاد کو روکنے کا حق نہیں ۱۸۰

۱۱۳۰۸ قرض کی ادائیگی تقسیم میراث پر مقدم ہے ۱۸۱

۱۱۳۰۹ اولاً قرض کی ادائیگی کی جائے اس کے بعد ترکہ تقسیم ہو ۱۸۲

۱۱۳۱۰ شوہر کے انتقال کے بعد مہر و جہیز کا حکم ۱۸۳

۱۱۳۱۱ دین مہر میں دیئے گئے مکان کی تقسیم ۱۸۴

۱۱۳۱۲ دین مہر بیوی کی ملک ہے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی ۱۸۵

۱۱۳۱۳ دین مہر میں ایک حصہ دینے کے بعد بقیہ حصوں میں وراثت کا مطالبہ کرنا .. ۱۸۷

۱۱۳۱۴ ادائے مہر کے بعد ہبہ کرنے کی اجازت ہے ۱۸۸

۱۱۳۱۵ مہر میں طے شدہ تین سو گز زمین میں شوہر کے بھائی بہنوں کا حصہ ۱۸۹

۱۱۳۱۶ تقسیم ترکہ سے قبل زکوٰۃ نکالنا ۱۹۰

۱۱۳۱۷ میت کے متروکہ مال سے ان کی زکوٰۃ ادا کرنا ۱۹۲

۱۱۳۱۸ حصص کی تقسیم صرف ترکہ میں ہوگی ۱۹۳

۱۱۳۱۹ ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۹۵

(۳) باب: ترکہ اور تقسیم ۱۹۸

۱۱۳۲۰ متروکہ مال باپ کی ملکیت کہلائے گا یا بیٹے کی ۱۹۸

۱۱۳۲۱ والد اور لڑکے کی قیمت سے خریدے گئے مکان میں لڑکی کا حصہ ... ۱۹۹

۱۱۳۲۲ باپ کی ماتحتی میں رہ کر کمائے ہوئے سرمایہ کی اولاد مالک نہیں ۲۰۱

۱۱۳۲۳ مال مشترک کی تقسیم ۲۰۲

۱۱۳۲۴ مشترک کاروبار میں کسی شریک کے الگ سے کمائے ہوئے مال میں وراثت .. ۲۰۳

۱۱۳۲۵ والد اور اولاد کے مشترکہ مال کی والد کے انتقال کے بعد تقسیم ۲۰۵

۱۱۳۲۶ شرکت میں ملنے والا منافع مرحوم کے تمام شرعی ورثاء کا حصہ ہے ... ۲۰۶

۱۱۳۲۷ فروخت شدہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی ۲۰۷

۱۱۳۲۸ کیا فروخت شدہ جائیداد ترکہ ہے؟ ۲۰۹

۱۱۳۲۹ مقبوضہ اور فروخت شدہ جائیداد کی قیمت ترکہ میں شامل ہوگی ۲۱۱

۱۱۳۳۰ شئ مرہون میں وراثت کا حکم ۲۱۳

۱۱۳۳۱ موہوبہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۲۱۵

۱۱۳۳۲ مصلحتاً دوسرے کے نام سے خریدی گئی اشیاء ترکہ میں شامل ہوں گی ... ۲۱۶

۱۱۳۳۳ پرانی اور نئی جائیداد کی تقسیم ۲۲۰

۱۱۳۳۴ گھر یا جائیداد میں درخت ہو تو اس کی تقسیم ۲۲۱

۱۱۳۳۵ کھیتی باڑی میں بہنوں کا بھی حق ہے ۲۲۲

۱۱۳۳۶ کیا بیوی کے حج کیلئے جمع کردہ رقم ترکہ میں شامل ہوگی؟ ۲۲۴

۱۱۳۳۷ پہلی بیوی کے نام بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم کا حکم ۲۲۶

۱۱۳۳۸ بچوں کے نام سے کی گئی پالیسی بھی مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگی ... ۲۲۸

۱۱۳۳۹ وارث کے لیے وصیت کردہ ایفڈی ترکہ ہے ۲۲۹

۱۱۳۴۰ مرحوم کے اسکول کی آمدنی جمیع وارثین کے درمیان تقسیم ہوگی ۲۳۱

۱۱۳۴۱ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی رقم کا مستحق کون؟ ۲۳۲

۱۱۳۴۲ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی معاوضہ کی رقم ترکہ ہے ۲۳۳

۱۱۳۴۳ کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ترکہ میں شامل ہوگی ۲۳۴

۱۱۳۴۴ حادثاتی موت میں سرکاری معاوضہ میراث ہے یا نہیں؟ ۲۳۵

۱۱۳۴۵ سرکاری ملازم کو ملنے والی پینشن میراث ہے یا بیوی کا حق تبرع؟ ... ۲۳۷

۱۱۳۴۶ پنشن میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۲۳۷

۱۱۳۴۷ کیا پرائیویٹ فنڈ بیوی کو ملے گا؟ ۲۳۹

۱۱۳۴۸ ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۳۹

۱۱۳۴۹ میت کی متروکہ جائیداد اور زیورات کی تقسیم ۲۴۳

۱۱۳۵۰ شوہر کے انتقال پر جہیز، زیورات اور بچے کا حکم ۲۴۵

۱۱۳۵۱ جہیز، مہر، منگنی وغیرہ کی رقومات کا حکم ۲۴۸

۱۱۳۵۲ مرحومہ کے زیورات، مہر، جہیز وغیرہ کی شرعی تقسیم ۲۵۰

(۴) باب الوصیة قبل الموت ۲۵۲

۱۱۳۵۳ تقسیم ترکہ قبل نفاذ وصیت کا حکم ۲۵۲

۱۱۳۵۴ مرض الوفات کی وصیت کا حکم ۲۵۴

۱۱۳۵۵ مرض الموت میں پورا مکان مہر میں دینے کا حکم ۲۵۶

۱۱۳۵۶ پورے ترکہ کو کارِ خیر میں وصیت کرنے کی شرعی حیثیت ۲۵۷

۱۱۳۵۷ وارث کے حق میں ہبہ پر شرعی ثبوت کے ساتھ وصیت کا ثبوت ہو تو؟ ... ۲۵۹

۱۱۳۵۸ وراثت کے متعلق وصیت بنانا ۲۶۱

۱۱۳۵۹ وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ۲۶۳

۱۱۳۶۰ وارث کے حق میں وصیت ۲۶۵

۱۱۳۶۱ والدہ کی موت کے بعد وصیت کا حکم ۲۶۷

۱۱۳۶۲ مورث کا بیٹوں کو مکان کی وصیت کرنا ۲۶۹

۱۱۳۶۳ اولاد کو محروم کرکے پوری جائیداد بیوی کے نام وصیت کرنا ۲۷۱

۱۱۳۶۴ ایک بیوی اور اس کی اولاد کے لیے میراث سے متعلق وصیت کرنا ۲۷۳

۱۱۳۶۵ مرحوم کا بھتیجوں کے لیے وصیت کرنا ۲۷۶

۱۱۳۶۶ پھوپھی کا اپنا حصہ بھتیجوں کے نام وصیت کرنا ۲۷۸
۱۱۳۶۷ شوہر کا بیوی واولاد کے لیے میراث میں وصیت کرنا ۲۷۹
۱۱۳۶۸ مرحوم بیٹی کا حصہ اس کی لڑکی کے لیے وصیت کرنا ۲۹۰
۱۱۳۶۹ بھانجہ اور بہن کے حق میں وصیت اور ترکہ کی تقسیم ۲۸۱
۱۱۳۷۰ مؤنث اولاد کو محروم کرکے نرینہ اولاد کے لیے وصیت کرنا ۱۸۳
۱۱۳۷۱ ہبہ شدہ مکان کے علاوہ میں وراثت اور وصیت کا نفا ۲۸۵

(۵) باب موانع الإرث ۲۸۷

۱۱۳۷۲ اہل اسلام کے حق میں اختلاف دارین موانع ارث نہیں ۲۸۷
۱۱۳۷۳ اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا ۲۸۸
۱۱۳۷۴ پاکستان ہجرت کرنے سے حق میراث ختم نہیں ہوتا ۲۹۱
۱۱۳۷۵ ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی وراثت سے محروم ہوجائے گی .. ۲۹۳
۱۱۳۷۶ مرتدہ کا اپنا حصہ بھتیجے کے نام کرنا ۲۹۴
۱۱۳۷۷ عیسائی مسلمان کا وارث نہیں ۲۹۵
۱۱۳۷۸ جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات وجوابات ۲۹۷

(۶) باب ذوی الفروض ۳۰۰

۱۱۳۷۹ والدین کی میراث میں بیٹی کا حصہ ۳۰۰
۱۱۳۸۰ باپ کی میراث میں بیوی اور بیٹی کا حصہ ۳۰۰
۱۱۳۸۱ والدین کے ترکہ میں بہنوں کا حصہ ۳۰۱
۱۱۳۸۲ ایک لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۰۳
۱۱۳۸۳ والدہ کے زیور کی بھائی اور پانچ بہنوں کے درمیان تقسیم ۳۰۴
۱۱۳۸۴ بھائی بہنوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ ۳۰۵

۱۱۳۸۵ والدین، تین بیٹے اور ایک بیٹی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۰۷
۱۱۳۸۶ بیوی کا شوہر کے ترکہ میں کتنا حصہ ہے؟ وغیرہ سے متعلق چند سوالات ... ۳۰۸
۱۱۳۸۷ میت کے ترکہ میں بیوی اور بھتیجوں کو کتنا ملے گا؟ ۳۱۲
۱۱۳۸۸ شوہر اور والدین کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۱۳
۱۱۳۸۹ شوہر کی دو حالتیں ہیں ۳۱۴
۱۱۳۹۰ بیوی کے متروکہ مال میں شرعی حق ۳۱۵
۱۱۳۹۱ شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کس کس چیز کی مالک ہوگی؟ ۳۱۷
۱۱۳۹۲ بیوی اولاد کی عدم موجودگی میں شوہر کے چوتھائی حصہ کی حقدار ۳۱۸
۱۱۳۹۳ ورثہ میں محض ایک بہن موجود ہو تو تقسیم ترکہ ۳۱۹
۱۱۳۹۴ ایک لڑکا و لڑکی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۰
۱۱۳۹۵ مرحومہ کے وارثین میں شوہر، لڑکا اور باپ ہو تو ترکہ کی تقسیم ۳۲۱
۱۱۳۹۶ تین بیٹے، دو بیٹیاں اور بیوی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۲
۱۱۳۹۷ بیوی چچیرے بھائی میں ترکہ کی تقسیم ۳۲۳
۱۱۳۹۸ بیوی، تین لڑکیوں اور دو بھائیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۴
۱۱۳۹۹ باپ کی جائیداد میں علاتی بہن کا حصہ ۳۲۶
۱۱۴۰۰ بہن اور چچازاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ ۳۲۷
۱۱۴۰۱ لاپتہ بیٹے کی عدم موجودگی میں وراثت کی تقسیم ۳۲۸
۱۱۴۰۲ گم شدہ کا مال ورثہ کے درمیان تقسیم کرنا ۳۳۰
۱۱۴۰۳ لاپتہ وارث کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا....................... ۳۳۱
۱۱۴۰۴ مفقود الخبر لڑکے کا حصہ کیا کیا جائے؟ ۳۳۲
۱۱۴۰۵ لاپتہ شخص کا باپ کی میراث میں حصہ اور ورثا کا اس کو فروخت کرنے کا حکم ۳۳۴
۱۱۴۰۶ ایک نواسے کے علاوہ کوئی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۳۵

۱۱۴۰۷ کیا سسر شرعی وارث ہے؟ ۳۳۶

(۷) باب العصبات ۳۳۹

۱۱۴۰۸ ترکہ میں سب لڑکے برابر حقدار ہیں ۳۳۹
۱۱۴۰۹ دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کا طریقہ ۳۴۰
۱۱۴۱۰ ماں کے ترکہ میں سوتیلے بیٹے کا حصہ ۳۴۲
۱۱۴۱۱ شرعی گواہ یا رجسٹری کے بغیر محض دعویٰ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی ۳۴۲
۱۱۴۱۲ اولاد کی عدم موجودگی میں بھائیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ ۳۴۳
۱۱۴۱۳ کیا چچازاد بھائی اور بہن وارث ہو سکتے ہیں؟ ۳۴۴
۱۱۴۱۴ اصحاب الفروض نہ ہونے کی صورت میں چچازاد بھائی کا حصہ ۳۴۵
۱۱۴۱۵ بھتیجا کے وارث بننے کی شکل ۳۴۶
۱۱۴۱۶ کیا ماموں زاد بھائی بہن وارث ہو سکتے ہیں؟ ۳۴۷
۱۱۴۱۷ بھانجے کے وارث ہونے کی شکل ۳۴۸
۱۱۴۱۸ کیا بھانجہ وارث ہوسکتا ہے؟ ۳۴۸
۱۱۴۱۹ ماموں، خالہ وغیرہ شرعی وارث ہیں یا نہیں؟ ۳۴۹
۱۱۴۲۰ اکلوتے علاتی بھائی کا نصف میراث کا دعویٰ کرنا ۳۵۰
۱۱۴۲۱ پاگل بھائی کی دیکھ بھال اور جائیداد کی تقسیم ۳۵۱
۱۱۴۲۲ ورثہ میں صرف ایک لڑکی ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۵۲
۱۱۴۲۳ پوتوں کا پھوپھیوں کو حصہ دینا ۳۵۳

(۸) باب استحقاق الإرث و عدمه ۳۵۶

۱۱۴۲۴ اولاد کو زندگی میں تقسیم کے مطالبہ کا حق نہیں ۳۵۶
۱۱۴۲۵ موت سے پہلے کسی کے مال میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۳۵۸
۱۱۴۲۶ باپ کی وفات کے بعد جائیداد سے اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے ۳۶۱

۱۱۴۲۷ ترکہ میں بلاثبوت دعویداری کالعدم ہے ۳۶۲
۱۱۴۲۸ مرحوم کی ملکیت میں اپنا دعویٰ کرنا ۳۶۴
۱۱۴۲۹ تمام شرعی ورثاء کو حصۂ وراثت دینا لازم ۳۶۵
۱۱۴۳۰ جائیداد میں بیٹوں کے درمیان برابری ضروری ہے ۳۶۶
۱۱۴۳۱ باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں بیٹوں کا برابر کا حصہ ۳۶۹
۱۱۴۳۲ جہیز اور زیورات میراث کا بدل نہیں ۳۷۰
۱۱۲۳۳ حفاظت کی غرض سے جائیداد کسی وارث کے نام کرنے سے وہ مالک نہ ہوگا ... ۳۷۱
۱۱۴۳۴ بیوہ عورت کا اپنا مکان بیچ کر زندگی گزارنا ۳۷۲
۱۱۴۳۵ والدہ نے مکان چار لڑکوں کے ہاتھ فروخت کردیا تو دیگر ورثاء کا اس میں حق نہیں .. ۳۷۳
۱۱۴۳۶ باپ بیٹے نے مل کر جس مکان کو چھڑایا ہو اس میں لڑکیاں حقدار ہیں یا نہیں؟ ۳۷۵
۱۱۴۳۷ جن لڑکوں نے باپ سے قرض لے کر مکان بنایا اس میں دیگر ورثاء کا حق نہیں ۳۷۶
۱۱۴۳۸ قرض لے کر دوکان کھولنے والے کا انتقال ہوجائے تو دوکان کس کو ملے گی؟ ۳۷۷
۱۱۴۳۹ کیا باپ کی زندگی میں ذاتی محنت سے خریدی گئی جائیداد میں دوسرے
ورثاء شریک ہیں؟ ۳۷۸
۱۱۴۴۰ موروثہ جائیداد وارث کا حق ہے، دیگر لوگوں کو اس میں دباؤ کا حق نہیں ۳۸۰
۱۱۴۴۱ داماد کے علاج میں خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ ترکہ سے کرنا ۳۸۲
۱۱۴۴۲ مرحوم کے ترکہ سے شادی کا خرچہ الگ سے نہیں ملے گا ۳۸۴
۱۱۴۴۳ بھائی کا اپنی لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرانا ۳۸۵
۱۱۴۴۴ باپ کی جائیداد کسی ایک بھائی کی بیوی کے مہر میں دینا ممنوع ۳۸۶
۱۱۴۴۵ ماں کے انتقال کے بعد بڑی بیٹی کی بھی موت آجائے تو اس کی اولاد
وارث ہوگی یا نہیں؟ ۳۸۸
۱۱۴۴۶ کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ ختم ہوجائے گا؟ ... ۳۸۹

۱۱۴۴۷ لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ ۳۹۰

۱۱۴۴۸ کیا ماں کے مال کی حقدار صرف لڑکیاں ہیں؟ ۳۹۱

۱۱۴۴۹ والدہ کی موت سے قبل فوت شدہ لڑکیوں کا حصہ ۳۹۳

۱۱۴۵۰ کیا وراثت میں جنین کو بھی حصہ ملے گا؟ ۳۹۴

۱۱۴۵۱ بیوی کے مال میں بچوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ ۳۹۶

۱۱۴۵۲ دوسری بیوی کی اولاد کی جائیداد میں پہلی بیوی کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ ... ۳۹۶

۱۱۴۵۳ پہلی بیوی کے لڑکے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ ۳۹۷

۱۱۴۵۴ پہلی بیوی کا لڑکا شرعی وارث ہے یا نہیں؟ ۳۹۸

۱۱۴۵۵ دونوں بیویوں کی اولاد وارث ہوگی ۴۰۰

۱۱۴۵۶ ٹھیکیداری میں سے دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کو حصہ ملے گا ۴۰۲

۱۱۴۵۷ کیا شوہر کے بنائے ہوئے ہوٹل میں خسر بھی وارث ہے؟ ۴۰۳

۱۱۴۵۸ شوہر کے انتقال کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرنے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتی ۴۰۴

۱۱۴۵۹ شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی وراثت سے محروم نہیں ہوگی ۴۰۶

۱۱۴۶۰ ناشزہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے لیکن وراثت کی حقدار ہے ۴۰۷

۱۱۴۶۱ شوہر کی جگہ بیوی کا ترکہ کا مطالبہ کرنا ۴۰۸

۱۱۴۶۲ مرحوم کی بیوی کا زندگی میں ہی حصہ مانگنا ۴۰۹

۱۱۴۶۳ بیوی کا شوہر کے والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ہے ۴۱۰

۱۱۴۶۴ مطلقہ بیوی کی اولاد شرعی وارث ہیں لیکن مطلقہ وارث نہیں ۴۱۱

۱۱۴۶۵ مطلقہ اور اس کے بیٹے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ ۴۱۳

۱۱۴۶۶ عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کا سابق شوہر اس کا وارث نہیں ۴۱۴

۱۱۴۶۷ بہن کے حصے میں بھائی کا حق ۴۱۶

۱۱۴۶۸ بہن کے نام ایف ڈی میں بھائی کا حصہ ۴۱۶
۱۱۴۶۹ ربیب وارث نہیں ہے ۴۱۸
۱۱۴۷۰ بھتیجے کو حصہ دینے کی شرعی حیثیت ۴۱۸
۱۱۴۷۱ پوتا شرعی وارث ہے یا نہیں؟ ۴۲۰
۱۱۴۷۲ مشترکہ حادثہ میں وفات پانے والا وارث ہے یا نہیں؟ ۴۲۱
۱۱۴۷۳ نومسلمہ اور اس کے بچوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ ۴۲۴
۱۱۴۷۴ تقسیم میراث سے متعلق ایک سوال ۴۲۵

(۹) باب الحجب والحرمان ۴۲۹

۱۱۴۷۵ وارث شرعی کو میراث سے محروم کرنے کا حکم ۴۲۹
۱۱۴۷۶ قانوناً بے دخلی کی وجہ سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا ۴۳۲
۱۱۴۷۷ دوسرے کو مالک بنائے بغیر اپنا حق چھوڑنے سے حق باطل نہیں ہوتا ۴۳۴
۱۱۴۷۸ ”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ کہنے سے حق وراثت ساقط نہیں ہوگا ... ۴۳۵
۱۱۴۷۹ اپنا حق نہ لینے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتا ۴۳۷
۱۱۴۸۰ ”آخرت میں اپنا حق لوں گی“ کہنے سے وراثت سے محرومی نہیں ہوتی ۴۳۹
۱۱۴۸۱ اولاد کو عاق کرنے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی ۴۴۰
۱۱۴۸۲ اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی صورت کیا ہوگی؟ ۴۴۲
۱۱۴۸۳ زندگی میں اپنی اولاد کو محروم الارث کرنا ۴۴۳
۱۱۴۸۴ نافرمان لڑکے کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۴
۱۱۴۸۵ قانونی پیچیدگی کی وجہ سے لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۵
۱۱۴۸۶ والد کا اپنی لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۶
۱۱۴۸۷ لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنا ۴۵۱
۱۱۴۸۸ لڑکیوں کی شادی کرانے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتیں ۴۵۲

۱۱۴۸۹ مرضی سے نکاح کرنے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا ۴۵۳
۱۱۴۹۰ کیا شادی کے بعد لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے؟ ۴۵۵
۱۱۴۹۱ شادی میں ملنے والے زیورات وغیرہ میراث کا بدل نہیں ۴۵۷
۱۱۴۹۲ لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۶۰
۱۱۴۹۳ تنہائی میں بہنوں سے حصہ نہ لینے کا اقرار کرانا ۴۶۱
۱۱۴۹۴ بیٹے کی موجودگی میں بہن وارث نہیں ۴۶۳
۱۱۴۹۵ بھائی کا بہن کو حصہ دینے میں ٹال مٹول کرنا ۴۶۵
۱۱۴۹۶ دو بھائیوں کا پوری جائیداد پر قبضہ کر کے باقی بھائی بہنوں کو حصہ نہ دینا ۴۶۶
۱۱۴۹۷ والدین کی موجودگی میں بھائی بہن محروم ۴۶۷
۱۱۴۹۸ والد کی موجودگی میں بھائی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے ۴۶۸
۱۱۴۹۹ باپ کی موجودگی میں بہن بھائی کو وراثت میں سے کچھ نہ ملے گا ... ۴۷۰
۱۱۵۰۰ مرحوم کی بیوی کا مرحوم کے والد سے جائیداد مانگنا ۴۷۱
۱۱۵۰۱ حقیقیات کی موجودگی میں علاتیات محروم ہو جاتے ہیں ۴۷۲
۱۱۵۰۲ حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد وارث نہیں ہوتی ۴۷۳
۱۱۵۰۳ حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاتی بھائی محروم ۴۷۴
۱۱۵۰۴ بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کا حصہ ۴۷۵
۱۱۵۰۵ بھائی کی موجودگی میں بھتیجا، بھتیجی، چچازاد، خالہ زاد محروم ہوں گے ۴۷۶
۱۱۵۰۶ کیا بھتیجی باپ کے واسطے سے دادا کی وارث بن سکتی ہے؟ ۴۷۷
۱۱۵۰۷ بھتیجے کی وجہ سے بھتیجیاں، بھانجے اور بھانجیاں محروم ہو جاتی ہیں ... ۴۷۸
۱۱۵۰۸ شوہر کا بھتیجہ وارث نہیں ہے ۴۷۸
۱۱۵۰۹ چچازاد بھائی، حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائے گا ۴۷۹
۱۱۵۱۰ شوہر اور ماں باپ کی موجودگی میں بھائی بہن نانا اور خالائیں محروم ۴۸۰

۱۱۵۱۱ بیٹے کی موجودگی میں پھوپھی محروم ۴۸۲

۱۱۵۱۲ میت کی اولاد کی موجودگی میں اخیافی بھائی کا حصہ ۴۸۳

۱۱۵۱۳ مرحوم بیٹی کے لڑکے کا نانی کی جائیداد میں حصہ ۴۸۴

۱۱۵۱۴ بیٹی کی موجودگی میں نواسی محروم ۴۸۵

۱۱۵۱۵ سوتیلی وعلاتی بہن کا میراث میں حصہ ۴۸۶

۱۱۵۱۶ کیا بہنوں کی موجودگی میں بھانجے یا بھانجی کو حصہ ملے گا؟ ۴۸۹

۱۱۵۱۷ بیٹے کی موجودگی میں نواسے، نواسیاں محروم ۴۹۰

۱۱۵۱۸ شوہر کے انتقال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے سے بیوہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی ۴۹۱

۱۱۵۱۹ داماد شرعی وارث نہیں اور لاپتہ وارث کا حق محفوظ رکھا جائے گا ۴۹۳

۱۱۵۲۰ والدین کا متوفیہ بچی کے علاج میں خرچ شدہ روپیوں کا مطالبہ کرنا ۴۹۴

۱۱۵۲۱ بیٹے کی موجودگی میں محروم پوتی اور بیوہ بہو کے ساتھ صلہ رحمی کا طریقہ ۴۹۶

۱۱۵۲۲ محروم پوتی اور بیوہ کو بطور صلہ رحمی کچھ دینے کا شرعی حکم ۴۹۸

۱۱۵۲۳ پوتے و بہو کے حصۂ وراثت، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم ۴۹۹

۱۱۵۲۴ دادی کی جانب سے پوتوں کو ملی ہوئی زمین میں پوتیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ ... ۵۰۲

۱۱۵۲۵ پوتے کے نام جائیداد کرنے کی شرعی حیثیت ۵۰۳

۱۱۵۲۶ پوتے شرعی وارث نہیں ۵۰۷

۱۱۵۲۷ والد کی حیات میں وفات پانے والی اولاد وارث نہیں ۵۰۹

۱۱۵۲۸ مرحوم بیٹے کی بیوی اور اولاد کا حصہ ۵۰۹

۱۱۵۲۹ کیا لڑکے کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ ملے گا؟ ۵۱۱

۱۱۵۳۰ بیٹے کی موجودگی میں یتیم پوتے محروم ۵۱۲

۱۱۵۳۱ دادا کی جائیداد میں پوتوں کا حصہ ۵۱۳

۱۱۵۳۲ شرعی وارث کو تسلیم نہ کرنے سے وہ حصۂ وراثت سے محروم نہ ہوگا ... ۵۱۴
۱۱۵۳۳ والد کی موجودگی میں اولاد محروم ۵۱۷
۱۱۵۳۴ زنا سے پیدا شدہ بچہ وراثت کا حقدار نہیں ۵۱۸
۱۱۵۳۵ لے پاک وارث نہیں ۵۲۰
۱۱۵۳۶ متبنیٰ کو وراثت میں حصہ نہیں ملے گا ۵۲۱
۱۱۵۳۷ مورث کی اولاد کی موجودگی میں لیپالک کا حکم ۵۲۳
۱۱۵۳۸ کیا باپ کے متروکہ مال میں متبنیٰ بیٹے کا حصہ ہے؟ ۵۲۳
۱۱۵۳۹ متبنیٰ کا باپ کی ملکیت میں کوئی حق نہیں ۵۲۵
۱۱۵۴۰ لڑکے کا اپنا حصہ متبنیٰ کے نام ہبہ کرنا ۵۲۶

(۱۰) باب: مالِ حرام میں وراثت کا بیان ۵۲۸

۱۱۵۴۱ کیا سرکاری مقبوضہ زمین میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۲۸
۱۱۵۴۲ لاٹری کی رقم سے خریدی گئی جائیداد کا ورثہ کے لیے استعمال ۵۲۹
۱۱۵۴۳ کیا پگڑی میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۳۰
۱۱۵۴۴ حق کرایہ داری میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۵۳۱
۱۱۵۴۵ کرایہ کی دوکان میں وراثت ۵۳۲
۱۱۵۴۶ وراثت میں ملی سودی رقم، اور اس سے خریدے گئے ترکہ کا حکم ۵۳۳
۱۱۵۴۷ وراثت میں ملی سودی رقم کا حکم ۵۳۴
۱۱۵۴۸ کیا پگڑی کی رقم میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۳۶

(۱۱) باب التصرف فی الترکة ۵۳۸

۱۱۵۴۹ لڑکی مرحوم والد کا مکان بیچے تو کیا حکم ہے؟ ۵۳۸
۱۱۵۵۰ کسی ایک وارث کو ترکہ کی جائیداد کو فروخت کردینا ۵۳۹
۱۱۵۵۱ تقسیم سے قبل کی وراثت جائیداد کے کسی حصہ کو فروخت کرنا ۵۴۲

۱۱۵۵۲ بیوی کی متروکہ جائیداد میں غیر شرعی تصرف کا حکم ۵۴۵
۱۱۵۵۳ باپ کے ترکہ سے بھائیوں کی رضامندی سے خریدی گئی زمین کس کی ملک؟ ۵۴۶
۱۱۵۵۴ لڑکی کا اپنے بھائیوں سے چھپ کر کچھ جائیداد والدین کیلئے ایصال ثواب کرنا ۵۴۸
۱۱۵۵۵ میت کا کل ترکہ مسجد میں دینے کی وصیت کرنا ۵۴۹
۱۱۵۵۶ تقسیم وراثت سے پہلے ورثاء کا اپنا حصہ راہِ خدا میں خرچ کرنا ۵۵۰
۱۱۵۵۷ بیٹا باپ کی جائیداد بیچ دے اور پوتا اپنے نام کرالے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵۱
۱۱۵۵۸ ترکہ کے مکان کی کسی وارث نے ازسرنو تعمیر کی تو تقسیم ترکہ کس طرح ہو؟ .. ۵۵۲
۱۱۵۵۹ تقسیم سے پہلے ترکہ میں تصرف، نیز لڑکیوں کی تمام ترکہ میں حصہ داری .. ۵۵۳
۱۱۵۶۰ بھائی بہنوں کی شادی کا خرچہ ترکہ سے مجریٰ کرنا ۵۵۶
۱۱۵۶۱ شادی کے خرچہ کو متروکہ میراث میں مجریٰ کرنا ۵۵۸
۱۱۵۶۲ کسی وارث کے مال کو دھوکہ دے کر اپنے نام جائیداد کرانا ۵۵۹
۱۱۵۶۳ ماں کے لیے یتیم بچوں کے ترکہ کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں ... ۵۶۱
۱۱۵۶۴ تنہا ایک وارث کو کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرانا جائز نہیں ۵۶۲
۱۱۵۶۵ ایک وارث کا دوسرے وارث کے حصہ میں تصرف کا حکم ۵۶۵
۱۱۵۶۶ چچا کے کل متروکہ مال میں چچی کا تصرف ۵۶۸
۱۱۵۶۷ والد کے مکان میں اقامت پذیر لڑکی سے کرایہ مانگنا ۵۷۰
۱۱۵۶۸ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہوئے تجارتی نفع کا حکم ۵۷۲
۱۱۵۶۹ قبل التقسیم ترکہ میں کسی وارث کے تصرف کا حکم ۵۷۴
۱۱۵۷۰ مشترکہ کمائی سے خریدی گئی جائیداد میں سب بھائی برابر کے حقدار ہیں ... ۵۷۶
۱۱۵۷۱ کاروبار میں لگائے گئے ترکۂ میت کے منافع کے حقدار کون؟ ۵۷۷
۱۱۵۷۲ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہونے والا نفع سب ورثاء کے درمیان مشترک ہے ... ۵۷۸
۱۱۵۷۳ ترکۂ مشترک سے خریدی گئی زمین میں دوسرے ورثاء کا حصہ ہے یا نہیں؟ ... ۵۷۹

۱۱۵۷۴ میت کے ترکہ میں تجارت کی صورت میں شرکت کا حکم ۵۸۱

(۱۲) باب التخارج ۵۸۵

۱۱۵۷۵ بدلِ صلح میں وراثت جاری ہوگی ۵۸۵
۱۱۵۷۶ تخارج کے بعد ترکہ میں حق نہیں رہتا، اور تقسیم کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہے ... ۵۸۶
۱۱۵۷۷ تقسیم کے بعد ایک فریق کا دوسرے سے نیک نامی کے نام پر رقم طلب کرنا ۵۸۷
۱۱۵۷۸ رقم کے ذریعہ مصالحت کرنے والوں کا جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ۵۸۹
۱۱۵۷۹ مصالحت علی المال کے بعد بقیہ مال کی دو بھائیوں کے درمیان تقسیم ۵۹۰
۱۱۵۸۰ اندازاً بہن کو اس کا حصہ دینے کی شرعی حیثیت ۵۹۱
۱۱۵۸۱ بہنوں کو زمین کے بدلے آٹھ سال بعد اس کی قیمت دینا ۵۹۲
۱۱۵۸۲ ایک وارث کا مکان پر صلح کرنا ۵۹۴
۱۱۵۸۳ جائیداد نہ دے کر لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دینا کیسا ہے؟.... ۵۹۶
۱۱۵۸۴ شوہر کا بیوی کے بھائیوں سے ان کا حصہ خریدنا ۵۹۷
۱۱۵۸۵ دونوں بہنوں کا جائیداد کے عوض پچاس پچاس ہزار پر مصالحت کرنا ۵۹۹

(۱۳) باب المناسخة ۶۰۱

۱۱۵۸۶ مناسخہ کا ایک مسئلہ ۶۰۱

(۱۴) متفرقات ۶۰۴

۱۱۵۸۷ تقسیم ترکہ ۶۰۴
۱۱۵۸۸ تقسیم ترکہ کی ایک صورت ۶۰۷
۱۱۵۸۹ والد کی جائیداد کی ۲۷/ سال بعد تقسیم ۶۱۰
۱۱۵۹۰ عورت کا ملکیت کا دعویٰ بلا دلیل معتبر نہیں ۶۱۱
۱۱۵۹۱ وراثت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۱۳

۱۱۵۹۲ مرحوم کے ترکہ کی تقسیم اور اس کے زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم ۶۱۹
۱۱۵۹۳ تقسیم ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۲۰
۱۱۵۹۴ تقسیم ترکہ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۲۴
۱۱۵۹۵ مرحوم کی بیوی سے شادی کر کے مرحوم کے ترکہ سے اس کو محروم کر دینا ۶۲۸
۱۱۵۹۶ ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۳۱
۱۱۵۹۷ باقر حسین کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کا شرعی حکم ۶۳۶
۱۱۵۹۸ ترکہ کی تقسیم سے متعلق ایک سوال اور جواب ۶۴۱
۱۱۵۹۹ متوفیہ کے ترکے اور بچے کا حکم ۶۴۵
۱۱۶۰۰ جائیداد کی تقسیم میں نزاع اور اس کا حل ۶۴۷

* * *

تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم
شیخ الحدیث دار العلوم دیوبند

الحمدلله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد!

یہ عصر طباعت کا عصر ہے، چھوٹی بڑی کتابیں سہولت سے منظر عام پر آ رہی ہیں، اور فتاوی کی تو بھر مار ہے۔ اور ماضی کے ایک حکیم نے جو بڑا مصنف بھی تھا، کہا ہے کہ: ’’جب سو کتابیں وجود میں آتی ہے، تو ان میں سے پڑھنے کے قابل ایک ہوتی ہے‘‘۔ اب سو میں ایک صفر کا اضافہ کر دینا چاہئے، جب ہزار کتابیں چھپتی ہیں، تو ان میں سے کارآمد ایک ہوتی ہے، ان ایک میں ’’فتاوی قاسمیہ‘‘ بھی ہے، یہ حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی استاذ حدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی مساعی جمیلہ کا ایک نمونہ ہے، مفتی صاحب زید مجدہٗ شاہی کے دار الافتاء سے عرصۂ دراز سے وابستہ ہیں اور انہماک و یکسوئی سے فتاوی صادر کر رہے ہیں، علاوہ ازیں: ان کے قلم فیض ترجمان سے مختلف موضوعات پر بہت سی کتابیں شائع ہو کر عوام و خواص میں مقبول ہو چکی ہیں، اب آپ کے فتاوی کا مجموعہ بہت سی مجلدات میں سامنے آ رہا ہے، ان کو پڑھنے کا تو موقع نہیں ملا اور پڑھنے کی ضرورت بھی نہیں، مختلف تقریبات سے ان کے فتاوی نظر سے گذرتے رہے ہیں اور ماشاء اللہ مجتہدانہ شان کے حامل ہوتے ہیں، اس وقت میرے سامنے ’’فتاوی قاسمیہ‘‘ کی ابتدائی چند جلدیں ہیں، اس کا مقدمہ قیمتی معلومات کا

ذخیرہ ہے، متفرق مقامات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوا کہ فتاوی مدلل ومفصل ہیں، زبان آسان عام فہم اور سادہ ہے، ہر فتوی حوالوں سے مزین ہے، عنوانات بھی محنت کر کے بہت اچھے لگائے ہیں، جو ان کے تحقیقی مزاج کے غماز ہیں، مختصر یہ کہ: ’’مشک آنست کہ خود ببوید نہ کہ عطار بگوید‘‘۔

دعا کرتا ہوں اللہ تعالیٰ ان فتاوی کو شرف قبولیت سے نوازیں اور مفتی صاحب کے فیوض کو عام وتام فرمائیں، آمین یارب العالمین!

کتبہ:
سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری
خادم دارالعلوم دیوبند
۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۶ھ

تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد للّٰہ رب العالمین، والصّلاۃ والسّلام علی سید الأنبیاء والمرسلین، وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

زیرِ نظر ’’فتاویٰ قاسمیہ‘‘ مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی مفتی واستاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا از خود دیئے ہوئے فتاویٰ ہیں، جو جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے رجسٹروں سے اپنی نگرانی میں غیر معمولی محنت کرکے مرتب فرمائے۔ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد سے اگرچہ پہلے بھی فتویٰ جاری کیا جاتا تھا، مگر اس جاری کردہ فتاویٰ کی تعداد مختصر ہوا کرتی تھی، مولانا موصوف کے اس منصب پر فائز ہونے کے بعد وہاں کے دارالافتاء کا مقام بہت بلند ہوا، ملک وبیرون ملک میں ان کے فتاویٰ اور ان کی کتابوں کی قبولیت کے ساتھ شہرت ہوئی۔ مفتی صاحب کے فتاویٰ کی زبان نہایت سلیس اور مدلل ہوتی ہے اور ان کی محنت خاص طور سے دارالافتاء کے لڑکوں کی تربیت کی شہرت کی وجہ سے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی طرف لوگوں کا رجوع بہت زیادہ ہوگیا، جس سے افتاء کی شہرت میں غیر معمولی اضافہ بھی ہوا۔

مفتی صاحب نے اپنے جاری فتاویٰ میں غیر معمولی محنت کرکے اس کو مرتب کیا ہے۔ اور اس میں اہلِ علم کے اعتماد کے لئے فقہ کی مستند کتابوں کے حوالے درج کرنے کا اہتمام کیا اور اگر وہ منصوص مسئلہ ہے، یا کسی نص سے مستنبط ہے، تو خود اس نص کا بھی تذکرہ کردیا ہے، تاکہ اہل علم حضرات ان عبارتوں کو از خود ملاحظہ کریں اور اس مسئلہ پر اس کا انطباق خود کرلیں، اس طرح اہل علم اور افتاء سے متعلق طلباء کے لئے رہنمائی کا بہترین ذریعہ ہوگیا ہے، اس وقت ان کے فتاویٰ کا یہ مجموعہ فہرست سمیت ٢٦/ جلدوں میں ہوکر آرہا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبولیت سے نوازیں اور لوگوں کو اس سے نفع پہنچائے۔ آمین والسلام

نعمت اللہ غفرلہ
خادم التدریس دارالعلوم دیوبند
٢٠/ شعبان ١٤٣٦ھ

تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا ریاست علی صاحب مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد للّٰہ ربّ العالمین، والصّلاۃ والسّلام علی رسولہ محمد وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

محترم المقام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب قاسمی زیدمجدہم، مفتی مدرسہ شاہی مرادآباد کے قلم سے ۳۰؍سال کے عرصہ میں جو فتاویٰ صادر ہوئے، ان کا انتخاب ’’فتاوی قاسمیہ‘‘ کے نام سے شائع ہورہا ہے، یہ انتخاب ۲۶؍ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔

جلد اول میں تمہید کے طور پر ایک مقدمہ ہے، جس میں ۱۲؍اہم موضوعات پر الگ الگ فصلوں پر فاضلانہ اور محققانہ بحث کی گئی ہے، پھر ۲۴؍جلدوں میں ہزاروں فتاویٰ یعنی استفتاء اور ان کے جوابات ہیں، پھر آخری جلد میں فہرست ہے۔

فتاویٰ میں ہر جزئیہ کے لئے کتب فتاوی کے کم از کم تین تین حوالہ ہیں، اور بقید صفحات ہیں اور عصر حاضر کے تقاضے کے مطابق تابمقدور قرآن پاک کی آیات اور احادیث پاک کی نشان دہی کی گئی ہے۔

بجاطور پر کہا جاسکتا ہے کہ ’’مقدمۃ التحقیق‘‘ کے فاضلانہ مباحث، ہر جزئیہ میں کتب فتاویٰ کے بقید صفحہ حوالوں اور ماخذ کے طور پر قرآن وحدیث کے اشاروں سے ’’فتاوی قاسمیہ‘‘ کی اہمیت میں اضافہ ہوگیا ہے اور ان کو عصر حاضر میں مدارس عربیہ سے شائع ہونے والے فتاویٰ میں امتیازی مقام حاصل ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف زیدمجدہم کی دیگر علمی خدمات کی طرح، اس جلیل القدر خدمت کو بھی علمی حلقوں میں قبول عام، اور اپنی بارگاہ میں شرف قبول کی دولت سے نوازے اور مزید علمی خدمات کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

ریاست علی غفرلہ
خادم تدریس دارالعلوم دیوبند
۲۱؍شوال ۱۴۳۶ھ

تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم

مہتمم دارالعلوم دیوبند

جناب مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی استاذ حدیث ومفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کے منتخب فتاویٰ کا مجموعہ ’’فتاویٰ قاسمیہ‘‘ یقیناً مطبوعہ فتاویٰ کی فہرست میں ایک بیش قیمت اضافہ ہے، حالانکہ مجھے اس ضخیم مجموعہ کی صرف آخری دو جلدوں کے کتابت شدہ مسودہ کو دیکھنے کا موقع ملا؛ لیکن اس سے مفتی صاحب کے طرز اور اسلوب کا اندازہ ہوگیا۔ مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند سے جدا ہونے کے بعد جناب مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی کی خدمت تدریس کے ساتھ ہی فتویٰ نویسی کی ذمہ داری کا بھی آغاز ہوگیا اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں ہزاروں فتاویٰ ان کے قلم سے صادر ہوئے، یہ ضخیم مجموعہ، ان میں سے انتخاب شدہ ہے، اسلوبِ تحریر آسان اور سہل المأخذ ہے، جوابات صاف اور واضح ہیں اور ہر مسئلہ کے ساتھ فقہ وفتاویٰ کی مستند کتابوں سے عموماً تین یا کم وبیش حوالے درج کئے گئے ہیں، ہر کتاب کے صفحات، جلد اور مطبع کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔ اہل علم کے لئے ایک خاص تحفہ یہ بھی ہے کہ فقہ کی کتابوں کے حوالہ جات کے ساتھ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی بھی نشاندہی کی گئی ہے، اگرچہ یہ حقیقت ہے کہ فقہ اسلامی علی الترتیب کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع وقیاس صحیح سے ہی مستنبط ہے اور ایک عامی شخص کے لئے یہ جاننا ضروری نہیں ہے کہ فلاں مسئلہ کس آیت یا کس حدیث سے ماخوذ ہے؛ لیکن اس وقت کچھ ایسا

ذہن بنانے کی کوشش کی جارہی ہے کہ خدانخواستہ فقہ اور خصوصاً فقہ حنفی کتاب وسنت پر مبنی نہیں ہے؛ بلکہ یہ قیاسات کا مجموعہ ہے، اس غلط ذہن سازی اور پروپیگنڈہ کے دفعیہ کے لئے پچھلی چند دہائیوں سے ہمارے علمائے کرام نے بھی کتابوں کے تحشیہ و تحقیق کا انداز بدل دیا ہے، چنانچہ خود مفتی شبیر احمد صاحب نے بھی اپنے عظیم علمی کارنامہ یعنی ''فتاوی تاتارخانیہ'' کی تحقیق وتحشیہ میں بھی اس پہلو پر خاص نگاہ رکھی ہے۔

''فتاویٰ قاسمیہ'' جہاں مسائل کے متلاشی اور اہل علم حضرات کے لئے ایک بہترین رہبر ثابت ہوگا، وہیں فقہ وفتاویٰ کی مشق کرنے والے طلبہ کے لئے مراجع اور مآخذ کی نشاندہی کے سلسلہ میں بہترین معاون اور رہنما ثابت ہوگا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحبِ فتاویٰ جناب مولانا مفتی شبیر احمد صاحب کی اس علمی خدمت کو بھی قبولیت سے سرفراز فرمائے اور مزید دینی وعلمی خدمات کی توفیق ارزانی فرمائے۔

(مولانا مفتی) ابوالقاسم نعمانی غفرلہ
مہتمم دارالعلوم دیوبند
۲۰/۸/۱۴۳۶ھ

تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیرآبادی دامت برکاتہم

صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للّٰہ ربّ العالمین ، والصّلاۃ والسّلام علی سید الأنبیاء والمرسلین، وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

علم فقہ وفتاوی جتنا وقیع اور عمیق ہے اتنا ہی نازک، پیچیدہ اور حزم واحتیاط کا متقاضی ہے، علمائے راسخین اور فقہائے کرام نے اس کے ذریعہ شریعت کے رموز وغوامض کی نقاب کشائی کے ساتھ کتاب وسنت کی بنیاد پر متنوع مسائل وحوادث، مختلف جزئیات تک، حالات وطبائع کے تغیرات کوملحوظ رکھتے ہوئے احکام صادر فرمائے۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ امت مسلمہ اپنے دل میں احساس مسئولیت اور دین پر عمل کرنے کی تڑپ رکھتی ہے، پیش آمدہ مسائل وجزئیات کے احکام معلوم کرنے کے لئے عصر حاضر کے مدارس ان بوریانشین علماء کی طرف ہی رجوع کرتی ہے جن کے وجود سے اس مایوس کن مادی ماحول میں بھی دین کی کچھ آبرو قائم ہے، مدارس عربیہ کے دارالافتاء اس کے شاہد ہیں جن سے اب تک لاکھوں افراد مسائل میں تحقیق وتفتیش کرکے عمل کی دنیا سنوار چکے ہیں، اور ہنوز یہ سلسلہ روزاول کی طرح جاری ہے۔

زیرنظر فتاوی کا مجموعہ جو ۲۶ جلدوں میں اور تقریبا بارہ ہزار مسائل پر مشتمل ہے یہ بھی اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی ہے، یہ مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی ۲۹ سالہ محنتوں کا نچوڑ ہے، کثیر اور گوناگوں مسائل کا یہ مجموعہ علم فقہ وفتاوی کا انسائیکلوپیڈیا ہے، لعل وگوہر جہاں بھی اور جیسے بھی ہوں اہل نظر کے لئے متاع دل وجاں ہوتے

ہیں، ۲۹ سال کے فتاوی رجسٹروں سے نکل کر کے ہدیہ ناظرین کے لئے پیش خدمت ہیں، ہر اس کدوکاوش میں نا تو کسی صلہ کی تمنا پیش نظر ہے نہ ہی کوئی ستائش مقصود ہے۔

بس صرف یہ نیت ہے کہ جو مسائل اب تک سائل ومفتی تک محدود رہے اگر یہ ذخیرہ منصۂ شہود پر آجائے تو ایک ایک استفتاء سے سینکڑوں افراد مستفید ہو سکتے ہیں، فتاوی کا جو ذخیرہ اب تک رجسٹروں اور فائلوں کی زینت تھا، افادۂ عام کے لئے شائع ہو جائے، متفرق ومنتشر اوراق میں بکھرے ہوئے ان موتیوں کو ایک کڑی میں پرونا یہ بھی بڑی مہارت، حذاقت، دیدہ ریزی، محنت وسلیقہ اور حوصلے کا محتاج ہے، مفتی صاحب نے غیر معمولی محنت اور عرق ریزی کر کے ان کو مرتب فرمایا، ہر ایک مسئلہ کو متعدد حوالہ جات کے ساتھ مزین فرمایا۔

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا دارالافتاء افراط وتفریط سے بالاتر ہے اور مسلک اعتدال، علمی تحقیق وتدقیق میں مثال اور مسلک اہل سنت والجماعت دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے ملک گیر شہرت کا حامل ہے، مفتی صاحب نے اپنی علمی وتدریسی مصروفیات کے باوجود یہ فریضہ انجام دیا اور بہت خوش اسلوبی اور حسن ترتیب کے ساتھ انجام دیا ہے، ہزاروں صفحات پر مشتمل اس علمی خزینہ سے فتاوی قاسمیہ کا حسین انتخاب فرما کر علمی جواہر اور تحقیقی نوادر کو محفوظ کر دیا ہے، کتاب کی افادیت اور علمی مقام کا اندازہ خود ناظرین فرمائیں گے۔

مشک آنست کہ خود ببوید نہ کہ عطار بگوید

صاحبِ فتاوی مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی اس سے قبل بھی اہم اہم علمی خدمات کر کے اہل علم سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں، صحیح بخاری، فتاوی شامی، فتاوی تاتارخانیہ کی تکمیل واشاعت پر زبردست کام کیا ہے، جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ علاوہ ازیں ایضاح الطحاوی، ایضاح المسائل، ایضاح المسالک، ایضاح النوادر، ایضاح المناسک، انوار رحمت، انوار مناسک، انوار نبوت، انوار رسالت وغیرہ آپ کی لکھی ہوئی کتابیں منظر عام پر آکر مقبول عام ہو چکی ہیں، اور مفتی صاحب کی شہرت کا ذریعہ بن چکی ہیں۔

اللہ تعالی سے دلی دعا ہے کہ وہ مفتی صاحب کی اس کاوش (فتاوی قاسمیہ) کو بھی قبولیت عامہ سے نوازے، اور مفتی صاحب کے لئے نجات اور فلاح دارین کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

حبیب الرحمٰن خیرآبادی عفا اللہ عنہ (مفتی دارالعلوم، دیوبند)

۱۹ شعبان ۱۴۳۶ھ

تقریظ

حضرت اقدس مولانا نور عالم خلیل امینی صاحب دامت برکاتہم

مدیر المجلۃ الداعی واستاذ ادب عربی دارالعلوم دیوبند

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے مفتی واستاذ حدیث مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی اپنی علمی وتالیفی معتبریت کی وجہ سے برصغیر کے علماء کے درمیان اپنی خاص شناخت رکھتے ہیں۔ اللہ پاک نے اُن کے علم وقلم میں برکت دی ہے۔ وہ ۱۴۰۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوے اور ۱۴۰۴ھ میں انھوں نے وہیں افتاء کیا۔ ۱۴۰۵ھ سے وہ محوِ تعلیم وتربیت ہیں۔ تعلیمی، تربیتی اور تالیفی اشغال میں ''استغراق'' کے حوالے سے مدرسوں کے ماحول میں انھیں جو شہرت حاصل ہے وہ کم مُدرسوں کے حصّے میں آتی ہے۔ وقت کی کما حقہ قدر ایک واقعی صالح عالم کی پہچان ہوتی ہے مفتی صاحب اس سلسلے میں کمالِ امتیاز رکھتے ہیں؛ اسی لیے تدریس کے ساتھ ساتھ انھوں نے قیمتی اور مفید کتابوں کا ایک مکتبہ تیار کر دیا ہے، جس سے عوام وخواص خوب خوب فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ''فتاویٰ تاتارخانیہ'' کی تحقیق وتدوین اور اس کی مکمل اشاعت کی وجہ سے اُن کے نام اور کام کو نہ صرف دوام ملا ہے؛ بل کہ علمی دنیا میں انھیں غیر معمولی شہرت اور عزت ملی ہے۔ اُن کے علمی کاموں میں اچھوتا پن ہوتا ہے اور وہ امت کے لیے بے حد مفید ہوتے ہیں۔

ان کی تصنیف وتالیف کی زبان ان کی شخصیت ہی کی طرح سادہ، آسان اور عام فہم ہوتی ہے، اس لیے علما وطلبہ کے علاوہ عوام الناس کے لیے ان سے فائدہ اٹھانا انتہائی آسان ہوتا ہے۔

''اس گوشہ نشیں راقم کو جو زندگی کے سارے کاموں میں دھیمے پن کا شکار ہے ان کے بڑے بڑے، بھاری بھرکم اور مسلسل علمی کاموں سے مرعوبیت سی محسوس ہونے لگی ہے''۔

ان کے فتاویٰ کی زبان بھی سلیس اور آسان ہے؛ لیکن انھوں نے مسائل کو جامعیت کے

ساتھ تحریر کیا ہے، قرآن کریم، احادیث اور فقہ کی جزئیات کی عربی عبارتیں بھی درج کردی گئی ہیں؛ تاکہ اہل علم کے لیے مسائل کی تفصیلات پر غور کرنا آسان ہو۔ جن فتاویٰ میں تفصیل اور وضاحت کی ضرورت تھی انھیں مدلل اور مفصل طور پر لکھا گیا ہے؛ تاکہ مسائل کے سارے گوشے واضح ہوجائیں۔

فتاویٰ کی تدوین میں فقہی کتابوں کی ترتیب کو مدنظر رکھا گیا ہے، اصل فتاویٰ کی ۲۵ جلدیں ہیں، چھبیسویں جلد مضامین کی فہرست پر مشتمل ہے۔ شروع کی چار جلدیں **کتاب الایمان والعقائد، کتاب الدعوة والتبلیغ، کتاب السلوک والإحسان** اور **کتاب الأدعیة والأذکار** وغیرہ مضامین پر مشتمل ہیں، جب کہ پانچویں جلد سے کتاب الطہارۃ کی بحث شروع ہوکر کتاب مکمل ہوئی ہے اور فقہی کتابوں کی ترتیب کے مطابق سارے مسائل درج کیے گئے ہیں۔

مسئلے سے متعلق قرآن کریم کی آیت، سورہ اور آیت کے نمبر کی تحدید کے ساتھ درج کی گئی ہے۔ اسی طرح مسئلے سے متعلق حدیث بھی مکمل طور پر ثبت کردی گئی ہے۔ مصنف موصوف نے یہی طریقہ ''فتاویٰ تاتارخانیہ'' میں بھی اختیار کیا ہے کہ وہاں بھی مستنبط مسائل سے متعلق حدیثیں مکمل درج کرنے کا التزام کیا ہے۔ اس طریقۂ کار سے علما وطلبہ کو بہت فائدہ ہوا اور ہوگا؛ کیوں کہ مسائل کے اصول ودلائل پر غور کرکے مسئلے کی تہہ تک پہنچنے میں آسانی ہوگی۔

ہر مسئلے پر فقہی جزئیات سے استدلال کیا گیا ہے اور کم از کم تین کتابوں کا حوالہ دینے کی کوشش کی گئی ہے، حوالہ جات میں ایسا انداز اختیار کیا گیا ہے کہ مطبع کے اختلاف کے باوجود مطلوبہ حوالے کی اصل جگہ، تک رسائی میں کوئی دشواری نہ ہو۔

توقع ہے کہ مفتی صاحب کی دیگر کتابوں کی طرح ان کی یہ ضخیم وثمین کتاب بھی بہت مقبول ومحبوب ہوگی اور ان کے لیے دنیا وآخرت کی بھلائی کا ذریعہ بنے گی۔

نور عالم خلیل امینی
رئیس تحریر رسالہ ''الداعی'' واستاذ ادبِ عربی دارالعلوم دیوبند
۱۱ر بجے صبح جمعہ: یکم رمضان ۱۴۳٦ھ/۱۹ر جون ۲۰۱۵ء

تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی محمد خالد سیف اللہ صاحب رحمانی دامت برکاتہم

مدیر المعہد العلوم الاسلامیہ حیدر آباد

اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایسی مخلوق بنایا ہے، جس کو ارادہ واختیار کی قوت دی گئی ہے، وہ اپنی خواہش اور چاہت کے مطابق کوئی بھی عمل کرسکتا ہے؛ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس کو احکام الٰہی کا پابند بھی بنایا گیا ہے، اس کی خواہشات کے لئے حلال وحرام کی سرحدیں بھی قائم کی گئی ہیں، اسے بے قید زندگی گزارنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے، اسی کو تکلیف شرعی کہتے ہیں، یعنی انسان مجبور تو نہیں ہے؛ لیکن وہ مامور ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے کو اللہ تعالیٰ کی بھیجی ہوئی شریعت کا پابند رکھے اور خواہشات کا ایسا پرستار نہ بن جائے کہ اس کے خالق ومالک کے احکام نظر انداز ہوجائیں۔

چنانچہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی مرضیات اور منہیات سے باخبر کرنے کے لئے آسمانی کتابیں بھیجی گئیں اور اپنے قول وعمل کے ذریعہ ان کی توضیح وتشریح کی غرض سے انبیاء ورسل مبعوث فرمائے گئے، جس کا سلسلہ خاتم النبیین جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل ہوگیا، اب قیامت تک قرآن مجید انسانیت کے لئے کتاب ہدایت ہے اور رسول اللہ کی ذات والا صفات اسوۂ حسنہ ہے، پھر ہر دور کے اصحاب علم نے قرآن مجید اور اسوۂ نبوی کی تشریح کا فریضہ انجام دیا ہے، جس کو ''اجتہاد'' کہتے ہیں اور اجتہاد واستنباط کے ذریعہ پورا نظام حیات اس طرح مرتب کر دیا ہے، جو ہر مرحلہ پر انسان کے لئے مشعل راہ ثابت ہو اور جو دنیا میں انسان کی کامیابی کا ضامن ہو اور آخرت میں بھی اس کی نجات کا باعث ہو اس کو اصطلاحی

زبان میں ''فقہ'' کہا جاتا ہے، شریعت اللہ ورسول کے فرمان سے عبارت ہے اور فقہ شریعت کی مرتب شکل اور کتاب وسنت کا عطر اور خلاصہ ہے، فقہی خدمات کا ایک دور وہ تھا، جب اجتہاد واستنباط کے ذریعہ ادلۂ شرعیہ کی تحقیق، حسب ضرورت ان کے درمیان ترجیح، کتاب وسنت کے اپنے معنی پر دلالت اور مفاہیم کی تعیین، نیز کتاب وسنت کے لب ولہجہ کو دیکھتے ہوئے احکام کی درجہ بندی کی خدمت انجام دی گئی۔ مجتہدین امت نے اس کو بہتر طور پر پورا کردیا اور منجانب اللہ مذاہب اربعہ پر امت کے سواداعظم کا اتفاق ہوگیا، صدیوں سے اسی پر پوری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے؛ لیکن دو کام اب بھی باقی ہیں اور قیامت تک اس کی ضرورت باقی رہے گی، ایک کام نئے پیش آنے والے مسائل کے حکم شرعی کو دریافت کرنے کا ہے، ہر دور میں جو جدید مسائل پیدا ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے، اہل علم اور ارباب افتاء کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان مسائل کا حل پیش کریں۔ دوسرے: عام لوگوں کی رسائی فقہ کے مراجع تک نہیں ہوسکتی اور وہ فقہاء امت کی عظیم علمی کاوشوں سے براہ راست استفادہ نہیں کرسکتے، اس لئے یہ بھی علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ زندگی کے مختلف مسائل سے متعلق عوام کے سوالات اور استفتاءات کے جوابات دیں، یہ دونوں کام ہر دور کے فقہاء اور ارباب افتاء انجام دیتے رہے ہیں اور آج بھی انجام دے رہے ہیں۔

متقدمین کے عہد میں افتاء، اجتہاد کا ہم معنی لفظ تھا اور مجتہد کو مفتی کہا جاتا تھا؛ لیکن جب مدون اور معتبر فقہی مذاہب کی تقلید واتباع کا دوسرا دور شروع ہوا اور علمی واخلاقی زوال کی وجہ سے بجا طور پر سلف صالحین نے عامۃ المسلمین کے لئے اس کو ضروری قرار دیا تو اب افتاء کے معنی نقل فتویٰ کے ہیں، یعنی مفتی خود اجتہاد نہیں کرتا؛ بلکہ معتبر مجتہدین کے فتاوی کو نقل کرتا ہے، یہ سلسلہ صدیوں سے جاری ہے۔ اور کہا جا سکتا ہے کہ یہ مسلم معاشرہ کا لازمی جزو ہے، فتاوی انفرادی طور پر بھی دئے جاتے ہیں اور بیشتر مسلم حکومتوں میں بھی اس کا شعبہ قائم کرنے کی روایت رہی ہے، خلافت عثمانیہ میں بھی شیخ الاسلام کے نام سے مفتی اعظم کا عہدہ ہوتا تھا اور اب بھی بعض ملکوں میں ایسے عہدے قائم ہیں۔ برصغیر میں جب مسلم حکومت کا خاتمہ ہوا اور

برطانوی اقتدار قائم ہوگیا، تو مسلم حکومتوں کا یہ فریضہ دینی جامعات نے انجام دینا شروع کردیا، یہ طریقہ بہ مقابل سرکاری دارالافتاء کے زیادہ مناسب اور محفوظ ہے؛ کیوں کہ حکومتوں کے تحت چلنے والے دارالافتاء بعض دفعہ جبر و دباؤ کا شکار ہوجاتے ہیں اور انہیں سرکار کے چشم وآبرو کی رعایت کرنی پڑتی ہے، جیسا کہ بعض مسلم ملکوں کا حال ہے؛ لیکن یہ دینی جامعات عام طور پر ہر طرح کے جبر و دباؤ سے آزاد ہوکر احکام شرعیہ کی رہنمائی کرتے ہیں، اس خدمت کے اعتبار سے ہندوستان کو اور بالخصوص دیوبند کو نمایاں اور امتیازی حیثیت حاصل ہے اور فقہ وفتاوی کی جو خدمت یہاں انجام پارہی ہے، وہ اسلامی علوم کی تاریخ کا ایک روشن باب ہے۔

ہندوستان میں جو دینی جامعات افتاء کی خدمت انجام دے رہے ہیں، ان میں ایک اہم نام جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا ہے، یہ ان اداروں میں شامل ہے، جن کو اس وقت ملک میں فقہ وفتاویٰ کے اعتبار سے مرجعیت کا درجہ حاصل ہے، اس وقت ”فتاویٰ قاسمیہ“ کی شکل میں فتاوی کا جو مجموعہ میرے سامنے ہے، وہ یہیں کے دارالافتاء سے صادر ہونے والے فتاوی ہیں۔

صاحب فتاوی محبّ گرامی حضرت مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی زیدت حسناتہ ایک موفق اور بافیض شخصیت ہیں، ان کی تدریسی خدمت کا دائرۂ فیض بہت وسیع ہے اور ماشاء اللہ ان کے تلامذہ ان سے بہت محبت رکھتے ہیں، تصنیف وتالیف کے میدان میں بھی ان کی خدمات کو اللہ تعالیٰ نے قبول اور پذیرائی عطا فرمائی ہے، جہاں درسی کتب کی تشریح کے سلسلہ میں انہوں نے بڑی مفید خدمت انجام دی ہے، احکام فقہیہ پر ان کی قلمی کاوشیں بھی بہت وقیع اور قابل قدر ہیں، بالخصوص جدید مسائل پر انہوں نے بڑی دقت نظر کے ساتھ کام کیا ہے، ان کی اصلاحی اور تذکیری تصانیف بھی نہ صرف عوام؛ بلکہ خواص کے لئے بھی خاصے کی چیز ہیں۔

مجھے بے حد مسرت ہے کہ ان کے فتاوی کا یہ ضخیم مجموعہ جو فہرست کو لے کر ۲۶/ جلدوں پر مشتمل ہے اور جس میں ۱۱۶۰۰/ فتاوی آگئے ہیں، کتابت وترتیب کے آخری مراحل سے گزر رہے ہیں اور انشاء اللہ عنقریب جب ان کی اشاعت عمل میں آئے گی تو انشاء اللہ اردو کے فتاوی میں یہ نمایاں مقام کا حامل ہوگا، اس حقیر کو اگرچہ تمام جلدوں کے دیکھنے کا موقع نہیں

ملا؛ کیوں کہ ابھی یہ کتابت وترتیب کے مراحل سے گزر رہے ہیں؛ لیکن بعض جلدوں پر طائرانہ نظر ڈالی ہے اوراس سے جوتاثر پیدا ہوا وہ حسب ذیل ہے:

الف: فتاوی کوآسان زبان میں لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، جس کو عام مسلمان بھی سمجھ سکیں۔

ب: ہرمسئلہ کو کتب فقہ کے حوالہ کے ساتھ لکھا گیا ہے اورحوالہ جات بھی مفصل ہیں، یعنی جلدوصفحہ کے ساتھ ساتھ اکثر مواقع پر باب کی بھی صراحت کردی گئی ہے، تاکہ طباعتوں کے فرق کے باوجود حوالہ کی تلاش آسان ہو۔

ج: حوالہ کی عربی عبارتیں بھی درج کردی گئی ہیں، اس سے خاص کر علماء کو بہت نفع ہوگا۔

د: عنوانات ایسے واضح لکھے گئے ہیں کہ فتویٰ کا مضمون سمجھنا آسان ہو، اگرچہ اس کی وجہ سے کہیں کہیں عنوانات طویل ہوگئے ہیں، مگر یہ بامقصد ہے۔

ہ: مسائل کی تبویب فقہی ابواب کے مطابق ہے۔ ان باتوں کے علاوہ صاحب فتاوی کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ سوالات کا جواب دینے اوراحکام شرعیہ کی وضاحت کرنے کے ساتھ ساتھ امت کے مسائل کو حل کرنے، ان کی مشکلات کو دورکرنے اورموجودہ دورکی ضرورت کے مطابق عوام کے لئے شریعت کی حدود میں رہتے ہوئے آسانی کا راستہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ بات ان کی فقہی تالیفات میں نمایاں طور پر محسوس کی جاسکتی ہے اوران کے فتاوی میں بھی یہ رنگ موجود ہے۔ اور واقعہ ہے کہ یہی اصل ’’تفقہ‘‘ ہے کہ مسائل کو اس طرح حل کیا جائے کہ لوگ محسوس کریں کہ شریعت ان کے لئے رحمت اورقابل عمل بھی ہے اورآخرت میں نجات کا ذریعہ بھی، وہ شریعت کو بوجھ تصور نہ کرنے لگے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحب فتاوی کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور امت کے لئے نفع کا ذریعہ بنائے۔ واللہ هو المستعان.

خالد سیف اللہ رحمانی

خادم المعہد العلوم الاسلامیہ حیدرآباد

۱۸؍شعبان ۱۴۳۶ھ ۶؍جون ۲۰۱۵ء

تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ

مفتی واستاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الحمد للہ رب العالمین، والصلاۃ والسلام علی سید المرسلین، وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

مکرم ومحترم حضرت اَقدس مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی دامت برکاتہم ومدت فیوضہم مفتی ومحدث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی شخصیت علمی حلقوں میں محتاجِ تعارف نہیں ہے، موصوف کی گراں قدر علمی، فقہی، تحقیقی اور دعوتی واِصلاحی تالیفات سے اُمت برابر فائدہ اُٹھارہی ہے۔

موصوف نے اللہ تعالیٰ کے فضل وکرم اور اپنی خداداد صلاحیتوں کی بدولت مختصر وقت میں عظیم الشان علمی کارنامے انجام دئے ہیں، جن میں فتاویٰ تاتارخانیۃ (۲۳؍جلدوں) کی تحقیق وتعلیق، بخاری شریف کے ہندوستانی نسخے پر اَطرافِ حدیث کی ترقیم، اور متن وحاشیہ کی تصحیح اور فتاویٰ شامی پر تقریراتِ رافعی کا الحاق جیسی خدمات پر موصوف کو اہلِ علم، اربابِ تدریس واِفتاء نے خوب دادِ تحسین سے نوازا ہے۔

اِن کے علاوہ موصوف کی چھوٹی بڑی تالیفات کی ایک طویل فہرست ہے، جو اہلِ علم کے لئے مرجع اور اِطمینانِ قلب کا ذریعہ ہیں، جیسے اِیضاح الطحاوی، اِیضاح المسائل، اَنوار مناسک، اَنوار ہدایت، اَنوار نبوت اور اَنوار رسالت وغیرہ۔

موصوف علمی گیرائی، رائے کی پختگی، حق نوازی اور صاف گوئی میں ممتاز مقام پر فائز ہیں، قوتِ حافظہ میں بھی آپ کو کمال حاصل ہے، جزئیاتِ فقہیہ پر گہری نظر ہے، نیز بے شمار

حدیثیں نمبرات سمیت آپ کو یاد ہیں، حتیٰ کہ حضراتِ اکابر کے سنین ولادت و وفات بھی ذہن میں محفوظ ہیں۔ **ذٰلِکَ فَضۡلُ اللّٰہِ یُؤۡتِیۡہِ مَنۡ یَّشَآءُ۔**

مفتی صاحب موصوف نے ۱۴۰۷ھ میں مخدومِ معظم حضرت مولانا سید رشید الدین حمیدی نور اللہ مرقدہٗ سابق مہتمم مدرسہ شاہی کے ایماء پر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی خدمت پر مامور ہوکر یہاں کے شعبۂ افتاء کو نکھارنے اور چار چاند لگانے پر دن رات محنت کی، اور مطالعہ و مجاہدہ کا ماحول قائم کیا، جس کے نتیجہ میں نہ صرف شعبۂ اِفتاء کی شہرت دُور دُور تک پہنچ گئی؛ بلکہ یہاں سے جاری شدہ فتاویٰ کو بھی مزید اعتبار حاصل ہوا، حضرت مفتی صاحب نے اِس شعبہ سے وابستہ ہوکر اَفراد سازی اور رجال سازی پر بھرپور توجہ دی، چناں چہ الحمدللہ یہاں کے فیض یافتہ مفتیان ملک و بیرون ملک پھیلے ہوئے ہیں، اور حتی الوسع دینی وفقہی خدمات کی اَنجام دہی میں مشغول ہیں۔ اِس ناکارہ کو بھی اِس ماحول سے استفادہ کی توفیق کافی میسر آئی، **فالحمد للہ علی ذٰلک.**

اَب نہایت مسرت اور شکر کا مقام ہے کہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کے قلم سے گذشتہ ۲۹؍ سالوں میں جو فتاویٰ صادر ہوئے، وہ ''فتاویٰ قاسمیہ'' کے نام سے ۲۶؍ جلدوں میں منظر عام پر آرہے ہیں، بلاشبہ یہ عظیم علمی وفقہی دستاویز ہے، جس سے عوام وخواص بالخصوص اَربابِ افتاء اور طلبۂ افتاء بھرپور فائدہ اٹھائیں گے۔ ہر فتویٰ معتبر حوالہ جات سے مزین ہے، تحقیق و تدقیق کا پہلو ہر جگہ نمایاں ہے۔

اِس مجموعۂ فتاویٰ میں بہت سے ایسے مسائل اور حوالہ جات بھی قارئین کی نظروں سے گذریں گے جن سے اِس سے پہلے واقفیت نہ رہی ہوگی۔ اِس اعتبار سے ''فتاویٰ قاسمیہ'' دیگر فتاویٰ کے درمیان ایک نئے باب کا اِضافہ سمجھا جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

ہماری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اِن فتاویٰ کو بے مثال مقبولیت سے نوازیں، اور اُمت کو تادیر حضرت مفتی صاحب زید مجدہم کے علوم وفیوض سے مستفیض ہونے کی توفیق مرحمت فرمائیں، آمین۔

فقط واللہ الموفق
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
خادم مدرسہ شاہی مرادآباد
۱۴۳۶/۹/۱۰ھ

موقع حمد وثناء

حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب دامت برکاتہم

مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

اللہ رب العزت نے دینِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور بقاء کے لئے جہاں ایک طرف مختلف اداروں، جامعات اور مؤسسات کو دنیا کے مختلف گوشوں میں وجود بخشا ہے، وہیں دوسری طرف دین وشریعت کی خدمت کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنانے والے افراد کو بھی جنم دیا ہے، جو اپنی تمام تر توانائیاں کتاب وسنت کی نشر واشاعت میں صرف کرتے ہیں، تحقیق وتشریح ان کی زندگی کا مقصد ہوتا ہے اور درس وتدریس، نیز تصنیف وتالیف کے ذریعہ ان کی روح کو تسکین حاصل ہوتی ہے۔

الحمد اللہ ''جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی'' اگر ایک طرف اسلامی تعلیمات کا مشہور بافیض ادارہ ہے جو تقریباً ڈیڑھ صدی سے قرآن وحدیث کی عظیم الشان خدمت میں مصروف ہے، وہیں اس ادارہ کے دامن سے وابستہ ہوکر دینِ مبین کی انمول خدمات انجام دینے والے باسعادت حضرات میں ایک نمایاں نام حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی، مفتی واستاذ حدیث مدرسہ شاہی کا ہے، جو علمی حلقوں میں محتاجِ تعارف نہیں ہے، موصوف محنت، جانفشانی، تحقیق وتفتیش اور وسعت مطالعہ میں اپنا ایک الگ مقام رکھتے ہیں۔ دلائل وشواہد کے علاوہ نظائر اور جزئیات پر بھی آپ کی گہری نظر ہے۔

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں مفتی عبد الرحمن صاحب بچھرایوں کی وفات

کے بعد دار الافتاء کو زینت بخشنے کے لئے کسی لائق وفائق اور جید الاستعداد مفتی کی ضرورت تھی، والد صاحب مرحوم حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب نور اللہ مرقدہ کی نظرِ انتخاب مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی پر پڑی، اس وقت مفتی صاحب موصوف اگرچہ نوعمر اور ناتجربہ کار تھے، مگر آپ کو اپنے اساتذہ کا اعتماد حاصل تھا اور طبیعت میں سلامت روی تھی؛ اس لئے حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب علیہ الرحمہ، سابق مہتمم مدرسہ شاہی نے آپ کے اندر چھپے ہوئے جوہر کو پہچاننے میں دیر نہیں کی اور ۱۴۰۷ھ میں مفتی صاحب موصوف کا دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد میں تقرر فرما کر موصوف کو علمی، تحقیقی اور فقہی خدمات انجام دینے کے لئے ایک وسیع تر میدان فراہم کردیا، جس کی قدر ومنزلت کو پہچانتے ہوئے مفتی صاحب موصوف نے لائق ستائش اور قابل تحسین خدمات انجام دیں اور مسلسل دے رہے ہیں۔ **فالحمد للہ علی ذلک۔**

''فتاوی قاسمیہ'' بھی اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی ہے، جس میں دار الافتاء مدرسہ شاہی سے جاری ہونے والے ان فتاویٰ کو کتاب کی شکل میں پیش کیا گیا ہے کہ جن کو حضرت مفتی صاحب موصوف نے تحریر فرمایا تھا۔ یہ ایک گراں قدر علمی اور فقہی سرمایہ ہے، جو عوام اور حضرات اہل علم کے لئے یکساں طور پر مفید ہوگا۔

میری دعا ہے کہ اللہ رب العزت مفتی صاحب کی اس علمی کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، صحت وعافیت کے ساتھ موصوف کو لمبی عمر عطا فرمائے اور ہر طرح کے شرور وفتن سے ان کو اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کو محفوظ رکھے۔ (آمین)

سید اشہد رشیدی

مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

۲۷ رشوال المکرّم ۱۴۳۶ھ

❖ ❖ ❖

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمة التحقيق

الْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ ہَدَانَا. وَنَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی عَبْدِہٖ لِیَکُوْنَ لِلْعَالَمِیْنَ نَذِیْرًا. وَدَاعِیًا اِلَی اللّٰہِ بِاِذْنِہٖ وَسِرَاجًا مُنِیْرًا. وَجَعَلَ مِنْ کُلِّ فِرْقَۃٍ مِنْہُمْ طَآئِفَۃٌ لِیَتَفَقَّہُوْا فِی الدِّیْنِ وَلِیُنْذِرُوْا قَوْمَہُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَیْہِمْ. وجعل أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمدا ومالكا وشافعيا، وأحمد أئمة المجتهدين، وأصحاب المذاهب الأربعة المعتمدة، والصلاة والسلام على شمس الهداية سيد المرسلين وخاتم النبيين، وعلى آله وأصحابه أجمعين أما بعد.

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّہِمٖ

* * *

رب ذوالجلال کے لاکھوں فضل وانعامات ہیں، جن کا احاطہ نہیں ہوسکتا محض اس کے فضل اور کرم سے اس نا اہل سراپا جہل ونابلد کو حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ کا قائم کردہ عظیم ترین ادارہ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کے دارالافتاء میں ٹوٹی پھوٹی ذمہ داری ادا کرنے پر مامور کیا گیا۔ ۱۴۰۷ھ سے ۱۴۳۶ھ تک انتیس سال کی مدت میں اس خاک پائے خاک کے ہاتھوں سے جو فتاوی جاری کئے گئے ہیں، ان میں سے منتخب کر کے لگ بھگ ۱۱۶۰۰ (گیارہ ہزار چھ سو) فتاوی رب کریم کے محض فضل وکرم سے مرتب ہوکر ناظرین کے سامنے پیش خدمت ہیں۔

بانیٔ مدرسہ کی نسبت سے مدرسہ کا نام ”جامعہ قاسمیہ“ ہے اور اسی مدرسہ میں بیٹھ کر یہ سارے فتاوے جاری کئے گئے ہیں؛ اس لئے بانیٔ مدرسہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب

نانوتویؒ کی اور خود مدرسہ کی نسبت سے فتاوی کے اس مجموعہ کا نام ”فتاوی قاسمیہ“ رکھا گیا ہے۔

اور اس سال ۱۴۳۶ھ تک کے منتخب فتاوی کا مجموعہ مع فہرست کے ۲۶ر جلدوں میں ہوکر آرہا ہے، آئندہ کا حال رب ذوالجلال کو معلوم ہے، کچھ پتہ نہیں کیا ہونا ہے، اسی کی مرضی ہے کہ وہ چاہے گا تو مزید آگے بھی کام ہوسکتا ہے، اس کا عجیب وغریب کرشمہ ہے کہ بڑے بڑے باصلاحیت، ذہن وحافظہ کے بلند مقام رکھنے والے، علوم وفنون کے ماہرین سے کام نہ لے اور کسی نااہل سے کام لے لے، بہت ڈر لگتا ہے کہ مستقبل کا کیا ہوگا، قدم قدم پر زندگی کا آخری لمحہ نظر آتا ہے۔ بہرحال اس مجموعہ کی ترتیب خود اس مجموعہ سے واضح ہے، شروع کی چار جلدیں: ایمان وعقائد، سیر وتاریخ، دعوت وتبلیغ اور رسوم وبدعات وغیرہ پر مشتمل ہیں، ان کے بعد پانچویں جلد سے کتب فقہ کی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ”کتاب الطہارۃ“ سے ”کتاب الفرائض“ تک تسلسل کے ساتھ فقہاء کی قائم کردہ ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے، کوشش کی گئی ہے کہ ہر مسئلہ قرآن وحدیث کے نصوص اور فقہی جزئیات کی عربی عبارات سے مدلل کیا جائے، اصل کتاب شروع ہونے سے پہلے ایک تمہیدی مقدمہ پیش خدمت ہے۔ رب کریم سے امید ہے کہ اصل کتاب اور اس مقدمہ کے ذریعہ سے اہل علم اور طالبانِ علمِ دین کو فائدہ پہنچے گا۔

اس مقدمہ کو ۱۴ر فصلوں میں تقسیم کر دیا گیا، جس کی ترتیب حسب ذیل ہے:

- **الفصل الأول:** امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام
- **الفصل الثاني:** شہرۂ آفاق فقہاء کرام کا تعارف
- **الفصل الثالث:** چند اہم محدثین کا تعارف
- **الفصل الرابع:** فقہاء کے طبقات اور درجات
- **الفصل الخامس:** مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرۂ عمل پر مدلل بحث
- **الفصل السادس:** مسئلہ تقلید پر مختصر ومدلل بحث
- **الفصل السابع:** مسئلہ تلفیق پر مدلل بحث

- **الفصل الثامن:** ضرورت وحاجت اورعموم بلویٰ پر مدلل بحث
- **الفصل التاسع:** عدول عن المذہب پر مدلل بحث
- **الفصل العاشر:** اہم ترین کتبِ فقہ کا تعارف
- **الفصل الحادي عشر:** چند اردو فتاویٰ کا تعارف
- **الفصل الثاني عشر:** چند اکابر دیو بند کا مختصر تعارف
- **الفصل الثالث عشر:** جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا دار الافتاء
- **الفصل الرابع عشر:** الشکر والامتنان

اس مقدمہ میں اصل کتاب کی طرح اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر مسئلہ اور ہر بات دلائل وشواہد کے ذریعہ سے ناظرین کی خدمت میں پیش ہو جائے۔

اے میرے مولیٰ! تو محض اپنے فضل وکرم سے اسے قبول فرما کر نجات کا ذریعہ بنا دے۔ اور اس مجموعہ کے تیار ہونے میں جتنے بھی معاونین نے اپنا تعاون شامل رکھا، ان میں سے ایک ایک کو شرف قبولیت عطا فرما، ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرما، ان میں خیر وصلاح اور اتباعِ سنت کی دولت اور خدمتِ دین کا جذبہ عطا فرما۔

والله سبحانه وتعالى أعلم ☆ وهو المستعان هو الموفق

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَكْبَرُ كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً.

(صحيح مسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠١، سنن الترمذي، النسخة الهندية ٢/ ١٩٩، دار السلام، رقم: ٣٥٩٢)

شبیر احمد صاحب قاسمی عفا اللہ عنہ
خادم: جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد یوپی (الہند)
یکم رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ بروز جمعہ

الفصل الأول:

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے متعلق چھ باتیں اختصار کے طور پر پیش کرنی ہیں:

(۱) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تابعی۔

(۲) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبار مجتہدین میں۔

(۳) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے۔

(۴) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جمیع مستدلات صحیح۔

(۵) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قلت روایت کا سبب۔

(۶) ”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا مطلب۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں پوری دنیا کا ایک ایک مسلمان واقف ہے۔ اور پوری دنیا میں جتنے مسلمان ہیں، ان کی مردم شماری کے اعتبار سے کم سے کم دوثلث مسلمان حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد ہیں۔

آج جزیرۃ العرب میں غیر مقلدیت کا تسلط ہو چکا ہے اور یہ غیر مقلدین اپنے آپ کو سلفی ہونے کی شہرت دیتے ہیں، یہ ایسا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے: ”كلمة حق أريد بها الباطل“ سلفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور درپردہ سلف کی مخالفت کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ کی مخالفت ان کا اہم کردار ہے، حالانکہ یہ ائمہ اربعہ، ائمہ مجتہدین کی صف اول میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے۔ ان ائمہ اربعہ میں سے سب سے زیادہ مخالفت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کرتے ہیں اور خالی الذہن مسلمانوں کو غلط فہمی کا شکار بناتے ہیں، اسی لئے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے متعلق اختصار کے طور پر چھ باتیں پیش خدمت ہیں، جو الگ الگ سرخیوں سے پیش کی جاتی ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ تابعی کی صف میں

’’صحابی‘‘: اس کو کہا جاتا ہے جس کو ایمان کی حالت میں حضرت سید الکونین، خاتم الانبیاء، رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہوئی ہو، چاہے تھوڑی دیر کے لئے ہی کیوں نہ ہو، اس کو صحابیت کا مقام حاصل ہو چکا ہے۔

اور ’’تابعی‘‘: اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کو ایمان کی حالت میں کسی بھی صحابی کی صحبت حاصل ہوگئی ہو۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سات صحابیِ رسول سے ملاقاتیں ہوئیں اور ان کی صحبت حاصل ہوئی ہے:

(۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ متوفی: ۹۳

(۲) حضرت عبداللہ بن حارث رضی اللہ عنہ۔

(۳) حضرت ابوالطفیل عمرو ابن واثلہ رضی اللہ عنہ متوفی ۱۰۲ھ ان سے مکۃ المکرّمہ میں ملاقات ہوئی۔

(۴) حضرت سہل ابن سعد رضی اللہ عنہ متوفی ۸۸ ھ

(۵) حضرت سائب ابن یزید الخلاد رضی اللہ عنہ متوفی ۹۱ ھ

(۶) حضرت عبداللہ ابن بسر رضی اللہ عنہ متوفی ۹۶ھ

(۷) حضرت محمود ابن الربیع رضی اللہ عنہ متوفی ۹۶ ھ

ان سب کی تفصیل ’’اوجز المسالک‘‘ مکتبہ دارالقلم دمشق ۱/۱۸۲ میں موجود ہے۔

حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بالغ ہونے کے بعد ۱۷/سال کی عمر میں ملاقات فرمائی ہے اور ان سے یہ حدیث شریف سنی ہے:

’’**من تفقه في دين الله كفاه الله همّه**‘‘. ملاحظہ فرمائیے: (شرح مسند إمام أبي حنيفة، ص: ٥٨٥، مقدمه فتاوى تاتارخانية، ص: ٣٩)

حضرت ابوالطفیل عمرو ابن واثلہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ٢٢ر سال ہوچکی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن بسر اور حضرت محمود بن الربیع رضی اللہ عنہما کی وفات کے وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ١٦ر سال ہوچکی تھی۔

اور حضرت سائب ابن یزید خلاد رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر گیارہ سال ہوچکی تھی۔

اور حضرت سہل ابن سعد رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ٨ر سال تھی۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی وفات راجح قول کے مطابق ٩٣ھ میں ہوئی ہے۔ (اسد الغابہ ١/١٥٢)

اس حساب سے معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ١٣ر سال ہوچکی تھی۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی عمر ١٠٠ر سال ہوئی ہے۔ (اسد الغابہ ١/١٥٢)

اور ہجرت کے وقت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی عمر ١٠ر سال کی تھی، تو اس حساب سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ٢٠ر سال ہوتی ہے؛ اس لئے کہ امام صاحب کی پیدائش ٨٠ھ میں ہوئی ہے۔ مذکورہ وجوہات سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کا تابعی ہونا متعین ہوچکا۔ اور تابعی کی روایت کی سند میں کمزوری نہیں آیا کرتی ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبارِ مجتہدین میں

فقہائے مجتہدین جن کی اتباع اور تقلید کی جاسکتی ہے، ان کی تعداد دسیوں کی ہے؛ لیکن اللہ تبارک وتعالیٰ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جو مقامِ اجتہاد عطا فرمایا ہے وہ دوسروں کو بہت ہی کم حاصل ہوا ہے، ان کے زمانہ کے دیگر مجتہدین حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہاد واستنباط سے حیران تھے۔

حضرت عبداللہ بن مبارک جو خود فقیہ اور مجتہد ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ تھے اور میں نے روئے زمین پر ان کے جیسا

فقیہ کسی کو نہیں دیکھا، اگر میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی صحبت میں نہ رہا ہوتا تو میرا شمار ایک عامی آدمی کی طرح ہوجاتا۔

ربیع بن سلیمان اور حرملہ دونوں فرماتے ہیں کہ: امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ فقہ اور تفقہ میں سارے کے سارے فقہاء ومجتہدین حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عیال ہیں۔ (تہذیب التہذیب ۸/ ۵۱۶)

مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کے عیال میں جتنے لوگ ہوتے ہیں وہ سب کے سب اسی کے تابع ہوا کرتے ہیں، ایسا ہی فقہ اور تفقہ میں سارے فقہاء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تابع ہیں۔

حضرت عبداللہ بن داؤد الہروی فرماتے ہیں کہ: لوگوں پر ضروری ہے کہ اپنی اپنی نمازوں میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لئے دعائیں کریں؛ اس لئے کہ انہوں نے فقہ اور حدیث کو یاد کرکے تفقہ اور استنباط کی ایک بہترین راہ لوگوں کے لئے کھول دی ہے۔

حضرت امام سفیان ثوری اور عبداللہ ابن مبارک رحمہما اللہ فرمایا کرتے تھے کہ: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانہ میں روئے زمین کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔

امام ابُونُعیم فرماتے ہیں کہ: مسائل کی گہرائی میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جو نظر تھی وہاں تک کسی دوسرے فقیہ کی نظر کی رسائی نہیں ہوسکتی تھی۔

اور امام مکی ابن ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ: روئے زمین کے سب سے بڑے عالم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے۔ ملاحظہ فرمائیے (البدایہ والنہایہ قدیم ۱۰/ ۱۰۷، اعلاء السنن بیروتی ۱۳/۲۱)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اپنی کتاب ''الخیرات الحسان'' میں نقل فرمایا ہے کہ: امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالکؒ سے پوچھا: کیا آپ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے؟ تو امام مالکؒ نے فرمایا کہ: میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا بھی ہے اور ان کے استدلالات کا طریقہ بھی دیکھا ہے، ان کے دلائل کا حال یہ ہے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس ستون کو سونا ثابت کرنا چاہے تو ان کے دلائل سے یہ ستون سونا بن کر کھڑا ہوجائے گا۔ استدلال کا یہ حال رہا ہے کہ امام شافعیؒ، رفع یدین کا اہتمام کرتے ہیں اور فجر میں قنوت پڑھنے کو لازم قرار

دیتے ہیں؛ لیکن جب امام شافعیؒ نے بغداد پہنچ کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قبر کی زیارت فرمائی اور وہاں ۲/ رکعت نماز پڑھی تو تکبیرات انتقالیہ میں رفع یدین نہیں فرمایا اور فجر کی دو رکعت پڑھی تو اس میں قنوت نہیں پڑھی، لوگوں کے پوچھنے پر امام شافعیؒ نے جواب دیا کہ اس امام الاعظم کے سامنے ان کے مسلک کے خلاف میں اپنی رائے ظاہر کردوں یہ انتہائی بے ادبی ہوگی؛ اس لئے میرے لئے یہی مناسب ہے کہ ان کے علاقہ میں رہتے ہوئے ان کے مسلک کے مطابق نماز پڑھوں، چنانچہ امام شافعیؒ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق نماز ادا فرمائی۔ یہ بڑے بڑے ائمہ مجتہدین ہیں جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تفقہ اور اجتہاد واستنباط سے متعلق حیرت انگیز انداز سے گفتگو پیش فرمارہے ہیں اور سارے ہی ائمہ مجتہدین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سب سے بڑے مجتہد ہونے اور قرآن وحدیث کی گہرائی میں پہنچ کر صحیح مطلب نکالنے میں کامیابی کا اعلان فرمارہے ہیں؛ لہٰذا جس نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کی ہے اس نے قرآن وحدیث کے صحیح مطلب کے مطابق عمل کا راستہ اختیار کرلیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: (مرقاۃ المفاتیح، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/ ۳۰، مقدمہ فتاوی تاتارخانیہ/ ۴۲)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں جو لوگ بے جا تشدد کرتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے صحاح ستہ کے مصنفین نے کوئی روایت نہیں لی اور صحاح ستہ کی روایات کی اسانید میں جو رواۃ ہیں ان میں اکثر ثقہ اور قابل اعتماد راوی ہوتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے اصحاب صحاح نے کوئی روایت نہیں لی ہے۔

مخالفین کی طرف سے امام صاحبؒ کے بارے میں جو بغض وعناد ہے، اس کی بھڑاس اتارنے میں ایک بات انہوں نے یہ بھی کہی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے راویوں میں نہیں ہے، ان کی یہ بات اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کہنے والے قائلین خود صحاح ستہ کے رواۃ پر واقف نہیں ہیں؛ اس لئے کہ حضرت امام ترمذیؒ نے ''کتاب العلل'' میں جابر

جعفی کی کمزوری ثابت کرنے کے لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول نقل فرمایا۔ اور حضرت امام نسائی نے اپنی کتاب ''سنن صغریٰ'' میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے روایت نقل فرمائی۔ چنانچہ مسئلہ استحاضہ سے متعلق حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی لمبی روایت نقل فرمائی۔ روایت مع سند کے ملاحظہ فرمائیے:

أخبرنا الربيع بن سليمان بن داؤد قال: حدثنا عبدالله بن يوسف، قال: حدثنا الهيثم بن حميد، قال: أخبرني النعمان والأوزاعي وأبو معيد وهو حفص بن غيلان عن الزهري، قال: أخبرني عروة بن وعمرة بنت عبدالرحمن، عن عائشة قالت: استحيضت أم حبيبة بنت جحش امرأة عبدالرحمن بن عوف، وهي أخت زينب بنت جحش، قالت: فاستفتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذه ليست بالحيضة، ولكن هذا عرق، فإذا أدبرت الحيضة فاغتسلي، وصلي، وإذا اقبلت فاتركي لها الصلوة، قالت عائشة: كانت تغتسل لكل صلوة وتصلي، وكانت تغتسل أحيانا في مركن في حجرة أختها، وهي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، حتى إن حمرة الدم لتعلوا الماء، وتخرج فتصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فما يمنعها ذلک من الصلوة.

(سنن النسائي، باب الاغتسال من الحيض، النسخة الهندية ١/ ٢٤، دارالسلام، رقم: ٢٠٤)

اسی طرح امام نسائی علیہ الرحمہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے اپنی کتاب ''السنن الکبریٰ'' میں نقل فرمائی ہے، حدیث شریف مع سند کے ملاحظہ فرمائیے:

أخبرنا علي بن حجر، قال: أخبرنا عيسى بن يونس عن النعمان يعني ابن ثابت أبي حنيفة عن عاصم هو ابن عمر عن أبي رزين عن عبدالله بن عباس، قال: ليس على من أتى بهيمة حد. (السنن الكبرى للنسائي، أبواب التعزير والشهود، النسخة الهندية ٤/ ٣٢٢، دارالسلام، رقم: ٧٣٤١)

آپ کے سامنے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کتب صحاح کے رواۃ میں سے ہونا ثابت ہوا ہے؛ لہٰذا یہ کہنا درست نہیں کہ امام صاحب کتب صحاح کے رواۃ میں سے نہیں ہیں، چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی نے ”الخیرات الحسان“ میں نقل فرمایا ہے کہ امام یحییٰ ابن معین سے سوال کیا گیا کہ امام سفیان ثوری، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جو حدیثیں نقل فرماتے ہیں ان کی حیثیت کیا ہے؟ تو حضرت امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: جی ہاں ”**كان ثقة، صدوقا في الفقه والحديث**“ چنانچہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقہ اور حدیث دونوں میں ثقہ اور سچے ہیں۔

اور امام شعبہ ابن حجاج فرماتے ہیں: ”**كان والله حسن الفهم جيد الحفظ**“ کہ اللہ کی قسم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بہت عمدہ اور اعلیٰ حافظ اور بہترین فہم وسمجھ کے مالک ہیں۔ اور حافظ ابن الاثیر جزریؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علوم شرعیہ میں ایسے امام ہیں کہ ان کی امامت پر کسی کو اختلاف نہیں، ملاحظہ ہو: (اعلاء السنن بیروتی ۲۱/۲۴ تا ۲۸)

جميع مستدلات الإمام صحيح.

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مستدلات میں جتنی بھی روایات ہیں وہ سب کی سب صحیح ہیں۔

چنانچہ امام عبدالوہاب شعرانیؒ جو شافعی المسلک کے بہت بڑے محدث وفقیہ ہیں؛ بلکہ متعصب شوافع میں شامل ہیں، وہ خود فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے ساتھ یہ احسان فرمایا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تینوں مسانید کا مطالعہ کیا ہے اور آخر کار میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی روایات میں سے کوئی بھی روایت سند ضعیف سے مروی نہیں؛ بلکہ ساری کی ساری روایات خیار تابعین سے اور ایسے ثقہ راویوں سے مروی ہیں جو خیر القرون کے اعلیٰ درجہ کے رواۃ میں شامل ہیں، جیسا کہ امام اسود ابن یزید، علقمہ اور عطا ابن ابی رباح اور امام عکرمہ، امام مجاہد ابن جبر، امام مکحول اور امام حسن بصری اور انہیں کے

درجہ کے بڑے بڑے حفاظ حدیث ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جتنے بھی رواۃ ہوتے ہیں سب کے سب عدول اور ثقات اور اعلام اور خیار تابعین میں سے ہیں، ان میں نہ کوئی کذاب ہے اور نہ ہی کوئی متہم بالکذب ہے۔ (اوجز المسالک، مطبع دار القلم دمشق ۱/ ۱۸۷)

وہ احادیث شریفہ جن سے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے احکام کے استنباط کے لئے استدلال فرمایا ہے اور بعد کے محدثین نے ان روایات کے بارے میں کلام فرمایا ہے اور ان روایات کی سند کے راویوں پر ضعف کا نشان لگایا ہے، وہ سب ضعف اور کمزوری حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ان روایات سے استدلال کرنے کے بعد آئی ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے استدلال سے پہلے سلسلہ سند کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف نہیں رہا ہے، بعد میں ضعیف رواۃ شامل ہوگئے؛ لہٰذا بعد کے ضعیف راویوں کو دیکھ کر یہ کہنا کسی طرح درست نہیں ہوگا کہ جس وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے استدلال کیا تھا، اس وقت بھی یہ روایات ضعیف تھیں۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ ایک چلتی نہر ہے، نہر کے بیچ میں ایک مردار پڑا ہوا ہے، جس کی وجہ سے نیچے کی طرف کا سارا پانی بدبودار ہوگیا ہے، مگر اوپر کی طرف کا پانی بدبودار نہیں ہوسکتا، اب اگر کوئی شخص اس مردار کے نیچے کی طرف سے پانی پی لیتا ہے تو اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ناپاک اور بدبودار پانی پی لیا؛ لیکن اگر کوئی شخص اس نہر کے اوپر کی جانب سے پانی پی لیتا ہے، جس میں مردار کی بدبو اور نجاست کا کوئی اثر نہیں ہے، تو اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ناپاک اور بدبودار پانی پیا ہے؛ بلکہ اس نے صاف اور پاک پانی پیا ہے۔ ایسا ہی ان ضعیف روایات کا حال ہے، جن کی سند کے بیچ میں کمزور راوی آیا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے روایات کی سند میں کمزور روای کے آنے سے پہلے استدلال کیا ہے؛ لہٰذا امام صاحب پر یہ الزام درست نہیں کہ کمزور روایات سے استدلال کرتے ہیں؛ بلکہ امام صاحب نے صحیح روایات سے استدلال فرمایا ہے، ہاں البتہ ان لوگوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوسکتا ہے کہ جنہوں نے روایات کی سند میں کمزور راوی آنے

کے بعد نیچے سے حدیث شریف لے کر کے استدلال کیا ہے، اسی لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سارے مستدلات صحیح اور غیر متکلم فیہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: (مقدمہ فتاوی تاتارخانیہ/۴۴)

قلت روایت کا سبب

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں اس بات کو بھی شہرت دی جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیثیں یاد نہیں تھی، بعض لوگ یہاں تک لب کشائی کرتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف ۱۷/ حدیثیں یاد تھی اور یہ صرف بغض وعناد کی وجہ سے مخالفین اپنی شدت کی انتہاء کو پہنچ جاتے ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیثیں نقل کرنے میں انتہائی درجہ کے محتاط رہے ہیں، جیسا کہ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پوری امت میں سب سے بڑے عالم اور سب سے بڑے مجتہد تھے اور پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد امت میں سب سے زیادہ افضل اور سب پر فائق تھے، مگر ان سے جتنی روایتیں مروی ہیں ان سب کا مجموعہ صرف ایک سو بیالیس (۱۴۲) ہے۔ ملاحظہ ہو (جامع المسانید ۱/ ۳۱)

اس کے برخلاف حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ۵۳۷۴/ حدیثیں مروی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (جامع المسانید ۱/ ۳۴۴)

اب بتلائیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں چار ہزار سے زیادہ حدیثیں مروی ہونے کی وجہ سے کیا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے علم وفضل میں بڑھ جائیں گے؟ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال وافعال اور آپ کے ارشادات پر جس قدر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ واقف تھے اور ان کو معلومات حاصل تھیں، کیا اس درجہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو معلومات اور واقفیت حاصل تھی؟ ایسا ہرگز نہیں؛ بلکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ طفل مکتب تھے، یہ بات ساری امت کے سامنے مسلم ہے، اس کی

وجہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو بھی روایت سنتے تھے، اس کو دوسروں کے سامنے بیان کردیا کرتے تھے، مگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرکے روایت بیان کرنے میں احتیاط کا پہلو اختیار فرمایا ہے، جس کی وجہ سے ان کی مستند روایتیں صرف ۱۴۲/ رہ گئی ہیں۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حال ہے کہ وہ قرآن وحدیث کی نصوص کی گہرائی میں پہنچ کر مسائل کے استنباط واستخراج میں ......سمندر کی حیثیت رکھتے تھے، جس میں غوطہ لگا کر وہاں تک پہنچنا ہر کس وناکس کے بس کی بات نہیں تھی، مگر مستند روایت بیان کرنے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرح محتاط رہے ہیں، جس کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری اور ابوبکر ابن ابی شیبہ، حافظ عبد الرزاق، امام احمد بن حنبل وغیرہ کے مقابلہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیثیں بہت کم یاد تھی؛ بلکہ ان سب حضرات کے مقابلہ امام صاحب کو احادیث شریفہ کے ذخیرہ پر زیادہ عبور حاصل تھا، پھر بھی کئی ہزار حدیثیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مستند طور پر مروی ہیں۔ اور آج کے زمانہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مسانید کو جمع کیا جارہا ہے، اس وقت حارثی کے نسخہ کے ذریعہ سے ۱۷۴۱، اور خسرو کے نسخہ کے ذریعہ سے ۱۲۷۰، کل ۳۰۱۱/ حدیثیں امام ابوحنیفہ کی مسانید کے ذریعہ سے منظر عام پر آچکی ہیں۔ اور چار جلدوں میں یہ دونوں نسخے مکتبہ امدادیہ مکہ مکرمہ سے شائع ہوکر منظر عام پر آچکے ہیں؛ لہٰذا حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لب کشائی کرنے کی جسارت نہیں کرنی چاہئے۔ اللہ پاک سب کو ہدایت سے مالا مال فرمائے۔

”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا مطلب

حضرات ائمہ مجتہدین جن میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ شامل ہیں، یہ تمام ائمہ مجتہدین حدیث صحیح کے خلاف اپنی رائے کو ترجیح نہیں دیتے ہیں؛ بلکہ ان حضرات کے استنباط کردہ مسائل کسی نہ کسی حدیث

شریف یا قرآنی آیت کی روشنی میں ہی ہوتے ہیں؛ لہٰذا اگر ان ائمہ میں سے کسی امام کے مسئلہ کے مطابق ہمیں کوئی نص نظر نہیں آ رہی ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس مسئلے کے مطابق قرآن یا حدیث میں کوئی نص نہیں ہے؛ بلکہ یہ ہماری نظر کی کوتاہی ہے، ہاں البتہ ایسا بہت ہوتا ہے کہ مثلاً روایات دو قسم کی ہوتی ہیں، کسی نے کسی روایت سے استدلال کیا اور کسی نے اس کے مقابل دوسری روایت سے استدلال کیا اور ہر ایک کی نظر میں اپنی اپنی مستدل روایت کی وجہ ترجیح بھی ہوتی ہے، اسی وجہ سے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ نے یہ ارشاد فرمایا کہ میں حدیث رسول کے خلاف کوئی بات نہیں کرتا؛ لہٰذا تم اس سلسلے میں جستجو کر کے دیکھ لینا، تم کو میرا قول حدیث کے خلاف نہیں ملے گا، بالفرض پھر بھی اگر میرے قول کے خلاف کوئی حدیث شریف مل جائے تو میرا مسلک وہ نہیں ہے جو پہلے سے تمہارے سامنے ہے؛ بلکہ میرا مسلک وہ ہوگا جو حدیث صحیح کے موافق ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح منسوخ نہ ہو اور دوسری حدیث صحیح اور قرآنی آیت کے مقابل میں نہ ہو اور یہی حنفیہ کا عقیدہ ہے اور یہی حنفیہ کا مسلک بھی ہے، اس کے خلاف حنفیہ کا عقیدہ نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول: ”**إذا صح الحديث فهو مذهبي**“ کا یہی مطلب ہے۔ (رسم المفتی /٦٦، شامی زکریا/١٦٧/١، کراچی ٦٧/١)

❖ ❖ ❖

الفصل الثاني:

اہم ترین شہرۂ آفاق فقہاء کا تعارف

یہاں یہ مناسب سمجھا گیا ہے کہ چند اہم فقہاء کا تعارف کرادیا جائے، جس سے ناظرین کو انشاء اللہ فائدہ ہوگا، چنانچہ اختصار کے طور پر اہم ترین ۶۳ رفقہاء کا تعارف یہاں پر پیش کیا جارہا ہے۔ اور ان کا تعارف پیش کرنے میں تقدیمِ وفات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے۔

(۱) الامام زفر بن ہذیل ۱۱۰-۱۵۸ھ

یہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اہم ترین تلامذہ میں سب سے بڑے ہیں، اور ان کے مشہور تلامذہ میں سب سے پہلے وفات پانے والے ہیں، حضرت امام زفرؒ بہت بڑے فقیہ ہیں، مسائل کے استنباط میں ان کی نظریں بہت ہی گہرائی تک پہنچ جاتی ہیں، یہ اصلاً اصبہان کے رہنے والے ہیں، بصرہ میں ان کا قیام رہا اور وہاں کے قاضی بھی رہے ہیں اور بصرہ ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے اور یہ ان دس اہم ترین فقہاء میں سے ہیں، جنہوں نے مسائل فقہ کو کتابی شکل دے کر مدون فرمایا ہے۔ کبھی حضرت امام ابو یوسفؒ کے ساتھ کسی مسئلہ میں مناظرہ کی شکل ہو جاتی تھی اور امام زفرؒ زبان کے اعتبار سے بہت فائق تھے، جس کے نتیجہ میں امام ابو یوسفؒ پر غالب آجایا کرتے تھے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جب اپنی مجلس میں تشریف فرما ہوتے تو تلامذہ میں سے حضرت امام زفر کو سب سے مقدم اور آگے رکھتے تھے۔

ملاحظہ ہو: (الاعلام للزرکلی ۳/۴۵)

ان کی پیدائش ۱۱۰ھ میں ہوئی اور وفات ۱۵۸ھ میں ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/۹۹)

(۲) الامام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی: ۱۷۰ھ

یہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے صاحبزادہ ہیں، ان کی کنیت ابو اسماعیل ہے اور نام ہے حماد بن الامام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی۔ اپنے والد امام اعظم سے تفقہ حاصل

کیا ہے اور امام صاحب کے زمانہ ہی میں فتویٰ لکھنے کی ذمہ داری ادا کی ہے۔ اور امام صاحب کے تلامذہ میں ان کا مقام امام ابو یوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبانی اور امام حسن بن زیاد وغیرہ کے درجہ میں رہا ہے۔ اور ورع اور زہد وتقویٰ میں بہت فائق تھے، ان کے صاحبزادہ امام اسماعیل نے انہیں سے تفقہ حاصل کیا ہے اور ان کے علاوہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کسی دوسری اولاد کا پتہ نہیں چلتا۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ/ ۹۰، لسان المیزان ۲/ ۳۴۶، رقم: ۱۴۰۵، اعلاء السنن بیروتی ۲۱/ ۱۷۱، رقم: ۱۵۲)

(۳) امام مالک بن انسؒ ۹۳-۱۷۹ھ

ان کو ''امام دارالہجرۃ'' کہا جاتا ہے، ان کی کنیت ابوعبداللہ ہے، نام مالک بن انس بن مالک بن عامر بن ابوعامر الاصبحی، الحمیری۔ یہ ائمہ اربعہ میں سے امام اعظم ابوحنیفہؒ کے بعد دوسرے نمبر کے امام اہل السنّت والجماعت ہیں، انہیں کی طرف مسلک مالک کو منسوب کیا جاتا ہے، ان کی پیدائش اور وفات دونوں مدینۃ المنورہ میں ہوئی ہیں، اور دین میں بہت سخت تصلب رکھتے تھے اور امراء وبادشاہوں سے دور رہا کرتے تھے اور ان سے بڑے بڑے حفاظ حدیث نے حدیث کا درس حاصل کیا، جیسا کہ حضرت امام سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، شعبہ ابن حجاج، عبداللہ ابن المبارک، امام اوزاعی، ابن جریج، لیث ابن سعد، امام شافعی، یحییٰ بن سعید قطان، اور یحییٰ ابن یحییٰ الاندلسی اور یحییٰ النیشاپوری رحمہم اللہ۔ امام بخاری فرمایا کرتے ہیں کہ ''اصح الاسانید'' امام مالک کی سند سے ہوتی ہے، جس کا نافع عن ابن عمر کے طریق سے سلسلۂ سند چلتا ہے۔

امام یحییٰ ابن معین فرماتے ہیں کہ امام مالک نے جتنے راویوں سے حدیثیں بیان فرمائی ہیں وہ سارے کے سارے ثقہ ہیں، ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۷۴، الاعلام ۵/ ۲۵۷، تہذیب التہذیب ۸/ ۶، رقم: ۶۶۸۵، مقدمہ اوجز المسالک/ ۲۳، مقدمہ فتاوی تاتارخانیہ/ ۵۰)

(۴) الامام عبداللہ ابن المبارک ۱۱۸-۱۸۱ھ

ان کی کنیت ابوعبدالرحمٰن ہے، نام عبداللہ ابن مبارک ہے۔ اور یہ ترکی النسل ہیں اور

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں۔ امام عبداللہ بن مبارک خود فرماتے ہیں کہ ان کی زندگی کا ایک بڑا حصہ آوارہ گردی میں گذرا ہے۔ بینڈ باجہ اور عیاشی میں گذار دیا تھا، ایک دفعہ وہ ایک باغ میں سو رہے تھے، ان کے سر کے اوپر درخت پر ایک پرندہ بیٹھا ہوا تھا، وہ پرندہ سورۂ حدید کی یہ آیت شریفہ پڑھ رہا تھا:

اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوْبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ اُوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوْبُهُمْ وَكَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُوْنَ. [الحديد: ١٦]

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا: کیوں نہیں، جب بیدار ہوا تو اپنے بینڈ باجہ کا سارا سامان توڑ کر جلا دیا اور یہ میرے زہد وتقویٰ کا پہلا دن تھا، اس کے بعد مسلسل زہد وتقویٰ کے ساتھ علوم دینیہ کو اپنا مشغلہ بنالیا۔ اور امام عبداللہ ابن مبارک بن گئے، قیامت تک کے لئے ان کو یاد کیا جائے گا۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ/ ۱۳۲، الاعلام ۴/ ۱۱۵، اعلاء السنن بیروتی ۲/ ۹۰)

(۵) الامام قاضی ابو یوسفؒ ۱۱۳-۱۸۲ھ

ان کی کنیت ابو یوسف ہے، نام یعقوب بن ابراہیم بن حبیب انصاری، کوفی بغدادی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں اور سب سے پہلے امام ابوحنیفہؒ کے مذہب اور مسلک کو پھیلانے والے ہیں، فقیہ بھی اور حفاظ حدیث میں سے بھی تھے۔ اور بادشاہ ہارون رشید اور ان کے بیٹے کے زمانہ میں قاضی القضاۃ رہے، چنانچہ حضرت امام ابو یوسفؒ کو قاضی الدنیا کہا جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۸۰)

ان کی پیدائش کوفہ میں ہوئی ہے اور بغداد چونکہ سلطنت اسلامی کا مرکزی پارلیمنٹ تھا؛ اس لئے سب سے بڑی عدالت کے سب سے بڑے قاضی امام ابو یوسف رہے اور انہیں کے ذریعہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب اور مسلک کی اشاعت تمام علاقوں میں ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (فواہد بہیہ/ ۲۹۷)

(۶) الامام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۱-۱۸۹ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ، نام محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے، ان کے والد ملک شام سے عراق تشریف لائے، مقام واسط میں ان کی پیدائش ہوئی اور کوفہ میں ان کی پرورش ہوئی، انہوں نے امام مالک، امام اوزاعی، امام سفیان ثوری رحمہم اللہ وغیرہ سے علم حاصل کرنے کے بعد حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی صحبت اختیار فرمالی اور انہیں سے فقہ وتفقہ حاصل کیا، کہا جاتا تھا کہ امام محمد "أعلم الناس بکتاب اللہ" تھے، لوگوں میں سب سے زیادہ علم رکھنے والی شخصیت تھی۔ عربی ادب، نحو، صرف، حساب وریاضی کے ماہر تھے۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ: میں نے امام محمد سے علم حاصل کیا ہے اور ان سے بڑا صاحب علم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علوم اور ان کے مسلک کو امام محمدؒ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ سے دنیا میں پھیلایا۔ ۹۹۹ کتابیں امام محمدؒ نے لکھی ہیں۔ اور امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا گیا کہ اس قدر دقیق اور باریک مسائل آپ نے کہاں سے حاصل کئے؟ تو امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں سے حاصل کئے ہیں، ان کی کتابوں کے تین درجات بنے ہیں: (۱) ظاہر الروایت (۲) نادر الروایت (۳) نازل الروایت۔ اور ان کی ظاہر الروایت میں ۶ کتابیں بہت زیادہ مشہور ہیں، جن کو فقہ حنفی میں اصل الاصول کی حیثیت دی گئی ہے:

(۱) مبسوط (۲) زیادات (۳) الجامع الکبیر (۴) الجامع الصغیر (۵) السیر الکبیر (۶) السیر الصغیر۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/۲۱۲، الاعلام ۶/۸۰)

(۷) الامام حسن بن زیاد اللؤلؤی المتوفی: ۲۰۴ھ

یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے تھے، انتہائی ذہین وفطین اور فقیہ تھے، حفص ابن غیاث کے بعد ۱۹۴ھ میں ان کو کوفہ کا قاضی بنایا گیا، پھر کچھ دنوں کے بعد عہدۂ قضاء سے مستعفی ہوگئے۔ مسلک حنفی کے بڑے بڑے فقہاء نے ان سے فقہ وتفقہ حاصل کیا

ہے، جیسا کہ محمد ابن سماعہ اور محمد ابن شجاع الثلجی، امام علی الرازی وغیرہ۔ ۲۰۴ھ میں ان کی وفات ہوئی اور اسی سال قیام مصر کے زمانہ میں امام شافعیؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۸) الامام محمد بن ادریس الشافعی ۱۵۰-۲۰۴ھ

ان کی کنیت بھی ابوعبداللہ ہے اور نام محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع۔ اور شافع کی طرف ان کو منسوب کر کے شافعی کہا جاتا ہے، آگے چل کر ان کا نسب ہاشم ابن عبد مناف سے ملتا ہے، یہ ائمہ اربعہ میں سے تیسرے نمبر کے امام ہیں، یہ بھی امام اہل سنت والجماعت ہیں، ان ہی کی طرف پوری دنیا میں مسلک شافعی کو منسوب کیا جاتا ہے، فلسطین میں مقام غزہ میں ان کی ولادت ہوئی ہے، بچپن میں ان کے والد کی وفات ہوگئی اور ان کی والدہ .... نے ان کو ۲؍سال کی عمر میں مکہ مکرمہ میں لاکر کے رکھ دیا، تاکہ ان کا نسب ضائع نہ ہوجائے اور مکہ مکرمہ میں ہی میں پرورش پائی۔ ۷؍سال کی عمر میں قرآن کی تعلیم حاصل کرلی اور ۱۰؍سال کی عمر میں موطا مالک حفظ کرلی اور ۱۵؍سال کی عمر میں یا ۱۸؍سال کی عمر میں فتویٰ لکھنا شروع کردیا۔ مسلم ابن خالد الزنجی نے انہیں فتویٰ لکھنے کی اجازت دی اور امام شافعی کی بہت ساری تصانیف ہیں، ان میں سے کتاب الام ان کے شاگرد ربیع ابن سلیمان نے ترتیب دی ہے۔ ۱۵۰ھ میں فلسطین میں ان کی پیدائش ہوئی اور ۲۰۴ھ میں مصر میں وفات ہوئی، صرف ۵۴؍سال کی عمر پائی، اتنی کم عمری میں اللہ نے ان سے اتنا بڑا کام لیا ہے کہ صاحب مذہب بن گئے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/۲۵۱، الاعلام ۶/۲۶، تہذیب التہذیب ۷/۲۴، رقم: ۵۹۱۹، مقدمہ تاتارخانیہ ۱/۵۳)

(۹) الامام اسماعیل بن حماد المتوفی ۲۱۲ھ

یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پوتے ہیں اور ان کے بیٹے حماد ابن ابی حنیفہ کے بیٹے ہیں، انہوں نے اپنے والد حماد ابن ابوحنیفہ اور امام حسن ابن زیاد سے فقہ اور تفقہ حاصل کیا ہے اور اسلامی حکومت کے علماء میں سے جتنے قاضی رہے ہیں، ان میں سب سے بڑے فقیہ تھے، ان

کو بغداد، بصرہ وغیرہ کا قاضی بنایا گیا ہے۔ اور نئے پیش آمدہ مسائل کے بہت ماہر تھے، اور عابد، زاہد تھے۔ حضرت امام ابوحنیفہ کے مذہب پر مسائل فقہیہ کو جمع فرمایا ہے، فرق باطلہ پر رد کرنے میں دلائل کے ماہر تھے۔ ۲۱۲ھ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ/ ۶۰، کشف الظنون ۵/۱۷۰، الاعلام ۱/ ۳۱۳)

(۱۰) الامام شداد ابن الحکیم المتوفی ۲۲۰ھ

ان کی کنیت ابوعثمان ہے، نام شداد بن الحکیم بلخی ہے۔ امام زفرؒ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں۔ اور علاقۂ بلخ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ۳/ ۱۴۰، رقم: ۴۹۱، فوائد بہیہ/ ۱۶۰)

(۱۱) الامام عیسیٰ بن ابان المتوفی: ۲۲۱ھ

ان کی کنیت ابوموسیٰ ہے، نام عیسیٰ بن ابان بن صدقہ البغدادی الحنفی۔ یہ عظیم المرتبت فقیہ اور امام تھے، ان سے بڑے بڑے فقہاء نے فقہ کی تعلیم حاصل کی ہے۔ ۱۰/ سال تک بصرہ کے قاضی رہے اور بصرہ ہی میں وفات پائی ہے اور مسلک حنفی کے مشہور ترین فقہاء میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۱۹۶، کشف الظنون ۵/ ۶۴۱، الاعلام ۵/۱۰۰)

(۱۲) الامام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴-۲۴۱ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ ہے، نام احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد بن ادریس الشیبانی المروزی البغدادی۔ یہ اہل السنّت والجماعت کے ائمۂ اربعہ میں سے چوتھے نمبر کے امام ہیں، ان کی پیدائش بغداد میں ہوئی، ان کو اپنے دادا حنبل بن ہلال کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اور طلب علم کے لئے بڑے لمبے لمبے مشقت کے اسفار کئے ہیں، کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، شام، فارس، الجزائر، خراسان وغیرہ کا سفر کیا ہے، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں، بڑے خوبصورت، طویل القامت شخص تھے اور حنبلی مذہب کو ان ہی کی طرف منسوب کیا جاتا

ہے۔ معتصم باللہ نے امام احمد بن حنبل کو ۲۸ ر مہینے تک جیل میں بند رکھا ہے، پھر معتصم باللہ کے بعد جب متوکل ابن المعتصم والی بنے تو متوکل نے امام احمد بن حنبل کا اعزاز واکرام کیا اور انہیں کے زمانہ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۳۲۵، الاعلام ۱/ ۲۰۳، مقدمہ مسند احمد/ ۱۵، تہذیب التہذیب ۱/ ۹۷، رقم: ۱۰۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۴)

(۱۳) الامام محمد بن مقاتل الرازی المتوفی: ۲۴۲ھ

امام محمد بن مقاتل الحنفی یہ امام محمد ابن حسن شیبانی کے اہم ترین تلامذہ میں سے ہیں۔ اور ان کو امام اصحاب الرائ بھی کہا جاتا تھا، متقدمین فقہاء میں ان کا شمار ہے، مقام ری میں ۲۴۲ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ۵/ ۳۸۸، رقم: ۱۲۶۱، کشف الظنون ۶/ ۱۲، ۲/ ۳۸۹)

(۱۴) الامام محمد بن الاظہر المتوفی: ۲۵۸ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ ہے، نام محمد بن الاظہر الخراسانی ہے، حضرت مولانا عبدالحیٔ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ’’فوائد بہیہ‘‘ میں فقیہ ابو اللیث سمرقندی کے حوالہ سے یہ بات نقل فرمائی ہے کہ ان کی وفات ۲۷۸ھ میں ہوئی ہے؛ لیکن زیادہ راجح یہی ہے کہ ۲۵۸ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۲۱۴، فتاوی بہیہ/ ۲۰۸، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۵) ابوحفص الکبیر

ان کی کنیت ابوحفص ہے، نام احمد بن حفص بن الزبرقان البخاری ہے، یہ فقہاء احناف میں شہرۂ آفاق امام وفقیہ ہیں۔ حضرت امام محمد بن حنبل حسن شیبانیؒ سے فقہ وتفقہ حاصل کیا ہے، ان کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات کا پتہ نہیں چل سکا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ ۲۵، الجواہر المضیہ / ۴۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۶) ابوحفص الصغیر المتوفی: ۲۶۴ھ

ان کا نام محمد بن احمد بن حفص بن الزبرقان، یہ ابوحفص کبیر کے بیٹے ہیں، اپنے والد

سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا، ان کی کنیت ابوحفص الصغیر اور ابوعبداللہ بھی ہے۔ ۲۶۴ھ کے رمضان المبارک میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۷) امام محمد بن شجاع الثلجی المتوفی: ۲۶۶ھ

یہ حنفی مسلک کے بہت بڑے فقیہ اور محدث ہیں، محمد بن شجاع الثلجی الحنفی سے مشہور ہیں، ان ہی کی کتاب ہے۔ التفریق فی الفروع۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۳۵۳)

(۱۸) الامام محمد بن سلمہ

ان کی کنیت ابوعبداللہ ہے، نام امام محمد بن سلمہ البلخی ہے، فقہاء احناف میں سے کبار فقہاء میں سے ہیں۔ امام شداد بن الحکیم اور امام ابوسلیمان الجوزجانی سے فقہ اور تفقہ حاصل کیا ہے، کتب فقہ میں ان کی روایت سے بہت سارے جزئیات ملتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۱۸، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۶)

(۱۹) امام ابوعلی الدقاق

ان کو ''امام الائمہ'' کہا جاتا ہے، امام ابوسعید البردعی کے استاذ ہیں، فقہاء احناف میں صف اول کے فقیہ ہیں، ان کی تاریخ ولادت اور وفات کا پتہ نہیں چل پایا، ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۱۸۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۶)

(۲۰) الامام ابوسعید بردعی المتوفی: ۳۱۷ھ

ان کی کنیت ابوسعید ہے، نام احمد بن الحسین البردعی ہے، ائمہ احناف میں سے بہت بڑے فقیہ اور مناظر تھے، بغداد میں شیخ الحنفیہ کے نام سے مشہور تھے، امام ابوحنیفہؒ کے پوتے اسماعیل بن حماد سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا اور ابوعلی الدقاق کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں، انہیں سے امام ابوالحسن کرخیؒ اور ابوطاہر دباس اور ابوعمر طبری وغیرہ بڑے بڑے فقہاء نے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا۔ واقعۂ قرامطہ میں شہید کردئے گئے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۶ - ۲۸، الاعلام ۱/ ۱۱۴)

(۲۱) الامام ابوبکر الاسکاف المتوفی: ۳۳۳ھ

ان کی کنیت ابوبکر ہے، نام محمد بن احمد الاسکاف البلخی الحنفی، امام محمد بن سلمہ سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے، اور امام ابوبکر الاعمش اور امام ابوجعفر الہنداونی وغیرہ بڑے بڑے ائمہ فقہاء نے آپ سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۰۸، کشف الظنون ۶/ ۳۰)

(۲۲) الامام ابوالحسن الکرخی ۲۶۰-۳۴۰ھ

ان کی کنیت ابوالحسن ہے، نام عبیداللہ ابن الحسین بن الدہلم، ان کو قریہ کرخ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جو نواحِ عراق کا ایک گاؤں ہے، انہوں نے بغداد میں اپنی سکونت بنالی اور اپنے زمانہ کے سب سے بڑے فقیہ بن کر ابھرے ہیں، ان کی بے شمار تصانیف ہیں، کتب فقہ میں ان کے حوالہ سے بے شمار جزئیات ملتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۱۹۳، فوائد بہیہ / ۱۳۹، کشف الظنون ۱/ ۴۴۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۷)

(۲۳) الامام ابوعمر الطبری المتوفی: ۳۴۰ھ

ان کی کنیت ابوعمر ہے، نام محمد بن احمد بن عبدالرحمٰن الطبری ہے، امام ابوسعید بردعی سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے اور بغداد کے اندر بہت بڑے فقیہ اور امام کے نام سے ان کی شہرت ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۴۶، کشف الظنون ۱/ ۴۴۹)

(۲۴) الامام ابوجعفر الہندوانی المتوفی: ۳۶۲ھ

ان کی کنیت ابوجعفر، نام: محمد بن عبداللہ بن محمد بن عمر البلخی الہندوانی ہے۔ فقہائے احناف میں بلند پایہ کے امام وفقیہ تھے، فقہ وحدیث میں ان کی جلالت شان کی وجہ سے ان کو ابوحنیفہ الصغیر کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، زہد وتقویٰ میں بڑا اونچا مقام رکھتے تھے، مشکل اور پیچیدہ مسائل کو حل کر کے آسان بنا کر فتوی لکھا کرتے تھے، فقیہ ابواللیث سمرقندی جیسے بلند پایہ کے امام وفقیہ وغیرہ نے ان سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے۔ بخاریٰ میں ۳۶۲ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۳۳۴، کشف الظنون ۶/ ۳۸)

(۲۵) الامام ابوبکر الجصاص الرازی ۳۰۵-۳۷۰ھ

ان کی کنیت ابوبکر ہے، نام: احمد بن علی الجصاص الرازی ہے، اپنے زمانہ میں مسلک حنفی کے سب سے بڑے فقیہ اور امام تھے، "احکام القرآن للجصاص" ان ہی کی تصنیف ہے، بے شمار کتابیں لکھی ہیں، مختصر الکرخی کی شرح اور مختصر الطحاوی کی شرح وغیرہ ان ہی کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد/ ۳۶، اعلام ۱/ ۱۷۱، کشف الظنون ۱/ ۸۱)

(۲۶) فقیہ ابواللیث سمرقندی المتوفی: ۳۸۳ھ

یہ بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے، ان کے زمانہ میں جب مطلقاً فقیہ بولا جاتا تھا تو ان ہی کا نام مراد ہوتا تھا، ان کا نام: نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی الحنفی ہے۔ اور ان کی بہت ساری تصانیف ہیں۔ "کتاب النوازل"، "کتاب العیوب"، "کتاب الفتاوی"، "خزانۃ الفقہ"، "بستان العارفین"، "تنبیہ الغافلین" وغیرہ ان کی مشہور تصانیف میں سے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۹۰)

(۲۷) الامام ابوبکر الخوارزمی المتوفی: ۴۰۳ھ

ان کی کنیت ابوبکر ہے، نام: محمد بن موسیٰ بن محمد الخوارزمی، اعلیٰ درجہ کے ثقہ اور بلند پایہ کے فقیہ تھے، ابوبکر جصاص سے فقہ اور تفقہ حاصل کیا، ورع اور تقویٰ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۶۴)

(۲۸) الامام ابوالحسین المتوفی: ۴۲۸ھ

ان کی کنیت ابوالحسین، نام: احمد بن محمد الحنفی ہے، اپنے زمانہ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے، انہوں نے ان تمام مسائل کو ایک جگہ جمع فرمایا ہے، جن میں امام شافعیؒ کا اختلاف رہا ہے۔ اور "کتاب تجرید القدوری" ان ہی کی لکھی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتارخانیہ ۱/ ۱۷۰، فوائد البہیہ/ ۴۰، کشف الظنون ۱/ ۳۵۳)

(۲۹) الامام ابوزید الدبوسی المتوفی: ۴۳۰ھ

ان کی کنیت ابو زید ہے۔ اور اسی سے زیادہ مشہور ہیں، نام: عبداللہ بن عمر بن عیسیٰ الحنفی ہے۔ بعض لوگوں نے ان کے نام میں اختلاف بھی کیا ہے، اصول دبوسی ان ہی کی طرف منسوب ہے۔ اور امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان میں جن مسائل میں اختلاف ہے، ان پر ان کی بڑی نظر تھی، اسی طرح امام مالک، امام شافعی اور حنفیہ کے درمیان جن مسائل پر اختلاف ہے، ان پر ان کی بڑی نظر رہی ہے، بخاریٰ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۱۰۹، فوائد بہیہ/ ۱۴۰، البدایہ والنہایہ ۱۲/ ۱۴۶)

(۳۰) الامام شمس الائمہ الحلوانی المتوفی: ۴۴۸ھ

ان کی کنیت ابو محمد ہے، نام: عبدالعزیز بن نصر بن صالح، الحلوانی البخاری ہے۔ اور شمس الائمہ کے لقب سے مشہور ہیں، فقہاء احناف میں بلند پایہ اور مشہور ترین فقیہ ہیں، فقہی جزئیات میں ان کی بات حجت شرعی کا درجہ رکھتی ہے، کتب فقہ میں بے شمار جزئیات ان ہی کی طرف منسوب ہیں، بڑے بڑے فقہاء نے ان سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے، جیسے شمس الائمہ سرخسی اور شمس الائمہ بکر الزرنجری وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۱۲۲، الاعلام ۴/ ۱۳، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۹)

(۳۱) الامام فخر الاسلام بزدوی ۴۰۰-۴۸۲ھ

ان کی کنیت ابوالحسن، نام: علی بن محمد بن الحسین بن عبدالکریم، لقب: فخر الاسلام ہے، اکابر فقہائے احناف میں ان کا شمار ہے، فقہ اور اصول فقہ میں ان کا بلند مقام رہا ہے اور اصول فقہ میں اصول بزدوی کے نام سے جو کتاب مشہور ہے وہ ان ہی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۱۴۵، فوائد بہیہ/ ۱۶۲، الاعلام ۴/ ۳۲۸)

(۳۲) الامام صدر الاسلام البزدوی ۴۲۱-۴۹۳ھ

ان کی کنیت ابوالیسر، لقب: صدر الاسلام، نام: محمد بن محمد بن الحسین الکریم البزدوی،

فخر الاسلام بزدوی کے بھائی ہیں، سمرقند میں منصب قضاء پر فائز تھے اور ماوراء النہر کے علاقہ میں ان ہی کی شہرت رہی ہے۔ امام الائمہ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔ بخاریٰ ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ: (فوائد بہیہ/ ۲۴۶، ۱۹۳، الاعلام ۷/۲۲)

(۳۳) الامام نجم الدین نسفی المتوفی: ۵۳۷ھ

ان کا نام: نجم الدین ابوحفص عمر بن محمد بن احمد بن اسماعیل النسفی ہے، ان کو مفتی الثقلین کہا جاتا تھا، ''کنز الدقائق'' ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۲۰، الاعلام ۵/ ۶۰، فوائد بہیہ/ ۱۹۳)

(۳۴) امام طاہر بن احمد المتوفی: ۵۴۲ھ

یہ اپنے زمانہ کے بلند پایہ کے فقیہ اور محدث تھے، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں۔ ''خلاصۃ الفتاوی'' ان ہی کی تصنیف ہے، اسی طرح ''خزانۃ الواقعات''، ''کتاب النصاب'' وغیرہ آپ ہی کی تالیفات میں سے ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے: (کشف الظنون ۱/ ۵۵۱، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۶۹)

(۳۵) الامام الکرمانی ۴۵۷-۵۴۳ھ

ان کی کنیت ابوالفضل اور لقب: رکن الدین، نام: امام ابوعبدالرحمٰن بن محمد بن امیروئی الکرمانی الحنفی ہے۔ ان کو خراسان کے علاقہ میں ریاست الحنفیہ اور ریاست المذہب کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، اس لئے کہ ان کے فتاویٰ کے بعد پھر کسی کے فتویٰ کی ضرورت نہیں ہوتی تھی اور ان کی بے شمار تصانیف بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/ ۳۲۷، کشف الظنون ۵/۴۲۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۰)

(۳۶) الامام سراج الدین العوشی

ان کا نام علی بن عثمان بن محمد سراج الدین العوشی ہے۔ ''الفتاوی السراجیہ'' کے مصنف یہی ہیں، ان کی تاریخ ولادت اور وفات کی صراحت نہ مل سکی؛ لیکن ۵۶۹ھ میں فتاوی

سراجیہ کی تصنیف سے فراغت کی بات ملتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ۵۶۹ھ کے بعد ہی ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۵، الاعلام ۴/ ۳۱۰)

(۳۷) امام ابونصر احمد بن محمد المتوفی: ۵۸۶ھ

یہ اپنے زمانہ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث ہیں، ان کا نام احمد بن محمد العتابی البخاری الحنفی ہے، ان کی کتاب ''الفتاوی العتابیہ'' بہت مشہور کتاب ہے، فقہی جزئیات کی بنیادی کتاب ہے اور زیادات الزیادات کی شرح اور جامع الکبیر اور جامع الصغیر کی شرح بھی ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۴۴۸، فوائد بہیہ/ ۴۸)

(۳۸) امام علاؤ الدین الکاسانی المتوفی: ۵۸۷ھ

ملک العلماء کے نام سے مشہور تھے۔ امام علاؤ الدین سمرقندی کی کتاب ''تحفۃ الفقہاء'' کی شرح لکھی ہے، جو ''بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع'' کے نام سے فقہ حنفی کی مشہور ترین کتاب ہے، ان کا عجیب واقعہ ہے کہ امام علاؤ الدین سمرقندی سلطنت اسلامی کے سب سے بڑے مفتی تھے اور ان کی بیٹی فاطمہ بھی بہت بڑی فقیہہ تھیں، ان سے نکاح کے لئے بلاد اسلام کے بڑے بڑے شہزادوں کی طرف سے پیغامات آچکے ہیں، مگر جب امام علاؤ الدین کاسانی نے ''بدائع الصنائع'' لکھی تو فاطمہ کا نکاح علاؤ الدین کاسانی کے ساتھ کر دیا گیا اور مہر میں ''بدائع الصنائع'' کا ایک نسخہ دیا گیا اور ان کی وفات عجیب وغریب انداز سے ہوئی، جب موت کا وقت آیا تو سورہ ابراہیم پڑھنے لگے ''**يُثَبِّتُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ**'' اس آیت شریفہ کے پڑھتے وقت ان کی روح نکلی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۶۹، الاعلام ۲/ ۷۰، کشف الظنون ۱/ ۳۱۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۱)

(۳۹) الامام فخر الدین قاضی خان المتوفی: ۵۹۲ھ

ان کا لقب: قاضی خان، نام: امام فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی الفرغانی الحنفی ہے۔ ان کی بہت ساری کتابوں میں سے ان کی کتاب ''فتاوی قاضی خان'' ان کے زمانہ سے

لے کر آج تک فقہاء کے ہاتھوں میں چلی آرہی ہے، جس میں بے شمار جزئیات ہیں، فقہ حنفی کی مقبول اور بنیادی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۸، الاعلام ۲/ ۲۲۴، فوائد بہیہ/ ۸۴)

(۴۰) امام مرغینانی المتوفی: ۵۹۳ھ

ان کا نام: برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی الحنفی ہے۔ فقہ حنفی کے بہت بلند پایہ کے امام وفقیہ اور حافظ حدیث ہیں، ان کے بارے میں کہا جاتا ہے:

كان إماما، فقيها، حافظا، محدثا، مفسرا، جامعا للعلوم ضابطا للفنون، زاهدا، ورعا، أصوليا.

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ''الہدایہ'' ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۸۱۶، فوائد بہیہ/ ۱۸۲)

(۴۱) الامام ابوالحسن الرازی المتوفی: ۵۹۸ھ

ان کی کنیت ابوالحسن اور حسام الدین لقب ہے، نام: علی بن احمد بن مکی الرازی ہے، فقہاء احناف کے بلند پایہ کے فقیہ اور امام ہیں، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں، دمشق میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۲۵۶، کشف الظنون ۲/ ۵۲۱، فوائد بہیہ/ ۱۵۳، مقدمہ تاتارخانیہ ۶۱)

(۴۲) الامام محمود بن احمد المتوفی: ۶۱۶ھ

امام محمود بن احمد بن عبد العزیز بن عمر بن مازہ البخاری الحنفی، یہ کبار ائمہ احناف میں سے ہیں۔ ''المحیط البرہانی'' ان ہی کی کتاب ہے۔ اور یہی صاحب ذخیرہ بھی ہیں۔ ''المحیط البرہانی'' کا اختصار کر کے ''ذخیرۃ الفتاوی'' کے نام سے مرتب فرمایا تھا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۶۹، ۳۳۴، کشف الظنون ۲/ ۵۱۱، ۱/ ۶۲۱، الاعلام ۷/ ۱۶۱)

(۴۳) الامام ظہیر الدین بخاری المتوفی ۶۱۹ھ

ان کی کنیت ابوبکر ہے، لقب: ظہیر الدین، نام: محمد بن احمد البخاری الحنفی ہے، ان کی

بہت ساری کتابیں ہیں۔ ''واقعات الفتاوی''، ''النوازل'' اور ''الفتاوی الظهیر یہ'' ان ہی کی کتابیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۱۲۱۷، فوائد بہیہ/ ۲۰۳)

(۴۴) الامام ناصر الدین سمرقندی المتوفی: ٦۵٦ھ

ان کی کنیت ابو القاسم ہے، ناصر الدین لقب ہے، نام: محمد بن یوسف السمر قندی ہے، ان کی وفات کے بارے میں اختلاف ہے، ایک قول کے مطابق ٦۵٦ھ اور دوسرے کے مطابق ۵۵٦ھ ہے۔ ''جامع الفتاوی''، ''الملتقط'' اور ''خلاصۃ المفتی'' وغیرہ ان ہی کی کتابیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۸۹، کشف الظنون ۲/۴/ ٦۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۱۷۰)

(۴۵) امام جلال الدین الخبازی ٦۲۹-٦۹۱ھ

ان کی کنیت ابو محمد، لقب: جلال الدین، نام: عمر بن محمد بن عمر الخبازی الجرجندی ہے، ملک شام کے سب سے بڑے فقیہ اور امام تھے، زہد و تقویٰ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۱۹۵، کشف الظنون ۵/ ٦۲۸، الاعلام/ ٦۹۵)

(۴٦) الامام فخر الدین زیلعی المتوفی: ۷۴۳ھ

ان کی کنیت ابو محمد، لقب: فخر الدین، نام: عثمان بن علی بن محجن الزیلعی الحنفی ہے۔ مسلک حنفی کے مشہور ترین فقیہ ہیں۔ ''کنز الدقائق'' کی شرح ''تبیین الحقائق'' ان ہی کی تصنیف ہے۔ ۷۴۳ھ میں قاہرہ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ (ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۱۱۰، کشف الظنون ۵/ ۱۲۷، فوائد بہیہ/ ۱۵۰، مقدمہ تاتارخانیہ/ ٦۲)

(۴۷) الامام تاج الشریعہ المتوفی: ۷۴۷ھ

ان کا نام: محمود بن صدر الشریعہ، صاحب شرح وقایہ عبید اللہ بن تاج الشریعہ کے دادا ہیں اور ''الوقایہ'' ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۷۲)

(۴۸) الامام البابرتی ۷۱۴-۷۸۶ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ، لقب: اکمل الدین، نام: محمد بن محمد بن محمود البابرتی ہے، بہت بڑے امام، محقق مدقق اور بلند پایہ کے فقیہ تھے، ان کے زمانہ میں ان جیسے فقیہ اور محدث دوسرے نہیں تھے، فقہ حنفی کے امام تھے، ہر فن کے ماہر تھے، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں۔
ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۵۶، الاعلام ۷/ ۴۲، کشف الظنون ۲/ ۸۱۹)

(۴۹) امام بزازی المتوفی: ۸۲۷ھ

ان کا لقب: حافظ الدین، نام: محمد بن محمد بن شہاب بن یوسف الکردری البریقینی الخوارزمی الحنفی ہے، اپنے زمانہ میں آپ سب سے بڑے فقیہ تھے، ان کی بات کو زمانہ کے ہر فقیہ تسلیم کرتے تھے، بزازی کے نام سے مشہور ہیں۔ ’’فتاوی بزازیہ‘‘ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ۸۲۷ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۱۴۸، فوائد بہیہ/ ۲۴۵، الاعلام ۴/ ۴۵)

(۵۰) محقق ابن ہمام ۷۹۰-۷۶۱ھ

ابن الہمام سے مشہور ہیں، ان کا نام: کمال الدین محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمید بن مسعود السیواسی الاسکندری ہے، انہوں نے ہدایہ سراج الدین سے پڑھی جو قاری الہدایہ کے نام سے مشہور تھے، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

كان إماما، نظارا فاهما على البحث، فروعيا أصوليا، محدثا، مفسرا، حافظا، نحويا، كلاميا، منطقيا، جدليا.

ہدایہ کی مشہور ومعروف شرح ’’فتح القدیر‘‘، ’’للعاجز الفقیر‘‘ ان ہی کی تصنیف ہے، جو پوری دنیا میں مقبول اور مشہور ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد البہیہ ۲۳۵، کشف الظنون ۶/ ۱۰۷، الاعلام ۶/ ۲۵۵)

(۵۱) الامام ابن کمال باشا المتوفی: ۹۴۰ھ

حدیث وفقہ کے کبار علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا، ابن کمال باشا سے مشہور تھے، ان کا

نام: احمد بن سلیمان بن کمال باشا ہے، ان کی مشہور تصانیف میں ''طبقات الفقہاء''، ''طبقات المجتہدین'' اور ''مجموعہ رسائل'' ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۱۳۳، کشف الظنون ۵/ ۱۱۷، فوائد البہیہ ۲۸)

(۵۲) الامام چلپی المتوفی: ۹۴۷ھ

ان کی کنیت ابو العباس اور لقب: شیخ الاسلام، نام شہاب الدین احمد بن یونس بن محمد ہے۔ آپ چلپی کے نام سے مشہور ہیں، ان کی مشہور تصنیف ہے: ''حاشیہ چلپی''۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۲۷۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۵)

(۵۳) الامام ابراہیم الحلبی المتوفی: ۹۵۶ھ

ان کا نام: ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبی، الحنفی ہے، حلب میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں چند کے نام درج ذیل ہیں: "غنية المستلمي" شرح منية المصلي، ''ملتقى الأبحر"، شرح ألفية العراقي. اور قسطنطنیہ میں ۹۵۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۶۶، کشف الظنون ۵/ ۲۵)

(۵۴) الامام الفقیہ ابن نجیم المصری ۹۲۶-۹۷۰ھ

ابن نجیم مصری کے نام سے شہرت رکھتے ہیں، ان کا نام: زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن محمد بن ابی بکر ہے۔ فقہ حنفی کے کبار علماء میں آپ کا شمار ہے، فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتاب ''البحر الرائق''، ''الاشباہ والنظائر'' وغیرہ کے مصنف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/ ۶۴، کشف الظنون ۵/ ۳۱۰)

(۵۵) الامام التمرتاشی ۹۳۹-۱۰۰۴ھ

ان کا نام: شمس الدین محمد بن عبداللہ بن احمد الخطیب العمری التمرتاشی الغزوی الحنفی ہے۔ آپ اپنے زمانہ میں غزہ کے شیخ الحنفیہ تھے، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ''تنویر الابصار'' آپ کی ہی تالیف ہے، جو ''الدر المختار'' کا متن ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت ساری تصانیف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۲۳۹، کشف الظنون ۱/ ۴۰۴)

(۵۶) الملاعلی قاری المتوفی: ۱۰۱۴ھ

فقہ حنفی کے مشہور فقیہ اور محدث ہیں۔ ان کا نام: نورالدین علی بن سلطان محمد القاری الہروی الحنفی ہے۔ آپ نے ابوالحسن البکری، احمد بن حجر المکی، عبداللہ سندھی وغیرہ کبار علماء سے علم فقہ اور علم حدیث حاصل کیا، تقریباً ہزار کتابوں کے مؤلف ہیں، جس میں سے چند مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

مرقاۃ شرح المشکاۃ، شرح النخبۃ، المناسک، شرح النقایہ اور شرح الشفاء وغیرہ۔

ملاحظہ ہو: (فوائد البہیہ/ ۱۲، الاعلام ۵/ ۱۲، کشف الظنون ۵/ ۶۰۰)

(۵۷) الامام الشرنبلالی المتوفی: ۱۰۶۹ھ

ان کا نام: حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری ہے، آپ اپنے زمانہ میں اہل فتویٰ کے مرجع تھے، آپ کی مشہور تصانیف میں سے درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ”نور الایضاح“ ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت سی تصنیفیں آپ کے زیر قلم آئیں، مثلاً ”مراقی الفلاح“ شرح منظومہ ابن وہبان وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/ ۲۰۸، کشف الظنون ۲/ ۸۷۷)

(۵۸) الامام شیخی زادہ المتوفی: ۱۰۷۸ھ

شیخی زادہ کے نام سے مشہور ہیں، ان کا نام: امام عبدالرحمٰن بن محمد بن سلیمان الکلیبولی ہے، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”مجمع الانہر فی شرح ملتقی الابحر“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو:

(کشف الظنون ۵/ ۴۴۵، الاعلام ۳/ ۳۳۲)

(۵۹) الامام الحصکفی ۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ

علاؤالدین حصکفی کے نام سے مشہور ہیں اور انہیں ”عمدۃ الفقہاء“ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، ان کا نام محمد بن علی بن محمد الحصکفی ہے، دمشق میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، کثیر التصانیف ہیں، آپ کی چند مشہور تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

الدرالمختار فی شرح تنویر الابصار، الدرالمنتقی فی شرح الملتقی، خزائن الاسرار وغیرہ۔

دمشق میں ۱۰۸۸ھ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۲۹۴، کشف الظنون ۶/ ۲۳۲)

(۶۰) الامام الطحطاوی المتوفی: ۱۲۳۱ھ

ان کا نام: احمد بن محمد بن اسماعیل الطحطاوی ہے، مصر میں اسیوط کے قریب طحطا گاؤں میں پیدا ہوئے اور ازہر سے علم حاصل کیا، آپ کی مشہور تصنیف ”حاشیۃ الطحطاوی علی الدر“ اور ”حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح“ ہے۔ قاہرہ میں ۱۲۳۱ھ میں رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔

ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۲۴۵، کشف الظنون ۵/ ۱۵۲، مقدمہ تاتارخانیہ)

(۶۱) الامام ابن عابدین ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ

اپنے زمانہ کے فقہ حنفی کے امام شمار کیے جاتے تھے، ان کا نام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین الدمشقی ہے، فقہ حنفی کی شہرۂ آفاق کتاب ”حاشیہ درمختار“ جو فتاوی شامی کے نام سے موسوم ہے، ان ہی کی تصنیف ہے اور آج کے زمانہ میں تمام مفتیوں کا مرجع یہی کتاب ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت ساری کتابیں آپ نے تصنیف کی ہیں۔ ملاحظہ ہو:

(کشف الظنون ۶/ ۲۸۶، الاعلام ۶/ ۴۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۹)

(۶۲) الامام علاؤالدین ابن عابدین ۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ

آپ علامہ ابن عابدین شامی کے بیٹے ہیں، ان کا نام: محمد علاؤالدین بن محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین الحسینی الدمشقی ہے۔ دمشق میں ۱۳۰۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی، ”قرۃ عیون الاخیار علی الدر المختار“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۲۷۰، کشف الظنون ۴/ ۱۵۶)

(۶۳) الامام الرافعی ۱۲۴۸-۱۳۲۳ھ

ان کا نام: عبدالقادر بن مصطفیٰ بن عبدالقادر البیساری الرافعی الطرابلسی الشامی ہے، دیار مصر میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، ازہر میں علم حاصل کیا اور فقہ حنفی میں شہرت پائی، یہاں تک کہ آپ کو ابوحنیفہ الصغیر کا لقب دیا گیا، ان کا شمار احناف کے فقہاء متاخرین میں ہے، ”تقریرات رافعی“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۴۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۹)

الفصل الثالث:

چند اہم محدثین کا تعارف

آج کل کے مفتیانِ کرام کو جوابِ فتویٰ میں فقہی جزئیات کے ساتھ ساتھ حدیثیں بھی لکھنی پڑتی ہیں؛ اس لئے انتہائی مختصر انداز سے چند اہم اور مشہور محدثین کا تعارف پیش کیا جاتا ہے اور ان کی تصنیف کردہ کتبِ احادیث کی بھی نشاندہی کی جاتی ہے، ممکن ہے کہ ناظرین کو کچھ فائدہ پہنچ جائے جو نمبروار حسبِ ذیل ہیں:

(١) الامام علقمہ بن قیس المتوفی: ٦٢ھ

ان کی کنیت ابوشبل، نام: علقمہ بن قیس بن عبداللہ بن مالک النخعی الکوفی ہے، آپ کبار تابعین میں سے ہیں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں آپ کی پیدائش ہوئی، بہت سے صحابہ سے آپ کو احادیث حاصل کرنے کا شرف حاصل ہے، مثلاً حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی، عبداللہ بن مسعود اور سلمان فارسی رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ، آپ ثقہ، متقی، حافظ اور کثیر الاحادیث ہیں، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے خاص شاگرد ہیں، کوفہ میں ٦٢ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (طبقات ابن سعد ٦/ ١٤٦، ١٥٢، رقم: ١٩٨٢، تہذیب التہذیب ٥/٦٤٢، رقم: ٤٨٢٠، الاعلام ٤/ ٢٤٨، مقدمہ تاتارخانیہ ٧٠)

(٢) الامام عبیدۃ السلمانی المتوفی: ٧٢ھ

ان کی کنیت ابوعمر، نام: عبیدۃ بن عمر اور بعض لوگوں نے کہا: عبیدۃ بن قیس بن عمر السلمانی المرادی الکوفی ہے۔ فتح مکہ کے سال مشرف بہ اسلام ہوئے؛ لیکن شرف صحابیت حاصل نہ ہوسکا (ایسے حضرات کو مخضرمی کہا جاتا ہے) آپ اپنی قوم کے سردار تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں مدینۃ المنورہ ہجرت فرمائی اور بہت ساری جنگوں میں حصہ لیا،

حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی اور حضرت عبداللہ ابن الزبیر وغیرہم رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا، شعبی فرماتے ہیں کہ آپ قاضی شریح کے ہم پلہ تھے اور قاضی شریح بھی مخضرمی تھے؛ لہٰذا جب کوئی مشکل امر ہوتا تو قاضی شریح آپ سے رابطہ قائم کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی اور مصنف عبدالرزاق میں آپ کی روایات وآثار موجود ہیں۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۸/ ۳۲۸، الاعلام۴/ ۱۹۹،تہذیب التہذیب۵/۴۴۴ ،رقم: ۴۵۴۶، الطبقات الکبریٰ ۱۵۲/۲، رقم :۱۹۸۲،مقدمہ تاتارخانیہ/۷۰)

(۳) القاضی شریح المتوفی:۷۸ھ

ان کی کنیت ابوامیہ، نام: شریح بن الحارث بن قیس بن الجہم بن معاویہ بن عامر الکندی الکوفی القاضی ہے۔ اسلام کے اول دور کے قاضی اور فقہاء میں آپ کا شمار ہے، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے دور خلافت میں تقریباً ستر سال تک منصب قضاء کی ذمہ داری پر فائز رہے۔ اور حجاج کے زمانہ میں آپ نے اس عہدہ سے استعفیٰ دے دیا، آپ حدیث میں ثقہ اور قضاء میں مامون تھے، ادب اور شاعری میں آپ کو مہارت تھی۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۹/ ۲۲ ،الاعلام۳/ ۱۶۱،تہذیب التہذیب۳/ ۶۱۶، رقم: ۲۸۵۱ ،الطبقات الکبریٰ۶/ ۱۸۲، رقم: ۲۰۲۵،مقدمہ تاتارخانیہ/۷۱)

(۴) الامام محمد بن الحنفیہ ۱۶-۸۱ھ

کنیت ابوالقاسم ،نام: محمد بن علی بن ابی طالب الہاشمی المدنی ہے، آپ ابن الحنفیہ کے نام سے مشہور تھے، آپ کی والدہ کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس ہے، جو قبیلہ بنی حنیفہ سے تعلق رکھتی تھیں، آپ کی اولادوں میں عبداللہ، حمزہ، علی، جعفرالاکبر، حسن، ابراہیم، قاسم عبدالرحمٰن، جعفرالاصغر، عون اور رقیہ ہیں۔ حافظ الحدیث تھے، چنانچہ بڑے بڑے محدثین نے آپ سے روایات کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۳۸ ،طبقات ابن سعد ۵/ ۶۷-۸۸، رقم: ۶۸۰ ،تہذیب التہذیب ۷/۳۳۳ ،رقم :۶۴۰۹)

(۵) الامام ابراہیم التیمی المتوفی: ۹۲ھ

ان کی کنیت ابو اسماء، نام: ابراہیم بن یزید بن شریک الیتمی الکوفی ہے، آپ حافظ الحدیث اور ثقہ تھے، ان کے قید ہونے کا عجیب واقعہ منقول ہے، ظالمِ زمانہ حجاج بن یوسف نے ابراہیم نخعی کو طلب کیا، تو آپ اس کے دربار میں تشریف لے گئے، حجاج نے کہا: ابراہیم ہے، تو جواب میں ابراہیم التیمی نے کہا: میں ابراہیم ہوں، چنانچہ انہیں گرفتار کرلیا گیا، جب کہ آپ یہ جانتے تھے کہ وہ ابراہیم النخعی کا متلاشی ہے؛ لیکن آپ کی غیرت یہ گوارہ نہ کرسکی کہ ان کو ابراہیم نخعی کا پتہ بتلا دیں؛ لہٰذا آپ کو گرفتار کر کے حجاج کے پاس لایا گیا اور دیماس یعنی حمام میں آپ کو قید کر دیا گیا، جہاں دھوپ نہیں آتی تھی اور سردی سے بچاؤ کا کوئی سامان مہیا نہ تھا، جس بنا پر آپ کی قید خانہ میں ہی وفات ہوگئی، اس رات حجاج نے خواب میں دیکھا کہ ایک منادی لگانے والا کہہ رہا ہے کہ آج کی رات ایک جنتی شخص اس دار فانی سے دار البقاء کو کوچ کر گیا۔ صحیح تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ وہ ابراہیم التیمی تھے۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ لابن سعد ٦/ ۲۹۱، رقم: ۲۳۲٦، تہذیب التہذیب ۱/ ۱۹۳، رقم: ۲۹۲)

(٦) الامام عروہ بن الزبیر ۲۲-۹۳ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ، نام: عروہ بن الزبیر بن العوام الاسدی القرشی ہے، مدینۃ المنورہ کے مشہور فقہاء سبعہ میں آپ کا شمار ہے، عالم دین، نیک، پاکباز تھے، آپ کا شمار کبار تابعین میں ہے، آپ کبھی کسی فتنہ کا حصہ نہ بنے، چنانچہ آپ نے اولاً بصرہ کا رخ کیا، پھر مصر گئے اور وہاں سے مدینۃ المنورہ تشریف لائے، کثیر الاحادیث، عالم، مامون، ثابت اور حجۃ تھے، آپ کی تاریخ وفات کے متعلق مختلف اقوال ملتے ہیں، مثلاً: ۹۱، ۹۲، ۹۵، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱ھ۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/ ۵۴۳، رقم: ٦۹٦، الطبقات الکبریٰ ۵/ ۱۴۱، رقم: ۱۷۳۴، الاعلام ۴/ ۲۲٦، البدایہ والنہایہ ۹/ ۱۰۱، مقدمہ تاتارخانیہ ۲/ ۷۲)

(۷) الامام سعید بن المسیب ۱۳-۹۴ھ

ان کی کنیت ابومحمد، نام: سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وہب بن عائذ بن عمران بن مخزوم القرشی المخزومی ہے۔ آپ سید التابعین اور مدینۃ المنورہ کے فقہاء میں سے ایک ہیں۔ حدیث وفقہ اور زہد وتقویٰ کے جامع تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے احکام کے جامع تھے، بہت سے اکابر واصاغر صحابہ سے روایات کیں، مثلاً حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، سعد بن ابی وقاص، حکیم بن حزام رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۹/ ۹۹، تہذیب التہذیب۳/۲/۳۷، الاعلام۳/ ۱۰۲، مقدمہ تاتارخانیہ۷۲)

(۸) الامام سعید بن جبیر ۴۵-۹۵ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ، نام: سعید بن جبیر بن ہشام الاسدی الوالبی الکوفی ہے، اجلۂ تابعین میں آپ کا شمار ہے، آپ تابعین میں ذی علم شمار ہوتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے علم حدیث حاصل کیا ہے، آپ ہر سال حج وعمرہ کیا کرتے تھے۔ حجاج بن یوسف ظالم نے آپ کو شہید کیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۹/ ۶۹، الاعلام۳/۹۳، تہذیب التہذیب۳/ ۳۰۶، رقم: ۲۳۵۲، الطبقات الکبریٰ۶/ ۲۶۷، رقم: ۲۳۱۷، مقدمہ تاتارخانیہ/۷۳)

(۹) الامام ابراہیم النخعیؒ ۴۶-۹۶ھ

ان کی کنیت ابوعمران، نام: ابراہیم بن یزید بن قیس بن الاسود بن عمرو بن ربیعہ النخعی الکوفی ہے، کبار تابعین میں آپ کا شمار ہوتا ہے، حافظ الحدیث اور عراق کے فقیہ تھے، آپ امامت واجتہاد کے منصب پر فائز تھے، آپ سے سلیمان بن مہران الاعمش، منصور بن المعتمر اور حماد بن ابی سلیمان جیسے مشہور فقہاء نے علم حدیث وعلم فقہ حاصل کیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب۱/ ۱۹۴، رقم: ۲۹۳، طبقات ابن سعد۶/ ۲۷۹، رقم: ۲۳۲۵، الاعلام۱/ ۸۰، مقدمہ تاتارخانیہ/۷۴)

(۱۰) الامام عمر بن عبدالعزیز ۶۱-۱۰۱ھ

کنیت ابوحفص، لقب: امیر المومنین، نام عمر بن عبدالعزیز بن مروان بن الحکم الاموی

القرشی ہے۔ پاک طینت خلیفہ اور عادل بادشاہ تھے، آپ کے عدل وانصاف اور زہد وتقویٰ کی وجہ سے آپ کو پانچویں خلیفہ راشد ہونے کا شرف حاصل ہے، آپ خلیفہ ہونے کے ساتھ ساتھ علم دوست بھی تھے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۵/ ۵۰، البدایہ والنہایہ ۹/ ۱۹۲، تہذیب التہذیب ۶/ ۸۱، رقم: ۵۰۹۸، طبقات ابن سعد ۵/ ۵۲۳، رقم: ۹۹۵)

(۱۱) الامام الشعبیؒ ۱۹-۱۰۳ھ

ان کی کنیت ابو عامر، نام: عامر بن شراحیل بن عبد ہے، جب کہ بعض لوگوں نے ان کا نام عامر بن عبد اللہ بن شراحیل الشعبی الحمیری الکوفی الہمدانی بتایا ہے۔ آپ کا شمار کبار تابعین اور بڑے بڑے حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، آپ کا قوت حافظہ ضرب المثل تھا، آپ علم حدیث میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے، ثقہ تھے، صحابہ اور تابعین کی معتد بہ جماعت سے علم حدیث حاصل کرنے کا آپ کو شرف حاصل ہے، ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/ ۱۵۶، رقم: ۱۳۷۵، الطبقات الکبریٰ ۶/ ۲۵۹، رقم: ۲۳۱۶، البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۳۰، الاعلام ۳/ ۲۵۱)

(۱۲) الامام مجاہد بن جبرؒ ۲۱-۱۰۴ھ

ان کی کنیت ابو الحجاج، نام: مجاہد بن جبر المخزومی المقری ہے، آپ کا شمار کبار تابعین میں ہوتا تھا اور مکہ میں تفسیر کرتے تھے، ذہبی ان کے متعلق فرماتے ہیں:

هو شيخ القراء والمفسرين.

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے علم تفسیر حاصل کیا، بڑے بڑے محدثین اور حفاظ حدیث میں آپ کا شمار تھا، اور آپ سے بڑے بڑے محدثین نے علم حدیث حاصل کیا، سجدہ کی حالت میں ۱۰۴ھ میں دار فانی سے دار البقاء کی طرف کوچ کر گئے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۸/ ۴۸، رقم: ۶۷۴۵، الطبقات الکبریٰ ۶/ ۱۹، رقم: ۱۵۴۱، البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۲۴، الاعلام ۵/ ۲۷۸، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۵)

(۱۳) الامام عکرمہؒ ۲۵-۱۰۵ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ اور نام عکرمہ بن عبداللہ البربری المدنی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام تھے، کبار تابعین میں آپ کا شمار تھا، علم تفسیر اور مغازی پر دسترس رکھتے تھے، مختلف شہروں کے سفر کئے، مثلاً افریقہ، یمن، شام، عراق، خراسان وغیرہ۔ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا، جیسے حضرت عبداللہ بن عباس، علی بن ابی طالب، حسن بن علی، ابوہریرہ، ابن عمرو رضی اللہ عنہم وغیرہ، تقریباً ایسے سو افراد نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا، جن میں ستر کے قریب تابعین ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/ ۶۳۰، رقم: ۴۸۱۲، الاعلام ۴/ ۲۴۴، البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۴۴)

(۱۴) الامام سالم بن عبداللہ المتوفی: ۱۰۶ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ اور نام: سالم بن عبداللہ بن عمر بن الخطاب العدوی المدنی القرشی ہے، مدینۃ المنورہ کے مشہور فقہاء سبعہ میں سے ایک ہیں، آپ کا شمار سادات تابعین، علماء اور ثقہ لوگوں میں ہے۔ آپ سے ایک وافر مقدار میں تابعین اور حفاظ حدیث نے علم حدیث حاصل کیا۔ سلیمان بن عبدالملک آپ کا بہت اعزاز واکرام کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ آپ کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۳/ ۲۴۸، رقم: ۲۲۵۱، الطبقات الکبریٰ ۵/ ۱۴۹، رقم: ۷۴۱، الاعلام ۳/ ۷۱، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷۶)

(۱۵) الامام طاؤس بن کیسان ۳۳-۱۰۶ھ

ان کی کنیت ابوعبدالرحمٰن اور نام: طاؤس بن کیسان الخولانی الہمدانی الحمیری الیمانی ہے۔ اکابر تابعین، حافظ حدیث اور فقیہ فی الدین میں آپ کا شمار ہے، خلفاء وبادشاہوں کو غلط کاموں پر ٹوکنے میں جری تھے۔ عبادت، زہد وتقوی، علم نافع اور عمل صالح کے جامع تھے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/ ۱۰۰، رقم: ۳۰۸۹، الطبقات الکبریٰ ۶/ ۶۶، رقم: ۱۷۵۴، البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۳۵، الاعلام ۳/ ۲۲۴)

(۱۶) الامام حسن البصریؒ ۲۱-۱۱۰ھ

ان کی کنیت ابوسعید اور نام: حسن بن یسار البصری ہے، آپ زید بن ثابت یا جابر بن عبداللہ کے آزاد کردہ غلام تھے، آپ کی والدہ خیرہ امُّ المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی آزاد کردہ باندی تھیں، آپ کو امہات المومنین کا رضاعی بیٹا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی دعا: ”**اللهم فقهه في الدين، وحببه إلى الناس**“ آپ کے حق میں قبول ہوئی۔ محمد بن سعد آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

كان الحسن جامعا للعلم والعمل، عالما، رفيعا، فقيها، مامونا، ثقة، عابدا، زاهدا، ناسكا، فصيحا، جميلا، وسيما.

ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۶۶، الاعلام ۲/ ۲۲۶، تہذیب التہذیب ۲/ ۲۴۶، رقم: ۱۲۸۳، مقدمہ تاتارخانیہ ۷۶-۷۷)

(۱۷) الامام محمد بن سیرین ۳۳-۱۱۰ھ

ان کی کنیت ابوبکر بن ابی عمر اور نام: محمد بن سیرین البصری الانصاری ہے، آپ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے، آپ کے سامنے آکر کسی کی برائی کی جاتی تو آپ اس کی اچھائیوں کا تذکرہ کرتے تھے، آپ بردبار، باوقار، خاموش مزاج، اور اللہ سے ڈرنے والے تھے، آپ کو دیکھ کر لوگوں کو اللہ کی یاد آجاتی تھی۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کا جب وقت قریب آیا تو آپ نے محمد بن سیرین کو غسل دینے کی وصیت فرمائی، آپ کو خواب کی تعبیر پر مکمل دسترس حاصل تھی، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

وكان ثقة مامونا، عالما، رفيعا، فقيها، إماما، كثير العلم، ورعا.

ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۶۷-۲۷۴، الاعلام ۶/ ۱۵۴، تہذیب التہذیب ۷/ ۲۰۰، رقم: ۶۱۸۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷۷)

(۱۸) الامام الحکم بن عتیبہ ۵۰-۱۱۳ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ یا ابوعمرو یا ابومحمد ہے، نام: حکم بن عتیبہ بن النہاس ہے، آپ کا شمار اکابر تابعین ومحدثین میں ہے، بڑے بڑے حفاظ حدیث اور محدثین نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا ہے، آپ کے متعلق ابن عیینہ فرماتے ہیں:

ما كان بالكوفة بعد إبراهيم والشعبي مثل الحكم وحماد.

(ابراہیم اور شعبی کے بعد کوفہ میں حکم اور حماد جیسا کوئی پیدا نہ ہوا) ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/۳۹۴، رقم: ۱۵۱۱، الطبقات الکبری ۶/۳۲۳، رقم: ۲۴۹۶، مقدمہ تاتارخانیہ ۷۷-۷۸)

(۱۹) الامام عطاء بن ابی رباح ۲۷-۱۱۴ھ

ان کی کنیت ابومحمد اور نام: عطاء بن اسلم القرشی المکی ہے، اکابر تابعین، ثقہ اور بلند پایہ کے فقیہ اور کثیر الحدیث تھے، آپ حبشی غلام تھے، یمن میں جند میں پیدائش ہوئی اور مکہ میں نشو ونما پائی، چنانچہ آپ مکہ کے مفتی اور محدث کہلائے، ستر حج کئے، ایام منی میں بنوامیہ کا ایک منادی یہ آواز لگایا کرتا تھا کہ عطاء بن ابی رباح کے علاوہ کوئی اور حج کے مسائل کے بارے میں فتویٰ نہ دے۔ ابوجعفر باقر فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی پوری زندگی میں ان سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں پایا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۳۰۶، الاعلام ۴/۲۳۵، تہذیب التہذیب ۵/۵۶۷، رقم: ۴۷۲۷، الطبقات الکبریٰ ۶/۲۰، رقم: ۱۵۴۲، مقدمہ تاتارخانیہ/۷۸)

(۲۰) الامام نافع مولیٰ بن عمر المتوفی: ۱۱۷ھ

ان کی کنیت ابوعبداللہ اور نام: نافع الفقیہ مولیٰ بن عمر المدنی ہے۔ مدینۃ المنورہ کے ائمۂ تابعین میں آپ کا شمار ہوتا تھا، علم فقہ میں امام، بہت ساری روایتوں کے حافظ اور ثقہ تھے، آپ کی تمام روایات میں کوئی غلطی نہیں ملتی ہے، مجہول النسب تھے، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو کسی غزوہ میں ملے اور مدینۃ المنورہ میں آپ کی نشو ونما ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۳۱۹، طبقات ابن سعد ۵/۳۴۲، رقم: ۱۰۴۷، تہذیب التہذیب ۸/۴۷۳، رقم: ۷۳۶۶، الاعلام ۸/۵)

(۲۱) الامام عمرو بن شعیب المتوفی: ۱۱۸ھ

ان کی کنیت ابو ابراہیم اور نام: عمرو بن شعیب بن محمد بن عبداللہ بن عمرو بن العاص القرشی السہمی ہے، آپ کا شمار کبارِ محدثین میں ہوتا ہے، مکۃ المکرّمہ میں سکونت اختیار کی، سنن اربعہ نے آپ کی سند سے حدیثیں لائیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۶/ ۱۵۹، رقم: ۲۵۱۷، الطبقات الکبریٰ ۵/ ۳۳۳، رقم: ۱۰۲۲، الاعلام ۵/ ۷۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷۹)

(۲۲) الامام حافظ قتادہ ۶۱-۱۱۸ھ

ان کی کنیت ابو الخطاب، نام: قتادہ بن دعامۃ بن قتادہ بن عزیز بن عمرو بن ربیعہ بن عمرو بن الحارث بن سدوس السدوسی البصری ہے۔ امام احمد بن حنبل آپ کے متعلق فرماتے ہیں:

قتادة أحفظ أهل البصرة، وكان مع علمه بالحديث رأسا في العربية، ومفردات اللغة، وأيام العرب والنسب.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اور تابعین سے علم حدیث حاصل کیا، جو کچھ سنتے تھے وہ یاد ہو جاتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ آپ کے سامنے صحیفہ جابر صرف ایک مرتبہ پڑھا گیا اور آپ نے اسے یاد کر لیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۳۱۳، تہذیب التہذیب ۶/ ۴۸۲، رقم: ۵۷۰۶، الاعلام ۵/ ۱۸۹، طبقات ابن سعد ۷/ ۱۷۱، رقم: ۳۰۳۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷۹)

(۲۳) الامام حماد بن ابی سلیمان المتوفی: ۱۲۰ھ

ان کی کنیت ابو اسماعیل الکوفی اور نام: حماد بن مسلم الاشعری ہے، جب کہ آپ حماد بن ابی سلیمان کے نام سے مشہور ہیں، آپ ابراہیم بن ابی موسیٰ الاشعری کے آزاد کردہ غلام ہیں، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے آپ کو ابو موسیٰ الاشعری کے پاس بھیجا تھا، آپ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، شعبہ، سفیان ثوری اور حماد بن سلمہ کے استاذ ہیں، یحییٰ بن معین نے آپ کو ثقہ، اور امام احمد بن حنبل نے مقارب الحدیث کہا ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/ ۴۲۷، رقم: ۱۵۵۹، الطبقات الکبریٰ ۶/ ۳۲۴، رقم: ۲۴۹۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷۹)

(۲۴) الامام ابن شہاب الزہری ۵۸-۱۲۴ھ

ان کی کنیت ابوبکر نام: محمد بن مسلم بن عبیداللہ بن عبداللہ بن شہاب بن عبداللہ بن الحارث بن زہرۃ القرشی الزہری ہے۔ جلیل القدر تابعی، اکابر ائمہ اسلام میں سے ایک سب سے پہلے حدیث کو مدون کرنے والے ہیں اور اکابر فقہاء مدینہ وحفاظ حدیث میں سے ایک ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۷/ ۴۲۰-۴۲۴، طبقات ابن سعد ۵/ ۳۴۸، ۳۵۷، رقم: ۱۰۶۵، البدایہ والنہایہ ۹/ ۳۴۰-۳۴۸، الاعلام ۷/ ۹۷)

(۲۵) الامام منصور بن معتمر المتوفی: ۱۳۲ھ

ان کی کنیت ابوعتاب، نام: منصور بن معتمر بن عبداللہ بن ربیعہ السلمی الکوفی ہے۔ آپ کا شمار ائمہ جرح وتعدیل میں اور کوفہ کے اجلۂ محدثین میں ہوتا ہے، کوفہ میں آپ سے بڑا حافظ حدیث کوئی نہ تھا۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۶/ ۳۲۸، رقم: ۲۵۰۸، تہذیب التہذیب ۸/ ۳۵۸، رقم: ۷۱۸۷، الاعلام ۷/ ۳۰۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۰)

(۲۶) الامام یحییٰ بن سعید الانصاری المتوفی ۱۴۳ھ

ان کی کنیت ابوسعید، نام: یحییٰ بن سعید بن قیس بن عمرو بن سہل الانصاری البخاری المدنی القاضی ہے۔ آپ کا شمار مدینۃ المنورہ کے اجلۂ محدثین میں ہوتا ہے، جمحی آپ کے متعلق فرماتے ہیں: میں نے یحییٰ بن سعید سے زیادہ کسی کو زہری کے ہم پلہ نہیں پایا، اگر یہ دونوں حضرات نہ ہوتے تو بہت ساری سنتیں ناپید ہوجاتیں، بنو امیہ کے دور خلافت میں مدینۃ المنورہ کا منصب قضاء آپ کے سپرد کیا گیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۹/ ۲۳۹، رقم: ۷۸۳۸، الاعلام ۸/ ۱۴۷، الطبقات الکبریٰ لابن سعد ۵/ ۴۲۳، رقم: ۱۲۳۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۰)

(۲۷) الامام عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰ ۷۴-۱۴۸ھ

آپ کے نام کے متعلق اختلاف ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: محمد بن سعید

الہاشمی البصری۔ اور ابن سعد فرماتے ہیں: عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰ ان کا نام یسار بن بلال بن بلیل الانصاری الکوفی ہے، جب کہ زرکلی ان کے نام کے متعلق فرماتے ہیں: محمد بن عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰ الانصاری الکوفی ہے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ اور قاضی تھے۔ بنی امیہ کے دور حکومت میں منصب قضاء پر فائز ہوئے اور بنوعباس کے دور حکومت تک مسلسل ۳۳/سال اس منصب پر فائز رہے، آپ کو ۱۲۰/ انصاری صحابہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۶/ ۱۶۶، رقم: ۱۹۹۱، تہذیب التہذیب ۵/ ۱۶۶، رقم: ۱۴۰۵، الاعلام ۶/ ۱۸۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۱)

(۲۸) الامام الاوزاعی ۸۸-۱۵۸

کنیت: ابوعمر، نام: عبدالرحمٰن بن عمرو بن ابوعمرو الاوزاعی ہے، آپ ملک شام میں فقہ اور علم حدیث کے امام تھے، چنانچہ ملک شام میں بادشاہ سے زیادہ مرتبہ والے تھے اور حکم ابن ہشام کے زمانہ تک اندلس میں آپ کی رائے پر فتویٰ صادر کیا جاتا تھا، آپ کی تاریخ وفات اور جائے وفات دونوں میں کافی اختلاف ہے، تفصیل کے لئے ملاحظ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/ ۱۴۸، رقم: ۴۰۷۸، الطبقات الکبریٰ ۷/ ۳۳۹، رقم: ۳۹۸۷، الاعلام ۳/ ۲۲۰، البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۱۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۱)

(۲۹) الامام شعبہ بن الحجاج ۸۲-۱۶۰ھ

کنیت: ابو بسطام، نام: شعبہ بن الحجاج بن ورد العتکی الازدی ہے۔ ائمہ جرح وتعدیل میں سے ہیں، واسط میں پیدائش ہوئی اور بصرہ کو جائے سکونت بنایا، یہاں تک کہ وہیں وفات ہوئی۔ آپ نے عراق میں سب سے پہلے محدثین کے حالات قلم بند کئے اور صحیح ضعیف اور متروک کی نشاندہی فرمائی۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: اس سلسلے میں تن تنہا آپ ایک جماعت کے برابر تھے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں: کہ کوفہ میں علم حدیث آپ ہی کی مرہونِ منت ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۳۲، تہذیب التہذیب ۳/ ۶۲۸، رقم: ۲۸۶۷، طبقات ابن سعد ۷/ ۲۰۷، رقم: ۳۲۸۳، الاعلام ۳/ ۱۶۴)

(۳۰) الامام سفیان الثوری ۹۷-۱۶۱ھ

کنیت: ابوعبداللہ، لقب: امیر المومنین فی الحدیث، نام: سفیان بن سعید بن مسروق الثوری الکوفی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے علوم دینیہ اور تقویٰ کے امام تھے۔ شعبہ، ابو عاصم، سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن معین اور بہت سارے حضرات آپ کو امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ آپ کے بارے میں عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں: میں نے گیارہ سو افراد سے علم حدیث لکھی، جس میں سب سے افضل سفیان ثوری ہیں، آپ کی مشہور تصنیف ”الجامع الکبیر“ اور ”الجامع الصغیر“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۳۴، الاعلام ۳/ ۱۰۴، تہذیب التہذیب ۳/ ۳۹۷، رقم: ۲۵۱۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۲)

(۳۱) الامام حماد بن سلمہ المتوفی: ۱۶۷ھ

کنیت: ابوسلمہ، نام: حماد بن سلمہ بن دینار البصری ہے۔ آپ حافظ، ثقہ اور مامون تھے، البتہ اخیر عمر میں آپ کے حافظہ میں اختلاط کی وجہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ سے روایت نہیں لیں، مگر امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی سند سے روایتیں نقل کی ہیں۔ ذہبی آپ کے تعلق سے فرماتے ہیں:

كان حماد إماما في العربية، فقيها، فصيحا، مفتى البصرة.

ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/ ۴۲۳-۴۲۶، رقم: ۱۵۵۸، الاعلام ۲/ ۲۷۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۲)

(۳۲) الامام حماد بن زید ۹۸-۱۷۹ھ

کنیت ابو اسماعیل، نام: حماد بن زید بن درہم الازدی البصری ہے۔ اپنے زمانہ کے عراق کے شیخ اور حافظ الحدیث تھے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے شاگرد خاص تھے۔ ۱۷۹ھ میں ماہ رمضان المبارک میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/ ۴۲۱-۴۲۳، رقم: ۱۵۵۷، الاعلام ۲/ ۱۷۱، اعلاء السنن ۲۱/ ۱۱۲، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۲-۸۳)

(٣٣) الامام ابن علیہ ١١٠-١٩٣ھ

کنیت ابو بشر، نام: اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم الاسدی البصری ہے۔ آپ ابن علامہ سے مشہور تھے؛ لیکن آپ کو اس سے ناگواری ہوتی تھی، آپ کا شمار ائمہ ومحدثین اور اکابر حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، آپ بہت کم مسکراتے تھے اور ریشم کی تجارت کرتے تھے اور اسی سے اپنا اور اہل خانہ کا خرچ چلاتے تھے، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

كان حجة في الحديث، ثقة مامونا، نبيلا، جليلا، كبيرا.

ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ٧/ ٢٣٥، رقم: ٣٤٦٧، البدایہ والنہایہ ١٠/ ٢٢٤، تہذیب التہذیب ١/ ٣٩٠، رقم: ٤٥٠، الاعلام ١/ ٣٠٧، مقدمہ تاتارخانیہ ٨٢-٨٣)

(٣٤) الامام سفیان بن عیینہ ١٠٧-١٩٨ھ

کنیت ابومحمد، نام: سفیان بن عیینہ بن ابی عمران میمون الہلالی الکوفی ہے۔ حرم مکی کے محدث عبد اللہ بن روبیہ جو قبیلہ بنی ہلال بن عامر بن صعصعہ سے تعلق رکھتے تھے کے آزاد کردہ غلام تھے، کوفی النسل تھے، چنانچہ کوفہ میں پیدا ہوئے اور مکہ کو جائے سکونت کے طور پر اختیار فرمایا۔ آپ حافظ، ثقہ، ذی علم اور بڑی شان والے تھے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں: کہ اگر مالک بن دینار اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم اٹھ جاتا، آپ نابینا تھے اور ستر حج کئے۔

ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبری ٦/ ٤١، رقم: ١٦٤٢، تہذیب التہذیب ٣/ ٤٠٣، رقم: ١٢٥٢٥، العلام ٣/ ١٠٥، مقدمہ تاتارخانیہ/ ٨٣)

(٣٥) الامام یحییٰ بن سعید القطان ١٢٠-١٩٨ھ

کنیت: ابوسعید، نام: یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان التمیمی، اکابر حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے، ثقہ، مامون، بلند مرتبہ اور حجت تھے، بصرہ میں امام مالک اور شعبہ کے ہم عصر تھے، امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مسلک پر فتوی دیا کرتے تھے، ابراہیم بن محمد تیمی فرماتے ہیں: میں

نے مردوں میں یحییٰ بن سعید سے بڑا ذی علم نہیں دیکھا، جب کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میری آنکھوں نے یحییٰ القطان جیسا نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۹/۲۳۴، رقم: ۷۸۳۶، طبقات ابن سعد ۷/۲۱۵، رقم: ۳۳۲۸، الاعلام ۸/۱۴۷، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۴)

(۳۶) الامام ابوداؤد الطیالسی ۱۲۳-۲۰۴ھ

کنیت: ابوداؤد، نام: سلیمان بن داؤد بن الجارود الطیالسی البصری ہے۔ اکابر حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے، اپنی یادداشت سے حدیثیں بیان کرتے تھے اور کہا کرتے تھے: ان کو تیس ہزار حدیثیں یاد تھیں، آپ سے بڑے بڑے محدثین نے علم حدیث حاصل کیا ہے، مثلاً احمد بن حنبل، علی بن المدینی، اسحاق بن منصور اور محمود بن غیلان وغیرہ۔ آپ کی مشہور تصنیف ''مسند ابی داؤد الطیالسی'' تین جلدوں میں دستیاب ہے، جس میں ۲۷۶۷ر حدیثیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۳/ ۴۶۹، رقم: ۲۶۲۶، الاعلام ۳/ ۱۲۵، تقریب التہذیب/۴۰۶، رقم: ۲۵۶۵، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۴)

(۳۷) الامام الحافظ عبدالرزاق الصنعانی ۱۲۶-۲۱۱ھ

کنیت: ابوبکر، نام: عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الصنعانی ہے۔ تقریباً سترہ ہزار احادیث کے حافظ تھے۔ بخاری اور صحاح ستہ کے رواۃ اور استاذ الاساتذہ میں سے ہیں، آپ کی مشہور تصانیف میں ''جامع الکبری'' ''تفسیر القرآن'' اور ''المصنف'' ہے، جس میں ۲۱۰۳۳ر حدیثیں ہیں۔ محدث کبیر حبیب الرحمٰن الاعظمی کی تحقیق کے ساتھ گیارہ جلدوں میں مارکیٹ میں دستیاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/۲۱۳، رقم: ۴۱۸۵، الاعلام ۳/ ۳۵۳، کشف الظنون ۵/ ۴۵۷، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۴-۸۵)

(۳۸) الامام الحمیدی المتوفی: ۲۱۹ھ

کنیت: ابوبکر، نام: عبداللہ بن الزبیر بن عیسیٰ بن عبیداللہ بن اسامہ بن عبداللہ بن

الحمیدی الاسدی المکی القرشی ہے۔ اکابر حفاظ حدیث میں سے اور مکہ کے حدیث کے اماموں میں آپ کا شمار ہے۔ مکہ میں منصب افتاء پر فائز تھے۔ امام بخاریؒ نے آپ سے ۷۵/ حدیثیں نقل کی ہیں اور بخاری کی سب سے پہلی حدیث ان ہی کی سند سے مروی ہے، صحاح ستہ میں سے ہر ایک میں آپ کی سند سے روایات موجود ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/ ۲۹۸، رقم: ۳۴۰۸، الاعلام ۴/ ۸۷، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۵)

(۳۹) الامام سعید بن منصور المتوفی: ۲۲۷ھ

کنیت: ابوعثمان، نام: سعید بن منصور بن شعبہ الخراسانی المروزی الطالقانی البلخی ہے۔ امام مسلم اور ابوداؤد نے آپ سے روایات نقل کی ہیں اور باقی حضرات نے یحییٰ بن موسیٰ وابی ثور اور عبداللہ دارمی وغیرہ کے واسطے سے روایات نقل کی ہیں۔ آپ کی مشہور تصنیف ”سنن کبریٰ“ ہے، جو سنن سعید بن منصور کے نام سے مشہور ہے۔ اور مولانا حبیب الرحمٰن الاعظمی کی تحقیق کے ساتھ سنن سعید بن منصور کی دو جلدیں چھپ کر مارکیٹ میں دستیاب ہیں، باقی نسخوں کے مخطوطہ دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے کتاب مکمل نہ ہوسکی۔ (احقر نے مدینہ منورہ میں اس کی کچھ جلدیں بے ترتیب انداز سے دیکھی ہیں) ملاحظہ ہو: (مقدمۃ التحقیق علی سعید بن منصور ۱/ ۱۷، تہذیب التہذیب ۳/ ۳۷۶، رقم: ۲۴۷۳، کشف الظنون ۵/ ۳۱۹، طبقات ابن سعد ۶/ ۴۴، رقم: ۱۶۵۸، البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۲۹۹)

(۴۰) الامام محمد بن سعید ۱۶۸-۲۳۰

کنیت: ابوعبداللہ، نام: محمد بن سعد بن منیع الہاشمی البصری ہے۔ اکابر حفاظ حدیث، ثقہ، علم کے سمندر، ثقہ اور مامون تھے۔ مؤرخ واقدی کے ہم عصر ہیں، خطیب تاریخ بغداد میں آپ کے متعلق فرماتے ہیں:

أن محمد بن سعد من أهل العدالة، وحديثه يدل على صدقه، فإنه يتحرى في كثير من رواياته.

آپ کی مشہور تصنیف ’’طبقات ابن سعد‘‘ بارہ جلدوں میں ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۷/ ۱۷۰، رقم: ۶۱۳۰، الاعلام ۶/ ۱۳۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۶)

(۴۱) الامام یحییٰ بن معین ۱۵۸-۲۳۳ھ

کنیت: ابوزکریا، نام: یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد بن بسطام بن عبد الرحمٰن البغدادی ہے۔ ائمہ جرح وتعدیل میں سے ہیں، امام احمد آپ کے متعلق فرماتے ہیں: آپ ہم میں اسماء رجال کے سب سے بڑے عالم تھے، آپ اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ہاتھ سے ایک لاکھ حدیثیں لکھی ہیں، آپ کی سند سے امام بخاری، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ نے حدیثیں نقل کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۸/ ۱۷۲، تہذیب التہذیب ۹/ ۲۹۷-۳۰۳، رقم: ۷۹۳۰، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۶)

(۴۲) الامام علی بن المدینی ۱۶۱-۲۳۴ھ

کنیت ابوالحسن نام علی بن عبداللہ بن جعفر بن نجیح السعدی ہے، اپنے زمانہ کے بلند پایہ کے محدث تھے آپ کی سند سے امام بخاری، ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں، اختلاف حدیث میں امام احمد بن حنبل سے زیادہ ذی علم تھے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/ ۱۰۷، رقم: ۴۹۰۷، الاعلام ۴/ ۳۰۳، الطبقات الکبریٰ ۷/ ۳۲۴، رقم: ۳۴۰۴، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۷)

(۴۳) الحافظ ابوبکر بن ابی شیبہ ۱۵۹-۲۳۵ھ

کنیت ابوبکر، نام: عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ العبسی الکوفی ہے، حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے۔ امام بخاری، مسلم اور ابوداؤد اور ابن ماجہ کے استاذ ہیں، صحاح ستہ میں آپ کی سند سے بہت ساری روایات موجود ہیں، آپ کے بارے میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

أبوبكر بن أبي شيبة أحد الأعلام وأئمة الإسلام، وصاحب المصنف الذي لم يصنف مثله أحد قط لا قبله ولا بعده.

آپ کی مشہور کتاب ''المصنف ۲٦/ جلدوں میں محمد بن عوامہ کی تحقیق وتدقیق کے ساتھ چھپ کر آگئی ہے، جس میں ۳۹۰۹۸/ حدیث وآثار ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/ ۴٦۴، رقم: ۳٦۷۰، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۷)

(۴۴) الامام اسحاق بن راہویہ ۱٦۱-۲۳۸ھ

کنیت ابویعقوب، نام: اسحاق بن ابراہیم بن مخلد بن ابراہیم بن مطر الحنظلی التیمی المروزی ہے، آپ ابن راہویہ کے نام سے مشہور ہیں، اپنے زمانہ کے خراسان کے بڑے علماء میں آپ کا شمار تھا، علم حدیث کے حصول کے لئے مختلف شہروں کے اسفار کئے۔ امام احمد بن حنبلؒ، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی وغیرہ جیسے جبال علم حضرات نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۱/ ۲۳٦، رقم: ۳٦۰، الاعلام ۱/ ۲۹۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۹)

(۴۵) الامام الدارمی ۱۸۱-۲۵۵ھ

کنیت ابومحمد، نام: عبداللہ بن عبدالرحمٰن بن الفضل بن بہرام بن عبدالصمد التمیمی الدارمی السمرقندی ہے۔ حجاز، شام، مصر، عراق اور خراسان کے علماء حدیث سے علم حدیث حاصل کیا اور سمرقند میں منصب قضاء پر فائز ہوئے اور صرف ایک فیصلہ کر کے اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوگئے۔ اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے روایات نقل کی ہیں، ان کی مشہور تصنیف ''مسند الدارمی'' چار جلدوں میں ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/ ۳۷۴، رقم: ۳۵۲۳، الاعلام ۴/ ۹۵، کشف الظنون ۵/ ۳٦۱، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۷)

(۴٦) الامام محمد بن اسماعیل البخاری ۱۹۴-۲۵٦ھ

کنیت ابوعبداللہ، نام: محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ البخاری الیمانی الجعفی ہے۔ درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ''اصح الکتب بعد کتاب اللہ''، ''صحیح البخاری'' ان ہی کی تصنیف ہے، جسے پڑھنے کے بعد ہی مدارس میں دستار فضیلت سے

نوازا جاتا ہے، جو اپنے طرز کی سب سے پہلی کتاب ہے۔ امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے آپ کو سرفراز کیا گیا، آپ کی کتاب پوری دنیا میں پڑھی اور پڑھائی جاتی ہے، اس کے ہم پلہ کوئی دوسری کتاب نہیں ہے اور چہار دانگ عالم میں علماء، فقہاء ومحدثین نے اس کتاب کو سراہا اور اپنا اوڑھنا بچھونا بنایا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۳۴، تہذیب التہذیب ۷/ ۴۱، رقم: ۵۹۳۱، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۲۴- ۲۸، لسان المیزان ۵/ ۸۲، رقم: ۲۷۰، مقدمہ تاتارخانیہ ۹۰)

(۴۷) الامام مسلم القشیری ۲۰۴-۲۶۱ھ

کنیت ابوالحسین، نام: مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری النیساپوری ہے۔ جلیل القدر محدثین میں آپ کا شمار ہے۔ علم حدیث کے حصول کے لئے حجاز، مصر، شام اور عراق کا رخت سفر باندھا، درس نظامی میں پڑھائی جانی والی مسلم شریف ان ہی کی تصنیف ہے، جسے بخاری کے بعد اصح الکتب ہونے کا شرف حاصل ہے، جب کہ بعض حضرات نے صحیح مسلم کو بخاری پر فضیلت دی ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۸/ ۱۵۰، رقم: ۶۸۹۴، الاعلام ۷/ ۲۲۱، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۳)

(۴۸) الامام داؤد الظاہری ۲۰۱-۲۷۰ھ

کنیت ابوسلیمان، نام: داؤد بن علی بن خلف الاصبہانی الظاہری ہے، اہل الظاہر کے امام ہیں، فرقہ ظاہریہ آپ ہی کی طرف منسوب ہے، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے ظاہری مطلب ومفہوم کو لینے اور تاویل ورائ وقیاس کو چھوڑنے کی وجہ سے آپ کو اہل الظاہر کے لقب سے موسوم کیا گیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۱۴۷، الاعلام ۲/ ۳۳۳، لسان المیزان ۲/ ۴۲۲، رقم: ۱۸۴۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۹۱)

(۴۹) الامام ابن ماجہ ۲۰۹-۲۷۳ھ

ان کی کنیت: ابوعبداللہ، نام محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی ہے۔ ائمہ احادیث میں آپ

کا شمار ہوتا ہے، آپ نے علم حدیث کے حصول کے لئے مختلف ممالک بصرہ، بغداد، شام، مصر، حجاز، ری وغیرہ کا سفر کیا، درس نظامی کی مشہور کتاب ''سنن ابن ماجہ'' آپ ہی کی تالیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ١١/ ٥٢، الاعلام ٧/ ١٤٤، تہذیب التہذیب ٧/ ٤٩٨، رقم: ٦٦٦٧)

(٥٠) الامام ابوداؤد السجستانی ٢٠٢-٢٧٥ھ

ان کی کنیت ابوداؤد، نام: سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداد بن یحییٰ بن عمران السجستانی ہے۔ یہ اپنے زمانہ کے احادیث کے بڑے امام تھے اور انہوں نے علم حدیث کے لئے ملک شام، الجزائر، عراق، خراسان وغیرہ کا سفر کیا، حدیث کی مشہور کتاب ''سنن ابی داؤد'' جو درس نظامی میں بھی شامل ہے، آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ ابی داؤد/ ٥، البدایہ والنہایہ ١١/ ٥٥، الاعلام ٣/ ١٢٢، تہذیب التہذیب ٣/ ٤٥٧، کشف الظنون ٢/ ٤٦)

(٥١) الامام الترمذی ٢٠٩-٢٧٩ھ

کنیت: ابوعیسیٰ، نام: محمد بن عیسیٰ بن سورہ بن موسیٰ بن ضحاک السلمی، البوغی الترمذی ہے۔ ائمۂ احادیث میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ امام بخاری آپ کے استاذ ہیں، آخر عمر میں نابینا ہوگئے تھے، قوت حفظ میں ضرب المثل تھے، فن حدیث میں آپ کی بہت سی کتابیں ہیں، جن میں سے ''جامع الترمذی'' مشہور اور صحاح ستہ میں داخل ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ١١/ ٦٦، الاعلام ٦/ ٣٢٢، تہذیب التہذیب ٧/ ٣٦٤، رقم: ٦٤٥٩)

(٥٢) الامام البزار المتوفی: ٢٩٢ھ

کنیت ابوبکر، نام: محمد بن عمرو بن عبدالخالق بن خلاد بن عبیداللہ العتکی، البصری ہے۔ اہل علم کے درمیان بزار کے نام سے مشہور ہیں، آپ کا شمار حفاظ حدیث اور کبار محدثین میں ہوتا ہے، آپ نے علم حدیث کے لئے مختلف ملکوں کا سفر کیا، جیسے: اصبہان، شام، مصر وغیرہ۔ آپ نے علم حدیث میں دو کتابیں لکھیں: ایک ''مسند الکبیر'' جو ''مسند البزار'' کے نام سے مشہور ہے اور دوسری ''مسند الصغیر''۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ١/ ٢٣٧، رقم: ٧٥٠، مقدمۃ البزار ٨ تا ١٦، کشف الظنون ٥/ ٤٧، الاعلام ١/ ١٨٩)

(۵۳) الامام النسائی ۲۱۵-۳۰۳ھ

آپ کی کنیت: ابوعبدالرحمٰن، نام: احمد بن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی القاضی الحافظ ہے۔ آپ کی پیدائش خراسان کے قریہ ''نسأ'' میں ہوئی، آپ علم حدیث کی حصول کے لئے مختلف بلاد کا سفر کرتے رہے، یہاں تک کہ آپ نے مصر کو اپنا وطن بنالیا؛ لیکن وہاں کے مشائخ آپ سے حسد کرنے لگے، جس کی وجہ سے آپ مصر کو چھوڑ کر فلسطین کے شہر رملہ چلے گئے، آپ کی تصانیف میں ''السنن الکبریٰ'' اور درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ''سنن النسائی الصغریٰ'' ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۱۲۳، الاعلام ۱/ ۱۷۱، تہذیب التہذیب ۱/ ۶۷، رقم: ۵۱)

(۵۴) امام ابویعلی الموصلی ۲۱۰-۳۰۷ھ

کنیت ابویعلی، نام: احمد بن علی بن المثنی التمیمی، الموصلی ہے۔ آپ کا شمار علماء حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، ثقہ اور مشہور تھے۔ ذہبی نے آپ کو موصل کا محدث شمار فرمایا ہے، علم حدیث حاصل کرنے کے لئے لوگ دور دراز سے سفر کر کے آپ کے پاس تشریف لاتے تھے، چنانچہ بڑے بڑے ائمہ حدیث نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا، جن میں سے حافظ احمد بن شعیب النسائی اور ابو حامد محمد بن حبان البستی وغیرہ ہیں۔ آپ کی مشہور تصنیف ''معجم ابویعلی الموصلی'' اور ''مسند ابی یعلی الموصلی'' ہیں۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ مسند ابی یعلی الموصلی ۱/ ۱۵، الاعلام ۱/ ۱۷۱، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۱۳۰)

(۵۵) الامام محمد بن خزیمہ ۲۲۳-۳۱۱ھ

کنیت ابوبکر، نام: محمد بن اسحاق بن خزیمہ بن مغیرہ بن صالح بن بکر السلمی ہے۔ آپ اپنے زمانے کے بحر العلوم تھے، چنانچہ آپ فقیہ بھی تھی، مجتہد بھی تھے اور حدیث کے عالم بھی تھے، آپ نے عراق، شام، جزیرہ اور مصر وغیرہ کا سفر کیا، آپ کی تصنیفات ۱۴۰/ سے زائد

ہیں، جن میں ”صحیح ابن خزیمہ“ مشہورترین کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ صحیح ابن خزیمہ ۱/ ۱۵، الاعلام ۶/ ۲۹، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۱۴۹)

(۵۶) الامام الطحاوی ۲۲۹-۳۲۱ھ

ان کی کنیت: ابوجعفر، نام: احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ بن عبدالملک بن سلمہ بن سلیمان الازدی الحجری، الطحاوی، المصری، الحنفی ہے۔ آپ حافظ حدیث، فقیہ، مجتہد اور ثقہ امام تھے، مصر میں آپ خاتم الفقہاء فی الحنفیہ میں شمار کئے جاتے تھے، اولاً آپ نے فقہ شافعی حاصل کیا، پھر کلی طور پر عدول عن المذہب کر کے فقہ حنفی کو اپنا لیا۔ آپ کثیر التصانیف ہیں، درس نظامی میں پڑھائی جانے والی ”طحاوی شریف“ (شرح معانی الآثار) اور اس کے علاوہ ”شرح مشکل الآثار“ اور ”احکام القرآن“ اور ”العقیدۃ الطحاویہ“ او ”مناقب ابی حنفیہ“ وغیرہ ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (مقدمہ مسند للامام الطحاوی ۱/ ۳۷، الفوائد البھیہ/ ۴۱-۴۵، اعلاء السنن بیروتی ۲۱/ ۱۳۰ تا ۱۳۴، لسان المیزان ۱/ ۲۷۴، رقم: ۸۳۶، الاعلام ۱/ ۲۰۶، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۱۷۴)

(۵۷) الامام ابن حبان ۲۷۰-۳۵۴ھ

کنیت: ابوحاتم، نام: محمد بن حبان بن احمد بن حبان بن معاذ بن معبد بن سعید البستی التمیمی ہے۔ اور ان کو ابن حبان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، آپ مؤرخ، علامہ، ماہر جغرافی اور بلند پایہ کے محدث تھے، آپ نے خراسان، شام، مصر، عراق وغیرہ کا سفر کیا۔ اور آپ ایک مدت تک سمرقند کے قاضی رہے، آپ کی مشہورترین کتاب ”الصحیح المسند“ ہے، جو صحیح ابن حبان کے نام سے مشہور ہے، کہا جاتا ہے کہ ان کی یہ کتاب سنن ابن ماجہ سے زیادہ صحیح ہے اور اس کے علاوہ آپ کی بہت سی تصانیف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ صحیح ابن حبان، المجلد الاول عند ذکر ترجمۃ ابن حبان، الاعلام ۶/ ۷۸، لسان المیزان ۵/ ۱۱۲، رقم: ۳۸۶، البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۲۵۹)

(۵۸) الامام الطبرانی ۲۶۰-۳۶۰ھ

ان کی کنیت ابوالقاسم، نام: سلیمان بن احمد بن ایوب بن المطیر، اللخمی، الشامی،

الطبرانی ہے۔ آپ کا شمار حفاظ حدیث اور کبار محدثین میں ہوتا ہے، آپ نے معجم کے نام سے حدیث میں تین کتابیں تصنیف کی ہے۔ (۱) المعجم الکبیر (۲) المعجم الاوسط (۳) المعجم الصغیر۔ اور ان کے علاوہ آپ کی اور بہت ساری تصانیف ہیں، آپ نے حصول علم کے لئے مختلف ممالک کا سفر کیا، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الاصابہ ۲/ ۱۰۸، اسد الغابہ ۱/ ۵۳۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۹۶)

(۵۹) الامام الحافظ الدارقطنی ۳۰۶-۳۸۵ھ

ان کی کنیت ابو الحسن، نام: علی بن عمر بن احمد بن مہدی بن مسعود بن دینار بن عبد اللہ الدار قطنی الشافعی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے امام الحدیث یکتائے زمانہ، نابغۂ روزگار اور اسماء الرجال اور جرح وتعدیل کے امام تھے۔ اور آپ کی تصانیف میں سنن الدارقطنی مشہور ترین کتاب ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۱۷، الاعلام ۴/۳۱۴، کشف الظنون ۵/ ۵۴۸)

(۶۰) الامام الحاکم النیسابوری ۳۲۱-۴۰۵ھ

کنیت ابو عبد اللہ، نام: محمد بن عبد اللہ بن حمدویہ بن نعیم بن الحاکم الضبی الطہمانی النیسابوری ہے۔ حاکم نیشاپوری کے نام سے مشہور ہیں، آپ بڑے درجہ کے محدث ومصنف تھے اور صحیح حدیث کو سب سے زیادہ جاننے والے اور ان کو ضعیف روایات سے الگ کرنے والے تھے اور آپ نے مختلف ممالک کا سفر کیا، چنانچہ آپ نے تقریباً دو ہزار اساتذہ سے علم حاصل کیا اور آپ کو نیشاپور کا قاضی بنایا گیا، پھر جرجان کا، آپ کی بہت ساری تصانیف ہیں، ابن عساکر کا قول ہے کہ آپ کی تصانیف تقریباً پندرہ سو ہیں، جن میں سے مشہور کتاب "المستدرک علی الصحیحین" ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۵۵، الاعلام ۶/ ۲۲۷، لسان المیزان ۵/ ۳۳۳، رقم: ۸۱۳، کشف الظنون ۲/ ۵۵۰)

(۶۱) الامام الحافظ ابن حزم الظاہری ۳۸۴-۴۵۶ھ

کنیت ابو محمد، نام: علی بن احمد بن سعید بن حزام بن غالب بن صالح بن خلف بن محمد

بن سفیان بن یزید الظاہری، القرطبی الاندلسی ہے۔ اور اندلس میں ائمہ اسلام میں آپ کا شمار ہے، چنانچہ کثیر تعداد میں لوگ آپ کے مذہب سے وابستہ ہوئے، جنہیں حزمیہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ انتقال مذہب کرتے ہوئے آخرکار آپ نے کسی مذہب کی پیروی نہیں کی اور فقہاء اور علماء پر تنقیدیں کیں۔ اور اپنا الگ سے مذاہب اختیار کیا، ان کی مشہور تصنیف ''المحلی بالآثار'' ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۲۵۴، لسان المیزان ۴/ ۱۹۸، البدایہ والنہایہ ۱۲/ ۹۱)

(٦٢) الامام البیہقی ۳۸۴-۴۵۸

کنیت ابوبکر، نام: احمد بن حسین بن علی بن موسیٰ الخسر وجردی، البیہقی، النسیابوری، الخراسانی ہے۔ علم حدیث کے لئے بغداد، کوفہ، مکہ اور دیگر شہروں کا سفر کرتے ہوئے نیشاپور پہنچے اور تادم آخر یہیں قیام کیا، اپنے زمانہ کے حفظ واتقان اور تصنیف میں یکتا تھے، بیک وقت فقیہ محدث اور اصولیین میں آپ کا شمار ہوتا ہے، فن حدیث وغیرہ میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں، متشدد شافعی تھے، جس کا اثر آپ کی کتابوں سے جھلکتا ہے، آپ کی مشہور تصانیف میں ''السنن الکبری، السنن الصغری، الاسماء والصفات، دلائل النبوۃ'' اور ''شعب الایمان'' وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۱۱٦، البدایہ والنہایہ ۱۲/ ۹۴، کشف الظنون ۵/ ٦٦، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۹۹)

(٦٣) الامام الحافظ ابوعبداللہ الحمیدی ۴۲۰-۴۸۸ھ

کنیت ابوعبداللہ، نام: محمد بن الفتوح بن عبداللہ بن فتوح بن حمید الازدی، المیورقی، الحمیدی، الاندلسی ہے۔ جزیرۂ میورتا کے محدث اور مؤرخ تھے۔ اصحاب ظواہر میں آپ کا شمار ہے، ابن حزم کے ہم عصر اور تلامذہ میں سے ہیں، کثیر التصانیف ہیں، آپ کی مشہور تصنیف ''الجمع بین الصحیحین'' ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ٦/ ۳۲۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۱۰۰)

(٦۴) الامام الغزالی ۴۵۰-۵۰۵ھ

کنیت ابوحامد، لقب: حجۃ الاسلام، نام: محمد بن محمد بن محمد الغزالی الطّوسی ہے۔ علم

حدیث کے لئے نیشاپور، بغداد، حجاز، ملک شام کے مختلف شہروں اور مصر کا سفر کیا۔ پھر اپنے شہر لوٹ آئے اور بغداد میں درس وتدریس کی خدمت انجام دی۔ تفسیر حدیث، فلسفہ، فقہ، تصوف اور اصول فقہ میں بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۱۲/۱۷۳، الاعلام۷/۲۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۱۰۱)

(۶۵) الامام الحافظ ابن الاثیر ۵۵۵-۶۳۰ھ

کنیت ابوالحسن، لقب: عزالدین، نام: علی بن محمد بن عبدالکریم بن عبدالواحد الشیبانی الجزری الموصلی، ابن الاثیر کے نام سے مشہور ومعروف ہیں۔ فقیہ، مؤرخ اور مسلکاً شافعی تھے، علم نسب اور ادب میں مکمل دسترس رکھتے تھے، علماء، فضلاء اور ادباء کے مرجع تھے، آپ کی مشہور تصانیف میں ’’الکامل‘‘ ۱۲/ جلدوں میں، ’’اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ‘‘، ’’اللباب‘‘، بلاغت میں ’’جامع الکبیر‘‘ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام۴/ ۳۳۱، کشف الظنون ۵/ ۵۶۶، تذکرۃ الحفاظ۴/ ۱۸۵، البدایہ والنہایہ۱۳/ ۱۳۹، مقدمہ تاتارخانیہ۱۰۱)

(۶۶) الامام المنذری ۵۸۱-۶۵۶ھ

کنیت ابومحمد، نام: ذکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی بن عبداللہ بن سلام بن سعد بن سعید المنذری، الشافعی المصری ہے۔ مصر میں عرصۂ دراز تک شیخ الحدیث کے منصب پر فائز تھے، کثیر التصانیف ہیں۔ ’’الترغیب والترہیب‘‘ آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ۱۳/ ۲۱۲، الاعلام۴/ ۳۰، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۱۰۱-۱۰۲)

(۶۷) الحافظ الذہبی ۶۷۳-۷۴۸ھ

نام: امام حافظ شمس الدین بن ابوعبداللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی ترکمانی مصری ہے۔ آپ مؤرخ، محقق بڑے حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے اور اسماء رجال کے بھی ماہر تھے، آپ دمشق میں پیدا ہوئے اور قاہرہ کا آپ نے رخت سفر باندھا اور آپ کثیر التصانیف

ہیں اور آپ کی مشہور تصنیف ”تذکرۃ الحفاظ“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۱۲۲۳، البدایہ والنہایہ ۱۳/ ۲۲۵، الاعلام ۵/ ۳۲۶)

(۶۸) الامام جمال الدین الزیلعی المتوفی: ۷۶۲ھ

کنیت ابو محمد، نام: جمال الدین عبد اللہ بن یوسف بن محمد زیلعی ہے۔ آپ فقیہ اور عالم حدیث تھے اور آپ کی مشہور تصنیف ”نصب الرایہ فی تخریج احادیث الھدایہ“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۱۴۷، الفوائد البہیہ/ ۳۰۱، کشف الظنون ۲/ ۸۲۰، مقدمہ نصب الرایہ/ ۵)

(۶۹) الامام ابن کثیر ۷۰۱-۷۷۴ھ

کنیت ابو الفداء، نام: عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضوا بن ورع القرشی البصری ہے۔ آپ حافظ، محدث، فقیہ مؤرخ تھے۔ اور آپ کی تصانیف میں سے ”البدایہ والنہایہ“، ”شرح صحیح البخاری، طبقات الفقہاء الشافعین، تفسیر القرآن الکریم، جامع المسانید“ وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۳۲۰، کشف الظنون ۵/ ۱۷۶)

(۷۰) الامام الہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ

کنیت ابو الحسن، نام: نور الدین علی بن ابی بکر بن سلیمان بن ابی بکر بن عمر بن صالح الہیثمی القاہری، مسلکاً شافعی تھے، بڑے حفاظ حدیث میں شمار ہوتے ہیں، آپ کی مشہور تصانیف ”**مجمع الزوائد**“، ”**عشرة أجزاء**“، ”**ترتيب الثقات**“، ”**تقريب البغيه**“، ”**جمع البحرين**“ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/ ۲۶۶، مقدمہ مجمع الزوائد ۱/ ۲)

(۷۱) الامام الحافظ ابن حجر العسقلانیؒ ۷۷۳-۸۵۲ھ

نام: شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن علی بن محمود بن احمد۔ اور آپ ابن حجر کے نام سے مشہور ہیں۔ اور آپ کی مشہور تصانیف ”**لسان الميزان**“، **تقريب التهذيب**“، ”**الإصابه**“، ”**فتح البارى**“، ”**بلوغ المرام عن أدلة الأحكام**“،

’’التلخيص الحبير‘‘ ، ’’تغليق التعليق‘‘ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۱۷۸، التفصیل فی مقدمۃ تہذیب التہذیب ۱/ ۸)

(۷۲) الحافظ بدرالدین العینی ۷۶۲-۸۵۵ھ

نام: ابومحمد بدرالدین محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد بن حسین بن یوسف بن محمود العینی ہے۔ آپ مسلکاً حنفی تھے اور بڑے فقیہ اور محدثین میں شمار کئے جاتے ہیں اور آپ کی تصانیف میں: ’’عمدۃ القاری فی شرح البخاری‘‘، ’’معانی الآثار فی رجال معانی الآثار‘‘، مبانی الاخیار فی شرح معانی الآثار‘‘، ’’نخب الافکار فی تنقیح مبانی الاخیار‘‘، ’’البنایہ فی شرح الہدایہ‘‘، ’’رمز الحقائق فی شرح الکنز‘‘، ’’الدرالظاہرۃ‘‘، ’’المسائل البدریۃ‘‘ وغیرہ ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ / ۲۷۲، الاعلام ۷/ ۱۶۳)

(۷۳) الامام السخاوی ۸۳۱-۹۰۲ھ

نام: شمس الدین محمد بن عبدالرحمٰن بن محمد السخاوی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے بڑے محدث، مفسر اور ادیب تھے۔ قاہرہ آپ کی جائے ولادت ہے اور وفات مدینہ منورہ میں پائی، آپ کی مشہور تصانیف میں: ’’الضوء اللامع فی أعیان القرن التاسع‘‘، ’’شرح الفیۃ العراقی فی مصطلح الحدیث‘‘، ’’القول البدیع‘‘، ’’مقاصد الحسنہ‘‘ اور اس کے علاوہ بہت سی تصانیف ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۱۹۴، مقدمہ مقاصد الحسنہ/ ۱۲)

(۷۴) الامام جلال الدین السیوطیؒ ۸۴۹-۹۱۱ھ

آپ کا اسم گرامی: جلال الدین عبدالرحمٰن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین الخضیری السیوطی ہے۔ آپ امام، حافظ، مؤرخ نیز ادیب بھی تھے، آپ کے سر سے باپ کا سایہ بچپن میں اٹھ گیا تھا، جب کہ آپ پانچ سال کے تھے، قاہرہ میں آپ یتیم ہونے کی حالت میں پروان چڑھے، آپ نے بہت سی کتابیں تالیف فرمائیں، جن کی تعداد چھ سو تک پہنچتی ہے،

آپ کی مشہورترین تصانیف ''جامع الاحادیث''، ''الدرالمنثور''، ''اللآلی المصنوعة''، ''تفسیر جلالین'' وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/ ۳۰۱، کشف الظنون ۱/ ۵۶۲، مقدمہ جامع الاحادیث ۱/ ۱۰)

(۷۵) الشیخ الامام علی المتقی ۸۸۸-۹۷۵ھ

آپ کا اسم گرامی: علاء الدین علی بن حسام الدین بن عبدالملک بن قاضی خان المتقی الشاذلی، المدنی، الجونفوری، البرہانبوری، الہندی ہے۔ آپ نے مدینة المنورہ ہجرت فرمائی اور ایک زمانہ تک وہاں قیام کرنے کے بعد مکة المکرّمہ میں رہائش اختیار کی اور وہیں رفیق اعلیٰ سے جاملے، آپ کی مشہور تصنیف میں ''کنز العمال''، ''منہج العمال''، ''جوامع الکلم''، ''مجمع بحار الانوار فی مشکل الآثار'' ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/ ۵۹۷، الاعلام ۴/ ۳۰۹)

(۷۶) الحافظ العجلونی ۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ

کنیت: ابو الفداء، نام: اسماعیل بن محمد بن عبدالہادی، الجراحی، العجلونی، الدمشقی ہے۔ آپ اپنے زمانہ میں شام کے محدث تھے، کثیر التصانیف ہیں، ان میں سے چند کے نام درج ذیل ہیں: **''كشف الخفاء''، ''الفيض الجاري في شرح صحيح البخاري''** اور **''شرح حديث المسلسل بالدمشقين''** وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۳۲۵، مقدمہ کشف الخفاء ۱/ ۳، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۱۰۶)

* * *

الفصل الرابع:

فقہائے مجتہدین کے طبقات و درجات

علامہ ابن عابدین شامیؒ المتوفی: ۱۲۵۲ھ نے علامہ شمس الدین احمد بن سلیمان بن کمال پاشا المتوفی: ۹۴۰ھ کے حوالہ سے ائمہ مجتہدین کے کل سات طبقات اور سات درجات نقل فرمائے ہیں، ہم اولاً ان ساتوں طبقات کو نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد کچھ تبصرہ بھی کریں گے۔ ملاحظہ فرمائیے:

طبقۂ اولیٰ:- مجتہد فی الشرع یا مجتہد مطلق، یعنی وہ ائمہ مجتہدین جو اصولی قواعد کی بنیاد ڈالنے اور ادلۂ اربعہ سے فروعی احکام کے استنباط کرنے میں کسی کی تقلید نہیں کرتے، جیسے ائمہ اربعہ، امام اوزاعیؒ، امام ابن ابی لیلیٰ، سفیان ثوریؒ وغیرہ ہیں۔

طبقۂ ثانیه:- مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب، جو ادلۂ اربعہ سے امام اعظمؒ کے مقرر کردہ اصول کے مطابق احکام کا استنباط کرتے ہیں، اصول میں امام اعظمؒ کی مخالفت نہیں کرتے؛ البتہ فروعی مسائل میں مخالفت بھی کرتے ہیں، جیسے امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔

طبقۂ ثالثه:- مجتہد فی المسائل: یعنی وہ حضرات جو ایسے مسائل کا استنباط مقررہ اصول کے مطابق کرتے ہیں، جن کے بارے میں مجتہدین فی الاصول اور مجتہد فی المذہب کی طرف سے کوئی صراحت نہیں ہے، یہ لوگ مسائل کے استنباط میں اصول و فروع کسی میں بھی مجتہد مطلق اور مجتہد منتسب کی مخالفت نہیں کرتے، جیسے: امام احمد بن عمر الخصاف اور امام طحاوی، ابوالحسن کرخی، شمس الائمہ حلوانی، شمس الائمہ سرخسی، فخر الاسلام بزدوی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔

طبقۂ رابعه:- اصحاب التخریج: یعنی وہ حضرات جو اجتہاد کرنے پر تو قادر نہیں ہیں؛ لیکن تمام اصول کو ضبط و احاطہ کرنے کی وجہ سے اور مسائل کے مآخذ پر واقف ہونے کی

بناء پر متعدد جہت والے مسائل کی تفصیل پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے ابوبکر رازی رحمۃ اللہ علیہ اوران کے ہم پلّہ حضرات ہیں۔

طبقۂ خامسہ:- اصحاب الترجیح: یعنی وہ حضرات جو بعض مسائل کو بعض پر ترجیح اور فضیلت دینے پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے امام ابوالحسن قدوری رحمہ اللہ اور امام مرغینانی صاحب ہدایہ رحمہ اللہ، یہ حضرات مثلاً یوں کہا کرتے ہیں: ''ہذا صحیح''، ''ہذا اولیٰ''، ''ہذا أصح''، ''ہذا اوفق للناس''۔

طبقۂ سادسہ:- اصحاب التمییز: یعنی وہ حضرات جو ظاہر الروایہ، نادر الروایہ، نازل الروایہ، واقعات، فتاوی اور اقوی اور اضعف وغیرہ کے درمیان فرق کرنے پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے: اصحاب متون معتبرہ، صاحب الکنز، صاحب المختار، صاحب المجمع، صاحب الوقایہ، صاحب النقایہ وغیرہ۔

طبقۂ سابعہ:- جو کھرا کھوٹا اور باب احکام میں دائیں کو بائیں سے امتیاز کرنے پر قدرت نہیں رکھتے، جیسے: اس زمانۂ انحطاط میں جو اصحاب زبان واصحاب قلم کہلائے جاتے ہیں، ان کی زبان وقلم کا اعتبار بغیر حوالہ کے ہرگز معتبر نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

(حاشیہ رسم المفتی قدیم/ ۲۹، جدید دارالکتاب دیوبند/ ۴۷، مقدمہ ایضاح الطحاوی ۱/ ۵۰)

علامہ ابن کمال پاشا کی بات پر وضاحتی گفتگو

(۱) یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ علامہ ابن کمال پاشا نے حضرت امام ابویوسفؒ اور امام محمدؒ اور امام زفرؒ وغیرہ کو مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب میں جو شمار فرمایا ہے، وہ قابل غور بات ہے؛ اس لئے کہ امام ابویوسفؒ، امام محمدؒ اور امام زفرؒ مسائل کے استنباط اور قواعد اصول متعین کرکے اس کے تحت جزئیات کا استخراج کرنے میں امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ سے کم درجہ کے نہیں تھے؛ بلکہ امام شافعیؒ خود امام محمدؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: اتنا بڑا صاحب علم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/ ۲۱۲)

اس لئے ان حضرات کو ائمہ اربعہ، امام سفیان ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، امام عبداللہ ابن المبارک وغیرہ سے نیچے کے درجہ میں قرار دینا ناانصافی کی بات ہوگی۔ علم وفضل میں یہ حضرات امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ سے کم درجہ کے نہیں تھے؛ بلکہ یہ حضرات مجتہد مطلق کے درجہ میں تھے اور اصول وفروع دونوں میں امام ابوحنیفہؒ سے اختلاف فرمایا ہے؛ اس لئے انصاف کی بات یہی ہے کہ ان کا نام طبقۂ اولیٰ میں ہونا چاہئے، جیسا کہ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام اوزاعیؒ، ابن ابی لیلیٰ اور سفیان ثوریؒ وغیرہ کو طبقہ اولیٰ میں شمار کیا گیا ہے۔

(۲) امام طحاویؒ المتوفی ۳۲۱ھ کو طبقۂ ثالثہ میں شمار فرمایا ہے، علامہ ابن عابدین شامیؒ اور علامہ ابن کمال پاشا نے امام طحاوی کو ان کی کتابوں کو دیکھ کر طبقۂ ثالثہ میں شمار فرمایا ہے، حالانکہ یہ بات مسلم ہے کہ کسی کی تالیف وتصنیف کو دیکھ کر اس کا درجہ اور منصب کا کما حقہ سمجھنا مشکل ہے، مثلاً مفتی کفایت اللہ صاحب، مفتی اعظم ہند کا مقام ومنصب ان کی کتاب تعلیم الاسلام کو دیکھ کر نہیں سمجھا جاسکتا، نیز خود امام طحاویؒ کی کتاب ''معانی الآثار'' کے مقدمہ کی عبارت میں یہ بات واضح طور پر موجود ہے کہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے اندر ہر متعارض حدیث کو جمع کر کے ناسخ ومنسوخ اور راجح ومرجوح میں ادلۂ اربعہ احادیث نبویہ واقوال کو جمع کر کے اپنے اجتہاد اور رائے سے فیصلہ کروں گا، چنانچہ نظر طحاوی میں امام طحاویؒ نے بہت سے مسائل میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے اختلاف فرمایا ہے؛ اس لئے ان کو طبقہ ثالثہ میں شمار کرنا ان کے ساتھ ناانصافی ہے؛ بلکہ ان کا شمار کم سے کم طبقۂ ثانیہ میں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ براہ راست قرآن وحدیث سے استدلال کر کے مسائل کا بہترین استنباط کرنے پر قادر تھے۔ امام طحاویؒ فقیہ تھے، محدث بھی تھے اور مجتہد بھی تھے: اس لئے ان کا شمار طبقۂ ثانیہ میں ہونا چاہئے۔

(۳) امام ابوبکر جصاص رازیؒ متوفی ۳۷۰ھ کو طبقۂ رابعہ میں شمار کر کے درجہ اجتہاد سے خارج کر دینا ناانصافی کی بات ہے، ان کا مقام امام ابوالحسن کرخیؒ، شمس الائمہ سرخسیؒ،

شمس الائمہ حلوانیؒ وغیرہ کے درجہ سے نیچے نہیں ہے؛ کیوں کہ امام شمس الائمہ حلوانی وغیرہ کا ان کے شاگردوں میں یا شاگردوں کے شاگردوں میں شمار ہیں۔

(۴) اسی طرح صاحب ہدایہ شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانیؒ المتوفی ۵۹۳ھ، اور امام ابوالحسین قدوریؒ متوفی ۴۳۸ھ کو طبقۂ خامسہ میں شمار کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا؛ بلکہ ان کا شمار طبقۂ رابعہ میں ہونا چاہئے۔

بہر حال علامہ ابن کمال پاشا نے طبقات فقہاء کے لئے جو درجات متعین فرمائے ہیں اور علامہ شامیؒ نے ''رسم المفتی'' میں بعینہٖ نقل کردیا ہے اور انہوں نے درجہ بندی کے ساتھ جن فقہاء کا نام متعین فرمایا ہے وہ حتمی نہیں ہے، ان میں کچھ آگے پیچھے بھی ہے۔

فتویٰ نویسی کے اہم اصول اور الفاظ ترجیح کی رعایت

(۱) فتویٰ لکھتے وقت مفتی کی ذمہ داری ہے کہ کتب فقہ سے مفتی بہ قول اختیار کرے اور حتی الامکان کوشش کی جائے کہ جس قول میں الفاظ ترجیح موجود ہوں، اسی قول کے مطابق جواب لکھے اور ساتھ میں اسی کی عبارت بھی نقل کردے۔

(۲) ظاہر الروایہ اصل ہوا کرتی ہے اور ظاہر الروایات میں امام محمد کی ۶ رکتابوں کو بنیادی حیثیت حاصل ہے: مبسوط، زیادات، الجامع الکبیر، الجامع الصغیر، السیر الکبیر، السیر الصغیر۔ ان کی روایات عام طور پر متون میں ہوتی ہیں؛ لیکن اگر متون اور ظاہر الروایہ کے خلاف کسی جزئیہ کے بارے میں الفاظ ترجیح مل جائیں، تو پھر ظاہر الروایہ اور متون کو چھوڑ کر الفاظ ترجیح کے ساتھ قول راجح پر فتویٰ لکھنا ضروری ہوتا ہے۔

(۳) الفاظ ترجیح بہت سارے ہیں، جن میں سے اکثر کو علامہ شامیؒ نے ''رسم المفتی'' میں نقل کردیا ہے، ان کو ہم بھی یہاں نقل کردیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

(۱) وعليه الفتویٰ (۲) به يفتی (۳) به نأخذ (٤) عليه الاعتماد (٥) عليه عمل اليوم (٦) عليه عمل الأمة (٧) هو الصحيح (٨) هو الأصح (٩) هو

الأظهر (١٠) هو المختار في زماننا (١١) عليه فتوى مشايخنا (١٢) هو الأشبه (١٣) هو الأوجه (١٤) هو الأحوط. ملاحظہ ہو: (عقود رسم المفتي، مکتبہ دار الکتاب دیوبند/ ۱۳۸)

(۴) الفاظ الترجیح کا تعارض: اگر کسی مسئلہ میں فقہاء کے اقوال متعارض ہوں اور ہر ایک پر الفاظ ترجیح بھی منقول ہوں، تو ایسی صورت میں جو قول ’علیہ الفتوی‘ کے الفاظ سے مروی ہو، اس کو سب پر ترجیح ہوگی۔ اور اگر لفظ ’’الفتوی علیہ‘‘ اور ’’بہ یفتی‘‘ میں تعارض ہو جائے تو لفظ ’’بہ یفتی‘‘ کے ساتھ جو قول مروی ہے، اس کو ترجیح دی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی مسئلہ میں ایک دوسرے کے بارے میں ایک قول میں ’’اصح‘‘ ہو اور ایک قول میں ’’صحیح‘‘ ہو، تو ’’اصح‘‘ کے ساتھ جو قول مروی ہے اس کو ترجیح حاصل ہوگی؛ لیکن علامہ شامی نے ’’منیہ‘‘ کے حوالہ سے اس کے برخلاف بھی قول نقل کیا ہے کہ ’’اصح‘‘ کے مقابلہ میں ’’الصحیح‘‘ کو ترجیح حاصل ہوگی؛ لیکن جمہور کے نزدیک ’’اصح‘‘، ’’صحیح‘‘ کے مقابلہ میں زیادہ مؤکد ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (عقود رسم المفتی، دار الکتاب دیوبند/ ۱۳۹-۱۴۳)

بہر حال ایسے حالات میں فتویٰ لکھتے وقت مفتی کو جزئیات کے ساتھ ساتھ مستفتی کے حالات پر بھی غور کر کے جواب لکھنا چاہئے۔

* * *

الفصل الخامس:

مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل

(۱) مفتی پر ضروری ہے کہ زمانہ اور حالات پر واقف رہے اور جب کوئی استفتاء آجائے اس پر بار بار غور کرے اور مستفتی اور موجودہ حالات پر بھی نظر رکھے، اس کے بعد خوب سوچ سمجھ کر ایسا جواب لکھنے کی کوشش کرے جو مسئلہ کی رو سے صحیح بھی ہو اور مفتی کے جواب سے غلط اثر بھی نہ پڑے اور مستفتی کا مسئلہ بھی حل ہوجائے اور مسئلہ حل ہونے کا مطلب یہی ہے کہ صحیح مسئلہ لکھا جائے، چاہے مستفتی کے خلاف ہی کیوں نہ پڑے۔

(۲) مسئلہ لکھنے سے پہلے فقہی جزئیات اور اس کے مطابق قرآن وحدیث کے نصوص کو بھی پیش نظر رکھا جائے اور ہر جواب کے ساتھ فقہی جزئیات یا قرآن وحدیث کے نصوص کی عربی عبارت لکھی جائے؛ اس لئے کہ آج کے زمانہ میں مفتی مجتہد نہیں ہے؛ بلکہ مفتی ناقل ہے، صحیح طور پر نقل کردینا یہی بہت بڑا کام ہے۔

(۳) فرضی سوالات کے جواب دینے کی کوشش نہ کرے۔

(۴) غیر واضح سوال کا جواب بھی نہ دیا جائے، حتی الامکان مستفتی سے سوال واضح کرالیا جائے۔

(۵) مفتی اور قاضی کی ذمہ داری بہت ہی زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔

جب دو فریق کے درمیان اختلاف ہوتا ہے، کوئی ہارنے کے لئے تیار نہیں ہوتا ہے، ایک سے ایک آگے ہو تو ایسے حالات میں مسئلہ مفتی کے سر لاکر ڈال دیا جاتا ہے، تو ایسے مسائل کے جواب لکھنے میں بہت ہی سوچ بوجھ اور تدبر سے کام لینا ضروری ہے اور ایسے مسائل کا جواب لکھنے میں جلدی نہ کی جائے؛ بلکہ جہاں تک ہوسکے تاخیر سے کام لیا جائے اور کوشش کی جائے کہ اصل حقیقت کیا ہے؟ اس کے بارے میں واقفیت حاصل ہوجائے۔

(۶) میراث کے مسائل کے جواب لکھنے میں خاندان اور ورثاء اور حق داروں کے بارے میں خوب سوچ وچار کیا جائے اور مستفتی سے سوال جواب کر کے مجمل سوال کو خوب اچھی طریقہ سے واضح کروالیا جائے۔

(۷) حتی الامکان کوشش کی جائے کہ مسئلہ لکھنے میں مسلک پر قائم رہے، اسی طرح قاضی کے فیصلہ کرنے میں مسلک کی رعایت ملحوظ رکھی جائے؛ البتہ انتہائی مجبوری میں قول ضعیف پر مسئلہ لکھا جائے اور مسلک غیر پر فتویٰ لکھنے کے لئے بہت سارے شرائط ہیں؛ اس کے لئے ایک الگ سے عنوان قائم کیا گیا ہے، وہیں سے ملاحظہ کیا جائے، اس اجمالی گفتگو کے بعد مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل سے متعلق پندرہ باتیں دلائل کے ذریعہ سے پیش کرتے ہیں، ہوسکتا ہے کہ اس تحریر کے ذریعہ سے کسی باذوق طالب علم کو فائدہ پہنچ جائے گا۔

(۱) دیانت پر فتویٰ (۲) مفتی اور قاضی کا فرق (۳) جاہل قاضی کا فیصلہ (۴) مفتی کے فتوی پر قاضی کا فیصلہ (۵) دیانت وقضاء کا فرق (۶) مسائل دیانت وقضاء میں تعارض (۷) ایک واقعہ میں فتویٰ وفیصلہ میں تعارض کا حل (۸) مفتی کی ذمہ داری ودائرۂ عمل (۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق (۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں (۱۱) غیر واضح سوال کا جواب (۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں (۱۳) المرأۃ کالقاضی کی اصطلاح (۱۴) الزوج کالقاضی کی اصطلاح (۱۵) قضائے قاضی ظاہراً و باطناً کی وضاحت۔

اب ہر ایک کو الگ الگ سرخیوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) دیانت پر فتویٰ

اگر صاحبِ معاملہ واقعہ سے متعلق اپنے ارادہ اور نیت کا اظہار نہ کرے، تو مفتی کا فریضہ یہ ہے کہ سائل کے زبانی اور تحریری بیان اور سوال کے مطابق استفتاء کا جواب لکھ کر دیا کرے، مثلاً اگر شوہر نے بیوی سے کہا: تجھے طلاق طلاق طلاق، تو مفتی تاسیس اور اصل پر حمل کرتے ہوئے تین طلاق کے وقوع پر فتویٰ دیا کرے گا۔ اور اگر مستفتی از خود اپنی نیت وارادہ

کو ظاہر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے مذکورہ الفاظ سے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا اور بعد کے دو لفظ تاکید کے لئے کہہ دئے ہیں، تو ایسی صورت میں مفتی دیانت کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے معاملہ کو اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان سونپتے ہوئے صرف ایک طلاق واقع ہونے پر فتویٰ لکھ دیا کرے گا؛ لیکن اگر مذکورہ واقعہ میں معاملہ عدالت میں پہنچنے کے بعد شوہر اپنا ارادہ تاکید ہی کا ظاہر کرتا ہے تو قاضی تسلیم نہیں کرے گا؛ بلکہ ظاہر کے مطابق تین طلاق کا فیصلہ دے کر شوہر کو رجوع کرنے سے منع کرے گا۔

تو معلوم ہوا کہ مفتی کے فتویٰ کا دار و مدار در حقیقت دیانت پر ہوتا ہے اور قاضی کے فیصلہ کا مدار واقعہ کے ظاہر پر ہوتا ہے؛ البتہ مفتی کو ظاہر پر فتویٰ دینے کا حق اس وقت حاصل ہو سکتا ہے کہ جب مستفتی ظاہر کے خلاف اپنی نیت اور ارادے کا اظہار نہ کرے، ورنہ اظہار نیت کے بعد دیانت پر فتویٰ دینا مفتی پر لازم ہوتا ہے۔ اس حکم کو ”الاشباہ والنظائر“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

التاسيس خير من التاكيد، فإذا أراد باللفظ بينهما تعين الحمل على التاسيس، ولذا قال أصحابنا: لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا، فإن قال: أردت به التاكيد صدق ديانة لا قضاء. (الأشباه والنظائر، قديم، ص: ۲۱۹)

تاسیس اور اصل کا اعتبار کرنا تاکید کے مقابلہ میں بہتر ہوا کرتا ہے۔ اور جب لفظ میں تاکید وتاسیس دونوں کا احتمال ہو تو تاسیس واصل پر حمل کرنا متعین ہو جاتا ہے۔ اور اسی وجہ سے ہمارے فقہاء احناف نے کہا ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق طلاق طلاق، تو تین واقع ہونے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ اور اگر کہتا ہے کہ میں نے تاکید کا ارادہ کیا ہے، تو اس کی نیت و دیانت کا اعتبار کر کے مفتی ایک طلاق کا فتویٰ اور قاضی ظاہر کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے گا۔

اورعلامہ ابن عابدین شامیؒ نے بھی بہت وضاحت سے اس کونقل فرمایا ہے، جو درمختار کی عبارت کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے:

كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التاكيد دين، وتحته في الشامية: وقع الكل قضاء، وكذا إذا طلق بأن لم ينو استئنافا، ولا تاكيدا؛ لأن الأصل عدم التاكيد. (درمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچی ۳/ ۲۹۳، زكريا جديد ديوبند ٤/ ٥٢١)

شوہر نے لفظ طلاق کومکرر استعمال کر دیا تو سب واقع ہوجائیں گی۔ اور اگر شوہر نے تاکید کی نیت کی ہے، تو دیانۃً مان لی جائے گی اور شامی میں ہے کہ: قضاءً سب واقع ہوجائیں گی اور ایسا ہی جب اس طرح طلاق کا لفظ مکرر استعمال کیا ہے کہ نہ ہر لفظ سے طلاق کی نیت کی اور نہ ہی تاکید کی، تو سب واقع ہوجائیں گی؛ اس لئے کہ اصل حکم عدم تاکید کا ہے۔

اورامام زیلعیؒ نے ''تبیین الحقائق'' میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

إذا قال: أنت طالق، طالق، طالق، قال: إنما أردت به التكرار صدق ديانة لا قضاء، فإن القاضي مامور باتباع الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكفايات، جديد زكريا ۳/ ۸۲، كراچی ۲/ ۲۱۸)

جب شوہر نے کہا کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور کہا کہ میں نے اس سے تکرار وتاکید کا ارادہ کیا تھا، تو دیانت کا اعتبار کرکے مفتی ایک طلاق کا فتویٰ دے گا اور قاضی ظاہر کا اعتبار کرکے تین طلاق پر فیصلہ دے گا۔

اورامام فخر الدین قاضی خاں اورصاحب ہندیہ نے حسب ذیل عبارت میں نقل فرمایا ہے:

رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقالت:

ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا: تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق، پھر کہا: میں نے اول

عنيت به الأولى الطلاق، وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق ديانة، وفي القضاء طلق ثلاثا .

(هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول قديم ١/ ٣٥٦، جديد زكريا ١/ ٤٢٣، قاضي خان على هامش الهندية ١/ ٤٦١، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٧٩)

سے طلاق کا ارادہ کیا ہے اور ثانی اور ثالث سے بیوی کو سمجھانے کا ارادہ کیا تھا، تو دیانۃً تصدیق کر کے مفتی ایک طلاق کا فیصلہ دے گا اور قاضی کی عدالت میں تین طلاق کا فیصلہ کیا جائے گا۔

اور اس مضمون کی عبارتیں ’’بدائع الصنائع‘‘، ہدایہ، البحر الرائق اور تاتارخانیہ‘‘ وغیرہ میں بھی وضاحت کے ساتھ موجود ہیں۔

(۲) قاضی اور مفتی کا فرق

قاضی اور مفتی میں بنیادی فرق یہ ہے کہ مفتی حکم شرعی کا مخبر ہوتا ہے اور قاضی حکم شرعی کا ملزم ہوتا ہے؛ کیوں کہ جب مفتی سے حکم شرعی معلوم کیا جائے اور فتویٰ سے ناجائز فائدہ اٹھانے کا اندیشہ بھی نہیں ہے، تو بلا تحقیق کے فتویٰ لکھ دیا کرے گا؛ اس لئے کہ وہ صرف حکم شرعی کی خبر دیتا ہے، ہاں البتہ اگر سائل کی غرض فاسد کا اندیشہ ہو تو تفتیش وتحقیق کی بھی گنجائش ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اور قاضی کے لئے صرف مدعی کے بیان ودعوی کے مطابق فیصلہ کر دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ قاضی پر لازم ہے کہ دونوں فریق سے رابطہ قائم کر کے شہادتِ شرعیہ یا بیان حلفی وغیرہ کے ذریعہ سے واقعہ کی پوری طرح تحقیق کر کے فیصلہ صادر کرے؛ اس لئے کہ وہ حکم شرعی کو لازم کرتا ہے۔ اور قاضی اور مفتی کے درمیان اس فرق کو علامہ علاء الدین حصکفی نے ’’الدر المختار‘‘ میں اور علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ’’عقود رسم المفتی‘‘ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لا فرق بين المفتي والقاضي إلا أن المفتي مخبر عن الحكم،

والقاضي ملزم به. (عقود رسم المفتي، جديد دارالكتاب ديوبند، ص: ٤٥، قديم: ٢٧، درمختار قبيل مطلب لا يجوز العمل بالضعيف حتى لنفسه عندنا، كراچى ١/ ٧٤، زكريا ديوبند ١/ ١٧٦)

قاضی اور مفتی میں صرف اتنا فرق ہے کہ مفتی حکم شرعی کی خبر دینے والا ہوتا ہے اور قاضی حکم شرعی کو مکلّف پر لازم کرنے والا ہوتا ہے۔

اس اصول کو چند نظائر سے واضح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے؛ لہٰذا ہم اس کے لئے تین نظیریں پیش کرتے ہیں۔

(۱) حرمت مصاہرت کا مسئلہ ہے کہ شوہر نے بیوی کی ماں کے ساتھ جماع کرلیا، یا شوہر کے اصول وفروع میں سے کسی نے بیوی کے ساتھ جماع کرلیا ہے، تو مفتی صرف یہ حکم بتلادے گا کہ بیوی شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے، مگر مفتی کا فتویٰ چونکہ ملزم نہیں ہے؛ اس لئے فتویٰ کی وجہ سے نکاح سے خارج نہ ہوگی؛ بلکہ اس کے لئے متارکت یا قضائے قاضی شرط ہے، یعنی شوہر خود تفریق کا جملہ استعمال کرے یا قاضی فسخ کا فیصلہ کردے، اس کے بعد عدت گذار کر آزاد ہوسکتی ہے، اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ مفتی کے فتویٰ میں کوئی الزام نہیں؛ بلکہ محض خبر ہے اور قاضی کے فیصلہ میں الزام ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج لآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. وفي الشامية: إلا بعد تفريق القاضي، أو بعد المتاركة. (الدرالمختار مع الشامي كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچى ٣/ ٣٧، زكريا ديوبند ٤/ ١١٤)

اور حرمتِ مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا ہے، یہاں تک کہ عورت کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا حلال نہ ہوگا، مگر شوہر کے چھوڑ دینے اور عدت ختم ہونے کے بعد۔ اور شامی میں ہے کہ: مگر قاضی کے فسخ کرنے یا شوہر کے چھوڑ دینے کے بعد۔ (عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح حلال ہوگا)

(٢) خیار بلوغ میں مفتی کا فتویٰ یہ ہوگا کہ شوہر کے لئے بیوی کو اپنے پاس رکھنے کا حق نہیں، مگر قضائے قاضی یا شوہر کے متارکت کے بغیر نکاح سے جدا نہیں ہو سکے گی، تو اس میں بھی مفتی کا فتویٰ صرف خبر کے درجہ میں اور قاضی کا فیصلہ ملزم ہے۔ (شامی، کتاب النکاح، باب الولی، کراچی ٣/ ٧٠، زکریا دیوبند ٤/ ١٧٦)

(٣) رجوع فی الہبہ کے ساتھ موانع مرتفع ہو جائیں، تو مفتی کا فتویٰ یہ ہوگا کہ واہب کے لئے رجوع کرنا جائز ہے، مگر موہوب لہ کی رضامندی یا قضائے قاضی کے بغیر مال موہوب واپس نہیں لے سکتا؛ لہٰذا اس میں بھی مفتی کا فتویٰ صرف خبر کے درجہ میں اور قاضی کا فیصلہ ملزم ہے۔ (کنز الدقائق، باب الرجوع فی الہبۃ، مطبع مجتبائی دہلی، ص: ٣٥٥، ہندیۃ قدیم ٤/ ٣٩٠، جدید زکریا دیوبند ٤/ ٤١٥)

ان مثالوں سے مفتی کا صرف مخبر حکم ہونا اور قاضی کا ملزم حکم ہونا واضح ہو چکا ہے۔

(٣) جاہل قاضی کا فیصلہ

اگر چہ قاضی کا متبحر عالم ہونا افضل اور بہتر ہے؛ لیکن مجبوری میں قول صحیح کے مطابق جاہل کو بھی قاضی بنانا جائز اور درست ہے، مگر وہ کسی تجربہ کار مفتی سے فتویٰ لے کر اپنا فتویٰ صادر کیا کرے گا، اس مسئلہ کو ''کنز الدقائق'' کے حاشیہ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ویجوز تقلید الجاهل في الصحیح، ویعمل بفتوی غیره والأولیٰ له المجتهد. (حاشیة کنز الدقائق، مطبع مجتبائي /٢٧٦)

اور صحیح قول کے مطابق جاہل کو قاضی بنانا جائز ہے اور وہ غیر کے فتوی کے مطابق عمل کیا کرے گا۔ اور افضل یہی ہے کہ عہدۂ قضاء کے لئے مجتہد ہی ہو۔

(٤) مفتی کے فتوی پر قاضی کا فیصلہ

اگر قاضی جاہل ہے یا عالم تو ہے؛ لیکن علمی تبحر نہیں ہے، تو اس کے لئے مفتی سے فتویٰ

حاصل کر کے فتوی کے مطابق فیصلہ دینے کا حکم ہے۔ اور جب قاضی مفتی سے فتویٰ طلب کرے گا تو مفتی مسائل دیانت پر فتویٰ لکھ کر دے گا یا مسائل قضاء پر؟ تو حضرات فقہاء نے اس کے متعلق یہی حکم لکھا ہے کہ ایسی صورت میں مفتی پر لازم ہے کہ مسائل قضاء پر فتویٰ لکھ کر قاضی کو دے دے، تا کہ قاضی مسائل قضاء کے مطابق فیصلہ صادر کر سکے۔ اس مسئلہ کو علامہ شامیؒ ”درمختار“ کی عبارت: ”**المفتي يفتي بالديانة، والقاضي يقضي بالظاهر**“ کے تحت ایک جزئیہ کی وضاحت کرتے ہوئے نقل فرماتے ہیں: اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تو طلاق والی ہے اور اس سے شوہر جھوٹی خبر دینے کا ارادہ کرتا ہے، تو مفتی شوہر کے ارادہ کے مطابق عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دے گا۔ اور قاضی ظاہر کے مطابق وقوع طلاق پر فیصلہ صادر کرے گا۔ اور اگر اس مسئلہ کو قاضی مفتی سے دریافت کرے گا، تو مفتی ظاہر کے مطابق وقوع طلاق کا فتویٰ دے گا، چنانچہ اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

فإن القاضي إذا سأل المفتي عن هذه الحادثة لا يفتي بعدم الوقوع؛ لأنه إنما سأله عما يحكم به فلا بد أن يبين له حكم القضاء. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الإجتهاد وشروطه، زكريا ديوبند ۸/ ۳۹، كراچی ۵/ ۳۶۵)

لہٰذا اگر قاضی اس حادثہ کے بارے میں مفتی سے فتویٰ طلب کرے تو مفتی مسائل دیانت کے مطابق عدم وقوع پر فتویٰ نہ دے گا؛ اس لئے کہ قاضی نے یوں سوال کیا ہے کہ وہ کس پر فیصلہ دے گا؟ لہٰذا مفتی پر لازم ہے کہ قضاء کا حکم بیان کر دے۔

(۵) دیانت وقضاء کا فرق

دیانت اور قضاء کا دار و مدار واقعہ کی شہرت اور عدم شہرت پر نہیں ہے؛ بلکہ جب تک معاملہ قاضی کی عدالت میں نہیں پہنچتا ہے اس وقت تک دیانت کے دائرے میں رہتا ہے۔ اور جس وقت معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ جائے گا، اس وقت دیانت کے دائرے سے نکل کر قضاء کے دائرے میں داخل ہو جائے گا۔

فإن مدار الديانة القضاء ليس على الاشتهار وعدمه، بل يبقى الأمر تحت الديانة ما لم يرفع إلى القاضي. (فيض الباري، كراچی ۱/ ۱۸۷)

بے شک دیانت اور قضاء کا دارومدار معاملہ کی شہرت وعدم شہرت پر نہیں ہے؛ بلکہ جب تک معاملہ قاضی کی عدالت میں نہ پہنچ جائے گا، اس وقت تک دیانت کے ماتحت رہتا ہے۔

نیز معاملہ عدالت میں پہنچنے سے پہلے چونکہ شہادتِ شرعیہ اور بیان حلفی وغیرہ سے حقیقت واقعہ کی گہرائی تک رسائی نہیں ہو پاتی ہے؛ بلکہ صاحب معاملہ کی صداقت اور دیانت پر موقوف رہتا ہے؛ اس لئے دیانت کو بینہ وبین اللہ اور تنزہ اور تورع سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور دیانت اور تنزہ اور بینہ وبین اللہ کے الفاظ کو فقہاء نے الفاظِ مترادفہ میں شمار فرمایا ہے، جیسا کہ قواعد الفقہ کی عبارت ذیل سے واضح ہوتا ہے:

الديانة عند الفقهاء: هي والتنزه وبينه وبين الله مترادفة. (قواعد الفقه، أشرفي بك ڈپو ديوبند ۲۹۵)

فقہاء کے نزدیک لفظ دیانت اور تنزہ اور لفظ ”بینہ وبین اللہ“ الفاظ مترادفہ میں سے ہیں۔

اور اگر سائل نے جھوٹا بیان دے کر مفتی سے اپنی غرض فاسد کے مطابق فتویٰ حاصل کرلیا ہے، تو اس کا گناہ مفتی پر نہ ہوگا؛ بلکہ سائل ہی پر اس گناہ کا وبال ہوگا؛ اس لئے کہ مفتی سے جو معلوم کیا گیا اسی کے مطابق شریعت کا حکم بتلا دیا ہے؛ اس لئے کہ مفتی کو دیانت ہی پر فتویٰ دینے کا مکلّف بنایا گیا ہے۔ اس کو علامہ شامیؒ نے اور صاحب قواعد الفقہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المفتي يفتي بالديانة، وزيد في قواعد الفقه يعني أنه إنما يحكم على حسب إظهار المكلف سواء كان موافقا للظاهر أو مخالفا. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الإجتهاد وشروطه، كراچی ۵/ ۳٦٥، زكريا ديوبند ۸/ ۳۹، قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ٥٧٩)

مفتی دیانت کے مطابق فتویٰ دیا کرے گا، یعنی صاحب معاملہ اور مکلّف کے اظہار اور بیان کے مطابق حکم شرعی بتلایا کرے گا، وہ چاہے ظاہر کے موافق ہو یا مخالف۔

(٦) مسائل دیانت وقضاء میں تعارض

اوپر جو دیانت وقضاء کا فرق بیان کیا گیا ہے، اس کی وجہ سے بے شمار مسائل میں حلت وحرمت کے تعارض کا اشکال پیش آجاتا ہے؛ اس لئے تعارض پر تبصرہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، اس کے لئے دو باتیں ذہن میں رکھنا ضروری ہے:

(۱) قاضی کا فیصلہ یقین پر ہوتا ہے اور مفتی کا فتویٰ احتیاط پر ہوتا ہے۔

(۲) قاضی کے لئے صرف مدعی کے بیان پر فیصلہ دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ شرعی گواہ یا بیان حلفی وغیرہ سے حقیقت واقعہ پر واقفیت کے بعد یقین پر فیصلہ دینا لازم ہے، اس کے برخلاف مفتی کا فتویٰ صرف سائل کے بیان کو مان کر اسی کے مطابق ہوتا ہے؛ اس لئے کہ دیانت کا لفظ کتب فقہ میں تصدیق کرنے اور مان لینے کے معنی میں بھی آیا ہے، جیسا کہ ”ہدایہ“ کی اس عبارت سے واضح ہوجاتا ہے۔

ولو نوى الطلاق عن وثاق لم يدين في القضاء، ويدين فيما بينه وبين الله تعالىٰ. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، أشرفي بك ڈپو ديوبند ٢/ ٣٥٩)

اور اگر شوہر نے لفظ طلاق سے قید بندی سے آزادی کی نیت کی ہے، تو قضاءً تسلیم نہیں کی جائے گی اور دیانۃً تسلیم کرلی جائے گی۔

اور اس تعارض کو مثالوں سے دفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے بیوی سے کہہ دیا کہ اگر تم سے لڑکا پیدا ہوا تو ایک طلاق اور لڑکی پیدا ہوئی تو دو طلاق، اتفاق سے لڑکا لڑکی دونوں پیدا ہوگئے اور کون پہلے پیدا ہوا معلوم نہ ہوسکا، تو قضاءً ایک طلاق اور دیانۃً دو طلاق واقع ہوجائیں گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر لڑکے کی تقدیم معلوم ہوجاتی تو قضاءً ودیانۃً دونوں صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوتی۔ اور اگر لڑکی کی تقدیم معلوم ہوجاتی، تو دونوں صورتوں میں دو طلاق واقع ہوجاتی، مگر ایک طلاق بہر حال یقینی ہے؛ اس لئے قاضی جانب

یقین کے لحاظ سے ایک طلاق پر فیصلہ اور مفتی جانب احتیاط کے لحاظ سے دو طلاق کا فتویٰ دے گا۔ اور اس مسئلہ میں اگر ایک لڑکی اور دو لڑکے پیدا ہوتے تو قضاءً ایک طلاق اور دیانۃً تین طلاق واقع ہوجاتیں، تو اس مسئلہ میں حلت وحرمت کا اختلاف ہے کہ قاضی رجعت کو حلال قرار دے گا اور مفتی حرام قرار دے گا؟

اب اگر کسی جگہ قاضی اور مفتی دونوں موجود ہیں اور دونوں سے متعارض حکم حاصل کیا گیا ہے، تو قاضی کے فیصلہ پر رجعت کرکے بیوی کو اپنے پاس رکھنے میں گناہ نہ ہوگا؛ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ سے مفتی کا فتویٰ کالعدم ہوچکا ہے، جو کہ فتویٰ وفیصلہ کے تعارض کی بحث میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اور اگر کسی جگہ صرف مفتی ہے قاضی نہیں ہے اور مفتی نے تین طلاق کا فتویٰ دے دیا ہے، تو اس کے لئے رجعت کرنا جائز نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ اس کو رجعت کے لئے حکم شرعی کہیں سے بھی حاصل نہیں ہوا ہے۔ اس تفصیل سے حلت وحرمت کے تعارض کا اشکال مرتفع ہوگیا ہوگا، کتب فقہ میں اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل کرتے ہیں:

قال لها: إن ولدت غلاما فأنت طالق واحدا، وإن ولدت جارية فأنت طالق ثنتين، فولدت غلاما وجارية ولم يدر الأول تلزمه طلقة واحدة قضاء، وفي الاحتياط ثنتان تنزها.

(تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب التعليل، كراچی ۲/ ۲۳۸، زکریا دیوبند ۳/ ۱۱٤، هداية رشديه ۲/ ۳٦۷، أشرفي ۲/ ۳۸۷، البحرالرائق، کوئٹه ٤/ ۳۱، زکریا دیوبند ٤/ ۵۰)

شوہر نے بیوی سے کہہ دیا کہ اگر تم سے لڑکا ہوا تو ایک طلاق۔ اور اگر لڑکی ہوئی تو دو طلاق، پھر لڑکا لڑکی دونوں پیدا ہوئے اور پہلے کون پیدا ہوا معلوم نہ ہوسکا، تو قضاءً ایک طلاق لازم اور دیانۃً اور احتیاطاً دو طلاقیں ہوں گی۔

ولو ولدت غلامين وجارية وقعت واحدة قضاء وثلاثا تنزها. (البحرالرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، كوئٹه ٤/ ٣١، زكريا ديوبند ٤/ ٥٠، تبيين الحقائق، كوئٹه ٢/ ٢٣٩، زكريا ديوبند ٣/ ١١٤)

اور اگر دولڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوجائے تو قضاءً ایک طلاق اور دیانۃً تین طلاقیں ہوں گی۔

(۷) ایک واقعہ میں فتویٰ وفیصلہ میں تعارض کا حل

اگر ایک ہی واقعہ سے متعلق صاحب معاملہ مفتی سے فتویٰ لے کر پھر قاضی سے فیصلہ حاصل کرتا ہے اور مفتی نے دیانت پر فتویٰ دیا تھا اور قاضی نے قضاء اور ظاہر پر فیصلہ دے دیا، مثلاً شوہر نے بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی، تو مفتی نے دیانت کا اعتبار کر کے سائل کی نیت وارادہ کے مطابق ایک طلاق پر فتویٰ دے کر رجعت کا حکم دے دیا۔ اور قاضی نے ظاہر کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے کر رجعت سے منع کر دیا، تو ایسی صورت میں صاحب معاملہ پر مفتی کا فتویٰ چھوڑ کر قاضی کے فیصلہ پر عمل کرنا واجب ہے؛ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ سے مفتی کا دیانت کا فتویٰ متروک ہوجاتا ہے۔ اور اگر معاملہ قاضی کے پاس پہنچ گیا تھا اور قاضی نے تین طلاق پر فیصلہ دے دیا اور اس کے بعد معاملہ مفتی کے پاس پہنچ جاتا ہے اور مفتی دیانت پر فتویٰ دینا چاہے، تو مفتی کو اس معاملہ میں فتویٰ دینے کا حق باقی نہیں رہے گا۔ اور اگر مفتی کو قاضی کا فیصلہ معلوم نہیں تھا اور مفتی نے دیانت پر فتویٰ دے دیا ہے، تو صاحب معاملہ کو ایسی صورت میں مفتی کے فتویٰ پر عمل کرنا جائز نہیں؛ بلکہ قاضی کے فیصلہ پر عمل کرنا واجب ہوگا۔ اس مسئلہ کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وكذلك المقلد إذا أفتاه

اور اسی طرح جب کسی مفتی نے صاحب معاملہ

إنسانا في حادثة ثم رفعت إلى القاضي فقضى بخلاف رأى المفتي، أنه يأخذ بقضاء القاضي، ويترك رأى المفتي؛ لأن رأى المفتي يصير متروكا بقضاء القاضي.

(بدائع الصنائع، كتاب القضاء، زكريا ديوبند ٥/ ٤٤٥، كراچى ٧/ ٦)

مقلد کو کسی واقعہ میں فتویٰ دے دیا، تو اس نے قاضی کی عدالت میں پیش کر دیا ہے اور قاضی نے مفتی کے فتوی کے خلاف فیصلہ کر دیا ہے، تو صاحب معاملہ قاضی کے فیصلہ کو اختیار کر کے مفتی کے فتوی کو ترک کر دے گا؛ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ کی وجہ سے مفتی کا فتویٰ متروک ہو جاتا ہے۔

(۸) مفتی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل

قاضی اور مفتی میں یوں بھی فرق ہے کہ قاضی پر شہادتِ شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے واقعہ اور معاملہ کی حقیقت اور گہرائی تک رسائی لازم ہے، اس کے بغیر قاضی کو فیصلہ دینے کا حق نہیں ہے؛ لیکن اس کے برخلاف مفتی کو شہادت شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے واقعہ کی تحقیق لازم نہیں ہے؛ بلکہ سائل کے بیان اور سوالیہ تحریر کے مطابق حکم شرعی کی خبر دیا کرے گا، ہاں البتہ اگر مستفتی کی غرض فاسد کا اندیشہ ہو جائے تو واقعہ کی تحقیق بھی کر سکتا ہے، جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔ اسی کو فتویٰ سے موسوم کیا جاتا ہے اور احتیاط کے پہلو کو اختیار کرتے ہوئے سائل کے سوال اور بیان کے مطابق جواب دینے کو دیانت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، نیز مفتی کے لئے فرضی اور امکانی سوالات کا جواب دینا بھی جائز ہے، مگر قاضی کے لئے اس کی اجازت نہیں ہے۔ اس کو ’’فیض الباری‘‘ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المفتي يحتاج إلى علم المسئلة فقط، ويجيب على الاحتمالات والتقديرات أيضا

بے شک مفتی کو صرف مسئلے کے علم کی ضرورت ہے اور مفتی فرضی اور امکانی سوالات کا بھی جواب دے سکتا ہے، مثلاً یوں کہے کہ اگر واقعہ

فلو كان الأمر كذلك كان الجواب ذلك، بخلاف القاضي؛ فإنه يحتاج إلى علم الواقعة.

ایسا ہے، تو جواب یوں ہوگا، اس کے برخلاف قاضی کے لئے ضروری ہے کہ اصل واقعہ کی حقیقت معلوم کرے۔

(فيض الباري، كراچی ١/ ١٨٧)

(۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق

اور مفتی کے پاس جو مسائل اور سوالات آتے ہیں وہ دو قسم پر ہو سکتے ہیں:

قسم اول:- وہ مسائل جن کا تعلق صرف سائل کی ذات سے ہے اور ان میں غلط بیانی سے سائل کوئی ناجائز فائدہ بھی اٹھا نہیں سکتا، تو ایسے امور میں مفتی صرف سائل کے بیان کے مطابق جواب لکھا کرے گا، تحقیق واقعہ کے پیچھے نہیں پڑے گا، اس کو علامہ ابن نجیم مصریؒ نے ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ويجيب على ما في الرقعة لا على ما يعلمه. (البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في المستفي، زكريا ديوبند ٦/ ٤٥٠، كوئٹه ٦/ ٢٦٨)

اور مفتی اس کے مطابق جواب دیا کرے گا، جو سوال نامہ میں لکھا ہوا ہے، اور اپنی معلومات کے مطابق جواب نہیں دے گا۔

اور صاحب قواعد الفقہ اس کو ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

المفتي يفتي بالديانة، يعني أنه إنما يحكم على حسب إظهار المكلف سواء كان موافقا للظاهر أو مخالفا، ويختار ما هو الأحوط في حقه تنزها.

مفتی دیانت پر فتویٰ دیا کرے گا، یعنی مکلّف اور سائل کے بیان اور اظہار واقعہ کے مطابق حکم بتلائے گا، چاہے وہ ظاہر کے مطابق ہو یا مخالف اور خوف خدا کے پیش نظر اس کے حق میں احتیاط کا پہلو اختیار کرے گا۔

(قواعد الفقه أشرفي ديوبند ٥٧٩)

قسم دوم:- ایسے اموراور ایسے مسائل جن میں غلط بیانی سے مستفتی ناجائز فائدہ اٹھاسکتا ہے یا دوسروں کو نقصان پہنچا سکتا ہے یا ان امور کا تعلق دوفریق سے ہے اور سائل اپنی غرض فاسد کے لئے مفتی سے فتویٰ طلب کرتا ہے، تو ایسے امور میں مفتی کے لئے صرف سائل کے بیان پر فتویٰ لکھنا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ حسب گنجائش معلومات فراہم کرنا یا دوفریق کا معاملہ ہوتو دونوں فریق کو بلا کر معاملہ کی تحقیق کر کے جواب دینا مستحسن ہے؛ بلکہ بعض دفعہ واقعہ کی تحقیق لازم اور ضروری ہو جاتی ہے؛ اس لئے کہ اگر مفتی بغیر دوراندیشی کے ایسے امور میں فتویٰ لکھ دیتا ہے اور اس کے فتویٰ کے ذریعہ سے ناجائز فائدہ اٹھایا جائے یا کسی کی حق تلفی کی جائے تو خود مفتی کا بھی اس گناہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے مفتی کا دوراندیش اور مدبر ہونا بھی ضروری ہے، نیز بعض لوگ مفتی کو یہ کہہ کر اپنی غرض فاسد کے مطابق سوال کر کے جواب حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مفتی کو تفتیش اور تحقیق واقعہ کا حال معلوم کرنے کا حق نہیں ہے؛ بلکہ سائل جو بھی سوال کرے گا بلا تحقیق اس کا جواب دینا مفتی پر لازم ہے۔ یہ دعویٰ غلط ہے؛ بلکہ مفتی کو تحقیق واقعہ کا بھی حق ہے اور واقعہ کی تحقیق کے بعد حق کے مطابق فتویٰ لکھ دیا کرے گا، نیز ہر سوال کا جواب دینے کا بھی مفتی پابند نہیں ہے، ہاں البتہ بالکل قاضی کی طرح شہادت شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے مفتی کو عدلیہ کی شکل اختیار کرنے کا حق نہیں ہے، ہم اس اصول کی تائید کے لئے کتب فقہ کی تین عبارات پیش کرتے ہیں۔

(۱) علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عبارت: ’’**وشرط بعضهم تيقظه**‘‘ کے تحت شامی میں اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

وهذا شرط لازم في زماننا، فإن العادة اليوم أن من صار بيده فتوى المفتي استطال على خصمه وقهره بمجرد قوله: أفتاني المفتي

اور مفتی کے متیقظ اور دوراندیش ہونے کی شرط ہمارے زمانے میں لازم اور ضروری ہے؛ اس لئے کہ اس زمانہ میں لوگوں کی عادت یہ ہوگئی ہے کہ جس کے ہاتھ میں مفتی کا فتویٰ ہوتا ہے وہ اپنے مخالف فریق پر یہ کہہ کر

لأن الحق معي والخصم جاهل لا يدري ما في الفتوى، فلابد أن يكون المفتي متيقظا يعلم حيل الناس ودسائسهم، فإذا جاء السائل يقرره من لسانه ولا يقول له إن كذا فالحق معک، وإن كان كذا فالحق مع خصمک؛ لأنه يختار لنفسه ما ينفعه ولا يعجز عن إثباته بشاهدي زور، بل الأحسن أن يجمع بينه وبين خصمه، فإذا ظهر له الحق مع أحدهما كتب الفتوى لصاحب الحق. (شامي، كتاب القضاء، زكريا دوبند ۸/ ۳۰، كراچی ۵/ ۳۵۹)

غالب آجاتا ہے کہ میرے پاس مفتی کا فتوی ہے، جو ہمارے موافق ہے، اورفریق کے ان پڑھ ہونے کی وجہ سے اس کوفتویٰ میں کیا ہے؟ یہ معلوم نہیں ہوتا؛ اس لئے مفتی کولوگوں کے حیلے اور ان کی خفیہ سازشوں سے باخبر ہونا ضروری ہے؛ لہٰذا جب سائل اپنی زبان سے اپنی بات ثابت کرنے کی کوشش کرے تو مفتی اس سے یہ نہ کہے کہ اگر واقعہ ایسا ہے، تو حق تیرے ساتھ اوراگر واقعہ ایسا ہے تو حق تیرے مخالف فریق کے ساتھ ہے؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں سائل اپنے نفع کا پہلو اختیار کرے گا اور جھوٹا گواہ قائم کرکے غرض کوثابت کرنے سے عاجز نہ رہے گا؛ بلکہ مفتی کے لئے مستحسن یہی ہے کہ دونوں فریق کو بلا کر واقعہ کی تحقیق کرلے، پھر جس کے موافق حق ثابت ہوجائے اس کے موافق فتویٰ کا جواب لکھ دیا کرے۔

(۲) اوراسی صفحہ میں علامہ شامیؒ آگے اور وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

فإذا أخذ الفتوى قهر خصمه ووصل إلى غرضه الفاسد فلا يحل للمفتي أن يعينه على ضلاله، وقالوا: من جهل بأهل زمانه فهو جاهل ويسأل عن

پس جب سائل فتوی حاصل کرے گا، تو اپنے فریق پر غلبہ حاصل کرلے گا اوراس کے ذریعہ سے اپنی غرض فاسد تک پہنچ جائے گا؛ اس لئے مفتی کے لئے سائل کی گمراہی پر تعاون کرنا جائز نہیں ہے۔ اور فقہاء نے کہا: ہے کہ

أمر شرعي، وتدل القرائن للمفتي المتيقظ أن مراده التوصل إلى غرض فاسد كما شهدناه كثيرا. (شامي، كتاب القضاء، زكريا دوبند ۸/ ۳۰-۳۱، كراچی ۵/ ۳۵۹)

جو اہل زمانہ کے حالات سے واقف نہیں ہے وہ جاہل ہے۔ اور کوئی امر شرعی سے متعلق سوال کرے تو دوراندیش مفتی کو قرائن سے اس کی مراد کا پتہ لگ جاتا ہے کہ اس کی مراد غرض فاسد کو حاصل کرنا ہے، جیسا کہ ہم نے اس کا بہت زیادہ مشاہدہ کرلیا ہے

(۳) تیسری عبارت ''رسائل ابن عابدین'' میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ ''نشر العرف'' میں اس طرح نقل فرماتے ہیں:

فإنا نرى الرجل يأتي مستفتيا عن حكم شرعي ويكون مراده التوصل بذلك إلى إضرار غيره، فلو أخرجنا له فتوى عما سئل عنه نكون قد شاركناه في الإثم؛ لأنه لم يتوصل إلى مراده الذي قصده إلا بسببنا. (رسائل ابن عابدين، مطبع ثاقب بکڈپو دیوبند ۲/ ۱۳۱)

پس بے شک آدمی کو ہم دیکھتے ہیں کہ حکم شرعی سے متعلق سائل بن کر آتا ہے، حالانکہ اس کی غرض اس کے ذریعہ سے کسی کو نقصان پہنچانا ہوتی ہے، تو اگر ہم مسئول عنہ سے متعلق بلا تحقیق جواب دے دیں گے تو گناہ میں ہم بھی شریک ہوجائیں گے؛ اس لئے کہ وہ اپنی فاسد مراد تک نہیں پہنچ سکتا مگر ہمارے فتویٰ کی وجہ سے۔

(۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں

مفتی کا دوراندیش اور متیقظ اور چوکنا ہونا لازم ہے؛ لہٰذا اگر اپنی دوراندیشی سے کسی سوال کا جواب دینا مناسب نہ سمجھے، تو جواب دینا لازم نہیں، نیز فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر سوال کا جواب دینے والا مفتی نہیں؛ بلکہ مجنون ہے؛ اس لئے مفتی کا بہت محتاط ہونا لازم ہے، اس کو

"رسم المفتی" کے مقدمہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

عن ابن مسعود وابن عباس –رضي الله عنهما– من أفتى عن كل ماسئل فهو مجنون. (مقدمة رسم المفتي قديم/٣، جديد دارالكتاب ديوبند/٤)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جو شخص ہر سوال کے جواب میں فتویٰ دیتا ہے وہ مجنون ہے۔

عن أبي واصل قال: قال عبدالله: من أفتى الناس بكل مايسألونه فهو مجنون. (المعجم ٩/ ١٨٨، رقم: ٨٩٢٤)

حضرت ابو واصل فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص لوگوں کے ہر سوال کے جواب میں فتویٰ دیتا ہے وہ مجنون ہے۔

(۱۱) غیر واضح سوال کا جواب

اگر سوال واضح نہیں ہے تو مفتی اگر مگر کر کے جواب نہ دیا کرے؛ اس لئے کہ اس سے مستفتی کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اور بسا اوقات مستفتی تردد میں مبتلا ہوجاتا ہے؛ بلکہ ایسے غیر واضح سوالات کے متعلق مستفتی سے وضاحت طلب کر کے سوال کی نوعیت سے اچھی طرح واقفیت کے بعد جواب لکھا کرے گا۔ "فتاویٰ تاتارخانیہ" کے مقدمہ میں اس اصول کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

فإذا لم يتضح فإنه يسئل عن المستفتي حتى يقف على كيفيته السؤال، ثم يجيب فيصيب بتوفيق الله تعالىٰ. (مقدمة تاتارخانية، قديم ١/ ٨٣)

پھر جب سوال واضح نہ ہو تو مستفتی سے پوچھ لے تا آنکہ سوال کی نوعیت سے پوری طرح واقفیت حاصل ہوجائے، پھر اس کے بعد جواب لکھ دے تو اللہ کی توفیق سے جواب صحیح اور درست ہوا کرے گا۔

اور حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی مدظلہ کی عبارت اور بھی واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فلا يجوز للمفتي أن يتعجل في الجواب إن كان هناك إبهام في السؤال، فيجب عليه أن يزيل ذلك الإبهام بمراجعة المستفتي، أو بالطرق الأخرى حتى تتبين صورة المسألة بوضوح. (أصول الإفتاء وآدابه، ص: ٣٠٢)

(١٢) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں

اگر عدالت میں معاملہ کی پیشی سے پہلے خارج عدالت قاضی کو واقعہ کا علم ہوجائے اور قاضی اپنے علم کے مطابق اس واقعہ کے متعلق فیصلہ دے دے، تو وہ شرعی طور پر فیصلہ نہ ہوگا؛ بلکہ فتویٰ ہوجائے گا، جب کہ قاضی صاحبِ علم بھی ہے؛ لہٰذا صاحب معاملہ کو اسے فیصلہ نہیں سمجھنا چاہئے؛ بلکہ فتویٰ سمجھ لینا چاہئے۔ علامہ ابن نجیم مصریؒ نے اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وأما شرائطه: وهو الرابع، في الحكم أن يكون بعد تقدم دعوى صحيحة من خصم على خصم، فإن فقد هذا الشرط لم يكن حكما، وإنما هو إفتاء صرح الإمام السرخسي.

(البحرالرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/ ٢٥٦، زكريا ديوبند ٦/ ٤٣١، بزازية على هامش الهندية ٥/ ١٦٤، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٨٢)

اور بہر حال شرط رابع فیصلہ کے متعلق یہ ہے کہ ایک فریق کا دوسرے فریق کے خلاف صحیح دعویٰ پیش ہونے کے بعد قاضی فیصلہ دے سکتا ہے، پس اگر یہ شرط فوت ہوجائے تو یہ فیصلہ نہ ہوگا؛ بلکہ فتویٰ ہوجائے گا، امام شمس الائمہ سرخسیؒ نے اس کی صراحت کردی ہے۔

ہاں اگر عدالت میں پیشی ہوچکی ہے، تو اس کے بعد قاضی داخل عدالت اور خارج عدالت ہر جگہ تحقیق واقعہ کے بعد فیصلہ دے سکتا ہے۔ اور وہ شرعاً فیصلہ ہی ہوگا، فتویٰ نہ ہوگا۔

ويقضي في المسجد أو في داره

اور قاضی کو خارج عدالت مسجد اور اپنے گھر

لأن الحكم عبادة لا تختص بمكان، فجاز أن يحكم في منزله ولو حكم في أي مكان شاء جاز. (تبيين الحقائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٤/ ١٧٨، زكريا ٥/ ٨٧)

میں بھی فیصلہ دینے کا حق ہے؛ اس لئے کہ فیصلۂ شرعی ایک عبادت ہے، جو کسی مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہے؛ لہٰذا اپنے گھر میں فیصلہ دینا جائز ہوگا۔ اور اگر کسی بھی مقام میں فیصلہ دے دے تو بھی جائز ہے۔

(۱۳) ’’المرأۃ کالقاضی‘‘ کی اصطلاح

’’المرأۃ کالقاضی‘‘ والی عبارت کتبِ فقہ میں کثرت سے ملتی ہے۔ اور یہ باب طلاق سے متعلق ہی استعمال ہوا کرتی ہے اور اس عبارت میں عورت کو جو قاضی کے حکم میں قرار دیا گیا ہے، اس کا مطلب جب تک واضح نہ ہوگا مسئلہ کی نوعیت سامنے نہیں آسکتی ہے۔ اور یہ عبارت دو حیثیت سے استعمال ہوتی ہے اور دونوں حیثیتوں میں واضح فرق یوں ہوا کرے گا کہ پہلی میں قاضی کا فیصلہ شوہر کے خلاف عورت کے موافق ہوگا۔ اور دوسری میں شوہر کے موافق عورت کے خلاف فیصلہ ہوگا، اب دونوں حیثیتوں کو ملاحظہ فرمائیے:

حیثیت ۱: عورت کو قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنے نفس کے متعلق حلت وحرمت کا ازخود فیصلہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے، مثلاً جب شوہر نے یہ کہہ دیا: تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور ازخود طلاق کا اقرار بھی کرتا ہے، مگر کہتا ہے کہ میں نے تکرار وتاکید کا ارادہ کیا تھا، تین طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے۔ اور عورت نے خود بھی تین طلاق شوہر کی زبان سے سن رکھی ہیں، یا عادل شخص کی شہادت سے اس کو یقین حاصل ہو چکا ہے، اب اگر یہ معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ جاتا ہے، تو مسئلہ آسان ہے، قاضی شوہر کی نیت کا اعتبار نہیں کرے گا؛ بلکہ ظاہری الفاظ کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے کر رجعت سے منع کردے گا۔ اور بیوی بالکلیہ آزاد ہوجائے گی؛ لیکن وہاں قاضی نہ ہونے کی وجہ سے یا کسی اور عذر شدید کی وجہ سے معاملہ قاضی کی عدالت تک نہیں پہنچ سکتا؟ اور مفتی نے دیانت کا اعتبار کر کے ایک طلاق کا

فتویٰ دے کر رجعت کو جائز قرار دیا ہے اور شوہر مفتی کے فتوی کی بنا پر رجعت کر کے بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں جس طرح ظاہر پر فیصلہ کرنا قاضی پر لازم ہوتا ہے، اسی طرح عورت کو بھی قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنے نفس کے متعلق فیصلہ کا حکم دیا گیا ہے؛ اس لئے اب عورت کے لئے اپنے اوپر شوہر کو قدرت دینا جائز نہیں؛ بلکہ خلع کر کے آزادی حاصل کرنا یا مال دے کر طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ اور اگر شوہر ان میں سے کسی پر بھی راضی نہیں ہے، تو علاقہ چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جا کر عدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے، اس طرح عورت کو ظاہر کا اعتبار کر کے اپنا فیصلہ خود کرنے کو حضرات فقہاء ''المرأۃ کالقاضی'' کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اور مسئلہ کے اس پہلو کو حضرات فقہاء ان الفاظ سے ذکر کرتے ہیں:

وإذا قال: أنت طالق، طالق، طالق، وقال: إنما أردت به التكرار صدق ديانة لا قضاء، فإن القاضي مامور لاتباع الظاهر، والله يتولى السرائر، والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلک أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كوئٹه ٢/ ٢١٨، جديد زكريا ٣/ ٨٢، هندية قديم ١/ ٣٥٤، جديد زكريا ١/ ٤٢٢)

جب شوہر بیوی کے متعلق کہے کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور کہتا ہے کہ میں نے اس سے تکرار وتاکید کا ارادہ کیا تھا، تو دیانۃً مان لیا جائے گا اور قضاءً تسلیم نہیں کیا جائے گا؛ اس لئے کہ قاضی ظاہر کے اعتبار کرنے کا پابند ہے اور دلوں کی باتوں کا ذمہ دار اللہ تعالیٰ ہے اور عورت کو قاضی کی طرح قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے یہ جائز نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے دے، جب کہ اس نے خود شوہر کے یہ الفاظ سن لئے ہیں، یا اس کو یقین سے معلوم ہو گیا ہے؛ اس لئے کہ وہ صرف ظاہر کی بات جان سکتی ہے۔

اور مذکورہ عبارت میں یہ لحاظ رہنا چاہئے کہ شوہر تین بار لفظ طلاق استعمال کرنے کا

اقرار کرتا ہے، مگر تین مراد لینے کا انکار کرتا ہے۔ اور قاضی کا فیصلہ شوہر کے خلاف ہوا ہے۔

حیثیت ۲؎: یہ ہے کہ شوہر نے بیان دیا کہ میں نے طلاق ہی نہیں دی یا کہتا ہے کہ میں نے تین طلاقیں نہیں دی اور شوہر کی طرف سے اس میں نیت وارادہ کا بھی کوئی دعویٰ نہیں ہے؛ بلکہ طلاق ہی کا سرے سے انکار کرتا ہے؛ حالانکہ بیوی نے اپنے کان سے تین طلاق شوہر کی زبان سے سن رکھی تھیں، یا کسی ایک عادل شخص کی شہادت سے اس کو تین طلاق کا یقین ہوگیا ہے اور معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ گیا ہے اور عورت کے پاس اپنے اس دعوی کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ موجود نہیں ہیں۔ اور قاضی نے شوہر سے حلف لے کر شوہر کے قول کے مطابق فیصلہ دے کر اپنے پاس رکھنے کا اختیار دے دیا ہے۔ اور ادھر عورت کے بیان کے مطابق مفتی نے دیانت پر فتویٰ دے دیا کہ جب عورت نے خود سن لیا ہے، تو اس کو اب شوہر کے پاس رہنا اور اپنے اوپر اس کو قدرت دینا جائز نہیں ہوگا اور نہ ہی شوہر کو قتل کر دینا یا خودکشی کر لینا جائز ہوسکتا ہے؛ بلکہ خلع کر کے یا مال دے کر طلاق حاصل کر کے آزادی حاصل کر لینا لازم ہوگا۔ اور مال دے کر آزادی حاصل کرنے کا فتویٰ اس لئے دیا گیا ہے، تاکہ مفتی کا فتویٰ قاضی کے فیصلہ کے معارض نہ ہو اور قاضی کا فیصلہ بحالہ باقی رہ جائے اور شوہر ان میں سے کسی بات پر بھی راضی نہیں ہے، تو قاضی کی طرح عورت کو اپنے یقین اور ظاہر کا اعتبار کرنے کا اختیار رہے۔ اور علاقہ چھوڑ کر بھاگ جانے اور عدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارنے کا حق ہے، تو اس طرح عورت کو قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنا فیصلہ خود کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے، اس کو حضرات فقہاء ’’المرأۃ کالقاضی‘‘ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اب دونوں شکلوں کا فرق یوں واضح ہوجاتا ہے کہ پہلی شکل میں قاضی کا فیصلہ شوہر کے مخالف تھا اور دوسری شکل میں شوہر کے موافق ہے؛ لیکن اس شکل میں عورت کو کوئی راستہ نہ ملے اور شوہر جھوٹی قسم کھا کر عورت کو اپنے پاس رکھ لیتا ہے، تو عورت گنہگار نہ ہوگی؛ بلکہ سارا گناہ شوہر پر ہوگا، مسئلے کے اس پہلو کو حضرات فقہاء ان الفاظ سے ذکر کرتے ہیں:

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوى على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال أو تهرب، (وقوله) إنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها فلا إثم عليه. شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: في قول البحر، كراچی ٣/ ٢٥١، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچی ٣/ ٣٠٥، زكريا ٤/ ٥٣٨، البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ٢٥٧، جديد زكريا ٣/ ٤٤٨)

اور عورت قاضی کے حکم میں ہے، جب کہ اس نے سن رکھا ہے یا اس کو کسی عادل شخص نے بتایا ہے، اس کے لئے شوہر کو اپنے اوپر قدرت دینا جائز نہیں ہے۔ اور فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کا شوہر کو قتل کردینا یا خودکشی کرلینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ مال کے بدلے اپنے نفس کو شوہر سے آزاد کرلے یا بھاگ جائے اور بے شک عورت اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کردے، تو اگر شوہر جھوٹی قسم کھالیتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہے، تو گناہ شوہر پر ہوگا۔

وفي البحر: يحل لها أن تتزوج بزوج آخر فيما بينه وبين الله تعالىٰ. (البحرالرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، كوئٹه ٤/ ٥٧، زكريا ٤/ ٩٦)

اور ''البحرالرائق'' میں ہے کہ: عورت کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کرلینا دیانۃً جائز ہے۔

نیز اسی طرح اگر بیوی حنفی المسلک ہے اور شوہر شافعی المسلک ہے اور شوہر نے طلاق کنائی دے دی ہے، تو اگر شافعی المسلک قاضی نے رجوع کا فیصلہ دے دیا ہے، تو ظاہراً اور باطناً دونوں اعتبار سے لازم ہوجائے گا۔ (فیض الباری کراچی ۱/ ۱۸۸)

اس کے برخلاف اگر شافعی المسلک قاضی نے فیصلہ نہیں دیا ہے؛ بلکہ صرف ان کے

مفتی نے جواز رجعت کا فتویٰ دے دیا ہے، تو ’’المرأۃ کالقاضی‘‘ کے تحت بیوی کو شوہر کے پاس نہ جا کر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا حق ہوگا۔

(۱۴) ’’الزوج کالقاضی‘‘ کی اصطلاح

حضرت اقدس مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم صدر مفتی دار العلوم دیوبند نے بوقت مطالعہ اس اصطلاح کا اضافہ فرمایا ہے کہ بعض امور میں شوہر بھی قاضی کے حکم میں ہوجاتا ہے کہ عورت دعویٰ کرتی ہے کہ شوہر کے اصول وفروع میں سے فلاں مرد نے میرے ساتھ جماع کیا ہے، مثلاً شوہر کے باپ نے میرے ساتھ جماع کرلیا ہے یا شہوت سے چھولیا ہے اور اس پر عورت کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہے، تو شوہر کی تصدیق کے بغیر بیوی کی حرمت کا ثبوت نہیں ہوگا؛ اس لئے ’’الزوج کالقاضی‘‘ کی اصطلاح بھی صحیح ودرست ہوگی، اس مسئلہ کو شامی میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها. (شامي، ٣/ ٣٣، زكريا ديوبند ٤/ ١٠٨)	عورت کو شہوت سے چھونے کی وجہ سے حرمت کے ثبوت کے لئے شوہر کی تصدیق مشروط ہے

(۱۵) قضائے قاضی ظاہراً وباطناً

قضائے قاضی ظاہراً نافذ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ: ظاہری حجت کی بنا پر بینہ وبین الناس نافذ ہوجائے گا۔ اور باطناً نافذ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ: بینہ وبین اللہ بھی نافذ ہوجائے اور عند اللہ باطنی خرابی کی وجہ سے کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا، اب قضائے قاضی ظاہراً وباطناً کو مثالوں سے واضح کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ کسی نے قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کرکے اپنا دعویٰ

ثابت کر دیا ہے، مگر قاضی کو ان کے جھوٹ کا علم نہیں ہوا؛ بلکہ قاضی کی تحقیق میں وہ گواہ سچے ہیں؛ اس لئے قاضی نے اپنی تحقیق کے مطابق ان گواہوں کی شہادت سے مدعی کے حق میں فیصلہ دے دیا، تو یہ فیصلہ بالاتفاق ہر معاملہ میں ظاہراً نافذ ہو جائے گا؛ البتہ باطناً بھی نافذ ہوگا یا نہیں؟ تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ حقوق مالیہ اور باب معاملات میں بالاتفاق ظاہراً نافذ ہوسکتا ہے، باطناً نافذ نہیں ہوگا۔ اور عقود وفسوخ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ظاہراً وباطناً دونوں اعتبار سے نافذ ہو جائے گا، مگر حضرات ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک باطناً نافذ نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف ظاہراً نافذ ہوسکتا ہے۔ (ایضاح الادلہ ص: ۳۶۵)

حضراتِ حنفیہ کا فتویٰ حضراتِ صاحبین رحمہم اللہ کے قول پر ہے۔ اور حضراتِ فقہاء رحمہم اللہ نے اس قسم کے ضابطوں کے استنباط کے لئے بخاری ومسلم کی اس حدیث شریف کو اصول کے درجہ میں قرار دیا ہے:

إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون الحن بحجته من بعض، فاقضي له على نحو ما اسمع منه، فمن قطعت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه، فإنما اقطع له به قطعة من النار. (بخاري ١/ ٣٦٨، رقم: ٢٦٨٠، ف: ٢٦٠٣، مسلم شريف ٢/ ٧٤، رقم: ١٧١٣)	بے شک تم لوگ میرے پاس فیصلہ لے کر آتے ہو اور بسا اوقات تم میں سے کوئی دوسرے فریق سے زبان کی فصاحت سے اپنی حجت اچھی طرح قائم کر دیتا ہے اور میں اس کے لئے جو سنتا ہوں اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں؛ لہٰذا میں جس کے لئے اس کے بھائی کے حق میں جو کچھ کاٹ کر دیتا ہوں، چاہئے کہ وہ اس کو نہ لے؛ اس لئے کہ میں اس کے لئے جہنم کا ٹکڑا کاٹ کر اس کو دیتا ہوں۔

حضرات فقہاء کی عبارتیں اس بارے میں کثرت سے ملتی ہیں۔ اور ”درمختار“ و ”شامی“ کی عبارتیں نقل کر کے باقی چند کتابوں کا صرف نام ذکر کر دیتے ہیں۔

وينفذ القضاء بشهادة الزور	جھوٹے گواہ سے قاضی کا فیصلہ ان امور میں

ظاهرا وباطنا حيث كان المحل قابلا والقاضي غير عالم بزورهم في العقود كبيع، ونكاح، والفسوخ، كإقالة وطلاق، وقالا، وزفر، والثلاثة: ظاهرا فقط، وعليه الفتوى. (الدرالمختار، كراچی ٥/ ٤٠٥، زكريا ديوبند ٨/ ٩٤-٩٥، هكذا بدائع، كراچی ٧/ ١٥، زكريا ديوبند ٥/ ٤٨٥)

ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ ہوجاتا ہے، جن میں محل حق بننے کے قابل ہو اور قاضی کو ان کے جھوٹ کا کوئی علم نہ ہو، مثلاً عقود میں جیسے بیع وشراء ونکاح اور فسوخ میں جیسے اقالہ اور طلاق وغیرہ۔ اور صاحبین رحمہما اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے نزدیک صرف ظاہراً نافذ ہوسکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

وفي الشامية: المرأة بالنفاذ ظاهرا أن يسلم القاضي المرأة إلى الرجل ويقول: سلمي نفسك إليه، فإنه زوجك ويقضى بالنفقة، والقسم، وبالنفاذ باطنا أن يحل له وطؤها، ويحل لها التمكين فيما بينها وبين الله تعالىٰ. (شامي، كراچی ٥/ ٤٠٥، زكريا ديوبند ٨/ ٩٤)

اور شامی میں ہے: ظاہراً نافذ ہونے سے مراد یہ ہے کہ قاضی عورت کو مرد کے دعوے کے مطابق اس کے حوالہ کردے اور کہہ دے کہ تم اپنے آپ کو اس کے حوالے کرو؛ اس لئے کہ وہ تمہارا شوہر ہے اور نان ونفقہ اور برابری کا حکم کردے۔ اور باطناً نافذ ہونے سے مراد یہ ہے کہ مرد کے لئے اس کے ساتھ جماع کرنا اور عورت کے لئے اس کو قدرت دینا اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان جائز وحلال ہو۔

إن ما عدا الأملاك المرسلة ينفذ باطنا. (شامي، كراچی ٥/ ٤٠٥، زكريا ديوبند ٨/ ٩٥)

بے شک ملکیت مرسلہ کے علاوہ باقی تمام امور میں باطناً نافذ ہوجاتا ہے۔

’’ملکیتِ مرسلہ‘‘ اس کو کہتے ہیں: جس کے مالک ہونے کا سبب نہ بیان کیا جائے۔

اوراسی کے ہم مضمون عبارتیں کتب معتبرہ میں بے شمار موجود ہیں۔ (بدائع کراچی ۷/ ۱۵، زکریا دیوبند۵/ ۴۸۵، اوجز المسالک قدیم ۵/ ۲۴۷، جدید۱۳/ ۵۵۶، نووی ۲/ ۵۷، فیض الباری ۳/ ۲۲۵، مرقاۃ، المکتبۃ الاشرفیہ ۷/ ۲۵۳، نیل الاوطار ۸/ ۵۴۶)

نیز اگر شوہر شافعی المسلک ہے اور عورت حنفی المسلک ہے اور شوہر نے طلاق کنائی دے کر رجوع کرلیا ہے، تو عورت کو ’المرأۃ کالقاضی‘ کے ضابطے سے شوہر کے پاس نہ جا کر عدت گذار کر دوسری شادی کر لینے کا اختیار ہے؛ لیکن شافعی المسلک قاضی نے رجعت کا فیصلہ دے دیا ہے، تو قضائے قاضی حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ ہوجائے گا۔ رجوع کرنا حنفیہ کے نزدیک صحیح ہوجائے گا، اسی مسئلہ میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فإن حكم القاضي الشافعي بالرجوع نفذ ظاهرا وباطنا. (فيض الباري كراچی ۱/ ۱۸۸)	اس لئے کہ شافعی المسلک قاضی کے لئے رجوع کا فیصلہ ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ ہوجائے گا اور شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہوجائیگا۔

❖ ❖ ❖

الفصل السادس:

مسئلۂ تقلید پر مختصر و مدلل بحث

جزوی مسائل کے اختیار کرنے کے سلسلے میں بحث کا دار و مدار ایک امام کے مسلک کی تقلید اور پابندی کی اہمیت کے ثبوت پر ہے۔ اور مجتہد واحد کے مذہب کی پابندی کی اہمیت لازم ہے؛ اس لئے اس کی تفصیلی وضاحت ضروری ہے: لہٰذا مجتہد واحد اور ایک امام کے مسلک کی پابندی اور تقلید سے متعلق بطور تمہید دس باتوں کی وضاحت کی جارہی ہے:

(۱) تقلید کی ضرورت (۲) اقسام نصوص (۳) تقلید مطلق (۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟ (۵) صحابہ کی تقلید (۶) تقلید شخصی (۷) عوام غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی پابندی کیوں؟ (۸) مقلد کی قسمیں (۹) مقلد محقق کا تفرد (۱۰) شہرۂ آفاق پانچ محققین کے تفردات۔

(۱) تقلید کی ضرورت

تمام امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرض ہے۔ اور مطاع بالذات خداوند تعالیٰ کی ذات واحد ہے۔ اور ایک عام آدمی کے لئے یہ بات کسی طرح دائرہ امکان میں نہیں آسکتی کہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہوکر اس کی مرضی معلوم کرسکے اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ پیغمبر سے براہ راست رجوع کر کے حکم الٰہی کا علم حاصل کرسکے؛ اس لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر کی اطاعت کا راستہ صرف اور صرف یہی ہوسکتا ہے کہ قرآن کریم اور احادیث رسول کی طرف رجوع کیا جائے اور قرآن کریم اور احادیث رسول کی طرف رجوع کے لئے قرآن وحدیث کی نصوص کے اقسام کو سمجھنا لازم ہے، تاکہ یہ واضح ہوجائے کہ جس نص سے متعلق بحث کی جارہی ہے وہ کس قسم اور کس درجہ کی ہے؟ اور قرآن کریم اور احادیث شریفہ کے نصوص کی گہرائی میں پہنچ کر اس کے مطلب کا انتخاب کرنا اور متعارض نصوص کے درمیان تطبیق دے کر تعارض کو ختم کرنا اور ناسخ ومنسوخ کو سمجھ کر ناسخ کو اختیار کرنا عام آدمی کے بس کی بات نہیں؛ بلکہ ائمہ مجتہدین ہی یہ کام کرسکتے ہیں؛ اس لئے عام آدمی پر لازم ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین کی تقلید کرے۔

(۲) اقسام نصوص

قرآن کریم اور احادیث شریفہ کی نصوص کل چار قسموں پر ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالت (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت۔ اور اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

بيان ذلك أن الأدلة السمعية أربعة: الأول: قطعي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن المفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كالآيات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فبالأول يثبت الفرض والحرام، وبالثاني والثالث الواجب وكراهة التحريم، وبالرابع السنة والمستحب.

(شامي، زكريا ١/ ٢٠٧، ٩/ ٤٨٧، كراچی ١/ ٩٥، ٦/ ٣٣٧، العرف الشذي على هامش الترمذي ١/ ٦، حاشية الطحطاوي على المراقي قديم/ ٣، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٥٧، حاشية شرح نقاية ١/ ٤، قديم ١/ ٢٢)

اس کی وضاحت یوں ہے کہ ادلۂ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار احاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ اخبار احاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے واجب اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

اب نصوص کی چاروں قسموں میں سے ہر ایک کی اجمالی تفصیل ذیل میں درج کی جارہی ہے:

(۱) **قطعی الثبوت قطعی الدلالة**:- اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی وہ نصوص جن کا ثبوت قطعی ہو اور دلالت بھی قطعی ہو۔ اور قطعی الثبوت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن یا احادیث متواترہ سے ثابت ہو۔ اور قطعی الدلالت کا مطلب یہ ہے کہ اس نص سے جو حکم ثابت ہورہا ہے، اس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس نص کے ذریعہ سے کسی شئ کے کرنے کا حکم کیا جائے تو اس کا کرنا فرض ہوگا۔ اور اگر ترک کرنے کا حکم کیا جائے اور اس کے اختیار کرنے سے منع کیا جائے ، تو اس نص سے اس شئ کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور ایسے نصوص کا منکر کافر ہوجاتا ہے، جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ثابت ہے:

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ. (البقرة: ١٨٥)

جس شخص کی زندگی میں رمضان کا مہینہ آجائے وہ رمضان کا روزہ ضرور رکھ لے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے۔ اور ”**فليصمه**“ سے فرضیت صوم میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ. (المائدة: ٣)

تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کردیا گیا ہے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے اور مذکورہ اشیاء کی حرمت میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے۔ اور اسی طرح بہت سی احادیث شریفہ بھی قطعی الثبوت قطعی الدلالت ہیں، جیسا کہ پانچ نمازوں کا ثبوت اور نماز کے اوقات خمسہ کا ثبوت یہ احادیث تواتر سے ثابت ہیں؛ اس لئے قطعی الثبوت ہیں اور پانچ وقت نماز کے فرض ہونے میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہیں اور اس موضوع کی روایات کتب احادیث میں طویل بھی آئی ہیں اور مختصر بھی اور ہم یہاں پر مختصر سی ایک حدیث امامت جبرئیل سے متعلق اور ایک حدیث پانچ نمازوں کی فرضیت سے متعلق اور

ایک حدیث کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق نقل کرتے ہیں:

(١) نزل جبرئيل فأمني فصليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه يحسب بإصابعه خمس صلوات. (بخاري شريف ١/ ٤٥٧، رقم: ٣١١٧، ف: ٣٢٢١، مسلم شريف ١/ ٢٢١، بيت الأفكار، رقم: ٦١٠، أبوداؤد شريف ١/ ٥٦، دارالسلام، رقم: ٣٩٤)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل امین علیہ السلام نے تشریف لاکر میری امامت فرمائی، تو میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی، اس کے بعد پھر دوسری نماز پڑھی، پھر تیسری نماز پڑھی، پھر چوتھی نماز پڑھی، پھر پانچویں نماز پڑھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلیوں سے پانچ نمازیں شمار فرمائیں۔

(٢) قال: يا محمد! إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة. (مسلم شريف ١/ ٩١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢)

(لیلۃ الاسریٰ میں آخری مرتبہ میں) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد! یہ نمازیں دن ورات میں پانچ ہی ہوں گی۔

وفي البخاري: لا يبدل القول لدي. الحديث (بخاري شريف ١/ ٥١، رقم: ٣٤٧، ف: ٣٤٩، ترمذي شريف ١/ ٥١، دالسلام، رقم: ٢١٣، نزهة النظر/١١)

اور بخاری شریف میں اس کا اضافہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہمارے یہاں قول میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

(٣) من كذب عليّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار. (مسلم شريف ١/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ٤)

جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔

(۲) **قطعی الثبوت ظنی الدلالۃ:-** یہ ایسی نص ہے جس کا ثبوت قرآن سے ہو، مگر اس میں تاویل اور مختلف معنی مرادی نکالنے کا احتمال ہو، تو اس کا ثبوت چونکہ قرآن سے ہے؛ اس لئے قطعی الثبوت ہے اور اس کے معنی مرادی میں مختلف جہتوں کا احتمال ہوتا ہے؛ اسی لئے اس کی دلالت قطعی نہیں ہے؛ بلکہ ظنی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ . (البقرۃ: ۲۲۸)

مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو تین قروء تک روکے رکھیں۔

اس آیت کریمہ میں لفظ ''قروء'' دو احتمال رکھتا ہے: (۱) قروء سے حیض مراد ہے، جیسا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے یہی مراد لیا ہے، نیز حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا راجح قول بھی یہی ہے، مگر امام شافعیؒ اور امام مالکؒ نے لفظ ''قروء'' سے حیض مراد نہیں لیا ہے؛ بلکہ اس سے طہر مراد لیا ہے۔ (عمدۃ القاری، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/ ۳۰۶، زکریا دیوبند ۱۴/ ۳۳۷، بخاری شریف ۲/ ۸۰۲)

لہٰذا آیت کے اس لفظ میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ مجتہدین کے درمیان معنی مرادی کے متعین کرنے میں اختلاف واقع ہوگیا ہے۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اَوْ لٰمَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا. [المائدۃ: ٦]

یہ آیت کریمہ نص قرآنی ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے؛ لیکن اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہوگیا ہے، چنانچہ حضرات حنفیہ نے ''لٰمَسْتُمْ'' سے جماع مراد لیا ہے۔ اور حضرات ائمہ ثلاثہ امام کسائی اور حمزہ کی قرأت اَوْ ''لَمَسْتُمُ النِّسَآءَ'' کے مطابق ''لمس بالید'' مراد لیتے ہیں۔ اور امام شافعیؒ کا مفتی بہ قول یہی ہے کہ ''لٰمَسْتُمْ'' سے لمس بالید مراد ہے؛ اس لئے ان حضرات کے نزدیک مس مرأۃ ناقض وضو ہے اور حنفیہ کے نزدیک چونکہ جماع مراد ہے؛ اس لئے مس مرأۃ ناقض وضو نہیں ہے؛ لہٰذا معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالت ہے، اسی طرح مسح علی الخفین کی روایت بے شمار صحابہ سے تواتر کے ساتھ مروی ہے؛ لہٰذا تواتر اسانید کی وجہ سے

حدیث شریف قطعی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ شیعہ، امامیہ اور خوارج نے یہ کہا ہے کہ مسح علی الخفین مطلقاً جائز نہیں ہے۔ اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا موزوں پر مسح کرنا سورۂ مائدہ کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہے۔ اور ابن رشد مالکیؒ نے ”بدایۃ المجتہد ۱/ ۱۸، ایضاح الطحاوی ۱/ ۲۴۱“ میں امام مالک کا قول نقل کیا ہے کہ مسح علی الخفین صرف مسافر کے لئے جائز ہے، مقیم کے لئے جائز نہیں ہے، مگر حضرت امام بوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک مسح علی الخفین مسافر اور مقیم دونوں کے لئے جائز ہے۔ امام ترمذی نے مسح علی الخفین کی روایت کو انیس صحابہ سے نقل فرمایا ہے۔ (ترمذی مع العرف الشذی ۱/ ۲۷، نخبۃ الفکر ۱۲)

اور صاحب بدائع نے امام حسن بصریؒ کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ ستر بدری صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت مروی ہے۔ (بدائع قدیم ۱/ ۷، جدید زکریا ۱/ ۷۷)

لہٰذا یہ حدیث شریف تواتر سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے، مگر تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالت ہے۔

(۳) **ظنی الثبوت قطعی الدلالۃ:-** یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد یا خبر مشہور سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور تمام امت نے متفق ہو کر اس کے ایک معنی مراد لئے ہوں، جیسا کہ حدیث شریف میں حضور پاک کا ارشاد ہے:

ألا! لا يحج بعد هذا العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان. (نسائي ٢/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ٢٩٦٠)	آگاہ ہو جاؤ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہیں کرسکتا اور نہ ہی بیت اللہ شریف کا طواف ننگے ہو کر کیا جاسکتا ہے۔

یہ حدیث شریف تواتر اسانید سے مروی نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے؛ لہٰذا ۹ھ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امارت کے تحت حج کے موقع پر اس اعلان کے بعد مشرک کے لئے حج کرنا اور ننگے ہو کر بیت اللہ کا طواف کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا ہے اور اس کی

حرمت میں امت میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور اسی طرح صدقۂ فطر کی روایت ہے:

عن ابن عمر قال: فرض رسول الله صدقة الفطر على الذكر والأنثى، والحر، والمملوك. الحديث (ترمذي شريف ١/ ١٤٦، دارالسلام، رقم: ٦٧٥)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مرد اور عورت اور ہر آزاد وغلام پر صدقۂ فطر فرض فرمایا ہے۔

اور یہاں فرض سے واجب مراد ہے۔ اور یہ حدیث شریف خبر متواتر نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور صدقہ فطر کے وجوب پر تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے۔

(۴) **ظنی الثبوت ظنی الدلالة:-** یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی بھی گنجائش ہو، جیسا کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کی روایت ہے۔ حضرات حنفیہ اس کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں اور یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اثر سے ثابت ہے۔

عن عبدالله بن مسعود أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعا وبعدها أربعا. الحديث (ترمذي ١/ ١١٧-١١٨، دارالسلام، رقم: ٥٢٣)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ چار رکعت جمعہ سے پہلے پڑھتے تھے اور چار رکعت جمعہ کے بعد پڑھتے تھے۔

یہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر ہے۔ اور ''ابن ماجہ شریف'' (ص: ۸۰، دارالسلام، رقم: ۱۱۲۹) میں یہ حدیث شریف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے؛ لیکن سند کمزور ہے اور یہ حدیث شریف ظنی الثبوت ہے اور تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالت ہے؛ لہٰذا حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنا سنت ہے اور امام مالک، اور امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کے

نزدیک چار رکعت پڑھنا سنت نہیں ہے۔ (بذل المجہود سہارنپور، قدیم ۲/ ۱۹۸، دارالبشائر الاسلامیہ بیروت ۵/۱۹۳، ایضاح الطحاوی ۲/ ۳۲۸)

اسی طرح حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة. الحديث (ابن ماجة، ص: ۸۰، دارالسلام، رقم: ۱۱۵۱، سنن الترمذي، النسخة الهندية ۱/ ۹۶، دارالسلام، رقم: ۴۲۱)

یہ حدیث شریف خبر واحد ہونے کی وجہ سے **ظنی الثبوت** ہے اور تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت بھی ظنی ہے؛ لہٰذا جماعت شروع ہوجانے کے بعد سنتیں پڑھنا مکروہ تحریمی یا حرام نہ ہوگا؛ بلکہ صرف مکروہ تنزیہی ہوسکتا ہے اور جماعت کھڑی ہوجانے کے بعد فجر کی سنت تو حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

بحث کا خلاصہ

اوپر کی تفصیل سے نصوص شرعیہ کی چاروں قسموں کی حیثیت معلوم ہوگئی ہے کہ ان میں سے پہلی قسم پر عمل کرنے کے لئے کسی کو دوسرے کی تقلید کی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہے، اس میں کسی انسان کو تاویل کی گنجائش نہیں ہے؛ بلکہ اس کی عبارت النص پر عمل کرنا سب پر فرض ہے؛ لیکن اس کے علاوہ بقیہ تینوں قسموں پر ہر شخص کا کسی امام اور مجتہد کی رائے کے بغیر عمل کرنا بہت دشوار ہے، جیسا کہ آیت کریمہ: ’’**وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ**‘‘ میں لفظ ’’قروء‘‘ سے کیا مراد ہے؟ اس کو متعین کرنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ لفظ اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے مشترک ہے، اس کے معنی حیض کے بھی آتے ہیں، طہر کے بھی آتے ہیں، اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیت کریمہ میں کون سے معنی مراد ہیں؟ اس کو متعین کرنا امام مجتہد ہی کا کام ہوسکتا ہے، اسی طریقہ سے ’’ابوداؤد شریف، باب المخابرہ‘‘ کے تحت حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریف مروی ہے:

من لم يذر المخابرة فليوذن بحرب من الله و رسوله.

جو شخص مزارعت اور بٹائی کا معاملہ ترک نہ کرے وہ اللہ اور اللہ کے رسول سے جنگ کا اعلان کردے۔

(ابوداؤد شریف ۲/ ۴۸۳، دارالسلام، رقم الحدیث: ۳۴۰۶)

اب اس حدیث شریف کے ظاہر سے مزارعت کی حرمت واضح ہوجاتی ہے؛ حالانکہ مزارعت کی بہت سی قسمیں ہیں، ان میں سے کئی قسمیں جائز ہیں اور کچھ صورتیں ناجائز بھی ہیں؛ لیکن کون سی صورت جائز اور کون سی ناجائز ہے؟ اس کی تعین کیا ہر کس وناکس کرسکتا ہے؟ یہ عالم مجتہد ہی کا کام ہے، غیر مجتہد تو اس حدیث شریف کو دیکھ کر مزارعت کی ساری قسموں کو ناجائز کہہ دے گا اور "**مسلم شریف کتاب المزارعت**" کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عامل أهل خيبر بشطر ما خرج منها من زرع أو ثمر.

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے مزارعت اور مساقات کا معاملہ اس طرح کیا ہے کہ کھیتی اور باغات کی پیداوار کی ایک خاص مقدار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرے گا۔

(مسلم ۲/ ۱۴، رقم الحدیث:)

اب اس حدیث شریف سے مزارعت اور بٹائی کے معاملہ کا جائز ہونا واضح ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب. الحديث** (بخاري شريف ۱/ ۱۰۴، رقم الحديث: ۷۴۸، ف: ۷۵۷، ترمذي ۱/ ۷۰، دارالسلام، رقم: ۲۴۷)

اس حدیث شریف کے ظاہر کا تقاضہ یہ ہے کہ امام، مقتدی، منفرد سب پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور عوام غیر مجتہد اس کو دیکھ کر یہی کہیں گے کہ امام ومقتدی سب پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے؛ لیکن دوسری طرف حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة. الحديث (طحاوي شريف ١/ ١٢٨، رقم: ١٢٥٩، ابن ماجة، ص: ٦١، دارالسلام، رقم: ٨٥٠)

نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت:

إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا قرأ فانصتوا. الحديث (طحاوي شريف ١/ ١٢٨، رقم: ١٢٥٧)

اب حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کا تقاضہ یہ ہے کہ مقتدی کے اوپر کسی قسم کی قرأت لازم نہیں ہے؛ بلکہ خاموش رہنا لازم ہے، تو کیا اس طرح دو متعارض روایات کے معنی کو صحیح طور پر متعین کرنا غیر مجتہد کے بس کی بات ہوسکتی ہے؟ یہ ہر گز ممکن نہیں، یہ صلاحیت اللہ تعالیٰ نے صرف مجتہد کے اندر رکھی ہے؛ اس لئے غیر مجتہد کو اوپر ذکر کردہ نصوص شرعیہ کی چاروں قسموں میں سے بعد کی تینوں قسموں یعنی قطعی الثبوت، ظنی الدلالت اور ظنی الثبوت قطعی الدلالت اور ظنی الثبوت ظنی الدلالت میں سے ہر ایک میں مجتہد کی تقلید کا پابند ہوجانا لازم ہے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ احکام شرعیہ اور قرآن وحدیث پر عمل کرنے کے لئے کسی امام کی تقلید لازم نہیں ہے، ہر مسلمان براہ راست عمل کرسکتا ہے، یہ سراسر غلط اور جہالت ہے۔

(۳) تقلید مطلق

غیر مجتہد عوام کا عالم مجتہد اور عالم متبحر کی رائے کی تقلید کرنے کا حکم قرآن کریم احادیث شریفہ سے ثابت ہے، ہم اس سلسلہ میں اختصار کے ساتھ قرآن کریم کی دو آیتیں اور دو احادیث شریفہ علی الترتیب پیش کرتے ہیں، آیت کریمہ:

(١) فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ. (الأنبياء: ٧)

اگر تم نہیں جانتے ہوتو جاننے والے لوگوں کی طرف رجوع کرو۔

یہ آیت کریمہ اگرچہ اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی ہے، مگر "**العبرة لعموم**

اللفظ لا لخصوص المورد“ کے اصول سے ہمیشہ کے لئے عام ہے۔ اس آیت کریمہ سے یہ اصول کلی نکلتا ہے کہ غیر عالم اور غیر مجتہد کو عالم اور مجتہد کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ اور اسی رجوع کو تقلید کہا جاتا ہے:

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيْعُوا اللّٰهَ وَاَطِيْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِي الْاَمْرِ مِنْكُمْ. (النساء: ۵۹)

اے ایمان والو! اللہ اور اللہ کے رسول اور اولی الامر یعنی علماء مجتہدین کی اطاعت کرو۔

حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت جابر، حضرت حسن بصری، عطاء ابن ابی رباح، حضرت ابو العالیہ رحمہم اللہ وغیرہ نے اس آیت کریمہ کی تفسیر یہی کی ہے کہ ”اولی الامر“ سے علماء مجتہدین ہی مراد ہیں؛ لہٰذا غیر مجتہدین کو مجتہدین کی اطاعت اور ان کے استنباط کردہ مسائل کا پابند ہونا لازم ہے۔

حدیث ۱: امام طبرانی علیہ الرحمہ نے ”المعجم الاوسط“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریف نقل کی ہے:

عن علي –رضي الله عنه– قال: قلت: يا رسول الله! إن نزل بنا أمر ليس فيه بيان أمر ولا نهي فما تأمرني؟ قال: شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأى خاصة.

(المعجم الأوسط، رقم: ۱۶۱۸، مجمع الزوائد ۱/ ۱۷۸)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر ہمارے درمیان کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے کہ جس کے متعلق کوئی حکم کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں واضح نہ ہو، تو آپ ہم کو اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کے متعلق فقہاء وعابدین سے رجوع کرکے ان کے مشورہ پر عمل کرو اور اپنی مخصوص رائے سے اس میں کوئی عمل نہ کرنا

اس حدیث شریف میں صاف طور پر وضاحت ہے کہ جب تم اپنے معاملات میں پریشان ہوجاؤ اور صحیح بات سمجھ میں نہ آئے تو تم اس بارے میں فقہاء عابدین سے مشورہ کرو اور انہیں کی طرف رجوع کرو اور اس میں اپنی رائے سے کوئی عمل ہرگز نہ کرنا اور فقہاء کی طرف اس طرح رجوع کرنے ہی کو تقلید کہتے ہیں۔

حدیث ۲: ''جامع ترمذی''، ''سنن ابن ماجہ'' اور ''مسند امام احمد'' میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إني لا أدري ما بقائي فيكم فاقتدوا بالذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر.

مجھ کو معلوم نہیں ہے کہ تمہارے درمیان میرا رہنا کتنے دن ہے؛ لہٰذا تم میرے بعد ان دونوں کی اقتداء کرو اور اشارہ فرمایا حضرت ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما کی طرف۔

(ترمذي ۲/ ۲۰۷، دارالسلام، رقم: ۳۶۶۳، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۳۸۲، ۳۸۵، ۵/ ۳۹۹، رقم: ۲۳۶۳۴، ۲۳۶۶۵، ۲۳۸۱۳)

اور اقتداء کا لفظ دینی امور میں اپنے سے بالاتر آدمی کی اطاعت کے لئے بولا جاتا ہے، اب مذکورہ تفصیل سے غیر مجتہد اور عوام پر عالم مجتہد کی تقلید کا لازم ہونا واضح ہوچکا ہے اور اس زمانہ میں چونکہ کوئی بھی مجتہد کے درجہ کا آدمی نہیں ہے؛ اس لئے مجتہدین کی تقلید کے بغیر قرآن وحدیث کے منشاء کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا کسی کے لئے ممکن نہیں ہے؛ لہٰذا تمام عوام اور غیر مجتہد علماء پر اپنے دینی مسائل کے متعلق کسی نہ کسی امام کی تقلید کرنا واجب ہوگا۔

(۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟

یہاں یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر غیر مجتہد اور عوام پر مجتہد کی تقلید لازم ہے تو صرف ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں لازم ہے؟ ان کے علاوہ دوسرے مجتہدین بھی تو ہیں، جیسا کہ حضرت امام سفیان ثوریؒ، سفیان ابن عیینہؒ، امام عبداللہ ابن مبارکؒ، امام اسحاق بن

راہویہؒ، امام داؤد ظاہریؒ، امام حسن بصریؒ، امام محمد بن سیرینؒ، امام اوزاعیؒ وغیرہ، آخر ان کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

جواب: شیخ عبد الغنی نابلسیؒ نے علامہ محلی کی ’’جمع الجوامع‘‘ کے حوالہ سے خلاصۃ التحقیق میں اس اشکال کا بہت واضح انداز میں جواب دیا ہے کہ اس زمانہ میں ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی دوسرے مجتہد کی تقلید اس لئے جائز نہیں ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دوسرے مجتہدین کے مذاہب مدون نہیں ہیں اوران کے مذاہب کی شرائط وقیودات سے بعد کے لوگ واقف نہیں ہیں؛ حالانکہ کسی بھی مذہب پر عمل کرنے کے لئے اس کی شرائط وقیودات کا جاننا اوران کا پابند ہونا لازم ہے، جو یہاں مفقود ہے۔ اور ائمہ اربعہ کے مذاہب مدون ہوچکے ہیں اوران کے مذاہب کی شرائط وقیودات ان کی فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں اوران کے مذاہب مع شرائط وقیودات ہم تک پہنچے ہیں اوران کے مذاہب پر شرائط وقیودات کے ساتھ پابند ہوکر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔ اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب پر اس طرح عمل کرنا ممکن نہیں ہے؛ کیوں کہ ان کے مذاہب مدون نہیں ہیں۔ اس کو شیخ عبد الغنی نابلسیؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وأما تقليد مذهب من مذاهبهم الآن غير المذاهب الأربعة فلا يجوز لا لنقصان في مذهبهم ورجحان المذاهب الأربعة عليهم؛ لأن فيهم الخلفاء المفضلين على جميع الأمة، بل لعدم تدوين مذاهبهم وعدم معرفتنا الآن بشروطها وقيودها، وعدم وصول ذلك

اس دور میں ائمہ مجتہدین میں سے ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دوسرے کسی کے بھی مذہب کی تقلید جائز نہیں (اور یہ عدم جواز) ان کے مذاہب میں نقص اور کمی اور ائمہ اربعہ کے مذاہب کے ارجح ہونے کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ اس لئے ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب میں تمام امت پر برتری اور فوقیت رکھنے والے جانشین موجود ہیں، البتہ دیگر مجتہدین کے مذاہب مدون نہ ہونے کی وجہ

إلينا بطريق التواتر. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق، ص:٣)

سے اور اس دور میں ان کے مذہب پر اپنی تمام شروط وقیود کے ساتھ ہماری عدم واقفیت اور ہم تک تواتر کے ساتھ نہ پہنچنے کی وجہ سے ان کے مذاہب کی تقلید ممکن نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی قدس سرہ نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى وأعجب كل ذي رأى برأيه.

(حجة الله البالغة، قديم ١/ ١٥٤، جديد مكتبه حجاز ١/ ٤٣١-٤٣٢)

ان چاروں مدون وجمع شدہ مذاہب کی تقلید کے جواز پر آج تک امت کے قابل اعتماد افراد کا اجماع رہا ہے اور اس (تقلید) میں ایسی مصالح ہیں جو مخفی نہیں ہیں، بالخصوص اس زمانے میں جس میں ہمیں بہت زیادہ کوتاہ ہوگئیں ہیں اور طبیعتوں میں خواہشات جاں گزیں ہوگئیں ہیں اور ہر شخص اپنی رائے کو اچھا سمجھتا ہے، اس لئے تقلید لازم ہے

نیز علامہ کمال الدین ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کی ''کتاب التحریر'' کے حوالہ سے شیخ نابلسیؒ نے اس بات پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دیگر کسی اور کے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں ہے:

صرح في التحرير لابن الهمام: أن الإجماع إنعقد على عدم العمل بمذهب يخالف الأربعة

ابن الاہمام کی کتاب تحریر میں اس بات کی صراحت کی گئی ہے کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذہب پر عمل کے عدم جواز پر اجماع منعقد ہو

لإنضباط مذاهبهم واشتهارها وكثرة إتباعها . (خلاصة التحقيق، ص: ٤)

چکا ہے، ان کے مذاہب کے ضبط ہو جانے اور ان کے مشہور ہو جانے اور ان کے متبعین کی کثرت کی وجہ سے۔

(۵) صحابہ کی تقلید

نیز عوام اور غیر مجتہد کے لئے براہ راست صحابہ کرام کی تقلید بھی ممکن نہیں ہے؛ اس لئے کہ ایسے مسائل کثرت کے ساتھ موجود ہیں کہ جن میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان اختلاف ہے، اب اگر صحابہ کی تقلید کی اجازت دی جائے تو مسئلہ پر کوئی بھی عمل نہیں کرے گا؛ بلکہ اپنی خواہشات نفس پر ہی عمل کرے گا، مثلاً کسی مسئلہ میں ایک صحابی کی رائے جواز کی ہے اور دوسرے صحابی کی رائے عدم جواز کی ہے، تو صحابہ کے نام نہاد مقلد کو جب جواز کا پہلو آسان معلوم ہوگا تو قائل جواز کی تقلید کرے گا اور جب عدم جواز کا پہلو آسان معلوم ہوگا تو عدم جواز کے قائل کی تقلید کرے گا، یہ صحابہ کی تقلید نہیں ہے؛ بلکہ اپنی خواہش نفس کی تقلید ہے، جو ناجائز اور حرام ہے۔ اور اگر کسی ایک صحابی کی تقلید کرنا چاہے تو یہ بھی ممکن نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہر صحابی کا مسلک اپنی شرائط کے ساتھ مدون نہیں ہے۔ اس کی شیخ عبد الغنی نابلسیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے:

وقد نقل الإمام الرازي إجماع المحققين على منع العوام من تقليد أعيان الصحابة وأكابرهم. (خلاصة التحقيق، ص: ٤)

اور حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے عوام الناس کے براہ راست صحابہ رضی اللہ عنہم اور اکابر صحابہ کی تقلید کی مخالفت پر محققین کا اجماع نقل فرمایا ہے۔

(٦) تقلید شخصی

تقلید شخصی کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایک امام کا تمام مسائل میں مقلد ہو جائے، جب

اس امام اور دوسرے امام کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو دوسرے کے مسلک کو اختیار نہ کرے؛ بلکہ اپنے امام کی رائے پر عمل کرے، اس کو تقلید شخصی کہا جاتا ہے۔ اور اس کا ثبوت عہد صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں بھی موجود تھا، چنانچہ ہم تقلید شخصی سے متعلق صحابہ کے عمل اور صحابہ کی رائے کے ثبوت میں دو احادیث شریفہ پیش کرتے ہیں:

(۱) بخاری، ترمذی، مسند امام احمد میں حضرت ہزیل بن شرحبیل رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے کہ حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے یہ مسئلہ معلوم کیا گیا کہ ایک شخص کا انتقال ہوا، بوقت انتقال اپنی ایک لڑکی اور ایک بہن، ایک پوتی کو چھوڑا، تو اب میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟ تو حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے یہ مسئلہ بتایا کہ کل مال دو حصوں میں تقسیم ہوکر ایک نصف لڑکی کو ملے گا اور دوسرا نصف بہن کو ملے گا، پوتی کو کچھ نہیں ملے گا؛ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مسئلہ معلوم کرلو۔ چنانچہ جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مسئلہ معلوم کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ لڑکی کو نصف ملے گا اور پوتی کو سدس ملے گا، دو ثلث کو مکمل کرنے کے لئے، اس کے بعد جو ایک ثلث بچتا ہے وہ بہن کو عصبہ مع غیرہ کے اصول سے عصبہ ہونے کی وجہ سے مل جائے گا، جب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے فتوی کے خلاف فتوی صادر فرمایا تو لوگوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کو ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا، تو اس وقت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تک عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ موجود رہیں گے مجھ سے مسئلہ معلوم نہ کرو، انہیں کی تقلید کرو، تو اس طرح ایک شخص کی تقلید کا نام ہی تقلید شخصی ہے۔ حدیث شریف حسب ذیل ہے:

سئل أبو موسیٰ عن ابنة وابنة ابن وأخت فقال: للابنة النصف وللأخت النصف وانت ابن مسعود فسيتابعني

حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک لڑکی ایک پوتی اور ایک بہن کے سلسلہ میں (میراث) کا سوال کیا گیا، تو آپ نے جواب دیا: لڑکی اور بہن دونوں کو نصف نصف

فسئل ابن مسعود واخبر بقول أبي موسىٰ، فقال: لقد ضللت إذا أوما أنا من المهتدين اقضى فيها بما قضى النبي صلى الله عليه وسلم للابنة النصف، ولابنة الابن السدس تكملة للثلثين وما بقي فللأخت، فأتينا أبا موسىٰ فأخبرناه بقول ابن مسعود فقال: لا تسئلوني ما دام هذا الحبر فيكم. الحديث (بخاري ٢/ ٩٩٧، رقم: ٦٤٧٩، ف: ٦٤٣٦، مسند أحمد ١/ ٤٦٣، رقم: ٤٤٢٠)

ملے گا (اور پوتی محروم ہوگی) اور تم ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ بہت ممکن ہے کہ وہ میری متابعت کریں، چنانچہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے وہی سوال کیا گیا اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے قول کی بھی خبر دی گئی، تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تب تو میں بے راہ ہو جاؤں گا اور راہ یابوں میں سے نہیں رہ سکوں گا، میں تو اس سوال کا وہی جواب دوں گا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے، کہ لڑکی کو نصف، پوتی کو ثلثان کی تکمیل کے لئے سدس ملے گا۔ اور مابقیہ بہن کا حق ہوگا، پھر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ابن مسعودؓ کے قول کی خبر دی، تو آپ نے فرمایا کہ جب تک تم میں یہ عالم موجود ہیں اس وقت مجھ سے ہرگز مسئلہ مت پوچھنا

(۲) دوسری حدیث شریف:- بخاری، مسلم وغیرہ میں حضرت عکرمہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایسی عورت کے متعلق سوال کیا جس کو طواف زیارت کے بعد حیض آ گیا ہے کہ وہ عورت طواف وداع کے لئے رکی رہے گی یا وطن روانہ ہو سکتی ہے؟ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے طواف وداع چھوڑ کر روانہ ہونے کے جواز پر فتویٰ دیا، تو اہل مدینہ نے صاف کہہ دیا کہ آپ کا فتویٰ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے فتوی کے خلاف ہے اور ہم آپ کے فتوی کی وجہ سے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو نہیں چھوڑیں گے، اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کوئی ناگواری کا اظہار

نہیں فرمایا؛ اس لئے کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے تھے، ان کے فتوؤں اور ان کی رائے کے مقابلہ میں دوسروں کی رائے اور فتوی کو اختیار نہیں کرتے تھے، اب غور طلب بات یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کا فتویٰ اپنے پیشوا کی رائے کے خلاف ہونے کی وجہ سے اہل مدینہ نے مسترد کردیا ہے، اسی کو تقلید شخصی کہا جاتا ہے۔ حدیث شریف ذیل میں درج کی جاتی ہے، روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عكرمة أن أهل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة طافت ثم حاضت، قال لهم تنفر قالوا: لا نأخذ بقولك وندع قول زيد. (بخاري ۱/ ۲۳۷، رقم: ۱۷٦٥، ف: ۱۷۵۸، عمدة القاري ۱۰/ ۹۷، فتح الباري ۳/ ۵۸٦)

وفي بعض النسخ: أفندع قول زيد.

حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس عورت کے متعلق سوال کیا جس کو طواف کے بعد حیض آگیا ہے، تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ وہ عورت وطن روانہ ہوسکتی ہے، تو اہل مدینہ نے کہا کہ آپ کے فتویٰ کو ہم اختیار نہیں کریں گے، اور کیا ہم زید بن ثابت کے فتوی کو چھوڑ سکتے ہیں؟

اس روایت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تقلید شخصی کا سلسلہ دور صحابہ سے جاری رہا ہے۔ اور صحابہ کے زمانہ میں بھی تقلید شخصی کی ضرورت محسوس کی جاتی تھی۔ اور دور صحابہ کے بعد فقہاء نے بھی تقلید شخصی کو اہمیت دی ہے۔ اور جتنا زمانہ گذرتا گیا تقلید کی ضرورت اتنی محسوس ہوتی گئی؛ اس لئے ہر مسلمان پر کسی نہ کسی ایک امام کی تقلید کرنا لازم ہے۔ اور چونکہ ائمہ اربعہ کے علاوہ دوسرے کسی بھی مجتہد کا مذہب اپنے شرائط کے ساتھ مدون نہیں ہوا ہے؛ اس لئے اب تقلید کا دائرہ ائمہ اربعہ کے درمیان محدود ہوگیا ہے؛ لہٰذا ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا واجب ہوگا۔

(۷) عوام اور غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی تقلید کی پابندی

اب ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید لازم ہے۔ اور ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں

ہے کہ کسی مسئلہ میں کسی ایک امام کی تقلید کرے اور دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے امام کی تقلید کرے؛ اس لئے کہ اگر اس کی اجازت ہو جائے گی تو بجائے دینی مسائل پر عمل کرنے کے اپنی خواہش نفس پر عمل کرے گا، مثال کے طور پر اگر کسی مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے میں آسانی معلوم ہو جائے تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرے گا اور دوسرے مسئلہ میں امام مالکؒ یا امام شافعیؒ کی رائے آسان معلوم ہو جائے تو اس میں امام شافعیؒ یا امام مالکؒ کی تقلید کرے گا، جیسا کہ امام مالکؒ کے نزدیک مسح علی الخفین کی کوئی مدت متعین نہیں ہے اور دوران سفر مقیم بننے کے لئے چار دن کے قیام کی نیت کافی ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسح علی الخفین کی مدت مسافر کے لئے تین دن تین رات اور مقیم کے لئے ایک دن ایک رات متعین ہے۔ اور دوران سفر کسی جگہ پندرہ دن سے کم قیام کی نیت سے مقیم نہیں ہوسکتا، اب کوئی شخص خواہش نفس کی پیروی کرتے ہوئے ایسا کر سکتا ہے کہ دوران سفر کسی جگہ ایک ہفتہ قیام کی نیت کر لے اور امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کے نام سے قصر کرتا رہے اور روزہ بھی ترک کرتا رہے اور مسح علی الخفین کے مسئلہ میں بجائے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرنے کے امام مالکؒ کی تقلید کے نام سے موزہ نہ اتارے اور مستقل مسح کرتا رہے، تو یہ خواہشات نفس کی تقلید نہیں تو کیا ہے؟ اسی لئے کسی ایک متعین امام کی تقلید کرنا اس کی شرائط ولوازمات کے ساتھ ہر مسلمان پر لازم ہے، اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام طحاویؒ، امام شمس الائمہ حلوائیؒ، امام فخر الاسلام بزدویؒ، امام ابوالحسن کرخی۔ کو دیکھئے کتنے بڑے بڑے محدث اور فقیہ تھے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد تھے اور انہیں کے پابند تھے۔

حضرت امام ترمذیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے محدث اور فقیہ اور صاحب کمال تھے، ترمذی شریف انہیں کی تصنیف ہے، مگر پھر بھی حضرت امام شافعیؒ کے مقلد تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کتنے بڑے محدث تھے، مگر امام شافعیؒ کے مقلد تھے اور انہیں کے پابند رہے ہیں، اسی طرح امام ابوداؤد اور امام نسائی کو دیکھئے کتنے بڑے بڑے محدث اور فقیہ تھے، مگر حضرت

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد تھے۔ اور انہیں کے پابند رہے ہیں۔ حافظ الدنیا ابن عبد البر مالکی رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھئے کتنے بڑے فقیہ اور محدث تھے، مگر حضرت امام مالک کے مقلد تھے۔ جب اتنے بڑے بڑے فقہاء اور محدثین کے لئے تقلید شخصی لازم تھی تو ان سے بڑھ کر کون ہوسکتا ہے جو اپنے آپ کو تقلید شخصی سے بالاتر سمجھے؛ لہٰذا تقلید شخصی وجوب کے درجہ سے کم نہیں ہے۔ شیخ عبد الغنی نابلسیؒ خلاصۃ التحقیق میں نقل فرماتے ہیں:

قال المقلد إذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب آخر. (خلاصة التحقيق، ص: ٥)

مقلد جب کسی ایک مذہب کے مسئلہ پر عمل کرے گا، تو اس مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔

اور دوسری جگہ نقل کرتے ہیں:

قال الشيخ المناوي في شرح الجامع: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق، ص: ٧)

شیخ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح جامع میں ارشاد فرمایا کہ غیر مجتہد پر کسی متعین مذہب کی تقلید کرنا واجب اور ضروری ہے۔

اور علامہ محلی کی شرح ''جمع الجوامع'' کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ہے، اس کے اوپر مجتہدین میں سے کسی معین مجتہد کی تقلید کو لازم کرلینا واجب ہے:

وفي شرح جمع الجوامع للمحلي: والأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الإجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق ٨)

اور محلی کی جمع الجوامع کی شرح میں ہے کہ اصح بات یہ ہے کہ عامی اور غیر عامی جو مرتبہ اجتہاد تک نہ پہنچے ہوں، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے معین ومخصوص مذہب کو لازم پکڑنا واجب اور ضروری ہے۔

صاحبِ ہدایہ –علیہ الرحمہ– فرماتے ہیں کہ عامی آدمی پر فقیہ اور مجتہد کے قول کا اتباع کرنا لازم اور ضروری ہے:

لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث. الخ.	اس لئے کہ عام لوگوں میں معرفت حدیث کی صلاحیت نہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کرام کی اقتداء اور تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(هداية، مكتبه أشرفي ديو بند ١/ ٢٢٦)

اور شیخ نابلسیؒ نقل فرماتے ہیں کہ مقلد محض پر لازم ہے کہ فقیہ یا مفتی مجتہد کے فتوی کے بغیر کسی مسئلہ پر عمل نہ کرے:

لا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتائه من مفت مجتهد، أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق، ص: ٤)

(۸) مقلد کی قسمیں

مقلد کی دو قسمیں ہیں: (۱) مقلد محض (۲) مقلد محقق۔

مقلد محض: مقلد محض ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کو علوم شرعیہ اور قرآن وحدیث کے اسرار ورموز پر پوری طرح تبحر اور مہارت حاصل نہ ہو، چاہے دوسرے فنون میں کتنے ہی ماہر ہوں۔ اور ایسے لوگ تین قسموں پر ہو سکتے ہیں:

(۱) وہ لوگ جو عربی اور اسلامی علوم وفنون سے بالکل ناآشنا ہوں۔

(۲) وہ لوگ جو عربی ادب وزبان سے اچھی طرح واقف ہوں؛ لیکن علوم اسلامیہ کو باقاعدہ پڑھ کر عالم نہ بنے ہوں۔

(۳) وہ لوگ جو باقاعدہ عربی اور علوم اسلامیہ کے مدارس میں داخلہ لے کر فارغ التحصیل ہو چکے ہوں، مگر قرآن وحدیث کے اسرار ورموز کے علوم میں پوری طرح تبحر اور بصیرت حاصل نہ ہوئی ہو، ان تینوں قسم کے لوگوں پر اپنے امام کے قول یا مفتی کے فتوی پر عمل

کرنا واجب ہے، ان کے لئے اس کے سوا چارہ کار نہیں ہے، ورنہ کوئی شخص آیت کریمہ: ”**وَلِلّٰهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَاَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ**“ کے ظاہر سے استدلال کر کے نماز میں استقبال قبلہ کی فرضیت کا انکار کر بیٹھے گا۔ حدیث شریف: ”**أفطر الحاجم والمحجوم**“ **الحديث** (ترمذی ١/ ١٦٠) کو دیکھ کر کوئی شخص پچھنا لگوانے کے بعد روزہ توڑ دے گا، حالانکہ اگر روزہ توڑ دے گا تو کفارہ واجب ہو جائے گا۔ اور اگر مفتی سے فتوی حاصل کرنے کے بعد روزہ توڑ دے گا تو کفارہ لازم نہ ہوگا؛ کیوں کہ وہ تو مقلد محض ہے، مفتی جو کہے گا اس پر عمل کرنا اس کی ذمہ داری ہے، ایسے لوگوں کو اصطلاح میں مقلد محض کہا جاتا ہے۔

شیخ عبد الغنی نابلسیؒ اس مسئلہ کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرماتے ہیں:

لا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتائه من مفت مجتهد، أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق، ص: ٤)

مقلد کے لئے کسی بھی واقعہ میں کسی مفتی مجتہد یا کسی فقیہ کی تقلید کئے بغیر اور فتویٰ حاصل کئے بغیر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ نقل فرماتے ہیں کہ عامی آدمی پر فقیہ اور مفتی کے قول کا اتباع کرنا لازم ہے:

لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث. الخ.

اس لئے کہ عام لوگوں میں معرفت حدیث کی صلاحیت نہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کرام کی اقتداء اور تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(هداية، مكتبه أشرفي ديو بند ١/ ٢٢٦)

مفتی ناقل اور مقلد محض کا فتویٰ

جس شخص نے با قاعدہ دینی مدارس میں داخلہ لے کر علوم وفنون کے سارے مراحل کر کے فتویٰ لکھنے کی ممارست بھی حاصل کر لی ہے اور اپنے امام کے اقوال کو کافی حد تک ضبط

بھی کرلیا ہے، مگر اجتہاد اور مسائل کی تخریج کرنے یا ائمہ مجتہدین کے اقوال کے درمیان بعض کو بعض پر ترجیح دینے کا ملکہ اور صلاحیت پیدا نہیں ہوئی ہے؛ البتہ ائمہ کے مسلک اور اقوال کو اچھی طرح نقل کرنے کی صلاحیت ہے، تو ایسا شخص مفتی نہیں ہے؛ بلکہ ناقل ہے؛ کیوں کہ مفتی کے لئے قوت اجتہاد شرط ہے۔ اور اس زمانہ میں جتنے حضرات منصب افتاء پر فائز ہیں وہ در حقیقت ناقل فتویٰ ہیں؛ اس لئے سب کے سب مقلد محض ہیں، کوئی بھی مقلد محقق کے دائرہ میں داخل نہیں؛ لہٰذا ان میں سے کسی کو تنہا اپنا تفرد اختیار کرنے کا حق بھی نہیں ہے، ان کے اوپر اپنے امام یا مفتی مجتہد کے قول کو بعینہٖ نقل کرنا لازم ہے۔

علامہ شیخ ابن ہمامؒ اس بات کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

أما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفت والواجب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كأبي حنيفة على جهة الحكاية فعرف أن ما يكون في زماننا من فتوى الموجودين ليس بفتوى بل هو نقل كلام المفتي ليأخذ به المستفتي.

(فتح القدير زكريا ٧/ ٢٣٨، بحر الرائق زكريا ٦/ ٤٤٦، كوئٹه ٦/ ٢٦٤، شامي كراچی ١/ ٦٩، زكريا ١/ ١٦٨)

بہر حال غیر مجتہد حضرات جنہیں صرف مجتہد کے اقوال یاد ہیں وہ مفتی نہیں، چنانچہ ان پر ضروری ہے کہ جب ان سے سوال کیا جائے تو مجتہد کے قول کو حکایت کے طور پر ذکر فرمائیں مثلاً کہے کہ یہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے، تو اس سے معلوم ہوگیا کہ موجودہ دور کے لوگوں کا فتویٰ حقیقت میں فتویٰ نہیں؛ بلکہ وہ مفتی کے کلام کی نقل ہے، تاکہ مستفتی اپنے عمل کے لئے اس کو اختیار کرے۔

اسی کو علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ''عقود رسم المفتی'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن لم يكن من أهل الإجتهاد

اور اگر وہ مجتہد نہیں ہے، تو اس کے لئے فتویٰ

لا يحل له أن يفتي إلا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ من أقوال الفقهاء. (عقود رسم المتفي، زكريا ١٤٤، قديم ٧٩)

دینا حکایت ہی کے طریقہ سے جائز و درست ہوگا، چنانچہ اس کو فقہاء کے اقوال میں سے جو یاد ہو وہ نقل کرے گا۔

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ دوسری جگہ مفتی ناقل کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مفتی ناقل کو یہ حق ہے کہ مقلدین محققین اور مفتیان مجتہدین میں سے جو زیادہ فقیہ نظر آئے اس کے قول کو اپنے فتویٰ میں نقل کر کے اس کی طرف منسوب کر دے۔

وإن كان المفتي مقلدا غير مجتهد يأخذ من هو أفقه الناس عنده، ويضيف الجواب إليه. (عقود رسم المتفي، زكريا ١٤٣، قديم ٧٩)

اگر مفتی مقلد محض ہے، مفتی مجتہد نہیں ہے، تو فتویٰ دینے میں اپنی نگاہ میں فقہاء میں سے جو سب سے بڑا فقیہ ہو اس کے قول کو اسی کی طرف منسوب کر کے نقل کر دیا کرے۔

اور ایسے مفتی ناقل اور غیر مجتہد کے بارے میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے کہ ان کے لئے قواعد واصول سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ نقل صریح کو پیش کرنا لازم ہے:

لا يحل الإفتاء من القواعد والضوابط، وإنما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا به. (عقود رسم المتفي، زكريا ١٤٤، قديم ٧٩، حموي على الأشباه ص: ١٥٧، زكريا ص: ٢٧٩)

قواعد واصول سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے اور مفتی (غیر مجتہد) پر صریح قول کو نقل کر دینا لازم ہے، جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے۔

اور امام الحرمین، امام غزالی، علامہ سمعانی اور علامہ کیاہراسی رحمہم اللہ وغیرہ فرماتے

ہیں کہ مقلد پر واجب ہے کہ اپنے امام کے قول ورائے کے صحیح اور صواب ہونے کا اعتقاد رکھے اور جب تک درجۂ اجتہاد تک نہ پہنچے اس وقت تک امام کے اقوال وآراء کی علتوں پر غور وفکر کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کو صاحب ”اعلاء السنن“ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

صرح إمام الحرمين، وابن السمعاني، والغزالي، والكياهراسي وغيرهم قالوا: كل مقلد من مقلدي الأئمة يجب عليه اعتقاد ذلک في إمامه ما دام لم يصل إلى مقام الكمال. (مقدمه إعلاء السنن ۲/ ۲۲۸)

امام الحرمین، ابن السمعانی، غزالی اور کیاہراسی وغیرہم نے صراحت کے ساتھ فرمایا کہ مقلدین ائمہ میں سے ہر ایک پر جب تک درجۂ کمال تک نہ پہنچ جائے اپنے امام کے بارے میں اس کا اعتماد واعتقاد واجب اور ضروری ہے۔

مقلد محقق اور مفتی مجتہد

مقلد محقق یا مفتی مجتہد ایسے شخص کو کہا جاتا ہے، جس کو ایسی خدا داد صلاحیت اور ملکہ منجانب اللہ عطا ہوا ہے، جس کی وجہ سے اپنے امام کے اصول کے مطابق اجتہاد کرکے جزوی مسائل کی تخریج اور استنباط پر دسترس حاصل ہوچکی ہو، ایسے شخص پر بھی اپنے امام کی تقلید کی پابندی لازم ہے؛ البتہ مقلد محقق یا مفتی مجتہد کو مقلد محض اور مفتی ناقل کے مقابلہ میں چار امور میں امتیاز حاصل ہے:

(۱) جن مسائل میں اپنے امام سے کوئی صراحت منقول نہیں ہے، ان میں اپنے امام کے اصول وقواعد کے مطابق جزوی احکام کا استنباط کرسکتا ہے۔

(۲) اپنے امام کی طرف سے جن مسائل میں ایک سے زائد اقوال منقول ہیں، ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے یا تطبیق دینے کا حق حاصل ہوتا ہے۔

(۳) عموم بلویٰ اور ضرورتِ شدیدہ کے موقع پر کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ

دے سکتا ہے؛ لیکن دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے تلفیق سے بچنے کی شرائط کی پابندی لازم ہے۔ اور تلفیق سے متعلق بحث آگے آرہی ہے۔

(۴) ایسے شخص کو اگر اپنے امام کا کوئی قول ایسا نظر آئے جو غیر منسوخ صحیح اور صریح حدیث کے خلاف ہے۔ اور اس کے معارض کوئی دوسری حدیث بھی نہیں ہے اور امام کے قول پر شرح صدر بھی نہ ہو، تو امام کے قول کو چھوڑ کر اس حدیث پر عمل کر کے اپنا تفرد اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: درس ترمذی ۱/۱۲۳)

علامہ زین الدین بن نجیم مصریؒ نے مقلد محقق کی تین شرطیں نقل فرمائی ہیں:

(۱) ائمہ کے مذاہب پر اچھی طرح عبور حاصل ہو۔

(۲) مجتہد مطلق کے اقوال کے درمیان امتیاز کرنے کی قدرت حاصل ہو۔

(۳) ائمہ مجتہدین کے اقوال میں سے بعض کو بعض پر ترجیح دینے کی صلاحیت حاصل ہو، نیز ہر قول کے رجحان کو دلیل سے ثابت کرنا اور متعدد اقوال کے درمیان موازنہ کر کے راجح کو اختیار کرنا اور مرجوح کو ترک کرنا بھی مجتہد ہی کا وظیفہ ہے، چاہے وہ مجتہد مقید ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۴۹۶)

اور یہاں اہلیت سے مراد یہ ہے کہ وہ ائمہ کے چند اقوال کے درمیان امتیاز کرنے اور معرفت رکھنے والا ہو، اس کو بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دینے کی قدرت حاصل ہو۔	**والمراد بالأهلية هنا أن يكون عارفا مميزا بين الأقاويل له قدرة على ترجيح بعضها على بعض.** (البحرالرائق ۲/ ۲۷۰)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ صحیح معنی میں مسلک حنفی میں با اختیار قاضی اور مفتی وہی ہے جس کو علم حدیث اور اجتہاد میں بصیرت حاصل ہو۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اقوال اور مسلک کا حافظ ہو اور اس پر اچھی طرح واقف ہو۔

اور سوال کیا گیا کہ انسان کے لئے منصب قضاء و افتاء پر فائز ہونا کب جائز ہوسکتا ہے؟	**وقد سئل متى يحل لرجل أن يفتي ويلي القضاء؟ قال: إذا**

كـان بصيرا بالحديث والرأى عارفا بقول أبي حنيفة حافظا له.

(بحر الرائق، كوئٹه ٦/ ٢٧٠، زكريا ديوبند ٦/ ٤٥٤)

تو جواب دیا کہ جب حدیث پر بصیرت اور اجتہاد پر قدرت حاصل ہو، امام ابوحنیفہؒ کے اقوال سے واقف اور ان کا حافظ ہو۔

علامہ شامیؒ ''منحۃ الخالق'' میں نقل فرماتے ہیں کہ دلیل اور علت کو اچھی طرح سمجھ کر مسئلہ بتلانے کا حق صرف مقلد محقق کو ہے۔ اور مقلد محقق یا مفتی مجتہد وہی ہوسکتا ہے جو کتاب وسنت کا ایسا عالم ہو جو عدالت ودیانت داری کے ساتھ متصف ہو اور اجتہاد ورائے کی صلاحیت بھی ہو۔ اور اگر یہ صلاحیت نہیں ہے تو وہ فن حدیث کے راوی کے درجہ میں ہے، اس کو صرف نقل کرنے کا حق ہے، تصرف کا حق نہیں ہے۔

إن المفتي ينبغي أن يكون عدلا عالما بالكتاب والسنة، واجتهاد الرأى، قال: إلا أن يفتى بشيء قد سمعه، فإنه يجوز وإن لم يكن عالما بالكتاب والسنة؛ لأنه حاك ما سمع من غيره فهو بمنزلة الراوي في باب الأحاديث.

(منحة الخالق على هامش البحر، كوئٹه ٦/ ٢٦٩، زكريا ٦/ ٤٥٢)

مفتی کے لئے مناسب ہے کہ وہ عادل، کتاب وسنت کا جاننے والا ہو اور اسے اجتہاد ورائے پر قدرت ہو، فرمایا کہ جس مسئلہ کو سن رکھا ہے اسی پر فتویٰ دینا اس کے لئے جائز ہے، اگرچہ وہ کتاب وسنت کا جاننے والا نہ ہو؛ اس لئے کہ وہ تو دوسرے سے سنی ہوئی بات کو نقل کر رہا ہے، چنانچہ ایسا مفتی بابِ حدیث میں راوی کے درجہ میں ہے۔

وقوله: إن مثل المحقق له أن يقول ذلك؛ لأنه أهل للنظر في الدليل، وأما مثلنا فلا يجوز

اور محقق جیسوں کے لئے ایسی بات کرنے کی اجازت ہے؛ کیوں کہ وہ دلیل میں غور وفکر کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اور ہم جیسا

له العدول عن قول الإمام أصلا. (منحة الخالق على هامش البحر، كوئٹه ٦/ ٢٦٩، زكريا ٦/ ٤٥٢)

انسان تو اس کے لئے امام کے قول سے بالکلیہ عدول کی اجازت نہیں۔

شیخ محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح معنی میں مفتی وہی ہوتا ہے جو کتاب وسنت اور ائمہ کے اقوال سے اچھی طرح واقف ہو۔ اور حقیقت میں دلیل وعلت کے ساتھ فتویٰ دینے کا حق ایسے ہی مفتی مجتہد کو حاصل ہوتا ہے۔

واعلم أن ما ذكر في القاضي ذكر في المفتي، فلا يفتي إلا المجتهد، وقد استقر رأى الأصوليين على أن المفتي هو المجتهد. (فتح القدير، قديم ٧/ ٢٥٦، زكريا ديوبند ٧/ ٢٣٨)

اور جاننا چاہئے کہ جو شرطیں قاضی کے لئے ذکر کی گئی ہیں، وہی شرطیں مفتی کے لئے بھی ہیں، چنانچہ فتویٰ مجتہد حضرات ہی دیں گے اور اس بات پر تو اصولیین کا اجماع ہو چکا ہے کہ مفتی مجتہد ہی ہوسکتا ہے۔

مقلد محقق کا انتقال عن المذہب

مقلد محقق یا مفتی مجتہد کو ان تمام خصوصیات کا حامل ہونے کے باوجود یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنے امام کے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے امام کے مذہب میں منتقل ہو جائے، مجتہد مطلق اور مجتہد منتسب اور مجتہد فی المسائل کے علاوہ ان سے نیچے کے درجات یعنی اصحابِ تخریج، اصحابِ ترجیح، اصحابِ تمییز میں سے کسی کے لئے بھی باقاعدہ تقلید کرنے کے بعد انتقال مذہب جائز نہیں ہے، صاحب اعلاء السنن حضرت امام الحرمین، امام غزالی، علامہ ابن السمعانی، علامہ کیاہراسی رحمہم اللہ کے حوالہ سے اس حکم کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

صرح إمام الحرمين، وابن السمعاني، والغزالي،

امام الحرمین، ابن السمعانی، غزالی اور کیاہراسی وغیرہم نے صراحت کے ساتھ

والكياهراسي وغيرهم قالوا: فالظاهر القول بوجوب التقليد المعين في هذا الزمان، وبالمنع من الانتقال مطلقا سواء كان عاميا أو فقيها.

فرمایا ہے کہ ظاہر بات یہی ہے کہ اس زمانہ میں معین شخص کی تقلید واجب اور ضروری ہے، چنانچہ مطلق طور پر خواہ وہ عامی ہو یا فقیہ، اس کے لئے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف عدول ممنوع ہوگا۔

(مقدمه إعلاء السنن ٢/ ٢٢٨)

اور محقق شیخ ابن الہمام اور علامہ ابن نجیم مصری رحمہما اللہ نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل فرمایا ہے کہ ایک مذہب کو اختیار کرنے کے بعد اس کو چھوڑ کر دوسرے مذہب میں منتقل ہوجانا بہت بڑا گناہ ہے، اگرچہ مقلد محقق اپنے اجتہاد اور برہان کے ذریعہ سے منتقل ہورہا ہو؛ لہٰذا جن کے اندر اجتہاد کی صلاحیت نہیں ہے، ان کا اپنا مسلک بدلنا بطریق اولیٰ ناجائز اور مستوجب تعزیر ہوگا۔

وقالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان آثم يستوجب التعزير فبلا اجتهاد وبرهان أولىٰ. (فتح القدير قديم ٧/ ٢٥٧، زكريا ٧/ ٢٢٨، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ٢٦٦، زكريا ديوبند ٦/ ٤٤٧، خلاصة التحقيق ٢٣)

اور فقہاء نے فرمایا کہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف اجتہاد اور دلیل کے ذریعہ منتقل ہونے والا گنہگار اور مستحق تعزیر ہے، تو جو شخص بلا دلیل واجتہاد کے منتقل ہورہا ہو وہ بدرجۂ اولیٰ مستحق تعزیر اور گنہگار ہوگا۔

(٩) مقلد محقق کا تفرد

مقلد محقق کے تفرد کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی مسئلہ میں اپنے امام کا کوئی قول صراحت کے ساتھ موجود ہو، مگر عالم محقق کو اپنے امام کے قول کے مخالف کوئی حدیث نظر آجائے، یا

اپنے امام کے مختلف اقوال میں سے قول مرجوح کی دلیل مضبوط نظر آجائے، یا دوسرے امام کے قول کی دلیل زیادہ قوی نظر آجائے اور اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر اس حدیث پر عمل کرنے یا قول مرجوح پر عمل کرنے یا دوسرے امام کے قول کو اختیار کرنے کی کوئی اہم ضرورت بھی نہیں ہے؛ بلکہ صرف دلیل کو قوی سمجھ کر ہی تفرد اختیار کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر جانب مخالف کو اختیار کر لیتا ہے تو اس کو اصطلاح میں مقلد محقق کا تفرد کہا جاتا ہے۔ اور عالم محقق کو اس طرح تفرد اختیار کر کے اسی کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے، مگر یہ حق محقق کے علاوہ کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔ اور اس طرح تفرد اختیار کر لینے کی وجہ سے اس کو امام کے مذہب سے خارج بھی نہیں سمجھا جائے گا۔ اساطین امت نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ونظير هذا ما نقله العلامة البيري في أول شرحه على الأشباه عن شرح الهداية لابن الشحنة الكبير والد شارح الوهبانية وشيخ ابن الهمام ونصه إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث، ويكون ذلك مذهبه، ولا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عن أبي حنيفة أنه قال: إذا صح الحديث فهو مذهبي، وقد حكى ذلك الإمام ابن

اور اس کی نظیر وہ ہے جس کو علامہ بیری رحمۃ اللہ علیہ نے اشباہ کی شرح کے شروع میں شارح وہبانیہ کے والد ابن شحنۃ الکبیر کی ہدایہ کی شرح اور شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا ہے۔ اور بالکل وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ جب مذہب کے خلاف کوئی صحیح حدیث موجود ہو تو حدیث پر عمل کیا جائے گا۔ اور یہی اس کا مذہب ہوگا، نیز اس پر عمل کرنے کی وجہ سے مقلد دائرہ حنفیت سے خارج نہیں ہوگا؛ کیوں کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے صحت کے ساتھ مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ جب حدیث صحیح موجود ہو تو وہی میرا مذہب ہے۔ اور اس روایت کو

عبدالبر عن أبي حنيفة وغيره من الأئمة، ونقله أيضا الإمام الشعراني عن الأئمة الأربعة قلت: ولا يخفى أن ذلك لمن كان أهلا للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها. (شامي، كراچی ١/٦٧، زكريا ١/١٦٧، عقود رسم المفتي قديم ٦٦-٧١، زكريا ١١٥-١١٨)

امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ سے نقل فرمایا ہے، نیز امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ائمہ اربعہ سے نقل فرمایا ہے، میں کہتا ہوں کہ یقیناً یہ اس شخص کے لئے ہے جسے نصوص میں غور وفکر کرنے کی اہلیت ہو۔ اور نصوص میں سے منسوخ اور محکم کی معرفت حاصل ہو۔

تفرد افضل نہیں

مذکورہ تقریر سے یہ بات ثابت ہوچکی ہے کہ مقلد محقق کو دلائل پر غور کرکے اپنا تفرد اختیار کرنے کی اجازت ہے، مگر تفرد کی صرف اجازت ہی ہے، لازم نہیں ہے اور چونکہ عالم محقق کا اجتہاد اپنے امام اور ان کے تلامذہ جو مجتہد فی المذہب اور مجتہد منتسب ہیں، ان کے اجتہاد پر ہرگز فائق نہیں ہوسکتا؛ اس لئے محقق کے لئے افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ تفرد اختیار نہ کرکے اپنے امام کے قول کے مطابق ہی عمل کرے۔ اور اس بات کو اساطین علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن اجتهادهم أقوى من اجتهاده (وقوله) واجتهاده لا يبلغ اجتهادهم. (شرح عقود رسم المفتی قديم ٦٨، زكريا ١١٨-١١٩)

کیوں کہ ان ائمہ کا اجتہاد محقق عالم کے اجتہاد سے زیادہ قوی اور بڑھا ہوا ہے، اس کا اجتہاد ان لوگوں کے اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا ہے۔

تفرد کی شرائط

عالم محقق کے تفرد کی متعدد شرائط میں سے دو شرطیں بہت زیادہ اہم ہیں، ان کی

رعایت کئے بغیر تفرد جائز نہیں ہے۔ اور ایک تیسری شرط مستحسن ہے۔

(۱) تفرد اختیار کرنے میں کسی قسم کا عناد وضد اور خواہش نفس کا دخل نہ ہو۔

(۲) تفرد کا دائرہ عمل ائمہ اربعہ کے مذاہب کے درمیان محدود ہو اور چاروں ائمہ کے مذاہب اور اجماع کی مخالفت لازم نہ آ رہی ہو۔

فأقول أيضا تقييد ذلك بما إذا وافق قولا في المذهب إذا لم يأذنوا في الإجتهاد فيما خرج عن المذهب بالكلية مما إتفق عليه أئمتنا؛ لأن اجتهادهم أقوى من اجتهاده، فالظاهر أنهم رأوا دليلا أرجح مما رآه حتى لم يعملوا به.

(شرح عقود رسم المفتي قديم ٦٧، زكريا ١١٨)

اور میں کہتا ہوں کہ اس کو ایک اور قید کے ساتھ مقید کیا جائے، وہ یہ کہ محقق کا تفرد مذہب کے کسی قول کے موافق ہو؛ کیوں کہ جس مسئلہ پر ہمارے ائمہ متفق ہیں، اس سے بالکلیہ خروج کر کے اجتہاد کرنے کی فقہاء نے اجازت نہیں دی ہے؛ کیوں کہ ان ائمہ کرام کا اجتہاد بہر حال اس محقق کے اجتہاد سے زیادہ قوی ہے، حاصل یہ ہے کہ ان ائمہ نے محقق عالم کی دلیل سے زیادہ راجح دلیل پا کر اس پر ترک عمل سے کام لیا ہے۔

(۳) غیر منسوخ صحیح حدیث کی وجہ سے تفرد اختیار کیا جائے؛ لہٰذا اگر ان شرائط میں سے ایک شرط بھی فوت ہو جائے تو تفرد اختیار کرنا جائز نہ ہوگا، نیز محقق کا تفرد اپنے مذہب کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک قول کے موافق ہونا مناسب اور اولیٰ ہے۔ اور کسی مسئلہ میں مذہب سے بالکلیہ خارج ہونا غیر مناسب امر ہے۔

تفرد کے اقسام

تفرد کی مختلف قسموں میں سے چار قسموں پر واقفیت حاصل کرنا ہر صاحب علم کے لئے ضروری ہے:

(۱) محقق اپنے اجتہاد اور رائے سے ایسا تفرد اختیار کرے، جس سے ائمہ اربعہ کی

مخالفت اور خرق اجماع لازم آجائے، تو ایسا تفرد بالا جماع ناجائز وحرام ہے، جیسا کہ شیخ ابن تیمیہ نے ایسے انتالیس مسائل میں تفرد اختیار فرمایا ہے، مثلاً علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک جہنم فنا ہوجائے گی اور اس کے بعد تمام کفار جنت میں داخل ہوجائیں گے اور جنت ہی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (فتاوی حدیثیہ لابن حجر ہیتمی، ص: ۸۷) فتاوی حدیثیہ میں اسی طرح نقل فرمایا ہے۔

اور شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک روضۂ اطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔

(العرف الشذی علی الترمذی ۱/ ۸۲، فتاوی حدیثیہ ص: ۸۷)

اور شیخ ابن تیمیہ کے تفردات کے متعلق آگے تفصیل آرہی ہے۔

(۲) عموم بلویٰ یا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے عامۃ المسلمین کی رعایت اور مصالح کے مطابق محقق اپنے امام کے قول ضعیف یا مذہب غیر پر فتویٰ صادر کرتا ہے تو یہ درحقیقت تفرد نہیں ہے؛ بلکہ یہ فتوی اور اپنے مسلک کا مسئلہ ہے، اس پر عمل کرنا تمام مقلدین کے لئے جائز ہے، محقق کی ذات کے ساتھ خاص نہیں ہے، جیسا کہ مفقود الخبر کے مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک سے عدول کرکے حضرت امام مالکؒ کے مسلک پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ (شامی کراچی ۴/ ۲۹۵، زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۰)

اس کی تفصیل عدول عن المذہب کی بحث کے تحت آرہی ہے۔

(۳) محقق اپنے مذہب کے مخالف دیگر ائمہ مذاہب میں سے کسی کے قول کے موافق حکم کو اختیار کرتا ہے اور اس کے اختیار کرنے میں عموم بلویٰ یا ضرورت شدیدہ وغیرہ کا کوئی عذر بھی نہیں ہے، محض اپنی نظر میں غیر کا قول اقویٰ ہونے کی وجہ سے اس پر عمل کرتا ہے، ایسا تفرد اگرچہ عالم محقق کے لئے جائز ہے، مگر غیر مناسب اور غیر اولیٰ ہے۔

اس کو ایک اور قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ جب محقق کا قول مذہب کے کسی قول کے موافق ہو؛ کیوں کہ	**ينبغي تقييد ذلك بما إذا وافق قولا في المذهب إذ لم يأذنوا في الاجتهاد فيما خرج**

عن المذهب بالكلية مما إتفق عليه أئمتنا. (شرح عقود رسم المفتي قديم ٦٧، زكريا ١١٨)

جس مسئلہ پر ہمارے ائمہ متفق ہیں اس سے بالکلیہ خروج کرکے اجتہاد کرنے کی ان ائمہ نے اجازت نہیں دی ہے۔

(۴) کسی مسئلہ کے متعلق اپنے مذہب میں متعدد اقوال موجود ہیں، ان میں جو قول راجح اور مفتی بہ ہے، اس کو چھوڑ کر قول ضعیف اور قول غیر مفتی بہ کو اس لئے اختیار کرنا کہ محقق کی نظر میں قول ضعیف کی دلیل قوی ہے اور قول ضعیف کو دلیل کی روشنی میں اختیار کرنے میں محقق کو شرح صدر اور اطمینان حاصل ہے، تو ایسی صورت میں عالم محقق کے لئے قول ضعیف پر ذاتی طور پر عمل کرنے میں تفرد اختیار کرنا بالاتفاق جائز ہے، مگر مقلد محض کے لئے ایسے مسائل میں عالم محقق کی تقلید جائز نہیں ہے؛ بلکہ اپنے امام کے قول راجح اور قول مفتی بہ پر عمل کرنا لازم ہے، جیسا کہ مسئلہ طلاق سکران میں حنفیہ کا قول راجح اور قول مفتی بہ یہی ہے کہ طلاق واقع ہوجائے گی۔ اور امام ابوالحسن کرخی رحمۃ اللہ علیہ اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک امام شافعیؒ کے قول کے مطابق یہی ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر والنبيذ، وهو مذهب أصحابنا، وكان الشيخ أبوالحسن الكرخي يختار أنه لا يقع شيء، وهو قول الطحاوي. (فتاوى تاتارخانية ٣/ ٢٥٦، درمختار كراچی ٣/ ٢٤١، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٧، ٤٤٨)

جس کو شراب اور نبیذ سے سکر پیدا ہوا ہو، اس کی طلاق واقع ہوجائے گی اور یہی ہمارے اصحاب کا مذہب ہے۔ اور شیخ ابوالحسن کرخی رحمۃ اللہ علیہ عدم وقوع طلاق کو اختیار کرتے تھے اور یہی حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

اب مقلد محض کے لئے امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ اور طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کرکے قول مفتی بہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں ہے، اسی طرح بعد کے علماء محققین میں سے اگر کوئی

امام کرخیؒ کے قول کو اختیار کرتا ہے، تو اس کو اس کا حق ہے۔ اور اس میں اس کو متفرد کہا جائے گا، مگر غیر مجتہد عالم اور مقلد محض نیز مفتی ناقل کے لئے اس محقق کے قول کو اختیار کر کے عدم وقوع طلاق پر فتویٰ دینا جائز نہ ہوگا۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مقلد محض کا مقلد محقق کے تفرد کا اتباع

متعدد دلائل سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مقلد محض کے لئے اپنے اجتہاد کے ذریعہ دلائل کے رجحان پر عمل کرنے میں تفرد اختیار کرنا جائز ہے، یہ صرف عالم محقق کے لئے ذاتی طور پر عمل کے لئے جائز ہے۔ اور اس کی یہ تحقیق جمہور کی رائے اور قول مفتی بہ کے خلاف ہے؛ اس لئے اس کی ذات تک محدود رہے گی، متعدی نہیں ہوگی۔

وأما في حق العلم به لنفسه، فالظاهر جوازه له (وقوله) يجوز له أن يعمل عليها، وإن كان مخالفا لمذهبه؛ لأن المجتهد يلزمه إتباع ما أدى إليه اجتهاده. (شرح عقود رسم المفتي قديم ۱۰۳، جديد زكريا ۱۹۱)

اور مقلد محقق کے لئے اپنے تفرد پر ذاتی طور سے عمل کرنے کی اجازت ہے، نیز اپنے مذہب کے مخالف ہونے کے باوجود اس قول پر عمل کرنا اس کے لئے جائز ہے؛ کیوں کہ مجتہد کے لئے اپنے اجتہاد کردہ مسئلہ کا اتباع لازم اور ضروری ہے۔

اور کوئی کتنا ہی بڑا محقق کیوں نہ ہو، اگر جمہور کی رائے اور اپنے امام کے قول راجح کے مخالف پہلو کو اختیار کرے گا، اگرچہ یہ عمل اس کے حق میں جائز ہے، مگر عالم مقلد کے لئے اس کی اتباع جائز نہیں ہے؛ بلکہ مسلک جمہور ہی واجب الاتباع ہوتا ہے؛ اس لئے کہ مقلد محض اور غیر مجتہد کے لئے عالم محقق کے تفرد کا اتباع کرنا جائز نہیں ہے، اسی وجہ سے محقق ابن ہمامؒ کے تفردات کے متعلق ان کے تلمیذ خاص حضرت علامہ قاسم بن قطلو بغا فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ کے تفردات جو جمہور کی رائے اور مذہب مشہور کے خلاف ہیں، وہ قابل اتباع نہیں۔

ولهذا قال العلامة قاسم في حق شيخه خاتم المحققين الكمال ابن الهمام: لا يعمل بأبحاث شيخنا التي تخالف المذهب. (شرح عقود رسم المفتی قدیم ٦٨، جدید زکریا ١١٨)

اسی وجہ سے علامہ قاسم نے اپنے شیخ خاتمہ المحققین کمال ابن الہمام کے بارے میں فرمایا کہ ہمارے شیخ کے ان مسائل پر عمل نہ کیا جائے جو مذہب کے خلاف ہیں۔

(وقوله): فإن له اختيارات خالف فيها المذهب فلا يتابع عليها كما قاله تلميذه العلامة قاسم. (شرح عقود رسم المفتی قدیم ٧٧، زکریا دیوبند ١٣٨)

یقیناً ان کے کچھ ایسے تفردات ہیں جن میں انہوں نے مذہب کی مخالفت کی ہے؛ لہٰذا ان کی اتباع نہیں کی جائے گی، جیسا کہ آپ کے شاگرد علامہ قاسم نے فرمایا ہے۔

اور مقلد غیر محقق اور مفتی غیر مجتہد کی ذمہ داری یہی ہے کہ وہ مسلک کے قول مشہور پر فتوی دیا کرے، اگر چہ مسلک کا قول مشہور اس کو بظاہر ضعیف اور کمزور معلوم ہو رہا ہو، پھر بھی قول مشہور اور جمہور کی رائے کے مطابق فتویٰ دینا لازم ہے۔ اور عالم محقق کے تفرد کے مطابق فتویٰ دینا مقلد محض کے لئے روا نہیں ہے، اساطین امت اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

وإن كان مقلدا جاز له أن يفتي بالمشهور في مذهبه، وأن يحكم به وإن لم يكن راجحا عنده مقلدا في رجحان المحكوم به إمامه الذي يقلده كما يقلده في الفتوى. (شرح عقود رسم المفتی قدیم ١٠٤، زکریا دیوبند ١٩٥)

اگر (مفتی غیر مجتہد) مقلد ہو تو اس کے لئے اپنے مذہب کے مشہور قول پر فتویٰ دینا جائز ہے اور (قاضی کو) اس پر فیصلہ کرنا بھی جائز ہے، اگر چہ اس کے نزدیک یہ قول راجح نہ ہو وہ مقلد ہے، محکوم بہ کے رجحان میں اپنے اس امام کا جس کی اس نے تقلید کی ہے، جیسا کہ فتویٰ دینے میں اس کی تقلید کرتا ہے۔

(۱۰) شہرۂ آفاق پانچ محققین کے تفردات

اس موضوع سے متعلق اساطین امت کے تفردات بھی ہیں، کہ ان کے تفردات کو مقلد محض کے لئے اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ماقبل میں عدم جواز کی بات ثابت ہو چکی ہے، اب یہاں سے بطور مثال شہرۂ آفاق پانچ محققین کے بعض تفردات کی نشاندہی کی جارہی ہے:

(۱) حضرت امام طحاویؒ کے تفردات

حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے بہت سے تفردات میں سے چار تفردات بطور نظیر پیش کئے جارہے ہیں:

(۱) ائمہ ثلاثہ، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، عطاء بن ابی رباح، مجاہد بن جبیر رحمہم اللہ وغیرہ کے قول کے مطابق طلوع صبح صادق کے بعد اگر طلوع شمس سے قبل طواف کیا جائے یا صلوۃ عصر کے بعد غروب سے قبل طواف کیا جائے، تو اسی وقت صلاۃ طواف پڑھ لینا بلا کراہت جائز ہے۔ (شرح معانی الآثار ۱/ ۲۹۷، ایضاح الطحاوی ۳/ ۴۵۸)

لیکن حضرت امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد بن حسن شیبانی رحمہم اللہ کے نزدیک ان اوقات میں صلاۃ طواف مکروہ ہے، اگر ان اوقات میں طواف کیا جائے تو طلوع شمس یا غروب شمس تک صلوۃ طواف کو موقوف کر دیا جائے۔ اور اگر مسلسل کئی طواف کئے جائیں تو سب کی نمازیں طلوع یا غروب تک موقوف کر دی جائیں، اس کے بعد علی الترتیب پڑھ لی جائیں اور ان دونوں اوقات میں بلا صلاۃ کے تسلسل طواف بلا کراہت جائز ہے۔ اور ان اوقات کے علاوہ دیگر اوقات میں ہر طواف کی نماز متصلاً پڑھنا لازم ہے۔ اور ایک طواف کے بعد اس کی نماز ادا کرنے سے قبل دوسرا طواف کیا جائے گا تو یہ عمل مکروہ تحریمی ہے۔ (شامی کراچی ۲/ ۴۹۹، زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۲)

مگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق فجر اور عصر کے بعد صلاۃ طواف بلا کراہت جائز ہے۔ اور حنفیہ میں یہ حضرات امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔ اور ائمۂ ثلاثہ اور امام طحاوی رحمہم اللہ کے قول میں تھوڑا سا فرق یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عصر کے بعد غروب تک جائز ہے۔ اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اصفرار شمس تک جائز ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۳/۴۵۹)

اور جو لوگ فجر اور عصر کے بعد مسلسل کئی کئی طواف کرتے ہیں، ان کے لئے متعدد نمازوں کو موقوف کر دینے میں واقعتاً ایک قسم کی مشقت ہے؛ اس لئے اگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس تفرد کو حاجت عامہ کے تحت فتویٰ تسلیم کیا جائے گا، تو عامۃ المسلمین کی ایک اہم ضرورت پوری ہو جائے گی، شاید اسی وجہ سے شیخ عبدالحیؒ لکھنویؒ نے حضرت امام طحاویؒ کے مسلک کو اختیار فرمایا ہے۔ اور موطا امام محمد کے ''حاشیہ التعلیق المجد ص: ۲۱۴'' میں اس کی تائید فرمائی ہے۔ علمائے کرام سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر غور کیا جائے، اگر سب لوگ امام طحاویؒ کے فتوی پر متفق ہو جائیں تو ایک اہم مسئلہ حل ہو جائے گا۔

(۲) حضرت امام طحاویؒ کے نزدیک طلاق سکران واقع نہیں ہوتی ہے، اس مسئلہ میں امام ابوالحسن کرخیؒ نے امام طحاویؒ کی موافقت فرمائی ہے، مگر جمہور احناف کے نزدیک سکران کی طلاق واقع ہو جاتی ہے، جمہور کے قول کے مطابق حنفیہ کا فتوی ہے۔

(۳) اگر نماز کے اندر شک ہو جائے کہ دو رکعت پڑھی ہیں یا تین رکعت؟ (درمختار کراچی ۲/۲۴۱، زکریا ۳/۳۵۰، تاتارخانیہ ۳/۲۵۶، النخب الافکار قلمی ۶/۲۶۳)

اسی طرح شک ہو جائے کہ تین رکعت پڑھی ہیں یا چار رکعت؟ تو ایسی صورت میں جمہور احناف کے نزدیک غالب ظن پر عمل کرے گا، مگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق اقل پر محمول کیا جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ۲/۲۵۱، طحاوی شریف ۱/ ۲۵۱)

(۴) جمہور احناف کے نزدیک عصر کا وقت غروب شمس پر ختم ہوتا ہے، مگر حضرت

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق اصفرار اور تغیر شمس پر عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۲/ ۲۲۷، امانی الاحبار ۲/ ۲۸۴)

(۲) علامہ ابن تیمیہ کے تفردات

شیخ ابن تیمیہؒ مسلکاً حنبلی ہیں اور علمائے محققین میں شیخ ابن تیمیہ کے تفردات سب سے زیادہ ہیں۔ اور ان کے تفردات کل: ۷۹ ار ہیں، ان کے تفردات چار قسموں پر ہیں:

(۱) ایسے تفردات جن میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے قول مشہور کو چھوڑ کر قول غیر مشہور کو اختیار فرمایا ہے، ایسے کل چھبیس تفردات ہیں۔

(۲) ایسے تفردات جن میں امام احمد حنبلؒ کے مذہب کو چھوڑ کر باقی کسی ایک امام کا مذہب اختیار فرمایا ہے اور ایسے کل سولہ تفردات ہیں۔

(۳) ایسے تفردات جن میں چاروں اماموں کے مذہب کو ترک کر دیا ہے، ایسے کل سترہ تفردات ہیں۔

(۴) ایسے تفردات جن میں جمہور امت کے اجماع کی مخالفت فرمائی ہے اور ایسے کل انتالیس مسائل ہیں۔ اور ہم ان کے کل ۷۹ ار تفردات میں سے علامہ شہاب الدین ابن حجر ہیتمی مکی کی کتاب فتاوی حدیثیہ کے حوالہ سے خارق اجماع ۱۸ ر تفردات نقل کرتے ہیں۔ اور ایک تفرد ہدیۃ المہتدی کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں، مگر راقم الحروف کو نیز بعض متبحر علماء کو ان تفردات میں سے بعض کو شیخ ابن تیمیہؒ کی طرف منسوب کرنے میں تردد ہے؛ البتہ ان میں سے اکثر کو شیخ ابن تیمیہؒ کی طرف منسوب کرنے میں کوئی تردد نہیں ہے۔

(۱) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں۔ (فتاوی حدیثیہ، ص: ۸۷)

(۲) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جہنم ہمیشہ کے لئے باقی نہیں رہے گی؛ بلکہ کسی وقت فناء ہو جائے گی اور تمام کفار بھی بعد میں جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ (فتاوی حدیثیہ، ص: ۸۷)

(۳) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جس طہر میں جماع کیا ہو اس میں بیوی کو طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ (ایضاً)

(۴) شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (ایضا)

(۵) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تین سو سے زائد مسائل میں غلطی کی ہے۔ (فتاوی حدیثیہ ص:۸۷)

(۶) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک انبیاء علیہم السلام غیر معصوم ہیں۔ (ایضا)

(۷) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی جاہ نہیں اور نہ ہی آپ کو کوئی وسیلہ بنایا جائے گا۔ (ایضاً)

(۸) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک روضۂ اطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا معصیت ہے۔ (ایضاً)

(۹) شیخ ابن تیمیہؒ کے نزدیک عالم اپنی نوع کے اعتبار سے قدیم ہے۔ (ایضاً)

(۱۰) شیخ ابن تیمیہؒ کے نزدیک - العیاذ باللہ - خدا تعالیٰ فاعل مختار نہیں ہے۔ (ایضاً)

(۱۱) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن کریم حادث ہے۔ (ایضاً)

(۱۲) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک - العیاذ باللہ - اللہ تعالیٰ عرش کے بالکل برابر ہے، نہ چھوٹا ہے نہ بڑا۔ (ایضاً)

(۱۳) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک - العیاذ باللہ - اللہ تعالیٰ مرکب ہے، اپنے وجود میں اجزاء کا محتاج ہے۔ (ایضاً)

(۱۴) مائع اور بہنے والی اشیاء میں جاندار کے مرنے سے ابن تیمیہؒ کے نزدیک ناپاک نہیں ہوتیں، مثلاً پانی میں چوہا گر کر مر جائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا۔ (ایضاً)

(۱۵) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جنبی کے لئے حالت جنابت میں رات میں نفل پڑھنا جائز ہے۔ (ایضاً)

(۱۶) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک واقف کی شرط کا اعتبار نہیں (ایضاً)

(۱۷) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اجماع کی مخالفت نہ تو کفر کا سبب ہے اور نہ ہی فسق کا۔ (ایضاً)

(۱۸) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جبری ٹیکس حلال ہے۔ (ایضاً)

(۱۹) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس طرح میں ممبر سے نیچے اتر رہا ہوں، اسی طرح آسمان سے خدا تعالیٰ اترتا ہے۔ (ہدایۃ المہتدی ص: ۱۱)

نیز علامہ ابن تیمیہؒ کے اس موقف کو علامہ ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ (۱/ ۵۷) میں ذکر فرمایا ہے۔ ابن بطوطہ فرماتے ہیں کہ دمشق کی جامع مسجد کے ممبر پر کھڑے ہو کر تقریر کرتے ہوئے ابن تیمیہ کو میں نے خود دیکھا دو سیڑھیاں نیچے اتر کر فرمایا: ''ینزل کنزولي هذا'' مگر محققین نے سفر نامہ ابن بطوطہ کے اس واقعہ کا اس لئے اعتبار نہیں کیا ہے کہ ابن بطوطہ ۹/ رمضان ۷۲۶ھ کو دمشق پہنچا ہے اور علامہ ابن تیمیہ شعبان ۷۲۶ھ کے شروع میں گرفتار ہو کر دمشق کے قلعہ میں قید ہو چکے تھے، جب شعبان میں گرفتار ہو گئے تو رمضان میں خطبہ کیسے دے سکتے ہیں؟ ہاں البتہ ابن تیمیہ کی کتاب شرح حدیث النزول کے مباحث کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان کے نزدیک نزول کے معنی حقیقی مراد ہیں، مگر جمہور اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک معنی حقیقی مراد نہیں ہیں؛ بلکہ یہ متشابہات میں سے ہے اور اس کی تشریح کو مطلقاً مشروع نہیں سمجھتے ہیں؛ لہٰذا ابن بطوطہ کی بات کو مسترد کر دینے کے بعد بھی علامہ ابن تیمیہؒ کا مسلک اس مسئلہ میں جمہور سے الگ ہے۔ اور تفرد اپنی جگہ باقی ہے۔

(مستفاد: درس ترمذی ۲/ ۲۰۱-۲۰۳)

علامہ ابن تیمیہ حنبلی کے یہ تمام تفردات اجماع امت کے خلاف ہیں۔

(۳) شیخ ابن الہمام کے تفردات

شیخ ابن الہمامؒ کے متعدد تفردات میں سے اس خاکسار کو کتب فقہ کے مختلف اور منتشر مقامات سے صرف دس تفردات پر رسائی ہو سکی ہے، جو درج ذیل ہیں:

(۱) اذان کے جواب میں حیعلتین کی جگہ جمہور احناف کے نزدیک حیعلتین پڑھنا مسنون یا مستحب نہیں ہے؛ بلکہ حوقلہ یعنی: ''لاحول ولاقوۃ الا باللہ'' پڑھنا مسنون ہے، مگر شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک حیعلتین اور حوقلہ دونوں پڑھنا مستحب ہے۔

اختار المحقق في الفتح الجمع بين الحيعلة والحوقلة عملا بالأحاديث الواردة وجمعا بينهما. (.................)

محقق ابن الہمامؒ نے فتح القدیر میں حیعلتین اور حوقلہ دونوں کو جمع کر کے پڑھنے کو اختیار فرمایا ہے، تاکہ دو مختلف حدیثوں کے مابین جمع کرتے ہوئے عمل ہو جائے۔

(۲) مغرب کی اذان کے بعد جماعت سے قبل نفل پڑھنا جمہور احناف کے نزدیک ممنوع اور مکروہ ہے، مگر شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔ حنابلہ کے یہاں اس کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ بخاری شریف۲/ ۱۰۹۵، رقم: ۷۰۶۸، ف: ۷۳۶۸ میں جواز کی حدیث موجود ہے۔

ويكره التنفل قبل صلاة المغرب بين أذانين صلاة إن شاء إلا المغرب. (طحطاوي على المراقي ١١٠، نفع المفتي والسائل ٦٥، إعلاء السنن ٢/ ١٠٦، مراقي الفلاح ١٠٢)

مغرب کی نماز سے قبل نفل پڑھنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مغرب کے علاوہ ہر اذان واقامت کے مابین نماز ہے۔

وقال أبوحنيفة ومالك: لا ينبغي وقال ابن الهمام: بالإباحة. (درمختار کراچی ١/ ١٤، العرف الشذي على هامش الترمذي ١/ ٤٧، زكريا ٢/ ٢٣١)

اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ومالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا مناسب نہیں ہے۔ اور ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ بلا کراہت اباحت کے قائل ہیں۔

(۳) ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر آقا نے اپنی صغیرہ باندی کو مکاتب بنا دیا اور اس کے بعد بدل کتابت ادا کرنے سے قبل مولیٰ نے صغیرہ باندی کا نکاح کسی شخص کے ساتھ کر دیا ہے، تو یہ نکاح حالت کتابت میں بالغ ہونے کے بعد اجازت دینے پر موقوف رہے گا۔ اور اگر

اس اثناء میں صغیرہ باندی بالغ ہونے سے قبل بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہوجائے تو جمہور احناف کے نزدیک آزاد ہوجانے کے بعد نکاح کا نفاذ مولیٰ کی طرف سے دوبارہ اجازت پر موقوف رہے گا؛ اس لئے کہ صغیرہ کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ اور یہاں پر صغیرہ کا عصبۂ نسبی موجود نہیں ہے؛ اس لئے عصبۂ سببی یعنی مولیٰ ہی اس کا ولی ہے؛ لہٰذا اب فی الفور نکاح کا نفاذ مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہے گا، مگر محقق شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اب دوبارہ مولیٰ کی اجازت پر موقوف نہیں رہے گا؛ بلکہ آزاد ہونے کے ساتھ ساتھ نکاح نافذ ہوجائے گا، اس کی تفصیل ”فتح القدیر، شامی، البحر الرائق“ میں موجود ہے۔

اور محقق ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح القدیر“ میں بایں الفاظ بحث فرمائی ہے کہ نظر اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ حریت کے بعد مولیٰ کی اجازت پر نکاح موقوف نہیں؛ بلکہ صرف اس کی آزادی سے نکاح نافذ ہوجائے گا۔

وقد بحث المحقق في فتح القدير بأن الذي يقتضيه النظر عدم التوقف على إجازة المولىٰ بعد العتق بل بمجرد عتقها ينفذ النكاح. (البحر الرائق ٣/ ١٩٨، زكريا ٣/ ٣٤١، فتح القدير ٣/ ٣٩٨، شامي، كراچی ٣/ ١٧٣، زكريا ٤/ ٣٣٢)

(۴) مفقود الخبر کے اوپر موت کا حکم لگانے میں ۱۲۰، ۱۱۰، ۱۰۵، ۹۰/ سال چار اقوال حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اور ان کے تلامذہ سے مروی ہیں۔ اور متأخرین نے ساٹھ سال کا قول بھی اختیار فرمایا ہے، مگر شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ۷۰/ سال پر موت کا حکم لگایا جائے گا، اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ امت محمدیہ کی عمریں ساٹھ سے ستر سال تک ہوا کریں گی۔ (حاشیہ سراجی، ص: ۶۲، فتح القدیر ۶/ ۱۴۹، شامی کراچی ۶/ ۲۹۶، زکریا ۹/ ۴۲۶)

یہ شیخ ابن الہمامؒ کا تفرد ہے؛ کیوں کہ اس کا قائل ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

(۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے قبل کسی نبی کی شریعت کے مطابق عبادت فرماتے تھے، یا کشف صادق سے جو ظاہر ہوتا تھا، اسی کے مطابق عبادت فرماتے تھے، تو

حضرات جمہور احناف اس بات پر متفق ہیں کہ کشف صادق کے مطابق عمل فرماتے تھے، مگر شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی نبی کی شریعت سے جو بات ثابت ہوتی تھی، اس کے مطابق عبادت فرمایا کرتے تھے۔ (درمختار کراچی ۱/ ۹۰، زکریا ۱/ ۱۹۸) درمختار میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

(۶) اگر حالت نماز میں مسح علی الخفین کی مدت ختم ہوجائے اور اپنے پاس پانی بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں جمہور احناف کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور موزہ اتارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ اسی حالت میں باقی رہے گا، مگر شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہوجائے گی۔

لو تمت المدة وهو في صلاته ولا ماء يمضي على الأصح في صلاته إذ لا فائدة في النزع؛ لأنه للغسل ولا ماء خلافا لمن قال من المشايخ تفسد لكن الذي يظهر صحة هذا القول؛ لأن الشرع قدر منع الخف بمدة فيرى الحدث بعدها إذ لابقاء لها مع الحدث. (فتح القدير ١/ ١٥٣، درمختار مع الشامي كراچی ١/ ٢٧٦، زكريا ١/ ٤٦٣)

اگر دوران نماز مسح خف کی مدت پوری ہوجائے اور پانی موجود نہ ہو تو اسی طرح نماز پوری کرے گا؛ اس لئے کہ نزعِ خف سے کوئی فائدہ نہیں؛ کیوں کہ فائدہ تو پاؤں دھونے سے ہوتا ہے اور یہاں پانی موجود نہیں ہے، اس میں بعض مشائخ نے اختلاف کرتے ہوئے فسادِ صلاۃ کا حکم لگایا ہے؛ لیکن اسی قول کی صحت ظاہر ہے؛ کیوں کہ شریعت نے نزع خف کی ممانعت ایک مدت کے ساتھ متعین فرما دی ہے، چنانچہ مدت ختم ہوتے ہی حدث سرایت کر جائے گا؛ لہٰذا حدث کے ساتھ نماز باقی نہیں رہ سکتی۔

(۷) جمہور احناف کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء سنت یا مستحب ہے، واجب نہیں، نیز حضرت امام شافعی، امام مالک، کے نزدیک بھی واجب نہیں ہے، مگر مسلک حنفی کے مشہور محقق

شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء واجب ہے، یہ محقق ابن الہمام کا اپنا تفرد ہے، شیخ ابن الہمامؒ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

فأدى النظر إلى وجوب التسمية في الوضوء غير أن صحته لا تتوقف عليها؛ لأن الركن إنما يثبت بالقاطع. (فتح القدير ۱/ ۲۳، معارف السنن ۱/ ۱٥٤)

چنانچہ نظر کا تقاضہ یہ ہے کہ وضو میں تسمیہ واجب ہے؛ البتہ اس کی صحت تسمیہ پر موقوف نہیں؛ کیوں کہ رکنیت کا ثبوت دلیل قطعی سے ہی ہوتا ہے۔

اور صاحب معارف السنن اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

التسمية عند ابتداء الوضوء سنة عند أبي حنيفة، ومالك والشافعي، وسفيان الثوري، وأبي عبيد وابن المنذر (إلى قوله) وتفرد بالوجوب منا الشيخ ابن الهمام. (معارف السنن ۱/۱٥٥)

ابتدائے وضو میں بسم اللہ پڑھنا حضرت امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، سفیان ثوری، ابوعبید ارو ابن المنذر رحمہم اللہ کے نزدیک سنت ہے۔ اور ہمارے مشائخ میں حضرت علامہ ابن الہمامؒ نے تسمیہ کے وجوب کے ذریعہ تفرد اختیا کیا ہے۔

(۸) جمہور احناف کے نزدیک ابن رضاعی کی بیوی، حقیقی بیٹے کی بیوی کی طرح بالاتفاق حرام ہوجاتی ہے، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک صلبی بیٹے کی بیوی تو حرام ہوجاتی ہے، مگر ابن رضاعی کی بیوی حرام نہیں ہوتی ہے، اس کو فتح القدیر میں ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے:

وعلى هذا فالاستدلال على تحريم حليلة الأب والابن من الرضاع بقوله: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب

اس بناء پر رضاعی باپ اور بیٹے کی بیوی کی حرمت پر ان کے قول: ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب “(دودھ پلانے کی وجہ سے وہ تمام لوگ حرام ہوجاتے ہیں جو

مشكل؛ لأن حرمتهما ليست بسبب النسب، بل بسبب الصهرية (إلى قوله) فإثبات تحريم حليلة كل من الأب والابن من الرضاعة قول بلا دليل، بل الدليل يفيد حلها.

(فتح القدير ٣/ ٤٧٧، شامي، كراچی ٣/ ٢١٣، زكريا ديوبند ٤/ ٣٩٦)

نسب کی وجہ سے حرام ہوتے ہیں) سے استدلال مشکل ہے؛ کیوں کہ ان دونوں کی حرمت نسب کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ صہریت (رشتہ داری) کی وجہ سے ہے، چنانچہ رضاعی باپ اور بیٹے کی بیوی کی حرمت کا قول بلا دلیل ہے؛ بلکہ دلیل تو اس کی حلیت کا فائدہ دیتی ہے۔

(۹) جمہور احناف کے نزدیک رضاعی باپ کی بیوی اسی طرح بالاتفاق حرام ہو جاتی ہے، جس طرح نسبی باپ کی بیوی حرام ہو جاتی ہے، مگر شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک رضاعی باپ کی بیوی حرام نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ اوپر کی عبارت سے واضح ہو چکا۔ (فتح القدیر ۳/ ۴۴۷، شامی کراچی ۳/ ۲۱۳، زکریا دیوبند ۴/ ۳۹)

(۱۰) میاں بیوی کی خلوت کے صحیح ہونے میں جمہور کے نزدیک کلب عقور مخل بن جاتا ہے، چاہے کاٹنے والا کتا شوہر کا ہو یا بیوی کا، ہر حال میں کلب عقور کی موجودگی میں خلوت صحیح نہیں ہوگی، مگر شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک کلب عقور اگر بیوی کا ہے، تب تو خلوت صحیح نہیں ہوگی؛ لیکن اگر شوہر کا ہے تو خلوت صحیح ہو جائے گی؛ کیوں کہ کتا اپنے مالک کو نیچے دیکھنے میں تو حملہ کرتا ہے، مگر اوپر دیکھنے میں حملہ نہیں کرتا ہے۔

والكلب يمنع إن كان عقورا مطلقاً، وفي الفتح: وعندي أن كلبه لا يمنع مطلقاً، وفي الشامية: وعلله في الفتح: لأن الكلب قط لا يعتدى على

اور کتا اگر کاٹنے والا ہے، تو مطلق طور سے وہ مانع خلوت ہے۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ میرے نزدیک اگر مرد کا کتا ہے، تو وہ مطلق طور پر مانع خلوت نہیں (خواہ کاٹنے والا ہو یا نہ ہو) اور فتح القدیر میں اس کی علت یہ بیان

سیده، ولا علی من یمنعه سیده عنه، وحینئذ فلو رأه الکلب فوقها یکون سیده في صورة الغالب لها، فلا یعدو علیه. (درمختار مع الشامي، کراچی ۳/ ۱۱۵، زکریا دیوبند ٤/ ۲٤۹، فتح القدیر ۳/ ۳۳۳)

کی ہے کہ کتا اپنے آقا اور ایسے شخص پر جس سے آقا اس کو منع کرے، کبھی بھی حملہ نہیں کرسکتا۔ اور اس وقت (جماع کی حالت میں) اگر کتا اپنے مالک کو عورت کے اوپر دیکھ لے تو وہ یہی سمجھے گا کہ اس کا مالک عورت پر غالب ہے، چنانچہ وہ اس پر حملہ نہیں کرے گا۔

(۴) مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے تفردات

حضرت شاہ صاحب محدث دہلویؒ کے تفردات میں سے چار تفردات ہم یہاں بطور نظیر پیش کرتے ہیں:

(۱) جمہور احناف کے نزدیک صلاۃ فجر میں دعائے قنوت مشروع نہیں ہے۔ اور ثبوت قنوت کی روایات منسوخ ہیں، مگر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے نزدیک صلاۃ فجر میں قنوت پڑھنا اور نہ پڑھنا دونوں برابر ہے، ان کے نزدیک فجر میں دعائے قنوت خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے، بلکہ بلاکراہت جائز ہے، یہ حضرت شاہ صاحبؒ کا اپنا تفرد ہے۔

قنوت الصبح وعندي أن القنوت وترکه سیان. (حجة الله البالغة ۲/ ۱۱)

قنوت فجر کے بارے میں میرے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا اور نہ پڑھنا دونوں برابر ہے۔

(۲) جمہور احناف کے نزدیک اقامت جمعہ کے لئے شہر یا قصبہ یا ایسا قریہ کبیرہ کا ہونا شرط ہے کہ جس کی آبادی ڈھائی تین ہزار سے کم نہ ہو، مگر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کے نزدیک اتنے بڑے گاؤں میں جمعہ جائز ہے جہاں پچاس آدمی رہتے ہوں، یہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا تفرد ہے۔

والأصح عندي أنه يكفى أقل ما يقال فيه قرية (وقوله) الجمعة على خمسين رجلا، وأقول: الخمسون يتقرى بهم القرية. (حجة الله البالغة ۲/ ۳۰)

میرے نزدیک زیادہ صحیح یہی ہے کہ جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے اتنی آبادی کافی ہے جس کو چھوٹا گاؤں کہا جاتا ہے، اور جمعہ پچاس آدمیوں پر لازم ہے اور میں کہتا ہوں کہ پچاس آدمیوں کی آبادی گاؤں کے دائرہ میں داخل ہے۔

(۳) جمہور احناف کے نزدیک صلاۃ جہریہ اور سریہ دونوں میں ہر حال میں فاتحہ خلف الامام جائز نہیں ہے، مگر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے نزدیک مقتدی کے لئے امام کے پیچھے اس طرح قراءت فاتحہ افضل اور اولیٰ ہے کہ امام کو خلل نہ ہو۔ یہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔

وإن كان ماموما وجب عليه الإنصات والاستماع فإن جهر الإمام لم يقرء إلا عند الإسكاتة، وإن خافت فله الخيرة، فإن قرأ فليقرأ الفاتحة قراءة لا يشوش على الإمام، وهذا أولى الأقوال عندي، وبه يجمع بين أحاديث الباب.

(حجة الله البالغة ۱/ ۹)

اور اگر وہ مقتدی ہے، تو اس کا خاموش رہنا اور غور سے سننا واجب وضروری ہے، چنانچہ اگر امام جہراً قراءت کرے تو سکتہ کے وقت پڑھ لیا کرے۔ اور اگر امام سری قراءت کرے تو مقتدی کو اختیار ہے؛ لہٰذا اگر قراءت کرنا ہی چاہے تو اس طرح قراءت کرے کہ امام کے لئے باعث تشویش نہ ہو، یہی قول چند اقوال میں سے میرے نزدیک اولیٰ ہے، اور اس سے باب کی مختلف روایتوں میں تطبیق ہوجاتی ہے۔

(۴) جمہور احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ کا پڑھنا مسنون یا مستحب نہیں ہے؛ البتہ اگر بنیت دعا پڑھی جائے تو لاحرج اور لابأس کے درجہ میں ہے۔

ولو قرأ الفاتحة في صلاته على

اگر نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ دعا اور ثناء کے

الجنازة إن قصد الدعاء والثناء لم يكره، وإن قصد التلاوة كره. (الأشباه والنظائر قديم، ص: ٩٨، زكريا ديوبند ص: ١٧٩)

ارادہ سے پڑھے تو مکروہ نہیں۔ اور اگر بغرض تلاوت پڑھے تو مکروہ ہے۔

ولا يقرأ فيها القرآن، ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء فلا بأس به، وإن قرأها بنية القراء ة لا يجوز. (هندية، كراچی ١/ ١٦٤، زكريا ١/ ٢٢٥، درمختار كراچی ٢/ ٢١٣، زكريا ٣/ ١٠٧)

اور نماز جنازہ میں قرآن نہیں پڑھے گا۔ اور اگر فاتحہ بغرض ثناء اور دعا پڑھ لے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اسے بنیت قراءت پڑھے تو جائز نہیں ہے۔

مگر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے نزدیک نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ کا پڑھنا مسنون ہے، یہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کا تفرد ہے۔

ومن السنة قراءة فاتحة الكتاب؛ لأنها خير الأدعية. (حجة الله البالغة ٢/ ٣٦)

اور سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے؛ کیوں کہ یہ بہترین دعاء ہے۔

(۵) حضرت شیخ الاسلامؒ کے تفردات

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز کے متعدد تفردات ہیں، ان میں سے تین تفردات بطور نظیر پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلک احناف کے تمام فقہاء کے نزدیک صلاۃِ تراویح، صلاۃِ کسوف، صلاۃِ استسقاء کے علاوہ باقی تمام نوافل کو رمضان وغیر رمضان ہر حال میں اس طرح با جماعت پڑھنا کہ مقتدی چار افراد یا اس سے زائد ہوں مکروہ تحریمی ہے، نیز اکابر اہل فتاوی میں سے

حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبند، حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم نے بھی اپنے اپنے فتاوی میں مکروہ تحریمی نقل فرمایا ہے۔ (درمختار، زکری ۲، ۵۰۰، درمختار مع الشامی کراچی ۲/ ۴۹، تاتارخانیہ ۱/ ۶۳۶، جدید ۲/ ۳۳۷، رقم: ۲۵۹۲، عالمگیری قدیم ۱/ ۸۳، جدید ۱/ ۱۷۶، کبیری/ ۴۱۱، فتاوی رشیدیہ/ ۳۵۴، جدید مکتبہ فقیہ الامت دیوبند ۱/ ۵۲۵، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۹/ ۳۷۸، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۲۱، احسن الفتاوی ۳/ ۴۶۹، امداد الفتاوی ۱/ ۲۴۸)

مگر حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق مکروہ نہیں ہے۔ یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔

(۲) تراویح میں ختم قرآن کریم کے موقع پر آخری رکعت میں رکوع سے قبل ہاتھ اٹھا کر مختلف دعائیں مانگنا اور مختلف مقامات سے دعائیہ آیتیں پڑھنا حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں جائز ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ۱/ ۴۵۷)

مگر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں مشروع یا مسنون نہیں ہے۔ (فتاوی دارالعلوم مکتبہ افقیہ الامت ۴/ ۲۷۳، ۴/ ۲۶۵، فتاوی رحیمیہ مکتبہ دارالاشاعت کراچی ۶/ ۲۴۱)

لیکن حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ مسلک حنبلی کے مطابق دعائیہ آیتیں پڑھتے تھے؛ البتہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، اس لئے کہ یہ حضرت شیخ الاسلام کا رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔ اور تفرد میں تلفیق کا اعتبار نہیں ہے؛ کیوں کہ تفرد محقق کے ذاتی عمل کے دائرہ میں محدود ہوتا ہے، مقلد مقید کے لئے اس کی اتباع مشروع نہیں ہے۔ تلفیق کی بحث میں تفصیل دیکھئے۔

(۳) فرض نماز یا تراویح ہر قسم کی جہری نمازوں میں حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام حفصؒ کے نزدیک ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ جہراً پڑھنا مسنون ہے، مگر یہ عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسنون یا مستحب نہیں ہے۔ (فتح القدیر، مکتبہ اشرفیہ ۱/ ۲۹۶، کفایت المفتی ۴/ ۴۶۷، فتاوی دارالعلوم جدید مکتبہ فقیہ الامت ۴/ ۲۶۸)

لیکن حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت امام شافعیؒ اور امام حفصؒ کے قول کے مطابق مسنون یا مستحب ہے، یہ حضرت کا تفرد ہے۔ اور حضرت عالم محقق تھے؛ اس لئے ان کے لئے اس طرح کا تفرد اختیار کرنا جائز تھا۔ (حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے یہ معمولات رمضان کے ساتھ خاص ہیں)۔

اب مذکورہ پانچوں علماء محققین میں سے علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے جو تفردات ذکر کئے گئے ہیں، وہ سب کے سب خارق اجماع تفردات ہیں، ایسے تفردات کا اختیار کرنا خود محقق کے لئے بھی جائز نہیں ہے، شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی چاروں محققین کے جو تفردات ذکر کئے گئے ہیں، وہ سب خود محقق کے لئے تو جائز مگر غیر مجتہد مقلد کے لئے ان کی اتباع مشروع نہیں ہے۔ ’’حجۃ اللہ البالغہ‘‘ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات كما يتكامل للمجتهد المطلق فيجوز لمثله أن يلفق بين المذهبين إذا عرف دليلهما.

(حجة الله البالغة ١/ ١٥٧)

اور اگر اس میں وہ شرائط ولوازمات اس طرح مکمل طور پر نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح مجتہد مطلق میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو اس جیسے مجتہد کے لئے دو مذہبوں کے درمیان تلفیق کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں مذاہب کے دلائل سے خوب واقف ہو۔

وإن مثلنا فلا يجوز له العدول عن قول الإمام أصلا. (منحة الخالق على هامش البحر، كوئٹه ٦/ ٢٧٠، زكريا ٦/ ٤٥٤)

اور بے شک ہم جیسوں کے لئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے عدول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے

مکتوب گرامی حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ

حضرت مولانا محمد صاحب لائل پوریؒ کے سوال کے جواب میں حضرت اقدس شیخ العرب والعجم شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز نے عالم محقق کے لئے بعض مسائل میں تفرد اختیار کرنے اور دوسروں کو اس کی اتباع نہ کرنے کے متعلق یہ مبسوط مکتوب گرامی تحریر فرمایا ہے۔ اور حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور حضرت شیخ ابن ہمامؒ کے تفردات کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان حضرات کے تفردات کو نہ ماننے اور اختیار نہ کرنے سے ان لوگوں کے احترام میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔ اور ہم سب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں، ہم پر ہر مسائل میں ان ہی کی اتباع لازم ہے، مکتوب گرامی حسب ذیل ہے:

جناب مولانا محمد صاحب لال پور!

محترم المقام زید مجدکم　　　　السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا نامہ باعثِ سرفرازی ہوا، جس پر آپ نے کوئی تاریخ درج نہیں فرمائی، یہ تحریر کا بڑا نقص ہے۔

محترم! ہم سب اور ہمارے اسلاف کرام حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں، اساتذۂ کرام کے ہم خوشہ چیں ہیں، ان کے احسان اور علوم سے استفادہ کرنے والے اور شکر گذار ضرور ہیں، مگر تقلید صرف امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کرتے ہیں اور اسی کو علمی روشنی میں ضروری اور باعث نظام امت سمجھتے ہیں، ہم دوسرے ائمہ مذاہب کو بھی حق پر سمجھتے ہیں، ہم مصوبہ کی رائے پر جو کہ اقرب الی الصواب ہے، فروع میں تمام مجتہدین کو صائب اور مصنفین کی رائے پر دائر بین الحق سمجھتے ہیں۔

بہر حال ہمارے اکابر فقط امام صاحب کی فقہ کے مقلد ہیں، دوسروں کے اقوال کو مرجوح سمجھتے ہیں، باطل نہیں کہتے ہیں اور نہ اس پر عمل درآمد کرتے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ العزیز کو جو سلسلہ کے بہت بڑے امام اور حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب کے استاذ الاستاذ اور جد بزرگوار ہیں، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں مطاع قرار نہیں دیتے۔ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد ثانی میں شاہ صاحبؒ نے بہت سے مسائل میں خلاف فرمایا ہے، ہم ان پر نہ فتویٰ دیتے ہیں اور نہ عمل کرتے ہیں اور بحمد اللہ ہمارے پاس ان مسائل فرعیہ کے جوابات بھی مکمل طور پر موجود ہیں۔ اوراسی طرح پر محقق العصر علامہ ابن الہمامؒ وغیرہ دوسرے اکابر کے تفردات بھی ہم معمول بہا نہیں قرار دیتے۔ اور یہی مسلک ہم نے اسلاف کرام سے ارجح پایا ہے، جب حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ جو کہ سید الطائفہ اور حضرت شاہ اسماعیل صاحبؒ کے روحانی اور نسبی بڑے ہیں، ان کے اقوال اور فتاوی کے ساتھ ہمارا یہ طرز ہے تو حضرت شاہ اسماعیل صاحبؒ کے وہ اقوال جو کہ خلاف فقہ حنفی ہوں گے ہمارے نزدیک کس طرح قابل عمل ہوں گے؟ اس لئے ایضاح الحق الصریح میں اگر کوئی مسئلہ خلاف فقہ حنفی مذکور ہو تو وہ بھی ہمارے اساتذہ کے نزدیک غیر معمول بہ ہی ہوگا، نہ اس پر فتویٰ دیا جائے گا اور نہ اس پر عمل کیا جائے گا، پس کتاب مذکور اگر حسب رائے آنجناب حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی نہ ہو، جیسا کہ غیر مقلد کے تصرفات کو دوسری کتابوں کے متعلق نواب قطب الدین صاحب مرحوم سے حضرت شیخ الہند نے نقل فرمایا تھا، تو کچھ تعجب نہیں ہے۔ اور اگر ان کی ہو تو یقیناً ہمارے اسلاف کرام کے یہاں ان مسائل میں جو کہ فقہ حنفی کے خلاف ہیں، غیر معمول بہ ہوگی؛ اس لئے شاہ صاحب شہید مرحوم کے احترام میں کوئی خلل نہیں پڑتا، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ان اقوال کے نہ ماننے سے جو کہ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد ثانی میں خلاف حنفیہ مذکور ہیں۔ ان کے احترام میں فرق نہیں پڑتا ہے۔

چونکہ میں عدیم الفرصت بہت زیادہ ہوں؛ اس لئے ایضاح الحق الصریح کے ایسے مسائل بالاستیعاب نہ دیکھ سکا، اگر ممکن ہو تو ان کا حوالہ صفحہ وار دے کر مطلع فرمائیں، تو شکر

گذار ہوں گا۔ اور بوقت فرصت ان پر غور کروں گا۔ در بارۂ احتیاط الظہر حضرت گنگوہیؒ کی رائے حفظ عوام اور تحقیق صاحب البحر الرائق پر مبنی ہے، حضرت گنگوہیؒ کی نظر جزئیات فقہ پر بہت زیادہ تھی، حضرت نانوتویؒ کی نظر کلیات اور اصول پر بہت زیادہ تھی، جزئیات فرعیہ اور مصالح عوام پر ان کی نظر اس قدر نہیں تھی، جس قدر حضرت گنگوہیؒ کی تھی، اس وجہ سے وہ عموماً جزئیات فرعیہ کے فتاویٰ کو حضرت گنگوہیؒ کے حوالہ کر دیتے تھے، عوام کی غلط کاریوں نے بہت سے اکابر کو وقت کے مسائل میں روک تھام پر مجبور کیا ہے، چنانچہ صاحب البحر الرائق کی تفصیل اس پر پوری روشنی ڈالتی ہے، میں نے خود جدہ میں دیکھا کہ امام جب جمعہ سے فارغ ہوا تو بڑی جامع مسجد میں زور سے تکبیر کہی گئی، اور بھرے مجمع میں امام آگے بڑھا اور مجمع میں احتیاط الظہر کی چار رکعات با جماعت علانیہ پڑھی گئیں، اس وقت حضرت شیخ الہندؒ نے بھی دیکھا اور اس عمل سے تعجب فرمایا، الغرض حدود شرعیہ کا تحفظ مفتی پر بہت زیادہ ضروری ہے، خصوصاً جب کہ عوام کی بے اعتدالی حد سے بہت زیادہ تجاوز کر گئی ہو، ایسے امور علامہ ابن نجیمؒ کو پیش آئے اور ایسے ہی امور حضرت گنگوہیؒ کو متعدد فتاوی میں پیش آئے، جن کو غیر محقق علماء نے محسوس نہیں کیا۔ اور حضرت گنگوہیؒ کے فتاوی پر معترض ہوئے، فتاوی در بارہ احتیاط الظہر، میلاد رائج و رسوم و چہلم وغیرہ اسی قسم کے عوام کے غلو و غلط کاریوں کے ثمرات ہیں، حضرت نانوتویؒ کو عوام کی ان غلط کاریوں کا مشاہدہ کرنے کی نوبت نہیں آئی۔ واللہ اعلم

اگر میری معروضات قابل اطمینان ہوں تو فبہا ورنہ بوقت فرصت خدشات پر اپنی ٹوٹی پھوٹی معلومات کو پیش کر دوں گا، ان کو تحریر فرمائیں۔

ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ

از دیوبند ۲۲/ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ

* * *

الفصل السابع:

مسئلۂ تلفیق پر مدلل بحث

تقلید کا مسئلہ مختصر طور پر آپ کے سامنے آچکا ہے۔ اور تلفیق کا مسئلہ انتہائی پیچیدہ اور بہت ہی اہم ہے؛ اس لئے اس مسئلہ کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور تلفیق کے مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے ہم تین امور پر بحث کریں گے: (۱) تلفیق کی حقیقت (۲) تلفیق کا حکم (۳) تلفیق کے اقسام۔

بحث ا: تلفیق کی حقیقت

اس کی حقیقت اہل لغت نے اس طرح بیان کی ہے کہ یہ باب تفعیل کا مصدر ہے، اس کے معنی ایک کنارہ کو دوسرے کنارہ کے ساتھ ملا دینے کے ہیں۔

التلفيق: مصدر لفق ضم شقة إلى أخرى. (لغة الفقهاء ١٤٤)	تلفیق مصدر ہے، لفق باب تفعیل کا جس کے معنی ہیں، ایک سرے کو دوسرے سرے سے ملانا

اور فقہاء کی اصطلاح میں تلفیق کے معنی ہیں متعدد مذاہب کو ایک عمل میں اس طرح جمع کر دیا جائے کہ کسی بھی ایک مذہب کے مطابق وہ عمل صحیح نہ ہو سکے۔

التلفيق: هو القيام بعمل يجمع فيه بين عدة مذاهب حتى لا يمكن اعتبار هذا العمل صحيحا في أي مذهب من المذاهب. (لغة الفقهاء ١٤٤)	تلفیق کسی عمل کو چند مذاہب کے مابین جمع کر کے اس طرح کرنا کہ ان مذاہب میں سے کسی بھی مذہب کے مطابق اس عمل کی صحت ممکن نہ ہو۔

اور صاحب قواعد الفقہ نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے کہ اپنی خواہشات نفسانی کی اتباع میں رخصت تلاش کرنا، سہولت پسندی اختیار کرنا۔

التلفيق: هو تتبع الرخص عن هوى. (لغة الفقهاء ٢٣٦)	خواہشات نفسانی کی اتباع میں رخصت تلاش کرنا

بحث ۲: تلفیق کا حکم

مقلد کے اوپر اپنے امام کے مذہب کے مطابق اپنی عبادات اور معاملات کے صحیح رکھنے کے لئے دو شرطیں بہت اہمیت کی حامل ہیں:

شرط ۱: کسی امام کی تقلید کر کے اس کے مذہب کے مطابق عمل کر لینے کے بعد پھر اس سے رجوع کر لینا بالاتفاق باطل اور ناجائز ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے، جو ذیل میں درج ہیں:

كما لو صلى ظهرا بمسح ربع الرأس مقلدا للحنفي، فليس له إبطالها باعتقاده لزوم مسح الكل مقلدا للمالكي. (شامي، كراچی ١/ ٧٥، زكريا ١/ ١٧٧)	جیسا کہ اگر کوئی شخص مسلک حنفی کی تقلید کرتے ہوئے ربع رأس کا مسح کر کے ظہر کی نماز پڑھ لے تو اس کے لئے مسلک مالکی کی تقلید میں کل رأس کے مسح کے لزوم کا اعتقاد کر کے نماز ظہر کو باطل کرنا جائز نہیں ہے۔

شرط ۲: مقلد کا کسی عبادت یا معاملہ میں تلفیق کا طریقہ اختیار کرنا بالاجماع باطل اور ناجائز ہے؛ لہٰذا مقلد کے لئے تقلید شخصی کی پابندی کرنا اور تلفیق خارق اجماع سے گریز کرنا شرط ہے، اس کے بغیر اس کی عبادت اور معاملات کا صحیح ہونا مشکل کن ہے۔

إن الحكم الملفق باطل بالإجماع وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل إتفاقا.	بے شک حکم ملفق بالاجماع باطل ہے۔ اور عمل کرنے کے بعد تقلید سے رجوع کر لینا بالاتفاق باطل ہے۔

(درمختار مع الشامي، كراچی ١/ ٧٥، زكريا ١/ ١٧٧)

لہٰذا ان دونوں شرطوں کی رعایت کے بغیر مقلد کی عبادت کا صحیح ہونا بہت مشکل ہے؛ اس لئے ان کی رعایت واجب اور لازم ہے۔

اسی طرح اگر کسی شخص نے وضو کیا، اس کے بعد اس کے بدن سے خون بہہ گیا اور مس مرأۃ بھی کرلیا، اس کے بعد بغیر اعادۂ وضو کے نماز پڑھتا ہے، تو اس نماز کے صحیح قرار دینے میں خارق اجماع تلفیق لازم آجائے گی؛ اس لئے کہ خروج دم کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق وضو ٹوٹ گیا ہے اور مس مرأۃ کی وجہ سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق، اب اس حالت میں نماز پڑھنے سے اس کی نماز بالاجماع باطل ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے اور امام شافعیؒ اور امام مالک، امام احمد بن حنبلؒ ان سب کے نزدیک مس مرأۃ کی وجہ سے؛ لہٰذا اس کی نماز کو اگر صحیح مان لیا جائے تو ایک پانچویں مذہب کی ایجاد لازم آجائے گی، اسی کا نام خارق اجماع ہے۔ اور ایسی خارق اجماع تلفیق کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔

متوضي سال من بدنه دم، ولمس امرأة، ثم صلى فإن صحة هذه الصلاة ملفقة من مذهب الشافعي والحنفي، والتلفيق باطل فصحته منفية.

(مقدمه إعلاء السنن ٢/ ١٩٩، شامي، كراچی ١/ ٧٥، زكريا ١/ ١٧٧)

ایسا وضو کرنے والا جس کے بدن سے خروج دم ہوا اور اس نے مس مرأۃ بھی کرلیا، پھر اس نے نماز ادا کی، تو اس نماز کی صحت شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور حنفی مذہب کے مابین ملفق ہے۔ اور تلفیق باطل ہے؛ اس لئے اس کی صحت منتفی ہوجائے گی۔

والحاصل أن جميع هذه الوجوه التي استدل بها هذا القائل بالتلفيق الخارق للإجماع المعتبر بذلك

حاصل کلام یہ ہے کہ وہ تمام صورتیں جن کے ذریعہ اس قائل نے خارق اجماع تلفیق کے جواز پر استدلال کیا ہے، وہ فاسد ہے، ان وجوہ کے ذریعہ استدلال کا کوئی اعتبار نہیں

فاسدة لا اعتداد بها، ولا يجوز اعتبار ذلك منه لمخالفة الصريح في منع التلفيق.

ہے۔ اور تلفیق کا عدم جواز اس لئے بھی ہے کہ اس کا اعتبار کرنے میں صریح اقوال کی مخالفت لازم آجاتی ہے۔

(خلاصة التحقيق، ص: ١٦)

بحث۳: تلفیق کے اقسام

امت کی تین قسمیں ہیں: (۱) مجتہد مطلق (۲) مجتہد مقید (۳) مقلد محض۔ مسئلہ تلفیق کو سمجھنے کے لئے ان تینوں قسموں کی حیثیت کا اعتبار لازم ہے۔

(۱) **مجتہد مطلق**: اس کے لئے کسی کی تقلید جائز نہیں ہے، اس پر اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کرنا لازم ہے۔

فأهل الاجتهاد المطلق لا يجوز لهم تقليد غيرهم مطلقا، وإنما الواجب عليهم العمل باجتهادهم. (خلاصة التحقيق ١٦)

مجتہد مطلق کے لئے غیر کی تقلید جائز نہیں ہے اور یقیناً ان کے اوپر اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کرنا واجب ہے۔

(۲) **مجتہد مقید**: جس کو آزادانہ اجتہاد کی اجازت نہیں ہے؛ بلکہ اصول مذاہب میں اپنے امام کی تقلید کرنا واجب ہے؛ البتہ فروعی اور جزوی مسائل میں اپنے اجتہاد سے کام لینے کی اجازت ہے، ایسے مجتہدین کے فرق مراتب کے ساتھ چار درجات ہیں، جن کو ”رسم المفتی“ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے، مجتہد فی المذہب سے لے کر اصحاب ترجیح تک اس میں داخل ہیں، یہ حکم صاحب ”خلاصۃ التحقیق“ نے ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

وأهل الاجتهاد المقيد يجب عليهم تقليد أهل الاجتهاد المطلق في مذاهبهم فقط دون الفروع. (خلاصة التحقيق: ١٦)

مجتہد مقید پر اصول مذاہب میں مجتہد مطلق کی تقلید واجب ہے، فروعی مسائل میں واجب نہیں۔

اور مجتہد مقید کو فروعی مسائل میں اپنے امام کے قول کے خلاف اجتہاد کے مطابق عمل کرنا جائز ہے، اگر چہ اس کے اجتہاد کی وجہ سے تلفیق بھی لازم آجائے، شرط یہ ہے کہ تلفیق سے خارق اجماع لازم نہ آئے۔

خارقِ اجماع تلفیق

خارقِ اجماع تلفیق کا مطلب یہ ہے کہ مجتہد مقید مسائل میں ایسا طریقہ اختیار کرے، جس سے ائمہ اربعہ میں سے کسی کے بھی مذہب کے مطابق عمل درست نہ ہو؛ بلکہ ایک پانچویں مذہب کی ایجاد اس سے لازم آرہی ہو، تو ایسی تلفیق بالاتفاق ناجائز اور باطل ہے۔ اور دین اسلام کو کھلواڑ بنانا ہے۔

متی عمل عبادة أو معاملة ملفقة أخذلها من کل مذهب قولا لا یقول به المذهب الآخر فقد خرج عن المذاهب الأربعة، واخترع له مذهبا خامسا فعبادته باطلة ومعاملته غیر صحیحة وهو متلاعب في الدین. (خلاصة التحقیق ۱۷)

جب بھی کوئی عبادت یا معاملہ ملفق طریقہ پر انجام دیا جائے، بایں طور کہ ہر مذہب سے ایک ایسا قول اختیار کرے جس کو دوسرے مذہب والے نے اختیار نہیں کیا ہے، تو وہ مذاہب اربعہ سے خروج کرنے والا اور پانچویں مذہب کا مخترع ہوگا، چناں چہ اس کی عبادت باطل اور معاملہ غیر صحیح ہوگا، نیز وہ دین کے ساتھ کھلواڑ کرنے والا ہوگا۔

اس سے واضح ہوا کہ مجتہد مقید کے لئے اپنے اجتہاد میں تلفیق کی اجازت تو ہے؛ لیکن خارقِ اجماع تلفیق کی اجازت نہیں ہے، ہم اس کو عنقریب انشاء اللہ مثالوں سے واضح کریں گے۔

مقلد مقید اور مقلد محض

اس کے دائرہ میں تمام غیر مجتہد مقلدین داخل ہیں، جس میں اصحابِ تمیز اور رسمی طور

پر فارغ التحصیل علماء اور عربی داں عوام اور جہلاء سب آجاتے ہیں، ان پر اپنی عبادات اور معاملات کی صحت کے لئے کسی امام کی تقلید واجب ہے، ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے کہ کبھی کسی امام کے مسلک پر عمل کریں اور کبھی کسی اور امام کے مسلک پر۔

قال الشيخ المناوي في شرح الجامع: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق، ص: ٧)

شیخ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے جامع کی شرح میں ارشاد فرمایا: کہ غیر مجتہد کے لئے معین مذہب کی پیروی ضروری اور لازم ہے۔

وفي شرح جمع الجوامع للمحلي: الأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق ٦)

اور محلی کی جمع الجوامع کی شرح میں ہے: کہ صحیح قول کے مطابق عامی یا ایسے تعلیم یافتہ جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچ سکے، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے کسی معین مذہب کی تقلید واجب اور ضروری ہے۔

لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث. (هداية ١/ ٢٢٦)

کیوں کہ معرفت احادیث میں عدم اہلیت کی وجہ سے فقہاء کی اقتداء عامی حضرات کے لئے واجب وضروری ہے۔

مجتہد مقید کی تلفیق

مجتہد مقید کی تلفیق کی چار قسمیں ہوسکتی ہیں:

(۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق

دو مسئلے الگ الگ ہیں، ان میں سے ایک مسئلہ میں اپنے اجتہاد کے ذریعہ سے امام

ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ترجیح دیتا ہے، بغیر اجتہاد کے تقلید نہیں کر رہا ہے۔ اور دوسرے مسئلہ میں امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دے رہا ہے، یہاں بھی بغیر اجتہاد کے تقلید نہیں کر رہا ہے، بلکہ اپنے اجتہاد سے کام کر رہا ہے، مثال کے طور پر امام شافعیؒ کے نزدیک خروجِ دم ناقضِ وضو نہیں ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، اب اگر مجتہد مقید حنفی المسلک ہے، وہ اپنی دلیل کی روشنی میں اجتہاد کر کے امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیتا ہے اور کہتا ہے کہ خروجِ دم ناقضِ وضو نہیں ہے، تو یہ اس کے لئے جائز ہے، مگر یہ ظاہراً تو تلفیق ہے، حقیقت میں تلفیق نہیں ہے؛ بلکہ یہ اس مجتہد کا تفرد ہے، اسی طرح حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مس مرأۃ ناقض وضو ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے، اب ان حالات میں مجتہد مقید اگر حنفی المسلک ہے، وہ اپنے دلائل کی روشنی میں اجتہاد سے امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیتا ہے، تو یہ اس کے لئے جائز ہے؛ کیوں کہ یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے، اسی طریقہ سے قراءت خلف الامام امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہے، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، تو اگر حنفی المسلک مجتہد مقید اپنے دلائل کی روشنی میں امام شافعیؒ کے مسلک کو راجح سمجھتا ہے، تو یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شافعی المسلک مجتہد مقید اگر امام ابوحنیفہؒ کے قول کو دلیل کی روشنی میں راجح سمجھتا ہے، تو یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے۔ اور مجتہد مقید کے لئے اس طرح کی تلفیق جائز ہے، مگر غیر مجتہد کے لئے مجتہد مقید کے تفرد کی اتباع جائز نہیں ہے، جس کو ہم نے تفرد کی بحث میں واضح کر دیا ہے۔

أما حكمه إذا كان بين قولين فقط دون العمل بأن رجح مجتهد قول الشافعي في الاحتجام، وقول أبي حنيفة في المس، أو في عدم ركنية الفاتحة للصلاة، فهو جائز.

(مقدمه إعلاء السنن ٢/ ١٩٨)

بہر حال عمل سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف دو قول کے مابین تلفیق کا حکم بایں طور کہ ایک مجتہد مسئلہ احتجام میں امام شافعیؒ کے قول کو اور مس مرأۃ یا نماز کے لئے فاتحہ کی عدم رکنیت کے سلسلہ میں ابوحنیفہؒ کے قول کو راجح قرار دیتا ہے، تو یہ جائز اور درست ہے۔

(۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق

مجتہد مقید الگ الگ دو مسئلوں کی دو عملوں میں تلفیق کرتا ہے، مثلاً ایک نماز اس طرح پڑھتا ہے کہ وضو کے بعد خروج دم ہو گیا اور وضو کا اعادہ نہیں کیا اور فاتحہ خلف الامام بھی کی، اس کے بعد دوسرے وقت میں دوسری نماز اس طرح پڑھی کہ وضو کے بعد خروج دم ہوا اور وضو کا اعادہ کرلیا اور فاتحہ خلف الامام نہیں کی، تو ایسی صورت میں پہلی نماز امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق صحیح ہوگئی۔ اور دوسری نماز امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق صحیح ہوگئی، تو یہ تلفیق خارج اجماع نہیں ہوئی۔ اور اس قسم کی تلفیق صرف مجتہد مقید کے لئے دلائل کی روشنی میں جائز ہے، مگر مستحسن بھی نہیں ہے۔ اور خارقِ اجماع تلفیق وہ ہے کہ جس میں کسی بھی امام کے مسلک کے مطابق عمل صحیح نہ ہو۔ اور اس قسم کی تلفیق عالم مجتہد کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

وكذا (جاز) لو لفق بينهما في عملين لا في عمل واحد بأن صلى صلاة بعد الاحتجام بلا إعادة الوضوء، ولم يترك الفاتحة مثلا وصلى أخرى بإعادة الوضوء بعده واقتصر في القراءة على آية. (مقدمه إعلاء السنن ٢/ ١٩٨)

اور یہ صورت بھی دائرہ جواز میں داخل ہوگی کہ اگر کوئی صرف دو عمل کے درمیان تلفیق کرے، مثلاً ایک مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد بلا اعادۂ وضو کے نماز پڑھے اور نماز میں فاتحہ کا بھی التزام کرے۔ اور دوسری مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد وضو کا اعادہ کرکے نماز پڑھے اور قراءت میں صرف ایک آیت پر اکتفا کرے (تو یہ صورت جائز ہے)

اور اس عبارت میں جواز کی جو شکل بیان کی گئی ہے، وہ صرف مجتہد کے حق میں جائز ہے، غیر مجتہد کے لئے جائز نہیں ہے۔

(۳) عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق

مجتہد مقید کے لئے دو اماموں کی تقلید کرتے ہوئے ایک عمل کی ایک وقت میں تلفیق

جائز نہیں ہے، مثلاً وضو ایک عمل ہے، مجتہد مقید وضو کے بعد پچھنا لگواتا ہے، جس کی وجہ سے خروج دم ہو جاتا ہے اور خروجِ دم امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق ناقض وضو نہیں ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، اب اسی وضو کے بعد مس مرأۃ بھی کر لیتا ہے، اور مس مرأۃ امام شافعیؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، مگر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اگر وضو کا اعادہ کئے بغیر وہ شخص نماز پڑھ لے گا، تو کسی بھی امام کے نزدیک نماز صحیح نہیں ہوگی۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس لئے صحیح نہیں کہ خروج دم ناقض وضو ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس لئے صحیح نہیں کہ مس مرأۃ ان کے نزدیک ناقض وضو ہے؛ لہٰذا دونوں اماموں کے مسلک کے مطابق وضو ٹوٹ گیا اور بغیر وضو نماز پڑھنا لازم آگیا، ایسی تلفیق سب کے نزدیک خارقِ اجماع ہے، یہ تلفیق کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اسی کو حضرات علماء نے ان الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے:

إن التلفيق بين أقوال المجتهدين إن كان مبطلا للإجماع لم يجز، وإلا جاز، نظيره صلاة من احتجم ومس المرأة بعد الوضوء من غير تجديده، فإنها باطلة إجماعا. (مقدمه إعلاء السنن ۲/ ۱۹۷)

یقیناً مجتہدین کے اقوال کے مابین تلفیق اگر مبطل اجماع ہے، تو جائز نہیں، ورنہ جائز ہے، مثلاً بلا اعادہ وضو ایسے شخص کی نماز جس نے وضو کرنے کے بعد مس مرأۃ کیا اور پچھنا بھی لگوایا تو بالاجماع یہ نماز باطل ہے۔

(۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق

ایک وقت میں دو عملوں کی تلفیق ایک ساتھ کرنا مجتہد مقید کے لئے جائز نہیں ہے، مثال کے طور پر وضو ایک عمل ہے۔ اور نماز اس سے جداگانہ دوسرا عمل ہے۔ اور وضو اور خروج دم امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، مگر امام شافعیؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے۔ اور

نماز کے اندر سورہ فاتحہ کا پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں ہے، نیز قراءت خلف الامام امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہے، اب اگر کوئی شخص وضو کر لیتا ہے اور اس کے بعد خروج دم ہو جاتا ہے۔ اور اعادۂ وضو کے بغیر نماز پڑھ لیتا ہے اور نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا ہے، تو ایسی صورت میں اس شخص کی یہ نماز امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے صحیح نہیں ہوئی۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ترک سورہ فاتحہ کی وجہ سے نماز باطل ہوگئی۔ یہ تلفیق اگر چہ دو عملوں میں ہے؛ لیکن دونوں کو ایک وقت میں ایک ساتھ جمع کرنے کی وجہ سے عمل واحد میں تلفیق کے حکم میں ہو کر تلفیق خارق اجماع ہوگئی ہے؛ اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہے، کیوں کہ کسی بھی امام کے نزدیک اس کی نماز صحیح نہیں ہوئی، اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو مذہب خامس کی ایجاد لازم آجائے گی؛ اس لئے تلفیق کی یہ شکل بھی بالاجماع باطل ہے۔ اور حضرات علماء نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وكذا صلاة من أخذ بقول الشافعي في الاحتجام وبقول أبي حنيفة في عدم ركنية الفاتحة للصلاة، فاكتفى بآية من القرآن ولم يقرأ الفاتحة، فإنها باطلة إجماعا. (مقدمه إعلاء السنن ۲/ ۱۹۸)

اور اسی طرح اس شخص کی نماز جو مسئلہ احتجام (خروج دم کے ناقض وضو نہ ہونے) میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے۔ اور سورۂ فاتحہ کے رکن صلاۃ نہ ہونے میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے، اور صرف ایک آیت قرآنی پر اکتفا کرتا ہے، تو اس کی نماز بالاجماع باطل ہے۔

شیخ عبدالغنی نابلسیؒ، علامہ محلیؒ کی شرح جمع الجوامع کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں:

إذا علمت هذا لم تتوقف في بطلان العمل الملفق من مذهبين أو ثلاثة، أو أربعة إذا

جب تمہیں یہ معلوم ہوگیا تو دو یا تین یا چار مذہبوں کے مابین ملفق عمل کا بطلان موقوف نہیں رہا؛ کیوں کہ اس جیسے میں تلفیق خارق

التلفيق في مثل ذلک خرق للإجماع، فلا يجوز للمجتهد فما بالک بالمقلد القاصر.

اجماع ہے؛ لہٰذا جب مجتہد کے لئے جائز نہیں، تو بھلا مقلد قاصر کے لئے کیسے جائز ہوسکتی ہے۔

(خلاصة التحقيق، ص: ١٩)

مقلد مقید کی تلفیق

مقلد مقید اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کے اندر اجتہاد کی کوئی صلاحیت نہیں ہے اور اس کو مقلد محض اور مقلد قاصر بھی کہا جاتا ہے، ایسے مقلد کے اوپر اپنے امام کے اصل مذہب کی تقلید واجب ہوتی ہے، اس کے لئے کسی قسم کی تلفیق جائز نہیں ہے۔

إذا كان المجتهد لا يصير له التلفيق إذا أدى اجتهاده إليه على حسب ما قدمناه، فكيف بالمقداد القاصر. (خلاصة التحقيق، ص: ٢٥)

اور جب مجتہد کا اجتہاد مودی الی التلفیق ہو، تو اس کے لئے یہ جائز نہیں، تو بھلا وہ شخص جو ادنیٰ درجہ کا مقلد ہو اس کے لئے تلفیق کی کیسے اجازت ہوگی؟

مقلد مقید کی تلفیق کی قسمیں

مقلد مقید کی تلفیق کی پانچ قسمیں ہوسکتی ہیں: (۱) عمل واحد میں تلفیق (۲) متعدد عمل کی تلفیق (۳) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق (۵) مذہب واحد میں مقلد مقید کی تلفیق۔ اب ہم ان پانچوں قسموں کو علی الترتیب بیان کرتے ہیں:

(۱) عمل واحد میں تلفیق

وضو ایک عمل ہے، اس میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم ناقض وضو ہوتا ہے۔ اور

مس مرأۃ ناقض وضو نہیں ہوتا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک مس مرأۃ ناقض وضو ہے، خروج دم نہیں، اب اگر وہ شخص وضو کرلیتا ہے، اس کے بعد اس کے بدن سے خون بہتا ہے اور وہ مس مرأۃ بھی کرلیتا ہے۔ اور بغیر اعادۂ وضو کے نماز پڑھ لیتا ہے، تو اس کی نماز بالاتفاق باطل ہوجائے گی، امام شافعیؒ کے نزدیک مس مرأۃ کی وجہ سے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے۔ یہ تلفیق خارق اجماع ہے، اور کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے، نہ مجتہد مقید کے لئے جائز ہے اور نہ ہی مقلد محض کے لئے۔

فإن احتجم ومس المرأة لا تجوز صلاته بالإجماع، أما عندنا فللاحتجام، وأما عند الشافعي فللمس. (خلاصة التحقيق، ص: ۱۸، مقدمة إعلاء السنن ۲/ ۱۹۷، ۲/ ۱۹۹)

اگر کسی نے پچھنا لگوایا اور مس مرأۃ کا ارتکاب کیا، تو اس کی نماز بالاجماع جائز نہیں، ہمارے نزدیک احتجام کے ناقض وضو ہونے کی وجہ سے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مس مرأۃ کے ناقض وضو ہونے کی وجہ سے۔

اور اسی طرح اگر کسی شخص نے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرتے ہوئے بغیر ولی کے نکاح کیا اور امام مالکؒ کی تقلید کرتے ہوئے بغیر شہادت کے نکاح کیا۔ اور عمل واحد میں ایسا کیا یعنی بغیر ولی اور بغیر شہود کے ایک ساتھ دونوں اماموں کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کیا، تو یہ نکاح باطل ہوجائے گا؛ اس لئے کہ یہ تلفیق خارق اجماع ہے۔ اور وطی کرنے کی صورت میں حد بھی واجب ہوجائے گی؛ اس لئے کہ صحت نکاح کے لئے کوئی شبہہ کا پہلو بھی موجود نہیں ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شہادت نہ ہونے کی وجہ سے نکاح باطل ہے۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ولی نہ ہونے کی وجہ سے۔

إذا نكح بلا ولي تقليدا لأبي حنيفة أو بلا شهود تقليدا للإمام مالك، ووطي لا يحد

جب کسی نے بغیر ولی کے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کرلیا یا بغیر گواہ کے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی

ولو نكح بلا ولي ولا شهود أيضا تقليدا لهما حد. (خلاصة التحقيق، ص: ٢١، مقدمة إعلاء السنن ٢/ ١٩٧، ٢/ ١٩٩)

تقلید کرتے ہوئے نکاح کرلیا اور وطی کرلی، تو مستحق حد نہیں۔ اور اگر ولی اور گواہوں کے بغیر دونوں اماموں کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کیا تو مستحق حد ہوگا۔

(۲) ایک وقت میں متعدد عمل کی تلفیق

ایک وقت میں دو عملوں کی تلفیق ایک ساتھ کرنا نہ مجتہد مقید کے لئے جائز ہے اور نہ ہی مقلد مقید کے لئے۔ مثال کے طور پر کہ وضو ایک عمل ہے۔ اور نماز اس سے جداگانہ دوسرا عمل ہے۔ اور وضو کے اندر ربع سر یا اس سے زیادہ مسح کرنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض ہے؛ لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک فرض نہیں ہے؛ بلکہ ربع رأس سے کم مسح کرنا ان کے نزدیک جائز ہے۔ اور نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں؛ بلکہ کسی بھی آیت کریمہ کے پڑھ لینے سے قراءت کی فرضیت ادا ہوجاتی ہے، اب کوئی شخص وضو میں ربع رأس سے کم مسح کرتا ہے اور نماز میں سورۂ فاتحہ نہیں پڑھتا اور یہ دونوں عمل ایک وقت میں ایک نماز میں کرتا ہے، تو اس کا وضو امام شافعیؒ کے مسلک پر صحیح ہوا، مگر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح نہیں۔ اور نماز امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح ہوگئی اور امام شافعیؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہوئی۔ اور چونکہ دونوں عملوں کو ایک ساتھ ایک نماز میں جمع کیا ہے؛ اس لئے اس کی نماز امام شافعیؒ کے نزدیک ترک فاتحہ کی وجہ سے باطل اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وضو نہ ہونے کی وجہ سے باطل ہے، تو یہ تلفیق بھی خارقِ اجماع ہے؛ اس لئے اس کی نماز باطل ہوجائے گی۔ (الحیلۃ الناجزۃ ص: ۳۰، ۲۶، ایضاح النوادر ۲/ ۱۴۳)

جیسا کہ ”اعلاء السنن“ کی اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے:

صلاة من أخذ بقول الشافعي في الاحتجام وبقول أبي حنيفة في عدم ركنية الفاتحة

اور اسی طرح اس شخص کی نماز جو مسئلہ احتجام (خروج دم کے ناقض وضو نہ ہونے) میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے۔ اور

للصلاة، فاكتفى بآية من القرآن ولم يقرأ الفاتحة، فإنها باطلة إجماعا. (مقدمه إعلاء السنن ۲/ ۱۹۸)

سورۂ فاتحہ کے رکن صلاۃ نہ ہونے میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے، اور صرف ایک آیت قرآنی پر اکتفا کرتا ہے، تو اس کی نماز بالاجماع باطل ہے۔

(۳) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق

مقلد مقید اگر الگ الگ دو عملوں میں دو وقتوں میں تلفیق کرتا ہے، مثال کے طور پر ایک نماز حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے مطابق پڑھتا ہے اور دوسری نماز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے مطابق پڑھتا ہے، مثلاً ایک وقت میں وضو کے بعد خروج دم ہوگیا اور وضو کا اعادہ کئے بغیر نماز ادا کی اور اس نے سورۂ فاتحہ پڑھی اور دوسرے وقت میں دوسری نماز حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے مطابق پڑھی، یعنی خروج دم کے بعد اعادہ وضو کرلیا اور نماز میں سورۂ فاتحہ نہیں پڑھی یا قرأت خلف الامام نہیں کی، اس طرح کی تلفیق مجتہد اور عالم محقق کے لئے تو اپنے اجتہاد کی روشنی میں جائز ہوجاتی ہے، یہی وہ تلفیق ہے جس کو علماء یوں کہا کرتے ہیں کہ دو عملوں میں تلفیق جائز ہے، یہ صرف مفتی مجتہد کے لئے جائز ہے، جس کو اساطین علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وكذا (جاز) لو لفق بينهما في عملين لا في عمل واحد بأن صلى صلاة بعد الاحتجام بلا إعادة الوضوء، ولم يترك الفاتحة مثلا وصلى أخرى بإعادة الوضوء بعده واقتصر في القراءة على آية. (مقدمه إعلاء السنن ۲/ ۱۹۸)

اور یہ صورت بھی دائرہ جواز میں داخل ہوگی کہ اگر کوئی صرف دو عمل کے درمیان تلفیق کرے، مثلاً ایک مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد بلا اعادۂ وضو کے نماز پڑھے اور نماز میں فاتحہ کا بھی التزام کرے۔ اور دوسری مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد وضو کا اعادہ کرکے نماز پڑھے اور قراءت میں صرف ایک آیت پر اکتفا کرے (تو یہ صورت جائز ہے)

اس طرح تلفیق مجتہد کے لئے اپنے اجتہاد کی روشنی میں جائز تو ہے؛ لیکن مستحسن بھی نہیں ہے۔ اور مقلد محض کے لئے مطلقاً ناجائز ہے؛ اس لئے کہ ان کی عبادت کے صحیح ہونے کے لئے کسی ایک مذہب کی تقلید واجب ہے۔

الأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين.

اور صحیح بات یہ ہے کہ عامی یا ایسے تعلیم یافتہ جو درجۂ اجتہاد کو نہیں پہنچ سکے، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے معین مذہب کی تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(خلاصة التحقيق ٦)

وقوله: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق ٧)

اور غیر مجتہد پر معین مذہب کی تقلید کرنا لازم ہے۔

(۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق

اصحاب تمیز اور رسمی طور پر سند یافتہ علماء اور عربی داں عوام یہ سب مقلد محض اور مقلد مقید کے دائرہ میں داخل ہیں، ایسے لوگ کبھی ایسی غلطی کر سکتے ہیں کہ اپنے آپ کو صاحب اجتہاد اور صاحب الرائے سمجھ بیٹھیں اور کسی مسئلہ میں امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیں اور امام ابوحنیفہؒ کے قول کو مرجوح قرار دیں۔ اور کبھی کسی دوسرے مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دیں اور امام شافعیؒ کے قول کو مرجوح قرار دیں، ایسا کرنا ان کے لئے جائز نہیں۔ مثال کے طور پر کبھی ایک شخص امام شافعیؒ کے قول کو راجح قرار دے کر خروج دم کو ناقض وضو نہیں مانتا اور امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق نماز پڑھتا ہے اور نماز میں فاتحہ خلف الامام بھی کرتا ہے۔ اور کبھی امام ابوحنیفہؒ کے قول کو راجح قرار دے کر خروج دم کو ناقض وضو کہتا ہے اور نماز میں قرأت خلف الامام نہیں کرتا، اس طرح کی تلفیق مجتہد اور عالم محقق کے لئے تو جائز ہو جاتی ہے؛ کیوں کہ یہ اس کا تفرد ہو جاتا ہے، تلفیق نہیں، مگر مقلد مقید اور مقلد محض کے لئے جائز

نہیں ہے؛ کیوں کہ اس کے اندر قوت اجتہاد نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مقلد مقید کے حق میں یہ تلفیق ہی رہے گی، جو کہ ناجائز ہے، تفرد نہ ہوگا۔

(۵) مذہب واحد میں مقلد محض کی تلفیق

اس کی شکل یہ ہوتی ہے، مثلاً کسی مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے درمیان اختلاف ہے، مثال کے طور پر غبن فاحش کے ساتھ فروختگی امام ابو یوسفؒ اور امام ہلال کے نزدیک صحیح نہیں ہے، ایسی صورت میں بیع فاسد ہو جاتی ہے، مگر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بیع جائز ہو جاتی ہے، اب اگر مقلد مقید کبھی امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بیع کو فاسد کہتا ہے اور کبھی امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق بیع کو صحیح کہتا ہے، تو یہ مذہب واحد میں تلفیق ہے، یہ باطل نہیں ہے، جائز ہے؛ اس لئے کہ دونوں اماموں کے اصول مذاہب ایک ہیں۔ اور حضرات محققین نے اسے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فأما نقله عن قاضي خان جواز التلفيق من قول أبي حنيفة وأبي يوسف فهو تلفيق من مذهب واحد إذ أصول القولين واحدة، وعبارته ولو باعها بغبن فاحش لا يصح في قول أبي يوسف وهلال؛ لأن القيم كالوكيل ولو أجاز أبوحنيفة الوقف بشرط الاستبدال لأجاز البيع بغير فاشح كما هو مذهبه في بيع

بہر حال قاضی خاں کے حوالہ سے امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے قول سے تلفیق کے جواز کو نقل کرنا تو وہ ایک مذہب میں تلفیق ہے؛ کیوں کہ دونوں قولوں کے اصول ایک ہی ہیں اور اس کی عبارت یہ ہے کہ اگر کسی نے اس کو غبن فاحش کے ذریعہ فروخت کر دیا تو امام ابو یوسف اور ہلال کے نزدیک درست نہیں؛ اس لئے کہ متولی کی حیثیت وکیل کی ہے۔ اور اگر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ استبدال کی شرط کے ساتھ وقف کو جائز قرار دیتے ہیں تو غبن فاحش کے ساتھ بیع کو بھی

الوكيل به. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق/ ٢٤)

جائز قرار دیتے ہیں، جیسا کہ وکیل بالبیع کے مسئلہ میں یہی امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے۔

اور مذہب واحد میں تلفیق کے مسئلہ کو اس طرح واضح کیا ہے کہ مثال کے طور پر امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف ہوجائے اور بعد میں اصحابِ ترجیح نے بھی دونوں قولوں کو صحیح کہا ہو، تو ایسی صورت میں مقلد مقید علماء کے لئے ان دونوں قولوں میں کبھی کسی ایک قول کے مطابق فیصلہ کردینا یا فتویٰ دینا اور کبھی اس کے خلاف دوسرے قول کے مطابق فتویٰ دینا جائز ہے، مثال کے طور پر شئ مشاع کا وقف امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، امام محمدؒ کے نزدیک باطل ہے، تو حنفی المذہب مقلد علماء کے لئے کسی بھی ایک کو جب چاہیں اختیار کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح منقول کا وقف حضرت امام محمد کے نزدیک جائز ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور مقلد مقید علماء کے لئے ان میں سے کوئی بھی قول اختیار کرلینا جائز ہے، مگر غیر عالم عوام کے لئے جائز نہیں۔

فللحنفي المقلد أن يحكم بحصة وقف المشاع وبطلانه لاختلاف الترجيح، وإذا كان في المسألة قولان مصححان جاز الافتاء والقضاء بأحدهما. (درمختار مع الشامي، كراچی ٤/ ٣٦٢، زكريا ٦/ ٥٥٤)

چنانچہ حنفی مقلد کے لئے ترجیح کے مختلف ہونے کی وجہ سے وقف مشاع کی صحت وبطلان دونوں کا حکم لگانا درست ہے۔ اور جب کسی مسئلہ میں دو صحیح قول ہوں تو ان دونوں میں سے ایک پر افتاء وقضاء جائز ہے۔

وجواز وقف المنقول مطلقا عند محمد، وإذا جرى فيه التعامل عند أبي يوسف. (شامي، كراچی ٤/ ٣٦٢، زكريا ٦/ ٥٥٥)

اور وقف منقول کا جواز امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مطلق طور پر جائز ہے۔ اور جب اس میں تعامل ناس جاری ہوجائے تو ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی درست ہے۔

تلفیق کی کونسی قسم جائز

مذکورہ تفصیل سے واضح ہوا کہ تلفیق کی کل نو (۹) قسمیں ہیں اوران میں سے چار قسمیں مجتہد مقید سے متعلق ہیں اور پانچ قسمیں مقلد محض سے متعلق ہیں۔ اور مجتہد مقید سے متعلق چار قسمیں یہ تھیں:

(۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق (۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۳) عمل واحد میں تلفیق (۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق۔ اور تلفیق کے یہ اقسام متعدد مذاہب سے متعلق ہیں، مذہب واحد سے متعلق نہیں۔ اوران میں اول الذکر دونوں قسمیں مجتہد مقید کے لئے دائرۂ جواز میں تو داخل ہوجاتی ہیں، مگر مستحسن نہیں ہے۔ اور مؤخر الذکر دونوں قسمیں مجتہد کے لئے بھی دائرۂ جواز میں داخل نہیں ہوتی ہیں۔ اور مقلد مقید سے متعلق پانچ قسمیں یہ تھیں:

(۱) عمل واحد میں تلفیق (۲) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق (۳) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۴) الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق (۵) مذہب واحد میں تلفیق۔ اور ان میں اول الذکر چار قسمیں تعدد مذاہب سے متعلق ہیں اور یہ چاروں قسمیں مقلد محض کے لئے دائرۂ جواز میں داخل نہیں ہوتی ہیں۔ اور صرف مؤخر الذکر ایک قسم جو مذہب واحد سے متعلق ہے وہ مقلد محض میں سے اصحاب تمیز کے لئے تو جواز کے دائرہ میں آجاتی ہے، مگر عوام جہلاء کے لئے اپنے مسلک کے مفتی سے فتویٰ حاصل کئے بغیر یہ بھی جائز نہیں ہے، اب ماقبل میں ذکر کردہ تلفیق کی اقسام کو دوبارہ پڑھ کر دیکھ لیجئے۔

دیایانات ومعاملات میں تلفیق

تلفیق کی جو اقسام ذکر کی گئی ہیں، ان میں مسائل دیانات وعبادات اور مسائل معاملات میں کچھ فرق بھی ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ جس طریقہ سے مسائل دیانات وعبادات میں تلفیق ناجائز ہے، اسی طریقہ سے مسائل معاملات میں بھی

تلفیق ناجائز اور ممنوع ہے۔ اس کو شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”خلاصۃ التحقیق فی احکام التقلید والتلفیق“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا علمت هذا كله ظهر لک عدم صحة التلفيق بوجه من الوجوه إجماعا في العبادات والمعاملات. (خلاصة التحقيق، ص: ٢٢)

جب تم ان تمام باتوں پر مطلع ہوگئے، تو تمہارے سامنے یہ بالکل واضح ہوگیا ہے کہ عبادات ومعاملات میں اجماعی طور پر کسی بھی طریقہ سے تلفیق جائز نہیں ہے۔

اور دیانات میں تلفیق کے عدم جواز کی مثال عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق کی بحث اور ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اور معاملات میں تلفیق کی مثال عمل واحد میں مقلد مقید کی تلفیق کی بحث میں بغیر ولی کے نکاح سے متعلق جو عبارت گذر چکی ہے، اس میں دیکھی جاسکتی ہے۔

* * *

الفصل الثامن:

ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ پر مدلل بحث

ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ تینوں بحث الگ الگ طریقہ سے تفصیل سے واضح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) بحث ضرورت

مسئلہ ضرورت کے متعلق ہم یہاں پر نو مسائل تفصیل سے واضح کریں گے: (۱) ضرورت کی تعریف (۲) ضرورت کے مراتب (۳) ضرورت کے اسباب (۴) ضرورت کے اقسام اور امر حرام کے اختیار کرنے کا حکم (۵) ضرورت کی تاثیر صرف گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟ (۶) ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں یا نہیں؟ (۷) ضرورت کی تاثیر کی حد کیا ہے؟ (۸) ”الحاجة تنزل منزلة الضرورة“ کا مطلب (۹) اضطراری ضرورت کی مثالیں اور مواقع استعمال۔

(۱) ضرورت کی لغوی تعریف

لغت کے اندر ضرورت کے معنی ایسی شدید ترین مشقت جس کے ازالہ کے لئے کوئی سہارا نہ ہو۔ صاحب لغت الفقہاء نے ضرورت کی لغوی تعریف ان الفاظ میں نقل فرمائی ہے:

الضرورة الحاجة الشديدة والمشقة والشدة التي لا مدفع لها. (لغة الفقهاء، ص: ٢٨٣)

ضرورت نام ہے حاجت شدیدہ کا اور ایسی مشقت و پریشانی کا جس کے دفعیہ کے لئے کوئی سہارا نہ ہو۔

اور صاحب ”قواعد الفقہ“ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے تعریف کی ہے کہ ضرورت ضرر سے مشتق ہے، اس کے معنی ایسی مصیبت اور پریشانی میں مبتلا ہوجانا جس کے دفعیہ کے لئے کوئی چارۂ کار نہ ہو۔

الضرورة مشتقة من الضرر، وهو النازل مما لا مدفع له. (قواعد الفقه، ص: ۳۵۸)	ضرورت مشتق ہے ضرر سے اور وہ ایسی مشقت اور پریشانی کا نام ہے جس کے دفعیہ کے لئے کوئی چارہ نہ ہو۔

اصطلاحی تعریف

شریعت کی اصطلاح میں ضرورت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی شدت مشقت اور مصیبت کی اس حد کو پہنچ جائے کہ حرام اور ممنوع چیز کو اختیار نہ کیا جائے، تو ہلاکت یا قرب ہلاکت کا اندیشہ ہے۔ علامہ حمویؒ نے ضرورت کی تعریف ان الفاظ سے فرمائی ہے:

الضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلک أوقارب. (حموي على هامش الأشباه، مطبع ديوبند ۱/ ۱۴۰، کراچی ۱/ ۱۱۹، مطبع زکریا دیو بند ۱/ ۲۵۲)	ضرورت نام ہے انسان کا اس درجہ پر پہنچ جانا کہ اگر اشیاء ممنوعہ کا استعمال نہ کیا جائے تو ہلاک یا قریب الہلاک ہوجائے گا۔

اور علامہ محمد الامین جکنی شنقیطی نے تفسیر اضواء البیان میں ضرورت کی تعریف اس طرح بیان فرمائی ہے کہ آدمی مجبوری کی اس حد تک پہنچ جائے کہ ہلاکت کا یقین یا ظن غالب کی وجہ سے اکل میتہ مباح ہوجائے۔

حد الإضطرار المبيح لأكل الميتة الخوف من الهلاک علما أوظنا. (تفسير أضواء البيان ۱/ ۱۷۱)	اضطرار کی حد جو تناول میتہ کی اباحت کا سبب ہے، یہ ہے کہ یقینی یا ظنی طور سے ہلاکت کا اندیشہ ہوجائے۔

اور صاحب اضواء البیان نے حنفیہ کی طرف منسوب کر کے اس طرح تعریف فرمائی ہے کہ آدمی مجبوری کی اس حد کو پہنچ جائے کہ اسے اپنی جان یا کسی عضو کے ہلاک ہونے کا خطرہ ہو۔

وحد الإضطرار عند الحنفية هو أن يخاف على نفسه أو على عضو من أعضائه يقينا كان أو ظنا. (تفسير أضواء البيان ١/ ١٧٦)

اور اضطرار کی حد حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ یقین یا ظن غالب سے اپنے نفس یا اعضاء میں سے کسی عضو کی ہلاکت کا خوف ہو۔

اور صاحب ''القاموس الفقہی'' رحمۃ اللہ علیہ نے ضرورت کی اصطلاحی حقیقت ان الفاظ میں نقل فرمائی ہے:

الضرورة المشقة المبيحة لأكل الميتة ونحوها. (القاموس الفقهي، ص: ٢٢٤)

ضرورت ایسی شدید مشقت اور مجبوری کو کہتے ہیں کہ جس سے مردار جیسی شیٔ کا کھا لینا مباح ہو جاتا ہے۔

اور امام ابوبکر جصاصؒ نے ''احکام القرآن'' کے اندر ضرورت کی حقیقت بیان فرمائی ہے کہ نہ کھانے کی وجہ سے بھوک کی اس حد کو پہنچ جائے کہ اپنی جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہو۔

الضرورة هي خوف الضرر بترك الأكل إما على نفسه أو عضو من أعضائه. (أحكام القرآن للجصاص ١/ ١٣٠، أحكام القرآن للشيخ تهانوى ١/ ٨٧)

ضرورت یہ ہے کہ ترک اکل کی وجہ سے اپنے نفس یا اعضاء میں سے کسی عضو پر ضرر کا خوف ہو۔

الحاصل: ضرورت کی ان تمام تعریفات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ درحقیقت ضرورت ایسی مجبوری کا نام ہے، جس میں اضطرار کی شکل پیش آجاتی ہے۔

(۲) ضرورت کے مراتب خمسہ

ضرورت کا لفظ پانچ مواقع اور معانی کے لئے مستعمل ہوتا ہے: (۱) ضرورت بمعنی اضطرار (۲) ضرورت بمعنی حاجت (۳) ضرورت بمعنی منفعت (۴) ضرورت بمعنی زینت (۵) ضرورت بمعنی فضول۔

وفي فتح المدبر: ههنا خمسة مراتب: ضرورة، وحاجة، ومنفعة، وزينة، وفضول.

اور ’’فتح المدبر‘‘ میں ہے: یہاں ضرورت کے پانچ مراتب ہیں: (۱) ضرورت (۲) حاجت (۳) منفعت (۴) زینت (۵) فضول۔

(حموي على الأشباه مطبع ديو بند، ص: ١٤٠، مطبع زكريا، ص: ٢٥٢)

’’فتح المدبر‘‘ اس کتاب کا پورا نام یہ ہے: ’’فتح المدبر للعاجز المقصر‘‘ یہ کتاب حضرت علامہ محمد بن ابراہیم بن احمد السدیسی متوفی: ۹۲۱ھ کی ہے۔ اور حموی کے بعض نسخوں میں ’’فتح القدیر‘‘ اور بعض میں ’’فتح المدیر‘‘ کے الفاظ ہیں، مگر یہ سب نسخوں کی غلطی ہے، صحیح نام ’’فتح المدبر‘‘ ہے۔ اور ’’اعلام‘‘ اور ’’کشف الظنون‘‘ میں اس کی وضاحت دیکھ لی جائے، اس کتاب کا اس وقت جامعہ ازہر مصر کے کتب خانہ میں قلمی نسخہ موجود ہے۔

(۱) ضرورت بمعنی اضطرار یعنی ایسی شدید مجبوری اور مصیبت میں مبتلا ہوجانا کہ اگر حرام اشیاء کا استعمال نہیں کیا جائے گا، تو جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے ایسے حرام امور کا اختیار کرلینا جائز اور مباح ہوجاتا ہے، جن کی حرمت قطعی الثبوت، قطعی الدلالت (اسی رسالہ کے ص: ۲؍ پر قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت کی تفصیل دیکھئے) نصوص سے ثابت ہے، مثلاً اکل میتہ، اکل ربوا، شرب خمر اور کلمۂ کفریہ کا زبان پر جاری کرلینا، ان تمام امور کی حرمت نص قرآنی سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہے، یہ سب امور اضطراری ضرورت میں مباح ہوجاتے ہیں۔

الضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلك أوقارب، وهذا يبيح تناول الحرام.

(حموي على هامش الأشباه، مطبع ديوبند ١/ ١٤٠، كراچى ١/ ١١٩، مطبع زكريا ديوبند ١/ ٢٥٢)

ضرورت نام ہے انسان کا اس درجہ پر پہنچ جانا کہ اگر اشیاء ممنوعہ کا استعمال نہ کیا جائے تو ہلاک یا قریب الہلاک ہوجائے گا۔ اور یہ حرام کے استعمال کو جائز کردیتی ہے۔

اور اضطراری ضرورت کی وضاحت ماقبل میں مثالوں اور دلیلوں کے ساتھ کی جا چکی ہے۔

(۲) ضرورت بمعنی حاجت: یعنی ایسی مجبوری اور پریشانی میں مبتلا ہو جانا کہ اگر حرام اشیاء کا استعمال نہیں کیا جائے گا، تو جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ تو نہیں ہے، مگر سخت مشقت اور دشوار کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے ایسے حرام امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہوتا ہے، جن کی حرمت قطعیت کے ساتھ ثابت ہے؛ لہٰذا ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے اکل میتہ، شرب خمر، کلمہ کفریہ کا زبان پر جاری کرنا اور ان جیسے حرام امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والحاجة كالجائع لو لم يجد ما يأكله لم يهلك غير أنه يكون في جهد ومشقة، وهذا لا يبيح الحرام، ويبيح الفطر في الصوم. (حموي على هامش الأشباه، مطبع إدارة النشر ١/ ١٤١، مطبع زكريا ١/ ٢٥٢)	اور ضرورت بمعنی حاجت جیسا کہ بھوکا آدمی اگر کھانے کو نہ پائے گا تو ہلاک بھی نہ ہوگا؛ البتہ یہ بات ہے کہ وہ تکلیف اور مشقت میں رہے گا۔ اور اس درجہ کی ضرورت قطعی حرام چیز کو مباح نہیں کر سکتی؛ البتہ روزہ دار کے لئے افطار کرنے اور روزہ توڑ دینے کی اجازت ہے۔

البتہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے جو مشقت پیش آتی ہے، اس کو رفع کرنے کے لئے ایسے ممنوع امور کا اختیار کر لینا جائز ہے جن کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو؛ بلکہ صرف دلیل ظنی سے ثابت ہو، جیسا کہ روزہ توڑ دینے اور اس کی وجہ سے وجوب کفارہ کا حکم دلیل ظنی یعنی حدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے روزہ توڑ دینا مباح اور جائز ہو جاتا ہے، جیسا کہ حموی کی عبارت: ”**ويبيح الفطر في الصوم**“ سے واضح ہوتا ہے۔ اور بخاری، مسلم میں روزہ توڑ دینے والی روایت ان الفاظ میں وارد ہوئی ہے:

عن أبي هريرة أن رجلا أفطر في رمضان في زمن النبي ﷺ	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک

فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكفر بعتق رقبة، أو صيام شهرين متتابعين، أو إطعام ستين مسكينا، فقال: لا أجد، فأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم بعرق فيه تمر، فقال: خذ هذا فتصدق به، فقال: يا رسول الله! إني لا أجد أحدًا أحوج إليه مني، فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت أنيابه، ثم قال: كله. (طحاوي ١/ ٣٢٨، بخاري ١/ ٢٥٩، رقم: ١٨٩، ف: ١٩٣٦، مسلم شريف ١/ ٣٥٤)

میں ایک شخص نے رمضان میں روزہ توڑ دیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم فرمایا کہ ایک غلام آزاد کر کے یا پے در پے ساٹھ روزے رکھ کر یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کردے، تو اس شخص نے عرض کیا کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ٹوکرا آیا، جس میں کھجوریں تھیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو لے کر صدقہ کردو، تو اس شخص نے کہا کہ میں اپنے سے زیادہ اس کا محتاج کسی کو نہیں پاتا ہوں، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہنسی آگئی، حتی کہ آپ کے دندانِ مبارک ظاہر ہوگئے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو تم ہی کھالو۔

(۳) ضرورت بمعنی منفعت: اس کی وجہ سے کسی قسم کے حرام یا مکروہ تحریمی امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ صرف مباح امور کا اختیار کرنا جائز ہوسکتا ہے، مثلاً کسی عمدہ غذا کی خواہش ہو تو عمدہ غذا کھالینا جائز ہے۔

والمنفعة كالذي يشتهي خبز البر ولحم الغنم والطعام الدسم. (حموي على الأشباه، قديم ١/ ١٤١، زكريا ديوبند ١/ ٢٥٢)

اور ضرورت بمعنی منفعت جیسا کہ کوئی شخص گیہوں کی روٹی اور بکرے کا گوشت اور روغن دار کھانے کی خواہش کرتا ہے۔

(۴) ضرورت بمعنی زینت: مثلاً حلوا اور مٹھائی وغیرہ یا عمدہ کپڑے کی خواہش ہونا۔

والزينة كالمشتهي بحلوى والسكر. (حموي على الأشباه، قديم ١/ ١٤١، زكريا ديوبند ١/ ٢٥٢)

اور ضرورت بمعنی زینت جیسا کہ حلویٰ اور میٹھی چیز کی خواہش کرنا۔

(۵) ضرورت بمعنی فضول: یعنی حرام اور مشتبہ چیزیں کھانا یا پیٹ بھر جانے کے بعد بھی کھاتے رہنا، جس سے سانس لینا بھی دشوار ہو جائے۔

والفضول: التوسع بأكل الحرام والشبهة. (حموي قديم ١/ ١٤١، زكريا ديوبند ١/ ٢٥٢)

اور فضول کا مطلب یہ ہے کہ حرام اور مشتبہ چیزوں کو کھانے میں توسع پیدا کرنا۔

ضرورت کے ان پانچوں مراتب میں سے ہم صرف اول الذکر دو سے متعلق بحث کریں گے، ان دونوں کی بحث آگے آرہی ہے۔

اضطراری ضرورت کا حکم

اگر ایسی شدید اضطراری شکل پیش آجائے کہ اگر شئ حرام اختیار نہ کی جائے گی، تو اپنی جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں حرام اشیاء استعمال کر کے اپنی جان یا اعضاء کی حفاظت کر لینے کی اجازت ہے۔ اور اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے:

فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَّلَا عَادٍ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ. (البقرة: ١٧٣)

جو شخص (بھوک سے بہت ہی) بیتاب ہو جائے اور وہ طالب لذت نہ ہو۔ اور نہ ہی ضرورت وحاجت سے تجاوز کرنے والا ہو، تو اس پر بقدر ضرورت کھانے میں کچھ گناہ نہیں۔

اور علامہ حمویؒ ''الاشباہ والنظائر'' کے حاشیہ میں نقل فرماتے ہیں:

وهذا يبيح تناول الحرام. (حموي على هامش الأشباه قديم ١/ ١٤٠، زكريا ١/ ٢٥٢)

اور یہ حرام کے استعمال کو جائز کر دیتا ہے۔

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

فلو خاف الهلاك عطشا وعنده خمر له شربه قدر ما يدفع العطش. (شامي، كراچی ٦/ ٣٣٨، زكريا ديوبند ٩/ ٤٨٨)

لہٰذا اگر اس کے پاس شراب موجود ہو اور پیاس کی وجہ سے ہلاکت کا اندیشہ ہو تو دفع پیاس کے لئے بقدر ضرورت پینے کی اجازت ہوگی۔

امام ابوبکر جصاص ''احکام القرآن'' میں ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

لأن أكل الميتة مباح في حال الضرورة كسائر الأطعمة في غير حال الضرورة. (أحكام القرآن جصاص ١/ ١٢٩)

کیوں کہ بوقت ضرورت میتہ کا کھانا، اسی طرح جائز ہے جیسا کہ حالت ضرورت کے علاوہ میں تمام مطعومات جائز ہیں۔

اور امام علاء الدین بغدادیؒ نے تفسیر خازن میں نقل فرمایا ہے کہ جو شخص حالت اضطراری میں اکل میتہ وغیرہ کے ذریعہ جان کی حفاظت نہ کرے اور اسی حالت میں مرجائے تو وہ جہنمی ہوگا۔

من اضطر إلى أكل الميتة فلم يأكل منها حتى مات دخل النار. (تفسير خازن ١/ ١٠٦، هكذا في أحكام القرآن جصاص ١/ ١٢٩)

جو شخص میتہ کھانے پر مجبور ہوگیا اور اس کا استعمال نہیں کیا حتی کہ جاں بحق ہوگیا تو وہ مستحق نار ہوگا۔

امور محرمہ کی اباحت کی شرائط واصول

ضرورت اور اضطرار کے وقت حرام اشیاء کے استعمال کے دائرۂ جواز میں آنے کے لئے دو اصولی شرطوں کی رعایت مشروط ہے۔

اصول ۱: **الضرورات تبيح المحظورات.** (الاشباہ والنظائر قدیم/ ۱۴۰، زکریا/ ۲۵۱)

ترجمہ: ضرورت ممنوع اور حرام اشیاء کو مباح کر دیتی ہے۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس اصول میں ضرورت سے کیا مراد ہے؟ تو حضرات فقہاء نے جہاں بھی اس اصول کا ذکر فرمایا ہے، وہاں پر مثال میں جن امور محرمہ کے استعمال کے جواز کا ذکر کیا ہے، وہ سب ایسے امور ہیں جو صرف حالت اضطرار اور حالت مخمصہ ہی میں جواز اور اباحت کے دائرہ میں آ سکتے ہیں؛ لہٰذا جن اشیاء کی حرمت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے، ان کی اباحت کے لئے جہاں پر ضرورت کا لفظ استعمال ہوا ہے، وہاں ضرورت سے حالت اضطرار اور حالت مخمصہ ہی مراد ہوتی ہے، اس کو حضرات فقہاء نے مذکورہ اصول کے ذیل میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة واساغة اللقمة بالخمر والتلفظ بكلمة الكفر للإكراه، وكذا إتلاف المال وأخذ مال الممتنع من أداء الدين بغير إذنه ودفع الصائل ولو أدى إلى قتله. (الأشباه قديم ١٤٠، زكريا ديوبند ٢٥١)

اور اسی وجہ سے حالت مخمصہ میں میتہ کا کھانا اور شراب سے لقمہ کا اندر کرنا اور زبردستی کی وجہ سے کلمہ کفر کا تلفظ کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح دوسرے کے مال کا تلف کرنا اور ادائے گی دین میں ٹال مٹول کرنے والے شخص کے مال کو بغیر اس کی اجازت کے لے لینا جائز ہے۔ اور (محرم کے لئے) حملہ کرنے والے کے حملہ کو دفع کرنا گو اس کے قتل کا باعث کیوں نہ ہو (ضرورت کی وجہ سے جائز ہے)

حضرات فقہاء نے قرآن وحدیث کی نصوص سے یہی مطلب واضح فرمایا ہے اور نصوص شرعیہ کا منشاء سمجھنے کی جو لیاقت اور صلاحیت اللہ تعالیٰ نے حضرات فقہاء کو عطا فرمائی ہے وہ کسی اور کو نصیب نہیں ہوئی۔

الفقهاء وهم أعلم بمعاني الحديث. (ترمذي ١/ ١٩٣)

حضرات فقہاء ہی حدیث نبوی کے اسرار ورموز کو زیادہ جانتے ہیں۔

اصول ٢: **ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها.** (الأشباه هندي ١/ ١٤٠، کراچی ١/ ١١٩، زکریا دیوبند ١/ ٢٥٢)

جو چیز ضرورت کی وجہ سے مباح ہوتی ہے وہ بقدرِ ضرورت مباح ہوتی ہے۔ اس اصول کے ہر پہلو پر غور کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہوجائے گا کہ شدت مجبوری میں جب حرام اشیاء کا استعمال مباح ہوجاتا ہے، تو کس قدر اور کس مقدار میں مباح ہوتا ہے؟ صرف اتنی ہی مقدار مباح ہوتی ہے جتنی سے مشقت کی شدت رفع ہوجائے، اس سے زائد استعمال کی اجازت نہیں ہوتی، اس کو امام ابوبکر جصاص حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے ''احکام القرآن'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فمتى أكل بمقدار ما يزول عنه الخوف من الضرورة في الحال فقط زالت الضرورة ولا اعتبار في ذلك بسد الجوعة.	جب اتنی مقدار کا استعمال کرلے کہ اس وقت شدت ضرورت کی وجہ سے پیش آنے والی ہلاکت کا خوف زائل ہوجائے تو ضرورت ختم ہوجائے گی اور اس میں بھوک کے ختم ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

(أحكام القرآن جصاص ١/ ١٣٠)

اور دوسری جگہ نقل فرمایا ہے کہ مضطر کے لئے صرف اتنی مقدار کھانے کی اجازت ہے، جس سے اس کی رمق اور جان بچ جائے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہے۔

لا يأكل المضطر من الميتة إلا مقدار ما يمسك به رمقه.	مضطر صرف اتنی ہی مقدار میں میتہ کا استعمال کرے گا کہ جس سے اس کی رمق باقی رہ سکے۔

(أحكام القرآن جصاص ١/ ١٣٠، أحكام القرآن تهانوي ١/ ٨٧)

(٣) ضرورت کے اسباب

ضرورت کے جن اسباب کی وجہ سے امر حرام مباح ہوجاتا ہے، صاحب تفسیر خازن نے ان کی تعداد تین نقل فرمائی ہے:

(۱) جبر واکراہ: اگر کسی شخص کے اوپر قتل وغیرہ اسباب ہلاکت کے ذریعہ سے حرام امر کے اختیار کرنے پر زور وزبردستی کرتا ہے، تو ایسی صورت میں امر حرام اختیار کر کے اپنی حفاظت جائز ہے

(۲) اس قدر شدید بھوک وپیاس میں مبتلا ہوجائے کہ اگر حرام چیز کھائی پی نہ جائے تو جان کی ہلاکت کا شدید خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں بھی حرام اشیاء استعمال کر کے جان کی حفاظت کر لینا جائز ہے؛ بلکہ بعض حالات میں واجب ہوجاتا ہے۔

(۳) فقر: ایسا فقر وفاقہ کا عالم کہ جس میں کھانے پینے کے لئے کوئی چیز میسر نہ ہو، حرام اشیاء میسر ہیں اور مخمصہ کی حالت نہیں ہے؛ البتہ شدید محتاجی کا عالم ہے، تو ایسی صورت میں بھی امر ممنوع اختیار کر لینے کی گنجائش ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے:

المضطر على ثلاثة أقسام: إما بإكراه أو بجوع في مخمصة أو بفقر لا يجد شيئا البتة، فالتحريم يرتفع مع وجود هذه الأقسام بحكم الاستثناء في قوله تعالىٰ: ”فلا إثم عليه“ وتباح الميتة. (تفسير خازن ۱/ ۱۰٦)

مضطر کی تین قسمیں ہیں: اکراہ، یا مخمصہ کی حالت تک پہنچا دینے والی بھوک، یا ایسا فقر جس میں یقینی طور پر کھانے پینے کی کوئی چیز میسر نہ ہو، تو ان قسموں کی موجودگی میں اللہ تعالیٰ کے قول: ”فلا اثم علیہ“ میں استثناء کے حکم سے حرمت مرتفع ہوجاتی ہے۔ اور میتۃ مباح ہوجاتا ہے۔

اور صاحب ”تفسیر کبیر“ رحمۃ اللہ علیہ نے امر حرام کے جائز ہونے کے لئے اسباب حلت دو بیان فرمائے ہیں:

(۱) سخت بھوک جس میں کھانے کے لئے حلال چیز بالکل میسر نہ ہو، جس کے ذریعہ جان بچ سکے، تو ایسے وقت میں یہ شخص مضطر کہلائے گا اور اس کے لئے حرام چیز کا استعمال جائز ہوجائے گا۔

(۲) امر حرام کے اختیار کرنے پر مجبور اور زور زبردستی کی جائے، تو ایسی صورت میں امر حرام کا اختیار کر لینا جائز ہے۔

وهذه الضرورة لها سببان: أحدهما الجوع الشديد أن لا يجد مأكولا يسد به الرمق، فعند ذلک يكون مضطرا، الثاني: إذا أكرهه على تناوله مكره، فيحل له تناوله. (تفسير كبير ۲/ ۱۲۱)

اوراس ضرورت کے دو اسباب ہیں: (۱) ایسی شدید بھوک جس میں سد رمق کے لئے کوئی اشیاء ماکولہ میسر نہ ہوسکے، تو اس وقت ایسا شخص مضطر ہوجاتا ہے (۲) جب اس کو امر حرام کے اختیار کرنے پر کوئی مکرہ اکراہ وزبردستی کرے، تو اس کے لئے امر حرام کو اختیار کرنا حلال ہوجاتا ہے۔

(۴) اضطراری ضرورت کے اقسام اورامر حرام کا اختیار کرنا صرف جائز ہے یا واجب؟

اضطراری ضرورت کی چار قسمیں ہیں: (۱) اضطراری ضرورت میں شئ کی حرمت کا تعلق حقوق اللہ کے ساتھ ہو۔ اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو۔

(۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو۔ اور ایمان وکفر سے متعلق ہو۔

(۳) حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو۔

(۴) حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو۔

اب ہرایک کی تفصیل الگ الگ طور پر مثالوں کے ساتھ واضح کی جاتی ہے، جس سے یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ ضرورت کی وجہ سے اشیاء محرمہ کا اختیار کرنا ایسا نہیں ہے کہ ہر جگہ صرف اجازت ہی ہوتی ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہے کہ ہر جگہ واجب ہوجاتا ہے؛ بلکہ بعض مواقع میں اجازت کے درجہ میں رہتا ہے۔ اور بعض مواقع میں واجب کے درجہ میں ہوجاتا ہے، اب ہرایک کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو

کوئی شخص بھوک و پیاس کی وجہ سے اس درجہ مجبور ہوجائے کہ اگر اشیاء محرمہ کا استعمال

نہیں کرے گا تو ہلاکت کا خطرہ ہے، مثلاً اگر اکل میتۃ یا اکل خنزیر یا شرب خمر کو اختیار نہیں کرے گا، تو ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں بقدر ضرورت مذکورہ اشیاء محرمہ کو اختیار کر کے جان کی حفاظت کر لینا واجب ہے۔ اور اگر اختیار نہ کر کے مر جائے گا تو سخت گنہگار ہوگا، اس کو امام ابوبکر جصاصؒ نے ”احکام القرآن“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ولذلك قال أصحابنا في من أكره على أكل الميتة فلم يأكلها حتى قتل كان عاصيا لله كمن اضطر إلى ميتة بأن عدم غيرها من المأكولات فلم يأكل حتى مات كان عاصيا.

(أحكام القرآن جصاص ١/ ١٢٩)

اسی وجہ سے ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جس شخص کو میتۃ کھانے پر مجبور کیا گیا اور اس نے اس کو نہیں کھایا یہاں تک کہ جاں بحق ہوگیا، تو وہ اللہ تعالیٰ کا نافرمان ہوگا، اس کی مثال ایسی ہے، جیسا کہ کوئی شخص خود میتۃ کھانے پر مجبور ہوجائے، بایں طور کہ اس کے پاس بجز اس کے ماکولات میں سے کچھ بھی موجود نہ ہو۔ اور پھر بھی وہ میتۃ نہ کھائے اور اسی حالت میں مر جائے تو وہ گنہگار رہوگا۔

اور امام علاء الدین بغدادیؒ نے ”تفسیر خازن“ کے اندر ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

من اضطر أكل الميتة فلم يأكل منها حتى مات دخل النار.

(تفسير خازن ١/ ١٠٦)

جو شخص میتۃ کھانے پر مجبور ہوگیا اور اس کا استعمال نہیں کیا حتی کہ جاں بحق ہوگیا، تو وہ مستحق نار رہوگا۔

(۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور ایمان وکفر سے متعلق ہو

ضرورت کی وجہ سے امر محرمہ کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہے، مگر ایمان وکفر سے متعلق ہے، مثلاً کسی شخص کو کلمہ کفریہ کے استعمال کرنے پر یا سبّ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قتل کے ذریعہ سے یا قطع اعضاء کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے، تو کلمۂ کفریہ یا سبّ نبی

کو اختیار کرکے جان کی حفاظت کرلینا جائز تو ہے، مگر واجب نہیں ہے، نیز اگر ایسی حالت میں کلمۂ کفریہ اور سبّ نبی کو زبان پر جاری کئے بغیر جان کو خطرہ میں ڈال دیتا ہے، تو گنہگار نہ ہوگا؛ بلکہ عنداللہ اجر وثواب کا مستحق ہوگا۔ اس کو ”فتاوی عالمگیری“ کے اندر ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وإن أكره على الكفر بالله تعالىٰ أو على سب النبي ﷺ بقتل، أو قطع رخص له إظهار كلمة الكفر والسب، فإن أظهر ذلك وقلبه مطمئن بالإيمان فلا يأثم، وإن صبر حتى قتل كان مثابا. (هندية، كراچی ٥/ ٣٨، هندية جديد اتحاد، الباب الثاني ٥/ ٤٧)

اور اگر کلمۂ کفریہ یا نبی صلی اللہ علیہ کو گالی دینے پر بذریعہ قتل یا قطع اعضاء مجبور کیا گیا، تو اس کو کلمۂ کفر اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی کا اظہار (زبان کے ذریعہ) کرنے کی اجازت ہے، چنانچہ اگر اس نے ان چیزوں کا اظہار کردیا؛ حالانکہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہے، تو گنہگار نہیں ہوگا۔ اور اگر اس نے برداشت کرلیا یہاں تک کہ قتل کردیا گیا، تو ثواب کا مستحق ہوگا۔

(۳) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو

اضطراری ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے شیٔ محرم کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالیہ کے ساتھ ہو، مثلاً اگر اپنے پاس جان بچانے کے لئے کوئی چیز کھانے کو نہیں ہے اور غیر کا مال موجود ہے، تو ایسی صورت میں غیر کا مال استعمال کرکے اپنی جان کی حفاظت کرلینے کی اجازت ہے، واجب نہیں ہے، اسی طریقہ سے دوسرا آدمی غیر کے مال کو ہلاک کرنے پر قتل کے ذریعہ سے دھمکی دے رہا ہے، تو غیر کے مال کو تلف کرکے اپنی جان کی حفاظت کرلینا جائز ہے، واجب نہیں؛ لہٰذا اگر غیر کا مال تلف نہ کرکے ہلاکت اور قتل کی مشقت پر صبر کرتے ہوئے مرجاتا ہے، تو عنداللہ مستحق اجر ہوگا۔ اور اگر غیر کے مال کو تلف

کر کے جان کی حفاظت کر لیتا ہے، تو تلف شدہ مال کا تاوان ادا کرنا ظالم پر لازم ہوگا، اس پر نہیں ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ورخص له إتلاف مال مسلم بقتل أو قطع ويوجر له لو صبر وضمن مال رب المال المكره. (درمختار على الشامي، كراچى ٦/ ١٣٥، زكريا ديوبند ٩/ ١٨٦)

اور اس کے لئے مسلمان کا مال تلف کر دینا جائز ہے، جب کہ قتل یا قطع کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے اور اگر صبر کر لے تو مستحق اجر ہوگا اور اس ظالم پر مسلمان کے مال کا تاوان ادا کرنا بعد میں لازم ہوگا۔

(۴) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو

اضطراری ضرورت کی وجہ سے امر حرام کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو، مثلاً غیر کو قتل کرنے پر قتل کے ذریعہ مجبور کیا جائے، یا قطع اعضاء کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے، تو ایسی صورت میں غیر کو قتل کر کے اپنی جان بچانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اپنی جان مارے جانے کے مقابلہ میں غیر کی جان مارنے میں فساد وبگاڑ زیادہ ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لو أكره على قتل غيره بقتل لا يرخص له، فإن قتله أثم؛ لأن مفسدة قتل نفسه أخف من مفسدة قتل غيره. (الأشباه والنظائر قديم ١/ ١١٩)

اگر کوئی شخص قتل کے ذریعہ غیر کے قتل پر مجبور کیا جائے، تو اس کو اس کی اجازت نہیں، چنانچہ اگر اس نے غیر کو قتل کر دیا تو گنہگار رہوگا؛ کیوں کہ اپنی ذات کے قتل کرنے کا مفسدہ غیر کے قتل کرنے کے مفسدہ سے آسان اور ہلکا ہے۔

اور اس کو علامہ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ''البحر الرائق'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ولو أكره على قتل غيره من

اور اگر دوسرے کے قتل پر بذریعہ قتل مجبور کیا

قتل لا يرخص له لإحياء نفسه. (البحر الرائق، كوئٹه ٨/ ٧٤، زكريا ديوبند ٨/ ١٣٤)

گیاتو اس کے لئے اپنی جان بچانے کی خاطر اس کی اجازت نہیں ہوگی۔

(۵) ضرورت کی تاثیر نفی گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے امر حرام کا اختیار کرنا جائز ہے، تو کیا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے امر حرام میں سے حرمت مرتفع ہوکر حلت آجاتی ہے، یا حرمت بحالہ باقی رہتی ہے؟ اور صرف اس کے استعمال میں گناہ مرتفع ہوجاتا ہے، تو اس سلسلے میں اساطین علماء کے دو فریق ہوگئے ہیں:

فریق اول: صاحب تفسیر احمدی، صاحب تفسیر کبیر، صاحب روح المعانی، صاحب تفسیر ابن کثیر، صاحب تفسیر خازن، صاحب البحر الرائق، صاحب عنایہ اور علامہ شامی وغیرہ رحمہم اللہ زوال حرمت کے قائل ہیں۔ اور ان حضرات نے اپنی اپنی کتابوں میں اس قسم کی عبارتیں نقل فرمائی ہیں:

يرتفع الحرمة أصلا حتى لو صبر ومات يموت آثما. الخ (تفسير أحمدية ٤/ ٣٠، ١/ ٤٠)

اور حرمت بالکلیہ مرتفع ہوجاتی ہے، یہاں تک کہ اگر صبر سے کام لے اور جاں بحق ہوجائے تو حالت گناہ میں موت واقع ہوگی۔

لأن هذه الأشياء مستثناة عن الحرمة في حال الضرورة، والاستثناء عن الحرمة حل. (شامي، كراچی ٦/ ١٣٤، زكريا ديوبند ٩/ ١٨٤، تفسير كبير ٢/ ١٢٦، شيخ زاده ١/ ٤٨، روح المعاني ٢/ ٤٢، تفسير ابن كثير ١/ ٢٢، تفسير خازن ١/ ١٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٧٢، زكريا ديوبند ٨/ ١٣٢، عناية على فتح القدير ٩/ ٢٤٠)

اس لئے کہ یہ تمام چیزیں بوقت ضرورت حرمت سے مستثنیٰ ہیں اور حرمت سے استثناء شدہ شئ حلال ہوتی ہے۔

فریق ثانی: صاحب التفسیر الوسیط، صاحب تفسیر عزیزی، ترجمہ شیخ الہند، تفسیر معارف القرآن، تفسیر حقانی، روائع البیان وغیرہ میں رفع حرمت کا انکار کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ بقائے حرمت کے ساتھ ساتھ صرف رفع گناہ ہے، حرمت زائل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے کہ حلال وحرام کا قانون مکمل ہو چکا ہے، اس میں کوئی تغیر وتبدل نہیں ہوسکتا۔

مَا يُبَدَّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ وَمَا اَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيْدِ. [سورۃ ق: ۲۹]

مگر جو شخص اضطراری حالت میں مبتلا ہو جائے تو اس کو حرام چیز کے استعمال کی اجازت دی ہے، مگر وہ چیز اپنی جگہ حرام ہی رہتی ہے۔ اور استعمال کرنے والا خدا کے نزدیک صرف مجرم نہیں ٹھہرے گا، اس مضمون کو ان حضرات نے اس قسم کی عبارات سے واضح فرمایا ہے:

بأن الحرمة باقية إلا أنه تعالىٰ أسقط الإثم عن المضطر وغفر له لإضطراره. (التفسير الوسيط ۳/ ۲٦٤، تفسير عزيزي ۱/ ٦١٢، ترجمة شيخ الهند، ص: ۱٤۱، معارف القرآن ۱/ ۳٦۹، تفسير حقاني ۳/ ۲٦، روائع البيان ۱/ ۱٥٦)

حرمت علی حالہ باقی ہے؛ البتہ خدائے عزوجل نے مضطر سے گناہ ساقط فرما دیا ہے اور بوجہ اضطرار حرمت کے اختیار کرنے کو معاف فرمایا ہے۔

(٦) کیا ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں؟

جو امور قواعدِ شرعیہ اور قانونِ شرعی کی روشنی میں حرام اور ناجائز ہیں، اور ان کا اختیار کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، مگر ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے ان امور کا بقدر ضرورت وقتی طور پر اختیار کر لینا بالاتفاق جائز ہے؛ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے جو امر حرام اختیار کرنا مباح ہو جاتا ہے، یہ قواعدِ شرعیہ سے استثنائی حکم کی حیثیت رکھتا ہے یا خود یہ حکم بھی قواعد شرعیہ کے دائرہ میں داخل ہوتا ہے؟ تو اس سلسلے میں رفع حرمت اور بقائے حرمت سے متعلق جو دو فریق اوپر بیان کئے گئے ہیں، وہی دو فریق یہاں بھی ثابت ہوں گے، چنانچہ جو لوگ یہ کہتے ہیں حرمت مرتفع ہو جاتی ہے، ان کے نزدیک ضرورت پر مبنی حکم قواعد شرعیہ کے دائرہ میں داخل ہے۔ اور وہ لوگ سورہ بقرہ کی آیت کریمہ:

اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيْرِ وَمَا اُهِلَّ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَّلَا عَادٍ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ. [البقرة: ۱۷۳]

سے استدلال کرتے ہیں۔ اور جو لوگ ارتفاع حرمت کے قائل نہیں ہیں؛ بلکہ بقائے حرمت کے قائل ہیں، وہ لوگ ضرورت پر مبنی احکام کو قواعد شرعیہ کے دائرہ سے خارج اور مستثنیٰ مانتے ہیں۔ اور یہ لوگ استدلال میں سورۂ انعام کی آیت کریمہ:

وَمَا لَكُمْ اَلَّا تَاْكُلُوْا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ اِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ اِلَيْهِ. [الأنعام: ۱۱۹] کو پیش کرتے ہیں۔

بہر حال ان لوگوں کی بات زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے، جنہوں نے ضرورت پر مبنی احکام کو قواعد شرعیہ سے استثنائی احکام قرار دیا ہے۔ ترجمہ شیخ الہند کے حاشیہ پر حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بہت واضح انداز سے نقل فرمایا ہے اور علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

> ’’یعنی حلال وحرام کا قانون تو مکمل ہو چکا، اس میں اب تغیر اور تبدل نہیں ہوسکتا؛ البتہ مضطر جو بھوک پیاس کی شدت سے بیتاب اور لاچار ہو، وہ اگر حرام چیز کھا پی کر جان بچالے بشرطیکہ مقدار ضرورت سے تجاوز نہ کرے اور لذت مقصود نہ ہو (غیر باغ ولا عاد) تو حق تعالیٰ ان کے تناول محرم کو اپنی بخشش اور مہربانی سے معاف فرمادے گا، گویا وہ چیز تو حرام ہی رہی، مگر اسے کھا پی کر جان بچانے والا خدا کے نزدیک مجرم نہ رہا، یہ بھی تمام نعمت کا ایک شعبہ ہے‘‘۔ (ترجمہ شیخ الہند، ص:۱۴۲)

اور حضرات فقہاء نے بعض امور میں قواعد شرعیہ سے مستثنیٰ تسلیم کیا ہے۔ اور بعض امور میں مستثنیٰ تسلیم نہیں کیا ہے، جو ’’البحر الرائق‘‘ اور شامی کی عبارت سے واضح ہوسکتا ہے۔

(البحر الرائق، کوئٹہ ۸/۷۳، زکریا دیوبند ۸/۱۳۳، شامی کراچی ۶/۱۳۵، زکریا دیوبند ۹/۱۸۵)

(۷) ضرورت کی تاثیر تمام محرمات میں ہوتی ہے یا چند ابواب میں؟

ضرورت کا تعلق تمام محرمات میں نہیں ہوتا؛ بلکہ بعض محرمات میں ہوتا ہے، مثال کے طور پر حالت مخمصہ میں اکل میتہ، اکل خنزیر اور شرب خمر میں ضرورت کی تاثیر ہوتی ہے، اسی طریقہ سے قتل کے ذریعہ سے مذکورہ اشیاء کے کھانے پر مجبور کیا جائے یا کلمہ کفریہ زبان پر جاری کرنے اور سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مجبور کیا جائے تو ضرورت کی تاثیر ان میں بھی ہو جاتی ہے؛ لیکن اگر قتل کے ذریعہ سے غیر کو قتل کرنے پر مجبور کیا جائے گا، تو ضرورت غیر کے قتل کی حلت پر اثر نہیں کرے گی، جیسا کہ اضطراری ضرورت کے اقسام کے تحت قسم نمبر ۴؍ میں مثالوں سے واضح کیا جا چکا ہے۔

(۲) ضرورت اور حاجت کا فرق

اس وقت ہمارے سامنے معرکۃ الآراء مسئلہ یہی ہے کہ قطعی حرام شئ کو مباح قرار دینے کے لئے علت اور سبب کے مقام میں حضرات فقہاء جس طرح لفظ ضرورت کو استعمال کرتے ہیں اور عند الضرورت یا للضرورۃ جیسے الفاظ استعمال فرماتے ہیں، اسی طرح جو امر مکروہ تحریمی ہوتا ہے یا اس کی حرمت میں اختلاف ہوتا ہے، اس کی اباحت کے مقام میں بھی لفظ ضرورت سے علت اباحت بیان فرماتے ہیں؛ اس لئے یہ مقام نہایت اہمیت کا حامل ہے، ظاہر بات ہے کہ دونوں ضرورتیں یکساں نہیں ہوسکتیں؛ بلکہ اول الذکر ضرورت بمعنی اضطرار اور مؤخر الذکر ضرورت بمعنی حاجت ہی ہوسکتی ہے۔ اس لئے ضرورت کی ان دونوں قسموں کے درمیان جو فرق ہے، اس کو نصوصِ شرعیہ اور مثالوں سے خوب اچھی طرح واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ اور ہم ان دونوں کے فرق کو واضح کرنے کے لئے سب سے پہلے نصوصِ شرعیہ کے اقسامِ اربعہ سے متعلق اس عبارت کو نقل کریں گے، جس کو اس رسالہ کے شروع میں اقسامِ نصوص کے تحت نقل کیا جا چکا ہے۔

اس کے بعد مزید چھ اصولوں سے فرق ثابت کریں گے، پھر الگ الگ مثالوں کے ذریعہ ہر ایک کو واضح کریں گے۔ عبارت حسب ذیل ہے:

إن الأدلة السمعية أربعة: الأول: قطعي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن والمفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كالآيات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي، الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فبالأول يثبت الافتراض والتحريم، وبالثاني والثالث: الإيجاب وكراهة التحريم، وبالرابع: تثبت السنية والاستحباب. (شامي، كراچی ١/ ٩٥، زكريا ١/٢٠٧، كراچی ٦/ ٣٣٧، زكريا ٩/ ٤٨٧)

ادلۂ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار احاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے واجب اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

اب اس عبارت پر غور کیجئے تو نصوصِ شرعیہ چار قسموں پر نظر آئیں گی:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالت (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت۔

ان چاروں میں سے قسم اول: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن پاک یا حدیث متواتر سے ہوتا ہے۔ اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نہیں ہوتی۔ اور قسم ثانی: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہوتا ہے، مگر اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ اور قسم ثالث: وہ ہے جس کا ثبوت حدیث مشہور یا خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ قسم رابع: وہ ہے جس کا ثبوت خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ اور قسم اول سے فرض یا حرام کا ثبوت ہوتا ہے۔ اسی کو ”**فبالأول يثبت الافتراض والتحريم**“ کے الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ قسم ثانی اور قسم ثالث سے واجب یا کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ”**وبالثاني والثالث: الإيجاب وكراهة التحريم**“ سے ذکر فرمایا ہے۔ قسم رابع سے سنت اور مستحب یا کراہت تنزیہی اور خلاف اولیٰ کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ”**وبالرابع: تثبت السنية والاستحباب**“ سے ذکر فرمایا ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ حرام کے ثبوت کے لئے ایسی آیت قرآنی یا خبر متواتر کا ہونا لازم ہے، جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو؛ لہٰذا جو حکم قرآن کریم سے ثابت ہو، مگر آیت قرآنی میں تاویل کی گنجائش بھی ہو، یا حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے یا حدیث متواتر سے ثابت ہو، مگر اس میں تاویل کی گنجائش بھی ہو، تو اس سے حرام کا ثبوت نہیں ہوسکتا؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہی کا ثبوت ہوسکتا ہے، بالفرض اگر کوئی مجتہد اس کو حرام کہہ بھی دے گا، تو دوسرا مجتہد اس کے حرام ہونے کا انکار بھی کردے گا۔ اور جس کی حرمت میں اختلاف ہوتا ہے، اس کے اوپر قطعی حرام ہونے کا حکم نہیں لگ سکتا۔

(۳) ضرورت وحاجت میں فرق کے لئے اصول ستہ

ضرورت اور حاجت کے درمیان فرق کو واضح کرنے کے لئے چھ اصولوں کا سمجھنا لازم ہے:

تحریم سے کراہتِ تحریمی مراد

اصول نمبر ۱: حضرت امام ابوحنیفہ اور امام محمد بن حسن شیبانی رحمہم اللہ کے

نزدیک لفظ ''تحریم'' ہمیشہ اپنے معنی حقیقی (حرمت قطعیہ) کے لئے مستعمل نہیں ہوتا؛ بلکہ معنی مجازی یعنی مکروہ تحریمی کے لئے بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

صحة إطلاق التحريم على قول كل من الإمام ومحمد على التجوز لا الحقيقة.

(تقريرات رافعي ٦/ ٣٠٥، شامي، كراچى ٦/ ٣٣٨، زكريا ٩/ ٤٨٨)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ دونوں میں سے ہر ایک کے قول میں لفظ تحریم کا اطلاق معنی مجازی (کراہت تحریمی) پر محمول ہوتا ہے، معنی حقیقی پر محمول نہیں ہوتا۔

دلیل ظنی کا حکم

اصول نمبر ۲: اگر کسی امر کی ممانعت دلیل قطعی یعنی آیت مفسرہ اور آیت محکمہ یا خبر متواتر سے ہوتی ہے، تو اس سے حرمت قطعی مراد ہوتی ہے۔ اور جب کسی امر کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو؛ بلکہ دلیل ظنی یعنی آیت غیر مفسرہ اور غیر محکمہ یا حدیث سے ثابت ہوتی ہے، تو اس سے مراد حرام نہیں ہوتا؛ بلکہ کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے، اگرچہ اس کو حضرات فقہاء نے لفظ ''حرام'' یا ''تحریم'' سے ہی تعبیر کیوں نہ فرمایا ہو؛ لہٰذا جس کی ممانعت دلیل ظنی سے ثابت ہو اور فقہ کی کتابوں میں حرمت یا حرام یا تحریم کے الفاظ سے حکم بیان کیا گیا ہو، تو اس میں محض لفظ حرام اور تحریم کو دیکھ کر حرمت قطعی کا فیصلہ کر لینا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ حرمت کی ایک قسم مکروہ تحریمی بھی تو ہے، جو حقیقت میں حرام نہیں ہے؛ بلکہ حرام سے قریب کا ایک حکم ہے۔ اسی کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المنع عن الفعل بدليل قطعي حرام، وبظني مكروه تحريما.

(شامي، كراچى ٦/ ٣٣٨)

کسی فعل کی ممانعت جب دلیل قطعی سے ہوتی ہے، تو اس سے حرام مراد ہوتا ہے اور جب دلیل ظنی سے ہوتی ہے، تو اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے۔

لہٰذا خبر واحد یا خبر مشہور سے جب کسی امر کی ممانعت وارد ہوجائے، تو اس سے ہرگز حرام مراد نہیں ہوتا؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہی مراد ہوتا ہے، اگرچہ فقہاء نے اس کو لفظ ’’حرام‘‘ سے تعبیر فرمایا ہو۔

مکروہ کے لئے لفظ ’’حرام‘‘ کا استعمال

اصول نمبر ۳: کبھی مکروہ تحریمی کو حرام کی طرف نسبت کرتے ہوئے لفظ ’’حرام‘‘ سے تعبیر کردیا جاتا ہے۔ اور اسی طرح واجب کو کبھی فرض کی طرف نسبت کرتے ہوئے لفظ ’’فرض‘‘ سے تعبیر کردیتے ہیں۔ اور مکروہ تحریمی حرام عملی ہوتی ہے، اعتقادی نہیں ہوتی اور واجب فرض عملی ہوتا ہے، اعتقادی نہیں ہوتا؛ اس لئے مکروہ تحریمی کو کبھی حرام سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی مکروہ سے، اسی طرح واجب کو کبھی فرض سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی واجب سے، اس لئے اکثر وبیشتر مکروہ تحریمی کو لفظ ’’حرام‘‘ اور واجب کو لفظ ’’فرض‘‘ سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اسی کو فقہاء ان الفاظ سے واضح کرتے ہیں۔

فالمكروه تحريما نسبته إلى الحرام كنسبة الواجب إلى الفرض، فيثبت بما يثبت به الواجب يعني بظني الثبوت، ويأثم بارتكابه كما يأثم بترك الواجب. (درمختار کراچی ٦/ ٣٣٧، زکریا ٩/ ٤٨٧)

مکروہ تحریمی کی حرام کی طرف نسبت ایسی ہے، جیسے واجب کی نسبت فرض کی طرف ہوتی ہے: لہٰذا مکروہ تحریمی کا ثبوت اسی سے ہوگا جس سے واجب کا ثبوت ہوتا ہے، یعنی ظنی الثبوت دلیل سے، اور مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے ایسا گناہ ہوگا جیسا کہ ترک واجب کی وجہ سے ہوتا ہے۔

نیز واجب کے لئے ’’فرض‘‘ کا لفظ اور فرض کے لئے ’’واجب‘‘ کا لفظ کتب فقہ میں کثرت کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے ’’تبیین الحقائق‘‘ میں اس کو اس طرح نقل فرمایا ہے:

لأن الواجب فرض في حق العمل دون الاعتقاد. (تبيين الحقائق ۱/ ۱۶۹)

اس لئے کہ واجب عمل کے حق میں فرض ہے، اعتقاد کے لئے نہیں۔

اور علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ''رد المحتار'' میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

إن استعمال الفرض فيما ثبت بظني والواجب فيما ثبت بقطعي شائع مستفيض، فلفظ الواجب يقع على ما هو فرض علما وعملا كصلاة الفجر، وعلى ظني هو في قوة الفرض في العمل كالوتر. (شامي، کراچی ۱/ ۹۵، زکریا ۱/ ۲۰۷)

بے شک لفظ فرض کا استعمال ظنی الثبوت میں اور واجب کا استعمال قطعی الثبوت میں شائع ذائع ہے؛ لہٰذا لفظ واجب کبھی فرض عملی واعتقادی پر ہوتا ہے، جیسا کہ صلاۃ فجر اور دلیل ظنی میں واجب کا استعمال فرض کی جگہ میں صرف عمل کے حق میں ہے، جیسا کہ صلاۃ وتر۔

کراہت تحریمی کے لئے لفظ ''کراہت'' کا استعمال

اصول نمبر ۴: کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کراہت تحریمی کے لئے صرف لفظ کراہت بول دیتے ہیں۔ امام شمس الائمہ سرخسیؒ نے ''مبسوط سرخسی'' میں اکلِ خیل کی ممانعت کے تحت بحث کرتے ہوئے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کا ایک مکالمہ نقل فرمایا ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے دریافت فرمایا کہ جب آپ کسی حکم کو لفظ کراہت سے تعبیر فرماتے ہیں تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے؟ تو حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میری مراد تحریم ہوتی ہے، یعنی مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے، اس کو امام شمس الائمہ سرخسیؒ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

إن أبا يوسف قال لأبي حنيفة إذا قلت في شيء أكرهه، فما

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت

رأيک فيه؟ قال: التحريم. (مبسوط سرخسي ١١/ ٣٣٣، شامي كراچی ٦/ ٣٣٧، زكريا ٩/ ٤٨٧)

فرمایا کہ جب آپ کسی شئ میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ میں مکروہ سمجھتا ہوں، تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ میری مراد کراہت تحریمی ہوتی ہے۔

اصول نمبر ۵: ”أخف المفسدتين“ جب دو حکم نص قطعی سے ثابت ہو جائیں تو دونوں کی فرضیت مسلم ہے۔ اور دونوں میں سے کسی کو بھی ترک کر دینا امر مفسد ہے۔ اور اصول یہ ہے کہ جب اس طرح دو امر مفسد جمع ہو جائیں تو غلبہ مصلحت کی رعایت میں اخف مفسدہ کو برداشت کر کے اشد مفسدہ کو ترک کر دینے کا حکم ہے۔ اسی کو علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاشباہ والنظائر“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا تعارض مفسدتان روعي أعظمهما ضررا بارتكاب أخفهما. (الأشباه، ص: ١٤٥)

جب دو امر مفسد کا آپس میں تعارض ہو جائے تو ایسی صورت میں ان دونوں میں سے اخف مفسد کا ارتکاب کر کے اعظم مفسد کو ترک کرنے کی رعایت کی جائے گی۔

اور علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری جگہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لو كان أحدهما أعظم ضررا من الآخر، فإن الأشد يزال بالأخف. (الأشباه، ص: ١٤٣)

اگر دو امر مفسد میں سے ایک کا ضرر دوسرے سے زیادہ بڑھا ہوا ہو، تو اخف ضرر کو برداشت کر کے اشد ضرر کو ختم کر دیا جاتا ہے۔

اور اس اصول کے تحت حضرات فقہاء نے بیشمار جزئیات کا استخراج فرمایا ہے، اس کے متعلق دو جزئیہ بطور نظیر ہم یہاں پر پیش کر رہے ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ ”سورۂ حج“ کی اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے:

وَاجْتَنِبُوْا قَوْلَ الزُّوْرِ. (الحج: ٣٠)

جھوٹی باتوں سے بچتے رہو۔

اس آیت کریمہ سے جھوٹ کا قطعی حرام ہونا واضح ہوگیا؛ لہٰذا جھوٹ بولنا بہت بڑا مفسدہ ہوگا۔ اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر قطعی طور پر اس حکم کی بھی تاکید فرمائی ہے کہ جب مسلمانوں کے دو فریق میں لڑائی جھگڑا اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو ان کے درمیان میں صلح کرادیا کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَاِنْ طَآئِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اقْتَتَلُوْا فَاَصْلِحُوْا بَيْنَهُمَا .

اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں ملاپ کرادو۔

(الحجرات: ۹)

دوسری آیت میں ارشاد فرمایا:

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ فَاَصْلِحُوْا بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ. (الحجرات: ۱۰)

مسلمان تو سب بھائی ہیں؛ اس لئے اپنے دو بھائیوں میں اصلاح کردیا کرو۔

تیسری جگہ ارشاد فرمایا:

فَاتَّقُوْا اللّٰهَ وَاَصْلِحُوْا ذَاتَ بَيْنِكُمْ. (الأنفال: ۱)

اللہ سے ڈرو اور اپنے باہمی تعلقات کی اصلاح کرو۔

ان تینوں آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے دو فریق کے درمیان صلح کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ اور آیتِ زور میں جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے؛ لہٰذا جھوٹ بولنا بھی مفسدہ ہوگا۔ اور دو فریق کے درمیان صلح کرنے کی قدرت ہوتے ہوئے صلح نہ کرنا بھی مفسدہ ہے؛ لیکن صلح نہ کرنے کا مفسدہ جھوٹ کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے دو فریق کے درمیان صلح کی مصلحت کی رعایت کے پیش نظر اگر جھوٹ کی ضرورت پیش آجائے تو جھوٹ بولنا جائز ہوجائے گا۔ اسی کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الكذب مفسدة محرمة وهي متى تضمن جلب مصلحة تربوا عليه جاز كالكذب

جھوٹ مفسدہ محرمہ ہے۔ اور جب وہ ایسی مصلحت پر شامل ہوجائے جو جھوٹ سے بڑھا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں وہ جائز ہوجاتا

للإصلاح بين الناس وعلى الزوجة لإصلاحها، وهذا النوع راجع إلى ارتكاب أخف المفسدتين في الحقيقة عامة كانت أو خاصة. (الأشباه، ص: ١٤٩)

ہے، مثلاً لوگوں کے مابین اصلاح کرنے کی غرض سے، اسی طرح بیوی کی اصلاح کی وجہ سے (تو جائز ہے) اور یہ قسم درحقیقت دو مفسدوں میں سے اخف کے ارتکاب کی طرف راجع ہے، خواہ عام ہو یا خاص۔

(۲) نماز کے اندر سترِ عورت شرط ہے۔ اور اس کا حکم قرآن سے ثابت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا بَنِيْ اٰدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ. (الأعراف: ٣١)

اے اولادِ آدم! تم مسجد کی ہر حاضری کے وقت (نماز کے لئے ہو یا طواف کے لئے) اپنا لباس پہن لیا کرو۔

اور اسی طرح نماز کے لئے استقبالِ قبلہ شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. (البقرة: ١٤٩)

اب سے اپنا چہرہ نماز میں مسجد حرام کی طرف کیا کیجئے۔

اور اسی طرح نماز کے لئے طہارتِ ثیاب بھی شرط ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ. (المدثر: ٤)

اپنے کپڑے کو پاک رکھئے۔

اسی طرح نماز کے لئے وضو بھی شرط ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے آیت وضو میں ارشاد فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْهَكُمْ. (المائدة: ٦)

اے ایمان والو! جب تم نماز کو اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ۔

اور دوسری طرف نماز کو اپنے وقت میں پابندی کے ساتھ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ ”وَاَقِیْمُوا الصَّلٰوۃَ“ کے الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے؛ لہٰذا سترِ عورت، استقبالِ قبلہ اور طہارت کے بغیر نماز پڑھنا ایک مفسدہ ہے۔ اور نماز کو اپنے وقت میں نہ پڑھنا دوسرا مفسدہ ہے۔ اور ترکِ صلاۃ کا مفسدہ ترک شرائط کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے ترکِ صلاۃ کے مفسدہ کی رعایت کرتے ہوئے ترک شرائط کے مفسدہ کو برداشت کر لیا جائے گا۔ اور مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط کے فوت ہوجانے کی حالت میں بھی نماز پڑھنے کا حکم ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد تراعى المصلحة لغلبتها على المفسدة فمن ذلك الصلاة مع اختلال شرط من شروطها من الطهارة والستر والاستقبال، فإن في كل ذلك مفسدة لما فيه من الإخلال بجلال الله تعالى في أن لا يناجى إلا على أكمل الأحوال، ومتى تعذر عليه شيء من ذلك جازت الصلاة بدونه تقديما لمصلحة الصلاة على هذه المفسدة. (الأشباه، ص: ١٤٨)

اور کبھی مفسدہ کے مقابلہ میں غلبۂ مصلحت کی رعایت کی جاتی ہے، چنانچہ اسی قبیل سے وہ نماز ہے جو اپنی شرائط مثلاً طہارت، ستر عورت، استقبال قبلہ میں سے کسی شرط کے مختل (مفقود) ہونے کے ساتھ پڑھی جائے تو اس میں عظمت خداوندی میں کوتاہی پیدا ہوجانے کی وجہ سے مفسدہ موجود ہے؛ کیوں کہ اللہ سے سرگوشی اور مناجات حالت کمال میں کی جاتی ہے، مگر جب ان شرائط میں سے کسی شرط کی ادائے گی متعذر ہوجائے تو اس شرط کے بغیر نماز جائز ہوجاتی ہے، اس شرط کے فوت ہوجانے کے مفسدہ پر مصلحت صلاۃ کو ترجیح دینے اور مقدم رکھنے کے لئے

اصول نمبر ۶: رکن اصلی اور رکن زائد

مامور بہ جو قطعی فرض ہوتا ہے، اس کے ارکان دو قسم کے ہوتے ہیں: (۱) رکن اصلی (۲) رکن زائد۔

رکن اصلی: کسی شئ کے رکنِ اصلی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس رکن کے بغیر شئ کا وجود ممکن نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر رکن اصلی پر قدرت نہ ہو تو ضرورت بمعنی اضطرار کی وجہ سے دلیل قطعی سے ثابت شدہ فرض بھی ساقط ہو جاتا ہے، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الركن الأصلي ما لا يسقط إلا بضرورة. (شامي كراچی ١/ ٤٤٦، زكريا ٢/ ١٣٣)

جیسا کہ نماز کے اندر رکوع اور سجدہ فی الجملہ ان کا وجود صحت صلاۃ کے لئے ہر حال میں لازم ہے، اگر اپنی ہیئت پر نہ ہو سکے، تو کم از کم اشارہ سے رکوع سجدہ ادا کر لینا لازم ہوتا ہے۔ اور اگر اشارہ کی بھی صلاحیت نہ رہے تو شئ کی فرضیت ہی ساقط ہو جاتی ہے؛ لہٰذا رکن اصلی کے ساقط ہونے سے اصل شئ کا بھی ساقط ہونا لازم آئے گا۔ اور ضرورت بمعنی اضطرار کی وجہ سے اصل فرضیت جو دلیل قطعی سے ثابت ہے، ساقط ہو جاتی ہے۔ صاحب ”تنویر الابصار“ نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن تعذر الإيماء برأسه سقط القضاء عنه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچی ٢/ ٩٩، زكريا ٢/ ٥٧٠، هكذا في مراقي الفلاح ٢٣٦)

اور اگر سر سے اشارہ کرنا متعذر ہو جائے تو اس سے قضاء ساقط ہو جائے گی۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

واعلم أن الشيء قد يجعل ركنا بسبب يشبه المذهب الطبيعي، وقد يجعل بسبب طارئ، فالأول أن تكون الطاعة لاتتقوم ولا تفيد فائدتها إلا به كالركوع والسجود في الصلاة والإمساك

اور تم جان لو کہ یقیناً بہت سی چیزیں کسی ایسے سبب کی وجہ سے رکن قرار پاتی ہیں، جو طبعی طریقہ کے مشابہ ہوتی ہیں اور کبھی سببِ عارضی کی وجہ سے رکن قرار پاتی ہے، تو پہلی قسم اس رکن کو کہا جاتا ہے، جس کے بغیر عبادت کا قیام اور فائدہ حاصل نہیں ہوسکتا، مثلاً نماز میں رکوع اور سجود ہیں۔ اور روزہ میں کھانے

عن الأكل والشرب والجماع في الصوم. (حجة الله البالغة ١/ ٩٥) پینے اور جماع سے رکے رہنا ہے

اب اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ رکن اصلی اضطراری ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے، مگر ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے ساقط نہ ہوگا۔

رکن زائد: کسی شئ کے رکن زائد کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی عذر کی وجہ سے اگر ادا نہ کر سکے تو وہ رکن ساقط ہو جاتا ہے اور اصلی شئ اپنی جگہ صحیح ہو کر باقی رہ جاتی ہے۔ حضرات فقہاء نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن الركن الزائد ما يسقط في بعض الصور من غير تحقق ضرورة . رکن زائد وہ ہے جو تحقق ضرورت کے بغیر بعض صورتوں میں ساقط ہو جائے۔

(شامي، كراچی ١/ ٤٤٦، زكريا ٢/ ٢٣٣)

مثال کے طور پر نماز میں قیام، قراءت، یہ سب ارکان زائد ہیں، ان کا حکم اگرچہ نص قرآنی سے ثابت ہے، مگر ان کے مفہوم میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے رکن اصلی نہیں ہیں؛ بلکہ رکن زائد ہی ہوں گے؛ کیوں کہ قرآن کریم سے جب کسی امر کی فرضیت ثابت ہوتی ہے، پھر حدیث غیر متواتر سے اس کی تخصیص کی جاتی ہے، تو اس کی قطعیت میں کمی ہو کر اس میں ظنیت آتی ہے؛ اس لئے بجائے رکن اصلی کے رکن زائد بن جاتا ہے۔ اور رکن زائد کبھی فرائض میں اضطراری ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اور نوافل میں بلا ضرورت اور بلا عذر ساقط ہو جاتا ہے، جیسا کہ نماز میں قیام کا حکم ہے۔ اور کبھی رکنیت کا فریضہ اپنے بدل اور ضامن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، جیسا کہ جماعت کی نماز میں مقتدی سے فریضۂ قراءت امام کے ذمہ منتقل ہو جاتا ہے۔

من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة. الحديث (طحاوي شريف ١٢٨)

(۴) حاجت کی مثالیں اور مواقع استعمال

اس مقام پر اکثر مغالطہ ہوتا ہے کہ جب کسی کو حاجت کے درجہ کی ضرورت اور

مشقت پیش آجاتی ہے، تو ''الضرورات تبیح المحظورات'' کا اصول بتلا کر قطعی حرام چیز کو جائز اور مباح قرار دیا جاتا ہے، ماقبل کی تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے کہ اضطراری ضرورت کے بغیر قطعی حرام امر کو مباح قرار دینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ صرف کراہت تحریمی یا اس سے نیچے کے درجات کے امور کو مباح قرار دینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، اس کو ہم سات مثالوں سے واضح کریں گے۔

ریشم کا حکم

مثال نمبر ۱: حریر اور ریشم کا پہننا مرد کے لئے ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور دلیل ظنی یعنی حدیث شریف سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔ اور دلیل ظنی سے جس کی حرمت یا ممانعت ثابت ہوتی ہے، اس سے کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے، قطعی حرام کا ثبوت اس سے نہیں ہوتا ہے۔ اور ماقبل سے معلوم ہو گیا تھا کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے کراہت تحریمی کی حرمت وممانعت ساقط ہو جاتی ہے، مثال کے طور پر خارش اور کھجلی کی وجہ سے نہ جان کا خطرہ ہوتا ہے اور نہ ہی اعضا کی ہلاکت کا؛ البتہ صرف پریشانی اور مشقت سے دوچار ہونا پڑتا ہے، مگر اس سے حفاظت کے لئے حریر اور ریشم کا استعمال مرد کے لئے جائز اور مباح ہو جائے گا، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ سے نقل فرمایا گیا ہے:

عن أنس –رضي الله عنه– أن الزبير وعبدالرحمن بن عوف شكوا إلى رسول الله ﷺ القمل فرخص لهما في قميص الحرير في غزاة لهما. (طحاوي شريف ١/ ٦٥)

فلا بأس به؛ لأن ذلك دواء

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت زبیر اور عبدالرحمٰن بن عوف رضی اللہ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جوں کی شکایت کی، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں حضرات کو اپنے غزوہ میں ریشمی قمیص پہننے کی اجازت مرحمت فرمائی۔ چنانچہ اس کے استعمال میں کوئی حرج کی بات

كـمـا أباح رسول الله صلى الله عـلـيـه وسـلـم للزبير بن العوام وعبدالـرحمن بن عوف لبس الـحرير من الحكة التي كانت بهما كذلك عصائب الحرير إن كـانـت عـلاجـا للجرح. (طحاوي شريف ٢/ ٣٤٩)

وإن لـم يكن علاجا (إلى قوله) فهي مكروهة. (طحاوي ٢/ ٢٤٩)
وإنـمـا يكره اللبس إذا لم تقع الـحـاجة في لبس فلو كان به جـرب أو حكة كثيرا ولا يجد غيره لا يكره لبسه. (البحرالرائق كوئٹه ٨/ ١٩٠، زكريا ٩/ ٣٤٩)

نہیں؛ کیوں کہ یہ دواءً تھا جس طرح سے زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمٰن بن عوف رضی اللہ عنہ کھجلی کے مرض میں مبتلا ہوگئے تھے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں حضرات کو ریشمی کپڑے استعمال کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی تھی، اسی طرح ریشمی کپڑے سے علاج کے طریقہ پر پٹی وغیرہ باندھنا بھی جائز اور درست ہے۔

لیکن اگر بلا علاج وغیرہ کے استعمال کرے تو یہ مکروہ ہوگا۔

اور یقیناً ریشمی لباس بغیر کسی ضرورت کے مکروہ ہے، چنانچہ اگر کسی کو کھجلی وغیرہ بہت زیادہ لاحق ہو اور دیگر مباح چیزیں اس کے دفعیہ کے لئے موجود نہ ہوں، تو ایسے شخص کے لئے ریشمی کپڑا پہننا درست ہے۔

مثال نمبر۲: محرم کا حلق رأس

حالت احرام میں حلق رأس ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور حلق یا قصر نہ کرنا واجب ہے، یہ حکم دلیل ظنی سے ثابت ہے؛ لیکن اگر کسی کے سر میں جوں پڑ جائے، تو ہلاکت کا تو خطرہ نہیں ہے، مگر حاجت کے درجہ کی مشقت ہے۔ اور اس قسم کی مشقت سے حفاظت کے لئے حلق رأس کی اجازت ہوجاتی ہے؛ اس لئے کہ دلیل ظنی سے ثابت ہونے کی وجہ سے حلق رأس قطعی حرام نہیں ہے؛ بلکہ حرام سے قریب کراہت تحریمی ہے، مسند امام احمد بن حنبل، مسلم شریف، ترمذی، نسائی شریف میں اس کو اس طرح بیان کیا گیا ہے:

عن كعب بن عجرة –رضي الله عنه– أنه كان مع النبي ﷺ، فأذاه القمل في رأسه، فأمره رسول الله أن يحلق رأسه.

(مسند إمام أحمد بن حنبل ٤/ ٢٤١، نسائي ٢/ ٢٧، مسلم ١/ ٣٨٢، ترمذي ١/ ١٩٠، تفسير خازن ١/ ١٢٧، أحكام القرآن للجصاص ١/ ٢٨١)

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، تو ان کے سر میں جوں نے اذیت رسائی شروع کردی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سر منڈانے کی اجازت مرحمت فرمادی۔

مثال نمبر۳: سونے کا استعمال

مرد کے لئے سونے کا استعمال ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور یہ دلیل ظنی (حدیث) سے ثابت ہے۔ اور جہاں جہاں سونے کے استعمال کی ممانعت کو حرام یا تحریم کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے، وہاں پر حرام سے قریب کراہت تحریمی مراد ہے؛ اس لئے ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے سونے کا استعمال مرد کے لئے بقدر ضرورت جائز ہوجائے گا، مثال کے طور پر کسی کے اعضا میں سے کوئی عضو کٹ جائے اور اس میں پلاسٹک یا چاندی کا عضو لگوانے سے بدبو آتی ہے اور سونے سے نہیں آتی ہے، تو سونے کا عضو لگوانے میں اضطراری ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی ہوسکتی ہے، مگر ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے ایسے حالات میں سونے کا عضو لگوانے کی گنجائش ہوجاتی ہے، جیسا کہ ترمذی، ابوداؤد، نسائی، طحاوی وغیرہ کتب میں حضرت عرفجہ بن اسعد رضی اللہ عنہ کی ناک جنگ کلاب میں کٹ گئی تھی اور انہوں نے چاندی کی ناک لگوائی، مگر اس سے بدبو آنے لگی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی ناک لگوانے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

عن عرفجة بن أسعد أصيب أنفه يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذ أنفا من ورق، فانتن

حضرت عرفجہ بن اسعد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ عہد جاہلیت میں جنگ کلاب کے موقع پر ان کی ناک کٹ گئی، تو انہوں نے

عليه، فأمره النبي ﷺ أن يتخذ أنفا من ذهب. (مسند إمام أحمد بن حنبل ٤ / ١٤٢، ٥/ ٢٣، ترمذي ١/ ٣٠٦، أبوداؤد ١/ ٥٨١، نسائي ٢/ ٢٨٥، طحاوي ٢/ ٣٤٩، نصب الرأية ٤/ ٢٣٥، شامي، كراچى ٦/ ٣٦٢، هداية ٤/ ٤٤١، زيلعي ٦/ ١٦، بدائع ٥/ ١٣٢)

چاندی کی ناک بنوالی؛ لیکن اس میں بدبو پیدا ہوگئی، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی ناک بنوانے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

مثال نمبر۴: ہدی کے جانور پر سوار ہونا

ہدی کے جانور پر سوار ہونا ممنوع اور ناجائز ہے۔ اور یہ ممانعت دلیل ظنی (حدیث) سے ثابت ہے؛ لہٰذا سوار ہونا قطعی حرام نہ ہوگا؛ بلکہ کراہت تحریمی ہی ہوسکتی ہے؛ لہٰذا پیدل چلنے میں اگر مشقت پیش آجائے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ میں ہے، تو اس کی وجہ سے سوار ہوجانے کی اجازت ہوجائے گی، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ سے ارشاد فرمایا گیا ہے۔

عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يسوق بدنة وقد جهده المشي، قال: إركبها، قال: إنها بدنة، قال: إركبها، وإن كانت بدنة. (نسائي ٢/ ٢٢)

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اس حالت میں ہدی کا جانور لے جاتے ہوئے دیکھا کہ وہ شخص پیادہ چلنے کی وجہ سے بالکل تھک چکا تھا، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس پر سوار ہوجاؤ، تو اس شخص نے جواب دیا (حضرت) یہ ہدی کا جانور ہے۔ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ) فرمایا کہ اگرچہ یہ ہدی کا جانور ہے اس پر سوار ہوجاؤ۔

إن هذا حكم الهدي من طريق الآثار تركب للضرورات

یقیناً بطریق نظر ہدی کے اس حکم سے یہ پتہ چلا کہ ضرورت کے وقت سوار ہوا جاسکتا ہے اور

وتترک لارتفاع الضرورات. ضرورت کے ختم ہوجانے سے چھوڑ دیا جائیگا (یعنی سواری کو کام میں نہیں لایا جائیگا)

(نسائي ۲/ ۲۲، طحاوي ۱/ ۳۸۳)

مثال نمبر ۵: تصویر کا حکم

حدیث تصویر: ’’أشد الناس عذابا یوم القیامة المصورون‘‘ (جواهر الفقه، زکریا ۷/ ۱۸۹، مشکوة ۲/ ۳۸۵، بخاري شریف ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، مسلم ۲/ ۲۰۱)

اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے یہ ثابت فرمایا کہ یہ حدیث شریف تواتر اسانید سے ثابت ہے۔ اورانہوں نے تصویر سے متعلق اکتیس روایات نقل فرمائی ہیں، جن میں سے بیس روایات تصویر کشی کی حرمت سے متعلق ہیں؛ لہٰذا اگر اس حدیث شریف کے متواتر ہونے کی بات ثابت ہوجاتی ہے، تو یہ حدیث شریف قطعی الثبوت ہوگی، اب اس کی دلالت سے متعلق غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کی دلالت قطعی ہے یا ظنی؟ نیز کس قسم کی تصویر میں قطعی اور کس قسم میں ظنی ہے، تو حضرت مفتی صاحب موصوف قدس سرہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی دلالت اور مفہوم بھی قطعی ہے، تو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تصویر کشی مطلقاً حرام ہوگی؛ لہٰذا اس کی اباحت کے لئے اضطراری ضرورت کا ثبوت بھی لازم ہوگا، اس کے بغیر محض حاجت کی وجہ سے تصویر بنانا یا بنوانا ہرگز جائز نہیں ہوگا۔ اور حضرت مفتی صاحب موصوف نے ’’جواہر الفقہ‘‘ میں اسی کو ثابت فرمایا ہے۔ (جواہر الفقہ، زکریا ۷/ ۱۸۹)

اب اس حدیث شریف کے مضمون کے بارے میں کچھ تفصیل کی ضرورت ہے کہ حدیث تصویر کے اندر جانوروں کا وہ مجسمہ جو ہاتھ سے یا اوزار سے بنایا جاتا ہے، اس کے مراد ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے؛ بلکہ تمام امت کا اتفاق اس بات پر ہے کہ حدیث تصویر میں مجسموں کی حرمت متعین ہے؛ لہٰذا جانوروں کے مجسموں کے متعلق حدیث شریف قطعی الدلالت اور قطعی الثبوت ہوگی؛ اس لئے مجسمہ بنانا یا بنوانا سب قطعی حرام ہوگا۔ اور حضرت

مفتی صاحب نے جو قطعی الدلالت ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، اس سے اگر یہی مجسمہ کی تصویر مراد ہے، تو اس کی حرمت کے قطعی ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہوگا؛ لیکن علماء عرب کیمرے کی تصویر کی حرمت کو حدیث شریف کی قطعیت کے مفہوم سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قطعیت میں صرف مجسمہ اور تماثیل داخل ہے، کیمرے کی تصویر داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ نزول قرآن کے زمانہ میں کیمرے کی تصویر کا وجود نہیں تھا؛ لہٰذا اس میں تاویل کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ اور ایسی صورت میں حدیث شریف اگر چہ قطعی الثبوت ہے، مگر کیمرے کی تصویر کے حق میں اس کی دلالت ظنی ہونے کی وجہ سے اس میں حرمت قطعیہ کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ حرام کے قریب کراہت تحریمی کا ثبوت ہوسکتا ہے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے مباح ہوجاتی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں اسکولوں، کالجوں، کمپنیوں، فرموں، سرکاری محکموں اور مدارس کے افراد کے لئے شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے بھی تصویر کھنچوانا جائز اور مباح ہوجائے گا، نیز آج کل جو ملکی سطح پر وطنی تصدیق نامہ کے طور پر شناختی کارڈ بنانے کا سلسلہ جاری ہوا ہے، اس کے لئے بھی کیمرے کی تصویر بنانا بلاتردد جائز ہوگا۔ اور یہی توجیہ زیادہ صحیح اور راجح ہے۔ اور اس کی تفصیل آیت ربوا کی بحث کے تحت موجود ہے۔

مثال نمبر ٦: ران ستر عورت ہے

ران ستر عورت کے دائرہ میں داخل ہے اور کشفِ عورت کی ممانعت دلیل ظنی یعنی حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے۔

عن علي قال: قال لي النبي صلى الله عليه وسلم: لا تبرز فخذک ولا تنظر فخذ حي ولا ميت. (ابن ماجة، ص: ١٠٥، أبوداؤد شريف ٢/ ٩٢)	حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی ران کو مت کھولو۔ اور مردہ زندہ کسی کی بھی ران کو مت دیکھو۔

اس لئے کشف عورت کی ممانعت کے لئے کتبِ فقہ میں لفظ ''حرام'' یا ''تحریم'' جو استعمال

ہوتا ہے، اس سے مراد حرام سے قریب کراہت تحریمی ہے۔ اور ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے کراہت تحریمی کی قباحت ساقط ہوکر مباح ہو جاتی ہے؛ لہٰذا طبیب اور ڈاکٹر کے لئے بقدر ضرورت ستر میں سے مقام مرض کو دیکھنا جائز اور مباح ہوگا۔ اور اسی طرح اجنبیہ عورت کے ستر میں سے بھی بقدر ضرورت دیکھنا جائز ہوگا، اسی کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والطبيب إنما ينظر من العورة بقدر الحاجة. (الأشباه : ١٤١)	اور معالج ستر کو بقدر ضرورت دیکھ سکتا ہے۔

مثال نمبر ۷: رشوت کا حکم

رشوت کی ممانعت دلیل ظنی یعنی حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے کہ رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے؛ لہٰذا یہ ممانعت قطعی حرمت کے دائرہ میں داخل نہ ہوگی، البتہ حرام سے قریب کراہت تحریمی کے دائرہ میں داخل ہو جائے گی۔ اور ایسی حرمت ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے ساقط ہوکر مباح ہو جاتی ہے۔ اور حدیث پاک میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا گیا ہے:

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. الحديث (أبوداؤد ٢/١٤٨)	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔

اس حدیث سے واضح ہو چکا ہے کہ رشوت دینا لینا دونوں ناجائز ہیں۔ اور لینے والے کے حق میں ہمیشہ ہر حال میں ناجائز ہی رہے گی؛ اس لئے کہ اس کے لئے رشوت لینے میں کوئی عذر شدید درپیش نہیں ہے، ہاں البتہ دینے والے کے حق میں دفع ظلم کی وجہ سے رشوت دے کر ظلم کی مدافعت کر لینا جائز ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله	اپنی جان و مال سے دفع ظلم اور اپنے حق کی وصولیابی کی غرض سے ظالم بادشاہ کو مال دینا

ولاستخراج حق له ليس برشوة في حق الدافع. (شامي كراچی ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧)	دینے والے کے حق میں رشوت نہیں ہے۔

اس تفصیل سے یہ اصول سمجھ میں آجاتا ہے کہ رشوت دینا دونوں طرح سے ہوسکتا ہے۔ (۱) جلبِ منفعت اور حصول منافع کے لئے (۲) دفعِ مضرت اور دفعِ ظلم کے لئے۔ اور چونکہ جلبِ منفعت میں ایسی ضرورت درپیش نہیں ہوتی جس کی وجہ سے سخت مشقت اٹھانی پڑے اور دفع مضرت میں ایسی ضرورت درپیش ہوتی ہے، جس کی وجہ سے سخت مشقت کا شکار ہونا پڑتا ہے، اس لئے دفع ضرر اور دفع ظلم کے لئے رشوت دینا جائز ہے، مگر جلب منفعت کے لئے دینا جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المفاسد أولى من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسد غالبا. (الأشباه: ١٤٧)	مفاسد کی رعایت جلب مصالح کے مقابلہ میں اولیٰ ہوتی ہے۔ اور جلبِ مفسدہ اور مصلحت میں تعارض ہو تو اکثر دفعِ مفسدہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔

بحث نمبر۳: مسئلہ عمومِ بلویٰ

مسئلہ عمومِ بلویٰ سے متعلق پانچ باتیں عرض کرنی ہیں: (۱) عموم بلویٰ کی تعریف (۲) عمومِ بلویٰ کا حکم (۳) عمومِ بلویٰ کی وضاحتی مثالیں (۴) عرف اور عموم بلویٰ کا ضرورت سے کیا تعلق؟ (۵) ضرورتِ عامہ اور خاصہ کا فرق۔

(۱) عمومِ بلویٰ کی تعریف

عمومِ بلویٰ کی حقیقت یہ ہے کہ کوئی امر لوگوں کے درمیان معلومات یا معمولات کے اعتبار سے مشہور اور شائع وذائع ہوجائے اور لوگ اس امر کے اختیار کرنے میں مجبور

ہوجائیں۔ اور اسی وجہ سے حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ اگر لوگوں کے درمیان کوئی امر متعارف اور معمول بہا ہوجائے اور اس امر کے اختیار کرنے میں عام لوگ مبتلا ہوجائیں تو ایسی صورت میں اگر کوئی خبر واحد اس امر کے خلاف وارد ہوجائے تو عموم بلویٰ کے مقابلہ میں حدیث کو معمول بہا قرار نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ عام لوگوں کے مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ امر موجب رخصت قرار پائے گا، اس کو صاحب ’’لغۃ الفقہاء‘‘ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

عموم البلوى شيوع الأمر وانتشاره علما وعملا مع الإضطرار إليه، ومنه قول الحنفية حديث الآحاد لا يعمل به فيما تعم به البلوى (وقوله:) عموم البلوى موجب للرخصة. (لغة الفقهاء/ ١١٠)

عموم بلویٰ نام ہے کسی امر کے لوگوں کے ما بین علمی یا عملی اعتبار سے اس طرح شائع اور ذائع ہوجانے کا کہ لوگ اس کے اختیار کرنے پر مجبور ہوں۔ اور اسی سے حنفیہ کا قول ہے کہ خبر واحد پر ان چیزوں میں عمل نہیں کیا جائے گا جس میں عموم بلوی ہو۔ اور عموم بلویٰ رخصت کو ثابت کرنے والا ہے۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ عموم بلویٰ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی امر ممنوع لوگوں کے درمیان اس طرح عام ہوجائے کہ اس سے اپنے آپ کی حفاظت اور کنارہ کشی اختیار کرنا آدمی کے لئے بہت مشکل اور دشوار کن ہوجائے۔

عموم البلوى شيوع المحضور شيوعا يعسر على المكلف معه تحاشيه. (لغة الفقهاء/ ٣٢٢)

عمومِ بلویٰ نام ہے: ممنوعات کے اس طرح شائع ذائع ہوجانے کا کہ اس کے عدم استعمال سے مکلّف دشواری وپریشانی میں مبتلا ہوجائے۔

(۲) عمومِ بلویٰ کا حکم

عمومِ بلویٰ کا شرعی حکم یہی ہے کہ جب کوئی امر محظور امت کے درمیان عام ہوجائے اور اس امر سے بچنا دشوار گذار ہوجائے اور اکثر وبیشتر لوگ اس امر میں مبتلا ہوجائیں، تو ایسی صورت میں اس میں تخفیف آجاتی ہے۔ حضرات فقہاء نے اس کو اس طرح واضح فرمایا ہے کہ

کوئی امر اپنی اصل کے اعتبار سے حرام ہو تو عموم بلویٰ کی وجہ سے اس کی حرمت ساقط ہو جاتی ہے۔ اور حکم میں تخفیف ہو کر کبھی کراہت تنزیہی کے درجہ میں آجاتی ہے، جیسا کہ بلی اقسام درندہ میں داخل ہونے کی وجہ سے اس کا گوشت اور لعاب دونوں نجس اور حرمت کے دائرہ میں داخل ہیں، مگر بلی کے جھوٹے سے حفاظت مشکل ہو جانے کی وجہ سے حکم میں تخفیف ہو کر سور ہرہ کراہت تنزیہی کے درجہ میں اتر جاتا ہے۔ اور کبھی عموم بلویٰ کی وجہ سے کراہت تنزیہی بھی باقی نہیں رہتی ہے؛ بلکہ بلا کراہت جائز اور مباح ہو جاتا ہے، جو آئندہ آنے والی مثالوں سے واضح ہو جائے گا۔ اور اگر اصل کے اعتبار سے وہ امر ممنوع اور حرمت کے دائرہ میں داخل ہے اور عام لوگ اس امر کے اختیار کرنے میں مبتلا اور مجبور نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں اس کے حکم میں تخفیف نہیں ہوتی ہے۔ اور اس کی ممانعت اپنی جگہ بحالہ باقی رہتی ہے، جیسا کہ لحم حمار کہ اس کے کھانے میں عام لوگ مبتلا نہیں ہیں؛ اس لئے اس کی ممانعت اپنی جگہ بعینہٖ باقی رہے گی، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن كان الأصل فيه الحرمة، فإن سقطت لعموم البلوى فتنزيه كسور الهرة وإلا فتحريم كلحم الحمار. (شامي، كراچی ٦/ ٣٣٦، زكريا ٩/ ٤٨٧)

اور اگر اصل کے اعتبار سے اس میں حرمت موجود ہو تو عموم بلویٰ کی وجہ سے ساقط ہو کر کراہت تنزیہی کے درجہ میں آجاتی ہے، جیسے بلی کا جھوٹا۔ اور اگر عمومِ بلویٰ نہ ہو تو علی حالہٖ حرام باقی رہتا ہے، جیسے گدھے کا گوشت۔

اور عموم بلویٰ کی وجہ سے امر محظور کو اختیار کرنے میں اگر کوئی خبر واحد معارض ہو جائے تو خبر واحد کو معمول بہا قرار نہ دے کر ابتلائے عام کی وجہ سے امر محظور کو اختیار کرنے کی اجازت ہو جاتی ہے۔ اور عموم بلویٰ موجب رخصت ہو جاتا ہے، اس کو صاحب ’’لغۃ الفقہاء‘‘ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومنه قول الحنفية حديث الآحاد ولم يعمل به فيما تعم

اور اسی سے حنفیہ کا قول کہ: احادیث پر عمومِ بلویٰ کے مقام میں عمل نہیں کیا جائے گا۔ اور

به البلویٰ، وقولهم: عموم البلویٰ موجب للرخصة. (لغة الفقهاء، ١١٠)

ان کا قول: عمومِ بلویٰ موجب رخصت ہے۔

(٣) عموم بلویٰ کی وضاحتی مثالیں

مسائل عمومِ بلویٰ کو واضح کرنے کے لئے ہم یہاں بطور نظیر سات مثالیں پیش کرتے ہیں:

مثال نمبر ١: غساله میت: میت کا غسالہ اپنی جگہ ناپاک ہے، مگر میت کو غسل دینے والے پر غسالہ میت کی چھینٹیں پڑ جاتی ہیں، اس کی وجہ سے غسل دینے والے کا بدن اور کپڑے عمومِ بلویٰ کی وجہ سے ناپاک نہیں ہوں گے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وما ترشش علی الغاسل من غسالة المیت مما لا یمکنه الامتناع عنه مادام في علاجه لا ینجسه لعموم البلوی. (شامي، کراچی ١/ ٣٢٥، زکریا ١/ ٥٣٢)

اور غسالہ میت سے غسل دینے والے پر جو چھینٹیں آ پڑتی ہیں، اس سے احتراز ممکن نہیں، چنانچہ جب تک وہ غسل وغیرہ دینے میں مشغول رہے گا، اس کی چھینٹیں عموم بلویٰ کی وجہ سے ناپاکی کا باعث نہیں بن سکتیں۔

مثال نمبر ٢: گوبر کی راکھ: گوبر اور انسان کی گندگی نجس ہے، وہ اگر جل کر راکھ ہو جائے تو اس کو پاک قرار دیا جاتا ہے؛ اس لئے کہ عام لوگوں میں گوبر کے اوپلے سے روٹی سینکنے کا رواج ہے۔ اور عامۃ المسلمین اس میں مبتلا ہیں۔ اور گوبر کی راکھ روٹی میں لگ جاتی ہے، اگر اس کو ناپاک قرار دیا جائے گا، تو لوگ سخت مشقت میں مبتلا ہو جائیں گے؛ اس لئے آگ کو عموم بلویٰ کی وجہ سے گوبر وغیرہ کے لئے آلۂ طہارت قرار دیا گیا ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومن ذلک قولنا بأن النار مطهرة للروث والعذرة، فقلنا بطهارة رمادها تیسیرا. (الأشباه ١٢٧)

اور اسی قبیل سے ہے ہمارا قول کہ آگ گوبر اور گندگی کے لئے سبب طہارت ہے، چنانچہ ہم اس کی راکھ پر بغرض آسانی طہارت کا حکم لگاتے ہیں۔

مثال نمبر ۳: پیشاب کی چھینٹیں: پیشاب کا ایک ایک قطرہ نجس وناپاک ہے؛ لیکن پیشاب کرتے وقت بسا اوقات بدن اور کپڑے پر سوئی کی نوک کی طرح چھینٹیں پڑ جاتی ہیں اور اس سے بچنا بہت مشکل ہے، اس لئے شریعت نے عام لوگوں کے ابتلاء کی وجہ سے اس کو معفو عنہ قرار دیا ہے۔ اس کو علامہ نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وبول ترشش على الثوب قدر رؤس الإبر. (الأشباه، ص: ١٢٦)	سوئی کے ناکہ کے بقدر کپڑے پر پیشاب کی چھینٹیں پڑ جائیں تو وہ معاف ہے۔

اور صاحب ''نور الایضاح'' اور صاحب مراقی نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وعفي رشاش بول ولو مغلظا كرؤس الإبر ولو محل إدخال الخيط للضرورة. (مراقي الفلاح ص: ٨٤-٨٥)	اور پیشاب کی چھینٹیں اگرچہ وہ نجاست مغلظہ ہوں، سوئی کے ناکہ کے برابر معاف ہے۔ اور اگر سوئی کے ناکہ بقدر ہو، تو وہ بھی ضرورت کی وجہ سے معاف ہے۔

اور صاحب ہدایہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

فإن انتضح عليه البول مثل رؤس الإبر فذلك ليس بشيء؛ لأنه لا يستطاع الامتناع عنه. (هداية ١/ ٧٧)	چنانچہ اگر اس پر سوئی کے ناکہ کے بقدر پیشاب کی چھینٹیں پڑ جائیں تو اس کا کوئی اعتبار نہیں؛ کیوں کہ اس سے محفوظ رہنے کی قدرت نہیں۔

مثال نمبر ٤: ناپاک چربی: صابون وغیرہ چربیوں سے بنایا جاتا ہے؛ لیکن اگر اس میں مردار اور غیر مأکول اللحم جانوروں کی چربی شامل کر لی جائے تو اس کی ماہیت میں تغیر ہونے کی وجہ سے حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پاک ہو جاتا ہے۔ اور ابتلاء عام کی وجہ سے اس کے پاک ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے، اس کو علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

جعل الدهن النجس في صابون يفتي بطهارته؛ لأنه تغير والتغيير يطهر عند محمد، وبه يفتى للبلوى. (شامي، كراچی ١/ ٣١٦، زكريا ١/ ٥١٩)

صابون میں ناپاک تیل ملا دیا جائے تو بھی اس کی طہارت ہی کا فتویٰ دیا جائے گا؛ کیوں کہ اس کی ماہیت بدل گئی اور تبدیلی ماہیت سے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شئ پاک ہوجاتی ہے اور عموم بلویٰ کی وجہ سے اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

مثال نمبر ٥: بیع الوفاء: بیع کے اندر شرط فاسد مفسد عقد ہے؛ لہٰذا اس طرح بیع کرنا جائز نہیں ہوسکتا، خریدار سے کہہ دیا جائے کہ جتنے میں، میں تیرے ہاتھ فروخت کررہا ہوں، اتنے ہی میں، میں جب چاہوں گا خریدلوں گا اور تو دوسرے کے ہاتھ فروخت نہیں کرسکتا، ایسے عقد کو فقہاء کی اصطلاح میں ''بیع الوفاء'' اور ''بیع الامانت'' سے موسوم کیا جاتا ہے، یہ عقد اصول شریعت کے مطابق فاسد ہونا چاہئے، مگر عام لوگوں کے ایسے معاملات میں مبتلا ہونے کی وجہ سے مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مشائخ بخاریٰ اور مشائخ بلخ، مشائخ سمرقند نے مفلسین وحاجت مندوں کی ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے بیع الوفاء کو جائز قرار دیا ہے۔ اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومن هذا القبيل بيع الأمانة المسمى بيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ وبخارى توسعة. (الأشباه ١٣٠، ١٤٩، ١٦١)

اور اسی قبیل سے بیع امانت ہے، جس کو بیع الوفاء سے جانا جاتا ہے، جس کو مشائخ بلخ وبخاری نے وسعت فراہم کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔

مثال نمبر ٦: استنجاء بالحجر: پتھر سے استنجاء کرنے سے نجاست بالکلیہ زائل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے استنجاء بالاحجار اصولاً جائز نہیں ہونا چاہئے، اسی وجہ سے جس نے بھی استنجاء بالاحجار کیا ہے وہ اگر پانی میں اتر جائے اور مقام استنجاء پانی میں لگ جائے تو پانی ناپاک ہوجاتا ہے، مگر ابتلائے عام کی وجہ سے استنجاء بالاحجار کو بلا کراہت

جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور نجاست کا جو حصہ مقام پر باقی رہ جاتا ہے، اس کو معفو عنہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

مشروعية الاستنجاء بالحجر مع أنه ليس بمزيل حتى لو نزل المستنجي به في ماء نجسه. (الأشباه، ص: ۱۲۸)	پتھروں سے استنجاء کرنے کی مشروعیت بھی اسی قبیل سے ہے، باوجودیکہ ازالۂ نجاست کی اس میں بالکلیہ صلاحیت نہیں یہاں تک کہ اگر پتھروں سے استنجاء کرنے والا پانی میں اتر جائے تو پانی ناپاک ہوجائے گا۔

مثال نمبر ۷: تر نجاست سے جوتے کی پاکی: تر نجاست اگر جوتے یا چمڑے کے موزے پر لگ جائے تو جمہور کے نزدیک زمین پر رگڑنے سے پاک نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ تر نجاست زمین پر رگڑ دینے سے اور زیادہ پھیل جاتی ہے، جس کی وجہ سے جوتے وغیرہ اور زیادہ ملوث ہوجائیں گے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جوتا پاک ہوجاتا ہے، صاحب ہدایہ اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

وفي الرطب لا يجوز حتى يغسله؛ لأن المسح بالأرض يكثره ولا يطهره، وعن أبي يوسف أنه إذا مسحه بالأرض حتى لم يبق أثر النجاسة يطهر لعموم البلوى. (هداية ۱/ ۷۲)	تر نجاست کو صرف رگڑ دینا جائز نہیں، جب تک کہ اس کو دھو نہ لیا جائے؛ کیوں کہ زمین پر رگڑنے سے نجاست اور بڑھ جاتی ہے، اس کو پاک نہیں کرتی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ جب اس کو زمین میں اس طور سے رگڑ دیا جائے کہ نجاست کا اثر اس میں باقی نہ رہے، تو عموم بلویٰ کی وجہ سے وہ پاک ہوجائے گا

اور صاحب فتح القدیر اور صاحب عنایہ رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں کہ عموم بلویٰ اور ابتلائے عام کی وجہ سے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور جمہور مشائخ کا اتفاق بھی اسی پر ہے۔

وعلى قول أبي يوسف أكثر المشايخ وهو الأصح المختار وعليه الفتوى لعموم البلوى.

(شامي كراچی ۱/ ۳۱۰، زكريا ۱۰/ ۵۱۱، فتح القدير ۱/ ۱۹۶، عناية ۱/ ۱۹۶)

اور حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اکثر مشایخ نے اختیار کیا ہے اور یہی قول عمومِ بلویٰ کی وجہ سے زیادہ صحیح مختار اور مفتی بہ ہے۔

(۴) عرف اور عموم بلویٰ کا ضرورت سے کیا تعلق

عرف الگ چیز ہے اور عموم بلویٰ الگ سے دوسری چیز ہے؛ کیوں کہ بہت سے امور ایسے ہیں جو عموم بلویٰ کے دائرہ میں تو آتے ہیں، مگر عرف کے دائرہ میں نہیں آتے، مثلاً طین شارع کا مسئلہ، گوبر کی راکھ کا مسئلہ، پیشاب کی چھینٹوں کا مسئلہ، غسالہ میت کا مسئلہ، ناپاک چربی سے صابون بنانے کا مسئلہ، تر نجاست سے جوتے کی پاکی کا مسئلہ۔ ان تمام مسائل کا تعلق عمومِ بلویٰ سے تو ہے، مگر عرف سے نہیں ہے۔ اور بعض جزئیات ایسے بھی ہیں، جن کا تعلق کبھی عمومِ بلویٰ اور عرف دونوں سے ہوجاتا ہے، مگر بہت قلیل درجہ میں ہے، مثال کے طور پر بیع الوفاء کا مسئلہ ہے کہ اس کا تعلق عرف سے بھی ہے اور عمومِ بلویٰ سے بھی ہے، اسی طریقہ سے نسج الحائک کی اجرت اور پولیوں کو کاشتکار کی کھیتی کی کٹائی کی اجرت میں دینے کا مسئلہ، یہ مسائل ایسے ہیں، جن کا تعلق عموم بلوی اور عرف دونوں سے ہوسکتا ہے، ہاں البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عرف اور عموم بلویٰ دونوں الگ الگ مستقل اصول ہیں، یا ضرورت کے تحت داخل ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضرورت عامہ کا تعلق عموم بلویٰ سے بھی ہوتا ہے اور عرف سے بھی ہوتا ہے؛ کیوں کہ ضرورت کا معنی اور مفہوم ان دونوں کے اندر داخل ہے، مگر ضرورت بمعنی اضطرار کے معنی میں نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی کے معنی میں ہے، جو عمومِ بلویٰ کے ذیل میں پیش کی گئی مثالوں سے واضح ہوسکتا ہے، نیز عمومِ بلویٰ ضرورتِ عامہ سے الگ ہوکر مستقل اصول نہیں ہے؛ بلکہ شئ واحد ہے، مگر

عرف ضرورتِ عامہ سے الگ ہوکر ایک الگ مستقل اصول ہے، جو ''رسم المفتی'' کی اس عبارت سے واضح ہوسکتا ہے:

إعلم أن اعتبار العادة والعرف رجع إليه في مسائل كثيرة حتى جعلوا ذلك أصلا، فقالوا: تترك الحقيقة بدلالة الاستعمال والعادة. (رسم المفتي ٩٥)

معلوم ہونا چاہئے کہ عرف وعادت کا بہت سارے مسائل میں اعتبار ہوتا ہے، حتی کہ اصولیین نے اس کو مستقل اصل کی حیثیت دیتے ہوئے فرمایا کہ عادت واستعمال کی وجہ سے حقیقت کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

(۵) ضرورتِ عامہ وضرورتِ خاصہ کا فرق

ضرورتِ عامہ: ضرورتِ عامہ تو وہ ہے جس کے ساتھ عام لوگوں کا تعلق ہوتا ہے۔ اور عام یا اکثر لوگ اس امر میں مبتلا ہوتے رہتے ہیں۔ اور عام لوگوں کو اس امر سے بچنے کے لئے چارۂ کار نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ عقدِ مزارعت، عقدِ اجارہ (الاشباہ ۱۴۹) عقد مضاربت (ہدایہ ۳/ ۲۴۱، تبین ۵/۵۲) وغیرہ کے مسائل ہیں، یہ تمام مسائل منافع کی جہالت کی وجہ سے اصولاً جائز نہیں ہونے چاہئے؛ لیکن ضرورتِ عامہ اور حاجتِ عامہ کی وجہ سے اس کی گنجائش دی گئی ہے۔

ضرورتِ خاصہ: ضرورتِ خاصہ اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کا تعلق ہر فرد کے ساتھ نہیں ہوتا؛ بلکہ فرد واحد یا مخصوص افراد کے ساتھ خاص ہوتا ہے، جیسا کہ محرم کا ضرورت کی بنا پر ہدی کے جانور پر سوار ہونا (ہدایہ ۱/ ۳۰۲) اور خارش وکھجلی کی وجہ سے ریشم کا کپڑا پہن لینا (طحاوی ۲/ ۳۴۹) اور نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح ولی ابعد کے کردینے کے بعد بوقت بلوغ خیار بلوغ کا حاصل ہوجانا (ہدایہ ۲/ ۳۱۷، فتح القدیر ۳/ ۲۷۸) اور باندی کو آزادی کے بعد خیار عتق کا حاصل ہوجانا (شامی کراچی ۳/ ۱۷۶-۱۷۷) اور غیر کفو میں نابالغ لڑکے کے نکاح کرنے سے اولیاء کو حق تفریق حاصل ہوجانا وغیرہ (ہدایہ ۲/ ۳۲۰، فتح القدیر ۳/ ۲۹۴) ان سب مسائل کا تعلق ضرورتِ خاصہ سے ہے، ضرورتِ عامہ سے نہیں۔

الفصل التاسع:

’’عدول عن المذہب‘‘ پر مدلل بحث

عدول عن المذہب سے متعلق مسائل کو واضح کرنے کے لئے دس باتیں عرض کرنی ہیں: (۱) تلفیق کا عدمِ جواز (۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول جائز ہوسکتا ہے (۳) عمومِ بلویٰ کی وجہ سے عدول (۴) مقلد مجتہد کا عدول (۵) مقلد غیر مجتہد کا عدول (۶) ائمۂ اربعہ کے متفق علیہ مسئلہ سے عدول کر کے دیگر مجتہدین کا مسلک اختیار کرنا (۷) کیا قول ضعیف پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے (۹) مسئلۂ عدول میں دیانات ومعاملات میں کیا فرق ہے؟ (۱۰) عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں۔

(۱) تلفیق کا عدمِ جواز

ماقبل میں مفصل طور پر تلفیق کی بحث گذر چکی ہے، اس میں یہ ثابت کیا جا چکا تھا کہ عمل واحد میں تلفیق، اسی طرح ایک وقت میں دو عملوں کی تلفیق، مقلد مجتہد اور غیر مجتہد ہر ایک کے لئے ہر حال میں ناجائز ہے۔ اور دو وقتوں میں دو عملوں کی تلفیق اور الگ الگ دو مسئلوں کی تلفیق اور مذہب واحد میں تلفیق، یہ تین قسمیں غیر مجتہد کے لئے ناجائز ہیں، اس پر ضروری ہے کہ ایک مذہب کو التزام کے ساتھ اختیار کرے۔ اور اس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ’’حجۃ اللہ البالغہ‘‘ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد علم من هذا أن مذهب العامي فتوى مفتيه. (حجة الله البالغة ۱/ ۱۸۵)

اس سے معلوم ہوگیا کہ عامی کا مذہب اس کے مفتی کا فتویٰ ہے۔

البتہ مقلد مجتہد کے لئے تلفیق کی یہ تینوں قسمیں جائز ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تلفیق کی ان تینوں قسموں کو مقلد مجتہد کے لئے جائز ہونے کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات كما يتكامل للمجتهد المطلق، فيجوز لمثله أن يلفق من المذهبين إذا عرف دليلهما.

(حجة الله البالغة ١/ ١٥٧)

اور اگر اس میں وہ شرائط ولوازمات اس طرح مکمل طور پر نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح مجتہد مطلق میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو اس جیسے مجتہد کے لئے دو مذہبوں کے درمیان تلفیق کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں مذاہب کے دلائل سے خوب واقف ہو۔

اس سے واضح ہوجاتا ہے کہ مقلد مجتہد کے لئے تلفیق کی یہ تینوں قسمیں جائز ہیں اور ان تینوں قسموں میں تلفیق درحقیقت اس محقق کے حق میں تفرد ہے۔ اور عالم محقق کے لئے اپنا تفرد اختیار کرنا جائز ہے، مگر تلفیق کی اول الذکر دونوں قسمیں مقلد محقق کے لئے بھی جائز نہیں ہیں، یہ ساری تفصیل تلفیق کی بحث میں دلائل کے ساتھ گذر چکی ہے، یہاں مزید تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

(۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہے؟

ماقبل میں ضرورت سے متعلق کافی لمبی بحث گذر چکی ہے۔ اور ان میں دو قسم کی ضرورت پر اہمیت کے ساتھ بحث کی گئی ہے:

(۱) ضرورت بمعنی اضطرار (۲) ضرورت بمعنی حاجت۔ اور اپنے مذہب سے کسی جزوی مسئلہ میں عدول کرکے مسلک غیر کا اختیار کرلینا اضطراری ضرورت اور ضرورت بمعنی حاجت دونوں میں سے ہر ایک کی وجہ سے جائز ہوجاتا ہے؛ اس لئے کہ تقلید ائمہ قطعی فرض کے دائرہ میں داخل نہیں؛ بلکہ صرف وجوب کے دائرہ میں داخل ہے؛ کیوں کہ کسی چیز کے قطعیت کے ساتھ فرض ہونے کے لئے اس کا ثبوت اور اس کی دلالت دونوں کا قطعی ہونا لازم ہے۔ اور وہ یہاں مفقود ہے؛ البتہ تقلید مطلق قرآن سے ثابت ہے؛ لیکن اس میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت قطعی نہیں ہے، اسی طرح اجماع امت سے تقلید

شخصی کا ثبوت نہیں ہے۔ اور نصوصِ اربعہ میں سے نص قطعی سے تقلید شخصی کا ثبوت نہیں ہے؛ البتہ دلیل ظنی یعنی حدیث ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے تقلید شخصی کی بات ثابت ہوتی ہے۔

بہر حال تقلید کا ثبوت چاہے اجماع سے ہو یا حدیث سے، ہر صورت میں تقلید کی فرضیت کی بات ثابت نہیں ہو پاتی ہے، بس زیادہ سے زیادہ وجوب کا درجہ حاصل ہوسکتا ہے؛ اس لئے کہ اگر کوئی چیز قطعی الثبوت ہے، مگر اس کی دلالت ظنی ہے یا ظنی الثبوت ہے اور اس کی دلالت قطعی ہے، تو ایسی صورت میں جانب امر میں وجوب اور جانب نہی میں کراہتِ تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے؛ لہٰذا تقلید شخصی زیادہ سے زیادہ واجب ہوسکتی ہے، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن الأدلة السمعية أربعة: الأول: قطعي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن المفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كالآيات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي، الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فبالأول يثبت الافتراض والتحريم، وبالثاني والثالث: الإيجاب وكراهة التحريم، وبالرابع: تثبت

ادلۂ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار آحاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے ثانی اور ثالث سے واجب

السنية والاستحباب. (شامي، زكريا ١/ ٢٠٧، ٩/ ٤٨٧، كراچى ١/ ٩٥، ٦/ ٣٣٧)

اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

اب اس عبارت پر غور کیجئے تو نصوصِ شرعیہ چار قسموں پر نظر آئیں گی:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالت (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت۔

ان چاروں میں سے قسم اولؔ: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن پاک یا حدیث متواتر سے ہوتا ہے۔ اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نہیں ہوتی۔ اور قسم ثانیؔ: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہوتا ہے، مگر اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے کہ دلالت ظنی ہے۔ اور قسم ثالثؔ: وہ ہے جس کا ثبوت حدیث مشہور یا خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ دلالت قطعی ہے۔ قسم رابعؔ: وہ ہے جس کا ثبوت خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے ثبوت اور دلالت دونوں ظنی ہے۔ اور قسم اول سے فرض یا حرام کا ثبوت ہوتا ہے۔ اسی کو ’’**فبالأول يثبت الافتراض والتحريم**‘‘ کے الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ قسم ثانی اور قسم ثالث سے واجب یا کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ’’**وبالثاني والثالث: الإيجاب وكراهة التحريم**‘‘ سے ذکر فرمایا ہے۔ قسم رابع سے سنت اور مستحب یا کراہت تنزیہی اور خلاف اولیٰ کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ’’**وبالرابع: تثبت السنية والاستحباب**‘‘ سے ذکر فرمایا ہے۔

اب مذکورہ تفصیل پر غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ تقلید شخصی درجۂ وجوب سے بڑھی ہوئی نہیں ہوسکتی۔ اور وجوب کے ساقط ہونے کے لئے ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ کی مشقت کافی ہوجاتی ہے؛ لہٰذا عدول عن المذہب کے لئے جہاں جہاں ضرورت یا اضطرار کی قید لگائی گئی ہے، وہاں پر ضرورت بمعنی اضطرار نہیں ہوگی؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی ہوسکتی ہے، مثال کے طور پر مدیون اگر دین کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرے، تو دائن کے لئے

مدیون کے مال میں سے دین کے خلاف جنس مال کا خفیہ طور پر لے لینا حنفیہ کے نزدیک ناجائز اور موجب قطع ید ہے، مگر حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک خلاف جنس میں سے لے لینا جائز ہے، مگر متأخرین حنفیہ نے دائن کے حق کی حفاظت کی ضرورت کی وجہ سے حضرت امام شافعیؒ کے مذہب کی طرف عدول کر کے اس مسئلہ کو مسلک شافعی سے لینے کی اجازت دی ہے۔ اور اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومثل دينه أو زيد حالا كان أو مؤجلا، وإن كان دينه نقدا فسرق عرضا قطع خلافا لأبي يوسف، وأطلق الشافعي أخذ خلاف الجنس لمجانسة في المالية، قال في المجتبى: وهو أوسع فيعمل به عند الضرورة. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٨٤، مصري قديم ١/ ٦٢٦، ٦٢٧، الدرالمختار مع الشامي، زكريا ٦/ ١٥٧، كراچى ٤/ ٩٥، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٩٤، كوئٹه ٥/ ٥٦)

اور اپنے دین کے ہم مثل یا زائد لینا خواہ دین فی الحال واجب الاداء ہو یا ادھار۔ اور اگر اس کا دین نقد تھا؛ لیکن اس نے سامان چرالیا، تو ہاتھ کاٹا جائے گا، بخلاف امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ وسلم کے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہم جنس وخلاف جنس کسی سے بھی لے لینا مطلقاً جائز ہے؛ اس لئے کہ سامان ونقد دونوں مالیت میں ہم جنس ہیں۔ اور بوقتِ ضرورت عمل کے لئے اس میں زیادہ گنجائش ہے۔

(۴) مذہب غیر کے اختیار کرنے کی شرائط

مسلک غیر کے کسی مسئلہ کو اختیار کرنے میں تین شرطوں کی پابندی لازم ہے:

شرط نمبر ۱: جب کسی مسئلہ میں مذہب غیر کو اختیار کیا جائے تو اس مذہب میں اس مسئلہ سے متعلق جتنی شرائط ولوازمات ہوں ان سب کی پابندی اور رعایت کرنا واجب

ہے، ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے کہ مسئلہ تو دوسرے امام کا لیا جائے مگر اس کی شرائط کی پابندی نہ کی جائے؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں تلفیق لازم آجاتی ہے؛ لہٰذا جمیع شرائط کی پابندی کے بغیر مذہب غیر کے کسی بھی مسئلہ پر عمل جائز نہ ہوگا۔

شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

يجوز للحنفي تقليد غير إمامه من الأئمة الثلاثة فيما تدعو إليه الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما يوجبه ذلك الإمام في ذلك مثلاً إذا قلد الشافعي في وضوء من القلتين فعليه أن يراعي النية والترتيب في الوضوء، والفاتحة، وتعديل الأركان في الصلاة بذلك الوضوء وإلا لكانت الصلاة باطلة إجماعا. (خلاصة التحقيق، ص: ٢٢)

حنفی کے لئے اپنے امام کے علاوہ دیگر ائمہ ثلاثہ کی بوقت ضرورت تقلید جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اس مسئلہ میں اس امام کی متعین کردہ جمیع شرائط کا التزام کرنا ہوگا، مثلاً قلتین سے وضو کرنے کے سلسلے میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرلی، تو اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وضو میں نیت اور ترتیب اور اس وضو سے پڑھی جانے والی نماز میں تعدیل ارکان اور فاتحہ کی رعایت کرے، ورنہ نماز بالاجماع باطل ہوجائے گی۔

صاحب ''درمختار'' رحمۃ اللہ علیہ، صاحب ''اعلاء السنن'' رحمۃ اللہ علیہ اور صاحب ''قواعد الفقہ'' رحمۃ اللہ علیہ اسے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

لا بأس بتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجبه ذلك الإمام؛ لأن الحكم الملفق باطل بالإجماع. (الدرمع الرد، كراچی ١/ ٣٨٢، زكريا ٢/ ٤٦، قواعد الفقه أشرفی/ ٥٧٦)

ضرورت کے وقت غیر امام کی تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن اس امام کی اس مسئلہ میں متعین کردہ تمام شرطوں کا التزام کرنا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ ملفق کا حکم بالاجماع باطل ہے۔

شرط نمبر ۲: سہولت اور آسانی طلب کرنے کے لئے مذہب غیر کا اختیار کرنا جائز نہیں؛ بلکہ ضرورت اور مشقت کی وجہ سے جائز ہوسکتا ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أن لا يكون على وجه التتبع على الرخص، فإنه لا يجوز للعامي إجماعا كما صرح به ابن عبدالبر من أنه لا يجوز للعامي تتبع الرخص إجماعا. (شرح تحریر ۳/ ۳۵۱، بحواله جواهر الفقه ۱/ ۱٦٦)

مذہب غیر کی طرف عدول محض رخصت طلب کرنے کی غرض سے نہ ہو؛ کیوں کہ عامی کے لئے بالاجماع ایسا کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ عامی کے لئے رخصت طلب کرنا بالاجماع جائز نہیں ہے۔

شرط نمبر۳: جس واقعہ اور حادثہ میں مسلک غیر کو اختیار کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، اس میں اپنے امام کے مسلک کے مطابق اب تک کبھی بھی عمل نہ کیا ہو؛ اس لئے کہ اگر اب تک کبھی عمل کر چکا تھا، تو دوبارہ اس پر عمل کرنے میں کوئی ضرورت اور مشقت نہیں ہے۔ اور بغیر ضرورت ومشقت کے عدول عن المذہب جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أن يكون اختيار مذهب الغير قبل العمل بمذهب إمامه بأن لم يكن عمله به في هذه الحادثة بمذهب إمامه. (تحرير ابن الهمام بحواله جواهر الفقه ۱/ ۱٦٦)

مذہب غیر کو اختیار کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں اس سے قبل اپنے امام کے مذہب پر عمل نہ کیا ہو۔

(۵) عمومِ بلویٰ کی وجہ سے عدول عن المذہب

عمومِ بلویٰ اور ضرورتِ عامہ دونوں کا مصداق قریب قریب ایک ہی ہے، کبھی ضرورت عامہ کو عموم بلویٰ سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی عموم بلویٰ کو ضرورتِ عامہ سے تعبیر کرتے ہیں؛ لہٰذا

جس طرح ضرورتِ عامہ کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہوتا ہے، اسی طرح عمومِ بلویٰ کی وجہ سے بھی عدول عن المذہب جائز ہے، مثال کے طور پر مفقود الخبر کی زوجہ کا مسئلہ ہے کہ اگر شوہر مفقود ہو جائے تو حضرات حنفیہ کے نزدیک قول راجح کے مطابق شوہر کی پیدائش سے ۹۰؍ سال مکمل ہونے تک اس کی بیوی کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں۔

وقال بعض: تسعون سنة وعليه الفتوى. (سراجي /٦١)

بعض محققین نے نوے سال پورے ہونے تک انتظار کرنے کا حکم لگایا ہے اور اسی پر فتوی ہے۔

اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حاکم مسلم کے پاس مرافعت کے بعد چار سال تک اس کی تفتیش وتلاش کے بعد اس کے اوپر موت کا فیصلہ کردیا جاتا ہے اور اس فیصلہ کے بعد عدت گذار کر زوجۂ مفقود دوسری جگہ نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے؛ لیکن ضرورت عامہ اور ابتلائے عام کی وجہ سے حنفی کے لئے اس مسئلہ میں اپنے مسلک سے عدول کر کے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کو مع اس کی شرائط کی رعایت کے اختیار کرلینا جائز ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ/ ۶۹، بوادر النوادر/۲۲۲)

اس کو مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے جواہر الفقہ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

جواز الإفتاء بمذهب الإمام مالك في امرأة مفقود وغيره مما مست الضرورة إليه لعموم البلوى. (جواهر الفقه ١/ ١٦٠)

عمومِ بلویٰ کی وجہ سے وقوع ضرورت کے پیش نظر زوجۂ مفقود کے مسئلہ میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا جائز ہے۔

لیکن اس مسئلہ میں صرف مفتی کے فتوی کی بناء پر چار سال گذار کر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت نہیں؛ بلکہ حاکم مسلم یا جماعت مسلمین کا فیصلہ اس کے لئے شرط ہے۔

(۶) مقلد مجتہد کا عدول عن المذہب

جس مقلد کے اندر اللہ تعالیٰ نے قوت اجتہاد عطا فرمائی ہے اور وہ اپنے قوتِ اجتہاد

کے ذریعہ سے شریعت کے تمام نصوص ودلائل کو صحیح طریقہ سے سمجھنے پر قدرت رکھتا ہے، تو ایسے شخص کا اپنے مذہب سے کسی مسئلہ میں عدول کرنا دو طریقہ سے ہوسکتا ہے:

(۱) مقلد مجتہد کا تفرد

وہ اپنی قوتِ اجتہاد کے ذریعہ سے نصوص ودلائل پر غور کرنے کے بعد کسی جزئی مسئلہ میں اپنے مذہب کے مقابلہ میں غیر کے مذہب کو راجح سمجھتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے بلا ضرورت محض دلائل کی روشنی میں مذہب غیر کو اختیار کرلینا جائز ہے، اگرچہ اس کے اس عمل کی وجہ سے تلفیق بھی لازم آرہی ہو، پھر بھی اس کے لئے جائز ہے۔ اور یہ اس کا تفرد ہوگا۔ اور مجتہد مقید کے اس طرح کے عدول کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

العالم الذي يعرف معنى النصوص والأخبار، وهو من أهل الدراية يجوز له أن يعمل عليها وإن كان مخالفا لمذهبه قلت: لكن هذا في غير موضع الضرورة. (شامي كراچى ١/ ٧٤، زكريا جديد ١/ ١٧٦، رسم المفتي قديم ١٠٢، جديد زكريا ١٩٠)	ایسا عالم جو نصوصِ شرعیہ اور احادیث شریفہ کے مطالب پر واقف ہے اور وہ دلائل کے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے، تو اس کے لئے اپنے اجتہاد اور رائے کے مطابق عمل کرنا جائز ہے، اگرچہ اس کا یہ اجتہاد اپنے مذہب کے مخالف کیوں نہ ہوجائے؛ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ ضرورت کے مواقع میں نہ ہو۔

اور ''البحر الرائق'' کے حاشیہ ''منحۃ الخالق'' میں علامہ شامی نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

إن مثل المحقق له أن يقول ذلك؛ لأنه أهل النظر في الدليل. (منحة الخالق على هامش البحر، كوئٹه ٦/ ٢٧٠، زكريا ٦/ ٤٥٣)	یقیناً محقق جیسوں کے لئے مذہب غیر کو اختیار کرنے کی اجازت ہے؛ کیوں کہ وہ دلیل میں غور وفکر کی اہلیت رکھتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات كما يتكامل للمجتهد المطلق، فيجوز لمثله أن يلفق من المذهبين إذا عرف دليلهما.

(حجة الله البالغة ١/ ١٥٧)

اور اگر اس میں وہ شرائط ولوازمات مکمل طور پر نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح مجتہد مطلق میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو اس جیسے مجتہد کے لئے دو مذہبوں کے درمیان تلفیق کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں مذاہب کے دلائل سے خوب واقف ہو۔

تفرد کا اتباع جائز نہیں

مقلد محض کے لئے عالم محقق کے تفردات پر عمل کرنا مشروع نہیں ہے؛ بلکہ ان پر اپنے امام کے اصل قول پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور ان کے لئے اپنے امام کے اصل قول سے عدول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

وإن مثلنا فلا يجوز له العدول عن قول الإمام أصلا. (منحة الخالق على خامش البحر ٢/ ٢٧٠، زكريا ديوبند ٦/ ٤٥٤)

اور بے شک ہم جیسوں کے لئے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے عدول ہرگز جائز نہیں ہے۔

(۷) محقق کے لئے اپنے تفردات پر فتویٰ کا عدمِ جواز

عالم محقق اور مفتی مجتہد کے لئے اپنے مذہب کے خلاف بغیر ضرورت شدیدہ کے عوام الناس کے لئے غیر کے مذہب کے مطابق فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، یعنی اپنے تفرد کے مطابق لوگوں کو عمل کی دعوت دینا یا مسئلہ بتانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اسی کو علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المفتي المجتهد ليس له العدول عما اتفق عليه أبو حنيفة وأصحابه، فليس له الإفتاء به، وإن كان مجتهدا متقنا (إلى قوله) **لأن السائل إنما جاء يستفتيه عن مذهب الإمام الذي قلده ذلك المفتي فعليه أن يفتي بالمذهب الذي جاء المستفتي يستفتيه عنه.** (عقود رسم المفتي قديم ١٠٢، جديد زكريا ١٩١)

مفتی مجتہد کے لئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کے متفق علیہ مسئلہ سے عدول کرنے کی اجازت نہیں، چنانچہ اگرچہ مجتہد قابل اعتماد ہی کیوں نہ ہو، متفق علیہ قول کے خلاف فتویٰ نہیں دے سکتا ہے؛ اس لئے کہ سائل اس کے پاس اس لئے آیا ہے کہ وہ مفتی اپنے امام کے مذہب کے مطابق مسئلہ بتائے، چنانچہ اس پر ضروری ہے کہ اسی امام کے مطابق فتویٰ دے جس کے مذہب کے مطابق وہ دریافت کررہا ہے۔

اسی وجہ سے علامہ قاسم ابن قطلو بغاً نے شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات کے بارے میں اعلان کردیا تھا کہ ہمارے شیخ کے تفردات قابل اتباع نہیں ہیں، اس کو ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فإن له اختيارات خالف فيها المذهب فلا يتابع عليها كما قاله تلميذه العلام قاسم. (رسم المفتي قديم ٧٦، زكريا جديد ١٣٨، شامي كراچى ١/ ٢٧٦، جديد زكريا ١/ ٤٦٣)

کیوں کہ ان کے کچھ ایسے تفردات ہیں، جو مذہب حنفیہ کے خلاف ہیں؛ لہٰذا ان کی اتباع نہیں کی جائے گی، جیسا کہ اس کی صراحت ان کے شاگرد رشید علامہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے۔

اور علامہ ابن عابدین شامی ”ردالمحتار“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

وقد قال العلامة قاسم: لا عبرة بأبحاث شيخنا. (شامي كراچى ١/ ٢٧٦، زكريا ١/ ٤٦٢)

اور علامہ قاسم نے فرمایا کہ ہمارے شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات کا کوئی اعتبار نہیں۔

محقق کا ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر پر فتویٰ

اگر مقلد محقق کسی ایسے مسئلہ میں جو اپنے مسلک میں مشروع نہیں ہے اور دیگر مذاہب میں مشروع ہے، مگر شدت ضرورت اور ابتلاء عام کی وجہ سے اس مسئلہ کو مذہب غیر سے لینا مناسب سمجھتا ہے، تو ایسی صورت میں مقلد مجتہد دوسرے علماء سے مشورہ کئے بغیر اپنی رائے واجتہاد سے اس مسئلہ میں جواز کا فتویٰ دے سکتا ہے۔ اور عامۃ المسلمین کے لئے اس کی اتباع کرنا بھی بلا تردد جائز ہو جاتا ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المفتي له الإفتاء به للمضطر من أن ليس له العمل بالضعيف ولا الإفتاء به محمول على غير موضع الضرورة. (رسم المفتي قديم ۱۰۲، جديد زكريا ديوبند ۱۹۰)

یقیناً مفتی کے لئے مضطر کے حق میں مذہب غیر پر فتویٰ دینے کی اجازت ہے اور فقہاء کا قول: ”**ليس له العمل بالضعيف ولا الإفتاء**“ موضع ضرورت کے علاوہ پر محمول ہے۔

مقلد غیر مجتہد کے عدول عن المذہب کی شرط

اگر کسی امر میں مسلمانوں کا ابتلائے عام ہو جائے اور اس کی ضرورت بھی بہت شدید انداز سے ہے، مگر اپنے مسلک میں اس کے جواز کا کوئی قول نہیں ہے اور اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے مسلک میں کوئی مجتہد بھی نہیں ہے اور جو علماء ومفتیان کرام موجود ہیں، ان میں سے کوئی بھی فقہاء کے ساتوں طبقوں میں سے اصحاب تمیز سے اوپر کے طبقہ کا نہیں ہے؛ بلکہ اصحاب تمیز یا اس سے نیچے کے علماء ہیں، تو ایسی صورت میں زمانہ کے معتبر ترین علماء ومفتیان کرام کی متفقہ رائے سے اس امر سے متعلق اپنے مذہب سے عدول کر کے مسلک غیر کے مسئلہ کو مع شرائط کے اختیار کر لینا جائز اور درست ہے۔ اور غیر مجتہد لوگوں میں سے فرد

واحد کا ایسے مسائل میں عدول کر کے نہ ذاتی طور پر عمل کرنا جائز ہے اور نہ ہی امت کے لئے فتویٰ دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس میں اتباع ہویٰ کا خطرہ ہے۔ اور مسائل شرعیہ میں اتباعِ ہویٰ کا اندیشہ بھی جائز نہیں ہے؛ لہٰذا جب تک زمانہ کے معتبر و متدین علماء کرام میں سے متعدد حضرات ایسے مسئلہ میں ضرورت کا تحقق تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب کو اختیار کرنے میں اتفاق نہ کریں، اس وقت تک اپنے امام کے مذہب سے عدول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اس مسئلہ کو حضرت تھانوی قدس سرہ نے ''الحیلۃ الناجزۃ'' (ص:۴۵) اور حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے (السبک الفرید، احسن الفتاوی ۱/۴۲۱) میں بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے؛ لہٰذا کسی مسئلہ میں عموم بلویٰ یا ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے مسلک سے عدول کرنے کی ضرورت پڑ جائے اور کوئی مجتہد عالم بھی موجود نہ ہو، تو غیر مجتہد علماء میں سے متعدد افراد کا متفق ہو جانا لازم ہوگا۔ اور یہ مسئلہ رسم المفتی کی اس عبارت سے بھی واضح ہو سکتا ہے:

لا يجوز للمفتي والعامل أن يفتي أو يعمل بما شاء من القولين أو الوجهين من غير نظر، وهذا لا خلاف فيه، وقوله: إن المجتهد والمقلد لا يحل لهما الحكم والإفتاء بغير الراجح؛ لأنه اتباع للهوى وهو حرام إجماعا. (عقود رسم المفتي ٢٦-٢٧، جديد زكريا ديوبند ص: ٤٤)

مفتی اور عامل کے لئے دو قولوں یا دو وجہوں میں غور و فکر کے بغیر محض اپنی مرضی کے مطابق فتویٰ دینے یا عمل کرنے کی اجازت نہیں۔ اور یہ ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں اور یقیناً مجتہد اور مقلد کے لئے غیر راجح اقوال پر فتویٰ یا فیصلہ کرنا حلال نہیں؛ کیوں کہ اس میں خواہشات کی پیروی ہے۔ اور یہ بالاجماع حرام ہے۔

مثال کے طور پر زوجۂ مفقود اور زوجۂ غائب غیر مفقود اور زوجۂ متعنت کے مسائل میں مسلکِ حنفی سے عدول کر کے ان کا حکم فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، مگر حضرت تھانویؒ نے ان مسائل میں عدول کرنے میں تنہا اپنی رائے سے کام نہیں لیا ہے؛ بلکہ اپنے زمانہ کے معتبر علماء

کرام کی جماعت سے اتفاق رائے حاصل فرمایا ہے؛ لہٰذا غیر مجتہد عالم کے لئے اپنے زمانہ کے متعدد و معتبر علماء سے اتفاقِ رائے حاصل کئے بغیر تنہا اپنی رائے سے کسی مسئلہ میں مذہب سے عدول کرنا جائز نہیں ہوگا۔

(۸) قولِ ضعیف پر فتویٰ

قولِ ضعیف اور قولِ مرجوح کو اختیار کر کے فتوی دینے والے علماء دو قسموں پر ہیں:

(۱) قولِ ضعیف کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینے والا مقلد مجتہد اور عالم محقق ہے، تو اگر وہ قول ضعیف کے دلائل کو زیادہ راجح اور قوی سمجھ کر اس کے اختیار کرنے کا فتویٰ صادر کرتا ہے اور اس قول کے اختیار کرنے میں کوئی شدید ضرورت بھی نہیں ہے، نہ عام لوگ اس میں مبتلا ہیں اور نہ ہی اضطراری ضرورت ہے اور نہ ہی حاجت کے درجہ کی شدید ضرورت ہے، تو ایسی صورت میں قول ضعیف کے اختیار کرنے پر فتویٰ دینا عالم محقق کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ قولِ راجح کے مطابق مسئلہ بتلانا عالم محقق اور مفتی مجتہد پر لازم ہے، ہاں البتہ قول ضعیف کو دلائل کی روشنی میں اپنے عمل کے لئے اختیار کرنا جائز ہوسکتا ہے، جو اس کے تفرد کے دائرہ میں داخل ہوجاتا ہے، عوام کو اس پر عمل کے لئے فتویٰ دینا مشروع نہیں ہے، اس کو علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ''عقود رسم المفتی'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المفتي المجتهد ليس له العدول عما إتفق عليه أبو حنيفة وأصحابه، فليس له الإفتاء به وإن كان مجتهدا متقنا (إلى قوله) قلت: ذلک في حق من يفتي غيره. (عقود رسم المفتي قديم ۱۰۲، زكريا جديد ۱۹۰)

بے شک مفتی مجتہد کے لئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگردوں کے متفق علیہ مسئلہ سے عدول کرنے کی اجازت نہیں؛ لہٰذا اس کا فتویٰ دینا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا، اگر چہ وہ قابلِ اعتماد مجتہد ہی کیوں نہ ہو، میں کہتا ہوں کہ یہ بات دوسرے کو فتویٰ دینے والے کے سلسلے میں ہے۔

اوردوسری جگہ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

قال الإمام السبكي في الوقف: من فتاواه يجوز تقليد الوجه الضعيف في نفس الأمر بالنسبة للعمل في حق لنفسه لا في الفتوى، والحكم فقد نقل ابن الصلاح الإجماع على أنه لا يجوز. (شرح عقود رسم المفتي قديم ١٠٠- ١٠٢، زكريا جديد ١٨٧)

امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاوی کی کتاب الوقف میں فرمایا کہ جو قول نفس الامر میں ضعیف ہے، اس کی تقلید اپنے ذاتی عمل میں تو جائز ہے؛ لیکن دوسرے کو فتویٰ دینے اور فیصلہ کرنے میں درست نہیں ہے، ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے عدم جواز پر اجماع نقل فرمایا ہے

نیز شامیؒ نے علامہ قاسم کے حوالہ سے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ليس للمفتي إلا نقل ما صح عند أهل مذهبه الذين يفتى بقولهم، ولأن المستفتي إنما يسئل عما ذهب إليه أئمة ذلك المذهب لا عما ينجلي للمفتي. (رسم المفتي قديم ١٠١، زكريا جديد ١٩١)

مفتی کو صرف اسی قول کو نقل کرنے کا حق ہے، جو ان اہل مذہب کے نزدیک صحیح ہو، جن کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے؛ اس لئے کہ مستفتی ان ہی ائمہ مذہب کے مسلک کے بارے میں سوال کرتا ہے، نہ کہ اس چیز کے بارے میں جو مفتی کی سمجھ میں آجائے۔

اور اگر کسی امر میں عام لوگ مبتلا ہیں یا اضطراری ضرورت یا حاجت کے درجہ کی ضرورت پیش آتی ہے، تو ایسی صورت میں مقلد مجتہد مسلمانوں کی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر قول راجح کو ترک کر کے قول مرجوح کے مطابق فتویٰ بھی دے سکتا ہے۔ اور خود بھی عمل کرسکتا ہے۔ اور عامۃ المسلمین کے لئے عالم محقق کے اس فتوی کے مطابق عمل کرنا بھی بلا تردد جائز ہے۔ اس کو علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وأما لو عمل بالضعيف في بعض الأوقات لضرورة اقتض ذلك فلا يمنع فيه (إلى قوله) هذا خلاف الراجح في المذهب لكن أجازوا الأخذ به للضرورة.

(رسم المفتي قديم ١٠١، زكريا جديد ١٨٨)

اور اگر اس نے کسی وقت ضعیف قول پر عمل کیا، کسی ایسی ضرورت کی بنا پر جو اس قول کو اختیار کرنے کی مقتضی ہے، تو اس سے منع نہیں کیا جائے گا، یہ مذہب راجح کے خلاف ہے؛ لیکن فقہاء نے ضرورت کی وجہ سے اس پر عمل کی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

اگر قول ضعیف کو اختیار کرنے والا عالم محقق اور مفتی مجتہد نہیں ہے؛ بلکہ مقلد محض ہے، تو ضرورت شدیدہ کے بغیر قولِ ضعیف پر نہ ذاتی طور پر عمل کرنا جائز ہے اور نہ ہی فتویٰ دینا، ہاں البتہ اگر کوئی ارم ایسا پیش آجائے جس میں عموم بلویٰ کی شکل ہے، یا ضرورتِ شدیدہ ہے، تو ایسی صورت میں اگر عالم محقق اور مفتی مجتہد موجود نہ ہو تو زمانہ کے معتبر ترین متعدد علماء سے مشورہ کر کے اتفاق رائے سے قول ضعیف کو اختیار کر کے خود عمل کرنا اور عامۃ المسلمین کے لئے فتوی صادر کر دینا جائز اور درست ہے، جیسا کہ اس کو حضرت تھانوی قدس سرہ نے ’’الحیلۃ الناجزۃ‘‘ اور مفتی رشید احمد صاحبؒ نے ’’احسن الفتاویٰ‘‘ میں بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ ص: ۴۵، احسن الفتاویٰ ۱/ ۴۲۱)

نیز ’’رسم المفتی‘‘ کی اس عبارت سے بھی اچھی طرح واضح ہوسکتا ہے:

أما لو عمل بالضعيف في بعض الأوقات لضرورة اقتضت ذلك فلا يمنع عنه. (شرح عقود رسم المفتي قديم ١٠١، جديد زكريا ١٨٨)

اگر اس نے قول ضعیف پر کسی ایسی صورت کی وجہ سے عمل کیا ہے، جو اس کی مقتضی ہے، تو اس کو روکا نہیں جائے گا۔

حاصل یہ نکلا کہ ضرورت عامہ کی وجہ سے قولِ غیر راجح پر فتویٰ دینا غیر مجتہد علماء کے لئے اس وقت جائز ہوسکتا ہے، جب کہ اس پر زمانہ کے معتبر ترین علماء متفق ہو جائیں اس کے بغیر جائز نہیں ہے۔ مثال کے طور پر زوجہ مفقود اور زوجہ غائب غیر مفقود اور زوجہ متعنت کے

مسائل میں مسلک حنفی سے عدول کر کے ان کا حکم فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، مگر حضرت تھانویؒ نے ان مسائل میں عدول کرنے میں تنہا اپنی رائے سے کام نہیں لیا ہے؛ بلکہ اپنے زمانہ کے معتبر علماء کی جماعت سے اتفاق رائے حاصل فرمایا ہے؛ لہٰذا غیر مجتہد عالم کے لئے اپنے زمانہ کے متعدد معتبر علماء سے اتفاق رائے حاصل کئے بغیر تنہا اپنی رائے سے کسی مسئلہ میں مذہب سے عدول کرنا جائز نہیں ہوگا۔

قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب

اگر کسی امر میں شدید ضرورت پیش آجائے اور اس سے متعلق مسلک غیر میں گنجائش ہے اور اپنے مسلک میں قول راجح کے مطابق گنجائش نہیں؛ البتہ قول ضعیف میں گنجائش موجود ہے، تو ایسی صورت میں مسلک کے قول ضعیف کو ترک کر کے مسلک غیر کو اختیار کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت کے وقت میں مسلک کے قول ضعیف کو اختیار کر کے عمل کرنے کی گنجائش ہو جاتی ہے، اس کو فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

جب ظاہر الروایت میں کوئی مسئلہ موجود نہ ہو اور ظاہر الروایت کے علاوہ کسی دوسری روایت میں وہ مسئلہ مل جائے، تو اسی روایت کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا۔	**إن المسألة إذا لم تذكر في ظاهر الرواية وثبتت في رواية أخرى تعين المصير إليها.** (رسائل ابن عابدين ١/ ٣٥)

لہٰذا قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب جائز نہیں ہے، مثال کے طور پر طلوع شمس سے پہلے اگر کوئی شخص طواف کرتا ہے، تو طواف کے بعد فوراً صلاۃِ طواف کا پڑھنا امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں؛ بلکہ مکروہ ہے۔ اور یہی قول راجح ہے۔ اور ایسے شخص کے بارے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ طواف کو طلوع شمس تک مؤخر کردے گا، نیز اگر مسلسل کئی طواف کر لئے ہیں، تو سب کی نمازیں مؤخر کردے گا۔ (شامی کراچی ۲/ ۴۹۹، زکریا ۳/ ۵۱۲، طحاوی شریف ۱/ ۳۹۷)

اوراسی طرح عصر کے بعد غروب شمس تک کے درمیان کا حکم بھی یہی ہے، مگر حضرات ائمہ ثلاثہ کے قول کو لینا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ امام طحاویؒ کے قول کو لینا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ امام طحاویؒ کے مجتہد ہونے کی وجہ سے ان کا قول کم از کم مسلک حنفی کا قول ضعیف اور قول نادر شمار ہوگا۔ اور ضرورت میں قول نادر کو اختیار کرنا جائز ہے، نیز اپنے مسلک میں قول ضعیف کے ہوتے ہوئے غیر کے مسلک کو اختیار کرنا درست نہیں ہے۔ اور امام طحاویؒ کے جواز کے قول کو ہم نے ماقبل میں تفردات امام طحاوی کے تحت نقل کردیا ہے۔ (طحاوی ۱/ ۳۹۷، ایضاح الطحاوی ۳/ ۴۵۹، التعلیق الممجد علی ہامش موطا امام محمد، ص: ۲۱۴)

اور یہ بات حضرات فقہاء کے اس قول سے اچھی طرح واضح ہوجاتی ہے:

ومتى لم يوجد في المسألة عن أبي حنيفة رواية يؤخذ بظاهر قول أبي يوسف، ثم بظاهر قول محمد، ثم بظاهر قول زفر والحسن وغيرهم الأكبر فالأكبر، هكذا إلى آخر من كان من كبار الأصحاب، وإذا لم يوجد فی الحادثة عن واحد منهم جواب ظاهر وتكلم فيه المشايخ المتأخرون قولا واحدا يؤخذ به، فإذا اختلفوا يؤخذ بقول الأكثرين مما اعتمد عليه الكبار المعروفون كأبي حفص

جب مسئلہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی روایت نہ ملے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ظاہر قول کو اختیار کیا جائے (ان سے بھی کوئی رائے منقول نہ ہو) تو پھر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کیا جائے، پھر امام زفر وحسن ابن زیادہ وغیرہ حضرات میں سے ترتیب وار بڑے کا قول قابل عمل ہوگا، اسی طرح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کبار تلامذہ میں سے دوسرے کی طرف رجوع کیا جائے۔ اور جب کسی واقعہ میں ان حضرات سے کوئی واضح جواب منقول نہ ہو اور مشائخ متأخرین کا کوئی قول مل جائے تو اس کو لیا جائے گا، پھر اگر مشائخ کا اختلاف ہوجائے، تو کبار فقہاء متاخرین جیسے: ابوحفص کبیر رحمۃ

وأبي جعفر، وأبي الليث، والطحاوي وغيرهم، فيعتمد عليهم. (رسائل ابن عابدين ١ / ٣٣)

اللہ علیہ، ابوجعفر ہندوانی رحمۃ اللہ علیہ، ابواللیث رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی اکثریت جس قول کی طرف مائل ہو اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔

لہٰذا اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ قولِ ضعیف اور قولِ مرجوح کی موجودگی میں عدول عن المذہب جائز نہیں ہے۔

دیانات ومعاملات میں عدول

اب تک کی تفصیلات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ عموم بلویٰ اور اضطراری ضرورت کی وجہ سے، نیز ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے اصل مذہب سے عدول کر کے مسلک غیر کا اختیار کرنا یا قول ضعیف کا اختیار کرنا جائز ہے؛ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عدول عن المذہب معاملات ودیانات دونوں میں سے ہر ایک میں جائز ہے یا کسی ایک کے ساتھ خاص ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قولِ ضعیف کا اختیار کرنا یا مذہب سے عدول کرنا ان میں سے کسی ایک کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بلکہ دیانات یا معاملات میں سے کسی بھی قبیل کے کسی امر میں جب ضرورت پیش آجائے گی تو مذہب سے عدول کر کے اس کو اختیار کر لینا ماقبل کی شرائط کے مطابق جائز ہو جائے گا۔ (کلمۃ الحق ص: ١٧، اشرف المعمولات/ ٣٣، فقہ حنفی کے اصول وضوابط/ ١٦٨)

عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں

دیانات میں عدول عن المذہب کی مثالیں

دیانات میں عدول عن المذہب کے مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے ہم یہاں بطور نظیر چار مسائل پیش کرتے ہیں:

(١) **جمع بين الصلاتين:** مسافر کے لئے جمع بین الصلاتین حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں۔ اور شافعیہ کے نزدیک جائز ہے، مثال کے طور پر کسی قافلہ کا سفر ہو رہا ہے

اور نماز کا وقت آ گیا ہے اور یہ خوف کرتا ہے کہ اگر میں نماز میں لگ جاؤں گا تو قافلہ مجھے چھوڑ کر چلا جائے گا اور تنہائی میں اپنی جان ومال کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق جمع تاخیر کے طور پر جمع بین الصلاتین کر لینا جائز ہے؛ لیکن اس جمع کے لئے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے سارے شرائط کی رعایت کرنا لازم ہوگا۔ اور ان کے نزدیک جمع تاخیر کی صحت کے لئے یہ شرط ہے کہ پہلی نماز کا وقت ختم ہونے سے پہلے جمع بین الصلاتین کی نیت کر لے، نیز اگر باجماعت نماز ہو رہی ہے، تو مقتدی ہونے کی حالت میں سورۂ فاتحہ پڑھنا لازم ہوگا اور مس فرج اور مس اجنبیہ کی وجہ سے اعادۂ وضو بھی لازم ہوگا، ان شرائط کے ساتھ ایسے شخص کے لئے امام شافعیؒ کے مسلک کی طرف عدول کر کے جمع تاخیر کر لینا جائز اور درست ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کی نماز کے قضاء ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا؛ بلکہ مسلک شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ادا کا حکم لگایا جائے گا، اس کو فقہ حنفی کی کتابوں میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

لا بأس بالتقليد عند الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما يوجبه ذلك الإمام. وتحته في الشامية: المسافر إذا خاف اللصوص أو قطاع الطريق ولا ينتظره الرفقة جاز له تاخير الصلاة؛ لأنه يعذر (إلى قوله) ولم يشترط جميع التاخير سوى نية الجمع قبل خروج الأولى، ويشترط أيضا

ضرورت کے وقت (دوسرے امام) کی تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اس (دوسرے) امام کی تمام شرائط کی رعایت کرنا لازم ہوگا، اس کے ذیل میں شامی میں لکھا ہے کہ جب مسافر چوروں اور ڈاکوؤں کا خطرہ محسوس کرے اور سفر کے ساتھی بھی اس کا انتظار نہ کریں، تو اس کے لئے جمع تاخیر کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ عذر کی وجہ سے جائز قرار دیا جا رہا ہے، اور جمع تاخیر میں صرف شرط یہ ہے کہ پہلی نماز کا وقت ختم

أن يقرأ الفاتحة في الصلاة ولو مقتديا، وأن يعيد الوضوء من مس فرجه أو أجنبية وغير ذلک من الشروط والأركان المتعلقة بذلک الفعل. (شامي كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٦، البحرالرائق، كوئٹه ١/ ٢٥٤، زكريا ١/ ٤٢٢)

ہونے سے پہلے پہلے جمع بین الصلاتین کی نیت کرلے اور یہ بھی شرط ہے کہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے، چاہے مقتدی ہی کیوں نہ ہو۔ اور مس فرج اور مس اجنبیہ کی وجہ سے وضو دوبارہ کرے۔ اور اس کے علاوہ دوسرے تمام شرائط وارکان جو اس فعل سے متعلق ہوں تمام کی رعایت رکھنا شرط ہے۔

(۲) **دمِ حیض:** حنفیہ کے نزدیک دمِ حیض میں رنگوں کا اعتبار نہیں ہے؛ اس لئے مستحاضہ عورت کا خون کے رنگوں کا اعتبار کرکے عمل کرنا حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے؛ البتہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تمیز باللون کا اعتبار رہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک عادت کا اعتبار رہے۔ اور اگر عادت نہیں ہے، تو اکثر مدت حیض (دس دن) مکمل کرنا لازم ہے؛ لیکن اگر مسلک حنفی پر عمل کرنا دشوار ہوجائے تو مسلک حنفی سے عدول کرکے ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق تمیز باللون پر عمل کے لئے فتویٰ دینا جائز ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلبا للتيسير كان حسنا خصه بالضرورة؛ لأن هذه الألوان كلها حيض في أيامه. (شامي، كراچی ١/ ٢٨٩، زكريا ١/ ٤٨٢، رسم المفتي، ص: ١٠٢، البحرالرائق، كوئٹه ١/ ١٩٣، زكريا ١/ ٣٣٥)

اگر ان اقوال میں سے کسی قول پر کوئی مفتی بوقت ضرورت بغرض آسانی فتویٰ دے دے تو یہ اچھی بات ہے۔ اور ضرورت کے ساتھ تخصیص اس لئے کی کہ یہ تمام رنگ زمانۂ حیض میں دمِ حیض شمار ہوتے ہیں۔

(۳) **ممتدة الطهر:** مسئلہ یہ ہے کہ کسی عورت کو جب تین دن مسلسل ایک دفعہ حیض آجائے تو شرعی طور پر وہ عورت ذوات الحیض مانی جاتی ہے، اب اگر شوہر اس کو طلاق

دے گا، تو اس کے اوپر تین حیض کے ساتھ عدت گذارنی لازم ہے، اگرچہ اس کے طہر کی مدت غیر معمولی طویل کیوں نہ ہوتی ہو۔ اور حنفیہ کے نزدیک سن الایاس یعنی پچپن سال کی عمر تک حیض آنے کا انتظار لازم ہے۔ اور اگر پچپن سال کی عمر تک حیض نہ آئے تو اس کو آئسہ کا حکم دے کر مہینوں کے ساتھ عدت گذارنے کا حکم ہے؛ لیکن حضرت امام مالکؒ کے نزدیک حیض بند ہونے کے چھ مہینے کے بعد اس کو آئسہ کے حکم میں مان لیا جاتا ہے، چاہے عورت بالکل نوجوان ہو یا عمر رسیدہ ہو ہر حال میں چھ مہینے تک حیض کا سلسلہ بند ہوجانے کی وجہ سے اس کو آئسہ کا حکم حاصل ہوجاتا ہے۔ اور اس کے بعد مہینہ کے حساب سے تین مہینہ عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔ اور متأخرین حنفیہ نے عورت کی ضرورت وحاجت کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسلک حنفی سے عدول کرکے اس مسئلہ کو امام مالکؒ کے مذہب سے لیا ہے؛ لہٰذا جب کسی عورت کے طہر کی مدت چھ مہینے سے تجاوز کرجائے تو اس کو مہینے کے حساب سے عدت گذارنے کی اجازت ہوگی۔

وإن رأت ثلاثة أيام، أي دما وانقطع ومضى سنة أو أكثر، ثم طلقت فعدتها بالحيض إلى أن تبلغ حد الإياس، وهو خمس وخمسون سنة في المختار، وعند مالك للآئسة تسعة أشهر ستة أشهر لاستبراء الرحم، وثلاثة أشهر للعدة، قال العلامة: والفتوى في زماننا على قول مالك في عدة الآئسة. (فتاوى بزازية على هامش الهندية ٤/ ٢٥٦، جديد زكريا سيٹ ١٠/ جلد، ١/ ١٦٦)

اور اگر عورت نے مسلسل تین دن خون دیکھا اور وہ ختم ہوگیا اور ایک سال یا اس سے زائد اس حالت میں گذر گیا، پھر وہ مطلقہ ہوگئی، تو جب تک وہ سن ایاس یعنی پچپن سال کی عمر کو نہ پہنچ جائے قولِ مختار کے مطابق حیض کے ذریعہ ہی عدت گذارے گی۔ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک آئسہ کے لئے نو مہینے ہیں، چھ مہینے استبراء رحم کے لئے اور تین مہینے عدت کے لئے۔ علامہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانہ میں آئسہ کے سلسلے میں فتویٰ حضرت امام مالکؒ کے قول پر ہے۔

اور علامہ شامیؒ نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض، وعند مالك تنقضي عدتها بتسعة أشهر، وقد قال في البزازية: الفتوى في زماننا على قول مالك، وقال الزاهدي: قال بعض أصحابنا: يفتون به للضرورة.

ایسی ممتدۃ الطہر عورت جو صرف تین دن خون آنے کے ذریعہ بالغ ہوئی، پھر اس کے طہر کی مدت دراز ہوگئی، تو وہ تین حیض آنے تک عدت ہی میں باقی رہے گی۔ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک چھ مہینے تک وہ عدت گذارے گی۔ اور بزازیہ میں فرمایا کہ ہمارے زمانے میں فتویٰ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ اور زاہدی نے فرمایا کہ ہمارے بعض اصحاب بوقت ضرورت اسی قول پر فتویٰ دیتے تھے۔

(شامي كراچی ٤/ ٢٩٦، زكريا ٦/ ٤٦١)

ایسے مسائل کے اندر شرط یہ ہے کہ حنفی مسلک کا مفتی اس وقت تک فتویٰ نہ دے، جب تک مالکی مسلک کا مفتی موجود ہو۔ اور ایسے مسائل کو حنفی المسلک کے عوام مالکی المسلک کے مفتی سے معلوم کیا کریں؛ البتہ اگر مالکی المسلک مفتی نہ ہو، تو حنفی المسلک مفتی ایسے مسائل میں مسلک مالکی پر فتویٰ دے سکتا ہے۔ اور حنفی قاضی فیصلہ بھی دے سکتا ہے۔ اس کو علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجد مالكي يحكم به.

بے شک یہ کلام تحقق ضرورت کے وقت جب ہے، جب کہ کوئی مالکی فیصلہ کرنے والا نہ ہو۔

(شامي كراچی ٤/ ٢٩٦، زكريا ٦/ ٤٦١)

(۴) حجاز مقدس میں عصر کی نماز دو مثل سے قبل

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قولِ راجح کے مطابق ہر چیز کا سایہ اپنے سایہ

اصلی سے دو مثل مکمل ہو جانے تک ظہر کا وقت باقی رہتا ہے۔ اور عصر کا وقت اس کے بعد شروع ہوتا ہے؛ لہٰذا عصر کی نماز دو مثل مکمل ہو جانے سے قبل جائز نہیں ہے، اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔ اور یہی معمول بہ ہے۔

اور حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام طحاوی رحمہم اللہ کے نزدیک ظہر کا وقت ایک مثل کے مکمل ہونے تک باقی رہتا ہے، اس کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔ اور عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ اور عصر کی نماز مشروع ہونے کے لئے دو مثل کی تکمیل کا انتظار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور یہی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت ہے، مگر اس روایت پر مسلک حنفی کے مفتیان کرام فتویٰ نہیں لکھتے ہیں۔ اور ظاہر الروایت کے خلاف ثابت کیا جاتا ہے؛ لیکن شامی اور ہندیہ وغیرہ میں امام صاحب کے اس قول کی ترجیح کے لئے بہت سارے الفاظِ ترجیح نقل فرمائے ہیں۔ اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ووقت الظهر من زواله، أي ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما وزفر والأئمة الثلاثة، قال الطحاوي: وبه نأخذ، وفي غرر الأذكار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهو الأظهر، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي الخ. وفي الشامية: وقوله إلى بلوغ الظل مثليه هذا

اور ظہر کا وقت زوال سے شروع ہوتا ہے، یعنی سورج کے نصف النہار سے ڈھل جانے سے سایۂ اصلی سے دو مثل پورے ہونے تک باقی رہتا ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت ایک مثل کی بھی ہے۔ اور یہی صاحبین رحمہما اللہ اور امام زفر اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا مسلک ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔ اور ”غرر الاذکار“ میں ہے کہ یہی معمول بہ ہے۔ اور برہان میں ہے کہ یہی اظہر ہے۔ اور فیض میں ہے کہ آج کل لوگوں کا عمل اسی پر

ظاهر الرواية عن الإمام، وهو الصحيح. (درمختار مع الشامي، كراچی ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ١٤، هكذا في الهداية ۱/ ٦٤)

ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور شامی میں ہے کہ دو مثل کا قول امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ظاہر الروایۃ ہے اور یہی صحیح ہے۔

حاصل یہ ہے کہ حنفیہ کا اصل مسلک یہی ہے کہ دو مثل مکمل ہونے سے قبل عصر کی نماز جائز نہیں ہے، مگر حجاز مقدس میں حرمین شریفین اور دیگر تمام مساجد میں ایک مثل کی تکمیل پر عصر کی نماز پڑھی جاتی ہے، وہاں دو مثل کا انتظار دشوار ہے؛ اس لئے حرمین شریفین اور مساجد کی جماعت کی حاجت کی وجہ سے ائمہ ثلاثہ اور صاحبینؒ، امام زفر، طحاویؒ کے مسلک کو اختیار کر کے حجاز مقدس میں ایک مثل کی تکمیل پر وہاں والوں کے ساتھ با جماعت عصر کی نماز پڑھ لینا جائز ہوگا۔ اور حرمین شریفین کی جماعت کی فضیلت سے محروم ہونا مناسب نہ ہوگا۔ (فتاوی رشیدیہ مکتبہ فقیہ الامت ۱/ ۴۴۵)

اسی کو بعض اہل فتاوی نے ترجیح دی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/ ۱۴۵)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے غیر حجاز میں بھی ایک مثل کے قول کو ترجیح دی ہے۔

(فتاوی رشیدیہ قدیم، ص: ۲۹۶-۲۹۹، جدید ۱/ ۴۴۵)

* * *

الفصل العاشر:

اہم ترین کتبِ فقہ کا تعارف

(۱) الاصل

امام مجتہد محمد بن حسن الشیبانیؒ المتوفی: ۱۸۷ھ یا ۱۸۹ھ کی تصنیف ہے، جو ''المبسوط فی فروع الحنفیہ'' کے نام سے جانی جاتی ہے، قطر کے مکتبہ اوقاف سے بارہ جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۴۸، ۲/۴۸۳، الاعلام ۶/۸۰، مقدمہ تاتارخانیہ ۴۹)

(۲) البحر الرائق

علامہ زین الدین بن نجیم الحنفی المتوفی ۹۷۰ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ''کنز الدقائق'' کی تفصیلی شرح ہے۔ فقہاء کے اقوال اور جزئیات کو محیط ہونے کے اعتبار سے یہ کتاب بےنظیر ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۴۳۴، ۵/۳۱۰، الاعلام ۳/۶۴)

(۳) بدائع الصنائع

ملک العلماء علامہ علاؤ الدین ابوبکر بن سعود الکاسانی الحنفی المتوفی ۵۸۷ھ کی تصنیف ہے۔ جو علامہ محمد بن احمد علاؤ الدین السمر قندی المتوفیٰ ۵۳۹ھ کی تصنیف ''تحفۃ الفقہاء'' کی شرح ہے؛ لیکن عبارت میں اتنی یکسانیت ہے کہ شرح اور متن کا فرق کہیں نظر نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۳۱۶، الفوائد البہیہ ۶۹، الاعلام ۲/۷۰، مقدمہ تاتارخانیہ/۶۰-۶۱)

(۴) البنایہ

ابومحمد بدر الدین محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد بن حسین بن یوسف بن محمود العینی الحنفی المتوفی ۸۵۵ھ کی تصنیف ہے۔ جو فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ کی شرح ہے، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند سے سے بارہ جلدوں میں چھپی ہوئی ہے، اس کے علاوہ اس کے اور بھی نسخے کم وبیش جلدوں میں دستیاب ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ /۲ /۲۷، الاعلام /۷ /۱۶۳، مقدمہ تاتارخانیہ /۱۰۴)

(۵) تبیین الحقائق

امام فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی الحنفی المتوفی ۷۴۳ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن کنز الدقائق کی شرح ہے، مکتبہ زکریا سے سات جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۴۳۴)

(٦) التجرید

''تجرید القدوری'' امام ابوالحسین احمد بن محمد الحنفی المتوفی ۴۲۸ھ کی تصنیف ہے۔ احناف وشوافع کے درمیان مختلف فیہ مسائل کو اس کتاب میں انتہائی اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، جو ایک جلد میں چھپی ہوئی ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ا/ ۲۹۹، الفوائد البہیہ /۴۰)

(۷) تحفۃ الفقہاء

علامہ محمد بن احمد علاؤ الدین السمر قندی المتوفی ۵۳۹ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور کتاب ''بدائع الصنائع'' کا متن ہے، دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان سے ایک جلد میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ا/ ۳۱٦)

(۸) تحفۃ الملوک

زین الدین محمد بن ابی بکر حسن الرازی الحنفی کی تصنیف ہے، جس میں صرف عبادات کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ اور دس کتابوں میں کتاب کی ترتیب ہے، اس کی شرح علامہ بدر الدین محمود بن احمد العینی المتوفی ۸۵۵ھ نے ''منحۃ السلوک فی شرح تحفۃ الملوک'' سے کی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ا/ ۳۱۹) یہ کتاب مکتبہ شامیہ میں ہے۔

(۹) تقریرات رافعی

امام عبدالقادر بن مصطفیٰ بن عبدالقادر البیساری الرافعی الطرابلسی الشامی المتوفی ۱۳۲۳ھ کا فتاوی شامی پر تحریر فرمودہ ایک قیمتی حاشیہ ہے، جو الگ سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے اور ہندوستان میں رائج شامی زکریا کے ہر جلد کے ساتھ رافعی کا متعلقہ حصہ لگا دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۴٦)

(۱۰) تنویر الابصار وجامع البحار

شیخ شمس الدین محمد بن عبداللہ بن احمد بن تمرتاش الغزی الحنفی المتوفی ۱۰۰۴ھ کی تصنیف ہے، جس میں منصب افتاء پر فائز ہونے والوں کے لئے معتمد ومختار مسائل کو جمع کیا گیا ہے اور خود مصنف نے اس کی شرح ”فتح الغفار“ کے نام سے دو جلدوں میں لکھی؛ لیکن اس کی سب سے مشہور شرح ”الدر المختار“ ہے، جو حاشیہ ابن عابدین (فتاوی شامی) کا متن ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۰۴)

(۱۱) الجامع الصغیر فی الفروع

امام مجتہد محمد بن الحسن الشیبانی المتوفی ۱۸۷ھ کی قدیم تصنیف ہے جو بقول بزدوی ۱۵۳۲ر مسائل پر مشتمل ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۴۳، الفوائد البہیہ/ ۲۱۲)

(۱۲) جامع الفتاوی

امام ناصر الدین ابو القاسم محمد بن یوسف السمرقندی الحنفی المتوفی ٦۵٦ یا ۵۵٦ھ کی تصنیف ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/٦۵۴، الفوائد البہیہ/ ۲۸۹)

(۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع

حضرت امام محمدؒ کی تیسری معرکۃ الآراء کتاب ہے، جو اپنے نام کی طرح بہت سے

مسائل پر مشتمل ہے، جس کے متعلق امام محمد بن اشجاع البلخی کا یہ مقولہ مشہور ہے کہ اسلام میں فقہ کے موضوع پر امام محمد کی جامع کبیر جیسی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۴۴۸، الفوائد البھیہ ۲۱۲، اصول الافتاء وادابہ/ ۱۲۶-۱۲۷)

(۱۴) الجامع الوجیز (فتاوی بزازیہ)

امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن البزار الکردی الحنفی المتوفی ۸۲۷ھ کی تالیف ہے، اس میں بہت مرتب انداز سے مختلف کتابوں سے مسائل فقہ جمع کئے گئے ہیں اور راجح مسائل کو بھی ذکر کیا گیا ہے، یہ پہلے ہندیہ کے حاشیہ پر چھپی ہوئی تھی، اب مستقل الگ سے تین جلدوں میں شائع ہوئی ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۲۳۵)

(۱۵) الجوہرۃ النیرۃ

امام علامہ شیخ الاسلام ابوبکر بن علی بن محمد الحداد الیمنی المتوفی ۸۰۰ھ کی تالیف ہے، آپ کثیر التصانیف ہیں، آپ نے درس نظامی کی مشہور کتاب ”قدری“ کی دو شرحیں لکھیں ہیں: پہلی ”السراج الوہاج“ اور دوسری ”الجوہرۃ النیرۃ“ جو بعض جگہوں پر داخل درس ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/)

(۱۶) حاشیہ چلپی

علامہ شیخ چلپی علیہ الرحمہ کا حاشیہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ”کنز الدقائق“ للعلامہ النسفی المتوفی ۷۱۰ھ کی شرح ہے۔

(۱۷) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار

امام احمد بن محمد بن اسماعیل الطحطاوی المتوفی ۱۲۳۱ھ کی فقہ حنفی کی جامع ترین کتاب ”الدر المختار“ پر بے نظیر حاشیہ ہے، جس میں درمختار کی مغلق اور مجمل عبارتوں کے حل کی نہایت کامیاب کوشش کی گئی ہے، یہ کتاب پاکستان سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/ ۱۵۲، الاعلام ۱/ ۲۴۵، مقدمہ تاتارخانیہ ۶۸)

(۱۸) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح

علامہ شرنبلالی المتوفی ۱۰۶۹ھ کی نور الایضاح کی مشہور شرح ’’مراقی الفلاح‘‘ پر امام محمد احمد بن محمد بن اسماعیل الطحطاوی المتوفی ۱۲۳۱ھ کا تفصیلی حاشیہ ہے، جس کا شمار فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں ہوتا ہے، اس میں زیادہ تر جزئیات نماز کے احکام ومسائل سے متعلق ہیں۔

ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۲۴۵، کشف الظنون ۵/ ۱۵۲)

(۱۹) خزانۃ الفقہ

امام ابو اللیث نصر بن محمد الفقیہ السمر قندی الحنفی المتوفی ۳۸۳ھ کی تصنیف ہے، جو ’’کنز الدقائق‘‘ کے متن کے طرز پر ہی ترتیب دی گئی ہے، جس میں مقدمہ کے گنے چنے مسائل کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۵۴۰)

(۲۰) خلاصۃ الفتاوی

امام طاہر بن احمد بن عبد الرشید البخاری المتوفی ۵۴۲ھ کی فقہ حنفی کی مشہور ومتداول کتاب ہے، حشو وزوائد سے پاک مفتی بہ مسائل کو جامع ہے، مکتبہ اشرفیہ دیوبند سے مولانا عبد الحیٔ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے بے نظیر حاشیہ کے ساتھ چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۵۵۱)

(۲۱) الدر المختار

امام محمد بن علی بن محمد الحصنی المعروف بعلاء الدین الحصکفی کی تنویر الابصار کی سب سے معروف ومشہور شرح ہے، جس پر علامہ شامیؒ نے بے نظیر حاشیہ لکھا ہے، جو اس وقت فقہ حنفی کا سب سے مستند اور مقبول ترین مجموعہ ہے، یہ کتاب اس وقت دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئی ہیں، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۲۳۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۶۸)

(۲۲) دررالحکام فی شرح غررالاحکام

علامہ منلا خسرو المتوفی ۸۸۵ھ کی کتاب ”غررالاحکام“ کی شرح ہے، یہ کتاب متن کے بجائے شرح سے زیادہ مشہور ومعروف ہے، بیروت سے دوجلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۱۹۶، ۱/ ۵۷۱)

(۲۳) الذخیرۃ

امام برہان الدین محمود بن احمد بن عبدالعزیز بن عمر بن المازہ المتوفی ۶۱۶ھ کی تصنیف ہے، جس کا نام ”ذخیرۃ الفتاویٰ“ ہے۔ اور جو علماء کے مابین الذخیرۃ البرہانیہ کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب دراصل ”المحیط البرہانی“ کی تلخیص ہے اور پانچ ضخیم جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۶۲۱)

(۲۴) ردالمحتار علی الدرالمختار

علامہ محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی المعروف بابن عابدین الشامی المتوفی ۱۲۵۲ھ کا ”الدرالمختار“ پر بےنظیر حاشیہ ہے، جو اس وقت فقہ حنفی کا سب سے مقبول اور مستند مجموعہ ہے، جس میں تمام کتب متقدمین متأخرین کا عطر اور نچوڑ آ گیا ہے، اسی لئے چہار دانگ عالم میں اس حاشیہ کو پورے طبقۂ احناف میں مرجعیت کا مقام حاصل ہے، اور تن تنہا اس کتاب نے بہت سی کتب فقہ سے مستغنی کردیا ہے، بازار میں ”فتاوی شامی“ کے بہت سے مطبوعہ نسخے دستیاب ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۴۲، کشف الظنون ۶/ ۲۸۶)

(۲۵) سکب الانہر

امام علاؤ الدین علی بن محمد الطرابلسی ابن ناصر الدین الدمشقی الحنفی المتوفی ۱۰۳۲ھ کی تصنیف ہے، جو ملتقی الابحر کی شرح ہے، مکتبہ فقیہ الامت دیوبند سے مجمع الانہر کے ساتھ چار جلدوں میں شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۶۵۶)

(۲۶) السیر الصغیر

حضرت امام محمدؒ کی پانچویں معرکۃ الآراء تالیف ہے، جس میں آپ نے خاص کر ان امالی کو جمع فرمایا ہے، جو حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اپنے تلامذہ کے سامنے سیر یعنی جہاد وقتال اور غیر مسلموں کے ساتھ معاملات کے موضوع پر ارشاد فرمائے تھے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۵۳)

(۲۷) السیر الکبیر

حضرت امام محمدؒ کی آخری تالیف کردہ کتاب ہے، جسے آپ نے عراق سے واپسی کے بعد تصنیف کیا، اس کا شمار بین الاقوامی قوانین جنگ وصلح کے موضوع پر قدیم ترین کتابوں میں ہوتا ہے۔ اور دورِ حاضر کے حالات میں بھی اس کو مشعل راہ بنا کر فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۶۰)

(۲۸) شرح المجلۃ

سلیم رستم باز اللبنانی کی تصنیف ہے، اس میں سلطنت عثمانیہ کے دور میں جاری کردہ فتاوی کو جمع کیا گیا ہے، مکتبہ اتحاد سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۲۹) شرح الصغیری

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبی الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، جس میں صرف نماز کے مسائل اور جزئیات کو جمع کیا گیا ہے، مکتبہ مجتبائی دہلی سے شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/ ۲۵، الاعلام ۱/ ۶۶)

(۳۰) شرح منظومۃ بن وہبان

علامہ عبدالوہاب بن احمد المعروف بابن وہبان الدمشقی المتوفی ۷۶۸ھ کی تالیف ہے، جس میں آپ نے فقہ حنفی کے نادر اور غریب مسائل کو تقریباً ایک ہزار اشعار میں جمع فرمایا تھا، آج فقہ حنفی کی معتمد منظومات میں اس کا شمار ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۶۹۳)

(۳۱) شرح وقایہ

علامہ عبید اللہ بن مسعود بن محمود بن احمد بن عبید اللہ بن ابراہیم المتوفی ۷۴۷ھ کی تالیف ہے، جو آپ کے دادا کی تالیف ''الوقایہ'' کی شرح ہے اور درس نظامی میں شامل ہے، علامہ عبدالحیٔ فرنگی محلی کے مفید حواشی کے ساتھ دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۸۰۶)

(۳۲) شرح النقایہ

نور الدین علی بن سلطان محمد القاری الہروی الحنفی المعروف بملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ کی تالیف ہے، جو تاج الشریعہ محمود بن عبید اللہ کی کتاب وقایہ کی تلخیص نقایہ کی شرح ہے، مکتبہ اعزازیہ دیوبند سے اس کی پہلی جلد ''کتاب الحج'' تک شائع ہوئی تھی، جس میں فقہ حنفی کے مسائل کو احادیث صحیحہ سے کامیاب حد تک مدلل ومحقق کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۶۰۰)

(۳۳) عقود الدرایہ فی تنقیح الفتاوی الحامدیہ

امام محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین الدمشقی المتوفی ۱۲۵۲ھ کی تالیف ہے، جس میں نئے پیش آمدہ مسائل کو جمع کیا گیا ہے، بیروت سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۲۸۶، الاعلام ۶/ ۴۲)

(۳۴) عمدۃ المفتی

امام حسام الدین برہان الائمہ عمر بن عبد العزیز بن عمر بن مازہ البخاری الحنفی المعروف بالصدر الشہید المتوفی ۵۳۶ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۵/ ۵۱، کشف الظنون ۴/ ۸۸)

العنایہ

علامہ اکمل الدین محمد بن محمود البابرتی المتوفی ۷۸۶ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب

درس نظامی میں پڑھائی جانے والی فقہ حنفی کی بنیادی کتاب ہدایہ کی شرح ہے، جو فتح القدیر کے ساتھ اس کے حاشیہ پر شائع شدہ ہے۔

(۳۵) غنية المستملي شرح منية المصلي

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبی الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، جس میں صرف نماز کے مسائل اور جزئیات کو جمع کیا گیا ہے، اس کو شرح کبیری اور حلبی کبیر کے نام سے بھی جانا جاتا ہے، نماز سے متعلق مسائل میں اس کتاب کو مرجعیت حاصل ہے، مکتبہ اشرفیہ دیوبند سے شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/ ۲۵، الاعلام ۱/ ۶۶)

(۳۶) فتح القدیر

امام محقق کمال الدین محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمید بن مسعود السیواسی الاسکندری الشہیر بابن الہمام المتوفی ۸۶۱ھ کی تالیف ہے، فقہ حنفی کی بنیادی کتاب ہدایہ کی شرح ہے، ہدایہ کی بہت سی شروحات ہیں؛ لیکن ان میں سب سے امتیازی شان ''فتح القدیر'' کو حاصل ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/ ۱۰۷، الاعلام ۶/ ۲۵۵، الفوائد البھیہ/ ۲۳۵)

(۳۷) فتاوی ابی اللیث

فقیہ ابو اللیث نصر بن محمد بن احمد السمرقندی المتوفی ۳۸۳ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۳)

(۳۸) الفتاوی البقالی

امام محمد بن ابی القاسم الخوارزمی المعروف بالبقالی المتوفی ۵۶۲ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/ ۳۳۵، الفوائد البھیہ/ ۲۱۰)

(۳۹) الفتاوی التاتارخانیہ

علامہ فرید الدین عالم بن العلاء الاندرپتی الدہلوی الہندی المتوفی ۷۸۶ھ کی تالیف

ہے، یہ کتاب اب تک مخطوطہ کی شکل میں تھی، مگر محض اللہ کے فضل وانعام سے اس نااہل کے ہاتھوں سے پہلی بار مکمل کتاب مرتب ہوکر شائع ہوگئی ہے اور مکتبہ زکریا سے ۲۳؍جلدوں میں چھپ کر منظرِ عام پر آچکی ہے، جس میں تقریباً دس ہزار سے زائد احادیث وآثار کوفقہی مسائل کے ساتھ حاشیہ میں درج کیا گیا ہے۔

(۴۰) فتاوی حسام الدین

شیخ امام برہان الائمہ عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ الشہید المتوفی ۵۳۶ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۴، الفوائدالبھیہ/۱۹۳، الاعلام ۵/۵۱)

(۴۱) الفتاوی الخانیہ

امام فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی الفرغانی الحنفی المتوفی ۵۹۲ھ کی تالیف ہے، جس میں مذہب حنفی کے مفتی بہ اور راجح مسائل کو جمع کیا گیا ہے، فتاوی قاضی خان کے نام سے اہل علم کے درمیان مشہور ہے، پہلے یہ کتاب ہندیہ کے حاشیہ پر تین جلدوں میں شائع شدہ تھی، جب کہ اب یہ کتاب الگ سے مستقل تین جلدوں میں شائع شدہ ہے، مزید ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۸، الاعلام ۲/۲۲۴، الفوائدالبھیہ/۸۴)

(۴۲) فتاوى الخجندي

امام تاج الدین احمد بن محمود بن عمر الجخندی الحنفی المتوفی ۷۰۰ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۸۶، ۲/۲۱۴)

(۴۳) فتاوی خواہرزادہ

علامہ ابوبکر محمد بن الحسین بن محمد بن الحسین البخاری المعروف بخواہرزادہ المتوفی ۴۸۳ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۵)

(۴۴) الفتاوی السراجیه

علی بن عثمابن محمد بن سراج الدین الاوشی کی تالیف کردہ ہے، ۵۶۹ھ میں یہ کتاب مکمل ہوئی، علماء کے درمیان اس کتاب کی بڑی اہمیت ہے، مکتبہ اتحاد سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۵، الاعلام ۴/ ۳۱۰)

(۴۵) الفتاوی السغدی

امام فقیہ ابوالحسن عطاء بن حمزہ السغدی السمر قندی کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۶، الفوائد البھیہ /۱۵۱)

(۴۶) الفتاوی الصیر فیہ

امام مجدالدین اسعد بن یوسف بن علی البخاری ومتقدمین کی کتابوں سے جمع کردہ فتاوی کا مجموعہ ہے، جس کی ترتیب حضرت کے کچھ طلبہ نے دی ہے اوران ہی کی اجازت سے اس پر متقارب مسائل کا اضافہ بھی کیا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۷)

(۴۷) الفتاوی الظہیریۃ

ظہیرالدین ابوبکر محمد بن احمد القاضی البخاری الحنفی المتوفی ۶۱۹ھ کی تالیف ہے، جس میں واقعات اورنوازل انتہائی ضروری مسائل کو یکجا کیا گیا ہے، جس میں سے منتخب کرکے علامہ بدالدین عینی المتوفی ۸۵۵ھ نے الگ سے ایک کتاب کی ترتیب دی ہے، جس کا نام "المسائل البدریة المنتخبة من الفتاوی الظهیریة" رکھا، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۲۱۷، الفوائد البھیہ/ ۲۰۳)

(۴۸) الفتاوی العتابیہ

ابونصر احمد بن محمد العتابی البخاری الحنفی المتوفی ۵۸۶ھ کی تالیف ہے، جس کا نام

”جامع الفقہ“ ہے اور اہل علم کے درمیان ”فتاوی عتابیہ“ کے نام سے مشہور ہے، جو چار ضخیم جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۴۴۸، الفوائد البھیہ / ۴۸)

(۴۹) الفتاوی القاسمیه

علامہ قاسم بن قطلو بغا الحنفی المتوفی ۸۷۹ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتارخانیہ، ص: ۱۲۰)

(۵۰) الفتاوی الولوالجیۃ

علامہ ابو الفتاح ظہیر الدین عبدالرشید بن ابی حنیفہ بن عبدالرزاق الولوالجی المتوفی ۵۴۰ھ کی تالیف کردہ ہے، اس کا شمار فقہ کی بنیادی کتابوں میں ہے، اس میں مصنف نے مذہب کی معتبر ترین کتابوں سے استفادہ اور تلخیص کا خاص اہتمام کیا ہے، یہ کتاب اب مکتبہ دارالایمان سہارن پور سے شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البھیہ / ۱۲۱، الاعلام ۳/ ۳۵۳)

(۵۱) الفتاوی الہندیہ

یہ کتاب علم دوست مغل بادشاہ حضرت اورنگ زیب عالمگیرؒ کے زمانہ کی شاہکار ہے، اس کتاب کی تالیف کے لئے علماء کی ایک کمیٹی تشکیل دی گئی، جس کے رکن رکین قاضی محمد حسین جونپوری، شیخ علی اکبر الحسینی، اسعد اللہ خانی، شیخ حامد بن ابی حامد جونپوری اور مفتی محمد اکرم حنفی لدھوری تھے، اس کتاب کی تیاری میں اس دور میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے، جو اس زمانہ میں بہت خطیر رقم تھی، جزئیات کی کثرت کے اعتبار سے یہ کتاب ممتاز حیثیت کی حامل ہے، ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتارخانیہ، ص: ۱۲۰-۱۲۱)

(۵۲) فقہ البیوع

محقق العصر شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کی تازہ ترین تصنیف ہے، جو دو جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۵۳) کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے، جس میں فقہ حنفی کو احادیث و آثار سے مدلل کر کے بیان کیا گیا ہے، یہ کتاب علامہ سید مہدی حسن الکیلانی القادری کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ چار جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۵۴) الکفایۃ

علامہ سعدی آفندی المتوفی ۹۴۵ھ کا تالیف کردہ ہے، ہدایہ کی شرح ہے، جو ’’فتح القدیر‘‘ کے ساتھ حاشیہ پر شائع شدہ ہے۔

(۵۵) کنز الدقائق

علامہ امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد المعروف بحافظ الدین النسفی المتوفی ۷۱۰ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کے جامع متن کے طور پر متداول ہے، اس کی بے شمار شرحیں لکھی گئیں، جیسے ’’البحر الرائق‘‘، ’’تبیین الحقائق‘‘، ’’النہر الفائق‘‘ وغیرہ، ملاحظہ فرمایئے:

(کشف الظنون ۲/۴۳۴-۴۳۵)

(۵۶) المبسوط للسرخسي

شمس الائمہ محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی المتوفی ۴۸۳ھ کی تالیف کردہ ہے، آپ نے یہ کتاب اوزجند کے قید خانہ میں املا کرائی تھی، جو اس وقت پندرہ جلدوں میں مکمل ہوئی تھی، جب کہ آج دار الکتب العلمیہ بیروت سے تیس جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو:

(شرح عقود رسم المفتی، ص: ۶۰، کشف الظنون ۲/۴۸۳، الاعلام ۵/ ۳۱۵، الفوائد البھیہ / ۲۰۶)

(۵۷) مجمع الانہر

علامہ عبدالرحمٰن بن الشیخ محمد بن سلیمان المدعو بشیخی زادہ المتوفی ۱۰۷۸ھ کی تالیف کردہ

ہے، یہ کتاب ملتقی الابحر کی مفصل شرح ہے، دیگر شروحات کے مقابلے میں جزئیات کا احاطہ کئے ہوئے ہے، مکتبہ فقیہ الامت دیوبند سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو:
(کشف الظنون ۲/ ۶۵۶)

(۵۸) المحیط البرہانی

علامہ برہان الدین محمود بن صدر الشریعہ البخاری المتوفی ۶۱۶ھ کی تالیف ہے، جس میں کتب اصول، نوادر اور فتاوی وواقعات کے مسائل جمع کئے گئے ہیں، المجلس العلمی سے یہ کتاب ۲۵/ جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۵۹) مختصر القدوری

امام ابو الحسین احمد بن محمد القدوری البغدادی الحنفی المتوفی ۸۲۸ھ کی تصنیف ہے، یہ کتاب بہت زیادہ مقبول ومتداول اور تقریباً ایک ہزار سال سے داخل درس ہے، تقریباً بارہ ہزار ضروری مسائل اس کتاب میں درج ہیں، جو بیسیوں کتابوں سے اخذ کئے گئے ہیں، اس کی متعدد شروحات اور حواشی لکھے گئے، ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیۃ/ ۴۰، کشف الظنون ۲/ ۵۲۰، الاعلام ۱/ ۲۱۲)

(۶۰) مراقی الفلاح

امام حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری المتوفی کی شرح ہے، اس کتاب میں زیادہ تر جزئیات نماز کے مسائل سے متعلق ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/ ۲۰۸، کشف الظنون ۲/ ۷۷۸)

(۶۱) ملتقی الابحر

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبی الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، اس کا شمار فقہ حنفی کے بنیادی اور معتبر متون میں ہوتا ہے، یہ کتاب مجمع الانہر کے حاشیہ کے ساتھ مکتبہ فقیہ الامت سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/ ۶۶، کشف الظنون ۵/ ۲۵)

(۶۲) الملتقط

امام ناصر الدین ابی القاسم محمد بن یوسف الحسینی السمر قندی المتوفی ۵۵۶ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۶۵۴، الفوائد البھیہ / ۲۸۹)

(۶۳) منحۃ الخالق

امام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی المتوفی ۱۲۵۲ھ کا ''البحر الرائق'' پر بے نظیر حاشیہ ہے، جو ''البحر الرائق'' کے ساتھ حاشیہ پر شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۴۳۵، ۶/ ۲۸۶، الاعلام ۶/ ۴۲)

(۶۴) النوازل

علامہ فقیہ ابو اللیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمر قندی الحنفی المتوفی ۳۸۳ھ کی تالیف ہے، یہ کتاب جمعہ کے دن ۲۶/ جمادی الاولیٰ ۳۷۰ھ میں مکمل ہوئی تھی، ملاحظہ ہو: (الفوائد البھیہ / ۲۹۰)

(۶۵) النہر الفائق

سراج الدین عمر بن نجیم المتوفی ۱۰۰۵ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ''کنز الدقائق'' کی شرح ہے، یہ کتاب دار الکتب العلمیہ سے تین جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۴۳۵)

(۶۶) نور الایضاح

امام حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری المتوفی ۱۰۶۹ھ کی تالیف کردہ ہے، فقہ میں یہ کتاب اتنی عمدہ ہے کہ تمام مدارس میں صدیوں سے پڑھائی جاتی ہے، اس میں صرف عبادات سے متعلق مسائل ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/ ۲۰۸، کشف الظنون ۲/ ۸۷۷)

(٦٧) ہدایہ

شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبدالجلیل الفرغانی المرغینانی الحنفی المتوفی ۵۹۳ھ کی شاہکار علمی تصنیف ہے، اس کا شمار فقہ حنفی کی بنیادی کتابوں میں ہے، صدیوں سے یہ کتاب داخل درس ہے، اس کتاب کی شان میں یہ اشعار منقول ہیں:

إن الهداية كالقرآن قد نسخت ☆ ما صنفوا قبلها في الشرع من كتب
فاحفظ قواعدها واسلک مسالكها ☆ يسلم مقالک من زيغ ومن كذب

ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/ ۸۱۶، الفوائد البہیہ /۱۸۲)

❁ ❁ ❁

الفصل حادی عشر:

چندار دو فتاوی کی نشاندہی

(۱) فتاویٰ رشیدیہ

فقیہ النفس حضرت مولانا الحاج الحافظ رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ المتوفی ۱۳۲۳ھ کے ۱۱۵۷ر فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اولاً تین حصوں میں شائع ہوئے تھے، جنہیں بعد میں یکجا کر کے ایک جلد میں شائع کیا گیا۔

(۲) باقیات فتاوی رشیدیہ

معروف محقق جناب مولانا نور الحسن کاندھلوی مدظلہ العالی نے بڑی جانفشانی کے ساتھ حضرت کے مابقیہ فتاوی جن کی تعداد ۷۹۹ر پہنچتی ہے کو بہترین ترتیب اور مفید حاشیہ کے ساتھ ایک ضخیم جلد میں ''باقیات فتاوی رشیدیہ'' کے نام سے ترتیب دیا ہے۔

(۳) امداد الفتاویٰ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی برد اللہ مضجعہ المتوفی ۱۳۶۲ھ کے فتاوی کا بیش قیمتی مجموعہ ہے، جو فقہ و فتاوی کا انسائیکلوپیڈیا ہے اور حکیم الامت قدس سرہ کی پوری زندگی کی محنت کا لب لباب خلاصہ اور نچوڑ ہے، غرضیکہ دور حاضر میں کوئی بھی مفتی اس سے مستغنی نہیں ہوسکتا، حضرت کے یہ فتاوی اکثر ماہنامہ ''النور'' میں چھپتے تھے اور اسی دوران ان کی تنقیح و تحقیق بھی ہوتی رہتی تھی اور جس قدر اصلاحات فتاوی میں عمل میں آئی ان کو آخر میں بعنوان اصلاح تسامح درج کر دیا جاتا، اس کے بعد تتمہ ثالثہ اور رابعہ میں حوادث الفتاوی کے ساتھ ساتھ ترجیح الراجح کا نیا کالم جاری ہوا، جس میں غیر راجح فتاوی سے رجوع کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا، بعد میں ان سب فتاوی کو حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی

اعظم پاکستان نے فقہی ابواب کی ترتیب پر چھ ضخیم جلدوں میں مرتب فرمایا، جو اس وقت ہندوستان کے مکتبہ زکریا سے شائع شدہ ہے۔

(۴) فتاوی عبدالحئی

حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحئی لکھنوی علیہ الرحمہ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، شروع میں یہ فتویٰ تین حصوں میں غیر مبوب اور مخلوط تین زبانوں میں شائع ہوتا رہا، جس کی وجہ سے اس سے خاطر خواہ استفادہ دشوار تھا، بعد میں مفتی و مولانا خورشید عالم صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند کی تسہیل و تبویب اور ترجمہ کے ساتھ مکتبہ تھانوی سے ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(۵) فتاوی احیاء العلوم

حضرت مفتی یاسین صاحب مبارک پوری علیہ الرحمہ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، مفتی جمیل احمد نذیری کی ترتیب کے ساتھ ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(٦) کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۷۲ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جسے آپ کے صاحب زادے مولانا حفیظ الرحمٰن واصفؒ نے آپ کی وفات کے بعد ۹/ ضخیم جلدوں میں مرتب فرمایا ہے، حضرت مفتی صاحب نے جدید مسائل و معاملات میں امت کے لئے تسہیل کا پہلو نکالنے کی سعی فرمائی ہے، پہلے یہ کتاب ۹/ جلدوں میں شائع ہوتی رہی ہے؛ لیکن حال ہی میں دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کی ذی علم شخصیت حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب کے زیر نگرانی فتاوی محمودیہ کی طرح اس پر تحقیق و تحشیہ کا کام بہترین انداز میں کیا گیا ہے اور جو عنقریب ہی مکتبہ زکریا دیوبند سے ۱۴/ جلدوں میں زیر طباعت سے آراستہ ہونے والی ہے۔

(۷) فتاوی خلیلیہ

محدث کبیر، فقیہ وقت، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد سہارنپوری المتوفی ۱۳۳٦ھ

کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو بجا طور پر علمی تحقیق اور فقہی بصیرت کے شاہ کار کی حیثیت رکھتے ہیں، مولانا مفتی سید محمد خالد صاحب سہارنپوری کی ترتیب کے ساتھ مظاہر العلوم سہارن پور سے ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(۸) عزیز الفتاوی/ امداد المفتین

مادر علمی دار العلوم دیوبند کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانی علیہ الرحمہ المتوفی ۱۳۴۷ھ کے تقریباً پندرہ سو فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے اسے اپنے مجموعہ ''فتاوی امداد المفتین '' کے ساتھ ملا کر شائع کیا تھا؛ لیکن بعد میں دونوں مجموعوں کو الگ الگ شائع کیا گیا، جسے ''فتاوی دار العلوم قدیم'' کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔

(۹) فتاوی دار العلوم (جدید)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ المتوفی ۱۳۴۷ھ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، جو اس وقت ۱۸/ جلدوں میں دستیاب ہے، اس کی ترتیب کا آغاز مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شروع فرمایا تھا، بعد میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق مہتمم دار العلوم دیوبند المتوفی ۱۴۰۳ھ کے حکم اور زیر نگرانی حضرت الاستاذ مولانا مفتی ظفیر الدین مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے بڑھایا اور ۱۲/ جلدوں تک ترتیب دینے کے بعد داعی اجل کو لبیک کہا، اس کے بعد کی مابقیہ جلدیں مولانا مفتی محمد امین صاحب پالن پوری کی سرپرستی میں پایۂ تکمیل کو پہنچی۔

(۱۰) فتاوی شیخ الاسلام

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ المتوفی ۱۳۷۷ھ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، حضرت نے اپنے مکتوبات میں جن فقہی سوالوں کے جوابات دئے ہیں، انہیں

نبیرۂ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری استاذ حدیث ومفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد نے فقہی ابواب کے مطابق ایک جلد میں جمع کردیا ہے، یہ مجموعہ مکتبہ دینیہ وغیرہ سے شائع شدہ ہے۔

(۱۱) امدادالاحکام

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی المتوفی ۱۳۹۴ھ اور حضرت مولانا مفتی عبدالکریم گمتھلویؒ المتوفی ۱۳۶۸ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جن میں سے اکثر فتاوی حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے تصدیق فرمودہ ہیں، جسے ''امداد الفتاوی'' کا تتمہ کہا جاسکتا ہے، یہ فتاوی چار جلدوں میں دیوبند کے کتب خانوں سے شائع ہوگئے ہیں۔

(۱۲) جواہرالفقہ

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۹۵ھ کے ۱۰۵/ فقہی رسائل ومقالات کا مجموعہ ہے، جو قبولیت عامہ حاصل ہونے کی بناء پر عصر حاضر میں اہم فقہی مآخذ کی حیثیت اختیار کرگئے ہیں، جو سات جلدوں میں دیوبند کے کتب خانہ زکریا سے شائع شدہ ہے۔

(۱۳) فتاوی محمودیہ

فقیہ الامت حضرت الاستاذ مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی علیہ الرحمہ المتوفی ۱۴۱۷ھ کے تقریباً ۱۲/ ہزار فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو مظاہر علوم سہارن پور، جامع العلوم کانپور اور دارالعلوم دیوبند کے زمانۂ قیام کے دوران آپ کے قلم سے تحریر کئے گئے، حضرت کے مجاز حضرت مولانا مفتی محمد فاروق صاحب میرٹھی نے اس کام کا بیڑا اٹھایا اور فتاویٰ کو جمع کرکے لفظاً لفظاً حضرت والا کو سنایا اور حضرت ہی سے معلوم کرکے ہر فتویٰ پر عنوانات لگائے، پہلے یہ فتاوی بغیر حاشیہ کے شائع ہوئے تھے، جب کہ اب فتاویٰ کا یہ انسائیکلو پیڈیا جسے دور حاضر میں اردو فتاویٰ میں

اولیت وعلماء ومفتیان کی مرجعیت کا مقام حاصل ہے، شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب مدظلہ العالی کی نگرانی میں دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر اہتمام ۲۵؍ جلدوں میں نئی ترتیب اور نہایت مفید حواشی کے ساتھ شائع ہوئے، جب کہ حضرت مولانا مفتی محمد فاروق صاحب کی نگرانی میں تحشیہ اور ترتیب جدید کے ساتھ ۳۱؍ جلدوں میں یہ کام مکمل ہوا، **فالحمد للہ علی ذلک.**

(۱۴) منتخبات نظام الفتاویٰ

دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کے صدر حضرت الاستاذ مولانا مفتی نظام الدین صاحب برد اللہ مضجعہ المتوفی ۱۴۲۰ھ کے فتاویٰ کا حسین انتخاب ہے، حضرت نے خود اپنی حیات میں اپنے منتخب فتاوی دو جلدوں میں شائع فرمائے تھے، بعد میں انہیں حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی المتوفی ۱۴۲۳ھ نے اسلامک فقہ اکیڈمی کے زیر اہتمام مزید تصحیح کے ساتھ شائع کیا اور اب اس کی چھ جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔

(۱۵) فتاوی رحیمیہ

سرزمین گجرات کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوری علیہ الرحمہ المتوفی ۱۴۲۲ھ کے مبسوط فتاویٰ کا مجموعہ ہے، یہ مجموعہ دس جلدوں پر مشتمل ہے، جسے عوام وخواص میں یکساں مقبولیت حاصل ہے، فتاویٰ کا مجموعہ اصلاً اردو میں تھا، بعد میں اس کے گجراتی اور انگریزی تراجم بھی شائع ہوئے ہیں۔

(۱۶) احسن الفتاوی

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۴۲۲ھ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، حضرت کا مزاج مدلل گفتگو کرنے کا ہے، بریں بناء یہ مجموعہ علماء ومفتیان کرام کی نظر میں باوزن اور قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے، مکتبہ زکریا دیوبند سے آٹھ جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۱۷) آپ کے مسائل اور ان کا حل

شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۴۲۱ھ کے فتاوی کا مجموعہ ہے، جو درحقیقت پاکستان کے معروف روزنامہ جنگ میں دینی مسائل کے دیئے گئے جوابات ہیں، جو بے پناہ مقبول ہوئے۔ بعد میں مولانا مفتی محمد جمیل خاں صاحب شائسرئی شہید المتوفی ۱۴۲۵ھ کی توجہ سے بغیر حاشیہ کے فقہی ابواب کی ترتیب پر دس جلدوں میں شائع ہوا، جب کہ اب حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری شہیدؒ کے توجہ سے مفید حاشیہ کے ساتھ آٹھ ضخیم جلدوں میں اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

(۱۸) فتاوی عثمانی

محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے فتاوی کا عظیم مجموعہ ہے، جو آپ نے پچھلے تقریباً پینتالیس سالوں میں دارالعلوم کراچی کے دارالافتاء سے جاری فرمائے ہیں، جن کو حضرت مولانا زبیر حق نواز استاذ جامعہ دارالعلوم کراچی نے بہترین انداز میں مرتب فرمایا ہے، اب تک اس کی تین جلدیں شائع ہوچکی ہیں اور مزید پر کام جاری ہے۔

اسلام اور جدید معاشی مسائل

یہ کتاب دو حاضر میں پیش آمدہ جدید تجارتی مسائل اور اسلام کے نظام معیشت سے متعلق حضرت مولانا تقی صاحب عثمانی کی تحریرات وتقریرات اور مقالات کا مجموعہ ہے، جس میں جدید پیش آمدہ تجارتی مسائل کا کافی حدتک احاطہ اور فقہ اسلامی کے دائرہ میں حل پیش کیا گیا ہے، جدید معاشی مسائل کا یہ مجموعہ آٹھ جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۱۹) فتاویٰ حقانیہ

تقریباً اٹھارہ مفتیان کرام کے فتوؤں کا مجموعہ ہے، جن میں مرکزی حیثیت شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پاکستان وسابق استاذ دارالعلوم دیوبند مولانا

عبدالحق حقانی نور اللہ مرقدہ ہی کو حاصل ہے۔ اور دارالعلوم حقانیہ کے دارالافتاء کو پاکستان وبیرون ملک علمی، تحقیقی اور عدالتی حلقوں میں اور عوام میں مسند اعتماد اور مقبولیت حاصل ہے، فتاوی کا یہ حسین مجموعہ چھ جلدوں میں مکتبہ زکریا دیوبند سے شائع شدہ ہے۔

(۲۰) کتاب الفتاویٰ

مفتی حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی بانی وناظم المعہد العالی الاسلامی للدراسات الاسلامیہ حیدرآباد کے ہندوستان کے کثیر الاشاعت اردو روزنامہ منصف حیدرآباد کے جمعہ ایڈیشن میں شائع ہونے والے مسائل کا مجموعہ ہے، جسے مفتی عبداللہ سلیمان مظاہری نے بڑے سلیقہ سے چھ ضخیم جلدوں میں مرتب کردیا ہے۔

(۲۱) قاموس الفقہ

یہ بھی حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی مدظلہ کی ’’الموسوعۃ الفقہیۃ الکویتیۃ‘‘ کی ترتیب پر اردو میں فقہی مسائل کا انسائیکلوپیڈیا ہے، جس میں حروف تہجی کے اعتبار سے فقہی مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، مولانا کی اس تصنیف کو عوام وخواص میں داد تحسین سے نوازا گیا ہے، فقہی مسائل کا یہ مجموعہ پانچ ضخیم جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۲۲) کتاب المسائل

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصورپوری مدظلہ العالی استاذ حدیث ومفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی تالیف ہے، جس میں ہر مسئلہ مع حوالہ کے مدلل لکھا گیا ہے، جس میں سے اکثر مسائل کو بالترتیب ندائے شاہی میں بھی شائع کیا گیا ہے، احقر نے زیر نظر کتاب کو تقریباً مکمل دیکھا ہے۔

(۲۳) کتاب النوازل

کتاب النوازل حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصورپوری مدظلہ کے لگ

بھگ ۲۵/ سالہ دور میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے جو فتاویٰ موصوف کے قلم سے جاری ہوئے ان کا منتخب مجموعہ ہے، جس کی اب تک سات جلدیں طباعت سے آراستہ ہوکر عوام وخواص میں قبولیت حاصل کرچکی ہیں اور باقی ابھی زیر طباع ہیں۔

(۲۴) محمود الفتاوی

یہ مفتی اعظم گجرات حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری مدظلہ العالی کے فتاوی کا مجموعہ ہے، مولانا مفتی عبدالقیوم راج کوئی حضرت مفتی صاحب کی نگرانی میں اسے مرتب کررہے ہیں، اب تک اس کی چھ جلدیں منظر عام پرآ چکیں ہیں اور مابقیہ حصہ پر کام جاری ہے۔

فتاوی دینیہ

یہ حضرت مولانا مفتی اسماعیل کچھولوی شیخ الحدیث وصدر مفتی جامعہ حسینیہ راندیڑ گجرات کے فتاوی کا مجموعہ ہے، جو دراصل گجراتی زبان میں تھا، اور لوگوں میں مقبول تھا، اس کے افادہ کوعام کرنے کے لئے اسے اردو میں پانچ جلدوں میں شائع کیا گیا ہے۔

(۲۵) فتاوی ریاض العلوم گورینی

یہ حضرت اقدس مولانا مفتی محمد حنیف صاحب برد اللہ مضجعہ، حضرت مولانا مفتی رحمت اللہ صاحب قاسمی، مولانا مفتی عبداللہ صاحب مظاہری، مولانا مفتی محمد عثمان صاحب حلیمی کے فتاوی کا مجموعہ ہے، اس مجموعہ میں بہت سے فتاوی بڑے تحقیقی ہیں اور خاص کر علماء وطلباء کے لئے ان کا مطالعہ مفید ہے۔

(۲۶) انوار رحمت

’’انوار رحمت‘‘ تحقیقی فقہی مقالات کا مجموعہ ہے، اس میں جدید مسائل پر فقہی جزئیات کی عربی عبارت کے ذریعہ سے مسائل کو مدلل کرکے پیش کیا گیا ہے، احقر نے سیمیناروں اور فقہی اجتماعات میں جو مقالے پیش کئے ہیں، ان میں سے اہم مقالے اس کتاب کے اندر درج ہیں۔

(۲۷) ایضاح النوادر

یہ کتاب بھی فقہی اجتماعات وسمیناروں میں پیش کئے گئے تحقیقی مقالات کا مجموعہ ہے، اس کتاب سے بھی خاص طور پر طلبہ افتاء فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

(۲۸) انوار مناسک

یہ کتاب حج کے موضوع پر بہت ہی مدلل اور محقق مسائل پر مشتمل ہے، اس کتاب سے عوام وخواص دونوں طبقے کے لوگ الحمدللہ فائدہ اٹھاتے ہیں، حج کے موضوع پر بصیرت حاصل کرنے کے لئے اردو زبان میں یہ بیش قیمت مجموعہ ہے، یہ کتاب مفصل ہے، اس سے پہلے حج کے موضوع پر تین سو تیرہ مسائل پر اللہ نے اپنے فضل سے ایک کتاب تیار کرادی تھی، جس میں حج کے اہم مسائل کو جمع کردیا گیا تھا، ’’ایضاح المناسک‘‘ کے نام سے یہ کتاب چھپ چکی تھی، اس کو بھی اہل علم اور عوام نے پسند فرمایا، طلبائے افتاء اس سے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

❖ ❖ ❖

الفصل الثاني عشر:

چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف

فتاویٰ کا یہ مجموعہ جو ناظرین کی خدمت میں پیش ہے، ان اکابر علمائے دیوبند کے فیضانِ علم اور توجہات کا ثمرہ ہے، جن کے علوم ومعارف کا چشمۂ فیض برصغیر سے تجاوز کرکے یورپ وامریکہ اور صحرائے افریقہ اور انڈونیشیا کے جزائر تک پہنچ چکا ہے؛ اس لئے ان کا کم سے کم تعارف کرادینا وفاداری کے درجہ سے کم نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی شایانِ شان جزائے خیر سے نوازے۔ (آمین)

أُحِبُّ الصَّالِحِيْنَ وَلَسْتُ مِنْهُمْ ☆ لَعَلَّ اللهُ يُرْزُقُنِيْ صَلَاحًا

(۱) حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ

۱۲۲۵ھ میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ کی ولادت ہوئی۔ استاذ الکل حضرت مولانا مملوک علی نانوتویؒ متوفی: ۱۲۶۷ھ اور شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی متوفی ۱۲۶۲ھ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، آپ نے ہندوستان میں فن حدیث کا جو ذوق علماء میں پیدا فرمایا ہے اسی کا ثمرہ ہے کہ حلقہ دیوبند میں بڑے بڑے محدثین پیدا ہوئے۔ حضرت نانوتویؒ متوفی ۱۲۹۷ھ، حضرت شیخ الہندؒ متوفی ۱۳۳۹ھ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ متوفی ۱۳۴۶ھ، حضرت مولانا احمد حسن صاحب محدث امروہوی المتوفی ۱۳۳۰ھ، علامہ شبلی نعمانی ولادت: ۱۲۷۴ھ وفات: ۱۳۳۲ھ، مولانا محمد علی مونگیری ۱۲۶۳/۱۳۴۶ھ ان بڑے بڑے محدثین نے آپ سے حدیث کا درس حاصل فرمایا ہے۔

بخاری شریف پر آپ کا معرکۃ الآراء حاشیہ ہے، ۶/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ میں وفات ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی وفات ۴/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ جمعرات کو ہوئی، اس کے صرف ایک روز کے بعد ۶/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ بروز ہفتہ کو

حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی، کل ۷۲؍ سال عمر پائی۔ اس ہفتہ میں امت عظیم الشان دینی اور علمی سرمایہ اور اہم ترین دو مربیوں سے محروم ہوگئی، مسلمانوں کا عظیم سانحہ کا ہفتہ تھا۔

(۲) حضرت نانوتویؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ

۱۲۴۸ھ میں امام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ کی پیدائش ہوئی۔ اس معدنِ علم وفضل کے انوار برِّصغیر سے تجاوز کرکے یورپ وامریکہ اور صحرائے افریقہ اور انڈونیشیا کے جزیروں تک پھیل چکے ہیں۔

۱۲۸۳ھ میں حضرت نانوتویؒ کی قیادت میں دارالعلوم دیوبند کی بنیا درکھی گئی۔

۱۲۸۷ھ میں جناب منشی مہربان علی صاحب کے مالی تعاون سے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے منبع العلوم گلاؤٹھی کی بنیادرکھی۔

۱۲۹۶ھ میں حضرت مولانا عالم علی صاحب کی وفات اور ان کی تعزیت کے موقع پر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے بنیادرکھی۔ اور اپنے تلمیذ خاص مولانا احمد حسن محدث امروہوی المتوفی ۱۳۳۰ھ کو لاکر اس کا ذمہ دار بنا دیا اور پہلے سال سے اس مدرسہ میں حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوگیا، الحمد للہ تا ہنوز تسلسل کے ساتھ جاری ہے، کبھی منقطع نہیں ہوا، اسی سال ۱۲۹۶ھ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی۔

اور صرف ایک سال کے بعد ۴؍ جمادی الاولیٰ بروز پنجشنبہ جمعرات کو ۱۲۹۷ھ میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوگئی۔ اسی سال ۶؍ جمادی الاولیٰ، بروز ہفتہ ۱۲۹۷ھ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے صرف ایک دن کے بعد حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ کس قدر دردناک سانحہ ہوا ہوگا؟ حضرت نانوتویؒ کی عمر صرف ۴۹؍ سال ہوئی۔

(۳) حضرت گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۲۳ھ

۱۲۴۲ھ ۶/ ذی قعدہ، بروز پیر کو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت گنگوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے چھ سال عمر میں بڑے تھے، مگر تعلیمی اعتبار سے ہم سبق تھے۔ حضرت گنگوہیؒ فقہ وتفقہ کے امام اور فقیہ النفس تھے۔

۸/ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ بروز جمعہ بعد اذان جمعہ حضرت کی وفات ہوئی، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے ۲۶/ سال کے بعد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ اور حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۴۸ھ ۱۲۹۷ھ کی عمر ۴۹/ سال ہوئی۔ اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۴۲ھ ۱۳۲۳ھ کی عمر ۸۱/ سال ہوئی۔

(۴) مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ

۱۲۴۹ھ میں حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی بن مولانا مملوک علی نانوتویؒ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت گنگوہیؒ سے سات سال اور حضرت نانوتویؒ سے ایک سال عمر میں چھوٹے تھے۔ آپ کو دار العلوم دیوبند کے سب سے پہلے صدر المدرسین کی سعادت اور شرف حاصل ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ آپ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۲ھ یکم ربیع الاول، بروز ہفتہ کو وفات ہوئی۔ حضرت نانوتویؒ کی وفات کے پانچ سال کے بعد وفات پائی، صرف ۵۳/ سال عمر پائی۔ دار العلوم دیوبند میں ۱۲۸۳ھ تا ۱۳۰۲ھ تقریباً ۱۹/ سال تک صدر مدرسی کا فریضہ انجام دیا۔

(۵) مولانا سید احمد دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۶ھ

حضرت مولانا سید احمد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قیام دار العلوم کے دو سال کے بعد ۱۲۸۵ھ میں مدرس بن کر تشریف لائے۔ ۱۳۰۷ھ تک ۲۲/ سال دار العلوم میں خدمت انجام دیں۔

۱۳۰۲ھ سے ۱۳۰۷ھ تک پانچ سال دارالعلوم کے صدر مدرس رہے، اس کے بعد بھوپال تشریف لے گئے۔ ۱۳۰۸ھ میں حضرت شیخ الہندؒ صدر المدرسین بن گئے۔ ۱۹/ رجب ۱۳۳۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی، بھوپال میں مدفون ہیں۔ (نزہۃ الخواطر ۸/۲۲)

(۶) مولانا محمد علی مونگیریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۲۶۲ھ میں حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ کانپور میں پیدا ہوئے، باپ دادا ضلع مظفر نگر کے ایک گاؤں کے تھے، اسی سال شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۶۲ھ کی وفات ہوئی۔ مدرسہ فیض عام کانپور میں تعلیم حاصل فرمائی اور اسی میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ اور شاہ فضل الرحمٰن صاحب گنج مرادآبادی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت وخلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۱۰ھ میں ''انجمن ندوۃ العلماء'' قائم فرمایا، اس کے پہلے اجلاس میں ہر مسلک کے ہر بڑے عالم نے شرکت فرمائی۔ نصاب تعلیم پر غور کرنے کے لئے جو بارہ اہم شخصیات پر مشتمل کمیٹی تشکیل دی گئی تھی، ان میں مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی شامل تھے۔ ۱۳۱۱ھ کے اجلاس میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کا مقالہ وقت کی تنگی کی وجہ سے پڑھا نہیں جاسکا، اس کے بعد مولانا احمد رضا خاں صاحب نے خوش عقیدہ سارے علماء ندوہ پر بیک قلم کفر کا فتویٰ جاری کردیا۔ (احمد رضا خاں صاحب کی پیدائش: ۱۲۷۲ھ وفات: ۱۳۴۰ھ میں ہوئی)۔ (نزہۃ الخواطر ۸/۴۲)

۱۳۱۳ھ میں انجمن ندوۃ العلماء کا سالانہ اجلاس بریلی میں ہوا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کی طرف سے ایک عظیم الشان دارالعلوم کے قیام کا مجوزہ خاکہ تیار کیا گیا، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جامع العلوم کانپور سے لکھا کہ ایسے عظیم الشان اور جلیل القدر دارالعلوم کا وجود ذہنی سے وجود خارجی میں آنا موجد الموجودات کے قدرت کاملہ کے سامنے کوئی مستبعد امر نہیں۔ (سوانح مولانا محمد علی مونگیری ۱۳۱، ۱۷۲، ۱۷۵)

حضرت مولانا محمد علیؒ نے مولانا شبلیؒ سے بعض اختلاف کی وجہ سے ۱۳۲۱ھ میں استعفیٰ

دے دیا اور مونگیر صوبہ بہار میں شاہ فضل رحمٰن گنج مرادآبادیؒ کے نام سے خانقاہ رحمانیہ بنا کر وہیں مقیم ہوگئے۔ حضرت مولانا منت اللہ رحمانیؒ آپ ہی کے صاحبزادہ ہیں۔۔ علامہ شبلی نعمانیؒ کی پیدائش ۱۲۷۴ھ میں اور وفات: ۱۳۳۲ھ میں ہوئی۔ اور حضرت مولانا منت اللہ صاحب کی پیدائش بھی ۱۳۳۲ھ میں ہوئی اور ۶ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ میں ۸۴ سال کی عمر میں حضرت محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔

(۷) حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ متوفی: ۱۳۳۰ھ

۱۲۶۷ھ میں حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہوی کی پیدائش ہوئی، آپ حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ایک ہیں۔ حضرت نانوتویؒ نے جب ۱۲۹۶ھ میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی قائم فرمایا تو سب سے پہلے آپ ہی کو لاکر اس مدرسہ میں بٹھا دیا اور دارالعلوم دیوبند کی طرح پہلے ہی سال حدیث کا درس شروع ہوگیا۔ الحمد للہ تا ہنوز جاری ہے۔

اور ۱۲۶۷ھ کا وہ سال ہے جس میں استاذ الکل حضرت مولانا مملوک علی نانوتویؒ کی وفات ہوگئی ہے۔ حضرت مولانا امروہویؒ نے ۱۲۹۴ھ میں حضرت نانوتویؒ سے دستار فضیلت حاصل فرمائی، مولانا امروہویؒ نے ۱۲۹۶ھ تا ۱۳۰۳ھ سات سال مدرسہ شاہی مرادآباد میں حدیث کی خدمت انجام دینے کے بعد جامع مسجد امروہہ میں مدرسہ جامعہ اسلامیہ کی تشکیل جدید دے کر شروع فرمایا۔ ۲۸/۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ کی درمیانی شب میں بمرض طاعون وفات پائی۔ عمر نبوی ۶۳ سال کی عمر پائی۔ (تاریخ دارالعلوم دیوبند)

(۸) حضرت شیخ الہندؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ

۱۲۶۸ھ میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ کی پیدائش ہوئی، حضرت شیخ الہندؒ نے ۱۲۹۰ھ میں فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہندؒ مولانا احمد حسن امروہویؒ سے عمر میں ایک سال چھوٹے ہیں، مگر تعلیم کی تکمیل حضرت امروہویؒ سے چار سال پہلے کرلی تھی۔

۱۲۹۱ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس بن گئے، ۱۷/ سال کے بعد ۱۳۰۸ھ میں مسند صدارت پر فائز ہوئے۔

۱۳۳۳ھ میں حجاز مقدس کا سفر فرمایا، ایک سال کے بعد ۱۳۳۵ھ کے اوائل میں آپ کی گرفتاری ہوئی، تین سال تک مالٹا کی قید بامشقت کے بعد ۱۳۳۸ھ میں رہا ہوکر تشریف لائے۔ ۱۸/ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو وفات پائی۔ اسی سال حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی اور اسی سال مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود حسن سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوگئی۔

(۹) حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۲۶۹ھ حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ کی پیدائش اسی سال ہوئی۔

۱۲۸۵ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔

۱۲۸۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس مقرر کیا گیا، پھر چھ سال کے بعد ۱۳۱۴ھ میں مظاہر علوم کے صدر مدرس بن کر تشریف لے گئے۔

۱۳۱۴ھ تا ۱۳۴۴ھ ۳۰/ سال تک صدر مدرسی کا فریضہ انجام دینے کے بعد مدینہ منورہ ہجرت فرمائی۔

۱۳۳۵ھ میں ’’بذل المجہود‘‘ کو لکھنا شروع فرمایا۔

۱۳۴۵ھ میں دس سال کی مدت میں مدینۃ المنورہ میں ’’بذل المجہود‘‘ کی تکمیل ہوئی۔ یہ کتاب پہلے بڑی تختی کے باریک حروف کے ساتھ پانچ جلدوں میں ہندوستان میں چھپی تھی، بعد میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کے زیر نگرانی ۲۰/ جلدوں میں چھپی، اور اب حضرت مولانا تقی الدین صاحب مظاہری، ندوی دامت برکاتہم کی زیر نگیں عمدہ ترین خوبصورت کتابت کے ساتھ ۱۴/ ضخیم جلدوں میں عرب دنیا سے چھپ کر آئی ہے۔

آپ کو حضرت گنگوہیؒ سے بیعت وخلافت حاصل تھی۔

۱۲۹۷ھ میں مکۃ المکرّمہ میں سفر حج کے دوران حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ نے اجازت بیعت عطا فرمائی۔ آپ حضرت مولانا مملوک علی نانوتویؒ المتوفی: ۱۲۶۷ھ کے نواسے اور حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ کے حقیقی بھانجے تھے۔ ۱۵/ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو مدینۃ المنورہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی وفات ہوئی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔

(۱۰) حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۹۴ھ میں حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ، حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ، حضرت مولانا فخرالحسن گنگوہیؒ تینوں حضرات، حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔ اور تینوں نے ۱۲۹۴ھ میں حضرت نانوتویؒ سے تعلیم کی تکمیل فرمائی۔

حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ ۱۲۹۷ھ تک دارالعلوم دیوبند میں مدرس رہے۔

۱۲۹۷ھ سے ۱۳۰۶ھ تک ۹/سال جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد میں حدیث کا درس دیا، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے مدرسہ شاہی کے دور میں ان سے تعلیم حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہوی اور مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ دونوں حضرت نانوتویؒ کے مایہ ناز شاگرد ہیں اور دونوں نے ایک ساتھ مدرسہ شاہی میں تدریسی خدمات انجام دی ہیں، آخر میں مدرسہ عبدالرب دہلی میں مدتوں تدریسی خدمات انجام دیں۔

۱۳۴۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ اسی سال مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند اور مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم کی وفات ہوئی۔

(۱۱) مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۷۵ھ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانیؒ، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے بڑے بھائی ہیں، اسی سال آپ کی ولادت ہوئی۔

۱۲۹۵ھ میں فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۹ھ میں آپ کو میرٹھ سے دارالعلوم دیوبند کے لئے مقرر کیا گیا، تدریس کے ساتھ افتاء کی خدمت بھی انجام دیتے رہے۔

۱۳۴۶ھ تک مسلسل ۳۷/ سال دارالعلوم کی خدمت انجام دی۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔

۱۳۴۷ھ میں دیوبند تشریف لے آئے اور اسی سال دیوبند میں وفات پائی، اسی سال حضرت مولانا محی الدین خاں مرادآبادیؒ کی وفات ہوئی۔ آپ دارالعلوم کے اول اور سب سے بڑے مفتی تھے، آپ کے فتاویٰ کی ۱۸/ جلدیں شائع ہوکر مقبول ہوچکی ہیں۔

(۱۲) حضرت مولانا منصور علی خان مرادآبادیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۹۳ھ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے دور حدیث شریف کی تعلیم حاصل فرمائی۔

پھر ۱۲۹۵ھ میں حجۃ اللہ فی الارض حضرت نانوتویؒ کی خدمت میں رہ کر سند فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۰۳ھ میں حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ کے مدرسہ شاہی سے مستعفی ہوجانے کے بعد مولانا منصور علی خاں صاحبؒ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز ہوئے۔ ۱۳۰۴ھ میں مستعفی ہوکر حیدرآباد دکن تشریف لے گئے۔

۱۳۴۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ''فتح المبین فی مکائد غیر المقلدین'' آپ ہی کی کتاب ہے۔ اس سال ۱۳۴۷ھ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی فراغت ہوئی، اسی سال شیخ التفسیر حضرت مولانا ادریس صاحب کاندھلویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی محمود نانوتویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال بڑے حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوریؒ المتوفی ۱۳۴۷ھ کی وفات ہوئی۔

(۱۳) حضرت مولانا عبدالحق پرقاضویؒ متوفی: ۱۳۴۲ھ

۱۲۵۸ھ حضرت مولانا عبدالحق پرقاضی ضلع مظفرنگر کے رہنے والے ہیں، ان کی پیدائش اسی سال ہوئی، حضرت شیخ الہندؒ سے عمر میں دس سال بڑے تھے۔

۱۲۸۳ھ میں قیام دارالعلوم ہی کے سال دارالعلوم میں داخلہ لیا۔

۱۲۸۷ھ-۱۲۸۶ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۰۵ھ- ۱۳۰۶ھ تقریباً دو سال تک جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز رہے۔

۱۳۴۲ھ میں ریاست رتلام میں وفات پائی۔ ۸۴؍سال عمر پائی۔

(۱۴) حضرت مولانا محمد حسن مرادآبادیؒ متوفی: ۱۳۶۴ھ

۱۲۷۵ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، حضرت گنگوہیؒ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔

۱۳۱۴ھ میں مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ جو حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں تھے دارالعلوم دیوبند تشریف لے جانے پر ان کی جگہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر آپ کو فائز کیا گیا۔

۱۳۲۲ھ تک مسلسل سات سال تک صدر مدرس رہنے کے بعد بھوپال تشریف لے گئے، وہاں کے عہدۂ قضاء پر فائز ہو گئے۔

۱۳۶۴ھ میں ۸۹؍سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۱۵) حضرت مولانا محمود حسن سہسوانیؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ

۱۲۷۹ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب بن حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی بھی ولادت ہوئی۔ ۱۲۹۶ھ میں جب مدرسہ شاہی کا قیام عمل میں آیا، اسی سال مدرسہ شاہی جس کا نام اس وقت ”مدرسۃ الغرباء“ تھا میں داخل ہو کر حضرت امروہوی رحمۃ اللہ علیہ سے مکمل تعلیم حاصل فرمائی، پھر گنگوہ اور دیوبند جا کر حضرت گنگوہیؒ اور شیخ الہندؒ سے حدیث کی کتابیں پڑھیں۔

۱۳۲۲ھ میں جب مولانا محمد حسن مراد آبادیؒ مدرسہ شاہی کی صدارت سے مستعفی ہو کر بھوپال چلے گئے، تو ان کی جگہ موصوف کو صدر مدرس بنایا گیا۔ ۱۷؍سال تک مدرسہ شاہی کے منصب صدارت پر فائز رہے۔

۱۳۳۹ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۱۶) حضرت مولانا قاری عبدالرحمٰن امروہویؒ متوفی: ۱۳۶۷ھ

۱۲۷۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، حضرت نانوتویؒ کے آخری شاگردوں میں سے ہیں۔ حضرت نانوتویؒ کی وفات کے بعد مدرسہ شاہی مراد آباد میں آکر حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ سے دو سال تک تعلیم حاصل فرمائی، پھر مدرسہ شاہی میں معین المدرس بھی رہے، پھر حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر دورہ حدیث سے فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۲۵ھ سے ۱۳۲۹ھ تک مدرسہ شاہی کے صدر مدرس رہے۔

۱۳۳۰ھ میں مولانا احمد حسن امروہویؒ کی وفات پر ان کی جگہ جامع مسجد امروہہ میں صدر مدرس ہو گئے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ سے بیعت وخلافت حاصل تھی۔

۱۳۶۷ھ کو ۹۰؍سال کی عمر میں وفات پائی۔ اسی سال ہندوستان آزاد ہو کر تقسیم ہو گیا۔

(۱۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ

۱۲۸۰ھ میں حضرت حکیم الامت تھانوی نور اللہ مرقدہ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

۱۲۹۹ھ میں دار العلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ سے بخاری شریف پڑھی۔

۱۳۰۱ھ میں مدرسہ فیض عام کانپور میں صدر مدرس مقرر ہوئے۔ اور اس وقت حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ بھی وہاں پر مدرس تھے، پھر جامع العلوم کانپور میں مسند صدارت کو زینت بخشی۔ ۱۳۱۵ھ کو ملازمت ترک کر کے خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں توکل علی اللہ قیام فرمایا، رشد وہدایت اور تزکیہ نفس کے ساتھ تصنیف وتالیف کی ایسی عظیم الشان خدمات انجام دیں

جس کی مثال کسی دوسری شخصیت میں نہیں ملتی۔ اسی سال حضرت مولانا فخرالحسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۱۵ھ اور شاہین توکل شاہ انبالہؒ متوفی: ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی۔ اور حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی ولادت ہوئی۔ اور حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔

۱۳۶۲ھ میں حضرت کی وفات کا سانحہ عظیمہ پیش آیا۔ یاد رکھئے کہ حضرت تھانویؒ کی پیدائش ۱۲۸۰ھ میں ہوئی، اس کے ۱۵/ سال کے بعد ۱۲۹۶ھ میں حضرت مدنیؒ متوفی ۱۳۷۷ھ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت تھانویؒ ۱۲۹۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوئے اور اس کے ۱۵/ سال کے بعد حضرت مدنیؒ کی ۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت تھانویؒ کی وفات ۱۳۶۲ھ میں ہوئی، اس کے ۱۵/ سال کے بعد ۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ کی وفات ہوئی، یہ عجیب توازن اور قدرتی مناسبت ہے۔

(۱۸) حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۷۹ھ میں حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا محمود حسن سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۳۳۹ھ کی بھی ولادت ہوئی۔ آپ حضرت نانوتویؒ کے فرزند رشید ہیں، آپ نے کچھ عرصہ منبع العلوم گلاؤٹھی میں تعلیم حاصل فرمائی، اس کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد میں تشریف لاکر حضرت نانوتویؒ کے نامور شاگرد حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ سے مختلف علوم وفنون کی تعلیم حاصل کرکے دیوبند جاکر حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ سے ترمذی شریف کے چند اسباق پڑھ کر گنگوہ تشریف لے گئے اور حضرت گنگوہیؒ سے دورۂ حدیث کی تکمیل فرمائی۔ آپ حضرت گنگوہیؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۳ھ میں دارالعلوم دیوبند میں بحیثیت مدرس تقرر ہوگیا۔

۱۳۱۰ھ میں حاجی عابد حسینؒ کی وفات کے بعد کئی مہتمم یکے بعد دیگرے تشریف لائے کسی میں جماؤ نہ ہوسکا۔

۱۳۱۳ھ میں حضرت گنگوہیؒ نے آپ کو دارالعلوم دیوبند کا مہتمم بنادیا۔ آپ کے زمانۂ اہتمام میں تعلیمی اور تعمیری دونوں اعتبار سے دارالعلوم نے زبردست ترقی حاصل کی، آپ اہتمام کی ذمہ داری کے ساتھ مسلم شریف وغیرہ کئی کتابیں پڑھاتے رہے اور آپ مہتمم بھی، مدرس بھی، مفتی بھی تھے۔ آپ کے فتاوی کی ایک لمبی فہرست عکس احمد میں چھپی ہے۔

۱۳۴۷ھ میں نظام حیدرآباد کی دعوت پر حیدرآباد تشریف لے گئے، وہیں وفات پائی، اسی سال مفتی عزیز الرحمٰن عثمانیؒ کی وفات ہوئی۔ اور اس سال حضرت مولانا محی الدین خاں مرادآبادیؒ کی بھی وفات ہوگئی، اسی سال حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ کی بھی وفات ہوگئی۔

(۱۹) حضرت مولانا مرتضٰی حسن چاندپوریؒ متوفی: ۱۳۷۱ھ

۱۳۰۴ھ حضرت مولانا مرتضی حسن چاندپوریؒ نے اسی سال دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی، حضرت مولانا یعقوب نانوتویؒ کے شاگرد ہیں۔ حضرت کی وفات کے دو سال بعد فراغت ہوئی۔ اپنے زمانہ کے بہت بڑے مناظر اور فرق باطلہ کے لئے تیز تلوار تھے۔

۱۳۵۰ھ کو دارالعلوم سے سبکدوش ہوکر چاندپور میں قیام فرمایا۔ ۱۳۷۱ھ میں وفات پائی۔

(۲۰) مولانا عبیداللہ سندھیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۲۸۹ھ میں حضرت مولانا عبیداللہ سندھیؒ کی ایک غیر مسلم گھرانہ میں ولادت ہوئی، ان کے والد ہندو سے سکھ بن گئے۔

۱۳۰۷ھ میں دورۂ حدیث میں شریک ہوئے، مگر تکمیل نہ کرسکے۔

۱۳۱۵ھ میں آکر تکمیل فرمائی۔

۱۳۲۷ھ میں ''جمعیۃ الانصار'' کو قائم فرمایا۔ حضرت شیخ الہندؒ کی ریشمی رومال تحریک کے قائد تھے۔ ۱۳۳۳ھ میں شیخ الہندؒ نے ان کو افغانستان بھیجا۔

۱۳۴۲ھ میں ترکی کا سفر فرمایا۔

۱۳۵۸ھ میں ہندوستان واپس تشریف لائے۔

۱۳۶۳ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی وفات ہوئی۔

(۲۱) مولانا حکیم اسحاق کھٹوریؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ

۱۲۸۱ھ میں قیام دارالعلوم دیوبند سے دو سال قبل پیدا ہوئے۔

۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ مسند صدارت پر فائز ہوئے، موصوف حضرت شیخ الہندؒ کے اولین شاگردوں میں ہیں۔

۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم دیوبند کے لئے غلہ اسکیم کا سلسلہ آپ کے ذریعہ سے شروع ہوا۔

۱۳۷۴ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الادب مولانا اعزاز علیؒ کی وفات ہوئی۔

(۲۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ متوفی: ۱۳۵۲ھ

۱۲۹۲ھ اسی سال حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ متوفی ۱۳۷۲ھ کی بھی ولادت ہوئی۔

۱۳۱۰ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔ اسی سال انجمن ندوۃ العلماء قائم ہوئی۔

۱۳۱۴ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی اور اسی سال مولانا ماجد علی جونپوریؒ کی بھی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، پھر حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں دو سال رہ کر علم حدیث ودیگر فنون کی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات میں مصروف ہوگئے۔

۱۳۳۳ھ میں حضرت شیخ الہندؒ سفر حجاز کو روانہ ہوئے، اپنا جانشینی کا شرف شاہ صاحب کو بخشا۔

۱۳۴۶ھ میں اہتمام سے بعض اختلاف کی وجہ سے ڈابھیل تشریف لے گئے، اسی سال حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ کی وفات ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ کی وفات ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ کی افغانستان

میں وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کو ہر شرط تسلیم کر کے دارالعلوم دیوبند کا صدر مدرس بنا کر لایا گیا۔

۱۳۵۲ھ میں تقریباً ۶۰ ر سال کی عمر میں وفات پائی۔ اسی سال حضرت الاستاذ مفتی نظام الدین صاحبؒ کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔

(۲۳) حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۸ھ

۱۲۸۳ھ قیام دارالعلوم دیوبند کے سال آپ کی ولادت اورنگ آباد میں ہوئی۔

۱۳۰۴ھ میں دارالعلوم میں داخل ہوئے، مگر ۱۳۰۷ھ کو تکمیل کئے بغیر تشریف لے گئے۔

پھر ۱۳۰۹ھ میں دارالعلوم دیوبند واپس تشریف لے آئے۔

۱۳۱۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۱۵ھ میں سنہری مسجد کشمیری گیٹ دہلی میں مدرسہ امینیہ جاری فرمایا، جس میں حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے پوری عمر گذار دی۔

۱۳۳۸ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مع رفقاء مالٹا سے رہا ہو کر تشریف لائے۔

(۲۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ متوفی: ۱۳۷۲ھ

۱۲۹۲ھ اسی سال حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ کی شاہجہاں پور میں ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شاہ صاحبؒ کی بھی ولادت ہوئی، آپ نے مدرسہ اعزازیہ شاہجہاں پور میں ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں داخل ہو کر حضرت نانوتویؒ کے تلمیذ خاص حضرت مولانا عبد العلی میرٹھیؒ و دیگر اساتذہ سے پڑھا، اس کے بعد دارالعلوم دیوبند تشریف لائے۔

۱۳۱۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب کو دارالعلوم کا مہتمم بنایا گیا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کا سالانہ اجلاس

بریلی میں ہوا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کی طرف سے ایک عظیم الشان دارالعلوم کے قیام کے لئے مجوزہ خاکہ تیار کیا گیا۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جامع العلوم کانپور سے لکھا کہ ایسے عظیم الشان اور جلیل القدر دارالعلوم کا وجود ذہنی سے وجود خارجی میں آنا، موجد الموجودات کی قدرت کاملہ کے سامنے کوئی مستبعد امر نہیں۔

۱۳۲۱ھ میں حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ کے اصرار پر مدرسہ امینیہ دہلوی کی مسند صدارت پر متمکن ہوئے۔

۱۹۱۹ء میں آپ نے دوسرے علماء کو ساتھ لے کر جمعیۃ العلماء ہند قائم فرمائی۔

۱۳۵۵ھ سے ۱۳۷۲ھ تک دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے رکن رکین رہے۔

۱۳۷۲ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ دہلی میں مہرولی کے علاقہ میں حضرت شاہ قطب الدین بختیار کاکی علیہ الرحمہ کے جوار میں مدفون ہیں۔

(۲۵) حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ

۱۲۹۶ھ اسی سال حضرت مدنیؒ کی ولادت باسعادت ہوئی اور اسی سال جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا حضرت نانوتویؒ کے ہاتھ سے قیام عمل میں آیا اور اسی سال شاہ اسحاق صاحب محدث دہلویؒ کے تلمیذ خاص حضرت مولانا عالم علی صاحب مرادآبادی کی وفات ہوئی۔

۱۳۰۹ھ میں دارالعلوم دیوبند داخل ہوئے، حضرت شیخ الہندؒ کی تربیت میں رہے۔

۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی پیدائش ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کی وفات ہوئی جو حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ اسی سال شاہین توکل شاہ کی وفات ہوئی۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے دارالعلوم سے مستعفی ہوجانے کے بعد ایک عظیم الشان شخصیت کی دارالعلوم کو ضرورت تھی، اکابر کی نظر انتخاب آپ کی ذات پر پڑی اور ہر شرط منظور کرکے آپ کو دارالعلوم کی مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔

۱۲؍جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ کو آپ کی وفات کا عظیم الشان سانحہ پیش آیا۔

(۲۶) حضرت مولانا سید احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۵۸ھ

۱۲۹۳ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، آپ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کے بڑے بھائی ہیں۔ دارالعلوم میں دونوں بھائی ساتھ میں پڑھے۔ ۱۳۱۵ھ میں بڑے بھائی کی حضرت مدنیؒ کے ساتھ دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۱۶ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ مدینۃ المنورہ ہجرت فرمائی۔

۱۳۴۰ھ میں مسجد نبوی سے متصل مدرسہ علوم شرعیہ قائم فرمایا۔

۱۳۵۸ھ میں حضرت مدنیؒ سے ۱۹؍سال قبل مدینہ منورہ میں وفات پائی۔

(۲۷) حضرت میاں اصغر حسین دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۲۹۴ھ میں آپ کی پیدائش دیوبند میں ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہوی رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کی فراغت ہوئی۔ اسی حضرت مولانا عبد العلی میرٹھیؒ کی فراغت ہوئی۔ یہ تینوں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے مایہ ناز تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۲۰ھ میں حضرت مولانا میاں سید اصغر حسین صاحبؒ کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی۔

۱۳۲۸ھ میں دارالعلوم دیوبند میں ان کا تقرر ہوگیا۔

۱۳۶۳ھ میں راندیر ضلع سورت گجرات میں ان کی وفات ہوئی۔ اور راندیر کے قبرستان میں مدفون ہیں۔ اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۲۸) حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۳۲۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے آپ کی فراغت ہوئی، آپ حضرت نانوتویؒ کے

حقیقی نواسے ہیں، حضرت مولانا عبداللہ انصاریؒ کے صاحبزادے ہیں۔ اور حضرت مولانا حامد الانصاری غازیؒ کے والد بزرگوار ہیں۔

۱۳۳۳ھ میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک آزادی کے خطوط آزاد قبائل تک پہنچانے میں نہایت اہم ذمہ داری انہوں نے ادا کی ہے۔ ۱۳۴۶ھ میں بمقام جلال آباد، افغانستان میں وفات پائی۔ اسی سال مولانا خلیل احمد انبٹھویؒ کی مدینہ منورہ میں وفات ہوئی۔ اسی سال علامہ انور شاہ کشمیریؒ دارالعلوم سے مستعفی ہوئے۔ اسی سال حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا دارالعلوم دیوبند میں تقرر ہوا۔

(۲۹) حضرت مولانا اعزاز علی امروہویؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ

۱۳۲۱ھ میں آپ کی دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ نے علامہ شبلیؒ سے بعض اختلاف کی وجہ سے ندوۃ العلماء سے مستعفی ہوکر صوبہ بہار ضلع مونگیر میں حضرت شاہ فضل رحمٰن گنج مرادآبادیؒ کے نام پر خانقاہ قائم فرما کر وہیں مقیم ہوگئے۔ اسی سال حضرت سید الملت مولانا سید محمد میاں صاحبؒ کی پیدائش ہوئی۔

۱۳۳۰ھ میں حضرت شیخ الادب مولانا اعزاز علی صاحبؒ کا دارالعلوم میں تقرر ہوگیا، آپ کی محنت اور جفاکشی نے دارالعلوم کے تعلیمی ماحول کو بے مثال فعال بنا دیا، آپ نے تدریسی محنت کے ذریعہ سے دارالعلوم سے بے شمار رجال پیدا فرمائے۔

۱۳۷۴ھ کو دارالعلوم میں ۴۴؍ سال خدمت کرنے کے بعد وفات پائی۔ اسی سال مدرسہ شاہی کی تاریخ کے بے مثال مہتمم حضرت مولانا عبدالحق مدنیؒ کی بھی وفات ہوگئی۔

(۳۰) حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ

۱۳۰۵ھ کو آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، آپ کے والد ڈاکٹر رفاقت علی صاحب دیوبند کے عثمانی خاندان کے تھے، مدینہ منورہ میں فوجی سرجن تھے، وہاں پر عقد نکاح فرمایا اور

وہیں ارض مقدس میں حضرت مولانا عبدالحق مدنیؒ کی ولادت ہوئی، اور وہاں پر حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے ابتداء سے تکمیل تک ساری تعلیم حاصل فرمائی، پھر ہندوستان آکر حضرت شیخ الہندؒ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے اجازت حدیث حاصل فرمائی۔ اور حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے درس بخاری میں بھی شرکت فرمائی۔

۱۳۳۴ھ میں جب دولت عثمانیہ کے خلاف بغاوت شروع ہوگئی اور مدینۃ المنورہ کے حالات خراب ہوگئے، مع اہل خانہ کے ملک شام تشریف لے گئے، چار سال تک وہاں ایک مدرسہ میں تدریسی خدمات انجام دیں۔

۱۳۳۸ھ میں مدینہ منورہ واپس آگئے۔

۱۳۴۱ھ میں مدینہ منورہ سے ہندوستان تشریف لے آئے اور کراچی میں کچھ عرصہ تدریسی خدمات انجام دیں، پھر مدرسہ امدادیہ مرادآباد تشریف لے آئے اور اس دوران مدرسہ شاہی کے بنیادی اساتذہ حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ، حضرت مولانا سید محمد میاں صاحبؒ حضرت مولانا اسماعیل سنبھلیؒ گرفتار کر لئے گئے، تو امدادیہ کے کار مفوضہ انجام دینے کے ساتھ مدرسہ شاہی کے ان تمام اساتذہ سے متعلق ساری اہم کتابیں بھی پڑھانے لگے، مگر امدادیہ کے ذمہ داروں کی طرف سے اجازت نہ ہونے کی وجہ سے وہاں سے مستعفی ہوکر شاہی تشریف لے آئے۔

۱۳۵۱ھ میں مدرسہ شاہی کے مسند اہتمام پر فائز ہوئے، ان کے دور میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نے بے مثال ترقی حاصل کی۔

۱۳۷۴ھ میں دیوبند میں وفات پائی، مزار قاسمی میں مدفون ہیں۔

(۳۱) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۶۹ھ

۱۳۰۵ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۲۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ کی ولادت ہوئی، آپ حضرت شیخ

الہندؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، ترجمہ شیخ الہند پر حضرت شیخ الہندؒ کا حاشیہ صرف ۴/۵/ پارے پر ہے، باقی تقریباً ۲۵/۲۶/ پاروں کا حاشیہ آپ ہی کا ہے جو فوائد عثمانی کے نام سے مشہور ہے۔ آپ کو تقسیم ہند کے بعد پاکستان کے شیخ الاسلام کا لقب ملا۔ مسلم شریف کی شرح ’’فتح الملہم‘‘ آپ ہی کی ہے۔ ۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحبؒ کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے تھے۔ ۱۳۶۹ھ کو آپ کی وفات ہوگئی، کراچی میں مدفون ہیں۔

(۳۲) حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ

۱۳۰۴ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۲۵ھ میں دارالعلوم میں داخلہ لیا۔

۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت علامہؒ کے ساتھ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی بھی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، حضرت علامہ صاحبؒ کا بیان ہے کہ حضرت مولانا الیاس صاحبؒ پورے سال ہمارے ساتھ بخاری وترمذی کے اسباق میں شریک رہے، حضرت علامہ صاحبؒ نے مدرسہ عالیہ فتح پور دہلی، تعلیم الدین ڈابھیل، دارالعلوم مئو اعظم گڑھ، مدرسہ امدادیہ دربھنگہ، ہاٹ ہزاری ضلع چاٹگام وغیرہ میں صدر مدرسی کا فریضہ انجام دیا، اس درمیان دارالعلوم دیوبند میں کئی مرتبہ تدریسی خدمات انجام دیتے رہے، پھر آخر میں ۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کی وفات کے بعد آپ کو دارالعلوم دیوبند کی مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔

۱۳۸۷ھ کو ۸۴/سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۳۳) حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۳۰۳ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ گنگوہ اور سہارنپور میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد آخر میں دارالعلوم دیوبند میں تعلیم کے لئے تشریف لائے۔

۱۳۲۷ھ میں علامہ ابراہیم بلیاویؒ متوفی ۱۳۸۷ھ کے ساتھ دورۂ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہندؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ سے بخاری وترمذی مکمل پڑھی۔ دارالعلوم سے فراغت

کے بعد شوال ۱۳۲۸ھ میں مظاہر علوم سہارنپور میں مدرس ہوگئے، ۸؍سال کے بعد ۱۳۳۶ھ میں حضرت مولانا محمد صاحب کاندھلویؒ کی وفات پر بنگلہ والی مسجد میں ان کی جگہ کام کے لئے تشریف لے گئے، پھر وہاں سے تبلیغی دعوت کا کام شروع فرمایا، ان کی روحانی کشش سے آج پوری دنیا میں یہ کام حیرت انگیز انداز سے پھیل گیا۔ مولانا منظور صاحب نعمانیؒ متوفی ۱۴۱۷ھ فرماتے ہیں کہ میں اپنے استاذ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے علوم کے بعد کبھی کسی کے علم سے متاثر نہ ہوسکا، مگر اللہ نے حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کو کچھ ایسے علوم عطا فرمائے ہیں جو کتابوں سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ ۱۳۶۳ھ میں آپ کی وفات کا المناک سانحہ پیش آیا۔

(۳۴) حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ

۱۳۰۷ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، منبع العلوم گلاؤٹھی میں حضرت مولانا ماجد علی صاحب جونپوریؒ سے متوسطات کی کتابیں پڑھی۔

۱۳۲۶ھ کو دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا، امتحان داخلہ میں امتیازی نمبرات سے پاس ہوئے۔ ۱۳۲۸ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ اسی سال دارالعلوم کی قدیم مسجد کی تعمیر مکمل ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا معراج الحق صاحبؒ صدرالمدرسین دارالعلوم دیوبند کی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ مفتی دارالعلوم دیوبند کی بھی پیدائش ہوئی۔ اسی سال قاضی سجاد حسین کرتپوریؒ کی بھی پیدائش ہوئی۔ اسی سال علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کا دارالعلوم میں تقرر ہوا۔

۱۳۲۹ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ کا جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد میں تقرر ہوا۔

۱۳۴۰ھ میں مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز ہوئے۔ اس سے قبل حضرت شیخ الہند کے ممتاز شاگرد اور مدرسہ شاہی کے صدر مدرس حضرت مولانا محمود حسن سہسوانیؒ کی وفات ہوئی، ان ہی کی وفات پر ان کی جگہ مولانا فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو صدر مدرس بنایا گیا، اسی

سال مولانا عبدالحئیؒ ناظم ندوۃ العلماء کی وفات ہوئی، اسی سال مولانا احمد رضا خاں صاحبؒ کی بھی وفات ہوئی۔ اور ۳۷ ؍سال تک مدرسہ شاہی میں بخاری شریف کا درس دیا، ان کے درس بخاری کی شہرت پورے برصغیر میں اس طرح ہوئی کہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور سے دورہ حدیث سے فراغت کے بعد بہت سے طلبہ حضرت مولانا فخرالدین صاحبؒ سے بخاری پڑھنے کے لئے مدرسہ شاہی مرادآباد آکر دوبارہ دورۂ حدیث پڑھتے تھے۔

۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کی وفات کے بعد آپ ہی کو دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا۔

۱۳۹۲ھ میں وفات پائی۔ مدرسہ شاہی کے دارالطلبہ لالباغ سے قریب حوض والی مسجد سے متصل قبرستان میں مدفون ہیں۔ مدرسہ شاہی میں ۳۷ ؍سال اور دارالعلوم دیوبند میں ۱۵ ؍سال کل ۵۲ ؍سال تک بخاری شریف کا درس دیا، مسلک دیوبند کے مشائخ میں سے کسی کو بھی اتنی لمبی مدت تک تسلسل کے ساتھ درس بخاری کا موقع نہیں ملا جو ان کو ملا تھا۔

مدرسہ شاہی میں ان کی صدارت کے زمانہ کے مہتمم حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنیؒ تھے، ان دونوں کے زمانہ میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نے بے مثال ترقی حاصل کی ہے۔

(۳۵) حضرت مولانا عبدالعلی صاحب لکھنویؒ متوفی: ۱۳۸۰ھ

۱۳۱۱ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت مولانا حکیم سید عبدالحئی صاحب رحمۃ اللہ علیہ رائے بریلی متوفی ۱۳۴۱ھ صاحبِ ”نزہۃ الخواطر“ کے فرزند اکبر ہیں۔ آپ حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے برادر اکبر ہیں۔

۱۳۲۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی، حضرت شیخ الہندؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۵۰ھ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ناظم مقرر ہوئے۔

۱۳۷۷ھ سے ۱۳۸۰ھ تک دارالعلوم دیوبند کے رکن شوری رہے۔

۱۳۸۰ھ میں وفات کا سانحہ پیش آیا، اپنے آبائی قبرستان تکیہ شاہ علم اللہ رائے بریلی میں مدفون ہیں۔

(۳۶) حضرت مولانا عبدالرحمٰن صاحب کیمل پوریؒ متوفی: ۱۳۸۶ھ

۱۳۳۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہندؒ کے آخری تلامذہ میں سے تھے۔ فراغت کے بعد مظاہر علوم سہارنپور میں آپ کا تقرر ہوگیا۔

۱۳۴۴ھ میں جب مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی، تو ان کی جگہ مولانا کیمل پوری کو صدر مدرس مقرر کیا گیا۔

۱۳۶۷ھ میں تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلے گئے جہاں ان کا آبائی وطن تھا۔ حضرت تھانویؒ سے بیعت وخلافت حاصل تھی۔ ۱۳۸۶ھ میں وطن ہی میں وفات پائی، برصغیر کے طول وعرض میں ان کے ہزاروں شاگرد ہیں۔

(۳۷) حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ متوفی: ۱۳۹۰ھ

۱۳۱۳ھ میں وطن ہی میں پیدائش ہوئی، منبع العلوم گلاوٹھی میں تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۴۹ھ میں جالندھر میں خیر المدارس جاری فرمایا، جب ۱۳۶۷ھ میں ہندوستان تقسیم ہوگیا، پنجاب میں قتل وغارت گری ہوئی، تو پاکستان تشریف لے گئے اور ملتان میں خیر المدارس قائم فرمایا جو وہاں کے عظیم الشان مدارس میں سے ایک ہے۔

۲۰ رشعبان ۱۳۹۰ھ میں ملتان ہی میں وفات پائی وہیں مدفون ہیں۔

(۳۸) حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ

۱۳۳۵ھ میں حضرت شاہ وصی اللہ صاحبؒ کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی اور فراغت کے بعد حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حکیم الامت سے بیعت وخلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۵۱ھ میں وطن مالوف اعظم گڑھ پہنچ کر تعلیم وتربیت کا سلسلہ جاری فرمایا، اس کے بعد کچھ عرصہ گورکھپور میں قیام فرمایا، پھر اخیر میں الہ آباد میں مقیم ہوگئے، وہاں پر مدرسہ

وصیۃ العلوم قائم فرمایا۔ سلوک وتصوف کے ساتھ بخاری شریف کا درس بھی دیتے رہے، صاحب کشف وکرامت تھے، بیسیوں کتابیں تصنیف فرمائی۔

۲۲/شعبان ۱۳۸۷ھ میں سفر حج کے دوران وفات پائی، بحر احمر کے آغوش میں سپرد آب کیا گیا، اخیر عمر میں عجیب کیفیت میں یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:

ہوئے ہم جو مر کے رسوا، ہوئے کیوں نہ غرق دریا
نہ کہیں جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا

(۳۹) حضرت مولانا عزیز گل پشاوریؒ متوفی: ۱۴۱۰ھ

۱۳۰۰ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۳۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت شیخ الہندؒ کے آخری تلامذہ میں سے ہیں اور آپ حضرت شیخ الہندؒ کے خاص خادم تھے، سفر حجاز میں شیخ الہندؒ کے ساتھ رہے اور شیخ الہندؒ کے ساتھ گرفتار ہوکر مالٹا جیل میں رہے، وہاں سے واپسی پر مدرسہ رحمانیہ رڑکی میں خدمت انجام دیتے رہے، تقسیم ہند کے بعد اپنے وطن واپس ہوگئے۔ ۱۴۱۰ھ میں ۱۱۰/سال کی عمر میں وفات ہوئی۔ فرزندان دارالعلوم دیوبند میں سب سے زیادہ عمر آپ کو ملی۔

(۴۰) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ

۱۳۱۵ھ میں حضرت والا کی ولادت کاندھلہ میں ہوئی۔ ان کے والد بزرگوار حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب نور اللہ مرقدہ حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں تھے۔

۱۳۲۳ھ میں جب حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی، حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی عمر آٹھ سال کی ہوگئی تھی۔

۱۳۳۳ھ میں دور طالب علمی ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ سے بیعت ہوگئے، بچپن سے ہی سلوک وتصوف سے مناسبت تھی۔

۱۳۳۵ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت شیخ نے درسیات کی ذمہ داری کے ساتھ مختلف فنون اور مختلف موضوعات میں بے شمار کتابیں تصنیف فرمائی۔ ’’اوجز المسالک‘‘ شرح موطا مالک آپ ہی کی تصنیف ہے، پہلے بہت باریک حروف میں ضخیم ترین چھ جلدوں میں ہندوستان سے شائع ہوئی تھی اور اب حضرت مولانا تقی الدین صاحب ندوی دامت برکاتہم کے زیر نگیں عمدہ کتابت کے ساتھ **۱۷/ ضخیم جلدوں** میں ہوکر شائع ہوگئی ہے۔ حضرت کے ہزاروں مریدین ہیں، ہزاروں تلامذہ پوری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔

۱۴۰۲ھ میں مدینۃ المنورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔ حضرت کی زبانی یہ بات سننے کی سعادت ہوئی، فرمایا کہ میرے حضرت نے (حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ) ’’بذل المجہود‘‘ کی تکمیل کے موقع پر فرمایا کہ میں نے اللہ سے تین دعائیں مانگیں: (۱) قرآن کریم حفظ ہوجائے (۲) بذل کی تکمیل کرادے۔ اللہ نے یہ دو دعائیں قبول فرما لیں۔ (۳) مدینۃ المنورہ میں موت عطا فرمائے اور جنت البقیع میں دفن نصیب ہو، اللہ سے امید ہے کہ وہ دعاء بھی قبول ہوگئی۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہم نے وہ بھی دیکھ لی۔

(۴۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ

۱۳۱۴ھ کو دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔

۱۳۳۶ھ میں ۲۲/ سال کی عمر میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحب متوفی: ۱۴۱۶ھ امیر تبلیغ کی پیدائش ہوئی۔

۱۳۳۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس ہوئے۔

۱۳۵۰ھ میں دارالعلوم دیوبند کے منصب افتاء پر فائز ہوئے۔

تقسیم ہند کے بعد ۱۳۶۸ھ میں پاکستان چلے گئے، وہاں جاکر دارالعلوم کراچی کے نام سے عظیم الشان ادارہ قائم فرمایا۔ بے شمار کتابیں اور رسائل تالیف فرمائے، تفسیر ’’معارف القرآن‘‘ آپ ہی کی ہے۔ ۱۱/ شوال ۱۳۹۶ھ میں کراچی میں وفات پائی۔

(۴۲) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ

۱۳۱۵ھ میں دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہیؒ متوفی ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت شاہین توکل شاہؒ متوفی: ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی، انبالہ شہر میں مدفون ہیں۔

۱۳۳۷ھ حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ کی فراغت ہوئی، علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

جب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مالٹا سے رہا ہو کر تشریف لائے تو ۱۳۳۹ھ میں آپ سے بیعت ہو گئے۔

۱۳۵۰ھ میں حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے خلافت سے سرفراز فرمایا۔

۱۳۴۲ھ میں نیابت اہتمام پر فائز ہوئے۔

۱۳۴۸ھ میں باقاعدہ منصب اہتمام پر فائز ہوئے۔

۱۳۹۲ھ میں جب مسلم پرسنل لاء بورڈ کا قیام ہوا، تو آپ کو اس کا صدر منتخب کیا گیا، آپ کے زمانۂ اہتمام میں دارالعلوم نے حیرت انگیز ترقی اور شہرت حاصل کی۔

۱۴۰۲ھ میں وفات پائی، مزار قاسمی میں مدفون ہیں۔

(۴۳) حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ متوفی: ۱۳۹۴ھ

۱۳۱۸ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، ابتدائی تعلیم خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون میں حاصل کی، پھر مظاہر علوم میں پڑھا، پھر دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا۔

۱۳۳۷ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل فرمائی، علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت وخلافت حاصل ہوئی، اسی سال ۱۳۳۷ھ میں مفتی محمود احمد نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۳۸۸ھ کی فراغت ہوئی۔ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، ''سیرت مصطفیٰ'' آپ ہی کی کتاب ہے۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان لاہور تشریف لے گئے، ۲۲/سال تک جامعہ اشرفیہ لاہور کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے۔ ۱۳۹۴ھ کو لاہور میں وفات پائی۔

(۴۴) حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۸۵ھ

۱۳۱۶ھ میں ولادت ہوئی۔ ۱۳۳۰ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ متوفی ۱۳۴۶ھ کی خدمت میں پہنچے۔ ۱۳۳۷ھ میں مظاہر علوم سے فراغت کے بعد وہیں پر معین المدرس رہے۔

۱۳۳۹ھ میں دارالعلوم دیوبند تشریف لاکر شاہ صاحب سے دورہ حدیث کی کتابیں پڑھیں۔ ۱۳۴۰ھ میں دارالعلوم میں معین المدرس ہوگئے۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔

۱۳۶۲ھ میں ندوۃ المصنفین دہلی سے وابستہ ہوگئے۔ ترجمان السنہ کے نام سے حدیث کی ایک معرکۃ الآراء کتاب تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ میں تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلے گئے، پھر مدینہ منورہ میں قیام فرمایا۔

۱۳۸۵ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔

(۴۵) حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوریؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ

۱۳۰۱ھ میں اپنے وطن شاہ جہاں پور میں پیدا ہوئے، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ متوفی: ۱۳۷۲ھ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۲۶ھ میں مدرسہ امینیہ دہلی سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۲۸ھ میں جب دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی ہوئی اس میں آپ کی بھی دارالعلوم میں دستار بندی ہوئی۔ حضرت مفتی صاحب نے ان کو جامعہ اشرفیہ راندیر سورت گجرات بھیج دیا، طویل مدت تک وہاں افتاء اور تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، اس دوران آپ نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ میں ان کو دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کے منصب پر فائز کیا گیا۔

۱۳۸۷ھ میں سخت علالت کی وجہ سے دارالعلوم سے سبکدوش ہو کر وطن میں جا کر قیام فرمایا، اسی سال علامہ ابراہیم بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ کا بھی انتقال ہو گیا۔

۱۳۹۶ھ میں طویل علالت کے بعد وطن میں وفات پائی، ۹۵ / سال عمر پائی۔

(۴۶) حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ

۱۳۲۵ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، مظاہر علوم سہارنپور میں عرصہ تک تعلیم حاصل فرمائی، حضرت والا کی زبان سے بار بار سنا کہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت نے دو سال تعلیم حاصل فرمائی، بخاری شریف اور ترمذی شریف حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ سے مکمل پڑھیں۔ ترمذی شریف کا سبق اکثر و بیشتر عصر کے بعد ہوا کرتا تھا، تاریخ دارالعلوم اس زمانہ میں شائع ہو چکی تھی، اس میں مظاہر علوم سہارنپور سے ۱۳۵۱ھ میں فراغت لکھی ہوئی ہے، مگر حضرت نے زبانی بار بار بیان کے ذریعہ سے در پردہ اس پر تردید فرمائی ہے؛ بلکہ ۱۳۵۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی ہے، اس کے بعد مظاہر علوم میں معین مفتی کی حیثیت سے آپ کا تقرر رہا۔ آپ کے بہت سارے فتاوی میں دستخط کے ساتھ ۱۳۵۲ھ لکھا ہوا ہے، ایسے میں مظاہر علوم سے ۱۳۵۱ھ میں فارغ ہو کر دارالعلوم میں دو سال کیسے پڑھے ہوں گے؟ اسی طرح ۱۳۵۲ھ میں معین المفتی کیسے ہو سکتے ہیں؛ لہٰذا یہ درست نہیں ہے۔ حضرت کے فتاوی الحمدللہ پاکستان سے ۲۵ / جلدوں میں اور ہندوستان سے ۳۱ / جلدوں میں شائع ہو گئے ہیں، آپ مظاہر علوم میں ۲۰ / سال خدمت انجام دینے کے بعد ۱۳۷۱ھ میں

جامع العلوم کانپور میں مسند صدارت اور افتاء پر فائز رہے، کانپور کے عوام وخواص آپ سے بہت زیادہ مانوس تھے، تقریباً ۱۴؍سال تک وہاں پر خدمت انجام دیں۔

۱۳۸۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کے مفتی کے منصب کے لئے منتخب کیا گیا، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب نوراللہ مرقدہ سے بیعت وخلافت حاصل تھی، آپ کو حاضر جوابی میں کمال حاصل تھا، ذہن اور حافظہ حیرت انگیز تھا، بڑے بڑے معترضین کو ایک جملہ میں خاموش کردیتے تھے۔ دارالعلوم میں افتاء کی ذمہ داری کے ساتھ بخاری جلد ثانی کا درس بھی دیتے رہے، آپ نے ہمیشہ حسبۃً للہ خدمت انجام دی ہے، کبھی تنخواہ نہیں لی۔

۱۴۱۷ھ میں حضرت کی افریقہ میں وفات ہوئی، آپ نے ۹۲؍سال عمر پائی۔

(۴۷) حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ متوفی: ۱۴۲۰ھ

۱۳۲۸ھ میں آپ کی ولادت اعظم گڑھ میں ہوئی۔ ۱۳۵۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت شاہ صاحبؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۸۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کے منصب افتاء پر فائز کیا گیا، حضرت شاہ وصی اللہ صاحب نوراللہ مرقدہ سے بیعت وخلافت حاصل تھی۔

۱۴۲۰ھ میں آپ کی وفات ہوئی، آپ نے ۹۲؍سال عمر پائی۔

(۴۸) حضرت مولانا معراج الحق صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ

۱۳۲۸ھ میں دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال دارالعلوم کی قدیم مسجد کی تعمیر مکمل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا فخرالدین احمدؒ کی فراغت ہوئی۔

۱۳۵۱ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ دارالعلوم کے نامور اساتذہ میں سے آپ کا نام سرفہرست ہے، ایک مدت تک دارالعلوم کے نائب مہتمم رہے، آخر میں دارالعلوم کے منصب صدارت پر فائز ہوئے۔

۶؍صفر ۱۴۱۲ھ کو اس دار فانی سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہوگئے۔

(۴۹) حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ

۱۳۳۰ھ میں برلہ ضلع علی گڑھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۴۸ھ میں دار العلوم میں داخلہ لیا۔

۱۳۴۹ھ میں دار العلوم سے فراغت حاصل فرمائی، مزید دو سال تک فنون و معقولات کی کتابیں پڑھیں اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ سے بیعت ہو گئے۔

۱۳۵۱ھ میں حضرت تھانویؒ سے خلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۵۷ھ میں جلال آباد ضلع مظفر نگر کے ایک مدرسہ میں مدرس بنا کر حضرت تھانویؒ نے بھیج دیا، اس وقت وہ مدرسہ ایک مکتب کی حیثیت میں تھا، آج وہ مدرسہ مفتاح العلوم جلال آباد کے نام سے عظیم الشان مدرسہ ہے۔ ۱۴۱۲ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۰) مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمٰن سیوہارویؒ متوفی: ۱۳۸۲ھ

۱۳۱۸ھ میں اپنے وطن سیوہارہ، ضلع بجنور میں آپ کی ولادت ہوئی، ان کی تعلیم زیادہ تر مدرسہ فیض عام سیوہارہ اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں ہوئی۔

۱۳۴۲ھ میں دار العلوم سے فراغت فرمائی۔

۱۳۴۴ھ میں دار العلوم دیوبند میں تدریسی خدمات پر مامور ہو گئے۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحبؒ کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔

۱۳۵۲ھ میں کلکتہ چلے گئے۔

۱۳۵۷ھ میں ندوۃ المصنفین دہلی سے وابستہ ہو گئے۔ اسی دور میں ’’قصص القرآن‘‘ تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ، ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کے بعد ملک میں ہر طرف فسادات پھوٹ پڑے، کشت وخوں کا بازار گرم ہو گیا، مسلمانوں کے قدم اکھڑ گئے، ایسے سنگین حالات میں بڑی ہمت و پامردی سے حالات کا مقابلہ کیا، با اقتدار لیڈروں کو جھنجھوڑا اور حکام پر زور ڈال کر امن

وامان کو بحال کرانے کا زبردست کارنامہ انجام دیا، ان کی انتھک جدوجہد سے مسلمانوں کے اکھڑے ہوئے قدم پھر سے جم گئے۔

۱۳۸۲ھ میں وفات پائی، مہندیاں قبرستان میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے جوار میں مدفون ہیں۔

(۵۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ متوفی: ۱۳۹۷ھ

آپ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے زمانۂ ڈابھیل کے تلامذہ میں سے ہیں، مگر دارالعلوم دیوبند اور اکابر دیوبند سے بہت زیادہ خصوصی تعلق رہا ہے، حضرت شاہ صاحبؒ کی درسی تقریر حیرت انگیز انداز سے مرتب فرمائی، اس میں ہر طرح سے محدثانہ رنگ نمایاں ہے۔ ''معارف السنن'' کے نام سے شائع ہوچکی ہے، ترمذی شریف کی شروحات میں سے سب سے زیادہ مقبول ترین شرح ہے۔ جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاون کے آپ بانی ہیں۔ ۱۳۹۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۲) سید الملت حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۵ھ

۱۳۲۱ھ میں ضلع بلند شہر میں پیدا ہوئے، اسی سال حضرت شیخ الادب مولانا اعزاز علی امروہویؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی۔

۱۳۳۱ھ سے ۱۳۴۳ھ تک دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی۔

۱۳۴۳ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی، اس کے بعد کچھ عرصہ بہار میں مقام آرہ شاہ آباد میں مدرس رہے، اس کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں طویل مدت تک مدرس اور مفتی کی حیثیت سے کام کیا، اس دوران حضرت مولانا فخر الدین احمد اور مولانا اسماعیل سنبھلیؒ کے ساتھ گرفتار کر لئے گئے، جیل کی صعوبتیں برداشت فرمائی۔ مدرسہ شاہی میں رہ کر انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی، علمائے حق کا شاندار کارنامہ اور علماء ہند کا

شاندار ماضی اسی زمانہ کی تصنیف ہے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ انہیں حیوان کاتب کہا کرتے تھے، جمعیۃ العلماء ہند کے ناظم بھی رہے۔

۱۳۹۵ھ میں ۷۴؍سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۵۳) حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ

۱۳۲۳ھ میں سنبھل میں پیدا ہوئے، اسی سال حضرت گنگوہیؒ کی وفات ہوئی اور وطن سنبھل ہی میں ابتدائی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۴۵ھ میں دار العلوم میں سب سے اعلیٰ نمبرات سے پاس ہوکر فراغت حاصل فرمائی، اس کے بعد تین سال دار العلوم چلّہ امروہہ میں درس دیا، پھر چار سال تک دار العلوم ندوۃ العلماء کے شیخ الحدیث رہے۔

۱۳۵۳ھ میں بریلی جاکر رسالۃ الفرقان جاری فرمایا، یہ رسالہ ہندوستان کے رسائل میں نہایت اہم اور علمی رسالہ شمار کیا جاتا تھا، آپ نے مسلک دیوبند کی ترجمانی میں مناظرہ میں ایک طویل زمانہ گذار دیا، بعد میں فرمانے لگے کہ میں نے اپنی عمر کے پچاس سال مناظرہ میں گذارے، مگر پیچھے مڑکر دیکھا تو ہاتھ میں کچھ بھی نہیں آیا۔

۱۳۶۲ھ سے دار العلوم دیوبند کے رکن شوریٰ ہوگئے، اراکین شوریٰ میں سے سب سے طویل مدت آپ کو حاصل ہوئی۔ ۲۷؍ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ میں وفات پائی، ۹۵؍سال عمر پائی۔

(۵۴) حضرت مولانا عبد الجبار صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ

۱۳۲۷ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں آپ کی ولادت ہوئی۔

۱۳۴۸ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۴۹ھ میں فنونات وغیرہ پڑھے، اس کے بعد مظاہر علوم میں معین المدرس رہے، پھر اس کے بعد گجرات میں آننداور ڈابھیل میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے۔

۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کی وفات پر مدرسہ شاہی کے

شیخ الحدیث حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ کو دار العلوم کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا، ان کی جگہ مولانا احمد نور سرحدی رحمۃ اللہ علیہ کو اس منصب پر فائز کیا گیا، مگر ایک سال کے بعد وہ مستعفی ہو گئے۔

۱۳۷۹ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب کی جگہ پر کرنے کے لئے حضرت مولانا عبد الجبار کو مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا، ۳۰/ سال تک اس منصب پر فائز رہے۔

۱۴۰۹ھ میں آپ کی وفات ہوگئی، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۴۰۲ھ سے بیعت وخلافت حاصل تھی۔

(۵۵) حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۴ھ

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی۔ شوال ۱۳۵۴ھ میں مظاہر علوم سہارنپور میں دورہ حدیث میں داخلہ لے کر دورۂ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔ ماہ صفر ۱۳۵۵ھ میں سہ ماہی امتحان میں اعلیٰ نمبرات سے کامیاب ہوئے، مگر بیماری کی وجہ سے سال پورا نہ کر سکے، تکمیل مرکز نظام الدین میں حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ نے کرائی ہے۔ (احوال وآثار، ص: ۱۹۳)

اس سے ایک سال قبل ۱۳۵۳ھ میں حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ کی صاحبزادی کے ساتھ نکاح ہو گیا۔ طحاوی شریف کی شرح ''امانی الاحبار'' آپ ہی کی تصنیف ہے۔

۱۳۶۳ھ میں جب بانیٔ تبلیغ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی وفات ہوئی، تو حضرت شیخ الحدیثؒ نے آپ ہی کو امیر تبلیغ منتخب فرمایا، آپ کی امارت کا دور ۲۱/ سال رہا، آپ کے دور امارت میں تبلیغ کا کام سب سے زیادہ ہوا، بڑے بڑے مدارس اور یونیورسٹیوں میں آپ ہی کے دور میں کام ہوا ہے۔

۱۳۸۴ھ کو رائیونڈ لاہور پاکستان کے عالمی اجتماع کے موقع پر حرکت قلب بند ہونے پر وفات ہوگئی، جنازہ دہلی لایا گیا۔

جب طبیعت زیادہ خراب ہوگئی تو فرمایا کہ بھائی ہماری منزل تو پوری ہوچکی، تو حضرت مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا کہ ابھی کہاں؟ ابھی تو آپ کو چین، روس اور امریکہ اور ہندوستان میں اسلام کو پھیلانا ہے اور سارے ممالک میں اسلام کی دعوت پہنچانی ہے، تو اس پر فرمایا کہ پالیسی مکمل ہوچکی ہے، اب کرنے والے کرتے رہیں گے، پھر پوچھا حضرت مولانا الیاس صاحبؒ نے کس عمر میں وصال فرمایا؟ مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا: ۶۲؍سال کی عمر میں، پھر پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا؟ تو مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا کہ ۶۳؍سال کی عمر میں، پھر خود فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ۶۳؍سال کی عمر میں وصال فرمایا اور ہمارے لئے ۴۸؍سال بس ہیں۔ (احوال وآثار/ ۲۳۶)

چنانچہ حضرت جی مولانا محمد یوسف صاحبؒ کی عمر صرف ۴۸؍سال ہوئی۔

(۵۶) حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۶ھ

۱۳۳۶ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

۱۳۵۴ھ و ۱۳۵۵ھ میں آپ نے مظاہر علوم سہارنپور میں دورۂ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی، مگر حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی بیماری کی وجہ سے درمیان سال میں دورہ ناقص چھوڑ کر مرکز نظام الدین جاکر تکمیل فرمائی۔ (احوال وآثار مولانا انعام الحسن، : ۱۹۳)

اس سے ایک سال قبل ۱۳۵۳ھ میں حضرت شیخ الحدیث متوفی: ۱۴۰۲ھ کی صاحبزادی سے نکاح بھی ہوگیا تھا۔

۱۳۸۴ھ میں حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی وفات کا الم ناک سانحہ پیش آیا، تو حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ نے آپ کو حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی جگہ امیر تبلیغ بنایا۔

۹؍محرم ۱۴۱۶ھ کو آپ کی وفات ہوئی۔ ۳۰؍سال تک تبلیغی دعوت کی امارت کی ذمہ داری ادا فرمائی۔ ۸۰؍سال عمر پائی۔

(۵۷) حضرت مولانا عبید اللہ بلیاویؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ

۱۳۳۹ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت محی السنہ مولانا ابرار الحق صاحبؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ کی بھی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۶۰ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل فرمائی۔ آپ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ کے دست راست تھے، سب سے پہلے افغانستان جماعت لے کر آپ ہی تشریف لے گئے تھے، دعوت وتبلیغ ہی میں پوری عمر گذار دی، مرکز نظام الدین کے اہم اکابر میں سے تھے۔ مدرسہ کاشف العلوم مرکز نظام الدین کے شیخ الحدیث تھے۔

۱۴۰۹ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۸) حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوریؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ

۱۳۴۸ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، آپ نے بڑی عمر میں تعلیم حاصل فرمائی، دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی۔ آپ کے تبلیغی بیانات بہت زیادہ مقبول تھے، پوری عمر تبلیغی دعوت میں گذار دی، مرکز نظام الدین کے اکابر میں آپ کا شمار تھا۔

۱۴۱۸ھ میں وفات ہوئی، اسی سال عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد باندویؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۵۹) عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندویؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ

۱۳۴۱ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ’’تذکرۃ الصدیق‘‘ اور رجسٹر مظاہر علوم سے یہی تاریخ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔ آپ نے تحصیل علم کے لئے بہت سے مدارس کی خوشہ چینی فرمائی، پانی پت مدرسہ گنبدان، مدرسہ فتح پوری دہلی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور وغیرہ میں تعلیم حاصل فرمائی، پھر ۱۳۶۳ھ میں مدرسہ شاہی مرادآباد میں تعلیم حاصل فرمائی، آپ کی زندگی بے مثال جفاکشی میں گذری، آپ کی خدا ترسی، علم دوستی، جفاکشی، انابت الی

اللہ کی شہرت کی وجہ سے راقم الحروف نے دارالعلوم دیوبند سے تعلیم موقوف کر کے ایک سال حضرت کی خدمت میں گذارا جو سنا تھا وہ حقیقت کا دسواں حصہ بھی نہیں تھا، وہ انسان تھا یا فرشتہ؟ ان کی زندگی دیکھ کر انسانی عقلیں حیران تھیں، حضرت شاہ اسعد اللہ صاحب ناظم مظاہر علوم سہارنپور سے بیعت وخلافت حاصل تھی، جامعہ اسلامیہ ہتورہ باندہ ان کی زندگی کی ایک نشانی ہے۔

۱۴۱۸ھ کو وفات پائی، مدرسہ کے پاس عام مسلمانوں کے قبرستان میں مدفون ہیں۔

(۶۰) حضرت شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئیؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ

۱۳۳۹ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، آپ کا سلسلۂ نسب شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ سے جاملتا ہے، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۵۵ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل کی۔

۱۳۶۱ھ میں ۲۲/ سال کی عمر میں حضرت تھانویؒ سے خلافت حاصل ہوئی۔ پوری زندگی احیاء سنت کے لئے وقف کر دی تھی، خلاف سنت کوئی عمل برداشت نہیں کرتے تھے، معمولات زندگی میں اصول وضوابط کے پابند رہے، صحت کا خیال بھی آپ کے یہاں اہم تھا۔

۱۴۲۶ھ میں ہردوئی میں آپ کی وفات کا سانحہ پیش آیا، ۸۷/ سال آپ کی عمر ہوئی۔

(۶۱) فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد مدنیؒ متوفی: ۱۴۲۷ھ

۷/ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ میں حضرت کی ولادت ہوئی، شیر خواری میں والدہ کی وفات ہوگئی، حضرت شیخ الہندؒ کی صاحبزادی نے دودھ پلایا، کانپور میں قضاء تربیتی کیمپ کے موقع پر جناب معین لاری صاحبؒ کے یہاں کھانے پر سب علماء جمع تھے، حضرت مولانا حیات اللہ صاحبؒ نے حضرت سے سوال کیا کہ تاریخ ولادت کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا: ۷/ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ۔ اسی سال علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ تقریباً سارے اساتذہ کو ساتھ لے کر

ڈابھیل چلے گئے۔ اسی سال حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو ہر شرط منظور کر کے مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔ اسی سال مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ کی وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔

۱۳۶۸ھ و ۱۳۶۹ھ میں دارالعلوم سے آپ کی فراغت ہوئی، کئی سال دارالعلوم میں تدریسی خدمات انجام دیں، بعد ازاں جمعیۃ العلماء کی اور قومی وملی ذمہ داریوں کی وجہ سے تدریسی خدمت سے مستعفی ہوگئے، آپ نے مسلمانوں کے لئے تاریخ ساز قربانیاں دیں، سیاسی سرگرمیوں کے ساتھ سفر وحضر میں آپ کی کبھی تہجد قضاء نہیں ہوئی، آپ جیسے جفاکش حلقۂ دیوبند میں بہت کم لوگوں کو دنیا نے دیکھا ہوگا۔

۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ میں طویل علالت کے بعد آپ کی وفات ہوئی۔ تقریباً ۸۱؍ سال عمر پائی۔

(۶۲) حضرت مولانا رشید الدین حمیدیؒ متوفی: ۱۴۲۲ھ

۱۳۵۲ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی وفات ہوئی، اور اسی سال حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، آپ نے بڑی عمر میں تعلیم حاصل فرمائی۔ ۱۳۷۸ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ سے بخاری شریف پڑھی، مدرسہ دارالرشاد بارہ بنکی کے ذمہ دار تھے، وہاں سے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے اہتمام کی ذمہ داری قبول کرنے کے بعد بھی دارالرشاد کے مہتمم رہے، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ سے بیعت وخلافت حاصل تھی، آپ رجال شناس تھے، انہوں نے اپنے زمانہ میں باصلاحیت اساتذہ اکٹھا کرنے کی کوشش فرمائی، ان کے زمانہ میں مدرسہ شاہی کو حیرت انگیز ترقی حاصل ہوئی، راقم الحروف نے ہر طرح سے دیکھا وہ ایک انتہائی مدبر اور منتظم شخص تھے۔

۱۴۲۱ھ میں ماہ شعبان میں حجاز مقدس کا سفر فرمایا، مدینہ منورہ میں قیام فرمایا، وہیں

بیمار ہوگئے، طویل علالت کے بعد ۱۱/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہوئے، راقم الحروف پر ان کے بڑے احسانات ہیں، اللہ ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۶۳) حضرت مولانا نصیر احمد خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۳۱ھ

۱۳۳۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا قاری طیب صاحبؒ سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی فراغت ہوئی۔

۱۳۶۱ھ میں منبع العلوم گلاؤٹھی سے دورۂ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی، پھر ان کے بھائی حضرت مولانا بشیر احمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جب ۱۳۶۲ھ میں دارالعلوم دیوبند میں تقرر ہو گیا تو ان کے ساتھ دارالعلوم دیوبند تشریف لا کر دوبارہ دارالعلوم میں دورۂ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۶۳ھ میں دارالعلوم سے فراغت ہوئی۔ اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ اور مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۶۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کا مدرس مقرر کیا گیا۔

۱۳۹۷ھ میں جب حضرت مولانا شریف الحسن صاحبؒ کی وفات ہوگئی، تو آپ کو ان کی جگہ شیخ الحدیث بنایا گیا۔

۱۳۹۷ھ سے ۱۴۳۰ھ تک تقریباً ۳۳/ سال دارالعلوم دیوبند میں بخاری شریف پڑھائی۔ بخاری شریف پڑھانے والے مشایخ میں سب سے زیادہ لمبی مدت آپ کو نصیب ہوئی، کل ۶۵/ سال دارالعلوم دیوبند میں خدمت تدریس انجام دی، تقریباً ایک سال سے زیادہ علالت میں رہ کر ۱۹/ صفر ۱۴۳۱ھ کو وفات پائی۔ ۹۴/ سال عمر پائی۔

(۶۴) حضرت مولانا مرغوب الرحمٰن صاحبؒ، متوفی: ۱۴۳۲ھ

۱۳۳۲ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا منت اللہ رحمانیؒ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال علامہ شبلی نعمانیؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۵۴ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ طویل عرصہ تک دارالعلوم دیوبند کے رکن شوری رہے۔

۱۴۰۲ھ میں دارالعلوم دیوبند کے باقاعدہ مہتمم بنائے گئے۔ ان کے دوراہتمام میں دارالعلوم نے حیرت انگیز ترقی کی، تعلیم اور تعمیر دونوں اعتبار سے ترقی ہوئی، اچھے اچھے باصلاحیت اساتذہ ان کے دور میں اکٹھے ہوئے، اساتذہ کی تعداد کئی گنا زیادہ ہوگئی، طلبہ کی تعداد بھی کئی گنا زیادہ ہوگئی، دورہ حدیث شریف میں طلبہ کی تعداد چار سو سے بڑھ کر گیارہ سو تک پہنچ گئی۔ تعمیری اعتبار سے دارالعلوم کی عمارتیں کئی گنا زیادہ ہوگئیں، ان کے دوراہتمام میں ان کے انتظام پر کبھی کسی نے انگلی نہیں اٹھائی، ان کے دوراہتمام میں راقم الحروف کو بھی دارالعلوم میں دوسال تدریسی خدمت انجام دینے کا شرف حاصل ہوا۔ انہوں نے کبھی بھی دارالعلوم کا ایک پیسہ اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔

محرم الحرام ۱۴۳۲ھ میں ان کی وفات ہوگئی، قدرتی طور پر اس نااہل کو ان کی نماز جنازہ پڑھانے کا شرف حاصل ہوا۔ مکمل ۱۰۰؍سال عمر پائی۔ حلقۂ دیوبند کے ذمہ دار اکابر میں سب سے زیادہ لمبی عمر آپ کو ملی۔

أُحِبُّ الصَّالِحِيْنَ وَلَسْتُ مِنْهُمْ ☆ لَعَلَّ اللهُ يَرْزُقُنِي صَلَاحًا

* * *

الفصل الثالث عشر:

مدرسہ شاہی کا دارالافتاء

مدرسہ شاہی حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ کا قائم کردہ اہم ترین ادارہ ہے، حضرت شاہ اسحاق صاحب محدث دہلویؒ کے اہم ترین تلامذہ میں سے حضرت مولانا عالم علی صاحب جو شہر مرادآباد میں امام شہر کی حیثیت سے تھے، ۱۲۹۶ھ میں ان کی وفات ہوگئی تو حضرت نانوتویؒ ان کی تعزیت کے لئے مرادآباد تشریف لائے اور مرادآباد کے اہم ترین اہل حل وعقد اور خیر وصلاح والے لوگوں کو جمع کر کے شاہی مسجد میں مدرسۃ الغرباء کے نام سے یہ مدرسہ قائم فرمایا، اپنے تلمیذ خاص حضرت مولانا سید احمد حسن صاحب محدث امروہوی کو لاکر بٹھادیا اور اسی سال سے دورۂ حدیث شریف کا سلسلہ جاری ہوا اور تاہنوز جاری ہے، ملک کو انگریزوں سے آزاد کرنے کے لئے اس مدرسہ کے چپراسی سے لے کر مہتمم اور شیخ الحدیث تک ایک ایک فرد نے جیل کاٹی اور ایک ایک فرد مجاہدین آزادی میں شامل ہوئے۔

اس مدرسے کے قیام کے بعد ۱۳۴۲ھ (تقریباً ۲۶/سال) تک باقاعدہ دارالافتاء قائم نہیں رہا؛ بلکہ جو مسائل آتے تھے، اس وقت کے ذمہ دار اساتذہ زبانی یا تحریری طور پر سائلین کو جواب دے دیا کرتے تھے اور ۱۳۴۲ھ میں باضابطہ دارالافتاء کا قیام عمل میں آیا، سب سے پہلے مفتی کے طور پر حضرت مولانا مصلح الدین صاحب عمروی رحمۃ اللہ علیہ کا تقرر ہوا، انہوں نے ۱۳۵۵ھ تک افتاء کی خدمت انجام دی، اس کے بعد سید الملت حضرت مولانا مفتی سید محمد میاں صاحب دیوبندی المتوفی ۱۳۹۵ھ مفتی کی حیثیت سے مقرر ہوئے، انہوں نے ایک لمبے زمانہ تک دارالافتاء کی ذمہ داری ادا کی، اور اسی زمانہ میں انہوں نے علماء ہند کی شاندار ماضی مرتب فرمائی، ان کے بعد حضرت مولانا مفتی عجب نور سرحدیؒ متوفی ۱۳۸۵ھ

نے یہ ذمہ داری ادا فرمائی، ان کے بعد حضرت مولانا سید واحد رضا صاحب مرادآبادی المتوفی ۱۴۰۷ھ نے چند سالوں تک یہ ذمہ داری ادا فرمائی، پھر حضرت مولانا مفتی اختر شاہ صاحب سنبھلی المتوفی ۱۳۸۸ھ نے یہ ذمہ داری ادا فرمائی، ان کی وفات کے بعد ۱۳۸۸ھ سے ۱۴۰۳ھ تک بزرگ عالم دین حضرت مولانا مفتی عبد الرحمٰن صاحب بچھرایونوی علیہ الرحمہ نے تقریباً ۱۵؍ سال تک بڑے نیک نامی سے دار الافتاء کی خدمت انجام دی، ان کی وفات کے بعد لگ بھگ ۳-۴؍ سال میں تین مفتیان کرام ایک ایک سال کے لئے تشریف لائے، حضرت مفتی ریاض الدین صاحب میرٹھی متوفی ۱۹۹۰ء، حضرت مولانا مفتی یحییٰ صاحب دربھنگویؒ اور حضرت مولانا مفتی عبد الوہاب صاحب سہارنپوری متوفی ۱۹۹۱ء، ان سب حضرات نے اس شعبہ سے ایک ایک سال وابستہ رہ کر نمایاں خدمات انجام دیں، اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی شایان شان اجر وثواب سے مالا مال فرمائے، دار الافتاء مدرسہ شاہی میں شروع شروع میں صرف آنے والے سوالات کے جوابات لکھنے کا سلسلہ رہا، با قاعدہ افتاء کے طلبہ کی مشق وتمرین کا سلسلہ نہیں رہا۔

۱۳۹۲ھ سے تکمیل افتاء کا شعبہ قائم کیا گیا اور فاضل طلبہ کا ”مشق وتمرین“ کے لئے اس شعبہ میں داخلہ کا سلسلہ شروع ہوا۔

مدرسہ شاہی میں احقر کا تقرر

(۱) فارسی سے لے کر شرح وقایہ تک کی تعلیم موضع سٹھلہ تحصیل موانہ ضلع میرٹھ مدرسہ قاسمیہ تعلیم الاسلام میں حضرت مولانا محمد سمیع اللہ صاحب بستوی علیہ الرحمہ جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ کے تلمیذ خاص ہیں، ان سے ساری کتابیں پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی، ان کے سبق کا انداز شروع سے آخر تک یکساں رہتا تھا، اور ہر کتاب یکسانیت کے ساتھ مکمل پڑھایا کرتے تھے، ان کے سبق میں بڑی برکت ہوتی تھی، ”ہدایۃ النحو، کافیہ، قدوری، کنز الدقائق“ یہ کتابیں ان کی فیض وبرکات کی

وجہ سے مکمل زبانی حفظ کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنی شایان شان جزائے خیر عطاء فرمائے۔

(۲) اس کے بعد ۱۳۹۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں سال پنجم میں داخلہ لے کر پڑھنا شروع کیا، مسلسل تین سال مشکوۃ شریف تک پڑھنے کے بعد دارالعلوم دیوبند کے داخلی حالات اختلاف کا شکار ہو گئے، تو حضرت مولانا معراج الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرسین دارالعلوم دیوبند سے مشورہ کیا کہ میں ایک سال عارف باللہ حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی علیہ الرحمہ کی خدمت میں گزارنا چاہتا ہوں، ”حضرت کی خدمت میں ایک سال گزارنے کا میرا ارادہ پہلے ہی سے تھا“ اس سال ہنگامی حالات ہیں؛ اس لئے میں امسال وہاں گذارنا چاہتا ہوں، حضرت نے بخوشی اجازت دے دی، چنانچہ دورۂ حدیث شریف موقوف کر کے ایک سال حضرت باندوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہنا نصیب ہوا۔ اور احقر کو حضرت سے بہت فائدہ ہوا، اللہ تعالیٰ حضرت کی کروٹ کروٹ مغفرت فرمائے اور اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے، یہی وہ سال ہے، جس سال دارالعلوم دیوبند کا انخلاء ہو گیا تھا، اور دارالعلوم دیوبند تقریباً چار مہینے تک بند رہا، پھر اس کے بعد اگلے سال دارالعلوم دیوبند میں حاضری ہوئی، مگر پھر بھی حالات اطمینان بخش نہیں تھے؛ اس لئے حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب صدر المدرسین علیہ الرحمہ سے سفارشیں لگا کر اس سال بھی دورہ نہیں کیا، اس کے بعد ۱۴۰۲ھ میں دورۂ حدیث شریف کی تکمیل کی، اس کے بعد ایک سال افتاء میں داخلہ لے کر حضرت الاستاذ فقیہ الامت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ اور حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نور اللہ مرقدہ اور حضرت مولانا مفتی ظفیر الدین صاحب مفتاحی نور اللہ مرقدہ ان سب اساتذہ سے خوب خوب استفادہ کیا، نیز اسی سال حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیر آبادی دامت برکاتہم کا دارالافتاء میں تقرر ہوا اور ان سے بھی استفادہ کا شرف حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے،

ان جیسوں کی صحبت میں رہ کر اللہ نے اس لائق بنا دیا کہ جو کچھ بھی کام ہوا ہے، وہ سب انہیں حضرات کے فیوض و برکات سے ہوا ہے۔

(۳) اس کے بعد دو سال تک ۱۴۰۵ھ اور ۱۴۰۶ھ میں دارالعلوم دیوبند میں اساتذہ کی توجہات سے خدمت تدریس کی سعادت حاصل ہوئی اور محض اللہ کے فضل اور اساتذہ کی توجہات سے دارالعلوم دیوبند میں میزان سے لے کر شرح جامی تک تقریباً سب ہی کتابیں پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی، اس زمانہ کے تلامذہ آج تک محبت کے ساتھ یاد کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب کو دینی خدمات کے لئے قبول فرمائے۔

دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات کے درمیان احقر کے مخلص دوست اور محبّ محترم حضرت مولانا اخلد رشیدی مدظلہ العالی جو حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب حمیدی نور اللہ مرقدہ کے خلف الرشید ہیں، انہوں نے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کے لئے رابطہ شروع فرمایا۔ اور احقر کا جواب یہ رہا کہ حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا مرغوب الرحمٰن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند ان دونوں حضرات کی جو بھی رائے ہوگی اسی پر عمل کیا جائے گا، چنانچہ درمیان سال ہی میں احقر کے بہت بڑے محسن حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب حمیدی مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نور اللہ مرقدہ از خود دیوبند تشریف لے جاکر مہتمم دارالعلوم دیوبند اور حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب نور اللہ مرقدہ سے براہ راست رابطہ قائم کر کے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں خدمت تدریس اور شعبۂ افتاء کی ذمہ داری کے لئے احقر کا تقرر کروالیا۔

۲۰؍ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ میں دارالعلوم دیوبند کے سالانہ امتحان کی نگرانی سے فراغت کے بعد اسی دن ساز و سامان کے ساتھ مدرسہ شاہی میں حاضری ہوئی، دستی اور ڈاک کے ذریعہ سے جو استفتاء پہلے ہی سے جمع ہو چکے تھے ان کے جوابات دارالعلوم سے آکر دوسرے دن سے لکھنا شروع کر دئے، تقریباً سوا تین سال تک دارالافتاء میں اکیلا خدمت انجام دیتا رہا اور اس وقت تک رجسٹروں میں فتاویٰ نقل کرنے کے لئے منجانب مدرسہ کوئی

آدمی متعین نہیں تھا۔ اور نقل فتاوی کی ذمہ داری بھی مفتی کے اوپر رہتی تھی۔ اور تقریباً پندرہ سال تک حضرت اقدس مولانا سید رشید الدین حمیدی علیہ الرحمہ کے زیر سایہ کام کرتا رہا، انہوں نے اپنے دور اہتمام میں ایسی قدر دانی فرمائی کہ ان کے دور میں دارالعلوم دیوبند کی طرف سے کئی مرتبہ تقرری کے لئے مطالبہ آیا، مگر مرحوم کی قدر دانی نے پیروں میں زنجیر باندھ دی، جس کی وجہ سے دارالعلوم جانا نہیں ہوا۔ اللہ پاک ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کا تقرر

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی اگرچہ عمر میں احقر سے دس بارہ سال چھوٹے ہیں، مگر علم وفضل اور خیر وصلاح میں احقر ان کو اپنے سے فائق سمجھتا ہے، موصوف حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ کے نواسہ ہیں، اور حضرت مولانا قاری سید عثمان صاحب استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند کے بڑے صاحبزادے ہیں، اور حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمہ کی نرینہ اور مؤنث اولادوں میں مفتی محمد سلمان صاحب ایک بڑے علمی شخصیت کے حامل ہیں، ان کے والد بزرگوار حضرت قاری صاحب دامت برکاتہم کو احقر نے دور سے، قریب سے ہر طرف سے دیکھا ہے، احقر جب دارالعلوم میں خدمت تدریس پر مامور تھا، اسی زمانہ میں حضرت قاری صاحب مدظلہ العالی بھی جامع مسجد امروہہ سے دارالعلوم دیوبند کے استاذ کی حیثیت سے تشریف لائے ہوئے تھے، اور دارالعلوم میں اسی زمانہ میں حضرت قاری صاحب دامت برکاتہم سے رابطہ رہا ہے، بہت بڑی خیر وصلاح اور اتباع سنت کے حامل ہیں، انہیں کی تربیت کا اثر ان کے صاحبزادے پر پوری طرح نمایاں ہے، ان کے تشریف لانے سے پہلے سوا تین سال تک دورۂ حدیث شریف کے ایک گھنٹہ کے ساتھ ساتھ افتاء کی ساری کتابوں کی تدریسی خدمات اور دارالافتاء میں داخل طلبہ کی مشق وتمرین اور آنے والے استفتاء کے جوابات وغیرہ سب کی ذمہ داری احقر سے متعلق رہی، جب ۱۴۱۰ھ کے شوال میں حضرت مولانا مفتی محمد سلمان

صاحب منصور پوری دامت برکاتہم کا تقرر دارالافتاء مدرسہ شاہی میں ہوا، تو احقر کے لئے بہت زیادہ سہولت پیدا ہوگئی اوران سہولیات میں سے پانچ باتیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں:

(۱) ان کی تشریف آوری کی وجہ سے داخلی اعتبار سے کافی تعاون اور سب امور میں راحت مل گئی۔

(۲) ان کی تشریف آوری کے بعد دارالافتاء کا کام تقسیم ہوگیا، جس کے نتیجہ میں دارالافتاء کی ذمہ داری میں احقر کا بوجھ کافی ہلکا ہوگیا؛ البتہ دورۂ حدیث شریف میں ایک گھنٹہ کے بجائے احقر سے متعلق تین گھنٹے ہوگئے، جس سے احقر کو فن حدیث میں مناسبت قائم کرنے میں بڑا فائدہ ہوا۔

(۳) اہم اور نئے مسائل جو آتے تھے، احقر ان مسائل کے جوابات لکھ کر دیوبند سفر کرتا تھا، حضرت الاستاذ فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کی خدمت میں پیش کردیا کرتا تھا، حضرت والا کی تصویب اور تائید کے بعد مرادآباد واپس آکر ان کے جوابات جاری کردئے جاتے تھے، مگر حضرت مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ کی تشریف آوری کے بعد انہیں سے تبادلۂ خیال کا سلسلہ شروع ہوا، بعض بعض مسائل میں دونوں کے درمیان بحث ومباحثہ بھی ہوتا رہا، اور جانبین سے دلائل پیش کرنے کا سلسلہ بھی رہا، بالآخر دونوں کسی ایک رائے پر جب متفق ہوجاتے ہیں، تب مسئلہ کا جواب لکھ کر جاری کردیا جاتا۔

(۴) ’’فتاویٰ تاتارخانیہ‘‘ کی ترتیب اور تحشیہ کے زمانہ میں دو سال تک مسلسل دارالافتاء کی پوری ذمہ داری انہوں نے سنبھالی، احقر نے مدرسہ کے مہتمم حضرت مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ سے کام میں تخفیف کے واسطے اجازت طلب کی تھی، انہوں نے بخوشی اجازت دی تھی، اللہ ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ بہر حال ان کی تشریف آوری احقر کے لئے بہت زیادہ معاون ثابت ہوئی۔ اور اب آخر میں آکر احقر کے کئی آپریشن ہوگئے، بہت سارا خون نکل گیا، دوائیوں کے ذریعہ سے جسم بہت زیادہ کمزور ہوچکا ہے، اس لئے احقر انہیں کو مدرسہ شاہی کا اصل مفتی سمجھتا ہے اور احقر اپنے کو کام چلاؤ کی

حد تک چلتا ہوا سمجھتا ہے، اللہ تعالیٰ انہیں اپنی شایانِ شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے۔

(۵) دارالافتاء میں نقل فتاویٰ کے لئے منجانب مدرسہ کوئی آدمی متعین نہیں رہا، حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب مدظلہ کی تشریف آوری پر اسی سال ۱۴۱۰ھ میں انہیں کی فرمائش پر نقل فتاویٰ کے لئے مدرسہ شاہی کے ایک ہونہار فاضل حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب مدظلہ العالی کا اس ذمہ داری کے لئے تقرر ہوا، ماشاء اللہ مولانا موصوف نے دونوں کے فتاویٰ کو الگ الگ رجسٹروں میں نقل کرنے کا سلسلہ جاری فرمایا اور تا ہنوز جاری ہے، احقر کی درسی تقریر جو ایضاح الطحاوی کے نام سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، دوران سبق انہوں نے ہی نوٹ کی تھی۔ فجزاہم اللہ خیرا۔

اور احقر کے منتخب فتاوی کا مجموعہ جو ناظرین کے سامنے آرہا ہے، اس مجموعہ میں سے ۱۴۱۰ھ سے تقریباً ۲۶/ سال تک لکھے ہوئے فتاویٰ مولانا موصوف نے بہت حسن اسلوب سے رجسٹروں میں نقل فرمائے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

’’فتاوی قاسمیہ‘‘

۱۴۰۷ھ سے ۱۴۳۶ھ تک ۲۹/ سالہ مدت میں جو فتاوی کے جوابات احقر کے ذریعہ سے جاری ہو چکے ہیں، ان سے منتخب کر کے تقریبا ۱۲/ ہزار فتاویٰ کا مجموعہ محض اللہ کے فضل وکرم سے اور بڑوں کی دعاؤں سے ناظرین کی خدمت میں پیش ہے، اس مجموعہ کی ترتیب میں چند باتیں ملحوظ رکھی گئیں ہیں:

(۱) اس مجموعہ کا نام ’’فتاویٰ قاسمیہ‘‘ رکھا گیا ہے؛ کیوں کہ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے بانی امام الکبیر حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ ہیں، انہیں کے نام سے مدرسہ کا نام رکھا گیا ہے، اور اسی مدرسہ میں بیٹھ کر یہ سارے فتاوے جاری کئے گئے ہیں؛ اس لئے بانی مدرسہ اور خود مدرسہ کی نسبت سے اس مجموعہ کا نام رکھنا احقر نے اپنی سعادت سمجھی۔

(۲) اس کی ترتیب میں مکررات اور غیر ضروری فتاویٰ کو حذف کردیا گیا ہے، صرف ضروری مسائل کو شامل کیا گیا ہے، ہاں البتہ کہیں کہیں ایک سوال کے الگ الگ جواب کو زیادہ استفادہ کی غرض سے باقی رکھا گیا ہے۔

(۳) مدرسہ شاہی میں میراث وفرائض کے مسائل بہت کثرت سے آتے ہیں، ۱۵-۱۵/۲۰-۲۰ بطن تک کے مناسخہ کافی تعداد میں اس دوران آچکے ہیں، صرف مناسخہ مناسخہ کے مسائل کئی ہزار کی تعداد میں ہیں، جن کو اس مجموعہ سے کلی طور پر خارج کردیا گیا۔

(۴) میراث کے وہ مسائل جن میں تقسیم ترکہ کے لئے نقشہ نہیں بنایا گیا ہے، اس طرح کے کچھ مسائل اس مجموعہ میں شامل رکھے گئے ہیں۔ اور مناسخہ کا صرف ایک مسئلہ جس کا نقشہ احقر نے ''فتاوی تاتارخانیہ'' میں شامل کیا تھا، نمونہ کے لئے یہاں بھی شامل کردیا گیا ہے، تاکہ باذوق علماء وطلباء اس نقشہ سے فائدہ اٹھاسکیں۔

(۵) ہر مسئلہ کو قرآن وحدیث کی نصوص اور فقہی جزئیات کی عربی عبارات سے مدلل کرنے کی کوشش کی گئی، تاکہ ناظرین کو اصل کی مراجعت میں سہولت رہے۔

(۶) کوئی انسان خامیوں سے پاک نہیں؛ لہٰذا احقر کے قلم سے کوئی بات قابل اصلاح نکل گئی ہو تو ازراہ کرم اطلاع کردی جائے، تو انشاء اللہ تعالیٰ اس کو درست کردی جائے گی۔

◆ ◆ ◆

الفصل الرابع عشر:

شکریہ کے مستحقین

(۱) احقر کے ہم سبق ساتھی مخلص دوست حضرت مولانا مفتی مقصود عالم صاحب بلند شہری، نائب مہتمم جامعہ خادم الاسلام ہاپوڑ مدظلہ العالی نے توجہ دلائی کہ آپ کے فتاویٰ کی اشاعت ہوجائے تو لوگوں کو فائدہ پہنچے گا، موصوف کی بات سن کر کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی اور ذہن میں یہ بات رہی کہ یہ کام مرنے کے بعد کسی مرد غیب کو توفیق ہوگی تو وہی کرلے گا، اللہ تعالیٰ موصوف کو اس اقدام پر جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۲) معتمد دارالافتاء مدرسہ شاہی حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب سیتاپوری مدظلہ العالی جو انتہائی صالح اور دیندار، مخلص اور خیر وصلاح والے عالم دین ہیں، یہی وہ ہونہار فاضل ہیں، جنہوں نے احقر کے سبق کے دوران طحاوی شریف کی تقریر نوٹ کی تھی اور جوں کا توں اسے چھپوا دیا تھا، جو ’’ایضاح الطحاوی‘‘ کے نام سے ۱۴۱۰ھ میں شائع ہوکر منظر عام پر آچکی ہے، اللہ سے امید ہے کہ اس شرح کے اجر وثواب میں موصوف بھی شریک رہیں گے۔

ان کی طرف سے بار بار اصرار ہونے لگا کہ آپ اپنے فتاویٰ کی ترتیب دے دیں، اس سے لوگوں کو بڑا فائدہ ہوگا، احقر یہی جواب دیتا رہا کہ یہ کام مرنے کے بعد کوئی باہمت آدمی کرلے گا، وہ کہتے رہے کہ آپ کے سامنے ہوجائے گا تو کانٹ چھانٹ کرنا آسان ہوگا اور احقر اس وجہ سے ہمت نہیں کررہا تھا کہ احقر کے چار آپریشن ہوچکے ہیں، کافی خون نکل چکا ہے، دوائیوں نے جسم کو ناکارہ کردیا ہے، نیچے بیٹھ کر دیر تک کام کرنا مشکل ہے، مدرسہ میں بھی کرسی پر بیٹھ کر پڑھانا ہوتا ہے۔

(۳) دارالافتاء مدرسہ شاہی کی تدریب سے فارغ ہونے والے مولوی مفتی نسیم احمد صاحب ممبئی جو ایک نوجوان فاضل ہیں، وہ کہنے لگے کہ تعاون کے لئے میں تیار ہوں اور پورا سال لگانے کے لئے وہ تیار ہوگئے۔

(۴) احقر نے ان سب باتوں کی وجہ سے سوچا کہ یہ صحیح مشورہ ہے؛ اس لئے کہ اس سے متضاد جوابات جو جا چکے ہیں، ان کی کاٹ چھانٹ اور بعض فتاوی سے رجوع کرنا آسان ہو جائیگا۔

(۵) اس وقت احقر کے بعض اہم اساتذہ باحیات ہیں، ان کے سامنے مرتب ہو کر آجائیں گے تو اصلاح کرنا آسان ہو جائے گا، حضرات اساتذہ صحیح مشورہ دیں گے، جو فتاوی اشاعت کے لائق نہیں ہیں، ان کو حذف کرنے کا مشورہ دیں گے اور جو اشاعت کے لائق ہیں، ان کو شائع کرنے کا مشورہ دیں گے، نیز حضرات اساتذہ سے دعائیں بھی ملیں گی، ان کی دعائیں راقم الحروف کی دنیا و آخرت دونوں جہاں میں ذریعۂ نجات بنیں گی، نیز اپنے ہم عصر مخلص دوستوں اور مشائخ و بزرگوں کی دعائیں بھی شامل ہو جائیں گی۔

(۶) ان وجوہات کے پیش نظر مدرسہ کے ذمہ دار اعلیٰ حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے فتاوی کے رجسٹروں کے استعمال کی اجازت طلب کی گئی، انہوں نے وسعت ظرفی اور خوش دلی سے مکمل اجازت دے دی اور فرمایا کہ آپ کو ہر طرح کی اجازت ہے، ان کی اس وسعت ظرفی سے احقر بڑا متاثر ہوا اور احقر کے دل میں ان کا اعزاز و اکرام اور ان کی عزت و عظمت پہلے سے زیادہ اہمیت کے ساتھ بیٹھ گئی، ان کے اس احسان کا احقر کسی طرح شکریہ ادا نہیں کرسکتا۔ اور اس عمل خیر کے اجر و ثواب میں ان کا بھی حصہ ہوگا۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

(۷) اس کے بعد دارالافتاء کے وہ تمام رجسٹر جو احقر سے متعلق ہیں، ان سب کو حاصل کر کے اولاً سب کی فوٹو کاپی کرالی گئی، کئی ہفتوں میں جا کر فوٹو کاپی کی تکمیل ہوئی۔

(۸) اس کے بعد بڑی تختی کے لیگل سائز کے دس پندرہ ہزار کاغذ خریدے گئے۔

(۹) ایک استفتاء میں عام طور پر کئی سوالات کئی عنوانات سے متعلق ہوتے ہیں، سوالات ایک طرف ہوتے ہیں، پھر جوابات دوسری طرف تسلسل سے ہوتے ہیں، ہر سوال کو کاٹ کر لیگل سائز کے کاغذ میں چسپاں کیا گیا، اور دوسری طرف سے اس کا جواب کاٹ کر اس کے ساتھ چسپاں کر دیا گیا، اسی طریقے سے تمام فتاوی پر کام کیا گیا، خاص طور پر ۱۴۳۵ھ کے

رمضان المبارک میں یہاں کے افتاء سے فارغ شدہ چار پانچ طلبہ کا قیام احقر کے یہاں رہا، مفتی نسیم احمد ممبئی، مفتی مجیب الرحمٰن میرٹھی، مفتی عبید اللہ بھاگلپوری شریک تدریب الافتاء مدرسہ شاہی، مفتی نبیر الدین استاذ دار العلوم بالا پاڑا آسام، مفتی عبید اللہ پلاموا استاذ دار العلوم زکریا ٹرانسپورٹ نگر مراد آباد، یہ سب حضرات پورے رمضان اس کام میں لگے رہے، اللہ تعالیٰ نے رمضان کے کام میں بڑی برکت عطا فرمائی، چنانچہ رمضان کے ختم ہونے تک گویا کہ ترتیب کا کام تقریباً مکمل ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

(۱۰) اس کے بعد ہر فتویٰ پر عنوانا لگایا گیا، پھر اس کے بعد ہر عنوان کو اس کی متعلقہ کتاب اور باب کی فائل میں منتقل کیا گیا، اور اس سے کتب فقہ کی ترتیب پر خود بخود فائلیں بنتی چلی گئیں، سب فائلیں مکمل ہو جانے کے بعد مراجعت کا سلسلہ شروع ہوا۔

(۱۱) مفتی نسیم احمد ممبئی اور مفتی مجیب الرحمٰن میرٹھی کو پورے سال کے لئے اپنے پاس رکھ لیا گیا، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی سے جتنے فتاوی جاری ہوتے ہیں، ان میں کوشش یہی ہوتی ہے کہ کسی بھی استفتاء کا جواب بغیر حوالہ کے نہ جانے پائے، یہ سلسلہ الحمد للہ شروع سے آخر تک جاری رہا ہے۔ اور جوابِ استفتاء میں فقہی جزئیات کو عربی عبارات کے ساتھ لکھنے کا اہتمام رہا ہے، ایک زمانہ تک کتب فقہ کے قدیم نسخے کا حوالہ لکھا جاتا رہا، پھر جدید نسخے آنے لگے، پھر ان کا بھی حوالہ دیا جاتا رہا۔

مذکورہ دونوں حضرات کا کام یہی رہ گیا تھا کہ قدیم نسخوں کے ساتھ جدید نسخوں کا حوالہ بھی لگا دیں اور ساتھ میں کتابوں کے عنوانات، ابواب اور مکتبوں کا حوالہ بھی بڑھا دیں، اور تدریب الافتاء کے تین فضلاء کا تعاون بھی برابر شامل رہا، الحمد للہ آخر رجب ۱۴۳۶ھ تک اللہ تبارک وتعالیٰ نے مراجعت کا یہ کام مکمل کرا دیا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر دے اور اس کام کا اجر وثواب اپنی شایان شان عطا فرمائے، اور تا حیات خدمت دین کے لئے قبول فرمائے۔ اور خوش فہمی، خود اعتمادی، تعلّی اور خرافات کی گندگی سے حفاظت فرما کر خیر وصلاح کی توفیق عطا فرمائے۔

(۱۲) کتابت اور کمپوزنگ میں چار فضلاء نے دلچسپی سے کام کیا ہے:

(۱) مولوی شاہجہاں پورنوی، انہوں نے سب سے زیادہ کمپوزنگ کی ہے۔

(۲) مولوی احسان احمد سیتاپوری، انہوں نے بھی کافی دلچسپی سے کمپوزنگ کی ہے۔

(۳) مولوی نعیم الدین ارریاوی، انہوں نے بھی کمپوزنگ میں اچھا کارنامہ انجام دیا۔

(۴) مولوی انظار الحسن ہردوئی، انہوں نے بھی کمپوزنگ میں شاندار کارنامہ انجام دیا۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالامال فرمائے۔ آمین

(۱۳) حضرت مولانا مفتی محمد رضوان صاحب استاذ مدرسہ شاہی اور حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب معتمد دارالافتاء مدرسہ شاہی نے کتابت شدہ کی تصحیح میں کافی دلچسپی لی اور مولوی محمد یعقوب غازی آبادی تدریب فی الافتاء اور مولوی محمد شعیب میرٹھی تدریب فی الافتاء خارجی اوقات میں ان حضرات کے ساتھ تصحیح میں شریک رہے، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

نیز امسال ۱۴۳۵ھ-۱۴۳۶ھ میں دارالافتاء میں جو فضلاء داخل تھے، ان میں سے ۲۷/ فضلاء آخر سال تک موجود رہے، رجب میں جب ان کی کتابیں ختم ہوئیں اور تمرین کا سلسلہ بھی ختم ہوا، تو ان فضلاء نے کمپوز شدہ کتابت کی تصحیح میں کافی دلچسپی لی، لگ بھگ ۱۵/ جلدوں کی پہلی تصحیح میں ان فضلاء نے بڑی محنت کی اور تصحیح کے دوران کتابوں کے حوالوں کی اصل کتاب سے مراجعت بھی کی، اللہ تعالیٰ ان تمام فضلاء کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے اور تاحیات دینی خدمت اور خیر وصلاح کے لئے قبول فرمائے۔ آمین

(۱۴) مفتی شمس الدین سدھارتھ نگری نے پوری کتاب کی تصحیح اور نظر ثانی کے لئے مکمل ایک سال لگایا اور مفتی محمد عمیر غازی آبادی نے بھی کئی مہینے تک اس کام میں وقت لگایا۔ اور مفتی عبدالقادر میرٹھی استاذ دارالعلوم چلہ امروہہ نے بھی تصحیح میں اچھا تعاون کیا ہے۔ اللہ پاک ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالامال فرمائے۔ اور خدمت دین کے لئے قبول فرمائے۔ آمین

(۱۵) جن جن لوگوں نے اس کام کے وجود میں آنے میں جانی اور مالی تعاون فرمایا ہے، وہ سب شکریہ کے مستحق ہیں، خاص کر کتاب کی اشاعت میں شہر مرادآباد کے بہت سے

اہل خیر حضرات نے حوصلہ مندی سے مالی تعاون فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ ان معاونین کے ایک ایک پیسہ کو شرف قبولیت سے مالا مال فرمائے۔ آمین

(۱۵) **آخری گزارش**: اس دنیا میں صرف حضرات انبیاء علیہم السلام خامیوں سے پاک ہیں، ان کے علاوہ کوئی انسان خامیوں سے پاک نہیں، قول میں فعل میں، تحریر میں، رائے میں، نقل میں، ہر چیز میں غلطیاں ہوتی ہیں۔ اور راقم الحروف تو بہت ہی کمزور اور نااہل انسان ہے، اس لئے زیادہ ہی غلطیوں کا اندیشہ ہے؛ لہٰذا ناظرین کے سامنے کتابت یا مضمون کی غلطی نظر آجائے تو از راہ خیر خواہی مطلع فرمادیں، انشاء اللہ تعالیٰ اگلی اشاعت میں اصلاح کی کوشش کی جائے گی۔

سب ہی ناظرین سے گزارش ہے کہ عند اللہ شرف قبولیت اور خاتمہ بالخیر کی دعاء فرمائیں۔

ربنا تقبل منا إنک أنت السميع العليم، وتب علينا إنک أنت التواب الرحيم، اللهم وفقنا لما تحب وترضی عدد ما تحب وترضی، وصلی اللّٰہ تعالیٰ علی حبيبه سيدنا ومولانا وسندنا وإمامنا محمد وعلی آله وأصحابه أجمعين.

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰہُ أَكْبَرُ كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰہِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً.

(صحيح مسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠١، سنن الترمذي، النسخة الهندية ٢/ ١٩٩، دارالسلام، رقم: ٣٥٩٢)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد یوپی (الہند)

یکم رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ بروز جمعہ

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱/ کتاب الإیمان والعقائد

۱/ باب ما یتعلق بالإیمان والإسلام

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

دین کے پانچ ارکان

سوال [۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آنجناب نے اپنی کتاب کے سبب تالیف کے ضمن میں تحریر فرمایا ہے کہ اصولی طور پر دین کے پانچ ارکان ہیں: (۱) عقائد (۲) عبادات (۳) معاملات (۴) معاشرت (۵) اخلاقیات؛ جب کہ مفتی ظفیر الدین صاحب رحمۃ اللہ اپنی کتاب ''کشف الاسرار'' ترجمہ اردو ''درمختار'' کے ص: ۶۰ ؍ پر تحریر فرماتے ہیں: کہ امور دین کا مدار (۱) اعتقادات (۲) عبادات (۳) معاملات (۴) عقوبات وآداب پر ہے، نیز اصلاحی نصاب کے حصہ ''تعلیم الدین'' کے اندر حضرت تھانویؒ نے لکھا ہے کہ بہ نظر تعداد مضامین ہم اس کو پانچ حصوں پر منقسم کرتے ہیں: (۱) عقائد وتصدیقات (۲) اعمال وعبادات (۳) معاملات وسیاسیات (۴) آداب ومعاشرت (۵) سلوک ومقامات۔

سوال یہ ہے کہ الفاظ کا یہ اختلاف سمجھ میں نہیں آسکا، اگر عقوبات کو معاشرت میں اور آداب کو اخلاقیات میں داخل کیا جائے تو آنجناب ومفتی ظفیر الدین صاحب کی تحریر میں مطابقت سمجھ میں آرہی ہے، مگر عقوبات کو معاشرت میں داخل کرنا سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔ اور

آداب کو حضرت تھانویؒ نے معاشرت میں داخل فرمایا ہے۔

نیز حضرت تھانویؒ نے معاملات میں سیاسیات کو داخل فرمایا ہے، تو سیاسیات سے کیا مراد ہے۔ امید ہے کہ حضرت والا احقر کی اس الجھن کو رفع فرمائیں گے۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن خادم جامعہ عربیہ تجوید القرآن غوری نوادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آنجناب کی تحریر پر غور کیا گیا حضرت تھانویؒ نے دین کے جو پانچ ارکان وقسمیں بیان فرمائی ہیں، اولاً ان کو ذہن نشیں کر لیا جائے کہ حضرت تھانویؒ نے ہر نمبر کے تحت دو دو چیزیں بیان فرمائی ہیں، پھر تیسرے نمبر پر جو معاملات وسیاسیات کو ایک ساتھ ذکر فرمایا ہے، اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے، معاملات کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سیاسیات بھی داخل ہوگئے ہیں؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے نمبر: ۳ کے تحت معاملات کے ساتھ سیاسیات کو بھی شامل فرمایا ہے اور اسی کے اندر عقوبات بھی داخل ہیں، احقر نے ''انوار نبوت'' کے دیباچہ میں صرف معاملات کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جس کے وسیع دائرہ میں سیاسیات وعقوبات خود بخود شامل ہوگئے ہیں، اتنی بات سمجھنے کے بعد اشکال دور ہو جانا چاہئے، ہاں البتہ مفتی ظفیر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ اقسام میں عقوبات الگ سے ایک قسم کے طور پر باقی نہیں رہیں گے؛ بلکہ وہ نمبر: ۳ کے عموم میں شامل ہو جائیں گے، پھر ان کے یہاں بیان کردہ اقسام میں پانچ کے بجائے صرف چار باقی رہ جائیں گے اور نتیجۃً نمبر: ۵ میں اخلاقیات آجائیں گے۔ اور حضرت تھانویؒ نے نمبر: ۵ میں سلوک ومقامات کو ذکر فرمایا ہے اور سلوک ومقامات ہی کا دوسرا نام اخلاقیات ہے۔ ''**السلوک سیرة الإنسان وتصرفاته.** (لغة الفقهاء، کراچی ۱٤۹) تو ایسی صورت میں حضرت تھانویؒ اور احقر کے بیان کردہ نمبرات میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہے گا؛ البتہ مفتی ظفیر الدین صاحبؒ کے بیان کردہ نمبرات میں نمبر: ۵ یعنی اخلاقیات کا اضافہ ہونا چاہئے، ان کے بیان کردہ نمبرات میں اس نمبر کی بات لکھنے سے رہ گئی ہے۔

اعلم أن مدار أمور الدين متعلق بالاعتقادات، والعبادات، والمعاملات، والمزاجر، والآداب، فالاعتقادات خمسة أنواع: الإيمان بالله وملائكته ...... والآداب أربعة: الأخلاق، والشيم الحسنة، والسياسات، والمعاشرات. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، کوئٹه ١/ ٧، زكريا ١/ ١٩)

اعلم أن مدار أمور الدين على الاعتقادات، والآداب، والعبادات، والمعاملات، والعقوبات ...... والعبادات خمسة: الصلاة، والزكوة، والصوم، والحج، والجهاد، والمعاملات خمسة: المعاوضات المالية، والمناكحات، والمخاصمات، والأمانات، والتركات، والعقوبة خمسة: القصاص، وحد السرقة، والزنا، والقذف، والردة. (شامي، كتاب الطهارة، کراچی ١/ ٧٩، زكريا ١/ ١٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

اسلام کا بانی کون ہے؟

سوال [۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مذہب اسلام کا بانی کون ہے؟ اللہ، محمد، آدم یا ابراہیم علیہم الصلاۃ والسلام؟

المستفتی: محمد اعلم قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذہب اسلام کا بانی مبانی اللہ تبارک وتعالیٰ ہے، جس کی اشاعت اور تبلیغ کے لئے اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا، اور اس مذہب کے لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو ایک قانون شریعت بنا کر نازل فرمایا؛ لہٰذا مذہب اسلام کسی انسان کا بنایا ہوا مذہب نہیں ہے؛ بلکہ آسمانی مذہب ہے، جو آسمانی کتاب کے ساتھ

رسول کے واسطے سے نازل ہوا ہے، اس کے لئے کہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيعًا“** (آل عمران: ١٠٣) یہاں ”حبل“ رسی سے قرآن کریم اور مذہب اسلام مراد ہے۔ اور کہیں فرمایا: **”اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ“** (المائدة: ٣) **”اِنَّ الدِّيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ“** (آل عمران: ١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ

کیا حالتِ نزع کا ایمان معتبر ہے؟

سوال [۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مرض الموت یا جانکنی کے عالم میں کلمہ پڑھے تو وہ شخص مسلمان مانا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبد الواحد نوادوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کافر کا حالت نزع میں ایمان لانا جب کہ وہ اسی نزع کی حالت میں موت کا شکار ہو جائے مقبول نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ اس وقت تک قبول کرتا ہے جب تک حالت غرغرہ کو نہ پہنچ جائے؛ لیکن اگر کوئی مسلمان حالت نزع میں توبہ کرتا ہے تو اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔

عن ابن عمر – رضي الله عنه – عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يقبل توبة العبد مالم يغرغر. (ترمذي شريف، كتاب الدعوات، باب إن الله يقبل توبة العبد مالم يغرغر، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٣٥٣٧، صحيح ابن حبان، ذكر تفضل الله جل وعلا على التائب بقبول توبته كلما أناب ما لم يغرغر حالة المنية به، دارالفكر ٢/ ٩، رقم: ٠٦٢٧، المستدرك للحاكم، كتاب التوبة والإنابة، مكتبه نزار

مصطفی الباز ٧/ ٢٧٣١، رقم: ٧٦٥٩)

قال العلامة أنور شاه الكشميري: قالت العلماء: إن التوبة عن الكفر حالة الغرغرة غير مقبولة، والتوبة عن المعاصي مقبولة. (العرف الشذي على الترمذي، باب إن الله يقبل توبة العبد مالم يغرغر ٢/ ١٩٤)

واختلف في قبول توبة اليأس، والمختار قبول توبته لا إيمانه. (الدر المختار مع الشامي، باب صلاة الجنازة، مطلب في قبول توبة اليأس، زكريا ٣/ ٧٩، کراچی ٢/ ١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍شوال ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸/ ۸۹۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۰/۱۴۲۶ھ

اعمال کس طرح مقبول ہوں؟

سوال [۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو عمل مقبول نہ ہو منہ پر مارا جائے گا، اعمال مقبول کس طرح ہوں گے۔

المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالاپار، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس طرح عمل کیا جائے کہ خوف ورجاء کے ساتھ گویا آپ اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہے ہیں۔

كما في الحديث: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. (مسلم شريف، النسخة الهندية، حديث جبرئيل ١/ ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ٨، بخاري شريف، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان والإحسان وعلم الساعة، ١/ ١٢، رقم: ٥٠)

اور اگر یہ درجہ نہ ہو تو قبولِ اصابت تو ہو سکتا ہے؛ لیکن قبولِ اجابت نہ ہوگا۔ عدمِ قبولِ

اجابت کو منہ پر مارنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔

القبول على قسمين: أحدهما: كون الشيء مستجمعا بجميع الأركان والشرائط، وثانيهما: وقوعه في حيز مرضاة الله. (العرف الشذي على الترمذي، كتاب الطهارة ١/ ٣)

ثم القبول قسمان: أحدهما: أن يكون الشيء مستجمعا للأركان والشرائط، ويرادفه الصحة والإجزاء، والثاني: كون الشيء يترتب عليه من وقوعه عند الله جل ذكره موقع الرضا، ويرتب عليه الثواب والدرجات. (معارف السنن، كتاب الطهارة قديم، مطبع لاهور ١/ ٢٠، أشرفي ديوبند ١/ ٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۶)

کلمۂ شہادت کے بعد ارکان خمسہ بھی لازم

سوال [۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمان کا نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، زکوۃ دینا، حج کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ یا کلمہ پڑھنا دل سے اس کے لئے کافی ہے؟ اس کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟ صرف نام لینے سے کام چل جائے گا، یا کام کرنے سے کام ہوگا؟ کلمہ پڑھنے کا مطلب مسلمان ہوا، مسلمان کا مطلب کیا ہوا؟

المستفتی: محمد رفیق عرف بابو، محلّہ بندونواہ کٹھیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسلمان کے اوپر نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، زکوۃ دینا، حج کرنا فرض اور ضروری ہے، نیز کلمہ شہادت دل وزبان سے پڑھنے سے مسلمان تو

ہوجاتا ہے؛ لیکن کامل مسلمان ہونے کے لئے نماز، روزہ وغیرہ فرائض وواجبات پرعمل کرنا بھی لازم ہوگا۔

عن ابن عمر –رضي الله عنهما– قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وإقام الصلوة، وإيتاء الزكوة، والحج، وصوم رمضان. (بخاري شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم بني الإسلام على خمس ١/ ٦، رقم: ٨، ف: ٨، مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام ودعائمه العظام، النسخة الهندية ١/ ٣٢، بيت الأفكار، رقم: ١٦، مشكوة شريف ١/ ١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۶۹)

کیا موجودہ زمانہ میں کافروں کو دعوتِ اسلام دینا فرض ہے؟

سوال [٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج ہم مسلمانوں کا عمل خراب ہے، آبائی رسم ورواج کے بندھنوں میں جکڑے ہوئے ہیں، معاملات ہوں یا معاشرت یا اخلاق سب میں بگاڑ ہے، حتی کہ ہمارے تہوار وغیرہ میں دنیوی خرافات بھرگئیں اور نمائش وتماشہ بن کر رہ گئے، ان کی جو روح تھی وہ نکل گئی، غیر مسلم جو پڑوس میں رہتے ہیں وہ تو یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ہندو ہیں، یہ بھی ایک قوم ہے جن کا نام مسلمان ہے، جیسے ہم اپنے باپ دادوں کے طریقوں پر چل رہے ہیں، ویسے یہ بھی ہیں، اگر ہم گانا بجانا کرتے ہیں، پٹاخے، گولے چھوڑتے ہیں، ان میں بھی ایسا ہی ہے، ہم شراب پیتے ہیں، یہ بھی پیتے ہیں، ہندو بتوں کو سجدہ کرتے ہیں، مسلمان بھی قبروں کو پوجتے ہیں، غرض مسلمان کا عمل تو ایسا ہے نہیں جس سے اسلام کا پتہ چلے، رہے صلحاء مسلمین، علماء کرام، تو ان سے وہ قریب نہیں

اور نہ ان کا کردار، عمل واخلاق غیر مسلم جانتے ہیں اور نہ ہی کسی کی طرف سے عموماً ان کو زبانی یا تحریری دعوت اسلام پہنچی، تو کیا یہ ظہور اسلام ہوگا؟ جب کہ غیر مسلموں کو کسی طرح بھی اسلام کے محاسن کا پتہ نہیں چلا۔ اور کیا ایسے کافر عنداللہ معذور نہ سمجھے جائیں گے؟ اور اگر ایسے لوگ توحید کو مانتے ہوں اور اپنے مسخ شدہ مذہب پر الٹے سیدھے چلتے ہوں تو کیا ان کی مغفرت کا وعدہ ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ مسلمانوں نے نہ تو اپنے عمل سے انہیں اسلام سے روشناس کرایا اور نہ ہی زبانی دعوت اور دلائل وبراہین سے اسلام پیش کیا۔

المستفتی:

بشیر احمد فیلڈ اسٹینٹ آفیسر کشمیر، جنوری بدست عزیزی محمد فیاض کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ظہور اسلام نام ہے، دنیا میں مذہب اسلام منتشر ہو کر پھیل جانے کا، جس کو شریعت میں دعوت حکمی کہا جاتا ہے، اس کے بعد دعوت ایمان کی فرضیت باقی نہیں رہتی۔

أطلق الدعوة فشمل الحقيقية والحكمية، فالحقيقية باللسان، والحكمية انتشار الدعوة شرقًا وغربًا، أنهم إلى ما ذا يدعون وعلى ما ذا يقاتلون فأقيم ظهورها مقامها. (البحر الرائق، كتاب السير، كوئٹه ٥/ ٧٥، زكريا ٥/ ١٢٨)

اب بحمد للہ دنیا کے ہر گوشہ میں اسلام پہنچ چکا ہے، اگر کوئی حصہ ایسا باقی ہے کہ جہاں کے لوگوں کو اسلام کی خبر بھی نہیں پہنچی ہے، تو ان کو ایمان لانے کے لئے اسلام کے محاسن پیش کرنا بشرط استطاعت فرض ہوگا، ورنہ دعوت ایمان صرف مستحب ہے۔ اور دعوت اصلاح تا قیامت فرض کفایہ ہے۔ تفصیل یوں ہوگی کہ دعوت کی دو قسمیں ہیں: (۱) دعوت ایمان (۲) دعوت اصلاح۔ یعنی غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت دینا دعوت ایمان ہے۔ اور جن مسلمانوں میں بگاڑ پیدا ہوا ہے، ان کو اصلاح کی دعوت دینا دعوت اصلاح ہے۔ اور غیر مسلم کو امت دعوت کہا جاتا ہے۔ اور مسلمانوں کو امت اجابت کہا جاتا ہے۔ اور امت اجابت کو اصلاح کی

دعوت دینا بقدر استطاعت تا قیامت فرض کفایہ ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے: ”**وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُوْنَ إِلَى الْخَيْرِ يَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ.** (سورة آل عمران، آيت: ١٠٤) میں بیان فرمایا ہے۔ اور اسی دعوت اصلاح کے حاملین کو حدیث ”**الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدي من سنتي**“. (ترمذي، كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الإسلام بدأ غريبا و سيعود غريبا، النسخة الهندية ٢/ ٩١، دارالسلام، رقم: ٢٦٣٠، المعجم الكبير للطبراني ١٧/ ١٦، رقم: ١١) میں بیان کیا گیا ہے۔

اب موجودہ حالات میں جن مسلمانوں میں بگاڑ آچکا ہے ان کو دعوتِ اصلاح دے کر ان کی اصلاح کرنا فرض کفایہ ہے، جب ان میں اصلاح آجائے گی، تو کھلے ملے رہنے والے کفار کے قلوب میں اسلام کی حقانیت خود بخود سرایت کرتی جائے گی اور اسلام کے محاسن دیکھ کر خود اسلام قبول کرنا شروع کردیں گے۔ نیز مسلمانوں میں اصلاح پیدا ہونے سے پہلے غیر مسلم کو اسلام کی دعوت دینا بالکل بے سود اور بے فائدہ رہے گا؛ کیوں کہ مسلمانوں کے اندر کے بگاڑ دیکھ کر وہ سمجھیں گے کہ جو خرابی ہمارے یہاں ہے وہی مسلمانوں کے یہاں بھی ہے، تو پھر ہم کیوں اپنا مذہب بدلیں؛ اس لئے دعوت اصلاح بدرجۂ فرض کفایہ ہے اور دعوت ایمان بدرجۂ مستحب ہے؛ لہٰذا ظہور اسلام کا اشکال کر کے دعوت ایمان کو فرض قرار دینا ہرگز درست نہیں ہوگا۔

(۲) اس میں اختلاف ہے۔ بعض محققین آیت کریمہ ”**وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِيْنَ حَتّٰى نَبْعَثَ رَسُوْلاً**“ (سورة بني إسرائيل، آيت: ١٥) کے تحت فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو کفر کے باوجود کوئی عذاب نہیں ہوگا جن کے پاس کسی نبی اور رسول کی دعوت نہیں پہنچی۔ (روح المعانی قدیم ۱۵/ ۳۷، زکریا ۹/ ۵۸)

والذي عليه الأشاعرة من أهل الكلام و الأصول و الشافعية من الفقهاء أن أهل الفترة لا يعذبون. (روح المعاني زكريا ٩/ ٥٨، معارف القرآن ٥/ ٤٥٦، نامی ٢/ ٧٥)

اور بعض کے نزدیک خدا کے وجود اور اس کی توحید کے منکرین پر کفر کی بنا پر بہرحال عذاب ہوگا، اگرچہ دعوت ایمان ان تک نہ پہنچی ہو، یہی قول امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

روى الحاكم الشهيد في المنتقى عن أبي حنيفة أن قال: لا عذر لأحد في الجهل بخالقه لما يرى من خلق السموات والأرض وخلق نفسه، وعنه أيضا أنه قال: لو لم يبعث الله رسولا لوجب على الخلق معرفته بعقولهم. (شرح فقه أكبر، أشرفي ديو بند ١٢٨)

وأبو منصور الماتريدي ومتبعوه حملوا الآية على نفي تعذيب الاستئصال في الدنيا، وذهب هؤلاء إلى تعذيب أهل الفترة بترك الإيمان والتوحيد، وهم كل من كان بين رسولين ولم يكن الأول مرسلًا إليهم، ولا أدركوا الثاني واعتمد القول بتعذيبهم. (روح المعاني، سورة بني إسرائيل: ٣٧، زكريا ٩/ ٥٧، نامي ٢/ ٧٩)

الأمة جمع لهم جامع من دين، أو زمان، أو مكان أو غير ذلک؛ فإنه مجمل يطلق تارة، ويراد بها كل من كان مبعوثًا إليهم نبي، آمنوا به أو لم يؤمنوا ويسمون أمة الدعوة، وأخرى يراد بهم المؤمنون به المذعنون له وهم أمة الإجابة. (فيض القدير للمناوي ٣/ ١٤٧٠، تحت رقم الحديث: ١٦٢٠) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۱۱)

دین کہاں سے چلا اور کہاں آکر ختم ہوا؟

سوال [۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دین کہاں سے چلا اور کہاں آ کر ختم ہوا؟

المستفتی: ارشاد عظیم قریشی بمبئی، ایس ایس روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دین اسلام حضرت محمد ﷺ سے چلا ہے، آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اس دین کو لے کر بھیجا ہے، دین ختم نہیں ہوا، انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک باقی رہے گا، الحمد للہ ہم سب مسلمان دین اسلام میں داخل ہیں۔ حضور ﷺ نے اپنے زمانہ میں اسلام کے بے سرومانی کے ساتھ شروع ہونے کا تبصرہ فرمایا ہے، وہ آپ کا زمانہ تھا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بدأ الإسلام غريبًا وسيعود غريبًا، فطوبى للغرباء. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان أن الإسلام بدأ غريبًا وسيعود غريبًا، النسخة الهندية ١/ ٨٤، بيت الأفكار، رقم: ١٤٥، ترمذي، كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الإسلام بدأ غريبًا وسيعود غريبًا، النسخة الهندية ٢/ ٩١، دارالسلام، رقم: ٢٦٢٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٣/ ٢٣٣، رقم: ١١١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۸۹)

اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟

سوال [۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟

المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالا پار، مظفر نگر یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کیفیت وکمیت دونوں معتبر ہیں، مثلاً اس طرح عمل کریں کہ خوف ورجاء کے ساتھ گویا آپ اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہے ہیں، تو قبول اجابت ہوگا، نیز کمیت کا بھی اعتبار ہے کہ مثلاً ظہر کی نماز چار رکعت کے بجائے مقیم دو رکعت پڑھے یا مقیم ومسافر تین رکعت پڑھے، تو قبول اصابت بھی نہیں ہوسکتا۔ معلوم ہوا کہ درجۂ اول میں کمیت ہے اور درجۂ ثانی میں کیفیت ہے، کمیت نہ ہو تو عمل صحت کے درجہ کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ اور کیفیت نہ ہو تو درجۂ ثواب کو نہیں پہنچ سکتا تو دونوں معتبر ہوئے۔ کیفیت کو حدیث جبرئیل علیہ السلام کے تیسرے سوال کے جواب میں بیان کیا گیا ہے:

أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. الحديث

(مسلم شريف، كتاب الإيمان، النسخة الهندية ١/ ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۶/)

* * *

۲/ باب ما یتعلق باللّٰہ تعالیٰ وصفاتہ

لفظ ''خدا'' کی تحقیق

سوال [۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کو خدا کہنا کہاں سے ثابت ہے؟ جب کہ بتایا جاتا ہے کہ لفظ ''خدا'' اللہ تعالیٰ کا ترجمہ ہے اور عرف کے اندر کسی کا تعارف کرانے کے لئے اس کا ترجمہ اور معنی نہیں بتائے جاتے ہیں، جیسا کہ کسی کا نام ''طاہر'' ہو تو اب یہ کہیں دوسری جگہ جاتا ہو جہاں اس کی زبان کو لوگ نہیں سمجھتے ،تو اس کا تعارف کراتے وقت ''طاہر'' کے معنی نہیں بتائے جاتے؛ بلکہ اس کے مسمّٰی طاہر ہی سے تعارف کرایا جائے گا، اس اعتبار سے اللہ کو خدا کہنا کیوں کر صحیح ہے؟ جب کہ اللہ تعالیٰ کے لئے انہیں ناموں کا استعمال جائز ہے جو قرآن وحدیث میں اللہ کے لئے وارد ہوئے ہیں۔ اور لفظ ''خدا'' قرآن میں کہیں وارد نہیں، مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن ماہی گیر

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ ''خدا'' کا اطلاق گرچہ قرآن وحدیث میں وارد نہیں؛ لیکن ادلۂ شرعیہ میں سے تیسری دلیل اجماع امت سے خدا کا اطلاق اللہ کے لئے ثابت ہے، نیز لفظ خدا کے معنی ''خود ہی آنے والا''، ''بذات خود موجود ہونے والا'' اور ''اس کے وجود میں کسی کے تصرف کا حق نہیں'' کے ہیں، تو خدا کے معنی واجب الوجود کے ہوئے جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہنے والا ہے، یہ صرف حق تعالیٰ کی واحد ذات ہے؛ اسی لئے اللہ کو لفظ ''خدا'' کے ساتھ پکارنا لفظ واجب الوجود کے ساتھ پکارنے کی طرح ہے۔ اور لفظ ''واجب الوجود'' کا اسم صفتی ہونا اجماع امت سے ثابت ہے؛ لہٰذا آپ کو اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

فإن قيل: كيف يصح إطلاق الوجود والواجب والقديم ونحو ذلک، كلفظ خدا بالفارسية ...... قلنا بالإجماع وهو من أدلة الشرعية؛ لأنه قد ثبت بالقرآن والحديث أن الإجماع حجة. (نبراس ١٧٤)

هي معظمة في كل لغة مرجعها إلى ذات واحدة، فإن اسم الله لا يعرف العرب غيره، وهو بلسان فارسي خدا الخ. (المواقيت والجواهر ٧٨، بحواله محموديه ڈابهيل ١/ ٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۹۲/۳۵)

’’اللہ فرماتے ہیں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ’’اللہ فرماتے ہیں‘‘ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرقان احمد دلپت پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ تعالیٰ تمام مخلوق اور کائنات کا خالق ہے، اور وہ چوں کہ واحد ہے، اس کا کوئی شریک نہیں ہے؛ اس لئے اس کی وحدانیت کو ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہنا جائز اور درست ہے۔ اور اردو زبان میں کسی بڑے کے لئے ادب کے طور پر فرماتے ہیں کہا جاتا ہے؛ اسی لئے اللہ تعالیٰ کے لئے بطور ادب کے ’’اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں‘‘ کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ ’’فرماتا ہے‘‘ کہنے میں وحدانیت کا لحاظ کیا جاتا ہے اور ’’فرماتے ہیں‘‘ کہنے میں ادب کا لحاظ کیا جاتا ہے؛ اس لئے دونوں طرح سے جائز ہے، چنانچہ قرآن کریم میں خود اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے لئے جمع کا لفظ بھی استعمال کیا

ہے اور واحد کا لفظ بھی استعمال کیا ہے، بلا وجہ اس طرح کے مسئلے کھڑے کر کے خالی الذہن مسلمانوں کو تشویش اور شکوک وشبہات میں ڈالنا کسی طرح مناسب نہیں ہے، بطور مثال کے قرآن کریم کی ۶؍ آیتیں یہاں درج کر دیتے ہیں، جن میں سے چار آیتوں میں جمع کا صیغہ ہے اور دو میں واحد کا صیغہ ہے۔

(١) **اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِیْ لَیْلَةِ الْقَدْرِ.** [سورة القدر، رقم الآية: ١]

(٢) **اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُوْنَ.** [سورة الحجر، رقم الآية: ٩]

(٣) **اِنَّنِیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدُوْنِیْ.** [سورة طه، رقم الآية: ١٤]

(٤) **وَاِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً.**

[سورة البقرة، رقم الآية: ٣٠]

(٥) **نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَاِیَّاكُمْ.** [سورة الإسراء، رقم الآية: ٣١]

(٦) **نَحْنُ نَقُصُّ عَلَیْكَ نَبَأَهُمْ.** [سورة الكهف، رقم الآية: ١٣] **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۳۱ھ

اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمیر کا استعمال

سوال [۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علمائے دین قرآن وحدیث کے ترجمہ میں جو ضمیر کا ترجمہ جمع کے ذریعہ سے کیا گیا ہے، اس پر علماء بریلوی کا بہت بڑا اعتراض ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کہیں بھی اللہ کے لئے جمع کی ضمیر استعمال نہیں کی، نہ کسی دعا میں اور نہ کسی مناجات میں اور نہ کسی اور جگہ، تو علماء دیوبند نے جمع کی ضمیر کیوں استعمال کی؟ لہٰذا علماء رضا خانی جو یہ ثبوت پیش کر رہے ہیں تو کیا یہ ٹھیک ہے؟ اور اگر غلط ہے تو آپ اس کے غلط ہونے

کا ثبوت پیش کریں اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں جمع کی ضمیر کا اللہ کے لئے ثابت ہونا دکھائیں۔

المستفتی: نسیم احمد سوندرہ بکنیر چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علماء دیوبند پر رضا خانی کا اعتراض کرنا درست نہیں ہے، علماء دیوبند نے اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی بھی ضمیر استعمال کی ہے اور واحد کی بھی۔ اور خود اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں متعدد جگہ اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) **اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ.** [سورة الحجر، رقم الآية: ۹]

(۲) **واِنَّا نَحْنُ نُحْيِى وَنُمِيْتُ وَاِلَيْنَا الْمَصِيْر.** [سورة ق رقم الآية:]

(۳) **وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهٖ نَفْسُهٗ وَنَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيْدِ.** [سورة ق، رقم الآية: ١٦]

(٤) **اِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْاَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا.** [سورة مريم، رقم الآية: ٤٠]

(٥) **نَمُوْتُ وَنَحْيَا.** [سورة المؤمنون، رقم الآية: ٣٧]

ان تمام آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لئے جمع کی ضمیر استعمال فرمایا ہے، تو کیا رضا خانی بریلوی علماء کو اللہ تعالیٰ پر بھی اعتراض کی ہمت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے جمع کی ضمیر کیوں استعمال کی ہے؟ اب اگر علماء دیوبند اللہ رب العزت کے لئے جمع کی ضمیر استعمال کریں تو کسی کو ان پر اعتراض کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۴؍۱۴۱۷ھ

اللہ رب العزت کے لئے واحد اور جمع دونوں صیغوں کا استعمال کرنا جائز ہے

سوال [۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خدا کے لئے واحد کا صیغہ استعمال کریں یا جمع کا؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہجہاں خان جامع مسجد نجیب آباد

الجواب وباللّٰه التوفيق: جمع کا صیغہ بطور تعظیم استعمال کرنا جائز ہے، خود قرآن کریم میں بہت سی جگہ موجود ہے:

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ. [سورة الحجر، رقم الآية: ۹]

وَلَقَدْ نَادٰىنَا نُوْحًا ...... الْمُجِيْبُوْنَ. [سورة الصافات، رقم الآية: ۷۵]

وَمَا نَحْنُ بِمُعَذَّبِيْنَ. [سورة الأنعام، رقم الآية: ۲۹]

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ. [سورة يوسف، رقم الآية: ۳]

لیکن اردو کے محاورہ کے لحاظ سے واحد کا صیغہ استعمال کرنا اولی اور بہتر ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۶۲، جدید ۱/۱۴۲، زکریا مطول) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۳۰)

اسماء الٰہی لفظ ''عبد'' کے بغیر بطور علم استعمال کرنا

سوال [۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ اسمائے الٰہی میں کن کن اسماء کا استعمال بطور علم کے بغیر لفظ ''عبد'' کے درست ہے؟ مثلاً کسی کا نام بدیع رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات کہتے ہیں کہ بدیع بغیر نمونہ سابقہ کے ایجاد کرنے والے کو کہتے ہیں اور یہ خاص ہے ذات وحدہ لا شریک لہ کے ساتھ؛ لہٰذا کسی کا نام بدیع رکھنا جائز نہیں ہے۔

دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ بدیع فعیل کے وزن پر ہے جو صفت مفعولی یعنی مبدع بالفتح بمعنی انوکھا پیدا شدہ کے بھی آتا ہے؛ لہٰذا اس معنی کا لحاظ ومراد لیتے ہوئے کسی کا نام بدیع رکھنا جائز ہے۔ وعلی ہذا اللہ تعالیٰ کے ننانوے اسماء میں کن کن اسماء کا استعمال مجرد عن اضافت العبد بطور علم کے درست ہے، نیز معرف باللام غیر معرف باللام کا کچھ فرق پڑے گا یا نہیں؟ مثلاً خبیر نام رکھنے میں کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا؛ لیکن ''الخبیر'' نام رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: بندہ شعیب پوسٹ بکس نمبر: ۶۳۱

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ کے اسماءِ حسنیٰ دو قسموں پر ہیں:

(۱) وہ اسماء جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں، جیسے رزاق، خالق وغیرہ۔

(۲) وہ اسماءِ حسنیٰ جن کے دو معنی اور دو مفہوم ہوتے ہیں، وہ ایک معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہوتے، ان ہی میں سے لفظ بدیع، مالک، خبیر، کریم وغیرہ ہیں، جب ان ناموں کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا جائے گا، تو وہ معنی مراد ہوں گے جو اللہ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں۔ اور جب مخلوق کی طرف منسوب کیا جائے گا تو ان اسماء کے معانی وہ نہیں ہوں گے جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں؛ بلکہ ان کے معنی ایسے ہوں گے جن کو مخلوق کی طرف منسوب کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہوتی، مثلاً لفظ ''بدیع'' جب اللہ کی طرف منسوب کیا جائے گا تو اس کے معنی بغیر نمونہ سابقہ کے انوکھے انداز سے پیدا کرنے کے ہیں۔ اور یہ اللہ کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ اور جب مخلوق کی طرف منسوب کیا جائے تو اس کے معنی ایجاد کردہ چیز اور انوکھا پیدا شدہ کے ہیں۔ اور اس معنی کے اعتبار سے یہ لفظ اللہ کی صفت نہیں بن سکتا؛ بلکہ مخلوق ہی کی صفت بنے گا؛ لہٰذا جب بھی اس لفظ کے ساتھ کسی انسان کا نام رکھا جائے گا تو اس کا یہی دوسرا معنی مراد ہوگا اور اس میں معرف باللام اور غیر معرف باللام سے کوئی فرق نہیں آئے گا؛ بلکہ اعتبار نسبت کا ہے۔

واعلم أن التسمی بهذا الاسم حرام، وكذلک التسمی بأسماء الله تعالیٰ المختصة به كالرحمن والقدوس والمهيمن وخالق الخلق ونحوها.
(حاشية نووي على المسلم، كتاب الأداب، باب تحريم التسمی بملك الأملاك ۲ / ۲۰۸)

التسمية باسم يوجد في كتاب الله تعالیٰ كالعلى والكبير والرشيد والبديع جائزة ...... وظاهره الجواز ولو معرفا بأل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹ / ۵۹۸، كراچی ۶ / ۴۱۷)

التسمية يؤخذ في كتاب الله تعالیٰ كالعلى والكبير والرشيد والبديع جائز؛ لأنه من الأسماء المشتركة، ويراد به فی حق العباد غير ما يراد في حق الله تعالیٰ الخ. (تاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع والعشرون في تسمية الأولاد، زكريا ۱۸ / ۲۲۸، رقم: ۲۸۶۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۸۷)

کیا دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن ہے؟

سوال [۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مرنے سے پہلے اپنے رب کو دیکھا جا سکتا ہے؟

المستفتی: شفیق احمد گودھنا، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرنے سے پہلے دنیا میں اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا جا سکتا ہے۔

لَاتُدْرِكُه الابْصَار وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَار وَهُوَ اللَّطِيْفُ الْخَبِيْر.

[سورة الأنعام، رقم الآية: ۱۰۳]

واتفقت الأمة على أنه لا يراه أحد في الدنيا بعينه. (شرح العقيدة الطحاوية، المكتبة الإسلامي بيروت ص: ۱۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵٦۴۸)

مؤمنین کو آخرت میں دیدارِ الٰہی نصیب ہوگا

سوال [۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی عمر کا بیشتر حصہ یاد خدا میں لگاتا ہے، پھر وہ نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ سکتا ہے نہ خدائے قدوس کو ارمان بیان کرنے سے قاصر ہوں، زندگی کا راز کیا ہے؟

المستفتی: غلام حسین مدرس رام نگر، ضلع اودھم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انشاء اللہ آخرت میں دیکھئے گا، یادِ الٰہی کا اصل مقصد آخرت ہے، موجودہ آنکھوں میں تجلی الٰہی کے برداشت کرنے کی قوت نہیں ہے۔

لَاتُدْرِكُه الاَبْصَار وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَار وَهُوَ اللَّطِيْفُ الْخَبِيْر.

[سورة الأنعام، رقم الآية: ۱۰۳]

عن جرير بن عبدالله قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر إلى القمر ليلة -يعني البدر- فقال: إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر، لا تضامون في رؤيته. (بخاري شريف، كتاب الصلوة، باب فضل صلاة العصر، النسخة الهندية ۱/۷۸، رقم: ۵٤٦، ف: ۵۵٤، مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب فضل صلاة الصبح و العصر و المحافظة عليهما، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۰، بيت الأفكار، رقم: ٦۳۳)

ورؤية الله تعالىٰ جائزة في العقل واجبة بالنقل، وقد ورد الدليل

السمعي بإيجاب رؤية المؤمنين الله تعالى في دار الآخرة الخ. (شرح عقائد، مکتبه نعیمیه دیوبند ۷۰-۷۳)

والرؤية حق لأهل الجنة بغير إحاطة ولا كيفية كما نطق به كتاب ربنا ”وُجُوهٌ يَومَئِذٍ نَاضِرَةٌ اِلٰى رَبنا نَاظِرَة“. [القيامة: ۲۲،۲۳] (شرح العقيدة الطحاوية ۱۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۲/۲۳)

”اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے“ کا صحیح مطلب

سوال [۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مقلدین حنفی مسلک کے ان پڑھ لوگوں کو اور ان کے بچوں کو اس طرح سے بہکاتے ہیں کہ تمہارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے، تو کیا اللہ تعالیٰ بیت الخلاء میں بھی حاضر وناظر ہوتا ہے؟ اس طرح کے سوال کر کے شکوک وشبہات میں مبتلا کرتے ہیں، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ حاضر وناظر کا صحیح مطلب کیا ہے؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے“ اس میں کوئی شک نہیں؛ لیکن کس طرح حاضر وناظر ہے، وہ قرآن کریم کے الفاظ کے ذریعہ سے واضح ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی صفات عالیہ بیان فرمائی ہیں: ”علیم، سمیع، بصیر، لطیف، خبیر“ تو اللہ تبارک وتعالیٰ ”سمیع، بصیر، علیم، لطیف اور خبیر“ ہونے کے اعتبار سے ہر جگہ حاضر وناظر ہے؛ البتہ اس کی کیفیت کیسی ہے؟ وہ اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ مساجد

میں بھی ’’علیم، سمیع، بصیر، لطیف اور خبیر‘‘ ہے، اسی طرح گھروں، راستوں، حمام، پھاٹکوں، حویلیوں اور زمین وآسمان کے ہر گوشہ، ہر جگہ ’’علیم، سمیع، بصیر، لطیف اور خبیر‘‘ ہے، اس اعتبار سے اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ’’وَنَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيْدِ‘‘ [سورة ق: ١٦] کہ ہم انسان سے اس کی شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں اور کس طرح اللہ تعالیٰ انسان سے اس کی شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے، اس کی کیفیت اللہ ہی کو معلوم ہے؛ لہٰذا سوال کر کے شبہ پیدا کرنے والوں کو یہی جواب دیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ ’’سمیع، بصیر، علیم وخبیر‘‘ ہونے کے اعتبار سے بیت الخلاء میں بھی حاضر وناظر ہے اور اس کی کیفیت کیا ہے ہم کو معلوم نہیں۔ اور تمہاری بیت الخلاء کی باتوں کو بھی جانتا ہے، ہر جگہ تم سے تمہارے شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے، چاہے گھر میں ہو یا ہوائی جہاز میں ہو چاہے زمین کے نیچے ہر جگہ تمہاری شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے۔ غیر مقلدین ایسے سوالات کر کے خالی الذہن مسلمانوں کو شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں، اللہ ان سے مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۶۵/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۵ھ

اللہ رب العزت کو حاضر وناظر ماننا

سوال [۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خدا کو حاضر وناظر ماننا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اللہ تعالیٰ کے حاضر وناظر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بیک وقت پوری کائنات کی ہر چیز اس کی نظر اور اس کے علم میں عیاں ہے۔ (مستفاد: اختلاف امت اور صراط مستقیم ۱/ ۳۹-۴۰)

لَا يَعۡزُبُ عَنۡهُ مِثۡقَالُ ذَرَّةٍ فِيۡ السَّمَاوَاتِ وَلَا فِيۡ الۡاَرۡضِ وَلَا اَصۡغَرُ مِنۡ ذٰلِکَ وَلَا اَکۡبَرُ . [سورة السبا: ٣]

ولیس المراد من إحاطته بخلقه أنه کالفلک، وأن المخلوقات داخل ذاته المقدسة تعالیٰ عن ذلک علوا کبیرا، وإنما المراد إحاطة عظمته وسعة علمه وقدرته. (شرح العقیدة الطحاویة، المکتب الإسلامي بیروت ٢٨١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۲/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۳ھ

اللہ تعالیٰ کے لئے حاظر وناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال [۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے، یہ عقیدہ کس فرقہ کا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے، یہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے، جتنی کمال کی صفات ہیں خداوند تعالیٰ ان سب سے متصف ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱/۵۱۲، ۲۱/۳۴)

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ’’حق سبحانہ تعالیٰ بر احوال جزئی وکلی مطلع است وحاضر وناظر۔ یعنی خدائے تعالیٰ بندوں کے تمام جزئی وکلی امور پر خبردار اور مطلع اور حاضر وناظر ہے۔ (مکتوب ۸۷، ص: ۱۰۰، بحوالہ فتاویٰ احیاء العلوم ۱۴۶)

قال تعالیٰ: **لَا يَعۡزُبُ عَنۡهُ مِثۡقَالُ ذَرَّةٍ فِيۡ السَّمَاوَاتِ وَلَا فِيۡ الۡاَرۡضِ وَلَا اَصۡغَرُ مِنۡ ذٰلِکَ وَلَا اَکۡبَرُ .** [سورة السبا: ٣]

فَاِنَّهٗ يَعۡلَمُ السِّرَّ وَاَخۡفٰى. [سورة طه، الآية: ٧]

قال تعالیٰ: اِنَّ اللّٰہَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْم. [سورة التوبة، الآية: ١١٥]

اِنَّ اللّٰہَ کَانَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہِیْدًا. [سورة النساء، الآية: ٣٣]

وَلِلّٰہِ مَافِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَکَانَ اللّٰہُ بِکُلِّ شَیْءٍ مُحِیْطًا.

[سورة النساء، الآية: ١٢٦]

وليس المراد من إحاطته بخلقه أنه کالفلک، وأن المخلوقات داخل ذاته المقدسة تعالیٰ عن ذلک علوا کبيرا، وإنما المراد إحاطة عظمته وسعة علمه وقدرته. (شرح العقيدة الطحاوية، المكتب الإسلامي بيروت ٢٨١)

ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء. (شرح العقائد النسفية، نعيميه ديو بند ٤٣)

والعلم ...... وهي صفة أزلية تنكشف المعلومات عند تعلقها بها، فالله تعالیٰ عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في العلويات والسفليات، وأنه تعالیٰ يعلم الجهر والسر وما يكون أخفى منه من المغيبات. (شرح فقه أكبر، أشرفي ديو بند ص: ١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۲۱ھ

چپل کی شول پر لفظ ''اللہ'' بلاقصد یا بالقصد لکھنے کا حکم

سوال [۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مذکورہ بالا چپل اصل میں اٹالی کی ہے۔ اور ہندوستان میں آگرہ میں یہ چپل بنتی ہے، اس چپل کے پیچھے یعنی پیروں تلے حصہ میں جو ڈیزائن بنی ہوئی ہے اس پر صاف ''اللہ'' کا نام لکھا ہوا ہے۔ کمپنی نے واقعتاً ارادہ کے ساتھ یہ حرکت کی ہے یا بلا ارادہ ہمیں معلوم نہیں ہے، بہت سے مسلمان تاجر اس چپل کے بارے میں کشمکش میں ہیں، کہ ایسی چپل کے بارے میں شرعی حکم کیا ہونا چاہئے؟ اگر واقعتاً ارادہ کے ساتھ اللہ کا نام لکھا گیا ہے تب تو بات ظاہر ہے؛

لیکن اگر بلا قصد وارادہ کے اللہ کے نام کی شکل بنتی ہو تو شرعاً ایسی چپل اور دوسری چیزوں کا کیا حکم ہوگا؟ کیا اس کی بیع وشراء جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس چپل کے نیچے اللہ کے نام کی کافی مشابہت ہے اور خاص طور پر آخر میں ’’ہاء‘‘ شوشے کی وجہ سے مزید نمایاں ہوگیا اور یہ بہت ممکن ہے کہ یہ نقشہ بغیر قصد کے بن گیا ہو؛ اس لئے کمپنی سے رابطہ قائم کر کے توجہ دلائی جائی کہ یہ نقشہ بدل دیا جائے، ورنہ اللہ کے نام کی صریح بے حرمتی مسلمان برداشت نہیں کریں گے۔

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا فِيْ كُلِّ قَرْيَةٍ اَكٰبِرَ مُجْرِمِيْهَا لِيَمْكُرُوْا فِيْهَا وَمَا يَمْكُرُوْنَ اِلَّا بِاَنْفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ. [سورة الأنعام، الآية: ١٢٣]

وَقَدْ مَكَرُوْا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللّٰهِ مَكْرُهُمْ وَاِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُوْلَ مِنْهُ الْجِبَالُ. [سورة إبراهيم، الآية: ٤٦] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۲/۱۴۳۲ھ

’’اللہ جھوٹ بول سکتا ہے‘‘ (العیاذ باللہ)

سوال [۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولوی رشید احمد گنگوہیؒ نے کتاب ’’فتاویٰ رشیدیہ‘‘ میں ص: ۱۹ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ: ’’اللہ جھوٹ بول سکتا ہے‘‘ نیز مولوی قاسم صاحب نانوتویؒ نے کتاب ’’تحذیر الناس‘‘ ص: ۳؍ اور ص: ۲۵؍ پر لکھا ہے: ’’خاتم النبیین کے معنی اگر کوئی آخری نبی لے تو وہ بے وقوف ہے اور کوئی نبی آسکتا ہے‘‘۔ بینوا توجروا

المستفتی: فرید الدین، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں حضرت گنگوہیؒ اور حضرت نانوتویؒ کی کتابوں کی طرف فرضی حوالہ سے جو بات منسوب کی گئی ہے، وہ سراسر جھوٹ ہے اور ان حضرات کے بارے میں بغض وعناد ان سوالوں سے واضح ہوتا ہے۔ ’’فتاویٰ رشیدیہ‘‘ میں مسئلہ پوچھنے والے سائل نے یہ پوچھا ہے کہ ’’کیا اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں‘‘؟ اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ تو سائل کے اس سوال کا جواب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے جن الفاظ سے دیا ہے، وہ بعینہٖ حسب ذیل ہے، ملاحظہ فرمائیے:

> ’’ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک ومنزہ ہے، اس سے کہ متصف بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ **قال تعالى: وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِيْلًا.** (سورة النساء، الآية: ۲۲) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے، وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن وحدیث کا اور اجماع امت کا ہے، وہ ہرگز مومن نہیں‘‘۔ (فتاوی رشیدیہ قدیم ص:۹۳، جدید زکریا ۶۵، باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص:۶۹، ۷۰)

یہ ہے ’’فتاوی رشیدیہ‘‘ کی عبارت جو آپ کے سامنے ہے؛ لیکن معاندین نے سائل کی عبارت کو کتر بیونت کر کے یہ لکھ دیا کہ (العیاذ باللہ) اللہ جھوٹ بول سکتا ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) جوکہ حضرت کی عبارت نہیں ہے۔ سائل نے حضرت نانوتویؒ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ص:۳/ اور ص:۲۵/ کے حوالہ سے یہ جو لکھا ہے کہ ’’خاتم النبیین کا معنی اگر کوئی آخری نبی لے تو وہ بے وقوف ہے اور کوئی نبی آسکتا ہے‘‘ یہ دشمنوں کی طرف سے گھڑی ہوئی من گھڑت عبارت ہے، نہ ہی ص:۳ میں اس طرح کی عبارت ہے اور نہ ص:۲۵/ میں اس طرح کی کوئی عبارت ہے، نیز پوری کتاب ’’تحذیر الناس‘‘ میں ایسی کوئی

عبارت نہیں ہے؛ بلکہ ص: ۴۰ر میں حضرت نانوتویؒ کی عبارت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بارے میں اس طرح ہے: ’’پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہوجاتا ہے، غرض آپ جیسے نبی الامہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادت ’’وَاِذَا اَخَذَ اللّٰہُ مِیْثَاقَ النَّبِیِّیْنَ لَمَّا آتَیْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَ كُمْ رَسُوْلٌ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَّهٗ‘‘. [سورة آل عمران، آیت: ۸۱] اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اقتداء اور اتباع کا عہد لیا گیا، ادھر آپ نے یہ ارشاد فرمایا: اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میری ہی اتباع کرتے علاوہ بریں بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے، ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد: ’’علمت علم الأولين والآخرين‘‘ بشرطِ فہم اسی جانب مشیر ہے۔ یہی تحذیر الناس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے لکھا ہے اور سائل نے تحذیر الناس میں وہ عبارت کہاں سے دیکھ لی ہے جو سوال نامہ میں درج کی ہے، پوری تحذیر الناس میں وہ عبارت نہیں ہے جو سائل نے سوال نامہ میں درج کی ہے، اللہ پاک دشمنوں سے حفاظت فرمائے، نیز معلوم ہوتا ہے کہ ان نااہلوں کو تحذیر الناس سمجھنے کی صلاحیت بھی نہیں ہے اور تحذیر الناس پوری کتاب کسی سائل کے ایک سوال کا جواب ہے اور ایک صفحہ پر سائل کا سوال ہے اور چھتیس صفحات پر حضرت نانوتویؒ کا جواب ہے، پھر اس کے بعد دو صفحہ پر حضرت ابو الحسنات مولانا عبد الحئی علیہ الرحمہ کی تائیدی اور تصدیقی تحریر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۳۴ھ

بیگن کے ٹکڑے میں لفظ ’’اللہ‘‘ اور ’’محمد‘‘ سے متعلق ایک سوال

سوال [۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کہتے ہیں کہ آدمی بھلے ہی دنیا کے کاموں میں الجھ کر خدا کو بھول جاتا ہو، مگر دنیا کا مالک کسی بھی طریقہ سے اپنا کرشمہ دکھا کر اپنی موجودگی کا اظہار کراتا رہتا ہے۔ رڑکی رامپور کے رہنے والے محمد ابراہیم کی اہلیہ مہر النساء نے روزانہ کی طرح سبزی بنانے کے لئے ایک بیگن کو چاقو سے کاٹا تو اسے اس بات کا ذرا بھی احساس نہیں تھا کہ جس بیگن کو اس نے کاٹا ہے، وہ لوگوں میں شہرت کا ذریعہ بن جائے گا، کٹے ہوئے بیگن کو دیکھتے ہی مہر النساء کو لگا کہ جیسے اس میں عربی زبان کا کوئی لفظ لکھا ہو، مہر النساء نے بیگن کو غور سے دیکھا تو اس میں ’’یا اللہ‘‘ اور ’’محمد‘‘ لکھا ہوا تھا، اس نے بیگن کو اپنے شوہر کو دکھایا اور اس کے بعد بیگن میں ’’یا اللہ‘‘ اور ’’محمد‘‘ لکھا ہونے کی خبر پورے علاقہ میں بڑی تیزی سے پھیل گئی، لوگوں کی بڑھتی ہوئی بھیڑ دیکھتے ہوئے اس کٹے ہوئے بیگن کو محمد شکیل سلطان دوکاندار کے فریج میں رکھ دیا گیا، جہاں پر اس کٹے بیگن کو دیکھنے کے لئے لوگوں کا سلسلہ جاری ہے۔

المستفتی: محمد عمران دیس بھگت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کٹے ہوئے بیگن کے تین ٹکڑوں کے رنگین فوٹو ہمارے پاس معائنہ کے لئے بھیجے گئے، ہمارے دارالافتاء کے دونوں مفتیان کرام اور پندرہ طلبہ جو عنقریب مفتی کی سند یافتہ ہونے والے ہیں، سب نے ہر پہلو سے غور کر کے دیکھا ہے، بیگن کے ان ٹکڑوں میں نہ لفظ اللہ کی لکیر ہے اور نہ ہی لفظ محمد کی، بیگن کی ان لکیروں میں اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کی کوئی لکیر موجود نہیں؛ لہٰذا اس سلسلہ میں ہم کچھ نہیں لکھ سکتے، لوگوں نے بیگن کے ان ٹکڑوں میں اللہ اور محمد کی رائٹنگ کیسے دیکھ لی؟ ایک حیرت کی بات ہے، اس میں کوئی بھی ایسی لکیر نہیں ہے، جو اللہ اور محمد کی رائٹنگ میں ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۱ھ

’’اللہ اکبر‘‘ والے گھنٹہ کا استعمال

سوال [۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت ایسی گھڑی ایجاد کی گئی ہے، جس میں گھنٹہ اور آدھا گھنٹہ کے بعد بجائے گھنٹہ لگنے کے اللہ اکبر اللہ اکبر کی آواز نکلتی ہے۔ اور اگر اس میں الارم بھر دیا جائے تو وقت مقررہ پر مکمل اذان اس میں ہوتی ہے، ایسی گھڑی کا استعمال اور اس کی خرید وفروخت کا کیا حکم ہے؟ آیا اس میں اہانت اذان تو نہیں ہے؟

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر گھنٹہ آدھ گھنٹہ پر اللہ اکبر کی آواز آتی ہے تو یہ اللہ کے نام کے ساتھ بے ادبی ہے کہ موقع بے موقع اپنے وقت پر آواز آتی رہے گی۔ اور اس کی طرف توجہ نہیں ہو سکے گی؛ اس لئے اس کا رکھنا بہتر نہیں، ہاں البتہ اگر صرف الارم بھر دینے کے بعد وقت مقررہ پر پوری اذان آتی ہے جس سے سونے سے بیدار کرنے اور بے خبری سے متنبہ کرنے کے لئے اذان کی آواز سنائی دیتی ہے، تو بنص حدیث اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سونے والوں کو جگانے اور وقت سحری پر متنبہ کرنے کے لئے اذان دیا کرتے تھے؛ لہٰذا جب اس کام کے لئے اصلی اذان جائز ہے، تو اس کا عکس بھی جائز ہوگا۔

عن عبد اللہ بن مسعود –رضي اللہ عنه– أن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم قال: لا یمنعن أحدکم أذان بلال من سحوره؛ فإنه ینادي أو یؤذن لیرجع غائبکم أو لیتنبه نائمکم. وقال: لیس الفجر أو الصبح. (طحاوي شریف، باب التأذین للفجر، أي وقت هو، بعد طلوع الفجر أو قبل ذلك، النسخة الهندیة

۱/ ۱۰۵، بیروت رقم: ۸٦۰، بخاري ۱/ ۸۷، رقم: ٦۱۳، ف: ٦۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴/ ۵۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍ ۱۰؍ ۱۴۱۹ھ

''رام'' اور ''رحیم'' ملا کر کہنے کا حکم

سوال [۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ''رام'' اور ''رحیم'' میں باعتبار معنی بہت مناسبت ہے؛ کیوں کہ ''رام'' کے معنی محبت اور ''رحیم'' کے معنی نہایت رحم کرنے والا اور حقیقت میں ''رحیم'' ہی نہایت محبت کرتا ہے۔ کما لا یخفی ایسا کہنے سے کچھ حرج تو نہیں؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ''رام'' کے معنی محبت کے نہیں آتے؛ بلکہ فارسی میں مطیع وفرماں بردار اور سنسکرت میں پرمیشور اور پروردگار کے آتے ہیں، جو کہ رام چندر جی کا خطاب بھی ہے۔ (فیروز اللغات اردو ۳٦۷) اس لئے اس طرح کہنا جائز نہ ہوگا۔ **لقولہ تعالیٰ: لَيْسَ كَمِثْلِهٖ شَيْءٌ.** (سورۃ الشوریٰ: ۱۱)

مزید براں محض معنوی مناسبت کی وجہ سے اگر اس طرح کہنا جائز قرار دیا جائے تو دنیا میں ہزاروں ناموں کو بھی جوڑ کر اس طرح کہنا جائز قرار دیا جائے گا؛ اس لئے رام رحیم کو ملا کر کہنا جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۲۰٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ٦/ ۱۴۲۱ھ

۳/ باب ما يتعلق بعلم الغيب

کیا علم غیب کے متعلق آیات متعارض ہیں؟

سوال [۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم میں بعض آیتوں میں حکم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم غیب نہیں اور بعض آیتوں میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کہ میں غیب کا جاننے والا ہوں اور اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں وغیرہ۔ ان آیتوں سے علم غیب کا ثبوت ملتا ہے؛ لیکن اس طریقہ سے آیتوں میں تضاد اور ٹکراؤ پیدا ہورہا ہے۔ اور قرآن پاک میں تضاد کی کوئی گنجائش ہی نہیں اور قرآن پاک کی کسی ایک آیت کا بھی انکار کفر ہے اور ہمارے بعض علماء نے اللہ کے سوا کسی اور کے لئے علم غیب ثابت کرنے والوں کو مشرک کہا ہے، تو کیا مشرک کے ساتھ نکاح ورشتہ داری کرنا جائز ودرست ہے۔ اور مشرک کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: رحمت علی موضع گوپی ٹھاکر دوارہ

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سائل کو جن آیات کے اندر تعارض نظر آرہا ہے وہ دراصل علم غیب کی حقیقت نہ جاننے کی وجہ سے ہوا ہے؛ اس لئے علم غیب کی حقیقت جاننا ضروری ہے، علم غیب کی حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہو اور نہ فضاء وخلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹراساؤنڈ کا آلہ ہو اور اس طرح کا علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک نہیں جیسا کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں میں ثابت کیا گیا ہے۔

وَعِنْدَهٗ مَفَاتِيْحُ الْغَيْبِ لَايَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ٥٩]

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ. [سورة النمل، آیت: ٦٥]

فَقُلْ اِنَّمَا الْغَيْبُ لِلّٰهِ فَانْتَظِرُوْا اِنِّيْ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِيْنَ. [سورة یونس، آیت: ٢٠]

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ. [سورة النحل، آیت: ٧٧]

يَوْمَ يَجْمَعُ اللّٰهُ الرُّسُلَ فَيَقُوْلُ مَاذَا اُجِبْتُمْ قَالُوْا لَا عِلْمَ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوْبِ. [سورة المائدة، آیت: ١٠٩]

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاِلَيْهِ يَرْجِعُ الْاَمْرُ كُلُّه. [سورة الهود، آیت: ١٢٣]

لَهٗ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَبْصِرْ بِهٖ وَاسْمِعْ. [سورة الكهف، آیت: ٢٦]

اور جن آیتوں سے اللہ کے برگزیدہ پیغمبروں کے عالم الغیب ہونے کا شبہ ہو رہا ہے، اس کی وجہ فہم اور سمجھ کی کمی ہے، علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے، اس تعریف کے دائرہ میں رہ کر آیتوں کو سمجھا جائے تو قطعاً یہ شبہ پیدا نہیں ہوسکتا، تمام آیتوں کے اندر کسی نہ کسی کنکشن اور واسطہ کا ذکر ہے اور جب واسطہ اور کنکشن آجائے تو علم غیب کا ثبوت نہیں ہوسکتا۔

ولعل الحق أن يقال: أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له –إلى قوله– فلا يقال إنهم علموا الغيب بذلك المعنى، ومن قاله كفر قطعاً، وإنما يقال إنهم أظهروا أو اطلعوا على الغيب أو نحو ذلك مما يفهم الواسطة في ثبوت العلم لهم، ويؤيد ما ذكر أنه لم يجئ في القرآن الكريم نسبة علم الغيب إلى غيره تعالىٰ أصلاً، وجاء الإظهار على الغيب لمن ارتضى سبحانه من رسول. (روح المعاني، سورة النمل: ٦٥، زكريا ١١/ ١٨، مصري ٢٠/ ١٨)

وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُسُلِهٖ مَنْ يَشَاءُ. [آل عمران، آیت: ١٧٩]

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰى غَيْبِهٖ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰى مِنْ رَّسُوْل. [سورة الجن، آيت: ۲۷]

ان دونوں آیتوں کے اندر یہ بیان کیا گیا ہے کہ علم غیب کا جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے؛ لیکن اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ پیغمبروں کو وحی یا فرشتہ کے ذریعہ غیب کی جو باتیں چاہتا ہے بتا دیتا ہے؛ لیکن پیغمبروں کا یہ جاننا بالواسطہ ہوا؛ اس لئے یہ علم غیب کے دائرہ میں داخل نہیں ہوسکتا جیسا کہ قرآن کریم میں اللہ تبارک وتعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: **وَيَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَام.** [سورة لقمان، آيت: ۳٤] یعنی عورت کے پیٹ میں کیا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، جب کہ الٹراساؤنڈ کے آلہ کے واسطے سے ایک غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے کہ عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، حالاں کہ اس کو کوئی بھی علم غیب نہیں کہتا؛ کیوں کہ اس میں آلہ کا واسطہ آ گیا، اسی طرح سائنس داں آلات کے ذریعہ سے یہ بتلا دیتے ہیں کہ فلاں تاریخ میں اتنے بج کر اتنے منٹ پر سورج گرہن ہوگا اور اتنی دیر تک رہے گا، پھر اسی کے مطابق سورج گرہن ہوتا ہے، ان تمام باتوں کے بتا دینے کے باوجود ان کو کوئی عالم الغیب نہیں کہتا؛ اس لئے کہ اس میں سائنسی آلات کا واسطہ ہے، اسی طرح اللہ کے برگزیدہ پیغمبروں کو جو غیب کی باتیں حاصل ہوتی ہیں، وہ اللہ کے فرشتوں کے واسطہ بذریعہ وحی حاصل ہوتی ہیں۔

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْن. [سورة التكوير، آيت: ۲٤]

یہاں لفظ ''غیب'' سے وحی مراد ہے، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم اور وحی کی باتیں پہنچانے میں کوتاہی نہیں کرتے۔

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْن: أي ليس هو ببخيل عن تبليغ ما يوحى إليه وتعليمه. (تفسير مظهري، سورة تكوير، آيت: ۲٤، زكريا قديم ۱۰/ ۲۱۱، جديد زكريا ۱۰/ ۱۸۲)

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْن: عن مجاهد قال: لا يضن عليكم بما يعلم

بل يعلم الخلق كلام الله وأحكامه. (تفسير قرطبي، سورة تكوير، آيت: ٢٤، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ١٩/ ١٥٨)

لہٰذا جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کے لئے علم غیب کو ثابت کرے گا، گویا کہ وہ قرآن کریم کی نص قطعی کا انکار کرنے والا ہوگا۔ اور نص قطعی کا انکار موجب کفر ہے، ایسا شخص جب تک اس عقیدہ سے توبہ نہ کرلے اس کے ساتھ نکاح و رشتہ کرنا جائز نہیں۔ اور اس کو سلام کرنا بھی درست نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱/ ۴۸۳، غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات/ ۱۵۱ تا ۱۵۴)

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتّٰى يُؤمن -إلى قوله- وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰى يُؤْمِنُوا. [سورة البقرة، آيت: ٢٢١]

وأما التسليم على أهل الذمة فقد اختلفوا فيه، قال بعضهم: لا بأس بأن يسلم عليهم، وقال بعضهم: لايسلم عليهم. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب السابع في السلام، زكريا قديم ٥/ ٣٢٥، جديد ٥/ ٣٧٧)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة كحشر الأجساد، مثلاً كفر لكونه تكذيبا صريحا لله تعالىٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، نعيميه ديو بند/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۵ھ

علم غیب کی حقیقت

سوال [۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر وناظر ہیں، مختار کل ہیں، عالم غیب

ہیں، ماکان ومایکون کے مالک ہیں، علوم خمسہ کو بھی جانتے ہیں، کائنات کے ہر گوشہ سے پکارنے والے کی بیک وقت ہر ایک کی پکار سنتے ہیں اور اس کی مدد کو بھی پہنچتے ہیں، اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: شبیر احمد رائے پورہ، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علم غیب کسے کہتے اس کی کیا حقیقت ہے؟ جب تک واضح نہ ہو جائے تو بات ادھوری رہ جاتی ہے؛ اس لئے پہلے علم غیب کی حقیقت واضح ہو جانی چاہئے، علم غیب کا مطلب اور حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہوا اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہوا اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہوا اور نہ فضاء اور خلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہوا اور نہ ہی الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ، کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے؛ لہٰذا وحی کے واسطے یا فرشتے اور مخلوق کے واسطے سے غیب کی باتیں معلوم ہو جانا علم غیب نہیں ہے، اسی طرح ٹیلیفون کے تار کنکشن سے یا موبائل فون کے ٹاور اور سیٹلائٹ کے واسطے سے ایشیاء میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی بات معلوم ہو جائے تو یہ علم غیب نہیں ہے اور نہ ہی دنیا میں کوئی اس کو علم غیب کہتا ہے، اسی طرح الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کے واسطے سے عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، کوئی غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے، اس کو کوئی علم غیب نہیں کہہ سکتا؛ بلکہ علم غیب تو وہ ہے جو کسی قسم کے کنکشن، آلہ اور واسطے کے بغیر معلوم ہو جائے اور یہ علم غیب صرف خدائے وحدہ لاشریک لہ کی صفت خاصہ ہے، کائنات میں کسی مخلوق کو یہ علم حاصل نہیں، نہ نبی کو حاصل ہے اور نہ کسی ولی کو اور نہ کسی تجربہ کار سائنسداں کو، نیز مخصوص فرشتہ اور وحی کے ذریعہ سے غیب کا علم جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ کسی غیر نبی کو حاصل نہیں ہوسکتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی معلومات حاصل ہوئیں وہ سب کی سب وحی کے واسطہ اور کنکشن سے ہوئی ہیں؛

اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا عطا کیا ہوا علم حاصل تھا اور علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے کہ جو بغیر کسی واسطے اور کنکشن کے کسی کو حاصل ہو تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے؛ اس لئے استفتاء میں جو باتیں مذکور ہیں وہ خود حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی تعلیمات اور کتاب وسنت کے خلاف ہیں؛ اس لئے ایسے شخص کو اپنے ایمان کی حفاظت کی فکر کرنی چاہئے۔

قُلْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ عِنْدِيْ خَزَائِنُ اللّٰهِ وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ. [سورۂ ھود: ۳۱]

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَاشَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ. [سورة الأعراف، الآية: ۱۸۸]

ولعل الحق أن يقال أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له الخ. (روح المعاني، سورة النمل: ٦٥، زكريا ۱۱/ ۱۸)

إعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحيانًا، وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ﴾. (شرح فقه الأكبر، أشرفي ديوبند/ ۱۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۸)

حضور ﷺ کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟

سوال [۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاضر وناظر ماننے سے ایمان میں کوئی نقص ہوگا یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مظہر الحق مرشد آبادی متعلم دورۂ حدیث شریف مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر جگہ حاضر وناظر اور عالم الغیب ہونے کی صفت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، یہ کسی انسان کی صفت نہیں ہے، آقائے نامدار علیہ الصلوۃ والسلام کو انہیں چیزوں کا علم تھا جن کو اللہ نے بتلایا اور اللہ تعالیٰ نے اخیر عمر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین وآخرین کا علم عطا فرمایا تھا، پس یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ علوم ہیں، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام پر بعض دفعہ اللہ تعالیٰ نے دور کی چیزیں منکشف فرمائیں، جیسا کہ بخاری شریف ۱/ ۵۴۸ میں ہے کہ معراج کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم حطیم کعبہ میں تشریف فرما تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بیت المقدس کی ہر ایک چیز منکشف فرمائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمادی، اسی طرح بخاری شریف ۲/ ۶۱۱ میں ہے کہ غزوۂ موتہ کے موقع پر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ، پھر حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر منکشف فرمایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بتلایا، یہ نہ تو علم غیب ہے اور نہ ہی اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر وناظر ہونا ثابت ہوتا ہے؛ بلکہ جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بطور معجزہ مختلف چیزیں منکشف فرمائیں؛ لیکن جب اللہ نے نہ چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز منکشف نہ ہوئی، اس پر بہت ساری دلیلیں ہیں، جن میں سے ہم آٹھ دلیلیں پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلم شریف ۲/ ۵۴ میں ہے کہ ایک مرتبہ عبد اللہ بن سہل رضی اللہ عنہ اور محیصہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ خیبر پہنچے، وہاں پہنچ کر جب الگ الگ ہو گئے، تو عبد اللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو کسی نے قتل کر دیا؛ لیکن قاتل کا پتہ کہیں نہ چل سکا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو قتل کرتے ہوئے دیکھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں سے قسمیں لیں؛ لیکن قاتل کا پتہ نہ چل سکا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر وناظر ہوتے تو قاتل کا ضرور پتہ لگ جاتا اور قسمیں لینے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۲) بخاری شریف ۲/ ۵۸۶ میں ہے کہ بیر معونہ میں ستر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو شہید کیا گیا؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ خود ہی ان کی شہادت کا علم ہوا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شہید کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ حضرت عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ عنہ کی اطلاع کے بعد معلوم ہوا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہوتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پتہ چل جاتا۔

(۳) بخاری شریف ۲/ ۶۰۲ میں ہے کہ قبیلہ عرینہ کے لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چرواہے کو قتل کیا اور جانور لے کر چلے گئے؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ لے جاتے وقت معلوم ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے اطلاع کی۔

(۴) بخاری شریف ۲/ ۶۱۰ میں ہے کہ غزوۂ خیبر میں ایک یہودی عورت زینب بنت حارث نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر آلود بکری کا گوشت پیش کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر کا علم نہ ہوا؛ اس لئے ایک لقمہ اٹھا لیا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی کچھ تناول فرمایا، اس کے بعد ایک لقمہ نوش فرماتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احساس ہوا۔

(۵) بخاری شریف ۲/ ۶۱۲ میں ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کو خط روانہ کیا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا؛ بلکہ جب وہ عورت روضۂ خاخ میں پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ معلوم ہوا، اس سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کو علم نہ ہو سکا۔

(۶) بخاری شریف ۲/ ۵۹۳ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا مشہور واقعہ ہے جس کی حقیقت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہو سکا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً چالیس دن تک پریشان رہے بعد میں قرآن پاک کی آیت کے ذریعہ معلوم ہوا۔

(۷) بخاری شریف ۲/ ۶۶۳ میں ہے کہ غزوۂ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہار گم ہوا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا، جس کی وجہ سے سارا قافلہ پریشان ہوا اور بعد میں وہ ہار اونٹ کے نیچے ملا۔

(۸) بخاری شریف ۲/ ۸۵۸ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کا مشہور واقعہ موجود ہے، جادو کس طرح کیا گیا اور کس نے کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم نہ ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو جادو کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ایک یہودی لبید بن عاصم نے جادو کیا تھا۔ ان کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں، جن سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں اور نہ ہر جگہ حاضر وناظر ہیں، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں ما کان وما یکون کا علم غیب عطا کیا گیا تھا، یہ صحیح نہیں ہے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین واقعات ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اخیر عمر میں بھی علم غیب عطا نہیں کیا گیا تھا:

(۱) بخاری شریف ۲/ ۹۵۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الوفاۃ کا واقعہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تین مرتبہ غشی طاری ہوئی، تو ہر مرتبہ پوچھتے تھے کہ نماز ہوئی یا نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا نہیں کیا گیا۔

(۲) بخاری شریف ۲/ ۹۶۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد موجود ہے کہ قیامت کے دن میرے سامنے سے میری امت کی ایک جماعت کو جہنم میں ڈالنے کے لئے لے جایا جائے گا، تو میں کہوں گا: اے اللہ! یہ میرے امتی ہیں، تو کہا جائے گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیسی بدعات ایجاد کیں، چنانچہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے سے کھینچ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

(۳) بخاری شریف ۲/ ۱۱۱۸ میں شفاعت کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس دن میرے دل میں حمد وثنا کے ایسے الفاظ ڈالیں گے کہ جن کے ذریعہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد کروں گا اور وہ الفاظ مجھے ابھی معلوم نہیں ہیں، اس وقت معلوم ہوں گے۔ الغرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مان کر ہر جگہ حاضر وناظر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا قرآن، احادیث شریفہ اور اجماع کے خلاف ہے، چنانچہ مسلم شریف ۱/ ۹۸ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جو شخص یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کل کی غیبی خبروں کا علم رکھتے ہیں، اس نے اللہ پر بہتان باندھا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ آسمانوں اور زمینوں کے مغیبات کا علم صرف اللہ ہی کو ہے۔

آخر حديث عائشة: ”**ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غد فقط أعظم على الله الفرية، والله يقول : قل لا يعلم من فى السموت والارض الغيب اِلَّا الله.**“ (مسلم شريف، الإيمان، باب معنى قول الله عز وجل: ”ولقد رآه نزلة اخرى“ …… النسخة الهندية ١/ ٩٨، بيت الأفكار، رقم: ١٧٧، بخارى شريف، التفسير سورة النجم ٢/ ٧٢٠، رقم: ٤٦٦٧، ف: ٤٨٥٥)

اس لئے جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہو اس کے ایمان کا خطرہ ہے، فوراً توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور آئندہ ایسے عقائد کے قریب بھی نہ جائے، نیز ایسا شخص جب تک ان عقیدوں سے توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

إعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحيانًا، وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب الا الله. (شرح فقه أكبر/ ١٨٥)

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِىْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَاشَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ

الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ. [سورة الأعراف، الآية: ١٨٨]

هذا إذا لم يؤد الفسق أو البدعة إلى حد الكفر، أما إذا أدى إليه فلا كلام في عدم جواز الصلوة خلفه. (شرح عقائد جديد، نعيميه/ ١٦٠)

وإنما يجوز الإقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن مايعتقده يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤديا إلى الكفر فلا يجوز أصلا. (حلبي كبير، فصل في الإمامة، الأولى بالإمامة، أشرفي وسهيل/ ٥١٤) **فقط والله** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۷ھ

حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا

سوال [۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی اپنے آپ کو سنی بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اہل سنت والجماعت ہیں، بریلوی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول کو اللہ نے عالم الغیب کی صفت عطا فرمائی ہے، صحیح غلط احادیث کے نام سے بہت کچھ سناتے ہیں، اور بہت کچھ مثال دیتے ہیں، صحیح بات کیا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عالم الغیب کسے کہتے ہیں اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے، علم غیب کا مطلب یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطے کے جان لیا جائے، نہ

بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل نہ ہو اور نہ ہی فضا اور خلا میں سٹیلا ئٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ، کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی غیب کی باتیں فراہم ہوئی ہیں اور آپ نے امت کو بتلایا ہے وہ سب جبرئیل امین کے واسطے سے اور وحی کے واسطے سے فراہم ہوئی ہیں اور جو باتیں کسی واسطے اور کنکشن سے معلوم ہو جاتی ہیں وہ علم غیب کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں، جیسا کہ آج کل کے زمانے میں الٹرا ساؤنڈ کے آلات کے ذریعہ ماں کے پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں؟ لڑکا ہے یا لڑکی سب بتلایا جاتا ہے، مگر آلات کے ذریعہ سے بتلایا جاتا ہے، اسی طرح لوگ ایشیا میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی باتیں معلوم کر لیتے ہیں، یہ کنکشن اور واسطے سے ہے؛ اس لئے یہ علم غیب نہیں ہے، ایسے ہی آپ علیہ السلام کو حضرت جبرئیل علیہ السلام کے واسطے سے یا وحی کے ذریعہ یا خواب کے ذریعہ سے جو باتیں معلوم ہو جاتی تھیں وہ علم غیب نہیں ہے؛ کیوں کہ واسطے سے معلوم ہوتی تھیں اور علم غیب اس کو کہا جاتا ہے جو بلا کسی واسطے اور کنکشن کے حاصل ہو، وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے؛ اسی لئے اللہ نے قرآن شریف میں اس بات کا ذکر فرمایا ہے کہ علم غیب صرف اللہ کو حاصل ہے۔ چند آیات ملاحظہ فرمائیں:

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰه. [سورة النمل، آيت: ٦٥]

وَعِنْدَهٗ مَفَاتِيْحُ الْغَيْبِ لَايَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آيت: ٥٩]

فَقُلْ اِنَّمَا الْغَيْبُ لِلّٰهِ فَانْتَظِرُوا اِنِّيْ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِيْنَ. [سورة يونس، آيت: ٢٠]

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاِلَيْهِ يَرْجِعُ الْاَمْرُ كُلُّه. [سورة الهود، آيت: ١٢٣]

وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ .

[سورة الأعراف، آیت: ۲۰، مستفاد: غیر مقلدین کے ۵۶ اعتراضات کے جوابات ص: ۱۵۱ تا ۱۵٤] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

کیا اللہ کے رسول ﷺ کو علم غیب عطا کیا گیا تھا؟

سوال [۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ اللہ کے رسول کو علم غیب تھا، دوسرا شخص کہتا ہے اللہ کے رسول کو علم غیب نہیں تھا۔ اس کا جواب کلام پاک اور حدیث پاک سے دیں۔

المستفتی: نور محمد امروہہ گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ذاتی اور کلی طور پر علم غیب تو صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی غیبی باتوں کا علم عطا فرمادیا تھا، مگر اس علم کی وجہ سے آپ کو ذاتی اعتبار سے عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا۔

وَعِنْدَهٗ مَفَاتِيْحُ الْغَيْبِ لَايَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ٥٩]

قالت عائشة –رضي الله عنها–: من حدثك أنه يعلم ما في غد فقد كذب، ثم قرأت: وما تدرى نفس ما ذا تكسب غدا. [لقمان: ٣٤] **ومن حدثك أنه كتم فقد كذب. الحديث** (بخاري شريف، التفسير سورة النجم ٢/ ٧٢٠، رقم: ٤٦٦٧، ف: ٤٨٥٥)

والحاصل أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا بما أعلمهم الله تعالىٰ أحيانا، وقد صرح علماءنا الحنفية بتكفير من اعتقد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي

السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَیْبَ اِلَّا اللّٰهُ. (شرح الشفاء ۲/ ٤٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍ ۷؍ ۱۴۱۹ھ

کیا حضور ﷺ کو علم غیب تھا؟

سوال [۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟

المستفتی: فرقان احمد دلپت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علم غیب کے بارے میں پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں؟ اس کے بعد اصل مسئلہ سمجھا جا سکتا ہے، واضح رہے کہ علم غیب کا مطلب اور حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہو اور نہ فضاء اور خلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ اور کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے؛ لہٰذا وحی کے واسطے یا فرشتے یا مخلوق کے واسطے سے غیب کی باتیں معلوم ہو جانا علم غیب نہیں ہے، اسی طرح ٹیلیفون کے تار کنکشن سے یا موبائل فون کے ٹاور اور سیٹلائٹ کے واسطے سے ایشیاء میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی بات معلوم ہو جائے تو یہ علم غیب نہیں ہے اور نہ ہی دنیا میں کوئی اس کو علم غیب کہتا ہے، اسی طرح الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کے واسطے سے عورت کے پیٹ میں

بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، کوئی غیر مسلم بھی بتادیتا ہے، اس کو کوئی علم غیب نہیں کہہ سکتا؛ بلکہ علم غیب تو وہ ہے جو کسی قسم کے کنکشن آلہ اور واسطے کے بغیر معلوم ہوجائے اور یہ علم غیب صرف خدائے وحدہ لاشریک لہ کی صفت خاصہ ہے، کائنات میں کسی مخلوق کو یہ علم حاصل نہیں، نہ نبی کو حاصل ہے اور نہ کسی ولی کو اور نہ کسی تجربہ کار سائنسداں کو، نیز مخصوص فرشتہ اور وحی کے ذریعہ سے غیب کا علم جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ کسی غیر نبی کو حاصل نہیں ہوسکتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی معلومات حاصل ہوئیں وہ سب کی سب وحی کے واسطہ اور کنکشن سے ہوئی ہیں؛ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا عطا کیا ہوا علم حاصل تھا اور علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے کہ جو بغیر کسی واسطے اور کنکشن کے کسی کا عطا کیا ہوا ہو وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے اور اسی کا نام علم غیب ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰى غَيْبِهٖ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰى مِنْ رَسُوْلٍ. [سورة الجن، آيت: ٢٦-٢٧]

ولعل الحق أن يقال: أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له. (روح المعاني، سورة النمل: ٦٨، زكريا ١١/ ١٨)

يخبرهم أنه لا قدرة له على التصرف في خزائن الله ولا يعلم من المغيب إلا ما أطلعه الله عليه. (مختصر تفسير ابن كثير، سورة هود: ٣١، دارالقرآن الكريم بيروت ٢/ ٢١٨، ومثله في شرح الفقه الأكبر، أشرفى ديوبند/ ١٨٥) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳/ ۱۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ

کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے؟

سوال [۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم سرکار دو عالم اماموں کے امام اعظم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ جیسے کہ اللہ پاک کو ہے، یا اللہ پاک کے ذریعہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب معلوم ہوتا تھا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسلام اندھیری ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مراتب نبوت کے لئے جس قدر علم کی ضرورت تھی وہ حاصل تھا؛ البتہ جمیع ما کان وما یکون کا علم حاصل نہیں تھا، چنانچہ خداوند قدوس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ قدرت نہیں دی تھی کہ جونسی بات جب چاہیں معلوم کرلیں؛ کیوں کہ یہ صفت صرف خدائے پاک کی ہے؛ البتہ باطلاع خدا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر غیوب کا علم حاصل تھا۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱۵۶)

إعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحيانًا، وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ. (شرح فقه الأكبر، أشرفي ديوبند/ ۱۸۵)

وَعِنْدَهٗ مَفَاتِيْحُ الْغَيْبِ لَايَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آيت: ۵۹]

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ. [سورة النمل، آيت: ٦٥]

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰى غَيْبِهٖ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰى مِنْ رَّسُوْلٍ. [سورة الجن، آيت: ٢٦-٢٧]

قُلْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ عِنْدِیْ خَزَائِنُ اللّٰهِ وَلَا اَعْلَمُ الْغَیْبَ. [سورة الأنعام، آیت: ٥٠، سورة الهود، آیت: ٣١]

وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِیُطْلِعَكُمْ عَلَی الْغَیْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ یَجْتَبِیْ مِنْ رُسُلِهٖ مَنْ یَشَاءُ. [آل عمران، الآیة: ١٧٩]

یخبرهم أنه لا قدرة له علی التصرف في خزائن الله ولا یعلم من المغیب إلا ما أطلعه الله علیه. (مختصر تفسیر ابن کثیر دارالقرآن الکریم ٢/ ٢١٨)

والحاصل أن الأنبیاء لم یعلموا المغیبات من الأشیاء إلا بما أعلمهم الله تعالیٰ أحیانًا، وقد صرح علماء نا الحنفیة بتکفیر من اعتقد أن النبي صلی الله علیه وسلم یعلم الغیب لمعارضة قوله تعالی: قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا الله. [سورة النمل، آیت: ٦٥] (شرح الشفاء ٢/ ٤٦٦، بحواله فتاوی بسم الله ١/ ٣٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱۵/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۵ھ

نبی اکرم ﷺ کے لئے علم غیب ماننے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والے کا حکم

سوال [۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ اگر کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر وناظر سمجھتا ہو اور علم غیب بھی مانتا ہو۔

(۲) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ اور موجودہ علمائے دیوبند کو اور مسلک دیوبند پر چلنے والے تمام لوگوں کو برملا مائک پر کافر، نجدی، ایمان سے خارج بتاتا ہو، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

(۳) مندرجہ بالا عقیدہ رکھنے والے کی اگر موت واقع ہو جائے تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے مرحمت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد عباس، گرام راجپوال، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) ایسا شخص جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حاضر وناظر اور علم غیب ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو، وہ فاسق اور ضلالت وگمراہی میں مبتلا ہے اور ایسے پاکباز علماء ومشائخ کو برملا کافر کہنا خود اس کے ایمان کے لئے خطرہ ہے؛ اس لئے ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں ہے، اس کی جگہ کسی متبع شریعت شخص کو امام بنایا جائے۔

وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب الا الله. (شرح فقه الأكبر، أشرفي ديوبند/ ١٨٥)

وأما من قال: أن نبينا أو غيره أحاط بالمغيبات علمًا كما أحاط علم الله بها، فقد كفر. (حاشية الصاوي على جلالين ٢/ ١٨٨)

من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٤، زكريا ٥/ ٢٠٩، بزازيه، النوع الثاني: فيما يتعلق بالله تعالىٰ، جديد زكريا ٣/ ١٨٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/ ٣٢٦)

والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئا على خلاف ما يعتقده أهل النسة والجماعة، وإنما يجوز الإقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن مايعتقده يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤديا إلى الكفر فلا يجوز أصلا. (حلبي كبير، فصل في الإمامة الأولىٰ بالإمامة، أشرفي ديوبند/ ٥١٤، شرح العقائد، نعيميه ديوبند/ ١٦٠)

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (ترمذي، باب ماجاء في سباب المؤمن فسوق، النسخة الهندية ۲/ ۹۲، دارالسلام، رقم: ۲۶۳۵، بخاري شريف، الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۰۹، ف: ۶۰٤٤)

عن الحسن قال: سمعت أنس بن مالك رضى الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة: رجل أم قوما وهم له كارهون …… وفي حاشيته: كارهون: أي لأمر مذموم في الشرع. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوما وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/ ۸۲-۸۳، دارالسلام، رقم: ۳۵۸)

فإن كانت البدعة تكفره فالصلاة خلفه لا تجوز. (البحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۱، كوئٹه ۱/ ۳٤۹)

وقال عليه السلام: أيما امرئ قال لأخيه يا كافر، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال، وإلا رجعت عليه. (مسلم شريف، الإيمان، باب بيان حال إيمان من قال لأخيه السملم: يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار، رقم: ۶۰)

والتحقيق أن الحديث سيق لزجر المسلم عن أن يقول ذلك لأخيه المسلم، معني الحديث: فقد رجع عليه تكفيره، فالراجع التكفير لا الكفر. (فتح الملهم، باب بيان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، أشرفيه ديوبند ۱/ ۲۳۵)

قال الرملي …… إن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۱، كوئٹه ۱/ ۳٤۹، حلبي كبير، فصل في الإمامة، أشرفيه ديوبند/ ۵۱۳، هدايه، باب الإمامة، أشرفي ديوبند ۱/ ۱۲۲، شامي، باب الإمامة، كراچى ۱/ ٤۱۳، زكريا ۲/ ۲۹۹)

وجملته إن كان من أهل قبلتنا ولم يغل حتى لم يحكم بكفره تجوز

الصلاة خلفه وتكره. (حاشية چلپی على تبيين الحقائق، باب الإمامة، ملتان ١/ ١٣٤، زكريا ديوبند ١/ ٣٤٦، فتاوی محموديه ڈابھیل ٦/ ٢٦٠، ٢/ ٤٦٧، أحسن الفتاوی، زكريا ١/ ٣٦، باقيات فتاوی رشيديه ١٤-١٥)

(۳) ہمارے اکابر اہل سنت والجماعت کی رائے یہ ہے کہ فاسق اور گمراہ کی بھی نماز جنازہ پڑھ لی جائے، حتی کہ قطاع الطریق (ڈاکو) کی نماز جنازہ کی بھی گنجائش قرار دی گئی ہے؛ اس لئے ایسے فاسق اور بدترین آدمی کی بھی نماز جنازہ پڑھنے کی گنجائش ہے، کسی کا دل نہ چاہے تو نہ پڑھے اور اگر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھ لے تو اس کو گنہگار نہیں کہا جائے گا۔

قال عليه الصلاة والسلام: صلوا على كل بر وفاجر. (أبو داؤد، الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٣٤٣، دارالسلام، ٥٩٤، سنن الدار قطني بيروت ٢/ ٤٤، رقم: ١٧٥٠، السنن الكبرى للبيهقي جديد ٥/ ٣٢٣، رقم: ٦٩٣٢، قديم: ٣/ ١٢١)

عن ابن سيرين قال: ما أعلم أن أحدا من أهل العلم ولا التابعين ترك الصلاة على أحد من أهل القبلة تأثما. (مصنف ابن أبي شيبة، باب في الرجل يقتل نفسه، والنفساء من الزنا هل يصلي عليهم، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٧/ ٣٨٥، رقم: ١١٩٧٧)

والصلاة واجبة على كل مسلم برا كان أو فاجرا، وإن عمل الكبائر. (أبوداؤد، الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور ٢/ ٣٥٠، دارالسلام، رقم: ٢٥٣٣)

وأما إذا قتلوا بعد ثبوت يد الإمام عليهم؛ فإنهم يغسلون ويصلى عليهم، وهذا تفصيل حسن أخذ به كبار المشايخ؛ لأن قتل قاطع الطريق في هذه الحالة حد أو قصاص، ومن قتل بذلك يغسل ويصلي عليه. (شامي، باب صلاة الجنائز، مطلب هل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي؟ كراچی ٢/ ٢١٠، زكريا ٣/ ١٠٧، تبيين الحقائق، باب الشهيد، ملتاني ١/ ٢٥٠، زكريا ديوبند ١/ ٥٩٦، البحر

الرائق، كتاب الجنائز، باب صلاة الشهيد، كوئٹه ۲/ ۲۰۰، زكريا ۲/ ۳۴۹، ۳۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۵)

علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جس کا عقیدہ ہے کہ صرف بتوں سے مانگنا اوران کو پوجنا، انہیں سجدہ کرنا ممنوع ہے اور انبیاء علیہ السلام واولیاء کرام سے مانگنا، ان کو سجدہ کرنا، انہیں پکارنا منع نہیں ہے، انبیاء علیہم السلام واولیاء کرام سارے جہاں میں تصرف کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں کر ڈالتے ہیں، اللہ نے انہیں اس خوبی سے نوازا ہے، اولیاء اللہ روزی رسا، مشکل کشا، مرادوں کو پوری کرنے والے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر وناظر اور علم غیب پر مطلع ہیں اور اپنے غلاموں کو اطلاع کرتے ہیں۔

زید مسجد کا پیش امام ہے اور مسجد کا سارا نظام اذان، جماعت، تکبیر صلوۃ وغیرہ مندرجہ بالا عقیدہ کی روشنی میں ادا ہوتے ہیں؟ بکر جو مندرجہ بالا عقائد کو شرک اور بدعت سمجھتا ہے، تو بکر کے لئے اس امام کے پیچھے جمعہ وفرض نماز پڑھنا شرع کی روشنی میں کیسا ہے؟ جب کہ زید کے پیچھے نماز نہ پڑھنے پر بکر مجبور ہے کہ وہ تنہا ہی نماز ادا کرے اور جماعت کے ثواب سے محروم رہے، جواب سے مطلع فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: مشکور احمد فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا عقیدہ غلط ہے اور اس کا دعویٰ نصوص شرعیہ اور احادیث نبویہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ اور مذکورہ عقیدہ رکھنے والے

شخص کے ایمان سلب ہوجانے کا خطرہ ہے، چنانچہ علماء نے اس کی صراحت کی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھے اور انبیاء علیہم السلام واولیاء کرام کو نفع ونقصان کا مالک جانے تو اس کے ایمان سلب ہوجانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے کہ یہ عقیدہ قرآن کے معارض ہے۔

وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب الا الله. (شرح فقه الأكبر، أشرفى ديوبند/ ١٨٥، كذا في الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في دعوى علم الغيب، زكريا ٦/ ٣٨٥، كراچى ٤/ ٢٤٣)

اسی طرح آیت قرآنی: **قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَاشَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْءُ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ وَبَشِيْرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ.** [سورة الأعراف، الآية: ١٨٨] میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اختیار نفع وضرر کی نفی فرمائی گئی ہے، تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں اور نہ ہی کسی کو نفع ونقصان پہنچانے کے مالک ہیں، تو اولیاء کرام کو کیسے روزی رسا، مشکل کشا اور مرادوں کو پورا کرنے والا کہا جاسکتا ہے؛ لہٰذا جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اس کے ایمان کے سلب ہوجانے کا خطرہ ہے اور زید چونکہ مذکورہ عقائد رکھتے ہوئے نماز پڑھتا ہے؛ اس لئے اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہوگی، ایسے شخص کو امامت سے ہٹاکر کسی دوسرے صحیح العقیدہ اور متبع سنت آدمی کو امام تجویز کریں، ورنہ سب لوگ گنہگار ہوں گے۔

وما نقل عن بعض السلف من المنع من الصلوة خلف المبتدع محمول على الكراهة إذ لا كلام في كراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع، هذا إذا لم يؤد الفسق أو البدعة إلى حد الكفر، أما إذا أدى إليه فلا كلام في عدم جواز الصلوة. (شرح عقائد، قديم/ ٦١، جديد، نعيميه ديوبند ١٥٩، كذا في الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، زكريا ٢/ ٢٩٩، كراچى ١/ ٥٦٠)

والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئا على خلاف مايعتقده أهل السنة والجماعة، وإنما يجوز الإقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن مايعتقده يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤديا إلى الكفر فلا يجوز أصلا.

(حلبي كبير، فصل في الإمامة الأولى بالإمامة، أشرفي ديو بند ٥١٤، شرح العقائد، نعيميه ديو بند/ ١٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۱۱ھ

حضور ﷺ کے متعلق حاضر وناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال [۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ''یا محمد'' کہنا یا پکارنا یا یہ عقیدہ رکھنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حاضر وناظر ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟

المستفتی: حنیف محلّہ پیٹھ اتوار سرائے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر وناظر ماننا انتہائی درجہ کی جہالت ہے، اس طرح کی باتوں سے مسلمانوں کے عقیدے کو خراب کرنا ہے اور حضرت سید الکونین علیہ السلام کے ارشاد اور فرمان کی سراسر مخالفت ہے؛ اس لئے کہ حاضر وناظر کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہر جگہ بنفس نفیس موجود ہیں، مثلاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہندوستان میں موجود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ قبر اطہر چھوڑ کر آپ ہندوستان تشریف لے آئے ہیں اور قبر اطہر میں موجود نہیں ہیں اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ ہزاروں جگہ بیک وقت حاضر ہوتے ہیں، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات متعدد ہو چکی ہے؛ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ایک ہے اور

متعدد ہونے کی صورت میں آپ کی ذات کا متعدد ہونا اور رسول بھی متعدد ہونا لازم آجائے گا، جو ایک غلط اور فاسد عقیدہ ہے؛ حالانکہ رسول ایک ہی ہے اور اگر ہر جگہ ناظر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں رہ کر ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، تو یہ آپ کے ارشاد کے سراسر خلاف ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے: کہ جب کوئی آپ کی قبر اطہر کے پاس آکر درود بھیجتا ہے تو اس کو آپ براہ راست سنتے ہیں اور جب کوئی دور رہ کر آپ پر درود بھیجتا ہے، تو فرشتے کے ذریعہ سے آپ کی خدمت میں پہنچایا جاتا ہے، اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر فرشتے کے ذریعہ سے آپ کی خدمت میں درود پہنچانے کا کیا مطلب؟ اور کیا ضرورت ہے، آپ خود فرمارہے ہیں کہ فرشتے کے ذریعہ سے ہی میری خدمت میں پہنچایا جاتا ہے، تو اس حدیث شریف سے صاف واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں جو اس طرح کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے ساتھ بغاوت کرتے ہیں، ان کو خود اپنا عقیدہ صحیح کرنے کی ضرورت ہے اور اس طرح کے عقائد سے توبہ کرنا لازم ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا محمد کہہ کر پکارنا ایک طرح کی بے ادبی ہے؛ بلکہ یارسول اللہ، یا حبیب اللہ وغیرہ کہنا چاہئے اور مخاطب کر کے قبر اطہر کے پاس پکارنا جائز ہے؛ اس لئے کہ قبر اطہر سے آپ خود سنتے ہیں اور غائب اور دور رہ کر اس عقیدہ سے پکارنے کی گنجائش ہے کہ میں یارسول اللہ جو کہہ رہا ہوں، میری یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم تک فرشتے پہنچادیں گے اور اس عقیدہ سے پکارنا کہ میری بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود سن رہے ہیں جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ درود شریف وغیرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود نہیں سنتے ہیں بلکہ فرشتے آپ تک پہنچادیتے ہیں۔

عن عمار بن یاسرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله وكل بقبري ملكا أعطاه الله أسماء والخلائق فلا يصلى علي أحد إلى يوم القيامة إلا أبلغني باسمه واسم أبيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك.

(مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ٤/ ٢٥٥، رقم: ١٤٢٥)

(وقوله): **إذا مت فليس أحد يصلي علي صلوة إلا قال: يا محمد! صلى عليک فلان بن فلان، قال: فيصلي الرب تبارک وتعالىٰ على ذلک الرجل بكل واحدة عشرا.** (الترغيب والترهيب، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٢٦)

عن عبدالله بن مسعودؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٠/ ٢٢٠، نسائي، الصلاة، باب السلام على النبي، النسخة الهندية ١/ ١٤٣، دارالسلام، رقم: ١٢٨٣، مسند الدارمي، دار المغني بيروت ٣/ ١٨٢٦، رقم: ٢٨١٦)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائيًا أبلغته. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٨، رقم: ١٥٨٣، مشكوة شريف ١/ ٨٧)

قال القرطبي قوله تعالىٰ: ولا تجهروا له بالقول، أي لا تخاطبوه: يا محمد! و يا أحمد! ولكن يا نبي الله! ويارسول الله! توقيرًا له. (تفسير القرطبي، سورة الحجرات: ٢، بيروت ١٦/ ٢٠١-٢٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/۱۰۹۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۱؍۱۴۳۴ھ

اولیاء اللہ کو صاحب عطا، حاضر وناظر اور مشکل کشا گردانا

سوال [۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص اولیاء اللہ کو صاحب عطا، مشکل کشا، حاضر وناظر سمجھے اور حرمین شریفین کے علماء اور وہاں کی حکومت کو کافر کہے، تبلیغی جماعت جس کے بانی مولانا محمد الیاسؒ ہیں، ان کے اجتماع میں شریک ہونے کو کفر سمجھے اور شریک ہونے والے کا دوبارہ نکاح پڑھائے، ایسا پیشوا اور اس کے متبعین مسلمان ہیں کہ نہیں، اگر مسلمان ہیں

بھی تو موحد لڑکی کا عقد ونکاح ایسے عقیدہ رکھنے والے لڑکوں کے ساتھ جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: اکرام علی قاسمی ناظم مدرسہ اشرف المدارس ڈونکپوری ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولیاء کو صاحب عطا، مشکل کشا اور حاضر وناظر سمجھنا باطل اور موہم شرک ہے؛ لیکن تکفیر کا مسئلہ نہایت اہم اور دشوار گذار ہے، اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔

إدخال كافر في الملة الإسلامية أو إخراج مسلم عنها عظيم في الدين. (شرح الشفاء ٢/ ٥٠٠، بحواله جواهر الفقه قديم ١/ ٢١، جديد زكريا ١/ ١٠٨)

اسی لئے فقہاء فرماتے ہیں کہ جو مسئلہ کفر سے متعلق ہو، اگر اس میں ننانوے احتمالات کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال کفر کی نفی کرتا ہو تو مفتی وقاضی کو چاہئے کہ اس کفر کی نفی کرنے والے احتمال پر عمل کرے اور کفر کا فتویٰ نہ دے۔

وقد ذكر وأن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر، واحتمال واحد في نفيه، فالأولىٰ للمفتي والقاضي أن يعمل بالاحتمال النافي. (شرح فقه أكبر لملا علي قاري، أشرفي ١٩٩، شرح فقه أكبر لأبي المنتهى ١٩٩)

اس لئے ہم اہل بدع کی تکفیر نہیں کرتے۔

وقد ذكر في المحيط: أن بعض الفقهاء لا يكفر أحدا من أهل البدع، وبعضهم يكفرون البعض ...... والنقل الأول أثبت. (شامي، باب المرتد، مطلب هم في حكم سب الشيخين، كوئٹه ٤/ ٢٢، كراچی ٤/ ٢٣٧، زكريا ٦/ ٣٧٧)

ومن رضى بكفر غيره ففيه اختلاف المشايخ، والأصح أنه لا يكفر بالرضاء بكفر الغير إن كان لا يحب الكفر؛ ولكن يتمنى أن يسلب الله عنه الإيمان حين ينتقم منه على ظلمه وإيذائه. (شرح فقه أكبر، أشرفي، ص: ٥٠)

لیکن یہ لوگ اگرچہ مسلمان ہیں، مگر مبتدع اور فاسق ہونے کی بنا پر موحد صحیح العقیدہ لڑکی کے کفو نہیں؛ لہٰذا اولیاء کی رضاء کے ساتھ ان لوگوں سے نکاح جائز اور درست ہے، اس کے بغیر نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم: ۴۸۲، جدید زکریا/ ۴۶۰)

وتعتبر في العرب والعجم ديانة، أي تقوى فليس فاسق كفوءً ا لصالحة. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الكفاء ة، زكريا ٤/ ٢١٢، ٢١٣، كراچی ٣/ ٨٩، عالمگيری، كتاب النكاح، الباب الخامس في الأكفاء، زكريا جديد ١/ ٣٥٧، قديم ١/ ٢٩١، قاضي خان، كتاب النكاح، فصل في الكفاء ة، زكريا جديد ١/ ٢١٣، وعلى هامش الهندية زكريا ١/ ٣٥٠، البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الأكفاء، زكريا ٣/ ٢٣٣، كوئٹه ٣/ ١٣٢)

والكفاء ة هي حق الولي لا حقها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الكفاء ة، كراچی ٣/ ٨٥، زكريا ٤/ ٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ رجب ۱۴۰۸ھ
۱۴۰۸/۷/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۱)

حضور ﷺ کا میلاد کی مجلس میں تشریف لانا

سوال [۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میں اب بھی شریک ہوتے ہیں؟

المستفتی: شفیق احمد سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور علیہ الصلوۃ والسلام مجلس میں تشریف لاتے ہیں، یہ عقیدہ غلط ہے۔ (أحسن الفتاوى ١/ ٣٤٨)

قال علماء نا: من قال: أن أرواح المشايخ حاضرة يكفر. (بزازيه، الفصل الثاني فيما يتعلق بالله تعالىٰ، زكريا جديد ٣/ ١٨٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/ ٣٢٦)

ویکفر بقوله: أرواح المشایخ حاضرة تعلم. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، باب المرتد، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۰۵)

ذکر الحنفیة تصریحا بالتکفیر باعتقاد أن النبي صلی الله علیه وسلم یعلم الغیب، لمعارضة قوله تعالی: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله. (شرح فقه أکبر، أشرفي ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ صفر ۱۴۱۹ھ
۲۰؍ صفر ۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

علم غیب ذاتی وعطائی کی حقیقت

سوال [۳٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں: ایک ذاتی، ایک عطائی۔ اور یہ دعویٰ کر کے کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی علم غیب حاصل ہے؛ اس لئے آپ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کریں زید کا قول کہاں تک درست ہے۔

المستفتی: محمد رضوان الحق گڈا بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر جگہ حاضر وناظر اور عالم الغیب کی صفت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، یہ کسی انسان کی صفت نہیں ہے، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کو ان ہی چیزوں کا علم تھا جن کو اللہ تبارک وتعالیٰ نے بتلایا اور اللہ تبارک وتعالیٰ نے اخیر عمر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین وآخرین کا علم عطا فرمایا، یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ علوم ہیں، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام پر بعض دفعہ دور کی چیزیں منکشف فرمائیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمایا جیسا کہ بخاری شریف ۱/ ۵۴۸ میں ہے کہ معراج کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم

حطیم کعبہ میں تشریف فرما تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بیت المقدس کی ہر ایک چیز منکشف فرمائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمادی، اسی طرح بخاری شریف ۲/ ۶۱۱ میں ہے کہ غزوۂ موتہ کے موقع پر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر منکشف فرمایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بتلایا، یہ نہ تو علم غیب ہے اور نہ ہی اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر وناظر ہونا ثابت ہوتا ہے؛ بلکہ جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بطور معجزہ مختلف چیزیں منکشف فرمائیں؛ لیکن جب اللہ نے نہ چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز منکشف نہ ہوئی، اس پر بہت ساری دلیلیں ہیں، جن میں سے ہم آٹھ دلیلیں پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلم شریف ۲/ ۵۴ میں ہے کہ ایک مرتبہ عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ اور محیصہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خیبر پہنچے، وہاں پہنچ کر جب الگ الگ ہوگئے، تو عبد اللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو کسی نے قتل کردیا؛ لیکن قاتل کا پتہ کہیں نہ چل سکا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں سے قسمیں لیں؛ لیکن قاتل کا پتہ نہ چل سکا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر وناظر ہوتے تو قاتل کا ضرور پتہ لگ جاتا اور قسمیں لینے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۲) بخاری شریف ۲/ ۵۸۶ میں ہے کہ بیر معونہ میں ستر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو شہید کیا گیا؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ خود ہی ان کی شہادت کا علم ہوا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شہید کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ حضرت عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ عنہ کی اطلاع کے بعد معلوم ہوا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہوتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پتہ چل جاتا۔

(۳) بخاری شریف ۲/ ۶۰۲ میں ہے کہ قبیلہ عرینہ کے لوگوں نے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کے چرواہے کو قتل کیا اور جانور لے کر چلے گئے؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ لے جاتے وقت معلوم ہوسکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے اطلاع کی۔

(۴) بخاری شریف ۲/ ۶۱۰ میں ہے کہ غزوۂ خیبر میں ایک یہودی عورت زینب بنت حارث نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر آلود بکری کا گوشت پیش کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر کا علم نہ ہوا؛ اس لئے ایک لقمہ اٹھالیا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی کچھ تناول فرمایا، اس کے بعد ایک لقمہ نوش فرماتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احساس ہوا۔

(۵) بخاری شریف ۲/ ۶۱۲ میں ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کو خط روانہ کیا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا؛ بلکہ جب وہ عورت روضۂ خاخ میں پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ معلوم ہوا، اس سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہوسکا۔

(۶) بخاری شریف ۲/ ۵۹۳ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا مشہور واقعہ ہے، جس کی حقیقت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہوسکا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً چالیس دن تک پریشان رہے بعد میں قرآن پاک کی آیت کے ذریعہ معلوم ہوا۔

(۷) بخاری شریف ۲/ ۸۵۸ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کا مشہور واقعہ ہے، جادو کس طرح کیا گیا اور کس نے کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم نہ ہوسکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو جادو کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ایک یہودی لبید بن عاصم نے جادو کیا تھا۔

(۸) بخاری شریف ۲/ ۶۶۳ میں ہے کہ غزوۂ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہار گم ہوا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا، جس کی وجہ سے سارا قافلہ پریشان ہوا اور بعد میں وہ ہار اونٹ کے نیچے ملا۔ ان کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں، جن سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں اور نہ ہر جگہ حاضر وناظر

ہیں، جولوگ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں ما کان و ما یکون کا علم غیب عطا کیا گیا تھا، یہ صحیح نہیں ہے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین واقعات ہیں جن سے یہ واضح ہوجاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اخیر عمر میں بھی علم غیب عطا نہیں کیا گیا تھا۔

(۱) بخاری شریف ۲/ ۹۵۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الوفات کا واقعہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تین مرتبہ غشی طاری ہوئی، تو ہر مرتبہ پوچھتے تھے کہ نماز ہوئی یا نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا نہیں کیا گیا۔

(۲) بخاری شریف ۲/ ۹۶۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد موجود ہے کہ قیامت کے دن میرے سامنے سے میری امت کی ایک جماعت کو جہنم میں ڈالنے کے لئے لے جایا جائے گا، تو میں کہوں گا: اے اللہ! یہ میرے امتی ہیں، تو کہا جائے گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیسی بدعات ایجاد کیں، چنانچہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے کھینچ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

(۳) بخاری شریف ۲/ ۱۱۱۸ میں شفاعت کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس دن میرے دل میں حمد وثنا کے ایسے الفاظ ڈالیں گے کہ جن کے ذریعہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد کروں گا اور وہ الفاظ مجھے ابھی معلوم نہیں ہیں، اس وقت معلوم ہوں گے۔ الغرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مان کر ہر جگہ حاضر وناظر ماننا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا قرآن، احادیث شریفہ اور اجماع کے خلاف ہے، چنانچہ مسلم شریف ۱/ ۹۸ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جو شخص یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کل کی غیبی خبروں کا علم رکھتے ہیں، اس نے اللہ پر بہتان باندھا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ آسمانوں اور زمینوں کے مغیبات کا علم صرف اللہ ہی کو ہے۔

آخر حديث عائشة: ”ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غد فقط أعظم على الله الفرية، والله يقول: قُلْ لاَ يَعْلَمُ مَنْ فِى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الغيب الا

اللّٰہ. (مسلم شریف، کتاب الإیمان، باب معنی قول اللّٰہ عز وجل: ’’ولقد رأہ نزلة اخری‘‘ النسخة الهندیة ۱/ ۹۸، بیت الأفکار، رقم: ۲۷۷، بخاری شریف، التفسیر، سورۃ الحج ۲/ ۷۲۰، رقم: ٤٦٦٧، ف: ٤٨٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۶ھ

بصیغۂ ندا صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر وناظر جان کر یا تعظیم کے لئے قیام کرنا (یعنی کھڑے ہوکر درود پڑھنا) اور یا نبی سلام علیک، یا رسول اللہ سلام علیک، یا حبیب اللہ سلام علیک، صلوٰۃ اللہ علیک مع شعر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں اس کو لے کر بہت جھگڑا چل رہا ہے؛ لہٰذا براہ کرم مہربانی فرما کر بالتفصیل مع حوالہ کتب بالدلائل تحریر فرمائیں، تاکہ فرقۂ باطلہ بدعتیوں کے منہ بند ہو جائیں۔

المستفتی: نور الزماں آسامی مدرسہ جامعہ اسلامیہ محمودیہ دار العلوم پٹیلا
دوھادھو پوری ضلع بنگائی آسام ۷۸۳۳۹۱

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح ذکر اللہ، تلاوت قرآن کھڑے ہوکر، بیٹھ کر؛ بلکہ لیٹ کر بھی ہر طرح جائز ہے، اسی طرح درود شریف ہر طرح جائز ہے؛ لیکن کھڑے ہوکر پڑھنے کو ضروری اور لازمی اور اس کے خلاف کرنے کو خلاف ادب سمجھنا التزام ما لا یلزم کے قبیل سے ہے اور بدعت شنیعہ ہوکر نا جائز ہے، بسا اوقات کھڑے ہوکر پڑھنے میں کفر تک کا بھی خطرہ ہے، جب کہ کھڑے ہونے میں یہ عقیدہ اور یقین ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیب سے ہم کو دیکھ رہے ہیں اور ہماری باتوں کو سن رہے ہیں، ہماری مجلس میں حاضر

ہوتے ہیں، یہ صرف اللہ کی صفت ہے؛ اس لئے مروجہ طریقہ پر کھڑے ہوکر صلاۃ وسلام پڑھنے میں سخت ترین ضیاع ایمان کا خطرہ ہے، اس طریقہ کا درود وسلام صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء سلف میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ بدعت قبیحہ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، قدیم ۱/ ۲۱۳ تا ۲۱۷، جدید زکریا ۱/ ۵۱۳ تا ۵۱۷، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۱۳۵ محمودیہ، قدیم ۱/ ۱۹۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۹۵)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم، والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفرًا. (إمداد الفتاوى، زكريا ٦/ ٣٣٧)

لم يكن من دأب الصحابة القيام عند السلام على النبي صلى الله عليه وسلم مطلقا لا في وقت زيارة قبره ولا في غيره. (فتاوى هيئة كبار العلماء بيروت ١/ ١٢٧)

من قال: أن أرواح المشايخ حاضرة يكفر. (بزازية، الباب الرابع في المرتد، الفصل الثاني فيما يتعلق بالله تعالىٰ، زكريا جديد ٣/ ١٨٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/ ٣٢٦، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، جديد ٢/ ٥٠٥، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ٥/ ٢٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب ۱۴۲۱ھ
۱/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۰۶)

حضور ﷺ کو حاضر وناظر مان کر درود شریف پڑھنا

سوال [۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلمان ہندوستان میں یہ تصور کرکے کہ میں اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے سامنے ادب سے کھڑا ہوں اور یہ یقین کرکے کہ میرا سلام فرشتے آنحضرت تک ضرور

پہنچا رہے ہیں (یا نبی سلام علیک، یا رسول اللہ سلام علیک، یا حبیب سلام علیک، صلوات اللہ علیک) پڑھتا ہے، تو یہ پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ بدلائل واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس عقیدہ کے ساتھ جائز ہے کہ دور سے پڑھے ہوئے درود وسلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ فرشتہ پہنچائے جاتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۱۴۴، فتاوی رحیمیہ ۲/ ۳۵۶)

حدیث میں آیا ہے: **عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائيًا أبلغته.** (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۱۵۸۳، مشكوة ۱/ ۸۷)

عن عبداللهؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمتي السلام. (نسائي شريف، الصلاة، باب التسليم على النبي ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۳، مسند البزار ۵/ ۳۰۸، رقم: ۱۹۲۵، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۲/ ۲۱۵، رقم: ۳۱۱۶)

اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے ہیں، یا حاضر وناظر ہیں تو ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاوی إحیاء العلوم ۱/ ۱۴۵، فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۴۶، جدید زکریا ۲/ ۱۰۸، إمداد الفتاوی زکریا ۵/ ۳۸۵، فتاوی رشیدیہ قدیم ۹۵، جدید زکریا/ ۳۲)

ويكفر بقوله: أرواح المشايخ حاضرة. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، جديد ۲/ ۵۰۵، بزازية، النوع الثاني فيما يتعلق بالله تعالیٰ، زكريا جديد ۳/ ۱۸۲، وعلى هامش الهندية زكريا ۶/ ۳۳۶، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ۱/ ۱۲۴، زكريا ۵/ ۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۶۰)

حضور ﷺ کو ’’امام الاکبر، اکرم الاکرمین‘‘ کہنا اور علم غیب کا عقیدہ رکھنا

سوال [۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ کو ’’امام الاکبر، اکرم الاکرمین‘‘ کہنا، آپ ﷺ کے بارے یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ﷺ کو ’’ما کان وما یکون‘‘ کا علم دیا گیا ہے، آپ ﷺ اپنے نور نبوت سے ہر دیندار کے دین کو جانتے ہیں کہ دین کے کس درجہ میں ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے؟ اور کون سا حجاب اس کی ترقی سے مانع ہے؛ لہٰذا حضور ﷺ تمہارے گناہوں کو، تمہارے ایمانی درجات کو، تمہارے نیک وبد اعمال کو اور تمہارے اخلاص وانفاق کو جانتے ہیں اور پہچانتے ہیں، ایسا عقیدہ رکھنے والے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عارف صدیقی، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور اکرم ﷺ کو ’’امام الاکبر، سید الانبیاء‘‘ کہنا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔ اور ’’اکرم الاکرمین، ارحم الراحمین‘‘ اللہ کی صفت ہے، ان الفاظ کو حقیقی طور پر اللہ کی شان میں استعمال کیا جاتا ہے، حضور ﷺ کے حق میں مجازی طور پر استعمال کیا جا سکتا ہے، کہ آپ ﷺ کو ’’رحمۃ للعالمین‘‘ بنا کر مبعوث کیا گیا ہے، تو ’’رحمۃ للعالمین‘‘ ہونے کے اعتبار سے مجازاً یہ الفاظ آپ ﷺ کی شان میں استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آپ ﷺ کو ’’ما کان وما یکون‘‘ کا اتنا علم حاصل ہے کہ جتنا اللہ تبارک وتعالیٰ نے آپ ﷺ کو بذریعۂ وحی عطا فرمایا ہے۔ انسان کے دلوں کی باتوں کو صرف اللہ تعالیٰ جانتا ہے، یہ عالم الغیب اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے اور دوسروں کے حالات بغیر کسی کنکشن کے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں، اگر حضور ﷺ کو وحی کے ذریعہ کسی کے دل کی بات معلوم ہو جائے تو اس میں کوئی اشکال نہیں؛ لیکن بغیر وحی اور بغیر فرشتوں کے، اسی طرح بغیر کسی کنکشن کے آپ

کو کسی کے دل کی بات معلوم نہیں ہوتی؛ لہٰذا بلا کسی کنکشن کے دوسروں کے دلوں کی بات معلوم ہونے کا عقیدہ رکھنا سخت خطرناک ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے، اس سلسلے میں قرآنی آیات اور فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

قال الله تبارک وتعالیٰ: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِيْ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ. [النمل: ٦٥]

والأنبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحيانا، وذكر الحنفية تصريحا بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالیٰ: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِيْ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ. (شرح فقه اکبر، جدید/ ١٨٥)

حقيقة الشرک أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس الآثار العجيبة الصادرة منه، إنما صدرت لكونه متصفا بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد فی جنس الإنسان، بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في غيره. (حجة الله البالغة، ١/ ١٨٣، مكتبه حجاز ديوبند ١/ ١٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹؍۱۲؍۱۴۳۵ھ

◆ ◆ ◆

٤ / باب الاستمداد بغیر الله

دعا میں ’’یارسول اللہ! کرم کردیجئے خدا کے واسطے‘‘ کہنا

سوال [۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں صوفی والی مسجد میں امام صاحب جب دعا کرتے ہیں تو دعا میں یہ پڑھتے ہیں: ’’یارسول اللہ! کرم کردیجئے خدا کے واسطے‘‘، یا اللہ! رحم کر محمد کے واسطے‘‘ کیا یہ الفاظ صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد سعید سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء، اولیاء اور شہداء وغیرہ سے دعا مانگنا خواہ وہ دعا رحم وکرم کی ہو یا دیگر حاجات کی جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ دعا کرنا عبادت ہے جو اللہ کے ساتھ خاص ہے اور رسول اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے رحم وکرم کی دعا کرنا صحیح ہے؛ لیکن یہاں سوال نامہ میں مذکور الفاظ بالکل الٹے ہیں، اللہ کا واسطہ دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرم کرنے کی درخواست کی گئی ہے، جو قرآن وحدیث کی رو سے قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِيْنَ. [یونس، آیت: ١٠٦]

أخرج الترمذي عن ابن عباس حديثا طويلا، وفيه: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٢٥١٦، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٤/ ١٢٠، رقم: ٥٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۷۵)

”یارسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ کہنا

سوال [۴۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعتیہ کلام میں ایسے جملے استعمال کرنا جیسے ”یا رسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ ایسے جملہ کوکفریہ جملہ کہیں گے یا نہیں؟ اوراس شخص کا کیا حکم ہے؟ جب کہ اس کا کہنا ہے کہ ہم عاجزی کررہے ہیں۔

المستفتی: محمد توصیف لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراس عقیدہ سے پڑھتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہیں اور قسمت میں تبدیلی کرسکتے ہیں، تو اس سے شرک لازم آئے گا۔ اوراگر یہ عقیدہ نہیں؛ بلکہ محض عاجزانہ انداز میں پڑھتا ہے تو بھی مکروہ ہونے سے خالی نہ ہوگا؛ اس لئے کہ اس سے سننے والوں کا عقیدہ خراب ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ، قدیم: ۴۰، جدید زکریا ۳۵، امدادالفتاوی زکریا ۳۸۳/۵)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَنْ اَضَلُّ مِمَّنْ یَدْعُوْ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ مَنْ لَا یَسْتَجِیْبُ لَهُ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَآئِهِمْ غَافِلُوْنَ [الأحقاف، الآیة: ٥]

منهم الذین یدعون الأنبیاء والأولیاء عند الحوائج والمصائب باعتقاد أن أرواحهم حاضرة تسمع النداء وتعلم الحوائج، وذلک شرک قبیح وجهل صریح. (الجنة لأهل السنة، ص: ٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۲۳/۳/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۳/۱۴۱۴ھ

سلام کے بعد ”حق لا الہ الا اللہ، یاغوث! المدد“ پڑھنا

سوال [۴۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہمارے یہاں چند مقتدی حضرات باجماعت نمازیں ادا کرتے ہیں اور پیش امام صاحب جب سلام سے فارغ ہوتے ہیں، تو یہ حضرات مل کر بلند آواز سے یہ کلمات پڑھتے ہیں: ”**حق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یا غوث! المدد، یا غوث! المدد، یا غوث! المدد، المدد، المدد**“. کیا ان حضرات کا یہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مسیحا سائیکل اسٹور لالباغ چھند باڑا (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”**حق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ**“ کہنے میں کوئی گناہ کی بات نہیں ہے؛ لیکن سلام کے بعد اس طرح پڑھنے کا ثبوت کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور ”یا غوث! المدد“ کہنے میں ضیاع ایمان کا خطرہ ہے، یہ موجب کفر کلمہ ہے، اس کا ترک لازم ہے اور کہنے والے سب پر توبہ لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۱۲۳، جدید ڈابھیل ۱/۳۶۲)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالىٰ من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء …… وقد عده أناس من العلماء شركًا. (روح المعاني، سورة المائدة، تحت رقم الآية: ٣٥، زكريا جلد: ٤، جزو: ٥/ ١٨٨)

این وظیفة متضمن است ندائے اموات را از امکنه بعید وشرعا ثابت نیست که اولیاء را قدرتے حاصل نیست که از امکنه بعیده ندا را بشونند …… بلکه اعتقاد اینکه غیر حق سبحانه حاضر وناظر وعالم خفی وجلی در هر وقت وهر آن است اعتقاد شرک است. (مجموعة الفتاوى للكنوى على هامش خلاصة الفتاوى ٤/ ٣٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۴/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۴۳)

''یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئ للہ'' کا وظیفہ پڑھنا

سوال [۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اس طرح ایک وظیفہ پڑھتا ہے: ''یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئ للہ'' کیا اس طرح پڑھنا درست ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تصدیق فرمائیں۔

المستفتی: احقر محمد طیب بسکٹ والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: یہ مشرکانہ، حرام اور ناجائز حرکت ہے، اس سے باز رہنا لازم ہے؛ کیوں کہ غیر اللہ سے مرادیں مانگنا حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۲۰۹، جدید ڈابھیل ۱/ ۳۵۹)

قال اللّٰه تعالیٰ: وَمَنْ اَضَلُّ مِمَّنْ یَدْعُوْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَنْ لَا یَسْتَجِیْبُ لَهٗ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَآئِهِمْ غَافِلُوْنَ [الأحقاف، الآية: ٥]

عن ابن عباس قال: كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٢٥١٦، مسند أبو يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٠١، رقم: ٩٦)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالىٰ من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء …… وقد عده أناس من العلماء شركا. (روح المعاني، سورة المائدة تحت الآية: ٣٥، زكريا جلد: ٤، جزء: ٥/ ١٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۳/ ۱۴۱۲ھ

قبر والوں سے دعا کی درخواست کرنا

سوال [۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث پاک میں قبرستان میں مردوں کو سلام کرنے کا حکم ہے اور یہ بھی وارد ہے کہ مردے جواب بھی دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے دعا کی درخواست کرنا بھی درست ہوگا؛ چونکہ سلام کا جواب بھی دعا ہے، تو شرعاً مردوں سے دعا کی درخواست کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرید الرحمٰن لاج پت نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں سے دعا کی گزارش جائز نہیں اور مردوں کا سلام کا جواب دینا کسی صحیح مرفوع متصل روایت سے ثابت نہیں، جن علماء نے جواب سلام کی بات لکھی وہ راجح اور معتبر نہیں۔ اور شعب الایمان اور طبرانی کی روایت قابل استدلال نہیں، ہاں البتہ یہ بات معتبر روایات سے ثابت ہے کہ مردے سلام کو سنتے ہیں۔

والذي نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل ٢/ ٥٦٦، رقم: ٣٨٣٤، ف: ٣٩٧٦)

قال عمر: يا رسول الله! كيف تكلم أجسادا لا أرواح فيها؟ قال: ما أنتم بأسمع لما أقول منهم، غير أنهم لا يستطيعون أن يردوا علي شيئا. (مسلم شريف، كتاب الجنة، باب عرض مقعد الميت من الجنة، النسخة الهندية ٢/ ٣٨٧، بيت الأفكار، رقم: ٢٨٧٣)

وفي رواية: ولكنهم لا يقدرون أن يجيبوا. (مسلم، كتاب الجنة، باب عرض مقعد الميت من الجنة، النسخة الهندية ٢/ ٣٨٧، بيت الأفكار، رقم: ٢٨٧٣) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۳۴)	۱۴۲۵/۱/۷ھ

’’بابا میری مدد کرو‘‘ کہنا

سوال [۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم بزرگان دین کی زیارت کے لئے کبھی کبھار جاتے ہیں اور وہاں پہنچ کر درود وفاتحہ خوانی کے بعد ایصال ثواب کرتے ہیں، پھر عرض کرتے ہیں: بابا میری مدد کرو اور میرے لئے خدا سے دعا کرو‘‘ ایسا کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعظیم بسائیاں مسجد راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’مردہ سے ’’میرے لئے دعا کرو‘‘ کہنا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے، نیز یہ کہنا موجب شرک اور گناہ کبیرہ ہے کہ میری مدد کرو، اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ص: ۵۸، جدید زکریا ۸۴)

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ مَالَا یَنْفَعُکَ وَلَا یَضُرُّکَ، فَاِنْ فَعَلْتَ فَاِنَّکَ اِذًا مِنَ الظّٰلِمِیْنَ. [یونس، آیت: ۱۰۶]

أخرج الترمذي عن ابن عباس حديثا طويلا، وفيه: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ۲۵۱۶، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ۴/ ۱۲۰، رقم: ۵۴۱۷)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالىٰ من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء …… وقد عده أناس من العلماء شركا. (روح المعاني، سورة المائدة، تحت الآية: ۳۵، زكريا ۴/ ۱۸۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/۷/۱۴۱۳ھ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۸)

”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ کہنے کا حکم

سوال [۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی دعا میں اس طرح کے الفاظ استعمال کرتا ہے: ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ تو اس طرح دعا کرنا کیسا ہے؟ اور کوئی شخص اس طرح دعا کرنے سے انکار کرتا ہے اور اپنی دعا میں اس طرح کے الفاظ استعمال نہیں کرتا تو کیا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی شمار ہوگی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: طاہر حسین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے“ کے الفاظ سے دعا کرنا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور اس طرح کے الفاظ کے ساتھ دعا کرنا خلیفہ رسول حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت نہیں ہے اور نہ ہی ان کے علاوہ کسی اور صحابی رسول، تابعین، یا تبع تابعین رحمہم اللہ سے ثابت ہے اور نہ ہی امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے، تو کیا ان حضرات کے مذکورہ الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرنے کی وجہ سے ان حضرات کو بھی گستاخ رسول کہا جائے گا؟ ہرگز نہیں، بلکہ دعا کا سنت طریقہ وہی ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے ثابت ہے، جس کا ذکر حدیث اور فقہ کی کتابوں میں موجود ہے کہ پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا کی جائے اس کے بعد سید الکونین کی خدمت میں درود پاک پیش کیا جائے، پھر اپنی مراد مانگی جائے۔

عن فضالة بن عبيد قال: بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد إذ دخل رجل فصلى، فقال: اللهم اغفرلي وارحمني، فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: عجلت أيها المصلي، إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله، وصل علي ثم ادعه، قال: ثم صلى رجل آخر بعد ذلک فحمد الله وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: أيها المصلي! ادع تجب. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٥-١٨٦، دارالسلام، رقم: ٣٤٧٦)

حدثني أبو هاني: أن عمرو بن مالک أخبره أنه سمع فضالة بن عبيد، يقول: سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في صلاته، فلم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: عجل هذا، ثم دعاه، فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله والثناء عليه، ثم ليصل على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم ليدع بعد ماشاء.

(ترمذي، الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٦، دارالسلام، رقم: ٣٤٧٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۳۱ھ

دفع مصائب کی غرض سے بکرا ذبح کرنا

سوال [۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بیمار ہو جائے یا کوئی حادثہ پیش آجائے اور بطور جان کا بدلہ جان جانور ذبح کرنے کو دفع مصائب کا سبب سمجھ کر صدقہ کی نیت سے جانور ذبح کرکے گوشت کو غرباء وفقراء میں تقسیم کردے، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ برائے کرم قرآن وحدیث کے حوالہ جات کے ساتھ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: قرآن وحدیث کے جو بھی حوالے تحریر کئے جائیں ان میں جانور کے ذبح کرنے کا ذکر سوال کی نوعیت کے لحاظ سے ضرور آنا چاہئے۔

المستفتی: محمد نسیم الدین مغل پورہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ صدقہ سے بلا اور مصیبت ٹل جاتی ہے؛ لہٰذا صدقہ کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا جائز اور درست ہے، مگر جانور ذبح کرنے کا نام صدقہ نہیں ہے؛ بلکہ صدقہ نام ہے فقراء اور محتاجوں کی ضرورت پوری کرنے کا اور قربانی، عقیقہ کے علاوہ باقی کسی بھی موقع پر ذبح کو عبادت سمجھنا یا دفع مصائب کا سبب سمجھنا جائز نہیں ہے۔ قرآن وحدیث، فقہ، صحابہ، ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی نفس ذبح کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایک غیر عبادت کو عبادت سمجھنا ہے، جو ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں عقیدہ کی سخت خرابی ہے؛ لہٰذا ذبح کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا ہرگز جائز نہ ہوگا اور نہ ہی اس عقیدہ سے ذبح کرنا جائز ہوگا، ہاں البتہ اگر کوئی شخص ایسا ہے کہ قصاب کی دوکان سے گوشت خرید کر صدقہ کرنے کو جانور ذبح کرکے اس کے گوشت صدقہ کرنے سے افضل سمجھتا ہے، تو اس کے لئے ذبح کرکے گوشت صدقہ کرنے میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ ذبح کو دفع مصائب کا سبب نہیں سمجھتا ہے؛ بلکہ صرف صدقہ ہی کو دفع بلا کا سبب سمجھتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۳/ ۵۷۰، احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۶۷، ایضاح المسائل ص: ۱۳۸)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الصدقة لتطفئ غضب الرب، وتدفع ميتة السوء. (سنن الترمذي، باب ما جاء في فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤٤، دارالسلام، رقم: ٦٦٤)

والفارق بين ما أهل به لغير الله بسبب تعظيم المخلوق وبين غيره، وعلى هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك

في حله؛ لأن القصد منه التصدق. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/ ٤٤٩، كراچی ٦/ ٣٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۷/۲/۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۷۵/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۲۲ھ

وباء سے بچنے کے لئے کالی بکری ذبح کرنا

سوال [۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہات کے بعض علاقوں میں پورے قریہ کے لوگ مل کر کسی بھی موسم میں ایک کالی بکری خرید کر لاتے ہیں اور ذبح کرنے سے پہلے اس کے کان میں سورۂ تغابن پڑھ کر دم کرتے ہیں، نیز اسی کے ساتھ ساتھ ایک پندرہ بیس گز کا جھنڈا لاتے ہیں اور اس کو کپڑے سے ملبوس کرتے ہیں اور اس کپڑے میں مندرجہ ذیل اشعار لکھتے ہیں:

لي خمسة أطفي بها حرا لو بالحاطمة
المصطفى والمرتضى والبناهما والفاطمة

پھر اس جھنڈے کو مسجد کے سامنے گاڑ دیتے ہیں اور اس مذکورہ بکری کو ذبح کر کے پورے گاؤں کے لوگ مل کر کھاتے ہیں، ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ اس سے آنے والی وباء ٹل جاتی ہے۔

المستفتی: محمد جمال نیپالی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ عمل گناہ کبیرہ ہے، قریب الی الشرک ہے، ایمان کا بھی خطرہ ہے، مذکورہ اشعار میں شرکیہ جملہ ہیں، اس کا ترک لازم ہے اور کالی بکری کا یہ عمل کفار ومشرکین کا عمل ہے اور انہیں کا یہ عقیدہ ہے، اس سے بچنا ہر مسلمان پر لازم ہے اور اس بکری کا گوشت کھانا کسی بھی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۸۴،

جدید ڈابھیل ۱/ ۳۳۱، احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۶، ایضاح المسائل ۱۳۸)

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ.

[سورة المائدة: ۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ محرم ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۱۵۷)

دفع مصائب کے لئے بکرا ذبح کرنا

سوال [۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سخت بیمار ہو گیا، کسی شخص نے بتلایا کہ بکرا صدقہ کردو تم ٹھیک ہو جاؤ گے، زید نے اس نیت سے بکرا صدقہ کیا کہ ٹھیک ہو جائے، تو اس بکرے کا گوشت طلبۂ کرام یا کسی غریب کے لئے کھانا کیسا ہے؟ اور اس طرح صدقہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: احقر محمد عابد میرٹھی آگرہ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیماری کے نام پر دفع بیماری وبلاء کے لئے بکرا ذبح کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ حدیث شریف میں یہ بات آئی ہے کہ صدقہ سے بلاء ٹل جاتی ہے۔ اور صدقہ نام ہے فقراء کی ضرورت پوری کرنے کا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ خون بہانے سے ہی بلاء ٹلے گی یہ مشرکین کا عقیدہ ہے؛ اس لئے اس عقیدہ سے جو جانور ذبح کیا جاتا ہے، اس کا فقراء اور غریبوں کے لئے بھی کھانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے طلبہ کے لئے بھی ہرگز جائز نہیں ہے، ہاں البتہ دفع بلاء کے لئے بازار سے گوشت خرید کر پھر کھانا بنا کر کھلایا جائے، تو کوئی حرج نہیں اور سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ نقد صدقہ کر دیا جائے؛ کیوں کہ اس سے فقراء کی ضرورت اچھی طرح پوری ہوتی ہے۔ (ایضاح المسائل/ ۱۳۹، امداد الفتاوی، زکریا ۳/ ۵۷۰، احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۶)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الصدقة لتطفئ غضب الرب، وتدفع ميتة السوء. (سنن الترمذي، باب ما جاء في فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤٤، دارالسلام، رقم: ٦٦٤)

عبيدالله بن أنس قال: حدثني أبي، عن رسول الله ﷺ قال: إن الصدقة ترد غضب الرب، وتمنع من البلاء، وتزيد في الحياة. (الضعفاء الكبير للعقيلي ٣/ ١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳/ ۶۸۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۷/۱۴۲۱ھ

شفایابی کے لئے بکرا ذبح کرنا

سوال [۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا لڑکا بیمار ہے، اس کی شفایابی کے لئے بکرا ذبح کر کے صدقہ کرنا چاہتا ہے، تو اس مقصد سے جو بکرا ذبح کیا جائے گا وہ حلال ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عوام میں یہ عقیدہ ہے کہ بکرا ذبح کرنا اور خون بہانا ہی بیماری سے شفایابی اور بلاؤں سے حفاظت کا ذریعہ ہے، اس مقصد کے لئے بیماری کی طرف سے بکرا ذبح کر کے گوشت صدقہ کرتے ہیں، تو ایسا کرنا ناجائز اور حرام ہے اور وہ گوشت فقراء کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر مقصد ذبح کرنا نہیں ہے؛ بلکہ صدقہ ہی مقصد ہے اور اس کی علامت یہ ہے کہ بطیب خاطر طبیعت کے انشراح کے ساتھ ایسا ہی گوشت دوکان سے خرید کر کے صدقہ کر دیتا ہے اور ذبح کا اہتمام نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ایسے شخص کے لئے ذبح کر کے بھی گوشت صدقہ کرنا جائز ہے۔ اور سوال نامہ میں یہی پہلو غالب سمجھ میں آرہا ہے کہ ذبح ہی کو ذریعۂ شفا سمجھا جا رہا ہے، اگر یہی بات ہے تو ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۰)

والفارق بين ما أهل به لغير الله بسبب تعظيم المخلوق وبين غيره، وعلى هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك في حله؛ لأن القصد منه التصدق. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ۹/ ٤٤٩، كراچی ٦/ ۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹/۱۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۳ھ

اجمیر سے لائے ہوئے دھاگے کو باعث شفا سمجھنا

سوال [۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اجمیر یا نظام الدین سے لائے گئے کچھ رنگین دھاگے بنظر حفاظت ہاتھ یا گلے میں باندھنا کیسا ہے؟ اور اس کے ساتھ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجمیر یا نظام الدین اولیاء کے مزار سے یا صابر کلیر کے مزار سے یا کسی اور جگہ سے لائے گئے رنگین دھاگے ہاتھ میں اس عقیدہ سے باندھنا کہ اس دھاگہ کے باندھنے کی وجہ سے کسی بیماری سے شفا ہوگی یا کوئی مراد پوری ہوگی ناجائز، حرام اور شرک کے مرادف ہے، ان مزارات سے کسی کی کوئی مراد پوری نہیں ہوتی۔

مَثَلُ الَّذِيْنَ اتَّخَذُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَوْلِيَآءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوْتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَاِنَّ اَوْهَنَ الْبُيُوْتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوْتِ لَوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ. [العنكبوت: ٤١]

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من علق التمائم، وعقد الرقى، فهو على شعبة من الشرك. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطب، قديم ٥/ ٣٦، رقم: ٢٣٤٧٠، جديد ١٢/ ٤٣، رقم: ٢٣٩٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ

۵/ باب ما یتعلق بالتوسل

اللہ سے براہ راست مانگیں یا وسیلہ سے؟

سوال [۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ ایک بریلوی سے ملا، انہوں نے کہا تم ایک دم اللہ سے مانگا کرتے ہو، پھر یہ بھی کہا کہ تم بزرگوں سے وسیلہ لے کر نہیں مانگتے ہو، پھر وہ بدعتی یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ہم پہلے بزرگ سے بولتے ہیں، پھر وہ بزرگ دوسرے بزرگ غوث اعظم وغیرہ کو کہتے ہیں، پھر وہ اللہ کے نبی کو کہتے ہیں، پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اللہ سے عرض کرتے ہیں، اس طرح قبولیت کا بہت بڑا ذریعہ بنتا ہے اور قبول ہو بھی جاتا ہے، پھر انہوں نے مثال دیا کہ تم کو بادشاہ سے ملنا ہو تو وہاں کے آدمی سے ملنا پڑے گا، اس کے بعد وزیر سے ملنا پڑے گا، ورنہ دائریکٹ (براہِ راست) ملنا مشکل اور ادھورا رہے گا، اسی طرح زینہ سے چڑھنا پڑے گا اوپر جانا ہو تو، اس طرح کی مثال دی تھی۔ پھر کہا تمہارا عقیدہ صحیح نہیں ہیے، بندہ کو ان لوگوں کی باتیں سمجھ میں نہیں آرہی تھیں، آپ حوالوں سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ سے بغیر کسی وسیلہ اور توسل کے براہ راست دعا مانگنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے اور وسیلہ کے ذریعہ مانگنا بھی جائز اور درست ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے یا صاحب نسبت متبع شریعت مشائخ اور ولی کے وسیلہ سے بھی اللہ سے دعا مانگنا جائز ہے۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے کہ براہ راست اللہ سے دعا مانگنا صحیح نہیں ہے؛ بلکہ وسیلہ ہی سے مانگنا ضروری ہے، تو وہ شخص اسلام اور شریعت سے ناواقف ہے؛ کیوں کہ شریعت میں دونوں طرح جائز ہے۔

وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُوْنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ اِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ دَاخِرِيْنَ. [غافر: ٦٠]

وَاِذَا سَاَلَكَ عِبَادِيْ عَنِّيْ فَاِنِّيْ قَرِيْبٌ اُجِيْبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيْبُوْا لِيْ وَلْيُؤْمِنُوْا بِيْ لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُوْنَ. [البقرة: ١٨٦]

ادْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً. [الأعراف: ٥٥]

وفي التكملة: وفي هذا الحديث دليل على جواز التوسل برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الله عز وجل مع اعتقاد أن الفاعل هو الله سبحانه وتعالىٰ، وأنه المعطي المانع ماشاء كان ومالم يشأ لم يكن. (تكمله فتح الملهم، كتاب الرقاق، مسألة التوسل في الدعاء، أشرفيه ٥/ ٦٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

زندگی میں آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے وسیلہ سے دعا کرنا مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے:

عن عثمان بن حُنيف، أن رجلا ضرير البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو خير لك، قال:

فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسئلک وأتوجه إليک بنبيک محمد نبي الرحمة، إني توجهت بک إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى لي، اللهم فشفعه في. (جامع الترمذي، الدعوات، باب في دعاء الضيف، النسخة الهندية ٢/ ١٩٨، دارالسلام، رقم: ٣٥٧٨، قال الإمام الترمذي: حديث حسن صحيح غريب، سنن ابن ماجة، الصلوات، باب ما جاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ١/ ٩٩، دارالسلام، رقم: ٣٨٥، وفيه: قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح، صحيح ابن خزيمة، الصلاة، باب صلاة الترغيب والترهيب، المكتب الإسلامي ١/ ٦٠٣، رقم: ١٢١٩، قال المحشي: إسناده صحيح، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٣٨، رقم: ١٧٣٧٢، ١٧٣٧٤، المستدرك، كتاب التطوع، قديم ١/ ٤٥٨، جديد ٢/ ٤٥٤، رقم: ١١٨٠، كتاب الدعاء والتكبير قديم ١/ ٧٠٠، جديد ٢/ ٧٢٨، رقم: ٩٠٩، قديم ١/ ٧٠٧، جديد ٢/ ٧٣٥، رقم: ١٩٢٩، ١٩٣٠)

عن ثمامة بن عبدالله بن أنس، عن أنس بن مالک أن عمر بن الخطابؓ، كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلبؓ، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليک بنبينا -صلى الله عليه وسلم- فتسقينا، وإنا نتوسل إليک بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. (بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ١/ ١٣٧، رقم: ١٠٠٠، ف: ١٠١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے وسیلہ سے دعا کرنا ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ بلا وجہ قبل الوفات اور بعد الوفات میں فرق کرنا نہایت بے انصافی کی بات ہے، کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو منصب نبوت اور نبی الرحمہ کا جو درجہ عطا فرمایا ہے آپ کی وفات کے بعد اس منصب نبوت اور نبی الرحمہ کے درجہ اور عظمت شان میں کوئی فرق آیا ہے؟ ہرگز نہیں، جو اس کا دعوی کریں وہ قرآن وحدیث سے ثابت کردیں، ورنہ اپنے ایمان اور عقیدہ کی خیر منائیں، ہر مؤمن کا عقیدہ یہ ہونا ضروری ہے کہ قبل الوفات اور بعد الوفات دونوں حالتوں میں آپ کی منصب نبوت اور عظمت شان بدستور باقی ہے؛ اسی لئے آپ کی وفات کے بعد بھی منصب نبوت اور نبی الرحمہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا بلاشبہ جائز ہے۔ حضرت عثمان بن حنیف کی روایت اور ابو صالح سمان عن مالک الداری کی روایت سے واضح طور پر اس کا ثبوت ملتا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف: أن رجلا، كان يختلف إلى عثمان بن عفان –رضي الله عنه– في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي ابن حنيف فشكى ذلک إليه، فقال له عثمان بن حنيف ائت الميضأة فتوضأ، ثم ائت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسألک وأتوجه إليک بنبينا محمد نبی الرحمة، يا محمد، إني أتوجه بک إلى ربي، فتقضي لي حاجتي. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١١)

عن مالک الدار قال: وكان خازن عمر على الطعام، قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر، فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! استسق لأمتک فإنهم قد هلكوا، فأتى الرجل في المنام، فقيل له: ائت عمر فأقرئه السلام، وأخبره أنكم مسقيون، وقل له:

علیک الکیس، علیک الکیس، فأتی عمر فأخبره، فبکی عمر، ثم قال: یا رب لا آلو إلا ما عجزت عنه. (مصنف ابن أبي شیبة، کتاب الفضائل، باب ما ذکر في فضل عمر بن الخطاب رضي الله عنه، مؤسسة علوم القرآن، جدید ۱۷/ ٦٤، رقم: ٣٢٦٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا

سوال [۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے توسل سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جہانگیر امام جامع مسجد بھلاڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے اور آپ کے انتقال کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت اور آپ کی عظمت شان کے توسل سے دعا مانگنا صحیح احادیث شریفہ سے ثابت ہے؛ لہٰذا آپ کے توسل سے دعا کرنا جائز ہی نہیں؛ بلکہ قبول دعا کا موجب بھی ہے۔

عن عثمان بن حُنیف، أن رجلا ضریر البصر أتی النبي فقال: ادع الله أن یعافیني، قال: إن شئت أخرت ذلک وهو خیر، وإن شئت دعوت، قال أبو موسیٰ: قال: فادعه، قالا: فأمره أن یتوضأ، قال بندار: فیحسن، وقالا: ویصلي رکعتین ویدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألک وأتوجه إلیک بنبیک محمد نبي الرحمة، یا محمد إني توجهت بک إلی ربي في حاجتي

هـذه فتقضى لي. (صـحـيـح ابـن خـزيـمـة، كتاب الصلاة، باب صلاة الترغيب والترهيب، الـمـكـتـب الإسـلامي ١/ ٦٠٣، رقم: ١٢١٩، قال المحشي: إسناده صحيح، سنن ابن ماجة، الـصـلـوات، باب ماجاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ١/ ٩٩، دارالسلام، رقم: ١٣٨٥، وفيه قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح)

قـال أبـوبـكر علمني النبي صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء، قال قل: ألـلهم إني أسألک بمحمد نبيک وبإبراهيم خليلک. (جـمع الفوائد، قديم ٢/ ٢٦٤، جديد ٤/ ٨٩، رقم: ٩٤٢١، بحواله رزين)

عـن أبـي أمـامة بـن سهـل بـن حـنيف، عن عمه عثمان بن حنيف: أن رجلا، كان يختلف إلى عثمان بن عفان –رضي الله عنه– في حاجة له، فكان عثـمـان لا يـلتـفـت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي ابن حنيف فشكى ذلک إليـه، فقال له عثمان بن حنيف ائت الميضأة فتوضأ، ثم ائت المسجد فصل فيـه ركـعتيـن، ثـم قـل: الـلهم إني أسألک وأتوجه إليک بنبينا محمد نبى الـرحـمة، يـا محمد، إني أتوجه بک إلى ربي، فتقضي لي حاجتي. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۸۱/۳۵)

حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے کا ثبوت

سـوال [٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مفتی صاحب جمعہ کے دن امام صاحب نے بیان کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرنا جائز نہیں، اگر جائز ہے تو اس کا ثبوت کس حدیث شریف سے ہے؟ حوالہ پیش فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے جو مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے:

عن عثمان بن حُنيف، أن رجلا ضرير البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لک، قال فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوء ه ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسئلک وأتوجه إليک بنبيک محمد نبي الرحمة، إني توجهت بک إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى لي، اللهم فشفعه في. (جامع الترمذي، الدعوات، باب فى دعاء الضيف، النسخة الهندية ٢/ ١٩٨، رقم: ٣٥٧٨، السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم والليلة، ذكر حديث عثمان بن حنيف، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ١٦٨-١٦٩، رقم: ١٠٤٩٤، ١٠٤٩٥، ١٠٤٩٦)

عن ثمامة بن عبدالله بن أنس، عن أنس بن مالک، أن عمر بن الخطابؓ كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلبؓ، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليک بنبينا –صلى الله عليه وسلم– فتسقينا، وإنا نتوسل إليک بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. (بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ١/ ١٣٧، رقم: ١٠٠٠، ف: ١٠١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں دعا مانگنا جائز ہے، مثلاً یا اللہ

حضور کے صدقہ میں میری بیماری دور فرمادے، یا مجھے روزگار عطا فرمادے۔

المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اور وسیلے سے دعا مانگنا نہ صرف جائز اور مستحسن؛ بلکہ اجابت دعا میں مؤثر ہے۔

عن عثمان بن حُنيف، أن رجلا ضرير البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت أخرت ذلک وهو خير، وإن شئت دعوت، فقال: ادعه، فأمره أن يتوضأ، فيحسن وضوءه، ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألک وأتوجه إليک بمحمد نبي الرحمة، يا محمد إني توجهت بک إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى، اللهم فشفعه في. قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح. (سنن ابن ماجة، الصلوات، باب ماجاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ١/ ٩٩، دار السلام، رقم: ١٣٨٥، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٣٨، رقم: ١٧٣٧٢، ١٧٣٧٣، ١٧٣٧٤)

ومن أداب الدعاء تقديم الثناء على الله والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم يستجاب. (حجة الله البالغة ٢/ ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۹)

نبی اکرم ﷺ یا بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے یا دوسرے بزرگان دین کے توسل سے دعا مانگنا کیسا ہے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبداللہ متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے اور بزرگان دین کے توسل سے دعا مانگنا جائز بلکہ مستحسن اور اقرب الی الاجابہ ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے استسقاء کے لئے دعا مانگی تھی کہ ”اے اللہ! ہم تیرے پیغمبر علیہ السلام کے وسیلہ سے دعا مانگا کرتے تھے تو بارش عطا فرماتا تھا، اب ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلہ سے دعا مانگتے ہیں، ہماری دعا قبول فرما اور بارش عطا فرما“ چنانچہ بارش ہوئی۔

عن أنس بن مالک، أن عمر بن الخطابؓ، کان إذا قحطوا استسقی بالعباس بن عبدالمطلبؓ، فقال: اللهم إنا کنا نتوسل إلیک بنبینا –صلی اللہ علیه وسلم– فتسقینا، وإنا نتوسل إلیک بعم نبینا فاسقنا، قال: فیسقون.

(بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ۱/ ۱۳۷، ف: ۱۰۰۰، رقم: ۱۰۱۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱/ ۷۲، رقم: ۸٤، المعجم الأوسط، دارالكتب العلمية ۳/ ٤۱، رقم: ۲٤۳۷، صحيح ابن حبان، باب صلاة الاستسقاء، دارالفكر ۳/ ٤۳۱، رقم: ۲۸۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یک جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۹۳/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۶/۱۴۱۹ھ

اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بزرگ کو دعا کے اندر وسیلہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ دراں حالیکہ وہ بزرگ مر چکے ہوں، اگر درست ہے تو اس حدیث کیا مطلب ہوگا جو بخاری کے اندر ”باب الاستسقاء“ میں ہے؟ راوی حضرت انس ہیں، فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے واسطہ سے دعا کروایا نہ کہ حضور کو وسیلہ بنایا۔ اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں، اگر مردہ کو وسیلہ بنانا درست ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضور کو وسیلہ بناتے نہ کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بناتے۔

المستفتی: نوشاد عالم قاسمی، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: گذرے ہوئے بزرگوں اور اولیاء اللہ کے توسل سے دعا مانگنا جائز اور ثابت ہے، یہی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔

فالتوسل والتشفع والتجوه والإستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم وسائر الأنبياء والصالحين ليس لها معنى في قلوب المسلمين غير ذلک، ولا يقصد بها أحد منهم سواه فمن لم ينشرح صدره لذلک فليبک على نفسه. (شفاء السقام ١٢٩، بحواله تسكين الصدور ٤٠٤)

قلت: فكيف لا يستشفع ولا يتوسل بمن له هذا المقام والجاه عند مولاه، بل يجوز التوسل بسائر الصالحين كما قاله السبكى. (وفاء الوفاء ٢/ ٤٢٢، بحواله تسكين الصدور ٤٠٧)

ويجوز التوسل إلى الله تعالى والاستغاثة بالأنبياء والصالحين بعد موتهم. (بريقة محموديه ١/ ٢٧٠، بحواله تسكين الصدور ٤٣٥)

اور جس حدیث شریف میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے دعا مانگنا ثابت ہے، اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ غیر نبی جو مقبول ہو اس کے وسیلہ سے بھی دعا مانگنا درست ہے، نیز حضور کی وفات کے بعد حضور کے توسل سے مانگنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

ويستفاد من قصة العباسؓ استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح وأهل بيت النبوة. (فتح الباري، الاستسقاء، زكريا ٢/ ٦٣٢، بيروت قديم ٣/ ١٥١، عمدة القاري، كتاب الاستسقاء، باب سوال الناس الإمام، زكريا ٥/ ٢٥٦، بيروت قديم ٧/ ٣٣)

أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضى الله عنه في حاجة له فكان عثمان رضى الله عنه لا يلتفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف، فشكى ذلک إليه، فقال له عثمان بن حنيف: ائت الميضأة، فتوضأ، ثم ائت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسألک و أتوجه إليک بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم نبى الرحمة. (المعجم الصغير قديم: ١٠٤، جديد ١/ ٣٠٦، رقم: ٥٠٨، المعجم الكبير ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١٠، شفاء السقام ١٢٤، وفاء الوفاء ٢/ ٤٢٠، بحواله تسكين الصدور ٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۷۴)

نبی، صحابی یا کسی بزرگ کے طفیل دعا ومناجات کرنا

سوال [۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قرآن وسنت سے ہمیں کسی نیک بزرگ صحابی حتی کہ نبی کے طفیل دعا ومناجات کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء کرام حضرات صحابہ اور نیک لوگوں کے توسل سے دعا کرنا جائز ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی صحیح روایت سے صالح اعمال کے توسل سے دعا کرنا اور پھر اس کا قبول ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنهما– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بينما ثلاثة نفر ممن كان قبلكم يمشون، إذ أصابهم مطر، فأووا إلى غار، فانطبق عليهم. (بخاري، باب حديث الغار ١/ ٤٩٣، رقم: ٣٣٤٦، ف: ٣٤٦٥، مسند البزار ١٦/ ٢٩٠، رقم: ٩٤٩٨)

قال أبوبكر: علمني النبي صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء، قال: قل: اللهم إني أسئلک بمحمد نبیک، وبإبراهيم خليلک، وبموسى نجيک، وعيسى روحک وكلمتک، وبتوريت موسى وإنجيل عيسى، وزبور داؤد وبفرقان محمد، وكل وحي أوحيته وقضاء قضيته، وأسئلک بكل اسم هو لک أنزلته في كتابک أواستأثرت به في غيبک، وأسئلک باسمک المطهر الطاهر وبالأحد الصمد الوتر وبعظمتک وكبريائک وبنور وجهک، أن ترزقني القرآن والعلم، وأن تخلطه بلحمي ودمي وسمعي وبصري، وتستعمل جسدي بحولک وقوتک؛ فإنه لا حول ولا قوة. (جمع الفوائد، قديم ٢/ ٢٦٤، جديد ٤/ ٨٩، رقم: ٩٤٢١، بحواله رزين)

وقال الحافظ ابن حجر: ويستفاد من قصة العباس استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح، وأهل بيت النبوة. (فتح الباري، كتاب الاستسقاء، زكريا ٢/ ٦٣٢، بيروت قديم ٣/ ١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۴۸)

اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے یا رسول اللہ! کرم فرمایئے اللہ کے واسطے

سوال [۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو منصب امامت پر فائز ہے، بعد نماز فجر منجملہ دعائیہ کلمات اور عبارت کے ذیل کی خط کشیدہ عبارات سے کبھی دعا مانگتا ہے:

اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے ☆ یارسول اللہ! رحم فرمایئے اللہ کے واسطے

(۱) کیا خط کشیدہ عبارت کے ذریعہ دعا مانگنا شرعاً درست ہے؟

(۲) کیا خط کشیدہ عبارت کے ذریعہ دعا مانگنا توحید کے منافی ہے؟

(۳) کیا اس شخص کو امام بنانے میں شرعی حیثیت سے کوئی قباحت ہے؟ مدلل اور تشفی بخش جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد ایوب ٹھاکردوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے“ اس جملہ کے ذریعہ دعا مانگنا جائز اور مسنون ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۳/ ۵، إمداد الفتاوی زکریا ۴/ ۳۷۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۶۹، جدید ڈابھیل ۱/ ۲/ ۵۷، کفایت المفتي قدیم ۱/ ۱۹۱)

قال السبکي: یحسن التوسل بالنبي إلی ربه، ولم ینکره أحد من السلف ولا الخلف. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، مطبوعه کوئٹه ۵/ ۲۸۱، کراچی ۶/ ۳۹۷، زکریا ۹/ ۵۶۹)

ومن آداب الدعاء تقدیم الثناء علی اللّٰہ والتوسل بالنبي صلی اللّٰہ علیه وسلم یستجاب. (حجة اللّٰه البالغة ۲/ ۶)

”یارسول اللہ! کرم فرمایئے اللہ کے واسطے“ اس جملہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روائی کرنے پر قادر اور حاضر ناظر سمجھتے ہوئے دعا مانگنا موجب شرک اور حرام ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۶۴، ۱۷۸، ۱۹۳، جدید مطول ۱/ ۱۷/ ۳، جدید تسکین الصدور: ۴۱۱)

قال اللّٰہ تعالی: وَمَنْ اَضَلُّ مِمَّنْ یَدْعُوْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَنْ لا یَسْتَجِیْبُ لَهُ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَآئِهِمْ غَافِلُوْنَ. [الأحقاف: ٥]

وفي حدیث طویل: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: إذا سألت فاسأل اللّٰہ، وإذا استعنت فاستعن باللّٰہ. (ترمذي، صفة القیامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندیة ۲/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ۲۵۱۶، المعجم الأوسط، دارالفکر بیروت ٤/ ۱۲۰، رقم: ۵٤۱۷)

أن الناس قد أکثروا من دعاء غیر اللّٰہ تعالیٰ من الأولیاء الأحیاء منهم

والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء …… وقد عده أناس من العلماء شركا. (روح المعاني، سورة المائدة تحت الآية: ۳۵، زكريا جلد: ٤، جزء: ٥/ ١٨٨)

والتفصيل في المسئلة: أن التوسل بالمخلوق له تفاسير ثلاثة: الأول: دعائه واستغاثته كديون المشركين وهو حرام إجماعا…… والثاني: طلب الدعاء منه، وهذا جائز فيمن يمكن طلب الدعاء منه، ولم يثبت في الميت بدليل، فيختص هذا المعنى بالحي. والثالث: دعاء الله ببركة هذا المخلوق المقبول، وهذا قد جوزه الجمهور. (بوادر النوادر، إداره اسلاميات لاهور، ص: ٧٠٦-٧٠٨)

لہٰذا اس قسم کے جملوں سے دعا مانگنے سے باز رہنا واجب ہے۔ اور امام صاحب پر اس عمل کو ترک کر کے تائب ہوجانا لازم ہے۔

(۱) خط کشیدہ عبارت: (یارسول اللہ! کرم فرمایئے اللہ کے واسطے) کے ذریعہ دعا مانگنا جائز نہیں ہے۔

(۲) حاضر وناظر اور حاجت روائی کے عقیدہ سے دعا مانگنا توحید کے منافی ہے۔

(۳) اگر توبہ کر کے باز آجائے تو بلا کراہت نماز درست ہے، ورنہ وہ امامت کے لائق نہیں، اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۳/ ۲۹۰، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۶۴، ۱۷۸، جدید زکریا ۱/ ۲۱۲، ۲۲۴، جدید زکریا مطول ۱/ ۳۷۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۲۸۰، جدید ڈابھیل ۶/ ۹۵ تا ۱۰۴)

قال الرملي: …… إن كراهة تقديم الفاسق والمتبدع كراهة التحريم. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٦١١، كوئٹه ١/ ٣٤٩، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الإمامة، لاهور، أشرفيه ٥١٣، هداية، أشرفي ديوبند ١/ ١٢٢، شامي زكريا ٢/ ٢٩٩، كراچی ١/ ٤١٣)

وما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوة خلف المتبدع،

فمحمول على الكراهة إذ لا كلام في كراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع. (شرح عقائد، نعيميه ١٥٩-١٦٠، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الإمامة، لاهور ٥١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۷۲)

صاحبِ قبر سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟

سوال [۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب قبر سے یہ کہنا کہ میرے لئے دعا کردو، کیا یہ شرک ہے؟ اے اللہ! میری دعا اس بزرگ کے طفیل سے قبول فرما صحیح کونسا جملہ ہے؟

المستفتی: محمد راغب نیپالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صاحب قبر سے یہ کہنا "تم میرے لئے دعا کردو" یہ شرک تو نہیں ہے؛ لیکن بنص حدیث صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ صاحب قبر نہ تو کسی کو نفع پہنچا سکتا ہے، نہ ہی اپنے لئے کچھ کرسکتا ہے، نہ دوسرے کے لئے کچھ کرسکتا ہے۔

عن أبي هريرة رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم، باب ما يلحق الإنسان في الثواب بعد وفاته، النسخة الهندية ٢/ ٤١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٣١، السنن الكبرى للبيهقي، جديد ٩/ ٣٨٩، رقم: ١٢٩٠٠، مسند دارمي، دار المغني بيروت ١/ ٤٦٢، رقم: ٥٧٨)

ہاں البتہ اس طریقہ سے دعا کرنا کہ "اے اللہ! میری دعا فلاں بزرگ کے طفیل میں قبول فرما" جائز اور درست ہے۔

وبعد هذا كله: أنا لا أرى بأسا في التوسل إلى الله تعالىٰ بجاه النبي صلى الله عليه وسلم عند الله تعالى حيا وميتا -إلى قوله-: أن التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لا بأس به أيضا، إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاها عند الله تعالىٰ كالمقطوع بصلاحه وولايته. (روح المعاني زكريا، سورة المائدة: ٣٣-٣٥، ٤/ ١٨٧)

وأن التوسل بالنبي وبأحد من الأولياء العظام جائز، بأن يكون السوال من الله تعالىٰ، ويتوسل بوليه ونبيه صلى الله عليه وسلم. (إمداد الفتاوى زكريا ٦/ ٣٢٧)

عندنا وعند مشايخنا يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والصديقين والشهداء في حياتهم وبعد وفاتهم. (المهند على المفند بحواله محموديه ڈابهيل ١/ ٢١/ ٨٨)

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف، أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان -رضي الله عنه- في حاجة له، فكان عثمان لا يلفتت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف، فشكا ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف: ائت الميضأة فتوضأ، ثم ائت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبينا محمد -صلى الله عليه وسلم- نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربك، فتقضى لي حاجتي. (المعجم الصغير للطبراني ١/ ٣٠٦، رقم: ٥٠٨، وبمعناه في المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۷/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۳ھ

مزارات کا سفر اور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا

سوال [۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بزرگان دین کے مزاروں پر وقتاً فوقتاً حاضری دینے کے لئے جایا کرتا ہے، کیا قصداً کسی مزار کے لئے سفر کر کے جانا جائز ہے اور وہاں جا کر ان کے وسیلہ سے کوئی منت مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ یا اس طرح کہنا (صاحب قبر سے) کہ ’’آپ اللہ کے برگزیدہ بندے ہیں، اللہ تعالیٰ سے میری سفارش کر دیجئے کہ میرا فلاں کام ہو جائے‘‘ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمس الرحمٰن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خلاف شرع امور کا ارتکاب نہ کیا جائے، اگر مزار بہت زیادہ دور ہے یا دوسرے ملک میں ہے اور صرف اس کی زیارت ہی مقصود ہے کوئی دوسری دینی یا معاشی ضرورت نہیں ہے، تو اس کی شرعاً گنجائش نہیں ہے؛ البتہ اگر اپنے ملک میں ہے اور بہت زیادہ صرفہ کا باعث بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں زیارت کے لئے سفر کی شرعاً اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۱۲۳، جدید ڈابھیل ۹/۲۰۰)

عن سليمان بن بريدة، عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه، فزوروها؛ فإنه تذكر الآخرة. (سنن الترمذي، الجنائز، باب ماجاء في الرخصة في زيارة القبول، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام، رقم: ۱۰۵٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، بيروت ۱۰/ ۲۷۱، رقم: ٤۳۷۳، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب من رخص في زيارة القبور، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۷/ ۳٦۷، رقم: ۱۱۹۳۱)

اولیاء کرام اور بزرگان دین کو اپنی دعاؤں میں وسیلہ بنانا جائز ہے، خواہ مزار پر جا کر دعا کریں یا گھر پر رہ کر۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۵/ ۳۳۹، فتاوی رشیدیہ قدیم: ۱۴۲، جدید زکریا: ۲۹)

أن التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لا بأس به أيضا، إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاها عند الله تعالىٰ كالمقطوع بصلاحه وولايته. (روح المعاني زكريا، سورة المائدة: ٣٣-٣٥، ٤/ ١٨٧)

قبر کے پاس جا کر کہنا کہ ”آپ میری اللہ تعالیٰ سے سفارش کر دیجئے“ شریعت سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ بدعت ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ ۵۷-۵۸)

وفي حديث طويل: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣٠٣، رقم: ٢٧٦٣، ١/ ٢٩٣، رقم: ٢٦٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲/ ۴۸۲۸)

◆

٦ / باب ما يتعلق بالارتداد

کافر، مرتد، زندیق، منافق اور فاسق کسے کہتے ہیں؟

سوال [٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کافر کسے کہتے ہیں؟ (۲) مرتد کسے کہتے ہیں؟ (۳) زندیق کسے کہتے ہیں؟ (۴) منافق کسے کہتے ہیں؟ (۵) فاسق کسے کہتے ہیں؟ پانچوں کی الگ الگ تعریف کر کے اصطلاحی فرق واضح کریں اور ہر ایک کا حکم شرعی بھی بیان فرمادیں۔

المستفتی: عبید اللہ قاسمی، تدریب الافتاء مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) **کافر**: اس شخص کو کہا جاتا ہے، جو ان چیزوں کا انکار کرے جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی طرف سے لاکر امت کے سامنے پیش کیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وفي الشرع: إنكار ما علم بضرورة مجيء الرسول به. (بيضاوي، تحت الآية: ان للذين كفروا ١/ ٢٣)

اور بعض علماء نے اس طرح بھی تشریح کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی طرف سے جو ضروریات دین کو لاکر امت کے سامنے پیش کیا ہے، ان میں سے کسی ایک کے انکار سے بھی کافر ہو جاتا ہے۔

إنكار شيء من أمور الدين مما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم.

اور کفر کا حکم اخروی یہ ہے کہ نفس کفر موجب دخول جہنم ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَآءُ. [سورة النساء: ٤٨]

وَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَكَذَّبُوْا بِآيَاتِنَا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ خَالِدِيْنَ فِيْهَا. [سورة التغابن: ١٠]

(۲) **مرتد:** اس شخص کوکہا جاتا ہے جواسلام اور ہدایت کی نعمت خداوندی سے بہرہ ورہونے کے بعد پھر کفروالحاد کی طرف چلا جائے۔

والمرتد: الراجع عن دين الإسلام إلى الكفر. (لغة الفقهاء کراچی/ ٤٢١)

اور مرتد کا حکم شرعی یہ ہے کہ مرتد ہوتے ہی اس کی ساری املاک اس کی ملکیت سے نکل جائیں گی اور حالت اسلام میں کمایا ہوا مال اس کے مسلمان ورثاء میں تقسیم ہو جائے گا۔ اور حالت ردت کی کمائی بیت المال میں بطور فئی داخل کر دی جائے گی، نیز مرتد کو محبوس کر لیا جائے گا اور تین دن تک ارتداد سے رجوع کرنے کی مہلت دی جائے گی، اگر تین دن کے اندر ارتداد سے باز آکر دوبارہ اسلام قبول نہ کرے تو اس پر اسلامی ممالک میں حد ارتداد جاری کی جائے گی۔

أما ميراث المسلم من المرتد ...... قال الثوري وأبو حنيفة: ما اكتسبه في الردة لبيت المال، وما اكتسبه في الإسلام فهو لورثته المسلمين. (حاشية ترمذي ٢/ ٣١)

إذا مات المرتد على ارتداده ...... فما اكتسبه في حال إسلامه، فهو لورثته المسلمين، وما اكتسبه في حال ردته يوضع في بيت المال، هكذا حكمه عند أبي حنيفة، وفي هامشه: هذا أفضل في حكم المسلم إذا ارتد عن الإسلام، وحكمه أنه عرض الحاكم عليه الإسلام استحبابا على المذهب لبلوغه الدعوة، وتكشف شبهة، ويحبس وجوبا، وقيل: ندبا ثلاثة أيام إن استمهل، أي طلب المهلة، وإلا قتله من ساعته لحديث من بدل دينه فاقتلوه. (حاشية شريفيه/ ١٤٠)

(۳) **زندیق:** وہ شخص ہے جو دین پر کسی بھی طرح قائم نہ رہے اور کفر کا کام

کرتا رہے۔ اور جب اس کی گرفت کی جائے تو تاویل کرے یا توبہ کرے، اس کے بعد پھر ویسے ہی کام کرتا رہے۔

الزندیق: هو من لایتدین بدین، وأما من یبطن الکفر والعیاذ بالله، ویظهر الإسلام فهو منافق، ویجب أن یکون حکمه في عدم قبولنا توبته کالزندیق؛ لأن ذلک فی الزندیق لعدم الإطمئنان إلی ما یظهر من التوبة إذا کان قد یخفی کفره الذي هو عدم اعتقاده دینا. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، کوئٹه ۲/ ۱۲۶، زکریا ۵/ ۲۱۲)

احناف کے نزدیک زندیق کا حکم یہ ہے کہ اگر سچی توبہ کرکے دین پر قائم ہو جائے تو اس کی توبہ شرعاً اور قانوناً قبول سمجھی جاۓ گی۔

والزندیق إذا تاب بعد القدرة علیه ...... عن أبي حنیفة وأبي یوسف، وحکی ابن المنذر عن علي بن أبي طالب یستتاب. (مجموعه رسائل ابن عابدین، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/ ۳۲۱)

(۴) **منافق**: وہ شخص ہے جو اسلام ظاہر کرے اور باطن میں کفر چھپائے رکھے۔

المنافق: الذي یظهر الإسلام ویبطن الکفر. (لغة الفقهاء، کراچی/ ٤٦١)

اور اس کی توبہ قبول ہونے نہ ہونے میں اس کا حکم زندیق کی طرح ہے۔

أما من یبطن الکفر والعیاذ بالله، ویظهر الإسلام فهو منافق، ویجب أن یکون حکمه في عدم قبولنا توبته کالزندیق. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، کوئٹه ۲/ ۱۲٦، زکریا ۵/ ۲۱۲)

(۵) **فاسق**: وہ شخص ہے جو اسلام کا عقیدہ رکھتا ہو اور بالقصد گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتا ہو اور توبہ نہ کرتا ہو۔

الفسق، ارتکاب الکبائر قصدا، أو الإصرار علی الصغائر بغیر تأویل.

(لغة الفقهاء، کراچی ص: ٣٤٦)

الفسق في اللغة: الخروج، وفي إصطلاح الشرع: يطلق على من ارتكب الكبيرة، أو أصر على الصغيرة ما لم يتب. (تفسير مظهري، زكريا ٩/ ٤٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳/ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۰۲/۴۱)	۱۴۳۶/۲/۱۳ھ

ایک احتمال بھی مؤمن ہونے کا ہو تو تکفیر کا حکم

سوال [٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا یہ ہے کہ ایک مولانا پر ۹۹ فتویٰ کفر کے ہیں اور ایک فتویٰ مؤمن ہونے کا ہے، تو کیا وہ عالم صاحب کافر ہیں یا مؤمن؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کتابوں میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ جس شخص کے اندر ۹۹/ احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال بھی مسلمان ہونے کا ہو تو اس کو مسلمان ہی کہنا بہتر ہے، اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔

أن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر، واحتمال واحد في نفيه، فالأولىٰ للمفتي والقاضي أن يعمل بالاحتمال النافي. (شرح فقه أكبر، أشرفی بکڈپو ١٩٩)

الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية أنه لا يكفر انتهى، ثم قال: والذي تحرر أنه لا يفتي بكفر مسلم إن أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة.

(رسم المفتي، قديم ٨٣، دارالكتاب ١٣٢-١٣٣، رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ٣٦)

إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأحكام المرتدين، الفصل الأول، زكريا ۷/ ۲۸۱، رقم: ۱۰۴۸۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۷/ ۳۹۷، رقم: ۹۱۷۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۱-۵۰۲)

کسی شخص کو بلا وجہ کافر کہنا بہت بڑا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ جس شخص کو کافر کہا گیا اگر وہ شخص کافر نہیں ہے تو کفر کہنے والے ہی کی طرف لوٹ جاتا ہے۔

عن ابن عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كفر الرجل أخاه فقد باء بها أحدهما. (مسلم شريف، الإيمان، باب بيان حال إيمان من قال لأخيه: يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار، رقم: ۶۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۵/ ۲۱۰، رقم: ۸۶۱۸)

عن أبي ذر –رضي الله عنه– أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يرمي رجل رجلا بالفسوق، ولا يرميه بالكفر، إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، باب ما ينهى من السباب واللعن ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۷۳)

دل میں ایمانیات سے متعلق کلام کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جائے گا؟

سوال [۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی قوانین کا نفاذ دنیا میں ظہور پر ہوتا ہے، تو اگر کوئی شخص دل میں ایمانیات کے متعلق کلام کرے جس کو اگر زبان سے ادا کرے تو کافر ہو جائے گا، تو

کیا اس صورت میں عنداللہ کافر ہوجائے گا اور نکاح کا اعادہ ضروری ہوگا؟ نیز ایسا ہی کلام ظن غالب کا درجہ حاصل کرلے تو شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دل میں ایسی بات پیدا ہوجاتی ہے اور ساتھ ساتھ ناگواری اور خدا کا خوف بھی ہوجاتا ہے، تو انشاء اللہ تعالیٰ ایسی صورت میں عنداللہ کوئی گناہ نہیں ہوگا اور نہ ہی نکاح پر کوئی اثر پڑے گا؛ بلکہ حدیث شریف میں اس طرح دل میں خیال آنے اور اس کو ناگوار سمجھنے کو عین ایمان کہا گیا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: جاء ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فسألوه: إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتكلم به، قال: وقد وجدتموه، قالوا: نعم، قال: ذلک صريح الإيمان. (صحيح مسلم، الإيمان، باب بيان الوسوسة، النسخة الهندية ١/ ٧٩، بيت الأفكار، رقم: ١٣٢)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به صدرورها ما لم تعمل أو تكلم. (صحيح البخاري، كتاب الفتن، باب الخطأ والنسيان في العتاقة، والطلاق ونحوه ١/ ٣٤٣، رقم: ٢٤٥٩، ف: ٢٥٢٨)

جب تک کلام یا عمل نہ کرے گا تو کوئی حکم لاگو نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال الله عز وجل: إذا هم عبدي بحسنة ولم يعملها، كتبتها له حسنة، فإن عملها كتبتها عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف، وإذا هم بسيئة ولم يعملها لم أكتبها عليه، فإن عملها كتبتها سيئة واحدة. (صحيح مسلم، الإيمان،

باب بیان تجاوز الله عن حديث النفس ......، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، بيت الأفكار، رقم: ۱۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۰)

لاعلمی میں کلمۂ کفر کہنے پر تجدید ایمان ونکاح لازم نہیں

سوال [٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمرو آپس میں ہنسی مذاق کی باتیں کررہے تھے، درمیان گفتگو زید عمرو سے کہتا ہے کہ آپ (عمرو) ایسا کام کرتے ہیں جو خدا کو بھی نہیں معلوم ہے۔ العیاذ باللہ۔ تو مسئولہ صورت میں کیا زید اپنے اس کلام سے اسلام سے نکل گیا یا اسلام پر باقی ہے؟ تجدید ایمان ونکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ ،زید نے ایسا جملہ اعتقاداً نہیں کہا۔

المستفتی: قاری عبدالمؤمن استاذ جامعہ
معراج العلوم سی سیکٹر چیتا کیمپ بمبئی ۸۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کوئی بھی چیز اللہ کے علم وقدرت سے باہر نہیں ہے، اس کو ہر ذرے ذرے کا علم ہے؛ اس لئے اس عقیدہ کا منکر کافر ہوگا؛ لیکن زید سے مذکورہ جملہ جہل اور لاعلمی کی وجہ سے نکلا ہے، جیسا کہ اس کے اعتقاد سے بھی معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے اس کا مرتکب کافر تو نہیں ہوگا؛ لیکن بہت بڑا گنہگار اور فاسق ہوگا، اس کو فوراً اپنے اس عمل سے سخت مذمت کے ساتھ توبہ کرلینی چاہئے اور آئندہ اس طرح کی بدزبانی سے اجتناب کرے، تجدید نکاح اور تجدید ایمان کی ضرورت نہیں۔

لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِيْ السَّمَاوَاتِ وَلَا فِيْ الْاَرْضِ وَلَا اَصْغَرُ مِنْ ذٰلِکَ وَلَا اَکْبَرُ اِلَّا فِيْ کِتَابٍ مُبِيْنٍ. [سورة السبا: ۳]

ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء؛ لأن الجهل بالبعض والعجز عن البعض نقص، وافتقار إلى مخصص مع أن النصوص القطعية ناطقة بعموم العلم وشمول القدرة، فهو بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير. (شرح عقائد، نعيميه ديوبند/ ٤٣)

ومن تكلم بها (كلمة الكفر) مخطئا، أو مكرها لا يكفر عند الكل. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٥، زكريا ٥/ ٢١٠)

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد، المجلس العلمي بيروت ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٣، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٣، رقم: ١٠٤٩٦)

عن ابن عباس –رضى الله عنهما– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تجاوز الله عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكر هو عليه. (المستدرك للحاكم، قديم ٢/ ٢١٦، جديد ٣/ ١٠٥٨، رقم: ٢٨٠١، سنن ابن ماجة، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٦/ ٣٧٤، رقم: ٧٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۰)

بلا ارادہ زبان سے الفاظ کفر صادر ہونے کا حکم

سوال [۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین عالم آپس میں قادیانی کے مستدلات اور آیات قرآنیہ سے اپنے

مزعومات کے اثبات کا تذکرہ کررہے تھے کہ کس کس انداز سے آیات کو توڑ مڑور کر اپنے عقائد فاسدہ کو قرآنی آیات سے مدلل کرتا ہے اور ہر فرقہ اپنی دلیل قرآن سے ڈھونڈ نکالنے میں کامیاب ہوجاتا ہے، اسی ماحول میں گفتگو چل رہی تھی کہ ایک عالم نے اپنی زبان سے یوں ادا کیا کہ ''اب تو مجھے اللہ کے بارے میں بھی شک ہوتا ہے کہ ایسی کتاب کیوں نازل کی جس سے ہر ایک اپنی بات ثابت کردیتا ہے'' رو میں کہہ گئے، بعد میں احساس ہوا کہ کہیں یہ جملہ کفریہ تو نہیں نکل گیا۔ دوسرے دو موجودہ عالم سے استفسار کرنے لگے کہ بھائی کفریہ جملہ تو نہیں کہہ دیا؟ ایک نے کہا کلمہ پڑھئے، تو فوراً کلمہ پڑھا اور ایمان مفصل دہرایا، تو کیا اس سے ارتداد لازم آگیا اور ارتداد کی صورت میں اعمال سابقہ حبط ہوجاتے ہیں، اس سلسلہ میں احادیث سے صراحت یا قریب بصراحت کے دلالۃ ثبوت کے ساتھ جواب مرحمت فرما کر پریشان حال کی بے اطمینانی دور فرمائیں۔

واضح رہے کہ اقوال علماء امت مختلف ہوسکتے ہیں اور ان کا قول استدلالی ہوگا، جس میں غلطی کا احتمال ہے؛ اس لئے نصوص سے جواب دیا جائے، ورنہ ہم تو علماء کے اقوال پر اعتماد کر کے خوش فہمی میں رہ جائیں اور فی الحقیقت اعمال رخصت ہوچکے ہوں، نیز تسلی کے بجائے تحقیقی جواب سے نوازیں کہ معاملہ دوسرے کی تکفیر کا نہیں کہ تکفیر میں احتیاط سے کام لیا جائے؛ بلکہ مبتلا شخص بطور خود مستفتی ہے؛ اس لئے ٹھوس بنیادوں پر مبنی جواب دے کر احسان عظیم فرمائیں کہ بہت بے چین ہوں، ارتداد کی صورت میں فرائض کی قضا بھی لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو حبط اعمال کے کیا معنی ہوئے؟ جواب باحوالہ کی ضرورت ہے۔

المستفتی: تبارک حسین دارالعلوم بہادر گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ارتداد نام ہے دین اسلام میں داخل ہونے کے بعد یا اسلام میں پیدا ہونے کے بعد مکلّف آدمی بالقصد اسلام سے نفرت

کر کے دین سے پھر جائے، اس کی وجہ سے سابقہ نیک اعمال رائے گاں ہوجاتے ہیں، مگر بعد میں ان کی قضا لازم نہیں ہوتی۔

وما أدى من الصيامات والصلوات في إسلامه، ثم ارتد تبطل طاعاته لكن لايجب عليه قضاؤها بعد الإسلام. (قاضيخان، كتاب السير، باب الردة وأحكام أهلها، زكريا جديد ٣/ ٤٣٣، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٥٨٣)

لیکن اگر کسی سے بلا ارادہ الفاظ کفریہ زبان سے صادر ہوجائیں اور متنبہ ہونے پر فوراً توبہ کرلے تو ایسا شخص مرتد نہیں ہے اور ایسے شخص پر فوری طور پر اپنے سرزد گناہ سے توبہ کرلینا لازم ہے۔

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول، زكريا ٧/ ٢٨٤، رقم: ١٠٤٩٦، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٣)

عن ابن عباس –رضى الله عنهما– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تجاوز الله عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكرهو عليه. (المستدرك للحاكم، قديم ٢/ ٢١٦، جديد ٣/ ١٠٥٨، رقم: ٢٨٠١، سنن ابن ماجة، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ١/ ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٦/ ٣٧٤، رقم: ٧٢٢٨، مصنف عبدالرزاق ٦/ ٤٠٩، رقم: ١١٤١٦)

اور حدیث پاک: ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“ (سنن ابن ماجة، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية/ ٣١٣، دارالسلام، رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١) **کے دائرہ میں ایسا شخص داخل ہوجاتا ہے، جس کی زبان سے بلا ارادہ اور بے خبری میں کلمۂ کفریہ نکل جانے کے بعد فوراً**

توبہ کرلیتا ہے؛ اس لئے سائل پہلی صورت میں داخل نہیں؛ بلکہ دوسری صورت میں داخل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۶ھ

دل میں خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے دل میں یہ خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں ہے، صرف اس طرح کے خیالات دل میں آئیں؛ لیکن نماز بھی پڑھے اور تمام احکام بھی ادا کرے، تو ان خیالات سے اس کے ایمان پر کوئی اثر ہوگا یا نہیں؟ اور ان خیالات سے بچنے کی کوئی تدبیر ہو تو تحریر فرمادیں۔

المستفتیہ: رضیہ بیگم اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وہ شخص نماز پڑھتا ہے اور دوسرے دینی احکام بھی انجام دیتا ہے، پھر اس طرح کے خیالات دل میں آنا یہ شیطانی وسوسہ ہے، اس سے ایمان زائل نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ علی حالہ باقی رہتا ہے؛ البتہ ایسے خیالات دل میں لانا اور جمانا اچھی بات نہیں ہے اور ان خیالات سے بچنے کی تدبیر یہ ہے کہ جب دل میں ایسا خیال آجائے تو اللہ تعالیٰ سے نادم ہوکر توبہ کرلیا کرے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۱۵۳، جدید ڈابھیل ۱/۱۶۹)

عن أبي هريرة رضـ قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به صدورها ما لم تعمل أو تكلم. (بخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه ۱/ ۳۴۳، رقم: ۲۴۵۹، ف: ۲۵۲۸،

مسلم، کتاب الإیمان، باب تجاوز اللّٰہ عن حدیث النفس والخواطر ......، النسخة الهندیة ۱/ ۷۸، بیت الأفکار، رقم: ۱۲۷، مشکوة/ ۱۸)

عن عبداللّٰہ قال: سئل النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم عن الوسوسة قال: تلک محض الإیمان. (مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان الوسوسة في الإیمان وما یقوله من وحدها، النسخة الهندیة ۱/ ۷۹، بیت الأفکار، رقم: ۱۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۸۹)

ذہن میں برے خیالات اور شیطانی وسوسہ آنا

سوال [۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت جو نہایت ہی دیندار، صوم وصلوۃ کی پابند ہے؛ لیکن کچھ عرصہ سے کچھ ذہنی خیالات اسے پریشان کرتے ہیں، مثلاً ذہن ودماغ میں سوچتی رہتی ہے کہ قرآن کریم، نماز، روزہ، حج، زکوۃ وغیرہ یہ سب کوئی چیز نہیں ہیں اور یہ سب کرنا حرام ہے، سب بیکار چیزیں ہیں، جب کہ وہ قرآن کی تلاوت بھی کرتی ہے اور نماز بھی پڑھتی ہے، مگر مذکورہ خیالات کی وجہ سے نہایت ہی پریشان ہے، توبہ واستغفار بھی کرتی ہے، مگر یہ خیالات دور نہیں ہوتے: لہٰذا بتائیں کہ شرع میں ان خیالات کی کیا حیثیت ہے؟ رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں، تاکہ ان خیالات سے محفوظ رہ سکوں یا کوئی دعا وغیرہ بتائیں جس کو پڑھ کر مطمئن رہ سکوں۔

المستفیه: نیلوفر بنت مطلوب حسین محلّہ کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کے وہمی خیالات شیطانی وساوس ہوتے ہیں، اولاً تو ان خیالات کو ذہن میں نہ لائیں؛ لیکن اگر یہ خیالات زیادہ

پریشان کریں، تو کثرت سے توبہ واستغفار کریں اور کثرت سے کلمہ طیبہ اور لاحول پڑھتی رہا کریں، مسئولہ صورت میں ان خیالات کی وجہ سے عنداللہ کسی قسم کی دارو گیر نہ ہوگی؛ اس لئے کوئی فکر نہ کریں، اللہ معاف فرمائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۱۵۳، جدید ڈابھیل ۱/۱۹۶)

عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها ما لم يتكلموا أو يعملوا به. (مسلم، كتاب الإيمان، باب تجاوز الله عن حديث النفس والخواطر بالقلب إذا لم تستقر، النسخة الهندية ١/ ٧٨، بيت الأفكار، رقم: ١٢٧، بخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه ١/ ٣٤٣، رقم: ٢٤٥٩، ف: ٢٥٢٨، سنن نسائي، الطلاق، باب من طلق في نفسه، النسخة الهندية ٢/ ٨٦، دارالسلام، رقم: ٣٤٦٣، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ١٧/ ٣١، رقم: ٩٥٤٣)

عن أبي هريرة رضـ قال: جاء ه أناس من أصحابه فقالوا: يا رسول الله! نجد في أنفسنا الشيء نعظم أن نتكلم به أو الكلام به ما نحب أن لنا وأنا تكلمنا به، قال: أو قد وجدتموه؟ قالوا: نعم، قال: ذاک صريح الإيمان. (أبوداؤد، الأدب، باب في رد الوسوسة، النسخة الهندية ٢/ ٦٩٧، دارالسلام، رقم: ٥١١١، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الوسوسة في الإيمان وما يقوله من وجدها، النسخة الهندية ١/ ٧٩، بيت الأفكار، رقم: ١٣٢)

عن عبدالله قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الوسوسة، قال: تلک محض الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الوسوسة في الإيمان، النسخة الهندية ١/ ٧٩، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٩/ ٢٤٨، رقم: ١٠٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴/۷۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۲ھ

کسی کو خدا کہنے کا شرعی حکم

سوال [۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جگہ پر تین آدمی یا اس سے زیادہ بیٹھے ہوئے تھے، ہنسی مذاق ہو رہا تھا، دوران گفتگو ایک آدمی وہاں سے اٹھا اور باہر چلا گیا باقی لوگوں کو اس کے جانے کا پتہ نہیں چلا، جب وہ واپس آیا تو ان کی نگاہ اس پر پڑی، تبھی ایک آدمی نے کہا کہ بھائی تم کوئی جن ہو کہ تمہارے جانے کا کسی کو پتہ نہیں چلا، اس پر بیٹھے ہوئے دوسرے شخص نے کہا کہ ”یہ خدا ہے“، جیسے ہی یہ جملہ اس کی زبان سے ادا ہوا ویسے ہی ایک حافظ قرآن جو وہاں موجود تھے، انہوں نے فوراً نعوذ باللہ من ذلک کہا، ساتھ ہی دوسرے لوگوں نے بھی کہا اور توبہ واستغفار کرلیا۔ سوال یہ ہے کہ جس نے یہ جملہ ادا کیا، کیا اس کا ایمان جاتا رہا یا سلامت رہا؟ اسی طرح اس کا نکاح سلامت رہا یا نکاح بھی جاتا رہا؟ جب کہ اس نے بھی سبھی کے ساتھ توبہ واستغفار کرلیا ہے، آدمی علم سے بہرہ ور نہیں ہے اور اس کی بیوی حمل سے ہے، یہ بتائیں کہ اگر نکاح اور ایمان دونوں جاتے رہیں تو دوبارہ نکاح کرنے اور ایمان لانے کی کیا صورت ہوگی؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ موجود لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ان کا ایمان اور نکاح جاتا رہا یا سلامت رہا؟ اگر ان کا ایمان ونکاح دونوں جاتے رہے تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شمشاد عالم بیگم پوری کانٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ وہاں موجود تھے، ان میں سے اکثر کم پڑھے لکھے تھے اور جو آدمی چلا گیا تھا اس کے واپس آنے پر کسی کا یہ کہنا کہ تم کوئی جن ہو جو تمہارے جانے کا پتہ نہیں چلا، اس کہنے کی وجہ سے اس کے ایمان وعقیدہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اور دوسرے شخص کا یہ کہنا کہ یہ - العیاذ باللہ - خدا ہے، لگتا ہے کہ یہ تردید میں کہا ہے اور اس پر حافظ صاحب کا نعوذ باللہ

پڑھنا اپنی جگہ درست ہے، اگر اس شخص نے تردید میں یہ لفظ کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ خدا ہے کہنا ایک قسم کا سوالیہ جملہ ہے جو تردید کے لئے ہوتا ہے، اثبات کے لئے نہیں، تو ایسی صورت میں اس کے ایمان پر اثر نہیں پڑے گا، مگر اس طرح کی باتیں کرنا غلط اور نہایت نامناسب ہیں؛ اس لئے توبہ واستغفار کر لینا چاہئے اور سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت ہے کہ سب نے توبہ واستغفار کرلیا ہے؛ اس لئے اللہ کی ذات سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کی لغزشیں درگذر فرما دیں گے۔

عن عبدالله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجة، الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية / ٣١٣، دارالسلام، رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي بيروت ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١)

اور آئندہ سے اس قسم کی فضول لغویات سے احتراز ضروری سمجھا کریں۔

سئل علي بن أحمد عن شاهد قال له الحاكم أو غيره كيف تعرف الله؟ فقال فى الجواب: أنت تعرف وأنا لا أعرف، فهل يكون ذلك علامة على كفره؟ فقال: إن كان يريد به العبارة باللسان استفهاما لا يكفر إن شاء الله تعالىٰ. (تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الخامس في المتفرقات، قديم ٥/ ٤٧٠، زكريا ٧/ ٢٩٣، رقم: ١٠٥٢٣)

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٤، رقم: ١٠٤٩٦، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنا

سوال [۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے چپل گم ہوگئے تو عمر نے زید سے کہا: اللہ اور دے گا، تو زید نے کہا اللہ کیا گدھے کی گانڈ میں سے دے گا (العیاذ باللہ) مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دیں۔

المستفتی: حاجی لطیف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ بے ہودہ انداز سے گستاخی ہے، جو موجب کفر ہے، زید پر لازم ہے کہ فوراً اس فعل شنیع سے توبہ کرکے باز آجائے۔

يكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لايليق به. (هندية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا جديد ٢/ ٢٧١، قديم ٢/ ٢٥٨، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثاني، زكريا ٧/ ٢٨٥، رقم: ١٠٤٩٧، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ٥/ ٢٠٢، كوئٹه ٥/ ١٢٠، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون جديد المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٤، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۳/۱۴۱۴ھ

اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا

سوال [۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید نے عید الاضحیٰ کے دن عیدگاہ میں تقریر کرتے ہوئے حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کے امتحانات اور آزمائشوں کا تذکرہ کیا، بعض آزمائشوں کو بیان کرنے کے بعد اس نے کہا کہ ''اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا'' یہ جملہ کہہ کر مزید امتحانات کا ذکر کیا، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ جملہ ''اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا'' کہنا شرعاً کیسا ہے؟ اور قائل کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا اس پر توبہ واستغفار لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد اللہ ساکن ڈھکیا امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ کی طرف ایسے الفاظ منسوب کرنے سے ایمان کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ العیاذ باللہ یہ کہا جائے کہ ''اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا'' یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کو ظلم وستم کی طرف منسوب کرنے کے مرادف ہے؛ اس لئے سچے دل سے توبہ کرنا لازم ہے۔ ہندیہ میں ہے:

قال أبو حفص رحمه الله تعالىٰ: من نسب الله تعالىٰ إلى الجور فقد كفر كذا في فصول العمامية، رجل قال: يا رب اين ستم مسند، قال بعضهم: يكفر، والأصح أنه لايكفر. (هندية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ٢/ ٢٥٩، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٧٢، تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الرابع، قديم ٥/ ٤٦٦، زكريا ٧/ ٢٨٩، رقم: ١٠٥١٠، ١٠٥١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۵۴۷۳)	۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

''خدا زنا کرسکتا ہے'' کہنا (العیاذ باللہ)

سوال [۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ زنا کرسکتا ہے، بکر کہتا ہے نہیں کرسکتا ہے، ان

دونوں میں کس کا کہنا صحیح ہے اور زید وبکر پر کس طرح کا گناہ ہے؟ کوئی گناہ چھوٹا یا بڑا ہوتا ہے؟ یا کسی پر کفر عائد ہوتا ہے۔

المستفتی: تحسین خان سکندر آباد بلندشہر

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خدا تعالیٰ ”**احد صمد لم یلد و لم ویولد**“ بھی ہے اور ”**ان اللّٰہ علی کل شيء قدیر**“ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان میں اس طرح مغلظ باتوں کو منسوب کرنے والا اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔

إذا وصف اللّٰہ تعالیٰ بما لا یلیق به …… یکفر. (المحیط البرهاني، کتاب السیر، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بیروت ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۴، هندیة، الباب التاسع في أحکام المرتدین ۲/ ۲۵۸، جدید زکریا دیوبند ۲/ ۲۷۱، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، زکریا ۵/ ۲۰۲، کوئٹه ۵/ ۱۲۰، مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، جدید ۲/ ۵۰۴، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب أحکام المرتدین، الفصل الثاني، زکریا ۷/ ۲۸۵، رقم: ۱۰۴۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۴۲/۳۳)	۱۴۱۸/۴/۱۲ھ

اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنا

سوال [۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعد نماز عشاء جب مسجد سے نمازی حضرات باہر نکلے تو زید کی چپلیں غائب تھیں؛ لہٰذا زید اپنی جوتیوں کے غائب ہونے کی وجہ سے اول پھول بک رہا تھا، بکر دوسرے نمازی نے زید سے کہا کہ ”اللہ دے گا“ اس پر زید نے کہا کہ: ”کیا اللہ گانڈ مرا کر دیگا“ (العیاذ باللہ) ازروئے شرع زید کا اس کفریہ جواب پر ایمان باقی رہا یا نہیں؟

اگر ایمان باقی نہیں رہا تو تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ از روئے شرع وقرآن وحدیث میں ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن فتح اللہ گنج، ٹھاکردوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس میں سخت بیہودہ انداز سے اہانت کا جملہ استعمال کیا ہے، جو موجب کفر ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً اپنے قول شنیع سے توبہ کرکے باز آجائے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کرے۔

يكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت قديم زكريا ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٤، هندية ٢/ ٢٥٨، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٧١، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ٥/ ٢٠٢، كوئٹه ٢/ ١٢٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٠٤، الفتاوى التاتارخانية ٧/ ٢٨٥، رقم: ١٠٤٩٧)

وما فيه خلاف يؤمر بالإستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (الدر المختار مع الرد المحتار، باب المرتد، كراچى ٤/ ٢٤٧، زكريا ٦/ ٣٩٠-٣٩١)

وإن كانت نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي، ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلک، وبتجديد النكاح بينه وبين امرأته. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٣٩٧، رقم: ٩١٧٧)

وما كان في كونه كفرا اختلافا، فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلک بطريق الاحتياط. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٤، رقم المسئلة: ١٠٤٩٦، المحيط البرهاني المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۸۴)

اللہ ورسول کی شان میں گستاخی کرنا

سوال [۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یعقوب نے اپنے داماد سے بیماری کی حالت میں کہا کہ بھینسہ کا گوشت کم کھایا کرو، تو حافظ اشتیاق صاحب نے کہا: کیا مراد ہے؟ دوبارہ دہرایا، تو محمد یعقوب نے کہا کہ ہم حرام نہیں بتاتے ہیں، پھر تیسرے شخص عظیم اللہ نے کہا: اگر بھینسہ کا گوشت حرام ہو تو ہم بھی نہ کھائیں، تو یعقوب نے کہا ہماری بات میں لقمہ زیادہ نہ دیا کرو، پھر محمد یعقوب مسجد سے اپنے گھر چلے آئے، پھر یعقوب نے لڈن کو چندہ کرنے کے لئے بلایا تو لڈن نے کہا یہاں آؤ اس وقت موقع پر صابر موجود تھے، صابر نے ان سے کہا کہ یعقوب نے کہا ہے کہ بھینسہ کا گوشت حرام ہے، پھر یعقوب نے لڈن سے کہا کہ جہاں چلنا ہے وہاں چلو، باتوں میں نہ پڑو، پھر میں نے یعقوب سے پوچھنا شروع کیا اور کہا کہ کیا تم کسی مولوی کی بات نہیں مانو گے؟ تو یعقوب نے کہا کہ ”اسی گھڑی کوئی نبی اتر آئے تو ہم نہ مانیں گے، اور اگر اللہ یہاں کہہ دیں تو نہ مانیں گے“ اس پر لڈن نے کہا تو بات ختم ہے، صابر نے کہا کہ ہم کہہ رہے تھے کہ مانیں گے نہیں، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مذکورہ واقعہ میں کن کن لوگوں پر کفر لازم ہے، ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟ باحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

اس واقعہ کے بعد محمد یعقوب نے عشاء کی نماز میں تکبیر کہی، نماز کے بعد لوگوں میں شور ہوا کہ اس نے تو نبی اور اللہ کی شان میں گستاخی کی ہے، اس وجہ سے نماز نہیں ہوئی، یعقوب نے کہا کہ ہم نے اپنے نبی سے متعلق نہیں کہا تھا، پھر بھی لوگوں کی تنبیہ پر اس نے توبہ واستغفار کرلی، دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ شخص کی تکبیر سے نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں کیوں کہ قائل خود کہہ رہا

ہے کہ میری مراد وہ نہیں ہے جو الفاظ سے ظاہر ہے؛ بلکہ مخاطب سے گرما گرمی میں اس کی باتوں کو زیر اور دبانے کے لئے اس طرح کا جملہ اس کی زبان سے نکلا اور پھر بعد میں نادم ہو کر توبہ بھی کر لیا؛ اس لئے مذکورہ قائل کے اوپر کفر کا حکم تو لاگو نہیں ہوگا؛ لیکن پھر بھی احتیاطاً توبہ کے ساتھ ایمان ونکاح کی تجدید کر لے تو بہتر ہے۔

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (درمختار) **وفي الشامية: والتوبة أي تجديد الإسلام وتجديد النكاح، أي احتياطاً كما في فصول العمادية.** (شامي، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٧)

وإن لم تكن له نية حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير، ويؤمر بالتوبة والاستغفار واستجداد النكاح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٢، رقم: ١٠٤٨٧، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد المجلس العلمي ٧/ ٣٩٧، رقم: ٩١٧٧، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، جديد بيروت ٢/ ٥٠٢)

عشاء کی نماز میں جو تکبیر کہی گئی ہے اس تکبیر کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہوگی؛ بلکہ نماز درست ہو گئی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۲/ ۹۲، ۲/ ۱۰۸)

ويكره أداء المكتوبة بالجماعة فى المسجد بغير أذان وإقامة، كذا في فتاوى قاضيخان. (هندية، الباب الثاني في الأذان ١/ ٥٤، جديد زكريا ديوبند ١/ ١١١)

وهو سنة للرجال ...... والإقامة كالأذان. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٤٨، ٢/ ٥٤، كراچی ١/ ٣٨٤، ٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱ھ

اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنے کا حکم

سوال [۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں اس وقت دو ہی کمرے ہیں۔ اور دونوں میں ٹی وی ہے؛ لیکن اس وقت ایک ہی ٹی وی ہے۔ زید کی بیوی جب نماز پڑھنا چاہتی ہے تو وہ مجبور ہو کر زید سے کہتی ہے کہ ٹی وی کی آواز آہستہ کردو میں نماز پڑھنا چاہتی ہوں، اس پر زید کہتا ہے کہ میں آہستہ نہیں کروں گا؛ بلکہ ٹی وی کی آواز اور تیز کر دیتا ہے، زید کی بیوی کسی طرح نماز پڑھ لیتی ہے۔ اور کبھی نماز پڑھنے کی حالت میں زید اس کے سامنے سے گزر کر ٹی وی دیکھنے کے لئے جاتا ہے۔ آج سے ایک ہفتہ پہلے کی بات ہے کہ زید کی بیوی اپنے میکہ آئی دوسرے دن اس کا شوہر آیا اور آتے ہی اس نے کہا کہ میرے لڑکے کو کپڑا پہنا دو میں اسے لے جاؤں گا، وہ بار بار یہی کہتا رہا اور ساتھ میں اس نے یہ بھی کہا کہ تم اپنے اہل وعیال کو بلاؤ میں ابھی کہہ دیتا ہوں؛ لیکن اس وقت گھر میں عورتوں کے علاوہ کوئی مالک موجود نہیں تھا، ایسی صورت میں ازدواجی زندگی اور تعلقات باقی رہے یا ختم ہوگئے؟ زید کی شادی تقریباً نو یا دس سال قبل ہوئی ہے، زید کی بیوی نماز روزہ کی پابند ہے، بار بار بیوی زید سے یہ کہتی رہی کہ آپ بھی نماز پڑھئے اور اہتمام سے روزہ رکھئے، اس کے جواب میں زید کہتا ہے کہ تم تو نماز پڑھتی ہو، اس سے کیا ملتا ہے، اگر تم اس بات کی ذمہ داری قبول کرو کہ نماز پڑھنے سے کھانا ملے گا، تو میں نماز پڑھوں۔ زید ٹی وی کا بہت بڑا شائق ہے، راتوں دن اسی میں غرق رہتا ہے، امسال رمضان المبارک میں بلاعذر شرعی ایک روزہ ترک کر دیا، جس پر زید کی بیوی بار بار کہتی رہی کہ سحری کھا لیجئے اور روزہ رکھ لیجئے؛ لیکن زید نے سحری نہیں کھائی؛ بلکہ دوسرے دن دوپہر میں کھانا پکوا کر کھایا۔ زید کے ساتھ دس سالہ زندگی میں زید نے اپنی بیوی سے سب سے سخت بات یہ کہی: ”رمضان المبارک کا قصہ ہے،

ایک مرتبہ افطار کے وقت بیوی نے کھانا کھانے کا سامان اکٹھا کر دیا، اس وقت پلیٹ کم تھی، جس پر زید نے کہا: ’’پلیٹ کیا اللہ تعالیٰ لے کر چلے گئے‘‘ -العیاذ باللہ- اسی طرح ایک مرتبہ صرف شوہر بیوی کی موجودگی میں تقدیر کی بات ہوئی، جس پر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تمہاری پھوپھی ایک بڑے گھرانے میں رہتی ہے اور تمہاری تقدیر یہ ہے کہ تم ایک برے گھر میں پڑی ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ ’’تمہاری تقدیر گدھے کی شرم گاہ سے لکھی ہوئی ہے‘‘ ۔ مسئلہ پوچھنے کے بعد معلوم ہوا کہ زید توبہ واستغفار کثرت سے کرے، تو زید نے بیوی کی ان تمام باتوں کا سرے سے انکار کر دیا اور کہا کہ جاؤ تم توبہ واستغفار کرو، میں ہرگز توبہ واستغفار نہیں کروں گا۔

المستفتی: اکرام الحق محلہ نوادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے تمام گوشوں کا جواب یہ ہے کہ زید کا یہ کہنا کہ ’’نماز پڑھنے سے کیا ملتا ہے‘‘ اور یہ کہنا کہ ’’نماز پڑھنے سے کھانا ملے گا‘‘ اسی طرح یہ کہنا کہ ’’پلیٹ اللہ تعالیٰ لے کر چلے گئے‘‘ نیز یہ کہنا کہ ’’تمہاری تقدیر گدھے کی شرم گاہ سے لکھی گئی ہے‘‘ ان باتوں پر توبہ واستغفار کے لئے کہنے پر زید کا یہ کہنا کہ توبہ واستغفار تم کرو، میں توبہ واستغفار ہرگز نہیں کروں گا۔ یہ سب الفاظ استہزاء، استخفاف فی الدین اور موجب کفر ہیں۔ زید پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے، اس کے بغیر زید کے لئے بیوی کو ساتھ رکھنا جائز نہیں ہے۔ اور بیوی کے لئے اس کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے۔

إذا قيل له: صل، فقال: ...... تو نماز کردی چه برسر آوردی، أو قال: نماز کرا کنم ...... أو قال: نماز کرده وناکرده یکے است، أو قال: نماز میکنم چیزے برسر نمی آید ...... آن بروجه استخفاف وطنز گوید کافر گردد الخ. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا قديم ٢/ ٢٦٨، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٨٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي

٧/ ٤١٤، رقم: ٩٢٣٦، الفتاوی التاتارخانية ٧/ ٣٢٠، رقم: ١٠٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۷۷)

اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی؟

سوال [۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کے سامنے کوئی پریشانی پیش آئے اور وہ کہہ دے کہ ''اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی'' تو اس سے کیا نکاح دوبارہ پڑھوانا پڑے گا اور پہلا نکاح ختم ہوجائے گا؟ اس کا مسئلہ تفصیل سے بتادیجئے۔

المستفتی: محمد ادریس محلہ ڈیریا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں اس شخص پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کر لینا چاہئے۔

قال رجل: يا رب! اين ستم مبسند، قال بعضهم: يكفر، والأصح أنه لا يكفر الخ. (عالمگيري، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع ...... زكريا قديم ٢/ ٢٥٩، جديد ٢/ ٢٧٢)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. وفي الشامي: وتجديد النكاح أي احتياطاً الخ. (الدر المختار، باب المرتد، كراچی ٤/ ٢٤٧، زكريا ٦/ ٣٩٠- ٣٩١، الفتاوى التاتارخانية ٧/ ٣٢٠، رقم: ١٠٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۹۶)

خدا اور رسول کی توہین کرنے والے کا حکم

سوال [۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص خدا اور رسول کی توہین کرے وہ کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: جاوید اختر انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین کرنا کفر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۵/ ۳۹۳)

يكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به، أو سخر باسم من أسمائه. (هـنـدية، كتـاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا قديم ٢/ ٢٥٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٧١)

وقال فيما يتعلق بالأنبياء: يكفر؛ لأنه شتم لهم واستخفاف بهم. (هندية، زكريا قديم ٢/ ٢٦٣، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٧٦)

ومن لم يقر ببعض الأنبياء، أو عاب نبيا بشيء فقد كفر. (المحيط البرهاني، كتاب السير، لفصل الثاني والأربعو، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٧، رقم: ٩٢١٦، ومثله في مجمع الأنهر، كتاب الجهاد والسير، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٠٦، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع ٧/ ٣٠٠، رقم: ١٠٥٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۱۷ھ

”اللہ بھی آکر تمبا کو سے منع کرے تو بھی نہ چھوڑوں گا“

سوال [۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کے محلّہ کی مسجد میں محراب کے اندر ایک ڈبہ رکھا رہتا ہے اور امام صاحب ومقتدی (مصلیان مسجد) اس ڈبہ میں تمباکو کھا کر تھوکتے ہیں، وہ تمباکو جس کے پتے کو سکھا سکھا کر پتھر پر پیس کر پاؤڈر بناتے اور چونہ ملا کر استعمال کرتے ہیں، پھر اس تمباکو کو کھا کر اور کھاتے ہوئے کلام الٰہی قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں، بلا کلی کئے ہوئے امام صاحب امامت کرتے ہیں، بکر امام صاحب کو منع کرتا ہے کہ یہ فعل اماموں اور مسلمانوں کے لئے روا نہیں ہے، جب کہ درمختار ۴/ ۲۶۸ر میں تمباکو ہمیشہ استعمال کرنا گناہ کبیرہ لکھا ہوا ہے۔ امام صاحب کا جواب ہوتا ہے کہ اگر قرآن پاک کو میرے گلے میں لٹکا دیا جائے تو بھی میں تمباکو کھانا نہیں چھوڑ سکتا۔ بکر کہتا ہے اللہ پاک آپ کو ایسے غلیظ نشہ آور چیز سے بچائے، تو امام صاحب کہتے ہیں: اگر اللہ پاک خود آ کر بھی کہے گا کہ تمباکو کھانا چھوڑ دو تب بھی تمباکو کھانا نہیں چھوڑوں گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام صاحب کا قول ''اللہ پاک خود آ کر بھی کہے گا کہ تمباکو کو چھوڑ دو تب بھی تمباکو کھانا نہیں چھوڑوں گا'' یہ کلمہ موجب کفر ہے؛ اس لئے امام صاحب پر فوراً توبہ کرلینا لازم ہے۔

إذا قال: لو أمرني الله بكذا لم أفعل، فقد كفر الخ. (فتاوى عالمگيري، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ٢/ ٢٥٨، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٧١، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤١١، رقم: ٩٢٢٧، الفتاوى التاتارخانية ٧/ ٣١١، رقم: ١٠٥٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۱۰)

''کوئی خدا نہیں'' کہنے والے کا حکم

سوال [۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے یہ کہا: ''اس کا کوئی خدا نہیں'' مزید وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وہ کافر ہوگیا ہے، تو ایسے شخص پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص خدا کا انکار کرے اور خود کو کافر قرار دے (العیاذ باللہ) ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہوجائے گا، اس کے اوپر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲/ ۴۰۷، میرٹھ ۲/ ۲۲۰)

مسلم قال: أنا ملحد يكفر، ولو قال: ما علمت أنه كفر لا يعذر بهذا. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا ٢/ ٢٧٩، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٨٩)

من رضي بكفر نفسه فقد كفر. (التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٣، رقم: ١٠٤٩٣)

من رضي بكر نفسه، فقد كفر. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ٧/ ٣٩٨، رقم: ٩١٨٣، كوئٹه ٥/ ٥٧٤)

من أتى بلفظة الكفر مع علمه أنها لفظة الكفر عن اعتقاد، فقد كفر، وإن لم يعتقد أو لم يعلم أنها لفظة الكفر، ولكن أتى بها عن اختيار، فقد كفر عند عامة العلماء رحمهم الله تعالىٰ، ولا يعذر بالجهل. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ٧/ ٣٩٧، رقم: ٩١٧٨، كوئٹه ٥/ ٥٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر ۱۴۳۵ھ
رجسٹر خاص

اذان کے ساتھ استہزاء واستخفاف کفر ہے

سوال [۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو قوم مسلم کا پیشوا تسلیم کیا جاتا ہے، اہل ہنود کے تہوار ہولی ملن میں شریک تھا، جہاں ایک غیر مسلم نظامت کر رہا تھا کہ اس دوران مغرب کی اذان شروع ہوگئی اور غیر مسلم ناظم نے احتراماً مائک پر بولنا روک دیا؛ لیکن ایک شخص نے اس کے رک جانے کی وجہ جاننا چاہی تو ناظم نے کہا کہ اذان ہورہی ہے، اس پر اس مسلم پیشوا نے ایک بڑی مجلس میں اس ناظم کے احترام کو درکنار کرکے یہ فرمایا کہ آپ بولنا جاری رکھیں؛ لہٰذا ناظم نے مسلم قوم کے پیشوا کے فرمان کے مطابق اذان کے دوران ہی مائک پر بولنا شروع کردیا، مسلم پیشوا نماز کے لئے بھی نہیں گیا، جب کہ عوام میں سے ان کو نماز کے لئے کہا گیا تھا، تو کیا مسلم پیشوا کا یہ عمل شریعت کے خلاف تھا کہ اذان کی توہین کی گئی، کیا ایسے پیشوا کی امامت جائز ہے؟ کیا غیر مسلموں کے اجتماع میں عین نماز کے وقت نماز ترک کرکے اس میں شامل ہونا جائز تھا؟

المستفتی: محمد عارف دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان میں اسمائے الٰہی موجود ہوتے ہیں اور اللہ کے نام اور اذان کے الفاظ اور آواز کی تعظیم کرنا اور اذان کا جواب دینا ہر مسلمان پر ضروری اور لازم ہے۔ اور سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک غیر مسلم اذان کی آواز سن کر اس کی تعظیم کر رہا ہے اور اذان کی وجہ سے اپنی گفتگو کا سلسلہ ختم کر رہا ہے، پھر مسلم پیشوا کا اس پر رد کردینا اور اذان کی تعظیم ختم کراکے غیر مسلم کو مائک میں گفتگو جاری رکھنے کا حکم کرنا اذان کے ساتھ استخفاف اور استہزاء ہے؛ اس لئے مذکورہ پیشوا گناہ عظیم کا مرتکب ہو چکا ہے، اس فعل شنیع سے نادم ہوکر توبہ واستغفار کرنا لازم ہوگا، ورنہ وہ شخص

فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، نیز اذان کے وقت دنیاوی عمل میں مشغول رہنا اور اذان کے بارے میں لاپرواہی کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔

من سمع النداء كره له الاشتغال بالعمل، وعن عائشة أنه حرام. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٦٠٣، كوئٹه ١/ ٣٤٥)

الاستهزاء بالأذان كفر. (الأشباه والنظائر، كراچی ١/ ٢٩٤)

رجل سمع اسما من أسماء الله تعالىٰ يجب عليه أن يعظمه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح وقراءة القرآن، زكريا ٥/ ٣١٥)

ويكره إمامة عبد، وأعرابي، وفاسق، وأعمى. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ١/ ٥٥٩، زكريا ٢/ ٢٩٨، هداية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، أشرفي ديوبند ١/ ١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۳۵)

مالی پریشانی کی وجہ سے خدا اور رسول کو گالی دینا

سوال [۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی پریشانی میں خدا تعالیٰ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رسول خدا کو ماں بہن کی گالی دے چکا ہے، دینے کی وجہ یہ تھی کہ سر پر قرض تھا اور کام ساتھ نہیں دے رہا تھا، اس پریشانی میں رسول خدا کو گالی فحش کلام کہہ چکا ہے؛ لہٰذا اس کے لئے شرع کیا حکم کرتا ہے اور اس کو کیا کرنا چاہئے؟ وہ اب اپنی معافی کے لئے کیا کرے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں صحیح راستہ بتائیں، مہربانی ہوگی؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اللہ تعالیٰ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی اور گستاخانہ الفاظ کہنے سے انسان اسلام سے خارج اور مرتد ہو جاتا ہے، تجدید ایمان کر کے خالص توبہ کر لینے سے انشاء اللہ توبہ قبول ہو جائے گی، نیز ہمیشہ آنخضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا کریں، نیز تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔

ولو سب الله تعالىٰ قبلت؛ لأنه حق الله تعالىٰ. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، كوئٹه ۳/ ۳۱۷، زكريا ٦/ ۳۷۰، كراچی ٤/ ۲۳۲)

من سب الرسول صلى الله عليه وسلم فإنه مرتد وحكمه حكم المرتد، ويفعل به ما يفعل بالمرتد، وهو ظاهر في قبول توبة الخ. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ۳۷٤، كراچی ٤/ ۲۳٤، كوئٹه ۳/ ۳۱۹)

وأن ما يكون كفرًا إتفاقا يبطل العمل والنكاح. (حاشية الدر المختار، قبيل مطلب في حكم من شتم دين مسلم، زكريا ٦/ ۳٦۷، كراچی ٤/ ۲۳۰، كوئٹه ۳/ ۳۱٦)

من سب النبي صلى الله عليه وسلم أو أبغضه كان ذلک منه ردة حكمه حكم المرتدين. (تنبيه الولاة من رسائل ابن عابدين ۲/ ۳۲۵)

(وقوله) ان مذهب أبي حنيفة والشافعي أن حكمه حكم المرتد، وقد علم أن المرتد تقبل توبته. (تنبيه الولاة من رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/ ۳۳۳، ۳۳٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۴)

''تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا اور رسول کو چھوڑ دیا'' کہنا

سوال [۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کے یہاں شادی تھی، زید کے چچا ناراض تھے، زید ان کو راضی کرنے کے لئے ان کے گھر پہنچا اور ان سے اپنی غلطی کی پاؤں پکڑ کر معافی مانگی اور کہا کہ خدا اور رسول کے واسطے سے معاف کر، اس پر زید کے چچا نے کہا کہ: ''جاؤ میں نے تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا اور خدا کے رسول کو بھی چھوڑ دیا''۔ اس پر ایک شخص وہاں تھا، اس نے کہا کہ ان کو چھوڑو؛ لیکن یہ جملہ مت کہو، انہوں نے تاکیداً پھر یہی کہا کہ: ''خدا کو اور خدا کے رسول کو بھی چھوڑ دیا''۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مسلمان باقی رہے یا ایمان سے خارج ہو گئے؟ ہم لوگ ان سے تعلق رکھیں یا توڑ دیں۔

المستفتی: محمد ایوب، معرفت مولانا امام الدین صاحب، رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خط کشیدہ الفاظ کا زبان پر بلا جبر جاری کرنا موجب کفر ہے۔ **من با تو بحكم خدا كارميكنم، فقال خصمه: من حكم خدا را ندانم، أو قال: اينجا حكم نرود، أو قال: اينجا حكم نيست، او قال: خدائے حاكمی را نشايد –الى قوله– فهذا كله كفر.** (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، زکریا قدیم ۲/ ۲۵۸، جدید ۲/ ۲۷۱)

لہٰذا بہت جلد توبہ واستغفار کرکے اپنے قول شنیع سے باز آجانا ضروری ہے۔ اور اگر لوگوں کے سمجھانے کے باوجود باز نہ آئے تو برادری والوں کو اس سے توبہ کرکے باز آنے تک بائیکاٹ کر لینا چاہئے۔

قال الله تعالىٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورۃ هود ۱۱۳]

توبہ کے بعد بائیکاٹ ختم کرنا بھی ضروری ہے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کر لینا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۶/۲۳)

غصہ کی حالت میں ’’میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مذہب اسلام کی توہین کی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور کہا: ’’جاؤ میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا‘‘ اور بعد میں معافی بھی مانگی۔ یہ واقعہ دو شخصوں کی لڑائی کے دوران پیش آیا، تو کیا وہ کافر ہوگیا؟ اس کی کیا سزا ہوسکتی ہے؟ اس کو سزا دینے کا اختیار کس کو ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذہب اسلام کی توہین کرنا اسی طرح حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنا کفر ہے۔

والإستهزاء على الشريعة كفر. (شرح عقائد، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٧)

أجمع العلماء على أن شاتم النبي صلى الله عليه وسلم والمنقص له كافر. (رسائل ابن عابدين ١/ ٣١٦)

أو سبه النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأن السب كفر. (مجمع الأنهر، كتاب الجهاد والسير، فصل في الجزية، مكتبه دارالكتب العلمية ٢/ ٤٨٢)

اور اس کا یہ جملہ کہنا کہ ’’جاؤ میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا‘‘ ہوسکتا ہے کہ اس نے غلطی اور غصہ کی حالت میں کہا ہو، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے اور بعد میں اس نے معافی بھی مانگ لی ہے؛ لہٰذا وہ اسلام سے خارج نہیں ہوگا، تاہم ان الفاظ کا ظاہری مطلب خطرناک ہے، جس سے بسا اوقات کہنے والا کفر تک پہنچ جاتا ہے؛ اس لئے آئندہ کے لئے پوری احتیاط رکھے اور جو الفاظ زبان سے نکل گئے ان پر توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۷/ ۴۸۰، جدید ڈابھیل ۲/ ۴۱۲)

ومن تكلم بها مخطأ ومكرها لا يكفر عند الكل. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئته ٥/ ١٢٥، زكريا ٥/)

لا يفتي بتكفير مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئته ٥/ ١٢٥، زكريا ٥/ ٢١٠)

وما كان خطأ من الألفاظ ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٤، رقم: ١٠٤٩٦، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨)

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه. (سنن سعيد بن منصور، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣١٧، رقم: ١١٤٥، ومثله ابن ماجة، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ١/ ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٤٠٩، رقم: ١١٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ رجب ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۷/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۵۲/۳۵)

”میری شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی“ کہنے کا حکم

سوال [۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد عمر کی شادی تیرہ سال قبل فریقین کی رضا مندی سے ہوئی؛ لیکن اللہ کی مرضی کوئی اولاد نہ ہوئی، ڈاکٹروں سے چیک اپ بھی کرایا گیا، تو دونوں کو صحیح قرار دیا گیا اولاد نہ ہونے کے سبب میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہونے لگا، ایک دن محمد عمر

نے اپنی بیوی سے جھگڑتے ہوئے کہا کہ ''میری شادی اللہ میاں کو منظور ہی نہیں تھی؛ بلکہ زبردستی ہوگئی''۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمد عمر کا یہ کہنا کہ ''میری شادی اللہ میاں کو منظور ہی نہیں تھی؛ بلکہ زبردستی ہوگئی''۔ ان کا یہ جملہ کہنا از روئے شریعت کیسا ہے؟ کیا اس جملہ کے کہنے کی وجہ سے تجدید نکاح وایمان لازم ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد یوسف گرام والا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ جذبہ جہالت میں جزع فزع ہے، اس کی نیت یہ ہوگی کہ شادی کا اہم ترین مقصد توالد وتناسل ہے اور اتنے سال گذرنے تک اس کی کوئی اولاد نہ ہوسکی تو اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اس نے اس شادی کو ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے کہ جب شادی کا مقصد ہی حاصل نہ ہوسکا تو گویا کہ منجانب اللہ اولاد نہ ہونے کو اس نے ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے کہ شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی، ایسی بھونڈی تعبیر اس کو اختیار نہیں کرنی چاہئے تھی؛ لیکن اس کا مقصد یہی ہے کہ شادی کا مقصد اولاد ہے اور جب اولاد نہ ہوئی تو گویا کہ شادی ہی نہیں ہوئی؛ اس لئے اس کے ان الفاظ کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم نہیں لگایا جا سکتا، پھر بھی اس کو اس طرح کی باتوں سے توبہ کر لینا چاہئے۔

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم. (هندية، كتاب السير، قبيل الباب العاشر في البغاة، جديد زكريا ۲/ ۲۹۳، قديم ۲/ ۲۸۳)

وفي الفتاوى الصغرى: الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية أنه لايكفر. (البحر، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ۵/ ۱۲۴، زكريا ۵/ ۲۱۰)

وفي الخلاصة وغيرها: إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير، ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم الخ. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام

المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٤، زكريا ٥/ ٢١٠، بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاما أو كفرا ...... الفصل الثاني، جديد زكريا ٣/ ١٧٨، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/ ٣٢١) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۲۴ھ

’’حضرت فاطمہؓ اللہ سے بڑی اور ان کی والدہ ہیں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن مجید کے نوے پارے ہیں، جس میں ۳۰؍ پارہ ظاہر ہیں اور باقی علم معرفت میں موجود ہیں۔ اور وہ کہتا ہے کہ اللہ سب سے بڑا ہے اور اس سے بھی ایک بڑا ہے، اس سے پوچھنے سے وہ کہتا ہے کہ وہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اللہ نے ماں کہا ہے؛ لہٰذا ماں اولاد سے بڑی ہوتی ہے۔ اور قیامت کے دن حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اللہ کا عرش پکڑ کر اللہ سے جھگڑیں، اپنے دونوں صاحبزادوں کے بارے میں، نیز وہ کہتا ہے علم معرفت میں نماز روزہ اور تمام فرائض معاف ہیں، جب اس سے ان باتوں کے دلائل پوچھے جاتے ہیں تو وہ کہتا ہے کہ یہ علم معرفت میں ہے، اس کو معلوم کرنے کے لئے پیر ومرشد کے پاس جانا ہوگا، اسی کے پاس ہے؛ لہٰذا ایسے آدمی کا کیا حکم ہے؟ اور ان باتوں کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: بلال احمد آسامی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اللہ سے بڑی کہنا اور ان کو اللہ تعالیٰ کی ماں کہنا اور نماز، روزہ کو بالکلیہ معاف کہنا اور علم معرفت میں

تمام فرائض کو معاف کہنا یہ سب کفریہ اور گمراہ کن عقائد ہیں، ایسا شخص اسلام سے خارج اور اس کا نکاح بھی باقی نہیں ہے، تجدید ایمان اور تجدید نکاح دونوں لازم ہوں گے۔

وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِيْ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُوْنَ [البقرة: ٢١٧]

وما يكون كفراً إتفاقاً يبطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا، ومافيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (درمختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٧)

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم، وإن كانت نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين امرأته. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، مكتبة المجلس العلمي ٧/ ٣٩٧، رقم: ٩١٧٧، الفتاوىٰ التاتارخانية ٧/ ٢٨١، رقم: ١٠٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۰۳)

حسن وحسین کی تختی کے بارے میں اللہ رب العزت فیصلہ نہ کرسکا

سوال [۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ امام حسن وحسین رضی اللہ عنہما نے جو تختی لکھی تھی دونوں بھائیوں کا دعویٰ تھا کہ میری تختی اچھی ہے۔ اور یہ بات حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچتی ہوئی سلسلہ درسلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات پہنچی بالآخر اللہ تبارک وتعالیٰ نے حضرت جبرئیل امین کو بھیج کر سیب کے ذریعہ فیصلہ فرمایا، اس فیصلہ کو شخص مذکور کہتا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ فیصلہ نہ کرسکا، یہ کہنا کیسا ہے؟ اور کہاں تک صحیح ہے

اور جو اللہ تبارک وتعالیٰ کے بارے میں ایسا کہے اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرمائیں، نیز یہ فرمائیں کہ یہ واقعہ صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: غلام ربانی پیرکھیڑا امرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ واقعہ اردو کے بعض رسائل میں موجود ہے؛ لیکن کسی معتبر ومستند کتاب میں احقر کی نظر سے نہیں گذرا اور اللہ تبارک وتعالیٰ فیصلہ نہ کرسکا یہ جملہ شان الٰہی میں سخت گستاخانہ ہے، ایسے شخص کو توبہ واستغفار کرکے باز آجانا لازم ہے اور احتیاطاً تجدید ایمان ونکاح بھی ضروری ہے۔

إذا وصف الله تعالیٰ بما لا یلیق به یکفر الخ. (فتاوی بزازیة، کتاب ألفاظ تکون إسلاما أو کفرا ......، الفصل الثاني، جدید زکریا ۳/ ۱۷۹، وعلی هامش الهندیة، زکریا ٦/ ۳۲۳)

وما یکون کفراً إتفاقاً یبطل العمل والنکاح وأولاده أولاد زنا، وما فیه خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة وتجدید النکاح، وظاهره أنه أمر احتیاطاً الخ. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا ٦/ ۳۹۰، کراچی ٤/ ۲٤٦، کوئٹه ۳/ ۳۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۵۸۱)

جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے

سوال [۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے ایک خط کا تذکرہ جو حضرت گنگوہیؒ نے اپنے پیر ومرشد حضرت حاجی امداد اللہ

صاحبؒ کی خدمت میں لکھا ہے، اس پورے خط کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے فضائل صدقات حصہ دوم میں تحریر فرمایا ہے، اس خط کے چند الفاظ پر غیر مقلدین اعتراض کرتے ہیں۔ اور اس کا شافی وکافی انداز میں جواب طلب کیا ہے، اس خط کے چند الفاظ یہ ہیں: ''حضور نے جو بندۂ نالائق کے حالات سے استفسار فرمایا ہے، میرے ماوائے دارین اس ناکس کے کیا حالات اور کس درجہ کی کوئی خوبی ہے، جو آفتاب کمالات کے روبرو عرض کروں، بخدا سخت شرمندہ ہوں، کچھ نہیں ہوں، مگر جو ارشاد حضرت ہے تو کیا کروں، بناچاری کچھ لکھنا پڑتا ہے حضرت مرشد من علم ظاہری کا تو یہ حال ہے کہ آپ کی خدمت سے دور ہوئے، غالباً عرصہ سات سال سے کچھ زیادہ ہوا ہے، اس سال تک دوسو سے چند عدد زیادہ آدمی سند حدیث حاصل کر کے گئے اور اکثر ان میں وہ ہیں کہ انہوں نے درس جاری کیا اور سنت کے احیاء میں سرگرم ہوئے اور اشاعت دین ان سے ہوئی اور اس شرف سے زیادہ کوئی شرف نہیں، اگر قبول ہوجائے اور حضرت کے اقدام نعلین کی حاضری کے ثمرہ کا یہ خلاصہ ہے کہ جذبۂ قلب میں غیر حق تعالیٰ سے نفع وضرر کا التفات نہیں واللہ بعض اوقات اپنے مشائخ کی طرف سے علیحدگی ہوجاتی ہے؛ لہٰذا کسی کی مدح وذم کی پرواہ نہیں رہی اور ذام ومادح کو دور جانتا ہوں اور معصیت کی طبعاً نفرت اور اطاعت کی طبعاً رغبت پیدا ہوگئی ہے اور یہ اثر اسی نسبت یادداشت بیرنگ کا ہے، جو مشکوۃ انوار حضرت سے پہنچتی ہے، پس زیادہ عرض کرنا گستاخی اور شوخ چشمی ہے، یا اللہ معاف فرمانا کہ حضرت کے ارشاد سے تحریر ہوا ہے، جھوٹا ہوں کچھ نہیں ہوں''۔

تیرا ہی ظل ہے، تیرا ہی وجود ہے میں کیا ہوں کچھ نہیں
اور وہ جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے

استغفر اللّٰه استغفر اللّٰه لا حول ولا وقوة إلا باللّٰه. (فضائل صدقات ص: ۴۰۹، ۵۵۶) خط کشیدہ الفاظ کے معنی ومطالب صاف اور واضح انداز میں تحریر فرمائیں۔

اعتراض منجانب غیر مقلدین:

(۱) سوچئے عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو رب کا حصہ بنا کر مشرک، یہودی عزیر علیہ السلام کو رب کا بیٹا بنا کر مشرک اور بریلوی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور من نور اللہ کہہ کر مشرک؛ لیکن تبلیغی جماعت والے دیوبندی عالم کو تیرا ہی ظل، تیرا ہی وجود، جو میں ہوں وہ تو، میں اور تو خود شرک در شرک کہہ کر موحد کے موحد اور توحید کے ٹھیکیدار۔ کیا یہ شرک فی الذات نہیں ہے؟

(۲) تھانوی صاحبؒ لکھتے ہیں ''بہشتی زیور، ص: ۶۹'' میں: چھوٹی لڑکی سے اگر مرد نے صحبت کی جو ابھی جوان نہیں ہوئی، تو اس پر غسل واجب نہیں، ہاں عادت ڈالنے کے لئے اس سے غسل کرانا چاہئے۔ زانیوں اور بدکاروں کے لئے تجاویز ومشورے مفت میں حنفی مسلک کے کتابوں میں جو صراحتاً قرآن وحدیث سے ٹکراتے ہیں، جن کتابوں کا تعلق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بالکل ہی نہیں ہے۔

المستفتی: شہاب الدین قاسمی خطیب وامام مسجد بلال خوشحال نگر، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے جن عبارات پر خط کھینچ کر مطلب دریافت فرمایا ہے، اس میں چار عبارات ہیں، شروع کی تین عبارات کا مطلب واضح ہے، جو حدیث شریف سے صاف طور پر ثابت ہے۔ بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جو کہ حدیث قدسی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو میرے کسی ولی اور دوست سے عداوت رکھتا ہے، تو میں اس کے خلاف جنگ کا اعلان کرتا ہوں۔ اور میرے بندے جن عبادتوں کے ذریعہ مجھ سے قریب ہوتے ہیں، ان میں سب سے محبوب ترین عبادت وہ ہے جس کو میں نے اپنے بندوں پر فرض کیا ہے۔ اور میرے بندے نوافل کے ذریعہ مجھ سے ایسے قریب ہوجاتے ہیں، کہ میں ان کو اپنی محبوبیت کا درجہ دے دیتا ہوں۔ اور میرے اور بندے کے درمیان ایسا شدید تعلق

ہو جاتا ہے کہ میں اس کا وہ کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس کی وہ آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا وہ ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا وہ پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث شریف کی صریح عبارات سے شروع کی تینوں خط کشیدہ عبارات کا مطلب واضح ہو جاتا ہے، کہ انتہائی عاجزی انکساری کی حالت میں بندہ کا اللہ سے یہ کہنا کہ ”تیرا ہی ظل ہے، تیرا ہی وجود ہے، میں کیا ہوں، کچھ نہیں۔ اور جو میں ہوں وہ تو ہے“ بخاری کی عبارت کا عین ترجمہ ہے، اب سائل کا یہ کہنا کہ تبلیغی جماعت والے دیوبندی عالم کو ”موحد اور توحید کے ٹھیکیدار سمجھتے ہیں، کیا یہ شرک فی الذات نہیں؟“ اس طرح کے الفاظ سے موسوم کرنا بخاری شریف کی صحیح حدیث شریف جو کہ حدیث قدسی ہے، اس کا مذاق اڑانا ہے۔ اور ایسا کہنے والا خود اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔ اب رہی چوتھی عبارت تو اس عبارت کا مطلب واضح ہونا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ سائل کو دراصل امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی اس عبارت کو سمجھنے میں کمی رہی، بات اصل میں یہ ہے کہ جب کسی شخص پر تواضع فنائیت کا غلبہ ہوتا ہے اور اللہ تبارک وتعالیٰ کے مقابلہ میں ہر غیر کو بے اصل اور بے وقعت سمجھتا ہے، تو عالم مغلوبیت میں وہ اپنے سے صادر ہونے والے افعال کی نسبت خود اپنی طرف کرتے ہوئے بھی شرم محسوس کرتا ہے۔ اور اسے ہر فعل میں قدرت خداوندی آشکارہ نظر آتی ہے، یقیناً یہ توحید کا اعلیٰ مقام اور توکل کا اونچا مرتبہ ہے، اسی مقام پر فائز ہو کر حضرت گنگوہیؒ نے مکتوب کے کلمات تحریر فرمائے ہیں، اس میں اپنی عاجزی کے اظہار کے ساتھ اپنی خوبیوں کو بھی اللہ ہی کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی مذکورہ حدیث شریف میں اللہ کے نیک بندوں کی یہی صفت بیان کی گئی ہے۔ اور آخری جملہ میں جو یہ فرمایا کہ ”میں اور تو خود شرک در شرک ہیں“ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی فعل میں ”میں اور تو“ کے ذریعہ انانیت کا اظہار، یا اللہ سے ہٹ کر غیر اللہ کی طرف کسی خوبی کی نسبت یہ بھی ایک طرح کا

شرک ہے۔ الغرض اس مکتوب میں سراسر شرک کی نفی کی گئی ہے، یہی اس مکتوب کا مطلب ہے۔ معترض کو موحد کے موحد اور توحید کے ٹھیکیدار اور شرک فی الذات کہاں سے نظر آیا، جب کہ اس میں شرک کی سراسر نفی کی گئی ہے۔

اب بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة رضؓ **قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قال: من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إلي عبد بشيء أحب إلي مما افترضت عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحببته، فكنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده الذي يبطش بها، ورجله الذي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن نفس المؤمن يكره الموت وأنا أكره مساء ته.** (بخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع، النسخة الهندية ۲/ ۹۶۳، رقم: ۶۲۵۳، ف: ۶۵۰۲)

معترض نے حضرت تھانویؒ کی بہشتی زیور کی عبارت پر جو اعتراض کیا ہے، وہ ایک حیرت کی بات ہے۔ بہشتی زیور کی مذکورہ عبارت سے اس کوزنا کہاں سے نظر آیا؟ اور زانی اور بدکار کے لئے تجاویز اور مشورے کی بات کہاں سے نظر آئی؟ کیا ایسی لڑکی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے جو ابھی جوان نہ ہوئی ہو؟ بخاری شریف کی حدیث میں صاف وضاحت موجود ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ سال کی عمر میں ہوا ہے، کیا نابالغ لڑکی سے نکاح ہو جانے کے بعد اگر شوہر نے صحبت کر لی، تو کیا اسے زنا اور بدکاری کہا جائے گا؟ کیا وہ شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی؟ معترض کی طرف سے یہ بھی در پردہ بخاری شریف کی حدیث کا مذاق اڑانا ہے۔ حضرت تھانویؒ نے یہ مسئلہ حدیث شریف کے پیش نظر صحیح اور درست لکھا ہے کہ اگر چھوٹی لڑکی جو ابھی جوان اور بالغ نہیں ہوئی ہے، اس سے نکاح ہو جائے، تو حدیث شریف کے مطابق جائز اور درست ہے۔ اور جب نکاح ہو گیا ہے، تو اس کے ساتھ

شوہر کے صحبت کرنے کا نام صحبت ہی ہوگا، یا زنا اور بدکاری؟ اب معترض خود فیصلہ کرے، معترض کو اپنے اس گندے اعتراض پر توبہ کرنی چاہئے۔

عن عائشة رضـ قالت: تزوجني النبي صلى الله عليه وسلم وأنا بنت ست سنين –إلى قوله– فأسلمني إليه وأنا يومئذ بنت تسع سنين. (بخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب تزويج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة ......، النسخة الهندية ١/ ٥٥١، برقم: ٣٧٥٦، ف: ٣٨٩٤)

عن هشام عن أبيه قال: توفيت خديجة رضـ قبل مخرج النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة بثلث سنين، فلبث سنتين أو قريبا من ذلك، ونكح عائشة وهي بنت ست سنين، ثم بنى بها وهي بنت تسع سنين. (بخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب تزويج النبى صلى الله عليه وسلم عائشة ......، النسخة الهندية ١/ ٥٥١، برقم: ٣٧٥٨، ف: ٣٨٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ ؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۷۹/۳۹)

’’اللہ کے نور سے حضور اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا‘‘ کہنا

سوال [۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کے نور سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا، کیا اس طرح کی بات کہنا درست ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر روشن علی، محمد سالم علی وغیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ شکل کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ اس طرح کہنا درست ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا نور ہدایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہدایت سے سارے

جہاں کے لوگوں کو نور ہدایت کا راستہ حاصل ہوا ہے اور اسی کی طرف اللہ تعالیٰ نے سورہ نور کی آیت: ”نُوْرٌ عَلٰی نُوْرٍ یَهْدِی اللّٰهُ لِنُوْرِهٖ مَنْ یَّشَآءُ“ [النور: ۳۵] سے اشارہ فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۲۷)

تقدیر کا مضحکہ کفر ہے

سوال [۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جاہل مسلمان رکشہ پولر نے جہالت کی وجہ سے ایک خاص طبقہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کی قسمت سونے کے قلم سے لکھی ہے۔ اور ہماری قسمت گدھے کے لنڈ سے لکھی ہے۔

المستفتی: محمد جابر موضع پترامپور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ شان الٰہی اور اوامر حق تعالیٰ کے ساتھ مضحکہ اور تمسخر ہے، جو موجب کفر ہے، ایسے شخص پر اپنے فعل سے توبہ کرنا اور تجدید نکاح کرلینا ضروری ہے۔

ويكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به أو سخر باسم من أسمائه، أو بأمر من أوامره الخ. (عالمگيرى، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع …… جديد زكريا ۲/ ۲۷۱، قديم ۲/ ۲۵۸)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ۳۹۰، كراچى ٤/ ٢٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۲۸ھ

علماء حق کی توہین اور ان کو منافق کہنا

سوال [۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر سے کہتا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس سے بہتر کس کی بات ہوسکتی ہے کہ جو خدا کی طرف بلائے اور نیک عمل کرے اور اس کی فرماں برداری کرے ؛ لہٰذا جو شخص خدا کی طرف بلائے خواہ وہ کسی طریقے سے ہو، مثلاً انبیاء کرام معجزہ کے ذریعہ، علماء کرام دلائل کے ذریعہ، مجاہدین تلوار کے ذریعہ اور مؤذن اذان سے، تو وہ شخص اس آیت کی تعریف اور بشارت میں داخل ہے اور جو دیندار یا علماء کرام بوریا بستر باندھ کر لوگوں کو بلاتے ہیں، وہ بھی اس میں داخل ہیں۔ اور علماء کرام مثل کنواں کے بھی ہیں اور مثل بادل کے بھی، جب اللہ کی رحمت جوش میں آتی ہے، تو علماء کرام کا علم امت پر بارش کی طرح برستا ہے۔ اور جب ایمان کی پیاس زور پر ہوتی ہے تو ایمان والے علماء کرام اور صلحاء کی مجلس وصحبت میں بیٹھ کر سیراب ہوتے ہیں، جیسے کہ پیاسے آدمی کنویں کے پاس جاتے ہیں اور اپنی پیاس کو بجھاتے ہیں؛ لیکن بکر زید سے کہتا ہے کہ یہ کہنا غلط ہے کہ علماء کرام مثل کنویں کے بھی ہیں؛ بلکہ علماء کرام صرف بادل کی طرح ہیں، جیسا کہ انبیاء کرام اور صحابہ کرام بادل کی طرح برستے تھے، علماء کو چاہئے کہ بارش کی طرح برسیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ بوریا بستر باندھ کر لوگوں کو دین کی دعوت دیں، اور جو علماء بوریا بستر باندھ کر لوگوں کو دین کی دعوت نہیں دیتے ہیں، تو ایسے علماء کا علم چہار دیواری کے اندر رہتا ہے، ایسے لوگ منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے، بکر ایسے علماء کو منافق سے تعبیر کرتے ہیں اور علم کے طلب گاروں کو زید کے پاس جانے سے منع کرتے ہیں۔ کیا بکر کی بات صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو بکر اور بکر کے ماننے والوں کی خدا کے یہاں کس طرح مہمانی ہوگی، شریعت کی روشنی میں جواب دیا جائے، عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: سرور احمد صدیقی حبیب گنج رام گڈھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں علم کے پیاسوں اور طلب گاروں کو خود سفر کر کے علماء سے علم حاصل کرنے کا حکم کیا گیا ہے۔

اور اللہ رب العزت ارشاد فرماتے ہیں:

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَآئِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِيْ الدِّيْنِ وَلِيُنْذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُوْنَ. [التوبة: ١٢٢]

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع. (ترمذي، كتاب العلم، باب فضل طلب العلم، النسخة الهندية ٢/ ٩٣، دارالسلام، رقم: ٢٦٤٧، مسند بزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ١٣٠، رقم: ٦٥٢٠، المعجم الصغير ١/ ٢٣٤، رقم: ٣٨٠)

اس لئے ایک جگہ بیٹھ کر درس وتدریس میں مشغول رہنے والے علماء کرام کو نعوذ باللہ منافق کہنا سخت محرومی کی بات ہے۔ اور چہار دیواری میں رہ کر جو علماء کرام درس وتدریس میں مشغول ہیں ان کو کنویں سے تشبیہ دینا اس اعتبار سے درست ہے کہ ان کے پاس طالبان علم دین خود حاضر ہو کر اپنی علمی پیاس بجھاتے ہیں۔ اور بادل وبارش کے ساتھ تشبیہ دینا بھی اس اعتبار سے درست ہے کہ وہ حضرات اپنی تصنیف وتالیف اور شاگردوں کے ذریعہ عوام اور عامۃ المسلمین تک علم دین پہنچاتے ہیں؛ اس لئے جو بد بخت ایسے علماء کو منافق سے تعبیر کرتا ہے، وہ خود اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔

عن أبي حفص حدثه أنه سمع أنس بن مالك يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن مثل العلماء في الأرض كمثل النجوم في السماء يهتدى بها في ظلمات البر والبحر، فإذا انطمست النجوم أوشك أن تضل الهداة. (مسند أحمد ٣/ ١٥٧، رقم: ١٢٦٢٧)

ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيها من غير سبب. (فتاوى

عـالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع ……، زکریا قدیم ۲/ ۲۷۰، جدید ۲/ ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۵۱)

”مفتی سے جو چاہے لکھوالو“ کہنے والے کا حکم

سوال [۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ذمہ داران مسجد کو اگر کوئی فتوی قرآن وحدیث کی روشنی میں دکھلاؤ تو وہ کہتے ہیں کہ: مولوی لوگ تو ایسے ہی لکھ دیتے ہیں، جو ان سے چاہو لکھوالو، تو سوال یہ ہے کہ فتوی لکھنے والے علماء کرام، مفتیان عظام کو اس انداز سے ذمہ داران مسجد کا کہنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علماء دین کو برا بھلا کہنا اور ان کی گستاخی اور توہین کرنا شرعاً حرام اور جرم عظیم کا ارتکاب ہے۔ اور ذمہ داران مسجد کا یہ کہنا کہ مولوی لوگ ایسے ہی لکھ دیتے ہیں جو ان سے چاہو لکھوالو، یہ علماء اور مفتیان عظام کی توہین ہے اور ایسے الفاظ استعمال کرنے والا موجب فسق ہے، اس کے اوپر توبہ کرنا لازم ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۱۱۴، جدید ڈابھیل ۲/ ۴۲۵)

الاستخفاف بالعلماء لکونهم علماء استخفاف بالعلم –إلی قوله– والاستخفاف بالأشراف والعلماء کفر. (بزازیة، کتاب ألفاظ تکون إسلاما أو کفرا ……، الثامن في الاستخفاف بالعلم، زکریا جدید ۳/ ۱۸۸، و علی هامش الهندية، زکریا قدیم ۶/ ۳۳۶)

ومن أبغض عالماً بغیر سبب ظاهر خیف علیه الکفر. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد ألفاظ الکفر أنواع، قدیم ۱/ ۷۰۳، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۰۹)

ومن أبغض. وفي الذخيرة: ومن شتم عالماً أو فقيهاً من غير سبب خيف عليه الكفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السادس عشر، مكتبه زكريا ٧/ ٣٣٥، رقم: ١٠٦٢٤، المحيط البرهاني، الملجس العلمي ٧/ ٤٢٠، رقم: ٩٢٦٠، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٣، زكريا ٥/ ٢٠٧)

حدثني عبد الله قال: سباب المسلم فسوق. (بخاري، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨٠٩، ف: ٦٠٤٤، ٤٨، مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر، النسخة الهندية ١/ ٥٨، بيت الأفكار، رقم: ٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۵/ ۱۴۲۶ھ

”ہم بے شرع ہی رہیں گے اور ہم فتوی نہیں مانتے“ کہنا؟

سوال [۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں دو پارٹیاں ہیں، دونوں مسلم حنفی المسلک ہیں۔ ایک پارٹی کا ایک شخص اپنی اکثریت ودولت ونفسانیت کی بنا پر اگر یہ جملہ کہے کہ ”ہم بے شرع ہی رہیں گے“۔ اور ایک نے اسی بنیاد پر یہ جملہ کہا کہ ”ہم فتویٰ کو نہیں مانتے اور جانتے“ تو ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلے دو جملے ”ہم فتویٰ کو نہیں مانتے اور جانتے اور ہم بے شرع ہی رہیں گے“ ایسے ہیں کہ ان سے ایمان کا سلامت رہنا دشوار ہے؛ لہٰذا نادم

ہوکر سچے دل سے توبہ کرلیں اور کلمہ پڑھ کر دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب وقبول دوبارہ کرلیں۔ (فتاوی عالمگیری، البحر الرائق) وغیرہ میں ایسا ہی مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد: (سند وقت وحضرت اقدس مفتی) محمود حسن صاحب
(دامت برکاتہم) غفرلہ دیوبند ۸/۳/۱۴۰۱ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت اقدس مفتی اعظم ہند مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم کا جواب ”**تخفیف العلم و العلماء کفر**“ اور ”احسن الفتاوی ۱/ ۳۸، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۵، ۱/ ۴۰، جدید زکریا ۱/ ۹۱، مطول ۱/ ۶۲۷، مجموعۃ الفتاوی ۱/ ۲۸۵، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۸۷، ۱/ ۹۷، امداد الفتاوی ۵/ ۳۹۱، فتاوی عالمگیری کی عبارت: ”**رجل عرض علیه خصمه فتوی الأئمة فردها، وقال: چه بار نامه فتوی آورده، قیل: یکفر؛ لأنه رد حکم الشرع**“.

(عالمگیري، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، مطلب موجبات الکفر أنواع، زکریا ۲/ ۲۷۲، جدید ۲/ ۲۸۳) ”فتاوی بزازیہ ۶/ ۳۳۸“ وغیرہ کی روشنی میں بالکل حق ہے۔ **وماذا بعد الحق إلا الضلال.** فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۱۴)

اکابر علماء دیوبند وندوۃ العلماء کو کافر کہنا

سوال [۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا اکرام ندوی نے جب اپنے بھائی کا رشتہ ایک بدعتی کے یہاں کیا، تو ان بدعتی حضرات نے سوال کیا کہ جب تک تم سب علماء دیوبند اور ندوۃ العلماء کو کافر نہ کہو گے اور لکھ کر نہ دو گے رشتہ نہ ہوگا۔ اور بدعتی حضرات خط میں لکھ کر

لائے کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا علی میاں ندویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ کے بارے میں مولوی اکرام ندوی اوران کے خاندان کے بڑے لوگ دستخط کردیں کہ یہ سب کافر ہیں علماء دیوبند۔ اور پھراس طرح یہ رشتہ ہوگیا، تو ایسے لوگوں سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟ ۔ دوندوی صحابہ کرام کی غلطی نکالتے ہیں، ایسے دونوں ندوی حضرات کو کیا کہا جائے ؟

المستفتی: افروز عالم امام مسجد وزیر باغ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں مختلف فرقۂ باطلہ اپنے عقائد باطلہ ہرطرف پھیلا رہے ہیں، علماء دیوبند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کے طریقہ کے مطابق عقیدہ کی تعلیم دیتے ہیں اور اسی کی تربیت دیتے ہیں؛ اس لئے علماء دیوبند ہی درحقیقت صحیح اور حق پر ہیں؛ اس لئے کہ علماء دیوبند نے ہمیشہ فرقۂ باطلہ اور عقائد باطلہ کا مقابلہ کیا ہے، ان کو کافر کہنے والے خود اپنے ایمان کی حفاظت کریں۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا علی میاں ندوی وغیرہم نوراللہ مرقدہم کے عقیدے عین سنت کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے عقیدے کے عین مطابق ہیں، ان کو کافر کہنے والے خود اپنے ایمان کو برباد کررہے ہیں؛ اس لئے مولانا اکرام ندوی ہوں یا کوئی اور اپنے بھائی کسی عزیز کے رشتہ کے لئے ان پاکباز علماء کو کافر کہنے کے لئے ہرگز آمادہ نہ ہوں۔

کیوں کہ حدیث میں آیا ہے جو کسی مسلمان کو کافر کہے وہ خود اپنے ایمان کی خیر منالے۔

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٠، ف: ٦٠٤٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/ ٣٥٤، رقم:

۳۹۱۹، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۰۴، مشکوۃ/ ۱۴۱۱، فتاوی رحیمیه، قدیم ۱/ ۲، جدید زکریا ۲/ ۱۶)

عن ابن عمر رضی اللہ عنه أن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: إذا کفر الرجل أخاہ فقد باء بها أحدهما. (مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان من قال لأخیه المسلم: یا کافر، النسخة الهندیة ۱/ ۵۷، بیت الأفکار، رقم: ۶۰، مسند بزار ۱۵/ ۲۱۰، رقم: ۸۶۱۸، بخاري، کتاب الأدب، باب من أکفر أخاہ بغیر تاویل، النسخة الهندیة ۲/ ۹۰۱، رقم: ۵۸۶۶، ف: ۱۰۴)

وفي روایة: ومن دعا رجلا بالکفر، أو قال: عدو اللہ ولیس کذلک إلا حار علیه. (مسند أحمد ۵/ ۱۶۶، رقم: ۲۱۷۹۷)

اور جن دو ندویوں کی صحابہ کرام کی غلطی نکالنے کی بات سوالنامہ میں ہے، واضح کریں کیا غلطی نکالتے ہیں اور محض یہ کہنا درست نہیں کہ فلاں غلطی نکالتے ہیں، اس کے بعد جواب لکھا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

قرآن، رسول اللہ ﷺ، اذان اور علماء کی توہین کا حکم

سوال [۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی مسلمان مجمع عام میں کہہ دے کہ قرآن وران کوئی چیز نہیں ہے، یہ سب من گھڑت ہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اچھے تو رام لکشمن ہیں۔

(۳) مندر میں گھنٹی بجتی ہے وہ مجھے بہت اچھی لگتی ہے، اذان بہت بری لگتی ہے۔

(۴) تقریر کرتے ہوئے مسجدوں میں علماء ایسے لگتے ہیں جیسے سور گڑ گڑا رہے ہوں، ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتیان: نو جوانان قصبہ شریف نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے مطابق جس شخص نے اس طرح کے الفاظ اپنی زبان سے ادا کئے ہیں، ایسا شخص یقینی طور پر اسلام سے خارج ہوکر مرتد ہو چکا ہے، اگر شادی شدہ ہے تو اس کا نکاح بھی ٹوٹ چکا ہے اور اس سے مسلمان اپنا تعلق قطع کرلیں اور اس وقت تک قطع تعلق رکھیں جب تک سچے دل سے تجدید ایمان کرکے اسلام میں داخل نہ ہوجائے۔ اور تجدید ایمان کے بعد بیوی سے باضابطہ دوبارہ نکاح ہوگا۔

إذا أنكر آية من القرآن أو سخر بآية من القرآن أو عاب، فقد كفر. (التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل العاشر ۷/ ۳۱۵، برقم: ۱۰۵۷٦)

لو سمع الأذان، فقال: هذا صوت الجرس، يكفر، وإن استهزء بالأذان يكفر. (تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثاني عشر، زكريا ۷/ ۳۲٦، رقم: ۱۰٦۰۰)

إهانة أهل العلم كفر على المختار. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في الجرح المجرد، زكريا ٦/ ۱۲۱، كراچی ٤/ ۷۲)

لو عاب النبي صلى الله عليه وسلم بشيء من العيوب يكفر. (تاتار خانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع، زكريا ۷/ ۳۰۳، رقم: ۱۰٥٤۸)

ويكفر من أراد بغض النبي صلى الله عليه وسلم بقلبه أو بقوله. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ۱۲۱، زكريا ٥/ ۲۰۳)

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يوجب التكفير لاتنفعه فتوى المفتي، ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلک وبتجديد النكاح بينه وبين

امرأته. (هنـدية، كتـاب السير، قبيل الباب العاشر في البغاة، جديد زكريا ۲/ ۲۹۳، قديم زكريا ۲/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۱۴/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۷ھ

بریلوی علماء کا اکابر دیوبند کو کافر کہنا

سوال [۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی فرقے کے پیشوا امت کے اکثر طبقوں کو کافر کہتے ہیں۔ اور ان کے کفر کی پر زور تبلیغ کرتے ہیں، جلیل القدر علماء جیسے مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کو کافر کہتے ہیں اور ان بزرگوں سے منسلک طبقوں کو بھی کافر کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اور جو ان سے تعلق رکھے وہ بھی کافر۔

المستفتی: اکرام علی قاسمی، ناظم مدرسہ اشرف المدارس ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تینوں بزرگ باکمال، صاحب کرامت، متبع سنت، عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحیح العقیدہ، اہل سنت والجماعت تھے، اصول واعتقادیات میں حضرت امام ابوالحسن اشعریؒ، امام ابومنصور ماتریدی اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے متبع اور مقلد تھے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۶، جدید زکریا ۳/ ۵۵، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۹۹، ۱/ ۲۰۱، جدید زکریا ۱/ ۲۴۵، ۱/ ۲۴۷، جدید زکریا مطول ۱/ ۶۵۸)

ان اکابرین اور ان سے منسلک طبقوں، علماء حرمین، حکومت سعودیہ اور تبلیغی اجتماعات میں شریک ہونے والوں کی تکفیر کرنے والے اپنی آخرت کو برباد کرتے ہیں۔

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل

رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٠، ف: ٦٠٤٥، مسند بزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/ ٣٥٤، رقم: ٣٩١٩، مسند إمام أحمد ٥/ ١٨١، رقم: ٢١٩٠٠٤، مشكوة/ ١٤١١، فتاوى رحيميه، قديم ١/ ٢، جديد زكريا ٢/ ١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۱)

حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ وغیرہ کو- العیاذ باللہ- کافر کہنے والے کی نماز جنازہ

سوال [۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور حضرت مولانا الیاس صاحبؒ وغیرہ علماء کرام اور مسلک دیوبند پر چلنے والے لوگوں کو برملا کافر کہتا ہے اور مائک پر اس کا اعلان کرتا ہے، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی نماز جنازہ میں شرکت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ اور دیگر علماء حق کو برملا گالی دیتا اور ان کو کافر کہتا ہے تو ایسا شخص سخت ترین گمراہی کا شکار اور فاسق معلن ہے۔ اور فاسق کی نماز جنازہ جائز ہے اور اس کے پیچھے نماز بھی کراہت کے ساتھ ہو جاتی ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: الجهاد واجب عليكم -إلى- الصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم برا كان أو فاجرا. (أبوداؤد، الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندية ١/ ٣٤٣، دارالسلام، رقم: ٢٥٣٣)

عن ابن سيرين قال: ما أعلم أحدا من أهل العلم ولا التابعين ترك الصلوة على أحد من أهل القبلة تأثما. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٧/ ٣٨٥، رقم: ١١٩٨٧)

عن عاصم قال: قلت للحسن: إن لي جارا من الخوارج مات، أ أشهد جنازته؟ قال: أخرج على المسلمين؟ قال: قلت: لا، قال: فاشهد جنازته. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٧/ ٣٨٥، رقم: ١١٩٨٨)

يكره إمامة عبد وفاسق ومبتدع، ويكره الاقتداء بهم تنزيها. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب: البدعة خمسة أقسام، كراچی ١/ ٥٥٩، ٥٦٠، زكريا ٢/ ٢٩٨)

فالحاصل: أنه يكره لهولاء التقدم، ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية، فإن أمكن الصلوة خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولى من الإنفراد. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/ ٣٤٩، زكريا ١/ ٦١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

ہندی انگریزی نہ جاننے والے علماء کو پچھلے درجہ کا گنوار سمجھنا

سوال [۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو یہ کہے کہ ہر شخص کو انگریزی وہندی کا علم ہونا بہت ضروری ہے؛ کیوں کہ اگر ہم امریکہ جائیں اور ہم وہاں اسلام کا پیغام پہنچانا چاہیں تو کیسے پہنچائیں گے:

کیوں کہ نہ ہی ہم انگریزی بولنا جانتے ہیں اور نہ ہی سمجھنا، اسی شخص کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر کوئی عالم دین ہو یا مقرر ہو، قاری ہو یا حافظ ہو، بہر حال حدیث کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو یا قرآن کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو، اگر وہ انگریزی نہیں جانتا تو میں ایسے شخص کو بالکل جاہل ان پڑھ، بنڈل پچھلے درجہ کا گنوار مانتا ہوں، پھر آگے کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف یہ فرمایا ہے کہ علم حاصل کرو چاہے وہ کوئی سا بھی ہو، جو شخص علماء وقراء وحفاظ کو ایسے گندے الفاظ بولے تو اس شخص کے بارے میں قرآن کا کیا حکم ہے؟ تفصیل کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمشاد القادری رضوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندی، انگلش وغیرہ کی تعلیم زندگی کی ضرورت اور معاشی وسماجی اور شہری زندگی کی ضرورت پوری کرنے کے لئے حاصل کی جاتی ہے، جو اپنی جگہ جائز اور درست ہے اور اس طرح کی تعلیم کو دنیوی تعلیم کہا جاتا ہے اور کبھی ایسی تعلیم کے ذریعہ سے دوسری قوموں کو دین پہنچانے میں مدد بھی ملتی ہے؛ اس لئے ایسی تعلیم حاصل کرنا غلط نہیں ہے، ہاں البتہ ایسی تعلیم میں دہریت کے مضامین پڑھنا اور ان سے مانوس ہونا جائز نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو یہودیوں کی تعلیم سیکھنے کا حکم فرمایا اور انہوں نے پندرہ دن کے اندر ضرورت کے مطابق سیکھ لی تھی۔

عن زيد بن ثابت قال: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتعلم له كلمات من كتاب يهود. وفي رواية: أن أتعلم السريانية. (ترمذي، أبواب الآداب، باب في تعليم السريانية ۲/ ۱۰۰، دار السلام، رقم: ۲۷۱۵، سماجی زندگی/ ۴۵)

لیکن جو شخص اتنا اکڑ کر امریکہ جا کر اسلام کا پیغام پہنچانے کے لئے علماء کی شان میں گستاخانہ جملہ استعمال کر رہا ہے، شاید وہ شخص نہ کامل طور پر انگریزی جانتا ہوگا اور نہ

ہی امریکہ جا کر اسلام پھیلایا ہوگا اور نہ اس کے پاس اسلام کی اتنی تعلیم ہوگی جس کے ذریعہ سے غیروں کے سامنے صحیح اسلام پیش کرسکے، اس کو پہلے اپنی خبر لینی چاہئے۔

(۲) اس نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو شخص انگریزی ہندی نہیں جانتا اس نے قرآن وحدیث اور دین کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو وہ بالکل جاہل ان پڑھ، پچھلے درجہ کا گنوار ہے، یہ بات خود کہنے والے کی جہالت اور گمراہی کو ثابت کرتی ہے، نہ اسے دینی علوم سے واسطہ ہوگا۔ اور نہ ہی ہندی انگلش کا وہ شخص ماہر فن ہوسکتا ہے، قرآن وحدیث کے اندر جس کو عالم کہا گیا ہے اس سے صرف قرآن وحدیث کا عالم مراد ہے۔

المراد بالعلم العلم الشرعي الذي يفيد المعرفة ما يجب على المكلف من أمر عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره وتنزيهه النقائص ومدار ذلک على التفسير والحديث والفقه. (فتح الباري، مطبع دارالإيمان ۱/ ۱۷۰، مکتبه أشرفيه ديوبند ۱/ ۱۸۸، أنوار هدايت/ ۵۱۵)

(۳) جو شخص علماء، قراء اور حفاظ کے بارے میں محض انگریزی اور ہندی سیکھنے کی وجہ سے ایسے گندے اور مغلظ الفاظ اختیار کرتا ہے وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اس کو توبہ کرنا لازم ہے، نیز بعض دفعہ ایسے شخص کے ضیاع ایمان کا خطرہ ہوجاتا ہے، اس کو فوراً توبہ کرلینی چاہئے۔

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل رجلا بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلک. (بخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۳، رقم: ۸۱۰، ف: ۶۰۴۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/ ۳۵۴، رقم: ۳۹۱۹، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۴)

ومن أبغض عالماً بغير سبب ظاهر خيف عليه الكفر –إلى قوله–

ویخاف علیه الکفر إذا شتم عالما أو فقیها من غیر سبب. (فتاوی عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع ۲/ ۲۷۰، جدید ۲/ ۲۸۲)

والاستخفاف بالعلماء لکونهم علماء استخفاف بالعلم، والعلم صفات الله. (بزازیة، کتاب ألفاظ تکون إسلاما أو کفرا، الثامن في الاستخفاف بالعلم، جدید زکریا ۳/ ۱۸۸، وعلی هامش الهندیة ۶/ ۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱/ ۱۴۲۳ھ

کیا عورت کی ران پر تعویذ باندھنا موجب کفر ہے؟

سوال [۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنوبی افریقہ میں سعودی سلفی گروہ نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ یہ سعودی سلفی گروہ کہتا ہے کہ مولانا تھانویؒ کی کتاب ''اعمال قرآنی'' میں جو یہ لکھا ہے کہ ولادت کی سختی اور تکلیف دور کرنے کے لئے اور ولادت کو آسان بنانے کے لئے عورت اپنی بائیں ران پر ''سورہ انشقاق'' کی دو آیتوں کا تعویذ باندھ لے، یہ قرآن کریم کے ساتھ سخت گستاخی ہے اور اس کی تعلیم کرنے والا کافر ہے۔ مؤدبانہ عرض ہے کہ حضرات مفتیان کرام اس بہتان وتکفیر کا مفصل ومدلل جواب ارسال فرماکر اہل السنّت والجماعت کے متبعین اور علماء دیوبند کے معتقدین کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: ہارون ابراہیم عفی عنہ ۲/۲/ ۲۰۱۱ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ''فتاوی ابن تیمیہ'' میں ایک فصل قائم کرکے پوری فصل میں صاف اور واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ

اگر عورت کو ولادت میں دشواری اور مشقت پیش آجائے تو قرآن کریم کی متعدد آیتوں کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آیتوں کو ایک پلیٹ یا طشت میں لکھ کر اسے پانی سے دھل کر عورت کو پلا دے اور اس کے ناف کے نیچے کے پورے حصہ پر بہا دے، اس سے ولادت میں سہولت ہوجائے گی۔ اور انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ کے بیٹے عبد اللہ بن احمدؒ کا حوالہ بھی دیا ہے، اب غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ ناف سے لے کر گھٹنوں تک جس کے اندر پیٹ اور ران دونوں شامل ہیں، ہر انسان کے لئے ستر عورت ہے، جس میں عورت ومرد سب شامل ہیں۔ اور ہر عورت کا ستر تو پورا بدن ہے۔ اور ساتھ میں ناف سے لے کر گھٹنوں تک کا حصہ مرد کے لئے ستر ہے، اب سوال یہ ہے کہ ناف کے نیچے جب آیت کریمہ کے پانی کو بہایا جاسکتا ہے تو ران پر بہانے میں کیا نقصان ہے؟ تو ہم سمجھتے ہیں کہ ناف کے نیچے کا حصہ ران کے مقابلہ میں زیادہ معیوب ہے، جب بطور علاج ناف کے نیچے بہایا جاسکتا ہے، تو ران میں بھی بہانا جائز ہوگا، جب آیت کریمہ کا پانی براہ راست بہانا جائز ہے، تو آیت کریمہ کا تعویذ بنا کر اس پر غلاف چڑھا کر تکلیف دور ہونے اور بچہ کے باہر آنے تک کے لئے باندھ دیا جائے تو کفر کی بات کہاں سے لازم آتی ہے؛ بلکہ یہاں آیت کریمہ کو بطور علاج کے استعمال کرنے میں اس کا احترام ہے نہ کہ اہانت، نیز مسجد حرام میں سینکڑوں سلفی حضرات کو دیکھنے میں آیا ہے کہ کعبۃ اللہ کی طرف پیر پھیلا کر اور اپنے ٹانگوں پر رکھ کر قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں، یہاں تو ایک دو آیت کا مسئلہ ہے اور وہاں پورے قرآن کا مسئلہ ہے، تو کیا سلفی حضرات ان سب سلفی حضرات پر کفر کا فتویٰ صادر کریں گے جو رانوں پر اور ٹانگوں پر قرآن رکھ کر قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ اور جس طرح رانوں اور ٹانگوں پر رکھ کر کپڑا اور غلاف کا آڑ ہے، اسی طرح تعویذ میں بھی موم جما کر آڑ پیدا کیا جاتا ہے، نیز ایک سوال یہ ہوسکتا ہے کہ ولادت کے وقت طہارت اور وضو باقی نہیں رہتا تو حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے تعویذ لکھ کر اسی حالت میں عورت کے بازو پر

باندھنے کی ترغیب دی ہے، نیز جس وقت عورت کے پیٹ پر پانی بہایا جارہا ہوگا، اس وقت لازمی طور پر عورت کا وضو نہیں رہتا ہوگا؛ لہٰذا ہم ٹانگوں پر رکھ کر قرآن کریم کی تلاوت کرنے کو اور کعبۃ اللہ کی طرف پیر پھیلانے کو بے ادبی اور گستاخی سمجھتے ہیں اور علاج کے لئے آیت کریمہ کے پانی کو پیٹ اور ران پر بہانے اور تعویذ کی شکل میں باندھنے کو بے ادبی نہیں سمجھتے ہیں، اگر آپ مولانا اشرف علی تھانویؒ پر کفر کا فتویٰ صادر کرتے ہیں تو ناف کے نیچے پانی بہانے میں شیخ ابن تیمیہؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور عبد اللہ بن احمدؒ کے بارے میں کیا فتویٰ دیں گے؟ اس لئے ہم ان سب مشائخ کو برحق سمجھتے ہیں۔ حضرت شیخ ابن تیمیہؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ ان سب کو برحق اور متبع سنت سمجھتے ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو کافر کہنا ان کی جلالت شان کے بارے میں ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنے زمانہ سے چھ سو سال پہلے کے فقہاء کی عبارات سے یہ مسئلہ لکھا تھا، چنانچہ ''فتاوی تاتارخانیۃ'' میں ''فتاوی الحجۃ'' کے حوالہ سے واضح انداز میں یہ عبارت موجود ہے۔

وفي فتاوى الحجة: وقيل: إن المرأة إذا تعسر عليها الولادة يكتب على قرطاس: بسم الله الرحمن الرحيم، وألقت ما فيها وتخلت واذنت لربها وحقت، أهيا اشرأهيا، وتعلق من فخذها اليسرىٰ تلقى الولد من ساعته إن شاء الله تعالىٰ عز وجل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل التاسع في الحيض والنفاس، مكتبه زكريا ١/ ٥٤١، برقم: ١٤٧٠)

فتاوی ابن تیمیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويجوز أن يكتب للمصاب وغيره من المرضى شيئا من كتاب الله، وذكره المداد المباح، ويغسل ويسقى كما نص على ذلك أحمد وغيره، قال أحمد وغيره: قال عبدالله بن أحمد: قرأت على أبي ثنا يعلى بن عبيد، ثنا سفيان عن محمد بن أبي ليلى بسم الله ...... لا إله إلا الله

الحليم الكريم، سبحان الله رب العرش العظيم، الحمد لله رب العالمين (كأنهم يوم يرونها لم يلبثوا إلا عشيّةً أو ضحاها) كأنهم يوم يرونها ما يوعدون لم يلبثو إلا ساعة من نهار، بلاغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون) قال أبي: ...... ثنا أسود بن عامر بإسناده بمعناه، وقال: يكتب في إناء نظيف فتسقي، قال أبي: وزاد فيه وكيع فتسقي وتنضح مادون سرتها، قال عبدالله: رأيت أبي يكتب للمرأة في جام أو شيء نظيف، وقال أبو عمرو محمد بن شيوبه: ثنا يعلى بن الحسن بن شقيق، ثنا عبدالله بن المبارك عن سفيان، عن ابن أبي ليلى عن الحكم عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: إذا عسر على المرأة ولادها فليكتب: بسم الله لا إله إلا الله العلى العظيم، لا إله إلا الله الحليم الكريم، سبحان الله رب العرش العظيم، والحمدلله رب العالمين (كأنهم يوم يرونها لم يلبثوا إلا عشيّةً أوضحاها) كأنهم يوم يرونها ما يوعدون لم يلبثو إلا ساعة من نهار، بلاغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون) قال علي: يكتب في كاغذة فيعلق على عضد المرأة، قال علي: وقد جربناه فلم نر شيئا أعجب منه، فإذا وضعت تحله سريعا، ثم تجعله في خرقة أو تحرقه، آخر كلام شيخ الإسلام ابن تيمية قدس سره ونور ضريحه. (فتاوى شيخ الإسلام ابن تيميه ١٩/ ٦٤، تا ٦٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۹ھ

’’قرآن اللہ کا کلام کیسے ہوسکتا ہے‘‘ کہنے والے کا حکم

سوال [۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حامد اور محمود دونوں صوم وصلاۃ کے پابند ہیں، دوران گفتگو حامد محمود سے کہنے لگا نعوذ باللہ قرآن اللہ کا کلام کیسے ہوسکتا ہے؟ جب کہ قرآن میں ہے، ’’شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے‘‘ اس پر محمود نے اس کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ تم ٹھیک کہتے ہو۔ ان دونوں کے ایمان کے بارے میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟ لیکن دونوں اپنی بات پر بضد نہیں ہیں۔

(۲) ایک مجلس میں اسی موضوع پر گفتگو ہو رہی تھی، حامد کی سخت تردید اور مخالفت کرتے ہوئے عمر کی زبان سے یہ نکل گیا کہ ہر سورۃ کے شروع میں جو بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھا ہے وہ قرآن کریم کے باہر ہے؛ اسی لئے نماز میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ہر سورۃ کے شروع میں بلند آواز میں نہیں پڑھی جاتی ہے، ہاں اللہ کے رسول نے اس کو پڑھا ہے، تھوڑی دیر کے بعد عمر اپنے آپ پر ملامت کرنے لگا کہ میں نے یہ کون سی بات اپنی زبان سے کہہ دی، یعنی مجھے ایسا ہرگز نہیں کہنا چاہئے، اب رات دن یہ فکر لگی رہتی ہے، میرے ایمان کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔ معلوم نہیں مومن رہا یا ایمان سے خارج ہوگیا؟ جب کہ عمر شادی شدہ ہے، عمر کا اعتقاد ہے کہ بسم اللہ ہر سورۃ کے شروع میں ہے، یہ قرآن ہی پر مبنی ہے۔

المستفتی: عبدالعزیز، ممتاز احمد مبارکپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حامد کا یہ کہنا کہ ’’قرآن کریم اللہ کا کلام کیسے ہوسکتا ہے؟‘‘ اس پر حامد ومحمود کو توبہ کر کے تجدید ایمان کر لینا چاہئے؛ اس لئے کہ قرآن اللہ کا کلام ہی ہے، اس میں شک کرنے والا مومن نہیں ہوسکتا۔

قال عمر بن الخطابؓ: إن هذا القرآن كلام الله، فلا أعرفنكم ما عطفتموه على أهوائكم. (مسند الدارمي، دارالمغني بيروت ٤/ ٢١١١، برقم: ٣٣٩٨)

عن أبي هريرةؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المراء فی القرآن كفر. (أبوداؤد، كتاب السنة، باب النهي عن الجدال في القرآن، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٢، دارالسلام، رقم: ٤٦٠٣)

والقرآن كلام الله تعالیٰ غير مخلوق. (شرح عقائد، مبحث القرآن كلام الله غير مخلوق، مكتبه نعيميه ديو بند: ٥٧)

وإن القرآن كلام الله تعالیٰ غير مخلوق ولا محدث. (فتاوی التاتارخانية، كتاب الكراهية، باب في المسائل الاعتقادية، زكريا ١٨/ ٧، برقم: ٢٧٨٥٦)

والكفر لغة الستر: وشرعا: تكذيبه صلى الله عليه وسلم في شيء مما جاء به من الدين ضرورة. (درمختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٥٧، كراچی ٤/ ٢٢٣)

إذا أطلق الرجل كلمة الكفر عمداً لكنه لم يعتقد الكفر، وقال بعضهم: يكفر، وهو الصحيح عندي؛ لأنه استخف بدينه. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٥٨، كراچی ٤/ ٢٢٤)

(۲) ہر سورۃ کے شروع میں بسم اللہ جو لکھا گیا ہے وہ دو سورتوں کے درمیان فصل کے لئے لکھا گیا ہے، ہاں البتہ سورۂ نمل میں جو بسم اللہ ہے، اس کے علاوہ ایک بار کی بسم اللہ قرآن کا جزو ہے، ہر سورۃ کا جزو نہیں یہی درست ہے، اسی وجہ سے سورۂ فاتحہ کے بعد جب کوئی سورۃ شروع کی جاتی ہے تو اس میں بسم اللہ نہیں پڑھی جاتی، اگر بسم اللہ سورۃ کا جزو ہوتی تو جہراً بسم اللہ کے ساتھ سورۃ شروع کی جاتی، جب کہ ایسا نہیں ہے۔

ذهب قراء المدينة والبصرة وأبوحنيفة وغيره من فقهاء الكوفة إلى أنها ليست من الفاتحة، ولا من غيرها من السور والافتتاح بها للتيمن،

والحق أنها من القرآن أنزلت للفصل. (تفسير مظهري، زكريا جديد ١/ ٩، قديم ١/ ٣)

والمسألة في الحقيقة تبتني على أن التسمية ليست بآية من أول الفاتحة لا من أوائل السور عندنا ...... وأنها آية نزلت للفصل بين السور لا من أوائل السور. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٥)

لاشک أنها من القرآن في سورة النمل. (روح المعاني، أبحاث جليلة في البسملة، زكريا ١/ ٧٣)

وإسلامه أن يتبرأ عن الأديان سوى الإسلام أو عما انتقل إليه بعد نطقه بالشهادتين. (درمختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٦١، كراچی ٤/ ٢٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ شوال ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰۳/۳۹)

قرآن شریف اٹھا کر پھینک دینا

سوال [۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عاقل بالغ مسلمان ہے، اس نے بحالت غصہ اپنی بیوی سے جھگڑے کے وقت قرآن شریف اٹھا کر پھینک دیا - العیاذ باللہ- تقریباً تین ماہ کے بعد لوگوں کو اس واقعہ کا علم ہوا، لوگوں نے زید سے اس واقعہ سے متعلق دریافت کیا تو زید نے جواب دیا کہ بیوی قرآن بھی پڑھتی ہے اور ٹیلی ویزن بھی دیکھتی ہے؛ اس لئے میں نے قرآن شریف پھینک دیا کہ ایسے قرآن پڑھنے سے کیا فائدہ؟ جب زید سے یہ کہا گیا کہ تمہیں ٹی وی کو چھوڑنا چاہئے تھا، قرآن کی بے حرمتی نہیں کرنی چاہئے تھی، اس پر زید نے جواب دیا کہ ٹی وی تو تین ہزار روپئے کا آتا ہے، جب کہ قرآن پچاس روپیہ میں

ملتا ہے، جب یہ صورت حال بستی کے ایک عالم کے سامنے رکھی گئی تو انہوں نے کہا کہ زید توہین قرآن کی وجہ سے کافر ہوگیا ہے، ایسا شخص اسلام میں واجب القتل ہے؛ لیکن اگر وہ توبہ کرلیتا ہے تو شرعاً اس کی توبہ قبول کی جائے گی، اس پر زید نے توبہ کرلی، عالم مذکور نے مجمع کے سامنے اس کو اول تجدید ایمان کرائی پھر باقاعدہ نکاح کرایا، جب یہ مسئلہ بستی کے ایک دوسرے عالم دین کے پاس پہنچا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ جس عالم نے زید کا نکاح پڑھایا اس نے غلط کیا، اس کی سزا تو قتل ہی ہے، ادھر کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ ایسے شخص کو منہ کالا کر کے اس کے گلے میں جوتوں کا ہار ڈال کر بستی میں گشت کرایا جائے، تاکہ دوسروں کو بھی عبرت ہو، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے توبہ کرنے کے بعد جب کہ اس نے تجدید ایمان و نکاح کرلیا، کیا اب کسی اور سزا کا مستحق ہے؟ نیز جس عالم نے توبہ کے بعد تجدید ایمان و نکاح کرایا ہے، کیا وہ کسی ملامت کا مستحق ہے؟ بہر حال پوری صورت حال کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

المستفتی: محمد سفیان عالم سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں زید کی حرکات شنیعہ کا جو ذکر ہے وہ سب موجب کفر ہیں، اس کے اوپر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ اور جس عالم نے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرایا ہے وہ صحیح ہے، اس پر کسی قسم کی ملامت جائز نہیں۔ اور جب اس نے خالص دل سے توبہ اور تجدید ایمان کرلیا ہے تو اس کے بعد اور کوئی سزا اس پر نہیں اور تجدید ایمان کے بعد جوتوں کا ہار وغیرہ کی سزا کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ اور قتل کا حکم اس ملک میں کسی بھی حال میں جاری نہیں ہوسکتا۔

وما يكون كفراً إتفاقاً يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا، ومافيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النكاح الخ. (در مختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦)

أو وضع مصحفا في قاذورة، فإنه يكفر وإن كان مصدقا؛ لأن ذلک في حکم التکذیب. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا ٦/ ٣٥٦، کراچی ٤/ ٢٢٢)

وفي الخزانة: أو عاب فقد کفر. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب أحکام المرتدین، الفصل العاشر، زکریا ٧/ ٣١٥، رقم: ١٠٥٧٦)

ثم إن کانت نیة القائل الوجه الذي یمنع التکفیر فهو مسلم، وإن کانت نیته الذی یوجب التکفیر لا تنفعه فتوی المفتي، ویؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلک، وتجدید النکاح بینه وبین امرأته. (الفتاوی التاتاخانیة، کتاب أحکام المرتدین، الفصل الأول، زکریا ٧/ ٢٨٢، رقم: ١٠٨٧)

ومن استخف بالقرآن …… **کفر.** (شرح فقه أکبر، مکتبه أشرفي، ص: ٢٠٥، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، زکریا ٥/ ٢٠٥، کوئٹه ٥/ ١٢٢) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۷؍ ۱۴۲۱ھ

قرآن شریف کو پھاڑنے اور ردی کہنے والے کا حکم

سوال [۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک مرتبہ ٹی وی دیکھتے ہوئے بیوی سے کسی کام کو کہا اور بیوی قرآن کریم کی تلاوت میں مشغول تھی، جواب دیتی ہے کہ ایک یا دو لائن ہیں پوری کرلوں، پھر شوہر نے بانداز سوال کہا کیا یہ لائنیں یعنی ان کا پڑھنا میرے کہنے سے زیادہ اہم ہے؟ کہہ کر قرآن لے کر پھینک دیا - العیاذ باللہ- مزید سننے میں آیا کہ اس نے

ٹھوکریں بھی ماری ہیں، بیوی نے بانداز سوال شریفانہ طریقہ پر کہا کہ یہ ٹھوکریں تو ٹی وی پر بھی ماری جاسکتی تھیں؟ شوہر نے جواب دیا ٹی وی تین ہزار یا ساڑھے تین ہزار کا ہے اور یہ کاغذ صرف چالیس یا پچاس رپلی کا ہے۔

(۲) دوسری مرتبہ بھی کچھ اسی طریقہ پر غصہ میں قرآن عظیم کو پھاڑ ڈالا عوام یہ سن کر جوش میں آکر سزا دینا چاہتی ہے؛ لیکن دشمن قرآن کے حامی دیوار بن گئے، اس پر گفتگو کی گئی تو شوہر نام اقبال نے کہا کہ اگر میں عیسائی ہوگیا تو کیا کروگے؟ یہ الفاظ ذی جاہ عالم نے سن کر (۱) تجدید نکاح کیا (۲) اس سے توبہ کرائی، پھر استفتاء لکھا۔ ذی جاہ عالم ناکح اور دو چار آدمی گواہ بن جائیں اور اس کو کلمہ پڑھائیں، توبہ کرائیں اور بس تو کیا یہ فعل اس ہتک قرآن کے لئے کافی ہے؟ کیا اس کو عیسائیت سے بچانے کے لئے نکاح پڑھا یا جاسکتا ہے؟ کلمہ پڑھایا جاسکتا ہے؟ کچھ حامی شرابیوں اور زنا کاروں کی مثال دیتے ہیں کہ یہ بھی تو حرام ہے سزا کیوں نہیں دی جاتی؟ کیا شراب چوری، زنا کاری، قرآن کریم کو پھینکنے، ٹھوکریں مارنے اور پھاڑنے کے برابر ہے؟ نیز اس کے اس فعل کی شہرت پوری بستی میں ہے اور اس کو توبہ ایک کونہ میں کرادی جائے تو کیا یہ جائز ہے؟ کیا ایسے فیصلہ میں عوام کے جذبات ایمانی کا خیال نہیں رکھا جائے گا اور قرآن کریم کی توہین کو سن کر اگر عوام اس کو کچھ سزا دینا چاہیں یا کسی کے دل میں جذبہ بھڑک اٹھے کہ اسے قتل کر ڈالوں تو کیا یہ جذبات درست ہیں؟

المستفتی: ظہیر الاسلام سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں شخص مذکور کی توہین قرآن سے متعلق جو حرکات شنیعہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ سب کفریہ حرکات ہیں، ان حرکات شنیعہ کی وجہ سے اس کا خارج از ایمان ہوجانا واضح ہے۔ اور ایسے کفریہ حرکات کے مرتکب پر ایمان ونکاح کی تجدید لازم ہے اور توبہ اور تجدید ایمان شریعت اسلام میں اس کے حق میں مقبول ہے۔ **وکل مسلم إذا ارتد فتوبته مقبولة.** (درمختار، کتاب الجهاد،

باب المرتد، زکریا ٦/ ٣٧٠، کراچی ٤/ ٢٣١) اور صحت نکاح کے لئے شرعاً صرف دو گواہ کافی ہیں۔ اور مذکورہ واقعہ میں تین چار افراد موجود ہیں تو نکاح بلاشبہ صحیح ہو چکا ہے۔ اور اب جب لوگوں کو اس کی توبہ وایمان کی بات معلوم ہوگئی ہے، تو اس کو کوئی دوسری سزا دینے کا کسی کو حق نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجة، الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دارالسلام، رقم: ٤٢٥٠)

اور شراب پینا، زنا کرنا، چوری کرنا سب گناہ کبیرہ ہیں، ان میں اور توہین قرآن میں بہت فرق ہے، توہین قرآن سے خارج از ایمان ہو جاتا ہے اور ان امور کی وجہ سے ایمان سے خارج نہیں ہوتا اور توہین قرآن کی وجہ سے ایمان ونکاح کی تجدید لازم ہوتی ہے۔ اور ان امور کی وجہ سے تجدید ایمان ونکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ توبہ کی ضرورت ہوتی ہے اور یہاں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد لگانے کی گنجائش نہیں ہے۔

فيشترط الإمام لاستيفاء الحدود. (شامي، كتاب الجنايات، قبيل باب القود فيما دون النفس، زكريا ١٠/ ١٩٦، كراچی ٦/ ٥٤٩)

في موضع آخر: والزنا الموجب للحد ...... وطي ...... مكلف ...... ناطق ...... في دار الإسلام. (شامي، كتاب الحدود، زكريا ٦/ ٥، كراچی ٤/ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۹ھ

کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا یہ کوئی چیز نہیں

سوال [۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے قرآن کریم کے متعلق یہ کہا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا، یہ کوئی چیز نہیں، اس میں جو کچھ ہے وہ ڈرانے دھمکانے کے لئے ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ موت کے بعد کوئی حساب وکتاب نہیں ہوگا، مرجائیں گے مٹی ہوجائیں گے، جو بھی ہے یہی دنیا ہے، تو ایسے شخص کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: ابواحرار پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کو نہ ماننا اور قرآن کریم کے بارے میں یہ کہنا کہ کوئی چیز نہیں محض ڈرانے دھمکانے کے لئے، یہ قرآن کریم کے وحی الٰہی ہونے کا صراحت سے انکار ہے اور اس طرح قرآن کا انکار کرنے والا مرتد اور اسلام سے خارج ہوجاتا ہے اور اس کی بیوی کا نکاح ختم ہوجاتا ہے اور اس کا بیوی کے ساتھ رہنا زنا کاری ہے، یہ شخص جب تک دوبارہ صحیح عقیدہ کے ساتھ باقاعدہ اسلام قبول نہیں کرے گا اس وقت تک بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی صحیح نہ ہوگا۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، أو عاب كفر الخ. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ٢/ ٢٦٦، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل العاشر، زكريا جديد ٢/ ٢٧٩، ٧/ ٣١٥، رقم: ١٠٥٧٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤١١، رقم: ٩٢٢٩)

وما يكون كفراً إتفاقاً يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا، ومافيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النكاح الخ. (در مختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦)

عن أبي هريرة رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المِراء في القرآن كفر. (سنن أبوداؤد، كتاب السنة، باب في النهي عن الجدال في القرآن، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٢، دارالسلام، رقم: ٤٦٠٣، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٨٦، رقم: ٧٨٣٥، صحيح

ابن حبان ٣/ ١٠، رقم: ١٤٦١، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٢/ ٥٢، رقم: ٢٤٧٨، ٢/ ٤٠٦، رقم: ٣٦٦٦)

وفي رواية: لا تماروا في القرآن، فإن المِراء في القرآن كفر. (المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٣/ ٩٢، رقم: ٣٩٦١، ٣/ ٦٨، ٤٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۷۵)

تعلیم قرآن اور صحابہ سے بدظنی رکھنے والے کا حکم

سوال [۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص یہ کہتا ہے کہ یہ کلمہ کس کام کا؟ کلمہ طیبہ کے متعلق۔ اور مدارس اسلامیہ میں بچوں کو کلمہ یاد کرانے سے کیا فائدہ ہے؟ کون سے دفتر میں بچہ اس کو سنائے گا؟ اس کو یاد کرانے سے کوئی فائدہ نہیں، قرآن پاک پڑھنے پر حدیث شریف میں جو انعامات بتائے گئے ہیں، مثلاً نیکیوں کا ملنا باعمل حافظ قرآن کے والد کو تاج کا ملنا وغیرہ وغیرہ کوئی شخص یہ کہے کہ یہ غلط ہے اور یہ قرآن پڑھنے والے بھول میں ہیں، نہ نیکیاں ملیں گی نہ تاج ملے گا، اس کو قرآن پڑھنے پر کچھ نہیں ملتا، قرآن کی تعلیم بیکار ہے۔

صحابہ کرام کے بارے میں حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما وغیرہ کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ جب تک یہ حضرات دین سے دور تھے بہت خوش حال تھے، عزت تھی، مال ودولت کی فراوانی تھی اور جب دین میں داخل ہوگئے بھک منڈ ہوگئے (نعوذ باللہ) ایسے شخص کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے؟ آیا اس کو مار دیا جائے یا صرف اس سے کنارہ کشی اختیار کرلی جائے؟ اس طرح سے وہ عام لوگوں کو قرآن وحدیث اور صحابہ سے بدظن کررہا ہے، ایسے شخص کے بارے میں قرآن وحدیث میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: قاری محمد کامل صاحب نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ سب کے سب کفریہ عقیدے ہیں، تجدید ایمان کر کے اور اللہ سے توبہ واستغفار کے ذریعہ اپنے عقیدہ کو پاک وصاف کرنا لازم ہے۔

إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به، أو سخر اسما من أسمائه تعالىٰ، أو بأمر من أوامره، أو أنكر وعداً ووعيداً يكفر. (بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاما أو كفرا…… النوع الثاني فيما يتعلق بالله تعالى، جديد زكريا ٣/ ١٧٩، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ٦/ ٣٢٣، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، مكتبه المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٤، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٠٤)

ونحب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من بغضهم، -إلى قوله- ولا نذكرهم إلا بخير وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ٤٦٧)

ومن استخف بالكفر …… أو بنحوه مما يعظم في الشرع كفر. (شرح فقه أكبر، مكتبه أشرفي ١٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۹۵)

مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق اڑانا

سوال [۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسجد میں بیٹھ کر نماز کے اوقات میں بھی اور دوسرے اوقات میں مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق بناتا ہے۔ اور لوگوں کو گھیر کر جمع کر کے فحش

باتیں بھی کرتا ہے، جمعہ کے خطبہ کے دوران بھی باتیں اوردل لگی کرتا رہتا ہے، مسجد میں بعض اوقات سامان، دودھ کی بالٹی وغیرہ لاکر لٹکا دیتا ہے، کوئی دینی بات ہو تو اس کو مذاق بنا کر لوگوں کو ہنساتا ہے، ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ جب کہ اس کی باتوں کو سن کر لوگ کبیدہ خاطر بھی ہوتے ہیں اور بعض لوگ اس کی بدزبانی اور بدتہذیبی پر ڈانٹ بھی دیتے ہیں۔ کیا ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے منع کردینا درست ہے یا نہیں، جب تک کہ وہ اپنی حالت درست نہ کرلے یا توبہ نہ کرلے؟

المستفتی: وثیق الرحمٰن متولی مسجد اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بصورت صحت واقعہ اگر اس شخص کے اندر یہ بات پائی جارہی ہے جس کا سوال نامہ میں ذکر ہے، کہ وہ دین کی باتوں کا مذاق اڑاتا ہے اور استخفاف کرتا ہے، تو ایسے شخص پر کفر کا خطرہ ہے، ضروری ہے کہ وہ اپنی حرکتوں سے باز آجائے اور توبہ واستغفار کرے اور دودھ کی بالٹی وغیرہ مسجد میں نہ لٹکائے۔

والإستهزاء على الشريعة كفر؛ لأن ذلك من أمارات التكذيب.

(شرح عقائد نسفي، مبحث الاستهزاء بالشريعة كفر، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٧)

ایسے شخص پر ضروری ہے کہ اپنی اصلاح کی پابندی کرے اور متولی وذمہ داران کو حق ہے کہ مسجد میں ایسی باتیں ہونے پر کڑی پابندی لگائیں اور اس بات کی پابندی لگا دیں کہ نماز پڑھ کر چلا جایا کرے، مسجد میں نہ رکے۔ اور جب یہ شخص اپنی اصلاح کرلے گا تو پابندیاں اٹھالیں؛ کیوں کہ حدیث شریف میں مسجدوں میں دنیا کی باتیں اور شور وشغب سے منع کیا گیا ہے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم، ومجانينكم، وشراء كم، وبيعكم، وخصوماتكم، ورفع أصواتكم الخ. (ابن ماجة شريف، أبواب المساجد، باب ما يكره في المساجد، النسخة الهندية ١/ ٥٤،

دارالسلام، رقم: ٧٥، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ١/ ٤٤١، رقم: ١٧٢٦، معرفة السنن والآثار ١٤/ ٢٢٢، رقم: ١٩٧٣٣)

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيكون في آخر الزمان قوم يكون حديثهم في مساجدهم ليس لله فيهم حاجة. (صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٠٨، رقم: ٦٧٧٠، الترغيب والترهيب للمنذري ١/ ١٢٨)

وفي رواية المستدرک عن أنس بن مالک رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ياتي على الناس زمان يتحلقون في مساجدهم، وليس همتهم إلا الدنيا ليس لله فيهم حاجة، فلا تجالسوهم.

(المستدرك للحاكم قديم ٤/ ٣٥٩، جديد ٨/ ٢٨٢٠، رقم: ٧٩١٦)

ويكره الكلام في المسجد. (درمختار) وفي الشامية: وحمله في الظهيرية وغيرها على ما إذا جلس لأجله. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٦٠٠، كراچی ٦/ ٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۶ھ

بیوی کا مذاق میں کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گی

سوال [۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے مذاق کرتے ہوئے، مذاق ہی میں ہنستے ہوئے کہا: (اگر چہ یہ ہنسی ظاہر نہیں ہورہی تھی، مگر دل میں اس کے غصہ نہیں تھا) بیوی سے کہ میں نماز پڑھنے جارہا ہوں تم بھی نماز پڑھ لو، بیوی بھی اس کیفیت کے ساتھ مذاق میں بولی کہ میں نہیں پڑھوں گی، باوجودیکہ وہ نماز پڑھتی ہے پہلے سے، مگر ناز میں اس طرح

بولی، شوہر زید نے آکر دیکھا بھی کہ نماز پڑھ چکی ہے، مگر اب زید کو شک ہو رہا ہے کہ یہ کلمہ (میں نہیں پڑھوں گی) کہنے سے نعوذ باللہ کفر تو نہیں ہوا؟ اگر خدانخواستہ ہوگیا تو اب کیا کرے اور نہیں ہوا تو بھی شوہر احتیاطاً الگ رہ رہا ہے، مگر کبھی بھی غلطی میں پھنس سکتا ہے؛ لہٰذا جلد جواب دے کر یہ پریشانی ختم فرمائیں، اگر تجدید نکاح کرنا ہو تو زید چاہتا ہے کہ معاملہ ظاہر نہ ہو؛ کیوں کہ اب بھی کوئی نہیں جانتا، اس کی صورت بتائیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی بیوی صرف ”نماز نہیں پڑھوں گی“ کہنے کی بنا پر نہ مرتد کے حکم میں ہے، نہ نکاح سے خارج ہے، مگر اس طرح کی مذاق سے بچنا چاہئے۔

قال الناطفي: قوله: لا أصلي على أربعة أوجه: لا أصلي بأمرك، فقد أمرني بها من هو خير منك، أو لا أصلي فسقا ومجانة لا يكفر، -إلى- الرابع لا أصلي إذ لا تجب على ولم أومر بها يكفر، قال الناطفي: إذا أطلق يحتمل الوجوه الثلاث أيضا، فلا يكفر. (بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاما أو كفرا، أو خطأ، النوع التاسع فيما يقال في القرآن......، جديد زكريا ۳/ ۱۹۰، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ۶/ ۳۴۱، خانية على الهندية ۳/ ۵۷۳، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، الفصل الثالث في القرآن والأذكار والصلوة، قديم ۱/ ۷۰۱، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۹۲)

دو نمازوں کے منکر اور حدیث کو غیر معتبر سمجھنے والے شخص کا حکم

سوال [۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص مشکورالدین احمد ولد امیر احمد، ساکن محلّہ نئی بستی متصل تخت والی مسجد، محمد علی روڈ مرادآباد نمازوں کے بارے میں تین وقت کی نماز فرض ہونا بتاتا ہے۔ اور علماء دین کے بارے میں ہتک آمیز باتیں کرتا ہے، احادیث کے بارے میں بھی غلط رائے رکھتا ہے۔ اور نعوذ باللہ قابل اعتبار نہیں مانتا ہے، صرف قرآن کریم کے اردو ترجمہ سے اختلافی مسائل پیدا کرنے کی کوشش جاری ہے، اس شخص کی کسی دینی مدرسہ میں تعلیم بھی کبھی نہیں ہوئی ہے اور نہ کسی نے محلّہ پڑوس کی مسجد میں اس شخص کو نماز ادا کرتے دیکھا ہے اور نہ ہی اس کی اولادوں میں سے کسی کو نماز یا مذہب سے کوئی لگاؤ دلچسپی ہے۔

المستفتی: قمر جہاں محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانچ وقت کی پانچ نمازیں دلیل قطعی سے ثابت ہیں اور جو حکم شرعی دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے، اس کا انکار موجب کفر ہے۔

والرابع: لا أصلي إذ ليس يجب علي الصلوة ولم أومر بها يكفر.

(هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع ……، جديد زكريا ۲/ ۲۸۰، قديم زكريا ۲/ ۲٦۸، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثانی والأربعون، المجلس العلمي بيروت ۷/ ٤۱٤، رقم: ۹۲۳۵، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي عشر، زكريا ۷/ ۳۱۹، رقم: ۱۰۵۸٦)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلا كفر لكونه تكذيباً صريحا لله تعالیٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مكتبه نعيميه ديوبند ۱٦٦)

اور احادیث شریفہ کے بارے میں غلط رائے رکھنا اور منکر بن جانا بھی موجب کفر ہے؛ اس لئے کہ بہت سی احادیث شریفہ تواتر اور قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں، ان کا انکار خارج از اسلام کا باعث بن جاتا ہے؛ اس لئے ایسے شخص پر اپنے عقیدہ فاسدہ

سے توبہ کر کے باز آجانا لازم ہے، ورنہ عقائد کفریہ کی وجہ سے ایمان سے خارج ہوجانے کا خطرہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۸۵، جدید ڈابھیل ۲/ ۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۸۰)	۲۵؍ ۴؍ ۱۴۱۵ھ

اہل قرآن اور صرف تین وقت کی نماز کے قائل کا حکم

سوال [۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو اہل قرآن میں سے ہے، تین وقت کی نماز کا قائل ہے اور ادا بھی کرتا ہے۔ زید کا انتقال ہوگیا، کیا مسلمان اس کی نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں؟ کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے نماز جنازہ پڑھی یا پڑھائی تو اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اہل قرآن مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی نماز جنازہ پڑھا دے یا پڑھ لے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بریلی سے اس سلسلہ میں فتویٰ آیا ہے کہ جن لوگوں نے نماز جنازہ پڑھی ہے ان کا نکاح فاسد ہوگیا اور جو دفن میں شریک رہا وہ دوبارہ کلمہ پڑھے، اس فتویٰ کی کیا حقیقت ہے؟

المستفتی: محمد اقبال خان قاسمی جامعہ مارکیٹ گدالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) اگر مذکورہ شخص پانچ نماز فرض ہونے کا منکر ہے اور صرف تین نماز کا قائل ہے تو وہ حدیث متواتر کا منکر ہے، ایسا شخص اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، اس کی نماز جنازہ اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا جائز نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے نماز جنازہ میں جان بوجھ کر شرکت کی ہے، ان پر اپنے اس فعل سے توبہ کرنا واجب ہے۔

عن المقدام بن معديكرب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن. الحديث (سنن أبوداؤد، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٢، دارالسلام، رقم: ٤٦٠٤، معرفة السنن والآثار ١/ ١١١، رقم: ٥٠)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلا كفر لكونه تكذيباً صريحا لله تعالىٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٦)

والرابع: لا أصلي إذ ليس يجب علي الصلوة ولم أومر بها يكفر. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ٢/ ٢٨٠، قديم ٢/ ٢٦٨، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي عشر، زكريا ٧/ ٣١٩، رقم: ١٠٥٨٦)

(۳) اس فتوی کو براہ راست دیکھنے کے بعد ہی کچھ کہا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍ ۴؍ ۱۴۱۳ھ

بچہ سے پریشان ہوکر ''ہم نماز نہیں پڑھیں گے'' کہنے کا حکم

سوال [۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے بچے چھوٹے ہیں، اس نے اپنی بیوی سے نماز پڑھنے کے لئے کہا، بیوی نے بچوں کے پریشان کرنے کی وجہ سے غصہ میں یہ کہہ دیا کہ ''ہم نماز نہیں

پڑھیں گے'' شوہر نے فوراً متنبہ کیا تو اس نے نادم ہوکر توبہ کرلی اور کلمہ پڑھ لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے نکاح پر کچھ اثر تو نہیں پڑا؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد اشتیاق کوٹ کلاں، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ بیوی نے نماز کی اہانت اور استخفاف کی بنا پر یہ جملہ نہیں کہا ہے؛ بلکہ بچوں کی پریشانی اور الجھنوں کی بنا پر اس کی زبان سے یہ جملہ نکلا ہے اور اس کے دل میں نماز کی اہمیت باقی ہے اور ساتھ میں اس نے نادم ہوکر توبہ کرلی ہے؛ اس لئے اس سے نہ تو ایمان سے خارج ہوئی ہے اور نہ ہی نکاح پر کوئی اثر پڑا ہے، نکاح علی حالہ باقی ہے؛ البتہ الجھنوں کی بنا پر اس طرح کا جملہ زبان سے نہ نکالے، اگر غلطی سے نکل بھی جائے تو فوراً توبہ کرلینی چاہئے۔ اور اس نے بھی توبہ کرلی ہے۔

وقال الناطفي: إذا أطلق فقال: لا أصلي، لا يكفر لاحتمال هذه الوجوه. (فتاوی تاتار خانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي عشر، قديم ٥/ ٤٩٤، زكريا ٧/ ٣١٩، رقم: ١٠٥٨٦)

لا يفتي بكفر مسلم ما أمكن حمل كلامه على محمل حسن. (الدر المختار على هامش رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٦٧، كراچی ٤/ ٢٢٩)

وكذا قوله: لا أصلي حين أمر بها. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ٥/ ٢٠٥، كوئٹه ٥/ ١٢٢)

وإن لم تكن له نية حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير، ويؤمر بالتوبة والاستغفار. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ٧/ ٢٨٢، رقم: ١٠٤٨٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۷)

ضروریات دین کا انکار کفر ہے

سوال [۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے اور میرے بہنوئی کے درمیان کل شام بہت جھگڑا ہوا، مغرب کا وقت تھا، اذان ہوئی تو میں نے کہا کہ اب مت لڑو، نماز پڑھ لو، تو اس نے کہا: ''میں نماز نہیں پڑھتا، نماز و ماز فرض نہیں ہے، میں شریعت کو نہیں جانتا'' اس پر مجھ کو بہت غصہ آیا؛ لیکن برداشت کیا، پھر وہ بولتا رہا میں نے کہا تم بہت بیوقوف ہو، ایسی بات کہتے ہو تو پھر اس نے کہا: ''میں قرآن کو نہیں مانتا، حدیث کو نہیں مانتا، میں مسلمان نہیں ہوں، میں کافر ہوں'' دو بار کہا، جب اس نے یہ باتیں خدا اور رسول کی شان میں کہیں تو میں نے کہا، ہمارے گھر سے نکل جا، تو وہ یہ کہتا ہوا گھر سے نکلا: آج سے میرا اور تمہارا کوئی رشتہ نہیں ہے، اپنی بہن کو بھی لے آؤ، میں نے طلاق، طلاق، طلاق دی، اس کو میری طرف سے تین طلاق ہیں، میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب اس صورت میں کیا میری بہن پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ آپ کا بہت شکریہ ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد احسان الحق گاؤں ناگل سوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی فرضیت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے، اس کی فرضیت کا انکار کرنے والا خارج از اسلام ہے۔ ''درمختار'' میں ہے:

ویکفر جاحدها أي الصلوة لثبوتها بدليل قطعي. (الدر المختار، كتاب الصلاة، زكريا ۲/ ۵، كراچی ۱/ ۳۵۲، كذا في العالمگيرية ۶/ ۱۲۳)

نیز سوال میں ذکر کردہ دوسرے کلمات میں سے بھی بعض کفریہ کلمات ہیں، ان کا کہنے والا اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو چکا ہے۔ اور اس کا نکاح فسخ ہو گیا ہے، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ اپنے فتاوی کے اندر اس قسم کے ایک سوال کے جواب

میں رقم طراز ہیں کہ ’’کسی شخص کا یہ کہنا کہ ’’ہم قرآن وحدیث کو بالکل نہیں مانتے، یا کسی ایسی بات کا زبان سے نکالنا جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسل وکتب کی حقارت ہوتی ہو صریح کفر ہے‘‘۔ (کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۸، جدید زکریا ۱/ ۸۵، مطول ۱/ ۶۱۹)

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب كفر الخ. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا قديم ۲/ ۲٦٦، جديد ۲/ ۲۷۹)

وفي أعلام بقواطع الإسلام لابن الحجر المكي: ويكفر من كذب بشيء مما صرح به القرآن من حكم أو خبر أو جملة التوراة والإنجيل وكتب الله المنزلة أو كفر بها أو لعنها أو سبها أو استخفها الخ. (بحواله كفايت المفتي قديم ۱/ ۳۰، جديد زكريا ۱/ ۸٦، مطول ۱/ ٦۰٤، ومجموعة الفتاوى مولانا عبدالحي ۲/ ۲۷)

جب شوہر مرتد ہوجاتا ہے تو باجماع ائمہ اربعہ وباتفاق جمہور فقہاء کرام اس کا نکاح خود بخود فسخ ہوجاتا ہے، قضاء قاضی، حکم حاکم اور طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

إذا ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق فى الحال قبل الدخول، وبعده الخ. (عالمگیرية، كتاب النكاح، الباب العاشر: نكاح الكفار، زكريا جديد ۱/ ٤۰۵، قديم ۱/ ۳۳۹، جواهر الفقه قديم، مصنفه حضرت مولانا ومفتى شفيع احمد صاحب ۲/ ۱۲٦، جديد زكريا ٤/ ۲۹۱، الحيلة الناجزة ۱۱٦)

صورت مسئولہ میں شوہر نے بحالت ارتداد قبل تجدید اسلام اپنی زوجہ کو جو تین طلاقیں دی ہیں، تینوں واقع ہوگئیں، اب بعد تجدید ایمان بلا حلالہ شرعی نکاح نہیں ہوسکتا ہے، شرعی حلالہ کی ضرورت ہے۔

والدلائل على هذه الدعاوي العبارات الآتية، قال في الشامية: وذكر في البحر: أول كتاب الطلاق أنه لا يقع في عدة الفسخ إلا في ارتداد

أحـدهـمـا، وتفريق القاضي بإباء أحدهما عن الإسلام. (شـامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، زكريا ٤/ ٣٦١، كراچی ٣/ ١٩٠)

وقـال في شـرح الـوقاية في أحكام المرتد: وصح طلاقه واستيلاده؛ فإنه قد انفسخ بالردة، فتكون المرأة معتدة، فإن طلقها تقع الخ. (شرح وقاية، مكتبه ياسر نديم كمپنى ديوبند، ص: ٣٧٧، كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٥٠، مصري ٣/ ٣٠١، كراچى ٣/ ٣١٣)

وقـال في الشـامية تـحـت قوله: الطلاق أي ما دامت في العدة؛ لأن الـحـرمة بالردة غير متأدبة لارتفاعها بالإسلام، فيقع طلاقها عليها في العدة الخ. (فتـاوى شـامـي، كتـاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير؟ زكريا ٤/ ١٧٦، كراچى ٣/ ٧٠، مصرى ٣/ ٣٠١)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثا في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحمل به المطلقة، مكتبه أشرفي ديوبند ٢/ ٣٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۵۵)

شرعی تقسیم وراثت کو نہ ماننے والے کا حکم

سوال [۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی وارث شرعی احکام کو تسلیم نہ کرے یا اپنی من مانی چلائے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر وہ اپنی زبردستی سے میراث کو غیر شرعی طور پر تقسیم کر کے ہٹ دھرمی پر ڈٹا رہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ جو لوگ شرعی حساب کو حقارت کی نظر سے دیکھ کر اپنی ضد پر قائم ہوں، تو کیا ان سے تعلق اور رشتہ داری باقی رکھنا درست ہے؟ نیز تین

ورثاء میں اگر اتفاق ہو جائے اور وہ اپنی زبردستی سے اپنی مرضی کے مطابق تقسیم کرلیں اور جو وارث حکم شرعی پر بضد ہو وہ بوجہ فساد ان کی ان ہی تقسیم کو قبول کرلے؛ کیوں کہ فساد کا اندیشہ ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ امید کہ پوری تفصیلات سے مطلع فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد شفیع ولد حاجی عبدالمجید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وراثت کے احکام قرآن کریم کے نص قطعی سے ثابت ہیں۔ **یُوْصِیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَیَیْنِ.** [سورۃ النساء، آیت: ۱۱] اس کے انکار سے خوف کفر ہوتا ہے۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، أو عاب كفر الخ. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، مكتبه زكريا جديد ٢/ ٢٧٩، قديم ٢/ ٢٦٦، الفتاوى التاتارخانية ٧/ ٣١٥، رقم: ١٠٥٧٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤١١، رقم: ٩٢٢٩)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلا كفر لكونه تكذيباً صريحا لله تعالىٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٦)

لہٰذا ان کو سمجھایا جائے اگر پھر بھی نہ مانیں تو بائیکاٹ کرسکتے ہیں۔

وَلَا تَرْکَنُوْا اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ. [هود: ١١٣]

اس سے جلدی توبہ واستغفار کرلے، خوف کفر ہے، جیسا کہ اوپر گذرا۔ اس کا گناہ زبردستی کرنے والوں پر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۸۸)

مرنے کے بعد مٹی ہوجاؤگے حساب کچھ نہیں اور میں قرآن کو نہیں مانتا

سوال [۱۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا شوہر مجھے سمجھاتا ہے کہ قرآن کے اندر جو باتیں ہیں سب ڈرانے کی ہیں، جو کچھ چاہو کرو، جیسے چاہو رہو، موت کے بعد لوگ مٹی ہوجائیں گے، تو کیوں حساب کا ذکر کرتی ہے، میں تو قرآن کو مانتا نہیں اور نہ اس کی قسم کی یا حلف کی اہمیت سمجھتا ہوں، سب ایسی باتیں ہیں، میں ان باتوں سے گھبراتی ہوں، تو مجھے ان سے تعلق رکھنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتیہ: زیامحلّہ لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے جو باتیں سوال نامہ میں لکھی ہیں وہ سب کلمات کفریہ اور عقائد کفریہ ہیں، اگر آپ کا شوہر ایسا کہہ رہا ہے تو وہ اسلام سے خارج ہوچکا ہے، اس کے ساتھ آپ کا رہنا زنا کاری ہوگی، آپ اس کے نکاح سے بالکل خارج ہوچکی ہیں، اس کے پاس بیوی بن کر رہنا ہرگز جائز نہیں ہے، آپ فوراً اس سے الگ ہوجائیں، جب تک وہ صحیح عقیدہ کے ساتھ دوبارہ اسلام میں داخل نہ ہوگا اس وقت تک دوبارہ نکاح بھی صحیح اور درست نہ ہوگا۔

وَكَانُوْا يَقُوْلُوْنَ اَئِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا اَئِنَّا لَمَبْعُوْثُوْنَ ○ اَوَآبَاؤُنَا الْاَوَّلُوْنَ ○ قُلْ اِنَّ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ ○ لَمَجْمُوْعُوْنَ اِلٰى مِيْقَاتِ يَوْمٍ مَعْلُوْمٍ ○ ثُمَّ اِنَّكُمْ اَيُّهَا الضَّالُّوْنَ الْمُكَذِّبُوْنَ ○ لَاٰكِلُوْنَ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زَقُّوْمٍ ○ [سورة الواقعة ۴۷-۵۲]

زَعَمَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَنْ لَّنْ يُّبْعَثُوْا قُلْ بَلٰى وَرَبِّىْ لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبَّؤُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرٌ ○[سورة التغابن: ۷]

وردالنصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلا كفر لكونه تكذيباً صريحا لله تعالىٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٦)

ما يكون كفراً إتفاقاً يبطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا. (درمختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر محرم ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱/۱۴۱۶ھ

”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے مسجد سے متصل ایک مکتب قائم کرنے کے لئے چند احباب کو جمع کیا، تاکہ مشورہ کروں، اثناء گفتگو میں نے مسجد کے امام جناب حافظ جلیل احمد صاحب سے کہا کہ ”امام صاحب! آپ مکتب کی نگرانی رکھیں کہ بچے کیسے پڑھتے ہیں اور مدرس صاحب کس طرح پڑھاتے ہیں“ اس کے جواب میں امام صاحب نے کہا: ”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں ہے“، تو میں نے کہا کہ حافظ صاحب! آپ کو ثواب کی کیا ضرورت ہے؛ اس لئے کہ آپ تو حافظ ہیں اور ہزاروں مرتبہ قرآن آپ نے پڑھا ہے اور ایک ایک لفظ پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں، اب آپ کو ثواب کی کیا ضرورت ہے؟ ہمیں تو ایک ایک نیکی کی ضرورت ہے؛ لہٰذا امام موصوف کا یہ جواب کہ ہمیں ایسے ثواب کی ضرورت نہیں، شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صاحب کا ایک دم یہ کہنا کہ ’’مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں‘‘ کسی کی طرف سے ثواب کے نام کے ساتھ مکتب کی نگرانی کی ذمہ داری پر ترغیب یا دباؤ کے بغیر سمجھ میں نہیں آتا، اگر ثواب کے نام کے ساتھ امام صاحب پر دباؤ ڈالا گیا ہے اور اس دباؤ کے نتیجہ میں امام صاحب نے یہ جملہ جواباً کہا ہے، تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ امام صاحب کو ثواب کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ محض دباؤ ڈالنے والوں کو چپ کرنے کا ایک جواب ہے۔ اور اگر کسی کے دباؤ کے بغیر یا ثواب کے لفظ سے ترغیب دئے بغیر امام صاحب نے ایک دم یہ جملہ کہہ دیا ہے تو آپ نے بھی اس کے جواب میں امام صاحب کو کم نہیں کہا ہے، یہ آپس کی رنجش اور تکرار کی بات ہے، اس کو مزید اچھالنے کی ضرورت نہیں ہے، جانبین کے غصہ اور رنجش ختم کرنے کی راہ فراہم کرنی چاہئے، ورنہ جانبین سے اس طرح کا سوال وجواب غیر مناسب ہے۔

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان الله لا يلقى لها بالا يرفعه الله بها درجات، وإن العبد ليتكلم بالكلمة من سخط الله لا يلقى لها بالا يهوى بها في جهنم. (بخاري شريف، باب حفظ اللسان، النسخة الهندية ۲/ ۹۵۹، رقم: ۶۲۲۹، ف: ۶۴۷۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۵/ ۳۸۰، رقم: ۸۹۷۹، المؤطا للإمام مالك، أشرفي بكڈپو ۳۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۱/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۵۱)

لکڑی کا گنبد خضرا بیت اللہ شریف کی شبیہ بنا کر اس کا طواف کرنا

سوال [۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کچھ عرصہ پہلے ہمارے قصبہ نگار پور ضلع بلند شہر میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ عمل شروع ہوا ہے کہ ہر سال ۲۵؍ صفر کو ایک خاص جگہ لکڑی کا گنبد خضرا بنا کر رکھا جاتا ہے، جس کے اندر ایک قبر رہتی ہے اور متعین تاریخ میں دور دور سے عوام ننگے پیر آکر اس لکڑی کی شبیہ کا باقاعدہ طواف کرتے ہیں اور یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ یہاں طواف کرنے کا ثواب حج بیت اللہ کے طواف کے برابر ہے۔

اسی طرح ۸؍ ربیع الاول کو موضع پہانی ضلع ہردوئی میں بھی یہ عمل ہوا ہے؛ بلکہ وہاں گنبد خضرا کے ساتھ بیت اللہ کی شبیہ اور آب زمزم کا چشمہ اور مصنوعی صفا و مروہ بھی بنایا گیا اور آس پاس کے علاقوں میں باقاعدہ یہ اعلان کیا گیا کہ آپ لوگوں کو حج کے لئے حجاز مقدس جانے کی ضرورت نہیں ہے، اب وہ پہانی آکر زیارت کرلیا کریں۔ شکار پور میں پچھلے سالوں میں اس عمل میں شریک ہونے والوں کی تعداد سینکڑوں میں رہتی تھی، جب کہ اس سال ایک اندازہ کے مطابق بیس ہزار کے قریب افراد نے شرکت کی، جس میں سبھی مکتب فکر کے لوگ تھے۔

اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے یہ بالکل واضح ہے کہ اس سے عوام کے عقائد کے بگاڑ کا شدید خدشہ پیدا ہوگیا ہے۔ مندرجہ بالا صورت حال کو دیکھتے ہوئے مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

(۱) اس طرح عمل کرنے کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟

(۲) کیا واقعتاً اس طرح کوئی شخص حج کا ثواب حاصل کرسکتا ہے؟

(۳) کیا یہ عمل حج جیسی اسلامی عبادت کے ساتھ مذاق نہیں ہے؟

المستفتی: حاجی اصغر علی قریشی، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فریضۂ حج اسلام کا پانچواں رکن اور اہم ترین مذہبی شعار ہے، اس فریضہ کو تمام ارکان پر خاص امتیازی شان حاصل ہے؛ کیوں کہ اس کے ذریعہ اسلام کی جس شان وشوکت، عظمت ووقعت اور اجتماعیت کا اظہار ہوتا

ہے وہ اس طریقہ پر دیگر ارکان میں نہیں پائی جاتی، فریضۂ حج کو یہ امتیاز خاص کر اس لئے حاصل ہوا ہے کہ شرعاً اس کی انجام دہی خاص اوقات، خاص مقامات، خاص ارکان ومناسک اور خاص انداز پر موقوف ہے، ان خصوصیات کے بغیر یہ فریضہ کبھی ادا نہیں ہوسکتا۔ اور دنیا کے کسی بھی خطے اور کسی بھی تاریخ میں اس فریضہ کی ادائے گی کی کوئی قدر نہیں کی جاسکتی، قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ طواف صرف بیت اللہ شریف کا ہی کیا جائے۔ دوسری جگہ طواف نہیں ہوسکتا۔ سورۂ ’’فیل‘‘ میں ذکر کردہ واقعۂ ابرہہ اس پر شاہد ہے۔ نیز ارشاد ربانی ہے:

وَلْيَطَّوَّفُوْا بِالْبَيْتِ الْعَتِيْقِ. [سورة الحج: ٢٩]

وَاِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَاَمْنًا. [سورة البقرة: ١٢٥]

وَاَذِّنْ فِىْ النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوْكَ رِجَالًا وَعَلٰى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِيْنَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيْقٍ. [سورة الحج: ٢٧]

اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَآئِرِ اللّٰهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ اَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ اَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا. [سورة البقرة: ١٥٨]

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ٩٧]

الغرض نصوص قطعیہ سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ مقامات مقدسہ وشعائر اسلام کے علاوہ ہرگز کہیں فریضۂ حج ادا نہیں ہوسکتا، تاریخ میں آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بعض لوگوں کو حاجیوں کے بھیس میں بیت المقدس کی زیارت کے لئے جاتے دیکھا، تو آپ نے انہیں واپس لوٹایا اور انہیں درے لگوائے، تاکہ آئندہ یہ بدعت نہ دہرائی جاسکے۔ (تواریخ الکفایۃ الشعبیہ بحوالہ فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۶، جدید زکریا ۸/ ۳۵)

اس لئے پورے وثوق سے ہم عوام کو متنبہ کردینا چاہتے ہیں کہ مقامات مقدس کے علاوہ شکار پور یا پہانی یا کسی اور مقام پر حج کے نام سے میلہ لگانا اور اس میں شرکت کرنا اسلام کے اہم رکن کا مقابلہ، شریعت کے ساتھ کھلا ہوا مذاق ہے جو

قطعاً حرام اور شدید ترین معصیت ہے؛ حتی کہ اس طرح حج کے نام سے ثواب کی امید رکھنا کفر تک پہنچا دینے والا عقیدہ ہے۔ ہر مسلمان کو اس سے بچنا اور اس کے خلاف جدو جہد کرنا لازم اور ضروری ہے۔

من أهان الشريعة أو المسائل التي لا بد منها كفر. (شرح فقه أكبر، مكتبه أشرفي ديو بند، ص: ٢١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۰۴)

سود کی حرمت کے منکر کا حکم

سوال [۱۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص سود لیتا ہے اور دوسروں کو بھی سود لینے کی ترغیب دیتا ہے۔ اور جو شخص سود کی حرمت کا انکار کرے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد خالد رائپوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود لینا دینا اور اس کی ترغیب دینا حرام ہے؛ چونکہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ اور ترغیب دینا ایک طرح سے معصیت پر تعاون ہے اور اس بارے میں حدیث میں سخت وعید آئی ہے۔

وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقرة: ٢٧٥]

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [سورة المائدة: ٢]

عن أبي هريرة قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة،

باب في آكل الربا، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، بيروتی رقم: ۱۵۹۸، مشکوۃ ص: ۲۲۴، ومشكوة ص: ۲۴۶)

اور جو شخص سود کی حرمت کا انکار کرے تو وہ کافر ہو جائے گا؛ کیوں کہ اس صورت میں نص قطعی کا انکار لازم آتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۰۶، جدید ڈابھیل ۲/ ۳۷۲)

وإن أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۱/ ۵۶۱، زكريا ۲/ ۳۰۰)

سئل أبو ذر عمن شك في تحريم الربوا أو الخمر وهو قريب العهد بالكفر جاهل بحكم الإسلام، فقال: هو متمسك بحكم العقل، فإن علم حرمته بالشرع واستحل ذلك كفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثامن، مكتبه زكريا ۷/ ۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۳)

وفي التتمة: من أهان الشريعة أو المسائل التي لابد منها كفر. (شرح فقه أكبر، مكتبه أشرفي ديوبند، ص: ۲۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

نماز پنجگانہ اور احادیث متواترہ کا منکر خارج از اسلام

سوال [۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے قصبہ میں کچھ لوگ ہیں، جو اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں، حدیث نبوی کو نا قابل عمل جانتے ہیں، پورے کلمہ طیبہ کے بھی قائل نہیں ہیں، تین وقت کی نماز فرض جانتے ہیں، اس جماعت کا ایک آدمی چندروز قبل مرگیا، کچھ لوگوں نے اس کی نماز جنازہ بھی پڑھی اور مرنے کے دن قرآن خوانی بھی کی، اس بات پر جب سمجھ دار طبقہ نے اعتراض کیا تو مختلف قسم کی باتیں ہونے لگی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں

نے لاعلمی میں نماز جنازہ پڑھی یا مرنے والے کے لئے اس کو مسلمان جان کر تلاوت قرآن کی، ان کے لئے کیا حکم ہے؟ وہ کیا کریں کہ اس گناہ سے نجات پائیں اور جن لوگوں نے یہ سب کچھ صحیح جان کر کیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟ ان کے چھٹکارہ کی کیا شکل ہے؟ جو حکم ہو تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

نوٹ: جو شخص دفن میں رسماً شریک ہوا اور نہ مٹی دیتے وقت آیت قرآن پڑھی اور نہ نماز جنازہ پڑھی، نہ فاتحہ پڑھی، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اظہر علی خان شرافتی القادری ککرانہ، ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نماز پنجگانہ ضروریات دین میں سے ہے، جو ایک وقت کی نماز کا بھی منکر ہو اور حدیث متواتر کا منکر ہو، وہ خارج از اسلام ہے، اس کی نماز جنازہ اور اس کے لئے ایصال ثواب کرنا اور اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا سب ناجائز ہیں۔ اور جن لوگوں نے غلطی اور لاعلمی میں شرکت کی ہے ان پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے جان بوجھ کر شرکت کی ہے وہ لوگ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ سے توبہ واستغفار کرکے آئندہ کے لئے عہد کرلینا واجب ہوگا۔

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا اَخْطَأْتُمْ بِهِ. [سورة الأحزاب: ٥]

وَاِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ. [سورة الأنعام: ٦٨]

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلا كفر لكونه تكذيباً صريحا لله تعالىٰ ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٦)

إن الله تجاوز لي عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه. (ابن ماجة، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره ١/ ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣)

عن الحسن عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله عز وجل عفا لكم عن ثلاث: عن الخطأ والنسيان، وما استكرهتم عليه. (سنن سعيد بن منصور، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣١٧، رقم: ١١٤٥، ومثله في سنن ابن ماجة، الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ١٤٧، دار السلام، رقم: ٢٠٤٥، صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ٦/ ٣٧٤، رقم: ٧٢٢٨، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٣/ ١٠٥٨، رقم: ٢٨٠١)

(۲) رسماً شریک ہونا بھی ناجائز ہے، توبہ کرکے باز آجانا لازم ہوگا۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورة الهود: ١١٣) **فقط والله سبحانه وتعالىٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۵۴)

کسی عالم کا ہندوستان کے مسلمانوں کو کافر کہنا

سوال [۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عالم فاضل ہے، زید نے یوں کہا کہ ”ہندوستان کے سارے امام اور سارے نیتا اور ساری عورتیں ہندو اور کافر ہیں“ ایسے شخص کے متعلق شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد اللہ قاسمی معصوم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلاوجہ شرعی کسی مسلمان پر کفر کا حکم لگانا موجب کفر اور دین وایمان کے فساد کا باعث ہے؛ لہٰذا زید عالم کو چاہئے کہ علی الاعلان

اپنے اس عمل پر غلطی کا اقرار کرے اور بہت جلد توبہ واستغفار کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۵۶، جدید ڈابھیل ۲/ ۴۷۶، احسن الفتاویٰ ۱/ ۵۷)

عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل قال لأخيه: كافر فقد باء بها أحدهما. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب بيان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، النسخة الهندية ٢/ ٩٠١، رقم: ٥٨٦٦، مسلم شريف، باب من قال لأخيه المسلم: يا كافر، النسخة الهندية ١/ ١٥٧، رقم: ٦٠، سنن أبو داؤد، كتاب السنة، باب الدليل على الزيادة والنقصان، النسخة الهندية ٢/ ٦٤٤، دارالسلام، رقم: ٤٦٨٧، مشكوة شريف/ ٤١١)

عن أبي ذر أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يرمي رجل رجلا بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٠، مسند إمام أحمد ٥/ ١٨١، رقم: ٢١٩٠٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ٩/ ٣٥٤، رقم: ٣٩١٩، مشكوة شريف/ ٤١١)

عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا قال الرجل لأخيه: يا كافر، فهو كقتله، ولعن المؤمن كقتله. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ١٨/ ١٩٣، رقم: ٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۱۹)

نمازیوں کی پیشانی کا داغ کیا شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟

سوال [۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید امام صاحب پتھوڑا گڈھ کی جامع مسجد میں ایک تقریر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ جن نمازیوں کی پیشانی پر سیاہ داغ پڑ جاتا ہے، وہ داغ شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازی کی پیشانی کے داغ کو شیطان کے پیشاب کا نشان قرار دینا غلط اور بدزبانی ہے، ایسے لوگوں پر اپنی زبان کی حفاظت لازمی ہے۔ اللہ رب العزت نے سورہ فتح میں اس کی بہترین مدح فرمائی ہے اور یہ نشانات آخرت میں چمکیں گے۔ آیت ملاحظہ فرمائیں:

سِيمَاهُمْ فِيْ وُجُوْهِهِمْ مِنْ اَثَرِ السُّجُوْدِ. [سورة الفتح: ۲۹]

وفي الحديث الطويل وقطعته هذا: فيعرفونهم في النار بآثار السجود تأكل النار ابن آدم إلا أثر السجود حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود، فيخرجون من النار. (بخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله: "وجوه يومئذ ناضرة" النسخة الهندية ۲/ ۱۱۰۶، رقم: ۷۱۳۷، ف: ۷۴۳۷)

عن عبدالرحمن بن جبير بن نفير، يحدث عن أبيه أنه سمع أبا الدرداء يخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أنا أول من يؤذن له برفع رأسه، فأرفع رأسي فأعرف أمتي عن يميني وعن شمالي، فقيل له: كيف تعرفهم يا رسول الله! قال: غرّ محجلون من أثر السجود وزراريهم نورهم بين أيديهم. (المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ۲/ ۲۶۴، رقم: ۳۲۳۴، وهكذا في المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ۴/ ۱۴۱۵، رقم: ۳۷۸۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/۱۱/۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۲۴)

الجواب صحیح:
محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵/۱۱/۱۴۱۰ھ

سجدہ کے نشان کو کوڑھ کا نشان بتانا

سوال [۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا نماز پڑھتے پڑھتے پیشانی وزانو پر اور ٹخنوں پر کالے نشان پڑ جاتے ہیں، کیا وہ کوڑھ کے نشان مانے جاسکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدے کے نشانات آخرت میں چمکیں گے، اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کی بہترین مدح فرمائی ہے۔ سِيمَاهُمْ فِيْ وُجُوْهِهِمْ مِنْ اَثَرِ السُّجُوْدِ. [سورة الفتح: ٢٩] کوڑھ کے نشان بتلانا غلط ہے۔

وفي الحديث الطويل وقطعته هذا: فيعرفونهم في النار بآثار السجود تأكل النار ابن آدم إلا أثر السجود حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود، فيخرجون من النار. (بخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله: "وجوه يومئذ ناضرة" النسخة الهندية ٢/ ١١٠٦، رقم: ٧١٣٧، ف: ٧٤٣٧)

عن عبدالرحمن بن جبير بن نفير، يحدث عن أبيه أنه سمع أبا الدرداء يخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أنا أول من يؤذن له برفع رأسه، فأرفع رأسي فأعرف أمتي عن يميني وعن شمالي، فقيل له: كيف تعرفهم يا رسول الله! قال: غرّ محجلون من أثر السجود وزراريهم نورهم بين أيديهم. (معجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٢/ ٢٦٤، رقم: ٣٢٣٤، وهكذا في المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ٤/ ١٤١٥، رقم: ٣٧٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۹۱)

کیا مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہوجاتا ہے؟

سوال [۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید چالیس برس کا مسلمان ہے، تقریباً بیس برس قبل اس کی شادی ہوئی تھی، اس بیس برس کے عرصہ میں اس نے اپنی بیوی کو دوبار ایک ایک طلاق رجعی دے دی ہے اور صوم وصلوۃ کا پابند ہے، نماز میں تو صاحب ترتیب ہے، روزہ بھی سوائے دو رمضان المبارک کے کبھی اس نے چھوڑا نہیں ہے، وہ بھی بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکا تھا، اس پر بہت احوال آئے، ان احوال میں سے ایک بار والد سے جھگڑے میں کافر ہوگیا، کفریہ بہت سے جملے بھی کہے اور اپنے کو کہا کہ ہم اب کافر ہوئے، ہم کو اسلام سے کچھ نہ ملا؛ اس لئے اسلام چھوڑ دیا، مگر چند گھنٹے تک لوگوں کے اور والد صاحب کے سمجھانے سے اسلام میں داخل ہوا اور اسلام قبول کیا، پھر تجدید نکاح بھی کیا، اب ایسی حالت میں زید کتنی طلاق کا مستحق رہا اور پچھلا قضا روزہ اس سے ساقط ہوا یا برقرار رہا؟ اس کا کہنا ہے کہ جب کفر تمام نیکیوں کو سلب کرتا ہے تو قضا روزہ کا حساب بھی نہیں ہوگا اور بیوی کے معاملہ میں تین طلاق کا ازسرنو اسلام لانے سے حقدار ہوگیا، کیا یہ صحیح ہے؟ اور اگر صحیح نہیں ہے تو صحیح کیا ہے؟ اور صاحب ترتیب اور دیگر نیکیوں کا ثواب اس کا باقی رہا یا زائل ہوگیا؟ واضح فرمایا جائے۔

المستفتی: محمد فیاض الدین گوڑ اگڑھ، پوسٹ بہار شریف، ضلع نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) **أجمع أصحابنا على أن الردة تبطل عصمة النكاح، وتقع الفرقة بينهما بنفس الردة الخ.** (قاضيخان، كتاب السير، باب الردة وأحكامها، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/ ۴۳۲، وعلى هامش الهندية، زكريا ۳/ ۵۸۱، وهكذا ملتقى الأبحر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، مكتبة

دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٩٤، قديم ١/ ٣٧٢، الدرالمختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٤، كراچى ٤/ ٢٤٩، مصري ٣/ ٣٢٨، ٢/ ٤٢٥)

(٢) أن الفرقة بينهما لاتكون طلاقا بل هي فسخ لا يعدم شيئا من عدد الطلاق، فإذا ارتد الزوج ثم تاب وجدد النكاح عليها لم ينقص ذلك شيئا من عدد الطلاق الخ. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٤/ ٢٢٤، هكذا قاضيخان، كتاب السير، باب الردة وأحكامها، زكريا جديد ٣/ ٤٣٢، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٥٨١، الدر المختار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، زكريا ٤/ ٣٦٦، كراچى ٣/ ١٩٣، مصري ٢/ ٤٢٥)

(٣) إذا كان على المرتد قضاء صلوات أوصيامات تركها في الإسلام ثم أسلم قال شمس الأئمة الحلواني عليه قضاء ما ترك في الإسلام؛ لأن ترك الصلوة والصيام معصية، والمعصية تبقى بعد الردة الخ. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٧، دارالكتاب ديوبند ٥/ ٢١٤، منحة الخالق ٥/ ١٢٧، قاضيخان، كتاب السير، باب الردة وأحكامها، زكريا ٣/ ٤٣٣، وعلى هامش الهندية ٣/ ٥٨٢، الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مكتبه زكريا ٦/ ٣٩٧، مصري ٣/ ٣٣١)

(٤) وما أدى منها فيه يبطل ولا يقضى من العبادات إلا الحج الخ. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٧، كراچى ٤/ ٢٥١، ٢٥٢، مصري ٣/ ٣٣١، وتفصيلا في قاضيخان مع الهندية، كتاب السير، باب الردة وأحكامها، زكريا جديد ٣/ ٤٣٣، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٥٨٣، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹه ٥/ ١٢٧، دارالكتاب ديو بند ٥/ ٢١٤، بدائع الصنائع مختصرا قديم ٧/ ١٣٦، جديد كتاب السير، بيان أحكام المرتدين، زكريا ٦/ ١٢٠)

(۱) عبارت کا حاصل: علماء احناف کا اجماع ہے کہ محض مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہوجاتا ہے۔

(۲) عبارت کا حاصل: ارتداد کی فرقت طلاق نہیں؛ بلکہ فسخ ہے، جس سے تعداد طلاق میں کمی زیادتی نہیں ہوسکتی، اگر ارتداد سے قبل بالکل طلاق نہیں دی ہے تو بعد اسلام تین کا حقدار رہوگا۔ اور اگر ایک طلاق دی تھی تو بعد اسلام دو طلاقوں کا حقدار رہے گا اور اگر قبل ارتداد دو طلاق دے چکا ہے، تو بعد اسلام صرف ایک طلاق دینے کا حقدار رہے گا۔ اور اگر تین دی تھی تو بعد اسلام بلا حلالہ تجدید نکاح نہیں ہوسکتی۔

(۳) عبارت کا حاصل: ارتداد سے قبل بحالت اسلام جو صوم وصلوۃ وغیرہ فوت شدہ ہیں، بعد اسلام اس پر ان کی قضا کرنا واجب ہے؛ اس لئے کہ ترک صوم وصلوۃ معصیت ہے اور معصیت ردت کی وجہ سے ختم نہیں ہوتی؛ بلکہ باقی رہتی ہے۔

(۴) عبارت کا حاصل: ارتداد سے قبل جو صوم وصلوۃ، حج وزکوۃ وغیرہ نیکیاں کی ہیں وہ سب ارتداد کی وجہ سے باطل ہوجاتی ہیں؛ البتہ بعد اسلام ان میں سے صرف حج دوبارہ ادا کرنا واجب ہے، اس کے ماسوا نہیں، اب سوال نامہ کا جواب عبارات بالا کی روشنی میں آسان ہوگا۔ ارتداد کی وجہ سے شخص مذکور کا نکاح فسخ ہوچکا تھا، جو عبارت نمبر ۱ سے واضح ہوتا ہے۔ شخص مذکور کو آئندہ صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے جو عبارت نمبر ۲ سے ثابت ہے۔ شخص مذکور پر دونوں رمضان المبارک کے فوت شدہ روزہ قضا کرنا واجب ہے جو عبارت نمبر ۳ سے ثابت ہوتا ہے۔ شخص مذکور کا یہ کہنا کہ کفر تمام نیکیوں کو سلب کرتا ہے تو قضا روزہ کا حساب بھی نہیں ہوگا۔ اور بیوی کے معاملہ میں از سر نو تین طلاق کا حقدار ہے، غلط ہے؛ بلکہ اس پر قضا بھی واجب اور بیوی کے معاملہ میں صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے، جو عبارت نمبر: ۲، ۳، ۴/ سے ثابت ہے۔ (ھٰکذا بہشتی زیور ۳/ ۵۸، امداد الفتاوی ۲/ ۴۶۹، کفایت المفتی قدیم ۶/ ۱۴۲، جدید زکریا ۶/ ۱۷۴، مطول ۸/ ۳۷۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۹۷)

مرتد کی بیوی کا حکم

سوال [۱۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت ملاقات احقر نے آپ سے مرتد کی طلاق کے وقوع وعدم وقوع کے بارے میں استفسار کیا تھا، تو آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ مرتد کی بیوی محل طلاق نہیں رہی؛ اس لئے طلاق واقع ہونے کا کوئی سوال نہیں، اس وقت تو دل مطمئن ہوگیا؛ لیکن جب مدرسہ پہنچا اور مراجعت کتب فقہیہ کی تو ذہنی خلش وخلجان ہونے لگا، خیر تلاش وجستجو اور تتبع کتب نیز مراجعت فتاوی اسلاف کی تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرتد کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب تک عورت عدت میں ہے، بعد انقضائے عدت وہ محل طلاق نہیں ہے؛ اس لئے عدت کے بعد طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے مطلقہ بطلاق بائن کی حالت عدت میں اس پر طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ حالانکہ وہ بائنہ ہے اور نکاح سے نکل چکی ہے، اس کے متعلق ایک استفتاء آیا تھا، اس پر احقر نے جواب لکھا جو آنجناب کی خدمت میں برائے تصحیح حاضر ہے اور آپ اپنی تحقیق انیق سے مطلع فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد فاروق مدرس مدرسہ رحیمیہ
مدینۃ العلوم جامع مسجد قاضی پاڑہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عزیز مکرم آپ نے مطلقاً مرتد کے بارے میں سوال کیا تھا، اصل مسئلہ کا پس منظر ظاہر نہیں کیا تھا، جس کی وجہ سے بلا قید جواب دیا گیا تھا۔ اور مرتد کا فرد کامل وہ ہے جس پر زبردستی رجوع الی الاسلام یا سزا مقرر کرنا مشکل ہو، جیسے حضرات فقہاء عام طور پر لحاق بدار الحرب کے ساتھ ذکر کرتے ہیں، کاتب الحروف نے فرد کامل کا حکم بیان کر دیا تھا جو کہ صحیح ہے۔

لا يلحق الطلاق في عدة الردة مع اللحاق الخ. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٧٧، كراچی ٣/ ٧٠)

إذا ارتد ولَحِقَ بدار الحرب فطلق امرأته لا يقع –إلى قوله– وقيد باللحاق إذ بدونه يقع؛ لأن الحرمة غير متأبدة، فإنها ترتفع بالإسلام الخ.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچی ٣/ ٣١٣، زكريا ٤/ ٥٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۸/۱۲/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۴/۲۴)

صاحب قبر کی قدم بوسی کا حکم

سوال [۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صاحب قبر کے احترام میں ذرا جھک کر سلام کرنا، اس طرح جیسا کہ بادشاہوں کے زمانہ میں ہوا کرتا تھا، یا قدم بوسی کے نام پر مزار کو چومنا یا بشکل سجدہ قدموں پر گر جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس صورت میں کہ بشکل سجدہ قدموں پر گر جانے کو زید کہتا ہے کہ یہ سجدہ نہیں ہے؛ بلکہ احتراماً قدم بوسی ہے، سجدے کے لئے تین چیزیں شرط ہیں: (۱) قبلہ رخ ہونا (۲) نیت کا ہونا (۳) تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہنا۔ برائے مہربانی مفصل جواب عنایت فرمائیں، تاکہ شرک اور احترام کا فرق معلوم ہوسکے، اسلاف نے بھی مزاروں پر حاضری دی ہے، ان کا کیا معمول تھا۔

المستفتی: شمس الرحمٰن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مزار کی قدم بوسی کرنا اگر صرف تعظیم اور احترام کے طور پر ہے تو یہ عمل حرام ہے، جو مشابہ بالشرک ہے، خواہ اس میں جہت قبلہ نیت اور تسبیح نہ ہو تب بھی یہ عمل ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر سجدہ کرتا ہے تو صریح شرک ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۵/ ۳۴۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۳۲۲، جدید ڈابھیل ۱/ ۳۱۲، فتاوی رشیدیہ قدیم ص: ۶۹، جدید زکریا ص: ۴۱، و۱۱۹، احیاء العلوم/ ۱۴۰)

مزاروں پر جانا امر مستحسن ہے، اگر عبرت اور نصیحت کے لئے جائیں اور کسی خلاف شرع امر کا ارتکاب نہ کریں، جتنا بآسانی ہو سکے تلاوت کر کے ثواب پہنچا دیں۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی معمول تھا۔

والسنة زيارتها قائما، والدعاء عندها قائما، كما يفعله صلى الله عليه وسلم في الخروج إلى البقيع. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب: في زيارة القبور، كراچى ٢/ ٢٤٢، زكريا ٣/ ١٥١، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، قديم ٣٤١، جديد دارالكتاب ديوبند، ص: ٦٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۸۳۸)

’’میں آپ کے سایہ میں جی رہا ہوں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی آدمی کے پاس فون کیا، فون کرنے والے نے خیریت معلوم کی تو جواب دینے والے نے کہا کہ ’’میں آپ کی دعاؤں کے سایہ میں جی رہا ہوں‘‘ تو کیا ایسا کہنا کفر ہے؟

المستفتی: محمد خورشید تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا کہنا کہ ’’آپ کی دعاؤں کے سایہ میں جی رہا ہوں‘‘ کسی قسم کا کفریہ یا شرکیہ جملہ نہیں ہے؛ بلکہ اس جملہ میں مخاطب کو اپنا سرپرست تسلیم کرنے کا معنی پایا جاتا ہے؛ لہٰذا اس جملہ میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔

الأصل أن لا يكفر أحد بلفظ محتمل؛ لأن الكفر نهاية في العقوبة،

فيستدعي نهاية في الجناية، ومع الاحتمال لا نهاية. (الفتاوى التاتارخانية زكريا ٧/ ٢٨٢، رقم: ١٠٤٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ

سجدہ تعظیمی اور دست وقدم بوسی کا حکم

سوال [۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سجدہ تعظیمی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) آج بزرگوں، پیروں، والدین اور استاذوں کے پیروں ہاتھوں کے چومنے کو سجدہ تعظیمی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جو اس چومنے کو سجدہ تعظیمی کہتے ہیں اور جائز بھی کہتے ہیں اور کرتے بھی ہیں، ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ ''**لآدم فسجدوا الا ابلیس ابی**'' آیت کو لے کر آج اپنے بزرگوں کو سجدہ تعظیمی کو جائز سمجھ کر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: خواجہ بشیر احمد پونچھ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات ملائکہ نے بحکم خداوندی حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تعظیمی فرمایا تھا اور یہ سجدہ تعظیمی انبیاء سابقین میں بھی جائز تھا، مگر شریعت محمدیہ میں یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ اور اب امت محمدیہ میں سجدہ تعظیمی کرنا ناجائز وحرام اور سخت گناہ کا ارتکاب ہے، نیز خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو سجدہ کرنے سے ممانعت فرمائی ہے، تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سجدہ تعظیمی جائز نہیں ہے، تو اس دنیا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون تعظیم کا مستحق ہو سکتا ہے؟

وقد كان السجود جائزاً فى شريعة آدم عليه السلام للمخلوقين، ويشبه أن يكون قد كان باقيا إلى زمان يوسف عليه السلام -إلى قوله- إلا

أن السجود لغير الله تعالیٰ علی وجه التكرمة والتحية منسوخ، بما روت عائشة وجابر بن عبدالله وأنس أن النبي صلی الله عليه وسلم قال: ماينبغي لبشر أن يسجد لبشر الخ. (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب السجود لغير الله تعالیٰ ۱/ ۳۱، لاهور ۱/ ۳۵، جديد زكريا ۱/ ۳۷)

اور نبی کریم علیہ السلام نے اپنے لئے سجدہ تعظیمی کی ممانعت اس حدیث شریف سے کی ہے:

عن قيس بن سعد قال: أتيت الحيرة رأتهم يسجدون لمرزبان لهم، فقلت لرسول الله صلی الله عليه وسلم: أحق أن يسجد له، فأتيت رسول الله صلی الله عليه وسلم، فقلت: إني أتيت الحيرة فرأتهم يسجدون لمرزبان لهم فأنت أحق أن يسجد لک، فقال لي: أرأت لو مررت بقبري أ كنت تسجد له؟ فقلت: لا، فقال: لا تفعلوا الخ. (مشكوة ۲/ ۲۸۲، سنن أبوداؤد، كتاب النكاح، باب في حق الزوج علی المرأة، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۱، دارالسلام، رقم: ۲۱۱٤، المستدرك، مكتبه نزار مصطفی الباز بيروت ۳/ ۱۰٤٤، رقم: ۲۷٦۳)

وفي البحر الرائق: وما يفعله من السجود بين يدی السلطان فحرام، والفاعل والراضي به آثمان؛ لأنه أشبه بعبدة الأوثان. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الاستبراء، زكريا ۸/ ۳٦٤، كوئٹه ۸/ ۱۹۸)

وفي هامش الحموي علی الأشباه والنظائر: إن أراد به التحية لا يكفر، ويحرم عليه ذلک، وإن لم يكن إرادة كفر عند أكثر أهل العلم. (الأشباه والنظائر، القاعدة الثانية، مطبوعه نيشنل پريس ديوبند، ص: ۵۵)

قال شمس الأئمة السرخسي: إن كان بغير الله تعالیٰ علی وجه التعظيم كفر، قال القهستاني: وفي الظهيرية: يكفر بالسجدة مطلقاً. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ...... زكريا ۹/ ۵۹۱، أشعة اللمعات ۱/ ۷۱٦)

(۲) والدین، اساتذہ وبزرگوں کے ہاتھوں اور پیروں کو بغرض تبرک چومنے بوسہ

دینے کی گنجائش ہے۔ اور قدم بوسی و دست بوسی الگ چیز ہے، دونوں ایک نہیں، جو دونوں کو ایک سمجھتا ہے یہ اس کی ناواقفیت پر مبنی ہے؛ اس لئے کہ شریعت اسلامی نے سجدہ تعظیمی کو حرام قرار دیا اور قدم بوسی اور دست بوسی کو جائز ومباح قرار دیا ہے۔ اور دونوں باتیں نصوص شرعیہ سے الگ الگ ثابت ہیں اور سجدہ تعظیمی کی حرمت کی روایات سوال نمبر: ا کے جواب میں آچکی ہیں۔ اور قدم بوسی اور دست بوسی کا جواز احادیث وفقہ سے اس طرح ثابت ہے کہ وفد عبدالقیس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دست بوسی وقدم بوسی فرمائی ہے۔

حدثني أم أبان بنت الوازع بن زارع عن جدها زارع، وكان في وفد عبدالقيس قال لما قدمنا المدينة، فجعلنا نتبادر من رواحلنا، فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله الخ. (أبوداؤد، كتاب الأدب، باب قبلة الرجل، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۹، دارالسلام، رقم: ۵۲۲۵، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۱/ ۱۳۲، رقم: ۴۱۸، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي، بيروت ۵/ ۲۷۵، رقم: ۵۳۱۳)

اور مستدرک حاکم میں ایک درخت کا واقعہ نقل فرمایا ہے، جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کا بوسہ لیا ہے۔ حدیث شریف کا ٹکڑا ملاحظہ فرمائیے:

قال: ثم أذن له فقبل رأسه ورجليه. (المستدرك، قديم ۴/ ۱۹۰، جديد مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ۷/ ۲٦۱۷، رقم: ۷۳۲٦)

وفي مسند البزار: فقام الرجل، فقبل رأسه ويديه ورجليه، وأسلم. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۰/ ۳۲۴، رقم: ۴۴۵۰)

وفي الدر المختار مع الشامي كراچى: ولا بأس بتقبيل يد الرجل العالم والمتبرع على سبيل التبرك. ونقل المصنف عن الجامع: أنه لا بأس بتقبيل يد الحاكم والمتدين السلطان العادل –إلى قوله– ولا رخصة في تقبيل اليد لغيرهما، أي لغير عالم وعادل هو المختار. وفي المحيط: إن

لتعظيم إسلامه وإكرامه جاز، وإن لنيل الدنيا كره. (در مختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ٩/ ٥٤٩، كراچی ٦/ ٣٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۵۳۵)

قدم بوسی ودست بوسی کا شرعی حکم

سوال [۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گھر اونچے مالدار گھرانے سے یا اچھے عالموں میں سے کوئی آجاتا ہے، تو زید کا ان کے سامنے آکر جھک کر پیر وغیرہ چومنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: دلشاد احمد جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اونچے اور مالدار گھرانے میں سے کسی شخص کی آمد پر اس کی طرف جھکنا اور اس کی دست بوسی اور اس کے پیر چومنا شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح کسی لیڈر اور سرکاری آفیسر کے آنے پر اس کی طرف جھکنا اور اس کا پیر چومنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اپنے والدین اور متبع شریعت استاذ کی دست بوسی کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح والدین اور استاذ کی قدم بوسی کی اس شرط کے ساتھ گنجائش ہے کہ رکوع، سجدہ کی شکل نہ پیدا ہونے پائے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدم بوسی فرمائی ہے، جو صحیح حدیث سے ثابت ہے؛ لہٰذا اگر رکوع یا سجدہ کی شکل پیدا ہو جاتی ہے، تو والدین اور استاذ کی قدم بوسی کرنا بھی جائز نہیں ہے، اسی قسم کا ایک سوال محمد رفیق کسرول مرادآباد کے واسطے سے آیا ہوا تھا، جس کا جواب ۲۰/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ میں لکھا گیا تھا، اس میں جو جواب لکھا گیا ہے،

اس کا بھی یہی مطلب ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۱۲٦)

وفي حديث وفد عبدالقيس: ”قال لما قدمنا المدينة، فجعلنا نتبادر من رواحلنا، فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله“ الخ. (أبوداؤد، كتاب الأدب، باب قبلة الرجلة، النسخة الهندية ٢/ ٧٠٩، دارالسلام، رقم: ٥٢٢٥، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/ ١٣٢، رقم: ٤١٨، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ٥/ ٢٧٥، رقم: ٥٣١٣)

أن رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! علمني شيئا ازداد به يقينا، قال: فقال: أدع تلك الشجرة، فدعا بها، فجاءت حتى سلمت على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال لها: ارجعي، فرجعت، قال: ثم أذن له، فقبل رأسه ورجليه. (مستدرك حاكم قديم ٤/ ١٩٠، جديد مكتبه نزار مصطفى البازر بيروت ٧/ ٢٦١٦، رقم: ٧٣٢٦)

وفي رواية مسند البزار: فقبل رأسه ويديه ورجليه. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٠/ ٣٢٤، رقم: ٤٤٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱ھ

کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

سوال [۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنی جٹھانی کے ساتھ لڑی بھڑی اور اپنی نند کے دروازہ پر جا بیٹھی، وہاں سے سخت سست باتیں کرتی رہی، عصر کا وقت ختم ہونے کے قریب تھا، ۱۵ر رمضان ۱۴۰۸ھ کا یہ واقعہ ہے، نند نے کہا کہ بھابھی غصہ چھوڑو، دیکھو نماز قضاء ہونے کا وقت ہو رہا ہے، جاؤ نماز پڑھو، غصہ بھی اتر جائے گا، جھگڑا بھی ختم ہو جائے گا، اس عورت

نے جواب میں کہا کہ نہیں پڑھوں گی نماز و ماز اور اب روزہ بھی چھوڑ دوں گی، میں نے دیکھ لیا ملا مولوی کو سب ایسے ہی ہیں، نند نے اور اسے سمجھایا پر اس نے اسی بات کو دھرادیا اور نماز چھوڑ دی، جا کر سوگئی، دوسرے دن اس نے روزہ بھی چھوڑ دیا؛ بلکہ پان کھا کر جٹھانی کے اور نند کے دروازے پر گھوم گھوم کر تھوکتی رہی اور دکھاتی رہی کہ دیکھو میں نے روزہ بھی چھوڑ دیا ہے۔ اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس نے کفر کا کام کیا، کہنے تک ہی نہیں رکھا؛ بلکہ اس پر عمل کر کے دکھادیا، اس کا نکاح ٹوٹ گیا، وہ اپنے مرد کے لئے حرام ہوگئی۔ اس سلسلہ میں صحیح حکم سے مطلع فرمائیں۔ فقط

المستفتی: ناچیز منور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گناہوں پر فخر کرنا، روزہ کا مذاق اڑانا موجب کفر ہے؛ لیکن عورت کے مرتد ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا ہے؛ البتہ نکاح باقی رہنے کے ساتھ ساتھ اس وقت تک شوہر کے لئے صحبت وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، جب تک عورت تجدید ایمان نہ کرے؛ اس لئے تجدید ایمان اور احتیاطاً تجدید نکاح دونوں ہو جانے کے بعد صحبت کرنا جائز ہوسکتا ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ/ ۱۰۵-۱۰٦، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۹)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح الخ. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، مطبوعه كراچى ٤/ ٢٤٧)

وما كان في كونه كفرا اختلاف، يؤمر قائله بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلك إحتياطاً. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٠١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹٦۵)

کیا اس وقت منافقین ہیں؟

سوال [۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اس وقت منافقین ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس زمانے میں وہ منافق نہیں ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے، جن کے بارے میں قرآن میں سخت وعید آئی ہے؛ البتہ وہ اعمال شنیعہ جن کا ارتکاب منافقین کیا کرتے تھے، بعض مسلمان اس طرح کے عمل سے نفاق کے مرتکب بن جاتے ہیں، اس کی وجہ سے ان مسلمانوں کو منافق یا کافر نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ فاسق کہا جائے گا۔

إن هذه الخصال قد توجد في المسلم المصدق بقلبه ولسانه مع أن الإجماع حاصل على أنه لا يحكم بكفره وبنفاق يجعله في الدرك الأسفل من النار. (عمدة القاري، دار احياء التراث العربي بيروت ۱/ ۲۲۱، زكريا ديوبند ۱/ ۳۳۰، باب علامة المنافق) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۶۰)	۱۴۲۰/۳/۵ھ

ہندوستان میں ہندوؤں کو کافر کے بجائے غیر مسلم کہنا

سوال [۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں تمام حالتوں میں ہندوؤں سے نہ کوئی عداوت ہے نہ بغض ہے، نہ چڑھانا مقصود ہے، صرف کافر کو کافر کہہ دیا جائے تو کیا یہ قول شرعاً درست

ہے یا نہیں؟ اور فقہاء کرام کا اس مسئلہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظام الدین متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی کا قانون ہے کہ جن ممالک میں مسلم وکافر ملے جلے رہتے ہیں، ان میں ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ معاشرہ میں ایک دوسرے کے ساتھ معاملات کو استوار رکھے اور ایک دوسرے کی دل شکنی نہ کیا کرے؛ لہٰذا اگر بحالت اعتدال عرف اور معاشرہ میں غیر مسلم کے حق میں کافر کا لفظ استعمال کرنا مذموم ہے، تو کافر کو کافر کہنا حالت اعتدال میں بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر عرف ومعاشرہ میں مذموم نہیں ہے، تو کافر کو کافر کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. الخ (رسم المفتي/۹۵)

اور جہاں قرآن مجید میں: ’’یا ایہا الکافرون‘‘ وغیرہ آیا ہے، یہ منجانب اللہ وعید ہے، اس طرح کی آیتیں حالت رضا کی نہیں ہیں؛ بلکہ حالت غضب کی ہیں اور ہندوستان میں چونکہ کافر کو کافر کہنا مذموم ہے؛ اس لئے جائز نہیں تاکہ شہری زندگی میں فتنہ برپا نہ ہو۔

لو قال لیهودي، او مجوسي: یا کافر، یأثم إن شق علیه الخ. (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل في التعزیر، کوئٹه ۵ / ٤٤، زکریا ۵ / ۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۱۳)

’’میں ہندو ہو جاؤں گا‘‘ کہنا کفر ہے

سوال [۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بھورے نام کا ہے، ایک موقع پر ایک مسجد اور اس میں نماز

پڑھانے والے امام سے بغض وعناد سے مغلوب ہوکر کہا کہ ”اس مسجد کے بالکل بغل میں مندر بنے گا اور میں ہندو ہو جاؤں گا“ اور دشمنی میں بہت سی باتیں کہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے: کیا اس شخص کو تجدید نکاح اور تجدید ایمان کرنے کی ضرورت ہے یا صرف توبہ ضروری ہے؟ ایسے الفاظ زبان سے نکالنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شکیل احمد قاسمی مچھرہیڈ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھورے شخص کا یہ کہنا کہ ہندو ہو جاؤں گا، اس کلمہ سے وہ اسلام سے خارج ہوکر مرتد ہوگیا اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا؛ لہٰذا اس پر ضروری ہے کہ توبہ کرکے اسلام میں داخل ہوجائے اور تجدید نکاح کرے۔

(مستفاد: امداد الاحکام ۱/ ۱۴۶، فتاوی دار العلوم ۱۲/ ۳۹۳)

لو قالت لزوجها: إن جفوتني بعد هذا، أو قالت: إن لم تشتر لي كذا لكفرت، كفرت في الحال، كذا في الفصول العمادية. (فتاوى عالمگيرية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ديوبند ٢/ ٢٩٠، قديم زكريا ٢/ ٢٧٩)

مسلم قال: أنا ملحد يكفر، ولو قال: ما علمت أنه كفر لا يعذر بهذا. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا قديم ٢/ ٢٧٩، زكريا جديد ديوبند ٢/ ٢٨٩)

من رضي بكفر نفسه فقد كفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول، قديم ٥/ ٤٦٠، جديد زكريا ٧/ ٢٨٣، رقم: ١٠٤٩٣، محيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ٧/ ٣٩٨، رقم: ٩١٨٣، كوئٹه ٥/ ٥٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

کفریہ گانا لکھنے اور سننے کا حکم

سوال [۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس گانے کے لئے ''خدا بھی آسماں سے جب زمین پر دیکھتا ہوگا، میرے محبوب کو کس نے بنایا سوچتا ہوگا'' -نعوذ باللہ- سننے والوں پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: عارف حسین اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح کے گانے اور شعر کہنے والے کو اپنے ایمان کی حفاظت کرنی چاہئے، یہ اللہ کی شان میں خطرناک گستاخی ہے، اسے توبہ کرنی چاہئے، سائل نے سننے والوں کے بارے میں پوچھا ہے، اس سلسلہ میں سائل سے گزارش ہے کہ کس نیت اور کس ارادہ سے سنا ہے؟ غالباً سائل نے بھی خود سنا ہوگا، تبھی تو اپنے ہاتھ سے لکھا ہے، اب سب سے پہلے سائل کے بارے میں سوال ہوتا ہے کہ سائل نے کیوں سنا؟ ؛ اس لئے سننے والوں کے بارے میں اس وقت تک کوئی حکم شرعی نہیں لکھا جاسکتا جب تک خود سننے والے اپنے مقصد کی وضاحت نہ کردیں۔

يكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لايليق به الخ. (الهندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ۲/ ۲۷۱، قديم ۲/ ۲۵۸)

إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به ...... أو العجز أو النقص ...... يكفر.

(مجمع الأنهر، كتاب السير، باب المرتد، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۴)

واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وإنها على الفور لا يجوز تاخيرها سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. (شرح نووي، كتاب التوبة ۲/ ۳۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۲۹/۳۹)

ہندوسنتھال کے ساتھ بھاگنے والی لڑکی کا حکم

سوال [۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان کی لڑکی ایک سنتھال لڑکے کے ساتھ نکل گئی اور شادی بھی کرلی، پھر عرصۂ دراز کے بعد اپنے وطن واپس آئی، تو اس لڑکی کو سماج میں لے کر چلا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: بدرالدین مرشدآبادی

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ لڑکی ہندوسنتھال بن کر غیر مسلم سنتھال کے ساتھ چلی گئی تھی اور اب دوبارہ تائب ہوکر اسلام میں داخل ہوگئی ہے، تو اس کو دائرہ اسلام میں رکھتے ہوئے اسلامی سماج میں چلانا مسلمانوں پر لازم ہے۔

والمرتدة تحبس حتی تسلم، ولا تقتل الخ. (تنویر الأبصار مع الرد، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب: لو تاب المرتد هل تعود حسناته؟ زکریا ٦/ ٣٩٩، کراچی ٤/ ٢٥٣)

ویعرض الإسلام علی المرتد والمرتدة –إلی قوله– فإن أسلم یخلی سبیله. (المحیط البرهاني، کتاب السیر، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٤٤٢ – ٤٤٣، رقم: ٩٣١٩، الفتاوی التاتارخانیة ٧/ ٣٨١، ٣٨٢، رقم: ١٠٧١٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۲)

مسلم رسم رواج کے مطابق گڈے گڑیا کی شادی کرنا

سوال [۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شاہجہاں پور میں دو مسلم گھرانوں نے گڑیا گڈے کی شادی مسلم رسم

ورواج کے مطابق کی اور شہر کے بڑے قاضی محمد مقصود صاحب نے نکاح پڑھایا اور سبھی قسم کا جہیز دیا گیا۔ اور بہت سے لوگوں نے شرکت کی یہ نکاح پڑھانا درست ہے؟ اور کپڑے کے بت کس خانے میں آتے ہیں؛ لہٰذا آپ سے التماس ہے کہ دین کی روشنی میں بتائیں کہ قاضی صاحب کا یہ فعل کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: سرفراز علی مہمند گڑھی شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح نام ہے ایسے عقد کا جس کے ذریعہ سے مرد کا عورت سے جنسی خواہش پوری کرنے سے متعلق فائدہ اٹھانا حلال ہو جائے اور بلکہ استمتاع ثابت ہو جائے؛ اس لئے نکاح کی تعریف کے دائرہ میں گڈے گڑیا کا نکاح داخل نہیں ہوسکتا۔ اور انسانی رسم ورواج کے مطابق گڈے گڑیا کا نکاح کرنا اور لین دین کرنا اور باقاعدہ اس میں شرکت کرنا اور قاضی کا اس میں نکاح پڑھانا شریعت کے بنیادی اصول کے ساتھ مذاق اڑانا ہے، شریعت نے نکاح کا یہ طریقہ صرف انسان کے لئے ثابت کیا ہے، غیر انسان کے لئے نہیں؛ اس لئے ان تمام لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے، جنہوں نے اس مذاق میں شرکت کی ہے۔

النكاح عقد يفيد ملك المتعة، أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي، فخرج الذكر والخنثى المشكل. وقوله: هو حقيقة في الوطيء مجاز في العقد، فحيث جاء في الكتب أو السنة مجرداً عن القرائن يراد به الوطيء كما في (شامی، کتاب النکاح، زکریا ٤/ ٥٩، کراچی ٣/ ٣تا ٥) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۸)

قسم کے لئے ”میں تو مندر جاتا ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زمین کے سلسلہ میں دو آدمیوں کا جھگڑا ہوا، دوسرے نے کہا کہ اگر یہ زمین تیری ہے تو چل مسجد میں چل کر قسم کھا، میں دے دوں گا، تو اس کے جواب میں اس نے کہا کہ میں مسجد میں نہیں چلتا میں تو مندر میں جاتا ہوں، تو سوال یہ ہے کہ اس طرح کے الفاظ سے اس کا ایمان باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: محمد غفران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے یہ الفاظ کہ ”میں تو مندر جاتا ہوں“ غصہ کی حالت میں کہے ہیں۔ اور بظاہر اس کی نیت مخالف کی بات کو رد کرنا ہے نہ کہ مسجد کی توہین وتحقیر، نیز قسم کھانے کے لئے مسجد میں جانا ضروری نہیں تھا؛ بلکہ ایک امر جائز ہے؛ اس لئے ایسے شخص کی تکفیر میں احتیاط کی جاتی ہے؛ لیکن اگر چہ اس کا دل صاف ہے اور غصہ میں اس نے ایسا کہہ دیا ہے، تو ایسا کہنا بھی گناہ کبیرہ ہے؛ اس لئے اس کو توبہ کرنی لازم ہے۔

سئل عن رجل قيل له: يا يكدرم بده تا بعمارت مسجد صرف كنم يا بمسجد حاضر شو بنماز، فقال: من نه مسجد آيم ونه درهم دهم مرا با مسجد چه كار. (أما أن تعطي درهما لنصرفه في عمارة المسجد، وأما أن تحضر بالمسجد للصلوة، فقال: أنا لا آتي المسجد ولا أعطي درهما، أي شغل لي بالمسجد وهو مصر على ذلك قال: لايكفر، ولكن يعزر. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، زكريا ۲/ ۲۸۰، جديد زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

شادی کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا

سوال [۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں میں یہ رواج جاری ہے کہ شادی بیاہ کے موقع پر گاؤں کی عورتیں اورلڑکیاں دیوتاؤں کی پوجا کرتی ہیں اوراس میں پان وچھالی وغیرہ رکھتی ہیں، اس نیت سے کہ کوئی نقصان نہ پہنچائیں اوردیگر مواقع پر بھی ایسا ہی کرتی ہیں۔

المستفتی: محمد علیم الدین کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی بیاہ کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا انتہائی جسارت کی بات ہے، اس کی وجہ سے ایمان کے جانے کا خطرہ ہے، مخلوق میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں کہ کسی کو نفع یا نقصان پہنچائے۔ اورنفع نقصان کی مالک صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

كما لو سجد لصنم، أو وضع مصحفا في قاذورة يكفر، وإن كان مصدقا؛ لأن ذلك في حكم التكذيب. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٥٦، كراچى ٤/ ٢٢٢)

من خرج إلى النشيدة فقد كفر، وعلى قياس مسألة النشيدة الخروج إلى نيروز المجوس، والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي والعشرون ٧/ ٣٤٧، رقم: ١٠٦٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۵۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۱۳ھ

مسلم نیتاؤں کا مالا پرشاد چڑھانا

سوال [۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں غیر مسلم نیتا مسلمانوں کے ہر پروگرام میں شرکت کررہے ہیں، افطار میں مدرسہ اور مسجد کی بنیاد کے افتتاح میں، دینی اجلاس میں اور باقاعدہ سر پر ٹوپی اوڑھ کر یا رومال باندھ کر شرکت کرتے ہیں، ایسے ہی مسلمانوں نے غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں میں اور ان کے ہر پروگرام میں شرکت کرنا شروع کردیا ہے، صرف اس لئے کہ وہ لوگ ہمارے مذہبی کاموں میں شرکت کرتے ہیں، حتی کہ مسلم نیتاؤں نے گاؤں کے مسلم پردھان اور ممبروں نے ان کی مورتیوں پر مالا چڑھانی اور پرشاد چڑھانا شروع کردیا ہے اور بہت سے مالا اور پرشاد نہیں چڑھاتے مگر ان کے ساتھ ساتھ کھڑے رہتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے، کیا ہمارے ان مسلمانوں کا یہ مالا پرشاد چڑھانا یا شرکت کرنا کہیں شرک تو نہیں ہے؟ ایمان تو خطرہ میں نہیں آجاتا؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مسلم نیتا اور پردھان اس فعل قبیح کو شرک جانتے ہوئے مورتیوں پر مالا وغیرہ چڑھاتے ہیں، ان کے ایمان کے چلے جانے کا خطرہ ہے؛ کیوں کہ یہ رضا بالکفر کی صورت ہے۔ اور رضا بالکفر پر فقہاء نے کفر کا حکم عائد کیا ہے؛ لہٰذا ان کے اوپر سچے دل سے توبہ کرنی لازم ہے اور آئندہ اس قسم کی شرکت سے باز رہنے کا اللہ سے عہد و پیمان کرنا لازم ہے۔ اور جو لوگ غیر مسلموں کے شرکیہ کاموں میں محض شرکت کرتے ہیں ان کا یہ عمل ناجائز وحرام ہے، ان پر بھی توبہ کرنا لازم ہے۔

وذكر شيخ الإسلام أن الرضا بكفر غيره إنما يكون كفراً إذا كان يستجيزه ويستحسنه. (شرح الفقه الأكبر، مكتبه أشرفي ديوبند ۲۲۱)

ویکفر بخروجه إلی نیروز المجوس والموافقة معهم فیما یفعلونه في ذلک الیوم. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، قبیل باب البغاة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۱۳)

من کثر سواد قوم فهو منهم، ومن رضي عمل قوم کان شریکا في عمله. (کنز العمال ۹/ ۱۱، رقم: ۲۴۷۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸/ صفر ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۴۳)	۱۴۳۳/۳/۱۲ھ

ہندؤوں کی پوجا پاٹ میں شرکت کرنا موجب کفر ہے

سوال [۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان نوجوان لڑکی ایک غیر مسلم لڑکے ساتھ ناجائز تعلقات کی وجہ سے گھر سے فرار ہوگئی، چند دن کے بعد وہ لڑکی خود ہی اپنے گھر آگئی، چند دن غیر مسلم کے گھر رہی، ان ہی کا کھانا پینا، ان ہی کی پوجا پاٹ وغیرہ میں نہ چاہتے ہوئے بھی شرکت کی، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس لڑکی کا ایمان باقی رہا، یا یہ مرتدہ ہوگئی؟ اب اس کے مسلمان ہونے کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد خان دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک مسلمان لڑکی کا ہندؤوں کی پوجا پاٹ میں شریک ہونا ایک موجب کفر عمل ہے، اگر لڑکی نے بدون جان کے خوف کے صرف اس گھرانہ سے تعلق اور ساتھ کو برقرار رکھنے کے لئے بادل ناخواستہ ان کی پوجا پاٹ میں شرکت کی ہے، تو اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے، اس پر تجدید ایمان لازم ہے۔

من خرج إلی النشدة فقد کفر؛ لأن فیه إعلان الکفر، فکأنه أعان

عليه، وعلى قياس مسئلة النشدة الخروج إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر. (المحيط البرهاني، كوئٹه ٥/ ٥٧٦، جديد، المجلس العلمي ٧/ ٤٢٨، رقم: ٩٢٨٦)

كما لو سجد لصنم أو وضع مصحفا في قاذورة؛ فإنه يكفر وإن كان مصدقا. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، كراچی ٤/ ٢٢٢، زكريا ٦/ ٣٥٦)

ويكفر بخروجه إلى نيروز المجلوس والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم، وبشرائه يوم نيروز شيئا لم يكن يشتريه قبل ذلك تعظيما للنيروز. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، قبيل باب البغاة بيروت، فقيه الأمت ٢/ ٥١٣)

من خرج إلى النشيدة فقد كفر، وعلى قياس مسألة النشيدة الخروج إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر، وأكثر ما يفعل ذلك من كان أسلم منهم، ويخرج إليهم في ذلك اليوم، ويوافقهم فيصير به كافرا ولا يشعر بذلك.
(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي والعشرون ٧/ ٣٤٧، رقم: ١٠٦٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۴/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۳۱ھ

بتوں کی پوجا، سادھوؤں کی خدمت اور مندر میں روپے پیسے دینا

سوال [۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مسلم آدمی نے صحت عقل کے باوجود مندرجہ ذیل افعال شنیعہ کا ارتکاب کیا، تو کیا حکم ہے؟ مندر میں جا کر وہاں رکھی ہوئی مورتیوں کی پوجا پاٹ کی کتھا

اور بھا گوت کو سنا اور سادھوؤں کی خدمت کی، ہندؤں نے کھانے کا نظم کیا، اس میں روپئے دئے اور کھانا وغیرہ بھی تناول کیا۔

(نوٹ): سوال کے ہر جزو کا مدلل جواب دینے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہاشم مسلم مسافر خانہ، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مندروں میں جا کر بتوں کی پوجا پاٹ کرنا موجب کفر ہے، اسی طرح بھا گوت سننا اور تعظیماً سادھوؤں کی خدمت کرنا اور وہاں مالی تعاون کرنا سب امور گناہ کبیرہ ہیں، بہر حال اس شخص پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنا بھی لازم ہوگا۔

كما لو سجد لصنم أو وضع مصحفا في قاذورة؛ فإنه يكفر وإن كان مصدقا. الخ (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، كراچی ٤/ ٢٢٢، شامي زكريا ٦/ ٣٥٦)

من خرج إلى النشدة فقد كفر، وعلى قياس مسألة النشدة الخروج إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٤٢٨، رقم: ٩٢٨٦، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي والعشرون، زكريا ٧/ ٣٤٧، رقم: ١٠٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۳ھ

پنڈتوں سے ٹونا ٹوٹکا کرانے والی عورت کا حکم

سوال [۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک عورت بظاہر نمازی، روزہ دار، دیندار بھی ہے اور اپنے کاموں کے لئے پنڈتوں کے پاس بھی جاتی ہے، ان سے ٹونا ٹوٹکا کرواتی ہے اور ان سے سفلی عمل جیسے کام کرواتی ہے۔ اور یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ سب کچھ ان ہی عملیات اور تعویذات سے ہوتا ہے، غیر مسلموں اور پنڈتوں کے شرکیہ عملیات کا استعمال اور ان سے کاموں کے بننے کا عقیدہ رکھتی ہے، شرعاً کیسا ہے؟ کیا ایسی عورت کا ایمان باقی رہا؟ یا اس کے ایمان و اسلام کو خطرہ ہے؟ شریعت کا حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شمیم الدین جھبو کا نالہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی عورت کو دین کی باتیں پیش کر کے اللہ، رسول اور آخرت کی یاددہانی کرا کے ایسے برے کاموں سے باز رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے اور اس میں حکمت کا راستہ ہی اختیار کرنا چاہئے۔

اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ. [سورة النحل: ١٢٥] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰؍ شعبان ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۶۹)

❖ ❖ ❖

۷/ باب ما یتعلق بالقدر و القضاء

مسئلہ تقدیر کی حقیقت

سوال [۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آدمی کے اچھے برے اعمال اللہ تعالیٰ نے ان کی تقدیر میں لکھ دیا ہے؛ لیکن اس کے بعد بھی آدمی اچھے برے کام کرنے پر مجبور ہوتا ہے؛ حالانکہ جتنا لکھ دیا گیا اتنا ہی کرنا چاہئے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لکھے ہوئے قانون میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے؛ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا قانون اور تقدیر کا لکھا ہوا اٹل ہے، تبدیلی ممکن نہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے جس مسئلہ کو اٹھایا ہے یہ مسئلہ تقدیر کا ہے، جو نہایت پیچیدہ ہے اور نہ ہی آپ کا سوال مراد کے مطابق واضح ہے، پھر بھی مختصر طور پر آپ کے سوال کا جواب یہ ہے: اس مسئلہ کا سمجھنا پانچ اصولی باتوں پر موقوف ہے: ایک ہے تقدیر الٰہی، دوسرا ہے قضاء الٰہی، تیسرا ہے کسب انسانی، یہ تینوں الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور تینوں کی حیثیت اور حکم بھی الگ الگ ہیں، اس کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے کہ جب کوئی نقاش کوئی نقشہ تیار کرنا چاہے، تو پہلے ایک کچا نقشہ بناتا ہے، پھر اس کے مطابق اس میں کھدائی کرتا ہے، یا اس میں ابھار پیدا کرتا ہے، پھر اس کے بعد تیسرے نمبر پر اس کے اوپر رنگ چڑھاتا ہے، تو تقدیر الٰہی کو کچے نقشہ کے درجہ میں سمجھیں اور قضاء الٰہی کو اس کچے نقشہ کے مطابق اصل نقشہ کی کھدائی یا ابھار سمجھ لیجئے اور کسب انسانی اس نقشہ کے اوپر رنگ چڑھانے کے درجہ میں ہے۔ اور نقشہ کے عمدہ اور خوبصورت ہونے اور خراب ہونے اور بگڑ جانے کا سارا مدار رنگ چڑھانے پر ہے، اگر عمدہ اور خوبصورت رنگ چڑھایا جائے گا، تو یہ نقشہ عمدہ ترین مکانوں کے بالا

خانوں اور طاقوں میں زینت اور ڈیکوریشن کے طور پر رکھا جائے گا اور اگر خراب رنگ چڑھا کر نقشہ کو بگاڑ دیا جائے تو وہ نقشہ بجائے عمدہ مکانات کے طاقوں میں رکھنے کے کوڑی میں پھینکنے کے یا ایندھن جلانے کے قابل ہو جائے گا۔ اور مسئلہ تقدیر میں بھی ایسا ہی معاملہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سے کچا نقشہ اور پکا نقشہ تیار کر دیا گیا ہے؛ لیکن انسانوں کو رنگ چڑھانے کا حکم کیا گیا ہے اور ساتھ میں عمدہ رنگ چڑھانے کا حکم کیا گیا ہے۔ اور انسان کو اختیار کلی دے دیا گیا ہے کہ تم چاہو تو عمدہ رنگ چڑھا لو اور چاہے خراب رنگ چڑھا سکتے ہو، عمدہ رنگ چڑھاؤ گے تو تمہارا نقشہ جنت کے بالا خانوں میں رکھنے کے قابل ہوگا، تم جنت میں جا کر اس کی زینت دیکھو گے۔ اور اگر خراب رنگ چڑھاؤ گے تو تمہارا نقشہ جہنم کا ایندھن بنے گا اور تم بھی اپنے نقشہ کے ساتھ جا کر کے جہنم کا مزہ چکھو گے۔ اللہ تبارک وتعالیٰ نے رسول اور آسمانی کتاب کے ذریعہ اس کا اعلان کر دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/۱/۱۴۲۱ھ
۲۶/۱/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۶۳)

اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہ ہونے کا مطلب

سوال [۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہیں ہوتا، چور چوری کرتا ہے، اللہ کی مرضی کے بغیر کرتا ہے، پھر یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہیں ہوتا؟

المستفتی: معین الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر شئ کے خالق اللہ تعالیٰ ہیں، چاہے اچھی چیز ہو یا بری اللہ تعالیٰ نے جن افعال کے کرنے سے منع فرمایا ہے، اس کے کرنے پر اللہ

تعالیٰ راضی نہیں ہوتے؛ بلکہ ناراض ہوتے ہیں، نیز برا کام کرنے میں اگر اللہ تعالیٰ قوت عطا نہ کرے تو نہیں کرسکتا؛ لیکن جب بندہ برا کام کرنے کے لئے عزم کرلیتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کو بھی اس کی قوت عطا کردیتے ہیں؛ لیکن اس سے اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہوتے، ایسی صورت میں بندہ کو کاسب کہتے ہیں۔ اور کسب قبیح، قبیح ہوتا ہے۔

وإیمان داں واجب کہ حق تعالیٰ بندگاں را صورت قدرت واراں داں است، وعادة اللہ بداں جاری ست کہ ہر گاہ بندہ قصد فعلی کند حق تعالی آں فعل را پیدا کند، وبوجود آرد. (مالابد منه ٤)

فالعبد له کسب، وكسبه مخلوق يخلقه الله حالة ما يكسب. (شرح السنة ١/ ١٤١)

والله تعالىٰ خالق لأفعال العباد من الكفر والإيمان والطاعة والعصيان، وهي كلها بإرادته ومشيئته، وحكمه، وقضيته، وتقديره، وللعباد أفعال اختيارية يثابون بها، ويعاقبون عليها، والحسن منها برضاء الله تعالىٰ، والقبيح منها ليس برضائه والاستطاعة مع الفعل. (شرح عقائد، مكتبه نعيميه ديوبند، ص: ٧٥، تا ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۱۷)

ہر کام خدا کی مشیت سے ہوتا ہے

سوال [۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ ہر اچھا یا برا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے، بکر کہتا ہے کہ صرف اچھا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے۔ اور برا کام اس میں شیطان کی رضا کو دخل ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں کس کا قول صحیح اور کس کا غلط ہے؟ مرضی، مشیت اور قدرت میں کیا فرق ہے؟ تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیق (عرف بابو) ہندوپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ مباحثہ میں نہ زید کا قول بالکلیہ صحیح ہے؛ کیوں کہ یہ فرقۂ مرجیہ کا عقیدہ ہے۔ اور نہ ہی بکر کا قول بالکلیہ درست ہے کہ ہر اچھا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے، یہ کہنا درست نہیں؛ بلکہ یوں کہے کہ ہر اچھا کام کرنے کی توفیق اللہ نے دی ہے اور اچھے کام سے اللہ راضی ہوتا ہے۔ اور تفصیل یوں ہوگی کہ اچھے برے افعال کے خالق اللہ تبارک وتعالیٰ ہیں کہ پیدا کرنے میں اللہ تعالیٰ کے لئے حسن وقبح سب برابر ہیں، اس سے یہ سوال درست نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم ہیں، تو اس سے خلق قبیح کیسے صادر ہوسکتا ہے؟ اس لئے کہ بری چیز کا پیدا کرنا برا نہیں ہے؛ البتہ بری چیز اور برے کام اختیار کرنا برا اور قابل مذمت ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ نے سانپ، بچھو، خنزیر وغیرہ کو پیدا کیا ہے، تو یہ پیدا کرنا فی نفسہ برا نہیں ہے؛ لیکن ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ نے سانپ جیسی خطرناک چیز سے بچنے اور خنزیر جیسے ناپاک جانور کے کھانے سے منع فرمایا ہے، تو بندے کا سانپ سے نہ بچنا اور خنزیر جیسے ناپاک جانور کو اختیار کرنا برا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے راضی نہیں ہوتے؛ بلکہ خفا ہوتے ہیں؛ لہٰذا خلق قبیح کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر برائی کا الزام عائد نہیں ہوسکتا؛ لیکن کسب قبیح قبیح ہے؛ اس لئے برا کام کرنے سے انسان پر برائی کا الزام عائد ہوگا، نیز برا کام اختیار کرنے میں شیطان کی مرضی کا بھی دخل ہوتا ہے۔

ونحن نمنع ذلک بل القبیح کسب القبیح، والاتصاف به. (شرح العقائد النسفي، رشيديه ٦٣)

الحسن منها أي من أفعال العباد برضاء الله تعالىٰ، والقبيح منها ليس برضاه. (شرح العقائد النسفي قديم/ ٦٧، جديد ٨٤-٨٥، مالابد منه/ ١٠)

قدرت بغیر آلہ کے ہرشئ کے پیدا کرنے اور وجود میں لانے پر مکمل اختیار حاصل ہونے کو کہتے ہیں۔

القدرة هو التمكن من إيجاد الشيء. (شيخ زاده ١/ ١٨٣، تفسير صاوي ١/ ١٤)

اور مشیت کرنے اور نہ کرنے میں سے کسی ایک کو خاص کرنے کو کہتے ہیں۔

والإرادة والمشية وهما عبارتان عن صفة في الحي توجب تخصيص أحد المقدورين في أحد الأوقات. (شرح العقائد قديم ٤٢، جديد ٥٢)

مرضی ورضا نام ہے حسن وقبح دو امروں میں سے قبح کو ترک کرکے حسن کو اختیار کرنے کا۔

والرضا والمحبة والأمر لايتعلق إلا بالحسن دون قبيح. (شرح العقائد النسفي قديم ٦٧، جديد ٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۸۴/۲۵)

تقدیرِ مبرم اور تقدیرِ معلق کی تعریف

سوال [۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقدیرِ مبرم کس کو کہتے ہیں؟ اور تقدیرِ معلق کس کو کہتے ہیں؟ اور دونوں میں سے کون ٹل سکتی ہے؟

المستفتی: حکیم حبیب الرحمٰن ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تقدیرِ مبرم اس کو کہتے ہیں جو اٹل ہے، اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوسکتی۔ اور تقدیرِ معلق اس کو کہتے ہیں جس میں اعمال کی وجہ سے ردوبدل ہوسکتا ہے، مثلاً یہ لکھا ہوا کہ فلاں اگر حج کرے گا تو اس کی عمر بیس سال ہوگی اور اگر حج نہیں کرے گا تو پندرہ سال ہوگی۔

عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يزيد في العمر إلا البر، ولا يرد القدر إلا الدعاء. الحديث (سنن ابن ماجة، المقدمة، في القدر، النسخة الهندية ١٠، دارالسلام، رقم: ٩٠، سنن ترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في

تعليم النسب، النسخة الهندية ٢/ ١٩، ١٩٧٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ٦/ ٥٠١، رقم: ٢٥٤٠)

أو معلقا كأن يكتب في اللوح المحفوظ: فلان يعيش عشرين سنة إن حج، وخمسة عشر إن لم يحج، وهذا هو الذي يقبل المحو -إلى قوله- والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو الخ. (مرقاة، باب الإيمان بالقدر التقدير المعلق و المبرم، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٤٦)

وأن الذي سبق في علم الله لا يتغير ولا يتبدل، وأن الذي يجوز عليه التغيير والتبديل ما يبدوا للناس من عمل العامل، ولا يبعد أن يتعلق ذلك بما في علم الحفظة والموكلين بالآدمي، فيقع فيه المحو والإثبات كالزيادة في العمر والنقص، وأما ما في علم الله تعالىٰ فلا محو فيه، ولا إثبات، والعلم عند الله. (فتح الباري، كتاب القدر، تحت رقم الحديث: ٦٥٩٥، مكتبه اشرفيه ديو بند ١١/ ٥٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۴/ ۱۴۱۳ھ

دعاؤں کے ذریعہ کون سی تقدیر بدل جاتی ہے؟

سوال [۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سوال ہے کہ خدا تعالیٰ نے لوح محفوظ پر جو تقدیر لکھی ہے، اس لکھی ہوئی تقدیر میں دعاؤں سے کیا کیا بدل جاتا ہے؟ کیا کیا نہیں بدلا جا سکتا؟ مہربانی فرما کر یہ بھی تحریر فرمائیں کہ رزق، موت جیسے کہ سنا ہے دعاؤں سے بدل جاتی ہیں تقدیریں۔ خدا حافظ۔ والسلام دعا گو زید۔

المستفتی: محمد یوسف قاسمی محلّہ علی خان کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقدیر کی دو قسمیں ہیں: (۱) تقدیر مبرم (۲) تقدیرِ معلق۔ تقدیرِ مبرم: وہ ہے جو بارگاہ الٰہی کا اٹل فیصلہ ہے، جو کبھی ٹل نہیں سکتی۔ تقدیرِ معلق: وہ ہے کہ جس میں دو جہتیں ہوتی ہیں، مثلاً فلاں اگر فلاں نیکی کرے گا تو اس کی عمر بیس سال ہوگی، ورنہ پندرہ سال، اسی طرح اگر فلاں نیک کام کرے گا تو دولت ورزق میں اتنا اضافہ ہوگا وغیر ذلک۔ نیز دعاؤں کے ذریعہ سے بھی تقدیر معلق بدل جاتی ہے۔

أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بإيجاد ما بينهما من التعلق، وأثبت فيه مقادير الخلق ما كان وما هو كائن إلى الأبد على وفق ما تعلقت به إرادته -إلى قوله- وعين مقاديرهم تعيينا بتا لا يأتي خلافه بالنسبة لما في علمه القديم المعبر عنه بأم الكتاب، أو معلق كأن يكتب في اللوح المحفوظ: فلان يعيش عشرين سنة إن حج، وخمسة عشر إن لم يحج، وهذا هو الذي يقبل المحو والإثبات المذكورين في قوله تعالىٰ: ”يمحوا الله ما يشاء يثبت عنده ام الكتاب“ أي التي لا محو فيها ولا إثبات، فلا يقع فيهما إلا مايوافق ما أبرم فيها، كذا ذكره ابن حجر، وفي كلامه خفاء إذا المعلق والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو نعم المعلق في الحقيقة مبرم بالنسبة إلى علمه تعالىٰ، فتعبيره بالمحو إنما هو من الترديد الواقع في اللوح إلى تحقيق الأمر المبرم المبهم الذي هو معلوم في أم الكتاب. الخ (مرقاة، شرح مشكوة، باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول، تقدير المعلق والمبرم، مكتبه إمداديه ملتان ۱/ ۱٤٦)

عن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ : لا يرد القدر إلا الدعاء، ولا يزاد في العمر إلا البر. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱٥/ ٤٠۹، رقم: ۳٠٤۸۷، مسند أحمد ٥/ ۲۷۷، ۲۸۲، رقم:) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۴)

عمل کا ذمہ دار بندہ ہے روزی تقدیر سے ملتی ہے

سوال [۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راقم الحروف صرف اس مرتبہ جاننا چاہتا ہے کہ زندگی کا راز کیا ہے کہ آدمی صبح سے شام تک خون پسینہ ایک کرتا ہے پھر بھی وقتی کھانا متوازن میسر نہیں؟

المستفتی: ربیع الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقدیر میں جتنا لکھا ہے، اس میں کمی نہیں محنت کا ذمہ دار بندہ ہے؛ لیکن اتنا ہی ملے گا جتنا لکھا ہوا ہے۔ حدیث میں آتا ہے:

ويؤمر بأربع كلمات: يكتب رزقه، وأجله، وعمله، وشقي أو سعيد.

(مسلم شريف، كتاب البر و الصلة، باب إذا اثنى على الصالح……، النسخة الهندية ٢/ ٣٣٢، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۳۲)

اشیاء کی طرف نفع ونقصان کی نسبت کرنا

سوال [۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے زمانے میں جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ چیز کھانے سے ہمیں یہ بیماری ہوگئی، یا یہ چیز کھانے سے ہمیں یہ فائدہ ہوگا، یہ شرک میں شامل ہے یا نہیں؟

المستفتی: جاوید اختر شمس کالونی کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصل یہ ہے کہ نفع ونقصان من جانب اللہ

ہےاور چیزوں کے اندر نفع ونقصان یا مرض وشفا کی تاثیر اللہ نے رکھی ہے اور جب آدمی وہ چیز استعمال کرتا ہے تو مرض یا شفا ہوتی ہے، مثلاً کوئی زہر کھالے اور کہے کہ زہر کھانے کی وجہ سے مرگیا، یا دوا کھائے اور کہے کہ دوا کی وجہ سے فائدہ ہوا، تو ایسا کہنا درست ہے، کفر یا شرک نہیں؛ کیوں کہ تاثیر تو اللہ ہی نے دی ہے، اس کے اندر خود بخود نہیں پیدا ہوئی، چنانچہ حدیث میں اس طرح کے مضامین آئے ہیں:

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أنزل الله داءً إلا أنزل له شفاءً. (رواه البخاري، كتاب الطب، باب ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء، النسخة الهندية ۲/ ۸۴۸، رقم: ۵۴۶۰، ف: ۵۶۷۸)

عن خزامة قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت: يا رسول الله! أرأيت رقي نسترقيها ودواءً نتداوى به وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئا؟ قال: هي من قدر الله. (رواه الترمذي، كتاب الطب، باب ماجاء في الرقى والأدوية ۲/ ۲۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۶۵)

فإن الله تعالىٰ هو الخالق قد يخلق لا من سبب، ولا في سبب كما خلق آدم صلوات الله عليه، وقد يخلق لا من سبب، ولا في سبب كما خلق عيسىٰ عليه السلام، وقد يخلق من سبب في سبب كما قال الله تعالىٰ: "يايها الناس انا خلقنكم من ذكر" الآية –إلى– وكذا أمر الشفاء، فالشافي هو الله، وقد أمرنا بالمداواة، قال عليه السلام: تداووا عبادالله، فإن الله ما خلق داء إلا وخلق له دواء. (المبسوط للسرخسي، كتاب الكسب، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/ ۲۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۸ھ

کیا زوجین کا رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہوجاتا ہے؟

ســوال [۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زوجین کے مابین جو رشتہ ہے، آیا یہ رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہوجاتا ہے یا عالم دنیا میں؟ اگر عالم ارواح میں رشتے طے ہوجاتے ہیں تو پھر عالم دنیا میں رشتہ تلاش کرنے میں کافی دشواری ہوتی ہے۔ اور بعض مرتبہ رشتہ طے ہونے کے بعد کافی مدت بعد ختم ہوجاتا ہے، اس کو کیا کہا جائے گا؟ مقدرات سے تعلق کہا جائے گا یا دیگر؟

المستفتی: محمد اسلام قصبہ سیفنی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عن عائشةؓ قالت: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الأرواح جنود مجندة، فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف. الحديث (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب الأرواح جنود مجندة، النسخة الهندية ١/ ٤٦٩، رقم: ٣٢٢٦، ف: ٣٣٣٦، مسلم، كتاب البر والصلة، باب الأرواح جنود مجندة، النسخة الهندية ٢/ ٣٣١، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٣٨)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ’’عہد الست‘‘ اور ’’عالم ارواح‘‘ میں مرد وعورت کی روحوں کے درمیان جوڑیاں قائم کردی گئی تھیں، دنیا کے اندر جو جس کی بیوی بنتی ہے، عالم ارواح میں اس عورت کی روح اس مرد کے پاس کھڑی تھی، گویا وہاں پر رشتہ نکاح وسگائی ہوچکی ہے۔ (مستفاد: انوار ہدایت ۱۴۹)

اب عالم دنیا میں جس کا جس عورت سے ازدواجی رشتہ قائم ہوتا ہے، وہ باری تعالیٰ کے اسی قضا وقدر کے مطابق ہے، جس پر ایمان رکھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے۔ اور چونکہ انسان مجبور محض نہیں؛ بلکہ کسب کا اختیار دے کر اس کو احکامات کا مکلّف بنایا گیا ہے؛ اس لئے رشتہ تلاش کرنے میں پریشانی کی جو بات ہے اس کی

وجہ عالم ارواح وقضاءِ الٰہی میں طے شدہ رشتہ کے علاوہ انسان کے اپنے کسب کی بنا پر دیگر جگہ سرگرداں پھرنا مقدر ہو چکا تھا، یہی وجہ ہے کہ بعض مرتبہ دن تاریخ مقرر ہونے کے باوجود عین موقع پر رشتہ ختم ہو جاتا ہے، جیسا کہ مشاہدات میں آتا رہتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اپنے کسب کا استعمال کر کے اس جگہ رشتہ کرتا ہے جہاں مقدر نہیں، پھر جب زمانہ کی ٹھوکر اور مار پڑتی ہے، تو پھر یہ تقدیر الٰہی میں طے شدہ رشتہ کی جانب آتا ہے؛ لہٰذا اس پریشانی اور ختم رشتہ کو انسان کے کسب سے متعلق کہا جائے گا، نہ کہ مقدرات سے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ

تقدیر کے خلاف غیر دانستہ طور پر کوئی بات نکالنا

سوال [۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر دانستہ طور پر بلا قصد بغیر سوچے سمجھے کچھ غلط الفاظ زبان سے نکالے اور پھر متنبہ ہوا اور سوچا کہ ان الفاظ سے تقدیر کو برا کہنا ہوا؛ حالانکہ تقدیر کو گالی دینا مقصود نہ تھا، بلا قصد بغیر سوچے سمجھے ایسا ہوا، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: شمس احمد سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقدیر کے خلاف غیر دانستگی اور بے شعوری میں کوئی بات زبان سے نکل گئی تو شرعاً اس پر کوئی مؤاخذہ نہیں ہوگا؛ البتہ احتیاطاً توبہ واستغفار کرلیا جائے اور آئندہ ایسی باتوں سے احتیاط لازم ہے۔

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ربنا لا تواخذنا إن نسينا، يعني إن

جهلنا أو أخطأنا، يعني إن تعمدنا، ويقال: إن عملنا بالنسيان والخطأ؟ فقال له جبرئيل: قد أعطيت ذلک قد رفع عن أمتک الخطأ والنسيان. الخ

(تفسير قرطبي، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ٢٨٦، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٧٥)

عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه.

(مشكوة، كتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، الفصل الثالث، ص: ٥٨٤، سنن ابن ماجة، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره، النسخة الهندية ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣، شرح معاني الآثار، بيروت ٢/ ٤٦٣، رقم: ٤٥٥٠، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ٣/ ١٠٥٨، رقم: ٢٨٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۱)

کیا سفلی عمل کے ذریعہ سے کاروبار بند ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے چھوٹے بھائی محمد اسماعیل نے ہم سے یہ وعدہ کیا ہے کہ میں نے استخارہ کیا اور استخارہ میں بھابھی کا نام آیا ہے۔ اور میری بھابھی نے میرے کاروبار کو سفلی عمل کے ذریعہ بالکل بند کر دیا ہے اور ہمارے بھتیجے کو بھی بھابھی نے ہی سفلی کرایا ہے، آپ ہم کو قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتائیے کہ استخارہ سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کسی شخص نے ہم پر جادو کیا ہے، جب کہ ہماری بیوی اور اپنے تینوں بچوں کی قسم کھا چکی ہے؟ اور ہم نے محمد اسماعیل سے قسم کھانے کے لئے کہا تو یہ شخص قسم نہیں کھاتا؛ لہٰذا بتائیے ایسے کاموں کے لئے استخارہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس استخارہ کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صالح محلّہ کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کاروبار کے چلنے نہ چلنے کا مدار اللہ تعالیٰ کی مشیت پر ہے، استخارہ کے ذریعہ کسی آدمی پر الزام قائم کرنا کہ فلاں شخص نے سفلی عمل کے ذریعہ کاروبار کو بند کردیا ہے ہرگز درست نہیں، استخارہ کے معنی اللہ سے خیر طلب کرنے کے ہیں؛ لہٰذا کسی پر الزام قائم کرنا یہ خیر نہیں؛ بلکہ شر ہی شر ہے؛ اس لئے ایسے استخارہ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۵۲-۵۳)

وَمَا هُمْ بِضَارِّيْنَ بِهٖ مِنْ اَحَدٍ اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰهِ. [البقرۃ: ۱۰۲]

الإستخارة: الطلب من الله أن يختار له مما فيه الخير بدعاء مخصوص يدعو به بعد صلاة ركعتين. (لغة الفقهاء/ ٦٠)

صلاة الإستخارة أي طلب ما فيه الخير، وهي تكون لأمر في المستقبل ليظهر الله تعالىٰ خيرا لأمرين. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، دارالكتاب، ص: ٣٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۲۶ھ

پیر پڑنے اور پیر سڑ جانے کا عقیدہ

سوال [۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اکثر دیہاتوں میں یہ طریقہ ہے کہ اپنے بچے کو بغیر نہلائے ایک ہانڈی میں بند کرکے کسی ندی کے کنارے دفن کرتے ہیں (اس کا نام گڑھنت ہے) عام قبرستان میں دفن نہیں کرتے۔ اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اگر کسی بچے کے مدفن پر پیر رکھ جائے تو وہ پیر سڑ جاتا ہے، آیا شریعت کی رو سے ان کا یہ طریقہ اور عقیدہ درست ہے؟ لہٰذا اس کا جواب بحوالہ شامی تحریر فرما کر عنایت فرمائیں، تاکہ عوام کی اصلاح ہوجائے۔

المستفتی: محمد اسلم قاسمی، مرزعہ درپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ طریقہ غلط ہے، نیز پیر سڑ جانے کا عقیدہ بھی غلط ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ قبرستان میں دفن کردیا جائے، اس کو بھی عام انسان کی طرح آخرت میں زندہ اٹھایا جائے گا اور اپنے والدین کے لئے یوں فریاد کرے گا: کہ اس وقت تک جنت میں داخل نہیں ہوں گا، جب تک والدین داخل نہ ہوں۔

أن السقط ليقف محبنطئا على باب الجنة فيقول: لا أدخل حتى يدخل أبواي. الخ (طحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته قديم ۳۲۸، جديد دارالكتاب ديوبند ۵۹۸)

عن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن السقط ليراغم ربه إذا أدخل أبويه النار، فيقال: أيها السقط المراغم ربه أدخل أبويك الجنة، فيجرهما بسرره حتى يدخلهما الجنة. (سنن ابن ماجة، أبواب ماجاء في الجنائز، باب ماجاء فيمن أصيب بسقط، النسخة الهندية ۱۱۵، دارالسلام، رقم: ۱۶۰۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۳/ ۵۷، رقم: ۸۱۵)

عن محمد بن سيرين قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دعو الحسناء –إلى– حتى السقط يظل محبنطئا، أي متغضبا، فيقال له: أدخل الجنة، فيقول: حتى يدخل أبواي، فقال: أدخل أنت وأبواك. (مصنف عبدالرزاق، كتاب النكاح، باب نكاح الأبكار والمرأة العقيم، المجلس العلمي بيروت رقم: ۱۰۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۰۹)

ماہِ شعبان میں شادی کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ شعبان کا یہ مہینہ جلتا بھنتا ہے، اس مہینہ میں شادی نہیں کرنی چاہئے، کیا یہ خیال شریعت کے مطابق صحیح ہے؟

المستفتی: ایم شریف وارثی، مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شعبان کا مہینہ بہت ہی بابرکت مہینہ ہے، پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام نے اس مہینہ میں برکت کے لئے دعا فرمائی ہے اور اسی ماہ مبارک میں پیغمبر علیہ الصلوۃ والسلام نے حضرت حفصہ بنت عمرؓ سے نکاح کیا تھا؛ لہٰذا شعبان کے مہینہ میں نکاح کرنے سے کوئی قباحت نہیں ہے۔

قال رسول اللّٰہ ﷺ: لا عدوی، ولا طیرۃ، ولا هامة، ولا صفر.

(بخاري شریف، کتاب الطب، باب الجذام ۲/ ۸۵۰، رقم: ۵۴۸۸، ف: ۵۷۰۷)

قوله: ولا طیرۃ، أخبر أنه لیس له تأثیر في جلب نفع أو دفع ضرر.

(عمدة القاري، کتاب الطب، باب الجذام، مکتبه دار احیاء التراث العربي بیروت ۲۱/ ۲۴۷، زکریا دیوبند ۱۴/ ۶۹۳)

تزوج رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم حفصة في شعبان علی رأس ثلاثین شهراً قبل أحد. (طبقات ابن سعد، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۶۶، شرح زرقاني ۴/ ۳۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۷۳)

ماہِ صفر کے آخری بدھ کو بلائیں اترنے کی حقیقت

سوال [۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت خواجہ معین الدین حسن سنجریؒ کے اوراد میں دیکھا گیا ہے کہ

سال بھر میں تیس لاکھ بیس ہزار بلائیں اترتی ہیں اور یہ ماہ صفر کے آخری بدھ کو دنیا میں آتی ہیں، یہ دن بہت سخت ہوتا ہے، ان بلاؤں سے حفاظت کے لئے چار رکعت نفل اور مخصوص دعا جو شخص صفر کے آخری بدھ کو پڑھے گا، انشاء اللہ بلاؤں سے محفوظ رہے گا۔

طریقہ نماز و دعا: پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورۂ کوثر ۷۰ر مرتبہ، دوسری میں فاتحہ کے بعد اخلاص ۵ر مرتبہ اور تیسری میں ''خلق''، چوتھی میں ''الناس'' ایک ایک مرتبہ پڑھی جائے۔ ''**بسم اللہ الرحمن الرحیم یا شدید القوی، یا شدید المحال، ویا عزیز ذللت بعزتک جمیع خلقک یا محب یا مجمل، ویا مفصل، ویا مکرم، ویا لا إلہ إلا أنت برحمتک یا أرحم الراحمین، یا أرحم الراحمین**''. کیا یہ صحیح ہے کہ بلائیں اترتی ہیں اور حفاظت کے لئے چار رکعت و دعا کرنے سے آدمی محفوظ رہتا ہے؟ نیز کیا اس کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے اور اس طرح سے نماز پڑھنا، دعا کرنا بدعت ہے؟

المستفتی: محمد فاروق فیروز آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلائیں اور فتنہ کا اترنا حدیث سے ثابت ہے؛ لیکن کسی دن و تاریخ کی تعیین کے ساتھ ہر سال اسی تاریخ کو بلائیں اترتی ہوں حدیث وقرآن، خلفاء راشدین، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں، بلائیں اور فتنے بندوں کی بداعمالیوں اور نحوست کی وجہ سے اترتے ہیں، جب بھی بندوں میں نافرمانی، بداعمالی اور منحوس اعمال کا سلسلہ حد سے تجاوز کر جائے تو خطرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آسمانی بلائیں اتریں اور اس کے لئے صفر کے آخری بدھ کا انتظار نہیں ہوگا۔

عن أم سلمة رضي اللہ تعالیٰ عنها قالت: استيقظ النبي صلى اللہ عليه وسلم ذات ليلة، فقال: سبحان اللہ! ما ذا أنزل الليلة من الفتن، وما ذا فتح

من الخزائن أيقظوا صواحب الحجر، فرب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة. (بخاري، كتاب العلم، باب العلم والعظمة بالليل، النسخة الهندية ١/ ٢٢، رقم: ١١٥، صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ٢/ ٣٠، رقم: ٦٩٩، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/ ٥٣٢، رقم: ١٩٦٢)

عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء، قيل: وما هي يا رسول الله؟ قال: إذا كان المغنم دولا، والأمانة مغنما، والزكوة مغرما، وأطاع الرجل زوجته، وعق أمه، وبر صديقه، وجفا أباه، وارتفعت الأصوات في المساجد، وكان زعيم القوم أرذلهم، وأكرم الرجل مخافة شره، وشربت الخمور، ولبس الحرير، واتخذت القيان والمعازف، ولعن آخر هذه الأمة أولها، فليرتقبوا عند ذلك ريحا حمراء، أو خسفا، ومسخا. (ترمذي، أبواب الفتن، باب ماجاء في علامة حلول المسخ و الخسف، النسخة الهندية ٢/ ٤٤، ٤٥، دارالسلام، رقم: ٢٢١٠، ومثله المعجم الأوسط، دارالكفر بيروت ١/ ١٤٧، رقم: ٤٦٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۲۴)

اپنی نماز جنازہ خود پڑھانے کا عدم ثبوت

سوال [۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنا ہے کہ حضرت صابر صاحب کلیریؒ نے اپنے جنازے کی نماز خود پڑھائی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا ہونا ممکن ہے یا ناممکن؟ ناممکن ہونے کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: معین الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی آدمی کا اپنا جنازہ خود پڑھانا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں؛ بلکہ حدیث نبوی کے مقتضا کے بالکل خلاف ہے۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ ’’جب انسان کا انتقال ہوجاتا ہے، تو پھر وہ کسی عمل پر قادر نہیں ہوسکتا‘‘۔ نیز نماز جنازہ ایک دعا ہے اور موت کے بعد دعا اپنے لئے معتبر نہیں؛ اس لئے آپ کی سنی ہوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ (مستفاد: مجالس حکیم الامت/ ۳۲۹)

إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم شريف، كتاب الوصية، باب ما يلحق للإنسان من الثواب، النسخة الهندية ٢/ ٤١، دارالسلام، رقم: ١٦٣١، سنن أبو داؤد، كتناب الوصايا، باب ماجاء في الصدقة عن الميت، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٨، دارالسلام، رقم: ٢٨٨٠، ترمذي، أبواب الأحكام، باب ماجاء في الوقف، النسخة الهندية ١/ ٢٥٦، دارالسلام، رقم: ١٣٧٦، سنن نسائي، كتاب الوصايا، فصل الصدقة عن الميت، النسخة الهندية ٢/ ١١٤، دارالسلام، رقم: ٣٦٨١، سنن دارمي، دارالمغني بيروت ١/ ٤٦٢، رقم: ٥٧٨، معرفة السنن والآثار ٩/ ١٩٧، رقم: ١٢٨٦٥، مشكوة شريف ١/ ٣٢، شرح نقايه، كتاب الحج، الاحصار، مكتبه اعزازيه ديو بند ١/ ٢٢٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۷۱)

لفظ ’’اتفاق‘‘ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام طور پر لوگ یہ کہتے ہیں ’’اتفاق‘‘ سے ایسا ہوگیا، اتفاق سے ویسا

ہو گیا، مطلب یہ کہ لفظ ’’اتفاق‘‘ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا یہ کلمہ کفر تک نہیں پہنچا دیتا؟ - العیاذ باللہ - کیوں کہ ہر کام منجانب اللہ ہوا کرتا ہے، مفتیان کرام کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: وصی احمد نجم الحسن، ممبئی ۵

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ ’’اتفاق‘‘ کے استعمال میں آپ کو کفر کہاں سے نظر آ گیا؟ اس کا ایک مطلب واضح یہ ہے کہ جو واقعہ فی الحال پیش آیا ہے اس کے بارے میں ہمیں پہلے سے اندازہ نہیں تھا، من جانب اللہ اس وقت یہ واقعہ اتفاقاً پیش آ گیا، یہ مطلب تو واضح ہے، اس میں آپ کو کفر تک کی بات کیسے نظر آ گئی؟

إن الإرادة والقضاء، وجميع صفاته مرضية غير أن الفعل الحاصل من العبد بمشيته قد يكون مرضيا ...... وقد يكون مسخوطا. (شرح فقه الأكبر للإمام أبي منصور السمرقندي/ ٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩؍ رجب ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٦٨٢/٣٨)

❖ ❖ ❖ ❖

۸/ باب ما یتعلق بالأرواح والقبور

رحم کی دعا کرنے سے موت کا حکم

سوال [۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی صاحب کے لئے فرمایا: اللہ اس پر رحم کرے، اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گیا کہ یہ آج شہید کر دیئے جائیں گے اور وہی ہوا، تو کیا رحم کی دعا سے موت آنے کا اندیشہ زیادہ ہے؟ اگر ہاں تو کیا رحم کی دعا اس شخص کے لئے جو بیمار ہے اور تندرستی چاہتا ہے موت نہیں چاہتا، تو اس کے لئے ”یا ارحم الراحمین“ کہہ کر دعا مانگنا یا رحم کی دعا مانگنا مناسب نہیں ہے؟

المستفتی: فیاض الدین، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے سوال کی بنیاد جس واقعہ کو بنایا ہے یہ واقعہ غزوۂ خیبر کا ہے، جب حضرت عامر بن اکوع رضی اللہ عنہ رجز پڑھنے لگے، تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ: اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے اور غزوہ کے سفر میں جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنگ میں شرکت کرنے والے کسی صحابی کے بارے میں رحمت کی دعا کرتے تھے، تو وہ آپ کی طرف سے اس بات کی پیشین گوئی ہوتی تھی کہ یہ صحابی اس جنگ میں شہید ہو جائیں گے اور اس طرح پیشین گوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے فرماتے تھے کہ آپ کو وحی کے ذریعہ شہادت کا علم ہو جاتا تھا، تو اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کی تھی کہ یا رسول اللہ! آپ ان پر رحمت کی دعا کے ذریعہ سے شہادت کی بشارت دینے کے بجائے ان کی حیات کی دعا فرما دیتے، تا کہ ان کی زندگی سے ہم مزید

فائدہ اٹھالیتے؟ اب اس واقعہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کس کی رحمت کی دعا شہادت کی بشارت ہوتی تھی، وہ صرف سید الکونین علیہ السلام کی خصوصیت تھی اور کسی کی نہیں تھی۔ اور آپ کے بعد دنیا میں کوئی بھی رحمت کی دعا کرے چاہے کسی کے لئے بھی کرے، تو یہ اس کی شہادت کی بشارت یا موت کی خبر نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ رحمت کی دعا دینے والے کے پاس نہ وحی آتی ہے اور نہ ہی اسے مکاشفہ کے ذریعہ سے اس کا علم ہوتا ہے؛ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں سے کسی کی طرف سے بھی رحمت کی دعا شہادت یا موت کی علامت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے سائل کا شبہ بے موقع ہے، ایسے شبہ کی ضرورت نہیں۔

وفي حديث طويل: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من هذا السائق؟ قالوا: عامر، قال: يرحمه الله، قال رجل من القوم وجبت يا رسول الله! لو لا امتعتنا به. (وتحته في النووية) معني وجبت أي ثبتت له الشهادة، وستقع قريبا، وكان هنا معلوما عندهم أن من دعا له النبي صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء في هذا الموطن استشهد، فقالوا: هلا امتعتنا به، أي وددنا أنک لو أخرت الدعاء له بهذا إلى وقت آخر لنمتع بمصاحبته ورؤيته مدة.

(نووي، باب غزوة خيبر، مكتبه دارالسلام سهارنپور ۲/ ۱۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/۵/۱۴۲۳ھ
۲۴/۵/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۶۳)

نیک بندوں کو موت کی شدت کا احساس

سوال [۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بعد موت کے دریافت کیا گیا کہ موت کو کیسا

پایا؟ انہوں نے موت کی شدت بیان کی؛ حالانکہ مومن کی موت کی علامت ماں کی گود میں بچہ کا سو جانا یا میدہ سے بال آسانی سے نکلنے کا بیان کیا جاتا ہے، ظاہراً حالت متضاد معلوم ہوتی ہے، اس کے خلاصہ پر روشنی ڈالیں۔

المستفتی: مولانا مسیح الزماں کلکتہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زندگی میں یا بوقت موت اللہ کے خاص بندوں پر جو سختیاں معلوم ہوتی ہیں، وہ درحقیقت کسی گناہ یا نقص کی بنیاد پر نہیں ہوتی؛ بلکہ ان کے ان درجات کی تکمیل کے لئے ہوتی ہیں، جو عنداللہ ان کے لئے طے ہو چکے ہوتے ہیں: لہٰذا سوال میں مذکور دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں جیسا کہ ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

ربما يخطر لبعض الناس أن هولاء أحباب الله وأنبياءه ورسله، فكيف يقاسون هذه الشدائد العظيمة، وهو سبحانه قادر أن يخفف عنهم أجمعين. فالجواب إن أشد الناس بلاء في الدنيا الأنبياء، ثم الأمثل فالأمثل، كما قال نبينا عليه الصلوة والسلام، أخرجه البخاري وغيره. فأحب الله أن يبتليهم تكميلا لفضائلهم لديه، ورفعة لدرجاتهم عنده، وليس ذلك في حقهم نقصا ولا عذراً، بل هو كما قال كمال رفعة مع رضاهم بجميل ما يجرى الله عليهم، فأراد الحق سبحانه أن يختم لهم بهذه الشدائد مع إمكان التخفيف والتهوين عليهم، ليرفع منازلهم ويعظم أجورهم قبل موتهم.

(التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي ١/ ٢٦)

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی تفصیل جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اس میں بھی شدت کا بیان ملتا ہے۔

أن عائشة كانت تقول: إن من نعم الله على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم توفى في بيتي وفي يومي، وبين سحري ونحري -إلى قوله-

وبين يديه ركوة أو علبة يشك عمر فيها ماء، فجعل يدخل يديه في الماء، فيمسح بهما وجهه، ويقول: لا إله إلا الله أن للموت سكرات، ثم نصب يده فجعل يقول في الرفيق الأعلى حتى قبض ومالت يده. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب مرض النبي ووفاته، النسخة الهندية ٢/ ٦٤٠، رقم: ٤٢٦٨، ف: ٤٤٤٩)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- ثم يقول: اللهم أعني على سكرات الموت. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز ٥/ ٦٥٧، ١٦٥٨، رقم: ٤٣٨٦، سنن ابن ماجة، أبواب ماجاء في الجنائز، باب ماجاء في ذكر مرض رسول الله، النسخة الهندية ١١٦، دارالسلام، رقم: ١٦٢٣، سنن ترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في التشديد عند الموت، النسخة الهندية ١/ ١٩٢، دارالسلام، رقم: ٩٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲۸ھ

روح اور جان میں فرق

سوال [۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جان تو سبھی جانداروں میں ہے؛ لیکن روح کے متعلق ایسا لگتا ہے کہ یہ انسان کا خاصہ ہے؛ کیوں کہ انسان کی حیثیت خلیفہ کی ہے، اس کو حق وباطل میں امتیاز کرنا ضروری ہے، تاکہ خلافت ارضی کا کام بحسن وخوبی انجام دے اور جیسا کہ انسان میں روح پھونکنے کا ذکر ”ونفخت فيه من روحی“ میں ہے اور مقام علیین وسجین میں اچھی اور بری ارواح کے اجتماع سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، کہ روح انسان ہی کے اندر ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا جان اور روح ایک ہی چیز ہیں؟ تو کیا انسان اور گائے، بھینس وغیرہ جانوروں کی ارواح میں کچھ فرق ہے؟ اور اگر الگ الگ ہیں تو

روح کیا صرف انسان ہی کا خاصہ ہے، جانوروں میں روح نہیں پائی جاتی؛ بلکہ ان میں صرف جان ہی پائی جاتی ہے؟ وضاحت فرمائیں حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے جان وروح کے درمیان فرق کرکے جو مسئلہ اٹھایا ہے، اس میں کوئی جان نہیں ہے؛ اس لئے کہ روح کا لفظ انسان اور دوسرے جاندار سب کے لئے برابر طریقے پر استعمال کیا جاتا ہے۔ حدیث کے اندر اس موضوع بڑا ذخیرہ موجود ہے کہ غیر انسانوں کی جانوں کو اللہ ورسول نے روح سے تعبیر فرمایا ہے۔

أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تتخذوا شیئا فیہ الروح غرضا، وفي روایة: أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن من اتخذ شیئا فیہ الروح غرضا. (مسلم شریف، کتاب الامارۃ، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندیة ٢/ ١٥٣، بیت الأفکار، رقم: ١٩٥٧، ١٩٥٨)

قال القاري في إیضاح قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم: أحیوا ما خلقتم، أي اجعلوہ حیوانا ذا روح کما ضاهیتم. (حاشیة مسلم، کتاب اللباس والزینة، باب تحریم تصویر صورة الحیوان ٢/ ٢٠٢)

فقال: ویحک إن أبیت إلا أن تصنع، فعلیک بهذا الشجر کل شيء لیس فیه روح. الحدیث (بخاري شریف، کتاب البیوع، باب بیع التصاویر، النسخة الهندیة ١/ ٢٩٦، رقم: ٢١٧٤، ف: ٢٢٢٥، وشرح معاني الآثار ٢/ ٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ١٤٢١/٢/١٩ھ (الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٦٤٩٩)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ١٤٢١/٢/١٩ھ

روح کی حقیقت اور جسم کے ساتھ اس کا تعلق

سوال [۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روح کی حقیقت کیا ہے؟ اور اس کا جسم کے ساتھ کیا تعلق ہے؟

المستفتی: محمد رضوان بھوجپور، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روح کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود روح کی حقیقت کے بارے میں جواب نہیں دیا بلکہ وحی الٰہی کا انتظار فرمایا۔ اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم میں نازل فرمایا: ”قُلِ الرُّوْحُ مِنْ اَمْرِ رَبِّیْ“ [الإسراء: ۸۵] اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس بات کی ہدایت فرمادی کہ روح ایک امر ربی ہے، اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، اس سے آگے مزید کیا حقیقت ہے؟ حتمی طور پر کوئی نہیں کہہ سکتا۔ اور اس روح کا تعلق پورے بدن کے ساتھ ہوتا ہے اور بدن کے جس حصہ سے روح کا انقطاع ہوجاتا ہے وہ حصہ بے جان ہوجاتا ہے۔ اور جب پورے بدن سے جدا ہوجاتی ہے، تو زندگی باقی نہیں رہتی۔

وَیَسْأَلُوْنَکَ عَنِ الرُّوْحِ قُلِ الرُّوْحُ مِنْ اَمْرِ رَبِّیْ. [الإسراء: ۸۵]

واختلف في حقيقة الروح، فقيل: إنه جسم لطيف شابک الجسد مشابكة الماء بالعود الأخضر أجرى الله تعالىٰ العادة بأن يخلق الحيوة ما استمرت هي في الجسد، فإذا فارقته توقت المدة الحياة. (شرح فقه أكبر، ص: ١٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۶/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۴۰/۳۸)

جنین میں روح چار ماہ میں ڈالی جاتی ہے

سوال [۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کے پیٹ میں جو نطفہ قرار پاتا ہے اس میں روح کتنے دنوں میں ڈالی جاتی ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں، اگر علم الجنین کے ماہرین اور جدید تحقیقات کی معلومات ہو تو وہ بھی واضح فرما دیں۔ ہمارے یہاں کے ڈاکٹر صاحبان کا کہنا ہے کہ سات ہفتہ میں بچہ میں روح پڑ جاتی ہے، کیا یہ قول قرآن وحدیث سے تو نہیں ٹکراتا؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنین کے اندر روح چار ماہ یعنی ۱۲۰؍ دن میں ڈالی جاتی ہے۔ کتب فقہ اور حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اور بعض ڈاکٹروں کا یہ کہنا ہے کہ روح سات ہفتوں میں ڈالی جاتی ہے، شرع کے خلاف ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ، جدید زکریا ۱۰/ ۱۹۰)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما، ثم يكون علقة مثل ذلک، ثم يكون مضغة مثل ذلک، ثم يبعث الله إليه ملكا بأربع كلمات: فيكتب عمله، ورزقه، وأجله، وشقي أو سعيد، ثم ينفخ فيه الروح. الحديث (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب خلق آدم وذريته، النسخة الهندية ١/ ٤٦٩، رقم: ٣٢٢٢، ف: ٣٣٣٢، صحيح مسلم، كتاب القدر، باب كيفية خلق الآدم، النسخة الهندية ٢/ ٣٣٢، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٤٣، سنن ترمذي، أبواب القدر، باب ماجاء في أن الأعمال بالخواتيم، النسخة الهندية ٢/ ٣٥، دارالسلام، رقم: ٢١٣٧، أبو داؤد، كتاب السنة، باب في القدر، النسخة الهندية ٢/ ٦٤٨، دارالسلام، رقم: ٤٧٠٨)

أخرج ابن أبي حاتم عن علي رضی اللہ عنه قال: إذا نمت النطفة أربعة أشهر بعث إليها ملک، فنفخ فيه الروح في الظلمات الثلاث. الخ
(الدر المنثور، دارالکتب العلمية بيروت ۵/ ۱۲)

والنفخ مقدر بمأة وعشرين يوما. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الاستبراء، کراچی ۶/ ۳۷۴، زکريا ۹/ ۵۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۶۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۱۱ھ

علیین اور سجین میں روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟

سوال [۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علیین اور سجین میں مردوں کی روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟ یعنی ان کو سجین میں کس قسم کا عذاب ملتا ہے اور علیین میں کس قسم کی راحت ملتی ہے؟

المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علیین میں صلحاء واتقیاء کو مختلف طرح کی راحتیں جو ان کے حال کے مناسب ہوتی ہیں، پہنچائی جاتی ہیں۔ علامہ قرطبی نے ’’الجامع لأحکام القرآن‘‘ میں بیان کیا ہے کہ اہل علیین جنت کی طرف دیکھتے ہیں، تو ان کے چہروں کی چمک سے جنت بھی روشن ہو جاتی ہے، معلوم کیا جاتا ہے کہ یہ کیسی روشنی ہے؟ تو بتایا جاتا ہے کہ یہ اہل علیین میں سے ایک متقی شخص کی نظر کا ثمرہ ہے۔

إن أهل عليين لينظرون إلى الجنة من كذا، فإذا أشرف رجل من أهل عليين أشرقت الجنة لضياء وجهه، فيقولون: ما هذا النور؟ فيقال: أشرف

رجل من أهل عليين الأبرار أهل الطاعة والصدق. (الجامع لأحكام القرآن، سورة المطففين، رقم الآية: ۲۱، دارالكتب العلمية بيروت ۱۹/ ۱۷۲)

اور سجین میں کفار وفساق کو مختلف قسم کے عذاب دیئے جاتے ہیں اور ان کی روح کو قید وتنگی میں رکھا جاتا ہے۔

وقال أبو عبيدة: والأخفش والزجاج لفي سجين، لفي حبس وضيق شديد. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة سورة المطففين، رقم الآية: ۱۳، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۱۹/ ۱۶۹)

ويتلخص من أدلتها: أن الأرواح في البرزخ متفاوتة أعظم تفاوت، فمنها أرواح في أعلى عليين في الملأ الأعلى، وهي أرواح الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه، وهم متفاوتون في منازلهم، ومنها أرواح في حواصل طير خضر شرح في الجنة شاء الخ. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت/ ۴۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ۷/ ۱۴۲۰ھ
۲۲/ ۷/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۷)

کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کرسکتا ہے؟

سوال [۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کرسکتا ہے؟

المستفتی: محمد قربان رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ انسان اور جنات نہیں کرسکتے ہیں؛ البتہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے کشف وکرامات کا حصہ عطا فرمایا

ہے، خرق عادت کے طور پر بذریعہ کشف اتفاقاً ایسے لوگوں کو معلوم ہوسکتا ہے۔ اور یہ چیزیں حکم شرعی کے دائرے میں داخل نہیں ہیں۔

عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أما الكافر أو المنافق فيقول: لا أدري كنت أقول ما يقول الناس؟ فيقال: لا دريت ولا تليت، ثم يضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه، فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلا الثقلين. (بخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، النسخة الهندية ١/ ١٧٨-١٨٤، رقم: ١٣٣٨، ١٣٧٤، سنن أبوداؤد، كتاب السنة، باب في المسألة في القبر وعذاب القبر، النسخة الهندية ٢/ ٦٥٣، دارالسلام، رقم: ٤٧٥١، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٧/ ١٥٤، رقم: ٩٧٥٩، سنن نسائي، كتاب الجنائز، باب مسألة الكافر، النسخة الهندية ١/ ٢٢٣، دارالسلام، رقم: ٢٠٥٣)

وقال الكرماني: صوت الميت من العذاب يسمعه غير الثقلين.

(عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، مكتبه دار احياء التراث العربي بيروت ٨/ ٢٠٦، زكريا ديوبند ٦/ ٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۷ھ

مرنے کے بعد کیا مؤمنین کی روحیں ایک دوسرے سے ملتی ہیں؟

سوال [۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مؤمن کی روح موت کے بعد نیک مومنین کی روحوں سے جاملتی ہے؟

المستفتی: مولانا محمد سالم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں نیک مومن کی روح دوسرے نیک

مومنین کی روح سے جا ملتی ہے اور ملنے والی سے زندوں کے حالات دریافت کرتی ہیں؛ البتہ اس بارے میں جو حدیث ہے، اس کی سند کمزور ہے۔ ملاحظہ ہو:

أخرج الطبراني في الكبير والأوسط عن أبي أيوب الأنصاري: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن نفس المؤمن إذا قبضت تلقاها أهل الرحمة من عباد الله، كما تلقون البشير من أهل الدنيا، فيقولون: أنظروا صاحبكم يسترح؛ فإنه كان في كرب شديد، ثم يسألونه ما فعل فلان وفلانة؟ هل تزوجت؟ فإذا سألوه عن الرجل قد مات قبله، فيقول: أيهات أي هيهات قد مات ذلک قبل، فيقولون: إنا لله وإنا إليه راجعون. ذهب به إلى أمه الهاوية بئست الأم وبئست المربية، وقال: إن أعمالكم ترد على أقاربكم وعشائركم من أهل الآخرة، فإن كان خيرا فرحوا واستبشروا، وقالوا: اللهم هذا فضلک ورحمتک، فأتمم نعمتک عليه وأمته عليها، ويعرض عليهم عمل المسيء، ويقولون: اللهم ألهمه عملا صالحا ترضى به وتقربه إليک. (المعجم الأوسط للطبراني، جديد ١/ ٥٦، رقم: ١٤٨، المعجم الكبير ٤/ ١٢٩، رقم: ٣٨٨٧، ٣٨٨٩، مجمع الزوائد ٣/ ٣٣٠، شرح الصدور، باب ملاقات الأرواح، مطبوعه لاهور: ٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۲۳)

قبر میں کیا انبیاء سے بھی سوال ہوتا ہے؟

سوال [۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انبیاء کرام سے قبروں میں سوالات ہوتے ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب

تحریر فرمائیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ سوالات ہوتے ہیں، ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو کہتے ہیں کہ سوالات نہیں ہوتے ہیں، ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام اور صدیقین وشہداء اپنی ان ہی قبروں میں زندہ ہیں، آرام وسکون سے ہیں، ان کے بدن اطہر پر کوئی مٹی کا اثر نہیں ہوتا اور نہ ان سے منکر ونکیر کا سوال ہوتا ہے، یہی ہم اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔

الأنبياء وأطفال المؤمنين ليس عليهم حساب ولا عذاب القبر ولا سؤال منكر ونكير الخ. (شرح الصدور للسيوطي، مطبوعه لاهور: ١٠٠)

قال القرطبي: وإذا كان الشهيد لا يسأل فالصديق أجل قدرا وأعظم مطرا، فهو أجدى أن لا يفتن؛ لأنه المقدم (وقوله): من مشيئته تعالىٰ أن يرفع مرتبة أقوام عن السؤال، وهم الصديقون والشهداء الخ. (شرح الصدور للسيوطي، مطبع لاهور: ٩٩)

الصدور أنه صلى الله عليه وسلم وسأله الأنبياء حياء حياة حقيقة كالشهداء الخ. (نسيم الرياض ٣/ ٤٩٩، بحواله تسكين الصدور/ ٣٠٤)

لہٰذا پہلے شخص کو اپنے عقیدہ سے توبہ کرکے باز آجانا چاہئے اور دوسرے شخص کا عقیدہ صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹/۲/۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۷)

میت کو قبر میں فرشتے کس جسم سے کس طرح بیٹھاتے ہیں؟

سوال [۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: حدیث شریف میں آیا ہے کہ میت کو قبر میں فرشتے باقاعدہ بٹھاتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ عالم دنیا میں جو انسان کا بدن ہوتا ہے، اس جسم کے ساتھ بٹھاتے ہیں یا اس سے ہٹ کر کوئی دوسرا برزخی بدن اس کو عطا ہوتا ہے، وہ اس کے ساتھ بٹھاتے ہیں؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس کو واضح کریں، اگر جسد عنصری کے ساتھ بٹھاتے ہیں تو یہ اشکال ہوتا ہے کہ جس کا جسم گل چکا ہے، یا درندے کھا چکے ہیں، تو اس کا جسد عنصری ہے ہی نہیں تو اس پر عذاب کیسے ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: انسان کے مرنے کے بعد جب وہ گل کر مٹی ہو جائے یا درندے کھالیں، یا اس کے اجزاء منتشر ہو جائیں، تو خدا تعالیٰ اس کی روح کو باقی رکھتے ہیں اور نئی زندگی دیتے ہیں، تو کبھی اس روح میں جسم دار ہونے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے، اس وقت اس روح کو عالم مثال کی مدد سے نورانی یا ظلمانی مثالی جسم دے دیا جاتا ہے، پھر عالم برزخ کے تمام واقعات سوال و جواب، عذاب ورحمت اسی جسم مثالی کے ساتھ ہوتے ہیں اور اسی جسم مثالی کو قبر میں بٹھایا جاتا ہے۔

وإذا مات الإنسان كان للنسمة نشأة أخرى، فينشئ فيض الروح الإلهي فيها قوة فيما بقي من الحس المشترك تكفى كفاية السمع والبصر والكلام بمدد من عالم المثال، أعني القوة المتوسطة بين المجرد والمحسوس......، وربما تستعد النسمة حينئذ للباس نوراني أو ظلماني بمدد من عالم المثال، ومن هنا لك تتولد عجائب عالم البرزخ. (حجة الله البالغة، باب حقيقة الروح ۱/ ۷۷)

قال ابن القيم: الأحاديث مصرحة بإعادة الروح إلى البدن عند السؤال، لكن هذه الإعادة لا تحصل بها الحيوة المعهودة التي تقوم الروح بالبدن. (شرح الصدور، العاشرة في أسولة تتعلق بهذا الباب، مطبع لاهور: ۹۶)

الإنسان قبل موته لم يكن يفهم بجميع بدنه، بل جزء من باطن قلبه

وأحياء جزء يفهم الخطاب ويجيب يمكن مقدور عليه، وأمور البرزخ لا تقاس بأمور الدنيا. (مسامرة/ ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ محرم ۱۴۳۵ھ
رجسٹر خاص

جب نبی ﷺ نے پوری امت کی مغفرت کروالی تو جہنم وعذاب قبر کے کیا معنی؟

سوال [۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرفات کے میدان کے موقع کی حدیث جو نبی کی دعا کے متعلق آئی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک سے عرض کیا کہ اے میرے اللہ! پہلے نبی آتے تھے، گرتی ہوئی امتوں کو سنبھال لیتے تھے، اب کوئی آنے والا نہیں، شیطان بہکانے کے لئے موجود ہے، امت گرے گی تو گرتی چلی جائے گی، اب آپ یہ طے فرما دیجئے کہ ساری امت جنت میں جائے گی، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت رونے پر امت کی مغفرت فرمادی، سوائے ظالم کے کہ اس کو نہیں بخشوں گا، اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مزدلفہ تشریف لاکر ظالموں کے لئے بھی روئے، عرض کیا یا اللہ! آپ کے خزانہ میں کمی نہیں، مظلوم کو اپنے خزانہ سے بدلہ دیجئے اور ظالم کو معاف فرما کر جنت میں پہنچا دیجئے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی قبول فرمالیا۔ اس حدیث سے تو یہی پتہ چلتا ہے کہ امت کی مغفرت ہوچکی، تو اب مسلمانوں کے ساتھ عذاب قبر اور عذاب جہنم کا کوئی مسئلہ ہی نہ ہونا چاہئے؛ لہٰذا بتایا جائے علمائے کرام کی اس مسئلہ میں کیا وضاحت ہے؟ جب کہ ایک وقت کی نماز چھوڑنے پر ایک حقبہ جہنم میں رکھا جائے گا۔ حدیث میں ہے:

”تؤدون الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقال للشاة الجلحاء من الشاة القرناء“. اور **”إن أشد الناس عذابا يوم القيامة عالم لم ينفعه بعلمه“**

وغیرہ ہزاروں حدیثیں ہیں، تو ان کا کیا مطلب ہے؟ پھر وہ حدیث بہت مشہور ہے، جس میں ہے کہ مفلس کون ہے وغیرہ بھی موجود ہے، بہر حال ایسا جواب مرحمت فرمائیے جس سے اس حدیث کا مضمون موجود رہے اور بات واضح ہوجائے، یعنی تطبیق بتائی جائے۔ نعوذ باللہ۔ کسی اعتراض کے لئے نہیں بلکہ اپنے عمل کے لئے پوچھ رہا ہوں۔

المستفتی: محمد فیاض الدین بہار شریف، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرات محدثین نے اس حدیث کو ضعیف اور نا قابل اعتبار قرار دیا ہے، ایسی صورت میں سوال میں جو شبہات درج کئے گئے ہیں ان شبہات کی ضرورت نہیں، یہ شبہ اس وقت ہوسکتا تھا جب حدیث صحیح کے ذریعہ سے یہ بات ثابت ہوتی۔

قال القاري: ضعفه غير واحد من الحفاظ. (مرقاة المفاتيح، كتاب الحج، باب الوقوف بالعرفة، إمداديه ملتان ٥/ ٣٣٥، ممبئي ٢/ ٢٢٢، وهكذا في حاشية ابن ماجة، باب الدعاء بعرفة ٢١٦)

فيه كنانة بن العباس، وابنه عبدالله بن كنانة، قال الذهبي: كنانة بن العباس بن مرداس السلمي عن أبيه في ذكر يوم عرفة، قال البخاري: لم يصح حديث. (ميزان الإعتدال ٢/ ٣٢٣)

وقال ابن حجر العسقلاني: كنانة بن العباس مجهول من الثالثة. (تقريب التهذيب/ ٣١٠)

عبدالله بن كنانة بن العباس بن مرداس السلمي مجهول من السابعة. (تقريب التهذيب/ ٢١٢، لسان الميزان ٧/ ٣٤٦)

اور اگر سند کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کے متن کو معتبر مان لیا جائے تو اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر ظالم بھی اپنے ظلم سے توبہ کر کے باز آجاتا ہے تو

اللہ تعالیٰ اس کی بھی مغفرت کردے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پوری امت کی مغفرت ہوچکی ہے، پھر کسی پر کوئی داروگیر نہ ہوگی؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو بھی اپنے گناہوں سے نادم ہوکر اللہ سے توبہ کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرما دے گا اور ظالم کو بھی اللہ تعالیٰ اس شرط کے ساتھ معاف کردے گا کہ وہ مظلوم سے معاملہ صاف کرالے، پھر اپنے ظلم سے توبہ کرلے، تو اللہ تعالیٰ اس کی بھی مغفرت فرما دے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ یہ ظالم ظلم کی تاریکی میں ڈوبا رہے پھر اسی حالت میں دنیا سے گذر جائے اور اس کی مغفرت کا اعلان ہو۔

قال القاري: وأما الهجرة والحج فإنهما لا يكفران المظالم، ولا يقطع فيهما بغفران الكبائر التي بين العبد ومولاه، فيحمل الحديث على هدمهما الصغيرة المتقدمة، ويحتمل هدمهما الكبائر التي تتعلق بحقوق العباد بشرط التوبة عرفنا ذلك من أصول الدين، فرددنا المجمل إلى المفصل، وعليه اتفاق الشارحين. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، شرح أن كل واحد من الإسلام والهجرة والحج يهدم ما كان قبله، إمداديه ملتان ١/ ١٠٢، ممبئي ١/ ٨٨)

اور اس حدیث شریف کا ایک مطلب محدثین نے یہ بھی نکالا ہے کہ یہ مغفرت صرف ان حجاج کرام کے لئے ہے، جنہوں نے میدان عرفہ میں جاکر اللہ سے توبہ کرکے معاملہ صاف کرلیا ہے۔ اور ان کا حج حج مقبول اور حج مبرور میں شامل ہوچکا ہے۔ اور اس کے لئے ضروری ہے کہ مظلوم سے معاملہ پہلے صاف کرلیا ہو۔

وظاهر الحديث عموم المغفرة وشمولها حق الله وحق العباد إلا أنه قابل للتقييد بمن قبل حجه بإن لم يرفث ولم يفسق، ومن جملة الفسق الإصرار على المعصية، وعدم التوبة، ومن شرطها أداء حقوق الله الفائتة، كالصلوة والزكاة وغيرهما قضاء حقوق العباد المالية والبدنية والعرضية،

اللهم إلا أن يحمل على حقوق لم يكن عالما بها، أو يكون عاجزا عن أدائها. (مرقاة المفاتيح، كتاب الحج، باب الوقوف بعرفة، إمداديه ملتان ٥/ ٣٣٤، ممبئى ٢/ ٢٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۶۲)

کیا رمضان المبارک یا جمعہ کے دن مرنے والے کافر سے عذاب اٹھا دیا جاتا ہے؟

سوال [۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲/ رمضان بروز جمعہ کو خطبہ سے پہلے آپ تقریر فرما رہے تھے کہ رمضان المبارک میں انسان کا انتقال ہو جاتا ہے، یا جمعہ کے دن ہو جاتا ہے، تو اگر مسلمان ہے تو اس پر قیامت تک عذاب قبر نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی کافر جمعہ کو یا رمضان المبارک میں مرجاتا ہے اس پر قیامت تک ہر جمعہ کو عذاب قبر ہٹا دیا جاتا ہے، تو برائے کرم یہ فرمائیں کہ کافر پر عذاب قبر ہوتا ہے یا نہیں؟ اور برائے کرم اس کتاب کا حوالہ بھی لکھ دیں؛ کیوں کہ آپ فرما رہے تھے کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمہ کی کسی کتاب کے حوالہ سے۔

المستفتی: محمد شکیل اصالت پورہ بڑی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خاکسار کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی مومن رمضان المبارک یا جمعہ کے دن انتقال کر جائے تو تا قیامت اس کے اوپر سے عذاب قبر اٹھا دیا جاتا ہے۔ اور اگر کافر کا انتقال ہوجائے تو صرف رمضان المبارک اور جمعہ کو عذاب قبر اٹھا دیا جاتا ہے، جیسا کہ ''شامی'' میں ہے۔ اور خاکسار نے ''شامی'' ہی کا حوالہ اس بارے میں دیا ہے۔

قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسؤال منكر ونكير

وضغطة القبر حق، لكن إن كان كافرا فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان -إلى قوله- والمؤمن المطيع -إلى قوله- لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها ثم له يعود، وإن مات يومها أو ليلتها يكون العذاب فساعة واحدة ضغطة القبر، ثم يقطع الخ. (فتاوى شامي كراچی، قبيل العيدين ٢/ ١٦٥، زكريا ٣/ ٤٤)

اور علامہ سیوطی کی ’’شرح الصدور‘‘ کا حوالہ یوں دیا ہے کہ عذاب کبھی شخصیت اور ذات کی عظمت اور مرفوع القلم ہونے کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ انبیاء اور مؤمن کے نابالغ بچے۔

الأنبياء وأطفال المؤمنين ليس عليهم حساب ولا عذاب القبر ولا سؤال منكر ونكير الخ. (شرح الصدور علامه سيوطي، مطبع لاهور: ١٠٠)

اور کبھی عذاب قبر خاص عمل کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ کوئی مومن ہر روز رات کو سونے سے پہلے سورۂ ’’ملک‘‘ پڑھ کر سویا کرتا ہے۔

عن براء يرفعه من قرء ”الم السجدة، وتبارک“ قبل النوم ينجى من عذاب القبر، ووقي فتانى القبر. (شرح الصدور علامه سيوطي، مطبع لاهور: ٩٨)

اور کبھی عذاب قبر زمانہ کی خصوصیت اور عظمت کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ جمعہ کو یا رمضان المبارک میں کسی کا انتقال ہو جائے۔

قال رسول الله ﷺ: ما من مسلم أو مسلمة يموت ليلة الجمعة أو يوم الجمعة إلا وقي عذاب القبر، وفتنة القبر، ولقي الله ولا حساب عليه. (شرح الصدور، مطبع لاهور: ١٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۵۶/۲۶)

کیا ماہ رمضان میں مرنے والے سے قبر میں سوال وجواب ہوگا؟

سوال [۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک کے مہینہ میں انتقال ہونے والے مردے مرد ہو یا عورت کے بارے میں حساب وکتاب قبر میں ہوگا یا نہیں؟ اور غیر مسلم کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عزیز الحسن، گڈ پرنٹرس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک میں اگر کوئی غیر مسلم مر جائے تو صرف ماہ مبارک کے احترام میں رمضان المبارک تک عذاب قبر سے محفوظ رہے گا، اس کے بعد تا قیامت عذاب وفتنہ قبر میں مبتلا رہے گا۔ اور یہی حکم یوم جمعہ کا بھی ہے۔ اور اگر کسی مؤمن کا انتقال رمضان المبارک یا جمعہ کے دن ہوجائے تو تا قیامت عذاب قبر ومنکر نکیر کے سوال سے محفوظ رہے گا، یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ فتنہ قبر کا مسئلہ میدان حشر وآخرت کے حساب وکتاب کے مسئلہ سے بالکل الگ ہے؛ اس لئے حقوق العباد وغیرہ معصیت میں مبتلا مؤمن اگر ان مبارک ایام میں انتقال کر جائے تو بروایت حدیث وفقہ عذاب قبر سے محفوظ ہو جائے گا؛ لیکن آخرت میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں حساب وکتاب سے چھٹکارا نہیں ہوگا، حقوق العباد کا سوال آخرت میں ضرور ہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضي اللّٰہ عنہ– أن عذاب القبر یرفع من الموتی شهر رمضان. (شرح الصدور، للسیوطي، بإسناد ضعیف، ص: ١٢٥)

إن بعض الموتی شهر رمضان لا ینالهم فتنة القبر، ولا یأتیهم الفتانات، وذلک علی ثلاثة أوجه مضاف، أي عمل ومضاف إلی حال بلا …… بالموت ومضاف إلی زمان. (شرح الصدور، ص: ١٧)

واخرج أحمد والترمذي وحسنه وابن أبي الدنیا والبیهقي عن ابن

عمر قال: قال رسول الله ﷺ ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر. (شرح الصدور، ص: ۸۹)

و يأمن الميت من عذاب القبر، ومن مات فيه، أو في ليلته أمن من عذاب القبر، ولا تسجر فيه جهنم، وتحته في الشامية، قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر حق وسوال منكر ونكير، وضغطة القبر حق لكن إن كان كافرا، فعذابه إلى يوم القيامة، ويدفع عنه يوم الجمعة، وشهر رمضان فيعذب اللحم متصلا بالروح، والروح متصلا بالجسم، فيتألم الروح مع الجسد وإن كان خارجا عنه، والمؤمن المطيع لا يعذب، بل له ضغطة يجد هول ذلك، وخوفه والعاصي يعذب ويضغط لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها، ثم لا يعود وإن مات يومها أو ليلتها يكون العذاب ساعة واحدة، وضغطة القبر ثم يقطع. (شامي، كراچى آخر باب الجمعة ۲/ ۱٦٥، زكريا ۳/ ٤٤)

ومن لا يسأل، وفي الشامي: ثم ذكر أن من لا يسأل ثمانية: الشهيد، والمرابط، والمطعون، والميت زمن الطاعون بغيره إذا كان صابرا محتسبا، والصديق، والأطفال، والميت يوم الجمعة أو ليلتها، والقارئ كل ليلة تبارك الملك، وبعضهم ضم إليها السجدة. (شامي، مطلب ثمانية لا يسألون في قبورهم، كراچى ۲/ ۱۹۲، زكريا ۳/ ۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۶)

عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو؟

سوال [۱٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو، ان جیسے واقعات کی ہم تصدیق کریں یا تکذیب؟ آپ جواب عنایت فرمادیں۔

المستفتی: محمد قربان رامپوری، امام جامع مسجد نرسلی، پوسٹ کاتھ بزدرا، ضلع اجین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عذاب قبر روح مع الجسد ہوتا ہے، روح کا تعلق جسم سے باقی رہتا ہے اور دونوں کو تکلیف ہوتی ہے؛ البتہ عذاب قبر اصالۃً روح کو ہوتا ہے، جسم کو تبعاً ہوتا ہے؛ البتہ آخرت میں عذاب اور راحت جسم اور روح کو یکساں طور پر ہوں گے۔

قوله: ويأمن الميت من عذاب القبر، قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق –إلى قوله– إن كان كافرا، فعذابه يدوم ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان، فيعذبه اللحم متصلا بالروح، والروح متصلا بالجسم، فيتألم الروح مع الجسد، وإن كان خارجا عنه. (شامي، زكريا ۳/ ٤٤، کراچی ۲/ ١٦٥، قبيل العيدين)

إن مذهب سلف الأمة وأئمتها أن الميت إذا مات يكون في نعيم، أو عذاب، وإن ذلک يحصل لروحه وبدنه، وإن الروح تبقى بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة. (الروح لابن قيم/ ٩٦)

فقط صرح الحديث بإعادة الروح إلى الجسد وباختلاف أضلاعه، وهذا بين في أن العذاب على الروح والبدن مجتمعين. (مجموع الفتاوى لابن تيميه ٤/ ٢٨٩)

فالحاصل: أن الدور ثلاث: دار الدنيا، ودار البرزخ، ودار القرار، وقد جعل الله لكل دار أحكاما تخصها، وركب هذا الإنسان من بدن ونفس، وجعل أحكام الدنيا على الأبدان والأرواح تبع لها، وجعل أحكام البرزخ على الأرواح والأبدان تبع لها، فإذا جاء يوم حشر الأجساد، وقيام

الناس من قبورهم صار الحكم والنعيم والعذاب على الأرواح والأجساد جميعا، فإذا تأملت هذا المعني حق التأمل ظهر لك أن كون القبر روضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفر النار مطابق للعقل. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ٤٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۵۲/۳۵)

قبر میں عذاب وراحت کا تعلق برزخی جسم سے ہوگا

سوال [۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرنے کے بعد قبر میں میت اگر نیک صالح ہوں، تو اس کے پاس بشیر اور مبشر آتے ہیں، اگر فاسق اور کافر ہو تو اس کے پاس منکر نکیر آتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ میت کو یہ سوال وجواب کے لئے بٹھاتے ہیں اور میت کو جو قبر میں عذاب ہوتا ہے وہ کیسے ہوتا ہے، جب کہ بدن گل کر مٹی ہو جاتا ہے؟ حدیث وقرآن کی روشنی میں واضح جواب تحریر فرمایئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مردے کو فرشتے قبر میں باقاعدہ بٹھاتے ہیں اور بٹھانے سے مراد بیدار کرنا اور متنبہ کرنا بھی ہے۔ اور مردہ اگر مٹی میں گھل مل جائے یا اس کو کوئی درندہ کھالے، یا اس کے اجزاء بالکل منتشر ہو جائیں، تب بھی قبر میں اس کی روح اور جسم دونوں کو عذاب ہوتا ہے؛ اس لئے کہ قبر سے مراد مٹی کا گڑھا نہیں؛ بلکہ عالم برزخ ہے، یعنی مرنے کے بعد سے بعث تک کا جو زمانہ ہے اس کو عالم قبر کہتے ہیں اور اس میں عذاب وراحت کا تعلق برزخی جسم کے ساتھ ہوتا ہے۔

عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه أنه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان، فيقعدانه، فيقولان: ما كنت تقول في هذه الرجل. الخ. (مشكوة شريف ١/ ٢٤، بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، النسخة الهندية ١/ ١٨٣، رقم: ١٣٥٨، ف: ١٣٧٤)

ويحتمل أن يراد بالإقعاد: الإيقاظ والتنبيه، وإنما يسئلان عنه بإعادة الروح. (مرقاة المفاتيح، باب إثبات عذاب القبر ١/ ١٩٨، مكتبه أشرفي)

ولا مانع في العقل من أن يعيد الله تعالى الحياة في جزء من الجسد، أو في الجميع ...... فيثيبه ويعذبه ولا يمنع من ذلک كون الميت قد تفرقت أجزاءه كما شاهد في العادة، أو أكلته السباع والطيور ...... بشمول علم الله تعالىٰ وقدرته. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب إثبات عذاب القبر ١/ ١٩٧، مكتبه أشرفي)

ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين، فإن الله تعالىٰ ذكر الموتة مرتين، وهما لا تتحققان إلا أن يكون في القبر حياة وموت حتى تكون أحد الموتين ما يتحصل عقيب الحياة في الدنيا، والأخرى ما يتحصل عقيب الحياة التي في القبر. (عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، مذاهب أهل السنة في أن عذاب القبر ثابت ......، مكتبه دار احياء التراث العربي بيروت ٨/ ١٤٥-١٤٦، زكريا ٦/ ٢٠٠)

أما أهل السنة والجماعة فلهم فيه قولان: قيل: العذاب على الروح فقط، وقيل: على الروح والجسد معا، ومال إلى الأول الحافظ ابن القيم رحمه الله، والأقرب عندي هو الثاني. (فيض الباري، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، مكتبه رشيديه كوئٹه ٢/ ٤٩٢)

وكذلک عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعا باتفاق أهل السنة

والجماعة تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن ومتصلة به، واعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ. (شرح العقيدة الطحاوية، بيروت، ص: ٤٤٠) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ / محرم ۱۴۳۵ھ
رجسٹر خاص

بزرگ کا قبر میں چندہ دہندگان کے لئے دعا کرنا

سوال [۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بزرگ اپنی زندگی میں لوگوں کو یہ نصیحت کرے کہ ہمارے اس مدرسہ میں کوئی شخص ایک روپیہ بھی دیتا ہے، تو میں مرنے کے بعد بھی قبر میں سوسو کر اس کے لئے دعا کرتا رہوں گا، اس بزرگ کے یہ الفاظ شریعت کی رو سے کہاں تک درست ہیں؟ کچھ علماء کرام ان الفاظ کو مدرسہ کی رسید میں چھپوا کر اور اپنی تقریر میں لوگوں کو سنا سنا کر مدرسہ کے لئے چندہ وصول کرتے ہیں، اس طرح کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن ۲۴ / پرگنہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس بزرگ نے شاید اس لئے کہا ہوگا کہ ان کے یہاں تاکید کے لئے اس طرح کہنے کا رواج ہے، ورنہ حدیث میں اس کے خلاف ثابت ہے کہ آدمی کے انتقال ہوجانے کے بعد اس کا عمل منقطع ہوجاتا ہے، سوائے ان اعمال کے کہ جن کو انہوں نے اپنی زندگی میں کیا ہے، ان کا ثواب ملتا رہے گا۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاث. الحديث (مسلم شريف، كتاب الوصية، باب ما يلحق للإنسان من الثواب، النسخة الهندية ۲ / ٤١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٣١،

أبو داؤد شريف، كتاب الوصية، باب ماجاء في الصدقة على الميت، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٨، دارالسلام، رقم: ٢٨٨٠، سنن دارمي، دارالمغني بيروت ١/ ٤٦٢، رقم: ٥٧٨)

قال النووي: قال العلماء: معنى الحديث: أن عمل الميت ينقطع بموته، وينقطع تجدد الثواب له إلا في هذه الأشياء الثلاثة. (حاشية على مسلم، كتاب الوصية، باب ما يلحق للإنسان من الثواب، النسخة الهندية ٢/ ٤١)

بے اصل باتوں کو بنیاد بنا کر چندہ وصول کرنا دھوکہ بازی ہے، یہ جائز نہیں۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر برجل إلى ...... ليس منا من غش. (أبو داؤد شريف، كتاب البيوع، باب النهي عن الغش، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٩، دارالسلام، رقم: ٣٤٥٢)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، رقم: ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍۷؍۱۴۱۸ھ

ایک عہد نامہ کا حکم

سوال [۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عہد نامہ ہے جو ہمارے یہاں معمول سے پڑھا جاتا ہے، نیز جب کوئی مرجاتا ہے، تو اس کی قبر میں میت کے سینہ پر اس کو اس عقیدت میں رکھتے ہیں کہ اس سے اس کی مغفرت ہوجائے گی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس عہد نامہ کو پڑھنے اس کو ساتھ رکھنے اور جب کوئی مرجائے تو میت کے سینے پر اس عقیدے کے

ساتھ رکھنا کہ اس سے میت کی بخشش ہو جائے گی اور جو بھی اس کے فضائل اس کتابچہ میں مرقوم ہیں ان کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس کی سندی حیثیت کیا ہے؟ کیا واقعی اس کا ثبوت کسی صحیح حدیث شریف سے ہے، یا یہ شیعہ حضرات کی کاوش کا ایک حصہ ہے؟ آسانی کے لئے کتابچہ کو استفتاء کے ساتھ جوڑ دیا ہے، تاکہ اس پر بھی نظر رہے۔ مدلل ومفصل وضاحت فرما کر مبتلا بہ اس امت کے طبقے کی رہنمائی فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سرفراز احمد ظفر، فرخ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عہدنامہ کے متعلق جو فضائل مذکورہ کتابچہ میں درج ہیں، یہ سب من گھڑت ہیں۔ اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ دیا گیا ہے، یہ نہایت خطرناک تحریف ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا کذب ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے جو فضائل بیان کئے گئے ہیں، یہ بھی سراسر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا خلاف واقعہ ہیں، کسی صحیح حدیث میں مذکور نہیں ہیں، نیز اس عہدنامہ کو قبر میں رکھنے کی جو فضیلتیں بیان کی گئی ہیں یہ بھی من گھڑت ہیں، کسی حدیث سے ثابت نہیں ہیں، پھر قیامت کے دن اللہ کی طرف منسوب کر کے شفاعت سے متعلق جو فضیلتیں لکھی ہیں یہ بھی من گھڑت ہیں، یہ فضائل کسی بھی حدیث میں مذکور نہیں ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا نہایت خطرے کی بات ہے، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص اپنی طرف سے کوئی بات گھڑ کر کے میری طرف منسوب کرتا ہے وہ دنیا ہی میں رہ کر کے جہنم میں اپنا ٹھکانا مقرر کرلیں۔ **”اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم، فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“.** (ترمذي شريف، أبواب تفسير القرآن، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۳، دارالسلام، رقم: ۲۹۵۱)

علامہ شامی نے اس عہدنامہ کو نقل کرنے کے بعد اخیر میں نقل فرمایا ہے کہ قرآنی

آیتیں اوراس طرح کی دعائیں کفن کے اوپر لکھنا سخت بے ادبی ہے۔ اور جنہوں نے کفن پر لکھنے پر قیاس کیا ہے یہ قیاس ممنوع اورساقط الاعتبار ہے، جب میت کی ہڈی، گوشت گل جائیں گے، تو قرآن کی آیت اور دعاؤں کے الفاظ نجاستوں کے ساتھ ملوث ہوجائیں گے، یہ قطعاً درست نہیں ہے؛ اس لئے قبر میں رکھنے سے اس کی ممانعت کی گئی ہے۔

وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يٰس، والكهف وغيرهما خوفا من صديد الميت، والقياس المذكور ممنوع؛ لأن القصد ثم التمييز وهنا التبرک، فالأسماء المعظمة باقية على حالها، فلا يجوز تعريضها للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود؛ لأن مثل ذلک لا يحتج به إلا إذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم طلب ذلک، وليس كذلک. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب الشهيد، كراچی ٢/ ٢٤٦، زكريا ٣/ ١٥٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۵ھ

اہل قبور کا زندوں کے لئے دعائیں مانگنا

سوال [۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اولیاء کرام اپنی قبروں میں دنیا والوں کے لئے دعا کرسکتے ہیں، جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے ”سائل نے سوال کیا کہ کیا اولیاء اللہ عالم برزخ میں لوگوں کے لئے دعائیں بھی کرتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ سب کے لئے دعائیں کرتے ہیں؛ البتہ جو لوگ ان کے لئے ایصال ثواب کرتے ہیں اوران کو دعائیں دیتے ہیں، تو ان کے لئے خصوصیت کے ساتھ دعائیں کرتے ہیں، مثلاً آپ نے ان کے لئے ایصال ثواب کا ہدیہ بھیجا، انہوں نے آپ کے لئے دعاؤں کا ہدیہ بھیج دیا، مگر اس کے معنی

تصرف کے نہیں ہیں؛ بلکہ اس کے معنی اللہ تعالیٰ سے مانگنے کے ہیں، وہ بھی مانگتے ہیں اورآپ بھی مانگتے ہیں''۔ (مجالس حکیم الاسلام اوران کا تعارف، ص: ۴۷۷)

اگر وہ لوگ دعائیں کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ بھی اپنی اپنی قبروں میں ہو بہو اسی طرح زندہ ہیں جس طرح زندہ لوگ دنیا میں چل پھر رہے ہیں۔ اوراس سے شرک کا بہت بڑا دروازہ کھل جائے گا؛ کیوں کہ بدعتی لوگ بھی جب ولیوں کے مزاروں پر جاتے ہیں تو ڈائریکٹ ان اولیاء سے نہیں مانگتے؛ بلکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ آپ ہمارے لئے یہ مانگ دو، یہ مانگ دو وغیرہ۔

المستفتی: مولوی عبدالماجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں کا عالم برزخ اور قبر میں زندوں کے لئے دعائیں مانگنا اوردعاؤں کا ہدیہ بھیجنا ایسی صریح اور صحیح روایت احقر کی نظر سے نہیں گذری؛ بلکہ حدیث صحیح سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے کہ مردہ نہ کسی کے لئے دعا کرسکتا ہے اور نہ کسی کو نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ہی کسی کو نقصان اور مرنے کے بعد ہر طرح کے عمل کا سلسلہ بند ہوجاتا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضی الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم شريف، كتاب الوصية، باب ما يلحق للإنسان من الثواب ......، النسخة الهندية ٢/ ٤١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٣١، السنن الكبرى للبيهقي، داراحياء التراث العربي بيروت ٩/ ٣٨٩، رقم: ١٢٩٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۷۲)

◆

۱/ بقية كتاب الإيمان

۹/ باب ما يتعلق بالحشر و النشر

کیا محرم کے دن قیامت قائم ہوگی؟

سوال [۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۰؍محرم کو جمعہ کے دن قیامت قائم ہونے کی جو بات مشہور ہے وہ کسی حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن قیامت قائم ہوگی، یہ تو حدیث میں موجود ہے؛ لیکن ۱۰؍محرم کو قائم ہوگی یہ بات کسی صحیح حدیث میں نہیں مل سکی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اوران کا حل ۲/۳۵۵)

عن أبی هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خير يوم طلعت عليه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه أدخل الجنة وفيه أخرج منها، ولا تقوم الساعة إلا في يوم الجمعة. (رواه مسلم، مشكوة شريف، كتاب الصلاة، باب الجمعة، الفصل الأول ۱۱۹، مسلم شريف، كتاب الجمعة، باب فضيلة يوم الجمعة ......، مكتبه بلال ۱/ ۲۸۲، بيت الأفكار رقم: ۸۵٤، موطأ مالك، ماجاء في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، مكتبه أشرفي ديوبند ۳۸، ترمذي، أبواب الجمعة، باب في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۰، بيروت، رقم: ٤۸۸)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه أهبط، وفيه تيب عليه، وفيه مات، وفيه تقوم الساعة. (أبو داؤد، كتاب الصلاة، باب تفريع أبواب الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دارالسلام، رقم: ۱۰٤٦، ترمذي شريف، أبواب

الجمعة، باب فضل يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۰، دارالسلام، رقم: ٤۹۱، مجمع الزوائد ۲/ ۱٦٤، بيروت، مسند بزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۵/ ۳۳۵، رقم: ۸۸۹۲، مکتبہ البدر دیوبند، المستدرك، مکتبہ نزار مصطفى الباز بيروت ۱/ ٤۰۵، رقم: ۱۰۳٦)

أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن قتادة أنه قال في الآية: خمس من الغيب استأثر الله تعالى بهن، فلم يطلع عليهن ملكا مقربا ولا نبيا مرسلا ……، ولا يدري أحد من الناس متى تقوم الساعة، في أي سنة، ولا في أي شهر أ ليلا أم نهارا. (روح المعاني، سورة لقمان، تحت رقم الآية: ۳٤، مکتبہ زکریا ۱۲/ ۱٦۸)

وقال ابن عباس: هذه الخمسة لا يعلمها إلا الله تعالىٰ، ولا يعلمها ملك مقرب، ولا نبي مرسل، فمن ادعى أنه يعلم شيئا من هذه فقد كفر بالقرآن؛ لأنه خالفه، ثم إن الأنبياء يعلمون كثيرا من الغيب بتعريف الله تعالىٰ إياهم. (الجامع لأحكام القرآن، سورة لقمان، الآية: ۳٤، مکتبہ دارالكتب العلمية بيروت ۱٤/ ۵۵)

ولا تقوم الساعة إلا يوم الجمعة، وفي "العرف الشذي": ورد في حديث قوي: أن قيام الساعة يكون يوم عاشوراء، عاشر المحرم فيكون العاشوراء يوم الجمعة، أقول: لم أقف عليه فلينظر. (معارف السنن، أبواب الجمعة، باب في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، مکتبہ أشرفيه ديوبند وكراچی ٤/ ۳۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ محرم الحرام/ ۱۴۳۵ھ
رجسٹر خاص

قیامت کے دن سورج کتنا قریب ہوگا؟

سوال [۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: قیامت میں سورج سوا نیزے پر آجائے گا، تو سوا نیزہ ایک بانس کی اونچائی کو کہتے ہیں یا پانچ منزلہ مکان کے برابر کے طول کو کہتے ہیں، یا کتنی زیادہ اونچائی کو کہتے ہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم انصاری سونا پوری، سوپول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث کی صراحت کے مطابق قیامت کے روز سورج ایک میل یا دو میل کے فاصلہ پر ہوگا، جو آج کے کلومیٹر کے حساب سے ڈیڑھ کلومیٹر یا تین کلومیٹر کی دوری ہوگی۔ اور جو سوا نیزے کی بات ہے وہ ہم کو احادیث میں نہیں ملی۔

عن المقداد صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا كان يوم القيامة أدنيت الشمس من العباد حتى يكون قيد ميل أو اثنين، قال سليم بن عامر: لا أدري أي الميلين عني أ مسافة الأرض أم الميل يكحل به العين، قال فتصهرهم الشمس فيكونون في العرق بقدر أعمالهم، فمنهم من يأخذه إلى عقبيه، ومنهم من يأخذه إلى ركبتيه، ومنهم من يأخذه إلى حقويه، ومنهم من يلجم إلجاما، فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يشير بيده إلى فيه، أي يلجمه إلجاما. الحديث (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٦٨، دارالسلام، رقم: ٢٤٢١، مسلم شريف، كتاب التوبة، باب ماجاء في صفة يوم القيامة ……، النسخة الهندية ٢/ ٣٨٤، بيت الأفكار، رقم: ٤٨٦٤، مشكوة شريف، كتاب الفتن، باب الحشر، الفصل الأول، مكتبه أشرفي ديوبند ٤٨٣، رقم: ٥٢٩٩، مستفاد: تحفة الأحوذي، مكتبه اشرفيه ديوبند ٣/ ٢٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣ ربیع الاول ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٥٢٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢١/٣/٣ھ

میزان عدل پہلے قائم ہوگی یا پل صراط؟

سوال [۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا قبروں سے اٹھنے کے بعد پل صراط پر پہلے ہم سب کا گزر ہوگا، یا حساب وکتاب کے بعد پل صراط پر گذر ہوگا، یعنی بعد میں قائم کیا جائے گا؟

المستفتی: قاری محمد حنیف سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پہلے پل صراط قائم ہوگا یا حساب وکتاب؟ اس سلسلہ میں احادیث شریفہ کے ظاہری الفاظ دو قسم کے ہمارے سامنے ہیں:

(۱) وہ روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے پل صراط قائم ہوگا جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس رضـ سألت النبي صلى الله عليه وسلم أن يشفع لي يوم القيامة، قال: أنا فاعل، فقلت يا رسول الله! فأين أطلبک؟ قال: اطلبني أول ما تطلبني على الصراط، قال: فإن لم ألقک على الصراط؟ قال: فاطلبني عند الميزان، قلت: فإن لم ألقک عند الميزان؟ قال: فاطلبني عند الحوض، فإني لا أخطئ هذه الثلاث المواطن. (مشكوة شريف، كتاب الفتن، باب الحوض والشفاعة، مكتبه اشرفي ديوبند ٢/ ٤٩٣، ترمذي، أبواب صفة يوم القيامة، باب ما جاء في شان الصراط، النسخة الهندية ٢/ ٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٤٣٣، مسند أحمد ٣/ ١٧٨، رقم: ١٢٨٥٦)

(۲) وہ روایات جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حساب وکتاب اور میزان عدل، پل صراط سے پہلے قائم ہوگی، اس کے بعد پل صراط کا نمبر ہے، جیسا کہ ذیل کی روایات سے واضح ہوتا ہے:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا كان يوم القيامة أذن مؤذن

ليتبع كل أمة ما كانت تعبد فلا يبقى ...... إلا يتساقطون في النار إلى قوله: ثم يضرب الجسر على جهنم، وتحل الشفاعة. (مسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم ١/ ١٠٢، بيت الأفكار، رقم: ١٨٣، جامع الأحاديث ٨/ ٥٤، رقم: ٢٥٠٤٥)

عن أبي هريرة رضـ **قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يجمع الله الناس يوم القيامة، فيقول: من كان يعبد الشمس فليتبعه، ويضرب الصراط بين ظهراني جهنم.** (مسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم ......، النسخة الهندية ١/ ١٠٠، بيت الأفكار، رقم: ١٨٢)

حضرات محدثین نے دونوں قسم کی روایات کو اس طریقہ سے جمع فرمایا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ تم مجھے سب سے پہلے پل صراط پر تلاش کرنا اور اس کے بعد میزان عدل پر، پھر اس کے بعد حوض کوثر پر، اس میں ترتیب مقصد نہیں؛ بلکہ مجموعی مقامات بیان کرنا مقصد ہے؛ اس لئے کہ حوض کوثر کا پل صراط سے پہلے میدان محشر میں قائم ہونا متعین ہے اور پل صراط پار ہونے کے بعد جنت ہے، پھر حوض کوثر کی ضرورت نہیں ہے؛ حالانکہ حدیث شریف میں حوض کوثر کو بالکل بعد میں بیان کیا گیا ہے؛ اس لئے اس حدیث میں مجموعی مقامات کا ذکر کیا گیا ہے، ترتیب بیان نہیں کی گئی ہے، مقصد یہ ہے کہ تم ان تینوں مقامات میں کسی نہ کسی ایک مقام میں مجھ کو پاؤ گے؛ لہٰذا میزان عدل پہلے قائم ہوگی، اس کے بعد پل صراط کا نمبر ہوگا۔

أوليته ليست بأولته الزمان، وإلا لزم تقدم الصراط على الميزان، بل المراد التقدم بحسب الضرورة إليه صلى الله عليه وسلم، وشدة الهول. (الكوكب الدري ٢/ ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ

پل صراط کا راستہ کتنے برس کا ہے؟

سوال [۱۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پل صراط کا راستہ کتنے برس کا ہے؟ اور اس راستہ میں اتار چڑھاؤ بھی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پل صراط کی مسافت ہر شخص کے اعمال کے اعتبار سے ہوگی، جس کا ایمان جتنا زیادہ پختہ اور مضبوط ہوگا، اس کے لئے اس کی مسافت اتنی ہی کم ہوگی اور جس کا جتنا زیادہ ناقص ہوگا اس کے لئے اس کی مسافت اتنی ہی زیادہ ہوگی، حتی کہ بعض کی رفتار بجلی کی طرح ہوگی اور منٹوں میں گزر جائیں گے۔ اور بعض ہوا کی طرح اور بعض تیز رفتار گھوڑے کی طرح اور بعض پیدل کی طرح اور کفار ومشرکین اس کو پار نہیں کر پائیں گے؛ بلکہ وہ جہنم کا ایندھن بنیں گے۔

وعن عبدالله بن مسعودؓ قال: يوضع الصراط على سواء جهنم مثل حد السيف المرهف مدحضة مزلة عليه كلاليب من نار يخطف بها، فممسک يهوي فيها ومصروع، ومنهم من يمر كالبرق فلا ينشب ذلک أن ينجو، ثم كالريح فلا ينشب ذلک أن ينجو، ثم كجرى الفرس، ثم كرمل الرجل، ثم كشمي الرجل، ثم يكون آخرهم إنسانا رجل قد توحته النار ولقي فيها شرا حتى يدخله الله الجنة بفضل رحمته، فيقال له: تمن وسل، فيقول: أي رب أتهزأ مني وأنت رب العزة، فيقال له: تمن وسل حتى إذا انقطعت به الأماني، قال لک ما سألت، ومثله معه. (الترغيب والترهيب ٤/ ٣٢٦، رقم: ٣٢٧، رقم: ٥٣١، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٩/ ٢٠٣، رقم: ٨٩٩٢، مجمع الزوائد ١٠/ ٣٦٠، ورجاله رجال الصحيح غير عاصم، وقد وثق) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۸)

کیا جمعرات کو امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں؟

سوال [۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس خادم نے اپنی تسلی کے لئے طالب علمانہ طور پر حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالجبار صاحب اعظمیؒ سے دریافت کیا تھا کہ آپ نے اب سے پہلے کئی سال ہوئے، جب دڑھیال میں ایک تبلیغی جوڑ میں فرمایا تھا، کہ ہر پیر اور جمعرات کو امت کے نامۂ اعمال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں، اس کی اصل کیا ہے؟ حدیث کا حوالہ مع صفحہ کے تحریر فرمائیں اور حدیث کی حیثیت اور محدثین کے نزدیک اس کا کیا درجہ ہے؟ اس کو بھی تحریر فرمائیں۔ دوسرے یہ کہ حضرتؒ نے جماعتوں کو رخصت کرتے ہوئے مصافحہ کیا تھا، اس کے متعلق بھی وضاحت سے تحریر فرمادیں۔ حضرت نے از راہ شفقت جواب سے نوازتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے: کہ آج کل مصروفیت بہت ہے، مدرسہ شاہی کے دارالافتاء کو خط لکھ کر تفصیل معلوم کرلیں، مجھے مفتی صاحب کا اسم گرامی بھی معلوم نہیں ہے؛ اس لئے پتہ پر نام نہیں لکھ سکا۔ حضرت سے درخواست ہے دونوں مسئلوں کی تفصیل سے وضاحت فرمایں۔ جزاک اللہ خیرا۔

المستفتی: ولی محمد شاہ خان متصل چوکی پولیس
پلاتالاب، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدایہ والنہایہ“ کے اندر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل فرمایا ہے کہ امت کے اعمال حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کئے جاتے ہیں، اس میں پیر وجمعرات کی قید نہیں ہے، نیز حدیث شریف بھی ضعیف ہے۔

عن عبدالله بن مسعودؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن لله

ملائكة سياحين يبلغوني عن أمتي السلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم، ووفاتي خير لكم تعرض علي أعمالكم، فما رأيت من خير حمدت الله عليه، وما رأيت من شر استغفرت الله لكم، ثم قال البزار: لم نعرف آخره يروي عن عبدالله إلا من هذا الوجه. (البداية والنهاية، فصل في صفة قبره صلى الله عليه وسلم ذكر ما أصاب المسلمين من المصيبة بوفاته، مكتبه دارالفكر بيروت ۵/ ۲۷۵)

البتہ اللہ تعالیٰ کے یہاں ہر جمعرات و پیر کو پیش کئے جانے کے متعلق معتبر حدیث سے ثابت ہے:

حدثنا محمد بن يحيى نا أبو عاصم عن محمد بن رفاعة عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة رضؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس، فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم. (ترمذي شريف، كتاب الصوم، باب ماجاء في صوم يوم الإثنين والخميس، النسخة الهندية ۱/ ۹۳، دارالسلام، رقم: ۷۴۷)

رخصتی مصافحہ حدیث شریف سے ثابت ہے:

عن ابن عمر قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا ودع رجلا أخذ بيده فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبي صلى الله عليه وسلم. الحديث (مشكوة ۱/ ۲۱۴، ترمذي، أبواب الدعوات، باب ماجاء في إذا أودع إنسانا، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۲، دارالسلام، رقم: ۳۴۴۲، مظاهر حق ۲/ ۳۳۹، أشعة اللمعات ۲/ ۲۷۸، مرقاة، باب الدعوات في الأوقات، الفصل الثاني، شرح دعاء التوديع، مكتبه إمداديه ملتان ۵/ ۲۰۹)

وفي شرعة الإسلام كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تعانقوا، وإذا تفرقوا تصافحوا وحمدوا الله واستغفروا.

(بحواله فتاوى عبدالحئى ۱/ ۲۶۸، حاشية معلم الحجاج ۳۴)

عن أنس –رضي الله عنه– قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ٤١، رقم: ٩٧)

وفي الحصن الحصين: عن ابن السني و ابن حبان في أدعية السفر، وإن كان سفرا صالحا صافح. وفي الغنية: ويفارقوا بالمصافحة. الخ (على هامش معلم الحجاج ۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۷/۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۲۱)

کیا قیامت میں ماں کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا؟

سوال [۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ بات عام ہے کہ قیامت کے روز انسان کو اس کے والد کے نام سے نہ پکار کر ماں کے نام سے پکارا جائے گا؛ لہٰذا حدیث کی روشنی میں وضاحت سے یہ بات تحریر فرمادیں کہ قیامت کے روز انسان کو کس کے نام سے منسوب کیا جائے گا؟

المستفتی: حسین اختر شمسی قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شہرت جو سوال نامہ میں درج ہے کہ قیامت کے دن انسان کو اس کے والد کے نام سے نہ پکار کر ماں کے نام سے پکارا جائے گا غلط ہے، یہ عوام کی من گھڑت بات ہے؛ بلکہ حدیث پاک میں موجود ہے کہ قیامت کے دن ہر انسان کو اس کے باپ کے نام سے ہی پکارا جائے گا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم.

(أبوداؤد شریف، کتاب الأدب، باب في تغییر الأسماء، النسخة الهندیة ٢/ ٦٧٦، دارالسلام، رقم: ٤٩٤٨، سنن دارمي، المغني بیروت ٣/ ١٧٦٦، رقم: ٢٧٣٦، صحیح ابن حبان، دارالکتب العلمیة بیروت ٥/ ٣٩١، رقم: ٥٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۳ھ

قیامت کے دن والد کی طرف منسوب کرکے پکارا جائے گا

سوال [۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قیامت کے دن جب مردے قبر سے اٹھائے جائیں گے، تو باپ کے نام کی طرف منسوب کرکے پکارا جائے گا یا ماں کی طرف منسوب کرکے پکارا جائے گا؟

المستفتی: محمد مظہر عالم امام مسجد، انڈے والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قیامت کے دن جب تمام انسانوں کو قبر سے اٹھایا جائے گا، تو اس دن ان کو ان کے باپ کے نام کے ساتھ پکارا جائے گا، ہاں البتہ جو بن باپ کے ہوں گے، مثلاً اولاد الزنا وغیرہ، تو اللہ تعالیٰ رسوائی سے بچانے کے لئے ان کو ان کی ماؤں کے نام سے پکارے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱/ ۶۵۸)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إنکم تدعون یوم القیامة بأسمائکم وأسماء أبائکم فأحسنوا أسماء کم. (أبوداؤد، کتاب الأدب، باب في تغییر الأسماء، النسخة الهندیة ٢/ ٦٧٦، دارالسلام، رقم: ٤٩٤٨، سنن دارمي، المغني بیروت ٣/ ١٧٦٦، رقم: ٢٧٣٦، صحیح ابن حبان، دارالکتب العلمیة بیروت ٥/ ٣٩١، رقم: ٥٨٢٧)

وتحته في البذل: أنه يدعى الناس يوم القيامة بأسماء أمهاتكم قيل: الحكمة فيه مستر حال أولاد الزنا، مثلا يفتضحوا، وقيل: لرعاية عيسى بن مريم عليه السلام. (بذل المجهود، جديد دارالبشائر الإسلاميه بيروت ۱۳/ ۳٤۹، قديم مطبع سهارنپور ٥/ ۲٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۵۷۵)

کیا بلا عقیقہ فوت ہونے والا بچہ سفارشی ہوگا؟

سوال [۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک لڑکی تھی، اس کا نام نوری تھا، وہ اللہ کو پیاری ہوگئی، میں نے نیت کی تھی کہ اس کا عقیقہ کروں گا؛ لیکن بچی انتقال کر گئی، میں نے ایک عالم کو تقریر کرتے ہوئے سنا کہ جس نے عقیقہ کی نیت کی اور بچہ انتقال کر گیا تو وہ بچہ اپنے ماں باپ کی سفارش نہیں کرے گا، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ مبارک حسین، مدرسہ تجوید القرآن پاکوڑیہ، پاکوڑ، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی میں عقیقہ کرنا صرف مستحب ومسنون ہے، واجب اور لازم نہیں۔ اور بچہ کے مرنے کے بعد یہ مسنون ومستحب بھی نہیں رہتا؛ اس لئے کہ عقیقہ زندہ کی طرف سے ہوتا ہے مردے کی طرف سے نہیں ہوتا۔ اور اگر اس بچہ کی موت پر ماں باپ نے صبر کیا ہے، تو انشاء اللہ یہ بچہ بھی ماں باپ کے لئے سفارشی بنے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۵۰، ۵/ ۳۸۰، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۲۹، ۱۵۳۲، احسن الفتاوی ۷/ ۵۳۶)

ويستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، ثم يعق عند الحلق عقيقة إباحة أو تطوعا. (شامي، كتاب الأضحية، خاتمه زكريا ديوبند ۹/ ٤٨٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع ويسمى ويحلق رأسه. (ترمذي، أبواب الأضاحي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/ ٢٧٨، دارالسلام، رقم: ١٥٢٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٠/ ٤٠٨، رقم: ٤٥٤٩، سنن نسائي، كتاب العقيقة، باب متى يعق؟ النسخة الهندية ٢/ ١٦٧، دارالسلام، رقم: ٤٢٢٥، المستدرك ٧/ ٢٠٧٤، رقم: ٧٥٨٧)

عن عبدالله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قدم ثلاثة لم يبلغوا الحنث كانوا له حصنا حصينا، قال أبو ذر: قدمت اثنين، قال: واثنين، فقال: أبي بن كعب سيد القراء قدمت واحدا، قال وواحدا، ولكن إنما ذلك عند الصدمة الأولى. (ترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في ثواب من قدم ولدا، النسخة الهندية ١/ ٢٠٤، دارالسلام، رقم: ١٠٦١، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٧/ ٣٩٥، رقم: ١٢٠٠٧، مسند أحمد ١/ ٤٢٩، رقم: ٤٠٧٧، ٣٥٥٤، ٤٣١٤، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٢٥، رقم: ٧٨٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/۱۴۲۷ھ

بلا عقیقہ فوت ہونے والی اولاد بھی سفارشی ہوگی

سوال [۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک لڑکی تھی جس کا انتقال ہوگیا ہے، پیدائش کے بعد ۱۳؍ ماہ زندہ رہی، میں نے ارادہ کیا تھا کہ اس کا عقیقہ کروں گا؛ لیکن نہ کرسکا، بیماری اتنی ہوگئی کہ میں مجبور ہوگیا اور لڑکی دنیا سے چلی گئی، میں نے ایک عالم سے تقریر کے دوران سنا تھا کہ جس نے اپنے لڑکا، لڑکی کا عقیقہ نہیں کیا اور وہ بچپن میں انتقال کر

گیا، تو وہ بچہ ماں باپ کی سفارش نہیں کرے گا، اس وقت سے میں پریشان ہوں۔ حضرت میں اس سنت کو کیسے ادا کروں؟ کوئی صورت ہو تو تحریر فرمائیں، تاکہ عقیقہ کی سنت ادا ہو اور میرا بچہ میرا سفارشی بنے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ نے جن عالم سے دوران تقریر مسئلہ سنا ہے کہ عقیقہ کئے بغیر بچہ فوت ہو جائے تو سفارش نہیں کرے گا، بعض ائمہ کا یہی قول ہے، اس اعتبار سے ان عالم صاحب کا قول ان علماء کے قول کے مطابق درست ہے؛ لیکن امام صاحب کے نزدیک یہی راجح ہے کہ وہ بچہ بھی انشاء اللہ سفارش کرے گا، آپ زیادہ تشویش میں نہ پڑیں اور اللہ سے شفاعت کی امید رکھیں، نیز بچہ کے وفات پا جانے کے بعد اس کا عقیقہ مشروع نہیں ہے؛ اس لئے اللہ سے امید رکھا کریں اور آئندہ بچوں کا عقیقہ وقت پر کرنے کی کوشش کریں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۳۸۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۳۲)

عن عبدالله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من مسلمين يموت لهما ثلاثة من الولد، لم يبلغوا الحنث إلا كانوا له حصنا حصينا من النار، فقيل: يا رسول الله! فإن كان اثنين؟ فقال: وإن كان اثنين، قال: فقال أبي بن كعب أبو المنذر سيد القراء: لم أقدم إلا واحدا، قال: فقيل له: وإن كان واحدا؟ فقال: إنما ذلک عند الصدمة الأولى. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۴۲۹، رقم: ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۳۵۵۴، ۴۳۱۴، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۷/ ۳۹۵، رقم: ۱۲۰۰۷)

عن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل الغلام مرتهن بعقيقة تذبح عنه يوم السابع ويحلق رأسه ويسمى. (ابن ماجة، أبواب الذبائح، باب العقيقة، النسخة الهندية ۲۲۸، رقم: ۳۱۶۵، سنن أبوداؤد، كتاب الضحايا، باب في العقيقة، النسخة الهندية ۲/ ۳۹۲، دارالسلام، رقم: ۲۸۳۷، سنن

ترمذي، أبواب الأضاحي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۸، دارالسلام، رقم: ۱۵۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۰۳)

روزِ محشر میں قرض کی ادائے گی کی کیفیت

سوال [۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر زید بکر کا روپیہ مار لے، یعنی بے ایمانی کر لے، تو قیامت کے دن بکر کو اس روپیہ کا معاوضہ ملے گا؟ یہ سنا ہے کہ پانچ روپیہ کے عوض ستائیس مقبول نمازیں ملیں گی۔

(۲) قیامت کے دن زید کو اتنا ہوش تو ہوگا نہیں کہ بکر سے اپنے روپیوں کا تقاضہ کرے، ایسی حالت میں اللہ پاک زید کو بکر سے تقاضہ کئے بغیر ہی اس کے روپیوں کا بکر سے معاوضہ دلائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جس شخص نے کسی پر اس کا مال وغیرہ دبا کر ظلم کیا اور بغیر ادا کئے یا معاف کرائے انتقال کر گیا، تو قیامت میں اس کا بدلہ بغیر تقاضہ کے دلایا جائے گا اور یہ بدلہ نیکیوں سے ہوگا کہ ظلم کرنے اور مال دبانے والے کی نیکیاں مظلوم اور صاحب حق کو دے دی جائیں گی۔ اور اس کی نیکیاں ختم ہو جائیں گی تو مظلوم کی برائیاں ظالم پر ڈال دی جائیں گی۔ حدیث شریف میں یہ تذکرہ نظر سے نہیں گذرا کہ پانچ روپیہ کے عوض ستائیس نمازوں کا ثواب ملے گا۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء، فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينار ولا درهم، وإن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته،

وإن لم تكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه، فحمل عليه. (بخاري شريف، كتاب المظالم، باب من كانت له مظلمة، النسخة الهندية ١/ ٣٣١، رقم: ٢٣٨٥، ف: ٢٤٤٩، كتاب الرقاق، باب القصاص يوم القيامة ٢/ ٩٦٧، رقم: ٦٢٨٥، ف: ٦٥٣٤، ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب ماجاء في شان الحساب ٢/ ٦٧، دارالسلام، رقم: ٢٤١٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ٨/ ١٧٣، رقم: ٣٢٠٢، ١٥/ ١٤٨، رقم: ٨٤٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ رجب ۱۴۲۱ھ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۱۹)

قاتل اور حق تلفی کرنے والے کی توبہ قبول ہوتی ہے یا نہیں؟

سوال [۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زید کہتا ہے کہ قاتل ہو یا حق تلفی کرنے والا ہو، اگر وہ توبہ کرنا چاہے تو توبہ قبول نہیں ہوتی ہے؛ لیکن عمر کہتا ہے کہ حق تلفی کرنے والا ہو یا قاتل، اگر وہ توبہ کرنا چاہے تو توبہ ہر حال میں قبول ہوتی ہے، کتنا ہی بڑا گنہگار کیوں نہ ہو، اگر سچے دل سے توبہ کرلے تو توبہ قبول ہوجاتی ہے؛ لیکن زید ماننے کو تیار نہیں ہے؟

(۲) قرآن مجید میں ہے: ”**يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا تُوْبُوْا اِلَى اللّٰهِ تَوْبَةً نَصُوْحًا**“ اس آیت کے متعلق توبہ قبول ہوجانی چاہئے؛ لیکن حدیث میں ہے کہ قاتل کو یا حق تلفی کرنے والے کو اگر مالک خود معاف نہیں کرتا ہے یا مقتول کے ورثاء معاف نہیں کرتے تو خدا بھی معاف نہیں کرتا ہے۔ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس تعارض کو ختم کرکے مسئلہ کی واضح تشریح فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ہارون اشرفی نعیمی، طاہر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قتل عمد اور حق تلفی میں دو گناہ ہیں: (۱) فعل

معصیت کا ارتکاب، جس کا تعلق حقوق اللہ سے ہے، سچی توبہ اس گناہ کی حد تک قبول ہوجائے گی۔ (۲) غیر کی جان یا مال کا اتلاف، جس کا تعلق حقوق العباد سے ہے، اس گناہ کی حد تک سچی توبہ قبول نہیں ہوگی؛ بلکہ اس وقت قبول ہوسکتی ہے جب قصاص کے لئے اپنے آپ کو مقتول کے ورثاء کے حوالہ کردے یا مال پر صلح کرلے یا ان سے معافی حاصل کرلے، اسی طرح صاحب حق کا حق واپس کردے یا اس سے معافی حاصل کرلے، ورنہ توبۂ نصوح کے باوجود آخرت میں مظلوم کو مطالبہ کا حق باقی رہے گا، جس میں سچی توبہ کارگر نہیں ہوسکتی ہے۔

إعلم أن توبة القاتل لا تكون بالاستغفار والندامة فقط، بل يتوقف على إرضاء أولياء المقتول، فإن كان القتل عمدا لا بد أن يمكنهم من القصاص منه، فإن شاؤوا قتلوه، وإن شاؤوا عفوا عنه مجانا، فإن عفوا عنه كفته التوبة (وقوله) الظاهر أن الظلم المتقدم لا يسقط بالتوبة لتعلق حق المقتول به، وأما ظلمه على نفسه بإقدامه على المعصية فيسقط بها. (شامي، مطبوعه كوئٹه ٥/ ٣٨٩، شامي، كتاب الجنايات، قبيل باب القود فيما دون النفس، كراچی ٦/ ٥٤٩، زكريا ١٠/ ١٩٥)

وإن تعلقت (أي المعصية) بحقوق العباد لزم مع الندم، والعزم إيصال حق العبد أو بدله إليه إن كان الذنب ظلما، كما في الغصب والقتل العمد. (تفسير روح المعاني، سورة تحريم، آيت: ٩، مطبع زكريا ١٥/ ٢٣٥)

فإن كانت المعصية مالا ونحوه رده إلى صاحبه، وإن كان حد قذف أو نحوه مكنه من نفسه، أو طلب عفوه. (تفسير خازن ٤/ ٢٨٧، سورة التحريم، بألفاظ مختلفة، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ٥/ ٤٥٤)

(۲) آیت کریمہ کا تعلق صورت اولیٰ سے ہے اور حدیث شریف کا تعلق صورت ثانیہ سے ہے، زید کا قول صورت ثانیہ کے اعتبار سے صحیح ہے اور عمرو کا قول صورت اولیٰ کے اعتبار سے صحیح ہے؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۸۲)

١٠/ باب ما يتعلق بالجنة و الجهنم

جنت کہاں ہے؟

سوال [۱۸۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنت کس جگہ پر ہے؟ زمین پر ہے تو کس جگہ ہے؟ اور اگر آسمان پر ہے تو کون سے آسمان پر ہے؟

المستفتی: چیرمین تولہ خان پکھرولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جنت ساتویں آسمان کے اوپر عرش الٰہی کے نیچے ہے، وہیں سے حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو دنیا میں اتارا گیا۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ النجم: ۱۵، مکتبہ اشرفی دیوبند ۸/۲۰۰)

قال ابن مسعود: الجنة في السماء السابعة العليا، والنار في الأرض السابعة السفلى. (فتح البيان ٩/ ١٣١، تفسير قرطبي، سورة النجم: ١٥، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ١٧/ ٩٦، روح المعاني، سورة النجم، تفسير الآية: ١٥، مكتبه زكريا ٢٧/ ٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۱۹)

جنت میں جانے والی سب سے پہلی خاتون

سوال [۱۸۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سب سے پہلے جنت میں داخل ہونے والی خاتون جنت کا کیا نام ہے؟ لکڑ ہارے کی بیوی یا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا؟ عوام میں ایک کیسٹ عام طور سے بجتی

رہتی ہے، جس میں اس طرح ہے کہ لکڑ ہارے کی بیوی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی سواری کی رسی پکڑ کر چلے گی؛ اس لئے وہ پہلے جائے گی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ قرآن یا احادیث کے ذخیرہ میں اس طرح کا کوئی واقعہ مذکور ہے یا نہیں؟ اور سب سے پہلے عورتوں میں سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جائیں گی یا نہیں؟

المستفتی: دلشاد احمد کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لکڑ ہارے کی بیوی کا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی سواری کی رسی پکڑ کر جنت میں جانے کی جو باتیں خاتون جنت نامی رسالہ وغیرہ میں لکھی ہوئی ہیں، ان کا قرآن وحدیث اور فقہ کی کسی کتاب میں ثبوت نہیں ملتا ہے، وہ غیر معتبر کتابیں ہیں، جن میں ایسی باتیں لکھی ہوئی ہیں، ہاں البتہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جنت کی عورتوں کا سردار ہونا حدیث سے ثابت ہے۔

عن حذيفة ؓ قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرج فاتبعته، فقال: ملك عرض لي استأذن ربه أن يسلم علي، ويخبرني أن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة. (المصنف لابن أبي شيبة، موسسه علوم القرآن ۱۷/ ۲۱۳، رقم: ۳۲۹۳۳)

وفي رواية البخاري: فقال: أما ترضين أن تكوني سيدة نساء أهل الجنة، أو نساء المؤمنين؟ فضحكت لذلك. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، النسخة الهندية ۱/ ۵۱۲، ف: ۳۶۲۴، رقم: ۳۴۹۶)

وفي رواية الترمذي: فاطمة سيدة نساء أهل الجنة. الحديث

(جامع الترمذي، أبواب المناقب، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۸، دارالسلام رقم: ۳۷۸۱)

وفي مسند البزار: أن تكوني سيدة نساء أهل الجنة. الحديث

(مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳/ ۱۰۲، رقم: ۸۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

ایک جنتی کو کتنی حوریں ملیں گی

سوال [۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے سنا ہے کہ جنت میں ایک ایک جنتی کو ستر ستر حوریں ملیں گی، کیا واقعی ایک جنتی کو ستر حوریں دی جائیں گی یا ایک ہی دنیا والی بیوی کی شکل تبدیل کردی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''ترمذی شریف'' میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت رشدین بن سعد کے طریق سے مروی ہے: کہ ادنی درجہ کے جنتی کے لئے اسی ہزار خدام اور بہتر بیویاں ہوں گی۔ اور دنیا کی ایک بیوی کی شکل ستر یا بہتر طریقے سے تبدیل ہونا کسی حدیث میں خاکسار کی نظر سے نہیں گذرا۔

حدثنا سويد بن نصر، نا ابن المبارك، نا رشدين بن سعد، ثني عمرو بن الحارث عن دراج عن أبي الهيثم عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أدنى أهل الجنة منزلة الذي له ثمانون ألف خادم، واثنتان وسبعون زوجة. الحديث (ترمذي، أبواب صفة الجنة، باب ما جاء مالادنى أهل الجنة من الكرامة، النسخة الهندية ٢/ ٨٣، دارالسلام، رقم: ٢٥٦٢، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٦/ ٤٢٧، رقم: ٧٤١٢)

وأزواجهم الحور العين. الحديث (مسلم شريف، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، النسخة الهندية ٢/ ٣٧٩ بيت الأفكار، رقم: ٢٨٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۷۷)

کیا انسان جنت میں چالیس سال تک متواتر صحبت کرتا رہے گا؟

سوال [۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مولوی صاحب تقریر فرما رہے تھے کہ جنت میں انسان چالیس سال تک متواتر صحبت کرتا رہے گا، پھر بھی نا کام نہیں ہوگا، اس کو سن کر دوسرے مولانا صاحب نے کہا یہ بات جو تم کہہ رہے ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں بتاؤ تب مانیں گے، اس مسئلہ کو لے کر گاؤں کی فضاء مسموم ہے، صحیح مسئلہ بیان فرما کر رہنمائی فرمائیں، تاکہ گاؤں کا اختلاف ختم ہوجائے، ایک مولانا نے بیان کیا پانچ سو برس تک بھی صحبت کرتا رہے گا پھر بھی نا کام نہیں ہوگا، ان دونوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ بیان کریں۔ اور یہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اختر سیلاتھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''ترمذی شریف'' کی حدیث میں اتنا تو ہے کہ جنت میں آدمی کو سو مرد یا سو بار جماع کی طاقت دی جائے گی؛ لیکن ایسا کہیں نظر سے نہیں گذرا کہ چالیس سال یا پانچ سو سال تک متواتر صحبت کرتا رہے اور نا کام نہ ہو۔

عن أنسؓ عن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: یعطي المؤمن في الجنۃ قوۃ کذا وکذا من الجماع، قیل: یا رسول اللّٰہ! أو یطیق ذلک؟ قال: یعطي قوۃ مائۃ. (رواہ الترمذي)

دونوں مقداروں کی تحدید مولوی صاحبان سے دریافت کریں۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: الفقیر محمد ایوب النعیمی غفرلہ

مورخہ ۱۸ ؍صفر ۱۴۱۵ھ، مطابق ۲۸ ؍جولائی ۹۴ء

تصدیق من جانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

مفتی محمد ایوب صاحب کا مذکورہ جواب صحیح ہے۔ اور ایک دن میں سو عورتوں سے استمتاع کرنے کی روایت ”**المعجم الأوسط**“ اور ”**مسند البزار**“ میں موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضؓ قال: قلنا: يا رسول الله! نفضي إلى نسائنا في الجنة؟ فقال: إي والذي نفسي بيده إن الرجل ليفضي في الغداة الواحدة إلى مائة عذراء. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢١٠، رقم: ٧١٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٧/ ٢١١، رقم: ١٠٠٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ صفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۸۸۵)

جنت میں حور و بیوی سے ہمبستری و منی مذی کا حکم

سوال [۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنت میں حوروں اور بیویوں سے ہمبستری ہوگی یا نہیں؟ اور ملاقات کے وقت دنیا میں جو منی اور مذی کا خروج ہوتا ہے یہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جنت کے اندر انسان کی ہر خواہش اور آرزو کو پورا کیا جائے گا، چنانچہ اگر حور یا بیوی سے جماع وہم بستری کی خواہش ہوگی تو انسان کی یہ خواہش بھی پوری ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم کیا گیا کہ اے اللہ کے رسول! کیا ہم جنت میں بھی دنیا کی طرح اپنی بیویوں سے استمتاع

(جماع وہم بستری) کریں گے؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، مرد ایک ایک دن میں سوسو عورتوں سے ملے گا۔ الحدیث۔ لیکن یہ واضح رہے کہ دنیا کی طرح وہاں پر منی مذی وگندگی وغیرہ کا خروج نہ ہوگا؛ کیوں کہ جنت گندگی اور تمام آلائش سے پاک جگہ ہے؛ بلکہ اگر انسان بیوی سے ملاقات کرکے بچہ کی خواہش کرے گا تو منٹ وسکنڈ میں بچہ کی پیدائش اور اس کا بڑا ہونا عمل میں آجائے گا۔

عن ابن عباس رضی الله عنه قال: قلنا يا رسول الله! نفضي إلى نسائنا في الجنة كما نفضي إليهن في الدنيا؟ قال: إى والذي بيده، أن الرجل ليفضي في الغداة الواحدة إلى مائة عذراء. (التذكرة/ ٥٦١، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٧/ ٣١١، رقم: ١٠٠٧١، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢١٠، رقم: ٧١٨)

عن جابر بن عبدالله قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أهل الجنة يأكلون فيها ويشربون ولا يتفلون، ولا يبولون، ولا يتغوطون، ولا يتمخطون، قالوا: فما بال الطعام؟ قال: جشاء، أرشح كرشح المسک. (التذكرة/ ٥٦١، مسلم شريف، باب في صفات الجنة وأهلها ......، النسخة الهندية ٢/ ٣٧٩، بيت الأفكار، رقم: ٢٨٣٥، ترمذي شريف، باب ماجاء في صفة أهل الجنة، النسخة الهندية ٢/ ٨٠، دارالسلام، رقم: ٢٥٣٧، ابن ماجة شريف، باب صفة الجنة، النسخة الهندية ٢/ ٣٢٢، دارالسلام، رقم: ٤٣٣٣)

عن زيد بن أرقم قال: قال رجل من أهل الكتاب: يا أبا القاسم، تزعم أن أهل الجنة يأكلون ويشربون، فقال: أجل والذي نفسي بيده إن أحدهم ليعطى قوة مائة رجل في الأكل والشرب والجماع والشهوة، قال: الذي يأكل يكون له الحاجة؟ فقال: حاجة أحدهم عرق يخرج كريح المسک، فيضمر بطنه. (المعجم الأوسط، دارالكفر ١/ ٤٦٧، رقم: ١٧٢٢، سنن دارمي، دارالمغني ٣/ ١٨٦٥، رقم: ٢٨٦٧)

عن أبي سعید الخدري رضؓ قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: المؤمن إذا اشتهی الولد في الجنة کان حمله ووضعه، وسنه في ساعة، کما یشتهی. (ترمذي شریف، أبواب صفة الجنة، باب ماجاء في أهل الجنة من الکرامة، النسخة الهندیة ۲/ ۸۴، دارالسلام، رقم: ۲۵۶۳، التذکرة/ ۵۶۳، ابن ماجة شریف، أبواب الزهد، باب صفة الجنة، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲۳، دارالسلام، رقم: ۴۳۳۸، تحفة الأحوذي، مکتبه اشرفیه دیوبند ۷/ ۲۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶ / ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۹۳)	۱۴۲۲/۴/۲۶ھ

کیا جنت میں توالد وتناسل ہوگا اور ایک جنتی مرد کو کتنے مردوں کی طاقت دی جائے گی؟

سوال [۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنت میں توالد وتناسل ہوگا یا نہیں؟ اس قسم کی خواہشات کو ختم کر دیا جائے گا؟ ایک جنتی کو کتنے مردوں کی طاقت دی جائے گی؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نثار احمد سابق پردھان، مقام فتح پور، پوسٹ کملا پور، ضلع سیتاپور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: اہل جنت سب تیس سالہ نوجوان ہوں گے اور نہ توالد وتناسل ہوگا۔ یعنی جنت میں تیس سالہ یا تینتیس سالہ جوان کی طرح ہمیشہ صحت مندی رہے گی اور قوت جماع سو مردوں کے برابر عطا کی جائے گی؛ لیکن اولاد کا توالد وتناسل اس طرح نہیں ہوگا جس طرح دنیا میں ہوتا ہے کہ اولاد پیدا ہو جائے، پھر ان اولاد کی اولاد پیدا ہوجائے، اس طرح نسل در نسل کے ذریعہ خاندان اور کنبہ پیدا ہوجائے یہ شکل جنت میں نہیں ہوگی، ہاں البتہ اگر کوئی جنتی اولاد کی خواہش ظاہر کرے گا تو آنا فانا حمل ٹھہر کر کے وضع حمل کے ساتھ اولاد پیدا ہوجائے گی، تاکہ جنت میں اس کی

آرزو پوری ہوجائے، مگر دنیا کی طرح اس کی اولاد کی اولاد پیدا نہیں ہوگی، جیسا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت میں اس کی وضاحت ہے۔

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن إذا اشتهى الولد في الجنة كان حمله ووضعه، وسنه في ساعة، كما يشتهى. (ترمذي شريف، أبواب صفة الجنة، باب ماجاء ما لادنى أهل الجنة من الكرامة، النسخة الهندية ۲/ ۸٤، دارالسلام رقم: ۲۵٦۳، التذكرة/ ٦۳ ۵، ابن ماجة شريف، أبواب الزهد، باب صفة الجنة، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۳، دارالسلام، رقم: ٤۳۳۸، مسند أبو يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ٤۵۱، رقم: ۱۰٤٦، مسند أحمد ۳/ ۹، رقم: ۱۱۰۷۹، تحفة الأحوذي، مكتبه اشرفی ديوبند ۷/ ۲۰٤)

عن معاذ بن جبل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يدخل أهل الجنة الجنة جردا مردا مكحلين أبناء ثلاثين أوثلاث وثلاثين سنة. (ترمذي شريف، أبواب صفة أهل الجنة، باب ماجاء في سن أهل الجنة، النسخة الهندية ۲/ ۸۱، دارالسلام، رقم: ۲۵٤۵)

اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ توالد وتناسل نہیں ہوگا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کی طرح اولاد در اولاد کا سلسلہ نہیں ہوگا۔

عن أبي رزين العقيلي عن النبي صلى الله عليه وسلم أن أهل الجنة لا يكون لهم فيها ولد. (ترمذي، باب ماجاء مالأدنى أهل الجنة من الكرامة، النسخة الهندية ۲/ ۸٤، دارالسلام، رقم: ۲۵٦۳)

اور سو مردوں کی قوت ایک جنتی کو عطا کی جانے والی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن أنسؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يعطي المؤمن في الجنة قوة كذا وكذا من الجماع، قيل: يا رسول الله! أو يطيق ذلک؟ قال: يعطي قوة مائة أهل الجنة. (ترمذي شريف، أبواب صفة الجنة، باب ماجاء

فـي صـفـة جـمـاع أهـل الجنة، النسخة الهندية ٢/ ٨٠، دارالسلام، رقم: ٢٥٣٦، ومثله في سنن دارمي، دار المغني ٣/ ١٨٦٥، رقم: ٢٨٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رمحرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۱/۱۴۱۱ھ

مطلقہ اور کنواری لڑکی جنت میں کس کے ساتھ رہے گی؟

سوال [۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث شریف میں آتا ہے کہ مسلمان عورتیں اپنے شوہروں کے ساتھ ہوں گی، تو اگر کسی مرد نے اپنی حیات میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور پھر اس بیوی نے کسی دوسرے مرد سے نکاح نہیں کیا، تو یہ عورت جنت میں کس کے ساتھ رہے گی؟ یا وہ بالغہ لڑکیاں جو شادی سے پہلے انتقال کر گئیں تو جنت میں کس کے ساتھ ہوں گی؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مناظر احسن بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مطلقہ اور کنواری کو اللہ تعالیٰ اختیار دیں گے جس مرد کو پسند کرے گی اسی کے ساتھ نکاح کر دیا جائے گا۔ اور اگر کسی مرد کو پسند نہ کرے گی تو حوروں میں سے ایک کو مرد بنا کر اس کے ساتھ نکاح کر دیا جائے گا۔

(مستفاد: مجموعہ فتاوی عبد الحیؒ ۳/ ۱۵، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۳۳۸)

في الغرائب: ولو ماتت قبل أن تتزوج، تخير أيضا، إن رضيت بآدمي زوجت منه، وإن لم ترض فالله يخلق ذكرا من الحور العين، فيتزوجها منه، واختلف الناس فى المرأة التي يكون لها زوجان في الدنيا لأيهما تكون في الآخرة قيل تكون لآخرهما، وقيل: تخير فتختار

أيهما شاء ت. (مجموعة الفتاوى ١/ ١٠٤، كراچی بحواله محمود یه ڈابھیل ١/ ٦٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ /ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۵۴)

کیا مؤمنین کو جہنم میں عذاب نہیں ہوگا؟

سوال [۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم صاحب بتاتے ہیں کہ جن مؤمنوں کو جہنم میں ڈالا جائے گا - نعوذ باللہ - ان کو جہنم میں تکلیف نہیں ہوگی؛ البتہ ان کو جہنم میں ضرور ڈالا جائے گا گناہ سے پاک کرنے لئے؛ لیکن ان پر غشی طاری کردی جائے گی، جیسا کہ بیمار شخص کو بیہوش کر کے آپریشن کیا جاتا ہے کہ بیمار کو کچھ پتہ نہیں چلتا ہے، اسی طرح مؤمنین کو جہنم کی تکلیف کے بارے میں کچھ پتہ نہیں چلے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مؤمنین کو اپنی بداعمالیوں کی بنا پر جہنم میں ڈالا جائے گا، ان کو اس میں عذاب بھی ہوگا اور تکلیف بھی حتی کہ حدیث شریف میں مروی ہے کہ یہ حضرات جہنم میں جل کر کوئلہ کے مانند ہو جائیں گے، پھر اللہ تعالیٰ ان کے لئے ان کی بداعمالیوں کے بقدر سزا دینے کے بعد اپنی رحمت وفضل کے ذریعہ جنت میں داخل ہونے کا فیصلہ صادر فرمائیں گے؛ لہٰذا مذکورہ عالم صاحب کا یہ کہنا کہ تکلیف نہیں ہوگی حدیث کی رو سے صحیح نہیں ہے۔

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: يعذب ناس من أهل التوحيد في النار حتى يكونوا فيه حمما، ثم تدركهم الرحمة، فيخرجون ويطرحون على أبواب الجنة، قال: فيرش عليهم أهل الجنة

الماء فينبتون كما ينبت الغثاء في حمالة السيل، ثم يدخلون الجنة. (ترمذي، أبواب صفة جهنم، باب ما جاء أن للنار نفسين، ومن يخرج من النار من أهل التوحيد، النسخة الهندية ٢/ ٨٧، دارالسلام، رقم: ٢٥٩٧)

وفي رواية: من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فأخرجوه، فيخرجون وقد امتحشوا وعادوا حمما، فيلقون في نهر الحياة. (بخاري شريف، كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار، النسخة الهندية ٢/ ٩٧٠، رقم: ٦٣١١، ف: ٦٥٦٠، مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار، النسخة الهندية ١/ ١٠٤، بيت الأفكار، رقم: ١٨٤، صحيح ابن حبان، دارالفكر ١/ ١٤/ رقم: ١٨٢)

عن أنس أن النبي ﷺ قال: ليصيبن أقواما سفع من النار بذنوب أصابوها عقوبة. (صحيح بخاري، كتاب التوحيد، باب ماجاء في قول الله: "ان رحمة الله قريب من المحسنين" النسخة الهندية ٢/ ١١١٠، رقم: ٧١٥٠، ف: ٧٤٥٠، مشكوة شريف، كتاب الفتن، باب الحوض والشفاعة ٤٩٢، رقم: ٥٣٣٨)

وأهل الكبائر من أمة محمد ﷺ فى النار لايخلدون إذا ماتوا وهم موحدون -إلى- وإن شاء عذبهم في النار بعد له، ثم يخرجهم منها برحمته وشفاعة الشافعين من أهل طاعته، ثم يبعثهم إلى جنته. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت/ ٣٦٩-٣٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۱۴/۳۸)

کیا جہنمیوں کا لباس کالا ہوگا؟

سوال [۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کالا لباس پہننا جائز ہے یا نہیں؟ کیا جہنمیوں کا لباس کالا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کالا لباس پہننا جائز ہے؛ لیکن جب وہ کسی جماعت فساق یا کفار کا شعار بن جائے جیسا کہ محرم میں روافض کالا لباس پہنتے ہیں؛ لہٰذا کالا لباس پہننا ان کا شعار جیسا ہوگیا ہے؛ اس لئے اس سے احتراز کرنا بہتر ہے۔ اور قرآن کریم کی آیت: "**سرابیلھم من قطران**" کے تحت مفسرین نے یہ صراحت کی ہے کہ جہنمیوں کا لباس کالے رنگ کا ہوگا۔ (فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/ ۲۶۵، کفایت المفتی زکریا ۹/ ۱۵۹، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۳۱۳)

سرابیل: جمع سربال، وهو القميص "من قطران" وهو عصارة تطبخ به الإبل الجربى، فيحرق الجرب لحدته، وهو أسود منتن يشتعل فيه النار بسرعة يطلى به جلود أهل النار حتى يكون طلاوة لهم كالقميص ليجتمع عليهم لدغ القطران، ووحشية لونه، ونتن ريحه مع إسراع النار في جلودهم. (تفسير مظهري، سورة إبراهيم: ٤٩، مكتبه زكريا قديم ٥/ ١٥٠، جديد ٥/ ٢٨٧، حاشيه جلالين/ ٢١٠)

وقص الشارب أمارة أهل السنة والجماعة، وتركه أمارة الرفض، وكذا لبس السواد. (بزازية على الهندية، كتاب السير، الفصل الثالث: في الحظر والإباحة، زكريا جديد ٣/ ١٧٢، وعلى هامش الهندية ٦/ ٣١١)

ويكره للرجل تسويد الثوب. (مجموعة الفتاوى ٤/ ٣٤٥) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
رجسٹر خاص

نابالغی میں وفات پانے والی اولاد والدین کی سفارشی ہوگی

سوال [۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہتے ہیں کہ چھوٹے بچے مرجائیں تو وہ اپنے مسلمان والدین کو جنت میں لے جائیں گے، کیا اس بارے میں کوئی حدیث شریف ہے یا یہ من گھڑت کہانی ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں آیا ہے کہ جس شخص کی تین اولادیں فوت ہوجائیں اور وہ اس پر صبر کرے تو اللہ تعالیٰ اسے جنت میں داخل فرمائیں گے۔ اور یہی بات دو بچے اور ایک بچے کے انتقال کر جانے کی صورت میں بھی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

قال رسول اللہ ﷺ: من دفن ثلاثة فصبر عليهم واحتسبهم وجبت له الجنة، فقالت أم أيمن: أو اثنين؟ فقال: من دفن اثنين فصبر عليهما واحتسبهما وجبت له الجنة، فقالت أم أيمن: وواحد؟ فسكت وأمسك، ثم قال: يا أم أيمن! من دفن واحدا فصبر عليه احتسب وجبت له الجنة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٢/ ٥٤، رقم: ٢٤٨٩، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ٢/ ٢٤٥، رقم: ٢٠٣٠، ومثله في صحيح ابن حبان، دارالفكر ٤/ ٢٦٢، رقم: ٢٩٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

اولادِ مشرکین کا حکم

سوال [۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے بچے چھ سال کی عمر سے پہلے یا بالغ ہونے سے پہلے انتقال کرجائیں، تو وہ جنتی ہیں یا جہنمی؟ اگر جنتی ہیں تو کیوں؟ اور جہنمی ہیں تو کیوں؟

المستفتی: جمال احمد کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ان کے بارے میں علماء نے مختلف اقوال نقل فرمائے ہیں اور ان میں سے دو قول درج کئے جاتے ہیں:

(۱) وہ اعراف میں رہیں گے، نہ جنت میں جائیں گے اور نہ ہی جہنم میں جائیں گے؛ بلکہ درمیان میں اعراف نامی جگہ پر رہیں گے۔

(۲) وہ جنت میں جائیں گے اور اہل جنت کے خدام بنیں گے۔

علماء کے اقوال میں راجح یہی قول معلوم ہوتا ہے کہ وہ جنت میں جائیں گے، اہل جنت کے خدام بنیں گے، جیسا کہ بعض روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔

عن سمرة بن جندب رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن أطفال المشركين، فقال: هم خدم أهل الجنة. (مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم ۱۰/ ۳۸۴، رقم: ۴۵۱۶)

السادس: أنهم في الجنة، قال النووي: هو المذهب الصحيح المختار الذي صار إليه المحققون لقوله تعالىٰ: وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا. [الإسراء: ۱۵] **وإذا كان لا يعذب العاقل لكونه لم تبلغه الدعوة، فلأن لا يعذب غير العاقل من باب الأولى.** (عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، زكريا ۶/ ۲۹۳، رقم: ۱۳۸۳، دار إحياء التراث العربي ۸/ ۲۱۳)

قيل: من أهل الجنة نظرا إلى أصل الفطرة، وقيل: إنهم خدام

أهل الجنة، وقيل: إنهم يكونوا بين الجنة والنار. (مرقاة المفاتيح، باب الإيمان بالقدر، الفصل الثاني، حكم أطفال المشركين، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٦٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۱ھ

غیر مسلموں کے بچے جنت میں جائیں گے یا جہنم میں؟

سوال [۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مسلم لوگوں کے بچے مرتے ہیں، تو کیا ان کے بچے بھی جہنم میں جائیں گے، یا جنت میں جائیں گے؟

المستفتی: محمود محمدی، مقام شامی مسجد پوسٹ انجمن گاؤں، ضلع جل گاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: راجح قول کے مطابق غیر مسلم کے نابالغ بچے جنت میں جائیں گے اور اہل جنت کے خدام ہوں گے۔

هم خدام أهل الجنة الخ. (الدر المختار، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/ ٨٢، كراچی ٢/ ١٩٢)

عن يزيد قال: قلنا لأنس: يا أبا حمزة! ما تقول في أطفال المشركين؟ فقال: قال رسول ﷺ: لم تكن لهم سيئات فيعاقبوا بها، فيكونوا من أهل النار، ولم تكن لهم حسنات فيجاوزا بها فيكونوا من ملوك أهل الجنة، هم خدم أهل الجنة. (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٣٣، رقم: ٢٢٢٥، ومثله في المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ١٠٢، رقم: ٥٣٥٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٤/ ٣٩، رقم: ٧٤٦٦، ١٠/ ٣٨٤، رقم: ٤٥١٦)

والثالث: وهو الصحيح الذي ذهب إليه المحققون: أنهم من

أهل الجنة، ويستدل له بأشياء منها حديث إبراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم حين رأه النبي صلى الله عليه وسلم في الجنة وحوله أولاد الناس، قالوا: يا رسول الله! وأولاد المشركين، قال: وأولاد المشركين. (المنهاج للنووي على مسلم مكمل/ ۱۸۸۲، وحاشية النووي على مسلم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة ……، مكتبه دارالسلام سهارنپور ۲/ ۳۳۷، ومثله في فتح الباري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، مكتبه دارالريان ۳/ ۲۹۱، أشرفيه ديوبند ۳/ ۳۱۵، عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، رقم الحديث: ۱۳۸۳، مكتبه دار إحياء التراث العربي ۸/ ۲۱۳، زكريا ۶/ ۲۹۳، مرقاة، باب الإيمان بالقدر، الفصل الثاني: حكم أطفال المشركين، مكتبه إمداديه ملتان ۱/ ۱۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۸)

غیر مسلم کے نابالغ بچے جنتی ہیں یا جہنمی؟

سوال [۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے، خواہ وہ ہندو کا بچہ ہو یا مسلمان کا، تو جب ہندو کا نابالغ بچہ انتقال کرتا ہے، تو قبر، حشر، دوزخ وجنت میں اس کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا؟ ذرا تفصیلی اور مدلل جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: سخاوت حسین، بقلم محمد اسلم غفرلہ، شریف نگر، ضلع مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے نابالغ بچوں کے بارے میں حضرات محدثین کے مختلف اقوال ہیں، بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ان کے بارے میں خاموشی

اختیار کرنا ہی بہتر ہے، اللہ تعالیٰ کی جو بھی مرضی ہوگی وہی معاملہ فرمائیں گے۔ اور بعض علماء نے کہا ہے کہ وہ انشاء اللہ تعالیٰ جنت میں جائیں گے؛ اس لئے کہ جب حضور ﷺ معراج تشریف لے گئے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ملاقات فرمائی، تو حضور ﷺ نے ان کے اردگرد مشرکین کی اولاد کو بھی دیکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت میں جائیں گے۔

فذراري المشركين –إلى قوله– وأما الآخرة فموكول أمرهم إلى علم الله تعالىٰ بهم –إلى قوله– والصحيح أنهم من أهل الجنة، واستدل عليه بأشياء: منها حديث إبراهيم الخليل عليه الصلوة والسلام حين رأه النبي ﷺ وحوله أولاد الناس، قالوا: يا رسول الله! وأولاد المشركين؟ قال: وأولاد المشركين. (مرقاة، باب الإيمان بالقدر، الفصل الثاني، حكم أطفال المشركين، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٨١)

ثامنها أنهم في الجنة …… قال النووي: وهو المذهب الصحيح المختار الذي صار إليه المحققون لقوله تعالى: وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا. (فتح الباري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، تحت رقم الحديث: ١٣٨٣، مكتبه دار الريان بيروت ٣/ ٢٩١، أشرفيه ديوبند ٣/ ٣١٥، ومثله في عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، مكتبه دار إحياء التراث العربي ٨/ ٢١٣، زكريا ٦/ ٢٩٣، حاشية النووي على مسلم ٢/ ٣٣٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ جمادی الاول ١٤١٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٣١٧٩)

مرتے وقت کلمہ نصیب نہ ہونے والا شخص جنتی ہے یا جہنمی؟

سوال [١٩٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث شریف میں ہے: ہر نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھنے والے کو موت ہی جنت میں جانے سے روکتی ہے اور جو شخص ہر رات سورۃ الملک تلاوت کرے وہ عذاب قبر سے بچ جاتا ہے اور جس کا آخری کلمہ ’لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ‘ ہو وہ جنت میں جائے گا۔

اب کوئی شخص نماز وغیرہ کی پابندی کرے اور دیگر اعمال حسنہ بھی کرے اور مذکورہ اعمال بھی کرے؛ لیکن بدقسمتی سے مرتے وقت کلمہ نہ پڑھ سکے، جیسے آج کل ہوائی جہاز کا گر جانا یا کار حادثہ میں مرجانا وغیرہ ہے۔ اور ایک شخص نماز وغیرہ کی پابندی نہ کرے اور دیگر کاموں میں بھی سستی کرے؛ لیکن مرتے وقت کلمہ پڑھ کر مرے تو دونوں میں عمل اور خاتمہ کے اعتبار سے کون افضل ہے اور دونوں کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: حبیب اللہ تاج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ ﷺ کا فرمان: من قال لا إله إلا الله دخل الجنة" سے مراد یہ ہے کہ جو شخص ایک مرتبہ اقرار توحید ورسالت کرکے پوری زندگی ایمان پر اور طاعت خداوندی پر باقی رہا ہو، آپ کی مراد یہ نہیں ہے کہ صرف مرتے وقت جس کو کلمہ نصیب ہو گیا وہی شخص جنت میں جائے گا، آپ ﷺ کے فرمان کا مطلب یہ ہے تو مسئلہ مذکورہ میں دونوں شخص کا حکم یکساں ہوگا۔

والشرط: أن يقول: لا إله إلا الله، واستمر عليه؛ فإنه يدخل الجنة وإن لم يذكره عند الموت؛ لأنه لا فرق بين الإسلام النطقي وبين الحكمي المستصحب، وأما أنه إذا عمل أعمالا سيئة فهو في سعة رحمة الله مع

مشيته. (عمدة القاري، كتاب الجنائز، مكتبه دارالريان للتراث، بيروت ٨ / ٣، فتح الباري ٣/ ١٠٩، بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الجنائز ١ / ١٦٥)

اور رہا دونوں کا حکم تو اگر دونوں کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے، تو اللہ نے چاہا تو دونوں ابتدا ہی سے جنت میں داخل ہوجائیں گے یا اپنے اعمال سیئہ کی سزا بھگتنے کے بعد جنت میں داخلہ نصیب ہوگا۔

ويحتمل أن يكون المراد بقوله: "دخل الجنة" صار إليها إما ابتداء من أول الحال، وإما بعد أن يقع ما يقع من العذاب. (فتح الباري ٣/ ١١١، عمدة القاري ٨/ ٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۳/ ۱۴۱۹ھ

❖ ❖ ❖

۱۱/ باب ما يتعلق بالملائكة والجن

حضرت جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور عزرائیل علیہم السلام کے نام

سوال [۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت جبرئیل علیہ السلام کا اصل نام کیا ہے؟ اسی طرح حضرت میکائیل، اسرافیل اور عزرائیل علیہم السلام کے اصل نام کیا کیا ہیں؟، اس بارے میں حدیث وتفسیر میں کوئی صراحت منقول ہو تو باحوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن، کتب تفسیر وحدیث میں ان چاروں فرشتوں کے مختلف اصل نام منقول ہیں، جن میں سے زیادہ راجح حسب ذیل ہیں:

حضرت جبرئیل علیہ السلام کا اصل نام: عبد اللہ ہے، جیسا کہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے تعلیقاً اور مسند احمد بن حنبل میں موقوفاً اور تفسیروں کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

اور حضرت میکائیل علیہ السلام کا اصل نام: عبید اللہ ہے، جیسا کہ امام التفسیر امام قرطبی نے اس پر مفسرین کا اجماع نقل فرمایا ہے۔

هذا قول ابن عباس، وليس له في المفسرين مخالف.

البتہ علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ نے ’’عمدۃ القاری‘‘ میں عبد الرزاق نام ہونا بھی نقل فرمایا ہے۔ اور اسرافیل علیہ السلام کے اصل نام کے بارے میں دو قول منقول ہیں:

(۱) عبد الرحمٰن (۲) عبد الخالق جن میں سے عبد الرحمٰن اصل نام ہونا زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے کہ اس کو بعض مفسرین نے مرفوعاً اور بعض نے موقوفاً نقل فرمایا ہے۔ اور عبد الخالق نام ہونے کی صراحت علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں تحریر فرمائی ہے۔

اور حضرت عزرائیل علیہ السلام کا اصل نام: عبد الجبار ہے۔ دلائل ملاحظہ فرمائیے:

أخرج الإمام البخاري تعليقا: قال عكرمة: جبر، وميك، وسراف، عبد إيل الله. (صحيح البخاري، التفسير، باب من كان عدوا لجبرئيل، النسخة الهندية ٢/ ٦٤٣، رقم: ٤٢٩٤، ف: ٤٤٧٨)

عن محمد بن عمرو بن عطاء، قال: قال لي علي بن حسين: اسم جبريل عليه السلام: عبدالله، واسم ميكائيل عليه السلام: عبيدالله. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ١٥، ١٦، رقم: ١٠٤٣٨)

قال الماوردي: إن جبرييل وميكائيل اسمان: أحدهما عبدالله والآخر عبيد الله؛ لأن إيل هو الله تعالىٰ، وجبر هو عبد، وميكا هو عبيد، فكأن جبريل عبدالله، وميكائيل عبيد الله، هذا قول ابن عباس رضى الله عنه، وليس له في المفسرين مخالف. (تفسير قرطبي، تحت تفسير من سورة البقرة: قل من كان عدوا لجبريل- دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٨، وهكذا في الدر المشور، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٧٦، عمدة القاري دار إحياء التراث العربي ١/ ٧١، ١٨/ ٨٩، زكريا ٨/ ٢٠٩)

ورأيت في أثناء مطالعتي فى الكتب ...... وواسم ميكائيل: عبدالرزاق ...... واسم إسرافيل: عبدالخالق ...... واسم عزرائيل: عبدالجبار. (عمدة القاري، دارإحياء التراث العربي، قديم ١/ ١٨٢)

وأخرج الديلمي عن أبي أمامة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اسم جبريل: عبدالله، واسم إسرافيل: عبدالرحمن، وأخرج ابن جرير، وأبو الشيخ في العظمة عن علي بن حسين قال: ...... واسم إسرافيل: عبدالرحمن. (الدرالمنثور، تحت تفسير الآية من سورة البقرة، ”قل من كان عدو الجبريل“: ٩٨، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٧٦)

وروى الطبري من طريق علي بن حسين، قال: اسم جبريل:

عبداللہ، ومیکائیل: عبیداللہ، یعني بالتصغیر، وإسرافیل: عبدالرحمن.

(عمدة القاري، التفسیر، باب من کان عدوا لجبریل، دارإحیاء التراث العربي ۱۸/ ۸۹، زکریا ۸/ ۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۴ھ

کس آسمان پر کس فرشتے کی ڈیوٹی ہے؟

سوال [۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آسمانوں میں کون کون سے فرشتوں کی ڈیوٹی ہے؟ کون کون سے فرشتے رہتے ہیں؟

المستفتی: حافظ عبدالرزاق، ڈھکہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن وحدیث سے صرف اتنا ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساتوں آسمان اور ساتوں زمین پر اپنے نظام کے تحت فرشتوں کو مقرر فرما رکھا ہے؛ لیکن ان فرشتوں کا نام اور ان کی تعداد کا ذکر نہیں ملتا۔

وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِيْ السَّمَآءِ بُرُوْجًا وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِيْنَ. وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيْمٍ. [سورة الحجر: ۱۷]

اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّ اللّٰهَ لَهٗ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ. [سورة البقرة: ۱۰۷]

وَكَذٰلِكَ نُرِيْ اِبْرَاهِيْمَ مَلَكُوْتَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ. [الأنعام: ۷۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

ملک الموت کی روح کون قبض کرے گا؟

سوال [۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روح قبض کرنے والے فرشتوں کی روح کون قبض کرے گا؟

المستفتی: حافظ عبد الرزاق ڈھکہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روح قبض کرنے والے فرشتوں کو اخیر میں اللہ تعالیٰ حکم فرمائیں گے، تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہ اپنی روح خود ہی قبض کرلیں گے۔

فيقول: من بقي من خلقي؟ فيقول: سبحانك ربي تباركت وتعاليت، بقي جبرئيل وملك الموت، فيقول: مت ملك الموت، فيموت. (تفسير الخازن، سورة النمل، تحت رقم الآية: ٨٧، مكتبه دار المعرفة بيروت ٣/ ٢٩٤، مدارك ٤/ ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۴۷۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۴؍۱۴۱۷ھ

کیا حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت جبرئیل دنیا میں تشریف لائے ہیں؟

سوال [۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور ﷺ کے بعد بھی کسی کے پاس تشریف لائے ہیں یا نہیں؟ اور لائیں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قصص الانبیاء مترجم، مطبع قیومی ص: ۳۰۶ میں دس مرتبہ دس چیزوں کو اٹھا لے جانے کے لئے تشریف لانے کا ذکر موجود ہے، کسی شخص کے

پاس آنے کا ثبوت کہیں نہیں۔ اور ’’احیاء العلوم‘‘ للامام غزالی ۴/ ۲۶۲ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کی گئی ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور ﷺ کی وفات کے وقت آخری بار تشریف لا چکے ہیں، دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ نیز علامہ سیوطی کی ’’خصائص کبریٰ‘‘ میں بھی یہی صراحت ہے کہ وفات نبوی کے بعد دوبارہ کسی انسان کے لئے تشریف نہیں لائیں گے، یہی روایت زیادہ قوی ہے۔

فقال جبرئیل علیه السلام: علیک یا رسول الله هذا آخر موطئ الأرض. الخ (خصائص کبری ٢/ ٢٧٣، باب إختصار النبي ﷺ)

قالت: وجاء جبرئیل فقال: السلام علیکم یا رسول الله! هذا آخر ما أنزل فیه إلی الأرض أبدا طوی الوحي، وطویت الدنیا وما کان لي في الأرض حاجة غیرک، وما لي فیه حاجة إلا حضورک، ثم لزوم موقف. الخ (إحیاء العلوم للإمام غزالي ٤/ ٢٦٢)

لہٰذا حضرت جبرئیل علیہ السلام دنیا میں حضور ﷺ کے بعد دوبارہ کسی کے پاس نہیں آئیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۰۶)

کیا کسی بزرگ کو خواب میں حضرت جبرئیل کا پانی پلانا صحیح ہے؟

سوال [۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی دیندار متقی پرہیز گار شخص یہ کہے کہ فلاں رات مجھ کو پیاس لگ رہی تھی کہ اچانک حضرت جبرئیل علیہ السلام میرے پاس تشریف لائے، آپ نے مجھے پانی پلایا اور فرمایا: کہ حق تعالیٰ شانہ تجھ سے راضی ہے، تو کیا اس کے قول کا اعتبار کیا جائے گا؟

کیا اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی؟ کیا اس کو ولی سمجھا جائے گا؟ کیا اس کے ہاتھوں صادر ہونے والی اچنبھے کی باتوں کو کرامات سمجھا جائے گا؟

المستفتی: منجانب الائٹ واچ کمپنی سرائے حکیم، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کرامات اولیاء گو کہ حق ہیں، شریعت میں ان کا ثبوت ہے؛ لیکن شیطان کی شرارت بھی حق ہے اور اولیاء اللہ کی کرامت اور شیطان کی شرارت میں امتیاز اور فرق کرنا بہت مشکل کام ہے، جس پر ہر شخص قادر نہیں، سوال میں جس شخص کے متعلق خواب کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے، یہ جہالت اور ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اور یہ شخص شیطان کے فریب میں پھنسا ہوا ہے، خواب میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کی شکل میں شیطان کو دیکھا ہے، فرشتہ کو نہیں، اس طرح کی باتوں کو کرامات سے تعبیر نہیں کیا جا سکتا ہے اور نہ اس طرح کی باتیں کرنے والا شخص ولی ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ١/ ١٥، جدید زکریا ٣/ ٣٧)

وكرامات الأولياء حق، هو العارف بالله تعالىٰ وصفاته حسب ما يمكن، المواظب على الطاعة، المجتنب عن المعاصي، المعرض عن إنهماك في اللذات والشهوات، وكرامته ظهور أمر خارق للعادة من قبله غير مقارن لدعوى النبوة، فما لا يكون مقرونا بالإيمان والعمل الصالح يكون استدارجا. (شرح عقائد، مبحث كرامات الأولياء حق، مكتبه نعيميه ديوبند ١٤٤، شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في كرامات الأولياء حق، كراچی ٣/ ٥٥١، زكريا ٦/ ٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨/ جمادی الثانی ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٣٠٠)

کیا حضرت جبرئیل کا کسی مریض کو پانی پلانا ممکن ہے؟

سوال [۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کتاب میں پڑھا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام آئے اور ایک مریض کو پانی پلا کر گئے، تو کیا یہ ممکن ہے کہ حضرت جبرئیل کسی آدمی کو پانی پلائیں یا کسی مریض کو پانی پلائیں؟

المستفتی: مولوی سلامت اللہ مدرس مدرسہ تعلیم القرآن شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت جبرئیل علیہ السلام کا دنیا میں تشریف لانا بعض حدیث شریف سے ثابت ہے، مگر کسی شخص کو خاص طور پر پانی پلانے کے لئے تشریف لانا ثابت نہیں۔

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: إذا کان لیلة القدر نزل جبرئیل في کبکبة من الملائکة. (شعب الإیمان، باب الصیام، في لیلة العید ویومهما، مکتبه دارالکتب العلمیة ۳/ ۳۴۳، رقم: ۳۷۱۷، مشکوة، کتاب الصوم، باب لیلة القدر، مکتبه أشرفي دیوبند ۱/ ۱۸۲، رقم: ۱۹۸۹)

تنزل الملائکة والروح فیها بإذن ربهم، قال: الروح: جبرئیل من کل أمر سلام. (الدر المنثور، سورة القدر: ٤، مکتبه دارالکتب العلمیة بیروت ٦/ ٦٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۵/۵/۲۹ھ
۱۴۱۵/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

کیا کسی ولی یا بزرگ کے پاس حضرت جبرئیل آسکتے ہیں؟

سوال [۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حضرت جبرئیل علیہ السلام پیغمبروں کے پاس اللہ کا پیغام لاتے تھے، کیا کسی بزرگ اللہ کے ولی کے پاس کوئی حاجت ضرورت پوری کرنے کے لئے حضرت جبرئیل تشریف لاسکتے ہیں یا نہیں؟ ایک بہت معتبر عالم کی کتاب میں ایک واقعہ لکھا ہوا ہے کہ وہ دو بھائی تھے، ایک بیمار تھے، بیمار نے دوسرے سے پانی طلب کیا، جب وہ پانی لائے تو بیمار بھائی نے کہا کہ میں پانی پی چکا، بھائی نے معلوم کیا پانی کون لایا؟ فرمایا: جبرئیل آئے تھے اور مجھے پانی پلا کر گئے، تو کیا پیغمبروں کے علاوہ لوگوں کے پاس جبرئیل علیہ السلام آتے ہیں؟ اس سلسلہ میں مسلمانوں کا کیا عقیدہ ہونا چاہئے؟

المستفتی: فخر الاسلام شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جبرئیل امین علیہ السلام کا غیر نبی کے پاس آنا اور اس کی خدمت کرنا احقر کو کسی معتبر کتاب میں نہیں ملا، جس معتبر عالم کی کتاب کا آپ نے حوالہ پیش کیا ہے وہ کتاب خود دیکھنے کے بعد ہی فیصلہ کن بات کہی جاسکتی ہے؛ بلکہ ہمیں اس کے خلاف روایت ملی ہے۔

فقال جبرئيل عليه السلام: يا رسول الله! هذا آخر موطئ الأرض. الخ (خصائص کبری ۲/ ۱۲۷۳)

وجاء جبرئيل، فقال: السلام عليک يا رسول الله! هذا آخر ما أنزل فيه إلى الأرض أبدا طوي الوحي وطويت الدنيا، وما كان في الأرض حاجة غيرك، وما لي منه حاجة إلا حضورك، ثم لزوم موقف. (إحياء العلوم ٤/ ٢٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۷/ ۱۴۱۴ھ

جناتوں کا انسانوں پر سوار ہونا

سوال [۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک عورت جس پر کچھ آسیبی خلل بتایا جاتا ہے، بسا اوقات جھوم جھوم کر طرح طرح کی بکواس کرتی ہے، اس پر زندہ اور مردہ لوگ سوار ہوتے ہیں، کبھی کہتی ہے کہ میں فلاں حافظ صاحب ہوں، کبھی فلاں قاری صاحب کا نام لیتی ہے، اسی طرح مختلف لوگوں کے بارے میں بتاتی ہے کہ فلاں ہوں، نیز کبھی فلانی مسجد کا جنات بتاتی ہے، مزید براں لوگوں سے کہتی ہے کہ تمہاری لڑکی کو فلاں نے کچھ کھلا پلا دیا ہے، اسی وجہ سے وہ بیمار رہتی ہے، ان بیہودہ بکواس کی وجہ سے دو بھائیوں میں سخت دشمنی ہوگئی ہے، ایک ان میں سے ان تمام حرکتوں کو ڈھونگ کہتا ہے، دوسرا اس کا مصدق ہے، چنانچہ ایک بھائی کی لڑکی کو پیٹ میں کچھ درد محسوس ہوا، ایک نام نہاد عامل کو بلایا گیا، اس کے جھاڑ پھونک کی وجہ سے بھی لڑکی کو کوئی فائدہ نہیں ہوا، پاس میں مذکورہ بالا آسیب زدہ عورت بیٹھی تھی، اچانک جھومنے لگی، بکواس کرتے ہوئے بولی: کہ تمہاری لڑکی کو فلاں حافظ صاحب کی عورت نے تعویذ پلا دیا ہے؛ اس لئے وہ بیمار ہے، اس پر مزید ہنگامہ ہوگیا، یہاں تک کہ دونوں بھائی آپس میں لڑ پڑے، اس کے بعد معاملہ شدت اختیار کر گیا، اب بیحد خطرناک موڑ پر پہنچ گیا ہے، آپسی دشمنی حد سے متجاوز ہو چکی ہے، ایک روز دونوں فریق مزید دوسرے لوگ جمع ہوئے، تعویذ کرنے والے کو اور اس عورت کو بلایا گیا، عامل سے کہا گیا کہ تم آسیب کو حاضر کرو؛ لیکن دو گھنٹہ کی مسلسل جد وجہد کے بعد بھی وہ کوئی آسیب یا جنات حاضر نہ کر سکا، آخرکار جب نامراد ہوگیا تو اپنے ڈھونگ اور مکر کا اعتراف کرتے ہوئے لوگوں سے معافی تلافی کی درخواست کرنے لگا، خیر اس وقت بھی معاملہ رفع دفع ہوگیا؛ لیکن بعد میں جب سارے لوگ منتشر ہوگئے، تو پھر وہی عورت بکواس کرنے لگی اور کہا کہ فلاں قاری صاحب نے بندش کروا دی تھی؛ اس لئے جنات

حاضر نہ ہوسکا وغیرہ۔ ان تمام باتوں کو لے کر اب صورت حال نہایت کشیدہ ہے؛ لہٰذا سوال طلب امر یہ ہے کہ اس طرح سو فیصد جھوٹی آپس میں فساد برپا کرانے والی اور بہتان تراشی کرنے والی عورت اور اس کی باتوں کو سچ سمجھ کر برسر پیکار لوگوں پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

(۲) کیا یہ صحیح ہے کہ کوئی زندہ یا مردہ انسان کسی کے اندر جذب ہوکر بول سکتا ہے؟

(۳) ایسے ڈھونگی غیر مشرع، جھوٹے اور لوگوں کو ورغلا کر پیسہ وصول کرنے والے عامل کے لئے (جس کی وجہ سے بہت سے گھر تباہ ہورہے ہیں اور آپس میں بغض وعداوت اور نفرت نے جنم لیا ہے) شرعی فیصلہ کیا ہے؟ غور فرما کر مفصل جواب عنایت فرمائیں، تاکہ فتنہ کا سد باب ہوسکے اور عداوت دور ہو۔

المستفتی: قاری احمد علی استاذ حفظ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جناتوں کا انسانوں پر مسلط ہونا ممکن ہے، جیسا کہ واقعات متواترہ سے پتہ چلتا ہے، جناتوں میں بعض تو شریر اور بعض نیک صالح بھی ہوتے ہیں، ہوسکتا ہے کہ اس عورت پر کوئی خبیث جن مسلط ہوکر طرح طرح کی جھوٹی بکواس کرتا ہو اور اس قسم کی جھوٹی مکر وفریب اور بہتان تراشی کی باتیں بکتا ہو؛ لہٰذا ایسی مکر وفریب کی باتوں سے چھٹکارا اور نجات حاصل کرنے کے لئے آسان راستہ یہ ہے کہ اس عورت کی بیہودہ اور شیطانی حرکتوں پر کوئی توجہ نہ دی جائے؛ بلکہ ان باتوں کو خیال میں نہ لاتے ہوئے رشتۂ اخوت کو مضبوط سے مضبوط تر بنایا جائے، محض خبیث اور شریر جناتوں کی غیر حقیقت اور موہومہ باتوں کو لے کر آپس میں ایک دوسرے سے دست وگریباں ہونا اور تناؤ پیدا کرنا عقل ودانش کے خلاف ہے، اس سے پرہیز لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۴۵، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۲۹، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۶۰، جدید زکریا ۹/ ۷۹، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۴۸۵-۴۸۶)

أن رسول الله ﷺ قال: لا تباغضوا، ولا تحاسدوا، ولا تدابروا، وكونوا عباد الله إخوانا. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب الهجرة، مكتبه دارالسلام، سهارنپور ٢/ ٨٩٧، رقم: ٥٨٣٩، ف: ٦٠٧٦)

(۲) کوئی زندہ یا مردہ انسان کسی دوسرے کے اندر جذب کر کے بول نہیں سکتا؛ البتہ جنات انسان میں حلول کر کے بول سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۴۵، جدید ۲۰/ ۸۷، امداد الفتاوی ۵/ ۴۱۶، فتاوی رشیدیہ قدیم: ۱۱۲، جدید زکریا: ۸۵)

وأما قول من قال: إن أرواح المؤمنين في عليين في السماء السابعة، وأرواح الكفار في سجين في الأرض السابعة، فهذا قول قاله جماعة من السلف والخلف، ويدل قول النبي ﷺ اللهم الرفيق الأعلى، وقد تقدم حديث أبوهريرة رضـ أن الميت إذا خرجت روحها عرج بها إلى السماء حتى ينتهى بها السماء السابعة التي فيها عز وجل. (الروح/ ١٧٧)

(۳) اگر تعویذ کرنے والا ناواقف، ڈھونگی اور لوگوں کو دھوکہ دے کر پیسہ وصول کرتا ہے، تو یہ سراسر ناجائز اور حرام ہے، اس قسم کے لوگ عموماً دھوکہ باز، جعلساز اور جھوٹے ہوتے ہیں؛ اس لئے ایسے لوگوں سے بچنا اور پرہیز کرنا زیادہ بہتر اور باعث عافیت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۶۷، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۶۴، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۵۹، جدید زکریا ۹/ ۷۹)

من غشنا فليس منا. الحديث (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي ﷺ: من غشنا فليس منا، مكتبه إتحاد ديوبند ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠١، سنن أبوداؤد، كتاب البيوع، باب النهي عن الغش، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٩، رقم: ٣٤٥٢، سنن دارمي، كتاب البيوع، باب في النهر عن الغش، مكتبه دارالمغني بيروت ٣/ ١٦٥٥، رقم: ٢٥٨٣، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٢/ ٢٣٧، رقم: ٥٩٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۷۲)

بزرگانِ دین کا انتقال کے بعد لوگوں پر سوار ہونا

سوال [۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بعض عورتوں ومردوں پر بابا، مثلاً حاجب شاہؒ وحضرت خواجہ وغیرہم سوار ہوتے ہیں، پھر ماضی وحال ومستقبل کے خبر دینے لگتے ہیں اور ماشاء اللہ خبریں ستر فیصد صحیح ہوتی ہیں، کیا یقیناً بزرگان دین آکر سوار ہوجاتے ہیں؟ (سوانح قاسمی ۱/۳۳۲) نیز آیت: **لاتسمع الموتی الآیۃ** (سورۂ روم، پ:۲۱) وحدیث: ”**نم کنوم العروس**“ کا مطلب واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عوام میں یہ جو مشہور ہے کہ فلاں خواجہ صاحب یا فلاں بزرگ صاحب آکر سوار ہوجاتے ہیں اور فلاں بات کی خبر دیتے ہیں، کسی بھی دلیل شرعی سے ایسی بات کا ثبوت نہیں ہے؛ اس لئے ایسی بے ثبوت باتوں کا عقیدہ بھی شرعی طور پر ناجائز اور ممنوع ہوگا؛ اس لئے کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کی نعمت میں ہیں تو وہاں کے آرام وراحت کو چھوڑ کر کیوں آئے اور اگر وہاں پر عذاب میں مبتلا ہیں تو عذاب کے فرشتہ کیوں کر چھوڑ دیں گے؛ لہٰذا خواجہ صاحب یا فلاں بزرگ کے سوار ہوجانے کی بات سراسر غلط ہے، تاہم اگر واقعتاً سوار ہونے کی بات ہے تو وہ صرف شیاطین اور جنات ہی ہوسکتے ہیں؛ اس لئے کہ جنات وشیاطین کا انسان کے رگ وریشہ میں سرایت کرسکنا نصوص سے ثابت ہے؛ لیکن مردہ کی ارواح کا کسی پر آکر سوار ہونا اور سرایت کرسکنا کسی بھی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے اور سوار ہونے والے شیاطین وجنات ہی ہوسکتے ہیں، اسی وجہ سے غیب کی جو باتیں بیان کرتے ہیں ان میں سے بہت سی باتیں غلط بھی ہوتی ہیں، سو فیصد صحیح نہیں ہوتی ہیں۔ (مستفاد: اشرف الجواب ۲/ ۱۱۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الشيطان يجرى من الإنسان مجرى الدم. الحديث (مسلم شريف، كتاب السلام، باب بيان أنه يستحب لمن رأى خاليا بامرأة، النسخة الهندية ٢/ ٢١٦، بيت الأفكار، رقم: ٢١٧٥، صحيح بخاري، كتاب الاعتكاف، باب زيارة المرأة زوجها في اعتكافه، النسخة الهندية ١/ ٢٧٣، رقم: ١٩٩٢، ف: ٢٠٣٨)

ہاں البتہ یہ بات نصوص شرعیہ سے ثابت ہے کہ جب بندۂ مظلوم پر ظلم ہو، یا کسی اور طرح کی کوئی مصیبت آپڑے تو منجانب اللہ امدادی فرشتوں کے ذریعہ سے اس مضطر اور پریشان حال شخص کی غیبی مدد کی جاتی ہے۔

عن أبي المليح عن أبيه قال: نزلت الملائكة يوم بدر على سيماء الزبير.

(مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/ ٣٢٨، رقم: ٢٣٣٨، مجمع الزوائد ٦/ ٨٣)

اور سوانح قاسمی کی عبارت سے استدلال دو وجہوں سے صحیح نہیں ہے: (١) اس میں مذکورہ دیوبندی امام نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ آنے والا اجنبی اس امام پر سوار ہوگیا تھا۔ (٢) حضرت شیخ الہندؒ نے یہ جو فرمایا کہ وہ تو حضرت الاستاذ تھے، اس سے مراد حضرت نانوتویؒ کی شکل میں منجانب اللہ امدادی فرشتہ ہے، جیسا کہ بدر کے موقع پر حضرت زبیر کی شکل میں امدادی فرشتے نازل ہوئے تھے، جیسا کہ ''مسند بزار'' اور ''مجمع الزوائد'' کی مذکورہ حدیث شریف سے واضح ہوتا ہے۔ اور اسی قسم کی ایک حدیث شریف ''نفحۃ العرب'' ص: ٨٨/ میں بھی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کی گئی ہے۔ اور اس قسم کا ایک واقعہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ نے ''فضائل نماز'' ص: ١٣/ میں نقل فرمایا ہے، نیز اس طرح کی روایات وواقعات کتب معتبرہ میں بیشمار موجود ہیں، جن میں انسان کی شکل میں امدادی فرشتوں کے ذریعہ سے آسمانی امداد حاصل ہونے کا ذکر ہے، تو اسی طرح حضرت نانوتویؒ کی شکل میں مددگار فرشتہ کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اس دیوبندی

امام کی مدد فرمائی ہے، جس کا قصہ سوانح قاسمی ص: ٣٣١ تا ٣٣٢ ر میں موجود ہے۔ حضرت شیخ الہندؒ کا یہ کہنا کہ یہ تو حضرت الاستاذ تھے، جو تمہاری امداد کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہوئے، تو اس عبارت میں حضرت الاستاذ سے مراد ان کی شکل وتشکل ہوسکتی ہے؛ اس لئے خواجہ صاحب یا کسی بزرگ کا سوار ہوکر غیب کی خبر دینے کا دعویٰ سوانح قاسمی کی عبارت سے ثابت نہیں ہوسکتا، نیز امدادی فرشتے غیب کی خبر لے کر کسی غیر نبی کے پاس نہیں آیا کرتے؛ اس لئے جو بھی شخص اس کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا اور کذاب ہوگا، نیز امدادی فرشتے کسی پر سوار ہرگز نہیں ہوا کرتے؛ البتہ شیاطین وجنات کا سوار ہونا ثابت ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں جو واقعہ نقل کیا گیا ہے، اس میں خواجہ صاحب یا فلاں بزرگ صاحب ہرگز نہیں ہوسکتے؛ بلکہ جنات وشیاطین ہی ہوسکتے ہیں۔ اور اس تفصیل سے **لاتسمع الموتى الآيه** (سورۂ روم، پ: ٢١) وحدیث: **''نم كنوم العروس''** سے وارد ہونے والے اشکال کا جواب بھی واضح ہوچکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢ر جمادی الثانی ١٤١٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٩/ ٣٢٤٨)

جنات وشیاطین میں فرق

سوال [٢٠٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیاطین اور جنات میں کیا فرق ہے؟ کیا شیطان جنات ہی کی کوئی قسم ہے؟ نیز جس طرح بعض انبیاء کی اولاد اور بعض کے باپ دادا وغیرہ ایمان نہیں لائے اور بعض کفار کے اہل خانہ آل اولاد ایمان لائے ہیں، کیا شیطان کے خاندان سے بھی کوئی ایمان لایا ہے؟

المستفتی: محمد نسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیطان کس قبیل سے ہے، اس میں علماء کا اختلاف ہے؛ لیکن راجح یہی ہے کہ وہ جنات کی نسل سے ہے، بس فرق یہ ہے کہ باری تعالیٰ کی نافرمانی کی وجہ سے وہ راندۂ درگاہ ہوا، تو اس کو ایک الگ قسم مان لیا گیا۔ (مستفاد: تفسیر عثمانی علی ترجمہ شیخ الہند، سورۂ اسراء، تحت رقم الآیت: ۶۱، ۳۹۹، معارف القرآن، سورۃ البقرۃ تحت رقم الآیت: ۳۴، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/ ۱۳۴)

واختلف الناس فيه هل هو من الملائكة أم من الجن، فذهب إلى الثاني جماعة مستدلين بقوله تعالىٰ: ”الا ابليس كان من الجن –إلى قوله– وخلق الجان من مارج من نار“ وهو قد خلق مما خلق الجن كما يدل عليه قوله تعالى حكاية عنه: انا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين“. (روح المعاني، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ٣٤، مكتبه زكريا ١/ ٣٦٥، تفسير قرطبي، سورة البقرة، الآية: ٣٤، مكتبه دارالكتب العليمة بيروت ١/ ٢٠٢، تفسير كبير ٢/ ٢١٣، آكام المرجان في أحكام الجان/ ١٨٩)

اور شیطان کی ذریت اور اولاد میں سے کوئی بھی ایمان نہیں لایا۔

المسئلة مستفادة من الآية: اَفَتَتَّخِذُوْنَهٗ وَذُرِّيَّتَهٗ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِيْ وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ. [سورة الكهف، آيت: ٥٠]

والشياطين العصاة من الجن، وهم ولد إبليس. (آكام المرجان في أحكام الجان/ ١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

جنات میدانِ حشر میں کس شکل میں ہوں گے؟

سوال [۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنات حشر کے میدان میں کس شکل وصورت میں ہوں گے؟ مومن جنات کا حال کیا مومن مسلمان کی طرح ہوگا یا کچھ اور ہی کیفیت اس کے لئے خاص ہے؟

المستفتی: مسیح الزماں، کلکتہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس بارے میں یقینی طور پر کوئی وضاحت قرآن وحدیث میں نہیں ہے؛ البتہ شبلی بغدادیؒ نے اپنی کتاب ''آکام المرجان فی احکام الجان'' میں ابن ابی الدنیا وغیرہ سے یہ نقل کیا ہے: کہ قیامت کے دن جنات اس شکل میں ہوں گے کہ انسان ان کو دیکھیں گے، مگر وہ انسانوں کو نہیں دیکھ سکیں گے، یعنی دنیا کے اعتبار سے ان کا معاملہ برعکس ہوگا۔

وذهب الحارث المحاسبي إلى أن الجن الذين يدخلون الجنة يوم القيامة نراهم فيها ولا يروننا عكس ما كانوا عليه في الدنيا. (آكام المرجان في أحكام الجان، ص: ٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۰/۲/۲۸ھ
۱۴۲۰/۲/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳/۶۰۵۳)

ہمزاد کیا ہے؟

سوال [۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمزاد کی حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: مفتی نعمت اللہ صاحب، جنرل اسٹور چوک، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں آتا ہے کہ ہر انسان کے ساتھ ایک شیطان پیدا ہوتا ہے، اسی کو عوام الناس ''ہمزاد'' کہتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۴۳۲، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۶)

عن عبداللّٰہ بن مسعود رضی اللّٰہ عنہ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: ما منکم من أحد إلا وقد وکل اللّٰہ بہ قرینہ من الجن، قالوا: وإیاک یا رسول اللّٰہ؟ قال: وإیای إلا أن اللّٰہ أعانني علیہ، فأسلم فلا یأمرني إلا بخیر. (مسلم، کتاب صفة المنافقین، باب تحریش الشیطان وأن مع کل إنسانا قرینا، النسخة الهندیة ۲/ ۳۷٦، بیت الأفکار، رقم: ۲۸۱٤، سنن دارمي، دارالمغني ۳/ ۱۷۹۸، رقم: ۲۷۷٦، صحیح ابن خزیمة، المکتب الإسلامي ۱/ ۳٥۲، رقم: ٦٥۸، مسند أحمد ۱/ ۳۸٥، رقم: ٦٤۸، ۳۷۷۸، ۳۸۰۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

جنات وشیاطین میں فرماں برداری اور نافرمانی کا مادہ

سوال [۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عالم صاحب نے ترجمہ قرآن شریف کرنے کے دوران فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو پیدا فرمایا اور ان کے اندر نافرمانی کا مادہ پیدا نہیں فرمایا، شیاطین کو پیدا فرمایا، ان کے اندر اطاعت وفرماں برداری کا مادہ پیدا نہیں فرمایا۔ سائل نے ان سے سوال کیا کہ جب شیاطین کے اندر فرماں برداری کا مادہ پیدا نہیں فرمایا تو پھر وہ مجرم کب ہوئے؟ عالم صاحب نے جواباً فرمایا کہ یہ تقدیری مسئلہ ہے، پھر کسی وقت گفتگو کیجئے۔ میرے علم میں یہ بات ہے کہ انسان اور جنات دونوں مکلّف

ہیں اور شیاطین بھی جنات ہیں، جن جنات نے کفر اختیار کیا وہ شیاطین ہیں اور جنہوں نے اسلام قبول کرلیا وہ مؤمن و مسلم جنات ہیں۔

(۱) عالم صاحب کا جواب صحیح ہے یا غلط؟ (۲) میرے علم کی بات صحیح ہے یا غلط؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ کا یہ قول صحیح ہے کہ انسان اور جنات دونوں مکلّف ہیں۔ اور شیاطین بھی جنات میں سے ہیں اور جنات میں سے جنہوں نے کفر اختیار کیا وہ شیاطین ہیں اور جنہوں نے اسلام قبول کیا وہ مؤمن جنات ہیں۔ اور عالم صاحب کا یہ کہنا کہ یہ تقدیری مسئلہ ہے یہ اس اعتبار سے صحیح ہوسکتا ہے کہ خدا کی نافرمانی کرنے والوں کے لئے سزا و عذاب کو ثابت کرنے میں محققین نے مسئلۂ تقدیر کو چھوڑ کر کافی لمبی لمبی بحثیں کی ہیں؛ البتہ ان کا یہ کہنا کہ شیاطین میں فرماں برداری کا مادہ نہیں پیدا فرمایا ہے، یہ قول قابل اشکال ہے۔

وَاِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْٓا اِلَّآ اِبْلِيْسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ اَمْرِ رَبِّهٖ. [سورة الكهف: ۵۰]

أي لعلته كينونته من الجن؛ لأن الوصف فرق بينه وبين الملائكة لأنهم امتثلوا لا بر ولا عصا هو. (تفسير أضواء البيان ۴/ ۱۱۹)

أنه ليس من الملائكة؛ لأنه أخبر أنه من الجن. الخ (أحكام القرآن للجصاص، سورة الكهف، تحت رقم الآية: ۵۰، مكتبه سهيل اكيڈمي لاهور ۳/ ۲۱۵، زكريا ۳/ ۲۸۰)

والذي عليه الجمهور أنهم مكلفون مخاطبون مثابون على الطاعات معاقبون على المعاصي الخ. (قسطلاني ۵/ ۲۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۱۴۱)

جنات کی صحبت سے حمل قرار پانے کے متعلق چند سوالات

سوال [۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸/، باب الاشتات، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۰‘‘ میں اس طرح لکھا ہوا ہے:

سوال ۳۰۷: جنات کی صحبت سے عورت کو حمل قرار پاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جنات کی صحبت سے بھی استقرار حمل ہو کر بچہ پیدا ہوسکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

إن فيكم مغربين، قيل: وما المغربون؟ قال: الذي تشرك فيهم الجن.

(فتاوی محمودیه ۱۸/ باب الحظر والإباحة، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۰)

سوال نمبر ۴۴۸: بغیر دعا کے مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

الجواب: بغیر دعا کے مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے، ان دونوں سوالوں کے جوابات سامنے رکھتے ہوئے، چند مسائل دریافت طلب ہیں:

(۱) پہلے سوال کے جواب میں جو حدیث نقل کی ہے، یہ کس کتاب میں ہے؟ اس حدیث کا ترجمہ اور مطلب کیا ہے؟

(۲) جنات کی صحبت سے استقرار حمل خرق عادت ہے یا فطری ہے؟

(۳) یہ بات شادی شدہ اور کنواری دونوں طرح کی عورتوں کو شامل ہے، یا صرف شادی شدہ کو؟ دوسرے سوال کے جواب سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شادی شدہ عورت سے بغیر دعا کے مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے، اس سے تو شیطان کی صرف شرکت ثابت ہوتی ہے؛ لیکن پہلے سوال کے جواب سے تو مطلق معلوم ہوتا ہے۔

(۴) کنواری عورتوں سے جن کی صحبت سے حمل قرار پا کر بچہ پیدا ہوسکتا ہے، تو کیا انسان کا بچہ ہوگا یا جن کا بچہ ہوگا؟ اس سے کنواری عورتوں کی عصمت پر جو حرف آتا ہے عوام اس کا یقین نہیں کرے گی، تو اس کو کیسے دور کیا جائے گا؟

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بازار پہاڑی دروازہ نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) یہ حدیث شریف ''ابوداؤد شریف جلد ثانی، ص: ٦٩٦، باب في المولود يؤذن في أذنه'' کے تحت نقل کی گئی ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں: **عن عائشة** رضی اللہ عنہا **قالت: قال لي رسول الله** صلی اللہ علیہ وسلم: **هل رأى فيكم المغربون؟ قلت: وما المغربون؟ قال: الذي يشترك فيهم الجن.** (أبوداؤد، كتاب الأدب، باب ماجاء في المولود يؤذن في أذنه، النسخة الهندية ٢/ ٦٩٦، دارالسلام، رقم: ٥١٠٧)

ترجمہ: یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ارشاد فرمایا: کہ تم میں مغربون دیکھے گئے ہیں؟ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ''مغربون'' کون لوگ ہیں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ وہ لوگ ہیں جن میں جنات شریک ہوجاتے ہیں۔ اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ مغربون سے مراد وہ لوگ ہیں جو جماع کے وقت ذکر اللہ یعنی مسنون دعا پڑھنا بھول جاتے ہیں اور جنات وشیطان ان کے ساتھ جماع میں شریک ہوجاتے ہیں۔ دوسرا مطلب محدثین نے یہ بیان کیا ہے کہ مغربون سے مراد وہ لوگ ہیں جو انسان وجنات کے نطفۂ مشترک سے پیدا ہوتے ہیں؛ اس لئے اس میں اجنبی رگ جن کی داخل ہوکر مشترک ہوگئی۔ (بذل المجهود شرح ابوداؤد، كتاب الأدب باب ماجاء في المولود يؤذن في أذنه، مكتبه يحيى سهارنپور ٥/ ٣٠٢، دار إحياء التراث العربي ١٣/ ٥٠٠، عون المعبود، كتاب الأدب، باب ماجاء في المولود يؤذن في أذنه، مكتبه دارالكتاب العربي بيروت ٤/ ٤٨٨)

اس حدیث شریف میں بغیر دعا کے جماع کرنے سے جو خرابی پیدا ہوتی ہے، اس کو ظاہر کرکے دعا پڑھنے کی ترغیب دی گئی ہے۔

(٢) قاضی بدرالدین ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ الشبلی المتوفی ٧٢٩ھ نے اپنی کتاب ''آکام المرجان فی غرائب الاخبار واحکام الجان'' میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ قبیلۂ بجیل کی ایک

باندی سے ایک جن نے زنا کیا اور اس زنا سے باندی کو استقرار حمل ہوگیا، اس کے بعد جن نے اس باندی سے نکاح کا پیغام دیا، تو باندی کے مالک نے محض حرام اولاد سے بچنے کے لئے جن سے اس باندی کا نکاح کردیا۔ کتاب کی عبارت اس طرح ہے:

حدثنا الأعمش، حدثني شيخ من بجيل، قال: علق رجل من الجن جارية لنا، ثم خطبها إلينا، وقال: إني أكره أن أنال منها محرما، فزوجناها منه الخ. (آكام المرجان في غرائب الأخبار وأحكام الجان/ ٨٢)

مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ جنات کی صحبت سے استقرار حمل فطری ہے، خرق عادت نہیں ہے۔

(۳) یہ بات کنواری اور شادی شدہ دونوں عورتوں کو شامل ہے، شادی شدہ عورت میں بوقت جماع دعا نہ پڑھنے کی وجہ سے اور کنواری میں جن کے لڑکی پر عاشق ہوجانے اور اس سے جماع کرنے کی وجہ سے۔

(۴) کنواری اور بے شوہر عورتوں کو جنات کی صحبت سے حمل قرار پاسکتا ہے۔ اور بچہ انسان ہی شمار ہوگا، اس میں عام طور پر عورت بے اختیار اور مجبور ہوتی ہے؛ اس لئے شرعاً عورت پر کوئی اتہام والزام اور سزا مرتب نہ ہوگی۔

عن طارق بن شهاب، قال عمر: إن المرأة متعبدة فحملت، فقال عمر: أراها؟ قالت: من الليل تصلي فخشعت، فسجدت، فأتاها غاو من الغواة فتحشهما فائتة فحدثته بذلک سواء فخلى سبيلها. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٩، رقم: ١٣٦٦٤)

عورت چونکہ خود اپنی پاکدامنی کو چاہتی ہے؛ لیکن عوام اس کا اعتبار نہیں کرے گی؛ اس لئے ابتداء حمل میں اسقاط کرادے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۸۶۴۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ

چاند، سورج گھومتے ہیں یا زمین گھومتی ہے؟

سوال [۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا چاند پر زمین ہے؟ اور کوئی مخلوق خدا رہتی ہے یا نہیں؟ ایسے ہی سورج پر ان دونوں کے بارے میں تفصیل سے آگاہ کریں، جیسے کہ آج کل سائنس کا کہنا ہے کہ چاند پر بھی انسان رہتے ہیں۔ اور زمین گول ہے، یا چپٹی؟ سورج چاند گھومتے ہیں یا زمین گھومتی ہے؟

المستفتی: محمد عثمان فینسی کارنر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب نے چاند، سورج اور زمین سے متعلق سوال کیا ہے، زمین کے بارے میں تجربات سے معلوم ہوا ہے کہ زمین گول ہے، اگر آپ ہوائی جہاز سے دلی سے پچھّم کی طرف سفر کریں گے، تو امریکہ ہوکر پھر ادھر سے جاپان اور چین ہوکر گھوم کر دہلی پہنچ سکتے ہیں، یہ زمین کے گول ہونے پر دلیل وتجربہ ہے، اب رہی یہ بات کہ زمین گھومتی ہے یا نہیں؟ اس کا علم مجھے نہیں، ہاں البتہ چاند اور سورج کا گھومنا اور چلنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔

هُوَ الَّذِیْ جَعَلَ الشَّمْسَ ضِیَآءً وَالْقَمَرَ نُوْرًا وَقَدَّرَهٗ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوْا عَدَدَ السِّنِیْنَ وَالْحِسَابَ. [یونس: ۵]

اب رہا آنجناب کا سوال کہ چاند اور سورج پر کوئی مخلوق رہتی ہے یا نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ احقر ابھی چاند اور سورج پر نہیں جا سکا، اگر کبھی اتفاقاً جانا ہوا تو واپس آکر بتلاؤں گا کہ وہاں کوئی مخلوق ہے یا نہیں؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍ ۳؍ ۱۴۲۳ھ

فلک اطلس، فلک ثابتہ

سوال [۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فلک اطلس کے لغوی معنی ہیں: عرش۔ واضح ہو کہ اطلس درم بے سکہ کو کہتے ہیں، پس جس طرح درم بے سکہ نقوش حرف سے سادہ ہوتا ہے، یہ نواں آسمان ستاروں سے سادہ اور خالی ہے۔

(۲) فلک ثابتہ: آٹھواں آسمان جس پر وہ ستارے ہیں، جن میں حرکت نہیں ہوتی، اس آسمان کو شرع میں کرسی کہتے ہیں اور حکماء فلک البروج۔ اس بات کو لے کر تمام دلیلیں پیش ہونے لگیں کہ سات آسمان ہیں، یہ غلط ہے؛ لہٰذا آپ اس کا صحیح طریقہ سے خلاصہ فرمادیں۔

المستفتی: نورالدین گردھر پور، بریلی شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں آٹھ آسمان اور نو آسمان کی جو بات کہی گئی ہے اور اس کے اوپر جو دلیل وادلہ کی بات کہی جارہی ہے، ان سب پر اللہ کا کلام فائق ہے۔ اور قرآن کریم کی نص قطعی کے مقابلہ میں دوسری باتوں کا ہم اعتبار نہیں کرسکتے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں متعدد مقام میں سات ہی آسمان کا ذکر فرمایا ہے اور آٹھ آسمان یا نو آسمان سے متعلق کوئی بات ہم کو قرآن وحدیث میں نہیں ملی؛ اس لئے ہم سات ہی آسمان کی بات کرسکتے ہیں، ان کے علاوہ آٹھ یا نو آسمان سے متعلق کسی طرح گفتگو کرنے سے قاصر ہیں۔ قرآن کی آیتیں ملاحظہ فرمائیے:

تُسَبِّحُ لَهُ السَّمٰوَاتُ السَّبۡعُ وَالۡاَرۡضُ وَمَنۡ فِيۡهِنَّ. [بني إسرائيل: ٤٤]

قُلۡ مَنۡ رَّبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبۡعِ وَرَبُّ الۡعَرۡشِ الۡعَظِيۡمِ. [المؤمنون: ٨٦]

اَللّٰهُ الَّذِىۡ خَلَقَ سَبۡعَ سَمٰوَاتٍ وَمِنَ الۡاَرۡضِ مِثۡلَهُنَّ. [الطلاق: ١٢]

اَلَّذِىۡ خَلَقَ سَبۡعَ سَمٰوَاتٍ طِبَاقًا. [الملك: ٣]

قرآن کریم کے اس قدر نص قطعی کے مقابلہ میں آٹھ آسمان اور نو آسمان کی بات ہم نہیں کریں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢/ شعبان ١٤٣١ھ
١٤٣١/٨/٤ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠١٥٨)

خانہ کعبہ کا رابعہ بصریہ کی تعظیم میں اٹھ کر ان کے پاس آنا

سوال [٢١٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت رابعہ بصریہؒ کے بارے میں ہے کہ جب وہ بیت اللہ شریف حج کے لئے جا رہی تھیں، تو خانہ کعبہ ان کی تعظیم میں اٹھ کر ان کے پاس آ گیا؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خانہ کعبہ کا حضرت رابعہ بصریہؒ کی تعظیم میں اپنی جگہ سے اٹھ کر رابعہ بصریہ کے پاس پہنچ جانے کی بات بالکل غلط اور نصوص قرآنیہ کے خلاف ہے، اگر ایسا ممکن ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیت اللہ شریف کی زیارت سے محروم ہو کر حدیبیہ سے واپس جانا نہیں پڑتا؛ بلکہ بیت اللہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے استقبال وتعظیم کے لئے حدیبیہ پہنچ جاتا۔ اور اللہ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے کہ بیت اللہ کی زیارت کے لئے دنیا کے گوشہ گوشہ سے اور دور دور سے لوگ حاضر ہوتے رہیں گے، نہ کہ بیت اللہ اپنی جگہ سے کہیں جائے گا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنًا. [البقرة: ١٢٥] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٥/ ذیقعدہ ١٤١٤ھ
١٤١٤/١١/١٥ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٧٠٥)

۱۲/ باب ما یتعلق بالأنبیاء

کیا حضور ﷺ حضرت آدم علیہم السلام کی خلقت سے قبل نبی تھے؟

سوال [۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور پرنور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت سے پہلے نبی تھے؟ یا چالیس سال بعد آپ ﷺ کو نبوت ملی؟ اس چالیس سال میں ہم آپ ﷺ کو کیا مانیں؟

المستفتی: محمد ناظم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں آپ ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت سے پہلے نبی تھے اور چالیس سال کی عمر میں جس میں ظاہری طور پر نبوت ملی اس عرصہ میں بھی آپ ﷺ کو نبی مانا جائے گا، مگر چالیس سال کی عمر سے پہلے یعنی نبوت کے اعلان سے پہلے ایمان لانا لازم نہیں تھا، اعلان کے بعد لازم ہوا۔

عن العرباض بن سارية، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: إني عند الله خاتم النبيين، وأن آدم عليه السلام لمنجدل في طينة.

(مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٢٧، رقم: ١٧٢٨٠، ١٧٢٨١، ٤/ ١٢٨، رقم: ١٧٢٩٥، مسند البزار ١٠/ ١٣٥، رقم: ٤١٩٩، صحيح ابن حبان، ذكر كتبة الله جل وعلا عنده محمدا صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ٦/ ٨٢، رقم: ٦٤٠٤، المعجم الكبير للطبراني ١٨/ ٢٥٢، رقم: ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، المستدرك على الصحيحين للحاكم، قديم ٢/ ٦٥٦، جديد ٤/ ٥٦٥، رقم: ٤١٧٥، مشكوة شريف، ص: ٥١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۳/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۱۹ھ

حضور ﷺ کے متعلق اہل دیوبند کا عقیدہ

سوال [۲۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیو بندیوں کا عقیدہ حضور ﷺ کے بارے میں کیا ہے؟ وہ حضور ﷺ کی نبوت میں شک کرتے ہیں یا نہیں؟ کیا وہ حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں، وہ حضور ﷺ کو سچا رسول مانتے ہیں کہ نہیں؟ کیا آپ ﷺ کو گاؤں کا چودھری مانتے ہیں؟ آخر دیو بندیوں کا عقیدہ کیا ہے؟ نیز اگر کوئی شخص گستاخی کرتا ہو اور حضور ﷺ کی نبوت میں شک کرتا ہوں، حضور ﷺ کو گاؤں کا چودھری سمجھتا ہو تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: احسان موضع نرکھیڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دیوبندیوں کا عقیدہ حضور ﷺ کے بارے میں یہ ہے کہ حضور ﷺ اللہ کے سچے پکے رسول ہیں، آپ تمام انبیاء اور رسولوں کے سردار ہیں، آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی آنے والا نہیں ہے، آپ تمام انسان وجنات سب کے لئے رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں، جو شخص دیوبندی علماء کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ آپ کی نبوت میں شک کرتے ہیں وہ جھوٹا ہے؛ بلکہ دیوبندی کا عقیدہ یہ ہے کہ جو بھی سرور کائنات، فخر موجودات ﷺ کی شان میں گستاخی کرے گا یا نعوذ باللہ آپ کو گاؤں کا چودھری کہے گا وہ ایمان سے خارج ہوگا۔

لو عاب النبي صلى الله عليه وسلم بشيء من العيوب يكفر.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع، مكتبه زكريا ۷/ ۳۰۳، رقم: ۱۰۵٤۸، فتاوى بزازية على هامش الهندية، كتاب ألفاظ تكون إسلاما أو كفرا، الفصل الثالث في الأنبياء، مكتبه زكريا جديد ۳/ ۱۸۲، وعلى هامش الهندية ٦/ ۳۲۷، خلاصة الفتاوى، اشرفیه دیوبند ٤/ ۸۵)

جب حضور ﷺ کا نام مبارک کان میں پڑ جائے تو کم از کم ایک دفعہ درود شریف پڑھنا

واجب ہے، آپ ﷺ پر ایک دفعہ درود شریف پڑھنے والے پر اللہ تعالیٰ دس مرتبہ رحمت نازل فرماتا ہے۔ اور دیوبندیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اولیاء عظام برحق ہیں، مگر اولیاء کی شان انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی شان کے برابر نہیں ہے، آپ ﷺ کی شان کے برابر کسی بھی مخلوق کی شان نہیں ہوسکتی۔ اور جو شخص کسی انسان اور امتی کو آپ ﷺ کی شان کے برابر سمجھے گا اس کا ایمان برباد ہے، یہی دیوبندیوں کا عقیدہ ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ: من صلی علي صلوة واحدة صلی الله علیه عشر صلوات، وحطت عنه عشر خطیئات، ورفعت عشر درجات. (نسائي شریف، کتاب الصلاۃ، باب الفضل في الصلاۃ علی النبي صلی الله علیه وسلم، النسخة الهندیة ١/ ١٤٥، دارالسلام، رقم: ١٢٩٧، شعب الإیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/ ٢١٠، رقم: ٢٥٥٤)

وإن محمد عبده المصطفی ونبیه المجتبی ورسوله المرتضی، وإنه خاتم الأنبیاء، وإمام الأتقیاء وسید المرسلین وحبیب رب العالمین، وکل دعوی النبوة بعده فغوي وهوی، وهو المبعوث إلی عامة الجن وکافة الوری بالحق والهدی، وبالنور والضیاء. (شرح العقیدة الطحاویة، دارالکتب العلمیة بیروت ١٤٩ تا ١٦٦)

وأفضل الأنبیاء محمد علیه السلام. (شرح العقائد، مکتبه نعیمیه دیوبند: ١٤٠)

الولي لا یبلغ درجة الأنبیاء؛ لأن الأنبیاء معصومون مکرمون بالوحي مامورون بتبلیغ الأحکام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بکمالات الأولیاء العظام. (شرح العقائد، مکتبه نعیمیه ١٦٥، شرح فقه أکبر، مکتبه اشرفی دیوبند ١٤٨)

ولا نفضل أحدا من الأولیاء علی أحد من الأنبیاء علیهم الصلاة والسلام، ونقول: نبي واحد أفضل من جمیع الأولیاء. (العقیدة الطحاویة/ ٥١٤، العقیدة الطحاویة، دارالکتب العلمیة بیروت/ ٤٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ جمادی الثانیہ ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٣٦١)

کیا حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے مجبور محض اور محتاج بندے ہیں؟

سوال [۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے مجبور محض اور محتاج بندے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس ملک مال پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت سید الکونین ﷺ اللہ تبارک وتعالیٰ کے پیدا کردہ مقبول ترین اور سچے رسول ہیں، تمام انبیاء کے سردار ہیں، اللہ کے دربار میں آپ ﷺ مجبور اور محتاج ہیں، اللہ کے حکم کے تابع ہیں اور آپ ﷺ اللہ کی مرضی کے خلاف کوئی عمل نہیں کرتے تھے، ہمیشہ اللہ کو خوش کرنے کی کوشش فرماتے تھے۔

قُلْ لَا اَمْلِکُ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَّلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَآءَ اللّٰہُ وَلَوْ کُنْتُ اَعْلَمُ الْغَیْبَ لَاسْتَکْثَرْتُ مِنَ الْخَیْرِ وَمَا مَسَّنِیَ السُّوْٓءُ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِیْرٌ وَّبَشِیْرٌ لِّقَوْمٍ یُّؤْمِنُوْنَ. [الأعراف: ۱۸۸]

اِنَّکَ لَا تَھْدِیْ مَنْ اَحْبَبْتَ وَلٰکِنَّ اللّٰہَ یَھْدِیْ مَنْ یَّشَآءُ. [قصص: ۵٦]

قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰٓی اِلَیَّ اَنَّمَآ اِلٰھُکُمْ اِلٰہٌ وَّاحِدٌ. [الکہف: ۱۱۰]

عن ابن عباس سمع عمر رضی اللہ عنہ یقول علی المنبر: سمعت النبي ﷺ یقول: لا تطروني کما أطرت النصاری ابن مریم، فإنما أنا عبدہ، فقولوا: عبداللہ ورسولہ. (صحیح البخاري، کتاب الأنبیاء، باب قول اللہ: "واذکر فی الکتاب مریم"، النسخة الهندیة ۱/ ۴۹۰، رقم: ۳۳۲۹، ف: ۳۴۴۵، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۱/ ۲۹۹، رقم: ۱۹۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۸۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲۹ھ

امہات المؤمنین تمام مؤمنین کی مائیں اور حضور ﷺ روحانی باپ ہیں

سوال [۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا ازواج مطہرات تمام مؤمن مرد اور مؤمن عورتوں کی مائیں ہیں یا صرف عورتوں کی ہیں، مردوں کی نہیں؟

(۲) کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم سب کے روحانی باپ ہیں کہ نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ازواج مطہرات تمام مؤمن مردوں اور عورتوں کی مائیں ہیں، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

اَلنَّبِیُّ اَوْلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِہِمْ وَاَزْوَاجُہٗ اُمَّہَاتُہُمْ. [الأحزاب: ٦]

(۲) جی ہاں روحانی باپ ہیں، جب ازواج مطہرات ہماری مائیں ہیں، تو آپ ﷺ بھی ہمارے روحانی باپ ہیں، نیز قرآن مقدس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کو امت محمدیہ کا روحانی باپ قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا بلا شبہ آپ ﷺ اپنی امت کے روحانی باپ ہیں۔

مِلَّةَ اَبِیْکُمْ اِبْرَاهِیْمَ هُوَ سَمّٰکُمُ الْمُسْلِمِیْنَ. [الحج: ٧٨]

ویسمی کل من کان سببا في إیجاد شيء أو إصلاحه، أو ظهوره آبا، ولذلک سمی النبي ﷺ أبا المؤمنین، قال اللہ تعالیٰ: ﴿اَلنَّبِیُّ اَوْلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِہِمْ وَاَزْوَاجُہٗ اُمَّہَاتُہُمْ﴾. [الأحزاب: ٦] وفي بعض القراءات: وهو أب لهم. (روح المعاني، الأحزاب:٤٣، زکریا ٢٢/ ٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۱/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۰۶/۳۴)

حضور ﷺ کو اپنا بڑا بھائی ماننا

سوال [۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بڑا بھائی ماننا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم مدھوبنی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صرف یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ بھائی کے درجہ میں ہیں صحیح نہیں ہے؛ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طرف سے بھیجے ہوئے نبی ہیں، اس کا اعتقاد رکھنا ہر مسلمان پر فرض ہے؛ البتہ باعتبار بشریت بنص حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، مگر عرفاً اس کو معیوب سمجھا جاتا ہے۔

عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ أتى المقبرة، فقال: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إنشاء الله بكم لاحقوق، وددت أنا قد رأينا إخواننا، قالوا: أولسنا إخوانكم يا رسول الله؟ قال: أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد. الحديث (مسند إمام أحمد بن حنبل ۲/ ۳۰۰، رقم: ۷۹۸۰، ۲/ ۴۰۸، رقم: ۹۲۸۱، مسلم شريف، باب استحباب إطالة الغرة ……، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۶، بيت الأفكار، رقم: ۲۴۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۷۰، رقم: ۸۳۰۰، مشكوة ۱/ ۴۰)

عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله ﷺ كان في نفر من المهاجرين والأنصار، فجاء بعير، فسجد له، فقال اصحابه: يا رسول الله! تسجد لک البهائم والشجر، فنحن أحق أن نسجد لک؟ فقال: اعبدوا ربكم واكرموا أخاكم. (مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۷۶، رقم: ۲۳۹۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۳۷)

امتی کا آپ ﷺ کو ’’بھائی‘‘ کہنا

سوال [۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: **عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى المقبرة، فقال: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، وددت أنا قد رأينا إخواننا، قالو: أو لسنا إخوانكم يا رسول الله؟ قال: أنتم أصحابی، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد، فقالوا: كيف تعرف من لم يات بعد من أمتک يا رسول الله؟ فقال: أرأيت لو أن رجلا له خيل غُرٌّ محجلة بين ظهري خيل دهم بهم ألا يعرف خيله، قالوا: بلی يا رسول الله قال: فإنهم يأتون غراً محجلين من الوضوء، وأنا فرطهم على الحوض.** (مشکوة، ۱/ ۷۰، مسلم ۲/ ۲۲۹، مسند أحمد ۱۷/ ۲۵۵، مؤطا مالك ۱/ ۷۵، نسائي ۱/ ۲۶۲)

سوال: کیا مذکورہ بالا حدیث کے پیش نظر حضور اکرم ﷺ کو کوئی امتی محبت وعقیدت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنا بھائی کہہ سکتا ہے؟ کیا نبی ﷺ کو بھائی کہنے والا شخص کافر یا واجب القتل یا کسی بھی اعتبار سے قابل ملامت ہے؟ جب کہ قرآن کریم میں سورۂ شعراء آیت نمبر ۱۰۲، ۱۲۳، ۱۴۲، ۱۶۱ر میں خود اللہ تبارک وتعالیٰ نے حضرت صالح، حضرت ہود، حضرت لوط اور حضرت نوح علیہم السلام کو اپنی اپنی قوموں کا بھائی کہہ دیا ہے۔ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ساجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت سید الکونین خاتم الانبیاء ﷺ کا خود کو اپنی امت کا بھائی کہنا آپ ﷺ کے الفاظ کے ساتھ احادیث شریفہ میں موجود ہے؛ لیکن سوال نامہ میں امتی کا آپ ﷺ کو اپنا بھائی کہنے کا مسئلہ ہے، اس سلسلے میں قرآن کریم کی

آیات سے جواز کی بات معلوم ہوتی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں سورۂ اعراف آیت: ۶۵/ پر حضرت ہود علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ تبارک وتعالیٰ نے اپنی قوم کا بھائی قرار دیا ہے، اسی طرح سورۂ اعراف آیت: ۷۳/ میں حضرت صالح علیہ الصلاۃ والسلام کو اپنی قوم کا بھائی قرار دیا ہے، اسی طرح سورۂ اعراف، آیت: ۸۵ میں حضرت شعیب علیہ الصلاۃ والسلام کو اپنی قوم کا بھائی قرار دیا ہے، اسی طرح سورۂ ہود اور سورۂ شعراء میں کئی آیتیں ایسی موجود ہیں جن میں اللہ تبارک وتعالیٰ نے مذکورہ پیغمبروں کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہا ہے، تو ان آیتوں سے امتی کے لئے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو اپنا بھائی کہنے کا جواز ثابت ہوتا ہے؛ لیکن جن علاقوں میں چھوٹوں کا بڑوں کو اور قابل احترام مشائخ کو بھائی کہنا معیوب اور ناگوار سمجھا جاتا ہو، ایسے علاقوں میں حضور ﷺ کو بھائی کہنے سے گریز کرنا چاہئے۔

الأدب استعمال ما یحمد قولا وفعلا -إلی قوله- وقیل: هو تعظیم من فوقک، والرفق بمن دونک. (فتح الباري، کتاب الأدب، باب البر والصلة، مکتبه الریاض ۱۰/ ۴۰۰، أشرفیه دیوبند ۱۰/ ۴۹۰، تحت رقم الحدث: ۵۹۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۷۳/۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۸/۱۴۳۱ھ

حضور ﷺ کا نکاح کس نے پڑھایا؟

سوال [۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور اقدس جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا نکاح کس نے پڑھایا تھا؟ اور آپ کی ازواج مطہرات کا نکاح ایک ہی شخص نے پڑھایا ہے یا الگ الگ؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبد المعبود ہلدور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتابوں میں صرف حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے نکاح پڑھانے کے متعلق صراحت ملتی ہے کہ ان کا نکاح حضور ﷺ کے چچا ابوطالب نے پڑھایا تھا۔ اور دیگر ازواج مطہرات کے نکاح پڑھانے کی صراحت نہیں ملتی؛ البتہ نکاح کرانے کی صراحت ملتی ہے:

(۱) حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت ابوطالب نے پڑھایا ہے۔
(زرقانی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۳۶۵)

(۲) حضرت سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے والد نے کرایا ہے۔
(اسد الغابہ، دار الفکر ۶/ ۱۹۰)

(۳) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے والد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کرایا ہے۔ (سیرت ابن ہشام ۴/ ۴۹۷)

(۴) حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے بھائی ابواحمد بن جحش نے کیا ہے۔ (سیرت ابن ہشام ۴/ ۴۹۸)

اس میں راجح یہ ہے کہ ان کا نکاح آسمان میں ہوا، جس کی صراحت قرآن کریم میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے: ”زوجنکھا“ سے ارشاد فرمایا ہے۔

(۵) حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے بیٹے سلمی بن ابوسلمی نے کیا ہے۔
(ابن ہشام ۴/ ۴۹۸)

(۶) حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے والد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا ہے۔ (ابن ہشام ۴/ ۴۹۸)

(۷) حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح شاہ حبشہ نے کیا ہے۔ (زاد المعاد ۱/ ۱۱۰)

(۸) حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا مال غنیمت کے طور پر حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کے حصہ میں گئی تھیں، تو انہوں نے ان سے بدل کتابت کا معاملہ کیا اور آپ ﷺ سے

بدل کتابت کے سلسلہ میں مدد طلب کی، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کیا میں تم سے اس سے بہتر معاملہ نہ رکھوں؟ پھر ارشاد فرمایا: کہ میں تمہاری بدل کتابت ادا کردوں اور تم سے نکاح کرلوں، اس پر انہوں نے رضامندی ظاہر کی، تو یہ معاملہ ہی عقد نکاح کے قائم مقام ہوگیا۔ (البدایہ والنہایہ، دار الفکر ۴/ ۱۵۹)

(۹) حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو مال غنیمت میں سے آپ نے مال صفی کے طور پر منتخب فرمالیا تھا اور انسان کی آزادی کو مہر قرار دے کر ان کو اپنے نکاح میں لے لیا اور یہی ان کا نکاح ہوا، کسی تیسرے نے ان کا نکاح نہیں کرایا، یہاں تک کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کو محسوس بھی نہ ہوا کہ آپ ﷺ نے ان کو نکاح میں لیا ہے یا باندی بنایا ہے، بعد میں جب پردہ کا حکم فرمایا تب صحابہ کو نکاح کا علم ہوا۔ (بخاری شریف، کتاب المغازی، باب غزوۃ ذات القرائح، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۶۰۶، رقم: ۴۰۶۰، ف: ۴۲۱۳)

(۱۰) حضرت زینب بنت خزیمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح قبیصہ ابن عمرو نے کیا ہے۔ (سیرت ابن ہشام ۴/ ۵۰۰)

(۱۱) حضرت میمونہ بنت حارث رضی اللہ عنہا کا نکاح آپ ﷺ کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کرایا ہے۔ (ابن ہشام ۴/ ۵۰۰)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۵)

آپ ﷺ کا ختنہ ہوا تھا یا نہیں؟

سوال [۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کا ختنہ ہوا یا نہیں؟ ہوا تو ان کا ختنہ کس نے کیا؛ کیوں کہ جب آپ ﷺ چھوٹے تھے، اس وقت آپ ﷺ کے خاندان والے کافر تھے۔ اور اگر نہیں ہوا تو امت پر سنت کیوں ہے؟ اور اگر آپ ﷺ نے خود کیا تو قرآن وحدیث کی روشنی میں سمجھائیں۔

المستفتی: طاہر علی خان، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح اورراجح قول یہ ہے کہ حضور ﷺ کا ختنہ ہوا، آپ ﷺ کے جدامجد حضرت عبدالمطلب نے ولادت کے ساتویں روز آپ ﷺ کا ختنہ کرایا، جیسا کہ عرب میں دستور تھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سنت کے مطابق مولود کا ساتویں روز ختنہ کراتے تھے، جس کی اتباع کا اس امت کو حکم دیا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ١٥/١٥٣، جدید ڈابھیل ۴/ ٨٧۴، و١١/ ٦١، الرحیق المختوم ١/٨٣، سیرۃ مصطفیٰ ١/ ٦٧)

وقال بعض المحققين من الحفاظ: الأشبه بالصواب أنه لم يولد مختونا. (شامي، كتاب الخنثى، مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٨٢، كراچى ٦/ ٧٥٢)

قد اختلف فيه على ثلاثة أقوال: أحدها: أنه ولد مختونا مسرورا، ويروى في ذلك حديث لا يصح، ذكره أبو الفرج ابن الجوزي في الموضوعات، وليس فيه حديث ثابت، وليس هذا من خواصه، فإن كثيراً من الناس يولد مختونا -إلى ان قال- عن ابن عباس رضـ أن عبدالمطلب ختن النبي ﷺ يوم سابعة، وجعل له مادوبة وسماه محمدا. (زاد المعاد ١/ ٨١، كذا في الخصائص الكبرى ١/ ٥٣، البداية والنهاية، دارالفكر ٢/ ٢٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/٧/١۴١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ۴١٠٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
٢/٧/١۴١٥ھ

وفات کے بعد حضور ﷺ کو کس طرح غسل دیا گیا؟

سوال [٢٢٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کو غسل کس نے دیا تھا؟ کپڑا ولباس سمیت یا لباس کے علاوہ اور

کفن کی کیا نوعیت ہوئی ؟ یعنی کس طرح لباس مبارک اتارا تھا، تر لباس مبارک پر کفن کو زیب تن فرمایا تھا؟ تفصیل کے ساتھ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حافظ رئیس احمد شیر کوٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وفات کے بعد حضور اقدس ﷺ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عباس رضی اللہ عنہ نے غسل دیا اور فضل بن عباس، قثم بن عباس، اسامہ بن زید اور شقران ان کے ساتھ کروٹ بدلنے اور پانی دینے کی خدمت انجام دے رہے تھے۔ آپ ﷺ کو اسی لباس اطہر میں غسل دیا گیا جس میں آپ ﷺ کی وفات ہوئی، اس کے بعد اس لباس کو اتار کر تین کفن کے کپڑے زیب تن کئے گئے۔

إن علي بن أبي طالب والعباس بن عبدالمطلب، والفضل بن العباس، وقثم بن العباس وأسامة بن زيد وشقران مولى رسول الله ﷺ هم الذين ولوا غسله –إلى قوله– قالت عائشة: فقالوا: إلى رسول الله ﷺ فغسلوه وعليه قميصه يصبون الماء فوق القميص ويد لكونه والقميص دون أيدهم، قال ابن إسحاق: فلما فرغ من غسل رسول الله ﷺ كفن في ثلاثة أثواب. (سيرة ابن هشام/ ٦٦٢، أصح السير/ ٥٤١، سيرة المصطفى ٢/ ٣٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۷/۶/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۸)

حضور پاک ﷺ کی نمازِ جنازہ میں کیا پڑھا گیا؟

سوال [۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور پاک ﷺ کی نماز جنازہ میں کیا پڑھا گیا، جب کہ امیر المؤمنین سیدنا

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ آپ ﷺ بخشے بخشائے ہیں، آپ ﷺ کی نماز جنازہ میں یہ دعا پڑھنے سے منع فرمایا، پھر آپ ﷺ کی نماز جنازہ میں کیا پڑھا گیا؟

المستفتی: عبدالمعید فرخ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضور ﷺ کے جنازہ میں الگ الگ لوگوں نے نماز پڑھی، کسی ایک نے امامت نہیں فرمائی۔ اور آپ ﷺ کی نماز میں تکبیروں کے ساتھ دعائیں بھی پڑھی گئیں اور دعائیں اس لئے نہیں پڑھی گئیں کہ بخشش ہو جائے؛ بلکہ اس لئے پڑھی گئیں کہ اس سے حضور ﷺ کی ایک سنت کی ادائے گی ہو جائے اور اس سے آپ کی روح کو تسکین حاصل ہو جائے اور درجات بلند ہو جائیں، جیسا کہ آپ کے لئے درود پڑھا جاتا ہے۔ (ابن ماجہ شریف، باب ذکر وفاتہ ودفنہ ﷺ: ۱۱۷)

عن ابن عباسؓ لما فرغ من جهازه يوم الثلثاء وضع على سريره في بيته، ثم دخل الناس على رسول الله ﷺ إرسالا يصلون عليه حتى إذا فرغوا ادخلوا النساء حتى إذا فرغوا ادخلوا الصبيان، ولم يؤم الناس على رسول الله ﷺ أحد، ثم دفن رسول الله ﷺ وسط الليل من ليلة الأربعاء. (ابن ماجه، باب ذكر وفاته ودفنه ١١٨، دارالسلام، رقم: ١٦٢٨، شمائل ترمذي/ ٢٧، تاريخ طبري ٢/ ٢٣٩، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٧، أسد الغابة، دارالفكر ١/ ٤١)

قال: يدخل قوم فيكبرون ويدعون ويصلون. الحديث (شمائل ترمذي شريف، النسخة الهندية ٢٧، السنن الكبرى للنسائي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٩٥، رقم: ٧٠٨١)

واختلف هولاء في علة ذلک، فقيل لفضيلته. (حاشية ابن ماجة/ ١١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۱۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۱۱/۱۴۲۶ھ

آپ ﷺ کی نماز جنازہ کس طرح ادا کی گئی؟

سوال [۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نبی کریم سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی اور کتنے آدمی شریک جماعت تھے؟ اور جنازہ کی نماز کہاں کس جگہ پڑھائی گئی؟ کیا مرد عورتیں سب نے مل کر پڑھی تھی یا صرف مردوں نے؟ نماز جنازہ کیا ایک مرتبہ ہوئی یا کئی بار ہوئی؟ اور کس سن اور کس دن کہاں جنازہ رکھ کر نماز پڑھائی گئی؟ اور جس نے پڑھائی ہے اس کا نام تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس مدرس مدرسہ اسلامیہ عربیہ
اشرف العلوم، موضع حجرا، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ ﷺ کی وفات ۱۲؍ ربیع الاول بروز پیر کو ہوئی۔ اور آپ ﷺ پر تمام صحابہ وصحابیات بچے اور غلام سبھوں نے نماز جنازہ انفراداً حجرۂ شریفہ میں ادا فرمائی، چنانچہ ایک جماعت حجرۂ شریفہ میں داخل ہوتی اور جب یہ فارغ ہوکر نکلتی تو دوسری جماعت داخل ہوتی اور یہ سلسلہ منگل سے لے کر بدھ کی رات تک جاری رہا، اس کے بعد تدفین عمل میں آئی؛ لیکن کسی نے کسی کی امامت نہیں کی، ہاں البتہ نماز جنازہ اس طرح سے پڑھی گئی کہ پہلے اہل بیت، پھر مہاجرین، پھر انصار، پھر عورتیں، پھر بچے، پھر غلاموں نے نماز جنازہ ادا فرمائی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۲۱۷، سیرۃ المصطفیٰ ۳/ ۱۸۷)

عن ابن عباس رضى الله عنه فلما فرغ من جهازه يوم الثلثاء وضع على سريره في بيته، ثم دخل الناس على رسول الله ﷺ إرسالا يصلون عليه حتى إذا فرغوا ادخلوا النساء حتى إذا فرغوا ادخلوا الصبيان، ولم يؤم الناس على رسول الله ﷺ أحد ...... ثم دفن رسول الله ﷺ وسط لليل من ليلة الأربعاء. الحديث (ابن ماجة، باب ذكر وفاته

ودفنه صلى الله عليه وسلم ١/ ١١٨، دارالسلام، رقم: ١٦٢٨، شمائل ترمذي، النسخة الهندية ٢٧، تاريخ الطبري ٢/ ٢٣٩، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٧، أسد الغابة، دارالفكر ١/ ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۵۱/۳۵)

کیا کفار بھی حضور ﷺ کی امت ہیں؟

سوال [۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کفار بھی حضور ﷺ کی امت ہیں؟ اور جس طرح مسلمانوں کو حضور ﷺ کا امتی کہا جاتا ہے، کیا کافروں کو بھی کہا جائے گا؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ ﷺ کی بعثت قیامت تک کے لئے عام ہے اور قیامت تک آنے والے تمام انسان آپ ﷺ کے امتی ہیں؛ لہٰذا اس کے تحت کفار بھی آئیں گے، امت کی دو قسمیں ہیں: امت دعوت، غیر مسلم کو کہا جاتا ہے، جن کے اوپر حضور ﷺ پر ایمان لانا لازم ہے۔ اور امت اجابت: ان لوگوں کو کہا جاتا ہے، جنہوں نے اسلام قبول کرلیا ہے؛ لہٰذا کافروں کے لئے حضور ﷺ پر ایمان لانے کے اعتبار سے ان کو بھی حضور ﷺ کی قوم اور حضور ﷺ کا امتی کہا جاسکتا ہے۔ اور آخرت میں نجات کے اعتبار سے صرف مسلمانوں کو امت محمدیہ کہا جاتا ہے؟ تو دونوں کی حیثیت الگ الگ ہے، مگر دونوں ہی دنیا کے اندر حضور ﷺ کے امتی ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا:

وَمَا اَرْسَلْنٰكَ اِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيْرًا وَّنَذِيْرًا. [سورة السباء: ٢٨]

قُلْ يَا اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّيْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ جَمِيْعًا. [سورة الأعراف: ۱۵۸]

وعن أبي هريرة رضؓ أن رسول الله ﷺ قال: فضلت على الأنبياء بست: أعطيت جوامع الكلم، ونصرت بالرعب، وأحلت لي الغنائم، وجعلت لي الأرض مسجدا وطهورا، وأرسلت إلى الخلق كافة، فختم بي النبيون. (مسلم شريف، كتاب المساجد، ومواضع الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۹، بيت الأفكار، رقم: ۵۲۳، سنن ترمذي، أبواب السير، باب ماجاء في الغنيمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۳، دارالسلام، رقم: ۱۵۵۳، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ۲۸۱، رقم: ۲۳۱۳، مشكوة شريف/ ۵۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ صفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۴۲/۳۴)

شبِ معراج میں اقتداء کرنے والے انبیاء علیہم السلام کی تعداد

سوال [۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شبِ معراج میں مسجد اقصیٰ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سوا لاکھ انبیاء علیہم السلام نے نماز پڑھی، یا کچھ کم زیادہ نے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض احادیث میں صراحت ہے کہ شب معراج میں آنحضرت ﷺ نے تمام انبیاء کی امامت فرمائی اور انبیاء علیہم السلام کی تعداد کے بارے میں احادیث مختلف ہیں، ان میں سے ایک روایت ایک لاکھ چوبیس ہزار کی بھی ہے، اس روایت کے اعتبار سے حضور ﷺ نے شب معراج میں پورے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام کی امامت فرمائی ہے۔

أخرج أحمد عن ابن عباس –رضي الله عنه– حديثا طرفه هذا: قال: فلما دخل النبي صلى الله عليه وسلم المسجد الأقصىٰ، قام يصلي، ثم التفت، فإذا النبيون أجمعون يصلون معه. (مسند أحمد ١/ ٢٥٧، رقم: ٢٣٢٤، تفسير ابن كثير ٣/ ٢٣)

عن أبي ذر –رضي الله عنه– قال: فقلت يارسول الله؟ كم النبيون؟ قال: مائة ألف وأربعة وعشرون ألف نبي. الحديث (مستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ٤/ ١٥٦١، رقم: ٤١٦٦)

وقدر روى بيان عددهم في بعض الأحاديث على ما روى أن النبي عليه السلام سئل عن عدد الأنبياء، فقال: مائة ألف وأربعة وعشرون ألفا. وفي رواية: مائتا ألف وأربع وعشرون ألفا، والأولىٰ أن لايقتصر على عدد في التسمية. (شرح عقائد، مكتبه نعيميه ديوبند: ١٣٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

حضرت مریم وآسیہ علیہا السلام کی حضور ﷺ سے جنت میں شادی

سوال [۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرعون کی بیوی آسیہ اور حضرت عیسیٰ کی والدہ محترمہ بی بی مریم علیہا السلام کیا یہ خاتون سرکار مدینہ کی بیوی جنت میں ہوں گی؟ جیسا کہ تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے، آیا یہ بات کہاں تک از روئے شرع درست ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث ضعیف اور بعض آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ

جنت میں حضور ﷺ کی زوجیت میں آپ کی ازواج مطہرات کے علاوہ مریم بنت عمران وکلثوم اخت موسیٰ اور آسیہ فرعون کی بیوی بھی آئیں گی۔

عن أبي أمامة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول لعائشة: أشعرت أن الله عز وجل زوجني في الجنة مريم بنت عمران، وكلثوم أخت موسىٰ، وامرأة فرعون. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٨/ ٢٥٨، رقم: ٨٠٠٦، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٩/ ٢١٨)

اس روایت میں ایک راوی خالد بن یوسف ضعیف ہیں۔

وجاء في بعض الآثار: أن مريم وآسية زوجا رسول الله ﷺ في الجنة. (روح المعاني، سورة التحريم: ١٢جز: ٢٨، مكتبه زكريا ١٥/ ١٦٥، تفسير ابن كثير/ ٣٩٠، سورة التحريم)

وأخرج الطبراني عن سعد بن جنادة، قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله زوجني فى الجنة بنت عمران، وامرأة فرعون، وأخت موسىٰ. (الدر المنثور، سورة التحريم: ١٢، دار الكتت العلمية، بيروت ٦/ ٣٧٨، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٦/ ٥٢، رقم: ٥٤٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۵/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۴۸۴)

جنت میں حضور اکرم ﷺ سے حضرت مریم وغیرہ کا نکاح

سوال [۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں حضور ﷺ کی شادی حضرت مریم، حضرت آسیہ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بہن سے ہوگی، یہ مسئلہ بنگلور سے عروج ہند رسالہ میں یہ بات منظر عام پر آئی ہے؛ لہٰذا یہ بات صحیح ہے تو جواب صحیح اور مدلل عنایت فرمائیں۔

”عن سعد بن جنادة قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله عز وجل قد زوجني في الجنة مريم بنت عمران وامرأة فرعون وأخت موسىٰ.

(رواه الطبراني كذا في مجمع الزوائد ٩/ ٢١٨)

اورانہوں نے جرح وتنقید کے ساتھ بہت تفصیل سے یہ بات لکھی ہے۔ اور تمام کتابوں کا حوالہ بھی دیا ہے؛ لہٰذا اس کا جواب بہت جلدی دینے کی کوشش کریں گے۔

المستفتی: محمد اشفاق قاسمی امام مسجد پارشواروا،
تعلقہ خانہ پور، ضلع بلگام سمرنا ٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ حدیث شریف سند صحیح کے ساتھ احقر کی نظر سے کہیں نہیں گذری، یہ حدیث شریف متعدد صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر، حضرت ابو امامہ، حضرت ابن ابی داؤد، حضرت عبادہ بن الصامت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی مروی ہے۔ اور ہر سند میں بعد کے راویوں کے سلسلہ میں محدثین نے کلام کیا ہے؛ بلکہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کو موضوع کہا گیا ہے، چنانچہ علامہ ابن کثیر نے ”البدایہ والنہایہ“ میں مذکورہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی نسبت سے سندیں نقل کر کے فرمایا کہ یہ تمام سندیں محل نظر ہیں، حتی کہ حضرت عبادہ والی حدیث ابوزرعہ سے موضوع نقل فرمایا ہے۔

ولكن هذا السياق بهذه الزيادات غريب جدا، وكل من هذه الأحاديث في أسانيدها نظر -قوله- عن عبادة بن الصامت عن النبي ﷺ بمثله، وهذا منكر من هذا الوجه بل هو موضوع، رواه أبو زرعة الحديث. (البداية والنهاية، باب ذكر جماعة من أنبياء بني إسرائيل، قصة عيسى بن مريم الخ، مكتبه دارالفكر بيروت ٢/ ٦٢)

اس لئے یہ حدیث شریف باب احکام میں مستدل نہیں بن سکتی؛ البتہ فضائل اعمال میں اس کی گنجائش ہے۔

نوٹ:- ''عروج ہند'' رسالہ کی بابت صحت وعدم صحت کا فیصلہ اس کو دیکھ کر کیا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣/ جمادی الاولیٰ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٦٩٩)

پیر کو ''سید الکونین'' کہنا

سوال [٢٣٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کوئی شخص اپنے پیر یا دادا پیر کو ''سید الکونین'' کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ سید الکونین صرف سرور دو عالم ﷺ کو ہی کہا جا سکتا ہے؟ جو شخص ایسا کرتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: خاکسار محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''کونین'' کے معنی: دنیا وآخرت۔ اور ''سید الکونین'' کے معنی ہیں: دنیا وآخرت کے سردار اور قائد۔ اس کے مصداق آنحضرت خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہوسکتا، اس کے لائق صرف آپ ﷺ کی ذات گرامی ہے، آپ ﷺ کے امتی میں سے کسی کو سید الکونین کہنا انتہائی ضلالت وگمراہی ہے۔

عن أبي سعيد قال: قال رسول الله ﷺ: أنا سيد ولد آدم يوم القيامة، ولا فخر. (ترمذي شريف، أبواب المناقب، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٢٠٢، دار السلام، رقم: ٣١٤٨، سنن ابن ماجه، باب ذكر الشفاعة، النسخة الهندية ١/ ٢٩، دار السلام، رقم: ٤٣٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٤/ ٥/ ١٤٣٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٤٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٤/ ٥/ ١٤٣٢ھ

معجزۂ شق القمر کیسے ہوا؟

سوال [۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معجزۂ شق القمر کا ثبوت تو نص سے ثابت ہے، سیر وتاریخ کی کتاب میں جو لکھا ہے، آپ ﷺ نے انگلی سے اشارہ کیا تو چاند کے دوٹکڑے ہوگئے، آیا یہ کسی حدیث میں موجود ہے یا نہیں؟ میرے پاس جتنی کتب احادیث ہیں سب میں تلاش کے باوجود نہ مل سکا، تحقیق فرما کر مطلع فرمائیں گے۔

المستفتي: محمد فاروق مدرس مدرسہ رحیمیہ مدینۃ العلوم جامع مسجد قاضی باڑہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انگشت مبارک کا اشارہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے، یہ سب غیر معتبر باتیں ہیں، ہاں البتہ کفار نے حضور ﷺ سے سوال کیا تھا، جس پر آپ ﷺ نے اللہ سے دعا کی تھی، جس سے چاند دوٹکڑے ہوگیا تھا۔

قال المشركون للنبي: إن كنت صادقا فشق لنا القمر، فقال: إن فعلت تؤمنون؟ قالوا: نعم، وكانت ليلة الجمعة، فسأل الله تعالىٰ فانشق فرقتين، نصف على الصفا، ونصف على قعيقعان الخ. (عمدة القاري، سورة اقتربت الساعة، باب وانشق القمر، مكتبه دار احياء التراث العربي، بيروت ۱۹/ ۲۰۶، زكريا ۱۳/ ۳۶۲، تحت رقم الحديث: ٤٨٦٤، خصائص كبرى ۱/ ۱۲۵)

وقد شاع أن النبي ﷺ أشار إلى القمر بسبابته الشريفة، فانشق ولم أره في خبر صحيح. (تفسير روح المعاني، سورة القمر: ٦، جز: ۲۷، مكتبه زكريا ۱۵/ ۱۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۲۱)

مکرم، معظم، قبلہ وکعبہ، حضور پرنور اور مختارکل وغیرہ تعظیماً لکھنا

سوال [۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ اپنے سے زیادہ عمر کے لوگوں کو یا بزرگ یا پھر کسی ذی منصب آدمی کے لئے مندرجہ ذیل الفاظ بطور تعظیم کے استعمال کرتے ہیں، کیا یہ شرعاً درست ہے؟ وہ الفاظ یہ ہیں: ''قبلہ وکعبہ''، ''مکرم ومعظم''، ''حضور پرنور''، ''مختار کل'' وغیرہ

المستفتی: محمد جاوید عالم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''مکرم ومعظم'' لکھنا جائز ہے اور اکابر کا معمول ہے۔ ''قبلہ وکعبہ'' لکھنا بلا تاویل مکروہ تحریمی ہے، تاویلاً خلاف اولی ہے۔ ''حضور پرنور'' لکھنا بھی مکروہ ہے؛ کیوں کہ حضور ﷺ کے لئے خاص ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۴۶۰) اور ''مختار کل'' لکھنا حرام وناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ صفت خداوندی ہے، یہ ''علی کلی شئ قدیر'' کا مرادف ہے، جو محض خدائی صفت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۰۸)

کیا حضور ﷺ کی عمر کے ۲۷/ سال معراج میں گذرے ہیں؟

سوال [۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا یہ بات صحیح ہے کہ جب آپ ﷺ کے پاس قبض روح کے لئے ملک الموت آئے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میری کل عمر ۹۰/ برس کی ہے اور ابھی میری عمر سے ۶۳/ سال گذرے ہیں، ۲۷/ برس کہاں گئے؟ تو ملک الموت نے جواب دیا کہ ۲۷/ برس آپ کی عمر کے معراج میں گذرے ہیں؟ کیا واقعی کسی حدیث یا تاریخ میں ایسا ذکر ہے؟ اگر نہیں ہے تو

ایسا کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ اور عدم صحت کی صورت میں سننے والوں پر کوئی گناہ ہے یا نہیں؟ براہ کرم حقیقت سے آگاہ فرمائیں۔ اللہ آپ کو اجر عطا فرمائے گا۔

المستفتی: محمد صدیق، کیراف محمد یامین باربر، قریب
مدرسہ نوریہ محلّہ بندوق چیان، دھام پور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کسی صحیح حدیث یا معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذرا، آپ ان سے اس کا حوالہ طلب فرمائیں کہ کہاں سے بیان کررہے ہیں؟ سننے والوں پر کوئی گناہ تو نہیں؛ لیکن اس طرح غیر مستند باتوں پر یقین بھی نہیں کرنا چاہئے، جن وعظ کی کتابوں میں اس قسم کی باتیں موجود ہیں وہ غیر مستند ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۲/۸۷۲)

کیا انبیاء علیہم السلام وارث ہوتے ہیں؟

سوال [۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انبیاء علیہم السلام وارث ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر وارث نہیں ہوتے ہیں، تو ان آیات کی توجیہ کیا کی جائے گی، جیسا کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وورث سلیمان داؤد. یرثنی ویرث من آل یعقوب“

اسی طرح وارث نہ بننے کی کیا وجہ ہے؟ آیا اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام نہ مال کے

وارث بنتے ہیں اور نہ مال کا کسی کو وارث بناتے ہیں؛ بلکہ حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی دولت علم اور نبوت ہے۔ اور حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام اس بے مثال دولت کا وارث بناتے ہیں اور وارث بنتے ہیں، نیز سوال نامہ میں جن دو آیتوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں علم اور نبوت کی وراثت مراد ہے، مالی وراثت مراد نہیں ہے، جس کی صراحت خود حدیث پاک میں واضح طور پر موجود ہے۔

سمعت رسول الله ﷺ يقول: ...... وإن العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما، ورثوا العلم، فمن أخذه أخذ بحظ وافر. (أبو داؤد شريف، كتاب العلم، باب فضل العلم، النسخة الهندية ٢/ ٥١٣، دارالسلام، رقم: ٣٦٤١، سنن دارمي، دارالمغني ١/ ٣٦١، رقم: ٣٥٤، ترمذي، أبواب العلم، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ٢/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٢٦٨٢، ابن ماجه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢٢٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٠/ ٨٠، رقم: ٤١٤٥، صحيح ابن حبان، دارالفكر ١/ ٢٨٩، رقم: ٨٨)

عن عائشة أن النبي ﷺ قال: لا نورث ما تركنا صدقة، فهذا عام في جميع الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، ولا يعارضه قوله تعالىٰ: ”وورث سليمان داؤد“ [النمل: ١٦] **؛ لأن المراد إرث النبوة والعلم والحكم، وكذلك قوله تعالىٰ: ”يرثنى ويرث من آل يعقوب“** [المريم: ٦] (عمدة القاري، كتاب الفرائض، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”لا نورث ما تركنا صدقة“، دار إحياء التراث العربي ٢٣/ ٢٣٢، زكريا ١٦/ ٨، روح المعاني، سورة النمل: ١٧، ١١/ ٢٥٥، زكريا)

(۲) انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام اپنی قبروں میں باحیات ہیں؛ اس لئے وارث نہ بننے کی بات نہیں ہے؛ بلکہ حقیقی طور پر مالی وراثت حضرات انبیاء کی نہیں ہوتی ہے، ورنہ حضرات

شہداء کے بارے میں بھی اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن میں فرمایا: **”بل احیاء ولکن لاتشعرون“** [البقرة: ١٥٤] **اوران شہداء کے اعزاء ان کے مال کے وارث بنتے ہیں؛ لہٰذا حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے اپنی قبروں میں باحیات ہونے کی وجہ سے وارث نہ ہونے کی بات نہیں ہے؛ بلکہ حضرات انبیاء مال کا وارث ہی کسی کو نہیں بناتے، اس لئے کہ مال ان کی اصلی دولت نہیں ہے؛ بلکہ ان کی اصلی دولت علم اورنبوت ہے۔ اوران چیزوں کا وارث حضرات انبیاء بناتے ہیں، اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”العلماء ورثة الأنبياء“** (سنن ابن ماجه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢٢٢، سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب فضل العلم، النسخة الهندية ٢/ ٥١٣، دارالسلام، رقم: ٣٦٤١، سنن ترمذي، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ٢/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٢٦٨٢) **(علماء ہی انبیاء کے وارث ہوتے ہیں) اس لئے کہ علم ہی انبیاء کی دولت ہے، جیسا کہ سوال (۱) کے ذیل میں دلائل لکھے جاچکے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۲۷)

کیا حضور ﷺ پر زکوۃ فرض نہیں تھی؟

سوال [۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرضیت زکوۃ کے لئے جو نصاب شریعت میں متعین ہے، کیا وہ نصاب اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر زکوۃ فرض نہ ہوتی؟ گزارش ہے کہ تفصیلی جواب عطا فرمائیں؛ کیوں کہ قبوری شریعت کے مالکان اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت نے اس مسئلہ کو بڑے زور وشور سے اچھالا ہے اور تقریباً ہر جلسہ میں اس مسئلہ کو اڑا رہے ہیں اور اس کے لئے دو عقلی دلیلیں ذکر کرتے ہیں:

(۱) زکوة مال کا میل کچیل ہوتا ہے اور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا مال بالکل پاک صاف، دودھ سے زیادہ صاف؛ لہٰذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر زکوة نہیں۔

(۲) پوری کائنات نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی غلام ہے اور غلام کا مال اپنا مال ہوتا ہے، نتیجہ یہ ہوگا کہ اپنے جیب سے مال نکال کر خود اپنے ہی جیب میں مال ڈالنا لازم آئے گا؛ لہٰذا معلوم ہوا کہ نبی آخر الزماں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر زکوة کبھی نہیں، اگر یہ دلیلیں درست ہیں تو الحمد للہ ورنہ ان دلیلوں کا تشفی بخش رد فرمائیں اور قرآن وسنت وائمہ اربعہ ومتفق علیہ علماء کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اشتیاق نور، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت مقدسہ کے ہر احکام پر ہمیشہ سب سے پہلے صاحب شریعت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل فرمایا ہے، نماز، روزہ، حج، زکوة یہ اسلام کے ارکان اور اساس ہیں، ان میں سے ہر ایک پر شدت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک ذات نے عمل فرمایا ہے، تو اگر نماز، روزہ، حج آپ کی ذات اقدس پر فرض ہوئے ہیں، تو مالک نصاب ہونے کے بعد زکوة کے فرض ہونے پر کیوں اشکال ہے؟ سب کا حکم قرآن مقدس کے ذریعہ سے نازل ہوا ہے، جس طرح قرآن کریم نے نماز، روزہ، حج کا پابند بنایا ہے، اسی طرح زکوة کا بھی پابند بنایا ہے، اب رہی مال کے پاک صاف ہونے کی وجہ سے اشکال؟ تو اس طرح کا اشکال نماز، روزہ، حج کے فرض ہونے پر بھی ہوتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں آپ سے سوال وجواب نہ ہونے اور جنت کے مقام محمود کی گارنٹی دے دی ہے، تو پھر نماز، روزہ، حج کی فرضیت اور پابندی کیوں ہوئی؟ تو جس طرح نماز، روزہ، حج کا حکم تھا اسی طرح زکوة کا بھی حکم رہا ہے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ساری کائنات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلام ہے اور غلام کا مال اپنا مال ہوتا ہے، تو ایسی دلیل پیش کرنے والے نے کبھی یہ بھی سوچا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

جب ان غلاموں سے کوئی چیز خریدتے تھے تو پوری قیمت دے کر ہی لیا کرتے تھے تو آپ ﷺ کیوں قیمت دے کر لیتے تھے، جب غلاموں کا مال اپنا ہی مال ہوتا ہے؟ اور قیمت دے کر خریدنے کی ذخیرۂ حدیث میں بے شمار روایات موجود ہیں۔ حدیث کی کتابوں کو دیکھ لیں، ہم یہاں ایک روایت نقل کردیتے ہیں۔

عن أنس بن مالك قال: نهينا أن نسأل -إلى- فجاء رجل من أهل البادية، فقال: يا محمد! أتانا رسولك، فزعم لنا أنك تزعم أن الله أرسلك، قال: صدق -إلى- قال: وزعم رسولك أن علينا خمس صلوات في يومنا وليلتنا، قال: صدق، قال: فبالذي أرسلك آلله أمرك بهذا؟ قال: نعم، قال: وزعم رسولك أن علينا زكوة في أموالنا، قال: صدق، قال: فبالذى أرسلك آلله أمرك بهذا؟ قال: نعم. الحديث (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام، النسخة الهندية ١/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٢، ترمذي، أبواب الزكوة، باب ماجاء إذا أديت الزكوة، النسخة الهندية ١/ ١٣٤، دارالسلام، رقم: ٦١٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٣٢٢، رقم: ٦٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ذی الحجہ ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٥٠٦٦)

کیا حضور ﷺ پر مہر دینا واجب تھا؟

سوال [٢٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (سورۂ احزاب، آیت نمبر: ٥٠) مورخہ ١٩/ جون ١٩٨٨ء کو یہ جو آزاد بہنوں کا مسئلہ میں نے آپ کے سامنے رکھا تھا اور آپ نے شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ کی تفسیر پڑھ کر پل بھر میں حل کردیا تھا، حقیقت میں یہ مسئلہ اتنا آسان نہیں جو

چٹکی بجا کر حل ہوجائے، اگر ایسا ہوجاتا تو امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو آپسی اختلاف کی بدولت تباہ وبرباد ہے، ایک ہوجاتی، دنیا کی حاکم ہوجاتی، جس دن یہ مسئلہ حل ہوجائے، یقین مانیں اس دن اماموں کی کھڑی کی ہوئیں فقہاء کی دیواریں ڈھ جائیں گی اور دنیا کا تختہ پلٹ جائے گا۔ تفسیر شیخ الہند جو آپ نے پڑھ کر سنائی وہ قطعی صحیح نہیں، انصاف نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بلا مہر عورتیں یا بیویاں جائز اور حلال تھیں، اگر ایسا ہوتا تو آیت ابتداء میں یہ نہ کہتی کہ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ﴾ [الأحزاب: ۵۰] ''اے نبی ہم نے حلال کی تمہاری بیویاں جن کے مہر تم نے ادا کردیئے''۔ اس پہلے فقرے سے صاف واضح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وہی بیویاں حلال تھیں جن کے مہر انہوں نے ادا کردیئے؛ اور مہر ادا کئے بنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی بیوی حلال نہیں؛ بلکہ حرام ہے، نبی کے لئے وہ بیویاں جن کا مہر آپ نے ادا نہیں کیا، بیویاں چاہے ملکیت میں ہوں یا آزاد بہنیں ہوں، یا پھر مومن عورت بیوی بنانے کے لئے مہر کا ادا کرنا نبی کے لئے ضروری ہے؛ لہٰذا کسی حالت میں نبی کے لئے بلا مہر عورتیں جائز اور حلال نہیں حرام ہیں، اس میں ملکیت ہے اور یہ کہ ﴿خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ سے ملحق فقرے ﴿وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا﴾ [الأحزاب: ۵۰] اور مومن عورت (اگر ان میں سے) جو ہبہ کردے اپنا نفس نبی کو اگر ان میں سے جن سے نبی ارادہ کرے نکاح کا (حلال ہیں) یہ فقرہ مہروں کے متعلق ہرگز نہیں ہے، ''وهبت نفسها'' مہر ومہروں کی ادائے گی کو ہرگز نہیں کہتے؛ بلکہ نفس کے ہبہ کو کہتے ہیں؛ لہٰذا کسی بھی عالم کا یہ کہنا قطعی غلط اور بے بنیاد ہوگا کہ نبی کو مہر ادا کئے بغیر کوئی عورت حلال ہے، اللہ رب العالمین کو ''وهبت نفسها'' کے بجائے وہبت اجورہن' استعمال کرنے میں کوئی مجبوری نہ تھی۔ اور ''وهبت نفسها'' میں حکمت ہے۔

اور آیت مندرجہ بالا سورۂ احزاب کی ایک مکمل آیت ہے؛ لہٰذا ”**خَالِصَةً لَکَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ**“ اوپر والے ہر فقروں سے تعلق رکھتا ہے، اس آیت میں واضح طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اجازت ہے کہ وہ اپنی ملکیت یا آزاد بہنوں یا مومن عورت سے نکاح کرنا چاہیں تو وہ نکاح کر سکتے ہیں، یہ خاص اجازت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، اور مومن مسلمانوں کو نہیں حرام ہے، مسلمانوں کے لئے ملکیت اور آزاد بہنوں کے سلسلہ میں یہ شرط ہے کہ ملکیت وہ ہوں جو جہاد میں ہاتھ لگی ہوں اور آزاد بہنیں، وہ ہوں جو آپ کے ساتھ ہجرت کی ہوئی ہوں، سوال ہوا کہ اگر خاصلۃ والی بات آیت وآیت کے ہر فقرے سے متعلق ہے تو مسلمانوں کو ملکیت اور مومن عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہو جائے گا، سوال صحیح ہوگا؛ لیکن الجھن نہیں کیوں کہ ”خالصۃ“ والی بات اللہ فوراً کہتا ہے:

﴿**قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ**﴾ [الأحزاب: ۵۰] واضح ہے۔ اور حکمت اس میں اشارہ ہے، سورہ نساء کی طرف:

﴿**حرمت علیکم امھاتکم واخواتکم**﴾ [النساء: ۲۳] کی طرف۔

میں نے آپ سے مصلحتاً جرح نہیں کی؛ اس لئے جرح نہیں کی کیوں کہ جو حضرات (جنید صاحب وحاجی مختار صاحب) میرے ساتھ تھے، ان دونوں کی نظر میں آپ بہت بڑے ولی ہیں۔ اور مجھے یقین ہے کہ اس بات کا علم آپ کو بھی ہے، ان کے عقیدت مندانہ لہجے عمل سے آپ کیا ہیں اللہ بہتر جانے؛ لیکن آپ بہت کام کے ہیں، مجھے آپ کی سخت ضرورت ہے، جیسے موسیٰ کو ہارون کی ضرورت تھی، آپ دنیا کا تختہ پلٹ سکتے ہیں، بنی نوع انسان کو گمراہی سے بچا سکتے ہیں، اب وقت ہے قرآن واسلام کی اصلیت واضح کر دینے کا۔ فی امان اللہ آپ کا مدثر (مہدی) جواب کا منتظر۔

جواب از مفتی الطاف الرحمٰن صاحب حیات العلوم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن علیہ الرحمہ کی تفسیر

صحیح اور حق ہے، ایک ذی علم کے لئے عظیم فہم وادراک کی ضرورت ہے، آپ نے در اصل قرآن کی آیت کی تفسیر اپنی رائے سے کی ہے، جو کہ صریح البطلان ہے۔ اور آپ نے اپنے زور قلم میں فقہاء کرام وائمۂ عظام کو مورد الزام ٹھہرایا، یہ آپ کی انتہائی گستاخی اور بے ادبی ہے، ان ائمۂ کرام وفقہاء عظام کی توہین، فی الحقیقت دین مبین کی توہین ہے، بظاہر آپ کے قلم سے مترشح ہورہا ہے کہ آپ قرآنیہ فرقہ سے یا اس سے متاثر ہیں۔ اور حدیث وفقہ کے جو کہ ہمارے دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا سرمایہ ہے، جس کے بغیر دین مکمل نہیں۔ اس حدیث وفقہ کے آپ منکر ہیں- العیاذ باللہ- فہم قرآن کے لئے مختلف علوم وفنون کی ضرورت ہے، وہ علوم در اصل خادم قرآن اور وسیلۂ علم قرآن ہیں، جن میں لغت، صرف، نحو، بلاغت، ادب، حدیث، فقہ وتاریخ وغیرہ شامل ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان علوم سے آپ کو بالکل مس اور لگاؤ نہیں۔ اور آپ اتنے بڑے جری ہوگئے کہ آپ نے اپنی ذہن سے قرآن کا مفہوم سمجھ لیا، جب کہ صحابۂ کرام، تابعین اور تبع تابعین وائمۂ کرام وفقہاء عظام اور اسلاف محتاج ہیں، قرآن پاک کے سمجھنے میں حدیث پاک اور ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے، بہر حال زیادہ تفصیل میں نہیں جاتا، اولاً آپ تائب ہوجایئے کہ آئندہ اپنی رائے سے قرآن پاک کی تفسیر نہیں کروں گا؛ بلکہ محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو مقدم سمجھوں گا اور صحیح سمجھوں گا، اس کے بعد میں آپ کو واضح کرنا چاہتا ہوں کہ قرآن پاک میں جو لفظ "**وهبت نفسها**" آیا ہے، اس میں ہبہ کا فاعل عورت کو مانا گایا۔ اور "ہبہ" کے اصطلاحی معنی یہ ہیں: "**الهبة تمليك العين بلا عوض**" جس کے معنی ہیں: کسی چیز کا مالک بنانا بغیر کسی عوض اور بدلہ کے۔ لہٰذا جب ہبہ کے مفہوم میں ہی عوض نہیں ہے، تب پھر کسی طرح سے اس کے دوسرے معنی اپنی عقل سے مہر کے نکالنا صحیح ہوگا؟

دوسرے یہ کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ خصوصیات ہیں جو کہ آپ کی ذات کے لئے مخصوص ہیں، اس میں سے یہ بھی ہے، مثلاً آپ کے لئے اور آپ کے خاندان والوں

کے لئے زکوۃ کا حرام ہونا۔ اور آپ کی میراث کا وارثین میں تقسیم نہ ہونا، آپ کے لئے چار سے زائد بیویوں کا حلال ہونا، بیویوں کے درمیان باری کا ضروری نہ ہونا، اپنے نفس کو ہبہ کرنے والی عورت سے بلا مہر نکاح کرنا وغیرہ وغیرہ۔ یہی وجہ ہے کہ ۷اھ میں حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہبہ بغیر مہر کے کیا، مگر آپ نے اپنی شان عالی کی بنا پر بعد میں بغیر ان کی خواہش اور مطالبہ کے ان کو مہر عطا فرمایا۔ امید ہے کہ آپ ان جوابات سے مطمئن ہوں گے، ورنہ خدا آپ سے خود پوچھ لے گا اور جواب طلب کرے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مفتی الطاف الرحمٰن
۱۴۰۸/۱۱/۱۷ھ

جواب از مفتی شبیر صاحب، مفتی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''ہبہ'' کے معنی عربی زبان میں بلاعوض مالک بنانے اور اختیار میں دے دینے کے ہیں۔

''**الهبة تمليك العين بلا عوض**'' (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ٥٥٠)

''**الهبة تمليك في الحياة بغير عوض**'' (لغة الفقهاء، كراچی ٤٩٢)

اور باب نکاح میں عورت کے اپنی ذات کو مرد کے اختیار میں دینے کے عوض میں جو متعین مقدار مال مرد کی طرف سے عورت کو دیا جاتا ہے، اس کو مہر کہتے ہیں۔ اب قرآن کریم میں ''**وهبت نفسها**'' کا معنی جب ہی صحیح ہوسکتا ہے کہ جب بلا مہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ملک نکاح میں دینا مراد ہو، اب آیت کریمہ کے دونوں ٹکڑوں میں تطبیق کی صورت یوں ہوگی کہ جن بیویوں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فرمایا ہے وہ دو قسم پر ہیں:

(۱) وہ بیویاں جن سے آپ نے ازخود اقدام کرکے نکاح فرمایا ہے، انہوں نے اپنے کو آپ کے ہاتھ ہبہ نہیں کیا۔

(۲) وہ مومنہ بیوی جنہوں نے اپنی ذات کو آپ کے ہاتھ ہبہ کردیا۔ اول الذکر بیویوں کے لئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کا مہر ادا کرنا تمام مومنین کی طرح واجب تھا، اسی طرف اللہ تعالیٰ نے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ﴾ [الأحزاب: ٥٠] کے ٹکرے سے اشارہ فرمایا ہے۔ اور موخر الذکر بیویوں کے لئے مہر ادا کرنا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب نہیں تھا، یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی باب نکاح میں سات خصوصیات میں سے ایک خصوصیت ہے، اسی کو اللہ تعالیٰ نے: ﴿وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأحزاب: ٥٠] کے ٹکڑے سے بیان فرمایا ہے، اسی طرح آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح خاص طور پر مومنہ عورتوں کے ساتھ صحیح تھا، کافرہ، کتابیہ کے ساتھ نہیں، بخلاف عام مومنین کے کہ ان کے لئے کافرہ کتابیہ کے ساتھ نکاح صحیح اور درست ہے؛ اس لئے الجھن میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔

فلما أخبر في هذه الآية أن ذلك كان خالصا له دون المؤمنين مع إضافة لفظ الهبة إلى المرأة دل ذلك على أن ما خص به النبي صلى الله عليه وسلم من ذلك، إنما هو استباحة البضع بغير بدل؛ لأنه لو كان المراد اللفظ لما شاركه فيه غيره؛ لأن ما كان مخصوصا به وخالصا له، فغير جائز أن تقع بينه وبين غيره فيه شركة حتى يساويه فيه إذا كانت مساواتهما في الشركة تزيل معنى الخلوص والتخصيص.

(أحكام القرآن للجصاص، سورة الأحزاب، ٥٢، مكتبه سهيل اكيڈمى لاهور ٣/ ٣٦٦)

مزید تفصیل ذیل کے حوالوں میں مطالعہ فرمائیں: (أحكام القرآن للعلامه تهانوى ٥/ ٤٤٦، أحكام القرآن للجصاص، سورة الأحزاب، ٥٢، مطبه سهيل اكيڈمى لاهور ٣/ ٣٦٥، معارف

القرآن، سورة الأحزاب، ٥٢، مكتبه اشرفى ديوبند ٧/ ١٨٦ تا ٧/ ١٩٥، تفسير روح المعاني، سورة الأحزاب، ٥٢، جز: ٢٢، مكتبه زكريا ١٢/ ٩٤، تفسير خازن، سورة الأحزاب: ٥٢، مطبع دار المعرفة بيروت ٣/ ٤٧٣، مدارك ٣/ ٤٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۴/۲۴)

کیا حضور ﷺ پر عورتوں سے پردہ فرض تھا؟

سوال [۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور اکرم ﷺ سے عورتوں کو پردہ ضروری اور فرض تھا یا نہیں؟

المستفتی: اقبال شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اکرم ﷺ پر عورتوں سے پردہ فرض تھا یا نہیں؟ اسی طرح عورتوں پر حضور ﷺ سے پردہ فرض تھا یا نہیں؟ اس بارے میں کوئی صریح روایت بندہ کی نظر سے نہیں گذری؛ البتہ پردہ کا مدار فتنہ پر ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا وہم وگمان بھی نہیں ہوسکتا؛ اس لئے آپ ﷺ پر پردہ فرض ہونے کی بات سمجھ میں نہیں آتی؛ البتہ اتنی بات صراحت سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ بیعت کے وقت عورتوں سے مصافحہ نہیں فرماتے تھے۔

فقال رسول الله ﷺ: إني لا أصافح النساء، إنما قولي لمائة امرأة كقولي لامرأة واحدة. الحديث (نسائي شريف، كتاب قسم الفيء، باب بيعة النساء، النسخة الهندية ٢/ ١٨٣، دار السلام، رقم: ٤١٨٦، المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ٨/ ٢٤٨١، رقم: ٦٩٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۳۳/۳۲)

حضور ﷺ کے معجزات سے متعلق چند سوال وجواب

سوال [٢٣٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) جو شخص آپ کا صرف ایک معجزہ، معجزۂ قرآن کو ماننے اور باقی سب معجزات کا انکار کرے، ایسا شخص شرعاً کیسا ہے، فاسق، فاجر، بدعتی ؟

(ب) معجزات کا اعتقاد رکھنا حق ہے، ضروری ہے، اس کی کیا دلیل ہے؟ قرآن کی کوئی آیت یا حدیث نبوی یا اجماع امت؟

(ج) معجزات کو ماننا، تسلیم کرنا شرعاً فرض ہے یا واجب یا سنت؟ کیا واقعۂ معراج بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے؟ دوران تحریر اگر کوئی خطا ہوئی ہو تو معاف فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (ا) قرآن کریم کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے شمار معجزات صادر ہوئے ہیں، جو صحیح ترین احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، جیسا کہ بخاری ومسلم کی متعدد روایات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں کے پوروں سے پانی کا چشمہ جاری ہونا اور صحابہ کی جم غفیر کا اس پانی سے اپنی ضرورت پوری کرنا ثابت ہے، اس طرح کے معجزہ کا انکار کرنا سخت ترین گمراہی اور ضلالت کا باعث ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عطش الناس يوم الحديبية، والنبي ﷺ بين يديه ركوة، فتوضأ، فجهش الناس نحوه قال: مالكم؟ قالوا: ليس عندنا ماء نتوضأ ولا نشرب إلا ما بين يديک، فوضع يده في الركوة، فجعل الماء يثور بين أصابعه كأمثال العيون، فشربنا وتوضأنا، قلت: كم كنتم؟ قال: لو كنا مائة ألف لكفانا، كنا خمس عشرة مائة. (بخاري شريف، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، النسخة الهندية ١/ ٥٠٥، رقم: ٣٤٥١، ف: ٣٥٧٦، مسلم

شریف، كتاب الفضائل، باب في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/ ۲٤٦، بيت الأفكار، رقم: ۲۲۷۹)

(۲) معجزات نبوی کا انکار کرنا بڑی جسارت کی بات ہے، جن معجزات کا ثبوت قرآن مقدس سے اور احادیث متواترہ سے ہے، ان کا انکار موجب کفر ہے، ایسے لوگوں کو اپنے ایمان کی خیر منانی چاہئے۔

وخبر المعراج، أي بجسد المصطفى يقظة إلى السماء، ثم إلى ماشاء الله تعالىٰ في المقامات العلى حق، أي حديثه ثابت بطرق متعدة، فمن رده أي ذلك الخبر ولم يؤمن بمقتضى ذلك الأثر فهو ضال مبتدع، أي جامع بين الضلالة والبدعة. وفي كتاب الخلاصة: من أنكر المعراج ...... إلى قوله ...... فهو كافر. (شرح فقه أكبر، مكتبه اشرفى ديو بند ۱۳٥)

(۳) معجزات کا ثبوت برحق ہے اور اس کا اعتقاد رکھنا ہر مسلمان کے ذمہ واجب ہے۔

قد ظهر على يديه ﷺ بعض المعجزات ثابت بالتواتر المعنوي فلا بد من اعتقاد ثبوت معجزات النبي ﷺ في الجملة. (تكملة فتح الملهم، كتاب الفضائل، باب في المعجزات، مكتبه اشرفيه ديوبند ٤/ ٤٧٤)

والمعراج حق، وقد أسرى بالنبي ﷺ وعرج بشخصه في اليقظة إلى السماء، ثم إلى حيث شاء الله من العلا، وأكرمه الله بما شاء، وأوحى إليه ما أوحى ماكذب الفؤاد ما رأى، فصلى الله عليه وسلم في الآخرة والأولى. (شرح العقيدة الطحاوية، المكتبة الإسلامي، بيرت/ ۲۲۳)

(۴) واقعۂ معراج کا ثبوت احادیث صحیحہ اور سنت متواترہ سے ہے، اور اس کا ذکر مختلف احادیث اور سیر کی کتابوں میں موجود ہے۔ اور اس کا انکار کرنا کفر اور گمراہی ہے۔

والمعراج لرسول الله عليه السلام في اليقظة بشخصه إلى السماء، ثم إلى ما شاء الله تعالىٰ من العلى حق، أي ثابت بالخبر المشهور حتى أن منكره يكون مبتدعا (وتحته في هامشه) أي خارجا

عن السنة يضلل، ولا يكفر في إنكار المعراج على التفصيل المذكور، وأما إنكار نفس المعراج فهو كفر بلا شبهة. (شرح عقائد مع هامشه، مكتبه نعيميه ۱٤۳، شرح فقه أكبر، مكتبه اشرفى ديوبند ۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۵ھ

عبداللہ طارق کے چند اعتراضات کے جوابات

سوال [۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بیت المقدس کی طرف رخ کر کے آپ ﷺ نے کوئی نماز نہیں پڑھی؟

(۲) مذہب لیٹرین (بیت الخلاء) کا نام ہے۔

(۳) قرآنِ کریم کے ہم تک آنے میں شبہات ہیں۔

سید عبداللہ طارق نام کے ایک صاحب شہر مرادآباد میں اپنی تفاسیر کے ذریعہ ان خیالات کا اظہار کر رہے ہیں، سی ڈی پیش خدمت ہے، جواب سے نوازیں۔

المستفتی: زبیر احمد محلہ نئی بستی مرادآباد

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سائل نے سوال نامہ میں لکھا ہے کہ عبداللہ طارق نے اپنے بیان میں یہ بات صراحت سے بیان کی ہے کہ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نماز نہیں پڑھی، اس نے اگر واقعۃً یہ بات کہی ہے تو اس کی یہ بات انتہائی گمراہ کن ہے، اور اسلامی واقعات اور سیرتِ رسول وحدیثِ رسول کو مسخ کر کے رکھ دینے کی بات ہے، اور بخاری شریف کی صحیح اور صریح روایات کا صاف انکار ہے؛ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہجرت کے بعد سولہ یا سترہ مہینے تک بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا صحیح اور صریح احادیثِ شریفہ سے ثابت

ہے، اور جب سورۂ بقرہ کی آیت شریفہ: ﴿قَدْ نَرٰى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَآءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضٰهَا، فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. [البقرة: ١٤٤]﴾ نازل ہوئی، تو اس آیتِ شریفہ کے نازل ہونے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا چھوڑ دیا، اور بیت اللہ شریف کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا سلسلہ شروع فرمادیا، اور یہ حدیث شریف بخاری شریف میں حسب ذیل پانچ مقامات پر موجود ہے۔ (بخاری شریف (۱) کتاب الایمان، باب الصلاۃ من الایمان ...... ۱/۱۰ رقم: ۴۰ (۲) کتاب الصلاۃ، باب التوبۃ نحو القبلۃ ۱/۵۷ رقم: ۳۹۷ ف: ۳۹۹ (۳) کتاب التفسیر، باب قولہ: ”سيقول السفهاء من الناس“ ۲/۶۴۴ رقم: ۴۳۰۱ ف: ۴۴۸۶ (۴) کتاب التفسیر، باب قول: ”ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد“ الخ ۲/۶۴۵ رقم: ۴۳۰۷ ف: ۴۴۹۲ (۵) كتاب أخبار الأحاد، الباب الأول ۲/۱۰۷۷ رقم: ۶۹۶۲ ف: ۷۲۵۲) اور مسلم شریف میں ایک مقام پر دو حدیثیں ہیں۔ (مسلم شریف، کتاب المساجد، باب تحویل القبلۃ ۱/۲۰۰ رقم: ۵۲۵-۵۲۷) اور ترمذی شریف، کتاب التفسیر، سورۃ البقرۃ ۲/۱۲۵ رقم: ۲۹۶۲ پر موجود ہے، جن حضرات کو دیکھنا ہو ان مقامات پر ملاحظہ فرمائیں۔ عبد اللہ طارق کی تقریر میں ان صریح اور صحیح حدیثوں کا صاف انکار ہے۔ اب مسلمان اس شخص کے بارے میں خود فیصلہ کریں کہ یہ اسلامی تاریخ کے بارے میں محض جاہل ہے اور جہالت ہی کی وجہ سے اس نے یہ بات کہی ہے؟ یا کسی اسلام دشمن تنظیم کا ایجنٹ ہے جو صحیح حدیثوں کے بارے میں شکوک وشبہات پیدا کر کے حدیث کی کتابوں کو ناقابل اعتبار قرار دینا چاہتا ہے، اور مسلمانوں میں گمراہی پھیلانا چاہتا ہے؟ اور شریعتِ اسلامیہ میں ایسے آدمی کی گمراہی میں کوئی شک نہیں ہے۔

(۲) سوال نامہ کی تحریر کے ساتھ عبد اللہ طارق کی سی ڈی بھی سنی گئی جسے سن کر اندازہ ہوا کہ یا تو یہ شخص نرا جاہل ہے جسے قرآن وسنت عربی و اردو لغات اور تاریخ سے کچھ بھی

واقفیت نہیں یا پھر یہ کسی اسلام دشمن ایجنسی کا شاطر ایجنٹ ہے جو نہایت چابک دستی سے ناواقف عوام وخواص کے دلوں میں دین ومذہب اور قرآنِ کریم کے بارے میں تشکیک پیدا کرنا چاہتا ہے، اس کے بیانات میں خود تضاد ہے، ایک طرف پکے مؤمن ہونے کا مدعی ہے اور بار بار اپنے ایمان کی پختگی کی بات دہراتا ہے، اور دوسری طرف یہ نقل کرتا ہے کہ مسلمانوں کی باتیں صرف ہوائی ہیں، ان کے پاس کوئی تصدیق شدہ قرآن موجود نہیں ہے، حالاں کہ قرآنِ مقدس کے بارے میں مسلم عوام کو شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا بجائے خود ایسا جرم ہے جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور اس کا اپنی تقریر میں یہ کہنا کہ (ماسٹر کاپی) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے جو نسخہ لیا تھا اس کا ان کو واپس کرنا ثابت نہیں ہے، حالاں کہ بخاری شریف ۲/۷۴۶ میں صراحت کے ساتھ صحیح حدیث شریف موجود ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس سے جو نسخہ لیا تھا وہ ان کو واپس کردیا تھا، پھر اس نسخہ کے بارے میں یہ کہنا کہ ماسٹر کاپی واپس کرنا ثابت نہیں ہے، یہ دعویٰ انتہائی جاہلانہ اور گمراہ کن ہے، ملاحظہ ہو بخاری شریف کے الفاظ:

رَدَّ عُثْمَانُ الصُّحُفَ إِلٰى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلٰى كُلِّ أُفُقٍ بِمُصْحَفٍ مِّمَّا نَسَخُوْا. (بخاری شریف، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

نیز عبد اللہ طارق کا زور دے کر یہ کہنا کہ: ”یہ ممکن ہی نہیں کہ غلطی رہ نہ جائے ان چھ کے چھ ہاتھ سے لکھنے والوں سے بالکل حرف بحرف صحیح ہو، ایسا نہیں ہوسکتا، غلطی کا رہ جانا ہنڈریڈ پرسنٹ یقینی ہے“، یہ بات سن کر یقیناً سننے والے قرآنِ کریم کے بارے میں شک میں مبتلا ہوں گے، حالاں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر آج تک قرآنِ کریم کے ہزارہا نسخے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں، اور آج بھی دنیا کے اندر سیکڑوں سائز میں قرآنِ کریم دستیاب ہیں، کوئی چھوٹا، کوئی درمیانی، کوئی بڑا اور کوئی بہت بڑا،

ان سب کی کتابت دورِ صحابہ سے لے کر آج تک مسلمانوں نے اپنے ہاتھ سے کی ہے، دنیا کی بڑی سے بڑی طاقت ان مختلف نسخوں کے درمیان ایک لفظ کا فرق بھی ثابت نہیں کرسکتی، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر آج تک لاکھوں حفاظ ہر زمانہ اور ہر دور میں موجود رہے کوئی بھی حافظ کسی بھی نسخے میں ایک لفظ کا فرق بھی نہیں دکھا پایا، نیز آج بھی عرب وعجم میں قرآنِ مقدس ہاتھوں سے لکھا جا رہا ہے، مگر کوئی بھی نسخہ چھپ کر کے آچکا ہو اور اس میں کسی لفظ کا فرق رہ گیا ہو، اور مسلمانوں نے اس کو قبول کیا ہو، دنیا کی کوئی طاقت اس کو ثابت نہیں کرسکتی، پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآنِ کریم کا نسخہ تیار کرنے کے لئے جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بورڈ قائم کیا تھا یہ وہ صحابہ تھے جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن لکھایا کرتے تھے، اور وہ سب خود بہترین قسم کے حافظ تھے، جن کو کاتبین وحی سے موسوم کیا جاتا تھا، ان مقدس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں سے لکھے ہوئے قرآن میں ہنڈریڈ پرسنٹ یقینی طور پر غلطی رہ جانے کو بتانا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بڑا بدترین الزام ہے، اور دین کے ساتھ استخفاف ہے، جس سے کفر کا خطرہ ہے، فقہاء لکھتے ہیں:

إِذَا أَنْكَرَ آيَةً مِنَ الْقُرْآنِ أَوِ اسْتَخَفَّ بِالْقُرْآنِ أَوْ بِالْمَسْجِدِ أَوْ بِنَحْوِهِ مِمَّا يُعَظَّمُ فِي الشَّرْعِ أَوْ عَابَ شَيْئاً مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ خَطَّىَٔ أَوْ سَخِرَ بِآيَةٍ مِنْهُ كُفِّرَ. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد ألفاظ الكفر أنواع، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۵۰۷/۲، هنديه، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ۲/ ۲۷۹، قديم ۲۶۶/۲)

لہٰذا یہ شخص یا تو واقعی جاہل ہے جس کو دین اسلام سے کسی طرح کی واقفیت نہیں ہے یا کسی اسلام دشمن تنظیم کا ایجنٹ ہے جس کا مقصد مسلمانوں کو دین کے متعلق شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا ہے؛ لہٰذا مسلمانوں کے لئے اس کی مجلسوں میں شرکت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اور ایسے دریدہ دہن شخص سے اس وقت تک بائیکاٹ کرلینا لازم

ہے، جب تک وہ علی الاعلان اپنی حرکتوں سے توبہ نہ کرے اور صدق دل سے معافی نہ مانگے۔

(۳) اس نے اپنی تقریر کے درمیان ’’مذہب‘‘ کو بے دھڑک لیٹرین کہہ دیا ہے، اور ساتھ میں یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ: ’’ٹائٹل بدل دیا گیا ہے، ٹائٹل آپ کو دیا گیا لیٹرین اور شوچالے‘‘، اور استدلال میں ابوداؤد شریف کا حوالہ دیا ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ ابوداؤد کی ایک حدیث شریف جس میں بطور کنایہ کے قضائے حاجت کے لئے جانے کی جگہ کو راوی نے ’’مذہب‘‘ سے تعبیر کر دیا ہے، جب کہ قضائے حاجت کے لئے جانے کی جگہ کو صراحت کے ساتھ استعمال کرنا اور صراحت کے ساتھ کہنا معیوب سمجھا جاتا ہے، جیسا کہ ہمارے عرف میں بھی مہذب مجمع میں بیت الخلاء اور لیٹرین کے لفظ کی جگہ پر قضائے حاجت بولا جاتا ہے، اور بعض علاقوں میں جہاں جنگلوں میں قضائے حاجت کی جاتی ہے، تو بولا جاتا ہے کہ فلاں میدان کو گئے ہیں، اور بعض علاقوں میں بولا جاتا ہے کہ فلاں جنگل کو گئے ہیں، اور شہروں میں بولا جاتا ہے کہ قضائے حاجت کو گئے ہیں، اسی طرح راوی نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ادب واحترام میں قضائے حاجت کو جانے کے لئے کنایہ کے طور پر لفظ ’’مذہب‘‘ استعمال فرمایا ہے، یعنی ’’جانے کی جگہ‘‘ تشریف لے گئے ہیں، پھر عبداللہ طارق کا ’’مذہب‘‘ کو مجمع عام میں ’’لیٹرین اور شوچالے‘‘ کہہ دینا انتہائی جہالت اور اشتعال انگیز ہے، یہ نہ تو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول ہے اور نہ ہی عربی زبان میں یہ لفظ اس معنی کے لئے خاص ہے، چناں چہ دنیا کی کسی بھی ڈکشنری میں لفظ ’’مذہب‘‘ کا ترجمہ ’’لیٹرین یا شوچالے‘‘ نہیں لکھا گیا ہے، جو اہل علم سے مخفی نہیں ہے؛ بلکہ ’’مذہب‘‘ کے معنی عربی زبان میں قرآن وحدیث کے تفصیلی دلائل کو عملی جامہ پہنانے کے لئے احکامِ شرعیہ کے استنباط کرنے میں متعینہ طریقہ اختیار کرنے کے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

اَلْمَذْهَبُ: طَرِيْقَةٌ مُعَيَّنَةٌ فِيْ اسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْعَمَلِيَّةِ مِنْ أَدِلَّتِهَا التَّفْصِيْلِيَّةِ. (معجم لغة الفقهاء، کراچی ۴۱۹)

مگر اس شخص نے لفظ ’’مذہب‘‘ کو لیٹرین اور شوچالے کہہ کر شاطرانہ طور پر اس لفظ کے موقع محل پر پردہ ڈال کر اس کو دین سے جوڑ دیا، اور اسی طرح پوری تقریر میں خود ساختہ بے دلیل اور لچر اصطلاحات پیش کر کے حاضرین کا ذہن بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، نیز اس کا یہ کہنا کہ ’’نام آ گیا مذہب ٹائٹل تک بدل دیا گیا، ٹائٹل آپ کو دیا گیا لیٹرین شوچالے، اور مسلمانوں کے پاس نہیں ہے کچھ، ہوا میں ہے سب، اور دین اور ریجنل نہیں بچا‘‘۔ یہ مذہب اسلام کا مذاق اڑا کر کے دین و اسلام میں شکوک وشبہات پیدا کرنا ہے، اس لئے مسلمانوں کے لئے اس کی مجلسوں میں شرکت کرنا قطعاً جائز نہیں۔ اور جو اس کی باتوں پر یقین کرے گا اس کے بھی ایمان کا خطرہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۳۳)

حضور ﷺ کے پیشاب، خون اور دیگر فضلات کا حکم

سوال [۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کا پیشاب پاک تھا یا ناپاک؟ اہل سنت والجماعت کا اس بارے میں کیا عقیدہ ہے؟ حضرت مولانا عبدالشکور صاحب دین پوریؒ کی کتاب ’’خطبات دین پوری‘‘ (ناشر مکتبہ نعیمیہ دیوبند) میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ یہ پیشاب پھینک دو، ام ایمن رضی اللہ عنہا نے پیشاب پھینکا نہیں؛ بلکہ پی لیا۔ حضور ﷺ کے پوچھنے پر ام ایمن رضی اللہ عنہا نے بتایا کہ میں نے پیشاب پھینکا نہیں بلکہ پی لیا، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر نہ پیتی تو اچھا تھا۔ اور اگر تو نے پی لیا تو جب تک زندہ رہے گی، تیرے پیٹ میں کوئی بیماری نہیں ہوگی، تو حضور ﷺ کے

پیشاب کے پاک ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں کس حدیث میں ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن نہرو گلی ۲ چوہان بانگر نیو سیلم پور، دہلی ۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ کا پیشاب خون اور دیگر تمام فضلات پاک ہیں، یہی حضرت امام ابوحنیفہؒ اور جمہور امت کا مسلک ہے۔ ام ایمن جو آپ ﷺ کی خدمت میں رہا کرتی تھیں، انہوں نے آپ ﷺ کا پیشاب پی لیا تھا، پینے کے بعد آپ ﷺ سے ذکر کیا، تو آپ ﷺ نے تبسم فرمایا اور کہا کہ اب تمہیں کبھی پیٹ میں درد لاحق نہ ہوگا۔ (الاصابہ فی تمییز الصحابہ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۸/ ۳۰۷، مجمع الزوائد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۸/ ۲۷۱، اسد الغابہ، دار الفکر ۶/ ۳۰۳، مدارج النبوۃ ۱/ ۵۱، حیاۃ الصحابہ ۲/ ۵۸۱)

عن أم أيمن رضى الله عنها قالت: قام النبي ﷺ من الليل إلى فخارة من جانب البيت، فبال فيها، فقمت من الليل وأنا عطشي، فشربت من في الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي ﷺ قال: يا أم أيمن! قومي إلى تلك الفخارة؟ فاهريقى ما فيها، قلت: قد والله شربت ما فيها، قال: فضحک رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه، ثم قال: أما انک لا يفجع بطنک بعده أبدا. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ۷/ ۲٤۷۰، رقم: ٦۹۱۲)

لہٰذا سوال نامہ میں جس واقعہ کا ذکر ہے وہ صحیح ہے، اسی طرح حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے پچھنے کا خون پی لیا تھا، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہیں دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی، نیز ایسے ہی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے والد حضرت مالک بن سنان رضی اللہ عنہ نے غزوۂ احد کے دن آپ ﷺ کے زخموں کے خون کو اپنے منہ سے چوس کر زبان سے صاف کیا تھا، اس پر حضور ﷺ نے فرمایا: جو شخص خواہش رکھتا ہے کہ وہ کسی جنتی شخص کو دیکھے تو وہ انہیں دیکھ لے۔

(مجمع الزوائد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۸/ ۲۷۱، مدارج النبوۃ ۱/ ۵۱، حیاۃ الصحابہ ۲/ ۵۸۱)

اسی وجہ سے حضور اکرم ﷺ کا پیشاب، خون اور دیگر تمام فضلات حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ اور حضرات جمہور امت کے نزدیک پاک ہیں۔

فأبو حنيفة ...... وهو يقول: بطهارة بوله وسائر فضلاته. (عمدة القاري، كتاب الطهارة، باب فضل وضوء الناس، مكتبه دار إحياء التراث العربي بيروت ۳/ ۷۹، زكريا ۲/ ۵۴۳)

صحح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله ﷺ وسائر فضلاته، وبه قال أبو حنيفة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في طهارة بوله صلى الله عليه وسلم كراچی ۱/ ۲۱۸، زكريا ۱/ ۵۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۳۲/۳۵)

کیا حضور ﷺ کا خون اور فضلات پاک تھے؟

سوال [۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا حضور ﷺ کے جسم اطہر سے بہتا ہوا خون پاک ہے؟
(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات، پاخانہ، پیشاب پاک ہیں؟

المستفتی: شفیق احمد گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) راجح قول کے اعتبار سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بدن سے نکلا ہوا خون پاک ہے۔

قال بعض شراح البخاري: في بوله ودمه وجهان والأليق الطهارة. (عمدة القاري، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، مكتبه دارإحياء التراث العربي بيروت ۳/ ۳۵، زكريا ۲/ ۴۸۱، إمداد الأحكام ۱/ ۳۵۰)

(۲) حضور علیہ السلام کے تمام فضلات راجح قول کے اعتبار سے پاک ہیں۔

صحح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله ﷺ وسائر فضلاته، وبه قال أبو حنيفة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في طهارة بوله صلى الله عليه وسلم زكريا ١/ ٥٢٢، كراچی ١/ ٢١٨، إمداد المفتيين ٢/ ٢٦٦، مرقاة، كتاب الطهارة، باب أحكام المياه، فضلاته عليه السلام، ملتانی ٢/ ٥٣، إمداد الأحكام ١/ ٣٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۲/ ۱۴۱۹ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ

سوال [۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کا سایۂ اصلی تھا یا نہیں؟ حدیث کی روشنی میں صحیح بات کیا ہے بتائیں؟

المستفتی: محمد نبی قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح حدیث شریف میں اس بات کا واضح ثبوت موجود ہے کہ حضور ﷺ کا اصلی سایہ موجود تھا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة رض **أن بعير الصفية اعتل وعند زينب فضل من الإبل، فقال رسول الله ﷺ: لزينب أن بعير صفية قد اعتل فلو أنك أعطيتها بعيرا، قالت: أنا أعطى تلك اليهودية، فتركها، فغضب رسول الله ﷺ شهرين، أو ثلاثا حتى رفعت سريرها، وظنت أنه لا يرضى عنها، قالت: فإذا أنا بظله يوما بنصف النهار، فدخل رسول الله ﷺ فأعادت سريرها.**

(مسند أحمد ٦/ ٢٦١، رقم: ٢٦٧٨٠، ٦/ ١٣٢، رقم: ٢٥٥١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۸/ ۱۴۲۶ھ

سایۂ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت

سوال [۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس سوال سے مقطوع ایک سوال خدمت اقدس میں ہے، کیا حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں تھا؟

المستفتی: عبید اللہ خان بختیار نگری محلّہ مولوی گنج، گنگا
پرشا درو ڈ تحصیلدار والی مسجد کے برابر میں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض ضعیف روایات میں حضور ﷺ کے سایہ نہ ہونے کا ذکر موجود ہے؛ لیکن وہ سب روایات ناقابل اعتبار ہیں؛ اس لئے کہ صحیح اور معتبر روایات میں صاف الفاظ کے ساتھ آپ ﷺ کا سایہ ہونا ثابت ہے۔ ’’مسند امام احمد بن حنبل‘‘ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بسند صحیح ایک لمبی روایت موجود ہے، اس کا ایک ٹکڑا نقل کیا جاتا ہے:

قالت: فبينما أنا يوما بنصف النهار إذا أنا بظل رسول الله ﷺ مقبل. الحديث (مسند إمام أحمد بن حنبل ٦/ ١٣٢، رقم: ٢٥٥١٦، ٦/ ٢٦١، رقم: ٢٦٧٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۷/ ۱۴۱۲ھ

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا؟

سوال [۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لوگوں میں مشہور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا، کیا یہ درست

ہے؟ یا عام انسانوں کی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی سایہ تھا؟ روایات کے حوالہ سے جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عام انسانوں کی طرح آپ ﷺ کا بھی سایہ تھا، جو صحیح حدیث سے ثابت ہے، عام لوگوں میں جو مشہور ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہیں تھا وہ غلط مشہور ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۸/۲۶۱)

فلما كان شهر ربيع الأول دخل عليها فرأت ظله، فقالت: إن هذا ظل رجل وما يدخل على النبي ﷺ، فمن هذا؟ فدخل النبي ﷺ.

(مسند أحمد قديم ٦/ ١٣٢، رقم: ٢٥٥١٦)

عن عائشة رض أن بعير الصفية اعتل وعند زينب فضل من الإبل، فقال رسول الله ﷺ لزينب: أن بعير صفية قد اعتل فلو أنک أعطيتها بعيرا، قالت: أنا أعطى تلک اليهودية، فترکها، فغضب رسول الله ﷺ شهرين، أو ثلاثا حتى رفعت سريرها، وظنت أنه لا يرضى عنها، قالت: فإذا أنا بظله يوما بنصف النهار، فدخل رسول الله ﷺ فأعادت سريرها. (مسند أحمد ٦/ ٢٦١، رقم: ٢٦٧٨٠، إمداد الفتاوى ٤/ ٥٧، تفسير هدايت القرآن، سورة الكهف ٥/ ٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱/۱۹ھ
الف فتویٰ رجسٹر خاص

کیا حضور ﷺ کا سایہ تھا؟

سوال [۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور ﷺ کا سایہ تھا جیسا کہ ہم خالی انسانوں کا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’خصائص کبریٰ‘‘ اور ’’فتح العزیز‘‘ وغیرہ کی نہایت ضعیف اور کمزور روایات میں حضور ﷺ کا سایہ نہ ہونا مروی ہے؛ لیکن مسند احمد بن حنبل میں دوجگہ صحیح اور مرفوع متصل سند کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت موجود ہے، جس میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ کے تحت حضور ﷺ کا عام انسانوں کی طرح سایۂ مبارک کا ہونا صراحت کے ساتھ ثابت ہے؛ اس لئے اعتماد اور اعتقاد یہی ہونا چاہئے کہ حضور ﷺ کا حقیقی سایۂ مبارک موجود تھا۔ اور صحیح روایت کے مقابلہ میں ضعیف روایت پر اعتقاد کرنا جائز نہیں۔ حدیث ملاحظہ ہو:

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله ﷺ كان في سفر له، فاعتل بعير لصفية، وفى إبل زينب فضل، فقال لها رسول الله ﷺ: إن بعيراً لصفية اعتل فلو أعطيتها بعيرا من إبلك، فقالت: أنا أعطى تلك اليهودية، قال: فتركها رسول الله ﷺ ذا الحجة والمحرم شهرين، أو ثلاثة لا يأتيها قالت: حتى يئست منه وحولت سريرى قالت: بينما أنا يوما بنصف النهار إذ أنا بظل رسول الله ﷺ مقبل.

(مسند أحمد ٦/ ١٣٢، رقم: ٢٥٥١٦، ٦/ ٢٦١، رقم: ٢٦٧٨٠)

اسی طرح صحیح ابن خزیمہ اور مستدرک حاکم کی روایت میں خود آں حضور ﷺ کے الفاظ اپنے اور مومنین کے سایہ کو دیکھنے سے متعلق وارد ہوئے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائے:

عن أنس بن مالک قال: صلينا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الصبح، قال: فبينما هو في الصلاة مديده، ثم أخرها، فلما فرغ من الصلاة، قلنا: يا رسول الله! صنعت في صلاتک هذه ما لم

تصنع في صلاة قبلها؟ قال: إني رأيت الجنة قد عرضت علي، ورأيت فيها دالية، قطونها دانية، حبها كالدباء، فأردت أن أتناول منها، فأوحي إليها أن استأخري. فاستأخرت، ثم عرضت علي النار بيني وبينكم ”حتى رأيت ظلي وظلكم“، فأومات إليكم أن استأخروا، فأوحي إلي أن أقرهم فإنک أسلمت وأسلموا، وهاجرت وهاجروا، وجاهدت وجاهدوا، فلم أر لی علیكم فضلا إلا بالنبوة. (صحيح ابن خزيمة ١/ ٤٤٨، رقم: ٨٩١، المستدرك على الصحيحين للحاكم، قديم ٤/ ٥٠٣، جديد، مكتبه نزار مصطفى الباز، رقم: ٨٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۳/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۳ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں؟

سوال [۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امداد الحق بیر بھومی، ۱۶ر جمادی الاول ۱۴۱۱ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ کے سایۂ مبارک کے بارے میں علماء نے مختلف اقوال نقل فرمائیں ہیں۔ قاضی عیاض ”شفاء“ میں اور علامہ سیوطیؒ نے ”خصائص کبریٰ“ میں اور ”فتح العزیز“ و ”مدارج النبوۃ“ وغیرہ میں آپ ﷺ کا سایہ نہ ہونا نقل فرمایا ہے؛ لیکن عدم سایہ پر کوئی صحیح روایت مروی نہیں ہے۔ جب کہ ”مسند امام احمد بن حنبل“ میں صحیح سند کے ساتھ آپ ﷺ کا سایۂ مبارک ہونا مروی ہے کہ حضرت

زینب رضی اللہ عنہا کا ایک لمبا واقعہ ہے، اس میں حضور ﷺ کا دوپہر کے وقت تشریف لانا اور سایۂ مبارک ہونا صاف لفظوں میں موجود ہے۔

عن عائشةؓ أن بعیر الصفیة اعتل وعند زینب فضل من الإبل، فقال رسول الله ﷺ لزینب: أن بعیر صفیة قد اعتل فلو أنک أعطیتها بعیرا، قالت: أنا أعطی تلک الیهودیة، فترکها، فغضب رسول الله ﷺ شهرین، أو ثلاثا حتی رفعت سریرها، وظنت أنه لا یرضی عنها، قالت: فإذا أنا بظله یوما بنصف النهار، فدخل رسول الله ﷺ فأعادت سریرها. (مسند أحمد ٦/ ٢٦١، رقم: ٢٦٧٨٠، إمداد الفتاوی ٤/ ٥٧، تفسیر هدایت القرآن، سورة الکهف ٥/ ٢٤٦)

اور ''حاوی الارواح الی بلاد الافراح'' جلد اول، باب اول ۴۲، میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حضور ﷺ کا اپنا سایۂ مبارک کو خود ملاحظہ فرمانا ثابت ہے۔

لقد رأیت ظلي. الحدیث. (بحواله فتاوی محمودیه قدیم ۱/ ۱۰۹، جدید ڈابھیل ٤/ ٤٨٠)

لہٰذا یہی صحیح ہے کہ آپ ﷺ کا سایۂ مبارک تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۱۹ھ

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور ہیں

سوال [۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور ہیں، یا ہماری طرح بشر ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو خلق فرمایا، کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟ اس نور کے کیا معنی ہیں؟

المستفتی: محمد ناظم مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک کمزور قسم کی روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ملتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أول ما خلق اللّٰہ نور محمد صلی اللّٰہ علیہ وسلم. (عمدة القاري، کتاب بدء الخلق، باب ماجاء في قول اللّٰہ: وھو الذی یبدأ الخلق، مکتبہ دار احیاء التراث العربي ۱۵/ ۱۰۹، زکریا ۱۰/ ۵۴۳)

اور دوسری طرف قرآن کریم کے نص قطعی میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”**انما انا بشر مثلکم**“ (سورۃ الکہف: ۱۱۰) میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا ہے کہ لوگوں کے درمیان اعلان کر دیں کہ میں بھی تم تمام لوگوں کی طرح ایک بشر اور انسان ہوں۔ اب دونوں قسم کی نصوص میں تطبیق یوں ہے کہ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد نور نبوت اور منصب نبوت ہے، جس کے ذریعہ سے جن وانس کو ہدایت کی روشنی ملی ہے، اس سے مراد ہرگز یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم اطہر جسم بشری نہیں تھا؛ بلکہ عین جسم نوری تھا۔

قال: والأولی أن یقال: ھی مستعارة للعلم والھدایة، کما قال اللّٰہ تعالیٰ: فھو علی نور من ربہ. (فتح الباري، کتاب الدعوات، باب الدعاء إذا انتبہ من اللیل، مکتبہ دار الریان للتراث بیروت ۱۱/ ۱۱۸، اشرفي دیوبند ۱۱/ ۱۴۲)

ورنہ ایک کمزور روایت کی بنا پر قرآن کریم کی ایک نص قطعی کا معنی بدل دینا لازم آئے گا، جو کسی حال میں جائز نہیں، اسی وجہ سے تو آپ کا عام انسانوں کی طرح جسمانی سایۂ مبارک کا ہونا صحیح روایت سے ثابت ہے۔

وفي حدیث طویل: قالت: فبینما أنا یوما بنصف النھار، إذا أنا بظل رسول اللّٰہ ﷺ مقبل. الحدیث (مسند أحمد ۶/ ۱۳۲، رقم: ۲۵۵۱۶)

اور اب رہی یہ بات کہ رات کے وقت چہرۂ انور کی روشنی سے سوئی کا تلاش کر لینا یہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا، یہ ہمیشہ نہیں ہوتا تھا؛ بلکہ کبھی کبھی ہوتا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۳/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۳/۱۴۱۹ھ

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سراپا نور ہیں؟

سوال [۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سراپا نور ہیں؟

المستفتی: شفیق احمد گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نور کے معنی لغت میں ''روشنی'' کے ہیں، چنانچہ اللہ پاک نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا ہے: ''**هُوَ الَّذِیْ جَعَلَ الشَّمْسَ ضِیَاءً وَالْقَمَرَ نُوْرًا**'' (سورة یونس: ٥) اور روشنی چونکہ خود بھی ظاہر ہوتی ہے اور دوسری چیزوں کو بھی ظاہر کرنے والی ہوتی ہے۔ اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام خود بھی ہدایت یافتہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو بھی ہدایت کی راہ دکھلانے والے ہوتے ہیں؛ اس لئے ان کو نور کہا جاتا ہے، جہاں جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے وہاں یہی مراد ہے، جیسا کہ سورہ ''احزاب'' میں فرمایا گیا ہے: ''**وَدَاعِیًا اِلَی اللّٰہِ بِاِذْنِہٖ وَسِرَاجًا مُّنِیْرًا**''. [الأحزاب: ٤٦]

حاصل یہ نکلا کہ از راہ ہدایت حضور علیہ السلام کی ذات ہمارے لئے سراپا نور ہے، ورنہ ماہیت اور حقیقت کے اعتبار سے آپ انسان ہیں، جیسا کہ قرآن مقدس کی متعدد آیات میں اس کا تذکرہ ہے:

قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی اِلَیَّ اَنَّمَا اِلٰـھُکُمْ اِلٰہٌ وَّاحِدٌ فَمَنْ کَانَ

يَرْجُوْا لِقَآءَ رَبِّهٖ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَّلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهٖٓ اَحَدًا.
[سورة الكهف، آيت: ١١٠]

قَالُوْا مَآ اَنْزَلَ اللّٰهُ عَلٰى بَشَرٍ مِّنْ شَيْءٍ. [سورة الأنعام، آيت: ٩١]

وَلَئِنْ اَطَعْتُمْ بَشَرًا مِّثْلَكُمْ اِنَّكُمْ اِذًا لَّخَاسِرُوْنَ. [سورة المؤمنون: ٣٤]

اورفن عقائد کی مشہور کتاب ''شرح عقائد'' میں ہے:

وقد أرسل الله تعالىٰ رسلا من البشر إلى البشر، مبشرين لأهل الإيمان والطاعة بالجنة والثواب. (شرح عقائد، نعيميه ديوبند ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں؟

سوال [۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ نور ہیں۔ اور آیت قرآنی اور احادیث نبویہ سے استدلال کرتا ہے۔ دلیل آیت قرآنی: ''**يُرِيْدُوْنَ اَنْ يُّطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰهِ**'' کو پیش کرتا ہے۔ اور ''**اَللّٰهُ نُوْرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مَثَلُ نُوْرِهٖ كَمِشْكٰوةٍ**'' سے استدلال کرتا ہے۔ اور حدیث نبوی: ''**أول ما خلق الله من نوري**'' سے اپنے عقیدہ کو ثابت کرتا ہے۔ اور ایک حدیث استدلال میں پیش کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ''**يا جابر! إن الله قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره**''.

لہٰذا ان تمام آیات کریمہ اور احادیث نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں، تو زید کا یہ استدلال وعقیدہ اور عمل کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل واضح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا

المستفتی: محمد انیس لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کا بشر ہونا قطعی ہے۔ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، اس کا منکر نص قرآنی اور احادیث شریفہ کا منکر ہے۔ باری تعالیٰ نے قرآن کریم میں جگہ جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا اعلان کیا ہے۔ اور احادیث مبارکہ میں بھی اس کا بیان موجود ہے۔ آیات کریمہ ملاحظہ فرمائیے: (۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوْحىٰ اِلَيَّ. [سورة الكهف، آيت: ۱۱۰]

قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ اِنْ نَحْنُ اِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ. [سورة إبراهيم: ۱۱]

قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَسُوْلًا. [بني إسرائيل: ۹۳]

اور اب احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی مرتبہ نماز میں سہو ہوگیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں بھی ایک بشر ہی ہوں، جیسے تم بھولتے ہو میں بھی بھولتا ہوں، میں بھول جاؤں تو یاد دلایا کرو۔

إنما أنا بشر مثلكم أنسىٰ كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني.

(بخاري شريف، باب التوجه نحو القبلة حيث كان، النسخة الهندية ۱/ ۵۸، رقم: ۳۹۹، ف: ۴۰۱)

(۲) حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ دو فریق اپنا جھگڑا لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ نے فرمایا: "**إنما أنا بشر**" میں ایک بشر ہی ہوں، میرے پاس لوگ اپنا جھگڑا لے کر آتے ہیں، ممکن ہے کہ ایک فریق اپنے دلائل صفائی سے پیش کرنے میں چالاک اور چرب زبان ہو، میں سمجھ جاؤں کہ اس نے سچ کہا ہے اور اس بنا پر میں اس کے حق میں فیصلہ کردوں (مگر یاد رکھ) اس طریقہ سے جس کو بھی لاعلمی میں دوسرے کا حق دلوا دوں تو وہ (اس کے لئے) جہنم کا ایک ٹکڑا ہے، چاہے تو اس کو لے لے یا اس کو چھوڑ دے۔

عن أم سلمة زوج النبي ﷺ عن رسول الله ﷺ أنه سمع خصومة بباب حجرته، فخرج إليهم، فقال: إنما أنا بشر، وأنه يأتيني الخصم، فلعل بعضكم أن يكون أبلغ من بعض فاحسب أنه قد صدق وأقضي له بذلک، فمن قضيت له بحق مسلم، فإنما هي قطعة من النار، فليأخذها أو فليتركها. (بخاري شريف، كتاب المظالم، باب إثم من خاصم في باطل، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٩٤، ف: ٢٤٥٨)

(۳) حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو مدینہ کے لوگ کھجور کی تابیر کیا کرتے تھے (یعنی اس تصور کی بنا پر کہ کھجوروں میں نر اور مادہ ہوتے ہیں، ایک کا قلم دوسرے میں لگاتے تھے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: کہ یہ کیا کرتے ہو؟ حضرات انصار نے جواب دیا کہ یہی طریقہ ہے۔ اور ایسے ہی ہم کیا کرتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے امید ہے کہ ایسا نہ کرو، تو بہتر ہوگا، چنانچہ حضرات انصار نے یہ عمل چھوڑ دیا (مگر) اس سال کھجور کی پیداوار کم ہوئی۔ راوی کہتے ہیں: لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا: ''**إنما أنا بشر**'' میں ایک بشر ہی ہوں، جب دین کے معاملہ میں کسی بات کا حکم کروں تو اس کو لو اور اس پر عمل کرو (وہ منجانب اللہ ہوگا) اور جب میں اپنی رائے سے کوئی بات بتاؤں تو میں ایک بشر ہی ہوں (اس میں غلطی بھی ہوسکتی ہے اور اس میں آپ حضرات کو بھی رائے دینے کا حق ہے)

عن رافع بن خديج قال: قدم النبي ﷺ المدينة وهم يؤبرون النخل، فقال: ما تصنعون؟ قالوا: كنا نصنعه، قال: لعلكم لو لم تفعلوا كان خيرا، فتركوه، فنقصت، قال: فذكروا ذلک له، فقال: إنما أنا بشر إذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي، فإنما أنا بشر. (مشكوة شريف / ٢٨، صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ١/ ٨٢، رقم: ٢٣)

(۴) حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے، جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع سے فارغ ہوکر ''غدیر خم'' کے پاس پہنچ کر یہ خطبہ دیا: اما بعد! لوگو سن لو! میں بھی ایک بشر ہوں، ہوسکتا ہے کہ میرے رب کا قاصد میرے پاس آئے اور میں اس کو لبیک کہہ دوں، میں تمہارے درمیان دو اہم چیزیں چھوڑے جا تا ہوں:

قال: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم يومًا فينا خطيبا بماء يدعى خما، بين مكة والمدينة، فحمد الله وأثنى عليه، ووعظ وذكر، ثم قال: أما بعد! ألا! أيها الناس! فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين. (مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل على بن أبي طالبؓ، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۹، بيت الأفكار، رقم: ۲٤۰۸)

ان تمام آیات قرآنی اور احادیث مبارکہ سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام بشر ہیں؛ لہٰذا زید کا نبی علیہ السلام کے بارے میں بشریت کا انکار کرنا اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اور وہ تمام آیات کریمہ جن میں آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے، وہ اس بنا پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے نوع انسانی کو کفر وشرک کی ظلمت وتاریکی کی حالت میں آفتاب وماہتاب کی روشنی کی طرح ایمان کی نورانی روشنی ملتی ہے؛ لہٰذا ان آیتوں کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم بشر نہیں ہیں؛ بلکہ بشر ہوتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے آفتاب وماہتاب کی طرح ہدایت کی روشنی نوع انسانی کو حاصل ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۸۹ تا ۳۹۲، جدید زکریا ۳/ ۴۷ تا ۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب ۱۴۲۱ھ
۱/۷/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۰۴)

حضور ﷺ کا مرض الموت میں دوروز قبل اپنی وفات کی خبر دینا

سوال [۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوران وعظ مسجد میں یہ بات بیان کی کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام جب مرض الموت میں بیمار ہوئے تو آپ ﷺ نے وفات سے دودن قبل فرمایا: کہ میں دودن اورزندہ رہوں گا، کیا واقعی آپ ﷺ نے دودن پہلے وفات کی اطلاع دی ہے؟ اگر یہ صحیح ہے؟ تو براہ کرم اس کا حوالہ تحریر فرمادیں۔ اوراگر ایسا نہیں ہے، تو ایسا کہنے والے کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کا حوالہ کسی معتبر کتاب میں احقر کی نظر سے نہیں گذرا، ایسا کہنے والے کے لئے اس وقت کوئی حکم لگایا جاسکتا ہے، جب کہ اس سے اس بات کا حوالہ معلوم کرلیا جائے، کہ وہ بات کہاں ہے، بعض واعظین وعظ کی کتابوں میں اس طرح کی باتیں لکھتے ہیں، جو معتبر نہیں ہیں، ہاں البتہ وفات سے پہلے مرض الوفات میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے کان میں سرگوشی کے دوران یہ فرمایا ہے کہ اسی مرض میں دنیا سے رحلت فرماجاؤں گا۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بتلایا کہ میرے اہل وعیال میں سے سب سے پہلے تم ہی مجھ سے ملاقات کروگی۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عائشة رضـ قالت: دعا النبي صلى الله عليه وسلم فاطمة ابنته في شكواه التي قبض فيها، فسارها بشيء، فبكت، ثم دعاها فسارها، فضحكت، قالت: فسألتها عن ذلك، فقالت: سارني النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرني أنه يقبض في وجعه الذي توفى فيه، فبكيت، ثم سارني فأخبرني أني أول أهل بيته أتبعه فضحكت. (صحيح البخاري، كتاب

فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه و سلم مناقب فاطمة رضي الله عنها، النسخة الهندية ١/ ٥٣٢، رقم: ٣٦٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۷۱)

نبی مرگئے، امت یتیم ہوگئی سے حیات قبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا

سوال [۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مقرر نے بعد خطاب درمیان دعا اس قسم کے کلمات ادا کئے: ''اے اللہ! تو نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلالیا، تیرے وعدہ کے مطابق تیرے نبی مرگئے، امت یتیم ہوگئی، اگر تیرے نبی زندہ ہوتے تو ہم ان کو وسیلہ بنا کر تجھ سے دعا کرتے؛ لیکن جب وہ نہ رہے تو ہم براہ راست تجھ ہی سے دعا کرتے ہیں'' مقرر مذکور نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا انکار کیا ہے، جو آپ کو بعد وصال حاصل ہے، جب کہ کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ نبی کی زندگی بعد وفات امر اجماعی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقرر مذکور پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ایسا عقیدہ رکھنے والا خارج از اسلام ہے یا نہیں؟ نیز ایسے مقرر کی تقریر سننا یا تقریر کے لئے مدعو کرنا کیسا ہے؟ کتب معتبرہ سے ایسا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں کہ حق عیاں ہوجائے۔

المستفتی: شبیر احمد، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مقرر مذکور نے اثنائے دعا اس طرح کے جو کلمات ادا کئے ہیں کہ ''نبی مرگئے، امت یتیم ہوگئی، اگر تیرے نبی زندہ ہوتے تو ہم ان کو وسیلہ بناتے'' بظاہر اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مقرر نے دنیا سے وصال فرما جانے کو مراد لیا ہے، حیات قبر کا انکار نہیں کیا ہے۔ اور دنیا سے گذر جانے اور چلے جانے کے لئے خود

قرآن واحادیث میں آپ کے لئے لفظ موت کا استعمال کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: ”اِنَّکَ مَیِّتٌ وَاِنَّھُمْ مَیِّتُوْنَ“ [الزمر: ٣٠] اس آیت کریمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطَب کرکے فرمایا گیا ہے کہ آپ بھی مرنے والے ہیں اور آپ کے دشمن واحباب بھی مرنے والے ہیں۔ اور اس آیت میں ضمناً یہ بھی بتلایا گیا کہ افضل الخلائق اور سید المرسلین ہونے کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی موت سے مستثنیٰ نہیں ہیں، تاکہ آپ کی وفات کے بعد لوگوں میں اختلاف پیدا نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ الزمر: ۳۰، مکتبہ اشرفی دیوبند ۷/ ۵۵۶)

”اِنَّکَ مَیِّتٌ وَاِنَّھُمْ مَیِّتُوْنَ“ وهو خطاب للنبي ﷺ أخبره بموته وموتهم –إلى– الرابع: لئلا يختلفوا في موته كما اختلفت الأمم في غيره.

(تفسير قرطبي، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت، المجلد الثامن من الجزء ١٥/ ١٦٥)

لہٰذا مذکورہ مقرر کے الفاظ مفسرین کی تفسیر کے مخالف نہیں ہیں۔ اور قبر کی زندگی کا بھی انکار ثابت نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے مقرر مذکور پر کوئی سخت احکام نافذ نہیں کئے جائیں گے۔ اور بعد الوفات وسیلہ کو ناممکن سمجھنا مقرر کی ناواقفیت پر مبنی ہے۔ حضور ﷺ کی وفات کے بعد بھی حضور ﷺ کو وسیلہ بنا کر دعا کرنا سلف سے ثابت ہے۔

ويجوز التوسل إلى الله تعالىٰ والإستغاثة بالأنبياء والصالحين بعد موتهم. (بريقة ١/ ٢٧٠، بحواله تسكين الصدور، مطبع لاهور: ٤٣٥)

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف، أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان في حاجة، وكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي بن حنيف، فشكى ذلک إليه، فقال عثمان بن حنيف: إيت الميضاة، فتوضأ، ثم ائت المسجد فصلّ فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسئلک أتوجه إليک بنبينا محمد نبى الرحمة يا محمد إني أتوجه بک إلى ربي فتقضي لي في حاجتي.

(المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١١)

قال أبو بکر: علمني رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم هذا الدعاء: فقال: قل: اللهم إني أسئلک بمحمد نبیک وبإبراهیم خلیلک. الحدیث (جمع الفوائد ٢/ ٢٦٤)

اور احادیث مبارکہ میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لفظ ''موت'' استعمال کیا ہے۔

إن أبا بکر قبل النبي ﷺ بعد ما مات. (وحدیث آخر) عن عائشة رضـ قالت: کنت مستندة النبي ﷺ إلی صدري، أو قالت: إلی حجري، فدعا بطست لیبول فیه، ثم بال، فمات ﷺ. (شمائل ترمذي، النسخة الهندیة ٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۱۴ھ

کیا حضور پاک ﷺ مٹی میں مل گئے ہیں - العیاذ باللہ -

سوال [۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر کے مٹی میں مل گئے، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد رضوان الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام وفات پاکر قبر اطہر میں تشریف لے گئے، جیسے عام لوگ قبر میں جاکر مٹی بن جاتے ہیں، آقائے نامدار، تاجدار مدینہ علیہ الصلاۃ والسلام کا حال ایسا نہیں ہے؛ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں جاکر صحیح وسالم زندہ ہیں۔ اور آپ کا جسد اطہر مٹی پر حرام ہے، اگر زید مٹی میں ملنے سے

یہ مراد لیتا ہے کہ قبر میں تشریف فرما ہیں، تو صحیح ہے۔ اور اگر یہ مراد لیتا ہے کہ عام لوگوں کی طرح مٹی میں مل گئے ہیں، تو یہ غلط ہے۔

عن أنس بن مالک رضؓ **قال رسول الله** صلی اللہ علیہ وسلم**: الأنبیاء أحیاء في قبورهم یصلون.** (مسند أبو یعلی موصلي، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/ ۲۱۶، رقم: ۳۴۲۵، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۱۳/ ۶۳، رقم: ۶۳۹۱، ۱۳/ ۲۹۹، رقم۶۸۸۸، حیاة الأنبیاء للبیهقي/ ۳، مجمع الزوائد ۸/ ۲۱۱)

إن الله حرم علی الأرض أن تأکل أجساد الأنبیاء. (زاد المعاد ۱/ ۳۶۵، نسائي شریف، کتاب الجمعة، إکثار الصلاة علی النبي صلی اللّٰه علیه وسلم یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۳۰۴، دارالسلام، رقم: ۱۳۷۵، ابن ماجة شریف، فرض الجمعة، باب في فضل الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۷۶، دارالسلام، رقم: ۱۰۸۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، أبو داؤد شریف، کتاب الصلاة، باب تفریع أبواب الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۰، دارالسلام، رقم: ۱۰۴۷، ۱۵۳۱، سنن دارمي، دارالمغني ۲/ ۹۸۱، رقم: ۱۶۱۳، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۸/ ۴۱۱، رقم: ۳۴۸۵، صحیح ابن خزیمة، المکتب الإسلامي ۲/ ۸۳۹، رقم: ۱۷۳۳، المستدرك، مکتبه نزار مصطفی الباز ۱/ ۴۰۵، رقم: ۱۰۲۹، ۸۶۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۶ھ

حضور ﷺ کا پردہ فرمانے کے بعد دنیا میں کسی سے ملاقات کے لئے آنا

سوال [۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(الف) حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیا بعد وفات اپنی قبر سے اٹھ کر دنیا میں تشریف لاکر کسی اللہ کے نیک بندے کو پانی پلا جائیں یہ ممکن ہے؟ ایسا عقیدہ رکھنا شرک تو نہیں؟

(ب): ایسے جبرئیل علیہ السلام کسی غیر نبی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کو پانی پلا جائیں یا کچھ اور کام کر جائیں، کیا ایسا ہوسکتا ہے؟ اگر ہاں تو فبہا ورنہ ایسا عقیدہ رکھنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: قاری عبد الرحمٰن شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد الوفات دنیا میں تشریف لا کر کسی کی ضرورت پوری کرنے کے سلسلے میں بندہ کو کوئی صریح روایت نہیں مل سکی؛ اس لئے بندہ اس سلسلے میں کچھ لکھنے سے قاصر ہے؛ البتہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کا دنیا میں تشریف لانا حدیث صحیح سے ثابت ہے، چنانچہ بحکم خدا کسی خاص شخص کی اعانت ومدد کرسکتے ہیں۔

عن أنس بن مالک – رضي اللّٰه عنه – قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: إذا کان لیلة القدر نزل جبرئیل علیه السلام في کبکبة من الملائکة.

(شعب الإیمان، باب في الصیام: في لیلة العیدین ویومهما، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۳۴۳، رقم: ۳۷۱۷، مشکوة شریف ۱/ ۱۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کیا حضور اکرم ﷺ کے والدین مؤمن تھے؟

سوال [۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے والدین خدا کو ماننے والے، صاحب ایمان مسلمان تھے یا نہیں؟ یا غیر مسلم تھے، بتوں کو پوجتے تھے یا نہیں؟

المستفتی: محمد محسن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلہ میں ائمہ اور فقہاء کے درمیان اختلاف

چلا آرہا ہے، حضرت حافظ ابن حجرؒ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعزاز میں آپ کے والدین کو دوبارہ زندگی عطا فرمائی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاکر بحالت ایمان وفات پائے۔

كما في الشامي: ألا ترى! أن نبينا عليه الصلاة والسلام قد أكرمه الله تعالىٰ بحياة أبويه له حتى آمنا به، كما في حديث صحيح، صححه القرطبي. (شامي، كراچی ٤/ ٢٣١، زكريا ٦/ ٣٦٩)

اور حضرت امام اعظمؒ اور ملا علی قاریؒ کی رائے یہ ہے کہ بحالت کفر وفات پائے۔

كما في فقه الأكبر للإمام الأعظم أبي حنيفة وشرحه للعلامة ملا علي قاري: ووالدا رسول الله ﷺ ماتا على الكفر هذا رد من قال: أنهما ماتا على الإيمان، أو ماتا على الكفر، ثم أحياهم الله تعالى، فماتا في مقام الإيقان. (شرح فقه أكبر، مكتبه اشرفی ديوبند، ص: ١٣٠)

ثم الجمهور على أن والديه ﷺ ماتا كافرين، وهذا الحديث أصح ماروي في حقهما. (بذل المجهود، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، مكتبه يحيى سهارنپور ٤/ ٢١٤، دارالبشائر الإسلامية ١٠/ ٥٢٤، مرقاة المفاتيح، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، الكلام على إيمان والديه عليه الصلاة والسلام، مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ١١٣)

عن أنس أن رجلا قال: يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النار، فلما قفى دعاه، فقال: إن أبي وأباك في النار. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان أن من مات على الكفر، فهو في النار، النسخة الهندية ١/ ١١٤، بيت الأفكار، رقم: ٢٠٣)

لہٰذا اس سلسلہ میں کف لسان ہی بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۷/۹/۱۰ھ

حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور مدینہ بلوانے کی درخواست کروانا

سوال [۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زائر حرم سے بندے نے عرض کیا کہ بارگاہ رسالت میں میری جانب سے صلوۃ وسلام پیش کر دینا، بعدہ جائز ہو تو یہ بھی عرض کر دینا کہ آقا بلا لو؛ تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً بارگاہ رسالت میں یہ عرض کرنا یارسول اللہ! رب العالمین سے دعا فرما دیجئے کہ عبدالعزیز بن حبیب اللہ کو مدینہ منورہ کی سکونت عطا فرما دے، یا مدینہ منورہ کی زیارت نصیب فرمائے، یا حج بیت اللہ کی سعادت نصیب فرمائے۔

المستفتی: عبداللہ برتن بازار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ طریقہ بھی جائز ہے، جب کہ شرک کا اشتباہ نہ ہو کہ توسل وطلب از صالحان ودوستان خدا در حالت حیات کنندو آں جائز است باتفاق پس آں چرا جائز نباشد وفرق نیست در ارواح کاملاں درحین حیات وبعد از ممات۔

(فتاوی عزیزی ۲/ ۱۰۸، فتاوی رشیدیہ قدیم: ۱۰۲، جدید زکریا: ۷۴)

سوال از انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام واولیاء کرام وشہداء عظام وصلحاء عالی مقام بعد موت شاں استمداد بایں طور کہ یا فلاں از حق تبارک وتعالیٰ حاجت مرا بخواہ وشفیع من شو، ودعاء برائے من بخواہ درست یانے جواب اگر استمداد بایں طریق است کہ در سوال مذکور است، پس ظاہرا جواز است امیرانکہ درمیصورت شرک نمی آید مانند استمداد از صلحاء بدعاء والتجاء درحال حیات الخ۔ (فتاوی عزیزی ۱/ ۸۹)

نسألک أن تسأل اللہ تعالیٰ أن لا یقطع آثارنا من زیارۃ حرمک، وأن یعیدنا سالمین غانمین. الخ. (وفاء الوفاء ۳/ ۴۵۲، بحواله تسکین الصدور، مطبع لاهور: ۳۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۲)

حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور حاجت براری کے لئے دعا کرانا

سوال [۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل چند زائرین مدینہ منورہ سے یا چند ساکنان مدینہ منورہ سے زبانی یا تحریری یہ عرض کرے کہ آپ صاحبان بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں میری جانب سے درود وسلام پیش کریں، بعدہ یہ عرض کریں کہ یارسول اللہ! اللہ سے دعا فرمایئے کہ اللہ رب العالمین عبدالعزیز بن حبیب اللہ مرادآبادی کی تمام جائز دعائیں قبول فرمائے اور تمام جائز تمنائیں قبول فرمائے، کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز، بازار برتن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۱۰۲، جدید زکریا: ۴۷، فتاوی عزیزی ۱/ ۸۹، ۲/ ۱۰۸)

نسألک أن تسأل الله تعالیٰ أن لا یقطع آثارنا من زیارة حرمک، وأن یعیدنا سالمین غانمین إلی أوطاننا، وأن یبارک لنا فیما وهب لنا، وأن یرزقنا الشکر علی ذلک. الخ. (وفاء الوفاء ۲/ ۴۵۲، بحواله تسکین الصدور، مطبع نصرة العلوم گوجرانوالا: ۳۷۵)

السلام علیک یا رسول الله! من فلان بن فلان یستشفع بک إلی ربک. (غنیة خاتمة في زیارة قبر الرسول، جدید ۳۷۹، قدیم ۲۰۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۵۶)

اجتماعی طور پر ''یا نبی سلام علیک'' پڑھنے کی شرعی حیثیت

سوال [۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر محلّہ کے چند آدمی ایک ساتھ بیٹھ کر بآواز بلند ایک طرز میں یہ درود پڑھیں تو کیسا ہے:

يا نبي سلام عليک، يا رسول سلام عليک، يا حبيب سلام عليک.

المستفتی: محمد جمال الدین متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ الفاظ درود شریف کے لئے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام، خلفاء راشدین، صحابہ کرام، ائمۂ مجتہدین اور سلف صالحینؒ سے ثابت نہیں ہیں۔ اور اس کو درود شریف کہنا بھی عربی محاورہ اور عربی زبان کے اعتبار سے درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کی عبارت عربی زبان اور عربی محاورہ کے اعتبار سے غلط ہے؛ کیوں کہ ''**سلامُ عليک**'' کی عبارت عربی زبان کے اعتبار سے غلط ہے؛ بلکہ ''**السلامُ عليک**'' یا ''**سلامٌ عليک**'' کے الفاظ صحیح ہیں؛ اس لئے مذکورہ عبارت کو درود شریف کہنا محل تردد ہے، نیز ایک ساتھ بآواز بلند صحیح درود شریف کا پڑھنا بھی دور نبوت، خلفاء راشدین، دور صحابہ، دور تابعین، تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین اور سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اس کو مسلمانوں میں رائج نہیں کرنا چاہئے۔ اور جن الفاظ کے بارے میں لکھا گیا ہے، زمانے کے مبتدعین ان الفاظ کو پڑھتے وقت کھڑے ہوجاتے ہیں، اگر کھڑے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ہوئے ہیں، یا قبر اطہر میں رہ کر ان کی باتیں سن رہے ہیں، تو یہ خطرناک عقیدہ ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ: ''آپ قبر اطہر میں رہ کر دور سے درود شریف خود نہیں سنتے ہیں؛ بلکہ آپ تک پہنچانے کے لئے مستقل ایک فرشتہ

متعین ہے، جو نام ونسب کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا تا ہے"۔ اگر یہ بدعت مروجہ نہ ہوتو ذکر ولادت شریفہ عبادت ہے۔

عن عمار بن ياسر رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله وكل بقبري ملكا، أعطاه الله أسماء الخلائق فلا يصلي علي أحد إلى يوم القيامة إلا أبلغني باسمه واسم أبيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك.

(البحر الزخائر المعروف بمسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٤/ ٢٥٥، رقم: ١٤٢٥)

وقوله: إذا مت فليس أحد يصلي علي صلاة إلا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان، قال: فيصلي الرب تبارك وتعالىٰ على ذلك الرجل لكل واحدة عشرا. (الترغيب والترهيب، كتاب الذكر والدعاء، الترغيب في إكثار الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٢٦)

عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى على نائيا أبلغته. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٨، رقم: ١٥٨٣)

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمتي السلام. (نسائي، كتاب الصلاة، باب التسليم على النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ١٤٣، دارالسلام، رقم: ١٢٨٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٥/ ٣٠٨، رقم: ١٩٢٥، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٢١٥، رقم: ٣١١٦)

والإحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة، فهو جائز، بل مندوب، كسائر أذكاره، والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفرا. (إمداد الفتاوى ٦/ ٣٢٧)

ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده ﷺ، ووضع أمه له من

القیام، وهو أیضا بدعة لم یرد فیه شيء. الخ (الفتاوی الحدیثة ۱۱۲/ بحواله محمودیه ڈابھیل ۳/ ۱۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۶ھ

روضۂ اقدس پر ہلکی آواز سے درود پڑھنا

سوال [۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص روضۂ اقدس کے قریب کھڑے ہوکر اپنے دل میں درود وسلام پڑھے، یا اتنی آہستہ آواز میں پڑھے کہ قریب کا آدمی بھی آواز نہ سن سکے، تو کیا آنحضرت ﷺ بذات خود یہ درود وسلام سنتے ہیں یا فرشتے پہنچاتے ہیں؟ بآواز بلند سلام پڑھنے کی بات سمجھ میں آتی ہے؛ لیکن آہستہ یا دل میں پڑھنے کی بات سمجھ میں نہیں آتی۔

المستفتی: محمد صداقت بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خود حضور ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ جو شخص میری قبر اطہر کے پاس درود وسلام کا نذرانہ پیش کرتا ہے، میں خود اس کو سن کر اس کا جواب دیتا ہوں۔ اور جو دور سے درود پڑھتا ہے، فرشتے میرے پاس پہنچاتے ہیں۔

من صلی علي عند قبري سمعته، ومن صلی علي نائیا بلغته. (إعلاء السنن، کتاب الحج، باب زیارة قبر النبي صلی اللہ علیه وسلم، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۰/ ۵۵۱، شرح زرقاني، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۲/ ۲۰۳، شعب الإیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۱۵۸۳)

عن ابن مسعودؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ: إن للہ ملائکة سیاحین في الأرض یبلغوني من أمتي السلام. (نسائي، کتاب الصلاة، باب

التسليم على النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۵/ ۳۰۸، رقم: ۱۹۲۵، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۲۱۵، رقم: ۳۱۱۶)

لہٰذا اگر کوئی شخص روضۂ اطہر کے پاس کھڑے ہوکر ایسی ہلکی آواز سے درود وسلام پڑھتا ہے کہ دوسرا سن بھی نہ سکے تب بھی حضور ﷺ اس کو سنتے اور جانتے ہیں؛ کیوں کہ آپ ﷺ اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں اور پڑھنے والوں کو دیکھتے ہیں اور جانتے ہیں۔

ويلازم الأدب والخشوع والتواضع غاض البصر في مقام الهيبة، كما كان يفعل بين يديه في حياته، إذ هو حي ويستحضر علمه بوقوفه بين يديه وسماعه لسلامه، كما هو فى حال حياته، إذ هو لا فرق بين موته وحياته في مشاهدته لأمته ومعرفته بأحوالهم ونياتهم وعزائهم وخواطيرهم، وذلک عنده جلي أي ظاهر لاخفاء به باطلاع الله تعالىٰ على ذلک. (شرح زرقاني، دارالكتب العلمية ۱۲/ ۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۰ھ

بارگاہ رسالت میں درود وسلام کے علاوہ دوسری دعائیں کرنا

سوال [۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ جس کو اللہ رب العزت زیارت روضۂ اطہر کی سعادت عطا فرمائے وہ درود وسلام کے علاوہ دعائے خیر کی درخواست بھی بارگاہ رسالت میں شرعاً عرض کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) یہ معلوم ہوا کہ بارگاہ رسالت میں دوسرے کی جانب سے صلوۃ وسلام پڑھ سکتا ہے؛

لیکن پھر وہی نمبر ۱والی بات کہ دوسرے کی جانب سے دعا خیر کی درخواست مختصر یا تفصیل سے عرض کرسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بارگاہ رسالت میں درود وسلام کے علاوہ دوسری دعائیں بھی اپنی اور دوسرے کی جانب سے عرض کرنا جائز ہے۔

وتبلغه سلام من أوصاك، فتقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يتشفع بك إلى ربك، فاشفع له، وللمسلمين، ثم تصلي عليه وتدعو بما شئت عند وجهه الكريم مستدبر القبلة. الخ

(مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الحج، فضل في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، قديم: ٤٠٧، جديد دارالكتاب ديوبند ص:٧٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲؍شعبان ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۲/۲۴)

روضۂ اقدس پر بذریعۂ فون سلام پیش کرنا

سوال [۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ہندوستان میں رہتا ہے اور زید کا ایک دوست بکر مدینہ منورہ میں ہے، بکر مدینہ منورہ میں روضۂ اقدس پر حاضر ہوکر اپنے دوست زید سے ہندوستان میں بذریعۂ موبائل فون رابطہ کرتا ہے۔ اور بکر اپنے موبائل فون کا اسپیکر آن کردیتا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنا سلام پیش کردو، اسپیکر آن کرنے کے بعد موبائل فون سے نشر ہونے والی آواز خاصی بلند ہوتی ہے، تو کیا اس صورت میں زید کا سلام خدمت نبوی میں پیش ہوجائے گا؟ اور کیا اس کو بھی وہی فضیلت حاصل ہوگی جو حاضر خدمت ہوکر سلام پیش کرنے والے کو حاصل ہوتی ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد تمباکو والان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل کے واسطے سے خدمت رسالت میں سلام پہنچانے کی جو شکل سوال نامہ میں پیش کی گئی ہے، اس کو اگر لاؤڈ اسپیکر کے ہارن کی آواز کے درجہ میں قرار دیا جائے تو یہ کہنا ممکن ہے کہ براہ راست اس کا سلام خدمت رسالت میں پہنچ رہا ہے؛ لیکن یہ ایک ڈرامائی شکل ہے، جو خدمت رسالت کے لئے سخت بے ادبی ہے، نیز کسی بھی بڑی شخصیت کو بہت دور سے پکار کر سلام کرنے کو دنیا کا ہر شخص بے ادبی اور توہین سمجھتا ہے، تو حضرت سید الکونین خاتم الانبیاء علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں کتنی بڑی بے ادبی اور توہین ہے، ہر مسلمان سمجھ سکتا ہے؛ اس لئے اس طریقہ سے موبائل آن کر کے خدمت رسالت میں سلام پیش کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اور خدمت رسالت میں حاضری کی فضیلت ایسی صورت میں کسی طرح حاصل نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ حاضری کی فضیلت اسی وقت حاصل ہوسکتی ہے کہ جب براہ راست خدمت رسالت میں حاضری ہوجائے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو شکل پیش کی گئی ہے، اس میں نہ حاضری کا ثبوت ہے اور نہ ہی اس سلام کا اعتبار ہوگا؛ لہٰذا سلام پہنچانے کا وہی مسنون طریقہ صحیح اور درست ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ کسی کے واسطے سے سلام پہنچایا جائے، یا اپنے طور پر درود وسلام پڑھے اور اللہ کے مقرر کردہ فرشتوں کے واسطے سے خدمت رسالت میں سلام پہنچ جائے۔

عن عمار بن ياسر رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله وكل بقبري ملكا، أعطاه الله أسماء الخلائق فلا يصلي علي أحد إلى يوم القيامة إلا أبلغني باسمه واسم أبيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك.

(البحر الزخائر المعروف بمسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٤/ ٢٥٥، رقم: ١٤٢٥)

وقوله: إذا مت فليس أحد يصلي علي صلاة إلا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان، قال: فيصلي الرب تبارك وتعالىٰ على

ذلک الرجل لکل واحدة عشرا. (الترغیب والترهیب، کتاب الذکر والدعاء، باب الترغیب في إکثار الصلاة علی النبي صلی الله علیه وسلم، مکتبة دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۳۲٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر۷ر۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰ر۷ر۱۴۲۷ھ

دوران صلاۃ حضور ﷺ کا خیال آنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی

سوال [۲٦۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے درمیان حضور پاک علیہ الصلاۃ والسلام کا نام نامی واسم گرامی آنے پر خیال اگر آئے تو نماز میں خلل ہوگا یا نہیں؟۔ بینوا توجروا

المستفتی: افتخار عادل کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر عظمت باری تعالیٰ مقصود ہوتی ہے، کسی اور کی عظمت داخل صلوۃ جائز نہیں ہے۔ اور خدا کی ذات کے بعد پوری کائنات میں آپ ﷺ کی ذات عالی سے بڑھ کر کسی کی بھی ذات باعظمت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے بڑی عظمت والی ذات آپ ﷺ کی ذات عالی ہے، اسی پر ہمارا ایمان اور اسی پر ہمارا یقین ہے؛ لہٰذا نماز کے اندر حضور ﷺ کی ذات عالی کے علاوہ کسی اور مخلوق کا خیال آجائے اور اسی پر دھیان جم جائے تو خدا کی ذات کی عظمت سے دھیان ہٹ کر اس مخلوق کی ذات کی عظمت کی طرف منتقل نہیں ہوگا؛ لیکن اگر اس کے برخلاف آپ ﷺ کی ذات عالی پر دھیان جم جائے تو لازمی بات ہے کہ ایماندار اور مسلمان کا دھیان خدا کی عظمت سے ہٹ کر آپ ﷺ کی ذات عالی کی

عظمت کی طرف منتقل ہو جائے گا، جب آپ ﷺ کی ذات عالی کی عظمت خیال میں جم جائے گی، تو خدا کی ذات کی عظمت جو نماز میں مقصود ہوتی ہے وہ باقی نہیں رہتی؛ اس لئے نماز کے اندر خرابی آتی ہے۔ اور آپ ﷺ کی ذات عالی کے علاوہ کسی اور مخلوق کا خیال جم جائے تو چونکہ اس کی عظمت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے نماز خراب نہیں ہوتی ہے، یہ اصل بات ہے۔ اور جو لوگ حقیقت سے ہٹ کر ظاہری سطح پر خالی الذہن مسلمانوں کو تردد میں ڈالتے ہیں، اس کے ذمہ دار خود وہی لوگ ہوں گے یا ان کے دلوں میں آپ ﷺ کی عظمت ہوتی ہی نہیں ہے، جس مسلمان کے دل میں آپ ﷺ کی عظمت پوری طریقہ سے ہوگی، اس کی نماز کا خطرہ ہے، کوئی اعتراض کرسکتا ہے کہ ''التحیات'' کے اندر آپ ﷺ کا نام مبارک آتا ہے، تو نماز کیوں نہیں فاسد ہوتی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خیال آنا ممنوع نہیں ہے؛ بلکہ خیال کو جما لینا ممنوع ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ ربیع الثانی ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ١٨-٥٧)

نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا مفسد صلاۃ نہیں؟

سوال [٢٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور اقدس ﷺ کا نماز میں خیال آنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد خلیل الرحمٰن عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صوفیاء وسالکین کے یہاں ایک درجہ ہے، جس کو ''صرف ہمت'' کہتے ہیں، یعنی جب کسی چیز کا دھیان آجائے تو بس اسی پر دھیان جما رہے کسی اور چیز کی اس میں گنجائش باقی نہ رہے، تو جس کو صرف ہمت کا درجہ حاصل

ہوجائے وہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دھیان دے گا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم وعظمت دل میں جم جائے گی اور نماز میں صرف اللہ کی تعظیم وعظمت لازم ہے، اس میں کسی غیر کی شرکت جائز نہیں؛ لہٰذا اب اگر صرف ہمت کے درجہ پر پہنچنے کے بعد نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دھیان آجائے اور اسی پر دل جما لیا جائے، تو دھیان تعظیم خداوندی سے ہٹ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منتقل ہوجائے گا، تو اس صورت میں نماز فاسد ہوجائے گی؛ لہٰذا ''التحیات'' پر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک آجائے تو اس پر دھیان جمانا جائز نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی کو صرف ہمت کا درجہ حاصل نہیں ہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دھیان آجانے سے اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی؛ بلکہ ایمان تازہ ہوگا۔ اور تعظیم خداوندی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۱۶۳، جدید محمودیہ، ڈابھیل ۶/ ۶۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۷)

کیا حضرت تھانویؒ نے نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کو مفسد صلوۃ لکھا ہے؟

سوال [۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے ''بہشتی زیور'' میں یا اور کسی کتاب میں لکھا ہے کہ نماز میں اگر حضور ﷺ کا خیال آجائے تو نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر نماز میں گدھے کا دھیان آجائے تو نماز ہوجائے گی۔ اس سلسلہ میں کیا مسئلہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے

"بہشتی زیور" یا کسی بھی کتاب میں یہ مضمون نہیں لکھا ہے؛ البتہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں۔ اور حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ نہیں فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا محض خیال آجانا نماز میں مفسد ہے؛ بلکہ آپ کا مقصود یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ایسا دھیان نہ جما لیا جائے کہ نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دھیان ہٹ کر رسول اللہ ﷺ کی طرف ہوجائے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ نماز میں صرف خدا تعالیٰ کی عظمت مقصود ہوتی ہے، ساتھ میں کسی دوسرے کی عظمت جائز نہیں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے بعد پوری کائنات میں سب سے زیادہ عظمت والی ذات سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی ہے، اسی پر ہمارا ایمان اور ہمارا یقین ہے؛ لہٰذا نماز میں اگر آپ ﷺ کی ذات عالی کا دھیان آجائے اور اس کی طرف قوت دھیان جما لیا جائے تو مؤمن کامل کا دھیان اللہ تعالیٰ سے ہٹ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کی طرف منتقل ہوجاتا ہے، یہی نماز کے اندر خرابی کا باعث بنتا ہے؛ کیوں کہ عبادت غیر اللہ کے لئے ہوجاتی ہے، اس کے برخلاف آپ ﷺ کی ذات اقدس کے علاوہ کسی اور کی ذات اتنی بڑی باعظمت نہیں ہے کہ اس کی طرف دھیان جما لینے سے اللہ تعالیٰ کی عظمت میں کوئی فرق آتا ہو؛ لہٰذا اگر نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے علاوہ کسی دوسری مخلوق کا خیال آجائے گا تو نماز میں خرابی نہیں آئے گی؛ اس لئے کہ دوسری مخلوق کی ذات اتنی بڑی باعظمت نہیں ہے، جس کی وجہ سے عظمت خدا سے دھیان منتقل ہوسکتا ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ١/١٦٣، جدید ڈابھیل ٦/ ٦٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۸/۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۱۰ھ

نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کی شرعی حیثیت

سوال [۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ نماز میں اگر حضور ﷺ کا خیال آجائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ دیوبندی کا یہ عقیدہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

المستفتی: جسیم احمد سرس موں گڈر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں اللہ تعالیٰ کی عظمت مقصود ہوتی ہے اور پوری کائنات میں اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ باعظمت حضور ﷺ کی ذات بابرکت ہے۔ اور دوسرے انسان اور دوسری مخلوق کی کوئی ایسی عظمت نہیں ہے۔ اور جب مؤمن کامل آپ ﷺ کی ذات ستودہ پر خیال جمالے گا، تو عظمت باری تعالیٰ سے دھیان بالکل ہٹ جائے گا اور آپ ﷺ کے علاوہ کسی دوسری مخلوق پر دھیان جمانے سے عظمت باری تعالیٰ پر کوئی اثر ہی نہیں پڑتا اور ایمان کامل کا یہی تقاضہ بھی ہے۔ اور جس کا ایمان ناقص ہوگا، اس کو یہ کیفیت حاصل ہی نہیں ہوسکتی؛ لہٰذا مؤمن کامل کا دھیان جب حضور ﷺ کی ذات میں جم جائے اور اسی میں بالکل کھو جائے تو عظمت خدا سے دھیان منتقل ہوکر پوری طرح عظمت رسول اللہ ﷺ میں بس جاتا ہے۔ اور یہ مقصد صلوۃ کے خلاف ہے؛ اس لئے نماز میں خلل آجاتا ہے۔ اور جس کا ایمان ناقص ہو اس کو یہ مقام حاصل نہیں ہوسکتا۔ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ نے جس کتاب میں اس کو ذکر فرمایا ہے، وہ تصوف کی کتاب ہے۔ اور اہل تصوف ہی اس کو سمجھ سکتے ہیں۔ کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ ”التحیات“ میں ”السلام علیک ایہا النبی“ میں بھی حضور ﷺ کا دھیان آتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ایک ہے دھیان آنا اور دوسرا ہے دھیان جمانا، تو دھیان کا آنا برا نہیں ہے؛ بلکہ دھیان کو جما لینے کی ممانعت ہے، جس کو ”صرف ہمت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے؛ اس لئے ”التحیات“ کے مسئلہ کو لے کر کے ”صرف ہمت“ کے مسئلہ پر کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۱۹ھ

نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا

سوال [۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بحالت نماز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دل میں خیال آنا، کیا نماز کو فاسد کر دیتا ہے؟ مالہ وما علیہ تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔ بینوا

المستفتی: عبدالغفور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کائنات میں اللہ کی ذات کے بعد سب سے زیادہ عظمت والی ذات سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی ہی ہے؛ لہٰذا جو شخص حضور ﷺ کی ذات اقدس کو اللہ کے بعد سب سے زیادہ عظمت والی نہیں مانے گا، اس کا ایمان خطرہ میں ہوگا، نیز جس شخص کا دھیان آپ ﷺ کی ذات عالی پر جم جائے، پھر آپ کی ذات کی وجہ سے پوری کائنات کو بھول نہ جائے اس کا ایمان بھی کامل نہیں ہوسکتا؛ بلکہ اس کا ایمان ناقص ہی ہوگا۔

اب سنو! نماز میں صرف خدا کی عظمت مقصود ہوتی ہے، اب اگر نماز میں حضور ﷺ کی ذات اقدس پر کوئی مؤمن کامل دھیان جمالے گا تو خدا کی عظمت سے ہٹ کر رسالت مآب ﷺ کی عظمت پر منتقل ہو جائے گا، مگر اس کے برخلاف آپ ﷺ کے علاوہ کسی اور مخلوق کا دھیان آجائے اور اس پر دھیان جما بھی لیا جائے تو بھی عظمت خدا میں کوئی فرق نہیں آسکتا، جس شخص کے دل ودماغ میں آپ ﷺ کی ذات عالی کی عظمت اس درجہ کی نہ ہو کہ دھیان جمالینے کے باوجود ذات عالی کی عظمت شان کی وجہ سے خدا کی عظمت سے دھیان نہ ہٹے وہ حضور ﷺ کی محبت میں کامل نہیں ہے، ہاں البتہ دھیان آکر گذر جائے تو کوئی بات نہیں، جیسا کہ ”التحیات“ میں دھیان آکر گذر جایا کرتا ہے، یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات کے بعد سب سے زیادہ عظمت والی ذات سرور

کائنات ﷺ کی ذات اقدس ہی ہے۔ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کی کتاب ’’صراط مستقیم‘‘ میں خود اس کی صراحت موجود ہے، دیکھئے: (صراط مستقیم/۹۳، مطبع احمد لاہور)

لہٰذا دھیان آکر گذر جانے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی، ہاں البتہ دھیان جما لینے میں خدا کی عظمت میں فرق آجاتا ہے۔ بعض لوگ سادہ خالی الذہن مسلمانوں کو الٹا سمجھا کر ذہن خراب کرتے رہتے ہیں، اس کے ذمہ دار وہی لوگ ہوں گے، قیامت کے دن سرکار دوعالم ﷺ کے سامنے اس کا فیصلہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۸/۱۴۱۸ھ

نبی ﷺ کی ذات مبارک سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کو مندرجہ ذیل عنوانات سے متعلق احادیث کی ضرورت ہے؛ اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ باحوالہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

(۱) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا واجب القتل ہے؟

(۲) انبیائے کرام معصوم ہوتے ہیں۔

(۳) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں۔

(۴) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر وناظر نہیں ہیں۔

المستفتی: مبارک حسین، مدرسہ بدر العلوم بیر پورتھان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ

کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہے، وہ واجب القتل ہے؛ لیکن اس قتل کا انجام اسلامی حکومت اپنے زیر انتظام دے سکتی ہے، اسود عنسی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، حضرت فیروز دیلمی رضی اللہ عنہ نے اسے قتل کیا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

قال ابن عباس: ذكر لي أن رسول الله ﷺ، قال: بينا أنا نائم أريت أنه وضع في يدي سواران من ذهب، ففظعتهما وكرهتهما، فأذن لي فنفختهما فطارا، فأولتهما كذابين يخرجان، قال عبيد الله: أحدهما العنسي الذي قتله فيروز باليمن، والآخر مسيلمة. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب قصة الأسود العنسي ٢/ ٦٢٩، رقم: ٤٢٠٢، ف: ٤٣٧٨)

وتحته في فتح الباري: وكان الأسود قد خرج بصنعاء، وادعى النبوة. (فتح الباري، كتاب المغازي، باب قصة الأسود العنسي، بيروت ٧/ ٦٩٥)

مسیلمہ کذاب نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا، اس کو جنگ یمامہ میں حضرت وحشیؓ نے قتل کیا۔

قوله: ولئن أدبرت ليعقرنك الله: أي إن أدبرت عن طاعتي ليقتلنك الله ...... وقتله الله تعالىٰ يوم اليمامة، وهذا من معجزات النبوة.

(تكمله فتح الملهم، كتاب الرويا، باب رؤيا النبي ﷺ، مكتبه أشرفيه ٤/ ٤٦٦)

(٢) انبیاء کرام کا معصوم ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، مگر اس سلسلہ میں صاف الفاظ کے ساتھ کوئی صریح حدیث احقر کو دستیاب نہیں ہوسکی؛ البتہ بعض تفسیر کی کتابوں میں انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کی صراحت موجود ہے۔

قَالَ اِنِّیُ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَمِنُ ذُرِّیَّتِیُ قَالَ لَا یَنَالُ عَهُدِیُ الظَّالِمِیُنَ. [سورة البقرة: ١٢٤]

وفيه دلالة على عصمة الأنبياء عن الكبائر قبل البعثة، ثم قال بعده: فالحق أن المراد بالظلم خلاف العدل، فكل نبي معصوم عن الكبائر من الذنوب. (أحكام القرآن ١/ ٤٧)

اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ایک قول بھی موجود ہے: **قال أبوبكر الصديق رضى الله عنه: …… إن كان لمعصوما من الشيطان، وإن كان لينزل عليه الوحي من السماء.** (مسند إمام أحمد بن حنبل ١/ ٤٤، رقم: ٨٠)

(٣-٤) عالم الغیب اور حاضر و ناظر کا مسئلہ دونوں ایک ہی ہیں؛ اس لئے ایک ہی حدیث شریف سے دونوں مسئلوں پر استدلال کیا جاتا ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ: وہ شخص جھوٹا اور کذاب ہے جو حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ کرتا ہو۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: من حدثك أن محمدا رأى ربه فقد كذب، وهو يقول: لا تدركه الأبصار، ومن حدثك أنه يعلم الغيب فقد كذب، وهو يقول: لا يعلم الغيب إلا الله. (بخاري شريف، كتاب التوحيد، باب قول الله عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا ٢/ ١٠٩٨، رقم: ٧٠٨٣، ف: ٧٣٨٠)

قالت: ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غدٍ فقد أعظم على الله الفرية، والله يقول: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِيْ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ.

(مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب معنى قول الله تعالى: ولقد رآه نزلة أخرى ١/ ٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ ربیع الاول ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٧/ ٨٢٩٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٣/ ٣/ ١٤٢٥ھ

حضرت آدم وحوا علیہما السلام سے توالد وتناسل کے جاری ہونے والے سلسلہ کی حقیقت

سوال [٢٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت آدم کے بارے میں سنا ہے کہ ان کی بائیں پسلی سے حضرت حوا پیدا

ہوئیں اور پھر حضرت حوا سے ایک بچہ صبح اور ایک بچہ شام پیدا ہوا کرتا تھا، جن میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہوا کرتی تھی۔ اور دونوں کی آپس میں شادی ہوجایا کرتی تھی، اس طرح سے نسل انسانی چلی۔ کیا یہ بات درست ہے؟ اگر غلط ہے تو پھر صحیح کیا ہے؟

المستفتی: حافظ محمد فرحت، استاذ مدرسہ تجوید القرآن سہانہ، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کے بعد ان کی بائیں پسلی سے حضرت حوا علیہا السلام کو پیدا کیا گیا اور پھر ان دونوں سے نسل انسانی کے توالد وتناسل کا سلسلہ جاری ہوگیا، ارشاد خداوندی ہے:

وَخَلَقَ مِنۡهَا زَوۡجَهَا وَبَثَّ مِنۡهُمَا رِجَالًا كَثِيۡرًا وَنِسَآءً . (سورۃ النساء، آیت:۱، مستفاد: معارف القرآن، مکتبہ اشرفی دیوبند ۲/ ۲۷۹)

وهي قد خلقت من ضلع آدم عليه السلام الأيسر. (روح المعاني، سورۃ النساء: ۱، مکتبہ زکریا ۳/ ۲۸۵)

واستوصوا بالنساء خيرا، فإنهن خلقن من ضلع. الخ الحديث

(بخاری، کتاب النكاح، باب الوصاية بالنساء، النسخة الهندية ۲/ ۷۷۹، رقم: ٤۹۹۱، ف: ٥۱۸٦)

إن حواء خلقت من ضلع آدم الأقصر الأيسر وهو نائم. (فتح الباري، كتاب النكاح، باب الوصاة بالنساء، مكتبه دارالريان للتراث بيروت ۹/ ۱٦۲، دارالفكر ۹/ ۲٥۳، اشرفيه ديوبند ۹/ ۳۱٥، تحت رقم الحدى: ٥۱۸٦)

اور سوال نامہ میں حضرت حوا کے پیٹ سے ایک صبح اور ایک شام بچہ ہونے کا ذکر غلط ہے، نیز ایک بطن سے جو بچے پیدا ہوتے تھے، انہیں میں آپس میں شادی ہونے کی بات بھی غلط ہے؛ بلکہ صحیح صورت حال یہ تھی کہ حضرت حوا کے پیٹ میں ایک ساتھ دو دو بچوں کا استقرار ہوتا تھا، ایک لڑکی ایک لڑکا اور ان دونوں کی پیدائش انسانی طبیعت کے مطابق مدت حمل میں ہوا کرتی تھی۔ اور ایک حمل سے جو بچے پیدا ہوا کرتے تھے، ان کو

حقیقی بھائی بہن قرار دیا جاتا تھا؛ لہٰذا ان دونوں میں نکاح جائز نہیں تھا؛ پس ان دونوں کی شادی دوسرے بطن سے ہونے والے بچوں سے ہوتی تھی، پہلے بطن کا لڑکا دوسرے بطن کی لڑکی اور دوسرے بطن کا لڑکا پہلے بطن کی لڑکی ان میں آپس میں شادی ہوا کرتی تھی۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ المائدۃ: ۳۱، مکتبہ اشرفی دیوبند ۳/ ۱۱۲)

أنه كان لا يولد لآدم عليه السلام مولود إلا ولد معه جارية، فكان تزوج غلام هذا البطن جارية هذا البطن الآخر، وتزوج جارية هذا البطن غلام هذا البطن الآخر، جعل افتراق البطون بمنزلة افتراق النسب للضرورة. (روح المعاني، سورة المائدة: ٢٧، مكتبه زكريا ٤/ جز: ٦/ ١٦٣، ٦/ ١١١، مختصر تفسير ابن كثير ١/ ٥٠٦، تفسير قرطبي، سورة المائدة: ٢٧، مكتبه دارالكتب العلمية ٦/ ٨٨، تفسير خازن، سورة المائدة، ذكر قصة القربان و سببه، مكتبه دارالمعرفة بيروت ١/ ٤٥٤، صفوة التفاسير ١/ ٣٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۵۹)

حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کے نبی ہونے کی دلیل

سوال [۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آدم علیہ السلام نبی یا رسول تھے یا نہیں؟ قرآن مقدس میں حضرت آدم علیہ السلام کے نبی ہونے کی کوئی دلیل ہو تو تحریر فرما دیجئے اور حدیث صحیح بھی تحریر فرما دیجئے۔

المستفتی: مولانا احسان الحق قاسمی سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت آدم علیہ السلام کا نبی ہونا صحیح حدیث شریف

سے ثابت ہے۔ مسند امام احمد بن حنبل میں صراحت کے ساتھ واضح الفاظ میں موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ سب سے پہلے نبی کون ہیں؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي ذر –رضي الله عنه– قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد، فجلست، فقال: يا أباذر! هل صليت؟ قلت: لا، قال: قم فصل، قال: فقمت فصليت، ثم جلست، فقال: يا أبا ذر! تعوذ بالله من شر شياطين الإنس والجن، قال: قلت: يا رسول الله! وللإنس شياطين؟ قال: نعم، قلت: يا رسول الله! الصلاة، قال: خير موضوع، من شاء أقل ومن شاء أكثر، قال: قلت: يا رسول الله! فالصوم، قال: فرض مجزئ وعند الله مزيد، قلت: يا رسول الله! فالصدقة، قال: أضعاف مضاعفة، قلت: يا رسول الله! فأيها أفضل؟ قال: جهد من مقل أو سر إلى فقير، قلت: يا رسول الله! أي الأنبياء كان أول؟ قال: آدم، قلت: يا رسول الله! أونبي كان يا رسول الله؟ فقال: نعم، نبي مكلم، قال: قلت: يا رسول الله! كم المرسلون؟ قال: ثلاثة مائة وبضعة عشر جما غفيرا، وقال مرة: خمسة عشر، قال: قلت: يا رسول الله! أيما أنزل عليك أعظم؟ قال: آية الكرسي، "اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ". (مسند أحمد ٥/ ١٧٨، رقم: ٢١٨٧٩، ٢١٨٨٥)

قرآن مقدس کی آیت شریفہ سے بھی حضرت آدم علیہ السلام کے نبی ہونے کا ارشارہ ملتا ہے، اگرچہ عبارت النص نہیں ہے؛ لیکن قرآن مقدس کے اشارۃ النص سے آدم علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت ہے، آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

اِنَّ اللّٰہَ اصۡطَفٰۤی اٰدَمَ وَنُوۡحًا وَّاٰلَ اِبۡرٰہِیۡمَ وَاٰلَ عِمۡرٰنَ عَلَی الۡعٰلَمِیۡنَ. [سورة آل عمران: ٣٣] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ شعبان ١٤٣٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ١٢١٨٢)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٦/٨/١١ھ

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ختنہ کی حقیقت

سوال [٢٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: واقعہ مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ختنہ کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ان کی دو بیویاں تھیں، ایک بیوی سے زیادہ محبت تھی، دوسری بیوی نے حسد میں اپنی سوکن کی ناک کاٹ ڈالی، تاکہ خوبصورتی میں کمی آجائے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی محبت کم ہوجائے؛ لیکن اس سے خوب صورتی بڑھ جاتی ہے اور اس طرح سے ان سے محبت اور زیادہ ہوجاتی ہے۔ دوسری دفعہ کان کاٹ ڈالی، اس سے اور زیادہ خوبصورتی بڑھ جاتی ہے، اور ان کی محبت میں اضافہ ہوجاتا ہے، عاجز آکر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عضو مخصوص کے سرے کو کاٹ ڈالتی ہے، اس طرح سنت ابراہیمی اور عورتوں کے کان ناک میں سوراخ کرنے کا رواج پایا، تو یہ واقعہ کہاں تک صحیح ہے؟ جواب باصواب سے مطمئن فرمائیں۔

المستفتی: محمد صابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکورہ واقعہ من گھڑت ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ختنہ کرنے کا حکم فرمایا، جس کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خود اپنا ختنہ اپنے ہاتھوں سے کیا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ١٤/ ٤٠١، جدید ڈابھیل ٤/ ٥١٤)

أن رسول الله ﷺ قال: اختتن إبراهيم عليه السلام بعد ثمانين سنة، واختتن بالقدوم مخففة. (بخاري شريف، كتاب الاستيذان، باب الختان بعد ما كبر، النسخة الهندية ٢/ ٩٣١، رقم: ٦٠٥٥، ف: ٦٢٩٨، مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل إبراهيم الخليل، النسخة الهندية ٢/ ٢٦٥، بيت الأفكار، رقم: ٢٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۲۱ھ

کیا شاہد یوسف نے شیرخوارگی کی حالت میں گواہی دی؟

سوال [۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ کی تصنیف ''انوار ہدایت'' میں ص: ۲۱۰؍ پر تین شیرخوار بچوں کا ذکر ہے، جنہوں نے ماں کی گود میں کلام کیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی پاکدامنی کی شہادت جس بچہ نے دی تھی، اس کی کیا عمر تھی؟ اس بچہ کا تذکرہ بھی تو احادیث میں آیا ہوگا؟ اس کے بارے میں کیا تحقیق ہے؟

المستفتی: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب نے ''انوار ہدایت'' کے اس مسئلہ پر اشکال کیا ہے، جس میں تین بچوں کے شیرخواری کی حالت میں گویائی کا ذکر ہے۔ اور یہ لکھا ہے کہ ان میں شاہد یوسف کا ذکر نہیں، درحقیقت بات یہ ہے کہ جن تین بچوں کا ہم نے ''انوار ہدایت'' کے اندر ذکر کیا ہے، ان کا شیرخواری کی حالت میں گفتگو کرنا صحیح روایات سے ثابت ہے، کسی کا ان میں اختلاف نہیں ہے۔ اور شاہد یوسف کے بارے میں بڑا اختلاف ہے، بعض لوگوں نے شیرخوار بچہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے، جیسا

کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ، سعید بن جبیر اور ضحاک رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا قول ہے؛ لیکن اکثر محدثین شاہد یوسف کے صبی ہونے کے منکر ہیں؛ بلکہ وہ ایک رجل حکیم تھے۔ اور بادشاہ کے وزراء ان سے مشورہ لیا کرتے تھے، جیسا کہ ”تفسیر قرطبی، تفسیر خازن، تفسیر کبیر“ وغیرہ میں اس کی وضاحت ہے۔

الرابع: أنه رجل حكيم ذو عقل كان الوزير يستشيره في أموره، وكان من جملة أهل المرأة، وكان مع زوجها إلى قوله: هذا قول الحسن، وعكرمه وقتادة والضحاك ومجاهد أيضا، والسدى قال: كان ابن عمها، وروى عن ابن عباس وهو الصحيح في الباب. (تفسير قرطبي، سورة يوسف: ۲۹، مكتبه دارالكتب العلمية ۹/ ۱۱٤، تفسير خازن، سورة يوسف ذكر قصة ذهاب اخوة يوسف بيوسف عليه السلام، مكتبه دارالمعرفة بيروت ۳/ ۱۵، تفسير كبير ۱۸/ ۱۲۳)

احقر نے ”انوار ہدایت“ میں شاہد یوسف کو صبی کی گویائی کے بارے میں؛ اس لئے ذکر نہیں کیا کہ اس میں اس طرح کا اختلاف ہے۔ نیز ”تفسیر روح المعانی، سورۃ یوسف: ۲۸، مکتبہ زکریا جزو: ۱۲، ۷/ ۳۳۱“ میں گیارہ بچوں کا ذکر ہے، جو حسب ذیل ہیں:

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (۲) حضرت یحییٰ علیہ السلام (۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام (۴) حضرت ابراہیم علیہ السلام (۵) حضرت مریم علیہا السلام (۶) وہ بچہ جس نے جریج کی برأت کی گواہی دی تھی (۷) شاہد یوسف (۸) اصحاب اخدود کے واقعہ میں گفتگو کرنے والا بچہ (۹) وہ بچہ جس کے سامنے ایک باندی کا گذر ہوا، جس کو زانیہ کہا جارہا تھا، وہ کچھ نہیں بول رہی تھی، اس بچہ نے اس کی برأت کی گواہی دی (۱۰) زمانۂ فرعون میں ماشطہ کا بچہ (۱۱) وہ بچہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں گفتگو کی، ان کا ذکر صاحب روح المعانی نے اشعار میں کیا ہے:

تكلم في المهد النبي محمد ☆ ويحيى وعيسىٰ والخليل ومريم

ومبری جريج ثم شاهد يوسف ☆ وطفل لذي الأخدود يرويه مسلم
وطفل عليه مر بالأمة التي ☆ يقال لها تزني و لم تتكلم
وماشطة في عهد فرعون طلفها ☆ وفي زمن الهادي المبارک يختم

(روح المعانی، سورۂ یوسف، زکریا، جز۱۲، ج ۷، ۲/ ۳۳۱-۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۲/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱۴ھ

جناتوں کے نبی جن ہوتے تھے یا انسان؟

سوال [۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے یہاں سرہند حضرت مجدد الف ثانیؒ کے یہاں بار بار حاضری دینے والوں کا ایک سوال ہے، جس کو دار الافتاء بھیجا جا رہا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے جو جنات دنیا میں رہتے تھے، ان کی اصلاح وہدایت کے لئے کیا نبی جنات ہی میں سے آتے تھے یا وہ سب جنات بے ایمان سرکش باغی تھے؟

(۲) اگر حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے جنات میں نبی ان ہی کی قوم میں سے آئے ہیں، تو ان کی کتاب یا ان کا کلمہ کیا تھا؟

(۳) انسانی سلسلہ شروع ہونے کے بعد انسانوں میں انبیاء علیہم السلام آتے رہے، کیا یہی انبیاء جنات کے لئے بھی تھے، یا جنات کے انبیاء الگ ان کی ہی قوم میں سے بھیجے گئے؟

المستفتی: حاجی محمد حنیف، مقیم حال جگت پوری، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے روئے زمین پر جو جنات آباد تھے، ان کی ہدایت کے لئے ان ہی میں کا نبی اور رسول بھیجا جاتا تھا

یا نہیں؟ اس سلسلہ میں قرآن وحدیث کے نصوص مختلف ہیں، اسی کے نتیجہ میں علماء کے درمیان اختلاف ہے، بعض علماء کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کو مبعوث کرنے کا سلسلہ انسانوں سے شروع ہوا ہے، یہی جمہور کا قول ہے۔ اور بعض دوسرے علماء نے یہ بیان فرمایا ہے کہ قرآن کریم کی آیت ”**يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيَاتِيْ وَيُنْذِرُوْنَكُمْ لِقَآءَ يَوْمِكُمْ هٰذَا**“ [سورة الأنعام: ۱۳۰] سے معلوم ہوتا ہے کہ جناتوں میں بھی نبی آیا کرتے تھے اور جو نبی آتے تھے، ان ہی کی قوم سے آیا کرتے تھے، اس اختلافی مسئلہ کے بارے میں ہم اپنی طرف سے کوئی فیصلہ کن بات نہیں کر سکتے، جتنا ہم کو معلوم ہوا اتنا ہی لکھ دیا ہے۔

وخلقة الجن كان أسبق من آدم عليه السلام، وكانوا مكلفين لكونهم من ذوي العقول، ولقوله تعالى: ”لأملئن جهنم من الجنة والناس“ -إلى قوله- فهذه الآية تدل على أنه كان قبل آدم عليه السلام من الجن رسلا إليهم. (تفسير مظهري، سورة الأنعام، ذكر الرسل من الجن وذكر مذهب أهل الهند، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/ ۳۱۳، قديم ۳/ ۲۸۹)

إذا المشهور أنه ليس من الجن رسل وأنبياء. (تفسير روح المعاني، سورة الأنعام: ۱۳۱، الجزء الثامن، مكتبه زكريا ۵/ ۴۱)

الجمهور على أنه لم يكن من الجن نبي (الأشباه والنظائر ۲/ ۵۸۵)

(۲) جن لوگوں کے قول کے مطابق جنات میں نبی اور رسول تشریف لائے ہوئے ہیں، ان کے حساب سے کتاب اور کلمہ بھی ہوں گے؛ لیکن ہم کو یہ معلوم نہیں ہے کہ ان کی کتاب کیا تھی اور ان کا کلمہ کیا تھا؟ لیکن اتنی بات تو لازمی ہے کہ ہر نبی کا کلمہ اللہ کی وحدانیت کا ہوتا ہے، مگر تفصیل ہم کو معلوم نہیں۔

(۳) انسانی سلسلہ شروع ہونے کے بعد نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم تک انسانوں میں انبیاء علیہم السلام کو مبعوث کئے جانے کا سلسلہ جاری رہا ہے، مگر جناتوں میں بھی ان

ہی میں سے انبیاء اور رسل کے مبعوث کئے جانے کا سلسلہ نہیں رہا ہے، جب کہ علماء کی ایک دوسری جماعت اس بات کی قائل ہے کہ انسانوں سے پہلے اور انسانوں کے بعد جناتوں میں نبی اور رسول مبعوث کئے جانے کا سلسلہ اسی طرح جاری رہا ہے جیسا کہ انسانوں میں رہا ہے۔ اور یہ سلسلہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے پہلے پہلے تک جاری رہا ہے۔ اور جب آپ ﷺ کو مبعوث فرمایا تو انسان وجنات ہر ایک کے لئے آپ ﷺ کو نبی بنا کر مبعوث کیا گیا ہے، پھر آپ ﷺ کے بعد انسان وجنات کسی سے بھی کوئی نبی ورسول تشریف لانے والے نہیں ہیں۔

اختلفوا في أن الجن هل أرسل إليهم منهم؟ فسئل الضحاك عنه، فقال: بلى –إلى قوله– فإنه لم يبعث إلى كافتهم إلا خاتم الرسل عليه السلام. (تفسير مظهري، سورة الأنعام، ذكر الرسل من الجن……، مكتبه زكريا جديد ٣/ ٣١٣، قديم ٣/ ٢٨٩، مستفاد: معارف القرآن، مكتبه اشرفى ديوبند ٣/ ٤٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۷؍۱۴۲۹ھ

کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ پھوڑ دی تھی؟

سوال [۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشہور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روح قبض کرنے کے لئے حضرت عزرائیل علیہ السلام آئے، تو موسیٰ علیہ السلام نے حضرت عزرائیل علیہ السلام کو ایسا تھپڑ مارا کہ ایک آنکھ پھوٹ گئی۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ واقعہ صحیح حدیث سے ثابت ہے۔

عن أبي هريرة رضـ قال: أرسل ملك الموت إلى موسىٰ، فلما جاءه صكه ففقأ عينه، فرجع إلى ربه، فقال: أرسلتني إلى عبد لا يريد الموت، قال: فرد الله إليه عينه. الحديث (مسلم شريف، باب فضائل موسى عليه السلام، طبع هندي ۲/ ۲٦۷، بيت الأفكار، رقم: ۲۳۷۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/ ٦۸، رقم: ۹٥۹۲، المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ٤/ ۱٥۳۹، رقم: ٤۱۰۷) **فقط واللّٰہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

کیا حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں؟

سوال [۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت خضر جو موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھے، وہ آج کل بھی زندہ ہیں یا نہیں؟ یا یہ ایک منصب ہے، جو اللہ کے بندے کی موت کے بعد دوسرے خضر کو دے دیا جاتا ہے؟ ایک بزرگ نے بتایا کہ وہی زندہ ہیں، مگر سلیم قاسمی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں؛ بلکہ جیسے قطب وابدال ہوتے رہتے ہیں، ایسے ایک کے بعد ایک خضر ہوتے رہتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے تکوینی انتظام یا اللہ جس کی مدد کرانا چاہیں پیدا کرتے رہتے ہیں۔ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سید کلیم الدین شاہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت خضر علیہ السلام کے دنیا میں موجود ہونے

کے بارے میں محدثین ومفسرین کا اختلاف ہے۔ بعض محدثین نے اس بات کا انکار کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام دنیا میں موجود ہیں؛ بلکہ وہ دنیا سے گذر چکے؛ لیکن جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ حضرت خضر جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے وہ زندہ ہیں، ہمارے درمیان موجود ہیں۔

جمهور العلماء على أنه حي موجود بين أظهرنا، وذلك متفق عليه عند الصوفية، وأهل الصلاح والمعرفة. (نووي، كتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر ۲/ ۲۶۹، فتح الباري، كتاب الأنبياء، باب حديث الخضر مع موسىٰ عليه السلام، مكتبه دارالريان للتراث بيروت ۶/ ۵۰۰، دارالفكر ۶/ ۳۳۴، اشرفيه ديوبند ۶/ ۵۳۶، رقم: ۳۴۰۰، تفسير ابن كثير ۳/ ۱۳۶، روح المعاني، سورة الكهف: ۶۵، الجزء الخامس عشر، مكتبه زكريا ۹/ ۴۶۴)

اور ”مستدرک حاکم“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں حضرت خضر علیہ السلام نے شرکت فرمائی۔ اور اس پر حضرت ابوبکر وعلی رضی اللہ عنہما نے فرمایا: **نعم هذا أخو رسول الله ﷺ الخضر عليه السلام.** (المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ۵/ ۱۶۵۹، رقم: ۴۳۹۲، روح المعاني، سورة الكهف: ۶۵، الجزء الخامس عشر، مكتبه زكريا ۹/ ۴۶۵)

اور ”جمع الفوائد“ میں ہے:

لما قبض النبي ﷺ وقعد أصحابه حزانا يبكون حوله، فجاء رجل طويل صبيح -إلى- فقال أبوبكر: هذا الخضر أخ النبي ﷺ. الحديث (جمع الفوائد ۱/ ۲۴۱، رقم: ۲۶۳۷، ومثله في دلائل النبوة للبيهقي ۷/ ۲۶۹)

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام اب بھی دنیا میں زندہ ہیں، اور ہمارے درمیان موجود ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱/۱۴۲۹ھ

حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم میں کیڑے نہ پڑنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ

سوال [۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سیدنا حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم میں کیڑے پڑے تھے یا نہیں؟ اور کتنے دنوں تک پڑے رہے اور کتنے دنوں میں صحت ملی تھی؟ یہ واقعہ صحیح ہے یا غلط؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ قصہ بیان کرنا ٹھیک نہیں ہے، تو اگر یہ قصہ صحیح ہے تو ان کی حیات کے بارے میں بیان کیوں نہ کیا جائے؟ جب کہ مثال یہ دی جاتی ہے کہ ایوب علیہ السلام سے بہت کچھ امتحان ہوئے اور بہت دن بیمار رہے؛ لیکن نماز کبھی بھی نہیں چھوڑی، تو یہ مثال دینا ٹھیک ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی محمد فاروق، سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن اور حدیث میں حضرت ایوب علیہ الصلاۃ والسلام کے مصیبت اور بلا میں مبتلا ہونے کا اجمالی ذکر موجود ہے، ان کو کافی تکلیفیں اٹھانی پڑیں، راجح قول کے مطابق تیرہ سال تک آزمائش اور مصیبت میں مبتلا رہے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کو اس مصیبت سے نجات عطا فرمائی ہے؛ لیکن ان کے بدن میں کیڑے پڑ جانے سے متعلق کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ بعض روایات میں اس کا انکار موجود ہے۔ اور جن روایات میں کیڑے پڑنے کا ذکر ہے وہ نہایت کمزور اور اسرائیلی روایات میں سے ہیں؛ اس لئے ان روایات پر نہ اعتماد کرنا چاہئے اور نہ ہی عوام میں ایسی روایات بیان کرنی چاہئے۔ اور جن علماء نے ایسی روایات بیان کرنے کی نکیر فرمائی ہے وہ درست ہے۔

قال ابن العربي القاضي أبو بكر: ولم يصح عن أيوب عليه السلام في أمره إلا ما أخبرنا الله عنه في كتابه في آيتين. الأولى قوله تعالىٰ: ﴿وَاَيُّوْبَ اِذْ نَادىٰ رَبَّهٗ اَنِّیْ مَسَّنِیَ الضُّرُّ. الأنبياء: ۸۳﴾ والثانية:

انِّی مَسَّنی الشَّیْطَان بِنُصبٍ وعَذَاب. الآیة. وأما النبي ﷺ فلم یصح عنه أنه ذکره بحرف واحد إلا قوله بینا أیوب یغتسل إذخر علیه رجل من جراد من ذهب. الحدیث (بخاري شریف، کتاب التوحید، باب قول اللّٰه یریدون أن یبدل کلام اللّٰه، النسخة الهندیة ۲/ ۱۱۱۶، رقم: ۷۱۹۳، ف: ۷۴۹۳)

وإذ لم یصح عنه فیه قرآن ولا سنة إلا ما ذکرناه. (تفسیر قرطبي، سورة ص: ۴۱، مکتبه دارالکتب العلمیة بیروت ۱۵/ ۱۳۷، بخاري شریف، کتاب التوحید، باب قول اللّٰه یریدون أن یبدل کلام اللّٰه، النسخة الهندیة ۲/ ۱۱۱۶، رقم: ۷۱۹۳، ف: ۷۴۹۳)

وأصح ما ورد في قصته ما أخرجه ابن أبي حاتم وابن جریج، وصححه ابن حبان والحاکم من طریق نافع بن یزید عن عقیل عن الزهري عن أنس ”إن أیوب علیه السلام ابتلی، فلبث في بلائه ثلاث عشرة سنة“. (فتح الباري، کتاب الأنبیاء، باب قول اللّٰه: ”وَاَیُّوْبَ اِذْ نَادٰی رَبَّهٗ اَنِّیْ مَسَّنِیَ الضُّرُّ“، مکتبه دارالریان للتراث ۶/ ۴۸۴، دارالفکر ۶/ ۴۲۱، أشرفیه دیوبند ۶/ ۵۲۰، تحت رقم الحدیث: ۳۳۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۸/۳ھ

کیا حضرت زلیخا زانیہ تھیں؟ - العیاذ باللہ -

سوال [۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم صاحب نے اپنی تقریر میں یہ بات کئی مرتبہ قرآن کا ترجمہ کرتے ہوئے فرمائی کہ حضرت زلیخا زانیہ تھی، زانیہ نبی کی بیوی نہیں ہوسکتی، نہ جانے کتنوں سے اس نے زنا کیا ہوگا۔ گزارش یہ ہے کہ یہ بتایا جائے ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے عالم کو مستقل امام بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد العزیز دولہا پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت زلیخا کے-العیاذ باللہ-زانیہ ہونے کا ثبوت کسی بھی صحیح روایت یا تفسیر میں نہیں ہے۔ نیز قرآن کریم میں ”وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْ لَا اَنْ رَّأَ بُرْهَانَ رَبِّه الآية“ سے واضح ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے دل میں بھی وسوسہ آ گیا تھا، مگر اللہ تعالیٰ نبی کی حفاظت کسی بھی ذریعہ سے فرماتے ہیں کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کی شکل ان کے سامنے ممثل کر دی گئی، یا ان کا منصب نبوت ان کے سامنے برہان اور حجت بن کر آ گیا تھا، نیز اکثر مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی حضرت زلیخا کے ساتھ ہوگئی تھی اور یہ بات بھی بنص قرآن ثابت ہے کہ کسی نبی کے نکاح میں زانیہ عورت نہیں آ سکتی۔

اَلْخَبِيْثَاتُ لِلْخَبِيْثِيْنَ وَالْخَبِيْثُوْنَ لِلْخَبِيْثَاتِ وَالطَّيِّبٰتُ لِلطَّيِّبِيْنَ. الآية

لہٰذا جس نے بھی حضرت زلیخا کو زانیہ کہا ہے وہ صحیح نہیں ہے، اس کو ایسی بے ثبوت باتوں سے توبہ کر لینی چاہئے، اگر کہنے والے نے کہیں سے سن کر یا کسی کتاب میں دیکھ کر نقل کر دیا ہے تو وہ فاسق نہیں ہے، مگر اس کا محض بے ثبوت ہونا معلوم ہو جانے کے بعد پھر کبھی بیان نہ کرنا لازم ہے، اس کے بعد اگر پھر بھی زانیہ ہونے کا الزام لگائے گا تب فسق کا حکم لگایا جا سکتا ہے اور اسی وقت امامت کا مسئلہ بھی پیش کیا جا سکتا ہے۔

أخرج غير واحد عن ابن عباس رضی الله عنه ما زنت امرأة نبي قط

(روح المعاني، سورة التحريم: ۱۰، الجزء الثامن والعشرون، مكتبه زكريا ۱۵/ ۲۴۱)

أخرج ابن عساكر عن أشرس الخراساني رضی الله عنه يرفعه إلى النبي ﷺ أنه قال: ما بغت امرأة نبي قط. (الدر المنثور، سورة التحريم: ۱۰، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۳۷۷)

ما بغت امرأة نبي قط، وهذا إجماع من المفسرين فيما ذكر القشيري. (تفسير قرطبي، سورة التحريم: ۱۰، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۱۸/ ۱۳۱)

إنه لما مات زوجه امرأته زليخا فوجدها عذرا؛ لأن زوجها كان لا يأتي النساء، فولدت ليوسف عليه السلام رجلين، وهما أفرايم ومنشا. (البداية والنهاية، ذكر ما وقع من الأمور العجيبة في حياة إسرائيل، مكتبه دارالفكر بيروت ۱/ ۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۵/ ۱۴۱۸ھ

حضرت داؤد علیہ السلام کی امت کو کیا کہتے ہیں؟

سوال [۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت کو یہودی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کو نصاریٰ کہتے ہیں، تو حضرت داؤد علیہ السلام کی امت کو کیا کہتے ہیں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن قاسمی خانپور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت داؤد علیہ السلام کو بنی اسرائیل میں مبعوث کیا گیا؛ اس لئے حضرت داؤد علیہ السلام کی امت کا نام بنی اسرائیل ہے، جس کو اللہ تبارک وتعالیٰ نے سورۂ ”بقرہ“ آیت: ۲۴۶ تا ۲۵۱/ میں بنی اسرائیل کے ایک لمبے واقعہ کے تحت مفصل طریقہ پر ذکر فرمایا ہے، جس میں بنی اسرائیل کے لشکر کے ساتھ طالوت کے زیر تحت حضرت داؤد علیہ السلام نے جالوت کو قتل کردیا اور اسی بنی اسرائیل کو یہودی بھی کہا جاتا ہے۔ اور پھر اخیر میں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے اور بنی اسرائیل اور دیگر اقوام میں سے جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے ان کو نصاریٰ کہتے ہیں، تو معلوم ہوا کہ جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی قوم بنی اسرائیل اور یہود

تھی، اسی طرح حضرت داؤد علیہ السلام کی قوم بھی بنواسرائیل اور یہود ہے۔ مزید تفصیل مذکورہ آیتوں کی تفسیر میں (معارف القرآن، مکتبہ اشرفی دیوبند ۲۵۲/۴، بیان القرآن ۱۴۶/۱، روح المعانی، مکتبہ زکریا ۲۴۷/۲، تفسیر مظہری، مکتبہ زکریا قدیم ۳۴۶/۱، جدید ۳۸۲/۱) وغیرہ تفسیر کی ہر کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/۴/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۲۴/۳۶)

فرعون کے ماتحت لوگوں کو امت کہنا

سوال [۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا فرعون کے ساتھیوں کو یعنی جو لوگ فرعون کی بات مانتے تھے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن فرعون کی امت کو سخت عذاب دے گا؟

المستفتی: قاری محمد حنیف، لال مسجد سرائے ترین سنبھل، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرعون کی امت کہنا درست نہیں؛ بلکہ فرعون کی قوم کہنا درست ہے؛ اس لئے کہ عرف اور محاورہ میں بادشاہ کی رعایا کو بادشاہ کی قوم کہا جاتا ہے، امت نہیں۔ اور جس قوم کی طرف کسی نبی کو مبعوث کیا جاتا ہے، اس قوم کو عرف ومحاورہ میں اس نبی کی امت کہا جاتا ہے، ہاں البتہ امت بمعنی جماعت کے بھی ہیں، اس معنی کر کسی نے قوم فرعون کو فرعون کی امت کہہ دیا ہے، تو اس سے فرعون کی جماعت مراد ہوگی، تو یہ بھی کسی حد تک صحیح ہے؛ لہٰذا لغت کے اعتبار سے صحیح کہا جاسکتا ہے، محاورہ کے اعتبار سے نہیں۔ اور فرعون کی قوم پر اللہ کے یہاں سخت عذاب کا ہونا قرآن کریم سے ثابت ہے:

النَّارُ يُعْرَضُوْنَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُوْمُ السَّاعَةُ اَدْخِلُوْا اٰلَ فِرْعَوْنَ اَشَدَّ الْعَذَابِ. [سورۃ المؤمن: ٤٦] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ

شداد کے زمانہ کے نبی کا نام اور شداد کی بنائی ہوئی جنت کا مقام

سوال [۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرعون کے زمانہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام، نمرود کے زمانہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نبی تھے، تو شداد کے زمانہ کے نبی کا نام کیا تھا؟ نیز شداد نے جنت کہاں بنوائی تھی؟ اور اس وقت وہ جنت موجود ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن قاسمی خانپور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تفسیر کبیر کی روایت کے مطابق شداد عاد کا بیٹا تھا اور قوم عاد میں حضرت ہود علیہ السلام کو نبی بنا کر بھیجا گیا؛ لہٰذا ممکن ہے کہ شداد کے زمانہ کے نبی حضرت ہود علیہ السلام ہوں، نیز شداد نے جنت کہاں بنوائی تھی؟ تو اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں۔ ”تفسیر کبیر“ اور ”قرطبی“ کی روایت کے مطابق جنوبی یمن کے ساحلی علاقہ ”عدن“ کے جنگلات میں بنوائی تھی، جب کہ ”الاعلام بحوالہ التیجان“ کی روایت کے مطابق ”سد مأرب“ میں جہاں بلقیس کی حکومت تھی بنوائی تھی۔

المسألة الثانية روی أنه کان لعاد ابنان شداد وشدید، فملکا وقهرا، ثم مات شدید وخلص الأمر لشداد، فملک الدنیا ودنت له ملوکها، فسمع بذکر الجنة، فقال: أبنی مثلها، فبنی إرم في بعض صحاری عدن. (تفسیر کبیر ۳۱/ ۱۶۸، روح المعانی سورۂ فجر، زکریا ۱۶/ ۲۲۲)

ولما رجع إلى اليمن مضى إلى مارب فبنى فيه قصرا بجانب السدّ لم يكن في الدنيا مثله. (الإعلام ۳/ ۱۵۹)

اور اس وقت ''ارم'' (جنت) کا کوئی نام ونشان نہیں پایا جاتا۔ (مستفاد: تاریخ اسلام اکبر شاہ ۱/ ۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/۴/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۰۲۴)

کیا بھلائی کی طرف بلانے والے کو نبی یا ولی کہا جاسکتا ہے؟

سوال [۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص کتاب کے اندر ایسی بات لکھے: کہ جو شخص لوگوں کی بھلائی کے لئے اطلاع دیتا ہے، یا بھلائی کرتا ہے اور بھلائی کی طرف بلاتا ہے، تو اس شخص کو ''نبی'' یا ''ولی'' کہا جاتا ہے یا نہیں؟ اس کتاب میں لکھا ہے کہ اس شخص کو نبی اور ولی دونوں کہا جاتا ہے، تو اس کا اس طرح لکھنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا شجاع الحق، عبد العزیز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''نبی'' اس شخص کو کہا جاتا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے احکام کی تبلیغ کے لئے اپنے بندوں کے پاس بھیجا ہو اور اس کے پاس اللہ کی طرف سے وحی آتی ہو۔ نبیوں کا سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوکر نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص کتنی بھی عبادت وریاضت کرلے اور کتنے بھی اوصاف وکمالات حاصل کرلے وہ نبی نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا سوال میں جو اوصاف ذکر کئے گئے ہیں، ان اوصاف کا حامل ولی تو ہوسکتا ہے؛ لیکن نبی نہیں ہوسکتا۔ اور یہ کہنا

کہ کتاب کے اندر لکھا ہے کہ ’’اس شخص کو نبی اور ولی دونوں کہا جاتا ہے‘‘ حضرت سید الکونین علیہ السلام کے بعد اس طرح کسی کو نبی کہنے کی بناء پر دائرہ اسلام سے خارج ہوجانے کا خطرہ ہے۔

النبي من أوحی إلیه وحیا خاصا من اللہ تعالیٰ بتوسط ملک، أو بإلهام في قلبه أو بالرؤیا الصالحة، وقد ختمت النبوة وانقطع الوحي بخاتم الأنبیاء محمد صلی اللہ علیه وسلم. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۵۲۱، لغة الفقهاء، کراچی ۴۷۴)

الولي لا یبلغ درجة الأنبیاء؛ لأن الأنبیاء معصومون مامونون عن خوف الخاتمة، مکرمون بالوحي حتی في المنام وبمشاهدة الملائکة الکرام، مأمورون بتبلیغ الأحکام وإرشاد الأنام بعد الإتصاف بکمالات الأولیاء العظام. (شرح فقه أکبر، الولي لا یبلغ دردجة النبي، مکتبه أشرفی دیو بند ۱۴۸)

إذا رأی منکرا معلوما من الدین بالضرورة فلم ینکره ولم یکره، ورضي به واستحسنه کان کافرا. (مرقاة المفاتیح، کتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، من رأی منکرا فلیغیره بیده، مکتبه إمدادیه ملتان ۹/ ۳۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۸۸/۳۸)

کیا عورت نبی ورسول ہوسکتی ہے؟

سوال [۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عورت نبی ورسول ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد اشرف قاسمی، مدرس عربی کالج بنگلور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام ابن کثیر نے جمہور علماء کا یہی قول نقل فرمایا ہے

کہ اللہ تعالیٰ نے کسی عورت کو نبی یا رسول نہیں بنایا۔ بعض لوگوں نے حضرت مریم علیہا السلام کے بارے میں نبی ہونے کا قول نقل کیا ہے، مگر جمہور علماء کے نزدیک ان کی بزرگی اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا درجہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نبی یا رسول ہونا ثابت نہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن، مکتبہ اشرفی دیوبند ٥/١٥٩)

قال تعالى: وَمَا اَرۡسَلۡنَا مِنۡ قَبۡلِکَ اِلَّا رِجَالًا نُوۡحِیۡ اِلَیۡهِمۡ. [سورة يوسف، آیت: ١٠٩]

وأجمعوا على عدمها لها. (حاشية على الترمذي مع العرف الشذي ٢/ ٥)

يخبر تعالىٰ أنه إنما أرسل رسله من الرجال لا من النساء، وهذا قول جمهور العلماء -إلى- ويبقى الكلام في أن هذا هل يكفي في الإنتظام في سلك النبوة بمجرده أم لا؟ الذى عليه أهل السنة والجماعة وهو الذي نقله الشيخ أبو الحسن الأشعري عنهم: أنه ليس في النساء نبية. الخ (مختصر تفسير ابن كثير دارالقرآن الكريم، بيروت ٢/ ٢٦٥)

قال الحسن نظرا إلى هذه الآية لم يبعث الله نبيا من بدو ولا من الجن ولا من النساء. (تفسير مظهري، سورة يوسف: ١٠٩، مكتبه زكريا قديم ٥/ ٢٠٧، جديد ٥/ ٧٥)

قال العبد الضعيف: استدل الجمهور به على تخصيص الرسالة بالرجال. (مسائل السلوك على بيان القرآن تاج پبلشرز دهلى ٢/ ٤٠)

فقد اتفق الأكثرون على أن أم موسىٰ عليه السلام ما كانت من الأنبياء والرسل -إلى- فكيف تصلح للنبوة، ويدل عليه قوله تعالى: ”وَمَا اَرۡسَلۡنَا قَبۡلَکَ اِلَّا رِجَالًا نُوۡحِیۡ اِلَیۡهِمۡ“ [الأنبياء: ٧] **وهذا صريح في الباب.** (التفسير الكبير للإمام الرازي، بيروت ٢٢/ ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

مہاتما گاندھی کو نبی کہنا

سوال [۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے علی الاعلان اپنے عام خطاب میں مہاتما گاندھی کو نبی کریم ﷺ کی طرح ایک نبی بتلایا - العیاذ باللہ - نیز یہ بھی کہا کہ آئندہ بھی نہ جانے اس طرح کے نبی آئیں گے یا نہیں؟ ایسے شخص کے متعلق شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد قاسم لوہاروی گنگوہ، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص مہاتما گاندھی یا اور کسی نبی کے آنے کا عقیدہ رکھے وہ اسلام سے خارج ہے، اس کے اوپر لازم ہے کہ تجدید نکاح اور تجدید ایمان دونوں کرے اور کبھی ایسا عقیدہ اپنے اندر آنے نہ دے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ. [سورة الأحزاب: ٤٠]

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتا، فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية، فجعل الناس يطوفون به، ويعجبون له، ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال: فأنا اللبنة، وأنا خاتم النبيين. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب خاتم النبيين، النسخة الهندية ١/ ٥٠١، رقم: ٣٤١٠، ف: ٣٥٣٥، مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب ذكر كونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين، النسخة الهندية ٢/ ٢٤٨، بيت الأفكار، رقم: ٢٢٨٦، سنن ترمذي، أبواب الأمثال، باب ماجاء مثل النبي والأنبياء، النسخة الهندية ٢/ ١١٣، دارالسلام، رقم: ٢٨٦٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٥/ ٣٧، رقم: ٨٢٣٣)

فإذا آمن بأنه رسول، ولم یؤمن بأنه خاتم الرسل ما ینسخ دینه إلی یوم القیامة لایکون مؤمنا. (بزازیة علی هامش الهندیة، کتاب ألفاظ تکون إسلاما أو کفرا، الفصل الثالث في الأنبیاء، مکتبه زکریا جدید ۳/ ۱۸۲، وعلی هامش الهندیة ۶/ ۳۲۷)

یحکم بها حتی تبین زوجته منه ویجب تجدید النکاح.

(البحر الرائق، کتاب السیر، باب المرتدین، مکتبه رشیدیه کوئٹه ۵/ ۱۲۶، زکریا ۵/ ۲۱۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

گوتم بدھ کو نبی کہنا

سوال [۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص گوتم بدھ کو نبی کہہ رہا ہے، دوسرا انہیں ہندو کہتا ہے، صحیح کیا ہے؟

المستفتی: محمد راغب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر اجمالاً ایمان لانا ہر ایک مسلمان پر ضروری ہے اور جن کی نبوت کا ثبوت قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے، ان کو نبی نہیں کہہ سکتے۔ اور چونکہ گوتم بدھ کی نبوت کا تذکرہ قرآن پاک اور احادیث شریفہ میں کہیں بھی نہیں ہے؛ اس لئے گوتم بدھ کو نبی نہیں کہا جا سکتا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸/ ۶۰، جدید ڈابھیل ۱/ ۴۴۸، امداد الفتاوی، مکتبہ زکریا ۶/ ۱۱۶)

کل من لم تجمع الأمة علی نبوته لا یضره أن یجحد نبوته.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع فيما يعود إلى الأنبياء، کوئٹہ ۵/ ۴۷۸، زكريا ۷/ ۳۰۲، رقم: ۱۰۵۴۶، الهندية، زكريا جديد ۲/ ۲۷۵، قديم ۲/ ۲۶۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۷/ ۴۰۸، رقم: ۹۲۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۰۳/۳۶)

ہندوؤں کے ''وید'' آسمانی کتاب ہیں یا نہیں؟

سوال [۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوؤں کے ''وید'' آسمانی کتاب ہیں یا نہیں؟ اگر آسمانی کتاب نہیں ہیں، تو اس کی دلیل کیا ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، امام جامع مسجد بھوجپور، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اللہ تبارک وتعالیٰ کی طرف سے کتاب رسول کو دی جاتی ہے اور جن لوگوں کی طرف یہ ''وید'' منسوب ہیں، ان کے نبی ہونے کے متعلق کوئی دلیل شرعی موجود نہیں ہے؛ لہٰذا ان ویدوں کے متعلق جب تک کوئی دلیل شرعی نہ ہو ان کے آسمانی کتاب ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں کوئی حتمی اور یقینی بات کہنا درست نہ ہوگا؛ اس لئے کہ آسمانی کتاب ہونے کے لئے دلیل شرعی کا ہونا لازم ہے۔ اور شریعت میں ویدوں کے بارے میں کسی قسم کی وضاحت نہیں، نہ اس بات کی وضاحت ہے کہ یہ کتابیں آسمانی ہیں اور نہ اس بات کی وضاحت ہے کہ یہ کتابیں فلاں فلاں نبی پر نازل ہوئیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۷۴/۵، جدید ڈابھیل ۴۵۳/۱)

ومنهم من لم نقصص: الاقتصار ينافي الترديد، ولا يؤمن أن يدخل فيهم من ليس منهم، أو يخرج من هو فيهم. (حاشية شرح عقائد، مكتبه نعيميه ديو بند ۱۳۸)

كل من لم تجمع الأمة على نبوته لا يضره أن يجحد نبوته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع فيما يعود إلى الأنبياء، كوئٹه ٥/ ٤٧٨، زكريا ٧/ ٣٠٢، رقم: ١٠٥٤٦، الهندية، زكريا جديد ٢/ ٢٧٥، قديم ٢/ ٢٦٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٨، رقم: ٩٢١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۶/ ۱۴۲۷ھ

رام جی اور کرشن رسول ہیں یا نہیں؟

سوال [۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا رام چندر جی اور کرشن جی کا رسول ہونا شریعت مطہرہ کی رو سے ثابت ہے؟ اور کیا مسلمان اس کو اسلامی عقیدے میں شامل کر سکتے ہیں؟ براہ کرم جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مشتاق احمد ۱۱۳۲ کٹرہ گوکل شاہ مٹیا محل جامع مسجد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً ان کی نبوت ثابت نہیں ہے۔ اور نہ ہی نبوت کی علامات اور نشانات کا رام جی کے بارے میں پتہ چلتا ہے۔

النبي من أوحى إليه وحيا خاصا من الله تعالىٰ بتوسط ملك، أو بإلهام في قلبه أو بالرؤيا الصالحة، وقد ختمت النبوة وانقطع الوحي بخاتم الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ٥٢١، لغة الفقهاء، کراچی ٤٧٤)

ومنهم من لم نقصص: الاقتصار ينافي الترديد، ولا يؤمن أن يدخل فيهم من ليس منهم، أو يخرج من هو فيهم. (حاشية شرح عقائد،

مکتبه نعیمیه دیو بند ۱۳۸)

كل من لم تجمع الأمة على نبوته لا يضره أن يجحد نبوته.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع فيما يعود إلى الأنبياء، كوئٹه ٥/ ٤٧٨، زكريا ٧/ ٣٠٢، رقم: ١٠٥٤٦، الهندية، زكريا جديد ٢/ ٢٧٥، قديم ٢/ ٢٦٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٨، رقم: ٩٢١٦)

فيجب الإيمان بالأنبياء والرسل مجملا من غير حصر لئلا يخرج أحد منهم، ولا يدخل أحد من غيرهم فيهم. (مرقاة، باب بدء الخلق وذكر الأنبياء، الفصل الثالث، مكتبه إمداديه ملتان ١١/ ٤٣)

پس کسانے کہ شری کرشن را نبی دانند خاطی ہستند چہ بر نبوت شری کرشن دلیلے در ادلۂ شرعیہ موجود نیست، وہم چنیں حال دیگر پیشوایان واوتاران ہنود ہست۔ (كفايت المفتی، قديم ١/ ٩٩، جديد زكريا ١/ ١٤٨، مطول ١/ ٢٧٦، كتاب العقائد، باب أنبياء عليهم السلام) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۹۹)

کیا ہندؤوں کو اہل کتاب کہا جاسکتا ہے؟

سوال [۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رام چندر کو اللہ کا رسول اور وید کو آسمانی کتاب بتاتا ہے، کیا اس شخص کے کہنے کے مطابق وید آسمانی کتاب ہے؟ اور رام چندر جی رسول ہیں؟ اور ہندؤوں کو اہل کتاب کہا جاسکتا ہے؟ اس بارے میں کیا اقدام اٹھانا چاہئے؟ قرآن اور حدیث کی روشنی میں مدلل وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، اس شخص کا فوٹو، نام اور تحریر

رقعہ کے ساتھ وابستہ ہے۔

المستفتی: معین الدین عرف پیارے میاں آغوانپور والے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن وحدیث سے صراحتاً و دلالۃً کسی طرح بھی رام چندر جی کی رسالت اور وید کا آسمانی کتاب ہونا ثابت نہیں ہے؛ البتہ آیت قرآنی: **"لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ"** [سورة الرعد: ٧] کی دلیل سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں بھی جو قوم شروع سے رہتی آئی ہے، ان میں بھی کوئی ہادی آئے ہوں اور آسمانی کتاب بھی اتری ہو، جو صرف امکان کی حد تک ہے، نہ رام چندر جی کی رسالت یقینی ہوسکتی ہے اور نہ وید کا آسمانی کتاب ہونا اور نہ ہندوؤں کو اہل کتاب تسلیم کرکے ان کی عورتوں سے نکاح اور ان کا ذبیحہ حلال ہوسکتا ہے۔ مدعی کا دعویٰ بلا دلیل ہے، مسلمانوں کو اس قسم کی مشتبہ باتوں سے دور رہنا چاہئے۔

كل من لم تجمع الأمة على نبوته لا يضره أن يجحد نبوته.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع فيما يعود إلى الأنبياء، كوئٹه ٥/ ٤٧٨، زكريا ٧/ ٣٠٢، رقم: ١٠٥٤٦، الهندية، زكريا جديد ٢/ ٢٧٥، قديم ٢/ ٢٦٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٨، رقم: ٩٢١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

١١/ رجب ١٤٠٨ھ

(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٨٠٠)

کیا رام چندر جی، لچھمن وغیرہ نبی ہیں؟

سوال [٢٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد کا امام عام مجلس کے سامنے یہ کہے کہ کافروں کے جو رام چندر، لچھمن دیوی دیوتا وغیرہ ہیں، ان کو برا نہیں کہنا چاہئے؛ کیوں کہ ہوسکتا ہے وہ نبی ہوں،

اسی وجہ سے برانہیں کہنا چاہئے ؛ لہٰذا دارالافتاء میں یہ درخواست پیش ہے کہ اس مسئلہ کا جواب عنایت فرمائیں۔

(نوٹ) ان الفاظوں کے کہنے والے کو کیا کہا جائے، مومن کہا جائے یا کافر؟

المستفتی: محمد رئیس الدین پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں اگر چہ رام چندر جی کا نبی ہونا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے؛ لیکن پھر بھی ان کو برا کہنا ممنوع ہے؛ البتہ ان کے ماننے والوں کا جو آواگون عقیدہ ہے اس کو برا کہا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۳۷۴، جدید ڈابھیل ۱/۴۵۳) مذکور امام کے مؤمن ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

كل من لم تجمع الأمة على نبوته لا يضره أن يجحد نبوته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع فيما يعود إلى الأنبياء، كوئٹه ٥/ ٤٧٨، زكريا ٧/ ٣٠٢، رقم: ١٠٥٤٦، الهندية، زكريا جديد ٢/ ٢٧٥، قديم ٢/ ٢٦٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٤٠٨، رقم: ٩٢١٦)

فيجب الإيمان بالأنبياء والرسل مجملا من غير حصر لئلا يخرج أحد منهم، ولا يدخل أحد من غيرهم فيهم. (مرقاة، باب بدء الخلق وذكر الأنبياء، الفصل الثالث، مكتبه إمداديه ملتان ١١/ ٤٣)

پس کسانے کہ شری کرشن را نبی دانند خاطی ہستند چہ بر نبوت شری کرشن دلیلے در ادلۂ شرعیہ موجود نیست، وہم چنیں حال دیگر پیشوایان واوتاران ہنود ہست۔ (كفايت المفتی، قديم ١/ ٩٩، جديد زكريا ١/ ١٤٨، مطول ١/ ٢٧٦، كتاب العقائد، باب أنبياء عليهم السلام) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۹۰)

ہولی کے موقع پر تعطیل اور رام کرشنا کا حکم

سوال [۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گذشتہ بدھ کو صبح دس بجے کا وقت تھا، شیخ رشید علی ولد شیخ ہاشم علی، اصغر علی کے مکان پر پہنچے، وہاں شیخ جہانگیر سے ملاقات ہوئی، انہوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ آج تمہاری چھٹی ہے؟ میں نے کہا کہ جی ہاں آج ہولی کی چھٹی ہے، تو جہانگیر کبیر نے کہا کہ آپ ہولی کو مانتے ہیں؟ میں نے کہا کہ ہولی میں ہمارا کارخانہ بند رہتا ہے؛ اس لئے کارخانہ کی چھٹی رہتی ہے اور ہولی کو چھٹی ماننے کے لئے مجبور ہوں اور کوئی بدن پر رنگ چھڑک دیتا ہے، جیسے غیر مسلم لوگ محرم یا عید کو مانتے ہیں، ویسے میں بھی ہولی کو مانتا ہوں، جب جہانگیر کبیر نے کہا: کیا تم نے کبھی رنگ کھیلا ہے؟ میں نے کہا نہیں، میں نے کبھی رنگ نہیں کھیلا ہے، یہ سن کر جہانگیر کبیر نے پھر سوال کیا کہ ہولی کے متعلق کچھ آپ کو معلومات ہے؟ میں نے کہا کہ جہاں تک مجھے گمان ہے کہ راؤما کرشنا کے ہولی کھیلنے کی وجہ سے ہولی کا ایجاد ہونا معلوم ہوتا ہے، جب جہانگیر کبیر نے کہا کہ تم شری کرشنا کا نام لے رہے ہو وہ تو ایک زانی ہے، تو ہم نے کہا کہ کسی کو غلط لفظ کے ساتھ بولنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ غیر مسلم لوگ شری کرشن اور رام کو بھگوان مانتے ہیں، ہم لوگ اپنی نظر سے جہاں تک دیکھتے ہیں اور جانتے ہیں وہیں تک محدود ہیں، اس کے آگے کوئی لفظ کہنا ٹھیک نہیں ہے۔ اور میں نے یہ بھی الفاظ کہے کہ: ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سارے جہاں کے پیغمبر ہیں، اسی طرح رام کرشنا غیر مسلموں کے پیغمبر ہیں۔ اور رام کرشنا ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کے درمیان غیر مسلم کے پیغمبر بھی ہوسکتے ہیں۔ مندرجہ بالا مضمون میں شیخ رشید علی و جہانگیر کبیر کے سوال وجواب جو ہولی سے متعلق ہیں کی وجہ سے ان دونوں حضرات پر قرآن وحدیث کی روشنی میں کیا حکم لگے گا؟ جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی: شیخ عرفان علی، شیخ حیدر علی، مدنا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہولی کے رنگ وغیرہ سے حفاظت کے لئے چھٹی کرنا اور رنگوں سے حفاظت کے لئے ہولی کی رخصت کو تسلیم کرنا شرعاً بلا کراہت جائز اور درست ہے، اس سے مسلمانوں کے اسلامی عقائد میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، نیز یہ کہنا کہ میں ہولی کو اسی طرح مانتا ہوں کہ جس طرح غیر مسلم ہماری عید وغیرہ کو مانتے ہیں، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نہ میں ہولی پر عقیدت رکھتا ہوں اور نہ ہی وہ احترام کرتا ہوں جو عید وغیرہ پر عقیدت اور اس کا احترام کرتا ہوں جیسا کہ غیر مسلم کو ہمارے عید وغیرہ پر عقیدت نہیں ہوتی ہے، بس صرف اتنا ہے کہ وہ ہماری عید کو ہمارے دھرم کی چیز جانتے ہیں اور ہم بھی ہولی کو ان کے دھرم کی چیز جانتے ہیں، اس سے عقیدہ پر کوئی فرق نہیں آتا ہے۔

الضرر يدفع بقدر الإمكان. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۸۸)

(۲) کسی کو بلا سند پیغمبر تسلیم کرنا درست نہیں ہے، چاہے راؤ ما کرشنا ہو یا کوئی دوسرا، ہاں البتہ غیر مسلم رام کرشنا کو اپنے دھرم میں پیغمبر جیسا مانتے ہیں؛ لیکن مسلمانوں کے لئے درست نہیں ہے کہ رام کرشنا کو پیغمبر مانیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۳۷۴، جدید ڈابھیل ۱/۴۵۳، کفایت المفتی قدیم ۱/۸۷، جدید زکریا ۱/۱۴۸، مطول ۱/۲۵۷)

نیز اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسلام دشمن غیر مسلم اور ان کے بڑوں کو گالی اور برا بھلا کہنے سے ممانعت فرمائی ہے؛ اس لئے رام کرشنا کو زانی یا اس جیسے دوسرے الفاظ سے یاد کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ فَيَسُبُّوا اللّٰهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ.

[سورة الأنعام، آيت: ۱۰۷]

لہٰذا نہ شیخ رشید علی کا رام کرشنا کو پیغمبر کہنا درست ہے اور نہ ہی جہانگیر کبیر کا رام کرشنا کو برا کہنا جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۱۲/۲۵)

❖

١٣/ باب ما يتعلق بالصحابة

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین معیار حق ہیں؟

سوال [٢٨٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم معیار حق، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیار حق، بہت لوگ کہتے ہیں معیار حق ایک ہوتا ہے، دو نہیں ہوتے۔

المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالاپار، مظفر نگر (یو پی) ٢٥١٠٠٢

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر تمام انبیاء علیہم السلام نے اللہ تعالیٰ کے دین متین کو بلا کسی کمی وزیادتی کے صحیح صحیح پہنچا دیا ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی آیت غلط طریقے سے منسوب نہیں کی اور یہی معیار حق کا مطلب ہے؛ لہٰذا آنحضور اور تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام معیار حق ہیں، اسی طرح حضرات صحابہ نے بھی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دین کو صحیح اور ٹھیک طریقے سے نقل فرمادیا ہے؛ لہٰذا نقل دین میں صحابہ بھی معیار حق ہیں، جو لوگ معیار ایک ہونے کی دلیل سے حضرات صحابہ کو معیار حق نہیں مانتے ان سے دریافت کیا جائے کہ کیا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام برحق نہیں تھے؟ کیا معیار حق نہیں تھے؟ کیا اللہ پاک کے دین کو برحق طریقے سے نہیں پہنچایا؟ اگر یوں اشکال کیا جائے کہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام الگ الگ زمانہ میں آئے تھے، تو کیا حضرت ہارون اور موسیٰ علیہما السلام ایک زمانہ میں نہیں آئے تھے؟، اگر سب معیار حق تھے، تو تعدد کہاں سے آگیا؟ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ٤/ ٤٤، جدید زکریا ٣/ ٦/ ٧، فتاوی محمودیہ، قدیم ١/ ٢٩٢، جدید ڈابھیل ٢/ ٢٠٣)

إذا رأيت الرجل ينقص أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ، فاعلم أنه زنديق، وذلك أن القرآن حق والرسول حق، وما جاء به حق، وما أدى ذلك إلينا إلا الصحابة، فمن جرحهم إنما أراد إبطال الكتاب والسنة، فيكون الجرح به أليق، والحكم عليه بالزندقة والضالة أقوم وأحق. الخ (فتح المغيث /۳۷۵، مظاهر حق مطبوعه نولكشور ٤/ ٦٥٥)

عن عبدالله بن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: ...... كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: وما هي يا رسول الله! قال: ما أنا عليه وأصحابي.

(ترمذي شريف، أبواب الإيمان، باب افتراق هذه الأمة، النسخة الهندية ٢/ ٩٣، دارالسلام، رقم: ٢٦٤١، المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٣٨٠، رقم: ٤٨٨٦، ٧٨٤٠، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٤/ ٥٢، رقم: ١٤٦٤٦، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ١٨٩، رقم: ٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۶)

حضور ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟

سوال [۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیعہ اثنا عشری اللہ کو وحدہ لاشریک لہ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کائنات میں سب سے افضل مانتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ میں سب سے افضل حضرت علی رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کردہ خلیفہ کو مانتے ہیں۔

المستفتی: احقر عبداللہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور اکرم ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تعلق اور محبت کی بار ہا ترغیب دی ہے؛ لیکن آپ ﷺ نے حضرت علی کو خلافت کے لئے اختیار فرمایا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ کے اختیار کردہ خلیفہ ہیں، یہ من گھڑت بات ہے، یہ اہل شیعہ کی اپنی طرف سے گھڑی ہوئی بات ہے۔ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے صرف دو حدیثیں ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ حدیث نمبر (۱): بخاری شریف میں صاف اور واضح الفاظ میں یہ روایت موجود ہے کہ وفات سے تین دن پہلے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ اے علی! عبدالمطلب کی اولاد کی موت کی علامت میں پہچانتا ہوں، حضور ﷺ پر موت کے آثار مجھے نمایاں نظر آرہے ہیں کہ اللہ کی قسم تین دن بعد تم ڈنڈے کے غلام ہو جاؤ گے؛ لہٰذا تم میرے ساتھ حضور ﷺ کے پاس چلو اور آپ سے صاف طور پر معلوم کرلیا جائے کہ امور خلافت کس کو ملیں گے، اگر امور خلافت ہم کو ملنا ہے، تو لوگوں پر واضح ہو جائے گا۔ اور اگر دوسروں کو ملنا ہے، تو دوسروں کو ہمارے لئے وصیت فرمادیں گے کہ آنے والے خلیفہ ہمارے ساتھ اچھا برتاؤ کریں، تو اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہم نے اگر حضور ﷺ سے معلوم کرلیا اور آپ نے منع کردیا، تو ہمیشہ کے لئے خلافت ہمارے ہاتھ سے نکل جائے گی، تو شیعہ حضرات سے سوال یہ ہے کہ اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ آپ کے اختیار کردہ خلیفہ ہیں، تو پھر حضرت علی کو یہ خطرہ کیوں محسوس ہوا کہ حضور ﷺ حضرت علی کو خلافت کی ذمہ داری سے منع فرمادیں گے، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کردہ خلیفہ ہوتے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ خطرہ ہرگز نہ ہوتا۔ اور حضرت عباس کے ساتھ حضور ﷺ کے دربار میں حاضر ہو کر سوال فرماتے اور معاملہ صاف فرمالیتے، مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دور دور تک اس کی امید بھی نہ تھی کہ حضور ﷺ خلافت ہم کو سونپیں گے؛ اس لئے حضور ﷺ

کے پاس تشریف لے جانے سے انکار فرمادیا؛ لہٰذا شیعہ حضرات کی طرف سے یہ بات محض گھڑی ہوئی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اکرم ﷺ کے اختیار کردہ خلیفہ ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

أن عبد الله بن عباس أخبره أن على بن أبي طالب خرج من عند رسول الله ﷺ في وجعه الذي توفى فيه، فقال الناس: يا أبا حسن كيف أصبح رسول الله ﷺ؟ فقال: أصبح بحمد الله بارئا، فأخذه بيده عباس بن عبد المطلب، فقال له: أنت والله بعد ثلاث عبد العصا، وإني والله لأرى رسول الله ﷺ سوف يتوفى من وجعه هذا إني لا عرف وجوه بني عبد المطلب عند الموت إذهب بنا إلى رسول الله ﷺ، فلنسئله فيمن هذا الأمر إن كان فينا علمنا ذلك، وإن كان في غيرنا علمناه، فأوصى بنا، فقال على: إنّا والله لئن سألناها رسول الله ﷺ، فمنعناها لا يعطيناها الناس بعده، وإني والله لا اسئلها رسول الله ﷺ.

(بخاري شريف، كتاب المغازي، باب مرض النبي ووفاته، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۹، رقم: ۴۲۶۶، ف: ۴۴۴۷)

حدیث نمبر دو: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں بارہا فرمایا میں عنقریب تمہارے درمیان سے پردہ کر کے جانے والا ہوں اور تمہارے ساتھ میری زندگی بہت کم ہے؛ لہٰذا میرے بعد تم ابوبکر اور عمر کی اقتدا کرنا اس روایت میں یہ بات صاف واضح ہے کہ حضور ﷺ کے فوراً بعد ابوبکر خلیفہ بننے والے ہیں اور پھر حضرت عمر خلیفہ بننے والے ہیں، ان دونوں کی اقتداء اور پیروی کرنا پوری امت پر لازم اور ضروری ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن حذيفة قال كنا جلوسا عند النبي ﷺ فقال: إني لا أدري ما بقائي فيكم فاقتدوا بالذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر. (ترمذي

شریف، أبواب المناقب، مناقب أبي بکر الصدیق، النسخة الهندیة ۲/ ۲۰۷، رقم: ۳۶۶۳، ابن ماجه، فضل أبي بکر الصدیق، طبع هندي ۱/ ۱۰، دارالسلام، رقم: ۹۷)

عن حذیفة أن النبي ﷺ قال: اقتدوا بالذین من بعدي أبي بکر وعمر. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ۳۸۲، رقم: ٢٣٦٣٤)

وأفضل البشر بعد نبینا أبو بکر الصدیقؓ، ثم الفاروقؓ، ثم عثمان ذوالنورینؓ، ثم علی المرتضیؓ، وخلافتهم علی هذا الترتیب أیضا (وتحته في شرح العقائد) یعني أن الخلافة بعد رسول الله ﷺ لأبي بکرؓ، ثم لعمرؓ، ثم لعثمانؓ، ثم لعليؓ وذلک لأن الصحابة قد اجتمعوا یوم توفی رسول الله ﷺ في سقیفة بني ساعدة، واستقرر أیهم بعد المشاورة والمنازعة علی خلافة أبي بکر، فأجمعوا علی ذلک، وبایعه عليؓ علی رؤس الأشهاد بعد توقف کان منه، ولو لم تکن الخلافة حقا له لما اتفق علیه الصحابة، ولنازعه عليؓ کما نازع معاویةؓ، ولاحتج علیهم لو کان في حقه نص کما زعمت الشیعة، وکیف یتصور في حق أصحاب رسول الله علیه السلام الإتفاق علی الباطل، وترک العمل بالنص الوارد. الخ. (شرح العقائد النسفیة نعیمیة/ ۱۵۰)

ونثبت الخلافة بعد رسول الله ﷺ أولا لأبي بکر الصدیق رضی الله عنه تفضیلا له وتقدیما علی جمیع الأمة، ثم لعمر بن الخطاب رضی الله عنه، ثم لعثمان رضی الله عنه، ثم لعلي بن أبي طالب رضی الله عنه. (شرح العقیدة الطحاویة، المکتبة الإسلامي/ ٤۷۱ تا ٤۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/۱۴۲۵ھ

کیا صحابہ حضور ﷺ کے بھائی نہیں ہیں؟

سوال [۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں سفر پر روانہ ہوئے، قبورِ شہداء کا قصد تھا، حرۂ واقم سے اترے تو نشیب میں چند قبریں نظر آئیں، عرض کیا: اے اللہ کے رسول! کیا ہمارے بھائیوں کی قبریں یہی ہیں؟ فرمایا: یہ ہمارے اصحاب کی قبریں ہیں، شہدائے احد کے مقبرے پر پہنچے تو فرمایا: یہ رہیں ہمارے بھائیوں کی قبریں۔

قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ نريد قبور الشهداء حتى إذا أشرفنا على حرة واقم، فلما تدلينا منها، فإذا قبور بمحنية، قال: قلنا: يا رسول الله! أقبور إخواننا هذه؟ قال: قبور أصحابنا، فلما جئنا قبور الشهداء، قال: هذه قبور إخواننا. (سنن أبي داؤد، كتاب المناسك، باب زيارة القبور ١/ ٢٧٩، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣)

قبورِ شہدائے احد کی زیارت کے لئے کوئی خاص دعا نہیں، وہی دعا کرنی چاہئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارت قبور کے لئے سکھائی تھی۔ دعا حسب ذیل ہے:

السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، وإنا إنشاء الله بكم لاحقون يرحم الله المستقدمين منكم والمستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية. (صحيح مسلم، رقم: ٩٧٤،٧٥، سنن ابن ماجة، رقم: ١٥٤٧)

تم پر سلامتی ہو اے مؤمنو! اور مسلمانوں کی بستی والوں ہم بھی انشاء اللہ تم سے آملنے والے ہیں، اللہ تعالیٰ تم میں سے پہلے جانے والو پر بھی رحم کرے اور بعد میں جانے والوں پر بھی، ہم اللہ تعالیٰ سے اپنے اور تمہارے لئے عافیت طلب کرتے ہیں۔

جناب عالی! حدیث بالا میں بھائیوں اور اصحاب میں واقع فرق وضاحت طلب ہے،

سیدھا سادھا اور قطعی غیر گنجلک سوال ہونے کی صورت میں امید ہے کہ سائل کو حاضری سے معاف فرمایا جائے گا۔

المستفتی: احمد یار بیگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحابی ان کو کہا جاتا ہے جنہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل فرمایا ہے۔ اور صحابی کی جمع صحابہ اور اصحاب دونوں آتی ہے۔ اور کبھی حضور صلی اللہ عیہ وسلم نے صحابہ کے بارے میں اخوان کا لفظ بھی استعمال فرمایا ہے؛ اس لئے کہ اصحابِ رسول دین کے اعتبار سے بھائی بھی ہیں؛ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی صحابی کے بارے میں ''اخی'' کا لفظ استعمال کیا اور کبھی کسی کی حمایت کے بارے میں ''اخوان'' کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اور صحابہ کے بعد آنے والے لوگوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بھی اصحابی کا لفظ استعمال نہیں فرمایا ہے؛ بلکہ ان کے لئے خاص طور پر ''اخوان'' کا لفظ استعمال فرمایا ہے؛ لہٰذا صحابی اور صحابہ کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت یافتہ خوش نصیب اور مقدس اصحاب رسول کے ساتھ خاص ہیں۔ اور ''اخوان'' کا لفظ عام خاص من وجہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ یہ لفظ غیر صحابی کے لئے خاص طور پر استعمال ہوا ہے، جیسا کہ مسند امام احمد بن حنبلؒ کی روایت میں ہے۔ اور کبھی صحابہ وغیر صحابہ دونوں کے لئے استعمال ہوا ہے، جیسا کہ ابوداؤد کی روایت میں ہے:

الصحابي من لقي النبي مؤمنا، ومات على إيمانه. (لغة الفقهاء، كراچی ٢٧١)

عن ربيعة يعني ابن الهدير قال: ما سمعت طلحة بن عبيد الله يحدث عن رسول الله ﷺ حديثا قط غير حديث واحد، قال: قلت: وما هو؟ قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ نريد قبور الشهداء حتى إذا أشرفنا على حرة واقم، فلما تدلينا منها، فإذا قبور بمحنية قال: قلنا: يا رسول الله! أقبور إخواننا هذه؟ قال: قبور أصحابنا، فلما جئنا قبور

الشهداء، قال: هذه قبور إخواننا. (أبوداؤد شريف، كتاب المناسك، باب زيارة القبور، النسخة الهندية ١/ ٢٧٩، دارالسلام، رقم: ٢٠٤٣)

عن أبي هريرة رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أتى المقبرة، فسلم على أهل المقبرة، فقال: سلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنا إنشاء الله بكم لاحقون، ثم قال: وددت أنا قد رأينا إخواننا، قال: فقالوا يا رسول الله! ألسنا بإخوانک؟ قال: بل أنتم أصحابي، وإخواني الذين لم يأتوا بعد، وأنا فرطهم على الحوض. (مسند الإمام أحمد بن حنبل ٢/ ٣٠٠، رقم: ٧٩٨٠، ٢/ ٤٠٨، رقم: ٩٢٨١، نسائي، كتاب الطهارة، حلية الوضوء، النسخة الهندية ١/ ١٩، رقم: ١٥٠، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٤٨، رقم: ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۳۵)

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب صفہ کو تعلیم دی ہے اور حضرت انس خادم رسول ہیں

سوال [۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو شخص کے درمیان (ایک فاضل دیوبند، ایک عام آدمی) گفتگو شروع ہوئی، موضوع تھا صفہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا یا نہیں؟ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد ہیں یا خادم؟

دوران بحث فاضل دیوبند نے کہا کہ باضابطہ طریقہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صفہ میں نہیں پڑھایا، ہاں اگر تم کہیں دکھادو گے تو تسلیم کرلیں گے۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دس سال شبانہ روز خدمت گذاری کی ہے۔ اور خود حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میری والدہ نو سال کی عمر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت گذاری کے لئے چھوڑ آئی تھیں۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلا ہوا ہر جملہ حدیث ہے۔ اور قرآن کی آیات جب حضرت جبرئیل علیہ السلام لاتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کاتبین وحی کو بلا کر لکھوا دیا کرتے تھے، پھر بعد میں ان سب آیات کو یکجا کیا گیا ہے۔

واضح رہے کہ یہ گفتگو رات میں ہوئی، صبح وہ دوسرا شخص میدان میں آیا اور مقتدیوں کی موجودگی میں جارحانہ انداز میں گویا ہوا کہ تو ایمان سے خارج ہوگیا، تو نے نبی پر بہتان باندھا ہے، توبہ کر، ورنہ مصلی کھینچ لوں گا اور پوری جہالت پر اتر آیا، جس کو میں قلم بند نہیں کرسکتا۔ مذکورہ تحریر کا مطالعہ فرمائیں اور مفتیان کرام بتلائیں کہ فاضل دیوبند کے کس جملہ سے نبی پر بہتان ثابت ہور ہا ہے اور ایمان سے خارج ہوگیا؟ بینوا توجروا

المستفتی: عبدالغفار قاسمی موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم تھے یا شاگرد؟ اس سلسلہ میں وضاحت یہ ہے کہ بخاری شریف میں روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے سوتیلے باپ ابوطلحہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لئے لائے اور یہ کہہ کر پیش فرمایا کہ یا رسول اللہ! یہ انس ہوشیار بچہ ہے، آپ کو خدمت کے لئے ایسے بچہ کی ضرورت ہے؛ اس لئے میں پیارے انس کو آپ کی خدمت کے لئے دیتا ہوں، حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نو دس سال کی عمر میں میرے والد نے مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لئے پیش کر دیا تھا، اس وقت سے لے کر حضور کے دنیا سے پردہ فرما کر تشریف لے جانے تک میں مسلسل حضور کی خدمت میں خادم کی حیثیت سے رہا؛ اس لئے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم یا خادم خاص کہنا کسی طرح گستاخی کی بات نہیں ہے اور کسی صحابی کے لئے حضور کا خادم ہو جانا باعث فخر ہوا کرتا تھا، ذلت و رسوائی ہرگز نہیں۔ اور اس اعتبار سے تمام صحابہ کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شاگرد قرار دینا درست ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے دینی فیض حاصل فرمایا کرتے تھے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر مجلس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حق میں درس کی حیثیت رکھتی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر وبیشتر منبر پر یا مصلے پر تشریف فرما ہوکر خطبہ دیا کرتے تھے، اس کو درس سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے؛ لیکن اس انداز سے مقام صفہ میں تشریف فرما ہوکر خطبہ دینے یا درس دینے کی بات ہم کو کسی حدیث میں نہیں ملی، اس وضاحت کے بعد یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ فاضل دیوبند یا کسی اور نے اگر یہ کہا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صفہ میں بیٹھ کر باضابطہ درس نہیں دیا ہے، یا حضرت انس رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم کہا ہو تو یہ کسی قسم کی گستاخی کی بات نہیں ہے؛ بلکہ صحیح اور درست ہے، ایسا کہنے والے کو ایمان سے خارج گردانا انتہائی جسارت کی بات ہے اور ایمان سے خارج کہنے والے کو چاہئے کہ جس کو ایسا کہا ہے اس سے معافی مانگے اور اللہ تعالیٰ سے توبہ کرے۔

عن أنس بن مالک رضـ عن أم سليم أنها قالت: يا رسول الله! أنس خادمک ادعو الله له، قال: أللهم أكثر ماله وولده وبارک فيما أعطيته.

(بخاري كتاب الدعوات، باب الدعاء بكثرة المال مع البركة، النسخة الهندية ٢/ ٩٤٤، برقم: ٦١٣٣، ف: ٦٣٧٨، ترمذي، أبواب المناقب، مناقب أنس بن مالك، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٢، دارالسلام، رقم: ٣٨٢٩، مسند أحمد ٣/ ٢٤٨، رقم: ١٣٦٢٩)

عن أنس رضـ قال: قدم رسول الله ﷺ المدينة ليس له خادم، فأخذ أبو طلحة بيدي، فانطلق بي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! إن أنسا غلام كيس، فليخدمک فخدمته في السفر والحضر الخ. (بخاري، كتاب الوصايا، باب استخدام اليتيم في السفر والحضر، النسخة الهندية ١/ ٣٨٨، برقم: ٢٦٨٧، ص: ٢٧٦٨)

عن أنس رضـ قال: خدمت النبي صلى الله عليه وسلم عشر سنين

بالمدينة. (أبوداؤد، كتاب الأدب، باب في الحلم، النسخة الهندية ۲/ ٦٥٨، دارالسلام، رقم: ٤٧٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹/۱۰۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰؍۷؍۱۴۳۱ھ

صحابہ کرامؓ کی تنقیص اور ان کی شانِ مبارک میں گستاخیاں

سوال [۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صحابۂ کرام کی تنقیص کرنا کسی کو برا بھلا کہنا، کسی کو گھٹانا اور کسی کو بڑھانا، ان کی شان میں جو منہ میں آئے کہہ دینا کیسا ہے؟ جیسا کہ بعض فرق کا شیوا ہے۔

المستفتی: محمد حنیف گاؤں بیر پور تھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی تنقیص کرنا برا بھلا کہنا، طعن وتشنیع کرنا ناجائز اور حرام ہے؛ بلکہ ان کو اپنے ایمان کی خبر لینا چاہئے، اور ایسے لوگوں کے لئے زندیقیت اور خارج اسلام ہونا ثابت ہے، نیز ایسے لوگوں کی توبہ بھی قبول نہیں ہوتی۔ (فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/۴۴، جدید زکریا ۳/۷۶)

إذا رأيت الرجل ينقص أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن القرآن حق، والرسول حق، وما جاء به حق، وما أدى ذلك إلينا إلا الصحابة، فمن جرحهم إنما أراد إبطال الكتاب والسنة، فيكون الجرح به أليق، والحكم عليه بالزندقة والضلالة أقوم وأحق. (فتح المغيث/ ٣٧٥، مظاهر حق ٤/ ٦٥٥، مطبوعه نولكشور)

إعلم أن سب الصحابة من أكبر الفواحش، ومذهبنا ومذهب الجمهور أنه يعزر، وقال بعض المالكية: يقتل. وقوله: بأنه يقتل من

سب الشیخین. وقوله: کل کافر تاب فتوبته مقبولة في الدنیا والآخرة إلا جماعة الکافر بسب النبي ﷺ وسب الشیخین أو أحدهما. الخ
(مرقاة، باب مناقب الصحابة، الفصل الأول، إمدادیه ملتان ۱۱/ ۲۷۳، حاشیة بخاري ۱/ ۵۱۵)

البتہ حضرات صحابہ کی فضیلت اور فرق مراتب حدیث وسنت سے ثابت ہے۔

وفي شرح السنة: قال أبو منصور البغدادي: أصحابنا یجمعون علی أن أفضلهم الخلفاء الأربعة علی الترتیب المذکور، ثم تمام العشرة، ثم أهل بدر، ثم أحد، ثم بیعة الرضوان، ومن له مزیة من أهل العقبتین من الأنصار، وکذلک السابقون الأولون. الخ (مرقاة، باب مناقب الصحابة، الفصل الأول، مکتبه إمدادیه ملتان ۱۱/ ۲۷۲، بذل المجهود، مکتبه یحییٰ سهارنپور ۵/ ۱۹۶، دار احیاء التراث العربي ۱۳/ ۳۸، حاشیة مشکوة ۲/ ۵۵۳، نووي ۲/ ۲۷۲، حاشیة بخاري ۱/ ۵۱۵)

وأفضل البشر بعد نبینا ﷺ أبوبکر الصدیقؓ، ثم الفاروقؓ، ثم عثمان ذوالنورینؓ، ثم علي المرتضیؓ. (شرح العقائد النسفیة ۱۴۸، ومثله في شرح العقیدة الطحاویة، بیروت ۴۷۱ تا ۴۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۸)

حضرت نعمان بن بشیرؓ کی کوئی نافرمان اولاد تھی؟ نیز نافرمان اولاد کو محروم کرنا

سوال [۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت نعمان بن بشیر کی اولاد میں سے کوئی نافرمان بھی تھی؟ جس کو نہ دینے کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ناگواری کا اظہار کیا ہے، نیز یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ جب سے میں نے اس کو الگ کیا ہے اس کی پڑھائی لکھائی اور جب اس کی اولاد پڑھنے

کے قابل ہوگئی، تو اس کی تمام اولاد کے تمام تعلیمی اخراجات میں نے ہی برداشت کئے تھے۔ اور جو جائیداد میں نے اس کو دی تھی اس کے علاوہ میرے دو مکان اور بھی ہیں، ان میں بھی اس وقت ان کا کاروبار ہے، اس کی ان نافرمانیوں کی وجہ سے اب میں یہ دونوں مکان بھی اس کو دینا نہیں چاہتا۔

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت نعمان بن بشیر کی اولاد کا مسئلہ نہیں تھا؛ بلکہ حضرت نعمان کے والد بشیر بن سعد کی اولاد کا مسئلہ تھا کہ حضرت نعمان بن بشیر کو ان کے والد نے دوسری اولاد کو نہ دے کر ان کو دینے کا ارادہ فرمایا تھا، اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دینا ہو تو سب کو برابر دو، اس بارے میں مسلم شریف ۲/ ۳۷ میں متعدد روایات موجود ہیں۔ اور حضرت بشیر بن سعد رضی اللہ عنہ کی اولاد یعنی حضرت نعمان بن بشیر کے بھائی بہنوں میں کوئی بھی نافرمان یا فاسق نہیں تھا؛ بلکہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی صرف ایک بہن تھی، تو بیٹی کے باپ کی نافرمانی اور مقابلہ کا سوال ہی نہیں ہوتا۔ اور وہ صحابیہ تھیں۔ (مستفاد: أوجز المسالك، کتاب الأقضیة، مالا یجوز من النحل، قدیم ٥/ ٣٣١، دارالقلم ١٤/ ١٧١)

نیز حدیث نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی حدیث صرف استحباب پر محمول ہے، وجوب پر نہیں، ورنہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عاصم بن عمر کو اور حضرت عبد اللہ بن عمر نے واقد بن عبد اللہ کو دوسری اولاد کو نہ دے کر دیا ہے۔ اور عبد الرحمٰن بن عوف نے اپنی دوسری اولاد کو نہ دے کر اپنی بیوی ام کلثوم کی اولاد کو دیا ہے، یہ ساری احادیث ”اعلاء السنن ۱۶/ ۱۹“ اور ”طحاوی شریف ۲/ ۲۴۵“ میں سند کے ساتھ موجود ہے۔

(أوجز المسالك، کتاب الأقضیة، مالا یجوز من النحل، قدیم ٥/ ٣٣١،

دارالقلم ١٤/ ١٧١) میں ایک کو زیادہ دینے یا دوسری اولاد کو نہ دے کر ایک کو دینے کے متعلق دس وجوہات نقل فرمائی ہیں۔ اور حضرت نعمان بن بشیر کی روایت کا جواب بھی دیا ہے۔ اور ’’اعلاء السنن ۱۶/ ۹۱‘‘ میں بھی بہت سے اسباب نقل فرمائے ہیں، ان میں فسق وسرکشی کو بھی نقل فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۱۷ھ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دیونی کے ساتھ کشتی لڑنا

سوال [۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جیسا کہ مشہور ہے کہ دیونی نے چیلنج کیا کہ جو مجھے پچھاڑے گا میں اس سے شادی کروں گی، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس سے کشتی لڑی اور جیتنے پر اس دیونی سے شادی کر لی، اس دیونی کے بطن سے محمد حنیف پیدا ہوئے۔

(۱) کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ (۲) کیا حضرت علی کشتی لڑا کرتے تھے؟ (۳) کیا کشتی کا اکھاڑا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا؟

المستفتی: شریف حسین، محلّہ سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ واقعہ غلط اور من گھڑت ہے؛ بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد باوقات مختلفہ آٹھ بیویاں کیں، ان میں سے پانچویں جنگ یمامہ کی فتح یابی پر بہت سی باندیاں ہاتھ آئی تھیں، تو تقسیم غنائم میں قبیلہ بنوحنفیہ کی ایک عورت بنام خولہ بنت جعفر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حصہ میں آئیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو آزاد کر کے نکاح کر لیا، ان کے بطن سے حضرت محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے جو عوام میں محمد بن الحنفیہ کے نام سے

مشہور رہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۳۲۴، جدید ڈابھیل۴/ ۵۴۶، تاریخ طبری۴/ ۶۰۰، تاریخ الاسلام نجیب آبادی ۱/ ۵۱۸)

ولـه مـحمد بن علي الأكبر الذي يقال له: محمد بن الحنفية أمه خوله بنت جعفر. (تاريخ طبري ٤/ ١١٨)

وأمـا ابـنـه محمد الأكبر فهو ابن الحنفية، وهي خوله بنت جعفر بـن قيـس سبـاهـا خـالد أيام الصديق أيام الردة من بني حنيفة، فصارت لعلي بن أبي طالب، فولدت له محمد هذا. (البداية والنهاية، دارالفكر ٥/ ٤٤٣)

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف یہ نسبت بے اصل اور بے دلیل ہے کہ ہمارے زمانے کے پہلوانوں کی طرح کشتی لڑا کرتے تھے۔

(۳) اس کی بھی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک بہترین عمدہ جنگ باز اسلامی سپہ سالا رتھے، اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے کفار کی سرکوبی کرتے تھے، چنانچہ خیبر کی فتح یابی بھی ان ہی کے ہاتھ سے ہوئی۔

عـلـي بـن أبي طـالـب الهـاشمي رضى الله عنه -إلى- وكان قد اشتهـر بالفروسية والشجاعة والإقدام -إلى- ومن خصائص عليؓ قوله صـلـى الله عـليه وسلم يوم خيبر: لأدفعن الرأية غدا إلى رجل يحب الله ورسوله، ويحبه الله رسوله يفتح الله على يديه. (الإصابة في تمييز الصحابة ٢/ ١٢٩٥، رقم: ٥٦٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۵)

کیا حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کو حد زنا لگائی گئی؟

سوال [۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کتاب ''ریڈیائی تقریریں'' مصنف مولانا کبیر الدین فاران نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے: حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اپنے بیٹے کو حد زنا لگوائی، یعنی سو کوڑے زنا کے ثابت ہونے پر اور پچھتر یا اسی کوڑے لگنے پر ان کے صاحبزادے کی روح پرواز کر گئی، تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس یا پچیس کوڑے ان کی نعش پر لگوائے۔ اور اس بات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حد لگواتے ہوئے اگر ان کی جان نکل گئی تو مردہ پر ہی پوری حد لگائی جائے، اس کا کیا حکم ہے؟ حد پوری کی جائے یا چھوڑ دی جائے؟ اور یہ واقعہ صحیح ہے یا جھوٹ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مقررین حضرات سوال میں ذکر کردہ واقعہ جو حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے پر حد زنا لگوائی ہے، یہ غلط اور بہتان ہے۔ حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ ایک متقی پرہیزگار عالم فاضل انسان تھے، اللہ کا خوف ہمہ وقت رہتا تھا، ایک مرتبہ بغرض تجارت مصر گئے، وہاں انہوں نے نبیذ پی لی تھی (یعنی کھجور کا شربت) جو حلال ہے؛ لیکن گرمی کی شدت بڑھ جانے کی وجہ سے اس نبیذ میں سکر (نشہ) آ گیا تھا اور حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کو پینے کے بعد سکر کا احساس ہو گیا تھا، مگر غایت درجہ تقویٰ کی وجہ سے انہوں نے اپنے آپ کو مصر کے گورنر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر کیا اور ان سے کہا کہ شراب کی حد جاری کریں، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ان سے تفصیلات معلوم کر کے اور ہلکی سی شراب کی حد جاری کرا دی، یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوئی، انہوں نے فوراً عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے پاس لکھا کہ ابوشحمہ کو میرے پاس بھیج دو، میں خود اس معاملہ کی تحقیق کرنا چاہتا ہوں؛ لہٰذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تحقیق کر کے دوبارہ نشہ کی حد جاری کرائی تھی، تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ امیر المؤمنین کے لڑکے کے ساتھ رعایت کا معاملہ

ہوا، چنانچہ جب حد جاری ہوئی تو حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کا برا حال ہوگیا، سفر کی تکان اولوالعزم باپ کی ناراضگی اور کوڑوں کی مار نے انہیں بیمار کرڈالا اور اسی بیماری میں ان کا انتقال ہوگیا رضی اللہ عنہ۔ (فارق اعظم رضی اللہ عنہ ص: ۳۷) نیز ۸۰/ کوڑے لگانے کے بعد نعش پر بیس کوڑے لگانے کا واقعہ بھی غلط ہے۔

وأخرج عبدالرزاق والبیهقي عن ابن عمر رضی اللہ عنهما، قال: شرب أخي عبدالرحمن، وشرب معه أبو سرعة عقبة بن الحارث، وهما بمصر في خلافة عمر رضی اللہ عنه فسکرا، فلما أصبحا انطلقا إلی عمرو بن العاص رضی اللہ عنه وهو أمیر مصر، فقالا: طهرنا فإنا قد سکرنا من شراب شربناه –إلی– فلما قدم علی عمر رضی اللہ عنه جلده وعاتبه لمکانه منه ثم أرسله، فلبث شهرا صحیحا، ثم أصابه قدره فمات، فیحسب عامة الناس أنه مات من جلد عمر، ولم یمت من جلد عمر.

(حیاة الصحابة عربي ۲/ ۱۲۹، السنن الکبری للبیهقي، دارالفکر ۸/ ۳۱۲، ۳۱۳، الإستیعاب، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۳۸۵، رقم: الترجمة: ٤۱۵۱، أسد الغابة، دارالفکر ۳/ ۳۷٤، رقم الترجمة: ۳۳۵۹، الإصابة فی تمییز الصحابة، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤۸٦، رقم: ۵۱۸۹، کنز العمال ۱۲/ ۲۹٦، رقم: ۳٦۰۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۲/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۴۶۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹/۲/۱۴۱۷ھ

حضرت ابوشحمہؓ کا شراب پی کر بدکاری کرنے کے واقعہ کی تحقیق

سوال [۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض کتب میں حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں، انہوں نے ایک مرتبہ شراب پی کر کسی عورت سے زنا کرلیا؛ لہٰذا

اس سے بچہ پیدا ہوگیا، عورت نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس دعویٰ کردیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حد جاری کردی؛ لہٰذا اسی کوڑوں میں حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کا دم نکل گیا، قصہ طویل ہے۔ کیا ابوشحمہ رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوئی بیٹے ہیں؟ اگر ہیں تو کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد عثمان شیرکورٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کا جو واقعہ معتبر کتابوں میں ملتا ہے، وہ اس طرح ہے کہ ان کا نام عبدالرحمٰن تھا، وہ کسی کام سے مصر گئے ہوئے تھے، اور وہ بھی اللہ سے ڈرنے والے عالم فاضل متقی تھے اور مصر کے قیام کے دوران انہوں نے نبیذ پی لی تھی۔ اور نبیذ شرعاً حلال چیز ہے، مگر اس کو اگر دھوپ میں رکھ دیا جائے تو سکر آجاتا ہے۔ اور انہوں نے جو نبیذ پی تھی، اس میں تیز دھوپ کی وجہ سے قدرے سکر آگیا تھا، جس کے نتیجہ میں ان کو معمولی نشہ کا احساس ہوا اور چونکہ متقی تھے؛ اس لئے امیر مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے خود جاکر کہا کہ مجھے نشہ کی حد لگائیے، تو حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ہلکی سی حد لگائی، مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوگیا، تو ان کو مصر سے بلوا کر پھر سے حد جاری کی، تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ امیر المؤمنین نے اپنے بیٹے کے ساتھ رعایت کی ہے۔ اور سفر کی تکان اولوالعزم باپ کی ناراضگی اور کوڑوں کی مار نے ان کو بیماری میں ڈال دیا، جس کی وجہ سے ایک ماہ کے بعد وہ اللہ کو پیارے ہوگئے تھے۔ اور واعظین جوان پر زنا کی تہمت لگاتے ہیں، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، یہ ایک پاکباز اور پاکدامن متقی پر تہمت ہے۔ دیکھئے: (فاروق اعظم/ ۳۷)

وعبدالرحمن بن الأوسط، هو أبو شحمة، هو الذي ضربه عمرو بن العاص بمصر في الخمر، ثم حمله إلى المدينة، فضربه أبوه أدب الوالد، ثم مرض ومات بعد شهر، وأما أهل العراق فيقولون: إنه مات تحت سياط عمر، وذلك غلط. (الإستيعاب، دارالكتب العلمية بيروت ۲/

۳۸۵، رقم: الترجمة ۱٤٥۱، أسد الغابة في معرفة الصحابة ۳/ ۳۷٤، رقم الترجمة ۳۳٥۹، الإصابة في تمييز الصحابة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۸٥، رقم: ٥۱۸۹، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ۸/ ۳۱۲، ۳۱۳، حياة الصحابة عربي ۲/ ۱۲۹، منتخب كنز العمال على هامش مسند أحمد ٤/ ٤۲۰ تا ٤۲۲، كنز العمال ۱۲/ ۲۹٦، رقم: ۳٦۰۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

حضرت ابوشحمہؓ کے زنا کے واقعہ کی تحقیق

سوال [۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے کتنے صاحبزادے تھے؟ کیا ان میں سے کسی پر حد زنا جاری ہوئی ہے؟ ابوشحمہ کون ہیں، ان کے متعلق جو زنا کے ارتکاب کا واقعہ مشہور ہے، اس کی کیا حقیقت ہے؟ براہ کرم مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد وسیم اکرم قاسمی خادم مدرسہ مدینۃ العلوم نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سات صاحبزادے تھے: (۱) عبداللہ (۲) عبدالرحمٰن الاکبر، کنیت ابوعیسیٰ ہے (۳) عبیداللہ (۴) عاصم (۵) زید (۶) عبدالرحمٰن الاوسط، کنیت ابوشحمہ (۷) عبدالرحمٰن والد المجبر۔ (مستفاد: اسد الغابہ، دارالفکر ۳/ ۳۷۳، ۶/ ۱۳۴، الاصابہ فی تمیز الصحابہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۲۸۶، تاریخ اسلام ۱/ ۳۶۸)

(۲) ابوشحمہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حضرت عبدالرحمٰن الاوسط کی

کنیت ہے۔ (الاصابہ فی تمیز الصحابہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۲۸۶، اسد الغابہ، دارالفکر ۳/ ۳۷۳، فاروق اعظم/ ۳۷، امداد المفتیین ۲/ ۲۶۹)

ان کی جانب جوزنا کا واقعہ مشہور ومعروف ہے، وہ کذب وافتراء اور محض موضوع روایات پر مبنی ہے، جس کی کوئی اصلیت معتبر کتب حدیث وتاریخ میں منقول نہیں؛ البتہ شرب نبیذ اور اس پر حد کا واقعہ ماثور ومنقول ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات، حدیث ابی شحمہ)

ولد عمر رضى الله عنه، وزناه وأقامه عمر عليه الحد وموته بطوله لا يصح، بل وضعه القصاص، والذي ورد ما روى أن عبدالرحمن الأوسط من أولاد عمرؓ، ويكنى أبا شحمة كان غازيا، مضى فشرب نبيذا فجاء إلى عمرو بن العاص رضى الله عنه، وقال: أقم علي الحد، فامتنع، فقال: إني أخبر أبي إذا قدمت إليه فضربه الحد في داره، فكتب إليه عمر يلومه، فقال: الا فعلت به ما تفعل بالمسلمين، فلما قدم على عمر ضربه، واتفق ان مرض فمات. (تذكرة الموضوعات، للفتنى، دارالكتب العليمة بيروت ١/ ١٨٠)

(۳) صحیح واقعہ احادیث کی روشنی میں یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ کے زمانۂ خلافت میں مصر میں میرے بھائی عبدالرحمٰن اوران کے ساتھ ابوسرعہ عقبہ بن حارث نے نبیذ پی لی تھی (جس کے پینے میں کوئی خاص بات نہ تھی؛ کیوں کہ اس زمانے میں نبیذ پینے کا عام رواج تھا جواز روئے شرع حلال ہے؛ لیکن کھجوروں کے پانی میں زیادہ دیر پڑا رہنے سے ان میں تخمیر پیدا ہوگئی تھی، جس کے پینے سے انہیں معمولی نشہ ہوگیا تھا۔ (ابوشحمہ اللہ سے ڈرنے والے عالم فاضل متقی وپرہیزگار بندے تھے، ان کے ساتھی ابوسرعہ بھی تقریباً اسی صفت سے متصف تھے، یہ بات ان کے تقویٰ اور پرہیزگاری کے خلاف تھی) اس لئے افاقہ کے بعد صبح کو ازخود دونوں مصر کے گورنر حضرت عمرو بن العاص کی خدمت میں حاضر ہوئے اورعرض کیا کہ ہم کو سزا دے کر پاک کر دیجئے، ہم نے ایک ایسا مشروب پی لیا تھا، جس سے ہمیں نشہ

ہوگیا، ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے ان سے کہا کہ تم گھر چلو، میں تمہیں سزا دے کر پاک کردوں گا، مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ یہ دونوں حضرت عمرو بن العاص کو اس واقعہ کی اطلاع کر چکے ہیں، پھر میرے بھائی نے مجھے بتایا کہ وہ امیر مصر کو اس قصہ کی خبر کر چکے ہیں، تو میں نے ان سے کہا کہ تم گھر چلو میں تمہارا سر مونڈ دوں گا، تاکہ تمام لوگوں کے سامنے تمہارا سر مونڈا جائے، اس زمانہ میں عام دستور یہ تھا کہ حد لگانے کے ساتھ سر کا حلق کر دیتے تھے، چنانچہ وہ دونوں گھر چلے گئے، میں نے اپنے بھائی کا سر اپنے ہاتھ سے حلق کیا، حضرت عمرو بن العاص نے ان پر نرمی سے حد جاری کی؛ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مدینۃ النبی میں کسی طرح اس واقعہ کا علم ہوگیا، تو انہوں نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ عبدالرحمٰن کو بلا کجاوہ کے اونٹ پر سوار کر کے میرے پاس روانہ کردو (یہ فوراً جلدی روانہ کرنے سے کنایہ ہے) میں خود اس معاملہ کی تحقیق کرنا چاہتا ہوں، چنانچہ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ایسا ہی کیا، جب وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے تو انہوں نے تفصیل دریافت کرنے کے بعد اسی کوڑے حد لگائی (تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ امیر المؤمنین کے بیٹے کے ساتھ رعایت ہوئی ہے) اس کے بعد عبدالرحمٰن الاوسط سخت بیمار ہوگئے اور تقریباً ایک ماہ زندہ رہے، پھر تقدیر الٰہی غالب آگئی اور آپ اللہ کو پیارے ہوگئے، اس سے عام لوگ یہ سمجھ بیٹھے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کوڑوں کی مار سے ان کا انتقال ہوگیا ہے؛ حالانکہ مذکورہ بالا تفصیلی واقعہ سے معلوم ہوا کہ ابوشحمہ اپنی طبعی موت سے اللہ کو پیارے ہوئے، نیز یہ بات ان پر زبردست کذب وافتراء اور غیر ذمہ دارانہ ہے کہ انہوں نے نعوذ باللہ زنا کا ارتکاب کیا تھا اور ان پر حد زنا لگائی گئی تھی، ایسی بے ثبوت اور بے سند باتیں نقل کرنے میں اللہ سے خوف کرنا چاہئے، یہ واقعہ صحیح سند کے ساتھ (کنز العمال، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۲/ ۲۹۶، حدیث: ۲۶۰۰۹، الاصابہ فی تمیز الصحابہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۲۸۶، حدیث: ۵۱۸۹، السنن الکبریٰ للبیہقی ۸/ ۳۱۲، ۳۱۳، منتخب کنز العمال علی ہامش مسند احمد بن حنبل ۴/ ۴۲۰ تا

۴۲۲، اسد الغابہ، دار الفکر ۳/ ۳۷۴، حیاۃ الصحابہ عربی ۲/ ۱۲۹، حیاۃ الصحابہ اردو ۲/ ۱۳۲، فاروق اعظم ۳۷) وغیرہ معتبر کتب میں معمولی تفاوت کے ساتھ مذکور ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

عبدالرحمن بن عمر الأوسط أبو شحمة، وهو الذي ضربه عمرو بن العاص بمصر في الخمر، ثم حمله إلی المدينة، فضربه أبوه عمر بن الخطاب، أدب الوالد، ثم مرض، فمات بعد شهر. (الأسد الغابة، دارالفکر ۳/ ۳۷٤، رقم: الترجمة ۳۳٥۹، الإستيعاب، دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ۳۸٥، رقم: ۱٤٥۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ صفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

کیا حضرت ابوشحمہؓ نے شراب پی تھی؟

سوال [۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض کتابوں میں ایک واقعہ آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک صاحبزادے ابوشحمہ نے ایک مرتبہ شراب پی کر ایک عورت سے زنا کرلیا، اس سے حمل رہا اور بچہ کی پیدائش کے بعد اس عورت نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا، آخر کار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے لڑکے کو حد لگائی، اسی کوڑوں پر لڑکے نے دم توڑ دیا، اس میں تحقیق طلب بات یہ ہے، کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کوئی صاحبزادے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہوئے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فخر الاسلام شیرکوٹ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کا جو واقعہ معتبر کتابوں

میں ملتا ہے، وہ اس طرح ہے کہ: ان کا نام عبد الرحمٰن تھا، وہ کسی کام سے مصر گئے تھے اور وہ اللہ سے ڈرنے والے متقی عالم فاضل تھے۔ اور مصر کے قیام کے دوران انہوں نے نبیذ پی لی تھی اور نبیذ شرعاً حلال چیز ہے، مگر اس کو اگر دھوپ میں رکھ دیا جائے تو سکر آجاتا ہے اور انہوں نے جو نبیذ پی تھی، اس میں تیز دھوپ کی وجہ سے قدرے سکر آ گیا تھا، جس کے نتیجہ میں ان کو معمولی نشہ آ گیا تھا اور چونکہ متقی تھے؛ اس لئے امیر مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے خود جا کر کہا کہ مجھے نشہ کی حد لگایئے، تو حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ہلکی سی حد لگائی، مگر جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہو گیا، تو ان کو مصر سے بلوا کر پھر سے حد جاری کی، تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ امیر المؤمنین نے اپنے بیٹے کے ساتھ رعایت کی ہے اور سفر کی تکان اور اولو العزم باپ کی ناراضگی اور کوڑوں کی مار نے ان کو بیماری میں ڈال دیا، جس سے ایک ماہ کے بعد وہ اللہ کو پیارے ہو گئے تھے۔ اور واعظین جوان پر زنا کی تہمت لگاتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، یہ ایک پاکباز اور پاکدامن متقی پر تہمت ہے۔ دیکھئے: (فاروق اعظم/ ۳۷)

عن ابن عمر قال: شرب أخي عبدالرحمن –إلی– ثم جلدهم عمرو، فسمع بذلک عمر، فکتب إلی عمرو أن ابعث إلي بعبدالرحمن علي قتب ففعل ذلک، فلما قدم علی عمر جلده وعاقبه لمکانه منه، ثم أرسله، فلبث شهرا صحیحًا، ثم أصابه قدره، فمات فیحسب عامة الناس إنما مات من جلد عمر، ولم یمت من جلد عمر، وسنده صحیح. (هاشیة مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٤٢٢، أنظر للتفصیل حیاة الصحابة ٢/ ١٢٩، ١٣٠، السنن الکبری للبیهقي، دارالفکر ٨/ ٣١٢، ٣١٣، کنز العمال ١٢/ ٢٩٦، رقم: ٣٦٠٠٩، حیاة الصحابه اردو ٢/ ١٣٢، الإستیعاب، دارالکتب العلیمة بیروت ٢/ ٣٨٥، رقم: ١٤٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ۷/ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۷/ ۱۴۱۴ھ

کیا حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو وصیت لکھوانے سے روکا تھا؟

سوال [۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ نے اپنے وصال کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ کاپی اور قلم لاؤ میں کچھ لکھوا دوں، جس سے تم درستگی پر رہو اور آپس کے انتشار کا شکار نہ بنو، تو جیسے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کاپی قلم لینے چلے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے روک دیا کہ اللہ کے رسول کی حالت ایسی ہے، نہ معلوم کیا لکھ دیں، تو شیعہ حضرات اس مسئلہ کو بہت اچھال رہے ہیں کہ اللہ کے رسول نے کتنی اچھی بات فرمائی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اتنی بڑی سعادت سے امت کو محروم کردیا، وہ کتنے بڑے ظالم ہوئے۔

المستفتی: نسیم احمد، امام نورانی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت عمر رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابیِ رسول ہیں، عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، ان کے بارے میں ایسے الفاظ کہنا سخت گمراہی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی تکلیف کو دیکھتے ہوئے منع فرمایا تھا۔ اور وہ کوئی شرعی چیز نہیں تھی جس کا جاننا ضروری ہوتا، ورنہ تو اس کے کئی روز بعد تک حضور ﷺ باحیات رہے؛ لیکن کوئی بات نہ کہی اور نہ لکھوائی؛ بلکہ اگر شریعت کا اہم امر ہوتا، تو حضور ﷺ پیغمبر ہونے کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے منع کرنے کو نہ مانتے؛ بلکہ ضرور لکھواتے۔

وقال الخطابي: لم يتوهم عمر الغلط فيما كان النبي ﷺ يريد كتابته، بل امتناعه محمول على أنه لما رأى ما هو فيه من الكرب، وحضور الموت خشي أن يجد المنافقون سبيلا إلى الطعن فيما يكتبه وإلى حمله على تلك الحالة التي جرت العادة فيها بوقوع بعض ما يخالف الإتفاق، فكان ذلك سبب توقف عمر لا أنه تعمد مخالفة قول النبي ﷺ، ولا جواز وقوع الغلط عليه حاشا وكلا. (فتح الباري، كتاب

المغازي، باب مرض النبي ووفاته، مكتبه أشرفيه ديوبند ۸/ ۱٦۹، مكتبه دارالريان للتراث بيروت ۷/ ۷٤۱، رقم: ٤٤۳۲، عمدة القاري، كتاب العلم، باب كتابة العلم، مكتبه دار إحياء التراث العربي ۲/ ۱۷۱، زكريا ۲/ ۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

لکھنؤ کا مدح صحابہ کا جلوس

سوال [۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لکھنؤ میں جلوس مدح صحابہ اور کثیر اسراف مال کے ساتھ جھنڈوں کا بنانا اور نکالنا جو مالی تباہی کا موجب ہوتا ہے، بدعت سئیہ مہلکہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حضرات صحابہ کی مذمت کرنے والوں کے مقابلہ میں بطور مظاہرہ کے جلوس نکالا جائے، جس سے صحابہ کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے سامنے صحابہ اور اسلام کی عظمت وشوکت دلوں میں جم جائے، تو اس میں مال خرچ کرنا اور شوکت اسلام کے لئے جھنڈوں کا نکالنا اسراف اور تباہی کا سبب نہیں ہے؛ بلکہ عظمت اسلام کا سبب ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ جلوس مدح صحابہ بارہ ربیع الاول کو نہ نکالا گیا ہو۔ حدیث میں آیا ہے:

عن أبي سعيد خدري -رضي الله عنه- قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه. (بخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: لو كنت متخذا خليلا، طبع هندي ۱/ ۵۱۸،

رقم: ٣٥٤١، ف: ٣٦٧٣، مسلم شریف، کتاب الفضائل، باب تحریم سب الصحابة، طبع هندي ٢/ ٣١٠، بیت الأفکار، رقم: ٢٥٤٠، ٢٥٤١)

عن عبدالله بن مغفل قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فبغضي أبغضهم. الحديث (ترمذي، أبواب المناقب، باب ماجاء في من سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، طبع هندي ٢/ ٢٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٨٦٢، صحيح ابن حبان ٦/ ٣٨٤، أبوداؤد، كتاب السنة، باب في النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ٢/ ٦٤٠، دارالسلام، رقم: ٤٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۷۱)

امام اہل سنت ہال میں مدحِ صحابہ کی محفل کا انعقاد

سوال [۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام اہل سنت والجماعت ہال میں تعیین تاریخ وتعیین خطیب کے ساتھ مجالس شہادت کے نام پر محفلیں منعقد کرنا اور مسلمانوں کو دعوت شرکت دینا اور آخری دن تمام شعراء کا مدح صحابہ ونعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اشعار کا پڑھنا اور سننا اور اکثر رات تک اس کا منعقد رہنا بدعت ہے یا نہیں؟ اگر بدعت ہے تو کون سی بدعت ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن موسیٰ، کیراف گوئل جنرل اسٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان مجالس کے انعقاد کا مقصد اکابر صحابہ اور شیخین اور حضرات حسنین وغیرہم کا صحیح صحیح تذکرہ کرنا اور وعظ وتذکیر ہے؛ اس لئے جائز ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۱/ ۱۹۶، جدید زکریا ۱/ ۲۴۱، مطول ۱/ ۲۹۹)

ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله ﷺ وأزواجه الطاهرات من كل دنس، وذرياته المقدسين من كل رجس، فقد برئ من النفاق، وعلماء السلف من السابقين ومن بعدهم من التابعين أهل الخير والأثر وأهل الفقه والنظر لايذكرون إلا بالجميل، ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل. (شرح العقيدة الطحاوية، بيروت ٤٩٠-٤٩١)

عن عبدالله بن مغفل قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فبغضي أبغضهم. الحديث (ترمذي، أبواب المناقب، باب ماجاء في من سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، طبع هندي ٢/ ٢٢٥، رقم: ٣٨٦٢، صحيح ابن حبان ٦/ ٣٨٤، أبوداؤد، كتاب السنة، باب في النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ٢/ ٦٤٠، دارالسلام، رقم: ٤٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۷۱)

جلوسِ محمدی ومدحِ صحابہ کا حکم

سوال [۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بستی جس کا شمار قصبات میں ہے، یہاں کی آبادی تقریباً چالیس بیالیس ہزار کی ہے، جس میں ۴۰؍ فیصد اہل سنت، پندرہ فیصد اہل تشیع اور ۴۵؍ فیصد دیگر اقوام اہل ہنود ہیں، ابھی چندسالوں سے ماہ محرم میں مذہبی شہدائے اسلام کے نام سے پندرہ روزہ اجلاس منعقد ہورہے ہیں، جن میں بیرونی علمائے کرام تشریف لاتے ہیں اور اپنے خطیبانہ انداز میں مذہب شیعہ کے خدوخال واضح کرتے ہیں اور سنیوں سے اپیل کرتے ہیں کہ ان کے جلسہ وجلوس میں شرکت سے بالکلیہ پرہیز کریں اور گناہوں

سے بچیں، الحمدللہ اس سے سنیوں پر خاصا اثر ظاہر ہوا، ادھر شیعہ ماہ محرم میں روایتی جلوس اعزاز داری، تعزیہ وعلم کا اہتمام کرتے ہیں اور اس میں صحابہ کرام پر تبرا بھی کرتے ہیں، اکا دکا سنیوں کو گالم گلوج بھی کرتے ہیں، جس سے اکثر نزاع کی صورت بنی رہتی ہے، واضح ہو کہ آج سے تقریباً چار سال پہلے سے بارہ ربیع الاول کو جلوس محمدی و مدح صحابہ نکالا جاتا رہا ہے؛ لیکن اس کا کوئی خاص اہتمام نہیں کیا جاتا تھا، اس سلسلہ میں علماء اور سنجیدہ مزاج عوام اس کے مخالف رہے، یعنی نہ خود شرکت کی اور نہ شرکت کے لئے لوگوں کو ترغیب دلائی اور نہ کسی کو منع کیا؛ لیکن امسال جلوس میں شدت تھی، زور شور تھا، تو اکثر علماء نے یہ محسوس کیا کہ اگر جلوس محمدی و مدح صحابہ کو نہ روکا گیا تو اس سے ایک رسم بد کا اجراء ہو جائے گا، پھر اس کا بند کرنا مشکل ہوگا، اب اس میں علماء کے دو گروپ ابھر کر سامنے آئے، ایک جلوس کا حامی، دوسرا جلوس کا مخالف، اس سال جلوس نکالتے وقت چونکہ الیکشن کا دور تھا، اسی وجہ سے انتظامیہ نے جلوس نکالنے کی اجازت نہیں دی تھی، پھر بھی جبراً جلوس نکالا گیا، غیر قانونی طور پر جلوس نکالنے کی بنا پر انتظامیہ سے دھکا مکی بھی ہوئی اور جلوس میں شیعوں نے اپنی مسجد سے پتھراؤ بھی کیا، جواباً جلوس سے بھی پتھراؤ ہوا، انتظامیہ نے دونوں فریق کے کچھ آدمی حراست میں لے لئے تھے، ۴-۶ گھنٹہ کے بعد چھوڑ دیئے گئے، مزید اب تحریر یہ ہے کہ جلوس کے جواز وعدم جواز کے متعلق سنیوں کے دونوں گروپ میں شدت پیدا ہوگئی ہے، جواز اور عدم جواز کی مقامی علماء کی اکثریت عدم جواز کی قائل ہے، جن کے دلائل واقوال یہ ہیں:

(۱) اس جلوس میں غیروں کی طرح جا بجا سبیلیں قائم کر کے شربت پلایا جاتا ہے، جو کہ شعار اغیار ہے۔

(۲) انتظامیہ سے جلوس کی اجازت نہ ملنے کی صورت میں جبراً جلوس نکالنا اور قانون کو اپنے ہاتھ میں لینا شرعی نقطۂ نظر سے درست نہیں، مزید یہ کہ جلوس سے رضاخانیت کو تقویت مل رہی ہے اور وہ مسرور محظوظ نظر آتے ہیں اور ان میں سے بعض حضرات جلوس

کی قیادت بھی کرتے ہیں؛ لہٰذا جلوس نکالنے سے بدعات کو فروغ ملے گا اور دو محاذ سامنے آجائیں گے، پھر دونوں کا سدباب کرنا مشکل ہوگا؛ لہٰذا ایسا کام نہ کیا جائے جس سے دوسری بدعات کو فروغ ملے، نیز علامہ شاطبیؒ کا قول ہے کہ جائز چیز اگر کسی ناجائز چیز کی ترقی کا ذریعہ بنے تو اس کا جواز ختم ہوجاتا ہے۔

قائلین جواز کے دلیل: اس طرح کا جلوس لکھنؤ، کانپور، سیتاپور وغیرہ میں بارہ وفات کو نکالا جاتا ہے اور اس میں فکر دیوبند سے متعلق علماء شرکت کرتے ہیں۔ اور جلوس کی قیادت بھی کرتے ہیں؛ لہٰذا جلوس کا نکالنا بدعت نہیں ہے، نیز پہانی ضلع ہردوئی میں یہ جلوس شیعوں کے آٹھ ربیع الاول کو نکلنے والے جلوس کا رد ہے، جس میں وہ تبرا بھی کرتے ہیں اور ہمارا یہ جلوس مدح صحابہ بھی تو ہے، نہ کہ جلوس محمدی۔ اور یہاں اہل بدعت کی بھی وہ نوعیت نہیں ہے جو کانپور، لکھنؤ، سیتاپور وغیرہ میں ہے، اب وہاں اہل بدعت ہونے کے باوجود جلوس نکالا جاتا ہے؛ لہٰذا ہم بھی جلوس نکالیں گے؛ کیوں کہ وہاں نکیر نہیں کی جاتی ہے، یاد رہے کہ اس مرتبہ ایک تو انتظامیہ نے جلوس نکالنے کی اجازت نہیں دی، دوسرے یہ کہ شیعوں میں جذبات بھڑک اٹھے اور انہوں نے سنیوں پر جلوس کے استقبال کے لئے بنائے گئے گیٹوں اور پیڑوں کو توڑ پھوڑ ڈالا اور صحابہ کرام کے پتلے بنا کر ان پر پیشاب کیا اور تبرا بھی کیا، نیز سنیوں کی بہو بیٹیوں کو گندی گندی گالیاں دیں، اس سے شدید انتشار پھیل گیا اور ٹکراؤ کی بھی نوبت آگئی؛ لیکن پولیس کی بروقت مداخلت سے معاملہ رفع دفع ہوگیا، ایسی صورت میں:

(١) یوم بارہ وفات کو جلوس محمدی ومدح صحابہ نکالنا کیسا ہے؟ شرعی نقطۂ نظر سے کیا حیثیت رکھتا ہے؟

(٢) بارہ ربیع الاول کو مطلق جلوس مدح صحابہ نکالنا کیسا ہے؟

(٣) جلوس کا نکالنا نہ نکالنا الگ بات ہے؛ لیکن اگر جلوس پر قانونی پابندی لگا دی جائے تو جلوس نکالنا واجب یہ کہنا کیسا ہے؟

(٤) حامیٔ جلوس کا کہنا ہے کہ شیعہ صحابہ پر تبرا کرتے ہیں اور ان کے پتلے بنا کر بے

حرمتی کرتے ہیں، یہ صحابہ کے دشمن ہیں؛ اس لئے ہم ضداً جلوس نکالتے ہیں، تاکہ شیعوں کو اسی شکل میں جواب دیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

(۵) اگر بارہ وفات کو جلوس محمدی و مدح صحابہ نکالنے کو کوئی فرض کفایہ سمجھے اور کہے تو اس کی کیا حقیقت ہے؟

المستفتی: منجانب: اراکین مجلس شوریٰ علماء پہانی، ضلع ہردوئی

جواب منجانب دارالافتاء وقف دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جلوس محمدی وجلوس مدح صحابہ کا خیر القرون میں کوئی ثبوت نہیں ملتا اور نہ ہی یہ فرق باطلہ کے رد کا کوئی صحیح حل ہے؛ اس لئے جلوس محمدی یا مدح صحابہ درست نہیں ہے۔ حسب موقع سنجیدہ طریقہ پر اجلاس ہو اور حکمت و دانشمندی پر مشتمل وعظ وتقریر موقع بہ موقع اس طرح کے پروگرام ہوتے رہیں، تو انشاء اللہ تعالیٰ بڑا فائدہ سامنے آئے گا۔ فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد احسان
نائب مفتی وقف دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح:
خورشید عالم، مفتی وقف دارالعلوم دیوبند

دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بارہ ربیع الاول کو جلوس مدحِ صحابہ یا جلوس محمدی کے نام سے جلوس نکالنے کو ہم درست نہیں سمجھتے ہیں، اگر یہ عبادت کی چیز اور اعمال صالحہ میں شامل ہوتی تو اس کا سلسلہ دور صحابہ سے شروع ہوجاتا، خلفاء راشدین کے زمانہ میں، پھر حضرات صحابہ کے دور میں اس کے بعد تابعین، تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین کے زمانے میں دور دور تک اس کا وہم وگمان تک نہیں تھا، بعد میں آہستہ آہستہ

اہل بدعت اس قسم کی چیزوں کی ایجاد کرتے چلے گئے۔ ۶۰۰ھ میں ملک اربل مظفر الدین اربلی نے مروجہ مجلس میلاد کی ایجاد کی۔

أثبت فيه طريقة محفل الميلاد الرائج اليوم في البلاد، ولم يكن يليق بالمحدث أن يؤلف في مثل هذه البدعة، وإنما أحدثها صوفي في عهد الملك "إربل" سنة ست مائة، ولم يكن له أصل في الدين.

(معارف السنن، أبواب العيدين، باب في التكبير في العيدين، بيان أول من أحدث طريقة محفل الميلاد، مكتبه أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٣٧، البداية والنهاية، دارالفكر ١٣/ ١٤٥)

عن المنذر بن جرير، عن أبيه، قال: كنا عند رسول الله ﷺ -إلى- من سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده، من غير أن ينقص من أوزارهم شيء. (مسلم شريف، كتاب الزكوة، باب الحث على الصدقة، النسخة الهندية ١/ ٣٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٠١٧)

پھر اس کے بعد اہل بدعت نے اس کو عبادت سمجھ کر ایسا رواج ڈال دیا کہ مسلم عوام کے ذہنوں میں اسی کو حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام سے خاص محبت کی علامت سمجھا جانے لگا، ایک زمانہ تک مروجہ مجلس میلاد علماء اہل حق واہل بدعت کے درمیان موضوع بحث بنی رہی، آخر کار بات وہیں کی وہیں رہ گئی، اہل حق اور اہل بدعت کے درمیان مروجہ مجلس میلاد ایک امتیازی علامت بن کر رہ گئی اور اہل بدعت کوئی بھی دینی مجلس یا دینی جلسہ اس کے بغیر مکمل نہیں سمجھتے ہیں، جس مجلس اور جس جلسہ میں کھڑے ہوکر میلاد خوانی نہ ہوگی، اس کو ناقص سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والوں کو گستاخ رسول سمجھتے ہیں۔ اور اسی کی ایک کڑی ہندوستان کے بعض شہروں میں نو ایجاد جلوس محمدی یا بارہ ربیع الاول کا جلوس بڑی اہمیت کا حامل بنتا جا رہا ہے، ہمارے مراد آباد میں آج سے تیس پینتیس سال پہلے بریلوی عالم مولانا نذیر الاکرم نے اس کی ابتداء کی، اس کے بعد سے بارہ ربیع الاول کا جلوس ان کے یہاں بڑی اہمیت کا حامل ہے اور ہر سال ایک موضوع بحث بنا رہتا ہے اور یہ کوئی شرعاً عبادت نہیں ہے اور بعد میں جا کر عوام الناس اس کو اسلام کا

شعار اور اسلامی عبادت سمجھنے لگیں گے، جیسا کہ مروجہ مجلس میلاد کو عوام الناس عبادت سمجھتے ہیں اور غیر عبادت کو عبادت سمجھنا اور غیر شریعت کو شریعت سمجھنا ایک مستقل گناہ ہے، نیز استفتاء میں بعض چیزیں ایسی بھی لکھی گئیں ہیں، جن کی وجہ سے ایسا جلوس نکالنا درست نہیں ہے، جیسا کہ شیعوں کی طرف منسوب کر کے لکھا گیا ہے کہ صحابہ کرام کے پتلے بنا کر ان پر پیشاب کیا گیا، اس گستاخانہ حرکت کا سبب جلوس نکالنے والے لوگ بنے ہیں؛ اس لئے ایسا جلوس قطعاً نہیں نکالنا چاہئے، جو کلی یا جزئی طور پر سلف یا خلف کے لئے باعث توہین بنے اور مسلمانوں کے لئے آپس میں فتنہ اور اختلاف کا باعث بن جائے؛ اس لئے مروجہ مجلس میلاد کی طرح ہمارے نزدیک بارہ ربیع الاول کا جلوس بھی بدعت اور ممنوع ہوگا۔ اور لکھنؤ، کانپور، سیتاپور وغیرہ کے جلوس ہمارے لئے حجت شرعی نہیں ہیں۔ اور مسلمانوں میں صحابہ سے عقیدت پیدا کرنے کے لئے بہترین شکل یہ ہے کہ علاقہ میں مدح صحابہ کے نام سے بڑے پیمانے پر ایک جگہ جلسہ کیا جائے، اسی طرح سیرت رسول کے نام سے بڑے بڑے اجلاس منعقد کئے جائیں۔ اور مسلمانوں کو قرآن وحدیث، فقہ اور سیرت کے دلائل کی روشنی میں عظمت صحابہ سے روشناس کرایا جائے اور حکمت عملی اور دانشمندی سے موقع بموقع ہر محلّہ میں وعظ وتقریر کا سلسلہ جاری کیا جائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس سے مثبت فائدہ مرتب ہوتا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍۷؍۱۴۲۵ھ

جلوسِ مداح صحابہ کا حکم

سوال [۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قصبہ پہانی کی صورت حال: قصبہ ہذا میں عرصہ دراز سے شیعوں کی

زمینداری رہی ہے، اسی وجہ سے یہاں کے باشندگان پر خواہ ہندو ہوں یا سنی مسلمان ان کا غلبہ تھا، کبھی سنیوں کی ایک بڑی تعداد جلوس محرم داری میں شرکت اور تعزیہ داری کو عبادت سمجھتی تھی، حضرت شیخ الہندؒ، مولانا محمود حسنؒ، حضرت شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنیؒ، حضرت سید فخر الدین صاحبؒ کے مخلص شاگردان، فضلاء دار العلوم دیوبند، فضلاء مدرسہ شاہی مرادآباد، نیز حضرت محی السنہ مولانا شاہ ابرار الحق صاحبؒ وغیرہ کی مساعی جمیلہ سے اہل تشیع کی پوزیشن دن بدن کمزور ہونے لگی اور رفتہ رفتہ صورت حال تبدیل ہوگئی، اب فی الوقت سنی حضرات نہ تعزیہ داری وتعزیہ سازی کرتے ہیں۔ چند نا قابل ذکر افراد کو چھوڑ کر نہ ہی شیعوں کے جلوس میں شرکت کرتے ہیں اور بے شمار تعداد میں نکلنے والے شیعوں کے جلوس ٣/ یا ٤/ رہ گئے ہیں، سنیوں کے علاقہ میں شیعوں کے ذریعہ بنائے گئے، امام چوک بیشتر ختم ہوگئے ہیں اور مابقیہ ختم ہونے کے قریب ہیں۔ فی الوقت پہانی میں سنیوں کے دو فریق ہیں:

فریق اول: جمعیۃ علماء قصبہ پہانی ومجلس شوریٰ علمائے پہانی، جن کے اراکین اہل علم وتقویٰ اور ملک کے موقر اداروں کے اساتذہ کرام اور قصبہ پہانی کے معزز حضرات ہیں۔ واضح رہے کہ مجلس شوریٰ علماء پہانی کے سرپرست اعلی محی السنہ حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ تاحیات اور حالت سفر میں حضرت والا نے ایک آٹھ رکنی کمیٹی برائے مشورہ تشکیل دی، جس کے ارکان یہ ہیں: (١) مولانا مفتی شفقت اللہ صاحب (٢) مولانا افضال الرحمٰن صاحب (٣) مفتی عبید الرحمٰن صاحب (٤) مفتی فہیم احمد صاحب (٥) مولانا احمد علی صاحب (٦) مولانا عبد الرؤف صاحب بستوی (٧) مولانا عبد الرؤف صاحب سنسار پوری (٨) مولانا فیض الحسن صاحب۔

فریق ثانی: انجمن خدام صحابہ، جس کے قائد صاحب نہ تو عالم ہیں اور نہ ہی حافظ اور نہ ہی کسی دنیوی اسکول وکالج کے تعلیم یافتہ۔

فریق ثانی انجمن خدام صحابہ کے متعلقین لکھنؤ اور کانپور کے جلوس کو نظیر بنا کر دو سال کے

عرصہ سے بارہ ربیع الاول کو جلوس محمدی وجلوس مدح صحابہ کے نکالنے پر اچانک مصر ہوگئے؛ بلکہ اس جلوس کو واجب کہنے لگے۔

فریق اول نے ''وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِيْ هِيَ اَحْسَن'' پر عمل کرتے ہوئے بہت سمجھایا کہ اب شیعوں کا زور ختم ہو چکا ہے، ان کے جلوس بھی ۳/۴ رہ گئے ہیں اور شیعوں کی چیرمینی بھی حکمت عملی سے ختم ہوجائے گی؛ لیکن اپنی اپنی چیرمینی کا خواب دیکھنے والے علماء بیزار افراد جلوس مدح صحابہ کے نکالنے کے لئے کسی بھی سطح پر جانے کے لئے تیار ہوگئے، نتیجہ یہ ہوا کہ قصبہ میں کشیدگی بڑھی، PAC لگائی گئی اور فائرنگ وخشت باری کی بھی بھیانک نوبت سامنے آئی۔ اس مختصر مذکورہ بالا صورت حال کے بعد دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) بارہ ربیع الاول کو جلوس مدحِ صحابہ کے نکالنے پر اصرار کرنا کیا صحیح ہے؟

(۲) جلوس مدح صحابہ کو مذکورہ بالا صورت حال کی روشنی میں ضروری اور واجب سمجھنا کیا درست ہے؟

(۳) نقض امن کر کے، حکومتی قانون کو توڑ کر مقامی انتظامیہ کی ہدایات نظرانداز کر کے مدح صحابہ کے نام سے جلوس نکالنا کیا مناسب ہے؟

(۴) جن اکابر نے لکھنؤ میں جلوس مدح صحابہ نکالنے کی اجازت دی وہی اکابر (حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ، حضرت مولانا عبدالسلام صاحب لکھنویؒ، حضرت مولانا حفظ الرحمٰن صاحب سیوہارویؒ، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند وغیرہ) یہانی میں متعدد بار اس وقت بھی تشریف لائے جب یہاں پر اب کے مقابلہ میں شیعوں کا کہیں زیادہ غلبہ تھا اور ان اکابر نے یہانی میں کسی قسم کا جلوس نکالنے کی ضرورت محسوس نہ فرمائی، تو اب جب کہ شیعوں کا زور پہلے کے مقابلہ میں بہت حد تک گھٹ چکا ہے اور اہل سنت میں کافی حد تک سدھار آچکا ہے، تو ایسی صورت میں جلوس مدح صحابہ نکالنے کے جواز پر ان مذکورہ اکابر کی طرف نسبت کرنا اور لکھنؤ وکانپور کو نظیر میں پیش کرنا کیا صحیح ہے؟

(۵) جن جلوسوں کا خاصہ نماز چھوڑنا، بے پردگی اور اسراف وفضول خرچی ہو، تو کیا ایسے جلوس تاریخ کے تعین کے بغیر باطل فرقوں کا زور توڑنے کے لئے نکالے جاسکتے ہیں؟ کیا شریعت میں کسی بھی طرح کی کوئی امکانی گنجائش ہے؟ تاریخ اسلام میں کسی بھی دور میں اس کی نظیر ملتی ہے؟ برائے مہربانی دلائل شرعیہ کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

(۶) غیر مسلمین کے خالص مذہبی جلوس مثلاً رام نومی یا ددھ میں شرکت اگر اس لئے کی جائے کہ وہ ہمارے جلوس مدح صحابہ کے نکلوانے میں معاون ثابت ہوں گے، کیا غیر مسلمین کے ایسے خالص مذہبی جلوس میں شرکت کی شرعاً کوئی گنجائش ہے؟

(۷) شیعوں سے چیر مینی چھیننے کے لئے قطع نظر اس بات سے کہ وہ بعد میں اہل سنت کے پاس رہتی ہے، یا برادران وطن کے پاس جیسا کہ ماضی میں ان کے پاس رہ بھی چکی ہے، جلوس مدح صحابہ کا سہارا لینا کیا صحیح ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم القاسمی، نائب صدر مجلس شوریٰ علمائے پہانی،
محلہ انصار گنج نئی بستی قصبہ پہانی، ضلع ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: قصبہ پہانی میں جلوس مدح صحابہ کے نام سے جلوس نکالنے سے متعلق پچھلے سال بھی ایک جواب لکھا گیا تھا اور قصبہ پہانی خود علماء کا ایک مرکز ہے، وہاں کے حالات اور وہاں کی نزاکت جس قدر وہاں کے علماء سمجھ سکتے ہیں، ہم نہیں سمجھ سکتے، نیز جلوس مدح صحابہ، نہ قرآن وحدیث سے منصوص ہے اور نہ ہی صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین سے ثابت ہے؛ بلکہ مقامی حالات کے دائرہ کے ساتھ محدود چیز ہے، جس پر دور دراز کے رہنے والے علماء اور مفتیان حتمی طور پر شرعی حکم نہیں لگا سکتے۔ کانپور اور لکھنؤ کے جلوس مدح صحابہ پر دوسرے شہروں کو علی الاطلاق قیاس کر کے منطبق کرنا درست نہیں ہے، نیز جب قصبہ پہانی میں علماء حقہ کی مجلس شوریٰ موجود ہے، جس کے سرپرست اعلیٰ محی السنہ حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحب نور اللہ

مرقدہ تھے، تو وہاں جلوس مدح صحابہ نکالنا مناسب ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ مجلس شوریٰ اوراس کے سر پرست اعلیٰ کی رائے کی روشنی پر ہی کرنا مناسب ہوگا۔ اور مجلس شوریٰ جو فیصلہ کرے گی وہ تمام عوام خواص کو مان لینا چاہئے۔ سوال نامہ میں سوالیہ طور پر جو متعدد گوشے لکھے گئے ہیں، مجلس شوریٰ کے فیصلہ کے بعد ان گوشوں کے الگ سے جواب کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

وَاَمۡرُهُمۡ شُوۡرٰى بَيۡنَهُمۡ. [سورة شوریٰ: ۳۸] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۶ھ

صحابہؓ پر زنا بالجبر اور ڈکیتی کا الزام لگانا - العیاذ باللہ -

سوال [۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گزارش یہ ہے کہ کتاب بنام ''حقیقت نمبر۳'' مصنف شمع نیازی گندوی کے اندر مصنف صاحب خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو صحابہ کے دائرہ سے بالکل نکال رہے ہیں، اس کتاب کا برائے کرم مطالعہ فرما کر اس کا تسلی بخش جواب دیں اور یہ بھی فرمادیں کہ اس کتاب کا لکھنے والا دائرہ اسلام میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کو شائع کرنے والے اور اس کے پڑھنے والے بھی دائرہ اسلام میں شمار کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ یقیناً آپ کو اس میں پریشانی ہوگی؛ لیکن گاؤں کی اصلاح کا یہی ایک ذریعہ ہے۔

(۲) ایک شخص خلاف شرع یعنی نماز وغیرہ نہیں پڑھتا تھا اور نہ ہی داڑھی رکھتا تھا اور اگر رکھتا بھی تھا، تو ایک مشت سے بہت ہی کم، تو اس کے انتقال کے بعد اس کا مزار، گنبد وغیرہ بنانا اور اس پر عرس وغیرہ لگانا اور اس میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ

اس کام کے کرنے پر مصر ہیں، ان سے رشتہ داری، بھائی چارگی، اٹھنا بیٹھنا رکھنا درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ مندرجہ بالا کتاب کا یہ بھی معتقد تھا، جس کا انتقال ہو گیا ہے، خدا کرے آپ بخیر ہوں۔ آمین

المستفتی: قاری شمیم احمد صاحب، مدرس مدرسہ امدادیہ رام پور روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتاب ''حقیقت نمبر۳'' کا مضمون نظر سے گذرا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ، حضرت عکرمہ بن ابی جہل رضی اللہ عنہ پکے سچے صحابی رسول تھے، ان پر زنا بالجبر، ڈکیتی اور گناہ کبیرہ کا الزام سراسر غلط ہے، اس بدنصیب نے ڈکیتی کا خوبصورت نام غنیمت کو بتلایا ہے، تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دسیوں غزوات سے مال غنیمت حاصل فرمایا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ بدنصیب شمع نیازی ڈکیتی اور گناہ کبیرہ کا الزام عائد کرسکتا ہے؟ اس محروم بارگاہ نے تو درپردہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ڈکیتی اور گناہ کبیرہ کا الزام لگایا ہے، ایسا شخص شرعاً خارج از اسلام اور مردود ہوتا ہے، جب تک توبہ کرکے باز نہ آوے، تب تک واجب القتل ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابیٔ رسول چاہے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہوں یا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، چاہے حضرت خالد بن ولید ہوں یا حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ ہوں، کسی کو بھی برا بھلا کہنا اور ان پر گناہ کبیرہ کا الزام موجب کفر ہے۔

عن أبي سعيد الخدري قال: قال النبي ﷺ: لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه. (بخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه و سلم، باب قول النبي: لو كنت متخذا خليلا، طبع هندي ۱/ ۵۱۸، رقم: ۳۵۴۱، ف: ۳۶۷۳، مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب تحريم سب الصحابة، طبع هندي ۲/ ۳۱۰، بيت الأفكار، رقم: ۲۵۴۰، ۲۵۴۱)

عن عبدالله بن مغفل قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: الله الله

في أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن أذاهم فقد أذاني، ومن أذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيو شك أن يأخذه. (ترمذي، أبواب المناقب، باب ماجاء في من سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، طبع هندي ٢/ ٢٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٨٦٢، صحيح ابن حبان ٦/ ٣٨٤، أبوداؤد، كتاب السنة، باب في النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ٢/ ٦٤٠، دارالسلام، رقم: ٤٦٥٨)

من شتم أحدا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر أو عمر أو عثمان أو معاوية أو عمرو بن العاص، فإن قال: كانوا في ضلال قتل. الخ (رسائل ابن عابدين، ثاقب بكڈپو ديوبند ١/ ٣٠٨)

ويكف عن ذكر الصحابة إلا بخير …… فسبهم والطعن فيهم إن كان مما يخالف الأدلة القطعية فكفر. (شرح عقائد، مكتبه نعيميه ١٦١)

ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من يبغضهم، وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بخير، وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان. (شرح العقيدة الطحاوية، بيروت/ ٤٦٧)

جو شخص مذکورہ کتاب حقیقت نمبر۳ کے مذکورہ مضامین کے مطابق مذکورہ صحابہ کے بارے میں ڈکیتی، زنا بالجبر اور گناہ کبیرہ کا معتقد ہو وہ مردود بارگاہ ہے، نیز اس نے در پردہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی گناہ کبیرہ اور ڈکیتی کا اعتقاد کیا ہے، اس مردود کے قبر پر جو مسلمان کار ثواب سمجھ کر مذکورہ افعال کرتے ہیں، ان کو اس کی حقیقت سے روشناس کرایا جائے، تاکہ وہ توبہ کرکے باز آجائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۵۲/۲۵)

کیا شیخینؓ کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنے والے صحابہ غلطی پر تھے؟

سوال [۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ معلوم کرنا ہے کہ جن صحابہ نے شیخین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی، وہ غلطی پر تھے یا نہیں؟ ان صحابہ کے نام یہ ہیں: (۱) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ (۲) مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ (۳) ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ (۴) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۵) جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ (۶) ثابت ابوالطفیل رضی اللہ عنہ (۷) ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ (۸) حذیفہ رضی اللہ عنہ (۹) بریدہ رضی اللہ عنہا (۱۰) سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ (۱۱) عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ (۱۲) ابوالہیثم رضی اللہ عنہ (۱۳) خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ (۱۴) عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ (۱۵) حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ۔ کیا یہ اثنا عشریہ کا عقیدہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر عبداللہ لاباغ حسن پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ لکھا گیا کہ ان حضرات نے حضرات شیخینؓ یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی، اس دن کے بعد سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کوئی فرد ایسا باقی نہیں تھا جس نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت نہ کی ہو، نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے امیر المؤمنین بننے کے بعد کوئی صحابی ایسا باقی نہیں رہا تھا، جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا ہو۔ سوال نامہ میں پندرہ صحابہ کرام کا ذکر ہے، ان میں سب سے پہلے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ وہ صحابی ہیں، جنہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت ہونے کے

بعد حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کی جگہ کوفہ کا گورنر بنایا گیا۔ بخاری شریف میں صاف الفاظ میں موجود ہے کہ جب کوفہ والوں نے حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کی شکایت کی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کو کوفہ سے بلا لیا اور ان کی جگہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا گورنر بنا کر بھیجا، تو اگر حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت نہ کی ہوتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے قابل اعتماد شخص کو کوفہ نہ بھیج کر حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو کوفہ کیسے بھیج سکتے تھے؛ اس لئے جن پندرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ انہوں نے شیخین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی ہے، سراسر غلط ہے۔ بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن جابر بن سمرة قال: شكى أهل الكوفة سعدا إلى عمر، فعزله واستعمل عليهم عمارا. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام، النسخة الهندية ١/ ١٠٤، رقم: ٧٤٦، ف: ٧٥٥)

یہ حدیث کا مختصر ٹکڑا ہے، مکمل حدیث کے لئے (بخاری شریف ۱/۱۰۴) ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت اویس قرنیؒ کے متعلق یہ لکھا گیا ہے کہ انہوں نے شیخین کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی، یہ بھی الزام ہے جو قطعاً درست نہیں ہے۔ حضرت اویس قرنیؒ کو شرف صحابیت حاصل نہیں ہے اور انہوں نے حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہی نہیں ہے، تو پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کے انکار کا مسئلہ کہاں سے پیدا ہوتا ہے اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مدینہ تشریف لائے تھے، انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں یمن سے سفر کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری دی، اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں جو بشارتیں پیش کی تھیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کا تذکرہ فرمایا اور ان کا خیر مقدم فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ

بھی فرمایا تھا کہ اویس قرنیؒ سے ملاقات ہوجائے تو ان سے مغفرت کی دعا کرانا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت اویس قرنیؒ سے مغفرت کی پیش کش بھی فرمائی، پھر شیعہ حضرات کا حضرت اویس قرنیؒ پر یہ الزام لگانا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی اور ان سے بغاوت کی، یہ شیعہ حضرات کی طرف سے بلاوجہ ان نیک نام نفوس قدسیہ کے اوپر الزامات ہیں۔ اویس قرنیؒ کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن أسير بن جابر أن أهل الكوفة وفدوا إلى عمر، وفيهم رجل ممن كان يسخر بأويس، فقال عمر: هل ها هنا أحد من القرنيين؟ فجاء ذلك الرجل، فقال عمر: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال: إن رجلا يأتيكم من اليمن يقال له: أويس، لا يدع باليمن غير أم له، قد كان به بياض فدعا الله فأذهبه عنه، إلا موضع الدينار أو الدرهم، فمن لقيه منكم فليستغفر لكم. (مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل أويس القرني، النسخة الهندية ٢/ ٣١١، بيت الأفكار، رقم: ٢٥٤٢، ٢٥٤٢، ٢٥٤٣) تفصیل کے لئے دیکھئے مسلم شریف۲/ ۳۱۱، ۳۱۲۔

وقد اتفقت الصحابة رضى الله عنهم على بيعة الصديق في ذلك الوقت حتى علي بن أبي طالب والزبير العوام رضى الله عنهما، والدليل على ذلك ما رواه البيهقي حيث قال: لما توفى رسول الله ﷺ قام خطباء الأنصار فجعل الرجل منهم يقول: يا معشر المهاجرين! إن رسول الله ﷺ كان إذا استعمل رجلا منكم قرن معه رجلا منا، فنرى أن يلى هذا الأمر رجلان أحدهما منكم والآخر منا، قال: فتتابعت خطباء الأنصار على ذلك، فقام زيد بن ثابت: فقال: إن رسول الله ﷺ كان من المهاجرين، وأن الإمام يكون من المهاجرين، ونحن أنصاره كما كنا أنصار رسول الله ﷺ، فقام أبو بكر، فقال: جزاكم الله خيرا يا معشر الأنصار! وثبت قائلكم، ثم قال: أما لو فعلتم

غير ذلك لما صالحناكم، ثم أخذ زيد بن ثابتؓ بيد أبي بكرؓ، فقال: هذا صاحبكم فبايعوه، ثم انطلقوا، فلما قعد أبو بكر على المنبر نظر في وجوه القوم، فلم ير عليا رضى الله عنه فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فقال أبو بكرؓ ابن عم رسول الله ﷺ وختنه أردت أن تشق عصا المسلمين، فقال: لا تثريب يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فبايعه، ثم لم ير الزبير بن العوامؓ فسأل عنه حتى جاء وا به، فقال ابن عمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وحواريه: أردت أن تشق عصا المسلمين، فقال مثل قوله: لا تثريب يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعاه. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الأئمة من قريش، دارالفكر ۱۲/ ۲۵۹، رقم: ۱۷۰۰۶، البداية والنهاية، دارالفكر ۶/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۱۶ھ

کیا حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے والا گروہ معیار حق نہیں؟

سوال [۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صحیح بخاری میں ہے کہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ ایک روز حدیث بیان کرتے ہوئے مسجد کے ذکر پر پہنچے، کہنے لگے کہ ہم لوگ ایک ایک اینٹ اٹھا کر لائے اور حضرت عمار رضی اللہ دو دو اینٹیں اٹھا کر لائے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھ لیا اور فوراً ان کے جسم سے مٹی صاف کرتے ہوئے فرمایا: افسوس عمار کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا، یہ باغی گروہ کون ہے، جس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے؟ کیا پھر بھی صحابہ معیار حق ہیں؟ اور ایسے باغی لوگوں کو معیار حق اور ''**أصحابي كالنجوم**'' کے زمرہ میں سمجھنا کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: عبداللہ لالباغ حسن پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بخاری شریف کے اندر یہ حدیث شریف موجود ہے کہ مسجد نبوی کی تعمیر میں جب حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ دو دو پتھر اٹھا کر لا رہے تھے، تو حضور ﷺ نے یہ فرمایا تھا کہ عمار کو ایک باغی جماعت قتل کرے گی، جو عمار کو جہنم کی طرف بلا رہی ہوگی اور عمار ان کو جنت کی طرف بلا رہے ہوں گے۔

عن عكرمة قال: قال لي ابن عباس ولابنه علي: انطلقا إلى أبي سعيد فاسمعا من حديثه، فانطلقنا، فإذا هو في حائط يصلحه، فأخذه رداءه فاحتبي، ثم أنشأ يحدثنا حتى أتى على ذكر بناء المسجد، فقال: كنا نحمل لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين، فرأه النبي صلى الله عليه وسلم، فجعل ينفض التراب عنه، ويقول: ويح عمار تقتله الفئة الباغية يدعوهم إلى الجنة ويدعونه إلى النار، قال: يقول عمار: أعوذ بالله من الفتن. (بخاري شريف، كتاب الصلاة، باب التعاون في بناء المسجد، النسخة الهندية ١/ ٦٤، رقم: ٤٤٢، ف: ٤٤٧، وكذا في كتاب الجهاد، باب مسح الغبار عن الرأس ١/ ٣٩٤، رقم: ٢٧٢٨، ف: ٢٨١٢)

پھر حضرت علی اور معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جنگ صفین کے موقع پر حضرت عمار، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے مقابلہ کے لئے نکلے، تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت کے ہاتھوں حضرت عمار رضی اللہ عنہ شہید ہوگئے، جب حضرت معاویہ کی فوج کے ہاتھوں حضرت عمار رضی اللہ عنہ شہید ہوگئے تو بہت سے صحابہ نے جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے لڑ رہے تھے، ہتھیار ڈال دئے کہ ہم ناحق پر ہیں، علی حق پر ہیں؛ اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ عمار کو باغی جماعت قتل کرے گی۔

عن أبي بكر محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه قال: لما قتل عمار بن ياسر دخل عمرو بن حزم على عمرو بن العاص، فقال: قتل عمار وقد قال رسول الله ﷺ: تقتله الفئة الباغية، فقام عمرو بن العاص،

فزعا يرجع حتى دخل على معاوية، فقال له معاوية: ما شأنك؟ قال: قتل عمار، فقال معاوية: قد قتل عمار، فماذا؟ قال عمرو: سمعت رسول الله ﷺ يقول: تقتله الفئة الباغية، فقال له معاوية: دحضت في بولك أو نحن قتلناه، إنما قتله علي وأصحابه جاءوا به حتى ألقوه بين رماحنا، أو قال: بين سيوفنا. (مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٩٩، رقم: ١٧٩٣، الطبقات الكبرى لابن سعد، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٩١)

مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی غلطی ہوگئی، وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے میں حق بجانب ہیں، تمام صحابہ معیار حق ہیں، اگر کسی صحابی سے اجتہادی غلطی ہوجائے تو معیار حق کے منافی نہیں ہے۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس سلسلے میں معیار حق سے خارج نہیں کہا جاسکتا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت واقعہ اور نفس الامر میں غلطی پر ضرور تھی، مگر یہ غلطی اور خطا اجتہادی غلطی تھی؛ کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جو خلیفۃ المسلمین تھے، ان کو جو ظلماً قتل کیا گیا تھا، اس کا بدلہ لینے کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑنے میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت اپنے آپ کو برحق سمجھ رہی تھی، مگر اس خطا اجتہادی کی وجہ سے معیار حق سے خارج نہیں ہوسکتے۔

عن عمرو بن العاص أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا حكم الحاكم فاجتهد، ثم أصاب، فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم خطأ، فله أجر. (بخاري، كتاب الاعتصام، باب أجر الحاكم إذا اجتهد، النسخة الهندية ٢/ ١٠٩٢، رقم: ٧٠٥٥، ف: ٧٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۱۶ھ

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اشکال کا جواب

سوال [۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث: ۱۵۷۴ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ فرمایا کرتے تھے: علی سے کوئی منافق محبت نہیں رکھتا اور ان سے کوئی مؤمن بغض نہیں رکھتا، اس باب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے، یہ حدیث حسن ہے؟

حدیث: ۱۵۸۱ حضرت سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ نے مجھے حکم دیا اور کہا کہ تم ابوتراب یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں کیوں نہیں دیتے؟ اور برا بھلا کیوں نہیں کہتے؟ (کتاب الفضائل صحیح مسلم جلد دوم)

حدیث: ۲۲۶۵ حضرت معاویہ نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا: کیا وجہ ہے کہ تم ابوتراب کو برا نہیں کہتے؟ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے کہا: میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا نہیں کہوں گا، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیوے اور دلواوے، کیا از روئے حدیث اس کا ایمان ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا اللہ دیئے موضع شہباز پور کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں اپنی اپنی جگہ مجتہد تھے اور ہر ایک اپنے اپنے اجتہاد کو صحیح اور حق پر سمجھ رہے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی چوں کہ اپنے اجتہاد کو صحیح اور حق پر سمجھ رہے تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی چونکہ اپنے اجتہاد اور موقف کو صحیح اور حق سمجھ رہے تھے؛ اس لئے انہوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے کہا کہ: "**ما منعك أن تسب أبا تراب**".

(مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل علي بن أبي طالبؓ، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۸، بيت الأفكار، رقم: ۲٤٠٤، ترمذي شريف، أبواب المناقب، باب مناقب علي بن أبي طالبؓ ۲/ ۲۱۳، دارالسلام، رقم: ۳۷۲٤)

اور ”سبّ“ کے معنی ہر جگہ گالی دینے کے لئے نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ اس کے معنی خطا پر تنبیہ کرنے اور اجتہاد میں غلطی پر آگاہ کرنے کے بھی آتے ہیں۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے یہ کہا کہ **”ما منعک أن تسب أبا تراب“** تو اس کا معنی یہی ہے کہ اے سعد! آپ کو کون سی چیز اس بات سے روکتی ہے کہ آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان کی اجتہادی غلطی پر تنبیہ کریں اور کہہ دیں کہ آپ غلطی پر ہیں اور میرے اجتہاد کی اچھائی لوگوں کے درمیان ظاہر کریں، جیسا کہ تمام محدثین نے اس عبارت میں ”سبّ“ کا معنی یہی مراد لیا ہے۔

ومنه ”ما منعک أن تسب أبا تراب“ هذا لا يستلزم أمر معاوية بالسب، بل سؤال عن سبب إمتناعه عنه أنه تورع أو إجلال أو غير ذلک، أو المعنى ما منعک أن تخطئه في إجتهاد، وتظهر للناس حسن إجتهادنا. (مجمع بحار الأنوار، دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ۸۳، مکتبه دارالايمان المدينة المنورة ۳/ ۱٤، نووي، کتاب الفضائل، باب من فضائل علي بن أبي طالبؓ ۲/ ۲۷۸، حاشية ترمذي، أبواب المناقب، باب مناقب علي بن أبي طالبؓ ۲/ ۲۱۳)

اور سعد رضی اللہ عنہ کے نزدیک چونکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اجتہاد صحیح اور حق پر تھا؛ اس لئے انہوں نے جواب دیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو غلطی پر نہیں کہہ سکتا؛ لہٰذا مذکورہ حدیث شریف سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا لازم نہیں آتا اور نہ ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان کے بارے میں کوئی تردد لازم آتا ہے۔

ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من يبغضهم، وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بخير، وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالکتب العلمية بيروت/ ٤٦٧)

عن عمرو بن العاص، أنه سمع رسول الله ﷺ یقول: إذا حکم الحاکم فاجتهد، ثم أصاب فله أجران، وإذا حکم فاجتهد، ثم أخطأ، فله أجر. (صحیح بخاري، کتاب الاعتصام، باب أجر الحاکم إذا اجتهد ۲/ ۱۰۹۲، رقم: ۷۰۵۵، ف: ۷۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۶/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۴۷)

حضرت معاویہؓ کی امارت پر اشکال کا جواب

سوال [۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''مسلم شریف ۲/ ۱۲۲، حدیث: ۹۱۴، کتاب الامارت'' میں ہے کہ اگر کسی نے امام سے بیعت کر لی ہو اور اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ اور اپنے دل کا ثمرہ دے چکا ہو، تو بقدر امکان اس کی فرماں برداری کرے۔ اور اگر کوئی دوسرا شخص امام کا مقابل پیدا ہو جائے تو اس کی گردن مار دو۔ حدیث: ۹۳۵: رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر دو خلیفوں کی بیعت کی جاوے تو آخری خلیفہ کو قتل کر دو، تو معاویہ رضی اللہ عنہ فرمان رسول کے مطابق واجب القتل ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مولانا اللہ دیئے، شہباز پور کلاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں سائل نے جس حدیث شریف کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ اپنی جگہ بالکل صحیح اور درست ہے؛ لیکن حدیث شریف کے مضمون میں گہری نظر ڈالنے کی ضرورت ہے کہ حدیث مذکور میں صاف طور پر اس کی صراحت ہے کہ اگر تم کسی ایک امیر کے ہاتھ پر بیعت کر لو اور پھر بعد میں تمہارے درمیان دوسرا امیر کھڑا ہو جائے اور پہلے امیر کے ہوتے ہوئے تم کو امیر ثانی کے ہاتھ پر

بیعت کرنے پر مجبور کیا جائے، تو دوسرے امیر کی گردن مار دو، تو اس حدیث شریف کے ذیل میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہرگز نہیں آسکتے؛ اس لئے کہ جن لوگوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا تھا اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے تغلب کے ذریعہ سے شام اور اطراف شام میں اپنا قدم جما لیا تھا اور اہل شام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر کے ان کو اپنا امیر تسلیم کرلیا تھا؛ لہٰذا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں ایک رعایہ کا دو امیر کے ہاتھ پر بیعت کرنا لازم نہیں آتا ہے اور اس طرح تغلب سے جو امیر بن جاتا ہے وہ شرعاً امیر شرعی ہوتا ہے۔ اور اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے، نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حکومت شام پر کبھی نہیں ہو پائی۔

وإنما تجب إطاعة المتغلب إذا لم يكن هناك إمام، ولعل مراد النووي رحمه الله أنه بإجتهاده رضى الله عنه تغلب بعد التحكيم على الشام، فكان حكمه حكم المتغلب في حق أهل الشام. الخ (تكمله فتح الملهم، كتاب الاماة، باب وجوب الوفاء بالبيعة ٣/ ٣٣٨، رقم: ٤٧٤٠)

إن البلاد التي ليست تحت حكم سلطان بل لهم أمير منهم مستقل بالحكم عليهم بالتغلب، أو باتفاقهم عليه يكون ذلك الأمير في حكم السلطان، فيصح منه تولية القاضي عليهم. الخ (شامي، كتاب القضاء، مطلب في حكم تولية القضاء في بلاد تغلب عليها الكفار، زكريا ٨/ ٤٤، كراچی ٥/ ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ ؍رجب ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۵۲ ۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٦/ ٧/ ١٤١٢ھ

ولی کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا

سوال [۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کسی ولی کو ”رضی اللہ عنہ“ کہا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: خاکسار محمد عمیر ہاپوڑی، گڑھ مکتیشور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم میں اللہ تبارک وتعالیٰ نے مؤمنین صالحین کے لئے ”رضی اللہ عنہم“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے اور یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ خاص نہیں؛ البتہ عرفاً یہ لفظ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے مستعمل ہوتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لفظ قرآن کریم میں ایک جگہ خاص طور پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے:

قال اللّٰہ تعالیٰ: لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ يُبَايِعُوْنَکَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ. [سورة الفتح: ۱۸]

اور چونکہ صحابی کے ساتھ غیر صحابی کا التباس ہوتا ہے؛ اس لئے غیر صحابی کے لئے ”رضی اللہ عنہم“ کا لفظ استعمال کرنا نامناسب سمجھا جاتا ہے اور صحابہ کے لئے ”رضی اللہ عنہم“ اور غیر صحابی کے لئے ”رحمة اللہ علیہ“ بولنے سے امتیاز رہتا ہے؛ لہٰذا اس امتیاز کو باقی رکھنا چاہئے۔

جَزَاؤُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ ذٰلِکَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ. [البینة: ۸]

یستحب الترضي والترحم علی الصحابة والتابعین ومن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الأخیار رضی اللہ عنهم أو رحمة اللہ علیه، ونحو ذلک، وأما ما قاله بعض العلماء: أن قوله: ”رضی اللہ عنهم“ مخصوصا بالصحابة، ویقال في غیرهم: ”رحمه اللہ“ فقط، فلیس کما

قال، ولا يوافق عليه بل الصحيح الذي عليه الجمهور إستحبابه.
(شامي، كتاب الخنثى، مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٨٥، كراچى ٦/ ٧٥٣)

فهؤلاء أحق بالرضاء وغيرهم لا يلحق أدناهم، ولو أنفق ملأ الأرض ذهبًا ...... الأولى أن يدعو للصحابة بالترضي وللتابعين بالرحمة، ولمن بعدهم بالمغفرة والتجاوز. (شامي، كتاب الخنثى، مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٨٥، كراچى ٦/ ٧٥٣)

ويستحب الترضي للصحابة، والترحم للتابعين ومن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الأخيار، وكذا يجوز الترحم على الصحابة والترضي للتابعين ومن بعدهم من العلماء والعباد. (مجمع الأنهر، كتاب الخنثى، مسائل شتى، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩١، مصري قديم ٢/ ٧٤٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۰/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ

کیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر نقد تھا؟

سوال [۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر نقد تھا یا نہیں؟

المستفتی: عبد الصمد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر نقد تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی زرہ چار سو اسی درہم میں فروخت کر کے اولاً مہر ادا فرمایا، اس کے بعد ان کے ساتھ شب زفاف ہوئی ہے۔

عن علي قال: لما تزوجت فاطمة قلت: يا رسول الله! ﷺ ما أبيع؟ فرسي أو درعي؟ قال: بع درعک، فبعتها بثنتى عشرة أوقية، فكان ذاک مهر فاطمة. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۲٤، رقم: ٤٦٦، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۸۳، رقم: ۷٤۹٦)

قلت: تزوجني فاطمة، قال: وعندک شيء؟ قلت: فرسي وبدني، قال: أما فرسک فلا بد لک منه، وأما بدنک فبعها، قال: فبعتها بأربع مائة وثمانين فجئت بها. (صحيح ابن حبان، دارالفكر ٦/ ۲۷٥، رقم: ٦۹٥۳، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۲۲/ ٤۰۸، رقم: ۱۰۲۱)

عن علي ؓ قال: زوجنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنته فاطمة على بدن من حديد حطمية وكان سلحنيها، وقال: ابعث بها إليها تحللها بها، فبعث بها إليها، والله ما ثمنها كذا وكذا، وأربع مائة درهم.

(مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۸۳، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۳۸، رقم: ٤۹۹)

فوالذي نفس على بيده أنها لخطمية ما قيمتها أربعة دراهم، فقلت: عندي، فقال: قد زوجتكها فابعث إليها بها، فاستحلها بها، فإن كانت لصداق فاطمة ؓ بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(البداية والنهاية، دارالفكر ۳/ ۳٤٦، أسد الغابة، دارالفكر ٦/ ۲۲۱، مسند أحمد ۱/ ۸۰، رقم: ٦۰۳، أوجز المسالك ٤/ ۲٥۰، حياة الصحابة ۳/ ۳۲۷، إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب استحباب تعجيل شيء من المهر عند الدخول، مكتبه دارالكتب العليمة بيروت ۱۱/ ۱۰۲، رسالت مآب/ ۱٥٦، سيرة مباركه/ ۳٦٦، سيرة المصطفى ۲/ ۱۷۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۳۷)

کیا حلیمہ سعدیہ مشرف بہ اسلام ہوئی تھیں؟

سوال [۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضرت حلیمہ سعدیہ (جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا تھا) مشرف بہ اسلام ہوئی تھیں یا نہیں؟

المستفتی: مولانا اسحاق سنبھلی سابق ایم پی سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلیمہ سعدیہ کے اسلام کے بارے میں احقر کے پاس جو کتابیں موجود ہیں، مثلاً علامہ سہیلیؒ کی ''سیرت ابن ہشام'' کی شرح ''الروض الانف'' اور علامہ زرقانیؒ کی ''المواہب اللدنیہ'' کی شرح ''شرح زرقانی'' اور ابن حجرؒ کی ''الاصابہ'' اور علامہ ابن اثیرؒ کی ''اسدالغابہ'' اور علامہ ابوعمرو قرطبیؒ کی ''الاستیعاب'' اور علامہ ابن کثیرؒ کی ''البدایہ والنہایہ'' وغیرہ ان سب کتابوں میں حلیمہ سعدیہ سے متعلق لمبی لمبی بحثیں موجود ہیں، مگر ان کے اسلام کے متعلق کسی نے بھی صراحت کے ساتھ نہیں لکھا ہے، بس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے لئے چادر بچھا دینا اور ان کا چادر پر بیٹھ جانا صراحت سے لکھا ہے؛ البتہ علامہ زرقانیؒ نے ''شرح زرقانی'' کے اندر ابوبکر ابن العربیؒ کے حوالہ سے ایک اصول نقل فرمایا ہے کہ جس عورت نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا ہے وہ مشرف باسلام ہوچکی ہے۔

إنه لم ترضعه مرضعة إلا أسلمت. (شرح زرقاني ۱/ ۲۵۸)

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت حلیمہ سعدیہ مشرف باسلام ہوچکی تھیں، نیز علامہ زرقانیؒ نے یہ بھی نقل فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دس عورتوں نے دودھ پلایا ہے اور ان کو انہوں نے گنایا بھی ہے۔ (زرقانی، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۵۸ تا ۱/ ۲۶۲ تک) اس بارے میں مفصل بحث موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

ابوطالب کے ایمان کے بارے میں علماء امت کا مسلک

سوال [۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ابوطالب کے بارے میں ان کے ایمان اورعذاب میں تخفیف کے بارے میں علمائے امت کا کیا مسلک ہے؟

المستفتی: مولانا اسحاق سنبھلی سابق ایم پی سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت ابوطالب کے بارے میں ان کے بھائی حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت فرمایا کہ ابوطالب نے آپ کی دشمنوں سے حفاظت کرنے میں ہر طرح سے کوشش کی ہے اور بڑی بڑی مشقتیں اٹھائیں، تو کیا آخرت میں آپ سے ان کو نفع ملے گا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہنم کی آگ ان کے کعبین تک ہی پہنچے گی، اگر میری شفاعت نہ ہوتی تو وہ درک اسفل میں ہوتے، اس مضمون کی روایات بخاری شریف میں پانچ مقامات پر موجود ہیں: ۱/ ۵۴۸، رقم: ۳۸۸۳ر میں دو حدیثیں، ۲/ ۹۱۷، رقم: ۶۲۰۸، ۲/ ۹۷۱، ۲/ ۹۷۲)

عن عباس بن عبدالمطلب قال: یا رسول اللّٰه! هل نفعت أبا طالب بشيء؟ فإنه کان یحفظک ویغضب لک؟ قال: نعم هو في ضحضاح من النار، ولو لا أنا لکان في الدرک الأسفل من النار. الحدیث (بخاري، کتاب الأدب، باب کنیة المشرك، النسخة الهندية ۲/ ۹۱۷، رقم: ۵۹۶۷، ف: ۶۲۰۸، مسند بزار، مکتبة العلوم والحکم ٤/ ۱۳۷، رقم: ۱۳۱۱) **اورتخفیف عذاب میں علماء امت میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

کیا حضرت فاطمہؓ، حضرت ابوبکرؓ سے ناراض تھیں؟

سوال [۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دریافت طلب مسئلہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: فاطمہ میرے جسم کا ایک حصہ ہے، پس جس نے اسے غضبناک کیا، اس نے مجھے غضبناک کیا۔ اور صحیح بخاری کی روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد میراث کے اپنے حصہ کا سوال کیا اور رسول اللہ ﷺ نے اس مال کو چھوڑا تھا جس کو اللہ رب العزت نے آپ کو فئی کے طور پر دیا تھا، تو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کرام میراث نہیں چھوڑتے؛ بلکہ جو چھوڑتے ہیں وہ مال صدقہ ہے، فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ ﷺ غضبناک ہوگئیں اور اپنی وفات تک خلیفہ اول سے کلام ترک رکھا اور رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں۔ اس روایت کی روشنی میں ابوبکر رضی اللہ عنہ جنہوں نے حضرت فاطمہؓ کو غضبناک کیا ہے، ان کا کیا مقام ہوگا؟

المستفتی: احقر عبداللہ لالباغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں الگ الگ دو موقعوں کی دو حدیثوں کو ایک ساتھ مخلوط کر کے نقل کیا گیا ہے، پہلی حدیث شریف جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: کہ فاطمہ میرے جسم کا ایک حصہ ہے، جس نے اس کو ناراض کیا اس نے مجھے غضبناک اور ناراض کیا‘‘۔ یہ حدیث شریف حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ سے بخاری شریف میں متعدد مقامات پر موجود ہے؛ لیکن یہ ایک مکمل حدیث شریف کا ایک جزو ہے، جو شخص صرف اس جزو کو دیکھتا ہے وہ پوری

حقیقت سے واقف نہیں ہوسکتا؛ بلکہ یہ جس حدیث شریف کا جزو ہے اس کو مکمل دیکھنا ضروری ہے۔ اور وہ حدیث شریف جن مختلف الفاظ سے وارد ہے، ان پر بھی واقف ہونا ضروری ہے، اس کے بعد اصل حقیقت پر واقفیت ہوسکتی ہے، مکمل حدیث شریف یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی لڑکی سے نکاح کا ارادہ کرلیا تھا، جب آپ ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زبان سے یہ سنا تو ممبر پر تشریف لے جاکر با قاعدہ حمد وثنا کے بعد خطبہ دیا اور نہایت غصہ کی حالت میں فرمایا کہ: میں اللہ کی حلال کردہ چیز کو حرام نہیں کرتا، یعنی متعدد نکاح کرنا حرام نہیں ہے؛ لیکن یہ بات بھی گوارہ نہیں کرتا کہ اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک شخص کے پاس ایک ساتھ جمع ہوجائیں اور مجھے خطرہ ہے کہ دینی معاملہ میں فتنہ پیدا ہوجائے، اگر علی کو ابوجہل کی لڑکی سے نکاح کرنا ہے، تو پہلے میری بیٹی کو طلاق دے دیں، تاکہ ایسا نہ ہو کہ سوکنوں کے اختلاف کی وجہ سے فاطمہ کے توسط سے علی کے بارے میں مجھے شکوک وشبہات پیدا ہونے لگے، جو علی کے لئے ہلاکت اور فاطمہ کے لئے فتنہ کا سبب ہو۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

إن علي بن أبي طالب رضي الله عنه خطب بنت أبي جهل على فاطمة، فسمعت رسول الله ﷺ يخطب الناس في ذلك على منبره هذا، وأنا يومئذ لمحتلم، فقال: إن فاطمة مني وأنا أتخوف أن تفتن في دينها، ثم ذكر صهرا له من بني عبد شمس فأثنى عليه في مصاهرته إياه، قال: حدثني فصدقني ووعدني فوفى لي وأني لست أحرم حلالا ولا أحل حراما، ولكن والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله أبدا. (بخاري شريف، كتاب فرض الخمس، باب ماذكر من درع النبي …… النسخة الهندية ١/ ٤٣٨، رقم: ٣٠١١، ف: ٣١١٠)

اس لئے میں علی کو اس سلسلہ میں اجازت نہیں دے سکتا اور اس موقع پر حضور نے فرمایا: فاطمہ میرے بدن کا جزو ہے، جو چیز اسے شکوک وشبہات میں ڈال سکتی ہے وہ مجھے بھی

شکوک وشبہات میں ڈال سکتی ہے اور جس چیز سے اس کو تکلیف ہوسکتی ہے، اس سے مجھے بھی تکلیف ہوسکتی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن المسور بن مخرمة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول وهو على المنبر: إن بني هشام بن المغيرة استأذنوني في أن ينكحوا ابنتهم علي بن أبي طالب فلا آذن، ثم لا آذن، ثم لا آذن، ثم لا آذن إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي وينكح ابنتهم، فإنما هي بضعة مني يريبنى ما أرا بها، ويؤذينى ما آذاها. (بخاري شريف، كتاب النكاح، باب ذب الرجل عن ابنة في الغيرة والانصاف، النسخة الهندية ٢/ ٧٨٧، رقم: ٥٠٣٤، ف: ٥٢٣٠)

اور مسور بن مخرمہ سے یہی حدیث شریف "**يؤذينى ما آذاها**" کی جگہ پر "**فمن أغضبها أغضبني**" کے الفاظ سے منقول ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

فاطمة بضعة مني، فمن أغضبها أغضبني. (بخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي، باب مناقب قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ٥٢٦، رقم: ٣٥٨١، ف: ٣٧٦٧)

دوسری حدیث شریف اس سے بالکل الگ موقع سے متعلق ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں بارہا یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ہم انبیاء کی جماعت ہیں، ہم دنیا کے مال ودولت کا کسی کو وارث نہیں بناتے ہیں، ہم جو کچھ چھوڑ کر جاتے ہیں وہ اللہ کی راہ میں صدقہ ہے۔ یہ حدیث شریف عام صحابہ کو عمومی طور پر معلوم تھی، مگر حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حضور کی وفات کے بعد اس کا خیال نہیں رہا، عام مسلمانوں کی طرح اپنے آپ کو بھی باپ کا وارث سمجھ لیا تھا، پھر جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے وہ حدیث شریف یاد دلائی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم انبیاء کی جماعت ہیں، ہم اپنے مال کا کسی کو وارث نہیں بناتے ہیں، جو کچھ چھوڑ کر جاتے ہیں وہ اللہ کی راہ میں صدقہ ہے، تو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اس کے سننے

کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے اس سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں فرمائی، اس کی وجہ یہ تھی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہونے کے باوجود وراثت کی حدیث ذہن میں نہیں رہی، جس کے نتیجہ میں حضور کے ارشاد کے خلاف حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے میراث کا مطالبہ فرمایا تھا؛ لیکن جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے میراث کی حدیث سنائی تو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اوپر سوال کے نتیجہ میں پانی پڑ گیا اور بہت شرمندہ ہوئیں، تو اس شرمندگی اور غیرت کی وجہ سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے کسی بھی موضوع پر بات نہیں فرمائی، یہی مطلب ہے بخاری شریف کی اس عبارت کا:

”فوجدت فاطمة علی أبي بکر في ذلک، فهجرته فلم تکلمه حتی توفیت. (بخاري شریف، کتاب المغازي، باب غزوة خیبر، النسخة الهندیة ۲/ ۶۰۹، رقم: ۴۰۸۲، ف: ۴۲۴۱)

جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے جواب میں اس سلسلہ میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے شرم وغیرت محسوس کی، تو اس طرح کے سوال کرنے سے ابوبکر کو چھوڑ دیا اور اس موضوع پر پھر کبھی گفتگو نہیں کی، یہاں تک کہ وفات پا گئیں، نیز امام بیہقی کی ”السنن الکبریٰ“ میں حضرت امام عامر شعبی سے ایک روایت واضح طور پر موجود ہے کہ جب حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا مرض میں مبتلا ہو گئیں، تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور حضرت علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہما کی اجازت سے گھر میں تشریف لے گئے اور دوران گفتگو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا کہ میں نے جو کچھ بھی کیا ہے وہ اللہ کی مرضی اور اس کے رسول کی مرضی اور راے آل رسول تمہاری مرضی اور خوشی کی ابتغاء اور جستجو کیا ہے، اس گفتگو کے دوران حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے خوشی ورضا مندی کا اظہار فرمایا، جو صاف الفاظ سے مروی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن الشعبي قال: لما مرضت فاطمة رضى الله عنها أتاها أبو بكر الصديق رضى الله عنه، فاستأذن عليها، فقال علي رضى الله عنه: يا فاطمة! هذا أبوبكر يستأذن عليک، فقالت: أتحب أن آذن له؟ قال: نعم، فآذنت له، فدخل عليها يترضاها، وقال: والله ما تركت الدار والمال والأهل والعشيرة إلا ابتغاء مرضاة الله ومرضاة رسوله ومرضاتكم أهل البيت، ثم ترضاها حتى رضيت. هذا مرسل حسن بإسناد صحيح. (السنن الكبرى للبيهقي، باب بيان مصرف أربعة أخماس الفيء …… دارالفكر ٩/ ٤٣٦، رقم: ١٣٠٠٥)

پھر اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا کیسے حق پہنچتا ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ناراض ہوگئی تھیں، پورے ذخیرۂ حدیث میں صاف الفاظ کے ساتھ کوئی ایسی روایت موجود نہیں ہے، جس میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ناراض ہونا ثابت ہو، یہ محض اہل شیعہ کی طرف سے بدگمانی پیدا کرنے کی گندی حرکت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨؍ ربیع الثانی ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٣٣٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٥/٤/١٨ھ

❖ ❖ ❖

۱٤ / باب ما یتعلق بالتقلید

اہل سنت والجماعت

سوال [۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اہل سنت والجماعت میں دور حاضر کے تمام مسالک میں سے کون کون سے مسلک آتے ہیں؟

(۲) اہل سنت والجماعت ہونے کے لئے کون کون سے عقائد ضروری ہیں، کیا ان میں سے کسی ایک بھی عقیدہ کا انکار کر دینے سے مسلمان تو رہتا ہے؛ لیکن اہل سنت والجماعت سے خارج ہو جاتا ہے اور اسے گمراہ کہنا درست ہے؟

المستفتی: محمد شمس الحسن قصبہ سترکھ بارہ بنکی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل سنت والجماعت ان کو کہا جاتا ہے جو قرآن وحدیث، اجماع امت اور انہیں کی روشنی میں ائمہ مجتہدین کے قیاس شرعی کو بھی حجت شرعیہ تسلیم کرتے ہیں اور جو ان چاروں چیزوں کو حجت شرعیہ تسلیم کرتے ہیں، وہی صحیح معنی میں قرآن وحدیث اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلفائے راشدین کی سنتوں پر عمل کرتے ہیں اور دور حاضر میں یہ صرف ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ میں سے کسی ایک کے مسلک پر عمل کرنے سے ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے کہ یہ چاروں ائمہ قرآن وحدیث اور اجماع صحابہ وقیاس شرعی کو سامنے رکھ کر امت کے سامنے مسائل شرعیہ پیش فرماتے ہیں۔ اور دور حاضر میں مسلک حنفی میں سے دیوبندی مکتب فکر کے لوگ درحقیقت اہل سنت والجماعت کے مصداق ہوتے ہیں، مگر بریلویوں نے اپنی بدعت پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے آپ کو اہل سنت اور سنی ہونا عوام کے درمیان مشہور کر دیا ہے، جیسا کہ مودودیوں نے اپنی گمراہ کن باتوں

پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے آپ کو جماعت اسلامی ہونا مشہور کردیا ہے۔ اور غیر مقلدوں نے اپنی گمراہ کن حرکتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے آپ کو اہل حدیث اور سلفی ہونا مشہور کردیا ہے۔

فعليكم معاشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة والجماعة ...... وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب أربعة: وهم الحنفيون، والمالكيون، والشافعيون، والحنبليون رحمهم الله، ومن كان خارجا من هذه الأربعة في هذا الزمان فهو من أهل البدعة والنار. (طحطاوي على الدر المختار، كتاب الذبائح، المكتبة العربية، كوئٹه ٤/ ١٥٣)

الدرس الخامس والتسعون في المذاهب المنتحلة إلى الإسلام في زماننا، أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة، المنحصرون باجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة، وأهل الأهواء منهم غير المقلدين الذي يدعون اتباع الحديث وأنى لهم ذلك، وجهلة الصوفية وأشياعهم من المبتدعين، وإن كان بعضهم في زي العلم. والروافض والنيجرية الذين يضاهئون المعتزلة، فإياك وإياهم فتدنس بهواهم. (مائة دروس ١٣٩، ١٤٠، بحواله غير مقلدين كے ٥٦/ اعتراضات كے جوابات، ص: ٦)

(۲) اہل سنت والجماعت ہونے کے لئے عقیدہ کے اعتبار سے امام طحاویؒ نے ”عقیدۃ الطحاوی“ میں جو عقائد لکھے ہیں، ان کا پابند ہونا لازم ہے، جو ان عقائد سے ہٹیں گے وہ گمراہ ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۳۴ھ

فرقۂ ناجیہ

سوال [۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہر فرقہ اپنے کو ناجی سمجھتا ہے، حقیقت میں ناجی فرقہ کون سا ہے؟

المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالاپار، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: درحقیقت فرقۂ ناجیہ اہل سنت والجماعت ہی ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے:

وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، كلهم في النار، إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي. الحديث (ترمذي شريف قديم، كتاب الإيمان، باب ماجاء في إفتراق هذه الأمة ٢/ ٨٩، جديد ٢/ ٩٢، دارالسلام، رقم: ٢٦٤١، المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٣٨٠، رقم: ٤٨٨٦، ٧٨٤، المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ١٤/ ٥٢، رقم: ١٤٦٤٦، المستدرك للحاكم، كتاب العلم، فصل في توقير العالم، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ١٨٩، رقم: ٤٤٤)

وفي أبي داؤد وابن ماجة: كلها في النار إلا واحدة، وهي الجماعة. (ابن ماجة، أبواب الفتن، باب إفتراق الأمم، النسخة الهندية ٢/ ٢٩٦، رقم: ٣٩٩٣، أبوداؤد، كتاب السنة، باب شرح السنة، النسخة الهندية ٢/ ٢٧٥، دارالسلام رقم: ٤٥٩٧، المستدرك قديم ١/ ٢١٨، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ١٨٩، رقم: ٤٤٤، مشكوة ١/ ٣٠)

وفي المرقاة: فلا شك ولا ريب أنهم هم أهل السنة والجماعة (وقوله): والفرقة الناجية هم أهل السنة والبيضاء المحمدية، والطريقة النقية الأحمدية. الخ (مرقاة شرح مشكوة، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، شرح تفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٢٤٨)

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: خط لنا رسول الله ﷺ خطا، ثم قال: هذا سبيل الله، ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله، وقال: هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه.

الحديث (مسند أبوداؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۲۹، رقم: ۲٤۱، سنن دارمي، باب في كراهية أخذ الرأي، دارالمغني ۱/ ۲۸۵، رقم: ۲۰۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۵/ ۱۱۳، رقم: ۱٦۹٤، المستدرك، كتاب التفسير، تفسير سورة الأنعام، قديم ۲/ ۳٤۸٦، مكتبه نزار مصطفى الباز ٤/ ۱۲۱۳، رقم: ۳۲٤۱، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ٤۳۵، رقم: ٤۱٤۲، مشكوة شريف ۱/ ۳۰)

معلوم ہوا کہ فرقۂ ناجیہ آنحضور ﷺ کے زمانے سے ہر وقت جاری رہا اور رہے گا، جس کا مصداق صرف اہل سنت والجماعت ہی ہوسکتی ہے، باقی فرقے بعد میں پیدا ہوتے رہے اور ختم بھی ہوتے رہے۔ تاریخ اس کی شہادت دیتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۷۵۶)

اہل سنت والجماعت کے عقائد کی کتابیں

سوال [۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اہل سنت والجماعت کے متفقہ عقائد کو جن کو پوری تفصیل کے ساتھ ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین نے قبول کیا ہے، وہ اردو عربی کی کن کتابوں میں ملیں گے، خصوصاً عربی کی وہ کتاب جو ملت اہل سنت والجماعت کے تمام مدارس میں پڑھائی جاتی ہے، تاکہ ہم اسی کو اپنے عقائد کا معیار بنا سکیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن موسیٰ، کیراف، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عربی میں ''سارہ'' اس کی شرح ''مسامرہ'' اور

''عقیدۃ الطحاوی''، ''شرح عقائد نسفی''، ''الفوائد البہیہ''للعلامۃ شمس الحق افغانی اور اردو میں حضرت العلام مولانا ادریس کاندھلویؒ کی ''علم کلام'' وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں، بشرطیکہ آپ کے اندران کتابوں کے سمجھنے کی صلاحیت بھی ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۶۸)

ائمۂ اربعہ حق پر ہیں؟

سوال [۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چاروں ائمہ حضرات مسلک اور اجتہاد کے معاملہ میں برحق ہیں اور ہمارا اعتقاد بھی یہی ہونا چاہئے کہ سارے ائمہ برحق ہیں؛ لیکن جب کسی بھی امام کے متبعین اپنے دلائل کو پیش کرتے ہیں اور اپنے مسلک کو ثابت کرتے ہیں، تو دوسرے کے دلیل کو غلط قرار دیتے ہیں، جیسا کہ شارحین کرام اپنی شروحات میں فرماتے ہیں کہ یہ غلط ہے، تو آخر اس طرح سے دوسرے ائمہ کے مسلک یا دلیل کو غلط کہنا درست ہے یا نہیں؟ اس کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد داؤد القاسمی، ۱۱/رجب ۱۴۲۵ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہرامام کے متبع سمجھ دار اور متبحر علماء اپنے اپنے مسلک کو دلائل کی روشنی میں راجح قرار دیتے ہیں اور دوسرے کے مسلک کو مرجوح قرار دیتے ہیں، یہ ایک دیانت داری کی بات بھی ہے، ہم دوسرے مسلک کے لوگوں کے بارے میں کوئی ذمہ دارانہ گفتگو نہیں کر سکتے؛ لیکن اپنے مسلک کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم دلائل کی روشنی میں اپنے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مسلک کو راجح اور دوسرے کے مسلک کو مرجوح سمجھتے ہیں، جس کے دلائل کتابوں میں موجود ہیں، دوسرے ائمہ کے

مسلک یا دلیل کو غلط قرار نہیں دیتے؛ بلکہ اس کی توجیہ کرتے ہیں اور توجیہ کر کے اس کو کمزور قرار دینے کا مطلب یہ نہیں کہ صاف طور پر دوسرے کے مسلک کو غلط قرار دیا جائے، جیسا کہ حدیث ’’ذوالیدین‘‘ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز میں دو رکعت نماز پڑھانے کے بعد باہر تشریف لائے، تو حضرت ذوالیدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یارسول اللہ! کیا آپ بھول گئے یا اب ظہر کی نماز کے لئے یہی حکم نازل ہوا ہے؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم سے پوچھا: کیا ذوالیدین صحیح کہہ رہے ہیں؟ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فرمایا: جس میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ وعمر رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے، ذوالیدین صحیح کہہ رہے ہیں، پھر آپ نے دو رکعت نماز لوٹ کر پڑھائی اور سجدہ سہو کیا، یہ اس وقت کی بات ہے جب نماز کے درمیان گفتگو کی اجازت تھی، مگر امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کا مسلک آج بھی وہی ہے جو حدیث ذوالیدین میں وارد ہے، امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ اسے منسوخ نہیں سمجھتے ہیں، ہم اسے منسوخ سمجھتے ہیں، ایسے اختلاف کو یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ ایک نے دوسرے کو غلط قرار دیا ہے؛ بلکہ یہ کہا جائے گا کہ استدلال وتوجیہ کے اعتبار سے ہر ایک نے اپنے مسلک کو راجح قرار دیا ہے، ہم حنفی مسلک کے لوگ بعضے مسائل میں دوسرے ائمہ کی دلیل کو مضبوط بھی قرار دیتے ہیں، جیسا کہ عصر کے وقت کے بارے میں اختلاف ہے، اس میں امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی دلیل کے مقابلہ میں دوسرے ائمہ کی دلیل اور تائیدات زیادہ ہیں، ہم اس کا اقرار بھی کرتے ہیں؛ لیکن امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مسلک پر عمل کرنے میں احتیاط زیادہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ رجب ۱۴۲۵ھ
۲۷/۷/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۹۳)

ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک کی اقتداء کی شرعی حیثیت

سوال [٣١٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) ائمہ حضرات کی اتباع کرنا ضروری ہے یا اپنے طور پر خود غور وفکر کرکے قرآن وحدیث پر عمل کرنا کافی ہے، اگر اتباع ضروری ہے تو اس کی کیا وجہ ہے؟

(٢) ائمۂ اربعہ کے مسائل میں اختلاف ہے، ایسا کیوں؟ ایک امام کسی مسئلہ کو جائز کہتے ہیں اور دوسرے ناجائز؟

(٣) ایک جو کم علم رکھتا ہے، جب وہ عمل کے میدان میں آتا ہے تو اس کے سامنے کئی راہیں آجاتی ہیں، ایک بات کو اہل حدیث حضرات صحیح کہتے ہیں، تو دوسری جماعت اس کو غلط قرار دیتی ہے، اسی طرح ایک بات دیوبندی کہتے ہیں، دوسری جماعت اس کی تردید کرتی ہے۔ اور ہر فرقہ اپنی بات کو احادیث اور قرآنی آیتوں سے مدلل کرتا ہے۔ اور جب یہ شخص دونوں کی باتیں سنتا ہے تو حق وباطل میں امتیاز اس کے لئے دشوار ہوجاتا ہے، ایسا شخص صراط مستقیم کا پتہ کیسے لگائے اور دین پر صحیح عمل کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبدالمجید ولد شیخ احمد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) جی ہاں ہمارے لئے ائمہ حضرات کی تقلید ضروری ہے، اس کی دو وجہ ہیں: (١) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

فَاسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ. [سورة النحل: ٤٣]

اور دوسری جگہ فرمایا:

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوا اَطِيْعُوا اللهَ وَاَطِيْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِى الْاَمْرِ مِنْكُمْ. [سورة النساء: ٥٩]

نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

عن عليؓ قال: قلت: یا رسول اللّٰہ! إن نزل بنا أمر لیس فیہ بیان أمر ولا نھي فما تأمرنا؟ قال: تشاورون فیہ الفقہاء والعابدین، ولا تمضوا فیہ رأی خاصة. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۱/ ٤٤١، رقم: ١٦١٨)

اس آیت کریمہ اورحدیث نبوی کی وجہ سے مطلقاً تقلید فرض وواجب ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ تمام امت مسلمہ پر اللہ اوراس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ضروری ہے۔ اورایک عامی ہرگز اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہوکراس کی مرضی معلوم کرے اور نہ ہی اس بات کا اہل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست مراجعت کر کے حکم شرعی معلوم کرے؛ لہٰذا لازمی طور پر قرآن وحدیث کی طرف رجوع کرنا ہوگا؛ لیکن ہر کس وناکس قرآن وحدیث کو سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا؛ لہٰذا ایسے لوگوں کی پیروی کرنا لازم ہے جوقرآن وحدیث کی گہرائیوں میں پہنچ کر اس سے مسائل وجزئیات کے استنباط پر قدرت رکھتے ہوں، ایسے حضرات کا اتباع لازم ہے، چنانچہ بڑے بڑے محدثین ان ائمۂ اربعہ میں سے کسی نہ کسی ایک امام کے مقلد تھے۔ امام ترمذی کو دیکھو کہ کتنے بڑے محدث تھے، ترمذی شریف انہیں کی لکھی ہوئی ہے؛ لیکن وہ امام شافعیؒ کے مقلد تھے، صاحب فتح الباری، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کتنے بڑے محدث تھے، پھر بھی امام شافعیؒ کے مقلد تھے، حافظ ابن عبدالبر مالکی کتنے بڑے عالم تھے، پھر بھی وہ امام مالک کے مقلد تھے، حافظ ابن تیمیہ کتنے بڑے عالم تھے، مگر امام احمد بن حنبلؒ کے مقلد تھے۔ اور امام طحاویؒ کتنے بڑے محدث تھے، طحاوی شریف انہیں کی لکھی ہوئی ہے؛ لیکن وہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلد تھے، کیا آج دنیا میں امام ترمذی، امام طحاوی، حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ ابن عبدالبر مالکی، حافظ ابن تیمیہ کے درجہ کا کوئی شخص نظر آرہا ہے؟ جب کہ ان بڑے بڑے محدثین وفقہاء نے بھی اپنی نجات کے لئے ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کو لازم کرلیا تھا، تو کیا آج کوئی شخص ان سے بڑھ کر عالم ومحدث ہونے کا دعویٰ کر کے تقلید سے انحراف کرسکتا ہے۔ اورقرآن وحدیث کوخود سمجھ کر اپنی سمجھ کے مطابق عمل کی کوشش کرے گا، تو کیسے کامیاب ہوسکتا ہے

اور وہ کیسے صحیح راستہ پر قائم رہ سکتا ہے، لازمی بات ہے کہ وہ گمراہی میں پھنس جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسالک/۱۲، ۲۰، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۳۰، جدید زکریا ۱/ ۳۷۷، فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/۱۸۲، جدید زکریا ۱/۲۵۴)

(۲) ائمۂ اربعہ کے مسائل سب کے سب اصول میں متفق ہیں، ہاں فروعات وجزئیات میں اختلاف ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ائمۂ اربعہ نے جن چیزوں پر اپنے مسائل کی بنیاد رکھی ہے، مثلاً احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ ان میں بھی اس قسم کا اختلاف پایا جاتا ہے؛ لہٰذا لازمی طور پر اس سے جن مسائل کا استنباط کیا جائے گا، ان میں بھی اختلاف ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/ ۲۰۰، کفایت المفتی، قدیم ۱/ ۳۲۹، جدید زکریا ۱/ ۳۷۷، جدید زکریا مطول ۳/۹۹)

(۳) غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کے علاوہ دنیا بھر کے تمام مسلمان چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی ایک کے مقلد ہیں، تو آپ کا سوال غیر مقلدین کے بارے میں ہے یا مقلدین کے بارے میں؟ اگر غیر مقلدین کے سلسلہ میں ہے، تو وہ اپنی ضد سے باز آنے والے نہیں ہیں، ان کا دعویٰ تو غیر مقلدیت کا ہے، مگر ترمذی، مسلم، بخاری وغیرہ صحاح ستہ کو چھوڑ کر کہیں نہیں جا سکتے؛ حالانکہ صحاح ستہ کے مصنفین خود بھی مقلد تھے، اگر ان کو عقل سلیم ہو تو تقلید کو لازم سمجھیں گے۔ اور اگر آپ کا سوال مقلدین کے بارے میں ہے اور مذکورہ شخص کم علم رکھتا ہے، تو ایسے کم علم رکھنے والے پر لازم ہے کہ اس کے باپ دادا جس امام کے مقلد اور پیروکار تھے، آنکھ بند کر کے اسی امام کی تقلید کرے، غلط اور صحیح کے امتیاز کرنے کا وہ مکلّف نہیں ہے۔ اور آخرت میں اس سلسلہ میں اس سے سوال وجواب بھی نہ ہوگا؛ اس لئے کہ غلط اور صحیح کا امتیاز کرنا اور دو اماموں کا کسی مسئلہ میں الگ الگ حکم بیان کرنا اور اس میں اختلاف ودلائل کا سمجھنا ہر کس وناکس کے بس کی بات نہیں ہے، اس کو سمجھنے کے لئے امام ترمذی، امام طحاوی، حافظ ابن حجر عسقلانی جیسے بڑے بڑے محدثین چاہئیں، اگر کسی کو یہ

چیزیں سمجھنے کا ارادہ ہو تو وہ علوم ومعرفت میں پہلے اپنے آپ کو ان محدثین وفقہاء کے درجہ میں پہنچائے، اس سے پہلے وہ ان چیزوں کو نہیں سمجھ سکتا، پھر بھی اگر اس کی کوشش کرے گا، تو گمراہ نہ ہوگا، تو کیا ہوگا؟ اور وہ اسی شش وپنج میں مبتلا رہے گا کہ میں کس پر عمل کروں۔ اور جو آپ نے دیوبندی اور دوسرے فرقہ کا ذکر کیا ہے، تو یہ دیوبندی کوئی فرقہ نہیں ہے؛ بلکہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں اور ان کے مسلک کے ترجمان ہیں، جو منہاج نبوت کے عین مطابق ہے، دیوبندی اسی پر دلیل پیش کرتے ہیں، اب اگر کوئی فرقہ مسلک دیوبند کے خلاف دلیل پیش کرتا ہے، تو اس کو نامزد کیجئے، پہلے دیکھنا ہے کہ وہ مقلد ہے یا غیر مقلد، اس کے بعد ہی ہم اس کے بارے میں کوئی بات کر سکتے ہیں اور جو بات آپ نے کہی ہے کہ یہ شخص دونوں کی باتیں سنتا ہے، تو اگر یہ شخص حنفی مسلک کا ہے، تو اس کے لئے دوسرے مسلک کی باتوں میں پڑ کر اپنے مسلک میں شبہ پیدا کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر یہ شخص غیر مقلد ہے، تو لازمی بات ہے کہ وہ حق وباطل کے درمیان امتیاز نہیں کرسکتا، اس کو تو گمراہ ہونا ہی ہے، کبھی وہ امام ابوحنیفہؒ کی بات سنے گا اور کبھی ان سے روگردانی کر کے امام شافعیؒ کی بات مانے گا اور کبھی ان سے انحراف کر کے سفیان ثوریؒ کی بات لے گا اور کبھی ان سے انحراف کر کے ابن حزم ظاہری کی بات لے بیٹھے گا اور کبھی شوکانیؒ کی گائے گا اور کبھی ابن تیمیہ کے تفردات کو لے کر پھرتا رہے گا، کبھی امام مالک کی بات پسند آئے گی اور کبھی امام احمد بن حنبلؒ کی گائے گا، نتیجتاً یہی ہوگا کہ وہ دین کے معاملہ میں مبہوت اور گمراہ ہو کر رہ جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣؍ جمادی الاول ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٧٦٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٣/٥/١٤١٩ھ

کیا چاروں اماموں پر ایمان لانا ضروری ہے؟

سوال [٣١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک مسلمان جو کسی مسجد کا امام بھی ہے، برملا یہ کہتا ہے کہ جس طرح اللہ ورسول وقیامت وکتابوں پر ایمان لانا ضروری ہے، ایسا ہی چاروں اماموں پر ایمان لانا ضروری ہے، اگر ضروری ہو تو اس کو مدلل کریں اور اگر ضروری نہیں تو ایسا عقیدہ رکھنے والے مسلمان کا کیا ہوگا؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق، سپول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اللہ، رسول، قیامت، حشر ونشر اور آسمانی کتابوں پر ایمان لانا قطعیات شرعیہ میں سے ہے اور از قبیل عقائد ہے، اگر ان میں سے کسی چیز پر ایمان نہ ہو تو اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اور چاروں اماموں کا برحق ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ امت کے اجماع سے ان کا اپنی اپنی جگہ برحق ہونا ثابت ہے اور عامۃ المسلمین کے لئے ان میں سے کسی ایک کی تقلید عملاً کرنا اس حد تک ضروری ہے کہ مسائل شرعیہ میں ایک امام کی تقلید اور پابندی کی صورت میں اس کی عبادت صحیح طریقہ سے ہو سکتی ہے، ورنہ وہ آزادی کا شکار ہو جائے گا اور ایک امام کی تقلید کرتے ہوئے دوسرے امام کو برحق سمجھنا بھی لازم ہے۔ اور جو کسی ایک امام کی تقلید نہ کر کے اپنے آپ کو آزاد رکھتا ہے اور خود مجتہد بھی نہیں تو وہ گمراہی کا شکار ہو کر درجۂ فسق تک پہنچ سکتا ہے؛ لیکن کسی امام کی تقلید نہ کرنے کی وجہ سے اسلام سے خارج نہیں ہوگا، زیادہ سے زیادہ فاسق ہو سکتا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جس امام مسجد نے تقلید ائمہ کو اللہ ورسول اور قیامت پر ایمان لانے کے برابر قرار دیا ہے وہ اصول شریعت سے ناواقف ہے، اس کو اس سلسلہ میں واقف کار کیا جائے، اگر اس کو باخبر کرنے کے باوجود ہٹ دھرمی کرتا ہے، تو اسے امامت سے برطرف کرنے کا فیصلہ کیا جائے۔ اور اگر مان جاتا ہے، تو اس پر کوئی ملامت نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسالک/ ٣١)

في شرح جمع الجوامع للمعلى: والأصح أنه يجب على العامي

وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق/ ٦)

ولا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتاءه من مفت مجتهد أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق/ ٤)

وقال في شرح فقه الأكبر: قال الإمام الأعظم: يجب أي يفرض فرضًا عينيًا بعد ما يحصل علمًا يقينًا أن يقول المكلف بلسانه المطابق لما في جنانه آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت والقدر خيره وشره من الله تعالىٰ والبعث بعد الموت. (شرح فقه أكبر، مطبع ديوبند ١٣-١٤)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة، أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا واشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذى رأي برأيه. (حجة الله البالغة، مكتبه حجاز ١/ ١٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۳؍۱۴۲۹ھ

ائمۂ اربعہ کی تقلید

سوال [۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا چاروں اماموں کی تقلید کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: محمد الیاس فیضی مٹیا برج، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’مسند امام احمد بن حنبل‘‘ میں صحیح سند کے ساتھ

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ بیشک مجھے نہیں معلوم کہ تمہارے درمیان میں میری زندگی کتنی باقی ہے؛ لہٰذا میرے بعد تم ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرنا۔ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر چلنا۔ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو بھی بات بیان کریں اس کی تصدیق کرنا۔ مذکورہ صحیح حدیث شریف سے تقلید کا حکم صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کا حکم فرمایا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن حذيفة رضى الله عنه قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم جلوسًا، فقال: إني لا أدري ما قدر بقائي فيكم، فاقتدوا باللذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر، وتمسكوا بعهد عمار، وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه. (مسند إمام أحمد بن حنبل ٥/ ٣٨٥، رقم: ٢٣٦٦٥، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٤/ ٢٥٥، رقم: ٦٩١١، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٢٠/ ٥٨٠، رقم: ٣٨٢٠٤، ترمذي، أبواب المناقب، مناقب عمار بن ياسر، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٠، دار السلام، رقم: ٣٧٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦ر شعبان ١٤٣٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٠٧٨٢/٣٩)

ایک امام کی تقلید لازم کیوں؟

سوال [٣٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقہ کے چار اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کیوں ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احکام شرعیہ دو قسم پر ہیں:

(۱) احکام منصوصہ غیر متعارضہ اور متعارضہ معلومۃ التقدیم والتاخیر، ان میں نہ قیاس جائز ہے اور نہ کسی کے قیاس کی اتباع جائز ہے۔

لقوله تعالى: اِنْ هُمْ اِلَّا يَظُنُّوْن. [سورة البقرة: ۷۸]

وقوله تعالى: اِنْ يَّتَّبِعُوْنَ اِلَّا الظَّنَّ. [سورة النجم: ۲۸]

(۲) احکام غیر منصوصہ اور متعارضہ غیر معلومہ التقدیم والتاخیر۔ ان میں یا تو کچھ بھی عمل نہ کیا جائے، یا عمل کیا جائے، اگر کچھ عمل نہ کیا جائے تو **قوله تعالى: اَيَحْسَبُ الْاِنْسَانُ اَنْ يُّتْرَكَ سُدًى.** [سورة القيامة: ۳۶] **وقوله تعالى: اَفَحَسِبْتُمْ اَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا.** [المومنون: ۱۱۵] صریح نص کی مخالفت لازم آئے گی۔ اور اگر عمل کیا جائے تو بدون علم یا تعیین کے کسی جانب عمل ممکن نہیں۔ اور علم اور تعیین قیاس ہی سے ہوسکتی ہے۔ اور ہر کس وناکس کا قیاس بھی معتبر نہیں ہوسکتا؛ بلکہ بعض کا معتبر اور بعض کا غیر معتبر ہوگا، جس کا معتبر ہوگا اس کو مجتہد کہتے ہیں۔ اور جس کا غیر معتبر اس کو مقلد کہتے ہیں، پس جس کا معتبر نہیں، یعنی مقلد پر ضروری ہے کہ عمل کرنے کے لئے مجتہد ومستنبط کی تقلید کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ٤/ ٥٦٤، احسن الفتاوی السبك الفريد لسبك التقليد ١/ ٤٠٤)

لقوله تعالىٰ: وَاتَّبِعْ سَبِيْلَ مَنْ اَنَابَ اِلَيَّ. [لقمان: ١٥] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۷۵۶)

تقلید شخصی واجب ہے؟

سوال [۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہر مسلک کو اپنانا درست نہیں، صرف کسی ایک امام کی اتباع ضروری ولازم ہے؟

المستفتی: محمد سلیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تقلید شخصی واجب ہے، ورنہ تلفیق خارج اجماع لازم آجاتا ہے، جو کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے (امدادی الفتاوی ۴/ ۵۱٦، الحیلۃ الناجزۃ/ ۳) دیکھ لیا جائے۔

سئل أبو موسىٰ عن ابنة وابنة ابن، وأخت، فقال: للابنة النصف، وللأخت –إلى– فأتينا أبا موسىٰ فأخبرناه بقول ابن مسعود، فقال: لاتسألوني ما دام هذا الحبر فيكم. (بخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث ابنة ابن مع ابنة، النسخة الهندية ۲/ ۹۹۷، رقم: ٦٤٧۹، ف: ٦٧٣٦، مسند أحمد ۱/ ٤٦٣، رقم: ٤٤۲۰، ترمذي، أبواب الفرائض، باب ماجاء فى ميراث البنات، النسخة الهندية ۲/ ۲۹، دارالسلام، رقم: ۲۰۹۳، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العليمة بيروت ۱/ ۱۹۱، رقم: ۳۷۳)

عن عكرمة أن أهل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة طافت، ثم حاضت، قال لهم: تنفر، قالوا: لا نأخذ بقولك وندع قول زيد. الحديث (بخاري، كتاب الحج، باب إذا حاضت المرأة بعد ما أفاضت، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۷، رقم: ۱۷۲۵، ف: ۱۷۵۸)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة، أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا يخفى، لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا واشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذى رأي برأيه. (حجة الله البالغة، مكتبه حجاز ۱/ ۱٥٤)

في شرح جمع الجوامع للمعلى: والأصح أنه يجب على العامي

وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۱۹)

کیا حنفی حدیث پر فقہ کو ترجیح دیتے ہیں؟

سوال [۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حنفی لوگ حدیث شریف پر فقہ اور فقہاء کی کتابوں کو ترجیح دیتے ہیں؛ کیوں کہ ان سے اگر سوال کیا جائے تو فتاوی شامی، درمختار اور عالمگیری وغیرہ کے حوالہ سے جواب دیتے ہیں۔

المستفتی: محمد نظام الدین رانی نگر مرشد آباد، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ حنفی لوگ فقہ اور فتاوی کی کتابوں کو ترجیح دیتے ہیں، یہ ان کی ناواقفیت پر موقوف ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ فن فقہ اور فقہ کی جزئیات کہیں اور سے آئی ہوئی نہیں ہیں؛ بلکہ فقہ کے تمام مسائل کا مدار قرآن کی آیتوں، سید الکونین علیہ السلام کی حدیثوں اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار پر ہے، اس سے ہٹ کر الگ سے کوئی چیز فقہ کی کتابوں میں نہیں ہے، ہاں البتہ اتنی بات ہے کہ ایک مسئلہ سے متعلق حدیث شریف کے اندر متضاد روایتیں ہیں، ایک حدیث میں اس کا اثبات ہے، تو دوسری حدیث اس کے خلاف ہے، اب ایسے مسائل کا سمجھنا اور حدیث کے تعارض کا دفعیہ عام مسلمانوں کے بس کی بات نہیں ہے؛ بلکہ انہیں ائمۂ مجتہدین کا کام ہے، جن کو اللہ نے پوری شریعت، پورے قرآن کریم اور پوری احادیث شریفہ پر عبور عطا فرمایا ہے۔ اور قرآن وحدیث سے مسائل کے استنباط

کی صلاحیت عطا فرمائی ہے۔ اور ائمۂ مجتہدین نے متعارض روایتوں کو سامنے رکھ کر ناسخ ومنسوخ، راجح اور مرجوح روایات کی گہرائی میں پہنچ کر اس کا نچوڑ نکال کر امت کے سامنے پیش کر دیا ہے، اسی کو فقہ کہا جاتا ہے، جو درحقیقت قرآنی آیتوں، احادیث شریفہ یا آثار صحابہ کا حاصل ونچوڑ ہے، اس کو حدیث سے الگ سمجھنا یہ غیر مقلدین کی ناواقفیت اور ان کی غملی کمزوری پر دال ہے۔

إن الفقه الإسلامي وإن كان مجموعة آراء لبعض العلماء، إلا أن هذه الآراء لا بد أن تكون معتمدة على نص شرعي من كتاب الله أو سنة رسول الله ﷺ حتى إن الآراء المعتمدة على الإجماع والقياس وغيرها من الأدلة المساندة لابد أن ترجع أخيرا إلى كتاب الله أو سنة رسوله. (الموسوعة الفقهية ۱/ ۲۱)

ومن هنا يتبين أن مصادر الأحكام كلها ترجع إلي الكتاب والسنة بصفة مباشرة. (الموسوعة الفقهية ۱/ ۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا کس مسلک میں جائز ہے؟

سوال [۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں، تو یہ کس امام کے مسلک پر عمل کرنے والے ہیں؟ کس مسلک میں یہ جائز ہے؟

المستفتی: قاری احمد علی صاحب استاذ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام مالکؒ کا ایک قول یہی نقل کیا گیا ہے کہ ان کے یہاں ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا افضل ہے۔

اختلف الرواة عن مالک في مسئلة الیدین، والمرجح عند المالکیة في فروعهم الإرسال، ذکر في المدونة. الخ (أوجز المسالك، کتاب الصلاة، وضع الیدین احدیهما علی الأخری في الصلاة، قدیم ۲/ ۱۱۵، دارالقلم ۳/ ۲۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۱۱ھ

اختلافی مسائل میں جس پر چاہے عمل کرنا کیسا ہے؟

سوال [۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رفع یدین، آمین بالجہر وبالسر، اسی طرح اور اختلافی مسائل میں جو کہ دونوں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، ان دونوں پر عمل جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کبھی رفع یدین کرلیا، کبھی ترک کردیا، اسی طرح کبھی آمین بالسر کہہ دی، کبھی آمین بالجہر کی وغیرہ تو کیا علماء کا اختلاف رحمت ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ جائز تو ہے؛ لیکن ایسا کرنے والے کو کسی امام کا مقلد نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ غیر مقلد ہی کہا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۲۲۱)

صرح إمام الحرمین وابن السمعاني والغزالي والکیاالهراسي وغیرهم -إلی قوله- فالظاهر القول بوجوب التقلید المعین في هذا الزمان وبالمنع من الانتقال مطلقا سواء کان عامیا أو فقیها. (مقدمه، إعلاء السنن، کراچی ۲/ ۲۲۸، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۰/ ۲۸۲، ۲۸۳)

وقالوا: المنتقل من مذهب إلی مذهب باجتهاد وبرهان آثم یستوجب التعزیر فبلا اجتهاد وبرهان أولی. (فتح القدیر، کتاب أدب القاضي،

مکتبہ زکریا ٧/ ٢٣٨، دارالفکر ٧/ ٧/ ٢٥٧، کوئٹہ ٦/ ٣٦٠، البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل فصل في المفتي، کوئٹہ ٦/ ٢٦٦، زکریا ٦/ ٧/ ٤٤٧، خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ / شوال ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٤٣)

سہولت کے پیش نظر چاروں مسلک پر عمل کرنا

سوال [٣٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص آسانی کے ساتھ اپنی ضرورتوں کے مطابق کبھی امام اعظم کے مسئلہ پر اور کبھی امام شافعیؒ کے مسلک، کبھی دوسرے امام کے مسلک پر عمل کرتا ہے، کبھی چاروں اماموں میں سے کسی کو نہیں مانتا، جو مسئلے آسان ہوں ان پر عمل کرتا ہے، اس میں کیا خرابیاں ہیں، مسئلے تو سبھی دین محمدی کے ہیں؟

المستفتی: عبد اللہ جامع مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جو شخص آسانی کے لئے کسی بھی امام کے مسلک کو اختیار نہیں کرتا ہے اور جہاں پر جو آسان معلوم ہو اس پر عمل کرتا ہے، وہ گمراہ ہے، وہ کبھی منشاء شریعت پر عمل نہیں کرسکتا۔ امام ترمذی جیسے امام المحدثین بھی اپنی عبادت کو صحیح کرنے کے لئے حضرت امام شافعیؒ کے مقلد تھے، اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کی گمراہی سے حفاظت فرمائے۔ آمین

وفي شرح جمع الجوامع للمعلى: والأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق/ ٦)

وقالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان آثم يستوجب التعزير فبلا اجتهاد وبرهان أولى. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبه زكريا ٧/ ٢٣٨، دارالفكر ٧/ ٢٥٧، كوئٹه ٦/ ٣٦٠، البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل فصل في المفتي، كوئٹه ٦/ ٢٦٦، زكريا ٦/ ٤٤٧، خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۳۴/۳۷)

عارضی طور پر مذہب بدلنا

سوال [۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس زمانہ سے لے کر قیامت تک کسی عالم، فاضل یا حافظ قرآن کے لئے عارضی یا کلی طور پر مسلک کا بدلنا کیسا ہے، جائز یا حرام؟ اگر کوئی عالم، فاضل یا حافظ قرآن اپنا مسلک بدل کر امامت کرے، تو اس کی امامت جائز ہوگی یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ وعالم کسی کے لئے بھی عارضی طور پر مذہب بدلنا جائز نہیں ہے، چاہے درجۂ اجتہاد کو پہنچے یا نہ پہنچے۔ اور اگر کوئی عالم درجۂ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہے اور مسائل شرعیہ کو قرآن وحدیث سے استنباط کر کے صحیح طریقہ پر پہنچنے پر قادر بھی ہے، تو وہ کلی طور پر اپنا مذہب بدل کر دوسرے مذہب کو اختیار کر سکتا ہے، جیسا کہ امام طحاویؒ نے مذہب شافعی کو بدل کر حنفیت کو اختیار کر لیا تھا، اب بھی اگر کسی کو امام طحاویؒ کا درجہ حاصل ہو جائے تو کلی طور پر اپنے اجتہاد کے ذریعہ سے دوسرے کے مذہب کو اختیار کر سکتا ہے نہ کہ عارضی طور پر۔ (مستفاد: اعلاء السنن، کراچی ۲/ ۶۴، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۰/ ۸۴)

لہٰذا مذکورہ صورت میں اگر غیر مجتہد حنفی نے وقتی طور پر حصول زر کے لئے شافعیت اختیار کر کے امامت کی ہے اور شافعیت کے ایسے افعال بھی اختیار کئے، جن سے حنفی کے نزدیک نماز نہیں ہوتی ہے، تو جتنی نمازیں پڑھی ہیں، سب کا اعادہ واجب ہوگا۔

وقالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان آثم يستوجب التعزير فبلا اجتهاد وبرهان أولى. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبه زكريا ٧/ ٢٣٨، دارالفكر ٧/ ٢٥٧، كوئٹه ٦/ ٣٦٠، البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل فصل في المفتي، كوئٹه ٦/ ٢٦٦، زكريا ٦/ ٤٤٧، خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ جمادی الاولی ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ١٢٤٤)

محض پیسوں کی خاطر تبدیلئ مسلک کا حکم

سوال [٣٢٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ دیوبندی اور حنفی تھا، /٥٠٠٠ روپیہ ماہانہ تنخواہ پر امام تھا، اب زید کا /٨٠٠٠ روپیہ ماہانہ تنخواہ کی لالچ میں آکر دیوبندی اور حنفی مسلک کو چھوڑ کر بریلوی یا غیر مقلدین کی مسجد میں امامت کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ اسی طرح ہمارے ملک کے بہت سارے علماء وقراء جو اونچی تنخواہوں میں قطر وغیرہ جاتے ہیں اور حنفی ہونے کے باوجود آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ اور اگر امامت کا موقع مل جائے تو حنفی مسلک کو چھوڑ کر دوسرے مسلک کے اعتبار سے نماز پڑھاتے ہیں۔ اور جب ہندوستان آتے ہیں، تو پھر حنفی مسلک کے اعتبار سے نماز پڑھتے پڑھاتے ہیں، ان کا یہ فعل کس حد تک درست ہے؟

المستفتی: محمد رمضان، ہکرانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی شخص کا محض پیسوں یا دیگر خواہشات نفس کی بنا پر غیر مقلدیت یا بریلویت وغیرہ اختیار کرنا، یا اتباع نفس کی بنا پر تبدیل مذہب کرتے رہنا ناجائز اور حرام ہے۔ شریعت میں اس کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک/۶۸، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲/ ۶۰۶)

قال الشيخ المناوي في شرح الجامع: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق بحواله إيضاح المسالك/ ٦٨)

إن الحكم الملفق باطل بالإجماع، وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقا. (در مختار، مقدمة مطلب: في حكم التقليد والرجوع عنه، زكريا ١/ ١٧٧، كراچی ١/ ٧٥)

ولا تتبع الرخص متبعا هواه؛ لأن ذلک من التلهی، وهو حرام بالنصوص والإجماع. (مقدمه إعلاء السنن كراچی ٢/ ٢٢٤)

وقالوا: المنتقل من مذهب إلى مذهب باجتهاد وبرهان آثم، يستوجب التعزير فبلا اجتهاد وبرهان أولى. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبه زكريا ٧/ ٢٣٨، دارالفكر ٧/ ٢٥٧، كوئٹه ٦/ ٣٦٠، البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل فصل في المفتي، كوئٹه ٦/ ٢٦٦، زكريا ٦/ ٤٤٧، خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۳۳ھ

غیر مقلدین کا حنفیوں کو صحاح ستہ کا دشمن بتانا

سوال [۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: غیر مقلدین کا یہ کہنا ہے کہ حنفی تو صحاح ستہ کے دشمن ہیں اور حدیث میں ان کا کوئی دخل نہیں ہے؛ اسی لئے ان کا کوئی بھی مفتی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی مسئلہ بتانے اور فتوی دینے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اور ان کی کتاب دیکھئے تو اس میں کسی حدیث کا حوالہ نہیں؟

المستفتی: محمد نظام الدین رانی نگر مرشد آباد، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ حنفی صحاح ستہ کے دشمن ہیں اور حدیث میں ان لوگوں کا کوئی دخل نہیں ہے، یہ مداہنت فی الدین اور عناد کے علاوہ کچھ نہیں ہے، یا کہنے والا عقل سے پیدل ہے؛ اس لئے کہ حنفیوں کے یہاں صحاح ستہ پڑھے بغیر عالم ہونے کی سند بھی نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے علماء کی صف میں شامل ہونے کی فضیلت حاصل ہوسکتی ہے، ہندوستان، پاکستان، افغانستان، بنگلہ دیش وغیرہ تمام ممالک میں حنفیوں کے بڑے بڑے مدارس اور جامعات ہیں، جن میں سب سے زیادہ صحاح ستہ کی تعلیم پر زور دیا جاتا ہے۔ اور ہر فن سے زیادہ اہتمام کے ساتھ حدیث کی یہ کتابیں پڑھائی جاتی ہیں، نیز حدیث کی یہ کتابیں ہر عالم کو پڑھانے کا حق بھی نہیں دیا جاتا ہے؛ بلکہ صرف ان علماء کو پڑھانے کا حق ہوتا ہے، جو حدیث، اصول حدیث، فقہ، تفسیر، ادب، بلاغت وغیرہ اہم علوم میں بھرپور تبحر اور مہارت رکھتے ہوں اور حنفیہ کے یہاں صحاح ستہ کو جو عزت دی جاتی ہے، وہ غیر مقلدین کے یہاں تصور بھی نہیں ہے: کیوں کہ حنفیہ کے یہاں بخاری شریف مکمل، ترمذی شریف مکمل، مسلم شریف مکمل اور ابوداؤد شریف مکمل شروع سے آخر تک پڑھائی جاتی ہیں، اس اہتمام کا غیر مقلدین کے یہاں تصور بھی نہیں ہے، پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ حنفیہ صحاح ستہ کے دشمن ہیں، یا حدیث میں ان کا دخل نہیں ہے، اللہ نے ایک زبان دے رکھی ہے، جس طرح چاہو کہو اور جیسے چاہو دریدہ دہنی سے پیش آؤ، تمہاری زبان کو کون روک سکتا ہے، ان کی باتوں کو سننے والوں پر لازم ہے کہ سورۂ حجرات کی اس آیت کریمہ پر عمل کریں کہ جب تمہارے پاس

کوئی فاسق خبر لے کر آئے تو اس پر یقین کرنے سے پہلے اس کی تحقیق کر لو، تاکہ تمہیں کوئی ندامت نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیے:

يَـا أَيُّهَـا الَّـذِيْـنَ اٰمَـنُوْا إِنْ جَآئَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوْا أَنْ تُصِيْبُوْا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِيْنَ. [حجرات: ٦]

غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ مسلک حنفی کا کوئی مفتی ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے کوئی مسئلہ یا فتویٰ بتا نہیں سکتا، یہ بھی ان کی ناواقفیت کی دلیل ہے، فقہ کی کتابوں کے حوالہ سے جو فتویٰ دیا جاتا ہے، وہ فتویٰ قرآن وحدیث کے مخالف نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ قرآن وحدیث کا نچوڑ ہوتا ہے؛ اس لئے آسانی کے لئے فقہ کا جزئیہ لکھ دیا جاتا ہے، نیز یہ کہنا کہ قال رسول اللہ سے فتویٰ نہیں لکھا جاتا ہے، یہ بھی غلط ہے، جسے دیکھنا ہو ہمارے دارالافتاء کے فتاویٰ کے رجسٹروں کو اٹھا کر دیکھ لے، جن میں بے شمار مسائل کا جواب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیا گیا ہے؛ لیکن جو لوگ عناد پر اترے ہوئے ہیں، یا صحیح بات سمجھنا ہی نہیں چاہتے اور اپنے آپ کو ”صم بکم عمی“ کے مصداق بنا لیتے ہیں، ان کا ہم کیا علاج کر سکتے ہیں، بس اللہ سے دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۹/۵/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۵۳)

غیر مقلدین کے حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ پر ایک اعتراض کا جواب

سوال [۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مقلدین کا اعتراض ہے کہ حضرت امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کی اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی کوئی کتاب نہیں، اس اعتراض کا جواب وضاحت کے ساتھ مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد نظام الدین رانی نگر، مرشد آباد، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ائمۂ اربعہ میں سے کسی کی اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی تصنیف ہمارے سامنے نہیں ہے، نہ امام احمد بن حنبلؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی کتاب اور نہ ہی امام مالکؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی کتاب ہے اور نہ ہی امام شافعیؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی کتاب اور نہ ہی امام ابوحنیفہؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی کتاب ہے۔ اور مسند احمد جو امام احمدؒ کی طرف منسوب ہے وہ حضرت امام احمدؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی نہیں؛ بلکہ بروایت احمد عبد اللہ بن احمد نے تصنیف فرمائی ہے، ایسا ہی موطأ مالک، امام مالکؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی نہیں؛ بلکہ بروایت امام مالکؒ ''یحییٰ المصوری الاندلسی'' کی مرتب کی ہوئی کتاب ہے۔ اور اسی طرح ''کتاب الام'' جو امام شافعیؒ کی طرف منسوب ہے، وہ امام شافعیؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب نہیں ہے؛ بلکہ بروایت امام شافعیؒ ربیع بن سلیمانؒ کی مرتب کی ہوئی ہے، اسی طرح کتاب الآثار امام محمد بن حسن شیبانیؒ نے بروایت امام اعظم ابوحنیفہؒ مرتب کی ہے، تو جب ائمۂ اربعہ جن کے مذاہب اور مسالک دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلے ہوئے ہیں، ان میں سے کسی بھی امام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب منظر عام پر نہیں ہے، نہ امام مالک کے ہاتھ کی، نہ امام شافعیؒ کے ہاتھ کی، نہ امام احمد بن حنبلؒ کی ہاتھ کی، نہ امام ابوحنیفہؒ کے ہاتھ کی، تو تنہا امام ابوحنیفہؒ پر کیوں اشکال ہو رہا ہے؟ اس اشکال کی کیا وجہ ہے؟ اپنے ہاتھ سے کتاب لکھنا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ لکھنے والا مصنف قابل اقتداء ہے۔ اور پوری شریعت پر عبور رکھتا ہے۔ اور جس نے کتاب نہیں لکھی تو کتاب کا نہ لکھنا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ وہ قرآن وحدیث پر عبور نہیں رکھتا، اس طرح کے اشکالات صرف وہی لوگ کر سکتے ہیں جو علوم شریعت پر عبور نہیں رکھتے اور ائمۂ مجتہدین اور صحابہ کے احوال سے واقف نہیں ہیں۔ اور یہ بات تمام امت پر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ امت محمدیہ میں سب سے بڑے عالم سب سے زیادہ افضل خلیفۃ المسلمین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ذات ہے، نبوت

کے پہلے سال سے آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زندگی گذاری اور تمام صحابہ میں سب سے افضل ترین صحابی ہیں، اب امام ابوحنیفہؒ پر اعتراض کرنے والوں سے ہمارا سوال ہے کہ وہ بتائیں کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ذخیرۂ حدیث میں کتنی حدیثیں مروی ہیں؟ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں بہت نیچے درجہ کے صحابی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے کتنی حدیثیں مروی ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے صرف ۱۴۲/ حدیثیں مروی ہیں۔ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ۵۳۷۴/ حدیثیں مروی ہیں۔

کان أبوبکر صدیق من أفضل الصحابة، وروی مائة واثنین وأربعین حدیث. (جامع المسانید، المکتبة التجاریة ۱/ ۳۱)

أبوهریرة رضي الله عنه– اسمه عبدالرحمن بن صخر الدوسي الحافظ، له خمسة آلاف وثلاث مائة وأربعة وسبعون حدیثا.

(جامع المسانید، المکتبة التجاریة ۱/ ۳۴۳)

تو کیا اس کی وجہ سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں بڑے عالم تھے اور علوم نبوت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فائق تھے؟ یہ ہمارا معترض سے سوال ہے، اگر معترض کا جواب یہ ہوتا ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں بڑے عالم تھے اور علوم نبوت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر فائق تھے، تو ہم ایسا کہنے والے معترض سے بڑا جاہل اور گمراہ کسی کو نہیں سمجھتے۔ اور اگر معترض کا جواب ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے نہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں بڑے عالم ہیں اور نہ ہی علوم نبوت میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں تبحر حاصل ہے، تو پھر امام ابوحنیفہؒ کا اپنے ہاتھ سے کتاب نہ لکھنا، یا ان کی طرف سے زیادہ حدیثیں مروی نہ ہونا ان کے تبحر علم اور پورے قرآن کریم اور تمام ذخیرۂ حدیث پر عبور نہ ہونے کی دلیل نہیں

ہے۔ اور جنہوں نے کتابیں لکھی ہیں، ان کا پورے قرآن اور تمام حدیثوں پر عبور رکھنے پر دلیل نہیں ہے، سوال نامہ میں معترض نے جو سوال کیا ہے، ایسا سوال صرف ایسے لوگوں کو پیدا ہوسکتا ہے جن کو علوم نبوت سے معمولی درجہ کی بھی مناسبت نہیں ہے، جو بات سن لی اس پر یقین کرلیا اور یہ سمجھ لیا کہ سارا علم مجھے حاصل ہوگیا ہے اور جو میں نے سمجھا اس کا جواب کسی کے پاس نہیں ہے، یہ محض جہالت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۶۱)	۲۴/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

غیر مقلدین کا فرقہ اہل سنت والجماعت میں ہے یا نہیں؟

سوال [۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موجودہ دور کے اہل حدیث یعنی غیر مقلد جو اجماع کا انکار کرتے ہیں اور اس کے علاوہ دوسری خرابیاں بھی ہیں، مثلاً بیس رکعت کی جگہ آٹھ رکعت تراویح کا قائل ہونا وغیرہ، تو کیا ایسے فرقہ کو اہل سنت والجماعت میں مانیں گے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کو کیا نام دیں گے؟

المستفتی: عبدالباری گرام ڈگھی، گڈا جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مقلدین اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، فرق ضالہ میں شامل ہیں، ان کا اپنے آپ کے بارے میں اہل حدیث ہونے کا صرف دعویٰ ہے؛ کیوں کہ وہ اپنی من مانی اور من چاہی پر چلتے ہیں، جو حدیث شریف ان کی چاہت کے موافق ہے، اس پر عمل کا دعویٰ کرتے ہیں اور جو حدیث شریف ان کی مرضی کے موافق نہ ہو اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اور اس میں طرح طرح کی رخنہ اور خامیاں نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ عربی کی ایک عبارت بھی صحیح طریقہ سے پڑھنے

پر قادر نہیں ہوتے، پھر بھی اپنے آپ کو ائمہ سے بلند تر سمجھتے ہیں، اتنی بات ان کی گمراہی کے لئے کافی ہے۔

الدرس الخامس والتسعون في المذاهب المنتحلة إلى الإسلام في زماننا: أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرون باجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة، وأهل الهواء منهم غير المقلدين الذين يدعون اتباع الحديث، وأني لهم ذلك وجهلة الصوفية، وأشياعهم من المبتدعين، وإن كان بعضهم في زي العلم. (مأة دروس للتهانوي/ ١٣٩، بحواله غير مقلدين کے چھپن اعتراضات کے جوابات/ ٦)

فأما هذه الطبقة الذين هم أهل الحديث والأثر، فإن الأكثرين إنما كدهم الروايات وجمع الطرق، وطلب الغريب والشاذ من الحديث الذي أكثره موضوع أو مغلوب لا يراعون المتون، ولا يتفهمون المعاني، ولا يستنبطون سرها. الخ (عقد الجيد/ ١٧ بحواله محمودیہ میرٹھ ٤/ ٣٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤/ ذیقعدہ ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٣١٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٤/ ١١/ ١٤٣٤ھ

غیر مقلدین کی طرف سے حنفیوں کے لئے چیلنج

سوال [٣٣٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے اطراف میں چاروں طرف غیر مقلدین کا غلبہ ہے، کلکتہ سے ایک رسالہ نکلتا ہے، اس میں تمام سوالات کے جوابات قرآن وحدیث سے دئے جاتے ہیں۔ اور وہ یہ چیلنج کرتے ہیں کہ حنفیوں کے جتنے مسائل ہیں، وہ سب ضعیف حدیثوں پر مبنی ہیں، کیا واقعتاً ایسا ہے؟

المستفتی: محمد نظام الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مقلدین کا حنفیوں کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کے جتنے مسائل ہیں وہ سب ضعیف احادیث پر مبنی ہیں، یہ دعویٰ بلا دلیل اور احناف پر غلط الزام ہے، جو تعصب اور عناد پر مبنی ہے، اگر بنظر انصاف احناف کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو اس سے حقیقت کا پتہ چلے گا کہ احناف کے مسائل کی بنیاد کن احادیث پر ہے، انشاء اللہ تمام مسائل صحیح احادیث کے موافق ملیں گے؛ البتہ اگر امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق جو حدیث شریف مل رہی ہے وہ سند کے اعتبار سے ضعیف نظر آرہی ہے، تو یہ ہمارے اور آپ کے لئے تو ضعیف ہوسکتی ہے، مگر امام ابوحنیفہؒ کے لئے نہیں؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ تابعی ہیں اور سلسلۂ سند میں ضعیف رواۃ امام ابوحنیفہؒ کے بعد داخل ہوئے؛ اس لئے ضعف کا الزام امام ابوحنیفہؒ پر نہیں آتا۔

وقال الشعراني قد من الله علي بمطالعة مسانيد أبي حنيفة الثلاثة من نسخة صحيحة عليها خطوط الحفاظ، فرأيته أن لا يروى حديثا إلا عن خيار التابعين العدول الثقات الذين هم من خير القرون، كالاسود وعلقمة وعطاء وعكرمة، ومجاهد ومكحول والحسن البصري وأحزابهم، فكل الرواة الذين بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عدول ثقات اعلام خيار، وليس فيهم كذاب ولا متهم بالكذب. (مقدمه أوجز المسالك، قديم ١/ ٥٩، دارالقلم ١/ ١٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۴/ ۱۴۲۳ھ

* * *

۱۵/ باب الفرق الضالة

بریلوی، غیر مقلدین، جماعت اسلامی

سوال [۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بریلوی، غیر مقلدین اور جماعت اسلامی یہ تمام کے تمام الگ الگ فرقہ ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام کا یہ فرمان کہ میری امت ۷۳ر فرقوں میں تقسیم ہوگی اور ہر فرقہ ناری اور جہنمی ہوگا، مگر ایک فرقہ نجات پانے والا ہوگا جو میرے اور میرے صحابہ کے نقش قدم پر گامزن ہوگا، تو اس حدیث کی رو سے ہم ان تمام فرقوں کو باطل فرقہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر باطل فرقہ کہہ سکتے ہیں تو ہم کھلم کھلا کیوں نہیں کہتے ہیں؟

المستفتی: شمس تبریز کٹیہاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مقلدین اور فرقۂ مودودی جو اپنے آپ کو جماعت اسلامی کہتے ہیں، یہ دونوں فرقۂ باطلہ میں سے ہیں، اہل حق نے ان کو کھلم کھلا فرقۂ باطلہ کہا ہے اور کہتے آئے ہیں، مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف اکابر ومشائخ نے کھلم کھلا ان کو فرقۂ باطلہ قرار دینے کے لئے کتابیں لکھی ہیں، اسی طرح غیر مقلدین کے خلاف کانفرنسیں ہورہی ہیں، زبانی اور تحریری طور پر ان کو کھلم کھلا فرقۂ باطلہ کہا جارہا ہے اور سائل کا یہ کہنا کہ ہم کھلم کھلا کیوں نہیں کہتے ہیں، اس کا فیصلہ سائل خود کرے کہ سائل کیوں نہیں کہتا ہے۔

عن عبداللہ بن عمرو قال: قال رسول اللہ ﷺ: لیأتین علی أمتي ما أتی علی بني اسرائیل حذو النعل بالنعل حتی إن کان منهم من أتی أمه علانیة لکان في أمتي من یصنع ذلک، وإن بني اسرائیل تفرقت

علی ثنتين وسبعين ملة، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار، إلا ملة واحدة، قال: ومن هي يا رسول الله؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي. (ترمذي، أبواب الإيمان، باب افتراق هذه الأمة، النسخة الهندية ۲/ ۹۳۱، دارالسلام، رقم: ۲٦٤۱، المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ۱/ ۸۹، رقم: ٤٤٤، المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۸۰، رقم: ٤۸۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۳؍۱؍۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۲۵)

”ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دار کون؟“ نامی کتاب کی چند گمراہ کن باتوں کا جواب

سوال [۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دار کون؟“ مصنفہ محمود حسین منصوری، ساکن تلوار شاہ نئی بستی بٹوال امروہہ میں تحریر ہے، جن کا حاصل یہ ہے کہ:

(۱) حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حیات نہیں ہیں اور اپنی قبر اطہر میں بھی موجود نہیں ہیں۔

(۲) قبر میں عذاب وراحت کچھ نہیں ہوتا ہے اور اس دنیاوی قبر میں سوالِ منکر نکیر بھی نہیں ہوتا ہے، اور نہ ہی منکر نکیر آتے ہیں۔

(۳) حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء عظام کا خدا کی بارگاہ میں وسیلہ پیش کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

(۴) اس تحریری کتاب کے علاوہ وہ کہتا ہے: اولیاء عظام تصوف وطریقت کچھ نہیں ہے؛ بلکہ یہ شخص مقتدیٰ اولیاء عظام، مثلاً حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ اور اسی قبیل کے اولیاء عظام کو گمراہ اور شیعہ بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ انہیں لوگوں نے ہندوستان میں گمراہی اور بدعتیں جاری کی ہیں۔ اور بہت ہی

گمراہ کن باتیں کرتا ہے، جن کا لکھنا طوالت ہے۔ یہ شخص کچھ کتابیں اردو کی پڑھا ہوا ہے، نہ عالم ہے، نہ فاضل، عربی فارسی سے نابلد ہے، اسی طرح کے خیالات رکھنے والے دو شخص مر گئے، جن کا آخری انجام لوگوں نے دیکھا کہ بہت برا ہوا (العیاذ باللہ) لہٰذا اس کتاب کا مطالعہ فرما کر اس کا جواب دیں اور مذکورہ بالا خیالات رکھنے والے کو شریعت میں کیا کہا جائے گا؟ اس سے تعلق رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور یہ کتاب کیسی ہے؟

المستفتی: محمد حسین شاہد غوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ اور باحیات مع جسد اطہر موجود ہیں اور جو شخص اس عقیدہ کا منکر ہے، وہ ضال مضل اور بہت بڑا گمراہ ہے۔ اور تمام مسلمانوں کو ایسے گمراہ شخص کی گمراہ کن باتوں سے اپنی حفاظت لازم ہے۔ اور تمام مسلمانوں کو اس کی گمراہی سے باخبر کر دینا چاہئے، تاکہ مسلمان اپنے ایمان وعقیدہ کی حفاظت کر سکیں۔

الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون، إنهم أبقوا على هذه الحالة، ولم تسلب عنهم. الخ (تحية الإسلام/ ٣٦، بحواله تسكين الصدور، مطبع لاهور ٣٠٦)

عن أنس بن مالك رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢١٦، رقم: ٣٤١٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٦٢، رقم: ٦٣٩١، ١٣/ ٢٩٩، رقم: ٦٨٨٨)

عن أنس بن مالك رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتيت على موسى. وفي رواية: مررت على موسى ليلة أسري بي عند الكثيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره. (مسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل موسى، النسخة الهندية، بيت الأفكار، رقم: ٢٣٧٥، نسائي، كتاب الصلوة، ذكر صلاة نبي الله موسىٰ عليه السلام وذكر الاختلاف على سليمان التيمى فيه، النسخة الهندية ١/ ١٨٥، دارالسلام،

رقم: ١٦٣٢، صحیح ابن حبان، کتاب الإسراء، ذکر الموضع الذي فیه رأی المصطفی ﷺ موسی علیه الصلاة والسلام یصلي في قبره، دارالفکر ١/ ٩٥، رقم: ٥٠، المعجم الأوسط، دارالفکر ٦/ ١٠، رقم: ٧٨٠٦)

(۲) یہ سخت ترین گمراہ کن عقیدہ ہے اور صحیح وصریح حدیث کا انکار ہے۔ صحیح حدیث میں قبر میں عذاب وراحت کے بارے میں صاف طور پر وضاحت آئی ہے۔

عن مسروق، قال: جاءت یهودیة إلی عائشة تسألها، فقالت لعائشة: أعاذک الله من عذاب القبر، فجاء النبي صلی الله علیه وسلم فسألته، فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: عذاب القبر حق، قالت عائشة: فما سمعته بعد یصلي صلاة إلا تعوذ فیها من عذاب القبر.

(مسند أبي داؤد الطیالسي، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/ ١٧١، رقم: ١٥١٤، ومثله في بخاري، کتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، النسخة الهندیة ١/ ١٨٣، رقم: ١٣٥٦، ف: ١٣٧٢، مسلم، کتاب المساجد، باب استحباب التعوذ من عذاب القبر، النسخة الهندیة ١/ ٢١٧، بیت الأفکار، رقم: ٥٨٦)

(۳) یہ بھی سخت گمراہی ہے، اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ توسل جائز ہے۔

إن التوسل بالنبي ﷺ جائز الخ. (تسکین الصدور، مطبع لاهور ٤٠٧)

(۴) مذکورہ اولیاء عظام سب راہ راست پر تھے، جو ان کو گمراہ شیعہ بتاتا ہے، وہ خود گمراہ ہے۔

یجوز التوسل بسائر الصالحین کما قاله السبکی الخ. (وفاء الوفاء ٢/ ٤٢٢، بحواله تسکین الصدور، مطبع لاهور/ ٤٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱؍ ۱۱؍ ۱۴۱۲ھ

''مجلس اشاعت التوحید والسنہ''

سوال [۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کے علم میں ہے کہ احقر ''وفاق المدارس العربیہ پاکستان'' کا ذمہ دار ہے۔ ''وفاق المدارس العربیہ'' پاکستان میں اکابر علمائے دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے عقیدہ ومسلک سے منسوب مدارس عربیہ کا وفاق ہے۔ ''وفاق المدارس'' کے تحت یہاں نصاب تعلیم، امتحان، سند اور مدارس دینیہ کے متعلق امور کا ایک مستقل نظام ہے۔ ''وفاق المدارس'' نے ہمیشہ کوشش کی ہے کہ مدارسِ عربیہ کے الحاق ان مدارس کے عقیدہ، نصاب اور نظم مدرسہ پر بھی نظر رکھی جائے اور کوشش ہو کہ اکابر علمائے دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے عقیدہ ومسلک سے کہیں بھی انحراف نہ ہو؛ اس لئے وفاق المدارس کی سند جہاں سند یافتہ کے علوم اسلامیہ کی تکمیل کی شہادت ہے، وہیں ارباب وفاق المدارس کی طرف سے سند یافتہ کے اکابر علمائے دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے عقیدہ ومسلک پر ہونے کی سند بھی ہے۔

''وفاق المدارس'' کے ساتھ ملحق علمائے دیوبند سے منسوب مدارس اپنے کئی سیاسی مذہبی، جماعتی عنوانات سے کام کررہے ہیں، ان جماعتی عنوانات میں ایک عنوان ''اشاعت التوحید والسنہ'' بھی ہے۔

عصر حاضر کے کئی فتنوں نے جہاں مختلف طبقات کو اپنی گرفت میں لیا ہے، وہیں مدارس دینیہ بھی اس مسموم فضا سے متأثر ہورہے ہیں۔ تحقیق کے عنوان سے فکری آزادی مختلف فتنوں کو جنم دے رہی ہے۔ ''اشاعت التوحید والسنہ'' کے جماعتی دعوتی مواد، اسلوب تربیت میں بھی فکری آزادی کا رجحان بڑھ رہا ہے۔

''اشاعت التوحید والسنہ'' نے اصول وفروع میں اہل سنت والجماعت سے ٹکراؤ کا راستہ اختیار کیا، جس کے نتیجہ میں جن مسائل میں انہوں نے اپنی رائے کا کھل کر اظہار کیا ہے، ان میں مشہور مسائل درج ذیل ہیں:

عقیدۂ حیات الانبیاء علیہم السلام، عقیدۂ سماع صلاۃ وسلام عند القبر، عقیدۂ استشفاع، توسل، قائلین سماع موتیٰ کی تکفیر وتذلیل، ارضی قبر میں ثواب وعذاب، میت کے جسد عنصری کا ثواب وعذاب، میت کے جسدِ عنصری سے روح کا تعلق وغیرہ، ان مسائل پر اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم کی تحقیقات ''آبِ حیات'' مولفہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ۔ ''تسکین الصدور'' مولفہ: امام اہل السنہ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ، ''مقام حیات'' مولفہ: مولانا ڈاکٹر خالد محمود صاحب دامت برکاتہم، ''ہدایت الحیران'' مولفہ: مولانا سید عبد الشکور ترمذی رحمہ اللہ وغیرہ مستقل کتب ان عنوانات پر ہیں، جب کہ علمائے دیوبند کے فتاویٰ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ بھی لاتعداد موجود ہیں، مگر ان حضرات نے ہمیشہ اکابر کی ان تحقیقات پر عدمِ اعتماد کی پالیسی اپنائی ہے۔

''اشاعت التوحید والسنۃ'' سے متعلق یا اس سے منسوب مدارس کا ''وفاق المدارس العربیہ'' سے الحاق ہے۔ ''اشاعت التوحید والسنۃ'' میں اصول وفروع میں فکری آزادی کے اس رجحان کی وجہ سے ''وفاق المدارس العربیہ'' کے ذمہ دار حضرات میں یہ تشویش عرصہ سے ہے اور یہ بات چل رہی ہے کہ اس طرح کے مدارس کا ''وفاق المدارس العربیہ'' سے الحاق ختم کردیا جائے؛ چونکہ ہمارے تمام امور، عقیدہ، مسلک اور پالیسی وغیرہ اکابر علمائے دیوبند سے متعلق ہیں، مدرسہ شاہی مرادآباد اکابر علمائے دیوبند کا مرجع اور اولین مرکز ہے؛ اس لئے ہم نے خود فیصلہ کرنے کے بجائے آپ سے بھی رجوع کا معاملہ طے کیا ہے۔ امید ہے کہ آپ عنوان کی اہمیت کے پیشِ نظر جلد جواب مرحمت فرمائیں گے۔ والسلام

المستفتی: سلیم اللہ خان، صدر وفاق المدارس العربیہ، پاکستان

امید ہے مزاج بعافیت ہوں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو دینی خدمات کے لئے سلامت رکھے اور دارالعلوم سے بھی دن دگنی رات چگنی خدمت لیتا رہے اور حوادث سے محفوظ رکھے۔ آمین!

پاکستان میں اکابر اسلاف سے بداعتمادی اور فکری آزادی کی فضا عرصہ سے ہے، بتوفیق اللہ تعالیٰ ہم اس کی سرکوبی اور عوام وخواص کو اس سے بچانے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں، مگر اس میں زیادہ مشکل اس وقت پیش آتی ہے، جب اس سے بے راہ روی کے داعی اپنے آپ کو اہل حق سے منسوب کرتے ہیں، اسی طرح کا معاملہ یہاں کے ایک جماعتی عنوان ''اشاعت التوحید والسنہ'' کا بھی ہے۔

''اشاعت التوحید والسنہ'' اکابر اہل سنت علمائے دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے عقائد سے انکار وتاویل کے راستہ پر چل رہی ہے، اس کے فکری ڈانڈے غیر مقلدیت سے ملتے جلتے ہیں، مگر یہ سارا کام یہ لوگ دیوبندیت کے نام پر کررہے ہیں اور پاکستان میں دیوبند مدارس کے بورڈ ''وفاق المدارس العربیۃ'' سے منسلک ہیں، ارباب وفاق المدارس عرصہ سے ان کو الگ کرنے کی سوچ رہے ہیں، مگر اب تو ان کی دعوت اور آزادی کی حد ہوگئی ہے۔ اکابر کے متفقہ عقائد کو کھلم کھلا کفر وشرک اور اکابر کا نام لے کر انہیں اور ان کی تعلیمات کو یہود ونصاریٰ اور بت پرستی قرار دیتے ہیں، ان حالات میں ''وفاق'' قطعاً ان کے دیوبندیت سے انتساب کو برداشت نہیں کرتا، مگر اس اہم فیصلہ کے لئے ہم نے یہی مناسب سمجھا کہ دیوبندیت کے علمی مراکز سے بھی مشورہ لیا جائے۔ مدرسہ شاہی مرادآباد دیوبند کے اولین مراکز میں سے ہے؛ اس لئے ایک استفتاء کی صورت میں رائے لی جارہی ہے، اس سلسلہ میں استفتاء اور استفتاء میں مذکور حوالہ جاتی کتب کے عکس ارسال خدمت ہیں۔

اس طرح فتنوں کے ضرر سے بچنے کے لئے ہم نے ایک حلف نامہ بھی مرتب کیا ہے، تاکہ دینی اداروں کو ایسے حضرات سے محفوظ رکھا جاسکے۔ اس حلف نامہ کی بھی تصدیق فرمادیں، تاکہ آپ کی تائید سے اس کی اہمیت مزید ہوجائے۔

اس سلسلہ میں احقر کے معتمد مولانا نثار احمد الحسینی صاحب دامت برکاتہم ہیں؛ اس لئے واپسی پتہ ان ہی کا استعمال فرمائیں۔ جواب میں پوری فائل ارسال نہ فرمائیں، اس پر ڈاک خرچ زیادہ ہے، فقط جواب ہی ارسال فرمادیں۔ آپ کے جواب کا انتظار رہے گا، خاص کر

دیوبندیت کے مراکز میں اب شوال سے نئے داخلے ہوتے ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ رمضان المبارک سے پہلے ہم کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ جزاکم اللہ فی الدارین خیراً

المستفتی: سلیم اللہ خان، صدر وفاق المدارس العربیہ، پاکستان ۱۶؍ رجب ۱۴۳۳ھ

جواب منجانب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے سوال کے ساتھ ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کے جو نظریات حوالے کے ساتھ ذکر کئے ہیں، یہ سب نظریات اکابر دیوبند اہل السنۃ والجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں۔ اور وفاق المدارس العربیہ پاکستان، اکابر علماء دیوبند کے عقیدہ ومسلک سے منسوب مدارس عربیہ کا وفاق ہے، پس ان مدارس کے عقائد، افکار، نصاب تعلیم اور نظام پر نظر رکھنا ضروری ہے اور جماعت ”اشاعت التوحید والسنۃ“ نے اپنے اکثر نظریات میں اعتزال کا راستہ اختیار کر رکھا ہے، غیر مقلدیت سے ملے ہوئے نظر آتے ہیں، لہٰذا مناسب یہ ہے کہ جماعت ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کو وفاق المدارس سے علیحدہ کر دیا جائے، ان کو شامل رکھنے میں بہت سے مفاسد کا اندیشہ ہے۔ باقی سوالات کے جوابات ضروری نہیں۔ **لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا.**

فقط واللہ اعلم

حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح:
ابو القاسم نعمانی غفرلہ
مہتمم دارالعلوم دیوبند
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح والمجیب مصیب:
کتبہ: سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری
صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح:
محمد نعمان سیتا پوری غفرلہ

الجواب صحیح:
وقار علی غفرلہ

الجواب صحیح:
فخر الاسلام

الجواب صحیح:
محمود حسین غفرلہ بلند شہری

جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تفصیلی سوال نامہ میں پیش کردہ قطعی حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ: ''مجلس اشاعت التوحید والسنہ'' کے عقائد ونظریات اہل سنت والجماعت اور علمائے حق (علمائے دیوبند) کے موقف کے بالکل برخلاف ہیں، بالخصوص اس فرقہ کے نامور مؤلفین نے اپنی کتابوں میں اکابر علمائے دیوبند: حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کے بارے میں جس طرح دریدہ ذہنی اور طعن وتشنیع کا اظہار کیا ہے، اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان لوگوں کا تعلق علمائے دیوبند سے نہیں ہے؛ بلکہ ان کا جوڑ متشدد اور گمراہ فرقہ غیر مقلدین سے نمایاں ہے۔ بریں بنا وفاق المدارس العربیہ پاکستان جو مسلک اہل حق علمائے دیوبند کا نمائندہ ادارہ ہے، اس ادارہ سے ''اشاعت التوحید والسنہ'' اور اس سے متأثر اداروں کا الحاق برقرار رکھنا ہم مناسب نہیں سمجھتے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ (الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۴۸)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۱۱/۲۲ھ

الجواب صحیح: اشہد رشیدی
مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد الہند
۱۴۳۳/۱۱/۲۱ھ

پرویزی عقائد رکھنے والے کا حکم

سوال [۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) منظور احمد ولد عبدالستار پرویزی عقائد ونظریات کو مانتا ہے اور اسی کی دعوت دیتا ہے، ضروریات دین، زکوۃ کی فرضیت کا منکر ہے۔ منظور احمد کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کے حمایتیوں کی بابت کیا ارشاد ہے؟

(۲) منظور احمد کو مسجد، مدرسہ، عیدگاہ یا کسی دینی، سماجی امور کا ذمہ دار بنانا کیسا ہے؟ اور بنانے والوں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوۃ کی فرضیت نص قطعی سے ثابت ہے، جو اس کا انکار کرے گا وہ لامحالہ ایمان واسلام کی دولت سے محروم ہوجائے گا، مگر غلام احمد پرویز بٹالوی اور اس کے ماننے والوں کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ وہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا انکار کیا کرتے ہیں اور سوال نامہ سے معلوم ہوا کہ نص قرآن قطعی کا بھی انکار کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں وہ ایمان کی دولت سے محروم ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے زکوۃ کی فرضیت کا درجہ وہی مقرر فرمایا ہے جو صلاۃ کا ہے، قرآن کریم میں دسیوں مقامات پر: ”**اقیموا الصلوۃ واتوا الزکوۃ**“ جیسی آیات قرآنیہ کے ذریعہ سے دونوں کی فرضیت کو ایک درجہ میں بیان فرمایا ہے؛ لہٰذا جو زکوۃ کی فرضیت کا منکر ہے، وہ اسلام سے خارج ہوگا اور اس کی حمایت بھی ناجائز اور حرام ہوگی۔

لو قيل لرجل: أد الزكاة، فقال: لا أدري، يكفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي عشر: فيما يتعلق بالصلاة والزكوة، زكريا ٧/ ٣٢٣، رقم: ١٠٥٩٥)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة ...... كفر. (شرح عقائد، مكتبه نعيميه ديوبند ١٦٦)

(۲) ایسا شخص مسجد و مدرسہ، اسی طرح کسی قسم کے دینی اور مذہبی اور سماجی امور کا ذمہ دار بننے کا حقدار نہیں ہے اور مسلمانوں کے لئے ایسے شخص کو کسی بھی معاملہ میں دینی امور کا ذمہ دار بنانا جائز نہیں ہے۔ (احسن الفتاوی ۱/ ۱۰۸، تا ۱/ ۱۵۴) میں پرویزی فرقہ سے متعلق ایک عمدہ رسالہ موجود ہے، اس کو دیکھ لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۷۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍ ۱۲؍ ۱۴۱۴ھ

فرقۂ وارثی

سوال [۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بابا جان! میں چاہتا ہوں کہ آپ کا میں سچا پکا غلام بن جاؤ؛ لیکن میں کیسے بنوں یہ سب آپ کے کرم سے ہی ہو پائے گا، مجھ کو بابا جان کچھ نہیں چاہئے، اب سب ہی میرے مخالف ہیں، اب آپ یہ بتائیے میں کیا کروں، بس مجھ کو آپ کی رضا چاہئے، یہ مل گئی تو مجھ کو ہر کچھ مل گیا، آپ کی خوشی میں میری خوشی ہے، بس آپ مجھ کو اپنا غلام بنا لیجئے اور میں یہ چاہتا ہوں کہ میرا ایک ایک قدم آپ کی رضا کے مطابق چلے اور مجھ سے کوئی بھی غلطی ہوئی ہو اس کو معاف کردیجئے، آپ کا بڑا کرم ہوگا۔ آپ کا پیارا عبد اللہ

(۱) حاجی وارث علی صاحب دیوہ والے کیا متبع شریعت بزرگ تھے؟

(۲) بزرگوں کے کس سلسلہ سے ان کا تعلق تھا؟

(۳) حاجی وارث علی کی طرف منسوب وارثی تحریک چل رہی ہے، جس کے اثرات ہمارے علاقہ میں پھیل رہے ہیں، جس کی ایک جھلک استفتاء سے منسلک ہے، یہ عرض وارث تحریک سے متعلق شخص کی ہے۔ کیا وارث تحریک میں شرکت ومعاونت جائز ہے؟ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ جو اس تحریک سے وابستہ ہو؟

المستفتی: ڈاکٹر عبد الحکیم چھجہ پور ٹانڈہ، امبیڈکر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرقۂ وارثی کی پوری حقیقت سے ہم واقف نہیں ہیں؛ البتہ بارہ بنکی کے وارث علی شاہ کی خانقاہ سے جو لوگ تعلق رکھتے ہیں، ان کا لباس، ان کا رہن سہن، ان کے اعمال حضرت سید الکونین خاتم الانبیاء رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور شریعت سے میل نہیں کھاتے۔ اور ساتھ منسلک تحریر جس میں وارث علی شاہ سے مانگنے کے جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں، وہ نہایت خطرناک ہیں، اس میں بعض الفاظ ایمان کے لئے بھی خطرہ کا باعث ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۹۷)

فرقۂ مہدویہ کا حکم

سوال [۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرقہ مہدویت جب کہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام آچکے ہیں اور افغانستان میں موجود ہیں اور ہم لوگ ان کا دیدار کر چکے ہیں یا روپوش ہو چکے ہیں۔ آیا یہ فرقہ داخل از اسلام ہے یا خارج از اسلام ہے؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں۔ فقط

المستفتی: امیر خاں (سماجی کارکن) نمبر: 566 سیکنڈ میں خشحال نگر، کے جی ہلی، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فرقۂ مہدویہ سید محمد جونپوری کو مہدیٔ موعود، نبی اور رسول سے بھی افضل مانتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر تسلیم کرتا ہے، ان عقائد باطلہ کی وجہ سے فرقۂ مہدویہ کو اسلام سے خارج تسلیم کیا گیا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے (کتاب النوازل۲/ ۹۹تا۱۰۳)

وقد ظهر في البلاد الهندية جماعة تسمى المهدوية، ولهم رياضات عملية، وكشوفات سفلية، وجهالات ظاهرية من جملتها أنهم يعتقدون أن المهدي الموعود هو شيخهم الذي ظهر، ومات ودفن في بعض بلاد خراسان ...... وقد أفتوا بوجوب قتلهم على من يقدر من ولاة الأمر عليهم.

(مرقاة المفاتيح، شرح ما يتعلق بألفاظ الصوفية كالقطب والغوث والأبدال، إمداديه ملتان ۱۰/ ۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۵/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۳۵)

◆ ◆ ◆

۱٦/ باب في الشيعية

شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟

سوال [۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیعوں کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے، وہ مطلقاً کافر ہیں یا مسلمان؟

المستفتی: امام مسجد جامع دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تمام اہل سنت والجماعت نے غالی شیعہ کو کافر قرار دیا ہے، ان کے ساتھ شادی کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۲۸٦، جدید ڈابھیل ۲/ ۲۴)

نعم لا شک في تکفیر من قذف السیدة عائشة رضی اللّٰہ عنها، أو أنکر صحبة الصدیق أو اعتقد الألوهیة في علي، أو أن جبرئیل غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقرآن. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد مطلب مهم في حکم سب الشیخین، زکریا ٦/ ۳۷۸، کراچی ٤/ ۲۳۷)

وحبهم دین وإیمان وإحسان، وبغضهم کفر ونفاق وطغیان، یشیر الشیخ رحمة اللّٰہ إلی الرد علی الروافض والنواصب، وقد أثنی اللّٰہ تعالیٰ علی الصحابة هو ورسوله، ورضی عنهم ووعدهم الحسنی.

(شرح العقیدة الطحاویة بیروت/ ٤٦۷)

وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام، وأحکامهم أحکام المرتدین. (هندیة، کتاب السیر، الباب التاسع في أحکام المرتدین ومنها ما یتعلق

بالأنبياء، قديم ٢/ ٢٦٤، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٧٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٧/ ٣٦٤، رقم: ١٠٦٩٤)

وحرم نكاح الوثنية بالإجماع. (تحته في الشامية): وكل مذهب يكفر به معتقده. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مطلب مهم في وطء السراري اللاتي يوخذن غنيمة، زكريا ٤/ ١٢٥، كراچی ٣/ ٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رصفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۹ھ

فرقۂ اثنا عشریہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت مولانا منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنی کتاب خمینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ) میں شیعوں کی معتبر کتابوں سے ان کے عقائد کفریہ نقل فرمائے ہیں۔ اور لکھتے ہیں: کہ فرقۂ اثنا عشریہ اپنے عقائد کفریہ کی بنا پر مسلمان نہیں؛ بلکہ کافر ہیں۔ اور اسی کتاب میں آٹھ سو حضرات اکابر علماء نے اس کی تائید میں کہ شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی بنا پر مسلمان نہیں؛ بلکہ کافر ہیں، دستخط کئے ہیں۔

اور ''فتاوی دار العلوم'' میں ہے: سوال نمبر ۸۶۲: رنڈی کو پیشہ کر کے کھانا اچھا ہے، یا شیعہ سے نکاح کرنا اچھا ہے؟

الجواب: دونوں حرام و ناجائز ہیں۔ (فتاوی دار العلوم ۷/ ۵۲۳)

اور حدیث شریف میں ہے، امام دار قطنی نے ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ سے کہ تم اور تمہارے متبعین جنت میں ہیں، مگر ان میں سے وہ جو دعویٰ کریں گے تمہاری محبت کا، مگر زبان سے اسلام کی توہین کریں گے، پڑھیں گے قرآن، مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں

اترے گا، ان کا لقب رافضی ہوگا، جس سے وہ مشہور ہوں گے، پس ایسے لوگوں سے تم جہاد کرنا؛ اس لئے کہ وہ مشرک ہوں گے، علی رضی اللہ عنہ نے کہا: یارسول اللہ! ان کی نشانی کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ نماز جمعہ اور جماعتوں میں حاضر نہیں ہوں گے اور اسلاف پر لعن طعن کریں گے۔ (تحفۂ اثنا عشریہ/ ۸۸) پس معلوم یہ کرنا ہے کہ:

(۱) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے اپنی کتاب ''تحفۂ اثنا عشریہ'' میں شیعوں کے ۷۳/ فرقے لکھے ہیں، اس وقت ہندوستان میں شیعوں کا کون سا فرقہ مسلمان ہے؟

(۲) فرقۂ اثنا عشریہ عقیدہ رکھنے والے شیعہ لڑکے سے سنی لڑکی کا اور سنی لڑکے کا فرقۂ اثنا عشریہ عقیدہ رکھنے والی شیعہ لڑکی سے نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) کافی عرصہ ہو چکا ہے کہ سنی لڑکی عابدہ کا نکاح فرقۂ اثنا عشریہ عقیدہ رکھنے والے شیعہ لڑکے سے ہوا تھا اور اس کے بچے بھی ہیں، اب جب کہ معلوم ہوگیا ہے کہ فرقۂ اثنا عشریہ عقیدہ رکھنے والے شیعہ مسلمان نہیں؛ بلکہ کافر ہیں، تو اب عابدہ سنی کا نکاح فسخ ہوگیا ہے یا نہیں؟ اور عابدہ سنی لڑکے سے نکاح کرسکتی ہے یا نہیں؟ یا عابدہ شیعہ کے یہاں اپنی زندگی گذار دے گنہ گار تو نہ ہوگی؟

(۴) ہندوستان میں وہ کون لوگ ہیں اور کس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں، جن کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ ان کا لقب رافضی ہوگا اور وہ مشرک ہوں گے، اے علی! تم ان سے جہاد کرنا۔

(۵) رافضی کے معنی کیا ہیں؟

المستفتی: جلال الدین ادارہ اصلاح امت، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس وقت ہندوستان میں جن لوگوں کا شیعہ ہونا مشہور ہے اور جن کے باطل عقائد کی بنا پر لوگ ان کو شیعہ کہتے ہیں، وہ سب فرقۂ اثنا عشریہ اور غالی شیعہ ہیں، جن پر کفر کا حکم صادر کیا گیا ہے۔

(۲) فرقۂ اثنا عشریہ لڑکے کے ساتھ سنی لڑکی کا اور سنی لڑکے کے ساتھ فرقۂ اثنا عشریہ

لڑکی کا نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر نکاح ہو چکا ہے تو اس کو ختم کر دینا اور فسخ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۴۶۲، ۷/ ۴۶۵)

وحرم نكاح الوثنية بالإجماع. وتحته في الشامي: وكل مذهب يكفر به معتقده. الخ (شامي كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مطلب مهم في وطء السراري اللاتي يوخذن غنيمة، کراچی ۳/ ٤٥، زکریا ٤/ ١٢٥)

ولا شک في تكفير من قذف السيدة عائشة رضى الله تعالىٰ عنها أو أنكر صحبة الصديق أو اعتقد الألوهية في علي رضى الله عنه، أو أن جبرئيل غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الكفر الصريح المخالف للقرآن. الخ (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، کراچی ٤/ ٢٣٧، زکریا ٦/ ٣٧٨)

(۳) عابدہ سنی لڑکی پر لازم ہے کہ فوراً اس شیعہ سے جدا ہو کر آ جائے اور کسی سنی لڑکے کے ساتھ نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارے اور اس شیعہ سے طلاق لینے کی بھی ضرورت نہیں ہے، نیز عدت گذارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۴۶۲، ۶/ ۴۶۵)

(۴) اغلب یہی ہے کہ یہی رافضی شیعہ مراد ہیں۔

(۵) ''رافضی'' کے معنی لغت میں: ''چھوڑ دینے والے'' کے ہیں۔ اور شیعہ کو رافضی اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے رہنما حضرت زید بن علی کو چھوڑ کر الگ ہو گئے تھے۔

أن الرافضة تقول: إن عليا رضى الله تعالىٰ عنه في السحاب، فلا نخرج، وسموا رافضة من الرفض، وهو الترک، وسموا رافضة؛ لأنهم رفضوا زيد بن علي، فتركوه. (نووي شرح مسلم، مقدمه، باب بيان أن الاسناد من الدين، طبع هندي ١/ ١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

شیعہ کافر ہیں؟

سوال [۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے دو لڑکے عابد اور خالد اور ایک لڑکی عابدہ بالغ ہیں، خالد اور عابدہ نے مذہب شیعہ اختیار کرلیا ہے، زید کا انتقال ہوگیا ہے، زید یعنی باپ کے ترکہ سے خالد اور عابدہ کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

(۲) شیعہ لوگ مسلمانوں کو ماتم کرنے کے لئے روپیہ دے کر ایک شہر سے دوسرے شہر لے جاتے ہیں (اپنی تعداد زیادہ دکھانے کے لئے) تو مسلمانوں کا ماتم کرنا اور روپیہ لینا کیسا ہے؟

(۳) جب کہ علماء دین، مفتیان کرام نے شیعوں کو کافر، اسلام سے خارج قرار دے دیا ہے، تو سعودی حکومت شیعوں کے حج پر پابندی کیوں نہیں لگاتی؟ اس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: جلال الدین ادارہ اصلاح امت، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شیعوں کے مختلف فرقے ہیں، جو فرقہ حضرت علی میں اللہ تعالیٰ کو حلول مانتا ہو، یا ان کے نبی آخر الزماں ہونے کا معتقد ہو، یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا منکر، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت زنا کو جائز سمجھتا ہو، یا اس جیسے کفریہ اور شرکیہ عقائد کا قائل ہو، وہ کافر ہے۔ صورت مسئولہ میں زید کا لڑکا خالد اور لڑکی عابدہ اگر اس طرح کا غالی شیعہ مذہب اختیار کرلیں، تو وہ مرتد کے حکم میں ہوں گے اور اپنے سنی باپ (زید) کی میراث سے محروم ہوں گے۔ اور اگر اس طرح کے کفریہ وشرکیہ عقائد نہ ہوں؛ بلکہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ میں افضل کہتے ہوں، تو وہ غالی شیعہ نہیں، تفضیلی شیعہ ہیں، وہ اسلام سے خارج نہیں؛ اس لئے انہیں باپ کے ترکہ سے حصہ ملے گا۔

لا شک في تکفیر من قذف السیدة عائشة، أو أنکر صحبة الصدیق. الخ (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم في حکم سب الشیخین، زکریا ٦/ ٣٧٨، کراچی ٤/ ٤٣٧، عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، مکتبه زکریا قدیم ٢/ ٢٦٤، جدید ٢/ ٢٧٦)

المرتد لا یرث من مسلم، ولا من مرتد مثله. (الهندیة، کتاب الفرائض، الباب السادس في میراث أهل الکفر، زکریا قدیم ٦/ ٤٥٥، جدید ٦/ ٤٤٧، إمداد الفتاوی ٤/ ٣٥٥)

(۲) اہل شیعہ کے ساتھ مروجہ ماتم کرنا اور اس پر اجرت لینا جائز اور حرام ہے۔

وأما إتخاذه ماتما لأجل قتل الحسین بن علي رضی اللہ عنه کما یفعله الروافض، فهو من عمل الذین ضل سعیهم في الحیوة الدنیا. الخ (مجالس الأبرار/ ٢٣٩)

ولا تجوز الإجارة علی شيء من الغناء والنوح. الخ (الهندیة، کتاب الإجارة، الباب السادس عشر، مطلب الإجارة علی المعاصي، جدید زکریا ٤/ ٤٨٦، قدیم ٤/ ٤٤٩، بهشتی زیور ٥/ ٥٠)

(۳) علماء اہل سنت والجماعت نے مکمل شیعہ کو نہیں؛ بلکہ بعض غالی شیعہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ اور بظاہر اس طرح کے غالی اور منافق شیعہ کا امتیاز ممکن نہیں؛ اس لئے حکومت سعودی نے ان پر حج کرنے کی پابندی نہیں لگائی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۷۷، جدید زکریا ۱/ ۳۲۸، جدید مطول ۱/ ۴۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

کیا شیعہ اثنا عشریہ کافر ہیں؟ اور ان کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ شیعہ کافر ہیں یا مسلمان؟ اور ان کے ہاتھ کے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت سنی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف چوکھاپل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: تمام فرقے کافر نہیں ہیں، ہاں شیعہ اثنا عشریہ جن کا عقیدہ تحریف قرآن، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان کا ہے۔ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ وحضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرنا ہے، حضرت جبرئیل علیہ السلام پر وحی لانے میں غلطی کا الزام لگانا ہے، وہ باجماع امت کافر اور مرتد ہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مسلمان کے لئے کھانا حرام ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۴۰۳)

نعم لا شک في تکفیر من قذف السیدة عائشة رضی الله عنها، أو أنکر صحبة الصدیق أو اعتقد الألوهیة في علي، أو أن جبرئیل غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقرآن. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد مطلب مهم في حکم سب الشیخین، زکریا ۶/ ۳۷۸، کراچی ۴/ ۲۳۷، هندیة، زکریا قدیم ۲/ ۲٦٤، جدید ۲/ ۲۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ رجب ۱۴۱۸ھ
۱۵؍۷؍۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۸۲)

شیعہ کے بارہ اماموں کے اسماء

سوال [۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیعہ امامیہ، جن بارہ اماموں کو ماننے کے مدعی ہیں، وہ کون کون ہیں اور ان کی ترتیب کیا ہے؟ یعنی ان کے نام بنام تعیین فرما دیں، اس دعویٰ کو اہل سنت والجماعت تسلیم کرتے ہیں یا تردید کرتے ہیں، مزید تردید پر ضرور روشنی ڈالیں۔

حدیث میں اہل سنت کے نزدیک جو بارہ اماموں کا ذکر ہے، اس سے متعلق سوال نہیں؛ بلکہ ان کے دعویٰ کے مطابق بارہ امام کون کون ہیں؟ اور اہل سنت کے یہاں وہ مسلم ہیں یا مردود؟

المستفتی: محمد خدابخش گوبندپور، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیعہ امامیہ جن بارہ اماموں کو مانتے ہیں، وہ بالترتیب حسب ذیل ہیں: حضرت علیؓ، حسنؓ، حسینؓ، علی زین العابدینؒ، محمد باقرؒ، جعفر صادقؒ، موسیٰ کاظمؒ، علی رضاؒ، محمد تقیؒ، علی نقیؒ، حسن عسکریؒ، محمد قاسم منتظرؒ۔ اور اہل سنت والجماعت اس کی تردید کرتے ہیں۔

لا كما زعمت الشيعة خصوصا الإمامية منهم أن الإمام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثم ابنه موسى الكاظم، ثم ابنه على الرضا، ثم ابنه محمد التقي، ثم ابنه على النقي، ثم ابنه الحسن العسكري، ثم ابنه محمد القاسم المنتظر المهدي. (شرح العقائد، مكتبه نعيميه ديوبند ١٥٤، ١٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/ ۸/ ۱۴۳۴ھ

بارہ خلفاء کے مصداق

سوال [۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صحیح مسلم جلد دوم، کتاب الامارت حدیث نمبر: ۸۴۷/ سے لے کر ۸۵۷/ تک لکھا ہے کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: میرے بعد یہ دین بارہ خلیفوں تک برابر غالب اور محفوظ رہے گا۔ علماء دین ہمیں یہ بتلائیں کہ ان بارہ خلیفوں کے نام کیا ہیں؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: (مولانا) اللہ دیئے، شہبازپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ خلفاء کے مصداق درحقیقت اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی معلوم ہے۔ کما قال النووي: واللہ أعلم بمراد نبیه صلى الله عليه وسلم. (نووي، کتاب الإمارة ۲/ ۱۱۹)

البتہ یہ حدیث شریف ترمذی شریف، کتاب الفتن، باب الخلفاء ۲/ ۴۵ اور ابوداؤد شریف، کتاب المهدی ۲/ ۲۳۲ میں بھی موجود ہے۔ حواشی اور شروحات میں کچھ عقلی استدلالات سے لوگوں نے اپنے اپنے عقیدے کے مطابق مطالب نکالنے کی کوششیں کی ہیں“ چنانچہ اہل شیعہ میں سے فرقۂ اثناعشریہ کہتا ہے کہ اس کا مصداق بارہ امام ہیں: حضرت علیؓ، حسنؓ، حسینؓ، علی زین العابدینؒ، محمد باقرؒ، جعفر صادقؒ، موسیٰ کاظمؒ، علی رضاؒ، محمد تقیؒ، علی نقیؒ، حسن عسکریؒ، محمد بن الحسن المهدی المنتظرؒ۔ یہ ان کے عقیدۂ باطلہ کے مطابق ہے۔ (بذل المجهود، کتاب الفتن، باب فی ذکر المهدی، قدیم ۵/ ۱۰۱، جدید دار البشائر الاسلامیہ بیروت ۱۲/ ۳۲۳)

اہل سنت والجماعت میں سے بعض نے کہا کہ پے در پے بارہ خلفاء بنوامیہ مراد ہیں، چاہے وہ لوگ عادل ہوں یا جابر، مگر ان کی خلافت میں اسلام کی قوت وشوکت اور ترقی وزیادتی ہوتی رہی، دورِ صحابہ کے بعد بارہ خلفاء یہ ہیں: (۱) یزید بن معاویہ (۲) معاویہ بن یزید (۳) عبدالملک (۴) ولید (۵) سلیمان (٦) قمر بن عبدالعزیز (۷) یزید بن عبدالملک (۸) ہشام (۹) ولید بن یزید (۱۰) یزید بن ولید بن عبدالملک (۱۱) ابراہیم بن ولید (۱۲) مروان بن محمد۔ (حاشیہ ترمذی، کتاب الفتن، باب الخلفاء ۲/ ۴۶)

اور بعض نے کہا کہ وہ خلفاء پے در پے نہیں ہوں گے؛ بلکہ خلفاء راشدین کی سیرت پر ہوں گے اور ان میں سے سب سے اخیر میں حضرت امام مہدی علیہ السلام ہوں گے، اسی کو صاحب ”بذل المجهود“ نے حق کہا ہے۔

المراد بهم الذین هم علی سیرة الخلفاء الراشدین رضی اللہ عنهم،

وآخرهم الإمام المهدي، وعندي هذا هو الحق. (بذل المجهود، كتاب المهدي، قديم ٥/ ١٠١، دارالبشائر الإسلاميه ١٢/ ٣٢٣)

ظاہر ہے کہ اس صورت میں ان کا مصداق اور نام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۵۴)

شیعہ کا ذبیحہ، نمازِ جنازہ اور ان کے یہاں شادی کرنے کا حکم

سوال [۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شیعہ حضرات کے ہاتھ کا ذبیحہ ہم اہل سنت والجماعت کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟۔

(۲) کیا ہم ان کی شادی بیاہ میں شریک ہوسکتے ہیں؟

(۳) کیا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا مناسب ہے یا نہیں؟

(۴) کچھ احباب نے ان کے یہاں اپنے بچوں کا نکاح کیا ہے، تو شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد عظیم لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) شیعہ غالی جو حضرت علی کرم اللہ وجہ کو الوہیت کا درجہ دیتے ہیں اور حضرت ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما کی مذمت کرتے ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگاتے ہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، اس کا کھانا جائز نہیں اور شیعہ تفضیلی جو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں، ان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اور ہمارے ہندوستان میں اکثر شیعہ غالی ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۱/ ۲۷۶، جدید زکریا ۱/ ۳۲۷، جدید مطول ۱/ ۴۳۵)

وبهذا ظهر أن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبرئيل غلط في الوحي، أو كان ينكر صحبة الصديق، أو يقذف السيدة الصديقة، فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة، بخلاف ما إذا كان يفضل عليا أو يسب الصحابة، فإنه مبتدع لا كافر. الخ. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مطلب مهم في وطء السراری اللاتي يوخذن غنيمة، مكتبه زكريا ٤/ ١٣٥، كراچی ٣/ ٤٦)

إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو كافر. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، زكريا ٦/ ٣٧٧، كراچی ٤/ ٢٣٧)

(٢) شیعہ غالی کی شادی میں شرکت نہ کرنے سے فتنہ کا خطرہ ہو تو شرکت کی گنجائش ہے۔ **الضرر يزال. الخ** (الأشباه/ ١٣٩)

(٣) ان کے جنازہ میں شرکت سے گریز کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۳۰، فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۵/ ۳۴۳)

(۴) شیعہ غالی سے نکاح جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۹۰)

إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو كافر. الخ (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، زكريا ٦/ ٣٧٧، كراچی ٤/ ٢٣٧)

وهولاء القوم خارجون عن ملة الإسلام، وأحكامهم أحكام المرتدين. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا جديد ٢/ ٢٧٧، قديم ٢/ ٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۲۵ھ

شیعہ روافض کے ساتھ کھانا پینا اور ان کے اموال مساجد وغیرہ میں صرف کرنا

سوال [۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ اہل شیعہ کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل فرمائیں، مزید برآں ان کے مردوں پر نماز جنازہ جائز ہے یا ناجائز؟ اوران کے اموال سے مساجد وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ ایسے ہی متبرک مقامات میں لگا سکتے ہیں یانہیں؟ امید کہ حضرت والاقرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب واضح فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد وسیم سیتاپوری، متعلم مدرسہ ہذا، المتوطن شیخ پور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غالی شیعہ مثلاً فرقۂ اثنا عشریہ چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے وتحریف قرآن وعصمت ائمہ (جو ختم نبوت کومستلزم ہے) کے عقیدہ کی بنیاد پر کافر مرتد ضال مضل وخارج از اسلام ہیں۔ (ماہنامہ الفرقان خمینی اور اثنا عشریہ صفر تاربیع الثانی ۱۴۰۸ھ، ص:۱۳۱، ایک اہم استفتاء ازمولانا منظور نعمانی صاحب/۳)

إذا رأيت الرجل ينقص أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم أنه زنديق، وذلك أن القرآن حق والرسول حق، وما جاء به حق، وما أدى ذلك إلينا كل إلا الصحابة، فمن جرحهم إنما أراد إبطال الكتاب والسنة، فيكون الجرح به أليق والحكم عليه بالزندقة والضلالة أقوم وأحق. الخ (فتح المغيث/ ۳۷۵، مظاهر حق ٤/ ٦٥٥، فتاوى رحيميه، قديم ٤/ ٤٤، جديد زكريا ٣/ ٧٧)

كل كافر تاب فتوبته مقبولة في الدنيا والآخرة إلا جماعة الكافر بسب النبي وسب الشيخين أو أحدهما. الخ (مرقاة، باب مناقب الصحابة، الفصل الأول، مكتبه إمداديه ملتان ١١/ ٢٧٣، حاشية بخاري شريف ١/ ٥١٥)

لہٰذا ان کی نماز جنازہ جائز نہیں ہوگی، نیز ان کے اموال کو خالص دینی کام ومذہبی معاملہ میں قبول نہ کیا جائے، اگر ضرورت ہو تو اولاً شیعہ کسی سنی کو مالک بنادے، پھر وہ سنی مسجد میں خرچ کردیا کرے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۶/ ۸۹، زکریا ۹/ ۱۰۱)

نیز ان کے ساتھ کھانا پینا بھی بند کردینا ضروری ہے۔ ﴿وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾. [سورة الهود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۰)

شیعوں کے مکان پر قرآن خوانی میں شرکت اور شیرینی کھانا

سوال [۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ شیعہ حضرات (جو بظاہر صحابۂ کرام کو مطعون نہیں کرتے اور اعلانیہ تبرأ بازی بھی سننے میں نہیں آتی، ایسے شیعہ حضرات کے مکان پر قرآن خوانی میں شرکت کرنا اوران کے یہاں سے ملنے والی شیرینی وغیرہ کھانا ازروئے شرع جائز ہے؟

المستفتی: سید ظفر علی حسنی دتیا، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں رہنے والے جتنے بھی شیعہ ہیں، تقریباً سبھی اثنا عشریہ اور شیعہ غالی ہیں، جو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو سب وشتم کرتے ہیں۔ اوران میں سے کوئی شیعہ تفضیلی ہو اس کا فیصلہ بہت مشکل ہے۔ اور شیعوں میں ایک عمل تقیہ کا ہے، یعنی سنیوں کو دھوکہ دے کر کامیابی حاصل کرنے کا؛ اس لئے سوال نامہ میں درج کردہ کوئی بھی عمل شیعوں کے یہاں جاکر کرنے سے ہر سنی کو گریز کرنا چاہئے، اب رہی دوسری بات کہ قرآن خوانی کرکے شیرینی وغیرہ تقسیم کرکے کھانے کا حکم کیا ہے؟ تو اس سلسلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ کھانا اور شیرینی وغیرہ کے لوازمات کے ساتھ قرآن خوانی ممنوع ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتي قدیم ۱/ ۲۷۶، ۵/ ۱۹۸، جدید زکریا ۱/ ۳۲۷، جدید زکریا مطول ۱/ ۴۳۶، محمودیہ جدید ڈابھیل ۲/ ۵۳، احسن الفتاوی ۱/ ۳۶۰، ۵/ ۲۹۷، رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۸۲، جدید زکریا ۷/ ۱۰۷، دینی مسائل اوران کا حل/ ۹۳)

الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما –والعياذ بالله– فهو

كافر، وإن كان يفضل عليا كرم الله وجهه على أبي بكر رضى الله عنه لا يكون كافرا، إلا أنه مبتدع. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، جديد زكريا ۲/ ۲۷٦، قديم ۲/ ۲٦٤، شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، كراچی ٤/ ۲۳۷، زكريا ٦/ ۳۷۷)

يكره اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص، والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره، وقال: هذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيتحرز عنها؛ لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچی ۲/ ۲٤۰، زكريا ۳/ ۱٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ رجب ۱۴۳۰ھ
۲۸/ ۷/ ۱۴۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸۳)

تعزیہ بنانے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

سوال [۳۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کہا: تعزیہ بنانا اور اس میں شرکت کرنا شرک ہے، جو اس کام کو کرے گا وہ شرک کا مرتکب ہوگا۔ اور شرک کرنے کے بعد ایمان سے خارج ہوگیا اور ایمان سے خارج ہونے سے بیوی حرام ہوگئی، اس حالت میں جو بچے ہوں گے، وہ حرام ہوں گے، اصلیت کیا ہے؟ واقعہ حدیث سے ثابت ہے؟ مدلل حوالہ کے ساتھ جواب عطا فرمائیں۔

المستفتی: خلیق الزماں ایڈوکیٹ مسلم کالج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعزیہ بنانے اور تعزیہ داری میں شرکت کرنے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) تعزیہ کے اندر غیبی اور خدائی طاقت وتاثیر کے اعتقاد سے بناتے ہیں اور شرکت کرتے ہیں اور اس اعتقاد سے منتیں اور مرادیں مانگتے ہیں، تو یہ شرک اعتقادی ہے، اس کی وجہ سے ایمان سے خارج ہوجاتے ہیں، بیوی حرام ہوجاتی ہے، تجدید ایمان وتجدید نکاح کی ضرورت ہوتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۶/ ۸۸)

قَالَ اَتَعْبُدُوْنَ مَا تَنْحِتُوْنَ. وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُوْنَ. [سورة الصافات، آيت: ٩٥، ٩٦]

ما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا، وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النكاح الخ. (درمختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب: لا يقتل إذا ارتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦)

(۲) محض ظاہری تعظیم کے طور پر رسماً اور رواجاً بناتے ہیں اور شرکت وسجدہ وتعظیم کرتے ہیں، نیز خدائی طاقت وتاثیر کا اعتقاد بھی نہیں ہے، تو یہ شرک عملی ہے، اس کی وجہ سے ایمان سے خارج نہیں ہوتے، بیوی حرام نہیں ہوتی؛ بلکہ اس کی وجہ سے فاسق ہوتے ہیں، اگر زید کی مراد تعزیہ کی پہلی صورت ہے، تو اس کا قول صحیح ہے۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو اس کا قول غلط ہے، نیز اگر مرادآباد کے لوگ تعزیہ داری کی دوسری صورت کرتے ہیں، تو وہ لوگ شرک اعتقادی کے مرتکب نہیں ہیں، ان کی بیویاں حرام نہیں ہوں گی؛ بلکہ سب فاسق اور مستحق لعنت ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا دیوبند ۶/ ۸۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۲/ ۴۳، فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۴۳، جدید زکریا ۲/ ۷۰)

لعن الله من زار بلا مزار، ولعن الله من زار شجرا بلا دمع، ومرثيه گفتن وخواندن وشنيدن (إلى قوله) وفرياد ونوحه كه آن وسفيه كوبى نمودن وجرح خوردن همه حرام است الخ (فتاوی عزیزی ١/ ١٤٧، هكذا فتاوى إحياء العلوم/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۶۵)

۱۷/ باب في القادياني

مسلمان کے لئے قادیانیوں سے میل جول رکھنا اور ان کی تقریبات میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

سوال [۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا فرقۂ قادیانی اسلام میں داخل ہے یا نہیں؟ ان سے کسی قسم کا میل جول، لین دین رکھنا، شادیوں میں خوشیوں میں شریک ہونا یا شریک کرنا، چاہے ان سے کسی قسم کا رشتہ ہو یا نہ ہو کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قادیانی فرقہ اپنے عقائد باطلہ کی بنا پر کافر مرتد خارج از اسلام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی کراچی ۲/ ۲۲۱، دیوبند ۲/ ۲۳۶، کفایت المفتی، قدیم ۱/ ۳۱۰، جدید زکریا ۱/ ۳۵۹، جدید زکریا مطول ۱/ ۴۶۱، فتاوی إحیاء العلوم ۱/ ۶۸، فتاوی دار العلوم ۱۲/ ۳۳۴)

والكفر شرعاً تكذيبه صلى الله عليه وسلم في شيء مما جاء به من الدين ضرورة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٥٦، كراچی ٤/ ٢٢٣، الأشباه ١/ ٢٩٢)

نیز ان کے ساتھ شادیوں اور خوشیوں میں شرکت اور ان کے ساتھ رشتہ داری ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی کراچی ۲/ ۲۲۳، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۶۳، محمودیہ قدیم ۵/ ۳۰۸، ۱/ ۴۸، جدید ڈابھیل ۲/ ۱۳۰، شرح فقہ اکبر، مکتبہ اشرفی دیوبند: ۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۱۹)

مؤمنہ عورت کے لئے قادیانی شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں ہے

سوال [۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قادیانی کی بیوی کے نام زید نے زمین رہن رکھی ہے (جو خود حرام ہے) اس بات پر کہ وہ مؤمنہ ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ یا تو زنا کا دروازہ کھول رہا ہے اور حرام کاری ہو رہی ہے، یا کوئی بات نہیں کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شوہر قادیانی ہے اور بیوی مؤمنہ ہے تو دونوں میں تفریق اور علیحدگی واجب ہے، ورنہ آپس کی ازدواجی زندگی حرام کاری اور زنا کاری میں شمار ہوگی۔ اور اولاد کو اولادِ زنا کہا جائے گا۔

ما يكون كفرا اتفاقا يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا. الخ (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب: لا يقتل إذا ارتد، زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦، ٤/ ٢٤٧، بدائع ٢/ ٢٧)

وطؤه مع امرأته زنا، والولد المتولد في هذه الحالة يكون ولد الزنا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول، مكتبه زكريا ٧/ ٢٨٤، رقم: ١٠٤٩٥، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ٧/ ٣٩٩، رقم: ٩١٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۱۹)

مرزا غلام احمد قادیانی ختم نبوت، معراج جسمانی کا منکر ہے؟

سوال [۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ مرزا غلام احمد قادیانی ختم نبوت کے منکر ہیں اور معراج جسمانی کے بھی منکر ہیں، ان دونوں باتوں کا کیا جواب ہے، کیا اور پارٹی بھی ختم نبوت کی منکر ہے۔

المستفتی: غلام حسین انجینئر ٦٦ کھالاپار، ضلع مظفر نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ختم نبوت کا منکر نص قطعی کے انکار کی بناء پر کافر مرتد خارج از اسلام ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ. [الأحزاب: ٤٠]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأنا موضع اللبنة، جئت فختمت الأنبياء عليهم السلام. الحديث (مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب ذكر كونه ﷺ خاتم النبيين، النسخة الهندية ٢/ ٢٤٨، بيت الأفكار، رقم: ٢٢٨٧، وفي البخاري: وأنا خاتم النبيين الخ، كتاب المناقب، باب خاتم النبيين، النسخة الهندية ١/ ٥٠١، رقم: ٣٤١٠، ف: ٣٥٣٥، وفي صحيح ابن حبان: ختم بي الرسل، صحيح ابن حبان، كتاب التاريخ، ما ذكر تمثيل المصطفى ﷺ مع الأنبياء بالقصر المبنى ٦/ ٨٣، رقم: ٦٤١٥، مشكوة ٢/ ٥١١، نبراس/ ٢٧٩)

وفي رواية: ختم بي الأنبياء. (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٦٧، رقم: ١٨٩٤)

معراج جسمانی مسجد حرام سے بیت المقدس تک نص قطعی سے ثابت ہے، اس کا منکر کافر ہے، بیت المقدس سے آسمان تک حدیث مشہور سے ثابت ہے، اس کا منکر فاسق ہے، آسمان سے جنت وعرش الٰہی وغیرہ تک اخبار آحاد سے ثابت ہے، اس کا منکر گنہگار ہوگا، توبہ لازم ہے۔

فالإسراء وهو من المسجد الحرام إلى بيت المقدس قطعي، أي يقيني ثبت بالكتاب، أي القرآن، ويكفر منكره، والمعراج من الأرض

إلى السماء مشهور، أي ثابت بالحديث المشهور، فلا يكفر منكره، بل يفسق، ومن السماء إلى الجنة أو العرش أو غير ذلك أحاد أي مروي بخبر الآحاد، ويأثم منكره. الخ (نبراس شرح عقائد/ ۲۹۵)

ہاں اور پارٹی بھی ختم نبوت کی منکر گذری ہے، مثلاً یمامہ کے قبیلہ بنی حنیفہ میں مسیلمہ کذاب اور یمن میں اسود عنسی وغیرہ۔

وكفر من كفر من العرب، وهذه الفرقة طائفان: إحداهما صاحب مسيلمة من بني حنيفة وغيرهم الذين صدقوه على دعواه في النبوة، وأصحاب أسود العنسي ومن كان من مستجيبيه من أهل اليمن وغيرهم، وهذه الفرقة بأسرها منكرة لنبوة سيدنا محمد ﷺ مدعية للنبوة لغيره. (بذل المجهود، كتاب الزكوة، مكتبه يحيى سهارنپور ۳/ ۲، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٦/ ۲۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۲٦)

* * *

۱۸/ باب في البريلوية

بریلوی فرقہ کی ابتداء کب ہوئی؟

سوال [۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ہماری طرف دیو بندی اور بریلوی مسئلہ بہت طول پر ہے، تو اس کی ابتدا کیسے ہوئی؟ اور یہ جو اعلیٰ حضرت ہیں یہ کس مدرسہ کے طالب علم تھے؟ اور کیا مدرسہ بریلوی کا پرانا ہے یا مدرسہ دارالعلوم پرانا ہے؟ یہ رضا خانی حضرات یہ مسئلہ بہت ابھارتے ہیں کہ مدرسہ بریلی والوں کا پرانا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ دیو بندی کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی، تو کیا یہ حضرات حق پر ہیں۔

(نوٹ) کسی ایسی کتاب کا نام تحریر فرما دیں جس سے ان رضا خانیوں کو کچھ جواب دیا جاسکے۔ المستفتی: نسیم احمد موضع بیلنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بریلوی مہم کا آغاز اس وقت ہوا جس وقت ندوۃ العلماء میں مختلف مکاتب فکر مشاہیر علماء کو مدعو کیا گیا تھا، اس میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کسی بات پر ناراض ہوگئے اور جلسہ سے اٹھ کر چلے گئے، اسی وقت سے مولانا احمد رضا صاحب اور بریلویوں نے علماء دیو بند پر طرح طرح کے اعتراض کرنے شروع کردیئے۔ سوال میں پوچھا گیا ہے کہ دیو بندیوں کا مدرسہ پرانا ہے یا بریلویوں کا؟ تو جواب یہ ہے کہ دیو بندیوں کا مدرسہ پرانا ہے؛ اس لئے کہ جب مولانا احمد رضا خاں صاحب انجمن ندوۃ سے ناراض ہوکر واپس آئے تھے، اس وقت ان کا کوئی مدرسہ نہیں تھا۔ یہ واقعہ ۱۳۱۲ھ کا ہے۔ (سوانح مولانا محمد علی مونگیریؒ) اور دارالعلوم دیو بند کا قیام

۱۲۸۳ھ میں ہوا، جس وقت مولانا احمد رضا خاں صاحب کی عمر صرف گیارہ سال تھی اور ان کی پیدائش ۱۲۷۲ھ میں ہوئی ہے اور قیام دارالعلوم کے صرف چھ ماہ کے بعد مظاہر علوم سہارنپور کا قیام عمل میں آیا، پھر ۱۲۹۶ھ میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا قیام عمل میں آیا جو اس واقعہ سے بہت پہلے قائم ہو چکے تھے، بریلویوں کا کوئی مدرسہ اس وقت تک وجود میں نہیں آیا تھا۔ اور مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنے والد مولانا نقی علی صاحب سے ہی تعلیم حاصل کی ہے۔ ''نزہۃ الخواطر ۸/ ۴۲'' میں ان کے تفصیلی حالات موجود ہیں۔ (مستفاد: محاضرات رد رضاخانیت ۱/ ۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۶/۱۴۱۸ھ

ایک بریلوی طالب علم کے نازیبا جملے کا جواب

سوال [۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء بریلی کو ماننے والے اور خیالات رکھنے والے ندوۃ العلماء اور دیوبند کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں اور پڑھنے کے بعد جب وہ لڑکے کسی مدرسہ یا مسجد میں امامت کرتے ہیں، تو وہ لڑکے کہتے ہیں کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گھر میں پرورش پائی، اسی طرح سے ہم ندوہ اور دیوبند کے مدرسہ سے تعلیم حاصل کرتے ہیں، اہل ندوہ اور دیوبند کو کافر کہتے ہیں، ایسے لڑکوں کو کیا کہا جائے؟

المستفتی: افروز عالم قاری نذیر اشرف کھجور والی مسجد
پرانہ چبوترہ، وزیر باغ، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کی گود میں

پرورش نہیں پائی؛ بلکہ فرعون کی بیوی حضرت آسیہ جن کے بارے میں حدیث میں بڑی فضیلتیں آئی ہیں، ان کی گود میں پرورش پائی ہے، فرعون کی تربیت سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کوئی تعلق نہیں رہا، ایسے ہی دارالعلوم دیوبند میں طلبہ کو تعلیم وتربیت دینے والے وہ اساتذہ کرام ہوتے ہیں، جو حدیث وفقہ اور تفسیر کا درس دیتے ہیں، اسی طرح ندوۃ العلماء میں تربیت دینے والے وہ اساتذہ ہوتے ہیں، جو حدیث وفقہ اور ادب کا درس دیتے ہیں، اگر سوال نامہ میں درج کردہ دھوکہ باز شخص اپنے آپ کو اس طرح ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گھر میں تربیت پائی ہے، تو مسلمانوں کو آگاہ ہوجانا چاہئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے تربیت نہیں پائی؛ بلکہ اس خاتون جنت سے تربیت پائی ہے، جن کے بارے میں احادیث شریفہ میں حیرت انگیز انداز سے فضیلت بیان کی گئی ہے، یعنی حضرت آسیہ رضی اللہ عنہا جیسے اہل حق میں سے تھیں، اسی طرح دارالعلوم دیوبند اور ندوۃ العلماء کے طلبہ بھی ان ہی اساتذہ سے تربیت پاتے ہیں، جو اہل حق میں سے ہیں۔ اور ان کا عقیدہ قرآن وحدیث کے مطابق ہے؛ اس لئے اس دھوکہ باز کی ظاہری دلیل اسی کے سرلوٹ جاتی ہے۔

فلما فتحته رأته عليه السلام، فأحبته و أعلمت فرعون وطلبت منه أن يتخذه ولدا، وقالت: قرة عين لي ولک لاتقتلوه، فقال لها: يكون لک وأما أنا فلا حاجة لي فيه. (روح المعاني، سورة طه: ٣٩، مكتبه زكريا ٩/ ٢٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢ر شعبان ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٥١٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢/ ٨/ ١٤٢٥ھ

دیوبندیوں اور بریلویوں کے عقائد میں کیا کیا فرق ہیں؟

سوال [۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ ہر عیب ونقصان، کذب اور ظلم بلکہ ہر برائی سے پاک ومنزہ ہے، اس کی ذات وصفات میں کوئی عیب اور کسی طرح کا نقصان ہرگز ممکن نہیں۔ (قرآن کریم واحادیث کریمہ)

(۱) تبلیغیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے، ظلم کرسکتا ہے، جو کچھ گندے گھنونے کام بندے کرسکتے ہیں وہ سب گندے گھنونے کام کرنا اللہ کے لئے کوئی عیب نہیں، نہ ان کاموں کے کرنے کی وجہ سے اس کی ذات میں نقصان آسکتا ہے۔ (دیکھئے براہین قاطعہ، مصنفہ مولوی خلیل احمد)

(۲) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ عز وجل نے اپنے حبیب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی تمام مخلوق میں سب سے زیادہ علم عطا کیا ہے، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے کم اور جملہ مخلوقات الٰہیہ کے علم سے زیادہ ہے، جو شخص مخلوق کے کسی علم کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اقدس سے زیادہ بتائے وہ مرتد ہے اور اس کی بیوی نکاح سے خارج ہے۔ (قرآن کریم واحادیث شریفہ، کتاب الشفاء، نسیم الریاض)

(۳) تبلیغیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان اور ملک الموت کا علم زیادہ ہے، شیطان اور ملک الموت کے لئے محیط زمین کی وسعت علم دلیل شرعی سے ثابت ہے اور فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس علم کا ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے، شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کرکے ایک شرک ثابت ہوتا ہے۔ (دیکھئے براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی/ ۱۵)

(۴) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اپنی نہیں؛ بلکہ تمام مؤمنین وکفار کی عاقبت کا حال جانتے ہیں اور زمین وآسمان کا کوئی گوشہ نگاہ رسالت سے پوشیدہ نہیں ہے۔ (قرآن کریم واحادیث کریمہ)

(۵) تبلیغیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ اپنے انجام کی خبر ہے نہ دیوار کے پیچھے کی۔ (دیکھئے براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی، مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی/ ۵۱، سطر ۱۶، ۱۷، مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ)

(٦) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، یعنی سب سے آخری نبی ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک اب کوئی نیا نبی ہرگز نہیں ہوسکتا، قرآن کریم میں جو لفظ خاتم النبیین وارد ہوا ہے، اس کے معنی منقول متواتر آخر النبی ہیں، جو شخص اس کو عوام کا خیال قرار دیتا ہے، وہ شخص قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکر ہے۔ (قرآن کریم واحادیث شریفہ)

(۷) تبلیغیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معنی میں خاتم النبیین سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی ہیں، عوام یعنی ناسمجھ لوگوں کا خیال ہے، سمجھدار لوگوں کے نزدیک اس میں کوئی فضیلت نہیں، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے سے حضور علیہ السلام کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہیں آسکتا۔ (ماخوذ از تحذیر الناس/ ۳، سطر ۴، ۵، ٦، مصنفہ مولوی محمد قاسم)

(۸) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جو بعض غیبی چیزوں کا علم عطا کیا ہے وہ اس قدر وسیع وجلیل وعظیم ہے کہ مخلوقات میں سے کسی کا علم رسول اللہ کے علم کے ساتھ مقدار یا کیفیت میں کسی طرح مشابہ نہیں ہوسکتا۔

(قصیدہ بردہ مبارکہ للعلامۃ البوصیری رضی اللہ عنہ)

(۹) تبلیغیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض غیبی چیزوں کا علم حاصل ہے، ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ خصوصیت نہیں، ایسا علم غیب تو تمام لوگوں کو بلکہ ہر پاگل کو بلکہ تمام جانوروں چوپایوں کو بھی حاصل ہے، چنانچہ دیوبندی مذہب کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم تو زید وعمر وبکر ہر صبی ومجنون؛ بلکہ جمیع حیوانات وبہائم کو بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان/ ۸)

تبلیغی جماعت کے بانی جنہوں نے تبلیغی جماعت قائم کی مولوی محمد الیاس ہیں، وہ کہتے ہیں لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلوۃ ونماز ہے، خدا کی قسم یہ تحریک صلوۃ ونماز نہیں۔ ظہیر الحسن میرا مدعا کوئی پاتا نہیں، مجھے ایک ایسی قوم پیدا کرنی ہے (جو دینی دعوت ہو) اور کہا مولانا اشرف علی تھانوی نے: بہت بڑا کام کیا ہے، بس میرا دل یہ چاہتا ہے کہ تعلیم ان کی ہو اور طریقۂ تبلیغ میرا ہو کہ اس طرح ان کی تعلیم عام ہو جائے۔ اور یہ ہیں مولوی اشرف علی صاحب کی تعلیمات جو آپ نے پڑھیں۔ (ملفوظات الیاس/ ۵۷)

مرتبہ: فقیر مولوی سید شاہد علی رضوی، شیخ الحدیث وناظم جامعہ اسلامیہ گنج قدیم رامپور
شائع کردہ: انجمن اظہار حق، جمال نگر رامپور (یوپی)
مورخہ ۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ مطابق ۱۶/ ستمبر ۱۹۹۷ء
نیو تاج پرنٹنگ پریس باغیچہ چھوٹے میاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس پرچہ میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ اور حضرت اشرف علی صاحب تھانویؒ کی طرف اور ان کی کتابوں کا نام لے

کر جن باتوں کو جس طریقہ سے پیش کیا گیا ہے، ان کی کیا حقیقت ہے، ان اکابر کی کتابوں کو براہ راست دیکھنے سے پتہ چل سکتا ہے، ان کتابوں کو دیکھنے سے قبل کوئی فیصلہ نہیں کیا جا سکتا، دشمنوں کا جھوٹا پروپیگنڈہ ہمیشہ رہا ہے، اس سے انشاءاللہ تعالیٰ دین اسلام کی تبلیغ کرنے والوں پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اور مذکورہ اکابر اور بزرگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم نہیں، قرآن کریم کی ہر آیت کو حق مانتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کائنات کا جو بھی علم ہوا ہے، وحی الٰہی کے ذریعہ سے حاصل ہوا ہے، بغیر وحی کے حاصل نہیں ہوا، ہمارے ان تمام اکابر کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا علم غیب اس کو کہتے ہیں جو بلا کسی واسطہ سے اور بلا کسی کنکشن اور بلا کسی رابطہ سے حاصل ہوتا ہو اور بلا کسی فرشتہ اور بلا کسی وحی کے حاصل ہوتا ہو۔ اور جو علم کسی واسطہ اور وحی کے توسط سے حاصل ہوتا ہے، اس کو علم غیب نہیں کہتے ہیں، یہی مذکورہ بزرگوں اور اکابر کا عقیدہ ہے، جو ان حضرات کی کتابوں کو براہ راست دیکھنے کے بعد معلوم ہوگا، باقی جھوٹا الزام لگانے والے خود ان الزامات کے ذمہ دار ہوں گے۔ اور اس پرچہ میں جو الزامات لگائے گئے ہیں، ان سب کے جوابات دیئے جا چکے ہیں، ”بوارق الغیب“ اور ”مطالعۂ بریلویت“ وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۶۲/۳۳)

❖ ❖ ❖

۱۹/ باب في المودودية وغيرها

کیا جماعتِ اسلامی اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

سوال [۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعتِ اسلامی کے لوگ صحیح العقیدہ حنفی اور متبع اہل سنت والجماعت ہیں یانہیں؟ ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج تو نہیں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعتِ اسلامی کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی نے اسلام کی ایسی تشریح کی ہے، جو عام اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہے، ان کے نزدیک پورے اسلام کو نہ تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جماعت نے سمجھا اور نہ تابعین تبع تابعین، محدثینؒ، فقہاء کرام نے سمجھا، نیز ان کے نزدیک خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کرام پر بھی جاہلیت اور غیر اسلامی جذبے حملے کرتے تھے-نعوذ باللہ-اب آپ خود اندازہ کرلیں کہ ان کا عقیدہ اہل سنت والجماعت اور متبع مسلک حنفی کے خلاف ہے یا صحیح ہے؟ ایسے عقائد کا حامل شخص کم ازکم فاسق ہے؛ لہٰذا اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۲۵۶، جدید ڈابھیل ۲/ ۱۴۳، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۲۰، جدید زکریا ۱/ ۳۶۸، جدید زکریا مطول ۱/ ۵۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ

مودودی مسلک کی حقیقت

سوال [۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مودودی صاحب کی ایجاد کردہ جماعتِ اسلامی کے عقائد پر چلنے والے اور ماننے والے کے ایمان میں کوئی نقصان آئے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسماعیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مودودی صاحب اوران کے پیروکار لوگ گمراہ، فاسق اور امت کے سوادِ اعظم اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، یہ ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک کے مقلد نہیں ہیں، شریعت، مسائل اور قرآن کو ماہر فن محدث، فقیہ اور معتبر علماء کو استاذ بنائے بغیر خود سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کے نتیجہ میں حضرات صحابہ اور حضرات انبیاء کو بھی تنقید کا نشانہ بناتے ہیں۔ اوران لوگوں نے صحابہ کی عظمت شان کو مجروح کر دیا، فقہاء اور مسائل فقہیہ کا مذاق اڑایا؛ اس لئے یہ گمراہ کن جماعت ہے، ان کے عقائد بھی اضطراری حالت میں ہیں؛ لیکن ان کو ہم ایمان سے خارج نہیں سمجھتے ہیں ۔ اور اللہ کے یہاں ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا، وہ اللہ کے علم میں ہے، وہ اسلام کے فرقۂ باطلہ میں سے ایک فرقہ ہے، انہوں نے حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور حضرت خالد بن ولید وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو خاص طور پر تنقید کا نشانہ بنایا ہے، جو خلافت وملوکیت اور تجدید احیاء دین اور تفہیم القرآن کے مختلف مضامین اور مختلف عبارات سے واضح ہے، نیز حضرت نوح علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر پر بھی نازیبہ جملہ استعمال کیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۳، جدید زکریا ۳/ ۷۰، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۲۰، جدید زکریا ۱/ ۳۶۸، جدید زکریا مطول ۱/ ۵۴۶، فتاوی شیخ الاسلام/ ۱۹۲، محمودیہ قدیم ۱۲/ ۷۷، جدید ڈابھیل ۲/ ۱۵۷، احسن الفتاوی ۱/ ۲۲۹)

فمن نسبه أو واحدا من الصحابة إلى الكذب، فهو خارج عن الشريعة، وقد لعن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من سب أصحابه، عن بن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي، فقولوا: لعنة الله

علی شرکم. (قرطبي، سورة الفتح: ۲۹، مکتبه دارالکتب العلمية ۱٦/ ۲۹۸، دار احياء التراث العلمي ۱٦/ ۱۹٦)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي، فقولوا: لعنة الله على شركم. (ترمذي، أبواب المناقب، باب ماجاء فيمن سب النبي صلى الله عليه وسلم، طبع هندي ۲/ ۲۲۵، دارالسلام، رقم: ۳۸٦٦)

عن أبي سعيد الخدري قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه. (بخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذا خليلا ...... النسخة الهندية ۱/ ۵۱۸، رقم: ۳۵٤۱، ف: ۳٦۷۳، مسلم، كتاب الفضائل، باب تحريم سب الصحابة، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۰، بيت الأفكار، رقم: ۲۵٤۰، ۲۵٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۳ھ

کیا جماعتِ اسلامی راہ راست پر ہیں؟

سوال [۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعتِ اسلامی کے لوگ کس حد تک راہ راست پر ہیں، نیز عقیدۃً وہ کیسے ہیں، اگر باطل ہیں تو دلیل سے مبرہن فرمائیں؟

المستفتی: محمد اسلم ۲۴؍ پرگنہ، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جماعتِ اسلامی ابوالاعلیٰ مودودی کی ایجاد کردہ ہے، شروع شروع میں بڑے بڑے علماء بھی دھوکہ میں آکر کے اس جماعت میں شامل ہوگئے

تھے، جیسا کہ مولانا منظور احمد نعمانی اور مولانا سید ابوالحسن ندویؒ ہیں، پھر بعد میں اس جماعت کے گمراہ کن حالات پر واقفیت کے بعد ان حضرات نے توبہ کرلی تھی، وہ حضرات صحابہ کو معیار حق نہیں مانتے اور بہت سے انبیاء کو معصوم بھی نہیں مانتے، صحابہ کی شان میں گستاخانہ الفاظ استعمال کرنے میں دریغ نہیں کرتے، کہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی غلط تھی۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ زبان درازی کرتی تھیں، کیا مودودی صاحب اپنی ماں کے بارے میں لکھ سکتے ہیں کہ وہ زبان درازی کرتی ہیں، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں سخت الفاظ استعمال کیے ہیں، حضرت خالد بن ولید، حضرت مغیرہ بن شعبہ وغیرہ صحابہ کی شان میں سخت الفاظ استعمال کیے ہیں۔ حضرت نوح علیہ السلام کی شان میں تفہیم القرآن میں لکھا ہے کہ ان پر جذبۂ جاہلیت غالب آ گیا تھا، ان کی کتاب ’’احیاء دین‘‘ میں بہت سی ایسی باتیں ملیں گی۔ فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں۔ عقائد میں ایک طرف مضبوط نہیں ہیں، ان کی بعض چیزیں شیعوں کے بعض غیر مقلدین کے اور بعض معتزلہ کے مشابہ ہیں، جس بنا پر ایسا مخلوط اور کھچڑا ہوگیا ہے کہ جو شخص مودودی کے مسلک پر چلے گا وہ اپنے دین کی حفاظت کبھی نہیں کرسکتا ہے؛ اس لئے تمام علماء حق نے مودودی صاحب اور ان کے مسلک کو گمراہ کن قرار دیا ہے۔ اور مودودی مذہب سے اگر مزید واقفیت حاصل کرنا ہے تو حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ کیجئے: (۱) مودودی مذہب، تالیف مولانا قاضی مظہر حسین صاحب پاکستان (۲) فتنۂ مودودیت، تالیف شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ (۳) تحفۂ مودودی، تالیف مولانا عبدالجبار صاحبؒ۔ نیز فتاوی محمودیہ قدیم از ۱/ ۲۴۵ تا ۱/ ۳۷۶، جدید ڈابھیل ۲/ ۱۴۲ تا ۲/ ۲۹۴۔ اور احسن الفتاوی از ۱/ ۲۹۹ تا ۱/ ۳۳۰ وغیرہ میں بھی کچھ وضاحت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍ ۷؍ ۱۴۲۵ھ

مودودی صاحب اوران کی جماعت کاحکم

سوال [۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت اسلامی کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں نزاع چل رہا ہے۔ زید کہتا ہے کہ مولوی ابوالاعلیٰ کے مقابلہ میں کسی بھی عالم نے دین کا کام نہیں کیا اور یہی جماعت حق پر ہے، باقی سب باطل ہیں بکر کہتا ہے کہ ابوالاعلیٰ نے صحابہ کی شان میں گستاخیاں کیں، قرآن پاک میں متعدد آیات کے ترجمہ میں تحریف کی، جس کی وجہ سے حضرت مولوی حسین احمد مدنی صاحبؒ نے مسلمانوں کو اس جماعت سے الگ رہنے کا فتوی دیا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ کیا واقعی مسلمانوں کو اس جماعت سے الگ رہنا چاہئے، بیان فرمائیں، تاکہ مسلمان نزاع سے بچ سکیں۔ اور زید کے بارے میں شرعی حکم بیان فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اسلم ہرتھلا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ابوالاعلیٰ مودودی چودھویں صدی کی پیداوار ہیں، جو سب کو معلوم ہے، تو زید سے معلوم کیا جائے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ۱۳۰۰/ سال تک کسی نے دین کا کام نہیں کیا ہے؟ اور ۱۳۰۰/ سال کے بعد ہی جماعت حقہ (جماعت اسلامی) پیدا ہوئی ہے؟ ۱۳۰۰/ سال کے بعد براہ راست مودودی صاحب پر وحی نازل ہوئی ہے؟ یہ دین مودودی صاحب تک کیسے پہنچا؟ کہاں سے آیا ہے؟ جب کہ اس سے پہلے کی جماعتیں اور علماء سب باطل ہیں؟ قرآن کریم کی تفسیر ومطلب میں رائے زنی کرکے حضرات انبیاء علیہم السلام پر ناپاک الزامات لگائے ہیں، جس کی وجہ سے شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ اور دیگر علماء حقہ نے مسلمانوں کو اس گمراہ کن جماعت سے الگ رہنے کی تاکید فرمائی ہے۔ ان کے عقیدے میں حضرات انبیاء علیہم السلام معیار وکمال پر قائم وبرقرار نہیں رہتے ہیں۔ (تفہیم القرآن ۲/۳۴۳)

حضرت موسیٰ علیہ السلام پر جلد بازی کا الزام۔ (ترجمان القرآن ۲۹/۵ عدد بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/۱۹، جدید زکریا ۳/۶۰)

حضرت داؤد علیہ السلام پر خواہشات نفسانی کا الزام ”تفہیم القرآن ۴/ ۳۲۷“ حضرت یونس علیہ السلام پر پیغمبر ورسالت میں کوتاہی اور بے صبری کا الزام۔ (تفہیم القرآن ۲/۳۱۲)

حضرت نوح علیہ السلام پر جذبۂ جاہلیت کا الزام۔ (تفہیم القرآن ۲/۳۴۴)

زید کو اپنے عقائد فاسدہ کی بنا پر فاسق کہا جائے گا۔

من لم یقر ببعض الأنبیاء علیہم السلام، أو عاب نبیا بشيء –إلی– فقد کفر. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب أحکام المرتدین، الفصل السابع فیما یعود إلی الأنبیاء، مکتبہ زکریا ۷/ ۳۰۰، رقم: ۱۰۵۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۴۹)

جماعتِ اسلامی

سوال [۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ فی زماننا جو فرقہ جماعت اسلامی کے نام سے جانا جاتا ہے، جسے مودودی جماعت بھی کہتے ہیں، جس کے ممبران اور یجنل اسلام، دعوت اسلام اور جہاد فی سبیل اللہ کے لئے انتہائی پر جوش ومستعد نظر آتے ہیں، زید کہتا ہے کہ یہ لوگ عقائد باطلہ وخیالات فاسدہ رکھتے ہیں؛ لہٰذا کافر ہیں، خارج از اسلام ہیں، جب کہ عمر کا کہنا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے؛ بلکہ یہ لوگ قرآن وحدیث کی تعلیمات کے تحت خالص اسلامی اصولوں کی پابندی کے ساتھ طریقۂ رسول کے مطابق دینی خدمات کے لئے جد وجہد کرتے ہیں؛ لہٰذا خواہ مخواہ بلا وجہ اسلام کے مخلص مبلغین ومجاہدین کو بد عقیدہ وکافر بتا کر

مخالفت کرنا دین کے کام میں روڑا اٹکانا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بقول زید حقائق کے اعتبار سے واقعی یہ لوگ شرعاً کافر ومرتد ہیں؟ اگر ہیں تو نمونے کے طور پر چند بنیادی کفریات سے مطلع فرمائیں۔

(۲) کیا ایسا کافر ومرتد بیٹا اپنے سنی صحیح العقیدہ باپ کی جائیداد ومیراث میں شرعاً حقدار ہے؟ یا شریعت مطہرہ نے اسے عاق قرار دیا ہے؟

(۳) اگر کوئی سنی صحیح العقیدہ باپ اپنے بیٹے کو کسی باطل عقائد ونظریات والی جماعت میں شامل ہو جانے پر اپنی فرزندی سے خارج کردے اور اپنی جائیداد ومیراث سے اس کا حصہ بھی نہ دے تو اس سنی باپ کا شرعاً یہ فعل کیسا ہے؟

(۴) ان سنی اور صحیح العقیدہ آباء واجداد سرپرستوں وذمہ داروں کے لئے شریعت مطہرہ کیا حکم فرماتی ہے؟ جن کے بیٹے اور ماتحت افراد آئے دن باطل جماعتوں میں شامل ہو کر سرگرم عملی واعتقادی حمایت میں مصروف ہیں، آیا ان رشتہ داروں وقریبی تعلق داروں سے رشتہ ہائے دینی ودنیوی قائم رکھیں اور ان کے جملہ حقوق جو دین وشریعت میں ایک مسلمان کے ہیں ادا کریں یا نہیں؟ اور جملہ سہولیات بدستور مہیا کرتے رہنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد نذر اسلامی اکبر پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جماعتِ اسلامی اور مودودی فرقہ کے لوگ کافر تو نہیں؛ البتہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخیوں کے ارتکاب کی وجہ سے اہل سنت والجماعت کے دائرہ سے خارج اور فاسق ہیں، جیسا کہ ان کے بانی مولانا مودودی کی تصنیفات سے واضح ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۲۹، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۲، جدید ڈابھیل ۲/ ۲۸۰، فتاوی شیخ الاسلام/ ۱۵۲، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۲۰، جدید زکریا ۱/ ۳۶۸، جدید زکریا مطول ۱/ ۵۴۶)

(٢) جب جماعت اسلامی میں شامل ہونے کی وجہ سے بیٹا نہ کافر ہے نہ مرتد ہے؛ بلکہ صرف فاسق ہے۔ اور فاسق وراثت سے محروم نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا بیٹا باپ کی میراث کا پورا پورا حق دار ہے۔

(٣) شریعت میں عاق کرنے کا اعتبار نہیں ہے؛ البتہ یہ کرسکتا ہے کہ اپنی زندگی میں دوسرے ورثاء کو ہبہ کرکے باقاعدہ قابض ودخیل بنادے، تو مرنے کے بعد چونکہ باپ کی ملکیت میں کوئی چیز باقی نہیں رہتی ہے؛ اس لئے اس کو میراث میں کوئی چیز نہیں مل پاتی ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسری شکل نہیں ہے۔

ولو كان ولده فاسقا، وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير، ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه، كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس: في الهبة للصغير، مكتبه زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، إمداد الفتاوى، زكريا ديوبند ٣/ ٤٧١)

(٢) اگر سنی صحیح العقیدہ آباء واجداد اور سرپرست حضرات جن کے بیٹے اور ماتحت افراد باطل جماعتوں میں شامل ہوکر ان کی حمایت کرتے ہیں اور یہ لوگ ان کو روکتے نہیں؛ بلکہ ان کے اس فعل سے خوش ہوتے ہیں، تو ان لوگوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا حکم یہ ہے کہ ان کو صحیح راستہ کی تبلیغ کی جائے اور ارشاد باری: **اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ.** [النحل: ١٢٥] کی ہدایت کے مطابق نرمی اور حکمت عملی سے صحیح مسلک ان کے سامنے واضح کیا جائے، تعلقات ختم کرنے کا طریقہ مناسب نہیں ہے اور بدعقیدگی سے انہیں روکنے کی کوشش کی جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ٣/ ٣٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ جمادی الاولیٰ ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٧٣٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٨/ ٥/ ١٤١٩ھ

ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابیں پڑھنا

سوال [۳٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر ''تفہیم القرآن'' وغیرہ جو بھی ان کی تصنیف کردہ کتب ہیں، جو کہ رائج ہیں پڑھنے میں آتی ہیں، مع کتب کی تفصیل کے بیان فرمادیں کہ ان کا پڑھنا، دیکھنا، سننا رکھنا کیسا ہے؟ ان کو پڑھ، دیکھ، سن رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف گاؤں بیر پورتھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ابوالاعلیٰ مودودی نے جو کتابیں لکھ کر شائع کردی ہیں، ان میں سے اکثر کتابیں اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں، وہ کسی امام اور مجتہد کے متبع اور پابند نہیں ہیں، معتزلہ اور خوارج کی باتیں کرتے ہیں؛ اس لئے ان کی کتابوں کا مطالعہ عام لوگوں کے لئے سخت مضر اور زہر انداز ہے، پیغمبروں اور حضرات صحابہ اور اولیاء اللہ پر سخت ترین تنقیدیں کی ہیں، ان میں سے سخت ترین مضر اور نقصان دہ کتاب ''خلافت وملوکیت''، ''معرکۂ اسلام وجاہلیت'' اور ''رسائل ومسائل'' اور ''ترجمان القرآن'' وغیرہ ہیں؛ اس لئے مودودی کی تمام کتابوں سے احتراز ہی میں خیر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۷۵۸)

جماعتِ اسلامی اور اس سے تعلق رکھنے والے کا حکم

سوال [۳٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اڑیسہ کے مقامی علماء ومفتیان کرام جماعتِ اسلامی فرقۂ مودودی کو گمراہ اور بدعقیدہ قرار دیتے ہوئے اسلام اور مسلمانوں کے لئے انتہائی خطرناک قرار دیتے ہیں، نیز علماء ومفتیان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، شیخ الحدیث مظاہر علوم الحاج مولانا محمد زکریا صاحب مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ، نائب امیر شریعت بہار حضرت مولانا عبد الصمد صاحب، مفتی اعظم ہند حضرت مولانا علامہ کفایت اللہ صاحب، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مفتی محمود صاحب گنگوہیؒ، حضرت مولانا عبد القدوس صاحب رومی، مدرسہ امینہ دہلی فتح پوری مفتیان ندوۃ العلماء لکھنؤ، عرب وعجم کے عالم ربانی سید ابوالحسن صاحب ندویؒ جلال آباد سہارنپور، دہلی، آگرہ، دیوبند اور پورے عالم اسلام کے علماء کرام کی مجلس رابطۂ عالم اسلامی مکہ مکرمہ غرضیکہ تمام مراکز کے علماء ومفتیان کرام فرقۂ مودودی جماعت اسلامی کو گمراہ اور بدعقیدہ قرار دے کر اس جماعت سے علاحدہ رہنے اور اس سے پرہیز کرنے کی تاکید فرماتے ہیں۔

(۲) کیا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی فرقہ توہین صحابہ اور استخفاف حدیث کے جرم عظیم کے مرتکب ہیں؟

(۳) مسلمانوں کو اس جماعت کا ممبر بننا، اس کا تعاون لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ثناء اللہ قاسمی مفتی ومہتمم مدرسہ باب العلوم جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱،۲،۳) یہ گمراہ کن فرقہ اصحاب بیعۃ الرضوان اور اصحاب بدر اور اصحاب بیعۃ الشجرہ سب سے ناراض ہے، جو ان کی کتابوں، تحریرات وتقریرات سے واضح ہے؛ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ رضا مندی کا اعلان فرمایا:

لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ يُبَايِعُوْنَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ. [الفتح: ۱۸]

اس لئے یہ فرقہ فاسق اور توہین صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتکب ہے، مسلمانوں کو اس جماعت کا ممبر بننا، اس کا تعاون کرنا سب ناجائز ہے؛ البتہ تعاون لینے میں موقع ومحل کی تفصیل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ربیع الاول ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٧٣٨)

جماعتِ اسلامی اور ڈاکٹر اسرار پاکستانی کی تحریک کا شرعی حکم

سوال [٣٦٢٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) کیا جماعتِ اسلامی اور مولانا ڈاکٹر اسرار پاکستانی کی ”تحریک دعوت رجوع الی القرآن والسنہ“ کے عقائد اہل سنت والجماعت کے مطابق ہیں یا ان کے خلاف؟

(٢) کیا یہ دونوں جماعتیں گمراہ فرقے ہیں یا فرقۂ ہدایت؟

(٣) جماعتِ اسلامی، تحریک دعوت رجوع الی القرآن والسنہ کے اراکین اور ان سے جو لوگ جڑے ہوئے ہوں ان کے پیچھے نماز صحیح طریقے پر ادا ہوگی یا نہیں؟ ان کو مسجد کا امام بنایا جائے یا نہیں؟

(٤) ان دونوں جماعتوں کے پروگرام اور جلسوں میں شرکت کرنا اور ان کی تقریریں سننا یا ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنا کیسا ہے؟

(٥) ہم اہل سنت والجماعت اپنی مسجدوں میں ان کے پروگرام کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ خطرہ ہو کہ عوام الناس ان کی حقیقت نہ سمجھنے کی وجہ سے انہیں کے طریقۂ کار کو صحیح سمجھنے لگے اور انہیں کے پیروکار بن جائیں؟

(٦) معلوم ہوا ہے کہ ڈاکٹر اسرار صاحب اور مودودی صاحب، دونوں شروع میں ایک ہی ساتھ ایک ہی پلیٹ فارم پر تھے، دونوں کے افکار اور نظریات اور عقائد ایک ہی تھے،

پھر کسی بنا پر دونوں میں اختلاف ہوگیا تھا، جس کی وجہ سے ڈاکٹر اسرار صاحب نے مودودی صاحب سے الگ ہوکر اپنی دوسری جماعت بنائی تھی، جو آج ’’تحریک دعوت رجوع الی القرآن والسنہ‘‘ کے نام سے اپنا کام کررہی ہے۔

المستفتی: خلیفہ محمد کامل، دریا گنج، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعتِ اسلامی کے بانی مودودی صاحب کے نظریات سے شروع ہی سے علماء حق کو سخت اختلاف رہا ہے، مودودی صاحب کی تصنیفات میں انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں ناروا کلمات اور فقہ اسلامی اور تصوف پر حقارت آمیز تبصروں کی بہتات ہے، مودودی صاحب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کو معیار حق ماننے سے انکاری ہیں، جس کا اندازہ ان کی کتابوں بالخصوص ’’تفہیم القرآن‘‘، ’’تفہیمات‘‘ اور ’’خلافت وملوکیت‘‘ وغیرہ کے مطالعہ سے بآسانی لگایا جاسکتا ہے، جماعتِ اسلامی سے وابستہ سبھی اراکین بھی کم وبیش وہی نظریات رکھتے ہیں جو مودودی صاحب کے ہیں۔ اوران کی صریح غلطیوں کو غلطی ماننے پر تیار نہیں، اس جماعت کا اصل نشانہ یہ ہے کہ عوام کو علماء سے دور کردیا جائے اور دین کو نئے رنگ میں ڈھال دیا جائے، اس جماعت کے نظریات اہل سنت والجماعت سے بالکل جداگانہ اوران کا طریقہ سلف صالحین سے الگ ہے، اس لئے ان کے پروگراموں میں شرکت کرنا، یا ان کے پروگرام اپنی مساجد میں کرانا گمراہی کا سبب ہے، اس سے اجتناب لازم ہے۔ اور ڈاکٹر اسرار صاحب پاکستانی کے بارے میں ہمیں زیادہ معلومات نہیں، بغیر تحقیق کے ان کی تائید نہیں کی جاسکتی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲/ ۱۴۲ تا ۲۹۴، فتاوی عثمانی ۱/ ۲۱۴ تا ۲۱۷، کفایت المفتي، جدید زکریا ۱/ ۳۶۹، جدید زکریا مطول ۱/ ۵۴۶، احسن الفتاوی ۱/ ۴۹۹ تا ۵۰۲، نظام الفتاوی ۱/ ۲۱۴ تا ۲۱۹، فتاوی رحیمیہ، جدید زکریا ۳/ ۸۰ تا ۱۰۷)

إن بني إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، كلهم في النار، إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يارسول الله؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي. (ترمذي، أبواب الإيمان، باب افتراق هذه الأمة، النسخة الهندية ٢/ ٩٣، دارالسلام، رقم: ٢٦٤١، المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٣٨٠، رقم: ٤٨٨٦، ٧٨٤٠، المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ١٨٩، رقم: ٤٤٤)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي فقولوا: لعنة الله على شركم. (ترمذي، أبواب المناقب، باب ماجاء فيمن سب النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٨٦٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۱۹ھ

* * *

۲۰ / باب مايتعلق بأهل الكتاب

کیا شریعت عیسوی میں خنزیر حلال تھا؟

سوال [۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا شریعت عیسوی میں خنزیر حلال تھا؟ اس کا گوشت استعمال ہوتا تھا؟

المستفتی: محمد راغب نیپالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت عیسوی میں خنزیر حرام تھا؛ لیکن نصرانیوں نے بعد میں شریعت عیسوی کی مخالفت کرتے ہوئے اسے حلال کہا۔ اور اس کے گوشت کو استعمال کیا۔

قال ابن بطال: دليل على أن الخنزير حرام في شريعة عيسى عليه السلام، وقتله له تكذيب للنصارى، أنه حلال في شريعتهم. (عمدة القاري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، مكتبه دار إحياء التراث ۱۲/ ۳۵، زكريا ۸/ ۵٤۲، تحت رقم الحديث: ۲۲۲۲)

وفيه: توبيخ عظيم للنصارى الذين يدعون أنهم على طريقة عيسى، ثم يستحلون أكل الخنزير ويبالغون في محبته. (فتح الباري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، دارالفكر ٤/ ٤۸۳، أشرفيه ديوبند ٤/ ۵۲۱، تحت رقم الحديث: ۲۲۲۲، البداية والنهاية، دارالفكر ۲/ ۱۵۰)

ثم إن الخنزير كان حراماً في التوراة، والنصارى ينكرون حرمته، قلت: وليس في الإنجيل حل الخنزير أصلا، بل حرام فى شريعة عيسى عليه الصلاة والسلام أيضا، ولذا يقتله بعد نزوله، وكان قتله عند ذهابه إلى بيت المقدس أيضا، فكيف قالوا بحله؟ (فيض الباري للعلامة أنور شاه

الكشميري، باب كيف كان بدء الوحي؟ تحقيق كون عيسى عليه السلام ناسخا للدين الموسوي، مكتبه رشيديه كوئٹه ١/ ٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٧/٧/١٤٢٣ھ
٧/٧/١٤٢٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٧٤٠)

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں خنزیر حلال تھا؟

سوال [٣٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں خنزیر کا گوشت کھانا جائز تھا۔ زید مولوی بھی ہے اور حافظ قرآن بھی ہے۔ کیا مولانا کا کہنا درست ہے یا غلط ہے؟ بحوالہ قرآن وحدیث کے روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: قاری شمس عالم مدرسہ حبیبیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ''نورالانوار'' ص:٣، حاشیہ ۱ میں مولانا صاحب کے قول کی طرح غایت البیان کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ: امم ماضیہ میں خنزیر حلال تھا، نیز شراب تو شروع اسلام میں مسلمانوں کے لئے بھی جائز تھی، بعد میں ممانعت نازل ہوئی ہے۔

إن الخمر والخنزير كانا حلالين في الأمم الماضية، وكذلك في حق هذه الأمة في ابتداء الإسلام. الخ (حاشية نور الأنوار/ ٣)

لیکن صحیح بات یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں بھی خنزیر حرام تھا، نصاریٰ نے اپنی شریعت میں تحریف کر کے خنزیر کے حلال ہونے کو عام کیا ہے؛ لہٰذا مولانا صاحب کی بات ''نورالانوار'' وغیرہ کی عبارت کے مطابق صحیح ہے، مگر حقیقت اس کے خلاف ہے، جیسا کہ ''عمدۃ القاری'' اور ''فتح الباری'' کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

قال ابن بطال: دليل على أن الخنزير حرام في شريعة عيسى عليه السلام، وقتله له تكذيب للنصارى، أنه حلال في شريعتهم. (عمدة القاري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، دار إحياء التراث العربي ١٢/ ٣٥، زكريا ٨/ ٥٤٢، تحت رقم الحديث: ٢٢٢٢)

وفيه: توبيخ عظيم للنصارى الذين يدعون أنهم على طريقة عيسى، ثم يستحلون أكل الخنزير ويبالغون في محبته. (فتح الباري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، دارالفكر ٤/ ٤٨٣، أشرفيه ديوبند ٤/ ٥٢١، تحت رقم الحديث: ٢٢٢٢، البداية والنهاية، دارالفكر ٢/ ١٥٠)

وفي نور الأنوار: أن الخنزير كان حلالا في الشريعة العيسوية، قلت: كلا، بل ذلك من اجتهاد علمائهم، فإنهم اختلفوا في تفسير ذي الظفر، فقال اليهود: إن الخنزير منه، وإن كره أهل الإنجيل فأحلوه. (فيض الباری، كتاب التفسير، باب قوله: وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر، مكتبه رشيديه كوئٹه ٤/ ١٨٢، رقم: ٤٦٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۱۴)

اہل کتاب سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہل کتاب (یہود ونصاریٰ اور عیسائی) کی لڑکیوں سے مسلمان کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ (۲) ان کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: جلیل حسن نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہودیوں میں جو برائیاں آج ہیں، وہی برایاں دور نبوت اور نزول قرآن کے زمانہ میں بھی موجود تھیں۔ اور یہودیوں کا جو آج عقیدہ ہے وہی عقیدہ دور نبوت میں بھی تھا، اسی وجہ سے اللہ نے ان کے کفر وشرک کے متعلق قرآن میں بہت سی آیات نازل کیں: **وَقَالَتِ الْیَهُودُ عُزَیْرٌ ابْنُ اللّٰهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِیحُ ابْنُ اللّٰهِ.** [سورة التوبة، آیت: ۳۰]

اور اس کے باوجود ان کے ذبیحہ کی حلت اور ان کی عورتوں سے نکاح کی اجازت قرآنی آیتوں کے ذریعہ سے دی گئی ہے۔ اور ''نصاریٰ'' سے عیسائی مراد ہیں۔ اور عیسائیوں کا حال جو دور نبوت میں تھا، اسی طرح کا حال آج بھی ان عیسائیوں میں موجود ہے، جو دنیا کے اندر عیسائیت پھیلا رہے ہیں اور ان ہی عیسائیوں کے بارے میں قرآن کریم میں اللہ نے فرمایا: کہ ان کی عورتوں سے نکاح کی گنجائش ہے؛ البتہ آج کے عیسائیوں میں ذبیحہ کا اہتمام نہیں، یہودیوں میں ذبیحہ کا اہتمام ہے اور عیسائیوں ونصاریٰ میں سے کثیر تعداد میں ایسے ہیں جو عیسائیت کے نظریہ سے ہٹے ہوئے ہیں اور دہریہ بنے ہوئے ہیں، ایسے عیسائیوں کو چھوڑ کر بقیہ عیسائی جو عیسائیت پھیلانے میں لگے ہوئے ہیں، وہ اسی حالت میں باقی ہیں، جس پر دور نبوت کے نصاریٰ قائم تھے، تو ایسے عیسائیوں کی عورتوں سے اور یہودیوں کی عورتوں سے بنص قرآنی نکاح جائز اور درست ہے؛ لیکن ان کی عورتوں سے نکاح کرنے کے بعد جو اولادیں پیدا ہوتی ہیں، ان کی پرورش اور عقیدہ کی وجہ سے ان ہی کے ہم نوا بن جاتی ہیں، جس سے مسلمانوں کی اولاد کے عقیدے اور ان کی تربیت اسلامی طریقہ پر نہیں ہوتی؛ اسی لئے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نصرانی عورت سے نکاح سے ممانعت فرمائی؛ لہٰذا ان برائیوں سے بچنے کے لئے مسلمانوں کو یہود وعیسائیوں کی عورتوں سے نکاح کرنے سے دور رہنا چاہئے؛ لیکن اگر کوئی کر لیتا ہے تو کراہت تحریمی کے ساتھ جائز ہے۔

عن حذیفة بن الیمان رضی اللّٰہ عنہ أنہ تزوج یہودیة بالمدائن،

فكتب إليه عمر بن الخطاب رضى الله عنه: أن خل سبيلها، فكتب إليه: أحرام هي يا أمير المؤمنين؟ فكتب إليه: أعزم عليك أن لا تضع كتابي حتى تخلى سبيلها، فإني أخاف أن يقتدى بك المسلمون، فيختاروا نساء أهل الذمة لجمالهن، وكفى بذلك فتنة لنساء المسلمين.

(كتاب الآثار للإمام محمد، كراچی ٧٣، ٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ محرم الحرام ١٤٢٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٦٦٦)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتیوں کی تعداد اور ان کی شریعت میں خنزیر کا حکم

سوال [٣٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے یہ فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں خنزیر جائز تھا۔ زید مولوی بھی ہے اور حافظ قرآن بھی ہے۔ آپ تحریر فرمائیں بحوالہ حدیث اور بحوالہ قرآن کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں جائز تھا یا نہیں؟ اور آپ کے امتیوں کا شمار کیا ہے؟ آپ پر کتنے ایمان لائے؟ بینوا توجروا

المستفتی: شبیر احمد انصاری، محلّہ نئی بستی قصبہ نرولی، تحصیل چندوسی، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس سلسلہ میں کوئی آیت قرآنیہ اور حدیث شریف نظر سے نہیں گذری؛ البتہ ”نور الانوار“ کے حاشیہ میں ”غایت البیان“ کے حوالہ سے جائز نقل فرمایا ہے۔ **إن الخمر والخنزير كانا حلالين في الأمم الماضية، وكذلك في حق هذه الأمة في ابتداء الإسلام. الخ** (حاشية نور الأنوار/ ٣)

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ شریعت عیسوی میں بھی خنزیر حرام تھا اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے پیروکاروں نے دین عیسوی میں تحریف کرکے اسے جائز قرار دیا، جیسا کہ ”فیض الباری“ کی عبارت میں اس کی تائید اور ”نور الانوار“ کی تردید موجود ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وفي نور الأنوار: أن الخنزير كان حلالا فى الشريعة العيسوية، قلت: كلا، بل ذلک من اجتهاد علمائهم. (فيض الباري، كتاب التفسير، باب قوله: ”وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى ظفر“ مكتبه رشيديه كوئٹه ٤ / ١٨٢، رقم: ٤٦٣٠)

ثم إن الخنزير كان حراما في التوراة، والنصارى ينكرون حرمته، قلت: وليس في الإنجيل حل الخنزير أصلا بل هو حرام في شريعة عيسى عليه الصلاة والسلام أيضا. (فيض الباري، باب كيف كان بدء الوحي؟ تحقيق كون عيسى عليه السلام ناسخا للدين الموسوي، مكتبه رشيديه كوئٹه ١ / ٣١، ومثله في عمدة القاري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، مكتبه دارالريان للتراث بيروت ١٢ / ٣٥، جديد زكريا ٨ / ٥٤٠، فتح الباري، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، مكتبه دارالريان بيروت ٤ / ٤٨٣)

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امتیوں کی تعداد کتنی تھیں؟ صحیح طور پر احقر کو معلوم نہیں ہے؛ البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی امت (حواریین) سے مدد کا مطالبہ کیا، تو اس وقت جو حواری دین عیسوی کی تبلیغ کے لئے آگے بڑھے، وہ بارہ افراد تھے اور یہ وہی حضرات تھے، جو آپ پر سب سے پہلے ایمان لائے تھے، جیسا کہ سورۂ صف میں اللہ رب العزت نے اس کا تذکرہ فرمایا ہے:

كما قال عيسى بن مريم للحواريين من أنصاري إلى الله؟ أي إلى نصر دينه، قال الحواريون: وهم أول من آمن به وكانوا اثنا عشر رجلا، كما مر هناک. (تفسير مظهري زكريا قديم ٩ / ٢٧٤، جديد ٩ / ٢٦٧، سورة الصف)

والحواريون أصفياءه عليه السلام ...... وهم أول من آمن به وكانوا اثنى عشر رجلا فرقهم على ما في البحر عيسى عليه السلام في البلاد. (روح المعاني ١٦ / ١٣٥، زكريا سورة الصف: ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨ / محرم الحرام ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦ / ٢١١٥)

کیا دورحاضر کے انگریز اہل کتاب ہیں؟

سوال [۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ بتلائیں کہ آج کل جو لوگ اپنے آپ کو اہل کتاب کہلاتے ہیں، جیسے انگریز، تو ان کے ساتھ اہل کتاب جیسا معاملہ کیا جائے گا، مطلب یہ ہے کہ ان کے ہاتھ کے ذبیحہ کا استعمال ان کی لڑکیوں سے شادی وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان کے بدعقیدہ ہونے کی وجہ سے جواب نفی میں ہو تو یہ بھی تحریر فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی یہ لوگ بدعقیدہ تھے؟ جس زمانہ میں قرآن نازل ہو رہا تھا اور ان کے ساتھ شادی بیاہ کو جائز بتلایا جا رہا تھا۔

المستفتی: حضرت مولانا عبدالناصر صاحب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انگریز برطانیہ (انگلستان) کے باشندوں کو کہا جاتا ہے، ان میں عیسائی، کرسچن زیادہ تر ہیں۔ اور آج کل بہت سے وہ اہل کتاب موجود ہیں جو نزول قرآن کے زمانہ میں موجود تھے، جیسا کہ ہندوستان اور بیرون ہند میں عیسائیوں کی کوشش ہے کہ دوسری قوموں کو عیسائی مذہب میں داخل کیا جائے، جگہ جگہ ان کے مذہبی اسکولوں کا قیام بھی عمل میں آچکا ہے، یہ لوگ نصرانیت کو مانتے ہیں اور اسی کی ترقی چاہتے ہیں، تو ایسے اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کرنا اگرچہ قرآن کی رو سے حلال ہے، مگر اس کے پیچھے بہت سے مفاسد ہیں، جن کی بنا پر شریعت ان سے نکاح کی اجازت نہیں دیتی، ان مفاسد میں سے ایک اہم مفسدہ وہ بھی ہے، جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے، کہ جب حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مدائن میں ایک یہودیہ عورت سے نکاح کرلیا تھا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہلوا بھیجا کہ اسے چھوڑ دو، تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کیا وہ میرے لئے حرام ہے؟ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں حلال کو حرام نہیں کر رہا ہوں؛ بلکہ آپ

جیسے حضرات اگر ان کی عورتوں سے نکاح کریں گے، تو آپ لوگوں کی اقتداء میں ہر عام وخاص مسلمان اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کرنا شروع کردیں گے؛ کیوں کہ ان کی عورتیں زیادہ حسین وجمیل ہوتی ہیں۔ اور ان کی عادات اور تربیت نہایت گندی ہوتی ہے، تو مسلمانوں کی اولاد ان کی تربیت میں رہ کر انہیں کی طرح ہوجائیں گی، تو آہستہ آہستہ چند نسلوں کے بعد مسلمانوں کا معاشرہ اور عقائد سب یہود ونصاریٰ کی طرح خراب ہوجائیں گے؛ اس لئے ان کی عورتوں سے نکاح نہ کیا جائے؛ لہٰذا آپ اسے فوراً چھوڑ دیں، اسی وجہ سے باتفاق فقہاء ان سے نکاح کو کم ازکم مکروہ کہا گیا ہے؛ اس لئے موجودہ اہل کتاب میں سے جو اپنے مذہب میں پختہ ہوں ان کی عورتوں سے بھی نکاح کرنا ناجائز اور ممنوع ہے۔

عن حذيفة بن اليمان رضی الله عنه أنه تزوج يهودية بالمدائن، فكتب إليه عمر بن الخطاب رضی الله عنه: أن خل سبيلها، فكتب إليه: أحرام هي يا أمير المؤمنين؟ فكتب إليه: أعزم عليک أن لا تضع كتابي حتى تخلى سبيلها، فإني أخاف أن يقتدى بک المسلمون، فيختاروا نساء أهل الذمة لجما لهن، وكفى بذلک فتنة لنساء المسلمين. قال محمد: وبه نأخذ، لا نراه حراما، ولكن نرى يختار عليهن نساء المسلمين وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار للإمام محمد، كراچی ٢٥٨)

ومحمد قال: أخبرنا أبوحنيفة، قال: حدثنا حماد عن إبراهيم، قال: لا يخص المسلم باليهودية ولا بالنصرانية، ولا يخص إلا بالحرة.

(كتاب الآثار للإمام محمد، كراچی ٢٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
٩/ ذیقعدہ ١٤٢٠ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٦٣٦٥)	٩/ ١١/ ١٤٢٠ھ

◆ ◆ ◆

(۲) کتاب السیر والتاریخ

(۱) باب ما یتعلق بالأنبیاء واتباعهم

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

حضور کی ولادت باسعادت کس دن ہوئی؟

سوال [۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش ربیع الاول کی کس تاریخ کو ہوئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت میں پہلے سے مؤرخین واہل سیر میں اختلاف ہے، دوشنبہ کا دن اور ربیع الاوّل کا مہینہ تو متفق علیہ ہے، مگر تاریخ کی تعیین میں متعدد اقول ہیں، ۲/ ۳/ ۸/ ۱۲/ ۱۰/ ۹ از روئے حساب پیر کا دن ۹ ربیع الاوّل کے علاوہ کسی اور تاریخ سے مطابقت نہیں رکھتا نیز ۹ کا عدد ایک ایسا عدد ہے جو ہر عدد کا مرجع ہے، اس لئے کہ جب کسی عدد کو ۹ سے ضرب دیں گے تو حاصل عدد ۹ ہی نکلے گا، مثلاً: ۲×۹ = ۱۸، اس میں ۱-اور-۸ ہے اس کا حاصل ۹ ہے اسی طرح، ۳×۹ = ۲۷، حاصل ۹ ہے، ۴×۹ = ۳۶، اس کا حاصل بھی ۹ ہے وغیرہ وغیرہ، اور حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام بھی کائنات کے حاصل ہیں اور تاریخ کے اعتبار سے پیر کا دن ۹ ربیع الاوّل ہوتا ہے، اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاوّل کو ہونا زیادہ راجح ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی جدید ۱/ ۱۸۷، قدیم ۱/ ۱۳۸، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۲۶، ۲۲۷)

ولد سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم بشعب بني هاشم بمكة في صبيحة يوم الإثنين التاسع من شهر ربيع الأوّل لأوّل عام من حادثة الفيل.

(الرحيق المختوم ص: ٦١، بحواله نتائج الأفهام فى تقويم العرب قبل الاسلام ص: ٣٥٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کی تاریخ ولادت

سوال [۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کون سی تاریخ میں جلوہ گر ہوئے ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو یا اور کسی تاریخ میں پیدا ہوئے اور معتبر کون سا قول ہے جو جمہور کا قول ہے اس کو بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد صدیق، دولت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کی ولادت باسعادت عام الفیل ۵۷۰ء ماہ ربیع الاول میں پیر کے دن ہوئی اتنی بات میں جمہور کا اتفاق ہے لیکن اس بارے میں اختلاف ہے کہ ولادت شریفہ کا یہ دن ماہ ربیع الاول کی کس تاریخ میں پیش آیا۔ اس سلسلہ میں کتب سیر میں مختلف اقوال ہیں بعض میں ۲/ دو ربیع الاول بعض میں ۸/ آٹھ ربیع الاول بعض میں ۱۰/ دس ربیع الاول بعض میں ۱۷/ سترہ ربیع الاول، بعض میں ۲۲/ بائیس ربیع الاول اور ایک قول ۱۲/ بارہ ربیع الاول کا بھی ہے، یہ سارے اقوال البدایہ والنہایہ، دارالفکر ۲/ ۲۶۰ سے ۲۶۲ تک میں موجود ہیں، اور ان اقوال میں سے آٹھ ربیع الاول کے قول کو اکثر لوگوں نے زیادہ راجح کہا ہے، اور اسد الغابہ، دارالفکر ۱/ ۲۱ میں دو ربیع الاول، آٹھ ربیع الاول اور دس ربیع الاول کا قول موجود ہے اور ان میں سے آٹھ ربیع

الاول والے قول کو راجح کہا ہے اور طبقات ابن سعد میں ۱۰/دس ربیع الاول اور ۲/دو ربیع الاول کے دو اقوال نقل کئے گئے ہیں، مفتی کفایت اللہ صاحب نے ۹ ربیع الاول کے قول کو از روئے حساب زیادہ صحیح اور زیادہ قوی ثابت فرمایا ہے، اسی کو علامہ شبلی نعمانیؒ اور قاضی سلیمانؒ نے راجح قرار دیا ہے، اور قاضی زین العابدین صاحب نے سیرت طیبہ ص ۵۰ کے حاشیہ میں ۹ ربیع الاول کے قول کو تسلیم کیا ہے اور ہمیں بھی ۹ ربیع الاول کا قول زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے اور یہی از روئے حساب زیادہ راجح ہے اس لئے کہ ۹/نو کا عدد ایک ایسا عدد ہے کہ اس کو کسی بھی عدد میں ضرب دیا جائے تو حاصل عدد ۹/نو ہی نکلتا ہے مثلاً: ۹ کو ۲ میں ضرب دیا جائے تو اٹھارہ ہوتا ہے اور اٹھارہ میں ایک اور آٹھ کا عدد ہے جس کا حاصل نو ہے اسی طرح نو کو تین میں ضرب دیا جائے تو ستائیس ہوتا ہے اور ستائیس میں دو اور سات ہے جس کا حاصل نو ہے اسی طرح نو کو چار میں ضرب دیا تو چھتیس ہوتا ہے، جس میں تین اور چھ ہے جس کا حاصل عدد نو ہے، اسی طرح کسی بھی عدد میں ضرب دیا جائے تو حاصل عدد نو ہی نکلے گا اور پیغمبر علیہ الصلوۃ والسلام پوری کائنات کے حاصل ہیں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ ربیع الاول کی نو تاریخ میں ہونا زیادہ راجح ہے، جو از روئے حساب پیش کیا گیا ہے البتہ بارہ ربیع الاول کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا سانحہ پیش آیا ہے یہی جمہور کا قول بھی ہے۔ (مستفاد انوار نبوت ص ٢٤، أصح السير ٦، كفايت المفتي جديد ١/١٨٧، قديم ١/١٣٨، جديد زكريا مطول ٢/٢٢٦، ٢٢٧، رحمة للعالمين ص: ٦٢، سيرت طيبه ص: ٥٠، الرحيق المختوم ص: ٦١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۹۶/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۷ھ

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام قاسم رزق اللہ بھی تھا

سوال [۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نام مبارک قاسم زق اللہ

ہے کیا یہ صحیح ہے کہ حضور ﷺ قاسم ہیں، جواب سے مستفیض فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتي: انیس احمد، ڈینگر پور، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں آپ ﷺ کے ۱۹۹ اسماء مبارکہ ہیں وہیں ایک نام مبارک قاسم بھی ہے، اور بخاری شریف میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ رزق اللہ میں تقسیم کرتا ہوں۔

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: إنما أنا قاسم وخازن والله یعطی. (بخاری شریف، کتاب الجهاد، باب قول الله تعالیٰ: فأن لله خمسه وللرسول (الانفال: ٤- ج١/ ٤٣٩، رقم: ٣١١٤)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من یرد الله به خیراً یفقهه فی الدین وإنما أنا قاسم والله یعطی. (بخاری شریف کتاب العلم، باب من یرد الله به خیراً یفقهه فی الدین، النسخة الهندیة ١/ ١٦، رقم: ٧٠)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: إنما أنا خازن فمن أعطیته عن طیب نفس فیبارک له فیه. (مسلم شریف کتاب الزکوة، باب النهی عن المسألة، النسخة الهندیة ١/ ٣٣٣، بیت الافکار رقم: ١٠٣٧)

وفی روایة إنما بعثت قاسماً أقسم بینکم. (مسلم شریف، کتاب الآداب، باب النهی عن التکنی بأبی القاسم الخ، النسخة الهندیة ٢/ ٢٠٦، بیت الافکار رقم: ٢١٣٣، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ١٤/ ١٧٤، رقم: ٧٧١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ١٨٧٦)

کتنی عورتوں نے حضور اکرم ﷺ کو دودھ پلایا

سوال [۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یتیم چھوڑ کر جو عورتیں گئیں تھیں ان کے کیا نام تھے اور وہ کس خاندان سے تعلق رکھتی تھیں؟

المستفتي: وکیل احمد، سکندر پوری، مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ۹ عورتوں نے دودھ پلایا ہے اگر آپ کا مقصد انہی عورتوں کے بارے میں پوچھنا ہے تو ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ بنت وہب خاندان بنو نجار۔ (سیرت مبارکہ ص: ۱۷۶)

(۲) حضرت حلیمہ بنت ابی ذویب بنو سعد۔ (سیرت محمدیہ/ ۳۲، سیرت مبارکہ ص: ۱۷۸)

(۳) حضرت ثویبہ جاریہ عمہ ابی لہب۔ (سیرت محمدیہ/ ۳۲، سیرت مبارکہ ص: ۱۷۸)

(۵) حضرت ام ایمن، قبیلۂ بنو سلیم۔ (سیرت محمدیہ ۳۲، سیرت مبارکہ ص: ۱۷۸)

(۶) حضرت خولہ بنت المنذر۔ (سیرت محمدیہ/ ۳۲، سیرت مبارکہ ص: ۱۷۸)

(۷) عاتکہ بنو سلیم۔

(۸) عاتکہ بنو سلیم۔

(۹) عاتکہ بنو سلیم۔ (سیرت محمدیہ ص: ۳۲)

ثلٰث نسوة من أبکار بنو سلیم (وقوله) وهؤ لاء النسوة الأبکار کل واحدة منهن تسمی عاتکه الخ. (سیرت محمدیه ص: ۳۲، الطبقات الکبری لابن سعد ذکر من أرضع رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم وتسمیته إخوته وأخواته من الرضاعة ۲/ ۸۷-۹۳، مکتبه دار الکتب العلمیة بیروت، البدایه والنهایه لابن الفداء الحافظ ابن کثیر ذکر حواضنه ومراضعه علیه السلاة والسلام ۲/ ۲۷۲-۲۷۹، دار الفکر) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۳)

آپ ﷺ کی نبوت ووفات کس مہینے میں ہوئی ؟

سوال [۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کب ملی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت اور وفات کس مہینے میں ہوئی ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کو ماہ رمضان میں ۲۱/ رمضان المبارک بروز پیر کو نبوت سے سرفراز کیا گیا۔ (رحمۃ اللعالمین ۱/۶۲)

یکم/ ربیع الاول بروز پیر غار ثور سے نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے ہجرت کا سفر شروع کیا۔ (انوار نبوت ۱۰۳)

بارہ ربیع الاول گیارہ ھجری بروز پیر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام چاشت کے وقت رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔

قال ابو عمر: بعثه الله عزوجل نبياً يوم الإثنين لثمان من ربيع الأول. (اسد الغابه، دارالفكر ۱/ ۲۵)

وكان قدوم رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة فى قول ابن إسحاق يوم الإثنين لإثنتى عشرة خلت من ربيع الأول. (اسد الغابه ۱/ ۲۸، مكتبه دار الفكر بيروت)

عن عروة عن عائشة رضى الله عنها قالت: توفى رسول الله صلى عليه وسلم يوم الإثنين لثنتى عشرة ليلة خلت من ربيع الأول. (البدايه والنهايه دارالفكر ۵/ ۲۵٦، تاريخ طبرى بيروت ۲/ ۲٤۱)

وقبض يوم الإثنين ضحى فى الوقت الذى دخل فيه المدينة لاثنتى عشرة خلت من ربيع الأول. (اسد الغابه ۱/ ٤۱، مكتبه دار الفكر بيروت)

عن عائشة قالت: توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوم الإثنين لاثنتى عشرة خلت من ربيع الأول. (الطبقات الكبرى لابن سعد دار

الکتب العلمیة، ذکر کم مرض رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم والیوم الذي توفی فیہ ٢/ ٢٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۴)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے کی دلیل

سوال [۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن واحادیث مبارکہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بے شمار دلائل ملتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ کیا یہی دلائل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے کے بھی ہیں، یا اس کے علاوہ کوئی اور دلائل ہیں، جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے پر دال ہیں؟ اگر ان دلائل کے علاوہ کوئی دوسری دلیل ہے تو اس کو جواب میں تحریر فرمایئے واضح رہے کہ ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین والرسل ہونے میں کوئی شک وتردد نہیں ہے، بلکہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے کے دلائل معلوم کرنا ہے؟

المستفتي: محمد عبد الستار، جلپائی گوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الأنبیاء اور خاتم النبیین ہونے کے دلائل قرآن مقدس اور احادیث شریفہ میں موجود ہیں، اسی طرح خاتم الرسل ہونے کی بھی صراحت احادیث میں موجود ہے، ملاحظہ فرمایئے:

عن أنس بن مالک قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولانبي، الحدیث: (ترمذی شریف، کتاب الرویا، باب ذهبت النبوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٣، دارالسلام رقم: ٣٢٧٢، مسند احمد ٣/ ٢٦٧، رقم: ٧٧٣)

عن أبی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ مثلي ومثل الأنبياء كمثل قصر أحسن بنيانه إلاموضع تلك اللبنة فكنت أنا سددت موضع اللبنة ختم بی البنيان وختم بی الرسل. (مشكوٰة المصابيح، النسخة الهندية ۲/ ۵۱۱، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۶/ ۸۳، رقم: ۶۴۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲؍ر جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۳۶ھ

کیا حضور ﷺ کو مرض الوفات میں تکلیف ہوئی تھی؟

سوال [۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کسی حدیث میں اس بات کا ذکر ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مرض الوفات میں تھے، تو آپ کے دنیا سے پردہ فرمانے کے وقت آپ کو بہت تکلیف ہوئی تھی؟ ایسی کوئی حدیث ہو تو بحوالہ تحریر فرمادیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: مہدی حسن، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرض الوفات میں بہت زیادہ تکلیف ہوئی تھی، آپ نے خود سے کچھ پہلے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ خیبر کے زہر آلود بکرے میں سے ایک لقمہ جو کھایا تھا، اس کا زہر اس وقت ستا رہا ہے، اور اس قدر تکلیف ہو رہی ہے، اور ایسا لگ رہا ہے کہ میری گردن کی شہ رگ کو کاٹ دیا گیا ہے، زندہ آدمی کی شہ رگ کو کاٹنے سے جو تکلیف ہوتی ہے، وہی اور اسی طرح کی تکلیف ہو رہی ہے، اس سے متعلق حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن الزهری قال عروة قالت: عائشة رضی الله عنها كان النبی صلی الله عليه وسلم يقول فی مرضه الذی مات فيه يا عائشة ما أزال

أجد ألم الطعام الذى أكلت بخيبر فهذا أوان وجدت انقطاع أبهرى من ذلك السمِّ. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۷، رقم: ۴۲۵۰، ف: ۴۴۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱۱ھ

آپ ﷺ کے اجداد کے عرب مستعربہ میں سے ہونے کی تحقیق

سوال [۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سبحانہ کے بارے میں آنحضور کا تسلی بخش جواب دست یاب ہوا کافی خوشی ہوئی ایک اور بات دریافت طلب یہ ہے کہ تقریر حاوی ص: ۱۵ پر لکھا ہے کہ قحطان عرب عاربہ اور عدنان عرب مستعربہ میں سے ہیں اور جامع اللغات ص: ۵۲۲، اردو میں لکھا ہے کہ قحطان نوح علیہ السلام کے پڑپوتے کا نام ہے اور عدنان آنحضرت ﷺ کے اجداد میں سے ایک فصیح و بلیغ شخص کا نام ہے، (ص: ۴۷۳) دریافت طلب بات یہ ہے کہ عدنان جب نبی ﷺ کے اجداد میں سے ہیں تو انھیں عرب عاربہ یعنی پیدائشی عرب ہونے چاہئے اور قحطان پڑپوتے نوح علیہ السلام کو عرب مستعربہ میں سے یعنی باہر سے آکر مقیم ہونے والوں میں سے ہونے چاہئے، براہ کرم مع حوالہ تسلی بخش جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

نیز ایک کتاب عالمی تاریخ کے صفحہ/۲۲ پر ہے کہ عدنان اکسویں پشت پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اجداد میں سے ہیں۔

نوٹ: سابق خط سے متعدد استاذوں کو تسلی ہوئی۔

المستفتي: اعجاز احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تقریر حاوی اور جامع اللغات دونوں میں صحیح

لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اجداد عرب مستعربہ ہیں کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اصلی عربی نہیں ہیں بلکہ باہر سے تشریف لائے تھے اس لئے قبیلۂ عدنان عرب مستعربہ ہیں، اور قحطان حضرت نوح علیہ السلام کا پڑپوتا ہے، سب سے پہلے طوفان نوح علیہ السلام کے بعد عرب کی آبادی اولاد قحطان سے ہوئی ہے اس لئے قبیلۂ قحطان عرب العرباء ہوا ہے تو کوئی اشکال کی بات نہیں اب دونوں کو کمال فصاحت و بلاغت کے لئے بولتے ہیں۔ (شیخ زادہ ۵/۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی القعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۴)

بناء کعبہ کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیہوش ہونا

سوال [۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ آپ کی عمر شریف ۳۵ یا ۲۵ برس کی تھی تعمیر کعبہ کے وقت خواجہ ابوطالب کے کہنے سے جبکہ کندھے پر پتھر لے کر چلنے میں تکلیف ہو رہی تھی کہ اپنا تہبند کھول کر کندھے پر رکھ لو تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایسا کیا تو بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑے تھے کیا یہ واقعہ درست ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتي: شبیر احمد، فتح گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں واقعہ درست اور صحیح ہے، سیرۃ مصطفیٰ ص: ۱۱۳، میں بعمر ۳۵/ سال کا واقعہ نقل فرمایا ہے اور صحیح بخاری اور مسلم میں یہ واقعہ موجود ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے خواجہ ابوطالب کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو نقل فرمایا ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال: لما بنيت الكعبة ذهب النبي صلى الله

علیه وسلم وعباس ینقلان الحجارة فقال العباس للنبی صلی الله علیه وسلم: إجعل إزارک علی رقبتک فخر إلی الارض وطمحت عیناه إلی السماء فقال أرنی إزاری فشده علیه. (بخاری شریف، کتاب الحج، باب فضل مکه وبنیانه، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۵ رقم: ۱۵۵۸، ف: ۱۵۸۲، مسلم شریف کتاب الحیض، باب الاعتناء بحفظ العورة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۴، بیت الأفکار رقم: ۳۴۰)

وفی طبقات ابن سعد من حدیث الزهری عن محمد بن جبیر بن مطعم دخل حدیث بعضهم فی حدیث بعض قالوا: بینا رسول الله صلی الله علیه وسلم ینقل معهم الحجارة یعنی للبیت وهو یومئذ ابن خمس وثلاثین سنة الخ. (عمدة القاری، کتاب الحج باب فضل مکه وبنیانه مکتبه زکریا ۷/ ۱۳۰، تحت رقم الحدیث: ۱۵۸۲)

فبینا رسول الله صلی الله علیه وسلم، ینقل معهم وهو یومئذ ابن خمس وثلاثین سنة وکانوا یضعون أزرهم علی عواتقهم، ویحملون الحجارة ففعل ذلک رسول الله صلی الله علیه وسلم الخ. (الطبقات الکبری دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۱۶، ذکر حضور رسول الله صلی الله علیه وسلم هدم قریش الکعبة وبناءها ورسول الله صلی الله علیه وسلم یومئذ ابن خمس وثلاثین سنة تاریخ طبری ۲/ ۲۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۶۴)

شب معراج سے قبل حضور کون سی نماز پڑھتے تھے؟

سوال [۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب

معراج سے قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سی نماز پڑھتے تھے اور کتنے وقت کی؟ زید کہتا ہے باضابطہ نماز تو معراج میں ملی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس وقت نماز فرض تو نہیں تھی لیکن نوافل پڑھتے تھے اور نوافل کے لئے وقت اور تعداد متعین نہیں ہے، البتہ صلوٰۃ الفجر وصلوٰۃ العصر کا پڑھنا بعض روایات سے ثابت ہے۔

أقول: ان صلاة الصبح والعصر كان يؤديها النبي صلى الله عليه وسلم قبل ليلة الإسراء فلا حاجة إلى تعليمها، وقد ذهب بعض العلماء إلى فرضية الفجر والعصر قبل ليلة الإسراء، وكثير من آيات القرآن دالة على هاتين الصلاتين وفى الصحيحين أنه عليه السلام صلى بالنخلة حين ذهب عامدا إلى عكاظ واستمع له الجن وجهر بالقراءة واتفق العلماء على أنه عليه السلام كان يصلي الفجر الخ. (العرف الشذي على هامش الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء فى مواقيت الصلوة ۱/ ۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱/ ۳۶۸۸)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ماہ کے معمولات

سوال [۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ماہ کے کیا معمولات تھے؟ احادیث وسیر کی روشنی میں مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ماہ کے معمولات پورا قرآن کریم، احادیث شریفہ اور سیرت پاک ہی ہے۔

قالت: سألت عائشة ! فقلت : أخبرینی عن خلق رسول الله صلی الله علیه وسلم ؟ فقالت : کان خلقه القرآن (مسند أحمد ٦/ ١٣٦، رقم: ٢٥٨١٦، المعجم الأوسط، دارالفکر ١/ ٣٠، رقم: ٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رشوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۳۶۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱۰/ ۱۴۱۴ھ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے حج کئے ہیں؟

سوال [۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری زندگی میں کتنے حج کئے ہیں کیونکہ ایک صاحب نے دعویٰ کے ساتھ کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حج کیا ہے۔

المستفتي: ہارون رشید قاسمی، مندسور، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت سے قبل ہر سال حج فرمایا کرتے تھے اور موسم حج ہی اہل مدینہ کو دعوت دینے کا سبب بنا تھا؛ البتہ ہجرت کے بعد صرف ایک حج فرمایا تھا شاید جن صاحب نے ایک حج بتلایا ہے ان کی مراد ہجرت کے بعد کا حج ہو اگر یہی بات ہے تو ان کی بات بھی صحیح ہے۔

قال ابن الأثیر: کان علیه الصلوة والسلام یحج کل سنة قبل أن یهاجر ویوافقه قول ابن الجوزی حج حججا لایعلم عددها الخ. (مرقات کتاب المناسك، الفصل الاول مطبع ملتان ٥/ ٢٦٣)

حجته بعد الهجرة إلی المدینة واحدة ، وأما قبل الهجرة وبعد النبوة فواحدة أیضا وأما قبل النبوة فالحج ثابتة بدون تعیین العدد الخ. (العرف الشذي علی هامش الترمذي ، کتاب المناسك باب ما جاء کم حج النبی ﷺ ١/ ١٧١)

وقال ابن حزم: حج واعتمر قبل النبوة وبعدها وقبل الهجرة وبعدها حججا وعمرا لا يعلمها إلا الله كذا في الخميس قلت: لكنهم لاخلاف بينهم في أنه صلى الله عليه وسلم لم يحج بعد الهجرة إلا مرة واحدة. (الكوكب الدري مكتبة يحيىٰ سهارنپور ۲۷۲/۱، كتاب المناسك، باب كم حج النبي صلى الله عليه وسلم) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۶۵)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر مکھی بیٹھتی تھی یا نہیں؟

سوال [۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک پر مکھی بیٹھتی تھی یا نہیں؟

المستفتي: محمد یعقوب، غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک پر مکھی بیٹھنے سے متعلق ہمیں کوئی صریح مستند روایت نہیں مل سکی، البتہ علامہ سیوطیؒ نے قاضی عیاضؒ کی ''شفاء'' کے حوالہ سے الخصائص الکبریٰ میں یہ نقل کیا ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک پر مکھی نہیں بیٹھتی تھی۔

ذكر القاضي عياض في الشفاء في مولده أن خصائصه صلى الله عليه وسلم أنه كان لا ينزل عليه الذباب وذكره ابن سبع في الخصائص بلفظ أن لم يقع على ثيابه ذباب قط زاد أن من خصائصه أن القمل لم يكن يؤذيه. (الخصائص الكبرىٰ، باب

مالا ينزل الذباب على ثيابه ١ /٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی غفرلہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ء
(الف فتویٰ نمبر ۴۱/ ۱۳۰۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲/ ۶/ ۱۴۳۶ء

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمائی یا چھینک آتی تھی؟

سوال [۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمائی آتی تھی یا نہیں؟ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھینک آتی تھی یا نہیں؟ اس سلسلہ میں حدیث میں کیا صراحت وارد ہوئی ہے، واضح فرمائیے؟

المستفتي: محمد ناظر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمائی نہیں آتی تھی، حضرت یزید بن اصم کی روایت میں اس کی صراحت موجود ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی جمائی نہیں آتی تھی، مصنف ابن ابي شیبہ میں حضرت یزید بن اصم کی مرسل روایت مذکور ہے، اور اس کی وجہ یہی ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمائی شیطان کی طرف سے ہوتی ہے، اور شیطان آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کبھی غالب نہیں ہو سکا اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو انگڑائی بھی نہیں آتی تھی، چنانچہ ابن حجر عسقلانیؒ نے ''فتح الباری'' میں حدیث: ۶۲۲۶ کی تشریح کے اخیر میں ابن سبع کی شفاء کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انگڑائی بھی نہیں آتی تھی، اس لئے کہ انگڑائی بھی شیطان کی طرف سے ہوتی ہے، روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن يزيد بن الأصم قال: ما تثاءب رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة قط. (المصنف لابن ابي شيبة ، كتاب الصلاة، باب في التثاءب في الصلاة، مؤسسه علوم القرآن ٥/ ٣١٧، رقم: ٨٠٦٥)

ومن الخصائص النبوية ما أخرجه ابن أبي شيبة و البخاري في "التاريخ" من مرسل يزيد بن الأصم قال: ماتثاء ب النبي صلى الله عليه وسلم قط، واخرج الخطابي من طريق مسلمة بن عبد الملك بن مروان قال: ماتثاء ب نبي قط، و مسلمة أدرک بعض الصحابة وهو صدوق ، ويؤيد ذلک ماثبت أن التثاء ب من الشيطان ووقع في الشفاء لابن سبع : أنه صلى الله عليه وسلم كان لايتمطى، لأنه من الشيطان . (فتح البارى ، كتاب الأدب ، باب إذا تثاء ب فليضع يده على فيه ، دارالفكر ۱۰/۶۱۳، رقم: ۵۹۸۵، ف: ۶۲۲۶، اشرفيه ديوبند ۱۰/۷۴۷)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھینک آیا کرتی تھی، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھینک آتی تھی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے منھ پر ہاتھ رکھ لیا کرتے تھے، اور چھینک آنا اللہ کی طرف سے ایک رحمت ہوتی ہے، اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی چھینک آتی تھی، روایات ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا عطس غطّى وجهه بيده أو ثوبه وغضّ بها صوته . (ترمذي شريف، كتاب الأدب ، باب ماجاء في خفض الصوت وتخمير الوجه عند العطاس ، النسخة الهندية ۲/۱۰۳، دارالسلام رقم: ۲۷۴۵)

عن أبي هريرةؓ قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا عطس وضع يده أوثوبه علىٰ فيه وخفض أو غضّ بها صوته . (ابو داؤد شريف، كتاب الأدب ، باب فى العطاس ، النسخة الهندية ۲/۶۸۶، دارالسلام رقم: ۵۰۲۹)

عن أبي هريرةؓ قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا عطس غضّ صوته وخمر وجهه . (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الصلاة، باب كراهية رفع الصوت الشديد بالعطاس ، دارالحديث القاهرة ۲/۵۸۸، رقم: ۳۵۷۹،

دارالكتب العلمية ۳/ ۲۰۵، رقم: ۳٦٧۱)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا عطس أمسك يده أو ثوبه على فيه ثم خفض بها صوته.

(السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الصلاة، باب كراهية رفع الصوت الشديد بالعطاس، دارالحديث القاهرة ۲/ ۵۸۹، رقم: ۳۵۸۰، دارالكتب العلمية ۳/ ۲۰۵، رقم: ۳٦٧۲، شعب الإيمان للبيهقي، باب فی تشميت العاطس فصل في خفض الصوت بالعطاس ۷/ ۳۱، ۳۲، رقم: ۹۳۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی غفرلہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳٦ء
۱۴۳٦/٦/۲۳ء	(الف فتویٰ نمبر ۴۱/ ۱۲۰۱۷)

وہ کون لوگ ہیں، جنھیں کبھی احتلام نہیں ہوتا

سوال [۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ کون لوگ ہیں جنہیں کبھی احتلام نہیں ہوتا ہے؟ جواب بحوالہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: حبیب اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احتلام کی دو وجہیں ہوتی ہیں۔

(۱) شیطان کے وسوسے اور اس کے اثرات کے ذریعہ سے ہوتا ہے، اور حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو شیطانی اثرات اور شیطانی وسوسے سے محفوظ رکھا گیا ہے، اس لئے شیطانی اثرات کی وجہ سے حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو احتلام نہیں ہوتا ہے۔

(۲) جسمانی طاقت یا کمزوری کی وجہ سے بغیر شیطانی اثرات کے اور بغیر خواب دیکھے غیر اختیاری طور پر بھی احتلام ہو جاتا ہے، اس دوسری شکل میں حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام سے بھی اس کا امکان ہے، جس میں شیطانی اثرات کا کوئی دخل نہیں

ہوتا، لہٰذا حاصل یہ نکلا کہ شیطانی اثرات کے ذریعہ جو احتلام ہوتا ہے، اس سے اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو محفوظ رکھا ہے، اس سے متعلق جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

إن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام سالمون من الإحتلام لأنه علامة تاتى الشيطان في حال المنام قال ابن حجر: وإنما احتاجت عائشة لقولها من غير حلم مع أن الأنبياء لا يحتلمون لأن هذا النفى ليس على إطلاقه بل المراد أنهم لا يحتلمون برؤية جماع لأن ذلک من تلاعب الشيطان بالنائم وهم معصومون عن ذلک وأما الاحتلام بمعنى نزول المنى فى النوم من غير رؤية وقاع فهو غير مستحيل عليهم لأنه ينشأ عن نحو امتلاء البدن فهو من الأمور الخلقية أو العادية التى يستوى فيها الأنبياء وغيرهم. (مرقاة المفاتيح، الصوم، تحت الفصل الأول، مكتبه امداديه ملتان ٤/ ٢٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی غفرلہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۱/۱۱۹۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری
۲؍۳؍۱۴۳۶ھ

سرورِ کائنات کے دندانِ مبارک کون سی جنگ میں شہید ہوئے؟

سوال [۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آقائے نامدار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دندانِ مبارک جنگ بدر میں شہید ہوئے یا جنگ احد میں شہید ہوئے تھے؟ تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبدالحمید ولد عبدالغفور انصاری، پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دندانِ مبارک جنگ احد میں شہید ہوئے ہیں۔

عن انسؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كسرت رباعيته يوم

أحد، وشج فی رأسه الحدیث. (مسلم شریف، کتاب الجهاد والسیر : باب غزوة أحد، النسخة الهندیة ۲/ ۱۰۸، بیت الافکار رقم: ۱۷۹۱، سنن ترمذي ابواب تفسیر القرآن ، باب ومن سورة آل عمران، النسخة الهندیة ۲/ ۱۲۹، دارالسلام رقم: ۳۰۰۲، صحیح ابن حبان ، باب کتب النبي ، ذکر ما أصیب من وجه المصطفی عند اظهاره.... دارالفکر۶/ ۱۴۸، رقم: ۶۵۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۲۹ھ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دینے والی عورت اور اصحاب کہف سے متعلق سوال

سوال [۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ یہودیہ عورت جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بکری کے گوشت میں زہر دیا تھا اس کا نام کیا تھا، اور وہ ایمان لائی تھی یا نہیں؟ دوسرے اصحاب کہف کون تھے ان کا نام ونسب کیا تھا؟ اور ان کے کتے کا رنگ کیسا تھا اور یہ تابعی تھے یا تبع تابعی تھے ان کا اصل نام لکھ کر غور وفکر سے جواب دیں۔ نوازش ومہربانی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جس یہودی عورت نے غزوۂ خیبر کے موقعہ پر کھانے میں زہر دیا تھا اس کا نام زینب بنت الحارث تھا، وہ سلام بن مشکم کی بیوی تھی اور وہ بعد میں ایمان لے آئی تھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا حق معاف فرمادیا تھا، لیکن جب زہر کی وجہ سے صحابی حضرت براء بن معرورؓ کا انتقال ہوگیا، تو اس کو قتل کردیا گیا۔

فیها سم أهدتها له زینب بنت الحارث الیهودیة امرأة سلام بن مشکم، قال الزرکشي: وروی معمر فی جامعه أنها أسلمت. (بخاری شریف ۲/ ۶۱۰، حاشیہ ۲ مختصراً)

وهذه المرأة اليهودية الفاعلة للسم اسمها زينب بنت الحارث أخت مرحب اليهودي . (نووی علیم مسلم، کتاب السلام ، باب السم علی حاشية مسلم هندی ۲/ ۲۲۲، تحت رقم: ۲۱۹۰)

اصحاب کہف موحد تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین پر ایمان رکھتے تھے، ان کے اسماء گرامی یہ ہیں: مکسلمینا، تملیخا، مرطونس، بینونس، سارینونس، ذونواس، کشفیططنونس، ان کے کتے کے رنگ کے متعلق بہت اختلاف ہے، ایک قول یہ ہے کہ وہ سفید تھا، دوسرا قول یہ ہے کہ پیلا تھا، تیسرا قول یہ ہے کہ وہ گندمی رنگ کا تھا، چوتھا قول یہ ہے کہ وہ سفید سرخی مائل تھا، پانچواں قول یہ ہے کہ وہ آسمانی رنگ کا تھا، اس کے علاوہ بھی اقوال ہیں۔

قال محمد بن اسحٰق ومحمد بن يسار: وفيهم بقايا على دين المسيح متمسكون بعبادة الله وتوحيده. (تفسیر خازن ۳/ ۱۸٦، تفسیر معالم التنزیل ٤/ ۱۵٦)

روى عن ابن عباس أنه قال هم مكسلمينا ، تمليخا ، ومرطونس ، وبينونس ، وسارينونس ، وذونواس ، وكشفيططنونس . (تفسير الخازن : سورة الكهف ۳/ ۱۹۵)

قال ابن عباس كان كلبا أنمر ...... وقيل كان أصفر ، وقيل كان شديد الصفرة يضرب إلىٰ حمرة . (تفسير الخازن ، سورة الكهف ۳/ ۱٦۲، حاشية جلالين ۲/ ۲٤۳، تفسیر مظهری ، زکریا قدیم ٦/ ۲٦، جدید ۵/ ۳۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۴۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۶/۱/۱۴۲۱ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راستہ میں امّ جمیل عوراء بنت حرب کا کانٹا ڈالنا

سوال [۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کے راستہ میں کانٹے اور گھر کا کوڑا کون ڈالا کرتا تھا کسی عورت کے بارے میں سنا تھا کیا یہ بات سچ ہے ،اس عورت کا نام کیا تھا؟ مہربانی فرما کر جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد نعمان خان، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے میں کانٹے اور کوڑا ابولہب کی بیوی اُم جمیل عوراء بنت حرب ڈالا کرتی تھی۔

أخرج ابن جریر عن ابن اسحاق عن رجل من همدان یقال له یزید أن امرأة أبی لهب کانت تلقی فی طریق النبی صلی الله علیه وسلم الشوکة و العضاة لتعقرهم. (تفسیر مظهری زکریا جدید۱۰ /۵۳، قدید ۱۰ /۳۶۸، روح المعانی زکریا۱۶ /۴۷۲)

أن امرأته أم جمیل بنت حرب أخت أبی سفیان قال الضحاک: کانت تنشر السعدان علی طریق رسول الله صلی الله علیه وسلم فیطؤه کما یطأ أحدکم الحریر. (عمدة القاری زکریا ۱۳ /۵۲۲، داراحیاء التراث العربي ۲۰ /۸، تحت رقم الحدیث: ۴۹۷۳، حاشیة بخاری شریف ۲ /۷۴۳، تحت تبت یدا ۲ /۷۳۹، تحت سورة الضحیٰ)

عبد الرحمن بن أبی زیاد عن أبیه قال: سمعت ربیعة بن عبّاد الدّیلی، وهو یقول: أما ما أسمعکم تقولون: إن قریشا کانت تنال من رسول الله صلی الله علیه وسلم فإني أکثر مارأیت أن منزله کان بین منزل أبی لهب وعقبة بن أبی معیط، فکان ینقلب رسول الله صلی الله علیه وسلم إلی بیته فیجد الأرحام، والدماء، والأنجاث قد تصدت علی بابه، فینحّی ذلک

بسية قوسه ويقول: بئس الجوار هذا يا معشر قريش. (المعجم الاوسط للطبرانی، دارالفکر ۶/ ۳۷۵، رقم: ۹۱۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر ۴۰/ ۱۱۴۲۳)

حضرت میمونہؓ کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیسے ہوا جبکہ آپ مکہ ہی میں تھی؟

سوال [۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح عمرۃ القضاء کے سفر میں ہوا تو ان کا نکاح کس نے پڑھایا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیغام نکاح لے کر کس کو بھیجا تھا یہ نکاح حدود حرم سے دس کلومیٹر دور اور مسجد حرام سے ۱۶؍ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہوا ہے۔ حضرت میمونہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں تھیں، بلکہ وہ مکہ ہی میں تھیں، اس وقت تک انہوں نے ہجرت نہیں کی تھی اور مکہ ہی میں ان کے شوہر کا انتقال ہو گیا تھا، انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا، تو جب وہ مکہ ہی میں تھیں، تو مقامِ سرف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ میں داخل ہونے سے پہلے ان کا نکاح کیسے ہوا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے پڑھایا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیغام نکاح لیکر حضرت میمونہؓ کے پاس مکہ میں حضرت جعفر بن ابی طالب کو بھیجا تھا، اور حضرت میمونہؓ نے اپنے نکاح کا معاملہ اپنی بہن ام الفضلؓ کے سپرد کر دیا تھا، پھر ام الفضلؓ نے اپنے شوہر حضرت عباسؓ کو یہ معاملۂ نکاح سپرد کر دیا تھا، اس کے بعد حضرت عباسؓ نے مقام سرف تشریف لے کر حضرت میمونہؓ کا نکاح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کر دیا تھا، جبکہ حضرت میمونہؓ مکہ ہی میں مقیم تھیں۔

وتزوجها رسول الله في ذی القعدة سنة سبع لما اعتمر عمرة القضاء فيقال: أرسل جعفر بن أبی طالب يخطبها فأذنت للعباس فزوجها منه ويقال إن العباس وصفها له فقال قد تأيمت من أبی دهمٍ فتزوجها. (الإصابة، دارالکتب العلمية بيروت ۴/۲۶۳۹)

تزوجها رسول اللهؐ بعد زوجها سنة سبع في عمرة القضاء في ذی القعدة فأرسل رسول الله جعفر بن أبی طالبٍ إليها فخطبها فجعلت أمرها إلى العباس بن عبد المطلب فزوجها من رسول الله وقيل: بل العباس قال: لرسول الله إن ميمونةَ بنت الحارث قد تأيمت من أبی دهمٍ بن عبد العزى هل لک أن تزوجها؟ فتزوجها رسول الله. (اسدالغابه، دارالفکر ۶/۲۷۳)

عن ابن عباسؓ أن رسول اللهؐ تزوج ميمونةَ بنتَ الحارث في سفره ذلک وهو حرامٌ وكان الذی زوجها إياها العباس بن عبد المطلب، قال ابن هشام: كانت جعلت أمرَها إلى أختها أم الفضل فجعلت امُّ الفضل أمرها إلى زوجها العباس فزوجها رسول الله وأصدقها عنه أربع مئة درهمٍ.

(البدايه والنهايه، دارالفکر ۴/۷۶، ومثله في الاستيعاب رقم الترجمة ۳۵۳۳ باب النساء وكنا هن ۴/۴۶۸) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/۱۱۳۹۳)

عہد نبوی کے جھنڈے کی کیفیت

سوال [۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی جھنڈے کا نشان کیا تھا، حضور اقدس محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں

اسلامی جھنڈا کس طرح کا تھا، دور حاضر میں مسلمانوں کی مختلف تنظیمیں ہیں ان کے الگ الگ جھنڈے ہیں، ان کا جداگانہ رنگ کیوں ہے؟ جیسے جمعیۃ علماء ہند، مسلم لیگ، جماعت اسلامی ہند، جماعت اہلحدیث، اس کی وجہ بیان فرمائیں؟ اور کیا اچھا ہوتا سب کا ایک ہی اسلامی جھنڈا ہوتا، مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: نفیس، بھوجپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی جھنڈے کا رنگ کالے اور سفید دھاریوں سے مرکب ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو جھنڈا تھا وہ سفید اور کالی دھاریوں سے مرکب تھا، اور دور حاضر میں جمعیۃ علماء ہند کا جو جھنڈا ہے وہی اسلامی جھنڈے کا رنگ ہے، اس کے علاوہ مختلف تنظیموں کے مختلف جھنڈے یہ نظریاتی اختلاف کی بنیاد پر ہیں، اور وہ اپنی اپنی شناخت بتانے کے لئے مختلف رنگ کے جھنڈے کو پسند کرتے ہیں۔

عن ابن عباس أن رأیة رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم کانت سوداء ولواءہ أبیض. (سنن ابن ماجہ، باب الرایات والالویة، النسخة الهندیة ۲/ ۲۰۲، رقم: ۲۸۱۸، سنن ترمذي، باب ماجاء فی الرایات، النسخة الهندیة ۱/ ۲۹۶، دارالسلام رقم: ۱۶۸۱، المعجم الکبیر، دار إحیاء التراث العربي ۲/ ۲۲، رقم: ۱۱۶۱، سنن کبریٰ للبیهقی، دارالفکر ۱۰/ ۵۸، رقم: ۱۳۳۳٦، کتاب قسم: والغنیمة الفي باب ماجاء فی عقد الالویة والرایات)

عن ابن عباس قال: کانت رأیة رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم سوداء ولواءہ أبیض مکتوب علیہ لا إلہ إلا اللّٰہ محمد رسول اللّٰہ. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۱/ ۷۸، رقم: ۲۱۹)

کانت سوداء من نمرة: …… وهی من بردة من صوف یلبسها الأعراب فیها تخطیط من سوداء وبیضاء ولذلک سمیت نمرة تشبیها بالنمرة.

(تحفة الأحوذی مطبوعه ملتان ۳/ ۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵/ ٧۰٦۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۲۲/۱/۳۰ھ

گنبد حضریٰ کی جالی پر لگے نشان کی حقیقت

سوال [۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد حضریٰ پر بالکل اوپر ایک ابھری ہوئی جالی سی نظر آتی ہے، یہ کیسا نشان ہے، کیا اس کے متعلق تاریخ میں کوئی تذکرہ ہے، یا کسی واقعہ کے پس منظر میں اسے بنایا گیا ہے، اس سے متعلق انٹرنیٹ کے ذریعہ معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی تو یہ لکھا ہے کہ ’’کسی دشمن نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نقصان پہونچانا چاہا تھا، اس نے اوپر سے حملہ کیا تھا، تو اللہ نے اسے جلا دیا تھا، پھر عبرت کے لئے اس کی لاش کو وہیں پر چپکا کر بند کردیا گیا اسی وجہ سے وہ حصہ گنبد پر ابھرا ہوا نظر آتا ہے‘‘ اسلامی تاریخ میں کیا ایسا کوئی واقعہ پیش آیا ہے، صحیح کیا ہے، امید کہ جواب سے نوازیں گے؟

المستفتي: حافظ اکرام، پکا باغ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: گنبد حضری کے اوپر جو جالی ہے، اس کے بارے میں اسلامی تاریخ میں کسی قسم کا ذکر نہیں ہے، اس کو ہم گنبد حضری کا روشن دان سمجھتے ہیں اور انٹرنیٹ کے ذریعہ سے جو واقعہ سوال نامہ میں پیش کیا گیا ہے، وہ بے ثبوت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ۱۱۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۳٦/۴/۱۱ھ

کتنے غزوات میں اقدام کی نوبت آئی؟

سوال [۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زمانۂ رسالت میں جو غزوات وجنگیں ہوئی ہیں ان میں کون کون سی جنگ میں پہل اور اقدام کی نوبت آئی اور کتنی میں نہیں، احادیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: محمد رضوان بڑھاپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دورِ رسالت میں اقدامی وجارحانہ اور مدافعانہ دونوں طرح کی جنگیں ہوئی ہیں، ذیل میں صرف مشہور اور بڑے غزوات کی نشاندہی کی جارہی ہے، اقدامی اور جارحانہ جنگ میں غزوۂ فتح مکہ، غزوۂ خیبر، غزوۂ تبوک، غزوۂ طائف، غزوۂ بنی نضیر، غزوۂ بنی قریضہ، غزوۂ بنی قینقاع، غزوۂ بنی مصطلق، غزوۂ موتہ، ہیں اور دفاعی جنگ میں غزوۂ بدر، غزوۂ احد، غزوۂ خندق، غزوۂ حنین ہیں تفصیل کیلئے البدایہ والنہایہ، زرقانی، اصح السیر وغیرہ کا مطالعہ کیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۹؍رجب ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری
(الف فتویٰ نمبر: ۵/۶۸۲۴)	۹/۷/۱۴۲۱ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے صاحبزادے تھے

سوال [۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے صاحب زادے تھے، چار نام سننے میں آتے ہیں، (۱) طیب (۲) طاہر (۳) قاسم (۴) عبداللہ یہ چاروں صاحب زادے حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے پیدا ہوئے اور انہی کے متعلق سوال ہے، نہ کہ حضرت ابرہیم کے بارے میں جو ماریہ قبطیہؓ کے بطن سے پیدا ہوئے، یہ چار الگ الگ صاحب زادے ہیں، یا کسی کا نام ڈبل ہے،

اس کو واضح کرکے بیان فرمادیں، نوازش ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے جو خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے پیدا ہوئے ہیں، ان کی تعداد کے سلسلے میں اختلاف ہے، چنانچہ اسد الغابہ ۶/ ۸۱ میں ابو الاسود محمد بن عبد الرحمٰن کے طریق سے منقول ہے کہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے بطن سے چار صاحب زادے پیدا ہوئے۔ (۱) حضرت قاسم (۲) حضرت طاہر (۳) حضرت طیب (۴) حضرت عبد اللہ اور اسد الغابہ ۶/ ۸۱ ہی میں حضرت کلبی کی روایت میں منقول ہے کہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے بطن سے صرف دو صاحب زادے کی ولادت ہوئی، (۱) حضرت قاسم (۲) حضرت عبد اللہ اور عبد اللہ ہی کو طیب اور طاہر کہا جاتا ہے، دین اسلام آنے کے بعد پیدا ہونے کی وجہ سے، اور حضرت کلبی نے اسی روایت کی تصحیح بھی فرمائی ہے، اور چار صاحب زادے والی روایت کے بارے میں تغلیط کا دعوی کیا ہے، اور یہی البدایہ والنہایہ میں بھی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: ولدت خديجة لرسول الله صلى الله عليه وسلم غلامين وأربع نسوة القاسم وعبدالله، فاطمه وأم كلثوم وزينب ورقية، وقال الزبير بن بكار عبد الله هو الطيب وهو الطاهر سمي بذلک لأنه ولد بعد النبوة فما تو قبل البعثة، وفي هامشه في أولاد الرسول صلى الله عليه وسلم من خديجة خلاف فذكر بعضهم ثلاثة بنين، القاسم والطاهر، والطيب وقال آخرون ما نعلمها ولدت غلاماً إلا القاسم والأرجح أن الطاهر والطيب لقبان لعبد الله وقال: ابن سعد إن عبد الله ولد في الإسلام فسمى الطيب والطاهر. (البدايه والنهايه، دارإحياء التراث العربي ٢/ ٢٣٦، دار الفكر ٢/ ٢٩٤)

قال الكلبي: ...... عبد الله وكان يقال له: الطيب والطاهر قال وهذا هو الصحيح وغيره تخليط . (أسد الغابه، دارالفكر ٦/ ٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حضرت آدم علیہ السلام نے کس درخت کا دانہ کھایا تھا؟

سوال [٣٩١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آدم علیہ السلام نے کس درخت کا دانہ نوش فرمایا تھا، جس سے اللہ تعالیٰ نے ناراض ہوکر جنت سے نکال دیا تھا، جبکہ قرآن کریم میں صرف شجر ممنوعہ لکھا ہے؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت آدم علیہ السلام نے جس درخت کا دانہ نوش فرمایا تھا اس کی کوئی تعیین نہ قرآن کریم نے کی ہے اور نہ ہی کسی صحیح حدیث سے اس کا ثبوت ہے، مفسرین نے مختلف اقوال نقل کیے ہیں کسی نے گندم، کسی نے انگور اور کسی نے انجیر وغیرہ وغیرہ کہا ہے اس لئے اس کے بارے میں کوئی قطعی بات کہنا بہت دشوار ہے۔ (مستفاد معارف القرآن، اشرفی بکڈپو ١/١٣٤)

ووقع خلاف في هذه الشجرة فقيل الحنطة وقيل النخلة وقيل شجرة الكافور... قيل التين الخ. (روح المعاني زكريا ١/٣٧٣)

والشجرة هي الحنطة ، أو الكرمة ، أو التينة ، أو شجرة من أكل منها أحدث ، والأولىٰ أن لا تعين من غير قاطع كما لم تعين في الآية لعدم توقف ماهو المقصود عليه . (تفسير البيضاوى ١/٧٢ تحت تفسير الآية/ ٣٥، ولا تقربا هذه الشجرة)

واختلف أهل العلم في تعيين هذه الشجرة فقيل: هي الكرم، وقيل: هي السنبلة، قاله ابن عباس: وله عنه طرق صحيحة وقيل التين ، وقيل

الحنطة، وقيل اللوز، وقيل النخلة، وقيل هى شجرة القلم، وقيل الكافور، وقيل الأترج وقيل هى شبه البر وتسمى الدعة وهذا مروى عن جماعة من الصحابة فمن بعدهم وقيل ليس فى ظاهر الكلام مايدل على التبيين إذ لاحاجة إليه لأنه ليس المقصود تعرف عين تلك الشجرة ومالا يكون مقصوداً لا يجب بيانه (فتح البيان ١/ ١٣٥ تحت تفسير الآيه ٣٥/ ولا تقربا هذه الشجرة البقره) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ذیقعدہ ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١/ ٣٧٠٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
١٥/ ١١/ ١٤١٤ھ

حضرت آدم کی توبہ کہاں اور کتنی مدت کے بعد قبول ہوئی؟

سوال [٣٩٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ آسمان پر قبول ہوئی یا زمین پر آنے کے بعد، اور کتنی مدت تک گریہ وزاری کرنے کے بعد توبہ قبول ہوئی؟ تفصیل سے جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: محمد علی ڈھکیہ جمعہ، کندرکی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تاریخ الأمم والملوک کے اندر ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ زمین پر قبول ہوئی اور دوسو سال گریہ وزاری کرنے کے بعد قبول ہوئی ہے۔

عن ابن عباسؓ قال: نزل آدم معه حين أهبط من الجنة الحجر الأسود (إلىٰ قوله) وبكى آدم وحواء على ما فاتهما يعنى من نعيم الجنة مأتى سنة ولم يأكلا ولم يشربا أربعين يوماً ثم أكلا وشربا وهما يومئذٍ علىٰ بوز الجبل الذى أهبط عليه آدم ولم يقرب حواء مأة سنة الخ. (تاريخ الأمم والملوك للطبري ١/ ٦٦)

وقلنا اهبطوا أى أنزلوا إلى الأرض يعنى آدم وحواء وإبليس والحية

فهبط آدم بسرنديپ من أرض الهند -إلىٰ -فتلقى آدم من ربه كلمات أي كانت سبب توبته . (تفسير الخازن ١/ ٣٩ تحت الآية البقره ٣٦-٣٨)

وقال الأوزاعي: عن حسان هو بن عطية مكث آدم في الجنة مأة عام وفي رواية ستين عاما وبكىٰ على الجنة سبعين عاما وعلى خطيئته سبعين عاما وعلى ولده حين قتل أربعين عاماً رواه بن عساكر (البدايه والنهايه دارالفكر ١/ ٨٠)

عن ابن عباس أن آدم عليه السلام طلب التوبة مأتى سنة حتى آتاه الله الكلمات (الدر المنثور ١/ ١٨٨، دارالكتب العلمية) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ رمحرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۵۵)

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کے موقع پر مذبوحہ دنبہ کے گوشت کو کیا کیا گیا تھا؟

سوال [۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سب سے پہلے جس دنبہ کو قربان کیا تھا، اس کے گوشت کو کیا کیا گیا تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس دنبہ کی قربانی کی تھی اس کے گوشت کو درندوں پرندوں نے کھالیا تھا؛ اس لئے کہ وہ جانور جنت سے آیا ہوا تھا، اور جنت کی چیزوں پر آگ اثر نہیں کرسکتی وہ ہانڈی میں پک نہیں سکتی اور انسان بغیر پکے کھا نہیں سکتا؛ اس لئے اسے یونہی چھوڑ دیا گیا تھا۔

ومن المعلوم المقرر أن كل ما هو من الجنة لا تؤثر فيه النار فلم يطبخ

لحم الكبش بل أكلته السباع والطيور. (جمل شرح تفسير جلالين شريف ٦/٣٤٩، تفسير فتح البيان تحت الآية وفديناه بذبح عظيم ٧/ ٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵/ ۶۵۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۵/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

حضرت ابراہیمؑ کے دنبہ کی قربانی کا گوشت کیا ہوا؟

سوال [۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو دنبہ قربان کیا تھا اس کا گوشت کیا ہوا تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفسیر فتح البیان کے اندر نقل کیا گیا ہے کہ اس کا گوشت درندے اور پرندے کھا گئے تھے، اسے آگ سے جلایا نہیں گیا تھا کیونکہ جنت کی اشیاء پر آگ اثر نہیں کرتی، اور شریعت اسلامی سے قبل قربانی کا گوشت جلا دیا جاتا تھا لیکن مذکورہ قربانی کا گوشت جلایا نہیں گیا ہے۔

وقال ابن عباس: والذي نفسي بيده لقد كان أول الإسلام وإن رأس الكبش معلق بقرنيه في ميزاب الكعبة وقد ييبس انتهى ومن المعلوم المقرر أن كل ماهو من الجنة لا تؤثر فيه النار فلم يطبخ لحم الكبش بل أكلته السباع والطيور. (تفسير فتح البيان تحت الآية، وفديناه بذبح عظيم ٧/ ٧٤)

ومن المعلوم المقرر أن كل ماهو من الجنة لا تؤثر فيه النار فلم يطبخ لحم الكبش بل أكلته السباع والطيور. (جمل شرح جلالين ٦/ ٣٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۸۹)

حضرت ایوب علیہ السلام کا مرض کیا تھا؟

سوال [۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) حضرت ایوب علی نبینا علیہ الصلوۃ والسلام کے بدن میں کیڑے پڑ گئے تھے کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) اگر کیڑے پڑ گئے تھے تو پورے جسم میں پڑے تھے یا جسم کے بعض اعضاء میں؟

(۳) اگر کیڑے تھے تو ان کیڑوں کا طول وعرض یعنی ان حجم کیا تھا؟

المستفي: بندہ محبوب عالم رامپوری

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضرت ایوب علیہ الصلوۃ والسلام کے جسد مبارک میں کیڑے پڑنے کی روایات معتبر نہیں ہیں، جن روایات وآ ثار سے کیڑے پڑنے اور جسم اطہر میں پھوڑے پھنسی وغیرہ کا ثبوت ہوتا ہے، ان پر محققین نے رد کیا ہے: کیونکہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بشری بیماری لاحق ہونا تو ثابت ہے؛ لیکن ایسی بیماری کا لاحق ہونا جس سے انسانی طبع نفرت کرتی ہو، نصوص شرعیہ کے خلاف ہے؛ بلکہ صحیح روایات اور آیت قرآنی سے صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت ایوب علیہ الصلوۃ والسلام کو ایک شدید قسم کا مرض لاحق ہوا تھا۔ (۲،۳) جب کیڑے کی روایات ہی معتبر نہیں تو پورے بدن میں کیڑے پڑنے اور کیڑوں کی لمبائی چوڑائی اور حجم کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد معارف القرآن، ۵۲۲)

قال الطبرسی: قال أهل التحقیق أنه لایجوز أن یکون بصفة یستقذره الناس علیها لأن فی ذلک تنفیراً –إلی– ولعلک تختار القول بحفظهم بما تعافه النفوس ویؤدي إلی الاستقذار والنفرة مطلقاً وحینئذٍ فلا بدمن القول بأن ما ابتلیٰ به أیوب علیه الصلوة والسلام لم یصل إلی حد

الاستقذار والنفرة كما يشعر به ماروى عن قتادة ونقله القصاص فى كتبهم، وذكر بعضهم أن داءه كان الجدرى ولا أعتقد صحة ذلك والله أعلم. (تفسير روح المعاني تحت الآية انى مسني الشيطن بنصب وعذاب اركض برجلك سورة ص٤٢،٤٣، زكريا ١٣/ ٣٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۴۲)

حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کا نام

سوال [۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کو لفظ ہود کے نام سے پکارا گیا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کو نصاریٰ کے نام سے پکارا گیا ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو لفظ امتِ محمدیہ کے نام سے پکارا گیا ہے، تو حضرت داؤد علیہ السلام کی قوم کو کس نام سے پکارا گیا ہے؟

المستفتي: محمد عبد الملک، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت داؤد علیہ السلام کی قوم کو بنی اسرائیل کہتے ہیں؛ اس لئے کہ داؤد علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، ان کی طرف منسوب کرکے بنی اسرائیل کہتے ہیں، الگ سے کوئی لقب ان کی امت کو نہیں دیا گیا، حضرت داؤد علیہ السلام نے زمانہ کو چار جزء پر تقسیم کر دیا تھا، ایک دن وہ عورتوں میں گزار دیتے، ایک دن خالص اللہ کی عبادت میں گزار دیتے، ایک دن بنی اسرائیل کے فیصلے وغیرہ کرنے میں گزار دیتے، اور ایک دن بنی اسرائیل میں پند ونصائح کرتے تھے۔

عن الحسن داؤد جزأ الدهر أربعة أجزاء: يوماً لنسائه ويومًا لعبادته

ويـوماً لقضاء بنى اسرائيل، ويومًا لبنى اسرائيل يذاكرهم ويذاكرونه ويبكيهم ويبكونه. (تاريخ طبرى ١/ ٢٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۲/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴/ ۶۵۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۱ھ

عزیز مصر کی بیوی زلیخا کے نام سے کیسے مشہور ہوگئی؟

سوال [۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف میں سورہ یوسف میں عزیز کی بیوی لکھا ہے، زلیخا نام کیسے مشہور ہوگیا؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عزیز مصر کی بیوی کا نام مفسرین نے زلیخا لکھا ہے؛ اسلئے زلیخا نام سے مشہور ہوگئی اور بعض محدثین ومفسرین نے کہا ہے، ان کا نام زلیخا بنت تملیخا ہے، اور بعض نے کہا کہ راعیل بنت رعابیل نام ہے اور زلیخا ان کا لقب ہے، اور بعض نے کہا کہ زلیخا نام ہے اور راعیل لقب ہے۔

(لامرأة) راعيل بنت رعابيل وهو المروى عن مجاهد وقال السدي: زليخا بنت تمليخا، وقيل: اسمها راعيل ولقبها زليخا، وقيل: بالعكس الخ

(تفسير روح المعانى زكريا ٧/ ٣١١ تحت تفسير سوره يوسف الأية/ ٢١)

وقالو اسم تلك المرأة زليخا وقيل راعيل (تفيسر الرازى تحت سورة يوسف الآيه: ٢١ جلد ١٨/ ٤٣٥)

وقال ابن إسحاق إطفير بن رويحب اشتراه لامرأته راعيل ذكره الماوردى: وقيل كان اسمها زليخاء. (تفسير قرطبى تحت سوره

سویف، رقم الآیه ۲۱ ،دارالکتب العلیمة بیروت ۹/ ۱۵۸)

وقال الذی اشتراه من مصر يعني قطفير لامرأته اسمها راعيل وقيل زليخا (تفسير مظهری تحت سورة يوسف رقم الآية ۲۱، زكريا قديم ۵/ ۱۵۱، جديد۵/ ۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱/ ۳۷۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۱/۱۶ھ

حضرت آمنہؓ، حضرت مریمؑ وحضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حیض ونفاس آتا تھا یا نہیں؟

سوال [۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آمنہ، حضرت مریم اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہن کو حیض یا نفاس آتا تھا یا نہیں، مہربانی فرما کر دلیل کے ساتھ جواب سے نوازیں، بہت بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتي: اسرائیل، مرشد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت آمنہ کے بارے میں احقر کو معلوم نہیں حضرت مریم علیہا السلام کے بارے میں کتب تفسیر میں دو قول ملتے ہیں،

(۱) استقرار حمل سے قبل دو مرتبہ حیض آیا تھا۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے ان کو حیض وغیرہ سے پاک صاف رکھا تھا۔

وقد كان حاضت حيضتين قبل أن تحمل (قوله) قيل إنها عليها السلام لم تكن تحيض أصلاً بل كانت مطهرة من الحيض الخ. (روح المعاني، زكريا ۱۶/ ۷۹)

صحیح اور راجح قول یہی ہے کہ حیض آیا کرتا تھا۔

فإذا حاضت تحولت إلیٰ بيت خالتها حتى إذا طهرت عادت إلى المسجد فبينما هي تغتسل من الحيض قد تجرت إذ عرض لها جبرائيل في صورة شاب أمرد وضيئى الوجه الخ. (تفسير خازن ٣/٢١٧)

وكان لا يدخل عليها إلا زكريا حتى كبرت، فكانت إذا حاضت أخرجها إلى منزله فتكون عند خالتها، وكانت خالتها امرأة زكريا في قول الكلبي، قال مقاتل: كانت أختها امرأة زكريا، وكانت إذاطهرت من حيضتها واغتسلت ردها إلى المحراب. وقال بعضهم: كانت لا تحيض وكانت مطهرة من الحيض. (روح المعاني تحت تفسير كلما دخل عليها زكريا المحراب، البقره زكريا ٤/٧١)

اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں کسی معتبر و مستند کتاب میں نظر نہیں آیا؛ البتہ فضائل حسنین میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حیض ونفاس سے پاک وصاف تھیں۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا را حیض ونفاس بنود بنا برآں مرضیہ را زہرہ گویند الخ۔ (فضائل حسنین ص:١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١ر رجب المرجب ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٧٩٨)

حضرت ہاجرہ وسارہ علیہا السلام کے والدین کا نام

سوال [٣٩٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت ہاجرہ علیہا السلام کی والدہ ماجدہ کا کیا نام تھا؟ اور والد ماجد کا کیا نام تھا؟ - اور حضرت سارہ علیہا السلام کی والدہ ماجدہ اور والد ماجد کا کیا نام تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احقر کے پاس جو کتابیں موجود ہیں ان میں سے آپ کے مطالبہ شدہ تمام اسماء نہیں مل سکے جو کچھ دستیاب ہوئے وہ خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں، حضرت ہاجرہؓ شہزادی تھیں اس زمانے میں مصر کے بادشاہ جن کا اصلی نام زقیون اور شاہی نام طیطوس تھا، ان کی صاحب زادی تھیں۔ (رحمۃ للعالمین ۱/ ۲۱، قصص القرآن ۱/ ۲۱۲)

حضرت ہاجرہؓ کی والدہ ماجدہ کا نام معلوم نہ ہوسکا۔

حضرت سارہ رضی اللہ عنہ حضرت لوطؑ کی بہن تھیں ان کے والد ماجد کا نام ہاران بن تارخ تھا۔ (مستفاد: تفسیر روح المعانی ۸/ ۱٦۸)

ان کی والدہ ماجدہ کا نام معلوم نہ ہوسکا۔

وآمنت به سارة وهى ابنة عمه وهى ساره بنت هاران الأكبر عم إبراهيم. (تاريخ طبرى ١/ ١٨٤)

أمن لوط بإبراهيم وكان ابن أخته وآمنت به سارة وكانت بنت عمه، وقال إنى مهاجر إلى ربي ... قال قتادة: هاجر من كوتا وهى قرية من سواد الكوفة إلى حران ثم إلى الشام ومعه ابن أخيه لوط بن هاران بن تارخ وامرأته سارة. (تفسير قرطبى ١٣/ ٣٣٩ تحت تفسير سورة العنكبوت آيت ٢٦-٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ء
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۳)

حضورﷺ نے کن کن صحابہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی؟

سوال [۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں بغیر نماز جنازہ کے کن کن صحابہ کرام کو دفن کیا ہے

؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی۔

المستفتي: محمد صاحب خان، دہرہ دون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر کو معلوم نہیں؛ ہاں البتہ حدیث شریف میں اتنی بات وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے قرضدار کی نماز جنازہ نہیں پڑھاتے تھے جس کے قرض کی ادائے گی کے لئے متروکہ مال نہیں ہوتا تھا، باقی بلاوجہ کسی کی نماز جنازہ کا بالقصد نہ پڑھانا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

عبد اللہ بن أبی قتادہ یحدث عن أبیه أن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم أتی برجل من الأنصار لیصلی علیه فقال النبي صلی اللہ علیه وسلم: صلوا علی صاحبکم فإن علیه دیناً قال أبو قتادة: هو علي قال النبی صلی اللہ علیه وسلم: بالوفاء قال: بالوفاء فصلی علیه (سنن نسائی، النسخة الهندیة ۲/ ۲۷۸، رقم: ۱۹۶۲، کتاب الجنائز، باب الصلوة علی من علیه دین) فقط سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۴۹۴)

(۲): باب ما یتعلق بالصحابة وغیرهم

حضرات شیخین کی قبریں روضۂ اقدس میں کس رخ پر ہیں؟

سوال [۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی قبریں روضۂ اقدس میں کس رخ میں بنی ہیں، مدینہ منورہ میں قبلہ دکھن کی طرف ہے تو قبریں پورب پچھم رخ پر ہوتی ہیں، یا دکھن اتر سمت میں اگر کوئی نقشہ وغیرہ کتابوں میں ہو تو حوالہ تحریر فرمادیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: حافظ محمد اکرم، پکاباغ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخین (حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ) کی قبریں روضۂ اطہر میں گنبد حضریٰ کے اندر موجود ہیں، اور رخ اس طرح ہے کہ سر مبارک مغرب کی جانب اور قدمین شریفین مشرق کی جانب ہیں، اور چہرۂ مبارک جانب جنوب قبلہ کی طرف ہے، اور گنبد خضریٰ کی دیوار اور جالی کے درمیان میں جو فاصلہ ہے، اس فاصلہ کے فرش پر گول دائرہ کے ساتھ نشان بنا ہوا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے محاذ پر سب سے پہلا نشان ہے، پھر ایک ذراع مشرق کی طرف ہٹ کر دوسرا نشان ہے، وہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سر مبارک کی سیدھ میں ہے، پھر تقریباً ایک ذراع مشرق کی جانب ہٹ کر کے تیسرا نشان ہے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے چہرۂ مبارک کی سیدھ پر ہے، جو حجاج کرام جاتے ہیں، وہ جالی کے پاس سے ان نشانات کا معائنہ کر سکتے ہیں، ہم نے ان تینوں گول دائروں کے نشانات کو خوب اچھی طرح دیکھا

ہے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۹۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱۱ھ

حضرت ابوبکر صدیقؓ کی وفات کا سبب اور آپ کی نمازِ جنازہ پڑھانے والے صحابیٔ رسول

سوال [۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کیسے ہوئی اور آپؓ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

المستفتي: انعام الحق، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلیفۃ المسلمین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کا اصل سبب تو یہ تھا کہ آپؓ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا اس قدر صدمہ تھا کہ آپؓ اندر ہی اندر گھٹتے رہے اور برابر لاغر کمزور ہوتے گئے یہی اندرونی کڑھن اور تکلیف آپ کی وفات کا سبب بنا اور ظاہری طور پر یہ سبب بنا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ۷/ جمادی الاخریٰ بروز پیر کو غسل کیا اور اس دن سردی بہت تھی چنانچہ پندرہ دن آپؓ کو بخار رہا اور اسی مرض میں منگل کی رات ۲۲/ جمادی الاخریٰ ۱۳ھ میں آپ کی وفات ہوئی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

توفي عشي يوم الإثنين وقيل يوم الثلثاء – لثمان بقين من جمادى الأخرة وصلى عليه عمر بن الخطاب. (اسد الغابه، دارالفکر ۳/ ۲۲۹)

وقال زياد بن حنظلة: كان سبب موت أبى بكر الكمد على رسول الله ومثله: قال عبدالله بن عمر (اسد الغابه، دارالفکر ۳/ ۲۳۱)

عـن عائشة قالت : كا ن أول مرض أبى بكر رضى الله عنه أنه اغتسل يـوم الإثنين لسبع خلون من جمادى الأخرة – وكان يومًا بارداً فَحُمَّ خمسة عشـر يوما لايخرج إلى صلوٰة وكان يأمر عمر يصلي بالناس – وتوفي مساء ليلة الثلثاء لثمان ليال بقين من جمادى الاٰخرة سنة ثلاث عشرة (اسد الغابه، دارالفکر ۳/ ۲۳۰، تاریخ الطبری ۲/ ۳۴۸-۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/۲/۱۴۳۵ھ

(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/ ۱۱۴۴۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارنے والا کون شخص تھا؟

سوال [۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارنے والا کون شخص تھا، وہ مسلمان تھا یا کافر؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارنے والا حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا ایک مجوسی کافر غلام تھا، جس کا نام ابولؤلؤ فیروز تھا۔

ضربه أبو لؤلؤة فيروز المجوسى ، وهو قائم يصلي فى المحراب صلاة الصبح من يوم الأربعاء ، لأربع بقين من ذى الحجة من هذه السنة بخنجر ذات طرفين. (البدايه والنهايه بيروت تحت أحوال "عمر بن الخطاب" دارالفكر ۷/ ۱۳۷)

ووجأه أبو لؤلؤة في كتفه فى خاصرته. (أسد الغابه أحوال عمر بن الخطاب، دارالفكر ۳/ ۶۷۵ رقم ۳۸۲۴)

قتل عمر رضى الله عنه سنة ثلاث وعشرين من ذى الحجة طعنه أبو

لؤلؤة فيروز غلام المغيرة بن شعبة. (الاستيعاب تحت ترجمة عمر بن الخطاب رقم الترجمة ١٨٩٩ دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/ ۱۱۴۲۷)

حضرت عمرؓ کو کس نے شہید کیا؟

سوال [۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو کس نے قتل کیا ہے؟ اور وہ کس خاندان کا ہے؟

المستفتي: اکرام الدین، سیتا مڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا ابولؤلؤ تھا، جو حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا غلام تھا۔

هو أبولؤلوة غلام المغيرة بن شعبة الخ. (البدايه والنهايه، تحت ترجمة عمر بن الخطاب، دارالفكر بيروت ٧/ ١٣٧)

ووجأه أبو لؤلؤة فى كتفه فى خاصرته. (اسدالغابة، تحت ترجمة عمر بن الخطاب دارالفكر ٣/ ٦٧٥ رقم الترجمة ٣٨٢٤)

قال أبوعمر : قتل عمر رضى الله عنه سنة ثلاث وعشرين من ذى الحجة، طعنه أبو لؤلؤة فيروز غلام المغيرة بن شعبة لثلاث بقين من ذى الحجة. (الاستيعاب ، تحت ترحمة عمر بن الخطاب رقم الترجمة ١٨٩٩، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ۱۰/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۰۵)

حضرت عاتکہؓ سے حضرت عمرؓ نے کب نکاح کیا؟

سوال [۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ جس فجر کی نماز پڑھانے کے دروان پیش آیا تھا اس نماز میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زوجہ حضرت عاتکہ رضی اللہ عنہا شریک تھیں یا نہیں؟ نیز حضرت عاتکہؓ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کب شادی کی اور شادی مدینہ میں کی یا مکہ میں، اور حضرت عاتکہؓ کے بطن سے کتنی اولادیں تھیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت ان کی بیوی حضرت عاتکہ رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں، حضرت عمرؓ کا نکاح حضرت عاتکہؓ سے مدینہ میں سن ۱۲ھ میں ہوا اوران کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا جن کا نام عیاض تھا۔

تزوج عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل وكانت قبله عند عبد الله بن مليكة ولما قتل عمر تزوجها بعده الزبير بن العوام ويقال هي أم ابنه عياض (تاريخ الطبري بيروت ٢/٥٦٣، البدايه والنهايه، دارالفكر ٧/١٠١)

فتزوجها عمر بن الخطاب سنة اثنتي عشرة، فأولم عليها، فدعا جمعا فيهم علي بن أبي طالب، فقال: يا أمير المومنين! دعني أكلم عاتكة قال: إفعل (اسعد الغابه، دارالفكر ٦/١٨٤)

ثم تزوجها عمر وذكر أبو عمر في التمهيد أن عمر لما خطبها شرطت عليه ألا يضربها ولا يمنعها من الحق ولا من الصلاة في المسجد النبوي. (الإصابة دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢٥٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/۱/۱۴۳۵ھ

(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/۱۱۴۴۳)

کیا حضرت عمر نے بیوی کو مسجد سے روکنے کے لئے رات میں دوپٹہ کھینچا تھا؟

سوال: [۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت مولانا سعید احمد صاحب پالنپوری دامت برکاتہم نے ۱۹۸۶ء میں ترمذی پڑھاتے وقت حضرت عمرؓ کا ایک واقعہ ارشاد فرمایا تھا، کہ انہوں نے اپنی بیوی کو مسجد جانے سے روکنے کیلئے رات کے وقت چھپ کر دوپٹہ کھینچ لیا تھا، الخ ہمارے پاس ترمذی کی کاپی ہے، اس میں یہ واقعہ ہے، لیکن کسی کتاب میں یہ واقعہ نہیں مل رہا ہے، جبکہ سیر کی بعض کتب میں یہ واقعہ حضرت زبیرؓ کا مل رہا ہے، اگر آں محترم کے علم میں حضرت پالن پوری کے بیان کردہ واقعہ کا تذکرہ کسی کتاب میں ہو تو واضح فرمادیں؟

المستفتي: عبد الرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا واقعہ جس میں انہوں نے حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کرکے مذکورہ بات بیان کی ہو، احقر کے علم میں نہیں ہے، اس لئے بہتر ہے کہ اس معاملہ میں حضرت ہی سے رجوع کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۰۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۵/ ۱۴۳۴ھ

حضرت عثمانؓ کے قتل کا سبب کیا بنا؟

سوال [۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ کیسے اور کیوں پیش آیا؟

المستفتي: محمد قاسم، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ انتہائی نرم دل انسان تھے اور لوگوں کے ساتھ احسان کر کے خوش کرنے کے عادی تھے، اس نرمی کی وجہ سے آپ کے دور خلافت میں اکثر شہروں کے امیر آپ کے رشتے دار ہو گئے، اور اگر کوئی امیر کی شکایت کرتا تو حضرت اس کو معزول بھی کر دیتے تھے، چنانچہ مصر والوں نے اپنے امیر عبداللہ بن سعد بن سرح کی حضرت سے شکایت کی، تو حضرت نے عبداللہ بن سعد کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو والیٔ مصر مقرر فرما دیا، لیکن مصری قافلہ محمد بن ابی بکر کے ساتھ مصر واپس جا رہا تھا، راستے میں ان کو ایک قاصد ملا جو امیر المؤمنین کی طرف سے خط لے کر مصر جا رہا تھا، اس خط میں عبداللہ بن سعد کی برقراری اور شکایت کرنے والوں کے خلاف کاروائی کی بات تحریر تھی، اس متضاد پیغام کو دیکھ کر یہ قافلہ مدینہ واپس آ گیا، اور حضرت عثمانؓ سے اس تحریر اور وعدہ خلافی کے متعلق دریافت کیا، تو حضرت عثمانؓ نے قسم کھا کر کہا کہ نہ تو میں نے یہ تحریر لکھی ہے اور نہ ہی مجھے اس کا علم ہے، جس پر ان لوگوں نے کہا کہ اس تحریر پر آپ کی مہر ہے معلوم ہوا کہ آپ جھوٹ بول رہے ہیں یا آپ کے کاتب نے خیانت کی ہے، اور دونوں صورتوں میں آپ خلافت کے اہل نہیں، اس لئے آپ خلافت سے دست بردار ہو جایئے لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے مطابق دست برداری سے انکار کر دیا، جس بنا پر ان لوگوں نے مزید کچھ اور لوگوں کو اپنے ساتھ لے کر امیر المؤمنین کے خلاف احتجاج شروع کر دیا، اور ان کا زور اس قدر زیادہ ہو گیا کہ حضرت عثمانؓ کو ان کے مکان میں محصور کر دیا گیا اور جب محاصرہ کو تقریباً دو مہینے گذر گئے تو ایک دن یہ باغی مکان کا دروازہ جلا کر مکان میں گھس آئے، حضرت عثمانؓ تلاوت میں مشغول تھے اور یہ آیت تلاوت فرما رہے تھے ”**إن الناس قد جمعوا لكم الخ**“ (آل عمران-۱۷۳) (مکہ

والے آدمیوں نے جمع کیا ہے سامان تمہارے مقابلے کے لئے سو تم ان سے ڈرو تو اور زیادہ ہوا ان کا ایمان اور وہ بولے کہ کافی ہے ہم کو اللہ اور کیا خوب کارساز ہے) ان لوگوں نے مکان میں داخل ہوتے ہی حضرت عثمانؓ پر شدت کے ساتھ حملہ کردیا آپ کے لہو کا پہلا قطرہ قرآن کریم کی اس آیت پر پڑا " **فسيكفيكهم الله وهو السميع العليم** " (البقرة ۱۳۷) انہی میں سے ایک ملعون نے تلوار پیٹ میں اتار دی اور آپ سرخ رو ہو کر بارگاہِ ایزدی میں حاضر ہوئے رضی اللہ عنہ وأرضاه ۔

وكان سبب قتله أن أمراء الأمصار كانوا من أقاربه وكان من حج منهم يشكو من أميره، وكان عثمان ليّن العريكة كثير الإحسان والحلم فكان يستبدل ببعض أمرائه فيرضيهم، ثم يعيده بعد إلىٰ أن رحل أهل مصر يشكون من ابن أبي سرح وكتب له كتاباً بتولية محمد بن أبي بكر الصديق فرضوا بذلك الخ (الإصابة، دار الكتب العلمية ۲/ ۱۲۳۹، البدايه والنهايه، دار الفكر ۷/ ۱۳٤، اسد الغابه، دار الفكر ۳/ ٤۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/ ۱۱۴۲۵

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل کون؟

سوال [۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا کون شخص تھا، اس کا نام کیا تھا، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

المستفتي: محمد وسیم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا ”سودان بن حمران“ نامی شخص تھا، اور آپ کی نماز جنازہ پڑھانے کے بارے میں مختلف اقوال سامنے آتے ہیں (۱) حضرت جبیر بن مطعمؓ (۲) حضرت حکیم بن حزامؓ (۳) مروان بن الحکم (۴) زبیر بن العوامؓ (۵) مسور بن مخرمہؓ۔

ثم تقدم سودان بن حمران بالسيف وضرب عثمان فقتله (البدايه والنهايه، دارالفكر ۷/ ۱۳٤)

وكان الذى قتله سودان بن حمران (الاستيعاب تحت ترجمة عثمان بن عفان رقم الترجمة ۱۷۹۷، ۳/ ۱٦۰ ،دارالكتب العلمية بيروت)

وضربه سودان بن حمران المرادي بعد ما خر لجنبه فقتله. (الطبقات الكبرى لابن سعد، تحت تذكرة الطبقة الاولىٰ على السابقه …… رقم الترجمة: ١٤، دارالكتب العلمية بيروت، ۳/ ٥٤، البدايه والنهايه دارالفكر ۷/ ۱۸٥)

وصلى عليه جبير بن مطعم، وقيل: زبير بن العوام، وقيل: حكيم بن حزام، وقيل: مروان بن الحكم، وقيل: مسور بن مخرمة (البدايه والنهايه، دارالفكر بيروت ۷/ ۱۳٤، اسد الغابه، دارالفكر ۳/ ٤۹۱، تاريخ الطبري ۲/ ٦۸۹، الطبقات الكبرى لابن سعد دارالكتب العلمية ۳/ ٥۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/ ۱۱۳۴۰)

حضرت عثمانؓ کے دور میں جمعہ کی اذانیں کہاں دی جاتی تھیں؟

سوال [۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے حضرت عمرؓ کے دور تک جمعہ کی ایک ہی اذان خطبہ والی ہوتی تھی، حضرت عثمانؓ کے دور میں پہلی اذان کا اضافہ ہوا۔ سوال یہ ہے کہ وہ خطبہ والی

اذان اور خطبہ سے پہلے والی اذان ان حضرات کے دور میں کہاں ہوتی تھیں تفصیل سے مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: مولانا محمد عارف صاحب، سیٹری بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت عمرؓ کے آخری زمانہ تک جمعہ کے لئے صرف ایک اذان ہوا کرتی تھی، اور یہ اذان امام کے ممبر پر بیٹھنے کے بعد امام کے روبرو مسجد نبوی کے دروازہ پر دی جاتی تھی، جسے مسجد کے اندر کے لوگ بھی سنتے تھے اور باہر آبادی کے لوگ بھی سنتے تھے جیسا کہ حضرت سائب بن یزیدؓ کی روایت سے واضح ہوتا ہے۔

عن سائب بن يزيد قال: كان يؤذن بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وأبى بكر وعمر.

(ابو داؤد شريف، كتاب الصلوة ، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٥، دارالسلام رقم: ١٠٨٨)

پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں نمازیوں کی تعداد بہت زیادہ ہوگئی، اور صرف خطبہ والی اذان سب لوگوں کے جمعہ میں شرکت کے لئے کافی نہ رہی، تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس اذان کا اضافہ فرمایا جو آج کل کے زمانہ میں خطبہ کی اذان سے پندرہ منٹ پہلے اور بعض جگہ آدھا گھنٹہ پہلے دی جاتی ہے، اور اس اذان کا سلسلہ مسجد نبوی سے باہر مقام ''زوراء'' سے ہوا ہے، جہاں سے اذان کی آواز سب جگہ پہنچ جایا کرتی تھی، اور پھر خطبہ کی اذان امام کے سامنے ممبر کے پاس دئے جانے کا سلسلہ شروع ہوا۔

عن السائب بن يزيد قال: كان النداء يوم الجمعة: أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبى صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر فلما كان عثمان وكثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء. (بخارى شريف كتاب الجمعة ، باب لا يقيم الرجل أخاه يوم الجمعة ويقعد

فی مکانه، النسخة الهندیه ۱/ ۱۲٤، رقم: ۹۰۲، ف: ۹۱۲)

وإذا صعد الإمام المنبر جلس وأذن المؤذنون بین یدی المنبر بذلک جری التوارث. (هدایة، کتاب الصلوة، باب الجمعة، اشرفي ۱/ ۱۷۱، شامی، زکریا کتاب الصلوة، با ب الجمعة ۳/ ۳۸، کراچی ۲/ ۱٦۱، البحرالرائق، کتاب الصلوة، باب صلاة الجمعة، کوئٹه ۲/ ۱۵۷، زکریا ۲/ ۲۷٤، الفقه علی المذاهب الاربعة، دارالفکر ۱/ ۳٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷/ ۸۰۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

حضرت علیؓ کی شہادت کیسے ہوئی؟

سوال [۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کی سازش کیسے رچی گئی؟ آپ پر حملہ کرنے والا مسلمان تھا یا کافر؟ اس کا نام کیا تھا؟ اور آپ کو شہید کہاں کیا گیا، اور آپ کا مزار کہاں ہے؟

المستفتي: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں خوارج کو شکست ہوگئی اور وہ بہت کم تعداد میں رہ گئے، تو ان میں سے تین شخص ”عبدالرحمٰن بن ملجم، برک بن عبداللہ اور عمرو بن بکر تمیمی“ مکہ میں جمع ہوئے اور عہد کیا کہ حضرت علی، حضرت امیر معاویہ اور عمرو بن العاص رضوان اللہ علیہم اجمعین کو قتل کر کے لوگوں کو ان سے نجات دیں گے، چنانچہ عبدالرحمٰن بن ملجم نے حضرت علیؓ کو شہید کرنے کی ذمہ داری لی، اور کوفہ چلا گیا، اور ایک دن نماز فجر کے لیے مسجد آتے ہوئے اس نے تلوار سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر زوردار حملہ کیا، جس میں آپ رضی اللہ عنہ شدید زخمی ہو

گئے، اور یہی زخم آپ کی وفات کا سبب بنا، وفات کے بعد آپ کو کوفہ ہی میں رات کے وقت کسی نامعلوم مقام پر دفن کردیا گیا، بعض حضرات نے دارالإمارہ وغیرہ مقامات کی تعین کی ہے لیکن یہ قطعی اور یقینی نہیں ہے۔

إن ثلاثة من الخوارج وهم عبد الرحمن بن عمرو المعروف بابن ملجم الحميری...... والبرک بن عبدالله التميمی وعمرو بن بكر التميمی: اجتمعوا فتذاكروا قتل عليٍّ إخوانهم من أهل النهروان...... وقالوا: فأتينا أئمة الضّلال فقتلنا هم فأرحنا منهم البلاد وأخذنا منهم ثار إخواننا؟ فقال ابن الملجم : أما أنا فأكفيكم علي بن أبی طالب...... فلما خرج جعل ينهض الناس من النوم إلى الصلاة ...... فضربه ابن ملجم بالسيف على قرنه فسال دمه على لحيته ...... قلت: أين دفن؟ قال: دفن بالكوفة ليلا وقد غبی عن دفنه. (البدايه والنهايه، دارالفكر، بيروت ۷/۲۲۹-۲۳۲، اسد الغابه، دارالفكر، بيروت ۳/۶۱۶)

انتدب ثلاثة نفرٍ من الخوارج : عبد الرحمن بن ملجم ...... والبرک بن عبد الله التميمی ، وعمرو بن بكر التميمی. فاجتمعوا بمكة، وتعاهدوا ليقتلنّ هؤلاء الثلاثة على بن أبی طالب ومعاوية وعمرو بن العاص ويريحوا العباد منهم، فقال ابن ملجم : أنا لكم بعلي ، وقال البرک : أنا لكم بمعاوية، وقال عمرو بن بكر : أنا كافيكم عمرو بن العاص...... فلمّا خرج على من الباب نادى أيها الناس ! الصلاة الصلاة...... فاعترضه الرجلان ،...... فأما سيف ابن ملجم فأصاب جبهته إلى قرنه ووصل إلى دماغه الخ. (اسد الغابه، دارالفكر ۳/۶۱۶، الطبقات الكبرى لابن أبی سعد تحت ذكر الطبقه الأولى على السابقة فی الإسلام ممن شهد بدراً ، مكتبه عباس مكه المكرمة ۳/۲۶، الاصابه فی معرفة الصحابه، تحت ترجمة علي بن أبي طالب، رقم الترجمه: ۵۷۰۴، دارالفكتب

العلميه ، بيروت ٤/٤٦٨، الاستيعاب فى معرفة الأصحاب تحت ترجمة علي بن أبي طالب ، رقم الترجمة: ١٨٧٥ ، دارالكتب العلمية ، بيروت ٣/٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رربیع الاول ۱۴۳۵ھ
فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰/۸/۱۱۴۷

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کس نے شہید کیا؟

ســـــوال [۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو عبد الرحمٰن بن ملجم نے شہید کیا ہے؟ اور وہ کس خاندان کا تھا؟

المستفتي: مغیث الرحمٰن، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت علیؓ کو عبد الرحمٰن بن ملجم نے شہید کیا، اور شبیب اور وردان بھی شریک تھے، مگر ان کا وار نہ لگ سکا۔

فقال بعض من حضر ذلك : فرأيت بريق السيف وسمعت قائلا يقول: لله الحكم يا علي لا لك ! ثم رأيت سيفاً ثانياً فضربا جميعاً فأما سيف عبد الرحمن بن ملجم فأصاب جبهته إلى قرنه ووصل دماغه، وأما سيف شبيب فوقع فى الطاق (الطبقات الكبرى ، الطبقة الأولى على السابقة فى الإسلام ممن شهد بدراً مكتبه عباس احمدالباز، مكة المكرمة ٣/٢٦،أسدالغابه فى معرفة الصحابة تحت ترجمة علي بن أبي طالب رقم الترجمة ٣٧٨٣ ، دارالفكر بيروت ٣/٦١٧)

فجاء هؤلاء الثلاثة – وهم ابن ملجم، "وردان" وشبيب – وهم مشتملون على سيوفهم فجلسوا مقابل السدة التى يخرج

منها علي ، فلما خرج جعل ینهض الناس من النوم إلی الصلاة ، ویقول : الصلاة الصلاة فثار إلیه شبیب بالسیف فضربه فوقع فی الطاق، فضربه ابن ملجم بالسیف علی قرنه فسال دمه علی لحیته رضی اللہ عنه الخ (البدایه والنهایه ، دارالفکر۷/ ۳۲۶)

فخرج علي لصلاة الصبح فبدره شبیب فضربه فأخطاه وضربه عبدالرحمن بن ملجم علی رأسه الخ (الاستیعاب فی معرفة الأصحاب، تحت ترجمة علي بن أبي طالب، رقم: الترجمة ۱۸۷۵، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۲۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رشوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۱۷/۱۰/۲۴ھ

حضرت امیر معاویہ جنگ بدر میں کس جماعت کی طرف سے تھے؟

سوال [۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیوة الحیوان قسط دس ۱۰/ ص: ۱۶۲ پر لکھا ہے کہ کسی نے ابوالاسود سے پوچھا کہ کیا امیر معاویہ جنگ بدر میں موجود تھے، آپ نے جواب دیا کہ ہاں مگر اس جانب سے (یعنی خلیفہ ہونے کی حیثیت سے) کیا یہ بات صحیح ہے؟

المستفتي: محمد فیاض الدین محلّہ گوڑ اگڑھ، بہار شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات صحیح نہیں ہے بلکہ حضرت ابوالاسود کا قول حضرت امیر معاویہ اس جانب سے تھے اس کا مطلب یہی ہے کہ بدر کے موقع تک حضرت معاویہؓ نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اس لئے کفار کی جانب سے تھے۔

وحكى الواقدي أنه أسلم بعد الحديبية وكتم إسلامه حتى أظهره عام الفتح. (الاصابة: حرف الميم، دارالكتب العلمية ٦/ ١٢٠ رقم الترجمة ٨٠٨٧)

وقد روى عن معاوية أنه قال: أسلمت يوم القضية ولقيت النبى صلى الله عليه وسلم مسلماً. (الاستيعاب حرف الميم دارالكتب العلمية ٣/ ٤٧٠ رقم الترجمة ٢٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۳۳۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مدفن کہاں ہے؟

سوال [۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی قبر کہاں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی قبر مبارک جنت البقیع میں ہے۔ آپ نے رات میں بقیع میں دفن کرنے کی وصیت کی تھی، چنانچہ بعد نماز عشاء وتر وغیرہ سے فراغت کے بعد آپ کی تدفین جنت البقیع میں عمل میں آئی۔

ودفنت بالبقيع (الإصابة فى تميزالصحابة، كتاب النساء، حرف العين المهملة، رقم الترجمة: ١١٤٦١، دارالكتب العلمية ٨/ ٢٣٥)

فدفنت بعد الوتر بالبقيع (الاستبعاب، باب النساء وكناهن، باب العين رقم الترجمة ٣٤٦٣، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٣٨)

وأوصت أن تدفن بالبقيع ليلاً (البدايه والنهايه دار الفكر ٨/ ٩٤)

وأمرت أن تدفن بالبقيع ليلاً فدفنت (أسد الغابه، النساء رقم الترجمة ٧٠٨٥، دار الفكر ٦/ ١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۳۶)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پینے والے صحابیٔ رسول؟

سوال [۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون کس صحابی نے پیا ہے اور کیوں؛ جبکہ قرآن کریم میں ہے کہ خون پینا حرام ہے۔

المستفتي: ابوبکر آسامی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسند البزار، مسند ابویعلی، معجم الطبرانی، بیہقی شریف وغیرہ کے حوالہ سے علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے خصائص کبریٰ میں اور علامہ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں حضرت عبد اللہ بن زبیر کا واقعہ نقل فرمایا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دم مبارک کو کسی مخفی جگہ بہادینے کا حکم فرمایا تھا حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کی طبیعت اس بات کو گوارہ نہ کرسکی کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک زمین پر بہا دیا جائے بلکہ جوش محبت میں پی لیا اور فرمایا کہ میرا جسم زمین کے مقابلے زیادہ حقدار ہے نیز اس کی وجہ سے ان کی قوت وعلم وایمان میں اضافہ ہوا ہے۔

قال له: يا عبد الله! اذهب بهذا الدم فأهريقه حيث لا يراک أحد، فلما بعد عمد إلى ذلک الدم فشربه، فلما رجع قال: ما صنعت بالدم؟ قال: إني شربته، لأزداد به علماً وإيماناً، وليكون شيء من جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم في جسدي وجسدي أولىٰ به من الارض (البدايه والنهايه، دارلفكر ۸/ ۳۳۳، خصائل كبرىٰ ۱/ ۶۸)

نیز قرآن کریم میں خون کی جو حرمت نازل ہوئی ہے اس کی علت نجس اور ناپاک اور خبث ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خون اور تمام فضلات کا پاک ہونا بعض روایات

سے ثابت ہے اس لئے دم مبارک کو عام مخلوقات کے خون پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

صح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله رسول الله صلى الله عليه وسلم وسائر فضلاته وبه قال أبو حنيفةؒ كما نقله في المواهب اللدنية الخ، (شامی کراچی، کتاب الطهارة، مطلب في طهارة بوله صلى الله عليه وسلم ۱/۳۱۸، زکریا ۱/۵۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۱۱/۵/۲۰ھ

کیا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تین سو اولادیں تھیں؟

سوال [۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضرت انسؓ کی ۳۰۰/اولادیں تھیں جن میں سے ۱۵۰/ بچوں کا کفن دفن حضرت نے خود کیا ہے یہ کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتي: محمد ہارون رشید، کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اولاد کے متعلق کتابوں میں مختلف روایات منقول ہیں، مگر تین سو اولاد کا ذکر ہم کو کسی معتبر کتاب میں نہیں ملا، البتہ الاصابہ ۱/ ۲۷۷ کی روایت میں ہے کہ آپؓ نے اپنے ہاتھوں سے پوتا، پوتی کے علاوہ اپنی صلبی اولاد میں سے ایک سو پچیس بچوں کو دفن کیا ہے اور فیض القدیر ۱/ ۵۱ میں سو کے قریب صلبی اولاد کا دفن کرنا آیا ہے، اور اسد الغابہ ۱/۱۵۲، میں ہے کہ آپؓ کی صلبی اولاد (۸۰) اسّی تھیں اور صلبی اور غیر صلبی میں سے آپ نے ایکسو بیس (۱۲۰) اولاد دفن کی ہے، اور اسی کتاب میں دوسرا قول (۱۰۰) سو سے قریب اولاد دفن

کرنے کا ہے، اور البدایہ والنہایہ ۹/ ۹۰ میں ایک سو بیس صلبی اولاد دفن کرنا منقول ہے، اور دلائل النبوۃ ۶/ ۹۵ میں ایک سو انتیس صلبی اولاد کا دفن کرنا منقول ہے اور مقدمۂ مسلم للنووی ۱/ ۱۶ میں علامہ نوویؒ نے لکھا ہے کہ طاعون جارف میں جو کہ عبد اللہ بن زبیرؓ کے زمانہ میں پیش آیا تھا، حضرت انسؓ کے تراسی بیٹے اور دوسرے قول کے مطابق تہتر بیٹے فوت ہوئے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۶/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک زندہ رہے؟

سوال [۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت بلالؓ کتنے عرصہ تک زندہ رہے؟ اور آپ کی کل عمر کیا تھی؟

المستفتي: مزمل الحق، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت بلال رضی اللہ عنہ ساٹھ سال سے کچھ زائد عمر میں انتقال فرما گئے تھے۔

قال محمد بن سعد کاتب الواقدي: توفی بلال وهو ابن بضع وستین سنة. (اسد الغابہ دار الفکر ١/ ٢٤٥، تقریب التهذیب، دار العاصمة الریاض ١/ ٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۱/ ۶/ ۱۴۱۸ھ

ہجرت کے بعد سب سے پہلے وفات پانے والے صحابیٔ رسول؟

سوال [۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہجرت کے بعد سب سے پہلے کس صحابی کی وفات ہوئی؟ ان سے متعلق کوئی خاص واقعہ ہو تو اس کو بھی ذکر کردیں۔

المستفتي: محمد خسرو، نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہجرت کے بعد تمام صحابہ میں سب سے پہلے وفات پانے والے حضرت کلثوم بن الہدم رضی اللہ عنہ ہیں۔

وكان أول من توفى بعد مقدمه المدينة من المسلمين فيما ذكر صاحب منزله كلثوم بن الهدم (تاریخ الطبری ٢/٨، اسد الغابہ، دار الفکر ٤/١٩٥، رقم الترجم: ٤٤٨٨)

توفى كلثوم بن الهدم قبل بدر بيسير وقيل: إن كلثوم بن الهدم أول من مات من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم بعد قدومه المدينة. (الاستيعاب باب حرف الكاف تحت ترجمة كلثوم بن الهدم رقم الترجمة ٢٢٣٧، مكتبه دارالكتب العلمية ٣/ ٣٨٥، ومثله فى الاصابة حرف الكاف رقم الترجمة ٧٤٥٩، دارالكتب العلمية ٥/ ٤٦٢)

ان کا خاص واقعہ یہ ہے کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد سب سے پہلے قباء میں انہیں کے یہاں قیام فرمایا تھا اور پیر، منگل، بدھ، جمعرات، چار دن قیام کیا پھر مدینہ آنے کے بعد حضرت ابو ایوب انصاریؓ کے یہاں مہمان رہے۔

وهو الذى نزل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بقباء اتفق عليه موسى بن عقبة وابن اسحاق والواقدي وأقام عنده أربعة أيام ثم خرج إلى أبي أيوب الانصاريؓ فنزل عليه حتى بنى مساكنه وانتقل

إلیھا. (أسد الغابه، دارالفکر ٤/ ١٩٥ ترجمه ٤٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۹۷)

کیا ابوالعباس عبد اللہ سفاح حضرت عباسؓ کی اولاد میں سے ہیں؟

سوال [۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ابو العباس عبد اللہ سفاح یہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچازاد بھائی تھے یا نہیں؟

المستفتي: لطیف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ابوالعباس حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی کنیت ہے، آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچازاد بھائی ہیں۔

عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف أبو العباس القرشي الهاشمي ابن عم رسول الله صلی الله علیه وسلم کنی بابنه العباس وهو أکبر ولده وأمه لبابة الخ. (اسدالغابه، دارالفکر ٣/ ١٨٦، اکمال/ ٧٣)

عبد الله بن العباس بن عبد المطلب ...... یکنی أبا العباس.

(الاستیعاب، باب حرف العین، دارالکتب العلمیة بیروت ٣/ ٦٦، رقم الترجمة: ١٦٠٦، وفی الاصابة، رقم الترجمة: ٤٧٩٩، الثقات، دار ابن عباس صنعاء ٣/ ٢٠٧، تهذیب التهذیب، المکتبة التجاریة مصطفیٰ الباز ٥/ ٢٧٦، البدایه و النهایه، دارالفکر ٨/ ٢٩٥)

ہاں ابوالعباس السفاح حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد میں بہت نیچے جا کر ہیں یعنی حضرت عباس بن عبد المطلب کے پوتے محمد بن علی کے بیٹے ہیں اور عبد اللہ بن عباس کے پڑپوتے ہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

أخذت البيعة لأبى العباس السفاح، وهو عبد الله بن محمد بن علي بن عبدالله بن عباس بن عبد المطلب. (البدايه والنهايه، دارالفكر ۱۰/ ۳۹)

وفى هذه السنة ولد السفاح وهو أبو العباس عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس الملقب بالسفاح أول خلفاء بنى البعاس الخ. (البدايه والنهايه، دارالفكر ۹/ ۲۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الأول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۸۳)

ابوجہل عبدالمطلب کا لڑکا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابو جہل عبدالمطلب کا لڑکا ہے یا نہیں اگر عبدالمطلب کا لڑکا نہیں ہے تو ابوجہل کے باپ کا کیا نام ہے، ابوجہل کے عبدالمطلب کا لڑکا ہونے میں علماء کا اختلاف ہوگیا ہے اکثر علماء کی رائے ہے کہ وہ عبدالمطلب کا لڑکا ہے اور بعض علماء کے نزدیک لڑکا نہیں ہے مگر حضور کا چچا ہے صحیح کیا ہے؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: غلام محی الدین، ومعین الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ابوجہل نہ عبدالمطلب کا لڑکا ہے اور نہ ہی عبد المطلب کے خاندان کا ہے؛ بلکہ عبدالمطلب عبدمناف کے خاندان کے تھے اور ابوجہل مخزومی قبیلہ اور خاندان کا تھا ان دونوں میں دور کا بھی خونی رشتہ نہیں ہے۔

أبو جهل بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشي المخزومي الخ. (اسد الغابه فى معرفة الصحابه، دارالفكر ۳/ ۵٦۷)

ومن بني مخزوم أبوجهل بن هشام. (تاریخ طبري ٢/ ٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵/ ۶۸۹۳)

محمد بن ابی بکر کو کس نے قتل کیا؟

سوال [۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد بن ابی بکر کو کس نے قتل کیا؟

المستفتي: عبد اللہ لالباغ، حسنپور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد بن ابی بکر کو ایک قول کے مطابق معاویہ بن حدیج نے قتل کیا اور دوسرے قول کے مطابق عمرو بن عاص نے صبراً قتل کیا۔

ولما ولی مصر، سار إلیه عمر و بن العاص فاقتتلوا، فانهزم محمد ودخل خربة، فأخرج منها، و قتل و أحرق فی جوف حمار میت، قیل: قتله معاویة بن حدیج السکوني، وقیل: قتله عمرو بن العاص صبرا. (اسد الغابه فی معرفة الصحابة، دار الفکر ٤/ ٣٢٦ رقم الترجمة ٤٧٤٤)

ثم ولاه مصر فقتل بها، قتله معاویة بن حدیج صبراً. (الاستیعاب، باب حرف المیم، دار الکتب العلمیة بیروت ٣/ ٤٢٢، رقم الترجمة: ٢٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷/ ۸۳۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۸/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

یزید کی امارت کو خلافت حقہ قرار دینا یا کافر کہنا؟

سوال [۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید

یزید کی خلافت کو خلافت حقہ تسلیم کرتا ہے اور اس کا عقیدہ یہ ہے کہ اس کی خلافت پر تمام امت کا برضا اجماع ہے اور یزید کو نیک و عادل تسلیم کرتا ہے؛ جبکہ بکر کا کہنا ہے کہ وہ فاسق و فاجر و ظالم بلکہ کافر ہے اور اس پر لعنت و پھٹکار بھیجنا جائز ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں میں سے کس کا قول درست ہے؟ اور اس مسئلہ میں چاروں ائمہ کرام کا صحیح قول کیا ہے اور علماء جمہور کس طرف گئے ہیں؟ نیز یزید کو کافر کہا جائے یا فاسق و فاجر یا ظالم کہا جائے؟

المستفتي: منت اللہ حبیبی جامع مسجد بندر گلی شیخو پورہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور بکر دونوں کا قول قابل اصلاح ہے زید کا قول اس لئے قابل اصلاح ہے کیونکہ اس نے یزید کی امارت کو خلافت حقہ قرار دیا ہے، جبکہ اس زمانہ کے بڑے بڑے صحابہ اس کی خلافت کے مخالف تھے، اس کا پورا دور خلافت خونریزی کا دور رہا ہے، اسی کی خلافت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان و اولادوں کے خون کا دریا بہا ہے، اہل بیت کے سینکڑوں افراد کو شہید کیا گیا اس نے چند بچوں کو چھوڑ کر سب کو ذبح کرایا، مدینہ طیبہ پر لشکر کشی کرائی، سینکڑوں صحابہ اور تابعین کا خون بہایا، اس کی فوج نے مدینہ منورہ کی عورتوں کی ایسی عصمت دری کی ہے کہ مدینہ کی ایسی ایک ہزار لڑکیاں حاملہ ہو گئیں جو بے شوہر کے تھیں، شوہروں والی کتنی عورتوں کے ساتھ عصمت دری کی گئی اس کا کوئی حساب نہیں ایسی تباہ کن حکومت کو خلافت حقہ کہنا اس زمانہ کے حالات سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اور بکر کی بات یوں قابل اصلاح ہے کہ اس نے یزید کو کافر کہا ہے، جبکہ امت کے کسی شخص نے یزید کو کافر نہیں کہا ہے البتہ بہت سے شریعت کے متبحر علماء نے اس کو فاسق کہا ہے اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہ ہے کہ یزید کے معاملہ میں خاموشی اختیار کی جائے اس کی وجہ یہ ہے کہ جہاں اس

نے اہل بیت کو تباہ کیا ہے وہاں اس نے ایک ایسے لشکر میں بھی شرکت کی ہے جس لشکر میں شرکت کرنے والوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مغفرت کی بشارت دی ہے اور اس لشکر کا ذکر بخاری شریف ۱/ ۴۰۹، ۴۱۰ پر موجود ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

عن خالدبن معدان أن عمير بن الأسود العنسي، حدثه، أنه أتى عبادة بن الصامت وهو نازل فى ساحل حمص وهو فى بناء له، ومعه أم حرام قال عمير فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول: أول جيش من أمتى يغزون البحر قد أوجبوا، قالت أم حرام: قلت: يا رسول الله أنا فيهم؟ قال أنت فيهم، قالت: ثم قال النبى صلى الله عليه وسلم: أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفورلهم، فقلت: أنا فيهم يا رسول الله ؟ قال: لا. (صحيح بخارى، كتاب الجهاد، باب ما قيل فى قتال الروم، النسخة الهندية ١/ ٤٠٩، ٤١٠، رقم: ٢٨٣٦، ف: ٢٩٢٤) **فقط واللہ** سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹/ ۱۰۳۴۰)

خانۂ کعبہ کی غلاف پوشی کی ابتداء؟

سوال [۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کعبۂ مقدسہ پر غلاف پوشی کب سے شروع ہوئی؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خانۂ کعبہ پر غلاف پوشی کا سلسلہ زمانۂ اسلام سے بہت پہلے سے جاری ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ

الصلوة والسلام سے شروع ہوا ہے اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قوم تبع سے شروع ہو ہے۔

بلغنا أن تبّعا أول من كساالكعبة الوصائل فسترت بها، قال ابن جريج: وقد زعم بعض علمائنا اسماعيل النبى صلى الله عليه وسلم (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٥/ ٨٩ رقم ٩٠٨٦)

وقد زعم بعض علمائنا أن أول من كسى الكعبة إسماعيل النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم بذلك. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٥/ ١٥٣، رقم: ٩٢٣٠)

وتبعان: أسعد هو حسان تبع وهو فيما يقال أول من كسا الكعبة. (تاريخ ابن خلدون ٢/ ٦١)

فأول من ولى منهم حجر آكل المرار ابن عمرو المعاوية الأكبر وولاه تبع ابن كرب الذى كساالكعبة. (تاريخ ابن خلدون ٢/ ٣٣١)

نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن سب أسعد الحميرى، وهو تبع، وهو أول من كسا البيت. (تفسير قرطبي، تحت تفسير سورة البقرة الآية/ ١٢٧، دارالكتب العلمية ٢/ ٨٦، الدر المنثور تحت تفسير سورة الدخان الآية/ ٣٧-٤٢، دارالكتب العلمية ٥/ ٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ۱/ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۱۱)

کشتی نوح سے متعلق ایک سوال

سوال: [۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت نوحؑ کا کشتی بنانا ان کی قوم کا اس میں پاخانہ پھرنا، خارش کا مرض پیدا ہونا، ایک شخص کا اس میں گر کر خارش سے نجات پانا اور پھر قوم کا کشتی کی گندگی بدن پر لگانا جس سے کشتی کا صاف ہونا،

تفصیلی واقعہ مستند کتابوں سے تحریر فرمائیں؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: یہ کہانی خاکسار کو کسی معتبر کتاب میں نہیں ملی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۷۱۵)

کیا سورۂ نوح میں ذکر کردہ پانچوں ''بت'' اللہ کے نیک اور صالح بندے تھے؟

سوال [۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ نوح میں پانچ بتوں کے بارے میں آیا ہے کہ یہ بزرگ لوگ تھے ان کے مرنے کے بعد شیطان کے مکر وفریب سے لوگوں نے ان کے نام کے بت بنا لیئے، تو ہم لوگ ان بزرگوں کو اچھا نام لے کر ان کے بارے میں بات کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: فضل الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: سورۂ نوح میں جن پانچ بتوں کا نام آیا ہے وہ درحقیقت اللہ کے کچھ نیک اور صالح بندوں کے نام ہیں جو حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیانی زمانہ میں گذرے تھے، بہت سے لوگ ان کے معتقد اور متبع تھے ان کی وفات کے بعد لوگ عرصۂ دراز تک ان کے نقش قدم پر چلتے رہے بعد میں شیطان کے مکر وفریب سے ان کی پرستش شروع ہوگئی، لہٰذا یہ اللہ کے نیک اور صالح بندے نہ اس فعل قبیح کے ذمہ دار ہیں اور نہ اس کی

وجہ سے ان کے نیک وصالح ہونے میں کوئی فرق آ سکتا ہے لہٰذا آج بھی ان کو اچھے نام سے یاد کرنا درست ہے جیسا کہ حضرت عیسیؑ اور عزیرؑ کو لوگ اللہ کا بیٹا سمجھ کر عبادت کرتے ہیں پھر بھی وہ اللہ کے برگزیدہ بندوں میں شامل ہیں اور ان کو نبی کے نام سے یاد کرنا درست ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، مکتبہ اشرفی قدیم٥٦٦/٨)

قال البغوی: قال محمد بن کعب: هذه أسماء قوم صالحین کانوا بین آدم ونوح فلما ماتوا کان لهم أتباع یقتدون بهم ویأخذون بعدهم مأخذهم فی العبادة فجاء هم إبلیس وقال لهم لو صورتم صورهم کان أنشط لکم وأشوق إلیٰ العبارة ففعلوه ثم نشأقوم بعدهم فقال لهم إبلیس إن الذین من قبلکم کانوا یعبدونهم فعبد وهم فابتدأ عبادة الأوثان کان من ذلک وسمیت تلک الصور بهذه الأسماء. (تفسیر مظهری زکریا قدیم ٧٦/١٠، جدید ٣٦/١٠، سوره نوح، الآیة /٢٣، درمنثور، دارالکتب العلمیة بیروت ٦/ ٤٢٧)

عن ابن عباس رضی الله عنهما صارت الأوثان التی کانت فی قوم نوحٍ فی العرب بعد أما ود کانت لکلب بدؤمة الجندل، وأما سواع کانت لهذیل، وأما یغوث فکانت لمراد، ثم لبنی غطیف بالجوف عند سبأ، وأما یعوق فکانت لهمدان، وأما نسر فکانت لحمیر لأل ذی الکلاع ونسراً أسماء رجال صالحین من قوم نوح فلما هلکوا أوحی الشیطان إلی قومهم أن انصبوا إلی مجالسهم التی کانوا یجلسون أنصاباً وسموها بأسمائهم ففعلوا، فلم تعبد حتی إذا هلک أولئک وتنسخ العلم عبدت. صحیح بخاري، کتاب التفسیر، باب وداً ولا سواعا الخ،

النسخة الهندية ٢/ ٧٣٢، رقم: ٤٧٣٠، ف: ٤٩٢٠) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰ / ۵۷۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۱۹/۵/۳۰ھ

فرعون کہاں غرق ہوا؟

سوال [۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرعون کہاں ڈوبا تھا بحر قلزم میں یا دریائے نیل میں، دونوں ایک ہی چیزیں ہیں یا علیحدہ علیحدہ، اگر علیحدہ ہیں، تو دونوں کے درمیان کتنا فاصلہ ہے ازراہ کرم مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مقبول اختر، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں بالکل الگ ہیں، دریائے نیل افریقہ کے ملک کینیا، تنزانیہ اور ملک یوگنڈا کے درمیان تقریباً تین چار ہزار کلومیٹر مربع پھیلی ہوئی ایک جھیل ہے، جس کا نام جھیل اونٹریو ہے، اس سے نکل کر ملک حبشہ، سوڈان اور مصر سے گذر کر بحر روم میں جا کر مل رہی ہے، اس کی لمبائی (۵۶۰۰) کلومیٹر ہے اور بحر قلزم بحیرۂ عرب سے نکل کر علاقہ سویز تک پہونچا ہے اس نے افریقہ اور ایشیا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے اور دریائے نیل اور بحر قلزم کے درمیان کئی سو کلومیٹر کا فاصلہ ہے بالکل صحیح پیمائش احقر کو معلوم نہیں ہے، اور فرعون دریائے نیل میں غرق نہیں ہوا ہے، بلکہ بحر قلزم میں غرق ہوا ہے۔ (مستفاد: قصص القرآن ١/ ٤٧٥)

وكان العبور في شمال خليج السويس (عيون موسى) أوفي البحيرات المرّة وهنا كان غرق منفتاح (اطلس القرآن، دارالفكر، تحت ترجمة موسیٰ عليه السلام، ص: ٨١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲؍۴؍۱۴۱۲ھ

فرعون لڑکیوں کو کیوں قتل نہیں کرتا تھا؟

سوال [۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرعون لڑکوں کو قتل کرتا تھا اور لڑکیوں کو زندہ رکھتا تھا کیوں؟

المستفتي: شفیع احمد، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی نے فرعون کو پیشین گوئی کردی تھی کہ بنی اسرائیل میں ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جس کے ہاتھ سے تیری حکومت ختم ہو جائے گی، اس لئے وہ لڑکوں کو قتل کرتا تھا اور چونکہ لڑکیوں سے اس کو کوئی خطرہ نہیں تھا اس لئے ان سے کوئی تعارض نہیں کرتا تھا۔ (مستفاد: معارف القرآن، مکتبہ اشرفی قدیم ۱/ ۱۶۷)

البحث الرابع فی سبب قتل الأبناء ذکروا فیه وجوهاً: أحدها قول ابن عباس رضی الله عنهما أنه وقع إلی فرعون وطبقته ما کان الله وعد إبراهیم أن یجعل فی ذریته أنبیاء وملوکاً فخافوا ذلک – إلی – أن المنجمین أخبروا فرعون بذلک (تفسیر کبیر للامام الرازی تحت تفسیر "وإذ نجینکم من أل فرعون یسومونکم سوء العذاب" البقره: ۳/ ۴۹۷)

وإنما فعلوا بهم ذلک لأن فرعون رأی فی المنام أو قال له الکهنة: سیولد منهم من یذهب بملکه فلم یرد اجتهادهم من قدر الله شیئًا. (تفسیر بیضاوی، مکتبه رشید دهلی ۱/ ۷۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍۱۱؍۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۵؍۱۱؍۱۴۱۴ھ

کیا فرعون نے حضرت آسیہ کی اولاد کو مار ڈالا تھا؟

سوال [۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) کہ حضرت آسیہ کی کتنی اولادیں تھیں؟

(۲) حضرت موسیٰؑ پر ایمان لانے کے بعد آسیہ کی اولاد کو کیا فرعون نے مار ڈالا تھا؟ یہ بات ٹھیک ہے یا نہیں؟ (تاریخ شداد، نمرود، فرعون حضرت موسیٰؑ، ص: ۱۳۸) پر لکھا ہے کہ آسیہ کے فرعون سے سات اولاد تھیں؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت آسیہ کے کوئی اولاد نہیں تھی لہٰذا ان کی اولاد کو فرعون کے مارنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

قوله تعالىٰ: أو نتخذه ولداً وكانت لا تلد. (تفسير خازن ٤/١٣٦، فتح البيان ٧/٩٧)

ويقال ما كان لها ولد فأحبته. (تفسير كبير ٦/٤٦٣، ابن كثير ٣/٣٨١، مظهرى اردو ٩/٣٠١، روح البيان ٤/٣٤٥)

عسىٰ أن ينفعنا فنصيب منه خيراً أو نتخذه ولداً وكانت لا تلد.

(تفسير قرطبى سورۂ قصص تحت الآية ٧-٩، دارالكتب العلمية بيروت ١٣/٢٥٣)

یہ سب معتبر کتابیں ہیں ان کے مقابلے میں تاریخ شداد کا کوئی اعتبار نہیں۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۳/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۴/۳/۱۴۲۰ھ

سامری نے جو مخلوق دیکھی تھی وہ شیطانی تھی یا آسمانی؟

سوال [۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو چالیس دن کے لئے کوہ طور پر طلب کیا گیا تو ان کی غیر موجود گی میں سامری نے جنگل میں ایک مخلوق دیکھی جس کے بارے میں اس کو یہ گمان ہوا کہ یہ مخلوق کہیں اور کی ہے اور اس نے اس کے سم کی مٹی لے کر بچھڑا بنا کر اس کے اندر ڈال دی دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ مخلوق شیطانی تھی یا آسمانی؟

المستفتي: فاروق حسین، محلّہ فیض گنج،
متصل شوکت باغ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تفسیر قرطبی، تفسیر مظہری، معارف القرآن اور روح المعانی کے حوالے سے معلوہوتا ہے کہ وہ شیطانی مخلوق نہیں بلکہ ظن غالب یہ ہے کہ وہ آسمانی مخلوق تھی اس سلسلہ میں ہم چار وجوہات پیش کرتے ہیں:

(۱) جبرائیل علیہ السلام کا گھوڑا جس جگہ پر قدم رکھتا تھا زمین کے اس حصہ پر آثار حیات پیدا ہوجاتے تھے اور ایسا آسمانی مخلوق ہی میں ہوسکتا ہے۔

(۲) اس گھوڑے کے قدم اتنی دور دور تک پڑتے تھے، جتنی دور تک ایک انسان کے لئے دیکھنا ممکن ہوتا ہے اور یہ امر بھی اس مخلوق کے شیطانی نہ ہونے پر دال ہے۔

(۳) اس گھوڑے پر سید الملائکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف فرما تھے، جو ایک صاف ستھری نوری مخلوق ہیں پس ضروری ہوا کہ وہ فرس بھی آسمانی مخلوقات میں سے ہو ورنہ ایک پاک مخلوق کا ناپاک مخلوق پر بیٹھنا لازم آئے گا، اور یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

(۴) اس گھوڑے کو فرس الحیات کہا گیا ہے ظاہر ہے کہ ایسا گھوڑا آسمانی ہی ہوسکتا

ہے۔

قَالَ فَمَا خَطْبُکَ یٰسَامِرِیُّ ○ قَالَ بَصُرْتُ بِمَالَمْ یَبْصُرُوْا بِهٖ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ اَثَرِ الرَّسُوْلِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذٰلِکَ سَوَّلَتْ لِیْ نَفْسِیْ.

(سورہ طه، آیت: ۹۵،۹۶)

وتحتة فی تفسیر القرطبي قال السامري رأیت جبرائیل علیه السلام علی فرس الحیاة وهی تلقی خطوها مدالبصر فألقی فی نفسی أن أقبض من أثرها فما ألقیته علی شیء إلاصار له روح ودم. (تفسیر قرطبی، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۱/۲۳۹)

فجاء السامری ومعه تراب من أثر حافر فرس جبرائیلؑ (روح المعانی زکریا ۹/۳٦۱)

جس جگہ جبرائیلؑ کے گھوڑے کا قدم پڑتا تھا وہیں مٹی میں نشوونما اور آثار حیات پیدا ہوجاتے تھے (مستفاد معارف القرآن، اشرفی قدیم ٦/۱۳۸)

رأیت جبرائیل علی فرس الحیاة. (تفسیر قرطبی، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۱/۲۳۹)

یہ سب روایات تفسیر قرطبی وغیرہ میں مذکور ہیں اور ظاہر ہے کہ اسرائیلی روایات ہیں جن پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا مگر ان کو غلط کہنے کی بھی کوئی دلیل موجود نہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی قدیم ٦/ ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/۱۱۰۲۴)

کفار مکہ کا بنا تحقیق کے پڑا ہوا خون چاٹنا

سوال [۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زمانۂ جاہلیت میں کفار مکہ بنا تحقیق کے پڑا ہوا خون چاٹ لیتے تھے، اس کا کیا مطلب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمانۂ جاہلیت میں کفار مکہ بنا تحقیق کے پڑا ہوا خون چاٹ لیتے تھے کسی روایت میں ہماری نظر سے نہیں گذرا؛ ہاں البتہ خون چاٹنے کا لفظ محارہ میں استعمال کیا جاتا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تلوار کا خون آلود کرنا۔ (فیروز اللغات ص:۶۰۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۱۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۳۴/۵/۵ھ

کیا کسی غیر صحابی کی حذو النعل بالنعل اقتداء کرنا شرعاً واجب ہے؟

سوال [۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کسی غیر صحابی کی حذو النعل بالنعل لباس وفراش، کھانے اور پینے میں اقتداء کرنا شرعاً واجب ہے، اور کیا خلاف سنت جائز ہوسکتا ہے؟

المستفتي: شمس احمد، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اتباع واقتداء کا مدار قرآن وحدیث ہے، جو شخص قرآن وحدیث کے مطابق لباس وفراش وغیرہ کا پابند ہے، اسکی اقتداء اور اتباع جائز ہے، چاہے وہ غیر صحابی ہی کیوں نہ ہو، جیسا کہ ائمۂ مجتہدین کی اقتداء بعض دفعہ واجب بھی ہوجاتی ہے، اور اگر متبع شریعت نہیں ہے، تو اسکی اقتداء جائز نہیں ہے۔

أما العامی ومن لیس له أهلیة الاجتهاد فإنه یلزمه اتباع المجتهدین عند المحققین من الأصولیین كذلك یجب اتباع أولی الأمر وهم الأئمة ولا خلاف فی وجوب طاعتهم فی غیر

معصیة الخ . (الموسوعة الفقهیة الکویتة ، بحث الإتباع ۱/ ۱۹۶)

لہٰذا اگر کوئی قرآن وحدیث اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پابند شخص ہے تو اس کے نقش قدم پر چلنا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے ہی نقش قدم پر چلنا ہے! فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۴/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۱)

ائمہ اربعہ کے والدین کے نام اور خاندان

سوال [۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چاروں ائمہ کرام رحمہم اللہ کے والد ماجد اور والدہ ماجدہ کے کیا نام تھے، اور وہ کس خاندان میں سے تھے؟

المستفتي: وکیل احمد، سکندر پور، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام ابو حنیفہؒ کا نام نعمان بن ثابت زوطا کوفی ہے۔ (اکمال/ ۶۴۴، تقریب التہذیب، دار العاصمہ الریاض/ ۴/ ۳۷، ۴۱۷، اوجز المسالک، قدیم ۱/ ۵۲، جدید ۱/ ۱۷۵، تاریخ علم فقہ/ ۳۶، مناقب النعمان/ ۷)

والد ماجد کا نام ثابت بن زوطا کوفی ہے۔

حضرت امام مالک کے والد ماجد کا نام انس بن مالک بن ابو عامر اصبحی ہے۔

(الاکمال/ ۶۲۴، تقریب التہذیب، دار العاصمة الریاض/ ۴/ ۳۴۴، اوجز المسالک قدیم ۱/ ۱۱، جدید ۱/ ۷۳)

حضرت امام شافعیؒ کے والد ماجد کا نام محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع بن السائب مطلبی قریشی ہے۔ (الاکمال فی اسماء الرجال/ ۶۲۵، تقریب التہذیب، دار العاصمة الریاض/ ۳۱۱، تاریخ علم/ فقہ ۱۰۲)

حضرت امام احمدؒ کے والد ماجد کا نام محمد بن حنبل بن ہلال شیبانی مروزی ہے۔

(اکمال/ ۲۲۶ تقریب التہذیب، دار العاصمۃ الریاض/ ۱۱، تاریخ علم فقہ/ ۱۱۱)

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی والدہ ماجدہ کا نام معلوم نہ ہوسکا، نیز حضرت امام احمد کی والدہ ماجد کا نام بھی معلوم نہ ہوسکا۔

حضرت امام مالکؒ کی والدہ ماجدہ کا نام عالیہ بنت شریک بن عبد الرحمٰن الازویہ ہے۔ (اوجز المسالک قدیم ۱/ ۱۲، جدید، دار القلم دمشق ۱/ ۷۵، ظفر المحصلین/ ۷۶)

حضرت امام شافعیؒ کی والدہ ماجدہ کا نام ام الحسن بنت حمزہ بن القاسم بن یزید بن امام حسن ہے۔ (تاریخ علم فقہ، ص: ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۳)

ائمۂ اربعہ کا زمانہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے عرصہ بعد ہے؟

سوال [۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ائمۂ اربعہ کا زمانہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کتنے عرصہ بعد کا ہے؟

المستفتي: احقر نفیس بھوجپوری، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمۂ اربعہ میں سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۸۰ھ میں ہوئی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۹۳ھ میں ہوئی اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۱۶۴ھ میں ہوئی، اس اعتبار سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۶۹ سال بعد اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ ۸۲ سال بعد اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ ۱۳۹ سال بعد اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ ۱۵۳ سال کے بعد کا ہے۔ (مستفاد: سوانح

أيمه اربعه / ٣٤، ١٠٠، ١٤٢، ١٨٦، عقودالجمان ص: ٥٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۰۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۳۰ھ

کیا حضرت امام اعظم کی لڑکی حنیفہ نام کی تھی؟

سوال [۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی لڑکی حنیفہ نام کی تھی یا نہیں؟

المستفتي: ابوالکلام، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ابوحنیفہ کنیت کے بارے میں تین طرح کی باتیں سامنے آئی ہیں۔

(۱) حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ''ملة حنفیة'' جوملت ابراہیمی اور ملت محمدی ہے، اس کے عظیم الشان ذمہ دار تھے، اس لئے ان کو بالملة الحنفية یعنی ابوحنیفہ کہا جانے لگا، جیسا کہ تذکرۃ امام اعظم میں اس کی صراحت ہے۔ (تذکرۂ ائمۂ اربعہ/ ۹) یہی زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے۔

(۲) بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ایک لڑکی بھی تھی، جس کا نام حنیفہ تھا، اسی کے نام سے آپ کی کنیت ابوحنیفہؒ ہوگئی، جیسا کہ تذکرۃ النعمان ص: ۵٦ میں ہے۔

(۳) عراقی زبان میں حنیفہ دوات کو کہا جاتا ہے، امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہمیشہ دوات رہتی تھی، اس لئے امام ابوحنیفہ کو ابوحنیفہ کہا جانے لگا۔ (تذکرۃ النعمان ص: ۵٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ رجب ١٤٣٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٧٦٧)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٩/ ٧/ ١٤٣٠ھ

علامہ ابن تیمیہ کے چند تفردات اور ان کا مسلک

سوال [٤٣٣٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات کیا ہیں کیا وہ غیر مقلد تھے؟ اور طرق تصوف کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور علامہ مودودی کی طرح ائمۂ طرق کے بارے میں افیون وضلالت کے انجکشن والے حضرات بتلاتے تھے۔

المستفتي: مولانا لطافت حسین،
رام نگر ضلع، پورنیہ، صوبہ: بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) اس سلسلے میں کتابیں فراہم نہیں ہوسکیں، مختلف کتابوں کی مختلف جگہوں میں تلاش کی فرصت نہیں ایک رسالہ بنام النجاۃ الکاملہ لمولانا نیاز احمد میواتی، دار العلوم میں طالب علمی کے زمانہ میں نظر سے گذرا تھا وہ یہاں مدرسہ شاہی میں نہ ہونے کی وجہ سے پوری طرح تفردات پیش کرنے سے قاصر ہوں البتہ تھوڑے سے نادر یادداشت سے پیش کئے جارہے ہیں کمی زیادتی کی ذمہ داری نہیں ٢٦/ مسائل ایسے ہیں جن میں امام احمدؒ کے مشہور اقوال کو چھوڑ کر غیر مشہور کو اختیار کیا ہے، ١٦/ مسائل ایسے ہیں جن میں امام احمدؒ کے مذہب کو چھوڑ کر باقی تینوں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کی ہے، ١٧/ مسائل ایسے ہیں جن میں چاروں ائمہ کے مذاہب کو رد کیا ہے، ٣٩/ مسائل ایسے ہیں جن میں جمہور امت کے اجماع کو ترک کیا ہے ان میں سے دس تفردات حسب ذیل ہیں۔

(١) علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک طلاق ہوتی ہے۔

(۲) ابن تیمیہ کے نزدیک جہنم ہمیشہ ہمیش کے لئے باقی نہیں رہے گی بلکہ کسی وقت فناء ہو جائے گی، اور تمام کفار جنت میں جائیں گے اور أبد الآباد جنت میں رہیں گے۔

(۳) ابن تیمیہ کے نزدیک حائضہ عورت کو حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے۔ (فتاوی حدیثیہ لابن حجر مکی/ ۸۷)

(۴) علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک جس طہر میں جماع کیا ہو اس طہر میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (فتاوی حدیثیہ/ ۸۷)

(۵) ابن تیمیہ کے نزدیک توراۃ وانجیل میں لفظی تحریف نہیں ہوئی ہے، صرف معنوی تحریف ہوئی ہے۔ (حدیثیہ ص: ۸۷، ہدیۃ المہدی ص: ۸۸)

(۶) ابن تیمیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا معصیت ہے اور اس میں مسافر کو قصر کرنا حرام ہے۔ (حدیثیہ ص: ۸۷)

(۷) ابن تیمیہ کے نزدیک عالم اپنی نوع کے اعتبار سے قدیم ہے۔ (حدیثیہ ص: ۸۷)

(۸) ابن تیمیہ کے نزدیک العیاذ باللہ، اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں ہے۔ (حدیثیہ ص: ۸۷)

(۹) ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ جس طرح میں ممبر سے اترتا ہوں اسی طرح آسمان سے اللہ تعالیٰ اترتا ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص: ۱۱)

(۱۰) بعض مسائل کی بنا پر ابن تیمیہ پر کفر کا حکم بھی اپنے زمانے کے علماء نے لگایا ہے۔ (تفصیل کیلئے ایضاح المسائل ۴۷، ۴۹، اور غیر مقلدین کے ۱۵۶ اعتراض کے جوابات ص: ۲۰۲، سے ص ۲۰۵ کا مطالعہ کریں۔

(۲) غیر مقلد نہیں تھے امام احمد کے مقلد تھے، البتہ چند مسائل میں متفرد تھے۔

(۳) احقر کو اس کا علم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۴۳)

سائبہ کی نحوست کس شخص سے شروع ہوئی ؟

سوال [۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائبہ کی نحوست کا سلسلہ کس سے شروع ہوا، حدیث کی تین کتابوں کے حوالہ سے جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائبہ کے عمل کی نحوست کا سلسلہ عمرو بن عامر الخزاعی سے شروع ہوا ہے۔

قال أبو هريرة: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رأيت عمرو بن عامر الخزاعى يجر قصبه فى النار وهو أول من سيب السوائب. (بخارى شريف، باب ما جعل اللّٰه عن بحيرة ولا سائبة، النسخة الهندية ٢/٦٦٥، رقم: ٤٤٣٧، ف: ٤٦٢٤)

قال النبى صلى الله عليه وسلم: رأيت عمرو بن عامر الخزاعي يجر قصبه يعنى الأمعاء فى النار وهو أول من سيب السوائب. (مسند احمد ٢/٢٧٥، رقم: ٧٦٩٦)

إن أول من سيب السوائب وعبد الأصنام أبو خزاعة عمرو بن عامر : وإنى رأيته فى النار يجر أمعاؤه فيها. (كنزالعمال ١٢/٣٨، رقم: ٣٤٠٨٤، مسند احمد ١/٤٤٦، رقم: ٤٢٥٨)

عن أبى هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رأيت عمرو بن عامر الخزاعى يجر قصبه فى النار ، وكان أول من سيب السوائب (مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٤/٢٠٩، رقم: ٧٦٩، السنن الكبرى للبيهقى ، دارالفكر ٩/١٣٨، رقم: ١٢١٣٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲ھ
فتویٰ رجسٹر خاص ۱۱۳۴۴/۴۰

حضور کی موافقت میں اویس قرنیؒ نے کس ماہ میں دندان شہید کئے تھے؟

سوال: [۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت اویس قرنیؒ نے حضور ﷺ کی موافقت میں اپنے دندان مبارک کو کس مہینہ میں شہید کیا تھا؟

المستفتي: حسیب الرحمٰن، گوری نوادا، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت اویس قرنیؒ نے دندان مبارک حضور ﷺ کی موافقت میں شہید کردیا تھا، احقر کے علم نہیں ہے؟ اس طرح کس ماہ میں شہید فرمایا تھا، اسکی تعیین کا علم بھی بندہ کو نہیں ہاں البتہ ان کے بارے میں صحیح حدیث میں بڑی فضیلت وارد ہوئی ہے، انکو حضور ﷺ نے خیر التابعین کا لقب دیا ہے، کہ تمام تابعین میں سے بہتر اور افضل حضرت اویس قرنی ہیں، انہوں نے حضور ﷺ کے زمانہ میں اسلام قبول کیا تھا، مگر والدہ کی خدمت کی وجہ سے بارگار رسالت میں حاضر نہ ہوسکے، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب اہل یمن کے سربراہوں کا قافلہ تمہارے پاس آئے گا، اور اس میں اویس بن عامر قرنی بھی شامل ہونگے، اور تمہاری ملاقات ان سے ہوجائے تو ان کے ذریعہ سے ضرور مغفرت کی دعا کرانا، اور حضور ﷺ نے حضرت اویس قرنی کے کچھ نشانات بیان فرمائے، انکی علامات اور نشانات میں یہ بھی ہے کہ انکے بدن پر برص کا مرض ہو چکا ہوگا، اور اللہ نے انہیں برص کے مرض سے شفاء عطاء فرمائی ہوگی، مگر ایک درہم کے بقدر ایک داغ باقی ہوگا، چنانچہ حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں اہل یمن کا قافلہ آیا تو حضرت عمرؓ نے ان سے ملاقات کر کے اپنے لئے دعاء استغفار کی درخواست کی، چنانچہ اویس قرنی نے حضرت عمرؓ کیلئے دعا واستغفار کیا، پھر حضرت عمرؓ نے اویس قرنی سے پوچھا کہ تمہارا کہاں کے سفر کا ارادہ ہے، تو حضرت اویس قرنیؒ نے فرمایا کہ میں کوفہ جارہا ہوں، اس پر

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں کوفہ کے گونر کے نام تمہارے لئے خط لکھتا ہوں، تو اس پر اویس قرنیؒ نے فرمایا کہ آپ خط نہ لکھیں اس لئے کہ میرے لئے یہی محبوب ترین اور پسندیدہ بات ہے، کہ میں ضعیف اور کمزور لوگوں میں شامل رہا کروں، اسکے بعد اگلے سال حج کے موسم میں یمن کے کچھ سربراہ لوگ حج میں تشریف لائے، تو حضرت عمرؓ نے اویس قرنیؒ کے حالات معلوم کئے، تو ان لوگوں نے کہا کہ ایک بوسیدہ مکان میں معمولی سامان سے گزارا کررہے ہیں، اس پر حضرت عمرؓ نے اس قافلہ کے سامنے حضور ﷺ کا پورا ارشاد پڑھ کر سنایا کہ وہ اپنی والدہ کی خدمت میں مصروف رہیں گے، اور اگر وہ قسم کھالیں تو اللہ تعالیٰ قسم سے بری فرمادیں گے اور انکی دعاء قبول ہوں گی، لہٰذا ان سے ملاقات ہو تو ان سے ضرور دعاء کرایا کرو، تو وہ حجاج حج سے واپس آنے کے بعد حضرت اویس قرنیؒ کی خدمت میں دعاء کرانے کیلئے حاضر ہوئے، یہ واقعہ حدیث کی کتابوں میں اسی طرح موجود ہے، جس طرح اس میں تحریر کیا گیا ہے، اور دندان مبارک شہید کرنے سے متعلق کوئی حدیث شریف ہم کو نہیں ملی، روایات ملاحظہ فرمایئے:

عن عبد الرحمن بن أبی لیلیٰ قال نادی رجل من أهل الشام یوم صفین أفیکم أویس القرنی قالوا: نعم قال سمعت رسول الله ﷺ: إن من خیر التابعین أویساً القرنی. (مسند احمد ۳/ ۴۸۰، رقم: ۱۶۰۳۸)

عن أسیر بن جابر قال کان عمر بن الخطابؓ إذا أتی علیه أمداد أهل الیمن سألهم أفیکم أویس بن عامر حتی أتی علی أویس فقال: أنت أویس بن عامر، قال: نعم، قال من مراد ثم من قرن قال نعم قال فکان بک برص فبرأت منه إلا موضع درهم قال نعم، قال: لک والدة، قال: نعم، قال سمعت رسول الله ﷺ یقول یأتی علیکم أویس بن عامر مع أمداد أهل الیمن من مراد ثم من قرن کان به برص فبرأ منه إلا موضع درهم، له والدة هو بها بر، لو أقسم علی الله

لأبره ، فإن استطعت أن يستغفر لك فأفعل فاستغفر لی فاستغفر له، فقال له عمر أين تريد قال: الكوفة ، قال: ألا أكتب لك إلىٰ عاملها قال أكون فی غبراء الناس أحب إلیَّ قال : فلما كان من العام المقبل حج رجل من أشرافهم فوافق عمر، فسأله عن أويس قال: تركته رث البيت قليل المتاع قال سمعت رسول الله ﷺ : يقول يأتی عليكم أويس بن عامر مع أمداد أهل اليمن من مراد ثم من قرن كان به برص فبرأ منه إلا موضع درهم، له والده هوبها بر لو أقسم على الله لأبره ، فإن استطعت أن يستغفر لك فافعل فأتى اويسا ، فقال: استغفر لی قال: أنت أحدث عهداً، بسفر صالح ، فاستغفر لی قال: استغفر لی ، قال أنت أحدث عهداً ، بسفر صالح فاستغفر لی قال: لقيت عمر قال: نعم ، فاستغفر له ففطن له الناس فانطلق على وجهه قال: أسير وكسوته بردة فكان كلما رآه إنسان قال من أين لأويس هذه البردة .

(صحيح مسلم ، ۲/ ۳۱۱، رقم: ۲۵۴۲ ، اسد الغابه ۱/ ۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۳۶/)

علامہ سندھی کی سوانح

سوال: [۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کس سن میں تولد ہوئے؟ (۲) سن وفات کیا ہے؟ (۳) علامہ سندھی نام سے کتنے آدمی گذرے ہیں؟ (۴) اور بخاری شریف میں حضرت مولانا فخر الدین صاحبؒ اکثر وبیشتر علامہ سندھی کا حوالہ دیتے تھے، غالباً یہ وہی سندھی ہیں جو محدثین میں مشہور ہیں؟ (۵) انکی مختصر سوانح حیات درکار ہے؟

المستفتي: مولانا لطافت حسین صاحب، بیرنگر بسہریا، پورنیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سن تولد کی تعیین احقر کو نہیں معلوم ہے۔ (۲) سن وفات ۱۱۳۸ھ ہے۔ (۳) احقر کو معلوم نہیں۔ (۴) ہاں وہی ہیں جو محدثین میں مشہور ہیں۔ (۵) ان کا نام محمد ہے کنیت ابوالحسن ہے، پورا نام ابوالحسن محمد بن عبدالہادی السندھی ہے، انھوں نے بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ پر حاشیہ و تعلیق لکھی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون، مطبع دارالفکر بیروت ۶/ ۲۴۹)

نیز حضرت شیخ محمد عابد سندھی کے نام سے ایک بہت بڑے عالم گذرے ہیں، جنھوں نے کتب فقہ کی بڑی بڑی شرحیں لکھی ہیں، درمختار کی طویل اور مفصل شرح بنام **طوالع الأنوار علی الدر المختار** لکھی، اور **المواهب اللطیفة علیٰ مسند الإمام أبی حنیفة** اور شرح **تیسیر الوصول لابن الربیع الحافظ الشیبانی** اور فن اسماء الرجال میں مبسوط کتاب بنام حصرت الشارد فی اسانید محمد عابد وغیرہ کتابیں لکھیں ہیں، ان کے حالات حضرت مولانا عبدالحی حسنیؒ ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے نذھۃ الخواطر میں تحریر فرمایا ہے، ملاحظہ ہو: (نذھۃ الخواطر ۷/ ۴۴۱ تا ۴۴۹، نمبر ۸۳۶، طبع دائرۃ المعارف ۷/ ۵۳۶ تا ۵۳۹ نمبر ۸۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۴۲)

گوشت خوری کی ابتداء کہاں سے ہوئی

سوال [۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گوشت خوری کی ابتداء کہاں سے ہوئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گوشت خوری کی ابتداء کہاں سے ہوئی ہے، اسکی صراحت قرآن کریم کی کسی آیت کریمہ سے، یا کسی صحیح حدیث شریف سے احقر کی نگاہ سے نہیں گذری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲۷ھ

(۳) کتاب البدعات والرسوم

(۱) باب: بدعت کی تعریف اور اس کے اقسام

بدعت کی تعریف

سوال [۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدعت کے کیا معنی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بدعت: دین میں کوئی نئی بات نکالنا۔ (فیروز اللغات/ ۱۱۷)

ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم من علم، أوعمل، أو حال بنوع شبهة واستحسان، وجعل دينًا قويما وصراطاً مستقيمًا. (شامی زکریا ۲/ ۲۹۹، کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ، مطلب البدعۃ خمسۃ اقسام، شامی، کراچی ۱/ ۵٦٠)

قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم ...... إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة. (سنن أبی داؤد، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، النسخۃ الھندیۃ، قدیم ۲/ ٦٣٥، مکتبہ البدر دیوبند ۲/ ٦٣٥، دارالسلام رقم: ٤٦٠٧)

عن عائشة رضى اللّٰه عنها قالت: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحیح البخاري، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جدر فالصلح مردود، النسخۃ الھندیۃ ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲٦۱۹، ف:

۲۶۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۶۱)

بدعت کی تعریف اور اس کا شرعی حکم

سوال [۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدعت کی تعریف اور اس کا شرعی حکم بھی تحریر فرمادیں۔

المستفتي: اہالیان محلہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بدعت نام ہے التزام مالا یلزم کا یعنی غیر لازم چیز کے لازم کر لینے کو بدعت کہا جاتا ہے، نیز کسی امر مندوب کو اس طریقہ سے لازم کر لینے کو بھی بدعت کہا جاتا ہے کہ ان پڑھ لوگ اسے لازم اور واجب سمجھنے لگیں، یا کسی وقت یا کسی دن کے ساتھ اس طرح متعین کرلیا جائے کہ لوگ اس کام کو اسی دن ضروری سمجھنے لگیں، حدیث شریف میں بدعت کے ایجاد کی سخت ممانعت آئی ہے۔

فإذا ندب الشرع مثلاً إلیٰ ذکر الله فالتزم قوم الاجتماع علی لسان واحد وبصوت واحد أو فی وقت معلوم مخصوص عن سائر الأوقات لم یکن فی ندب الشرع ، مایدل علی هذا التخصیص الملتزم، بل فیه ما یدل علی خلافه. (الاعتصام ۱/ ۳۳۵، بحواله راه سنت ص:۱۱۹)

کل مباح یؤدی إلیٰ زعم الجهال سنیة أمر أو وجوبه فهو مکروه.

(تنقیح الفتاوی الحامدیه ۲/ ۳۶۷، بحواله فتاوی محمودیه جدید ۳/ ۸۸)

قال النبی صلی الله علیه وسلم : من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو رد. (بخاری شریف ،کتاب الصلح ، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود،

النسخة الهندية ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

وبدعة ضلال ما كان فى خلاف ما أمر الله به ورسوله فهو في حيز الذم والإنكار. (نهايه ۱/ ۱۰۶، مكة المكرمه، معجم لغة الفقهاء، ص: ۱۰۵، شامی كراچی ۱/ ۵۶۰، زكريا ۲/ ۲۹۹، كتاب الصلاة، باب الامامة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۳۶/۳۹)

جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اس کا کرنا بدعت ہے؟

سوال [۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اگر کوئی شخص ایسے کام کرے تو اس کام کو کیا کہیں گے؟ اگر چہ وہ نیک کام ہی ہو اور اس پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد راغب، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صراحۃً ثابت نہیں اور وہ فی نفسہ مباح ہے تو اس کو کرنا جائز ہے اور اس عمل پر ان شاء اللہ ثواب ملے گا مثلاً کتب دینیہ کی تصنیف وتدوین اور مدارس وخانقاہوں کی تعمیر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ان میں سے کوئی چیز نہیں تھی؛ لیکن آج ضرورت کے پیش نظر اور حفاظت دین کی خاطر مدارس اور خانقاہوں کی تعمیر اور دوسرے دینی ادارے، کتب دینیہ کی تصنیف وتدوین دین کا جزو بن گئے ہیں، لہذا یہ چیزیں بدعت میں شامل نہیں ہوں گی۔ (مستفاد: اشرف الجواب ۲/ ۹۲)

قال رسول الله عليه وسلم: من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها. (سنن نسائی، کتاب الزکوة، باب التحريض على الصدقة، النسخة الهندية ١/ ٢٨٤، دارالسلام رقم: ٢٥٥٤)

وإلا فقد تكون واجبة، كنصب الأدلة للرد على أهل الفرق الضالة، وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة كإحداث نحو رباط ومدرسة وكل إحسان لم يكن فى الصدر الأول. (شامی کراچی، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب البدعة خمسة اقسام ١/ ٥٦٠، زكريا ٢/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ ١١/ ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٦٤٥٤)

بدعت حسنہ بدعت سیئہ

سوال [٤٤٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام الناس میں بدعت کی دو قسمیں پائی جاتی ہیں۔

(١) بدعت حسنہ (٢) بدعت سیئہ جبکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ کل بدعة ضلالة جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں ہے نیز بخاری شریف کی روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول بیس رکعت تراویح کے بارے میں منقول ہے ”**نعمت البدعة هذه**“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے، مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس تضاد کو ختم کر کے مسئلہ کی ایسی وضاحت کریں جس سے معاملہ بالکل صاف ہوجائے، ”بینوا توجروا“

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اصل لغت میں بدعت ہر نئی چیز کو کہتے ہیں خواہ

عبادات سے متعلق ہو یا عادات سے، اور اصطلاح شرع میں ہر ایسے نو ایجاد طریقۂ عبادت کو بدعت کہتے ہیں: کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین اور صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں اس کا داعیہ اور سبب موجود ہونے کے باوجود وہ طریقۂ عبادت نہ قولاً ثابت ہو اور نہ ہی فعلاً، نہ صراحۃ ثابت ہو اور نہ ہی اشارۃ ایسی چیز کو اجر وثواب کی نیت سے عبادت سمجھ کر ایجاد کرنے کو بدعت کہا جاتا ہے جو شریعت کے اندر جائز نہیں ہے اور ایسی بدعت کے بارے میں حدیث پاک کے اندر ’’ **وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.** (صحیح ابن خزیمة، کتاب الجمعة، باب صفة خطبة النبی صلی اللہ علیه وسلم ......المکتب الاسلامی ۲/۸٦٤، رقم: ۱۷۸۵) کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

فالبدعة إذن عبارة عن طريقة في الدين مخترعة، تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه وتعالىٰ الخ. (الاعتصام، الباب الاول فی تعریف البدعة ......۱/٤٧)

والمراد بها ما أحدث وليس له أصل في الشرع، ويسمى في عرف الشرع ” بدعة “ وما كان له أصل يدل عليه الشرع فليس ببدعة فالبدعة في عرف الشرع مذمومة بخلاف اللغة فإن كل شئی أحدث على غير مثالٍ يسمى بدعة سواء كان محموداً أو مذموماً. (فتح الباری، باب الاقتداء بسنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اشرفیہ دیوبند ۱۳/۳۱۵، دار الفکر ۱۳/۲۵۳، تحت رقم الحدیث: ۷۲۷۷)

لہٰذا جو چیز خلفاء راشدینؓ اور صحابہؓ کے زمانہ میں قولاً، فعلاً، صراحۃً یا اشارۃً داعیہ اور ضرورت کے پیش نظر جاری کی گئی وہ بدعت نہیں ہے، بلکہ وہ خلفاء راشدین کی سنت ہے جو شرعاً عبادت اور کار ثواب ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ایسے عمل

کا عبادت اور سنت ہونا ثابت ہے، لہٰذا منظّم طریقہ سے رمضان المبارک میں باجماعت بیس رکعت تراویح کا قیام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خلیفۂ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت ہے، جس کی اتباع ہر مسلمان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے بموجب واجب ہے، اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں غائبین کی ضرورت کے پیش نظر جمعہ کی اذان اول کا سلسلہ شروع کیا گیا جو خلیفۂ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سنت ہے جس کو لازم پکڑنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو ہدایت فرمائی ہے۔

وفی حدیث طویل : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ... فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها، وعضوا علیها بالنواجذ ، وإیاکم ومحدثات الأمور، فإن کل محدثة بدعة ، وکل بدعة ضلالة. (سنن أبی داؤد، کتاب السنة ، باب فی لزوم السنة، النسخة الهندیة ۲/ ۶۳۵، دارالسلام رقم: ۴۶۰۷ ، سنن الترمذی کتاب العلم ، باب ماجاء فی الأخذ بالسنة واجتناب البدعة، النسخة الهندیة ۲/۹۶، دارالسلام رقم: ۲۶۷۶، سنن ابن ماجه کتاب السنة ، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدین المهدیین ، النسخة الهندیة ۱/ ۵، دارالسلام رقم: ۴۲، ۴۳، المستدرك علی الصحیحین ،کتاب العلم قدیم ۱/ ۱۷۴، مکتبه نزار مصطفی الباز ۱/ ۱۴۰، ۱۴۲ رقم ۴۲۹، ۴۳۳، المعجم الاوسط للطبرانی، دارالفکر ۱/ ۳۲۸، رقم: ۶۶، من اسمه أحمد) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ رجسٹر خاص ۴۱/ ۱۲۱۰۹)

بدعات وسومات سے کس طرح روکا جائے ؟

سوال [۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل

کثرت سے نیاز فاتحہ کھانے پر لگوانا اور عام طور پر کونڈے وغیرہ چل رہے ہیں آج کل اگر لوگوں کو منع کیا جائے تو کس طریقہ سے منع کیا جائے گا، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب چاہئے۔

المستفتی: سید واحد احمد، قصبہ ڈھکیہ، ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حکمت اور نرمی کے ذریعہ سے اور اچھی نصیحتوں کے ذریعہ سے منع کیا جائے۔

قوله تعالیٰ: اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. (سورة نحل الآية: ١٢٥)

عن صالح بن رنبور، قال: سمعت أم الدرداء، تقول: من وعظ أخاه سرا فقد زانه، ومن وعظه علانية فقد شانه. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ١١٢، رقم: ٧٦٤١)

قال الإمام الشافعيؒ: من وعظ أخاه سرا فقد نصحه وزانه ومن وعظه علانية فقد فضحه وشانه (النووي على مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهى عن المنكر من الإيمان ١/ ٥١، مرقاة، امداديه ملتان ١/ ٢٢، الموسوعة الفقهيه الكويتية ٤٠/ ٤٢٩، ٤٤/ ٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۶/ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۶۴)

(۲) ماہِ محرم کی بدعات

دسویں محرم کے کھچڑے کی شرعی حیثیت

سوال [۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم کی دس تاریخ کو کھچڑا پکانا حضرت حسینؓ کے نام سے اور اس کا لوگوں کو کھلانا اور کھانا کیوں منع ہے؟

المستفي: محمد شکیل، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محرم کی دس تاریخ میں کھچڑا بنانا اسلئے جائز نہیں ہے کہ غیر اللہ کے نام سے کوئی چیز بھی پکائی جائے وہ شرعاً ناجائز اور حرام ہوتی ہے اس لئے اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ.

(سورہ مائدہ آیت: ۳)

نیز اگر یہ کام اچھا ہوتا تو حضرت امام زین العابدینؒ حضرت حسینؓ کے بیٹے تھے وہ ضرور کرتے انھوں نے کبھی بھی ۱۰ر محرم الحرام کو کھچڑا نہیں بنوایا نیز حضرت جعفر صادقؒ نے بھی یہ کام کبھی بھی نہیں کیا، ائمۂ مجتہدین میں شیخ عبدالقادرؒ جیلانی وغیرہ کسی نے بھی نہیں کیا۔

(مستفاد: فتاوی رشیدیہ/ ۱۳۸، فتاوی محمودیہ ۱۱/ ۳۷۷)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فكانوا إلى يوم عاشوراء يطبخون الحبوب ويغتسلون ويتطيبون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلك اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلك عناد الروافض ومعاكستهم.

(البدایہ والنہایہ ۸/ ۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۰ / محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۲۰)

دسویں محرم کو شربت کی سبیل لگانا

سوال [۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم کی دس تاریخ میں حضرت حسینؓ کی محبت میں شربت پینے اور پلانے کو کیوں منع کرتے ہیں۔

المستفتي: محمد شکیل محلّہ مغلپورہ اول، مسجد بکر قصاب والی، حافظ بنّے کی پلیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محرم الحرام کی دسویں تاریخ کو شربت پلانا کون سی عقل کی بات ہے وہاں تو شہداء کربلا پیاس سے دم توڑ رہے تھے اور یہاں تو شربت کا موج کرتے ہیں یہ کون سی محبت ہے یہ سب کام اسلام کے دشمنوں اور رافضیوں کے ایجاد کردہ ہیں ان کا ترک ہر مسلمان پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ/ ۱۳۹)

يظهر الناس الحزن والبكاء وكثير منهم لا يشرب الماء ليلتئذ موافقة للحسين رضى الله تعالىٰ عنه لأنه قتل عطشانا ......من البدع الشنيعة. (البدایہ والنہایہ ۸/ ۲۰۲ دارالفکر بیروت)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب " إلىٰ قوله " ويتطيبون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلك اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلك عناد الروافض ومعاكستهم. (البدایہ والنہایہ، دارالفکر بیروت

۲۰۲/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۶۴/۲۶)

یوم عاشوراء میں دستر خوان وسیع کرنا

سوال [۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوم عاشوراء میں دستر خوان وسیع کرنا جائز ہے یا نہیں، نیز علماء احناف نے حدیث توسع کو قابل عمل سمجھا ہے یا نہیں؟

المستفتي: مقیم احمد، سنبھلی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاشوراء کے روز شام کو وسعت دستر خوان ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز اور باعث خیر و برکت ہے اور اس سے متعلق جو حدیث شریف مروی ہے وہ موضوع نہیں ہے بلکہ محمد بن اسماعیل الجعفری کو صرف ضعیف کہا گیا ہے مگر امام ابوبکر بیہقی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت کو جعفری کے طریق سے نقل کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بھی نقل فرمائی ہے، اس کے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں اگرچہ یہ حدیث شریف سند کے اعتبار سے کمزور ہے مگر کثرت طرق کی وجہ سے قوت آ گئی ہے اور صحیح حسن روایات کے درجہ میں ہو چکی ہے اور ابن حبان نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔

ذكره ابن حبان في الثقات فالحديث حسن على رأيه عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سنة كلها، قال الحافظ بن حجر في أماليه

الجعفری ضعفه أبو حاتم وشیخه ضعفه أبو زرعة ورجال الإسناد کلهم معروفون ثم أخرج البیهقی حدیث بن مسعود وحدیث أبی هریرة وقال فهذه الأسانید وإن کانت ضعیفة فهی إذا ضم بعضها إلی بعض أخذت قوة الخ. (اللألي المصنوعة ص: ۳٦۹)

اسی وجہ سے اکابر اور بڑوں نے اپنی اپنی کتابوں میں اس عمل کو مستحب قرار دیا ہے اور صاحب درمختار نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۵/۴۱۳، جدید ڈابھیل ۳/۲٦۴، بہشتی زیور ٦/٦١)

وحدیث التوسعة علی العیال یوم عاشوراء صحیح الخ. (درمختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده مطلب فی حدیث التوسعة علی العیال، کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۹)

مگر اس کے جائز ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسی کو اپنا خاص عمل بنالیا جائے اور روزہ وغیرہ عاشوراء کے دیگر اعمال کو بھلا دیا جائے بلکہ اعتدال میں رہ کر عمل کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۳۸۰۲)

دس محرم الحرام کو دستر خوان وسیع کرنے اور فاتحہ خوانی کا حکم

سوال [۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) محرم الحرام کی دسویں تاریخ میں دستر خوان وسیع کرنا برائے ایصال ثواب اہل بیت کیلئے (جائز یا ناجائز یا بدعت) کیسا ہے؟ اور شریعت میں اس کی کیا حیثیت ہے؟

(۲) کھانے کو سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا برائے ایصال ثواب کیسا ہے؟

المستفتي: ارشاد احمد، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایک حدیث شریف میں عاشوراء کی شام میں اہل وعیال کو عمدہ کھانا کھلانے کی ترغیب وارد ہوئی ہے، اور عاشوراء کے دن میں دیگر ایام کے مقابلہ میں دسترخوان وسیع کرنے کی بات ثابت ہے اس کی وجہ سے یہی ہے کہ اس دن روزہ رکھنے کا حکم ہے دن بھر روزہ رکھ کر شام کو افطار میں کھانے میں وسعت دی جائے مگر حدیث زیادہ قوی نہیں ہے بہر حال بلا کسی غیر شرعی امور کے کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ اچھا ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/۵۱۳، بارہ مہینوں کے فضائل ۸۹)

وحدیث التوسعة علی العیال یوم عاشوراء صحیح الخ (در مختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد ومالا یفسده مطلب فی حدیث التوسعة علی العیال الخ کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۹)

عن عبد اللّٰہ عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: من وسع علی عیاله یوم عاشوراء لم یزل فی سعةٍ سائر سنةٍ. (المعجم الکبیر، داراحیاء التراث العربی ۱۰/۷۷، رقم: ۱۰۰۰۷، المعجم الاوسط عن ابی سعید خدریؓ ۶/۴۳۲، رقم: ۹۳۰۲، شعب الإیمان للبیهقی، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۳۶۵، رقم: ۳۷۹۲)

(۲) کھانے کو سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا کسی حدیث یا فقہ سے ثابت نہیں ہے اہل بدعت کا طریقہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۹۰)

عاشوراء کے دن تعزیہ نکالنا

سوال [۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ ایک مسجد میں منصب امامت پر فائز ہے اور تدریسی خدمات بھی انجام دیتا ہے، ماہ محرم میں عاشوراء کے موقعہ پر اہل تشیع واہل بدعت کی طرف سے تعزیہ داری کے سلسلہ

میں منعقدہ تقریبات، جلوس اور میلہ میں بہ رغبت نفس شرکت کرتا ہے حتی کہ نماز پڑھانے کو وقت تنگ ہو جاتا ہے، لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ مذکورہ شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگر جائز ہے تو مکروہ تو نہیں اگر مکروہ ہے تو مکروہ تحریمی تو نہیں یا مکروہ تنزیہی ہے؟

المستفتي: محمد اسفر حنفی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاشوراء کے دن تعزیہ کا جو طوفانِ بدتمیزی ہوتا ہے وہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے، اس میں شرکت کرنے والے سب فاسق ہیں ایسے لوگ امامت کے لائق نہیں، ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہو جاتی ہے سائل کے بیان کے مطابق مذکورہ شخص فاسق ہے، لہٰذا اس کو ہٹا کر متبع شریعت امام کا انتظام کرنا ضروری ہے۔

ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة (وتحه) ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوی علی المراقي، کتاب الصلوة فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالکتب دیوبند ۳۰۲، ۳۰۳، قدیم: ۱۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری	۲۹/ محرم ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۱۱)

دسویں محرم کو حلیم بنانے اور تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم الحرام کی دسویں تاریخ کو یا اس سے قبل حلیم وغیرہ بنوا کر تقسیم کرنا اور خود کھانا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلیم کا التزام عاشوراء محرم کے ساتھ بدعت وضلالت ہے،

اس دن حلیم بنانا اور تقسیم کرنا سب کا ترک لازم ہے اور یہ طریقہ خارجیوں کا شعار ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم کتاب العقائد ۱/ ۲۲۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۸۴، ۲۸۵، فتاوی رشیدیہ ص: ۱۳۸)

ہاں البتہ دن بھر روزہ رکھ کر شام کو کھانے میں وسعت دینا بعض روایات سے ثابت ہے:

عن ابن عباس قال قال رسول ﷺ صوموا يوم عاشوراء و خالفوا اليهود فيه، صوموا قبله يوماً وبعده يوما الخ. (شعب الايمان ۳/ ۳۶۵، رقم: ۳۶۹۰)

عن جابر قال قال رسول ﷺ من وسع على اهله يوم عاشوراء وسع الله على اهله طول سنته الخ. (شعب الايمان ۳/ ۳۶۵، رقم: ۳۷۹۱)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فكانوا فى يوم عاشوراء يطبخون الحبوب ويغتسلون ويتطيبون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلک اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلک عناد الروافض ومعاكستهم. البدايه والنهايه، دارالفكر ۸/ ۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۴۳)

کیا تعزیہ داری جائز ہے؟

سوال [۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعزیہ داری کے بارے میں علمائے اسلام کیا فرماتے ہیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس مسئلہ پر آپ تفصیل سے روشنی ڈالنے کی مہربانی کریں۔

المستفتي: سید پرویز احمد، سکریٹری، مسلم اصلاحی کمیٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعزیہ داری بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے اس کا ترک مسلمانوں پر لازم ہے ورنہ سخت گناہ کے مرتکب ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۵/ ۲۸۸،

٥/ ٢٩٥، فتاویٰ محمودیہ قدیم ١/ ١٨٨، جدید ڈابھیل ٣/ ٢٧٦)

وقتل حسين جرت فتن كبيرة وأكاذيب كثيرة وظهرت أهواء وبدع وقع فيها طوائف من المتقدمين والمتأخرين وصارت الأكاذيب والأهواء والبدع لا تزال تزداد حتى حدثت أمور يطول شرحها. (مجالس الابرار مختصراً ص: ٢٣٩ بحواله بهشتی زیورحصه ششم، ص: ٦٢)

عن عبد الله رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: ليس منا من شق الجيوب وضرب الخدود ، ودعا بدعوة الجاهلية. (سنن ترمذی ، كتاب الجنائز ، باب ماجاء فی النهی عن ضرب الخدود والخ، النسخة الهندية ١/ ١٩٥، دارالسلام رقم: ٩٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفااللہ عنہ
١/ ربیع الاول ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٦٧٦)

یوم عاشوراء میں ڈھول تاشہ کے ساتھ جلوس نکالنا

سوال [٤٥١]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عاشوراء کے دن تعزیہ، ڈھول، تاشہ، نشان وغیرہ کے ساتھ جلوس نکالنا کیسا ہے؟

المستفتي: قاری محمد وسیم صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعزیہ ڈھول تاشہ اور دیگر خرافات مثلاً گریبان چاک کرنا، چہرے پر مارنا، بدن کوزخمی کرنا وغیرہ سب ناجائز اور حرام ہیں ان سے تائب ہوکر بازآجانا لازم ہے، اس بارے میں حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا من ضرب الخدود، وشق الجيوب، أو دعا بدعوى الجاهلية. (مسلم شریف، كتاب الايمان، باب تحريم ضرب

الخدود الخ النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٦٥، بخارى شريف ، كتاب الجنائز، باب ليس منامن شق الجيوب ، النسخة الهندية ١/ ١٧٢، رقم: ١٢٨٠، ف : ١٢٩٤، مشكوة شريف ، كتاب الجنائز، باب البكاء على الميت ١/ ١٥٠، رقم : ١٦٢٨)

اسی طرح مذکورہ لوازمات کے ساتھ جلوس نکالنا بھی ناجائز اور حرام ہے، مسلمانوں پر ایسے جلوس سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۴۹)

قال ابن مسعودؓ صوت اللهو والغناء ينبت النفاق فى القلب كما ينبت الماء النبات قلت وفى البزازية استماع صوت الملاهى كضرب قصب ونحوه حرام (وقوله) فصرف الجوارح إلى غير ما خلق لأجله كفر بالنعمة لا شكر فالواجب كل الواجب أن يجتنب الخ. (الدر المختار ، كتاب الخطر والإباحة ، كراچى ٦/ ٣٤٩، زكريا ٩/ ٥٠٢-٥٠٣- ٥٠٤)

عبد الله يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إن الغناء ينبت النفاق فى القلب. (سنن أبى داؤد مكمل كتاب الأدب، باب كراهية الغناء والزمر ص: ٦٩٤، دار السلام رقم: ٤٩٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۳)

محرم میں ڈھول تاشے بجانا

سوال [۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم میں ڈھول تاشے بجانا کیسا ہے؟

المستفتي : فرقان احمد، دلپت پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محرم میں ڈھول، تاشہ بجانا دور نبوت، دور صحابہ،

دور تابعین اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں اس لئے ان خرافات سے دور رہنا مسلمانوں پر لازم ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن اللہ حرم علی أو حرم الخمر والمیسر والکوبة :......قال سفیان : فسألت علی بن بذیمة عن الکوبة قال الطبل. (سنن أبی داؤد ، کتاب الأشربة، باب فی الأوعیة، النسخة الهندیه ۲/ ۵۲۰، دارالسلام رقم: ۳۶۹۶)

وکره کل لهو......واستماعه کالرقص، والسخریة ،والتصفیق ، وضرب الأوتار من الطنبور ، والبربط ، والرباب ، والقانون، والمزمار، والصنج، والبوق فإنها کلها مکروهة ؛ لأنها زی الکفار واستماع ضرب الدف والمزمار وغیر ذلک حرام. (شامی کراچی ، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع ۶/ ۳۹۵، زکریا ۹/ ۵۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۳/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

یوم عاشوراء کے روزے کا حکم

سوال[۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اس وقت محرم کے ایک ہی روزہ کا حکم ہے، یا ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے؛ جبکہ اس وقت اہل کتاب کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے اہل کتاب کے ساتھ کسی طرح کی مشابہت نہیں پائی جا رہی ہے، تو اب اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: مظہر الحق قاسمی، تملنا ڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محرم کے روزے کا اب بھی یہی حکم ہے کہ دسویں

کے ساتھ نویں یا گیارہویں کا روزہ بھی رکھ لیں صرف دسویں کا روزہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۸۰، جدید فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۲/ ۴۲۵، جدید ڈابھیل)

ویستحب أن یصوم یوم عاشوراء بصوم یوم قبله أو بعده لیکون مخالفاً لأهل الکتاب. (شامی کتاب الصوم قبیل مبحث فی صوم یوم الشك زکریا ۳/ ۳۳۵، کراچی ۲/ ۳۷۵، بدائع الصنائع کتاب الصوم، فصل و أما شرائط الصوم فنوعان، کراچی ۲/ ۷۹، زکریا ۲/ ۲۱۸، طحطاوی علی المراقی، قدیم/ ۳۵۱، و ۳۵۰، کتاب الصوم، فصل فی صفة الصوم، و تقسیمه جدید، مکتبه دارالکتاب ۶۳۹)

اور اس وقت بھی تو اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) موجود ہیں اور اگر اہل کتاب نہ بھی رہیں تب بھی یہ حکم باقی رہے گا اس کی نظیر طواف میں رمل کا حکم ہے کہ رمل کا حکم زوال سبب کے باوجود آج بھی باقی ہے کیونکہ آج کل حرمین شریفین میں کفار نہیں ہیں۔

ویرمل فی الثلث الأول من الأشواط والرمل أن یهز فی مشیته الکتفین کالمبارز یتبختر بین الصفین وذلک مع الاضطباع وکان سببه إظهار الجلد للمشرکین حین قالوا أضناهم حمی یثرب ثم بقی الحکم بعد زوال السبب فی زمن النبی علیه السلام وبعده. (هدایه، کتاب الحج، باب الاحرام، اشرفي ۱/ ۲٤۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۵۶۳۵)

محرم میں کھچڑا بنا کر تقسیم کرنا

سوال [۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم میں کھچڑا بنوانا کیسا ہے جیسا کہ مراد آباد کی سڑکوں پر ہزاروں دیگیں ایک رات میں پکتی ہیں اور خوب بانٹا جاتا ہے، جو لوگ محرم کا روزہ رکھتے ہیں ان کے گھروں میں بھی پہونچا

یا جاتا ہے؟

المستفتي: حافظ عظمت علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :محرم کا کھچڑا بنانا، بانٹنا اور اس کو ضروری سمجھنا یہ تمام باتیں بے اصل، بدعت اور جہالت پر مبنی ہیں، اس میں ذاتی طور پر حصہ لینا یا مالی تعاون کرنا جائز نہیں؛ اس لیے کہ اس میں در پردہ ایک سنت کی مخالفت ہے، کیونکہ اس دن روزہ رکھنا سنت ہے، اور اس میں حصہ لینا ایک بدعت کا تعاون کرنا ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈھابیل ۳/ ۲۷۳، میرٹھ ۵/ ۴۸۸)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فكانوا فی يوم عاشوراء يطبخون الحبوب، ويغتسلون، ويتطيبون، ويلبسون أفخر ثيابهم، ويتخذون ذلک اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة، ويظهرون السرور والفرح (البدايه والنهايه، مكتبه دارالفكر ۸/ ۱٤۱)

وفيه أن من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة ومنكر.

(مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء فی التشهد، امداديه ملتان ۲/ ۳٥۳)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (أبوداؤد، كتاب اللباس، باب فی لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ٥٥۹، دارالسلام رقم: ٤٠٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ صفر ۱۴۳۵ھ

(رجسٹر خاص: ....)

دس محرم کو شربت تقسیم کرنا

سوال [۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم کا مہینہ ہے اس میں چند منکرات ہوتے ہیں جن سے دل مطمئن نہیں ہے، اس لئے آپ کی خدمت میں شرعی حکم معلوم کرنے حاضر ہوا ہوں امید کہ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں گے، دسویں محرم کو لوگ شربت بنا کر لوگوں کو تقسیم کرتے ہیں بعضے اس کو اس دن میں کار خیر سمجھتے ہیں معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: کمال شاہ، محلّہ عیدگاہ قبرستان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دسویں محرم کو شربت تقسیم کرنا قرآن وحدیث اور فقہ کسی سے ثابت نہیں ہے یہ صرف روافض اور دشمنان اسلام کا طریقہ ہے، اس کو کار خیر اور ضروری سمجھنا ناجائز اور مداہنت فی الدین ہے، اگر اہل بیت کے غم میں اور ایصال ثواب کے لئے کیا جاتا ہے، تو شربت پلا کر غم منانا یا ایصال ثواب کرنے کا کوئی معنی نہیں رکھتا، کیونکہ اس دن اہل بیت پیاس سے پریشان تھے، لہذا خاص طور پر دسویں محرم کو شربت پلانے سے اہل بیت کے ساتھ دشمنی اور مخالفت واضح ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم، کتاب العقائد ا/ ۲۲۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۸۵، امداد الفتاوی ۵/ ۳۳۴)

يظهر الناس الحزن والبكاء وكثير منهم لا يشرب الماء ليلتئذ موافقة للحسين رضى الله عنه ؛ لأنه قتل عطشاناً ...... من البدع الشنيعة.

(البدایہ والنہایہ، دارالفکر بیروت ۸/ ۲۰۲)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام: فكانوا في يوم عاشوراء يطبخون الحبوب، ويغتسلون، ويتطيبون، ويلبسون أفخر ثيابهم، ويتخذون ذلك اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذالک عناد الروافض ومعاكستهم. (البدایہ والنہایہ دارالفکر بیروت

۸/ ۲/ ۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱۶۱۵/۲۵)

دس محرم میں حلیم بنا کر سرمایہ دار کے گھر بھیجنا

سوال [۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دسویں محرم کو اگر کسی نے حلیم پکا کر دوسرے کے یہاں بھیجا ہو کہ نہ مفلس ہے نہ غریب ہے اچھا خاصہ امیر آدمی ہے؟ تو اس کے لئے حلیم کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: سید شمشاد علی، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بنام حضرت امام حسین یا اکابر کے بنایا ہے تو ”ما اهل به لغير الله“ میں داخل ہونے کی بناء پر حرام ہے۔

”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحمَ الْخِنزِيْرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللهِ بِهِ الخ“. (سورہ مائدہ آیت: ۳)

البتہ اگر اپنے گھر اہل وعیال کے لئے بنایا ہے اور اس میں سے کسی مالدار یا غریب کو کھلا دیا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ ص: ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۴۴/۲۳)

محرم الحرام میں تعزیہ بنانا اور کھانا بنا کر تقسیم کرنا

سوال [۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں:

(۱) محرم الحرام کے مہینہ میں جو حضرت حسینؓ ودیگر شہداء کربلا کے نام کا تعزیہ بناتے ہیں، منتیں مانتے ہیں، مرثیہ اور نوحہ وغیرہ پڑھتے ہیں، ان کیلئے طرح طرح کے کھانے پکاتے ہیں اور ان کو تقسیم کرتے ہیں اور وہ رسومات جو شیعہ حضرات کی ہیں سنی حضرات بھی ان کو کرتے ہیں اور ڈھول بجاتے ہیں اور اکھاڑے کھیلتے ہیں ماتم بھی کرتے ہیں یہ سب کیسا ہے یہ قرآن واحادیث نبویؐ کی روشنی میں کیا معنی اور کیا حکم رکھتا ہے اور ان سب کام کرنے والوں کے حق میں اللہ اور رسولؐ کا کیا حکم ہے؟

(۲) غیر اللہ کے نام کا کھانا پکانا کیا حکم رکھتا ہے، اللہ رب العزت نے غیر اللہ کے نام کے کھانے کو سورۂ مائدہ میں کن چیزوں کے ساتھ شامل کیا ہے اس کھانے کو کھانے والا کیسا ہے؟

(۳) جو فیصلہ قرآن واحادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے اس پر مطمئن نہ ہونے والا اور اس فیصلہ پر اعتراض کرنے والا کیسا ہے؟ ان تمام مسائل کا جواب قرآن حکیم اور احادیث رسول کریم کی روشنی میں تفصیل سے اور صاف صاف بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد سلیم قاسمی، سرائے کھجور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ماہ محرم میں تعزیہ بنانا، نوحہ کرنا اور ماتم وغیرہ کرنا سب کے سب شیعہ اور روافض کی ایجاد کردہ اور من گھڑت چیزیں ہیں، اور یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۶/۱۳۱، جدید ڈابھیل ۳/۲۷۷، فتاوی رشیدیہ، قدیم/ ۱۳۸، فتاوی رحیمیہ، قدیم ۲/۲۷۳، جدید زکریا ۲/۷۰)

وإیاہ ثم إیاہ أن یشغله ببدع الرافضة ونحوهم منه الندب والنیاحة والحزن إذ لیس ذلک من أخلاق المؤمنین الخ. (صواعق محرقه بحواله فتاوی رحیمیه ۲/۲۷٤، جدید زکریا ۲/٦۹)

عن عبد اللّٰہ قال: قال رسول اللّٰہ علیه وسلم لیس منا من شق الجیوب،

وضرب الخدود، ودعا بدعوى الجاهلية. (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء في النهى عن ضرب الخدود الخ، النسخة الهندية ١/ ١١٣، دارالسلام رقم: ١٥٨٤)

(۲) حضرت امام حسنؓ اور حسینؓ کے نام سے کھانا پکانا یا شربت وغیرہ تقسیم کرنا حرام اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/ ۱۳۸، فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱۱/ ۳۷۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۷۷)

(۳) ڈھول بجانا، تعزیہ بنانا اور اکھاڑہ کھیلنا، اسی طرح ماتم ونوحہ کرنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت حسینؓ کی نافرمانی ہے۔ یہ سب روافض کی ایجاد کردہ اور من گھڑت چیزیں ہیں، شریعت اسلامیہ میں ان چیزوں کی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ ساتویں صدی ہجری میں ان چیزوں کی ایجاد ہوئی ہے اور تیمور لنگ بادشاہ جو شیعہ تھا، اسی نے ان چیزوں کو رواج دیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۴۳، جدید زکریا ۲/ ۷۰، محمودیہ ۱۵/ ۱۴۲، ڈابھیل ۳/ ۲۷۶)

ليس منا من لطم الخدود وشق الجيوب الخ. (بخاری شريف، كتاب الجنائز، باب ليس منا من شق الجيوب ١/ ١٧٢، رقم: ١٢٨٠، ف: ١٢٩٤)

النائحة إذا لم تتب قبل موتها تقام يوم القيامة وعليها سربال من قطران ودرع من جرب. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب التشديد في النياحة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣، بيت الافكار رقم: ٩٣٤، مشكوة/ ١٥٠، البدايه والنهايه، دارالفكر ٨/ ٢٠٢)

(۴) غیر اللہ کے نام پر جو کھانا تیار کیا جاتا ہے، اس کے ''**ما أهل به لغير الله**'' میں داخل ہونے کی وجہ سے اس کا کھانا ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، قدیم ص: ۱۳۸، جدید زکریا/ ۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۱۳)

ماہ محرم کی رسومات

سوال [۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں اکثر مسلمان محرم کے مہینے میں بڑے شوق سے ڈھول تاشے بجاتے ہیں اور اونچے محرم (تعزیہ) بناتے ہیں اور کچھ لوگ چھوٹے چھوٹے تعزیہ بازار سے خرید کر لاتے ہیں اور تعزیوں کے پاس میں رکھ کر کھانے کی چیزوں پر فاتحہ لگواتے ہیں اور دسویں محرم کے تیسرے دن کے بعد حضرت حسینؓ کا تیجا اسی جیسا کرتے ہیں جیسے کہ کسی مرنے والے عزیز واقارب کا تیجا کرتے ہیں اسلام کی رو سے یہ کام کیسے ہیں؟ جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: ماسٹر راحت علی، این پی
آرسی بلاک سید نگر، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال میں مذکورہ چیزوں کی کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ یہ دین میں ایجاد کردہ بدعت ہیں اور حضرت حسینؓ سے تعلق اور محبت کی دلیل نہیں ہے بلکہ ان کے نانا کی سنتوں کو مٹانا ہے۔

وقتل حسين جرت فتن كبيرة وأكاذيب كثيرة وظهرت أهواء وبدع وقع فيها طوائف من المتقدمين والمتأخرين وصارت الأكاذيب والأهواء البدع لاتزال تزداد حتى حدثت أمور يطول شرحها. (مجالس الابرار مختصراً ٢٣٩، بحواله بهشتى زيور حصه ششم ٦٢)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لم أنه عن البكاء إنما نهيت عن صوتين فاجرين صوت مزمار عند نعمة، مزمار شيطان ولعب، وصوت عند مصيبة، وشق الجيوب، ورنة الشيطان. (مسند أبى داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٢١، رقم: ١٧٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۷۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۲؍۱۴۳۱ھ

دس محرم کو گٹکا (لاٹھی ڈنڈے کا کھیل) کھیلنا

سوال [۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک محرم سے دس محرم تک یا خاص دس محرم کے دن گٹکے (ڈنڈے اور لاٹھی) کا کھیل کھیلا جاتا ہے، جس میں طرح طرح کے کرتب دکھائے جاتے ہیں اور اس کے لئے چندہ جمع کیا جاتا ہے، لوگ بڑے شوق سے دور دراز سے اسے دیکھنے کے لئے جمع ہوتے ہیں، اور اگر کوئی چندہ نہ دے تو اس پر طعن کیا جاتا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان مخصوص ایام میں یہ کھیل کھیلنا، اس کو دیکھنا، اس کیلئے چندہ جمع کرنا اور نہ دینے والوں پر طعن کرنا شریعت کی نگاہ میں کیسا ہے؟

المستفتي: محمد صادق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ورزش اور جنگی مشق کی غرض سے لاٹھی ڈنڈے نیزہ اور تیر وغیرہ کے ذریعہ سے کھیلنا کسی زمانہ کی خصوصیت کے بغیر جائز ہے، بشرطیکہ ان کھیلوں کی وجہ سے معاشی اور دینی نقصان نہ ہوا ور ستر عورت کا بھی خیال رکھا جاتا ہو کہ اس کی وجہ سے اپنے روزگار سے بےفکری ہو جائے اور نہ ہی نماز اور ذکر الٰہی وغیرہ سے لاپرواہی ہو جائے تو ایسے کھیلوں کے ذریعہ سے بدن کی ورزش اور جنگی مشق کرنا بلا کراہت جائز ہے لیکن سال بھر میں صرف محرم کی ایک تاریخ سے دس تاریخ تک اس طرح کا کھیل کھیلنا نہ جنگی مشق کیلئے ہوتا ہے اور نہ بدن کی ورزش کے لئے نیز ان تاریخوں کی قیود کے ساتھ جو کھیل ہوتا ہے وہ محض تلذذ اور تماشا بینی کیلئے ہوتا ہے اس لئے یہ جائز نہیں ہے اور نہ ہی تلذذ کے لئے اس طرح کے کھیلوں کا دیکھنا مشروع ہے، اسی طریقہ سے آج کی دنیا میں جو عالمی کھیل کھیلے جاتے ہیں جن میں نمبر ایک پر کرکٹ کا کھیل ہوتا ہے سرکاری اور عوامی اربوں کھربوں روپئے اس

میں برباد ہوتے ہیں اور اس میں جنگی مشق اور بدن کی ورزش کا مقصد بھی نہیں ہوتا ہے ، اس لئے شرعاً اس طرح کا کھیل کھیلنا اور ان کا دیکھنا جائز نہیں ہے۔

وعلىٰ هذا الأصل فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان أو الأذهان جائزة فى نفسها مالم تشتمل على معصية اخرىٰ ومالم تؤ د الانهماک فيها إلىٰ الإخلال بواجب الانسان فى دينه ودنياه. (تكمله فتح الملهم ، كتاب الشعر ، باب تحريم اللعب بالنرد شير ، حكم الألعاب فى الشريعة، اشرفيه ديوبند ٤/ ٤٣٦)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: فى حديث طويل وكان يوم عيد يلعب السودان بالدرق والحراب فإما سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإما قال تشتهين تنظرين وقلت: نعم ، فأقا منى وراءه خدّى على خدّهٔ وهو يقول: دونكم يا بنى أرفده حتى إذا ملكت قال لى: حسبك قلت : نعم ، فاذهبي. (بخارى ، كتاب العيدين ، باب الحراب والرزق، يوم العيد، النسخة الهندية ١/ ١٣٠، رقم: ٩٤٠، ف: ٩٥٠)

تجوز المسابقة بالسهام والخيل والحمير والإبل والأقدام وإن شرط فيها جعل من إحدى الجانبين أو من ثالث لأسبقهما جاز ، وإن من كلا الجانبين يحرم. (مجمع الأنهر ، كتاب الكراهية ، فصل فى المتفرقات، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٦)

ليس من اللهو إلا ثلاث تأديب الرجل فرسه ، وملاعبته أهله، ورميه بقوسه (الحديث) قال المحشى: قال الخطابى : يريد ليس المباح من اللهو إلا ثلاث. (أبو داؤد شريف، كتاب الجهاد ، باب فى الرمى ، النسخة الهندية ١/ ٣٤٠، دارالسلام رقم: ٢٥١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۵۴)

محرم کے موقع پر لنگر کرنا

سوال[۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ لوگ محرم یا کسی اور دوسرے موقعہ پر لنگر کرتے ہیں کیا یہ لنگر کرنا جائز ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: سید وقار الحق، قاضی ٹولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محرم اور عاشوراء کے موقعہ پر لنگر لگانا قرآن وحدیث اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے بلکہ محرم کے دن روزہ رکھ کر کچھ نہ کھانا ہی حدیث سے ثابت ہے نیز لوگوں سے چندہ کرکے لنگر کرنا کسی بھی موقع پر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد فتاوی رشیدیہ/۱۳۹، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۴۲۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۷۸)

من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو رد. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، النسخة الهندیة ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فكانوا فی یوم عاشوراء يطبخون الحبوب، ويغتسلون، ويتطيبون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلک اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلک عناد الروافض و معاكستهم. (البدایه والنهایه، دارالفکر ۸/ ۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۴/ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۹۸)

دس محرم کو کھچڑا پکا کر لوگوں کو کھلانا

سوال [۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دس محرم کو کھچڑا پکا کر لوگوں کو کھلانا قرآن کی کون سی آیت اور کون سی حدیث سے حرام ہے حوالہ عنایت فرما کر ہماری رہنمائی فرمائیں؟ تا کہ ہم بدعتیوں کو سمجھا سکیں۔

المستفتي: محمد شعیب، مانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دسویں محرم کو شریعت میں روزہ رکھنے کا حکم ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دن روزہ رکھنے کا حکم فرمایا ہے، لہذا دن میں کھچڑا بنا کر لوگوں کو کھلانا پیغمبر علیہ الصلوۃ والسلام کے حکم سے مقابلہ آرائی ہے جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی، اور شام کو افطار کے وقت بعض روایات میں دسترخوان کشادہ کرنے کی ترغیب آئی ہے کہ دن بھر روزہ رکھ کر شام کو افطار میں حسب گنجائش اچھا کھانا گھر والوں کو کھلایا جائے اور دن میں کھچڑا بنا کر لوگوں کو کھلاتے رہنا پیغمبر علیہ الصلوۃ والسلام کے فرمان کے خلاف ہونے کے ساتھ خارجیوں (دشمنان اہل بیت) کا شعار ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، کتاب العقائد ۱/ ۲۲۶، جدید زکریا مطول ۲/۲۸۴، ۲۸۵، فتاوی رشیدیہ/ ۱۳۸، دینی مسائل اور انکا حل ص: ۲۵۹)

عن أبي موسىٰ قال: كان يوم عاشوراء تعده اليهود عيداً قال النبي صلى الله عليه وسلم فصوموه أنتم. (بخاري شريف، كتاب الصوم، باب صيام يوم عاشوراء، النسخة الهندية ۱/۲٦۸، رقم: ۱۹٦۱، ف: ۲۰۰۵)

عن ابن عباس قال قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فرأى اليهود تصوم عاشوراء فقال ما هذا؟ قالوا هذا يوم صالح هذا يوم نجى الله بني اسرائيل من عدوهم فصامه موسىٰ قال فأنا أحق بموسىٰ منكم فصامه

وأمر بصيامه. (بخاری شریف ، کتاب الصوم ، باب صیام یوم عاشوراء ، النسخة الهندیة ١/٢٦٨ ، رقم: ١٩٦٠ ، ف: ٢٠٠٤)

من وسع على عياله في يوم عاشوراء وسع الله عليه في سنته كله.

(الجامع الصغیر للسیوطي ١١/ ٦٠٤٥ ، رقم: ٦٠٧٥)

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من وسع علىٰ عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال سفيان أنا قد جر بناه فوجد نا كذلك رواه رزين ورواه البيهقي في شعب الإيمان عنه وعن أبي هريرةؓ وأبي جابرؓ وأبي سعيدؓ وضعفه (مظاهر حق ٢/ ١٤٢ بحواله محمودیه ڈابھیل ٣/ ٢٧٤)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فكانوا في يوم عاشوراء يطبخون الحبوب ويغتسلون ويتطيبون ويلبسون أفخر ثيابهم ويتخذون ذلك اليوم عيداً يصنعون فيه أنواع الأطعمة ويظهرون السرور والفرح يريدون بذلك عناد الروافض ومعاكستهم.

(البدایه والنهایه ، دارالفکر ٨/ ٢٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۳۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۹ھ

ماہ محرم کی چند بدعات وخرافات کا شرعی حکم

سوال [۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم دین ہے اپنی تقریر میں محرم کی جو جو رسومات ہیں ان سے منع کرتے ہیں، مثلاً امام حسین کی لاش رکھنا، اوران کی تابوت تعزیہ داری کرنا، امام باڑہ پر مرغ یا خصی ذبح کرنا اور

پھر فاتحہ دینا، اور نفع ونقصان جاننا، سجدہ کرنا، نوحہ کرنا، یا ماتم کرنا سوگ منانا ڈنکا وغیرہ پیٹنا، دسویں تاریخ کو تعزیہ لے کر ایک جگہ ملنا اور اکھاڑ الگانا جس کو مرد وعورتیں سب مل کر دیکھتے ہیں اور پھر خوب دھوم دھام سے خوشی منانا وغیرہ، ان سب باتوں سے زید منع کرتے ہیں اور خوب تاکید کے ساتھ منع کرتے ہیں مگر لوگ زید کو برا بھلا کہتے ہیں اور دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ان کی بات نہیں مانیں گے، ہاں اگر کوئی مفتی کا فتوی آجائے تو سب چیزوں سے رک جائیں گے، اس لئے مذکورہ باتوں کا جواب دلائل سے عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد شفاعت قاسمی، امام مسجد دھنباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ تمام امور ناجائز اور حرام ہیں، مسلمانوں پر ان کو ترک کرنا واجب ہے، زید عالم دین کا منع کرنا صحیح ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمود، قدیم ۱/ ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۷۶)

یظهر الناس الحزن والبکاء وکثیر منهم لا یشرب الماء لیلتئذ موافقة للحسن رضی الله عنه لأنه قتل عطشاناً ...... من البدع الشنیعة.

(البدایه والنهایه، دارالفکر بیروت ۸/ ۲۰۲)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: لم أنه عن البکاء إنما نهیت عن صوتین فاجرین صوت مزمار عند نعمة، مزمار شیطان ولعب، وصوت عند مصیبة، شق الجیوب ورنة شیطان الحدیث. (مسند أبی داؤد الطیالسي ۳/ ۲۶۲، رقم: ۱۷۸۸)

نیز تیجا، دسواں وغیرہ مکروہ تحریمی اور بدعت سیئہ ہیں، ان کا ترک لازم ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الاسبوع الخ.

(شامي، کراچی ۲/ ۲۴۰، شامی، زکریا ۳/ ۱۴۸، کتاب الصلوٰة، باب صلوة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، مرقاة المفاتیح، باب فی المعجزات، الفصل

الثالث، مکتبه امدایه، ملتان ۱۱/ ۲۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۴۴)

محرم کے دن سونا خریدنے کا فائدہ

سوال [۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم الحرام یا عاشوراء کے روز سونے کی خریداری سے مال میں خیر وبرکت ہوتی ہے، قرآن واحادیث مبارکہ کی روشنی میں بتائیں اس مقولہ میں کتنی صداقت ہے؟

المستفتي: عبدالماجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: محرم الحرام کے عاشوراء کے روز سونے کی خریداری سے مال میں خیر وبرکت ہوتی ہے، قرآن وحدیث اور فقہ اور شریعت سے ثابت نہیں ہے اور نہ ہی ہم کو اس کا علم ہے، البتہ حدیث شریف کے اندر اس دن دسترخوان کشادہ کرنے کی ترغیب آئی ہے۔

عن عبد الله عن النبى صلى الله عليه وسلم ، قال : من وسع علىٰ عياله يوم عاشوراء لم يزل في سعة سائر سنته. (المعجم الكبير للطبرانی ۱۰/ ۷۷، رقم: ۱۰۰۰۷)

عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه فى سائر سنته. (شعب الإيمان ۵/ ۳۳۱، رقم: ۳۵۱۳، ۳۵۱۵، ۳۵۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷/ ۸۶۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۱/۱۴۲۶ھ

(۳) باب ماہ ربیع الاول کی بدعات

بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا

سوال [۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ملک میں ۱۲/ ربیع الاول کو جلوس نکالنے کا رواج ہے تو یہ جلوس نکالنا کہاں تک صحیح ہے؟ مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۱۲/ ربیع الاول کو نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی وفات ہونا متعین ہے، اس موقع پر جشن منانا، جلوس نکالنا، خوشیاں منانا حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تقاضے کے خلاف معلوم ہوتا ہے اور ”**قرون مشهود لها بالخير**“ سے اس کا ثبوت نہیں ملتا مگر اہل بدعت نے اس کو اپنا علامتی شعار بنالیا ہے اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۱/ ۱۸۷، قدیم ۱/ ۱۴۰، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۲۶)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث من أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (مسلم شريف، مكتبه سعدة، ديوبند هند، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸، صحيح البخارى، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على اجور فالصلح مردود، النسخة الهندية ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

من أحدث فى الإسلام رأياً لم يكن له من الكتاب والسنة سند ظاهر أو خفى ملفوظ أو مستنبط فهو مردود. (مرقاة المفاتيح، باب الاعتصام بالكتاب

والسنة مکتبہ ملتان ۱/ ۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم .

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص:............)

۱۲/ بارہ ربیع الاول کے موقع پر جلوس نکالنا

سوال [۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارہ ربیع الاول کے روز عامۃ المسلمین کو کیا کرنا چاہئے اس روز سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد میں رنج وغم کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایصال ثواب کرنا چاہئے یا جلوس نکالنا چاہئے نیز اس روز شیرینی یا شربت یا کھانا وغیرہ پکوا کر کسی کو کھلانا یا تقسیم کرنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کر کے ثواب دارین کے مستحق بنیں نیز ثواب کا طریقہ کیا ہوگا۔

المستفتي: محمد مختار، سکٹر نگلہ، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بارہ ربیع الاول میں جلوس کا رواج جو آج کل جنم لے رہا ہے یہ دور نبوت، دور صحابہ اور ائمۂ مجتہدین کے دور میں نہیں تھا اگر یہ سیرت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا جزء ہوتا اور سرور کائنات کی محبت کی نشانی ہوتی تو دور صدیقی اور دور فاروقی میں کیوں نہیں؟ اس لئے یہ بدعت سیئہ اور ناجائز ہے نیز نماز جیسی اہم رکنِ اسلام پر بے بنیاد جلوس کو فوقیت دی جاتی ہے، جلوس کے دن کی نماز عصر اور نماز مغرب کو کیا اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا ہے، اس لئے جلوس نکالنے کا طریقہ ہرگز جائز نہیں ہے اور اس دن مسلمانوں کا فریضہ یہی ہونا چاہئے کہ زیادہ سے زیادہ درود پاک حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجا جائے ۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۴۰۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۱۹، کفایت المفتی ۱/ ۱۴۰، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۲۹ تا ۲۳۱)

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات وإظهار الشرائع ما يفعلونه فى شهر ربيع الاول من المولد وقد احتوىٰ على بدع ومحرمات. (المدخل ۲/۲ شامله)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرنا ماليس منه فهو رد. (مسند احمد بن حنبل ٦/۲٤۱، رقم: ۲٦٥٦۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰٦۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۵/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

ربیع الاول کے مہینے میں جلسہ جلوس کی شرعی حیثیت

سوال [۴٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ربیع الاول میں جلسہ جلوس سیرت کے نام سے کرانا اور مقررین کو جمع کر کے تقریر کروانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیرت نبوی کے عنوان سے ماہ ربیع الاول میں جلسہ کرانا اور اس میں مقررین حضرات کو مدعو کر کے سیرت واصلاحی بیانات کرانا باعث اجر وثواب ہے اس کا تجربہ بھی ہو چکا ہے، ماشاء اللہ ان بیانات سے عوام کو بہت زیادہ دینی فائدہ ہوتا ہوا نظر آیا ہے لیکن مروجہ بدعات سے کلی اجتناب کیا جائے اور اس کے لئے کسی خاص دن کو متعین نہ کیا جائے بلکہ کئی کئی روز یا ہر ماہ میں کئی بار اور سال بھر میں متعدد پروگرام ہوا کریں تو زیادہ بہتر ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۱/ ۱۹۰، قدیم ۱/ ۱۴۱، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۳۳ محمودیہ ڈابھیل ۳/ ۲۱۹ میرٹھ ۵/ ۴۳۰)

لابأس بالجلوس للوعظ إذا أرادبه وجه الله تعالىٰ. (هنديه، زكريا، الباب

الرابع فی الصلاة والتسبيح، وقرائة االقرآن الخ ، ٣١٩/٥، جديد زكريا ٣٦٨/٥)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجه فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم. (امداد الفتاوىٰ، زكريا ٣٢٧/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص:............)

ذکر ولادتِ شریفہ کا حکم

سوال [۴٦٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) بعض جگہ دیکھا گیا ہے کہ جشن میلاد شریف منعقد کیا جاتا ہے بعد میلاد قیام بھی کیا جاتا ہے یہ سب شریعت میں جائز ہے یا صرف میلاد پڑھنا جائز ہے؟

(۲) بعد قیام دعاء کی جاتی ہے جس میں کھانے پینے کی چیز بھی موجود ہوتی ہے خواہ مٹھائی ہو یا کوئی دوسری چیز کیا یہ سب شریعت میں درست ہے؟

المستفتي: حافظ عظمت علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ذکر ولادت شریفہ مبارک اور باعث خیر و برکت ہے بشرطیکہ اس میں نام و نمود اور شہرت و تفاخر نہ ہو البتہ اس وقت ممنوع اور بدعت سیئہ ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً . (امداد الفتاوى ، زكريا ٣٢٧/٦)

ان مروجہ لوازمات کے ساتھ ذکر ولادت شریفہ ممنوع و بدعت ہے جیسا کہ اوپر کے

جواب میں گزرا ہے۔

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلک من أکبر العبادات وإظهار الشرائع ما یفعلونه فی شهر ربیع الاول من المولد وقد احتوی علی بدع ومحرمات. (المدخل ۲/۲/شامله)

رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: من عمل عملا لیس علیه أمرنا فهو رد. (مسلم شریف، کتاب الاضیة، باب نقض الاحکام الباطلة، النسخة الهندیة ۲/۷۷، بیت الأفکار رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۴۵)

عید میلاد النبی

سوال [۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلمان کسی خاص اعتقاد کے بغیر صرف اس بناء پر معین تاریخ کر کے محفل میلاد منعقد کرتا ہے کہ پڑھنے والے اور سننے والے صحیح وقت پر شریک ہوسکیں، نیز ذکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ادب تعظیم کو پیش نظر محفل کو پاکیزہ اور معطر بناتا ہے اور ایسے پڑھنے والوں کو بلاتا ہے جو کبھی غلط اور ضعیف روایتوں کو نہیں پڑھتے ہیں اور عاقد محفل صفائی، روشنی اور خوشبو اپنی پاک کمائی سے کرتا ہے، تو ایسی محفل بدعت حسنہ ہوگی یا بدعت سیئہ دلائل کے ساتھ واضح فرمائیں۔

المستفتي: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاریخ جو متعین کی جائے کسی خاص یوم کے ساتھ مخصوص نہ ہو مثلاً ۱۲؍ربیع الاول، شب برات، شب قدر، جمعہ وغیرہ بلکہ کسی بھی دن وقت

متعین کر کے ذکر ولادت حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم مستحب ہے بشرطیکہ مضمون خلاف شرع نہ ہو، اور دیگر قبائح نام ونمود اور شہرت وتفاخر اور فضول خرچی اور شیرینی وغیرہ کا التزام اور بوقت ذکر ولادت قیام نہ ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۱۳۶، کفایت المفتی قدیم ۱۴۰۱، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۳۲، مجموعۃ الفتاوی ۱/ ۳۳۹)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفرا. (امداد الفتاوى، زكريا ٦/ ٣٢٧)

ونظير ذلک فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيئ على أن الناس إنما يفعلون ذلک تعظيماً له. (الفتاوى الحديثيه ١/ ٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۶۰)

۱۲/ ربیع الاول کو عید میلاد النبی منانا

سوال [۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارہ ربیع الاول کو عید میلاد النبیؐ منانا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر منانا چاہیے تو کس طریقہ سے منانا چاہئے؟

المستفتي: عظمت، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ۱۲/ ربیع الاول کو عید میلاد النبی منانے کا ثبوت دور صحابہ میں نہیں ملتا ہے اور نہ تابعین، تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین سے ثابت ہے اور نہ ہی قرآن وحدیث اور فقہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے، لہٰذا بارہ ربیع الاول کی رسم میلاد النبی منانا

شریعت سے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے بدعت سیئہ ہے، جس کا ترک لازم ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد“. (صحیح مسلم کتاب الاقضیۃ، باب الاحکام الباطلۃ ورد محدثات الامور، النسخۃ الهندیۃ ۲/ ۷۷، بیت الافکار رقم: ۱۷۱۸)

وأما غیر العالم وهو الواضع لها یعنی البدعة فإنه لا یمکن أن یعتقدها بدعة بل هی عنده مما یلحق بالمشروعات کقول من جعل یوم الإثنین یصام لأنه یوم مولد النبی صلی اللہ علیه وسلم وجعل الثانی عشر من ربیع الاول ملحقا بأیام الأعیاد لأنه علیه السلام ولد فیه. (الاعتصام ۲/ ۲۱٤، بحواله جواهر الفقه، زکریا جدید ۱/ ۵۲۳، فتاوی محمودیه، قدیم ۱۵/ ٤۲۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ

عید میلاد النبی اور جلوس کی شرعی حیثیت

سوال [۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) ۱۲/ ربیع الاول کو عید میلاد کہنا درست ہے یا نہیں یا بارہ وفات کہنا چاہئے؟

(۲) بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا دوکانوں مکانوں محلوں سڑکوں کو سجانا سنوارنا روشنی کا انتظام کرنا جھنڈیاں لگانا اور نعرے لگانا جیسے نعرۂ تکبیر اللہ اکبر نعرۂ رسالت یا رسول اللہ اور نعرۂ حیدری یا علی کہنا یہ سب کرنا کیسا ہے جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: ذاکر حسین، جھروان رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضور پرنور سرور کائنات محمد مصطفیٰ رسول

الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً کی ولادت شریفہ کس دن ہوئی ہے؟ اس سلسلہ میں سیرت کے ائمہ نے مختلف اقوال نقل فرمائے ہیں۔

(۲) بعض نے ۲/ دو ربیع الاول، بعض نے ۱۲/ ربیع الاول، بعض نے ۸/ آٹھ ربیع الاول اور بعض نے ۱۰/ دس ربیع الاول کو نقل فرمایا ہے، البتہ اہل تاریخ وسیر نے ۸/ آٹھ ربیع الاول کے قول کو صحیح اور راجح کہا ہے، اس لئے ۱۲/ بارہ ربیع الاول کو عید میلاد النبی منانے میں تردد اور اشکال ہے۔

فقيل لليلتين وقيل لثمان خلون منه......ونقل ابن عبد البر عن أصحاب التاريخ أنهم صححوه ......وقيل لعشر خلون منه الخ. (البدايه النهايه، دارالفكر ٢/ ٢٦٠)

البتہ بارہ ربیع الاول کو وفات پانے کا قول زیادہ راجح ہے تو اس دن عید منانے کا کیا معنی ہوگا۔

وقال محمد بن اسحاق: توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم لاثنى عشر ليلة خلت من شهر ربيع الاول فى اليوم الذى قدم فيه المدينة مهاجراً الخ. (البدايه والنهايه، دارالفكر ٥/ ٢٥٥)

اور بارہ ربیع الاول کو عید میلاد النبی یا بارہ وفات کہنا صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے یہ اصطلاح بعد کے جہلا نے گھڑ لیا ہے۔

(۲) ۱۲/ ربیع الاول کو جلوس نکالنا صحابہ تابعین تبع تابعین خلفائے راشدین ائمۂ مجتہدین حضرت امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ بڑے پیر صاحب حضرت شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہم میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے اگر یہ نیک کام ہوتا تو یہ اساطین امت اس نیک کام سے بے خبر نہیں ہوتے نیز قرآن وحدیث فقہ تاریخ سیرت کسی سے بھی اس کا ثبوت نہیں ہے نیز دوکانوں مکانوں محلوں اور سڑکوں کو سجانا اور روشن کرنا سب فضول خرچی اور ناجائز ہے، ایسا کرنے والے ”**ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين**“

(سورہ الاسراء: ٢٧) کے مصداق ثابت ہوں گے۔

وفی حدیث طویل: قال: فما التبذیر؟ قال إنفاق المال فی غیر حقه الحدیث. (المستدرك، كتاب التفسير قديم ٢/٣٩٣، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٤/١٢٦٧، رقم: ٣٣٧٥)

نیز جلوس والے عصر مغرب کی نماز بھی چھوڑ دیتے ہیں نماز نص قطعی سے ثابت ہے اس کو چھوڑ کر شور وتماشہ میں شریک ہونے والوں کا کیا حال ہوگا "**الامان والحفیظ**".

خدا بہتر جانے اس لئے یہ تمام امور ناجائز اور ممنوع ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/٣/١٤١٦ھ
فتویٰ نمبر: ٢/ ٤٣٧٨

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
١٠/٣/١٤١٦ھ

قیام میلاد کا شرعی حکم

سوال [٤٧١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قیام میلاد جائز ہے یا نہیں اور یہ قیام میلاد ہمارے آسام کے اندر عام طور پر چل رہا ہے؟

المستفتي: مولانا شجاع الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ کا ذکر یا آپ کے اوصاف ومحاسن اور عبادات ومعاملات کا ذکر فی نفسہ یقیناً فعل مستحسن اور باعث اجر وثواب ہے البتہ میلاد مروجہ کا ثبوت قرآن وحدیث اور صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور ائمۂ مجتہدین سے نہیں ہے بلکہ یہ بعد کے لوگوں کی ایجاد کردہ بدعت ہے لہٰذا اس کا ترک لازم ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا " **إن شر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة**".

(مسند أبي يعلىٰ الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٣٠٨، ٣١٠، رقم: ٢١٠٧، ٢١١٥)

اور بوقت ذکر ولادت شریفہ یہ سمجھ کر کھڑے ہوجانا کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ

والسلام اس مجلس میں بنفس نفیس تشریف لائے ہوئے ہیں اپنے ایمان کی خیر منانے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ/ ۱۲۰، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۳/ ۱۶۹)

والاحتفال بذکر الولادة الشریفة إن کان خالیا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب کسائر أذکاره صلی الله علیه وسلم والقیام عند ذکر ولادته الشریفة حاشا لله أن یکون کفراً. (امداد الفتاوی، زکریا ۶/ ۳۳۷)

ونظیر ذلک فعل کثیر عند ذکر مولده صلی الله علیه وسلم ووضع أمه له من القیام وهو أیضا بدعة لم یرد فیه شيء علی أن الناس إنما یفعلون ذلک تعظیما له. (الفتاوی الحدیثیه ۱/ ۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۴۲۹/۴/۲۸ھ
۱۴۲۹/۴/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸/ ۹۵۸۸)

بارہ وفات میں اکٹھا ہوکر میلاد کرنا

سوال [۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جہاں علماء کی اکثریت ہے اور کبھی بھی وہاں بارہ وفات کے موقع پر اکٹھا ہوکر میلاد کسی نے نہیں کیا ہے لیکن علماء ہی میں سے محلّہ کی ایک مسجد میں امسال بارہ وفات کے موقعہ پر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے محلّہ کی مسجد میں لوگوں کو جمع کر کے قرآن خوانی کی گئی اور بعدہ شیرینی تقسیم کی گئی جس پر گاؤں کے لوگوں نے نکیر فرمائی اور کہا کہ کبھی کسی نے قرآن خوانی نہیں کیا جبکہ ہم لوگوں سے بڑے بڑے علماء اس گاؤں کے اندر گذر گئے اور آج ہم کیسے اس عمل کو پسند کر سکتے ہیں تو ان تمام صورتوں میں کون سی صورتیں جائز ہیں اور کون سی ناجائز ہیں اگر جائز ہیں تو مکروہ تو نہیں ہیں۔ جو بھی ہو

مدلل اور مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: مطیع الرحمٰن، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن خوانی کے ذریعہ ایصال ثواب کرنا باعث اجر وثواب ہے مگر اس میں اجتماع کا اہتمام اور دعوت وشیرینی کا التزام جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ١/٣٦٢)

فالحاصل أن اتخاذ الطعام (إلى قوله) واتخاذ الدعوة بقرأة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام والإخلاص الخ.

(شامی کتاب الصلوة، باب الجنائز، مطلب فی كراهة الضيافة من اهل الميت، كراچی ٢/ ٢٤٠، زكريا٣/ ١٤٨)

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلک من أكبر العبادات وإظهار الشرائع ما يفعلونه فى شهر ربيع الاول من المولد وقد احتوى على بدع ومحرمات. (المدخل ٢/٢ شامله) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۵۰۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۱۷/۱۱/۲۲ھ

عید میلاد النبی میں کھڑے ہوکر یا نبی سلام علیک پڑھنا

سوال [۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں عید میلاد النبی وغیرہ پروگرام کے اختتام میں تمام لوگ ایک ساتھ کھڑے ہوکر جہراً یا نبی سلام علیک یا حبیب سلام علیک وغیرہ الفاظ سے درود وسلام پڑھتے ہیں، اس طریقہ سے

اجتماعی طور پر سب لوگوں کا کھڑے ہوکر جہراً درود وسلام اور قیام کرنا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درود وسلام کا پڑھنا بہت بڑا کار ثواب ہے اور بڑی سعادت کی بات ہے؛ لیکن اس کا جو طریقہ آج کل چل پڑا ہے کہ کھڑے ہوکر اجتماعی طور سے جہراً سر میں سر ملا کر پڑھنے کو ضروری سمجھا جاتا ہے اور جو ایسا نہ کرے اسے برا بھلا کہا جاتا ہے یہ بدعت ہے حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایسے لوگوں پر سخت نکیر فرمائی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۱/ ۱۲۷)

وقد صح عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ أنه سمع قوماً اجتمعوا فی مسجد یهللون ویصلون علیه، علیه السلاة والسلام جهراً ،فراح إلیهم، فقال: ماعهدنا ذلک علی عهده علیه السلام وما أراکم إلامبتدعین فمازال یذکر ذلک حتی أخرجهم عن المسجد. (فتاویٰ بزازیہ، کتاب الاستحسان زکریا جدید ۳/ ۲۱۶، وعلی هامش الهندیة ۶/ ۳۷۸)

والاحتفال بذکر الولادة الشریفة إن کان خالیا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب کسائر أذکاره صلی اللہ علیه وسلم والقیام عند ذکر ولادته الشریفة حاشا للہ أن یکون کفرا. (امداد الفتاوی، زکریا ۶/ ۳۳۷)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم...... وإن شر الأمور محدثاتها وکل بدعة ضلالة الحدیث. (مسند أبی یعلیٰ الموصلی، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۳۰۸، ۳۱۰، رقم: ۳۱۰۷، ۲۱۱۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۷۷۹)

میلاد میں شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک عرصہ سے رائج ہے کہ ۲۷؍ رمضان المبارک کو ایک میلاد منعقد کرتے ہیں جس میں تمام لوگ یا کچھ لوگ روپئے جمع کرتے ہیں پھر اس کی مٹھائی منگاتے ہیں بعدہٗ کچھ دیر نعت وتقریر کا سلسلہ جاری رہتا ہے پھر مٹھائی تقسیم ہوتی ہے کیا ایسا کرنا درست ہے۔

المستفتي: عبدالحمید دیناجپوری،
متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مروجہ میلاد اور اس میں شیرینی کے لوازمات بدعت شنیعہ اور واجب الترک ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۸۳، فتاویٰ رشیدیہ: ۱۲۰)

لا أعلم لهذا المولد أصلا فی کتاب ولا سنة ولا ینقل عمله أحد من العلماء الأئمة الذین هم القدوة فی الدین المتمسکون بآثار المتقدمین بل هو بدعة أحدثها البطالون وشهوة نفس اعتنی بها الأکلون. (الجنة لأهل السنة: ٢٠١)

عن عائشة رضی الله عنه قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من صنع أمرا من غیر أمرنا فهو مردود. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ٧٣، رقم: ٢٤٩٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۷۷۴)

ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام وسلام

سوال [۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے رواج کے مطابق لوگوں کا میلاد شریف کے درمیان یا اخیر میں کھڑے ہوکر سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیان فرمائیں؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ذکر ولادت شریفہ بہت مبارک اور باعث خیر و برکت ہے بشرطیکہ اس میں نام ونمود، شہرت وتفاخر اور مروجہ بدعات نہ ہوں اور بوقت ذکر ولادت شریفہ کھڑے ہوجانا بدعت اور ممنوع ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا للّٰه أن يكون كفراً الخ.

(امدادالفتاوی، زکریا ۶/۳۲۷)

المولد الذى شاع فى هذا العصر وأحدثه صوفى فى عهد سلطان أربل ۶۰۰ھ ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذي على هامش الترمذي، ابواب العيدين، باب ماجاء فى التكبير فى العيدين ۱/۱۱۷)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح بخارى، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور، النسخة الهندية ۱/۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۷۱۲)

میلاد میں قیام کی شرعی حیثیت

سوال [۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کہیں کا باشندہ میلاد کرتا ہو اور کبھی اس میں قیام کرتا ہو اور کبھی نہ کرتا ہو یعنی میلاد میں قیام کو ضروری نہ سمجھتا ہو کبھی تو قیام کرتا ہو اور کبھی نہ کرتا ہو، تو اس کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں، کیا میلاد بذات خود غلط ہے یا قیام کی وجہ سے غلط ہے یا مطلقاً غلط ہے، اس کے متعلق جو بھی مسئلہ ہو وضاحت سے تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: العارض محمد اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میلاد یعنی ذکر ولادت شریفہ دیگر اذکار کی طرح جائز ومندوب ہے لیکن بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام صحابہ تابعین وتبع تابعین وائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے اور فی زماننا یہ ایک رسم محض ہو چکی ہے، اس لئے بوقت ذکر ولادت شریفہ اب قیام مطلقاً ممنوع وبدعت سیئہ ہے اس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/ ۳۳۷)

ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيئ على أن الناس إنما يفعلون ذلك تعظيماً له. (الفتاوى الحديثيه ۱/ ۵۸)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح مسلم، كتاب الاقضية، باب نقض الأحكام الباطلة، النسخة الهندية ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ررمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۱۹۸۲)

جشن عید میلاد النبی منانا

سوال[۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میلاد کے بعد قیام کرتے ہیں اور سلام پڑھتے ہیں یہ قیام کرنا درست ہے کہ نہیں؟ اور سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر سلام پڑھنا منع ہے تو مستقل سلام منع ہے یا کھڑے ہوکر، وضاحت کے ساتھ جواب دیں؟

المستفتي: محمد کاظم، متعلم مدرسہ رحمانیہ،
ڈانڈہ بادلی، ضلع: رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ذکر ولادت شریفہ اور صلوٰۃ وسلام فی نفسہ عام اذکار کی طرح کار ثواب ہیں بشرطیکہ مروجہ بدعت اور خرافات اس میں شامل نہ ہوں اور بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام کرنا ناجائز اور بدعت ہے اس سے احتراز لازم ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجه فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ.

(امدادالفتاوی، زکریا ۶/۳۳۷)

وأما غير العالم وهو الواضع لها يعنى البدعة فإنه لايمكن أن يعتقدها بدعة بل هى عنده مما يلحق بالمشروعات كقول من جعل يوم الاثنين يصام لأنه يوم مولد النبى صلى الله عليه وسلم وجعل الثانى من ربيع الأول ملحقا بأيام الأعياد لأنه عليه السلام ولدفيه.

(الاعتصام ۲/۳۱۴، بحواله جواهر الفقه، زکریا جدید ۱/۵۲۳)

عن عائشة رضى الله عنهاأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أحدث فى أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (مسند احمد بن حنبل ۶/۲۴۱،

رقم: (۲٦٥٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۲٦۲/۲٦)

میلاد شریف کرنا کیسا ہے؟

سوال [۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی بیاہ کے موقعہ پر یا نیا گھر تعمیر کرنے کے بعد میلاد شریف کرنا کیسا ہے؟ میلاد شریف ممنوع ہے یا اس کے اندر جو کام کیا جاتا ہے مثلاً سلام وقیام یہ ممنوع ہے؟

المستفتي: مقصود عالم چمپارنی،
متعلم جامع مسجد، جے پی نگر امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ذکر ولادت شریفہ فی نفسہ باعث خیر وبرکت ہے مگر مروجہ میلاد جس میں کھڑے ہونے کا رواج ہے ناجائز اور بدعت ہے اس سے احتراز لازم ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا للّٰه أن يكون كفراً الخ. (امدادالفتاوی ، زکریا ٦/٣٢٧)

المولد الذى شاع فى هذا العصر وأحدثه صوفى فى عهد سلطان اربل ٦٠٠ھ ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذي ، على هامش الترمذي، ابواب العيدين ، باب ماجاء فی التكبير فی العيدين ١/ ١١٧)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح ابن حبان ، باب

الاعتصام بالسنة و ما يتعلق بها نقلًا و امرًا و زجراً ..... دار الفكر ١/ ٨٤، رقم: ٢٦، ٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۳۷۲)

ذکر ولادتِ شریفہ میں قیام اور صلوۃ وسلام کا شرعی حکم

سوال [۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صلوٰۃ وسلام کے لئے قیام کرنا اور کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: اہلیان جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذکر ولادت شریفہ اور صلوٰۃ وسلام بلا کسی مروجہ بدعت اور رسومات کے جائز اور درست ہے لیکن صلوٰۃ وسلام اور ذکر ولادت شریفہ کے وقت کھڑے ہو جانا خطرناک گناہ اور بدعت قبیحہ ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا للّٰه أن يكون كفراً الخ.

(امدادالفتاوی، زکریا ٦/ ٣٢٧)

لا أعلم لهذا المولد أصلا فى كتاب ولاسنة ولا ينقل عمله أحد من العلماء الأئمة الذين هم القدوة فى الدين المتمسكون باٰثار المتقدمين بل هو بدعة أحدثها البطالون وشهوة نفس اعتنى بها الأكلون. (الجنة لأهل السنة: ٢٠١)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم...... وشرالأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة. الحديث (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلوٰة

والخطية، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، بيت الأفكار رقم: ٨٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رمضان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۶/ ۷۳۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۱۸/ ۹/ ۱۴۲۲ھ

محفل میلاد میں قیام وسلام

سوال [۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محفل میلاد میں قیام کرنا اور اشعار پڑھ کر سلام پیش کرنا کیسا ہے؟ ایک عالم کہتا ہے قرآن وحدیث میں بہت سارے دلائل موجود ہیں اگر ایسا ہے تو واضح فرمادیں، اور اگر جائز نہیں ہے تو وہ بھی واضح فرمائیں؟

المستفتي: انجمن علماء، لکھیم پور، نورتھ لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی ولادت مبارکہ اور سیرت طیبہ کا مذاکرہ یقیناً باعث سعادت اور باعث اجر وثواب ہے، لیکن بوقت ذکر ولادت شریفہ اس عقیدہ کے ساتھ کھڑے ہوجانا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میں حاضر ہوچکے ہیں یہ ناجائز ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم، والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً. (امداد الفتاویٰ، زکریا ٦/ ٣٢٧)

وإنما أحدثها صوفي في عهد الملك...... ولم يكن له أصل في الدين الخ. (معارف السنن اشرفيه، باب فى التكبير فى العيدين، بيان أول من أحدث طريقة محفل الميلاد الرائج اليوم فى البلاد ٤/ ٤٣٧)

من قال أرواح المشائخ حاضرة يكفر. (البحر الرائق، كتاب السير، باب

أحکام المرتدین، زکریا ۵/ ۲۰۹، کوئٹہ ۵/ ۱۲۴، مجمع الأنہر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۰۵، مصری قدیم ۱/ ۶۹۱، فتاویٰ بزازیہ، زکریا جدید ۳/ ۱۸۲، وعلی ہامش الہندیہ ۶/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۶۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۴/ ۱/ ۱۴۳۳ھ

بارہ ربیع الاول کو مسجد میں چراغاں کرنا اور اگربتی جلانا

سوال [۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۲/ ربیع الاول کو مسجد میں چراغاں کرنا یا اگربتی جلانا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الجبار، محلہ کٹرہ، مدرسہ خان سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۱۲/ ربیع الاول اور دوسری متبرک راتوں میں مسجد وغیرہ میں ضرورت سے زائد چراغاں کرنا بدعت اور حرام ہے، مسلمانان اہل سنت والجماعت پر اس سے اجتناب لازم ہے۔

السراج الکثیر الزائد عن الحاجة لیلة البرأة ہو بدعة کذافي خزانة الروایات عن القنیہ الخ. (نفع المفتی والسائل :۱۳۸)

لا أعلم لہذا المولد أصلا فی کتاب ولاسنة ولا ینقل عملہ أحد من العلماء الأئمة الذین ہم القدوة فی الدین المتمسکون بأثار المتقدمین بل ہو بدعة أحدثہا البطالون وشہوة نفس اعتنی بہا الأکلون. (الجنة لأہل السنة ۲۰۱)

عن ابن عباس قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرج. (سنن النسائی، کتاب

الجنائز، باب التغليظ فى اتخاذ السرج على القبور، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۲، دار السلام رقم: ۲۰۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ر صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۵۵۲)

عید میلاد النبی ﷺ کے دن جلسہ جلوس کا اہتمام

سوال [۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید میلاد النبی ﷺ کے عنوان سے ماہ ربیع الاول میں جلسہ کا اہتمام کرتے ہیں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک بیان کی جاتی ہے اور نعت وسلام پیش کیا جاتا ہے یہ دونوں عمل کیسے ہیں؟ جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: سمیع الدین قاسمی، دیوان بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جلسۂ عید میلاد النبی اگر بدعات مروجہ مثلاً فضول خرچی اور بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام وغیرہ مفاسد سے خالی ہو تو جائز اور مستحب ہے، ورنہ بدعت ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم.

(امداد الفتاوي، زكريا ٦/٣٢٧)

المولد الذي شاع فى هذا العصر وأحدثه صوفى فى عهد سلطان أربل سنة ٦٠٠ء ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذى، ابواب العيدين، باب ما جاء فى التكبير فى العيدين ١/ ٢٣١، وعلى هامش الترمذي، النسخة الهندية ١/ ١١٧)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ...... وإیاکم والأمور المحدثات فإن کل بدعة ضلالة. (سنن ابن ماجه، کتاب السنة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدین المهدیین، النسخة الهندیة ۱/۵، دارالسلام رقم: ۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲/۴۵۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۵/۷/۱۴۱۶ھ

محفل میلاد میں حضور ﷺ کے حاضر وناظر ہونے کے عقیدہ سے قیام کرنا

سوال [۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محفل میلاد میں آواز ملا کر صلوۃ وسلام پڑھنا اور پڑھتے وقت کھڑا ہونا اور یہ سمجھنا کہ حضور اکرم ﷺ تشریف لاتے ہیں یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط اور اس میں کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شفیع قصبہ منڈ اور محلہ افغانان بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ جب بدعات مروجہ اور لوازمات قبیحہ سے خالی ہو تو ذکر ولادت شریفہ باعث خیر وبرکت ومستحب ہے، اور ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو جانا مروجہ طرز پر بدعت وضلالت اور گمراہی ہے اس سے توبہ لازم ہے۔

والاحتفال بذکر الولادة الشریفة إن کان خالیا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب کسائر أذکاره صلی الله علیه وسلم والقیام عند ذکر ولادته الشریفة حاشا لله أن یکون کفراً. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/۳۲۷)

ونظیر ذلک فعل کثیر عند ذکر مولده صلی الله علیه وسلم ووضع أمه له من القیام وهو أیضا بدعة لم یرد فیه شيء علی أن الناس إنما یفعلون ذلک تعظیماً له. (الفتاوی الحدیثیه ۱/۵۸)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم...... وشر الأمور محدثاتها وکل

بدعة ضلالة. (سنن دارمی ، باب فی کراهية أخذ الرأی، دارالمغنی ۱/ ۲۸۹، رقم:۲۱۲)

من قال أرواح المشائخ حاضرة يكفر. (البحرالرائق، کتاب السیر ، باب أحكام المرتدين زکریا ۵/ ۲۰۹، کوئٹہ ۵/ ۱۲۴، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۵، مصری قديم ۱/ ۶۹۱، فتاویٰ بزازیہ زکریا جدید ۳/ ۱۸۲، وعلی هامش الهندیہ ۶/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۵۶)

مروجہ میلاد کا شرعی حکم

سوال [۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں میلا د ہوتا ہے اور محفل میلا د میں سب آدمی قیام کرتے ہیں یعنی میلاد کے درمیان میں کھڑے ہوکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود وسلام پڑھتے ہیں اور جو کھڑے نہیں ہوتے ان کو کافروں میں شمار کیا جاتا ہے، اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر محفل میلاد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لاتے ہیں اس لئے کھڑے ہوکر سلام پڑھنا واجب ہے اور میں کھڑے ہوکر سلام پڑھنا پسند نہیں کرتا ہوں ، اور آدمیوں کو منع کرتا ہوں، پھر بھی آدمی نہیں مانتے ہیں، آپ اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

المستفتي: محمد فاروق احمد مسجد دولت پور، علیگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مروجہ رسوم اور لوازمات کے بغیر سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کی ولادت شریفہ کا ذکر باعث اجر وثواب اور خوش نصیبی ہے، مگر بوقت ذکر ولادت کھڑے ہوجانا بدعت شنیعہ ہے، مزید اس میں یہ سمجھنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں انتہائی خطرناک عقیدہ ہے اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ١/ ١٩٢، جدید ڈابھیل ٣/ ١٦٩)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً. (امداد الفتاویٰ زكريا ٦/ ٣٢٧)

نیز اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا خود ارشاد ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس آ کر کے درودوسلام پیش کرتا ہے، وہ میں خود سنتا ہوں اور جو دور دراز سے رہ کر میری خدمت میں درووسلام پیش کرتا ہے تو اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک فرشتہ مقرر ہے، جو فرشتہ درود پڑھنے والے کے نام ونسب کے ساتھ میری خدمت میں لا کر پیش کرتا ہے میں براہ راست نہ سنتا ہوں اور نہ خود وہاں پہونچتا ہوں، بلکہ یہی فرشتہ میری خدمت میں لا کر پیش کرتا ہے، اگر کسی کو نبی کریم صلی اللہ اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پر شکوک وشبہات ہیں تو وہ جانے اس کا ایمان جانے حدیث شریف ملاحظہ ہو۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائباً أبلغته. (مشكوٰة شريف ١/ ٨٧، شعب الإيمان قبيل فصل في معنى الصلاة على النبي ...... دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٨، رقم: ١٥٨٣)

عن عمار بن ياسر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله وكل بقبري ملكاً أعطاه أسماء الخلائق فلا يصلي عليّ أحد إلىٰ يوم القيامة إلا أبلغني باسمه واسم أبيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك.

(مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٤/ ٢٥٥، رقم: ١٤٢٥)

إذا مت فليس أحد يصلي على صلاة إلا قال: يا محمد! صلى عليك فلان بن فلان قال: فيصلي الرب تبارك وتعالىٰ على ذلك الرجل بكل واحدة عشراً. (الترغيب والترهيب، دارالكتب

العلمية بيروت ۲/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۴ھ

بلند آواز سے میلاد پڑھنا اور قیام کرنا

سوال [۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجلس میں ایک ساتھ بہت سارے لوگ بلند آواز سے میلاد شریف پڑھتے ہیں اور اخیر میں قیام بھی کرتے ہیں کیا اس طرح بلند آواز سے میلاد پڑھنا اور قیام کرنا جائز ہوگا؟ شریعت کی روشنی میں بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد منظور علی القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کی ولادت کا مبارک ذکر باعث خیر وبرکت ہے جبکہ ذکر ولادت شریفہ مروجہ بدعات سے خالی ہو، لیکن بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام کرنا اور کھڑے ہوجانا ناجائز اور ممنوع ہے اس سے ذکر ولادت شریفہ کا ثواب نہیں ملے گا بلکہ سخت گناہ کا خطرہ ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا الله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ ۶/ ۳۳۷)

المولد الذى شاع فى هذا العصر وأحدثه صوفى فى عهد سلطان اربل سنہ ۶۰۰ء ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذي، ابواب العيدين، باب ماجاء فى التكبير فى العيدين ۱/ ۲۳۱، على هامش الترمذي، النسخة

الهندیه ۱/ ۱۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۰۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۲۷ھ

عید میلاد النبی میں چندہ کر کے حلوہ بنانا

سوال [۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا جشن عید میلاد النبی ﷺ کے موقع پر محلّہ میں چندہ کر کے شاہراہ عام پر حلوہ بنانا اور تقسیم کرنا جائز اور کار ثواب ہے؟

المستفتي: مسعود ہاشمی، بھٹی محلّہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی کام کو کار ثواب، دین اور قربت سمجھ کر کرنا اس وقت جائز اور درست ہوتا ہے کہ جب وہ ادلۂ اربعہ میں سے کسی سے ثابت ہو اور ادلۂ اربعہ (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول (۳) اجماع امت (۴) قیاس مجتہد ہیں اور جو کام مذکورہ دلائل سے ثابت نہ ہو اس کو اختیار کرنا اور وہ بھی کار ثواب سمجھ کر کرنا گمراہی، ضلالت اور بدعت قبیحہ ہے اور عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے ہر سال جو تماشا ہوتا ہے وہ اور حلوہ کا مروجہ طریقہ مذکورہ ادلۂ اربعہ میں سے کسی سے ثابت نہیں اس لئے یہ ناجائز اور گمراہی ہے، جس کا ترک کرنا ہر مسلمام پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۴۲۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۶۸)

عن عائشة رضی اللہ عنها قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور، النسخة الهندیه ۱/ ۲۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلک من أکبر العبادات وإظهار الشرائع ما یفعلونه فی شهر ربیع الأول من المولد وقد

احتویٰ علی بدع و محرمات. (المدخل ٢/٢ شامله) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ ربیع الاول ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر ٢٨/ ٣٩٠١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
١١/ ٣/ ١٤١٥ھ

محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں کتاب ''تاریخ حبیب الہ'' پڑھنا

سوال [٤٨٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی محفل میلاد النبی کا انعقاد جس میں حضرت مفتی عنایت احمدؒ کی مؤلفہ کتاب تاریخ حبیب الہ پڑھی جائے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مفتی محمد گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: اگر اس محفل میں خلاف شرع امور، مروجہ بدعت ولوازمات، ریا ونمود اور فضول خرچی وغیرہ نہ ہو تو پڑھنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

(مستفاد امداد الفتاوی ٦/ ٣٢٧، فتاوی احیاء العلوم ١/ ١٢٤)

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات وإظهار الشرائع ما يفعلونه فى شهر ربيع الأول من المولد وقد احتوىٰ على بدع ومحرمات (المدخل ٢/ ٢ شامله)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاوىٰ، زكريا ٦/ ٣٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ ربیع الاول ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر ٢٣/ ٥٦٠)

میلاد یا جمعہ کے بعد بآواز بلند صلوۃ وسلام پڑھنا

سوال [۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) میلاد کرنے کے بعد یا جمعہ کی نماز کے بعد وعظ ونصیحت کر کے ایک ساتھ آواز لگا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں درود پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) میلاد یا نصیحت کے بعد سب آدمیوں کامل کر دعا وسلام یا قیام کرنا یعنی کھڑے ہو کر درود پڑھنا حضور ﷺ کی شان میں ضروری سمجھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد مسلم بردوانی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) ذکر ولادت شریفہ فی نفسہ جائز اور باعث خیر وبرکت ہے بشرطیکہ اس میں مروجہ بدعت ولوازمات اور بوقت ذکر ولادت قیام کا التزام نہ ہو اور اگر بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام کا التزام کیا جائے تو بجائے ثواب کے سخت ترین گناہ کا خطرہ ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/ ۳۲۷)

ونظير ذلک فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيئى على أن الناس إنما يفعلون ذلک تعظيما له (الفتاوی الحدیثیه ۱/ ۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۹۲۳)

میلاد میں سلام پڑھنا

سوال [۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات جوکہ میلاد میں سلام پڑھتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ کھڑے ہوکر یا بیٹھ کر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاضر وناظر کے عقیدہ کے بغیر بیٹھ کر پڑھنا باعث خیرو برکت ہے جبکہ اس میں مروجہ بدعات ولوازمات نہ ہوں، اور ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا برے عقائد ولوازمات کی بناء پر بدعت وضلالت ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/۳۲۷)

وأما غير العالم وهو الواضع لها يعنى البدعة فإنه لايمكن أن يعتقدها بدعة بل هى عنده مما يلحق بالمشروعات كقول من جعل يوم الإثنين يصام لأنه يوم مولده صلى الله عليه وسلم وجعل الثانى عشر من ربيع الأول ملحقا بأيام الأعياد لأنه عليه السلام ولد فيه.

(الاعتصام ۲/۲۱۴، بحواله جواهر الفقه، زكريا جديد ۱/۵۲۳)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم...... وإن شر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة : الحديث. (مسند أبى يعلىٰ الموصلى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۰۸، ۳۱۰، رقم: ۲۱۰۷، ۲۱۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۴۸)

بریلوی حضرات کے یہاں پیش آنے والے مختلف بدعات کا تحقیقی جائزہ

سوال [۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے اس کے امام صاحب مختلف بدعتوں کا ارتکاب کرتے ہیں اور کروا رہے ہیں جیسے اذان کے بعد صلوٰۃ، میلاد شریف کی محفل اور دیگر مجلسوں میں کھڑے ہو کر باادب صلوٰۃ وسلام پڑھنا، انگوٹھے چومنا، کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر قل اور فاتحہ پڑھنا قبر پر اذان پڑھنا اور اقامت نماز میں بیٹھے رہنا اور حی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونا وغیرہ ہمارے امام صاحب نے یہ فرمایا کہ یہ ساری بدعتیں تم کیوں اختیار کیئے ہو یہ سخت حرام ہے، شریعت میں منع کیا گیا ہے، اس پر اس بدعتی مولوی نے یہ کہہ دیا کہ جو ان باتوں کو حرام بتائے وہ خود گمراہ بد مذہب بد دین ہے، حضرت مفتی صاحب آپ یہ بتائیں کہ جو ان نئی ایجاد کردہ باتوں کو جائز اور درست بتائے اور حرام کہنے والے کو گمراہ بد دین بتائے، کیا ایسے شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا درست ہے، اور اس سے دنیاوی یا دینی معاملات رکھنا شرعاً کیسا ہے اور اس بدعتی پر کیا حکم شرعی لاگو ہوگا؟

(۲) بدعتی مولوی جو صرف حافظ ہیں زیادہ پڑھے ہوئے نہیں ہیں انھوں نے مذکورہ چیزوں کو بدعت حسنہ کہا ہم نے پوچھا اس کا مطلب تو کہنے لگے اچھی بدعت ہم نے کہا کہ یہ بدعتیں کب سے اچھی ہونے لگیں تو کچھ جواب نہیں دے سکے حضرت یہ بتائیں کہ بدعت حسنہ کوئی اچھی اور قابل عمل بھی ہے اور ہمارے بزرگوں کو برا اور گمراہ بد دین بتاتے ہیں کہتے ہیں اشرف علی تھانویؒ، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، رشید احمد گنگوہیؒ، خلیل احمد امبیٹھویؒ وغیرہ نے اپنی اپنی کتابوں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی ہیں ہم ان باتوں کو نہیں مانتے کہ ایک مسلمان کلمہ گو گستاخی کر ہی نہیں سکتا تو حضرت یہ بتائیں کیا وہ امامت کے قابل ہو سکتا ہے اور اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالجلیل، طریف احمد،
کنواں کھیڑا، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : درود شریف ہر طریقہ سے پڑھنا جائز ہے لیکن کھڑے ہوکر پڑھنے کو ضروری سمجھنا اور نہ کرنے والوں کو گمراہ بدین کہنا یہ التزام مالا یلزم کے قبیل سے ہوکرنا جائز اور بدعت ہے اور اگر کھڑے ہوکر پڑھنے میں عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو غیب سے دیکھ رہے ہیں ہماری باتوں کو سن رہے ہیں ہماری مجلس میں حاضر ہوتے ہیں تو ایسی صورت میں سخت ترین ایمان کا خطرہ ہے اس طریقہ سے درود وسلام صحابہ، تابعین ، تبع تابعین، ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں بلکہ یہ بدعت قبیحہ ہے (مستفاد جوہرالفقہ قدیم ۱/ ۲۱۳ تا!۲۱۷، جدید زکریا ۱/ ۵۱۱، تا ۵۱۸، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۳۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۹۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۹۱، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۸۳، جدید ۲/ ۷۴)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا الله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاوی، زکریا ٦/ ٣٢٧)

لم يكن عن دأب الصحابة القيام عند السلام على النبي مطلقاً لا في وقت زيارة قبره ولا في غيره الخ. (فتاویٰ هيئة كبار العلماء ١/ ١٣٧)

انگوٹھا چومنا کسی صحیح حدیث شریف یا فقہ سے ثابت نہیں ہے، البتہ علامہ شامیؒ نے فتاویٰ صوفیہ، کنز العباد اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے مستحب نقل کیا ہے، لیکن بعد میں علامہ جراحی کے حوالہ سے مذکورہ تمام کتابوں کی روایات کو موضوع قرار دیا ہے، ان میں سے کوئی روایت صحیح نہیں اور نہ ہی ان میں سے کسی روایت کو قابل عمل قرار دیا جا سکتا ہے اس لئے شہادتین کے وقت انگوٹھا چومنا نہ مسنون ہے نہ ہی مستحب ہے ۔ (فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/ ۵۸، جدید ۲/ ۸٦، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۵۹، ۱/ ۱۸٦، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۴، ۱٦۲)

ويستحب أن يقال عند سماع الأولىٰ من الشهادة : صلى الله

عليك يا رسول الله! وعند الثانية منها: قرت عيني بك يارسول الله! ثم يقول: اللّٰهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفرى الإبهامين على العينين فإنه عليه السلام يكون قائداً لهٗ إلى الجنة ''كذا فى كنز العباد اھ قهستانى ونحوهٗ فى الفتاوىٰ الصوفية وفى كتاب الفردوس ''من قبل ظفرى إبهامه عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله فى الأذان أنا قائده ومدخله فى صفوف الجنة وتمامه فى حواشى البحر للرملى عن المقاصد الحسنة للسخاوى، وذكر ذلك الجراحى وأطال ثم قال: ولم يصح فى المرفوع من كل هذا شيء. (شامی، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، زکریا ۲/ ٦٨، کراچی ۱/ ۳۹۸)

اور کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بدعت اور بے اصل ہے سلف صالحین ائمہ مجتہدین سے اس کا کوئی ثبوت نہیں (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۹۳، جدید ۲/ ۱۱۵)

قراءة الفاتحة والإخلاص على الطعام بدعة (فتاویٰ سمرقندی بحوالہ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۹۳، جدید ۲/ ۱۱۵)

قبر پر اذان دینے کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ یہ بدعت اور واجب الترک ہے۔

لايسن الأذان عند إدخال الميت فى قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فى فتاواه بأنه بدعة. (شامی، کتاب الصلوۃ، باب الجنائز، مطلب فی دفن المیت، زکریا ۳/ ۱۲۱، کراچی ۲/ ۲۳۵)

حي على الصلاة پر امام اور مقتدیوں کا کھڑا ہونا حضور اور صحابہ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ صحابہ کا معمول یہ تھا کہ جوں ہی تکبیر شروع ہوجاتی تو ساتھ ساتھ سب کھڑے ہوجاتے تھے اور صفیں سیدھی کرلیتے تھے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۱۱۷، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۸۵)

عن أبى قتادة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أقيمت الصلوٰة فلا تقوموا حتى ترونى. (مسلم شریف، کتاب المساجد، باب

متى يقوم الناس للصلوٰة ، النسخة الهنديه١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٤)

سمع أبا هريرة رضى الله عنه يقول: أقيمت الصلوٰة فقمنا فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام فى مصلاه قبل أن يكبر ذكر فانصرف وقال لنا: مكانكم فلم نزل قياماً منتظره حتى خرج إلينا وقد اغتسل ينظف رأسه فكبر فصلى بنا. (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوٰة النسخة الهنديه ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

عن جابر بن سمرة قال: كان بلال يؤذن إذا دحضت فلا يقيم حتى يخرج النبى صلى الله عليه وسلم فإذا خرج أقام الصلوٰة حين يراه. (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوٰة النسخة الهنديه ١/ ٢٢١، بيت الأفكار رقم: ٦٠٦)

علماء دیوبند اور اکابر دیوبند کا مسلک اور عقیدہ قرآن کریم، حدیث شریف، صحابۂ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین ومحدثین کے بالکل مطابق ہے، جو شخص اکابر علماء دیوبند کو گمراہ بددین کہتا ہے وہ خود اپنے ایمان کی خبر لے اور اپنی اصلاح کرائے ورنہ خدا کی لعنت اور غضب کا مستحق ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۶/ ۵۷، قدیم، جدید میرٹھ ۴/ ۳۷۵)

ایسا شخص فاسق اور فاجر ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه. (شامى، باب الإقامة، قبيل مطلب البدعة خمسة أقسام، زكريا٢/ ٢٩٩، كراچى ١/ ٥٦٠، البنايه اشرفيه ديوبند٢/ ٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۵/ ۶۸۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۱۰/۷/۱۴۲۱ھ

علماء دیوبند کا میلاد کی مجلسوں میں شرکت کرنا

سوال [٤٩١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں لوگ کسی تقریب یا کسی خاص موقع میں اپنے گھروں میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انعقاد کرتے ہیں، اور اس کے اخیر میں قیام کرتے ہیں نیز دانشور طبقہ اس لئے قیام کو ضروری سمجھتا ہے کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم اس محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں جبکہ عوام کو اس بات کا علم نہیں ہے وہ صرف ایک دینی کام اور تعظیم رسول اور اپنے آباء واجداد کے ایسا کرنے کی وجہ سے کرتے ہیں، علماء حق جو مادر علمی دار العلوم سے فارغ التحصیل ہیں وہ ان عوام وخواص سے اس بدعت کے ترک کرنے کو کہتے ہیں تو بسا اوقات انھیں ذلت ورسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور بری بری گالیاں سننی پڑتی ہیں تو کیا ان حضرات کا قیام کرنا اور نہ کرنے والے کو گالی گلوچ اور برا سمجھنا شرعاً جائز ہے؟ اور ایسے وقت میں وہ حضرات کیسا رویہ اختیار کریں جو قیام میلاد اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر وناظر کے قائل نہیں ہیں اگر قیام کی شدت سے مخالفت کرتے ہیں تو لوگوں میں تفریق اور انتشار کا اندیشہ ہے، اور اس میں شرکت کرتے ہیں تو غلط اور دیوبندی عقیدہ کے خلاف ہے لہذا قیام میلاد کے جواز یا عدم جواز، اسی طرح دیوبندی علماء کو برا بھلا کہنے، اور ایسے وقت میں دیوبندی علماء کا کیسا کردار ہونا چاہئے، شریعت کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: محمد انعام الحق، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قیام ومیلاد کا یہ طریقہ شرعاً ناجائز اور واجب الترک ہے علماء دیوبند کو ایسی مجلسوں میں شرکت نہیں کرنی چاہئے، لیکن ممانعت کرنے میں اس کا خیال رکھیں کہ فتنہ وفساد نہ ہونے پائے۔

والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ.

(امداد الفتاویٰ، زکریا ٦/ ٣٢٧)

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلک من أكبر العبادات وإظهار الشرائع مايفعلونه فی شهر ربيع الاول من المولد وقد احتویٰ علی بدع ومحرمات. (المدخل ٢/ ٢ شامله) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ٦٣٨٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۱/۱۴۲۰ھ

فاسق شخص کا میلاد پڑھنا

سوال [۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میلاد پڑھتا ہے اور داڑھی منڈاتا ہے اور نمازوں میں خامی ہے جبکہ حدیث میں ہے کہ جس نے ایک نماز بھی جان بوجھ کر چھوڑی اس نے کفر کیا ایک حدیث میں ہے ایک نماز چھوڑنے کی سزا ایک کروڑ اٹھاسی لاکھ برس جہنم میں جلنا ہے، کیا ایسا آدمی محفل میلاد پڑھ سکتا ہے یا نہیں یا ایسے مسلمان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: مولوی کامل احمد، نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: داڑھی منڈانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اسی طرح تارک صلوٰۃ (نماز چھوڑنے والا) فاسق ہوتا ہے ایسا آدمی کسی دینی مجلس کا نمائندہ نہیں بن سکتا، نیز ذکر ولادت شریفہ باعث سعادت اور کار ثواب ہے لیکن بوقت ذکر ولادت شریفہ کھڑے ہوجانا اور رسوم مروجہ کا التزام کرنا ناجائز اور بدعت شنیعہ ہے جس کا ترک کردینا لازم اور ضروری ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات

المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ، زکریا۶/ ۳۲۷)

وأما غير العالم وهو الواضع لها يعنى البدعة فإنه لايمكن أن يعتقد ها بدعة بل هى عنده مما يلحق بالمشروعات كقول من جعل يوم الإثنين يصام لأنه يوم مولده صلى الله عليه وسلم وجعل الثانى عشر من ربيع الأول ملحقا بأيام الأعياد لأنه عليه السلام ولد فيه.

(الاعتصام ۲/ ۲۱٤، بحواله جواهر الفقه، زكريا جديد ۱/ ۵۲۳)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم …… و شر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة : الحديث. (صحيح مسلم ، كتاب الجمعة ، باب تحفيف الصلوٰة والخطبة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۸٦، بيت الأفكار رقم: ۸٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۷۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہٗ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

محفل میلاد میں اور بعد نماز فجر و جمعہ قیام وسلام

سوال [۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رسمی میلادوں میں قیام وسلام کرنا اور خصوصاً بعد جمعہ اور بعد فجر قیام وسلام کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: ڈاکٹر محمد روشن علی، محمد سالم علی
بلّوش، محمد ابوالکلام آزاد وغیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ذکر ولادت شریفہ دیگر اذکار کی طرح جائز اور باعث خیر وبرکت ہے، لیکن مروجہ رسم میلاد جس میں قیام کا التزام کیا جاتا ہے ممنوع،

بدعت اور قابل ترک ہے، چاہے کسی بھی نماز کے بعد ہو۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/۳۲۷)

ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيئ على أن الناس إنما يفعلون ذلك تعظيما له (الفتاوى الحديثيه ۱/۵۸)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة. (سنن أبى داؤد كتاب السنة، باب فى لزوم السنة، النسخة الهنديه ۲/۶۳۵، دارالسلام رقم: ۴۶۰۷)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۹۲۷)

کھڑے ہوکر مروجہ میلاد پڑھنا

سوال [۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میلاد شریف پڑھنا اور پڑھوانا کیسا ہے؟ فرض، واجب، سنت یا نفل آخر کیا ہے؟ اور میلاد شریف میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں یا نہیں اور اخیر میں کھڑے ہوکر یا نبی سلام علیک پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہارون رشید مکوی
، مسجد ٹال والی نئی سڑک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میلاد شریف پڑھنا عام اذکار کی طرح جائز

اورمندوب ہے بشرطیکہ مروجہ بدعات وخرافات سے خالی ہواور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد میں تشریف لانا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے اورذکر ولادت کے وقت کھڑے ہوجانا ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً الخ. (امداد الفتاویٰ زکریا ٦/٣٢٧)

لا أعلم لهذا المولد أصلا فى كتاب ولاسنة ولا ينقل عمله أحد من العلماء الأئمة الذين هم القدوة فى الدين المتمسكون بأثار المتقدمين بل هو بدعة أحدثها البطالون وشهوة نفس اعتنى بها الآكلون. (الجنة لأهل السنة ٢٠١)

عن سعد بن إبراهيم سمع القاسم، قال: سمعت عائشة رضى الله عنها تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ١٨٠، رقم: ٢٥٩٨٦، ٢٥٦، رقم: ٢٦٧٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ ذی قعدہ ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر ٢٥/ ١٥٠٢١)

(۴) ماہ رجب کی بدعات

کیا کونڈے کرنا جائز ہے؟

سوال [۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرادآباد میں کونڈوں کا بہت رواج ہے کیا کونڈے کھانا اور کونڈے کرنا جائز ہے؟

المستفتي: شمشاد احمد، محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کونڈوں کی مروجہ رسم مذہب اہل سنت والجماعت میں محض بے اصل، خلاف شریعت اور بدعت ممنوعہ ہے اس لئے کہ بائیسویں رجب المرجب جس کی طرف اس کی نسبت کی جاتی ہے نہ تو حضرت امام جعفر صادق کی تاریخ پیدائش ہے اور نہ تاریخ وفات امام جعفر صادق کی تاریخ پیدائش تو ۸/ رمضان المبارک ۸۰ھ یا ۸۳ھ ہے اور وفات شوال ۱۴۸ھ میں ہوئی۔

ولد سنة ثمانين ومات سنة ثمان وأربعين ومأئة وهو ابن ثماني وستين سنة ودفن بالبقيع في قبر فيه أبوه محمد الباقر وجده علي زين العابدين (إكمال اسماء الرجال لصاحب المشكاة: ۵۹۳)

۲۲/ رجب تو سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تاریخ وفات ہے۔

قال علي بن محمد: مات معاوية بدمشق سنة ستين يوم الخميس لثمان بقين من رجب (تاریخ طبری ۳/ ۲۶۱)

اس سے پتہ چلا کہ یہ رسم دشمنان معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات پر شیعوں اور رافضیوں نے اولاً آپس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرکے خفیہ طور پر خوشی کا اظہار کیا جب کچھ اس کا چرچا ہوا تو اس کو چھپانے کے لئے

حضرت امام جعفر صادقؒ کی طرف منسوب کر کے حضرت امام موصوف پر تہمت لگائی کہ انھوں نے خود خاص اس تاریخ میں اپنی فاتحہ کا حکم دیا ہے، حالانکہ یہ سب من گھڑت باتیں ہیں بلکہ صحابی کی دشمنی میں شیعوں، رافضیوں نے یہ سلسلہ شروع کیا اس لئے تمام مسلمانوں کو اس سے احتراز کرنا لازم ہے البتہ نفس کھانا حرام نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳٦۸، محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۱، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو رد. (صحیح البخاری کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، النسخة الهندیه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲٦۱۹، ف: ۲٦۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۲۸۷)

رجب کے کونڈے بھرنے کی اصل

سوال [۴۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رجب شریف کی ۲۲/ تاریخ کو کونڈوں کے بھرنے کی اصل کیا ہے اور کس حد تک ٹھیک ہے؟ مہربانی فرما کر جوابات فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے عنایت فرمائیں۔

المستفتي: سمیع الدین قاسمی،
دیوان بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس اسم کو دراصل شیعوں نے ۲۲/ رجب کو حضرت معاویہؓ کی وفات کی خوشی میں ایجاد کیا تھا اس وقت اہل سنت والجماعت کا غلبہ تھا اس وجہ سے یہ اہتمام کیا گیا تھا کہ شیرینی علانیہ نہ تقسیم کی جائے تاکہ راز فاش نہ ہو

لیکن جب اس کا چرچہ ہوا تو حضرت امام جعفر صادقؒ کی طرف منسوب کرکے یہ تہمت ان پر لگادی کہ انھوں نے خود اس تاریخ کو اپنی فاتحہ کا حکم دیا ہے، حالانکہ یہ سب من گھڑت ہے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ ہرگز ایسی رسم نہ کریں۔

توفي معاوية بدمشق و دفن بها يوم الخميس لثمان بقين من رجب سنة تسع و خمسين. (الاستيعاب، دارالكتب العلمية بيروت ۴۷۲/۳، باب حرف الميم، رقم الترجمة: ۲۴٦٤)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وإياكم والأمور المحدثات، فإن كل بدعة ضلالة. (سنن ابن ماجه كتاب السنة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ۱/ ۵، دارالسلام رقم: ۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ
فتویٰ نمبر: ۲۴۰/۲۳

ماہ رجب کے کونڈوں کی شرعی حیثیت

سوال [۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کونڈوں کے بارے میں معلومات حاصل کرنا چاہتا ہوں کہ ان کی کیا نوعیت ہے ان کا کرنا ثواب ہے یا کونڈے کرنا ممنوع ہے؟

المستفتي: محمد شمشاد و عرفان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رجب میں کونڈے کرنے کی مروجہ رسم خلاف شرع، بدعت اور ممنوع ہے اور یہ جو عقیدہ ہے کہ ۲۲/ رجب کو حضرت جعفر صادق کی پیدائش ہوئی یہ درست نہیں ہے، کیونکہ ان کی پیدائش رمضان میں ہوئی ہے، اور وفات شوال میں ہوئی ہے ۲۲/ رجب یا پورے رجب سے کوئی تعلق

نہیں ہے بلکہ ۲۲/ رجب کو حضرت امیر معاویہؓ کی تاریخ وفات ہے شیعوں اور رافضیوں نے حضرت امیر معاویہؓ کی وفات کی خوشی میں کونڈے کی بدعت جاری کی تھی چونکہ مسلمانوں کو کونڈے کی تاریخ اور ابتداء پر واقفیت نہیں ہے اس لئے وہ بھی اچھا کام سمجھ کر کونڈوں میں ملوث ہو جاتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

توفي معاوية بدمشق و دفن بها يوم الخميس لثمان بقين من رجب سنة تسع و خمسين. (الاستيعاب، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٢، باب حرف الميم، رقم الترجمة: ٢٤٦٤)

عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (سنن ابن ماجه، كتاب السنة، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والتغليظ علىٰ من عارضه، النسخة الهندية ١/ ٣، دار السلام رقم: ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۸۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۶ھ

رجب کا کونڈا اور اس کی حقیقت

سوال [۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۲/ رجب کو بعض جگہ کونڈے کرنے کا بڑا رواج ہے اس میں جو رسمیں کی جاتی ہیں ان کا کیا حکم ہے کونڈے کی اصلیت کیا ہے کیا مسلمانان اہل سنت کو یہ رسم کرنی چاہئے کہ شریعت کے موافق اس رسم کی اصلیت تفصیل سے بیان فرمائیں، نیز حضرت امیر معاویہؓ کی تاریخ پیدائش ووفات اور حضرت امام جعفر صادقؒ کی تاریخ پیدائش ووصال بیان فرمائیں رسم کونڈہ کس نے ایجاد کی مذکورہ تمام باتیں باحوالہ بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد کاظم جس پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رجب کے کونڈوں کی مروجہ رسم شریعت سے کہیں ثابت نہیں یہ محض بے اصل، خلاف شرع اور بدعت ممنوعہ ہے، اس لئے کہ بائیس رجب کو حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی نہ وفات ہوئی اور نہ ہی آپ اس تاریخ میں پیدا ہوئے بلکہ ان کی تاریخ ولادت ۸/ رمضان ۸۰ھ یا ۸۳ھ اور وفات شوال ۱۴۸ھ میں ہوئی دراصل دشمنان اسلام نے حضرت معاویہ کی وفات پر نعوذ باللہ اظہار مسرت کے لئے یہ رسم ایجاد کی ہے، اس لئے کہ ۲۲/ رجب ۶۰ھ ہی کو آپ کی وفات ہوئی ہے (طبری ۳/ ۲۶۱) اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ رسم محض پردہ پوشی کے لیے حضرت جعفر صادقؒ کی طرف منسوب کردی گئی ہے جس وقت یہ رسم ایجاد ہوئی دشمنان حضرت معاویہؓ چوری چھپے خفیہ طور پر خوشیاں مناتے تھے اور آپس میں شیرینی تقسیم کیا کرتے تھے اور جب اس کا چرچا عام ہونے لگا تو اس مروجہ رسم کو حضرت جعفر صادقؒ کی طرف منسوب کردیا گیا اور ان پر یہ تہمت لگادی گئی کہ انھوں نے خود اسی تاریخ (۲۲/ رجب) کو اپنی فاتحہ کا حکم دیا ہے یہ سب من گھڑت باتیں ہیں تمام برادران اسلام کو اس طرح کی رسوم سے احتراز ضروری ہے (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

توفی یوم الخمیس لثمان بقین من رجب سنة تسع وخمسین (أسدالغابه فی معرفة الصحابه، مکتبه دارالفکر بیروت ٤/ ٤٢٥، رقم الترجمة: ٩٤٧٧)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ...... وشر الأمور محدثاتها وکل بدعة ضلالة (الحدیث) (صحیح مسلم کتاب الجمعة، باب تخفیف الصلوٰة والخطبة، النسخة الهندیه ١/ ٢٨٦، بیت الأفکار رقم: ٨٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۹۷۵)

۲۲/ رجب کے کونڈوں کی حقیقت

سوال [۴۹۹]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۲/ رجب کو بعض جگہ کونڈے کرنے کا بڑا رواج ہے اس میں جو رسمیں کی جاتی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ کونڈے کی اصلیت کیا ہے کیا مسلمانان اہل سنت کو یہ رسم کرنی چاہئے شریعت کے موافق اس رسم کی اصلیت تفصیل سے بیان فرما کر مسلمانان اہل سنت والجماعت کی رہنمائی فرمائیں؟

المستفتي: محمد ہاشم غفرلہٗ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: کونڈوں کی مروجہ رسم مذہب اہل سنت والجماعت میں محض بے اصل، خلاف شرع اور بدعت ممنوعہ ہے، کیونکہ بائیسویں رجب نہ تو حضرت امام جعفرؒ کی تاریخ ولادت ہے اور نہ ہی تاریخ وفات؛ بلکہ ۲۲/ رجب المرجب حضرت معاویہؓ کی تاریخ وفات ہے۔

قال علي بن محمد: مات معاوية بدمشق سنة ستين يوم الخميس لثمان بقين من رجب الخ (تاريخ طبرى ۳/ ۲٦۱)

اس سے پتہ چلا کہ یہ رسم دشمنان معاویہؓ کی ایجاد کردہ ہے اور خواہ مخواہ اپنے راز کو چھپانے کے لئے حضرت امام جعفر صادق کی طرف منسوب کرکے امام موصوف پر یہ تہمت لگائی کہ انھوں نے خود خاص اس تاریخ میں اپنی فاتحہ کا حکم دیا ہے حالانکہ یہ سب من گھڑت باتیں ہیں اس لئے مسلمانوں کو اس سے بہت دور رہنا چاہئے خود بھی کونڈا کرنے سے گریز کرنا چاہئے اور شرکت سے بھی بچنا چاہئے (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/ ۳٦۸، محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۱، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ رجب ۱۴۲۰ھ
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ٦۲۹۰)

کونڈے اور حلوہ کی حقیقت

سوال [۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو یہ رسم چل رہی ہے کہ کونڈے کیئے جائیں تو کونڈا کرنا کیسا ہے اور یہ بھی بتائیں کہ شب برأت میں حلوہ پکانا کیسا ہے اور کہاں سے ثابت ہے، قرآن واحادیث کی روشنی میں مدلل ومکمل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتي: حاجی طفیل احمد مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کونڈے کرنا نہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، نہ صحابہؓ وتابعینؒ میں اس کا رواج تھا اور نہ ہی فقہاء ومحدثین کی کتب میں اس کا کہیں ثبوت ہے بلکہ یہ من گھڑت بدعت ہے کیونکہ ۲۲/ رجب نہ تو امام جعفر صادق کی تاریخ پیدائش ہے اور نہ ہی تاریخ وفات بلکہ ۲۲/ رجب حضرت امیر معاویہؓ کی تاریخ وفات ہے۔

قال علی بن محمد: مات معاوية بدمشق سنة ستين يوم الخميس لثمان بقين من رجب الخ. (تاریخ طبری ۳/ ۲۶۱)

اس سے پتہ چلا کہ یہ رسم دشمنان معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ ہے اور خوامخواہ انھوں نے اپنے راز کو چھپانے کے لئے اسے امام جعفر صادق کی طرف منسوب کر دیا ہے، لہذا مسلمانوں کو اس سے دور رہنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱/ ۲۲۱، ۱۵/ ۴۲۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۸)

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قال رسول الله صلی الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الاضحية، باب نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸)

اور حلوہ پکانا فی نفسہ مباح ہے لیکن شب برأت کو بطور خاص اس کا اہتمام والتزام مکروہ ہے کیونکہ امر مباح کے ساتھ واجب یا سنت جیسا معاملہ کرنے سے وہ امر مباح مکروہ ہو

جاتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۱۷۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۶۸)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (مرقاة، باب الدعاء فی التشهد، مكتبه امداديه ملتان ۲/ ۳۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۲۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا

سوال [۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ ماہ رجب میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی فاتحہ اور کونڈوں کی نیاز دلانا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: حاجی عبدالمتین، نئی
بستی، کوئیاں والی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۸؍ رمضان المبارک اور وفات شوال میں ہوئی ہے رجب میں نہ حضرت امام جعفر صادق کی پیدائش ہوئی ہے اور نہ ہی ان کی وفات ہوئی ہے لہٰذا ان کے نام سے رجب میں کونڈا کرنا کوئی اصلیت نہیں رکھتا، ہاں البتہ ۲۲؍ رجب کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی ہے، رافضیوں نے حضرت معاویہؓ سے بغض وعناد کی بناء پر بطور تبرا کے ان کی وفات کی خوشی میں کونڈوں کا سلسلہ شروع کیا تھا، حکومت اسلام کی دار وگیر کے خطرہ سے حضرت امام جعفر صادق کی ولادت کی شہرت دی جو قطعاً غلط ہے اس لئے ماہ رجب میں حضرت امام جعفر صادق کے نام سے کونڈوں کی نیاز کرنا بدعت وممنوع اور ناجائز عمل ہے جو ہر مسلمان کیلئے قابل ترک ہے (مستفاد

فتاویٰ محمودیہ قدیم ١/ ٢٢٠، جدید ڈابھیل ٣/ ٢٨٠)

مات معاوية بدمشق سنة ستين يوم الخميس لثمان بقين من رجب (تاريخ طبرى ٣/ ٢٦١)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح ابن حبان، باب الاعتصام بالسنة وما يتعلق بها نقلاً وأمراً وزجراً، ذكر البيان بأن كل من أحدث فى دين الله......دارالفكر ١/ ٨٤، رقم: ٢٦، ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ رجب ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر ٣٧/ ٨٤٩٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/ ٧/ ١٤٢٥ھ

حضرت امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا کیسا ہے؟

سوال [٥٠٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوگ حضرت امام جعفر صادق کے نام سے جو کونڈے کرتے ہیں ان کا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور حضرت جعفر کون تھے، کیوں ان کے کونڈے کئے جاتے ہیں اور ان کا ثبوت کہاں سے ہے؟ اور کونڈوں وغیرہ کی پوری کھانا جائز ہے یا نہیں جواب سے نوازیں۔

المستفتي: لیاقت علی، امام مسجد، باڑہ شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام جعفر صادق حضرت امام زین العابدینؒ کے صاحبزادے اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے تھے۔ (تقریب التہذیب، دارالکتب العلمیۃ بیروت ١/ ٦٨)

رجب کی جن تاریخوں میں حضرت امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کئے جاتے ہیں ان تاریخوں میں حضرت امام جعفر صادق کی پیدائش نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی ان تاریخوں

میں ان کی وفات ہوئی ہے بلکہ ان کی ولادت ۸/ رمضان المبارک میں اور وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی ہے درحقیقت رجب کے کونڈے حضرت معاویہؓ کی وفات کی خوشی میں منائے جاتے ہیں، ان کی وفات ۲۲/ رجب المرجب کو ہوئی تھی اس زمانہ میں اہل سنت والجماعت کا غلبہ تھا اس لئے خفیہ طور پر کئے جاتے تھے پھر بعد میں حضرت امام جعفر صادق کے زمانہ کے بعد ظاہر طور پر کرنا شروع کر دیا گیا اور ان ہی کی طرف منسوب کیا جانے لگا تا کہ راز فاش نہ ہو!
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

توفي معاوية بدمشق و دفن بها يوم الخميس لثمان بقين من رجب سنة تسع و خمسين. (الاستيعاب، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۷۲، باب حرف الميم، رقم الترجمة: ۲۴۶۴)

لہذا شرعاً رجب کے کونڈے کی رسم ممنوع اور بدعت ہے اس کا ترک سب مسلمانوں پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۸۴، ۱/ ۲۲۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا ماليس منه فهو رد. (مسند احمد بن حنبل ۶/ ۲۴۱، رقم: ۲۶۵۶۱- ۶/ ۲۷۱، رقم: ۲۶۸۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/ ۱۳۴۶)

گیارہویں اور کونڈوں کی نیاز

سوال [۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گیارہویں کی نیاز کرنا اور کونڈوں کی نیاز کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: زبیر عالم انصاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گیارہویں اور کونڈوں کی نیاز شریف ثابت نہیں، یہ بے اصل اور بدعت ہے مسلمانوں پر اس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۰، ۱۰/ ۹۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰، امداد المفتیین ۵/ ۱۷۵، رحیمیہ ۲/ ۲۸۵)

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد. (سنن أبی داؤد، کتاب السنة، باب فی لزوم السنة، النسخة الهندیه ۲/ ٦٣٥، دارالسلام رقم: ٤٦٠٦) **فقط واللّٰہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۷۱۷۳)

کھانے پر فاتحہ خوانی اور کونڈوں کی نیاز کا حکم

سوال [۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کی چیزوں کو سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ نیز کچھ لوگ کونڈوں کی نیاز کرتے ہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟

المستفتي: مولانا حنیف، مدرسہ
مدینۃ العلوم، رام نگر، ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانے پر فاتحہ پڑھنا کفار کا طریقہ ہے اس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۲٦٣)

رجب کی کونڈوں کی حقیقت یہ ہے کہ ۲۲/ رجب کو حضرت معاویہ کی وفات ہوئی ہے اس کی خوشی میں روافض نے یہ سلسلہ شروع کردیا ہے اور اس کو چھپانے کے لئے حضرت امام جعفر صادقؒ کی یوم پیدائش کی شہرت دی جاتی ہے حالانکہ

حضرت امام جعفر صادقؒ کی پیدائش ۸/ رمضان المبارک ۸۰ھ میں کو ہوئی ہے ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۲۲۱، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

توفي يوم الخميس لثمان بقين من رجب سنة تسع وخمسين. (أسد الغابه، في معرفة الصحابه دارالفكر بيروت ٤/ ٤٢٥، رقم الترحمة: ٤٩٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۱۸۹۶)

رجب کے کونڈوں کی ممانعت کیوں ہے؟

سوال [۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رجب کی ۲۲/ تاریخ میں کونڈے کرنے کو کیوں منع کیا جاتا ہے؟

المستفتي: محمد شکیل، محلہ مغلپورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رجب کی ۲۲/ تاریخ میں کونڈہ اس لئے جائز نہیں ہے کہ اس دن حضرت معاویہؓ کا انتقال ہوا تھا، رافضیوں نے انتقال کی خوشی میں کونڈہ کا سلسلہ جاری کیا۔

قال علي بن محمد: مات معاوية بدمشق سنة ستين يوم الخميس لثمان بقين من رجب الخ. (تاريخ طبرى ٣/ ٢٦١)

جب صحیح عقیدہ کے لوگوں نے رافضیوں سے سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ جعفر صادقؒ کی پیدائش کی خوشی میں کرتے ہیں حالانکہ حضرت جعفر صادقؒ کی پیدائش رجب میں نہیں ہوئی بلکہ ۸/ رمضان المبارک ۸۰ھ میں ہوئی ہے اور ان کا انتقال شوال میں ہوا ہے اس لئے رجب کا کونڈہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۸۰)

ولد سنة ثمانين ومات سنة ثمان وأربعين ومائة وهو ابن ثماني وستين سنة ودفن بالبقيع في قبر فيه أبوه محمد الباقر وجده علي زين العابدين. (الاكمال في اسماء الرجال لصاحب المشكوٰة: ۵۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰؍محرم ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۱۲۰)

(۵) باب: ماہِ شعبان کی بدعات

شب برأت میں جلسہ جلوس کرنا

سوال [۵۰٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شعبان کی ۱۴/ تاریخ کے بعد پندرہویں شب میں باقاعدہ جلسہ جلوس، اجتماع واحتفال اور محفل قرأت للقرآن منعقد کرنا اور عبادت نافلہ کا اہتمام کرنا اور نہ کرنے والے پر تکفیر کرنا اگر اس کے بارے میں احادیث یا کلام اللہ سے کوئی ثبوت ہو تو بحوالہ تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتي: عطاء اللہ، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۱۵/ شعبان لیلۃ البرأت (شب برأت) میں جلسہ جلوس، اجتماعات وغیرہ کا ثبوت حدیث وفقہ سے نہیں ملتا، لیکن خاص طور پر شب برأت میں پٹاخے بازی وغیرہ کے خرافات ایک تماشہ بنا ہوا رہتا ہے تو اس قسم کے خرافات پر روک تھام کے لئے اگر سیرت وغیرہ کے موضوع پر جلسے اور اجتماعات کر لئے جائیں، تو کوئی حرج نہیں، بلکہ یہ باعث ثواب ہوگا البتہ نہ کرنے والوں کو برا بھلا کہنا ہرگز درست نہیں، ہاں خرافات میں وقت ضائع کرنے والوں پر نکیر کرنا برا نہیں ہے اور شب برأت میں نوافل پڑھنے اور عبادت میں مشغول رہنے کی بڑی فضیلت حدیث شریف میں آئی ہے اللہ تعالیٰ اس رات میں دعائیں بہت قبول فرماتا ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنها (إلیٰ قوله) فقال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: إن اللہ تبارک وتعالیٰ ینزل لیلة النصف من شعبان إلیٰ السماء الدنیا فیغفر لأکثر من عدد شعر غنم کلب. (ترمذی شریف، کتاب الصوم، باب ماجاء فی لیلة النصف من شعبان، النسخة الهندیه ١/ ١٥٦، دارالسلام رقم: ٧٣٩، ابن ماجه ماجاء فی قیام شهر رمضان، باب ماجاء فی لیلة النصف من شعبان،

النسخة الهنديه ۱/ ۹۹، دار السلام رقم: ۱۳۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ رمضان ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۵۹۷)

شب برأت کی بعض بدعات

سوال [۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شعبان المعظم کی ۱۴/ تاریخ میں حلوہ پکانا آتش بازی اور روغن چھڑانا نیز ۱۴/ شعبان المعظم اور رمضان شریف کی ۲۷/ ویں شب میں چراغاں کرنا یا بجلی کے چھوٹے چھوٹے بلب مسجد کے اوپر مناروں اور گنبدوں پر اور مسجد کے اردگرد منڈیروں یا دوسری جگہ میں لگا کر خوب روشنی کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ بیان کریں؟

المستفتي: محمد اسحاق، بگرابیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اسی روز حلوہ کو لازم سمجھنا بدعت ہے، آتش بازی حرام ہے، شب قدر اور شب برأت میں چراغاں کرنا اور ضرورت سے زائد روشنی کرنا بدعت سیئہ ہے جس کا ترک مسلمانوں پر لازم ہے۔

السراج الكثير الزائد عن الحاجة ليلة البراءة هل يجوز؟ …… هو بدعة. (نفع المفتي والسائل/ ۱۳۸)

كل مباح يؤدي إلىٰ زعم الجهال سنية أمر أو وجوبه فهو مكروه كتعيين السورة للصلوٰة وتعيين القراءة لوقت. (تنقيح الفتاویٰ الحامدیه ۲/ ۳۶۷، بحواله محموديه ڈابھیل ۳/ ۲۶۹)

وكل هذه بدع ومنكرات لا أصل لها في الدين ولا مستند لها من الكتاب والسنة ويجب على أهل العلم أن ينكروها، وأن يبطلوا هذه العادات ما استطاعوا. (معارف السنن كتاب الطهارة، باب

التشدید فی البول مکتبه اشرفیه ١ /٢٦٦)

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض أحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ٢/ ٧٧، بيت الأفكار رقم: ١٧١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۱۶۳۵)

شب برأت میں حلوہ بنانا

سوال [۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب برأت کا حلوہ کیا جاسکتا ہے؟ اس کا کرنا ثواب ہے یا منع ہے شب برأت پر کیا عمل ہونا چاہئے، جو لوگ حلوہ بناتے ہیں ان پر عذاب یا ثواب ہے یا نہیں؟

المستفتي: شمشاد وعرفان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شب برأت کا حلوہ قرآن وحدیث، اجماع وقیاس اور مجتہدین سے ثابت نہیں، یہ محض رسم ہے جس کا چھوڑنا ضروری ہے اور جیسا کہ ہر مہینہ کے ایام بیض یعنی ۱۳/ ۱۴/ ۱۵ تاریخوں میں روزہ رکھنا مستحب ہے اسی طرح پندرہویں شعبان کو بھی روزہ رکھنا مستحب ہے اور پندرہویں شعبان کی رات میں عبادت کی فضیلت بہت آئی ہے اس لئے رات میں زیادہ سے زیادہ عبادت میں مشغول ہوا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۳، ۱۵/ ۴۰۵، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۶۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم بثلاث: صيام ثلثة أيام من كل شهر، وركعتي الضحىٰ، وأن أوتر قبل أن أنام. (بخاری شریف كتاب الصوم، باب صيام البيض، النسخة الهنديه

۱/ ۲٦٦، رقم: ۱۹۳۹، ف: ۸۹۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳٦/ ۷۸۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱٦/ ۸/ ۱۴۲۳ھ

شب برأت کے حلوہ کا شرعی حکم

سوال [۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور پر جو شب برأة میں حلوہ پکاتے ہیں اس کا شریعت میں کیا حکم ہے، اس کی ایجاد کہاں سے ہوئی اگر کوئی حلوہ بھیجے تو اس کے حلوہ کو کھانا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: جناب قاری احسان قاسمی
، بسواں قصبہ: جہانگیر آباد، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شب برأت کے موقعہ پر حلوہ پکانا بدعت اور ناجائز ہے شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے لہٰذا اس سے بچنا لازم ہے اگر کسی کے یہاں سے حلوہ آجائے تو حتی الامکان اس کو نہیں لینا چاہئے اور اگر رکھ لے تو جائز ہے ۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۸۵)

کل مباحٍ یؤدی إلیٰ زعم الجهال سنیة أمر أو وجوبه فهو مکروه کتعیین السورة للصلوٰة وتعیین القراءة لوقت. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیه ۲/ ۳٦۷، بحواله محمودیه ڈابهیل ۳/ ۲٦۹)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم......وشرا الأمور محدثاتها، وکل محدثة بدعة، وکل بدعة ضلالة، وکل ضلالة في النار. (صحیح ابن خزیمه، کتاب الجمعة، باب صفة خطبة النبی صلی الله علیه وسلم...... المکتب الإسلامي بیروت ۲/ ۸٦٤، رقم: ۱۷۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۶۰ ۴۵)

شب برأت میں جلسہ کرنا اور اس میں شرکت کرنا

سوال [۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۵/ شعبان یعنی شب برأت میں جلسے کرنا اور جلوسوں میں جانا، مسجدوں میں روزانہ سے زیادہ روشنی کرنا، قبرستان اور قبروں کو بجلی کے بلبوں سے مزین کرنا، قبرستان میں میلاد شریف کرنا اور اس میں جانا، قبروں پر اگربتی جلانا، آتش بازی چھوڑنا، حلوہ پکانا اور اس کو رشتہ داروں اور محلّہ میں بانٹنا، مسور کی دال پکانا عید کی طرح نئے کپڑے پہننا معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ سب کام کرنا شرعاً جائز ہیں یا ناجائز یا بدعت؟ پندرہ شعبان یعنی شب برأت میں کیا عمل کریں؟

المستفتي: صوفی جلال الدین،
ادارہ اصلاح امت، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

جواب من جانب دار الافتاء دار العلوم دیوبند: اپنے اپنے گھروں میں تلاوت وعبادت کرلیا کریں دن میں روزہ رکھ لیا کریں اور یہ امور بھی التزام واصرار کے ساتھ نہ ہوں بس اس کے علاوہ تمام امور کو ترک کردیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد احقر محمود غفرلہٗ بلند شہری
دار العلوم دیوبند
۱۴۱۶/۱/۱۶ھ
دار العلوم دیوبند کا (فتویٰ نمبر ۹۱)

الجواب صحیح
حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
کفیل الرحمٰن نشاط
محمد طاہر عفا اللہ عنہ

من جانب مدرسہ شاہی

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب کے ہر جز سے اتفاق ہے، مگر سوال کے پیش نظر جواب میں یہ اضافہ ہونا چاہئے کہ شب برأت کے جلسے اور جلوسوں میں جانا جائز اور

درست ہے اس لئے کہ اس شب میں جلسہ کی وجہ سے بہت سے مسلمان خرافات سے محفوظ ہو جاتے ہیں۔

عن أبي موسیٰ: عن النبی صلی اللہ علیه وسلم، قال: إنما مثل الجليس الصالح، والجليس السوء، كحامل المسک، ونافخ الكير، فحامل المسک: إما أن يحذيک، وإما أن تبتاع منه، وإما أن تجد منه ريحا طيبة، ونافخ الكير: إما أن يحرق ثيابک، وإما أن تجد ريحا خبيثة. (صحيح المسلم، كتاب البر والصلح والأدب، باب استحباب مجالسة الصالحين ومجانبة قرناء السوء، النسخة الهنديه ٢/ ٣٣٠، بيت الأفكار رقم: ٢٦٢٨، صحيح البخاری، كتاب الذبائح والصيد، باب المسك، النسخة الهنديه ٢/ ٨٣٠، رقم: ٥٣١٩، ف: ٥٥٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ صفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۶۵۰)

شب برأت میں کی جانے والی مختلف عبادات کا حکم

سوال [۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) ہمارے یہاں چند سال سے شب برأت میں عشاء سے پہلے پوری بستی والے مسجد میں پہونچ جاتے ہیں اور عشاء کے بعد سوالاکھ مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھتے تھے اس کے بعد اجتماعی دعاء ہوتی تھی، زید ایک عالم ہے انھوں نے اس سال یہ کہہ کر کہ چونکہ اس رات میں تنہا تنہا اپنے اپنے اذکار و نوافل وغیرہ پڑھنے کا ثبوت تو ہے، لیکن اس طرح اجتماعی طور پر کسی مستقل وظیفہ کا پابندی سے ثبوت نہیں ہے، جس بناء پر امسال یہ وظیفہ ختم کرادیا تو معلوم یہ کرنا ہے کیا زید کا یہ عمل اور قول درست ہے یا اس رات میں اس طرح کے وظائف اور بعد میں اجتماعی دعا درست ہے؟

(۲) قبرستان جاکر چند آدمی اکٹھے ہو جائیں اور کوئی بزرگ اجتماعی دعا

کروادیں تو کیا یہ درست ہے۔

(۳) کیا اس رات میں فرض نماز اور اس کے متعلق سنن ونوافل کے علاوہ دیگر نوافل اور تسبیحات اور تلاوت مسجد میں افضل ہے یا اپنے اپنے گھر پر؟

المستفتي: محمد اصغر، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) شب برأت میں سوا لاکھ مرتبہ کلمہ پڑھنے کا معمول پھر اس کے بعد اجتماعی دعا شریعت سے ثابت نہیں ہے اور تنہا تنہا عبادت ثابت ہے، لہٰذا عالم صاحب نے جو فرمایا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔

(۲) شب برأت میں قبرستان جا کر اکٹھے ہو کر اجتماعی دعا قرآن وحدیث فقہ سے ثابت نہیں ہے، البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تنہا قبرستان پہنچنا حدیث سے ثابت ہے۔

عن عائشة أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما كان ليلتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من آخر الليل إلى البقيع، فيقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وأتاكم ماتوعدون غداً، مؤجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، اللّٰهم اغفر لأهل بقيع الغرقد

(مسلم شريف، كتاب الجنائز، باب ما يقال عند دخول القبر والدعاء لاهلها، النسخة الهنديه ١/٣١٣، بيت الأفكار رقم: ٩٧٤، سنن نسائی، كتاب الجنائز، الأمر بالاستغفار للمؤمنين، النسخة الهنديه ١/ ٢٢٢، دارالسلام رقم: ٢٠٤١)

(۳) اس رات میں مسجد میں جا کر مخصوص نوافل اور تسبیحات وتلاوت کا ثبوت نہیں ہے ہاں البتہ ہر کسی کو اختیار ہے کہ چاہے اپنے گھر بیٹھے تلاوت وتسبیح وغیرہ میں مشغول ہو جائے چاہے مسجد میں جا کر ہر طرح کا اختیار ہے البتہ حدیث شریف وغیرہ میں اس بات کی صراحت ہے کہ صحابہ تہجد کی نماز مسجد نبوی میں جا کر بھی پڑھا کرتے تھے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ بھی موجود ہے کہ نفل نماز گھر میں پڑھنا افضل ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ......فصلوا أيها الناس في بيوتكم فإن أفضل الصلاة صلاة المرء فی بيته إلا المكتوبة . (بخاری شریف، کتاب الاذان ، باب صلوٰة اللیل ، النسخة الهندیه ١/ ١٠١ ، رقم : ٧٢٢، ف: ٧٣١)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... فعليكم بالصلاة فی بيوتكم فإن خير صلاة المرء فی بيته إلا الصلاة المكتوبة . (صحيح مسلم: كتاب الصلوٰة ، باب استحباب صلاة النافلة فی بيته وجوازها فی المسجد ، النسخة الهندیه ١/ ٢٦٦ ، بيت الأفكار رقم: ٧٨١)

صلوٰة المرء فی بيته أفضل من صلوٰته فی مسجدی هذا إلا المكتوبة (المعجم الاوسط، دارالفكر ٣/ ١٥١ ، حديث: ٤١٧٨، المعجم الكبير للطبرانی ، داراحياء التراث العربي ٥/ ١٤٤ ، رقم: ٤٨٩٣)

عن زيد بن ثابت أن النبی صلى الله عليه وسلم قال: صلاة المرء فی بيته أفضل من صلاته فی مسجدی هذا إلا المكتوبة .
(سنن أبي داؤد، كتاب الصلوٰة ، باب صلاة الرجل التطوع فی بيته ، النسخة الهندیه ١/ ١٤٩ ، دارالسلام رقم: ١٠٤٤)

أفضل صلوٰتكم فی بيوتكم إلا المكتوبة. (ترمذی شريف ، كتاب الصلوٰة ، باب ماجاء فی فضل صلاة التطوع فی البيت ، النسخة الهندیه ١/ ١٠٢ ، دارالسلام رقم: ٤٥٠)

عن أبي قتادة أن النبی صلى الله عليه وسلم قال لأبي بكر: مررت بک وأنت تقرأ وأنت تخفض من صوتک، فقال: إني أسمعت من ناجيت قال: ارفع قليلاً وقال لعمر رضی الله عنه: مررت بک وأنت تقرأ وأنت ترفع صوتک، فقال: إني أوقظ الوسنان وأطرد الشياطين، قال: اخفض قليلاً. (ترمذی شريف، كتاب الصلاة ، باب ماجاء فی القراءة بالليل ، النسخة الهندیه ١/ ١٠٠ ، دارالسلام رقم: ٤٤٧) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۷/ ۸۶۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۳/ ۱۱/ ۱۴۲۵ھ

شب برأت کے موقعہ پر مسجد میں شبینہ کرنا

سوال [۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب برأت کو ایک شب کا مسجد میں شبینہ ہوتا ہے جس میں غیر معمولی طور پر لاؤڈ اسپیکر استعمال ہوتے ہیں اور کمال یہ ہے کہ پڑھنے والا بغیر نیت کے ہاتھ باندھ کر پڑھتا ہے اور چند نمازی اس کے پیچھے بغیر نیت کے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر سنتے ہیں اور بغیر سلام کے آپس میں بات چیت اور دیگر مشاغل بھی انجام دے لیتے ہیں یہ سب کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں مدلل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: شہاب الدین، سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح شب بیداری جس میں نماز وقرآن کا احترام نہ ہو خلاف شرع کام ہوتے ہیں جو ناجائز اور ممنوع ہیں ایسی صورت میں کوئی ثواب اور ثمرہ نہ ملے گا بلکہ یہ سخت گناہ اور موجب عذاب ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۱۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۶۷، امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۲۲)

لیلة النصف من شعبان ...... ویکره الاجتماع علی إحیاء لیلة من هذه اللیالي فی المساجد وغیرها لأنه لم یفعله النبی صلی اللہ علیه وسلم، ولا أصحابه، فأنکره أکثر العلماء...... وقالوا: ذلک کله بدعة. (حاشیہ الطحطاوی علی مرافی الفلاح، کتاب الصلوٰة، فصل فی تحیة المسجد وصلوة الضحیٰ، وإحیاء اللیالی، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۴۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۸۹۰)

شب قدر و شب برأت میں چراغاں کرنا

سوال [۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب قدر اور شب برأت کی راتوں میں مساجد میں ضرورت سے زیادہ چراغاں کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: ایاز احمد، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شب براءت اور شب قدر کی راتوں میں مساجد کے اندر ضرورت سے زیادہ لائٹیں، قمقمے وغیرہ لگانا اسراف اور بدعت ہے ان چیزوں کا کوئی ثبوت حدیث وفقہ سے نہیں ملتا۔

كما في نفع المفتي والسائل السراج الكثير الزائد عن الحاجة ليلة البراءة وليلة القدر في الأسواق والمساجد كما تعرف في أمصارنا هل يجوز؟ …… هو بدعة كذا في خزانة الروايات عن القنيه. (نفع المفتي والسائل/١٣٨)

والنهي عن اتخاذ السرج لما فيه من تضييع المال لأنه لا نفع لأحد من السراج ولأنه من آثار جهنم. (مرقاة، مكتبه امداديه ملتان ٢/٢١٩، تحت رقم الحديث: ٦٨٣، هل يجوز زيارة القبور للنساء أم لا)

عن ابن عباس قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذات عليها المساجد والسرج. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب من كره زيارة القبور، مكتبه مؤسسه علوم القرآن ٧/ ٣٧٠، رقم: ١١٩٣٦، ٧٦٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۴/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر............)

شب براءت وشب قدر میں میٹھا کھانا پکانا اور مٹھائیاں تقسیم کرنا

سوال [۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب برأت وشب قدر میں میٹھا کھانا پکانا اور ان دونوں موقعوں پر مسجد میں یا مسجد کے باہر مٹھائیاں تقسیم کرنا کیسا ہے اور اگر بالفرض کسی نے تقسیم کردیا تو اس کا لینا اور اس کا کھانا کیسا ہے اور ان دونوں موقعوں کے علاوہ مسجد میں مٹھائیاں تقسیم کرسکتے ہیں کہ نہیں؟

المستفتي: ثناء اللہ، پرتاب گڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص بلاکسی التزام ورسوم کی پابندی کے اور بغیر چندہ کئے بخوشی اپنی طرف سے میٹھائی کا انتظام کرکے لوگوں کو کھلاتا ہے اور وہ شخص ان راتوں کے علاوہ سال کے دیگر ایام میں بھی میٹھائی وغیرہ لوگوں کو کھلاتا رہتا ہے تو ایسے شخص کی طرف سے مذکورہ راتوں میں ذاتی طور پر انتظام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر چندہ کیا جاتا ہے یا صرف انہیں راتوں میں لازم سمجھتا ہے تو یہ فعل بدعت ہے اس لئے کہ ان راتوں میں میٹھائی وغیرہ تقسیم کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ اور ائمۂ مجتہدین سے ثابت نہیں، اس لئے اس عمل کو ترک کردینا ہی زیادہ افضل ہے اور لوگوں کو اس پروگرام میں شرکت نہ کرنا چاہئے، البتہ میٹھائی حلال چیز ہے اس میں حرمت نہیں آتی۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۷۷)

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم ...... وإیاکم ومحدثات الأمور، فإن کل محدثۃ بدعۃ، وکل بدعۃ ضلالۃ. (سنن أبي داؤد، کتاب

السنة ، باب فی لزوم السنة، النسخة الهنديه ٢/ ٦٣٥، دارالسلام رقم : ٤٦٠٧)

كل مباح يؤدى إلى زعم الجهال سنية أمر أو وجوبه فهو مكروه كتعيين السورة للصلوٰة وتعيين القراءة لوقت. (تنقيح الفتاوىٰ الحامديه ٢/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ر جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۷/ ۲۷۲۰)

لیلۃ القدر اور شب برأت میں مسجد سجانا

سوال [۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں لیلۃ القدر اور شب برأت کی رات میں مسجد کو سجانا یعنی جنریٹر لگا کر ٹیوب لائٹ اور ٹونی پتی پھول وغیرہ دیگر گیٹ بنا کر عوام سے چندہ لے کر مثلاً غیر مسلم جیسا کہ مندروں اور گردواروں کو سجایا جاتا ہے ایسا کرنا شریعت کی رو سے جائز، مباح یا مکروہ تحریمی ہے؟

المستفتي: امان اللہ، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں زائد روشنی کا اسراف میں شامل ہونا واضح ہے اور اس طرح اسراف کو حضرت گنگوہیؒ نے حرام لکھا ہے۔ (فتاوی رشیدیہ: ۵۳۸)

والنهى عن اتخاذ السرج لما فيه من تضييع المال لأنه لا نفع لأحد من السراج ولأنه من آثار جهنم. (مرقاة، مكتبه امداديه ملتان ٢/ ٢١٩، تحت رقم الحديث : ٦٨٣، هل يجوز زيارة القبور للنساء أم لا)

عن ابن عباس قال: لعن رسول الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذات عليها المساجد والسرج. (سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب في زيارة النساء القبور، النسخة الهنديه ۲/ ٤٦١، دارالسلام رقم: ٣٢٣٦)

نیز اس فضول خرچی کیلئے لوگوں سے چندہ وصول کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہے اور مندروں اور گردواروں کی طرح مسجد کو سجا کر نمائش گاہ بنانا ہرگز جائز نہیں یہ اغیار اور ہندؤں کی دیوالی کے مشابہ ہے اور حدیث میں اس کی سخت وعید آئی ہے۔

من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهنديه ٥٥٩/٢، دارالسلام رقم: ٤٠٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۲/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۳۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۲/۱۴۱۴ھ

شب برأت اور شب قدر میں قبر کی زیارت کرنا

سوال [۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شب برأت اور شب قدر کی رات میں قبر کی زیارت کرنا اور قبرستانوں میں جانا وہاں بھیڑ لگانا یہ سب جائز ہے یا بدعت؟ تفصیل سے بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شب برأت میں قبرستان پر میلہ لگانا، روشنی چراغاں کا انتظام کرنا بدعت اور بیجا اسراف ہے جس کا ترک لازم ہے، البتہ اگر یہ سارے لوازمات نہ ہوں اور بلا التزام شب برأت میں قبرستان جا کر مردوں کے لئے دعائے مغفرت، ایصال ثواب کردے تو اس کی اجازت ہے۔ (مستفاد فتاویٰ شیخ الاسلام: ۳۰۷، بہشتی

زیور۶/ ۶۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم۱۵/ ۴۰۵، جدید ڈابھیل۳/ ۲۵۳)

عن عائشة قالت: فقدت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة فخرجت فإذا هو بالبقيع، فقال: أكنت تخافين أن يحيف الله عليک ورسوله، قلت: يارسول الله! ظننت أنک أتيت بعض نسائک، فقال: إن الله تبارک وتعالىٰ ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا الحديث. (سنن ترمذی، کتاب الصوم، باب ما جاء فی لیلة النصف من شعبان، النسخة الهندیه ۱/ ۱۵٦، دارالسلام رقم: ۷۳۹، سنن ابن ماجه، کتاب الصلوٰة، باب ما جاء فی لیلة النصف من شعبان، النسخة الهندیه ۱/ ۹۹، دارالسلام رقم: ۱۳۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۵۲۴)

شب برأت وشب قدر میں شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں شب برأت اور شب قدر میں پورے گاؤں کے لوگ اور اطراف والے اکٹھے ہوکر مسجد میں نوافل وغیرہ پڑھتے ہیں اور اختتام پر شیرینی تقسیم کرتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ تسلی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد یونس، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: ان مبارک راتوں میں بلا کسی اہتمام مسجد میں آکر ذکر وتلاوت یا تنہا تنہا نوافل میں لگ جانا جائز ہے مگر افضل ان نوافل کو گھر میں ادا کرنا

ہے اس میں زیادہ ثواب بھی ہے، نیز آخر میں شیرینی تقسیم کرنا ثابت نہیں بلکہ ایک نئی بدعت کی ایجاد ہے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

فصلوا أیها الناس فی بیوتکم فإن أفضل الصلوٰة صلوٰة المرء فی بیته إلا المکتوبة. (بخاری شریف، کتاب الأذان، باب صلوة اللیل، النسخة الهندیه ۱/ ۱۰۱، رقم: ۷۲۲، ف: ۷۳۱، سنن النسائی، کتاب قیام اللیل و تطوع النهار، النسخة الهندیه ۱/ ۱۸۱، دارالسلام رقم: ۱۶۰۰)

عن زید بن ثابت أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: علیکم بالصلوٰة فی بیوتکم فإن خیر صلاة المرء فی بیته إلا الجماعة. (مسند الدارمی، کتاب الصلوٰة، باب صلاة التطوع فی أي موضع أفضل، دارالمغني ۲/ ۸۶۱، رقم: ۱۴۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۱۳ھ

شب معراج اور شب برأت کی فضیلت

سوال [۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت اسلام میں شب معراج اور شب برأت کی کیا فضیلت ہے کیا حقیقت ہے اور ان راتوں میں قرن اولیٰ اور دور صحابہ یا دور تابعین میں کیا عمل رہا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان راتوں کے متعلق کیا حکم تھا؟ نیز شب برأت کے اول و آخر شب برأت کے بارے میں کیا فرمایا تھا؟ بیان کریں؟

المستفتي: سمیع الدین قاسمی،
دیوان بازار، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شب معراج کے بارے میں خصوصیت کے ساتھ کوئی عبادت روزانہ کی نماز کے علاوہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، البتہ شب برأت میں غروب شمس سے طلوع فجر کے درمیان عبادت کی بڑی فضیلت آئی ہے اور اللہ رب العزت بے شمار گناہ معاف فرماتا ہے۔

فقال: إن الله تعالیٰ ینزل لیلة النصف من شعبان إلی السماء الدنیا فیغفر لأکثر من عدد شعر غنم کلب الحدیث. (سنن ترمذی، کتاب الصوم، باب ماجاء فی لیلة النصف من شعبان، النسخة الهندیه ١/ ١٥٦، دارالسلام رقم: ٧٣٩، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٣٨، رقم: ٢٦٥٤٦)

اور دوسری روایت میں ہے کہ مشرک اور کینہ پرور کے علاوہ سب کی مغفرت فرمادیتے ہیں حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: إن الله لیطلع فی لیلة النصف من شعبان فیغفر لجمیع خلقه إلا لمشرک أو مشاحن. (سنن ابن ماجه، کتاب الصلوة، باب ماجاء فی لیلة النصف من شعبان، النسخة الهندیه ١/ ٩٩، دارالسلام رقم: ١٣٩٠، مسند البزار، مکتبة العلم والحکم ١٦/ ١٦١، رقم: ٩٢٦٧، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٧٦، رقم: ٦٦٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍۷؍۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍۷؍۱۴۱۳ھ

لیلۃ القدر سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رمضان میں لیلۃ القدر کے موقع پر مندرجہ ذیل ارکان ادا کئے جاتے ہیں یہ ارکان واعمال قرآن وحدیث کی روشنی میں درست ہیں یا نہیں۔

(۱) شب قدر منانے کا صحیح معنی اور مفہوم کیا ہے؟

(۲) شب قدر منانے کی خاطر نقدی اور دیگر صورت میں کیا چندہ وصول کرنا جائز ہے؟

(۳) شہر کی مختلف مسجدوں میں شب قدر منانے کی غرض سے مخصوص تاریخ کی مخصوص رات ہی کو مخصوص جگہ پر منانا کیا جائز ہے؟

(۴) مخصوص جگہ کی مخصوص مسجد میں جس رات شب قدر منانی ہوتی ہے اس مسجد میں ہونے والی نماز عشاء اور نماز تراویح کے وقت کو تبدیل کرا کر غیر معمولی تاخیر کرانا کیا جائز ہے؟

(۵) مخصوص مسجد میں مخصوص رات ہی کو مزید روشنی و چراغاں سے سجانا کیا جائز ہے؟

(۶) بعد نماز عشاء وتراویح مخصوص علماء وخطباء کو مدعو کرنا اور ان کے بیانات وخطابات کا اہتمام کرانا کیا جائز ہے؟

(۷) آدھی رات گئے دو دو بجے تک علماء کے بیانات کروا کر مسلمانوں کو راتوں کی عبادت سے محروم رکھنا کیا جائز ہے؟

(۸) دوران بیان وخطبہ تمام حاضرین کو چائے پلوانے کا دور چلوانا کیا جائز ہے؟

(۹) بیانات کے بعد اماموں خطیبوں علماؤں مؤذنوں اور دیگر خدام کی خدمت میں لوگوں کے سامنے نقدی اور دیگر انعامات وتحفہ دینا کیا جائز ہے؟

(۱۰) بیانات کے بعد مخصوص عالم یا خطیب کا اجتماعی طور پر لمبی لمبی دعائیں مانگنا اور حاضرین کا صرف آمین آمین کرنا جائز ہے؟

(۱۱) کیا یہ سارے ارکان وافعال اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتکاف کی حالت میں کئے ہیں اور وہ بھی شب قدر کی راتوں میں؟

(۱۲) اس طور پر طول پروگرام کے دوران معتکف کیا کرے؟

(۱۳) اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے آخری عشرہ میں قیام لیل کی نماز باجماعت تین روز تک ادا کی ہے اور وہ بھی اتنی طویل کہ صحابہؓ کو خدشہ ہو گیا کہ کہیں سحری نہ چھوٹ جائے تو پھر مندرجہ بالا ارکان وافعال فی الحال جو مروجہ ہیں یہ کس کی اور کب کی سنت ہیں کیا حکم ہے؟ یہ معلوم کرائیں یا پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

نے شب قدر میں کون سی عبادت کے احکام دیئے ہیں معلوم کرائیں۔

المستفتي: عاصم اقبال، انجینئر، مشرقی

منگلوار پیٹھ، شولاپور، صوبہ: مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اس کا صحیح معنی اور مفہوم یہ کہ رمضان المبارک کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں سے ایک رات کو اللہ تعالیٰ نے ایسی خیر و برکت سے نوازا ہے کہ ایک رات کی عبادت ہزار مہینے (تراسی سال چار ماہ) کی عبادت سے زیادہ افضل ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا: "**لیلةُ القدرِ خیرٌ مِّن اَلْفِ شهر**" (سورۃ القدر/۳)

(۲) شب قدر میں صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت ثابت ہے کھانے پینے اور تماشہ کرنے کا نام شب قدر نہیں ہے ایسا کرنے والے اس شب کی برکات سے بہت دور رہیں گے بجائے ثواب کے معصیت کا خطرہ ہے، تو پھر چندہ وصول کرنے کا کیا مطلب ہے شب قدر میں لوازمات اور رسوم کے لئے چندہ کرنا جائز نہ ہوگا۔

ويكره الاجتماع على إحياء ليلة من هذه الليالي. (حاشيه الطحطاوي على المراقي فصل في تحية المسجد وصلاة الضحى وإحياء الليالي، دارالكتاب ۱/۴۰۲، شامي، مطلب في إحياء الليالي العيدين، والنصف وعشر الحجة و رمضان، كراچی ۲/۲۶، زكريا ۲/۴٦۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۱/۱۰۹)

(۳) آپ کے یہاں شب قدر منانے کی کیا شکل ہے اس کو واضح کیجئے۔

(۴) نماز عشاء وتراویح کو کچھ تاخیر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے البتہ نصف لیل سے زیادہ تاخیر کرنا مکروہ ہے۔

ويستحب تأخيرها إلى ثلث الليل، أو نصفه، ولاتكره بعده في الأصح. (تحته في الشامية) **وقيل: تكره لأنها تبع للعشاء فصارت كسنة العشاء** (شامي كتاب الصلوٰة، باب الوتر والنوافل مبحث صلاة التراويح،

زکریا۲/ ۴۹۴، کراچی ۲/ ۴۴)

عن أبی هريرة قال: قال النبی صلی الله عليه وسلم: لو لا أن أشق علی أمتی لأمرتهم أن يؤخروا العشاء إلی ثلث الليل أو نصفه. (سنن ترمذی، باب ماجاء فی تاخير العشاء الآخرة، النسخة الهنديه ۱/ ۴۲، دارالسلام رقم: ۱۶۷)

(۵) شب قدر اور دیگر متبرک راتوں میں مساجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی کرنا مکروہ اور بدعت ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین، کراچی: ۲۰۷)

عن ابن عباس رضی الله عنه قال: لعن رسول الله صلی الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذات عليها المساجد والسرج. (سنن ترمذی، باب ماجاء فی كراهية أن يتخذ علی القبر مسجداً، النسخة الهنديه ۱/ ۷۳، دارالسلام رقم: ۳۲۰)

والنهی عن اتخاذ السرج لما فيه من تضيع المال لأنه لا نفع لأحد من السرج ولأنه من آثار جهنم. (مرقاة، هل تجوز زيارة القبور للنساء أم لا؟ مكتبه امداديه ملتان ۲/ ۲۱۹، تحت رقم الحديث رقم: ۷۴۰)

(۶) بعد نماز عشاء وتراویح علماء اور خطباء کو مدعو کر کے ان سے دینی بیانات سننا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

عن عمر بن الخطاب قال: كان رسول الله صلی الله عليه وسلم يسمر مع أبی بكر فی الأمر من أمر المسلمين وأنا معهما. (ترمذی شريف، باب ماجاء من الرخصة فی السمر بعد العشاء، النسخة الهنديه ۱/ ۴۲، دارالسلام رقم: ۱۶۹)

(۷) دو-دو بجے تک بھی وعظ وتقریر کرنا اور سننا جائز ہے، لیکن شرط ہے کہ فجر کی نماز فوت نہ ہونے پائے۔

المرخص من السمر ليس هو المنهی عنه بل المذكور ههنا من حوائج الدين وهو ليس بسمر. (ترمذی شريف مع العرف الشذی ۱/ ۴۴)

(۸) سستی دور کرنے کے لئے اگر بیانات کے درمیان چائے پلائی جائے تو

اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

(۹) کوئی اگر بخوشی اپنی جیب سے بطور تحفہ پیش کرتا ہے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد فتاوی رحیمیہ ۴/ ۴۲۷، امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۴۶)

عن عطاء بن عبد الله الخراسانی قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: تصافحوا یذهب الغل وتهادوا تحابوا. الحدیث. (مؤطا امام مالك، النخسة الهندیه/ ۳٦٥)

(۱۰) خطیب کا دعا کرنا اور حاضرین کا آمین کہنا جائز اور درست ہے ہاں البتہ دعا مختصر ہونی چاہئے ایسی لمبی نہیں ہونی چاہئے جس سے حاضرین میں اکتاہٹ آجائے اس لئے کہ قبولیت دعاء کے لئے توجہ باقی رہنا ضروری ہے۔

رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: لا یجتمع ملأفیدعو بعضهم ویؤمن البعض إلا أجابهم الله. (مستدرك حاكم، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ٦/ ٢٠٢٣، رقم: ٥٤٧٨، المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ٤/ ٢١، رقم: ٣٥٣٦)

(۱۱) شب قدر وغیرہ کے ساتھ بیانات ووعظ وغیرہ کو خاص کرنا حدیث سے ثابت نہیں ہے اس لئے ان امور کو انہیں راتوں میں خاص کرنا التزام مالا یلزم کی وجہ سے بدعت میں شامل ہوگا۔

فكم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم والتخصیص من غیر مخصص مكروها. (مجموعه رسائل اللكهنوی فی سباحة الفكر فی الجهر بالذكر ٢/ ٣٤، بحواله محموديه، ڈابھیل ١١/ ٢٠٣)

ہاں البتہ دیگر راتوں میں بھی اس طرح پروگرام چلتا ہے تو ان راتوں میں بھی کوئی قباحت نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد المفتیین/ ۲۰۹)

اوران راتوں میں امور مذکورہ سے زیادہ بہتر تنہاء تنہاء عبادت کرنا ہے۔

(۱۲) طویل پروگرام ہوتو معتکف کچھ دیر پروگرام سن کر پھر اپنے نوافل اور دیگر عبادات میں مشغول ہو جائے۔ (مستفاد جواہر الفقہ، زکریا جدید ا/۳۸۴)

(۱۳) عشرۂ اخیرہ میں صرف عبادت کرنا ثابت ہے بیانات کے لوازمات ثابت نہیں ہیں اور مذکورہ لوازمات کے ساتھ مذکورہ امور کب کی سنت ہے، بندہ کو معلوم نہیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۹/۴/۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۱۳۸)

(٦) باب: میلاد مروجہ کے احکام

نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر صلوۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر فجر کی نماز کے بعد یا جمعہ کی نماز کے بعد کبھی بھی سلام پڑھنا کیسا ہے؟ بیٹھ کر پڑھ سکتے ہیں یا کھڑے ہوکر یا نہیں پڑھ سکتے ؟

المستفتي: عبد المتین، قصبہ بھنگا شراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز فجر یا جمعہ وغیرہ کے بعد صلوٰۃ وسلام کا مروجہ طریقہ من گھڑت ہے اس کو دین سمجھنا اور ثواب کی امید رکھنا بدعت ہے اس کا ثبوت نہ صحابہ میں پایا جاتا ہے اور نہ تابعین تبع تابعین اور بزرگان دین میں ایک موقع پر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے مسجد میں جمع ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنے والوں کو بدعتی قرار دیا تھا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۳)

عن ابن مسعودؓ أنه سمع قوماً اجتمعوا في مسجد يهللون ويصلون عليه عليه الصلاة والسلام جهراً فراح إليهم فقال ما عهدنا ذلک على عهده عليه السلام وما أراكم إلا مبتدعين الخ. (فتاویٰ بزازیہ ، کتاب الإستحسان ، زكريا جديد ۳/ ۲۱۶ ، وعلى هامش الهنديه ٦/ ۳۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۷/۴/۱۴۲۱ھ

نمازِ جمعہ کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام

سوال [۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ہمارے گاؤں کی مسجد میں بعد نماز جمعہ صلاۃ وسلام پڑھا جاتا ہے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور صلاۃ وسلام کو کیرتن اور بھجن بتایا ایسے کہنے والوں پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوتا ہے، اور صلاۃ وسلام پڑھنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مشکور، ملک سرسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں صلاۃ وسلام کا نذرانہ پیش کرنا باعث سعادت اور خوش نصیبی ہے، لیکن یہ بات بھی خوب سمجھ لینی چاہئے کہ بعد نماز جمعہ یا بعد نماز فجر صلاۃ وسلام کا معمول بنانا خلفاء راشدین، ائمۂ مجتہدین اور سلف وخلف سے ثابت نہیں؛ بلکہ چوبیس گھنٹہ میں کسی وقت بھی یہ کام کیا جاسکتا ہے، نیز بوقت صلاۃ وسلام کھڑے ہو جانا بدعت اور قابل ترک ہے، بہت ممکن ہے کہ جس نے کیرتن اور بھجن بتایا ہے اس نے بوقت صلاۃ وسلام کھڑے ہو جانے کی وجہ سے بتلایا ہو جو شریعت سے ثابت نہیں۔

قال الله تعالیٰ: إِنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلٰى النَّبِيِّ يٰأَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا. (سورة الاحزاب، رقم الآية:٥٦)

عن أبي الدرداءؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تختص ليلة الجمعة بقيام دون الليالى، ولا يوم الجمعة بصيام دون الأيام. (مسند احمد ٦/٤٤٤، رقم:٢٨٠٥٧)

ولأن ذكر الله تعالىٰ إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت أو بشيء دون شيء لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لأنه خلاف المشروع. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب العيدين، کوئٹہ ۲/۱۵۹، زکریا ۲/۲۷۹)

فإذا ندب الشرع مثلاً إلى ذكر الله فالتزم قوم الاجتماع على لسان واحد، وبصوت واحد، أو في وقت معلوم مخصوص عن سائر

الأوقات لم يكن في ندب الشرع مايدل على هذا التخصيص الملتزم بل فيه مايدل على خلافه. (الاعتصام ١/٣٣٥، بحواله راه سنت/١١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۴/۱۴۳۱ھ

نمازوں کے بعد دعا میں الفاتحہ کہنا

سوال [۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے بعد کی دعاء کے اندر الفاتحہ کہہ کر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد المتین، قصبہ بھنگا، شراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نمازوں کے بعد دعا میں الفاتحہ کہنا بھی مروجہ صلوٰۃ وسلام کی طرح من گھڑت اور دین اسلام میں نئی چیز ہے لہٰذا اس کا ترک کرنا بھی لازم ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ. (سنن أبي داؤد، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهنديه ٢/٦٣٥، دارالسلام رقم: ٤٦٠٦، مشكوٰة المصابيح ١/٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ٦٦١٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۷/۴/۱۴۲۱ھ

نماز فجر وجمعہ کے بعد قیام میلاد کرنے کی ضد کرنا

سوال [۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جماعت کا دعویٰ ہے کہ اگر مسجد میں فجر کی فرض نماز کے بعد اور جمعہ کی نماز کے بعد قیام کیا جائے تو ہم نماز پڑھیں گے ورنہ نہیں پڑھیں گے اور اس بات پر ثابت قدم

رہتے ہوئے یہ کہہ رہے ہیں، کہ اگر امام مسجد قیام کریں گے تو ہم نماز پڑھنے آئیں گے خواہ وہ گھر میں نماز پڑھتے ہوں یا نہیں، اگر پڑھتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے، اور اگر نہیں پڑھتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے، اس صورت میں امام مسجد کن لوگوں کی بات کو مانے گا اور وہ کون سا راستہ اختیار کرے گا، مفصل بیان فرمائیں، اور قیام کی مشروعیت سنت ہے یا بدعت، جبکہ وہ لوگ حاجی امداد اللہؒ کو دلیل میں پیش کرتے ہیں۔

المستفتي: عبد الطیف، ۲۴ پرگنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک خواہ آپ کی ولادت شریفہ کا ذکر ہو خواہ آپ کی عبادت، نماز، روزہ، حج، جہاد وغیرہ کا ذکر ہو غرض جو چیز بھی آپ کے متعلق ہو اس کا ذکر کرنا اس سے نصیحت حاصل کرنا بغیر کسی قید وبند کے موجب برکت اور باعث اجر وثواب ہے، لیکن مروجہ طریقہ پر جو مجلس میلاد منعقد کی جاتی ہے اس کا ثبوت قرآن کریم، احادیث شریفہ اور کتب فقہ میں کہیں نہیں ہے، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مجلس منعقد فرمائی ہے اور نہ صحابہ کرامؓ، ائمہ مجتہدین اور فقہاء ومحدثین نے منعقد فرمائی ہے، چھٹی صدی ہجری تک یہ مجلس کہیں نہیں ہوئی اس کے بعد سلطان اربل نے سب سے پہلے یہ مجلس منعقد کی تھی اور اس نے اس پر بہت روپیہ بھی صرف کیا تھا۔

المولد الذي شاع في هذا العصر أحدثه صوفی فی عهد سلطان اربل سنہ ٦٠٠ھ ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذی، ابواب العیدین، باب ماجاء فی التکبیر فی العیدین ١/ ٢٣١، وعلی هامش الترمذي، النسخة الهندیه ١/ ١١٧)

اس لئے یہ ایک نوایجاد طریقہ ہے لہٰذا نہ کرنے والوں پر کوئی ملامت نہیں ہونی چاہئے، سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے جمعہ اور فجر میں قیام نہ کرنے کی وجہ سے بعض مقتدی نماز پڑھنے نہیں آ رہے ہیں، اس سے غیر لازم چیز کو لازم سمجھنا اور

اس کے نہ کرنے والوں پر ملامت کرنا بالکل واضح ہے اس لئے اس کے بدعت سیئہ ہونے میں کوئی شک نہیں۔

صح عن ابن مسعودؓ أنه أخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهراً وقال لهم ما أراكم إلا مبتدعين. (شامی کتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع فرع، کراچی ۳۹۸/۶، زکریا ۵۷۰/۹)

ان حالات میں مروجہ قیام کا ترک کرنا ضروری ہے اور امام صاحب پر نماز میں نہ آنے والے مقتدیوں کی پیروی لازم نہیں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی نور اللہ مرقدہ بھی کبھی کبھی قیام ضرور فرمایا کرتے تھے لیکن حاجی صاحب قدس سرہ نے خود اپنے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں یہ بات واضح کردی ہے کہ اس میں کسی غیر لازم چیز کو لازم نہ کیا جائے، اور نہ کرنے والوں پر کوئی ملامت بھی نہ ہو، حضرت حاجی صاحب کی عبارت یوں ہے ’’مثلاً بعض لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند یہ ملامت بے جا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب نہیں ہے پھر ملامت کیوں بلکہ ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے جسکی نسبت فقہاء نے فرمایا ہے کہ اصرار سے مستحب بھی معصیت ہو جاتا ہے‘‘، لہٰذا حاجی صاحب قدس سرہ کے عمل سے مروجہ قیام پر استدلال غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۹/۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵۲/۲۳)

کیا نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر مروجہ صلوٰۃ وسلام پڑھنا بدعت ہے؟

سوال [۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے محلّہ کی ایک مسجد میں اور جلسے کے اسٹیج پر وعظ وتقریر کے بعد کھڑے ہوکر اس طرح صلوۃ وسلام پڑھتے ہیں ’’**یانبی سلام علیک**‘‘ تو مسجد کے امام

صاحب نے اس طرح سلام پڑھنے کو بدعت سیئہ کہا محلّہ والوں نے کہا اگر اس طرح پڑھ لیا جائے جیسے ”**سلام عليك يا نبی**“ تو امام صاحب نے فرمایا خواہ ”**يا نبی سلام عليك الخ**“ یا ”**سلام عليك يا نبی**“ دونوں طرح سے پڑھنا بدعت سیئہ ہے، تو امام صاحب کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اسی محلّہ میں ایک مسجد اور ہے جس میں سوائے مغرب کے چاروں وقت کی اذان کے بعد اس طرح صلوٰۃ پڑھی جاتی ہے۔ ”**الصلوٰة والسلام عليك يا رسول الله**“ ازراہ کرم یہ بیان فرمائیں کہ اس طرح پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: ذاکر حسین، چڑّ واں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ذکر ولادت شریفہ جب رسم ورواج اور مروجہ بدعت سے خالی ہو تو مستحب اور مندوب ہے، مگر اس وقت کھڑے ہو جانا صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمۂ مجتہدین وقرآن وحدیث اور فقہ میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، اس لئے کھڑے ہو جانا بدعت سیئہ ہے، اور ”**يا نبی سلام عليك**“ اور ”**سلام عليك يا نبی**“ دونوں عربی زبان اور ترکیب نحو کے اعتبار سے غلط ہیں اس لئے کہ لفظ ”سلام“ پر یا تو الف لام آنا چاہئے ”**السلام عليك**“ یا میم پر تنوین آنا چاہئے ”**سلامٌ عليك**“ شاید اس لئے امام صاحب نے دونوں کو غلط کہا ہوگا یا کھڑے ہو کر پڑھنے کو غلط کہا ہوگا کیونکہ بوقت میلاد کھڑے ہو جانا من گھڑت امر ہے۔

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا الله أن يكون كفراً. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/ ۳۲۷)

(۲) اذان کے بعد اس طرح صلوٰۃ پڑھنے کو تثویب کہا جاتا ہے، صحابہ ائمۂ مجتہدین نے اس کو بدعت کہا ہے ایک دفعہ حضرت علیؓ کی موجودگی میں کسی مؤذن نے

اس طرح صلوٰۃ پڑھا تو فرمایا کہ اس بدعتی کو مسجد سے باہر نکال دو۔

وروى أن علياً رضى الله عنه رأى مؤذنا يثوب في العشاء ، فقال: أخرجوا هذا المبتدع من المسجد الخ. (عنايه مع فتح القدير ، كتاب الصلاة ، باب الاذان زكريا ۱/ ۲۵۰، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، كوئٹه ۱/ ۲۱۴، المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۳۰، البنايه ، اشرفيه ديو بند۲/ ۱۰۰)

نیز ایک مسجد میں اذان ہوگئی تھی اور بعد میں مؤذن مذکورہ طریقہ پر صلوٰۃ پڑھنے لگا تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے متعلقین سے فرمایا کہ اس بدعتی کے پاس سے مجھے فوراً لے جاؤ اور اس مسجد میں نماز بھی نہیں پڑھی۔

عن مجاهد قال: دخلت مع عبد الله بن عمر مسجداً قد أذن فيه و نحن نريد أن نصلى فيه فثوّب المؤذن فخرج عبد الله بن عمر من المسجد وقال اخرج بنا من هذا المبتدع ولم يصل فيه الخ. (ترمذى شريف ، كتاب الصلاة ، باب المؤذن ، باب ما جاء فى التثويب فى الفجر، النخسة الهنديه ۱/ ۵۰، دارالسلام رقم: ۱۹۸، مصنف عبد الرزاق ، المجلس العلمي ۱/ ۴۷۵، رقم: ۱۸۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۳۸۰)	۱۰/ ۳/ ۱۴۱۶ھ

حضرت حاجی امداد اللہ و دیگر بزرگوں کے اقوال سے قیام پر استدلال

سوال [۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور پر میلاد شریف اور فاتحہ کرنے والوں کو (بدعتی) اور بعض غلو کر کے مشرک تک کہہ دیتے ہیں ان کو بدعتی یا مشرک کہنا حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ ،حضرت مولانا

فضل گنج مرادآبادیؒ ، حضرت مولانا شاہ محمد آفاق مجددیؒ ، حضرت مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ ، حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ، حضرت مولانا شاہ اسحٰق محدث دہلویؒ ، حضرت مولانا شاہ غلام علی مجددیؒ ، حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددیؒ ، حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ ، قاضی عیاضؒ ومصنف جلالین ، وشامی اورعلامہ ابن حجر عسقلانیؒ ، مصنف فتح الباری شرح صحیح البخاری پر صادق آئے گا یا نہیں دراں حالیکہ کتابوں سے ثابت ہے کہ یہ حضرات بھی فاتحہ ومیلاد کرتے تھے۔

المستفتي: عبدالرحمان موسیٰ، کیراف گوئل جنرل اسٹور، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت حاجی امداداللہ صاحب قدس سرہٗ کا عمل بہت سی شرائط کے ساتھ مشروط ہے چناں چہ حضرت حاجی صاحب قدس سرہٗ نے خود اپنے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں یہ بات واضح کردی ہے کہ اس میں کسی غیرلازم چیز کو لازم نہ کیا جائے اور نہ کرنے والوں پر کوئی ملامت بھی نہ ہو حضرت حاجی صاحبؒ کی عبارت یوں ہے!

تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو وہ ہر چند یہ ملامت بے جا ہے، کیونکہ قیام شرعاً واجب نہیں ہے پھر ملامت کیوں، بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے لہٰذا حاجی صاحب قدس سرہٗ کے عمل سے مروجہ قیام پر استدلال غلط ہے باقی جن ۱۲؍علماء کرام ”جو اپنے وقت کے جبل العلم تھے“ کے حوالہ سے جو آپ نے میلاد وفاتحہ کی نسبت ان کی طرف کی ہے ان کی کس کتاب میں مع باب نمبر اور صفحہ کے حوالہ پیش فرمائیں ان حوالوں کے دیکھنے کے بعد غور کرکے جواب دیا جاسکتا ہے کہ میلاد وفاتحہ کس قسم کے کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۵۶۶)

کھڑے ہوکر صلاۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا کیسا ہے؟ اور صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ ازراہ کرم شریعت کی روشنی میں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد علی دیر پورتھان، دلپت پور چھپرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح ذکر اللہ، تلاوت قرآن کھڑے ہوکر بیٹھ کر، لیٹ کر ہر طرح جائز ہے اسی طرح درود شریف بھی ہر طرح پڑھنا جائز ہے، لیکن اگر کوئی کھڑے ہوکر پڑھنے کو ضروری ولازمی اور اس کے برخلاف کو خلاف ادب سمجھے تو یہ التزام مالا یلزم کی فہرست میں داخل ہوکر بدعت سیئہ، قبیحہ اور ناجائز ہوجائیگا۔

(مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۲۱۷، جدید زکریا ۱/ ۵۱۷، مطبع تفسیر القرآن دیو بند، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۳)

فکم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم والتخصیص من غیر مخصص مکروها. (مجموعہ رسائل اللکھنوی، سباحة الفکر فی الجھر بالذکر ۳/ ۳٤، بحواله محموديه ڈابھیل ۱۱/ ۲۰۳)

اور بسا اوقات کھڑے ہوکر پڑھنے میں کفر تک کا بھی خطرہ ہوجاتا ہے، جبکہ کھڑے ہونے میں یہ یقین کرتا ہو کہ اللہ تبارک وتعالیٰ کی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی غیب سے ہم کو دیکھ رہے ہیں اور یہاں سے ہماری باتوں کو سن رہے ہیں اور ہماری مجلسوں میں حاضر ہیں یہ صرف اللہ کی صفت ہے اس لئے کھڑے ہوکر پڑھنے میں سخت ترین خطرات ہیں۔

والاحتفال بذکر الولادة الشریفة إن کان خالیا من البدعات المروجة فھو جائز، بل مندوب کسائر أذکاره صلی اللہ علیه وسلم والقیام عند ذکر ولادته الشریفة حاشا للہ أن یکون کفراً

الخ. (امدادالفتاویٰ، زکریا ۶/ ۳۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۴/۳/ ۱۴۲۱ھ

مسجد میں بریلوی کے طریقہ پر کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام اور دیگر منکرات

سوال [۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گاوں میں ایک مسجد ہے، اس مسجد میں کچھ لوگ مہینہ میں ایک دفعہ جمع ہوتے ہیں اور حلقۂ ذکر کی مجلس قائم کرتے ہیں، ذکر اس طرح سے ہوتا ہے جس طرح بریلوی لوگ بلند آواز سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود وسلام پڑھتے ہیں مثلاً یا نبی سلام علیک، یارسول سلام علیک وغیرہ مزید اس میں زید بنگالی زبان میں ترنم کے ساتھ دیگر الفاظ ذکر کا ورد کرتے ہیں، اور مجلس کے اختتام پر حلقۂ ذکر کے تمام افراد کھڑے ہوکر حضور ﷺ پر درود وسلام پڑھتے ہیں اور مجلس کے بالکل ختم ہونے پر کچھ ناشتہ وغیرہ کا انتظام بھی ہوتا ہے، نیز مذکورہ ذکر کے لئے مسجد کا سامان استعمال کرتے ہیں مثلاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر وغیرہ کیا اس طرح ذکر کرنا جائز ہے، دلائل سے وضاحت فرمائیں

المستفتي: عبدالصمد، کلکتوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مجلس ذکر فی نفسہ باعث خیر و برکت ہے، لیکن اس میں ان تمام لوازمات کا اہتمام کرنا جو سوالنامہ میں درج ہیں ناجائز ہے، نیز ذکر کے لئے یا درود شریف کے لئے درمیان مجلس کھڑے ہوجانا یہ بھی ناجائز و بدعت ہے، اس لئے سوال نامہ میں ذکر کردہ ذکر کی صورتیں شرعاً ناجائز ہیں۔

وفي الملتقیٰ وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنہ کرہ رفع الصوت عند قراء ۃ القرآن والجنازۃ والزحف والتذکیر -إلی- زاد فی الجوھرۃ ومایفعلہ

متصوفة زماننا حرام لايجوز القصد والجلوس إليه ومن قبلهم لم يفعل كذلك. (شامي، كتاب الخطر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ۹/۵۰۳، كراچی ۶/۳۴۹)

وقد صح عن ابن مسعودؓ أنه سمع قوماً اجتمعوا في مسجد يهللون ويصلون عليه عليه الصلوٰة والسلام جهراً فراح إليهم فقال: ماعهدنا ذلک علی عهده عليه السلام وما أراكم إلا مبتدعين فما زال يذكر ذلک حتى أخرجهم عن المسجد. (فتاویٰ بزازیه، کتاب الاستحسان، زکریا جدید ۳/۲۱۶، وعلی هامش الهنديه ۶/۳۷۸)

والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله ان يكون كفرًا. (امداد الفتاوی، زکریا ۶/۳۲۷)

لہٰذا اگر ذکر ہی کرنا ہے تو کسی متبع شریعت صاحبِ نسبت عالم دین کے مشورہ اور اسکی ماتحتی میں رہ کر سلسلہ جاری کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ / رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴ / ۶۲۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷ / ۷ / ۱۴۲۰ھ

مروجہ صلوٰۃ وسلام

سوال [۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن عید کی نماز سے قبل اذان پڑھنا یا صلوٰۃ پڑھنا یا پنج وقتہ نماز میں صلوٰۃ پڑھنا یعنی الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، کیسا ہے؟ مع دلائل کے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد ناظم، لال باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ اور ائمۂ

عظام میں نہیں تھا، بعد میں اس کی ایجاد ہوئی ہے، اور اہل بدعت نے اس کو ایک طریقۂ دائمہ بنالیا ہے، صحابہ نے اس کا انکار کیا ہے اس لئے اس کا ترک ہی اولیٰ رہے گا۔

(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۱۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۹۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۹)

عن مجاهد قال: دخلت مع عبد الله بن عمر مسجداً وقد أذن فيه ونحن نريد أن نصلي فيه فثوّب المؤذن فخرج عبد الله بن عمر من المسجد وقال اخرج بنا من عند هذا المبتدع ولم يصل فيه الخ. (ترمذی شريف، كتاب الصلاة، باب المؤذن، باب ماجاء في التثويب في الفجر، النسخة الهنديه ۱/ ۵۰، دارالسلام رقم: ۱۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۸۱۳)

صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا صحیح طریقہ

سوال [۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا کیسا ہے اور صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

المستفتي: محمد عبد اللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فی نفسہ صلوٰۃ وسلام اور آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر اور درود شریف پڑھنا باعث خیر و برکت اور باعث اجر وثواب ہے، لیکن مروجہ طریقہ پر صلوٰۃ وسلام ایک ساتھ کھڑے ہوکر بلند آواز سے پڑھنا من گھڑت اور بدعت ہے، شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ان قیود وتخصیصات کا کوئی ثبوت نہ صحابہ سے ہے اور نہ مجتہدین عظامؒ سے، بلکہ جس حالت میں چاہیں درود وسلام پڑھ سکتے ہیں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے اس طرح صلوٰۃ وسلام پڑھنے کو بدعت قرار دیا ہے۔

(مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/۳۶۳)

وقد صح عن ابن مسعود أنه سمع قوماً اجتمعوا فی مسجد یهللون ویصلون علیه علیه الصلاة والسلام جهراً، فراح إلیهم فقال: ما عهدنا ذلک علی عهده علیه الصلوٰة والسلام وما أراکم إلا مبتدعین فمازال یذکر ذلک حتی أخرجهم عن المسجد. (بزازیه، کتاب الاستحسان، زکریا جدید ۳/۲۱٦، وعلی هامش الهندیه ٦/۳۷۸)

لم یکن من دأب الصحابة رضی الله عنهم القیام عند السلام علی النبی صلی الله علیه وسلم مطلقاً لا فی وقت زیارة القبور ولا في غیره.

(فتاویٰ هیئة کبار العلماء ۱/۱۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/٦/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ٦۷۵۷)

مجلس میں کھڑے ہو کر صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵٦۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں میں کچھ لوگ ایسے ہیں کہ مجلس میں کھڑے ہو کر درود پڑھتے ہیں اور یوں کہتے ہیں ”**یا نبی سلام علیک یارسول سلام علیک**“ اور دوسرے طریقہ یہ ہے کہ درود کے ساتھ اپنی زبان کے نعتیہ اشعار ملاتے ہیں مثلاً یوں کہتے ہیں، عرب ہمارا مدینہ ہمارا اور ہمارا شاندار دیش جس کے وسیلہ ہم پیدا ہوئے، وہ ہمارا نبی شیش (یعنی خاتم النبی) تو برائے کرم حدیث وقرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: مصطفیٰ احمد، تری پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درود شریف کے نام سے جو

الفاظ لکھے گئے ہیں وہ الفاظ کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہیں، یعنی ”یا نبی سلام علیک“ قرآن، وحدیث، فقہ، سیرت رسول اللہ میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، اور نہ ہی یہ الفاظ عربی زبان کے اصول کے اعتبار سے صحیح ہیں، نیز ذکر ولادت شریفہ اور صحیح درود وسلام کا پڑھنا باعث خیر وبرکت اور باعث اجر وثواب ہے، لیکن بوقت درود وسلام اور بوقت ذکر ولادت شریفہ کھڑے ہو جانا خلفائے راشدین، صحابۂ کرام، سلف صالحین اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے اور نہ ہی یہ عمل جائز ہے اس سے احتیاط لازم ہے، بلکہ بغیر کھڑے ہوئے صحیح درود وسلام اور ذکر ولادت شریفہ باعث اجر وثواب ہے اور نعتیہ اشعار پڑھنا مذکورہ لوازمات کے بغیر جائز اور درست ہے جیسا کہ دینی جلسہ وغیرہ میں پڑھا جاتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/ ۳۲۷، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۹۲، جدید زکریا مطول ۱/ ۱۹۳- ۱۹۴، عزیز الفتاویٰ / ۸۷/ ۱۰۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۱۸۲، ۱۲/ ۲۰۲، ۱۵/ ۴۲۵، ۱۵/ ۴۱۴، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۲۰، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۳۴۵، جدید ۲/ ۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۵۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۱؍۳؍۱۴۲۳ھ

سلام مسجد میں پڑھیں یا درگاہ شریف پر

سوال [۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مسجدوں میں نماز جمعہ کے بعد سلام پڑھا جاتا ہے تو سلام کا پڑھنا مسجد میں درست ہے یا پھر درگاہ شریف میں پڑھیں؟

المستفتي: عبد السلام، اندھیری ویسٹ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جمعہ کے بعد التزام کے ساتھ زور سے سلام پڑھنا نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے اگر اس طریقہ سے سلام پڑھنا روا ہوتا تو مذکورہ برگزیدہ شخصیتیں سب سے پہلے اسے اختیار کرتیں اور جمعہ کے بعد سلام پڑھتیں، لہٰذا اجتماع اور التزام کے ساتھ جمعہ کے بعد مروجہ سلام پڑھنا بدعت ہے اس سے احتراز ضروری ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود، النسخة الهنديه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، كتاب الاقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الامور، النسخة الهنديه ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۵/ ۱۴۱۵ھ

مروجہ صلوٰۃ وسلام، اور آپ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ

سوال [۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو مسجد میں امام ہے کسی نے اس سے معلوم کیا کہ اس طرح سلام پڑھنا ”**یا نبی سلام علیک**“ درست ہے یا نہیں، انہوں نے کہا بدعت سیئہ ہے پوچھا گیا کیسے؟ تو بتایا کہ اس میں کلام پہلے سلام بعد میں ہے اس لئے، پھر پوچھا گیا کہ اگر اس طرح پڑھ لیں السلام علیک یا نبی اس میں تو سلام پہلے ہے تو انھوں نے کہا یہ بھی بدعت سیئہ ہے، اس کے بدعت ہونے کی وجہ نہیں بتا سکے۔

دوسری بات ان امام صاحب سے یہ پوچھی کہ اذان کے بعد صلوۃ پڑھنا درست ہے یا نہیں، اسے بھی انھوں نے بدعت سیئہ قرار دیا۔

تیسری بات ان سے یہ پوچھی کہ آپ کے علماء دیوبند جو آپ کے پیشوا ہیں انہوں نے اپنی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو توہین وگستاخی سے بھرے الفاظ استعمال کئے ہیں جیسے اشرف علی تھانویؒ نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں یہ لکھا ہے کہ نبی کے بعض علم غیب میں حضور کی کوئی تخصیص نہیں ہے ایسا علم غیب تو ہر جانور پاگل اور بچے کو بھی ہے، اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں، انھوں نے یہ کہا کہ ہمارے پیشوا علماء دیوبند نے جو کچھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے صحیح اور درست لکھا ہے، سائل نے ان سے کہا کہ آپ نے یہ کیسے کہہ دیا اس کلام کو کہ یہ صحیح لکھا ہے، جبکہ اس میں کھلی ہوئی گستاخی نظر آرہی ہے، تو انہوں نے کہا کہ اس کا مطلب یہ نہیں ہے بلکہ کچھ اور ہے اسے ہم اور آپ نہیں سمجھ سکتے، اس پر سائل نے کہا کہ اگر آپ کو یا آپ کے باپ کے بارے میں کوئی یہ کہے یا یہ لکھے کہ آپ کا یا آپ کے باپ کا چہرہ جو ہے اس میں آپ کی یا آپ کے باپ کی کوئی تخصیص نہیں ہے ایسا چہرہ تو ہر جانور، پاگل، بچے، کتے، خنزیر اور بندر کا بھی ہے، آپ کے غصہ کرنے یا ناراض ہونے پر وہ کہنے لگے کہ میرا مطلب اس سے یہ نہیں ہے بلکہ کچھ اور ہے اسے آپ نہیں سمجھ سکتے تو آپ کیا جواب دیں گے، اس کا انھوں نے کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ خاموش رہے، سائل نے ان سے توبہ کرنے کی درخواست کی اور دیگر حضرات نے بھی کہا کہ مولانا یہ بات اچھی نہیں ہے تو وہ یہ کہہ کر چلے گئے کہ میں توبہ نہیں کروں گا۔

حضرت مفتی صاحب قبلہ آپ اس بات کا جواب عنایت فرمائیں کہ مذکورہ بالا توہین آمیز گستاخانہ کلام کو جو شخص صحیح اور درست بتائے کیا وہ امامت کے قابل ہو سکتا ہے ان باتوں سے بہت سے نمازیوں نے مسجد میں آنا چھوڑ دیا ہے کہ ہم ایسے شخص کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے جو سلام یا صلوٰۃ کو بدعت سیئہ بتائے، اس

بات سے محلّہ میں انتشار شدید ہے اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ ایسے شخص پر توبہ کرنا لازم ہے یا نہیں جو نبی کے علم کو جانور، پاگل، بچے جیسا بتائے کیا قرآن وحدیث یا فقہاء کرام کی کتابوں میں اس طرح کے الفاظ یا عقیدے ملتے ہیں۔

المستفتي: صوفی محمد الیاس قادری، انیس
قادری، آفاق انصاری، رئیس، محمد احمد خان،
حاجی ابراہیم، حاجی شفیق، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (الف) مروجہ طریقہ پر درود وسلام پڑھنا نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابۂ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اور نہ ہی تابعین، تبع تابعین اور بزرگان سلف صالحین سے ثابت ہے، اگر یہ عمل اللہ اور رسول کے نزدیک مستحسن ہوتا تو صحابۂ کرام وتابعین اور ائمۂ دین اس کو پوری پابندی کے ساتھ کرتے حالانکہ ان کی پوری تاریخ میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا، تو معلوم ہوا کہ یہ مروجہ طریقہ من گھڑت ہے، اور من گھڑت چیزوں کو دین سمجھنا اور ثواب کی امید رکھنا بدعت ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۳، جواہر الفقہ، قدیم ۱/ ۲۱۳، جدید زکریا ۱/ ۵۱۳)

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ. (ابن ماجه، كتب السنة، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهنديه ۳، دارالسلام رقم: ۱٤)

وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة الحديث. (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلوٰة والخطبة، النسخة الهنديه ۱/ ۲۸٦، بيت الأفكار رقم: ۸٦۷)

وقد صح عن ابن مسعود أنه سمع قوماً اجتمعوا في مسجد يهللون ويصلون عليه عليه الصلوٰة والسلام جهراً فراح إليهم، فقال: ماعهدنا ذلك على عهده عليه السلام وما أراكم إلا مبتدعين فمازال يذكر ذلك حتى أخرجهم عن المسجد. (فتاوىٰ بزازيه، كتاب الاستحسان،

زکریا جدید ٣/٢١٦، وعلی هامش الهندیه ٦/٣٧٨)

(ب): اسی طرح اذان کے بعد صلوٰۃ پڑھنا کہیں سے ثابت نہیں ہے یہ مروجہ طریقہ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا اور نہ صحابۂ کرام وائمۂ کرام کے زمانہ میں تھا، بلکہ بعد میں اس کی ایجاد ہوئی ہے، اور اہل بدعت نے اس کو طریقۂ دائمہ بنالیا ہے، لہٰذا ان چیزوں کا ترک ضروری ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۹۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۴۷)

وروی عن مجاهد قال: دخلت مع عبد الله بن عمر مسجداً وقد أذن فيه ونحن نريد أن نصلي فيه فثوب المؤذن فخرج عبد الله بن عمرؓ من المسجد وقال: اخرج بنا من عند هذا المبتدع ولم يصل فيه. (ترمذی كتاب الصلوٰة، باب ما جاء في التثويب في الفجر، النسخة الهنديه ١/ ٥٠، دارالسلام رقم: ١٩٨)

ج: سائل کو حفظ الایمان کی عبارت میں جو گستاخی نظر آرہی ہے اس نے درحقیقت حضرت تھانویؒ کی عبارت کو صحیح طریقہ سے سمجھنے کی کوشش نہیں کی ہے، پہلے حضرت تھانویؒ کی عبارت ملاحظہ کیجئے جو بلفظہ نقل کی جارہی ہے ”مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلاشبہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا، پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید وعمر بلکہ ہر صبی ومجنون بلکہ حیوانات وبہائم کے لئے بھی حاصل ہے، کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر

اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں کسی انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہوسکتا ہے، اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی اور غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے، اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی وعقلی سے ثابت ہے‘‘۔ (حفظ الایمان: ۱۰، ۱۱ مکتبہ نعمانیہ دیوبند)

حضرت تھانویؒ کی عبارت کا صحیح مطلب سمجھ لیجئے حضرت تھانویؒ کی خدمت میں سوال آیا تھا کہ آقاء نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو علوم غیبیہ دیئے گئے ہیں ان کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ تو حضرت تھانویؒ قدس سرہٗ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ’’عالم الغیب‘‘ کہنا جائز نہیں اور اس کی دو دلیلیں تحریر فرمائی ہیں: پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ شرعی محاورہ میں عالم الغیب صرف اسی ہستی کو کہا جاتا ہے جس کو ذاتی طور پر بلا واسطہ غیب کا علم ہو اور یہ شان صرف اللہ جل شانہ کی ہے اس لئے آقاء نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا موہم شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔ اور دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے والا اگر اس لئے عالم الغیب کہتا ہے، کہ اس کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیوب کا تفصیلی علم ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ کو ہے تو یہ خیال قرآن وحدیث کے خلاف ہے، اس لئے اس کی بنا پر کسی کو عالم الغیب کہنا درست نہیں ہے اور اگر تمام غیوب کی وجہ سے نہیں بلکہ بعض غیوب کے جاننے کی وجہ سے یہ شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے، اور سائل کا یہی نظریہ ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتوں کا علم ہو اس کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں تو پھر اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی حضور کے علوم کے علاوہ بعض مطلق غیب کا علم اور نظروں سے اوجھل باتوں کا علم تو زید عمر بلکہ ہر کس وناکس کو حاصل ہے، کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے، جو دوسرے سے مخفی اور پوشیدہ ہے تو اس غلط نظریہ پر

یہ لازم آئے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ہر انسان کو عالم الغیب کہا جائے، تو حضرت تھانویؒ کی عبارت میں لفظ ایسا علم غیب......الخ کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں آقائے نامدار علیہ والصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے ویسا ہی علم نعوذ باللہ زید عمر وغیرہ کو بھی حاصل ہے بلکہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کے علاوہ بعض مطلق علم مراد ہیں مذکورہ باتوں سے معلوم ہوگیا ہوگا کہ حضرت تھانویؒ کی عبارت مذکورہ میں آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشابہ زید عمر وغیرہ کو نہیں کہا گیا ہے۔

(مستفاد: محاضرہ: ۶/ ۳۹، بسط البنان مع حفظ الایمان: ۱۴ و ۱۵)

بفضلہ تعالیٰ علماء دیوبند کا مسلک صحیح، قرآن وحدیث شریف آقائے نامدار کے قول وفعل اور منشا کے عین مطابق ہے اکابر دیوبند نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کبھی کسی قسم کے کوئی گستاخانہ کلمات قطعاً استعمال نہیں کئے ہیں، لہٰذا امام صاحب کی بات مذکورہ چیزوں کے بارے میں صحیح ہے اور اس کی امامت بلا کراہت درست ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۸۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

اذان یا نماز کے بعد یا رسول اللہ پڑھنا

سوال [۵۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں اذان اور نماز کے بعد یا رسول اللہ پڑھنا کیسا ہے؟ تشفی بخش جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: حاجی محمد چھوٹے، مانپور ثابت، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے وقت اعلان کے لئے شریعت میں اذان کو مشروع کیا گیا ہے اور اذان کے بعد یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ کے ذریعہ دوبارہ

اعلان کرنا حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک مسجد میں تشریف فرما تھے مؤذن نے اذان دینے کے بعد جماعت کھڑی ہونے سے کچھ دیر پہلے دوبارہ اس طرح کے الفاظ سے اعلان کیا تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے خادم سے کہا اٹھو یہاں سے ہم اس بدعتی کے پاس سے نکل جاتے ہیں، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے خادم کو لے کر وہاں سے اس مسجد سے نکل گئے۔

عن مجاهد قال: كنت مع ابن عمر فثوب رجل فى الظهر أو العصر فقال اخرج بنا فإن هذه بدعة. (ابوداؤد شريف، كتاب الصلوٰة ، باب فى التثويب، النسخة الهنديه ۱/ ۷۹، دار السلام رقم: ۵۳۸، السنن الكبرىٰ ، باب كراهية التثويب فى غير أذان الصبح قديم ۱/ ۴۲۴، دارالفكر جديد ۲/ ۱۹۶، رقم: ۲۰۳۰، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي ۱۲/ ۴۰۲، رقم: ۱۳۴۸۶)

عن ابن عمر أنه سمع مؤذنا يثوب فى غير الفجر وهو فى المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع. (فتح القدير، كتاب الصلوٰة ، باب الأذان، زكريا ۱/ ۲۵۰، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، كوئٹه ۱/ ۲۱۴، كفايه، زكريا ۱/ ۲۵۰، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، كوئٹه ۱/ ۲۱۴، البنايه اشرفيه ديو بند ۲/ ۱۰۰)

اور نماز کے بعد بھی یارسول اللہ پڑھنا قرآن وحدیث اور فقہ سے ثابت نہیں ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الاقضية ، باب نقض الاحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رمضان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۱۱۳۳۶)

فجر کی نماز اور اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(١) فجر کی نماز کے بعد سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
(٢) اذان کے بعد جو صلوٰۃ پڑھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: فرقان احمد، دلپت پور،
رامپور روڈ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١-٢) حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت بارگاہ میں درود وسلام پیش کرنا ہر وقت جائز ہے چاہے فجر کی نماز کے بعد ہو یا اذان کے بعد ہو، صبح کے ٹائم ہو، دوپہر کے ٹائم ہو، شام کے ٹائم ہو یا رات کا وقت ہو چوبیس گھنٹہ جب بھی موقع ہو جائز اور درست ہے، لیکن اس کے لئے با قاعدہ جمع کرنا یا اجتماعی شکل پیدا کرنا حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام، خلفاء راشدین اور جمہور صحابہ اور تابعین اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں، نیز درود وسلام بیٹھنے کی حالت میں بھی پیش کیا جا سکتا ہے اور درود وسلام کے لئے سب لوگوں کا کھڑے ہو جانا حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم خلفاء راشدین، صحابہ، تابعین اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں، لہٰذا اگر بیٹھنے کی حالت میں ہیں تو بیٹھے بیٹھے درود پڑھ سکتے ہیں اور سلام بھی پڑھ سکتے ہیں، اور مروجہ میلاد جو کھڑے ہوکر درود وسلام کے نام سے پڑھتے ہیں یہ شریعت سے ثابت نہیں ہے۔

الإصرار على المندوب – يبلغه إلى حد الكراهة. (سعایہ ٢/ ٢٦٥، بحوالہ محمودیہ مطبوعہ ڈابھیل ٣/ ١٠٨)

عن أنس بن مالك رضي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلّى عليّ صلاة واحدة صلى الله عليه عشر صلوات، وحطت عنه عشر خطيئات، ورفعت له عشر درجات. (نسائی شریف، کتاب الصلوٰۃ

، بـاب الـفـضـل فـی الـصـلـوٰة عـلـی النبی ﷺ، النسخة الهندیه ١٤٥/١، دارالسلام رقم: ١٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱۰۱۱۵/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ

اجتماعی طور پر درود پڑھنے کا حکم

سوال [۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر چند آدمی بیٹھ کر باآواز بلند ایک ہی ساتھ اس درود شریف کا نذرانہ سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں پیش کریں تو کیسا ہے؟ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں اور وہ درود پاک یہ ہے ”**اللهم صلی علی سیدنا مولانا محمد وعلی أل سیدنا مولانا محمد**“، حالانکہ علماء کرام کو دینی جلسہ میں اس طریقہ سے درود پاک پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔

المستفتي: محمد جمال الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درود پاک کا انفرادی طور پر ہر مسلمان کی زندگی میں وظیفہ کے طور پر معمول رہنا مطلوب شرعی ہے اور کثرت کے ساتھ درود پاک کا نذرانہ بارگاہ رسالت میں پیش کرتے رہنا خوش نصیبی کی بات ہے، لیکن چند آدمیوں کا ایک ساتھ بیٹھ کر زور زور سے دورد پاک پڑھنے کا سلسلہ شروع کرنا موجب بدعت ہو سکتا ہے، البتہ دینی جلسوں اور اجتماعات میں چونکہ بار بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک آتا رہتا ہے تو ایسا ہوسکتا ہے کہ مجمع میں سے بہت سے لوگ غفلت میں نام مبارک سننے کے بعد درود پاک کا نذرانہ ایک بار بھی پیش نہ کریں حالانکہ ایک مجلس میں بار بار نام مبارک آئے تو کم از کم ایک مرتبہ درود پاک کا پڑھنا واجب ہے اس لئے اجتماعات اور جلسوں کے درمیان خطیب درمیان میں لوگوں کو درود پاک پیش کرنے کی طرف توجہ دلائے اور خود بھی ایک دفعہ زور سے پڑھ کر سنائے تا کہ سب

لوگ کم از کم ایک مرتبہ پڑھ ہی لیں تو ایسا کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے بلکہ مستحسن ہے لیکن اس سے یہ مطلب ہرگز نہ نکالا جائے کہ درود پاک کا وظیفہ متعدد افراد کا ایک ساتھ بیٹھ کر زور زور سے پڑھنا بھی مستحسن ہوگا۔

وهی فرض مرة واحدة اتفاقا فی العمر -إلی- واختلف الطحاوی والكرخی فی وجوبها علی السامع والذاكر كلما ذكر صلی الله عليه وسلم والمختار عند الطحاوی تكراره أي الوجوب كلما ذكر ولو اتحد المجلس فی الأصح (تحته فی الشامية) لكن صحح فی الكافی وجوب الصلاة مرة فی كل مجلس (وقول الحصكفی) والمذهب استحبابه أی التكرار وعليه الفتویٰ. (درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة زکریا ۲/ ۲۲۵-۲۲۹، کراچی ۱/ ۵۱۵-۵۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۱/۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/ ۸۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۱۸ھ

نئے مکان میں قیام سے پہلے میلاد کرانا

سوال [۵۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس نیا مکان ہے اور زید اس مکان میں بیوی بچوں کے ساتھ رہنے سے قبل میلاد کرانا ضروری سمجھتا ہے یا اس ارادے سے میلاد کراتا ہے کہ میرا گھر شیطانی وساوس اور اس کی غلط حرکتوں سے پاک وصاف ہو جائے، اور اس کی حرکتوں سے مامون ہو جاؤں اور میلاد سے گھر میں برکت ہو جائے، اور اس میلاد کے نہ کرنے پر لوگوں کا یہ عقیدہ بن گیا ہے کہ بعد میں چل کر اور خاص کر اس گھر والے کو جو نیا مکان بنا کر رہتا ہے اور میلاد نہیں کرتا ہے شیطان چین سے نہیں رہنے دے گا اس لئے اکثر لوگ اسی خیال

سے میلاد کرتے ہیں۔

المستفتي: مطیع الرحمٰن، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس ذکر ولادت فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم مندوب و مستحسن ہے لیکن مروجہ مجلس مولود جس میں قیام اور دیگر غیر شرعی افعال کا التزام کیا جاتا ہے بدعت اور قابل ترک ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/١٢١، جدید مبوب/٩۴، فتاویٰ رحیمیہ ٢/٢٨٢، جدید زکریا ٢/٧۴)

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من صنع أمراً من غیر أمرنا فھو مردود. (مسند احمد بن حنبل ٦/٧٣، رقم: ٢٤٩٥٤)

ہاں اگر صرف حصول برکت اور لوگوں کے فائدے کی غرض سے نئے مکان کے افتتاح یا دیگر مواقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور ارشادات سنائے جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/١٢٨، جدید مبوب/١٠١)

والاحتفال بذکر الولادة الشریفة إن کان خالیا من البدعات المروجة فھو جائز، بل مندوب کسائر أذکارہ صلی اللہ علیہ وسلم والقیام عند ذکر ولادتہ الشریفة حاشا للہ أن یکون کفراً الخ. (امدادالفتاوی، زکریا ٦/ ٣٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ ذی قعدہ ١۴٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر ٣٢/ ٥٠٣١)

ماہِ شعبان میں مروج میلاد کا حکم

سوال [۵٣٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شعبان المعظم کے مہینہ میں لوگ میلاد کرتے ہیں جس میں مردوں اور عورتوں کی الگ

الگ مجلس ہوتی ہے نعتیہ پروگرام بھی کرتے ہیں اس میں میلاد کی کتاب بھی پڑھ کر سناتے ہیں یا کوئی صاحب تقریر کرتے ہیں ایسی مجلس میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد زبیر عالم، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میلاد کی مجلس میں طرح طرح کی بدعات شامل ہوگئی ہیں مثلاً: بے اصل روایتیں بیان کرنا، واہی تباہی نعتیہ اشعار گانا اور مجلس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھنا یہ سب بدعات کی باتیں ہیں مردوں عورتوں میں سے کسی کے لئے بھی ایسی بدعات کی مجلسوں میں شرکت کرنا قطعاً جائز نہیں، اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا اظہار مقصود ہو تو سادگی اور وقار کے ساتھ بدعات سے بچتے ہوئے معتبر علماء کرام سے سیرت مقدسہ پر بیانات کروالئے جائیں۔ (مستفاد: احیاء العلوم ١/١٢٤، امداد الفتاویٰ زکریا ٦/ ٣٢٧)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز...... والقيام عند ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراً. (امدادالفتاویٰ، زکریا ٦/٣٢٧)

المولد الذي شاع في هذا العصر وأحدثه صوفى فى عهد سلطان اربل سنہ ٦٠٠ھ ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذى، باب ماجاء فى التكبير فى العيدين ١/ ٢٣١، وعلى هامش الترمذي، النسخة الهنديه ١/ ١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢ر شعبان ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر ٣٦/ ٧٣٤٣)

(۷) باب: نماز سے قبل صلوٰۃ وسلام کا رواج

اذانِ پنجگانہ کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو صلوٰۃ بعد اذان بلفظ ”**الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الخ**“ پڑھی جاتی ہے مخالف کہتا ہے، کہ یہ فعل قرآن شریف اور حدیث شریف کے باہر ہے اور شعائر اسلام کے خلاف ہے، یا کوئی مجھے بتائے کہ فرض ہے یا سنت ہے یا مستحب؟ اور اس فعل سے اذان کی اہمیت گھٹ جاتی ہے۔ تسلی بخش جواب سے نوازیں، ممنون ہوں گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ طریقہ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہؓ اور ائمۂ عظام کے زمانہ میں تھا، بعد میں اس کی ایجاد ہوئی ہے اور اہل بدعت نے اس کو طریقۂ دائمہ بنالیا ہے، صحابہ نے اس کا انکار کیا ہے اس لئے اس کا ترک ہی احوط اور اولیٰ ہوگا۔ (مستفاد کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۹۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۳۷، ۱/ ۳۶۹)

وقد صح عن ابن مسعود أنه سمع قوما اجتمعوا في مسجد يهللون ويصلون عليه عليه الصلوٰة والسلام جهراً فراح إليهم فقال: ما عهدنا ذلک على عهده عليه السلام وما أراكم إلا مبتدعين فما زال يذكر ذلک حتى أخرجهم عن المسجد. (فتاویٰ بزازیہ، کتاب الاستحسان، زکریا جدید ۳/ ۲۱۶، وعلی هامش الهندیه ۶/ ۳۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۸۱۶)

نماز سے قبل صلوٰۃ پڑھنا

سوال [۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز سے قبل صلوٰۃ پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد خورشید، کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز سے قبل صلوٰۃ پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ یہ بدعت ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ بات معلوم ہوئی تو آپ مسجد میں تشریف لے گئے اور آپ نے لوگوں کو یہ عمل کرتے ہوئے پایا، جس پر آپ نے فرمایا: کہ یہ عمل ہم نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں پایا لہٰذا میں تم لوگوں کو بدعتی سمجھتا ہوں عبارت ملاحظہ فرمایا:

وقد صح أنه قيل لابن مسعود رضی اللّٰه عنه : إن قوماً اجتمعوا فی مسجد يهللون ويصلون على النبی صلی اللّٰه عليه وسلم ويرفعون أصواتهم فذهب إليهم ابن مسعود قال: ما عهدنا هذا على عهد رسول اللّٰه صلی اللّٰه عليه وسلم وما أراكم إلا مبتدعين. (الفتاویٰ التاتارخانیه، کتاب الکراهیة، باب الفصل الرابع، رفع الصوت عند قراءة القرآن وعند الجنائز والذكر، زكريا ۱۸/ ۵۷، رقم: ۲۸۰۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۴۲۰)

اذان کے بعد مروجہ صلوٰۃ وسلام کا شرعی حکم

سوال [۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے بعد مروجہ صلوٰۃ جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث اور بزرگان دین کے اقوال کی روشنی

میں جواب دیجئے۔

المستفتی: (مولانا حکیم) ایمن مدنی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے چند منٹ کے بعد جو صلوٰۃ پکاری جاتی ہے اس کا ثبوت نہ قرآن میں ہے اور نہ ہی حدیث میں، اور نہ ہی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳؍ سالہ دورِ نبوت میں کبھی اس کا رواج تھا، نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد خلفاء راشدین نے ایسا کیا اور نہ ہی ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک نے کیا اور نہ ہی صحابہ کے بعد تابعین کے مبارک زمانہ میں ایسا ہوا اور نہ ہی چاروں اماموں کے قول وفعل وعمل سے ایسا ثبوت ملتا ہے نہ ہی قطب الابدال شیخ عبد القادر جیلانیؒ نے کیا اس لئے یہ بدعت ہے بخاری شریف میں ہے۔

من أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد". (بخاری شریف، کتاب الصلح، باب اصطلحوا علی جور، النسخة الهندیه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف:۲۶۹۷، مسلم شریف، النسخة الهندیه۲/ ۷۷، بیت الأفکار رقم: ۱۷۱۸)

ہر بدعت کھلی ہوئی گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے اس لئے ہر مسلمان کو بدعت سے بچنا چاہئے مروجہ صلوٰۃ بدعات میں سے ایک بدعت ہے جسے نہیں کرنا چاہئے اور اگر کسی مسجد میں صلوٰۃ پکاری جاتی ہے تو مسجد کے متولیوں اور ذمہ داروں کو چاہئے کہ وہ بند کرادیں ورنہ وہ بھی شریک گناہ ہوں گے اور کل بروز محشر ان سے بھی سخت محاسبہ ہوگا مروجہ طریقہ پیٹ کے مولویوں نے ایجاد کیا ہے خدا مسلمانوں کو نیک ہدایت دے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۱۳۰۷)

دوران اذان واقامت صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے بعد نماز سے پہلے مسجدوں میں صلوٰۃ کہنا کیسا ہے؟ اور جس مسجد میں صلوٰۃ نہ کہی جائے وہاں پڑھی گئی نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور جن مساجد میں صلوٰۃ نہ کہی جائے لوگ مسلمان ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۷۸۱ھ یا ۷۹۱ھ سلطان صلاح الدین کے زمانے میں اس کی ایجاد ہوئی ہے جیسا کہ فتاویٰ شامیہ میں ہے (قولہ ۷۸۱ھ)۔

كذا في النهر عن حسن المحاضرة للسيوطي ثم نقل عن القول البديع للسخاوي أنه في ۷۹۱ھ، وأن ابتداءه كان في أيام السلطان الناصر صلاح الدين. (کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان زکریا ۲/۵۶-۵۷، کراچی ۱/۳۹۰)

إن ابتداء حدوثه في مدة صلاح الدين بن المظفر أيوب وبأمره (حاشية الطحطاوي على الدر، کوئٹہ ۱/۱۸۶).

لیکن اس زمانے میں اہل بدعت نے اس کو لازم کرلیا ہے اور غیر لازم کو لازم سمجھنا یہ بدعت سیئہ ہے بلکہ سوال نامے سے معلوم ہو رہا ہے کہ جن مساجد میں تثویب نہیں ہوتی وہاں کے مسلمانوں کے ایمان میں شک کیا جاتا ہے، اس وجہ سے اس کا ترک کرنا واجب رہے گا۔

من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة أو منكر.

(مرقاة ۲، باب الدعاء في التشهد، الفصل الأول اشرفیہ ۲/۳۴۸، امدادیہ ملتان ۲/۳۵۳)

الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة. (سعایہ ۲/۲۶۵، بحوالہ

محمو دیه ڈابهیل ۳/ ۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۰۷ھ
(الف: فتویٰ نمبر ۲۳/ ۴۵۵)

اذان کے بعد جماعت سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ اذان کے بعد جماعت سے پانچ منٹ پہلے ’’الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ ، الصلوۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ الخ‘‘ باضابطہ طور پر مائک پر اعلان کر کے پڑھتے ہیں کیا شریعت میں اس کا کچھ ثبوت ملتا ہے اور یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یاسین، محلّہ برولان، گلی نمبر۲، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کا مقصد شرکت جماعت کے واسطے منجانب شریعت ایک اعلان ہے، تاکہ اذان سن کر تمام مسلمان با جماعت نماز کے لئے تیاری کرلیں اور اذان کے بعد جماعت سے پہلے تکبیر کہی جاتی ہے جس کا مقصد حاضرین میں اس بات کا اعلان ہوتا ہے کہ اب جماعت شروع ہو رہی ہے سب لوگ صفوں میں شریک ہو کر صف سیدھی کرلیں اور اذان واقامت کے درمیان تکبیر شروع ہونے سے ۴/ ۵؍ منٹ پہلے ’’الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ‘‘ وغیرہ الفاظ کے ساتھ اعلان کرنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، ائمۂ مجتہدین اور شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ کسی سے بھی ثابت نہیں ہے یہ اہل بدعت نے اپنی طرف سے گھڑ کر سلسلہ جاری کیا ہے، اس لئے یہ اعلان قابل ترک ہے۔ ایک مرتبہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اذان کے بعد ایک مسجد میں نماز پڑھنے کے ارادے سے داخل ہوئے تو اس مسجد میں اذان کے بعد اس طرح کا دوبارہ اعلان

ہونے لگا، تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے متعلقین سے کہا مجھے اس بدعتی کے پاس سے فوراً لے چلو چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ وہاں سے واپس تشریف لے آئے اور اس مسجد میں نماز نہیں پڑھی۔

وروي عن مجاهد قال: دخلت مع عبد الله بن عمر رضى الله عنهما مسجداً وقد أذن فيه ونحن نريد أن نصلي فيه فثوب المؤذن فخرج عبد الله بن عمر رضى الله عنهما من المسجد وقال: اخرج بنا من عند هذا المبتدع ولم يصل فيه. (ترمذی شریف، کتاب الصلوٰة، باب ماجاء فی التثویب فی الفجر، النسخة الهندیه ۱/ ۵۰، دارالسلام رقم: ۱۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/۸۳۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۹ھ

اذان کے بعد صلوٰة وسلام کی شرعی حیثیت

سوال [۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی حضرات کی مسجد میں بعد اذان صلوٰة پڑھی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانۂ مبارک میں ایسی چیز نہیں تھی اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعلیم فرمائی ہے، اس کو لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایجاد کیا ہے صحابہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۹۹)

وقد صح أنه قيل لابن مسعود رضى الله عنه: إن قوماً اجتمعوا فى مسجد يهللون ويصلون على النبى صلى الله عليه وسلم ويرفعون أصواتهم، فذهب إليهم ابن مسعود وقال: ما عهدنا هذا على عهد رسول الله صلى الله

عليه وسلم، وما أراكم إلا مبتدعين، فمازال يذكر ذلك حتى أخرجهم من المسجد. (المحيط البرهاني ، كتاب الكراهية ، الفصل الرابع، كوئٹہ ٥/٤ ٣١، المجلس العلمي ٧/٣ ٥١، رقم: ٩٤٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۰۳)

اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا شرعی حکم

سوال [۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو صلوٰۃ اذان کے بعد نماز سے پہلے پڑھی جائے اس کی کیا اہمیت ہے جس وقت نماز فجر میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ مبارک لگ گئی تھی اس وقت کسی صحابی نے صلوٰۃ پڑھی تھی اور اس کے بعد آپ کا کیا ارشاد ہے صلوٰۃ پڑھنے کا حکم ہے یا نہیں؟ اذان کے بعد والی صلوٰۃ کے بارے میں بتائیں کہ پڑھی جائے یا نہ پڑھی جائے؟

المستفتي: ضمیر الحق، مہولیہ، قصبہ
جہانگیر آباد، سیتاپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے بعد نماز سے قبل جو صلوٰۃ اہل بدعت کی مساجد میں پڑھی جاتی ہے وہ کسی حدیث سے ثابت نہیں اور نہ ہی حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ثابت ہے اس کا ترک لازم ہے اور جس حدیث شریف میں حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کو جگانے کا ذکر ہے اس حدیث شریف سے اہل بدعت کا مروجہ صلوٰۃ وسلام کا ثبوت نہیں ہوسکتا حدیث شریف میں یہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے فجر کی اذان کے بعد حجرۂ عائشہؓ میں آ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آواز دی تو گھر والوں نے فرمایا کہ اس وقت پیغمبر علیہ والصلوٰۃ والسلام سو رہے ہیں تو اس پر حضرت بلالؓ نے

فرمایا: ”الصلوٰۃ خیر من النوم“ جب حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت بلالؓ کی زبان سے یہ الفاظ سنے تو فرمایا کہ اے بلال یہ کتنے پیارے اور بہترین الفاظ ہیں، ان کو تم اپنی فجر کی اذان کے ساتھ شامل کرلو کیونکہ یہ وقت نیند اور غفلت کا وقت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لأن بلالاً قال: الصلوٰة خير من النوم مرتين حين وجد النبي صلى الله عليه وسلم راقدا فقال عليه الصلوٰة والسلام ما أحسن هذا يا بلال اجعله في أذانك وخص الفجر به لأنه وقت نوم وغفلة. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الاذان، اشرفی دیوبند ۱/ ۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۸۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۲۳/۱۲/۲۹ھ

(۸) باب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمِ مبارک پر انگوٹھا چومنا

خطبہ کی اذان میں انگوٹھا چومنا

سوال [۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبہ کی اذان میں انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟

المستفتي: غلام ربانی، رامپورد وراہا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک سن کر انگوٹھا چومنے کا ثبوت کسی صحیح حدیث سے نہیں اس لئے اس کو سنت سمجھنا درست نہیں اور چونکہ آج کل اس کو ضروری سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والوں کو برا بھلا کہتے ہیں اس لئے اس کا ترک کرنا ضروری ہے۔

يستحب أن يقال عند سماع الأولىٰ من الشهادة: صلى الله عليك يارسول الله! وعند الثانية منها! قرت عيني بك يارسول الله! ثم يقول: اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الإبهامين على العينين فإنه عليه السلام يكون قائداً له إلى الجنة كذا في كنز العباد، وذكر ذلك الجراحي وأطال ثم قال ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيئي. (شامی کتاب الصلوٰة، باب الاذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد زکریا۲ /۶۸، کراچی ۱/ ۳۹۸)

من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة ظفري إبهاميه ومسهما علىٰ عينيه – إلىٰ– ولا يصح في المرفوع من كل هذا شيئي. (المقاصد الحسنة فی الاحاديث المشتهرة على الألسنة ۱/ ۶۰۶، رقم: ۱۰۲۱، تذکرة

الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، موضوعات ملا علی قاریؒ: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/ ۱/ ۱٤۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳٤/ ۵۹۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲٦/ ۱/ ۱٤۲۰ھ

اذان میں کلمہ شہادت پر انگوٹھا چوم کر آنکھوں پر لگانا

سوال [۵٤٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ اذان میں اشہد ان محمداً رسول اللہ کہتے وقت اپنے انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں پر لگاتے ہیں اور یہ پڑھتے ہیں قرت عینی بک یارسول اللہ اور کچھ لوگ درود شریف پڑھتے ہیں، آپ تحریر فرمائیں ان لوگوں کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ذاکر حسین، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ نے کنز العباد میں فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے اس عمل کو ثابت فرمانے کے بعد علامہ جراحی کے حوالہ سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس موضوع سے متعلق کوئی بھی روایت صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اس لئے اس عمل کا التزام درست نہیں اور نہ کرنے والے پر نکیر اور ملامت جائز نہیں ہوگی اور نہ ہی کرنے والوں پر شدت سے نکیر کی ضرورت ہے۔

یستحب أن یقال عند سماع الأولیٰ من الشهادة: صلی اللّٰہ علیک یارسول اللّٰہ! وعند الثانیة منها: قرت عینی بک یارسول اللّٰہ: (إلیٰ قوله) کذا فی کنز العباد قهستانی ونحوہ فی الفتاویٰ الصوفیة وفی کتاب الفردوس من قبل ظفری إبهامیه عند سماع أشهد أن محمد رسول اللّٰہ فی الأذان (إلیٰ قوله) وذکر ذلک الجراحی وأطال ثم قال: ولم یصح في المرفوع من کل هذا شیئی الخ. (شامی کتاب الصلوٰة، باب الاذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی

المسجد زكريا٢/ ٦٨، كراچى ١/ ٣٩٨)

من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة ظفرى إبهاميه ومسهما على عينيه – إلىٰ– ولا يصح فى المرفوع من كل هذا شيئى.
(المقاصد الحسنة فى الاحاديث المشتهرة على الألسنة ١/ ٦٠٦، رقم: ١٠٢١، تذكرة الموضوعات للفتنى ١/ ٣٤، موضوعات ملا على قاريؒ: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۳۷۳)	۹/ ۳/ ۱۴۱۶ھ

اذان واقامت میں ''محمد رسول اللہ'' پر انگوٹھا چومنا

سوال [۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان اور اقامت میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انگوٹھا چومنا کب سے رائج ہے؟ اور کیسا ہے؟

المستفتي: شہاب الدین، سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ عمل کب رائج ہوا معلوم نہیں، لیکن علامہ شامیؒ نے اذان میں اشہد ان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انگوٹھے چومنے کے عمل کو کنز العباد، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے ذکر کرنے کے بعد علامہ جراحی کے حوالہ سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس موضوع سے کوئی بھی روایت صحیح سند سے ثابت نہیں اور اقامت میں انگوٹھے چومنا بے اصل اور بلا دلیل ہے اس کو سنت سمجھ کر بطور عبادت کرنا بدعت ہے، اس لئے اذان واقامت میں اس عمل کا التزام درست نہیں ترک لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۲۵۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۸۶، ۱/ ۱۹۱، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶، ۱۶۲، فتاویٰ دار العلوم ۲/ ۹۰)

كذا فى كنز العباد قهستانى ونحوه فى الفتاوىٰ الصوفية وفى كتاب الفردوس من قبل ظفرى إبهاميه عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله فى

الأذان (إلیٰ قولہ) وذکر ذلک الجراحی وأطال ثم قال: ولم یصح في المرفوع من کل ھذا شيء . (شامی کتاب الصلوٰۃ ، باب الاذان مطلب فی کراھۃ تکرار الجماعۃ فی المسجد، زکریا ۲/ ۶۸، کراچی ۱/ ۳۹۸)

مسح العینین بباطن أنملتی السبابتین بعد تقبیلھما عند سماع أشھد أن محمداً رسول اللہ من المؤذن – إلیٰ– لا یصح. (تذکرۃ الموضوعات للفتنی ۱/ ۳۴، موضوعات ملاعلی قاری: ۶۴، تیسیر المقال بحوالہ قاموس الفقہ ۲/ ۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۸۹۰)

حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا

سوال [۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اشہد ان محمدا رسول اللہ یعنی اذان واقامت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی آنے پر انگوٹھے کو چومتا ہے اور جواب میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کی روایت پیش کرتا ہے یعنی حضرت ابوبکر صدیق نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر اپنے انگوٹھوں کو بوسہ دیا تھا، مفصل وتسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ نے کنز العباد، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے اس عمل کو نقل فرمانے کے بعد علامہ جراحی کے حوالہ سے تمام روایات کو موضوع اور نا قابل اعتبار ثابت فرمایا ہے اس لئے ان روایات کا اعتبار کر کے اس پر عمل کرنا صحیح نہ ہوگا۔

وذکر ذلک الجراحی وأطال ثم قال: ولم یصح في المرفوع من

كل هذا شيئى. (شامی كتاب الصلوٰة ، باب الأذان مطلب في كراهة تكرار الجماعة فی المسجد كراچی ۱/۳۹۸، زكريا ۲/۶۸)

من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة ظفرى إبهاميه ومسهما علىٰ عينيه - إلىٰ- ولا يصح فی المرفوع من كل هذا شيئى.
(المقاصد الحسنة فی الأحاديث المشتهرة على الألسنة ۱/۶۰۶، رقم: ۱۰۲۱، موضوعات ملا علی قاریؒ: ۶۴، تذكرة الموضوعات للفتنی ۱/۳۴، تيسير المقال بحواله قاموس الفقه ۲/۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۵۸۳۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۷/۱۴۱۹ھ

اذان میں ’’اشہدان محمداً‘‘ پر انگوٹھا چومنا

سوال [۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے وقت اشہدان محمداً رسول اللہ کہنے کے وقت انگوٹھے چومنا صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں، اگر ہے تو تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نہ اذان واقامت میں شہادتین پر انگوٹھا چومنا ضروری ہے اور نہ قرآن کریم اور صحیح مستند حدیث سے اس کا ثبوت ہے؛ البتہ علامہ شامیؒ نے کنز العباد قہستانی، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے مستحب نقل فرمایا ہے لیکن ساتھ ساتھ خود علامہؒ نے علامہ جراحی کے حوالہ سے بیان فرمایا ہے کہ مذکورہ کتابوں کی روایات کسی حد تک بھی معتبر اور قابل اعتبار نہیں، اس لئے اہل فتاوی اور علماء محققین نے اس کے ترک ہی کو احوط وافضل کہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۲/ ۱۰۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۹۹، و۲/ ۶۵، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

وذکر الجراحی وأطال ثم قال: ولم یصح في المرفوع من کل هذا شیئی الخ (فتاویٰ شامی، باب الأذان، مطلب في کراهیة تکرار الجماعة فی المسجد، زکریا ۲/ ٦٨، کراچی ۱/ ۳۹۸، کوئٹہ ۱/ ۲۹۳، مصری ۱/ ۳۷۰)

من قبل عند سماعه من المؤذن کلمة الشهادة ظفری إبهامیه ومسهما علیٰ عینیه – إلیٰ – ولا یصح فی المرفوع من کل هذا شیئی. (المقاصد الحسنة فی الاحادیث المشتهرة علی الألسنة ۱/ ٦٠٦، رقم: ۱۰۲۱، تذکرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، موضوعات ملا علی قاریؒ: ٦٤، تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۹۹۳)

حضور ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا

سوال [۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سنا جائے تو درود پڑھنا بہتر ہے یا کہ انگوٹھے چومے جائیں صحیح کیا ہے؟

المستفتي: محمد خورشید، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سنتے وقت درود شریف پڑھنا واجب ہے اور جو شخص سرکار دو عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر کم از کم ایک مرتبہ درود شریف نہیں پڑھے گا اس پر لعنت اور ہلاکت کی بدعاء کی گئی ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: رغم أنف رجل ذکرت عنده

فلم يصل علي. (سنن ترمذي، كتاب الدعوات، باب رغم أنف رجل ذكرت عنده، النسخة الهنديه ۲/ ۱۹٤، دارالسلام رقم: ۳٥٤٥، مشكوٰة ۱/ ۸٦)

لہٰذا نام مبارک پر درود شریف پڑھنا تو ثابت ہے مگر انگوٹھا چومنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔

تجب في كل مجلس مرة وإن تكرر ذكره صلى الله عليه وسلم مراراً الخ. (تفسير روح المعانی، تحت الآيه: "إن الله وملائكته يصلون على النبی، سوره الأحزاب" ۸۱/۲۲، رقم الآية: ٥٦)

مسح العينين بباطن أنملتي السبابتين بعد تقبيلهما عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله من المؤذن – إلیٰ– لا يصح. (تذكرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، تيسيرالمقال للسيوطی بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰، موضوعات ملاعلی قاري ص: ٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۴/۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۴۲۰)

نام مبارک پر انگوٹھا چومنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران اذان واقامت ''اشہد ان محمداً رسول اللہ'' پر یا اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی اسم گرامی پر انگشت بوسی کی شرعی حیثیت کیا ہے، اور دوران اقامت ''حي علی الصلوٰۃ'' پر کھڑے ہونا کیا سنت ہے، اگر نہیں تو بعض لوگ اس پر عامل ہیں اور اگر سنت ہے تو بعض حضرات اس کے تارک ہیں، وجہ ترک کیا ہے۔

المستفتي: فرید احمد، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان واقامت میں اشہدان محمداً رسول اللہ پر یا اذان وا قامت کے علاوہ کسی اور موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی سن کر انگوٹھا چومنا کچھ موضوع روایات میں مذکور ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں، لہٰذا اس پر اصرار درست نہیں اگر کوئی کرتا ہے تو اس پر سختی سے نکیر درست نہیں اور نہ کرنے والوں کو برا سمجھنا جائز نہیں اور اقامت میں حي علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس سے تاخیر نہ کیا جائے اس سے پہلے پہلے کھڑے ہوجانا چاہئے اس لئے کہ صحیح حدیث شریف میں حضرات صحابہ کا عمل موجود ہے کہ اقامت شروع ہونے کے ساتھ ساتھ حضرات صحابہ کھڑے ہوجاتے تھے اور صفیں درست کرلیا کرتے تھے۔

أنہ سمع أبا ہریرۃ یقول: أقیمت الصلوٰۃ فقمنا فعدلنا الصفوف قبل أن یخرج إلینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ...

عن أبي ہریرۃ أن الصلوٰۃ کانت تقام لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیأخذ الناس مصافہم قبل أن یقوم النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقامہ. (مسلم شریف، باب متی یقوم الناس للصلاۃ، النسخۃ الہندیہ ۱/ ۲۲۰، بیت الأفکار رقم:۶۰۵)

والظاہر أنہ احتراز عن التأخیر لا التقدیم حتی لو قام أول الإقامۃ لا بأس. (طحطاوی علی الدر المختار کتاب الصلوٰۃ، باب صفۃ الصلوٰۃ، کوئٹہ ۱/ ۲۱۵)

وذکر ذلک الجراحی وأطال ثم قال: ولم یصح فی المرفوع من کل ہذا شیئی. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان مطلب فی کراہۃ تکرار الجماعۃ في المسجد کراچی ۱/ ۳۹۸، زکریا ۲/ ۶۸)

قال السخاوی لایصح ورواہ الشیخ احمد الرداد بسند فیہ مجاہیل مع انقطاعہ عن الخزری وکل ما یرویٰ في ہذا فلا یصح رفعہ البتۃ. (موضوعات ملا علی قاری، کراچی ص:۶۴، تذکرۃ الموضوعات

للفتنی ۱/ ۳٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹٦۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱٦/ ٦/ ۱۴۲۹ھ

انگوٹھا چومنے کی حدیث موضوع ہے

سوال [۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ادریس، مراد پور، جھنڈا،
شاہجہانپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شہادتین پر انگوٹھا چومنا فتاویٰ صوفیہ کتاب الفردوس وغیرہ میں جائز لکھا ہے لیکن علامہ شامیؒ نے ان کی بات نقل کر کے علامہ جراحی کے حوالہ سے ان سب روایات کو ضعیف نا قابل اعتبار ثابت فرمایا ہے اور فرمایا کہ اس موضوع پر کوئی روایت صحیح نہیں ہے اس لئے اس کو مستحب یا مسنون کہنا صحیح نہیں ہے۔

ویستحب أن یقال عند سماع الأولی من الشهادة: صلی اللہ علیک یا رسول اللہ! وعند الثانیة منها: قرت عینی بک یا رسول اللہ! ثم یقول: اللّٰهم نفعنی بالسمع و البصر بعد وضع ظفری الإبهامین علی العینین فإنه علیه السلام یکون قائداً له إلیٰ الجنة کما فی کنز العباد -إلی- وذکر ذلک الجراحی وأطال ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شیئی. (شامی کتاب الصلوٰة، باب الاذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد زکریا ۲/ ٦۸، کراچی ۱/ ۳۹۸)

ولا یصح فی المرفوع من کل هذا شئ (تحته فی هامشه) بل کله

مختلف و موضوع. (مقاصد الحسنه فی الأحاديث المشتهرة على الألسنة ۱/ ۶۰۶، رقم: ۱۰۲۱، تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰، تذکرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳۴، موضوعات ملاعلی قاریؒ، کراچی ص: ۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۹۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

اذان میں انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟

سوال [۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان میں انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟ اگر کوئی نہ چومے تو کیا وہ گنہ گار ہوگا یا نہیں؟ حدیث کے حوالہ سے جواب دیں؟

المستفتي: محمد فاورق، کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان میں شہادتین کے وقت انگوٹھوں کا چومنا اوران کوآنکھوں سے لگانا بدعت ہے اوراس سلسلہ میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حوالے سے جو حدیث نقل کی جاتی ہے وہ موضوع ہے جو تذکرۃ الموضوعات ۳۶، اور موضوعات کبیر ۷۵، پر موجود ہے اور موضوع حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے، بعد کے کچھ لوگوں نے گھڑ کر کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کردیا ہو، اس کو موضوع حدیث کہتے ہیں۔

الأحاديث التى رويت في تقبيل الأنامل وجعلها على العينين عند سماع اسمه صلى الله عليه وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات. (تيسير المقال لليسوطی بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰)

ولا يصح فى المرفوع من كل هذا شيئى (تحته فى هامشه) بل كله

مختلف وموضوع. (مقاصد الحسنه فی الأحادیث المشتهرة علی الألسنة ١/ ٦٠٦، رقم: ١٠٢١، تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه ٢/ ٧٠، تذکرة الموضوعات للفتنی ١/ ٣٤، موضوعات ملاعلی قاریؒ، کراچی ص: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ واعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۱۷/ ۶/ ۱۴۳۴ھ

نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنے اور آنکھوں پر پھیرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ آقائے مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی سنکر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر پھیر لیتے ہیں یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علامہ شامیؒ نے کنز العباد، قہستانی، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے مستحب نقل فرمایا ہے لیکن آخر میں خود علامہؒ نے علامہ جراحی کے حوالہ سے بیان فرمایا ہے کہ مذکورہ کتابوں کی روایات کسی حد تک بھی معتبر اور قابل اعتبار نہیں۔

وذکر الجراحی وأطال ثم قال ولم یصح في المرفوع من کل هذا شیئی الخ (شامی کتاب الصلوٰة، باب الأذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد کوئٹه ١/ ٣٧٠، کراچی ١/ ٣٩٨، زکریا ٢/ ٦٨)

اس لئے اہل فتاویٰ اور علماء محققین اس کے ترک کو احوط اور افضل کہتے ہیں۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۰۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۵۹-۲/ ۱۸۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

الأحادیث التی رویت في تقبیل الأنامل وجعلها علی العینین عند

سماع اسمه عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات. (تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه۲/ ۷۰، مقاصد الحسنه فی الأحادیث المشتهرة علی الالسنة ۱/٦۰٦، رقم: ۱۰۲۱، تذکرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، موضوعات ملاعلی قاریؒ، کراچی ص: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۲۰۳)

شہادتین میں انگوٹھا چومنا

سوال [۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان میں اشہدان محمداً رسول اللہ کی دونوں شہادتوں پر دونوں انگوٹھوں کے ناخونوں کو چوم کر آنکھوں پر لگانا فقہ حنفی کی کسی کتاب سے ثابت ہے یا نہیں اور ہے تو یہ سنت ہے یا نہیں؟ اور کیا ایسا کرنے والوں کو غلط کار کہا جاسکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن موسیٰ، کیراف گوئل اسٹور، پور نیک کالونی لکھنؤ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہ حنفی کی مشہور کتاب شامی کے اندر کنز العباد، قہستانی، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے مستحب نقل کیا ہے لیکن آخر میں خود علامہ نے علامہ جراحی کے حوالہ سے یہ بیان کیا ہے کہ مذکورہ کتابوں کی روایات کسی حد تک بھی معتبر اور قابل اعتبار نہیں ہیں۔

وذكر الجراحی وأطال ثم قال: ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيئی الخ (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد، کوئٹہ۱/ ۳۹۸، مصری۱/ ۳۷۰، کراچی ۱/ ۳۹۸، زکریا۲/ ٦٨)

الأحاديث التى رويت في تقبيل الأنامل وجعلها على العينين عند سماع اسمه عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات. (تيسير المقال بحواله قاموس الفقه ٢/ ٧٠، المقاصد الحسنه فى الأحاديث المشتهرة على الألسنة ١/ ٦٠٦، رقم: ١٠٢١، تذكرة الموضوعات للفتنى ١/ ٣٤، موضوعات ملاعلى قاريؒ، كراچى ص: ٦٤)

اس لئے اہل فتاویٰ اور علماء محققین اس کے ترک ہی کو احوط اور افضل کہتے ہیں۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۰۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۵۹-۲/ ۶۵-۱/ ۱۸۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۵۶۱)

کلمۂ شہادت پر انگوٹھا چومنے کی شرعی حیثیت

سوال [۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان میں اشہد ان محمداً رسول اللہ سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ اور زید کہتا ہے کہ انگوٹھا چومنا ضروری نہیں ہے، تو اس کا ثبوت قرآن وحدیث سے دیجئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نہ اذان واقامت میں شہادتین پر انگوٹھا چومنا ضروری ہے اور نہ قرآن کریم اور صحیح مستند حدیث سے اس کا ثبوت ہے البتہ علامہ شامیؒ نے کنز العباد، قہستانی، فتاویٰ صوفیہ اور کتاب الفردوس کے حوالہ سے مستحب نقل فرمایا ہے لیکن آخر میں خود علامہ شامی نے علامہ جراحی کے حوالہ سے یہ بیان کیا ہے کہ مذکورہ کتابوں کی روایات کسی حد تک بھی معتبر اور قابل اعتبار نہیں ہیں، اس لئے اہل فتاویٰ اور علماء محققین اس کے ترک ہی کو احوط اور افضل کہتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۰۷،

فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۵۹-۲/ ۶۵ -۱/ ۱۸۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

وذکر الجراحی وأطال ثم قال ولم یصح في المرفوع من کل هذا شیئی الخ (شامی کتاب الصلوٰة، باب الأذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد زکریا ۲/ ٦٨، مطبوعه کوئٹه ۱/ ۲۹۳، مصری ۱/ ۳۷۰، کراچی ۱/ ۳۹۸)

الأحادیث التی رویت في تقبیل الأنامل وجعلها علی العینین عند سماع اسمه عن المؤذن في کلمة الشهادة کلها موضوعات. (تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰، المقاصد الحسنه فی الأحادیث المشتهرة علی الألسنة ۱/ ٦٠٦، رقم: ۱۰۲۱، تذکرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، موضوعات ملاعلی قاریؒ، کراچی ص: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۸۱۶)

تکبیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آنے پر انگوٹھا چومنا

سوال [۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ تکبیر یا کسی موقع پر سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی سن کر دورد شریف پڑھنا یا صرف انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث سے جواب مرحمت فرمائیں عین نوازش ہوگی

المستفتي: مظفر حسین، قصبہ بسواں، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وہی الفاظ کہنا مستحب ہے جو مؤذن کی زبان سے نکلے ”حي علی الصلوٰة والفلاح“ پر ”لا حول ولا قوة إلا بالله“ کہا کریں اور ”قدقامت الصلوٰة“ پر ”أقامها الله وأدامها“ کہا کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۵۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

انگوٹھا چومنا صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے اس لئے انگوٹھا چومنا بہتر نہیں ہے، کتاب الفردوس، کنز العباد، فتاویٰ صوفیہ میں چومنا ثابت ہے لیکن وہ کتابیں معتبر نہیں ہیں۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۵۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۵۶-۱۶۲)

وذكر الجراحي وأطال ثم قال ولم يصح في الموضوع من كل هذا شيئى الخ. (شامی کراچی، کتاب الصلوٰة، باب الأذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد زکریا ۲/ ٦۸، کراچی ۱/ ۳۹۸)

مسح العينين بباطن أنملتى السبابتين بعد تقبيلهما عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله من المؤذن – إلىٰ– لا يصح. (تذکرة الموضوعات للفتنی ۱/ ۳٤، المقاصد الحسنه فی الأحادیث المشتهرة علی الألسنة ۱/ ٦۰٦، رقم: ۱۰۲۱، تیسیر المقال بحواله قاموس الفقه ۲/ ۷۰، موضوعات ملاعلی قاري، کراچی ص: ٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر ۲۳/ ۳۸۹)

❖

(۳) بقیة كتاب البدعات والرسوم

۹/ باب: رسومات جنائز

مردہ کے نام پر کھانا کھلانے کی رسم

سوال [۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے مردہ کے نام سے جو کھانا کھلاتے ہیں اور مردہ کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھتے ہیں یہ سب بے اصل ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟

المستفتي: محمد رضوان الحق، عمری کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موت جو غم کا موقعہ ہوتا ہے اس موقعہ پر مردہ کے نام پر دعوتیں کرنا اور مردہ کے نام پر کھانا کھلانا ناجائز اور بدعت ہے بہار شریعت میں مولانا امجد علی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوتیں کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے دعوت تو خوشی کے موقع پر ہوتی ہے نہ کہ غم کے موقع پر۔ (بہار شریعت حصہ ۴/۱۶۴) مولانا احمد رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے اولاً یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شنیعہ وقبیحہ ہے۔ (احکام شریعت ۴/۶۱، بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۴۰۲)

اور اسی کے مطابق فقہاء کی عبارات بھی ہیں

ويكره اتخاذ الضيافة فى أيام المصيبة لأنها أيام غم فلا يليق فيها مايختص بإظهار السرور الخ. (فتاویٰ بزازیہ علی هامش الهنديه، كتاب الاستحسان ٦/٣٧٩، جديد زكريا ٣/٢١٦)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى

السرور لا فی الشرور وھی بدعة مستقبحة. (شامی کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة من اهل المیت زکریا ۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٤۰، مراقی الفلاح مع الطحطاوی، کتاب الصلوٰة، قبیل فصل فی زیارة القبور، دارالکتاب دیو بند/ ٦۱۷)

ویکره اتخاذ الطعام في الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع. (شامی کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، مطلب في کراهة الضیافة من أهل المیت، کراچی ۲/۲٤۰، زکریا ۳/۱٤۸)

عن جریر بن عبد الله البجلی قال: کنا نری الاجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة. (سنن ابن ماجه، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی النهی عن الاجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام، النسخة الهندیه ۱۱٦، دارالسلام رقم: ۱٦۱۲)

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا مالیس منه فهو ردّ. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود ۱/۳۷۱، رقم: ۲٦۱۹، ف: ۲٦۹۷)

ہاں البتہ قبرستان میں جاکر ایصال ثواب کرنا مستحب اور کار ثواب ہے۔ (بہار شریعت ۴/۱۶۲)

شامی میں ہے **ویقرأ من القرآن ما تیسر له إلیٰ قوله ثم یقول اللهم أوصل ثواب ما قرأناه إلیٰ فلان أو إلیهم.** (شامی کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، قبیل مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، زکریا ۳/۱٥۱، کراچی ۲/۲٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ٦۷۷٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۲۱ھ

"اٹھاونا" رسم کا شرعی حکم

سوال [۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر پیپاڑ

سٹی میں قوم تیلیان میں میت کے گھر پر دفنانے کے بعد دو تین وقت کا میت کے گھر والوں کو کھانا کھلانے کے بعد مولوی صاحب ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا کرواتے ہیں اور اس رسم کو ہمارے یہاں اٹھاؤنا کے نام سے منسوب کرتے ہیں اس کے بعد میت کے سسرال یا عورت میت ہو تو اس کے میکے میں جا کر اسی طرح سے اجتماعی دعا کا بھی اہتمام کرتے ہیں۔

المستفتي: محمود ابن جمال الدین

،جودھپور، صوبہ: راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے گھر والوں کے لئے کھانا بھیجنا حدیث سے ثابت ہے لیکن کھانا بھیجنے کے بعد اجتماعی دعا کا ثبوت نہیں ہے، لہٰذا اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

لما جاء نعي جعفرؓ قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم اصنعوا لآل جعفرؓ طعاماً فإنه أتاهم ما يشغلهم. (ابو داؤد کتاب الجنائز، باب صنعة الطعام لأهل الميت ، النسخة الهنديه ۲/۴۴۷ ، دارالسلام رقم: ۳۱۳۲)

البدعة ……ما أحدث على خلافِ الحق المتلقى عن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم من علم أو عمل ………… وجعل دينا قويماً وصراطاً مستقيما. (شامی کتاب الصلوٰۃ ، باب الامامة ، کراچی ۱/۵۶۱ ، زکریا ۲/۲۹۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۰۳۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۱۰ھ

میت کے گھر والوں کے کھانا پکانے کی شرعی حیثیت

سوال [۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی

کا انتقال ہوا اس کی خبر دور دور گاؤں میں پہونچائی گئی، خبر پا کر دور سے کثیر تعداد میں مرد اور عورتیں تعزیت اور دفن میں شرکت کے لئے آئے اور گاؤں کا یہ رواج بن گیا ہے کہ اہل میت آنے والے مہمانوں کا کھانا بڑے اہتمام سے پکواتے ہیں ادھر میت پڑی ہے اور ادھر کھانا تیار کیا جا رہا ہے اس کام کو اہل میت اور برادری کے لوگ مل کر لازم سمجھ کر کرتے ہیں اگر کوئی آ کر یہ کہتا ہے کہ یہ کام جائز نہیں تو اس کی مخالفت کی جاتی ہے، دفن کے بعد تمام مہمان میت والوں کے گھر کھانا کھاتے ہیں، تو کیا زید کے لیے جائز ہے کہ وہ دفن میں شرکت کے لئے آنے والوں کے لئے خاص میت کے دن کھانا پکوا کر کھلائے؟

المستفتي: وثیق الرحمٰن، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رسم ورواج کے مطابق میت کے مرتے ہی تمام ہی قریبی اور دور دراز سے آنے والے مہمانوں کے لئے کھانا پکانا اور اسے ضروری سمجھنا اور نہ کرنے والوں پر ملامت، طعن وتشنیع کرنا اور تمام ہی لوگوں کو کھلانا یہ بدعت اور بے اصل ہے جو واجب الترک ہے صرف میت کے وہ عزیز واقارب جو دور دور سے آئے ہوئے ہوں اور ان کی اسی روز واپسی نہ ہو سکے یا اہل میت کی تسلی کے لئے ان کا قیام ضروری ہو وہ میت کے گھر کھانا کھالیں تو خیر، باقی تمام لوگوں کو اپنے اپنے گھروں کو واپس جانا چاہئے نہ میت کے گھر قیام کریں نہ ہی ضیافت کا کھانا کھائیں، بلکہ حدیث میں یہ ثابت ہے کہ اس دن میت کے گھر والوں کے لئے پڑوس کے لوگ کھانا تیار کریں لہذا اس دن مہمان داری اور ضیافت پڑوس کے لوگوں کی ذمہ داری ہوتی ہے، میت کے گھر والوں کی نہیں بلکہ وہ لوگ تو خود مصیبت پریشانی اور صدمہ میں مبتلا ہیں۔

عن عبد اللّٰہ بن جعفر قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم اصنعوا لآل جعفر طعاماً فإنه قد أتاهم أمر یشغلهم. (سنن أبی داؤد کتاب

الجنائز، باب صنعة الطعام لأهل الميت، النسخة الهنديه ٢/ ٤٧ ٤، دارالسلام رقم: ٣١٣٢، كفايت المفتى قديم ٤/ ١٠٧، ٤/ ١٠٩، جديد زكريا مطول ٢/ ١٥٠، فتاوىٰ محموديه قديم٤ ١/ ٢٨٩، جديد ڈابھيل ٩/ ٢٧٧)

ولا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلٰثة أيام. (عالمگيرى كتاب الصلوٰة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، فصل مسائل التعزية ١/ ١٦٧، جديد زكريا ١/ ٢٢٩)

وتكره الضيافة من أهل الميت لأنها شرعت فى السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة. (مراقى الفلاح كتاب الصلوٰة، قبيل فصل فى زيارة القبور ٣٣٩، مكتبه دارالكتاب ديوبند/ ٦١٧، ٦١٨)

في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح قال فى البزازيه يكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع . (كتاب الصلوٰة، قبيل فصل فى زيارة القبور، طحطاوى على المراقي، قديم ٣٣٩، مكتبه دارالكتاب ديوبند/ ٦١٧، شامى كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز مطلب فى كراهة الضيافة، زكريا ٣/ ١٤٨، كراچى ٢/ ٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ رجب ۱۴۲۲ھ
۱۸/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۳۷۵)

انتقال کے بعد کھلائے جانے والے کھانے کا مصرف کون ہیں؟

سوال [۵۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کے انتقال کے بعد جو کھانا کھلایا جاتا ہے وہ کون کون لوگ کھا سکتے ہیں مطلقاً پہلے دن کھلایا جائے، یا تیسرے دن، دسویں دن بیسویں دن، چالیسویں دن ایسے ہی برسی (مردہ کے ٹھیک ایک سال مکمل ہونے پر کھانا) کا کھلانا، نیز اسی طرح جب کوئی مرجاتا ہے تو وہاں تقریری پروگرام ہوتا ہے تو اس میں شرکت کرنا اور وہاں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں

؟ جواب سے نوازش ہوگی؟

المستفتي: قمرالدین، مدرسہ قاسمیہ عربیہ
جامع مسجد، قصبہ: نگینہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انتقال کے بعد جو کھانا کھلایا جاتا ہے اس کے مستحق فقراء ومساکین ہیں بلاتعیین ایام کھانا کھلانا یا تقسیم کرنا جائز ہے، لیکن دنوں کی تعیین کرنا بدعت اور رسوم ہنود میں سے ہے نیز مرنے کے بعد پروگرام وغیرہ کرنا بطور رسم کے درست نہیں ہے، لیکن تعزیتی جلسے کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، قدیم/ ۱۶۶، جدید زکریا/ ۱۴۱، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۱۲۲)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثانی والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنازة ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت زکریا ۳/۱۴۸، کراچی ۲/ ۲۴۰)

وقال کثیر من متأخري أئمتنا یکره الاجتماع عند صاحب البیت ویکره لهٗ الجلوس في بیته حتی یأتی إلیه من یعزی بل إذا فرغ ورجع الناس من الدفن فلیتفرقوا ویشتغل الناس بأمورهم وصاحب البیت بأمره. (شامی کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنائز ، مطلب في کراهة الضیافة من أهل المیت زکریا۳/ ۱۴۹، کراچی۲/ ۲۴۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/۵/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۴۷۵)

میت کے گھر والوں کا دعوت کرنا

سوال [۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں یہ رواج چل رہا ہے کہ جب کسی کا انتقال ہو جاتا ہے تو مرنے والے کے گھر والے دسویں دن اپنے قریبی رشتہ داروں کو بلاتے ہیں اور کھانا پکواتے ہیں اور گاؤں والوں کی دعوت کرتے ہیں حالانکہ جن لوگوں کی دعوت کی جاتی ہے وہ غریب بھی نہیں ہوتے ہیں، پھر رات کو عشاء کے بعد مسجد کے امام صاحب سے یہ اعلان کرواتے ہیں کہ فلاں صاحب کے مکان پر وعظ وتقریر ہو رہی ہے لہٰذا تمام حضرات شرکت کریں معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طریقہ سے دعوت کرنا اور کھانا کھلانا اور لوگوں کو جمع کرنا وعظ وتقریر کا اہتمام کرنا کیا یہ سب شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) اور اگر یہی اعمال مثلاً دعوت کرنا کھانا کھلانا مہمانوں کا جمع ہونا اور وعظ وتقریر کا اہتمام کرنا دسویں دن کو چھوڑ کر نویں دن یا آٹھویں دن یا ساتویں دن کیا جائے تو کیسا ہے؟

المستفتي: محمد خالد، گانوڑی، پٹیالہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) گاؤں والوں کا یہ رواج کہ کسی شخص کے انتقال کے بعد دسویں دن دعوت کرنا کھانا کھلانا وغیرہ امور ہندوؤں کی رسم سے مشابہت اور التزام مالا یلزم کی وجہ سے ناجائز اور بدعت ہیں ان سے احتراز ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۵۷، فتاویٰ رحیمیہ، زکریا ۲/ ۲۰۲، ۲/ ۱۱۶-۱۱۷، امداد الفتاویٰ، زکریا ۵/ ۲۶۰، ۳۲۹، فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۵/ ۳۱۹، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۷۶)

وفى الشامية: معزياً إلىٰ الفتح: ''ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لا فى الشرور وهى بدعة مستقبحة روى الامام أحمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع الىٰ أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة، وفى البزازيه: ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنائز مطلب فی کراہۃ الضیافۃ

من أهل الميت زكريا ٣ /١٤٨، كراچی ٢ /٢٤٠)

(۲) کسی کے مرنے پر میت کے یہاں غم ہوتا ہے اور کھانا اور دعوت کھلانا خوشی کے موقع پر ہوتا ہے لہٰذا میت کے گھر والوں کی طرف سے لوگوں کو کھانا کھلانے اور دعوت کرنے کا کیا مطلب ہے اس لئے یہ بے اصل ہے ہاں البتہ اگر ایصال ثواب کے لئے کھانا کھلانا ہے تو صرف فقراء اور محتاجوں کو کسی بھی دن کھانا کھلایا جا سکتا ہے اور کھانا بھیجا جا سکتا ہے اس میں کسی دن کی تعیین نہیں ہونی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲/۲۳۴، ۲۳۵، امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۲۹)

في الشامية: ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة الخ . (شامی کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنائز مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا٣/١٤٨، كراچی ٢ /٢٤٠)

وفي البزازيه: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ . (شامی کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنائز مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت ، كراچی ٢ /٢٤٠ زكريا٣/١٤٨)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة . (سنن دارمی، باب كراهية أخذ الرای ، دارالمغنی بيروت ١ /٢٨٩، رقم: ٢١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / جمادی الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱۱۱۷۲/۴۰)

میت کے اوپر آیت کریمہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا

سوال [۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے اوپر جو چادر پڑی ہوئی ہوتی ہے اس پر قرآن کی آیتیں چھپی ہوتی ہیں اکثر وبیشتر اس کا رواج ہو گیا

ہے میت پر اس کا ڈالنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: حافظ رئیس احمد، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت اور جنازہ پر ایسی چادر ڈالنا (جس پر آیات قرآنیہ یا کلمہ شہادت وغیرہ لکھا ہو) مکروہ اور ممنوع ہے اور اس غلط رواج کو معاشرہ سے دور کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ۳۳۴)

قال الشامي في مطلب فيما يكتب على كفن الميت عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على كفن الميت عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن واسماء الله تعالىٰ على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش وما ذلک إلا لاحترامه وخشية وطيه ونحوه مما فيه إهانة فالمنع هنا بالأولىٰ مالم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت. (شامی كتاب الصلوٰة، باب الجنائز، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، كراچی ٢/٢٤٧، زكريا ٣/١٥٧)

وتكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم والمحاريب والجدران ومايفرش. (فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة، زكريا ١/١٧٣، كوئٹه ١/١٥٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۶/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/۴۹۲۸)

قبر کے اندر عہد نامہ رکھنا

سوال [۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر کے اندر عہد نامہ وسفارش نامہ وشجرۂ نسب وغیرہ رکھنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر کے اندر عہد نامہ وسفارش نامہ وشجرہ نسب وغیرہ رکھنا جائز نہیں ہے، قرآن وحدیث میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

قد أفتی ابن صلاح بأنه لا یجوز أن یکتب علی الکفن یٰس والکهف وغیرهما خوفاً من صدید المیت...... مما فیه إهانة فالمنع هنا أولیٰ. (شامی کتاب الصلوٰۃ ، باب الصلوٰۃ الجنازۃ ، مطلب فیما یکتب علی کفن المیت، کراچی ۲/۲٤۷، زکریا۳/۱٥۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/۱۶۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۱۳ھ

شوہر کے جنازہ کے نیچے سے نکلنے سے عدت مکمل نہیں ہوتی

سوال [۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ خاص طور پر عورتیں کہتی ہیں کہ اگر عورت اپنے شوہر کے جنازہ کی چارپائی کے نیچے سے گزر جائے تو عورت کو عدت گزارنی نہیں پڑے گی؟

المستفتي: محفوظ الرحمٰن ، محلّہ مقبرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی باتیں محض جہالت اور گمراہی کی ہیں عورت پر بہر حال عدت لازم ہے۔

وسبب وجوبها عقد النکاح المتأکد بالتسلیم وما جری مجراه من موت أو خلوة ...... وشرطها الفرقة وتحته فی الشامیة أی زوال النکاح أو شبهته. (شامی ، کتاب الطلاق ، باب العدۃ ، کراچی ۳/۵۰٤، زکریا۵/۱۸۰)

وفي الشرع تربص یلزم المرأة عند زوال النکاح المتأکد بالدخول

أو مايقوم مقامه من الخلوة والموت .... ولا شك أن سببها النكاح أو شبهت وهو زوال ذلك شرط. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ٤/ ٢٧٥، كوئٹه ٤/ ١٣٥، هنديه كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، قديم زكريا ١/ ٥٢٦، جديد زكريا ١/ ٥٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۶۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ

نماز جنازہ کے معاً بعد چھوہارہ تقسیم کرنا

سوال [٥٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کے بعد فوراً ہی چھوہارہ تقسیم کرتے ہیں میت سامنے ہی ہوتی ہے، لہذا یہ حدیث وفقہ سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شریف، نوپ شیر خان، جموکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد فوراً چھوہارے تقسیم کرنا ایک رسم اور بدعت ہے اس کا قرآن وحدیث اور فقہ سے ثبوت نہیں ہے، بلکہ یہ ہندوانی اور جاہلیت کی رسم ہے، مقام خوشی میں چھوہارے تقسیم کرنے کی سنت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری فرمائی ہے جیسا کہ عقد نکاح کے وقت میں چھوہارے تقسیم کئے جاتے ہیں کسی کے مرنے پر چھوہارے تقسیم کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کردہ سنت کی سخت مخالفت ہے کیونکہ یہ مقام رنج ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۵۵، فتاویٰ احیاء العلوم ۴/ ۱۷)

وفی البزازیه ویکره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى القبر فى المواسم. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ

الجنازة ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت زکریا۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٤۰)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلیٰ المقبرة فی المواسم الخ. (حاشیه الطحطاوی علی المراقی الفلاح ، کتاب الصلوٰة ، قبیل فصل فی زیارة القبور ، دارالکتاب ٦۱۷)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ......وإیاکم ومحدثات الأمور فإن کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة . (سنن أبی داؤد ، کتاب السنة، باب فی لزوم السنة ، النسخة الهندیه۲/ ٦۳٥ ، دارالسلام رقم: ٤٦۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۷۲۹)

نماز جنازہ کے بعد ہاٹھ اٹھاکر دعا کرنا

سوال [۵٦۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کچھ بدعتی خیال کے لوگ ہیں جو نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کو ضروری اور لازم سمجھتے ہیں اگر کوئی شخص اس طرح دعاء کے التزام اور ہاتھ اٹھا کر فوراً نماز جنازہ کے بعد کرنے سے منع کرتا ہے تو اسے برا بھلا کہتے ہیں ، اور اس سے نفرت کا اظہار کرتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا مشروع ہے یا نہیں اور اس سے منع کرنے والوں کو برا بھلا کہنا درست ہے یا نہیں جو بھی حکم ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد انعام الحق، تکمیل ادب، شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا ثبوت قرآن وحدیث ،فقہ، صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، اس لئے

اس کا ترک لازم ہے۔

لایقوم بالدعاء ......بعد صلاۃ الجنازۃ (خلاصة الفتاویٰ ، الفصل الخامس والعشرون في لجنائز ، نوع منه إذا اجتمعت الجنائز کوئٹه ۱/۲۲۵)

ولا یدعو للمیت بعد صلاۃ الجنازۃ ، لأنه یشبه الزیادۃ فی صلاۃ الجنازۃ (مرقاۃ المفاتیح ، کتاب الجنائز ، باب المشی بالجنازۃ والصلاۃ علیها الفصل الثالث ، مکتبه اشرفیه قدیم۲/ ٦٤)

لایقوم بالدعاء بعد صلاۃ الجنائز ، لأنه دعا مرۃ ، ولأن أکثرها دعاء.

(البزازیة علی هامش الهندیه ، کتاب الصلاۃ ،، الخامس والعشرون فی الجنائز وفیه الشهید زکریا قدیم ٤/ ٨٠، جدید زکریا ، ج: ١/سیٹ ١٠ /٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۴۲۰/۱۱/۱۷ھ
۱۴۲۰/۱۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۶/۷۳۷۵)

قبرستان میں تین جگہوں پر جنازہ رکھنا

سوال [٥٦٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات نماز جنازہ پڑھنے کے بعد جنازہ کو قبرستان میں لانے کے بعد قبر پر رکھنے سے پہلے تین مرتبہ قبر سے پہلے رکھتے ہیں پھر چوتھی مرتبہ میں قبر پر رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تین مرتبہ منزل ضروری ہے اسی لئے ہم یہ کرتے ہیں تو ان کا یہ عمل شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنازہ کو چار آدمی اٹھائیں اور چالیس چالیس قدم لے کر چلیں تو یہ سنت ومستحب ہے اور قبرستان میں تین جگہوں پر جنازہ رکھنا پھر چوتھی مرتبہ قبر پر رکھنا اور اسے منزل قرار دینا یہ محض ایک رسم اور بدعت ہے، اس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے،

لہٰذا اس بدعت سے احتراز لازم ہے (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۴۱۹، جدید ڈابھیل ۹/۳۱)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ (صحيح البخارى، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود ١/ ٣٧١، رقم: ٢٦١٩، ف ٢٦٩٧)

ويسن أن يحملها أربعة رجال وينبغى حملها أربعين خطوة. (مراقى الفلاح، كتاب الصلوٰة، فصل فى حملها ودفنها، قديم ٣٣١، مكتبه اشرفيه ديوبند/٦٠٣)

ويستحب أن يحملها من كل جانب عشر خطوات (حلبى كبير، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديوبند ٥٩٢، تاتارخانيه كوئٹه ٢/ ١٥٠، تاتارخانيه كتاب الصلوٰة الفصل فى حمل الجنازة زكريا ٣/ ٤٣، رقم: ٣٦٦٨، هنديه كتاب الصلوٰة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل الرابع في حمل الجنازة، زكريا قديم ١/ ١٦٢، جديد ١/ ٢٢٣)

عن انس بن مالك قال: قال رسول الله عليه وسلم: من حمل جوانب السرير الأربع، كفر الله عنه أربعين كبيرة (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفكر بيروت ٤/ ٢٥٩، برقم: ٥٩٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۲۰/۴/۱۴۲۱ھ

دفن کرتے وقت صلوٰۃ وسلام پڑھنا

سوال [۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دفن کرتے وقت صلوٰۃ وسلام پڑھنا وتقریر کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دفن کرتے صلوٰۃ وسلام پڑھنا یا تقریر ووعظ کہنا آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین ائمہ متبوعین ومحدثین کسی سے ثابت نہیں ہے، لہٰذا ایسا عمل قابل ترک ہے۔

أن تخصيص الذكر بوقت لم يرد به الشرع غير مشروع

(شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب العیدین مطلب یطلق المستحب علی السنة، وبالعکس کراچی ۲/ ۱۷۰، زکریا۳/ ۵۰) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۴/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۱۶۸ ۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۲۶ھ

چار لکڑیوں پر قل پڑھ کر قبر کے چاروں کونوں پر گاڑنا

سوال [۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفنانے کے بعد چار آدمی چار لکڑیاں لے کر ہر ایک آدمی ہر ایک لکڑی پر ایک ایک قل پڑھ کر لکڑیوں کو قبر کے ایک ایک کونے پر گاڑ دیتے ہیں۔

المستفتی: حافظ لقمان علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو دفنانے کے بعد چار آدمیوں کا چار لکڑیوں کو لے کر ہر ایک کا ایک، ایک کونے میں کھڑے ہو کر قل پڑھ کر ان کو گاڑنا قرآن وحدیث اور فقہ سے ثابت نہیں ہے، اس لئے ایسا کرنا درست نہیں۔

لأن ذكر الله إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت أو بشيء دون شيء لم يكن مشروعاً حيث لم يرد به الشرع لأنه خلاف المشروع

(البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب العیدین، زکریا ۲/ ۲۷۹، کوئٹہ۲/ ۱۵۹)

تخصيص الذكر بوقت لم يرد به الشرع غير مشروع (شامی کتاب

الصلوٰۃ، باب العیدین، مطلب یطلق المستحب علی السنة و بالعکس کراچی ۲/ ۱۷۰، زکریا۳/ ۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۷/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۸/۱۴۲۸ھ

قبروں پر ہری شاخ گاڑنا

سوال [۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں پر ہری شاخ گاڑ دینا سنت ہے یا بدعت؟

المستفتی: عبد العظیم، مسجد بسائیان، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبروں پر ہری شاخ گاڑ دینا بعض روایات سے ثابت ہے لیکن یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کی برکت تھی اس لئے اگر کبھی اتفاق سے کسی قبر پر گاڑ دی جائے تو کوئی قباحت نہیں البتہ باقاعدہ اس کا اہتمام کرنے کو بعض علماء نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/۳۷۴)

قال الراقم: اتفق الخطابی والطرطوشی والقاضی علی المنع وقولهم أولیٰ بالاتباع حیث أصبح مثل تلک المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنکرة والفتن السائرة فتریٰ العامة یلقون الزهور علی القبور الخ (معارف السنن، کتاب الطهارة، باب التشدید فی البول ۱/ ۲۶۵، مکتبه اشرفیه) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۲۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ

دفن کے بعد قبر پر شاخ گاڑنا

سوال [۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آدمی کو مرنے کے بعد جب دفن کیا جاتا ہے تو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر پر کھجور کی ٹہنی گاڑ دی جاتی ہے اس کے بارے میں ایک جماعت کا کہنا ہے کہ جائز ہے؛ جبکہ دوسری جماعت کا کہنا ہے کہ بدعت ہے صحیح کیا ہے اس کے بارے میں خلاصہ ودلیل سے نوازیں عین نوازش و کرم ہوگی؟

المستفتي: عبد القدوس، ۲۴ پرگنہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو قبروں پر شاخ گاڑنا ثابت ہے وہ بھی اس وجہ سے کہ ان دونوں قبروں پر عذاب ہو رہا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ معلوم ہوگیا تھا جو کہ آپ کی خصوصیت میں سے ہے عام قبروں پر شاخ گاڑنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے لہذا اس کو سنت جاریہ مستقلہ قرار دینا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کے اہتمام کی وجہ سے پھول چادر وغیرہ چڑھانے کی بدعت جاری ہوسکتی ہے اس لئے آپ پر جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۴۰، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۷۴، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۶۲)

قال الراقم: اتفق الخطابي والطرطوشي والقاضي على المنع وقولهم أولىٰ بالاتباع حيث أصبح مثل تلك المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنكرة والفتن السائرة فترىٰ العامة يلقون الزهور على القبور الخ. (معارف السنن، كتاب الطهارة، باب التشديد في البول مكتبه اشرفيه ۱/ ۲۶۵) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ صفر ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۵۳۲)

تدفین کے بعد قبر پر موم بتی، اگربتی جلانا اور قرآن کریم پڑھنا

سوال [۳۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گاؤں میں مردہ دفن کرنے کے بعد ایک حافظ قرآن پڑھتے ہیں اور میت میں شریک سب لوگ سنتے ہیں ''سبحان ربک رب العزۃ الخ'' پڑھ کر ختم کرتے ہیں اور سب لوگ دعاء مانگتے ہیں اور اگربتی موم بتی جلاتے ہیں شرعی مسائل سے آگاہ کریں؟

المستفتي: محمود الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ امور اور تلاوت قرآن کا یہ طریقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کے زمانہ میں نہیں تھا اور نہ ہی ائمہ اربعہ سے اس کا ثبوت ہے اس لئے یہ طریقہ ناجائز اور بدعت ہے، اس کا ترک واجب ہے۔

ویکرہ النوم عند القبر وقضاء الحاجة بل أولیٰ وکل مالم یعهد من السنة الخ. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی إهداء ثواب القرأۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم زکریا۳/ ۱۵۴، کراچی ۲/ ۲۴۵)

اعلم أن النذر الذی یقع للأموات من أکثر العوام ومایؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الیٰ ضرائح الأولیاء الکرام تقربا إلیهم فهو بالإجماع باطل وحرام. (شامی، کتاب الصوم، قبیل باب الاعتکاف، کراچی ۲/ ۴۳۹، زکریا۳/ ۴۲۷، هندیه کتاب الصوم، قبیل کتاب المناسك، زکریا جدید ۱/ ۲۷۹، قدیم ۱/ ۲۱۶، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب مایلزم الوفاء به، دارالکتاب دیوبند/ ۶۹۳، البحرالرائق، کتاب الصوم، قبیل باب الاعتکاف کوئٹہ۲/ ۲۹۸، زکریا ۲/ ۵۲۱)

والنهی عن اتخاذ السرج لما فیه من تضییع المال، لأنه لانفع لأحد

من السراج ولأنه من آثار جهنم وإما للاحتراز عن تعظيم القبور (مرقاة، ملتان هل يجوز زيارة القبور للنساء أم لا ؟ ۲/۹ ۲۱۹، رقم: ۷۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/۱۱۸۰)

تنہا یا جماعت کی شکل میں قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردہ کو قبر میں اتارنے اور کفن دفن کی ساری کاروائی ہوجانے کے بعد قبر کو چاروں طرف سے برابر کر کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟ یا تنہا کسی شخص کا مردہ کی قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟ یا جماعت کی شکل میں دعا مانگنا کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتي: انتظامیہ کمیٹی، جالندھر شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے، لیکن بہتر ہے کہ قبر سے رخ بدل دے تاکہ عوام کا عقیدہ خراب نہ ہو۔

عن عبد الله بن مسعودؓ رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبد الله ذى النجادين وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه الحديث. (فتح الباری، کتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة، اشرفيه ديوبند ۱۱/۱۷۳، دارالريان بيروت ۱۱/۱۴۸، رقم ف: ۶۳۴۳، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ۱/۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/۴۴۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۹ھ

تدفین کے بعد قبر کی طرف ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا

سوال [۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گاؤں میں میت کو دفن کرنے بعد قبر کی طرف دونوں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھتے ہیں، لیکن کچھ دنوں سے گاؤں کے ہی کچھ لوگ قبر کی طرف کو ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنے کو منع کرتے ہیں اس پر گاؤں میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ نہ پڑھنے والوں کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں، اور اس پر کچھ لوگوں نے باقاعدہ محفل بلائی اور ان کو اسلام سے خارج بددین اور جاہل کہہ کر بتلا کر چلے گئے، اب فاتحہ نہ پڑھنے والے حضرات معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح طور پر مع دلائل تفصیل سے واضح فرمائیں تاکہ یہ مسئلہ گاؤں میں طول نہ پکڑے حدیث میں کس جگہ پر واقع ہے؟

المستفتي: محمد نظر حسن، پردھان گاؤں،
کملیا نگلہ، پوسٹ حمیر پور، بلاک سیدنگر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کی طرف دونوں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا حدیث وقرآن اور فقہ سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ قبلہ کی طرف رخ کر کے ہاتھ اٹھا کر میت کے لئے مغفرت کی دعاء کرنا ثابت ہے، لہٰذا قبر کی طرف ہاتھ اٹھا کر فاتحہ نہ پڑھنے والوں کو خارج از اسلام قرار دینا انتہائی جہالت اور گمراہ کن بات ہے اور کسی مسلمان کو اپنے خود ساختہ اور من گڑھت مسائل پر عمل نہ کرنے پر اسلام سے خارج کہنے والے خود اپنے ایمان کی حفاظت کریں حدیث وفقہ کے جزئیات ملاحظہ ہوں:

وإذا أراد الدعاء يقوم مستقبل القبلة. (هنديه كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور وقراءة القرآن في المقابر، زكريا قديم٥/ ٣٥٠، جديد زكريا٥/ ٤٠٤)

عن عثمان بن عفان رضـ **قال كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من**

دفن الـميـت وقف عـليـه فقال : استغفروا لأخيكم واسألوا لهُ بالتثبيت فإنه الآن يسئل. (سـنـن ابـي داؤ د، كتـاب الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للميت في وقت الانصراف، النسخة الهنديه ٢/٤٥٩، دارالسلام رقم: ٣٢٢١)

وفـي حديث ابن مسعودؓ رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبـد الله ذى النجادين الحديث وفيه فلما فرغ من دفنه، استقبل القبلة رافعاً يـديـه أخـرجـه أبو عوانه فى صحيحه. (فتـح البـارى شـرح بخارى شريف، كتاب الـدعـوات ، بـاب الـدعـاء مستـقبـل الـقبـلة، اشـرفيــه ديوبند ١١/١٧٣، دارالريان بيروت ١١/١٤٨، تحت رقم الحديث:٦٣٤٢)

عـن عبـد الله بن عمر مرفوعاً وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وعند رجـليــه بـخــاتمة البقرة. (مشكـوٰة شـريف ١/١٤٩، رواه البيهـقـى فـي شـعب الإيمان ٧/١٦، رقم: ٩٢٩٤)

عـن عـمر بن العاص رضى الله عنه قال لابنه : إذا أنامت فلا تصحبني نـائـحة ولا نـار فـإذا دفنتمونى شنوا علي التراب شناً، ثم اقيموا حول قبرى مـاتـنـحر جزور ويقسم لحمها ، حتى أستانس بكم الحديث. (صحيح مسلم، كتـاب الإيـمـان، بـاب كـون الإسلام يهدم ما قبله وكذا المهجرة والحج، النسخة الهنديه ١/١٢١، بيت الأفكار رقم: ١٩٢، مشكوٰة شريف ١/١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۰۳۵۶)

تدفین کے بعد مٹھائی غلہ وغیرہ تقسیم کرنا

سوال [۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفن کرنے

کے بعد قبرستان میں مٹھائی وغلہ وغیرہ تقسیم کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : قبرستان میں غلہ مٹھائی تقسیم کرنا ثابت نہیں ہے، اس بے اصل چیز کا ترک ضروری ہے، اگر اس عمل سے مقصود میت کے لئے ایصال ثواب ہے، تو گھر آ کر کسی بھی وقت اس کی جانب سے صدقہ وغیرہ کر کے ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے ۔ (کفایت المفتی قدیم ۴/ ۵۶)

من صام أو صلیٰ أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب في القرأۃ للميت وإهداء ثوابها، کراچی ۲/ ۲۴۳، زکریا ۳/ ۱۵۲)

عن بن عباس ان رجلاً قال يارسول الله صلى الله عليه وسلم: أن أمي توفيت أفينفعها أن تصدقت عنها قال: نعم. (ترمذی شریف، کتاب الزکاۃ، باب ماجاء فی الصدقة عن الميت ۱/ ۱۴۵، رقم: ۶۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۳/ ۴/ ۱۴۲۶ھ
۱۳/ ۴/ ۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۱۶۸۷)

حیلۂ اسقاط

سوال [۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیلۂ اسقاط کہا جاتا ہے کہ میت کے وارث کچھ غلہ نقدی قرآن پاک مولوی صاحب کو دیتے ہیں اس میں سرکردہ سات لوگ بیٹھتے ہیں مولوی صاحب کچھ پنجابی پڑھ کر سات دنوں کے نام لے کر اس میت کی نمازیں روزے زکوٰۃ حج وغیرہ جو اس پر فرض تھے وہ ادا نہ کرسکا یہ لوگ اس کو ساقط کرتے ہیں اپنی طرف سے تا کہ اس کو قبر میں عذاب نہ ہو مہربانی فرما کر قرآن، حدیث وفقہ

سے مدلل بحوالہ کتب جواب سے نوازیں۔

المستفتي: محمد شریف، توپ شیر خان، جموکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ مروجہ حیلہ اسقاط ناجائز ہے جس میں چند خرابیاں بھی ہیں، عوام کا عقیدہ فاسد ہوجاتا ہے، اس رسم کے بڑھانے سے عوام دلیر ہوجاتی ہے کہ نماز، روزہ سب حیلہ اسقاط سے ساقط ہوجائیں گے اور یہ عمل مستقل اعمال تجہیز وتکفین میں سے سمجھا جاتا ہے، جو یقیناً بدعت ہے اور ترکہ مشترکہ میں اس کو شمار کرنا جبکہ بعض وارث نابالغ ہوں حرام ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/ ۷۰، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۷۵، امداد الاحکام ۱/ ۱۸۳)

وبه ظهر حال وصايا أهل زماننا، فإن الواحد منكم يكون في ذمته صلوات كثيرة وغيرها من زكاة وأضاح وأيمان ويوصى لذلک بدراهم يسيرة ويجعل معظم وصيته لقراءة الختمات والتهاليل التى نص علماؤنا على عدم صحة الوصيته بها. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب قضاء النوائتط، مطلب في بطلان الوصيته بالنخمات والتهاليل، زكريا ٢/ ٥٣٤، کوئٹه ٢/ ٧٣)

عن سعد بن ابراهيم سمع القاسم قال: سمعت عائشةؓ تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ١٨٠، رقم: ٢٥٩٨٦، ٦/ ٢٥٦، رقم: ٢٦٧٢١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۹/ ۱۴۲۲ھ

بیوی کے انتقال کے دس دن بعد بہنوئی کو سالے سے ہدیہ قبول کرنا

سوال [۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بیوی

کا انتقال ہوا اس کے انتقال کے دس دن بعد بیوی کے بھائی بہن کپڑے لائے تو کیا اس شخص کو یہ کپڑے لینا درست ہے جبکہ اس موقع پر کپڑے دینے کی رسم سی بنی ہوئی ہے؟

المستفتي: حکیم مولانا محمد اسماعیل،
نزد جامع مسجد، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بطور رسم اس کو ضروری سمجھ کر دیں تو یہ درست نہیں ہے کیونکہ یہ تجاوز عن الحدود ہے، ہاں البتہ اگر بطور ہدیہ بغیر التزام کے دیں تو درست ہے اور ایسی چیزیں غلط رسم کو مٹانے کے لئے دوسرے موقع سے دینا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۹۶، بحوالہ تنقیح الفتاویٰ حامدیہ محمودیہ قدیم ۱۲/۱۹۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۶۹)

کل مباح یؤدی إلیٰ زعم الجهال سنیة أمر أو وجوبه فهو مکروه کتعیین السور للصلوٰة وتعیین القراءة موقت. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیه ۲/ ۳٦۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۴/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر/ ۸۹۸۳)

قبر پر اذان

سوال [۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قبر پر اذان کہنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے اور اگر نہیں ہے تو قبر پر اذان کہنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا شریعت میں ثابت نہیں یہ چیز بے اصل اور بدعت ہے، اس کا ترک لازم ہے، البتہ میت کی مغفرت وثابت قدمی

اور منکر نکیر کے سوال کے جواب میں آسانی وعذاب قبر سے نجات کے لئے دعا کا ثبوت ہے، کہ تدفین کے بعد میت کے سرہانے سورہ بقرہ کی اول آیات اور پاؤں کی جانب سورہ بقرہ کی آخری آیات پڑھی جائیں ۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/ ۵۶/۵۵، فتاویٰ دارالعلوم ۳۸۳/۵، رحیمیہ ۶/ ۱۹۷)

لایسن الأذان عند إدخال المیت فی قبرہ کما ھو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجرؒ فی فتاویٰ بأنه بدعة. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ مطلب فی دفن المیت، زکریا۳/ ۱٤۱، کراچی ۲/ ۲۳۵)

عن عبد اللہ بن عمر قال: سمعت النبی صلی اللہ علیه وسلم یقول: إذا مات أحدکم فلا تحبسوہ واسرعوا به إلی قبرہ ولیقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وعند رجله بخاتمة البقرة فی قبرہ. (المعجم الکبیر للطبرانی ۱۲/ ٤٤٤، رقم: ۱۳٦۱۳، شعب الإیمان، باب فی الصلوٰۃ علی من مات من أھل القبلة، فصل فی زیارة القبور، دارالکتاب العلمیه بیروت ۱٦/۷، رقم: ۹۲۹٤، مشکوٰۃ شریف / ۱٤۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/۴/۱۴۲۶ھ
۱۳/۴/۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر ۵/ ۱٦۸/ ۷)

قبر پر اذان دینا

سوال [۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یعقوب، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعد دفن قبر پر اذان دینا بدعت ہے قرون ثلاثہ میں

کہیں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۱۴۵، محمودیہ قدیم ۲/ ۴۱۷، جدید ڈابھیل ۹/ ۶۷)

لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر في فتاويه: بأنه بدعة. (در المختار، كتاب، باب صلاة الجنازة مطلب في دفن، الميت زكريا ۳/ ۱٤۱، كراچی ۲/ ۲۳٥)

لا يسن لغيرها كعيد (تحته) في حاشية الطحطاوي على الدر ادخلت الكاف الوتر والجنازة والكسوف الخ. (حاشيتة الطحطاوی علی الدر، کوئٹه، كتاب الصلوٰة ، باب الأذان ۱/ ۱۸٥)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الاقضية ، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور ۲/ ۷۷، رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۳۶۵)

قبر پر اذان دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کا کیا مطلب ہے اور قبر پر اذان پڑھنا کیسا ہے اور جس قبر پر اذان نہ کہی جائے تو مردہ مسلمان رہے گا یا نہیں؟ اور میت میں شریک ہونے والے لوگ گناہ گار ہوں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس قبر پر اذان نہ کہی جائے وہ عین سنت کے مطابق ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کا یہی طریقہ تھا کہ بعد دفن اذان نہیں دیتے تھے، یہ لوگ گنہ گار

نہیں ہیں، بلکہ حضور ﷺ صحابہؓ کے طریقہ پر چلنے والے پاک مسلمان ہیں اور قبر پر اذان بدعت اور گناہ ہے، فتاویٰ شامی میں ہے۔

لایسن الأذان عند ادخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد شرح ابن حجر فی فتاواه بأنه بدعة الخ. (فتاویٰ شامی ۱/ ٦٠٠)

اورفتاویٰ رحیمیہ میں بحوالہ المنہاج الواضح مدر البحار سے نقل فرمایا ہے،

ومن البدع التی شاعت فی الهند الأذان علی القبر بعد الدفن الخ. فتاویٰ شامی/٢٠٦)

لایسن لغیر کعید تحته فی حاشیته الطحطاوی علی الدر ادخلت الکاف الوتر والجنازه والکسوف الخ. (حاشیته الطحطاوی الدر، کتاب الصلوٰة، باب الأذان، کوئٹه ۱/ ۱۸۵)

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو ردّ. (صحیح ابن حبان ، باب الاعتصام بالسنة، ما یتعلق بها نقلاً وأمراً وزجراً ذکر البیان، بأن کل من أحدث فی دین الله ...... دارالفکر ۱/ ۸٤، رقم: ٢٦، ٢٧) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

قبر پر اذان دینے کا شرعی حکم

سوال [۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر اذان پڑھنا کیسا ہے؟ اور جو شخص قبر پر اذان پڑھ رہا ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر قبر پر اذان پڑھنا بدعت ہے، تو بدعت کی دو قسمیں ہیں: ان میں سے کونسی بدعت ہے؟ اور اگر لوگ قبر پر اذان اس نیت سے پڑھیں کہ شیطان جو کہ منکر نکیر کے سوالوں کے وقت قبر میں میت کو بہکاتا ہے اذان کے کلمات سنکر بھاگ جائے گا اور مردہ اطمینان سے جواب دیدے گا اس نیت سے میت کا فائدہ سوچتے ہوئے قبر پر اذان پڑھی جائے تو کیسا ہے؟

المستفتي: محمد فیروز، بدایوں، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر پر اذان دینا دلیل شرعی سے ثابت نہیں، لہٰذا بدعت سیئہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۴۷)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من عمل عملا لیس علیہ أمرنا فأمره ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ١٤٦، رقم: ٢٥٦٤١)

اور قبر پر شیطان کا آنا حدیث سے ثابت نہیں ہے اور شیطان کا انسان کو بہکانا اسی دنیا کے ساتھ خاص ہے، دنیا کے بعد اس کا تصرف نہ ہوگا۔

فان الحی لاتومن علیہ الفتنة . (مشکوٰۃ شریف، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالسنة ١/ ٣٢)

اور جب مر گیا تو دنیا میں جیسا تھا وہی رہے گا یعنی اگر نیک تھا تو گمراہ نہیں ہوسکتا اور اگر گمراہ تھا تو نیک نہیں ہوسکتا، چنانچہ اس بنا پر اذان کا تجویز کرلینا فاسد ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۰۲)

وفی الشامی! وعند انزال المیت القبر قیاساً علی أول خروجه للدنیا لکن رده ابن حجر فی شرح العباب. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی دفن المیت، کراچی ١/ ٣٨٥، زکریا ٣/ ١٤١، کراچی ٢/ ٢٣٥) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱/ ۳۷۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۴/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

کیا قبر پر اذان دینا مسنون ہے؟

سوال [۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں دیہات میں میت کے دفن کے بعد قبر پر اذان پڑھتے ہیں کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے، اگر اس کا ثبوت نہیں ہے، تو اس کا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اشتیاق، فلاح دارین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو دفن کر دینے کے بعد قبر پر اذان دینا قرآن، حدیث ، فقہ اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے، اس لئے ممنوع اور بدعت ہے۔

ومن البدعة التی شاعت فی الهند الأذان علی القبر. (درالبحار، جلد، ج:۱، بحوالہ احسن الفتاویٰ ۱/۳۳۷)

قال الشامي أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال: من ظن أنه سنیة قیاساً علی ندبها للمولود، إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامي، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في دفن المیت، زکریا ۳/۱٤۱، کراچی ۲/۲۳۵)

عن سعد بن ابراهیم سمع القاسم قال: سمعت عائشة تقول: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: من عمل عملاً لیس علیه أمرنا فهو ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/۱۸۰، رقم:۲٥۹۸٦، ۲٥٦٦، رقم: ۲٦۷۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۹۷۶)

قبر پر اذان دینے کا ثبوت کہاں سے ہے؟

سوال [۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر اذان دینا ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اشتیاق، ڈومریا گڑھوا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر پر اذن دینا ثابت نہیں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانہ میں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلفاء راشدین کے زمانہ میں ہزار ہا صحابہ وتابعین وفات پا گئے، مگر کسی کی قبر اذان نہیں دی گئی، اسی طرح ائمہ کرام ومحدثین عظام میں سے کسی نے بھی اس پر عمل نہیں کیا کیونکہ یہ عمل شریعت سے ثابت نہیں اس لئے مسلمانوں کو یہ عمل نہیں کرنا چاہئے۔ (مستفاد فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۳۶۵)

قال الشامي: أنه لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر في فتاويه بأنه بدعة: وقال: من ظن أنه سنية قياساً على ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم يصب (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب في دفن الميت، زكريا ۳/ ۱۴۱، کراچی ۲/ ۲۳۵)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الاقضية، باب نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ۲/ ۷۷، رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/۷/۱۴۲۰ھ
۱۱/۷/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۲۵۷)

کیا تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا ضروری ہے؟

سوال [۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کا کہنا ہے کہ قبر میں مردے کو دفن کرنے کے بعد اذان کہنا ضروری ہے، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتي: عبدالقادر قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر پر اذان دینا تدفین کے بعد بدعت ہے اس کا ثبوت نہ تو کسی فقہی عبارت سے ہے اور نہ ہی کسی حدیث وغیرہ سے ہے، بلکہ فقہی کتابوں میں اس کو بدعت کہا گیا ہے۔

و فی الاقتصار علی ماذکر من الوارد اشارة إلیٰ أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامي ، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة ، مطلب في دفن المیت، زکریا ۳/ ۱٤۱، کراچی۲/ ۲۳۵)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من أحدث فی أمرناهذا مالیس منه فهو ردّ. (صحیح مسلم، کتاب الاقضیة ، باب نقض الأحکام الباطلة و رد محدثات الأمور،النسخة الهندیه۲ /۷۷، بیت الأفکار رقم: ۱۷۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۵۴۱)

کیا قبر پر اذان دینا بدعت ہے؟

سوال [۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتاب بہار شریعت میں لکھا ہوا ہے کہ دفن میت کے بعد قبر پر اذان دینا سنت ہے تو کیا دفن میت کے بعد قبر پر اذان دینا کسی حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتي: نسیم احمد، موضع بیلنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا بدعت ہے کسی بھی دلیل شرعی سے ثابت نہیں قرون اولیٰ میں کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا بہار شریعت میں جو لکھا ہوا ہے وہ درست نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۳۷، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۱۴۵، زکریا جدید/ ۱۱۹)

لا يسن الأذان عند إدخال الميت فى قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فى فتاويه بأنه بدعة. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنارة، مطلب فی دفن الميت، کراچی ۲/۲۳۵، زکریا۳/۱٤۱)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرناهذا ماليس منه فهو ردّ. (صحيح مسلم، كتاب الاقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۱۴۱/۳۵۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۶ھ

تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا بدعت ہے

سوال [۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردے کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟

المستفتي: سیف اللہ، پوسٹ مجھوڑہ، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: قبر پر اذان دینا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ بدعت ہے جیسا کہ علامہ شامیؒ نے ابن حجر کے حوالے سے اسکو نقل فرمایا ہے عبارت ملاحظہ فرمایئے:

لا يسن الأذان عند إدخال الميت فى قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فى فتاويه بأنه بدعة. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في دفن الميت، زکریا۳/۱٤۱، کراچی ۲/۲۳۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرناهذا ماليس

منه فهو ردّ (صحیح مسلم کتاب الجمعة، باب تخفیف الصلوٰة والخطبة، السخة الهندیه ۱/۲۸٦، بیت الأفکار رقم: ۸٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/۲۹۵۰)

تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا

سوال [۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر اذان دینا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد افتخار، دیوریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تدفین کے بعد قبر پر اذان دینے کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے قطعاً بدعت اور واجب الترک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین و تابعین و تبع تابعین، ائمہ مجتہدین و محدثین سے ثابت نہیں ہے ہاں میت کے لئے مغفرت ثابت قدمی کے لئے منکر نکیر کے جواب کی آسانی کے لئے اور عذاب قبر سے نجات کے لئے دعا کی جائے اور اس کے سرہانے سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتیں اور اس کے پائتی سورہ بقرہ کی آخری آیتیں پڑھی جائیں۔ (مستفاد فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/۱۹۷)

لا يسن الأذان عند إدخال الميت فى قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فى فتاويه بانه بدعة. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في دفن الميت، زکریا ۳/۱٤۱، کراچی ۲/۲۳۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة. (سنن أبی داؤد، کتاب السنة، باب فی لزوم السنة، النسخة الهندیه ۲/٦۳۵، دار السلام رقم: ٤٦۰۷)

وعن عبد الله ابن عمر قال: سمعت النبی صلی الله علیه وسلم ولیقرأ عند رأسه فاتحة الکتاب وعند رجلیه بخاتمة البقرة. (شعب الإیمان ، باب فی الصلوٰة علی من مات من أهل القبلة ، فصل فی زیارة القبور ، دارالکتب العلمیة بیروت ١٦/٧ ، رقم:٩٢٩٤ ، مشکوٰة شریف/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٤/ ربیع الثانی ١٤٢١ھ
١٤٢١/٤/٢٤ھ	(الف فتویٰ نمبر ٦٦٢٩/٣٥)

تدفین کے بعد قبر پر اذان دینے کا شرعی حکم

سوال [٥٨٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام ربانی، رامپور دوراہا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی شرعی دلیل سے قبر پر اذان دینا ثابت نہیں ہے اس لئے قبر پر اذان دینے کی رسم بدعت ہے۔

و فی الاقتصار علی ماذکر من الوارد إشارة إلیٰ أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامی، کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنازة ، مطلب فی دفن المیت ، کراچی ٢/ ٢٣٥ ، زکریا ٣/ ١٤١)

لا یسن لغیرها کعید (تحته فی حاشیة الطحطاوی علی الدر) أدخلت الکاف الوتر والجنازة والکسوف الخ. (حاشیة الطحطاوی علی الدر، کوئٹه، کتاب الصلوٰة ، باب الأذان ١/ ١٨٥)

عـن عـائشةؓ قـالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردّ . (سنن ابن ماجه ، كتاب السنة ، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والتغليظ على من عارضه، النسخة الهنديه/٣، دارالسلام رقم: ١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۵۹۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۶/۱/۱۴۲۰ھ

دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا

سوال [۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام اور خطیب ہے اسی محلّہ کی ایک عورت کا انتقال ہوگیا نماز جنازہ کے بعد اس کو قبر میں دفنا دیا گیا اس کے بعد دعا ہوئی کچھ لوگ چلے گئے کچھ موجود تھے مقامی امام نے قبر پر بآواز بلند اذان پڑھی اس کے بعد دوسرے مولوی صاحب نے کہا کہ قرآن وحدیث وفقہ سے یہ اذان ثابت نہیں ہے اس کے بعد لوگوں کو حیرت ہوئی شوروغل ہوگیا مقامی امام صاحب نے کہا کہ میں امام ترمذی کی حدیث وفقہ سے ثابت کروں گا کیونکہ آج تک کبھی بھی اذان قبر پر نہیں پڑھی گئی یہ پہلا موقعہ ہے کہ امام صاحب نے اچانک قبر پر اذان پڑھ دی، لہٰذا مہربانی فرما کر قرآن وحدیث وفقہ سے مع حوالہ کتب صفحہ نمبر وغیرہ تحریر فرمائیں امام صاحب نے مشکوٰۃ شریف کا حوالہ دیا ہے اور درمختار ا/ ۲۵۸ کا حوالہ دیا ہے نیز کتاب الجنائز کا حوالہ دیا ہے۔

المستفتي: محمد شریف، توپ شیر خان، جموکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : قبر پر اذان دینے کا ثبوت نہ تو قرآن وحدیث میں ہے اور نہ ہی حضرات فقہاء کی کسی عبارت سے ہے قبر پر اذان دینا بدعت وگمراہی ہے۔ (مستفاد:

راہ سنت/۲۲۴)

و فی الاقتصار علی ماذکر من الوارد إشارة إلیٰ أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب في دفن المیت کراچی ۲/۲۳۵، زکریا۳/ ۱۴۱)

ومن ذلک الأذان والاقامة فی العیدین قد نقل ابن عبد البر اتفاق العلماء علی أن لا أذان ولا إقامة. (الاعتصام ۲/ ۱۴، بحوالہ راہ سنت/ ۲۲۵، فتاویٰ دارالعلوم ۵ /۳۸۲)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم : من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو رد"(سنن أبي داؤد، کتاب السنة، باب فی لزوم السنة، النسخة الهندیه ۲/ ۶۳۵، دارالسلام رقم: ۴۶۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۷۲۹)

قبر پر اذان کی شرعی حیثیت

سوال [۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر اذان پڑھنا کیسا ہے اور جو شخص قبر پر اذان پڑھے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد فیروز عالم، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبروں پر اذان دینا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہے

کتب فقہ میں قبر پر اذان دینا بدعت لکھا ہوا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۴۷)

لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر في فتاويه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قياساً على ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم يصب. (شامی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب صلوٰۃ الجنازۃ ، مطلب في دفن الميت کراچی ۲/ ۲۳۵، زکریا۳/ ۱٤۱)

قال رسول الله عليه وسلم ...... وإياكم والمحدثات فإن كل بدعة ضلالة.

(مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم بيروت ۱۰/ ۱۳۷، رقم: ٤۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵/ شعبان ۱٤۱٤ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۵٤۹)	۱٤۱٤/۸/۵ھ

قبر پر اذان، تیجہ، دسواں وغیرہ کا شرعی حکم

سوال [۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب کوئی آدمی مرجاتا ہے تو اس کے احباب ورفقاء اس کی قبر پر اذان پڑھتے ہیں اور پھر اعلان کردیا جاتا ہے سبھی آدمی کھانا کھا کر جائیں، کھانا تیار ہے پھر تیسرے دن تیجہ ہوتا ہے جس میں چنے پڑھے جاتے ہیں اور میت والے کی طرف سے کھانا بھی بنوایا جاتا ہے، اسی طرح دسواں بیسواں اور چالیسواں ہوتا ہے اور تمام رشتہ داروں اور بستی کے لوگوں کو مقررہ تاریخ میں کھانے پر مدعو کیا جاتا ہے خوب کھانا کھلایا جاتا ہے ان رسومات کا کرنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: شجاعت حسین، باسکہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: قبر پر اذان دینا قرآن وحدیث اور صحابہ وتابعین ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں اس لئے ناجائز اور بدعت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/ ۱۹۷، جدید زکریا ۲/ ۱۲۲)

مردہ کے لئے تیجہ دسواں بیسواں چالیسواں وغیرہ کے نام سے مذکورہ بالا تاریخ کو مقرر کرنا اور اسی دن کو لازم سمجھ کر کرنا جائز نہیں ہے ۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۴/۱۲۴، جدید زکریا مطول ۵/ ۵٦۸، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۲۲، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/ ۳۹٦، جدید زکریا ۲/ ۹۰)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم الخ. (شامی کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، کراچی، زکریا ۳/ ۱٤۸، نعمانیه ۱/ ٦۰۳، کبری قبیل فصل فی أحکام المسجد، اشرفیه دیوبند / ٦۰۹، مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰة، قبیل فصل فی زیار القبور، قدی ۱/ ۳۳۹، مکتبه دارالکتب دیو بند/ ٦۱۷)

و فی الاقتصار علی ماذکر من الوارد إشارة إلی أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح بن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامی، کتاب الصلوٰة باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی دفن المیت، زکریا ۳/ ۱٤۱، کراچی ۲/ ۲۳۵)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم : من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو ردّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ۲٤۱، رقم: ۲٦٥٦۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر شعبان ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۵۵۰)

تدفین کے بعد صلوٰۃ وسلام اور قبر پر اذان دینا

سوال [۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردے کو دفن

کرنے کے بعد اس کے کفن میں سے ایک چادر رکھتے ہیں اور کئی دن تک قبر پر ڈالتے رہتے ہیں اور نماز جنازہ میں سلام پھیرنے کے بعد اسی مدت پر متصلاً اجتماعی طریقہ پر فاتحہ پڑھتے ہیں اور دفن کرنے کے بعد مروجہ طریقہ پر صلوٰۃ وسلام بھی پڑھتے ہیں بعدہٗ اذان بھی دی جاتی ہے، یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتی: محمد جمال نیپالی، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کفن کے کپڑے قبر کے اوپر ڈالنا نہایت غلط عقیدہ ہے اس کا ترک لازم ہے نیز اجتماعی سورہ فاتحہ پڑھنا اور صلوٰۃ وسلام پڑھنا شریعت سے ثابت نہیں ہے یہ بدعتیوں کا غلط عقیدہ ہے نیز قبر پر اذان دینا بھی شریعت سے ثابت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۱۰۰، ۱/۳٦۴)

و فی الاقتصار علی ماذکر من الوارد إشارة إلی أنه لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویه بأنه بدعة: وقال من ظن أنه سنة قیاساً علی ندبها للمولود إلحاقا لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی دفن المیت، کراچی ۲/۲۳۵، زکریا ۳/۱٤١)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ...... وإیاکم والأمور المحدثات فإن کل بدعة ضلالة (سنن ابن ماجه کتاب السنة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدین المهدیین، النسخة الهندیة/ ٥، دارالسلام رقم: ٤٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍محرم ۱۴۱۸ھ
۲۵/۱/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۱۵۷)

تیجہ، دسویں اور چالیسویں کی شرعی حیثیت

سوال [۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی آدمی کا

انتقال ہو جائے اور اس کے مرنے کے بعد متعین طریقے سے تیسرے دن یا دسویں دن یا بیسویں دن یا چالیسویں دن چنے پڑھے جاتے ہیں کیا یہ چنے پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟ اور پڑھنے والے کا کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: نصیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: میت کے لئے ایصال ثواب کرنا افضل اور بہتر ہے اور میت سے عذاب کی تخفیف کا سبب ہے لیکن اس کے لئے وقت اور دن متعین کرنا درست نہیں ہے نیز تیجہ دسواں وغیرہ اہل ہنود کی رسم ہے اس کا ترک مسلمانوں پر لازم ہے۔

وفی البزازية: ويكره اتخاذ الطعام فی اليوم الأول والثانی والثالث وبعد الأسبوع (الیٰ قوله) واتخاذ الدعوة لقرأة القرآن الخ (الشامی زکریا کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت ۳/۱۴۸، کراچی ۲/۲۴۰، البزازية علی هامش الهنديه قبيل الفصل السادس والعشرون فی حكم المسجد ۴/۸۱، جدید زکریا ۲/۵۴)

عن طلحة قال: قدم جرير على عمر فقال: هل يناح قبلكم على الميت؟ قال: لا قال: فهل تجتمع النساء عندكم على الميت ويطعم الطعام؟ قال: نعم قال: تلك النياحة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، ماقالوا فی الإطعام عليه والنياحة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۷/۲۴۱، رقم: ۱۱۴۶۷، احسن الفتاویٰ ۱/۳۴۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۸۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/ ۱۴۱۷ھ

تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں

سوال [۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے لئے تیجہ دسواں بیسواں، چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ یا قرآن خوانی کرانے کے بعد بتاشے یا کھانا یا چنے وغیرہ سامنے رکھ کران پر چند سورتیں یا چند آیات جو کہ مخصوص سمجھی جاتی ہیں ان کو ضروری سمجھ کر پڑھنا یہاں تک کہ اگر کوئی نہ پڑھے تو اس کو لعن طعن کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی غیر ضروری سمجھ کر ثواب کی نیت سے پڑھے تو پھر اس کا ثبوت کیا ہے؟ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں ایصال ثواب کی کیا شکل تھی، اور پھر یہ موجودہ دور میں رسومات کہاں سے آئیں؟

المستفتي: غلام مصطفیٰ، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کے مرنے کے بعد تیسرے دن تیجہ کے نام سے، دسویں دن دسواں کے نام سے، بیسویں دن بیسواں کے نام سے، تیسویں دن تیسواں کے نام سے، چالیسویں دن چالیسواں کے نام سے اور سال کے ختم ہونے پر برسی کے نام سے خاص پروگرام کرنا اہل ہنود کا طریقہ ہے یہ اسلامی طریقہ نہیں ہے، اس لئے شرعاً یہ جائز نہیں ہے، ہاں البتہ قرآن خوانی کر کے ثواب پہونچانا ہر وقت جائز ہے، اس کی لئے تیجہ دسواں وغیرہ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے اور قرآن خوانی کر کے بتاشا یا کھانا چنا وغیرہ بانٹنا یا ان پر پڑھنا یہ سب غیر متعلق اور لوگوں کی گھڑی ہوئی چیزیں ہیں ان سے احتراز کرنا ضروری ہے اور کھانا بتاشا وغیرہ پر سورتیں نہ پڑھنے والے پر لعن طعن کرنا جہالت ہے اس سے احتراز ضروری ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانہ میں ایصال ثواب کا طریقہ صرف یہ تھا کہ قرآن شریف کی کوئی بھی سورت یا آیت پڑھ کر میت کو ثواب پہونچنے کی نیت کی جاتی تھی بس اتنا ہی کافی، لہٰذا تیجہ اور دسواں وغیرہ

ناجائز اور عمل مکروہ ہے۔

اللّٰهم أوصل مثل ثواب ما قرأته بفلان وأما عندنا فالواصل إليه نفس الثواب وفي البحر من صام أو صلىّٰ أوتصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی القرأۃ للمیت وإھداء ثوابھا له، زکریا ۳/۱۵۲، کراچی ۲/۲۴۳، فتاویٰ محمودیه قدیم ۱/۱۸۷، جدید ڈابھیل ۹/۲۰۳)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا فى الشرور وهى بدعة مستقبحة وقوله ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقرّاء للختم أو لقراءة سورة الإنعام أو الإخلاص. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ مطلب فی کراھة الضیافة من أھل المیت، کراچی ۲/۲۴۰، زکریا ۳/۱۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۶/۱۴۲۷ھ

فاتحہ، تیجہ، چالیسواں

سوال [۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں نمازیوں کے تقسیم کرنے کے لئے جو چیزیں بھیجی جاتی ہیں ان پر فاتحہ لگائی جائے یا نہیں، اور لگائی جائے تو کس کی نیز جس کھانے پر فاتحہ لگائی جائے وہ خود کھانا افضل ہے یا محتاجوں کو دیدینا، نیز تیجے، دسویں، بیسویں اور چالیسویں کا کھانا کس کو کھانا درست ہے نیز تیجے کے دن اعزاء جو میت کے گھر آتے ہیں وہ کھانا کھا کر جائیں یا نہیں، یہ فعل کس حد تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا التزام تاریخ ومہینہ وغیرہ کے نفس ثواب پہونچانا قرآن کریم پڑھ کر نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر غرباء ومساکین کو کھانا کھلا کر بلاشبہ مستحسن اور بہتر ہے جیسا کہ شامی میں ہے۔

تحت قول الدر المختار الأصل إن كل من أتىٰ بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره الخ. أى سواء كانت صلوٰة أو صوماً أو صدقة أو قراء ة أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غير ذلک من قبور أنبياء عليهم الصلوٰة والسلام والشهداء والأولياء والصالحين الخ مطلب الحج للغير. (شامي، كتاب الحج، مطلب في اهداء ثواب الاعمال للغير، کراچی ۲/ ۵۹۵، زکریا ٤/ ۱۰)

لیکن مروجہ فاتحہ کا کھانا یا شیرینی وغیرہ سامنے رکھ کر قرآن کریم کی سورتیں پڑھنا اس کا ثبوت کہیں نہیں ہے بلکہ بلا سورت پڑھے بھی کھانے وغیرہ کا ثواب پہونچ جاتا ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ عبدالحئی ۳/ ۶۸)

تیجہ دسواں بیسویں چالیسویں وغیرہ میں اوقات معینہ کو لازم کرلینا ممنوع اور بدعت ہے جیسا کہ شامی میں ہے۔

ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام الىٰ الغير فى واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن وجمع الصلحاء الخ.
(شامى، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فى كراهية الضيافة من أهل الميت، کراچی ۱/ ۲٤۰، زکریا ۳/ ۱٤۸)

صرح الحنيفة بأنه ويكره اتخاذ الطعام فى أيام متعارف عليها كاليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبر فى ا لمواسم واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱٦/ ٤٥)

عن سعيد بن جرير قال ثلاث من عمل الجاهلية: النياحة والطعام على الميت الخ. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب الطعام على الميت،

مؤسسہ علوم القرآن بیروت ۳/ ۵۵۰، رقم:٦٦٦٤)

قال رسول اللہ علیہ وسلم …… وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة (سنن دارمی ، باب فی کراهية أخذ الرائى ، دارالمغنى بيروت ۱/ ۲۸۹، رقم:۲۱۲)

اور کھانا اگر برائے ایصال ثواب بنایا جائے تو خود نہ کھائیں بلکہ غریب محتاجوں کو کھلانا چاہئے ۔(مجموعہ فتاویٰ عبدالحئی ۳/ ٦۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۶؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۲۴۰)

تیجہ، دسویں، چالیسویں کا شرعی حکم

سوال [۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، دسواں چالیسواں کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا قرآن وحدیث وفقہ، سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے، اس لئے یہ بدعت سیئہ اور مکروہ تحریمی ہے، جس کا ترک کردینا لازم ہے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة (قولهٗ) ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی ، کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنازة ، مطلب في كراهية الضيافة من أهل الميت ، کراچی ۲/ ۲٤۰، زکریا ۳/ ۱٤۸)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة. (فتح القدير ، كتاب الصلوٰۃ ، باب الجنائز فصل فی فی الدفن زکریا ۲/ ۱۵۱، کوئٹہ ۲/ ۱۰۲)

عن أبی البختری قال! الطعام علی المیت من أمر الجاهلیة والنوح من أمر الجاهلیة. (المصنف لابن أبی شیبة ، کتاب الجنائز، باب ماقالوا فی الإطعام علیه والنیاحة، مؤسسه علوم القرآن بیروت ۷/ ۲٤۰، رقم: ۱۱٤٦٤)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ......وإیاکم ومحدثات الأمور فإن کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة. (سنن أبی داؤد ، کتاب السنة، باب لزوم السنة، النسخة الهندیة۲/ ٦۳۵ ، دارالسلام رقم: ٤٦۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الأولی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۴۰۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/ ۱۴۱۵ھ

تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا

سوال [۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کے مرنے کے بعد تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ جس کی نوعیت یہ ہے کہ میت کے دفن کرنے کے بعد قبرستان میں ہی اعلان ہوتا ہے کہ اس مردہ کی فاتحہ کل یا پرسوں ہوگی ، وقت پر اعلان بعد نماز مسجد میں کیا جاتا ہے کہ فاتحہ ہوگی ، حاضرین قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں قرآن پاک پورا بھی ہوجاتا ہے اور کبھی کمی بھی رہ جاتی ہے، تلاوت قرآن کے بعد ختم شریف ہوتا ہے کہ سورۂ تکاثر ، کافرون ، اخلاص ، معوذتین ، الفاتحہ، سورہ بقرہ تا مفلحون اور پورے قرآن پاک سے مختلف جگہ سے چند آیات پڑھی جاتی ہیں ، اور ختم قرآن شریف کو مجمع میں سے ایک ایک آدمی پڑھتا ہے حاضرین خاموش رہتے ہیں پھر دعا کردی جاتی ہے، اس کو سوم کی فاتحہ کہتے ہیں بعد میں بتاشے بھی تقسیم ہوتے ہیں اس طریقہ سے دسواں اور چہلم کیا جاتا ہے اس میں برادری کے کھانے کا انتظام بھی ہوتا ہے اور بعض تو اس مذکورہ ختم شریف کو کھانے پر بھی پڑھواتے ہیں اس طریقہ سے ایصال ثواب ، تیجہ دسواں وغیرہ شریعت مطہرہ سے ثابت ہے یا نہیں اور زمانہ رسالت مآب میں ایصال ثوب کا یہی

طریقہ تھا یا دوسرا طریقہ براہ کرم مفصل جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد انور غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ تمام صورتیں شرعاً مکروہ ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے شامی میں ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقرّاء للختم أو القراءة سورة الأنعام أو الإخلاص والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل یكره الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ مطلب فی کراھۃ الضیافۃ من أھل المیت، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا ۳/ ۱۴۸)

فإن كانت من أهل الميت: فقد ذهب الفقهاء الحنفية المالكية والشافعية والحنابلة إلىٰ أنه يكره اتخاذها لأن فيه زيادة علىٰ مصيبتهم وشغلا لهم إلىٰ شغلهم وتشبها بصنع أهل الجاهلية، ولأن اتخاذ الطعام فی السرور وليس ذلک موضعه وهو بدعة مستقبحة مكروهة، لم ينقل فيها شيئی. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۴۴)

عن جرير قال: كانوا يرون أن اجتماع أهل الميت وصنعة الطعام من النياحة. (المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي بيروت ۲/ ۳۰۷، رقم: ۲۲۷۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۳۰۰)

تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا کیسا ہے؟

سوال [۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، دسواں،

بیسواں، چالیسواں یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں۔

المستفتي: محمد مبین، محلہ لال باغ، نئی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں ہے اور یہ سب بعد کے اہل بدعت نے ایجاد کیا ہے، فقہاء نے ان کو مکروہ اور بدعت لکھا ہے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام (قوله) ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث الخ. (شامي، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچی ۲/ ۲۴۰، زكريا ۳/ ۱۴۸)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع -إلىٰ- وقال ابن الهمام يكره اتخاذ الضيافة من أهل الميت والكل عللوه بأنه شرع في السرور لا في الشرور قال وهي بدعة مستقبحة. (مرقاة المفاتيح، باب في المعجزات، الفصل الثالث، تحت رقم الحديث/ ۵۹۴۲، مكتبه امداديه ملتان ۱۱/ ۲۲۳)

عن جرير بن عبد الله البجلي قال: كنا نعد الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة. (مسند احمد بن حنبل ۲/ ۲۰۴ رقم: ۶۹۰۵)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ. (سنن أبي داؤد، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهنديه ۲/ ۶۳۵، دار السلام رقم: ۴۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/۳۳۷۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۳/۱۴۱۴ھ

تیجہ و چہلم کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس زمانہ میں ایک

رسم پیدا ہوئی ہے جس کو چہلم کہا جاتا ہے، اس چہلم کو لوگ بڑی شان اور بڑی خوشی سے کرتے ہیں کیا یہ چہلم پہلے زمانہ میں کرتے تھے ہم کو تو اس کے بارے میں کوئی حدیث نہیں ملی پھر بدعتی لوگ اس کو کیوں کرتے ہیں چہلم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمود محمدی، ضلع جلگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چہلم وتیجہ وغیرہ کا رواج دور نبوت اور دور صحابہ میں نہیں تھا اور نہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے اس کا ثبوت ہے، یہ محض بعد کے مبتدعین اور دنیا دار لوگوں کی ایجاد ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور حضرات فقہاء نے اس کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھا ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة الضيافة من أهل الميت، کراچی ۳/ ۲۴۰، زکریا ۳/ ۱۴۸)

صرح الحنيفة: بأنه يكره اتخاذ الطعام فى أيام متعارف عليها كاليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/ ۴۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم …… وإياكم والأمور المحدثات فإن كل بدعة ضلالة. (سنن ابن ماجه، کتاب السنة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهنديه / ۵، رقم: ۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۷۶۸)

دسویں اور چالیسویں کا حکم

سوال [۱۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دسواں، بیسواں یا

چالیسواں کرنے کا کیا مقصد ہے کسی انسان کے انتقال کرنے سے چالیسویں دن چالیسواں کرنا چاہئے یا کچھ آگے پیچھے بھی کر سکتے ہیں چالیسویں کی دعوت میں کس طرح کے لوگوں کو کھانے کی دعوت پر بلانا چاہئے آیا اس طرح چالیسواں وغیرہ کرنا برائے ایصال ثواب اور دن تاریخ مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ التزام مالا یلزم ہے جو شرعاً ممنوع ہے بلکہ تیجہ، دسویں، چالیسویں کے التزام کے بغیر ایصال ثواب کے لئے کھانا کرنا اور غریبوں کو کھلانا جائز ہے ، لیکن مذکورہ ایام کا التزام کرنا ممنوع اور بدعت سیئہ ہے، اس کا ترک لازم ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبور فى المواسم الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنازۃ مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت، کراچی ۳/ ۲۴۰، زکریا ۳/۱۴۸)

صرح الحنيفة: بأنه يكره اتخاذ الطعام فى أيام متعارف عليها كاليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/۴۵)

عن جرير بن عبد الله البجلى قال: كنا نعد الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة. (سنن ابن ماجه ، كتاب الجنائز، باب ماجاء فى النهى عن الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام ، النسخة الهنديه/ ۱۱۶، رقم: ۱۶۱۲، مسند احمد بن حنبل ۲/ ۲۰۴، رقم: ۶۹۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۱۸۹۷)

تیجہ کرنا یا قل پڑھوانا

سوال [۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد

صاحب کا انتقال ہوگیا ہے ہم نے دفن کے بعد قل پڑھوا دیا ہمارے رشتہ دار یہ کہہ رہے ہیں، کہ تیجہ کیوں نہیں کیا کیا تیجہ کرانے میں مردہ کو زیادہ ثواب ملتا ہے، یا قل کرانے میں؟

المستفتي: محمد اکرام اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تیجہ کرنا ممنوع اور گناہ ہے اس سے احتراز کرنا لازم ہے قل پڑھنے کی رسم بھی ممنوع ہے البتہ ایصال ثواب کے لئے قرآن ختم کرنا جبکہ اس میں کسی قسم کے رسوم ولوازمات نہ ہوں جائز ہے۔

ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وجمع الصلحاء والقرّاء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازة مطلب فی کراهة الضيافة من أهل الميت، کراچی ۲/۲۴۰، زکریا ۳/۱۴۸)

وتكره الضيافة من أهل الميت لأنها شرعت فى السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة وتحته يكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ المقبرة فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوى على المراقى، کتاب الصلوٰۃ قبيل فصل فى زيارة القبور، مكتبه دار الكتاب /۶۱۷)

عن جرير بن عبد الله البجلى قال: كنا نرى الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء فى النهى عن الاجتماع إلىٰ أهل الميت، النسخة الهنديه /۱۱۶، دار اسلام رقم: ۱۶۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۲۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲۳ھ

تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ کا شرعی حکم

سوال [۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دسواں، بیسواں، چالیسواں، برسی جیسے رسوم کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: مسعود احمد خان، کاس گنج، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں اور برسی وغیرہ یہ ہندؤں کی رسمیں ہیں، جو مسلمانوں میں در آئی ہیں، یہ سب ناجائز اور بدعت ہیں اسلام سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۵۷، فتاویٰ رحیمیہ ۲/ ۱۱۶/ ۱۱۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۳۱۹/ ۳۲۰، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۷۰-۲۸۰، امداد الفتاویٰ ۵/ ۲۰۶)

وتكره الضيافة من أهل الميت لأنها شرعت في السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة روى الإمام أحمد وابن ماجه بإسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة اھ، وفى البزازية ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقرأة القرآن (إلىٰ قوله) وأطال فى ذلك فى المعراج وقال هذه الأفعال كلها السمعة والرياء فيحترز عنها لأنهم لا يريدون بها وجه الله اھ ۔(شامى، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچى ۲/ ۲۴۰، زكريا ۳/ ۱۴۸)

لايباح اتخاذ الضيافة، عند ثلاثة أيام كذا في التاتارخانية. (عالمگیری، قبيل الفصل السابع فى الشهيد، زكريا قديم ۱/ ۱۶۷، جديد ۱/ ۲۲۹)

وعن سعيد بن جبير قال ثلاث من عمل الجاهلية: النياحة والطعام

علی المیت الخ. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب الطعام علی المیت، المجلس العلمی بیروت ٣/ ٥٥٠، رقم: ٦٦٦٤)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم! من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ٢٤١، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٤٠، رقم: ٢٦٥٦١، ٢٧١، ٢٦٨٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۳۴ھ

دسویں، گیارہویں، تیرہویں، بیسویں وغیرہ کی حقیقت

سوال [۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام میں رواج ہے کہ میت کے مرنے کے تیسرے روز کچھ کھانا پکوا کر اس پر فاتحہ دلواتے ہیں اور پھر اس کو عوام کو بالخصوص پردھان جی صاحب کو اور چودھری صاحب کو اور جتنے بھی محلّہ کے رؤساء وامراء ہیں ان سب کو بلا کر کھانا کھلواتے ہیں جو حقیقت میں غرباء کا حق ہے اور ایسا ہی اس وقت کرتے ہیں جب بیسواں چالیسواں اور برسی اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کے نام کی گیارہویں اور بارہ ربیع الاول کی بارہ وفات کے نام سے فاتحہ دلواتے ہیں اور اس کام کے لئے مولانا (مسجد کے امام صاحب) کو اپنے گھر بلواتے ہیں اور ان سے پنجاب وغیرہ بھی پڑھواتے ہیں اور بیچارے امام صاحب اپنی امامت کے چھوٹنے کے ڈر سے ایسا کر دیتے ہیں پھر امام صاحب کی محنت کے عوض جو انہوں نے فاتحہ پڑھنے میں کی ہے امام صاحب کے لئے کھانا بھجواتے ہیں، اور امام صاحب اس کو کھالیتے ہیں اب جواب طلب امر یہ ہے کہ عوام کا یہ فعل کس حد تک صحیح ہے اور اس بھیجے ہوئے کھانے کو امام صاحب کا کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ادریس، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس ایصال ثواب بغیر التزام تاریخ ومہینہ شرعاً ثابت اور درست ہے، لیکن مروجہ، تیسری، دسویں، گیارہویں، بارہویں، بیسویں، چالیسویں، سالویں یہ محض رسم وبدعت ہیں جو ناجائز اور قابل ترک ہیں۔

وفی البزازية ويكره اتخاذ الطعام فی اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع والأعياد ونقل الطعام إلى القبر فی المواسم. (بزازيه على هامش الهنديه، قبيل الفصل السادس والعشرون فی حكم المسجد، زكريا قديم ٤/٨١، بزازيه جديد زكريا ١/٥٤، شامی ،كتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنائز ، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت ، زكريا ٣/١٤٨، كراچی ٢/٢٤٠)

ولا يجوز أن يصرف ذلک إلى غنی إلى ماقال ولالذی علم لأجل علمه مالم يكن فقيراً. (طحطاوی على المراقی، كتاب الصوم ، بابما يلزم الوفائبه، دارالكتاب ديوبند /٦٩٣)

عن جرير قال: كانوا يرون أن اجتماع أهل الميت وصنعة الطعام من النياحة (المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي بيروت ٢/٣٠٧، رقم: ٢٢٧٩)

عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا ماليس منه فهو ردٌّ. (صحيح ابن حبان ، باب الاعتصام بالسنة ...... دارالفكر١ /٨٤١، رقم: ٢٦، ٢٧)

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ جمادی الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۶۶)

تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ کا التزام کرنا

سوال [۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) میرا اکثر مہمانداری میں آنا جانا لگا رہتا ہے ان میں کچھ اپنے آپ کو سنی کہلاتے ہیں ان کے یہاں میں نے دیکھا کہ اکثر جمعرات اور مردے کے تیجے، دسویں، چالیسویں گیارہویں شریف، بارہویں شریف، صابر صاحب کی فاتحہ، بڑے پیر صاحب کی فاتحہ وغیرہ کے وقت ایک بڑا سا دستر خوان رکھتے ہیں اور اس پر رنگ برنگ کی مٹھائیاں اور کئی رنگ کے پھل اور کھانا پانی سجاتے ہیں اور اگر بتی وغیرہ کی خوشبو کو استعمال کرتے ہیں میرے پوچھنے پر بتایا کہ یہ سب ایصال ثواب کے لئے ہے پھر اس کو بچوں وغیرہ میں تقسیم کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ مستحب اور مستحسن ہے۔

(۲) دوسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ان سے کہا کہ تمہارے یہاں کی مسجدوں میں جو صلوٰۃ ہوتی ہے یہ تو ہمارے نبی ﷺ کے زمانے میں نہیں تھی اور یہ جو تم انگوٹھے چومتے ہو یہ سب تم نے نئی نئی باتوں کو کہاں سے نکالا ہے تو تب بھی انہوں نے یہی کہا کہ یہ مستحب اور مستحسن ہے میں نے ان سے پوچھا کہ یہ مستحب اور مستحسن کیا ہے تو کچھ اور بتا نہیں پائے بس اتنا کہا کہ اچھی اور پسندیدہ بات ہے۔

اب مفتی صاحب قبلہ آپ یہ بتائیں کہ یہ مستحب و مستحسن بھی کوئی چیز ہوتی ہے اور جس طرح کھانا پینا پھل مٹھائیاں اگر بتی، خوشبو سامنے رکھ کر سورۃ قل شریف اور سورہ فاتحہ شریف پڑھتے ہیں اسے اگر ہندوؤں کافروں کی رسم و رواج کہا جائے جیسا کہ ہمارے محلّہ کے ایک مولوی صاحب نے بتایا تھا اور یہ کہا جائے کہ یہ رام جی کرشن جی اور ہنومان جی کی پوجا ہو رہی ہے تو یہ کہنا بے جا اور غلط تو نہ ہوگا اور کچھ لوگ مسجد میں تکبیر کے وقت بیٹھے رہتے ہیں حی علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوتے ہیں کیا ان کا یہ نیا طریقہ درست ہے آگاہ فرمائیں بہرحال آپ ان تمام باتوں کا جواب دے کر ہمارے قلوب کو مطمئن اور اعتماد کو مضبوط کریں۔

المستفتي: عبدالاحد انصاری، عبد
الصمد انصاری، محلّہ پکا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایصال ثواب بہرحال جائز ہے مگر اس کے لئے اہل بدعت نے جو طریقے ولوازمات رائج کر رکھے ہیں، وہ ممنوع ہیں، حضرات فقہاء نے تیجہ، دسواں، چالیسواں، جمعرات وغیرہ کی رسموں کو مکروہ اور بدعت نقل فرمایا ہے، اس لئے مذکورہ امور ممنوع اور ناجائز ہیں۔

ویکره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور وهى بدعة مستقبحة ...... ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامى كتاب الصلوٰة ط باب صلوٰة الجنازة مطلب فى كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا ۳/۱۴۸، كراچى ۲/۲۴۰)

(۲) یہ طریقہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین، صحابہ کرام، ائمہ مجتہدین اور فقہاء میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے؛ بلکہ بعد کے اہل بدعت نے اپنی طرف سے جاری کیا ہے اس لئے قابل ترک ہے۔

(۳) رام جی کرشن جی کی بات تو احقر کو معلوم نہیں لیکن فاتحہ کا یہ طریقہ غلط اور فقہاء نے اس کو مکروہ اور ممنوع قرار دیا ہے

ويكره اتخاذ الطعام إلى قوله واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقرأة للختم او لقرأة سورة الأنعام والإخلاص الخ.

(شامي ، كتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنائز مطلب فى كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا ۳/۱۴۸، كراچى ۲/۲۴۰)

(۴) بوقت اقامت کھڑے ہوجانا بھی حدیث سے ثابت ہے۔

عن أبى هريرة أن الصلوٰة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبى صلى الله عليه وسلم مقامه الحديث. (مسلم شريف كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوٰة ، النسخة

الهنديه ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۳۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

تیجہ، چالیسواں اور چنوں پر کلمہ طیبہ پڑھوانا

سوال [٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) میت کے وارثین میں سے کوئی تیجہ، دسواں، بیسواں، یا چالیسواں کراتا ہے اور اس میں چنوں پر کلمہ طیبہ نہ پڑھوا کر اگر کسی اور چیز پر مثلاً تسبیح یا املی کے بیج پر کلمہ پڑھوائے اور قرآن خوانی کر کے اس کا ثواب مرحوم کو پہونچائے تو مرحوم کو اس کا ثواب پہونچے گا یا نہیں؟

(۲) بہت سے لوگ چنوں پر کلمہ پڑھنے کے بعد کھانے کے لئے ان کو آپس میں تقسیم کر دیتے ہیں، چنوں پر کلمہ پڑھوانا بعد میں ان کو کھالینا درست ہے یا نہیں، اگر ان کا کھانا درست ہے تو کن لوگوں کے لئے جائز ہے، مالداروں کے لئے یا غریبوں کے لئے وضاحت فرمائیں۔

(۳) اگر مرحوم کے وارثین چنوں کی مروجہ رسم پر عمل نہ کریں جس کی بناء پر اس کا کوئی رشتہ دار چنے پڑھوانے کی ضد پر اڑا رہے اور مرحوم کے وارثین نے اس کی ضد کو نہیں مانا تو وہ ناراض ہوکر یہ کہتا ہوا چلا گیا کہ ہم پیٹ بھرنے کے لئے نہیں آئے ہیں بلکہ ہم تو میت کو ثواب پہونچانے کے لئے آئے ہیں تو اس کا یہ ناراض ہونا شرعاً کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں اور چنوں کا پڑھوانا شرعاً ضروری ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور وعند الناس مشکور ہوں۔

المستفتي: محمد صادق، معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: (۱) کسی بھی وقت قرآن کی تلاوت کے ذریعہ سے یا

صدقہ وخیرات کے ذریعہ سے میت کوثواب پہونچانا جائز اور درست ہے مگر تیجہ دسواں چالیسواں اور برسی وغیرہ ہندوؤں اور غیر مسلموں کی رسم ہیں ہمارے ہندوستان کے مسلمانوں کومعلوم ہے کہ ہندؤوں کے یہاں تیجہ، دسواں، برسی وغیرہ کا کس قدر اہتمام ہوتا ہے اس لئے فقہاء نے تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھا ہے ، لہٰذا تیجہ دسواں وغیرہ کا اہتمام قابل ترک ہے، اور اس اہتمام کے بغیر میت کوکسی بھی طریقہ سے ثواب پہونچانا جائز ہے، نیز یہ سمجھنا کہ چنوں پر ہی کلمہ طیبہ پڑھوایا جائے یہ الگ سے خراب عقیدہ ہے اگر کلمہ طیبہ سے ثواب پہونچانا ہے تو کسی بھی چیز سے کلمہ شمار کیا جاسکتا ہے۔

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا ۳/ ۱۴۸، مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل۳/ ۹۰)

(۲) چنوں پرکلمہ پڑھوانا پھران کوکھانے کے لئے پڑھنے والوں کے درمیان تقسیم کردینا اور ان کوکھالینا یہ سب رسم ورواج اور لوگوں کی ایجاد کردہ بدعت ہیں جن کا ترک لازم ہے ۔(مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۱۲۲)

(۳) مرحوم کے وارثین سے چنے پڑھنے کی مروجہ رسم پرعمل نہ کرنے کی وجہ سے ناراض ہوجانا اور مذکورہ رشتہ دار کا چنوں کے پڑھوانے پر اڑے رہنا محض ضد اور منمانی ہے جس کی شریعت میں اجازت نہیں ہے بلکہ اس کوبھی وارثین کے ساتھ مل کر شریعت کے مطابق عمل کرنا چاہئے بلکہ وہ اپنے گھر میں بیٹھ کر بھی تلاوت کے ذریعہ سے میت کو ثواب پہونچا سکتا ہے۔

من أصر على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (مرقاة المفاتيح ، كتاب الصلوٰة ، باب الدعاء فی التشهد ، امدایه ملتان ۲/۳۵۳)

الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة فكيف إصرار البدعة التى لا أصل لها فى الشرع. (السعايه ۲/۲٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۴۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۸/۱۴۲۸ھ

برسی میں چنوں پر کلمہ طیبہ پڑھنا

سوال [۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آدمی کے مرنے کے بعد مروجہ رسمیں مثلاً تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں، برسی اور چنوں پر کلمہ طیبہ پڑھنے کا شرعی حکم کیا ہے جائز ہے یا ناجائز؟ اور ان رسموں پر عمل کرنے والا آدمی دیندار ہوگا یا بددین؟ نیز انبیاء کرام، صحابہ عظام، تابعین، تبع تابعین، اور ائمہ مجتہدین سے ان رسموں پر عمل کرنا ثابت ہے یا نہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور وعندالناس مشکور ہوں

المستفتي: محمد صادق، معصوم پوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تیجہ دسواں چالیسواں اور برسی وغیرہ نیز چنوں ہی پر کلمہ طیبہ پڑھنے کا اہتمام کرنا بدعت اور مکروہ ہے اور حضرت سید الکونین علیہ السلام، صحابہ کرام، تابعین، وتبع تابعین اور ائمہ مجتہدین سے ان رسموں کا ثبوت نہیں اور نہ ہی قرآن وحدیث میں اس کا ذکر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۳/ ۹۰)

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص.
(شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت کراچی ٢/ ٢٤٠، زکریا٣/ ١٤٨)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی المقبرة فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة قبیل فصل فی زیارة القبور، مکتبه دارالکتاب/ ٦١٧)

عن سعید بن جبیر قال: ثلاث من عمل الجاهلیة: النیاحة والطعام علی المیت. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب الطعام علی المیت، المجلس العلمی بیروت ٣/ ٥٥٠، رقم: ٦٦٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۴۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۲ھ

تعزیہ داری، تیجہ، دسواں اور میلاد مروجہ

سوال [٦٠٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو میلاد وقیام، تیجہ وتعزیہ داری اور دیگر چیزیں رائج ہیں جن کو لوگ ثواب سمجھ کر کرتے ہیں اور نماز روزہ سے بھی زیادہ ضروری سمجھتے ہیں، کیا قرآن وحدیث اور صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین سے اس کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر ملتا ہے تو بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

المستفتي: محمد محبوب خاں، محلہ کوئیاں باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت ذکر ولادت قیام کرنا، تیجہ، تعزیہ داری یہ سب چیزیں رسم ورواج اور بدعت شنیعہ ہیں، ان کو روزہ نماز جیسے فرائض سے زیادہ ضروری سمجھنا سخت خطرناک گناہ ہے، ان کا ترک سب مسلمانوں پر لازم اور ضروری ہے! (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۷۶)

نیز ان میں سے کوئی بھی چیز عہد رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور زمانہ صحابہؓ وتابعین وتبع تابعینؒ اور زمانہ خیرون میں نہیں تھی، سب بعد کے آنے والوں نے من گھڑت طریقے سے ایجاد کیا ہے۔

الاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خالياً من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر الولادة الشريفة حا شا لله أن يكون كفراً الخ. (امدادالفتاویٰ، زکریا٦/ ٣٣٧)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لا فى الشرور وهى بدعة مستقبحة (إلىٰ قوله) ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع إلىٰ آخره. (فتاویٰ شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/ ١٤٨، کراچی ٢/ ٢٤٠)

عن جرير قال: كانوا يرون أن اجتماع أهل الميت وصنعة الطعام من النياحة (لمعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي بيروت٢/ ٣٠٧، رقم: ٢٢٧٩)

المولد الذى شاع فى هذا العصر وأحدثه صوفي في عهد سلطان اربل سنہ ٦٠٠ھ ولم يكن له أصل من الشريعة الغراء. (العرف الشذي، أبواب العيدين، باب ماجاء فى التكبير فى العيدين ١/ ٢٣١، وعلى هامش الترمذي، النسخة الهنديه ١/ ١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/ ۱۵۴۶)

کیا قرآن کریم میں دسویں، بیسویں کا ثبوت ہے؟

سوال [٦٠٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قرآن میں دسواں، بیسواں، چالیسواں ہے یا نہیں، ہے تو کن پاروں میں؟

المستفتي: محمد عارف بڑی مسجد کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دسواں، بیسواں، چالیسواں نہ قرآن کی کسی آیت سے ثابت ہے، نہ کسی حدیث میں اس کا ثبوت ملتا ہے اور نہ ہی فقہ سے یہ ثابت ہے؛ بلکہ یہ محض رسم اور بدعت ہے جو واجب الترک ہے، البتہ بغیر کسی التزام کے میت کے ایصال ثواب کے لئے صدقہ وغیرہ کرنا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ٦/١٤٤، جدید ڈابھیل ٩/٢٧٠-٢٨٠)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع –إلیٰ– وقال ابن همام ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت والکل عللوه بأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وقال وهی بدعة مستقبحة. (مرقاة المفاتیح، باب فی المعجزات، الفصل الثالث، تحت رقم الحدیث/ ٥٩٤٢، مکتبة امدادیه، ملتان ١١/٢٢٣)

عن سعید بن جبیر قال: ثلاث من عمل الجاهلیة: النیاحة، والطعام علی المیت الخ. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب الطعام علی المیت، المجلس العلمي بیروت ٣/ ٥٥٠، رقم: ٦٦٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۴/۶۱۱۳)

تیجہ کا ثبوت کہاں سے؟

سوال [۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے یا نہیں؟

المستفتي: اہلیان، جامع مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میت کو ثواب پہونچانا کسی بھی وقت جائز اور درست ہے، لیکن مروجہ تیجہ، قرآن، حدیث، فقہ، حضرات صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ غیر مسلموں کی رسم ہے غیر مسلموں میں تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں کا التزام ہوتا ہے وہی ہمارے مسلمانوں میں آ گیا ہے، اس لئے فقہاء نے تیجہ، ساتواں، دسواں، چالیسواں وغیرہ سے منع فرمایا ہے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة – و في البزازية: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا۳/۱۴۸)

حضرت امام نوویؒ نے شرح منہاج میں تیجہ، پانچواں، دسواں، بیسواں، چالیسواں اور برسی وغیرہ کو بدترین بدعت لکھا ہے۔

وإطعام الطعام في الأيام المخصوصة كالثالث والخامس، والعاشر والعشرين والأربعين وشهر السادس والسنة بدعة. (منهاج بحواله فتاویٰ رحیمیه جدید ۲/ ۳۱۵)

قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ نے اپنی کتاب ”مالابدمنہ“ میں اپنے متعلقین کو یہ ہدایت اور وصیت فرمائی ہے کہ میرے مرنے کے بعد تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں اور برسی وغیرہ دنیاوی رسومات میرے متعلق ہرگز نہ کی جائیں۔

وبعد مردن من رسوم دنیوی مثل دهم وبستم وچهلم وششماهی وبرسی، هیچ نکنند۔ (مالابد منه/ ۱۶۰)

لہذا مسلمانوں کو ایصال ثواب کرنے کی تو اجازت ہے، لیکن تیجہ وغیرہ بدترین رسومات سے اپنے آپ کو دور رکھنا ضروری ہے۔

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة. (فتح القدیر، کتاب الصلوٰة، باب الجنائز فصل فی الدفن زکریا ۲/۱۵۱، کوئٹه ۲/۱۰۲)

عن جریر بن عبد الله البجلی قال: کنا نعد الاجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام بعد دفنه من النیاحة. (مسند احمد ابن حنبل ۲/۲۰۴، رقم: ۶۹۰۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۹/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/۷۳۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۹/۱۴۲۲ھ

کیا تیجہ چالیسویں کا ثبوت ہے؟

سوال [۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ صحابہ وتابعین سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد اشرف، کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیجہ اور چالیسواں کرنا نہ صحابہ کرام سے ثابت ہے، نہ

ہی تابعین وتبع تابعین سے ثابت ہے، بلکہ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ وہ بدعت قبیحہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/ ۳۹۶، جدید زکریا ۲/ ۱۹۷ تا ۲۰۲)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة ، وقوله ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع (شامي ، كتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنازة ، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت ، كراچي ۲/ ۲۴۰ ، زكريا ۳/ ۱۴۸ ، بزازيه على هامش الهنديه، كتاب الاستحسان ۳/ ۳۷۹ ، بزازيه جديد زكريا ۳/ ۲۱۶)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ المقبرة في المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم (حاشية الطحطاوي على المراقي ، كتاب الصلوٰة قبيل فصل في زيارة القبور ، دارالكتاب ديوبند/ ۶۱۷)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة الحديث (صحيح مسلم، كتاب الجمعة ، باب تخفيف الصلوٰة والخطبة، النسخة الهنديه ۱/ ۲۸۶ ، بيت الأفكار رقم: ۸۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۷۸۵)

تیجہ دسواں وغیرہ میں تقریر کرنا

سوال [۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں اور برسی میں کوئی تقریر ووعظ کے لئے کہے تو اس کے گھر جا کر مذکورہ رسوم میں تقریر کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالباسط، جوٹھیارامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تیجہ، دسواں اور چالیسواں بطور رسم کرنا بدعت ہے جس کی شریعت مقدسہ میں کوئی اصل نہیں ہے، لہٰذا ایسی محفلوں میں وعظ وتقریر کے لئے نہیں جانا چاہئے خاص کر پیشوا حضرات کو ضرور احتراز کرنا چاہئے، تاکہ ان کی شرکت کو ان اجتماعات کے جواز کے لئے بطور دلیل کے پیش نہ کیا جا سکے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لا فى الشرور وهى بدعة مستقبحة، ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع، ونقل الطعام إلىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو القراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (شامى، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فى كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچى ۲/ ۲٤۰، زكريا۳/ ۱٤۸)

صرح الحنفية: بأنه يكره اتخاذ الطعام فى أيام متعارف عليها كاليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام الىٰ القبر فى المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱٦/ ٤٥)

عن أبى البخترى قال: الطعام على الميت من أمر الجاهلية والنوح من أمر الجاهلية (المصنف لإبن أبى شيبة، كتاب الجنائز، ما قالو فى الإطعام عليه والنياحة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۷/ ۲٤۰، رقم: ۱۱٤٦٤)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... **وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة الحديث.** (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلوٰة والخطبة، النسخة الهنديه ۱/ ۲۸۵، بيت الأفكار رقم: ۸٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵/ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/۸۵۹۰)	۱۴۲۵/۱۱/۵ھ

گیارہویں منانا اور اس کی دعوت کھانا

سوال [۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے چچا جان کے یہاں گیارہویں منائی جاتی ہے جس میں کھانا پکتا ہے ہم غریب لوگوں کی دعوت ہوتی ہے اگرچہ ہم لوگوں میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہوگا جو مالک نصاب نہ ہو وہ کھانا ہم لوگوں کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی فاتحہ کے بعد کھلاتے ہیں، تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم اور نماز وغیرہ پڑھ کر بغیر مہینہ وتاریخ کے التزام کے نفس ثواب پہونچانے کے لئے غرباء ومساکین کو کھلانا مستحسن ہے اور مالداروں کو کھلانا مکروہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱/۳۸۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۱۸۷، جدید ڈابھیل ۹/۲۷۳، کفایت المفتی قدیم ۱/۲۱۲، جدید زکریا مطول ۲/ ۳۱۱، ۳۱۲، مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۰۱)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (سورۃ التوبۃ، آیت ٦)

الوصية المطلقة لا تحل للغنى لأنها صدقة وهى على الغنى حرام.

(شامی، کتاب الوصایا، فصل فی وصایا الذمّي وغیرہ، زکریا ۱۰/ ٤٠٦، کراچی ٦/ ٦٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۲۳۱)

دسویں، چالیسویں میں قرآن کریم پڑھنا

سوال [۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ طالب علم ہیں اور ہمارے لیے یہ کھانا جس کو دسویں چالیسویں میں قرآن پڑھنے کے بعد کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب جلد

دیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: جناب محمد مشتاق حسین
مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب فی نفسہ جائز اور نصوص شرعیہ سے ثابت ہے، لیکن اس کے لئے کوئی خاص دن متعین کرنا مثلاً تیجہ، دسواں، چالیسواں کہ کرمتعین کرنا ایک التزام مالایلزم ہے اس لئے تیجہ، یادسواں وغیرہ کرنا مکروہ اور بدعت ہے اور جو کھانا بنایا جاتا ہے وہ ہر حال میں حلال وپاک ہے غریب طلباء وفقراء کے لئے کھانا جائز ہے اور نہ کھانا بہتر ہے، تاکہ تیجہ، دسواں وغیرہ کا وہم ختم ہوجائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۱۰)

ويكره اتخاذ الطعام فی اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ.

(شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچی ٢/ ٢٤٠، زكريا٣/ ١٤٨)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة. (فتح القدير، كتاب الصلوٰة، باب الجنائز، فصل فی الدفن، زكريا ٢/ ١٥١، كوئٹه٢/ ١٠٢)

عن جرير بن عبدالله البجلی، قال كنا نعد الإجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة. (مسند احمد بن حنبل ٢/ ٢٠٤، رقم: ٦٩٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۱۸۷۷)

چالیسویں دن میت کے گھر پر جمع ہوکر کھانا کھانا

سوال [۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انتقال کے

تیسرے دن یا چالیسویں دن کے بعد میت کے گھر پر اہتمام کے ساتھ کھانے کے لئے عوام وخواص کا جمع ہونا کیسا ہے؟ حدیث کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں، نوازش وکرم ہوگی؟

المستفتي: محمد یعقوب، بساڈ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دفن کے تیسرے دن یا دسویں دن یا چالیسویں دن کا اہتمام کرکے گھر پر جمع ہوکر کھانے کی رسم ناجائز ہے اس لئے کہ یہ اہل ہنود کی رسمیں ہیں۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۶/ ۳۴۵، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۷۱)

ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ.
(درالمختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، مطلب فی کراھۃ الضیافۃ الخ، کراچی ۲/ ۲٤۰، زکریا ۳/ ۱٤۸، البحر الرائق، رشیدیہ، کتاب الجنائز، فصل السلطان احق بصلوتہ ۲/ ۱۹۲، البزازیہ، کتاب الصلوٰۃ، نوع ذھب إلیٰ المصلی قبل الجنازۃ ینتظرھا الخ، بزازیہ جدید زکریا دیوبند ۱/ ٥٤، وعلیٰ ھامش الھندیہ، زکریا قدیم ٤/ ۸۱، الھندیہ، زکریا جدید ۱/ ۲۲۹، قدیم ۱/ ۱٦۷)

ویکرہ اتخاذ الضیافۃ من أھل المیت الخ. (کبیری، امدادیہ، ملتان/ ۲۰۹، اشرفیہ دیوبند/ ٦۰۹، فتح القدیر، کوئٹہ ۲/ ۱۰۲، زکریا ۲/ ۱٥۱)

عن سعید بن جبیر قال: ثلاث من عمل الجاھلیۃ: النیاحۃ والطعام علی المیت الخ. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب الطعام علی المیت، المجلس العلمي ۳/ ٥٥۰، رقم: ٦٦٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۳۶۵)

تیجہ، دسویں اوراس میں شرکت کا حکم

سوال [۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ کرنا شرعاً کیسا ہے اوراس میں شرکت کرنے والے حضرات کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبدالستار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں غیر مسلموں کا شعار اور انہی کی رسم ہے اور انہی کے یہاں تیجہ، دسواں، برسی وغیرہ منانے کی رسم ہے، اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے لہٰذا غیروں کی مشابہت کی وجہ سے یہ عمل ناجائز اور ممنوع ہے اور ان رسموں میں شرکت کرنے والوں کو نرمی اور محبت کے ساتھ حکم شرعی سے آگاہ کیا جائے تاکہ یہ رسمیں نہ کریں اور نہ ہی ایسی رسموں میں شرکت کریں ۔ (مستفاد فتاویٰ رشیدیہ ۱۵۴)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع والأعیاد ونقل الطعام إلیٰ القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (بزازیه، کتاب الصلوٰة ، نوع ذهب إلیٰ المصلی قبل الجنازة ینتظرها، جدید زکریا ۱/ ۵٤، وعلیٰ هامش الهندیه، زکریا قدیم ٤/ ۸۱)

عن طلحة قال : قدم جریر علیٰ عمر فقال: هل یباح قبلکم علی المیت ؟ قال لا: قال فهل تجتمع النساء عندکم علی المیت ویطعم الطعام؟ قال : نعم قال: تلک النیاحة . (المصنف لإبن أبي شیبة ، کتاب الجنائز ، باب ما قالوا فی الإطعام علیه والنیاحة ، مؤسسه علوم القرآن بیروت ۷/ ۲٤۱، رقم : ۱۱٤٦۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۰۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۱۷ھ

تیجہ، دسویں، چالیسویں میں شرکت کرنا

سوال [۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقے کے مسلمانوں کے یہاں میت ہوتی ہے تو مرحوم کے نام سے تیجہ دسواں چالیسواں اور برسی کرتے ہیں، اور عام مسلمانوں کو دعوت دے کر مرحوم کے نام سے فاتحہ کرتے ہیں اور فاتحہ کا کھانا کھلاتے ہیں ایسے کاموں میں شرکت کرنا اور فاتحہ کا کھانا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کے لئے نفس فاتحہ شرعاً جائز ہے لیکن تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ کی رسم مکروہ اور بدعت ہے اس سے احتراز لازم ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلیٰ القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا ۳/ ۱۴۸، حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، قبیل فصل فی زیارة القبور، دارالکتاب ۶۱۷)

اقبح البدع عشرة وعد منها طعام المیت. (بریقه شرح طریقه محمدیه /۱۲۲، بحواله جواهر الفقه ۱/ ۵۰۵)

عن جریر قال: کانوا یرون أن اجتماع أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة. (المعجم الکبیر للطبرانی، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا۳/ ۲۱۴۸/ ۳۰۷، رقم: ۲۲۷۹)

عن عائشة قالت: قال رسول الله علیه وسلم: من صنع أمراً من غیر أمرنا فهو مردودٌ. (مسند احمد بن حنبل ۶/ ۷۳، رقم: ۲۴۹۵۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/ ۱۳۹۲)

تیجہ، دسواں اور چالیسواں نہ کرنے کی وصیت کرنا

سوال [۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو عام رواج بن گیا ہے، تیجہ، دسواں اور چالیسواں وغیرہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ کیا میں ان بدعات کو نہ کرنے کی وصیت کرسکتا ہوں۔

المستفتي: حاجی چھوٹے، مان پور ثابت، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ غیر مسلموں کی رسمیں ہیں اور اب یہ رسمیں مسلمانوں میں منتقل ہو رہی ہیں، ہمارے ہندوستان میں ہندؤوں وغیرہ میں تیجا برسی وغیرہ کا کس قدر اہتمام ہے کسی سے مخفی نہیں ہے، لہٰذا مسلمانوں میں یہ چیزیں قطعی طور پر قابل ترک اور بدعت ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من تشبه بقوم فهو منهم. (ابوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهنديه ٢/ ٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١)

قال الملا علي القاري : أي من تشبه نفسه بالكفار مثلاً …… فهو منهم أي في الإثم. (مرقاة كتاب اللباس، الفصل الثاني، امداديه ملتان ٨/ ٢٥٥)

قرّر أصحاب مذهبنا من أنه يكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الاسبوع. (مرقاة المفاتيح، باب في المعجزات، الفصل الثالث، امداديه ملتان ١١/ ٢٢٣)

مسئولہ صورت ایک نہی عن المنکر ہے اور ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اپنی اولادوں کو گناہوں سے باز رہنے کی تاکید کرے۔

قال الله تعالىٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا قُوْا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيْكُمْ نَاراً.

(سورة التحريم، رقم الآية: ٦)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، وإن لم يستطع فبلسانه ، وإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (مسلم شريف ،كتاب الإيمان ، باب كون النهى عن المنكر ، النسخة الهنديه ١/ ٥١ ، بيت الأفكار برقم: ٤٩)

إنما يجب الأمر بالمعروف إذا علم أنهم يستمعون. (هنديه، كتاب الكراهية ، الباب السابع عشر فى الفتاء واللهوالخ ، جديد زكريا ديوبند٥/ ٤٠٨، قديم زكرياه/ ٣٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۳۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

دسویں، چالیسویں کی فاتحہ دلانا

سوال [۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آمی کے انتقال کے بعد دسویں یا چالیسویں کی فاتحہ دلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: فرقان احمد، دلپت پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : آدمی کے انتقال کے بعد دسویں، چالیسویں کی فاتحہ دلانا شریعت کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے اگر میت کو ثواب پہونچانا ہے تو ہر وقت ثواب پہونچا سکتے ہیں، تیجے، دسویں، چالیسویں کی کوئی خصوصیت نہیں ہے اور تیجا، دسواں، چالیسواں غیر مسلم ہندوؤں میں رائج اور انہیں کی رسم ہے، جو ہمارے مسلمانوں میں آ گئی ہے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت ، لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة. (شامی، كتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة

الجنائز، مطلب فی کراهة الضیافة، زکریا ۳/ ۱۴۸، کراچی ۲/ ۲۴۰)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع والأعیاد ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص. (بزازیه، کتاب الصلوٰة، نوع ذهب إلی الصلیٰ قبل الجنازة ینتظرها، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۵۴، وعلیٰ هامش الهندیه زکریا قدیم ۴/ ۸۱)

عن جریر بن عبد الله البجلی قال: کنا نعد الإجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة. (سنن أبی ماجه، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی النهی عن الإجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام، النسخة الهندیه/ ۱۱۶، دارالسلام رقم: ۱۶۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ ۷؍ ۱۴۳۱ھ

تیجہ وغیرہ کے وقت ’’درود تاج‘‘ اور مندرجہ ذیل اشعار پڑھنا

سوال [۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، دسواں چالیسواں یا اور کسی طرح کے موقعہ پر قل شریف کے پڑھتے وقت جب درود تاج کے آخر میں ’’**یا أیها المشتاقون بنور جماله**‘‘ پر پہونچتے ہیں تو اس کے بعد مندرجہ ذیل طریقے سے اشعار پڑھتے ہیں!

(۱) دیروز وابستہ سلاما طوطیاں : شیر نما پڑھتی تھی نعت مصطفیٰ،
بلغ العلیٰ بکماله
(۲) اور بلبلیں ہر سو بسو : لے لے کے ہر اس گل کی بو
کرتی تھیں باہم گفتگو : کشف الدجیٰ بجماله

(۳) اور قمریاں کس شوق سے : ڈالے ہوئے سر طوق میں
پڑھتی تھیں اپنے شوق سے : **حسنت جمیع خصاله**
صلو علیه و آله وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

المستفتي: منظر حسین، مقام سیلہ
تھانہ پوسٹ، لالو والے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ رسومات مکروہ تحریمی اور بدعت ہیں، ان کا ترک لازم ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراھة الضیافة من أهل المیت، کراچی ۲/۲۴۰، زکریا ۳/۱۴۸)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع – إلیٰ – وقال ابن الهمام یکره اتخاذ الضیافة من أهل المیت والکل عللوه بأنه شرع فی السرور لا فی الشرور، قال وهی بدعة مستقبحة. (مرقاة المفاتیح، باب المعجزات، الفصل الثالث، تحت رقم الحدیث ۵۹۴۲، امدادیه ملتان ۱۱/۲۲۳)

عن جریر بن عبد الله البجلی قال: کنا نری الإجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة. (سنن ابن ماجه، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی النهی عن الإجتماع إلی أهل المیت وصنعة الطعام، النسخة الهندیه ۱۱۶/، دارالسلام رقم: ۱۶۱۲)

نیز درودِ تاج وغیرہ کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے پھر آخر میں سوالنامہ میں درج شدہ اشعار کا لگانا بھی کسی حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے اس لئے بجائے اس کے قرآن کریم، حدیث شریف میں منقول درود شریف، کلمہ شریف، استغفار وغیرہ پڑھا جائے جن میں

ثواب کی قطعی امید ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۷۵۱)

طلبہ کو دسویں، بیسویں اور چالیسویں کی دعوت میں بھیجنا

سوال [۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس کے بچوں کو دسویں، بیسویں اور چالیسویں کی دعوت میں بھیجنا نیز گیارہویں اور بارہویں کے کھانے میں بھیجنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالمعید، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دسواں، بیسواں، گیارہواں، بارہواں اور چالیسواں کرنا ناجائز اور بدعت ہے، قرآن وحدیث اور قرون مشہود لہا بالخیر میں اس کا کوئی ثبوت نہیں، اس لئے مدرسہ کے بچوں کو اس میں بھیجنا جائز نہیں۔

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازة، کراچی ۱/ ۲٤۰، زکریا ۳/ ۱٤۸)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع والأعیاد واتخاذ الطعام بقراء ة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم (بزازیه، کتاب الصلوٰۃ، باب فی الجنازة، جدید زکریا ۱/ ٥٤، وعلیٰ هامش الهندیه، زکریا ٤/ ۸۱، شامی زکریا ۳/ ۱٤۸)

عن جریر بن عبد الله البجلی قال: کنا نعد الإجتماع إلیٰ أهل المیت وصنعة الطعام بعد دفنه من النیاحة. (مسند احمد بن حنبل ۲/ ۲۰٤، رقم: ٦۹۰٥،

مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۴۲) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۱ ۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/ ۱۴۲۱ھ

تیجہ وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لئے جائز ہے؟

سوال [۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ وغیرہ کے کھانے کن کن لوگوں کے لئے جائز ہیں؟ دلائل کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتي: عفیف احمد، پورنوی،
مسجد ہری چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیجہ وغیرہ کی رسم بدعت اور ممنوع ہے اس کا ترک لازم ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ...... وإیاکم والأمور المحدثات فإن کل بدعة ضلالة. (سنن ابی ماجه، کتاب السنة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدین المهدیین، النسخة الهندیه/ ۵، دارالسلام رقم: ۴۲)

کسی متعین یوم کی تخصیص کے بغیر غریبوں کو کھانا کھلا کر ثواب پہونچانا درست ہے، مالداروں کے لئے یہ کھانا جائز تو ہے لیکن مکروہ تنزیہی ہے۔ (مستفاد فتاویٰ رشیدیہ/ ۱۱۸)

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة، من أهل المیت، کوئٹه ۱/ ۲۶۴، شامی کراچی ۲/ ۲۴۰، شامی زکریا ۳/ ۱۴۸)

فإن کانت من أهل المیت فقد ذهب الفقهاء (الحنفیة والمالکیة

والشافعية والحنابلة) إلىٰ أنه يكره اتخاذ ها؛ لأن فيه زيادة علىٰ مصيبتهم، وشغلا لهم إلىٰ شغلهم، وتشبها بصنع أهل الجاهلية، ولأن اتخاذ الطعام فى السرور، وليس ذلک فى موضعه، وهو بدعة مستقبحة مكروهة لم ينقل فيها شيئى. (الموسوعه الفقهية الكويتية ٤٤/٨)

سعيد بن جبير قال: ثلاث من عمل الجاهلية : النياحة والطعام على الميت الخ. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب الطعام على الميت، المجلس العلمي بيروت ٣/ ٥٥٠، رقم: ٦٦٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/۱۶۵۲)

مختلف بدعات کے کھانے کا حکم

سوال [۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تیجہ، چالیسواں، محرم کا کھچڑا، شب برات کا حلوا، رجب کے کونڈے، میت کے لئے کلمہ پڑھے ہوئے چنے، عرس وغیرہ کا تبرک ان سب کھانوں کا کھانا کیسا ہے؟ نیز منڈھے اور لڑکی کی شادی کا کھانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد زبیر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ ہندوؤں کی رسم ہے ان کے یہاں یہ چیزیں ہوتی ہیں، محرم میں روزہ رکھنے کا حکم ہے، کھچڑا بنانا ثابت نہیں ہے، اور نفس حلوا فی نفسہ حلال ہے، شب برات کی کوئی خصوصیت ثابت نہیں ہے، رجب کا کونڈ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کی خوشی میں رافضیوں نے بنایا تھا، حضرت امام جعفر صادقؒ نہ رجب میں پیدا ہوئے اور نہ ہی رجب میں وفات پائی، بلکہ رجب میں حضرت معاویہ رضی

اللہ عنہ کی وفات ہوئی تھی، میت کے لئے کلمہ شریف وغیرہ ختم کرکے ثواب پہونچانے میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن چنوں پر پڑھ کران کو تبرک کے طور پر کھانا نہ ثابت ہے اور نہ مزاج شریعت کے مطابق ہے، عرس اور اس کے تبرک شریعت سے ثابت نہیں، ورنہ سب سے بڑا عرس حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے مزاروں پر ہوتا، اور ان مواقع میں جو کھانا بنایا جاتا ہے وہ وہاں جمع ہونے والے، بھیڑ لگانے والے لوگوں کو کھلانے کے لئے پکتا ہے، نفس کھانا پاک اور حلال ہوتا ہے، لیکن اس کو عرس کا تبرک سمجھ کر کھانا عقیدہ کا فساد ہے، نیز منڈھے اور لڑکی کی شادی کا کھانا جو پکتا ہے وہ بھی حلال ہے، لیکن شادیوں میں فضول خرچی سے بچنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۹/ ۵۷۵، کفایت المفتی، قدیم ۱/ ۲۴۲، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۸۲، فتاویٰ رشیدیہ/ ۱۳۸، ۱۵۴، جدید زکریا/ ۱۱۲-۱۲۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۸۲، امداد المفتیین / ۱۵۸)

عن عبد الله بن الزبير رضى الله عنه ذكروا عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه حث على صيام يوم عاشوراء، وعن أبى قتادة رضـ أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: صيام يوم عاشوراء إنى أحتسب على الله أن يكفّر السنة التى قبله. (ترمذى شريف، كتاب الصلوٰة، باب ماجاء فى الحث على الصوم يوم عاشوراء، النسخة الهنديه ١/ ١٥٨، دارالسلام رقم: ٥٧٢)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال النبى صلى الله عليه وسلم إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مشكوٰة شريف ٢/ ٢٦٨، سنن أبى داؤد الطيالسى، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٧٨، رقم: ١٥٣٠، مسند احمد ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٥)

ويكره اتخاذ الطعام فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع والأعياد. (بزازيه، كتاب الصلوٰة نوع ذهب إلىٰ المصلى قبل الجنازة، جديد زكريا قديم ديوبند ١/ ٥٤، وعلىٰ هامش الهنديه زكريا قديم ٤/ ٨١، شامى، كتاب الصلوٰة، باب الجنائز مطلب فى كراهة الضيافة، كراچى ٢/ ٢٤٠، زكريا ٣/ ١٤٨)

وفی البدایه والنهایه: قد عاکس الرافضة والشیعة یوم عاشوراء النواصب من أهل الشام فکانوا فی یوم عاشوراء یطبخون الحبوب ویغتسلون ویتطیبون ویلبسون أفخر ثیابهم ویتخذون ذلک الیوم عیداً، یصنعون فیه أنواع الأطعمة ویظهرون السرور والفرح یریدون بذلک عناد الروافض و معاکستهم. (البدایه والنهایه، دارالفکر بیروت ۸/ ۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۹ھ

دسویں، چالیسویں اور تیجہ کا کھانا

سوال [۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو دسواں، چالیسواں اور تیجہ ہوتا ہے اس کا کھانا پینا اور اسمیں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ سب چیزیں بدعت اور مکروہ تحریمی ہیں ان کا ترک لازم ہے۔

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة (قوله) ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الجنائز مطلب فی کراهة الضیافة، کوئٹه ۱/ ۶۶۴، کراچی ۲/ ۲۴۰، زکریا۳/ ۱۴۸)

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة ، تحته فی حاشیة الطحطاوی ، قال فی البزازیه : ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد

الأسبوع ونقل الطعام إلىٰ المقبرة فى المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة، قبيل فصل فى زيارة القبور، دارالكتاب /٦١٧)

عن جرير بن عبد الله البجلى قال: كنا نعد الاجتماع إلىٰ أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة (مسنداحمد بن حنبل ٢/ ٢٠٤، رقم: ٦٩٠٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة. (مسند احمد بن حنبل ٣/ ٣١٠، رقم ١٤٣٨٦،

وفى رواية وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة. (٣/ ٣٧١، رقم: ١٥٠٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۵۶)

تیجہ اور چالیسویں کے کھانے کا حکم

سوال [۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کے باپ کا انتقال ہو گیا اب خالد اپنے باپ کے نام سے تیسرے دن، بیسویں دن، چالیسویں دن یا ایک سال کے بعد کھانا کھلاتا ہے، کیا کسی کے انتقال کے بعد کھانا کھلانا جائز ہے؟ اور اس کھانے کو مالداروں وغریبوں کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ پھر خالد یہ کام کرتا ہے کہ وہ اپنے باپ کے نام پر ہر جمعرات کو یا بیس دن کے بعد اپنے سامنے کھانا رکھ کر اگربتی جلا کر اس کھانے کے پاس قرآن شریف سے کچھ سورتیں اور آیتیں پڑھتا ہے پھر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہے اور اس کا نام رکھا ہے فاتحہ دینا، قل کرنا، کیا ایسا کرنا کسی میت کے نام پر جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ عمر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر دن ووقت کی تعیین کے ایصال ثواب کے لئے کھانا کھلانا جائز ہے لیکن پہلے روز یا تیسرے دن، دسویں دن یعنی تیجہ چالیسواں وغیرہ جائز نہیں ہے نیز سوالنامہ میں درج شدہ تمام رسمیں ناجائز ہیں۔

ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوۃ لقراءۃ القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءۃ سورۃ الأنعام والإخلاص الخ. (شامی، باب الصلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراھۃ الضیافۃ من أھل المیت، کوئٹہ ۱/۶٦٤، کراچی۲/۲٤۰، زکریا ۳/۱٤۸)

ویکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من أھل المیت لأنہ شرع فی السرور لا فی الشرور وھی بدعۃ مستقبحۃ. (فتح القدیر، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز فصل فی الدفن زکریا۲/۱۵۱، کوئٹہ۲/۱۰۲)

عن أبي البختری قال: الطعام علی المیت من أمر الجاھلیۃ والنوح من أمر الجاھلیۃ. (المصنف لإبن أبی شیبۃ، کتاب الجنائز، باب ماقالوا فی الإطعام علیہ والنیاحۃ، مؤسسہ علوم القرآن بیروت ۷/۲٤۰، رقم: ۱۱٤٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۳۸۶)

کیا تیجہ چالیسویں وغیرہ کا کھانا کھانا جائز ہے؟

سوال [٦٢٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ تیجہ، دسواں، چالیسواں برسی وغیرہ کے موقع پر دسترخوان بچھا کر کھانے پینے کی مختلف قسم کی چیزیں اس پر رکھ کر قل شریف اور فاتحہ پڑھتے ہیں، بیان فرمائیں کہ ان کا یہ فعل

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ذاکر حسین، چھرواں رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بدعت قبیحہ اور مکروہ نقل فرمایا ہے نیز تیجہ، دسواں، چالیسواں برسی وغیراہل ہنود کا شعار ہیں ہندوؤں میں یہ رسم ہے۔

ویکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة، ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلیٰ القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الجنائز مطلب فی کراهة الضیافة م أهل المیت زکریا۳/۱۴۸، کراچی ۲/ ۲۴۰)

ویکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی ضده وهی بدعة مستقبحة. (شرح النقایة، کتاب الجنائز، قبیلح باب الشهید۱/ ۱۴۰، مکتبه اعزازیه دیوبند)

عن جریر قال: کانوا یرون أن اجتماع أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة. (المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربي بیروت ۲/۳۰۷، رقم: ۲۲۷۹)

عن عائشة قالت: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا مالیس منه فهو ردٌّ. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، النسخة الهندیه ۱/۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۳۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۳/ ۱۴۱۶ھ

(۱۰) باب: فاتحہ، نیاز، عرس اور مزار کی بدعات

فاتحہ دینا

سوال [۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا آگے رکھ کر فاتحہ دینا قرآن وحدیث کی روشنی میں ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد مبین، محلّہ لاباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن وحدیث سے کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں ہے۔

تعیین فاتحہ بر شیرینی وغیرہ از طعام دریں شبہا أز أحادیث وروایات کتب معتبرہ ثابت نہ شدہ. (فقہ مسائل/ ۱۰۸)

ایں طور مخصوص نہ زماں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود، نہ در زمانِ خلفاء، بلکہ وجود آں در قرونِ ثلاثہ مشہود لھا بالخیر اند منقول نہ شدہ وحالاً در حرمین شریفین- زادھما اللہ شرفاً -عاداتِ خواص نیست ....وایں را ضروری دانستن مذموم است. (مجموعہ الفتاویٰ علی ھامش خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الصلوٰۃ، ابواب الجنائز مطبع لاھور ۱/ ۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ ربیع الأول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۳/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۳۷۵)

کھانا وغیرہ پر فاتحہ ونیاز دلانا

سوال [۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ حضرات کھانے اور دوسری چیزوں پر فاتحہ نیاز دلاتے ہیں جیسے پھول پانی اگربتی وغیرہ اور فاتحہ نیاز دلا کر خود دیا

اپنے عزیزوں کو کھلاتے ہیں کیا اس کھانے کو خود کھانا یا اپنے عزیزوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ اور فاتحہ لگواتے وقت کہتے ہیں کہ یہ بڑے پیر صاحب اور کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ ہے، علماء کرام کی اس بارے میں کیا رائے ہے آپ حضرات قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتي: توفیق احمد، محلّہ:
اصالت پورہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس طعام حلال ہے، مگر فاتحہ کا یہ طریقہ قرآن وحدیث، فقہ اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ بدعت ہے اس کا ترک لازم ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ. (صحيح مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الامور، النسخة الهنديه ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸، مشكوٰة شريف ۱/۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۳ ۵۰۰)

میٹھی چیز پر فاتحہ دینا

سوال [۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کے اوپر یا کسی میٹھی چیز پر فاتحہ دینا کیسا ہے؟

المستفتی: قمرالدین، مقام و پوسٹ، بریاں
بازار، سہرسہ، بہار

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فاتحہ کا یہ طریقہ بدعت سیئہ ہے اس کا ترک کرنا لازم ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ قدیم /۱۵۴، جدید زکریا/۱۲۹، کفایت المفتی قدیم ۱/۲۱۹، جدید زکریا

مطول۲/ ۱۴۷، فتاویٰ عزیزی ۱/ ۱۷، امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۰۶)

تعیین فاتحہ بر شیرینی وغیرہ از طعام دریں شبہا أز أحادیث وروایات کتب معتبرہ ثابت نہ سدہ. (فقہ مسائل / ۱۰۸)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ....وشر الأمور محدثاتها ، وکل محدثة بدعة ، وکل بدعة ضلالة ، وکل ضلالة فی النار. (صحیح ابن خزیمہ ، کتاب الجمعة ، باب صفة خطبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبدؤہ فیها بحمد اللہ ، والثناء علیہ۲/ ۰ ۵، رقم: ۱۷۸۵، المکتبة الاسلامیة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر۲۳/ ۶۷۹)

کھانے یا مٹھائی پر فاتحہ

سوال [۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے یا مٹھائی کسی چیز پر فاتحہ دے کر کھانے وغیرہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عفیف احمد پورنوی، مسجد ہری چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفس فاتحہ یعنی ایصال ثواب درست ہے، لیکن کھانے یا مٹھائی وغیرہ کو سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا بے اصل، اغیار کا طریقہ اور بدعت شنیعہ ہے جس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد امداد الفتاویٰ ۵/ ۲۶۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۶۸، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۱۹، ، جدید زکریا مطول۲/ ۱۴۷، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۱۲۱، جدید زکریا مبوب/ ۱۲۹)

وأما قراءة القرآن وإهداء هاله تطوعاً بغير أجرة فهذا يصل إليه كما يصل ثواب الصوم والحج. (شرح العقیدة الطحاوی دارالکتاب بیروت/ ۴۵۷)

تعیین فاتحه بر شیرینی وغیره از طعام دریں شبها أز أحادیث وروایات کتب معتبره ثابت نشده. (فقه مسائل /۱۰۸، بحواله محمودیه میرٹھ ۵/۲۹۰)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ...... وإیاکم ومحدثات الأمور فإن کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة. (سنن أبی داؤد ، کتاب السنة ، باب فی لزوم السنة ، النسخة الهندیه ۲/۶۳۵، دار السلام رقم: ۴۶۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/۱۶۵۲)

فاتحہ کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس علاقہ کے اکثر مسلمان لوگ ماہ ربیع الآخر میں حضرت شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے گیارہویں کرتے ہیں، اور عوام مسلمانوں کو دعوت دے کر فاتحہ کا کھانا کھلاتے ہیں، ایسی دعوت میں شرکت کرنا اور فاتحہ کا کھانا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: عبد الستار، بلاسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سیدنا حضرت عبد القادر جیلانی قدس سرہ کو نفع نقصان کا مالک نہیں سمجھا جاتا ہے تو فاتحہ کا کھانا ناجائز وحرام نہیں ہے مگر خاص طور پر گیارہ ربیع الآخر کو دعوت و فاتحہ کا اہتمام شرعاً رسم وبدعت ہے اس سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۸۲)

صرح الحنيفة : بأنه يكره اتخاذ الطعام في أيام متعارف عليها كاليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ، ونقل الطعام إلى القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن الخ. (الموسوعه الفقهية الكويتية ۱۶/۴۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وإياكم و المحدثات فإن كل بدعة ضلالة. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ١٣٧/١٠، رقم: ٤٢٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۱۳۹۲/۲۵)

فاتحہ ونیاز کا شرعی حکم

سوال [۶۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاتحہ و نیاز کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے اور اس کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر فاتحہ یا نیاز کسی بزرگ کے تقرب یا ان سے مراد پوری کرنے کی غرض سے کی جائے تو موجب شرک ہے اس کا کھانا بھی حرام اور ناجائز ہے اس سے توبہ واستغفار لازم ہے۔ اور اگر تقرب الی اللہ حاصل کرنے کے لئے کیا جائے اور اس کا ثواب بزرگوں کی روح کو پہونچایا جائے تو جائز ہے اس کا کھانا بھی درست ہے، بشرطیکہ مروجہ بدعت ولوازمات اور رسمیں نہ ہوں مثلاً دسواں، تیجہ، چالیسواں وغیرہ کی تعیین نہ ہو، نیز کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور یہ سمجھنا کہ بغیر اس کے ثواب نہیں پہونچتا بے اصل ہے، جس کا ترک لازم ہے۔

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ (شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچی ٢٤٠/٢، زكريا١٤٨/٣)

الأصل أن كل من أتى بعبادة ما، له جعل ثوابها لغيره (تحته في الشامية) أي سواء كانت صلوٰة أو صوماً أو صدقةً أو قراءةً أو ذكراً أو طوافاً

أو حجاً أو عمرةً، أو غير ذلک من زيارة قبور الأنبياء عليهم الصلوٰة والسلام والشهداء والأولياء والصالحين الخ. (شامی، باب الحج عن الغير، مطلب فی اهداء ثواب الأعمال للغير، مصری قديم٢/ ٢٥٦، كراچی ٢/ ٥٩٥، زكريا ٤/ ١٠)

الأصل فی هذا الباب أن الأنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوٰة أو صوماً أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة. (الهدايه، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، اشرفی ديوبند ١/ ٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ ربیع الاول ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر ٢٣/ ٥٦٦)

بارش نہ ہونے پر غلہ وغیرہ جمع کر کے نیاز کرنا

سوال [٦٣٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں یہ عام رواج ہے کہ بارش نہ ہونے پر کچھ نوجوان بچے بستی سے کچھ غلہ اور پیسے وغیرہ وصول کر لیتے ہیں اور اس کو نیاز کا نام دیتے ہیں اس کے بعد اس کو پکا کر تقسیم کر دیتے ہیں اس کو امراء غرباء سب کھاتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ امراء اور ان کے بچوں کے لئے اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح مروجہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد رفیق، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے موقع پر مروجہ طریقہ کا قرآن وحدیث، تابعین، وتبع تابعین اور ائمہ مجتہدین کہیں سے بھی اس کا ثبوت نہیں ہے، بلکہ یہ ایک من گھڑت طریقہ ہے؛ اس لئے اس کا ترک مسلمانوں پر لازم ہے، ہاں البتہ کوئی شخص بغیر چندہ کے اپنی ذاتی رقم سے بخوشی فقراء اور غریبوں کو کھلاتا ہے تو شرعاً اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٣/ ٨٦، ٨٥، جدید زکریا ١٠/ ٢٣٤)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أحدث فی أمرنا ھذا مالیس منه فھو ردٌّ. (صحیح بخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۷۲۹۸)

شریعت اسلامیہ میں نیاز کی حقیقت

سوال [۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیاز کے کیا معنیٰ ہیں، یہ لفظ نیاز قرآن میں کہاں آیا ہے اور کس مفہوم میں آیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی انداز میں امت کو نیاز کے بارے میں اگر کوئی ہدایت فرمائی ہے تو تفصیل سے مع حوالہ ارشاد فرمائیں؟ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کسی کے دور میں بھی کسی انداز میں بھی نیاز کے بارے میں اجماع ہوا ہے اور اس کا کیا انداز رہا ہے ارشاد فرمائیں؟

چاروں اماموں کا نیاز کے بارے میں کس کتاب میں کتاب کے کون سے باب میں ہدایت اور طریقہ بیان کیا گیا ہے؟ نیازیں ہندوستان میں کب سے رائج ہوئیں؟ دور حاضر میں نیازیں کس کے انداز میں ہو رہی ہیں اس کا ملت پر کون سا مضر اثر کن کن زندگی کے شعبوں پر دنیاوی اعتبار سے بھی پڑ رہا ہے کیا دور حاضر میں جب ساری باطل طاقتیں یکجا ہو کر اقتصادی طور پر ملت کو برباد کرنے کی کوششوں میں لگی ہوئی ہیں، کیا اس میں آج کی یہ نیازیں پوری طرح تعاون نہیں کر رہی ہیں، ملت کی اجتماعیت پر اس کے کیا اثرات پڑ رہے ہیں؟

المستفتي: احقر عبد الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیاز کے مختلف معنیٰ ہیں نیاز کے اندر ایک معنیٰ منت

ماننے کا بھی آتا ہے اور عوام میں یہی معنیٰ زیادہ مشہور ہے، نیاز موجودہ دور میں بھینٹ اور چڑھاوے کے لئے بولا جاتا ہے اور قرآن وحدیث میں یہ لفظ کہیں بھی ہماری نظر سے نہیں گذرا اور عوام میں نیاز دینے کی جو رسم ہے وہ نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے اور نہ ہی خلفائے راشدین اور نہ یہ کسی صحابی سے ثابت ہے، اور نہ ہی چاروں ائمہ میں سے کسی سے ثابت ہے، غرضیکہ اسلامی شریعت میں اس کی کوئی بنیاد نہیں ہے یہ اغیار سے ایک رسم عوام ان پڑھ مسلمانوں کے درمیان رائج ہو چکی ہے، اس لئے نیاز دینے کا جو سلسلہ عوام میں جاری ہے وہ واجب الترک ہے، نیز عوام میں نیاز دینے کا جو سلسلہ ہے اس کو عوام عبادت سمجھتے ہیں اور غیر عبادت کو عبادت سمجھنا عقیدہ کی خرابی اور بہت بڑا گناہ ہے نیز سوالنامہ میں پوچھا گیا ہے کہ یہ کب سے رائج ہوا ہے، اس رواج کی ابتداء کے بارے میں بھی سلف صالحین اور متاخرین میں سے کسی کے زمانہ میں کوئی صراحت نہیں ملتی یہ عجم کے لوگوں نے اپنی جہالت کی بنا پر اولیاء اور بزرگوں سے عقیدت میں حدود شرع سے تجاوز کر کے جاری کیا ہے پھر یہ سلسلہ رفتہ رفتہ عوام اور ان پڑھوں کے درمیان رائج ہو چکا ہے، اس لئے شریعت کی کسی بھی کتاب میں اس کی ابتداء کی اصل نہیں ملتی، بس اس کا حکم ملتا ہے کہ ایسا عقیدہ شریعت میں جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۱۴۴، ڈابھیل ۳/۶۱)

واعلم أن النذر الذی یقع للأموات من أکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها إلی ضرائح الأولیاء الکرام تقربا إلیهم فهو بالإجماع باطل وحرام. (شامی، کتاب الصوم قبیل باب الاعتکاف، زکریا ۳/ ۴۲۰، کراچی ۲/ ۴۳۹، البحرالرائق، کتاب الصوم قبیل باب الاعتکاف، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸، زکریا ۲/ ۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

نیاز کی تعریف اور اس کی حقیقت

سوال [۶۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیاز کسے کہتے ہیں؟ یہ کیسے دلائی جاتی ہے؟ یہ کہاں سے ثابت ہے؟ اگر نیاز دلانا جائز نہیں تو نیاز کا کھانا، نیاز کرنا اہل بدعت کا شعار ہے ان کے یہاں حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نیاز کہتے ہیں کہ کھانا یا کوئی میٹھی چیز سامنے رکھ کر قرآن کی تلاوت کی جائے اور پھر کھانے کا ثواب مرحومین کو پہنچایا جائے یہ طریقہ عہد نبوی متقدمین ومتأخرین کہیں سے ثابت نہیں ہے، لہذا یہ طریقہ جائز نہیں ہے، اس کا کھانا فی نفسہ مباح ہے، لیکن اعمال بدعت پر تنبیہ کے لئے بہتر نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۳/ ۶۱، میرٹھ ۵/ ۲۹۰، امداد الفتاویٰ ۵/ ۲۶۱، دارالعلوم ۱۸/ ۵۱۰)

وقراءة الفاتحة والإخلاص والكافرون على الطعام بدعة. (الجنة لأهل السنة/ ١٤٨، بحواله محاضرات علميه/ ١٧١)

ایں طور مخصوص نه در زمان آں حضور بود نه زمان خلفاء! بلکه وجود آں را در قرون ثلاثه که مشهود لها بالخیر اند منقول نه شده وایں را ضروری داشتن مذموم است. (مجموعة الفتاویٰ على هامش خلاصة الفتاویٰ، اشرفيه ديوبند ١/ ١٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ صفر ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص ....)

امام حسین کے نام پر امام باڑے میں جانور کی نیاز اور اس کے کھانے کا حکم

سوال [۶۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محرم الحرام میں

امام باڑہ پر امام حسین رضی اللہ عنہ کے نام سے کسی جانور کا نیاز دینا اور اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح نیاز جو غیر اللہ کے نام دی جاتی ہے ناجائز اور حرام ہے اس کا گوشت وغیرہ کھانا جائز نہیں، ایسی حرکتوں سے توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲/۱۲۱، فتاویٰ رشیدیہ/ ۴۰۱، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۱۱، جدید زکریا مطول ۵/۵۳۴ - ۵۳۵، امداد الفتاویٰ ۴/۱۰۰)

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيْرِ وَمَا اُحِلَّ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ الخ.

(سورة مائده آيت: ۳)

واعلم أن النذر الذى يقع للأموات من أكثر العوام ومايؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلىٰ ضرائح الأولياء الكرام تقربا اليهم فهو باطل وحرام الخ (حاشية الطحطاوى على المراقى، كتاب الصوم، باب مايلزم الوفاء به، دارالكتاب ديوبند/ ٦٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر جمادی الأول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۷۶)

عرس اور قدم بوسی کی شرعی حیثیت

سوال [٦٣٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اولیاء اللہ کے تاریخ وصال پر عرس کیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ اولیاء اللہ کے مزارات کی قدم بوسی جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: خاکسار: محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولیاء اللہ کی تاریخ وصال پر جو عرس ہوتا ہے، وہ بالکل

بے بنیاد اور جہالت ہے، نیز ایک ایسی بدعت اور کھلی ہوئی گمراہی ہے جس میں مکروہات تو درکنار سینکڑوں حرام چیزیں پائی جاتی ہیں، اورظاہر ہے کہ ایسی بے بنیاد اور ضلالت والی چیز شریعت میں کیسے جائز اور درست ہوسکتی ہے، بریں بناء کسی بھی ولی یا بزرگ کی تاریخ وصال پر عرس کرنا جائز نہیں ہے مزید براں عرس میں منکرات ہی منکرات ہوتے ہیں، جو شریعت میں جواز کے دائرے میں نہیں آتے، اس لئے اس گمراہ کن بدعت سے مسلمانوں کودور رہنا چاہئے۔

فیجب أن یحذر مما یفعلون علیٰ رأس السنة من موته ویسمُّونه حولا فیدعون الأکابر والأصاغر ویعدُّون ذلک قربة وهی بدعة ضلالة -إلیٰ قوله- ولیس هذا إلاّ بدعة ضلالة لم یفعلها رسول الله صلی الله علیه وسلم ولا أصحابه من بعده ولا اتباعهم من بعدهم بل لم یوجد لذلک أثر إلی القرن الثامن وهذا الحول یسمُّونه أهل الهند ”عرس“ وماعرفت له اصلاً فإن العرس إنما یکون فی الزواج ومع ذلک فهذه الأحوال والأعراس لاتکاد تخلو من ارتکاب المحرمات فضلا عن المکروهات (تبلیغ الحق /۸۹۷، بحواله محمودیه ڈابھیل۳/۲۲۵)

لایجوز مایفعله الجهال بقبور الأولیاء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد علیها ومن الاجتماع بعد الحول کالأعیاد ویسمونه عرساً. (تفسیر مظهری، تحت سورة آل عمران آیت ٦٤، مکتبه زکریا قدیم ٢/٦٥، جدید ٢/٦٨)

اوراسی طرح اولیاء اللہ اور بزرگوں کے مزارات کی قدم بوسی جائز نہیں ہے کیوں کہ یہ نصاریٰ کی عادات میں سے ہے،اس لئے اس طرح کی ناجائز رسومات سے احتراز لازم ہے۔

والمستحبّ فی زیارة القبور أن یقف مستدبر القبلة مستقبلاً وجه المیت وأن یسلم ولا یمسح القبر ولا یقبله ولا یمسه فإن ذلک من عادة

النصاریٰ. (حاشية الطحطاوی علی مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ۱/۶۲۱)

ولا يمسح القبر ولا يقبّله ولا يمسه فإن ذلک من عادة النصاریٰ. (طحطاوی، کتاب الصلوٰة، باب أحكام الجنائز، فصل فی زيارة القبور /۳٤۱، دارالكتاب ديوبند ۱/۲۲۸)

من تشبه بقوم فهو منهم كما قاله عليه الصلاة والسلام. (ابوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهنديه ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ٤۰۳۱، مشكوٰة شريف/۳۷۵)

ويكره عند القبر مالم يعهد من السنة والمعهود منها إلازيارته والدعاء عنده قائماً. (فتاویٰ عالمگیری، باب فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، زكريا قديم ۱/۱۶۶، جديد ۱/۲۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۴/۵/۱۴۳۲ھ
۴/۵/۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۴۰۰)

عرس میں قوالی کا حکم

سوال [۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرس میں جو قوالی ڈھول تاشے اور ساز کے ساتھ گائی جاتی ہے اس کا شریعت میں کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل ومدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: حاجی انتظار
حسین، جھبو کا نالہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قوالی میں ڈھول، تاشے، ساز اور میوزک کے ساتھ گانا وغیرہ یہ سب ناجائز اور ممنوع ہے۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُواً اُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. (لقمان:٦)

ودلت المسئلة أن الملاهی كلها حرام ويدخل عليهم بلا إذنهم لإنكار المنكر قال ابن مسعود : صوت اللهو والغناء ينبت النفاق فی القلب كما ينبت الماء النبات وفی البزازيه استماع صوت الملاهی كضرب قصب ونحوه حرام بقوله عليه الصلوٰة والسلام استماع الملاهی معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر...... فالواجب كل الواجب أن يجتنب كی لا يسمع لماروی أنه عليه الصلوٰة والسلام أدخل إصبعه فی أذنه عند سماعه.

(در مختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة، كراچی ٦/٣٤٩، زكريا٩/٥٠٢-٥٠٤)

عن جابر بن عبد اللّٰہ قال: قال رسول اللّٰہ صلى اللّٰہ عليه وسلم : الغناء ينبت النفاق فی القلب كما ينبت الماء الزرع. (شعب الإيمان ، باب فی حفظ اللسان ، فصل فی حفظ اللسان عن الغناء ، دارالكتب العلمية بيروت٤/ ٢٧٩، رقم: ٥١٠٠)

فالملاهی نوعان: محرم وهی الآلات المطربة كالمزامير ...... وهی آلة موسيقية تعتمدعلى النفخ وهی أنواع كثيرة. (حجة اللّٰه البالغه ٢/ ٥٢١)

سئل عن قوم يجتمعون فی مكان يقرؤون شيئاً من القرآن ثم ينشد لهم منشداً شيئاً من الشعر فيرقصون ويطربون ويضربون بالدف ....هل الحضور معهم حلال أم لا فأجاب مذهب السادة الصوفيه إن هذا بطالة وجهالة وضلالة الخ. (حياة الحيوان ٢/ ١١٢، بحواله محموديه ميرٹھ ٥/ ٤٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۴/۹/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر ۴۰/ ۱۱۳۶۳)

کیا صحابۂ کرام واولیاء عظام نے بھی حضور ﷺ کا جشن منایا ہے؟

سوال [۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) کیا صحابۂ کرام نے رسول اللہ ﷺ کا جشن منایا ہے؟ اگر منایا ہے تو کس روایت سے ثابت ہے؟

(۲) کیا بزرگان دین واولیاء کرام نے آپس میں ایک دوسرے کا جشن منایا ہے؟

(۳) سیدنا عمر فاروقؓ سے لے کر حضرت علیؓ تک اور خود حضرت سلمان فارسیؓ سے لے کر آج تک کسی کا جشن منانا ثابت ہے؟

(۴) بصورت دیگر عیدگاہ میں جو جشن کی تقریبات منعقد کی جارہی ہیں، رواج کی حیثیت حاصل کرلیں گی اور کوئی تعجب نہیں کہ اسے فروغ حاصل ہوجائے؟

المستفتی: محمد کیس، چندوسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲-۳-۴) صحابہ کرامؓ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن منانا، اسی طرح آپس میں ایک دوسرے کا جشن منانا کسی بھی روایت سے ثابت نہیں ہے، قرون مشہود لہا بالخیر، ائمہ مجتہدین، بزرگان دین اور اولیاء اللہ میں سے کسی سے بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا، البتہ اس کے خلاف روایت موجود ہے، ارشاد ہے۔ ”**لاتجعلوا قبری عیداً**“. (سنن أبی داؤد، کتاب المناسك، باب زیارۃ القبور، النسخۃ الهندیه ۱/ ۲۷۹، دارالسلام رقم: ۲۰۴۲، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۲/ ۱۴۷، رقم: ۵۰۹، مشکوٰۃ شریف/ ۸۶)

حدیث مذکور میں حضور ﷺ نے اپنی قبر کو عید بنانے سے منع فرمایا ہے، اور عید میں تین چیزیں ضروری ہیں، (۱) اجتماع (۲) تعیین وقت (۳) فرحت ومسرت ۔ ارشاد کا خلاصہ یہ ہوا کہ میری قبر پر کسی یوم معین میں فرحت ومسرت کے ساتھ اجتماع نہ کرنا، تو جب حضور ﷺ کی قبر پر

اس طرح جمع ہونا ممنوع ہے تو بزرگان دین واولیاء اتقیاء کی قبر پر جمع ہونا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/ ۱۶۰، اشرف الجواب قدیم/ ۴۷-۶۵)

علامہ محمد طاہر پٹنیؒ نے (مجمع بحار الانوار ۳/ ۵۳) اور قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ نے (تفسیر مظہری، آل عمران: ۶۴، زکریا دیوبند جدید ۲/ ۶۸، قدیم ۲/ ۶۵) اور علامہ ابن الحاج مالکی نے (مدخل ۲/ ۳) پر جشن میلاد اسی طرح عرس وغیرہ کو بدعت لکھا ہے، اور فرمایا کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نیز قاضی شہاب الدین نے (تحفۃ القضاء/ ۲۰۲) پر اس کو بدعت لکھا ہے۔ (بحوالہ محاضرہ علمیہ موالفۃ مفتی محمد امین صاحب جزء/ ۲- ۶، اختلاف امت اور صراط مستقیم/ ۱۱۸، فتاویٰ عزیزی/ ۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ۱/ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱/ ۱۴۲۱ھ

مزارات پر عرس، قوالی، سماع خانہ اور رہائش گاہ کی تعمیر

سوال [۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مزار پر عرس کرنا، یا مزار پر ہونے والے عرس کے دنوں میں آنے والوں کے لئے رہائش گاہ یا سماع خانہ وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: رفیق احمد ولد عبد اللہ
محلّہ: پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مزارات پر عرس کرنا اور عرس میں آنے والوں کے لئے رہائش گاہ یا سماع خانہ وغیرہ بنانا سب ناجائز اور حرام ہے، مسلمانوں پر اس کا ترک کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۹۴/ ۲/ ۳۷۶، فتاویٰ رشیدیہ/ ۱۰۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۰۹، ۱/ ۲۱۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۲۴، ۲۳۴، اصلاح الرسوم/ ۱۰۳، امداد الفتاویٰ

۵/۲۵۴، فتاویٰ حیاء العلوم ۱/ ۱۷۵)

لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الأولياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد عليها ومن الاجتماع بعد الحول كالأعياد ويسمونه عرساً. (تفسير مظهری تحت سروة آل عمران آيت: ٦٤، زكريا قديم ٦٥/٢، جديد ٤٨/٢)

عن الأوزاعى قال: كتب عمر بن عبد العزيز إلى عمر بن عبد الوليد كتابا فيه -إلىِ قوله واظهارک المعازف والمزامير بدعة فى الاسلام الخ. (السنن الكبرىٰ للنسائي، دارالكتب العلمية بيروت ٣٢٦/٤، رقم: ٤٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۷۹۵)

مزارات پر عرس قوالی اور قبروں پر چادر چڑھانا

سوال [۶۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع نون بڑ ابلاسپور ضلع میں واقع ہے یہاں پر ۷۵؍ گھر مسلمانوں کے آباد ہیں مسجد اور عیدگاہ بھی ہے یہاں پر ان کو ۲؍ سال کا عرصہ ہوا ایک مسلمان نے بتایا کہ عیدگاہ کے پاس ایک ولی مدفون ہیں ان کا نام نورالدین بابا ہے، خواب میں دیکھنا بتلایا ہے خواب بتلانے والا کوئی عالم نہیں ہے، اور اسلامی احکام کا پابند بھی نہیں ہے وہاں پر پکا مزار بھی یہاں کے مسلمانوں نے بنوایا ہے، پچھلے سال سے وہاں پر عرس کرتے ہیں مزار پر چادر چڑھاتے ہیں، باجہ کے ساتھ قوالی ہوتی ہے، وہاں پر مرد اور عورتیں مقامی اور باہر کے شریک ہوتے ہیں، یہاں پر ایک سو سال سے زیادہ ہوا مسلمان آباد ہیں، لیکن اس سے پہلے اس کے بابت کسی نے نہیں بتلایا اسی ہفتہ میں یہاں کے دو مسلمان اُسپر گئے تھے، اُسپر ناگپور سے جو ۱۵؍ کلومیٹر دوری پر واقع ہے سننے میں آیا ہے کہ وہاں پر کوئی

ولی ہیں ان سے یہاں کے نورالدین بابا جنہیں مدفون بتلاتے ہیں، کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ نورالدین بابا نام کے کوئی ولی مدفون نہیں ہیں بلکہ ان کا نام محمد شفیع قادری ہے جو ولی نون برّا میں مدفون ہیں ایسے مزار پر عرس اور قوالی کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر پر چادر چڑھانا، عرس، قوالی، باجہ، اور مرد وعورتوں کا جمع ہوکر میلا لگانا وغیرہ سب ناجائز اور حرام ہے، مسلمانوں کو ایسی حرکتوں سے باز آکر توبہ کرلینی چاہئے ۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم، کتاب العقائد ۱/ ۱۹۹، جدید زکریا مطول ۲/ ۲۶۵-۲۶۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۴۰، ۱/ ۲۱۳، ۱/ ۲۰۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۲۳۶، ۲۰۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۷۶)

تكره الستور على القبور الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، کراچی ٦/ ٣٦٣، زکریا ٩/ ٥٢٢)

لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الأولياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد عليها ومن الاجتماع بعد الحول كالأعياد ويسمونه عرساً. (تفسیر مظهری تحت سورة آل عمران آیت: ٦٤، زکریا قدیم ٢/ ٦٥، جدید ٢/ ٦٨)

عن أبى أمامة عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إن الله عز وجل بعثنى رحمة وهدى للعالمين وأمرنى أن أمحق المزامير والكنارات يعنى البرابط –والمعازف. (مسند احمد ٥/ ٢٥٧، رقم: ٢٢٥٧١) **فقط اللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۴۲۵)

اہل اللہ کی قبروں کی طرف پیٹھ کرنے سے بچنے کے لئے الٹا چلنا

سوال [۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض صاحبان اہل

اللہ کی مزارات پرحاضری دے کرالٹا چلتے ہیں تاکہ مزار کی طرف پیٹھ نہ ہوجائے یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ عزیز، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی کوئی اصل احقر کی نظر سے نہیں گذری بلکہ بعض فقہی عبارات سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ یہ طریقہ غلط ہے؛ لہٰذا مزارات کی زیارت کے بعد واپسی میں اپنی ہیئت پر سامنے کی طرف چل کر آنا چاہئے پیچھے چل کر آنا محض جہالت ہے اور اپنے سر پر ایک مشقت اور بوجھ ڈالے رہنا ہے، عبارت ملاحظہ ہو:

وقیل: ما ذکر من العود إلی رأس القبر الشریف، لم ینقل عن الصحابة والتابعین. (فتح القدیر، کتاب الحج، مسائل منثورہ زکریا ۳/ ۱۷۰، کوئٹہ ۳/ ۹۶، دارالفکر ۳/ ۱۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۰۸)

اولیاء اللہ کے مزارات پر عرس کرنا

سوال [۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اولیاء اللہ کے مزارات پر اگر اس طرح عرس کیا جائے کہ اس تاریخ میں تمام متوسلین جمع ہوں باہمی تعلیم وترتیب سے سب لوگ قرآن خوانی کر کے نیز صحیح روایتوں سے میلاد شریف پڑھ کر اپنے شیخ عصیہ الوجہ اور آنحضرت ﷺ کو ایصال ثواب کر کے ماحضر شیرینی یا طعام تبرکاً تقسیم کریں پھر رخصت ہوجائیں تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحمان،
کیراف گوئل جنرل اسٹور، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ سب بدعت اور ممنوع ہے۔

فیجب أن یحذر مما یفعلون علی رأس السنة من موته ویسمونه حولاً فیدعون الأکابر والأصاغر ویعدون ذلک قربة وھی بدعة ضلالة الخ.
(تبلیغ الحق /۸۹۷، بحواله فتاویٰ محمودیه، قدیم ۲۰۹/۱، جدید ڈابھیل ۲۲۵/۳)

لا یجوز ما یفعله الجهال بقبور الأولیاء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد علیها ومن الاجتماع بعد الحول کالأعیاد ویسمونه عرساً. (تفسیر مظهری تحت سورة آل عمران آیت: ٦٤، زکریا قدیم ٦٥/٢، جدید ٦٨/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۵۶۳/۲۳)

عرس میں شرکت کرنا اور قبروں پر چڑھاوا چڑھانا

سوال [۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گھر والے تیجہ، گیارہویں، اور عرس وغیرہ میں جاتے ہیں قبروں پر چڑھاوا چڑھاتے ہیں اور اس کو تبرع مانتے ہیں اور کھاتے ہیں اب قابل تفتیش بات یہ ہے کہ ان تمام قسم کے کھانوں کو کھانا یا لینا جبکہ خود مالدار ہوں ٹھیک ہے یا نہیں؟ میں کبھی کبھی منع کرتا ہوں تو چاچا جان مجھے وہابی کہنے لگتے ہیں میں یہ نہیں جانتا کہ وہابی کسے کہتے ہیں؟ بیان فرمائیں کرم ہوگا۔

نیز بیان فرمائیں کہ کیا ہم گیارہویں وغیرہ خود کریں یا دوسروں کے یہاں شرکت کریں اور کھانا وغیرہ کھائیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ سب بدعت اور ممنوع ہے اور قبروں کا چڑھاوا حرام ہے

۔(مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۷۵، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۷۶)

أما النذر الذی ینذ ره أکثر العوام علی ماهو مشاهد إلیٰ قوله ومنها أن المنذور له میت والمیت لایملک إلی قوله فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرها وما ینقل إلی ضرائح الأولیاء تقرّبًا إلیهم فحرام بإجماع المسلمین. (البحرالرائق ، کتاب الصوم ، فصل فی النذر، کوئٹہ ۲/ ۲۹۸، زکریا ۲/ ۵۲۱)

آپ کے لئے ان تمام قسموں کا کھانا جائز نہیں ہے اس سے حتی الامکان بچنے کی کوشش کرنا لازم ہے، تاکہ بدعت کی اشاعت وتائید کرنے سے حفاظت ہو۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلی الْبِرِّ وَالتَّقْویٰ ، وَلاتَعَاوَنُوْا عَلَی الإِثْمِ وَالْعُدْوَان.

(سورہ مائدہ : ۲)

اور وہابی جو شخص بھی پابند شریعت ومتبع سنت اور دیندار ہے، بدعت سے پرہیز کرتا ہے اسے اہل بدعت وہابی کہتے ہیں۔ فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/ ۱۷۳۱)

بزرگوں کی قبروں سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے پر فاتحہ پڑھنا، قبروں پر جاکر ان کو زیارت گاہ بنانا، قبروں پر جاکر منتیں مانگنا، عورتوں کا قبروں پر جاکر دعاء تعویذ کرانا، قبروں پر جاکر فاتحہ پڑھنا نیاز کرنا کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ قاسمی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کے لئے کھانے پر چند سورتیں پڑھ کر بخشنے کا مروجہ طریقہ بدعت ہے اس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے بلکہ ایصال ثواب کا

صحیح طریقہ یہ ہے کہ کھانا وغیرہ فقیر کو دے دیا جائے اور دیتے وقت یہ نیت کرلی جائے کہ اللہ اس کا ثواب فلاں کو پہونچا دے اسی طرح نماز قرآن وغیرہ پڑھتے وقت میت کو ثواب پہونچانے کی نیت کرلے تو انشاء اللہ میت کو اس کا ثواب مل جائے گا۔ (مستفاد فتاویٰ رحیمیہ ۳/۱۹۳)

قراءة الفاتحة والإخلاص والكافرون على الطعام بدعة (فتاویٰ سمر قندی بحواله فتاویٰ رحیمیه ۳/۱۹۳)

ويكره اتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص- والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (شامی،کتاب الصلوٰۃ ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة الضيافة الخ ، زکریا۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٥۰)

وفى البحر من صام أو صلىٰ أو تصدق وجعل ثوابه لغيره، من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة. (شامی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب صلوٰۃ الجنازۃ ، مطلب فی القراء للميت واهداء ثوابها له ، زکریا ۳/۱٥۲، کراچی ۲/۲٤۳، بدائع الصنائع ، کتاب الحج ، باب شرائط الأركان، زکریا ۲/٤٥٤، کراچی ۲/۲۱۲، البحر الرائق ، کتاب الحج، باب الحج عن الغیر، کوئٹہ ۳/٥۹ ، زکریا ۳/۱۰٥)

قبرستان عبرت کی جگہ ہے مردوں کے لئے جمعہ کے دن قبرستان کی زیارت کے لئے جانا افضل ہے جیسا کہ اس حدیث شریف میں مذکور ہے۔

عن محمد بن النعمان يرفع الحديث إلى النبى صلى الله عليه وسلم قال: من زار قبر أبويه أو أحدهما فى كل جمعة غفرلهٗ وكتب براً. (مشکوٰۃ شریف ۱/۱٥٤، المعجم الاوسط ، دارالفکر ٤/۳۲۱، رقم: ٦۱۱٤، شعب الإیمان ، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتهما ، دارالکتاب العلمیة بیروت ٦/۲۰۱، رقم: ۷۹۰۱)

اور علامہ شامیؒ نے لباب المناسک کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جمعرات جمعہ سنیچر پیر کو قبرستان زیارت کے لئے جانا افضل ہے۔

وتزار فی کل أسبوع …… قال فی شرح لباب المناسک إلا أن الأفضل یوم الجمعة والسبت والإثنین والخمیس. (شامی ،کتاب الصلوٰۃ ، باب صلوٰۃ الجنازۃ ، مطلب فی زیارۃ القبور، زکریا ۳/ ۱۵۰، کراچی ۲/۲۴۲)

لیکن قبروں کو زیارت گاہ اور تفریح گاہ بنانا اور وہاں جا کر بے ہودہ اور لغو کاموں میں مشغول ہونا اور قبروں پر جا کر منتیں مانگنا اور مروجہ فاتحہ دعا وتعویذ اور نیاز کرنا یہ سب ناجائز اور بدعت ہے شریعت مطہرہ میں ان بدعات وخرافات کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

ومنها اتخاذها عیداً کما اتخذها المشرکون من أهل الکتاب قبور أنبیاء هم وصلحاء هم عیداً. (مجلس/۱۷، مجالس الابرار/۱۲۰)

ومنها النذر والاستغاثة بهم وسؤالهم النصر والرزق والعافیة ولیس شیئاً منها مشروعاً باتفاق أئمة المسلمین. (مجالس الابرار/۱۱۹)

قال العلماء: لایجوز أن ینذر للقبور شمع ولازیت ولاغیر ذلک نذر معصیة. (مجالس الابرار/۱۲۱)

عورتوں کا قبرستان جانا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس زمانے میں مفاسد عظیمہ مثلاً بے پردگی، آبروریزی اور مردوں کے ساتھ اختلاط وغیرہ جیسے فتنوں کی طرف نظر کرتے ہوئے نوجوان عورتوں کا قبرستان جانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ بوڑھی عورتیں جن کو فتنوں کا اندیشہ نہ ہو، تو وہ جاسکتی ہیں بشرطیکہ وہاں جا کر نہ جزع فزع کرتی ہوں اور نہ احترام وتعظیم میں حد سے گذر کر قبروں کو چومتی چاٹتی ہوں صرف فاتحہ پڑھ کر فوراً لوٹ آتی ہوں ورنہ جائز نہیں ہے۔ (بہار شریعت ، مصنفہ امجد علی رضا خانی ۱۶۱/۴، فتاویٰ رحیمیہ ۲/ ۳۰۸، احسن الفتاویٰ ۱۸۶/۴، فتاویٰ دارالعلوم ۴۳۲/۵، امداد الفتاویٰ ۷۵۳/۱)

والأصح أن الرخصة ثابتة لهن (بحر) وجزم فی شرح المنیة

بالکراهة ...... وقال الخیر الرملی: إن کان ذلک لتجدید الحزن والبکاء والندب علی ماجرت به عادتهن فلا تجوز إلی قوله وإن کان للاعتبار والترحم من غیر بکاء والتبرک بزیارة قبور الصالحین فلا بأس إذا کنّ عجائز ویکره إذا کن شوابَّ کحضور الجماعة فی المساجد. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی زیارة القبور، زکریا ٣/ ١٥٠-١٥١، کراچی ٢/ ٢٤٢، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب ١/ ٦٢٠)

وحاصل الکلام من هذا کله أن زیارة القبور مکروهة للنساء بل حرام فی هذا الزمان ولا سیما نساء مصر لأن خروجهن علی وجه الفساد والفتنة. (عمدة القاری باب زیارة القبور، داراحیاء التراث العربي ٨/ ٧٠، زکریا ٦/ ٩٦، تحت رقم الحدیث: ١٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۷۵۷)

اولیاء اللہ کی قبروں کو ثواب سمجھ کر چھونا

سوال [۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ حضرات کلیر شریف گئے اور ان جانے والوں میں امام اور مدرسین ہیں جب یہ حضرات وہاں پہونچے تو سب نے صابر کلیریؒ کے قدموں کو چھو کر اپنے سینوں سے لگایا اور کہتے ہیں کہ ایسا کرنا ثواب ہے، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اس سے روح کو تقویت پہونچتی ہے، کیا ایسا کرنا شرک ہے؟ یا بدعت یا ثواب ہے؟ اور ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الکریم، سرائے کھجور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولیاء اللہ کی قبروں کو ثواب سمجھ کر چھونا حرام موجب شرک

اور یہود ونصاریٰ کا طریقہ ہے، ان مزارات سے کسی کی کوئی مراد پوری نہیں ہوتی اور جنھوں نے ایسی حرکتیں کررکھی ہیں ان پرتوبہ کرنا لازم ہے۔

مَثَلُ الَّذِيْنَ اتَّخَذُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوْتِ. (عنکبوت آیت:٤١)

ولا يمسح القبر ولا يقبله ولا يمسه فإن ذلک من عادة النصارىٰ.

(طحطاوی، کتاب الصلوٰۃ، باب احکام الجنائز، فصل فی زیارۃ القبور، دارالکتاب دیوبند/٦٢١، قدیم: ٣٤١)

قال الفقهاء الخراسانيون: لايمسح القبر، ولايقبله، ولايمسه، فإن كل ذلک من عادة النصارىٰ، قال وما ذكر وه صحيح. (البنایہ، کتاب الجنائز، باب الدفن لیلاً، اشرفیہ دیوبند ٢٦١/٣)

ایسوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رشعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۷۷۸۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۲ھ

عیدگاہ میں قوالی کرنا

سوال [۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عیدگاہ میں قوالی (محفل سماع مع مزامیر کے) جائز ہے اور کس روایت سے ثابت ہے؟

المستفتي: محمد کیس، چندوسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قوالی نیز محفل سماع مع مزامیر عیدگاہ جیسی مقدس جگہ پر ہرگز جائز نہیں ہے جبکہ عام جگہ میں بھی شریعت اس کی اجازت نہیں دیتی نیز اس کی شریعت میں کوئی اصل موجود نہیں ہے فقہ حنفی کی معتبر کتاب مجمع الانہر کے حاشیہ پر ہے:

لا اصل له فى الدين زاد فى الجواهر وما يفعله متصوفة زماننا حرام لا

یجوز القصد والجلوس الیه ومن قبلهم لم یفعله کذلک. (ملتقی الابحر علی هامش مجمع الانهر، کتاب الکراهیة مصری قدیم۲/۵۵۱، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۲۰)

نیز مسند احمد میں روایت موجود ہے جس میں اس سے صاف طور پر منع کیا گیا ہے۔

روی الامام احمد قال صلی اللّٰہ علیه وسلم: إن اللّٰہ بعثنی بمحق المعازف والمزامیر. (مسند احمد ۵/۲۵۷، رقم: ۲۲۵۷۱، ۵/۲۶۸، رقم: ۲۲۶۶۳، مشکوٰۃ شریف/۳۱۸)

اس روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو مزامیر اور معازف کو ختم کرنے کے لئے مبعوث فرمایا ہے، عیدگاہ عبادت گاہ ہونے کی وجہ سے مسجد کا حکم رکھتی ہے لہٰذا ان فواحش اور بدعات کی وہاں پر قطعاً اجازت نہیں ہے۔

وما صححه تاج الشریعة أن مصلی العید له حکم المساجد. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ، ومالا یفسد، مطلب: فی أحکام المسجد، زکریا ۲/۴۳۰، کراچی ۱/۶۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۲۱ھ

اولیاء اللہ کو درود وسلام پیش کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن مجید میں سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے درود وسلام پیش کرنے کے لئے آیا ہے مگر آج کل حضرت مخدوم علاؤالدین صابر کلیریؒ وحاجی وارث علی شاہ دیوان کی شان میں سلام پڑھتے اور قیام کرتے ہیں ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی مسلمان میت کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر یا قبرستان کے پاس سے گذرتے ہوئے ”**السلام علیکم أهل الدیار من المؤمنین والمسلمین، وإنا إن شاء اللہ بکم لاحقون، أنتم لنا فرط ونحن لکم تبع، أسأل اللہ العافیة لنا ولکم**“. (نسائی شریف، الأقربا لاستغفار للمؤمنین ۱/۲۲۲، دارالسلام رقم: ۲۰۴۲)

اس طرح کے الفاظ کے ساتھ سلام پیش کرنا حدیث سے ثابت ہے، لیکن قبر اور قبرستان سے ہٹ کر دوسری جگہ میں رہ کر ان کو سلام پیش کرنا ثابت نہیں، نیز درود شریف صرف سید الکونین خاتم الأنبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مشروع ہے کسی امتی کے لئے نہیں ہے، نیز دور سے قیام کے ساتھ درود وسلام کسی ولی کو پیش کرنا یہ گمراہی اور ضلالت ہے، اس سے دور رہنا ہر مسلمان پر لازم ہے۔

ولا یصلی علیٰ غیر الأنبیاء ولا غیر الملائکة إلاّ بطریق التبع ...... قوله من صلیٰ علیٰ غیرهم أثم وکره وهو الصحیح. (شامی، کتاب الخنثی، مسائل شتی، کراچی ۶/۷۵۳، زکریا ۱۰/۴۸۳)

وأما السلام فنقل اللقانی فی شرح جوهرة التوحید عن الامام الجویتی: أنه فی معنی الصلاة فلا یستعمل فی الغائب ولا یفرد به غیر الانبیاء، فلا یقال: عليّ علیه السلام وسواء فی هذا الأحیاء والأموات إلا فی الحاضر ...... والظاهر أن العلة فی منع السلام ماقاله النووی فی علة منع الصلاة أن ذلک شعار أهل البدع ولأن ذلک مخصوص فی لسان السلف بالأنبیاء، علیهم الصلوٰة والسلام. ...... (شامی، کتاب الخنثی مسائل شتی، زکریا ۱۰/۴۸۳، ۴۸۴، کراچی ۶/۷۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ جمادی الأولیٰ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۵/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۰۴۰۰)

قل شریف پڑھنا اور مزار کا چڑھاوا کھانا

سوال [۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بزرگوں کے مزار پر کثرت سے قل شریف ہوتا ہے حاضرین میں سے کسی نے کچھ تلاوت کی کسی نے کچھ تلاوت کی کسی نے درود شریف پڑھا بعدہ ایصال ثواب کیا قبل قل شریف کھانا شیرینی وغیرہ جو رکھا ہوا تھا تقسیم ہوگیا، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اور تقسیم شدہ چیز کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مشیر الحق قاسمی، جہاں
گیرآباد، بسواں، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس ایصال ثواب ثابت ہے، لیکن طریقہ مذکورہ لوازمات کی وجہ سے ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو بقرأة سورة الأنعام أو الإخلاص الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، کوئٹہ ۱/۶۶۴، کراچی ۲/۲۴۰، زکریا ۳/۱۴۸)

وصرح الحنیفة بأنه یکره اتخاذ الطعام فی أیام متعارف علیها کالیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن. (الموسوعه الفقهیة الکویتیة ۱۶/۴۵)

نیز اگر شیرینی قبر پر چڑھاوا ہے تو اس کا کھانا ناجائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم، کتاب العقائد ۱/ ۲۱۱، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۳۵، ۵۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۰۱)

مزار پر سجدۂ تعظیمی کرنا

سوال [۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ مزارات پر سجدۂ تعظیمی کرنے والا مشرک ہے یا مرتکب گناہ کبیرہ؟

المستفتي: کریم الدین، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مزارات پر سجدۂ تعظیمی کرنے اور سجدۂ عبادت دونوں ایک ہی معنی رکھتے ہیں عوام ان دونوں میں صحیح فرق نہیں کر سکتے ہیں دونوں حرام اور موجب کفر ہیں البتہ سجدۂ تحیہ کا حکم جداگانہ ہے ایسا کرنے والے شخص پر خالص توبہ اور احتیاطاً تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے؟

مثل سجود برائے قبور وطواف کردن قبور مینما یداین قسم حرام وممنوع است بلکه بعضے سجده کفر میر سند الخ. (فتاویٰ عزیزی ۱/ ۳۸)

والتواضع لغير الله حرام كذا فى الملتقط وإن سجد للسلطان بنية العبادة أو لم تحضره النية فقد كفر الخ. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثامن والعشرون فی ملاقاة الملوك والتواضع لصح، زكريا قديم ٥/ ٣٦٨، جديد ٥/ ٤٢٥)

واعلم انه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان فى كفره خلاف، وفى الشامية: ما يكون كفرا اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح الخ.
(شامی، كتاب الجهاد، مطلب الاسلام يكون بالفعل ...... كراچی ٤/ ٢٣٠، زكريا ٦/ ٣٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۵۷۱)

مزارات پر چادر پوشی، طواف کرنا، اور قبروں کو چومنا

سوال [۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چادر چڑھانا مزار کا طواف کرنا مزار کو سجدہ کرنا، ہاتھ یا منھ سے مزار کو چومنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چادر چڑھانا مکروہ تحریمی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۷۶)

وفی الأحکام عن الحجة تکره الستور على القبور الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوة الجنازة، مطلب فی دفن المیت، کراچی ٢/ ٢٣٨، زکریا ٣/ ١٤٥)

طواف کرنا، چومنا، بدعت ضلالت اور معصیت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۱۳، جدید ڈابھیل ۱/ ۳۱۷)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فأمره رد. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ١٤٦، رقم: ٢٥٦٤١)

سجدہ کرنا موجب کفر وشرک ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۲۴، جدید زکریا مطول ۱/ ۱۶۶)

وكذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدى العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضى به آثمان لانه يشبه عبادة الوثن وهل يكفر؟ إن على وجه العبادة والتعظيم كفر وإن علىٰ وجه التحية لا وصار آثما مرتكباً لكبيرة الخ. (در المختار مع الشامی، کراچی، باب الاستبراء ٦/ ٣٨٣، زکریا ٩/ ٥٥٠، تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، فصل فی الاستبراء وغیره کوئٹه ٦/ ٢٥، زکریا ٧/ ٥٦، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٣٦٩، جدید ٥/ ٤٢٥، الموسوعه الفقهیة الکویتیة ١٣/ ١٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۰۱)

ایصال ثواب کے وقت مزار کی جانب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال [۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مزار پر بعد تلاوت ایصال ثواب ودعاء کے لئے ہاتھ مزار کی جانب اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تلاوت کے ذریعہ ایصال ثواب ثابت اور جائز ہے۔

الأصل أن كل من أتى بعبادة ما له جعل ثوابها لغيره (وتحته فى الشامية) سواء كانت صلوٰة أو صوما أو صدقة أو قراء ة الخ. (الدر المختار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، كراچى ۲/۵۹۵، مصرى قديم ۲/۲۵۶، زكريا ۴/۱۰)

مزار پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے۔

والسنة زيارتها قائما والدعاء عندها قائماً الخ. (شامى، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، مطلب فى زيارة القبور كراچى ۲/۲۴۲، زكريا۳/۱۵۱، مصرى۱/۸۴۳)

وفى حديث صحيح أبى عوانة وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا يديه الحديث. (بحواله فتح البارى، احسن الفتاوىٰ، زكريا۴/۲۲۴)

لیکن ہاتھ قبر پر سے منہ پھیر کر اٹھانا چاہئے تاکہ عوام الناس کا عقیدہ خراب نہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ۴/۲۱۵)

وإذا أراد الدعاء يقوم مستقبل القبلة. (هنديه كتاب الكراهية، الباب السادس عشر فى زيارة القبور وقرأة القرآن فى المقابر، زكريا قديم ۵/ ۳۵۰، جديد۵/۴۰۴)

وفى حديث ابن مسعودؓ قال كان النبى صلى الله عليه وسلم فى قبر عبد الله ذى النجادين الحديث وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه أخرجه أبوعوانة فى صحيحه. (فتح البارى شرح بخارى، كتاب الدعوة،

باب الدعاء مستقبل القبلة، دارالفكر ١١/ ١٤٤، اشرفيه ديوبند ١١/ ١٧٣، تحت رقم الحديث/ ٦٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۰۹)

مزار پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۳۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مزار پر جانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا منع ہے یا شرک ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرک یا ممنوع نہیں ہے، بلکہ حدیث سے ثابت ہے، لیکن عوام الناس کا اعتقاد صاحب قبر سے مانگنے کا ہو جائے تو جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۴۳، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۲۳)

وإذا اراد الدعاء يقوم مستقبل القبلة. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر، في زيارة القبور، وقرأة القرآن فى المقابر، زكريا قديم ٥/ ٣٥٠، جديد ٥/ ٤٠٤)

وفى حديث ابن مسعودؓ رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فى قبر عبد الله ذى النجادين الحديث وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا يديه أخرجه ابو عوانة فى صحيحه. (فتح البارى شرح بخارى، كتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة، دارالفكر ١١/ ١٤٤، اشرفيه ديوبند ١١/ ١٧٣، تحت رقم الحديث/ ٦٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۹۷۹)

قبر کو بوسہ دینا

سوال [۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قبر کا بوسہ شرک ہے؟

المستفتی: محمد رضوان الحق، عمری کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عبادت اور تعظیم کے طریقہ سے بوسہ دیتا ہے تو موجب کفر اور شرک ہے اور اگر جوش محبت میں بوسہ دیتا ہے تو شرک وکفر نہیں ہے؛ بلکہ گناہ کبیرہ ہے اس سے احتراز لازم ہے۔

وكذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدى العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضى به آثمان لانه يشبه عبادة الوثن وهل يكفر؟ إن علىٰ وجه العبادة والتعظيم كفر وإن علىٰ وجه التحية لا: وصار آثما مرتكبا لكبيرة الخ. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء كراچى ٣٨٣/٦، زكريا ٥٥٠/٩، تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل فى الإستبراء وغيره، كوئٹه ٢٥/٦، زكريا ٥٦/٧)

وفى الجامع الصغير تقبيل الأرض بين يدى العظيم حرام الخ. (الفتاوىٰ الهنديه، قديم ٣٦٩/٥، جديد ٤٢٥/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣١/١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۷/ ۲۴۹۶)

قبر پر چڑھائی ہوئی مٹھائی کھانا

سوال [۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر چڑھائی ہوئی

مٹھائی جس کو تبرک کہتے ہیں اس کا حکم کیا ہے؟ آیا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: کمال شاہ، محلّہ عیدگاہ قبرستان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبرک سمجھ کر قبر پر مٹھائی وغیرہ چڑھانا حرام ہے اور اس کا کھانا بھی حرام ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ، ڈابھیل ۱/ ۳۱۶)

والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لاتكون للمخلوق (قوله)فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل إلىٰ ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فحرام بإجماع المسلمين الخ. (البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب الأعتكاف، كوئٹه ۲/۲۹۸، زكريا ۲/۵۲۱، شامی، كراچی ۲/۴۳۹، زكريا ۳/۴۲۷، هنديه، كتاب الصوم قبيل كتاب المناسك، زكريا قديم ۱/۲۱٦، جديد ۱/۲۷۹، حاشيه الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصوم، باب مايلزم الوفاء به، دارالكتاب ديوبند/۶۹۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/محرم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/ ۱٦۱۵)

قبروں پر پھول ڈالنا

سوال [٦۵٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے لوگ مردہ کی قبر پر پھول ڈالتے ہیں وہ لوگ جواب بھی دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے دو قبروں پر ایک درخت کی ٹہنی ڈالی تھی اس لئے ہم لوگ ڈالتے ہیں اور اس سے عذاب کم ہوتا ہے، کیا یہ عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب دیجئے۔

المستفتي: محمود محمدی، جلگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبروں پر پھول ڈالنا بدعت اور ممنوع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۵/۳۳۹)

وقال الراقم: اتفق الخطابي والطرطوشي والقاضي عياض على المنع، وقولهم أولىٰ بالاتباع حيث أصبح مثل تلك المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنكرة والفتن السائرة، فترى العامة يلقون الزهور على القبور الخ.

(معارف السنن ، كتاب الطهارة ، باب التشديد فى البول اشرفيه ۱/ ۲٦٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : وإن شر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة. (مسند أبي يعلىٰ الموصلي، دارالكتب العلميه بيروت ۲/ ۳۰۸، رقم: ۲۱۰۷، ۲۱۱٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۷۶۸)

قبر پر پھول کی چادر چڑھانا

سوال [۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عام قبروں پر پھولوں کی چادر ڈالنا جائز ہے؟ اسی طرح اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے مزاروں پر پھولوں کی چادر ڈالنا کیسا ہے؟ دونوں میں فرق واضح فرمائیے تاکہ فتنوں سے حفاظت ہو بعض حضرات ان دونوں عملوں کو بدعت کہتے ہیں؛ لیکن نہ ان کے پاس کوئی کتاب ہے نہ وہ مفتی ہیں مسئلہ کا حل تو آپ ہی کر سکتے ہیں، لہٰذا گذارش ہے کہ مفصل اور مع الدلیل جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، منگو چوراہا،
قصبہ جہاں نگیر آباد، تحصیل: بسواں، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر چاہے کسی اولیاء اللہ کی ہو یا کسی عام آدمی کی ہو اس پر پھولوں کی چادر چڑھانا قطعاً جائز نہیں ہے جو لوگ ان اعمال کو بدعت بتاتے ہیں ان کی بات صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱/ ۳۴۱، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۳۹، فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۱۹۵، عزیز الفتاویٰ/ ۱۰۶، امداد المفتیین / ۱۹۷)

وتكره الستور على القبور (شامی ، باب الصلوٰۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت زکریا ۳/۱٤٥، کراچی ۲/۲۳۸)

وكذلك ما يفعله أكثر الناس من وضع ما فيه رطوبة من الرياحين ونحو هما على القبور ليس بشيئی. (عمدة القاری ، كتاب الوضوء ، باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله ، داراحياء التراث العربي ۳/۱۲۱، زكريا ۲/۶۰۲ ، بحث رقم الحديث: ۲۱٦)

وقال الراقم: اتفق الخطابی والطرطوشی والقاضی عياض على المنع، وقولهم أولیٰ بالاتباع حيث أصبح مثل تلک المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنكرة والفتن السائرة، فترى العامة يلقون الزهور على القبور الخ.
(معارف السنن ، كتاب الطهارة ، باب التشديد فی البول اشرفيه ۱/۲٦٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ (مسلم شريف ، كتاب الاقضية ، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رصفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۹۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲۴ھ

قبر پر پھول اور چادر ڈالنا

سوال [۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر چادر پوشی عقیدت کے ساتھ کرنا کیسا ہے اور قبروں پر پھول ڈالنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر پر چادر اور پھول ڈالنا مکروہ تحریمی اور بدعت ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۲۰۶، جدید ڈابھیل ۹/۱۷۴)

وقال الراقم: اتفق الخطابی والطرطوشی والقاضی عیاض علی المنع، وقولهم أولیٰ بالاتباع حیث أصبح مثل تلک المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنکرة والفتن السائرة، فتری العامة یلقون الزهور علی القبور الخ.

(معارف السنن ، کتاب الطهارة ، باب التشدید فی البول، اشرفیه ۱/۲۶۵)

وتکره الستور علی القبور (شامی ، باب الصلوٰة الجنائز، مطلب فی دفن المیت زکریا۳/۱۴۵، کراچی ۲/۲۳۸)

قال رسول اللہ ﷺ …… وشر الأمور محدثاتها وکل بدعة ضلالة.

(مسند احمد بن حنبل ۳/۳۱۰، رقم: ۱۴۳۸۶)

وفی روایة وشر الأمور محدثاتها وکل محدثة بدعة. (مسند احمد بن حنبل ۳/۳۷۱، رقم:۱۵۰۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۷/۲۵۱۱)

مزار پر جمعرات کو جاکر نذر و نیاز دینا اور عورتوں کا اس میں شریک ہونا

سوال [۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مزار پر خاص کر

جمعرات کو جانا اور مٹھائی وغیرہ پر نیاز دینا اور اس کا کھانا اور عورتوں کا مزار پر جانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر صاحب مزار کے تقرب کی غرض سے وہاں حاضر ہوکر مٹھائی شیرینی وغیرہ بطور نیاز چڑھاتے ہیں تو اس غرض سے مزار پر جانا، نیاز دینا، اس کا کھانا اور اس غرض سے عورتوں کا وہاں جانا سب حرام ہے، اس سے باز آجانا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم کتاب العقائد ا/ ۲۱۱، زکریا جدید مطول ۲/ ۱۴۵ تا ۱۴۷، فتاویٰ رشیدیہ/ ۴۰۱)

اور اگر صاحب مزار کے تقرب کیلئے نہیں ہے بلکہ میت کو ثواب پہونچانے کی غرض سے ہے تو بھی مروجہ طریقے سے فاتحہ و نیاز مکروہ تحریمی اور بدعت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۱۶۴)

اعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام (تحته فى الطحطاوى على الدر) قوله باطل وحرام لوجوه، منها: أنه نذر لمخلوق ولا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوقٍ ومنها: أن المنذور له ميت والميت لا يملک، ومنها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف فى الأمور دون الله تعالىٰ واعتقاده ذلک كفر. (طحطاوى على الدر، كتاب الصوم، فبيل باب الإعتكاف، كوئٹه ١/ ٤٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۷۴۰)

عورتوں کا قبرستان جانا

سوال [٦٦٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا قبرستان

میں جانا کیسا ہے؟ باوجود منع کرنے کے اگر وہ نہ مانیں توان کا حکم کیا ہے؟

المستفتي: کمال شاہ، گلی ایک
رات والی مسجد، محلّہ عیدگاہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کے قبرستان جانے کے بارے میں جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے فتاویٰ رضویہ میں اور مولانا امجد علی صاحب بریلوی نے بہارشریعت میں ممنوع لکھا ہے۔ (بہارشریعت ۴/۱۸۴)

وندب على ماجرت به عادتهن فلا تجوز وعليه حمل حديث لعن الله زائرات القبور الخ (شامی زکریا ۳/۱۵۱، کراچی ۲/۲۴۲، منحة الخالق، کتاب الجنائز، قبیل باب الشهید، کوئٹہ ۲/۱۹۵، زکریا ۲/۳۴۳، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الجنائز، فبیل باب الشهید دارالکتاب/۶۲۰)

عن ابن عباس رضؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور المتخذات عليها المساجد والسرج. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الجنائز، باب من کره زيارة القبور، مؤسسه علوم القرآن ۷/۳۷۰، رقم: ۱۱۹۳۶، ۷۶۳۱)

وحاصل الكلام من هذا كله أن زيارة القبور مكروهة للنساء بل حرام فى هذا الزمان الخ. (عمدة القاری باب زيارة القبور، داراحياء التراث العربي ۸/۷۰، زکریا ۶/۹۶، تحت رقم الحديث/۱۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۵/۱۶۱۵)

مزارات پر مستورات کی حاضری کا حکم

سوال [۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا مزاروں پر

جانا، وہاں جا کر مزاروں پر شیرینی بتاشے چڑھانا اور چراغ جلانا جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: عتیق الرحمٰن، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبروں اور مزاروں پر شیرینی بتاشے چڑھانا جائز نہیں ہے اور انہی اغراض سے عورتوں کا قبرستان اور مزاروں پر جانا جائز نہیں۔

قال البدر العینی فی شرح البخاری: وحاصل الکلام من هذا کله أن زیادة القبر مکروهة للنساء؛ بل حرام فی هذا الزمان ولا سیما نساء مصر لأن خروجهن علی وجه فیه فساد وفتنة. (عمدة القاری، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، زکریا ۶/۹۶، دار احیاء التراث العربي ۸/۷۰، تحت رقم الحدیث/۱۲۸۳)

عن ابن عباسؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم زائرات القبور المتخذات علیها المساجد والسرج. (المصنف لابن أبي شیبه، کتاب الجنائز، باب من کره زیارة القبور، مؤسسه علوم القرآن ۷/۳۷۰، رقم: ۱۱۹۳۶، قدیم: ۷۶۳۱، مسند الإمام احمد بن حنبل ۱/۲۲۹، رقم: ۲۰۳۰، ۲۶۰۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/۹۱۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۲۷ھ

عورتوں کا قبرستان میں جا کر سجدہ وغیرہ کرنا

سوال [۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا قبروں پر جانا نیز عرسوں وغیرہ میں جو عورتیں جاتی ہیں اور منت مانگتی ہیں نیز سجدہ کرنا اور وہاں پر چڑھاوے چڑھا کر وہاں پر چراغ وغیرہ جلا کر گھر لاتی ہیں اگر وہ راستہ میں بجھ جائے تو سمجھتی ہیں کہ ہماری منت پوری نہیں ہوگی یہ عقیدہ کس حد تک ٹھیک ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا قبر پر جانا ممنوع ہے۔

کما فی حدیث لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم : زائرات القبور. (سنن الترمذي، باب ما جاء فی کراھیة أن یتخذ علی القبر مسجد، النسخة الھندیہ ۱/۷۳، دار السلام رقم: ۳۲۰)

عن أبی ھریرۃ أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: لعن اللّٰہ الیھود والنصاریٰ اتخذوا قبور انبیائھم مساجد. (صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب النھی عن بناء المسجد علی القبور، النسخة الھندیہ ۱/۲۰۱، بیت الأفکار رقم: ۵۳۰)

قبروں پر چادر چڑھانا مکروہ اور ممنوع ہے۔

کما فی الشامی تکرہ الستور علی القبور. (مطبع نعمانیہ ۱/۶۰۳، کتاب، کراچی ۲/۲۳۸، زکریا ۳/۱۴۵)

اہل قبور سے منتیں مانگنا حرام ہے۔

وأما النذر الذی ینذرہ أکثر العوام علی ماھو مشاھد -إلی- فھذا النذر باطل بالإجماع لوجوہ، منھا: أنہ نذر لمخلوق، والنذر للمخلوق لا یجوز، لأنہ عبادۃ، والعبادۃ لا تکون لمخلوق، ومنھا: أن المنذور لہ میت، والمیت لا یملک، ومنھا: إن ظن أن المیت ینصرف فی الأمور دون اللّٰہ تعالیٰ واعتقادہ ذلک کفر. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، قبیل باب الاعتکاف، کوئٹہ ۲/۲۹۸، زکریا ۲/۵۲۰)

نیز وہاں چراغ وغیرہ جلانا اور راستہ میں بجھ جانے پر منت پوری نہ ہونے کا عقیدہ من گھڑت ہے اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/۲۴۰)

(۱۱) باب: فرائض پنجگانہ اور عیدین کے بعد کی بدعات

نمازوں کے بعد مصافحہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال [۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازوں کے بعد مصافحہ کی مختلف شکلیں دیکھنے میں آتی ہیں، ہم چند شکلوں سے متعلق مفتی صاحب سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا ان تمام شکلوں کا حکم شرعی ایک ہی ہے یا الگ الگ اور کیا یہ ساری شکلیں مکروہ و بدعت ہیں یا تمام شکلیں مسنون ومستحب ہیں، یا بعض شکلیں مستحب یا بعض مکروہ ہیں مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ ہر ایک شکل کے بارے میں رہنمائی فرمائیں۔

(۱) شکل: ہم نے حرمین شریفین میں دیکھا ہے کہ سلام پھیرتے ہی بیٹھے بیٹھے دائیں اور بائیں کے مصلیوں سے جہاں تک ہاتھ پہونچتا ہے مصافحہ کرتے ہیں، کوئی اس وقت مصافحہ نہ کرنا چاہے تب بھی ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کر لیتے ہیں، ایسے لوگ عام طور پر ایران، انڈونیشیا یا ملیشیا کے ہوتے ہیں۔

(۲) شکل: نماز کا سلام پھیرنے کے بعد فوراً مصافحہ نہیں ہوتا بلکہ نماز سے فراغت کے بعد مسجد سے نکلنے سے پہلے پہلے مصافحہ ہوتا ہے، بطور خاص نماز عصر وفجر کے بعد بطریق التزام مصافحہ کا اہتمام ہوتا ہے مثلاً نماز کے لئے ایک ساتھ گفتگو کرتے ہوئے مسجد میں تشریف لائے یا مسجد میں ہی نماز سے قبل گفتگو ہورہی ہے یا علمی مذاکرہ وغیرہ ہورہا ہے اور اب تک کوئی سلام ومصافحہ نہیں ہوا مگر نماز سے فراغت کے بعد آپس میں مصافحہ کا اہتمام ہورہا ہے۔

(۳) شکل: نمازوں سے فراغت کے بعد مصافحہ کا اہتمام والتزام نہیں ہے، لیکن کبھی کبھار ایک دوسرے سے مصافحہ ہوجاتا ہے اور اس کو لازم بھی نہیں سمجھا جاتا ہے، صرف ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے تعلق اور محبت کی خاطر مصافحہ کرلیتا ہے۔

یہ مختلف شکلیں نمازوں کے بعد ہم کو دیکھنے میں آئیں، مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ ان شکلوں میں سے کون سی شکل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے طریقہ اور عمل کے

مطابق ہے اور کون سی شکل اس کے خلاف ہے، کون سی جائز اور کون سی ناجائز ہے دلائل کے ساتھ حکم شرعی تحریر فرمائیں، بینوا توجروا۔

المستفتي: محمد رضوان، خادم
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں نماز کے بعد مصافحہ کی تین شکلیں تحریر کی گئی ہیں ہر ایک شکل کے بارے میں الگ الگ جواب ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) پہلی شکل جو سوالنامہ میں درج کی گئی ہے یہ مصافحہ کی وہی شکل ہے جو شیعوں اور رافضیوں میں رائج اور ان کا شعار ہے، وہ نماز کا سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں اور بائیں کے لوگوں سے جہاں تک ہاتھ پہنچے بیٹھے بیٹھے ایک دوسرے سے مصافحہ کرتے ہیں یہ شکل حضور ﷺ، صحابہؓ کے طریقہ اور سنت کے خلاف اور رافضیوں کا طریقہ اور شعار ہونے کی وجہ سے بدعت اور مکروہ ہے جس سے احتراز لازم ہے اسی کو علامہ شامیؒ وغیرہ نے ان الفاظ کے ساتھ مکروہ اور بدعت لکھا ہے علامہ شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ونقل في تبيين المحارم عن الملتقط: أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال، لأن الصحابة رضى الله تعالىٰ عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة، ولأنها من سنن الروافض الخ، ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية: أنها بدعة مكروهة، لا أصل لها فى الشرع...... وقال ابن الحاج: من المالكية فى المدخل: إنها من البدع، وموضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لافي أدبار الصلوات الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۹/۵۴۷، کراچی ۶/۳۸۱)

اس حکم کو الموسوعۃ الفقہیۃ الکویتیۃ میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے۔

مع أن ظاهر كلامهم أنه لم يفعلها أحد من السلف فى هذه المواضع

، وذكر أن منهم من كرهها؛ لأنها من سنن الروافض ، واعتبر ابن الحاج هذه المصافحة من البدع الخ......(الموسوعة الفقهية الكويتية۳۷/۳٦۳)

(۲) سوال میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے، کہ آپس میں گفتگو کرتے ہوئے مسجد میں جارہے ہیں یا آپس میں نماز سے قبل علمی مذاکرہ اور گفتگو بھی ہوئی پھر ایک ساتھ نماز پڑھنے کے بعد مصافحہ کا اہتمام اوراس پر مواظبت اور پابندی ہونے لگے تو ایسی صورت میں اس وقت اس طرح کی مواظبت چوں کہ ثابت نہیں ہے اس لئے یہ سنت نہیں اوران پڑھ لوگوں کے بارے میں یہ خطرہ ہوسکتا ہے کہ اس مواظبت کی وجہ سے وہ اس کو سنت سمجھنے لگیں گے؛ اس لئے اگرچہ یہ شکل رافضیوں اور شیعوں کا شعار نہیں، لیکن اس کی وجہ سے عوام الناس کو اس کے سنت ہونے کا شبہ پیدا ہوتا ہے جس بناء پر فقہاء نے اس کو بھی بدعت اور مکروہ لکھا ہے اسی طرح خاص طور پر فجر یا عصر کی نماز کے بعد مواظبت اور پابندی کے ساتھ مصافحہ کا اہتمام کیا جائے تو یہ بھی خلافِ سنت اور بے اصل ہے، لیکن اگر بغیر مواظبت اور التزام کے فجر اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ ہوتا ہے تو وہ مکروہ اور خلاف سنت نہیں ہے، بلکہ کبھی کبھار ان دونوں نمازوں کے بعد بھی محض مصافحہ ہو جائے تو مسنون مصافحہ کے دائرے میں داخل ہو جائے گا، اس حکم کو شامی میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بكراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات مع أن المصافحة سنة ، وما ذلك إلا لكونها لم تؤثر في خصوص هذا الموضع ، فالمواظبة عليها فيه توهم العوام بأنها سنة فيه. (درالمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت زكريا۳/۱٤۱، کراچی ۲/۲۳٥)

اس حکم کو مرقاۃ المفاتیح میں اورعون المعبود میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

اعلم أن المصافحة سنة ومستحبة عند كل لقاء ، وما اعتاده الناس بعد

صلاة الصبح والعصر لا أصل له فى الشرع على هذا الوجه –إلى– وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة و يتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة الخ......

(مرقاة المفاتيح ،كتاب الأدب ، باب المصافحة والمعانقة ، مكتبه امداديه ملتان ۹/۷٤، عون المعبود ، باب المصافحة ، دارالكتاب العربي ٤/ ٥٢١، رقم الحديث: ٥٢١١)

اورالموسوعۃ الفقہیہ میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

وأما القول بالكراهية فقد نقله ابن عابدين عن بعض علماء المذهب، وقال: قد يقال : إن المواظبة عليها بعد الصلوات خاصة قد يؤدي بالجهلة إلى اعتقاد سنيتها فى خصوص هذه المواضع وأنى لها خصوصية زائدة على غيرها.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ، باب المصافحة ۳۷/۳٦۳)

اورفیض القدیر میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

قوله ومباحة : كالمصافحة الخ : المصافحة المذكورة بدعة مكروهة لأنها مخالفة السنة الصحيحة وهى ترك المصافحة عقب الصلوات ، قال ابن الحاج فى المدخل : وينبغى له أى للامام ، أى يمنع محدثوه من المصافحة بعد صلاة الصبح و بعد صلاة العصر وبعد صلوة الجمعة بل زاد بعضهم فى هذا الوقت فعلى ذلک بعد الصلوات الخمس وذلک كله من البدع، وموضع المصافحة فى الشرع إنما هى عند لقاء المسلم لأخيه لا فى أدبار الصلوات. (فيض القدير ۱/٤۳۹، رقم الحديث ۸٥۳، المدخل ۲/۲۲۳، ۲۹٦)

اور فجر وعصر کے بعد بلامواظبت کبھی کبھار مصافحہ کا مسنون ہونا بخاری شریف کی اس حدیث شریف سے ثابت ہے:

عن الحكم قال : سمعت أبا جحيفة قال: خرج رسول الله ﷺ بالها جرة إلى البطحاء ، فتوضّأ ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين وبين يديه عنزة ، قال شعبه: وزاد فيه عون عن أبيه أبي جحيفة قال: كان تمرّ من ورائها المرأة ، وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم ، قال فأخذت بيده فوضعتها على وجهي ، فإذا هي أبرد من الثلج ، وأطيب رائحة من المسك. (بخاری شریف، کتاب المناقب ، باب صفة النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم، النسخة الهندیه ۱/ ۵۰۲، رقم:۳٤۲۸، ف:۳۵۵۳، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۲۲/ ۱۱۵، رقم: ۲۹٤، مسند احمد بن حنبل ٤/ ۳۰۹، رقم: ۱۸۹۷٤)

(۳) شکل: اگر نمازوں کے بعد سنن ونوافل سے فراغت کے بعد مسجد سے نکلتے وقت ایک دوسرے سے مصافحہ ہو جائے اور صرف اس وجہ سے مصافحہ کیا جائے کہ جس سے مصافحہ کیا جا رہا ہے وہ عالم دین متقی یا پرہیز گار ہے یا ایسا کوئی شخص ہے جس سے تعلق ومحبت ہے یا ایسا شخص ہے جس سے دیرینہ ملاقات ہوئی ہے تو ایسے لوگوں سے محبت اور تعلق کی بناء پر نفس مصافحہ کو مسنون یا گناہوں کے جھڑنے کا سبب سمجھ کر مصافحہ کیا جاتا ہے، لہٰذا نمازوں کے بعد اس طرح کا مصافحہ نہ صرف بلا کراہت جائز بلکہ مسنون ومستحب ہے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی اس طرح کا مصافحہ ثابت ہے اور مصافحہ کی یہ شکل ہر جگہ اور ہر وقت مستحسن ہے جس طرح ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان سے ہر مرتبہ کی ملاقات پر مصافحہ کرنا مسنون اور باعث ثواب ہے چاہے ایک ہی دن میں دسیوں مرتبہ کیوں نہ ہو ہر ملاقات پر مصافحہ کرنا مسنون ہے، اس حکم کو حدیث شریف کی مذکورہ کتابوں میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس قال : كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا الحديث: اسناده صحيح أنظر مجمع الزوائد حاشيه المعجم الأوسط . (المعجم الأوسط ، دارالفکر ۱/ ٤۱، رقم: ۹۷)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال لأبی ذر...... هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموه؟ قال: مالقيته قط إلا صافحني. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب فى المعانقة، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٤، مسند أحمد بن حنبل ٥/١٦٣، رقم: ٢١٧٧٤، ٢١٧٧٥)

عن حذيفة بن اليمان عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إن المؤمن إذا لقي المؤمن فسلم عليه، وأخذ بيده فصافحه، تناثرت خطاياهما، كما يتناثر ورق الشجر. (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفكر ١/٨٥، رقم: ٢٤٥، عمل اليوم والليلة لابن السنى، مؤسسه علوم القرآن ١/١٦٠، رقم: ١٩٥)

عن البراء رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان فيتصافحان إلاغفر لهما قبل أن يفترقا. (سنن الترمذي، كتاب الإستئذان، باب ماجاء فى المصافحة، النسخة الهنديه ٢/١٠٢، دارالسلام رقم: ٢٧٢٧، سنن أبن ماجه، كتاب الأدب، باب المصافحة، النسخة الهنديه ٢/٢٦٣، دارالسلام رقم: ٣٧٠٣، مسند احمد بن حنبل ٤/٢٨٩، رقم: ١٨٤٧، سنن ابوداؤد، كتاب الأدب، باب فى المصافحة، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٢)

اور بخاری شریف کی ماقبل میں ذکر کردہ حدیث شریف سے اس کا ثبوت ہوتا ہے، اور اس حکم کو صاحب مرقاۃ ملا علی قاریؒ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

نعم لو دخل أحد فى المسجد والناس فى الصلوٰة أو على إرادة الشروع فيها فبعد الفراغ ...... لو صافحهم لكن بشرط سبق الكلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلاشبهة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة مكتبه امداديه، ملتان ٩/٧٤)

نوٹ: ہم نے تقریباً ۲۹ رسالہ طویل مدت میں مصافحہ سے متعلق مختلف انداز سے بہت سارے جوابات تحریر کئے ہیں، ان تحریروں میں سے کسی کو کسی جواب سے متعلق تردد اور شبہ ہو

تو اسی جواب کو اصل سمجھے اور اس جواب کے اندر نماز کے بعد مصافحہ کے ہر پہلو کا لحاظ کیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۷۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ

فجر اور عصر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت

سوال [۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فجر اور عصر کی نماز کے بعد بعض جگہ مصافحہ کا اہتمام دیکھنے میں آیا ہے کہ امام صاحب سے مصافحہ کرنے کے لئے بھیڑ لگ جاتی ہے، نیز آپس میں بھی ایک دوسرے سے مصافحہ کا اہتمام ہوتا ہے یہ کہاں تک درست ہے؟

المستفتي: محمد یعقوب، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر اور عصر کی نماز کے بعد اگر مصافحہ کا کوئی اہتمام نہیں ہے اور نہ ہی خاص طور پر بعد نمازِ فجر وعصر مصافحہ کرنے کو مسنون سمجھا جاتا ہے، جیسا کہ مغربی یوپی کی عام مساجد کا حال ہے یہاں ان نمازوں کے بعد مصافحہ کا کوئی اہتمام نہیں ہے تو ایسے حالات میں کبھی کبھار کسی کا کسی سے مسجد سے نکلتے ہوئے مصافحہ ہو جاتا ہے تو یہ اول ملاقات کے مصافحہ کے درجہ میں ہوگا جو کہ مسنون اور مستحب ہے اور اس حدیث شریف سے اس کا ثبوت ہوتا ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن الحكم قال: سمعت أبا جحيفة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء، فتوضّأ ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين وبين يديه عنزة، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه أبى جحيفة قال: كان تمرّ من ورائها المرأة، وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون

بهما وجوههم، قال فأخذت بيده فوضعتها على وجهى ، فإذا هى أبرد من الثلج ، وأطيب رائحة من المسک. (صحيح البخارى، كتاب المناقب ، باب صفة النبى صلى الله عليه وسلم، النسخة الهنديه ۱/ ۵۰۲ ، رقم:۳۴۲۸، ف:۳۵۵۳، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء الثرات العربي ۱۱۵/۲۲، رقم: ۲۹۴، مسند احمد بن حنبل ۴/ ۳۰۹، رقم:۱۸۹۷۴)

نعم لودخل أحد فى المسجد والناس فى الصلوٰة أو على إرادة الشروع فيها، فبعد الفراغ لو صافحهم لكن بشرط سبق الكلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلاشبهة. (مرقاة المفاتيح ، كتاب الأدب ، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه، ملتان۹/ ۷۴)

تجوز المصافحة لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰة والسلام من صافح أخاه المسلم وحرّک يده تناثرت ذنوبه ، وإطلاق المصنف تبعاً للدرر والكنز والوقاية والنقاية والمجمع والملتقى وغيرها يفيد جوازها مطلقا ولو بعد العصر. (در مختار مع رد المختار ، كتاب الخطر والإباحة ، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۴۷، كراچى ۶/ ۳۸۱)

لیکن اگر کہیں خاص طور پر بعد نماز فجر اور عصر مصافحہ کو مسنون سمجھ کر اس کا اہتمام اور اس پر مواظبت ہوتی ہو تو یہ شریعت میں بے اصل ہے جس کی کوئی بنیاد نہیں، نہ یہ سنت ہے اور نہ ہی مستحب نیز اگر دو آدمی نماز سے قبل مسجد جاتے وقت آپس میں بات چیت کرتے ہوئے جائیں اور اس وقت ملاقات پر مصافحہ نہیں ہوا اور ساتھ ہی نماز ادا کریں پھر نماز سے فراغت کے بعد مصافحہ کو مسنون سمجھ کر وہیں دونوں آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو ایسے مصافحہ کو فقہاء اور محدثین نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے۔

وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بكراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات مع أن المصافحة سنة وماذلک؛ إلا لكونها لم تؤ ثر فى خصوص

هـذا الـموضع ، فالمواظبة عليها فيه توهم العوام بأنها سنة فيه. (شامی، کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الـجـنازة ، مطلب فی دفن الميت ، زكريا ٣/ ١٤١ ، كراچی ٢/ ٢٣٥ ، الموسوعة الفقهية الكويتية ، باب المصافحة ٣٧/ ٣٦٣)

اعلم أن المصافحة سنة ومستحبة عند كل لقاء وما اعتاده الناس بعد صلاة الـصبـح والـعـصر لا أصل له فی الشرع علیٰ هذا الوجه– إلی– وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثـم إذا صـلـوا يتـصافحون فأين هذا من المشروعة ولذا صـرح بـعـض عـلمائنا بأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة الخ.

(مرقاة الـمـفاتيح ، كتاب الأدب ، باب المصافحة والمعانقة ، مكتبه امداديه، ملتان٩/ ٧٤ ، عـون الـمـعبـود ، بـاب المصافحة ...... دارالكتاب العربی٤/ ٥٢١ ، رقم الحديث: ٥٢١١ ، حاشية أبی داؤد٢/ ٧٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۹ھ
(رجسٹر خاص ۴۱/ ۱۱۷۵۷)

نمازوں کے بعد مصافحہ

سـوال [٦٦٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازوں کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ کیا اس کا شریعت میں کوئی ثبوت ہے؟ دونوں کی مدلل وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد عثمان، دولچند پور بجنور

الجواب وبالله التوفيق: اسلامی شریعت میں مصافحہ کا موقع اول ملاقات ہے، نمازوں کے بعد سلام پھیرتے ہی دائیں بائیں کے مصلیوں سے مصافحہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام اور تابعین، ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ روافض کی ایجاد اور بدعت ہے

جس سے احتراز لازم ہے، البتہ سنن ونوافل سے فراغت کے بعد مسجد سے نکلتے وقت مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے: (کفایت المفتی قدیم ۹۲/۹، جدید زکریا مطول ۲۰۵/۲، احسن الفتاویٰ ۳۵۵/۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۰/۱، جدید ڈابھیل ۱۴۲/۳، فتاویٰ احیاء العلوم ۱۸۱/۱)

تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال لأن المصافحة ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة لأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فى الشرع وأنه ينبه فاعلها أولا ويعذر ثانيا وقال ابن الحاج من المالكية فى المدخل إنها من البدع وموضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فى أدبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينهى عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة الخ.
(شامی ، كتاب الحظر والاباحة ، باب الاستبراءوغيره ، زكريا ديوبند ۹/ ۵۴۷، كراچی ۶/ ۳۸۱، قديم مصری۵/ ۲۷۰/ ۶۶۰)

وأما القول بالكراهة فقد نقله ابن عابدين عن بعض علماء المذهب وقد يقال: إن المواظبة عليها بعد الصلوات خاصة يؤدى بالجهلة إلىٰ اعتقاد سنيتها فى خصوص هذه المواضع وأن لها خصوصية زائدة على غيرها مع أن ظاهر كلامهم أنه لم يفعلها أحد من السلف فى هذه المواضع وذكر أن منهم من كرهها لأنها من سنن الروافض. (الموسوعة الفقهية ۳۷/ ۳۶۲)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ. (بخارى شريف ، كتاب الصلح ، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردور، النسخة الهنديه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۸۰۹)

بعد نماز فجر وعصر مصافحہ کی شرعی حیثیت

سوال [٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعد نماز فجر اور عصر مصافحہ کرنا کیسا ہے اور یہ کہاں سے ثابت ہے اور اس میں کیا مصلحت ہے کیا مصافحہ قینچی دار کرنا چاہئے؟

المستفتی: شہاب الدین،
سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت نے مصافحہ کے لئے ابتداء ملاقات کا وقت تجویز کیا ہے کسی نماز کے بعد اس کا وقت تجویز کرنا شرعا بلا دلیل اور غلط ہے، بلکہ بدعت اور طریقۂ روافض ہے (یعنی سلام پھیرتے ہی دائیں بائیں کے مصلیوں سے مصافحہ کرنا) علامہ شامیؒ نے تبیین المحارم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ صحابۂ کرام سے نماز کے بعد اس طرح مصافحہ کرنا ثابت نہیں ہے اور نہ ائمۂ اربعہ میں سے کسی سے منقول ہے بلکہ یہ بعد کے زمانہ کی ایجاد ہے اس لئے اس کا ترک لازم ہے، البتہ سنن ونوافل سے فراغت کے بعد مسجد سے باہر نکلتے ہوئے ملاقاتی مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۶۰، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱/ ۲۳۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۴۲، احسن الفتویٰ ۱/ ۳۵۴)

ونقل فی تبيين المحارم عن الملتقط أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال لأن الصحابة ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فی الشرع (إلیٰ قوله) وموضع المصافحة إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فی أدبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينهی عن ذلک. (شامی، کراچی، کتاب الحظر والإباحة، باب

الاستبراء وغیرہ، ٦/ ٣٨١، زکریا ٩/ ٥٤٧)

واعتبر ابن الحاج هذه المصافحة من البدع التي ينبغى أن تمنع فى المساجد ، لأن موضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فى أدبار الصلوات الخمس فحيث وضعها الشرع توضع فينهى عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى من خلاف السنة. (الموسوعة الفقهية ٣٧/٢ ٦ ٣)

عن سعد بن ابراهيم سمع القاسم قال: سمعت عائشة تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فأمره ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل٦/ ١٨٠، رقم :٢٥٩٨٦، ٢٥٦، رقم: ٢٦٧٢١) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۸۹۰)

نمازوں کے بعد مصافحہ ومعانقہ کا شرعی حکم

سوال [٦٦٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں کسی بھی نماز کے بعد مصافحہ ومعانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں برائے مہربانی تفصیل سے بیان فرمائیں۔

المستفتي: اہل محلّہ لال باغ، مراد آباد،
عاشق حسین، صابر حسین سلیم وغیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نفس مصافحہ ومعانقہ مسنون وجائز ہے، لیکن کسی بھی نماز کے بعد سلام پھیرتے ہی دائیں بائیں کے مصلیوں سے یا صف کے آخر تک مصافحہ ومعانقہ کرنا مکروہ تحریمی اور بدعت شنیعہ ہے اس لئے کہ نمازوں کے بعد مصافحہ کا رواج حضرات صحابہ کرامؓ کے زمانے میں نہیں تھا اور حضور ﷺ کے کسی بھی قول وفعل سے ثابت

نہیں ہے بلکہ بعد میں روافض اورشیعوں نے یہ سلسلہ جاری کیا ہے تو اہل شیعہ کے رسوم ورواج سے بچنا سنی مسلمانوں پرلازم ہے، اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام شافعیؒ اورحضرت امام مالکؒ سب کے نزدیک کسی بھی نماز کے بعد سلام پھیرتے ہی مصافحہ کرنا مکروہ تحریمی اور بدعت شنیعہ ہے، لیکن سنن ونوافل سے فراغت کے بعد مسجد سے نکلتے ہوئے کسی بھی نماز کے بعدملاقاتی مصافحہ کرنا جائز ہے۔

كما فى الشامى : أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال لأن الصحابة رضى الله عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فى الشرع وأنه ينبه فاعلها أولاً ويعذر ثانياً ثم قال- قال ابن الحاج من المالكية فى المدخل أنها من البدع وموضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لافى أدبار الصلوات الخ. (فتاویٰ شامی ، کتاب الحظر والإباحة ، باب الاستبراء وغیره، کراچی۶/ ۳۸۱، زکریا ۹/۵۴۷)

واعتبر ابن الحاج هذه المصافحة من البدع التى ينبغى أن تمنع فى المساجد ، لأن موضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فى أدبار الصلوات الخمس فحيث وضعها الشرع توضع فينهى عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى من خلاف السنة. (الموسوعة الفقهية ۳۷/۳۶۲)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... وإياكم والأمور المحدثات ، فإن كل بدعة ضلالة. (سنن ابن ماجه ، كتاب السنة ، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهنديه ۱/۵، دارالسلام رقم:۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۷/ ۲۴۷۹)

بعد نماز فجر وعصر امام کا مقتدیوں سے مصافحہ کرنا

سوال [۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض اماموں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ ہر نماز کے بعد بالخصوص فجر اور عصر کے بعد مقتدی حضرات سے سلام و مصافحہ کرتے ہیں، اس کی کیا اصل ہے؟ اگر کسی حدیث شریف میں ثابت ہو تو حدیث شریف مع مطلب تحریر فرمائیں۔

المستفتي: عبدالرشید، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہر نماز کے بعد سلام پھیرتے ہی سنن ونوافل سے قبل دائیں بائیں کے مصلیوں سے اسی طرح صف کے آخر تک مقتدیوں سے مصافحہ کے اہتمام کو فقہاء نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے اس لئے کہ یہ روافض اور اہل شیعہ کا شعار ہے، لیکن سنن ونوافل ودعا وغیرہ سے فراغت کے بعد مسجد سے باہر نکلتے ہوئے مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال لأن الصحابة رضى الله عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة ولأنها من سنن الروافض الخ. (شامی کراچی كتاب الخظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره ۶/۳۸۱، زکریا ۹/۵۴۷)

واعتبر ابن الحاج هذه المصافحة من البدع التى ينبغى أن تمنع فى المساجد، لأن موضع المصافحة فى الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا فى أدبار الصلوات الخمس فحيث وضعها الشرع توضع فينهى عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى من خلاف السنة. (الموسوعة الفقهية ۳۷/۳۶۲)

قال النوى: اعلم أن المصافحة سنة ومستحبة عند كل لقاء وما اعتاده الناس بعد صلاة الصبح والعصر لا أصل له فى الشرع علىٰ هذا الوجه ولكن

لا بأس به لأن أصل المصافحة سنة – إلى – ولا يخفى أن فى كلام الإمام نوع تناقض ، لأن إتيان السنة فى بعض الأوقات لا يسمى بدعة مع أن عمل الناس فى الوقتين المذكورين ليس على وجه الاستحباب المشروع ، فإن محل المصافحة المشروعة أول الملاقاة – إلى – فأين هذا فى السنة المشروعة ؟ ولهذا صرح بعض علمائنا بأنها بدعة مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة ، كتاب الأداب ، باب المصافحة والمعانقة ملتان ٩/٧٤)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملا ليس عليه أمرنا فأمره ردٌّ (مسند احمد بن حنبل ٦/١٤٦ ، رقم : ٢٥٦٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
۲۴/۶/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۵۱۱)

نماز عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتویٰ

سوال [۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نمازوں کے بعد لوگوں میں مصافحہ کا معمول ہے، خاص طور پر عید کی نماز پڑھانے والے امام صاحب سے مصافحہ کے لئے لوگوں کی بھیڑ لگتی ہے، اس لئے مفتی صاحب سے صحیح مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے، کہ عیدین کی نمازوں کے بعد عیدگاہ میں یا عیدگاہ سے باہر نکل کر لوگوں کا آپس میں مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ اور مصافحہ کے ساتھ عید کی مبارکباد بھی پیش کرتے ہیں اسی طرح اگر عید کی نماز مسجدوں میں ہوتی ہے تو وہاں بھی یہ منظر دیکھنے میں آتا ہے، اس کا شرعی حکم واضح فرمائیں۔

المستفتي: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد مصافحہ سے متعلق تفصیلی بات دلائل کے

ساتھ ضروری معلوم ہوتی ہے اس مسئلہ میں احقر نے بعض بڑوں اور بعض فتاویٰ کی تحریروں کو دیکھ کر نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو کہیں مکروہ اور کہیں بدعت لکھا اسی طرح عید کی نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو بھی مطلقا مکروہ لکھ دیا اور اردو کے فتاویٰ کے حوالوں کو بھی پیش کردیا اور شامی کا حسب ذیل جزئیہ بھی دلیل کے طور پر لکھتا رہا:

ونقل فى تبيين المحارم عن الملتقط أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوٰة بكل حال لأن الصحابة ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فى الشرع (إلىٰ قوله) وإنه ينبه فاعلها أولا ويعذر ثانياً ثم قال وقال ابن الحاج من المالكية: في المدخل: إنها من البدع وموضع المصافحة إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه، لا فى أدبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينهى عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة. (شامی، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ ۹/۵۴۷، کراچی ۶/۳۸۱)

مگر اس موضوع سے متعلق مختلف کتب فقہ، کتب حدیث کی مراجعت اور شیعوں اور رافضیوں کے عمل اور محل مصافحہ کو دیکھنے کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلہ سے متعلق ہر گوشہ کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ کو سمجھنے کی ضرورت ہے، یہاں یہ بات یاد رکھیں کہ جو مسئلہ اب لکھا جارہا ہے احقر نے جتنے بھی فتاویٰ اس موضوع سے متعلق اس سے قبل لکھے ہیں ان میں سے جو بھی فتویٰ اس تحریر کے خلاف ہوگا اس کے بارے میں یہ سمجھا جائے کہ یہی تحریر صحیح ہے اور اس کے خلاف دیئے گئے فتوؤں سے اس تحریر کے ذریعہ رجوع کیا جارہا ہے، لہٰذا مختلف کتابوں کی مراجعت کے بعد جو کچھ بھی اس نااہل کی کوتاہ فہمی نے سمجھا ہے وہ پیش کی جارہی ہیں۔

(۱) نماز کا سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں جانب کے لوگوں سے بیٹھے بیٹھے ہاتھ بڑھا بڑھا کر مصافحہ کیا جائے، جیسا کہ حرمین شریفین میں ایران سے آنے والے شیعہ روافض اور اسی طرح انڈونیشیا اور ملیشیا سے آئے ہوئے بعض لوگ اسی طرح سلام کے معاً بعد مصافحہ کرتے

ہوئے کثرت کے ساتھ دیکھنے میں آتے ہیں یہی شیعوں اور رافضیوں کا شعار ہے اور اسی کو علماء نے من سنن الروافض کہہ کر بدعت اور مکروہ قرار دیا ہے جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں موجود ہے، لہٰذا شیعوں اور رافضیوں کا شعار صرف یہی ایک شکل قرار دی جاسکتی ہے دیگر شکلوں کو ان کا شعار نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔

وذکر أن منهم من کرهها لأنها من سنن الروافض. (الموسوعة الفقهية الکويتية ۳۷/۳۶۳)

(۲) چند افراد نماز کے لئے مسجد جارہے ہوں اور انہوں نے آپس میں ملاقات کے وقت مصافحہ نہیں کیا اور اسی طرح گفتگو کرتے ہوئے مسجد میں پہنچ گئے پھر نماز سے فراغت کے بعد آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو اس کو بھی علماء نے مکروہ اور بدعت مذمومہ قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ ان لوگوں نے نمازوں کے بعد ہی مصافحہ کو لازم اور مسنون سمجھا ہے؛ لہٰذا علماء نے اس طرح کے مصافحہ کو مکروہ اور بدعت قرار دیا ہے جو ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

وقد يکون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالکلام ومذاکرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مکروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، مکتبه امداديه ملتان۹/۷۴، عون المعبود، دار الکتاب العربي ۴/۵۲۱، رقم الحديث: ۵۲۱۱، حاشية أبو داؤد هندی۲/۷۰۸)

(۳) نمازوں کے سلام کے بعد متصلاً بیٹھے بیٹھے دائیں بائیں کے لوگوں سے مصافحہ نہیں کیا جاتا ہے اور نہ ہی نمازوں کے بعد اسے مسنون سمجھا جاتا ہے اسی طرح نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ نہیں ہوا اور گفتگو کرتے ہوئے مسجد پہنچ کر نماز ادا کرنے کے بعد مصافحہ نہیں ہوا اور نہ ہی نمازوں کے بعد مصافحہ کی مواظبت اور پابندی کا اہتمام ہے بلکہ کبھی کبھار نماز کے بعد مسجد سے نکلتے وقت کسی سے ملاقات پر مصافحہ ہوگیا اور کسی سے نہیں ہوا

اور نہ ہی نماز پنجگانہ کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کا اہتمام ہے جیسا کہ ہماری مغربی یوپی کی عام مساجد کا یہی حال ہے تو ایسی صورت میں کبھی کبھار کسی سے محبت میں مصافحہ کر لیا جائے یا کسی سے چند دنوں کے بعد ملاقات ہوئی ہے، اس لئے نماز کے بعد مصافحہ کرلیا جائے چاہے عصر، یا فجر کی نماز کے بعد ہی کیوں نہ ہو تو اس طرح کا مصافحہ شرعا مسنون اور مستحب ہے صاحب درمختار نے اپنی عبارت کے ذریعہ سے اسی شکل کی طرف اشارہ فرمایا ہے، درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

تجوز المصافحة لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰة والسلام من صافح أخاه المسلم وحرّك يده تناثرت ذنوبه ، وإطلاق المصنف تبعاً للدرر والكنز والوقاية والنقاية والمجمع والملتقى وغيرها يفيد جوازها مطلقاً ولو بعد العصر. (در مختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغيره زكريا ۹/۵۴۷، كراچی ۶/۳۸۱)

اور یہ حکم مرقاۃ کی اس عبارت سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔

نعم لو دخل أحد في المسجد والناس في الصلوٰة أو على ارادة الشروع فيها، فبعد الفراغ لو صافحهم لكن بشرط سبق الكلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلا شبهة. (مرقاة المفاتيح ، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة مكتبه امداديه ملتان۹/۷۴)

اور بلا مواظبت نماز عصر کے بعد بھی مصافحہ کا ثبوت اس حدیث شریف سے ہوتا ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن الحكم قال: سمعت أبا جحيفة قال : خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء ، فتوضأ ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه أبي جحيفة قال: كان تمر من ورائها المرأة وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه

فيمسحون بهما وجوههم، قال فأخذت بيده فوضعتها على وجهى، فإذا هى أبرد من الثلج، وأطيب رائحة من المسک. (صحيح البخارى كتاب المناقب، باب صفة النبى صلى الله عليه وسلم: النسخة الهنديه ١/٥٠٢، رقم:٣٤٢٨، ف:٣٥٥٣، مسند احمد بن حنبل ٤/٣٠٩، رقم: ١٨٩٧٤، المعجم الكبير للطبرانى ، داراحياء التراث العربي ٢٢/١١٥، رقم: ٢٩٤)

(۴) عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ کے بارے میں غور کرنا ہے، چنانچہ عید کی نماز کو جاتے ہوئے آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوجائے اوراس میں سلام مصافحہ نہ ہو پھر عید کی نماز کے بعدوہی لوگ جوساتھ میں گفتگو کرتے ہوئے آئے تھے آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو یہ محض رسمی مصافحہ ہے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

وقد يكون جماعة ...إلى– من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، ملتان ٩/٧٤، عون المعبود ٤/٥٢١، حاشيه أبو داؤد ٢/٧٠٨)

لیکن اگر عید کو جاتے وقت راستہ میں ملاقات پر سلام مصافحہ ہو چکا ہے پھر عید کی نماز کے بعد عید کی مبارک باد پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مصافحہ بھی ہو جائے تو یہ شکل نماز کے بعد کی خصوصیت اوراہتمام کے دائرہ میں شامل نہ ہوگی بلکہ ہر ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں شامل ہوگی ،اس لئے کہ نماز سے پہلے کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے اور بعد کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے، لہٰذا اس کو بدعت یا مکروہ کہنا درست نہیں ہے اور یہ درمختار کی ذیل کی عبارت کے حکم میں شامل ہوجائے گا ،عبارت ملاحظہ فرمایئے:

تجوز المصافحة لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰة والسلام من صافح أخاه المسلم وحرّک يده تناثرت ذنوبه الخ. (در مختار مع الرد ، كتاب الحظر والإباحة ، باب الاستبراء وغيره ، زكريا ٩/٥٤٧، كراچی ٦/٣٨١)

عید کی مبارک باد پیش کرنے کا جواز ذیل کی احادیث اور جزئیات سے ہوتا ہے احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیں:

حدثنی حبيب بن عمر الانصارى ، أخبرني أبي قال: لقيت واثلة يوم

عيد فقلت : تقبل الله منا ومنک فقال: نعم تقبل الله منا ومنک. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۲۲/۵۲، رقم: ۱۲۳)

عن خالد بن معدان قال: لقيت واثلة بن الأسقع في يوم عيد ، فقلت : تقبل الله مناومنک ، فقال: نعم تقبل الله منا ومنک، قال واثلة: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنک ، قال: نعم تقبل الله منا ومنک. (السنن الكبرىٰ للبيهقي ، باب ماروى في قول الناس يوم العيد بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنك ،دارالفكر بيروت ۵/۱۱۱، رقم: ۶۳۸۷)

عن ادهم مولى عمر بن عبد العزيز ، قال: كنا نقول لعمر بن عبد العزيز في العيدين : تقبل الله منا ومنک يا أمير المؤمنين فيرد علينا ولا ينكر ذلک علينا. (شعب الإيمان للبيهقي ، باب في الصيام ، في ليلة العيد ويومهما، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۳۴۵، رقم: ۳۷۲۰، السنن الكبرى للبيهقي ، كتاب صلاة العيدين ، باب ماروى في قول الناس يوم العيد بعضهم تقبل الله منا ومنك ، دارالفكر ۵/۱۱۱، رقم:الحديث: ۶۳۸۹)

اور شامی وغیرہ میں اس حکم کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

والمتعامل في البلاد الشامية والمصرية عيد مبارک عليک ونحوه، وقال يمكن أن يلحق بذلک في المشروعية والاستحباب لما بينهمامن التلازم ، فإن من قبلت طاعته في زمان كان ذلک الزمان عليه مباركاً ، على أنه قد ورد الدعاء بالبركة في أمور شتى، فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أيضا. (شامي، كتاب الصلوٰة ، باب العيدين، مطلب يطلق المستحب على السنة وبالعكس، زكريا ۳/۵۰، كراچی ۲/۱۶۹، ومثله في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة ، باب أحكام العيدين، دارالكتاب ديوبند/ ۵۳۰، حلبي كبير ، صلاة العيد، فروع خروج إلى المصلىٰ، مطبع لاهور/۵۷۳،

الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤/٩٩)

(۵) عید کی نماز کے بعد لوگوں کا آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا جبکہ اس میں کسی کی کسی سے مہینہ بھر کے بعد ملاقات ہورہی ہے کسی کی ہفتہ بھر کے بعد اور کسی کی ایک دو دن کے بعد ملاقات ہورہی ہے تو ایسی صورت میں عید کی نماز اور خطبہ کے بعد واپسی کے موقعہ پر مصافحہ کرنا باعث اجر وثواب اور گناہوں کے جھڑنے اور معاف ہونے کا سبب بنے گا۔

عن أنس قال: كان أصحاب النبی صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا الحديث(المعجم الأوسط دار الفكر بيروت ١/١٤١، رقم: ٩٧)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر …… هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموه ؟ قال: ما لقيته قط إلا صافحنى الحديث. (سنن أبي داؤد ، كتاب الأدب ، باب فى المعانقة، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم:٥٢١٤، مسند أحمد بن حنبل ٥/١٦٣، رقم: ٢١٧٧٤)

عن حذيفة بن اليمان عن النبی صلى الله عليه وسلم قال: إن المؤمن إذا لقى المسلم فسلم عليه وأخذ بيده ، فصافحه ، تناثرت خطايا هما، كما يتناثر ورق الشجر. (المعجم الأوسط للطبرانی، دارالفكر ١/٨٥، رقم:٢٤٥)

عن البراء : قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان ، فيتصافحان إلا غفر لهماقبل أن يفترقا. (سنن أبي داؤد كتاب الأدب، باب فى المصافحة ، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٢، جامع الترمذی ، كتاب الاستئذان ، باب ماجاء فى المصافحة ، النسخة الهنديه ٢/١٠٢، دارالسلام رقم:٢٧٢٧)

(٦) عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کرنا، یہاں یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب سے کسی شخص کی ملاقات سال بھر کے بعد کسی کی مہینہ، کسی کی ہفتہ اور کسی کی چند دنوں کے بعد ہوتی ہے اب اگر محض امام صاحب سے محبت اور امام صاحب سے مصافحہ کے ذریعہ

برکت حاصل کرنے کے ارادہ سے عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کریں تو اس میں کوئی قباحت اور کراہت نہیں ہے، بلکہ یہ بلا کراہت و بلاشبہ جائز ہے اور یہ مصافحہ اول ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں ہے اس لئے امام صاحب سے عید کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ہر حال میں بلا کراہت جائز ہے۔

عن الحكم قال : سمعت أبا جحيفة قال: خرج رسول الله ﷺ بالهاجرة إلى البطحاء ، فتوضّأ ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة ، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه أبي جحيفة قال: كان تمرّ من ورائها المرأة ، وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم، قال: فأخذت بيده فوضعتها على وجهي ، فإذا هي أبرد من الثلج ، وأطيب رائحة من المسک. (صحيح البخاری،كتاب المناقب ، باب صفة النبی صلى الله عليه وسلم، النسخة الهنديه ۱/۵۰۲،رقم:۳۴۲۸ ، ف:۳۵۵۳، مسند احمد بن حنبل ۴/۳۰۹، رقم:۱۸۹۷۴، المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي ۲۲/۱۱۵، رقم: ۲۹۴)

عن البراء : قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا التقى المسلمان ، فتصافحا وحمدا الله واستغفراه غفر لهما. (سنن أبي داؤد كتاب الأدب باب فی المصافحة ، النسخة الهنديه ۲/۷۰۸، دارالسلام رقم: ۵۲۱۱)

عن انس رضی اللہ عنہ أن أصحاب رسول الله ﷺ كان يصافح بعضهم بعضا. (سنن الترمذی ، كتاب الإستئذان والادب، النسخة الهنديه ۲/۱۰۲، دارالسلام رقم :۲۷۲۹، المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ۱۳/۱۸۵، رقم: ۲۶۲۳۳، كتاب الأدب باب فی المصافحة عند السلام من رخص فيها ، صحيح البخاری كتاب الاستئذان ، باب فی المصافحة ، النسخة الهنديه ۲/۹۲۶ رقم:۶۰۲۲، ف: ۶۲۶۳)

عن أنس رضی اللہ عنہ قال: كان أصحاب النبی ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا الحديث. (المعجم الأوسط للطبرانی ، دارالفكر ۱/۴۱، رقم:۹۷ ، ومثله

في شرح معانى الآثار، كتاب الكراهة، باب المعانقة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٩٢، رقم:٦٧٦٦، المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ١٣/١٨٥، رقم:٢٦٢٣٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۸؍۱۱؍۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر ۴۱/ ۱۱۷۱۵)

عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت

سوال [۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام الناس میں عید کے دن عید کی نماز کے بعد اور پھر پورے دن آنے جانے والے ملاقات کرنے والوں کے ساتھ معانقہ کا بازار گرم رہتا ہے، راستہ میں گھروں میں، ہوٹلوں میں، چوراہوں پر غرضیکہ عید کے دن جہاں کہیں ایک دوسرے سے ملاقات ہورہی ہے تو لوگ معانقہ کرتے نظر آرہے ہیں، مفتی صاحب سے دریافت طلب ہے کہ کیا اس طرح عید کے دن معانقہ کا التزام واہتمام شریعت سے ثابت بھی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس معانقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: عبید اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کے دن معانقہ کرنا محض رسمی معانقہ ہے، شریعت میں کہیں سے بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا، اور اس رسمی معانقہ کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو خواہ مخواہ یہ تکلیف اور مشقت اٹھانی پڑتی ہے کہ ہر آنے جانے اور ملنے جلنے والے سے گلے ملنے کے لئے کھڑے ہونا پڑتا ہے اور راستوں میں بھی رسمی مصافحہ کا عجیب وغریب سلسلہ دیکھنے میں آتا ہے خاص طور پر نوجوان طبقہ یہ سمجھتا ہے کہ معانقہ کے بغیر عید کے دن کی ملاقات مکمل نہیں

ہوتی اس لئے یہ معانقہ مکروہ اور بدعت ہے ہمیں اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ یہ رسمی معانقہ لوگوں کے درمیان سے ختم ہوجائے ہاں البتہ عید کے دن اگر کوئی رشتہ دار یا دوست واحباب دوسری جگہ سے یا دور دراز سے سفر سے آجائیں تو ان کے ساتھ معانقہ کرنا نہ صرف بلا کراہت جائز، بلکہ مسنون ہے عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والمعانقة بعد صلوٰة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم. (عون المعبود، كتاب الأدب، باب فى المصافحة، تحت رقم الحديث: ۵۲۱۱ مكتبه دار الكتاب العربى ۵۲۱/٤)

حدیث پاک کے اندر موجود ہے کہ صحابہ کرام جب دور دراز سفر سے آتے یا دیرینہ ملاقات ہوتی تو آپس میں معانقہ کرتے تھے، اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کی آمد پر ان کی پیشانی پر بوسہ دیا اور معانقہ کیا، اور حضرت جعفر رضی اللہ عنہ جب حبشہ سے تشریف لائے تو ان کی پیشانی پر بوسہ دیا اور ان سے معانقہ فرمایا لہٰذا اسی طرح دور دراز سفر سے آمد پر یا دیرینہ ملاقات پر معانقہ مسنون ہے مگر خاص طور پر عید کے دن معانقہ کو لازم سمجھ کر کرنا بدعت ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عن أنس رضى الله عنه قال: كان أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفكر ۴۱/۱، رقم: ۹۷، اسناده صحيح انظر مجمع الزوائد ۳۹/۸)

(۲) عن عائشة رضى الله عنها قالت: قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله ﷺ فى بيتى فأتاه، فقرع الباب فقام إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم عريانا يجرُّ ثوبه والله ما رأيته عريانا قبله ولا بعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذي، كتاب الأداب، باب ماجاء فى المعانقة والقبلة، النسخة الهنديه ۱۰۲/۲، دارالسلام: ۲۷۳۲)

(۳) عن عون بن أبي جحيفه عن أبيه قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة، تلقاه النبي ﷺ، فعانقه، وقبل مابين عينيه. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۲/ ۱۰۸، رقم: ۱۴۷۰، المصنف لإبن أبي شيبة، مكتبه مؤسسه علوم القرآن ۱۳/ ۱۸۸، رقم: ۲۶۲۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۱/ ۱۱۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۳۵ھ

عید کی مبارک باد پیش کرنا

سوال [۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل لوگوں میں عید کے موقع پر بہت دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک دوسرے کو عید کی مبارک باد پیش کرتے ہیں، چھوٹے، بڑے اسی طرح مرد وعورت ہر طبقہ کے لوگ ایک دوسرے کو عید کی مبارک بادی پیش کرتے ہیں تو کیا شرعاً عید مبارک کہہ کر عید کی مبارک بادی پیش کرنا مشروع ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبید اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کا دن اسلام میں سال بھر کی خوشی کا دن ہے اور اللہ کی طرف سے مسلمانوں کی اجتماعیت کے ساتھ ایک نماز کی ادائے گی کے ساتھ ساتھ بہت بڑی خوشی کا بھی دن ہے، اور اپنے لباس سے اور اپنے کردار سے، چلت، پھرت سے خوشی کے اظہار کرنے کا دن ہے، اس دن اسلامی، سرکاری چھٹی بھی ہوتی ہے، اتنی خوشیاں جمع ہوجانے کی وجہ سے ایک دوسرے کو مبارک باد پیش کرنا اور ایک دوسرے کو خیر وبرکت کی دعائیں دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے، بلکہ افضل اور پسندیدہ عمل ہے جو فقہاء کے حسب ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے۔

قال المحقق ابن امير الحاج : بل الأشبه أنها جائزة مستحبة فى الجملة ثم ساق آثارا بأسانيد صحيحة عن الصحابة فى فعل ذلک ثم قال: والمتعامل في البلاد الشامية والمصرية عيد مبارک عليک ونحوه وقال: يمكن أن يلحق بذلک فى المشروعة والاستحباب لما بينهما من التلازم ، فإن من قبلت طاعته فى زمان كان ذلک الزمان عليه مباركاً على أنه قد وردالدعاء بالبركة فى أمور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا ايضاً. (شامى، كتاب الصلوٰة ، باب العيدين ، مطلب يطلق المستحب على السنة او بالعكس زكريا ۳/۵۰، كراچى ۲/۱۶۹، طحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة ، باب أحكام العيدين، مكتبه دارالكتاب / ۵۳۰، حلبى كبيرى ، صلوٰة العيدين فروع خروج إلى المصلىٰ/۵۷۲)

عن ادهم مولى عمر بن عبد العزيز ، قال: كنا نقول لعمر بن عبد العزيز فى العيدين : تقبل الله منا ومنک يا أمير المؤمنين فيرد علينا ولا ينكر ذلک علينا. (شعب الإيمان ، باب فى الصيام ، فى ليلة العيد ويومهما، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۳۴۵، رقم: ۳۷۲۰، المعجم الكبير للطبرانى ، داراحياء التراث العربي ۲۲/۵۳، رقم : ۱۲۳، سنن كبرى للبيهقى، باب ماروى فى قول الناس يوم العيد بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنك ، دارالفكر ۵/۱۱۱، رقم: ۶۳۸۷ - ۶۳۸۸ - ۶۳۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۲۶)

نمازِ عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ کا حکم

سوال [۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عید کے بعد عیدگاہ

میں مصافحہ اور معانقہ کرنا کیسا ہے شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد ایسے دو لوگوں کا آپس میں مصافحہ کرنا جو ساتھ چل کر عیدگاہ تشریف لائے ہیں یا عید سے قبل ان کی آپس میں ملاقات ہوئی، لیکن انھوں نے اس ملاقات پر مصافحہ نہیں کیا اب نماز عید ادا کرنے کے بعد آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو یہ بلاشبہ بدعت ہے۔

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنابأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه، ملتان ۹/۷٤، عون المعبود، باب المصافحة، دارالكتاب العربي٤/۱۵۲۱، رقم الحديث: ۵۲۱۱، حاشية أبو داؤد هندی۲/۷۰۸)

لیکن اگر نماز عید سے قبل ملاقات پر مصافحہ ہوا ہے اور اب عید کی نماز کے بعد عید کی مبارک باد پیش کرتے ہوئے ایک دوسرے سے مصافحہ کریں اور اس کو لازم اور عید کا جزو نہ سمجھیں تو محبت وتعلق میں مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تجوز المصافحة لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰة والسلام من صافح أخاه المسلم وحرّك يده تناثرت ذنوبه الخ. (در مختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء مكتبه زكريا ۹/۵٤۷، کراچی٦/۳۸۱)

البتہ عید کے دن معانقہ چاہے عیدگاہ میں ہو یا عیدگاہ سے واپسی کے بعد ہو بہر حال بدعت اور مکروہ ہے؛ لیکن ایسے شخص یا رشتہ دار سے معانقہ کرنا جائز اور مسنون ہے جو دوسری جگہ سے تشریف لایا ہو۔

والمعانقة بعد صلوۃ العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم. (عون المعبود، كتاب الأدب، باب فى المصافحة، تحت رقم الحديث ٥٢١١، مكتبه دار الكتاب العربى ٤/ ٥٢١)

عن أنس رضـ **قال: كان أصحاب النبى** ﷺ **إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا.** (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفكر ١/ ٤١، رقم: ٩٧، مجمع الزوائد ٨/ ٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/۲/۵۳۷۲)

نمازعیدین کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت

سوال [۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ عید کے موقع پر گلے میں گلا ملانا، معانقہ کرنا اور مصافحہ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کے دن مصافحہ اور معانقہ دونوں کا حکم شرعی الگ الگ ہے۔

(۱) عید کی نماز کے بعد جبکہ لوگوں کی آپس میں کئی دنوں میں ملاقات ہوتی ہے، مثلاً بعض کی مہینوں بعد بعض کی ہفتہ اور بعض کی دو چار دن بعد تو ایسی صورت میں عید کے دن عیدگاہ سے واپسی کے وقت ایک دوسرے سے ملاقات پر مصافحہ کرنا نہ صرف جائز، بلکہ ایک دوسرے سے فرط محبت میں اس موقعہ پر مصافحہ کرنا باعث اجر وثواب ہے، اور گناہوں کے جھڑنے اور معافی کا سبب ہے۔

عن أنس رضـ **قال: كان أصحاب النبى** ﷺ **إذا تلاقوا تصافحوا وإذا**

قدموا من سفر تصافحوا. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۱/۴۱، رقم: ۹۷)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر ...... هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموه؟ قال: مالقيته قط إلا صافحنى الحديث. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب فى المعانقة، النسخة الهنديه ۲/۷۰۸، دارالسلام رقم: ۵۲۱۴، مسند أحمد بن حنبل ۵/۱۶۳، رقم: ۲۱۷۷۴،۲۱۷۷۵)

عن حذيفة بن اليمان عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: إن المؤمن إذا لقي المسلم فسلم عليه وأخذ بيده، فصافحه، تناثرت خطايا هما، كمايتناثر ورق الشجر. (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفکر ۱/۸۵، رقم: ۲۴۵)

عن البراء: قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان، فيتصافحان إلا غفر لهماقبل أن يفترقا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب فى المصافحة، النسخة الهنديه ۲/۷۰۸، دارالسلام رقم: ۵۲۱۲، جامع الترمذى، كتاب الاستئذان، باب ماجاء فى المصافحة، النسخة الهنديه ۲/۱۰۲، دارالسلام رقم: ۲۷۲۷)

(۲) عید کے دن معانقہ کرنا چاہے دن کے کسی بھی حصہ میں ہو مسنون نہیں ہے، اس لئے کہ لوگ عید کے دن کی ملاقات میں معانقہ کو اس کا جزو شمار کرتے ہیں جو شریعت سے ثابت نہیں ہے ہاں البتہ اگر کوئی دوسری جگہ سے تشریف لایا ہے تو اس سے معانقہ کرنا مسنون ہے۔

والمعانقة بعد صلوٰة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم. (عون المعبود، كتاب الأدب، باب فى المصافحة، تحت رقم الحديث: ۵۲۱۱، مكتبه دارالكتاب العربى ۴/۵۲۱)

عن أنس رضـ قال: كان أصحاب النبى ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفکر ۱/۴۱، رقم: ۹۷، مجمع

الزوائد ٨/٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/محرم الحرام ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر ٣٣/٥٥٩٦)

عید کی نماز کے بعد مصافحہ کا شرعی حکم

سوال [٦٧٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے بعد مصافحہ کا کیا حکم ہے؟ مثلاً ایک گھر کے دو آدمی ساتھ میں عید کی نماز پڑھنے کے لئے جائیں ایک ہی ساتھ نماز بھی پڑھیں پھر نماز کے بعد آپس میں مصافحہ کرنے لگیں، جبکہ دونوں ہر وقت ساتھ ہی ساتھ ہیں کیونکہ عید کے بعد مصافحہ کو خاص طور سے مسنون سمجھتے ہیں تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی انتظار حسین
صاحب، جھبو کا نالہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں نماز عید کے بعد مصافحہ کرنا رسم اور بدعت ہے، اس لئے کہ نماز عید کے بعد مصافحہ کی تخصیص شریعت سے ثابت نہیں ہے، لہٰذا ان کا نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ نہ کرنا اور عید کے بعد مصافحہ کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ عید کی نماز کے بعد مصافحہ کو لازم سمجھتے ہیں۔

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه، ملتان ٩/٧٤، عون المعبود، باب المصافحة، دارالكتاب العربي ٤/٥٢١، رقم الحديث:

٥٢١١، حاشية أبو داؤد ٢/٧٠٨)

لیکن اگر عید کی نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ ہوا ہے اور عید کے بعد بھی عید کی مبارک باد پیش کرتے ہوئے مصافحہ ہو جائے تو یہ اول ملاقات پر مصافحہ کے درجہ میں ہے اور ایک دن پر چاہے جتنی مرتبہ ملاقات ہو ہر ملاقات پر سلام ومصافحہ کا ثبوت ہے۔

عن أنسرضـ **قال: كان أصحاب النبي** ﷺ **إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا** (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/٤١، رقم: ٩٧)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر ...... هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموه؟ قال: مالقيته قط إلا صافحني الحديث. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المعانقة، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٤)

عن البراء: قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان، فيتصافحان إلا غفر لهما قبل أن يفترقا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المصافحة، النسخة الهنديه ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٢، جامع الترمذي، كتاب الاستئذان، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهنديه ٢/١٠٢، دادارالسلام رقم: ٢٧٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۳۱۷)

عیدین کی نماز کے بعد گلے ملنا اور مصافحہ کرنا

سوال [۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کے خطبہ کے بعد جو لوگ گلے ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں یہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: قمر الدین، مقام

وپوسٹ: بریاں سہرسہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد ایسے دو لوگوں کا آپس میں مصافحہ کرنا جو ساتھ میں چل کر مسجد یا عید گاہ میں نماز عید ادا کرنے کے لئے تشریف لے جائیں اور انھوں نے ابھی تک آپس میں مصافحہ نہیں کیا ہے پھر نماز عید سے فراغت کے بعد وہ آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو بلا شبہ یہ رسمی مصافحہ ہے۔

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه ملتان ٧٤/٩، عون المعبود، باب المصافحة، دارالكتاب العربي ٥٢١/٤، رقم الحديث: ٥٢١١، حاشية أبو داؤد هندى ٧٠٨/٢)

لیکن اگر عید کی نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ ہوا ہے اور پھر عید کی نماز کے بعد بھی بلا التزام اور عید کا جز ونہ شمار کرتے ہوئے عید کی مبارک باد پیش کرتے ہوئے سلام ومصافحہ کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تجوز المصافحة لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰة والسلام من صافح أخاه المسلم وحرّك يده تناثرت ذنوبه الخ. (در مختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ٥٤٧/٩، كراچی ٣٨١/٦)

البتہ عید کے دن معانقہ اور گلے ملنا چاہے عید گاہ میں ہو یا گھر پر راستے میں ہو یا چوراہوں پر جائز نہیں ہے لیکن اگر کوئی باہر سے رشتہ دار آئے ہوئے ہوں تو ان سے اول ملاقات پر مصافحہ ومعانقہ کرنا جائز اور مسنون ہے۔

والمعانقة بعد صلوٰة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع

والله أعلم. (عون المعبود، کتاب الأدب، باب فی المصافحة تحت رقم الحدیث ۵۲۱۱، مکتبه دار الکتاب العربی ۴/۵۲۱)

عن أنس رضـ قال: کان أصحاب النبی ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفکر ۱/۴۱، رقم: ۹۷، مجمع الزوائد ۸/۳۹)

وقد یکون جماعة یتلاقون من غیر مصافحة ویتصاحبون بالکلام ومذاکرة العلم وغیره مدة مدیدة ثم إذا صلوا یتصافحون فأین هذامن السنة المشروعة ولذا صرح بعض علماء نا بأنها مکروهة حینئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، مکتبه امدادیه، ملتان ۹/۷۴، عون المعبود، باب المصافحة، دارالکتاب العربي ۴/۵۲۱، رقم الحدیث: ۵۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۱/۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/۶۷۴)

عید کی نماز کے بعد مصافحہ ومعانقہ

سوال [۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کے بعد اکثر لوگ آپس میں مصافحہ ومعانقہ کرتے ہیں ان لوگوں سے جو عید سے پہلے ساتھ ساتھ ہی عید گاہ جارہے تھے یہ بھی نہیں کہ باہر سے آئے ہیں یا مدتوں کے بعد ملاقات ہوئی ہے بلکہ عید سے پہلے ساتھ ساتھ نماز پڑھی نماز کے بعد مصافحہ معانقہ جائز ہے؟

خالد عالم کہتا ہے کہ عید کے دن عید ملنے کی غرض سے مصافحہ معانقہ بدعت اور مکروہ ہے مگر اس شخص سے جس سے مدت کے بعد ملاقات ہوئی ہو اور خالد کفایت المفتی کا حوالہ دیتا ہے صحیح قول کیا ہے عید کے دن مصافحہ اور معانقہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتي: محمد اکبر قاسمی،
امام علی مسجد، شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کی نماز کے بعد متصلاً ہمیشہ کے ملنے والوں کے ساتھ عید کا جز و سمجھ کر معانقہ اور مصافحہ مکروہ تحریمی اور بدعت ہے البتہ اگر کسی سے مدت کے بعد ملاقات ہوئی ہے تو اس سے مصافحہ میں کوئی قباحت نہیں اور عیدگاہ سے گھر جاتے ہوئے عمومی حالات کی طرح کسی سے مصافحہ ہو جائے تو بھی کوئی قباحت نہیں، البتہ عید کے دن معانقہ بہر حال بدعت ہے۔

قلت: وكذا المصافحة والمعانقة بعد صلوٰة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله اعلم. (عون المعبود ٤/ ٥٢١، باب فى المصافحة تحت رقم الحديث: ٥٢١١)

بخلاف المصافحة فى العيدين فإنها لن تثبت فى الشرع. (فيض البارى كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الضحىٰ فى الحضر كوئٹه ٢/ ٤٣١، رقم: ١١٨٠)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث فى أمرنا ما ليس منه فهو ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/ ٢٤١، رقم: ٢٦٥٦١، ٢٧١، رقم: ٢٦٨٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۳۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۱/۱۴۱۵ھ

عیدین کی نماز کے بعد سلام ومصافحہ کا حکم

سوال [٦٧٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین میں بعد نماز دعا مانگنے کا کیا حکم ہے نیز بعد نماز عیدین معانقہ اور مصافحہ کا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عنایت اللہ،

گودھنا، سدھولی، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازوں کے بعد دعائیں قبول ہوتی ہیں لہٰذا عید کی نماز کے بعد بھی دعا کرنا جائز ہے۔

عن النبی ﷺ أنہ قال: ما من عبد بسط کفیه دبر کل صلوۃ ثم یقول اللّٰهم –إلی– إلا کان حقا علی اللہ عزوجل أن لا یرد یدیه خائبتین . (عمل الیوم واللیلة، باب مایقول فی دبر صلوٰۃ الصبح، مؤسسه علوم القرآن/ ۱۲۱)

اورعید کے دن نمازعید سے فراغت کے بعد جبکہ لوگوں کی آپس میں ملاقاتیں کئی کئی دنوں کے بعد ہوا کرتی ہیں تو ایسی صورت میں عیدگاہ یا مسجد سے واپسی کے وقت ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت مصافحہ نہ صرف جائز اور درست، بلکہ ایک دوسرے سے فرطِ محبت وتعلق میں مصافحہ کرنا باعث اجروثواب اور گناہوں کے جھڑنے کا سبب ہے۔

عن أنس رضؓ قال: کان أصحاب النبی ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا، (المعجم الأوسط للطبرانی، دارالفکر ۱/ ۴۱، رقم: ۹۷)

عن حذیفة بن الیمان عن النبی ﷺ قال: إن المومن إذا لقی المسلم فسلم علیه، وأخذ بیده فصافحه، تناثرت خطایاهما، کما یتناثر ورق الشجر. (المعجم الأوسط للطبرانی ، دارالفکر۱/۸۵، رقم: ۲۴۵)

لیکن اگرعید کی نماز سے قبل ملاقات ہوئی ہے اور ساتھ میں وقت گذرا لیکن اول ملاقات پر مصافحہ نہیں ہوا اب عید کی نماز کے بعد آپس میں مصافحہ کررہے ہیں تو یہ رسمی مصافحہ ہوگا اور علماء نے اس کو مکروہ اور بدعت مذمومہ شمار کیا ہے۔

وقد یکون جماعة یتلاقون من غیر مصافحة ویتصاحبون بالکلام ومذاکرۃ العلم وغیرہ مدۃ مدیدۃ ثم إذا صلوا یتصافحون فأین هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مکروهة حینئذ وأنها

من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب ، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه، ملتان ٩/ ٧٤، عون المعبود ، باب المصافحة، دارالكتاب العربي٤ /٥٢١، رقم الحديث : ٥٢١١)

اسی طرح عید کی نماز کے بعد یا پورے دن میں کبھی بھی ہر آنے جانے والوں سے معانقہ کا التزام کرنا جس کی وجہ سے بہت سے لوگ بتکلف معانقہ کرتے ہیں کہ ہر آنے جانے والے سے کھڑے ہوکر معانقہ کیا جائے مکروہ اور بدعت سیئہ ہے، البتہ اگر کوئی رشتہ دار یا دوست واحباب دوسری جگہ سے تشریف لائے ہیں تو ان سے معانقہ کرنا چاہئے عید کا دن ہو یا کوئی اور دن جائز اور مسنون ہے جس طرح حضرات صحابہ کا عمل اس پر شاہد ہے کہ جب آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوتی تھی تو مصافحہ کرتے اور اگر سفر سے واپسی پر ملاقات کرتے تھے تو معانقہ بھی کرتے تھے۔

والمعانقة بعد صلوة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم (عون المعبود ،كتاب الأدب ، باب فى المصافحة تحت رقم الحديث ٥٢١١، مكتبه دارالكتاب العربى٤ /٥٢١)

عن أنس رضـ قال: كان أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانى، دارالفكر ١/ ٤١، رقم: ٩٧، مجمع الزوائد ٨/ ٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۰۰۰)

عیدین کے موقع پر معانقہ کی شرعی حیثیت

سوال [۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور پر عیدین کے موقعہ پر معانقہ کرتے ہیں کیا ایسا کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے؟ اگر ایسا کرنا قرآن

وحدیث سے ثابت نہیں ہے تو عام طور پر لوگ ایسا فعل کیوں کرتے ہیں قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: نظام الدین، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کے موقعہ پر عید کی تخصیص کی وجہ سے معانقہ کرنا شریعت سے ثابت نہیں ہے یہ ایک غیر شرعی رسم ہے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

والمعانقة بعد صلوة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم. (عون المعبود ٤/ ٥٢١، باب في المصافحة، تحت رقم الحديث/ ٥٢١١)

لیکن اگر کوئی رشتہ دار دوسری جگہ سے آیا ہوا ہے یا آپ کسی اور کے یہاں تشریف لے جاتے ہیں تو خواہ وہ عید کا دن ہی کیوں نہ ہو معانقہ کرنا جائز اور مسنون ہے۔

كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا وإذا قدموا، من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط، دارالفکر ١/ ٤٠، رقم: ٩٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۵۵۶)

نماز عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ کے ذریعہ ناراضگی دور کرنا

سوال [۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن گلے ملنے اسی طرح مصافحہ کرنے کو علماء کرام نے منع فرمایا ہے کیونکہ یہ غیروں کا طریقہ ہے، لیکن اب تو یہ ہر جگہ رواج ہو چکا ہے اور بعض علماء کرام بھی کرتے ہیں چنانچہ بہت سی جگہوں پر تو لوگوں کے درمیان جو تنازعات ہوتے ہیں وہ عید کے دن گلے مل کر اپنے تنازعات کو ختم کرتے ہیں ایسے میں اگر کوئی شخص گلے نہیں ملتا ہے تو سمجھا جاتا ہے کہ یہ اس سے ناراض ہے، لہٰذا اب شریعت کی روشنی میں بتلائیے کہ کیا لوگوں کو گلے ملنے سے منع کرنا چاہئے یا نہیں؟ امید کہ جواب

دیگر شکریہ کا موقع مرحمت فرمائیں گے اور عنداللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتي: عبدالرحمان، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مصافحہ اور سلام یہ دونوں چیزیں اسلام کے اہم شعائر میں سے ہیں حدیث میں آیا ہے کہ جب بھی دو مسلمان آپس میں ملاقات کریں تو ایک دوسرے کو سلام کریں اور مصافحہ کریں، کیونکہ مصافحہ کرنے سے ہاتھوں سے گناہ جھڑتے ہیں؛ لہٰذا عید کا دن ہو یا دیگر ایام ہوں سلام ومصافحہ مسنون وکارِ ثواب ہے، لیکن اگر عید کی نماز کے لئے ساتھ میں جانے والے لوگ نماز کے بعد آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو یہ رسمی مصافحہ ہوگا جسے فقہاء نے مکروہ اور بدعت قرار دیا ہے، لہٰذا عید کے بعد اگر کسی سے دیرینہ ملاقات ہوجائے تو اس سے مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اگر مسجد میں عید کی نماز ہورہی ہے تو مسجد سے نکلتے وقت بغیر التزام کے مصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور معانقہ وگلے ملنے سے متعلق سوالنامہ میں جو اعذار بیان کئے گئے ہیں ان اعذار کے پیش نظر شریعت کی طرف سے اتنی سختی نہیں ہے اگر پہلے سے کسی سے ناراضگی اور دوری ہو تو اس سے معانقہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بلکہ کارِ ثواب ہے اور دشمنی دوستی میں تبدیل ہوجانے کا ذریعہ ہے اس لئے کہ اس سے دلوں کا تکدر دور ہوجاتا ہے، لہٰذا عید کی نماز کے بعد ایسے لوگوں سے معانقہ ومصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن حذیفة بن الیمان قال- قال النبی ﷺ إذا لقی المؤمن المؤمن فقبض أحدهما علی ید صاحبه تناثرت الخطایا منهما کما تناثر أوراق الشجر: (شعب الإیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ٦/٤٧٤، رقم: ٨٩٥٣)

عن أنس رضؓ قال: کان أصحاب النبی ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط، دارالفکر ١/ ٤٠، رقم: ٩٧)

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ...... وإیاکم والمحدثات فإن

کل بدعة ضلالة. (مسند البزار، مکتبه العلوم و الحکم ۱۰/۱۳۷، رقم: ۴۲۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/ ۸۷۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۲۶ھ

عیدین اور فرض نمازوں کے بعد مصافحہ ومعانقہ

سوال [۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید و بقرعید کے بعد عید گاہ میں یا عیدگاہ کے باہر یا فرض نمازوں کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ ومعانقہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: منظور احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تمام صورتوں میں تخصیص کے ساتھ مصافحہ ومعانقہ کرنا اور اس کو اسی وقت میں سنت جاننا اور معمول بہ ٹھہرانا مکروہ اور بدعت ہے، لیکن بلا تخصیص والتزام اگر نماز سے قبل ملاقات اور ساتھ رہنا نہیں ہوا ہے اور عید کے دن یا نماز کے بعد کسی تعلق دار یا احباب سے ملاقات ہوگئی تو مسجد سے نکلتے ہوئے ملاقاتی مصافحہ کرنا جائز اور مسنون ہے؛ لیکن معانقہ بہر حال بدعت ہے، اس لئے کہ معانقہ حضر کی نہیں بلک سفر کی سنت ہے، لہٰذا اگر دور سے آئے ہوئے کسی رشتہ دار سے نماز عید کے بعد ہی پہلی ملاقات ہوتی ہے تو اس سے مصافحہ ومعانقہ کرنا بلاشبہ جائز اور مسنون ہے لیکن جس کے ساتھ صبح سے اٹھنا بیٹھنا کھانا پھرنا ساتھ ساتھ رہا ہے اب نماز عید کے بعد یا فرائض کے بعد مصافحہ یا معانقہ کرتا ہے تو یہ بدعت اور مکروہ ہے، جس سے اجتناب لازم ہے۔

عن أنس رضـ قال: کان أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۱/۴۱، رقم: ۹۷)

ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط أنه تکره المصافحة بعد

أداء الصلوٰة بكل حال لأن الصحابةؓ ما صافحوا بعد أداء الصلوٰة ولأنها من سنن الروافض. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زکریا ۵۴۷/۹، کراچی ۳۸۱/۶)

قلت: وكذا المصافحة والمعانقة بعد صلوٰة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع والله أعلم. (عون المعبود ۵۲۱/۴، باب فی المصافحة تحت رقم الحديث: ۵۲۱۱)

بخلاف المصافحة فی العيدين فإنها لن تثبت فی الشرع. (فيض الباری كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الضحىٰ فی الحضر ۴۳۱/۲، رقم: ۱۱۸۰)

وأما القول بالكراهة فقد نقله ابن عابدين عن بعض علماء المذهب وقال: قد يقال: إن المواظبة عليها بعد الصلوٰة خاصة يؤدی بالجهلة إلىٰ اعتقاد سنيتها فی خصوص هذه المواضع وأنی لها خصوصية زائدة علىٰ غيرها مع أن ظاهر كلامهم أنه لن يفعلها أحد من السلف فی هذه المواضع وذكر أن منهم من كرهها لأنها من سنن الروافض. (الموسوعة الفقهية ۳۶۲/۳۷)

عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: من صنع أمراً من غير أمرنا فهو مردود. (مسند احمد بن حنبل ۷۳/۶، رقم: ۲۴۹۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/۶۵۲۰)

عیدین کے خطبہ کے بعد اجتماعی دعا مانگنا

سوال [۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کے خطبہ کے بعد اجتماعی طور پر دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز دعا کے بعد ہمارے یہاں اکثر لوگ قبرستان

میں چلے جاتے ہیں اور اجتماعی طور پر دعا کرتے ہیں تو ایسا کرنا صحیح ہے کہ نہیں؟

المستفتي: محمد شعیب، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کے خطبہ کے بعد دعا مشروع نہیں ہے، لیکن ہر نماز کے بعد دعاء کرنے کا ثبوت ملتا ہے اور یہ وقت دعاء کی قبولیت کا ہے لہٰذا عید کی نماز کے بعد دعا نہ کرکے خطبہ کے بعد دعا کرنا تغیر سنت ہے۔

عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم أنه قال: ما من عبد بسط کفیه دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللّٰھم –إلی– إلا کان حقا علی اللّٰہ عزوجل أن لا یرد یدیه خائبتین. (عمل الیوم واللیلۃ، باب مایقول فی دبر صلوٰۃ الصبح: ۱۲۱)

عن أبی أمامة قال: قیل: یارسول اللّٰہ! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف اللیل الآخر، ودبر الصلوات المکتوبات الخ. (مشکوٰۃ شریف، باب الذکر بعد الصلوٰۃ ۸۹/۱، رقم: ۹۰۴، ترمذی شریف، کتاب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الھندیه ۱۸۷/۲، دارالسلام رقم: ۳۴۹۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲/محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۲۹۹)

عیدین کے خطبہ کے بعد دعا کرانا

سوال [۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام عیدین کے خطبہ کے بعد دعا کراتا ہے اور وہ اس وجہ سے کہ عام طور پر لوگ خطبہ نہیں سنتے بلکہ بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس کی وجہ سے امام صاحب نے یہ طریقہ اختیار کیا تو امام کا یہ فعل شریعت کی رو سے کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اطہر، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کے خطبہ کے بعد دعاء کرنے کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کی عادت بنا لینا اور اس کو مسنون سمجھنا بدعت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۱۵، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۲۵۱، ۳/ ۲۵۲، جدید زکریا مطول ۵/ ۳۱۰)

لأن ذكر الله إذا قصدبه التخصيص بوقت دون وقت أو بشيئى دون شيئ لم يكن مشروعا حيث لم يرد به الشرع؛ لأنه خلاف الشرع.

(البحرالرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب العیدین، کوئٹہ ۲/ ۱۵۹، زکریا ۲/ ۲۷۹)

فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروها. (مجموعه رسائل اللكهنوى، سباحة الفكر فى الجهر بالذكر ۳/ ۳۴، بحواله محموديه ڈابهيل ۱۱/ ۲۰۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۴۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۱۴ھ

عید کی نماز کے بعد متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا

سوال [۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے یہاں قصبہ نٹاور میں جب امام صاحب عید کی نماز کے بعد خطبہ دینے کے لئے ممبر پر آتے ہیں تو خطبہ دینے سے قبل ممبر پر بیٹھ جاتے ہیں اس کے بعد جامع مسجد کے متولی صاحب امام کے سر پر پگڑی باندھتے ہیں جبکہ امام صاحب کے سر پر ایک پگڑی پہلے سے بندھی ہوتی ہے جس کو امام صاحب گھر سے باندھ کر آتے ہیں تو کیا یہ پگڑی باندھنا ممبر پر عوام کے سامنے اور خطبہ دینے سے قبل جائز ہے یا بدعت؟

(۲) ایک عالم صاحب نے منع کیا کہ آپ کا یہ فعل صحیح نہیں ہے تو متولی مسجد نے جواب دیا کہ ہمیں امام صاحب سے محبت ہے اس لئے باندھتے ہیں تو عالم صاحب نے جواب دیا کہ اگر

محبت ہے تو یہ محبت گھر میں بھی ہوسکتی ہے گھر سے باندھ کرلانا چاہئے تھا تو متولی یہ جواب سن کرخاموش ہوگئے متولی کا اس امر کے بارے میں معلومات ہونے کے باوجود اس فعل سے نہ رکنا کیسا ہے؟

(۳) جب عالم صاحب نے متولی صاحب کو سر پر پگڑی باندھنے سے منع کیا تو امام صاحب نے جواب دیا کہ ایسے گناہ تو جانے کتنے ہوتے رہتے ہیں تو امام صاحب کا یہ جواب دینا کیسا ہے؟، جبکہ امام صاحب قصبہ کے ذمہ دار کہلاتے ہیں اور امام صاحب کا اس فعل پر جمے رہنا یعنی پگڑی بندھنوانے سے باز نہ آنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد وسیم قاسمی، صدر المدر سین، مدینۃ العلوم، شیخ سرائے نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) عید کی نماز کے بعد خطبہ دینے سے قبل متولی صاحب امام صاحب کے سر پر جو پگڑی باندھتے ہیں یہ دستار فضیلت ہے یا دستار خلافت، اگر متولی صاحب نے امام صاحب کو حدیث پڑھا کر فاضل بنایا ہے تو دستار فضیلت دینا سمجھ میں آتا ہے اور اگر متولی صاحب کے ہاتھ پر امام صاحب نے بیعت کی ہے تو دستار خلافت دینا سمجھ میں آتا ہے اور اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی نہیں ہے تو یہ محض جہالت اور بدعت ہے جس کا ترک لازم ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو ردٌّ الحديث. (مشکوٰۃ شریف ۲۷/، بخاری شریف، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور الخ، النسخة الهندیه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷، ابن ماجه، کتاب السنة، باب تعظیم حدیث ﷺ الخ، النسخة الهندیه ۱/ ۳، دارالسلام رقم: ۱۴)

خطبہ شروع کرنے سے پہلے ممبر پر بیٹھنا خطبہ کی سنت ہے۔

وسنن الخطبة ثمانية عشر شيئاً الجلوس على المنبر قبل الشروع

فی الخطبة. (نور الایضاح، کتاب الصلوٰة، باب الجمعة/١١٧)

وکذا الجلوس علی المنبر قبل الشروع فی الخطبة. (مراقی الفلاح کتاب الصلوٰة، باب الجمعة/ ٢٨٠)

(۲) مذکورہ طریقہ کی ممانعت معلوم ہوجانے کے بعد بھی متولی کا اس فعل سے نہ رکنا جرم عظیم ہے جس سے احتراز لازم ہے۔

ومن سن سنة سيئة فعمل بها بعده، كان عليه وزرها ووزر من عمل بها لا ينقص من أوزارهم شيئًا. (ابن ماجه كتاب السنة، باب من سن سنة حسنة أو سيئة، النسخة الهنديه ١/١٨، دارالسلام رقم: ٢٠٣، مسند احمد ٤/٣٦٢، رقم: ١٩٤١٦، ١٩٤٢٠)

(۳) عالم صاحب کے منع کرنے کے باوجود امام صاحب کا اس فعل سے باز نہ آنا اور اس فعل کو معمولی گناہ سمجھنا نیز اس پر اصرار کرنا اور جمے رہنا بہت بڑا گناہ ہے اس سے احتراز لازم ہے۔

قال ابن عباس: كل ذنب أصر عليه العبد كبير وليس بكبير ما تاب عنه العبد. (شعب الإيمان، باب فی معالجة كل ذنب بالتوبة، دارالكتاب العلمية بيروت ٥/٤٢٨، رقم: ٧١٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۳۷۹)

عید کی نماز کے بعد شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عید کے بعد عیدگاہ میں سنت خیال کرکے مٹھائی کھلاتے ہیں یہ کیسا ہے؟

المستفتي: محمد یونس علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز عید کے بعد عید گاہ میں سنت سمجھ کر شیرینی کھلانا کہیں سے ثابت نہیں ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عید کے دن خطبہ کے بعد نصیحت کرنے کے لئے تشریف لے جانے کا ثبوت کتب حدیث میں ملتا ہے۔

عن جابر بن عبد اللّٰہ قال: ثم خطب فلما فرغ نزل فأتی النساء فذکرهن وهو یتوکأ علی ید بلال الحدیث. (بخاري شريف، كتاب العيدين، باب موعظة الامام النساء يوم العيد، النسخة الهنديه ١/١٣٣، رقم: ٩٦٨، ف: ٩٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۱۸ھ

نمازِ عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ اور دعا کا حکم

سوال [۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور پر لوگ عید کے موقع پر آپس میں دوست واحباب سے مصافحہ ومعانقہ کرتے ہیں تو کیا اس کا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طریقہ سے دعاء سے پہلے یا بعد میں خطبہ پڑھنا کیسا ہے؟ عام طور پر دعاء سے پہلے خطبہ پڑھتے ہیں کیا اس کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عید کی نماز کے بعد لوگوں کا آپس میں ایک دوسرے سے مصافحہ کرنا جبکہ کسی کی ملاقات کسی سے مہینوں، کسی سے ہفتوں اور کسی سے چند دنوں بعد ہوئی ہے تو ایسی صورت میں نماز عید اور اس کے خطبہ سے فراغت کے بعد عید گاہ سے واپسی کے وقت ایک دوسرے سے ملاقات پر تعلقات اور فرط محبت میں مصافحہ کرنا نہ صرف جائز بلکہ گناہوں کے جھڑنے اور معاف ہونے کا سبب بنے گا اور یہ اول ملاقات کے مصافحہ کے

درجہ میں ہے، لیکن عیدین کے دن معانقہ کرنا بہر حال مکروہ اور بدعت ہے، الا یہ کہ دوسری جگہ سے کوئی ملنے والا آیا ہے تو اس سے عید کے دن بھی معانقہ کرنا مسنون ہے۔

عن أنس قال: كان أصحاب النبي ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٤١، رقم: ٩٧)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر ...... هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيموه؟ قال: مالقيته قط إلا صافحني الحديث. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المعانقة، النسخة الهنديه ٢/ ٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٤)

(۲) عیدین کی نماز کے بعد دعاء مشروع ہے لیکن خطبہ کے بعد دعاء ثابت نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۶۰۲، محمودیہ قدیم ۲/ ۱۱، جدید ڈابھیل ۸/ ۴۶۳، رحیمیہ ۸/ ۱۰۵، ایضاح المسائل/ ۳۳)

عن النبي ﷺ أنه قال مامن عبد بسط كفيه دبر كل صلوٰة ثم يقول اللّٰهم -إلى- إلا كان حقا على الله عز وجل أن لا يرد يديه خائبتين. (عمل اليوم والليلة، باب مايقول في دبر صلوٰة الصبح، مؤسسه علوم القرآن/ ١٢١)

عن أبي أمامة قال: قيل: يارسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الأخر، ودبر الصلوات المكتوبات الخ. (مشكوٰة باب الذكر بعد الصلوات ١/ ٨٩، رقم: ٩٠٤، ترمذى شريف، كتاب الدعوات، النسخة الهنديه ٢/ ١٨٧، دارالسلام رقم: ٣٤٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

خطبہ کی اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال [۶۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبہ کی اذان کی

بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد اللہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ کی اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا ثابت نہیں ہے اس لئے اس کو ترک کرنا زیادہ بہتر ہے اگر کوئی شخص دعا مانگنا بھی چاہے تو دل ہی دل میں مانگ لیا کرے زبان سے ممنوع ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۲۲۰/۲۲۶، جدید زکریا مطول ۵/۲۴۵)

والمسنون فی هذ الدعاء ألا ترفع الأيدي لأنه لم يثبت عن النبی صلى الله عليه وسلم رفعها والتشبت فيه بالعمومات بعد ماورد فيه خصوص فعله لغو فإنه لو لم يرد فيه خصوص عادته صلى الله عليه وسلم لنفعنا التمسک بها، وأما إذا نقل إلينا خصوص الفعل فهو الأسوة الحسنة لمن كان يرجوا الله والدار الآخرة. (فيض الباری، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، كوئٹه ۲/۱٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/۷۷۵)

مسجد میں امام صاحب کا مقتدیوں کو لے کر اجتماعی ذکر کرنا

سوال [٦٨٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسجد میں امام صاحب اپنے مقتدیوں کو لے کر اجتماعی طور پر ذکر کرنا چاہیں (یعنی لا الہ کی ضرب لگانا چاہیں) تو کیا بغیر پیر کی اجازت کے جائز ہے؟

المستفتي: سراج الاسلام، لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :یہ صورت ممنوع اور بدعت ہے اس کا ترک ضروری ہے ۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۴/ ۱۳۷)

لأن ذکر اللّٰہ إذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت أو بشیئی دون شیئی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد بہ الشرع لأنہ خلاف المشروع.

(البحرالرائق ، کتاب الصلوٰۃ ، باب العیدین ، کوئٹہ ۲/ ۱۵۹ ، زکریا ۲/ ۲۷۹)

أن تخصیص الذکر بوقت لم یرد بہ الشرع غیر مشروع. (شامی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب العیدین ، کوئٹہ ۱/ ۶۱۳، زکریا ۳/ ۵۰، کراچی ۲/ ۱۷۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۱۰۱۵)

ہر نماز کے بعد کلمہ طیبہ پڑھنے کا معمول بنانا

سوال [۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب جب ''والحمد للّٰہ رب العالمین'' کہہ کر ہاتھ چہرے پر پھیرتے ہیں تو مقتدی حضرات پیچھے سے بآواز بلند یا آہستہ ''لا الٰہ الا اللّٰہ محمد رسول اللّٰہ'' کہہ کر ہاتھ پھیرتے ہیں تو ایسا کہنا چاہئے ، یا نہ کہنا چاہئے ؟ اور ایسا کہنا شرع میں کیسا ہے؟ بدعت ہے یا ناجائز ؟ ایک مولانا صاحب نے اس کے کہنے کو منع کیا تو لوگوں نے کہا یہ نئی بات کہاں سے لے آئے ، حالانکہ یہ افضل الذکر ہے پھر نہ کہنے کی کیا علت اور وجہ ہے ، اس لئے آپ سے گذارش ہے کہ شرع کی روشنی میں جو بھی حکم ہو تحریر کریں ، اور اگر فتاوی محمودیہ ورحیمیہ وغیرہ میں ہو تو حوالہ بھی دیدیں ، عین نوازش ہوگی ؟

المستفتي: کمال اختر القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کلمۂ طیبہ افضل الذکر ہے جب چاہیں ہر وقت پڑھ سکتے ہیں، لیکن نمازوں کے بعد دعاء کے اختتام پر پڑھنے کا رسم ورواج بدعت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۷۴)

لأن ذكر الله إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت، أو بشيء دون شيء لم يكن مشروعاً حيث لم يرد به الشرع ؛ لأنه خلاف المشروع. (البحر الرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب العيدين ، كوئٹه ۲/۱۵۹ ، زكريا ۲/۲۷۹)

أن تخصيص الذكر بوقت لم يرد به الشرع غير مشروع. (شامی، كتاب الصلوٰة ، باب العيدين ، كوئٹه ۱/۶۱۳ ، كراچی ۲/۱۷۰ ، زكريا ۳/۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۶۳۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۱۵ھ

(۱۲) باب: رسومات نکاح

کیا محرم کے مہینہ میں نکاح کرنا ممنوع ہے؟

سوال [۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ میں اپنی لڑکی کی شادی محرم کے مہینے میں کرنا چاہتا ہوں میرے محلے کے لوگ یہ کہتے ہیں کہ محرم کے مہینے میں شادی نہیں کرنی چاہئے، آپ سے مفصل جواب کا طلب گار ہوں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: شرافت حسین،
مانڈلی شمس پور، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماہ محرم میں شادی و بیاہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے جو لوگ برا سمجھتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۹۱/۳، مکتبہ رحیمیہ، امداد المفتیین /۱۵۶)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فہو منہم. (سنن أبی داؤد، کتاب اللباس، باب لبس الشہرۃ، النسخۃ الہندیہ ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱)

فتح الباری: قولہ ومبتغٍ فی الإسلام سنۃ الجاہلیۃ قیل المراد من یرید بقاء سیرۃ الجاہلیۃ أو إشاعتہا أو تنفیذہا. (فتح الباری، زکریا ۲۶۲/۱۲، تحت رقم الحدیث: ۶۸۸۲، دار الفکر ۲۱۱/۱۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۲۵۹/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۷ھ

شادی کے لئے کسی خاص تاریخ کا انتظار کرنا

سوال [۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے علاقہ میں شادی کی جو تاریخ جنتری میں مقرر ہے انہیں تاریخوں میں شادی کرانا اشد ضروری سمجھتے ہیں چاہے مہینوں انتظار کرنا پڑے کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد علیم الدین، پرجوندی،
پوسٹ: کھارودہ، کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب بھی شادی کے انتظامات پورے ہوجائیں تو بلا تاخیر شادی کرلینی چاہئے اور کسی خاص تاریخ کا انتظار کرنا مقتضائے شریعت کے خلاف ہے۔

عن علی بن أبی طالب ؓ قال: أن رسول الله ﷺ قال: ثلاث يا علی! لا تؤخرهن: الصلوة إذا آنت، الجنازة إذا حضرت، والأيم إذا وجدت كفواً. (مستدرك للحاكم، كتاب النكاح قديم ۲/۱۷۶، مكتبه نزار مصطفى الباز ۳/۱۰۱۱، رقم: ۲۶۸۶، ترمذی أبواب الجنائز، باب ماجاء فی تعجيل الجنازة، النسخة الهنديه ۱/۲۰۵، دارالسلام رقم: ۱۰۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۸/۹۲۵۶)

منگنی کی حقیقت اور شادی کی رسومات

سوال [۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک صاحب نے گذشتہ سال مدرسہ سے فراغت حاصل کی ہے اب ان کی منگنی کا معاملہ ہے عالم صاحب کا کہنا ہے منگنی میں جانبین سے جو لین دین ہوتا ہے وہ صرف رسم محض ہے

شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اس لئے رسومات کی پابندی نہ کی جائے، جبکہ عالم صاحب کے والدین کا کہنا ہے کہ بہت ساری چیزیں ایسی ہیں جن کا شریعت میں ثبوت نہیں شریعت تو اپنی جگہ مسلم ہے، لیکن آج کل کے ماحول میں سب کرنا پڑتا ہے مزید وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اب پہلے جیسا زمانہ نہیں رہا کہ صرف زبان دینے سے بات طے ہو جائے، بلکہ آجکل کچھ لیا دیا نہ جائے تب تک بات بالکل پکی نہیں سمجھی جاتی، تو اب عالم صاحب کیا کریں کیا اپنے والدین کی اطاعت کرتے ہوئے اب مزید کچھ نہ کہیں اور تمام لین دین قبول کر لیں جبکہ والد صاحب کو سمجھانے پر ہی ان کے والد نے یہ بات کہی تھی،

(۲) منگنی کا مقصد اور منگنی کی حقیقت کیا ہے؟

(۳) شادی کے موقع پر سلامی، منہ دکھائی، بری کا حکم کیا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: جانبین سے بلا کسی شرط اور دباؤ کے رشتہ پکا کرنے کی غرض سے کچھ لیا دیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اس بات کا خاص خیال رکھا جائے کہ لین دین میں اس قدر غلو تشدد اور فضول خرچی نہ کی جائے کہ منگنی بجائے خیر کے باعث شر بن جائے اور جانبین یا کسی ایک جانب پر بوجھ پڑ جائے، بلکہ مقصد رشتہ کو مضبوط کرنا ہو اس کے لئے معمولی لین دین کافی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۶۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۱۳-۱۱۷)

(۲) منگنی رشتہ قائم کرنے کا نام ہے جب لڑکی والے رشتہ منظور کر لیتے ہیں تو احباب کا اجتماع کیا جاتا ہے جس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ چند آدمیوں کی موجودگی میں بات پکی ہو جائے اور مہر اور دیگر ضروری اور اہم معاملات سب کے سامنے سب کے مشورہ سے طے ہو جائیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۶۶، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۱۳-۱۱۷)

(۳) سلامی اور منہ دکھائی وغیرہ کی شریعت میں کوئی حقیقت وحیثیت نہیں ہے اس کی وجہ سے

بہت سے اعزاء واقرباء پر بوجھ پڑتا ہے جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۶۹، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۲۳)

قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَهُمْ. (سورۃ النور آیت: ۳۰)

عن الحسن مرسلا قال: بلغني أن رسول الله ﷺ قال: لعن الله الناظر والمنظور إليه. (شعب الإيمان، فصل في الحمام، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ١٦٢، رقم: ٧٧٨٨)

عن عقبة بن عامرؓ أن رسول الله ﷺ قال: إياكم والدخول على النساء. (بخاری شریف، کتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بامرأة الا ذو محرم الخ، النسخة الهندية ٢/ ٧٨٧، رقم: ٥٠٣٦، ف: ٥٢٣٢)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال، لا لأنه عورة، بل لخوف الفتنة وتحته والمعنى تمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة لأنه مع الكشف قد يقع النظر إليها بشهوة. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب شروط الصلوٰة مطلب في ستر العورة، کراچی ١/ ٤٠٦، زکریا ٢/ ٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم رشعبان ۱۴۲۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۰۸۵)	۱۴۲۷/۸/۴ھ

شادی سے ایک دن قبل میلاد شریف پڑھنا

سوال [۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ جب شادی ہوتی ہے تو بارات سے ایک دن پہلے میلاد شریف پڑھا جاتا ہے یہ عام ہے چاہے لڑکے والوں کے یہاں ہو یا لڑکی والوں کے گھر میں شادی ہو؟ تو کیا یہ درست

ہے یا بدعت میں شمار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس ذکر ولادت جائز اور باعث ثواب ہے لیکن مروجہ میلاد جو محض رسم اور بہت سی بدعات وخرافات پر مشتمل ہوتی ہے، شادی اور غیر شادی ہر موقع پر ممنوع وبدعت ہے صحابہ وتابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے اس کا ثبوت نہیں ملتا ۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۸۱، زکریا جدید ۲/۳/۷۳، امداد المفتیین /۱۷۳)

لأن القول والعمل لا تقبل مالم توافق السنة. (ارشاد الطالبین/۲۸، تلبیس ابلیس /۹)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفر. (امداد الفتاویٰ، زکریا ۶/۳۲۷)

قال رسول الله ﷺ ...... وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة.

(مسند احمد بن حنبل ۳/ ۳۱۰، رقم: ۱۴۳۸۶)

وفي رواية وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة. (مسند احمد بن حنبل ۳/ ۳۷۱، رقم: ۱۵۰۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/۷۰۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۵ھ

طے شدہ رشتہ کے بعد ساس کی موت ہونے پر رشتہ کو منحوس سمجھنا

سوال [۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل اپنے لڑکے ایم معروف کی شادی کرنا چاہتا ہے، لڑکے کا رشتہ بھی طے ہوگیا شادی کی تاریخ ۲۳؍ستمبر

۲۰۰۲ء مقرر ہوگئی تھی ۱۸ ستمبر ۲۰۰۲ء کو اچانک سائل کی بیوی کا انتقال ہوگیا اور ۱۹ ستمبر کو سائل کی بیوی کو سپرد خاک کر دیا گیا، اب کچھ لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ اس لڑکی سے شادی نہیں کرنی چاہئے، ہمیں اس لڑکی سے شادی کرنی چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: ایم شریف وارثی، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت مطہرہ میں بدفالی کی کوئی حیثیت اور اعتبار نہیں ہے؛ لہٰذا جس لڑکی سے لڑکے کا رشتہ طے ہوگیا تھا اب یہ سمجھنا کہ اس لڑکی کی نحوست سے لڑکے کی والدہ کی وفات ہوگئی یہ غلط اور بے اصل ہے، اس سے توبہ کرنی چاہئے، اور اس لڑکی سے نکاح کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ أن رسول الله ﷺ قال: لا عدوى ولا طيرة والشوم في ثلاث: في المرأة والدار والدابة. (بخاری، کتاب الطب، باب الطیرہ، النسخة الهندیه ۲/ ۸۵٦، رقم: ۵۵۳۹، ف: ۵۷۵۳)

قد اتفق أهل التوحيد على تحريم التطير ونفي تأثيره في حدوث الخير أو الشر لما في ذلك من الإشراك بالله في تدبير الأمور. (الموسوعة الفقهية ۱۲/ ۱۸۳)

من اعتقد أن شيئاً سوا الله ينفع أو يضر بالاستقلال فقد أشرك، أي شركا جليا، وقال القاضي: إنما سماها شركا لأنهم كانوا يرون مايتشاء مون به سببا مؤثرا في حصول المكروه. (مرقاة، باب في الفال والطيرة، الفصل الثاني، امدادیه ملتان ۹/ ٦، ۷، تحت رقم الحديث: ۴۵۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳٦/ ۷۷۲۳)

رشتہ ختم ہونے کے بعد سگائی کے وقت دیئے گئے تحفہ کی واپسی

سوال [۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے کا رشتہ اپنے قریبی عزیز کی لڑکی سے طے ہونے پر جب ہم لڑکی اپنانے کے لئے ان کے مدعو کرنے پر کچھ سامان جیسے مٹھائیاں، جوڑے، زیور لے کر لڑکی کے گھر گئے تو انہوں نے ہم ۲۰، ۲۵ بچے عورتوں کو ناشتہ و کھانا دیا، دوسرے دن ہم نے لڑکی والوں کو اپنے یہاں بلایا اور اس میں تقریباً ۳۰، ۳۵، عورتیں مرد اور بچے شامل تھے، وہ اپنے ساتھ جوڑے مٹھائیاں تحفہ وغیرہ لے کر آئے ہم نے ان کی خاطر میں ناشتہ کا اہتمام کیا کچھ وقفہ کے بعد جب ہم چند لوگ شادی کی تاریخ کے لئے لڑکی کے گھر گئے تو انہوں نے مہر سے متعلق ایک لاکھ روپیہ اور مکان اپنی لڑکی کے نام کرنے کو کہا جب یہ بات لڑکے کے سامنے آئی تو اپنی حیثیت کو دیکھتے ہوئے اس نے اس رشتہ سے انکار کر دیا، اور لڑکی کے والدین سے کہلوایا کہ جو بھی کل سامان آپ کا ہمارے پاس ہے واپس لے لیں اور ہمارا کل سامان واپس کر دیں، اس کے جواب میں لڑکی کے والدین نے کہلوایا کہ جو ہم نے کھانے میں خرچ کیا ہے اس کو بھی واپس کر دیں، اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتیۃ: کلثوم بیگم، معرفت
حنیف خاں، چوکی حسن خاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رشتہ ختم ہونے کے بعد سگائی کے وقت میں جانبین نے جو تحفے وتحائف دیئے ہیں ان میں سے جو کچھ باقی ہے وہ ایک دوسرے کو واپس کر دیں اور جو چیزیں ختم ہو چکی ہیں، یا کھانے کی چیزیں کھا کر ختم کر دی ہیں ان کا تاوان نہیں، لہٰذا لڑکی والوں نے جو سامان دیا ہے اور وہ بچا ہوا ہے لڑکے والوں پر اس کو واپس کرنا لازم ہے اور لڑکے والوں نے جو دیا ہے اس میں سے جو باقی بچا ہے اس کو واپس کرنا

لڑکی والوں پر لازم ہے اور جانبین نے جو ناشتہ کرایا یا کھانا کھلایا اس میں جو خرچہ ہوا اس کا تاوان ایک دوسرے پر لازم نہیں؛ لہٰذا لڑکی والوں کی طرف سے جو کھانا کھلایا گیا تھا اس کے خرچہ کا مطالبہ درست نہیں ہے۔

خطب بنت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها فما بعث للمهر يسترد عينه قائماً فقط وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكا لأنه معاوضة ولم تتم فجاز الاسترداد وكذا يسترد مابعث هدية وهو قائم دون الهالك والمستهلك لأن فيه معنىٰ الهبة. (حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب النكاح، باب المهر، كوئٹہ ۲/۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴/ ۱۱/ ۱۴۲۲ھ

لڑکی والوں سے جوڑے کی رقم اور پرسنٹیز لینا

سوال [۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی میں جوڑے کے پیسے لیتے ہیں اس کا پرسنٹیز لینا جائز ہے یا نہیں؟ جیسے ایک ہزار روپیہ پر ایک سو روپیہ لیتے ہیں اس پیسے کو مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بغیر نکاح نہیں پڑھتے ہیں چند قریوں کے اندر ایسا ہوتا ہے ایک نکاح میں میں نے خود دیکھا تھا کہ اس سلسلہ میں لوگ جھگڑا کر رہے تھے۔

المستفتي: حافظ نور اللہ شمسی، آزاد نگر، انتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی والوں سے جوڑے کی رقم کا مطالبہ کرنا کھلا ہوا ظلم اور قطعاً حرام ہے اور نکاح پڑھانے والے کا جوڑے کی رقم سے فی صدی متعین کر کے لینا اور اس حرام رقم کو مسجد میں خرچ کرنا سب ناجائز ہے اس ظالمانہ رسم کو ختم کرنا اور اس پر نکیر کرنا لازم

ہے۔

ومما سنه القضاة فی دار الإسلام ظلم صریح وهو أن یأخذوا من الأنكحة شیئا ثم یجزون أولیاء الزوج والزوجة بالمناكحة فإنهم مالم یرضوا بشئی من أولیاء هما لم یجیزو بذلک فإنه حرام للقاضی والمناكح. (امدادالفتاویٰ، زکریا ۲/ ۲۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۸۸۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۱۵ھ

شادی کے موقع پر لڑکی والوں سے موٹی رقم لینا

سوال [۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل یہ رسم ورواج چل پڑا ہے کہ شادی میں لڑکے والے لڑکی والے سے کچھ نقد روپے لیتے ہیں، بلکہ ایک موٹی رقم لیتے ہیں اور لڑکی والے کو مجبوراً دینا پڑتا ہے اور اس کے بعد شادی ہوتی ہے تو اس سلسلہ میں تفصیل طلب امور حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ رقم لینا کیسا ہے؟

(۲) اگر لینا جائز ہے تو اگر وہ دعوت ولیمہ کرے تو اس صورت میں اس کے یہاں کھانا کھانا عند الشرع کیسا ہے؟ ایک معتمد علیہ بزرگ وعالم دین نے اس کے یہاں کھانا کھانے کو حرام بتایا ہے اسی وقت سے ہم لوگ بالکل اس طرح کا کھانا کھانے سے کلی احتراز کرتے ہیں تو ہم لوگوں کا یہ عمل صحیح ہے یا نہیں اسی طرح ان بزرگ کا حرام کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

(۳) کوئی اس لڑکی والے کا رشتہ دار ہے اگر اس کے یہاں اس طرح کی شادی میں نہ جائے تو قرابت ورشتہ داری میں آنچ آسکتی ہے تو آیا اس کے لئے اس طرح کی شادی میں کیا شریک ہونا صحیح ہے؟

امید ہے کہ جناب والا مع دلائل کتب ہر ایک سوال کا جواب بالتفصیل دے کر ہم لوگوں کی رہبری ورہنمائی فرمائیں گے، اگر گستاخی ہوگئی ہوتو درگذر فرمائیں۔

المستفتي: محمد ہاشم بنگالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) لڑکی والوں سے روپیہ لینا ناجائز اور حرام ہے اور اگر وہ رقم لے کر دعوت ولیمہ کرتے ہیں تو اسمیں شرکت بھی جائز نہیں ہے اور مذکورہ عالم دین نے جو بتایا ہے وہ صحیح ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۴۱، زکریا جدید مطول ۷/ ۴۴۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا، إنه لا يحل مال امرئٍ إلا بطيب نفس منه الحديث. (مسند احمد بن حنبل ۵/ ۷۳، رقم: ۲۰۹۷۱)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق، كتاب الحدود فصل في التعزير، كوئٹہ ۵/ ۴۱، زكريا ۵/ ۶۸)

(۳) رشتہ داری میں آنچ کا خطرہ، شریعت اور اسلام کی خلاف ورزی کا خطرہ دونوں میں سے مسلمان جو ایمانی جذبہ رکھتا ہے وہ شریعت کی خلاف ورزی سے بچا کرتا ہے۔

فَلاَ تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ. (سوره انعام آيت : ۶۸) **فقط والله** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۰۶۸)

شادی میں مجبور کر کے حلال یا حرام مال لینا

سوال [۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاطمہ کے والد بکر بہت غریب ہیں، فاطمہ کی شادی کرانی ہے رفیق کے والد یا خود رفیق نے فاطمہ کے والد سے

کہا کہ اگر آپ پندرہ ہزار روپیہ دے دیں تو میں فاطمہ کی شادی کروں گا اب فاطمہ کے والد بکر نے مجبور ہو کر کسی کے پاس سے سود کے اوپر پندرہ ہزار روپئے لے کر رفیق کو دیا ایک شخص کے پاس صرف سود کا روپیہ تھا اس شخص نے بکر کو دیا بکر نے اس روپیہ کو لے کر رفیق کو دیا فاطمہ کی شادی ہو گئی کیا اس طرح شرط لگا کر روپیہ لینا شادی میں جائز ہے؟ یا سود پر روپیہ لے کر یا صرف سود کا روپیہ شادی میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد رفیق، صوبہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح مال حاصل کرنا اور مجبور کر کے لینا حرام ہے، چاہے سود کا مال ہو یا حلال مال دونوں طرح حرام ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل حرام ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه الخ. (بذل المجهود قديم ۱/ ۳۷)

لہٰذا اس طرح لیا ہوا مال روپیہ واپس کرنا واجب ہے۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، كوئٹہ ۵/ ۴۱، زکریا ۵/ ۶۸، شامی، باب التعزیر، کراچی ۴/ ۶۱، زکریا ۶/ ۱۰۶)

قال رسول الله ﷺ لا يحل مال امرئٍ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لوحاً فادخله في سفينة، مكتبه دار الفكر ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۳۸۶)

لڑکے کے اولیاء کا نکاح کے اخراجات کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں لڑکے کا باپ لڑکی والے سے نکاح کے اخراجات کے علاوہ مزید کچھ رقم کا مطالبہ کرتا ہے، اور بعض علاقوں میں اس کے برعکس کیا جاتا ہے، اس طرح کا مطالبہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: قاری شکیل احمد، مدرسہ
ہدایت العلوم، بھگوان پور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے یا لڑکے کے باپ کا لڑکی والوں سے نکاح وغیرہ کے اخراجات کا مطالبہ کرنا اسی طرح لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے مطالبات کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه قال: قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا ألا لا تظلموا لا يحل مال امرىء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند احمد ٥/٧٣، رقم: ٢٠٩٧١)

أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ٤/٣٠٧، کراچی ٣/١٥٦)

الأخ أبی أن يزوج الأخت إلا أن يدفع إليه كذا فدفع، له أن يأخذ منه قائماً أو هالكاً؛ لأنه رشوة. (بزازیه کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المهر الخ نوع آخر تزوجها بمهر سراً الخ، زکریا جدید ١/٩٠، وعلی هامش الهندیه ٤/١٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۶۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۲۵ھ

شادی میں مدعوحضرات کا روپیہ کپڑا دینا

سوال [٦٩٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ وقت کی دعوتیں جیسے عقیقہ، ولیمہ، بارات وغیرہ میں جو لوگ موعود ہوتے ہیں وہ روپئے کپڑے زیورات لاتے ہیں محض اس لئے کہ جب ہمارے یہاں کوئی تقریب ہوگی تو یہ شخص بھی ہمیں روپئے وغیرہ دے گا اور اگر کوئی بدلہ نہ دے تو ملامت ہوتی ہے اسی پابندی کی وجہ سے سودی قرض بھی لینا پڑتا ہے ان رسومات کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: ابصار احمد، بڑاؤلی،
قصبہ حسن پور، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ رسم غیر شرعی رسم ہے اس کا ترک کرنا لازم اور ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۴۳۳، جدید ڈابھیل ۱۱/۲۰۲)

اور سود پر قرض لینا حرام ہے خواہ کسی لئے بھی ہو۔

کل قرض جر نفعاً حرام. (درمختار، کتاب البیوع، فصل فی القرض، مطلب کل قرض جر نفعا فهو ربا، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱٦٦)

قال رسول الله ﷺ: ألا لا يحل مال امرىء مسلم، إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لوحا …… دارالفكر ۸/۵۰٦، رقم: ۱۱۷٤۰)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (هنديه، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ۲/۱٦۷، جديد ۲/۱۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴٦۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۸ھ

سیدھا دیجا

سوال [۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی بیاہ میں مدعو حضرات میزبان کو روپیہ اور سامان دیتے ہیں جس کو ہمارے یہاں ''سیدھا دیجا'' کہتے ہیں تو اس قسم کا لین دین درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شمیم، پرتاب گڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر محض ہدیہ بطریق اعانت ہو اور ریاکاری وغیرہ کچھ نہ ہو تو شرعاً درست ہے مگر لین دین کی یہ مروجہ شکل جو آج کل شادی بیاہ کے موقع پر رائج ہے رسم ورواج کے علاوہ کچھ نہیں ہے بسا اوقات برادری کے زور یا رسوائی کے خوف سے یہ لین دین ہوتا ہے حتی کہ اگر پاس نہ ہو تو قرض لے کر دیا جاتا ہے، جو بالکلیہ ناجائز ہے اس لئے لین دین کی یہ مروجہ رسم قابل ترک ہے۔

لا يحل مال امرءٍ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مشكوٰة /۲۵۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا ، ألا لا تظلموا ، ألا لا تظلموا ، إنه لا يحل مال امرىءٍ إلا بطيب نفس منه الحديث. (مسند احمد بن حنبل ۷۳/۵، رقم: ۹۷۱)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، كتاب الحدود، باب في التعزير بالمال، زكريا ۱۰۶/۶، كراچی ۶۱/۴) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ
۲۵ رمحرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۷۸۹/۳۶)

تلک کی رقم کا حکم

سوال [۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں

شادی سے قبل لڑکے کا باپ لڑکی والوں سے پیشگی رقم لیتا ہے جس کو تلک کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اسی روپیہ سے کھانا تیار کیا جاتا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: شبیر احمد نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی سے قبل لڑکے والوں کا لڑکی والوں سے پیشگی رقم لینا رشوت ہے اس رقم سے تیار کردہ کھانے میں شریک ہونا اور اس کا استعمال کرنا بالکل جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں حرام مال متعین ہے۔

ومن السحت ما يأخذه الصهر من الختن بسبب بنيه بطيب نفسه الخ. (شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، فصل في البيع ، كراچی ٦/ ٤٢٤، زكريا ٩/ ٦٠٧)

فعلم من هذا أن ما يأخذه الزوج من أهل المرأة قبل التزوج فلهم أن يستردوه بالأولى لأنها رشوة والرشوة لا تملك بالقبض فالرشوة يحرم إعطاءها وأخذها. (مجموعة الفتاویٰ ٢/ ١٩٢)

أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده لأنه رشوة. (در مختار مع الشامی ، باب المهر ، زكريا ٤/ ٣٠٧، كراچی ٣/ ١٥٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۷/۴۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ

بھات کی شرعی حیثیت

سوال [۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے موقع پر دولھا دولہن کے نانا ماموں جو بھات کے نام سے سامان ونقد دیتے ہیں شرعی اعتبار سے اس کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح عقیقہ اور ختنہ کے موقع پر بھات کی رسم ادا کی جاتی ہے سبھی کے لئے

تفصیل سے بتلائیں؟

المستفتي: سید اشرف علی، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے موقعہ پر دولہا دولہن کے نانا ماموں جو بھات کے نام سے سامان ونفقہ دیتے ہیں اسلام میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، بلکہ ہندوؤں اور کفار کا شعار ہے اس سے پرہیز ضروری ہے اسی طرح عقیقہ وختنہ کے موقع پر بھات کی جو رسم ادا کی جاتی ہے سراسر غلط اور من گھڑت چیز ہے یہ رسمیں واجب الترک ہیں مسلمانوں کو ان سے احتراز کرنا چاہئے۔ (بہشتی زیور ۶/۱۴)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم .

(ابو داؤد شريف ، كتاب اللباس ، باب في لبس الشهرة ، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍شعبان ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۸/۹ھ	(فتویٰ نمبر ۳۲/۴۵۶۷)

بھات کھلانے کی رسم

سوال [۷۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح والے دن کے ایک دوروز بعد لڑکی والے کچھ رشتہ دار اور گاؤں کے کچھ افراد کے ساتھ لڑکے والوں کے یہاں جاکر کھانا کھاتے ہیں جس کو ہمارے یہاں ’’بھات‘‘ کہتے ہیں بھات کھانے کے بعد کچھ نقد اور سامان دیتے ہیں تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد شمیم پرتاب گڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے والے اگر لڑکی والوں اور اس کے رشتہ داروں،

نیز کچھ گاؤں کے معزز افراد کی **بطیب نفس** کھانے کی دعوت کرتے ہیں تو جائز ہے لیکن بطور رسم ورواج اور دکھلاوے کے لئے دعوت کرنا نیز کھانے کے ساتھ اس میں لین دین اور لوازمات کا سلسلہ جائز نہیں۔

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی.

(عالمگیری ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، زکریا قدیم ۲/ ۱٦٧، جدید ۲/ ۱۸۱)

قال رسول الله ﷺ: لایحل مال امریءٍ مسلم ، إلا بطیب نفس منه.

(السنن الکبریٰ للبیهقی ، کتاب الغصب ، باب من غصب لوحاً فأدخله فی سفینه …… دارالفکر بیروت ۸/٥٠٦، رقم: ۱۱۷٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/۱/۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۸۷۹)

نیوتا کا شرعی حکم

سوال [۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عموماً جو شادی بیاہ میں نیوتا وغیرہ کا لین دین ہوتا ہے یہ کیسا ہے اور اب یہ رواج بڑھتا جارہا ہے کہ خصوصاً عقیقہ اور قربانی کے گوشت میں شادی بیاہ اور منگنی کرتے ہیں تو اس میں نیوتا وغیرہ لینے کا کیا حکم ہے آیا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: عنایت اللہ، گودھنا،

قصبہ: سدھولی، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ اور قربانی کے گوشت سے شادی بیاہ کی تقریب بلاکراہت جائز اور درست ہے البتہ دینے لینے کا رواج بدعت اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹۲/۵، جدید ڈابھیل ۲۴۲/۱۱، اشرف الجواب ۵۳/۲)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعي. (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، کوئٹہ ۵/ ٤١، زکریا ۵/ ٦٨، شامی، باب التعزیر، کراچی ٤/ ٦١، زکریا٦/ ١٠٦)

قال رسول اللہ ﷺ : لا یحل مال امریء مسلم إلا بطیب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الغصب، باب من غصب لوحًا فأدخله فی سفینة .... دارالفکر ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠، مسند احمد بن حنبل ٥/ ٧٣، رقم: ٢٠٩٧١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رمحرم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۰۰۰)

نوشہ سے مختلف مقامات پر روپیہ لینا

سوال [۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہلدور کی جامع مسجد میں امام صاحب منبر پر کھڑے ہو کر فرماتے ہیں کہ نوشہ کو جب عورتیں سلامی کے لئے اندر لیجاتی ہیں تو سالیاں جوتے چرا کرلے جاتی ہیں اور انعام لے کر جوتے دیتی ہیں (منع ہے) اور بہنیں جب دولہن کو دروازہ پر روک لیتی ہیں انعام لے کر اندر جانے دیتی ہیں (منع ہے) اور اگر نوشہ مسجد میں نفل پڑھنے آئے تو امام صاحب ایک سوا کیاون روپیہ انعام لیتے ہیں اور نکاح پڑھا کر تین سوا یک روپیہ مانگتے ہیں، کیا یہ سب جائز ہے یا منع ہے؟

المستفتي: محمد اسماعیل ہلدور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نوشہ کے سلامی کرتے وقت سالیوں کا نوشہ کے جوتے اٹھا لینا اور اپنی مطلوبہ رقم لیئے بغیر جوتے نہ دینا اسی طرح دلہن کو دروازہ پر روک لینا اور بغیر پیسے لئے ہوئے اندر نہ جانے دینا یہ سب رسومات ممنوع اور ناجائز ہیں مسلمانوں کو

ان رسومات سے بچنا لازم اور ضروری ہے اور امام صاحب کا لوگوں کو ان چیزوں سے منع کرنا صحیح اور درست ہے۔ اور نوشہ جب مسجد میں نفل پڑھنے آئے تو امام صاحب کا ایک سو ایک یا اکیاون روپیہ لینا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ بھی ایک رسم ہے، اس کا چھوڑنا ضروری ہے، نیز پیسے دینے والے خوشی سے نہیں دیتے ہیں، بلکہ لوگوں کے طعن وتشنیع کے ڈر سے پیسے دیتے ہیں اور بغیر خوشی ورضامندی کے کسی سے روپیہ اور مال لینا جائز نہیں ہے، حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔

عن أبی حرۃ الرقاشی عن عمه قال: قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لاتظلموا ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (مسند احمد ۵/۷۳، رقم: ۲۰۹۷۱، شعب الإیمان للبیهقي، باب في قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، مشکوٰۃ /۲۵۵)

امام صاحب کے لئے نکاح پڑھا کر اجرت لینا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: عزیزی الفتاویٰ/ ۸۶۸، محمودیہ قدیم ۳/ ۳۱۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۹۳-۹۸)

کل نکاح باشرہ القاضی وقد وجبت مباشرته علیه، کنکاح الصغار والصغائر فلا یحل له أخذ الأجرۃ علیه ومالم تجب مباشرته علیه حل له أخذ الأجرۃ علیه. (عالمگیری، کتاب ادب القاضی، مطلب فیما یفعل القاضی ومالا یفعل، زکریا قدیم ۳/۳۴۵، جدید ۳/۳۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ رجب ۱۴۲۳ھ
۲۳؍۷؍۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۶/۷۷۷۲)

شادی کے موقع پر پیسوں کا لین دین

سوال [۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمام تقریبات اور بیاہ شادیوں میں پیسوں کا لینا دینا ثواب ہے یا گناہ؟ یا پھر کچھ بھی نہیں ہے اگر پیسہ دیا

جا سکتا ہے تو کیسے اور کہاں دیا جا سکتا ہے اور اگر نہیں دیا جا سکتا ہے تو کیوں نہیں دیا جا سکتا ہے اگر ہم پیسہ لینے کے بجائے صرف دینا چاہیں کہ لوگ ہمیں برا نہ کہیں تو کیسا ہے؟

المستفتي: مبین احمد، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس نیت سے دینا جائز نہیں کہ کل کو یہ ہمیں بھی دے گا بلکہ صرف محبت اور تعلق بڑھانے کے لئے جائز ہے لہٰذا آپ کا اگر لینے کا ارادہ نہیں ہے اور صرف خوش کرنے اور محبت اور تعلقات بڑھانے کے لئے دیتے ہیں تو جائز ہے حدیث میں آیا ہے:

عن عطاء بن عبد الله الخراسانی قال: قال رسول الله ﷺ: تصافحوا يذهب الغل، وتهادوا وتحابوا، تذهب الشحناء. (مؤطا امام مالك جامع ماجاء فی أهل القدر، باب ماجاء فی المهاجرة /٣٦٥)

وفی الفتاویٰ الخيرية: وإن كان العرف خلاف ذلک بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذلک إلىٰ إعطاء البدل فحكمه حكم الهبة فی سائر أحكامه فلا رجوع فيه بعد الهلاک أو الاستهلاک والأصل فيه أن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً. (شامی، کتاب الهبة، زکریا ٨/٥٠١، کراچی ٥/٦٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۱۸ھ

شادی کے موقع پر رسم ”نشرح“ کا ادا کرنا

سوال [۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافی دنوں

پہلے سے رسم نشرح ہوتا چلا آ رہا ہے لڑکیوں اور لڑکوں کے لئے نشرح کیا جاتا ہے بالخصوص عورتیں اس رسم کا زیادہ اہتمام کرتی ہیں، لڑکیوں کا رسم نشرح خاص طور سے اس کی شادی کے موقع پر کیا جاتا ہے چونکہ شادی کے اخراجات کے ساتھ رسم نشرح کی ادائیگی میں سہولت ہو جاتی ہے اسی طرح ایام غیر شادی میں بھی کرتے ہیں، ہوتا یہ ہے کہ ملانی اسے قرآن شریف اخیر تک پڑھا چکی ہوتی ہے بوقت نشرح اور سورتوں کے علاوہ لازمی طور پر سورۂ الم نشرح لڑکیوں سے ضرور بالضرور پڑھواتی ہیں، بس اختتام تقریب پر ملانی کو جوڑے وغیرہ دیئے جاتے ہیں، اس کا اگر کوئی ثبوت ہو تو پیش کریں، پھر یہ کہ ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق : یہ بدعت اور ممنوع ہے اس میں بہت سی خرابیاں ہیں، مثلاً نئی دلہن ہے اس وقت شرم کی وجہ سے تکلف ہوگا اور ادھر جبراً آمادہ کیا جارہا ہے، نیز لڑکے والے رخصتی کا تقاضہ کریں ادھر دیر لگاتے ہیں، نیز غیر لازم کو لازم سمجھا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ اس لئے اس کا ترک ضروری ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/۳۴۰)

قال رسول الله ﷺ ...... وإن شر الأمور محدثاتها و كل بدعة ضلالة الحديث. (مسند أبي يعلیٰ الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۰۸، ۳۱۰، رقم: ۲۱۰۷، ۲۱۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / جمادی الأولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/۷۰۱)

دولہے کو ہلدی لگانا

سوال [۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس کا نکاح

ہونا رہتا ہے، اس کو لوگ ایک دو دن پہلے سے ہلدی یا رنگ وغیرہ بطور رسم کے لگاتے ہیں اور گھڑے میں پانی وغیرہ بھرتے ہیں، یہ سب رسومات کیسی ہیں کیا ان کو کرنا درست اور صحیح ہے یا پھر ممنوع ہے؟

المستفتي: فہیم احمد نگینوی،
مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے موقع پر لڑکے اور لڑکی کے بدن کی صفائی جائز اور مباح ہے، لیکن رسم کے طور پر ہلدی اور رنگ لگانا اور گھڑے میں پانی وغیرہ بھر کر رکھنا یا لوگوں کے آنے کے راستہ پر رکھنا یہ سب ہندوانی رسم ہیں جو شریعت میں جائز نہیں ہے، اس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۴۳۶، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۱۹۲)

عن ابن عمر قال قال رسول اللّٰہ ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم

(ابو داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهنديه ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

دولہے اور دلہن کو اُبٹن لگانا

سوال [۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی میں لڑکے کے لئے اور لڑکی کے لئے اُبٹن کا ملنا کیسا ہے؟

المستفتي: شمیم احمد مبہوت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی بیاہ کے موقعہ پر لڑکے اور لڑکیوں کو اُبٹن ملنے کی رسم

متعدد خرابیوں کی وجہ سے ناجائز ہے مثلاً غیر محرم عورتوں کی بھیڑ وغیرہ ہوتی ہے اس لئے اس سے احتراز ضروری ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۶/۲۳)

عن ابن عمر رضؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فھو منھم.

(سنن أبی داؤد، کتاب اللباس ، باب في لبس الشھرۃ، النسخۃ الھندیہ ۲/۵۵۹، داراسلام رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۳۹۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۴ھ

شادی کے موقع پر زوجین کو اپٹن لگانا

سوال [۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر و بیشتر شادی بیاہ میں دیکھا جاتا ہے کہ دولہا اور دلہن کو اپٹن لگاتے ہیں اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: اسرار الحق، محمد پور، اعظم گڈھ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اپٹن سے صرف بدن کی صفائی مقصود ہے اور دولہن خود اپنے اوپر اپٹن لگاتی ہے، یا ایک دو مخصوص عورتیں اس کے اوپر بدن کی صفائی کے لئے اپٹن لگاتی ہیں تو اس کی گنجائش ہے اسی طرح دولہا کے بدن کی صفائی کے لئے وہ خود اپنے اوپر اپٹن لگاتا ہے یا کوئی اس کے ظاہری اعضاء پر صفائی کے لئے اپٹن لگاتے ہیں تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے لیکن دولہن کو اپٹن لگانے میں آج کل کے زمانہ میں جو عورتیں اور مردوں کا ہجوم ہوتا ہے اور بڑی بڑی دعوتیں کی جاتی ہیں اور اس میں بے شرمی بے حیائی کا انداز اختیار کیا جاتا ہے یہ سب ناجائز اور قابل ترک ہے، اسی طرح دولہا کو عورتیں اپٹن لگاتی ہیں یہ بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/۲۳، محمودیہ قدیم ۱۷/۴۳۶، جدید ڈابھیل ۱۱/۱۹۲)

عن ابن عمر رضؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فھو منھم.

(سنن أبی داؤد ، کتا ب اللباس ، باب في لبس الشھرۃ، النسخۃ الھندیہ ۲/ ۵۵۹، دار اسلام رقم: ۴۰۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۴/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

اپٹن لگانے کی شرعی حیثیت

سوال [۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپٹن، ہلدی، اور نکاح سے قبل جسم پر خصوصیت سے تیل کی مالش کیا جائز ہے؟

المستفتي: محمد عمران، ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص جسم کی صفائی کی خاطر از خود اپٹن، ہلدی، تیل وغیرہ ملے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، لیکن موجودہ رسم کی طرح اپٹن ملنا جس میں مرد اور عوتوں کا اجتماع ہو اور کھلے عام بے حیائیوں وفحاشیوں کا ارتکاب کیا جاتا ہو تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے، بلکہ یہ حرام اور ممنوع ہے اس سے اجتناب واحتراز لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۷/ ۴۳۶، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۱۹۲)

قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: کل شیٔ یلھو بہ ابن آدم فھو باطل. (مستفاد: مسند احمد ۴/ ۱۴۱، رقم: ۱۷۴۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۷۱۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۴/ ۱۴۲۲

نکاح کے وقت نوشہ کو کلمہ پڑھوانا

سوال [۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نکاح کے وقت

دولہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو کہاں سے ثابت ہے؟

المستفتي: محمد نصرت، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے وقت میں دولہا یا دلہن کو کلمہ پڑھانا نہ ضروری ہے، اور نہ سنت ہے اور نہ مستحب ہے، اور نہ ہی قرآن وحدیث اور فقہ سے اس کا ثبوت ہے بلکہ یہ محض کم پڑھے لکھے عوام کے درمیان رائج شدہ ایک رسم ہے، اس لئے اس کو ترک کردینا چاہئے، ہاں البتہ دولہا اور دلہن میں سے کوئی ایک غیر مسلم ہے، یا دونوں غیر مسلم ہیں تو ان کو پہلے کلمہ پڑھا کر ایمان میں داخل کرنا لازم ہے اس کے بعد نکاح پڑھایا جاسکتا ہے، اور صحیح العقیدہ مسلمانوں میں اس کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۱۳۰، ۷/۳۹۴، جدید میرٹھ ۱۶/۸۳)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، النسخة الهندیه ۱/۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/۷۴۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ

مجلس نکاح میں نوشہ کو کلمہ پڑھوانا

سوال [۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح پڑھانے میں لڑکے کو پہلا کلمہ اور دوسرا کلمہ پڑھانا یا ضد کرکے پڑھوانا مستحب ہے یا بدعت؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: عابد حسین، محلہ نیو بستی

انصار کلاں، قصبہ نرولی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نوشہ کو کلمہ پڑھانے کا طریقہ بدعت اور بے اصل ہے۔

عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو رد. (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود، النسخة الهندیه ۱/۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷)

ہاں البتہ اگر نوشہ کا عقیدہ بالکل غیر اسلامی ہے تو احتیاطاً اگر کلمہ پڑھا کر تجدید ایمان کرلیا جائے تو مفید ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/۳۹۴، جدید میرٹھ ۱۶/۸۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/۲/۱۴۱۳ھ

نکاح سے قبل لڑکا یا لڑکی کو کلمہ طیبہ، ایمان مفصل ومجمل پڑھوانا

سوال [۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں لوگ نکاح سے پہلے لڑکے اور لڑکی کو کلمہ اور ایمان مفصل ومجمل وغیرہ پڑھواتے ہیں کیا یہ صحیح ہے، اور اگر لڑکا یا لڑکی بالکل جاہل ہوں کلمہ بھی نہ جانتے ہوں تو ایسی حالت میں پڑھوانا کیسا ہے؟

المستفتی: ضیاء الدین، دیناجپوری، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرچہ دولہا اور دولہن دونوں بالکل جاہل ہوں مگر دونوں کا عقیدہ صحیح اور درست ہے تو ان کو باقاعدہ کلمہ پڑھانے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ خطبۂ مسنون کے بعد عقد نکاح کا ایجاب وقبول کرایا جائے تو کافی ہے اگر یہ طریقہ رواج میں داخل ہوگیا

ہے تو اس کو ترک کرنے کی کوشش ہونی چاہئے اور اگر رائج نہیں ہے، بلکہ صرف جاہل اور ان پڑھ اور کلمہ بھی نہ جاننے والے کے ساتھ کیا جاتا ہے تو صرف ان کو کلمہ پڑھانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۷/۱۴۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/۳۹۴، جدید میرٹھ ۱۶/۸۲) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۳۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۲/۱۴۱۶ھ

بارات میں جانے سے قبل دولہا کا دو رکعت نماز پڑھنا!

سوال [۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارات میں جانے سے قبل دولھا کا دو رکعت نماز نفل مسجد میں جاکر پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بارات میں جانے سے پہلے دولہا کا دو رکعت نماز نفل مسجد میں جاکر پڑھنا اور اس کا التزام کرنا بے اصل ہے، لیکن بلا التزام پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/ ۴۱۸، محمودیہ میرٹھ ۱۷/ ۴۷۰)

عن عائشة قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث في أمرنا هذا فهو رد. (بخاری شریف ۱/۳۷۱، مسند احمد ۶/۲۴۰، مسلم شریف ۲/۷۷، ابن ماجہ/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر رجسٹری خاص ....)

ایجاب وقبول سے قبل دولہا کو تین مرتبہ چار کلمہ پڑھانا، تین بار قبول کرانا

سوال [۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں دولہا دلہن کو تین بار کلمہ پڑھواتے ہیں، اور تین بار ایجاب وقبول کراتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے موقع پر تین بار کلمہ پڑھوانا بے اصل اور بے بنیاد ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، البتہ جن کے عقائد شریعت کے خلاف ہوں، ان کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے، مگر یہ بھی ایک بار کافی ہے، تین بار پڑھانے کی ضرورت نہیں ہے، اور اگر کوئی ضروری سمجھ کر تین بار ایجاب وقبول کراتا ہے، تو یہ بدعت ہے اس سے بچنا ضروری ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اوران کا حل ۸/۹۳ محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۶۱۲، میرٹھ ۱۶/۱۵۴)

النكاح يثبت ويحمل انعقاده بالإيجاب والقبول . (شامی، زکریا ٤/٦٩، کراچی ۳/۹)

إن النكاح ينعقد بلفظين كقوله زوّجت وتزوجت . (هنديه زکریا ١/٢٦٧)

والاحتياط أن يجدد الجاهل إيمانه كل يوم ويجدّد نكاح امرأته عند شاهدين في كل شهر مرة أو مرتين. (شامی، زکریا ١/١٢٦، کراچی ١/٤٢)

مافي كونه كفرا اختلاف فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلک بطريق الاحتياط . (هنديه زکریا ٢/٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ رجمادی الاخری ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر رجسٹر خاص ....)

نکاح میں دولہا سے تین مرتبہ قبول کروانا

سوال [۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نکاح پڑھاتے وقت دولہا سے تین بار قبول کروانا ضروری ہے؟

المستفتي: محمد نصرت، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تین بار قبول کروانا ضروری نہیں، محض ایک مرتبہ ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۳۳۵)

ينعقد بالإيجاب والقبول . (فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۲۷۰، الدرالمختار/ ۱۸۵)

فإن في هذه المسائل ينعقد النكاح بلفظ واحد ويكون اللفظ الواحد إيجاباً وقبولا . (فتاویٰ تاتار خانیه ۲/ ۵۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۱/۲۶ھ
(فتویٰ نمبر رجسٹر خاص ....)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ

دولہے کا دورکعت نماز پڑھنا

سوال [۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب بارات جانے والی ہوتی ہے تو دولہا مسجد میں جا کر دورکعت نماز پڑھتا ہے اس کی آج کل کافی رسم بن چکی ہے یہ نماز کیسی ہے اور اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حاجت اور ضرورت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صلوٰۃ الحاجۃ پڑھنا ثابت ہے اور شادی انسان کی اہم ترین حاجت ہے، لہٰذا اس کے لئے جاتے وقت دورکعت صلوٰۃ الحاجت پڑھنا بہتر اور افضل ہوگا رسم ورواج نہ ہوگا حدیث ملاحظہ ہو:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت له إلى الله حاجة أو إلى أحد من بني آدم فليتوضأ وليحسن الوضوء ثم ليقل لا إله إلا الله الحليم الكريم سبحان الله رب العرش العظيم الحمد لله رب العالمين أسألك موجبات رحمتك وعزائم مغفرتك والغنيمة من كل بر

والسلامة من كل إثم لا تدع لی ذنبا إلا غفرته ولا هماً إلا فرجته ولا حاجة هی لک رضا إلا قضيتها يا أرحم الراحمين. (ترمذی شريف، أبواب الوتر، باب ماجاء فی صلوٰة الحاجة، النسخة الهنديه ١/١٠٨، دارالسلام رقم: ٤٧٩، سنن ابن ماجه كتاب الصلوٰة، باب ماجاء فی صلوٰة الحاجة، النسخة الهنديه ١/٩٩، دارالسلام رقم: ١٣٨٤، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٨/٣٠٠، رقم: ٣٣٧٤، شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٥٤٦، رقم: ٢٩٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۵۶۰)

دولہا کے سر پر عمامہ باندھنا

سوال [۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے موقع پر عمامہ باندھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمامہ باندھنا مسنون ہے اور پسندیدہ لباس ہے مگر اس کو نکاح کی مستقل سنت سمجھنا درست نہیں، البتہ ہر حالت میں نماز و نکاح وغیرہ تمام مواقع پر عمامہ باندھنا محبوب اور لائق اعزاز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۲۰۳، انوار رسالت/ ۵۴۵)

وقال النبی صلی اللہ علیه وسلم عليكم بالعمائم فإنها سيماء الملائكة وأرخوا لها خلف ظهوركم. (مشكوٰة شريف/٣٧٧، المعجم الكبير للطبرانی ١٢/٢٩٢، برقم: ١٢٤١٨، مجمع الزوائد ٥/١٢٠)

عن أبی المليح عن أبيه قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم اعتموا تزدادوا حلما والعمائم تيجان العرب. (شعب الايمان ٥/١٧٦، رقم:

٢٦٢، جامع الأحاديث ١/٤٧٢، رقم: ٣٢٧٣)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعتموا تزدادوا حلماً. (مستدرك حاكم ٧/٢٦٤٥، برقم: ٧٤١١، المعجم الكبير ١/١٩٤، برقم: ٥١٧، جامع الاحاديث ١/٤٧٢، برقم: ٣٢٧٢، مجمع الزوائد ٥/١١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**
۷؍ جمادی الأخریٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر رجسٹر خاص)

سہرا باندھنا

سوال [۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل شادیوں میں دولہا کے سہرا باندھا جاتا ہے، اس رسم کی ابتداء کہاں سے ہوئی، جبکہ سہرا باندھنے والے کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کو خوشبو پسند تھی سہرا میں بھی خوشبو ہوتی ہے۔

المستفتي: جلیل احمد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سہرا باندھنا یہ ہندوانی رسم ہے جو انہیں سے مسلمانوں میں درآئی ہے اور یہ جائز نہیں ہے حضور ﷺ کو خوشبو پسند تھی، لہٰذا دولہا دولہن کو بھی خوشبو لگائی جائے مگر حضور ﷺ وصحابہ وائمۂ مجتہدین سے سہرا باندھنا ثابت نہیں ہے بلکہ سہرے کا رواج غیر مسلموں سے آیا ہے اس لئے اس کا ترک کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/۶۹، ۹/۶۸، جدید زکریا مطول ۲/۱۲۱، بہشتی زیور ۶/۲۵)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهنديه ٢/٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٧/٣٦٨، رقم: ٢٩٦٦)

من تشبه بقوم أى من شبه نفسه بالكفار مثلا فى اللباس وغيره -إلى- فهو منهم أى فى الأثم والخير قال الطيبى: هذا عام فى الخلق والخلق والشعار. (مرقاة، كتاب اللباس، الفصل الثانى ۸/۲۵۵، مكتبه امداديه ملتان)

قال ابن المنير: المندوبات قد تنقلب مكروهات إذا رفعت عن مرتبتها. (فتح البارى، كتاب الأذان، باب الانفال والانصراف عن اليمين والشمال، دارالفكر ۲/۳۳۸، اشرفيه ديوبند ۲/۴۳۰، تحت رقم الحديث/۸۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۶۰ ۴۵)

دولہے کے سر پر سہرا یا گجرا باندھنا

سوال [۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دولہا کے سہرا اور صافہ جو کہ صرف نکاح کے لئے باندھا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ علماء پھولوں کا سہرا جائز بتاتے ہیں اگر یہ جائز نہ ہو تو دلیل کیا ہے؟

المستفتي: محمد ایوب، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دولہا کے گلے میں سہرا یا گجرا ڈالنا یا سر پر باندھنا خواہ پھولوں کا ہو یا کسی اور چیز کا یہ سب غیر مسلموں کا طریقہ ہے جس سے اجتناب ضروری ہے البتہ بغیر سہرا کے پگڑی باندھنا جائز ہے حدیث شریف میں غیر مسلموں کا طور طریقہ اپنانے اور ان سے مشابہت اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (سنن أبي داؤد كتاب اللباس، باب فى لبس الشهره، النسخة الهنديه ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

أي من تشبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره أو بالفساق والفجار فهو منهم أي في الإثم. (بذل المجهود ،دارالبشائر الإسلاميه ۱۲/ ۵۹، سهارن پور قديم ۵/ ٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۳۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

سہرا باندھنے کی رسم میں شرکت کرنا

سوال [۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پھولوں کا سہرا باندھنا ناجائز وحرام کہتا ہے اور ایسی تقریبوں میں شرکت بھی ناجائز سمجھتا ہے، مگر بکر پھولوں کے سہرے کو درست وجائز بتاتا ہے اور ایسی تقریبوں میں شرکت باعث مسرت اور جائز سمجھتا ہے جو سہرے کی تقریبوں میں شریک ہوجاتا ہے کیا وہ گنہگار ہوجاتا ہے آپ سے عرض ہے کہ عند الشرع مسئلہ کی وضاحت فرما کر خادم کو ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتي: محمد یونس قریشی محلّہ:
شیخ سرائے، قصبہ: پالی، ضلع: ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سہرا باندھنا اصالۃً غیر مسلم ہندؤں کی رسم ہے ہندوتاروں کا سہرا باندھتے ہیں اور مسلمانوں نے پھولوں کا سہرا باندھنا شروع کردیا ہے، لہٰذا یہ خلاف شرع ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۶۹، بہشتی زیور ۶/ ۲۶)

من تشبه بقوم فهو منهم. (ابوداؤد شريف ،كتاب اللباس ، باب في لبس الشهرة ، النسخة الهنديه ۲/ ۵۵۹، داراسلام رقم: ٤۰۳۱ ، مشكوٰة شريف ۲/ ۳۷۵)

اس قسم کی رسموں میں شرکت، اعانت علی المعصیت ہونے کی بناپر ناجائز ہے۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَاتَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وِالْعُدْوَان. (سورہ مائدہ: ۲)

وَ لَا تَرْكَنُوْا إِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. (سورہ ھود: ۱۱۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۴/ ۱۳۰۹)

دولہے کا سہرا کس پھول کا ہو؟

سوال [۷۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کیلئے دولہا بن کر جانا اور سہرا باندھ کر جانا کیا یہ اسلام کے مطابق ہے سہرا گوٹے کا ہونا چاہئے یا گلاب کے پھول کا سہرا باندھا جا سکتا ہے؟

المستفتي: اکبر علی ہمدرد دواخانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی میں سہرا باندھنا ہندوستانی غیر مسلموں کا شعار ہے غیر مسلموں کی یہ رسم مسلمانوں میں داخل ہوگئی ہے اس کا ترک کر دینا لازم ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ ﷺ من تشبہ بقوم فھو منھم الحديث. (سنن أبی داؤد، کتاب اللباس، باب فی لبس الشھرہ، النسخة الهندیه ۵۵۹/۲، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، مسند البزار ۳۶۸/۷، رقم: ۲۹۶۶)

من تشبہ بقوم أی من شبہ نفسہ بالکفار مثلاً فی اللباس وغیرہ -إلی- فھو منھم أی فی الإثم والخیر قال الطیبی: ھذا عام فی الخلق والخلق والشعار. (مرقاۃ، کتاب اللباس، الفصل الثانی ۲۵۵/۸، مکتبہ امدادیہ ملتان)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/۵۱۱۴)

پھولوں کا سہرا باندھنا اور روپیہ بکھیرنا

سوال [۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی میں پھولوں کا سہرا باندھنا، پھولوں کے ہار ڈالنا، مہندی لگانا اور روپیہ بکھیرنا دولہے کے اوپر کیسا ہے ؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد ادریس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی میں بوقت نکاح صرف چھوہارا اور کھجور بکھیرنا ثابت ہے پیسہ بکھیرنا ثابت نہیں ہے، اور مردوں کا مہندی لگانا عورتوں کی مشابہت کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے اسی طرح شادی میں کسی بھی چیز کا سہرا باندھنا ہندؤں اور غیر مسلموں کا شعار اور رسم ہے اس لئے علماء نے اس کو ناجائز اور ممنوع قرار دیا ہے اس کا ترک لازم ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من تشبہ بقوم فھو منھم الحدیث. (سنن أبو داؤد، کتاب اللباس، باب في لبس الشھرہ، النسخۃ الھندیہ ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲رذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۴۲،۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱۲/۱۴۱۵ھ

دولہے کا منہدی لگانا اور سہرا باندھنا

سوال [۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) دولہے کو کاغذ یا پھولوں کا سہرا باندھنا، ہاتھوں اور پیروں پر منہدی لگانا، کنگنا باندھنا، سونے کی انگوٹھی پہننا کیسا ہے؟

(۲) زید نے اپنی شادی میں سہرا باندھا ہے اس لئے زید کے ولیمہ کی دعوت کھانا کیسا ہے؟ جبکہ سہرا ایک روز پہلے باندھا گیا تھا ولیمہ کے روز نہیں؟

المستفتي: جلال الدین، ادارہ
اصلاح امت، ضلع: مظفر نگر (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) دولہے کے ہاتھ میں دھاگا وغیرہ کا کنگنا باندھنا خالص غیر مسلموں کی رسم ہے اس سے بچنا مسلمانوں پر لازم ہے اور ہاتھ پیر میں مہندی لگانا مردوں کے لئے ممنوع ہے، اس لئے کہ اس سے عوتوں کی مشابہت لازم آتی ہے اور کاغذ اور پھولوں کا سہرا باندھنا بھی غیر مسلموں کی رسم ہے اس سے بچنا بھی مسلمانوں پر لازم ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/۵۸۸)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (سنن أبي داؤ د، كتاب اللباس، باب فی لبس الشهره، النسخة الهنديه ۵۵۹/۲، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

(۲) شادی میں سہرا باندھنا الگ سے ممنوع چیز ہے اور ولیمہ کا کھانا الگ سے دوسری چیز ہے لہٰذا ولیمہ کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مگر اگر کوئی شخص اتنا با اثر ہے کہ اس کے نہ جانے سے اس طرح منکرات کو ترک کر دیا جائے گا تو ایسے شخص کا نہ جانا بہتر ہے۔

عن عمران بن حصين قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي

١٨/١٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۱۱/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۴۲۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱۱/۱۴۱۵ھ

روپیوں اور گلاب کے ہار کے استعمال کا حکم

سوال [٧٢٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مروجہ روپیوں کے ہار کا استعمال یا گلاب وغیرہ کے ہار کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ دونوں میں کچھ فرق تو نہیں ہے واضح فرمائیں؟

المستفتي: فصیح عالم، مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مروجہ روپیوں اور پھولوں کا ہار ڈالنا یہ غیروں کا طریقہ ہے نیز ان ہاروں کے ڈالنے سے عورتوں کی مشابہت ہوتی ہے اس لئے ان کا ترک ضروری ہے۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم/۶۴)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد كتاب اللباس، باب فى لبس الشهره، النسخة الهنديه ٢/ ٥٥٩، دار السلام رقم: ٤٠٣١)

من تشبه بقوم أى من شبه نفسه بالكفار مثلاً فى اللباس وغيره –إلى– فهو منهم أى فى الإثم والخير قال الطيبى: هذا عام فى الخلق والخلق والشعار. (مرقاة: كتاب اللباس، الفصل الثانى ٨/ ٢٥٥، مكتبه امداديه ملتان) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/۸۸۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۵/۱۴۲۶ھ

دولہے کے گلے میں ہار ڈالنا

سوال [۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دولہے کا سہرا باندھنا اور اس کے گلے میں پیسوں کا ہار ڈالنا کیسا ہے؟

المستفتي: مجیب الرحمٰن میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دولہے کے سر پر سہرا باندھنا اور گلے میں پیسوں کا ہار ڈالنا یہ غیر مسلموں کی رسم ہے اور اس میں عورتوں کی مشابہت ہے اس لئے کراہت سے خالی نہیں اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: دینی مسائل /۲۰۴، کفایت المفتی زکریا۹/۹۵، جدید زکریا مطول۲/۱۲۱، فتاویٰ عثمانی ۱/۱۲۳)

عن ابن عمر قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فھو منھم. (أبو داؤد، کتاب اللباس، باب فی لبس الشھرہ ، النسخة الھندیه۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ٤٠٣١)

من تشبه بالكفار مثلاً فی اللباس وغیره أو بالفساق أو الفجار أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار فهو منهم أي في الإثم أو الخیر عند اللّٰه.

(بذل المجهود دارالبشائر الاسلامیه ۱۲/۵۹، سهارن پور قدیم۵/٤۱، ومثله فی المرقاة کتاب اللباس الفصل الثاني ۸/۲۵۵ ملتان) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الآخر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر رجسٹر ۴۰/۱۱۵۶۵

دولہے کا پگڑی، سہرا اور گلے میں ہار پہننے کا حکم

سوال [۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) دولہے کے سر پر پگڑی باندھنا کیسا ہے؟

(۲) دولہے کے چہرہ پر سہرا باندھنا کیسا ہے؟ جس کے باندھنے کے بعد چہرہ ڈھک جاتا ہے؟

(۳) دولہے کے گلے میں ہار ڈالنا کیسا ہے ہار پھولوں اور نوٹوں دونوں طرح کا ہوتا ہے شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتي: سرفراز، کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) دولہے کے سر پر پگڑی باندھنا بلاتردد جائز اور درست ہے۔

عن ركانة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فرق ما بيننا وبين المشركين العمائم على القلانس. (سنن الترمذی، باب العمائم علی القلانس، النسخة الهنديه ۱/۳۰۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸٤، ابوداؤد، باب فی العمائم، النخسة الهنديه ۲/۵٦۳، دارالسلام رقم: ٤٠٧٨، مشکوٰۃ شریف /۳۷٤)

وعن ابن عمرؓ قال كان رسول الله ﷺ: إذا اعتم سدل عمامته بين كتفيه. (سنن الترمذی، باب فی سدل العمامة بين الكتفين، النسخة الهنديه ۱/۳۰۷، دارالسلام رقم: ۱۷۳٦)

(۲) دولہے کے سر پر پھولوں کا یا سنہری اشیاء کا سہرا باندھنا جس سے بسا اوقات چہرہ ڈھک جاتا ہے غیر مسلموں اور ہندوؤں کی رسم ہے اس لئے اس طرح سہرا باندھنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے، لہٰذا اس سے احتیاط لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ٦۸، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۲۱، فتاویٰ محمودیہ جدید ۱۱/ ۲۱۲، بہشتی زیور ٦/ ۲٦)

(۳) دولہے کے گلے میں پھولوں اور روپیوں کا ہار ڈالنا کفایت المفتی میں جائز لکھا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ٦۸، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۲۱)

اور فتاویٰ محمودیہ میں ممانعت لکھی ہے۔ (قدیم ۱۱/ ۲٤۰، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۲۱۲)

اصل بات یہی ہے کہ دولہے کے گلے میں ہارڈالنا بالکل ناجائز تونہیں ہے، مگر عورتوں کی مشابہت کی وجہ سے خلاف اولیٰ اور ناپسندیدہ ہے۔

عن ابن عباس رضی قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من الرجال بالنساء. (صحیح بخاری، باب المتشبهون بالنساء والمتشبهات بالرجال، النسخة الهندیه ۲/ ۸۷٤، رقم: **٥٦٥٦**، ف: ٥٨٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/۹۴۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

نوشہ کے گلے میں نوٹوں کا ہار ڈالنا

سوال [۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض تقریبات میں دیکھنے میں آیا ہے کہ لوگ نوشہ کے گلے میں یا حاجی کے گلے میں نوٹوں سے بنا ہوا ہار ڈالتے ہیں، اور وہ اگر ایک سو روپیہ کے نوٹوں کا ہے تو ایک سو پچیس یا اس سے زائد کا ملتا ہے، تو اس ہار کو خریدنا اور گلے میں ڈالنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اخلاق سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نوٹوں کے ہار میں سنہرے گوٹے وغیرہ لگے ہوتے ہیں اس کی قیمت ہوتی ہے اس لئے ہار میں جتنے نوٹ ہیں خریدار کے پیسوں سے اتنے پیسے نوٹ کے بدلہ میں اور بقیہ پیسے گوٹے وغیرہ کی قیمت میں شمار کئے جاسکتے ہیں، اس طریقہ سے یہ بیع جائز ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/۱۴۶)

لو باع سيفا محلى بمائة درهم وحليته خمسون فدفع من الثمن

خمسین جاز البیع. (هدايه، كتاب الصرف، اشرفی ديوبند۳/ ۱۰٦)

اور ایسے ہاروں کا دولہا اور نوشہ کے گلے میں ڈالنا شرعی طور پر ممنوع ہے اس سے مرد میں عورتوں کی مشابہت آتی ہے، اس لئے اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔

عن أبی هريرةؓ قال: أربعة يصبحون فی غضب الله ويمسون فی سخط الله، قلت: ومن هم يا رسول الله! (صلی الله عليه وسلم) قال: المتشبهون من الرجال بالنساء، والمتشبهات من النساء بالرجال، والذی يأتی البهيمة، والذی يأتی الرجال. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۵/ ۱٤۳، رقم: ٦۸۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الأولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۶۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۲۳ھ

دولہے کو شادی کے دن تکیہ پر بٹھانے کی رسم

سوال [۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک رسم اور رواج یہ ہے کہ عقد نکاح اور شادی کے دن دولہے کو تکیہ (جو سر کے نیچے رکھا جاتا ہے) پر بٹھایا جاتا ہے اس مسئلہ کے بارے میں بعض علماء کرام کا کہنا ہے کہ ایسا کرنا سنت ہے اور جو لوگ اس پر عمل نہیں کرتے ان پر لعن طعن کرتے ہیں اور سنت ہونے پر حضرت انسؓ کے اس عمل سے استدلال کرتے ہیں جو حاشیہ قدوری کتاب الحظر والاباحہ پر موجود ہے **(وروی أن أنساً رضی الله عنه حضر وليمة فجلس علی وسادة حرير)** اور بعض علماء کرم کا کہنا ہے کہ یہ عمل بدعت ہے تو سوال یہ ہے کہ دونوں فریق کے اقوال میں سے کس فریق کا قول صحیح ہے اور کس کا مردود اگر بدعت والا قول صحیح ہے تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے فعل کا کیا جواب دیا جائے گا وضاحت فرمائیں۔

المستفتي: عبدالکریم، تھوپال، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : شادی کے دن دولہے کو تکیہ پر بٹھانے کی رسم قطعاً بدعت ہے اس کو ترک کرنا ہر مسلمان شخص کی ذمہ داری ہے لہٰذا جو لوگ اس کو سنت کہتے ہیں وہ غلطی پر ہیں اور جو علماء اس عمل کو بدعت کہتے ہیں ان کا قول درست ہے اور جنہوں نے حاشیہ قدوری کی عبارت سے استدلال کیا ہے انہوں نے اس عبارت کو نہیں سمجھا اس لئے کہ حضرت انسؓ نے جس ولیمہ میں شرکت فرمائی تھی اس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ دولہا نہیں تھے بلکہ دوسرے کے ولیمہ میں شرکت فرمائی ہے نیز ’’جلس علی وسادۃ حریر‘‘ کا مطلب یہ ہے کہ حضرت انسؓ تکیہ پر ٹیک لگا کر تشریف رکھے ہوئے تھے یہ مطلب نہیں کہ تکیہ کے اوپر بیٹھے تھے۔

وأما البدعة فالمراد به اعتقاد أمر محدث ما عرف في الدين وما جاء من رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه بنوع شبهة وتأويل. (مقدمہ شیخ عبد الحق / ۵) **قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .....وشر الأمور محدثاتها و كل بدعة ضلالة.** (سنن دارمی، باب فی كراهية أخذ الرأی، دارالمغني ۱/ ۲۸۹، رقم: ۲۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رشعبان ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۸۱۴۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۸/۲ھ

شادی کے موقع پر گولا داغنا

سوال [۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں رمضان المبارک میں روزہ افطار کرنے کی اطلاع دینے کے لئے مسجد میں اولاً گولا داغا جاتا ہے اس کے فوراً بعد مائک سے افطار کا اعلان بھی کیا جاتا ہے کیونکہ مائک کبھی کبھار صحیح نہیں چلتا ہے اب عوام اس سے استدلال کرتے ہوئے گولے کو دیگر رسومات میں استعمال

کرنے کو صحیح سمجھتے ہیں مثلاً جب بارات آتی ہے تو گاؤں کے قریب پہونچتے ہی لڑکی والوں کو اطلاع دینے کے لئے گولہ داغتے ہیں اسی طرح جب کسی کے یہاں ولادت ہوتی ہے تو خوشی میں گولے کا استعمال کرتے ہیں اور منع کرنے پر کہتے ہیں کہ وہی گولا جب مسجد میں استعمال کیا جائے تو جائز اور جب ہم اپنی ضرورت کے لئے استعمال کریں تو فضول ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہو یہ اچھی منطق ہے اب سوال یہ ہے کہ کیا رمضان میں یہ فعل درست ہے یا نہیں اور دیگر تقریبات کے موقع پر گولا داغنا کیا حکم رکھتا ہے اور عوام کا استدلال کیسا ہے؟ نیز فی نفسہ گولا بنانا اور اسکی بیع وشراء کرنا شرعاً جائز ہے یانہیں؟

المستفتي: حبیب احمد، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی وغیرہ کے موقع پر گولا چھوڑنا فضول خرچی اور کفار کا شعار ہے اس لئے ناجائز اور ممنوع ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایسے امور سے سختی سے ممانعت فرمائی ہے۔

وَلاَ تُبَذِّرْ تَبْذِيراً ، إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا اِخْوَانَ الشَّيَاطِينَ . (سورہ اسراء آیت : ۲۷)

اور حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے۔

من تشبه بقوم فهو منهم. (ابو داؤد کتاب اللباس ، باب فی لبس الشهرة، النسخة الهندیه ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

افطار اور سحری کا وقت متعین اور محدود ہے وقت سے پہلے افطار کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور وقت کے بعد سحری کھانے سے بھی روزہ صحیح نہیں ہوتا اس لئے رمضان میں وقت متعین کا اعلان مائک ڈھول سارن گولا وغیرہ کے ذریعہ سے جائز ہے مگر شادی کے موقع پر بارات پہونچنے کا وقت ایسا متعین نہیں ہے کہ مقررہ وقت سے ۵/۱۰، منٹ تاخیر ہونے کی وجہ سے براتیوں کو لوٹا دیا جاتا ہو یا شادی کو منسوخ کردیا جاتا ہو اس لئے بارات وغیرہ کو رمضان پر

قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/ ۲۹۲، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۱۷)

گولا بنانا فی نفسہ مباح ہے اور جائز امور کے لئے اس کی خرید وفروخت درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

شادی میں بے حجابانہ مخلوط اجتماع کا حکم

سوال [۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی بیاہ کی تقریب میں مردوں وعورتوں کا مخلوط اجتماع کرنا اور اس طرح کے پروگراموں میں شریک ہونا شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

المستفتي: قاری شکیل احمد،
مدرسہ ہدایت العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اجنبی مردوں وعورتوں کا مخلوط طریقہ پر اجتماع خواہ شادی کی تقریب میں ہو یا کسی اور موقع پر بہر صورت ناجائز اور فتنہ کا باعث ہے، اس سے قطعی طور پر احتراز لازم ہے، اور دعوت قبول کرنا مسنون وپسندیدہ عمل ہے؛ لیکن جس تقریب اور پروگرام میں خرافات اور منکرات ہوں ایسے پروگرام میں شرکت سے گریز کرنا اور بچنا شرعاً لازم ہے۔

إن النساء أيضا مأمورات بغض البصر عن الرجال الأجانب كما أن الرجال مأمورون بغض البصر عن النساء الأجنبيات. (احكام القرآن للتهانوى ٣/ ٤٣)

والإسلام قد حرم على المرأة أن تكشف شيئا من عررتها أمام الأجانب خشية الفتنة. (روائع البيان ٢/ ١٦٢ بحواله محموديه ميرٹھ ٢٨/ ٩٥)

قال رسول اللہ ﷺ: إذا دعا أحدکم أخاه فلیجب عرسا کان أو نحوه. (مسلم شریف، کتاب النکاح، باب الأمر بإجابة الداعی إلی دعوة، النسخة الھندیه ۱/۴٦۲، بیت الأفکار رقم: ۱٦۲۹، سنن أبی داؤد، کتاب الأطعمة باب ماجاء في إجابة الدعوة، النخسة الھندیه۲/ ۲۵ ٥دارالسلام رقم: ۳۷۳۸)

وأما الأعذار التی یسقط بھا وجوب إجابة الدعوة الخ منھا: أن لایکون ھناک منکر من خمر أو لھو أو فرش حریرأو صور حیوان غیر مفروشة أو انیة ذھب أو فضة الخ ومن الأعذار أن یعتذر إلیٰ الداعی فیترکه. (نووی کتاب النکاح، باب الامر باجابة الداعی إلی دعوة علی ھامش مسلم۱/ ٤٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰٦۱۲)

شادی کی ویڈیو فلم بنانا

سوال [۷۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے دور میں کوئی ایسی دعوت نہیں جس میں ویڈیو فلم نہ بنتی ہو، بڑے اہتمام کے ساتھ ویڈیو فلم بنانے والے کسی فلم میکر کو بلایا جاتا ہے، جو پوری فلم شادی بیاہ کی تیار کرتا ہے۔

المستفتي: قاری شکیل احمد، مدرسہ ہدایت العلوم، بھگوان پور، ہریدوار۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فوٹو وتصویر کھینچنا اور شادی بیاہ کے موقع پر بنائی جانے والی ویڈیو فلم قطعاً حرام وناجائز ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: إن أشد الناس عذاباً عنداللہ یوم

القيامة المصورون. (بخاری شريف كتاب اللباس ، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهنديه ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۸۰، صحيح مسلم كتاب اللباس والزينة ، باب تحريم تصوير صورة الحيوان الخ، النسخة الهنديه ۲/۲۰۱، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن أصحاب هذه الصور يوم القيامة يعذبون فيقال لهم : أحيوا ما خلقتم. الحديث. (بخاری شريف، كتاب البيوع ، باب التجارة فيما يكره لبسه للرجال والنساء، النسخة الهنديه ۱/۲۸۳، رقم: ۲۰۵۸، ف:۲۱۰۵، مسلم شريف كتاب اللباس ، باب تحريم تصوير ، النسخة الهنديه ۲/۲۰۱، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۷، مشکوٰۃ /۳۸۵)

وأما التلفزيون والفديو فلاشک في حرمة استعمالهما بالنظر إلىٰ ما يشتملان عليه من المنكرات الكثيرة من الخلاعة والمجون والكشف عن النساء المتبرجات أو العاريات وما إلىٰ ذلک من أسباب الفسوق. (تكمله فتح الملهم ، اشرفيه ديوبند ۴/۱۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۰۶۱۲)

مجلس نکاح کی ویڈیو بنانا

سوال [۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل شادیوں میں ویڈیو فلم کا رواج ہے، اگر کوئی شخص تقویٰ کا پہلو اختیار کرتا ہے اور لوگوں کو روکنے اور پرہیز کرنے کی کوشش کرتا ہے تو جدید تعلیم یافتہ لوگ یہ کہہ کر جواز کا ثبوت پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلامی ملک سعودیہ میں جہاں حرم شریف کی حدود میں غیر مسلم کا داخلہ بند ہے حج کا پورا پروگرام اور حرم شریف کے اعمال نماز وطواف وغیرہ فلم کے

ذریعہ ہی نشر ہوتا ہے، اور ٹی وی پر علماء کرام کی نصیحت آمیز تقاریر اور دینی پروگرام بھی اسی سسٹم کے ذریعہ سے منظر عام پر آتے ہیں تو مجلس نکاح کا پروگرام جو ایک ثبوت بھی ہے کیوں نہ ویڈیو کیمرہ کے ذریعہ محفوظ کرلیا جائے، اس میں کیا قباحت ہے مجلس نکاح میں عورتوں کا اختلاط بھی نہیں ہوتا اس صورت میں جواز کی شکل معلوم ہوتی ہے، وہ بھی تو عالم ہی ہیں جو ایسے ماحول میں نکاح پڑھاتے ہیں۔

المستفتي: محمد ابراہیم صدر بازار
جامع مسجد، احمد گڑھ سنگرور، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہم سعودیہ عرب کی حکومت کے عملہ پر ایمان نہیں لائے بلکہ ہم اس ذات پر ایمان لائے ہیں جس نے سعودیہ میں رہنے والے انسانوں اور پوری دنیا میں رہنے والے مسلمانوں کو ایمان سے نوازا ہے اور جس ذات نے تمام مسلمانوں تک ایمان پہونچایا ہے، اسی ذات نے فوٹو اور ویڈیو فلم کو منع کیا ہے نیز سعودیہ کے متدین علماء بھی اس کو ناجائز کہتے ہیں مگر حکومت ان کی باتوں کو نہیں مانتی اور یہ بھی یاد رکھئے کہ شریعت ماڈرن زمانہ کی ماڈرن زندگی کے تابع نہیں ہے، بلکہ ماڈرن زمانہ کے جو لوگ شریعت کے تابع ہوکر زندگی گذاریں گے، وہ نجات کے مستحق ہوں گے اور وہی کامیاب اور کامران ہوں گے اس لئے ویڈیو فلم اور فوٹو گرافی کے جواز کے لئے مستفتی نے جو عقلی دلیل پیش کی ہے وہ شریعت کے نزدیک کوئی دلیل نہیں ہے، اگر کوئی عالم منکرات پر نکیر نہیں کرتا تو اس کا عمل ان منکرات کے جواز کی دلیل نہیں ہے، اس لئے مجلس نکاح کی ویڈیو فلم بنانا اور سب لوگوں کے فوٹو کھینچنا دائرۂ جواز میں داخل نہیں ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۱، زکریا جدید ۱۰/ ۱۴۶، جواہر الفقہ قدیم ۴/ ۸۵، زکریا جدید)

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: إن أشد الناس عذاباً عند اللّٰہ یوم القیامۃ المصورون. (بخاری شریف کتاب اللباس، باب عذاب المصورین یوم القیامۃ ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف ۵۹۸۰، صحیح مسلم شریف کتاب اللباس والزینۃ، باب

تحریم تصویر صورۃ الحیوان الخ ، النسخة الهندیه ۲/ ۲۰۱، بیت الأ فکار رقم: ۲۱۰۹)

وأما التلفزیون والفدیو فلاشک في حرمة إستعمالهما بالنظر إلیٰ ما یشتملان علیه من المنکرات الکثیرة من الخلاعة والمجون والکشف عن النساء المتبرجات أو العاریات وما إلیٰ ذلک من أسباب الفسوق. (تکمله فتح الملهم ، اشرفیه دیو بند ۴/ ۱۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر ۷۵۳۴/۳۶)

شادی میں گانے بجانا اور بے حجابانہ اختلاط کا شرعی حکم

سوال [۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی بیاہ کے موقع پر گانا بجانا، فلم چلانا، اسٹیج بنا کر مردوں وعورتوں کا بے مہار ڈانس کرنا سجے بنے مردوں وعورتوں کا بے حجاب ملنا جلنا کیسا ہے؟

المستفتی: قاری شکیل احمد، مدرسہ ہدایت العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی بیاہ کے موقع پر گانا بجانا فلم وغیرہ چلانا، اوران چیزوں میں اپنے مال کو ضائع کرنا ناجائز اور حرام ہے نیز عورتوں اور مردوں کا ناچنا گانا، اور بے حجاب ایک دوسرے سے ملنا بڑی بے غیرتی اور بے حیائی کی بات ہے، شریعت میں اس کی ممانعت آئی ہے، اور یہ گناہ کبیرہ ہے۔

وقال علیه الصلوٰة والسلام: کل شیئی یلهو به ابن آدم فهو باطل.

(مسند احمد ابن حنبل ۴/ ۱۴۱، رقم: ۱۷۴۷۰)

کل لهو المسلم حرام ، والإطلاق شامل لنفس الفعل ، واستماعه

كالرقص والسخرية، والتصفيق وضرب الأوتار من الطنبور، والبربط، والرباب، والقانون، والمزمار، والصنج، والبوق، فإنها كلها مكروهة لأنها زي الكفار. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ٩/٥٦٦، كراچي ٦/٣٩٥)

استماع صوت الملاهی كضرب قصب ونحوه حرام. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل فی اللبس، زكريا ٩/٥٠٤، كراچی ٦/٣٤٩، بزازيه كتاب الكراهية الثالث فيمايتعلق بالمناهی، جديد زكريا ديوبند٣/٢٠٢، وعلى هامش الهنديه٦/٣٥٩)

السماع، والقول، والرقص، الذی يفعله المتصوفة فی زماننا حرام لايجوز القصد إليه والجلوس عليه وهو والغناء والمزامير سواء. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر فی الغناء الخ، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٦/٣٥٩)

وأما الغناء المعتاد عن المشتهرين به الذی يحرك الساكن ويهيج الكامن الذی فيه وصف محاسن الصبيان والنساء، ووصف الخمر ونحوها من الأمور المحرمة، فلا يختلف فی تحريمه. (عمدة القاری، زكريا٥/١٥٨، داراحياء التراث العربي ٦/٢٧١)

إن النساء أيضا مأمورات بغض البصر عن الرجال الأجانب كما أن الرجال مأمورون بغض البصر عن النساء الأجنبيات. (احكام القرآن للتهانوى ٣/٤٣) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۰۶۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۲۵/۱/۱۴۳۳ھ

جس نکاح میں ناچ گانے ہوں کیا وہ منعقد نہیں ہوتا ہے؟

سوال [۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پاکستان سے بذریعۂ ریڈیو حی علی الفلاح کے بیان میں سنا گیا ہے کہ کسی نے یہ سوال کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی لیکن اب میں پھر اپنی بیوی کے ساتھ رہنا چاہتا ہوں اور میری بیوی میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے، تو میرا نکاح اس کے ساتھ ہوسکتا ہے یا نہیں؟ تو جواب دینے والے نے معلوم کیا کہ آپ کی شادی کس طرح ہوئی تھی، تو ان صاحب نے جواب دیا کہ میری شادی ناچ گانے باجے کے ساتھ ہوئی تھی، تو انہوں نے جواب دیا کہ دوبارہ نکاح ہوجائے گا کیونکہ تمہارا اس وقت نکاح نہیں ہوا تھا؛ لہٰذا آپ اس بارے میں اپنا خیال ظاہر فرمائیں کیونکہ ایسا ہی ایک واقعہ ہمارے یہاں پیش آیا ہے؟

المستفتي: محمد ایوب، طویلہ محمد ادریس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کے صحیح ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ جانبین سے ایجاب وقبول پائے جائیں اور دوگواہوں کے سامنے نکاح ہوجائے ’’وشرط حضور الشاہدین‘‘ (درمختار ۳/۲۱) البتہ ناچ گانے کا گناہ الگ سے ہوگا نکاح صحیح ہونے میں اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا، لہٰذا اس طرح نکاح ہوجانے کے بعد جو طلاق دی جائے وہ واقع ہوجاتی ہے، تین طلاقیں دیں گے تو بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا، سوالنامہ میں ریڈیو کی جو بات نقل کی گئی ہے وہ غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/رجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر....../۴۹۵۱)

لڑکے والے باجا لائیں تو گناہ گار کون؟

سوال [۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر لڑکے والے بارات باجے سے لانے کو کہیں اور لڑکی والے منع کریں تو ایسی صورت میں وہ لوگ بارات

باجے سے لاتے ہیں تو گنہگار کون ہوگا؟

المستفتي: محمد ایوب، طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی والے لڑکے والوں سے گانا باجہ کے ساتھ آنے کو سختی سے منع کردیں اگر اس کے باوجود لڑکے والے گانا باجہ کے ساتھ آئیں جس میں لڑکی والوں کی کوئی رضا شامل نہ ہو تو اس کا گناہ صرف لڑکے والوں کے ذمہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ۱۵/۴۱۰، ۱۶/۸۶، ۸/۲۹۵، جدید ڈابھیل ۱۱/۲۲۰)

وفی السراج : دلت المسئلة أن الملاهی کلها حرام ......قال ابن مسعودؓ صوت اللهو والغناء ینبت النفاق فی القلب کماینبت الماء النبات وفی البزازیة استماع صوت الملاهی کضرب قصب ونحوه حرام.

(درمختار علی الشامی کتاب الحظر والإباحة زکریا۹/ ۵۰۲، کراچي۶/ ۳۴۹)

وفی النهایة التغنی والتصفیق والربط والدف وما یشبه ذلک کله حرام ومعصیة. (نهایه بحواله محمودیه ۸/۲۹۵، جدید ڈابهیل ۱۱/ ۲۲۲)

قال إبراهیم: الغناء ینبت النفاق فی القلب. (المصنف لابن أبی شیبة، قبیل فی الرجل کتاب البیوع والأقضیة، قبیل فی الرجل یلتقط الصبی فینفق علیه، مؤسسه علوم القرآن۱۱/ ۱۰۲، رقم: ۲۱۵۴۵)

عن عبد الله بن مسعودؓ قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم الغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء الزرع الحدیث. (السنن الکبری للبیهقی کتاب الشهادات، باب الرجل یغنی فیتخذ الغناء صناعة یعطیٰ الیه الخ دارالفکر۱۵/ ۳۲۷، رقم: ۲۱۶۰۸، ۲۱۶۰۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۷/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۳۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۲۲ھ

لڑکی سے نکاح کی اجازت لیتے وقت دوسری لڑکیوں کا ہاں کہنا

سوال [۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہاتوں میں جب شادی ہوتی ہے تو مولوی صاحب جس وقت دلہن کا نکاح پڑھانے جاتے ہیں اور دلہن سے کہتے ہیں کہ میں نے فلاں بن فلاں کا نکاح تمہارے ساتھ کیا تم نے قبول کیا تو قبل اس کے کہ دلہن کہے کہ میں نے قبول کیا دلہن کے اردگرد بیٹھی ہوئی لڑکیاں کہہ دیتی ہیں کہ ہاں (مذاقاً) اور ان لڑکیوں میں جنہوں نے دلہن کے قبول کرنے سے پہلے ہی ہاں کہہ دیا ہے بعض شادی شدہ ہوتی ہیں اور بعض غیر شادی شدہ ہوتی ہیں، تو ان لڑکیوں کے بارے میں بتائیں کہ ان کا نکاح ہو گیا یا نہیں اگر ہو گیا تو اب اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبد اللہ بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح درست ہونے کے لئے عاقدین کی جانب سے ایجاب وقبول ضروری ہے ایجاب وقبول میں سے کسی ایک کے نہ ہونے کی صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوگا، لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں لڑکیوں کے ہاں کہہ دینے کے بعد چونکہ نکاح پڑھانے والے مولوی صاحب لڑکے کے سامنے ان قبول کرنے والی لڑکیوں کا تذکرہ نہیں کرتے ہیں لہٰذا ان لڑکیوں کا نکاح نہ ہوگا، اب رہ جاتی ہے یہ بات کہ اصل دلہن کی طرف سے صراحۃً اجازت نہیں ملی اب اس کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں تو اب اس کے بارے میں جواب یہ ہے کہ جب وہ بخوشی شوہر کی طرف سے دئے ہوئے سامان قبول کر لیتی ہے تو اس سے فضولی کے طریقہ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے مگر سوالنامہ میں لڑکی سے اجازت لینے کا جو طریقہ بتایا گیا ہے وہ غلط ہے، اس طریقہ کی اصلاح کرنے کی ضرورت ہے اور اصلاح کی صورت یہ ہے کہ دلہن کے محرم اس سے صراحت کے ساتھ اجازت لے لیں چاہے نکاح سے ایک آدھ دن پہلے یا نکاح کے دن مجلس نکاح سے پہلے

یا مجلس نکاح کے وقت اجازت لے لیں، اور اجازت کے وقت کسی اور لڑکی یا کسی اور عورت کو ’’ہاں‘‘ یا ’’اجازت‘‘ کہنے نہ دیا جائے۔

النكاح ينعقد بالإيجاب والقبول. (هدايه، كتاب النكاح، اشرفى ديوبند ۲/ ۳۰۵)

لأن رضاها يكون بالدلالة كما ذكره بقوله أو ماهو فى معناه من فعل يدل على الرضا كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطيء. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٦٥، كراچي ٣/ ٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۸۸۷۲)

منکرات والی شادی میں قاضی کے نکاح پڑھانے کا حکم

سوال [۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو بارات بینڈ باجے کے ساتھ ہو از روئے شرع قاضی کو اس میں نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ وضاحت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد عثمان، سرسید نگر کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو بارات بینڈ باجے کے ساتھ ہو اس میں شرکت کرنا، نکاح پڑھانے کے لئے جانا شرعاً ممنوع اور معصیت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۱۹۴، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۴۶)

الملاهى كلها حرام حتى التغنى بضرب القضيب. (هدايه كتاب الكراهية، فصل فى الأكل والشرب، اشرفى ديوبند ٤/ ٤٥٥)

فَلاَ تَقْعُدُ بَعْدَ الذِکْریٰ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِیْنَ . (سورۂ انعام آیت: ٦٨) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/ ۸٦٦٨)

خلاف شرع شادی میں دعوت کھانا

سوال [۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شادی رسومات کے ساتھ کی جائے مثلاً شریعت کے خلاف آدمی زیادہ بلانا، سلامی دکھاوا کرنا، بھات وغیرہ وغیرہ اس کی دعوت کی جاتی ہے برادری غیر برادری میں دعوت دی جاتی ہے تو کیا اس دعوت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یامین میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شادیاں رسوم ورواج اور خلاف شرع امور کے ساتھ کی جائیں ان میں شریک ہونا ممنوع ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/ ۲۷، امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۱۸)

وإن علم أولاً باللعب لا یحضر أصلاً. (تنویر الابصار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی اللبس، زکریا ۹/ ۵۰۲، کراچی ٦/ ۳۴۸)

وإن کان هناک لعب وغناء قبل أن یحضرها فلا یحضرها، لأنه لایلزمه إجابة الدعوة إذا کان هناک منکر. (تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس ٦/ ۱۳، امدادیه ملتان، زکریا ۷/ ۳۰)

وإن علم المدعو أن فیها لهوا لایجیب سواء کان ممن یقتدی به أولا لأنه لا یلزمه إجابة الدعوة إذا کان هناک منکرا. (مجمع الأنهر، کتاب البیوع،

فصل فی المتفرقات ، دارالکتب العلیمة بیروت ٤/٢١٧، قدیم ٢/٥٥٠، ومثله فی الشامی کراچی کتاب الحظر والإباحة ٦/٣٤٨، زکریا٩/٥٠١، هدایه مع الفتح ،کتاب الکراهیة زکریا١٠/١٢، کوئٹه ٨/٤٤٨، هندیه کتاب الکراهیة باب الهدایا والضیافات زکریا قدیم٥/٣٤٣، جدید ٥/٣٩٧، تاتارخانیه کتاب الکراهیة ، فصل فی الهدایا والضیافات ١٨/١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٦)

عن عمران بن حصین قال: نهی رسول الله صلی الله علیه وسلم عن إجابة طعام الفاسقین. (المعجم الکبیر للطبرانی ، دار احیاء الترث العربي١٨/١٦٨، رقم ٣٧٦، المعجم الأوسط دارالفکر ١/١٣٨، رقم ٤٤١)

عن علی قال: صنعت طعاماً فدعوت رسول الله صلی الله علیه وسلم فجاء فرأی فی البیت تصاویر فرجع. (سنن ابن ماجه کتاب الاطعمة ، باب إذا رائی الضیف منکرا رجع ، النسخة الهندیه٢/٢٤٠، درالسلام رقم: ٣٣٥٩، مسند البراز مکتبه العلوم والحکم٢/١٥٧، رقم: ٥٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۸۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۲۶؍۴؍۱۴۱۷ھ

خرافات والی شادی میں مقتدیٰ حضرات کی شرکت

سوال [۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن بیاہ شادیوں میں ویڈیو کیسٹ، فوٹو گرافی، بکھیر آتش بازی، اور دیگر رسومات وخرافات ہوں ان میں مقتداء اہل علم اور قضاۃ حضرات کی شرکت مناسب ہے یا نہیں؟ اسی طرح اس قسم کی شادیوں میں نکاح پڑھانا چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: محمد صدیق ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ پہلے سے معلوم ہو کہ فلاں شادی میں یہ ممنوعات موجود ہیں تو مقتدیٰ حضرات کو شریک نہیں ہونا چاہئے ان کے لئے ایسے نکاح میں شریک ہونا شرعاً ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۴۵۹، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۴۶)

من دعی إلیٰ ولیمة فوجد ثمة لعبا أو غناء فلا بأس أن یقعد ویأکل (إلی قوله) هذا إذا لم یکن مقتدیٰ به. (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضیافات، زکریا قدیم۵/۳٤۳، جدید ۵۱/۳۹۷)

عن سالم عن أبیه قال نهی رسول الله صلی الله علیه وسلم عن مطعمین عن الجلوس علیٰ مائدة یشرب علیها الخمر الحدیث. (سنن أبي داؤد، کتاب الأطعمة، باب ماجاء فی الجلوس علی مائدة علیها بعض مایکره، النسخة الهندیه ۲/ ۵۳۰، دارالسلام رقم: ۳۷۷٤، سنن کبریٰ نسائی النهی عن الجلوس علیٰ مائدة یدار علیها الخمر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۵۷/٦، رقم: ٦۷۰۸، المستدرك، کتاب الأطعمة، قدیم ٤/۱٤۳، مکتبه نزار مصطفی البازجدید ۲۵۵۹/۷، رقم: ۷۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۹۰۵)

مختلف منکرات والی شادی میں شرکت

سوال [۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) لڑکے یا لڑکی کی شادی کے موقع پر عام طور پر ڈھول گیت ڈیگ پر ناچ گانے کا رواج ہے کیا ایسی شادی میں شرکت کرنا جائز ہے اور ایسی شادی میں نکاح پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) جس شادی میں باجا ہو یا شادی سے دو چار دن پہلے سے ڈھول کے ساتھ گیت گائے گئے

ہوں اس میں شرکت کرنا اور نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ اور شرکت کا مفہوم کیا ہے؟

(۳) لڑکی یا لڑکے کے گھر والے مذکورہ خرافات انجام نہیں دیتے؛ البتہ بھات لڑکے یا لڑکی کے ماموں نانا دیتے ہیں اگر وہ ڈھول اور گیت کے ساتھ آئیں اور شادی والے کے گھر آکر گیت ڈھول کے ساتھ گائیں تو اس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالباسط، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر کسی لڑکی یا لڑکے کی شادی میں گانا بجانا یا دیگر منکرات وخرافات ہوں تو ایسی شادی میں شریک ہونا اور نکاح پڑھانا شرعاً ممنوع اور معصیت ہے خاص کر مقتدیٰ حضرات کو بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/ ۳۱۵، ۱۳/ ۱۹۴، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۴۷)

فَلاَ تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ. (سورۂ انعام آیت: ٦٨)

(۲) جس شادی میں باجا یا دیگر منکرات ہوں ایسی شادی میں شرکت ممنوع ہے اور شرکت کا مطلب یہ ہے کہ نہ تو اس تقریب میں بنفس نفیس شریک ہوں اور نہ ہی ان سے راضی اور خوش ہوں، بلکہ بقدر وسعت ناجائز کاموں کو روکنا ضروری ہے ورنہ کم از کم دل میں برا سمجھے اسی طرح اگر چند دن پہلے یہ منکرات ہوں تو بھی معصیت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۷/ ۳۱۵، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۴۷)

أن الملاهی کلها حرام حتی التغنی بضرب القضیب. (هدایه ٤/ ٤٥٥)

عن علی قال صنعت طعاما فدعوت رسول الله صلی الله علیه وسلم فجاء فرأی فی البیت تصاویر فرجع. (سنن ابن ماجه، کتاب الاطعمة، باب إذا رأی الضیف منکرًا رجع، النسخة الهندیه ٢/ ٢٤٠، دارالسلام رقم: ٣٣٥٩، مسند البزار مکتبه العلوم الحکم ٢/ ١٥٧، رقم: ٥٢٣)

(۳) شادی کے موقع پر بھات دینے کا رواج محض ہندوانہ رسم اور نمائش ہے جس سے بالکلیہ

احتراز لازم ہے اور ڈھول گیت وغیرہ کے ساتھ شادی والے کے گھر آنا ممنوع اور ناجائز ہے اور ایسی منکرات کی محفل میں شرکت کرنا تعاون علی المعصیت ہے، لہٰذا ایسی محفل میں شریک نہیں ہونا چاہئے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۲۴۲، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۰۸)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (أبو داؤد، كتاب اللباس، باب فى لبس الشهرة، النسخة الهنديه ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

هذا عام فى الخلق والخلق والشعار ولما كان الشعار أظهر فى الشبه. (مرقاة المفاتيح، كتاب اللباس، الفصل الثانى ملتان ۸/ ۲۵۵، رقم: ۴۳۴۷) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۷/ ۸۵۹۰)

خلاف شرع شادی میں شرکت

سوال [۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس کے یہاں گانا بجانا ہو اس کی شادی میں جانا چاہئے یا نہیں، اگر شامل ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: فہیم احمد نگینوی، مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر پہلے سے یہ معلوم ہے کہ اس شخص کے یہاں شادی میں گانا بجانا ہو رہا ہے تو وہاں جانا ممنوع ہے کیونکہ اس وقت دعوت کا انکار لازم نہ آئے گا۔

وإن كان هناك لعب وغناء قبل أن يحضر فلا يحضر لأنه لايلزمه الإجابة إذا كان هناك منكر. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، قبيل فصل فى اللبس

۸/۱۸۸، زکریا ۸/۳٤٦، درمختار کتاب الحظر والإباحة زکریا۹/۵۰۲، کراچی ٦/۳٤۸)

اوراگر بے خبری میں پہونچ گئے ہیں واپس آنے میں فتنہ ہونے کا خطرہ ہے تو جلدی سے کھانا کھا کر واپس آجائیں، اوراگر مقتدیٰ ہے تو کھانا کھائے بغیر واپس آجائے۔

دعی إلی ولیمة وثمة لعب أو غناء قعد وأکل. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۹/۵۰۱، کراچی ٦/۳٤۷،۳٤۸، بحر کتاب الکراهیة قبیل فصل فی اللبس، کوئٹه ۸/۱۸۸، زکریا۸/۳٤۵)

فإن کان مقتدی ولم یقدر علی المنع خرج ولم یقعد لأن فیه شین الدین. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، زکریا۹/۵۰۲، کراچی ٦/۳٤۸)

عن علی صنعت طعاما فدعوت رسول الله ﷺ فجاء فرأی فی البیت تصاویر فرجع. (سنن أبن ماجه کتاب الأطعمة ،باب إذا رأی الضیف منکراً رجع، النسخة الهندیه ۲/۲٤۰، دارالسلام رقم: ۳۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۶۱۶)

شادی کی مختلف رسومات کا بیان

سوال [۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) بارات کی شرعی حیثیت کیا ہے کس حد تک اجازت ہے؟

(۲) لڑکے والے لڑکی والوں سے یہ کہیں کہ بخوشی حسب استطاعت جتنا وہ دیں گے ہم بخوشی لے لیں گے ایسی صورت میں اگر لڑکے کو گھڑی، سائیکل، پلنگ، برتن وغیرہ بطور جہیز دیں تو ان کا لینا کیسا ہے؟

(۳) نکاح کے بعد لڑکے کو اور لڑکے والوں کو ہر سال عید کے موقع پر کپڑا اور زینت کے

سامان بھیجتے ہیں اس میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

(۴) لڑکے والے لڑکی کو شادی کے موقع پر کپڑے وزیورات وغیرہ دیتے ہیں اس میں کوئی حرج اور قباحت تو نہیں ہے؟

(۵) شادی کے موقع پر عین رخصتی کے وقت لڑکی والے لڑکے اور اس کے خواص بھائیوں وغیرہ کو گھر کے اندر بلاتے ہیں اور وہاں نامحرم عورتیں سامنے آتی ہیں اور ہنسی مذاق کرتی ہیں ایسی صورت میں اندر جانا کیسا ہے؟

المستفتي: عمیر القاسمی، المتعلم بجامعۃ
القرآن الکریم، چاندپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بارات دولہے کے ساتھ دولہن کو لانے کیلئے جو جماعت جاتی ہے اس کو کہتے ہیں، اگر یہ جماعت حدود شرع کے دائرے میں رہ کر جاتی ہے اور اتنی بڑی جماعت نہ ہو کہ جس کی وجہ سے لڑکی والوں پر دباؤ پڑ سکتا ہے، تو شرعاً جائز ہے، اور اگر اتنی بڑی جماعت بارات میں جاتی ہے کہ جس کی وجہ سے لڑکی والوں پر دباؤ پڑ سکتا ہے تو جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۱۹۹، جدید میرٹھ ۱۷/ ۳۹۴)

آج کل بارات کو جن رسوم ورواج اور التزام کے ساتھ لے جایا جاتا ہے اس کا ثبوت شریعت سے قطعاً نہیں ہے، لہٰذا ان کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد بہشتی زیور ۶/ ۲۶)

عن عائشة رضی اللّٰہ عنہا قالت: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا مالیس منه فهو ردٌّ متفق علیه. (مشکوٰۃ / ۲۷، بخاری کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود الخ: ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷، ابن ماجه کتاب السنة، باب تعظیم حدیث رسول اللّٰہ ﷺ والتغلیظ علیٰ من عارضه، النسخة الهندیه ۱/ ۳، دار السلام رقم: ۱۴)

(۲) بغیر کسی دباؤ کے خوشی خوشی بغیر مانگے سسرال والے داماد کو کچھ دیں تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشكوٰة شريف / ٢٥٥، مسند احمد ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، دارقطني، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٢، رقم: ٢٨٦٣)

(۳) رخصتی سے پہلے شوہر پر بیوی کا نفقہ واجب نہیں ہے البتہ اگر عید وبقرعید کے موقعہ پر دلجوئی کی خاطر کپڑا یا زینت کا سامان بھیج دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۲۲۰، جدید میرٹھ ۲۰/ ۱۱۳)

(۴) اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/ ۳۸۶، جدید میرٹھ ۱۷/ ۳۶۱)

(۵) نامحرم کے ساتھ ہنسی مذاق کرنا شرعاً حرام اور ناجائز ہے ایسی جگہ جانا بھی جائز نہیں کیونکہ جو امر ارتکاب حرام کا سبب بنے وہ بھی حرام ہوتا ہے۔

عن عقبة بن عامر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والدخول على النساء. (بخاري شريف، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بأمرأة الا ذومحرم الخ ٢/ ٧٨٧، رقم: ٥٠٣٦، ف: ٥٢٣٢، اصلاح الرسوم /٤٥، بهشتي زيور ٦/ ٣٥)

والوسيلة إلى الحرام حرام. (بدائع، كتاب الإستحسان النوع الثاني، كراچي ٥/ ١٢٠، زكريا٤/ ٢٩١)

وكل ما أدى إلى مالا يحوز، لايجوز. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، كراچي ٦/ ٣٦٠، زكريا٩/ ٥١٩)

ہاں البتہ اگر سلامی کے موقع پر صرف دولہا کو ساس سے ملاقات کیلئے لیجایا جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۳۳۸)

نکاح کے وقت پیش آنے والی مختلف رسومات

سوال [۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) اگر کسی کے یہاں منگنی ہو اور وہ اس میں اپنے ملنے والوں کو بھی شریک کرنا چاہتا ہے تو اس میں شریک ہونا کیسا ہے؟ اگر شریک نہیں ہوں گے تو وہ ناراض ہوں گے؟

(۲) شادی میں ایک دن پہلے ہی سے خوشی مناتے ہیں اور مہمان بھی آتے ہیں کوئی شخص اپنے ملنے والوں کو بھی مہمانوں کے ساتھ کھانے کی دعوت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں منڈھا نہیں کرر ہا ہوں کوئی رسم منڈھے والی نہیں ہے اس میں کھانا کھانا کیسا ہے؟

(۳) منڈھا کس کو کہتے ہیں اور یہ کیا ہے اس کی تفصیل سے مطلع کریں؟

(۴) شادی میں کسی کے یہاں گانا بجانا ہوتا ہے ایک صاحب کی ایسی جگہ دعوت ہوتی ہے تو کھانا نہیں کھاتے ہیں یہ کیسا ہے؟

(۵) اکثر یہ رواج ہے کہ اپنی بہنوں کو اور ان کے بچوں کی شادی میں کچھ کپڑے کچھ نقدی دیتے ہیں، جس کو بھات بھی کہتے ہیں اگر یہ نہ دیا جائے تو بہن کے ساس سسر اور خود بہنوئی ناراض ہوتے ہیں، اگر اس کو روکا جائے تو اس کی کیا صورت ہے کیونکہ یہ تو ایک عام رواج ہے جس میں بہت سے علماء بھی شامل ہیں، پہلے علماء حضرات اس پر روک لگانے کے ساتھ ساتھ خود بھی رکیں تو بہتر ہو۔

(۶) آج کل یہ بھی بہت رواج ہو گیا ہے کہ اپنی لڑکی کے یہاں پر کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس میں بھی کچھ نقدی اور کچھ کپڑے بچے کو اور بڑوں کو ضرور دیتے ہیں نہیں تو رشتہ میں بگاڑ کا خطرہ ہے، اور یہ رسم بھی عام ہو گئی ہے اور اگر کسی عالم سے معلوم کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ یہ تو ہدیہ ہے، کپڑوں کے علاوہ دال چاول اور میوہ وغیرہ ضرور بھیجتے ہیں اگر نہیں بھیجیں گے تو بہت بڑی شکایت ہوگی ہم ان تمام باتوں سے کس طرح بچیں اس کا کوئی حل ضرور تلاش کر کے بتائیں،

مہربانی ہوگی۔

(۷) لڑکے کی شادی میں لڑکے والے اپنے یہاں سے بارات لے کر جاتے ہیں، لڑکی والوں کے یہاں اس میں جانا کیسا ہے۔

المستفتي: حافظ اشرف علی، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سگائی اور منگنی کے وقت میں باقاعدہ تقریب کرنا اور رشتہ داروں کو بلا کر جمع کرنا اور سب کے لئے کھانا اور دعوت کا سلسلہ شروع کرنا شرعاً ثابت نہیں، ہاں البتہ دونوں طرف کے ذمہ دار لوگوں کو ذمہ دارانہ طور پر گفتگو کے لئے جمع کرنا جائز ہے، اور کسی التزام کے بغیر اگر کھانے کا وقت ہوجائے تو ان کو کھانا کھلانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

وقال هل أعطيتنيها؟ فقال أعطيت إن كان المجلس للوعد فوعد وإن كان للعقد فنكاح. (شامی، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۱۱، زکریا ٤/ ۷۲)

(۲) شادی کے موقع پر اظہار خوشی کے لئے شریعت نے ولیمہ کی بہترین شکل پیش کی ہے جو کہ عقد نکاح کے بعد ہوتا ہے، یا رخصتی کے بعد یا شب زفاف کے بعد اور سب سے افضل یہ ہے کہ شب باشی کے بعد دوسرے دن ولیمہ کیا جائے، اس کے علاوہ لوگوں نے جو دوسرے طریقے اختیار کر رکھے ہیں وہ اسلامی شریعت سے ثابت نہیں ہیں ان طریقوں کو ترک کر کے شریعت سے ثابت شدہ طریقہ اختیار کرنا ضروری ہے۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح أو بعد الرخصة أو بعد أن يبنى بها والثالث هو الأولىٰ. (بذل المجهود، كتاب الاطعمة، باب استحباب الوليمة للنكاح، قديم ۱٦/ ۷۲، جديد دارالبشائر الاسلاميه بيروت ۱۱/ ٤۷۱)

عن عبد الله قال الوليمة أول يوم حق والثاني فضل والثالث رياء وسمعة ومن يسمع يسمع الله به الحديث. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث

العربي بيروت ۹/ ۱۹۷، رقم: ۸۹٦۷)

عن وحشي بن حرب بن وحشي عن أبيه عن جده قال قال رجل يا رسول الله الوليمة قال الوليمة حق الثانية معروف والثالث فخر وحرج

(المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي بيروت ۲۲/ ۱۳۷، رقم: ۳٦۲)

(۳) بارات سے ایک دن قبل دولہا والوں کا نائی مہندی لے کر اور دلہن والوں کا نائی نوشہ کا جوڑا لے کر چلتا ہے یہ منڈھے کا دن کہلاتا ہے دولہا کے یہاں اس تاریخ پر برادری کی عورتیں جمع ہوکر دولہن کا جوڑا تیار کرتی ہیں اور ان کو سلائی میں کھیلیں اور بتاشے دیئے جاتے ہیں اور تمام کمینوں کو ایک ایک کام پر ایک ایک پروت دیا جاتا ہے اس میں بھی وہی بے حد پابندی اور عورتوں کی جمعیت ہوتی ہے، جس سے بے شمار خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/ ۲۵)

آج اسی کے ساتھ اپٹن کا بھی بہت زیادہ رواج ہے اپٹن کے دن بھی بہت سارے تماشے ہوتے ہیں دولہن اور دولہا کو اپٹن لگایا جاتا ہے اور اس کے نام سے عورت مرد جمع ہوتے ہیں باقاعدہ ان کو کھانا کھلایا جاتا ہے اور منکرات بھی ہوتے ہیں۔

(۴) اگر پہلے سے معلوم ہو کہ وہاں پر گانا بجانا ہوگا تو پھر شرکت کرنا مکروہ ہے اور اگر جانے کے بعد معلوم ہوا اور کھانے کی مجلس میں کوئی منکر ہو تو اگر وہاں سے آنے میں کسی طرح کے فساد وغیرہ کا اندیشہ نہ ہو تو کھانا کھائے بغیر وہاں سے آجائے اور اگر فساد وغیرہ کا اندیشہ ہو تو مجلس منکر میں حاضر نہ ہو، بلکہ اس سے حتی الامکان اپنے آپ کو بچائے اور اگر اس منکر کے روکنے پر قدرت ہو تو روکنے کی کوشش کرے بصورت دیگر صبر کرے اور دل سے برا جانے اور حاضری دے کر جلد واپس آجائے یہ حکم عام آدمی کا ہے لیکن عالم اور مقتدیٰ شخص کے لئے ایسی مجالس میں شرکت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۱۱۴)

دعی إلیٰ ولیمة وثمة لعب أو غناء قعد وأكل لو المنكر في المنزل فلو على المائدة فلا ينبغي أن يقعد بل يخرج معرضا لقوله تعالیٰ فلا تقعد

بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین فإن قدر علی المنع فعل وإلا یقدر صبر إن لم یکن ممن یقتدی به فإن کان مقتدی ولم یقدر علی المنع خرج ولم یقعد لأن فیه شین الدین . (شامی ، کتاب الحظر والإباحة ، زکریا ۹/۱ ۵۰، کراچی ۶/۳۴۷، ۳۴۸، البحر الرائق کتاب الکراهیة قبیل فصل فی اللبس ، کوئٹہ ۸/۱۸۸، زکریا ۸/۳۴۵، هندیه کتاب الإستحسان قدیم ۵/۳۴۳ ، جدید زکریا دیوبند ۵/۳۹۷)

(۵) بھانجی وغیرہ کے ساتھ صلہ رحمی کرنا امر مباح بلکہ مستحسن ہے لہٰذا اگر ماموں صلہ رحمی کے طور پر بھانجی کو کچھ دیدے تو یہ جائز ہے لیکن معاشرہ میں اس وقت جو بھات دینے کا رواج ہے وہ محض ہندوانہ رسم اور نمائش ہے اس سے احتراز لازم ہے رشتہ داروں کی طعن وتشنیع کا خیال نہ کیا جائے بلکہ ان کو سمجھانے کی کوشش کرنی چاہئے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ (محمودیہ قدیم ۱/۲۴۲، ۱/۲۴۳، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۲۰۸، اشرف الجواب ۲/۵۳)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ……من تشبه بقوم فهو منهم

(مسند احمد بن حنبل ۲/ ۵۱، رقم: ۵۱۱۴، ۵۱۱۵، ۵۶۶۷)

(۶) جب کسی کی اولاد کے یہاں کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے اس سے اس شخص کو خوشی ہوتی ہے اس خوشی کا اظہار آدمی کپڑے ہدیہ تحائف اور نقدی وغیرہ دے کر کرتا ہے اس کو لازم سمجھ کر نہیں کرتا ہے لیکن جب اس کو لازم سمجھ لیا گیا کہ اگر نہ دیں گے تو بگاڑ ہوگا ، اور دال چاول غلہ وغیرہ رسم ہی کی وجہ سے دیا جاتا ہے لہٰذا اب یہ طریقہ رسم بد ہونے کی وجہ سے یقیناً قابل ترک ہے اعزاء واقارب کو سمجھانا چاہئے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۶/ ۱۱، اصلاح الرسوم/۳۴، کفایت المفتی قدیم ۹/۶۴، جدید زکریا مطول ۲/ ۱۰۷، ۱۰۶)

کل مباح یؤدی إلی زعم الجهال سنة أمر أو وجوبه فهو مکروه کتعیین الصورة للصلوٰة. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیه ۲/۳۶۷)

(۷) لڑکے والوں کی طرف سے چند افراد چلے جائیں اگر لڑکی والے بخوشی بلائیں اس میں کسی قسم کی خرافات وزیادتی نہ ہو اور لڑکی والوں پر کوئی دباؤ وغیرہ نہ ہو تو لڑکی والوں کی

منشاء کے مطابق لوگوں کو لے جانے کی گنجائش ہے، ان کی منشاء کے خلاف زیادہ لوگوں کو لیجانا شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من دخل علی غیر دعوة دخل سارقا وخرج مغیراً. (ابو داؤد، کتاب الأطعمة، باب ماجاء فی إجابة الدعوة، النسخة الهندیه ۲/ ۵۲۵، دارالسلام رقم: ۳۷۴۱)

عن إبن عمر رفعه قال: من جاء إلی طعام لم یدع إلیه دخل سارقاً وأکل حراماً. (مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم بیروت ۱۲/ ۲۰۶، رقم: ۵۸۸۹) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۷۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۴ھ

نکاح کے بعد مصافحہ ومعانقہ

سوال [۶۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں نکاح کے بعد نوشہ سے اور دوست واحباب سے مصافحہ ومعانقہ کرنے کا کیا حکم ہے۔

المستفتي: مدرسہ عربیہ اشاعت
العلوم، کرن کھیرا، اکولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے بعد دولہا سے مصافحہ یا معانقہ کرنا سلف سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ مبارکباد پیش کرنا ثابت ہے۔

عن أبی هریرةؓ أن النبی صلی الله علیه وسلم کان إذا رفَّأ الإنسان إذا تزوج قال: بارک الله و بارک علیک وجمع بینکما فی خیر. (ترمذی، کتاب

النكاح ، باب ماجاء للمتزوج ، النسخة الهنديه ١/٢٠٧، دارالسلام رقم : ١٠٩١، سنن دارمي ٣/١٣٩١، رقم: ٢٢٢٠، ابن ماجه ، كتاب النكاح ، باب تهنئة النكاح /١٣٧، دارالسلام رقم: ١٩٠٥، سنن ابي داؤد ، كتاب النكاح ، باب مايقال للمتزوج ، النسخة الهنديه ١/٢٩٠، دارالسلام رقم: ٢١٣٠، مستدرك حاكم كتاب النكاح قديم ٢/١٩٩، مكتبه نزار مصطفى البازجديد ٣/١٠٣٨، رقم: ٢٧٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ر ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۹/۱۸۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

عقد نکاح کے بعد دولہے کا سلام کرنا

سوال [۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح میں ایجاب وقبول کے بعد دولہے کو کھڑا کرکے سلام کرایا جاتا ہے یا وہ ازخود کھڑا ہو کر سلام کرتا ہے اور خطبۂ نکاح ایجاب وقبول کے بعد پڑھنا کیسا ہے یا پھر اس سے قبل ہی پڑھنا چاہئے، مذکورہ سوالات کے جوابات شریعت کی روشنی میں مدلل دیں۔

المستفتي: محمد جمال نیپالی،
متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقد نکاح کے بعد دولہے کا کھڑے ہو کر سلام کرنے کا یہ طریقہ شریعت سے ثابت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/۳۱۴، جدید ڈابھیل ۱۱/۱۰۶)

نیز زمانہ نبوت سے آج تک خطبہ نکاح سے قبل پڑھنے کا توارث ہے یہی مستحب ہے، اور نکاح کے بعد خطبہ پڑھنے کا طریقہ حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے۔

و من آدابه الخطبة قبل النكاح الخ. (احياء العلوم ٢/١٨)

ويندب إعلانه وتقديم خطبة ٍ الخ. (درمختار، كتاب النكاح، زكريا ٤/٦٦، كراچی ٣/٨)

بخلاف النكاح فإنه في العادة لا يقع بغتة وإنما يكون بعد تقدم الخطبة. (المبسوط لسرخسي كتاب البيوع، باب الاستبراء في الأختين ١٣/١٥٦، مكتبه دارالكتب العليمه بيروت)

وكذا يندب أن يخطب أحد قبل إجراء العقد. (الفقه على مذاهب الأربعة كتاب النكاح، دارالكتب العلميه بيروت ٤/١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۱۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۱۸ھ

زوجین کو تخلیہ کا موقع نہ دینا

سوال [۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قدیم رواج کے مطابق جہالت کے پردے جو عیاں ہیں ان میں خاص طور سے یہ بات بکثرت پائی جاتی ہے کہ شادی کرنے کے بعد اس کے متعلق سارے مسئلے حل نہیں ہو پاتے ہیں یعنی منکوحہ سے تخلیہ کا موقع نہیں دیتے ہیں پھر صبح دعوت ولیمہ کا پروگرام رکھتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: وکیل احمد، لکھیم پوری،
امام مسجد جھبو والی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے موقع پر رسم ورواج میں پڑ کر زوجین کو تخلیہ کا موقع نہ دینے والے گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۲۷۸)

نیز صبح میں دعوت ولیمہ کرنے سے ولیمہ صحیح ہو جاتا ہے؛ لیکن شب زفاف کے بعد ولیمہ کرنا زیادہ بہتر ہے۔

ویجوز أن یؤلم بعد النکاح أو بعد الرخصۃ أو بعد أن یبنی بھا والثالث ھو الأولیٰ الخ. (بذل المجھود، کتاب الاطعمۃ ، باب فی استحباب الولیمۃ للنکاح، قدیم ١٦/٧٢ ، جدید دار البشائر الاسلامیہ بیروت ١١/٤٧١)

وولیمۃ العرس سنۃ إلی قولہ ولا بأس بأن یدعو یومئذ من الغد وبعد الغد ثم ینقطع العرس والولیمۃ. (ھندیہ ، کتاب الکراھیۃ ، باب فی الھدایا والضیافات قدیم ٥/٣٤٣ ، جدید زکریا دیوبند ٥/٣٩٧،٣٩٨)

قال الحنیفۃ لا بأس بأن یدعو للولیمۃ ثلثۃ أیام. (الموسوعۃ الفقھیۃ ٢٠/٣٣٧)

عن عبد اللہ قال: الولیمۃ أول یوم حق ، والثانی فضل ، والثالث ریاء وسمعۃ ومن یسمع یسمع اللہ بہ. (المعجم الکبیر ، للطبراني ، داراحیاء التراث العربي بیروت٩/١٧٩ ، رقم: ٨٩٦٧، کفایت المفتی قدیم ٥/١٥٩ ، جدید زکریا مطول ٧/٤٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۵/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/۴۸۴۰)

شادی کے بعد چوتھی کرنا

سوال [۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہار کے بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ شادی کے ایک دن یا دو دن بعد سسرال سے کچھ لوگ آتے ہیں اور دولہا دولہن کو لے جاتے ہیں اب اس میں اپنی اپنی فرصت کے مطابق کوئی دس دن کوئی بیس دن اور بعض ایک ماہ تک بھی سسرال میں رہتے ہیں ، ان ایام میں سسرال والے دولہا میاں کو عمدہ سے عمدہ کھانا ہر روز کھلاتے ہیں ان کو عرف میں نوروزہ بولتے ہیں، اور یوپی میں اسی کو چوتھی کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: اسرار الحق، محمد پور، اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ بالاصورت میں شادی کے ایک یا دو دن بعد سسرال والوں کا دولہا کو اپنے گھر لے جانا اور دولہا میاں کو باطیب خاطر بلا جبر واکراہ وبغیر نام ونمود اور پابندی رسم ورواج کے عمدہ سے عمدہ کھانا کھلانا اور ان کی خدمت ومہمان نوازی کرنا شرعاً مباح ہے لیکن ایسا التزام کہ نہ کرنے کو معیوب سمجھا جائے تو شرعاً ممنوع ہے۔

الإصرار علی المندوب یبلغه إلی حد الکراهة. (السعایه علی شرح الوقایه اللکنوی، باب صفة الصلوٰة ۲/ ۲٦۵، احسن الفتاویٰ ۸/ ۱۵۵) **فقط اللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۷۲۲۷)

شادی کے ساتویں ماہ میں گود بھرائی کی رسم

سوال [۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی دوسری برادری میں ہوئی ہے اور میرے سسرال والے بریلوی خیالات کے لوگ ہیں ان کے یہاں ساتویں مہینہ میں گود بھرائی کی رسم ہوتی ہے ہمارے میکہ میں یہ سب رسمیں نہیں ہوتی ہیں ان لوگوں کا ماننا ہے کہ اگر وہ یہ رسم نہیں کریں گے، تو کچھ بھی ہوسکتا ہے مثال کے طور پر ہماری نند کے دانے پھوڑے کچھ بھی نکل سکتے ہیں میرے میکے کے مالی حالات بھی ایسے نہیں ہیں کہ ان رسموں پر فضول خرچی کریں ان باتوں کی وجہ سے ہم دونوں میاں بیوی میں کچھ تناؤ بھی ہے آپ بتائیں یہ کہاں تک صحیح ہے کیا یہ رسم ادا کرنا ضروری ہے اور مجھے کیا کرنا چاہئے، ان کو ناراض کروں یا یہ رسم کروں؟

المستفتیہ: نکہت شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گودبھرائی کی یہ رسم قطعاً نا جائز ہے شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ یہ ہندوانی ٹوٹکا ہے جس کے کرنے پر نفع اور نہ کرنے پر نقصان کا اعتقاد رکھنا کسی مسلمان کے لئے حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/۲۳، کفایت المفتی قدیم ۹/۶۳، جدید زکریا مطول ۲/۱۰۵)

اورخلاف شریعت کاموں میں شوہر کی بات نہیں مانی جائے گی اوراس کے جملہ حقوق کی ادائے گی کرتے ہوئے ازدواجی زندگی اسی کے ساتھ گذاری جائے۔

عن عائشةؓ أن امرأة من الأنصار زوجت إبنتها فتمعط شعر رأسها فجاء ت إلى النبی صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلک له فقالت إن زوجها أمرنی أن أصل فی شعرها فقال لا أنه قد لعن الموصلات. (بخاری شریف، کتاب النکاح، باب لا تطبع المرأة زوجها فی معصية، النسخة الهنديه ۲/۷۸٤، رقم ۵۰۱۰، ف: ۵۲۰۵)

فلو دعاها الزوج إلى معصية فعليها أن تمنع فإن أدبها علىٰ ذلک كان الإثم عليه. (فتح الباری، كتاب النكاح، باب لاتطيع المرأة زوجها فی معصية، دار الريان للتراث بيروت ۹/۲۱۵، اشرفيه ديوبند، دارالفكر بيروت ۹/۳۰٤، تحب رقم الحديث: ۵۲۰۵، الموسوعة الفقهية ۲۸/۳۲۷)

اور بہتر شکل یہ ہے کہ عورت حکمت عملی سے اپنے شوہر کو خراب اور ناجائز رسموں سے احتیاط کرنے کی ترغیب دے دے کر مزاج بنالے۔

أُدْعُ إِلىٰ سَبِيلِ رَبِّکَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. (سورۂ نحل آیت: ۱۲۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۷/۸۴۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۳۰ھ

(۱۳) باب: متفرق بدعات ورسوم

ربن کاٹ کر دوکان کا افتتاح کرنا

سوال [۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیسائی مذہب کی طرح مسلمان اپنی دوکان وکاروبار کے افتتاح کے موقع پر ربن کاٹ کر دوکان کا افتتاح کرتے ہیں کیا ایسا کرنا درست اور جائز ہے؟

المستفتي: سید اکرم علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ربن کاٹ کر دوکان وغیرہ کا افتتاح کرانا اغیار کا شعار ہے اسلام میں اس کی کوئی دلیل نہیں اس کا ثبوت قرآن وحدیث اور وفقہ میں سے کسی میں نہیں ہے اس کا ترک کرنا مسلمانوں پر لازم ہے جس قوم کا یہ شعار ہے کوئی مسلمان اگر اس کو اپنائے تو وہ بھی اس قوم میں شمار ہوتا ہے اور آخرت میں اسی قوم کے ساتھ حساب وکتاب ہوگا۔

من تشبه بقوم فهو منهم الحديث الخ. (مشکوٰۃ شریف ۲/۳۷۵، مسند احمد بن حنبل ۲/۵۱، رقم: ۵۱۱۴، ۵۱۱۵، ۵۶۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/شعبان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۲۷۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/شعبان ۱۴۱۲ھ

بلی کے راستہ کاٹنے کی حیثیت

سوال [۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے محلہ میں ایک نوجوان کا انتقال ہوگیا یہ انتقال ٹرک سے ٹکرا کر ہوا انتقال کے ایک ہفتہ قبل وہ اسکوٹر

سے کہیں جارہا تھا راستہ میں ایک بلی اس کا راستہ کاٹ کر سڑک کی ایک جانب سے دوسری جانب نکل گئی تھی، میرے محلّہ میں مشہور ہوا کہ بلی جب راہ کاٹ دے تو آدمی کو نہ گذرنا چاہئے ورنہ کوئی نہ کوئی خطرہ ضرور ہوتا ہے اس جوان مذکور کا انتقال اسی دن ہونا تھا مگر سبب بلی کا راستہ کاٹ کر گذر جانا بنا، کیا یہ صحیح ہے ایسا عقیدہ رکھنا اس سبب سے بتاتے ہیں کہ حیات الحیوان قسط/۱۳ صفحہ ۷۹ پر لکھا ہے کہ اگر گوہ کسی مرد کی ٹانگوں کے درمیان سے گذر جائے تو وہ مرد قابل جماع نہیں رہے گا۔

المستفتي: محمد فیاض، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حیات الحیوان میں سوالنامہ کے ذکر کردہ سبب کو بتلایا ہے ۔

إذا خرج الضب بين رجلی إنسان لا يقدر بعد ذلک علی مباشرة النساء الخ. (حيواة الحيوان ۲/۶۵)

مگر علامہ دمیریؒ کی یہ بات قابل اتباع نہیں ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں اس طرح کے عقیدے سے سخت ممانعت آئی ہے اور قول دمیریؒ قول رسول ﷺ کے مقابلہ میں کسی حیثیت کا حامل نہیں ہے اس لئے یہ عقیدہ ہرگز جائز نہیں ہے نیز ایسے عقیدے رکھنے والوں سے سوال کیا جائے کہ کیا علامہ دمیریؒ نے حیات الحیوان میں بلی کی خاصیت کی بحث میں یہ بات لکھی ہے کہ بلی اگر راستہ پار کر جائے اور راہ کاٹ دے تو خطرہ لاحق ہوتا ہے، لہٰذا اہم مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسا عقیدہ نہ رکھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے:

عن عروة بن عامرؓ قال: ذكرت الطيرة عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: أحسنها الفال ولا تَرُدُّ مسلماالحديث. (سنن أبی داؤد، کتاب الطب، باب فی الخط وزجر الطير، النسخة الهنديه ۲/۵۴۷، دارالسلام رقم: ۳۹۱۹)

إن الطيرة مصدر التطير، وكان ذلک يصدهم عن مقاصدهم فنفاه

الشرع ، وأبطله ونهاهم عنه وأخبر أنه ليس له تأثير فی جلب نفع أو دفع ضر ...... كانوا يجعلون العبرة فی ذلك تارة بالأسماء وتارة بالأصوات وتارةً بالسنوح الخ. (مرقاة المفاتيح ، باب الفال والطيرة ، بمبئی ۸/۳۹۱، مكتبه اشرفيه ديوبند ۹/۲، بذل المجهود ، كتاب الكهانه والطير، باب فی الخط وزجر الطير، جديد دارالبشائر الاسلاميه بيروت ۱۱/۶۳۷ ، سهارنفور قديم۵/۱۳)

قُلْ لَّنْ يُّصِيْبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَنَا هُوَ مَوْلٰنَا وَعَلَى اللّٰهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُوْنَ. (سورة التوبه : ۵۱)

من اعتقد شيئا سوى الله ينفع أو يضر بالاستقلال ، فقد أشرك جليًّا. (مرقاة المفاتيح ۸/۳۹۱، مكتبه اشرفيه ديوبند ۹/۲، مشكوٰة شريف ۲/۳۹۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۲/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۹/ ۳۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۱۴ھ

عدت پوری ہونے پر میکے سے نئے کپڑے اور مٹھائی آنا

سوال [۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کو ایام عدت پورے کرنے پر میکے یعنی باپ کے یہاں سے رانڈ سالے کے نئے کپڑے دینا اور مٹھائی وغیرہ کھلانا کیسا ہے؟ براہ کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتي: شفیق الرحمٰن عرف منن، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ سب امور غیر مسلموں اور اغیار اور کفار سے مسلمانوں میں آرہے ہیں اور مسلمان ان چیزوں کو اچھے اعمال سمجھ کر کرنے لگے ہیں ان چیزوں کا شریعت سے کوئی تعلق نہیں ہے اس لئے ان بے اصل اور بے بنیاد لوازمات کا ترک کرنا

مسلمانوں پر لازم اور ضروری ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/ ۵۵)

عن ابن عمر رضؓ قال: قال رسول الله صلى اللهؐعليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب لبس الشهرة، النسخة الهنديه ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

قال القارى من شبه نفسه بالكفار مثلاً فى اللباس وغيره أو بالفساق أو الفجار أو بأهل التصوف والصلحاء والأبرار فهو منهم أى فى الإثم والخير. (بذل المجهود، كتاب اللباس والزينة، دارالبشائر الاسلاميه ۸/ ۲۲۲، سهارن پور ۵/ ۱۴)

قوله من تشبه بقوم هذا عام فى الخلق والخلق والشعار وإذا كان الشعار أظهر فى الشبه. (شرح الطيبى، كراچى ۸/ ۲۳۲، رقم الحديث: ۴۳۷۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری	۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۱۰۲)

راستہ میں ویلکم لکھنا

سوال [۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خوشی کی تقریبات کے موقع پر مسلمانوں کے یہاں بھی اب ایسا ہونے لگا ہے کہ راستہ میں انگلش حروف میں ویلکم لکھتے ہیں یعنی سڑک پر زمین پر جو چلنے والوں کے جوتوں اور پاؤں کے نیچے آتا ہے کیا صرف انگلش زبان میں ہونے کی وجہ سے یہ عمل درست ہے یا ایسا کرنا بے ادبی اور شرعاً غیر مستحسن ہے جو بھی حکم ہو واضح فرمادیں۔

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: خوشی کی تقریبات میں راستہ پر انگلش حروف میں بھی ویلکم

لکھنا خلاف ادب ہے۔ (مستفاد: کتاب الفتاویٰ ۱/۳۲۳)

لأن لتلك الحروف حرمةً. (هنديه كتاب الكراهية، الباب الخامس فى آداب المسجد، جديد زكريا ديوبند ٥/٣٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۹/ ۱۰۶۹۶)

چھوٹے بچے کے دودھ کو معاف کرنے کی رسم

سوال [۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچہ کا انتقال ہوگیا اس حال میں کہ ابھی وہ ماں کا دودھ پی رہا ہے یعنی دودھ پینے کی مدت میں ہی انتقال ہوگیا تو اس کے پڑوس کی عورتیں کہتی ہیں کہ تو دودھ معاف کردے عورت کہتی ہے کہ میں نے معاف کردیا اللہ تعالیٰ بھی معاف کرے آیا ایسا کرنا یا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ جو بھی ہو وضاحت سے بیان فرمائیں؟

المستفتي: نظام الدین، بھوپال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں دودھ معاف کرنے کی کوئی حقیقت نہیں، بلکہ یہ عوام الناس کا پھوہڑا عقیدہ ہے لہٰذا ایسا کرنا اور کہنا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۷۵، جدید ڈابھیل ۳/۲۹۱)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد. (مسلم شريف، كتاب الاقضية، باب نقض الأحكام الباطله ورد محدثات الأمور، النسخة الهنديه ٢/٧٧، دارالسلام رقم: ١٧١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۹/۷/۱۰ھ
۱۴۱۹/۷/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۵۸۵۸)

سورج گرہن کے وقت بحالت حمل قینچی چلانے اور کروٹ لیٹنے کا حکم

سوال [۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت اسلام میں حالت حمل میں عقائد کے اعتبار سے کن کن چیزوں کی ممانعت ہے جیسا کہ یہ بات معاشرہ میں پائی جاتی ہے کہ سورج گرہن کے وقت حالت حمل میں قینچی نہ چلائے، یا کروٹ سے نہ لیٹے اگر ایسا کچھ ہے تو تفصیل تحریر فرما کر معلومات میں اضافہ فرمائیں؟

المستفتیہ: محمد فیصل واہلیہ کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں حالت حمل میں کسی چیز کی ممانعت نہیں ہے اور سورج گرہن کے وقت حالت حمل میں قینچی نہ چلانا باطل وہم ہے۔

يعنون أن ما نزل بنا إنما هو بشؤمكم وذلك لاستغرابهم ما ادعوه واستقباحهم له وتنفرهم عنه فإن عادة الجهال أن يتمنوا كل شيئى مالت إليه طباعهم وتشاموا اما كرهوه. (تفسير مظهری تحت تفسير الآية قالوا إنا تطيرنا بكم زكرياقديم ۸/۷۷ ، جديد ديو بند۸/ ۳۵)

اور کروٹ سے نہ لیٹنے وغیرہ کا تعلق طب سے ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/۶۱۴۴)

بسم اللہ وغیرہ رسومات کی دعوت کا حکم

سوال [۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچہ کی بسم اللہ کی رسم کی دعوت، منگنی، چھومک، ختنہ، لڑکی کی بارات کی دعوت، تیجہ، دسواں، چہلم، برسی، کونڈہ، حلوہ، شب برات، کھچڑا، عیدین کی باقاعدہ دعوت، کیا مذکورہ بالا دعوتیں کرنا کھانا کھلانا ثابت

وجائز اور موافق سنت ہیں؟

المستفتي: عبداللہ عاصی سنی حنفی
دیوبندی قاسمی، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم
قاضی باغ، کاشی پور، ادہم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مطلقاً دعوت کرنا اور کھانا درست ہے، مگر رسماً دن وتاریخ کی تعیین کے ساتھ لازم سمجھ کر دعوتیں کرنا اور کھانا بدعت ہے مذکورہ تمام رسوم عرف ورواج کو مدنظر رکھتے ہوئے بدعت میں داخل ہیں سنت نہیں یہ سب لوگوں کی اپنی ایجاد ہیں، حدیث شریف میں آیا ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (مقدمه ابن ماجه، النسخة الهنديه /٣، دارالسلام رقم: ١٤)

البتہ عیدین کی دعوت کرنا اور کھانا حدیث سے ثابت ہے۔

لا تصوموا في هذه الأيام فإنها أيام أكل وشرب وذكر الله عزوجل. (مسند احمد ٢/٥٣٥، رقم: ١٠٦٧٤، ١٠٩٣٠، ٣/٥٩٤)

مگر اسے لازم سمجھنا مذکورہ رسوم میں داخل ہوگا، اور تیجہ، دسواں، چہلم، برسی، کونڈا، وغیرہ قطعاً جائز نہیں یہ بدعت شنیعہ میں سے ہیں ان سے بچنا لازم ہے۔

ويكره إتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة وقوله ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة مطلب في كراهية الضيافة الخ كراچی ٢/٢٤٠، زكريا٣/١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/۶۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ

یوم پیدائش، یوم شادی وغیرہ منانا

سوال [۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کچھ لوگ بعض ایام کو خوشی کے طور پر یاد کرتے ہیں کوئی یوم پیدائش مناتا ہے کوئی یوم شادی مناتا ہے، اسی طرح کمپنی جس دن شروع ہوتی ہے اس دن کو خوشی کے طور پر یاد کیا جاتا ہے، اور بہت سے لوگ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم پیدائش مناتے ہیں اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم وصال کو مناتے ہیں، گھر کا کوئی بڑا مر جائے تو اس کو یوم وصال کے طور پر یاد کیا جاتا ہے، حضرت والا سے سوال ہے کہ ان تمام باتوں کا شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں کہیں ثبوت ہے، صحابہ کے عمل سے یا کسی فقیہ کے قول سے کہیں سے ثابت ہے، اگر نہیں تو ایسا عمل کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: انصار احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یوم پیدائش اور یوم وفات کے لئے برسی منانا اسی طرح یوم شادی اور یوم کمپنی وغیرہ منانا اسلام میں ثابت نہیں ہے یہ اغیار کی رسم ہے اور انہی کا شعار ہے اس لئے مسلمانوں کو ایسے رسوم سے بچنا چاہئے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (ابو داؤد شریف، کتاب اللباس، باب فی لبس الشهرة، النسخة الهندیه ٢/ ٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١)

قال الملاعلی قاری فی المرقاة قال: الطیبی: هذا عام فی الخلق والخلق والشعار (مرقاة، کتاب اللباس، الفصل الثانی، مطبع بمبئی ٤/ ٤٣١، امدادیه ملتان ٨/ ٢٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۰/ ۱۰۹۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۲۴ھ

پھٹے ہوئے بنیان کے سلنے کا حکم

سوال [۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بہت سے لوگ یہ کہتے ہیں کہ بنیان اگر پھٹ جائے تو اسکو سلنا درست نہیں ہے تو اس کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتي: عطاء الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بنیان یا دیگر کپڑا پھٹ جانے کے بعد اس کو سلنا یا پیوند لگانا شرعاً درست ہے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے اور اکابر وسلف نے پیوند لگا کر کپڑے استعمال کئے ہیں نیز حضور ﷺ نے جو پیوند لگانے کی ترغیب دی ہے اس میں کرتا پاجامہ ٹوپی بنیان اور دیگر کپڑے سب داخل ہیں، اس لئے مذکورہ بات درست نہیں ہے یہ بات الگ ہے کہ آپ کو وسعت ہو تو نیا کپڑا یا بنیان استعمال کریں۔

عن هشام عن أبيه قال: قيل لعائشة: ماكان النبي يصنع في بيته قالت: كما يصنع أحدكم يخصف نعله ويرقع ثوبه. (مسند احمد ٦/١٠٦، رقم: ٢٥٢٥٦، ٢٥٤١٥، ٢٥٨٥٥، ٢٦٧٦٩)

لأن يلبس أحدكم ثوباً من رقاع شتى. (مسند احمد ٢/٢٤٤، رقم: ١٣٥٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم/صفر ۱۴۲۲ھ
۱/۲/۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۵/۷۰۵۸)

مجالس دینیہ وسیاسیہ میں پھولوں کا ہار پہننا

سوال [۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پھولوں کے

ہار کا پہننا مجالس دینیہ وسیاسیہ کی زینت نیز مقررین کی زینت بنایا جارہا ہے از روئے شرع مجالس دینیہ میں مقررین کو ہار پہنانا کیسا ہے آیا یہ سنت سے ثابت ہے یانہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتي: منجانب اہل محلّہ
کٹا باغ، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مردوں کے لئے اس طرح کا پھولوں وغیرہ کا ہار پہننا مکروہ اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۵، زکریا جدید ۱۰/ ۲۰۰)

اور تشبہ بالنساء ہے اور حدیث شریف میں اس طرح تشبہ کی سخت ممانعت وارد ہوئی ہے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن ابن عباس قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المتشبهات بالرجال من النساء والمتشبهين بالنساء من الرجال. (ترمذی شریف، ابواب الآداب، باب ماجاء فی المتشبهات بالرجال من النساء، النسخة الهندیه ۲/ ۱۰۶، دارالسلام رقم: ۲۷۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۵/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۱۷۴)

ہولی کے پانچ یا چھ روز کے بعد بارش ہونے کو ضروری سمجھنا

سوال [۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام کے اندر یہ بات مشہور ہے کہ ہولی کے بعد یعنی پانچ یا چھ دن کے بعد بارش ہوگی اور اس بارش کے ذریعہ ہولی کی گرد وغبار دبے گی اور اس مندرجہ بالا بات کو بہت ضروری سمجھتے ہیں کیا ان کا اس بات کو مشہور کرنا حقیقت ہے وضاحت فرمائیے۔

المستفتي: افتخار احمد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں مذکورہ بات محض جہالت پر مبنی ہے اور عقائد اسلام کے خلاف ہے مسلمانوں کو ایسی بدعات وبے ہودہ اور فسق وفجور کی باتوں سے اجتناب لازم ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل تدرون ماذا قال ربكم: قالوا: الله ورسوله أعلم قال: أصبح من عبادى مؤمن بي وكافر فأما من قال مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بى كافر بالكوكب وأما من قال: مطرنا بنوء كذا وكذا فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان كفر من قال مطرنا بالنوء، النسخة الهنديه ١/٥٩، دارالسلام رقم: ٧١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۷۰۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱/۱۴۲۲ھ

مسجد میں عید ملن کا پروگرام کرنا

سوال [۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن مسجد کے اندر عید ملن کا پروگرام کرنا اور غیر مسلموں کو مسجد کے اندر اس پروگرام میں شریک کرنا اور پھر ان سے تقریر کرانا پھر بعد تقریر وپروگرام کے ناشتہ وغیرہ کا پروگرام کرنا نیز اس کے اندر بھی ان لوگوں کو شریک کرنا کیسا ہے، اور ایسا کرنے والے مسلمانوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: اخلاق حسین، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد اللہ کا گھر ہے اس میں ایسی سیاسی باتیں اور تقریب

کرنا جس میں غیر مسلم کی بھی شرکت ہوتی ہو شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم۶/ ۱۰۵، جدید زکریا۹/۱۱۱)

الجلوس فی المسجد للحدیث لایباح بالا تفاق لأن المسجد مابنی لأمور الدنیا الخ. (فتاویٰ عالمگیری کتاب الکراهیة ، باب الخامس فی آداب المسجد، قدیم زکریا ٥/ ٣٢١ ، جدید زکریا دیوبند ٥/ ٣٧٢)

عن عبد اللّٰہ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: سیکون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثهم فی مساجد هم ، لیس له منهم حاجة. (صحیح ابن حبان ذکر الاخبار بأن من أمارة آخر الزمان اشتغال الناس بحدیث الدنیا فی مساجدهم ، دارالفکر بیروت ٦/ ٢٠٨، رقم: ٦٧٧٠)

عن انس بن مالک رضی اللّٰہ عنه قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: یأتی علی الناس زمان یتحلقون فی مساجد هم ولیس همتهم إلا الدنیا لیس للّٰہ فیهم حاجة فلا تجالسوهم. (المستدرک للحاکم ، کتاب افاق قدیم ٤/ ٣٥٩، جدید، مکتبه نزار مصطفی الباز بیروت ٨/ ٢٨٢٠، رقم: ٧٩١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۴۲۰۲)

چیل کوؤں کو گوشت کھلانا

سوال [۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال گوشت کو کسی بیمار پر سے اتار کر پرندوں یعنی چیل کوؤں کو کھلانا شرعاً کیسا ہے۔

المستفتي: شریف الحسن خاں، گڑھی سلیم پور کانٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال گوشت کو کسی بیمار کے اوپر سے اتار کر پرندوں کو کھلانا

یہ اسلام سے ثابت نہیں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من عمل عملا لیس علیہ أمرنا فھو رد. (مسند احمد بن حنبل ٦/١٤٦، رقم: ٢٥٦٤١، احسن الفتاویٰ ١/٣٦٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/۳/۹۲۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۸ھ

چند بدعات کی شرعی حیثیت

سوال [۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے پر فاتحہ پڑھنا، قبروں کو زیارت گاہ بنانا، قبروں پر جا کر منتیں مانگنا، عورتوں کا قبروں پر جا کر تعویذ کرانا، نیز قبروں پر کھانا لے جا کر فاتحہ پڑھنا و نیاز کرنا کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمود علی، دلپت پور چھپرہ، مرادا آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ ایصال ثواب کے لئے جو کھانا دیتے ہیں اس پر مولوی صاحب سے کچھ پڑھواتے ہیں اور اس کو بعض لوگ فاتحہ شریف اور بعض ختم شریف کہتے ہیں، بادی النظر میں یہ عمل بہت اچھا معلوم ہوتا ہے اور لوگ اس کے اسی ظاہری حسن کے عاشق ہیں مگر اس میں چند امور توجہ طلب ہیں اول: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین میں اس کا رواج نہیں تھا اس لئے بلاشبہ یہ طریقہ خلاف سنت ہے اور جو طریقہ خلاف سنت ہو وہ مذموم اور قابل ترک ہے اگر شریعت کی نظر میں یہ طریقہ مستحسن ہوتا تو سلف صالحین اس سے محروم نہ رہتے، نیز بعض لوگ کہتے ہیں کہ کھانے پر سورتیں پڑھ لی جائیں تو کیا حرج ہے؟ حالانکہ اس سے بڑھ کر حرج کیا ہوگا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے، اور آپ کی سنت اور شریعت کے خلاف ہے

، علاوہ ازیں ہمارے اکابر اہل السنۃ والجماعت نے کھانے پر قرآن کریم پڑھنے کو بے ادبی تصور کیا ہے، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارت قبور کا طریقہ یہ بتاتا ہے کہ جب آدمی قبرستان جائے تو اہل قبور کو ان الفاظ میں سلام کہے۔

السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، وإنا إن شاء الله للاحقون، أسأل الله لنا ولكم العافيه. (مسلم شريف كتاب الجنائز، فصل فی التسليم على أهل القبور والدعاء الخ، النسخة الهنديه ١/ ٣١٤، بيت الأفكار رقم: ٩٧٥)

اس کے بعد ان کے لئے دعاء مغفرت کرے اور کچھ پڑھ کر ان کے لئے ایصال ثواب کرے، زیارت قبور کا اہم ترین مقصد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا وہ یہ کہ قبروں کا منظر دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی کا یقین تازہ ہوتا ہے آدمی ان سے عبرت پکڑے اپنی موت اور قبر کو یاد کرے، اور آخرت کی تیاری کے لئے اپنے نفس کو آمادہ کرے، دوسرا مقصد اہل قرابت کا حق ادا کرنا، اور ان کو دعائے مغفرت اور ایصال ثواب سے نفع پہنچانا ہے، اور اہل اللہ کی قبروں کی زیارت سے ان کے فیوض وبرکات سے خود مستفید ہونا اور جس راستے پر چل کر وہ مقبول بارگاہ خداوندی ہوئے ہیں اس راستے پر چلنے کا عزم کرنا ہے شریعت نے قبروں کے معاملے میں افراط وتفریط کو روا نہیں رکھا، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے اور ان پر قبے تعمیر کرنے اور ان پر بیٹھنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ (اختلاف امت اور صراط مستقیم ۱/ ٦٧)

وعن أبي مرثد الغنوي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، فصل النهی عن الجلوس على القبور والصلاة عليه، النسخة الهنديه ١/ ٣١٢، بيت الافكار رقم: ٩٧٢، سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب الكراهية القعود على القبر، النسخة الهنديه٢/ ٤٦٠، دارالسلام رقم: ٣٢٢٩، مشكوة شريف ١/ ١٤٨)

آج کل جو ناجائز امور قبروں پر بجالائے جاتے ہیں مثلاً اولیاء اللہ کی قبروں کے سامنے

جھکنا، ان کو چومنا چاٹنا ان پر پیشانی رکھنا اور ان سے منتیں مانگنا اور ان کے لئے نذر و نیاز کرنا یہ سب ایسے امور ہیں کہ جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے نہ سلف صالحین کا اس پر عمل رہا ہے اس لئے یہ سب امور بدعت اور ناجائز ہیں لہٰذا ان سے احتراز کرنا ضروری ہے۔ (اختلاف امت ۱/ ٦٨)

عورتوں کا قبروں پر جاکر دعا تعویذ کرانا بھی درست نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصیت کے ساتھ عورتوں کو منع فرمایا ہے ’’ **لعن الله زوّارات القبور** ‘‘ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو قبروں کی زیارت کو جاتی ہیں ، خصوصیت کے ساتھ عورتوں کو ممانعت اس بنا پر کی گئی ہے کہ یہ کم صبری اور کم عملی کی بنا پر وہاں جاکر جزع فزع نیز بدعات اور غیر شرعی حرکات کا ارتکاب کرنے سے باز نہیں رہ سکتیں چونکہ ان کے جانے میں فتنے کا احتمال غالب تھا اس لئے ان کو خصوصیت سے منع کردیا گیا تاہم اگر کوئی عورت وہاں جاکر کسی بدعت اور غیر شرعی حرکت کی مرتکب نہ ہو تو اس کو اجازت ہے، مگر بوڑھی عورتیں جاسکتی ہیں جوان عورتوں کو نہیں جانا چاہئے۔ (اختلاف امت صراط مستقیم ۱/ ٦٥)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن زوارات القبور وقد رأى بعض أهل العلم أن هذا كان قبل أن يرخص النبى صلى الله عليه وسلم فى زيارة القبور فلما رخص دخل فى رخصته الرجال والنساء وقال بعضهم إنما كره زيارة القبور فى النساء لقلة صبرهن وكثرة جزعهن. (ترمذی شریف ، باب ماجاء فی كراهية زيارة القبور للنساء ، النسخة الهنديه ١/ ٢٠٣ ، دار السلام رقم: ١٠٥٦)

وحاصل الكلام من هذا كله أن زيارة القبور مكروهة للنساء ، بل حرام فى هذا الزمان. (عمدة القارى ، كتاب الجنائز ، باب فى زيارة القبور ، داراحياء التراث العربي بيروت ٨/ ٧٠، زكريا ديوبند ٦/ ٩٦، رقم: ١٢٦٩، ف: ١٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ۳/ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ٦۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

انبیاء، اولاد، یا دیگر لوگوں کی یوم پیدائش منانے کی شرعی حیثیت

سوال [۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوم پیدائش منانا آج کل بہت زیادہ رواج پکڑتا جارہا ہے، کیا ہمیں شریعت میں اس کی اجازت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم پیدائش منائیں یا کسی اور کا جو مذہبی یا سیاسی رہنما ہو یا اپنے والدین یا اولاد کا۔

(۱) کیا حکم لاگو ہوگا یوم پیدائش منانے والوں پر۔

(۲) اس میں شرکت کرنے والوں پر۔

(۳) اس کو سراہنے اور دعوت کھانے والوں پر۔ اور کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، مذہبی رہنما، سیاسی رہبر اور اولیاء اللہ والدین، اولاد کا یوم پیدائش منانا ایک ہی ہے یا ان سب کا حکم الگ الگ ہے اور اگر الگ الگ ہے تو برائے مہربانی وضاحت فرمادیں؟

اور اگر علماء کرام اور مسجدوں کے امام بھی ان میں شرکت کرتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ ایسے علماء کرام کے ساتھ عوام کا سلوک (برتاؤ) کیسا ہو؟ اور اگر وہ خود ایسا کریں یعنی اولاد وغیرہ کا یوم پیدائش منائیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد بلال شاداب، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں کسی کے بھی یوم پیدائش یعنی سالگرہ منانے کی کوئی اصل موجود نہیں ہے بلکہ یہ اغیار کی رسم ہے جس سے احتراز لازم ہے، بریں بنا غیروں کی دیکھا دیکھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم پیدائش منانا اسی طرح کسی سیاسی و مذہبی رہنما یا اولیاء اللہ یا اپنے کسی قریبی عزیز کا یوم پیدائش منانے کی شرعاً اجازت نہیں دی جاسکتی ہے اگر یہ مستحسن عمل ہوتا تو خلفاء راشدین، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم پیدائش ضرور مناتے اسی طرح حضرت ابوبکر وعمر وعثمان

وعلی رضی اللہ عنہم اجمعین جو خلفائے راشدین ہیں، ان کا بھی یوم پیدائش منایا جاتا، حالانکہ ان حضرات کی طرف سے ایسا کوئی عمل ثابت نہیں ہے اور عبادت سمجھ کر اس میں شریک ہونا جائز نہیں ہے اس لئے کہ غیر عبادت کو عبادت سمجھنا بدعت اور گناہ ہے، لہذا اس میں کسی کو بھی شرکت نہیں کرنی چاہئے ، چاہے عالم ہو یا غیر عالم امام ہو یا غیر امام سب کا حکم یکساں ہے اور جس امام کے متعلق سائل نے پوچھا ہے اگر وہ بدعقیدہ بدعتی ہے تو اس کے پیچھے تو اس جلوس میں شرکت کے بغیر بھی نماز مکروہ ہے اور اگر وہ خوش عقیدہ دیوبندی اہل سنت والجماعت میں سے ہے تو اس امام کو سمجھایا جائے کہ آپ اس میں شرکت نہ کریں، اور جو امام خود اپنے بچوں کی سالگرہ مناتا ہو اسے اس عمل سے باز آنا لازم ہے کیونکہ یہ غیروں کے ساتھ تشبہ ہے اور امام کو تو خود اس عمل سے دوسروں کو روکنا چاہئے ، اگر اس کے بجائے وہ خود اس کا مرتکب ہو تو وہ یقیناً قابل مذمت ہوگا۔

عن إبن عمر رضی الله عنهما قال: قال النبی صلی الله علیه وسلم : من تشبه بقوم فهو منهم. (ابوداؤد کتاب اللباس ، باب فی لبس الشهرة ، النسخة الهندیه ٢/٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١)

أي من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره أو بالفساق أو الفجار فهو منهم أو من الإثم قال الطيبی هذا عام فی الخلق والخلق والشعار. (مرقاة ، كتاب اللباس ، الفصل الثانی ، امدادیه ملتان ٨/٢٥٥، مطبع ممبئی ٤/٤٣١، رقم: ٤٠٣١)

عن ابن مسعودؓ عن النبی صلی الله علیه وسلم قال من کثر سواد قوم فهو منهم ومن رضی عمل قوم کان شریکاً فی عمله. (کنز العمال ٩/١١، رقم: ٢٤٧٣٥)

كل عبادة لم يتعبدها أصحاب رسول الله ﷺ : فلا تعبدوها فإن الأول لم يدع للآخر مقالاً فاتقوا الله يا معشر المسلمين وخذوا بطريق من كان قبلكم. (الاعتصام ١/٣١٠)

لا أعلم لهذا المولد أصلاً فی کتاب ولا سنة ولا ینقل عمله عن أحد من العلماء والأئمة الذین هم القدوة فی الدین المتمسکون بآثار المتقدمین بل هو بدعة أحدثها البطالون وشهوة نفس أعتنی بها الأکالون. (الجنة لأهل السنة /۱ ۰ ۲، بحواله فتاویٰ محمودیه میرٹھ ۵/۳۹۵)

کل فعل وقول لم یثبت عن الصحابة فهو بدعة لأنه لو کان خیراً لسبقونا إلیه لأنهم لم یترکوه خصلةمن خصال الخیر إلا وقد بادروا إلیها. (المنهاج الواضح /٦٦)

إن عمل المولد بدعة لم یقل به ولم یفعل رسول الله ﷺ والخلفاء والأئمة. (راه سنت /١٦٤)

من أحدث فی أمرنا هذا أي إنشاء واخترع وأتی بأمر حدیث من قبل نفسه مالیس منه أی رأیاً لیس له في الکتاب أو السنة عاضد ظاهرأو خفی ملفوظ أو مستنبط فهو رد أي مردود علی فاعله لبطلانه الخ. (فیض القدیر بحواله فتاویٰ ریاض العلوم ١/٣١٤)

وجملة ما أحدثوه من البدع مع إعتقادهم أن ذلک من أکبر العبادات وإظهار الشرائع ما یجعلونه فی شهر ربیع الأول من المولد وقد احتویٰ علی بدع ومحرمات. (المدخل ١/٢٦١)

وضع الحدود والتزام الکیفیات والهیئات المعینة فی أوقات معینة لم یوجد ذلک التعیین فی الشریعة ......ومنها التزام الکیفیات والهیئات المعینة ...... کاتخاذ یوم ولادة النبی صلی الله علیه وسلم عیداً وما أشبه ذلک. (الاعتصام ١/٢٩-٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍محرام الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر ۱۱۴۲۲/۳۱)

گود بھرائی کا حکم

سوال [۷٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نوجوان عالم کی بیوی امید سے ہے عالم کے گھرانے میں یہ رسم ہے کہ جب حاملہ کو ۷/مہینے گذر جائیں گے تو اس کو باقاعدہ مہندی لگوائی جاتی ہے نیا جوڑا پہنا کر دلہن بنایا جاتا ہے اور خاندان والوں کی دعوت کی جاتی ہے اور گھر والے بھی اس کام کو رسم ہی کا نام دیتے ہیں اس طرح کا کام کرنا کیسا ہے؟ عالم کے سمجھانے پر بھی گھر والے نہ مانیں تو گنہگار کون ہوگا؟ اس رسم کی حقیقت کیا ہے؟ ایسی دعوت میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس رسم کو گود بھرائی کی رسم بھی کہا جاتا ہے یہ غیر مسلموں کی رسم ہے اور اس سے اس عورت کی گود بھرے رہنے اور بچوں کے پیدا ہوتے رہنے کا شگون لیا جاتا ہے، ایسی دعوت میں شرکت سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/۸، کفایت المفتی قدیم ۹/٦۳، جدید زکریا مطول ۲/۱۰۵)

عن إبن عمر رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا عدوی ولا طیرة والشؤم فی ثلاث فی المرأة والدار والدابة. (بخاری، باب الطیرة ۲/۸۵٦، رقم: ۵۵۳۹، ف: ۵۷۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/۹٦٦۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۲۹ھ

الوداع جمعہ اور چودھویں روزے کا اہتمام کرنا

سوال [۷٦۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الوداع کے جمعہ کا

اتنا اہتمام کیا جاتا ہے کہ لوگ دور دراز پڑھنے کے لئے جاتے ہیں نیز چودھویں روزہ کو بھی لوگ بہت اہمیت دیتے ہیں تو کیا چودھویں روزے کی فضیلت اور الوداع کی فضیلت کچھ شرع میں حیثیت رکھتی ہے، یا نہیں؟

المستفتي: محمد حبیب، سمدھن فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الوداع کے جمعہ اور چودہویں روزے کی کوئی خاص فضیلت اور خصوصیت قرآن وحدیث وفقہ سے ثابت نہیں، یہ محض عوام کی جہالت ہے۔

عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: من أحدث فى أمرنا ما ليس منه فهو ردٌّ. (مسند احمد بن حنبل ٦/٢٤١، رقم: ٢٦٥٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۳/ ۵۴۸۵)

دعوت کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر جہراً دعاء کا التزام

سوال [۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عام رواج یہ ہے کہ لوگ دعوت کھانے کے بعد سب مل کر ہاتھ اٹھا کر جہراً دعا مانگتے ہیں اگر کوئی ایسا نہ کرے تو اس پر اشکال کیا جاتا ہے، اور ایسے شخص پر طعن وتشنیع کرتے ہیں اس کی قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: عبد اللہ، تھوپال منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں دعوت کھانے کے بعد سب لوگوں کا مل کر ہاتھ اٹھا کر جہراً دعا کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا اور ترک پر ملامت کرنا بدعت اور

رسومات میں داخل ہے، لہٰذا اس سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاریٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۳۳۵، جدید زکریا ۲/۲۴۲)

أنه علیه الصلوٰة والسلام کان یدعوا کثیراً کما هو فی الصلوٰة والطواف وغیرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأکل وأمثال ذلک ولم یرفع یدیه ولم یمسح بهما وجهه. (طحطاوی علی المراقی قدیم کتاب الصلوٰة، فصل فی صفة الاذکار /۱۷٤، جدید دارالکتاب دیوبند /۳۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۴/۲/۱۸ھ
۱۴۲۴/۲/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر ۳۶/ ۷۹۴۹)

خوشیوں کے مواقع پر تحفہ تحائف کالین دین

سوال [۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خوشیوں کے مواقع پر تحفہ دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا ریا کاری اور نام وری کے بطور اعانت ومدد جائز ہے لیکن اگر برادری کے زور اور شکایت کے خوف سے دیا لیا جاتا ہے تو ناجائز ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول اللہ ﷺ: تهادوا تحابوا الحدیث.

(المعجم الأوسط للطبرانی، دارالفکر بیروت۵/٤ ۲۵، رقم: ۷۲٤۰)

وفی الفتاوی الخیریة: وإن کان العرف خلاف ذلک بأن کانوا یدفعونه علی وجه الهبة ولا ینظرون فی ذلک إلی إعطاء البدل فحکمه حکم الهبة فی سائر أحکامه فلا رجوع فیه بعد الهلاک أو الاستهلاک والأصل فیه أن المعروف عرفا کالمشروط شرطاً. (شامی، کتاب الهبة،

زکریا ۸/ ۵۰۱، کراچی ۵/ ۶۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۸/۴/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۳۱)

خوشی کے موقع پر تحائف کا لینا دینا

سوال [۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کی خوشی کی تقریبات میں جو لیا یا دیا جاتا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: شاہد حسین، بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بطور رسم ورواج ناجائز اور بطور مدد واعانت بلا شکایت کے جائز ہے۔

عن عائشة ؓ قالت: قال رسول الله ﷺ: تهادوا، تحابوا، الحديث.

(المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ۵/ ۲۵۴، رقم: ۷۲۴۰)

وفي الفتاوى الخيرية: وإن كان العرف خلاف ذلك بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذلك إلى إعطاء البدل فحكمه حكم الهبة في سائر أحكامه فلا رجوع فيه بعد الهلاك أو الاستهلاك والأصل فيه أن المعروف عرفا كالمشروط شرطاً. (شامی، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۵۰۱، کراچی ۵/ ۶۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۸/۴/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۳/ ۶۳۱)

جلائی ہوئی بتی کو جلے رہنے دینا

سوال [۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مغرب کی نماز

کے وقت جو بتی جلاتے ہیں اس کو عشاء تک جلے رکھنا اور نہ بجھانا ثواب کی نیت سے جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد صادق حسین،
آسامی، دھوپوری، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جلائی ہوئی بتی کو جلتے رہنے دینا حدیث وقرآن سے ثابت نہیں ہے، اور بلاضرورت موم بتی کو جلتے ہوئے چھوڑے رکھنا فضول خرچی ہے۔

إِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْا إِخْوَانَ الشَّيٰطِيْنَ. (سورة الإسراء: ۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۵/ ۶۸۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

نفاس والی عورت سے چھوت منانے کی رسم

سوال [۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورت نفاس کے دنوں میں اپنے شوہر کے ساتھ اٹھ بیٹھ سکتی ہے؟ یا بوس وکنار شوہر کرسکتا ہے؟ یا بیوی شوہر کے منھ میں لقمہ وغیرہ ڈال سکتی ہے یا نہیں؟ بعض علاقوں میں جب عورت نفاس کی حالت میں ہوتی ہے، تو اس کے گھر والے اس سے چھوت مناتے ہیں اس کے کھانے اور پینے کے برتن وغیرہ الگ کردیتے ہیں ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد جاوید قاسمی، چاند پور،
ضلع بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوت منانے کی رسم کفار سے آئی ہے اس کے ساتھ شرعی

طور پر کھانا پینا اور شوہر کا اس کے ساتھ بوس و کنار ہونا جائز ہے۔

ولہٗ أن يقبلها ويضاجعها الخ. (هنديه، كتاب الطهارة، الباب السادس في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع في أحكام الحيض الخ، زكريا قديم ۱/۳۹، جديد ۱/۹۳)

عن عائشة قالت: كانت إحدانا، إذا كانت حائضاً فأراد رسول الله ﷺ أن يباشرها أمرها أن تتزر في فور حيضتها، ثم يباشرها، قالت: وأيكم يملك إربه، كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يملك إربه.

(صحيح البخاري، كتاب الحيض، باب مباشرة الحائض ۱/۴۴، رقم: ۳۰۰، ف: ۳۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/۳۹۰۳)	۱۴۱۵/۳/۱۱

رات گیارہ بجے آندھی آنے پر اذان دینا

سوال [۳۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۱/ مارچ کو رات گیارہ بجے آندھی آئی تو اس وقت میں نے اذان دیدی اس پر بعض لوگوں نے کہا کہ زوال کا وقت تھا زوال کے وقت اذان دینا جائز نہیں، اور بعض لوگوں نے کہا اس موقع پر اذان دینا ہی غلط ہے، تو سوال یہ ہے کہ ان دونوں حضرات میں سے کس کی بات درست ہے، حکم شرعی سے نوازیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: گلاب بابو، بھورے کا چوراھہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس وقت سورج بیچ آسمان میں پہونچ کر مغرب کی جانب ڈھلنے لگے اس وقت کو زوال کہتے ہیں اور یہ دن ہی میں ہوتا ہے رات میں نہیں ہوتا، لہٰذا رات کے کسی حصہ کو زوال کا وقت کہنا محض ناواقفیت یا من گھڑت بات ہے، اور آندھی چلنے کے موقع

پراذان دینا قرآن وسنت اور فقہ وسیرت سے ثابت نہیں ہے۔

زوال الشمس هو ميلها عن كبد السماء أي وسطها بحسب ما يظهر لنا إلى جانب المغرب. (قواعد الفقه، اشرفي ديو بند/ ٣١٥)

زوال الشمس: ميلها عن منتصف السماء. (لغة الفقهاء كراچی /٢٣٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۸/ ۹۱۹۸)

۴/ کتاب العلم

(۱) باب ما یتعلق بطلب العلم

عربی زبان کے فضائل

سوال [۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذارش خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ بندہ ناچیز پہلی دفعہ خدمت میں عریضہ پیش کرر ہا ہے، اولاً مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بندہ اپنا تعارف تحریر کرے۔

نام: محمد ممتاز بن محمد مصطفےٰ، مقام: راجو پٹی سیتا مڑھی بہار، مقیم دارالعلوم دیو بند۔

سال گذشتہ دارالعلوم سے فراغت ہوئی، امسال کسی وجہ سے شعبۂ کتابت میں ہے، احقر نے یہاں سال ششم میں داخلہ لیا تھا، یہیں آنحضور کی کچھ کتابیں مطالعہ میں آئیں، اسی وجہ سے حضرت سے عقیدت ومحبت بڑھتی چلی گئی، یہ اور بات ہے کہ بندہ آپ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ نہیں کرسکا؛ لیکن پھر بھی آپ کا ادب واحترام ہمیشہ تہہ دل سے کرتا رہا ہے، ایک عادت سی بنی ہوئی ہے کہ ہر وہ مصنف ومؤلف جن کی کتابوں سے استفادہ کرتا ہوں، ان تمام کو اسی عزت واحترام کی نگاہ سے دیکھتا ہوں جس سے اپنے مشفق اساتذہ کرام کو دیکھتا ہوں۔

اس رقعہ کا مقصد یہ ہے کہ بندہ حضور والا کو اپنا مشیر ورہنما بنانا چاہ رہا ہے تاکہ زندگی گزارنے کا صحیح سلیقہ آجائے؛ کیونکہ طالب علمی کے زمانے میں جو لاابالی پن اور بے پرواہی کے ساتھ زندگی گزاری ہے اس کا نتیجہ وثمرہ ابھی سے پا رہا ہوں، اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ آپ جیسے رہنما کی رہنمائی رہی تو کچھ لکھنا پڑھنا اور انسانیت آجائے گی، امید ہے کہ ہر

موثر پر رہنمائی فرمائیں گے، ملاقات کی غرض سے خدمت میں حاضر ہونا چاہتا ہوں کچھ ایسی حدیثوں کی طرف رہنمائی کریں جو عربی زبان کے فضائل سے متعلق آئی ہوں، اخیر میں دعاء کی درخواست ہے کہ اللہ تعالیٰ اخلاص کے ساتھ دین کی خدمت لے لیں، دنیا کے سلسلہ میں کسی کا محتاج نہ بنائیں اور خاتمہ بالخیر اور آپ سے اپنے والدین کے لئے بھی صحت و عافیت کی دعاء کی درخواست ہے۔

المستفتی: محمد ممتاز رواق خالد روم نمبر ۲۵ / دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عربی زبان کے فضائل اور اس کی ایجاد اور ابتداء سے متعلق چند حدیثیں پیش خدمت ہیں جو ہماری کتاب انوار ہدایت کے اندر بھی موجود ہیں، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے امام بیہقی نے اپنی کتاب شعب الایمان میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے، جس میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے: اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عربی زبان کی ابتداء کرنے کی وحی نازل فرمائی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ عربی زبان کی ابتداء حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی۔

عن جابر، عن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: ألهم إبراهيم عليه السلام بدأ اللسان العربي إلهاما. (شعب الایمان للبیهقي، فصل في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۳۳ رقم: ۱۶۱۸، المستدرك كتاب التفسير، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ۴/ ۱۲۴۴ رقم/ ۳۳۱۵)

اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں اس بات کا ذکر ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے سورۂ حم سجدہ کی تیسری آیت کی تلاوت فرمائی، اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ اس عربی زبان کا الہام حضرت اسماعیل علیہ السلام پر فرمایا گیا تھا۔

عن جابر، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تلا: قرآنا عربيا لقوم يعلمون ثم قال: رسو ل الله صلى الله عليه وسلم: ألهم إسماعيل هذا اللسان إلهامًا. (شعب الايمان للبيهقي، فصل في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٣٤ رقم: ١٦٢٠، المستدرك على الصحيحين، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ٤/ ١٣٦٥، رقم: ٣٠٢)

اورحضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ سب سے پہلے عربی زبان بولنے والے حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں۔

عن ابن عباس قال: أول من نطق بالعربية (إلى قوله) ولده إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام. (شعب الايمان ٢/ ٢٣٣ رقم: ١٦١٧، المستدرك، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ٤/ ١٥٠٧ رقم: ٤٠٢٩)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم تین چیزوں کی وجہ سے اہل عرب سے محبت رکھو۔

(۱) میں خود عربی ہوں؛ لہٰذا میرے عربی ہونے کی وجہ سے تم اہل عرب سے محبت رکھو، چنانچہ ایک حدیث میں آپ ﷺ نے فرمایا: کہ جو اہل عرب سے محبت رکھتا ہے وہ درحقیقت مجھ سے محبت رکھتا ہے اور جو اہل عرب سے بغض وعناد رکھتا ہے وہ درحقیقت مجھ سے بغض وعناد رکھتا ہے چنانچہ فرمایا:

عن أنس قال: قال رسو ل الله صلى الله عليه وسلم: من أحب العرب فقد أحبني، و من أبغض العرب فقد أبغضني. (المعجم الاوسط، دار الفكر ٢/ ٦٦ رقم: ٢٥٣٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٣٥٧ رقم: ٦٩٩٧، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٥٣ رقم: ٣٠٢)

(۲) قرآن کریم عربی زبان میں ہے؛ لہٰذا قرآن کی زبان عربی ہونے کی وجہ سے تم اہل عرب سے محبت رکھو۔

(۳) اہل جنت کی زبان عربی ہوگی؛ لہٰذا اہل عرب کو جنتیوں سے اپنی زبان کی وجہ سے ایک درجہ قرب حاصل ہے؛ اس لئے تم بھی اہل عرب سے محبت رکھو چنانچہ ایک حدیث میں آیا ہے:

وقال علي بن أبي طالب: ارتحلت الدنيا مدبرة، وارتحلت الآخرة مقبلة، ولكل واحدة منهما بنون، فكونوا من أبناء الآخرة، ولاتكونوا من أبناء الدنيا، فإن اليوم عمل ولاحساب، وغدا حساب ولاعمل. (بخاری شریف ۲/ ۹۴۹، تحت ترجمة الباب، مشکوٰة شریف ۲/ ٤٤٤، جامع الأحاديث ۳۰/ ۲۲، رقم:٦ ۳۲۷۲)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحبوا العرب لثلاث؛ لأني عربي، والقرآن عربي، وكلام أهل الجنة عربي. (المعجم الاوسط، دار الفكر ٤/ ١٦٤، رقم:٥٥٨٣، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١١/ ١٨٥ رقم: ١١٤٤١، المستدرك حاكم كتاب معرفة الصحابة، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ۷/ ۲٥٠٣ رقم:٦٩٩٩، شعب الايمان، فصل في الصلاة على النبي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۳۰ حديث: ١٦١٠)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا عربي، والقرآن عربي، ولسان أهل الجنة عربي. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/ ٥٢ رقم:١٦٦٠٣، المعجم الأوسط، دار الفكر ٦/ ٣٨٥ رقم:٩١٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۴۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱۳ھ

دینی علوم کے مقابلے میں دنیاوی علوم کو ترجیح دینے کا حکم

سوال[۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج ہمارے بڑوں، چھوٹوں اور نوجوانوں سبھی کا یہ ذہن بن گیا ہے کہ ہمارے اور ہمارے بڑوں کے اندر علم دین کی کوئی اہمیت وقدر نہیں رہی، ایسا ذہن بن گیا ہے کہ اولاد میں سے جو زیادہ ذہین ہوگا اس کو اسکول اور کالج میں داخل کراتے ہیں اور جو بچہ کم ذہین اور کم محبوب ہوگا اس کو لاپرواہی کے ساتھ مدرسہ میں ڈال دیتے ہیں اور ہاتھ میں پارہ تھما کر بھگا دیتے ہیں؛ جبکہ دوسرے کو سوار کر کے پابندی کے ساتھ اسکول چھوڑ کر آتے ہیں۔ ایسی فکر اور ایسا ذہن بن گیا ہے کہ ہر بڑا اور بچہ یہاں تک کہ چار پانچ سالہ بچہ بھی پینٹ شرٹ پہننے میں فخر محسوس کرتا ہے، اور ہمارے بڑے رشتہ دار پڑوسی سبھی اس بچہ کی زیادہ خاطر خواہی کرتے ہیں، جو کالج میں دنیوی تعلیم حاصل کر رہا ہے اتنا ذہن تبدیل ہو چکا ہے کہ پورے ماحول میں مدرسہ کا بچہ اپنے لباس میں اسکول کے بچہ کو دیکھ کر بہت زیادہ احساس کمتری کا شکار ہوتا ہے، اور خود بھی وہی لباس پہننا چاہتا ہے اور اسی تہذیب میں جانے میں فخر محسوس کرتا ہے اور اس چیز کی خواہش اس کے اندر پیدا ہوتی ہے، ذرا سے بچہ کا بھی یہ حال ہے یعنی لوگوں کے ذہن اور ان کی فکریں مکمل طور پر تبدیل ہو گئیں۔ ان کی تفصیلی وجوہات عنایت فرما دیجئے اور یہ کہ ایسے حالات میں اس فکر اور ذہن کو بدلنے کے لئے کس طرح کے اقدامات کرنے چاہئیں؟

المستفتی: یاسر جمال ترکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے جو سوال کیا ہے سوال کے الفاظ اور پوچھنے کا انداز عجیب اور نرالا ہے لوگ ایسا کیوں کرتے ہیں یہ تو حقیقت میں لوگوں سے ہی پوچھنے کی بات ہے؛ لیکن پھر بھی آپ کے سوال کے مقاصد کے مطابق دو حدیثیں لکھ دی جا رہی ہیں:

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص آخرت کے مقابلہ میں دنیا کو ترجیح دیتا ہے اور آخرت کی نعمتوں کے مقابلہ میں دنیا کی دولت کی محبت زیادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرتا ہے، اسے آخرت کی نعمتوں سے محروم کرتا ہے جس کے نتیجہ میں حب دنیا غالب ہوتی ہے اسی وجہ سے اچھے ذہین اور ہونہار بچوں کو دنیاوی تعلیم میں لگا دیتے ہیں اور غبی لنگڑے اور اپاہج بچے کو دینی تعلیم میں لگاتے ہیں اور اس مزاج کے لوگ دنیا میں زیادہ ہیں، حتی کہ دنیا کا عام مزاج یہی ہو گیا ہے۔

نیز نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ مجھے تمہارے فقر وفاقہ کا خوف نہیں ہے؛ بلکہ اس بات کا خطرہ ہے کہ دنیا کی دولت تمہارے لئے پھیلا دی جائے گی اور اس کے حصول میں تم ایک دوسرے سے حسد کرنے لگو گے اور سب اسی میں مصروف ہو جاؤ گے۔

حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي موسیٰ الأشعري رضؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحب دنياه أضر بآخرته، ومن أحب آخرته أضر بدنياه، فآثروا مايبقي علي مايفني. (مسند احمد بن حنبل ٤/٤١٢ رقم:١٩٩٣٣، ١٩٩٣٤، المستدرك كتاب الرقاق، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ٨/٢٨١٣ رقم:٧٨٩٧)

وإني لست أخشیٰ عليكم أن تشركوا؛ ولكني أخشى عليكم الدنيا، أن تنافسوها الخ (بخاری شریف كتاب المغازی، باب غزوة احد، النسخة الهندية ٢/٥٧٨، رقم:٣٨٩٦، ف:٤٠٤٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/٢٧٩، رقم:٧٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۱/۳۶)

علم دین سیکھنا مقدم ہے یا تبلیغ میں جانا؟

سوال [۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم قرآن شریف پڑھتا ہے تو اس کے لئے تبلیغ کرنا، گشت میں جانا بہتر ہے یا قرآن شریف پڑھنا ضروری ہے اور اس کا تبلیغ کرنا کہاں تک صحیح ہوسکتا ہے اور علم کا سیکھنا، قرآن پڑھنا مقدم ہے یا تبلیغ کرنا مقدم ہے؟

المستفتی: محمد سلمان ککرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغ دین، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی نہایت اہم کام اور فرض علی الکفایہ ہے؛ جبکہ علم دین بقدر ضرورت سیکھنا فرض عین ہے؛ لہٰذا جو لوگ علم دین کے حصول میں لگے ہوئے ہیں ان کے لئے اپنی تعلیم کو چھوڑ کر تبلیغ کے لئے جانا اصول تبلیغ کے خلاف ہے اور اصول فقہ **الأهم فالأهم** کے بھی خلاف ہے۔ ان کے لئے بہتر یہ ہے کہ فارغ اوقات اور تعطیل میں اس کام کو بھی انجام دیں اور تبلیغ والوں کے ساتھ منسلک رہیں ان سے بالکلیہ قطع تعلق کر لینا دین کی ایک بڑی خدمت کا ساتھ نہ دینا لازم آئے گا (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۱۱۵، ۱۲/۲۴۶، جدید میرٹھ ۵/۳۱)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن ابن ماجه مقدمه باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ص: ۲۰ دار السلام رقم: ۲۲۴، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/۱۳۰، رقم: ۶۷۴۶، رقم: ۷۴۷۸، العجم الأوسط، دار الفكر ۱/۷، رقم: ۹)

إعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين الخ (شامی مقدمه زكريا ۱/۱۲۵، كراچی ۱/۴۲)

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُوْنَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ. (سورة آل عمران:٤ ١٠)

والآخر أنه فرض على الكفاية ليس بفرض على كل أحد في نفسه إذا قام غيره لقوله تعالىٰ: ولتكن منكم أمة وحقيقته: تقتضي البعض دون البعض، فدل على أنه فرض الكفاية إذا قام به بعضهم سقط عن الباقين. (احكام القرآن للجصاص، دارالكتب العلمية بيروت ٣٧/٢، سهيل اكيڈمی لاهور ٢٩/٢، زكريا ٣٧/٢)

قلت: القول الأول أصح، فإنه يدل على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض على الكفاية (تفسير القرطبي دارالكتب العلمية ١٠٦/٤ تحت تفسير الآية: ١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ رجب ۱۴۱۴ھ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۱۷)

کیا عالم دین پر درس وتدریس لازم ہے؟

سوال [۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی عالم یا مولوی درس وتدریس چھوڑ کر کاروبار کرے اور دینی خدمات مثلاً مسجد کا کوئی کام یا مؤذن وامام کے اخراجات یا مدرسہ کے کوئی کام وغیرہ میں یا صدقۂ جاریہ میں حصہ لے تو کیا آخرت کے مؤاخذہ سے بچ جائے گا یا اس پر درس وتدریس کا کام بھی ضروری ہے۔

المستفتی: محمد حبیب اللہ تاج شارجہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسئلہ میں اگر عالم اپنی بستی میں ہے جہاں

اس کے علاوہ کوئی درس وتدریس کی خدمت انجام دینے والانہیں ہے تو اس عالم کے ذمہ درس وتدریس لازم ہے اوراس کام کو نہ کرنے کی وجہ سے عند اللہ ماخوذ ہوگا؛ لیکن اگر اس کام کو انجام دینے والے دوسرے لوگ موجود ہیں تو اس صورت میں اس کے ذمہ ضروری نہیں ہے۔ اور کاروبار کرکے جو نیک اعمال کرتا ہے اس کے بدلہ میں عند اللہ مستحق اجروثواب ہوگا، اس کے باوجود بھی درس وتدریس میں مشغول ہونا تجارت میں مشغول ہونے سے افضل ہے؛ اس لئے کہ تعلیم وتعلم کا جو فائدہ ہے وہ دائمی ہے اور متعدی بھی۔

وواجب أن يكون في كل مسجد ومحلة من البلد فقيه، يعلم الناس دينهم، وكذا في قرية. (إلى قوله) **فإن قام بهذا الأمر واحد، سقط الحرج عن الأخرين الأعم الحرج الكافة أجمعين.** (أحياء علوم الدين الربع الثاني ٢/ ٢٠٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٠/ ٣٣٠)

فأداء العلم إلى الناس فرض كفاية، إذا قام به البعض، سقط عن الباقين؛ لحصول المقصود، وهو إحياء الشريعة، وكون العلم محفوظا بين الناس بأداء البعض، وإن امتنعوا من ذلك حتى اندرس شئ بسبب ذلك كانوا مشتركين في المأثم. (المسبوط للسرخي، كتاب الكسب، دارالكتب العلمية ٣٠/ ٢٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍۵۶۹۳)

طالب علم کے لئے والد کے مخلوط مال کے استعمال کا حکم

سوال [۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والد سرکاری اسپتال میں ملازم ہیں ان کے سپرد حسب ذیل خدمات ہیں:

(۱) مریضوں کی دوا متعین کر کے اس کو اسپتال کی جانب سے دینا۔

(۲) وضع حمل کی دوائیاں لوگوں کو دینا۔

(۳) نسبندی کی دوائیاں لوگوں کو دینا۔

(۴) نسبندی کرانے کی ترغیب دینا ان سب کاموں میں مسلم وغیر مسلم سب ہوتے ہیں۔

(۵) بہت سی دوائیاں جو حکومت کی جانب سے مفت تقسیم کرنے کے لئے ہوتی ہیں ان کو حکومت سے اخفاء کر کے بازار میں فروخت کرتے ہیں۔

اور پیسہ اپنے ذاتی استعمال میں لاتے ہیں ان تمام صورتوں میں زید کے والد کی کمائی ہوئی رقم حلال ہے یا حرام؟ اور زید ایک دینی مدرسہ میں رہ کر درس نظامی کی تعلیم حاصل کر رہا ہے، اس کے پاس کمائی کا دوسرا کوئی ذریعہ نہیں ہے تو کیا زید اس طریقہ سے کمائے ہوئے پیسہ کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا زید اپنی تعلیم ختم کر کے حلال طریقہ پر کمائے کھائے اور اگر تعلیم جاری رکھنا چاہے تو کس طرح کرے؟

المستفتی: محمد ارشد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے والد کو اپنی سرکاری ملازمت کی تنخواہ بھی تو ملتی ہوگی، اور وہ ساتھ میں حرام کا راستہ بھی اختیار کرتا ہے، تو ایسی صورت میں زید کے والد کے مال میں حلال وحرام دونوں کا اختلاط ہے اور مال مخلوط میں سے زید کو خرچہ دیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں زید اپنے باپ کے دیئے ہوئے پیسہ لے کر اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے زید گنہگار نہ ہوگا، زید کا باپ ہی اپنے فعل کا ذمہ دار ہوگا۔

وإن كان مالاً مختلطًا مجتمعًا من الحرام، ولا يعلم أربابه، ولا شيئًا منه بعينه حل له حكمًا والأحسن ديانة التنزه عنه الخ

(شامي، كتاب البيوع باب البيع الفاسد مطلب فيمن ورث مالا حراما،

زکریا ۷/۳۰۱، کراچی ۵/۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۱/۱۴۱۹ھ

والدہ کی اجارت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنا

سوال [۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والد کا انتقال ہوگیا ہے، گھر پر زید کی والدہ اور زید کے دو چھوٹے بھائی ہیں جن میں سے ایک تقریباً دس سال کا ہے اور دوسرا آٹھ سال کا، اس کے علاوہ زید کے گھر میں کوئی ایک نہیں ہے، ایسی صورت میں زید نے اپنی والدہ سے دینی تعلیم حاصل کرنے کے بارے میں اجازت طلب کی تو زید کی والدہ نے مذکورہ صورت حال کی وجہ سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے جانے سے منع کر دیا؛ چونکہ زید دینی تعلیم شروع کر چکا ہے اور تعلیم حاصل کرنے کا بہت شوق رکھتا ہے تو کیا والدہ صاحبہ کے منع کرنے کے باوجود زید کا اپنے شہر سے باہر جا کر تعلیم حاصل کرنا درست ہے واضح رہے کہ زید کے مالی حالات اچھے ہیں۔

المستفتی: محمد سعید احمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید کی مالی حالت اچھی ہے، اور اس کی والدہ اور بھائیوں کے خرچہ واخراجات آسانی سے پورے ہو سکتے ہیں، اور جہاں طلب علم کے لئے جانا ہے وہاں راستہ میں کوئی خطرہ بھی نہیں ہے؛ تو ایسی صورت میں ماں کی اجازت کے بغیر دوسری جگہ جا کر علم دین حاصل کرنا جائز ہے؛ لیکن اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ موقع بموقع والدہ اور بھائیوں کی خبر گیری کرتے رہیں۔

ولو أراد أن يخرج من بلدة إلى بلدة للتجارة أو للفقه، وكان

الطريق آمنًا لايخاف عليه الهلاک، فله أن يخرج من غير إذ نهما قياسًا واستحسانًا. (المحيط البرهانی کتاب الکراهية والاستحسان الفصل ۲۸: السفر حال منع الزوج أوالوالد أو المولىٰ، المجلس العلمي ۸/ ۱۰٤، رقم: ۹٦۹۱، شامي زكريا جديد۹/ ۵۸٤، کراچی جديد ٦/ ٤۰۸، کتاب الحظر و الإباحة باب الاستبراء، الفتاوی التاتار خانيه کتاب الکراهية الفصل۲۸، خرج أحد فی السفر إذا منعه آخر، زكريا ۱۸/ ۲٤۰، رقم:۲۸٦۳۵)

وكل سفر أراد الرجل أن يسافر غير الجهاد فكره ذٰلک أبواه هل له أن يخرج بغير إذنهما أما إذا كان لايخاف الضيعة عليهما بأن كانا موسرين ''إلٰی'' إن كان السفر سفرًا لايخاف على الولد الهلاک فيه كان له أن يخرج بغير إذنهما (المحيط البرهانی کتاب الکراهية و الإستحسان الفصل۲۸، المجلس العلمي جديد ۸/ ۱۱۱- ۱۱۰، رقم:۹۷۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۷۵/۳۸)

والدین کی اجازت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنے کا حکم

سوال [۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ والدین کی اجازت اور ان کو اطلاع کئے بغیر فراغت کے بعد مزید دینی علوم حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کی اجازت اور ان کو اطلاع کئے بغیر فراغت کے بعد مزید دینی علوم حاصل کرنا جائز ہے بشرطیکہ والدین محتاج نہ ہوں اور خرچہ کے سلسلہ میں ان پر بار نہ بنے۔

قال العلامة الحصكفيؒ: وله الخروج؛ لطلب العلم الشرعي بلاإذن والديه لو ملتحيا أي إن لم يخف على والديه الضيعة، بأن كانا موسرين ولم تكن نفقتهما عليه. (شامی كتاب الحظر والإباحة باب الاستبراء وغيره زكريا۹/ ۵۸٤، كراچی ٦/ ٤٠٨)

ولو أراد أن يخرج من بلدة إلى بلدة للتجارة أو للفقه، وكان الطريق آمنًا، لايخاف عليه الهلاک، فله أن يخرج من غير إذنهما قياسًا واستحسانًا. (تاتارخانيه كتاب الكراهية الفصل۲۸، خرج أحد فى السفر إذا منعه آخر زكريا ۱۸/ ۲٤٠، رقم:۲۸٦۳۵، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل۲۸، السفر حال منع الزوج أوالوالد أو المولٰى، مكتبة المجلس العلمي ۸/ ۱۰٤، رقم: ۹٦۹۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۱۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

محض کتابوں کے مطالعہ سے علم دین حاصل کرنا

سوال [۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احادیث کی رو سے جس علم کا حاصل کرنا فرض عین ہے، اس کی صورت مدارس دینیہ کے علاوہ اور کچھ ہوسکتی ہے یا نہیں، اور کن کتب کے مطالعہ سے یہ ضرورت پوری ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد ندیم احمد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث شریفہ میں جس علم کا حاصل کرنا فرض بتایا گیا ہے، اس سے خالص علوم دینیہ ہی مراد ہیں، علوم دینیہ میں سے اتنا علم ہر مسلمان کو حاصل کرنا لازم ہے جس سے دین اسلام کے ضروری امور معلوم رہیں، نماز، روزہ، زکوۃ، حج وغیرہ

عبادات صحیح طریقہ سے ادا ہوسکیں، آپس میں معاملات، لین دین معاشرہ اسلامی طریقہ سے کرسکے اور یہ علوم ہمارے ہندوستان میں ہماری معلومات کے مطابق صرف مدارس اسلامیہ میں ہی سکھائے جاتے ہیں۔ اوران علوم سے متعلق کتابیں بھی مدارس دینیہ ہی میں پڑھائی جاتی ہیں اور بغیر استاذ کے علوم دینیہ کی کتابیں پڑھ کر صرف مطالعہ کے زور سے کوئی بھی شخص صحیح دین حاصل نہیں کرسکا، اور جس نے بھی بغیر استاذ کے صرف مطالعہ کے ذریعہ دین کو سمجھنے کی کوشش کی ہے وہ کبھی کامیاب نہیں ہوسکا، بہت سے لوگ گمراہی کا شکار ہوگئے؛ اس لئے معتبر ترین خوش عقیدہ عالم دین استاذ کے ذریعہ علوم دینیہ حاصل کرنے چاہئے۔

طلب العلم فريضة بقدر الشرائع، ومايحتاج إليه؛ لأمر لابدمنه من أحكام الوضوء، والصلاة، وسائر الشرائع، ولأمور معاشه، وماوراء ذلک ليس بفرض. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثلاثون فی المتفرقات ۵/۳۷۷، جديد زكريا ۵/۴۳۴، ومثله في حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح مقدمه:۱۱، دارالكتاب ديوبند)

المراد بالعلم: العلم الشرعي الذي يفيد معرفة مايجب على المكلف من أمر دينه فی عباداته، و معاملاته، والعلم بالله، وصفاته، ومايجب له من القيام بأمره، وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلک على التفسير، والحديث، والفقه. (فتح الباری کتاب العلم، باب فضل العلم، دار الفكر ۱/۱۴۱، دار الريان للتراث ۱/۱۷۰، رقم الحديث: ۵۹، زكريا ۱/۱۸۸)

سئل في شخص يقرء، ويطالع في كتب الفقه بنفسه، ولم يكن له شيخ ومفتي، ويعتمد على مطالعته في الكتب. فهل يجوز له ذلک أم لا؟ فأجاب بقوله: لايجوزله الإفتاء بوجه من الوجوه؛ لأنه عامي جاهل لايدري مايقول. (رسم المفتي قديم: ۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/رجب ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵۳)	۱۴۲۸/۱/۲۲ھ

جشنِ ختم بخاری

سوال [۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چند سالوں سے مغربی یو پی اور دہلی کے بعض بڑے مدارس ”جشن ختم بخاری“ کا اہتمام کرنے لگے ہیں، اس کے لئے اشتہار چھاپتے ہیں، لوگوں کو زبانی وتحریری دعوتیں دیتے ہیں، اس کے لئے ان مدارس میں ہزاروں عوام وخواص کا اجتماع ہوتا ہے، ایک شخص کہتا ہے: یہ باتیں بھی بدعات میں داخل ہیں، جو علماء ان کے اندر شریک ہوتے ہیں، ان کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں وہ بدعتوں کو فروغ دیتے ہیں اور ان کا یہ عمل خلاف شریعت ہے، آیا اس کی یہ بات صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو کس طرح اور غلط ہے تو کیوں؟ دونوں صورتوں کو دلائل کے ساتھ بالتفصیل تحریر کیا جائے۔

المستفتی: محمد احمد، ذاکر نگر نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس اسلامیہ میں جو اجلاس ہوتے ہیں ان اجلاس کا مقصد ان مدارس کا تعارف ہوتا ہے اور یہ اجلاس مدارس کے مفاد کی خاطر ہی کئے جاتے ہیں، اور سالانہ اجلاس کے موقع پر ”ختم بخاری“ کا عنوان بھی اس لئے رکھا گیا ہے کہ عوام ان مدارس کے بارے میں واقف ہوجائیں کہ بخاری شریف تک کی تعلیم ہوتی ہے اور اتنے طلبہ فارغ ہوتے ہیں، اور ختم بخاری میں عوام کے مزاج کے مطابق حدیث اور قرآن کے نصوص بیان کئے جاتے ہیں تو یہ محض ایک سالانہ جلسہ ہے جو مدرسہ کے مفاد کی خاطر ہوتا ہے؛ لہٰذا ایسے اجلاس کے لئے ختم بخاری کا عنوان دینے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ مختلف تقریروں میں سے ایک تقریر ختم بخاری کی بھی ہوتی ہیں اس کی تشہیر میں کوئی حرج نہیں ہے؛ جبکہ یہ اجلاس منجانب مدرسہ ذمہ داران مدرسہ کی نگرانی اور ذمہ داری پر ہوتا ہو؛ لیکن اگر ایسا

نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ذمہ داران مدرسہ کی نگرانی سے ہٹ کر بخاری شریف پڑھانے والے خود بخاری شریف کا آخری درس دے رہے ہیں اور اس درس کے سننے کے لئے اشتہارات اور دعوت ناموں کے ذریعہ سے تشہیر کر کے عوام وخواص سب کو بلایا جاتا ہو جس سے مدرسہ کا تعارف اور مفاد پیش نظر نہ ہو اور اس سے مدرسہ کا کوئی تعلق اور واسطہ نہ ہو تو ایسی صورت میں تداعی ممنوع، مکروہ اور بدعت کے دائرہ میں آسکتی ہے، ہمارے علم میں ختم بخاری کے موقع پر جن مدارس کی طرف سے اشتہار کے ذریعہ تشہیر کی جاتی ہے ان میں پہلی شکل ہی ہے اور وہی دیکھنے میں آتی ہے، باقی اگر دوسری شکل ہے تو اس کے لئے تداعی ممنوع ہے جس طریقہ سے ختم قرآن کے موقع پر دعاء میں شرکت کے لئے تشہیر کر کے لوگوں کو دعوت دے کر بلانا بدعت ہے اسی طرح دوسری شکل بھی بدعت اور مکروہ ہے۔

یکره الدعاء عند ختم القرآن بجماعة؛ لأن هذا لم ینقل عن النبی صلی الله علیه وسلم. (فتاوی عالمگیری، کتاب الکراهیة: الباب الرابع زکریا قدیم۵/۳۱۸، جدید ۵/۳۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۰۹)

جشنِ بخاری کے لئے مجبور کرنا

سوال [۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سال دورۂ حدیث شریف میں بخاری شریف کے ختم ہونے سے پہلے کسی مدرسہ کے دورۂ حدیث شریف کے طلبہ منی پور کے، تمام مدارس کے منی پوری طلبہ کی دعوت کرتے ہیں اور اس کو جشن کا نام دیتے ہیں، اس میں دیوبند، سہارنپور وغیرہ متعدد مدرسہ کے تمام منی پوری طلبہ حصہ لیتے ہیں اور اس طرح ہر سال ہوتا ہے، کچھ طلباء کے

اعتراض کرنے پر اس جشن کو دعوت کا نام دیا جاتا ہے اور ان کے بقول یہ اس لئے کرتے ہیں کہ اس سے اتحاد اور خوشی پیدا ہوگی نیز اس سے کسی قسم کی ناموری بھی مقصود نہیں ہوتی محض حسبۃ للہ کرتے ہیں؛ لیکن مذکورہ جشن میں خرابی اور تکلیف دہ پہلو یہ ہے کہ طلباء کا تعلیمی نقصان اور بلا وجہ صرفہ ہوتا ہے، نیز اگر کوئی دورہ پڑھنے والا طالب علم کسی عذر کی بنا پر جشن نہیں کرتا ہے تو اس کو مذموم سمجھا جاتا ہے۔ حضرت والا شریعت کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں؟

المستفتی: محمد شریف احمد، منی پوری
شریک جماعت مشکوۃ شریف جامعہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جشن بخاری کی جو صورت بیان کی گئی ہے اس کا ثبوت خیر القرون سے نہیں ہے، نیز اس میں جہاں فائدہ کا پہلو ہے کہ اتحاد واتفاق کا ماحول پیدا ہوگا وہیں پر اس میں نقصانات کا پہلو بھی ہے کہ تعلیمی اعتبار سے نقصان ہوتا ہے اور ایسی چیز کا التزام کیا جاتا ہے جو چیز شرعاً لازم نہیں ہے، نیز دور دراز سے آنے والے غریب طلبہ پر ایک ناجائز دباؤ ہوتا ہے، ان کے پاس اپنے ذاتی صرفہ کا انتظام نہیں ہوتا؛ لہٰذا اتنی دور دراز کی آمد ورفت کا خرچ ان کے لئے دشوار کن امر ہے اور مجبوری میں شرکت نہ کرنے پر ان کو مذموم اور برا سمجھا جانا شرعاً ناجائز ہے؛ اس لئے اس طرح کی دعوت کا انتظام کرنا پھر دور دراز کے طلبہ پر اس میں شرکت پر دباؤ ڈالنا قطعاً جائز نہیں ہے، اور اس سال ہتھورا باندہ کے طلبۂ منی پور کی طرف سے جو خوبصورت، دیدہ زیب دعوت نامہ جاری ہوا ہے، اس کے شروع میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

ہماری خوشیوں کی خاطر تمہیں آنا ہوگا ☆ نہ کوئی شکایت ہوگی نہ کوئی بہانہ ہوگا

بجائے خود یہ الفاظ شرکت پر مجبور کرتے ہیں اس لئے طلبۂ منی پور کو اپنی یہ رسم اور ہر سال کا یہ رواج ختم کر دینا لازم ہوگا۔

المفسدة إذا ترجحت على المصلحة اقتضت تحريم الفعل.

(روح المعانی، سورة البقرة تحت الآية: ٢١٩، مطبوعه زكريا ٢/ ١٧٣)

من أصر على أمر مندوب و جعله عزمًا، ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (مرقاة المفاتيح كتاب الصلوة، باب الدعاء في التشهد تحت رقم: ٩٤٦ مكتبة رشيديه ٣/ ٣١، مكتبة امدادية ملتان ٢/ ٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۶/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۳۹/۳۷)

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کی تکمیل پر دعوت کیوں کی؟

سوال [۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حافظ ابن حجرؒ نے جب فتح الباری کی تکمیل کی تھی تو علماء کی دعوت کی تھی۔ یہ بات کہاں تک درست ہے اگر یہ بات درست ہے تو اس پر قیاس کر کے بچوں کے حفظ قرآن کی تکمیل پر دعوت کو جائز کہنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری کی تکمیل پر علماء کی دعوت کی تھی اور اس دعوت میں پانچ سو دینار خرچ کئے تھے؛ لیکن اس پر قیاس کر کے بچوں کے حفظ کی تکمیل پر اس طرح کی دعوت دینا صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ غریب متوسط درجہ کے لوگوں کے بچے کثرت سے حافظ ہوتے ہیں اور اس طرح دعوت کرنے میں لوگوں کو تنگی میں مبتلا کرنا ہے اس لئے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کی تکمیل پر دعوت کی ہے ہر کوئی شخص فتح الباری جیسا کارنامہ انجام نہیں دے سکتا ہے؛ اس لئے ان کا دعوت دینا صحیح ہے۔ ہاں اگر کوئی اتنا بڑا کارنامہ انجام دے جس کو ہر کوئی

انجام نہ دے سکے جیسے حضرت سہارنپوریؒ نے بذل المجہود کی تکمیل پر دعوت کی تھی تو ان جیسے کارناموں پر دعوت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

بعد از تمام أن (یعنی فتح الباری شرح بخاری) شادی کرد وقریب به پا نصد دینار در ولیمه آن صرف نمود، (بستان المحدثین ۱۱۵، بحواله محمودیه میرٹھ ۵/۳۰۵)

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ. (سورة الحج آية:۷۸)

وماجعل عليكم في الدين أي في جميع أموره من حرج أي ضيق بتكليف مايشتد القيام به عليكم إشارة إلى أنه لامانع لهم عنه (روح المعانى زكريا ۱۰/ ۳۱۰، تحت سورة الحج آيت:۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص ۴۰/ ۱۱۳۴۳)

کتاب کے افتتاح یا اختتام پر طالب علموں سے شیرینی کھانا

سوال [۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طالب علموں سے کتاب کے افتتاح واختتام پر شیرینی یا اس کے علاوہ دیگر چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟ اصلاح الرسوم: ۴۴ پر تقسیم شیرینی کے لازم سمجھنے کو ریا اورنمود وافتخار کہا گیا ہے۔

المستفتی: عبدالحلیم حسنی
خادم للتجوید والقرآن جامعہ عربیہ قاسم العلوم نہٹور بجنور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں اصلاح الرسوم میں صحیح لکھا ہے؛ لہٰذا ایسے مواقع پر دعوت وشیرینی کے التزام سے احتراز کرنا ہی مناسب ہے، مگر اگر کوئی دعوت

وشیرینی کا انتظام کرلیتا ہے تو نفس کھانا بلا کراہت حلال ہے۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم ص: ۳۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۰۵/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۲ھ

پرائمری تعلیم سرکاری نصاب تعلیم کے مطابق ہو یا مدرسہ کے؟

سوال ۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرائمری تعلیم جامعہ عربیہ شمس العلوم میں بہت پہلے سے جاری تھی جو کہ اردو میڈیم سے منظور تھی، جس کی کفالت کی مکمل ذمہ داری جامعہ عربیہ پر تھی؛ لہٰذا گورنمنٹ کے مجوزہ نصاب تعلیم کے مطابق اسکول جاری رکھنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ مجوزہ نصاب تعلیم کی وجہ سے جونیر ہائی اسکول اجازت دینے پر مجبور ہو چکا تھا، اب علماء کے فتاوی عدم جواز کے آگئے ہیں تو جونیر کو ختم کردیا گیا۔ اب ان حالات میں کون سا نصاب رکھا جائے، مدرسہ عربیہ کا منسلک نصاب یا گورنمنٹ کا نصاب؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی، خادم جامعہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایسا کام کبھی نہیں کرنا چاہئے جس میں نقصان کا شائبہ ہو؛ بلکہ ایسا کام اختیار کرنا چاہئے جس میں نقصان کا شائبہ تک نہ ہو؛ اس لئے مدارس عربیہ کا منسلک نصاب ہی رکھنا ضروری ہے۔

قال حسان بن أبي سنان مارأيت شيئًا أهون من الورع دع مايريبك إلى مالايريبك. (صحيح بخاري، كتاب التفسير، باب المشبهات تحت ترجمة الباب ١/ ٢٧٥، سنن ترمذي كتاب الزهد، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٧٨، دار السلام

رقم:٢٥١٨، سنن النسائي، كتاب الأشربة، باب الثحت على ترك الشبهات، النسخة الهندية ٢/ ٢٨٥، دار السلام رقم: ٥٧١٤، مسند دارمي، دار المغني ٣/ ١٦٤٨، رقم: ٢٥٧٤، مصنف عبدالرزاق ٣/ ١١٧، رقم: ٤٩٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۹۸۲)

انگلش وہندی میڈیم اسکول قائم کرنا

سوال [٧٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مندرجہ ذیل صورت حال میں انگریزی وہندی تعلیم کے حصول کے لئے کیا انگریزی وہندی میڈیم اسکول کھولے جا سکتے ہیں:

(۱) اسلام ایک آفاقی مذہب ہے، پوری انسانی آبادی کی ہدایت کے لئے آیا ہے، اسلام کے ماننے والوں پر اس کی تبلیغ وتوسیع ضروری ہے اور اس پر ہونے والے حملوں کا دفاع واجب ہے، موجودہ زمانہ میں انگریزی زبان عالمی زبان کا درجہ رکھتی ہے، اور یہ حقیقت بھی واضح ہے کہ گذشتہ صدی میں اسلام پر ہونے والے علمی حملوں کے لئے اس زبان کا استعمال زیادہ کیا گیا اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مخاطب کی زبان میں اسلام کی حقانیت وحقیقت پیش کرنا سودمند ہوسکتا ہے، گویا کہ انگریزی بولنے والے علاقوں میں انگریزی زبان کے ذریعہ ہی تبلیغ اسلام کی جا سکتی ہے۔

(۲) امت کا مختصر اور وہ بھی کمزور طبقہ علوم اسلامیہ ودینیہ اور اخلاقی علوم حاصل کرنے کے لئے مدارس اسلامیہ وخانقاہوں کی طرف رجوع ہوتا ہے، اس کے برعکس قوم کا ایک بہت بڑا طبقہ خصوصاً معاشی طور پر مضبوط ومالدار طبقہ اپنی ذاتی مختلف ضروریات وشوق اور منصوبوں کے تحت عصری علوم خصوصا انگریزی تعلیم حاصل کرنے کے لئے غیر مسلم تعلیمی

اداروں (عیسائی مشنریز وششومندر) میں اپنے بچوں کو برضا ورغبت یا مجبوراً پڑھا رہے ہیں، جہاں وہ اپنے دین اسلام کے بنیادی عقائد اور مکارم اخلاق ہی سے بے بہرہ نہیں ہو پاتے؛ بلکہ یہ ادارے اپنے نصاب کے ذریعہ عقیدہ ثقافت اور زبان کو تبدیل کر کے اسلامی مزاج وفطرت کو بدلنے کی کوشش کرتے ہیں اور ان معصوم بچوں کے دین وایمان کو بگاڑنے کی دانستہ کوشش بھی کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان بچوں میں دین سے دوری اور اسلام سے بیزاری پیدا ہونا ایک یقینی امر ہے۔

جناب والا اس ضرورت سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ موجودہ دور میں عصری علوم کی تحصیل اور اس میں مہارت مسلمانوں کے لئے ایک اہم ضرورت ہے، خصوصا جدید ٹیکنیکل انفارمیشن اور سائنس کا حصول مسلمانوں کے لئے ناگزیر ہو گیا ہے، ایسے پر آشوب دور میں ایسے مسلمان بچوں کے دین وایمان کی حفاظت کے لئے اور ملی ضرورتوں کی خاطر

۱ مسلمانوں کے زیر انتظام ۲ اسلامی ماحول کے اندر ۳ دینی تربیت کے ساتھ انگلش میڈیم اسکول کھولے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ جہاں ان کو عصری تعلیم کے ساتھ قرآن اور دین کی بنیادی تعلیم سے بھی لازماً واقف کرایا جاسکے۔

المستفتی: ایم ایچ رحمانی (صدر) منیم اشرف علی
جنرل سکریٹری تنظیم فلاح مسلم بنجاران رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے انگلش و ہندی میڈیم اسکول قائم کرنا جائز ہے جس میں دینی مضامین ہوں اور عقیدہ خراب ہونے والے مضامین نہ ہوں رام، گاندھی جی اور سیتا وغیرہ کے واقعات اور خیالی چیزوں پر مشتمل کوئی مضمون نہ ہو دینی اور اسلامی مضامین ہوں، تو ایسے اسکول کا قائم کرنا بہت بہتر ہے، مگر ایسے اسکولوں کے کسی بھی خرچہ میں زکوۃ کا پیسہ لگانا قطعاً جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کسی ضرورت کے لئے زکوۃ کے پیسہ کی

تملیک جائز ہوگی، اس بات کا خیال رکھتے ہوئے صرف امدادی رقم یا فیس کے ذریعہ سے ایسے اسکول چلانا چاہئے، دینی مضامین کو بہانہ بنا کر اسکول کے لئے زکوۃ کا پیسہ وصول کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۱۳۸، جدید ڈابھیل ۳/۳۸۸، رحیمیہ ۱/۴۵)

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَالْمَسَاكِيْنِ. [التوبة: ٦٠] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۵ھ

علماء وطلباء کے لئے انگلش پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس دور میں خاص طور سے علماء اور طلباء کے لئے انگلش پڑھنا کیسا ہے، اس کا سیکھنا واجب، یا مستحب، یا جائز ہے؟ اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ مدلل طور پر تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد القادر بردوانی متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علماء، طلباء یا عام مسلمانوں کے لئے انگلش پڑھنا نہ واجب ہے، نہ مسنون اور نہ ہی مستحب ہے؛ بلکہ امر مباح ہے، جس کا دل چاہے پڑھے جس کا نہ چاہے نہ پڑھے؛ لیکن اگر انگلش دینی تعلیم کے لئے خلل کا باعث ہو تو ممنوع ہوگا قرآن کریم میں ہے:

بَلْ تُؤْثِرُوْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةُ خَيْرٌ وَاَبْقٰى. [الأعلى: ١٦-١٧]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۸۷)

مسلمانوں کے لئے اپنے بچوں کو انگریزی تعلیم دلانے کا حکم

سوال [۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسلمانوں کے لئے اپنے بچوں کو عربی اردو کو چھوڑ کر صرف انگریزی پڑھانا جائز ہے؟

المستفتی: محمد ادریس مراد پور ہنڈا شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انگریزی پڑھنا اپنی جگہ جائز اور درست ہے، مگر دینی تعلیم ہر مسلمان پر دینی ضرورت کے بقدر حاصل کرنا فرض ہے۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن ابن ماجه، مقدمه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ص: ۲۰ دار السلام رقم: ۲۲٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۲٤۰، رقم: ٦٧٤٦، ۱٤/ ٤٥، رقم: ٧٤٧٨، المعجم الأوسط، دار الفكر ۱/ ۷، رقم: ۹)

إعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر مايحتاج إليه العبد في إقامة دينه، وإخلاص عمله لله تعالى، ومعاشرة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة. (شامي، مقدمه، زكريا ۱/ ۱۲۵، کراچی ۱/ ٤۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۱۶/۳۱)

مخلوط تعلیم کا حکم

سوال [۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ادارۂ دینیات فائن چَخ، بچوں اور بڑوں کے لئے بنیادی دینی تعلیم کو بنیاد بنا کر ممبئی اور ہندوستان کے دور دراز علاقوں میں خدمت انجام دے رہا ہے۔

فللہ الحمد علی ذلک.

شہر ممبئی میں مسلمان بچوں کی بہت بڑی تعداد سرکاری اسکولوں میں زیر تعلیم ہے، یہ بچے غربت وافلاس یا کسی اور وجہ سے نہ تو صحیح دنیاوی تعلیم حاصل کر پاتے ہیں اور نہ دینی تعلیم کی طرف رخ کرتے ہیں۔

الحمد للّٰہ ادارے کے ذمہ داران نے اس کی طرف توجہ فرمائی اور سرکاری اسکولوں کے ذمہ داران سے اجازت لے کر ان اسکولوں میں عصری مضمون کے اساتذہ اور دینی تعلیم کے لئے معلمین ومعلمات کا انتظام کیا ہے۔ ان اسکولوں میں پہلی سے ساتویں جماعت تک ۶ / سے ۱۳ / سال تک کے بچے اور بچیاں تعلیم حاصل کرتے ہیں۔

(۱) درپیش مسئلہ مراہق اور قریب البلوغ بچے اور بچیوں کو معلمین اور معلّمات کے ذریعے تعلیم کا ہے کہ صرف مردوں کو بطور معلمین کے رکھا جائے تو مراہق اور بالغ لڑکیوں کا مسئلہ ہے اور اگر عورتوں کو بطور معلمات کے رکھا جائے تو مراہق اور قریب البلوغ بچوں کو پڑھانے کا مسئلہ ہے دونوں شکلوں میں مردوں عورتوں کے اختلاط کا مسئلہ درپیش آتا ہے، اگر بالفرض اساتذہ وطلبہ کے اختلاط کا مسئلہ نہ بھی پیش آتا ہو تو بھی اساتذہ کے آپسی اختلاط سے تو کوئی مفر نہیں ہے، فی الحال مذکورہ اسکولوں میں معتد بہ تعداد معلمات (مستورات) کی ہے۔

(۲) نیز معلمات اپنی اپنی قیام گاہ سے دور ۴۸ / میل کے اندر مختلف مکاتب میں تدریسی خدمات یا مکاتب کی نگرانی کے لئے سفر کرتی ہیں، شہر ممبئی میں سفر ٹرین، ٹیکسی اور بس سے ہوتا ہے، ٹرین اور بس کے سفر میں مردوں اور عورتوں کا اختلاط تو ظاہر ہے اور ٹیکسی کے سفر کے دوران نامحرم ٹیکسی ڈرائیور کے ساتھ سفر کرنا ہوتا ہے تو کیا اس طرح دینی خدمات کے لئے سفر کی گنجائش ہے۔

مذکورہ بالا مسائل کے سلسلہ میں ہماری شرعی رہنمائی فرمائیں تاکہ ادارہ صحیح خطوط پر گامزن ہوسکے۔

المستفتی: اراکین ادارہ دینیات ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) مخلوط تعلیمی نظام میں مرد عورت کے درمیان اختلاط ہوتا ہو تو شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح قریب البلوغ لڑکے لڑکیوں کی اختلاط کے ساتھ تعلیم شرعاً جائز نہیں ہے، اور مرد استاذ کا بالغ یا قریب البلوغ لڑکیوں کو پڑھانا اسی طرح کسی عورت کا بالغ یا قریب البلوغ لڑکوں کو تعلیم دینا شرعی نقطۂ نظر سے درست نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالی: قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ . [النور: ۲۹]

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، زكريا ۲/ ۷۹، كراچی ۱/ ۴۰۶)

فإن في كشف الوجه منها خوف الفتنة. (المبسوط للسرخی، كتاب المناسك، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۷)

قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: المرأة عورة، فإذا خرجت استشر فها الشيطان. (سنن الترمذي، الرضاع، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۲، دارالسلام رقم: ۱۱۷۳، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، صحيح ابن خزيمة، المكتبة الإسلامي ۲/ ۸۱۳، رقم: ۱۶۸۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايخلون رجل بامرأة إلاكان ثالثهما الشيطان. (سنن الترمذي، كتاب الرضاع، باب ماجاء في كراهية الدخول على المغيبات، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دار السلام رقم: ۱۱۷۱، مسند البزار، مكتبة العلوم ۹/ ۲۷۱، رقم: ۳۸۱۷، مسند احمد بن حنبل ۱/ ۴۷، رقم: ۱۱۴، حجة اللّٰه البالغة: ۲/ ۳۲۹)

لما كان الرجال يهيجهم النظر إلى النساء على عشقهن والتوجه بهن

و یفعل بالنساء مثل ذلک...... اقتضت الحکمة أن یسدد هذا الباب. (حجة الله البالغة:۲/۳۲۸)

(۲) بغیر محرم شرعی اڑتالیس میل تک سفر کرنا عورت کے لئے جائز نہیں ہے، نیز ٹیکسی کے سفر کے دوران عورت کا نامحرم ٹیکسی ڈرائیور کے ساتھ اتنا لمبا سفر کرنا بھی جائز نہیں ہے خلاصہ یہ کہ سوال نامہ کا کوئی بھی پہلو جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايخلون رجل بامرأة؛ إلا كان ثالثهما الشيطان. (سنن الترمذي، كتاب الرضاع، باب ماجاء في كراهية الدخول على المغيبات، النسخة الهندية ۲۲۱/۱۷، دارالسلام رقم: ۱۱۷۱، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/ ۲۷۱، رقم: ۳۸۱۷، مسند أحمد بن حنبل ۱/۴۷، رقم:۱۱۴، حجة الله البالغه ۲/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۲۴/۳۹)

امام اعظم ابوحنیفہؒ کے رجوع کردہ مسائل

سوال [۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مسائل ستہ کیا ہیں؟ جن کے بارے میں منقول ہے کہ آپ یعنی امام ابوحنیفہؒ نے اس سے رجوع فرمایا ہے۔

المستفتی: مولانا لطافت حسین، رام نگر، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوریؒ نے اس موضوع سے متعلق باقاعدہ ایک کتاب لکھی ہے اس کا نام ہے ”**اللآلي المصنوعة**

في الروايات المرجوعة'' اس میں درج ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ۶۱ /مسائل سے رجوع فرمایا ہے، جنابت سے متعلق آنجناب نے مسائل ستہ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے ۹۷ /مسائل سے رجوع فرمایا ہے، ان میں سے سب سے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر داڑھی میں سے کسی حصہ پر بھی مسح نہیں کیا، تب بھی وضوء درست ہو جاتا ہے، پھر اس سے امام ابو یوسفؒ نے رجوع فرمایا ہے اور آخری مسئلہ ہے، عبد مشترک سے متعلق کہ غلام کے نصف حصہ سے متعلق وصیت کی جائے، تو اس سے حصہ لینے کا کیا طریقہ ہوگا، حضرت امام محمدؒ کے بارے میں نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے ۲۶ /مسائل سے رجوع فرمالیا ہے، ان میں پہلا مسئلہ ہے، موزہ پر نجاست انسان کا پائخانہ وغیرہ لگ جائے، تو رگڑنے سے پاک ہو جائے گا اور حلال جانور کے گوبر لگ جائے، تو رگڑنے کی ضرورت نہیں تو بہتر یہی ہے مفتی مہدی حسن صاحب شاہجہاںؒ کی کتاب اللائی المصنوعہ في الريات المرجوعہ جو جامعہ حسینیہ راندیر گجرات سے چھپی ہے، اس کو منگوا کر خود مطالعہ کرلیا جائے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ /ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ /۶۴۷)

◆

(۲) باب ما يتعلق بالإفتاء وآدابه

کیا مفتی صاحب پر سوال کا جواب دینا ضروری ہے؟

سوال [۱۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم ومفتی کی سند رکھتا ہے؛ لیکن اس کے کارنامے ایسے ہیں جو نہایت مکر وفریب اور کذب پر مبنی ہیں اور یہ کارنامے ادنی سطح کے نہیں؛ بلکہ اعلیٰ سطح کے ہیں جن کی وجہ سے قوم کو نہایت نقصان اٹھانا پڑ رہا ہے، ستم بالائے ستم یہ ہے کہ دینی معاملات میں خود کو رہنما و پیشوا کی حیثیت سے متعارف کئے ہوئے ہے، قوم اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے کراہت محسوس کرتی ہے؛ لیکن اس کو ٹوک نہیں سکتی؛ اس لئے کہ وہ خود مفتی ہے اور قوم ظاہر سی بات ہے اس کے آگے ہیچ ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ وہ نہایت دولت مند ہے جس کی وجہ سے قوم اس سے مرعوب ہے۔ ہم زید کے کچھ کارناموں پر اجمالی روشنی ڈالتے ہیں؛ تاکہ آپ حضرات اس مسئلہ کی اہمیت سے واقف ہوسکیں، ساتھ ہی ساتھ فیصلہ صادر کرنے میں دشواری پیش نہ آئے۔ ہماری مفتیان کرام سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ شریعت کی روشنی میں صحیح فیصلہ صادر فرمائیں، ہم آپ حضرات کے نہایت ممنون ہوں گے۔

(۱) زید نے جولائی ۱۹۸۱ء میں بینکنگ ادارہ قائم کیا جس کا اپنا کمرہ ہے اور اس کا ہاؤس ٹیکس ادا کیا جارہا ہے نیز ادارہ کے نام پر ٹیلیفون بھی منصوب ہے، مزید اس ادارہ کے قیام کا ثبوت یہ ہے کہ اس کے حسابات متعلقہ محکمہ کو بھیجے جاتے رہے ہیں جن کا رکارڈ موجود ہے، مذکورہ ادارے سے قرض داروں اور کھاتے داروں کو کچھ شکایتیں ہوئیں، جس کا تصفیہ نہ ہونے پر ڈی ایم کو کی گئی شکایت پر ان کے خلاف تعزیرات ہند کی دفعات ۴۲۰/ وغیرہ جیسے سنگین جرم کے لئے فوجداری کا مقدمہ قائم ہوا ہے، جس میں زید بھی ایک ملزم ہے۔

کچھ عرصے بعد مذکورہ ادارے کے نام کو تبدیل کردیا گیا؛ اس لئے کہ زید اگر ایسا نہ کرتا تو قانونی گرفت میں آجاتا؛ لیکن تھوڑے ہی عرصہ بعد تبدیل شدہ مسمی ادارے پر ایک مقدمہ دائر ہوا، جس میں زید نے اپنے جرم کو پوشیدہ رکھنے کے لئے کسی بھی طرح کے بینکنگ ادارے کے وجود سے۔ نیز اس کے صدر ہونے سے مبینہ تحریری طور پر انکار کیا ہے؛ جبکہ مذکورہ ادارے سے زیور کی ضمانت پر قرض دینے کی بات اپنے ایک دوسرے بیان میں خود ہی تسلیم کی ہے،؛ جبکہ یہ امر واقعہ ہے کہ متذکرہ ادارے کا صدر زید ہی ہے اور اس میں کروڑوں روپیوں کا لین دین بھی ہوا ہے اور اب تک یہ بینکنگ کام جاری ہے اور یہ بھی واقعہ ہے کہ تبدیل شدہ نام کو ایک بار پھر قانونی شکنجے سے بچنے کے لئے اور اپنے فراڈ کو چھپانے کے لئے دوسرے نام سے موسوم کردیا ہے۔

(۲) اسی طرح زید نے بچیوں کے دینی تعلیمی ادارے کے لئے ایک بیگھہ پختہ زمین خریدی، جس پر ایک بزرگ ومتبرک ہستی کے دست مبارک سے ۱۹۹۳ء میں ادارے کی مستقل عمارت کی تعمیر کے لئے سنگ بنیاد ڈلوائی اور حضرتؒ سے عام مسلمانوں سے استعانت کرنے کی درخواست کی، نتیجۃً لاکھوں روپیہ زید کو بطور امداد وصول ہوا، مدرسے کی مستقل عمارت کے لئے باقاعدہ و باضابطہ نقشہ بنوایا گیا، بعد ازاں مدرسے کی عمارت کی تشکیل ہوئی؛ لیکن حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ادارے کے لئے خریدی گئی زمین کے بجائے یہ پختہ عالیشان عمارت زید کی ذاتی نمبری زمین پر تعمیر ہوئی جسے ادارے کا نام دے کر زید اپنا ذاتی فائدہ اٹھا رہا ہے، اور فی الحال حضرتؒ کے ہاتھوں سنگ بنیاد رکھی ہوئی زمین پر لوگ پائخانہ کر رہے ہیں اور گوبر جیسی پلید چیز کے اپلے لگائے جارہے ہیں، اس سلسلے میں شکایت ہونے پر ایس ڈی ایم کے یہاں اپنی زمین پر متشکلہ عالیشان عمارت کی عارضی تعمیر کا نام دیا ہے وہ بھی تحریری طور پر بدعنوانی کے اس دور میں زید نے بھی رشوت خور افسروں کو رشوت دے کر خود کو قانون کی گرفت سے ابھی تک محفوظ کر رکھا ہے، واضح رہے کہ زید کا متذکرہ بیان ایک ایسا کذب ابیض ہے جیسے روز روشن کو شب سیاہ کہنا۔

مزید متحیر کن بات یہ ہے کہ اس ادارہ کے لئے نہ کوئی محاسبہ کمیٹی ہے اور نہ فعال مجلس عاملہ، جس کی وجہ سے ادارے کا سارا حساب و کتاب خرابی وفساد پر مبنی ہے، عوام نے جب زید کو محاسبہ کے لئے اجتماع عام میں بلایا تو اس نے آنے سے احتراز کیا، اس بات سے بھی واضح ہوتا ہے کہ اس کا کردار کس قدر داغدار ہے ورنہ جواب دہی سے گریز چہ معنی شود؟ لیکن عوام اس کے مفتی ہونے کی وجہ سے فریب میں مبتلا ہے۔

(۳) اسی طرح زید نے محکمۂ ڈاک سے متعلق کلرک سے ممنوعہ دستاویز کو غیر قانونی طور سے رشوت دے کر حاصل کیا ہے، جبکہ کسی بھی شکل میں اس دستاویز کی کسی کو نہ معلومات دی جاسکتی ہے اور نہ ہی نقل، مگر مجرمانہ فعل کے اخفاء کے لئے ایک اور جرم کر کے اپنے مفاد میں اس کا غلط استعمال کیا، جس کی شکایت پر تفتیش بتدریج چل رہی ہے زید اس معاملے میں تعزیرات ہند کی دفعہ ۴۵۹/اور ڈی آفیشل سیکرٹ ایکٹ کے تحت ملزم ہوتا ہے۔

(۴) مزید تعجب خیز بات یہ ہے کہ زید مندرجہ بالا بچیوں کے دینی تعلیمی ادارے کی سوسائٹی کے صدر، مجلس انتظامیہ کے صدر اور خود ہی ادارے کے صدر المدرسین بھی ہیں، جو کہ غیر قانونی اور مجرمانہ کام ہیں، انہوں نے صدر مدرس کی حیثیت سے جامعہ کی طالبات کے لئے دیئے گئے وظیفے کی رقم کو فرضی طور سے طالبات میں تقسیم دکھا کر خود ہی نگل لیا۔

(۵) اور یہ بات صدکوہ الم بے عمل جرثقیل کھینچنے کے مترادف ہے کہ زید ادارے میں زیر تعلیم بالغہ طالبات کو بلا حائل پردہ درس دیتا ہے اور سبق نہ یاد ہونے کی صورت میں قمچی پر نہ اکتفاء کرتے ہوئے اپنے ہاتھوں کا استعمال کرتا ہے جب کہ زید بھی ایک صحت مند جوان ہے۔

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں واضح ہوتا ہے زید کس قدر فریبی، دروغ گو، مال وزر کا دلدادہ، نفس بے لگام اور مفاد پرست ہے۔

مفتیان کرام سے درخواست ہے کہ معاملے کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے شریعت کی روشنی میں جلد از جلد فتوی صادر فرمائیں کہ:

(۱) کیا زید کا سند افتاء قابل تسلیم سمجھا جائے یا اسے منسوخ سمجھا جائے؟

(۲) کیا زید کو منبر پر کھڑے ہونے کی اجازت دی جائے؟

(۳) کیا اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے؟

المستفتی: محمد سمیع اللہ انصاری ریٹائرڈ سب پوسٹ ماسٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جو معارضہ اور مناقشہ پیش کیا گیا ہے اس قسم کے مسائل میں ایک طرف کی تحریر دیکھ کر جواب لکھنا منصب افتاء کے خلاف ہے اس لئے دوسری طرف کی بات بھی معلوم ہو جانا ضروری ہے؛ لہٰذا مندرجہ بالا سوالات کے جوابات کے لئے وہاں سے قریب کے مفتیان کرام سے رابطہ قائم کیا جائے وہ مفتیان کرام دونوں طرف کی نزاکت کو اچھی طرح سمجھنے کے بعد شرعی حکم بیان کرسکیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۱۵ھ

اعتراض پر جواب مذکور

سوال [۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس استفتاء کے پشت پر جیسا کہ آپ نے مذکورہ بالا تحریر فرمائی ہے کہ ”اس قسم کے مسائل میں ایک طرف کی تحریر دیکھ کر جواب لکھنا منصب افتاء کے خلاف ہے، اس لئے دوسری طرف کی بات بھی معلوم ہونا ضروری ہے“ صحیح مضمون میں منصب افتاء کے منشاء کے اصول کے خلاف تحریر فرمائی گئی ہے۔

محترم مفتی صاحب ہمیں آپ کی اس تحریر شدہ عبارت پر اعتراض ہے، اصلاًیہ بات منصب افتاء جہاں صرف شرعی حکم صادر فرمانا ہوتا ہے کے لئے نہیں؛ بلکہ منصب قضاء

جہاں فریقین کے بیان کا ضروری اور اس کی بنیاد پر فیصلہ صادر فرمانا ہوتا ہے کے لئے ہے، آپ کو تو بشرط صحت سوال صورت مسئولہ میں صرف اتنا تحریر فرمانا تھا کہ جو کچھ مسئلہ رقم کیا گیا ہے، اگر حقیقت پر مبنی ہے تو اس پر فلاں شرعی حکم ہے اور اگر دروغ گوئی سے کام لیا گیا ہے تو منصب دار الافتاء بری الذمہ ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے فریق مخالف جو فرضی نام (زید) سے منصوب ہے اور جس کے ذاتی کردار کے بابت کافی ٹھوس دستاویزی ثبوت کی بنیاد پر استفتاء رقم کیا گیا ہے، ان کے بیان کو سننے کو ضروری سمجھا ہے جو کہ ایک حیرت کی بات ہے، علاوہ ازیں بالفرض اگر ایسا ممکن بھی مانا جائے کہ زید موجود ہی ہو، تو کیا آپ کو اس صورت میں امید ہے کہ وہ آپ کے سوالات کا جواب سچائی کے ساتھ دے گا؟

آخر میں ان حالات میں یہ کہنا کہاں تک مناسب ہوگا کہ قانون اور مسائل میں سب برابر ہیں؟ بیشک سب برابر ہیں، قانون سے اوپر کوئی نہیں ہوتا ہے؛ لیکن اکثر دیکھنے میں آرہا ہے کہ قانون اور مسائل صرف کمزوروں لاچار اور غریبوں پر ہی نافذ کئے جاتے ہیں، یہاں یہ تحریر کرنا غیر مناسب نہ ہوگا کہ شرعی حکم منصف دار الافتاء سے آنا ہے نہ کہ ذاتی رائے اور حکم سے، زید کے نام عالم اور مفتی کی سند کا آپ کے یہاں علم ہونے سے جہاں تک ہم نے سمجھا ہے تو اس معاملہ میں چشم پوشی سے کام لیا گیا ہے، اس لئے آپ سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ بشرط صحت سوال مسؤلہ صورت میں شرعی حکم صادر فرمانے کی زحمت گوارہ کریں گے۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: سمیع اللہ انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعدہٗ عرض یہ ہے کہ آپ نے ایک ایسا استفتاء روانہ فرمایا تھا، جس میں فریق مخالف پر مختلف قسم کے الزامات تھے، اس فریق کی ذات پر،

تقوی طہارت پر، معاملات پر، دیانت پر جو آپ کے استفتاء میں موجود ہے، ہم نے اس کا جواب یہ لکھ دیا تھا کہ آپ اپنے اطراف اور قرب وجوار کے مفتیان کرام سے رابطہ قائم کر کے صحیح جواب حاصل کریں، ایسے معاملات میں دونوں طرف کی تحقیق کے بغیر صحیح جواب مشکل سے لکھا جاتا ہے۔

ہمارے اس جواب پر آپ نے دوبارہ ایک لمبی تحریر لکھ کر کے جواب لکھنے پر زور دیا ہے اور آپ نے اپنی اس دوسری تحریر میں بڑے زور سے یہ بات لکھی ہے کہ چشم پوشی سے کام لیا گیا ہے، تو کیا آپ کو یہ تحقیق ہے کہ آپ کا فریق کون ہے ہم کو معلوم ہے؟ کیا ہم عالم الغیب ہیں؟ العیاذ باللہ، اللہ معاف فرمائے۔

اور آپ نے یہ بات بھی بڑے زور دے کر لکھی ہے کہ مفتی کی ذمہ داری سوال اور الفاظ کے پیش نظر بشرط صحت سوال جواب لکھنا ہے، تحقیق واقعہ مفتی کی ذمہ داری نہیں ہے، آپ کی اس توجہ دلانے کا شکریہ، گذارش ہے کہ آپ کی یہ تحقیق اس موضوع سے متعلق مکمل نہیں ہے، اس کے برخلاف بھی مفتی کی ذمہ داری ہے اور آپ نے جو لکھا ہے، وہ اصول ان معاملات سے متعلق ہے جو صرف سائل کی ذات سے متعلق ہے یا ازقبیل دیانات ہے؛ لیکن نزاعی اور الزامی معاملات میں جب مفتی کو اندیشہ ہو کہ اس میں غلط بیانی کا معاملہ ہوسکتا ہے، تو تحقیق واقعہ ضروری ہے تاکہ مفتی کے فتوی کی وجہ سے کسی کی ذات یا مال پر نقصان نہ ہوجائے، اور آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پڑھے لکھے ہیں اس لئے اس موضوع سے متعلق فقہاء کی عبارات کے تین ٹکڑے آپ کی خدمت میں پیش کئے جارہے ہیں۔

(۱) وهذا شرط لازم في زماننا، فإن العادة اليوم أن من صار بيده فتوى المفتي استطال على خصمه و قهره بمجرد قوله أفتاني المفتي؛ بأن الحق معي والخصم جاهل لايدري ما في الفتوى، فلا بُدَّ أن يكون المفتي متيقظاً يعلم حيل الناس ودسائسهم، فإذا جاء السائل يقرره من

لسانه ولايقول له إن كان كذا، فالحق معك و إن كان كذا فالحق مع خصمك؛ لأنه يختار لنفسه ماينفعه ولا يعجر عن إثباته بشاهدي زور بل الأحس أن يجمع بينه و بين خصمه، فإذا ظهر له الحق مع أحدهما كتب الفتوى لصاحب الحق. (شامی کراچی۵/۳۵۹، زکریا ۸/ ۳۰ کتاب القضاء مطلب فی قضاء العدو علی العدوہ،الموسوعة الفقهية الكويتية ۵ ۳۲/ ۳۰).

(۲) **فإذا أخذ الفتوى' قهر خصمه ووصل إلى غرضه الفاسد، فلا يحل للمفتي، أن يعينه على ضلاله وقد قالوا من جهل بأهل زمانه، فهو جاهل، وقد يسأل عن أمر شرعي، وتدل القرآئن للمفتي المتيقظ أن مراده التوصل به إلى غرض فاسد كما شهدناه كثيراً.** (شامی کراچی ۵/۳۵۹، زکریا ۸/ ۳۰، کتاب القضاء مطلب فی قضاء العدو علی عدوہ)

(۳) **فإنا نرىٰ الرجل يأتي مستفتيا عن حكم شرعي ويكون مرادهٗ التوصل بذلك إلى إضرار غيره، فلو أخرجنا له الفتوىٰ عمّا سئل عنه نكون قد شاركناه فى الاثم؛ لأنه لم يتوصل إلى مراده الذي قصده إلابسببنا.** (رسالہ ابن عابدین، ثاقب بکڈپو دیوبند ۲/ ۱۳۱)

خدا کرے حضرات فقہاء کرام کی ان اصولی عبارات کے سمجھنے کے بعد آپ کا اشکال دور ہوجائے، جو مفتیان کرام کے بارے میں ہیں۔

اور اگر اصل اور صحیح شرعی حکم مطلوب ہے، تو اطراف اور قریب کے دارالافتاء اور مفتیان کرام سے رابطہ کریں گے، اور ایسے معاملات سے متعلق وہاں کے مفتیان کرام دونوں طرف کی نزاکتوں کو سمجھنے کے بعد شرعی حکم تحریر ضرور فرمائیں گے اور ہم اتنی دور سے ایسے نزاعی معاملہ سے متعلق تحقیق حال سے قاصر ہیں اور جو آپ نے یہ لکھا ہے کہ فرضی نام زید اور اصل واقعہ فی نفسہ موجود ہونا کوئی ضروری نہیں ہے، جو آپ کی عبارت سے سمجھ میں آرہا ہے، تو گذارش ہے کہ ایسے فرضی الزامی مسائل کے جواب لکھنے کا نہ ہمارے پاس ٹائم ہے

اور نہ ہی ایسے فرضی مسائل کا جواب ہم لکھ سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۱ھ

اہل علم اور مفتیانِ کرام کی شان میں احتیاط سے کام لینا

سوال [۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے مفت کے مفتی جو ہمہ وقت فرشتوں سے سرگوشی کے انداز میں رہتے ہیں، رات دن فتوی صادر کرتے اور ایڈ کو حرام کہتے ہوئے نہیں تھکتے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا ایسے لوگ متحرفین حلال کے زمرہ میں داخل نہیں ہوں گے، جن کے لئے کفر یا کم از کم فسق متعین ہو چکا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی مفتی اور اہل علم کی شان میں کچھ کہنا یا لکھنا اور اظہار رائے بھی منصب مفتی کے خلاف ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۶۱، جدید زکریا مطول ۲/۳۷۶)

ہاں اس کے فتوی کو دیکھنے کے بعد اس کی صحت کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۵/۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۱۴)

فتوی دینے کے لئے ماہر مفتی کی شاگردی لازم ہے

سوال [۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مجھ پر ایک مفتی کا الزام لگا ہوا ہے، جیسا کہ میں نے دار العلوم دیوبند سے فارغ ہوکر بھوپال میں افتاء کیا، مگر جو مناسبت ہونی چاہئے وہ نہ ہوسکی اس کے لئے کیا صورت اختیار کروں؟

المستفتی: محمد اشرف قاسمی مدرس عربی کالج بنگلور کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی ماہر محنت کرانے والے مفتی کے پاس جاکر مناسبت حاصل کرلیجئے۔

لایجوز الإفتاء لمن لم یتعلم الفقه لدی أساتذة مهرة، وإنما طالع الکتب الفقهیة بنفسه، کما لایجوز الإفتاء لکل من تعلم الفقه لدی الأساتذة؛ حتی تحصل له ملکة یعرف بها أصول الأحکام وقواعدها وعللها، ویمیز الکتب المعتبرة من غیرها. (أصول الإفتاء وآدابه، الأصل الأول: شروط المفتی ۱۵۲). فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

علماء ومفتیان کا مسئلہ بتانے کے لئے آگے بڑھ کر خود کو پیش کرنے کا حکم

سوال [۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بموقعۂ رمضان مسجد میں اکثر نمازی، روزہ دار اور مالدار ایسے ملتے ہیں جو نماز، روزہ اور زکوۃ وغیرہ کے نہایت ضروری مسائل سے بھی واقف نہیں رہتے اور علماء سے مسائل دریافت کرنے میں تکلف کرتے ہیں؛ لہٰذا ہماری مسجد میں تعلیم کے دوران ایک دو مسئلے بیان کردئے جاتے ہیں، سارے ضروری مسائل بیان کرنے کا موقع نہیں رہتا، پھر ہم

میں سے بعض علماء ومفتیان یہ اعلان کرتے ہیں کہ ''مسجد کے فلاں حصہ میں ہم کچھ دیر بیٹھے رہیں گے، جس کو بھی مسئلہ دریافت کرنا ہو بلاتکلف آکر معلوم کرلے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس طرح علماء ومفتیان کا مسئلہ بتانے کے لئے خود آگے بڑھ کر اپنے آپ کو پیش کرنا اور اس کا اعلان کرنا کیسا ہے؟ جبکہ مقصود صرف لوگوں کی عبادت کو فساد سے محفوظ رکھنا ہے، نہ کہ اپنے علم کا اظہار۔

المستفتی: محمد عرفان الدین بن احمد باشاہ سراؤ پیٹ، گنٹور (اے پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: علماء کرام کا مسائل کے لئے سوالنامہ میں مذکورہ طریقہ سے وقت دینا بہت بڑا کارخیر ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں، کوئی اگر اس پر اشکال کرے گا، تو یہ اس کی ناواقفیت پر محمول ہے اور سب کو اس سلسلہ میں علماء کا تعاون کرنا چاہئے۔

المفتي يفتي في المسجد ويختار مسجدا في وسط البلد أو في داره ويأذن عموماً. (قواعد الفقة، اشرفي ديو بند ٥٨٢)

وكذا السلطان والمفتي والفقية. (شامي، قبيل مطلب: في هدية القاضي زكريا ٤٨/٨، كراچي ٣٧٢/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
۱۹/۷/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر ۹۱۲۳/۳۸)

فتوی میں حدیث کا حوالہ لکھیں یا کتب فقہ کا

سوال [۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتوی سے متعلق ایک بات ذہن میں آتی ہے کہ ایک مسئلہ بعینہ حدیث شریف میں ہے اور کتب فقہ میں بھی ہے، تو اب حوالہ کے لئے حدیث کے الفاظ زیادہ معتبر

ہوں گے یا فقہ کی عبارت؟ کبھی ایسا بھی استفتاء آتا ہے، جس میں کوئی مسئلہ نہیں ہوتا؛ بلکہ کسی الفاظ کی لغوی تحقیق ہوتی ہے، تو ایسے موقع پر لغت کی کتابوں کا حوالہ زیادہ معتبر ہے یا کتب فقہ کا؟ جبکہ کتب فقہ میں بھی حل لغت لغت ہی کی کتابوں کے حوالہ سے کرتے ہیں؟

المستفتی: محمد اشفاق جامعہ فرقانیہ سبیل السلام کرنپور بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ حدیث شریف جس کے معارض کوئی دوسری حدیث شریف نہ ہو تو فقہ کا جزئیہ نقل کرنے سے ایسی حدیث کا نقل کرنا زیادہ بہتر ہے اور وہ حدیث شریف جس کے معارض دوسری حدیث شریف ہوتی ہے اس کے نقل کرنے سے فقہ کا جزئیہ نقل کرنا زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ دونوں حدیثوں کو پیش نظر رکھ کر فقیہ نے ایسا جزئیہ نکالا ہے، تاہم سب سے بہتر اور افضل یہی ہے کہ حدیث شریف اور فقہ کا جزیہ دونوں لکھ دیا جائے، یہ بات یاد رکھیں کہ ارباب افتاء حدیث شریف لکھنے کے بجائے فقہ کا جزیہ لکھنے پر اس لئے اکتفاء کرتے ہیں کہ حدیث اور قرآن میں اصول فقیہ اور مجتہد ہی کرسکتا ہے، اس لئے جزئیات کے ہوتے ہوئے کلیات اور اصولی باتیں ہوتی ہیں اور بعض مرتبہ روایات میں تعارض اور تناقض بھی ہوتا ہے، جس کا حل فقہ سے فتوی لکھنے سے فقہاء منع کرتے ہیں۔

عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لایحل الإفتاء من القواعد والضوابط وإنما علی المفتي حکایة النقل الصریح کما صرحوا به. (الحموي علی الاشباہ، والنظاء قدیم، تحت القاعدة السادسة۱۵۷، رسم المفتي قدیم ۷۹)

السابعة عشرة لیس بمنکر أن یذکر المفتي في فتواہ الحجة، إذا کانت نصًّا واضحًا مختصرًا الخ. (شرح عقود رسم المفتي دارالکتاب دیوبند ۲۵)

ایسے مواقع میں لغات کی کتابوں کا حوالہ زیادہ معتبر اور بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍۹۱۲۳)

جہاں حدود شرعیہ قائم نہ ہوں وہاں مفتی زنا کی کیا سزا لکھے؟

سوال [۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں اگرچہ اکثر مقامات پر امارت شرعیہ قائم ہے اور اس کے ماتحت محکمۂ قضا بھی موجود ہے؛ لیکن چونکہ امارت شرعیہ کے ساتھ ان کے پاس قوت وطاقت نہ ہونے کی وجہ سے حدود شرعیہ قائم کرنا مشکل ہے؛ بلکہ حدود قائم کرنے سے فتنہ برپا ہونے کا قوی خطرہ ہے؛ لہٰذا جہاں امارت شرعیہ قائم نہیں یا قائم ہے، وہاں ایک مفتی کو کیا فتویٰ دینا چاہئے؛ جبکہ اس کے پاس زنا کا استفتاء کیا جائے (خواہ شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ ہو) کیا اس وقت تعزیر کا حکم دیا جائے؟

المستفتی: فرقان احمد، خادم جامعہ اسلامیہ تونچانہ سلچر (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدود وقصاص کے نفاذ کے لئے حکومت اسلامیہ کی طرف سے مقرر کردہ قاضی کا فیصلہ لازم ہے؛ لہٰذا جن ممالک میں حکومت اسلامیہ اور عدالت اسلامیہ نہیں ہے، وہاں پر اگر شہادت شرعیہ سے زنا کا ثبوت ہو جائے اور وہاں کے مفتیان سے حکم شرعی معلوم کریں تو وہاں کے مفتیان کرام سچی توبہ کا حکم لکھیں گے اور اگر سچی توبہ کر کے اپنی حالت نہ بدلے، تو یہ حکم لکھا جائے گا کہ مقامی لوگ اس سے بائیکاٹ کرلیں، جس کو عامی زبان میں ''حقہ پانی بند کرنا'' کہا جاتا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۹۰۹، ۹۱۳، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۴/۸۱)

وفي الشامي: لاحد بالزنا في دار الحرب والبغي وعليه، فكان الأولى أن يقول في دار العدل ليخرج دار البغي أيضاً. (شامي، كتاب الحدود، مطلب الزنا شرعا لايختص بما يوجب الحد بل أعم زكريا ٦/٦، كراچی ٤/٥)

وكذلك الذي أسلم إذا أقر أنه كان يزني فى دار الحرب؛ لأنه أضاف الإقرار إلى حالة تنافي التزام العقوبة بالزنا في تلك الحالة، فإنه لم تكن تحت ولاية الإمام. (المبسوط للسرخي، دار الكتب العلمية بيروت ٩/٩٨)

وأما الذي يرجع إلى المقذوف فيه وهو المكان، فهو أن يكون القذف في دار العدل، فإن كان في دار الحرب، أو في دار البغي، فلايوجب الحد. (بدائع الصنائع كراچی قديم ٧/٤٥، زكريا ٥/٥٠٦ كتاب الحدود فصل: واماالذي يرجع إلىٰ المقذوف فيه) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ

کیا مختلف فیہ مسئلہ میں نرمی ہے؟

سوال [۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی ایسے مسئلہ میں جہاں ائمہ حضرات کا حلت وحرمت اور وجوب وغیر وجوب میں اختلاف ہو، تو اس اختلاف کو ایک قسم کی چھوٹ اور شرعی احکام میں نرمی مان لینا کیسا ہے؟ کیا داڑھی کے بارے میں اختلاف ائمہ ہے۔ براہ کرام شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد اویس، جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی مسئلہ میں اگر ائمہ کا اختلاف ہے، تو اس

مسئلہ میں نرمی اور چھوٹ ماننے والا کون ہے؟ لازمی بات ہے چھوٹ اور نرمی ماننے والا بھی اسی درجہ کا مجتہد ہونا ضروری ہوگا، جس درجہ میں ائمۂ مجتہدین تھے، اگر ایسا کوئی شخص اس زمانہ میں موجود ہے، جو ائمۂ مجتہدین کے اجتہاد کے درجہ میں قوت اجتہاد رکھتا ہو، تو اس کو مسئلہ میں نرمی اور چھوٹ یا مسئلہ میں سختی سمجھنے اور ماننے کا حق ہے۔

اب اگر ایسا آدمی آپ کے علم میں ہے، تو نشاندہی فرمادیں تاکہ آج کل کے تمام نئے مسائل کے بارے میں اس کی طرف رجوع کرنا ہم تمام علماء کے لئے آسانی ہوجائے۔

داڑھی رکھنا لازم ہے، اس میں چاروں اماموں کا اتفاق ہے، اختلاف نہیں۔

الشافعية قالوا-إلى-أما اللحية فإنه يكره حلقها، والمبالغة في قصها-إلى-الحنفية قالوا: يحرم حلق لحية الرجل، ويسن ألا تزيد في طولها على القبضة فمازاد على القبضة يقص-إلى-المالكية، قالوا: يحرم حلق اللحية، ويسن قص الشارب-إلى-الحنابلة: قالوا: يحرم حلق اللحية ولابأس بأخذ مازاد على القبضة، فلا يكره قصه كما لايكره تركه.

(الفقة على المذاهب الأربعة ٢/٤٣-٤٥، حكم إزالة الشعر وقص الأطافر)

وقد حرم المالكية، وحنابلة حلقها واعتبر الحنفية حلقها مكروها تحريميًا والمسنون في اللحية، هو القبضة وأما الأخذ منها دون ذلک، أوأخذها كلها فلا يجوز. وقال الشافعية: بكراهية حلقها. (الفقية الإسلامي وأدلته ٤/٢٦٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۲۴/۱/۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ؍)

کیا عالم دین فتوی پر دستخط کرسکتا ہے؟

سوال [۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مولوی فتوی کے اوپر دستخط کرسکتا ہے یانہیں؟

المستفتی: طاہر حسین فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتوی پر وہی شخص دستخط کرنے کا حق رکھتا ہے جوفقہ میں اچھی خاصی مناسبت اور مہارت رکھتا ہو۔ (مستفاد: رسم المفتی: ۴۴)

لايجوز الإفتاء لمن يتعلم الفقه لدى أساتذة مهرة وإنما طالع الكتب الفقهية بنفسه كما لايجوز الإفتاء لكل من تعلم الفقه لدى الأساتذة حتى تحصل له ملكة يعرف بهاأصول الأحكام، وقواعدها، وعللها، ويميز الكتب المعتبرة من غيرها. (أصول الإفتاء وآدابه الأصل الأول شروط المفتي ۱۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

کیا کافیہ کے طالب علم کے لئے مسئلہ بیان کرنا جائز ہے؟

سوال [۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید روزانہ مسجد کے اندر نماز کے واجبات فرائض وغیرہ بیان کرتا ہے اور اگر اس کے متعلق کوئی مسئلہ آجائے تو اس کو بھی بیان کردیتا ہے، لوگ اس سے مسئلہ پوچھتے ہیں تو بتادیتا ہے اپنی تقریر کے دوران قرآن کریم کی آیات کا ترجمہ بھی کرتا ہے؛ حالانکہ وہ عالم نہیں ہے؛ بلکہ طالب علم ہے، کافیہ کا سال ہے کیا اس کے لئے یہ باتیں جائز ہیں، لوگوں کا اس کو مولوی صاحب کہنا جائز ہے یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کافیہ پڑھنے والے طالب علم کو مجازاً مولوی

کہا جاتا ہے، یہ ناجائز اور گناہ کی بات نہیں ہے، اگر وہ استاذوں سے مراجعت کر کے یا کتاب دیکھ کر جو کتاب میں ہے وہی بیان کرتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے اور اگر آیت پڑھ کر اپنی طرف سے ترجمہ وتفسیر کرتا ہے، تو درست نہیں ہے؛ کیونکہ اپنے طور پر تفسیر کرنے کے لئے کم از کم پندرہ قسم کے علوم کا عالم ہونا شرط ہے۔

اختلف الناس في تفسير القرآن هل يجوز لكل أحد الخوض فيه؟ فقال قوم: لايجوز لأحد أن يتعاطي تفسير شيئ من القرآن، و إن كان عالمًا أديبًا متسعا في معرفة الأدلة، و الفقه، والنحو والأخبار، و ليس له إلا أن ينتهي إلى ماروي عن النبى صلى الله عليه وسلم فى ذلک. (الاتقان في علوم القرآن باب شرائط التفسير وادابه ۲/۴۴۳)

لہٰذا کافیہ کا طالب علم جو بھی بیان کرے، استاذوں سے مراجعت کر کے یا اردو تفسیر کا مطالعہ کر کے اسی کے مطابق ترجمہ کرے، اپنی طرف سے اپنی سمجھ کے مطابق تفسیر نہ کرے، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے:

عن جندب رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي، أبواب تفسير القرآن ۲/۱۲۳، رقم: ۲۹۵۲، سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب الكلام في كتاب الله بلا علم، دار السلام ۲/۵۱۴، رقم: ۳۶۵۲، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲/۱۶۳، رقم: ۱۶۷۲ المعجم الاوسط، دار الفكر ۴/۲۹، رقم: ۵۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۵۳/۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۴/۸ھ

عالم دین کے لئے محض مطالعہ سے مسئلہ بیان کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص سے کوئی مسئلہ معلوم کیا جائے اور وہ شخص مولوی یا عالم بھی ہو؛ لیکن اس کے پاس مفتی کی سند نہ ہو اور وہ شخص اس مسئلہ کو اچھے طریقہ سے جانتا ہو پورا عبور ہو، تو کیا اس مسئلہ کو لکھ کر دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر وہ لکھ کر نہ دے تو وہ کیسا ہے اس نے اچھا کیا یا برا تحریر فرمائیں کیا اس سے آخرت میں معلوم کیا جائے گا یا نہیں؟ کہ تو مسئلہ کو اچھی طرح جانتا تھا؛ لیکن تو نے لکھ کر نہیں دیا، معلوم کیا جائے گا کہ کیوں نہیں دیا تو کیا اس کا یہ کہنا صحیح ہوگا یا نہیں کہ اے اللہ میرے پاس مفتی کی سند نہیں؛ لیکن میں اس مسئلہ کو خوب اچھی طرح جانتا تھا، کیا کوئی حق بات لکھ کر دینے کے لئے مفتی کی سند ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد بشیر احمد کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص نے کسی ماہر فن مفتی کے پاس رہ کر مشق وتمرین کر کے فن فتوی نویسی میں مناسبت حاصل نہ کی ہو اس کے لئے اپنے مطالعہ اور معلومات پر بھروسہ کر کے فتوی دینا جائز نہیں ہے، سوال نامہ میں ذکر کردہ عالم نے اگر کسی ماہر مفتی کے پاس رہ کر فتوی نویسی میں مناسبت حاصل کرلی ہے تو بعد تحقیق مسئلہ بتلا دینا لازم ہے اور لکھ کر دینا کسی حال میں بھی لازم نہیں ہے؛ بلکہ لکھ کے دینے میں اجرت بھی لے سکتا ہے اور اگر مذکورہ عالم اس صفت کا حامل نہیں ہے؛ بلکہ صرف عالم ہے اور اپنے مطالعہ پر بھروسہ ہے تو اس کے لئے اس وقت تک مسئلہ بتلانا درست نہیں ہے جب تک اہل فتاوی کی کتابوں سے مفتی بہ قول اور ان کا فتوی نہ دیکھ لے ورنہ صرف فضائل کی باتیں بیان کردیا کرے اور مسائل کے بارے میں اہل فتاوی کی طرف محول کردیا کرے، حق بات اور چیز ہے، مسئلہ اور چیز ہے، دونوں ایک نہیں ہے۔

شخص يقرأ و يطالع في الكتب الفقهية بنفسه، و لم يكن له شيخ ويفتي ويعتمد على مطالعته فى الكتب، فهل يجوز له ذلك أم لا فأجاب بقوله لا يجوز له الإفتاء بوجه من الوجوه؛ لأنه عامي جاهل لايدري ما يقول؛ بل الذي يأخذ العلم عن المشائخ المعتبرين، لايجور له أن يفتى من كتاب ولامن كتابين بل قال النووي: ولا من عشرة والعشرين إلى قوله- بخلاف الماهر الذي أخذ العلم عن أهله وصارت له فيه ملكة نفسانية، فإنه يميز الصحيح من غيره، و يعلم المسائل و مايتعلق بها على الوجه المعتد به، فهذا هو الذي يفتى الناس ويصلح أن يكون واسطة بينهم و بين الله تعالى.
(شرح عقود رسم المفتى من يفتي بمطابعة الكتب بغير التمرن على شيخ مكتبه دارالكتاب: ٦٩)

لايجوز الإفتاء لمن لم يتعلم الفقه لدي أساتذة مهرة، وإنما طالع الكتب الفقهية بنفسه، كما لا يجوز الإفتاء لكل من تعلم الفقه لدى الأساتذة، حتى تحصل له ملكة يعرف بها أصول الأحكام، و قواعدها، وعللها، ويميز الكتب المعتبره من غيرها. (أصول الإفتاء وآدابه، الفصل الأول، شروط المفتى: ١٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۷۷)

فتویٰ کو نہ ماننے والے کا حکم

سوال [۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص فتویٰ نہ مانے اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد امتیاز گڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ جوشخص فتوی کے صحیح ہونے کے باوجود بلا وجہ شرعی اس کو تسلیم نہ کرے تو ایسا شخص کافر ہے؛ لیکن اگر وہ دلائل کی روشنی میں اسے درست نہیں سمجھتا ہے یا اس پر عمل نہیں کرتا ہے، تو ایسے شخص کو سزا دی جائے گی اور شرعاً ایسا شخص فاسق ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمایئے:

رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها وقال چه بار نامه فتوى أورده قيل: يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع، وكذا لو لم يقل شيئًا لكن ألقي الفتوي على الأرض، وقال: ايں چه شرع است كفر، إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوي الأئمة، فقال صاحبه: ليس كما أفتوه، أو قال: لا نعمل بهذا كان عليه التعزير. (هنديه كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجب الكفر أنواعٌ ومنهما ما يتعلق بالعلم والعلماء زكريا قديم ٢/ ٢٧٢، جديد ٢/ ٢٨٣، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثانی، والاربعون في مسائل المرتدين وأحكامهم، نوع آخر في العلم و العلماء الخ، المجلس العلمي ٧/ ٤٢١، رقم: ٩٢٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۳۵/۳۷)

فتوی کے انکار کا شرعی حکم

سوال [۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی یا عورت نے شریعت کے مطابق بتائے ہوئے فتوی کا انکار کردیا، تو سوال یہ ہے کہ فتوی کے انکار سے یہ منکر کافر بن گیا یا نہیں؟ اگر کافر ہوگیا ہے، تو اس کی

بیوی اس کے نکاح میں رہے گی یا نکاح سے خارج ہوجائے گی؟ اگر نکاح سے نکل گئی تو ان کا ساتھ رہنا کیسا ہے؟ اور آخرت میں کیا وعید اور عذاب ہے؟ اب اگر دونوں (شوہر، بیوی) دوبارہ ساتھ میں رہنا چاہیں، تو اس کی کیا شکل اور مسئلہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر فتوی کا انکار کفر نہیں، مستفتی نے سوال نامہ میں یہ واضح نہیں کیا ہے کہ وہ فتوی ضروریات دین اور فرض قطعی سے متعلق ہے یا نہیں؟ تاہم مسئلۂ شرعی یہ ہے کہ اگر فتوی صحیح ہے اور فرض قطعی اور ضروریات دین سے متعلق ہے اور اس کو صحیح سمجھتے ہوئے، اس کا انکار کرتا ہے، تو یہ شریعت کا انکار ہے، جو موجب کفر ہے؛ ایسی صورت میں توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

ولو نظر إلی الفتوی، وقال: ”باز نامہ فتوی آوري“ یکفر إن أراد به الاستخفاف بالشریعة. (هندیة، کتاب السیر، الباب التاسع في أحکام المرتدین، زکریا ۲/۲۷۲، جدید زکریا ۲/۲۸۳، بزازیة ۶/۳۳۷، جدید ج۳/ سیٹ ۱۲/۱۸۸)

اور اگر فتوی کو صحیح نہیں سمجھ رہا ہے یا مسئلہ مجتہد فیہ ہے، تو اس کا انکار موجب کفر نہیں ہے؛ البتہ اگر مسئلہ ضروریات دین میں سے نہیں ہے یا مجتہد فیہ مسئلہ ہے اور فتوی کو صحیح سمجھتے ہوئے اس کو ماننے سے انکار کر رہا ہے، تو یہ موجب فسق اور گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں، اس صورت میں توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۱/۶۲۸ -۶۲۹، جدید زکریا ۱/۹۱)

سئل والدي عن قائل یقول: لاأقول بفتوی الأئمة ولا أعمل بفتواهم ماحاله؟ قال: یلزمه التوبة والاستغفار، وسئل عن هذا بعضهم فقال: إذا کان ذارأي واجتهاد وعني أنه یجتهد رأي نفسه دون رأیهم، فهو معذور. (تاتارخانیة ۷/۳۳۶، رقم المسئلة: ۱۰۶۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۷/۱۴۳۶ھ

قرآن وحدیث اور شرعی فتووں کو پس پشت ڈالنے کا حکم

سوال [۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لوگ معلم، مبلغ، عالم، حافظ اور مسلم دینی اداروں کے منتظم اور سر پرست ہونے کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمانوں کا ہمدرد بھی ثابت کرتے ہیں، مگر اپنے وقار اور اقتدار کے گھمنڈ میں قرآن وحدیث اور شرعی احکام اور مراکز دین سے علماء کے دیئے ہوئے فتوے کو پس پشت ڈالتے ہوں ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

برائے کرم جواب مدلل ہونے کے ساتھ ساتھ سوالات کے تمام اجزاء پر شامل ہو تو بہتر ہے تا کہ پوری وضاحت ہو سکے اور شرعی حکم کو آسانی کے ساتھ سمجھانا جا سکے۔

المستفتی: عبدالرحیم رڑکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قابل اعتماد علماء دین کے صحیح فتوی کو حقارت واہانت سے نہ مان کر پس پشت ڈالنا موجب کفر ہے، توبہ واستغفار کر کے باز آ جانا لازم ہے اور اگر محض فتوی پر عمل درآمد نہ کرنے کو نہ ماننا یا پس پشت ڈالنا کہا گیا ہے تو موجب کفر نہیں ہے؛ بلکہ موجب فسق ہے، تائب ہوکر باز آ جانا لازم ہے۔ (مستفاد: مجموعہ فتاوی عبدالحی ۱/۲۸۵، کفایت المفتی، قدیم ۱/۳۵، ۳۸۱، زکریا جدید مطول ۱/۶۲۶)

رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها، وقال چه بار نامه فتوى آورده قيل يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع. الخ (فتاوى عالمگيرى، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجب الكفر انواع و منها ما يتعلق بالعلم، والعلماء زكريا قديم ۲/۲۷۲، جديد ۲/۲۸۳)

رجل بينه وبين غيره خصومة فقال رجل حكم خدائى چنين است، فقال آخر من حكم خدائى راچه دانم قال أبو القاسم رحمة اللّٰه تعالى:

هو كفر لأنه استخفاف بأمر الله تعالى الخ (فتاوى قاضيخان كتاب السير، باب مايكون كفرًا من المسلم و مالايكون، زكريا جديد ۳/ ۴۲۷، ۳/ ۵۷۵، هكذا بزازيه كتاب ألفاظ تكون إسلامًا، أو كفرا، أو خطأ، النوع الثامن في استخفاف العلم، جديد زكريا ۳/ ۱۸۸، وعلى هامش الهندية ۶/ ۳۳۷، تاتارخانيه، كتاب السير، باب يتعلق بالعلم والعلماء، زكريا ۷/ ۳۳۶ رقم: ۱۰۶۲۶، المحيط البرهاني كتاب السير الفصل الثاني في مسائل المرتدين وأحكامهم، نوع آخر في العلم والعلماء الخ، المجلس العلمي ۷/ ۴۲۱، رقم: ۹۲۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۰)

امامت کے لئے بہاری نہ ہونے کی شرط کی تائید کرنے والے مفتی کا حکم

سوال [۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جاہل مالدار مسجد میں امامت کے لئے یہ شرط لگاتا ہے کہ وہ بہاری نہ ہو؛ جبکہ وہ امام عالم بھی ہے قاسمی بھی ہے اعمال بھی اچھے ہیں اور ایک لائق صد احترام مفتی صاحب اس جاہل کی اس شرط کے پورے طور پر حامی ہیں، میرے سوال کا مقصد یہ ہے کہ کیا یہ شرط درست ہے؟ کیا وہ بہاری حضور ﷺ کا امتی نہیں ہے کیا وہ حقیقت میں عالم نہیں ہوتا اگر وہ امامت کے ساری شرائط کا شریعت کی رو سے حامل ہے تو پھر اس مفتی صاحب کا اس طرح دورخ انداز میں پیش آنا کیسا ہے؟ حقارت کی نظر سے اس کو نظر انداز کر دینا کیسا ہے؟ ایک معتبر مفتی کی شان کے خلاف یہ بات نہیں ہے؟

المستفتی: عبداللہ محلّہ کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک مسلمان

دوسرے مسلمان کو نقصان نہ پہونچائے اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو فتنہ میں مبتلا نہ کرے، سوال نامہ میں جس شخص نے شرط لگائی ہے وہ اگر محض بہار کے رہنے والے ہونے کی وجہ سے تعصب کی بنا پر لگائی ہے تو یہ اسلام میں جائز نہیں، اس سلسلہ میں ہماری کتاب انوار ہدایت: ۳۵۸، ملاحظہ فرمائیے:

اگر علاقائیت اور تعصب کی بنا پر شرط نہیں لگائی ہے؛ بلکہ اپنی سہولت کے لئے قرب وجوار کے آدمی کی شرط لگائی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہر مسلمان کو اپنے لئے سہولت کا راستہ اختیار کرنا جائز اور درست ہے، اگر مذکورہ مفتی صاحب نے سہولت اور آسانی کی تائید کی ہے تو ان مفتی صاحب کی تائید شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں جیسا کہ ایسا ہی ایک معاملہ ہمارے پاس بھی قاری اخلاق حسین صاحب اپنے بھائی کے بارے میں اصرار کے ساتھ پیش کر چکے ہیں کہ آپ ہمارے بھائی کی سفارش کر دیں اور ہم ان کے بھائی کو جانتے نہیں بلاوجہ ہم نے انجان آدمی کی سفارش اور ذمہ داری لے کر کسی سرمایہ دار کے سامنے پیش ہونا مناسب نہیں سمجھا، نیز اس سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ جن صاحب کے یہاں قاری صاحب نے امامت کی سفارش کے لئے اصرار کیا، وہ خود قاری صاحب کے مقتدی ہیں قاری صاحب خود ہی بات کر لیں اگر وہ صاحب ہم سے معلومات کریں گے تو ہم تائید کر دیں گے مگر ہم نے اپنے سر ذمہ داری لے کر پیشکش کر کے سفارش کرنے سے معذرت کر دی تھی اور ممکن ہے کہ سوال نامہ میں جس مفتی صاحب کا ذکر ہے انہوں نے بھی اس طرح کی بات کی ہو اور اس کا مطلب سائل نے از خود دوسرا لے لیا ہو، سوال نامہ لے کر آنے والے نے بتلایا کہ یہ سوال بھی قاری اخلاق صاحب نے بھیجا ہے، حدیث میں آیا ہے ”لاضرر و لا ضرار“ نہ خود کو نقصان میں مبتلا کرو، نہ دوسروں کو نقصان پہونچاؤ۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ضرر ولاضرار، من ضار ضاره الله، ومن شاق شاق الله عليه

(مستدرك حاكم، كتاب البيوع، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز جديد۳/۸۸۳، قديم۲/۵۸، رقم: ۲۳۴۵، سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ٦٤، رقم: ۳۰٦۰، السنن الكبرى للبيهقي كتاب الصلح، باب لاضرر ولا ضرار، دار الفكر ۸/ ٤۳٦، رقم: ۱۱۳۸٤)

اورحدیث میں آیا ہے کہ جو شخص فتنہ کی بنیاد ڈالتا ہے اور اختلاف پیدا کرتا ہے اللہ اسے فتنہ میں مبتلا کرے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍رجب ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۷/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۲۸/۳۷)

کتاب دائمی اوقات الصلوۃ کی حیثیت

سوال [۸۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتاب دائمی اوقات الصلوۃ جس میں ہندوستان کے مختلف شہروں کے طلوع وغروب کے اوقات کمپیوٹر کے ذریعہ نکال کر درج کئے گئے ہیں، جس کتاب پر دیوبند کے مختلف علماء کی تصدیق موجود ہے، اس کتاب کی شرعی اور فقہی کیا حیثیت ہے؟ کیا اس کتاب پر اپنے اپنے شہروں میں کتابت میں درج شدہ ہدایات کے مطابق عمل کیا جاسکتا ہے یانہیں؟ زید کہتا ہے:

ولاعبرة بقول المؤقتين ولوعدولا على المذهب. (الدر المختار زكريا ۳/ ۳٥٤، كراچي ۲/ ۳۸۷)

ولا يعتبر قول المنجمين بالإجماع، ومن رجع إلى قولهم فقد خالف الشرع. (البناية، اشرفية ديو بند ٤/ ۱۷)

کہ اس کتاب کو مرتب کرنے والے موقتین میں داخل ہیں؟ لہٰذا اس کتاب پر عمل نہیں کیا جاسکتا؟ کیا زید کا قول صحیح ہے اگر صحیح نہیں تو موقتین اور منجمین سے کون لوگ مراد ہیں؟

المستفتی: حاجی عبید اللہ جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تجربہ سے ثابت ہوا کہ وہ کتاب صحیح اور معتبر ہے؛ اس لئے اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔

(۲) شاید ان سے غیر شرعی لوگ مراد ہیں (یا اس ممانعت کا تعلق صرف چاند کے مسئلہ سے ہے) اور اس زمانہ میں پوری دنیا میں نظام الاوقات کا مدار جنتریوں پر ہے، خاص طور پر اوقات صلوۃ سے متعلق جن کا سالہا سال کے تجربہ سے صحیح ہونا ثابت ہے۔

وغلبة الظن حجة موجبة للعمل. (شامي، قبيل مطلب لاعبرة بقول الموقتين في الصوم زكريا ٣/ ٣٥٤، كراچى ٢/ ٣٨٦، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۰)

بریلی کے ایک فتوی کی حقیقت

سوال [۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص علماء دیو بند، اشرف علی تھانویؒ، اسماعیل شہید دہلویؒ، رشید احمد گنگوہیؒ وقاسم نانوتویؒ وغیرہ کو کافر نہیں کہتا، میلاد مروجہ، اذان قبر و بعد اذان مسجد میں صلوۃ کو بدعت بتلاتا ہے، شخص مذکور جناب مولوی احمد رضا خاں صاحبؒ کے ماننے والوں کو رضاخانی کہتا ہے، شخص مذکور کی بیوی کا انتقال ہوا جو کہ مرحومہ تہجد گذار و پابند صوم وصلوۃ تھیں، پابندی کے ساتھ قرآن پاک روزانہ پڑھا کرتی تھیں؛ لہٰذا ان کی میت میں لوگ شریک ہوئے نماز جنازہ سے لے قبر پر مٹی دیتے وقت ساتھ رہے، شخص مذکور کے منع کرنے کے باوجود قبر پر ایک صاحب نے اذان پڑھی؛ لہٰذا بریلی شریف محلہ سوداگران سے

فتویٰ منگایا گیا، اس فتوی کو برابر سنایا جاتا رہا اور جمعہ کے روز خاص طور پر امام صاحب نے فتوی پڑھا۔ فتوی شریف کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) جو لوگ شریک میت ہوئے ان کے نکاح ٹوٹ گئے؛ لہٰذا امام صاحب نے گھر گھر جا کر نکاح پڑھایا ہے۔

(۲) شخص مذکور کافر ہو گیا اور جو شخص مذکور کو کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہو گیا، دعا سلام، بول چال، میل جول حرام، حرام، حرام کہا گیا؛ لہٰذا قرآن پاک وحدث نبوی ﷺ کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) کیا میت میں مرحومہ کی شرکت کرنے والوں کے نکاح ٹوٹ گئے؟

(۲) اگر نکاح ٹوٹت گئے، تو بغیر عدت وحلالہ کے میاں بیوی کا نکاح درست ہے؟

(۳) کیا شخص مذکور کافر ہو گیا، جب کہ پابند صوم وصلوۃ ہے؟ کیا شخص مذکور سے دعا سلام، میل جول، بات چیت، لین دین کرنا حرام ہے؟

(۴) جو لوگ قصداً شریک نہیں ہوئے، کیا وہ میت میں شرکت کے ثواب سے محروم رہے یا نہیں؟

(۵) شخص مذکور کا یہ بھی کہنا ہے کہ مولی احمد رضاں صاحبؒ نے دیو بند میں پڑھا بھی ہے اور پڑھایا بھی ہے؟ امام صاحب کہتے ہیں: نہ آپ نے دار العلوم دیو بند میں پڑھا، نہ پڑھایا؛ لہٰذا تاریخ کی روشنی میں سوال مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ امام صاحب شخص مذکور کے خلاف نفرت کا جذبہ ابھار رہے ہیں، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے؟

المستفتی: محمد رشید خاں، گرام دلؤ، اودھم سنگھ نگر (یو کے)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ پکے سچے

مؤمن کامل تھے، علماء ربانیین تھے، صحیح طور پر نائب رسول تھے، ان کو العیاذ باللہ کافر کہنے والا اپنے ایمان کی حفاظت کرے، میلاد مروجہ اور قبر پر اذان، قرآن وحدیث فقہ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آئمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں۔ بریلی کا فتویٰ غلط ہے، کسی کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا، میت میں شریک ہونے والوں میں سے کسی کا نکاح نہیں ٹوٹا، شخص مذکور کو کافر کہنا سخت گناہ ہوگا۔

عن عبد الله بن دينار أنه سمع ابن عمرؓ، يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيّما امرئٍ، قال لأخيه: كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال: وإلا رجعت عليه. (صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب بيان حال إيمان من قال لأخيه المسلم يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، رقم:)

عن أبي ذر أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم، يقول: لايرمى رجل رجلاً بالفسوق، ولايرميه بالكفر إلا ارتدّت عليه، إن لا لم يمكن صاحبه كذلک. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب و اللعن، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰-۶۰۴۵)

اس سے بات چیت، لین دین کو حرام کہنا غلط ہے، شریک نہ ہونے والوں کو ثواب نہیں ملے گا، مولوی احمد رضا خاں صاحب نے نہ دیوبند میں پڑھا ہے اور نہ ہی وہاں پڑھایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ

* * *

(۳) باب ما يتعلق باصطلاحات العلم وحل العبارات

سنت اور مستحب میں کیا فرق ہے؟

سوال [۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سنت اور مستحب میں کیا فرق ہے؟

المستفتی: سعید احمد، سیوانی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سنت اور مستحب میں فرق یہ ہے کہ سنت تو کہتے ہیں حضور ﷺ کے عمل کو۔ اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) **سنت مؤکدہ**: جس کو آپ ﷺ نے اور آپ ﷺ کے صحابہؓ نے ہمیشہ کیا ہو اور اس کے کرنے کی تاکید فرمائی ہو اور بلا عذر ترک نہ کیا ہو، اسی کو سنن ہدیٰ بھی کہتے ہیں۔

(۲) **سنت غیر مؤکدہ**: جس کو آپ ﷺ نے اور آپ ﷺ کے صحابہؓ نے اکثر کیا ہو، مگر بلا عذر کبھی کبھار ترک بھی فرمایا ہو اسی کو سنن زوائد اور سنن عادیہ بھی کہتے ہیں۔

(۳) **مستحب وہ ہے**: جس کو آپ ﷺ نے اور آپ ﷺ کے صحابہؓ نے گاہے گاہے کیا ہو اور سلف صالحین نے اسے پسند فرمایا ہو۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/۴۱۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۳۸۲/۵ جدید ڈابھیل ۳۲۰/۳)

والسنة نوعان: سنة الهدى، وتركها يوجب إسائة وكراهية، وسنة الزوائد وتركها لايوجب ذلك، السنة المؤكدة المسماة سنة الهدىٰ وغير المؤكدة المسماة سنة الزوائد. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في السنة وتعريفها زكريا ۱/ ۲۱۸، ۲۲۱، كراچی ۱/ ۱۰۴، ص:۱۰۳،

البحرالرائق، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، كوئٹه ۱/ ۱۷، زكريا ۱/۳٦، طحطاوي، كتاب الطهارة، فصل في سنن الوضوء، مكتبه دارالكتاب ۱/۱۹٤)

(ومستحبه) وهو مافعل النبي صلى الله عليه وسلم مرة وتركه أخرى وما أحبه السلف. (در مختار، كتاب الطهارة قبيل آداب الوضوء زكريا ۱/۲٤۷، كراچى ۱/ ۱۲٤)

المستحب: ما كان دون السنة في الحكم. (معجم لغة الفقهاء، كراچي ٤۲٦)

والمستحب: ما فعله عليه الصلوة والسلام أحيانا وتركه أحيانا.

(شرح النقاية لملا علي قاري، كتاب الطهارة، مستحاب الوضوء ونواقضه ۱/ ۹، مطبع إعزازيه) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۴۴/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۱۷ھ

دینار کتنے تولہ یا ماشہ کا ہوتا ہے؟

سوال [۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دینار کتنے تولہ یا ماشہ کا ہوتا ہے، بحوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد ابوالکلام، گڈا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک دینار بیس قیراط یعنی ایک مثقال کے برابر ہوتا ہے، جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے۔

الدينار ضرب من قديم دينار الذهبية وزنه عشرون قيراطاً، وهوأربعة ونصف من ماهجه، وهو المثقال. (قواعد الفقة، ۲۹۷، لغة الفقهاء، كراچي ۲۱۲)

اور موجودہ اوزان کے حساب سے ۴؍گرام ۳۷۴ ملی گرام ہوتا ہے (مستفاد: ایضاح النوادر ۲؍۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍۳۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۳؍۱۴۱۵ھ

داڑھی سے متعلق فتح الباری کے ایک جزئیہ کی وضاحت

سوال [۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”فتح الباری“ کی عبارت مرقومہ ذیل کا ترجمہ اور مختصر وضاحت درکار ہے۔

قال ابن دقيق العيد: لا أعلم أحدا فهم من الأمر في قوله أعفوا اللحىٰ تجويز معالجتها بما يغزرها كما يفعله بعض الناس، قال: وكأن الصارف عن ذلک قرينة السياق في قوله: في بقية الخبر وأحفوا الشوارب انتهى ويمكن أن يؤخذ من بقية طرق ألفاظ الحديث الدالة على مجرد الترک. والله أعلم (فتح الباري، كتاب اللباس، باب إعفاء اللحى، دار الفكر ۳۵۱/۱۰، تحت رقم الحديث)

المستفتی: محمد شعیب ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”فتح الباری“ کی مذکورہ عبارت کا ترجمہ پیش کرنے سے پہلے اس کے معنی مرادی کو واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، اس کے بعد ترجمہ آسانی سے سمجھ میں آجائے گا۔ مذکورہ عبارت کے معنی مرادی یہ ہیں: کہ ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں کہ میرے علم میں کوئی بھی عالم ایسا نہیں ہے، جس نے حدیث شریف کے صیغۂ امر کی وجہ سے یہ معنی مراد لیا ہو کہ ڈاڑھی میں ایسی چیز لگائی جائے جس سے داڑھی بڑھ جائے، یعنی داڑھی بڑھانے کے لئے ایسی دواء استعمال کی جائے جو داڑھی کو بڑھاتی ہو، اس بات

کے قائل میرے علم میں کوئی بھی نہیں ہے؛ جبکہ بعض لوگ داڑھی کو بڑھانے کے لئے ایسی چیز کا استعمال کرتے ہیں، گویا کہ اس معنی کو مراد نہ لینے میں حدیث شریف کے بقیہ حصہ **واحفوا الشوارب** میں سیاق وسباق کا قرینہ ہے۔

اب ترجمہ یوں ہوگا کہ علامہ ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں کہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا کہ جس نے حضور ﷺ کے ارشاد: **احفوا اللحیٰ** کے صیغۂ امر سے داڑھی میں ایسی چیزوں کے استعمال کو جائز سمجھا ہو جن سے داڑھی بڑھ جاتی ہو، جیسا کہ بعض لوگ ایسا کرتے ہیں، علامہ ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں: کہ **أعفوا اللحیٰ** کے ایسے معنی کے مراد لینے سے کنارہ کشی اختیار کرنا، اسی حدیث کے باقی ٹکڑے **أحفوا الشوارب** میں سیاق وسباق کا قرینہ ہے، صاحب فتح الباری فرماتے ہیں کہ یہ بات ممکن ہے کہ یہ معنی اسی حدیث شریف کے دیگر طرق کے ان الفاظ سے بھی اخذ کیا گیا ہو، جو داڑھی کے صرف چھوڑنے پر دلالت کرتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۲؍۱؍۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍۱۰۵۸۸)

وماء الورد المنقطع الرائحة کی ترکیب

سوال [۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نور الایضاح کی عبارت جو کتاب الطہارۃ میں ہے۔

وماء الورد المنقطع الرائحة: ۲٤، تو اس میں **المنقطع** ترکیب میں کیا واقع ہو رہا ہے، پورے جملہ کی ترکیب اچھی طرح حل فرمادیں درخواست ہے، امید ہے کہ حضرت میری پریشانی کی طرف خیال فرماتے ہوئے حل فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد رمضان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الورد المنقطع الرائحۃ میں الورد موصوف اورالمنقطع اسم فاعل اورالرائحہ اسم فاعل کا فاعل ہے اور المنقطع اپنے فاعل الرائحہ کی طرف مضاف ہورہا ہے، تو المنقطع اپنے فاعل الرائحہ سے مل کرشبہ جملہ ہوکر الورد موصوف کی صفت ہے، موصوف صفت مل کر ماء کا مضاف الیہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲/ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۷)	۱۴۱۰/۱۲/۲ھ

نورالایضاح کی عبارت ’’وضیق الوقت‘‘ کی تشریح

سوال [۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نورالایضاح ص:۳۱/ پر عبارت ہے وضیق الوقت اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آرہا ہے؛ جبکہ حاشیہ بھی دیکھا ہے؛ کیونکہ اگر یہ مراد لیں کہ وقت کی تنگی میں وضو واجب ہے تو یہ غلط ہے اور اگر یہ مراد لیں کہ کشادگیٔ وقت میں وضو واجب ہے تو غایۃ الأ وطار میں ہے کہ وسعت وقت کی صورت میں وضو واجب نہیں ہے۔

نیز حاشیہ نورالایضاح میں وجوبا مضیقا کی تشریح فرمادیں۔ مذکورہ دونوں سوالوں کا جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: محمد مجیب الرحمٰن افضل العلوم آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ یہ ہے کہ جب نماز کا وقت ختم ہونے کے قریب ہو اور صرف وضو کر کے فرض ادا کرنے کے بقدر وقت باقی ہو تو وضو کرنا واجب ہوجاتا ہے، اسی کو نورالایضاح کے متن میں ص:۳۱ پر بیان کیا گیا ہے اور اس کو آپ نے غلط کیسے سمجھا ہے؟

اس پر آپ دوبارہ غور فرمائیں، وسعت وقت کی صورت میں وضو کرنا واجب نہیں ہے، اسی کو غایۃ الاوطار میں بیان کیا گیا ہے، متن کی وضاحت حاشیہ میں **وإذا ضاق الوقت یجب الوضوء وجد ما مضیقا** کی عبارت سے اچھی طرح کردی ہے، آپ دوبارہ غور کریں سمجھ میں آجائے گا۔

یفترض أن یتوضأ للصلوۃ، علی أن الصلاۃ تجب بدخول وقتها وجوبًا موسعًا فکذلک الوضوء التي لاتصح بدونه ومعنی کون الوجوب موسعا أن للمکلفین أن یصلوا أول الوقت ووسطه وآخره، فإذالم یبق علی الوقت إلا زمن یسیر لایسع إلا الوضوء والصلوۃ فإنه في هذه الحالة یکون الوجوب مضیقا بحیث یجب علیه أن یتوضأ ویصلي فورًا. (الفقه علی المذاهب الا ربعة شروط الوضوء، دار الفکر ربیروت ۱/ ۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۶۱)

صدقۂ فطر کی مقدار سے متعلق ایضاح المسائل کی عبارت کی وضاحت

سوال [۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ اوزان کے مطابق صدقۂ فطر کتنا واجب ہوگا بعض اشتہار میں ایک کیلو ۶۶۶/گرام گندم اور بعض میں ایک کیلو ۶۶۰/گرام گندم لکھا ہے اور آپ نے ایضاح المسائل میں ڈیڑھ کیلو ۴۷/گرام ۶۴۰/ملی گرام لکھا ہے ملی گرام کا وزن مجھ کو سمجھ میں نہیں آرہا ہے کہ کتنے ملی گرام کا ایک کیلو ہوتا ہے اور اختلاف کیوں ہے احوط کیا ہے؟ امید ہے کہ میرے خلجان کو دور فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد اقبال قاسمی بھرت پور (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایضاح المسائل میں بغیر کسی زیادتی کے بالکل صحیح مقدار بیان کی گئی ہے اور دوسروں نے شاید احتیاطاً زیادہ لکھا ہوگا، ایک گرام میں ایک ہزار ملی گرام ہوتا ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۶/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۰۸/۳۱)

ہدایہ کی عبارت "المعانی الموجبة للغسل" کی تشریح

سوال [۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہدایہ کی عبارت "المعاني الموجبة للغسل إنزال المني على وجه الدفق والشهوة من الرجل والمرأة حالة النوم واليقظة سے یہ بات بندہ کو سمجھ میں آتی ہے کہ غسل کے وجوب کے لئے منی کا دفق اور شہوت دونوں کے ساتھ نکلنا ضروری ہے؛ لہٰذا اگر کسی کو احتلام اس طریقہ پر ہوا کہ اس میں شہوت نہیں تھی یا شہوت تھی؛ لیکن دفق نہیں پایا گیا تو اس سے غسل واجب نہیں ہوگا، تو کیا بندہ کا یہ مفہوم لینا صحیح ہے؟ اور اس مسئلہ میں فتوی کس پر ہے؟ اس سلسلہ میں مدلل مفصل رہنمائی فرمائیں؟

المستفتی: عبداللّٰہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ عبارت کا حل یہ ہے کہ منی کے اصل مقام سے شہوت کے ساتھ نکلتے ہی غسل واجب ہوجائے گا چاہے انزال اور خروج کے وقت شہوت رہی ہو یا نہ رہی ہو، یہ حضرات طرفینؒ کا قول ہے اور فتوی اسی پر ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک خروج کے وقت بھی شہوت کا پایا جانا ضروری ہے اور آپ نے جو مفہوم سمجھا ہے وہ درست نہیں ہے۔

يفترض الغسل بواحد من سبعة أشياء أولها خروج المني إلي ظاهر الجسد إذا انفصل عن مقره وهو الصلب بشهوة......وأغنى اشتراط الشهوة عن الدفق لملازمته لها......والشرط وجودها عند انفصاله من الصلب لادوامها حتى يخرج إلى الظاهر (مراقي الفلاح مع حاشيه الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل مايوجب الاغتسال، دارالكتاب ديوبند ۹۶/۱)

ومنها أن ينفصل المنى عن شهوة ويخرج لاعن شهوة وأنه يوجب الغسل في قول أبي حنيفة ومحمد، وعند أبي يوسف لايوجب فالمعتبر عندهما الانفصال عن شهوة، وعنده المعتبر هو الانفصال مع الخروج عن شهوة –إلى– فالقول بالوجوب أولى إحتياطًا. (بدائع الصنائع، كراچی ۳۷/۱، زكريا ۱۴۸/۱، كتاب الطهارة، أحكام الجنابة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۹۶/۳۸)

تجارت وغیرہ کے ضروری مسائل کس کتاب سے حاصل کریں؟

سوال [۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تجارت یا معاملات سے متعلق مسائل کا ضروری علم کس اردو کتاب کے ذریعہ حاصل کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: ندیم احمد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجارت ومعاملات کوئی ایسا موضوع نہیں ہے کہ ایک دو کتاب دیکھنے اور مطالعہ کرنے سے آدمی کو اس کے سارے مسائل واحکام معلوم ہوجائیں؛ بلکہ اس کے لئے معروف طریقہ یہی ہے کہ جو مسائل درپیش ہوں علماء ومفتیان

سے ان کے متعلق تحقیق کر لی جائے یا کسی معتبر دینی درس گاہ میں داخل ہو کر علم حاصل کیا جائے، تاہم تجارت ومعاملات سے متعلق ضروری معلومات حضرت تھانویؒ کی کتاب ’’صفائی معاملات‘‘ اور دیگر علماء کی کتابوں سے حاصل کی جاسکتی ہیں اور جدید تجارت سے متعلق انوار رحمت اور ایضاح النوادر بھی مفید ثابت ہوسکتی ہیں۔ (مستفاد: مدار الاحکام ۱/۲۱۸)

فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ. [سورة النحل: ٤٣] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱/۱۴۲۸ھ

تشہد کو عدالت کے گواہ پر قیاس کرنے کا شرعی حکم

سوال [۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عدالت میں اگر کوئی شخص اپنی صفائی کے لئے خود کو گواہ بناتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے یہ جرم نہیں کیا، تو عدالت میں اس کی گواہی کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاتا ہے؛ بلکہ اس کے لئے دوسرے کو طلب کیا جاتا ہے تو حضور علیہ الصلوۃ والسلام تشہد میں **أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمدًا عبده ورسوله** پڑھتے تھے، یا اشہد کی جگہ پر کوئی دوسرا کلمہ اگر اشہد پڑھتے تھے تو یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو حضور علیہ الصلوۃ والسلام کیوں کہہ رہے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول اور اس کے بندے ہیں، اگر امت کی تعلیم کے لئے پڑھتے تھے تو جہر ہونی چاہئے سری کیوں؟

المستفتی: محمد امتیاز احمد، جامع مسجد سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تشہد توقیفی اعمال میں سے ہے، جیسے قرآن کریم کی آیتیں ہیں کہ جس طرح وارد ہوتی ہیں، اسی طرح حضور ﷺ کو بھی پڑھنے کا حکم ہے۔

مثلاً آیت کریمہ:

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعوني. (الآية)

اے نبی ﷺ آپ کہہ دیجئے: کہ اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری اتباع کرو، اس کو بھی حضور ﷺ نماز میں پڑھتے تھے، جیسی وارد ہوئی ہے، ویسی ہی پڑھا ہے؛ اس لئے تشہد کو عدالت کے گواہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

عن البراء بن عازب، قال: قال البنی صلی اللّٰہ علیه وسلم: إذا أتیت مضجعک، فتوضأ وضوءک للصلاة، ثم اضطجع علی شقک الأیمن، ثم قل اللّٰهم أسلمت وجهي إلیک وفوضت أمري إلیک وألجأت ظهري إلیک رغبة ورهبة إلیک لاملجأ ولامنجأ منک إلا إلیک آمنت بکتابک الذي أنزلت، ونبیک الذي أرسلت، فإن مت من لیلتک، فأنت علی الفطرة، واجعلهن آخر ماتتکلم به، قال: فرددتها علی النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم فلما بلغت: اللّٰهم آمنت بکتابک الذي أنزلت قلت ورسولک قال: لاونبیک الذي أرسلت. (صحیح البخاري، کتاب الوضوء، باب فضل من بات علی الوضوء ۱/۳۸، ف ۲۴۷، صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب مایقول عند النوم وأخذ المضجع، النسخة الهندية ۲/۳۴۸، بیت الأفکار رقم: ۲۷۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲/۱۴۱۹ھ

بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کا حل

سوال [۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور کے حصہ دوم نجاست کے پاک کرنے کے طریقہ کے بیان میں لکھا ہے کہ اگر ہاتھ کو کوئی نجس چیز لگ جائے، تو اس کو تین مرتبہ چاٹنے سے ہاتھ پاک ہوجائے گا،

اگر چہ چاٹنا منع ہے اس مسئلہ کو آپ وضاحت سے تحریر فرمادیں، بہشتی زیور میں پانی نہ ملنے وغیرہ کا کوئی عذر بھی تحریر نہیں ہے؛ بلکہ مطلقاً لکھا ہے کہ پاک ہوجائے گا، یہ مسئلہ سمجھ میں نہیں آیا ہے وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: حاجی عبدالحفیظ شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہشتی زیور میں صرف نقل کیا گیا ہے، یہ مسئلہ درحقیقت فتاوی عالمگیری، قاضیخان اور منیہ میں موجود ہے۔

إذا اصابت النجاسة بعض أعضائه ولحسها بلسانه حتى ذهب أثرها يطهر. (قاضي خان، كتاب الطهارة، فصل في النجاسة التي نصيب الثوب أوالخف أوالبدن، زكريا جديد ١/١٦، وعلى هامش الهندية ١/٢٢، هندية زكريا قديم ١/٤٥، جديد ١/١٠٠)

وكذا يجوز إزالة النجاسة في الجملة باللحس كما إذا أصاب الخمر يده فلحسه ثلاث مرات تطهر (حلبی كبير كتاب الطهارة من الا نجاس مكتبه اشرفيه ص: ١٨٢).

وكذا إذا لحس إصبعه من نجاسة حتى ذهب الأثر–إلى طهر. (شامي كراچی ١/٣٠٩، زكريا ١/٥١٠، كتاب الطهارة، باب الانجاس، حاشية چلپي، كوئٹه ١/٧٠، زكريا ١/١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۷)

الأشباہ کی ایک مشکل عبارت کا حل

سوال [۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اشباہ کی درج ذیل عبارت کا ترجمہ فرمادیجئے عین نوازش ہوگی۔

ما أول ميراث قسم في الإسلام فقل ميراث سعد بن الربيع كذا في المحيط أي رجل قيل له أوص فقال بما أوصي إنما ترثني عمتاک وخالتاک و جدتاک وأختاک وزوجتاک، فقل صحيح تزوج بجدتي رجل مريض أم أمه، وأم أبيه، والمريض متزوج بجدتي الصحيح، كذلک فولدت كل من جدتي الصحيح من المريض بنتين فالبنتان من جدتي الصحيح، أم أمه خالتاه، واللتان من أم أبيه عمتاه، وقد كان أبو المريض متزوجا أم الصحيح ، فولدت بنتين، فهما أختا الصحيح لأمه، والمريض لأبيه، فإذا مات المريض، فلامرأتيه الثمن وهما جدتا الصحيح، ولبناته الثلثان وهن عمتا الصحيح، وخالتاه ولجدتيه السدس وهما امرأتا الصحيح، ولأختيه لأبيه مابقي وهما أختا الصحيح لأمه، والمسئلة تصح من ثمانية وأربعين انتهي والله سبحانه وتعالى أعلم باصواب (الاشباہ والنظائر، الفن الرابع، مطبع کراچی ۲/ ۶۹۱/۶۹۲)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ترجمہ: اسلام میں سب سے پہلے کس کی میراث تقسیم ہوئی؟ تو کہہ دیجئے: سعد بن الربیع کی میراث جیسا کہ محیط میں ہے، کسی شخص سے کہا گیا کہ اپنے مال کی وصیت کر جاؤ، اس نے کہا کہ کس بات کی وصیت کروں بے شک میرے وارث تمہاری دونوں پھوپھیاں اور دونوں خالائیں تمہاری دونوں دادیاں تمہاری دونوں بہنیں اور تمہاری دونوں بیویاں ہوں گی۔ (اس عبارت کی وضاحب یہ ہے کہ)

کہہ دیجئے کہ ایک صحیح شخص نے ایک مریض شخص کی دو دادیوں سے نکاح کیا، (ان میں سے ایک) مریض کی نانی اور دوسری اس کی دادی ہے اور اس مریض شخص نے اس صحیح شخص کی اسی طرح کی دو دادیوں سے نکاح کیا ہوا تھا تو صحیح شخص کی دونوں دادیوں نے

جو مریض کے عقد میں تھیں دو دو بیٹیوں کو جنا، تو صحیح شخص کی دادی جو اس کی نانی ہے کی دونوں لڑکیاں اس کی خالہ ہوئیں اور جو اس کی دادی کی لڑکیاں ہیں وہ اس کی پھوپھیاں ہوئیں، اور مریض شخص کے والد نے صحیح شخص کی والدہ سے نکاح کر رکھا تھا اور اس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں تو وہ دونوں لڑکیاں صحیح شخص کی ماں شریک (اخیافی) بہنیں ہوئیں اور مریض شخص کی باپ شریک (علاتی) بہنیں ہوئیں، پھر مریض کا انتقال ہو جائے تو اس کی دونوں بیویوں کو ثمن (آٹھواں) ملے گا اور وہ دونوں لڑکیاں صحیح کی دونوں دادیاں ہوں گی، اور مریض کی چاروں لڑکیوں کو دو ثلث ملے گا، اور وہ صحیح کی دو پھوپھیاں اور دو خالا ہوئیں، اور مریض کی دونوں دادیوں کو سدس ملے گا اور وہ دونوں صحیح شخص کی بیویاں ہیں، اور مریض کی باپ شریک دونوں بہنوں کو مابقیہ ملے گا اور وہ دونوں صحیح شخص کی ماں شریک بہنیں ہیں، مسئلہ کی تصحیح ۴۸ سے ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰؍۱۰۹۹۸)

بہشتی زیور کے ''کمین'' لفظ کی وضاحت

سوال [۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور کے چھٹے حصے کے ۳۳۵؍صفحہ پر حضرت فاطمہ زہرہؓ کے نکاح کے تعلق سے حضرت تھانویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؓ کے نکاح کے وقت حضرت رسول ﷺ نے حضرت انسؓ سے کہا کہ اے انس، ابوبکر، عمر، عثمان، طلحہ، زبیر اور ایک جماعت انصار کو بلا لاؤ یہ گئے اور بلا کر لے آئے آپ ﷺ نے نکاح پڑھایا نکاح کے بعد لکھتے ہیں کہ حضرت رسول پاک ﷺ نے خرمے تقسیم کئے، اس کے بعد نہ کنبہ برادری کو کھانا کھلایا نہ

حضرت علیؓ سے کمینوں کا خرچ دلوایا، عرض یہ کہ کیا بارگاہ رسالت میں کمین بھی موجود تھے، اگر تھے تو حضرت تھانویؒ نے کن لوگوں کو کمین لکھا؟

المستفتی: حاجی اسلام قمر دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں لفظ ''کمینوں'' سے متعلق جو لکھا گیا ہے وہ سائل کی طرف سے درست ہے اور بہشتی زیور میں ایسے ہی لکھا ہوا ہے، سائل کو کمین کے لفظ سے شبہ اور تشویش پیدا ہوئی ہے، اور آج کل کے محاورہ کے اعتبار سے ہر دیکھنے والے کو شبہ اور تشویش پیدا ہو سکتی ہیں؛ لیکن ضرورت ہے کہ کمین کا لفظ کس موقع پر لکھا گیا ہے، اصل میں حقیقت یہ ہے کہ کمین کے بہت سارے معنی ہیں، ان میں سے ایک معنی نوکر چاکر کے ہیں، آج بھی ضلع مظفر نگر اور سہارنپور کے بعض دیہاتوں میں نوکر چاکر کے لئے لفظ کمین بولتے ہیں، اور لغت میں بھی کمین کا ایک معنی نوکر چاکر لکھا ہے۔ (فیروز اللغات: ۱۰۳۲)

حضرت تھانویؒ نے یہی فرمایا ہے کہ گھر میں آکر پڑے رہنے والوں اور نوکر چاکروں کا خرچہ نہیں دلوایا، اور وہاں پر یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کمین کا وہ معنی مراد ہو، جو ہمارے عام محاورہ میں مشہور ہے، حضور ﷺ کے یہاں جو مسلمان نوکر چاکر ہوتے تھے وہ بھی صحابی رسول ہوتے تھے، ہمارے عام محاورہ میں جس کو کمین کہا جاتا ہے وہ بہشتی زیور کے مذکورہ مقام میں ہرگز مراد نہیں ہے، نہ حضرت تھانویؒ ان کے لئے ایسا لکھ سکتے ہیں اور نہ کسی اور کے لئے اس کی اجازت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۲۹/۳۸)

یونٹ ٹرسٹ کمپنی سے متعلق ایضاح المسائل کی ایک عبارت کا حل

سوال [۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: یونٹ کمپنی ص: ۱۵۹/ایضاح المسائل ''اس کا نفع متعین نہیں رہتا'' یہ بات حقیقت کے خلاف ہے، ہر سال نفع کی شرح بدلتی رہتی ہے، اس کمپنی کو یونٹوں سے جو رقم حاصل ہوتی ہے، وہ اسے مختلف جگہ لگاتی ہے کچھ حصہ سود پر بھی دیتی ہے، مختلف ذرائع سے جو آمدنی ہوتی ہے، اس کا کچھ حصہ یونٹ کے خریداروں میں بونس کے نام سے تقسیم کرتی ہے، بونس کی رقم ہر سال بدلتی ہے، مزید یہ کہ یہ کمپنی سرکاری ہے اب آپ کیا فرماتے ہیں کہ اس کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: خلیل احمد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفع متعین رہنے کا مطلب یہ ہے کہ صرف نفع میں شریک رہنا ہے، چاہے کمپنی سال میں یا چھ ماہ میں یا تین ماہ میں نفع کی شرح میں تبدیلی کرتی رہتی ہو، رقم جمع کرنے والا نقصان میں شریک نہیں ہوتا؛ بلکہ صرف نفع میں شریک ہوتا ہے، یہی ہمارا مطلب ہے ہاں؛ البتہ اگر آپ کی معلومات میں کوئی یونٹ کمپنی ایسی ہو جو نقصان میں بھی پوری طرح شریک کرتی ہو، رقم جمع کرنے والے کے راس المال میں بھی کمی آتی ہو اور وہ کمپنی صرف تجارتی کاروبار کرتی ہو تو اس کی تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۳۴/۳۳)

نحو سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ نحوی مسائل کے بارے میں کچھ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ اسم میں مطلقاً ضمیر مرفوع متصل پوشیدہ نہیں ہوتی ہے، تو ان سے کہا گیا کہ اسماء مشتقہ میں سے اسم فاعل اور اسم مفعول

وصفت مشبہ اوراسم تفضیل کے صیغوں میں جب ان کے فاعل اسم ظاہر مذکور نہ ہوں، توان میں ضمیر مرفوع متصل مستتر ہوتی ہے، تو وہ لوگ اس کو مانتے نہیں ہیں، اور کتاب میں نکال کران کو یہ مسئلہ دکھایا گیا ہے کہ ضمیر مرفوع متصل مستتر ہوتی ہے، مذکورہ چار قسم کے صیغوں میں۔

والمرفوع المتصل يستتر في خمسة مواضع في الغائب و في الغائبة وفي المخاطب الذي في غير الماضي نحو تضرب الخ وفي المضارع المتكلم وفي الصفة نحو ضارب وضاربان الخ ص: ۲۰/۱۹، مراح الأرواح

اورحاشیہ۴/۲۱ راح الارواح میں ہے۔

لعله يريد أن الصفة في الأسماء المشتقة من الأفعال كاسم الفاعل و اسم المفعول وصفة المشبهة أفعل التفضيل على استتار الضمير فيهن إذا لم يكن فاعلها مظهراً و ذلک لأن الصفات لا بدلها من أن يكون جارية على موصوفها؛ لأنها أعراض لاتقوم بنفسها فإذا جرت على الموصوف لابدلها من فاعل مظهر أو مضمر كالفعل فلما لم يذكر بعدها فاعل مظهر علم ان فاعلها مضمر فيها.

کیا یہ کتاب کی عبارت غلط ہے یا ان کا قول غلط ہے، اس کا فیصلہ کن جواب عنایت فرمادیں۔

(۲) پھر مذکورہ قاعدہ کے اعتبار سے جملۂ ذیل کی ترکیب صحیح ہے یانہیں **لاغلام رجل ظريف في الدار** لائے نفی جنس غلام مضاف رجل مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر اسم لائے نفی جنس کا ظریف صیغہ صفت ضمیر مستتر ھو اس میں فاعل **في** حرف جار **الدار** مجرور دار اپنے مجرور سے مل کر متعلق ہوا ظریف شبہ فعل کا، فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ شبہیہ ہو کر خبر ہوا لائے نفی جنس کی لائے نفی جنس اپنے اسم وخبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

ترکیب دوم: ظریف خبر اول **في** حرف جار **الدار** مجرور جار اپنے مجرور سے مل

کر متعلق ہوا استقر فعل مقدر کا استقر فعل ضمیر ھو اس کا فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر ثانی ہوئی، لائے نفی جنس کی لائے نفی جنس اپنے اسم اور دونوں خبروں سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

ترکیب سوم: ظریف موصوف في حرف جار الدار مجرور جار اپنے مجرور سے مل کر متعلق ہوا ثبت فعل مقدر کے ثبت فعل ضمیر مستتر ھو فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر صفت ہوئی ظریف موصوف کی موصوف اپنی صفت سے مل کر خبر ہوا، لائے نفی جنس کی، لائے نفی جنس اپنے اسم وخبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ مذکورہ تینوں ترکیبیں جملہ بلا کی صحیح ہیں یا نہیں؟ تفصیل کے ساتھ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد المنان دار العلوم گوہاٹی پوسٹ گاڑی گاؤں، گوہاٹی (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تمام اسماء مشتقہ فعل کے حکم میں ہوتے ہیں جس طرح فعل کے لئے فاعل کا ہونا لازم ہوتا ہے، اسی طرح ان کا بھی فاعل ہونا لازم ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر ان کا فاعل لفظ میں مذکور نہ ہو تو ضمیر پوشیدہ ہوا کرتی ہے اور مراح الارواح کے حاشیہ کی عبارت سے استدلال درست ہے اور اسی جیسی عبارت رضی میں بھی موجود ہے۔

وأما الضمائر المرفوعة في الصفات أعني اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة فلم يبرزوها لأنها غير عريقة في اقتضاء الفاعل بل اقتضاؤها له لمشابهة الفعل الخ (شرح رضی ص:۹، زینی زادہ حاشیہ ۲۱۳)

(۲) تینوں ترکیبیں من وجہ صحیح ہیں؛ لیکن ان میں سے اول ترکیب زیادہ صحیح ہے اور ترکیب ثانی میں بجائے استقر کے مستقر مقدر ماننا بہتر ہے اور ترکیت ثالث بندہ کے نزدیک صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ ثبت مقدر ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں؛ البتہ في الدار کی مناسبت سے موجود اور مستقر، مقدر ماننا درست ہوسکتا ہے اور جن لوگوں نے ایسے موقع

پر ثابت، ثبت کان، کائن مقدر ماننا ہے ان سے ہم کو اتفاق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۴/ ۱۴۱۳ھ

اسلام شانتی نامی کتاب تقسیم کرنے کا شرعی حکم

سوال [۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کتاب اسلام شانتی ہے، یہاں کے مسلم علاقہ میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو کسی بنگالی طالب علم سے ترجمہ کرا کے سن لیں اور جواب دیں۔

المستفتی: محمد شاہنواز، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلام شانتی نامی کتاب کا ترجمہ بنگلہ زبان پر واقف طالب علم سے سنا گیا، اس کے اشعار میں بظاہر اسلام کے خلاف کوئی چیز معلوم نہ ہوئی؛ بلکہ یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اس میں مسلمانوں کو اپنی ذات اور معاشرہ کی اصلاح کی ترغیب اور توجہ دلائی گئی ہے اور ہم سب اپنے معاشرہ کی اصلاح کے محتاج ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۶/ ۱۴۱۰ھ

اردو میں لفظ ابن کا قاعدہ

سوال [۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ لفظ ابن کے لکھنے کا جو قاعدہ عربی میں ہے، اس قاعدہ کی رعایت اردو میں بھی ضروری ہے یا نہیں؟ مثلاً عربی میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص لکھا جاتا ہے، یعنی ابن کو بغیر الف کے اسی طرح اردو میں بھی ضروری ہے یا عبد اللہ ابن عمرو ابن العاص ہی لکھیں گے۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ ابن کا جو قاعدہ عربی میں ہے، اس قاعدہ کی رعایت اردو میں ضروری ہے یا نہیں؟

اس بارے میں احقر کی نظر سے کوئی قاعدہ صراحت سے نہیں گذرا مگر دیکھنے میں آتا ہے کہ علماء اور اہل علم اپنی تحریروں میں عربی قاعدہ کی رعایت سے لکھتے ہیں اور غیر اہل علم عوام میں اس کی رعایت نہیں ہوتی؛ لیکن چونکہ لفظ ابن عربی زبان کا لفظ ہے، جو اردو میں بھی استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا عربی لفظ ہونے کی وجہ سے عربی قاعدہ کی رعایت سے اردو میں بھی بولنا اور لکھنا زبان کی فصاحت کا تقاضہ ہے۔

الا بن إذا وقع بين العلمين المتناسقين يكتب من غير ألف، إلا إذا وقع في مبدأ السطر، ويكون صفة للعلم الأول لا مضافاً إليه، فيكون تابعاله في الإعراب ويسقط التنوين من العلم الأول، إن كان منونا، قال الإمام النووي في شرح الصحيح لمسلم كلمة ابن إذا وقع بين علمين متناسلين يكتب محذوفا الفه وذلک ظاهر، وإذا وقع بين علمين غير متناسلين يكتب ألفه و أمثلته كثيرة، منها: مقداد بن عمرو ابن الأسود، عبد الله بن عمرو ابن أم مكتوم، عبد الله بن أبي ابن سلول، وعبد الله بن مالک ابن بحينة، ومحمد بن على ابن الحنفية، وإسماعيل بن إبراهيم ابن علية، وإسحاق بن إبراهيم ابن راهويه، ومحمد بن يزيد ابن ماجه. (معارف السنن، المكتبة الاشرفية ديوبند ١/ ٥)

معلوم ہوا کہ جب لفظ ابن شروع میں لکھا جائے گا، تو الف کے ساتھ لکھا جائے گا اور جب ماں کی طرف منسوب کیا جائے یا حقیقی باپ کے علاوہ کسی اور کی طرف مضاف کیا جائے، تب بھی الف لکھا جائے گا اور جب حقیقی باپ کی طرف منسوب کیا جائے، تو بغیر الف کے لکھا جائے گا، یعنی علمین متناسلین کے درمیان جب ابن آئے گا، تو بغیر الف کے آئے گا، جیسا کہ مذکورہ مثالوں سے واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۷/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۱۳/۳۵)

کلمہ طیبہ میں ’’محمدٌ‘‘ اور اذان میں ’’محمداً‘‘ کیوں ہے؟

سوال [۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلمہ طیب میں **لاالہ الا اللہ محمد رسول اللہ** اور اذان میں **أشهد أن محمدا رسول اللہ** دال پر دُ داً ہونے کا کیا قاعدہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کلمہ طیبہ میں محمد کے دال پر ضمہ اس لئے ہے کہ وہ مبتدا ہے اور کلمہ شہادت میں محمد کے دال پر نصب اس لئے ہے کہ أن حرف مشبہ بالفعل کا اسم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۹۶/۳۳)

علم الصیغہ کی ایک عبارت کا حل

سوال [۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ علم الصیغہ ص:۱۰/ پر ہے ”در فعل مضارع بعد اما شرطیہ هم می آید بطریق خود چوں أما یفعلن“ اور حاشیہ میں ہے، بر مذہب زجاج باوجود اما دخول نون تاکید لازم شود الخ، سوال یہ ہے کہ مذکورہ عبارت میں اما شرطیہ بفتح الہمزہ ہے یا بکسر الہمزہ، علم الصیغہ اردو سے معلوم ہوتا ہے کہ اما بکسر الہمزہ ہے تو کیا اما مضارع پر داخل ہوتا ہے فن صرف کی کسی کتاب میں نہیں مل رہا ہے۔ نیز حاشیہ بھی سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد شمیم مکان نمبر۳/ ۱۲۰، چوک کا غذیان تاجگنج آگرہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علم الصیغہ کے ص:۱۰/ پر بات اصل میں یہ چل رہی ہے کہ فعل مضارع کے اخیر میں نون تاکید داخل کرنے کے لئے اس کے شروع میں لام تاکید داخل کرنا ضروری ہے، جیسے لیفعلن ہاں؛ البتہ کبھی بجائے لام تاکید کے اما بکسر الہمزہ بھی داخل کردیا جاتا ہے، جس کو اما شرطیہ مرکب کہا جاتا ہے، یعنی اس کا اصل إن ما یعنی ان شرطیہ اور ما زائدہ تاکید کے لئے آتا ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔

وَاِمَّا نُرِیَنَّکَ بَعۡضَ الَّذِیۡ نَعِدُهُمۡ . [سورة يونس:٤٦]

فَاِمَّا تَرَیِنَّ مِنَ الۡبَشَرِ اَحَدًا . (سورة مريم:٢٦)

مشکل ترکیبوں کا حل ۳۳: معلوم یہ ہوا کہ علم الصیغہ کے جس نسخہ کا حوالہ دیا گیا ہے وہاں پر فتحہ کے ساتھ أما لکھنا یہ کاتب کی غلطی ہے؛ چنانچہ علم الصیغہ کا دوسرا نسخہ جو کتب خانہ اعزازیہ دیوبند سے چھپا ہوا ہے میں صاف إما بکسر الهمزه لکھا ہوا ہے اور رہی أما بفتح الهمزه کی بات تو وہ اسم پر داخل ہوتا ہے، جس کے جواب میں ف آتا ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔

فَاَمَّا مَنۡ اُوۡتِیَ کِتٰبَهٗ بِیَمِیۡنِهٖ، فَسَوۡفَ یُحَاسَبُ حِسَابًا یَّسِیۡرًا . (الانشقاق:۸/۷)

فَاَمَّا الۡیَتِیۡمَ فَلَا تَقۡهَرۡ، وَاَمَّا السَّآئِلَ فَلَا تَنۡهَرۡ . [الضحى:١٠/٩]

اورعلم الصیغہ کے حاشیہ میں وہ إما یا أما کے بارے میں نہیں بلکہ وہ اختلاف **اما بکسر الھمزہ** کے بعد فعل مضارع میں نون تاکید کے داخل کرنے کے وجوب اور عدم وجوب کے سلسلہ میں ہے؛ چنانچہ زجاج نحوی کے نزدیک إما کے بعد فعل مضارع پر نون تاکید داخل کرنا ضروری ہے اور دیگر نحویوں کے یہاں ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۷۲/۳۶)

کیا مصدر کا فعل مذکر ومؤنث دونوں ہوسکتا ہے؟

سوال [۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **ولاتصح إطلاق عشرین علی ثلثین.** (شرح جامی ص: ۲۹/رشیدیہ)

عبارت مذکورہ میں تصح فعل مؤنث ہے، تمام نسخوں میں یہی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو پھر إطلاق مذکر اس کا فاعل کیسے ہوسکتا ہے اور اگر مصدر میں تانیث وتذکیر دونوں جائز ہے تو برائے کرم اس مسئلہ کا حوالہ سے جواب دیں کہ کس کتاب میں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مصدر تانیث وتذکیر واحد، تثنیہ، جمع سب میں برابر طریقے سے استعمال ہوتا ہے؛ کیونکہ اسم جنس ہے۔

إن أصله مصدر ویعتبر الأصل في مثله نحو امراة صرم، ورجلان صرم، ورجال صرم فلا یونث ولایثنی ولایجمع یعنی کسی ایک کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ سب میں یکساں مستعمل ہے۔ (رضی مطبوعہ بیروت ۱/۲۷، بحث المفعول المطلق ص: ۱۷۲)

وهو مکروه عندهم بالنظر إلی المصدر نفسه؛ لأنه لا یثنی ولا یجمع إذا کان للعدد. (سوال باسویٰ، اشرفي دیوبند ۳۳، شرح جامی بحث التمیز ص: ۱۴۷)

نیز مصدر بوقت اضافت مضاف الیہ کے تابع ہوتا ہے، یہاں عشرین جمع صوری ہے

اس لحاظ سے تصحیح اور لفظ اطلاق مذکر اس لحاظ سے یصح بھی جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۷۵)

لفظ ’’سبحانہ‘‘ شبہ تانیث کی وجہ سے کیسے غیر منصرف ہے؟

سوال [۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ تعالیٰ آنحضور کو مع اہل خانہ خیریت سے رکھیں، شاہی مسجد حاضر ہوا تھا، شرف ملاقات سے محروم رہا ضروری بات یہ ہے کہ ’’ضیاء النجوم‘‘ شرح سلم العلوم میں سبحانہ کے غیر منصرف ہونے کی ایک شق یہ بھی لکھی ہے کہ علمیت وشبہ تانیث کی وجہ سے غیر منصرف ہو۔ براہ کرم سبحانہ میں شبہ تانیث کو ثابت کردیں، دوسری شق علمیت اور الف نون زائدتان تو سمجھ میں آگئی۔

المستفتی: اعجاز احمد اعظمی دار العلوم چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الف نون زائدتان کے سبب غیر منصرف ہونے میں نحات کا اختلاف ہے، بعض کے نزدیک الف نون زائدتان ہونا سبب منع صرف ہے اور بعض کے نزدیک الف نون کا الف تانیث کے ساتھ مشابہ ہونا سبب منع صرف ہے، یہی قول ثانی زیادہ راجح ہے۔ (شرح جامی: ۵۱)

وللنحاة خلاف في أن سببيتهما؛ لمنع الصرف إما لكونهما مزيدتين وفعيتهما للمزيد عليه، وإما لمشابهتهما؛ لألفي الثانيث والراجح هو القول الثاني.

صاحب ضیاء النجوم حضرت علامہ بلیاویؒ نے سبحانہ کے غیر منصرف ہونے کے سلسلہ میں دو قول کو ذکر فرمایا ہے کہ سبحانہ میں غیر منصرف کے دو سببوں میں سے ایک تو قطعی طور پر

علمیت ہے اور دوسرا سبب کیا ہے، اس میں اختلاف ہے کہ قول راجح کے اعتبار سے علمیت اور الف ونون زائدتان کا الف تانیث کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اور قول مرجوح کے اعتبار سے علمیت اور خود الف نون زائدتان کی وجہ سے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۸۷)

رب کی طرف راجع ضمیر مذکر ہو یا مؤنث

سوال [۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **ولایکون متعلقه إلا فعلا ماضیًا**۔ (شرح ماۃ عامل ص: ۱۱، رشیدیہ)

رب کا بیان ہے، بالکل ظاہر ہے تمام کتابوں میں رب کا بیان بصورت تانیث ہے؛ لیکن اسی کتاب میں ہ ضمیر مذکر رب کی طرف راجع ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حروف کا استعمال بتذکیر وتانیث کی جائے، برائے کرم کسی کتاب سے مدلل فرمائیں۔ مصباح اللغات کے دیباچہ میں حروف معانی (رب مثلا) اور اگر ضمیر رب کی طرف نہیں ہے تو پھر مرجع کیا ہوسکتا ہے کہ میری سمجھ میں نہ آیا ہو ہم کو تذکیر وتانیث کا پتہ نہیں چلتا ہے براہ کرم دونوں مسئلوں کو کتاب سے مدلل فرمائیں بہت بہت کرم ہوگا۔

المستفتی: اعجاز احمد اعظمی، دار العلوم چلہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح یہی ہے کہ یہاں ضمیر مؤنث ہی کی ہوتی، اگر تاویل کرتے ہوئے مذکر کو صحیح قرار دیا جائے تو دو تاویل زیادہ مناسب ہیں۔

(۱) رب کے لفظ کے اعتبار سے مذکر صحیح ہے۔

(۲) رب میں دوقول ہیں:

(۱) عندالبصریین حرف جار ہے، تو اس لحاظ سے ضمیر کا مؤنث لانا ضروری ہوگا۔

(۲) عندالکوفیین والاخفش اسم ہے، بمعنی کم اسم کنایہ کے ہے اس لحاظ سے ضمیر کا مذکر لانا اولیٰ ہوگا۔

وهى حرف جر عند البصريين خلافا للكوفيين والأخفش، و إنما حملهم على ارتكاب جعلها حرفا مع أنها في مثل كم في التكثير و لا خلاف في اسميتها الخ (رضی بیروت ۲/ ۲۳، قدیم مطبع لکھنؤ ۴۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۷۵۵)

جاوداں کی ضد کیا ہے؟

سوال [۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جاوداں کی ضد لکھئے گا ایک شاعر تھے ۸/ سال قبل ایک مولوی جو معمولی علم رکھتے تھے کے بارے میں کہتے تھے، اگر وہ یہاں ہوتے، تو معلوم ہو جاتا یاد آ گیا لکھ دیا۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، پوسٹ بکس نمبر ۲۰۲ ۲۸، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جاوداں کا معنی اہل لغات نے دائمی اور أبدی اور ہمیشہ رہنے والا لکھا ہے۔ (فیروز اللغات ۳۵۸)

اور اس کی ضد غیر دائمی اور حادث اور فانی وغیرہ ہوگا۔ نیز یہ لکھ تو دیا ہے، لیکن اس سوال کا اصل مقصد خاکسار سمجھ نہیں پایا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۲/۵ھ

اہل ذکر سے کون مراد ہیں؟

سوال [۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہل ذکر کس کو کہتے ہیں اور اس زمانے میں اہل ذکر کون لوگ ہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل ذکر سے اہل علم ہی مراد ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن ۵/۳۴۴)

نیز اہل الذکر سے بعض مفسرین نے اہل قرآن کو مراد لیا ہے: یعنی جن لوگوں نے قرآن کریم کو اپنا مشغلہ بنا رکھا ہے، ان کو اہل الذکر سے تعبیر کیا گیا ہے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ وغیرہ کا قول ہے۔ اور امام سلیمان بن بہران الاعمشؒ، امام سفیان بن عیینہؒ اور امام سعید بن جبیر وغیرہ نے اہل الذکر سے اہل کتاب میں سے جن علماء نے اسلام قبول کیا ہے ان کو مراد لیا ہے، جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن سلامؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ وغیرہ اور بعض مفسرین نے اہل الذکر سے انبیاء سابقین کو مراد لیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وقال ابن عباسؓ: أهل الذكر أهل القرآن، وقيل: أهل العلم. (تفسير قرطبي ۱۰/ ۷۲، سوره نمل:٤٤ کی تفسیر میں)

وقال الأعمش وابن عيينه، وابن جبير: المراد من أسلم منهم كعبد الله بن سلام، وسلمان الفارسي رضي الله عنهما وغيرهما. (تفسير روح المعاني ١٤/ ٢١٧، تحت سورة النمل: ٤٤)

فاسألوا أهل العلم بالكتب السابقة من اليهود، والنصارىٰ هل أرسل إلى بني اسرائيل موسىٰ، وعيسىٰ وغيرهم من أنبياء بني اسرائيل ومن قبلهم

إبراهيم، ونوحاً، وآدم وغيرهم، فإنهم يشهدون بذلک إن كنتم لاتعلمون. وفي الآية. دليل على وجوب المراجعة إلى العلماء للجهال فيما لايعلمون. (تفسير مظهري ٥/ ٣٤٢، تحت سورة النمل: ٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ شوال المکرّم ١٤٠٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١٤٣٦/٢٥)

کل مخلوقات کی تعداد کتنی ہے؟

سوال [٨٣١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کی کل مخلوقات کتنی ہیں، بعض خطیب حضرات ٨٠٠٠٠/ ہزار تک بیان کرتے ہیں؛ جبکہ اکثر علماء اٹھارہ ہزار ہی بیان کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خداوند قدوس کی ہر ایک جنس مخلوق کو ایک عالم کہا جاتا ہے اور اس طریقہ پر ٨٠٠٠٠/ ہزار اور اٹھارہ ہزار دونوں ہی اقوال کتب تفسیر میں موجود ہیں اور بعض لوگوں نے چالیس ہزار کا بھی قول کیا ہے، مگر ان تینوں میں سے اٹھارہ ہزار کا قول زیادہ راجح ہے؛ اسی لئے اکثر علماء اسی کو بیان کرتے ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی قدیم ١/ ٢١)

قال وهب: ثمانية عشر ألف عالم الدنيا عالم منها. (روح البيان ١/ ١٢)

وقال بعض العلماء: كل صنف من أصناف الخلائق عالم فالإنس عالم، والجن عالم، والطير عالم الخ. (روائع اليبان ١/ ٢٥)

عن أبي العالية في قوله تعالى: فلله الحمد رب السماوات ورب الأرض رب العلمين. [الجاثية: ٣٦]

قال: الجن عالم، والإنس عالم، وسوى ذلک ثمانية عشر ألف عالم

من الملائكة على الأرض و الأرض لها أربع زوايا كل زاوية أربعة آلاف عالم و خمس مأة عالم خلقهم الله لعبادته. (حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ٢/ ٢١٩)

وقال وهب بن منبه: إن لله عزوجل ثمانية عشر ألف عالم، الدنيا عالم منها. (تفسير قرطبي، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ٩٧، تحت تفسير العلمين، تفسير الخازن دارالمعرفة ١/ ١٦، الدرالمنثور، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ٣٧، تحت تفسير رب العلمين) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍ ۴۰۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۳ھ

’’غروب سے قبل نمودار ہونے والی سرخی‘‘ کیا علامات قیامت میں سے ہے؟

سوال [۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کبھی غروب آفتاب سے پہلے بعد العصر آسمان میں تین سخت قسم کی سرخیاں نمودار ہوتی ہیں کیا یہ قیامت کی علامت ہیں؟

المستفتی: حامد علی، کرلا ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غروب آفتاب کے وقت افق پر جو سرخی ہوتی ہے اس کا علامات قیامت میں سے ہونا کسی حدیث یا فقہی جزئیہ میں خاکسار کی نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ علامات قیامت میں سے اس کا ثبوت ہے کہ جانب جنوب سے ایک آگ نمودار ہوگی اور وہ آگ ملک شام کی طرف لے جائے گی۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ستخرج نار من حضر موت أو من نحر حضر موت قبل يوم القيامة تحشر الناس، قالوا: يا رسول الله! فما تأمرنا

قال عليكم بالشام (الحديث) (ترمذي، كتاب الفتن، باب لاتقوم الساعة حتى تخرج نار من قبل الحجاز، النسخة الهندية ۲/ ٤٥، دار السلام رقم: ۲۲۱۷، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ٦۹، رقم: ٥۳۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۳٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ

’’ایمان کمزور ہو گئے ذمہ دار کون‘‘ نامی کتاب کی شرعی حیثیت

سوال [۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتاب ’’ایمان کمزور ہو گئے ذمہ دار کون‘‘ مصنف محمود حسین منصوری محلّہ نئی بستی تلوار شاہ بٹوال امروہہ میں عقائد مندرج ہیں اس کتاب کا پڑھنا اور اپنے گھر میں رکھنا شرع کی رو سے کیسا ہے، اس کتاب کے منصف محمود حسین منصوری کے ساتھ کیسے معاملات رکھنے چاہئیں از روئے شرع کتاب میں درج شدہ عقائد کو ماننے والا مسلمان کہلانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا.

المستفتی: محمد حسین شاہد غوری امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بنام ’’ایمان کمزور ہو گئے ذمہ دار کون‘‘ رسالہ دیکھ لیا گیا ہے اس کے متعلق اس سے قبل بھی ایک جواب لکھا جا چکا ہے، مذکورہ کتاب کے اندر بے انتہاء گمراہ کن مضامین ہیں، مصنف خود گمراہ ہو کر مسلمانوں کو اپنے ساتھ گمراہی میں لے کر ڈوبنا چاہتا ہے جو شخص خالی الذہن ہے اور پوری شریعت سے واقف نہیں ہے، اس کے لئے اس گمراہ کن کتاب کا مطالعہ ہرگز جائز نہیں اس میں صراحۃً حدیث رسول ﷺ کا انکار کیا گیا ہے، صحیح بخاری میں حضرت انسؓ کی روایت میں منکر نکیر کے سوال و جواب اور قبر کے

اندر عذاب وراحت کا ذکر موجود ہے اور مذکورہ رسالہ میں حدیث بخاری وغیرہ کا مضحکہ بنا کر سخت بے ہودہ انداز میں مذاق اڑایا گیا ہے اور حدیث رسول کی سخت توہین کی گئی ہے اور صحیح بخاری کی حدیث میں سوال منکر نکیر کے ذکر کی سخت بھونڈے طریقہ سے توہین کی ہے عام مسلمانوں کیلئے اس کتاب کو پڑھنا رکھنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ بخاری کی روایت یہ ہے:

عن أنس بن مالک رضؓ أنه حدثهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه وإنه ليسمع قرع نعالهم، أتاه ملكان فيقعد انه فيقولان ما كنت تقول في الرجل لمحمد، فأما المؤمن فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله، فيقال له أنظر إلى مقعدک من النار قد أبدلک الله به مقعداً من الجنة. (بخاری شریف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، النسخة الهندية ١/١٨٣، رقم: ١٣٥٨، ف: ١٣٧٤ صحيح مسلم، كتاب الجنة وصفة نعيمها، النسخة الهندية ٢/٣٨٦، بيت الأفكار رقم: ٢٨٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/۱۱/۱۴۱۲ھ
۱۵/۱۱/۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۷۸)

تیرہویں، چودھویں شب میں چاند کب نکلتا ہے؟

سوال [۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اہم ضروری سوال اور مسئلہ یہ ہے کہ ہر ماہ کی چودہ تاریخ عربی میں چاند سورج کے کچھ دیر بعد نکلتا ہے یا ساتھ ہی ساتھ یا آگے پیچھے اور تیرہ تاریخ میں چاند سورج غروب ہونے کے ساتھ نکلتا ہے یا کچھ آگے پیچھے دیر میں۔ یہ قاعدہ کلیہ کیسا ہے چاند کی چودہ تاریخ والا مسئلہ کیا ہے، جس کو پر پو کہا جاتا ہے۔ یعنی چاندنی غروب شمس کے بعد نکلتی ہے، اس

سوال ومسئلہ کا جواب بہت ہی جلد از جلد برائے مہربانی ارسال فرمائیں عین کرم اور مہربانی ہوگی۔

المستفتی: خادم مدرسہ رحمانیہ گوئیاں سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب شرعیہ میں اس کی کوئی اصل نظر سے گذری نہیں؛ بلکہ اس کا تعلق مشاہدات وتجربات سے ہے اور خاکسار کو اس کا اتفاق نہیں ہوسکا؛ البتہ تجربہ کار اور مشاہدہ سے تعلق رکھنے والوں سے معلوم ہوا کہ جب دن بڑا ہوتا ہے اور رات بہت چھوٹی ہوتی ہے تو تیرہ چودہ تاریخ میں سورج غروب ہونے سے پہلے چاند طلوع ہوجاتا ہے اور جس زمانہ میں رات بہت بڑی ہوتی ہے اور دن بہت چھوٹا ہوتا ہے تو اس زمانہ میں سورج بہت پہلے غروب ہوجاتا ہے اور چاند بعد میں طلوع ہوتا ہے؛ لہٰذا آں جناب سے گذارش ہے کہ موسم کے اعتبار سے جناب والا بھی از خود مشاہدہ فرمائیں تو بہتر ہوگا۔

وغلبة الظن حجة موجبة للعمل. (شامي، قبيل مطلب لاعبرة بقول المؤقنين في الصوم زكريا ٣/ ٣٥٤، كراچى ٢/ ٣٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۸/۲۳)

ایضاح النوادر کے چند مسائل پر اعتراضات کے جوابات

سوال[۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب والا کی کتاب ''ایضاح النوادر'' حال ہی میں نظر نواز ہوئی، چند معاملوں میں معلومات کرنی ضروری ہوگئی۔

(۱) کتاب مذکورہ کے حصہ اول میں ص: ۸۷/ پر دار الاسلام دار الحرب اور دار الجمہوریہ پر بحث میں ہندوستان کو آزادی سے قبل دار الامن قرار دیا گیا ہے ص: ۹۵/ لیکن اس نا اہل کی

نظر سے مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا فتوی کفایت المفتی میں گذر چکا ہے، جس میں آں محترم مرحوم نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے؛ لیکن آزادی کے بعد غالباً ۱۹۵۰ء میں دارالامن کہا ہے؛ لیکن یہ تو حقیقت ہے کہ مسلمان انگریزی دور حکومت میں نہایت آرام وآسائش کے ساتھ تھا، مگر اب آزادی ہندوستان میں سخت پریشانی میں ہے، بابری مسجد گرادی گئی گئوکشی تعزیری جرم قرار دیا گیا، مسجد بنانے پر سخت پابندی ہے، قربانی نہیں کرنے دی جاتی (جہاں پر اب لوگوں پر قربانی واجب ہوئی ہے) اذان پر ہنگامہ شروع ہوجاتا ہے، پولس اذان دینے کو منع کرتی ہے وغیرہ؛ حالانکہ یہ سب مصیبتیں برطانوی دور کے بعد کے حصہ میں تھیں، رہ گیا یہ مسئلہ کہ مسلمان پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں الیکشن لڑکر جاسکتے ہیں، تو اس کے متعلق یہ گذارش ہے کہ حکومت برطانیہ نے ۱۹۳۵ء میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء بنایا تھا، جس کے رو سے ۱۹۳۷ء میں حکومتیں بنی تھیں، حافظ محمد ابراہیم صاحب مرحوم بھی اسی وقت کامیاب ہوکر وزیر بنے تھے اور دیگر حضرات بھی آزادی کے بعد ۱۹۴۷ء سے ہی جو بلوا فساد شروع ہوا ہے وہ ختم ہونے کا نام ہی نہیں لیتا، مجھ ناکارہ کو ۱۹۴۶ء سے ۱۹۵۷ء تک علی گڑھ میں تعلیم کے سلسلہ میں جانا پڑتا تھا شروع میں تو ۴۷-۴۸ء میں یہ عالم تھا کہ سفر میں سخت خطرہ محسوس ہوتا تھا ایسا ڈبہ تلاش کرنا پڑتا تھا، جس میں چند لوگ بیٹھے ہوئے ہوں، اس کے علاوہ حضرت شیخ الاسلام فرمودات مدنی میں ۱۹۳۹ء میں فرمایا تھا کہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کا غیر مسلم سے سود لینا ناجائز نہیں سمجھتا؛ لیکن عام جواز کا فتوی اس لئے نہیں دیا جاسکتا کہ جب مسلمان سود لینا شروع کردیں گے تو مسلم اور غیر مسلم کا فرق ختم ہوجائے گا، رہ گیا یہ مسئلہ کہ ہمارے قوانین یہاں پر نافذ ہوتے ہیں تو گذارش ہے کہ شاہ بانو کیس تو بہت مشہور ہے، صحرائی جائیداد میں وراثت کا قانون بالکل الگ ہے، پرسنل لاء کے نفاذ کے لئے ہمارے دارالقضا نہیں ہیں، نہ ان کے فیصلہ کا بالجبر نفاذ ہوسکتا ہے، ان مسائل میں غیر مسلم حاکم کے سامنے جانا ہی پڑتا ہے اور بہت کچھ ہے جو زبانی تو عرض کیا جاسکتا ہے تحریر میں کہاں تک لایا جاسکتا ہے، تو ان حالات میں سوال یہ ہے کہ ہندوستان دارالحرب کیوں نہیں؟

(۲) اس سلسلہ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ دارالامن اور دارالجمہوریہ کی اصطلاحیں سب سے پہلے کب اور کہاں آئیں اور یہ شرعاً کیوں قابل پابندی ہیں۔

دوسرا مسئلہ حصہ دوئم میں ص:۱۵ پر ص:۱۸ ر تک عشر اور عشیر کا ہے ہندوستان میں خاص طور سے صوبہ یوپی میں قانون خاتمہ زمینداری نافذ ہونے پر ہر آراضی زمین وباغات وغیرہ پر ملکیت سرکار کی ہوگئی؛ لیکن سرکار نے اپنی طرف سے ان ہی قابضان کو عطا کردی جو قابض تھے، ان کو بیع کے اختیارات تو ہیں مگر رہن کے نہیں اور بھی شرائط ہیں، مگر ہر زمین پر لگان ہے (جو چھوٹی زمین ہیں ان پر لگان معاف ہوگیا ہے)

(۳) تو سوال یہ ہے کہ باغات پر اور زمینوں پر لگان بھی دیا جاتا ہے تو کیا وہ خراجی زمین نہیں مانی جائیں گی، اگر مانی جائیں گی تو کیا پھر بھی عشر اور عشیر دینا ہوگا، اگر خراجی نہ مانی جائیں گی اور عشر وعشیر دینا ہوگا تو مسلمانوں پر دوسرا ٹیکس نافذ نہ ہوگا۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ حصہ دوئم میں ص:۱۰۲ سے **المرأة كا لقاضى** پر بحث کی گئی ہے ص: ۱۰۵ ر دوسری اور تیسری سطر میں صرف ایک عادل گواہ کی گواہی سے عورت کو تین طلاق ہونے کے یقین کی بابت کہا ہے گویا عورت کو صرف ایک ہی عادل گواہ پر بھروسہ کرلینا چاہئے، مگر سطر میں قاضی کی عدالت میں دو شرعی گواہوں کی موجودگی لازم بتائی گئی ہے، تو سوال یہ ہے، اگر ایک ہی عادل شخص کے اطلاع دینے پر عورت تین طلاق کا یقین کرسکتی ہے تو اس کے اسی عادل گواہ پر قاضی کیوں اعتبار نہ کرے گا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ قرون اولی میں تو سب ہی مسلمان شرعی داڑھی وغیرہ رکھتے تھے؛ اس لئے گواہ ملنے مشکل نہ تھے مگر اس قرن پر آشوب میں تو شرعی گواہ اتفاق سے ہی ملیں گے اور سعودی عرب، شام، فلسطین وغیرہ ممالک میں تو غالبا سوائے علماء اور ائمہ مساجد وغیرہ کے پوری داڑھی والا ملنا ہی مشکل ہے تو کیا وہاں بغیر شرعی گواہ کے کسی کو بھی سزا نہیں دی جاسکتی اور اگر دی جارہی ہے تو یہ کہاں شرعا جائز ہے، ہندوستان میں مظلوم عورت دو شرعی گواہ کہاں سے لائے۔

ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ نکاح کے لئے شرعی گواہ کی ضرورت نہیں داڑھی منڈے یا ریش تراشیدہ ہوں سب چلتے ہیں، ایسی حالت میں تو نکاح بھی جائز نہ ہوگا اور اگر ایسے گواہوں سے نکاح جائز ہے تو طلاق کے لئے وہ معتبر کیوں نہیں؟ اسی ضمن میں ایک مسئلہ اور پیدا ہوتا ہے کہ عورت کو طلاق ثلثہ ہوئے دو تین سال ہوگئے تو کیا پھر بھی عدت گذارنی ضروری ہے؟ گذارش ہے جواب سے نوازکر میری الجھن کو دور فرمائیں۔

جناب والا سے نیاز حاصل ہوا، آپ سے غالباً درست اوقات میں کچھ افہام وتفہیم ہوا، مگر کسی مسئلہ پر اس خاکسار نے کتاب کا حوالہ جات طلب کیا تو غالباً آپ کو ناگواری ہوئی، آپ نے دریافت فرمایا کہ آپ نے عربی پڑھی ہے؟ میرے انکار پر ارشاد عالی ہوا کہ ہم ایسے لوگوں کو حوالہ جات نہیں دے سکتے، اسی نشست میں جناب والا نے ایک حدیث شوہر کے پھندے جیسے ہونے کی سنائی؛ چونکہ پہلے سے وہ حدیث مسلم میں نہیں تھی: اس لئے از راہ تجسس بخاری شریف نکلوائی معلوم ہوا کہ اس حدیث شریف کا سیاق وسباق دوسرا تھا اور جناب والا نے حدیث بھی آدھی سنائی، مجھ غریب کے معلومات کرنے پر اور حضرت شیخ الاسلامؒ کا واقعہ بیگم عزیز گل کا سنانے پر میری علم کی پیاس نہیں بجھائی۔

تعلیم جہاں تک عربی کا سوال ہے، تو اللہ تعالی میری ناقص رائے میں اردو، ہندی، عربی، فارسی اور انگریزی وغیرہ دنیا کی تمام زبانیں جانتا وسمجھتا ہے اور کسی زبان میں دعا مانگی جائے اپنی رحمت سے قبول بھی کرتا ہے۔ اب تو تمام فتاوی اور حدیث کی تقریبا سب ہی کتابوں کا اردو میں ترجمہ ہوگیا ہے، تو اگر صرف عربی میں ہی سمجھنا اور سمجھایا جا سکتا ہے، تو پھر اردو، ہندی تراجم تو تحصیل حاصل ہیں اور تضیع اوقات کے علاوہ کچھ نہیں۔ میں نے اپنے کلرک کے ہاتھ عریضہ ارسال کیا، کچھ سمجھنا چاہتا تھا تو جناب والا نے جواب تو نہ دیا؛ البتہ کلرک سے زبانی یہ فرمایا کہ سمجھنے نہیں؛ بلکہ اپنی بات منوانے آئے تھے۔ خیر آپ یوں ہی سمجھ لیں؛ لیکن قبلہ میرے دماغ میں اگر غلط بات تھی، تو اس کی تصحیح کرنی غالباً آپ کے لئے ضروری تھی، اب اگر میں اپنی کوتاہ فہمی سے اپنی ہی بات کو درست سمجھتا رہوں اور گناہ میں مبتلا رہوں تو ذمہ

دار آپ ہوں گے۔ میں تو اتنا جانتا ہوں کہ آقائے دو عالم ﷺ سے صحابہؓ عجیب عجیب سوال کرتے معلومات کرتے مگر رحمت عالم ﷺ ہر کسی سے خندہ پیشانی سے جواب دیتے اور دین سمجھاتے تھے، ورنہ ہم تک دین کیسے آتا؟ قبلہ آپ تو نائب رسول ﷺ ہیں، اگر ہم جیسے بے علم آپ سے معلومات نہ کریں گے، تو آپ کے علم سے ہم کو کیا فائدہ؟ پھر سوالات بھیج رہا ہوں، زبانی عرض کرنے کی تو ہمت نہیں اور پوری بات تحریر میں آ نہیں سکتی مختصراً ہی عرض ہے، اگر جوابات سے نواز دیں تو عنایت ہوگی۔

یہ اشکال جناب والا کی کتاب ایضاح النوادر سے ذہن میں ابھرے ہیں، کتاب میں نے شاہی کے ختم بخاری کے موقع پر خریدی تھی، آپ سے بھی دارالطلبہ کی مسجد میں رواروی میں ملاقات ہوئی تھی۔

المستفتی: خالد حسینی، ایڈوکیٹ سنبھل (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کی تحقیق آپ کو مبارک ہو۔

الحمدللہ ایضاح النوادر کی پوری تحقیق صحیح اور درست ہے۔ نیز انعقاد نکاح کے لئے شرعی گواہ لازم نہیں؛ بلکہ فاسق بھی نکاح میں گواہ بن سکتا ہے، مگر ثبوت طلاق کے لئے شرعی گواہ لازم ہے، طلاق ثلثہ کے بعد جب دو تین سال گذر گئے تو مزید عدت کی ضرورت نہیں؛ بلکہ عدت طلاق کے وقت سے تین حیض گذرنے پر ختم ہوگئی ہے، اگر آپ کو شریعت کے اسرار وحکم اور ردلائل اور اعتراضات وجوابات پر واقف ہونے کا ارادہ ہے تو دس سال لگا کر علوم شرعیہ پر پورا عبور حاصل کریں۔ نیز اردو میں فتاوی کیوں ہیں وہ بھی اسی وقت معلوم ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۶۸)

کیا تقویۃ الایمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی کتاب ہے؟

سوال [۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی کا کہنا ہے کہ دیوبندی مسلک کے بہت بڑے عالم رشید احمد گنگوہیؒ نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں یہ مسئلہ تحریر فرمایا ہے کہ اگر نماز میں حضور اکرم ﷺ کا خیال آجائے، تو نماز فاسد ہوجاتی ہے، تو کیا یقیناً کوئی مسئلہ ایسا ان کی کتاب میں ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو پرسکون جواب تحریر فرمائیں اور تقویت الایمان کی پوری اور صحیح عبارت تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی کوئی کتاب بنام تقویۃ الایمان نہیں، اگر کوئی دعویٰ کرے تو اس سے عبارت کتاب صفحہ ومطبع تحریر کروا کرلے لینا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍صفر المظفر ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۰۲/۳۳)	۱۴۱۸/۲/۹ھ

❍ ❖ ❍

(۴) باب ما يتعلق بتعليم النساء

مدرسۃ البنات کا شرعی حکم

سوال [۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسۃ البنات قائم کرکے اس میں لڑکیوں کو تعلیم دینا اور علم دین سیکھنا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پھر لڑکیوں کو علم دین سکھانے کی کیا صورت ہوگی؟ اور عدم جواز کی کیا وجہ ہے اور اگر جائز ہے؟ تو پھر کس شرط کے ساتھ اگر حضور ﷺ کے زمانے میں یا اس کے بعد کوئی نظیر ہو تو اس کو بھی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: صدیق اللہ مدناپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث شریف میں ہے کہ علم دین کا سیکھنا ہر مسلمان مرد وعورت پر فرض ہے۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن ابن ماجه، مقدمه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية، ص: ٢٠، دار السلام رقم: ٢٢٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٢٤٠، رقم: ٦٧٤٦، ١٤/ ٤٥، رقم: ١٤٧٨، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٧، رقم: ٧٩، مشكوٰة شريف ١/ ٣٤)

حضور ﷺ، صحابہؓ اور تابعینؒ کے زمانے میں موجودہ طرز پر باقاعدہ مدرسہ نہیں تھا؛ بلکہ انفرادی اور اجتماعی انداز سے درس وتدریس کا دور دورہ رہا ہے، حضرت عائشہؓ کا درس بہت مشہور ہے، ان سے بہت سی لڑکیوں نے حدیث کی تعلیم حاصل کی ہے، عمرۃ بنت عبدالرحمٰن ان کی تلامذات میں سے ہیں۔

عمرة بنت عبدالرحمن بن سعد بن زرارة، وكانت في حجر عائشة أم المؤمنين وربتها وروت عنها كثيرا من حديثها وعن غيرها.

(اكمال في اسماء الرجال لصاحب المشكوٰة ۲/۲ ۶۱)

لہٰذا کوئی مدرسہ قائم کر کے اس میں صرف لڑکیوں کو تعلیم دی جائے اور لڑکیاں اگر بالغ ہیں یا قریب البلوغ ہیں تو پردہ کے اہتمام کے ساتھ مدرسہ جائیں اور حدود شرع سے تجاوز نہ کریں اور لڑکوں سے اختلاط نہ کریں اور کسی قسم کے فتنہ اور برائی کا اندیشہ نہ ہو تو جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۱۷ا جدید ڈابھیل ۳/ ۳۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۱۷ھ

لڑکیوں کا دارالاقامہ میں رہ کر تعلیم حاصل کرنے کا شرعی حکم

سوال [۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بچیوں کو دینی تعلیم دلانا چاہتا ہے، زید کے شہر میں کئی مدرسے ہیں۔

الف: ایک مدرسہ ایسا ہے: کہ جس کے دارالاقامہ میں بچیاں رہتی ہیں اور پردہ کا بھی کافی حد تک انتظام ہے، کچھ معلمات شادی شدہ ہیں اور ان کی رہائش کا انتظام مع اپنے شوہروں کے اسی منزل میں ہے، جس میں طالبات رہتی ہیں اور طالبات ان کے شوہروں کو بھائی جان کہتی ہیں۔

ب: دوسرا مدرسہ ایسا ہے: جس میں طالبات شہر کے مختلف محلوں سے پردہ کے ساتھ آتی ہیں، جس کی مسافت تقریباً آدھا ایک کیلومیٹر ہے اور کچھ بچیاں بغیر پردہ بھی آیا جایا کرتی ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنی بچیوں کو عالمہ بنانا چاہتا ہے، زید کا اپنی بچیوں

کو عالمہ بنانا کیسا ہے؟ اگر صحیح ہے تو مذکورہ دونوں مدرسوں میں سے تعلیم دلانے کے لئے کس مدرسہ کا انتخاب کرے؟

المستفتی: محمد دانش شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں کے مدارس کے بارے میں شروع میں یہ سمجھا جارہا تھا کہ کالج اور اسکولوں کے حیا سوز ماحول سے لڑکیوں کو نکال کر دینی ماحول میں وقت گذارنے کا نظم کیا جائے؛ لیکن تجربہ سے اس کے برعکس ثابت ہوا، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان مدارس میں صاحب نسبت ولی صفت عورتیں معلمات کی حیثیت سے بہت ہی کم ہیں، جو حضرات اکابر اور مشائخ و بزرگوں کے طور وطریق پر عمل پیرا ہو کر بچیوں کو تربیت بھی دیتیں اور قرآن وحدیث کے مطابق اپنی زندگی کو بھی اتار دیتیں، تہجد اور إنابت إلی اللّٰہ اور سحر گاہی عبادت، اللہ کے دربار میں گریہ وزاری خود بھی کرتیں اور ماحول کی لڑکیوں کو بھی تربیت دے کر قرآن وحدیث کی عامل بناتیں، مگر ان مدارس میں ایسی عورتیں بہت کم ہیں، جب ایسی صورت حال ہے تو علماء کو ان مدارس کے بارے میں خاموشی اختیار کرنی پڑ رہی ہے، کسی قسم کا مشورہ دینے کا ارادہ نہیں رکھتے؛ اس لئے ہم اس بارے میں کوئی مشورہ نہیں دے سکتے، باقی آپ کو اختیار ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۰۲/۳۶)

مدرسۃ البنات اور عمر رسیدہ عورتوں کے گشت کا حکم

سوال [۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری عورتیں میں فی صدی ۹۶؍ عورتیں دین سے بالکل ناواقف ہیں؛ لہٰذا

بخاری شریف ۲۰/۱ پر **فوعد هن يوما**......**فيه فو عظهن ازاول الخ** حدیث شریف کے مفہوم سے اگر مدرسہ تعلیم النساء قائم کر کے ہفتہ میں دو دن پردہ چہار دیواری کے اندر عورتوں کے ذریعہ ان عمر رسیدہ شادی شدہ بالغہ عورتوں کو ایمان وعقائد پاک ناپاک ، وضو، غسل اور **مايجوز به الصلوة** کی تعلیم دی جائے تو کیا جائز ہوگا یا نہیں؟

(۲) اگر اپنے گھر ومحلّہ میں دینی تعلیم کی کوئی صورت نہیں، تو مذکورہ تعلیم گاہ جانے کے لئے شوہر اور باپ کو اجازت دینا چاہئے یا نہیں؟

(۳) عورتیں بلا محرم تعلیم دین کے لئے کتنی دور تک جاسکتی ہیں؟

(۴) عمر رسیدہ عورتیں برائے تحصیل علم گشت کرسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: بہاؤالدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) عقائد، ایمان، پاکی، ناپاکی، وضو، نماز، روزہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کرنا ہر مسلمان مرد عورت پر فرض ہے؛ لہٰذا خوب اچھی طرح پردہ کی رعایت باقی رکھتے ہوئے عورتوں کو مذکورہ طریقہ سے دینی تعلیم دینا جائز اور درست ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن بن ماجه، مقدمه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ص: ۲۰، دار السلام رقم: ۲۲٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۲٤۰، رقم: ٦٧٤٥، ١٤/ ٤٥، رقم: ٧٤٧٨، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/ ٧، رقم: ٩، مشكوة شريف ١/ ٣٤)

(۲) دن میں جا کر دن ہی میں واپس آجائے تو اجازت دیدینی چاہئے؛ اس لئے کہ یہ تعلیم فرض ہے۔

اعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين الخ. (شامی، مقدمه، زكريا ١/ ١٢٥، كراچی ١/ ٤٢)

(۳) بلا محرم آج کے زمانہ میں میل دو میل کے فاصلہ پر جانا بھی خطرہ سے خالی نہیں ہے؛ لہٰذا اگر دو ایک محلوں کے اندر اندر ہے، تو بلا محرم دو دو تین تین عورتیں مل کر جائیں تو گنجائش ہے اور اگر کافی دور ہے تو بلا محرم جائز نہیں ہے۔

(۴) با قاعدہ ہر ہر گھر میں جا کر گشت کرنے میں مردوں کی نگاہوں سے محفوظ نہیں رہ سکتی؛ اس لئے اس کے لئے بہتر شکل یہ ہے کہ کسی ایک مقام پر ساری عورتوں کے جمع ہو جانے کی اطلاع دے دیں اور سب عورتیں حفاظت کے ساتھ اس مقام میں جمع ہو جائیں اور اسی موقع پر جو دعوت وتبلیغ کی بات کرنی ہے کر لیں، جیسا کہ آج کل تبلیغی جماعت کی طرف سے عورتوں کو ترغیب دی جاتی ہے اور اس میں قافلہ بندی کے ساتھ عورتوں کا گشت نہیں ہوتا ہے، ورنہ **وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ.** [النور: ۳۱] کی مخالفت لازم آئے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۴۵/۳۱)

لڑکیوں کے مدرسہ سے متعلق کچھ سوالات وجوابات

سوال [۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فی الحال صوبہ منی پور میں جا بجا بالغہ عورتوں کی تعلیم کے لئے بہت سے مدارس قائم کئے جا رہے ہیں۔

(۱) بعض بغیر دار الاقامہ کے۔

(۲) بعض دار الاقامہ کے ساتھ۔

(۳) بعض حضرات نے تو دار الیتامی للبنات نام رکھا اور داخلہ کے وقت چند یتیمہ لڑکیوں کے ساتھ بہت سی بالغہ عورتوں کو داخلہ کر کے دار الاقامہ میں رکھا۔

(۴) سب جگہوں میں مہتمم، مدرسین ودیگر ملازمین مولانا لوگ ہوتے ہیں، جن کو ورثۃ الانبیاء ہونے کا فخر حاصل ہے، اوران لوگون کے لئے یہ عورتیں اجنبی نامحرم ہوتی ہیں۔

(۵) ہر مدرسہ میں یہ سب مرداورعورتیں بے حجابانہ اپنے اپنے گھر کے محرم لوگوں کی طرح بے تکلفی سے رہتے ہیں، تعلیم کی صورت یہ ہوتی ہے کہ یہ عورتیں اوراساتذہ جومولانا لوگ ہیں، سب روبرو بیٹھاتے ہیں اور مولانا لوگ ان کو حیض، نفاس، صحبت وطی، دخول وانزال، غسل، تیمّم کے مسائل پڑھاتے ہیں، جبکہ مردوں کا مردوں سے پڑھنے میں بھی شرم و حیا نگاہیں ملانے نہیں دیتی۔

(۶) ان مدارس کے لئے مسلمانوں سے امداد، صدقۂ فطر اور زکوۃ وغیرہ صدقات واجبہ مانگی جاتی ہے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا شریعت مطہرہ نے اس طرح بالغہ عورتوں کے لئے مدارس قائم کرکے اجنبی مردوں کا ان کو بے حجابانہ تعلیم دینے اورنامحرم مرداورعورت کا بے تکلفی سے رہنے کی اجازت دی ہے؟

الف: کیا شریعت مطہرہ نے اجنبی نامحرم عورتوں کوتعلیم کے نام سے قریب سے یا بعید سے دارالاقامہ میں جمع کر کے رکھنے اوران کی نگرانی کے لئے مردوں کومقرر کرنے کی اجازت دی ہے؟

ب: جن لوگوں نے اپنی اپنی بیٹیوں اور بہنوں کوقریب سے ہو یا بعید مسافت سے اجنبی مردوں کے پاس بھیج کر پورے طور پر سپرد کرر کھا ہے، شریعت میں ان کا کیا حکم ہے؟

ج: ان مدارس کوجان ومال سے امداد دینے والوں کوثواب ملے گا یا گنہگار ہوں گے؟

د: زکوۃ، صدقۂ فطر، چرم قربانی اوردیگر صدقات واجبہ دینے سے ادا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) لڑکیوں کے ایسے مدارس جہاں اجنبی مرد بغیر

پردے کے تعلیم دیتے ہوں اور بالغ مرد وعورت بے تکلفی سے رہتے ہوں، قطعاً ناجائز اورحرام ہے، ایسے مدارس دین وشریعت کے لئے مفید ہونے کے بجائے مضر اور فتنے کا باعث ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۵/۲۷۱)

(۲) لڑکیوں کا ایک جگہ دارالاقامہ میں اکٹھا ہوکر رہنا ہی فتنہ کا باعث ہے اوران لڑکیوں پر اجنبی مردوں کونگرانی کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۴/۳۹۶، احسن الفتاوی ۸/۶۱)

(۳) ایسی جگہوں پر جہاں شریعت کی خلاف ورزی ہوتی ہے، قریب یادور اجنبی مردوں کی نگرانی میں اپنی بہنوں اور بیٹیوں کوتعلیم کے لئے بھیجنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (مشكاة ٢٦٩)

وصوتها عورة. (شامي زكريا ٢/٧٩)

(۴) ایسے مدارس جہاں خلاف شرع امور انجام پاتے ہوں، وہاں دینے سے ثواب نہیں ملے گا؛ بلکہ گناہ کا باعث ہوسکتا ہے۔

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدہ: ۲]

(۵) لڑکیوں کے مدارس میں عمومی طور پر ان کے کھانے اور دیگر اخراجات کی فیس لیجاتی ہے؛ لہٰذا جن مدارس میں طالبات سے اخراجات کی فیس لیجاتی ہے، ان مدارس میں زکوۃ کا مصرف نہیں ہوتا ہے اور یہ معلوم ہوا ہے کہ لڑکیوں کے بعض مدارس میں یہ طرز عمل جاری کیا گیا ہے کہ چندگنی چنی لڑکیوں کو سفارشی امداد من جانب مدرسہ دی جاتی ہے اور عمومی طور پر اکثر لڑکیوں سے فیس لی جاتی ہے، ایسے مدارس بھی درحقیقت زکوۃ کے مصرف نہیں ہیں؛ اس لئے ایسے مدارس کو زکوۃ اور صدقات واجبہ کا پیسہ براہ راست مدرسہ کو دینے کے ان لڑکیوں کو دینا زیادہ بہتر ہے، جو مستحق زکوۃ ہیں؛ کیونکہ ان مدارس کا اصل طریقہ فیس لینے کا ہے؛

اس لئے ضمنی امداد کو اصل قرار نہیں دیا جاسکتا؛ لہٰذا ہر سرمایہ دار پیسہ دیتے وقت یہ سوچ لیا کریں کہ ہماری زکوۃ کا پیسہ کہاں جارہا ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة كما مر، لايصرف إلى بناء. وفي الشامية: فلا يكفي فيها الإطعام إلا بطريق التمليك، ولو أطعمه عنده ناويًا الزكوة لاتكفي. (شامي زكريا۳/ ۲۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۵۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

مدرسۃ البنات میں مدرس کا پڑھانا کیسا ہے؟

سوال [۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسۃ البنات میں کوئی مرد استاذ پڑھا سکتا ہے؟ اور لڑکیوں کو پڑھانے کی صحیح صورت کیا ہوسکتی ہے، جس سے شریعت کے حدود سے نکلنا لازم نہ آئے؟

المستفتی: محمد رجب علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسۃ البنات میں پردہ وغیرہ کی مکمل رعایت کے ساتھ کوئی مرد استاذ لڑکیوں کو پڑھائے، تو یہ شرعاً جائز ہے؛ تاہم بعض مفاسد کی بنا پر مرد حضرات کا لڑکیوں کو پڑھانا مناسب نہیں، اگر معلمات دستیاب ہوں تو انہیں ہی ترجیح دی جائے۔

قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ ...... وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ. (سورة نور: ۳۰- ۳۱)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: قال النساء للنبي صلى الله عليه وسلم غلبنا عليك الرجال، فاجعل لنا يوما من نفسك فوعدهن يوما لقيهن فيه

فوعظهن و أمرهن. (بخارى، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم، النسخة الهندية ١/ ٢٠، رقم: ١٠١)

عن أمه مولاة عائشة قالت: كان النساء يبعثن إلى عائشة بالدرجة فيها الكرسف فيه الصفرة من دم الحيض يسئالنها عن الصلوة، فتقول لهن لا تعجلن؛ حتى ترين القصة البيضاء. (مؤطا مالك، كتاب الطهارة، باب طهر الحائض ٢٠، رقم: ٩٧، صحيح البخاري، تحت ترجمة الباب، كتاب الحيض، باب اقبال المحيض و إدباره ١/ ٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۷۳)	۲/۲/۱۴۳۱ھ

کیا دور حاضر میں لڑکیوں کو تعلیم دلانا ضروری ہے؟

سوال [۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کو کون سی تعلیم دلائی جائے، وہ تعلیم جس میں صرف پڑھائی ہو یا وہ بھی جس میں پڑھائی اور لکھائی دونوں ہو، قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں اور دور حاضر پر بھی غور فرمائیں۔

المستفتی: انوار الدین، قاضی پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں کو بقدر ضرورت پڑھائی لکھائی دونوں طرح کی تعلیم دلانا جائز ہے؛ البتہ موجودہ طرز پر اسکول کالج میں بھیجنا جائز نہیں ہے۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة. (الدرر المنتشره في الأحاديث المشتره حرف الطاء ١/ ١٤١، رقم: ٢٨٣)

طلب العلم فريضة على كل مسلم...... أي و مسلمة، كما في رواية.
(مرقاة، بيان طلب العلم فريضة على كل مسلم امداديه ملتان ١/ ٢٨٤)

قال العلامة إبن حجر المكيؒ: اعلم أن النهي من تعليم النساء للكتابة لاينافي طلب العلم لتعلمهن، القرآن و الآداب؛ لأن في هذه مصالح عامة من غير خشية مفاسد تتولد عليها بخلاف الكتابة، فإنه وإن كان فيها مصالح إلا أن فيها خشية مفسدة، ودرء المفاسد مقدم على جلب المصالح. (الفتاوى الحديثيه، ١/ ٦٢)

اعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر مايحتاج إليه العبد في إقامة دينه و إخلاص عمله لله تعالى و معاشرة عباده و فرض على كل مكلف و مكلفة. (شامی، مقدمه، زكريا ١/ ١٢٥، كراچی ١/ ٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۴۸)

ان کالجوں میں علوم دنیوی حاصل کرنا جن میں مخلوط تعلیم ہوتی ہے

سوال [۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل دنیوی تعلیمی اداروں میں مخلوط تعلیم (Co-Education) کا رواج بڑھ رہا ہے، بالغ لڑکے اور لڑکیاں ایک ساتھ ایک ہی درس گاہ (Class Room) میں بیٹھ کر دنیوی تعلیم وفنون حاصل کرتی ہیں، اس مخلوط اجتماع کے مفاسد وخرابیاں اس قدر ہیں کہ اکثر وبیشتر حرام کاری اور قتل کے بھیانک حادثات پیش آتے ہیں اور کبھی معاذ اللہ ارتداد تک کی نوبت آجاتی ہے؛ لہٰذا اس سلسلے میں چند سوالات پیش خدمت ہیں۔

(۱) اسلام میں مخلوط تعلیم کی اجازت ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں جہاں مخلوط تعلیم ہوتی ہے، دنیوی تعلیم حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) بعض لوگ مخلوط تعلیمی نظام کو وقت کی ضرورت بتاتے ہیں اور اس طرح کی تعلیمی نظام کے قائل؛ بلکہ پرچاری بھی ہیں، ان کا خیال شرعًا درست ہے یا نہیں؟

(۴) جو لوگ مخلوط تعلیم کے خلاف ہیں، انہیں دقیانوس اور بنیاد پرست کا طعنہ دیا جاتا ہے، کیا یہ بنیاد پرستی ہے؟

براہ کرم قرآن وحدیث اور اسلاف کی پاکیزہ روایات کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب مرحمت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: مجلس تحفظ شریعت، آمبور، تملناڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مخلوط تعلیمی نظام جس میں بالغ لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان اختلاط کا موقع پیدا ہوتا ہے شرعًا ناجائز ہے، ایسے مخلوط اداروں میں تعلیم حاصل کرنا فتنہ سے خالی نہیں؛ لہٰذا اس سے گریز کرنا لازم ہے، خاص طور سے ایسے اختلاط کے ماحول سے لڑکیوں کو دور رکھنا نہایت ضروری ہے اور زمانہ کے رواج وابتلاء کی وجہ سے ایسی حرام چیز جس کی حرمت قرآن وحدیث سے ثابت ہو جائز نہیں قرار دی جاسکتی اور جو لوگ مخلوط تعلیمی نظام کی وکالت کرتے ہیں، وہ ایک ناجائز اور بے حیائی کی بات کی وکالت کر رہے ہیں؛ لہٰذا اس سے گریز لازم ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ …… وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ. (سورة نور: ۳۰-۳۱)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامي، زكريا ۲/ ۷۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (حجة الله البالغة۲/۳۲۹)

لما كان الرجال ......النظر إلى النساء على عشقهن والتوجه لهن ويفعل بالنساء مثل ذلک......اقتضت الحكمة أن يسدد هذا الباب. (حجة الله البالغة۲/۳۲۸)

قال الله تعالىٰ: وَمَا اٰتَاكُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. [سورۃ الحشر:۷] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۳۳۴/۳۹)

بے پردہ غیر محرم لڑکیوں کو پڑھانے اور ان کو پردہ سے روکنے کا حکم

سوال [۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے جس کے پاس جوان، جوان بالغ لڑکیاں برقعہ پہن کر فارسی وغیرہ پڑھنے کے لئے آئیں لڑکیوں نے نقاب نہیں کھولا، تو اس شخص نے لڑکیوں سے کہا کہ پردہ پرانے زمانے کی بات ہے، اب کی نہیں اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ شاگرد لڑکیوں سے کوئی پردہ نہیں؛ کیونکہ وہ لڑکیاں میری شاگرد ہیں، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ ایسا شخص کافر ہے یا فاسق اور جو لڑکیاں اس شخص کے کہنے میں آکر روزانہ اس کے سامنے بے پردہ رہیں انہوں نے بڑا گناہ کیا یا چھوٹا۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بے پردہ غیر محرم بالغہ لڑکیوں کو پڑھانا اور ان کو پردہ کرنے سے روکنا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، ایسے شخص پر توبہ کرنا لازم ہے اور ایسے

فعل کا مرتکب شرعاً فاسق ہے، حدیث میں آیا ہے کہ غیر محرم عورت پر نگاہ جمانا اور ان کو دیکھ کر لطف اندوز ہونا بہت بڑا گناہ ہے۔

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: إن الله کتب علی ابن آدم حظه من الزنا، أدرک ذلک لامحالة، فزنا العین النظر. (صحیح البخاري، کتاب الاستئذان، باب زنیٰ الجوارح دون الفرج، النسخة الهندیة ٢/ ٩٢٢، رقم:٦٠٠٢، ف ٦٢٤٣، صحیح مسلم، کتاب القدر، باب تصریف الله تعالی القلوب کیف شاء، النسخة الهندیة ٢/٣٣٦، بیت الأفکار رقم: ٢٦٥٧، مشکوة ١/ ٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۸۹)

مراہقہ اور بالغہ لڑکیوں کا بے پردہ تعلیم حاصل کرنا

سوال [۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہ مکاتب و مدارس میں دیکھا جاتا ہے کہ ۱۳/۱۴/ سال تک کی عمر کی لڑکیاں جن پر بلوغ کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں، کچھ تو بالغ ہی ہوتی ہیں، گھر سے بے پردہ پڑھنے آتی ہے اور عموماً غیر محرم اساتذہ سے ہی پڑھتی ہیں، کیا اس عمر کی لڑکیوں کا بے پردہ گھر سے نکلنا اور غیر محرم سے پڑھنا اور غیر محرم کا ان کو پڑھانا جائز ہے؟

المستفتی: رئیس الدین، محلہ لوہاران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مراہقہ اور بالغہ لڑکیوں کا بے پردہ گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں، اگر حجاب کے ساتھ گھر سے نکلے اور پردہ کا پورا اہتمام ہو۔ نیز خلوت نہ ہو، تو ایسی صورت میں غیر محرم سے پڑھنے کی گنجائش ہے، مگر احتیاط اسی میں ہے کہ پردہ کے ساتھ بھی مردوں سے نہ

پڑھے؛ بلکہ عورتوں سے ہی پڑھے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۴/۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰۳۴/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۵/۱۴۳۴ھ

کیا ۲۰/ سالہ لڑکی کا مخلوط تعلیم حاصل کرنا جائز ہے؟

سوال [۸۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً ۲۰/ سال ہے اور جامعہ میلہ اسلامیہ دہلی میں تعلیم حاصل کرتی ہے، اس وقت وہاں ابتدائی درجات کو تعلیم دینے کا دو سالہ کورس کر رہی ہے، اس کی والدہ کا انتقال ہو چکا ہے اور کوئی ذریعۂ معاش نہیں ہے۔ اپنے بھائی بہنوں میں عمر میں سب سے بڑی ہے، والدہ دل کی مریضہ ہیں اور شرعی پردہ کے ساتھ اپنے ۱۶/ سالہ بھائی کے ساتھ کالج جاتی ہے اور دن چھپنے سے قبل واپس ماں کے پاس آجاتی ہے، اس کے تایازاد بھائیوں کو اس کی اس تعلیم پر سخت اعتراض ہے، ان کا کہنا ہے کہ راستہ باڑہ ہندواڑہ صدر سے اوکھلا تک مخدوش ہیں اور جامعہ میں تعلیم مخلوط ہے؛ لہٰذا اس کا وہاں تعلیم حاصل کرنے جانا جائز نہیں ہے؛ جبکہ لڑکی کا کہنا ہے کہ شریعت نے دوران عدت بھی روزی حاصل کرنے کی اجازت دی ہے اور باہر نکلنے کو جائز رکھا ہے؛ جبکہ میں تو شرعی پردہ کے ساتھ صرف اپنے شہر میں بحالت مجبوری برائے حصول علم باہر نکل رہی ہوں، اس صورت میں شرعی حکم سے آگاہی بخشیں کہ لڑکی تعلیم جاری رکھے یا اس کو چھوڑ دے، اس کا ایک سال مکمل ہو چکا ہے اور سالانہ امتحان ہونے والا ہے۔

المستفتی: محمد میاں قاسمی، ہلالی سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرچہ راستہ میں شرعی پردہ، برقعہ اور محرم کے

ساتھ اسکول جاتی ہے؛ لیکن پھر بھی اسکول کے اندر غیر محرم لڑکوں کے ساتھ مخلوط رہ کر تعلیم ہوتی ہے؛ اس لئے ۲۰/سالہ لڑکی کے لئے مخلوط تعلیم حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں، جو نوجوان لڑکے اس کے ساتھ تعلیم حاصل کرتے ہیں، ان کے سامنے لازمی طور پر بے پردہ اور بے حجاب ہونا پڑتا ہے، جو شرعاً ناجائز اور حرام ہے؛ اس لئے حصول تعلیم اگرچہ اچھی چیز ہے؛ لیکن اس اچھی چیز کے حصول کے لئے اجنبی جوانوں کے ساتھ اختلاط کی حرمت کا ارتکاب ہرگز جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۳۳)

وَقَرْنَ فِیْ بُیُوْتِکُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِیَّةِ الْاُوْلٰی. [احزاب: ۳۳]

إعلم أنه لما كان الرجال يهيجهم النظر إلى النساء على عشقهن، والتوجه بهن و يفعل بالنساء، مثل ذلک، و كان كثيراً مايكون ذلک سببا؛ لأن يبتغي قضاء الشهوة منهن على غير السنة الراشدة، كاتباع من هى في عصمة غيره، أو بلا نكاح، أو غير اعتبار كفائة، والذي شوهد من هذا الباب يغني عما سطر في الدفاتر، اقتضت الحكمة أن يسد هذا الباب. (حجة الله البالغه، مبحث في ذكر العورات، مكتبه رشيديه دهلى ۲/۱۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۸۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۲۷ھ

غیر محرم کو بغیر پردہ قرآن کی تعلیم دینا

سوال [۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کی بیوی مجھ سے قرآن پڑھنا چاہتی ہے؛ لیکن وہ کسی سے پردہ نہیں کرتی اس کو پڑھانا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: حضرت شیخ الحدیث ملا نا عبدالجبار صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائز نہیں۔

لو تعلمت النساء قرآنا من الأعمی هل فيه ضرر؟ الاستبثار نعم! يكره ذلک كما في القنية: ناقلا عن القاضی عبد الجبار؛ لأن تعلم النساء من الرجل وإن كان أعمیٰ واجتماعهن معه مقام الفتنة علی أن نظر النساء علی الرجال، وإن كانوا عميانًا أيضًا يكره. (نفع المفتي والسائل ۱۲۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹ رشوال المکرّم ۱۴۰۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۱۴)	۱۴۰۸/۱۰/۲۹ھ

بالغہ منھ بولی بہن کو قرآن کریم پڑھانے کا شرعی حکم

سوال [۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ایک نسبتی بہن ہے، جو مجھ سے قرآن شریف پڑھنا سیکھتی ہے، میرا ان سے کوئی حقیقی رشتہ نہیں ہے، ان کے کمپاونڈ کی حیثیت سے کام کرتا ہوں، کافی دنوں سے کام کرتے رہنے سے میری شخصیت ان کے یہاں گھر کے ایک فرد جیسی ہے اور یہ لوگ میری عادت اور اخلاق سے کافی متاثر ہیں اور کافی مطمئن بھی، میری یہ جو نسبتی بہن ہے، ان کا اور میرا آپسی برتاؤ، بول چال اٹھنا، بیٹھنا بالکل ایک حقیقی بہن بھائی کی طرح بے تکلف ہے، اپنی اسی نسبت سے متعلق میں نے ایک صاحب سے رجوع کیا تھا، جن کا لگ بھگ جواب نفی میں تھا؛ لیکن میں ان کے اس جواب کی حقیقت کو پہچاننے سے قاصر ہوں کہ آیا ان کا جواب صرف شریعت پر مبنی ہے یا موجودہ حالات کی نزاکت کو شامل حال رکھ کر جواب دیا ہے، مگر ان سے مزید معلومات کرنے کے لئے ہمت نہ جٹا سکا اور آپ سے رجوع کر رہا ہوں، میں خاص کر یہ جاننے کا متمنی ہوں کہ کیا شرعی اعتبار سے یہ رشتہ رکھنا جائز ہے اور جس حد تک

بھی گنجائش ہو خواہ بدرجۂ مجبوری ہی ہو، آپ مجھ کو مہربانی کر کے آگاہ کریں اور اس کے ساتھ ساتھ اپنے مفید مشوروں سے نوازیں، ان کو قرآن شریف پڑھانا مجبوری بھی ہے؛ کیونکہ بظاہر مجھ جیسا یا مجھ سے بہتر پڑھانے والا ان کی دسترس سے دور ہے، جس کے سبب وہ اپنے اس معمول کو لگ بھگ منسوخ کر دیں گی، ایک اور بات یہ بھی ہے کہ ہم دونوں بہن بھائی ایک دوسرے سے کافی مانوس ہیں؛ جس کی وجہ سے ایک دوسرے سے قطع تعلقی امر کو انجام تک پہونچانا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔ ہاں؛ البتہ اگر شریعت میں بالکل بھی گنجائش نہ ہوئی تو ایسا کر پانا ناممکن بھی نہ ہوگا۔

المستفتی: فیاض احمد سیدھا بجنوری (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکی کو آپ نے اپنی منہ بولی بہن بنالیا ہے، جس کو آپ نے اپنے الفاظ میں نسبتی بہن کہا ہے، وہ قطعاً آپ کی ایسی بہن نہیں ہے، جس کے ساتھ شرعی طور پر پردہ لازم نہ ہو؛ بلکہ وہ آپ کے حق میں قطعی طور پر غیر محرم لڑکی ہے۔ آپ جیسے بالغ شخص کے لئے اس بالغہ لڑکی کو بغیر پردہ کے آمنے سامنے ہو کر قرآن کریم پڑھانا قطعاً ناجائز اور حرام ہے اور آپ نے جس تعلق کا اظہار فرمایا ہے وہ بھی شرعاً درست نہیں ہے؛ البتہ تعلق کو باقی رکھنے کے لئے صرف ایک شکل ہے، کہ آپ اس لڑکی کے ساتھ شادی کر لیں شادی کے بغیر اس کا آپ کے پاس اٹھنا، بیٹھنا، اسی طرح آپ کا اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا چاہے قرآن پڑھانے کے لئے کیوں نہ ہو قطعا ناجائز، حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلايخلون بامرأة ليس معها ذو محرم منها، فإن ثالثهماا لشيطان. (مسند احمد بن حنبل ۳/۳۳۹، ۴۴۶، رقم: ۱۴۷۰۶)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ......ألا لايخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان . (سنن الترمذي، باب ماجاء في لزوم الجماعه، النسخة الهندية ۲/۳۹، دار السلام رقم:۲۱۶۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/۲۷۱، رقم: ۳۸۱۷،

المستدرك للحاكم، كتاب العلم، دار السلام ۱/۱۶٦، رقم:۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۳۷)

جامعۃ البنات میں تعطیل کس دن ہو؟

سوال [۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نجیب آباد سے متصل قصبہ جلال آباد میں لڑکیوں کی دینی تعلیم گاہ ہے، جس میں لڑکیوں کو مکمل عالمیت کا کورس کرایا جاتا ہے، عرصۂ دراز سے اس میں جمعہ کے روز تعطیل ہوا کرتی ہے اور اتوار کے روز تعلیم جاری رہتی ہے؛ لیکن اب بعض حضرات کا اصرار ہے کہ مدرسہ کی تعطیل اتوار کے روز ہوا کرے اور جمعہ میں تعلیم جاری رہے۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا کرنے میں کوئی قباحت تو نہیں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: رئیس احمد، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کا دن اسلام کا ہفتہ واری عید جیسا دن ہے، یہ ہفتہ میں سب سے افضل ترین دن ہے، مسلمانوں کے لئے اسی دن چھٹی کرنا زیادہ افضل اور بہتر ہے۔ نیز جمعہ کے دن سب لوگ جمعہ پڑھنے کے لئے مسجد کو جاتے ہیں؛ اس لئے لڑکیوں کے لئے آمد ورفت اس دن بند رہنا ہی مصلحۃً بہتر ہے۔

عن كثير بن عبد الله...... عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحًا، حرم حلالا أو أحل حرامًا والمسلمون على شروطهم إلا شرطًا حرم حلالا أو أحل حرامًا. (ترمذي ۱/۲۵۱)

عن أنسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتاني جبرئيل وفي يده كالمرآة البيضاء فيها كالنكتة السوداء، فقلتُ: يا جبرئيل! ما هذه؟ قال: هذه الجمعة، قال: قلت: مالجمعة؟ قال لكم: فيها خير قال: قلت: ومالنا فيها؟ قال تكون عيداً لك، ولقومك من بعدك الخ .

(مصنف ابن أبي شيبة ٤/ ١٥٨، رقم: ٥٥٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۷۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۱۱/۱۴۳۵ھ

مدرسہ نسواں میں پاس پڑوس سے آنے والے پانی کا حکم

سوال [۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کسی کو اپنے گھر کے لئے پینے کے پانی کا نظم کرنا ہو، تو گھر میں نل لگاتے ہیں، جس میں صبح وشام خاص کر پینے کا پانی آتا ہے، اور ماہانہ یا دو مہینوں میں ایک مرتبہ اس نل کی فیس ادا کرنی پڑتی ہے، ورنہ پانی آنا بند ہو جاتا ہے اور بعض لوگ ایسے ہیں کہ اس کی فیس سود وغیرہ کے حرام پیسوں سے ادا کرتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مدرسہ نسواں میں پانی کا کوئی مستقل نظم نہیں ہے؛ لہٰذا آس پاس کے لوگ اپنے اپنے گھر سے لڑکیوں کے پینے کے لئے پانی بھیجتے ہیں اور ان بھیجنے والوں میں وہ لوگ بھی ہیں، جو پانی کے انتظام کرنے کی فیس حرام پیسوں سے ادا کرتے ہیں، تو کیا ان کا بھیجا ہوا پانی لڑکیاں پینے میں استعمال کر سکتی ہیں؟ یا ایسا پانی پینا حرام ہے؟

(۲) اگر پینا حرام ہے، تو اس پانی کو الگ رکھ کر صرف استنجاء یا وضو وغیرہ کے لئے استعمال کرلیں؟ یا ایسے ہی زمین پر بہا کر بے کار کر دیں؟ شرعاً کون سی صورت اختیار کرنی بہتر ہے؟

المستفتی: محمد برہان الدین، نرسراؤپیٹ، آندھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آس پاس کے گھروں سے جو پانی آتا ہے، اس کا لڑکیوں کے لئے پینا ہر حال میں حلال ہے، اگر آس پاس کے لوگ غیر مسلم ہیں، تو ان کا بھیجا ہوا پانی بھی بلا تکلف جائز ہے اور اگر آس پاس کے لوگ مسلمان ہیں اور ان کے گھروں سے پانی آتا ہے، تو مسلمانوں کے بارے میں حسن ظن لازم ہے کہ مسلمان حلال پیسے استعمال کرتے ہیں۔ بالفرض اگر حرام پیسوں سے فیس ادا کرتے ہیں، تو اس کا گناہ خود انہیں کو ہوگا، پانی پینے والوں پر کوئی گناہ نہیں؛ لہٰذا لڑکیوں کے پینے کے لئے جو پانی آس پاس سے آتا ہے، پانی لڑکیوں کے لئے پینا ہر حال میں جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱۴۴/۴-۱۴۷، احسن الفتاوی ۱۱۸/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۷/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۲۶/۳۸)

جلسۂ نسواں کی شرعی حیثیت

سوال [۸۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دور حاضر میں کسی مدرسے یا کسی مقام پر خواتین کا جلسہ منعقد کرانا اور اس میں علاقہ کی خواتین کو شرکت کی دعوت دینا شرعی نقطۂ نظر سے کیسا ہے؛ جبکہ جلسہ میں خواتین شرکت کرتی ہیں۔ نیز راستے میں اجانب سے اختلاط کا قوی امکان رہتا ہے، اگر اپنے گھر کے کسی مرد کے ساتھ آتی ہیں تو بلا امتیاز محرم کے آتی ہیں، قطع نظر اس کے کہ وہ اس کا محرم شرعی ہے یا محرم شرعی نہیں ہے؟

(۲) منتظمین کی جانب سے فقط اس بات کا اعلان کر دیا جانا کہ عورتیں محرم شرعی

اورشرعی پردہ کے ساتھ آئیں؛ جبکہ معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے، کیا جواز کے لئے اس طرح اعلان کردینا کافی ہوگا؟

المستفتی: محمد اعظم، اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱/۲) منتظمین کی جانب سے اگر جلسۂ نسواں میں شرکت کے لئے شرعی حدود (محرم شرعی کے ساتھ آنا اور شرعی پردہ کا لحاظ) متعین کردیئے گئے ہوں، تو کسی جگہ پردہ کی مکمل رعایت کے ساتھ مقامی خواتین کا جلسہ یا اجتماع منعقد کرنا جائز ہے اور شرکت کرنے والی عورتوں پر ان شرعی حدود کی پابندی لازم ہے اگر عورتیں ان شرائط کی پابندی نہ کریں، تو اس کا کوئی گناہ جلسہ کے ذمہ دار حضرات پر نہ ہوگا؛ بلکہ وہ خود گناہ گار رہوں گی۔

عن أبي سعیدن الخدريؓ قال: قال النساء للنبی صلی اللہ علیہ وسلم: غلبنا عیلک الرجال، فاجعل لنا یوما من نفسک فوعدھن یوماً لقیھن فیہ فوعظھن وأمرھن. (بخاري شریف، کتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعلیمھن، النسخة الهندیة ۱/ ۲۰، رقم: ۱۰۱)

عن ابن عباسؓ قال: لاتسافر المرأة إلامع ذی محرم. (بخاری شریف، کتاب جزاء الصید، باب حج النساء، النسخة الهندیة ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۲٤)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرٰی. (سورة انعام: ۱٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۳/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۵ھ

عورتوں کا تقریر کرنا کیسا ہے؟

سوال [۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں لڑکیوں کے اقامتی وغیر اقامتی دینی مدارس بہت ہیں، ان میں رائج شدہ باتیں استفسار طلب ہیں۔ اکثر مدارس نسواں کے سالانہ جلسے رات میں ہوتے ہیں، تقریباً گیارہ بجے رات تک پروگرام چلتے ہیں، جلسہ گاہ کے آس پاس گھر، ہوٹل، دوکانیں ہوتی ہیں جہاں پر نامحرم مرد بیٹھ کر پروگراموں کو سنتے ہیں، اقامتی کی لڑکیوں درس گاہوں کے سرپرست حضرات کا بھی بعض جگہ پروگرام سننے کے لئے بیٹھنے کا انتظام ہوتا ہے۔ پروگرام میں اکثر لڑکیاں بالغ ہوتی ہیں اور اناؤنسری بھی بالغ عورت کی ہوتی ہے، بالغ لڑکیاں اپنی مترنم آواز میں قرأت، نعت اور تقاریر ومکالمے پیش کرتی ہیں؛ جبکہ اسپیکر کی آواز بھی تیز ہوتی ہے دور دور تک جاتی ہے، تو کیا اس طرح رات میں جلسہ کرنا جائز ہے؟ اور ایسے جلسے میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

ختم بخاری شریف کے وقت طالبات کا آخری حدیث مائک میں بآواز بلند پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ ختم بخاری کرنے والے عالم دین اور وہاں پر بیٹھ کر سننے والے حضرات نامحرم ہوتے ہیں۔

المستفتی: عرفان اللہ القاسمی مالیگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کا دینی اصلاحی جلسہ مقامی طور پر اس انداز سے کرنا کہ ان کی آوازیں باہر سڑک پر نہ آئیں اور نامحرم مردوں کے کانوں میں نہ پڑیں اور دن ہی دن میں اپنے گھروں میں واپس چلی جائیں اور اس میں کسی قسم کے فتنہ کا خطرہ بھی نہ ہو تو مضائقہ نہیں؛ لیکن سوال نامہ میں رات کو دس گیارہ بجے تک خواتین کا

پروگرام چلانا اوران کی آوازیں مائک کے ذریعہ سے سڑکوں پرآجائیں اورنا محرم مردان کی آواز سڑکوں پر کھڑے ہوکرسنیں، اسی طرح ختم بخاری کے موقع پر بالغ لڑکیوں کی عبارت پڑھنے کی آواز نامحرم مردوں کے کانوں میں پہنچ جائے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ عورتوں کی آوازیں بھی ستر میں شامل ہیں؛ لہٰذا پروگرام کی جو شکل سوال نامہ میں پیش کی گئی ہے، اس سے گریز کرنا ضروری ہے۔

قال العلامة الجصاص: تحت قوله ولايضربن بأرجلهن، ليعلم مايخفين من زينتهن. الآيه وفيه دلالة على أن مرأة المنهية عن رفع صوتها بالكلام، بحيث يسمع ذلک الأجانب، إذ كان صوتها أقرب إلى الفتنة من صوت خلخالها، ولذلک كره أصحابنا أذان النساء؛ لأنه يحتاج فيه إلى رفع الصوت، والمرأة منهية عن ذلک. (احکام القرآن، باب مايجب من غض البصر عن المحرمات، مطبع سهيل اکيڈمي لاهور ۳/۳۱۹، زکریا۳/۴۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۳۴/۶/۲۲ھ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۵۹/۴۰)

دعوت نامہ پرفارغات کا نام لکھنا

سوال [۸۵۴۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دعوت نامے پر فارغات کے نام اورمہمان عورتوں کی لسٹ اور پروگرام میں حصہ لینے والیوں کے نام چھاپنا کیسا ہے؟

المستفتی: عرفان اللہ القاسمی، مالیگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعوت ناموں میں فارغ طالبات کا نام اورپروگراموں میں حصہ لینے والی عورتوں کا نام شائع کرنا غیر مناسب عمل ہے؛ اس لئے کہ

بسا اوقات عورتوں کے نام پڑھ کر بھی مردوں کی طبیعت میں ہیجان پیدا ہوتا ہے، اس کے ناموں کے بغیر مجمل دعوت نامے جاری کرنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۵۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۳ھ

کیا عورتوں کا رات کے جلسوں میں شرکت کرنا درست ہے؟

سوال [۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر میں مردوں کے دینی جلسے ہوتے رہتے ہیں، عورتوں کا بھی نظم رہتا ہے، تو کیا اس پرفتن دور میں عورتوں کو رات کے پروگراموں میں شرکت کرنی چاہئے؟ جبکہ ہمارے یہاں دن میں عورتوں کے دینی پروگرام کامیابی کے ساتھ منعقد ہوتے ہیں۔

المستفتی: عرفان اللہ القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے رات کے پروگراموں میں شرکت کرنا فتنہ کے اندیشے کی وجہ سے نامناسب ہے اور اگر فتنے کا خطرہ ہے، تو جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۵۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ

خواتین کی مدرسی کی شرعی حیثیت

سوال [۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواتین کے لئے اپنے شہر میں دینی اجتماعات میں شرکت کرنا، جس میں علماء

ربانی کے بیانات ہوتے ہیں اور پردہ کا معقول نظم رہتا ہے جانے کی صورت کبھی محرم رشتہ دار کے ساتھ ہوتی ہے اور کبھی ایک گھر کی یا محلّہ کی چند خواتین جمع ہو کر جاتی ہیں۔

(۲) دینی تعلیم (قرآن شریف، قاعدہ، ناظرہ، حفظ اور دینیات) حاصل کرنے کے لئے شہر ہی میں ایسے مدارس میں صبح وشام جانا اور آنا جو غیر اقامتی ہیں اور جہاں پڑھانے والی خواتین ہی ہوتی ہیں پردہ کا نظم رہتا ہے۔

(۳) ایسے مدرسہ میں جو نمبر دو میں مذکور ہیں پڑھانے کے لئے پردہ کے ساتھ اوقات مقررہ میں جانا اور آنا شرعاً کیسا ہے۔

(۴) ایسے انگلش میڈیم اسکول جس میں استانیاں ہی پڑھاتی ہیں لڑکے اور لڑکیاں کم عمر ہوتی ہیں، دینی تعلیم (قرآن شریف، قاعدہ، ناظرہ، حفظ و دینیات) کے لئے ہر جماعت کی گھنٹیاں مقرر ہیں اور اس میں بھی پردہ سے الگ درسگاہیں قائم ہیں ان عصری تعلیم گاہوں میں خواتین کا پردہ کے ساتھ پڑھانے کے لئے جانا اور آنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) باپردہ خواتین کے لئے بلا زیب وزینت اپنے شہر کے ایسے دینی اجتماعات میں شرکت کرنا جائز ہے جہاں پردہ کا معقول نظم ہو اور مردوں سے بالکل اختلاط نہ ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۶۱)

عن أبي سعيدؓ قال: جاء ت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله ذهب الرجال بحديثک فاجعل لنا من نفسک يوما ناتيک فيه تعلمنا مماعلمک الله، فقال اجتمعن في يوم كذا وكذا في مكان كذا وكذا فاجتمعن فأتاهن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلمهن مما علمه الله. (بخاری شریف، کتاب الاعتصام، باب تعليم النبی امته من الرجال والنساء، النسخة الهندية ۲/۱۰۸۷، رقم: ۷۰۱۷، ف: ۷۳۱۰)

(۳/۲) پردے کے ساتھ بلا زینت دینی تعلیم سیکھنے سکھانے کے لئے شہر کے ایسے مدارس میں صبح وشام آنا جانا جائز ہے، جہاں خواتین ہی تعلیم دیتی ہوں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۴۶/۹، کفایت المفتی ۳۵/۲، جدید زکریا مطول ۴۱۰/۲)

(۴) سوال میں مذکور اسکول میں قریب البلوغ دس یا اس سے زائد عمر کے لڑکے بھی پڑھتے ہوں تو خواتین کے لئے اس میں پڑھانا جائز نہیں ہے۔ ہاں البتہ دس سال سے کم عمر کے بچے ہی پڑھتے ہوں اور اس سے زیادہ عمر کے بچے رکھنے پر پوری پابندی ہو تو مکمل پردے کے ساتھ بلا زیب وزینت پڑھانے کے لئے جانے کی گنجائش ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ لڑکوں اور لڑکیوں کے درجات اور درس گاہیں بالکل الگ الگ ہوں، ایک ساتھ نہ ہوں۔

تمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلواة زكريا ۷۹/۲، كراچي ۴۰۶/۱)

وأما الذي يعرف التمييز بين العورة وغيرها، وقرب من الحلم فلاينبغي لها أن تبدي زينتها له. (بدائع كتاب الإستحسان والخنوثة وحكمهما زكريا ۲۹۶/٤، كراچي ۱۲۳/٥)

فإن الولد إذا بلغ عشرا عقل الجماع ولاديانة له ترده ”إلىٰ ما قال“ خصوصاً في أبناء هذا الزمان، فإنهم يعرفون الفسق أكثر من الكبار. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ٥٤٨/۹، كراچي ۳۸۲/٦، المسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹۳/۳۷)

لڑکیوں کا گاڑیاں چلانا

سوال[۸۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے شہر میں بعض مدارس اور اسکول دور دور ہیں، تو کیا بالغ لڑکیاں برقعہ پہن کر سائکل اور موٹر سائیکل وغیرہ آنے جانے کے لئے چلاسکتی ہیں؟ اور ان سواریوں پر دیگر کاموں کے لئے آجاسکتی ہیں؟ (بندے نے کہیں کسی کتاب میں یہ پڑھا تھا)

(۱) بئس نساء قریش علی السرج.

(۲) بئس الفروج علی السرج یا لعن الله الفروج علی السرج، أو کما قال علیه السلام.

کیا یہ حدیث ہے اور الفاظ اسی طرح ہیں، جو بھی تحقیق ہو حوالے کے ساتھ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عرفان اللہ القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مضمون کی حدیثیں یا تو ضعیف ہیں یا موضوع ہیں اور عورتوں کا برقعہ میں پردہ کے اہتمام کے ساتھ سائیکل یا اسکوٹر چلانا اگر چہ فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن ہمارے برصغیر میں یہ عورتوں کے چلانے کے لئے متعارف نہیں ہے؛ بلکہ مردوں کے لئے متعارف ہے؛ اس لئے مردوں کے ساتھ ایک قسم کی مشابہت لازم آتی ہے؛ لہٰذا جہاں تک ہوسکے عورتوں کا اس سے محتاط رہنا بہتر ہے اور روایات ممانعت کے متعلق جو سوال نامہ میں درج ہے کمزور سندوں کے ساتھ حسب ذیل حوالوں میں موجود ہے۔ (موضوعات کبیر ۵۶، نصب الرایہ ۳/ ۲۸۸، شامی زکریا ۹/ ۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۵۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ

◆

(۵) باب ما يتعلق بالكتابة وآدابها وأحكامها

کیا صلعم، ص یا عہ لکھنے سے درود شریف کا ثواب مل سکتا ہے؟

سوال [۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کے نام کے ساتھ مکمل درود شریف کے بجائے صرف ''صلعم'' یا صرف ''ص'' لکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ کے نام کے ساتھ مکمل درود شریف لکھنا چاہئے، مکمل درود کی جگہ صرف ''صلعم'' یا صرف ''ص'' یا صرف عہ لکھنا کافی نہیں اور تخفیفاً درود لکھنے سے درود شریف کا وجوب یا استحباب ساقط نہ ہوگا۔ اور پورا ثواب جب ہی مل سکتا ہے کہ جب پورا درود شریف لکھیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۷/۱۱۳، احسن الفتاوی ۸/۲۱، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱/۱۹۸)

عن الأسود بن يزيد، عن عبد الله بن مسعود قال: إذا صليتم على رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأحسنوا الصلاة عليه. (سنن ابن ماجه، باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية، ص:٦٤، دار السلام رقم:٩٠٦، شعب الايمان، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٢٠٨، رقم: ١٥٥٠، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٢١٤، رقم:٣١١١)

أفضل الكيفيات في الصلاة عليه ماعلمه رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه بعد سؤالهم أياه، لأنه لايختار صلى الله عليه وسلم لنفسه إلا الأشرف والأفضل. (روح المعاني، زكريا ١٢/١١٨، سورة احزاب: ٥٤ تا ٥٧)

وقد استحب أهل الكتابة أن يكرر الكاتب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم كلما كتبه. (تفسير ابن كثير ٥/٢٢٧، رشيديه)

ويكره الاقتصار على الصلوة، والتسليم، والرمز إليهما في الكتابة؛ بل يكتبها بكمالها. (تقريب النووى مع التدريب ٢١٧، بيروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاخری ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

حضور ﷺ کے نام کے ساتھ ص: یا صلعم لکھنا کافی نہیں

سوال [۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ کے نام کو مبارک کے ساتھ مکمل درود لکھنے کے بجائے صرف ''ص'' یا ''صلعم'' لکھنا کیا حکم رکھتا ہے اس کی وجہ سے پورے درود شریف کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نبی ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ مکمل درود شریف لکھنا چاہئے صرف درود کی جگہ ''ص'' یا ''صلعم'' لکھنا کافی نہیں اور تخفیفاً یہ حروف لکھ دینے سے درود شریف کا وجوب یا استحباب ساقط نہ ہوگا؛ لہٰذا ثواب بھی نہ ملے گا۔ (مستفاد: معارف القرآن ۷/۲۲۵، آپ کے مسائل اوران کا حل ۱/۱۹۸، احسن الفتاوی ۸/۲۱)

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: إذا صليتم فأحسنو الصلاة علي نبيكم. (مصنف عبد الرزاق، باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، المجلس العلمي ٢/٣١٤، رقم: ٣١١٢، ومثله في أحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ٧/٢٣٤)

عن عبد الله بن مسعود قال: إذا صليتم على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأحسنوا الصلاة عليه. الحديث (سنن ابن ماجه، باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ص: ٦٥، دار السلام رقم: ٩٠٦)

عن أبي هريرة رضؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى علي في كتاب لم تزل الملائكة تستغفر له مادام اسمي في ذلک الكتاب، (المعجم الأوسط، دار الفكر ١/٤٩٧، رقم:٤٩٧، رقم:١٨٣٥)

وقد استحب أهل الكتابة أن يكرر الكاتب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم كلما كتبه. (تفسير ابن كثير ٥/٢٢٧، مطبوعه رشيديه)

وينبغي أن يحافظ على كتابة الصلاة والتسليم على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويكره الاقتصار على الصلاة والتسليم، والرمز إليهما في الكتابة؛ بل يكتبهما بكمالهما. (تقريب النووي ص:٢١٧ط بحواله آپ کے مسائل ١/١٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

غیر نبی کے لئے علیہ السلام اور غیر صحابی کے لئے رضی اللہ عنہ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انبیاء کے لئے علیہم السلام، صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہم اور دیگر لوگوں کے لئے رحمہم اللہ کا استعمال ہوتا ہے؟ مفتی صاحب سے سوال ہے کہ اگر اس کے برعکس استعمال کریں یعنی علیہ السلام غیر نبی کے لئے اور لفظ رضی اللہ عنہ غیر صحابہ کے لئے، تو اس کا کیا حکم ہے جائز ہے یا نہیں مدلل جواب تحریر فرمائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر نبی کے لئے علیہ السلام کا استعمال مستقلاً جائز نہیں؛ البتہ انبیاء کی تبعیت میں اس کے لئے استعمال کی گنجائش ہے؛ البتہ ”ترضی“ کے لفظ کا

استعمال غیر صحابی کے لئے اور ”ترحم“ کے لفظ کا استعمال صحابی کے لئے جائز ہے، مگر بہتر نہیں۔

(مستفاد: معارف القرآن، مکتبہ اشرفی ۱۰۳/۷، سورۃ احزاب آیت: ۵۶، خیر الفتاوی ۱۴۷/۱، فتاوی محمودیہ ڈھابیل ۱۳۸/۱۹، فتاوی میرٹھ ۲۶۵/۲۸)

ولايصلي على غير الأنبياء، والملائكة، إلا بطريق التبع. (روح المعاني، سورة الاحزاب، تحت تفسير الآية:٥٦، زكريا ١٢٢/١٢)

ولايصلي على غير الأنبياء، ولا غير الملائكة إلا بطريق التبع وتحته في الشامية: وأما السلام –أنه في معنى الصلاة فلايستعمل في الغائب ولايفرد به غير الأنبياء–وقال القاضي عياض: الذي ذهب إليه المحققون وأميل إليه ماقاله مالک وسفيان و اختاره غير واحد من الفقهاء والمتكلمين أنه يجب تخصيص النبى وسائر الأنبياء بالصلوة والتسليم. (شامى زكريا، كتاب الخنثى مسائل شتى ٤٨٣/١٠، كراچى ٧٥٣/٦، هندية، زكريا قديم ٤٤٦/٦، جديد ٤٣٩/٦)

ويستحب الترضى للصحابة– والترحم للتابعين، ومن بعدهم من العلماء، والعباد، وسائر الأخيار، وكذا يجوز عكسه الترحم للصحابة والترضي للتابعين ومن بعدهم على الراجح. (شامى، كتاب الخنثي مسائل شتي، زكريا ٤٨٥/١٠، كراچي ٧٥٤/٦)

ويستحب الترضي للصحابة؛ لأنهم كانوا يبالغون في طلب الرضا من الله تعالى ويجتهدون في فعل مايرضيه ويرضون بما يلحقهم من الابتلاء من جهته أشد الرضا فهؤلاء أحق بالرضا وغيرهم لايلحق أدناهم ولو أنفق ملء الأرض ذهبا. (شامي، كتاب الخنثي، مسائل شتى زكريا ٤٨٥/١٠، كراچي ٧٥٤/٦)

ثم الأولى أن يدعو للصحابة بالرضا فيقول رضي الله عنه وللتابعين بالرحمة، فيقول: رحمهم الله. (هندية، كتاب الخنثي، قبيل كتاب الفرائض،

زکریا جدید ٦/٤٣٩، قدیم ٦/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ کے استعمال کا محل

سوال [٩٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اہلیہ ہماری ماں ''حواء'' کے ساتھ کیا علیہا السلام لگانا چاہئے؟ کیا یہ دعا نبیوں کے ساتھ خاص نہیں ہے؟ اسی طرح ''رضی اللہ عنہ'' کا استعمال صحابہ کے علاوہ اوروں کے ساتھ لگانا روا ہے؟ اس سلسلہ میں شرعی قاعدہ کیا ہے؟ تشفی بخش جواب دے کر ممنون ہوں۔

المستفتی: مولانا عبدالجلیل، خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ ''علیہ السلام'' غیر انبیاء کے لئے کہنا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن بہتر یہی ہے کہ یہ لفظ غیر انبیاء کے لئے استعمال نہ کیا جائے؛ لہٰذا حضرت حواء کے ساتھ ''علیہا السلام'' کے بجائے ''رضی اللہ عنہا'' کہنا چاہئے۔

نیز صحابۂ کرام ہی کے ساتھ رضی اللہ عنہ کا استعمال افضل اور بہتر ہے تابعین، تبع تابعین اور سلف کے لئے رحمۃ اللہ علیہ استعمال کرنا چاہئے؛ لیکن اگر رضی اللہ عنہ کہا جائے تو ناجائز بھی نہیں ہے۔ (مستفاد: از فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/۱۴۶)

أما السلام فنقل اللقاني في شرح جوهرة التوحيد عن الإمام الجويني، أنه في معنى الصلوة فلا يستعمل في الغائب ولاينفرد به غير الأنبياء، فلا يقال علي عليه السلام... والظاهر أن العلة في منع السلام، ماقاله النووي

في علة منع الصلاة: أن ذلک شعائر أهل البدع. (شامي، کتاب الخنثي، مسائل شتی، کراچی ٦/٧٥٣، زکریا ١٠/٤٨٣)

فلا يقال علي عليه السلام بل يقال: رضي الله عنه -إلی- والظاهر أن العلة في منع السلام، ماقاله النووي في علة منع الصلاة: من أن ذلک شعائر أهل البدع، وأنه مخصوص في لسان السلف بالأنبياء، والملائکة عليهم السلام. (روح المعاني، زکريا ٧/٢٩، تحت آية: ١١٠)

ويستحب الترضي للصحابة، وکذا من اختلف في نبوته کذي القرنين ولقمان، قال الشامي: لأنهم کانوا يبالغون في طلب الرضا من الله تعالی ويجتهدون في فعل ما يرضيه، ويرضون بما يلحقهم من الابتلاء من جهته أشد الرضا، فهولاء أحق بالرضا. (شامي، کتاب الخنثي، مسائل شتی، کراچی ٦/٧٥٤، زکريا ١٠/٤٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۳/۱۴۳۱ھ

واقعۂ ہرقل کے علاوہ دیگر خطوط میں مکمل تسمیہ لکھنے کا ثبوت

سوال [۸۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ نے جو خطوط لکھے ہیں ان تمام کے شروع میں بسم اللہ مکمل لکھا گیا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا گیا ہے تو حدیث ہرقل کے علاوہ چند روایات تحریر فرمائیے؟

المستفتی: محمد سمیع اللہ قاسمی، میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھا کرتے تھے، واقعۂ ہرقل کے علاوہ آں حضرت ﷺ نے جن خطوط میں پورا

تسمیہ تحریر فرمایا ہے: ان میں سے چند یہ ہیں مثلا مسیلمہ کذاب اور عمیر ذی مران، بنی زہیر بن اقیش وغیرہ کے خطوط جن میں پورا بسم اللہ الرحمٰن الرحیم تحریر فرمایا ہے، جو ذیل کی روایات سے واضح ہو جاتا ہے۔

ثم كتب إلى مسيلمة – بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى مسيلمة الكذاب سلام على من اتبع الهدى. أما بعد فإن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده و العاقبة للمتقين. (تاريخ طبرى ٢/ ٢٠٤)

عن مجالد قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جدي وهذا كتابه عندنا بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى عمير ذى مران، وإلى من أسلم من همدان سلام عليكم الخ (منصف ابن ابي شيبه، مؤسسه علوم القرآن ٢٠/ ٢٨٥، رقم: ٣٧٧٨٤، كتاب المغازي، باب ما ذكر في كتب النبي أ وبعوثه)

عن يزيد بن عبدالله–قال: كناجلوسا بهذا المربد بالبصرة، فجاء أعرابي معه قطعة من أديم، فقال: هذا كتاب كتبه لي النبى صلى الله عليه وسلم، قال: فأخذته فقرأته على القوم، فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله لبنى زهير بن أقيش الخ (منصف ابن ابي شيبه، مؤسسه علوم القرآن ٢٠/ ٢٨٩، رقم: ٣٧٧٩٠، كتاب المغازي، باب ما ذكر في كتب النبي أوبعوثه)

وفي حديث طويل: وكان في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لمجاعة بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد النبي لمجاعة بن مرارة من بني سلمى. (سنن أبي داؤد، كتاب الخراج والفئ والامارة، باب في بيان مواضع قسم الخمس، النسخة الهندية ٢/ ٤٢٠، دار السلام رقم: ٢٩٩٠)

وفي حديث: فقدم فكتب له رسول الله صلى الله عليه وسلم "بسم الله الرحمن الرحيم" من محمد رسول الله لعك ذي خيوان. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الخراجج و الفئ و الامارة، باب ماجاء في حكم ارض اليمن، النسخة الهندية ٢/ ٤٢٨، دار السلام رقم: ٣٠٢٧)

وفي حديث: وكتب له النبي صلى الله عليه وسلم "بسم الله الرحمن الرحيم" هذا ما أعطي محمد رسول الله بلال بن الحارث المزني. (سنن أبي داؤد، كتاب الخراج والفئ والامارة، باب في اقطاع الارضين، النسخة الهندية ٢/٤٣٥، دار السلام رقم:٣٠٦٢)

وفي حديث: فقرأ ت على أهل اليمن، وهذه نسختها " بسم الله الرحمن الرحيم" من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شرحبيل بن عبد كلال. الحديث (صحيح ابن حبان، ذكر كتبة المصطفى صلى الله عليه وسلم كتابه إلى أهل اليمن، دار الفكر ٦/١٤٠، رقم:٦٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

صحابۂ کرام کا خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ لکھنا

سوال [۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضرات صحابہ کرام نے اپنے مکتوبات کے شروع میں "بسم اللہ الرحمٰن الرحیم" لکھا ہے؟ اگر لکھا ہو تو چند روایات تحریر فرمائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اپنے مکتوبات کے شروع میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھا کرتے تھے، اس کی تائید درج ذیل روایات سے ہوتی ہے:

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك-فكانت الكتب إلى قبائل العرب كتابا واحداً، بسم الله الرحمن الرحيم من أبي بكر خليفة رسول الله

صلى الله عليه وسلم إلى من بلغه كتابي هذا من عامة وخاصة أقام على إعلامه، أو رجع عنه سلام على من اتبع الهدىٰ. (تاريخ طبري، بيروت ٢/٢٥٧)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أنه كتب إلى أمير المؤمنين عبد الملک يبايعه، فكتب بسم الله الرحمن الرحيم. أما بعد من عبد الملکأمير المؤمنين إلى عبد الله بن عمر سلام عليک الخ: (مؤطا امام محمد، مكتبه فيصل ديو بند، هندي، ص:٣٨١ رقم:٩٠٠)

عن أنس بن مالکؓ قال: كانوا يكتبون في صدور وصايا ''بسم الله الرحمن الرحيم'' هذا ما أوصىٰ به فلان. (مصنف عبد الرزاق٩/٥٣، رقم:١٦٣١٩)

عن الشعبي قال: أقرأني ابن بقلية صاحب الحيرة كتابًا، مثل: هذا يعني طول الكف بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن الوليد إلى مرازبة فارس سلام على من اتبع الهدىٰ. (سنن سعيد بن منصور ٢/١٩١، رقم: ٢٤٨٢)

عن ثمامة قال: حدثني أنس بن مالکؓ، أن أبا بكر الصديق كتب له بسم الله الرحمن الرحيم هذه فريضة الصدقة التي فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم على المسلمين. (سنن ابن ماجه، باب إذا أخذ المصدق سنا دون سن ص:١٢٩، رقم:١٨٠٠)

عن يحيي بن سعيد عن صدقة عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: نسخها لي عبد الحميد بن عبد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ''بسم الله الرحمن الرحيم'' هذا ماكتب عبد الله بن عمر في ثمغ الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الوصايا، باب ماجا في الرجل يوقف، النسخة الهندية ٢/٣٩٨، دار السلام رقم:٢٨٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

تسمیہ کے بجائے باسمہ سبحانہ تعالیٰ لکھنا کیسا ہے؟

سوال [۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پورا بسم اللہ شریف لکھنے کے بجائے ''باسمہ سبحانہ تعالیٰ'' لکھنے سے اس حدیث شریف پر عمل ہوجائے گا یا نہیں؟ جس میں بسم اللہ سے شروع کرنے کا ذکر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورا بسم اللہ لکھنے کے بجائے ''باسمہ سبحانہ تعالیٰ'' کے الفاظ لکھیں تو اس سے بھی اس حدیث شریف پر عمل ہوجائے گا، جس میں بسم اللہ سے شروع کرنے کا ذکر ہے؛ اس لئے کہ ابتداء بالبسملہ سے خاص بسم اللہ ہی کے الفاظ مراد نہیں ہے؛ بلکہ اس سے ذکر اللہ مراد ہے۔ (مستفاد: درس ترمذی ۱/۱۴۷، تحفۃ القاری ۱/۱۶۷)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أمر ذى بال لايبدأ فيه بالحمد أقطع. وتحته في الحاشية: أما الحمد والبسملة فجائز أن يعني بهما ما هو الأعم منهما، وهو ذكر الله والثناء عليه في الجملة، إما بصيغة الحمد أو غيرها ويدل على ذلك رواية ذكر الله وحينئذٍ فالحمد والذكر والبسملة سواء. وجائز أن يعني خصوص الحمد وخصوص البسملة و حينئذٍ فرواية الذكر أعم. (سنن ابن ماجه شريف، النسخة الهندية، ص: ۱۳٦، دار السلام رقم: ۱۸۹٤)

(۱) عن معمر قال: حدثني رجل من الأنصار رفع الحديث قال كل كلام ذى بالٍ لايبدأ فيه بذكر الله فهو أبتر. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٦/۱۸۹، رقم: ۱٤۰۵۵)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أمر ذي بال لايبدأ فيه بحمد لله أقطع. (صحيح ابن حبان، باب ما جاء في الابتداء

بحمد الله تعالى، دار الفكر ١/ ٧٤، رقم:١/٢، المصنف لابن أبي شيبه كتاب الادب، باب ماقالوا فيما يستحب أن يبدأ به من الكلام، مؤسسه علوم القرآن ١٣/ ٥٧٤، رقم:٢٧٢١٩، السنن الكبرى للنسائى، كتاب عمل اليوم و الليلة، باب ما يستحب من الكلام عند الحاجة دارالكتب العلمية ٦/ ١٢٧، رقم:١٠٣٢٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٣٦٠ رقم:٨٦٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

اہم تحریر کے شروع میں پورا بسم اللہ نہ لکھا جائے تو کیسا ہے؟

سوال [۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطوط اور اہم تحریروں کے شروع میں پورا بسم اللہ لکھنے کا کیا حکم ہے؟ اور اگر پورا بسم اللہ شریف نہ لکھا جائے تو کیسا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطوط اور اہم تحریروں کے شروع میں مکمل بسم اللہ لکھنا مسنون ہے۔ تاہم اگر کوئی مکمل بسم اللہ نہ لکھے اور کوئی ایسا کلمہ لکھ دے جو ذکر اللہ پر دلالت کرے تو ابتداء بالبسملہ والی روایت پر تو عمل ہوجائے گا؛ لیکن حضور ﷺ جو مکمل بسم اللہ لکھا کرتے تھے اس سنت پر عمل نہ ہوگا۔

ثم أنه ورد الحديث بلفظ كل أمر ذي بالٍ لايبدأ فيه بالحمد لله، فهو أجذم–وبلفظ كل كلام ذي بال لايبدأ فيه بالحمد لله فهو أقطع– والتوفيق بينهما، أن المراد منهما الإ بتداء بذكر الله سواء يكون في ضمن البسملة، أو الحمد له بدليل أنه جاء في حديث. (مرقاة المفاتيح، مكتبة امدادية ملتان ١/ ٣)

إتفقوا على كتب بسم الله الرحمن الرحيم في أول الكتب والرسائل. (تفسير قرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۳/۷)

كتابة البسلمة في أوائل الكتب مما جرت به سنة نبينا صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية بلا خلاف. (روح المعاني زكريا ۲۹۱/۱۱، سورة النمل: ۳۳)

لأن بسم الله الرحمن الرحيم أمان- كانت العرب تكتبها أول مراسلتهم في الصلح والأمان والهدنة-ونزل القرآن على هذا الاصطلاح. (بذل المجهود، دار البشائر الإسلامية ۱۷۲/٤، سهارن پور قديم ۳۹/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

کیا صرف زبان سے پڑھ لینے سے سنت ادا ہو جائے گی؟

سوال [۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی اہم تحریر کے شروع میں بسم اللہ نہ لکھی جائے صرف زبان سے پڑھ لی جائے تو سنت ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہم تحریر کے شروع میں بسم اللہ لکھنا سنت ہے؛ اس لئے کہ آپ ﷺ نے اپنے تمام خطوط میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھی ہے؛ لہٰذا اگر کوئی بسم اللہ نہ لکھے صرف زبان سے پڑھ لے تو سنت ادا نہ ہوگی۔

ثم كتب إلى مسيلمة- بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى مسيلمة الكذاب سلام على من اتبع الهدى الخ

(تاريخ طبرى ۲۰٤/۲)

عن مجالد قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم: إلى جدى وهذا كتابه عندنا بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله، إلى عمير ذي مرّان وإلى من أسلم من همدان سلام عليكم. (مصنف ابن أبي شيبه، مؤسسة علوم القرآن ۲۸۵/۲۰ رقم: ۳۷۷۸٤، كتاب المغازي، باب ماذكر في كتب النبي اوبعوثة)

عن يزيد بن عبد الله بن الشخير قال: كنا جلوسا بهذا المربد بالبصرة، فجاء أعرابي معه قطعة من أديم، فقال هذا كتاب كتبه لي النبي صلى الله عليه وسلم قال: فأخذته فقرأته على القوم فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله لبني زهير نب أقيش الخ (مصنف ابن أبي شيبه، مؤسسه علوم القرآن ۲۸۹/۲۰، رقم: ۳۷۷۹۰، كتاب المغازي، باب ماذكر في كتب النبي أو بعوثه)

وفي حديث طويل: ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي بعث به دحية إلى عظيم بصرىٰ فدفعه إلى هرقل فقرأهُ فإذا فيه: بسم الله الرحمن الرحيم من محمد عبدالله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم الخ

(بخاري شريف، كتاب البدء الوحي، النسخة الهندية ۵/۱، رقم:۷، مسلم شريف، كتاب الجهاد والسير، باب كتاب النبي إلى هرقل عوه إلى الاسلام، النسخة الهندية ۹۸/۳، بيت الأفكار رقم: ۲۷۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

۸۶۷ لکھنے سے بسم اللہ کی سنت ادا ہوگی یا نہیں؟

سوال [۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے اور بسم اللہ کے علاوہ دیگر بہت ساری چیزوں کا عدد بھی ہے مگر دیگر اشیاء کا عدد ہونے کی وجہ سے بسم اللہ کا عدد نہ ہونا لازم نہیں آتا، تو اب آپ سے سوال یہ ہے کہ خطوط یا اہم تحریر کے شروع میں پورا بسم اللہ لکھنے کے بجائے اس کا عدد ۷۸۶ لکھنے سے بسم اللہ سے شروع کرنے کی سنت اداء ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورا بسم اللہ لکھنے کے بجائے صرف ۷۸۶ لکھنے سے بسم اللہ سے شروع کرنے کی سنت ادا نہ ہوگی؛ اس لئے کہ آپ ﷺ نے اپنے خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ شریف لکھی ہے۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بسم الله الرحمن الرحيم من محمد النبي صلى الله عليه وسلم إلى شرحبيل بن عبد كلال. الحديث (سنن دارمي، دار المغني ٣/١٥٣٠ رقم: ٢٤١٠)

وفي حديث طويل: ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأه، فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل عظيم الروم. (صحيح البخاري، كتاب بدء الوحي، النسخة الهندية ١/٥ رقم: ٧)

وفي حديث طويل: وكان في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لمجاعة: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب محمد النبي لمجاعة بن مرارة من بني سلمى. الحديث (سنن ابي داؤد، كتاب الخراج والفئ والامارة، باب في بيان مواضع قسم الخمس الخ، النسخة الهندية ٢/٤٢٠، دار السلام رقم: ٢٩٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۶/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

کیا ۷۸۶ بسم اللہ کے قائم مقام ہے؟

سوال [۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) تسمیہ کیجگہ ۷۸۶ لکھنا کیسا ہے؟

(۲) کیا بجائے بسم اللہ کے ۷۸۶ کے عدد سے تبرک حاصل ہو جائے گا؟

(۳) بعض لوگوں کا خیال ہے، مذکورہ نمبر ہری کرشنا کا ہے اور بسم اللہ کا بھی اورلوگ بسم اللہ کا تصور کرتے ہوئے مذکورہ عدد کا استعمال کرتے ہیں، کیا اس صورت میں ۷۸۶ لکھنا جائز ہوگا؟

(۴) ابتدائے عمل میں تسمیہ کے نہ ہونے کی صورت میں نص حدیث میں جو وعید آئی ہے، تو کیا ۷۸۶ کے عدد لکھنے سے وعید سے اجتناب ہو جائے گا؟ امید کہ بالتحقیق جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: مظاہر حسین ابو حذیفہ خادم التدریس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل تبرک تو لفظ بسم اللہ پوری لکھنے سے حاصل ہوگا مگر بے ادبی سےحفاظت کی غرض سے ۷۸۶ کے عدد سے بھی تبرک حاصل ہو جانے کی امید ہے؛ چنانچہ اکابر کا عمل بھی ایسا رہا ہے، خطوط میں احتیاط بھی اسی میں ہے۔ (مستفاد حاشیہ مکتوبات نبوی ص: ۴۷)

(۲) اگر بسم اللہ کے عدد کے برابر اتفاقی طور پر ہری کرشنا کا عدد بن جاتا ہے تو بسم اللہ کے عدد پر کوئی اثر نہیں پڑے گا ایسا ہی ہے جیسے کہ مسلمان ڈاڑھی رکھتا ہے اورسکھ بھی رکھتا ہے، تو کیا سکھ کے ڈاڑھی رکھنے کی وجہ سے مسلمان ڈاڑھی منڈائے گا؛ لہٰذا بسم اللہ کے قصد سے ۷۸۶ لکھنا بلا کراہت جائز ہوگا۔ نیز وعید سے اجتناب کی بھی

امید ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۲/۱۴۱۵ھ

”۷۸۶“

سوال [۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم عوام وخواص سات سو چھیاسی کو بسم اللہ کا نمبر تصور کر کے ہر عبارت کے شروع کرنے سے پہلے لکھتے ہیں اور عوام وخواص اپنی گاڑی کا سات سو چھیاسی نمبر لینے کے لئے ہزاروں روپئے فاضل خرچ کر دیتے ہیں، اس نمبر کے بارے میں آنجناب کی کیا تحقیق ہے، ہماری تحقیق کے مطابق یہ نمبر بسم اللہ کا نہیں ہے؛ بلکہ ہری کرشنا کا نمبر ہے، آنجناب مسئلہ کی صحیح وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد ضیاء الاسلام، سہارن پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے جو لوگ عدد نکالنے کے ماہر ہیں، ان کے ذریعہ عدد نکلوا کر دیکھ لو ۷۸۶ ہی نکلے گا، اگر ہری کرشن کا نمبر بھی ۷۸۶ ہے، تو اس کی وجہ سے بسم اللہ کا عدد ۷۸۶ نہ ہونا لازم نہیں آتا، یہ تو ایسا ہو جائے گا، جیسا کہ مسلمانوں پر داڑھی رکھنا واجب ہے، جو سب کو معلوم ہے، پھر کوئی شخص کہتا ہے کہ سکھوں ڈاڑھی رکھنا واجب ہے؛ اس لئے مسلمانوں پر ڈاڑھی رکھنا واجب نہیں، یہ ایک قسم کی حماقت کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۴۲)

٧٨٦ لکھنے کا شرعی حکم

سوال [٨٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٧٨٦ مسلمانوں کو لکھنا چاہئے یا نہیں؟ کیونکہ ہری کرشنا کا بھی نمبر ٧٨٦ ہی نکلتا ہے۔

المستفتی: عبدالمعبود، انعام پورہ، ہلدور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٧٨٦ بسم اللہ کا عدد ہے؛ لیکن ٧٨٦ دنیا کی سیکڑوں دوسری چیزوں کا بھی عدد ہوسکتا ہے، جس میں سے ہری کرشنا کا بھی عدد ہے اور مسلمان ٧٨٦ بسم اللہ کے عدد ہونے کی وجہ سے لکھتے ہیں، ہری کرشنا کے عدد ہونے کی وجہ سے نہیں، یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ مسلمانوں پر داڑھی رکھنا واجب ہے اور سکھوں میں بھی داڑھی ان کے مذہب کے مطابق رکھنا لازم ہے، مگر مسلمان جو داڑھی رکھتے ہیں وہ سکھوں کے مذہب میں داڑھی لازم ہونے کی وجہ سے نہیں رکھتے ہیں؛ بلکہ شریعت کا حکم اور اللہ کے رسول کی سنت ہونے کی وجہ سے رکھتے ہیں؛ اس لئے بلا وجہ اشتباہ پیدا کر کے مسلمانوں کو الجھن کا شکار بنانا درست نہیں ہے؛ لہٰذا اگر کوئی مسلمان ٧٨٦ لکھتا ہے تو اس کو یہ کہہ کر نہیں منع کرنا چاہئے کہ ہری کرشنا کا عدد ہے؛ ہاں البتہ یہ کہنا مناسب ہے کہ پورا بسم اللہ لکھا کرو؛ اس لئے کہ پورا بسم اللہ لکھنا حضور ﷺ اور صحابہؓ کی سنت ہے، جو ٧٨٦ لکھنے سے حاصل نہ ہوگی؛ البتہ چونکہ بسم اللہ کا عدد ہے؛ اس لئے کسی نہ کسی درجہ میں اس کی بھی گنجائش ہے۔

ثم كتب إلى مسيلمة– بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله إلى مسيلمة الكذاب سلام على من اتبع الهدى، أما بعد فإن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين. (تاریخ طبری ٢/٢٠٤)

عن أنس بن مالک قال: كانوا يكتبون في صدور وصاياهم بسم الله

الرحمن الرحیم هذا ما أوصیٰ به فلان . الحدیث (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٩/٥٣ رقم: ١٦٣١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍۹۵۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

تسمیہ کا عدد

سوال [۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کا عدد کیا ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، امام جامع مسجد بھوچپور (غازی آباد)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کا عدد ابجد کے قاعدے کے حساب سے ۷۸۶ ہے؛ لیکن یہ تو محض عدد ہے، خطوط وغیرہ میں اگر بے حرمتی کے خوف سے ۷۸۶ بجائے بسم اللہ کے لکھ دیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن بسم اللہ لکھنے کا جو ثواب ملتا ہے، وہ ۷۸۶ لکھنے سے حاصل نہ ہوگا۔ اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ خطوط اور دیگر مکتوبات میں مکمل بسم اللہ لکھنے میں کوئی شبہ اور تردد باقی نہ رہنا چاہئے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ نے کافر اور مسلم بادشاہوں کے پاس جو خطوط لکھے ہیں، ان میں مکمل بسم اللہ شریف لکھی گئی تھی اور ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد حروف مکتوبہ کے اعتبار سے ہے؛ چنانچہ حروف مکتوبہ کے اعتبار سے بسم اللہ کے حروف اور اس کے عدد حسب ذیل ہیں:

ب	س	م	ا	ل	ل	ہ	ا	ل	ر	ح	م	ن	ا	ل	ر	ح	ی	م	+	بسم اللہ الرحمٰن الرحیم
۲	۶۰	۴۰	۱	۳۰	۳۰	۵	۱	۳۰	۲۰۰	۸	۴۰	۵۰	۱	۳۰	۲۰۰	۸	۱۰	۴۰	=	۷۸۶

(مستفاد: فتاوی نظامیہ ۱/۳۹۶، ۷۸۶ بجائے بسم اللہ ص: ۲۵؍۳۵)

عن مجالد قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جدي وهذا كتابه عندنا، بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلىٰ ذي مرّان، و إلىٰ من أسلم من همدان سلام عليكم الخ (مصنف ابن ابي شيبه، مؤسسه علوم القرآن ۲۸۵/۲۰، رقم: ۳۷۷۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۲۷ھ

بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنے کا حکم شرعی

سوال [۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ لکھنے سے کیا غیر مسلم کے مشابہ ہو جائے گا؟

المستفتی: مظہر الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے، اگر چہ ۷۸۶ کا عدد دنیا کی اور بہت سی چیزوں کا عدد بن سکتا ہے؛ لیکن دوسری چیزوں کا بھی یہی عدد ہونا بسم اللہ کے عدد کے منافی نہیں ہے؛ لیکن صرف ۷۸۶ لکھنے کی وجہ سے مکمل بسم اللہ لکھنے کا پورا ثواب ملے گا، اس کا کوئی ثبوت حدیث وفقہ سے نہیں ملتا۔ ہاں البتہ جس طرح سورتوں کے عدد کے ذریعہ تعویذ لکھنے سے اس کا ایک اثر پڑتا ہے، اسی طرح بسم اللہ کی عبارت لکھنے میں اگر بے ادبی کا خطرہ ہو، تو اس کا عدد ۷۸۶ لکھ دیں، تو کچھ اس کا اثر ہونے کی امید ہے، اس وجہ سے ہمارے اکابر علماء اور بزرگان دین حضرت گنگوہیؒ اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ کے متعلقین لکھا کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۲۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۵/۱۴۲۱ھ

۷۸۶ لکھنے کا مقصد

سوال [۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مسلمان تحریر کے شروع میں ۷۸۶ لکھتے ہیں اور اس کو بسم اللہ کا عدد بتاتے ہیں؛ لہٰذا آنجناب سے گذارش ہے کہ مسلمان ۷۸۶ کیوں لکھتے ہیں اور اصل مقصد کیا ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں؛ تاکہ عمل میں لایا جائے۔

المستفتی: عبدالجبار ابن شبیر احمد مدھوبنی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے؛ لیکن حدیث وفقہ میں اس کا کوئی ذکر موجود نہیں یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تعویذ لکھنے والے سورۂ فاتحہ کا عدد لکھ دیتے ہیں۔ آیت شفا کا عدد لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ تاثیر بھی ہوتی ہے، تو بسم اللہ کا عدد لکھنا بھی صرف اتنا ہی ہے۔ نیز خط وکتابت میں مکمل بسم اللہ لکھنا افضل اور بہتر ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ اور صحابۂ کرامؓ کا معمول مکمل بسم اللہ لکھنے کا تھا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

وفي حديث طويل: وكان في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم: لمجاعة بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد النبي لمجاعة من مرارة من بني سلمى. (سنن أبي داؤد كتاب الخراج والفئ والامارة، باب في بيان مواضع قسم الخمس الخ، النسخة الهندية ٢/ ٤٢٠، دار السلام رقم: ٢٩٩٠)

وفي حديث: فقرأت على أهل اليمن، وهذه نسختها: بسم الله الرحمن الرحيم من محمد النبي صلى الله عليه وسلم إلى شرجيل بن عبد كلال. الحديث (صحيح ابن حبان ذكر كتبة المصطفى صلى الله عليه وسلم كتباه إلى أهل اليمن، دار الفكر ٦/ ١٤٠، رقم: ٦٥٦٨)

عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک –فکانت الکتب إلی قبائل العرب کتابا واحدًا، بسم الله الرحمن الرحیم من أبي بکر خلیفة رسول الله صلی الله علیه وسلم إلی من بلغه کتابي هذا من عامة و خاصة أقام علی إعلامه أو رجع عنه سلام علی من اتبع الهدی. (تاریخ طبري، بیروت ۲/۲۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۹۱)

کیا ’’۷۸۶‘‘ بسم اللہ کا عدد ہے؟

سوال [۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے یا نہیں اور اگر بسم اللہ کا نمبر ۷۸۶ کے علاوہ کوئی دوسرا ہو، تو اس کو بھی تحریر فرمائیں، ۷۸۶ کو عوام الناس بسم اللہ کا نمبر شمار کرتے ہیں اور یہ بات انتہائی کثرت کے ساتھ پھیلی ہوئی ہے؛ لہٰذا حضور والا سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت قرآن و حدیث کی روشنی میں اس طریقہ سے فرمائیں کہ مسئلہ کا کوئی گوشہ وضاحت کا منتظر نہ رہے۔

المستفتی: محمد مولانا عبد الغنی حیاتی، امام بڑی مسجد تکیہ شاہ علاء الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بسم اللہ شریف کے حروف کے اعداد ۷۸۶ ہی ہیں۔ اور حروف کے اعداد نکالنے کا طریقہ سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کے زمانہ سے پہلے سے چلا آرہا ہے؛ چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کی خدمت اقدس میں یہودیوں کا ایک وفد آیا، اور ان کے سامنے آپ نے سورۂ بقرہ پڑھ کر سنائی

تو یہودیوں نے (آلـمٓ) ان تینوں حروف کے اعداد نکال کر پیش کئے اور ان تین حروف کے اعداد (۷۱) ہوتے ہیں، الف کا (۱) لام کا (۳۰) میم کا (۴۰) انہوں نے یہ سمجھا کہ ''الم'' میں دین محمدی کی مدت بیان کی گئی ہے؛ چنانچہ انہوں نے کہا کہ ہم ایسے دین میں کیسے داخل ہو سکتے ہیں جس کی مدت صرف ۷۱/ سال ہے، تو اس پر حضور ﷺ نے قرآن کریم کی دوسری سورتوں کے شروع میں جو حروف مقطعات ہیں وہ بھی پڑھ کر سنائے تو یہود اپنی عادت کے مطابق کچھ الٹی سیدھی باتیں کر کے واپس ہوگئے، اس کی تفصیل بیضاوی شریف میں ان الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔

إن الألف من اللّٰہ تعالی والام من جبرئیلؑ والمیم من محمد أي القرآن منزل من اللّٰه تعالی بلسان جبرئیل علی محمد علیه السلام، أو إلی مدد أقوام وأجال بحساب الجمل، کما قاله أبو العالیة متمسکا بماروی، أنه علیه الصلوة والسلام لما آتاه الیهود تلی علیهم آلٓمٓ البقرة فحسبوه، وقالوا کیف ندخل في دین مدته إحدی وسبعون سنة، فتبسم رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم، فقالوا فهل غیره، فقال آلٓمٓصٓ والمٓرٓ فقالوا خلطت علینا فلاندري بأیها نأخذ، فإن تلاوته إیاها بلهذا الترتیب علیهم وتقریرهم إلی استنباطهم دلیل علی ذلک. (بیضاوي شریف مکتبه رشیدیه دهلی ص: ۱٤)

بسم اللہ شریف کے حروف کے اعداد ملاحظہ فرمائیے:

ب	س	م	ا	ل	ل	ه	ا	ل	ر	ح	م	ن	ا	ل	ر	ح	ی	م
۲	۶۰	۴۰	۱	۳۰	۳۰	۵	۱	۳۰	۲۰۰	۸	۴۰	۵۰	۱	۳۰	۲۰۰	۸	۱۰	۴۰

لہٰذا بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کے کل اعداد (۷۸۶) ہی ہیں، اس میں اس بات کا لحاظ ضرور رکھا جائے کہ پوری بسم اللہ کا جو ثواب ہوتا ہے، وہ (۷۸۶) سے حاصل نہیں ہوگا۔ نیز خطوط میں پوری بسم اللہ لکھنا بے ادبی نہیں ہے؛ کیوں کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام نے کافر بادشاہوں کے پاس جو خطوط لکھے تھے، اس میں پوری بسم اللہ شریف لکھی تھی؛ جیسا کہ حدیث ہرقل میں ہے۔

وفي حديث طويل: ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأه فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل عظيم الروم. (صحيح البخاري كتاب البدء الوحي، النسخة الهندية ۱/ ۵ رقم: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱۱/۱۴۲۳ھ

بسم اللہ کے بجائے ۷۸۶ لکھنا

سوال [۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۷۸۶ بسم اللہ کا نمبر ہے اور خط وکتابت میں بسم اللہ کی جگہ اس نمبر کا لکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: نورالحسن جلال پور، امبیڈکر نگر، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے؛ لیکن حدیث میں اس کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے؛ البتہ بسم اللہ کی عبارت لکھنے میں بے ادبی کے اندیشہ سے صرف بسم اللہ کا عدد لکھ دیا جائے، تو اس کی گنجائش ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تعویذ لکھنے والے سورۂ فاتحہ کا عدد لکھ دیتے ہیں اور اس میں کچھ نہ کچھ تاثیر بھی ہوتی ہے، تو بسم اللہ کا عدد لکھنا بھی صرف اتنا ہی ہے۔ نیز خط وکتابت میں مکمل بسم اللہ لکھنا افضل اور بہتر ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ اور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم مکمل بسم اللہ لکھا کرتے تھے؛ جیسا کہ درج ذیل احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

وفي حديث: وكتب له النبي صلى الله عليه وسلم بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أعطىٰ محمد رسول الله بلال بن الحارث

المزني. (سنن أبي داؤد، كتاب الخراج والفئ والامارة، باب في إقطاع الأرضين، النسخة الهندية ۲/۴۳۵ دارالسلام رقم: ۳۰۶۲)

عن يزيد بن عبد الله……قال: كنا جلوسا لهذا المربد بالبصرة، فجاء أعرابي معه قطعة من أديم، فقال: هذا كتاب كتبه لى النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فأخذته فقرأته على القوم، فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله لبني زهير بن أقيش. (مصنف ابن أبي شيبه، مؤسسه علوم القرآن ۲۰/۲۸۹، رقم: ۳۷۷۹۰)

عن عبد الله بن عمرؓ أنه كتب إلى أمير المؤمنين عبد الملك يبايعه فكتب بسم الله الرحمن الرحيم. أما بعد لعبد الله أمير المؤمنين من عبد الله بن عمر سلام عليك الخ (موطأ إمام محمد، باب الرجل يكتب إلىٰ الرجل يبدأبه مكتبه فيصل ص: ۳۸۱، رقم: ۹۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ شعبان ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۰۵)

خطوط میں ۷۸۶ لکھنا کیسا ہے؟

سوال [۸۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل خطوط وغیرہ میں ۷۸۶ لکھا جاتا ہے، اس کا لکھنا شریعت کے مدنظر کیسا ہے اور علماء دین اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: عطاء الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۷۸۶ بسم اللہ کا عدد ہے؛ لیکن ۷۸۶ لکھنے سے مکمل بسم اللہ کا ثواب ملے یہ احقر کی سمجھ میں نہیں آتا اور نہ ہی حدیث وفقہ میں اس کا تذکرہ

موجود ہے؛ البتہ جس طرح سورتوں کے عدد کے ذریعہ تعویذ لکھنے سے اس کا ایک اثر ہوتا ہے، اسی طرح بسم اللہ کی عبارت لکھنے میں بے ادبی کے اندیشہ سے صرف بسم اللہ کا عدد لکھا جائے تو اس کی بھی تاثیر ہونے کی امید ہے، مگر پورا ثواب نہیں ملے گا؛ اس لئے کہ سنت تحریر کے شروع میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم مکمل لکھنا ہے نہ کہ اس کی جگہ کوئی عدد اور نبی کریم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کا یہی معمول رہا ہے۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن ”بسم الله الرحمن الرحيم“ من محمد النبي إلىٰ شرحبيل بن عبد كلال . الحديث

(سنن دارمي، دار المغني ۳/ ۱۵۳۰، رقم: ۲٤۱۰)

وفي حديث طويل : ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأه ، فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلىٰ هرقل عظيم الروم. (صحيح البخاري، كتاب البدء الوحي، النسخة الهندية ۱/ ۵/رقم: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱ھ

کیا بسم اللہ کی جگہ ۷۸٦ لکھنا جائز ہے؟

سوال [۸۷٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا آج کل بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کا مخفف جو بشکل ”۷۸٦“ رائج ہے، کیا واقعی ”۷۸٦“ اس کا مخفف ہے، اگر ہے تو شریعت اس کے استعمال کی اجازت دیتی بھی ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہے، تو شرعاً اس کا استعمال کیسا ہے؟

المستفتی: فرید احمد، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٧٨٦ بسم اللہ کا مخفف نہیں؛ بلکہ بسم اللہ کا عدد ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ عربی کے جتنے حروف ہیں ہر حرف کا ایک عدد متعین ہے، تو بسم اللہ کے حروف کے مجموعہ کا عدد ٧٨٦ بنتا ہے، ایسا نہیں ہے کہ یہ بسم اللہ کا مخفف ہے؛ بلکہ بسم اللہ کا مخفف لفظ بسملہ ہے اور بسم اللہ کی جگہ ٧٨٦ لکھنا ممنوع اور ناجائز تو نہیں؛ البتہ بہتر یہی ہے کہ پوری بسم اللہ لکھی جائے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ اور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ لکھی ہے۔

وفي حديث: فقدم وكتب له رسول الله صلى الله عليه وسلم "بسم الله الرحمن الرحيم" من محمد رسول الله لعک ذي خيوان. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الخراج والفئ الامارة، باب جاء في حكم ارض اليمن، النسخة الهندية ٢/٤٢٨ دار السلام رقم: ٣٠٢٧)

عن زيد بن ثابت، أنه كتب إلىٰ معاوية "بسم الله الرحمن الرحيم" لعبد الله معاوية أمير المؤمنين من زيد بن ثابت. (مؤطأ امام محمد، باب الرجل يكتب الىٰ الرجل يبدأ به ص: ٣٨١ مكتبه فيصل ديو بند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/۶/۱۴۲۹ھ

◆

(٦) باب ما يتعلق بالقرآن الكريم

الفصل الأول في علوم القرآن

وحی، تفسیر وتاویل کی تعریف

سوال[۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الف: وحی، کشف، الہام، اعلام ان سب کی تعریف عربی اور اردو میں کیا ہے؟ اوران کے درمیان آپس میں کچھ فرق بھی ہے یا نہیں؟ اصطلاحی اور لغوی دونوں تعریف لکھیں۔

ج: وحی متلو، غیر متلو اور حدیث قدسی، عام حدیث کی اصطلاحی تعریف کیا ہے؟

د: تفسیر وتاویل کی تعریف اور آپس میں فرق کیا ہے؟

المستفتی: محمد شاہد قصبہ سہارنپور بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الف: وحی کی لغوی تعریف: **الإعلام في خفاء.**

(پوشیدہ بات کی خبر دینا)

اصطلاحی تعریف: وهو كلام الله المنزل على نبي من أنبياء ه.

(انبیاء کرام پر نازل ہونے والے اللہ کے کلام کو وحی کہتے ہیں)۔ (عمدة القاری، كتاب الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مكتبه زكريا ۱/۳، دارإحياء التراث العربي ۱/٤ ۱)

کشف کا لغوی معنی: رفع الحجاب (پردے کو اٹھا دینا)

اصطلاحی تعریف: هو الاطلاع على ما وراء الحجاب من المعاني الغيبية والأمور الحقيقية وجودا و شهودا. (معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دار الفضيلة ۱۴۷/۳)

جو چیزیں نظروں سے اوجھل ہیں ان پر مطلع ہوجانا خواہ دنیا میں موجود ہوں یا نہ ہوں۔

الہام کے لغوی معنی: دل میں بات ڈالنا۔

اعلام کے لغوی معنی: اطلاع دینا۔

الہام کی اصطلاحی تعریف: ما يلقي في الروع بطريق القبض۔

الہام اور اعلام میں فرق یہ ہے کہ الہام منجانب اللہ ہوتا ہے اور اعلام دوسرے ذریعہ سے بھی حاصل ہوسکتا ہے۔(كتاب التعريفات ص: ۸۰/۱۵)

(ج) **وحی متلو**: ایسی وحی ہے جس کے الفاظ ومعانی دونوں اللہ جل شانہ کی طرف سے ہوں۔

وحی غیر متلو: ایسی وحی ہے جس کا آپ ﷺ کے قلب مبارک پر صرف معانی ومضامین کی شکل میں القاء کیا گیا ہو۔ اور ان معانی کو آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ کے سامنے کبھی اپنے الفاظ سے اور کبھی اپنے افعال سے اور کبھی دونوں سے بیان فرمایا ہو۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۱/۵۴)

حدیث قدسی : وہ ہے جو اللہ کا کلام ہوتی ہے، جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

حدیث: نبی کریم ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کو حدیث کہتے ہیں۔

إعلم أن الحديث في اصطلاح جمهور المحدثين يطلق على قول النبي وفعله و تقريره. (مقدمه شيخ عبد الحق/۳)

(و) **تفسیر**: قال التفتازاني هو العلم الباحث عن أصول كلام الله من حيث الدلالة على المراد.

تاویل: صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى يحتمله.

دونوں میں فرق: امام راغبؒ فرماتے ہیں کہ تفسیر عام ہے، اس کا استعمال کلام اللہ کے الفاظ ومفردات وغیرہ میں ہوتا ہے اور تاویل کا استعمال صرف کلام اللہ کے معانی وجملوں میں ہوتا ہے۔ (مقدمہ بیضاوی ۳/) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۶۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

تفسیر قرآن کا آغاز کب ہوا؟

سوال [۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن مجید کی سب سے پہلے تفسیر کس نے کی اور کس سن ہجری میں شروع ہوئی؟ کیا تفسیر حضور ﷺ کے وقت میں یا آپ ﷺ کی وفات کے بعد شروع ہوئی؟ کیا حضور ﷺ قرآن مجید پڑھ کر تفسیر کیا کرتے تھے؟ کیا تفسیروں کے ذریعہ ہی عوام قرآن کو سمجھ سکتی ہے؟

المستفتی: محمد ایوب کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کی تفسیر کا سلسلہ آغاز نبوت ہی سے جاری ہے؛ چنانچہ حضور ﷺ صحابہ کرامؓ کو قرآن کریم کے الفاظ ہی نہیں سکھاتے تھے؛ بلکہ ان کی پوری تفسیر بھی بیان فرمایا کرتے تھے اور آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ کے سامنے اپنے اقوال وافعال سے یہ ذمہ داری بحسن وخوبی انجام دی اور حقیقت میں آپ ﷺ کی مبارک زندگی قرآن ہی کی عملی تفسیر ہے۔ (مستفاد: مقدمہ معارف القرآن ۱، اشرفی دیوبند قدیم ۴۹/-۵۰)

خود قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

هُوَ الَّذِىْ بَعَثَ فِى الْاُمِّيّٖنَ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ يَتْلُوْ عَلَيْهِمْ اٰيَاتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَاِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِىْ ضَلَالٍ مُّبِيْنٍ. (الجمعۃ:۲)

اسی طرح اللہ نے ارشاد فرمایا:

وَاَنْزَلْنَا اِلَيْکَ الذِّکْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ . (النحل:٤٤)

اور دوسری آیت میں ہے:

لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ بَعَثَ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْ اَنْفُسِهِمْ يَتْلُوْ عَلَيْهِمْ اٰيَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ .(ال عمران:١٦٤)

اور تفسیر کے بغیر قرآن کریم کو کما حقہ نہیں سمجھا جاسکتا ہے؛ اس لئے قرآن فہمی کے لئے تفسیر کا جاننا ضروری ہے اور اپنی باتوں کو بیان کرنے کے لئے موجودہ زمانہ میں معتبر علماء نے ترجمہ وتفسیر کا سلسلہ جاری کررکھا ہے۔

وأما بيان الحاجة إليه فلأن فهم القرآن العظيم، المشتمل على الأحكام الشرعية، التي هى مدار السعادة الأبدية، وهو العروة الوثقى، والصراط المستقيم، أمر عسير لا يهتدي Yأليه إلا بتوفيق من اللّطيف الخبير. (مقدمه روح المعاني، زكريا ١/١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۱۷ھ

قرآن کریم میں اعراب کس نے لگائے ہیں؟

سوال [۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن پاک میں حرکات یعنی زبر، زیر، پیش وغیرہ کب اور کس ہجری میں اور کس نے تحریر فرمائے؟

المستفتی: شمیم احمد بن حاجی نبی حسین، محلہ لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن پاک میں موجودہ شکل میں جو حرکات زیر وزبر وپیش وغیرہ ہیں، وہ حجاج بن یوسف کی فرمائش سے حضرت امام حسن بصریؒ اور یحی ابن یعمرؒ اور نصر بن عاصم لیثیؒ نے مقرر کی ہیں اور ہجری اور سن کی تعیین کا ثبوت نہیں ہے، بس حجاج بن یوسف کے زمانہ میں یہ کام ہوا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی دیوبند قدیم ۱؍۲۷)

اختلف في نقط المصحف وشكله، وقال أول من فعل ذلک أبو الأسود الدولي لأمر عبد الملک بن مروان و قيل: الحسن البصري ويحيى بن يعمر نصى بن عاصم الليثي. (الاتقان في علوم القرآن ٤/ ٨٤)

وأما النقط فأول مَن وضعها بالمصحف نصر بن عاصم الليثي بأمر الحجاج بن يوسف أمير العراق و خراسان. (روح البيان ٩/ ٩٩)

وأما شكل المصحف ونقطه فروي أن عبد الملک بن مروان أمر به و عمله، فتجرد لذلک الحجاج بواسط وجد فيه وزاد تحزيبه وأمر وهو والى العراق الحسن و يحيي بن يعمر بذلک. (تفسير قرطبي، مقدمة المؤلف، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۱۳)

قرآن شریف میں اعراب کی تعداد

سوال[۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف میں زیر، زبر، پیش، تشدید، جزم، مد متصل، مد منفصل، کھڑا زبر، کھڑی زیر، الٹا پیش اور چھوٹا میم نون ان کی مقدار اور تعداد لکھیں۔

المستفتی: محمد عثمان، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم میں کتنے زبر، کتنے زیر، کتنے پیش اور کتنے تشدید وجزم اور کتنے مدِ متصل، کتنے مدِ منفصل اور کتنے کھڑے زبر اور کتنی کھڑی زیر اور کتنے الٹے پیش اور کتنے میم اور کتنے چھوٹے نون ہیں، ان کی تعداد گننے کی احقر کے پاس فرصت نہیں؛ اس لئے اگر آپ کے پاس اتنا ٹائم ہے، تو یہ کام آپ خود ہی کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۶۹/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۱۵ھ

آیات کی تعداد میں اختلاف کی وجہ

سوال [۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشہور قول کے مطابق قرآن مقدس کی کل آیتوں کی مقدار ۶۶۶۶ ہے؛ لیکن اگر ان کو شمار کیا جائے، تو کم مقدار معلوم ہوتی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد ناظم نورعرب، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آیتوں کی تعداد میں کم زیادہ کی وجہ یہ ہے کہ مثلاً **کن فیکون** کی آیت پر بعض نسخوں میں گول دائرہ ''ۃ'' کے ساتھ آیت نمبر بھی لکھا ہے اور بعض نسخوں میں گول دائرہ کے ساتھ نمبر نہیں ہے، اسی وجہ سے آیتوں کی تعداد میں کم زیادہ کا فرق آگیا ہے اور ائمۂ قراء کے آیتوں کے اعداد وشمار میں کمی زیادتی واقع ہوتی ہے اور دونوں باتیں اپنی جگہ درست ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍جمادی الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۷/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۱۴ھ

قرآن کریم کی کل آیتوں کی تعداد

سوال[۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف کی کل آیتیں کتنی ہیں اور علماء کرام کا جس قول پر اتفاق ہوا پھر اسی قول پر اختلاف ہوا؛ لہٰذا کون سا اتفاق صحیح ہے؟

المستفتی: محمد ناظم نور پور عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیادہ راجح یہی ہے کہ ۶۶۶۶ آیتیں ہیں، یہ قول مشہور کے مطابق ہے اور اس سے کم یا زیادہ کی جو بات ہے وہ اسی طرح کے اختلاف کی وجہ سے پیش آئی ہے؛ جیسا کہ کن فیکون کی آیت میں پیش آئی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۲۵)

قال صاحب الکشاف جمیع القرآن ستة اٰلافٍ وست مائة وستة وستون آية. (حاشيه الطحطاوی على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبندص:۴۱۵، حاشيه چلپي على الزيلعي، كتاب الصلوة، قبيل باب ادراك الفريضة، مكتبه امداديه ملتان ۱/۷۹، زكريا ديوبند ۱/۴۴۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴/ جمادی الاولی ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۸/۴۰)	۱۴۳۵/۵/۱۴ھ

قرآن میں رکوع اور تمام حروف کی مقدار

سوال [۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) قرآن شریف میں کل کتنے رکوع ہیں؟

(۲) کل کتنے حروف ہیں اور الف سے یا تک ہر حرف کتنی کتنی مقدار میں ہیں۔

(۳) کل کتنی آیتیں ہیں؟

المستفتی: محمد غفران محمد عثمان فینسی کارنر (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پورے قرآن کریم میں ۵۴۰ رکوع ہیں۔

جعلوا القرآن علی خمس مأة وأربعین رکوعا. (عالمکیری، کتاب الصلوۃ، فصل فی التراویح، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۱۱۸، جدید ۱/۱۷۷)

أن مشایخ بخاری جعلوا القرآن خمس مأة وأربعین رکوعا. (المبسوط، کتاب التراویح، الفصل السادس في حق قدر القراءۃ، مکتبہ دارالکتب العلمیہ ۲/۱۴۶، معارف القرآن ۱/۴۶)

(۲) قرآن کریم میں ۶۶۶۶/ آیتیں ہیں۔

قال صاحب الکشاف جمیع القرآن ستة آلاف و ست مأة و ستة وستون آیة. (حاشیہ چلپی علی الزیلعي، کتاب الصلوۃ، باب الوتر و النوافل، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/۱۷۹، زکریا ۱/۴۴۵، ایضاح المسائل/۲۵، حاشیہ الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلوۃ قبیل باب الصلوۃ في الکعبة، دارالکتاب دیوبند ۱/۴۱۵)

سوال نمبر۳/ کا جواب یہ ہے کہ آپ نے حروف تہجی میں سے ہر ایک کا مخرج اورادائے گی کی مقدار پوچھی ہے، تواس کے لئے تین شکلیں ہیں:

(۱) آپ کسی مدرسہ میں شعبۂ تجوید میں داخلہ لے کرتمام حروف کے مخارج اور مقدار کی ادائے گی کا طریقہ سیکھ لیں۔

(۲) یہ ہے کہ ان تمام حروف کی مقدار اور ادائے گی سے متعلق دسیوں بیسیوں کتابیں لکھی جاچکی ہیں، ان میں سے کوئی کتاب میں آپ کو بتادوں۔

(۳) میں خود اس موضوع پر آپ کے سوالات کے جوابات کے لئے فن تجوید کی ایک مستقل کتاب کا مصنف بن جاؤں، اب آپ بتلائیے کہ ان تین شکلوں میں سے آپ کیا چاہتے ہیں، اگر آپ مدرسہ میں داخلہ لے کر اس فن میں مناسبت حاصل کرنا چاہتے ہیں، تو ہمارے مدرسہ شاہی میں بھی اس کا انتظام ہے اور دار العلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور

میں بھی ہے اور اگر آپ کتاب حاصل کرنا چاہتے ہیں، تو مختصر اور آسان کتاب حضرت قاری صدیق احمدؒ صاحب کی تسہیل التجوید اور اصول التجوید، معرفۃ التجوید، مسائل ترتیلیہ وغیرہ۔ یہ سب کتابیں دیوبند اور سہارنپور کے کتب خانوں میں ملتی ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ میں ہی مصنف بن جاؤں، تو میں اس پر غور کروں گا کہ میرے لئے فن تجوید کا مصنف بننا مناسب ہے یا نہیں اور احباب سے بھی مشورہ کرنا پڑے گا اور اگر آپ کی تحریر میں حروف کی مقدار سے مقدار اور ادائے گی مراد نہیں ہے؛ بلکہ ان کی تعداد مراد ہے، تو ہمارا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی منسوخ آیتوں کو ساتھ میں ملانے کے بعد ۱۰۲۷۰۰۰/دس لاکھ ستائیس ہزار حروف ہیں اور منسوخ آیتوں کو چھوڑ کر موجودہ قرآن کریم میں کل حروف کی تعداد ۳۲۰۷۷۹/تین لاکھ بیس ہزار سات سو اناسی ہے۔ جوذیل کی تفصیل کو جوڑنے کے بعد معلوم ہوجائے گا۔

الف	کی تعداد	۴۸۷۴۰	اڑتالیس ہزار سات سو چالیس
ب		۱۱۴۲۰	گیارہ ہزار چار سو بیس
ت		۱۴۰۴	ایک ہزار چار سو چار
ث		۱۰۴۸۰	دس ہزار چار سو اسی
ج		۳۳۲۲	تین ہزار تین سو بائیس
ح		۴۱۳۸	چار ہزار ایک سو اڑتیس
خ		۲۵۰۳	دو ہزار پانچ سو تین
د		۵۹۹۸	پانچ ہزار نو سو اٹھانوے
ذ		۴۹۳۴	چار ہزار نو سو چونتیس
ر		۲۲۰۶	دو ہزار دو سو چھ
ز		۱۶۸۰	سولہ سو اسی
س		۵۷۹۹	پانچ ہزار سات سو ننانوے

ش		۲۱۱۵	دو ہزار ایک سو پندرہ
ص		۲۷۸۰	دو ہزار سات سو اسی
ض		۱۸۸۲	ایک ہزار آٹھ سو بیاسی
ط		۱۲۰۴	ایک ہزار دو سو چار
ظ		۸۴۲	آٹھ سو بیالیس
ع		۹۴۷۰	نو ہزار چار سو ستر
غ		۱۲۲۹	ایک ہزار دو سو انتیس
ف		۹۸۱۳	نو ہزار آٹھ سو تیرہ
ق	کی تعداد	۸۰۹۹	آٹھ ہزار ننانوے
ل		۳۳۹۲۲	تینتیس ہزار نو سو بائیس
م		۲۸۹۲۲	اٹھائیس ہزار نو سو بائیس
ن		۱۷۰۰۰	سترہ ہزار
ہ		۲۶۹۲۵	چھبیس ہزار نو سو پچیس
و		۲۵۵۰۶	پچیس ہزار پانچ سو چھ
لا		۱۴۷۰۷	چودہ ہزار سات سو سات
ی		۲۵۷۱۷	پچیس ہزار سات سو سترہ

یہ تفصیل (الفتوحات الإلهية المعروف، بتفسير جمل، مطبع دارالکتب العلمیه ۱/۷، مطبع قاهره ۱/۵) میں موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۲۶)

تسمیہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟

سوال[۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو یہ کون سی آیت نمبر ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، امام جامع مسجد بھوجپوری، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پورے قرآن کریم میں دوجگہ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم قرآن کریم کا حقیقی جز ہے۔

(۱) سورۂ نمل کی آیت نمبر ۳۰ ر میں مکمل بسم اللہ الرحمٰن الرحیم قرآن کریم کا جز ہے۔

(۲) کسی سورۃ کی تعیین کے بغیر ایک مرتبہ بسم اللہ شریف قرآن کریم کا حقیقی جز ہے، جس کو ہر سورۃ کے شروع میں لکھا گیا ہے۔

وہ فی الجملہ قرآن کریم کا جزء ہے، ہر سورۃ کا جز نہیں؛ لہٰذا پورے قرآن کریم میں صرف ایک دفعہ بسم اللہ شریف پڑھ لیا جائے تو قرآن کریم کی تکمیل سمجھی جائے گی، ورنہ ایک آیت کی کمی سمجھی جائے گی۔

لأن الصحيح من مذهبنا أن بسم الله الرحمن الرحيم آية مستقلة، وهي من القرآن و إن لم تكن من الفاتحة نفسها. (روح المعاني، تحت سورة الفاتحة، زكريا ۱/ ۷۳)

الخامس أنها آية فذة أنزلت لبيان رؤوس السور تيمناً وللفصل بينها. إلى قوله وهو المشهور من مذهبنا. (روح المعاني، تحت تفسير، سورة الفاتحة، زكريا ۱/ ٦۹، ۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۴۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۱۸ھ

سورۂ فاتحہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟

سوال [۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ فاتحہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، امام جامع مسجد بھوجپوری، غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ فاتحہ قرآن کریم کا جز ہے اور مصحف عثمانی میں سب سے پہلے سورۂ فاتحہ ہی لکھی ہوئی ہے، جو ہر قرآن کریم میں اسی طرح لکھی ہوئی ہے؛ چنانچہ حضور اکرم ﷺ نے خود ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالی نے میرے اوپر ایک ایسی سورۃ نازل فرمائی ہے جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں ہوئی اور قرآن کریم کے علاوہ کسی آسمانی کتاب میں نازل نہیں ہوئی اور وہ سورۂ فاتحہ اور سبع مثانی ہے۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على أبي بن كعب –إلى– فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده ماأنزلت في التوراة، ولافي الإنجيل، ولافي الزبور، ولافي الفرقان مثلها، وإنها سبع من المثاني والقرآن العظيم الذي أعطيته، هذا حديث حسن صحيح. (ترمذي شريف، ابواب فضائل القرآن، باب ماجاء في فضل فاتحة الكتاب، النسخة الهندية ۲/۱۱۵، دارالسلام، رقم: ۲۸۷۵، المستدرك، كتاب التفسير، تفسير سورة الفاتحة قديم ۲/۲۵۸، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۳/۱۱۳۵، رقم: ۳۰۱۹)

عن أبي سعيد بن المعلي، قال: كنت أصلي في المسجد فدعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم –إلى– لأعلمنك سورة هي أعظم سورة في القرآن، قال: الحمد لله رب العلمين، هي السبع المثاني، والقرآن العظيم الذي أوتيته. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب ماجاء في فاتحة الكتاب، النسخة

الهندية ٢/٦٤٢، رقم:؛٤٢٨٩، ف:٤٤٧٤)

وثامنها الأساس: لأنها أصل القرآن و أول سورة فيه. (روح المعاني، تحت تفسير سورة الفاتحة، زكريا ١/٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۴۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۲۷ھ

قرآن کریم ختم کرنے کا مسنون طریقہ

سوال [٨٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب بچہ کلام پاک حفظ مکمل کرلیتا ہے، تو بچہ کے ختم کلام پاک کے نام سے ایک مجلس منعقد کی جاتی ہے، جس میں کسی بزرگ کو مدعو کیا جاتا ہے، بچہ بزرگ صاحب کے سامنے بیٹھ کر سورۂ **مرسلات** پڑھتا ہے، اس کے بعد سورۂ **کافرون** سے **مفلحون** تک پڑھتا ہے اور بعض حضرات کو دیکھا گیا وہ پہلے پارہ کے آخری رکوع میں سے **قولوا آمنا** سے پڑھواتے ہیں کچھ آیتیں پھر خود کہلواتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان دونوں طریقوں کا کچھ ثبوت ہے یا کوئی اور طریقہ ہے ختم کرانے کا؟ آپ سے درخواست ہے کہ جو طریقہ صحیح ہو اس کو شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم ختم کرنے کا مسنون اور افضل طریقہ یہ ہے کہ اخیر میں جن سورتوں پر بچہ کا قرآن ختم ہو رہا ہے ان سورتوں کو پڑھ کر جیسا کہ **کافرون** سے اخیر تک کی بات لکھی گئی ہے، پھر بسم اللہ سے سورۂ فاتحہ اور سورۂ بقرہ کے شروع کی پانچ آیتیں **مفلحون** تک پڑھ کر دعا کرائی جائے، یہی مسنون طریقہ ہے اور **مفلحون** تک پڑھنے کے بعد مزید آیتیں مثلاً قولوا آمنا وغیرہ۔ جیسا کہ سوال نامہ میں ہے پڑھ کر ختم

کرنا مسنون اور افضل نہیں ہے؛ ہاں البتہ بعض حفاظ کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ عم کا پارہ پہلے حفظ کرادیا جاتا ہے پھر کلام پاک والمرسلات پر ختم ہوتا ہے، اگر ایسا ہے تو سورۂ والمرسلات کے بعد سورۂ کافرون سے سورۂ اخلاص تک پڑھ کر ختم کیا جائے تو یہ طریقہ مسنون ہے اور بعض اساتذۂ حفاظ کا طریقہ یہ بھی ہے کہ سورۂ حجرات اور سورۂ ق سے شروع کراکے سورۂ فتح پر ختم کیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں سورۂ فتح پڑھنے کے بعد سورۂ اخلاص سے اخیر تک پڑھ کر پھر بسم اللہ کے ساتھ سورۂ فاتحہ اور سورۂ بقرہ کی پانچ آیتیں مفلحون تک پڑھ کر ختم کریں تو یہ بھی طریقہ مسنون اور افضل میں داخل ہے، مگر مفلحون تک پڑھنے کے بعد پھر منتشر دعائیہ آیتیں پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رجل: یا رسول الله! صلی الله علیه وسلم: أي العمل أحب إلی الله؟ قال: الحال المرتحل ولذا قرّاء مكة إذا ختموا القرآن ابتدؤا وقرأوا الفاتحة وخمس آيات من أول بقرة إلی وأولٰئک هم المفلحون۔ (حاشيه ترمذی النسخة الهنديه ۲/ ۱۲۳)

وفي الولوالجية: من يختم القرآن في الصلوة إذا فرغ من المعوذتين في الركعة الأولی يركع ثم يقرأ في الثانية بالفاتحة و شئی من سورة البقرة؛ لأن النبي صلی الله عليه وسلم قال: خير الناس الحال المرتحل (شامي، كتاب الصلوة، فصل في القراءة، قبيل باب الامامة، كراچی ۱/ ۵٤۷، زكريا ۲/ ۲٦۹، حاشيه الطحطاوي علی مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في المكروهات، مكتبه دارالكتاب ص: ۳۵۲، حلبي كبير تتمات فيما يكره من القرآن في الصلوة، مكتبه اشرفيه ديوبند ص: ٤۹٤)

عن ابن عباس قال: قال رجل: يا رسول الله! صلی الله عليه وسلم: أي العمل أحب إلی الله؟ قال: الحال المرتحل، قال: و ما الحال المرتحل؟ قال: الذي يضرب من أول القرآن إلی آخره كلما حل ارتحل. (سنن الترمذي،

ابواب القرأت، باب بلا ترجمة، النسخة الهنديه ٢/١٢٣، دارالسلام، رقم: ٢٩٤٨، مسند الدارمي، دار المغني ٤/٢١٨٠، رقم: ٣٥١٩، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١١/٤٤٤، رقم: ٥٣٠٦، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء االتراث العربي ١٢/١٦٨، المستدرك، كتاب فضائل القرآن، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز رقم: ٢٠٨٨، ٢٠٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۲/۱۴۲۶ھ

حافظ صاحب کا دس جہنمیوں کی سفارش کرنا

سوال [۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حافظ قرآن کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنے گھرانے میں سے ایسے دس لوگوں کی سفارش کرے جن پر جہنم واجب ہوچکی ہوگی اور وہ سفارش قبول کی جائے گی؟

المستفتی: محمد شفیق احمد گودھنا، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں حافظ قرآن کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنے گھرانے کے ایسے دس آدمیوں کی سفارش کرے جن پر جہنم واجب ہوچکی ہوگی اور اس کی سفارش قبول بھی کی جائے گی۔

عن عليؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن فاستظهره فأحل حلاله وحرم حرامه أدخله الله تعالى الجنة وشفعه في عشرة من أهل بيته كلهم قد وجبت له النار. (مشكوة ١/١٨٧، سنن ترمذي، ابواب فضائل القرآن، باب ماجاء في فضل قاري القرآن، النسخة الهندية ٢/١١٨، دارالسلام رقم: ٢٩٠٥)

عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من

قرأ القرآن و حفظه أدخله الله الجنة، و شفعه في عشرة من أهل بيته، كلهم قد استوجب النار. (سنن ابن ماجه، مقدمه، باب فضل من تعلم القرآن و علمه، النسخةالهنديه ۱۹، دارالسلام، رقم: ۲۱۶)

عن علي بن أبي طالب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تعلم القرآن فاستظهره و حفظه أدخله الله الجنة وشفعه في عشرة من أهل بيته كلهم قد وجبت لهم النار. (مسند احمد بن حنبل ۱/ ۱۴۹، رقم: ۱۲۷۸، ۱۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۴۸/۳۳)

کیا تالی کا ثواب سامع سے زیادہ ہے؟

سوال [۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ردسلام پر قیاس کرتے ہوئے (جیسا کہ **الأشباه لإبن نجيم مصری** میں ہے) اگر یوں کہا جاوے کہ عاطس کے **الحمد لله** کا ثواب مجیب کے یرحمک اللہ سے زیادہ ہے؛ حالانکہ **الحمد لله** کہنا مستحب ہے اور **یرحمک الله** کہنا واجب ہے۔ علی ہذا القیاس کلام پاک کے تالی کا ثواب سامع سے زیادہ ہے کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت اسلامیہ میں فرض وواجب کا ثواب نفل اور مستحبات کے مقابلے میں زیادہ ہے یہ اصل اصول ہے؛ البتہ چند مسائل میں خود شارع علیہ السلام کی تصریح کی وجہ سے غیر واجب کا ثواب واجب کے مقابلے میں زیادہ ہے اور ثواب اور عدم ثواب کا مسئلہ چونکہ توقیفی وسماعی ہے قیاسی نہیں؛ اس لئے سلام پر قیاس کر کے تحمید عاطس اور تالی کے واسطے ثواب کی زیادتی ثابت کرنا جائز نہ ہوگا۔

وأثوب من ذكر القرآن استماعه قال الشامي تحت قوله استماعه لوجوبه وندب القرائة الخ (شامي، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/٦١٦، كراچي ٦/٤٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۶/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۵ھ

کیا مقتدی کو قراءت قرآن کا ثواب ملتا ہے؟

سوال [۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب ہر حرف پر دس نیکیاں ہیں، تو کیا جماعت سے ادا کرنے میں ہر مقتدی کو قراءت کا ثواب ملے گا یا صرف امام صاحب کو ہی قراءت کا ثواب ملے گا؟

المستفتی: حبیب اللہ سر تاج سعودي عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن پاک سننے پر قرأت قرآن کا ثواب تو نہ ہوگا؛ البتہ قرآن سننے کا ثواب مستقل علیحدہ ہے، حدیث میں ہے کہ جو شخص قرآن کی ایک آیت سنے اس کے لئے دو گنا اجر ہے، دوسری جگہ ارشاد ہے کہ قرآن پڑھنے والے کے لئے بہت سے اجر ہیں اور سننے والے کے لئے دو اجر ہیں۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن سننے کا ثواب صرف نماز کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ نماز سے باہر بھی خلوص نیت اور عظمت قرآن کو سامنے رکھ کر قرآن سنا جائے، تو اس پر بھی مذکورہ ثواب ہے۔

عن أبي هريرة رضؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استمع إلى آية من كتاب الله كتب له حسنة مضاعفة. (مسند احمد ٢/٣٤١، رقم: ٨٤٧٥، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٣/٣٧٣، رقم: ٦٠١٣)

عن خالد بن معدان قال إن الذي يقرأ القرآن له أجر و إن الذي يستمع له أجران. (سنن الدارمي، دار المغني ٤/٢١١٩، رقم: ٣٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۵ھ

قرآن کریم کو بلا سمجھے پڑھنے کو بے سود کہنے والے کا حکم

سوال [۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ قرآن کریم کو محض عربی زبان میں رٹ لینے اور پڑھ لینے سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو اپنی زبان میں سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا جائے، جو لوگ معنی سمجھے بغیر صرف رٹتے رہتے ہیں یہ لغو ہے، اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا، مذکورہ بالا صورت حال کا قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: صابر علی لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی شخص کا قرآن کریم کے متعلق یہ خیال کرنا کہ محض عربی زبان میں رٹ لینے اور پڑھ لینے سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو سمجھ کر اپنی زبان میں اس پر عمل نہ کیا جائے یہ بالکل غلط ہے؛ اس لئے کہ رسول کریم ﷺ کی بعثت کے مقاصد میں سے ایک مقصد تلاوت آیات بھی ہے اور قرآن الفاظ اور معنی دونوں کا نام ہے کہ جس طرح ان کے معانی کا سمجھنا اور اس کے دیئے ہوئے احکام پر عمل کرنا فرض اور اعلیٰ عبادت ہے، اسی طرح تلاوت قرآن بھی ایک اہم عبادت یہی وجہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام جو معانی قرآن کو سب سے زیادہ جاننے والے اور سمجھنے والے تھے، انہوں نے محض معنی سمجھ لینے اور عمل کر لینے کو کافی نہیں سمجھا، سمجھنے اور عمل

کرنے کے لئے تو ایک مرتبہ پڑھ لینا کافی ہوتا ہے، انہوں نے ساری عمر تلاوت قرآن کریم کو سب سے زیادہ عزیز اور محبوب ترین عبادت بنا رکھا تھا، حضور ﷺ نے تو نزول کے وقت قرآن کو سمجھ لیا تھا، مگر پھر بھی روزانہ تہجد میں لمبی لمبی تلاوت فرماتے تھے، پیروں میں ورم آجاتا تھا اور ہجرت سے پہلے جب حضرت ابوبکر صدیقؓ قرآن کریم کی تلاوت فرماتے تھے، قریش کے مرد وعورت ان کی آواز اور کشش کی بنا پر جمع ہوجایا کرتے تھے، حتی کہ ابوبکر صدیقؓ پر پابندی بھی لگا دی گئی، جب قرآن کریم کو ایک بار سمجھ لیا گیا، تو پھر بار بار تلاوت کی کیا ضرورت تھی، اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ محض قرآن کریم کے الفاظ کی تلاوت ایک مستقل عبادت ہے، حدیث پاک میں بے شمار روایات ہیں، جن میں اس بات کا اعلان کردیا گیا ہے کہ قرآن کریم کے ایک ایک حرف پڑھنے سے دس دس نیکیاں ملتی ہیں، صرف آلٓمٓ پڑھنے سے تیس نیکیاں مل جاتی ہیں، پورے قرآن میں قرطبی کے ایک قول کے مطابق ۳۴۰۷۴۰ حروف ہیں، ان کو دس سے ضرب دے کر دیکھو کتنی تعداد ہوتی ہے، تو ایک دفعہ قرآن کریم کی تلاوت کرنے کی صورت میں ۳۴۰۷۴۰۰ نیکیاں حاصل ہوجاتی ہیں؛ اس لئے بد دین گمراہ جاہل لوگوں کی باتوں کی طرف مسلمان توجہ نہ کریں۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی قدیم دیوبند ۱/۲۷۵)

عن أيوب بن موسىٰ قال: سمعت محمد بن كعب القرظي يقول: سمعت عبد الله بن مسعود يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ حرفًا من كتاب الله فله به حسنة، والحسنة بعشر أمثالها لاأقول آلٓمٓ حرف؛ ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف. (سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب ماجاء فيمن قرأ حرفا من القرآن ماله من الاجر، النسخة الهندية ۲/۱۱۹، دارالسلام رقم: ۲۹۱۰)

عن عوف بن مالک الأشجعي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ حرفا من كتاب الله كتب الله له حسنة، لاأقول آلٓمٓ ذلک

الكتاب؛ ولكن الحروف مقطعة عن الألف، واللام، والميم. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب فضائل القرآن، باب ثواب من قرأ حروف القرآن، مؤسسه علوم القرآن ١٥/٤٣٨، رقم: ٣٠٥٥٣، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٧/١٩٢، رقم: ٢٧٦١، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/١٠٢، رقم: ٣١٤، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٨/٧٦، رقم: ١٤١)

وأما عدد حروفه وأجزائه فروى سلام أبو محمد الحماني أن الحجاج بن يوسف جمع القراء والحفاظ والكتاب وقال: أخبروني عن القرآن كله كم من حرف هو قال: و كنت فيهم فحسبنا فأجمعنا على أن القرآن ثلاث مائة ألف حرف، و أربعون ألف حرف، و سبعمائة حرف، وأربعون حرفًا.

(تفسير قرطبي، مقدمه، باب ماجاء في ترتيب سورالقرآن وآياته، فصل عدد حروفه وأجزائه، مكتبه دارالكتاب العلميه ١/٤٦)

اسی طرح حدیث شریف میں آتا ہے کہ جو شخص قرآن کریم پڑھنے پر قدرت نہیں رکھتا ہے؛ لیکن وہ اس کے باوجود تلاوت کی کوشش کرتا ہے اور اٹک اٹک کر پڑھتا ہے، تو اس کو دو گنا اجر ملتا ہے، حدیث شریف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت بھی مقصود ہے، چاہے قرآن کو بلا سمجھے ہی پڑھا جائے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عائشة رضي الله عنما قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة والذي يقرأ القرآن، ويتتعتع فيه وهو عليه شاق له أجران. (صحيح المسلم، كتاب الصلوة، باب فضيلة حافظ القرآن، النسخة الهنديه ١/٢٦٩، بيت الأفكار رقم: ٧٩٨، صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة العبس، النسخة الهندية ٢/٧٣٥، رقم: ٤٧٤٧، ف:٤٩٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ رصفر المظفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۷۳/۳۷)

خیر وبرکت کے لئے غیر مسلم کے یہاں قرآن پڑھنے کا شرعی حکم

سوال [۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم ہندو اپنے گھر خیر وبرکت کے لئے کسی سے قرآن شریف پڑھوانا چاہتا ہے اور غسل کر کے خود بھی اسلامی طریقہ پر سننے کا اہتمام کرتا ہے آیا اس کے یہاں قرآن شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس عمل سے غیر مسلم ہندو کے اسلام سے متاثر ہو کر اسلام سے قریب ہونے کی امید ہو، تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، ورنہ نہیں جیسا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول سے واضح ہوتا ہے۔

قال أبو حنيفة: أُعلم النصراني الفقه، والقرآن لعله يهتدي ولايمس المصحف. الخ (الأشباه ص: ۹۱)

والنصراني إذا تعلم القرآن يعلم والفقه كذلک؛ لأنه عسى يهتدي لكن لايمس المصحف، وإذا غتسل ثم مس لا بأس به، في قول محمد. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض فروع، مكتبه زكريا ديو بند ۱/ ۳۵۰، كوئٹه ۱/ ۲۰۲)

و في الخانية: من بحث القراءة الحربي، أو الذمي، إذا طلب تعلم القرآن، والفقه، والأحكام يعلم رجاء أن يهتدي؛ لكن يمنع من مس المصحف إلا إذاغتسل فلا يمنع بعد ذلک. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، باب دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۴۳)

لا يمنع الكافر من تعلم القرآن لعله يهتدي. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب فيما يصير الكافر به مسلما من الأفعال، كراچي ۱/ ۳۵۴، زكريا ۲/ ۸)

ولا بأس بتعليمه القرآن، والفقه عسى يهتدي. (تحته في الشامية قوله (ويمنع النصراني) في بعض النسخ الكافر. (شامي، كتاب الطهارة مطلب يطلق الدعاء على ما يشمل الثناء، زكريا ۱/۳۲۱، كراچي ۱/۱۷۷، هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في أداب المسجد، مكتبه زكريا قديم ۵/۳۲۳، جديد ۵/۳۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۵۵)

اوقات نماز سے متعلق آیات قرآنیہ

سوال [۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ آیت جہاں نماز کا ذکر تین وقت کے متعین سے متعلق ہے ر وہ آیت کون سے پارے میں ہے؟

المستفتی: عبد الواحد، ٹھیکری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کے اندر پانچوں نمازوں کا ذکر موجود ہے سورۂ بنی اسرائیل کی آیت شریفہ:

اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوْكِ الشَّمْسِ اِلٰى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ. [سورۃ بنی اسرائیل پارہ نمبر ۱۵/ ۷۸]

دلوک الشمس کے اندر ظہر وعصر، اور **غسق الليل** میں مغرب وعشاء آ گئیں اور **قرآن الفجر** میں نماز فجر آ گئی، تو اس میں پانچوں نمازوں کے اوقات کا ذکر ایک ساتھ آیا ہے اور سورۃ ہود کی آیت: ۱۱٤، **اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوْكِ الشَّمْسِ اِلٰى غَسَقِ اللَّيْلِ.**

میں چار نمازوں کے اوقات کا ذکر آیا ہے، فجر، عصر اور مغرب وعشاء، **طرفي النهار** میں فجر اور عصر، **زلفا من الليل** میں مغرب اور عشاء آ گئیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۰۲)

قرآن کریم میں نماز کا حکم کتنی بار آیا ہے؟

سوال [۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف میں کتنی جگہ نماز کا حکم فرمایا گیا ہے؟ ایک مولانا صاحب کہتے ہیں کہ ۱۳؍ جگہ ہے، مگر ہم لوگ جانتے ہیں ۸۲؍ جگہ ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں بعض لوگوں کی تحقیق کے مطابق تراسی جگہ نماز کا ذکر ہے، مگر ہم نے تحقیق کر کے دیکھا تو ۹۲؍ جگہ نماز کا ذکر موجود ہے۔

(معجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم: ۳/ ۴۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۰۹۵)

کیا قرآن کے نہج پر اتحاد قائم نہیں ہو سکتا؟

سوال [۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا دور حاضر میں جب مسلکی عصبیت اس حد تک بڑھتی جارہی ہے کہ ہم ایک دوسرے کو گمراہ کافر اور بدعقیدہ ثابت کرتے ہیں، اپنی ساری صلاحتیں اپنا مال اپنا وقت اپنے

اختیار صرف کرتے چلے جارہے ہیں، جس کے نتیجہ میں اتحاد ملت پارہ پارہ ہوتا چلا جارہا ہے، کیا قرآن کے نہج پر جس میں کسی مسلک کو اختلاف نہیں ملت میں اتحاد کی فضا ہموار نہیں کی جاسکتی؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اتحاد واتفاق کے بے شمار فضائل ہیں اور اتحاد واتفاق قائم کرنا دورِ حاضر میں ایک ناگزیر ضرورت ہے؛ لہٰذا اس کی کوشش کرنی چاہئے اور جہاں تک ہوسکے ہر مسلمان کو اس میں تعاون کرنا چاہئے۔

وَاعْتَصِمُوْا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيْعًا وَّلَا تَفَرَّقُوْا. (آل عمران:۱۰۳)

عن أنس بن مالک رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أصلح بين الناس أصلح الله Hمره وأعطاه بكل كلمة تكلم بها عتق رقبة ورجع مغفورًا له ما تقدم من ذنبه. (الترغيب والترهيب ۳/۴۷۸، رقم: ۴۱۴۴)

عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لأبي أيوب ألا أدلک على تجارة قال: بلى قال: صل بين الناس إذا تفاسدوا. (الترغيب والترهيب ۴۷۷/۳، رقم: ۴۱۴۲)

عن أبي أمامه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي أيوب بن زيد يا أبا أيوب، ألا أدلک على عمل يرضاه الله ورسوله؟ قال بلى قال تُصلحُ بين الناس إذا تفاسدوا وتقارب بينهم إذا تباعدوا. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۵۷/۸، رقم: ۷۹۹۹، مسند أبي داؤد الطيالسي، مكتبه دار الكتب العلميه ۳۱۸/۱، رقم: ۵۹۹، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ۱۸۵/۱۳ رقم: ۶۶۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۰۳/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۵ھ

اہل کتاب سے نکاح کے متعلق آیات قرآنی

سوال[۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم میں اہل کتاب سے شادی کے متعلق آیت مع ترجمہ جواب تحریر کریں اور وہ آیت کون سے پارے میں ہے؟

المستفتی: عبدالواحد، ٹھیکری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل کتاب کی عورتوں سے شادی کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِيْنَ اُوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ اِذَا اٰتَيْتُمُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ. (سورۃ مائدہ: ۵)

اور حلال ہیں تم کو پاک دامن عورتیں مسلمان اور پاک دامن عورتیں ان میں سے جن کو دی گئی کتاب تم سے پہلے جب دو ان کو ان کے مہر۔ (ترجمہ شیخ الہند) مگر مشاہدہ میں آنے والے متعدد دینی مفاسد اور اخلاقی خرابی کی وجہ سے اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کرنا فقہاء نے مکروہ قرار دیا ہے اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی اس پر نکیر منقول ہے۔

عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أنه تزوج يهودية بالمدائن، فكتب إليه عمر بن الخطاب أن خل سبيلها، فكتب إليه أحرام هي يا أمير المؤمنين؟ فكتب إليه أعزم عليك أن لا تصنع كتابي حتى تخلى سبيلها، فإني أخاف أن يقتديك المسلمون فيختاروا نساء أهل الذمة لجمالهن، وكفى بذلك فتنة لنساء المسلمين، وهو قول أبي حنيفة عن إبراهيم قال لا يحصن المسلم باليهودية، ولا بالنصرانية، ولا يحصن إلا بالحرة المسلمة قال محمد وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الأثار، للإمام محمد، كراچي ۲۵۸)

عن أبي وائل أن حذيفة، تزوج يهودية، فكتب إليه عمرؓ أن يفارقها.

(مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٧/١٧٧، رقم: ١٢٦٧٠)

عن الصلت بن بهرام، سمع أباوائل شقيق بن سلمةؓ يقول: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر طلقها، فكتب إليه لم؟ أحرام هي؟ فكتب إليه؛ ولٰكني خفت أن تعاطوا المؤمسات منهن. (سنن سعيد بن منصور، باب نكاح اليهودية والنصرانية، دار الكتب العلمية بيروت ١/١٩٣، رقم: ٧١٦، ٧١٨، المصنف لإبن أبي شيبه كتاب النكاح من كان يكره النكاح في اهل الكتاب، مؤسسه علوم القرآن ٩/٨٥، رقم: ١٦٤١٧، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، جماع أبواب نكاح حرائر أهل كتاب، دار الفكر ١٠/٤٢٥، رقم: ١٤٣١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۰۲)

کیا سائنس قرآن سے نکلا ہے؟

سوال[۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائنس کیا چیز ہے یہ کہاں سے نکلا ہے، اس کا موجد کون ہے؟ زید کئی دن سے بحث کرتا ہے کہ سائنس قرآن ہے یعنی قرآن سے نکلا ہے، اس کا کہنا ہے کہ ہم نے ریڈیو پاکستان سے علماء ہی سے سنا ہے، بکر کہتا ہے کہ سائنس قرآن سے نہیں نکلا ہے اطمینان بخش جواب دیں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن، گودھنا، سدھولی سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائنس کی ابتداء کہاں سے ہوئی اور اس کا موجد

کون ہے، احقر کو معلوم نہیں؛ البتہ قرآن میں سائنس ہے کہ قرآن کریم میں غور کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ ساری سائنس قرآن کریم سے ہی نکلا ہے، اس کا اقرار مشہور سائنسداں موریس بوکائے نے بھی اپنی کتاب بائبل قرآن اور سائنس ص: ۱۸۷/ میں کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ

مسابقۃ القرآن الکریم کی شرعی حیثیت

سوال [۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مسابقۂ قرآن پاک کے نام سے پروگرام منعقد کئے جاتے ہیں، پہلے اس کا عنوان ''مقابلۂ قرأت'' ہوا کرتا تھا، اب الفاظ کے ہیر پھیر سے عنوان بدل دیا گیا اور اب بڑے عالیشان الفاظ کے ساتھ ضلعی، صوبائی، ریاستی سطح پر اس کے اجلاس کی تشہیر اور اعلانات ہونے لگے، اس میں پڑھنے والے تجوید کے ساتھ قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں اور اچھے سے اچھے پڑھنے والے کا فیصلہ ایک عالم بحیثیت ایک حکم کے فرماتے ہیں اور پھر ممتاز قراء کرام کو انعامات سے نوازا جاتا ہے، اس طرح کے اجلاس اور پروگرام کی غرض وغایت فن تجوید وقرأت کی تشویق اور ترغیب بتلائی جاتی ہے، شرعی نقطۂ نظر سے اس طرح کے پروگراموں کے انعقاد اور اس میں علماء کرام کا حکم بننا اور اس طرح کے پروگراموں میں شرکت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مدلل جواب کے ذریعہ مطمئن فرمایا جائے۔

المستفتی: حضرت مولانا محمد سلمان صاحب، ناظم مظاہر العلوم، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام بیہقی کی شعب الایمان میں ایک حدیث شریف ہے، جس کو صاحب مشکوۃ نے بھی نکل فرمایا ہے، اس سے بات واضح ہو جاتی ہے۔

عن عبيدة المليكي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أهل القرآن لا توسدوا القرآن واتلوه حق تلاوته اٰناء الليل والنهار، وأفشوه وتغنوه وتدبروا ما فيه؛ لعلكم تفلحون، ولاتعجلوا ثوابه، فإن له ثوابًا.

(شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۵۰، رقم: ۲۰۰۷، فصل في ادمان تلاوته، مشكوة ۱/۱۹۲)

اس حدیث میں سات باتیں بیان کی گئیں:

(۱) قرآن کریم کی بے حرمتی نہ کی جائے اوراس کاادب واحترام ملحوظ رکھا جائے۔

(۲) قرآن کریم کی تلاوت ایسی کرنی چاہئے جیسا کہ اس کا حق ہے اوردن ورات تلاوت قرآن کواپنا مشغلہ بنالیا جائے۔

(۳) امت میں شغل قرآن کوعام کیا جائے۔

(۴) قرآن کریم کوخوش الحانی سے پڑھا جائے۔

(۵) قرآن کریم کے معنی اوراسرار ورموز پرغور کیا جائے یہ تمام امورامت کی فلاح اورکامیابی کی راہ فراہم کریں گے۔

(۶) دنیامیں قرآن پڑھنے کابدلہ اوراس کی اجرت حاصل کرنا جائزنہیں۔

(۷) آخرت میں اللہ تعالی نے قرآن کریم پڑھنے کابہترین بدلہ اوراجرعظیم مقرر کر رکھاہے،اب حدیث میں **أفشوه وتغنوه وتدبروا ما فيه** کےالفاظ پرغورکیا جائے،تو مدارس اور یونیورسٹیوں کےطلبہ اور عام مسلمانوں میں قرآن کریم کا شوق اوراس کی عظمت بڑھانے کے لئے اور گھر گھر قرآن کو عام کرنے کے لئے اور خوبصورت سے خوبصورت انداز سے پڑھنے کے لئے نیز اس کے معنی پرغوروفکر کا شوق پیدا کرنے کے لئے جگہ جگہ پروگرام کرنے کا جوازمعلوم ہوتا ہے۔ **ولاتعجلوا ثوابه، فإن له ثوابا** کےالفاظ سےمعلوم ہوتا ہے کہ اس میں کسی قسم کی اجرت یانذرانہ کی خواہش رکھنااورنذرانہ حاصل کرنے کی غرض سے کرنا جائزنہیں ہے۔

نیز دوسری حدیث میں ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تعوذوا بالله من جب الحزن قالوا: يا رسول الله! وما جب الحزن؟ قال؛ وادٍ في جهنم يتعوذ منه جهنم كل يوم مائة مرة قيل: يا رسول الله! ومن يدخله؟ قال: القراء ون المراء ون بأعمالهم. (ترمذی، باب ما جاء في الرياء والسمعة، النسخة الهنديه ۲/ ۶۳، دار السلام رقم:۲۳۸۳، ابن ماجه، باب الانتفاع بالعلم والعمل به النسخة الهنديه ۲۳، دار السلام رقم: ۲۵۶، المعجم الأوسط، دار الفكر ۲/ ۲۲۵، رقم: ۳۰۹۰)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نمائش اور نام ونمود کے لئے ایسا پروگرام کرنا اوراس میں شرکت کرنا جائز نہیں؛ بلکہ سخت ترین عذاب الٰہی کا خطرہ ہے، اب پروگرام کرنا اوراس میں شرکت کرنے والے خود فیصلہ کریں کہ ان کا پروگرام کس قسم میں شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۹؍ ۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۶۹۰)

مسابقۂ قرأت کے جلسہ کی شرعی حیثیت

سوال[۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عصر حاضر میں جبکہ ہر چہار جانب سے اسلام اور اہل اسلام کی سرکوبی اوراس کے شعائر وعلامات کو مٹانے کی پیہم کوششیں کی جارہی ہیں اور جوں جوں زمانہ شمع رسالت سے دور ہوتا جارہا ہے، مسلمانوں کی دینی وشرعی کمزوریاں بھی بڑھتی جارہی ہیں، خصوصاً قرآن پاک جو شریعت اسلامیہ کا منبع اور اصل ہے، عملی اعتبار سے تو درکنار قرأت وتلاوت بھی اپنے حقوق کے حاصل کرنے سے محروم؛ جبکہ ذوالجلال کے فرمان مبارک **ورتل القرآن ترتیلا** الآیہ پر عمل کرنے میں عوام وخواص دور ہوتے چلے جارہے ہیں، ایسے موقعہ

پر صرف قرآن کریم کی تعلیم کو عام اور تام کرنے کے لئے حاملین قرآن مجید کی ایک جماعت مسابقۂ قرآن کے عنوان سے ملکی صوبائی اور ضلعی سطح پر مجالس منعقد کر کے قرآن پاک کو تجوید وصحت کے ساتھ پڑھنے والے شرکاء کو استحقاق کی بنیاد پر انعامات تقسیم کرتی ہے۔

نیز مجالس میں اکابر علماء وصلحاء کی شرکت ہوتی ہے، جس میں شرکاء مسابقہ کی حوصلہ افزائی کے ساتھ حاضرین مجلس کے لئے ترغیبی کلمات بھی ہوتے ہیں اور حقوق قرآن مجید سے متعلق ضروری احکام بھی بتائے جاتے ہیں، ویڈیو کیسٹ تصویر کشی اس طرح کے دیگر خرافات سے بالکلیہ اجتناب کیا جاتا ہے، تو کیا ارباب افتاء کے نزدیک اس قسم کی مجلس کے انعقاد کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ تفصیلی جواب سے مستفیض فرمائیں۔ **جزاکم اللّٰہ خیر الجزاء**

المستفتی: عبدالخالق لاتوری، ہانسوٹ بھروچ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام بیہقی کی شعب الایمان ۲/۳۵۰، رقم: ۲۰۰۷/ پر ایک حدیث ہے، جس کو صاحب مشکوٰۃ نے بھی نقل کیا ہے اس سے بات واضح ہو جاتی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبيدة المليكي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أهل القرآن لا توسدوا القرآن، واتلوه حق تلاوته أناء الليل، والنهار، وأفشوه، وتغنوه، و تدبروا ما فيه لعلكم تفلحون، ولاتعجلوا ثوابه، فان له ثوابا. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في إدمان تلاوته، دار الكتب العلمية ۲/۳۵۰، رقم: ۲۰۰۷، مشکوٰۃ ۱/۱۹۲)

اس حدیث میں سات باتیں بیان کی گئی ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی بے حرمتی نہ کی جائے اور اس کا ادب واحترام ملحوظ رکھا جائے۔

(۲) قرآن کریم کی تلاوت ایسی کرنی چاہیئے جیسا کہ اس کا حق ہے اور دن ورات تلاوت قرآن کو اپنا مشغلہ بنالیا جائے۔

(۳) امت میں شغل قرآن کو عام کیا جائے۔

(۴) قرآن کریم کو خوش الحانی سے پڑھا جائے۔

(۵) قرآن کریم کے معانی اور اسرار و رموز پر غور کیا جائے یہ تمام امور امت کی فلاح اور کامیابی کی راہ فراہم کریں گے۔

(۶) دنیا میں قرآن پڑھنے کا بدلہ اور اس کی اجرت حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

(۷) آخرت میں اللہ پاک نے قرآن کریم پڑھنے کا بہترین بدلہ اور اجر عظیم مقرر کررکھا ہے، اب حدیث میں **أفشوه وتغنوه وتدبروا ما فيه** کے الفاظ پر غور کیا جائے، تو مدارس اور یونیورسٹیوں کے طلبہ اور عام مسلمانوں میں قرآن کا شوق اور اس کی عظمت بڑھانے کے لئے اور گھر گھر قرآن کو عام کرنے کے لئے اور خوبصورت سے خوبصورت انداز سے پڑھنے کے لئے، نیز اس کے معنی پر غور وفکر کا شوق پیدا کرنے کے لئے جگہ جگہ پروگرام کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ **ولا تعجلوا ثوابه، فإن له ثوابا** کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کسی قسم کی اجرت یا نذرانہ کی خواہش رکھنا اور نذرانہ حاصل کرنے کی غرض سے شرکت کرنا جائز نہیں ہے۔

نیز دوسری حدیث میں ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تعوذوا من جب الحزن، قالوا: يارسول الله! وما جب الحزن؟ قال: واد في جهنم، يتعوذ منه جهنم كل يوم مائة مرة، قيل: يا رسول الله! ومن يدخله؟ قال: القراء ون المراء ون بأعمالهم. (ترمذي، باب ماجاء في الريا و السمعة، النسخة الهنديه ٢/ ٦٣، دارالسلام رقم: ٢٣٨٣، ابن ماجه، باب الانتفاع بالعلم والعمل به، النسخة الهندية ١/ ٢٣، دار السلام رقم: ٢٥٦، رقم: المعجم الأوسط، دار الفكر ٢/ ٢٢٥، رقم: ٣٠٩٠)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نمائش اور نام ونمود کے لئے ایسا

پروگرام کرنا اور اس میں شرکت کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ سخت ترین عذاب الٰہی کا خطرہ ہے، اب پروگرام کرنے اور اس میں شرکت کرنے والے خود فیصلہ کریں کہ ان کا پروگرام کس قسم میں شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۴/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۹۸/۳۳)

کیا قراء مصر کی متواترہ قرأت بدعت ہے؟

سوال [۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر لکھنؤ میں ہر سال قرائے مصر تشریف لاتے ہیں، جگہ جگہ ان کی محفل قرأت ہوتی ہے چاہے وہ عوامی مجلس ہو یا خواصی ہر محفل میں وہ قرأت سبعہ متواترہ کی ہی قرأت کرتے ہیں؛ جبکہ ان کی قیادت شہر کے معزز ومقتدر علماء کرتے ہیں، جو کہ ان کے ترجمان بھی ہوتے ہیں؛ بلکہ مہمان قراء کے تمام پروگرام شہری علماء ہی متعین کرتے ہیں۔

ایک علماء کا طبقہ ایسا بھی ہے جو قرائے مصر کی متواترہ قرأت کو بدعت اور حرام کہتا ہے اور یہاں تک کہتا ہے کہ یہ روش ترک کر دینا چاہئے۔ نیز شہری علماء کو حرام کام کرانے کا جرم عائد کر دیتا ہے، ازروئے شرع حقیقت سے باحوالہ آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد عثمان، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قراءت سبعہ متواترہ مشہورہ میں سے ہر ایک اپنی جگہ صحیح اور درست ہے اور اساتذۂ قراءت کے لئے طلباء کو فن سکھانے کے لئے ان سب قراء توں پر مشق کرانا بھی درست ہے؛ لیکن حضرات فقہاء نے عوام الناس کے سامنے ایسی قراءت پیش کرنا جو ان کے لئے غیر مانوس اور عجیب وغریب ثابت ہو، جس کو سن کر عوام میں تبصرہ ہو

نے لگے اور ایک دوسرے کے منھ دیکھنے لگیں ممنوع اور قابل ترک قرار دیا ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ فقہ اور حدیث کی کتابیں پڑھاتے وقت چاروں اماموں کے مذاہب صحیح اور برحق ہونے کی وجہ سے ان کے اقوال اور مسلک کو واضح کرنا شاگردوں کے سامنے استاذ پر لازم ہوتا ہے، مگر حنفی مسلک کے استاذ اور عالم کے لئے عامۃ المسلمین کے سامنے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے علاوہ دوسرے مسلک کو پیش کرنا ناجائز اور ممنوع ہے اور فن قراءت میں برصغیر کے مسلمان حضرت امام حفصؒ کے مقلد ہیں؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی میں روایت حفص کے علاوہ دیگر قراءت مشہورہ کو عامۃ المسلمین کے سامنے واجب الترک اور روایت حفص کو واجب الاتباع قرار دیا ہے۔ (امداد الفتاوی ۱/۲۹۵-۲۹۷)

لہٰذا جس طرح عوام الناس کے سامنے چاروں مذاہب کی باتیں کرنا اور چاروں مذاہب پر آزادی کے ساتھ عمل کر کے دکھانا یعنی کبھی ایک مذہب پر کبھی دوسرے مذہب پر عمل کر کے دکھانا غیر مقلدیت اور باعث فتنہ ہے، اسی طرح روایت حفص کو چھوڑ کر عوام الناس کے سامنے دیگر قراءت مشہورہ غیر مانوسہ کو پیش کرنا فن قراءت میں غیر مقلدیت اور باعث فتنہ ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں علماء کے جس طبقہ نے قراء مصر کے ان قراءتوں کو بدعت اور حرام کہا ہے، وہ اسی کے پیش نظر ہے؛ لہٰذا محفل قراءت اور اسٹیجوں میں ایسی غیر مانوس قراءت کا پڑھنا شرعاً ممنوع ہوگا۔ اس سلسلے میں فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

فتاوی الحجة و قراءة القرآن بالقراءات السبعة والروایات کلها جائزة؛ ولکني أری الصواب أن لایقرء بالقراءة العجیبة بالإمالات وبالروایات الغریبة؛ لأن بعض الناس یتعجبون وبعضهم یتفکرون وبعضهم یخطئون وبعض السفهاء یقولون مالا یعلمون ولعلهم لایرغبون فیقعون في الإثم والشقاء. (تاتار خانیه قدیم، کتاب الصلوة، فصل القرأة نوع آخر ۱/۴۵۵، جدید ۲/۷۲، رقم: ۱۷۸۳، هکذا في الهندیه، کتاب الصلوة، الفصل الرابع في القراءة، جدید زکریا ۱/۱۳۶، قدیم ۱/۷۹)

قسم يقرء به اليوم وذلک مااجتمع فيه ثلاث خلال وهن أن ينقل عن الثقات عن النبي صلى الله عليه وسلم ويكون وجهه في العربية التي نزل بها القرآن سائغا، ويكون موافقا لخط المصحف، فإذا اجتمعت فيه هذه الخلال الثلاث قرئ به وقطع على مغيبه وصحته وصدقه؛ لأنه أخذ عن إجماع من جهة موافقة خط المصحف وكفر من جحده. (الموسوعة الفقهيه ٣٣/٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۹۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۲۲ھ

قرآن سے متعلق عبداللہ طارق کے چند شبہات کا تحقیقی جواب

سوال [۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید (عبداللہ طارق) نے ایک تقریر کی جس میں زید نے یہ کہا کہ: قرآن حکیم کی ایک ماسٹر کاپی حضرت حفصہؓ کے پاس تھی، جو حضور ﷺ نے خود تیار کرائی تھی، اسے نقل کے لئے حضرت عثمان غنیؓ نے منگوایا اور کہا کہ ام المؤمنین وہ ہمیں بھیج دیجئے ہم آپ کو واپس کر دیں گے، لوگوں نے اس سے چھ نسخے لکھے، پورے قرآن کو چھ لوگ بیٹھ کر ہاتھ سے لکھ رہے ہوں، ممکن ہی نہیں کہ غلطی نہ ہو، وہ ماسٹر کاپی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہؓ کو دی یا نہیں اس کا تاریخ سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ کہتا ہے کہ اچھا آگ لگ گئی ہوگی، کہیں جل گیا ہوگا، سیلاب میں بہہ گیا ہوگا، دیمک لگ گئی ہوگی، لوگوں نے حملہ کیا تھا تباہی مچائی تھی، اس میں ختم ہو گیا ہوگا، اس کا تاریخ میں کچھ تو ذکر آتا، آج تک کوئی ذکر نہیں ہے، جو چھ نسخے تیار ہوئے ان میں ایک وہ نسخہ بھی تھا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت تلاوت میں تھا، جس پر خون کے چھینٹے تھے، تاریخ میں بیس جگہوں سے رپورٹ مل رہی ہے کہ حضرت عثمان

غنی رضی اللہ عنہ کا نسخہ یہاں پر ہے، وہی جس پر خون کے چھینٹے تھے، سازشیوں نے دشمنوں نے خون کے چھینٹے ڈال کر قرآن ویسے ہی جگہ جگہ پہنچائے ہیں؛ تاکہ اصل کا پتہ نہ چلے کہ کون سا تھا؟ تو اب یہ سو فیصد فائنل ہی نہ ہوگا کہ وہ چھ کون سے تھے، یعنی ایک نسخے کے بیس نسخے ڈبلی کیٹ بنالئے گئے، اسی کا ڈبلی کیٹ آج ہمارے پاس موجود ہے جو دنیا بھر کے مسلمانوں کے پاس دستیاب ہے کوئی گارنٹی نہیں کہ یہ ماسٹر کاپی وہی ہے جسے حضور ﷺ نے تیار کرایا تھا، امت کا برین واش کیا گیا، ایک سسٹم چلا، ایک نظام چلا، نظام غلط دیا گیا، نظام ان پر تھوپا گیا جس کی وجہ سے نام بدلے، چیزیں بدلیں، دین اسلام کو مذہب کہا جانے لگا، جب کہ ابوداؤد شریف کتاب الطہارۃ کی پہلی حدیث کے مطابق مذہب لیٹرین، شوچالے کو کہتے ہیں، سب کچھ بدل دیا گیا، مسلمانوں کے پاس کچھ بھی اوریجنل نہیں ہے سب ہوا میں ہے، حتی کہ دین اوریجنل نہیں بچا۔ (معاذ اللہ) تقریر کا متن بلفظہ بعد حذف مکررات ویڈیو سی ڈی سے نقل کیا ہوا درج ذیل ہے، ملاحظہ ہو:

(30:27 منٹ سے) قرآن کریم جو ہمارے پاس آج ہے آپ کے پاس کیا ثبوت ہے کہ وہی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے دیا تھا، جب وحی نازل ہوتی تھی لوگوں کو معلوم ہوتا تھا اور اسے وہ ڈکٹیٹ کراتے تھے اور لکھواتے تھے، لکھا ہوا کہاں گیا؟ ایک پوری ماسٹر کاپی بنی پورے قرآن کی، کچھ مسنگ نہیں تھا اس میں، وہ ماسٹر کاپی جب پوری کمپلیٹ ہوگئی، تو حضرت حفصہؓ کے پاس رکھوادی گئی، یہ تھی ماسٹر کاپی قرآن کی، حضرت ابوبکر کے دور خلافت میں انہیں کے پاس رہی، حضرت عمر کے دور خلافت میں ان کی صاحب زادی تھیں، انہیں کے پاس رہی، انہوں نے انہیں کے پاس رہنے دیا، حضرت عثمان غنیؓ کے دور میں اب اسٹیٹ بہت بڑی ہوگئی تھی، تو جگہ جگہ سے اطلاع آئی کہ لوگ قرآن غلط پڑھتے ہیں تو انہوں نے سوچا کہ اس ایک ماسٹر کاپی سے چھ اور ماسٹر کا پیز بنوا کے الگ الگ علاقوں میں بھیج دوں، اچھا قدم تھا۔ اصل حضرت حفصہؓ سے منگوایا کہا کہ ام المؤمنین وہ ہمیں بھیج دیجئے، ہم آپ کو واپس

کردیں گے، پھر ہیلپ لی حافظوں سے بھی، پھر ہیلپ لی کچھ لوگوں کے پاس جو چیزیں تھیں اس کو بھی چیکنگ کے لئے؛ لیکن ایک ایک حرف ایک ایک لفظ رسول اللہ ﷺ نے اپنے سامنے لکھوایا تھا، ماسٹر کاپی حضرت حفصہؓ کے پاس تھی، لوگوں نے اس سے چھ نسخے لکھے، پورے قرآن کو چھ لوگ بیٹھ کر لکھ رہے ہوں ہاتھ سے، ممکن ہی نہیں کہ غلطی نہ ہو۔ کلیر کل ایرر، میں تو خود کمپوز کرتا ہوں، ڈائرکٹ کمپیوٹر پر کوئی چیز ہوتی ہے اسے ایریز کرتا جاتا ہوں، ڈیلیٹ کرتا جاتا ہوں، کرکشن کرتا جاتا ہوں، پھر اس کے بعد چار چار دفعہ پروف ریڈنگ کرلیتا ہوں، پھر بھی رہ جاتی ہے غلطی، پھر بھی نکل جاتی ہے مسٹیک، یہ ممکن ہی نہیں کہ غلطی نہ رہ جائے، ان چھ کے چھ بالکل حرف بحرف صحیح ہوں ہاتھ سے لکھنے والوں کے، غلطی اگر نہیں تھی تو وہ اس میں جس سے لکھ رہے تھے، اس لئے کہ یہ پورا ایک ساتھ تھوڑا ہی لکھا گیا تھا، یہ تو تھوڑی تھوڑی سی وحی آتی تھی، اطمینان سے بول کر لکھواتے تھے، کئی کئی مرتبہ تلاوت کرتے تھے بعد کو بھی اس کی تلاوت کا موقع آتا تھا، تو کوئی اس میں چانس ہی نہیں تھا کہ تھوڑی سی چند آیتوں کی وحی آئی اس کے اندر غلطی ہو جائے، یہ تو پورا قرآن لکھنے میں ہوجائے گی غلطی ہنڈرڈ پرسنٹ، درست یہ تھا جس سے وہ چھ کاپی بنائی گئیں، ہینڈ رائٹنگ میں غلطیاں ہوسکتی تھیں، میں سکتی کی بات کررہا ہوں، حضرت عثمان نے الگ الگ جگہوں پر بھیج دیں، اس میں سے ایک کاپی ان کی شہادت کے وقت موجود تھی، جس پر ان کے خون کے چھینٹے بھی آئے، تاریخ میں بیس جگہوں سے رپورٹ مل رہی ہے کہ حضرت عثمان کا نسخہ یہاں پر ہے، حضرت عثمان کا نسخہ یہاں پر ہے، حضرت عثمانؓ کا وہی نسخہ جس پر خون کے چھینٹے تھے، کئی شازشیوں نے دشمنوں نے خون کے چھینٹے ڈال کر قرآن ویسے ہی جگہ جگہ پہنچائے ہیں؛ تاکہ اصل کا پتہ نہ چلے کون سا تھا؟ شروع سے یہ کوشش تھی کہ قرآن غائب کرو، بیس جگہوں سے تاریخ میں رپورٹ مل رہی ہے جو لوگ ریسرچ اسکالرز ہیں وہ جانتے ہیں، تو اب یہ ہنڈریڈ پرسنٹ فائنل ہی نہ ہوگا کہ وہ چھ کون سے تھے؟ انہوں نے ایسے مکس اپ کردیئے ہر

جگہ سے لوگ عقیدت سے آرہے ہیں دیکھنے کے لئے اور خون کے چھینٹے پڑے ہوئے ہیں، اچھا اب بھی اصل تو ہے نا، ہوگا اس میں تو غلطی ویسے بھی ہوسکتی تھی سوال یہ ہے ماسٹر کاپی کدھر ہے؟ خوب نام آرہا ہے حضرت عثمان کا، حضرت حفصہؓ کے نسخے کا تاریخ میں کہیں کوئی نام نہیں ہے، اس کے بعد حضرت عثمان کے یہ کہنے کے بعد انہوں نے کہا تھا میں واپس کردوں گا۔ یقیناً کردی ہوگی اگر کچھ لیٹ ہوبھی جاتی جب ہوگیا کام حضرت حفصہؓ نے مانگ لی ہوگی کہ آپ نے کہا تھا لایئے واپس بھیج دیجئے، کوئی تذکرہ نہیں ہے اس حصہ کے بعد کہ انہوں نے منگائی تھی، بس ختم، اچھا آگ لگ گئی ہوگی، کہیں جل گیا یہ تو ہوتا، سیلاب آگیا تھا، دیمک لگ گئی تھی، لوگوں نے حملہ کیا تھا تباہی مچائی تھی اس میں ختم ہوگیا کچھ تو آتا کوئی ذکر نہیں ہے۔

یہ امت کا سب سے قیمتی ڈاکیومنٹ تھا پوری امت کا اس کا کسی ذہن میں سوال ہی نہیں اٹھتا کہ وہ کہاں گیا؟ کسی تاریخ لکھنے والے کے ذہن میں سوال نہیں اٹھا وہ کہاں گیا؟ کسی صحابیؓ کے ذہن میں سوال نہیں اٹھا کہ وہ کہاں ہے؟ اس سے زیادہ قیمتی تو کوئی چیز تھی ہی نہیں امت میں، قرآن کا اوریجنل نسخہ...... یہ سازش تو رہی ہے کہ اسے غائب کیا گیا ہے...... جو سب سے قیمتی چیز کا جو غائب ہوجائے، کوئی ذکر کہیں نہیں ہے امت کی سب سے قیمتی چیز تاریخ میں ذکر ہوتا یہی ذکر ہوتا کہ کچھ پتہ نہیں چل رہا یہ بھی ذکر نہیں ہے؛ تاکہ لوگوں کے ذہن ہی صاف ہوجائیں، اس کے بارے میں سوچیں ہی نہیں، نہیں سوچتے، کوئی سوال اٹھاتا ہے کہیں، ایسا نہیں ہوسکتا کہ شروع کی تاریخ میں کوئی ذکر نہ ہو، صحابہ نے سوال نہ اٹھایا ہو، نہیں ممکن ہے تو پھر وہ سوال ہم تک کیوں نہیں پہنچے؟ غائب کی گئی تاریخ کا کچھ حصہ گھٹایا گیا، یہ ہمارا موضوع نہیں تھا، اس وقت دین و مذہب تھا۔ میں نے درمیان میں ایک بات ڈالی، بڑی خطرناک بہت چیزیں ہیں، وہ آج تک چل رہی ہیں اور لوگوں کو پتہ نہیں ہے اور ہورہا ہے بہت کچھ، تو اس میں برین واش کئے گئے ہے، ایک سسٹم چلا ہے، ایک نظام چلا ہے،

وہ نظام غلط دیا گیا ہے اور لوگ سمجھ رہے ہیں کہ ہم سب کچھ ٹھیک کر رہے ہیں، وہ نظام ان پر تھونپا گیا ہے انہیں معلوم نہیں ہے۔ اس کا ایک حصہ یہ ہے نام بدلے گئے ہیں، نام آ گیا مذہب، ٹائٹل تک بدل دیا گیا، ٹائٹل آپ کو دیا گیا لیٹرین، شوچالے اور سب اپنی زبانوں میں کہہ رہے ہیں، مذہب اسلام، چیزیں بھی بدلی ہیں جیسے یہ غائب ہوا، اوریجنل میں نے آپ کو بتایا ایسے اور بھی چیزیں غائب ہیں اور بھی چیزیں نہیں: بلکہ ایک ڈاکیومنٹ امت کے اندر نہیں ہے، ایک بھی نہیں ہے، ایسنشیل ڈاکیومنٹ، ضروری دستاویزات، حضرت عمر تو مختلف قانون اور دستاویز ایشو کرتے تھے جگہ جگہ فرمان بھیجتے تھے کدھر ہیں؟ کوئی کہیں تو ملنا چاہئے، حضرت ابوبکر جو بھیجتے تھے کوئی تو کہیں ملنا چاہئے، پانچ پانچ ہزار سال پرانے ہمیں مل رہے ہیں، یہ نہیں مل رہا ہے مسلمانوں کے پاس نہیں ہے کچھ، ہوا میں ہے سب۔ چیزیں بدلیں، نام بدلا، نام کے ساتھ کنٹینس بھی بدلے، دین اوریجنل نہیں بچا۔ (39:59 منٹ تک)

اس کے علاوہ بھی بہت سے نازیبا کلمات تقریر کے باقی حصوں میں زید نے کہے ہیں، خصوصاً میراث اور صلوٰۃ قصر کے مسئلہ میں دریدہ ذہنی اور جرأت بے جا سے کام لے کر ائمۂ کرام ومفتیان عظام کو علم ریاضی سے جاہل بتا کر کھلا مذاق اڑایا ہے۔

صورت مسئولہ میں زید کی مذکورہ بالا تقریر کے اقتباسات اور قائل دونوں کا شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا زید کے مذکورہ بالا جملے کفری ہیں یا نہیں؟ اگر کفری ہیں تو قائل پر حکم کفر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اس کی بیوی اس کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ شرعیات میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ مسلمان اس سے تعلق رکھیں یا سماجی بائیکاٹ کریں؟ تفصیل کے ساتھ مع حوالہ جات اور عربی عبارات کے ترجموں کے جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتیان: مسلمانان اہل سنت والجماعت ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تحریر کے ساتھ عبداللہ طارق کی سی

ڈی بھی سنی گئی، جسے سن کر اندازہ ہوا کہ یا تو یہ شخص نرا جاہل ہے، جسے قرآن وسنت عربی واردو تاریخ سے کچھ بھی واقفیت نہیں اور یا پھر یہ کسی اسلام دشمن ایجنسی کا شاطر ایجنٹ ہے، جو نہایت چابک دستی سے ناواقف عوام وخواص کے دلوں میں دین ومذہب اور قرآن کریم کے بارے میں تشکیک پیدا کرنا چاہتا ہے، اس کے بیانات میں خود تضاد ہے، ایک طرف پکے مؤمن ہونے کا مدعی ہے اور بار بار اپنے ایمان کی پختگی کی بات دہراتا ہے، اور دوسری طرف یہ نقل کرتا ہے کہ مسلمانوں کی باتیں صرف ہوائی ہیں، ان کے پاس کوئی تصدیق شدہ قرآن موجود نہیں ہے، حالانکہ قرآن مقدس کے بارے میں مسلم عوام کو شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا بجائے خود ایسا جرم ہے، جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس کا اپنی تقریر میں یہ کہنا کہ (ماسٹر کاپی) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہؓ سے جو نسخہ لیا تھا، اس کا ان کو واپس کرنا ثابت نہیں ہے، حالاں کہ بخاری شریف ۲/۷۴۶ میں صراحت کے ساتھ صحیح حدیث شریف موجود ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہؓ کے پاس سے جو نسخہ لیا تھا وہ ان کو واپس کردیا تھا، پھر اس نسخہ کے بارے میں یہ کہنا کہ ماسٹر کاپی واپس کرنا ثابت نہیں ہے، یہ دعویٰ انتہائی جاہلانہ اور گمراہ کن ہے، ملاحظہ ہو بخاری شریف کے الفاظ:

رد عثمان الصحف إلى حفصة وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا.

(بخاری شریف، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف:٤٩٨٧، السنن الكبرى للنسائي، باب بلسان من نزل القرآن، دار الكتب العلمية بيروت ٥/٦، رقم: ٧٩٨٨، السنن الكبرى للبيهقي، باب الدليل على أن ما جمعته مصاحف الصحابه، دارالفكر ٢/٣٣٥، رقم: ٢٤٢٥، مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ١/٦١، رقم:٨٧)

نیز عبد اللہ طارق کا زور دے کر یہ کہنا کہ: ’’یہ ممکن ہی نہیں کہ غلطی رہ نہ جائے، ان چھ کے چھ ہاتھ سے لکھنے والوں سے بالکل حرف بحرف صحیح ہو، ایسا نہیں ہوسکتا، غلطی کا رہ جانا ہینڈرڈ پرسنٹ یقینی ہے‘‘ یہ بات سن کر یقیناً سننے والے قرآن کریم کے بارے میں شک میں

مبتلا ہوں گے حالانکہ حضور ﷺ کے زمانہ سے لے کر آج تک قرآن کریم کے ہزارہا نسخے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں، اور آج بھی دنیا کے اندر سیکڑوں سائز میں قرآن کریم دستیاب ہیں، کوئی چھوٹا کوئی درمیانی کوئی بڑا اور کوئی بہت بڑا، ان سب کی کتابت دور صحابہ سے لے کر آج تک مسلمانوں نے اپنے ہاتھ سے کی ہے، دنیا کی بڑی سے بڑی طاقت ان مختلف نسخوں کے درمیان ایک لفظ کا فرق بھی ثابت نہیں کرسکتی، حضور ﷺ کے زمانہ سے لے کر آج تک لاکھوں حفاظ ہر زمانہ اور ہر دور میں موجود رہے کوئی بھی حافظ کسی بھی نسخے میں ایک لفظ کا فرق بھی نہیں دکھا پایا۔

نیز آج عرب وعجم میں قرآن مقدس ہاتھوں سے لکھا جارہا ہے، مگر کوئی بھی نسخہ چھپ کر کے آچکا ہو اور اس میں کسی لفظ کا فرق رہ گیا ہو، مسلمانوں نے اس کو قبول کیا ہو، دنیا کی کوئی طاقت اس کو ثابت نہیں کرسکتی، پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کا نسخہ تیار کرنے کے لئے جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بورڈ قائم کیا تھا یہ وہ صحابہؓ تھے، جن سے حضور ﷺ قرآن لکھایا کرتے تھے، اور وہ سب خود بہترین قسم کے حافظ تھے، جن کو کاتبین وحی سے موسوم کیا جاتا تھا، ان مقدس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں سے لکھے ہوئے قرآن میں ہنڈریڈ پرسنٹ یقینی طور پر غلطی رہ جانے کو بتانا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بڑا بدترین الزام ہے، اور دین کے ساتھ استخفاف ہے، جس سے کفر کا خطرہ ہے، فقہاء لکھتے ہیں:

إِذَا أَنْكَرَ آيَةً مِنَ الْقُرْآنِ أَوِ اسْتَخَفَّ بِالْقُرْآنِ أَوْ بِالْمَسْجِدِ أَوْ بِنَحْوِهِ مِمَّا يُعَظَّمُ فِي الشَّرْعِ أَوْ عَابَ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ خَطَّئَ أَوْ سَخِرَ بِآيَةٍ مِنْهُ كُفِّرَ. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، مكتبه دارالكتب العلميه ٢/٥٠٧، مصري قديم ٦٩٢/١، هنديه، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين مطلب موجبات الكفر انواع منها ما يتعلق بالإيمان دارالسلام زكريا قديم٢/٢٦٦، جديد ٢/٢٧٩، البحر الرائق، كتاب السير باب أحكام المرتدين، مكتبه زكرياه/٢٠٥، كوئٹه٥/١٢٢)

لہٰذا یہ شخص یا تو واقعی جاہل ہے جس کو دین اسلام سے کسی طرح کی واقفیت نہیں ہے یا کسی اسلام دشمن تنظیم کا ایجنٹ ہے، جس کا مقصد مسلمانوں کو دین کے متعلق شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا ہے: لہٰذا مسلمانوں کے لئے اس کی مجلس میں شرکت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، ایسے دریدہ دہن شخص سے اس وقت تک بائیکاٹ کرلینا لازم ہے، جب تک وہ علی الاعلان اپنی حرکتوں سے توبہ نہ کرے اور صدق دل سے معافی نہ مانگ لے۔

(۲) اس نے اپنی تقریر کے درمیان ''مذہب'' کو بے ڈھڑک لیٹرین کہہ دیا ہے، ساتھ میں یہ بھی دعوی کیا ہے کہ: ٹائٹل بدل دیا گیا ہے، ٹائٹل آپ کو دیا گیا لیٹرین اور شوچالے''، استدلال میں ابوداؤد شریف کا حوالہ دیا ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ ابوداؤد کی ایک حدیث شریف میں بطور کنایہ کے قضائے حاجت کے لئے جانے کی جگہ کو راوی نے ''مذہب'' سے تعبیر کردیا ہے، جب کہ قضائے حاجت کے لئے جانے کی جگہ کو صراحت کے ساتھ استعمال کرنا اور صراحت کے ساتھ کہنا معیوب سمجھا جاتا ہے، جیسا کہ ہمارے عرف میں بھی مجمع میں بیت الخلاء اور لیٹرین کے لفظ کی جگہ پر قضاء حاجت بولا جاتا ہے، بعض علاقوں میں بولا جاتا ہے کہ فلاں جنگل کو گئے ہیں، شہروں میں بولا جاتا ہے کہ قضائے حاجت کو گئے ہیں، اسی طرح راوی نے حضور ﷺ کے ادب واحترام میں قضائے حاجت کو جانے کے لئے کنایہ کے طور پر لفظ ''مذہب'' استعمال فرمایا ہے، یعنی ''جانے کی جگہ'' تشریف لے گئے ہیں، پھر عبداللہ طارق کا ''مذہب'' کو مجمع عام میں ''لیٹرین اور شوچالے کہہ دینا انتہائی جہالت اور اشتعال انگیز ہے، یہ نہ تو پیغمبر علیہ السلام کا قول ہے اور نہ ہی عربی زبان میں یہ لفظ اس معنی میں کے لئے خاص ہے؛ چنانچہ دنیا کی کسی ڈکشنری میں لفظ مذہب کا ترجمہ لیٹرین یا شوچالے'' نہیں لکھا گیا ہے، جو اہل علم سے مخفی نہیں ہے؛ بلکہ ''مذہب'' کے معنی عربی زبان میں قرآن وحدیث کے تفصیلی دلائل کو عملی جامہ پہنانے کے لئے احکام شرعیہ کے استنباط کرنے میں متعینہ طریقہ اختیار کرنے کے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

اَلْـمَـذْهَـبُ طَـرِيْـقَةٌ مُعَيَّـنَةٌ فِيْ إِسْتِنْبَاطِ الأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْعَمَلِيَّةِ مِنْ أَدِلَّتِهَا التَّفْصِيْلِيَّةِ. (معجم لغة الفقهاء كراچي ٤١٩)

مگر اس شخص نے لفظ ''مذہب'' کو لیٹرین اور شوچالے'' کہہ کر شاطرانہ طور پر اس لفظ کے موقع محل پر پردہ ڈال کر اس کو دین سے جوڑ دیا، اسی طرح پوری تقریر میں خود ساختہ بے دلیل اور لچر اصطلاحات پیش کر کے حاضرین کا ذہن بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

نیز اس کا یہ کہنا کہ ''نام آگیا مذہب ٹائٹل تک بدل دیا گیا'' ٹائٹل آپ کو دیا گیا لیٹرین اور شوچالے، مسلمانوں کے پاس نہیں ہے کچھ، ہوا میں ہے سب، دین اور ریجنل نہیں بچا''۔ یہ مذہب اسلام کا مذاق اڑا کر کے دین واسلام میں شکوک وشبہات پیدا کرنا ہے؛ اس لئے مسلمانوں کے لئے اس کی مجلس میں شرکت کرنا قطعاً جائز نہیں اور جو اس کی باتوں پر یقین کرے گا اس کے بھی ایمان کا خطرہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۴ھ

حروف مقطعات کو باعث اجر وثواب وغیرہ سمجھنے کا حکم

سوال [۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص دو ہزار کیلنڈر چھپوانا چاہتا ہے، اس میں برکۃً حروف مقطعات جو سورتوں کے شروع میں آتے ہیں اس کو لکھنا چاہتا ہے، اس طرح لکھ کر چھپوانا اور اس کو باعث اجر وثواب سمجھنا یا دافع بلا ومصیبت سمجھنے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حروف مقطعات کا کیلنڈر دیکھنے میں آیا، اس میں

عجیب وغریب بے ثبوت فضائل لکھے ہوئے ہیں کہ صبح کو اٹھ کر اس کو صرف دیکھ لینے سے مرادیں پوری ہوجائیں گی اور رزق میں برکت ہوگی، سارا کام آسانی سے مکمل ہوجائے گا، یہ باتیں ایسی ہیں جیسے ہندوؤں کے یہاں مندروں میں گنیش جی کو ہاتھ اٹھا کر استقبال کیا جائے، تو مرادیں پوری ہوجائیں گی، اس طرح کا عقیدہ خطرناک ہے، حالانکہ ہر مسلمان کے گھر میں قرآن مقدس موجود ہوتا ہے اور قرآن مقدس کی تلاوت بھی بہت سے مسلمان کرتے ہیں اور تمام حروف مقطعات قرآن مقدس میں موجود ہیں؛ لیکن قرآن مقدس کی تلاوت سے جو خیر وبرکت ہوسکتی ہیں وہ حروف مقطعات کو دیکھنے سے کبھی حاصل نہیں ہوسکتی؛ اس لئے حروف مقطعات کے کیلنڈر شائع کرکے بدعت جاری کرنا ہے؛ لہٰذا اس کام کی شرعاً اجازت نہیں ہوگی۔

من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود، النسخة الهنديه ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹ ف:۲۶۹۷، صحيح مسلم، كتاب الاقضيه، باب نقض الأحكام الباطلة، النسخة الهنديه۲/ ۷۷، بيت الأفكار، رقم:۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۲۳ھ

سورۂ کہف میں ’’ولیطلطف‘‘ بڑے حرفوں میں لکھنے کی وجہ

سوال [۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلام اللہ کی سورۂ کہف میں ایک جگہ ولیطلطف بڑے حرفوں میں لکھا ہے کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد عمیر غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ قرآن کریم کے بالکل بیچ کا لفظ ہے، یعنی قرآن

کریم کے تمام حروف اور لفظوں کے بیچو بیچ میں یہ لفظ آیا ہے جیسا کہ قرآن کریم کے نسخہ کے حاشیہ پر اس بات کی وضاحت موجود ہے؛ اس لئے نمایاں لکھا گیا ہے، فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۸۸)

الهداية كالقرآن کا صحیح مطلب

سوال [۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مقلدین کا اعتراض ہے کہ ہدایہ میں لکھا ہے **الهداية كالقرآن** اس کا صحیح جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں؟

المستفتی: محمد نظام الدین، رانی نگر مرشدآباد بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مقلدین کا یہ اعتراض کرنا کہ ہدایہ میں لکھا ہے "**الهداية كالقرآن**" ہدایہ قرآن کی طرح ہے، ہدایہ کے اندر یہ لفظ کہیں نہیں ہے، یہ محض جھوٹ ہے؛ البتہ **کشف الظنون** ۲/۱۶۰۸ پر صرف یہ بات لکھی ہے، کہ ہدایہ لکھنے سے پہلے حنفی مسلک میں فقہ کی جتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، ان تمام کتابوں سے ہدایہ نے حنفی مسلک کو بے نیاز کر دیا ہے؛ اس لئے کہ ہدایہ ایسی جامع اور مدلل کتاب ہے کہ اس سے پہلے کتابوں میں سے کوئی بھی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی تھی تو جس طریقہ سے قرآن کریم نے پچھلی تمام آسمانی کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے اور ان سب کو منسوخ کر دیا ہے، ایسے ہی ہدایہ نے حنفی مسلک کی پچھلی تمام حنفی کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے، پچھلی تمام حنفی کتابوں کو گویا منسوخ کر دیا ہے، یہ ایک تشبیہ دی گئی ہے، اگر کوئی عربی زبان اور عربی محاورہ سے ناواقف اور نابلد ہے پھر وہ کشف الظنون کی اس عبارت کو دیکھ کر جسے ہدایہ کے بعض شراح

نے بھی نقل کیا ہے، یہ سمجھے کہ ہدایہ کو قرآن کے مثل یا قرآن کے برابر قرار دیا گیا ہے تو یہ اس کی عقل و سمجھ کا قصور ہے، وہ خود اپنے اندر عربی محاورہ اور عربی عبارت سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرے بلا وجہ مسلمانوں کو اپنی نا اہلیت کا تماشہ نہ دکھائے اور لوگوں کو غلط فہمی میں نہ ڈالے اور جس نے یہ لکھا ہے کہ یہ عبارت ہدایہ میں ہے غلط ہے، ہدایہ کے کس باب میں اور کس صفحہ میں یہ عبارت ہے یہ محض اپنی جہالت کا مظاہرہ کرنا ہے۔

کشف الظنون کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قال الشيخ: أكمل الدين روي أن صاحب الهداية بقي في تصنيف الكتاب ثلاث عشرة سنة، وكان صائماً وكان في تلك المدة لا يفطر أصلاً، وكان يجتهد أن لا يطلع على صومه أحد، فكان ببركة زهده وورعه كتابه مقبولاً بين العلماء. وهو الذي قيل في شأنه: أن الهداية كالقرآن قدنسخت، ماصنفوا قبلها في الشرع من كتب، فأحفظ قواعدها واسلك مسالكها يسلم مقالك من زيغ، ومن كذب. (كشف الظنون، دارالفكر بيروت ٢/١٦ ٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۱۱ھ

❍❖❍

الفصل الثاني في تفسير القرآن الكريم

قرآن مقدس میں قصوں کے ذکر کرنے کا مقصد

سوال [۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن پاک میں اللہ تعالی نے جو پچھلی قوموں کا ذکر کیا ہے، وہ صرف پڑھنے ہی کے لئے ہے یا عوام کو بھی سنا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد صدیق عمری کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن پاک میں ذکر کردہ پچھلی قوموں کے حالات کا اصل مقصد ان سے عبرت ونصیحت حاصل کرنا ہے؛ لہٰذا عوام کے سامنے ان قصص کو بیان کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

قال اللہ تعالی: **لَقَدْ كَانَ فِيْ قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُوْلِي الْأَلْبَاب.** (سورۃ یوسف: ۱۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۱/۱۴ھ

حروف مقطعات کے مصداق کیا ہیں؟

سوال [۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مودودی صاحب نے رسائل مسائل پنجم ۶۹/ میں حروف مقطعات کی مثال

دیتے ہیں، جن کو نیچے لکھ رہا ہوں، یہ مقطعات میں شامل ہیں یا نہیں؟ لکھئے گا۔

(۱) **قلت لها قفی فقالت ق** یہاں ق سے مراد اقف ہے،

(۲) **ناديتم أن الجمعو ألاتا –قالوا جميعاً كلهم ألافا**

یہاں **الاتا** سے **الا تر کبون** و**الافا** سے مراد **الا فار کبوا** ہے۔

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات مفسرین حروف مقطعات کے مصداق متعین کرنے میں کثیر تعداد میں اقوال نقل کرتے ہیں، ان میں سے ایک قول ایسا بھی ہے، جو سوال نامہ میں درج ہے؛ لیکن قاضی بیضاوی نے تفسیر بیضاوی میں اس قول کو نقل کرکے شاذ اور غیر معتبر فرمایا ہے۔

لأنا نقول هذه الالفاظ لم تعهد مزيدة للتنبيه والدلالة على الانقطاع والاستيناف يلزمها وغيرها من حيث، أنها فواتح السور، ولايقتضي ذلک أن لا يكون لها معنى في حيزها ولم تستعمل للاختصار من كلمات معينة في لغتهم أما الشعر فشاذ. (بيضاوى شريف، مكتبه رشيدية دهلي ۱/ ٤ ۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۰۵/۲۵)

’’وإن الذين اختلفوا‘‘ کی تفسیر

سوال [۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ بقرہ کی آیت: ۱۷۶؍ میں اللہ تعالی فرماتا ہے اور جنہوں نے اختلاف کر

ڈالا کتاب میں وہ بے شک ضد میں دور جا پڑے، مفسرین حضرات اس آیت میں کہاں تک غور فرمائے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ایوب (کرناٹک)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وإن الذین اختلفوا في الکتاب لفي شقاق بعید. اس آیت کا تعلق اہل کتاب کی ان تحریفات سے ہے، جوانہوں نے توریت وانجیل میں لفظی ومعنوی اعتبار سے کی تھیں، جن کی بنا پر حکم خداوندی کی اہانت لازم آتی تھی، حضرات مفسرین نے اسی کو پیش نظر رکھ کر آیت کی تفسیر بیان کی ہے، علاوہ ازیں یہ بات بھی اپنی جگہ برحق ہے کہ اس دور میں جو شخص قرآن کریم کی تفسیر محض اپنی ذاتی رائے سے بیان کرے گا، وہ بھی اس حق سے ہٹ جائے گا اور گمراہ قرار پائے گا، اس کے متعلق احادیث شریفہ میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ البقرۃ، تحت تفسیر الآیۃ: ۱۷۴، مکتبہ اشرفی ۱/۴۲۸، بیان القرآن: ۹۸، روح المعانی، زکریا ۲/۱۷)

عن ابن عباس عن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من قال: في القرآن برأیہ فلیتبوأ مقعدہ من النار وعن جندب قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من قال: في القرآن برأیہ، فأصاب فقد أخطأ. (ترمذي شریف، النسخۃ الهندیه ۲/۱۲۳، دارالسلام، رقم: ۲۹۵۲، سنن أبي داؤد، کتاب العلم، باب الکلام في کتاب اللّٰہ الخ ۲/۵۱۴، رقم: ۳۶۵۲، مشکوٰۃ: ۳۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۹۴)

’’لکم دینکم ولي دین‘‘ کی تفسیر

سوال [۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ”**لکم دینکم ولي دین**“ اس آیت کا مطلب کیا ہے، اب یہ آیت (روحیت) یعنی منسوخ ہوگئی یا نہیں؟ آیا اس کا معنی مطلب اب چلے گا یا نہیں؟

(۲) اس آیت کا حکم منسوخ ہو گیا یا نہیں؟ اگر ہوا تو کس طرح سے ہوا؟

(۳) اگر کوئی جاننے والا عالم کہے کہ اس آیت کا حکم پہلے تھا اب روحیت ہوگئی، تو اس پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد علی مدنا پور بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تفسیر معارف القرآن میں بحوالہ تفسیر مظہری وتفسیر قرطبی اس سورۃ کا شان نزول یہ بیان کیا گیا ہے کہ چند مشرکین نے آپ ﷺ سے آ کر یہ کہا کہ آپ ہم سے اس بات پر صلح کرلیں کہ ایک سال آپ ہمارے بتوں کی عبادت کریں اور ایک سال ہم آپ کے معبود کی عبادت کریں گے، اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں اعمال کفار سے برأت اور خالص اللہ کی عبادت کا حکم ہے، بعض مفسرین نے سورۂ کافرون کو **آیۃ السیف فاقتلوا المشرکین الآیہ** سے منسوخ قرار دیا ہے اور منسوخ کہنے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ آیۃ ”**لکم دینکم ولي دین**“ کا بظاہر احکام جہاد کے منافی ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ تفسیر معارف القرآن میں فرماتے ہیں کہ یہاں ”**لکم دینکم ولي دین**“ مطلب یہ نہیں ہے کہ کفار کو کفر کی اجازت یا کفر پر برقرار رہنے کی ضمانت دے دی گئی؛ بلکہ اس کا حاصل وہی ہے جو آیت ”**لنا أعمالنا ولکم أعمالکم**“ کا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ جیسا کروگے ویسا بھگتوگے؛ اس لئے راجح اور صحیح جمہور کے نزدیک یہ ہے کہ یہ سورۃ منسوخ نہیں ہے اور جس قسم کی مصالحت سورۃ کافرون کے نزول کا سبب بنی وہ جیسے اس وقت حرام تھی آج بھی حرام ہے اور جس صورت کی اجازت **فان جنحو اللسلم فاجنح لها الآیة** میں آئی ہے وہ جیسے اس وقت جائز تھی، آج بھی جائز ہے۔ (معارف القرآن ۸/۸۳۸)

”لکم دینکم ولي دین“فیه معنی التهدید، وهو کقوله تعالی لنا أعمالنا ولکم أعمالکم. سورة القصص: ۵۵، أي إن رضیتم بدینکم، فقد رضینا بدیننا، وکان هذا قبل الأمر بالقتال فنسخ بآیة السیف، وقیل السورة کلها منسوخة وقیل مانسخ منها شئ لأنها خبر ومعنی لکم دینکم أي جزاء دینکم ولي جزاء دینی. (تفسیر قرطبی،تحت تفسیر سورة الکافرون، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۰/۱۵۶)

”لکم دینکم“ الذي أنتم علیه لاتترکونه أبدًا فهو اخبار کقوله تعالی ولي دین أي دیني الذي أنا علیه لا أرفضه أبدا إن شاء الله تعالی فلیس فیه إذن في الکفر ولامنع عن الجهاد بل تذئیل و تأکید لما سبق وتقدیم الخبر للحصر فلایحکم بکون الآیة منسوخة بأیة القتال. (تفسیر مظهری، تحت تفسیر سورة الکافرون، زکریا قدیم ۱۰/۳۵۵، جدید ۱۰/۳٤۰)

(۲) اگر کسی عالم نے اس سورۃ کو قائلین نسخ کے قول کے مطابق منسوخ کہہ دیا ہے تو ایسا کہنے کی وجہ سے اس پر کوئی گناہ نہیں ہے؛ لیکن صحیح قول یہی ہے کہ یہ آیت منسوخ نہیں ہے جیسا کہ مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہوتا ہے۔

قیل وهذه الآیة منسوخة بآیٰة السیف، وقیل لیست بمنسوخة لأنها أخبار والأخبار لایدخلها النسخ، وقیل السورة کلها منسوخة، وقال القاضي ولي دین الذي أنا علیه لاأرفضه، فلیس فیه إذن في الکفر الخ وقال الحافظ ابن القیم في البدائع و قد غلط في السورة خلائق وظنوا أنها منسوخة بآیة السیف الخ (تفسیر فتح البیان ۱۰/۳۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍ ۴۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۶/۱۴۱۵ھ

حرمت علیکم المیتۃ الخ کی صحیح تفسیر پر اعتراض

سوال [۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عالم دین ومفتی صاحب نے **حرمت علیکم المیتة إلی فمن اضطر في مخمصة غیر متجانف لإ ثم فإن الله غفور الرحیم** کی تفسیر کے دوران یہ بات بیان فرمائی کہ اگر کوئی شخص خدانخواستہ نعوذ باللہ کسی ایسی جگہ ہو کہ وہاں سوائے حرام چیزوں کے کوئی حلال چیز موجود نہ ہو اور یہ بالکل اضطرار کی حالت میں ہو کہ اگر یہ حرام چیز کو بقدر ضرورت نہ کھائے تو اس کی جان خطرہ میں ہو، تو ایسے وقت میں اس کے لئے جائز ہے کہ بقدر ضرورت اپنی جان بچانے کے لئے حرام چیز کو کھالے اور اپنی جان بچالے اس کو سن کر عوام میں بہت چرچا ہوا کہ یہ مسئلہ بالکل غلط ہے جان بچانا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ ایمان بچانا ضروری ہے کچھ لوگ تو بہت زیادہ ناراض ہیں؛ یہاں تک کہ ان عالم صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا بھی نہیں چاہتے، آپ براہ کرم اس کو وضاحت سے سمجھادیں تاکہ حق ظاہر ہو اور عوام کی غلط فہمی دور ہو جائے؟

المستفتی: چودھری محمد محمود، مونڈھا کی در چھپرایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عالم صاحب نے بالکل صحیح بیان فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے قرآن کریم کے اندر، جن لوگوں نے اس مسئلہ کو بیان کرنے والے عالم صاحب پر تبصرہ شروع کردیا ہے وہ خود اپنے ایمان کی حفاظت کریں یہ اعتراض عالم صاحب پر نہیں؛ بلکہ درحقیقت اللہ تعالیٰ پر اعتراض ہے، ایسی اضطراری حالت میں حرام چیز کھا کر جان بچالینا ہی ایمان ہے، اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا ہے اسی پر عمل کا نام ایمان ہے نہ کہ عقل کی پیروی کا نام ایمان ہے؛ لہٰذا جن لوگوں نے اعتراض کیا ہے ان پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔

وفي التتمة: من أهان الشريعة، أو المسائل التي لابد منها كفر. (شرح فقہ اکبر، اشرفی بکڈپور دیو بندہ ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۵۹/۳۳)

الصمد کا ترجمہ اور تفسیر

سوال [۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ اخلاص کے لفظ **الصمد** کا ترجمہ: بے نیاز ہے؛ لیکن سب اس کے محتاج ہیں، وہ کسی کا محتاج نہیں، یہ قولہ تعالیٰ: **الصمد** کا ترجمہ ہے یا تفسیر ہے؟ اگر ترجمہ ہے تو بیان القرآن میں بین القوسین کیوں لکھا گیا ہے؟

المستفتی: محمد ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیان القرآن میں جو بین القوسین عبارتیں ہیں وہ لفظی ترجمہ کے بعد آیت کریمہ کا ماحصل اور تفسیر کا خلاصہ ہوا کرتی ہیں، مثلاً **الصمد**: کا ترجمہ: بے نیاز ہے، اب اس کا ماحصل اور مفسرین کرام نے اس کی جتنی تفسیریں کی ہیں اس کا خلاصہ اور نچوڑ یہی ہے کہ ''وہ کسی کا محتاج نہیں اور سب اس کے محتاج ہیں'' اور بیان القرآن میں یہی کمال ہے کہ پورے قرآن شریف کا خلاصۂ تفسیر اسی انداز پر حضرت تھانویؒ نے فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۸/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

”وما اهل به لغير الله“ کی صحیح تفسیر

سوال [۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معارف القرآن میں ”وما أهل به لغير الله“ کے تحت شامی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کسی امیر یا معظم بالشان شخص کے آنے پر جو جانور ذبح کیا جاتا ہے، اگر چہ ذبح کے وقت اس پر اللہ کا نام لیا جائے، اس کا کھانا حرام ہے، تو کیا کسی مہمان کے آنے پر جو مرغ وغیرہ ذبح کیا جاتا ہے، اس کا بھی کھانا حرام ہوگا؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: معارف القرآن میں جو بات شامی کے حوالہ سے کہی گئی ہے، وہ اپنی جگہ صحیح ہے؛ لیکن مہمان کی آمد پر خود کھانے اور مہمان کو کھلانے کے ارادہ سے مرغ، یا دیگر جانور ذبح کرنا بلاتردد جائز اور درست ہے اور دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں غیر اللہ کی عظمت مقصود ہوتی ہے، جانور کا گوشت کھانا مقصود نہیں ہوتا؛ اس لئے بسم اللہ پڑھنے کے باوجود اس کا کھانا جائز نہیں اور دوسری صورت میں غیر اللہ کی عظمت مقصود نہیں ہوتی؛ بلکہ مہمان کو مہمان نوازی میں کھلانا مقصود ہوتا ہے؛ لہٰذا یہ بلاتردد جائز اور درست ہے۔

ذبح لقدوم الامير ونحوه كو احد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير اللّٰه و لو ذكر الله تعالى و لو ذبح للضيف لايحرم لأنه سنة الخليل واكرام الضيف إكرام الله تعالى و الفارق أنه إن قدّمها ليأكل منها كان الذبح لله و المنفعة للضيف أو للوليمة أو للربح وإن لم يقدمها ليأكل منها؛ بل يدفعها لغيره كان لتعظيم غير الله فتحرم. وفي الشامية تحت قوله كان

الذبح لله الخ لأنه حين الذبح لم يقصد تعظيمه بل إكرامه بالأكل منها. (شامی، كتاب الذبح، زكريا ٩/٤٤٩، كراچي ٦/٣٠٩)

ذبح لقدوم الأمير أو لواحد من العظماء يحرم ولو ذكر الله تعالى، وللضيف لا. (الأشباه والنظائر ١/٢٤٦)

وكذا لو سمي وذبح لقدوم الأمير أو غيره من العظماء لا يحل لأنه ذبح تعظيما له لا لله تعالى بخلاف ما إذا ذبح للضيف، فإنه لله تعالى. (مجمع الأنهر قديم ٢/٥٠٨، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٥٥، كتاب الذبائح)

ولو ذبح للضيف لم تحرم ذبيحته؛ لأنه سنة الخليل عليه السلام وإكرام الضيف تعظيم لشرع الله تعالى ومثل ذلک مالو ذبح للوليمة أو للبيع والفرق بين ما يحل ويحرم، إن قصد تعظيم غير الله عند الذبح يحرم، وقصد الإكرام ونحوه لايحرم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
۱۴/۱۴۲۲۸/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۴۴/۳۶)

”استغفر لهم“ کی تفسیر

سوال [۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کے مدرسہ کے ایک بڑے عالم نے فرمایا کہ **استغفر لهم** الخ منافقین سے متعلق ہے (جبکہ مفسرین نے اس کو حضور ﷺ کے والدین سے متعلق لکھا ہے) اور کہا کہ آپ ﷺ کے والدین ماجدین کو پھر زندہ کیا جائے گا اور وہ ایمان لائیں گے، علامہ ابن تیمیہؒ نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔

المستفتی: مولانا اسحٰق، سنبھلی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: استغفرلهم او لاتستغفرلهم إن تستغفرلهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم الآية. (التوبة: ١٠٨)

جس کا سوال نامہ میں تذکرہ کیا گیا ہے، اس کے بارے میں امام فخرالدین رازیؒ نے تفسیر کبیر ۱۶/۱۴۶، اور علامہ ابن کثیر دمشقیؒ نے تفسیر ابن کثیر ۲/۱۵۹، اور علامہ الوسیؒ نے تفسیر روح المعانی، زکریا دیوبند جلد۶، جز۱۰، ص: ۲۱۵، اور علامہ بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری، زکریا ۱۳/۲۷، مکتبہ زکریا میں نقل فرمایا ہے کہ یہ آیت کریمہ منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

استغفرلهم الخ خير الله تعالى في هذه الآية الكريمة أن هؤلاء المنافقين اللامزين ليسوا أهلا للاستغفار وأنه لو استغفرلهم ولو سبعين مرة فإن الله لا يغفرلهم. (عمدة القاري، باب قوله اتستغفرلهم أولا تستغفرلهم، زكريا ١٣/٢٧-٢٨، دار احياء التراث العربي ١٨/٢٧٢)

لہٰذا شاہی کے جن عالم صاحب نے منافقین کے بارے میں فرمایا ہے، وہی صحیح ہے اور کسی بھی مفسر نے اس آیت کریمہ کو حضور ﷺ کے والدین محترمین کے بارے میں نہیں لکھا ہے؛ البتہ والدین محترمین کے بارے میں سورۂ توبہ آیت: ۱۱۳، **ما كان للنبي الآية** نازل ہوئی ہے؛ جیسا کہ تفسیر کی تمام کتابوں میں صراحت موجود ہے، والدین ماجدین کو زندہ کئے جانے اور ان کے حضور ﷺ پر ایمان لانے کے بارے میں علامہ ابن حجر مکیؒ نے الزواجر ۱/۵۴، میں نقل فرمایا ہے کہ وہ زندہ ہوکر حضور ﷺ پر ایمان لے آئے تھے، اس موضوع سے متعلق حضرات علماء محققین میں بڑا اختلاف چلا آرہا ہے علامہ سیوطیؒ نے اس کے اثبات میں مستقل کتاب لکھی اور ملا علی قاری نے بھی اس کی نفی میں مستقل کتاب لکھی اور علامہ سیوطیؒ نے جو اثبات کا قول کیا ہے قریب قریب اسی کے مطابق علامہ ابن عابدین شامی نے بھی فتاوی شامی کے اندر نقل فرمایا ہے؛ لیکن اس سلسلہ میں جتنی روایتیں ہیں وہ سب نہایت کمزور ہیں۔

نیز ملا علی قاری نے مشکوٰۃ کی شرح مرقات ۱۱۳/۴، میں ابن حجر مکی کی عبارت نقل کر کے جواب دیا ہے اور فرمایا کہ حضرات جمہور اس بات پر متفق ہیں کہ والدین محترمین حالت کفر میں دنیا سے گذر چکے اور اگر ابن حجر مکی کی ذکر کردہ روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو دوبارہ زندہ ہو کر ایمان لانا معتبر نہیں ہے؛ اس لئے کہ ایمان الیأس ایمان بالمشاہدہ کے درجہ میں ہے جو کہ بالاجماع معتبر نہیں ہے اور جس ایمان کا مکلّف بنایا گیا ہے وہ ایمان بالغیب ہے؛ اس لئے ابن حجر مکیؒ اور سیوطیؒ کی بات کا جمہور نے اعتبار نہیں کیا اور علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی اس معاملہ میں جمہور کی موافقت فرمائی ہے۔ نیز علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم شرح مسلم ۳۷۲/۱، میں بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو زمانہ فترۃ میں گذر گیا ہے اگر کوئی بتوں کی عبادت کرنے والوں میں سے رہا ہے تو وہ جہنمی ہوگا اور اگر بت پرست نہیں رہا ہے، تو وہ جہنمی نہ ہوگا؛ بلکہ ان کے بارے میں نجات کی بشارتیں روایات سے ملتی ہیں جیسا کہ ورقہ بن نوفل کے بارے میں (ترمذی، النسخۃ الہندیہ ۵۴/۲) میں حضور ﷺ کے خواب کا تذکرہ ہے کہ ان کو سفید کپڑوں میں دیکھا گیا اگر جہنمی ہوتے تو سفید کپڑوں میں نظر نہیں آتے اور بعض محققین کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں ادب سے کام لیا جائے اور کف لسانی ہی بہتر ہے اور بعض محدثین کا قول نقل کیا ہے کہ اہل فترۃ کا قیامت کے دن امتحان لیا جائے گا اور اس امتحان کے اعتبار سے ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا؛ لہٰذا ان کو نہ جنتی کہا جائے اور نہ جہنمی کہا جائے اس مسئلہ میں علامہ عثمانیؒ نے کافی لمبی بحث کی ہے اور ہم بھی اس معاملہ میں کف لسان ہی کو بہتر سمجھتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۱/۴/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۰۶/۳۴)

”لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وماتاخر“ کا ترجمہ

سوال [۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ آیت کریمہ **لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ماتأخر** کا ترجمہ جومولانا اشرف علی تھانوی صاحبؒ نے کیا ہے؟ وہ درست ہے یا احمد رضا خان صاحب کا یا دونوں حضرات کا؟

المستفتی: عبداللہ قاسمی خادم مدرسہ اشرف العلوم مہاراج گنج (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ آیت کریمہ کا ترجمہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے یہ کیا ہے، آپ ﷺ کی اگلی اور پچھلی خطائیں سب معاف کردی گئیں اور مولانا احمد رضا خان صاحب نے یہ ترجمہ کیا کہ آپ کے امتی کی اگلی اور پچھلی سب خطائیں معاف کردی گئیں، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ترجمہ حدیث پاک کے مطابق صحیح ہے اور مولانا احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ حدیث پاک کے مخالف ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں ہے، حدیث شفاعت کا کوئی انکار نہیں کرسکتا اس حدیث میں سرکار دو عالم ﷺ نے خود فرمایا کہ قیامت کے دن سب لوگ پریشانی کی حالت میں حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت عیسیٰؑ تک سب انبیاء سے نا امید ہوکر اخیر میں رحمت عالم ﷺ کی خدمت میں آکر شفاعت کی درخواست کریں گے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف کردیں اب آپ سے کوئی سوال نہ ہوگا آپ کو اب کوئی خطرہ نہیں کسی نبی کو ایسی گارنٹی نہیں ملی جو آپ کو اللہ نے سورۂ فتح کی آیت کے ذریعہ سے دی ہے۔ **لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تأخر** الآیۃ آپ ﷺ کے لئے ہر خطرہ سے برأت کا گارنٹی نامہ ہے، آپ ﷺ کے علاوہ کسی اور نبی کو یہ گارنٹی نہیں ملی ہے؛ اس لئے خان صاحب کا ترجمہ صحیح نہیں ہے اور حضرت تھانویؒ کا ترجمہ صحیح ہے، دیکھئے حدیث شفاعت کے الفاظ:

إذهبوا إلى محمد صلى الله عليه وسلم فيأتون محمدا صلى الله عليه وسلم فيقولون: يا محمد! أنت رسول الله، و خاتم الأنبياء، وغفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، إشفع لنا إلى ربك، ألاترى ما نحن فيه؟

فأنطلق، فأتي تحت العرش فأخرّ ساجدًا لربي. (سنن الترمذي، ابواب صفة القيامة، باب ماجاء في الشفاعة، النسخة الهندية ٢/ ٧٠، دارالسلام رقم:٢٤٣٤)

مسلم اور بخاری شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمایئے:

إذهبوا إلى محمد صلى الله عليه وسلم فيأتوني فيقولون: يا محمد! أنت رسول الله، و خاتم الأنبياء، وغفر الله لک ماتقدم من ذنبک وماتأخر، اشفع لنا إلى ربک، ألا ترى ما نحن فيه؟ ألا ترى ما قد بلغنا؟ فأنطلق فأتى تحت العرش فأقع ساجدا لربي. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين، النسخة الهندية ١/ ١١١، بيت الأفكار رقم: ١٩٤، صحيح البخارى، كتاب التفسير، باب ذرية من حملنا مع نوح إنه كان عبد الشكورا، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٤، رقم: ٤٥٢٦، ف: ٤٧١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۴۵)

”کل نفس ذائقة الموت“ کی تفسیر

سوال [۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کل نفس ذائقة الموت زید کا کہنا ہے کہ ذائقۂ موت نبی کریم ﷺ و دیگر انبیاء واولیاء وشہداء کے لئے نہیں ہے، یہ آیت عام آدمی کے لئے ہے آیت کے حکم سے مذکورہ حضرات گرامی بری ہیں اور یہی میرا اعتقاد ہے اور اعلانیہ کہتا ہے؛ لہٰذا شرعاً زید پر کیا حکم ہوگا؛ جبکہ من وجہ آیت شریفہ کا انکار اور آیت کے عام حکم کو اپنی خواہش سے مقید کرنا لازم آتا ہے۔ بینوا توجروا.

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کل نفس ذائقة الموت الآیہ کے تحت انبیاء

واولیاء شہداء صدیقین اور عوام الناس سب داخل ہیں اور اللہ تعالی خاص طور پر حضور ﷺ کو مخاطب فرما کر ارشاد فرماتے ہیں:

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّکَ مَیِّتٌ وَّاِنَّھُمْ مَیِّتُوْنَ. (سورۃ زمر آیت: ۳۰)

ہاں البتہ وفات کے بعد حضرات انبیاء وشہداء کو دوبارہ حیات عطا کی جاتی ہے۔ (تسکین الصدور ۲۱۶) لہٰذا زید کا قول درست نہیں اور زید پر لازم ہے کہ اس عقیدہ سے باز آجائے شاید زید دونوں آیتوں پر غور کر کے صحیح نتیجہ پر نہیں پہونچ پایا ہے۔

وہ احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیں:

عن أنس بن مالک: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. (مسند أبي يعلى الموصلى، دارالكتب العلميه بيروت، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ٣/٢١٦، رقم: ٣٤١٢، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٣/٦٢، رقم: ٦٣٩١، ١٣/٢٩٩، رقم: ٦٨٨٨، مجمع الزوائد ٨/٢١١، رواه ابو يعلى والبزار ورجال أبي يعلى ثقات)

عن أنس بن مالک يحدث أن البني صلى الله عليه وسلم قال: مررت بموسى ليلة أسرى بي وهو قائم يصلي في قبره. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٣/٥٧٧، رقم: ٦٧٢٧، مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم ١٣/٣٥٤، رقم: ٦٩٩٠، صحيح ابن حبان، دار الفكر ١/٩٥، رقم: ٥٠، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/١٠، رقم: ٧٨٠٦)

عن أنس بن مالک أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتيت وفي رواية هداب مررت علي موسى ليلة أسرى بي عند كثيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره. (صحيح مسلم، كتاب الفضائل، باب فضائل موسى، النسخة الهندية ٢/٢٦٨، بيت الأفكار رقم: ٢٣٧٥، سنن نسائي، كتاب الصلوة، باب ذكر صلوة نبي الله موسىٰ عليه السلام، النسخة الهندية ١/١٨٥، دار السلام رقم: ١٦٣٢، ١٦٣٣، ١٦٣٤، ١٦٣٥، ١٦٣٦، العمجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ١١/١١١،

رقم: ۱۱۲۰۷، المصنف لابن أبي شيبه حديث المعراج حين اسرى بالبني عليه السلام، مؤسسه علوم القرآن ۲۰/ ۲۵۰، رقم: ۳۷۷۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
۱۴/۱/۱۲۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۲۵)

”لو کان فیھما آلھۃ الا اللہ“ کی تفسیر

سوال [۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **لو كان فيهما ألهة الا الله** کی تفسیر کے ماتحت اس آیت کی تائید میں جو حجت بیان کی گئی ہے، اس کے متعلق کہا گیا ہے کہ یہ حجت اقناعی اور حجت عادی ہے، اس حجت کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: خدا بخش گوبند پور ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ کی ضروری وضاحت یہ ہے کہ آیت بالا تعدد الہ کے بطلان پر دلیل ہے اور دلیل کی دو قسمیں ہیں:

(۱) دلیل قطعی جو یقینی مقدمات سے مرکب ہو اور یقین کا فائدہ دے۔

(۲) دلیل اقناعی جو غالب اور اکثری مقدمات پر مشتمل ہو اور ظن غالب کا فائدہ دے اور مذکورہ آیت کریمہ کے اندر مقدم یعنی تعدد الہ اور تالی یعنی فساد کے درمیان تلازم قطعی نہیں؛ بلکہ عادت وغالب پر مبنی ہے اور یہ آیت مذکورہ کے حجت اقناعی ہونے کی دلیل ہے، مطلب یہ ہے کہ انسانوں میں حکام و بادشاہوں کے درمیان عام طور پر ایسا ہوتا ہے کہ جہاں حکومت کے دو برابر کے دعوی دار ہوئے باہمی جنگ وجدال اور ایک دوسرے پر سبقت وغلبہ حاصل کرنے کی کوشش میں مشغول ہونے کے سبب وہاں فساد و بدنظمی پیدا ہو جاتی ہے، گویا

تعدد حکام اور فساد کے درمیان عادۃ تلازم ہے؛ لیکن یہ تلازم قطعی نہیں؛ بلکہ خلاف عادت ممکن ہے؛ البتہ امام فخر الدین رازیؒ نے آیت بالا کو حجت قطعی قرار دیتے ہوئے مسئلہ کی وضاحت دوسری طرح فرمائی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض متعدد خداؤں کا وجود مان لیا جائے تو ہر ایک کو تمام مقدورات میں تصرف کرنے کا مکمل اختیار حاصل ہوگا اور قادر مطلق مستقل ہونے کا تقاضہ یہی ہے کہ شئ مقدور کی من کل الوجوہ نسبت ایک ہی ذات کی طرف ہو؛ جبکہ تعدد الوہیت تمام خداؤں کی مساویانہ شرکت کی متقاضی ہے، تو اس سے ایک فعل مقدور کا ایک ہی جہت سے متعدد خداؤں سے صادر ہونا لازم آئے گا، یہ محال ہے؛ لہٰذا مقدم یعنی تعدد الٰہ بھی باطل ومنتفی ہوگا۔

إن قوله تعالى: لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا. حجة اقناعية والملازمة عادية. (شرح عقائد، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ۳۳)

لعله سبحانه تعالى أجرى الممكن مجرى الواقع بناء على الظاهر من حيث أن الرعية تفسد بتدبير الملكين لما يحدث بينهما من التغالب …… لو فرضنا الٰهين لكان كل واحد منهما قادرا على جميع المقدورات فيفضي إلى وقوع مقدور من قادرينمستقلين من وجه واحد وهو محال. (تفسیر کبیر ۱۵۱/۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۴۳/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۶ھ

کیا ’’إن الله و ملائكته‘‘ پڑھنے یا سننے سے درود بھیجنا لازم ہے؟

سوال [۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ إن الله وملائكته يصلون على النبي يايّها الذين أمنوا صلوا عليه

وسلموا تسلیما کیااس آیت کے پڑھنے سے یا سننے سے درود کا پڑھنا فرض ہو جاتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس آیت کریمہ کے پڑھنے اور سننے سے درود پاک کا نذرانہ پیش کرنا فرض و واجب نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ قرآن کی آیت کریمہ ہے، اور آیت کریمہ کے نظریہ ہی سے اس کی تلاوت کی جاتی ہے، ہاں البتہ خطبہ میں اگر خطیب پڑھتا ہے، تو سننے والے دل دل میں آہستہ آہستہ درود شریف پڑھ لیں اور رہا درود پاک کا نذرانہ پیش کرنا، تو زندگی میں کم از کم ایک مرتبہ درود کا نذرانہ پیش کرنا فرض ہے ایک مجلس میں بار بار نام مبارک آتا رہے تو ایک مرتبہ درود پاک کا نذرانہ پیش کرنا واجب ہے اور ہر مرتبہ پیش کرنا مستحب ہے۔

لاخلاف في وجوب الصلوة في العمر مرة إلى ما قال تجب في كل مجلس مرة وإن تكرر ذكره صلى الله عليه وسلم مرارا الخ (روح المعاني، زكريا ۱۲/۱۱٦)

وهى فرض مرة واحدة اتفاقا في العمر واختلف الطحاوي والكرخي في وجوبها كلما ذكر والمختار عند الطحاوى تكراره أي الوجوب كلما ذكر قال الشامي تحت هذه العبارة قيد به لأن المختار في المذهب الاستحباب، قال صاحب الدر المختار والمذهب استحبابه أي التكرار وعليه الفتوى قال الشامي وحاصله أن الوجوب يتداخل في المجلس فيكفي بمرة للحرج إلى ما قال إلا أنه يندب تكرار الصلوة في المجلس الواحد.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلوة باب صفة الصلوة مطلب في وجوب الصلوة عليه، كما ذكر عليه الصلاة والسلام، كراچي ۱/۵۱۵، زكريا ۲/۲۲۷)

والآية تدل على أن الصلاة واجبة عليه في العمر مرة فإن مطلق الأمر لايقتضي التكرار وبه نقول وكان الطحاوى يقول كلما سمع ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من غيره أو ذكره بنفسه يجب عليه أن يصلي وهو قول

مخالف للاجماع فعامة العلماء على أن ذلك مستحب وليس بواجب.

(المبسوط للسرخي، كيفية الدخول في الصلاة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۹، بدائع الصنائع، مكتبه كراچي ۱/۲۱۳، زكريا ۱/۵۰۰، كتاب الصلوة، مقدار التشهد تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۱/۱۰۸، زكريا ۱/۲۸۱-۲۸۲، البنايه المكتبه الاشرفية ديوبند ۲/۲۷۶، كتاب الصلاة، باب في صفة الصلوة، حاشيه الطحطاوى على و مراقي الفلاح في خطبةالكتاب، دارالكتاب ديوبند ۱/۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۳/۱۴۲۵ھ

''وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها'' کی تفسیر

سوال [۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا میں اپنے سگے چچا کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہوں، اگر ہاں تو پھر قرآن میں سورۂ احزاب کی آیت: ۵۰ میں جو نبی اکرم ﷺ سے خطاب کر کے کہا گیا ہے کہ یہ حکم عام مؤمنوں کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ آپ ﷺ کے ساتھ خاص ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ وضاحت فرمادیں عین نوازش ہوگی؟

المستفتی: جمشید عالم جینتی پور روڈ کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورۂ احزاب آیت: ۵۰ میں دو حصہ ہیں:

(۱) پہلا حصہ وہ ہے جس میں چچازاد، پھوپھی زاد، ماموں زاد اور خالہ زاد وغیرہ سے نکاح کی اجازت کا اعلان ہے اس میں کسی قسم کی قید نہیں۔

(۲) **وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها الآیہ** سے ہے یہ آیت کریمہ کا دوسرا

حصہ ہے، اس حصہ میں اس مؤمنہ عورت کا حکم بیان کیا جارہا ہے جس نے حضور ﷺ کے ساتھ نکاح کے لئے اپنے آپ کو ہبہ کردیا ہو، اسی کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ”خالصۃ لک“ کی قید لگائی ہے بلامہر خاص کرکے صرف حضور ﷺ کا کسی عورت کو اپنے نکاح میں رکھنا جائز ہے اور کسی کے لئے جائز نہیں ہے؛ لہٰذا آپ اپنے حقیقی چچا کی لڑکی سے بلاتردد نکاح کرسکتے ہیں۔ آیت کریمہ کے اوپر کے حصہ کو نیچے سے جوڑنا یہ آپ کے فہم کی غلطی ہے؛ جیسا کہ حضرت علیؓ کے حقیقی بھائی حضرت جعفرؓ کے بیٹے کے ساتھ حضرت علیؓ نے اپنی بیٹی کا نکاح کیا ہے، ایک دوسرے کے حقیقی چچازاد بھائی بہن ہیں، اسی طرح حضرت علیؓ بھی حضور ﷺ کے حقیقی چچا کے بیٹے ہیں اور حضرت علیؓ نے حضور ﷺ کی بیٹی حضرت فاطمہؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دنیا کے اندر افضل ترین رشتہ ہے؛ اس لئے آپ کو اپنی چچازاد بہن سے نکاح کے جواز میں کسی طرح کا شک وشبہ بھی نہیں کرنا چاہئے۔

ونوع منهن ذوات الرحم بلامحرم وهو الرحم الذي لا يحرم النكاح كبنت العم، والعمة، والخال، والخالة. (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان، كراچی ۵/۱۱۹، زكريا ٤/۲۸۹)

ويحل الفرع البعيد للأصل البعيد اجماعًا كبنت العم الخ (تفسير مظهري، سورة النساء، تحت رقم:الآية:۲۳، زكريا، قديم ۲/٥٦، جديد ۲/۳۱٥)

وأما بناتهما فحلال لله (الدر المنتقىٰ، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/٤۷۷)

خالصة لک من دون المؤمنين الخ حيث يجب عليهم المهر بالوطئ أو الموت...... والظاهر أنه حال من الضمير في ”وهبت“ والمعنى أنه وهبت حال كونها خالصة لک بلا مهر. (تفسير مظهرى، سورة الاحزاب، تحت رقم الآية: ٥۰، زكريا قديم ۷/۳٦۱، جديد زكريا ۷/۳٦۳)

فلم تأخذ مهرا خالصة هذه الخصلة لک من دون المؤمنين. (روح المعانى، سورة الاحزاب، تفسير الآية: ٥۰، مكتبه زكريا ۱۲/۸۷)

خالصة لک من دون المؤمنين يدل على أنه كان من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم أن ينعقد النكاح في حقه بغير مهر. (تفسير مظهری، سورة الاحزاب تفسير الآية: ٥٠، زکريا قديم٧/ ٣٦١، جديد ٧/ ٣٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
۱۷/۱۱/۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۳۰)

''الم يان للذين أمنوا'' کی تفسیر

سوال [۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ قرآنی آیت جس کا زبانی ذکر ہوا تھا (کیا وقت نہیں آیا کہ لوگ اللہ سے ڈریں) مع ترجمہ کے لکھ دیں؟

المستفتی: محتاج دعا ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ حدید آیت: ۱۶ر میں اللہ تعالی نے مسلمانوں کے دلوں کو لرزا دینے والی نصیحت فرمائی اور اہل کتاب یہود ونصاری کی محرومیت کا سبب بیان فرمایا؛ چنانچہ اللہ تعالی نے ارشاد فرمایا کہ کیا مسلمانوں کے لئے ابھی تک وہ وقت نہیں آیا کہ اللہ کی یاد اور قرآن کے سچے دین کے سامنے ان کے قلوب جھک جائیں اور نرم ہو کر گڑ گڑانے لگیں اور مسلمان ان جیسے نہ ہوں، جن کو اس سے پہلے آسمانی کتاب دی جاچکی ہے، پھر ان پر جب لمبی مدت گذرگئی، تو ان کے اوپر غفلت چھاگئی اور ان کے دل سخت ہوگئے اور ان میں سے بہت سے لوگ فاسق وفاجر ہوکر سخت ترین نافرمانی اور سرکشی کا شکار ہوگئے، اب مسلمانوں کی باری آئی ہے کہ وہ پیغمبر کی صحبت میں رہ کر نرم دلی کے ساتھ اللہ کی یاد میں خشوع وخضوع کے صفات سے متصف ہوکر اس بلند مقام پر پہونچیں، جہاں تک کوئی امت نہ پہونچ سکی ہو، آیت قرآنی سورۂ حدید آیت: ۱۶ میں دیکھ لیجئے۔

اَلَمْ یَأْنِ لِلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوْبُهُمْ لِذِکْرِ اللّٰهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا یَکُوْنُوْا کَالَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَیْهِمُ الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوْبُهُمْ وَکَثِیْرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُوْن. (سورہ حدید آیت: ١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۵/۳۶)

سورۂ و الضحی کے بعد سورۂ ناس تک تکبیر کہنے کا حکم

سوال [۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکمیل قرآن کے وقت سورۃ الضحیٰ کے بعد سے سورہ ناس کے بعد تک تکبیر کہنا مسنون ہے، تمام قراء کے نزدیک اور یہ حدیث سے ثابت ہے، یہ متروک سنت معلوم ہو رہی ہے، اس سنت کا احیاء کیا جائے، تو کیسا رہے گا؟ تفصیل کے لئے قاری ابوالحسن صاحب اعظمی صدر القراء دار العلوم دیوبند کی قراءت عشرہ کامل قرآن مجید ملاحظہ ہو، پوچھنا یہ ہے کہ اس سنت کا احیاء کیسا رہے گا؟

المستفتی: سید اطہر علی متعلم مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرأت کے سات امام ہیں: (۱) امام نافع مدنی (۲) امام عبد اللہ بن کثیر مکی (۳) امام ابو عمر بصری (۴) امام عبد اللہ بن عامر الحسینی الشامی (۵) امام عاصم بن النجود کوفی (۶) امام حمزہ بن حبیب الزیات (۷) امام ابوالحسن علی بن حمزہ کسائی قرأت کے یہ کل سات ائمہ ہیں، ان میں سے صرف امام عبد اللہ بن کثیر مکی کے دونوں شاگرد بزی اور قنبل سے اور امام ابو عمر بصری کے دوسرے شاگرد سوسی سے والضحیٰ کے بعد ہر سورت کے ختم پر تکبیر کی مسنونیت ثابت ہے اور امام عبد اللہ بن کثیر مکی کے شاگرد بزی نے

انہیں کے طریق سے شعب الایمان حدیث: ۲۰۷۷ سے ۲۰۸۱ تک کی روایات اسی موضوع سے متعلق نقل فرمائی ہے اور مستدرک حاکم میں حدیث: ۳۵۲۵ پر نقل فرمائی ہے؛ لیکن فن قرأت کے دیگر پانچ امام (۱) امام نافع (۲) امام بن عامر (۳) عاصم (۴) حمزہ (۵) کسائی سے مذکورہ تکبیر کی مسنونیت ثابت نہیں ہے۔ نیز ہم حنفی مسلک کے مطابق نماز پڑھتے ہیں اور مسلک حنفی میں امام عاصم کے شاگرد حفص کی قرأت تواتر کے ساتھ چلی آرہی ہے اور قرأت کے عظیم ترین امام، امام عاصم اور ان کے شاگرد امام حفص سے اس کی سنیت ثابت نہیں ہے، تو سائل کا یہ لکھنا خود سائل کو نظر ثانی پر مجبور کرتا ہے کہ قرأت کے تمام قراء کے نزدیک کیسے مسنون ہے۔ نیز پوری دنیا میں مصحف عثمانی کے مطابق تلاوت اور قراءت کا حکم ہے اور مصحف عثمانی میں کہیں بھی اس تکبیر کا نہ ذکر ہے اور نہ کہیں مکتوب ہے؛ اس لئے یہ اضافہ مصحف عثمانی میں زیادتی کے مرادف ہے؛ اس لئے خاص طور پر نمازوں میں اس تکبیر کا پڑھنا امام ابوحنیفہؒ سے لے کر آج تک کسی سے ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا اس کا اضافہ امت میں اختلاف کا باعث بنے گا، جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۲۵/۳۸)

سورۂ فلق، ناس اور دہر مکی ہیں یا مدنی

سوال [۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **قل أعوذ برب الفلق** اور **قل أعوذ برب الناس** اور سورہ دہر یہ تینوں سورتیں مکی ہیں یا مدنی ہیں، اگر مکی ہیں، تو بعض قرآن کریم کے نسخوں میں مدنی کیوں کر لکھا ہے اور اگر مدنی ہیں، تو بعض قرآن کریم کے نسخوں میں مکی کیوں کر لکھا؟ جواب مرحمت فرمادیں۔

المستفتی: محمد ناظم، نور پور عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام حسن بصریؒ، عطا ابن ابی رباحؒ، امام جعفرؒ وغیرہ ان دونوں سورتوں کو مکی بتاتے ہیں اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور جمہور مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ دونوں مدنی ہیں، تو جن نسخوں میں مکی لکھا ہوا ہے، وہ فریق اول کے قول کے مطابق مکی لکھا ہوا ہے اور جن نسخوں میں مدنی لکھا ہوا ہے وہ فریق ثانی کے قول کے مطابق لکھا ہوا ہے اور سورۂ دہر میں **انا نحن نزلنا علیک القرآن تنزیلا** سے آخر سورۃ تک مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے اور اس سے پہلے کا حصہ مدینہ میں نازل ہوا ہے؛ اس لئے سورۂ دہر کے بارے میں مکی اور مدنی دونوں لکھا جاتا ہے اور جن نسخوں میں مکی لکھا ہے، ان نسخوں میں آخر کے حصہ کے پیش نظر مکی لکھا ہے اور جن میں مدنی لکھا ہے ان میں شروع کے پیش نظر مدنی لکھا گیا ہے؛ اس لئے دونوں باتیں صحیح ہیں۔

وسورة الإنسان وهى احدى وثلاثون آية مكية في قول ابن عباس ومقاتل والكلبى، وقال الجمهور: مدنية وقيل: فيها مكى من قوله تعالى انانحن نزلنا عليك القرآن نتزيلا الى أخر السورة و ما تقدمه مدنى الخ (تفسیر قرطبی، سورة الانسان، مكتبه دارالكتب العلميه ۱۹/۷۷، ۱۰/۱۱۸، روح المعانی، زکریا ۱۶/۲۵۸)

المعوذتان المختار أنهما مدنيتان لأنهما نزلا في قصة سحر لبيد بن الأعصم. (الاتقان في علوم القرآن:۴۸)

وهى مكية في قول الحسن وعكرمة وعطاء وجابر مدينة في أحد قولى ابن عباس وقتادة الخ (تفسير قرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰/جزء۲۰ ص: ۲۵۱)

مكية في قول الحسن وعطاء وعكرمة و جابر ورواية كريب عن ابن عباس، مدنية في قول ابن عباس في رواية أبي صالح وقتادة وجماعة وهو الصحيح لأن سبب نزولها سحر اليهود. (روح المعانی، سورة الفلق،

مکتبہ زکریا١٦/ ٤٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴/۵/۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۸)

کیا طوال مفصل منسوخ ہو چکا ہے؟

سوال [۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہلا واقعہ حضرت معاذؓ کا ہوا کہ ایک شخص نماز میں شامل ہونے کے بعد نماز چھوڑ کر چلا گیا، یہ واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا، تو حضور ﷺ نے حضرت معاذ سے فرمایا:

أفتان فتان ثلث مرارا فأمره بسورتين من أوسط المفصل.

اس کے بعد اوساط مفصل پڑھنے لگے کچھ لوگوں نے اس کو بھی طویل سمجھا اور رسول اللہ ﷺ سے شکایت کی۔

ان رجلا قال: والله يارسول الله! صلى الله عليه وسلم لأتأخر عن صلاة الغداة من أجل فلان مما يطيل بنا، فما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في موعظة أشد غضبا منه يومئذ، ثم قال: إن منكم منفرين فأيكم ما صلى بالناس فليخفف، فإن فيهم الضعيف والكبير و ذوالحاجة– عن أبي هريرةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا صلى أحدكم بالناس، فليخفف فإن فيهم الضعيف والكبير والسقيم، وإذا صلى أحدكم بنفسه، فيطول ماشاء، قال رجل يا رسول الله لااكاد ادرک الصلاة مما يطول بنا فلان فما رأيت البني صلى الله عليه وسلم في موعظة أشد غضبامنه يومئذ، فقال: يا أيها الناس إنكم منفرون فمن صلى بالناس فليخفف، فإن فيهم المريض و الضعيف وذوالحاجة.

مذکورہ بالا احادیث سے کیا طوال مفصل منسوخ ہونا معلوم ہورہا ہے، ایک صاحب فرماتے ہیں کہ اب طوال مفصل منسوخ ہے، کیا اس کی تلاوت جہری نمازوں میں کرنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: ثاقب انور، امام مسجد پٹن شہید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں اتنی بات واضح طور پر موجود ہے کہ حضرت معاذؓ کے عشاء کی نماز میں طویل قراءت کرنے کی وجہ سے لوگوں نے حضور ﷺ کی خدمت میں شکایت کی اس پر حضور ﷺ نے خفا ہو کر حضرت معاذؓ کی سرزنش فرمائی اور اسی میں اُفتان وغیرہ کے الفاظ حضور ﷺ نے استعمال فرمائے ، پھر حضور ﷺ نے اوساط مفصل میں سے سورۂ والشّمس وغیرہ پڑھنے کا حکم فرمایا، اتنی بات حدیث شریف میں صراحۃً موجود ہے جیسا کہ (بخاری شریف ۱/۹۸) پر یہ حدیثیں موجود ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

محارب بن دثار قال سمعت جابر بن عبد الله الانصاری قال أقبل رجل بنا ضحين، وقد جنح الليل فوافق معاذؓ يصلى فبرک ناضحيه و أقبل إلى معاذٍ فقرأ سورة البقرة، أو النساء فانطلق الرجل وبلغه أن معاذًا نال منه، فأتي النبي صلى الله عليه وسلم فشكا إليه معاذا فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا معاذ! أفتان أنت أو قال أفاتن أنت ثلاث مرات فلو لاصليت بسبح اسم ربک الأعلى، والشمس وضحها، والليل إذا يغشى فإنه يصلى ورائک الكبير والضعيف و ذوالحاجة...... وقال عمرو بن عبيد الله بن مقسم وأبو الزبير عن جابرؓ: قرأ معاذ في العشاء بالبقرة وتابعه الأعمش عن محارب. (صحيح البخاری، كتاب الصلوة، باب من شكا إمامه إذا طول، النسخة الهندية ۱/۹۸، رقم: ۶۹۶، ف: ۷۰۵)

لیکن سائل نے آگے بڑھ کر یہ جو بات لکھی ہے کہ حضرت معاذ بن جبلؓ نے اس کے بعد اوساط مفصل میں سے سورۃ پڑھی ہو اور لوگوں نے اس پر بھی شکایت کی ہو اور آپ ﷺ نے

اوساط مفصل سے بھی منع کیا ہو ایسی کوئی روایت وغیرہ کتب حدیث میں احقر کی نظر سے نہیں گذری اور سائل نے جو عربی عبارت لکھی ہے اس میں ایسے الفاظ نہیں ہیں، جن میں اوساط مفصل پڑھنے پر لوگوں نے شکایت کی ہو اور حضور ﷺ نے اس پر نکیر فرمائی ہو؛ بلکہ سائل نے جو عبارت نقل کی ہے اس طرح کے الفاظ اسی واقعہ میں مذکور ہیں، جس میں حضرت معاذؓ نے لمبی سورتیں پڑھی تھیں؛ لیکن اوساط مفصل پڑھنے پر شکایت اور پھر حضور ﷺ کی نکیر کی بات اس میں نہیں ہے نیز سائل نے سوال نامہ میں جو عبارت نقل کی ہے اس کا کوئی حوالہ بھی نہیں پیش کیا ہے، مناسب یہی تھا کہ کوئی حوالہ بھی پیش کر دیا ہوتا، بہر حال سائل کا یہ سمجھنا درست نہیں ہے کہ عشاء میں اوساط مفصل پڑھنے پر حضور ﷺ نے نکیر فرمائی ہے؛ لہٰذا نہ طوال مفصل منسوخ ہوا ہے اور نہ اوساط مفصل پر نکیر کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۱/۱۴۳۳ھ

قرآن کریم کا اشعار میں ترجمہ کرنا

سوال [۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم کا ترجمہ منظوم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شرعاً کوئی ممانعت اور قباحت تو نہیں ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ نیز سورۂ نجم کا منظوم ترجمہ بطور نظر کے اس استفتاء کے ساتھ منسلک ہے۔ ملاحظہ فرما کر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں؟

المستفتی: آفتاب خان، حسنپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال کے جواب میں دو باتیں عرض کرنی معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) قرآن کریم کا ترجمہ اشعار میں کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) سوال نامہ میں ذکر کردہ اشعار میں کیا کیا خرابیاں ہیں؟

پہلی بات: قرآن کریم کا اشعار میں ترجمہ کرنے میں چار قسم کی خرابیاں لازم آتی ہیں۔

(۱) اشعار میں ترجمہ کرنے کا مقصد ذہنی عیاشی اور تفریح طبع ہوتی ہے اور قرآن کریم کو ذہنی تفریح کا سامان بنانا سخت ترین معصیت اور گناہ کبیرہ ہے۔

(۲) جس درجہ کی فصاحت وبلاغت خود قرآن کریم میں موجود ہے اس کا عشر عشیر بھی ترجمہ کے اشعار میں نہیں آسکتی۔

(۳) تک بندی یا شاعرانہ انداز کی وجہ سے ناظرین اور قارئین کا ذہن قافیہ بندی میں الجھ کر رہ جائے گا، قرآن کا ترجمہ اور مطلب کی گہرائی میں پہنچنے کے بعد قرآن کی روح سامنے آتی ہے، اس کا دور تک بھی خیال نہ ہوگا۔

(۴) قافیہ بندی کی رعایت کی وجہ سے ترجمہ میں لازمی طور پر کمی زیادتی ہوتی ہے، جو قرآن کریم کے معنی اور مطلب میں خطرناک تحریف ہے؛ اس لئے کسی بھی زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ اشعار میں کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۷، جدید زکریا ۲۶، امداد الفتاوی زکریا دیوبند ۴/۵۱)

دوسری بات: سوال نامہ میں ذکر کردہ اشعار کو جب قرآن کریم سے ملایا گیا تو پہلی دوسری آیت سے خطرناک خرابیاں اور غلطیاں سامنے آنی شروع ہوگئیں مثلاً ''نہ ہی بھٹکا رفیق خود جا گو'' قرآن کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں؛ بلکہ اس کو **وماغوی** کا ترجمہ سمجھ سکتے ہیں، جو کہ غلط ہے ''وہ تو فرمان خدا کالاتا ہے'' یہ شاید **وماینطق عن الهوى ط ان هو إلا وحی یوحی** دونوں آیتوں کا ترجمہ ہے جو کہ صحیح نہیں ہے۔

الغرض ہر شعر میں یا کمی ہے یا زیادتی یا غلطی موجود ہے، اس طریقہ سے مذکورہ اشعار میں چھ قسم کی خرابیاں سامنے آتی ہیں۔

(۱) اپنی طرف سے غیر متعلق باتوں کا اضافہ۔

(۲) آیت کے کچھ حصہ کا ترجمہ کرنا اور کچھ کا چھوڑ دینا۔

(۳) غلط ترجمہ کرنا۔

(۴) بعض جگہ پوری آیت کا ترجمہ چھوڑ دینا۔

(۵) ان شعار میں نہ فصاحت ہے نہ بلاغت ہے۔

(۶) اصول شاعری کے اعتبار سے قافیہ بھی صحیح نہیں ہے؛ بلکہ محض تک بندی ہے۔

نیز انداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ کے اشعار لکھنے والے خود عالم بھی نہیں ہیں؛ جبکہ قرآن کا ترجمہ لکھنے کے لئے کم از کم پندرہ قسم کے علوم لازم ہوتے ہیں۔(الإتقان في علوم القرآن ٢/٤٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱۰/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۶ھ

مساجد میں تفسیر کا سب سے اچھا وقت کون سا ہے؟

سوال [۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مساجد میں قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر کا سب سے اچھا کون سا وقت ہے؟ جس میں زیادہ سے زیادہ مقتدی اطمینان سے سن سکیں سمجھ سکیں۔

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی نینی تال، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے سوال میں یہ پوچھا ہے کہ کون سا وقت زیادہ بہتر ہے تو اس سلسلہ میں وہاں کے لوگ اپنے یہاں کے بارے میں خود دیکھ لیں کہ کون سا وقت زیادہ بہتر ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاَمۡرُهُمۡ شُوۡرٰى بَيۡنَهُمۡ وَمِمَّا رَزَقۡنٰهُمۡ يُنۡفِقُوۡنَ. (الشوری: ۳۸)

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وأموركم شورى بينكم فظهر الأرض خير لكم من بطنها. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب متى يكون ظهر الأرض خيرا من بطنها ومتى يكون شرا، النسخة الهندية ۲/ ۵۲، دارالسلام رقم: ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۷/ ۲۰، رقم: ۹۵۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولی ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۰۳/۴۰)

فارغ التحصیل علماء کے لئے مساجد میں تفسیر کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن مساجد میں فارغ علماء امامت کررہے ہیں، ان مساجد میں قرآن مجید کا ترجمہ وتفسیر ہونی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن مساجد میں فارغ التحصیل مستند علماء امامت کرتے ہیں، ان میں مقتدی حضرات کو قرآن کریم کی تفسیر سننے پر ترغیب دے کر تفسیر کا سلسلہ شروع کردینا ان علماء کے لئے مستحسن عمل ہے اور اس کی فضیلت بھی بہت زیادہ ہے؛ لیکن اس میں اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ جن اوقات میں پہلے سے تبلیغی جماعت والوں نے فضائل کی تعلیم کا سلسلہ جاری کررکھا ہے ان اوقات میں وہ سلسلہ بدستور باقی رہے، ان کے علاوہ دیگر اوقات میں سے جس میں لوگ زیادہ اکھٹے ہوسکتے ہیں، اس میں تفسیر کا سلسلہ شروع کریں، تو ایسی صورت میں دونوں پروگراموں میں کوئی ٹکراؤ بھی نہیں ہوگا اور دونوں کام بدستور چلتے رہیں گے۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده.

(صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن على الذكر، النسخة الهندية ۲/ ۳۴۵، بيت الأفكار رقم: ۲۶۹۹، سنن ابن ماجه، مقدمه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ص: ۲۰، دار السلام رقم: ۲۲۵)

وفي رواية سنن الترمذي وما قعد قوم في مسجد يتلون كتاب الله، ويتدارسونه بينهم إلانزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، ومن أبطأبه عمله لم يسرع به نسبه. (سنن الترمذي، ابواب القراء ت، باب بلاترجمه، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۳۴ھ

تفسیر بالرائے کے چند نمونے اور اس سے متعلق احکام

سوال [۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حال ہی میں قرآن پاک کی ایک جدید طرز پر تفسیر ”تقریر القرآن“ کے نام سے بالاقساط شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، جس کی پہلی قسط سورۂ فاتحہ وسورۃ بقرہ ہمارے زیر نظر ہے، یہ سلسلہ خدمت قرآن کے تحت مبلغ -/100 کے ممبروں کے تعاون سے جاری کیا گیا ہے۔

اس عظیم کام کو لے کر چلنے والے ایک مستند عالم اور بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، جنہوں نے تفسیر جیسے اہم موضوع پر پہلی مرتبہ قلم اٹھایا ہے زیر نظر کتاب پڑھنے سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ذاتی اختلاف اور رنجشیں آیات قرآنی سے وابستہ کی جاسکتی ہیں، نیز مطالب قرآن

کے کالم میں ذاتی حالات کافی حد تک درج کئے جا سکتے ہیں، کتاب تقریر القرآن کے پڑھنے سے ممبران کو تشویش ہے کہ اگر یہ انداز تفسیر منشاء حق کے خلاف ہے، تو بقیہ آنے والی اقساط میں پتہ نہیں کیا کیا لکھیں گے، پھر ہم نمونہ کے طور پر چند آیات اور ان کی تفسیر میں جو باتیں ہم لوگوں کے نزدیک بے محل ہیں پیش کرتے ہیں؛ تا کہ آپ جیسے علماء ربانی اس پر غور فرما کر ہماری رہنمائی فرمائیں۔

(۱) قرآن کی آیت **لیفسد فیها و یهلک الحرث و النسل الخ** کی تفسیر کرتے ہوئے ص:۳۹۱ پر لکھتے ہیں، خطاب عام مسلمانوں سے ہے ’’منافقین کے بارے میں قرآن پاک نے اوپر سے یہاں تک جو بیان کیا ہے اس پر غور فرمائیں اور پھر اپنا چہرہ ملاحظہ فرمائیں: کہ آپ کون ہیں کیا جن سنگھ پیر؟ کیا آر ایس ایس ہیں؟ کیا امریکہ اور اسرائیل ہیں؟ نہیں نہیں یہ تو کھلے ہوئے دشمن ہیں، پھر آپ کون ہیں اور اپنے ہی درمیان کیا کر رہے ہیں شریعت کا فرمان ہے کہ آج کل مسلمانوں کے بارے میں منافق ہونے کا فتوی نہ دیا جائے، مگر عادات الحوار کردار اور عمل آپ کی کس کے مشابہ ہے؟

(۲) **و من الناس من یعجبک الخ** مذکورہ آیات میں اخنس بن شریق (منافق) کا تذکرہ ہے، آپ اس کی تفسیر کرتے ہوئے (اپنے شاگرد خاص اور راز داں خادم سے ایک اصولی اختلاف ہونے کی وجہ سے اس کے بارے میں) ص:۳۹۸ پر لکھتے ہیں،’’ یقین جانئے وہ جس کو میں نے برخاست کیا تھا، حرفا حرفا آیات میں مذکور منافق کی طرح ہے، اپنی شیریں اور چرب زبانی سے سیاہ کو سفید باور کرا دے گہرا دوست بن کر سامنے آئے، نقل میں اتنا طاق کہ حضرت طیب صاحبؒ کی طرح قرآن پڑھ دے، دعا اور تقریر حضرت مولانا انعام الحسن صاحب کی طرح کر دے، صورت اور لباس دیکھو تو ایسا معلوم ہو کہ کسی خانقاہ کے پیر ہیں، مگر یہاں غنڈوں کے سہارے بہت سے گھروں کو اجاڑا، مدرسوں اور مسجدوں کو برباد کیا اور میری تو عزت اور جان کے پیچھے ہاتھ دھو کے پڑ گیا ہے، خدا نے اس پر اور اس کے ساتھیوں پر عذاب نازل کرنا شروع کر دیا ہے۔

(۳) **واقتلوھم حیث الخ** کی تفسیر میں ص: ۳۷۵ پر لکھتے ہیں ''راقم الحروف کے یہاں تین دور ایسے ہی گذرے ہیں اور یہ آخری دور (میرے اعتبار سے والعلم عند اللہ) سب سے زیادہ شریر لڑکوں کو وطن سے باہر بھیج دیا، میرے اور میرے داماد کے پیچھے غنڈے لگے، ہمارے اوپر بے بنیاد الزام قائم کئے گئے اور ملزم بنا کر عدالت کے کٹھرے میں لے جا کر کھڑا کر دیا، اس زمانہ میں میری دماغی حالت ابتر تھی سوچا کرتا تھا کہ کیا مدرسہ قائم کرنا جرم ہے؟ کیا یتیم کو پالنا حرام ہے؟ کیا جاہل کو مولوی حافظ وقاری بنانا جرم ہے، کوئی چیز بھی جرم نہیں، مگر پھر کیوں- اس خطا پر مجھے مارا کہ خطا وار نہ تھا۔

(۴) **ثم اتخذتم العجل الخ** آیات کی تفسیر کرتے ہوئے ص: ۱۵۸ پر لکھتے ہیں، ''آج وہی لوگ مسلمانوں کو نقصان پہونچاتے ہیں، جن پر عوام نیک اور دیندار اور صاحب سند اور امام ومؤذن، مولانا، حاجی، حافظ اور قاری ہونے کا اعتماد رکھتے ہیں، ہمیشہ یہی لوگ ہی مسلمانوں کی بربادی کا سبب بنے ہیں، اس طرح سامری بھی بنی اسرائیل کی ہلاکت اور بربادی کا سبب بنا۔

(۵) **ومن الناس من یقول الخ** آیت کی تفسیر میں ص: ۵۷ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں ، ''اپنے زمانہ میں بجنور میں چار منافقین سے واسطہ پڑا جن میں سے ایک ابوجہل ہے، دوسرا ابولہب ہے، تیسرا سامری ہے، چوتھا جو گنجا ہے، ان میں وہ علامتیں تھیں جو منافقین مدینہ میں تھیں۔

(٦) **انزل فیہ القرآن الخ** آیت کی تفسیر میں علماء ومشائخ پر تنقید کرتے ہوئے ص: ۳۵۳ پر لکھتے ہیں، ''افسوس مولانا حضرات پر کہ وہ سب کتابیں، اخبار رسالے پڑھتے ہیں اور افسوس پیروں پر کہ وہ طریقت کے اذکار کے تو پابند ہیں، مگر تلاوت قرآن نہیں کرتے۔

یہ تفسیر کے چند نمونے پیش خدمت ہیں ان کے علاوہ بہت سی آیات ہیں، جن میں نہ صرف تفسیر بالرائے اور مطالب قرآن کے کالم میں ذاتی حالات ورنجش درج ہیں؛ بلکہ کسی کسی جگہ تو امثال میں وہ زبان استعمال کی ہے کہ جو تفسیر قرآن کے شایان شان نہیں ہے،

مطالب قرآن کے کالم میں مثلاً (۱) گو کا کیڑا گو میں خوش رہتا ہے۔ (۲) میٹھا میٹھا ہپ ہپ کڑوا کڑوا تھوتھو۔ (۳) مینڈکی نے میں نال چڑوانے کے لئے ٹانگ اٹھاتی وغیرہ۔

قرآن جس داعیانہ وحکیمانہ انداز سے خطاب کرتا ہے، اس کے نتیجہ میں یا تو رعب وخوف چھلکتا ہے یا رغبت وشوق جھلکتا ہے، اس کی عبارت وترتیب میں ایک دلکشی، زبان میں ادبیت، کلام میں فصاحت امثال میں بلندی، مضامین میں حلاوت محسوس ہوتی ہے اور یہی چیزیں مطالب وتفاسیر میں آنی چاہئیں۔

(۱) اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ زیر نظر تفسیر کو اپنے مطالعہ میں رکھنا یا عام مسلمانوں کو پڑھ کر سنانا کیسا ہے؟

(۲) مذکورہ انداز سے تفسیر جیسے اہم موضوع پر قلم اٹھانا ہر مصنف کے لئے مناسب ہے یا نہیں؟

(۳) اگر مناسب نہیں ہے اور وہ صاحب تفسیر سورہ آل عمران وغیرہ میں اگلی قسط چھپانے کے لئے وصولیابی چندہ کی تیاری کریں، تو بقیہ تفسیر کی اشاعت کے لئے عام مسلمان مالی تعاون دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) امت کا قابل فخر طبقہ جن میں علماء، حجاج، حافظ، قراء، مساجد کے ائمہ نیک اور دیندار لوگوں کے پاکیزہ نفوس شامل ہیں، اس مقدس جماعت کو سامری کے مشابہ بتلانا کیسا ہے، اور ایسا لکھنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) کیا شریعت کسی مذہبی رہنما کو اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ وہ موجودہ زمانہ میں اپنے علاقہ یا بستی میں رہنے والے مسلمانوں میں منافقین کی تعداد بھی مقرر کرے اور ان کو وقت کا ابوجہل، ابولہب، سامری، گنجا لکھ کر تفسیر قرآن میں محفوظ کردے؟ بینوا توجروا

المستفتی: محمد امین خاں، محلّہ مردہگان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) بذریعۂ ڈاک مستفتی سے یہ درخواست کی

گئی تھی کہ سوال نامہ میں درج شدہ تفسیر کا کوئی نسخہ دارالافتاء شاہی تک رسائی فرمائیں تاکہ مالہ وماعلیہ کے ساتھ ازخود مطالعہ کرکے صحیح نتیجہ پر پہونچ سکیں؛ لیکن کوئی نسخہ نہیں پہونچا، کافی عرصہ تک انتظار کے بعد تردید وتردد کے ساتھ جواب لکھا جارہا ہے، اگر سوال نامہ میں درج شدہ تفسیریں واقعی مذکورہ کتاب میں درج کردی گئی ہیں اور کی جارہی ہیں تو وہ سب تفسیر بالرائے ہے، مسلمانوں کو اس کتاب سے اپنی حفاظت کرنا ضروری ہے، نہ وہ کتاب مطالعہ میں رکھنے کے قابل نہ دوسروں کو سنانے کے، اس طرح تفسیر بالرائے کرنے والوں کے حق میں حدیث شریف میں سخت ترین وعید آئی ہے کہ اس کو اپنا ٹھکانا جہنم ہی سمجھ لینا چاہئے۔

عن ابن عباس عن البني صلى الله عليه وسلم قال: اتقوا الحديث عني إلا ماعلمتم فمن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار، ومن قال: في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار. هذا حديث حسن. (ترمذی شریف، کتاب التفسیر قدیم ۲/۱۱۹، جدید ۲/۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۱، السنن الکبری للنسائی ۷/۲۸٦/ رقم: ۸۰۳۱، مشکوٰۃ شریف ۱/۳۵)

(۳) مسلمانوں کو ایسی تفسیر کی اشاعت میں تعاون کرنا جائز نہیں ہے۔

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَان. (سورۃ المائدہ:۲)

(۴-۵) اپنی ایسی حرکتوں سے تائب ہوکر باز آجانا ضروری ہے، ورنہ وہ پہلے اپنے ایمان کی خبر لے۔

ولو قال لمسلم أجنبي: يا كافر! أو لأجنبية! ياكافرة ولم يقل المخاطب: شيئا أو قال لا مرأته: يا كافرة! (إلى قوله) كان الفقيه أبو بكر الأعمش البلخي يقول: يكفر هذا القائل وقال غيره من مشائخ رحمهم الله تعالى: لايكفر، والمختار الفتوى في جنس هذه المسائل أن القائل بمثل هذه المقالات إن كان أراد الشتم ولا يعتقده كافرًا لا يكفر، وإن كان يعتقده كافرا فخاطبه بهذا بناء على اعتقاده أنه كافر يكفر. (فتاوی عالمگیری،

كتاب السير، الباب التاسع في احكام المرتدين مطلب موجبات الكفر انواع، زكريا قديم ۲/ ۲۷۸، جديد ۲/ ۲۸۹)

عن عبد الله بن دينار أنه سمع ابن عمر يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرئٍ قال لأخيه: يا كافر! فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال وإلا رجعت عليه. (صحيح مسلم، كتاب الايمان، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۰)

عن أبي ذر رضى الله تعالى عنه أنه سمع رسول النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لايرمي رجل رجلا بالفسوق، ولايرميه بالكفر إلا ارتدت صاحبه كذلك. (صحيح البخاري، باب ما ينهى من السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۹/ ۳۵۹، رقم: ۳۹۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ / رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۷۵۱)

تفسیر بالرائے کے چند نمونے

سوال [۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف کے منسلکہ صفحات کے ترجمہ وتفسیر کے بارے میں، ان صفحات میں ترجمہ وتفسیر سے متعلق اغلاط کی نشاندہی کردی گئی ہے- کیا اس قسم کے ترجمہ وتفسیر شاعت کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ کیا یہ ترجمہ وتفسیر عوام وخواص کی رہبری کرسکتی ہے؟ کیا اس ترجمہ وتفسیر پر پابندی لگانا ضروری نہیں ہے؟ براہ کرم مفصل ومدلل جواب مرحمت فرماکر عنداللہ ماجور ہوں، اس قرآن پاک کے مترجم ومفسر مولانا عبدالکریم پاریکی صاحب ہیں، اور ناشر محمود اینڈ کمپنی ممبئی-۳ ہے۔

چند مثالیں بطور نمونہ پیش خدمت ہیں۔ ترجمہ میں تین قسم کی اغلاط ہوئی ہیں (۱) ترک ترجمہ (۲) غلط ترجمہ (۳) خارج از عبارت ترجمہ۔

(۱) ترک ترجمہ: **من ذالذي يشفع عنده الا بإذنه** پارہ/۳، سورۃ البقرۃ آیت: ۲۵۵/ اس آیت میں الا باذنہ کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔

(۲) **اَلزَّانِیُ لَا یَنۡکِحُ اِلَّا زَانِیَۃً اَوۡ مُشۡرِکَۃً وَالزَّانِیَۃُ لَا یَنۡکِحُھَا اِلَّا زَانٍ اَوۡ مُشۡرِکٌ وَحُرِّمَ ذٰلِکَ عَلَی الۡمُؤۡمِنِیۡنَ.** [سورۃ النور: ۳]

اس آیت مبارکہ میں **حرم ذالک علی المؤمنین** کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔

غلط ترجمہ کی مثال: **فتبارک اللہ أحسن الخالقین**، بس اللہ بڑی برکت والا ہے، جو خوبصورت اور حسین مخلوق پیدا کرنے والا ہے، سورۃ المؤمنین آیت: ۱۴۔

خارج از عبارت ترجمہ: **فلما دخلوا علی یوسف آوی إلیہ أبویہ وقال ادخلوا مصر إن شاء اللہ آمنین.**

پھر جب پورا خاندان یوسف کے دربار میں آپہونچا تو انہوں نے اپنے ماں باپ کو دربار میں خاص جگہ پر بٹھایا اور کہا اب انشاء اللہ مصر میں آپ سب لوگ امن چین سے رہو بسو، اس کے علاوہ تفسیر میں بھی جمہور مفسرین اور فقہائے کرام کے برعکس مسلک تحریر کیا گیا ہے، مثال کے طور پر سورۃ البقرۃ آیت: ۱۸۴، کی تفسیر فرماتے ہوئے پاریکھ صاحب رقم طراز ہیں، کہ ایسے مسافر اور مریض جو گھر واپس آجائیں اور صحت پاجائیں، پھر طاقت رکھنے کے باوجود قضاء روزہ کی گنتی پوری نہ کرنا چاہیں تو سفر اور بیماری میں جتنے روزے چھوڑے ہوں ہر روزہ پر ایک محتاج کو دو وقت کھانا کھلا کر فدیہ ادا کریں، یا کچا اناج دینا چاہتے ہوں، تو کسی ایک مسکین کو فطرہ کے برابر گیہوں ادا کریں۔

المستفتی: قمر سیوہاروی، مکتبۂ الفاروق، وزیر بلڈنگ بھنڈی بازار ممبئی-۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر نے از خود مذکورہ تفسیر وترجمہ کے بعض

مقامات کا مطالعہ، بعض اغلاط ایسے نظر آئے ہیں جن سے قرآن کریم کے معنی ومفہوم کو عقلی جامہ پہنایا گیا ہے، کہیں من گھڑت تفسیر، کہیں ترجمہ غلط کہیں ترجمہ چھوڑ دیا گیا، نیز سوال نامہ میں جن اغلاط کی نشاندہی کی گئی ہے، وہ بھی اپنی جگہ درست ہے؛ اس لئے اس کو تفسیر بالرائے کہا جاسکتا ہے اور حدیث شریف میں تفسیر بالرائے کی سخت ترین وعید آئی ہے؛ اس لئے جب تک معتبر علماء سے اغلاط کی تصحیح نہ کرائی جائے اس وقت تک اس کا شائع کرنا جائز نہیں ہوگا۔

من قال في القرآن: برأية فليتبوأ مقعده من النار. هذا حديث حسن (ترمذی شریف، ابواب التفسیر، باب ماجاء في الذی یفسر القرآن برأیه، النسخةالهندية۲/۱۲۳، دار الاسلام رقم: ۲۹۵۱)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذی، أبواب التفسير، النسخة الهندية ۲/۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۲، سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب الكلام في كتاب الله، النسخة الهندية ۲/۵۱۴، رقم: ۳۶۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۸/۲۵)

غیر عالم کا قرآن کریم کی تفسیر کرنا

سوال [۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ متعلقین دوست واحباب جن کی تعداد مشکل سے چار، چھ، آٹھ سے کبھی زیادہ نہیں ہوتی ہفتہ میں ایک دن بغیر تبلیغی جماعت کے کام کو متاثر کئے بعد نماز عشاء قرآن کے ترجمہ وتفسیر کو پڑھنے کا پروگرام بنائیں اور زید پڑھنے والا اور سننے والے سبھی سب دیوبندی مسلک فکر کے ہوں تو ایسا پروگرام کرنا اس میں شریک ہونا گمراہی یا ضلالت تو نہیں ہے؟

جبکہ یہ پروگرام ۱۹۸۱ء سے ہوتا چلا آرہا تھا، کبھی کسی عالم نے اس کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں کہا؛ بلکہ اکثر تربیت کے لئے اس میں شرکت بھی فرما لیتے تھے، یہ پروگرام بہت دنوں کے بعد پھر شروع کیا، تو کچھ اپنے ہی لوگوں نے ایک نئے مولوی صاحب کے کہنے سے مخالفت شروع کردی؛ جبکہ کسی دوسرے مکتب فکر کو کوئی مطلب نہیں ہے، کیا عام پڑھا لکھا ایک معلم یہ کام کرسکتا ہے؛ کیونکہ پورے شہر میں کسی مسجد مدرسہ میں قرآن مجید کے ترجمہ وتفسیر کا پروگرام نہیں ہوتا ہے اور یہاں ترجمہ مولانا محمود الحسن صاحبؒ یا علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کا پڑھا جاتا ہے۔

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی تفسیر غیر عالم آدمی کرتا رہے گا تو اس میں ضرور غلطیاں ہوں گی اور حضرت شیخ الہندؒ کا ترجمہ اور اس پر علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کا حاشیہ یہ انتہائی مختصر ہے، اس میں بعض جگہ وضاحت ہوتی ہے اور بعض جگہ وضاحت نہیں ہوتی ہے، اس کی وضاحت کی ضرورت پیش آتی ہے اور یہ وضاحت حدیث وقرآن پر عبور رکھنے والا عالم دین ہی کرسکتا ہے؛ اس لئے اگر تفسیر کی کتاب پڑھ کر سنانے کی بات ہے، تو معارف القرآن پڑھ کر سنائیں اور تفسیر عثمانی انتہائی مختصر ہے اور معارف القرآن پڑھ کر سنانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور بہتر یہی ہے کہ عالم دین پڑھ کر سنائے اور معارف القرآن عام اردو پڑھا لکھا پڑھ کر سنائے اور اپنی طرف سے تفسیری شکل اختیار نہ کرے، تو اس کی گنجائش ہے۔

اختلف الناس في تفسير القرآن هل يجوز لكل أحد الخوض فيه، فقال قوم لايجوز لأحد أن يتعاطي تفسير شئ من القرآن، وإن كان عالما أديبا متسعا في معرفة الأدلة والفقه والنحو والأخبار والأثار الخ. من قال يجوز تفسيره لمن كان جامعا للعلوم التي يحتاج إليهم المفسر وهي خمسة عشر علما. (الإتقان، باب شرائط التفسير وادلته، دار الفكر ۲/ ۱۸۰)

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۰، دار السلام رقم: ۲۹۵۱، السنن الكبرى للنسائي ۲۸٦/۷، رقم:۸۰۳۱)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن: برأيه فأصاب فقد أخطأ. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۲/ ۱٦۳، رقم: ۱٦۷۲، المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/ ۲۹، رقم: ۵۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۰۱)

غیر عالم کے لئے قرآن وحدیث کی تفسیر کرنا کیسا ہے؟

سوال [۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے ایک مصلی جو کہ عالم نہیں ہیں؛ بلکہ ایک سرکاری اسکول کے رٹائرڈ ٹیچر ہیں، عمر تقریباً ۸۰- ۸۵ سال ہے، وہ ہر نماز میں امام صاحب کے سلام پھیرنے کے فوراً بعد کھڑے ہوکر کوئی ایک حدیث شریف یا قرآن کریم کی کسی ایک آیت کا ترجمہ ان الفاظ کے ساتھ کہ ’’قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے‘‘ یا ’’رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا‘‘ سناتے ہیں، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ موصوف حدیث سناتے سناتے بھول بھی جاتے ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا موصوف کو یہ عمل کرنا چاہئے؟ کیا شریعت ان کو اس عمل کی اجازت دیتی ہے؟ قرآن وحدیث کی نظر سے مدلل جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: فہیم احمد، محلہ بروالان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موصوف جن کی عمر تقریباً ۸۰-۸۵ سال ہے، اگر وہ عالم دین نہیں ہیں، تو ان کے لئے قرآن کریم کی آیت کا ترجمہ یا حدیث شریف زبانی کسی معتبر کتاب کو سامنے رکھے بغیر بیان کرنا مشروع نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں غلطی کا امکان زیادہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴/ ۳۳، احسن الفتاوی کراچی ۸/ ۱۸۳، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۶/ ۱۱۴)

قال الحافظ زين الدين العراقي: في كتابه المسمي بالباعث على الخلاص من حوادث القصاص: ثم إنهم يعني القصاص ينقلون حديثه عليه التسليم من غير معرفة بالصحيح والسقيم قال: وإن اتفق أنه نقل حديثا صحيحا كان آثما في ذلک؛ لأنه ينقل مالا علم له به وإن صادف الواقع كان آثما باقدامه على مالا يعلم قال: و أيضا فلايحل لأحد ممن هو بهذا الوصف أن ينقل حديثًا من الكتب بل ولو من الصحيحن مالم يقرأ على من يعلم ذلک من أهل الحديث. (موضوعات ملا علي قاري كوئٹه: ١٠)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٠٢، رقم: ٢٠٦٩، ٢٤٢٩، المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب فضائل القرآن، باب من كره أن يفسر القرآن، مؤسسه علوم القرآن ١٥/ ٤٩٨، رقم: ٣٠٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۱۴)

غیر عالم کا معارف القرآن پڑھ کر سنانا

سوال [۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میری تعلیم اردو بہت اچھی، معانی الفاظ پر بھی عبور حاصل ہے، میں معارف القرآن کا کافی عرصہ سے مطالعہ کرتا رہا ہوں، اب یہ چاہتا ہوں کہ مسجد میں قرآن پڑھ کر سناؤں؛ لیکن اہل تبلیغ کا یہ کہنا ہے کہ صرف فضائل اعمال ہی پڑھی جائے گی اور کوئی کتاب نہیں پڑھی جائے گی مجھے ان سے کوئی اختلاف نہیں، میں نے ان سے کہا فجر کی نماز کے بعد فضائل اعمال پڑھ لو اور عشاء کی نماز کے بعد میں معارف القرآن پڑھ لوں گا؛ لیکن وہ لوگ کہتے ہیں، معارف القرآن اس کو پڑھنا چاہئے جو سند یافتہ عالم ہو، میں نے ان سے کہا کہ میں کلام پاک کا ترجمہ تو نہیں کر رہا ہوں، میں تو مفتی صاحب کا لکھا ہوا مضمون پڑھ کر سنا رہا ہوں، جو حضرت نے عام فہم کر کے لکھا ہے، اگر بالفرض ان کی بات مان بھی لی جائے، تو فضائل اعمال میں بھی ساٹھ فی صد کلام پاک کی آیات مع ترجمہ کے ہیں، جو بہت ہی کم پڑھے لکھے لوگ پڑھ کر سناتے ہیں تو ان پر یہ سند والی بات کی پابندی نہیں لگتی ہے، برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: عبدالرشید، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورے قرآن کریم میں ۶۶۶۶ آیتیں ہیں، ان میں سے ایک ہزار وعدہ کی، ایک ہزار وعید کی، ایک ہزار اوامر کی، ایک ہزار نواہی کی، ایک ہزار قصص کی، ایک ہزار خبر کی، ۵۰۰ حلال وحرام کی، ایک سو دعا اور تسبیح کی اور ۶۶ ناسخ منسوخ کی ہیں۔

قال صاحب الکشاف جمیع القرآن ستة الاف وست مأة وستة وستون. (حاشیہ الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة قبیل باب الصلاة في الکعبة، دارالکتاب دیوبند: ۴۱۵، چلپی علی الزیلعي، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مکتبة امدادیة ملتان ۱/۱۷۹، زکریا ۱/۴۴۵، ایضاح المسائل:۲۵)

اب ان تمام آیتوں میں سے وعدہ وعید، اوامر، نواہی، قصص او رخبر سے متعلق جوآیتیں ہیں ان کی جو معتبر تفسیر یں ہیں ان کو کتاب دیکھ کر پڑھ کر سنانے کی گنجائش ہے اور جو حلال وحرام او رناسخ ومنسوخ کی آیتیں ہیں، ان کو غیر عالم کے لئے کتاب دیکھ کر سنانے کی بھی اجازت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے کہ ان کی تمام باریکیوں کو اردو تفاسیر میں اس طرح واضح نہیں کیا گیا ہے کہ ان پڑھ ان کو سمجھ لے؛ بلکہ شبہات میں مبتلا ہو کر اپنے آپ کو خطرہ میں ڈال دیں گے اور حضرت مفتی صاحب نے معارف القرآن میں ہر آیت کے ساتھ فرق بھی بیان نہیں فرمایا ہے۔ نیز قرآن کریم کی تفسیر کے لئے پندرہ قسم کے علوم کا عالم ہونا شرط ہیں۔

یجوز تفسیره لمن كان جامعا للعلوم التي يحتاج المفسر إليها، وهي خمسة عشر علما: أحدها اللغة، الثاني النحو، الثالث التصريف، الرابع الاشتقاق، الخامس والسادس والسابع: المعاني والبيان والبديع، الثامن علم القرأت، التاسع أصول الدين، العاشر أصول الفقه، الحادي عشر: أسباب النزول والقصص، الثاني عشر: الناسخ والمنسوخ، الثالث عشر: الفقه، الرابع عشر: الأحاديث المبينة، لتفسير المجمل و المهمل، الخامس عشر: علم الموهبة، قال: فهذه العلوم التي هي كالألة للمفسر، لايكون مفسرا إلا بتحصيلها، فمن فسر بدونها كان مفسرا بالرأي المنهي عنه.

(الاتقان في علوم القرآن، باب شرائط التفسير وأدلته، دار الفكر ۲/ ٤٤٤)

نیز اگر کسی آیت کی اردو تفسیر دیکھنے کے بعد کچھ کا کچھ سمجھ لیا پھر پڑھ کر عوام کو سمجھا دیا وہ سخت ترین خطرہ کا شکار ہوگا اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص قرآن کو اپنی رائے سے بیان کرے گا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے، اگر صحیح بھی کیا تب بھی عند اللہ غلط ہی قرار دیا گیا ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۰)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي، أبواب التفسير، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۰۵۲)

عن مسروق قال: جاء إلى عبد الله رجل فقال: تركت في المسجد رجلا يفسر القرآن برأيه يفسر هذه الآيه يوم تأتي السماء بدخان مبين. الدخان: ۱۰.

قال: يأتي الناس يوم القيامة دخان فيأخذ بأنفاسهم حتى يأخذهم منه كهيئة الزكام، فقال عبد الله: من علم علما، فليقل به، ومن لم يعلم فليقل الله أعلم، فإن من فقه الرجل أن يقول لما لا علم له به الله أعلم .

(صحيح مسلم، باب صفة القيامة والجنة والنار،النسخة الهندية ۲/ ۳۷۰، بيت الأفكار رقم: ۲۷۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۶)

غیر عالم کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مساجد میں عام لوگ قرآن کے درس کے نام پر ترجمہ وتفسیر کرتے ہیں، جس میں مسائل بھی سامنے آتے ہیں، جن کا حل وتفصیل اگرچہ قرآن کریم میں واضح ہے؛ لیکن لوگوں تک پہونچنے میں کچھ غلطیاں وغلط فہمیاں سامنے آتی ہیں مثلاً ایک مسئلہ طلاق کے متعلق سامنے آیا سائل نے بتایا کہ بیان کرنے والے نے یہ بیان کیا ہے کہ تین طلاق کے بعد بھی عورت کو گھر میں رکھنے کی گنجائش ہے، کیا موجودہ صورت حال کے ماتحت اس طرح ایک عام آدمی کے لئے جو کہ صرف اردو جانتا ہے قرآن مجید کی تفسیر کا بیان

کرنا یا سنانا بعد نماز مسجد میں درست ہے؛ جبکہ مسائل میں گھپلہ پھیلنے کا خطرہ ہو از راہ کرم مع تفصیل کے حقیقت کو واضح فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: عبد الرحمٰن، قصبہ شاہ آباد، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر عالم غیر مستند عامی شخص کے لئے قرآن کریم کی تفسیر بیان کرنا ناجائز ہے اور سخت ترین عذاب الٰہی کا مستحق ہوگا، ایسے شخص کی تفسیر شرعاً تفسیر بالرائے میں داخل ہے، تفسیر بیان کرنے کے لئے کم از کم ۱۵ رقسم کے علوم حاصل کرنا لازم ہیں یعنی (۱) علم لغت، (۲) نحو، (۳) صرف، (۴) علم اشتقاق، (۵) علم معانی، (۶) بیان، (۷) بدیع، (۸) علم قراءت، (۹) اصول دین، (۱۰) اصول فقہ، (۱۱) اسباب نزول، (۱۲) قصص وامثال، (۱۳) ناسخ ومنسوخ، (۱۴) علم فقہ، (۱۵) علم حدیث کا حاصل کرنا لازم ہے، اس کے بغیر تفسیر کرنے والے سخت ترین وعید الٰہی کے مستحق ہوں گے۔

يجوز تفسيره لمن كان جامعًا للعلوم التي يحتاج المفسر إليها، وهي خمسة عشر علمًا: أحدها: اللغة، الثاني: النحو، الثالث: التصريف، الرابع: الاشتقاق، الخامس، والسادس، والسابع: المعاني والبيان والبديع، الثامن: علم القرأت، التاسع: أصول الدين، العاشر: أصول الفقه، الحادي عشر: أسباب النزول والقصص، الثاني عشر: الناسخ والمنسوخ، الثالث عشر: الفقه، الرابع عشر: الأحاديث المبينة لتفسير المجمل والمهمل، الخامس عشر: علم الموهبة، قال: فهذه العلوم التي هي كالألة للمفسر، لايكون مفسر إلا بتحصيلها، فمن فسر بدونها كان مفسرا بالرأي المنهي عنه. (الاتقان في علوم القرآن، باب شرائط التفسير وأدلته، دار الفكر ٢/٤٤٤)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي، أبواب التفسير،

النسخة الهندية ٢/١٢٣، دار السلام رقم: ٢٩٥٢، سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب الكلام في كتاب الله، النسخة الهندية ٢/٥١٤، دار السلام رقم: ٣٦٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢/١٦٣، رقم: ١٦٧٢، المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/٢٩، رقم: ٥١٠١)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن من غير علم، فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية ٢/١٢٣، دار السلام رقم: ٢٩٥٠، مسند أحمد بن حنبل ١/٢٠٢، رقم: ٢٠٦٩، ٢٤٢٩، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١١/٦١، رقم: ٤٧٥٧، ١١/٢٨٨، رقم: ٥٠٨٣، السنن الكبرى للنسائي ٧/٢٨٥، رقم: ٨٠٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۷۲)

کیا عامی تفسیر بیان کرسکتا ہے؟

سوال [۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تفسیر غیر عالم دیکھ کر سنا سکتا ہے؟ یا آیت کے حوالہ سے کچھ بتا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: امام مسجد شیخ پورہ، چوپڑہ جلگاؤں (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کا ترجمہ یا تفسیر وہ شخص بیان کرے، جس نے باقاعدہ طریقہ پر استاذ سے تعلیم حاصل کی ہو، محض اپنے ذاتی مطالعہ سے اور اردو تفاسیر دیکھ کر بیان کرنا صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اس طریقہ سے بہت سی غلطیوں میں خود مبتلا ہوجاتے ہیں اور دوسروں کو بھی مبتلا کردیتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۴۵، جدید ڈابھیل ۳/۴۷)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم، فليتبوأ مقعده من النار. (مسند أحمد بن حنبل

١/٢٠٢، رقم: ٢٠٦٩، ٢٤٢٩، المصنف لابن أبي شيبه، كتاب فضائل القرآن، من كره ان يفسر القرآن، مؤسسة علوم القرآن ١٥/٤٩٨، رقم: ٣٠٧٢٥، شعب الإيمان للبهيقي، فصل في ترك التفسير بالظن، دارالكتب العلميه بيروت ٢/٤٢٣، رقم: ٢٢٧٥، ٢٢٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۲۸؍۴؍۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹؍۳۴۴۰)

غیر عالم کا مسجد میں قرآن کریم کا ترجمہ وتفسیر پڑھ کر سنانا

سوال [۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اردو تفسیر وترجمہ قرآن کریم کا مسجد میں پڑھ کر عوام کو سنانا کیسا ہے؟ ایک ایسے شخص کا جو کہ عالم نہ ہو اور صرف اردو زبان جانتا ہو، غیر عالم کا درس قرآنی کے نام پر مجلس بلانا اور اردو ترجمہ تفسیر پڑھ کر سنانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر عالم اردو زبان جاننے والے کے لئے کسی معتبر عالم سے مراجعت کے ساتھ اردو تفاسیر کا مطالعہ کرنا جائز ہے؛ لیکن دوسروں کے سامنے بیان کرنا جائز نہیں ہے، حدیث شریف میں سخت ممانعت آئی ہے، اس طرح بیان کرنے والے غیر عالم کو متکبر اور ریا کار فرمایا گیا ہے۔

عن عوف بن مالك الأشجعي قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقول لا يقص إلا أمير أومامور أو مختال. (سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص، النسخة الهندية ٢/٥١٦، دار السلام رقم: ٣٦٦٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٧/١٩٢، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٨/٥٥، رقم: ١٤٥، مسند أحمد بن حنبل ٦/٢٧، رقم: ٢٤٤٩٢-٢٤٤٩٤)

عن عمرو بن شعیب، عن أبیه، عن جده، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال لا یقص الناس إلا أمیر أو مامور أو مراء. (سنن ابن ماجه، کتاب الأدب، باب القصص، النسخة الهندیة ٢٦٦/٢، دار السلام رقم:٣٧٥٣، مسند دارمي، دار المغني ١٨٢٨/٣، رقم: ٢٨٢١، العمجم الأوسط ٢٨٠/١، دار الفکر رقم:٩٧٦، مسند أحمد بن حنبل ١٧٨/٢، رقم: ٦٦١١، ١٨٣/٢، رقم: ٦٧١٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۸/۲۴)

عامی کا بیان القرآن، تفہیم القرآن وغیرہ کا پڑھ کر سنانا

سوال [۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تفسیر وترجمہ اور حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا ترجمہ وتفسیر اور مودودی صاحب کی تفسیر پڑھ کر سنایا کرتے ہیں، کیا ان تمام اردو تفاسیر کو مجمع عام میں غیر عالم کے لئے لوگوں کو پڑھ کر سنانا درست ہے؟ کیا ان تمام تفاسیر کو عوام بآسانی سمجھ سکتے ہیں؟ غیر عالم عوام کو سمجھا سکتا ہے؟

المستفتی: عبد الرحمٰن شاہ آباد، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانویؒ کی تفسیر میں بعض مباحث ایسے ہیں جن کا سمجھنا علم بیان، معانی، نحو وصرف پر موقوف ہے، مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کی تفسیر ہم نے دیکھی نہیں، مودودی کی تفسیر میں بہت سے انبیاء علیہم السلام کی شان میں نازیبا باتیں ہیں؛ اس لئے اکابر علماء نے اس کے مطالعہ سے سخت ممانعت فرمائی ہے، غیر عالم کے لئے ہرگز جائز نہیں ہوسکتا چہ جائے کہ دوسروں کو سنائے۔

اختلف الناس في تفسير القرآن هل يجوز لكل أحد الخوض فيه؟ فقال قوم: لايجوز لأحد أن يتعاطي تفسير شئ من القرآن وإن كان عالما أديبا متسعا في معرفة الأدلة والفقه والنحو والأخبار وليس له إلا أن ينتهي إلى ماروى عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك. (الاتقان في علوم القرآن، باب شرائط التفسير وأدلة، دار الفكر ۲/۳۵۹)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي، أبواب التفسير، النسخة الهندية ۲/۱۲۳، دار السلام رقم:۲۹۵۲)

عن مسروق قال جاء إلى عبد الله رجل فقال تركت في المسجد رجلا يفسر القرآن برأيه يفسر هذه الآيه يوم تأتي السماء بدخان مبين. الدخان: ۱۰

قال يأتي الناس يوم القيامة دخان فيأخذ بأنفاسهم حتى يأخذهم منه كهيئة الزكام، فقال عبد الله من علم علما، فليقل به، ومن لم يعلم فليقل الله أعلم، فإن من فقه الرجل أن يقول لما لا علم له به الله أعلم الحديث.

(صحيح مسلم، باب صفة القيامة والجنة والنار، النسخة الهندية ۲/۳۷۰، بيت الأفكار رقم: ۲۷۹۸) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۹۸)

کیا غیر عالم کے لئے معتبر تفسیر کی کتاب پڑھ کر سنانا جائز ہے؟

سوال [۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ''آسان تفسیر'' مرتبہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب قاسمی فاضل دار العلوم دیوبند اس کے بارے میں لکھتے ہیں، جس کا ہر گھر میں ہونا ضروری ہے، یہ تفسیر ہماری مسجد

میں ایک حافظ قاری صاحب کے پاس ہے، جو بعد نماز فجر تسبیح فاطمہ کے بعد دعاء سے پہلے صرف پانچ منٹ پڑھی جاتی ہے، پارہ ہاتھ میں لے کر یعنی دیکھ کر پڑھتے ہیں، اس کے بعد دعائیہ وقت مشورہ سے رکھا گیا ہے، صرف سب نمازیوں کو سنانا مقصود ہے؛ تاکہ معلومات میں اضافہ ہو، اس میں دو یا تین لوگ یہ کہتے ہیں کہ تفسیر پڑھنے کا ان کو حق نہیں ہے، یہ کوئی عالم تو نہیں ہیں، تو اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ ایسے کہنے والے یا روک لگانے والے گنہگار رہوں گے یا نہیں خلاصہ فرمائیں؟

المستفتی: حاجی عبدالمجید لال مسجد سرائے ترین سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کی تفسیر بیان کرنے کے لئے پندرہ قسم کے علوم میں مہارت اور مناسبت ضروری ہے؛ اس لئے غیر عالم کو قرآن کریم کی تفسیر کی اجازت نہیں۔

يجوز تفسيره لمن كان جامعًا للعلوم التي يحتاج المفسر إليها، وهى خمسة عشر علمًا: أحدها: اللغة، الثاني: النحو، الثالث: التصريف، الرابع: الاشتقاق، الخامس، والسادس، والسابع: المعاني والبيان والبديع، الثامن: علم القرأت، التاسع: أصول الدين، العاشر: أصول الفقه، الحادي عشر: أسباب النزول والقصص، الثاني عشر: الناسخ والمنسوخ، الثالث عشر: الفقه، الرابع عشر: الأحاديث المبينة لتفسير المجمل والمهمل، الخامس عشر: علم الموهبة، قال: فهذه العلوم التي هي كالألة للمفسر، لايكون مفسرا إلا بتحصيلها، فمن فسر بدونها كان مفسرا بالرأي المنهي عنه.

(الاتقان في علوم القرآن، باب شرائط التفسير وأدلتة، دار الفكر ٢/ ٤٤٤)

ہاں البتہ اکابر کی تفسیر کی کتابوں میں سے پڑھ کر سنانے کی گنجائش ہے اور اس میں اپنی طرف سے کوئی شرح اور تشریح نہ کرے اور ساتھ میں یہ بات بھی لازم کرلے کہ تفسیر

سنانے کے زمانہ میں کسی تجربہ کار عالم دین سے مستقل رابطہ رکھے اور مشورہ لیتا رہے، کوئی بات قابل اشکال یا سمجھ میں نہ آرہی ہو، تو عالم دین سے معلوم کرلیا کرے، اس طرح عالم دین کی نگرانی میں غیر عالم کے لئے تفسیر کی کتابوں کو کتاب سے دیکھ کر پڑھ کر سنانے کی گنجائش ہے اور سوال نامہ میں جن لوگوں کے روک لگانے کی بات نقل کی گئی ہے، اس صورت میں صحیح ہے کہ غیر عالم عالمانہ شان سے قرآن کریم کی تفسیر بیان کرتا ہو، جو غیر عالم کو حق نہیں ہے؛ لیکن اگر معتبر تفسیر کی عبارت پڑھ کر سنادے اور اس میں عالم دین کی نگرانی کا اضافہ کردے تو روک لگانے والے روک نہیں لگائیں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲/ ۴۵، جدید زکریا مطول ۳/ ۸۴)

نیز آسان تفسیر کو ہم نے دیکھا ہے کہ وہ تفسیر تقریباً حضرت تھانویؒ کی بیان القرآن کی نقل ہے جو کہ معتبر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۴۳)

غیر عالم دین کا مودودی صاحب کی تفسیر پڑھنے کا حکم

سوال [۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا غیر عالم تفسیر کرسکتا ہے اور خاص طور سے وہ لوگ مراد ہیں جو قرآن کریم کا ترجمہ مودودی صاحب کا پڑھتے ہوں اور بخاری ومسلم کا ترجمہ بھی مودودی صاحب کا پڑھتے ہوں اور اس کو جگہ جگہ عام کرنے کے لئے پروگرام کرتے ہوں اور کیا غیر عالم مسائل بتا سکتا ہے، ان مودودی لوگوں کا کام صرف یہی ہے کہ ماسٹریٹ کی ڈگری لے کر اور وقف بورڈ سے معلم بن کر اور تھوڑا بہت غیر معتبر کتابوں کا مطالعہ کر کے اپنے آپ کو بہت بڑا مفسر قرآن سمجھنے لگتے ہیں اور جہاں گاڑی پھنستی ہے وہاں علماء کرام سے غلط بیانی سے فتوی لے کر لوگوں کو دکھاتے ہیں کہ ہم تو صحیح کام کرر ہے ہیں اور ماسٹر عبدالحق ہلدوانی کا استفتاء جو ۲۲ر شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ

کو دیا گیا تھا وہ بھی اسی سازش کے تحت تھا، مکمل وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ ایسے لوگوں کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد عاصم خطیب بلالی مسجد، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر عالم جس نے قرآن وحدیث اور فقہ وتفسیر کی تعلیم حاصل نہیں کی ہے اور اصول تفسیر سے واقف نہیں ہے، وہ قرآن کی تفسیر کرے گا، تو غلطی کرتا جائے گا اور قرآن کی تفسیر میں غلطی کرنا قرآنی آیتوں کا مطلب غلط انداز سے اپنی فکر اور اپنی رائے سے بیان کرنا بہت بڑا گناہ ہے، اسی وجہ سے مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن میں جگہ جگہ غلطیاں ہیں اور جمہور مفسرین کے خلاف تفسیر ہے: لہٰذا کسی غیر عالم کا عالمانہ شان سے قرآن کی تفسیر سنانا سب کو گمراہی کا شکار بنانا ہے؛ اس لئے لوگوں کو ایسے غیر مستند شخص کی تفسیر سننے سے اپنے آپ کو دور رکھنا لازم ہے، اور اگر کتاب دیکھ کر جیسا لکھا ہے ویسا سناتا ہے اور اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا ہے، تو ایسی صورت میں ہر کس و ناکس کا تفسیر پڑھ کی سنانا بھی غلطیوں سے خالی نہیں ہوسکتا خاص طور پر مودودی صاحب کی تفہیم القرآن پڑھ کر سنانے میں ایسی غلطیاں ہوتی ہیں، جو پڑھ کر سنانے والے کو بھی محسوس نہیں ہوتی؛ اس لئے اس سے گریز لازم ہے البتہ معارف القرآن دیکھ کر پڑھ کر سناتا ہے اور کسی بڑے عالم کی سرپرستی میں سناتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ معارف القرآن میں ایسی غلطیاں نہیں ہیں، جو تفہیم القرآن میں ہیں۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من قال في القرآن بغیر علم، فلیتبوأ مقعدہ من النار. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۰۲، رقم:۲۰۶۹، ۲۴۲۹، سنن الترمذي، ابواب التفسیر، باب ماجاء في الذي یفسر القرآن برأیه، النسخة الهندیة۲/۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۰، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۱۱/۶۱، رقم: ۴۷۵۷، ۱۱/۲۸۸، رقم: ۵۰۸۳، السنن الکبری للنسائی ۷/۲۸۵، رقم: ۸۰۳۰)

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي، أبواب التفسير، النسخة الهندية ٢/١٢٣، دار السلام رقم:٢٩٥٢، سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب الكلام في كتاب الله، النسخة الهندية٢/٥١٤، دار السلام رقم:٣٦٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢/١٦٣، رقم: ١٦٧٢، المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/٢٩، رقم:٥١٠١)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن من غير علم، فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية٢/١٢٣، دار السلام رقم: ٢٩٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۱۱/۱۴۳۳ھ

تفہیم القرآن کے درس قرآن کا حکم

سوال [۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں مودودی کی تفسیر تفہیم القرآن پڑھنے کی اجازت دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی لیاقت علی القاسمی خادم محکمہ شرعیہ مغربی بنگال کلکتہ-۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن میں بہت سی چیزیں اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں، عامۃ المسلمین کا اس کا پڑھنا یا سننا اعتقادی اور عملی گمراہی وغلطی کا موجب بن سکتا ہے؛ اس لئے اس سے پرہیز لازم ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۲۶۴، جدید ڈابھیل ۲/۱۶۸)

دوسرے معتبر علماء کی تفسیر کا سلسلہ جاری کرنا زیادہ بہتر ہے، جیسا کہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی تفسیر بیان القرآن اور حضرت مولانا محمد شفیع صاحبؒ کی تفسیر معارف القرآن اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ کی تفسیر مظہری وغیرہ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۸؍۲؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍۶۰۳۴)

مودودی اور اہلحدیث کی تفسیر مسجد سے ہٹانے کا حکم

سوال [۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مساجد میں فرق باطلہ مثلاً بریلوی، جماعت اسلامی، اہل حدیث وغیرہم اپنے مسلک کے قرآن پاک کا ترجمہ وتفسیر لاکر رکھ جاتے ہیں اور اس کو پڑھ پڑھ کر لوگ اپنے خیالات میں پیوست ہوتے جاتے ہیں، تو کیا مساجد سے ان کو ہٹا دینا جائز ہے، اگر ہٹایا جائے تو پھر اس کو کیا کیا جائے یا یوں ہی گمراہ ہونے دیا جائے؟

المستفتی: انعام احمد، امام جامع کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرقۂ بریلوی، جماعت اسلامی اور اہل حدیث وغیرہم کی تفاسیر وتراجم میں بہت سی چیزیں اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں، تمام مسلمانوں کا ان کو پڑھنا، سننا عملی اور اعتقادی غلطی وگمراہی کا سبب بن سکتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ فرقہ کے لوگ جو اپنے مسلک کے قرآن پاک کا ترجمہ وتفسیر لاکر رکھ جاتے ہیں، اسے مساجد سے ہٹا دینا درست ہے اور ہٹا کر انہیں کی مسجدوں میں منتقل کر دیا جائے تاکہ مسلمان عملی اور اعتقادی گمراہی سے محفوظ رہیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱؍۲۶۴، جدید ڈابھیل ۲؍۱۴۸، کفایت المفتی ۱؍۳۲۰، جدید زکریا مطول ۱؍۵۴۶، جواہر الفقہ، زکریا جدید ۱؍۱۷۱، رحیمیہ ۴؍۱۴۱، ۱۴۲،

احسن الفتاوی ۱/۱۰۵، مطالعہ بریلویت ۲/۸۹/۲، ۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۷ھ

کیا داڑھی منڈے کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنا جائز ہے؟

سوال [۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں ایک صاحب جو پیشہ سے ڈاکٹر ہیں اور ظاہری علامات فاسقوں والی ہیں، جیسے داڑھی مونڈی ہوئی، غیر اسلامی وضع قطع نیز وہ ایک غیر مسلم عورت سے شادی بھی کر چکے ہیں، جو بظاہر ابھی تک غیر مسلم ہی ہے، ان صاحب کو اگر کوئی ٹوکتا ہے تو کہتے ہیں کہ مصلحتاً ابھی اس کا اسلام چھپایا ہوا ہے اس کے علاوہ تفسیر کے بنیادی علوم سے بھی ناواقف ہیں، حتی کہ قرآن بھی صحیح ادائے گی کے ساتھ نہیں پڑھ سکتے، ان صاحب کے بعض احباب یہاں تک کہتے ہیں کہ انہوں نے قرآن کی ایسی اسٹڈی کر رکھی ہے، جو علماء کو بھی نہیں معلوم اس صورت میں عرض یہ ہے کہ

(۱) کیا یہ تفسیر بالرائے میں داخل ہے جس کی حدیث میں ممانعت آئی ہے؟

(۲) کیا یہ صاحب اور ان جیسے دوسرے حضرات تفسیر کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں؟

(۳) کیا عوام کو ان کی تفسیر کا اعتبار کرنا چاہیئے؟

(۴) کیا اس طرح ذاتی معاملہ کر کے عوام میں یا مسجد کے منبر سے تفسیر کرنا جائز ہے؟

(۵) ان کا ایک غیر مسلم عورت کو بیوی بنا کر رکھنا اور ٹوکنے پر کہنا کہ مصلحتاً اسلام چھپا رکھا ہے جائز ہے؟

(۶) دینی مزاج رکھنے والے حضرات کا اس طرح کی تفسیر میں نہ جانے کا لوگوں کو

مشورہ دینا خواہ یہ مسجد ہی میں کیوں نہ ہو کیسا ہے؟

المستفتی: عبداللہ، رام گنج، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس ڈاکٹر کا سوال نامہ میں ذکر ہے داڑھی منڈا ہوا ہے، غیر مسلم مشرکہ عورت سے نکاح کر رکھا ہے، وہ قطعی طور پر فاسق ہے اور ایسے فاسق کی شہادت بھی معتبر نہیں ہے، وہ قرآن کی تفسیر کیا کر سکتا ہے اور اپنی طرف سے من گھڑت تفسیر کرنا گناہ کبیرہ ہے، حدیث پاک کے اندر اس کی سخت وعید آئی ہے، مسلمانوں کو ایسے شخص کی تفسیر سننے کے لئے جانے سے گریز کرنا ضروری ہے اور مسلمانوں کو خیر خواہی کے طور پر مشورہ دینا چاہئے کہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والے کی تفسیر میں بیٹھ کر اپنے ایمان کو خراب نہ کریں حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن جندب بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (ترمذی شریف، أبواب التفسير، باب ماجاء في التفسير القرآن برأيه، النسخة الهندية ۲/۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۲)

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فمن كذب على متعمدا فليتبوّأ مقعده من النار، ومن قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار (ترمذي شريف، ابواب التفسير، باب ماجاء في الذي يفسر القرآن، النسخة الهندية ۲/۱۲۳، دار السلام رقم: ۲۹۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۷۱/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۵ھ

◆

الفصل الثالث في تجويد القرآن الكريم

ضاد کا مخرج

سوال [۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۃ **الحمد** (سورہ فاتحہ) کے اخر میں **ولاالضالین** ہے، اور سورۃ الضحیٰ کے شروع میں والضحیٰ ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ کچھ اردو کے قدرداں جو کہ امامت اور قرآن کی تلاوت کرتے ہیں (ض) کی جگہ (ظ) پڑھتے ہیں، اس پر اعتراض کرنے پر بحث کرتے ہیں، لڑائی کے لئے آمادہ ہوتے ہیں، تو آپ حضرات سے (ظ) اور (ض) کا صحیح مخرج معلوم کرانا ہے، مسئلہ فتنہ کا باعث بنا ہے؛ لہٰذا مذکورہ حروف کے مخارج عربی قاعدہ کے مطابق تحریر فرما کر صحیح جواب ارسال کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ضاد کے مخرج کو چھوڑ کر دال یا ظاء کے مخرج سے ادا کرنا جائز نہیں اور ضاد کا مخرج حافہ اللسان، یعنی زبان کی کروٹ اور اوپر کی داڑھوں کی جڑ ہے اور ظ کا مخرج زبان کی نوک ثنایا علیا کا کنارہ ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/۹۶، زکریا مطول ۲/۴۷۰، جدید زکریا مطول ۲/۴۷۰)

أعلٰى حافة اللسان وما يحاذيها من الضراس العليا، يخرج منه الضاد المعجمة بشرط اعتماد رأس اللسان برأس العليين الخ (زبدہ ترتیل القرآن ص: ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۷۰)

ہر غنہ کی مقدار ایک الف ہے

سوال [۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ''م'' اور ''ن'' پر جب تشدید ہو تو غنہ کرنا واجب ہے اور ایک الف کے برابر غنہ کرنا ہوتا ہے، اگر نماز میں ایک الف سے کم غنہ کرے تو نماز میں کوئی خرابی ہوگی یا نہیں؟ اور ہر غنہ کی مقدار ایک الف ہے یا نہیں؟ جیسے مُنْذِرُ، مِنْۢ بَعْدُ، اَنْتُمْ وغیرہ میں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نون مشدد اور میم مشدد میں غنہ کی مقدار ایک الف ہے اگر کوئی شخص نماز میں اس مقدار سے کم کرتا ہے تو نماز درست ہو جائے گی؛ کیونکہ یہ صفات عارضہ میں سے ہے اور اس میں کمی بیشی سے نماز میں فساد نہیں آتا؛ البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے، اس سے بچنا بھی ضروری ہے۔ (مستفاد: جمال القرآن ص: ۴، دوسر المعہ)

دوسر المعہ اور ہر غنہ کی مقدار ایک الف ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۱۵/۳۴)

بوقت وقف ''خلق الانسان'' کے مد کی مقدار

سوال [۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: **خلق الانسان** اور **علمه البیان** اور **علم القرآن** پہ وقف کے وقت مد کی کا مقدار کیا ہے؟

المستفتی: محمد حیدر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خلق الانسان، علمہ البیان اور علم القرآن میں مد عارض ہے اور اس میں طول توسط اور قصر تینوں جائز ہے۔ (مستفاد: فوائد مکیہ ص:۹۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۰۵/۳۴)

’’ہوی غوی‘‘ وغیرہ پر وقف کے وقت مد کرنے کا حکم

سوال [۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وقف کے وقت اس حرف میں مد کرنا ہوگا یا نہیں، جیسے سورہ نجم میں والنجم إذا ہویٰ، وماغویٰ، عن الهوی اور سورہ نٰزعٰت میں حدیث موسی، تزکی، وعصی، فنادی، ان سب حروف میں وقف کے وقت مد کرنا ہوگا یا نہیں اور کھڑا زبر، زیر اور پیش کے وقت مد کرنا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: اشرف الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عبارتوں میں جو مد ہیں وہ سب مد اصلی ہیں اور مد اصلی میں وقف اور وصل دونوں صورتوں میں مد ہوا کرتا ہے۔ فوائد مکیہ ص: ۱۱، الاتقان ۱/۲۶۰، اور کھڑا زبر، زیر اور الٹا پیش میں مد ہوگا جمال القرآن ص: ۲۱۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۰۷/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ

”أن لا“ پر نون غنہ ہے یا نہیں؟

سوال [۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دہلی میں ایک مسلم کالونی میں مسجد ہے، اس کے علاوہ دور دور تک کوئی مسجد نہیں ہے اور نہ ہی کسی مسجد کی اذان کی آواز آتی ہے، اس مسجد میں اذان امام صاحب اس طرح دیتے ہیں کہ اشهد ان لاالـه کو اشهد الا اله پڑھتے ہیں، یعنی نون غنہ نہیں پڑھتے اور کہتے ہیں کہ چونکہ لا پر تشدید ہے؛ اس لئے نون غنہ نہیں پڑھا جائے گا؛ جبکہ نہ صرف اپنے شہر میں؛ بلکہ حرمین شریفین میں بھی اذان وتکبیر میں مؤذن صاحبان کو نون غنہ پڑھتے سنا ہے۔ براہ کرم صحیح تلفظ کیا ہے، رہنمائی فرمائیں، اگر نون غنہ چھوڑنا غلط ہے، تو اس سے کیا خرابی پیدا ہوتی ہے اور اس کا کیا علاج ہے؟

المستفتی: محمد نبی خاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صاحب جو ”اشهد أن لااله“ پڑھتے ہیں یعنی نون کو لام میں ادغام کرکے پڑھتے ہیں یہی صحیح ہے اور اس پر اشکال کرنے والے عربی زبان اور عربیت کے محاورہ اور اس کے اصول وضوابط سے واقف نہیں ہیں اور یہ کہنا کہ ائمہ حرمین شریفین کے مؤذنوں سے سنا ہے قوت سماعت کی کمی کی دلیل ہے ان کو چاہئے کہ حرمین شریفین کے مؤذنوں کی اذان دوبارہ سنیں اور نون غنہ اشهد أن محمد رسول الله میں ہوتا ہے اور مسئلہ اشهد ان لااله الا الله کا ہے۔

إن الإدغام على قسمين: قسم بغنة و يسمى ناقصا و قسم بلاغنة ويسمى تامًا أو كاملًا ولذا تنقسم حروف الإدغام على قسمين قسم يدغم فيه بغير غنة، وهما اللام والراء وقسم يدغم فيه بغنة كاملة وإذا وقع بعد نون

الساكنة أو التنوين لام أو راء بشرط أن يكونا في كلمتين وجب الإدغام بلاغنة عند الحفص. (الأقوال الإمداديه على مقدمة الجزرية ص: ١٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۲۸ھ

ضمہ اور کسرہ کو معروف پڑھیں یا مجہول

سوال [۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرکات ثلثہ میں ضمہ اور کسرہ ان دو حرکتوں کو قرآن کریم کے پڑھنے میں بعض حضرات ان دونوں حرکتوں کو معروف پڑھتے ہیں، بعض دونوں کو مجہول پڑھتے ہیں آیا مجہول اور معروف پڑھنے میں معنی تبدیل ہوتے ہیں یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: ذوالفقار احمد گولڈن الیکٹریک، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معنی میں تو زیادہ تبدیلی نہیں ہوتی ہے؛ البتہ مجہول پڑھنا فصاحت قرآن کے خلاف ہونے کی وجہ مکروہ ہے اور معروف پڑھنا ہی افضل اور فصاحت قرآن کے مطابق ہے، یعنی ضمہ کو واؤ کی بو دے کر اور کسرہ کو یاء کی بو دے کر پڑھنا زیادہ اولی اور فصاحت قرآن کے مطابق ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۶/۱۴۱۳ھ

قولہ الحق پر وقف ہے یا کن فیکون پر؟

سوال [۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قرآن کریم کے ساتویں پارے کی ایک آیت کریمہ ہے **وهو الذي خلق السمٰوت والارض بالحق ويوم يقول كن فيكون قوله الحق**، اس آیت کریمہ میں بعض نسخوں میں کن فیکون پر آیت کی نشانی ہے اور **قوله الحق** کو الگ پڑھا ہے اور بعض نسخوں میں **كن فيكون** اور **قوله الحق** دونوں کو ملا کر پڑھا ہے، یعنی ایک ہی آیت پڑھا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد ناظم نورپور عرب، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم کے بعض نسخوں میں کن فیکون پر گول دائرہ کے ساتھ آیت نمبر بھی ڈالا ہوا ہے اور بعض نسخوں میں کن فیکون پر گول دائرہ والی آیت کا نشان نہیں ہے اور نہ ہی اس پر نمبر پڑا ہوا ہے؛ بلکہ عربی کے پانچ نمبر کا عدد لکھا ہوا ہے، تو اس کے اوپر ط کا نشان لکھا ہے اور بعض میں ط کی جگہ صلے کا نشان لگا ہوا ہے اور پانچ نمبر کا عدد آیت غیر کوفی ہونے کی علامت ہوتی ہے اور اس کا حکم بعینہ وہی ہوتا ہے، جو گول دائرہ والی آیت کا ہوتا ہے؛ لہٰذا اس جگہ پر آیت نمبر کے ساتھ گول دائرہ لکھنا اور آیت غیر کوفی کی علامت پانچ نمبر کا عدد لکھنا دونوں طرح جائز ہے اور اس طرح کی آیتوں کی وجہ سے قرآن کریم کی آیتوں کی تعداد میں بھی فرق آ گیا ہے۔ (مستفاد: رموز اوقاف ورسم الخط، ترجمہ شیخ الہند) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الاولی ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۷)

اردو میں قراءت کی بہترین کتاب

سوال [۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ قرأت کی سب سے بہترین کتاب کا نام کیا ہے؟ اور اگر اردو میں ہے، تو بہت اچھا ہے؟

المستفتی: مزمل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرأت کی سب سے بہترین کتاب تسہیل التجوید، مؤلفہ قاری صدیق احمد صاحبؒ اور جمال القرآن مصنفہ حضرت تھانویؒ کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۵)

جلسہ گاہ میں قراءت سبعہ تلاوت کرنے کا حکم

سوال [۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبداللہ نے جلسہ گاہ میں قراءت سبعہ میں تلاوت کیا اور تلاوت کرنے سے قبل عوام الناس کو قراءت سبعہ کے متعلق بخوبی خلاصہ کلام پیش بھی کر دیا، جس میں کثیر تعداد میں عوام اور معتد بہ مقدار میں خواص نے بھی شرکت فرمائی۔

بعدہ اسی جلسہ گاہ میں ایک معتبر عالم کا یہ کہنا کہ ایسی قراءت کا پڑھنا بدعت، حرام وناجائز ہے، اس پر مزید یہ کہ انہیں عالم کا یہ کہنا کہ علماء کرام کا خاموش رہنا جرم عظیم ہے۔

لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا واقعۃ مجمع میں قراءت سبعہ کا پڑھنا بدعت، حرام و ناجائز ہے، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب مرحمت فرمائیں، تاکہ ہمیں بھی عمل کی توفیق نصیب ہو۔

المستفتی: بندۂ خدا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس قراءت سبعہ متواترہ ثابتہ کو نا جائز وبدعت کوئی عالم یا مفتی نہیں کہہ سکتا ہے؛ اس لئے کہ یہ سب ثابت شدہ اور معتبر ہیں؛ ہاں البتہ حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ عوام الناس کے مجمع میں ایسی قراءت نہ کی جائے، جوان کے لئے غیر مانوس ہو، چاہے وہ قراءت قراءت سبعہ متواترہ میں سے کیوں نہ ہو، ایسی قراءت سن کر ان پڑھ عوام ایک دوسرے کے منہ دیکھنے لگتے ہیں، جس سے قرآن کریم کی شان میں ایک قسم کا استہزاء واستخفاف لازم آتا ہے؛ اس لئے فقہاء نے کہا ہے کہ قراءت سبعہ میں سے بھی عوام کے سامنے ایسی قراءت نہ پیش کی جائے جوان کے لئے غیر مانوس ہو اور جس عالم نے ایسی قرأت کرنے سے منع فرمایا ہے وہ غالباً فقہاء کے اس تجربہ وحکم کی وجہ سے کہا ہوگا۔

وقراءة القرآن بالقراءت السبع والروايات كلها جائزة؛ ولكنى أرى الصواب أن لايقرأ بالقراءة العجيبة بالإمالات وبالروايات الغريبة لأن بعض الناس يتعجبون وبعضهم يتفكرون وبعضهم يخطئون، وبعض السفهاء يقولون مالايعلمون ولعلهم لايرغبون فيقعون في الإثم والشقاء ولاينبغي للأئمة أن يحملوا العوام إلى مافيه نقصان دينهم ودنياهم وحرمان ثوابهم في عقابهم، لايقرأ على رأس العوام والجهال وأهل القرى والجبال مثل قراءة أبي جعفر المدني وابن عامر وعلي بن حمزة الكسائى صيانة لدينهم فلعلهم يستخفون، وان كان كل القراءت والروايات صحيحة فصيحة طيبة. (تاتار خانية، كتاب الصلوٰة، فصل في القرأة نوع آخرقديم ۱/۴۵۵، زكريا ۲/۷۲، رقم: ۱۷۸۳، عالمگيري، كتاب الصلوة، الفصل الرابع في القرأة، زكريا قديم ۱/۷۹، جديد ۱/۱۳۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۹)

الفصل الرابع في تلاوة القرآن وآدابه

قرآن شریف کی تلاوت افضل ہے یا مسائل کا معلوم کرنا

سوال [۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی عالم صبح بعد نماز فجر حدیث شریف کا درس دے رہا ہو، اسی دوران اگر کوئی ناظرہ خواں قرآن کی تلاوت کرے، تو اس کے لئے حدیث سن کر معلومات کرنے میں زیادہ ثواب ہے یا قرآن تلاوت کرنے کا؛ جبکہ علم سیکھنا فرض ہے۔

المستفتی: افضل حسین سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف کا سننا اور دینی مسائل کا معلوم کرنا قرآن کریم کی تلاوت کرنے سے زیادہ بہتر ہے اور افضل ہے۔

عن أبي ذرؓ قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أبا ذرؓ! لأن تغدو فتعلم آية من كتاب الله خير لک من أن تصلي مائة ركعة، ولأن تغدو فتعلم بابًا من العلم عمل به، أو لم يعمل خير من أن تصلي ألف ركعة. (سنن ابن ماجه، باب فضل من تعلم القرآن و علمه، النسخة الهندية ٢٠، دار السلام رقم: ٢١٩)

طلب العلم والفقه إذا صحت النية أفضل من جميع أعمال البر، وكذا الاشتغال بزيادة العلم إذا صحت النية؛ لأنه أعم نفعا؛ لكن بشرط أن لايدخل النقصان في فرائضه. (بزازيه على هاش الهندية، كتاب الاستحسان نوع جديد زكريا ٣/٢١٥، وعلى هامش الهندية ٦/٣٧٨، شامي، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٠٧، زكريا ٩/٥٨٤، الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية،

الباب الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ٥/٣٧٨، جديد ٥/٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۷/۱۴۱۹ھ

متعدد سورتوں کے فضائل

سوال [۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چھبیس سورہ نامی کتاب میں کچھ سورتوں کے فضائل مطلوب ہیں۔ سورۂ تحریم، سورۂ نوح، سورۂ جن، سورۂ مزمل، سورۂ قیامہ، سورۂ دہر اور سورۂ نبا ان سورتوں کی فضیلت تحریر کرنے کے بعد کتاب کا نام وصفحہ نمبر بھی تحریر فرمادیں، تو بہت ہی بڑا اکرم واحسان ہوگا۔

المستفتی: عنایت اللہ، پالنپوری، دارالعلوم چھاپی گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی حدیث شریف میں ان سورتوں کے لئے متعین طور پر کوئی فضیلت لکھی گئی ہو، احقر کی نظر سے نہیں گذری۔ **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۳/۱۴۳۴ھ

سورۂ کہف کس وقت پڑھیں؟

سوال[۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جمعرات کی مغرب کی نماز کے بعد سورۂ کہف پڑھ لیتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ آپ ﷺ سورۂ کہف جمعہ کو کس وقت پڑھتے تھے، اس کا عمل موافق سنت ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص جمعرت کا سورج غروب ہوجانے کے بعد مغرب کے بعد سورہ کہف کی تلاوت کرتا ہے، تو ایسا شخص بھی اس فضیلت کو پانے والا ہوگا، جو جمعہ میں سورۂ کہف پڑھنے سے متعلق وارد ہوئی ہے؛ اس لئے کہ جمعرات کو سورج غروب ہونے کے بعد پوری رات جمعہ کی رات شمار ہوتی ہے اور حضور ﷺ جمعہ کے دن میں کس وقت سورۂ کہف پڑھتے تھے، اس کی تعین کا ثبوت حدیث میں نہیں ہے؛ اس لئے جمعہ کے دن کسی بھی وقت سورۂ کہف پڑھی جائے گی، تو اس فضیلت میں شامل ہوجائے گی۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن من قرأ سورة الكهف يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعتين. (مستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٤/ ١٢٧٥، رقم: ٣٣٩٢، السنن الصغير للبيهقي ١/ ٢٣٣، رقم: ٦٠٦)

عن أبي سعيد الخدري قال: من قرأ سورة الكهف ليلة الجمعة أضاء له من النور فيما بينه وبين البيت العتيق. (مسند الدارمي ٤/ ٢١٤٣، دار المغني رقم: ٣٤٥٠)

من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة سطع له نور من تحت قدمه إلى عنان السماء يضيئ له يوم القيامة وغفر له ما بين الجمعتين.

(الترغيب والترهيب للمنذري مكمل ص: ١٤٠، رقم: ١٠٨٧، رواه ابو بكر مردودية باسناد لابأس به) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۸۶/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

سورۂ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کا مسئلہ

سوال [۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سورۂ انفال سے سورۂ توبہ کو اس طرح ملاکر پڑھنا یعنی اس طرح کہ سورہ انفال کی آخر آیت سے **ان اللّٰہ بکل شیئ علیم، براء ۃ من اللہ ورسولہ** پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سورۂ توبہ کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ براءۃ پڑھنے کی دو شکلیں ہیں۔

(۱) تلاوت کا سلسلہ سورۂ براءۃ کے پہلے سے چلا آرہا ہے اور سورۂ انفال ختم ہونے کے بعد سلسلہ باقی رکھتے ہوئے متصلاً سورۂ براءۃ بھی پڑھی جارہی ہے، تو درمیان میں **أعوذ باللہ** اور **بسم اللّٰہ** دونوں میں سے کوئی بھی پڑھنا مشروع نہیں ہے؛ بلکہ تسلسل کے ساتھ بغیر **أعوذ باللہ** اور **بسم اللّٰہ** کے **براء ۃ من اللّٰہ ورسولہ** پڑھتے چلے جائیں۔

(۲) تلاوت کی ابتداء سورۂ توبہ سے کی جائے، تو **أعوذ باللّٰہ** اور **بسم اللہ** دونوں پڑھ کر تلاوت شروع کرنا مسنون ہے۔

فان استعاذ بسورة الأنفال وسمّى ومرفي قراء ته إلى سورة التوبة وقرأها كفاه ماتقدم من الاستعاذة والتسمية، ولاينبغي له أن يخالف الذين اتفقوا وكتبوا المصاحف التي في أيدى الناس، وإن اقتصر على ختم سورة الأنفال فقطع القرأة، ثم أراد أن يبتدي سورة التوبة كان كإرادته ابتداء قرأته من الأنفال فيستعيذ ويسمي. (هنديه ، كتاب الكراهية، الباب الرابع زكريا قديم ٥/٣١٦، جديد ٥/٣٦٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٥١٠، رقم: ٩٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹۵/۳۶)

کیا گھر میں رکھے سبھی قرآن کریم میں تلاوت کرنا لازم ہے؟

سوال [۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر گھر میں قرآن مجید کافی ہیں اور بعض قرآن کوئی پڑھتا نہیں ہے، تو کیا ان قرآن میں بھی پڑھنا ضروری ہے؟

المستفتی: شبینہ ثمرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم جو گھر میں ویسے ہی رکھے ہوئے ہیں، جس میں تلاوت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، تو ان میں بھی کبھی کبھار تلاوت کرلی جائے تو بہتر ہے اور اگر ان میں تلاوت نہ کی جائے محض برکت کے لئے رکھے ہوئے ہیں، تو بھی کوئی حرج نہیں ہے اور اس میں کسی قسم کا گناہ نہیں ہے۔

رجل أمسک المصحف في بيته، ولايقرأ قالوا إن نوى به الخير، والبركة لايأثم؛ بل يرجي له الثواب الخ (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة، والمصحف، وما كتب فيه شئ من القرآن، زكريا ٣٢٢/٥، قاضي خان على هامش، الهندية، كتاب الحظر والإباحة، فصل في التسبيح والتسلم والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ٤٢٣/٣، جديد زكريا ٣٠٧/٣، الإشباه والنظائر، التاعدة الثانية الامور لمقاصدها قديم٥٤، جديد زكريا ١٠٥/١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ربیع الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۲۸/۳/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۵۲)

عورتوں کی آواز میں تلاوت قرآن وغیرہ سننے کا حکم

سوال [۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کل پوری دنیا میں ہی رواج ہوگیا ہے کہ عورتوں کی آواز میں نعتیں وغیرہ ٹیپ ریکارڈ سے سنی جاتی ہیں، اسی طرح مردوں کی آواز میں تلاوت قرآن کریم نعتیں قوالیاں، ہر جگہ سننے کا عام رواج ہے، اس بارے میں دو سوالات ہیں؟

(۱) عورتوں کی آواز میں کوئی بھی اچھی سی اچھی چیز سننا کیا شرعاً درست ہے؟

(۲) مردوں کی آواز میں اسی طرح چیزوں کو تفریح طبع کے لئے رات کے وقت میں جس سے لوگوں کی نیندیں حرام ہوجائیں فل آواز کے ساتھ کیسٹوں کو چلانا کیا درست ہے؟ ہمارے یہاں ایک مدرسہ میں ہر جمعرات کو رات میں دس بجے تک فل آواز کے ساتھ عورتوں کی کیسٹیں چلائی جاتی ہیں، کیا یہ عمل اہل مدرسہ کے لئے درست ہے اور اگر قبیح ہے تو کس درجہ کا؟

المستفتی: عبد الرحیم بڈیڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کی آواز میں کوئی بھی اچھی سے اچھی چیز مثلاً نعت، تلاوت قرآن کریم وغیرہ سننا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ ان کی آواز بھی ستر کے اندر داخل ہے۔

لأن المرأة إن رفعت صوتها، فقد باشرت منكرا لان صوتها عورة.

(مجمع الانهر، كتاب الصلوة قبيل باب شروط الصلوة، مكتبه دارالكتاب العلميه ١/١١٨، شامي، كتاب الصلوة، باب الآذان، زكريا ٢/٤٨، كراچي ١/٤٠٦)

وعلى هذا فيحرم رفع صوت المرأة بالغناء إذا سمعها الأجانب سواء كان الغناء على آلة لهو أو كان بغيرها –إلى– الحنيفة قالوا: الغناء إما أن يكون من امرأة، أو رجل –إلى– أما إذا كان الغناء بصوت مرتفع يسمعه الأجانب ، فهو حرام. (الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ٥/٩٥٣)

لكن يحرم سماع صوتها بالتطريب والتغنيم ولو بتلاوة القرآن بسبب خوف الفتنة. (الفقه اللاسلامي وأدلتة، هدىٰ انٹر نيشنل ديوبند ١/٧٥٥)

مردوں کی آواز میں نعتیں، اشعار، تلاوت قرآن کریم وغیرہ کوئی بھی پروگرام سننا جائز ہے؛

لیکن اگر کوئی دینی پروگرام اور دینی جلسہ وغیرہ نہیں ہے اور یونہی محلّہ میں کیسٹ کے ذریعہ سے مائک کا ہارن لگا رکھا ہے اور اس میں یہ آوازیں آرہی ہیں، جن کی وجہ سے لوگوں کے اوپر نیند حرام ہوگئی ہے، تو اس طرح کیسٹوں کی آواز کے ذریعہ سے عام لوگوں کو تکلیف پہونچانا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۴/۷۱)

نیز قوالی صرف ذہنی عیاشی کے لئے ہوتی ہے؛ اس لئے اس کی کیسٹوں کا لگانا لوگوں کے سونے کے وقت کے علاوہ بیداری کے اوقات میں بھی جائز نہیں ہے۔

والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٥/٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۲۴/۱/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۶۰)

ترتیل اور ادائیگی حروف کی صحت کے بغیر ختم قرآن کرنے کا حکم

سوال [۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ کے ہر شہر گاؤں میں یہ رواج چل پڑا ہے کہ کسی منت کے پورا ہونے پر یا برکت وترقی کے لئے اپنے مکان میں محلے اور گاؤں کی اور کبھی دوسرے گاؤں کی عورتوں کو مدعو کرکے قرآن خوانی کے نام پر تلاوت قرآن مجید کا جلسہ منعقد کرتے ہیں اس مجلس میں قرآن مجید کے مختلف پاروں کو تقسیم کرکے ختم قرآن کرتے ہیں، کبھی دو قرآن تین قرآن مجید کا دور بھی ہوتا ہے پہلا ختم کرنے کے بعد تقاضہ کرکے بادل ناخواستہ دوسرے تیسرے کا تقاضہ کرتی ہیں تجربہ سے معلوم ہوتا کہ ایک عورت ایک گھنٹہ میں چار یا پانچ پارے ختم کرتی ہے، صحت وترتیل کا اہتمام نہیں ہوتا اگر اس مجلس میں شرکت نہ ہو تو اعتراض کرتے ہیں اور ناراض ہوتے ہیں، مجلس کے اختتام پر ناشتہ اور چائے کا انتظام ہوتا ہے، گویا ایک تقریب

اس قسم کے جلسہ میں ہوتی ہے جس میں صحیح طور پر قرآن نہیں پڑھا جاتا اور اسے ثواب کی چیز سمجھ کر جمع ہونا صرف عورتوں ہی میں مروج ہے مردوں میں اس قسم کا اجتماع نہیں ہوتا، ایسے اجتماع میں شریک ہونا اپنے گھر کی عورتوں کو بھیجنا یا اپنے گھر میں منعقد کرنا کس حد تک ٹھیک ہے؟

المستفتی: محمد وسیم رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ختم قرآن کریم فی نفسہ باعث خیر وبرکت ہے بشرطیکہ حروف اور الفاظ کی صحت ملحوظ ہو اور اگر حروف صحیح طور پر ادا نہیں ہوتے ہوں اور نہ ہی ترتیل کا لحاظ ہو تو اس طرح ختم قرآن کریم کرنا ناجائز اور ممنوع ہے۔

يكره للقوم أن يقروا القرآن جملة لتضمنها ترك الاستماع والإنصات المامور بهما كذا في القنية (إلى قوله) أنه قال قراءة القرآن بالأجزاء الثلاثين مكروهة لما فيه من الغلط الخ (نفع المفتی والسائل ۱۲٤)

ومن المشائخ من قال: قرأة القرآن بالجماعة بالأجزاء الثلاثين مكروهة لمافيه من الغلط. (بنایہ شرح ہدایہ، کتاب الکراهية، مسائل متفرقہ، مکتبہ اشرفیہ۲/۲۳۷)

يكره للقوم أن يقرؤ القرآن جملة لتضمنها ترك الاستماع والإنصات المأمور بهما. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة...... مكتبه زكريا قديم ٥/٣١٧، جديد ٥/٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۲۴)

عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں تلاوت کا حکم

سوال[۹۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قرآن مجید عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان مثلاً بنگلہ، تمل، تیلگو، کنڑ اور انگریزی وغیرہ میں تلاوت کرنا کیسا ہے اور سیکھنے کے سلسلہ میں کیا مسئلہ ہے، یعنی زید کو بنگلہ زبان کے علاوہ کوئی دوسری زبان نہیں آتی، نہ لکھنا، نہ پڑھنا، نہ بولنا، تو کیا زید بقدر ضرورت قرآن پاک بنگلہ زبان میں سیکھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صادق حسین مفتی ٹولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن مقدس کی عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان مثلاً تیلگو، بنگلہ، تمل اور انگریزی وغیرہ میں تلاوت کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ عربی زبان ہی میں قرآن مقدس کی تلاوت لازم ہے؛ اس لئے کہ دنیا کی کسی زبان کی اسپیلنگ قرآن کریم کے تمام حروف کی ادائے گی اس کے محل کے اعتبار سے کر نہیں سکتی، مثلاً عربی میں زاء اور ذال ظا اور ضاد ان حروف کے ساتھ جو الفاظ آتے ہیں ان میں سے ہر ایک کا معنی الگ الگ ہوتا ہے، تو انگریزی کے زیڈ کے ذریعہ سے ان میں سے ہر ایک کی ادائے گی نہیں ہوسکتی اور اسی طرح دیگر کسی بھی زبان میں عربی کے اس طرح کے حروف کے بدل کے طور پر ایسے حروف نہیں ہوتے ہیں، جو عربی کے ان حروف کی جگہ مستعمل ہوکر صحیح معنی ادا کرسکیں، اسی وجہ سے ہر مسلمان پر کم ازکم قرآن کریم کی تلاوت پر قدرت ہونے تک ناظرہ قرآن پڑھنا سیکھنا فرض ہے۔

إن الفارسی لیس قرأنا أصلا لانصرافه في عرف الشرع إلى العربي فإذا قرأ قصة صار متكلما بكلام الناس. (شامي، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب في حكم القرأة بالشاذ، زكريا ٢/١٨٦، كراچي ١/٤٨٥، طحطاوى على الدر، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب إذا أراد الشروع فيها كبر، كوئٹه ١/٢١٧)

قال الله تعالى: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْن. (يوسف: ٢)

فلايكون الفارسي قرأنا فلايخرج به عن عهدة الأمر. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في أركان الصلاة، بيان قدر القراءة، زكريا ١/٢٩٨، كراچي

١/١١٢، منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، زكريا١/٥٣٦- ٥٣٧، كوئٹه ١/٣٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۶ھ

کیا قرآن پاک کو الٹا پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص کلام اللہ کو سیدھا پڑھنے کے بجائے الٹا پڑھے تو کیا شریعت میں اس کے جواز کی گنجائش ہے یا نہیں؟ آپ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دے کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔ مثلاً آخری آیت سے شروع کیا جائے اور شروع آیت پر ختم کیا جائے، سورۂ ناس کو **من الجِنَّةِ** سے پڑھے اور **قل أعوذ برب الناس** پر ختم کرے؟

المستفتی: عبد السلام، بھاگلپوری (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کو معکوس اور الٹا پڑھنا خارج صلوۃ میں بھی مکروہ تحریمی ہے، چاہے سورۃ کے اعتبار سے ہو یا آیت کے اعتبار سے ہو۔

ويكره قراءة سورة فوق التي قرأها قال ابن مسعود رضي الله عنه: من قرأ القرآن منكوسا فهو منكوس وفي الطحطاوى وكذا الآية فوق الآية مطلقاً الخ (مراقي الفلاح مع الطحطاوى قديم ١٩٣، جديد دارالكتاب ١/٣٥٢)

بأنهم نصوا بأن القراءة على الترتيب من واجبات القراءة فلو عكسه خارج الصلوة يكره الخ (شامي مطبوعه كوئٹه١/٤٠٤، كراچى ١/٥٤٧، زكريا٢/٢٦٩، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة مطلب: الاستماع للقرآن فرض كفاية)

عن ابن مسعود قال: يا أيها الناس تعلموا فإن أحدكم لايدري متى يحتل إليه فجاءه رجل، فقال: يا أبا عبد الرحمن، أرأيت رجلاً يقرأ القرآن منكوسًا؟ قال ذلك منكوس القلب. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۹/ ۱۷۰، رقم: ۸۸٤٦، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٤/ ۳۲۳، رقم: ۷۹٤۷)

عن شقيق قال: قيل لعبد الله إن فلانًا يقرأ القرآن منكوسًا، فقال عبدالله: ذلك منكوس القلب. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب فضائل القرآن من كره أن يقرأ القرآن منكوسا، مؤسسه علوم القرآن ۱۵/ ۵۷٦، رقم: ۳۰۹۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۶۹)

قرآن کریم کی چند سورتوں کی آیات کو کاٹ کاٹ کر ختم کرنے کا حکم

سوال [۹۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن پاک کی چند آیات کاٹ کاٹ کر پڑھنا، جس کو ختم شریف یا چھوٹا ختم کہتے ہیں، پڑھنے والے کے سامنے میٹھی چیز یعنی بتاشے یا کھیر وغیرہ رکھی جائے، تو قرآن شریف پورا پڑھے جانے کے بعد جگہ جگہ سے چند آیت یا سورت دوبارہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور میں ان لوگوں کے ساتھ اس طرح شریک نہیں ہوتا اس عدم شرکت کی وجہ سے مجھے کافر اور مرتد کہا جاتا ہے، تو ان لوگوں کا یہ عمل میرے بارے میں صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد عظمت علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ختم قرآن کا یہ طریقہ نہ حضور اقدس ﷺ کے زمانہ

میں تھا اور نہ صحابہؓ تابعین کے زمانہ میں اور نہ امام اعظم ابوحنیفہ کا طریقہ تھا اور نہ ان کی کسی کتاب میں اس کا ثبوت ہے۔ نیز یہ اعتقاد کہ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنے کا ثواب پہونچتا ہے، محض بدعت من گھڑت اور ممنوع چیز ہے، اس کا ترک لازم ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/۱/۱۷۸/۲۲۸، رحیمیہ ۳/۱۹۳، احسن الفتاوی ۱/۳۶۱)

ویکره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام إلى القبر في المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراء للختم أولقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص الخ. (شامي، كتاب الجنائز، باب صلاة الجنائز، مطلب: في كراهة الضيافة من أهل الميت، شامي، زكريا٣/١٤٨، كراچي٢/٢٤٠، برازية، زكريا جديد ١/٥٤، وعلى هامش الهندية ٤/٨١)

نیز اس طرح ختم وفاتحہ خوانی میں جو مسلمان شریک نہ ہو یا اس سے مخالفت کرتا ہو، اس کو مرتد اور کافر کہنے سے وہ مرتد اور کافر نہ ہوگا؛ بلکہ ایسا کہنے والوں کے بارے میں خطرہ ہے کہ ان کو ایمان پر خاتمہ نصیب نہ ہو؛ لہٰذا وہ لوگ اپنے ایمان کی خبر لیں۔

عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لايرمي رجل رجلا بالفسوق ولايرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلک. (بخاري شريف، كتاب الادب، باب ماينهي من السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/٨٩٣،رقم: ٥٨١٠، ف:٦٠٤٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/٣٥٤، مشكوة ٢/٤١١)

ولو قال: لمسلم أجنبي يا كافر إلى قوله والمختار للفتوى في جنس هذه المسائل أن القائل بمثل هذه المقالات إن كان أراد الشتم ولايعتقده كافراً لايكفر وإن كان يعتقده كافرا فخاطبه بهذا بناء على اعتقاده أنه كافر يكفر. (فتاوى عالمگيري، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر انواع منها مايتعلق بالايمان

والاسلام، زکریا قدیم ۲/ ۲۷۸، جدید ۲/ ۲۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳/۲۴)

کیا تہبند پہن کر تلاوت کرنا جائز ہے؟

سوال [۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے کمرے کے اندر گرمی کی وجہ سے کپڑے اتار کر صرف تہبند پہن کر قرآن کریم کی تلاوت کرتا ہے، تو اس شخص کا یہ فعل قرآن کریم کے اداب کے خلاف ہے یا یہ شخص گنہگار بھی ہوگا، شرعا جو حکم ہو تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: کلیم اللہ، محرر دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس سلسلے میں کوئی صریح جزئیہ احقر کی نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ اصولاً تلاوت قرآن افضل الذکر ہے اور ذکر اللہ ہر حال میں جائز ہونا حدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے شدت گرمی میں عذر کی وجہ سے وجوبی اور ضروری ستر اختیار کرکے تلاوت کی جائے، تو کوئی مضائقہ اور خلاف ادب معلوم نہیں ہوتا؛ لیکن حتی الامکان بوقت تلاوت قرآن پورا لباس اور پگڑی اور استقبال قبلہ کا لحاظ رکھنا بہتر ہے۔

رجل أراد أن يقرأ القرآن فينغي أن يكون على أحسن أحواله يلبس لصالح ثيابه ويَتَعَمَّم ويستقبل القبلة لأن تعظيم القرآن والفقه واجب الخ (فتاوى عالمگيرى، كتاب الكراهية، الباب الرابع، زكريا قديم ٥/ ٣١٦، جديد ٥/ ٣٦٥)

من أراد أن يقرأ القرآن ينبغي أن يكون على أحسن أحواله، يلبس أحسن ثيابه، ويتعمم، ويستقبل القبلة، تعظيما للقرآن. (المحيط البرهابي،

كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الرابع مسائل الدعاء، المجلس العلمي ٧/٥١٤، رقم: ٩٤٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۳/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۴۶)

ننگی پنڈلی پر قرآن کریم رکھ کر تلاوت کرنا

سوال [۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی قرآن شریف کو اپنی پنڈلی یا زانوں پر رکھ کر تلاوت کرے اس حال میں کہ پنڈلی اور قرآن شریف کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ریحان، مدنا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قرآن شریف کو باادب طریقہ سے زانوں پر رکھ کر تلاوت کیا جائے تو اس میں کوئی خلاف ادب بات نہیں ہے؛ لیکن اگر پنڈلیوں پر بلا حائل رکھ کر پڑھا جائے تو اس میں ظاہراً سوء ادبی ہے اور قرآن کریم کا ادب واجب ہے؛ اس لئے پنڈلیوں پر رکھ کر پڑھنا جائز نہیں ہوگا۔

لأن تعظيم القرآن، والفقه واجب الخ (فتاوى عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة، التسبيح وقرأة القرآن......زكريا ٥/٣١٦، جديد زكريا ٥/٣٦٥)

فينبغي أن يجمع بين أدب الظاهر، والباطن الخ. (أحكام القرآن للتهانوي ٧/٧)

تحت سورة الواقعة، فإن الستر كاللازم للشيئ الجليل. (روح المعاني، مبحث في وإنه لقسم لو تعلمون عظيم، مصري، دارالاتراك قديم ٢٧/١٥٣،

زکریا ١٥/ ٢٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍ ۱۵۷۰)

تمباکو والا پان منھ میں رکھ کر قرآن شریف کی تلاوت کرنا

سوال [۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لوگ پان کھانے کے عادی ہیں اور پان میں تمباکو بھی کھاتے ہیں، اس کے بغیر کچھ دیر رہنا بھی ان کے لئے دوبھر ہو جاتا ہے، تو کیا ایسے تمباکو والے پان کو کھا کر قرآن کریم کی تلاوت اور ذکر واذکار وغیرہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل جواب تحریر کریں؟

المستفتی: عبد الوحید، اصالت پورہ، نزد ڈیر والی مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پان میں تمباکو کھانا اور اس کے منھ میں ہوتے ہوئے قرآن شریف کی تلاوت اور ذکر و اذکار کرنا بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۶، امداد المفتین ۱۷۲)

وجميع من في بيته أن يقول هو مباحٌ؛ لكن رائحته تستكرها الطباع، فهو مكروه طبعاً لا شرعاً إلى آخر ما أطال به الخ (شامي، كتاب الأشربه، كراچي ٦/ ٤٥٩، زكريا ١٠/ ٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵؍ ۶۵۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۱۴ھ

دوران تلاوت اذان ہوجائے تو کیا کریں؟

سوال [۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص قرآن شریف کی تلاوت کر رہا ہے دوران تلاوت اذان شروع ہوجائے تو دریافت یہ کرنا ہے کہ تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دینا افضل ہے یا تلاوت میں مشغول رہنا؟

المستفتی: محمد طیب فیل خانہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تلاوت کے دوران اذان شروع ہونے کی صورت میں مناسب اور افضل یہی ہے کہ تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دے؛ اس لئے کہ تلاوت بعد میں دوبارہ ہوسکتی ہے، مگر اذان کے جواب کا موقع پھر بعد میں نہیں ملے گا۔

لو كان في القراءة ينبغي أن يقطع و يشتغل بالاستماع والإجابة. (بدائع الصنائع، كتاب الأذان، فصل بيان ما يجب على السامعين عند الأذان، زكريا، ۱/۳۸۳، كراچي ۱/۱۵۵، البناية، اشرفية ديوبند ۲/۹۹)

ولو كان السامع يقرأ يقطع القراءة ويجيب. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب للاذان، مكتبه كوئٹه۱/۲۵۹، زكريا ۱/۴۵۱)

القاري إذا سمع النداء فالأفضل أن يمسک عن القراءة ، ويسمع النداء، به ورد الأثر. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الكراهية، الفصل الرابع، مسائل قرأة القرآن ۱۸/۵۰، رقم: ۲۸۰۰۳)

عن ابن جريج قال: حدثت أنا ناسا كانوا فيما مضى ينصتون للتأذين كانصاتهم للقرآن فلايقول المؤذن شيئا إلا قالوا مثله الخ .

(مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۱/ ۴۸۰، رقم: ۱۸۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۴۸/۳۵)

ناخواندہ عورت کا قرآن کی ہر سطر پر انگلی پھیرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنا

سوال [۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ان پڑھ عورت جس نے قرآن پاک نہیں پڑھا ہے، وہ برکت یا ثواب کی نیت سے باوضو ہوکر قرآن پاک کی ہر سطر پر انگلی پھیرتی ہوئی صرف بسم اللہ الرحمٰن الرحیم پڑھتی ہے اور اس طرح قرآن پاک پورا کرلیتی ہے، کیا عورت کے اس عمل میں کوئی کراہت اور قباحت ہے، بسم اللہ شریف برکت کی نیت سے پڑھے تو اس پر اسے ثواب ملے گا یا نہیں؟ کسی نے عورت کے اس عمل کو ایسا قرار دیا جیسا کہ خنزیر کی کھال کھینچنا، کسی نے یہ کہا کہ اس پر کوئی ثواب نہیں ہے، وہ تو صرف دو سورتوں کے درمیان فرق کرنے کے لئے لکھی گئی ہے، جو عورتیں بے پڑھی لکھی ایسا کرلیتی ہیں، وہ باوضو آنکھوں سے دیکھنے میں ثواب اور خیر و برکت کا اور قرآن پاک کے ساتھ محبت اور تعلق کا یقین رکھتی ہیں، ان کو یہ سن کر بڑی مایوسی ہوئی اور پریشان ہیں، اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد عباس ہلدوانی لائن نمبر ۷، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس نیت سے بسم اللہ پڑھتے ہوئے ہر آیت پر انگلی پھیرتی جائے کہ ہر ایک آیت اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہے، تو اس کی گنجائش ہے، یہ مسئلہ صرف اس وقت تک کے لئے ہے جب تک تلاوت پر قادر نہ ہو اور ساتھ ساتھ تلاوت سیکھنے کا سلسلہ جاری رکھنا اور کوشش کرنا بھی لازم ہے، اس کے علاوہ باقی کسی اور مقصد کے

لئے کسی اور ارادہ سے ایسا کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۴/۱۵، جدید ڈابھیل ۵۶۷/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۹۵/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۵ھ

قبرستان میں تلاوت کرنے کا حکم

سوال [۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص قبرستان میں قرآن شریف ہاتھ میں لے کر پڑھتا ہے یا ہاتھ میں لے کر نہیں پڑھتا ہے ویسے ہی اس نے دو تین پارے پڑھ لئے اور روزانہ پڑھتا ہے تو کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد عمران دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں بلا اجرت ایصال ثواب کی نیت سے قرآن شریف زبانی اور دیکھ کر دونوں طرح پڑھنا جائز ہے؛ بلکہ کار ثواب ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ قبرستان میں قرآن شریف پڑھ کر ایصال ثواب کرنے سے مردوں کو عذاب میں تخفیف ہوتی ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ قرآن شریف کو وہاں لے کر نہ جائیں، زبانی جو کچھ یاد ہو پڑھیں، اگر کسی بزرگ کی قبر ہو، تو روزانہ بھی نہیں جانا چاہئے؛ بلکہ کبھی کبھی جانا چاہئے تاکہ لوگوں کو شبہ نہ ہو کہ قرآن پاک پڑھ کر بزرگوں سے مانگتے ہیں۔

و یقرأ یٰسن لما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة یٰسٓ خفف اللّٰه عنهم یومئذ وکان له بعدد من فیها حسنات بحر. وفي شرح اللباب ويقرأ من القرآن ماتيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي و آمن الرسول وسورة

یس وتبارک الملک وسورۃ التکاثر والإخلاص اثنی عشر مرۃ أو عشرًا، أوسبعا، أو ثلاثا، ثم یقول اللهم أوصل ثواب ما قرأناه إلی فلان أو إلیهم. (شامي، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنازۃ، مطلب في زیارۃ القبور، زکریا ۳/ ۱۵۱، کراچي ۲/ ۲٤۳، البحر الرائق، کتاب الجنائز، قبیل باب الشهید، کوئٹه ۲/ ۱۹۵، زکریا ۲/ ۳٤۳، تبیین الحقائق، کتاب الحج عن الغیر، مکتبه امدادیه ملتان ۲/ ۸٤، زکریا ۲/ ٤۲۰، احسن الفتاوی ٤/ ۱۸٦، محمودیه قدیم ٦/ ۳۰، جدید ڈابھیل ۹/ ۲٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان المعظم ۱٤۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٤/ ۵۸۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/ ۸/ ۱٤۱۹ھ

کیا دوران تعلیم بآواز بلند قرآن شریف پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۹٦۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مولانا صاحب بچوں کو گھر پر قرآن پاک پڑھانے آتے ہیں اور بہت ہلکے سے پڑھاتے ہیں، ایک دن جب ان سے کہا کہ آپ آواز کے ساتھ پڑھایا کریں، تو وہ بولے کہ آواز سے پڑھانا یعنی زور سے پڑھانا گناہ ہے، حرام ہے، شریعت کے مطابق عرض کیجئے کہ قرآن پاک بآواز بلند پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلام چاندوالی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ پر لوگ اپنے اپنے کام میں مشغول ہوں وہاں اتنے زور سے قرأت کرنا کہ ان کو حرج ہو جائز نہیں؛ البتہ اگر اس طرح کا کوئی عذر نہ ہو تو قدرے آواز سے پڑھنا چاہئے کہ اس سے دل پر اثر ہوتا ہے اور پڑھانے میں چونکہ دوسرے کو تعلیم دینا مقصود ہوتا ہے؛ اس لئے کم از کم اتنا زور سے پڑھایا جائے کہ متعلم کو دشواری نہ ہو۔

ولا یقرأ جهرا عند المشتغلین بالأعمال. (حاشیه چلپي، کتاب الطهارۃ،

بـاب الحیض، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/ ۵۸، زکریا ۱/ ۱٦۷، ہندیہ، کتا ب الکراهیة، الباب الخامس في آداب المسجد و القبلة و المصحف الخ، مکتبہ زکریا قدیم ۵/ ۳۱٦، جدید ۵/ ۳٦۵)

عن الحسن أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكره رفع الصوت عند قراءة القرآن. (المصنف لابن أبي شيبه، مكتبه موسسة علوم القرأن ۱۵/ ۵۲٤، رقم: ۳۰۸۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ صفر المظفر ۱٤۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٤/ ٦۰۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٤۲۰/۲/۳ھ

راستے میں چلتے پھرتے تلاوت کرنے کا حکم

سوال [۹٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ راہ میں چلتے پھرتے قرآن کریم پڑھنا درست ہے یا نہیں راہ میں کوئی سلام کرے، تو اس کی کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، قرآن کریم پڑھنے کے درمیان ہی میں سلام کا جواب دے یا راہ کے سارے سلام اکٹھا کر کے جواب دے، اگر درمیان میں جواب دیدے، تو قرآن پڑھنا تعوذ سے شروع کرے یا تسمیہ سے اور جو صورت آپ کے ذہن میں آئے وہ بھی بیان کریں؟

المستفتی: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: راستے میں چلتے پھرتے بیدار مغزی کے ساتھ قرآن کریم تلاوت کرنا درست ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ دل قرآن کریم سے بے پرواہ ہوکر دوسری طرف مشغول نہ ہو، ورنہ تو قرآن کریم کی تلاوت مکروہ ہوگی۔

والقراءة ماشيا إن كان منتبها لايشغل قلبه المشي. جائزة وإلاتكره.

(حلبي كبير، القرأة خارج الصلوة ٤۹٦)

ولو قرأ ماشيا أو عند النسج ونحو من الأعمال أو هي عند الغزل ونحوه، إن كان القلب حاضرا غيرمشتغل لايكره. (فتح القدير، كتاب الصلوة، قبيل، باب الامامة، مكتبه زكريا ١/ ٣٥١، دار الفكر ١/ ٣٤٢، كوئٹه ١/ ٢٩٨)

يجوز للمحترف كالحائك والإسكاف قراءة القرآن إذا لم يشغل عمله قلبه عنها وإلا فلا. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الرابع، مكتبه زكريا قديم ٥/ ٣١٧، ٥/ ٣٦٧)

اگر کوئی شخص تلاوت کرنے کی حالت میں سلام کردے، تو یہ مکروہ ہے، ایسے سلام کا جواب دیناواجب نہیں ہے۔

يكره السلام على المصلي والقاري والجالس للقضاء ولو سلم عليهم لايجب عليهم الرد؛ لأنه في غير محله. (شامي، كتاب الصلوة، باب مايفسد الصلوة، مطلب المواضع التي يكره فيه، زكريا ٢/ ٣٧٦، كراچي ١/ ٦١٨، ومثله في البحر، كتاب الكراهية، فصل في البيع، كوئٹه ٨/ ٢٠٧، زكريا ٨/ ٣٨٠، تبين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ١/ ١٥٧)

اوراگر درمیان تلاوت سلام کا جواب دیدے تو پھر سے تعوذ نہ پڑھے۔

لو رد السلام أو أجاب المؤذن ليس عليه إعادة التعوذ ذكره في فتاوى الحجة (حلبي كبير، اشرفيه ديوبند ٤٩٥)

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ ۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ (الف فتویٰ نمبر: ۶۷۱۵/۳۵)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ۱۴۲۱/۶/۵ھ

کیا بازار میں تلاوت کرنا جائز ہے؟

سوال [۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایسے جلسوں میں جہاں بہت سے لوگ اکٹھا ہوتے ہیں، ان میں کچھ دوکان دار بھی ہوتے ہیں اور کچھ خریدار بھی ہوتے ہیں پھر ایسی جگہ باری، باری کئی قاریوں سے قرآن کی تلاوت کرائی جاتی ہے آیا یہ درست ہے یا نہیں، اگر درست ہے، تو پھر آیت کریمہ **إذا قرء القرآن فاسمتعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون** کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بازار اور خرید وفروخت کے مواقع اور ایسی جگہ قرآن کریم کی تلاوت بآواز بلند کرنا ناجائز اور قرآن کریم کی بے حرمتی ہے، جہاں لوگ اپنے دوسرے کاموں میں مشغول رہتے ہوں۔

لايقرء جهرا عند المشتغلين بالأعمال ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق في موضع اللغو الخ (فتاوی عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الرابع، زكريا قديم ۳۱٦/٥، جديد ٣٦٥/٥)

يجب على القاري احترامه بأن لايقرأ في الأسواق و مواضع الاشتغال. (شامي،مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية، كراچى ٥٤٦/١، زكريا ٦٨/٢، حاشيه چلپي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه امداديه ملتان ٥٨/١، زكريا ١٦٧/١)

وقالوا: الواجب على القاري احترام القرآن بأن لايقرأ في الأسواق ومواضع الإشتغال. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب شروط الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٢٢٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / جمادی الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۲۴/۲۴)

حافظ قرآن کا راہ چلتے تلاوت کرنا کیسا ہے؟

سوال [۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حافظ قرآن کا راستے میں چلتے چلتے قرآن پاک کی تلاوت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: ہارون رشید، کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ قرآن کا راستے میں چلتے ہوئے قرآن کریم کی تلاوت کرنا درست ہے؛ جبکہ دل میں اس کا استحضار بھی ہو ورنہ مکروہ ہے؛ البتہ آہستہ آواز سے پڑھے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸۲/۱۵، جدید ڈابھیل)

ولو قرأ ماشیاً، أو عند النسج ونحوه الإعمال، فإن کان القلب حاضراً غیر مشتغل لم یکره وإلا کره. (روح المعاني، ۱۵٤/۹)

وفي الکافي للحاکم یکره أن یرفع صوته بالقرأء ة فیه ولابأس بقراء ته في نفسه. (غنیة الناسك ۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۹۹/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۹ھ

موبائل پر قرآن چالو کر کے گھر کے کام یا نماز وغیرہ پڑھنا

سوال[۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گھر پہ ہی کچھ کام ایسے ہو رہے ہیں، جن کے بارے میں دین کی روشنی میں آپ کے خیالات جاننا چاہتا ہوں امید کہ جواب دیں۔

رمضان کا مہینہ چل رہا ہے گھر پر بہو اور اس کی بیٹی رہ رہی ہے، سحری کے وقت دونوں جاگتی ہیں اور سحری کھانے کے بعد موبائل چالو کر دیتی ہیں، جس پر کلام پاک پڑھا جاتا ہے، ماں اور بیٹی وضوء کر کے نماز کے لئے کھڑی ہو جاتی ہیں، ایک دن خود ان سے کہا کہ کم از کم نماز پڑھنے تک موبائل بند کر دیا کریں؛ لیکن مان ہی نہیں رہی ہیں، بغل کے کمرے میں میں بھی نماز پڑھتا ہوں، جس سے مجھے الجھن ہوتی ہے، کیا موبائل پر کلام پاک سننا اور نماز پڑھنا دونوں ساتھ ساتھ چالو رکھنا مناسب ہے؟ دین کی روشنی میں اپنی رائے دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ملک طفیل احمد، مکان نمبر سی ۴/ ۱۷/ ۱۴۹، محلّہ نظام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل پر قرآن سننا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

(۱) پاک جگہ میں باادب طریقہ سے ہر کام سے یکسو ہو کر صرف قرآن مقدس کی طرف ہی توجہ ہو۔

(۲) قرآن کی تلاوت کے وقت کوئی دوسرا کام نہ کیا جائے۔

(۳) اس تلاوت کی آواز سے دوسرے آدمی کی نماز اور ذکر میں خلل نہ ہوتا ہو۔

مذکورہ سوال میں یہ بات واضح کی گئی ہے کہ موبائل میں تلاوت کی آواز آرہی ہے اور اسی حالت میں نماز بھی پڑھی جارہی ہے، یہ قرآن کریم کی تلاوت کے ساتھ بے ادبی ہے۔ نیز نماز پڑھنے والوں کے ساتھ نماز میں خلل ڈالنا ہے، شرعی طور پر ایسا عمل جائز نہیں۔

لایقرأ جهراً عند المشتغلین بالأعمال ومن حرمة القرآن أن لا یقرأ في الأسواق، وموضع اللغو، كذا في القنیة. (هندیة، كتاب الكراهة، الباب الرابع في الصلاة، والتسبیح وقرأة القرآن، زكریا ۵/ ۳۱٦، زكریا جدید دیوبند ۵/ ۳٦۵)

ویستحب أن یجلس مستقبلاً متخشعاً بسكینة ووقار مطرقاً رأسه لیس أن یستاك تعظیماً وتطهیراً. (الإتقان في علوم القرآن

١/١٠٥، مطبوعة لاهور) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۶۵)

عمل میں مصروف لوگوں کے پاس تلاوت کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہوسٹل روم، جس میں چھ سات لڑکے رہتے ہیں، اگر ان میں سے کوئی دوسروں کی غیر موجودگی میں زور زور سے تلاوت قرآن کررہا ہے اور اسی درمیان اس کی ساتھی آجائیں اور سب کے سب اپنے کام میں مصروف ہوجائیں اور وہ اسی طرح آواز کے ساتھ تلاوت کرتا رہے، تو کیا مذکورہ تلاوت کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟ **بینوا وتوجروا**

المستفتی: محمد عزیز الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں جب ساتھی لوگ آجائیں، تو فوراً آواز پست کرنا لازم ہے ورنہ تلاوت کرنے والا گنہگار ہوگا، ساتھی گنہگار نہ ہوں گے۔

الواجب على القاري أن لايقرأه عند المشتغلين بالإعمال جهرا، فإن قرأ يأثم ويعذرون ااستماع القرآن الخ (نفع المفتي و السائل: ١٢٣)

رجل يقرأ القرآن فلايمكنه استماع القرآن فالإثم على القاري، وعلى هذا لو قرأ على السطح في الليل جهرا، والناس نيام يأثم. (فتح القدير، كتاب الصلوة، قبيل باب للامامة، زكريا ١/٣٥١، دار الفكر ١/٣٤٢، كوئٹه ١/٢٩٨، البحرالرائق، كتاب الصلوة، قبيل باب الإمامة، كوئٹه ١/٣٤٣، زكريا ١/٦٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۹۴)

اپنے کاموں میں مشغول لوگوں کے پاس تلاوت کی شرعی حیثیت

سوال [۹٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایسی جگہ تلاوت کلام پاک زور سے کرتا ہے، جہاں لوگ مختلف کاموں میں مشغول ہوتے ہیں، مثلاً کوئی مطالعہ میں مشغول ہوتا ہے، کوئی اسٹوپ جلانے اور کھانا پکانے میں مشغول ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں کیا سب پر واجب ہے کہ اپنی مشغولیتوں کو چھوڑ کر زید کی تلاوت سنیں اور اگر اپنے ہی کام میں منہمک رہے، تو وہ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟ اور زید کے سنانے کی بنا پر سب کو گناہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابوالحسن سیتامڑھی، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی حالت میں تلاوت کرنے والا گنہگار رہوگا، دوسرے لوگ جو مطالعہ یا دوسرے کاموں میں مشغول ہوں ان پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔

رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرء القرآن و لايمكنه استماع القرآن كان الإثم على القاري ولاشئ على الكاتب وعلى هذا لو قرأ على السطح في الليل جهرا يأثم الخ (فتاوی عالمگیري، كتاب الكراهية، الباب الرابع، مكتبه زكريا، زكريا ٥/٣١٨، جديد ٥/٣٦٧)

قال في القنية نقلا عن ظهير الدين التمر تاشي لا يقرأ جهرا عند المشتغلين بالأعمال، ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق، ومواضع اللغو. (حاشيه چلپي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه امداديه، ملتان ١/٥٨، زكريا١/١٦٧)

رجل يقرأ القرآن فلايمكنه استماع القرآن فالإثم على القارئ وعلى هذا لو قرأ على السطح في الليل جهرا والناس نيام يأثم. (فتح القدير، كتاب الصلوة، قبيل باب الإمامة، زكريا ١/٣٥١، دار الفكر ١/٣٤٢، كوئٹه ١/٢٩٨، البحر الرائق،

کتاب الصلوة، قبيل باب الإمامة، کوئٹہ ۱/۳۴۳، زكريا ۱/۶۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۲۴)

بلا وضو تلاوت قرآن کا حکم

سوال [۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم کی تلاوت بلا وضو کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ جس طرح قرآن کا چھونا بلا وضو صحیح نہیں ہے، اسی طرح قرآن بغیر دیکھے بلا وضو پڑھنا اچھا نہیں ہے۔

المستفتي: محمد جمشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلاوضو قرآن کی تلاوت جائز ہے؛ لیکن بلا وضو قرآن کو چھونا جائز نہیں ہے اور دونوں مسئلوں میں فرق ہے، ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جا سکتا، تاہم مناسب یہ ہے کہ باوضو تلاوت کی جائے؛ کیونکہ تلاوت و جملہ اذکار کے وقت فقہاء نے وضو کو مندوب و مستحب لکھا ہے۔

ولا تكره قراءة القرآن للمحدث ظاهرًا، أي على ظهر لسانه حفظًا بالاجماع. (كبيري، فروع أن اجنبت المرأة، مكتبه اشرفيه: ۶۰)

وإلا فالوضوء لمطلق الذكر مندوب وتركه خلاف الأولىٰ، وهو مرجع كراهة التنزيه. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشتمل الثناء، زكريا ۱/۳۱۶، كراچي ۱/۱۷۴)

يجوز للمحدث الذي يقرأ في المصحف تقليب الأوراق بقلم، أوسكين.

(حاشیہ چلپی، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه امداديه، ملتان ۱/۵۷، زكريا ۱/۱۶۶)

حيث جازت قراءة المحدث؛ لِأنه لم يثبت حكم الحدث في الفم.

(البنایہ شرح ہدایۃ ، کتاب الطہارۃ، باب الحیض، مکتبہ اشرفیہ ۱/۶۵۱)

وفي حديث طويل فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا انتصف الليل، أو قبله بقليل، أو بعده بقليل استيقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم فجلس يمسح النوم عن وجهه بيده، ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران، ثم قام إلى شن معلقة فتوضأ منها الخ. (بخاري شريف، كتاب الوضوء، باب قرأة القرآن بعد الحدث، النسخة الهندية ۱/ ۳۰، رقم: ۱۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۶۱/۳۵)

کیا بلا وضوء تلاوت کرنا جائز ہے؟

سوال [۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بلا وضوء تلاوت قرآن کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: زین العابدین سنگرام پور بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا وضوء قرآن کی تلاوت جائز ہے؛ لیکن بلا وضوء چھونا جائز نہیں۔

ولا تكره قراءة القرآن للمحدث ظاهرًا، أي على ظهر لسانه حفظًا بالاجماع. (كبيري، فروع أن اجنبت المرأة، مکتبہ اشرفیہ: ۶۰)

وكذا المحدث لا يمس المصحف إلا بغلافه. (هداية، كتاب الطهارة، باب الحيض، اشرفي ديوبند ۱/ ۶۴)

يجوز للمحدث الذي يقرأ في المصحف تقليب الأوراق بقلم، أو سكين.

(حاشیہ چلپی، کتاب الطہارۃ، باب الحیض، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/ ۵۷، زکریا ۱/ ۱۶۶)

حيث جازت قراء ة المحدث؛ لِأنه لم يثبت حكم الحدث في الفم.

(البنايه شرح هداية ، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه اشرفيه ۱/۶۵۱)

وفي حديث طويل فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا انتصف الليل، أو قبله بقليل، أو بعده بقليل استيقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم فجلس يمسح النوم عن وجهه بيده، ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران، ثم قام إلى شن معلقة فتوضأ منها الخ. (بخاري شريف، كتاب الوضوء، باب قرأة القرآن بعد الحدث، النسخة الهندية ۱/ ۳۰، رقم: ۱۸۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ربیع الاول ۱۴۲۱۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵/۷۱۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۴/۱۴۲۲ھ

بلاوضوء سورتوں اور دیگر وظائف کا پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بغیر وضوء کے اللہ کی حمد وثنا بیان کرنا، کلام پاک کی سورتیں پڑھنا، درود شریف وغیرہ پڑھنا جائز ہے، بوضوء نہ کرنے کی وجہ سے ثواب میں کمی ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر محمد احمد خان، فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر وضوء کئے اللہ کی حمد وثنا کرنا، کلام پاک کی سورتیں زبانی پڑھنا، درود شریف وغیرہ پڑھنا جائز ہے؛ لیکن باوضوء پڑھنا افضل ہے؛ لہٰذا بے وضوء پڑھنے کے مقابلہ میں باوضوء پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے اور بغیر وضوء کے قرآن کریم کو چھونا بھی جائز نہیں۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اوران کا حل ۲/۸۰)

لَا يَمَسُّهُ اِلَّا الْمُطَهَّرُوْنَ. (سورة الواقعه: ۷۹)

أن في الكتاب الذي كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمرو بن حزم أن لايمس القرآن إلاطاهر. (مؤطا امام محمد:١٦٣، رقم: ٢٩٧، مسند دارمي، دارالمغني ٣/١٤٥٥، رقم: ٢٣١٢، سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ١/١٢٢، دار السلام رقم:٩٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٢/٣١٣، رقم: ١٣٢١٧)

ولابأس لحائض وجنب بقراءة أدعية ومسها وحملها وذكر الله تعالى وتسبيح وزيارة قبور ودخول مصلى عيد، وتحته لا بأس به يشير إلى أن وضوء الجنب، لهذه الاشياء مستحب كوضوء المحدث. (شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/٤٨٨، كراچی ١/٢٩٣)

عن كريب مولى ابن عباس، أن عبد الله بن عباس أخبره أنه بات ليلة عند ميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم: وهي خالته فاضطجعت في عرض الوسادة واضطجع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأهله في طولها فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا انتصف الليل أو قبله بقليل أوبعده بقليل استيقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم فجلس يمسح النوم عن وجهه بيده، ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران، ثم قام إلى شن معلقة فتوضا منها الخ (بخاري شريف، باب قرأة القرآن بعد الحدث، النسخة الهندية ١/٣٠، رقم:١٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۳۴)

کیا بلا وضوء آیات قرآنیہ کا لکھنا جائز ہے؟

سوال [۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ وضوء نہیں ہے اور خط لکھ رہا ہوں، اس میں کبھی آیات قرآنی حوالہ میں لکھنا پڑتا ہے، تو کیا بغیر وضوء کے خط میں ایک یا آدھی آیت لکھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: فیاض الدین، بہار شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر وضوء قرآن مقدس کی آیتیں چھونا یا لکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱/۱۰۴)

عدم الجواز مس المصحف للمحدث أمر يكاد فرض على المحدث (إلى قوله) ولمس القرآن ولو آية الخ (نور الايضاح، كتاب الطهارة، فصل في اوصاف الوضوء: ٣٤، مراقي الفلاح: ٤٥، الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلق الدعاء على مايشمل الثناء، زكريا ١/ ٣١٥، كراچى ١/ ١٧٣و ١/ ٢٩٣)

ويكره له كتابة القرآن عند محمد وهو قول الشعبي و مجاهد و ابن المبارك؛ لأنه في حكم الماس للصحيفة، وبقولهم آخذ الفقيه، أبو الليث رحمة الله، وكذلك الفقيه أبو جعفر أفتي بقوله إلا أن يكون أقل من آية. (المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، مكتبه المجلى العلمي ١/ ٢٣٧، رقم: ٣٢١، تاتار خانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، زكريا ١/ ٢٩٢، رقم: ٤٥٠)

ويكره للمحدث كتابة القرآن عند محمد وهو قول مجاهد والشعبي، وابن المبارك، وبه أخذ الفقيه أبو الليث قال تاج الشريعة: وعليه الفتوى. (البنايه ١/ ٦٥١، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة، مكتبه اشرفيه) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۶۲/۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۲/۱۴۱۷ھ

آیات قرآنیہ لکھے ہوئے کاغذ کو بلا وضوء چھونے کا حکم

سوال[۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن مجید کی ایک آیت جو کسی کاغذ پر لکھی ہوئی ہو، اس کو بلا وضو چھونا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ناجائز اور حرام ہے؛ بلکہ اس کے لئے وضوء کرنا فرض ہے۔

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لایمس القرآن إلا طاهر. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۲/ ۳۱۳، رقم: ۱۳۲۱۷، مراسیل أبي داؤد ۱/ ۱۲۲، رقم: ۹۳)

وکذا لایجوز له مس شئ مکتوب فیه شئ من القرآن من لوح، أو درهم، أو غیر ذلک إذا کان آیة تامة. (الجوهرة النیرة علی مختصر القدوري، کتاب الطهارة، باب الحیض، مکتبه دارالکتاب، ۱/ ۳۷، امدادیة ملتان ۱/ ۳٦)

الوضوء علی ثلاثة اقسام: الأول فرض علی المحدث (إلی قوله) ولمس القرآن و لو آیة الخ (نور الایضاح: ۳٤، مراقي الفلاح مع حاشیه الطحطاوي، کتاب الطهارة، فصل في اوصاف الوضوء:۸۲، الدر المختار، کتاب الطهارة، مطلب یطلق الدعاء علی ما یشتمل الثناء، کراچی ۱/ ۱۷۳ و ۱/ ۱۹۳، زکریا ۱/ ۳۱۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲٦/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۳)

مادون الآیۃ کو بلا وضوء چھونا جائز ہے

سوال [۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک ورق کے ایک طرف قرآن کا لفظ شیطان لکھا ہوا ہے اور دوسری طرف عام کتاب کا لفظ اللہ لکھا ہوا ہے، تو کیا لفظ شیطان کو بلا وضوء چھو سکتا ہے، اگر جواب نفی میں ہے، تو اسم اللہ کی توہین لازم نہ آئے گی؛ جبکہ اس پرچہ کو بلا وضوء ہاتھ لگا سکتا ہے؟

المستفتی: محمد ہارون رشید، کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مادون الآیۃ کو ہاتھ لگانا مکروہ نہیں؛ جیسا کہ شامی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے اور لفظ شیطان مادون الآیۃ میں داخل ہے؛ لہٰذا اسے بغیر وضوء ہاتھ لگا سکتے ہیں، اسی طرح لفظ اللہ جو لکھا ہوا ہے، اس کو بلا وضوء پکڑنا جائز ہے، مگر اس کا ادب واحترام بھی ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۱/۸)

وقال الشامي تحت قوله (فيه اٰية) قيد بالآية؛ لأنه لو كتب مادون الآية لم يكره مسه. (شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ۱/ ٤۸۸، كراچى ۱/ ۲۹۳)

قوله فيه آية قيد بها لأنه لو كتب مادون الآية لايكره مسه كما في القهستاني.

(حاشيه الطحطاوى على الدر، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه العربيه كوئٹه ۱/ ۱٥۱)

وكذلك الفقيه أبو جعفر أفتي بقولهم إلا أن يكون أقل من آية.

(المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱/ ۲۳۷، رقم: ۳۲۱، تاتارخانية ۱/ ۲۹۲، رقم: ٤۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۹/۳۴)

جنبی کے ذکر اللہ اور زبانی قرآن پڑھنے کا حکم

سوال [۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جنبی کا ذکراللہ اورزبانی قرآن کریم کا پڑھنا درست ہیں یانہیں؟

المستفتی: محمد ایس اے الاعظمی، بوسٹ بکس نمبر۲۸۲۰۲ RIFFA بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنبی کا برائے تلاوت قرآن کریم کا پڑھنا جائز نہیں ہے؛ البتہ ذکراللہ اور برائے دعاء وذکر قرآن کی آیت پڑھنا جائز اوردرست ہے۔

وأما قراءة القرآن قالوا: إن القرآن يخرج عن كونه قرأنا بالقصد فجوزوا للجنب والحائض قراءة ما فيه من الأذكار بقصد الذكر والأدعية بقصد الدعاء. (الاشباه والنظائر قديم ٤٩)

ولابأس لحائض وجنب بقراءة أدعية (إلى قوله) وذكر اللّٰه وتسبيح الخ (در مختار كراچی، كتاب الطهارة، باب الحيض ١/٢٩٣، زكريا ١/٤٨٨ تاتار خانيه، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل ١/٢٩٠، رقم: ٤٤٢)

عن عبد الله بن سلمة قال: أتيت عليا أنا ورجلان فقال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من الخلاء فيقرأ القرآن، ويأكل معنا من اللحم، ولم يكن يحجبه عن القرآن شئ إلا الجنابة. (سنن النسائی، باب حجب الجنب من قرأة القرآن، النسخة الهندية ١/٣٠، دار السلام رقم: ٢٦٦، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/١٤٠، رقم:٢٠٨)

عن علي بن أبي طالبؓ، أنه قال في الجنب: لايقرأ القرآن، ولاحرفا واحدًا. (معرفة السنن، والأثار، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٢٥، رقم:٧٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۸۵/۲۸)

کیا جنبی کے لئے تلاوت کرنا جائز ہے؟

سوال [۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنبی کے لئے تلاوت قرآن جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنبی شخص کے لئے تلاوت قرآن جائز نہیں۔

(مستفاد: کتاب المسائل ۱/۱۸۰)

ویحرم بالحدث الأکبر دخول مسجد – إلا لضروة – ویحرم به تلاوة قرآن ولو دون آیة علی المختار بقصده. (شامي زکریا ۱/۳۱۱-۳۱۵، شامي کراچی ۱/۱۷۱، کتاب الطهارة، مطلب یوم عرفة افضل من یوم الجمعة)

لاتقرأ الحائض والنفساء والجنب شیئا من القرآن، والآیة، وما دونها سواء في التحریم علی الأصح. (هندیة، الباب السادس في الدعاء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زکریا قدیم ۱/۳۸، جدید ۱/۹۲، تاتار خانیة، کتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، زکریا ۱/۲۹۰، رقم: ۴۴۲، بدائع، کتاب الطهارة، أحکام الجنابة، زکریا ۱/۱۵۰، البحرالرائق، کتاب الطهارة، باب الحیض، زکریا ۱/۳۴۵، کوئٹه ۱/۱۹۹)

عن ابن عمر عن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: لاتقرأ الحائض ولاالجنب شیئا من القرآن. (ترمذي، باب ما جاء في الجنب الحائض أنهما لایقراء ن القرآن، النسخة الهندیة ۱/۳۴، دار السلام رقم: ۱۳۱، ابن ماجه، باب ماجاء في قراء ن القرآن علی غیر طهارة، النسخة الهندیة ۱/۴۴، دار السلام رقم: ۵۹۶)

عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: لایقرأ القرآن الجنب، ولا الحائض. (سنن ابن ماجه، باب جاء في قراء ة القرآن علی غیر طهارة، النسخة الهندیة ۱/۴۴، دار السلام رقم: ۵۹۵)

عن علي رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ القرآن على كل حال إلا الجنابة. (سنن النسائي، باب حجب الجنب من قراءة القرآن، النسخة الهندية ١/ ٣٠، دار السلام رقم: ٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۵۹)

جنابت میں دعائیہ آیتوں کو دعاء کی غرض سے پڑھنے کا حکم

سوال [۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالت جنابت میں دعائیہ آیتوں کے پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد وسیم، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت جنابت میں دعاء کی نیت سے دعائیہ آیتوں کا پڑھنا بلا کراہت جائز ہے اور بغرض تلاوت پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/۶۸، کتاب المسائل ۱/۱۸۱)

ولو قرأ الفاتحة على سبيل الدعاء أو شيئا من الآيات التي فيها معنى الدعاء ولم يرد به القراءة فلا بأس به. (بحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، كوئٹه ١/ ١٩٩، زكريا ١/ ٣٤٦، كذا في الشامي، مطلب يوم عرفة افضل من يوم الجمعة، زكريا ١/ ٣١٣، كراچي ١/ ١٧٠)

وكذلك إذا ذكر دعاء في القرآن وهو آية تامة يرد به الدعاء لايكره. (تاتار خانية، زكريا، الفصل الثالث في الغسل ١/ ٢٩١، رقم: ٤٤٢، بدائع، كتاب الطهارة أحكام الجنابة، زكريا ١/ ١٥٠)

عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لايقرأ

الحائض، ولاالجنب شيئا من القرآن. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لايقراء ن القرآن، النسخة الهندية ١/ ٤٤، دار السلام رقم: ١٣١، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ٢١٩/١٢، رقم: ٥٩٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر رجسٹر خاص: ۱۱۴۵۲/۴۰)

کاپی پر حرف قرآن کا ترجمہ لکھنا اور حائضہ کا اس کو پڑھنا

سوال[۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) قرآن مجید کا ترجمہ بغیر عبارت کاپی پر لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) حیض یا نفاس والی عورت کے لئے اس طرح صرف ترجمہ بلاعبارت لکھنا اور پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صدیق جگتیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن مجید کی صرف ایک یا دو آیتوں کا ترجمہ عربی عبارت کے بغیر کاپی پر لکھنا جائز ہے، اس سے زیادہ لکھنا جائز نہیں ہے۔

وتجوز كتابة آية، أو آيتين بالفارسية. وفي الشامية: قوله تجوز الخ. في الفتح عن الكافي: إن اعتاد القراء ة بالفارسية، أو أراد أن يكتب مصحفا بها، يمنع وإن فعل في آية، أو آيتين لا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ١/ ٤٨٦، زكريا ٢/ ١٨٧، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١٨٧/٢، كوئٹه ١/ ٢٤٨، دارالفكر مصري قديم ١/ ٢٨٦)

(۲) حیض اور نفاس والی عورت کے لئے قرآن کریم کا ترجمہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔

وقراء ة القرآن بقصده ومسه ولو مكتوباً بالفارسية في الأصح: شامي،

وفي البحر، ولو كان القرآن مكتوباً بالفاسية يحرم على الجنب، والحائض مسه بالاجماع وهو الصحيح. أما عند أبي حنيفة فظاهر، و كذلک عند هما حتى يتعلق به جواز الصلاة في حق من لا يحسن العربية. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ۱/ ۳۵۰، كوئٹه ۱/ ۲۰۲)

البتہ ترجمہ لکھنا اس صورت میں جائز ہے؛ جب کہ اس کا ہاتھ کاغذ سے الگ ہو اور اگر اس کا ہاتھ کاغذ سے لگا ہوا ہے، تو اس صورت میں ترجمہ لکھنا جائز نہ ہوگا۔

ولا بأس للجنب أن يكتب القرآن عند أبي يوسف ذكره الإمام التمرتاشي: ينبغي أن يفصل فإن كان لايمس المصحيفة بأن وضع عليها ما يحول بينها وبين يده يؤخذ بقول أبي يوسف؛ لأنه لايمس المكتوب و لا الكتاب وإلا. فبقول محمد: لأنه إن لم يمس المكتوب فقد مس الكتاب. (حلبي كبير، كتاب الطهارة، فروع ان اجنبت المرأة، سهيل اكيڈمي لاهور ۱/ ۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱/۶/۱۴۲۳ھ

جزدان سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ کپڑا جس میں کلام اللہ شریف رکھا جاتا ہے اس کو عام زبان میں ''جزودان'' کہتے ہیں، جس کے معنی (جزو رکھنے والا کپڑا) گویا ہم کلام اللہ کی موجودہ حیثیت کو جزو مانتے تو نہیں، مگر زبان سے کہتے ہیں؛ جبکہ کلام اللہ مکمل ہے جزو نہیں اور اس کی حفاظت کا وعدہ خود ذات باری تعالیٰ نے اپنے ذمے لیا ہے۔ کیا اسے جزو کہنا درست ہے؟

(۲) اگر جزودان درست لفظ ہے تو گویا ہم کلام اللہ کو مکمل نہ مان کر اسے جزو تسلیم

کررہے ہیں، جس سے ہمارا ایمان بھی سلامت نہیں رہ سکتا۔

(۳) اگر چہ یہ لفظ بہت قدیم ہے اور عوام میں یہی مستعمل ہے۔ نیز ہمارے اکابرین نے بھی اسے جزودان کہا اور لکھا ہے، مگر کسی چیز کی قدامت اس کی صحت کی ضامن ہوسکتی ہے اور کیا غیر نبی کا فعل حجت بن سکتا ہے؟

(۴) جزودان ناکارہ کے خیال میں رافضیوں کی ایجاد ہے، جو کلام اللہ کو مکمل نہیں مانتے، انہوں نے بڑی چالاکی سے ہم اہلسنت سے بھی اپنے اس فاسد عقیدے کی تشہیر کرائی ہے۔ برائے کرم تفصیل سے وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: نور عالم علوی، خادم ادارہ احیاء السنۃ واصلاح المنکرات چھپڑیاں، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ ''جزودان'' کو سامنے رکھ کر سائل نے سوالات کے چار نمبرات قائم کئے ہیں، چاروں نمبروں کا جواب ایک ساتھ سمجھ میں آسکتا ہے؛ اس لئے الگ الگ جواب نہیں لکھا جارہا ہے، جواب کا حاصل یہ ہے کہ سائل کو جتنے شکوک وشبہات پیدا ہوئے ہیں، ان کی بنیاد اس بات پر ہے کہ ''لفظ جزو'' کو الگ سمجھا گیا ہے اور لفظ ''دان'' کو لفظ جزو سے جداگانہ طور پر دوسرے انداز سے سمجھا گیا ہے، پھر اس کے بعد دونوں کے معنی پر غور کیا گیا ہے کہ ''جزو رکھنے کی چیز''، اس انداز سے لفظ جزودان کو سمجھنے کی وجہ سے سارا مغالطہ اور سارے شبہات سامنے آئے ہیں؛ حالانکہ اس انداز سے سمجھنا درست نہیں؛ بلکہ لفظ ''جزودان'' ایک مستقل لفظ ہے اور اس لفظ کا ایک مستقل معنی ہے، یہ لفظ اصلاً ترکی بھی ہے اور فارسی بھی ہے، پھر اسی مکمل لفظ کو عربی زبان میں بھی معرب کرکے بولا جاتا ہے اور لفظ جزودان کے معنی تھیلی اور بستہ کے ہیں، جیسا کہ فیروز اللغات ص:۴۵۸، مصباح اللغات ص:۱۱۱، القاموس الجدید ۱۲۱۔ میں وضاحت موجود ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ لفظ جبرائیل، لفظ میکائیل اور لفظ اسرافیل، یہ سریانی اور عبرانی زبان کے الفاظ ہے، حقیقت میں دو لفظوں سے مل کر ایک مستقل نام بن گیا ہے، عبرانی اور سریانی زبان میں ''جبر'' نیک اور سراف کے معنی ''عبد'' کے ہیں

اور ''ایل'' کے معنی اللہ کے ہیں، مگر دونوں لفظ ملنے کے بعد مستقل نام ہے، اسی طرح اسرافیل بھی ایک فرشتہ کا مستقل نام ہے، ایسا ہی جزدان بھی مستقل طور پر تھیلی اور بستہ کا نام ہے، جب جبرائیل بولا جاتا ہے، تو اس کا مصداق ڈائرکٹ وہ فرشتہ ہوتا ہے، جس کا یہ نام ہے، نہ یہ کہ جبرائیل بول کر ''اللہ کا بندہ'' ہونے کا معنی مراد لیا جاتا ہے، اسی طرح ماحول کے اندر کسی کا نام عبداللہ ہے، تو عبداللہ بول کر ہرگز یہ معنی مراد نہیں ہوتا ہے کہ کوئی اللہ کا بندہ ہے؛ بلکہ وہ انسان مراد ہوتا ہے، جس کا یہ نام ہے؛ لہٰذا لفظ جزودان کو لے کر سوال نامہ میں جتنے بھی شبہات کئے گئے ہیں، ان میں سے کسی بھی شبہ کی ضرورت نہیں ہے، زمانہ نبوت سے پہلے سے فارسی اور ترکی میں لفظ جزودان تھیلی اور بستہ کے لئے بولا جاتا تھا؛ لہٰذا جزودان سے قرآن کریم رکھنے کا بستہ مراد ہے اور یہ معنی ہرگز مراد نہیں ہے کہ جزو رکھنے کی چیز ہے، اور جبرائیل، میکائیل وغیرہ کی جو مثالیں پیش کی گئی ہیں، وہ سب بخاری شریف میں موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے:

جبر و ميك وسراف عبد ايل الله. (بخاری شریف، كتاب التفسير، باب وإذا قلنا ادخلوا هذه القرية الخ، النسخة الهندية ٢/٦٤٣، رقم: ٤٢٩٤ ف: ٤٤٧٩)

اگر اس عبارت کا معنی سمجھنے میں دشواری ہو تو کسی بڑے عالم سے سمجھ لیں، اس کے معنی وہی ہیں جو ہم نے اوپر لکھے ہیں، لفظ جزودان کا معنی دیکھئے: **فیروز اللغات ص: ۴۵۸، القاموس الجدید ۱۲۱، مصباح اللغات ص: ۱۱۱**۔ لہٰذا لفظ جزودان کے اصل معنی واضح ہو جانے کے بعد امید کی جاتی ہے کہ مذکورہ شکوک وشبہات دور ہو چکے ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/۶/۱۴۱۳ھ

قرآن کریم کو آنکھوں سے لگانے، سر پر رکھنے اور بوسہ دینے کا حکم

سوال [۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قرآن کریم کی تلاوت کے بعد عوام الناس عام طور پر قرآن پاک کو بوسہ دیتے ہیں، آنکھوں سے لگاتے ہیں اور بعض سر پر بھی رکھ لیتے ہے، تو قرآن مقدس کی اس طرح تعظیم کرنے میں کوئی حرج تو نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تلاوت سے قبل یا بعد قرآن کریم کو آنکھوں سے لگانا اور بوسہ دینا، سر پر رکھنا سب جائز اور درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۳۳، جدید ڈابھیل ۲/۵۳۲)

وكان عثمان رضي الله عنه، يقبل المصحف، ويمسحه على وجهه الخ
(درمختار، كتاب الحظر والاباحة، قبيل فصل البيع، مكتبه زكريا ۹/۵۵۲، كراچی ۶/۳۸٤، حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند ۱/۳۲۰)

ذكر الحنفية وهو المشهور عند الحنابلة جواز تقبيل المصحف تكريما له، وهو المذهب عند الحنابلة وروى عن أحمد استحبابه لما روي عن عمر رضي الله عنه أنه كان يأخذالمصحف كل غداة ويقبله، ويقول: عهد ربي ومنشور ربي عزوجل، وكان عثمانؓ يقبل المصحف ويمسحه على وجهه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۱۳۳)

عن ابن أبي مليكة، أن عكرمة بن أبي جهل، كان يضع المصحف على وجهه ويقول كتاب ربي كتاب ربي. (مسند الدارمي، دار المغني ٤/۲۱۰۹، رقم: ۳۳۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۸؍۶؍۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸؍۴۵۰۰)

دماغی کمزوری کی بنیاد پر قرآن بھولنے کا حکم

سوال [۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی عمر اس وقت ۲۵/سال کی ہے اس سے قرآن کریم کا ایک سپارہ ناظرہ قریب ایک گھنٹہ میں پڑھا جاتا ہے زید اس نیت سے کہ پڑھنے کی کچھ اسپیڈ بڑھ جاوے گی، تین سپارہ حفظ کیا؛ لیکن ذہن کی کمزوری کی وجہ سے وہ ان کو محفوظ نہیں رکھ سکا، اس عمل کے بارے میں کیا حکم ہے، کوئی گناہ تو نہیں اور زید کو اپنا عمل حفظ جاری رکھنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: انیس احمد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دماغی کمزوری کی بنیاد پر محفوظ نہیں رکھ سکا اور ناظرہ تلاوت برابر جاری ہے، تو ان شاء اللہ گناہ کبیرہ نہ ہوگا اور ناظرہ میں غفلت نہ کرے۔

والنسیان عندنا أن لایقدر علی أن یقرأ بالنظر الخ (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب كنس المسجد، ذكر نسيان آية من القرآن، سهارن پور قديم ١/٢٦٦، دار البشائر الإسلامية ٣/١٨٥، تحت رقم التحت الحديث: ٤٥٩)

والنسیان أن لایمکنه القراء ة من المصحف. (حلبي كبير المكتبة الاشرفيه ديوبند تتمات فيما يكره من القرآن ٤٩٨)

إذا حفظ الانسان القرآن، ثم نسیه فإنّه یأثم وتفسیر النسیان، أن لایمکنه القراء ة من المصحف. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلوة و التسبيح، زكريا قديم ٥/٣١٧، جديد ٥/٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۵۷)

قرآن بھولنے کی وعید کا تعلق کتنا قرآن بھولنے پر ہے؟

سوال [۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم بھول جانے پر جو وعیدیں احادیث شریفہ میں وارد ہیں، وہ پورا قرآن بھولنے کے ساتھ خاص ہیں یا چند پاروں کو بھی شامل ہیں۔ نیز ان کے مصداق صرف حفاظ کرام ہیں یا ناظرہ خواں بھی ہیں؟

المستفتی: متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم بھول جانے کی وعید کی حدیث شریف کا مصداق کون ہیں، اس بارے میں پوری امت کا اتفاق ہے کہ جو شخص ناظرہ بھول جائے، وہ اس وعید میں مکمل شامل ہے اور اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ قرآن کریم حفظ کرنے کے بعد اگر بھول جائے اور ناظرہ پر قادر رہے، تو یہ اس وعید کا مصداق ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں علماء احناف یہ کہتے ہیں کہ اگر حفظ بھول جائے اور ناظرہ پر قادر ہو تو وہ اس وعید میں شامل نہیں ہے؛ لیکن حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حفظ مکمل بھولنے والا بھی اس میں شامل ہے، اگرچہ ناظرہ پڑھنے پر قادر کیوں نہ ہو اور یہ مسئلہ چونکہ وعدہ اور وعید سے متعلق ہے؛ اس لئے امام شافعیؒ کے قول کی رو سے حفاظ کرام کو بھی خدا سے ڈرنے کی ضرورت ہے اور قرآن کریم کو یاد رکھنے میں غفلت نہ برتیں۔

ثم النسیان عند علمائنا محمول علی حال لم یقدر علیه بالنظر سواء کان حافظا أم لا. (مرقاۃ شرح مشکوۃ، باب بلاترجمۃ، الفصل الاول، مکتبہ امدادیہ، ملتان ۵/۳)

مامن امرئ یقرأ القرآن ثم ینساه أي بالنظر عندنا و بالغیب عند الشافعي. (مرقاۃ شرح مشکوۃ، باب بلاترجمۃ، الفصل الثاني، مکتبہ امدادیہ ملتان ۵/۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:...... عرضت على ذنوب أمتي فلم أرذنبا أعظم من سورة من القرآن أو آية أوتيها رجل، ثم نسيها. (ابوداؤد شريف، باب في كنس المسجد، النسخة الهندية، ١/٦٦، دار السلام رقم: ٤٦١، سنن الترمذي، ابواب التفسير، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/١١٩، دار السلام رقم: ٢٩١٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٢/٣٣٩، رقم: ٦٢١٩، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/٦٣٩، رقم: ١٢٩٨)

نیز بھولنے کے مسئلہ میں وعید کا مصداق وہ شخص بھی ہے جو پورا قرآن بھول گیا ہو اور وہ شخص بھی ہے جو بعض قرآن یاد کر کے بھلا دیا ہو، دونوں قسم کے لوگ شامل ہیں۔

وقالت الحنفية: نسيانه كله أو بعضه ولو آية كبيرة. (تعليق بذل المجهود، دار البشائر الإسلامية ٣/١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۸/۷/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۷۶)

قرآن کریم ہاتھ میں لے کر قسم کھانا کیسا ہے؟

سوال [۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں فیروز آباد میں دو فریقوں میں ایک عرصۂ دراز سے آبائی آراضی وجائیداد کے بٹوارے کے سلسلہ میں تنازعہ چل رہا تھا، کافی جدوجہد کے بعد بھی معاملہ طے نہیں ہو رہا تھا، یہ جھگڑا پولیس تک پہونچا، تب فریق دوئم نے پولیس کے سامنے کہا کہ اگر فریق اول مسجد میں قرآن مجید کو ہاتھ میں لے کر اللہ کی قسم کھالیں کہ فریق دوئم کا زمین جائیداد میں کوئی حق وحصہ نہیں ہے، تو ہم فریق دوئم اپنے دعوی سے دست بردار ہو جائیں گے۔

فریق اول نے یہ شرط مان لی فریقین مسجد میں پہونچے، پولیس آفیسر اور مولانا

(سند یافتہ عالم دین) کی موجودگی میں فریق اول کے تینوں بھائیوں نے قرآن مجید کو ہاتھ میں لے کر اللہ کی قسم کھائی کہ فریق دوئم کی جائیداد وزمین مذکور میں نہ کوئی قانونی حصہ ہے، نہ شرعی حصہ ہے، دیگر یہ کہ مسجد کی محراب وممبر کے سامنے کھڑے ہوکر مولانا مذکور غیر مسلم پولیس آفیسر اور دونوں فریقین کے بھائیوں کے گروپ فوٹو کھینچے گئے۔

(۱) کیا مندرجہ بالا معاملہ اور مولانا کی غیر مسلم پولیس آفیسر کی موجودگی میں قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھانا ازروئے شریعت جائز اور درست ہے؟

(۲) کیا مولانا (عالم دین) اور غیر مسلم آفیسر اور فریقین کے ساتھ محراب ومنبر کے درمیان کھڑے ہوکر گروپ فوٹو کھینچوانا درست اور جائز تھا؟

المستفتی: شہزاد علی ایلورا گلاس انڈسٹریز بائی پاس روڈ فیروزآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قرآن کریم کو ہاتھ میں لے کر اللہ کی قسم کھائی، تو یہ قسم درست ہوگئی، اس میں کوئی گناہ اور قباحت نہیں ہے اور یاد رکھنا چاہئے کہ کبھی جھوٹی قسم کا ارادہ بھی نہ کرے۔

وسمی الحلف باللّٰہ تعالی یمین لإفادته القوة علی المحلوف علیه من الفعل أو الترک. (شامي، کتاب الأیمان، زکریا ۵/۴۷۱)

ولو قال أقسم باللّٰہ أو أحلف أو أشهد باللّٰہ أو أعزم باللّٰہ کان یمینا عندنا. (بدائع الصنائع، کتاب الأیمان، کراچي ۳/۷، زکریا ۳/۱۴، فتح القدیر، باب الایمان في الطلاق، زکریا ۴/۱۰۱، دار الفکر ۵/۷۳، کوئٹه ۴/۱۰۱، مکتبه زکریا، منحة الخالق علی البحر الرائق، باب التعلیق، مکتبه کوئٹه ۴/۲، زکریا ۴/۳، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱/۲۳۷)

(۲) اگر اس ضرورت اور حاجت کی بنا پر فوٹو کھینچا گیا کہ فریق مخالف آئندہ اس قسم اور عہد وپیمان کا انکار کرکے دوسرا فتنہ کھڑا کرسکتا ہے، تو اس خطرہ کے پیش نظر اس قسم کا منظر

دکھانے کے لئے فوٹو کھینچا گیا، تو ضرورت کی بنا پر گنجائش ہے، جیسا کہ شناختی کارڈ اور پاسپورٹ کے لئے فوٹو کھینچنا جائز ہے۔

الضرورات تبيح المحظورات. (الاشباه والنظائر قديم: ١٤٠)

ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها. (الاشباه هندى ١/ ١٤٠، كراچى ١/ ١١٩، ايضاح المسالك ١١٢- ١٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ / ربیع الثانیہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۰۴/۳۷)

ٹی وی، وی سی آر میں قرآن کریم بھرنا اور سننا

سوال [۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن یا وی سی آر میں اچھے پروگرام جیسے قرآن کریم کی تلاوت اور علماء کرام کی تقاریر اور ایسی مجلس جس میں عورتیں شامل نہ ہوں اور باجہ وغیرہ بھی شامل نہ ہو دیکھنا اور ویڈیو کیسٹ تیار کرانا اور اس کو وی سی آر میں دیکھنا جائز ہے کہ نہیں؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ بیان فرمائیں۔

المستفتی: اکبر علی خادم مدرسہ اسلامیہ مصباح العلوم بیردا رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی اور ٹیلیویژن وغیرہ میں قرآن کریم کا بھرنا اور اس میں سے سننے کو بھی حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی میں ناجائز لکھا ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۳۳۵/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / جمادی الاول ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۴/۲۷)

ریڈیو سے گانا، ناٹک، خبریں، قرآن کریم سننا

سوال [۹۸۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریڈیو سے گانے سننا اور ناٹک، خبریں، قرآن کریم کا سننا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ریڈیو میں گانے اور ناٹک نسوانی، خبریں سننا دیکھنا ممنوع اور ناجائز ہے بہت وعید آئی ہے۔

قال ابن مسعودؓ صوت اللهو، والغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء النبات. وفي البزازية: استماع صوت الملاهي كضرت قصب ونحوه حرام؛ لقوله عليه الصلوة والسلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق والتلذذبها كفر. (الدر المختار، كراچي ۳٤۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۴۹۵)

قرآن کو ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ میں بھرنا اور سننا

سوال [۹۸۶]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیپ ریکارڈ سے تقریر یا قرآن کی تلاوت سننا کیسا ہے؟ اور جیسے کہ ریڈیو میں پاکستان سے پروگرام وغیرہ آتے ہیں، قرآن کی تلاوت آتی ہے اور اس کا ترجمہ آتا ہے اور کچھ مسئلہ مسائل بھی آتے ہیں کہ سب باتیں ریڈیو سے یا ٹیپ ریکارڈ سے سننا کیسا ہے، اس بارے میں تفصیلی جواب سے آگاہ کریں۔

المستفتی: روشن علی، چکر ملک، مقرب پور، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کو ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ میں بھرنا اور اس سے سنانے اور سننے میں احترام قرآن کریم کے خلاف امور لازم آنے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۳۴، فتاوی محمودیہ ۶/ ۳۴)

البتہ مسائل اور تقریر کے سننے کی بعض اہل فتاوی نے گنجائش دی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۱۲۱)

نیز آج کے زمانہ میں موبائل وغیرہ میں پورا قرآن کریم بھرا ناہوتا ہے، سفر وحضر میں اسی سے سنا بھی جاتا ہے اور دیکھ کر پڑھا بھی جاتا ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں، اوپر کا فتوی ۱۹/ محرم ۱۴۱۰ھ کا لکھا ہوا ہے اور موبائل وغیرہ کی بات کا اب ۱۴۳۶ھ میں اضافہ کیا گیا ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۹۸۶)

ریڈیو، ٹیلی ویژن اور ٹیپ ریکارڈ پر قرآن کریم سننے کا حکم

سوال [۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریڈیو، ٹیلی ویژن اور ٹیپ ریکارڈ میں قرآن کریم کا بھرنا اور سننا باعث برکت ہے یا نہیں اور ان گھروں میں قرآن خوانی کا کرنا کیسا ہے، جن کے اندر ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ اور ٹیلی ویژن وغیرہ ہوں؟

المستفتی: نظام الدین، اصالت پورہ، مسجد ٹھیکد اروالی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ریڈیو، ٹیلی ویژن اور ٹیپ ریکارڈ میں قرآن کریم

کا بھرنا اور سننا فقہاء اور اہل فتاوی نے نا جائز لکھا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/۲۰۳، جدید زکریا مطول ۲/۵۰۰، امداد الفتاوی ۴/۲۳۱)

اگر احترام قرآن کو ملحوظ رکھتے ہوئے بدعات ولوازمات سے احتراز کرتے ہوئے آہستہ آواز میں قرآن خوانی کی جائے تو جائز ہے ورنہ مکروہ تحریمی ہے۔

إن ختم القرآن بالجماعة جهرا، يسمى بالفارسية سی پاره خواندن مكروه الخ (نفع المفتي و السائل: ١٢٤)

ومن قال من المشايخ: إن ختم القرآن بالجماعة جهرا، ويسمى بالفارسية" سی پاره خواندن "مكروه. (الفتاوى التارتار خانيه، كتاب الكراهية، الفصل الرابع، رفع الصوت عند قراءة القرآن، زكريا ١٨/٥٨، رقم: ٢٨٠٢٣)

عن الحسن أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكره رفع الصوت عند قراءة القرآن. (المصنف لابن أبي شيبه، موسسه علوم القرآن ١٥/٥٢٤، رقم: ٣٠٨٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸/صفر المظفر ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۳۳)	۱۴۱۱/۲/۲۸ھ

قرآن کریم کی ریکارڈنگ کیسٹوں کا شرعی حکم

سوال [۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن کیسٹوں میں قرآن کریم اور نعت پاک یا تقاریر ہوتی ہیں، ان کے ٹوٹ جانے یا نا قابل استعمال ہونے کے بعد عموماً لوگ ان کو کوڑ ادان میں ڈال دیتے ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ ان کے نا قابل استعمال ہونے کے بعد ان کو جلانا چاہئے یا دفن کرنا چاہئے، یا پھینک بھی سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد شاہد پان فروش صدر بازار، ٹانڈہ رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم یا نعت پاک اور تقاریر کی کیسٹیں قرآن مجید کے حکم میں نہیں ہیں۔ مثلاً اسے بلا وضوء چھونا بھی جائز ہے، اس میں پڑھی گئی آیت سجدہ سے سجدہ واجب نہیں ہوتا؛ لہٰذا یہ قرآن کریم کی طرح واجب الاحترام تو نہیں اس کے باوجود ادب کا تقاضہ یہ ہے کہ ایسی نا قابل استعمال کیسٹوں کو محفوظ کر کے جلا کر راکھ کر دیا جائے یا دفن کر دیا جائے، یونہی کوڑے کرکٹ میں پھینک دینا اسلامی غیرت کے خلاف ہے۔

(مستفاد: جواہر الفقہ ۵/۲۰۷، ۴/۴۷-۵۷، امداد الفتاویٰ ۱/۱۴۴، ۱/۱۴۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/۱۴۲۱ھ

ٹیلی ویژن پر قرآن سننے کا حکم

سوال [۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں قرآن کریم کو ٹیلی ویژن پر لوگ دیکھتے اور سنتے ہیں شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ ٹیلی ویژن پر قرآن کو سن سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: آصف اقبال رازی، متعلم مدرسہ کاشف العلوم چھٹمل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹی وی پر چونکہ اکثر ناجائز اور فواحش پروگرام نشر کئے جاتے ہیں اور اچھی بری تصویریں دکھائی جاتی ہیں اور کوئی پروگرام تصویر سے خالی نہیں ہوتا؛ اس لئے **للاکثر حکم الکل** کے اصول سے ٹی وی کے پروگرام کو ممنوع قرار دیا گیا ہے؛ کیونکہ دینی پروگرام کو بہانا بنا کر لوگ اچھے برے تمام پروگرام دیکھیں گے، جو شرعاً جائز نہیں؛ اس لئے ٹی وی کے پروگرام سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۱۹۹، ۸/۳۰۶)

وكره تحريما- كل لهو لقوله عليه السلام كل لهو المسلم حرام.

(شامي، كتاب الحظر والاباحة، باب الاستبراء، زكريا ٩/٥٦٦، كراچي ٦/٣٩٥)

عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كل شئ من لهو الدنيا باطل الحديث (المستدرك للحاكم، كتاب الجهاد، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٣/٩٢٩، رقم: ٢٤٦٨، المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/٨٩، رقم: ٥٣٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رشعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۶۵)

کیسٹ سے تلاوت سننے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

سوال [۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیسٹ میں کلام پاک کی تلاوت سننے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کیسٹ کے ذریعہ قرآن پاک سننے میں اس وقت ثواب ملے گا؛ جبکہ اس نیت سے سن رہا ہو تا کہ اس کے ذریعہ اپنا قرآن درست کرے اور اس سے لہو ولعب مقصود نہ ہو۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۶۵)

اور اگر صرف تفریحی اور ذہنی عیاشی کا ذریعہ بنایا جائے تو اس میں قرآن شریف کی سخت توہین ہے، تو یہ نہ ہی جائز ہے اور نہ ثواب ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رجمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۲۰ھ

قرآن کے بارے میں کفریہ کلمات کہنے کا حکم

سوال [۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے روبہ رو گواہان کلام پاک لئے ایسے الفاظ ادا کئے جو کہ لکھنے کے قابل نہیں مخفف لکھنا پڑ رہا ہے، قرآن کو تو اس پرا تار کر پھینک دوں گا، قرآن کی تو میں کچھ حقیقت نہیں سمجھتا ہوں؛ لہٰذا تحریر فرمائیے کہ آیا یہ آدمی مسلمان رہا یا نہیں اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ کھانا پینا اور گفتگو وکلام کرنا چاہئے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد عمر احمد راجہ کا تاجپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی توہین واہانت موجب کفر ہے ایسے شخص پر تجدید ایمان وتجدید نکاح کر لینا لازم ہے، ورنہ حقہ پانی برادری کے لوگ اس کے ساتھ بند کر دیں؛ تاکہ توبہ کر کے باز آجائے اور نادم ہو، اگر باز آجائے تو پھر حقہ پانی بند رکھنا درست نہیں ہوگا۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن أو عاب كفر الخ (فتاوى عالمگيرى، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر انواع منها مايتعلق بالإيمان والاسلام، زكريا قديم ۲/۲۶۶، جديد ۲/۲۷۹، البحرالرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبه زكريا ۵/۲۰۵، كوئٹه ۵/۱۲۲، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل العاشر، فيما يتعلق بالقرآن، زكريا ۷/۳۱۵، رقم: ۱۰۵۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۸۰)

کیا حروف مقطعات کی انگوٹھی پہن کر بیت الخلاء جانا جائز ہے؟

سوال [۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیوبند میں جو حروف مقطعات کی انگوٹھی ملتی ہے، اس کو پہن کر بیت الخلاء میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر انگلی سے نکال کر جیب میں رکھ لیں، تو کیا حکم ہے شرعی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد انیس الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حروف مقطعات کی انگوٹھی پہن کر استنجاء خانہ میں جانا مکروہ ہے؛ ہاں البتہ ہاتھ سے نکال کر جیب میں رکھ لے، تو اس کو لے کر استنجاء خانہ میں جانا جائز ہے۔

وعلى هذا إذا كان عليه خاتم وعليه شيئ من القرآن مكتوب أو كتب عليه اسم الله فدخل المخرج معه يكره. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/٣٢٣، جديد ٥/٣٧٤، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الخامس، المجس العلمي ٨/٨، رقم: ٩٤٧٤، تاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس ١٨/٦٧، رقم: ٢٨٠٥٢)

لو نقش اسم الله تعالى، أو اسم نبيه صلى الله عليه وسلم استحب أن يجعل الفصّ في كمه إذا دخل الخلاء. (شامي، كتاب الحظر و الاباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/٥١٩، كراچي ١٦/٣٦١)

وكذا دخول الخلاء وفي إصبعه خاتم فيه شيئ من القرآن أو من أسماء الله تعالى – لما فيه من ترك التعظيم وقيل لا تكره إن جعل فصه إلى باطن الكف، ولو كان ما فيه شئ من القرآن أو من أسماء الله تعالى في جيبه لابأس به. (مجمع الانهر، كتاب الطهارة، الفصل الاول، مكتبه دارالكتب العلميه ١/٤٣، مصري قديم ١/٢٦)

عن أنس بن مالک، أن البني صلی الله علیه وسلم کان إذا دخل الخلاء وضع خاتمه. (سنن ابن ماجه، باب ذکر الله عزوجل علی الخلاء والخاتم في الخلاء، النسخة الهندية ١/٢٦، دار السلام رقم: ٣٠٣، سنن أبي داؤد، باب الخاتم يكون فيه ذكر الله تعالى يدخل به الخلاء، النسخة الهندية ١/٤، دار السلام رقم:١٩، مسند البزار ١٣/٣٨، مكتبة العلوم والحكم، رقم: ٦٣٤٨، المستدرك للحاكم، كتاب الطهارة، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز ١/٢٧٨، رقم: ٦٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷/۱۷۸/۳۵)

زوجین کا برہنہ لیٹنے سے قرآن کی بے ادبی کا حکم

سوال [۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی آپس میں برہنہ لیٹ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو بسا اوقات کمرہ میں قرآن شریف یا قرآنی کیلنڈر وغیرہ ہوتے ہیں، تو اس میں قرآن کی توہین تو نہیں؟

المستفتی: محمد مطلوب مکان نمبر ۸/۴/۲۰ نہرو گلی-۲، چوہان بانگر نیو سیلم پور دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میاں بیوی کا آپس میں برہنہ لیٹنا اگرچہ جائز ہے؛ لیکن یہ بے شرمی اور بے حیائی کی بات ہے؛ البتہ ہمبستری کے وقت برہنہ ہونے کی ضرورت ہے، اس کے علاوہ برہنہ نہ رہنا بہتر ہے، جیسا کہ یہ بات انوار ہدایت ص: ٤٦٨ میں مذکور ہے اور جس کمرہ میں قرآن اور قرآنی کیلنڈر وغیرہ ہوں اس کمرہ میں جماع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ جبکہ وہ طاقوں میں محفوظ رکھے ہوں۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: إیاکم والتّعري، فإن معکم من لایفارقکم إلا عند الغائط وحین یفضی الرجل إلی

أهله فاستحيوهم وأكرموهم. (ترمذي، باب ماجاء في الاستتار عند الجماع، النسخة الهندية ٢/١٠٧، دار السلام رقم: ٢٨٠٠)

لابأس بالجماع في بيت فيه مصحف للبلوى. (شامي، كتاب الحظر والاباحة، باب الاستبراء، زكريا ٩/٦٠٦، كراچى ٦/٤٢٣)

يجوز قربان المرأة في بيت فيه مصحف مستور. (البحرالرائق، باب الحيض، كوئٹه ٢/٢٠٢، زكريا ٢/٣٥١، هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/٣٢٢، جديد ٥/٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۲/۴/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۶۴/۳۵)

قرآن کریم ہاتھ سے گر جائے تو کیا کریں؟

سوال [۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر قرآن شریف ہاتھ سے گر جائے، تو اس کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد ریحان مدنا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قرآن کریم ہاتھ سے گر جائے، تو توبہ واستغفار کرلیا کریں۔ اور اناج وغیرہ قرآن کریم کے ہموزن دینے کا جو رواج ہے، اس کی کوئی اصل نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۱۰/۵۷)

مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوْءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهٖ وَاَصْلَحَ فَاَنَّهٗ غَفُوْرٌ رَحِيْمٌ. (سورة الإنعام: ٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۷۰/۲۵)

قرآن پڑھے ہوئے لیموں کو پیروں سے کچل کر سفر پر روانہ ہونے کا شرعی حکم

سوال [۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن پڑھے ہوئے لیموں کو پیروں سے کچل کر سفر پر روانہ ہونے کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: سیدشہاب الدین کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم اللہ تبارک وتعالی کی محترم اور مقدس کتاب ہے، تمام مسلمانوں پر قرآن کریم کی عزت اور احترام لازم اور ضروری ہے؛ لہٰذا مذکورہ طریقہ قرآن کریم کے ساتھ استخفاف ہے، جو قطعاً ناجائز ہے، جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہے، اس کو فوراً توبہ کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۵۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۵۴۱)

إذا أنكر آية من القرآن أو استحف بالقرآن...... كفر. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب الألفاظ الكفر انواع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۷)

إذا أنكر رجل آية من القرآن، أو تسخر بآية من القرآن و في الخزانة أو عاب كفر. (هنديه، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر انواع، زكريا قديم ۲/ ۲٦٦، جديد ۲/ ۲۷۹)

اتفق الفقهاء على أنه من استخف بالقرآن...... كفر. (الموسوعة الفقهية ۳/ ۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

کیا غلاف کے اندر بند تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا جائز ہے؟

سوال [۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: آیت قرآنی کو شیشے کی تعویذ میں موم جامہ کرنے سے شیشے کے باہر سے آیت کا جزو نظر آتا ہے، تو ایسے تعویذ کو بیت الخلاء میں لے جانا کیسا ہے؟؛ جبکہ موم جامہ کی ہوئی تعویذ کو لے کر بیت الخلاء میں جانے کی عام اجازت ہے۔

المستفتی: محمد ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ تعویذ جو غلاف کے اندر محفوظ ہے اس کے ساتھ بیت الخلاء میں داخل ہونا جائز ہے؛ لیکن اس سے احتراز اولی ہے چاہے غلاف کپڑے کے ہوں یا ٹین یا شیشے کے ہوں اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/۵۷)

وعلى الجواز عمل الناس اليوم، وبه وردت الآثار، ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في النظر، زكريا ۹/۵۲۳، كراچي ۶/۳۶۴)

ولو كانت رقية في غلاف متجاف عنه لم يكره دخول الخلاء به والاحتراز عن مثله أفضل. (تبيين الحائق، كتاب الطهارة باب الحيض، امداديه ملتان ۱/۵۸، زكريا ۱/۱۶۷، فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه زكريا ۱/۱۷۳، دار الفكر ۱/۱۶۹، كوئٹه ۱/۱۵۰، البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه زكريا ۱/۳۵۱، كوئٹه ۱/۲۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

ایک سالہ بچے کے قرآن پر پیشاب کرنے کا کفارہ کیا ہوگا؟

سوال [۶۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ بچے قرآن کریم پڑھ رہے ہیں کہ وہیں پر ایک سال کا بچہ سو رہا تھا اور وہ

ننگا تھا، اس نے ایک دم اٹھ کر پیشاب کیا، تو اس کا پیشاب قرآن کریم پر چلا گیا؛ پھر بچہ تین مہینے بعد انتقال کر گیا، تو اس بچہ سے جو گناہ ہوا (پیشاب کیا) اس کا کفارہ کیا ہوگا اور اس کے ماں باپ کو کیا کرنا چاہئے کہ وہ طرح طرح کی مصیبتوں اور پریشانیوں سے حفاظت پا جائیں، مہربانی فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا چھوٹا بچہ مرفوع القلم ہوتا ہے، اس سے کوئی گناہ نہیں ہوتا ہے، اس کا ہر عمل معاف ہے۔

عن علي رضـ سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم، یقول: رفع القلم عن ثلاثة: عن الصغیر حتی یبلغ وعن النائم حتی یستیقظ، وعن المصاب حتی یکشف عنه. (منسد أحمد بن حنبل، دار الفکر ۱/۱۱٦، رقم: ۹٤۰، ۱/۱۱۸، رقم: ۹٥٦، بخاری شریف ۲/۷۹٤، السنن الکبری للبیقي، کتاب السرقة، باب المجنون ۱۳/۲۲، رقم: ۱۷۷۰۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۹۲/۴۱)

بچے کے پیشاب کی دھار قرآن کریم پر چلی گئی تو کیا کریں؟

سوال [۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے قرآن پڑھنے کے دوران قریب میں بیٹھے بچے نے پیشاب کر دیا، پیشاب کی دھار قرآن کریم پر چلی گئی، تو مجھے کیا کرنا ہوگا؟

المستفتی: عبدالقادر قریشی محلّہ گنوری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ پیشاب کا قطرہ پڑا وہاں دھوکر پاک کر دیا جائے اور اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کی جائے؛ کیونکہ ماں باپ کی لاپرواہی سے ہی پیشاب کی دھار قرآن کریم پر پڑی ہے۔

فإن أصابه بول فيبس لم يجز حتى يغسله الخ (هداية، اشرفي ديوبند ۱/ ۷۳، البنايه، باب الانجاس وتطهيرها، مكتبه اشرفيه ۱/ ۷۱۱، البحرالرائق، كتاب الطهارة باب الأنجاس، مطبع زكريا، ۱/ ۳۸۸ كوئٹه ۱/) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۳۷)	۱۵/ ۶/ ۱۴۱۸ھ

جماعت اسلامی کا دعوت کے بہانے ہندی قرآن غیر مسلم کو تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل جماعت مودودی المعروف جماعت اسلامی ہفتہ تعارف قرآن کے نام جا بجا جلسہ کر رہے ہیں اور خطاب عام یعنی غیروں کو بھی دعوت کا بہانہ کر کے ہندی انگلش وغیرہ میں قرآن چھپوا کر غیر مسلموں کو تقسیم کر رہے ہیں اور خوش ہو رہے ہیں کہ ہم غیر مسلموں کو بھی تبلیغ کر رہے ہیں، ظاہر بات ہے کہ غیر مسلم اس قرآن کو گو وہ ہندی میں ہے یا انگلش میں یا کسی دیگر زبان میں اس کی بے ادبی یا بے احترامی کرے گا، وہ قرآن کا ادب کیا جانے، تو اس طرح قرآن غیر مسلموں کو تقسیم کرنا یہ باعث اجر وثواب ہوگا یا باعث سزا وعذاب؟

المستفتی: سلام اللہ شیر کوٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن مجید اللہ کا مقدس کلام ہے بے ادبی اور بے حرمتی سے حفاظت کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے؛ لہٰذا ہر غیر مسلم کو مترجم قرآن کریم

دینے میں بے حرمتی کا خطرہ ہے؛ ہاں البتہ اگر کوئی غیر مسلم قرآن مجید کا احترام کرتا ہو، اس کی طرف سے بے ادبی نہ کرنے کا اطمینان ہو، غسل کے بعد ہی اس پر ہاتھ لگاتا ہو اور ہر بار مطالعہ سے قبل غسل کر کے ہاتھ لگاتا ہو، تو ایسے غیر مسلم کو ہدایت کی امید سے دینے کی گنجائش ہے، اگر ان شرائط کے پورے کرنے کا پوری طرح اطمینان نہیں ہے، تو ہرگز نہ دیں۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ۵/۲۴۱، ۱۴/۲۱، فتاوی رحیمیہ ۶/۲۸۳)

ویمنع النصراني من مسه في بعض النسخ الكافر وجوزه محمد، إذا اغتسل ولا بأس بتعليمه القرآن والفقه، عسى يهتدي. (در مختار مع الشامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشتمل الثناء، زكريا قديم ۱/ ۳۲۱، جديد كراچی، ۱/۱۷۷، وكذا هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه زكريا ۵/۳۲۳، جديد ۵/۳۷۳، الاشباه ۱/ ۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۶۲)

غیر مسلم کو ہندی قرآن ہدیہ کرنے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہندو شخص کہہ رہا ہے کہ ہمیں ایک ہندی قرآن مجید لا دو تاکہ ہم اس کو پاک وصاف ہو کر کے پڑھیں کہ اللہ اس کے اندر کیا کہہ رہا ہے اور اس کی بے ادبی نہیں کریں گے، تو کیا اس صورت میں ہم اس کو ہندی قرآن لا کر دیدیں تو کوئی حرج تو نہیں یا اگر اس کو نہ دیں تو کیوں نہیں؟ جبکہ وہ کہہ رہا ہے کہ ہم اس کو پاک وصاف ہو کر کے پڑھیں گے، اس کا جواب پورے طور پر واضح کر کے لکھیں کہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین قاسمی، مدرسہ مظہر العلوم رام نگر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراس ہندو کے بارے میں یقین یاظن غالب ہوکہ وہ قرآن کا مکمل احترام کرے گا اوراس سے ہدایت حاصل کرنے کی کوشش کرے گا، تو ایسے شخص کو مطالعہ کے لئے قرآن کریم دیا جاسکتا ہے؛ لیکن اس کواس بات کی تاکید کردی جائے کہ غسل وطہارت کے بغیر قرآن کو ہرگز ہاتھ نہ لگائے۔

قال أبو حنيفة: أعلم النصراني الفقه والقرآن لعله يهتدي، ولايمس المصحف، وإن اغتسل ثم مس لابأس كذا في المحيط. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد والقيله والمصحف الخ مكتبه زكريا قديم ٣٢٣/٥، جديد ٣٧٤/٥)

قال في الملتقط: قال أبو حنيفةؒ، أعلم النصراني الفقه، والقرآن، لعله يهتدي ولايمس المصحف، وإن اغتسل ثم مس لابأس به. (الأشباه والنظائر ٩١/١)

وفي الخانية: من بحث القراء ة الحربي أو الذمي إذا طلب تعلم القرآن، والفقه، والأحكام يعلم رجاء أن يهتدي؛ لكن يمنع من مس المصحف إلا إذاغتسل فلا يمنع. (حاشية الطحطاوي على مرافي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ١٤٣)

ويمنع النصراني من مسه وجوزه محمد إذا اغتسل، ولا بأس بتعليمه القرآن، والفقه، عسى يهتدي (تحته في الشامية) في بعض النسخ الكافر، وفي الخانية الحربي، أو الذمي. (شامي، مطلب: يطيق الدعاء على ما يشتمل الثناء، كراچی ١٧٧/١، زكريا ٣٢١/١)

والنصراني إذا تعلم القرآن، يعلم، والفقه، كذلک؛ لأنه عسى يهتدي؛ لكن لايمس المصحف، وإذا اغتسل ثم مس لابأس به في قول محمد. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض فروع، كوئٹه ٢٠٢/١، زكريا١/ ٣٥٠)

ولابأس بتعليم الكافر القرآن، أو الفقه، رجاء أن يهتدي؛ لكن لايمس المصحف مالم يغتسل. (حلبي كبير المكتبه الاشرفيه، تتمات فيها يكره من القرآن:٤٩٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۶ھ

کیا ہدایت کی امید سے قرآن کریم غیر مسلم کو ہدیہ کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہدایت کی امید سے غیر مسلم کے پاس کلام پاک ترجمہ مع الآیات پارسل کرنا کیسا ہے؛ جبکہ یہ بات یقینی طور پر کسی کو معلوم نہیں کہ وہ غیر مسلم کلام پاک کی توہین کرے گا یا نہیں؟ نیز غیر مسلم دوست کو کلام پاک دینا کیسا ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے دل میں قرآن کی عظمت ہو اور اس کے بارے میں یہ اطمینان ہو کہ وہ قرآن کی بے حرمتی وبے ادبی نہیں کرے گا، تو ڈاک کے ذریعہ پارسل کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۶۲۱)

وإذا حمل المصحف أو شيأ من كتب الشريعة على دابة في جوالق وركب صاحب الجوالق على الجوالق لايكره. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد...... زكريا قديم ٥/٣٢٢، جديد ٥/٣٧٣)

اور ممکن ہے کہ ہدایت نصیب ہو جائے؛ لیکن اسے ہدایت کردی جائے کہ اللہ تعالیٰ کا مقدس کلام ہے؛ لہٰذا ناپاکی کی حالت میں غسل ورنہ وضو کرکے اس کا مطالعہ کیا جائے۔

نیز اس کو اس کا طریقہ بھی بتلایا دیا جائے اس سے دل میں قرآن کی عظمت پیدا ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۲۸۳)

ویمنع النصراني وفي بعض النسخ الكافر من مسه و جوزه محمدؒ إذا اغتسل، ولا بأس بتعلميه القرآن، والفقه، عسى يهتدي الخ. (درمختار مع رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشتمل الثناء، زكريا ۱/ ۳۲۱، كراچي ۱/ ۱۷۷، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه دارالكتاب ۱۴۳)

اور جب بے حرمتی کا خطرہ ہو، تو اس صورت میں قطعاً دینا جائز نہیں، اسی وجہ سے حدیث شریف میں کافروں اور دشمنوں کے ملک میں قرآن پاک لے جانے سے منع کیا گیا ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسافروا بالقرآن فإني لا آمن أن يناله العدو، قال أيوبؓ فقد ناله العدو و خاصموكم به. (مسلم شريف، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، بيت الأفكار رقم: ۱۸۶۹)

اور یہی حکم غیر مسلم دوست کے احباب کے بارے میں ہے۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو. (صحيح البخاري، باب السفر بالمصاحف إلى أرض العدو، النسخة الهندية ۱/ ۴۲۰، رقم: ۲۸۹۸، ف: ۲۹۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

غیر مسلم کو ہندی میں چھپا ہوا قرآن دینے کا حکم

سوال [۱۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی مسلمان کسی ہندو کو ہندی میں چھپا ہوا قرآن شریف دے تا کہ وہ اس کو پڑھ کر سمجھ سکے، تو کیا قرآن مجید کا دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: جاوید انور، محلّہ مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر مسلم کے دل میں قرآن مجید کی عظمت ہو اور اس کی طرف سے اس بات کا اطمینان ہو کہ وہ اس کی بے ادبی نہیں کرے گا اور اس کی طرف سے ہدایت کی امید ہے، تو ہدایت کی امید سے قرآن مجید دینے کی گنجائش ہے اور دیتے وقت اس کو یہ ہدایت کر دی جائے کہ باوضوء اس کو پکڑا کرے، ناپاکی کی حالت میں اس کو نہ پکڑے۔

ويمنع النصراني في بعض النسخ الكافر من مسه أي المصحف وجوزه محمدؒ، إذا اغتسل و لابأس بتعلميه القرآن، والفقه، عسى أن يهتدي الخ. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على مايشتمل الثناء، زكريا ۱/ ۳۲۱، مصري ۱/ ۱٦٤، كراچى ۱/ ۱۷۷)

قال في الملتقط: قال أبو حنيفة: أعلم النصراني الفقه، والقرآن، لعله يهتدي ولايمس المصحف و إن اغتسل ثم مس فلابأس به. (الأشباه والنظائر ۱/ ٤۳)

ولابأس بتعليم الكافر القرآن، أو الفقه، رجاء أن يهتدي؛ لكن لايمس المصحف مالم يغتسل. (حلبي كبير، مكتبه اشرفية تتمات فيما يكره من القرآن ٤۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۵۹)

کیا غیر مسلموں کو قرآن شریف بانٹنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر مسلموں کو قرآن شریف بانٹ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ ان کی طرف سے فرمائش آرہی ہے کہ ہمیں کسی بھی زبان میں قرآن شریف چاہئے؛ تاکہ ہم بھی غور وفکر کریں، ان حالات کو دیکھتے ہوئے جماعت اسلامی ہند اترپردیش نے پچھلے سال دس ہزار قرآن شریف غیر مسلموں کو بانٹے تھے اور وہ اس آیت **لایمسہ الا المطہرون** سے ملائکہ مراد لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وضوء یا غسل کر کے حضرت عمر فاروق نے بھی قرآن کو ہاتھ میں لے کر پڑھا تھا اور نبی ﷺ نے قیصر روم ہرقل کو جو فرمان بھیجا تھا، اس میں قرآن کی آیت لکھی تھی اور علماء ہند میں مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے غیر مسلموں کو صرف ترجمۂ قرآن دینا جائز کہا ہے لکھتے ہیں کہ قرآن کا ترجمہ مسلمانوں کے حق میں قرآن کا درجہ رکھتا ہے اور غیر مسلموں کو تبلیغ کے لئے دینا جائز ہے، امام مالکؒ کے مسلک میں قرآن کی تعلیم دینے والے استادوں کے لئے بے وضوء قرآن کو چھونا جائز ہے اور یہاں تک کہ حائضہ عورت کے لئے بھی تعلیم قرآن کی غرض سے قرآن چھونا جائز ہے؛ لیکن صحیح مسلم میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمن کے علاقہ میں قرآن لے کر سفر کرنے سے اس لئے منع کیا کہ دشمن اس کو پا جائے گا۔ جواب پر اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائیں۔

المستفتی: ناظم عباسی، حسن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر مسلم کے قرآن کریم کو احترام سے پڑھ کر ہدایت پر آنے کی امید ہے اور وہ اس کا طالب بھی ہے اور کسی قسم کی بے ادبی وبے حرمتی کا اندیشہ بھی نہ ہو، تو ادب واحترام اور طہارت وپاکی کی تاکید کر کے پورے اطمینان کے بعد خاص فرد کو قرآن کریم دینے کی گنجائش ہے، جہاں تک جماعت اسلامی کا یہ طرز عمل کہ غیر مسلموں میں ہزاروں کی تعداد میں قرآن کریم تقسیم کیا ہے، اس کی شہادت قرآن وحدیث فقہ اور قرون اولیٰ سے ثابت نہیں اور نہ ہی اس کی اجازت ہے اور خود **لایمسہ الا المطہرون** (سورۃ الواقعہ: ۷۹) سے ملائکہ مراد ہونے میں اختلاف ہے،

تاہم اگر ملائکہ ہی مراد ہوں، تو پھر بے ادبی و بے حرمتی کی ذمہ داری کون لے گا، جہاں چاہے وہاں رکھنے اور اوپر رکھنے اور نیچے رکھنے میں کوئی تمیز نہیں اور وہ لوگ تو خود اپنے ویدوں کو بھی پیشانی میں لگانے کے بعد پیر کے نیچے اور ران کے نیچے رکھتے ہیں، عورتیں حیض ونفاس کی حالت میں ناول کی طرح پڑھتی ہیں، ظاہر ہے کہ ایسی شکل میں دسیوں قرآن کریم بے ادبی و بے حرمتی سے خالی نہ ہوں گے، وہاں ادب واحترام کی کوئی گارنٹی نہیں ہے اور طہارت وعدم طہارت سے زیادہ بے ادبی و بے حرمتی کا مسئلہ ہے، جس کی ذمہ داری تمام مسلمانوں پر لازم ہوتی ہے اور بے ادبی و بے حرمتی کے خطرہ سے حضور ﷺ نے دشمنوں کے علاقہ میں قرآن کریم ساتھ لے جانے سے منع فرمایا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۲/۲۸۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۲۱/۱۴، جدید ڈابھیل ۳/۵۷۵، کفایت المفتي ۱۴/۲، جدید زکریا مطول ۵۲۹/۲)

عن عبد الله بن عمرؓ عن رسول الله علیه وسم نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن يناله العدو . (مسلم، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار الخ، النسخة الهندية ۱۳۱/۲ ، بيت الأفكار رقم: ۱۸٦۹)

ويمنع النصراني من مسه وجوزه محمدؒ إذا اغتسل ولاباس بتعليمه القرآن، والفقه، عسى يهتدي. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشتمل الثناء، زكريا ۳۲۱/۱، كراچی ۱۷۷/۱)

وقال الشامي: قوله (ويمنع النصراني) في بعض النسخ الكافر وفي الخانية الحربي، أو الذمي قوله (وجوزه محمدؒ إذا اغتسل) جزم به في الخانية بلا حكاية خلاف. (شامي مصري ۱٦٤/۱، شامي كراچی ۱۷۷/۱، شامي زكريا ديوبند ۳۲۱/۱)

وفي الخانية: من بحث القراءة الحربي، أو الذمي، إذا طلب القرآن، والفقه، والأحكام يعلم رجاء أن يهتدي؛ لكن يمنع من مسه

المصحف إلا إذا اغتسل فلايمنع. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، مكتبه دارالكتاب ۱٤۳، البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض فروع، مكتبه كوئٹه ۱/۲۰۲، زكريا ۱/۳۵۰)

وقال ابن حزم: قراءة القرآن والسجود فيه و مس المصحف وذكر الله تعالى جائز كل ذلك بوضوء وبلاوضوء وللجنب، والحائض، وهو قول ربيعة و ابن المسيب وابن جبير و ابن عباس وداؤد و جميع أصحابنا. (أوجز المسالك ۲/٣٤٦، باب الأمر بالوضوء لمن مس القرآن سهارن پور قديم ۲/٣٤٦، دار القلم ٤/۲۱۵)

واحتج بأن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتابه آية إلى قيصر وأباح الحكم و حماد. (أوجز المسالك، باب الأمر بالوضوء لمن مس القرآن سهارن پور قديم ۲/٣٤٦، دار القلم ٤/۲۱۵)

والحجة فيه كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى هرقل. (شرح مسلم للنووي ۲/۱۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
۱/ ۷/ ۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۵۳۶۴)

غیر مسلم کا قرآن شریف وغیرہ فروخت کرنا

سوال [۱۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کی آیت ہے **لایمسہ إلا المطهرون** لیکن غیر مسلم جو کتاب کی تجارت کرتے ہیں وہ بھی قرآن شریف لاتے اور فروخت کرتے ہیں، شرعی اعتبار سے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس حکم کے مخاطب صرف مسلمان ہیں کفار نہیں۔ **لأن الكفار غير مخاطبين بالفروع.** (فتح الملهم، كتاب الإيمان الكفار غير مخاطبين بالفروع، اشرفية ديوبند ۱/۱۸۷، الموسوعة الفقهية ۳۵/ ۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵؍۱؍۱۴۲۲ھ

غیر مسلم کو قرآنی آیات سے تعویذ لکھ کر دینا

سوال [۱۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کو قرآن کی آیت سے تعویذ لکھ کر دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کو قرآنی آیات کے اعداد کے ذریعہ تعویذ دینے کی گنجائش ہے آیت لکھنے میں بے ادبی کا اندیشہ ہے اور آیت لکھ کر دینا؛ اگر چہ حدیث ہرقل بخاری ۱؍۵ حدیث سے جائز معلوم ہوتا ہے، مگر یہ احتیاط کے خلاف ہے؛ لہٰذا آیت کے بجائے اعداد ونقوش کے ذریعہ تعویذ لکھ کر دیا کریں۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱؍۱۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵؍۱؍۱۴۲۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۴) بقية كتاب العلم

الفصل الخامس في كتابة القرآن وأحكامه

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

کھانے کی چیزوں پر کلمۂ طیبہ یا آیات قرآنی کا لکھا ہوا ہونا

سوال [١٠٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس پھل یا مچھلی یا جانور وغیرہ پر قدرتی طور پر کلمۂ طیبہ یا آیات قرآنی لکھا ہوتا ہے، اس کے کھانے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ہارون رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جتنے لوگوں نے اس طرح کے جانور دکھلائے ہیں، اس پر ہم نے کلمۂ طیبہ لکھا ہوا نہیں دیکھا؛ لیکن لوگوں کو محسوس ہوتا ہے اور جب کسی چیز پر خیال جمایا جائے تو نقشہ نظر آتا ہے، اور خاص طور پر عید الاضحیٰ کے زمانہ میں یہ تماشہ زیادہ نظر آتا ہے، جس کی کوئی حقیقت واقع میں نہیں، بالفرض اگر لکھا ہوا بھی ہو تو اس کے کھانے میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے جیسا کہ آیت قرآنیہ لکھا ہوا پانی پینا جائز ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۸۵/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۱۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۶/۱۴۲۰ھ

سورۂ براءت کے شروع میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی؟

سوال[۱۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ براۃ کے شروع میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی؟

المستفتی: عبیداللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ براءت کے شروع میں عام دستور کے مطابق نہ بسم اللہ نازل ہوئی اور نہ ہی حضور ﷺ نے کاتب وحی کو لکھنے کی ہدایت فرمائی حتی کہ آپ ﷺ کی وفات ہوگئی، ہاں البتہ روایات میں وارد ہوا ہے کہ حضرت عثمانؓ سے سوال کیا گیا کہ آپ نے بسم اللہ کیوں نہیں لکھوائی تو انہوں نے فرمایا حضور ﷺ نے کاتب وحی کو لکھنے کا حکم نہیں دیا تھا اور بظاہر سورۃ الانفال اور سورہ براءت دونوں کی آیتیں یکساں اور ملتی جلتی ہیں، مگر آپ ﷺ نے سورۂ براءت کو انفال میں صراحت کے ساتھ شامل نہیں فرمایا؛ اس لئے دونوں کو الگ الگ رکھا گیا، مگر درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی گئی۔

عن ابن عباسؓ قال: قلت لعثمان بن عفان ما حملكم أن عملتم إلي الأنفال وهي من المثاني وإلى براء ة، وهي من المئين فقرنتم بينهما ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم، ووضعتموها في السبع الطول، ما حملكم على ذلك؟ فقال: عثمان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، مما يأتي عليه الزمان وهو ينزل عليه السور ذوات العدد، فكان إذا نزل عليه الشيئ دعا بعض من كان يكتب، فيقول ضعوا هؤلاء الآيات في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا، فإذا نزلت عليه الآية، فيقول ضعوا هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا وكانت الأنفال من أوائل مانزلت بالمدينة، وكانت براء ة من آخر القرآن، وكانت قصتها شبيهة بقصتها، فظننت أنها منها، فقبض رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ولم يبين لنا أنها منها فمن أجل ذلك قرنت بينهما ولم أكتب بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم. (ترمذي، كتاب التفسير، باب: ومن سورة التوبة، النسخة الهندية ٢/١٣٩، دار السلام رقم: ٣٠٨٦، أبوداؤد، كتاب الصلوة باب من لم يرا الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم، النسخة الهندية ١/١١٤، دار السلام رقم: ٧٨٦، مستدرك حاكم قديم ٢/٣٠٧، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٣/١٢٢٧، رقم: ٣٢٧٢، مسند أحمد بن حنبل ١/٥٧، رقم: ٣٩٩، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٢/٨، رقم: ٣٤٤)

والصحيح أن التسمية لم تكتب؛ لأن جبرئيل عليه السلام ما نزل بها في هذه السورة. (أحكام القرآن قرطبي بيروت ٨/٦٣، تفسير مظهري، زكريا قديم ٤/١٣٢، جديد ٤/١١٩، روح المعاني، زكريا ٦/٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ رجسٹر خاص ۴۰؍۱۱۴۳۷)

آیات قرآنیہ کو ابجد ہوز کے عدد کے اعتبار سے لکھنے کا حکم

سوال [۱۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **هل يجوز كتابة آيات القرآن بصورة الأعداد وفق حساب الجمل (أبجد) ومن هو موجد حساب الجمل، أجيبوا عن هذه المسائل أيها السادات الحنفية جزاكم الله خير الجزاء في الدارين: والسلام۔**

المستفتی: شہید اللہ، ہاوڑہ، مدرسہ اشرف العلوم کیتھن بردوان (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابجد ہوز کے اعداد کے اعتبار سے آیات قرآنی کو حفاظت اور موقع اہانت میں استعمال ہونے سے بچانے کی غرض سے لکھنا جائز ہے؛ البتہ اسی اعداد میں تلاوت وقرأت جائز نہیں اور اس کا موجد معلوم نہیں؛ البتہ اس کا

ثبوت حضور پاک ﷺ کے عہد مبارک سے پہلے سے ہے، جیسا کہ بیضاوی شریف کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

أو إلى مدد أقوام وآجال بحساب الجمل كما قاله أبو العالية متمسكاً، بماروي أنه عليه السلام لما أتاه اليهود تلىٰ عليهم آلم البقرة فحسبوه وقالوا كيف ندخل في دينٍ مدته سبعون سنة فتبسّم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالوا فهل غيره فقال: آلمٓصٓ، وألرٰ وألمٓرٰ، فقالوا: خلطت علينا فلا ندري بأيها تأخذ، فإن تلاوته إياها بهذا الترتيب عليهم وتقريرهم على استنباطهم دليل على ذلك. وفي هامشه: وتبسمه صلى الله عليه وسلم ليس للإنكار؛ بل إشارة إلى غلطهم في تعيينهم للمعدود المذكور وهذا لا يقتضي إنكار أصله. (بيضاوي، مطبوعه رشيديه دهلى ۱/ ۱٤، التفسير المظهري، زكريا قديم ۱/ ۱۳، جديد ۱/ ۱۹، الفتاوى النظاميه ۱/ ٤۷۳، ۱/ ۳۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۷۵۶)

قرآن کریم کو ہندی یا انگریزی رسم الخط میں لکھنا

سوال [۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم کو عربی رسم الخط کے علاوہ ہندی، انگلش وغیرہ، دیگر زبانوں میں لکھنا درست ہے یا نہیں؟ اور ان ہندی، انگلش رسم الخط والے قرآن کریم میں تلاوت کرنے سے قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور اس کو بے وضو چھونا درست ہے یا نہیں؟ عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں تلاوت کرنے سے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد یامین، سندیلہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قرآن کریم کو عربی رسم الخط کے علاوہ دیگر رسم الخط مثلاً ہندی، انگلش وغیرہ میں لکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۳/۵۰۷، فتاوی عبدالحی ۱۱۵، کفایت المفتی ۲/۱۰۶، قدیم ۱/۱۲۲، جدید زکریا مطول ۲/۵۱۰)

اس لئے کہ بہت سے حروف ایسے ہیں جن کا بدل دیگر زبان کے رسم الخط میں نہیں ہے۔

قال أشهب: سئل مالک هل يكتب المصحف على ما أحدثه الناس من الهجاء؟ فقال: لا،......وقال الإمام أحمد: يحرم مخالفة خط مصحف عثمانؓ في واو، أوياء، أو ألف، أو غيرذلک. (الإتقان في علوم القرآن ٢/٣٢٨، بحواله محمودية، ڈابهيل ٣/٥٠٧)

وصرح بتحريم كتابته بالعجمية. (الفتاوى الكبرى الفقهية ١/٣٨، بحواله محموديه ٣/٥٠٨)

وإن اعتاد القراءة بالفارسية، أو أراد أن يكتب المصحف بالفارسية منع من ذلک على أشد المنع. (تاتارخانية، كتاب الصلوة، فصل في القرأة نوع آخر في القراءة بالفارسية، زكريا ٢/٧٥، رقم: ١٧٩٢، فتح القدير، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، زكريا ١/٢٩١، دار الفكر ١/٢٨٦، كوئٹه ١/٢٤٨)

من كتب مصحفا، فينبغي له أن يحافظ على الهجاء التي كتبوا بها تلک المصاحف ولايخالفهم فيها، لا يغير مما كتبوه شيئاً. (شعب الإيمان، فصل في إفراد المصحف للقراءة......دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٤٨، رقم: ٢٦٧٩)

(۲) عربی رسم الخط کے علاوہ ہندی، انگلش وغیرہ، دیگر زبانوں کے قرآن کریم میں تلاوت کرنے سے قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب نہیں ملے گا۔

إن الفارسي ليس قرآنا أصلاً، لانصرافه في عرف الشرع إلى

العربي. (شامي، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب في حكم القراءة بالشاذ، زكريا٢/١٨٦، كراچي١/٤٨٥)

فإن القراءة بها (بالفارسية) مع القدرة على العربية ليست قرآنا أصلا، لانصرافه في عرف الشرع للعربي. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، فصل وإذا أراد الشروع فيها كبر، كوئٹه ١/٢١٧)

قال الله تعالیٰ: اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قُرْاٰنًا عَرَبِیًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ. [سورة يوسف: ٢]

فلا يكون الفارسيّ قرآنا فلا يخرج به عن عهدة الأمر. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في أركان الصلوة، بيان قدرة القراءة، مكتبه امدادية ملتان ١/١١٢، زكريا١/٢٩٨)

(۳) عربی رسم الخط کے علاوہ ہندی، انگلش وغیرہ دیگر زبان کے رسم الخط والے قرآن کو بلا وضو چھونے کی اسی طرح گنجائش ہے، جس طرح دینی کتابوں کو چھونے کی ہوتی ہے؛ جبکہ اس میں قرآنی آیات کم ہوں اور حواشی وترجمہ اور شرح وغیرہ زیادہ ہوں، جیسا کہ اوپر کی عبارات سے واضح ہو چکا ہے؛ ہاں البتہ جنبی اور حائضہ کے لئے چھونا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان پر غسل واجب ہے، ان کا چھونا احترام کے خلاف ہے۔

ولو كان القرآن مكتوباً بالفارسية يحرم على الجنب، والحائض مسه بالاجماع، وهو الصحيح. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض فروع، زكريا١/٣٥٠، كوئٹه ١/٢٠٢)

اور بعض مشائخ نے محدث کے لئے بھی بلا وضو چھونے کو مکروہ لکھا ہے اور اس پر صحیح کا نشان بھی لگایا ہے، جس پر عمل کرنا اہل علم کے لئے بڑا مشکل اور دشوار ہے جو ذیل میں ہے۔

وقال بعض مشايخنا إنما يكره لمحدث مس الموضع المكتوب دون الحواشي؛ لأنه لم يمس القرآن حقيقة والصحيح أن مسها كمس

المکتوب، ولو بالفارسية يحرم مسه اتفاقاً على الصحيح. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، دارالكتاب ديوبند ۸۲)

يكره عند أبي حنيفة لغير المتطهر مس المصحف ولو مكتوباً بالفارسية، وكذا عند الصاحبين على الصحيح. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۸/۱۰)

(۴) زبان اور چیز ہے، رسم الخط اس سے الگ بالکل دوسری چیز ہے، مثال کے طور پر کوئی شخص اردو بولتا ہے، یہ اس کی مادری زبان ہے، مگر اردو کا ایک لفظ بھی لکھنے پڑھنے پر قادر نہیں اور الفاظ لکھنے پڑھنے کے لئے اس کو مادری زبان سے ہٹ کر الگ سے محنت کرنی پڑتی ہے؛ لہٰذا اوپر جو ناجائز لکھا ہے، وہ رسم الخط کے بارے میں ہے اور رسم الخط کو دیکھے بغیر پڑھنے کے بارے میں نہیں اور نماز کے اندر رسم الخط کو دیکھے بغیر قراءت کی جاتی ہے؛ لہٰذا اس میں عربی زبان سے ہٹ کر کے دیگر زبان میں قرآن کا ترجمہ پڑھے گا، تو اس سلسلہ میں فارسی کے بارے میں اختلاف ہے، اور اس میں بعض لوگوں نے اس کی گنجائش لکھی ہے اور بعض نے ناجائز لکھا ہے، یہ اس لئے کہ فارسی، عربی زبان سے قریب ہے اور فارسی کے علاوہ باقی کسی اور زبان کا ترجمہ نماز کے اندر پڑھے گا، تو اس سے نماز کسی کے نزدیک بھی درست نہ ہوگی۔

ثم ذكر الشيخ الفقيه أبوسعيد البردعي: أن أباحنيفة إنما جوز القراءة بالفارسية خاصة دون غيرها من الألسنة لقربها من العربية، على ماجاء في الحديث: لسان أهل الجنة العربية، والفارسية الدريّة، الأصح أن الاختلاف في جميع الألسنة واللغات، نحو التركية، والرومية، والهندية، ثم إنما يجوز عند أبي حنيفةؒ إذا كان مقطوع القول بأن ما أتي به هو المعنى ويكون على نظم القرآن نحو قوله تعالىٰ: (فجزاؤهم جهنم) ”سزائے وے دوزخ“ وقوله (فجمعناهم جمعاً فجمعناهم عندنا (كذا) قوله تعالىٰ: (معيشة ضنكا) فقال: ”معيشت تنگا“ فأما إذا لم يكن على نظم القرآن فلا يجوز قال الشيخ الإمام الصفار؛ يجوز كيف ما كان، وقال بعضهم:

إنما يجوز إذا كان ثناء كسورة الإخلاص، فأما إذا كان من القصص، فإنه لايجوز كقوله تعالى: (اقتلوا يوسف) فقال: ''بكشيد يوسف را'' تفسد صلاته والصحيح أنه يجوز في الكل، وإن اعتاد القراءة بالفارسية، أوأراد أن يكتب المصحف بالفارسية منع من ذلك على أشد المنع.

(تاتارخانية، كتاب الصلوة، فصل في القراءة نوع آخر في القراءة بالفارسية، زكريا۲/ ۷۵، رقم: ۱۷۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۹)

قرآن شریف ہندی میں چھاپنا اور پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف کا ہندی میں چھپوانا و چھاپنا اور ہندی قرآن کا پڑھنا کیسا ہے؛ کیونکہ آج اکثریت ہندی پڑھنے والوں کی ہے، خاص کر ہمارے اس راجستھان کے علاقہ میں جو علم دین سے بالکل بنجر ہے اور اکثر لوگ ہندی پر زیادہ توجہ رکھتے ہیں، خاص کر دیہاتوں میں ایسے لوگوں کے لئے ہندی میں کوئی دینی معلومات کی کتابیں چھپوانا اور دینی مدارس کا ہندی میں اشتہارات وغیرہ چھپوا کر ایسے لوگوں کو دینا یا تقسیم کرنا جو اردو، عربی سے بالکل نابلد ہوں کیسا ہے؟ تاکہ ہندی کے ذریعہ ان کو کچھ اپنے مذہب کے متعلق مثلاً نماز، روزہ، زکوۃ، صدقہ وغیرہ کی معلومات ہوں، اکثر ہندی پڑھے ہوئے لوگ ہندی میں کلام اللہ پڑھنے کا شوق رکھتے ہیں۔

المستفتی: محمد فاروق، جھنجھنوں (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کی تفسیر یا ترجمہ تو ہندی یا دوسری

زبانوں میں کرنا جائز ہے، مگر ہندی یا دوسری زبانوں میں بغیر عربی عبارت کے قرآن کریم کا لکھنا اور اسی کی تلاوت کرنا جائز نہیں ہے۔

إن اعتاد القراء ة بالفارسية، أوأراد أن يكتب مصحفاً بها يمنع. (فتح القدير، دار الفكر ١/٢٨٦، زكريا ١/٢٩١، كوئٹه ١/٢٤٨، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني، المجلس العلمي ٢/٥٢، رقم: ١٢١٨، شامي، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب في حكم القراءة بالشاذ، كراچي ١/٤٨٦، زكريا ٢/١٨٧، البنايه، كتاب الكراهية، مسائل متفرقة، مكتبه اشرفيه، ١٢/٢٣٧، تاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في القراءة ٢/٧٥، رقم: ١٧٩٢)

من كتب مصحفاً، فينبغي له، أن يحافظ على الهجاء التي كتبوابها تلك المصاحف ولايخالفهم فيها، لايغير مماكتبوه شيئًا. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في إفراد المصحف للقراءة......دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٤٨، رقم: ٢٦٧٩)

وصرح بتحريم كتابته بالعجمية. (الفتاوى الكبرى الفقهية ١/٣٨)

قال الله تعالیٰ: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ. [سورة يوسف: ٢]

فلا يكون الفارسي قرآنا فلا يخرج به عن عهدة الأمر. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في أركان الصلوة، بيان قدرة القراءة، زكريا ١/٢٩٨، كراچي ١/١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۳ھ

مدارس میں بلیک بورڈ پر آیات قرآنیہ لکھنے کا حکم

سوال [۱۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مدارس میں بلیک بورڈ پر چاک سے قرآن پاک کی چھوٹی

چھوٹی آیات لکھ کر یاد کراتے ہیں اور سمجھاتے ہیں اور پھر اس کو کپڑے یا ڈسٹر سے صاف کر کے دوسری آیات لکھتے ہیں معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح مٹانے سے قرآن پاک کی بے ادبی اور چاک کے اجزاء زمین پر گرتے ہیں، اس سے بے ادبی تو لازم نہیں آتی؟ کیا اس کی اجازت ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچوں کو تعلیم دینے اور سکھانے کے لئے بورڈ پر قرآن کریم کا لکھنا پھر اس کو مٹا دینا جائز ہے۔

ولو محا لوحاً كتب فيه القرآن واستعمله في أمر الدنيا يجوز. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس جديد زكريا ديوبند ٥/٣٧٣، قديم ٥/٣٢٢-٥/٣٢٢، البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض فروع، زكريا ١/٣٥١، كوئٹہ ١/٢٠٢)

اگر مٹاتے وقت چاک کے ذرّات نمایاں طور پر نیچے گر جائیں تو ان کو ادب سے اکٹھے کر کے کاغذ وغیرہ میں لے کر محفوظ جگہ میں یا قبرستان میں دبا دے۔

ولو كتب القرآن على الحيطان، والجدران، بعضهم قالوا: يرجي أن يجوز، وبعضهم كرهوا ذلك مخافة السقوط تحت أقدام الناس. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبة زكريا قديم ٥/٣٢٣، جديد ٥/٣٧٤، قاضي خان، كتاب الحظر والإباحة، فصل في التسبيح والتسليم والصلوة على النبيؐ جديد زكريا ديوبند ٣/٣٠٧، وعلى هامش الهندية٣/٤٢٤)

وليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة، وأن توطأ. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، قبيل باب الوتر، والنوافل، كوئٹہ٢/٣٧، زكريا ٢/٦٥)

المصحف إذا صار خلقاً لا يقرأ منه ويخاف أن يضيع يجعل في خرقة

طاهرة ويدفن، ودفنه أولىٰ من وضعه موضعاً يخاف أن يقع عليه النجاسة، أونحو ذلک ويلحد له؛ لأنه لو شق ودفن يحتاج إلى إهالة التراب عليه وفي ذلک نوع تحقير. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه، زكريا قديم ٣٢٣/٥، جديد ٣٧٥/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۱۰۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

کیا قرآنی آیات لکھے ہوئے اسٹیکر مکان یا دوکان میں چسپاں کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل لوگ اپنی دوکانوں، مکانوں کے دروازوں پر نیز ٹیوب لائٹ اور دیوار پر پلاسٹک کا اسٹیکر (یعنی پلاسٹک کا ورق) جس پر قرآن کریم کی آیت لکھی ہوتی ہے لگاتے ہیں؛ لہٰذا اس ورق کو بلا وضو چھونا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح بعض ورق پر **ماشاء الله، هذا من فضل ربي** اور دوسرے دعائیہ کلمات اور احادیث اور عربی وفارسی کے اشعار لکھے ہوتے ہیں، تو ان تمام چیزوں کو دروازے اور دوکان میں لگانا احترام کے خلاف تو نہیں؟

المستفتی: افروز احمد، کرلا ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی آیتوں کے لکھے ہوئے اسٹیکروں کو مکان یا دوکان کے دروازے یا ٹیوب لائٹ یا دیواروں پر چسپاں کرنا مکروہ اور ممنوع ہے۔

تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم، والمحاريب، والجدران. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، زكريا٣/١٥٧، كراچي٢/٢٤٦، فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه،

زکریا ١/١٧٣، دار الفکر ١/١٦٩، کوئٹه ١/١٥٠، الفقيه الإسلامي وأدلة، مکتبه الهدیٰ انٹرنیشنل، کتاب الطهارات، المبحث الثالث أحكام الحيض، والنفاس، ومايحرم على الحائض، والنفساء١/٥٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۵ھ

سبق کے اختتام پر قلم سے قرآن میں نشان لگانے اور تاریخ لکھنے کا حکم

سوال [۱۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس میں جو بچے حفظ وناظرہ پڑھتے ہیں، ان کے اساتذہ ان کے قرآن پاک پر روزانہ کے سبق پر جہاں تک سبق دیتے ہیں، تاریخ یا نشان قلم سے لگاتے ہیں، تو یہ نشان قرآن مقدس میں لکھنا کیسا ہے؟ کیا حاشیہ پر تاریخ سبق وغیرہ لکھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: قاری احمد علی، مدرس مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن مقدس میں اساتذہ کرام کا اختتام اسباق پر قلم سے نشان اور تاریخ وغیرہ لکھ دینا مکروہ ہے۔

ويكره كتابة التعشير بالفارسية في المصحف كما يعتاده البعض.

(بناية شرح هداية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقة، مکتبه اشرفیه ١٢/٢٣٧)

عن مسروق أن ابن مسعود كان يكره التعشير في المصحف.

(مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٤/٣٢٢، رقم: ٧٩٤٢، مصنف ابن أبي شيبة في التعشير في المصحف٥/٤٩٩، رقم: ٨٦٢٣)

عن عطاء قال: كان يكره التعشير في المصحف، وأن يكتب فيه

شيئ من غيره. (مصنف ابن أبي شيبة، في التعشير في المصحف، مؤسسه علوم القرآن ٥/ ٤٩٩، رقم: ٨٦٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۲/ ۱۴۱۵ھ

کیا پوسٹر و اشتہارات میں قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل دیکھا گیا کہ بعض لوگ اشتہارات جن میں دین اور آخرت کی ترغیب دی گئی ہے (بزبان تلگو وغیرہ) ایسی جگہ چسپاں کررہے ہیں، جہاں پر فلمی پوسٹر لگائے جاتے ہیں دراں حالیکہ ان دینی پوسٹروں میں قرآن کی متعدد آیات لکھی ہوئی ہوتی ہیں، سمجھانے پر بتلایا کہ قرآن کا پیغام ساری اقوام کے لئے ہے؛ اس لئے اس کو عام کرنا ضروری ہے؛ جبکہ طریقۂ مذکورہ میں قرآن پاک کی بے ادبی کی کئی صورت ہمارے مشاہدے میں ہے، مثلاً مذکورہ دینی اشتہار کو ناپاک لوگوں کا مس کرنا، ان پر گوبرا و جھ وغیرہ کو مارا جانا بے دردی سے اس کو پھاڑ کر پھینکنا، پیروں، نالیوں میں ان کا روندا جانا وغیرہ وغیرہ، جب یہ باتیں بتائی گئیں تو کہا گیا کہ عرب ملکوں مثلاً کویت کے دفاتر الاوقاف وغیرہ میں غیر مسلموں کا لیا جانا اور اوراق قرآن کو ان کے ہاتھوں پیروں میں روندا جانا، کیا وہ لوگ اس کو نہیں جانتے، اس قسم کے سارے کام وہاں پر علماء کی نگرانی میں ہوتے ہیں۔ قرآنی آیات کی بے ادبی سے منع کیا گیا، تو اس کو فتنہ سے تعبیر کیا جارہا ہے، کیا صحیح ہے؟

المستفتی: عنایت اللہ خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوسٹر اور دیواری اشتہارات میں قرآن کریم

کی آیتوں کے لکھنے میں بے ادبی اور اہانت کا سخت خطرہ ہے؛ اس لئے مکروہ تحریمی ہوگا اور اگر پیروں سے روندنے کا خطرہ ہے، تو پھر بالکل حرام ہوگا اور آپ کے علاقہ کے لوگوں کا منع کرنے پر یہ کہنا کہ روک تھام کرنے پر فتنہ کا خطرہ ہے، تو کیا قرآن کریم کی آیتوں کو پیروں سے روندنا فتنہ نہیں ہے، اس میں کیا کمی باقی رہ گئی۔

ولا ينبغي الكتابة على جدرانه خوفاً من أن تسقط وتوطأ.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، زكريا ٢/٤٣٧، كراچي ١/٦٦٣)

ولو كتب القرآن على الحيطان، والجدران بعضهم قالوا: يرجي أن يجوز، وبعضهم كرهوا ذلك مخافة السقوط تحت أقدام الناس.

(هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد،جديد زكريا ديوبند ٥/٣٧٤، زكريا قديم، قاضي خان على هامش الهندية، فصل في التسبيح والتسليم، جديد زكريا ديوبند ٣/٣٠٧، وعلى هامش الهندية٣/٤٢٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس ١٨/٦٧، رقم المسئلة: ٢٨٠٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۶۳/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۷ھ

آیاتِ قرآنیہ لکھے ہوئے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا

سوال [۱۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جیسے جلوس وغیرہ کے پوسٹر جو شہروں قصبوں کی دیواروں پر چسپاں کئے جاتے ہیں، جن میں اللہ اور رسول کے نام کعبہ اور گنبد: خضریٰ وغیرہ منقوش ہوتے ہیں، وہ پوسٹر بارش یا ہوا کی وجہ سے نالیوں میں گرتے ہیں یا پھر بچے انہیں پھاڑ کر نالیوں میں گراتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں اللہ اور رسول کی توہین ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو باوجود معلومات کے چسپاں کنندگان اور کاتب کے لئے اس بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟ جبکہ عوام الناس تک کسی تقریب کی اطلاع پہونچانے کے دیگر ذرائع مثلاً اخبارات اور لاؤڈ اسپیکر وغیرہ موجود ہیں بالتفصیل قلم بند فرمائیں۔

المستفتی: راشد علی کاتب، پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن پوسٹروں اور اشتہاروں میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نام ہوتے ہیں یا آیت قرآنی یا بسم اللہ وغیرہ مکتوب ہوتے ہیں ایسے پوسٹر و اشتہار کو اس طرح غیر محفوظ دیواروں پر چسپاں کرنا مکروہ تحریمی اور ممنوع ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

كما استفيد من عبارة الهندية: ولو كتب القرآن على الحيطان، والجدران، بعضهم قالوا: يرجي أن يجوز، وبعضهم كرهوا ذلك مخافة السقوط تحت أقدام الناس (إلى قوله) بساط أو مصلى كتب عليه الملك لله يكره بسطه والقعود عليه واستعماله، وعلى هذا قالوا: لا يجوز أن يتخذ قطعة بياض مكتوب عليه اسم الله علامة فيما بين الأوراق لمافيه من الابتذال باسم الله تعالىٰ. (فتاوى عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه زكريا قديم ٥/ ٣٢٣، جديد ٥/ ٣٧٤، البحر الرائق، كتاب الصلوة، قبيل باب الوتر، كوئٹه ٢/ ٣٧، زكريا ٢/ ٦٥)

اور منتظمین اور چسپاں کنندگان گناہ میں شامل ہوں گے؛ لیکن کاتب شامل نہ ہوگا؛ کیوں کہ کاتب کے لکھنے کے بعد چسپاں کنندگان کو مقام محفوظ میں چسپاں کرنے کا بھی اختیار ہے؛ لہٰذا فاعل مختار منتظمین اور چسپاں کنندگان ہوں گے اور انہیں پر جواز اور عدم جواز کا حکم لاگو ہوگا۔

إنما تحصل المعصية بعفل فاعل مختار (شامي) **وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار، فينقطع نسبته عنه، فصار كبيع الجارية، ممن لايستبرئها، أو ياتيها من دبر الخ.** (شامي، كراچي ۶/۳۹۲، زكريا ديو بند ۹/۵۶۲)

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، مكتبه امدادية ملتان ۶/۲۹، زكريا۷/۶۴)

وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار فيه. (الهداية مع البناية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، مكتبه اشرفيه ۱۲/۲۲۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۲۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۷۸)

آیات قرآنیہ والے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل دینی اجلاس اور دیگر پوسٹر جن میں اللہ اور رسول کے نام ہوتے ہیں، وہ ایسی ہی دیواروں پر لگتے ہیں، جن کے نیچے یا تو نالی ہوتی ہے یا کوڑا کرکٹ ہوتا ہے اور وہ تمام پوسٹر نالیوں اور کیچڑ میں جاتے ہیں یہ حرام ہے یا نہیں؟

المستفتی: راشد علی، پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشتہاروں اور پوسٹروں پر بسم اللہ، اللہ تعالیٰ حضور اکرم ﷺ کا نام اور قرآن کریم کی آیت وغیرہ لکھنے سے گریز کرنا لازم ہے، ورنہ جیسا کہ سوال نامہ میں ان چیزوں کی بے ادبی کے بارے میں لکھا گیا ہے، اسی طرح بے ادبی لازم آتی ہے اور ہر مسلمان پر فرض ہے کہ ان چیزوں کی بے ادبی سے حتمی طور پر بچنے کی کوشش

کرے اور کسی قسم کے پوسٹر اور اشتہار میں یہ چیزیں نہ لکھے۔

یکرہ کتابۃ قرآن، أو اسم اللہ تعالیٰ علی ما یفرش لما فیہ من ترک التعظیم، وکذا علی درہم، ومحراب، وجدار لما یخاف من سقوط الکتابۃ. (طحطاوي علی المراقي، کتاب الطہارۃ، باب الحیض، والنفاس، والإستحاضۃ اشرفي ۱۴۸)

ولو کتب القرآن علی الحیطان، والجدران، بعضہم قالوا: یرجی أن یجوز، وبعضہم کرہوا ذلک مخافۃ السقوط تحت أقدام الناس. (ہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس في آداب المسجد......، مکتبۃ زکریا قدیم ۵/ ۳۲۳، جدید ۵/ ۳۷٤)

تکرہ کتابۃ القرآن وأسماء اللہ تعالیٰ علی الدراہم، والمحاریب، والجدران. (شامي، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنازۃ، مطلب فیما یکتب علی کفن المیت، زکریا ۳/ ۱۵۷، کراچي ۲/ ۲٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۴)

آیاتِ قرآنیہ فریم میں کرکے گھروں میں آویزاں کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض آدمی آیۃ الکرسی یا سورۂ یسین یا اور کوئی آیت لکھ کر شیشہ فریم میں بھر کر اپنے گھروں میں آویزاں کرتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؛ کیونکہ مجھے ایک شخص نے (مفتی) صاحب مرحوم کا حوالہ دے کر کہا کہ انہوں نے اس کو ناجائز قرار دے کر جلا دینے کا حکم فرمایا تھا۔

المستفتی: اسرار الحق، محمد پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر احترام وتعظیم ملحوظ ہو اور قرآن مجید کی بے حرمتی نہ ہو، تو فریم وغیرہ کے اندر بھر کر گھروں میں آیۃ الکرسی یا سورۂ یاسین یا دیگر آیات وغیرہ آویزاں کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۶۳، کفایت المفتی ۹/۲۵۲، جدید زکریا مطول ۱۳/۲۱۶ ایضاح المسائل ۱۵۶، ایضاح النوادر ۱/۸۴)

لیکن اگر بے ادبی کا اندیشہ ہے، تو انہیں محفوظ کر کے جلا کر راکھ کو دفن کر دینا ضروری ہے اور جن مفتی صاحب نے سوالنامہ کی بات کہی ہے، وہ اس دوسرے پہلو کے اعتبار سے ہے۔

نیز پیتل اسٹیل وغیرہ دھات کے پلیٹوں میں اس طرح قرآن کریم کا مونوگرام بنانا قطعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ بنانے والا نہ باوضو ہوتا ہے، نہ اس کا احترام کرتا ہے؛ بلکہ چھپائی وغیرہ میں پیروں سے دبایا جاتا ہے، یہ قرآن کریم کی زبردست توہین ہے؛ اس لئے یہ شکل قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۶۳، کفایت المفتی ۹/۲۵۲، جدید زکریا مطول ۱۳/۲۱۶)

بساط أو غيره كتب عليه الملك لله يكره بسطه واستعماله لا تعليقه للزينة. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل باب المياه، زكريا ١/ ٣٢٢، كراچي ١/ ١٧٨)

وكذا الوضوء فرض لمس المصحف، ولو آية مكتوبة على درهم، أو حائط. لقوله تعالىٰ: لايمسه إلا المطهرون. [الواقعه: ٧٩] (حاشية الطحاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، مكتبة دارالكتاب ديوبند ٨٢)

وكذا لايجوزله مس شيئ مكتوب فيه شيئ من القرآن من لوح، أودرهم، أوغير ذلك إذا كان آية تامة. (الجوهرة النيره على مختصرالقدوري، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه دارالكتاب، امدادية ملتان ١/ ٣٧، دار الكتاب ديوبند ١/ ٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۲۷)

کیا اخبار میں قرآن کی آیت چھاپنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اخبارات میں قرآن پاک کی آیات لکھنا، لکھانا خواہ وہ اخبارات ہفتہ واری ہوں یا روز نامہ؛ کیونکہ اخبارات ہر شخص خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم پڑھتے ہیں، پھر پڑھنے کے بعد اخبارات کی کوئی اہمیت نہیں رہتی ہے اور اس طرح اخبارات کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اشیاء خورد ونوش میں (پڑیا) میں استعمال ہوتے ہیں اور یہاں تک کہ نالیوں میں اور گندگیوں میں اخبارات کے ٹکڑے کوڑے، کرکٹ میں پھینک دیئے جاتے ہیں، ہر شخص قرآن کی آیات جو اخبار میں تحریر ہوتی ہیں، اس طرح حفاظت نہیں کر پاتا، نہ ہی کرتا ہے۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ جب ایسے واقعات سامنے ہوں کیا قرآنی آیات اخبارات میں لکھنی جائز ہے؟ اگر نہیں تو پھر علماء کرام اور حفاظ جو مضمون وغیرہ میں آیات قرآنی لکھنے سے دریغ نہیں کرتے کیا وہ گناہ کے مرتکب نہیں ہوتے ہیں؟ جواب جلد عنایت فرمائیں تاکہ حق واضح ہو، پھر لوگوں کو اس کی بابت بتایا جائے، جواب کے لئے کارڈ منسلک ہے، اس کو جدا نہ کیا جائے تاکہ سوال وجواب دونوں ساتھ ہوں امید ہے کہ جلد جواب دے کر مشکور کریں گے۔

المستفتی: عبداللہ قاسمی، گوالیار، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشاعت دین کی غرض سے اخبارات میں آیات کریمہ کا لکھنا اور لکھانا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۲/۱، جدید ڈابھیل ۵۳۶/۳)

البتہ آیت کریمہ کی بے حرمتی حرام اور ناجائز ہے؛ اس لئے جو لوگ اخبار بینی کرتے ہیں وہ لوگ اسکی حفاظت کے ذمہ دار ہیں کہ جب ضرورت پوری ہو جائے، تو فوراً اس کی حفاظت

کی صورت پیدا کریں دفن کردیں یا دریا میں بہادیں یا جلا دیں۔

وحرق عروۃ بن الزبیر کتب فقه کانت عنده یوم الحرۃ وکره إبراهیم أن تحرق الصحف، إذا کان فیها ذکر اللّٰہ تعالیٰ وقول من حرقها أولیٰ بالصواب وقد فعله عثمان. (تفسیر قرطبي، مقدمه المؤلف، مکتبه دارالکتب العلمیة ۱/ ۴۰)

نیز غیر مسلم کے پڑھنے میں دین اسلام کی عظمت ان کے دلوں میں پیدا ہوسکتی ہے۔

والنصراني إذا تعلم القرآن یعلم والفقه کذلک؛ لأنه عسیٰ یهتدي.

(البحرالرائق، کتاب الطهارۃ، باب الحیض، مکتبه رشیدیة، کوئٹه ۱/ ۲۰۲، زکریا ۱/ ۳۵۱)

لیکن اگر ان کے یہاں بےحرمتی ہو، تو اخبارات کے ذمہ داروں کے لئے تعاون علی المعصیۃ کی بناء پر ان کے یہاں ایسے اخبار ارسال کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۱۹، جدید زکریا مطول ۲/ ۵۰۷)

لایجوز لف شيء في کاغذ فیه مکتوب من الفقه. (فتاوی عالمگیري، کتاب الکراهیة، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/ ۳۲۲، جدید ۵/ ۳۷۳)

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللّٰہَ اِنَّ اللّٰہَ شَدِیْدُ الْعِقَابِ. [سورۃ المائدہ: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۳۶)

قرآنی آیات کو کٹوری یا برتنوں میں لکھوانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ سعودی عرب مال کا ایکسپورٹ کرتے ہیں اور اس میں کٹوری وغیرہ میں آیت قرآنی لکھ کر جاتی ہیں؛ لہٰذا اس طرح کی تجارت کسی حد تک جائز ہے؟

المستفتی: نورالعارفین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآنی آیات کو کٹوری برتنوں وغیرہ میں لکھوانے، چھپوانے میں مختلف وجوہ سے آیات قرآنیہ کی توہین اور حقارت لازم آتی ہے، مثلاً ایک آیت قرآنی چھونے اور پکڑنے کے لئے بھی وضوء کرنا فرض ہے، جب کہ مزدوروں اور کاریگروں سے اس کی احتیاط نہیں ہوتی اور بعض دفعہ پالش اور چھلائی کرتے وقت پیروں سے دباتے بھی ہیں جو قرآن کریم کی سخت اہانت ہے جو کہ حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور قرآنی آیات کو استعمالی آلات وغیرہ میں استعمال کی وجہ سے آہستہ آہستہ قرآن کی عظمت مسلمانوں کے دلوں سے نکلنا شروع ہوجائے گی؛ لہٰذا اس کی تجارت اور ایکسپورٹ ہرگز جائز نہ ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۵، ایضاح المسائل اضافہ شدہ ۱۵۶)

تکره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم(إلى قوله) وماذلك إلا لاحترامه وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، زكريا ۳/۱۵۷، كراچي ۲/۲٤۷، البحرالرائق، كتاب الصلوة، قبيل باب الوتر والنوافل، مكتبه كوئٹه ۲/۳۷، زكريا ۲/٦٥، عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس، زكريا، قديم ۵/۳۲۳، جديد ۵/۳۷٤)

وكذا الوضوء فرض لمس المصحف، ولو آية مكتوبة على درهم، أوحائط. لقوله تعالىٰ: لايمسه إلا المطهرون. [الواقعه: ۷۹](حاشية الطحاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، مكتبة دارالكتاب ديوبند ۸۲)

وكذا لايجوز له مس شيئ مكتوب فيه شيئ من القرآن من لوح، أودرهم، أوغير ذلك إذا كان آية تامة. (الجوهرة النيره على مختصر القدوري، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/٤۲، امدادية ملتان ۱/۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۱۷ھ

آیات قرآنیہ لکھے ہوئے برتنوں کی تجارت کا حکم

سوال [۱۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی تاجر پیتل کے ایسے برتن کی تجارت کرتا ہے، جس میں قرآن مقدس کی آیات شریفہ لکھی ہوئی ہوں اور وہ برتن تیار ہونے سے پہلے مزدور جوکہ ڈھلائی کا کام کرتا ہے، اس کے پیروں کے نیچے دیتا ہے، بعد میں جو مزدور چھلائی کرتا ہے، اس کے پیروں میں دیتا ہے، یہ کام عام ہو چکا ہے؛ لہٰذا اب آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کہ ایسے کام کی تجارت کرنا اور مزدوری کرنا کہاں تک درست ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد نجیب الرحمٰن، بھاگلپوری، مدرس مدرسہ فیض العلوم، برولان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ قرآن کریم کی سخت توہین اور اہانت ہے ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا اور اگر پیروں کے نیچے نہ کرنا پڑے تب بھی برائے تجارت قرآن کریم کا مونوگرام بھی ہرگز جائز نہیں۔

تکره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم- إلى -وماذاک إلا لاحترامه وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، زكريا۳/۱۵۷، كراچي ۲/۲٤٦، هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس، زكريا، قديم ٥/۳۲۳، جديد ٥/۳۷٤)

وكذا لايجوزله مس شيئ مكتوب فيه شيئ من القرآن من لوح، أودرهم، أوغير ذلک إذا كان آية تامة. (الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/٤۲، امداية ملتان ۱/۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۰۳)

آیات قرآنیہ لکھے ہوئے پیالہ کے استعمال کا حکم

ســـوال [۱۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس ایک پیالہ مدتوں سے رکھا ہوا ہے، اور اس پیالہ کے اندر سورۂ یٰسین مکتوب ہے، اور زید اس پیالہ کو اپنے استعمال میں لانا چاہتا ہے، تو اب اس پیالہ کے اندر کا زنگ صاف کرنے کے لئے اس کے اندر تیزاب وغیرہ ڈال کر صاف کر سکتے ہیں اور اس پر چاندی وغیرہ کا پانی چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس جیسے پیتل، تانبا یا پالش وغیرہ چڑھا سکتے ہیں یا نہیں یا اس پیالہ سے لکھے ہوئے حروف کو از سر نو ختم کرنے کے لئے اس کو بھٹی وغیرہ میں ڈال سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد نعیم الدین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پیالے اور برتنوں میں قرآن کریم کی آیتوں کو لکھنا پھر اسے استعمال کرنا قرآن کریم کی سخت توہین اور بے ادبی ہے۔ یاد رکھیں کہ قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ چھونے کے لئے وضو کرنا فرض ہے، جس برتن میں قرآن کریم کی آیت لکھی جاتی ہے، کیا ہر انسان اسے وضو ہی کے ساتھ پکڑے گا اور جو مزدور بنانے میں کام کرتے ہیں کیا سب باوضو ہوتے ہیں؟ یہ سب قرآن کریم کی بے حرمتی ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں لکھا ہوا کوئی بھی کام شرعاً جائز نہیں ہے، نہ اس میں تیزاب ڈالنے کی اجازت ہے اور نہ ہی اس پر چاندی چڑھانے کی اجازت ہوگی اور جس حالت میں بھی ہو اس کو بے حرمتی سے بچانا اور اس کی حفاظت کرنا لازم ہوگی اور گلاس اور پیالے کے طور پر اس کا استعمال کرنا بے حرمتی اور توہین ہے، جس کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

ویحرم مسها أي الآية، لقوله تعالیٰ: لايمسه إلا المطهرون سواء كان كتب على قرطاس، أو درهم، أو على حائط. (المراقي على الفلاح قديم ۷۷،

حاشية الطحاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، مكتبة دارالكتاب ديوبند۱٤۳)

وكذا الوضوء فرض لمس القرآن، ولو آية مكتوبة على درهم، أوحائط. لقوله تعالىٰ: لايمسه إلا المطهرون. [الواقعه:۷۹](حاشية الطحاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، مكتبة دارالكتاب ديوبند۸۲، قديم ٤٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايمس القرآن إلا طاهر.

(المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۳۱۳/۱۲، رقم:۱۳۲۱۷)

ويكره كتابة سورة الإخلاص على الدراهم حين تضرب-إلى- وإنما المكروه مس موضع الكتابة لاغير والصحيح منعه؛ لأنه تبع للقرآن.

(البناية، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة، مكتبه اشرفيه ٦٥١/۱)

تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم، والمحاريب، والجدران ومايفرش. (فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضه، مكتبه زكريا ۱۷۳/۱، دار الفكر ۱٦۹/۱، كوئٹه۱٥۰/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۶۹/۳۷)

کیا برتنوں پر قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیتل، المونیم، چاندی، لوہے، گلاس، پلاسٹک کے پیالوں، پلیٹوں، تھالیوں، وکاغذ پر اللہ محمد کا نام مبارک، آیت الکرسی، آیت کریمہ، سورۂ یسین، قل شریف، ودیگر آیات قرآنیہ، خانہ کعبہ، وگنبد نبوی کی تصویر، خانہ کعبہ کے دروازہ کی شبیہ بصد احترام نقاشی یا چھپائی

کرکے یا کرا کرڈھلائی، چھپائی شدہ عدد یا اعداد کو مسلمانوں کو سپلائی کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن، عرف منن، املی والی گلی، محلہ بیلداران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن دھات اور شیشے پلاسٹک وغیرہ کے پیالوں، پلیٹوں اور تھالیوں وغیرہ پر اللہ ورسول کے مبارک نام، آیت الکرسی، آیت کریمہ، سورۂ یٰسین، قل شریف، اور دیگر آیات قرآنیہ لکھ کر منقش کرنا چاہتے ہیں، اور پھر ان آیتوں کے منقش برتنوں کو مسلمانوں کو سپلائی کرنا چاہتے ہیں، یہ شرعاً جائز نہیں ہے، اس میں اللہ اوررسول کے مبارک ناموں اور قرآن کریم کی آیتوں کی اہانت ہوتی ہے، چاہے نقاشی یا چھپائی کے وقت ان کے احترام کا خیال رکھا جاتا ہو۔ نیز قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ بھی چھونے کے لئے وضو کرنا لازم ہے۔

اور جب ان برتنوں پر آیتیں نقش ہوجائیں گی، طہارت و بلا طہارت باوضو اور بے وضو ہر شخص ان پر ہاتھ لگائے گا، جو آیات قرآنیہ کی اہانت میں شامل ہے؛ اس لئے جائز نہیں؛ ہاں البتہ گنبد خضراء کی تصویر، بیت اللہ کے دروازے کی شبیہ چھونے کے لئے وضو اور طہارت لازم نہیں، مگر آیات قرآنیہ کو چھونے کے لئے طہارت لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۸۶، ایضاح المسائل ۴۳، امداد الفتاویٰ ۴/ ۶۳)

ویکره لمن لایکون علی الطهارة أن یأخذ فلوساً علیها اسم الله تعالی، کذا في قاضیخان......ولایجوز أن یتخذ قطعة بیاض مکتوب علیه اسم الله تعالیٰ علامة فیما بین الأوراق لما فیه من الابتذال باسم الله تعالی.

(فتاوی عالمگیري، کتاب الکراهیة، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/ ۳۲۳، جدید مطول ۵/ ۳۷٤)

وفي البحر: وکذا یکره کتابة الرقاع والصاقها في الأبواب لما فیه من الإهانة. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، قبیل باب الوتر، والنوافل، کوئٹہ ۲/ ۳۷، هندیة، زکریا ۲/ ٦٥، کتاب الکراهیة، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات، زکریا قدیم ٥/ ۳٥٦، جدید ٥/ ٤۱۱)

وكذا الوضوء فرض لمس المصحف، ولو آية مكتوبة على درهم، أوحائط. لقوله تعالىٰ: لايمسه إلا المطهرون. [الواقعہ:۷۹] (حاشية الطحاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في أوصاف الوضوء، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ۸۲)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايمس القرآن إلا طاهر. (المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱۲/۳۱۳، رقم: ۱۳۲۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۴۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۹ھ

کتاب اللہ کے بوسیدہ اوراق کو کیا کریں؟

سوال [۱۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام مساجد میں بنیت ایصال ثواب، قرآن مجید اور اس کے پاروں کا سیٹ وقف کرتے ہیں، بسا اوقات وہ اتنی مقدار میں ہوجاتے ہیں کہ جگہ کے ناکافی ہونے کی وجہ سے قرآن مجید کا ادب واحترام دشوار ہوجاتا ہے اور بے ادبی کا خدشہ رہتا ہے۔

(بعض مساجد میں اس بات کا اعلان بھی آویزاں کیا گیا کہ قرآن مجید اور اس کے پارے کافی مقدار میں ہونے کی وجہ سے جگہ ناکافی ہورہی ہے اور بے احترامی کا ڈر ہے؛ لہٰذا کسی اور مسجد میں جہاں ضرورت بھی ہو وہاں پہونچادیا جائے)

تاہم فی الحال مسجد میں جو متعدد قرآن کریم اور پارے ہیں، ان کا کیا کیا جائے، بے ادبی وبے احترامی کے اندیشہ سے کسی دوسری مسجد میں منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبدالسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق اور بوسیدہ پاروں

کو کسی ڈرم میں جلا کر راکھ بنا کر اور اسے محفوظ کر کے قبرستان میں دفن کر دیا جائے تاکہ ہر طرح کی بے ادبی سے محفوظ ہو جائے اور اگر یوں ہی گڑھا بنا کر دفن کر دیا جائے تو اوراق مٹی میں نہیں گلتے ہیں اور بارش وغیرہ کے ذریعہ سے باہر آجاتے ہیں، پھر ان کی بے ادبی ہوتی ہے؛ اس لئے یہی طریقہ زیادہ مناسب ہے کہ راکھ بنا کر دفن کر دیا جائے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جب مصحف عثمان تیار ہو گیا، تو دیگر سارے نسخوں کو جلوا دیا تھا جیسا کہ بخاری شریف میں اس کی روایت موجود ہے ملاحظہ فرمائیں:

وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيئ من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان المصحف إلى حفصةؓ، و أرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق. (بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ۲/۷٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

قال: ابن بطال في هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله بالنار وأن ذلك إكرام لها وصون عن وطئها بالأقدام. (فتح الباري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، مكتبه اشرفية ديوبند ۹/۲٥، دار الفكر ۹/۲۱)

إذا اتخرق القرآن العزيز وبليت الأوراق يدفن في اللحد، أويحرق ويلقي رماده في البحر كما ثبت أن ذا النورين أحرق الصحائف. (العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبي صلى الله عليه وسلم اللحد لنا والشق لغيرنا ۱/۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کیا کئے جائیں؟

سوال [۱۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد میں قرآن کریم کے پھٹے پرانے اوراق کافی تعداد میں ہیں اور ایسی کوئی جگہ نہیں جہاں انہیں دفن کیا جائے، ہم یہ چاہتے ہیں، انہیں جلا کر دفن کریں تاکہ تھوڑی مقدار میں رہ جائیں تو شرعاً کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟

المستفتی: حاجی محمد احمد وارا کین مسجد محلّہ کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دفن کے لئے کوئی شکل نہیں ہے اور نہ ہی سمندر یا دریا میں بہادینے کے لئے کوئی شکل ہے، تو جلاکر ادب کے ساتھ راکھ کو دفن کر دینے کی گنجائش اور اجازت ہے۔

وفي هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله تعالى بالنار، وأن ذٰلک إكرام لها وصون عن وطيها بالأقدام. (حاشية بخاری شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن ۲/۷۴۶، رقم: ۴۷۹۶، ف: ۴۹۸۷)

قال ابن حجر: وفعل عثمان يرجح الإحراق وحرقه بقصد صيانته بالكلية لا اتهان فيه بوجه. (مرقاة المفاتيح، كتاب فضائل القرآن، ماذا يفعل بأوراق المصحف البالية، مكتبه امداديه ملتان ۵/۲۹، العرف الشذي على هامش الترمذي، ابواب الجنائز، باب ما جاء في قول النبي صلى الله عليه و سلم: اللحدلنا و شق لغيرنا ۱/۲۰۲)

رد عثمان الصحف إلى حفصة رضؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق.

(بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۷٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۸۹)

بوسیدہ قرآن کریم کوجلانا

سوال [۱۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بوسیدہ قرآن پاک اوراس کے اوراق جن میں پڑھنا دشوار ہو، تو بے حرمتی سے بچاتے ہوئے جلانے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ کوئی حدیث ہو یا حدیث شریف کی کتابوں میں اس کا تذکرہ ہو، تو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالصمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے بے حرمتی اور بے ادبی سے حفاظت کی غرض سے قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو جلانے کا حکم فرمایا تھا؛ اس لئے اگر دفن کرنے یا دریا برد کرنے میں اوراق کے منتشر ہونے یا بے ادبی کا اندیشہ ہو، تو جلانے کی بھی گنجائش ہے اور راکھ کو دفن کر دینا بھی ضروری ہے تاکہ کسی قسم کی بے حرمتی نہ ہو سکے۔

رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق.

(بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۷٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

قال ابن حجر وفعل عثمان يرجح الإحراق وحرقه بقصد صيانته بالكلية لا اتهان فيه بوجه. (مرقاة المفاتيح، كتاب فضائل القرآن، ماذا يفعل بأوراق المصحف البالية، مكتبه امداديه ملتان ۵/۹، رقم: ۲۲۲۱)

إذا اتخرق القرآن العزيز وبليت الأوراق يدفن في اللحد، أويحرق ويلقي رماده في البحر كما ثبت أن ذا النورين أحرق الصحائف. (العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبي صلى الله عليه وسلم اللحد لنا والشق لغيرنا ۱/۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۸۵)

بوسیدہ اوراق قرآن کا حکم

سوال[۱۰۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں رکھے ہوئے قرآن پاک کچھ بوسیدہ ہو گئے ہیں، ان کو کیا کیا جائے؟ شرعی حکم سے آگاہ کریں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبد القدیر، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پاک صاف کپڑے میں لپیٹ کر دفن کردیا جائے یا کپڑے میں لپیٹ کر دریا میں بہادیا جائے۔

ولابأس بأن تلقي في ماء جار كما هي وتدفن وهو أحسن. (شامي)

المصحف إذ صار بحال لايقرأ فيه يدفن كالمسلم. (الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على مايشمل الثناء، زكريا ۱/۳۲۰، كراچي ۱/۱۷۷)

وإذا صار المصحف بحيث لا يمكن أن يقرأ فيه يجعل في خرقة طاهرة ويدفن في أرض طاهرة. (حلبي كبير تتمات فيما يكرهُ من القرآن، المكتبه الأشرفيه ٤٩٨، ومثله في الهندية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس، في آداب المسجد وغيره، زكريا قديم ٥/٣٢٣، جديد ٥/٣٧٥، فتاوى تاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس ١٨/٦٩، رقم: ٢٠٨٠٦٥)

إذا اتخرق القرآن العزيز وبليت الأوراق يدفن في اللحد، أويحرق ويلقي رماده في البحر كما ثبت أن ذا النورين أحرق الصحائف. (العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبي صلى الله عليه وسلم اللحد لنا والشق لغيرنا ١/٢٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰۴۵)

قرآن کریم کے پھٹے پرانے اوراق کو جلانے کا حکم

سوال[۱۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ صاحب مسجد کے امام ہیں انہوں نے قرآن کریم کے پھٹے پرانے اوراق اور سپارے وغیرہ جلا دیئے۔ کیا ایسا کرنا بہتر ہے یا بغیر جلائے مٹی میں دفن کر دینا چاہیئے؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منظور احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم اور اس کے پھٹے پرانے اوراق کو محفوظ مقام میں دفن کرنے کا حکم ہے؛ لیکن تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ دفن کی صورت میں کاغذ نہیں گلتے ہیں، کسی نہ کسی زمانے میں وہ اوراق رونما ہو جاتے ہیں، جس سے نہایت

بے ادبی اور بے حرمتی ہوتی ہے، اسی ہفتہ کا ایک واقعہ ہے کہ رام گنگا کے کنارے پر پھٹے پرانے قرآن کریم جو کسی زمانے میں دفن کردیئے گئے تھے، وہ نکل آئے اور وہیں پر بیت الخلاء کا گندہ نالہ گذر رہا ہے، ۸۰/۹۰ کی تعداد میں قرآن کریم جو پھٹے پرانے تھے، وہاں سے برآمد ہوئے، اور ان اوراق میں نجاست لگی ہوئی تھی، یہ بے ادبی اور بے حرمتی اوراق کے دفن کرنے کے نتیجے میں ہوئی ہے؛ اس لئے بہتر شکل یہ ہے کہ کسی ڈرم میں محفوظ انداز سے جلا کر راکھ کردیا جائے، پھر راکھ کو قبرستان میں لے جاکر دفن کردیا جائے، یا کسی محفوظ جگہ گہرا گڑھا کھود کر دفن کردیا جائے، تو ایسی صورت میں کسی قسم کی بے ادبی کا خطرہ نہیں ہے اور اس طرح حفاظت کے لئے جلانا قرآن کریم کی بے حرمتی نہیں؛ چنانچہ حضرت عثمانؓ نے مصحف عثمانی لکھوانے کے بعد قرآن کریم کے بقیہ تمام نسخوں کو جلوا دیا تھا؛ اس لئے یہی شکل سب سے افضل ہے؛ لہٰذا امام صاحب نے جو جلا کر راکھ کردیا ہے، وہ بے ادبی سے حفاظت کے لئے تھا، اس میں امام صاحب پر کوئی الزام نہیں۔

إن حذيفة بن يمان قدم على عثمان وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية، وأذربيجان مع أهل العراق، فأفزع حذيفة إختلافهم في القراءة، فقال: حذيفة لعثمان يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود، والنصارىٰ (إلى قوله) وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق. الحديث (بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

قال ابن بطال: في هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله عزوجل وأن ذلك إكرام لها وصون عن وطئها بالأقدام. (عمدة القاري، دار احياء التراث العربي ٢٠/١٩، زكريا ١٣/٥٣٦، تحت رقم الحديث: ٤٩٨٧، فتح الباري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، مكتبه

اشرفیہ ۹/ ۲۵، العرف الشذي علی هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبيؐ اللحد لنا والشق لغیرنا ۱/ ۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۲۰/۳۴)

قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر اڑانا

سوال [۱۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کے پھٹے پرانے اور بوسیدہ اوراق کو جلانے کے بعد اڑا دینا درست ہے یا پھر اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو محفوظ ڈرم وغیرہ میں جلا کر راکھ کو محفوظ انداز میں قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے تاکہ بے ادبی سے ہمیشہ کے لئے محفوظ ہوجائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۴/۸)

رد عثمان الصحف إلی حفصةؓ، وأرسل إلی کل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في کل صحیفة، أو مصحف أن یحرق.

(بخاري شریف، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندیة ۲/ ۷۴۶، رقم: ۴۷۹۶، ف: ۴۹۸۷)

قال: ابن بطال في هذا الحدیث جواز تحریق الکتب التي فیها اسم اللہ بالنار وأن ذلک إکرام لها وصون عن وطئها بالأقدام.

(فتح الباري، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، مکتبه اشرفیه ۹/ ۲۵،

دار الفکر ۹/ ۲۱، العرف الشذي علی هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبي صلی اللّٰه علیه وسلم اللحد لنا والشق لغیرنا ۱/ ۲۰۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ

قرآن کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر دفن کرنا

سوال [۱۰۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اخبارات واردو کے کاغذات کچھ حروف مقطعات کے ورق ایسی جگہ سے اٹھا کر جہاں ان کی بے حرمتی ہو رہی تھی جلا دیا اور جلا کر اس کی راکھ کو اٹھا کر دفن کر دیا، شریعت میں ان کا جلانا کیسا ہے؟ جلا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی صورت میں جلانے کی اجازت ہو، تو مع حوالہ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ناصر الدین، قصبہ بھوجپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن پاک کے جو اوراق بوسیدہ ہو جائیں اور ان کی بے حرمتی کا خطرہ ہو، تو انہیں جلا کر ان کی راکھ محفوظ جگہ دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، سیدنا حضرت عثمانؓ نے صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں لغت قریش کے علاوہ دیگر مصاحف قرآن کو جلانے کا حکم دیا تھا، اور کسی صحابی نے ان پر نکیر نہیں کی، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بے حرمتی سے بچانے کی غرض سے قرآن پاک کے بوسیدہ اوراق جلانا شرعاً درست ہے اور جلائے بغیر بھی پاک کپڑے میں لپیٹ کر ان اوراق کو محفوظ جگہ دفن کیا جا سکتا ہے، جیسا کہ بعض فقہی عبارات سے معلوم ہوتا ہے؛ لیکن موجودہ زمانے میں تجربے سے یہ بات مشاہدہ سے ثابت ہوتی ہے کہ مطبوعہ کاغذات زمین میں دبانے سے گل کر ختم

نہیں ہوتے اور بسا اوقات کھدائی یا مٹی کٹنے کی وجہ سے پھر ظاہر ہوکر پیروں میں آجاتے ہیں، اس سے ان کی سخت بے ادبی ہوئی ہے؛ لہٰذا اس خطرہ سے بچنے کے لئے اگر جلا کر دفن کیا جائے، تو شرعاً اس میں کوئی گناہ یا ممانعت نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتي ۱/۱۱۷، جدید زکریا مطول ۲/۵۰۶، فتاوی محمودیہ قدیم ۶/۱۸، جدید ڈابھیل ۳/۵۳۵)

حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، فأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق. (صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ۲/۷٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

وفي رواية بكير ابن الأشج: فأمر بجمع المصاحف، فأحرقها، ثم بث في الأجناد التي كتبت، ومن طريق مصعب بن سعد، قال: أدركت الناس متوافرين حين أحرق عثمانؓ المصاحف، فأعجبهم ذلك أو قال لم ينكر ذلك منهم أحد. (عمدة القاري، دار احياء التراث العربي ۲۰/۱۸، زكريا ۱۳/٥٣٦، العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبيﷺ اللحد لنا والشق لغيرنا ۱/۲۰۲، فتح الباري، دارالفكر ۹/۲۰، اشرفية ديوبند ۹/۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۸۹۳۵)

قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق جلانا

سوال [۱۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن پاک، سپارے اور قاعدوں کے اوراق ہمارے مدرسہ میں جمع ہوجاتے ہیں

اب تک ہمارا معمول تو یہ تھا کہ اس کو دریا کی خشک زمین میں ہی دفن کر دیا کرتے تھے، مگر بارہا دیکھا گیا کہ دریا میں پانی آیا اور پانی پر تمام اوراق تیرنے لگے کبھی ایسا ہوا کی دریا خشک ہوگیا، ہواؤں نے ریت کو اڑایا اور اوراق کو پورے جنگل میں منتشر کر دیا، اس سوء ادبی کی وجہ سے ہم نے سوچا کہ اوراق کو ڈرم جیسی چیز میں جلا کر راکھ کرلیا جائے اور اس کو قبرستان جیسی جگہ میں دفن کر دیا جائے، ایسا کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص ایسا کرلیتا ہے، تو آیا اس کو واجب القتل اور خارج از ایمان یا انگریز جیسا دشمن قرآن قرار دیا جانا درست ہے؟

المستفتی: محمد عثمان ڈرھیال رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دفن کرنے یا دریا برد کرنے میں اوراق کے منتشر ہونے اور بے ادبی کا اندیشہ ہو، تو اوراق کو محفوظ کر کے جلا کر راکھ کو دفن کر دینا اور دریا میں بہا دینا جائز اور مستحسن ہے؛ اس لئے ایسا کرنے والوں کو واجب القتل یا خارج از ایمان یا انگریز کہنا ہرگز جائز نہیں ہے، حضرت عثمان غنیؓ نے بھی سوء ادبی سے حفاظت کی غرض سے قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو جلایا تھا۔

قال ابن حجر وفعل عثمان يرجح الإحراق وحرقه بقصد صيانته بالكلية لا امتهان فيه بوجه. (مرقاة المفاتيح، كتاب فضائل القرآن، ماذا يفعل بأوراق المصحف البالية، مكتبه امداديه ملتان ٥/٢٩)

رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق.

(بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/٧٤٦، رقم:٤٧٩٦، ف:٤٩٨٧)

روي معمر عن ابن طاؤس عن أبيه: أنه كان يحرق الصحف إذا اجتمعت

عنده الرسائل، فيها بسم الله الرحمن الرحيم. (تفسير قرطبي، مقدمة المؤلف، مكتبه دار الكتب العلمية ۱/ ۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۸/۳ھ

قرآنی آیات لکھے ہوئے اخبارات اور خطوط کا حکم

سوال [۱۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اخبارات میں کہیں کہیں لفظ ''اللہ'' یا کچھ حدیث کے الفاظ یا کچھ قرآن پاک کے الفاظ ہوتے ہیں یا خطوط میں ''انشاء اللہ'' یا ''سلام'' وغیرہ یا ''محمد'' کسی نام کے ساتھ لکھا ہوتا ہے، ایسے تمام کاغذات ادھر ادھر ہوتے رہتے ہیں، جو کبھی پاؤں کے نیچے بھی پڑ جاتے ہیں، جس سے بے ادبی کا اندیشہ ہے، کیا ایسی حالت میں ایسے کاغذات کو جلا دینا یا ٹکڑے ٹکڑے کر کے حروف کو جدا کر دینا یا قلم سے اسے مٹا دینا جائز ہے یا نہیں؟ تاکہ بے ادبی نہ ہونے پائے؛ کیونکہ زیادہ ہوں تو دفن کرتے ہوئے بنتا ہے ورنہ چند ایسے اوراق کے لئے دفن کا اہتمام مشکل ہے؛ اس لئے دفن کے علاوہ جو ترکیب میں نے عرض کی، اس میں سے کوئی کام جائز ہو، تو بتایا جائے، یا دفن کے علاوہ کوئی اور ترکیب بتائی جائے احسان ہوگا۔

المستفتی: فیاض الدین، بہار شریف نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے اخبارت اور خطوط جن میں قرآن پاک کی آیات اور احادیث مبارکہ کے الفاظ یا ان کے ترجمے یا لفظ اللہ، محمد وغیرہ موجود ہوں، تو ان کی حفاظت واحترام لازم ہے، اگر حفاظت مشکل ہو، تو بجائے ٹکڑے ٹکڑے کے پھاڑنے اور قلم زد یا روشنائی کے ذریعہ مٹانے کے ان کو کسی محفوظ جگہ دفن کر دینا بہتر ہے۔

نیز جاری پانی میں بہا دینے یا جلا دینے کی بھی گنجائش ہے؛ لیکن جلانے کے بعد راکھ کو بھی دفن کرنا ضروری ہے تاکہ بے حرمتی نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۵/۱۲، ۱/۱۷، ۱۹/۶، جدید ڈابھیل ۳/۵۳۵)

المصحف إذ صار بحال لايقرأ فيه يدفن كالمسلم. (درمختار، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على مايشمل الثناء، مكتبه زكريا ١/ ٣٢٠، كراچي ١/ ١٧٧)

ولابأس بأن تلقي في ماء جار كما هي أوتدفن وهو أحسن (وتحت قوله) كذا جميع الكتب إذا بليت وخرجت عن الانتفاع بها يعنى أن الدفن ليس فيه إخلال بالتعظيم؛ لأن أفضل الناس يدفنون. (درمختار مع الشامي، كراچي ٦/ ٤٢٢، زكريا ٩/ ٦٠٥)

رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق. (بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/ ٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

قال أبو الحسن بن بطال: وفي أمر عثمان بتحريق الصحف، والمصاحف حين جمع القرآن جواز تحريق الكتب التي فيها أسماء الله تعالىٰ، وأن ذلك إكرام لها، وصيانة عن الوطء بالأقدام. (تفسير قرطبي مقدمة المؤلف، دارالكتب العلمية ١/ ٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۲/ ۱۴۱۷ھ

اخبار کے قرآنی تراشوں کو کیا کریں؟

سوال [۱۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے یہاں اردو اخبار گرج آتا ہے، جس میں قرآن پاک کا ترجمہ وحدیثیں لکھی ہوئی ہوتی ہیں، اخبار کی بہت ردی جمع ہوگئی ہے، اگر ہم ان متبرک حصوں کو کاٹ کر دریا میں ڈلواتے ہیں یا مٹی میں دباتے ہیں، تو بے ادبی کا خطرہ ہوتا ہے۔ مہربانی کر کے وضاحت سے جواب تحریر فرمائیں کہ ہم ان کٹے ہوئے متبرک حصوں کو کیا کریں؟

المستفتی: اہلیہ محمد ناصر، بھٹی محلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اخبارات میں سے قرآن کریم اور حدیث شریف کے متبرک تراشوں کو جمع کر کے قبرستان میں دفن کر دیا جائے، تو زیادہ بہتر ہے اور اگر یہ ممکن نہ ہو، تو دریا برد کر دیا جائے، اور یہ بھی باادب طریقہ سے نہ ہو سکے تو مجبوراً ان تراشوں کو ادب کے ساتھ کسی بڑے برتن میں محفوظ کر کے جلا کر پانی میں گھول کر دریا میں بہا دیا جائے، ایسی صورت میں ہر قسم کی بے ادبی سے محفوظ ہو جائیں گے؛ چنانچہ حضرت عثمان غنیؓ نے بھی لغت قریش والا نسخہ باقی رکھ کر بقیہ تمام نسخے جلوا دیا تھا، اور اس میں یہی ادب مقصود تھا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۵۵)

بخاری شریف میں حضرت عثمان غنیؓ کا عمل ان الفاظ میں ثابت ہے۔

رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة، أو مصحف أن يحرق.

(بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

وفي هامش: قال ابن بطال: في هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله بالنار، فإن ذلك إكرام لها وصون عن وطئها بالأقدام.

(حاشية بخاري شريف ٢/٧٤٦، مرقاة المفاتيح، كتاب فضائل القرآن، ماذا يفعل بأوراق

المصحف البالية، مکتبه امداديه ملتان ٥/ ٢٩، العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في قول النبيؐ اللحد لنا والشق لغيرنا ١/ ٢٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۷ھ

اسلامی مضامین والے بوسیدہ اردو اخبار کو کیا کریں؟

سوال [۱۰۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیشتر اردو اخبارات اور اردو رسالوں پر اسلامی ماحول کے احترام کے بجائے ان کو فروخت کرنے کے کیا ان کو جلا کر خاک کیا جا سکتا ہے، اگر یہ عمل صحیح ہے، تب انگریزی اور ہندی اخبارات کے متعلق کیا عمل کیا جائے؟ واضح فرما کر رہبری فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ڈاکٹر غلام مجتبیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اردو اخبارات اور رسائل میں ایسی باتیں بہت ہوتی ہیں جن کا احترام لازم ہوتا ہے؛ اس لئے ان کو جلا کر خاک کر کے راکھ کو دفن کر دینا بہتر ہے تاکہ بے حرمتی نہ ہو۔

رد عثمان الصحف إلى حفصةؓ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق.

(بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، النسخة الهندية ٢/ ٧٤٦، رقم: ٤٧٩٦، ف: ٤٩٨٧)

اور ہندی انگریزی اخبارات میں ایسی دینی باتیں بہت کم ہوتی ہیں، یا بالکل نہیں ہوتی ہیں جن کا احترام لازم ہوتا ہے؛ اس لئے ان کو استعمال کے لئے فروخت

کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۳۰۴)

آیات قرآنیہ واحادیث نبویہ کے S.M.S ڈلیٹ کرنا

سوال [۱۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے کہ آج کل موبائل میں S.M.S کے ذریعہ قرآنی آیات واحادیث شریفہ بھیجی جاتی ہیں، لوگ ان کو پڑھ کر ڈلیٹ کر دیتے ہیں، کیا یہ ڈلیٹ کرنا اس کو مٹانے کے حکم میں ہوگا؟ جس کے متعلق احادیث نبویہ میں بیان کیا گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائیل پر جو ایس ایم ایس (SMS) قرآنی آیات اور احادیث شریفہ کے بھیجے جاتے ہیں، ان کو ڈلیٹ کرنا قرآن واحادیث مٹانے کے مانند نہیں ہے؛ کیونکہ موبائل کی حیثیت ایک آئینہ کی سی ہے، جس میں عکس ظاہر ہوتا ہے، اور کسی چیز کے عکس کو مٹا دینے سے اصل کو مٹا دینا لازم نہیں آتا۔

ولومحا لوحا كتب فيه القرآن واستعمله في أمر الدنيا يجوز. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس، جديد زكريا ديوبند ٥/٣٧٣، قديم ٥/٣٢٢)

إن المرئي في المرآة مثاله لاهو. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/١١٠)

أن المرئي في المراء ة مثاله لاهو. (حاشية چلپي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه امدادية ملتان ٢/١٠٧، زكريا ٢/٤٧٣، فتح القدير، كتاب النكاح، فروع النظر من وراء الزجاج إلى الفرج محرم، زكريا٣/٢١٥، دار الفكر ٣/٢٢٤، كوئٹه٣/١٣١)

محالو حاً یکتب فیه القرآن واستعمله في أمر الدنیا یجوز. (البحر الرائق، کتاب الطهارة، باب الحیض فروع، زکریا ۱/۳۵۱، کوئٹه ۱/۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۵۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ

قرآن کے بوسیدہ اوراق ڈالے گئے کنویں میں لنٹر ڈال کر فلیش ٹینک بنانا

سوال [۱۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے قریب ایک کنواں تھا، جو مدت ہوئی اٹ چکا ہے، اب ضرورت محسوس ہورہی ہے کہ مسجد فلیش کا ٹینک (گڈھا) اس کنویں کے اوپر لنٹر ڈال کر بنا دیا جائے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کنویں میں قرآن کے بوسیدہ اوراق ڈالے گئے تھے، یہ صرف افواہ ہے، کوئی عینی شاہد بھی نہیں ہے۔

سوال یہ ہے کہ اول تو اوراق ڈالنے کا یقین نہیں ہے، دوسرے یہ کہ وہ اوراق مدت ہوئی (اگر ایسا ہوا تھا تو) گل کر مٹی ہو چکے ہوں گے۔ تیسرے یہ کہ کنواں تو بہت گہرا ہے، اس سے اوپر مضبوط لینٹر ڈال کر ٹینک بنا دینا چاہتے ہیں کہ کوئی نمی وغیرہ نیچے نہ جاسکے گی، حکم شریعت سے مطلع فرمائیے کہ اہل مسجد کا یہ عمل صحیح ہے یا نہیں؟ غرض یہ ہے تا کہ لوگوں کی چہ میگوئیاں فتوی کے ذریعہ بند کی جاسکیں۔

المستفتی: فدوی شریف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر افواہ کی خبریں ہیں، تو اس کی طرف توجہ دینا ضروری نہیں ہے۔ نیز اگر کنویں کی گہرائی میں اوراق ڈالے گئے ہیں اور اوپر لینٹر ڈال کر مسقّف کر دیا جائے، تو ایسا ہو جائے گا، جیسا کہ دو منزلہ عمارت ہے، اور نیچے کی منزل میں قرآن

کریم رکھا ہوا ہو۔ اور اوپر کی منزل میں بیت الخلاء ودیگر نجاست وغیرہ ہو تو قرآن کریم کی کوئی بے ادبی نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے لینٹر ڈال کر فلیش کا ٹینک بنانے کی گنجائش ہوگی۔

وفي ذلک نوع تحقير إلا إذا جعل فوقه سقف. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشمل الثناء، زكريا ١/ ٣٢٠، كراچي ١/ ١٧٧، ٦/ ٤٢٢)

وفي ذلک نوع تحقير واستخفاف بكلام الله عزوجل، إلا أن يجعل عليه سقف حتى لا يحتاج إلى إهالة التراب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد والقبلة وغيرها ١٨/ ٦٩، رقم: ٢٨٠٦٥)

وفي ذلک نوع تحقير إلا إذا جعل فوقه سقف بحيث لا يصل التراب إليه فهو حسن. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢٣، جديد ٥/ ٣٧٥)

فهو كما لوبال على سطح بيتٍ فيه مصحف، وذلک لايكره. (المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والإستحسان، المجلس العلمي ٨/ ٥، رقم: ٩٤٦٢، شامي كراچي ١/ ٦٥٧، الفتاوى التارتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد...... ١٨/ ٦٤، رقم: ٢٨٠٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱/۱۴ھ

غیر عربی میں قرآن مقدس کی اشاعت

مقالہ کا خلاصہ

(۱) بغیر متن کے قرآن مقدس کا صرف ترجمہ کی اشاعت میں فائدہ کے مقابلہ میں مفاسد زیادہ ہیں؛ اس لئے ہماری نظر میں بغیر متن کے صرف ترجمہ قرآن کریم کی اشاعت درست نہیں ہے۔

(۲) متن کے ساتھ ترجمہ قرآن کی اشاعت بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

(۳) غیر عربی رسم الخط میں قرآن کریم کی کتابت جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ کسی بھی دوسری زبان میں قرآن کریم کے ہر حرف کی ادائے گی اور ہر حرف کے معانی کی صحیح ترجمانی نہیں ہوسکتی اور الفاظ ومخرج کی ادائے گی صحیح طور پر نہیں ہوسکتی، اس کے دلائل اسی مقالہ میں موجود ہیں۔

(۴) بریل کوڈ میں قرآن کریم کی کتاب بلا شبہ جائز ہے۔

(۵) موبائل پر قرآن مقدس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ موبائل کی اسکرین پر جب قرآن کریم کے حروف واضح طور پر نمایاں ہوجائیں تو باوضو ہوکر اس موبائل کو ہاتھ میں لے کر تلاوت کرنا بلاشبہ جائز ہے۔

اگر موبائل کے اوپر ایسا کور چڑھا ہوا ہے کہ جب چاہے اس کو موبائل سے الگ کیا جاسکتا ہے، تو ایسا کور جزدان کے حکم میں ہے، اس کور کے اوپر سے اسکرین پر قرآن کریم کے حروف نظر آنے کی صورت میں اس موبائل کو چھونے اور پکڑنے کی گنجائش ہے۔ اور اگر اس کا کور موبائل سے جدا نہیں ہوسکتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کور کے اوپر سے اسکرین پر قرآن کریم کے حروف نظر آنے کی صورت میں بغیر وضو کے چھونا اور پکڑنا جائز نہیں ہوگا۔

اسکرین والے موبائل کو لے کر بیت الخلاء میں داخل ہونے کا مسئلہ ہے، اس کو بند کر کے اسکرین پر حروف ظاہر نہ ہونے کی حالت میں جیب میں محفوظ کر کے بیت الخلاء میں داخل ہونا جائز اور درست ہے۔ دلائل اسی مقالہ میں موجود ہیں۔ ☐☐☐

غیر عربی میں قرآن مقدس کی اشاعت

بغیر متن کے ترجمۂ قرآن کی اشاعت

سوال [۱۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر متن کے کسی بھی زبان میں قرآن کریم کا صرف ترجمہ شائع کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ اس کو واضح کیا جائے، جو لوگ متن قرآن پڑھنے پر قادر نہیں ہیں، انہیں متن والا قرآن دینے سے کیا فائدہ؟ اس لئے کہ متن سے ان کو کوئی فائدہ نہیں صرف ترجمہ ہی وہ پڑھ سکتے ہیں۔

بہت سے غیر مسلموں کو بھی قرآن دیا جاتا ہے، انہیں متن کے ساتھ دینے کی صورت میں بے حرمتی کا اندیشہ ہے؛ اس لئے بغیر متن کے صرف ترجمۂ قرآن دیا جائے تاکہ ان تک قرآن کا پیغام پہنچ جائے، اسی کے پیش نظر بعض لوگوں کا نظریہ یہ ہے کہ متن کے بغیر صرف ترجمہ کا قرآن شائع کیا جائے۔

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متن کے بغیر دوسری کسی بھی زبان میں قرآن کریم کا خالص ترجمہ شائع کیا جائے، تو ایسی صورت میں اس ترجمہ کو قرآن کریم کے اصل متن کی حیثیت ہرگز حاصل نہیں ہوسکتی، نہ ہی اسے پڑھنے کو تلاوت قرآن قرار دیا جائیگا اور نہ ہی اسے پڑھنے والوں کو تلاوت قرآن کا ثواب ملے گا، نہ ہی نماز میں قراءت کی جگہ اسے پڑھنا جائز ہوگا، ان احکامات کے علاوہ مزید خالص ترجمہ شائع کرنے کی صورت میں پڑھنے والوں کے دل ودماغ میں یہ بات بھی بیٹھ سکتی ہے کہ یہی اصل قرآن مقدس ہے اور پھر اس ترجمہ کو آہستہ آہستہ اصل قرآن کی حیثیت دینے لگیں گے، سوال نامہ میں اس کے جو فوائد بیان کئے

گئے ہیں، ان فوائد کے مقابلہ میں نقصان زیادہ ہونے کا خطرہ ہے؛ اسی لئے بغیر متن کے صرف ترجمہ کی اشاعت مصالحہ شرعیہ کے خلاف معلوم ہوتا ہے؛ لہٰذا متن کے بغیر کسی بھی زبان میں قرآن مقدس کا صرف ترجمہ شائع کرنا ہمارے نزدیک جواز کے دائرے میں نہیں آسکتا اور اسے خرید کر تقسیم کرنا اور ہدیہ کرنا بھی کار ثواب نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ اس میں فائدہ کے بجائے نقصان زیادہ ہے اور اس کے عدم جواز کی بات حاشیۃ المغنی لابن قدامہ کی اس عبارت سے مستفاد ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وهو إنما نزل باللسان العربي كماهو مصرح به في الآيات المتعددة، وإنما كان تبليغه والدعوة إلى الإسلام والإنذار به كما أنزل الله تعالى، ولم يترجمه النبي صلى الله عليه وسلم، ولا أذن بترجمته، ولم يفعل ذلك الصحابة، ولاخلفاء المسلمين، وملوكهم ولو كتب النبي صلى الله عليه وسلم كُتبه إلى قيصر و كسرى ومقوقس بلغاتهم لصح التعليل الذي علل به.

(حاشية المغني بيروت ۱/ ۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۶۴/ ۱۱۷)

متن کے ساتھ ترجمۂ قرآن کی اشاعت

سوال [۱۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم کا ترجمہ کسی بھی زبان میں کیا جائے اور متن کے ساتھ جوڑ کر شائع کیا جائے تو اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کو اصل عربی متن کے ساتھ جوڑ کر

اس کا ترجمہ دوسری کسی بھی زبان میں کر کے شائع کیا جائے مثلاً اردو، انگریزی، ہندی، فارسی، فرانسیسی، مراٹھی، تامل اور کیرل الغرض کسی بھی زبان میں اصلی متن کے ساتھ جوڑ کر ترجمہ کر کے شائع کیا جائے تو اس کے جواز میں کوئی شک وشبہ اور تردد نہیں بشرطیکہ مترجم قرآن کریم کا ترجمہ دوسری زبان میں صحیح طور پر کرتا ہو، قرآن کے معانی اور مقصد اس ترجمہ میں صاف طور پر واضح ہوں اور عربی محاورہ میں آیت قرآنی کے مقصد کے خلاف ترجمہ میں کوئی بات نہ آنے پائے، تو اس طریقے سے قرآن کا ترجمہ متن کے ساتھ جوڑ کر شائع کرنا بلاشبہ جائز ہے، چاہے متن کے نیچے ترجمہ لکھا جائے یا دو کالموں میں کر کے ایک کالم میں قرآن کا متن اور دوسرے کالم میں اس کا ترجمہ ہو دونوں طرح جائز ہے جیسا کہ فقہاء کی درج ذیل عبارات سے جواز کی بات معلوم ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

ذکر الشيخ الإمام شمس الأئمة السرخسي في شرح الجامع الصغير: وإن كتب القرآن وتفسير كل حرف و ترجمته تحته. روي عن الشيخ الفقيه أبي جعفر: أنه لابأس به في ديارنا. (الفتاوی التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني القراءة، زكريا ٢/٧٥، رقم: ١٧٩٢، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي ٢/٥٢، رقم: ١٢١٨)

فتح القدیر اور شامی میں ’’کافی‘‘ کے حوالہ سے اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

فإن كتب القرآن و التفسير كل حرف و ترجمته جاز. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/١٨٧، كراچي ١/٤٨٦، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/٢٩١، كوئٹه ١/٢٤٨، دارالفكر مصري ١/٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۶۳)

غیر عربی رسم الخط میں قرآن کی کتابت

سوال [۱۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر عربی رسم الخط میں قرآن کریم کی عبارت اور قرآن کا متن لکھنا مثلاً ہندی، انگریزی وغیرہ رسم الخط میں تاکہ غیر عربی داں حضرات کو تلاوت قرآن میں سہولت ہو شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجمع الفقہ الاسلامیہ الہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ شروع ہی سے دینی تعلیم سے دور ہیں اور قرآن کریم ناظرہ پڑھنے کا بھی ان کے اندر احساس پیدا نہیں ہوا اور ماں باپ نے کبھی نہیں سوچا کہ بچوں میں قرآن کریم کی تعلیم دینا اسلامی فریضہ ہے، بعد میں ان بچوں میں شعور آجانے کے بعد احساس پیدا ہو جاتا ہے کہ ہمیں قرآن پڑھنا چاہئے اور قرآن سے لگاؤ ہونا چاہئے، مگر قرآن کے ایک حرف پڑھنے پر بھی قادر نہیں ہوتے ہیں، پھر ان کے دلوں میں یہ داعیہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جو زبان ہم نے پڑھ رکھی ہے، اسی زبان کی رسم الخط میں اصل قرآن کی کتابت ہو جانی چاہئے تاکہ ہم بھی اصل قرآن مقدس کی تلاوت کر سکیں اور یہ احساس پیدا نہیں ہوتا کہ اسلامی تعلیم حاصل کرنا ہمارے اوپر لازم ہے، کم سے کم قرآن کریم ناظرہ پڑھنے کے ہم لائق بن جائیں؛ بلکہ قرآن کریم کو اپنی پڑھی ہوئی زبان کے تابع بنا کر پڑھنے کی سوچ ان کے اوپر غالب آجاتی ہے؛ چنانچہ اپنی اس سوچ اور فکر کی وجہ سے قرآن کریم کو غیر عربی رسم الخط میں لکھنے کے لئے ایک مشن چلایا جاتا ہے اور چونکہ دینی تعلیم حاصل کرنیوالے علماء اور دینی ذمہ داروں کے مقابلہ میں اس طرح کے لوگ زیادہ پیسے والے ہوتے ہے، اپنے پیسوں کے زور سے ان کا یہ مشن جلدی نمایاں ہو جاتا ہے، جس کے نتیجے میں ان کے مشن سے متعلق علماء کو غور کرنا پڑ جاتا ہے؛ لہٰذا اس سلسلے میں ہر اہل قلم کو غور کرنا ہے، کیا ایسا ممکن ہے کہ

قرآن کریم کے ہر حرف کے متبادل دوسری زبان میں بھی حروف ہوں، یہ بڑا مشکل مسئلہ ہے مثلاً ج، ذ، ز، ظ ان کے متبادل حروف انگریزی، ہندی، فارسی، بنگالی، مراٹھی، تامل، فرانسیسی اورکرل زبان میں ہرگز نہیں ہیں، اسی طرح ص، س اور ث ان کے متبادل حروف بھی دیگر زبانوں میں نہیں ہیں کہ جوان کا معنی ادا کرسکیں، ابھی ہم سعودی عرب سے سفر حج سے واپس آرہے تھے کہ جہاز کے اسکرین پر انگریزی حروف میں ”J“ سے ”Jeddah“ لکھا ہوا آرہا تھا اور پھر ”ڈی“ سے ”Deddah“ لکھا ہوا آرہا تھا صرف جدہ کی ادائے گی میں انگریزی زبان میں تردد ہے کہ ”J“ لکھا جائے یا ”D“ سے لکھیں تو اسی طرح لفظ ”ضلالۃ“ اگر لفظ ”J“ سے لکھیں تو ”جلالۃ“ ہوجائے گا۔ اور اگر ”Z“ سے لکھیں تو ”زلالۃ“ ہوجائیگا۔ معلوم ہوا ”ض“ کے متبادل ان کے یہاں کوئی حرف نہیں، اسی طرح ہندی زبان میں بھی لفظ ”ج، ذ، ز، ض، ظ اور س، ص، ث“ ان تمام حروف کے متبادل حروف نہیں ہیں انہیں وجوہات کی بناپر حضرات علماء کرام نے غیر عربی رسم الخط میں قرآن لکھنے سے منع فرمایا ہے؛ اس لئے ہم بھی غیر عربی رسم الخط میں قرآن کریم کا متن لکھنے کو قطعی طور پر ناجائز سمجھتے ہیں۔

علماء کرام کی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

قال الإمام المحبوبي أما لو اعتاد قراء ة القراء ة، أو كتابة المصحف بالفارسية منه يمنع أشد المنع حتى أن واحدا من أهل الهواء، في زمان الشيخ الإمام الجليل أبي بكر محمد بن الفضل كتب فتوى و بعثها إليه أن الصبيان في زماننا يشقّ عليهم التعلم باللغة العربية، هل يجوز لنا أن نعلمهم بالفارسية، قال للمستفتي ارجع حتى نتامل: ثم استخبر من حاله، فإذا هو كان معروفاً بفساد مذهبه فأعطي لواحدٍ من خدامه سكينا، فقال: أقتله بهذا ومن أخذك به، فقل: إن فلاناً أمرني به ففعل، فجاء الشرطي إليه وقال إن الأمير يدعوك فذهب الشيخ إليه فقص القصة، وقال: إن هذا كان يريد أن يبطل كتاب الله فخلع له الأمير وجازاه بالخير، ثم وقوله: و كان الشيخ أبو بكر

محمد بن الفضل يقول: أما من تعمد ذلک يكون زنديقاً، أو مجنوناً، فالمجنون يداوى الزنديق يقتل. (الكفاية مع الفتح، كتاب الصلاة،باب صفة الصلاة، كوئٹه ۱/۲٤۸، ۱/۹۱)

اسی سے متعلق شعب الایمان کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

من يكتب مصحفاً، فينبغي أن يحافظ على الهجاء الذي كتبوبه تلک المصاحف و لايخالفهم فيه ولايغير مما كتبوه شيئاً، فإنهم كانوا أكثر علما وأصدق قلبا، و لسانا، وأعظم أمانة، فلاينبغي أن نظن بأنفسنا استدراكا عليهم. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/٥٤۸)

اس سے متعلق ''الاتقان'' للسیوطی کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وقال الإمام أحمد ويحرم مخالفة خط مصحف عثمان في واو، أوياء، أو ألف، أو غير ذلک. (الإتفاق للسيوطي ۲/۱۷۱، ۱٦۰)

اسی سے متعلق حاشیة المغني لابن قدامه کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

أما عند الأئمة الشافعية فقدمنا عن الإمام الزركشي احتمال الجواز، وأن الأقرب المنع من كتابة القرآن بالفارسية كما تحرم قراء ته بغير لسان العربية. (المغني، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، باب صفة الصلاة، ۱/۲۸۹)

اوراس مسئلہ سے متعلق کفایہ، فتح القدیر اورشامی کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وفي الكافي: إن اعتاد القراء ة بالفارسية، أوأراد أن يكتب مصحفاً بها يمنع. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/۲۹۱، كوئٹه ۱/۲٤۸، دارالفكر مصري، ۱/۲۸٦، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اشرفية ۱/۹۱، كوئٹة ۱/۲٤۸ شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/۱۸۷، كراچي ۱/٤۸٦)

ہاں البتہ سخت ضرورت اور مجبوری کی صورت میں حسب ذیل شرائط کی رعایت کرتے ہوئے گنجائش ہے۔

(۱) قرآن مقدس کے اصل عربی رسم الخط اور متن قرآن کو ساتھ رکھا جائے۔

(۲) قرآن کریم کی ترتیب نہ بدلے۔

(۳) مخارج کا حتی الامکان لحاظ رکھا جائے۔

(۴) عثمانی اور عربی رسم الخط کی تمام خصوصیات کے لئے جامع ومانع اصطلاحات وضع کر کے اس زبان کے رسم الخط کو مکمل کرنے کی پوری کوشش کی جائے، ان تمام شرائط میں سے ہر شرط کا لحاظ رکھنا لازم ہے، اس کے بغیر جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۸۴/۴۱)

بریل کوڈ میں قرآن مجید کی کتابت

سوال [۱۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریل کوڈ میں قرآن مجید کی کتابت کی جائے تاکہ نابینا لوگ یا انتہائی کمزور بینائی والے افراد کاغذ پر ابھری ہوئی عبارتوں پر انگلیوں کے پوروں کے ابھرے ہوئے حروف پر لگاتے ہوئے پڑھ سکیں یعنی جو کام بینا افراد اپنی نگاہوں سے لیتے ہیں، وہ کام نابینا افراد انگلیوں کے پوروں کے لمس کے ذریعہ لیتے ہیں تو اس طرح بریل کوڈ میں قرآن مجید کی کتابت نابیناؤں کی آسانی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجمع الفقہ الاسلامیہ الہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نابینا مسلمانوں کو قرآن مجید پڑھانے کے لئے اگر بریل کوڈ میں قرآن کریم کی کتابت کر دی جائے اور اس سے نابینا لوگ قرآن کریم کی تلاوت پر قادر ہو جائیں، تو ایسی صورت میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا؛ کیونکہ اس میں آئندہ چل کر کسی قسم کی شرعی خرابی کا اندیشہ نہیں ہے؛ بلکہ نابیناؤں کے علاوہ گونگوں کے لئے بھی

قرآن سیکھانے کی کوئی بھی بہتر شکل ہوتو اس شکل کو اختیار کرنا بھی بلاشبہ جائز ہوگا، بعض روایات سے اس کے جواز کی بات معلوم ہوتی ہے؛ چنانچہ امام بیہقیؒ کی شعب الایمان کی ایک عبارت سے اس کے جواز کی بات مستفاد ہوتی ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قال الحليمي: ولأن النقطة ليست بمقرؤه فيتوهم لأجلها ما ليس بقرآن قرآنا، وإنما هي دلالات على هيئة المقروء، فلا يضر إثباتها لمن يحتاج إليها والله أعلم. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٤٨، رقم: ٢٦٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۶۷/۴۱)

موبائل پر قرآن مجید

سوال [۱۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم کے حروف واضح طور پر نمایاں ہوجائیں، جس سے آسانی کے ساتھ تلاوت کی جاسکے، ایسی صورت میں اس کو بغیر وضو کے چھونا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم کے حروف نمایاں طور پر صاف نظر آتے ہیں اوراس پر آسانی کے ساتھ تلاوت بھی کرسکتے ہیں، اب اس بارے میں دو مسئلے زیر غور ہیں۔

(۱) جس موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم آتے ہیں، اس کو بے وضو پکڑنے اور چھونے کا مسئلہ ہے۔

(۲) اوراس کو جیب میں لے کر بیت الخلاء میں داخل ہونے کا مسئلہ ہے۔

پہلا مسئلہ: قرآن کریم جب موبائل کی اسکرین پر نمایاں طور پر ظاہر ہوجائے تو اس کو چھونے اور پکڑنے کے بارے میں موبائل کی دو شکلیں ہمارے سامنے ہیں۔

نمبر ۱ : بے وضو اسکرین والے موبائل پر قرآن مجید کو پکڑنا

اس موبائل پر کوئی ایسا غلاف یا کور چڑھا ہوا ہو جو موبائل سے بالکل الگ ہو، جب چاہے اس کور کو موبائل سے الگ کیا جاسکتا ہو، تو ایسی صورت میں یہ کور قرآن کریم کے جز ودان کے درجے میں ہوگا اور اس کور کے لگے ہوئے ہونے کی حالت میں اس موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم نمایاں طور پر صاف ظاہر ہوجائے تو بلا وضو کور کے اوپر سے اس موبائل کو پکڑنا جائز اور درست ہوگا اور اسے پکڑنے کے لئے باوضو ہونا لازم نہیں، جیسا کہ حسب ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

یحرم مسها: أي الآية لقوله تعالیٰ: لایمسه إلا لمطهرون سواء کتب علی قرطاس، أو درهم، أو حائط إلا بغلاف متجاف عن القرآن والحائل کالخریطة في الصحیح، ویکره بالکم تحریماً لتبعیته للابس. وفي الطحطاویة: قوله یکره بالکم تحریماً صححه. في الهدایة، وفي المحیط، وجامع التمرتاشي: لایکره مسه بالکم عند العامة؛ لأن المحرم المس، وذلک بالمباشرة بالید بلاحائل. (طحطاوي علی المراقي، کتاب الطهارة، باب الحیض و النفاس والإستحاضة، دارالکتاب ۱۴۳)

اور **ملتقي الأبحر** میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

لایجوز لمحدث مس مصحف إلا بغلافه المنفصل لا المتصل في الصحیح. وفي در المنتقی: قوله في الصحیح وعلیه الفتوی، وکره المس بالکم، أو بشيئ من الثوب الذي علی الماس؛ لأنه تبع وقیل لایکره. وجعله في المحیط قول الجمهور. (الدر المنتقی علی الملتقی الأبحر، کتاب الطهارة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۲)

اورشامی میں ان الفاظ کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

ومسه ولو مكتوباً بالفارسية في الأصح إلا بغلافه المنفصل. وفي الشامية قوله: إلا بغلافه المنفصل: أي كالجراب والخريطة دون المتصل كالجلد المشرز هو الصحيح وعليه الفتوىٰ؛ لأن الجلد تبع له. (شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/٤٨٨، كراچي ١٧٣)

نمبر ۲ : اسکرین پر قرآن کے حروف ظاہر ہونے کی حالت میں چھونا

جس موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم کے حروف نمایاں طور پر ہوتے ہوں اور اس کے اوپر کور چڑھا ہوا نہ ہو، تو ایسی صورت میں جب اس موبائل کی اسکرین پر قرآن مقدس کے حروف نمایاں طور پر ظاہر ہو جائیں تو اس وقت اس موبائل کو بغیر وضو کے چھونا اور پکڑنا جائز نہیں ہوگا اور اس کی دوسری پشت کا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا کہ قرآن کریم کی ایسی جلد ہو جو اس کا جزلاینفک اور متصل ہو اور وہ اس سے الگ نہ ہوتی ہو، تو جس طرح قرآن کریم کو جلد کے اوپر سے بلاوضوء پکڑنا ممنوع ہے، اسی طرح یہ حکم قرآن کریم کے حروف نمایاں ہونے کی حالت میں موبائل کی دوسری پشت سے پکڑنے کا ہوگا، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

ومسه ولو مكتوبا بالفارسية في الأصح إلا بغلافه المنفصل، وكذا يمنع حمله كلوح وورق فيه آية. وفي الشامية قوله: ومسه أي القرآن ولو في لوح، أو درهم، أو حائط؛ لكن لا يمنع إلا من مس المكتوب بخلاف المصحف، فلا يجوز مس الجلد وموضع البياض منه. وقال: بعضهم يجوز، وهذا أقرب إلى القياس والمنع أقرب إلى التعظيم كما في البحر: أي والصحيح المنع، وقوله: إلا بغلافه المنفصل: أي كالجراب، والخرقة دون المتصل كالجلد المشرز هو الصحيح، وعليه الفتوى؛ لأن الجلد تبع له.

(شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ٤٨٨١، كراچي ١/٢٩٣)

ہدایہ مع فتح القدیر میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وليس لهم مس المصحف إلا بغلافه، ولا أخذ درهم فيه سورة من القرآن إلا بصرته، وكذا المحدث لا يمس المصحف إلا بغلافه. لقوله عليه السلام ” لايمس القرآن إلا طاهر“ ثم الحدث، والجنابة، حلا اليد فيستويان في حكم المس، والجنابة حلت الفم دون الحدث، فيفترقان في حكم القراءة، وغلافه ما يكون متجافياً عنه دون ما هو متصل به الجلد المشرز هو الصحيح. وفي الفتح قوله: وغلافه مايكون متجافيا عنه: أي منفصلا وهو الخريطة خلافا لمن قال هو الجلد، أو الكم؛ لأن الجلد الملصق تابع له حتى يدخل في بيعه بغير شرط، فلمسه حكم مسه والكم تابع للماس فالمس به كالمس بيده والمراد بقوله: يكره مسه بالكم كراهة التحريم. (فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض والإستحاضة، زكريا ١/١٧٢، كوئٹه ١/١٤٩)

اور ملتقی الابحر میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

لايجوز مس مصحف إلا بغلافه المنفصل لا المتصل في الصحيح، وكره المس بالكم ولا مس درهم فيه سورة. وفي در المنتقي في الصحيح وعليه الفتوىٰ، وكره المس بالكم، أو بشيئ من الثوب الذي على الماس؛ لأنه تبع له، وقيل لايكره و جعله في المحيط قول الجمهور: وتبعه الدرر والتنوير ولا يجوز مس درهم فيه سورة، أي آية إلا بصرته؛ لأنها كالغلاف.

(در المنتقي، كتاب الطهارة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۸۳)

اسکرین والے موبائل کو لے کر بیت الخلاء میں داخل ہونا

سوال [۱۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جس موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم کے حروف نمایاں طور پر ظاہر ہو جاتے ہوں تو ایسے موبائل کو جیب میں لے کر کے بیت الخلاء میں داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ بیت الخلاء میں داخل ہوتے وقت اس کے حروف موبائل کی اسکرین پر ظاہر نہ ہوں؛ بلکہ موبائل میں یا اس کی ''چپ'' میں مخفی ہوں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس موبائل کی اسکرین پر قرآن کریم نظر آتا ہو، اس موبائل کو جیب میں لے کر بیت الخلاء وغیرہ میں داخل ہونا جائز نہیں ہوگا اور اسکرین پر قرآن کریم ظاہر نہ ہونے کی حالت میں اس کو جیب میں محفوظ کر کے بیت الخلاء وغیرہ میں داخل ہونا جائز اور درست ہوگا؛ کیونکہ ایسی صورت میں قرآن کریم کی بے ادبی نہیں ہے اور اسکرین پر ظاہر نہ ہونے کی حالت میں بظاہر ایسا ہے کہ اس موبائل میں قرآن کریم ہے ہی نہیں؛ بلکہ قرآن کریم موبائل پر اس وقت آتا ہے، جب موبائل کھول کر قرآن والے پروگرام کو چالو کیا جائے گا تب قرآن کے حروف اسکرین پر دیکھائی دیتے ہیں؛ لہٰذا اس کا حکم ایسا ہی ہوگا، جیسا کہ آیت لکھی ہوئے سکہ وغیرہ کو جیب میں لے کر داخل ہونا بلا کراہت جائز ہوتا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

وفي فتاوی آهو لا بأس بالتسمية على الدراهم أن قصد صاحبه العلامة لا التهاون. قال القاضي الإمام على السغدي: وهذه المسئلة نظير الرجل إذا كان له خاتم مكتوب عليه إسم من أسماء الله، فأراد أن يدخل الخلاء والخاتم في اصبعه أنه لايكره. (الفتاوی التاتار خانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد والقبلة وغيرها، زكريا ١٨/ ٦٧، رقم: ٢٨٠٥٣)

اور اس مسئلہ کو مجمع الانہر میں ان الفاظ کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

وكذا دخول الخلاء وفي اصبعه خاتم فيه شيئ من القرآن، أو من أسماء الله تعالىٰ لما فيه من ترك التعظيم، وقيل لايكره إن جعل فصه إلى

باطن الكف، ولو كان ما فيه شيئ من القرآن، أو من أسماء الله تعالى في جيبه لابأس به، وكذا لو ملفوفاً في شيئ؛ لكن التحرز أولى. (مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۳)

اورفتح القدیر میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

ولو كانت رقية في غلاف متجاف عنه لم يكره دخول الخلاء به والاحتراز عن مثله أفضل الخ (فتح القدير، كتاب الطهارة، باب الحيض والإستحاضة، زكريا ۱/ ۱۷۳، كوئٹه ۱/ ۱۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۶۸/۴۱)

قرآن کے متن وترجمہ کی کتابت واشاعت سے متعلق تجاویز

آج مؤرخہ ۳/ مارچ بروز شنبہ ۲۰۱۵ء ''قرآن کے متن وترجمہ کی کتابت واشاعت'' سے متعلق تجویز کمیٹی کے زیر بحث طے پایا۔

(۱) قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ آخری کتاب ہدایت ہے، جو قیامت تک انس وجن کی رہنمائی کرتی رہے گی، دنیا میں چونکہ مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں؛ لہٰذا قرآنی تعلیمات کو عام انسانوں تک پہونچانے کے لئے مختلف زبانوں میں معتبر تراجم کو فروغ دیا جائے۔

(۲) متن قرآن کے بغیر کسی زبان میں تنہاء ترجمۂ قرآن کی اشاعت ناجائز ہے؛ لہٰذا اسے خریدنا، تقسیم کرنا، ہدیہ کرنا درست نہیں ہے۔

(۳) عثمانی رسم الخط کے علاوہ کسی دوسرے رسم الخط میں قرآن مجید کی کتابت و اشاعت ناجائز ہے۔

(۴) اصل تو یہ ہے کہ صرف عربی رسم الخط میں قرآن کریم کی اشاعت کی جائے؛ لیکن ضرورۃً عربی متن کے ساتھ غیر عربی رسم الخط میں درج ذیل شرائط کے ساتھ اشاعت کی گنجائش ہے:

الف: قرآن کریم کی ترتیب نہ بدلے۔

ب: مخارج کا حتی الامکان لحاظ کیا جائے۔

ج: عثمانی وعربی رسم الخط کی تمام خصوصیات کے لئے جامع ومانع اصطلاحات وضع کر کے اس زبان کے رسم الخط کو مکمل کرنے کی پوری کوشش کی جائے۔

(۵) نابینا اور معذور افراد سماج کی خصوصی توجہ اور ہمدردی کے مستحق ہیں، ان کی تعلیم کے لئے بریل کوڈ کی ایجاد نہایت اہم پیش رفت ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ اس رمزی زبان کے ذریعہ نابینا حضرات کو زیادہ سے زیادہ علوم اسلامیہ سے استفادہ کی سہولت فراہم کی جائے۔

(۶) بریل کوڈ کے ماہرین مسلمان سے اپیل کی جاتی ہے کہ وہ اس کوڈ کو زیادہ سے زیادہ عربی خط اور رسم عثمانی سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کریں؛ تاکہ یہ رموز قرآن مجید کے اصل رسم سے زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ ہو جائیں۔

(۷) چونکہ بریل کوڈ علامتی زبان ہے، رسم الخط نہیں؛ اس لئے نابینا افراد کی حاجت و سہولت کے پیش نظر بریل کوڈ میں قرآن حکیم کی کتابت واشاعت جائز ہے اور چونکہ یہ قرآن کریم کا رمز ہے؛ اس لئے اس کا پورا احترام کیا جائے۔

(۸) موبائل کی اسکرین پر نظر آنے والی آیات کو بے وضو نہ چھوا جائے۔

(۹) موبائل اور اس قسم کے دیگر آلات کا ڈھانچہ اسکرین سے علیحدہ ہے؛ لہٰذا جب اسکرین پر قرآن مجید ہو، تو موبائل یا دیگر آلہ کو ہاتھ میں لینے کے لئے باوضو ہونا ضروری نہیں۔

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یوپی)

بروز جمعہ ۱۵/ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

(٦) فصل في قراءة القرآن وإهداء الثواب

سورۂ یٰسین کا ختم کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں فجر کے بعد سورہ یٰسین پڑھتے ہیں، تو اس طرح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض مساجد میں ایک آدمی پڑھتا ہے اور سب آدمی سنتے ہیں اور بعض مساجد میں سب آدمی پڑھ کر ایک ساتھ دعا کرتے ہیں، اس طرح ایک ساتھ پڑھنا اور ایک ساتھ دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دفع مصائب وبلیات اور حصول برکت کے لئے سورۂ یٰسین کا ختم کرنا جائز ہے، بزرگوں کا یہ مجرب عمل رہا ہے، اس میں وقت کی کوئی قید نہیں جب چاہے پڑھ لے، حدیث میں آیا ہے کہ ہر چیز کا قلب ہوتا ہے اور قرآن کا قلب سورۂ یٰسین ہے، جو شخص سورۂ یٰسین پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اس پڑھنے کی وجہ سے اسے دس قرآن ختم کرنے کا ثواب دیتے ہیں۔

عن أنس رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن لكل شئ قلبا، وقلب القرآن يٰس، ومن قرأ يٰس كتب الله له بقراء تها قراءة القرآن عشر مرات. (سنن الترمذي، ابواب فضائل القرآن، باب ماجاءِ في سورة يس، النسخة الهندية ٢/ ١١٦، دار السلام رقم: ٢٨٨٧، شعب الإيمان للبيهقي، باب في تعظيم القرآن، ذكر سورة يٰس، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٧٩، دار السلام رقم: ٢٤٦٠، مسند الدارمي، دار المغني ٤/ ٢١٤٩، رقم: ٣٤٥٩)

اس فضیلت کے پیشِ نظر سورۂ یٰسین کے ختم پر اجتماعی وانفرادی دعا کرنا اوراس کا قبول ہونا ظاہر ہے؛ اس لئے اجتماعی وانفرادی دعا بھی ختم پر جائز ہے، ہاں اس ختم کرنے کو مسنون طریقہ اور حکم شرعی نہیں سمجھنا چاہئے؛ بلکہ صرف جائز ومباح کے درجہ میں سمجھنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱۰/۴۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۹۴۶)

اجتماعی قرآن خوانی

سوال [۱۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء کرام اجتماعی قرآن خوانی، اجتماعی ایصال ثواب کو منع کرتے ہیں، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی؛ کیونکہ خود دارالعلوم دیوبند اور دوسرے بڑے مدارس میں جب کسی کا انتقال ہوجاتا ہے، تو دن اور وقت کی تعین کے ساتھ باقاعدہ اعلان کے ذریعہ اجتماعی قرآن خوانی اور ایصال ثواب کا نظم ہوتا ہے، تو کیا اس میں کوئی جواز کی صورت ہے یا علمائے دیوبند کا خود عمل دلیل جواز ہے؟ تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد تعظیم قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علماء کرام کی جانب سے اسی طرح دارالعلوم دیوبند اور دیگر مدارس میں قرآن خوانی اور ایصال ثواب کے لئے جمع ہونے کا جو اعلان کیا جاتا ہے، اس میں تیجہ، دسواں وغیرہ کا لحاظ نہیں ہوتا ہے، اس کی رعایت کئے بغیر کسی بھی دن ایک وقت کی تعیین ہوتی ہے، دن کی تعیین کو فقہاء نے منع لکھا ہے، وقت کی تعیین کو منع نہیں لکھا، اس طرح تیجہ، دسواں وغیرہ کی رعایت کے بغیر کسی بھی دن کوئی وقت متعین کر کے جمع ہو کر ایصال ثواب

کردیا جائے، تو یہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ۳/۹۲، جدید زکریا مطول ۵/۵۹۲، فتاوی رشیدیہ ۱۵۶، کفایت المفتی ۴/۱۱۷، فتاوی رحیمیہ ۱/۳۸۹)

لابأس باجتماعهم على قراءة الإخلاص جهرًا، عند ختم القرآن-إلى-و يستحب له، أن يجمع أهله، وولده عند الختم ويدعولهم.

(هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع، مكتبه زكريا قديم ٥/٣١٧، جديد ٥/٣٦٦)

عن أنس، أنه كان إذا ختم القرآن جمع أهله. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في البكاء عند قراءة، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٣٦٨، رقم: ٢٠٧٠ - ٢٠٧١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۷۷)

قرآن پڑھ کر ایصال ثواب حدیث سے ثابت ہے

سوال [۱۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو ایصال ثواب کے لئے ختم قرآن کرنا اور دعاء کر کے ایصال ثواب کرنا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمیر ہاپوڑی

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کی تلاوت کر کے میت کو ایصال ثواب کرنا احادیث شریفہ سے ثابت ہے۔

عن معقل بن يسار قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اقرؤوها عند موتاكم يعني يٰسٓ. (ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء فيما يقال عند المريض إذا حضر، النسخة الهندية ١٠٤، دار السلام رقم: ١٤٤٨)

عن معقل بن يسار قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اقرؤوا سورة يٰسٓ على موتاكم. (ابـو داؤ د شـريف، كتاب الجنائز، باب القراءة عند الميت، النسخة الهندية۲/۴۴۳، دار السلام رقم: ۳۱۲۱، مشكوة شريف ۱۴۱)

عن معقل بن يسار أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اقرء وا يٰسٓ على موتاكم. (السنن الكبرىٰ للنسائي ۹/۳۹۴، رقم:۱۰۷۴، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/۲۱۹، رقم: ۵۱۰، المستدرك للحاكم، كتاب فضائل القرآن، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ۲/۷۸۷، رقم: ۲۰۷۴، صحيح ابن حبان، فصل في المختصر، دارالفكر ۴/۳، رقم:۲۹۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی القعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ رجسٹر خاص: ۴۰/۱۱۳۱۹)

اجتماعی ختم قرآن کرنا کیسا ہے؟

سوال[۱۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اجتماعی طور پر ختم قرآن کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عمیر، ہاپوڑ قصبہ گڑھ مکتیشور

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سب لوگ تلاوت کریں اور آواز کے ٹکرانے سے کسی کو خلل نہیں ہوتا ہے اور الفاظ بھی صحیح طریقے سے ادا ہوجاتے ہیں، تو اس طرح قرآن کریم پڑھنے اور ختم کرنے میں کوئی قباحت نہیں؛ البتہ اگر دوسروں کو خلل پڑے تو مکروہ ہے اور تجربات سے معلوم ہوا کہ اگر سبھی پڑھنے والے ہوں تو خلل نہیں ہوتا؛ اس لئے گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ۱۴۰)

سئل الخجندي، عن إمام يقرأ مع أهل جماعته كل غداة بعد فراغ صلاته جاهرًا، آية الكرسي، وآخر سورة البقرة، هل تجوزله، قال لا بأس والأفضل الإخفاء بها. (التارتار خانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع، مسائل قراءة القرآن ۱۸/۵۰، رقم: ۲۸۰۰۶، هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع: جديد ۳٦٦/۵، قديم ۳۱۷/۵)

يكرهُ للقوم، أن يقرأ القرآن جملة، لتضمنها ترک الاستماع والإنصات، وقيل لا بأس به. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلوة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ۳۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦۲/۳۳)

أن ابن عباس أخبره أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة، كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأنه قال: قال ابن عباس: كنت أعلم إذا انصرفوا بذلک، إذا سمعته. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۲۱۷/۱، بيت الأفكار رقم: ۵۸۳، صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱۱٦/۱، رقم: ۸۳۳، ف: ۸٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

قرآن خوانی کے ذریعہ ایصال ثواب

سوال [۱۰۴٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایصال ثواب کرنا، مثلاً قرآن کی تلاوت کرکے یا کلمہ خوانی کرکے اپنے مرحوم کو ثواب پہونچانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحفیظ، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب قرآن خوانی یا کلمہ خوانی یا کسی بھی مشروع طریقہ پر ہو درست اور مفید ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵/۲۹۴)

إن الانسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة، أو صومًا، أو صدقة، أو قراءة قرآن، أو ذكرا، أو طوافا، أوحجا، أو عمرة، أو غير ذلك، عند أصحابنا، للكتاب والسنة، أما الكتاب فلقوله تعالى وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا. وأما السنة فأحاديث كثيرة منها مارواه ابو داؤد اقرؤوا على موتاكم بسورة يٰسٓ.

(البحرالرائق، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، شامي، كتاب الصلوة، باب صلاة الجنازة، مطلب في زيارة القبور، كراچي ٢/٢٤٣، زكريا٣/١٥١)

عن معقل بن يسار قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرؤا يٰسٓ على موتاكم. (سنن أبي داؤد، باب القراءة عند الميت، النسخة الهندية٢/٤٤٥، دارالسلام رقم: ٣١٢١، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٣٤٤، رقم: ٩٧٣، سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء فيما يقال عند المريض إذا حضر، النسخة الهندية ١/١٠٤، دار السلام رقم: ١٤٤٨، المعجم الكبير، دار احياء الثراث العربي ٢٠/٢٢٠، رقم: ٥١١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۸۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱۱/۱۴۳۳ھ

قرآن خوانی

سوال [۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایصال ثواب کے لئے لوگوں کو اکٹھا کر کے قرآن پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد خورشید تاج گنج آگرہ

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رسم ورواج کی پابندی اوردباؤ میں آئے بغیر اورکوئی مخصوص تاریخ، دن اور تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ کی تعیین کے بغیر قرآن خوانی کرکے ایصال ثواب کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

صرح علماءنا...... بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة، أوصومًا، أو صدقةً، أو غيرها. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنارة، مطلب في القراءة للميت، زكريا ٣/ ١٥١، كراچي ٢/ ٢٤٣)

وتكره الضيافة من أهل الميت لأنها شرعت في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب، ٦١٧)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثاني، وبعد الأسبوع. (شامي زكريا، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت ٣/ ١٤٨، كراچي ٢/ ٢٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۲/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۷/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۵۴/۳۹)

ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم

سوال [۱۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایصال ثواب کے لئے اجتماعی طور سے قرآن خوانی کرنا شرعا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عمیر، گڑھ مکتیشور، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فی نفسہ قرآن کریم کی تلاوت ایصال ثواب کے لئے

یا خیر و برکت کے لئے بلا شبہ بہت اہمیت رکھتی ہے اور اجتماعی طور پر بھی قرآن خوانی کی اجازت ہے، مگر اس میں آواز کا ٹکراؤ نہ ہو، ایک دوسرے کو پڑھنے میں خلل نہ ہو، نیز مٹھائی، چائے، کھانے کا بھی التزام نہ ہو، مگر مروجہ رسومات کے التزام کے ساتھ قرآن خوانی جائز نہیں ہے اور آج کل کے زمانہ میں مروجہ رسومات کا اہتمام زیادہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/۳۶۲، فتاوی رحیمیہ ۱۰/۴۰۳)

واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم، أولقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص، فالحاصل إن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (فتاوى بزازيه، كتاب الصلوة، الخامس والعشرون في الجنائز نوع ذهب إلى المصلى قبل الجنازة جديد ١/٥٤، وعلى ماهش الهندية ٤/٨١، شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/١٤٨، كراچي) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۳۳ھ

قرآن پڑھ کر نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نابالغ بچے قرآن وغیرہ پڑھ کر ثواب پہونچائیں تو مردہ کو اس کا ثواب پہونچے گا یا نہیں؟ والدین یا غیر میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ظہیر الدین، قصبہ بڑھاپور، بجنور

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردوں کو قرآن وغیرہ پڑھ کر جو ثواب پہونچایا

جاتا ہے، وہ ان کو پہونچتا ہے، خواہ بچے پڑھیں یا بڑے پڑھیں، اپنے ہوں، یا غیر حدیث شریف میں کسی کی تخصیص نہیں ہے۔

بأن للإنسان أن یجعل ثواب عمله لغیره صلاة، أو صوما، أو صدقة، أو غیرها، لأنها تصل إلیهم. (شامي، کتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، ملطب في القراء ة للمیت، کراچي ۲/۲۴۳، زکریا۳/۱۵۱)

ویصل ثوابها إلیهم عند أهل السنة، والجماعة. (شامي، کتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في القراء ة للمیت واهداء ثوابها له، زکریا ۳/۱۵۲، کراچي ۲۴۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۹۷)

خوشی یا غمی کے موقعہ پر ایصال ثواب یا دعا کرنے کا حکم

سوال[۱۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرحومین کو ایصال ثواب کے لئے یا کسی خوشی وغمی کے موقعہ پر بغرض دعا، قرآن خوانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: امداد الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا پابندیٔ رسم رواج اگر کوئی مخصوص تاریخ ودن کی تعیین کے بغیر اور دعوتی اہتمام والتزام کے بغیر خیر خواہ اور عزیز واقارب ایصال ثواب کی غرض سے بلا اعلان جمع ہوکر قرآن خوانی کریں، تو جائز ہے، ممنوع نہیں۔

صرح علماء نا في باب الحج عن الغیر بأن للإنسان أن یجعل ثواب

عمله لغيره صلاةً، أو صوما، أوصدقة، أو غيرها كذا في الهداية. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له، كراچي ٢/٢٤٣، زكريا٣/١٥١)

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام والإخلاص–هذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيحرز عنها لأنهم لايريدون بها وجه الله تعالى. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/١٤٨، كراچى ٢/٢٤٠، حاشية الطحطاوى على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور٦١٧)

اسی طرح کسی خوشی اور غمی کے موقعہ پر بلا التزام واجتماع ودعوت اگر قرآن وغیرہ پڑھ کر دعا کریں تو یہ جائز ہے۔

لقوله عليه الصلوة والسلام مامن مؤمن يعزي أخاه بمصيبة كساه الله سبحانه من حلل الكرامة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء في ثواب من عزى مصابا، النسخة الهندية١/١١٥، دار السلام رقم:١٦٠١، المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/٨٥، رقم: ٥٢٩٦)

ولقوله عليه الصلوة والسلام: من عزى مصابا فله مثل أجره. (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء في ثواب من عزى مصابا، النسخة الهندية١/ ١١٥، رقم: ١٦٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۰ھ

قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایصال ثواب کے لئے لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے، باقاعدہ دعوت دے کر قرآن خوانی کرنے کا کیا حکم ہے؟ اگر نا جائز ہے، تو کیا وجہ ہے؟

ایصال ثواب اور قرآن خوانی کے بعد کھانا کھلانا اور چائے وغیرہ پیش کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عمرو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے کسی قریبی عزیز مسلمان بھائی کا انتقال ہوجائے تو صدقات اور تلاوت قرآن کے ذریعہ ان کو ثواب پہونچانا جائز اور درست ہے، تاہم ایصال ثواب کا اہتمام نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۳۲۱/۵)

صرح علماءنا بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاةً، أوصومًا، أوصدقة، أو غيرها الخ. فالأفضل لمن يتصدق نفلاً، أن ينوي لجميع المؤمنين، والمؤمنات؛ لأنها تصل إليهم ولاينقص من أجره شئ. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له، زكريا ۳/ ۱۵۱، كراچي ۲/ ۲۴۳)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثاني، وبعد الأسبوع. (شامي زكريا، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت ۳/ ۱۴۸، كراچي ۲/ ۲۴۰، طحطاوى على المراقي قديم ۳۳۹، جديد ۶۱۷ دار الكتاب)

(۲) ایصال ثواب اور قرآن خوانی کے بعد کھانے اور چائے وغیرہ کا اہتمام کرنا یہ صورۃ معاوضہ ہے، جس سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرتھ ۳۲۸/۵)

وتكره الضيافة من أهل الميت لأنها شرعت في السرور، لافي الشرور، وهى بدعة مستقبحة. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، اشرفية /۶۱۷/ ۶۱۸)

والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره.

(شامي زكريا ٣/١٤٨، كراچي ٢/٢٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۲/۳ھ

ہفتہ میں ایک دن مقرر کر کے ختم قرآن کرنے کی شرعی حیثیت

سوال[۱۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی محلّہ کے چند لوگ مل کر ہفتہ کے مقررہ دن پر کسی ایک گھر جا کر اجتماعی طور پر بلا معاوضہ ختم قرآن پڑھ کر دعاء خیر کرتے ہیں اور یہ سلسلہ بہت دنوں سے با قاعدہ چالو ہے، کیا یہ شرعاً درست ہے؟

المستفتی: مسیح الرحمٰن قاسمی ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ طریقہ سے مقررہ دن پر ختم قرآن کرنا مکروہ ہے۔

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/١٤٨، كراچي ٢/٢٣٠)

ومن قال من المشائخ إن ختم القرآن بالجماعة جهرًا، ويسمي بالفارسية سی پاره خواندن مكروه. (الفتاوى التارتار خانية، كتاب الكرهية الفصل الرابع، رفع الصوت عند قراءة القرآن، زكريا ١٨/٥٨، رقم: ٢٨٠٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۲۵ھ

آیت کریمہ کے ختم سے متعلق سوال کا جواب

سوال [۱۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ آیت کریمہ **لاإلـه إلا أنت سبحانک إني كنت من الظالمين** کا سوالاکھ مرتبہ ختم کرنا شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) اگر سوالاکھ مرتبہ ختم کرنا صحیح ہے، تو پھر اس کے ختم کرنے کا طریقہ صحیح کس طرح ہے؟

(۳) آج کل جو رواج ہے مسجد میں نماز میں اعلان کرنا کہ آج آیت کریمہ کا ختم ہوگا، پھر نمازی غیر نمازی متبع سنت غیر متبع سنت، سب لوگوں کا ایک مجلس میں اکٹھا ہوکر اور جلد از جلد ختم کرنے کی نیت سے پڑھنا اور بعد ختم کے شیرینی پر فاتحہ دے کر سب لوگوں کا مل کر اس کو کھانا اور شرکت نہ کرنے والوں کو اچھی نظر سے نہ دیکھنا؛ بلکہ ان کو برا بتانا، اس کے متعلق شریعت مطہرہ میں کیا ثبوت ہے؟ اور طریقہ نمبر ۳ میں کیا کیا جائز ہے؟

المستفتی: محمد اسحاق جے پوری

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) آیت کریمہ ” **لااله الا انت سبحانک اني كنت من الظالمين** “ دفع مصائب کے لئے بہت مجرب ہے؛ البتہ سوالاکھ کی تعداد کسی حدیث سے ثابت نہیں صرف بزرگوں کا مجرب ہے؛ لہٰذا اس کے ختم میں کوئی حرج نہیں جائز ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۴۵، جدید ڈابھیل ۳/۸۳)

(۲) اس کے ختم کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ بغیر کسی التزام وقیود کے اس مقدار کو پورا کر لیا جائے؛ اس لئے کہ التزامات و قیودات سے امور مستحبہ بھی بدعت ہوجاتے ہیں۔

(مستفاد: فتاوی عزیز الفتاوی ۱/۱۲۲)

فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروها. (مجموعه رسائل ۳/ ۴۹۰، بحواله محموديه ڈابھيل ۳/ ۲۶۹)

(۳) آیت کریمہ کا ختم کرنا فی نفسہ باعث خیر و برکت ہے اور اس کے لئے اعلان کرنا تاکہ جس کا جی چاہے شرکت کرے اور جس کا جی چاہے شرکت نہ کرے، اس میں بھی کوئی قباحت نہیں؛ لیکن اس کے لئے شیرینی وغیرہ کے لوازمات جائز نہیں ہیں۔ نیز اگر شیرینی یا دعوت وغیرہ کے بغیر ختم نہیں کیا جاتا، تو ایسے ختم میں کسی قسم کی خیر و برکت کی امید نہیں، اس میں شرکت بھی نہیں کرنا چاہئے۔

ویکره اتخاذ الطعام في اليوم الأول –إلى– واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، دارالكتاب ٦١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۸۶)

ایضاح المسائل میں قرآن خوانی کے مسئلہ پر حوالہ نہ ہونے کی وجہ سے تذبذب

سوال [۱۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی ممتاز کتاب ''ایضاح المسائل'' کو پڑھ کر استفادہ کیا اور ہر مقام پر حوالہ دیکھ کر کافی خوشی ہوئی؛ لیکن ص: ۱۴۰ پر قرآن خوانی کے مسئلہ میں کوئی حوالہ موجود نہیں، اس کی وجہ سے کچھ تذبذب میں ہوں، مؤدبانہ عرض یہ ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں، قرآن واحادیث اقوال صحابہ وتابعین یا تبع تابعین یا اس کے علاوہ شریعت کی کوئی اور مقبول دلیل پیش کریں؟

المستفتی: عبدالمطلب، متعلم مدرسہ مدینۃ العلوم انجمن معاون الاسلام، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایضاح المسائل میں اتفاق سے حوالے چھوٹ گئے ہیں ورنہ تو اس مسئلہ پر بہت سے حوالہ ہیں جو ذیل میں درج کئے جارہے ہیں۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱/ ۳۸۹-۱/ ۳۹۰، فتاوی محمودیہ ۱۲/ ۲۵-۱۰/ ۸۴)

وفي الشامية: ويكره الضيافة من الطعام، من أهل الميت لأنه شرع في السرور، لافي الشرور، وهى بدعة مستقبحة، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص -هذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيحرز عنها لأنهم لايريدون بها وجه الله تعالى.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/١٤٨، كراچى ٢/٢٤٠، مرقاة المفاتيح، باب في المعجزات الفصل الثالث تحت رقم الحديث:٥٩٤٢، مكتبه امداية ملتان ١١/٢٢٣، حاشية الطحطاوي، دارالكتاب٦١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية١٦/٤٥، فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الجنائز، فصل في الدفن، مكتبه زكريا ٢/١٥١، دار الفكر٢/١٤١، كوئٹه٢/١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

مائک میں اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم صاحب مائک پر تقریر کرتے ہیں اسی پر قیاس کرتے ہوئے ہمارے علاقہ میں کچھ حضرات مائک پر قرآن خوانی کرتے ہیں، جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ کچھ حفاظ آپس میں قرآن کے پاروں کو تقسیم کرلیتے ہیں اور بقدر حصہ باری باری قرآن شریف

پوری رات پڑھتے ہیں اور صبح کو دعا کرتے ہیں اور تلاوت بیٹھ کر کرتے ہیں نہ کہ نماز میں، تو ان کا مائک پر قرآن خوانی کے جواز کو مائک پر تقریر کے جواز پر قیاس کرنا صحیح ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتی: عبدالحمید متعلم مدرسہ حیات العلوم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے کہ راتوں کو انسانوں کے سونے کے واسطے بنایا اور دیگر ضروریات کے لئے اللہ پاک نے دنوں کو مقرر کردیا ہے۔

وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا، وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا. [سورۃ نباء:۹-۱۰]

اور راتوں کو نفلوں میں قرآن کریم پڑھنے کی فضیلت بھی بہت زیادہ آئی ہے؛ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ تنہائی میں انفرادی طور پر نفلوں میں قرآن پڑھنے کی فضیلت ہے، جس میں اونچی آواز ایسی نہ ہو کہ دوسروں کی نیند میں خلل انداز ہو جائے اور جو صورت سوال نامہ میں ہے کہ مائک کے ذریعہ سے پوری رات قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے، تو ایسا کرنا قطعاً جائز نہیں؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے راتوں کو نیند کے لئے بنایا ہے اور ہر طرف لوگ سو رہے ہوں گے اور آپ مائک میں قرآن کی آواز کے ذریعہ سے ان کی نیند میں خلل ڈالتے ہیں۔

دوسری طرف قرآن کریم کی سخت بے حرمتی ہوتی ہے کہ ادھر قرآن کریم کی آواز آرہی ہے ادھر جاگنے والے لوگ جن کے کانوں میں قرآن کی آواز پہونچ رہی ہے، وہ اپنی دنیوی گفتگو میں مصروف ہوتے ہیں، تو اس طرح مائک میں رات بھر قرآن پڑھنے کی وجہ سے کئی خرابیاں لازم آتی ہیں۔

(۱) سونے والوں کے سونے میں خلل ڈالنا، جو شرعاً جائز نہیں ہے۔

(۲) چلنے پھرنے والے دنیوی گفتگو کرنے والے جن کے کانوں میں قرآن کی آواز

پہونچتی ہے ان کے قرآن کی طرف متوجہ نہ ہونے کی وجہ سے اور قرآن کی آواز کانوں میں پڑنے کے باوجود دنیوی گفتگو میں مصروف رہنے کی وجہ سے گنہگار ہوتے ہیں اور اس گناہ کا سبب پڑھنے والے بنتے ہیں۔

(۳) اس طرح سے قرآن کریم پڑھنا غیروں کے مندروں اور گرودواروں میں رات بھر مائک میں پروگرام چلنے کے مشابہ ہے، جو نہایت خطرناک عمل ہے، ان تمام وجوہات کی بنا پر مائک میں قرآن خوانی ناجائز اور ممنوع ہے، اس کو عبادت سمجھ کر کرنا بھی خطرے سے خالی نہیں ہے؛ اس لئے شریعت قرآن کریم کو اس انداز سے پڑھنے کی اجازت نہیں دیتی۔

لایقرأ جهرًا عند المشتغلين بالأعمال، و من حرمة القرآن، أن لا يقرأ في الأسواق، و في موضع اللغو. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه زكريا، قديم ٣١٦/٥، جديد ٣٦٥/٥)

عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكره رفع الصوت عند قراءة القرآن. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ٥٢٤/١٥، رقم: ٣٠٨٠١)

قال في القنية نقلا عن ظهير الدين التمرتا شي لايقرأ جهرًا عند المشتغلين بالأعمال، و من حرمة القرآن، أن لا يقرأ في الأسواق، ومواضع اللغو. (حاشيه چلپي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مكتبه امداديه ملتان، ٥٨/١، زكريا ٦٧/١)

رجل يقرأ القرآن، فلا يمكنه استماع القرآن، فالإثم على القاري، وعلى هذا لو قرأ على السطح في الليل جهرًا، والناس نيام يأثم. (فتح القدير، كتاب الصلوة، قبيل باب الامامة، مكتبه زكريا ٣٥١/١، كوئٹه ٢٩٨/١، دار الفكر ٣٤٢/١، حاشية چلپي، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مكتبه امداديه ملتان ١٣٢/١، زكريا ٣٣٩/١، البحر الرائق، كتاب الصلوة قبيل باب الامامة، مكتبة كوئٹه ٣٤٣/١، زكريا ٦٠٠/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴؍۷؍۱۴۲۷ھ

اجتماعی قرآن خوانی کے لئے مائک سے اعلان کرنے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہل میت اگلے دن صبح کو ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کا نظم کرتے ہیں اور مائک سے اعلان کیا جاتا ہے، تو یہ اعلان کرنا کیسا ہے؟ بظاہر فائدہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مکمل پڑھا جاتا ہے، اگلے دن صبح کو قرآن خوانی کرانے میں کیا قباحت ہے؟

المستفتی: محمد تعظیم قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگلے دن صبح ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنے میں تیجہ، دسواں وغیرہ لازم نہیں آتا؛ اس لئے جائز اور درست ہے اور مائک میں صرف اس لئے اعلان ہوتا ہے تاکہ بخوشی آنے والوں کو معلوم ہو جائے اور قرآن مکمل کر کے میت کی مغفرت کی دعا کی جائے، یہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۹۲/۳)

لابأس باجتماعهم على قراءة الإخلاص جهرًا، عند ختم القرآن إلى قوله ويستحب له أن يجمع أهله، وولده عند الختم ويدعولهم، كذا في الينابيع.

(هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه زكريا قديم ٥/٣١٧، جديد ٥/٣٦٦)

حدثنا ثابت قال: كان أنس إذا ختم القرآن جمع ولده، و أهل بيته، فدعالهم. (مسند دارمي، دار المغني ٤/٢١٨٠، رقم: ٣٥١٧، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١/٢٤٢، رقم: ٦٧٤)

في الشامية: ويقرأ ما تيسرله من القرآن من الفاتحة ، وأول البقرة إلى المفلحون، و آية الكرسي، و آمن الرسول، و سورة يٰس، وتبارك الملك إلى قوله ثم يقول اللّٰهم أوصل ثواب، ما قرأناه إلى فلان أو إليهم.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، قبيل مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابهاله

زکریا ۳/ ۱۵۲، کراچی ۲/ ۲٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۲۹ھ

مروجہ قرآن خوانی اور شبینہ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مروجہ قرآن خوانی اور شبینہ از راہ شرع کیسا ہے؟

المستفتی: ابرار احمد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس زمانہ میں شبینہ کا جو رواج ہو چکا ہے، وہ مختلف خرافات ومفاسد کی وجہ سے ناجائز اور ممنوع ہے۔ مثلاً ادھر قرآن ہو رہا ہے اور ادھر کچھ لوگ باتیں کرتے رہتے ہیں یا کچھ لوگ کھانا، شیرینی، چائے وغیرہ کے انتظام میں ہوتے ہیں اور کچھ لوگ یونہی پھرتے رہتے ہیں، یہ سب احترام قرآن کے خلاف ہے، ایسی صورت میں بجائے ثواب کے سخت گناہ کا ارتکاب لازم آتا ہے؛ اس لئے جائز نہیں۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۴۸۷، فتاوی رحیمیہ ۴/ ۳۸۷، ایضاح المسائل ۲۶، احسن الفتاوی ۳/ ۵۲۱)

الأخذ بالتجويد حتم لازم من لم يجود القرآن فهو أثم. (الموسوعة الفقهية الكويتيه ۱۰/ ۷۹)

نیز مروجہ قرآن خوانی غیر ضروری لوازمات اور کھانا یا شیرینی، چائے وغیرہ کی وجہ سے ممنوع ہے۔

واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم …… والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/ ۱٤۸، كراچی ۲/ ۲٤۰)

وصرح الحنفية: بأنه يكره اتخاذ الطعام -إلى- واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن الخ (الموسوعة الفقهية الكويتيه ١٦/ ٤٥)

ہاں البتہ اگر کسی قسم کا کھانا پینا، چائے، ناشتہ لین دین کچھ نہ ہو صرف قرآن پڑھ کر خالی واپس ہوجائیں تو جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۵۲)

کیا مروجہ قرآن خوانی جائز ہے؟

سوال [۱۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گھروں اور دوکانوں میں کوئی شخص چند آدمیوں کو بلا کر قرآن خوانی کرائے اور اس کے بعد کھانے پینے کا اہتمام کرے تو ایسی جگہ قرآن شریف پڑھنے جانا اور اس کے بعد کھانا، پینا کیسا ہے؟ اس طرح قرآن پڑھنے جانا کیسا ہے؟

المستفتی: نواب اختر متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گھروں اور دوکانوں میں مروجہ قرآن خوانی جس میں کھانے، پینے کا التزام ہوتا ہو مکروہ اور بدعت ہے، اس میں ثواب اور برکت کی امید نہیں ہے؛ اس لئے کہ خود پڑھنے والوں میں کھانے، پینے کی غرض شامل ہوتی ہے اور قرآن کریم بھی صحیح طریقہ سے نہیں پڑھا جاتا ہے؛ البتہ اگر صرف ثواب اور خیر وبرکت کے لئے بغیر کھانے پینے کے التزام یا بغیر کسی دنیاوی طمع کے پڑھا جائے تو جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۳/ ۱۹۴ و ۶/ ۱۸۱، ایضاح المسائل: ۱۴۰)

الحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراء ة القرآن لأجل الأكل يكره.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا ۱٤۸/۳، كراچی ۲/ ۲٤۰)

وتكره الضيافة من أهل الميت، وتحته في حاشية الطحطاوى، واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيادة القبور، مكتبه دارالكتاب: ٦١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن خوانی کروانا کیسا اور کیا ہے؟ اگر گھر میں کوئی مر گیا ہو تو قرآن پڑھوانا کیسا ہے؟

المستفتی: رفیق احمد کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کے لئے قرآن شریف پڑھنا جائز اور مستحسن ہے؛ لیکن اجتماعی طور پر قرآن خوانی کروانا، جیسا کہ آج کل رائج ہے کہ قرآن خوانی کے بعد کھانا، ناشتہ یا میٹھائی کھلائی جاتی ہے، تو اس طرح اجتماعی طور پر قرآن خوانی کرنا بدعت اور مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۱۸۲، امداد الفتاویٰ ۱/ ۵۳۹)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لافي الشرور، وهي بدعة مستقبحة. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۱٤۸/۳، كراچي ۲/ ۲٤۰، مرقاة المفاتيح،

باب في المعجزات الفصل الثالث تحت رقم الحديث: ٥٩٤٢، مکتبه امدادية ملتان ١١/٢٢٣، حاشيه الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة قبيل فصل في زيارة القبور، دارالكتاب ٦١٧، الموسوعة الفقهية الكويتيه ١٦/٤٥)

لابأس باجتماعهم على قراءة الإخلاص جهرا، عند ختم القرآن –إلى– ويستحب له أن يجمع أهله وولده عند الختم ويدعولهم.

(هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس زكريا قديم ٥/٣١٧، جديده ٥/٣٦٦)

نیز اس سلسلے میں علامہ شامی فرماتے ہیں:

وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيحترز عنها؛ لأنهم لايريدون بها وجه الله تعالى. (شامی زکریا ٣/١٤٨)

اور اگر کچھ کھلایا یا پلایا نہ جائے اور کچھ نہ دیا جائے صرف لوجہ اللہ قرآن پڑھ کر کے ایصال ثواب کیا جائے، تو جس کے لئے پڑھا گیا اسے بھی ثواب ملے گا اور پڑھنے والے کو بھی ثواب ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۱ھ

اجتماعی قرآن خوانی

سوال [۱۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اجتماعی طور پر قرآن خوانی مختلف مواقع پر جیسے نئے مکان میں رہائش اختیار کرنے سے پہلے، فیکٹری مل اور دوکان کے افتتاح کے وقت، ٹرک یا اور کوئی موٹر گاڑی چلانے سے پہلے خیر وبرکت کے طور پر اسی طرح کسی کے انتقال کے بعد ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عقیل ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی تلاوت بہت بڑی خیر وبرکت کا ذریعہ ہے۔ نیز اگر اجتماعی تلاوت ہوتی ہے اور اطمینان کے ساتھ سب تلاوت پر قادر ہیں، تو یہ بھی جائز ہے؛ لہٰذا مل، فیکٹری، دوکان، مکان وغیرہ کی خیر وبرکت کے لئے بھی جائز ہے؛ لیکن اس میں شرط یہ ہے اسی موقعہ پر دعوت طعام کا انتظام نہ ہو؛ اس لئے کہ اس قسم کے لوازمات کی وجہ سے قرآن خوانی ثانوی درجہ کی ہوجاتی ہے اور لوازمات کی اہمیت زیادہ ہوجاتی ہے اور پڑھنے والے بھی اس لئے پڑھتے ہیں کہ نقدی یا کھانے کی چیز مل جائے گی اور اس زمانہ میں عمومی طور پر یہی صورت حال ہے، جو ناجائز اور ممنوع ہے؛ اس لئے مروجہ قرآن خوانی کو علماء نے ناجائز کہا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ۱۴۰)

ومن قال من المشائخ: إن ختم القرآن بالجماعة جهرا، ويسمي بالفارسية سی پاره خواندن مكروه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع، زكريا ۱۸/ ۵۸، رقم: ۲۸۰۲۳)

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، أولقراءة سورة الأنعام، والإخلاص. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجناز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/ ۱٤۸، كراچی ۲/ ۲٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۵۶)

برکت اور ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی اور شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۱۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ رسم آج کل روز بروز ترقی کرتی جارہی ہے، کوئی نیا مکان بناتا ہے

یا گاڑی خریدتا ہے یا پریشانی میں مبتلا ہوتا ہے، تو برکت کے طور پر قرآن کریم پڑھواتا ہے شرعاً یہ کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ پھر شیرینی تقسیم ہوتی ہے، یہ جائز ہے یا نہیں، جب کوئی مرجاتا ہے، تو مرنے والے کے گھر پر قرآن پڑھنے کے لے جانا چاہئے یا نہیں؟ پھر شیرینی تقسیم ہوتی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یوسف رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برکت کے لئے قرآن کریم پڑھنا اور اسی طرح میت کے یہاں ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا جائز اور درست ہے، مگر اس میں شیرینی تقسیم کرنا اور دعوت کھلانا ممنوع اور ناجائز ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام (إلی قوله) واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۱٤۸/۳، کراچی ۲/ ۲٤۰)

وصرح الحنفية: بأنه يكره اتخاذ الطعام-إلى- واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن. (الموسوعة الفقهية الكويتيه ۱٦ /٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۹۳)

دوکان کے افتتاح میں قرآن خوانی کرواکر دعوت کھلانے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ دور میں مکان اور دوکان، فیکٹری، کارخانہ کے افتتاح کے لئے عوام کے ساتھ حفاظ، علماء کو مدعو کیا جاتا ہے، کبھی تو فقط عالم صاحب دعا کرتے ہیں اور کبھی کلام

پاک پڑھوا کر دعاء کرتے ہیں اور اس کے بعد کھانا، ناشتہ یا چائے نوش فرماتے ہیں، کیا یہ طریقہ صحیح ہے۔ نیز اس زمانہ میں مدارس کے طلباء کرام کو مدعو کیا جاتا ہے اور منتظم مدرسہ تمام طلباء کو جانے پر مجبور کرتے ہیں، کیا یہ مروجہ طریقہ صحیح ہے؟

المستفتی: حامد علی کرلا ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تلاوت کے بعد کھانے پینے کا طریقہ مشروع نہیں اور نہ ہی تعلیم چھوڑ کر طلباء کو شرکت پر مجبور کرنا جائز ہے؛ ہاں البتہ تعلیمی نقصان سے بچتے ہوئے، محض دوکان یا مکان میں پہونچ کر صرف دعاء کی جائے، تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے اور تلاوت نہ کی گئی ہو، تو وہاں پر کچھ کھا پی لینا بھی امر ممنوع نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/۳۴۱)

لیکن اگر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے پھر اس کے بعد کھانا، پانی مکروہ ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام (إلی قوله) واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص.

والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ٣/١٤٨، كراچی ٢/٢٤٠، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب ٦١٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۳۶/۳۱)	۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

دفع مصائب، خیر وبرکت کے لئے قرآن خوانی کرانے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں قرآن خوانی کا رواج ہے کبھی مریض کی شفایابی کے لئے، کبھی دوکان کی خیر وبرکت کے لئے یا پھر کسی مصیبت سے نجات کے لئے دس، بارہ حافظ یا قاری کو جمع کر کے قرآن خوانی کرائی جاتی ہے، پھر سب کو پچاس یا سوسو روپئے دیئے جاتے ہیں، پیسہ کی مقدار متعین نہیں ہوتی عرف میں اس طرح دینے کا رواج ہے، کیا اس طرح قرآن خوانی کرنا یا کرانا پیسہ دینا یا لینا جائز ہے؟ مصیبت زدہ ہر ایک کا حکم ایک ہے یا الگ الگ؟

المستفتی: محمد نجم الاسلام مدرسہ مفتاح العلوم جلال آباد، مظفر نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث مبارکہ میں قرآنی آیات اور سورتوں وغیرہ کے جو فضائل وارد ہوئے ہیں، وہ دو طرح کے ہیں:

اول: یہ کہ کوئی شخص مریض ہو یا سحر زدہ ہو یا پھر مہلک امراض میں مبتلا ہو اور مخصوص آیتوں اور سورتوں کی تلاوت کر کے اگر کوئی ان پر دم کرے، تو ان کو مرض سے شفایابی ہوجائے، سحر کا اثر ختم ہوجائے، مہلک امراض سے شفایابی نصیب ہو، تو یہ فضائل بطور علاج اور رقیہ کے بیان کئے گئے ہیں؛ لہٰذا اگر کوئی شخص مخصوص آیتوں اور سورتوں کی تلاوت کر کے مرض میں مبتلا شخص پر دم کر کے اس عمل کی اجرت لے، تو یہ عمل رقیہ کے تحت جائز ہو کر اس عمل پر اجرت کا لینا اور دینا جائز اور درست ہوگا؛ اس لئے کہ اس میں رقیہ مقصود ہوتا ہے تلاوت مقصود نہیں ہوتی۔

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: إن أحق ما أخذتم علیه أجرا کتاب اللّٰہ یعنی إذا رقیتم به. (عمدة القاري، کتاب الاجارة، باب ماجاء یعطي في الرقیة علی احیاء العرب الخ ، دار احیاء التراث العربي ۱۲/۹٦، زکریا ۸/٦۲۸)

في الحدیث دلیل علی جواز الرقیة بالقرآن، وبذکر اللّٰہ وأخذ الأجرة علیه؛ لأن القراء ة من الأفعال المباحة. (مرقاة المفاتیح شرح مشکوة، کتاب البیوع، باب الاجارة، أخذ الأجرة علی تعلیم القرآن، اشرفی دیوبند٦/۱۳٦، امدادیة ملتان ٦/۱۳٦)

دوسرے یہ کہ مخصوص آیتوں اور سورتوں کی تلاوت کرنے سے مختلف دنیوی اور اخروی اغراض حاصل ہوں اور خیرات وبرکات کا حصول ہوتو یہ فضائل بطور علاج اور رقیہ کے نہیں؛ بلکہ بطور تلاوت کے بیان کئے گئے ہیں؛ لہٰذا اگر کوئی شخص اس قسم کی آیتوں اور سورتوں کی تلاوت کر کے اجرت کا مطالبہ کرے یا پھر کوئی شخص تلاوت کرانے کے بعد اپنی خوشی سے کوئی چیز بطور اجرت کے دے تو چونکہ یہ تلاوت پر اجرت ہے؛ لہٰذا اس اجرت کا لینا اور دینا ناجائز اور حرام ہوگا۔ جیسا کہ سونے سے پہلے سورۂ ملک کی تلاوت سے عذاب قبر سے حفاظت ہوتی ہے۔ (شعب الایمان للبیہقی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴۹۵/۲، رقم: ۲۵۱۰)

اور رات کو سونے سے پہلے سورۂ واقعہ پڑھنے سے بے روزگاری اور فاقہ کشی سے حفاظت ہوتی ہے۔ (شعب الایمان ۴۹۲/۲، رقم: ۲۴۹۹ و ۲۵۰۰)

اس تفصیل کو پیش نظر رکھتے ہوئے صورت مسئولہ میں مریض کی شفایابی کے لئے قرآن کی تلاوت کرانے کے بعد مریض پر فوراً دم کرائے، تو یہ عمل رقیہ کے تحت جائز ہوکر اس پر اجرت کا لینا اور دینا جائز ہوگا؛ لیکن اگر فوراً دم نہیں کرایا گیا اور صرف تلاوت پر اجرت دی جائے، تو یہ تلاوت پر اجرت کے تحت ناجائز ہوکر اس پر بھی اجرت کا لینا اور دینا ناجائز اور حرام ہوگا۔ اسی طرح دوکان، مکان میں خیر وبرکت کے لئے تلاوت کرائی گئی اور تلاوت کرانے والے تلاوت کے بعد تلاوت کرنے والوں کی تخصیص کے بغیر مجلس میں شریک تمام لوگوں کو اپنی خوشی سے کچھ دے تو اس کا لینا اور دینا جائز ہوگا؛ لیکن اگر تلاوت کرنے والوں کی تخصیص کی گئی، تو معلوم ہوا کہ یہ تلاوت پر اجرت کا لینا ہورہا ہے، جو ناجائز اور حرام ہے؛ لہٰذا اس صورت میں بھی اجرت کا لینا اور دینا دونوں ناجائز اور حرام ہوں گے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله يعني إذا رقيتم به. (عمدة القاري، دار احياء التراث العربي ٩٦/١٢، زكريا ٦٢٨/٨)

في الحديث دليل على جواز الرقية بالقرآن وبذكر الله، وأخذ الأجرة عليه؛ لأن القراءة من الأفعال المباحة. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة ٦/ ١٣٦، امدادية ملتان)

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكر الطحطاوي لأنها ليست عبادة محضة؛ بل من التداوي. (شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسده، مطلب في الاستئجار على الطاعات، زكريا٩/ ٧٨، كراچي ٦/ ٥٧)

ويمنع القاري للدنيا والآخذ والمعطي آثمان فالحاصل أن ماشاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لايجوز الخ. (شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات٩/ ٧٧، زكريا ديوبند، كراچي ٦/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۶۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۴/۱۶ھ

دفع ضرر وحصول برکت کے لئے قرآن خوانی

سوال [۱۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ کسی مصیبت کے وقت یا کسی بیماری کے لئے یا کسی نئی دوکان ومکان کے لئے یا صرف خیر وبرکت کے لئے یا اور دوسرے مقاصد کے لئے لوگ ختم یونس پڑھاتے ہیں اور اس پر اجرت بھی دیتے ہیں اگرچہ پڑھنے والے اس سے کچھ نہیں چاہتے ہیں؛ بلکہ یہاں کا رواج ایسا ہی ہے کہ ختم کے بعد پڑھانے والے قارئین کو کچھ پیسہ دیتے ہیں اور اکثر کھانا بھی کھلاتے ہیں، تو کیا صورت مذکورہ میں کھانا کھانا اور پیسہ لینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، گڑھ مکتیشور، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مصیبت کے دفع کے لئے یا دوکان ومکان کی خیر وبرکت کے لئے قرآن کریم کا ختم کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اس میں اجرت وغیرہ نہ لی جائے، نہ دی جائے۔

القاري للدنيا والآخذ، والمعطي آثمان (إلى قوله) أن-القاري إذا قرأ لأجل المال، فلاثواب له فأي شيئ يهدى إلى الميت، وإنما يصل إلى الميت العمل الصالح. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/۱۷۵، شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، البناية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقه، مكتبه اشرفية ۱۲/۲۳۷، الموسوعة الفقهية الكويتيه ۱/۲۹۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۱۴/۳۸)

قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ربیع الاول کی ۱۲/تاریخ کو قرآن خوانی کرائی جائے یا نہیں؟ اور لوگ حضور ﷺ کے لئے قرآن خوانی کا جو بندوبست کرتے ہیں یہ طریقہ سنت ہے، یا بدعت؟

(۲) میت کے ایصال ثواب کے لئے تیسرے دن، دسویں، چالیسویں دن قرآن خوانی کا اہتمام کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا کیسا ہے، یہ طریقہ سنت ہے یا بدعت؟

(۳) کوئی نئی چیز خریدی جیسے اسکوٹر، کار، ٹرک، بس وغیرہ اس کے لئے قرآن خوانی کرانا کیسا ہے سنت یا بدعت؟

(۴) قرآن وسنت کے خلاف زندگی گذاری جائے اور سال میں ایک یا دو بار دوکان پر قرآن خوانی کرادی جائے، جیسا کہ آج کے دور میں رواج چل پڑا، یہ کیسا ہے یہ سنت ہے یا بدعت، اس قرآن خوانی سے خیر وبرکت حاصل ہوجائے گی یا نہیں؟

(۵) ان تمام طریقوں کو اختیار کرنا بہتر ہے یا چھوڑنا بہتر ہے؟

المستفتی: محمد حنیف نئی مسجد ٹنک پور نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۳/۲/۱) قرآن خوانی خواہ ایصال ثواب کے لئے ہو یا دوکان ومکان میں خیر وبرکت کے لئے ہو فی نفسہ جائز اور باعث اجر وثواب ہے؛ لیکن اس دور میں جو قرآن خوانی ایک رسم بن کر رہ گئی ہے، خواہ بارہ ربیع الاول کو ہو یا میت کے ایصال ثواب کے لئے، تیجے، دسویں، چالیسویں میں ہو بدعت ہے؛ کیونکہ اس دور میں قرآن خوانی کی مجلس طرح طرح کی خرافاتوں پر مشتمل ہوتی ہے اور کھانے وغیرہ تیار کرکے قرآن پڑھنے والوں کو کھلائے جاتے ہیں اور پڑھنے والوں کی نیت بھی کھانے کی ہوتی ہے؛ اس لئے ان کے پڑھنے سے میت کو کوئی ثواب وغیرہ نہیں پہونچتا ہے؛ اس لئے یہ ناجائز اور بدعت ہے۔

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراء ة الأجزاء بالأجرة لايجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراء ة، وإعطاء الثواب للآمر والقراء ة لأجل المال، فإذا لم يكن للقاري ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر، ولولا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان. (شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسده، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچي ٦/٥٦، زكريا ديوبند ٩/٧٧، هداية، اشرفي ديوبند ٣/٣٠٣، احسن الفتاوی ١/٣٦١)

(۵/۴) سال میں ایک دو مرتبہ قرآن خوانی کرالینا اور پوری زندگی قرآن وحدیث کے خلاف گذارنا گناہ عظیم ہے؛ بلکہ انسان پر لازم ہے کہ اپنی زندگی کا کوئی بھی لمحہ احکام

قرآن اور احادیث نبویہ کے خلاف نہ گذارے اس لئے کہ جو لوگ اللہ اور رسول ﷺ کے بتلائے ہوئے راستے کے خلاف چلتے ہیں، تو ان کے لئے قرآن کریم میں سخت سے سخت وعیدیں آئی ہیں اور ایسے ہی لوگ حوادثات و پریشانیوں میں مبتلا رہتے ہیں اور بہترین و خوشگوار زندگی وہی زندگی ہے جو اللہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی تعلیمات کے مطابق گذاری جائے اور ان تمام ممنوعات کو ترک کرنا ضروری اور باعث ثواب ہے۔

فليحذر الذين يخالفون عن امره أن تصيبهم فتنة (أي عقوبة أو زلازل وأهوال وتسليط سلطان جائر) أو يصيبهم عذاب اليم أي وجيع في الآخرة. (الطريقة المحمديه ۱/۹۳، سورة نور آيت:۶۳)

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيْ رَسُوْلِ اللّٰهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوْ اللّٰهَ وَالْيَوْمَ الْاٰخِرَ وَذَكَرَ اللّٰهَ كَثِيْرًا. (سورة احزاب:۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۱۴ھ

قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو گھر پر بلانے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کسی کے مرجانے پر اس کا چالیسواں، تیجہ وغیرہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۲) قرآن پڑھوانے کے لئے گھر پر بچوں کو دعوت دینا کیسا ہے؟

(۳) ایصال ثواب کے لئے دوسروں کو پارے پڑھنے کے لئے دعوت دینا کیسا ہے؟

المستفتی: اخلاق احمد پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرگھر بلواکرقرآن خوانی کرائی جائے اور پڑھنے والے بچوں کو کچھ نہ کھلایا جائے اور نہ ہی کچھ دیا جائے تو جائز ہے اور اگر کھلایا پلایا جاتا ہے، یا کچھ دیا جاتا ہے، تو کوئی ثواب نہ ملے گا؛ اس لئے کہ بچے اسی غرض سے پڑھنے جاتے ہیں۔ دیکھئے کہ اگر کچھ نہ کھلایا جائے اور نہ ہی دیا جائے تو مجبوراً صرف ورق گردانی کرکے آجائیں گے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت؛ لأنه شرع في السرور، لافي الشرور، وهي بدعة مستقبحة (إلى قوله) ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثاني، وبعد الأسبوع. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/۱٤۸، كراچي ۲/۲٤۰)

ومن قال من المشائخ: إن ختم القرآن بالجماعة جهرًا، ويسمي بالفارسية سى پاره خواندن مكروه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع عند صوت القرآن، زكريا ۱۸/۵۸، رقم: ۲۸۰۲۳)

ہاں البتہ دوسروں کے گھروں میں پارے بھیج دیئے جائیں اور وہ اپنے اپنے گھروں میں پڑھ کر ایصال ثواب کردیں تو جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۳ھ

قرآن خوانی کے لئے طلبہ کو جمع کرنا اوران کی دعوت کرنا

سوال [۱۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا انتقال ہوگیا، اس کے گھر والے اگلے روز قرآن خوانی کرادیتے ہیں، اس کے بعد کھانے کا انتظام کرتے ہیں، مدرسہ کے طلباء کی دعوت کرتے ہیں اور رشتہ داروں کی

اور محلّہ والوں کی دعوت کرتے ہیں، تو یہ کھانا درست ہے یا نہیں؟ جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد بشیر احمد، بنگلوری

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے گھر قرآن خوانی کے لئے کھانے کا انتظام کرنا اور اس کے لئے طلبہ کو جمع کرنا مکروہ اور بدعت ہے؛ البتہ نفس کھانا حلال ہے۔

نیز بلا کسی التزام کھانا یا شیرینی وغیرہ کے قرآن کریم پڑھ کر ایصال ثواب کردینا جائز ومستحب ہے، اسی طرح کسی دن یا وقت کے لازم کیے بغیر بلا قرآن خوانی کے کھانا کھلانا بھی جائز ہے۔

ویکره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت؛ لأنه شرع في السرور، لا في الشرور، وهي بدعة مستقبحة (إلى قوله) ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثاني، وبعد الأسبوع. ونقل الطعام إلى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص. (فتاوى شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا ۱۴۸/۳، كراچی ۲۴۰/۲)

ونقل الطعام إلى المقبرة في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب: ۶۱۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۷۲/۲۴)

قرآن خوانی کے بعد کھانا کھلانے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنے مکان یا دوکان پر بچوں کو بلا کر قرآن کریم پڑھواتا ہے اور پڑھنے کے بعد ان کو کچھ کھلائے تو کیا یہ کھانا، پینا ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور اگر صرف قرآن کریم پڑھوائے اور کچھ نہ کھلائے تو کیا یہ بھی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اختر بجنور، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی دوکان یا مکان میں قرآن خوانی کے لئے بچوں کو بلانا اور قرآن خوانی کے بعد ان کو کچھ کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۶۳/۸)

ویکره اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم. (الفتاوى البزازية، كتاب الصلوة، باب الجنائز آخر ذهب إلى المصلي قبل الجنازة الخ ، زكريا جديد ٥٤/١، وعلى هامش الهندية ٨١/٤، شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ١٤٨/٣، كراچى ٢٤٠/٢، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب: ٦١٧)

اور اگر اس طرح قرآن خوانی میں کچھ کھلانے، پلانے کا سلسلہ نہیں ہے اور نہ ہی کچھ لینے دینے کا سلسلہ ہے صرف لوجہ اللہ پڑھا جارہا ہے، تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

لابأس باجتماعهم على قراءة الإخلاص جهرا عند ختم القرآن -إلى- ويستحب له، أن يجمع أهله وولده عند الختم ويدعولهم. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس، مكتبه زكريا قديم ٣١٧/٥، جديد ٣٦٦/٥، مستفاد: فتاوى دارالعلوم ديوبند ٤٣٥/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹۶/۳۶)

ختم قرآن کے موقع پر دعوت کی رسم

سوال[۱۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکمیل قرآن مجید کے بعد کوئی خوشی کی جائے، جس میں دوست احباب، اعزا واقرباء کو اکھٹا کیا جاوے، ان کو کھانا کھلایا جائے، باقاعدہ خوشی کی جائے، اس میں مدعوئین حضرات بچہ کو عطیات پیش کرتے ہیں، ان کو لینا کیسا ہے، اگر ان عطیات کو لینے سے گریز کیا جائے، تو معطیان کرام کو یہ بات گراں گذرے گی؛ لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: قاری شان الٰہی قاسمی، دار الکتاب متصل مسجد کارخانہ والی میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم قرآن کریم کے موقع پر باقاعدہ دعوتوں کی رسم ادا کرنا اور پھر اس میں لین دین کا التزام مکروہ اور بدعت ہے؛ اس لئے ان سب امور کا ترک کردینا لازم ہیں۔

ویکره اتخاذ الطعام (إلى قوله) واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص. والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۱٤۸/۳، كراچی ۲٤۰/۲)

وصرح الحنفية: بأنه يكره اتخاذ الطعام—إلى— واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن الخ (الموسوعة الفقهية الكويتيه ٤٥/۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۹۲/۳۱)

قرآن خوانی کے بعد شیرینی تقسیم کرنا

سوال[۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن خوانی ہر نئی چیز کے افتتاح پر برکت کے لئے یا عام طور پر گھروں میں نابالغ بچوں یا بڑوں سے قرآن شریف پڑھنا یا پڑھوانا بعد پڑھنے کے اس پر شیرینی لینا دینا یا کھانے کی دعوت کھلانا کھانا، اس بارے میں شرعی کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، گڑھ مکتیشور، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعوت وشیرینی وغیرہ کے ساتھ تلاوت اور ختم قرآن کرنا ناجائز ہے، نہ اس سے ثواب ملتا ہے اور نہ ہی برکت مل سکتی ہے۔

ومنها الوصية من الميت لاتخاذ الطعام، والضيافة يوم موته، أو بعده بإعطاء دراهم لمن يتلو القرآن لروحه، او يسبح، أو يهلل له، وكلها بدع منكرات باطلة، والمأخوذ منها حرام للآخذ، وهو عاص بالتلاوة، والذكر لأجل الدنيا الخ. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسد، مطلب في الاستجار على الطاعات، زكريا ٩/٧٨، كراچی ٦/٥٧)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثالث، وبعد الأسبوع. ونقل الطعام إلى المقبرة في المواسم، واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب ٦١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۷۱)

قرآن خوانی کے لئے دعوت وغیرہ کا التزام کرنا

سوال [۱۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس اسلامیہ میں تعلیم پانے والے طلباء اوقات تعلیم مدرسہ سے باہر قرآن خوانی کے لئے بھیجے جاتے ہیں، جس سے تعلیم کا بہت بڑا نقصان ہوتا ہے، کیا شرعاً قرآن خوانی جائز ہے؟ تفصیل طلب یہ ہے کہ جدید کارخانہ، دوکان، جدید گاڑی، موٹر وغیرہ خریدنے کے موقع پر اولاً قرآن خوانی طلبہ کو بلا کر اکھٹا کر کے کرانا ضروری سمجھ رکھا ہے، اس کے بغیر جدید کام کا افتتاح نہیں ہوتا ہے اور کسی مرد یا عورت یا بچہ کے انتقال پر اگر تدفین میں تاخیر ہے، تو میت کے روبرو قرآن خوانی ہوتی ہے اور دوسرے دن مدرسہ سے بچے بلا کر اپنے گھر قرآن خوانی کرائی جاتی ہے، جو مدرسہ والا قرآن خوانی کے لئے نہ بھیجے اس کو قرآن کا دشمن سمجھا جاتا ہے، اس قدر رواج ہو چکا ہے کہ اس کا ترک کرنا گناہ سمجھا جاتا ہے، لڑکیاں بھی قرآن خوانی کے لئے مدرسہ سے بھیجی جانے لگی ہیں، بعض مدارس کے ذمہ داران نے یہ عمل بھی شروع کرا دیا ہے، آخر میں عرض یہ ہے کہ چودہ سجدہ بھی ادا کئے جائیں، بلند آواز سے نہ پڑھا جائے تو کسی کے گھر پر تعلیم یا غیر تعلیم کے اوقات میں قرآن خونی کے لئے اکھٹا ہونا، شرعاً اس کا کوئی ثبوت ہے، اگر نہیں تو پھر وہ مدرسوں کے ذمہ داران جو صرف چندہ کے لالچ میں اس بدعت کو بڑھاوا دے رہے ہیں، قرآن وحدیث میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: جمعیۃ الحفاظ والعلماء، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے ایصال ثواب کے لئے فی نفسہ قرآن پڑھ کر ثواب پہونچانا جائز اور مباح ہے؛ لیکن ایسے مباح کام کے لئے دعوت دے کر لوگوں کو جمع کرنا اور مدرسہ تعلیم کے اوقات میں تعلیم چھوڑ کر طلبہ کو مجبور کرنا جائز نہیں ہے اور جو مدرسہ

والے طلباء کو قرآن خوانی کے لئے نہ بھیجیں ان کو قرآن کا دشمن سمجھنا اور اس کے ترک کو گناہ سمجھنا بے دینی اور جہالت ہے؛ اس لئے کہ مدرسہ کی تعلیم ہر اعتبار سے قرآن خوانی کے لئے جانے پر مقدم ہے؛ لہٰذا تعلیمی فریضہ کو چھوڑ کر قرآن خوانی کے لئے تعلیمی اوقات میں کسی کے گھر جانا شرعا درست نہیں ہے؛ ہاں البتہ خالی اوقات میں بغیر جبر ودباؤ کے جانبین کی تراضی اور خوشی کے ساتھ اتفاقی طور پر اس طرح قرآن خوانی ہوجائے، تو کوئی حرج نہیں ہے، مگر اس میں دعوت ومٹھائی کا سلسلہ نہ ہونا چاہئے، اس کے لئے بہتر شکل یہ ہے کہ طلبہ کو کہیں نہ بھیجا جائے، مدرسہ ہی میں درس گاہ میں ختم کرا کر ایصال ثواب کردیا جائے۔

قال في المرقات: من أصر على أمر مندوب وجعله عزما، ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة، أو منكر وجاء في الحديث ابن مسعود إن الله عزوجل، يحب أن تؤتي رخصه كما يجب أن تؤتي عزائمه. (مرقاة، باب الدعاء في التشهد الفصل الثاني، امدادية ملتان ۲/۳۵۳)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثالث، وبعد الأسبوع. ونقل الطعام إلى المقبرة في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الإنعام، أو الإخلاص، (إلى قوله) وهذه الأفعال كلها للسمعة، والرياء فيحزرعنها. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/۱۴۸، كراچي ۲/۲۴۰)

ومن قال من المشائخ: إن ختم القرآن بالجماعة جهرًا، ويسمي بالفارسية سی پاره خواندن مكروه. (الفتاوى التارتا خانية، كتاب الكرهية الفصل الرابع، رفع الصوت عند قراءة القرآن، زكريا ۱۸/۵۸، رقم: ۲۸۰۲۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۷/۵۱۳، رقم: ۹۴۵۲)

کسی جدید کام کے کرنے پر قرآن خوانی کو ضروری سمجھنا کہ اس کے بغیر اس کام کا

افتتاح ہی نہ ہو ایک امر قبیح اور بدعت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۳۶۲)

کسی کے انتقال پر میت کے روبرو غسل دینے سے پہلے قرآن خوانی کرنا؛ جبکہ میت پر کوئی چادر وغیرہ نہ ڈالی گئی ہو مکروہ ہے۔

قال في التنوير: وكره قراءة القرآن عنده إلى تمام غسله: وتحته في الشامية: أن محل الكراهة إذا كان قريبا منه، أما إذا بعد عنه بالقراءة، فلاكراهة، قلت: والظاهر أن هذا أيضا إذا لم يكن الميت مسجي بثوب يستر جميع بدنه. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في القراءة عند الميت، زكريا ۳/ ۸۵، كراچي ۲/ ۱۹۵- ۱۹٤)

وأصحابنا كرهوا القراءة بعد موته حتى يغسل و يجعل على سرير أو لوح الخ. (البناية، كتاب الجنائز مايفعل بالميت عقيب موته، اشرفية ديوبند۳/ ۱۷۸)

ويكره قراءة القرآن عنده حتى يغسل. (هنديه كتاب الجنائز، الباب الحادى والعشرون في الجنائز،الفصل الاول في المختصر، زكريا، كذا في تبيين الحقائق، مكتبه امداديه، ملتان ۱/ ۲۳۵، زكريا۱/ ٥٦٤)

چودہ سجدوں کی آیت سجدہ تلاوت کی جائے، تو تلاوت کرنے والے پر سجدۂ تلاوت ادا کرنا واجب ہوجاتا ہے، خواہ زور سے پڑھے یا آہستہ پڑھے؛ لیکن اس کا التزام کرلینا یہ بھی ایک امر بدعت ہے۔

يجب بسبب تلاوة آية أي أكثرها مع حروف السجدة من أربع عشرة آية. (در مختار مع الشامى، كتاب الصلوة، باب سجود التلاوة، زكريا ۲/ ٥۷٥، كراچي۲/ ۱۰۳)

قوله تجب بأربع عشرة آية، أي تجب سجدة التلاوة بسبب تلاوت آية من أربع عشرة آية في أربع عشرة سورة الخ (البحر الرائق

۲/۱۲۸، باب سجود التلاوة، کوئٹہ ۲/۱۱۱۸، زکریا ۲/۲۱۰، الموسوعة الفقهية الکویتیہ ۲۴/۲۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۳۷)

قرآن خوانی کے چند روز بعد جوڑے کا انعام دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت والے اپنی مسجد کے امام صاحب کو یا مدرسہ کے طلبہ کو قرآن پڑھوانے کو کہدیں اور امام صاحب قرآن شریف پڑھ دیں، اس کے بعد جب میت کو ۲۰، ۳۰، ۴۰، روز گذر جائیں تو امام صاحب کو بلا کر جوڑا اور کچھ انعام دیں، امام بھی خوشی خوشی قبول کرلیں اور اسی جوڑے کو پہن کر لوگوں کو نماز پڑھائیں یا اس جوڑے کو اپنے گھر میں استعمال کرلیں آیا ایسا کرنا امام کو جائز ہے یا نہیں اور ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اللہ مہر صدیقی، خادم جامعہ اسلامیہ، بڈھانہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام مسجد یا طلبہ کے دلوں میں یہ بات اور خیال رہتا ہے کہ کسی موقع پر کپڑے جوڑے وغیرہ کا انعام ملے گا اور اس علاقہ میں یہ دستور بھی چلا آرہا ہو، تو یہ انعام نہ ہوگا؛ بلکہ سابقہ قرآن خوانی کی اجرت ہوگی اور اس قرآن خوانی سے ثواب حاصل نہ ہوگا اور انعام کے نام سے جوڑے حاصل کرنا جائز نہیں ہوگا اور اس جوڑے سے نماز پڑھانے سے بھی احتراز کرنا چاہئے۔

المعروف بالعرف کالمشروط شرطا. (قواعد الفقہ، اشرفي دیوبند

۱۲۵، رقم: ٣٣٤)

لیکن اگر وہاں اس طرح انعام کا دستور نہیں ہے اور نہ ہی قرآن پڑھنے والوں کے دماغ میں انعام وغیرہ کا خیال ہے اور اتفاقاً کسی وقت کوئی جوڑا بطور ہدیہ وتحفہ پیش کیا جائے اور آئندہ بھی یہ خیال باقی نہیں رہتا ہے، تو اس کی گنجائش ہوسکتی ہے، ورنہ ہرگز یہ انعام جائز نہ ہوگا۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تهادوا تحابوا. (مؤطا إمام مالك ٣٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۶۶)

ایصال ثواب کے لئے قرآن پڑھوا کر کھانا کھلانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوگ ایصال ثواب کے لئے قرآن پڑھوا کر بچوں کو کھانا یا مٹھائی کھلا دیتے ہیں، تو کیا اس پڑھنے کا ثواب اس مردے کو اور پڑھنے والے کو ملے گا؟

المستفتی: محمد طیب متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایصال ثواب کے لئے قرآن وغیرہ پڑھوانے کے بعد کھانا، مٹھائی وغیرہ کا اہتمام کرنا درست نہیں ہے، نہ اس سے پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا نہ میت کو ثواب پہونچے گا؛ اس لئے مسلمانوں کو اس سے احتراز کرنا لازم ہے۔

ويكره اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، والقراء للختم، الحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره.

(شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا٣/١٤٨، كراچي٢/٢٤٠)

ان القرآن بالأجرة لايستحق الثواب لالليمت ولالالقاري والآخذ والمعطي آثمان، فإذا لم يكن للقاري ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستاجر. (شامي، كتاب الاجارة، باب الإجارة الفاسدة زكريا٩/٧٧، كراچى ٦/٤٢٥)

وقد نص الحنفية علىٰ أنه لايجوز قراء ة القرآن بأجر، وأنه لايترتب علىٰ ذالک ثواب والآخذ، والمعطي آثمان. (الموسوعة الفقهية الكويتيه ١/٢٩١)

وقراء ة القرآن للدنيا مكروهة، والأفضل أن لايعطي القارئ شيئا، وفي الواقعات يمنع القاري، والآخذو المعطي آثمان. (البناية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقه، مكتبه اشرفيه ديو بند ١٢/٢٣٧)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول–واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلوة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب ٦١٧)

وصرح الحنفية: بأنه يكره اتخاذ الطعام في أيام متعارف عليها كاليوم الأول–واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن الخ (الموسوعة الفقهية الكويتيه ١٦/٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

دسویں، تیسویں، چالیسویں میں قرآن پڑھنا پڑھانا

سوال [۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ دسواں، تیسواں، چالیسواں کرنا اوران دنوں میں قرآن پاک پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل ہلدور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مروجہ تیجہ، دسواں، چالیسواں قرآن وحدیث، فقہ، حضرات صحابہ کرامؓ اور مجتہدین عظام میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ غیر مسلموں کی رسم ہے، جو مسلمانوں میں آگئی ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء نے ان رسومات سے منع فرمایا ہے اوران کو ممنوع اور بدعت قرار دیا ہے؛ لہٰذا مسلمانوں کو ان رسومات سے گریز کرنا چاہئے۔ ہاں البتہ قرآن پاک کی تلاوت کرنا ان رسومات کی تعیین کے بغیر خیرو برکت اور کار ثواب ہے اوران رسومات اور تاریخوں کی پابندی کے ساتھ ممنوع ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹۴/۳، رحیمیہ ۱۹۲/۸)

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور، لافي الشرور، وهى بدعة مستقبحة –في البزازية ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، والثالث، وبعد الأسبوع. ونقل الطعام إلى المقبرة في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ١٤٨/٣، كراچى ٢٤٠/٢)

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول، أوالثالث، أوبعد الأسبوع –إلى– وقال ابن الهمام: ويكره الضيافة من أهل الميت والكل عللوه؛ لأنه شرع في السرور، لافي الشرور، قال وهى بدعة مستقبحة.

(مرقاة المفاتيح، باب في المعجزات الفصل الثالث تحت رقم الحديث: ٥٩٤٢، مكتبه امداديه ملتان ٢٢٣/١١، فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الجنائز، فصل في الدفن زكريا ١٥٣/٢، دار الفكر ١٤٢/٢، كوئٹه ٢٠٢/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۷/۱۴۲۳ھ

فاتحہ خوانی اور شیرینی کا حکم

سوال [۱۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسرے روز فاتحہ خوانی کرا کے میت کے لئے ایصال ثواب کر کے شیرینی بانٹی جاتی ہے، تو کیا یہ سب زید کے لئے کرنا جائز ہے؟

المستفتی: وثیق الرحمٰن امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مخصوص دن یا وقت میں لوگوں کا اجتماع کر کے قرآن ختم کرانا اور اس کے بعد کھانا یا شیرینی تقسیم کرنا یہ سب مکروہ ہے؛ بلکہ ایصال ثواب کا صحیح شرعی طریقہ یہ ہے کہ جو کچھ میسر ہو صدقہ کر دے یا کوئی بدنی عبادت مثلاً نماز، نفل روزہ، تلاوت قرآن مجید ختم کر کے اس کا ثواب جس کو بخشنا چاہے بخش دے، اس میں کسی دن، تاریخ یا کسی معین چیز کی تخصیص اور تعیین نہ کرے نہ اس کو لازم اور ضروری قرار دے۔

(مستفاد: کفایت المفتی ۴/۱۲۲، ۴/۱۴۰، محمودیہ قدیم ۱۰/۳۰۱، جدید زکریا مطول ۶/۴۳، جدید ڈابھیل ۳/۸۵)

في البزازية ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول –إلى قوله– واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن. وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام، أو الإخلاص، والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. وفيها من كتاب الاستحسان، وإن اتخذ طعاما للفقراء، كان حسنا وأطال في ذلك في المعراج، وقال وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء

فتحرز عنها لأنهم لايريدون بها وجه الله تعالى. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/ ۱٤۸، كراچی ۲/ ۲٤۰)

صرح علماء نا في باب الحج عن الغير بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاةً، أو صومًا، أو صدقة، أو غيرها كذا في الهداية. بل في زكاة التاتار خانية عن المحيط الأفضل لمن يتصدق نفلا أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولاينقص من أجره شيئ هو مذهب أهل السنة والجماعة. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له، زكريا ۳/ ۱٥۱، كراچی ۲/ ۲٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۲۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

قرآن خوانی کے عوض دعوت کھانا یا پیسہ لینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن خوانی اور آیت کریمہ میں جانا، قرآن پاک اور آیت کریمہ کا پڑھنا پڑھانے والے کے گھر ناشتہ کرنا، پیسہ لینا وغیرہ کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: جلیل احمد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا التزام قرآن خوانی کرنا اور قرآن پڑھنا بہت زیادہ ثواب و برکت رکھتا ہے؛ لیکن کسی کے یہاں جاکر قرآن خوانی کو لازم وضروری سمجھنا اور پڑھوانے والوں کا ناشتہ وغیرہ کرانا اور پڑھنے والوں کا ناشتہ کرنا اور نقد پیسہ وغیرہ لینا دینا

سب ناجائز اور حرام ہیں اور قرآن کی اجرت میں داخل ہیں؛ لہٰذا ان مذکورہ خرافات کی بناء پر مروجہ قرآن خانی بھی ناجائز وبدعت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۶۱/۱)

قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لايستحق الثواب لا للميت ولا للقاري وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدنيا والآخذ والمعطي آثمان فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لايجوز الخ.

(شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، زكريا ٧٨/٩، كراچی ٥٦/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۵۶۰/۲۵)

قرآن خوانی پر اجرت لینا یا اس کے بدلے کھانا کھانا

سوال [۱۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن خوانی کرکے اس کی اجرت لینا یا اس کے بدلے کھانا، ناشتہ وغیرہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: نظر الاسلام

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن خوانی کی اجرت میں رقم، کھانا، چائے، مٹھائی وغیرہ لینا ناجائز اور حرام ہے۔ نیز اس میں میت کو ثواب بھی نہیں ملتا۔

إن القرآن بالأجرة لايستحق الثواب لا للميت، ولا للقاري (وقوله) ويمنع القاري للدنيا والآخذ والمعطي آثمان. (شامي كراچی ٥٦/٦، زكريا ٧٨/٩)

وقراءة القرآن للدنيا مكروهة، والأفضل أن لايعطي القاري شيئًا

وفي الواقعات: يمنع القاري والآخذ والمعطي آثمان. (البناية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقة، اشرفية ديو بند ١٢/٢٣٧)

وقد نص الحنفية على أنه لايجوز قراءة القرآن بأجرو أنه لايترتب على ذلك ثواب والآخذ والمعطي آثمان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١/٢٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۴۳)

قرآن خوانی کے کھانے پینے کا حکم

سوال [۱۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کے حضرات مدرسوں کے طلباء سے گھروں میں دوکانوں میں کارخانوں میں قرآن خوانی کراتے ہیں، برائے ایصال ثواب یا برکت کے لئے اس میں بیرونی طلباء بھی ہوتے ہیں اور مقامی بھی ہوتے ہیں قرآن خوانی کے بعد قرآن خوانی کرانے والا اپنی مرضی سے جو کچھ بھی کھلاتا ہے، خواہ چائے، ناشتہ ہو یا کھانا ہو کیا، اس کا کھانا ناجائز وحرام ہے، قیامت کے دن اس حال میں حاضر ہوگا کہ اس کے چہرہ پر گوشت نہیں ہوگا؟ اس کا خلاصہ مفصل جواب سے نوازیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبد الواحد ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن پڑھنے، پڑھوانے کے بعد کھانا پینا، یا کھلانا پلانا شرعاً مشروع نہیں ہے، اس طرح نہ پڑھنے والوں کو ثواب ملتا ہے اور نہ پڑھوانے والوں کا مقصد حاصل ہوتا ہے؛ بلکہ پڑھنے اور پڑھوانے والے گنہگار ہوتے ہیں۔

حدیث شریف میں ہے کہ جس شخص نے قرآن کو کھانے پینے کا ذریعہ بنایا وہ قیامت کے دن ایسی حالت میں آئے گا کہ اس کے چہرہ پر گوشت نام کی کوئی چیز نہ ہوگی؛ اس لئے اس عمل سے اجتناب کرنا چاہئے۔

عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوز القيامة، ووجهه عظم ليس عليه لحم. (شعب الأيمان، فصل في ترك قراءة القرآن......دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٣٣، رقم: ٢٦٢٥)

إن القرآن بالأجرة، لايستحق الثواب لا للميت، ولاللقاري، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، زكريا ٩/٧٧، كراچي ٦/٥٦، البناية، كتاب الكراهية مسائل متفرقة،اشرفية ديوبند ١٢/٢٣٧)

وقد نص الحنفية علىٰ أنه لايجوز قراء ة القرآن بأجر، وأنه لايترتب علىٰ ذلک ثواب والآخذ، والمعطي آثمان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١/٢٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۷۲/۳۵)

۷/ فصل في الأجرة والهدايا على تلاوة، أوتعليم القرآن

آغاز تعلیم قرآن رسم بسم اللہ کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف شروع کرنے سے قبل رسم بسم اللہ کی تقریب ہوتی ہے، اس میں عزیز واقارب کی موجودگی میں لڑکوں اورلڑکیوں کو استاذ یا استانی بسم اللہ الرحمٰن الرحیم پڑھاکر قرآن شریف کے پہلے سبق کا آغاز کرتے ہیں، اختتام تقریب پر استاذوں کو ہدیہ، تحفہ کچھ پیش کیا جاتا ہے، اس کا کیا ثبوت ہے، ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد یسن، محلّہ شیخ محمود مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بسم اللہ کی تقریب خرافات ولوازمات مٹھائی وغیرہ کے ساتھ ممنوع اور بدعت ہے، ورنہ بقدر وسعت مباح ہے۔ نیز استاذوں کو تحفہ وتحائف دینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ص:۶/ ۱۵، اصلاح الرسوم ص:۳۶)

سئل ابن مقاتل عما يهدى أبو الصبى إلى المعلم أو إلى المؤدب فى النيروز أو فى المهرجان، أو فى العيد؟ قال: إذا لم يسئل ولم يلح عليه فى ذٰلک، فلا بأس به. (هنديه كتاب الهبة، الباب الحادى عشر فى المتفرقات، مكتبه زكريا قديم ٤/ ٤٠٣، زكريا جديد ٤/ ٤٣١)

أب الصبي إذا أهدى إلى معلم الصبي، أو إلى مؤدبه فى العيد، إن لم يسأل ولم يلج عليه لا بأس به؛ لأنه بر، وبر المعلم مستحب. (المحيط البرهانى،

كتاب الكراهية، والاستحسان الفصل ١٧، الهدايا والضيافات، المجلس العلمي ٧٥/٨، رقم:٩٦٢٤، تاتارخانيه، كتاب الكراهية، الفصل ١٧، الهدايا والضيافات زكريا١٧٩/١٨، رقم: ٢٨٤٢٨)

عن أبی هريرةؓ، عن النبی صلی الله عليه وسلم قال: تهادوا فإن الهدية تذهب وحر الصدر. (سنن الترمذی، باب فی حث النبی صلی الله عليه وسلم علی التهادي، النسخة الهندية ٣٤/٢، دار السلام رقم: ٢١٣٠، المعجم الاوسط، دار الفكر ٢١٩/٤، رقم: ٥٧٧٥، ٧٢٤٠، الادب المفرد، باب قبول الهدية ص/١١٨، رقم: ٥٩٤، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٦٢/٢٥، رقم: ٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۱/۲۴)

کیا حضرت عمرؓ نے بارہ سال کی عمر میں سورۃ بقرہ حفظ کی تھی؟

سوال [۱۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث کی کتابوں میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے سورۃ بقرہ کے یاد ہونے پر خوشی میں دو اونٹ ذبح کر کے دعوت کی ہے، کیا یہ بات درست ہے، حدیث کی معتبر کتاب سے یہ حدیث تحریر فرمادیں؟ کیا حضرت عمر اتنے غبی تھے کہ ۱۲/سال میں سورۂ بقرہ کو یاد کیا؛ حالانکہ ۱۲/سال فجر کی نماز میں سورۂ بقرہ بھی پڑھتے تھے یہ کیسا معمہ ہے اس کو حل فرمادیں؟

المستفتی: محمد الیٰس سرائے شیخ محمود مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام ابوبکر بیہقیؒ نے اپنی شعب الایمان، مطبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۳۱/۲، رقم: ۱۹۵۷، میں حضرت عبد اللہؓ ابن عمر کی روایت نقل فرمائی ہے کہ **تعلم عمر بن الخطاب البقرة فی اثنتی عشر سنة** یعنی حضرت عمرؓ کو سورۂ بقرہ

کے احکام اور مسائل کو سمجھ کر ضبط کرنے میں ۱۲/سال لگے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سورۂ بقرہ میں احکام ہی کی آیتیں سب سے زیادہ ہیں؛ اس لئے اتنی ساری آیتوں کے مسائل کو سمجھنا پھر ان سے اصول کا استنباط کرکے دوسرے مسائل کو سمجھنا بڑا مشکل کام تھا؛ اس لئے اس میں بارہ سال لگ گئے، پھر خوشی میں اونٹ ذبح کرکے لوگوں کی دعوت فرمائی، یہی اس روایت کا صحیح مطلب ہے، جو خود تعلم کے لفظ سے واضح ہوتا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ کو سورۂ بقرہ کے حفظ یاد کرنے میں بارہ سال لگ گئے ہوں؛ کیونکہ حضرت عمرؓ خود فجر کی نماز میں سورۂ بقرہ اور دیگر بڑی بڑی سورتیں پڑھا کرتے تھے، بعض لوگوں کو اس طرح بیان کرنے میں تردد نہیں ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے بارہ سال میں سورۂ بقرہ یاد فرمائی، کیا عجیب بات ہے کہ حضرت عمر کو اتنا غبی ثابت کردیا اور امت کے چھوٹے بچے سال دو سال میں پورا قرآن حفظ کررہے ہیں بڑی شرم وغیرت کی بات ہے۔

عن نافع عن ابن عمر قال: تعلم عمر بن الخطاب البقرة في إثنتي عشر سنة، فلما أتمها نحر جزورا. (شعب الایمان للبیهقي، فصل في تعلیم القرآن، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۳۳۱، رقم: ۱۹۵۷، تفسیر قرطبي، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۴۰)

وتعلمها عمرؓ بفقهها وما تحتوی علیه فی اثنتی عشر سنة. (تفسیر سورة بقره، تفسیر قرطبي، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۱۵۲)

عن أبي رافعؓ قال: کان عمر یقرأ فی صلاة الصبح بمائة من البقره ویتبعها بسورة من المثانی أو من صدور المفصل. (مصنف ابن أبي شیبة، مؤسسة العلوم القرآن ۳/۲۲۲، رقم: ۳۵۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

کیا استاذ کا ختم قرآن پر ہدیہ قبول کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب مکتب میں پڑھاتے ہیں اور جب کسی لڑکے یا لڑکی کا کلام پاک پورا ہوتا ہے، تو ان کے والد صاحب حافظ صاحب کے لئے کپڑے یا کچھ نقدی ہدیہ کے طور دیتے ہیں، کیا یہ ہدیہ لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون رشید شام گڑھ، مندسور ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی لڑکے یا لڑکی کے قرآن کریم ختم پر بچوں کے والدین مکتب کے حافظ صاحب کو جو ہدیہ دیتے ہیں وہ تعلیم کی وجہ سے ہے تو ایسا ہدیہ لینا خلاف اولیٰ ہے اور اگر محبت ومودت کی وجہ سے دیتے ہیں تو اسے لے سکتے ہیں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۳۴، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۱۶۳)

ومعلم القرآن والعلم؛ لأنهم ليس لهم أهلية الإلزام والأولىٰ في حقهم إن كانت الهدية؛ لأجل ما يحصل منهم من الإفتاء، والوعظ، والتعليم، عدم القبول ليكون علمهم خالصاً للّٰه تعالىٰ، وإن أهدىٰ إليهم تحبباً وتودداً، لعلمهم وصلاحهم فالأولىٰ القبول. (شامی، كتاب القضاء مطلب فی حكم الهدية للمفتی، زكريا ٨/ ٥٠)

سئل ابن مقاتل عما يهدى أبو الصبي إلى المعلم أو إلى المؤدب في النيروز، أو فى المهرجان، أو فى العيد، قال: إذا لم يسئل ولم يلح عليه فى ذٰلک فلا بأس به. (هنديه، كتاب الهبة، الباب الحادى عشر فى المتفرقات، مكتبه زكريا قديم ٤/ ٤٠٣، جديد ٤/ ٤٣١)

أب الصبي إذا أهدى إلى معلم الصبي أو إلى مؤدبه فى العيد، إن لم يسأل

ولم يلج عليه لا بأس به لأنه بروبر المعلم مستحب. (المحيط البرهانى، كتاب الكراهية الفصل ١٧، الهدايا والضيافات، المجلس العلمي ٨/ ٧٥، رقم: ٩٦٤٢)

عن عطاء بن عبدالله الخراسانى قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم تصافحوا يذهب الغل وتهادوا تحابوا تذهب الشحناء. (مؤطا امام مالك ٣٦٥)

عن أبي هريرةؓ عن النبى صلى الله عليه وسلم يقول: تهادوا تحابّوا.

(الأدب المفرد، باب قبول الهدية ص: ١١٨، رقم: ٥٩٤، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ٢٥/ ١٦٢، رقم: ٣٩٣، المعجم الاوسط، دار الفكر ٤/ ٢١٩، رقم: ٥٧٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۲۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۶/ ۱۴۱۹ھ

تکمیل قرآن پر اساتذہ کا والدین کا ہدیہ قبول کرنا

سوال [۱۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکاتب کے اساتذہ کو مکتب میں بچوں کے قرآن کریم ختم ہونے پر بچوں کے والدین ہدیۃً مٹھائی اور کپڑے وغیرہ دیتے ہیں تو کیا اس کا لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابوبکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی تکمیل کے موقع پر بچے کے والدین اپنی خوشی سے جو تحفے استاد کو دیتے ہیں وہ درحقیقت استاد کی قدر دانی کا اظہار ہے اس لئے اس موقع پر ان تحائف کا لین دین شرعاً جائز اور درست ہے، اور یہ قرآن پڑھانے کی اجرت نہیں ہے نیز قرآن پڑھانے کی تنخواہ منجانب مدرسہ استاد کو ملتی رہتی ہے۔

سئل ابن مقاتل عما يهدى أبو الصبى إلى المعلم أو إلى المؤدب

في النيروز، أو في المهرجان، أو في العيد قال: إذا لم يسئل ولم يلح عليه في ذٰلک فلا بأس به. (عالمگیری، کتاب الهبة، الباب الحادی عشر فی المتفرقات،مکتبه زکریا قدیم ٤/٣ ٠ ٤، جدید٤/ ٤٣١)

أب الصبی إذا أهدى إلى معلم الصبي، أو إلى مؤدبه فی العيد إن لم يسأل ولم يلج عليه لا بأس به؛ لأنه بروبر المعلم مستحب. (المحيط البرهانی، كتاب الكراهية، والإستحسان الفصل ١٧، الهدايا والضيافات، المجلس العلمي ٧٥/٨، رقم: ٩٦٢٤، تاتارخانيه كتاب الكراهية، الفصل ١٧ الهدايا والضيافات ١٨/ ١٧٩، رقم: ٢٨٤٢٨)

عن أبی هريرةؓ عن النبی صلى الله عليه وسلم: قال تهادوا، فإن الهدية تذهب وحر الصدر. (سنن الترمذی، باب فی حث النبی صلی الله عليه وسلم على التهادي، النسخة الهندية ٣٤/٢، دار السلام رقم: ٢١٣٠، المعجم الأوسط، دار الفكر ٢١٩/٤، رقم: ٥٧٧٥، ٧٢٤٠،الادب المفرد، باب قبول الهدية ص/١١٨، رقم:٥٩٤، لمعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٦٢/٢٥،رقم: ٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۲۶/۳۸)

حفظ قرآن پر دعوت کرنا کیسا ہے

سوال [۱۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچہ جب حافظ قرآن ہوجائے تو دوست، احباب اور خاندان کے لوگوں کو اکٹھا کرکے بڑی دعوت کی شکل اختیار کرنا جائز ہے نہیں؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مختصر سی دعوت کرکے دوست، احباب اور خاندان کے لوگوں میں حفظ قرآن کی ترغیب دینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن رسمی طور پر دعوت کرنا اور بڑی دعوت کرنا جس سے غریب طلبہ متأثر ہوسکتے ہوں، شرعاً اس کی اجازت نہیں۔

ویستحب له ان یجمع أهله وولده عند الختم ویدعوا لهم. (هندیة، کتاب الکراهیة، الباب الرابع، زکریا قدیم ٥/٣١٧، جدید ٥/٣٦٦)

عن سلمة بن کهیلؓ قال سمعت جندبا العلقی قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من یسمع یسمّع الله به ومن یرائی یرائی الله به. (صحیح مسلم، باب تحریم الریاء، النسخة الهندیة ٢/٤١٢، بیت الأفکار رقم:٢٩٨٧، ابن ماجه شریف، باب الریا والسمعة، کتاب الزهد، النسخة الهندیة٢/٣١٠، دار السلام رقم: ٤٢٠٦، ٤٢٠٧)

أي من فعل فعلا أراد به التسمیع للناس، والتشهیر وازال الخمول بتشهیر الذکر شهر الله عیوبه یوم القیٰمة. (نجاح الحاجه جاشیه ابن ماجه ص: ٣١٠، مکتبه اشرفیه)

عن نافع ان ابن عمر یقول: عن النبی صلی الله علیه وسلم إذا دعا أحدکم فلیجب عرسا کان أو نحوه، قال النووی: والثالث: مندوب هذا مذهبنا فی ولیمة العرس وأما فی غیرها ففیها وجهان لأصحابنا أحدهما إنها کولیمة العرس والثانی الإجابة إلیها ندب، وابن عمر یأتی الدعوة فی العرس وغیر العرس ویأتیها وهو صائم. (مسلم شریف، مع حاشیه نووی، کتاب النکاح، باب الامر بإجابة الداعی إلی دعوة، النسخة الهندیة ١/٤٦٢)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من سمع سمع الله به ومن راءی راءی الله به. (صحیح مسلم، کتاب الزهد، باب تحریم الریاء، النسخة الهندیة ٢/٤١٢، بیت الأکار رقم: ٢٩٨٧، المصنف لابن أبي شیب، مؤسسه علوم القرآن ١٩/٣٩٣، رقم: ٣٦٤٤٦، ٣٦٤٤٧، کتاب الزهد)

عن سلمةؓ، قال: قال النبی صلی الله علیه وسلم: من سمع سمع الله به ومن یرائی یرائی الله به. (صحیح البخاري، کتاب الرقاق، باب الریاء والسمع، النسخة الهندیة ٢/٩٦٢، رقم: ٦٢٥٠، ف- رقم: ٦٤٩٩، ٧١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

ناظرہ یا حفظ کی تکمیل پر تقریب کا اہتمام کرنا

سوال [۱۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم پڑھنے والا بچہ جب ناظرہ یا حفظ قرآن پاک کی تکمیل کرتا ہے تو اس موقع پر ایک تقریب کا اہتمام کیا جاتا ہے، جس میں بچہ کے پڑھانے والے اساتذہ علماء وحفاظ اور تعلق دار و رشتہ داروں کو دعوت دی جاتی ہے، بچہ ان تمام حضرات کی موجودگی میں سورۂ مرسلات پارہ عم کے آخر اور سورۃ بقرہ کی شروع کی آیات پڑھتا ہے، اس کے بعد دعا ہوتی ہے، اور مٹھائی تقسیم کی جاتی ہے، کسی جگہ اس تقریب کے ختم پر پرتکلف کھانا بھی کھلایا جاتا ہے، اس لئے شریعت مطہرہ کی روشنی میں دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح کی تقریب منعقد کرنی چاہئے؟ اس طرح کی تقریبات میں شرکت کرنی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: عقیل احمد ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کے ختم پر اظہار خوشی کے جواز میں کسی کا کلام نہیں، اتفاق سے کبھی احباب کو کچھ کھلا بھی دیا جائے تو اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں مگر اس زمانہ میں یہ ایک رسم اور لوازمات میں داخل ہو چکا ہے، ابھی ایک ڈیڑھ ماہ قبل مرادآباد میں دو لڑکیوں کے ناظرہ ختم ہونے پر نشرح خوانی کی تقریب کی گئی، لوگوں کو دعوت

کھلانے کے لئے ایک رات کے واسطہ پچیس ہزار روپیہ میں ایک مکان کرایہ پر لیا گیا، اب کھلانے اور لوازمات میں کتنا خرچ ہوا ہوگا، اسلام نے دینی تعلیم کو بالکل آسان اور سستا کردیا ہے، اب مسلمانوں نے لوازمات کے ذریعہ سے دینی تعلیم کو مشکل اور گراں کرنا شروع کردیا ہے؛ اس لئے اب ختم قرآن کریم کے مواقع میں کھلانے پلانے کے لوازمات کا ترک کرنا لازم ہوگا، بالکل سادہ انداز اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔

ويكره اتخاذ الطعام. الیٰ. واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم الخ (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت، زكريا ۳/ ۱۴۸، كراچی ۲/ ۲۴۰)

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم. (حاشيه الطحطاوی علی المراقي، كتاب الصلوٰة، قبيل فصل فی زيارة القبور، مكتبه دارالكتاب ص:۶۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۸۵)

حفظ قرآن کی تکمیل پر عزیز واقارب کو مدعو کرنا

سوال [۱۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نے اپنے لڑکے حامد کا حفظ قرآن پاک مکمل کرایا، خالد اس نعمت و سعادت کو پاکر انتہائی خوش ہوا، اور اپنے رب کے حضور شکر گزار بھی، خالد نے اس خوشی میں اپنے عزیز واقارب اور دوست واحباب کو ظہرانہ میں مدعو کرنے کا ارادہ کیا، تو کیا سلف صالحین میں اس کی کوئی نظیر ہے، اور اگر یہ فعل بدعت ہے تو اس کی وجہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شکیل احمد قاسمی بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کا حفظ مکمل ہونے کے شکریہ میں اور خوشی میں دوست واحباب کو کچھ کھلا دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، چاہے ناشتہ کی شکل میں ہو یا کھانے کی شکل میں؛ لیکن اس دعوت کے لئے لمبے چوڑے اہتمام کرنا اپنے آپ کو دشواری میں مبتلا کرنا ہے؛ نیز عام طور پر اچھے اچھے حافظ غریب نہتوں کے بچے ہی ہوتے ہیں؛ جب پیسہ والے اپنے بچے کے ختم پر لمبی لمبی دعوتوں کا اہتمام کریں گے تو اس سے ایک سلسلہ چل پڑے گا، اس کا اثر غریبوں تک پہنچے گا، پھر غریب بیچارے اپنے بچے کے ختم پر دعوت کے اہتمام میں قرضہ کے شکار بھی ہو سکتے ہیں؛ جیسا کہ آج کل سرمایہ داروں کی لڑکیوں کی شادی میں لمبے چوڑے اہتمام کی وجہ سے غریب لڑکیوں کی شادیاں سخت دشواریوں کا شکار ہوگئیں، اور شادیوں کے واسطے سرمایہ داروں کے یہاں بھیک مانگنے پر مجبور ہوجاتے ہیں؛ اس لئے ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے حفظ قرآن کی خوشی میں اگر کچھ کھلانا پلانا ہے، تو مختصر انداز سے کچھ کھلا پلا دیا جائے، اس کے لئے بڑا اہتمام نہ کیا جائے، نہ یہ کام شادی ہال میں کیا جائے، اور نہ اس کے لئے خیمہ اور پنڈال قائم کیا جائے اور نہ ہی دعوت ناموں کے ذریعہ سے دور دراز سے لوگوں کو جمع کیا جائے؛ بلکہ سب سے بہتر شکل یہ ہے کہ جس قاری صاحب کے یہاں قرآن کریم کا حفظ ہوا ہے، اس قاری صاحب کو اور اس کے درجہ کے سارے بچوں کو اور اپنے گھر کے قریبی لوگوں کو کھلا دیا جائے، اور اس کے لئے لمبے چوڑے اہتمام کی ضرورت نہیں، اور نہ ہی شادی ہالوں کی نمائش کی ضرورت ہے، ہم نے اپنے حلقۂ مرادآباد میں اٹھارہ سال سے یہ تجربہ کیا ہے، کہ جن لوگوں نے اپنے بچوں کے ختم قرآن کے سلسلے میں لمبی لمبی دعوتیں کی ہیں یا ایسے شادی ہال میں دعوت کا اہتمام کیا ہے جن کے یومیہ کرائے بیس پچیس ہزار روپئے ہیں، ان لوگوں نے اپنے بچوں کو کسی نہ کسی طرح حافظ بنانے کے بعد مدارس اسلامیہ کی زندگی منقطع کرادی ہے یا تو ان کے بچے مدارس

چھوڑ کر دنیا داری میں لگے ہوئے ہیں، یا کاروبار میں لگے ہوئے ہیں، یا ماڈرن اسکولوں میں، ایسا ہم نے ایک بھی نہیں دیکھا ہے کہ جن بچوں کے ختم پر تیس تیس چالیس چالیس ہزار روپیہ خرچ کیا گیا ہے وہ بچے اس کے بعد مدارس کی تعلیم کو قبول کر کے عالم بنے ہوں؛ اس لئے اس قسم کی لمبی دعوتوں کے بارے میں جو لوگ یہ استدلال کرتے ہیں کہ دوسرے لوگوں کو ترغیب ہوگی، وہ استدلال صرف زبانی ہے؛ لیکن اس پر کوئی عمل نہیں ہے، ہاں البتہ علماء کرام جو اپنی دینی مجلسوں اور جلسوں میں قرآن کریم کے فضائل پر مسلسل ترغیب دیتے رہتے ہیں اس کا اثر پڑتا ہے، کہ غریب یا مالدار اپنے بچوں کو بھی حافظ قرآن بنانے کا شوق کرنے لگتے ہیں؛ لیکن ان لمبی لمبی دعوتوں کا کوئی ایسا اثر نہیں پڑتا کہ جس کی وجہ سے محض دعوت کی نمائش کے شوق میں اپنے بچوں کو مدارس میں لگایا ہو۔

امام بیہقی نے اپنی کتاب شعب الایمان میں حضرت عمر اور ان کے بیٹے عبداللہ بن عمر کے بارے میں عجیب حدیث نقل کی ہے جو ہماری سمجھ سے بالاتر ہے اور وہ حدیثیں ہم کو دوسری حدیث کی کتابوں میں دستیاب نہیں ہوئیں اور ان کی سند میں جو رواۃ ہیں ان کا بھی پتہ نہیں چل پایا، حضرت عمر کے بارے میں یہ بات نقل فرمائی ہے کہ انہوں نے سورۂ بقرہ کو بارہ سال میں یاد کیا اس کے بعد ایک اونٹ ذبح فرمایا تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امت محمدیہ میں حضرت ابوبکرؓ کے بعد سب سے افضل ترین صحابی حضرت عمرؓ ہیں، ان کی ذہانت اور قوت حافظہ اور ان کے اجتہاد واستنباط میں کسی کو اشکال نہیں، کوئی آنچ نہیں لگا سکتا، تو کیا بڑے خلیفۃ المسلمین جن کی ذہانت سے دنیا ترستی تھی کیا وہ اتنے بڑے غبی تھے کہ صرف سورہ بقرہ یاد کرنے میں بارہ سال لگ گئے؛ اس لئے یہ بات ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔

دوسری روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں نقل کی ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا شمار ان صحابہ کرام میں ہے جنہوں نے کثیر تعداد میں احادیث شریفہ روایت کی ہیں، ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ سورۂ بقرہ میں آٹھ سال تک اٹکے رہے، اگر یہ اتنے بڑے

غبی ہیں تو اتنی کثیر تعداد میں احادیث شریفہ یاد کرکے ان پر اعتماد کرکے کیسے روایت فرمائیں؛ اس لئے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں یہ کہنا ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ آٹھ سال تک سورۂ بقرہ میں اٹکے رہے، اور آٹھ سال کے بعد سورۂ بقرہ یاد ہوئی؛ اس لئے یہ دونوں روایتیں ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتی ہیں؛ لہٰذا ہم دنیا کے علماء اور مفتیان کرام سے گزارش کرتے ہیں کہ ان دونوں آثار کے راویوں کے بارے میں کوئی تحقیق حاصل ہوگئی ہو تو ہم کو بھی مطلع کردیں۔

بعض علماء نے اس کے بارے میں یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ حضرت عمرؓ نے سورۂ بقرہ کے معانی اور اسرار و رموز کی تحقیقات میں بارہ سال لگادئے، اس کے بعد اونٹ ذبح فرمایا، اگر یہی مطلب ہے تو محض حفظ قرآن کے ختم پر دعوت کے سلسلے میں حضرت عمرؓ کا یہ عمل مستدل نہیں بن سکتا؛ بلکہ اگر مستدل بن سکتا ہے تو صرف علوم قرآنیہ کے اسرار و رموز کی تحقیق جن لوگوں کو حاصل ہوچکی ہے، محدث و مفتی اور مفسر بن چکے ہیں یا حدیث و قرآن اور فقہ کے مصنف بن چکے ہیں، ان لوگوں کے حق میں مستدل بن سکتا ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: تعلم عمر بن الخطاب رضی اللہ عنه البقرة فی إثنی عشر سنة فلما أتمها نحر جزوراً (شعب الايمان، فصل في تعليم القرآن، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۳۱، حديث ۱۹۵۷)

حدثنا مالک أنه بلغه ان عبد الله بن عمرؓ مکث علی سورة البقرة ثمان سنين يتعلمها. (شعب الايمان، فصل في تعليم القرآن، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۳۱، حديث ۱۹۵۶). **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۰۰/۳۷)

تکمیل حفظ کے بعد باہم چندہ کرکے دعوت کرنا

سوال [۱۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی دینی مدرسہ سے درجہ حفظ یا دیگر جماعت سے فراغت کے بعد طلبہ کا چندہ کرکے خود، اساتذۂ کرام اور مدرسہ کے ذمہ دار حضرات کی دعوت کرنا اور کسی طالب علم کے پاس روپیہ نہیں ہے تو قرض لے کر چندہ جمع کرتا ہے، اور اگر چندہ نہ دے تو دوسرے طلبہ مذاق اڑاتے ہیں، اور چندہ نہ دینے والے طالب علم کو اساتذہ بھی اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، اور ہوسکتا ہے کہ آئندہ یہ رسم بھیانک رخ اختیار کرلے، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

(۲) مثلاً احقر کے بچے نے قرآن پاک حفظ کرلیا اور اس خوشی میں اساتذہ اور احباب کی دعوت طعام کی پھر شرکت کرنے والے حضرات بچہ یا بچے کے والدین کو لفافہ میں رکھ کر روپیہ دیتے ہیں تو اس خوشی کے موقع پر دعوت کرنا اور شرکت کرنے والوں کا روپیہ دینا شرعاً کیا حیثیت رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق امام مسجد بڑوالی محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) درجہ حفظ یا دیگر جماعت سے فراغت کے بعد باہم چندہ کرکے دعوت کرنا جائز نہیں، ایسی دعوت میں اساتذہ و دیگر ذمہ داران کو شریک نہیں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ چندہ دہندگان کی رضا اور طیب خاطر متفق نہیں ہوتی؛ بلکہ ظن غالب یہی ہے، جیسا کہ سوال سے پتہ چلتا ہے کہ بعض لوگ مروت اور غلبۂ حیا کی وجہ سے چندہ دیتے ہیں؛ چنانچہ اس سے احتراز ضروری ہے۔ (احسن الفتاوی ص: ۱/۲۷۷، فتاوی احیاء العلوم ص: ۱/۳۳۱)

لا یحل مال امرئٍ مسلم إلا بطیب نفس منه (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الغصب، باب من غصب حافا دخله فی سقینة، دار الفکر ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰)

(۲) حفظ قرآن پاک کے بعد کبھی کبھی بطور اداء شکر اپنی جیب خاص سے دعوت کر لے اور اس میں نام ونمود یا التزام مقصود نہ ہو تو اجازت ہوگی اور اگر اس کو ضروری سمجھیں یا مروت وحیاء کی وجہ سے کریں تو جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۴/۳۸۸، جدید زکریا ۶/۲۴۳)

اور اگر بچہ کی ہمت افزائی کرتے ہوئے مدعوئین حضرات بطور تبرع کچھ رقم بچہ کو دیدیں، تو اس کی گنجائش ہے بچہ کے والدین کو دینے کی مشروعیت ثابت نہیں۔

تتم هبة الأجنبي للصغير بقبض الصغير إن كان عاقلاً (البحر الرائق، کتاب الهبة، قبیل باب الرجوع فی الهبة، کوئٹہ ۷/۲۸۹، زکریا ۷/۴۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
۱۷/۷/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۲۴)

تکمیل حفظ قرآن پر دعا اور کھانے وغیرہ کا حکم

سوال [۱۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حفظ تکمیل قرآن میں دعا کی کیا شکل ہے اور اس میں عزیز واقارب کا کھانا کرنا کہاں تک جائز ہے؟

المستفتی: حمد الرحمٰن محلّہ گلشہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کا حفظ کرنا ایک بڑی نعمت ہے اس نعمت کی قدر دانی کے لئے مختصر سی دعا اور تقریب کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن انس أنه كان إذا ختم القرآن جمع أهله، وفی روایة عن أنس أن النبی صلی الله علیه وسلم، إذا ختم القرآن جمع أهله. وفي رواية: وكان يقال: إن الدعاء يستجاب عند ختم القرآن، فلما فرغوا من ختم القرآن

دعوا بدعوات. (شعب الايمان للبيهقي، فصل في البطاء عند قراء ة القرآن، دار الكتب العلمية بيروت۲/۳٦٨، رقم: ٢٠٧٠، ٢٠٧١، ٢٠٧٢)

عن الحكم قال: بعث مجاهد قال: إنما دعوناک إنا أردنا أن نختم القرآن وإنه بلغنا أن الدعاء يستجاب عند ختم القرآن قال: فدعوا بدعوات

(مسند الدارمي، دار المغني ٤/ ٢١٨٤، رقم: ٣٥٢٥، باب ختم القرآن)

حدثنا ثابت قال: كان أنس إذا ختم القرآن جمع ولده وأهل بيته فدعا لهم. (مسند الدارمي، دار المغني ٤/ ٢١٨٠، رقم: ٣٥١٧، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١/٢٤٢، رقم: ٦٧٤)

عن العرباض بن سارية، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلوة فريضة فله دعوة مستجابة، ومن ختم القرآن فله دعوة مستجابة. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٨/ ٢٥٩، رقم: ٦٤٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۲۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۱/۲۶ھ

قرآن پڑھانے والی کا تحفہ قبول کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی نے محلّہ کی ایک بچی کو قرآن پڑھایا اور اس سے کسی قسم کے دنیاوی فائدے کی امید نہیں رکھی مگر اس کے قرآن ختم پر اس کے گھر والوں نے ایک تقریب کا اہتمام کیا جس میں بڑی تعداد میں لوگوں کے طعام کا انتظام کیا، اس موقع پر قرآن پڑھانے والی کو اور اس کے شوہر کو پہننے کے لئے ۲ عدد کپڑوں کا جوڑا اور مٹھائی وغیرہ پیش کی اور بضد ہو کر

انہیں قبول کرنے کے لئے مجبور کیا، تو زید کی بیوی کے لئے یہ تحفے جائز ہیں یا نہیں؟ کیا یہ قرآن پڑھانے کی اجرت تو تسلیم نہیں کئے جائیں گے؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، ہاپوڑ، گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو چیز بطور تحفہ پیش کی گئی ہے اس کو اگر قرآن پڑھانے کی اجرت بھی مان لی جائے تب بھی جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے، ہاں البتہ تلاوت قرآن کریم پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، اور یہاں تعلیم ہے، تلاوت قرآن نہیں ہے؛ ہاں البتہ اجرت کے ساتھ قرآن پڑھانے کے لئے ختم ہونے پر تحفہ نہ لینا بہتر ہے؛ تاکہ حرص نہ بڑھے۔

یفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن الخ. (در مختار کتاب الاجاره، باب الإجارة الفاسدة، زكريا، ٩/٧٦، كراچی، ٦/٥٥)

والفتوی الیوم علی جواز الاستئجار لتعلیم القرآن. (البحر الرائق، كتاب الاجارة، باب الاجارةالفاسدة، مكتبة، كوئٹه٨/١٩، زكريا،كنز الدقائق، ص:٣٦٤، قديم)

بعض مشائخنا استحسنوا الاستئجار علی تعلیم القرآن الیوم، وعلیه الفتوی. (الهداية، اشرفي ديوبند ٢/٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶؍شوال المکرم ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۰۴)	۲۶/۱۰/۱۴۱۹ھ

ٹیوشن پر بچوں کو قرآن پڑھانا

سوال [۱۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات بچوں کو قرآن مجید اور دینی مسائل ٹیوشن کے اعتبار سے

پڑھاتے ہیں، اور مہینہ پورا ہونے کے بعد پڑھوانے والے سے طے شدہ رقم وصول کرتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں، اور اس سے متعلق بہتر صورت کیا ہے؟

المستفتی: عمار احمد اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم بچوں کو پڑھانا چاہے مدرسہ میں مدرس کی حیثیت سے بچوں کو پڑھایا جاتا ہو اور مدرسہ سے تنخواہ لی جاتی ہو، یا بطور ٹیوشن بچوں کو پڑھایا جاتا ہو، اس کو تلاوت قرآن نہیں کہا جاتا؛ بلکہ تعلیم قرآن کہا جاتا ہے، یعنی قرآن کریم سیکھنا اور سکھانا اور اس پر اجرت لینا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

عن أبي سعيد الخدريؓ أن أناساً من أصحاب النبی صلی اللہ علیه وسلم أتوا على حی من أحياء العرب، فلم يقر وهم فبينما هم كذٰلک إذا لدغ سيد أولئک فقالوا هل معكم دواء أو راق، فقالوا: نعم إنكم لم تقرونا ولانفعل حتى تجعلوا لنا جعلاً فجعلوا لهم قطيعاً من الشاء فجعل يقرأ بأم القرآن ويجمع بزاقه ويتفل فبرأ فأتوا بالشاء، فقالوا: لانأخذه حتى نسئل النبی صلی اللہ علیه وسلم، فسألوه فضحک وقال: ما أدراک إنها رقية خذوها واضربوا لي بسهم. (بخاری شريف ۲/ ۸۵٤، باب الرقي بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية۲/ ۸۵٤، رقم:۲ ۵۵۱، ف:٦ ۵۷۳)

لأن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوی؛ لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوی.

(شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب فی الاستئجار على الطاعات، زكريا ۹/ ۷۸، كراچي٦/ ۵۷)

ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة، والأذان وبعض مشائخنا رحمهم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن اليوم

لظهور التواني في الأمور الدينية ففي الامتناع تضييع لحفظ القرآن وعليه الفتوى. (شامي زكريا، ۹/ ۷۸، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، ۹/ ۷۶، كراچي ۶/ ۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۱۹/۶/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۵/۳۸)

قاری کا تحفہ وہدیہ قبول کرنا

سوال [۱۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک اچھا قاری ہے اور کبھی کبھی جلسہ وغیرہ میں شرکت کرتا ہے، اور موقع ملنے پر رکوع کی تلاوت بھی کرتا ہے، پس میرے اس رکوع اور تلاوت کرنے سے اور میرے پڑھنے کے انداز سے خوش ہوکر کچھ لوگ دس دس، بیس بیس، روپئے دیتے ہیں، تو میرے لئے یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ میرے اس پڑھنے کی وجہ سے یہ روپیہ دیتے ہیں، اگر میں تلاوت نہ کروں تو چاہے کتنا بھی اچھا قاری ہوں، اور جلسے میں شرکت بھی کروں، اور اسٹیج پر بھی بیٹھا ہوں، تو مجھ کو کوئی ایک روپیہ بھی دینے کو تیار نہیں۔

المستفتی: کفیل احمد جھبو کا نالہ کسرول مرادآباد یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہاں تعلیم قرآن نہ ہو؛ بلکہ تلاوت قرآن ہی ہو چاہے داخل صلوٰۃ ہو یا خارج صلوٰۃ، بہر صورت تلاوت قرآن پر اجرت لینا ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح جلسہ وغیرہ میں بھی محض تلاوت قرآن پر بنام انعام دیا جائے تو وہ بھی ناجائز ہے۔

والإستئجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة. (رسائل ابن عابدين، ۱/ ۱۷۵، شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات ۹/ ۷۸، كراچی، ۶/ ۵۷)

المعروف عرفاً کالمشروط شرطاً. (قواعد الفقة ص: ۱۲۵، رقم القاعدۃ:٤٣٣)

ہاں البتہ اگر محض تلاوت پر نہ دیا جائے؛ بلکہ خوش الحانی پر انعام دیا جاتا ہے تو اس کے لینے اور دینے کی گنجائش ہے، اور تجربہ یہی ہے کہ جلسہ وغیرہ میں محض تلاوت پر کوئی انعام نہیں دیا جاتا؛ بلکہ آواز اور حسن انداز پر بھی دیا جاتا ہے؛ اس لئے اس انعام کے لینے کی گنجائش ہے، اس میں قرآن فروشی نہیں ہے؛ بلکہ یہ حسن انداز اور حسن آواز کا انعام ہے؛ کیونکہ اگر حسن انداز اور حسن آواز نہیں ہے تو کوئی کچھ نہیں دیتا، اور یہی حال حسن آواز سے نعت پڑھنے والے کا ہے کہ اگر حسن آواز سے نہیں پڑھتا ہے، تو کوئی انعام نہیں دیتا، اور قاری حضرات کی یہ ذمہ داری ہے کہ جب بھی قرآن پڑھیں تو خلوص وللّٰہیت کو باقی رکھیں۔

وما كان على وجه التبرع يستوى فيه الغنى والفقير. (قواعد الفقة، اشرفي ديو بند ص: ١١٦، رقم القاعدة: ٢٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۹/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۳۸)

ختم کلام پاک پر اجرت لینا حرام ہے

سوال [۱۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ حضرات کی کیا رائے ہے، اگر یہ مسئلہ صحیح ہے تو تائید فرمائیں اور اگر غلط ہے، تو مدلل ومفصل جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ختم قرآن کے عدم جواز پر جناب محمد شاہد صاحب عمری مدرس مدرسہ جامع مسجد امروہہ فتوی دیتے ہیں کہ قطعاً حرام ہے اور جناب مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدرسہ شاہی مراد آباد نے اپنی کتاب اللہ سے شرم کیجئے ص: ۱۳۷ کے اندر، اور کتاب تحفہ رمضان ص: ۸۲ کے اندر عدم جواز کا فتوی دیا ہے اور آپ نے اپنی

کتاب انوار رحمت میں ص: ۴۸۳/ کی نویں لائن پر لکھا ہے کہ تراویح میں روپئے لینے والے اور دینے والے دونوں گنہگار رہوں گے، آج کے اس دور میں کس مسئلہ پر فتوی ہے؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: مفتی محمد شاہد صاحب عمری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مولانا مفتی محمد شاہد صاحب، مفتی محمد فرقان صاحب، مفتی محمد حسین صاحب، مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری وغیرہ کا فتوی اور انوار رحمت کا مسئلہ صحیح اور درست ہے، ان سب حضرات نے ختم کلام پاک کی ممانعت اور حرمت نہیں لکھی؛ بلکہ ختم کلام پاک پر اجرت اور روپیہ لینے اور دینے کی حرمت لکھی ہے، جو قرآن مقدس سے ثابت ہے۔

آیت شریفہ ملاحظہ فرمائیے:

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. (سورۃ البقرۃ: ٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۱۱/۱۴۲۶ھ

قرآن خوانی کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کسی مدرسہ کا مدرس ہے وہاں بچوں کے ساتھ قرآن خوانی میں جانا پڑتا ہے، بعض لوگ قرآن کی تلاوت کے بعد کھانا وغیرہ کھلاتے ہیں اور بعض لوگ ناشتہ وغیرہ کھلا کر کچھ روپیہ دیتے ہیں اور وہ روپیہ مدرسہ کے ناظم کے پاس آتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کا کھانا، روپیہ لینا اور مدرسہ میں رہتے ہوئے بچوں کے

ساتھ جانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مدلل ومفصل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، عند اللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: مولانا ساجد اختر قاسمی حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم کی تلاوت عین عبادت ہے؛ لیکن آج کل مروجہ طریقہ پر جو قرآن خوانی کی جاتی ہے وہ شرعا ناجائز ہے، شریعت میں اس کی ہرگز اجازت نہیں؛ لہٰذا اس قرآن خوانی میں ملنے والی رقم **"وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا وَاِيَّایَ فَاتَّقُوْنِ"** (سورة البقرة: ٤١) کے حکم سے قطعی طور پر حرام ہے، قرآن خوانی کے بعد کھانے وغیرہ سے احتراز کرنا چاہئے۔

اقرء وا القرآن ولا تأكلوا به. (مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٧/ ١٦٠)

عن عبد الرحمن بن شبل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اقرء وا القرآن ولا تأكلوا به". (مسند أحمد بن حنبل ٣/ ٤٢٨، رقم: ١٥٦٢٠، المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلوة، باب في الرجل يقوم بالناس في رمضان فيعطي، مؤسسه علوم القرآن ٥/ ٢٣٨، رقم: ٧٨٢٥، مسند أحمد أبي يعلي الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٦، رقم: ١٥١٥، ١٥١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۴)	۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

کیا ۴۰/ دن سورۂ بقرہ پڑھ کر اجرت لینا، دینا جائز ہے؟

سوال [۱۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کسی کے یہاں چالیس دن سورۂ بقرہ پڑھی یا ایک پارہ روزانہ پڑھا،

اب زید کے لئے پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مالک اپنی خوشی سے دے؟

المستفتی: محمد سعد اللہ، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو سورۂ بقرہ یا ایک ماہ تک ایک پارہ کسی کے یہاں پڑھا ہے، اس پر زید کا روپیہ پیسہ لینا خواہ وہ خوشی سے دے یا ناخوشی سے کسی طرح بھی جائز نہیں ہے، لینے اور دینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اور قرآن کے پڑھنے اور پڑھوانے کا ہرگز کوئی ثواب نہیں ملے گا۔

المعروف عرفا کالمشروط شرطا. (قواعد الفقه، مكتبه اشرفي ۱۲۵)

المعروف كالمشروط. (درمختار زكريا، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على المعاصي، كراچي ۶/۵۵، زكريا ۹/۷۶)

عن عبد الرحمن بن شبل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”اقرء وا القرآن ولاتاكلوا به“. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۴۲۸، رقم: ۱۵۶۲۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳/۲۵۳، رقم: ۱۰۴۴، المعجم الأوسط، دار الفكر ۲/۷۵، رقم: ۲۵۷۴)

وقد نص الحنفية على أنه لايجوز قراء ة القرآن بأجر، ولأنه لايترتب على ذلك ثواب والآخذ والمعطي آثمان. (الموسوعة الفقهية الكويتيه ۱/۲۹۱، البناية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقه اشرفية ديوبند ۱۲/۲۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۱۲۸/۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

دوکان ومکان میں قرآن خوانی اور اس کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۱۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بعض احباب دوکانوں یا مکانوں میں چالیس دن سورۃ بقرہ یا قرآن مجید شروع سے ترتیب وار تلاوت کرتے ہیں اور پھر چالیس دن پورا ہونے کے بعد پڑھوانے والے سے طے شدہ رقم وصول کرتے ہیں، ایسے رقم متعین کر کے قرآن مجید پڑھنا اور پڑھوانا جائز ہے یا نہیں اور یہ متعین رقم اجرت قرآن میں شمار ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عمار احمد، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم پڑھنے کی دو شکلیں ہوتی ہیں اور دونوں کی حیثیت اور حکم بالکل الگ الگ ہے۔

(۱) قرآن کریم کی تلاوت نماز میں کی جائے اور اس میں اصل مقصد نماز کے ساتھ ساتھ تلاوت قرآن اور ختم قرآن بھی ہو، جیسے تراویح میں ختم قرآن ہوا کرتا ہے، اسی طرح قرآن کریم پڑھنے میں تلاوت اور اس کا ثواب مقصود ہو، جیسے کہ میت کو ثواب پہونچانے کے لئے تلاوت کی جاتی ہے، ایسی شکل میں تلاوت کی اجرت لینا، اسی طرح ختم قرآن کی اجرت لینا ناجائز اور حرام ہے اور دینے والے کے لئے دینا بھی جائز نہیں جس کی ممانعت خود قرآن کریم میں آئی ہے۔

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. (سورة البقرة:٤١)

ولايصح الاستئجار على القراءة وإهدائها إلى الميت؛ لأنه لم ينقل عن أحد الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء: إن القاري إذا قرء لأجل المال، فلاثواب له، فأي شيئ يهديه إلى الميت. (شامي، كتاب الاجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الإستئجار على الطاعات، زكريا ٩/٧٨، كراچي ٦/٥٧)

(۲) خود قرآن پڑھنے میں اصل مقصد تلاوت اور ثواب نہ ہو؛ بلکہ خیر و برکت یا شفاء مقصود ہو، تو ایسی صورت میں قرآن کریم پڑھنا جھاڑ پھونک کے قبیل سے ہے کہ قرآن پڑھ کر برکت حاصل ہو جائے یا شفاء حاصل ہو جائے تو اس کی اجرت لینا دینا جائز ہے، جیسا کہ حدیث

پاک میں حضرات صحابہ کرامؓ کا کسی دشمن کے سانپ یا بچھو کے ڈسنے پر سورۂ فاتحہ پڑھ کر کچھ لینا دینا ثابت ہے، اگرچہ اس کی ایک تاویل یہ بھی ہے کہ دشمنوں کا مال کسی بھی طریقہ سے لینا جائز ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه –إلى– فجعل يقرأ بأم القرآن، ويجمع بزاقه ويتفل، فبرأ فأتوا بالشاء فقالوا: لانأخذه حتى نسأل النبي صلى الله عليه وسلم فسألوه فضحك وقال ومأدراك أنها رقية خذوها واضربوا لي بسهم. (صحيح البخاري، باب الرقي بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية ۲/۸۵٤، رقم: ۵۵۱۲، ف: ۵۷۳٦، السنن الكبرى للنسائي ۹/۲۸۸، رقم: ۱۰۸۰۰)

لأن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة، ولوبالقرآن كما ذكره الطحاوى لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوى. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچي ٦/۵۷، زكريا ۹/۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۸ھ

ختم قرآن کا نذرانہ

سوال [۱۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہر قسم کے ختم میں پیسہ کا لین دین جائز ہے یا نہیں؟ **بینوا بالتفصيل توجروا بالأجر الجزيل.**

المستفتی: محمد سعد اللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم کی تلاوت کے عوض میں پیسے کا لین دین جائز نہیں ہے، اس میں کون سی قسم ہے اور کون سی قسم نہیں ہے، آپ خود ہی سمجھیں۔

والاستئجار على مجرد التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/۱۷۵، شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، زكريا ۹/۷۹، کراچی ۶/۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۱۴)

کیا قرآنی آیات سے گنڈے تعویذ کرنا شرک ہے؟

سوال[۱۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علماء اور بزرگوں نے جھاڑ پھونک اور تعویذات وعملیات کی کافی کتابیں لکھی ہیں جیسا کہ حضرت تھانویؒ نے بہشتی زیور حصہ:۱۱، محدث دہلوی نے قول جمیل جیسی کتاب لکھی ہیں جو ہماری بیماریوں کے دفعیہ کے لئے کام دیتی ہیں، مگر سحر ریہ یا عرب امارت کے علماء ان تعویذات کو شرک قرار دیتے ہیں، غیر ملقدین حضرات بھی سختی سے اس کی مخالفت کرتے ہیں، اس کی کیا وجہ ہوسکتی ہے، پاکستان سے آئے کتابچہ بھی دیکھنے میں آتے ہیں، جن کے اوپر تعویذ گنڈہ شرک ہے لکھا ہوتا ہے (نعوذ باللہ) کیا ہمارے علماء کرام شرک کے مرتکب ہوسکتے ہیں؟ اس سلسلہ میں رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس امام جامع مسجد احمد نگر سنگرور (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ گنڈے کرنا قرآن وحدیث کی رو سے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی دعاؤں کے ذریعہ سے اسلامی حدود میں رہ کر کے جائز اور درست ہے، حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے، ہمارے ہندی علماء اسی پہلو سے تعویذ گنڈے کی اجازت دیتے ہیں، مگر قرآن و حدیث کی حدود سے باہر ہوکر نجومیوں، کاہنوں

اورجادوگروں کے انداز سے سفلی عمل کرنا ناجائز اورحرام ہے۔ نیز ہمارے پاس جواز کے جودلائل ہیں، ان کی رو سے ہم جائز کہہ سکتے ہیں اور ناجائز کہنے والوں کے ہم ذمہ دار نہیں۔ وہ کون سی دلائل کی روشنی میں ناجائز کہتے ہیں، انہیں سے معلوم کیا جائے۔

عن عوف بن مالک الأشجعي قال: كنا نرقي في الجاهلية فقلنا: يارسول الله! كيف ترى في ذلک؟ فقال: اعرضوا عليّ رقاكم، لا بأس بالرقي، مالم يكن فيه شرک. (صحيح مسلم، كتاب السلام، باب استحباب الرقية من العين والنملة، النسخة الهندية ٢/٢٢٤، بيت الأفكار رقم: ٢٢٠٠، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الرقي، النسخة الهندية ٢/٥٤٢، دار السلام رقم: ٣٨٨٦، مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم ٧/١٧٨، رقم: ٢٧٤٤)

حدثنا عائشة عن الرقية من الحمة، فقالت رخص النبي صلى الله عليه وسلم أرقية من كل ذي حمة. (صحيح البخاري، باب رقية الحية والعقرب ٢/٨٥٤، النسخة الهندية رقم: ٥٥١٧، ف: ٥٧٤١، صحيح المسلم، باب استحباب، الرقية من العين والنمله والحمة والنظرة، النسخة الهندية ٢/٢٢٣، بيت الأفكار رقم: ٢١٩٣)

عن أنس رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص في الرقية من الحمة والعين النملة. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ٢/٢٦، دار السلام رقم: ٢٠٥٦ سنن ابن ماجه، باب رخص فيه من الرقي، النسخة الهندية ١/٢٥١، دار السلام رقم: ٣٥١٦)

عن أبي خزامة عن أبيه قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت: يا رسول الله! صلى الله عليه وسلم أرأيت رقي نسترقيها ودواءً نتداوي بها وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئا قال: هى من قدر الله.

(ترمذي شريف، باب ماجاء في الرقي والأدوية، النسخة الهندية ٢/٢٧، دار السلام رقم: ٢٠٦٥، ٢١٤٨، سنن ابن ماجه، ابواب الطب، باب مانزل اللّٰه داء إلا أنزل له شفاء،

النسخة الهندية ٢/٢٤٥، دار السلام رقم: ٣٤٣٧، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ٣/١٩٢، رقم: ٣٠٩٠)

فكان عبد الله بن عمرو يعلمها من بلغ من ولده، و من لم يبلغ منهم كتبها في صك ثم علقها في عنقه. (سنن الترمذي، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/١٩٢، دار السلام رقم: ٣٥٢٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/١٨١، رقم: ٦٦٩٦، المستدرك قديم ١/٧٣٣، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٢/٧٦٤، رقم: ٢٠١٠، مشكوة شريف ٢١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۴۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۲ھ

کیا قرآنی آیات واحادیث شریفہ سے جھاڑ پھونک کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک ایسا آدمی ہے، جو جھاڑ پھونک اور دعا تعویذ کا دھندہ کرتا ہے اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ وہ اپنی بیوی اور اس کی بہنوں پر سحر وجادو خود کرتا اور دوسرے سے کرواتا رہتا ہے جس کی وجہ سے اس کی بیوی چار وناچار اپنی روحانی وجسمانی علالت کی وجہ سے اپنے والدین کے گھر رہ کر اپنا علاج کروا رہی ہے؛ لیکن وہ پوچھنا یہ چاہتی ہے کہ کیا اس کے شوہر کے اس گناہ عظیم کے ارتکاب کے بعد بھی اس کا نکاح اس کے اس شوہر سے باقی رہے گا، یا وہ اس کی زوجیت سے آزاد ہوگئی؟

المستفتی: محمد عمر معرفت ڈاکٹر محمد قمر کٹوراتال کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کی آیتوں سے یا حدیث کی دعاؤں سے جھاڑ پھونک، دعا تعویذ کرنا جائز ہے۔

عن عوف بن مالک الأشجعي قال: کنا نرقي في الجاهلية، فقلنا: يارسول الله! کيف ترى في ذلک؟ فقال: اعرضوا علي رقاکم، لا بأس بالرقي، مالم يکن فيه شرک. (صحيح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب الرقية من العين والنملة، النسخة الهندية ٢/٢٢٤، بيت الأفکار رقم: ٢٢٠٠، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الرقي، النسخة الهندية ٢/٥٤٢، دار السلام رقم: ٣٨٨٦، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ٧/١٧٨، رقم: ٢٧٤٤، المعجم الکبير، دار احياء التراث العربي ١٨/٤٩، رقم: ١٨٨، المستدرک، کتاب الطب، مکتبة نزار مصطفیٰ الباز ٧/٢٦٧١، رقم: ٧٤٨٥)

اور سحر اور جادو کرنا ناجائز اور گناہ کبیرہ ہے۔

وَلَـٰكِنَّ الشَّيَاطِيْنَ كَفَرُوْا يُعَلِّمُوْنَ النَّاسَ السِّحْرَ -إلى- وَلَقَدْ عَلِمُوْا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِيْ الْاٰخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ. (سورة البقرة: ١٠٢)

اور سحر اور جادو کرنے کی وجہ سے شوہر فاسق ہوگا اس کو سحر جادو نہیں کرنا چاہئے، دعا تعویذ کی گنجائش ہے اور اگر سحر و جادو سے باز نہیں آتا، تو اس کے فاسق ہونے کی وجہ سے بیوی کا نکاح ختم نہیں ہوتا بدستور باقی رہتا ہے اور گناہ کبیرہ کا وبال شوہر پر ہوگا بیوی پر نہیں ہوگا۔

ولايجب على الزوج تطليق الفاجرة (در مختار) و في الشامي و لاعليها تسريح الفاجرا إذا خافا أن لايقيما حدود الله فلابأس أن يتفرقا. (شامي، کتاب الحظر والاباحة، باب الاستبراء، زکريا ٩/٦١١، کراچي ٦/٤٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۸۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱ھ

بطور رقیہ قرآن خوانی کی اجرت کا جواز

سوال [۱۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہم لوگوں کو دوکانوں پر قرآن خوانی کے لئے بلایا جاتا ہے اور ختم کے بعد دعوت کھلائی جاتی ہیں اور کچھ روپیہ بھی دیئے جاتے ہیں، تو کیا یہ دعوت کھانا اور پیسے لینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، ہاپوڑ، گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قرآن خوانی کرانے والے کا مقصد یہ ہے کہ دوکان میں برکت ہو اور اس کو مالی ترقی حاصل ہو، تو اس قرآن خوانی کے بدلے دعوت کھانا یا پیسے لینا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر قرآن خوانی سے مقصد یہ ہے کہ دوکان آفات وبلیات سے محفوظ رہے، تو پھر یہ رقیہ ہے اور رقیہ پر اجرت حدیث سے ثابت ہے۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۲/ ۲۰۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۳۲، ۴۲، میرٹھ ۲۵/ ۲۱۸، ۲۳۳)

الحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراء ة القرآن لأجل الأكل يكره.

(بزاريه على الهنديه زكريا ٤/ ٨١، كتاب الصلاة، الفصل الخامس و العشرون: في الجنائز، جديد ١/ ٥٤، مجمع الأنهر، ديوبند ٥٣٣٣)

إن القرآن بالأجرة لايستحق الثواب......والآخذ والمعطي آثمان فالحاصل أن ماشاع في زماننا من قراء ة الأجزاء بالأجرة لايجوز؛ لأن فيه الأمر بالقرأة وإعطاء الثواب للآمر والقرأة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحية، فأين يصل الثواب إلى المستأجر. (شامي، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، زكريا ٩/ ٧٧، كراچی ٦/ ٥٦، البناية دارالإيمان سهارنپور ٣/ ٣٣٦، اشرفية ديوبند ١٢/ ٢٣٧)

عن أبي سعيد بن الخدري أن ناسا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أتو على الحيى من أحياء العرب، فلم يقروهم فبينما هم كذالک إذا لُدِغَ سيدٌ أولئک فقالوا هل معكم دواء، أوراق فقالوا: نعم! إنكم لم تقرونا ولانفعل؛ حتى تجعلوا لنا جعلا، فجعلوا لهم بذاته من الشاء، فجعل يقرأ بأم

القرآن ويجمع بزاقه و يتفل فَبَرَأفأتوا بالشاء، فقالوا: لانأخذه حتى نسئل النبي صلى الله عليه وسلم فسألوه فضحك وقال: ماأدرٰک أنهما رُقية خذوها واضربولي بسهم. (بخاري شريف، مكتبه بلال ديو بند، كتاب الطب، باب الرقي بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية ٢/ ٨٥٤، رقم: ٥٥١٢، ف: ٥٧٣٦)

المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة، ولوبالقرآن؛ لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوى. (شامي كراچی ٦/٥٧، زكريا ٩/ ٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

بطور علاج قرآن خوانی (رقیہ) کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے گھر قرآن خوانی کرائی، تاکہ گھر جنات، کیڑے مکوڑوں اور دیگر آفات سے محفوظ رہے، تو اس قرآن خوانی پر اجرت کا لینا دینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے آفات سے حفاظت کی غرض سے جو قرآن خوانی کرائی ہے، وہ رقیہ ہے اور رقیہ پر اجرت کا لینا حدیث سے ثابت ہے۔ اور اکابر اہل فتاوی نے اس کو جائز لکھا ہے (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل ۲/ ۲۰۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۳، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۵/ ۲۳۴)

عن أبي سعيدؓ قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية فنزلنا بقوم، فسألناهم القرىٰ، فلم يقرونا فلُدِغَ سيدهم فأتونا، فقالوا: هل

فيكم من يرقي من العقرب؟ قلت: نعم أنا! ولكن لا أرقيه حتى تعطونا غنما، قالوا: فإنا نعطيكم ثلاثين شاة، فقبلنا فقرأت عليه: الحمد لله سبع مرات، فبرأ وقبضنا الغنم، قال: فعرض في أنفسنا منها شيئ، فقلنا: لاتعجلوا حتى تأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فلما قدمنا عليه ذكرت له الذي صنعت، قال: وماعلمت أنها رقية؟ اقبضوا الغنم واضربوا لي معكم بسهم.
(سنن الترمذي، كتاب الطب باب ماجاء في اخذالاجر على التعويذ، مكتبه البدر ديوبند ۲/۲۶، دار السلام رقم:۲۰۶۳، بخاري شريف، مكتبه بلال ديوبند، كتاب الطب باب الرقي بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية ۲/۸۵۴، رقم:۵۵۱۲، ف:۵۷۳۶)

وما استدل به بعض المحشين على الجواز بحديث البخاري في اللديغ فهو خطأ؛ لأن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا، جوزو الرّقية بالأجرة، ولو بالقرآن؛ لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسده، مطلب في الاستئجار على الطاعات كراچي ۶/۵۷، زكريا ۹/۷۹، فيض الباري كوئٹه ۳/۲۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

قرآن کی آیت سے تعویذ لکھ کر اس کا عوض لینا جائز ہے

سوال [۱۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کی آیت سے تعویذ دے، اس کے عوض میں کچھ لینا شریعت کی نظر میں کیا حکم رکھتا ہے؛ کیونکہ بظاہر تراویح کی اجرت پر قیاس کرتے ہوئے کچھ شبہ سا معلوم ہو رہا ہے؛ کیونکہ نماز تراویح میں بھی قرآن پڑھ کر سنایا جارہا ہے اور تعویذ بھی قرآن کی آیت ہی سے لکھ کر دیا جاتا ہے اور قرآن کی آیت بھی ہے۔ **لا تشتروا بآيتي ثمنا قليلا** اگر تعویذ کا

عوض لینا درست ہے، تو پھر تعویذ اور تراویح کے عوض میں فرق کیا ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کی آیت سے تعویذ دے کر عوض لینا شرعاً جائز ہے؛ کیونکہ یہ کوئی عبادت نہیں؛ بلکہ ایک دنیوی تدبیر اور علاج ہے، جس پر معاوضہ لیا جا سکتا ہے اور تراویح میں قرآن کی تلاوت دنیونی تدبیر یا علاج نہیں؛ بلکہ یہ ایک خالص عبادت ہے، جس میں اجرت لینے سے اللہ نے منع فرمایا ہے؛ لہٰذا دونوں کو ایک ساتھ قیاس کر کے یکساں سمجھنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱/۳۵۳، ۳/۶۱، محمودیہ قدیم ۱۴/۳۹۰، جدید میرٹھ ۲۸/۲۸۹)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية فنزلنا بقوم، فسألناهم القرىٰ، فلم يقرونا، فلدغ سيدهم فأتونا فقالوا: هل فيكم من يرقي من العقرب؟ قلت أنا: ولكن لا أرقيه؛ حتى تعطونا غنما، قالوا: فإنانعطيكم ثلاثين شاة فقبلنا، فقراءت عليه الحمد لله مرات. (ترمذي، باب ماجاء آخذ الأجرة على التعويذ، النسخة الهندية ٢/٢٦، دار السلام رقم: ٢٠٦٣، سنن ابن ماجه، باب أجر الراقي، النسخة الهندية ١/١٥٦، دار السلام رقم: ٢١٥٦)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحق ماأخذتم عليه أجرا كتاب الله يعنى إذا رقيتم به. (عمدة القاري، كتاب الإجارة، باب ما يعطي في الرقية على احياء العرب الخ، دار احياء التراث العربي ١٢/٩٦، زكريا ٨/٦٢٨)

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحطاوي، لأنها ليست عبادة محضة؛ بل من التداوي. (شامي، كتاب الإجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، زكريا ٩/٧٨، كراچي ٦/٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۱ھ

(۸) باب ما یتعلق بالحدیث و شرحه

ثقہ، جرح، تعدیل کی تعریف

سوال [۱۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے تین لفظ سامنے آئے۔ (۱) ثقہ (۲) جرح (۳) تعدیل ان کا کیا مطلب ہے، حدیث کے محاورہ میں ثقہ، جرح، تعدیل کس کو کہتے ہیں؟

المستفتی: عبداللہ سیوہاروی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ثقہ: حدیث کے اس راوی کو کہا جاتا ہے، جو عادل ہو، کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور ایسی معمولی باتوں سے بھی بچتا ہو، جس سے لوگوں کے درمیان اس کا تقویٰ متأثر ہوتا ہو اور اس کا حافظہ نہایت قوی اور مضبوط ہو اور کبھی اس سے جھوٹ کا صدور نہ ہوا ہو۔

والمراد بالعدل من له ملكة تحمله على ملازمة التقوى، والمروة، المراد بالتقوي اجتناب أعمال السيئة من شرك، أو فسق، أو بدعة. (نخبة الفكر ٢٤)

جرح: کہا جاتا ہے روای کی طرف کوئی ایسی خرابی اور عیب کی نسبت کرنا جو قبول حدیث کے لئے مانع ہو۔

الغرض منه أن ينسب إلى الشخص ما يخل بالعدالة التي هي شرط قبول الرواية. (حاشية نخبة ١٠٨)

تعدیل: کہا جاتا ہے حدیث کے راوی کی عدالت کو جان کر اس کی طرف عدالت کو منسوب کر دینا۔

ومن المهم أيضًا معرفة أحوالهم تعديلا و تجريحا؛ لأن الراوي إما أن يعرف عدالته. (نخبة الفكر ١٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۱ھ

کیا حضور ﷺ نے دس لاکھ احادیث بیان فرمائی ہیں؟

سوال [۱۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا یہ درست ہے کہ آقائے نامدار ﷺ نے دس لاکھ احادیث بیان فرمائی ہیں، بہت سے ائمہ علماء؛ بلکہ نوجوان مفتیان کرام اپنے بیانات اور تقاریر میں دس لاکھ احادیث کی صراحۃً تحدید اور تعیین کر کے کہتے ہیں، تو یہ تحدید وتعیین درست ہے یا نہیں؟ تحدید وتعیین کا مطلب تو یہ ہوا کہ دس لاکھ سے کم یا زیادہ بیان نہیں فرمائی ہیں؛ جبکہ یہ بات ناممکن ہے، اور اپنے دعویٰ پر نہ کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ ہی کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیتے ہیں، بہر حال یہ بات کتنی صحیح ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دس لاکھ حدیثوں کی تعیین سے متعلق ہاں یا نہ احقر کی نظر سے نہیں گذرا؛ اس لئے یہ بندہ ناچیز اس سلسلہ میں کچھ کہنے کا حق نہیں رکھتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۱۰/۱۴۳۲ھ

کیا امام بخاری کے استاذ صحابی رسول ہیں؟

سوال [۱۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حدیث کی برکت: جب امام بخاری کے استاد کا انتقال ہوا، تو کسی شخص نے انہیں خواب میں دیکھا اور ان سے پوچھا، آپ کے ساتھ کیا معاملہ ہوا آپ نے فرمایا، مجھے اللہ تعالیٰ نے بلا کر فرمایا، اے بڈھے بتا فلاں دن تو نے یہ عمل کیوں کیا، میں حیران کھڑا رہا، پھر حکم ہوا، اے بڈھے بولتا کیوں نہیں خاموش کیوں کھڑا ہے، میں نے عرض کیا اے میرے پروردگار میں ایک بات سوچ رہا ہوں ارشاد باری تعالیٰ ہوا وہ کیا ہے؟ عرض کیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں ایک بات سنی تھی؛ لیکن آج اس کے خلاف ہو رہا ہے حکم ہوا بتا وہ کیا ہے؟ میں نے عرض کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا، اللہ تعالیٰ بوڑھے مسلمان کو عذاب دینے سے شرماتا ہے؛ لیکن یہاں الٹا معاملہ نظر آ رہا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہوا: تیرے راوی اور ہمارے پیارے رسول ﷺ دونوں سچے ہیں، جا آج ہم نے تجھ کو محض تیرے بڑھاپے کی وجہ سے بخش دیا۔

محترم مفتی صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد

حدیث بالا سے امام بخاری کے استاد کا صحابی رسول اللہ ہونا معلوم ہوا، آپ برائے کرم حدیث بالا کا مکمل حوالہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیے۔ (سمیع اللہ حسینی سندھنور، رائچور)

المستفتی: محمد احمد یار بیگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مضمون کی روایت تو حدیث شریف میں موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ بوڑھے اور سفید داڑھی والے سے شرماتے ہیں، بشرطیکہ اس بوڑھے اور سفید داڑھی والے نے حدود شرع کے خلاف گناہ کبیرہ کا ارتکاب نہ کیا ہو اور اس مضمون کی جتنی روایتیں ہم کو ملی ہیں، وہ سب ضعیف اور متکلم فیہ ہیں؛ لیکن سوال میں امام بخاریؒ کے استاذ کے صحابی ہونے کی بات بے ثبوت اور بے دلیل بات ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ کی وفات اور امام بخاری کی پیدائش کے درمیان ۱۸۶/سال کا فاصلہ ہے اور حضور ﷺ کی ہجرت

اور امام بخاری کی پیدائش کے درمیان ۱۹۴/سال کا فاصلہ ہے اور امام بخاری نے جتنی بھی روایات نقل کی ہیں، ان میں امام بخاریؒ اور حضور ﷺ کے درمیان کم از کم تین واسطوں کا فاصلہ ہوتا ہے اور امام بخاریؒ کے کسی بھی استاذ اور حضور ﷺ کے درمیان کم از کم دو واسطوں کا فاصلہ ضرور ہوتا ہے؛ اس لئے امام بخاریؒ کے کسی بھی استاذ کا براہ راست حضور ﷺ سے کوئی حدیث سننا صحیح نہیں ہے اور نہ ہی ثابت ہوسکتا ہے۔ نیز سوالنامہ میں جو بات پیش کی گئی ہے، وہ خواب کی بات ہے اور خواب کی باتوں کا سو فیصد صحیح ہونا ضروری نہیں ہے۔

عن أنسؓ بن مالک عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله عزوجل يستحيي من ذي الشيبة المسلم إذا كان مسدودا لزوما للسنة أن يسأل الله فلا يعطيه …… (المعجم الأوسط بيروت، دار الفكر ٤/ ٨٢، مكتبة رياض رقم: ٥٢٨٦، ٦/١٣٨، رقم: ٥٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۴۷)

گناہ کبیرہ کے مرتکب کا شمائل ترمذی کی تعلیم دینا

سوال [۱۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو مستقل داڑھی منڈاتا ہے اور ٹخنوں سے نیچے پاجامہ پہنتا ہے، یہ شخص ہماری مسجد میں مستقل ۱۴/ سال سے شمائل ترمذی شریف کی اجتماعی تعلیم کرتا ہے؛ جبکہ مسجد میں دوسرے ایسے لوگ موجود ہیں، جو باشرع ہیں اور تعلیم کر سکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالٰہی سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی منڈانے اور ٹخنوں سے نیچے پاجامہ پہننے

والا شرعاً حرام کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق وملعون اور سخت ترین عذاب الٰہی کا مستحق ہے۔ نیز شمائل ترمذی شریف میں حضور ﷺ کے لباس داڑھی اور تمام حلیۂ مبارکہ کا ذکر موجود ہے اور لباس حضور ﷺ اور ریش حضور ﷺ کی تعلیم دینے والا معلم باشرع ہونا ضروری ہے، ورنہ الٹا غلط اثر سامعین پر مرتب ہونے کا سخت خطرہ ہے؛ اس لئے ایسے شخص کو سمجھایا جائے باز آجائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کو اس کام سے الگ کردیا جائے اور کوئی باشرع آدمی اس کے لئے متعین کرلیا جائے۔

عن أبي ذرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لايكمهم الله يوم القيامة، المنان الذي لايعطي شيئا إلا منه، والمنفق سلعته بالحلف الفاجر، والمسبل إزاره. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم اسبال الازار، النسخة الهندية ۱/ ۷۱، بيت الأفكار رقم: ۱۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۴۷)

احادیث کی دعائیں ہندی زبان میں شائع کرنا

سوال [۱۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک انگلش مانیٹری اسکول کی ابتداء کی ہے، جس کی اسکول ڈائری میں وہ مسلم بچوں کے لئے کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد کی دعا اس غرض سے چھپوانا چاہتا ہے کہ بچے اسکول میں وقفہ کے وقت کھانا کھاتے ہیں، تو کیا عربی کی دعائیں ہندی میں شائع ہوسکتی ہیں، جس سے بچے اور ان کے قرابت والے ڈائری سے فائدہ اٹھاسکیں قرآن وسنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث کی دعائیں خواہ وہ کھانا کھانے سے پہلے یا کھانا کھانے کے بعد سے متعلق ہوں، عربی کے علاوہ کسی اور زبان کی اسپیلنگ میں لکھنے یا شائع کرنے کی اجازت نہیں؛ البتہ عربی رسم الخط میں لکھ کر ان کا ترجمہ اورتشریح کسی بھی زبان میں کرسکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۲۱، جدید ڈابھیل ۳/۵۱۲)

وفي الكافي إن اعتاد القرآن بالفارسية أو أراد أن يكتب مصحفا بها يمنع، فان فعل آية أو آيتين لا فإن كتب القرآن و تفسير كل حرف وترجمته جاز الخ (شامي، كتاب الصلوة، مطلب في بيان المتواتر والشاذ كراچی ١/٤٨٦، زكريا ٢/١٨٧)

عن سعد بن عبيدة حدثني البراء بن عازب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا أخذت مضجعك، فتوضأ وضوءك للصلوة، ثم اضطجع على شقك الأيمن ثم قل: اللهم إني أسلمت وجهي إليك، وفوضت أمري إليك، وألجأت ظهري إليك رغبة ورهبة إليك، ولاملجأ ولامنجأ منك إلا إليك، آمنت بكتابك الذي أنزلت، وبنبيك الذي أرسلت، واجعلهن من آخر كلامك، فإن مت من ليلتك مت وأنت على الفطرة، قال فردتهن لاستذكرهن، فقلت آمنت برسولك الذي أرسلت، قال قل: آمنت بنبيك الذي أرسلت. (صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب مايقول عند النوم وآخذ المضجع، النسخة الهندية ٢/٣٤٨، بيت الأفكار رقم: ٢٧١٠، صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب فضل من بات على الوضوء، النسخة الهندية ١/٣٨، رقم: ٢٤٧، ٦٦٦، ف: ٦٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۶/۱۴۲۰ھ

حدیث متواتر کا انکار

سوال[۱۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان نے حدیث متواتر کا انکار کیا اور اس وقت وہ غصہ میں تھا، پھر دو چار گھنٹے بعد ایمان لایا، تو اس کو دوبارہ نکاح کی ضرورت ہوگی یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: صغیر احمد مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی حدیث متواتر کا انکار کیا ہے تو ایمان سلب ہو چکا ہے اور بیوی کا نکاح بھی ختم ہو چکا ہے؛ لہٰذا دوبارہ تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح بھی لازم ہوگا۔

ومن أنكر المتواتر فقد كفر الخ . (فتاوی عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر انواع، زكريا قديم ٢/ ٢٦٥، جديد ٢/ ٢٧٧، شامي، زكريا ٦/ ٣٥٧، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في منكر الاجماع، كراچي ٤/ ٢٢٣، زكريا ٦/ ٣٥٦)

مايكون كفرا اتفاقا يبطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة و تجديد النكاح الخ (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد زكريا ٦/ ٣٩٠، كراچی ٤/ ٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۸ھ

اللہ کے مقابلہ میں سرکار دو عالم ﷺ کا علم کتنا ہے؟

سوال [۱۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ رب العزت کے مقابلہ میں سرکار دو عالم ﷺ کا علم اتنا ہے جتنا سمندر میں سے چڑیا اپنی چونچ میں پانی لے لے اور سرکار دو عالم ﷺ کے مقابلہ میں تمام مخلوق کا علم صرف اتنا ہے جتنا سمندر میں سے چڑیا چونچ میں پانی لے لے، کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو حدیث ہے یا کسی امام یا بزرگ کا قول ہے؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار دو عالم ﷺ کے بارے میں تو بلفظہ کوئی حدیث ذہن میں نہیں ہے؛ البتہ حضرت موسیٰؑ کے بارے میں بلفظہ حدیث شریف موجود ہے، حضرت ابن عباسؓ کی طویل روایت کا ایک مختصر ٹکڑا یہ ہے۔

وجاء عصفور حتی وقع علی حرف السفینة، ثم نقر فی البحر، فقال له الخضر: ما نقص علمي وعلمک من علم اللّٰه إلا مثل ما نقص هذا العصفور من البحر. (صحیح مسلم، کتاب الفضائل – باب من فضائل الخضر، النسخة الهندية ۲/۲٦۹، بیت الأفکار رقم: ۲۳۸۰، سنن الترمذي، أبواب التفسير، باب من سورة الكهف، النسخة الهندية ۲/۱٤٤، دار السلام رقم: ۳۱۳۹)

اور سرکار دو عالم ﷺ کے علم کے مقابلہ میں دیگر تمام مخلوق کے علم کی نسبت جو سوال نامہ میں مذکور ہے کسی صحیح حدیث میں بلفظہ بندہ کی نظر سے نہیں گذری؛ البتہ **اعطیت علم الأولین والآخرین** کے اصول سے مذکورہ نسبت معلوم ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۲۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۱/۱۴۱۵ھ

إذا قاتل أحدکم......علی صورته میں ہ ضمیر کا مرجع

سوال [۱۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: **إذا قاتل أحدکم، فلیجتنب الوجه، فإن الله خلق آدم علی صورته** میں ہ ضمیر کا مرجع اللہ ہے یا آدم علیہ السلام اور ہر صورت میں کیا مطلب بیان کیا گیا ہے، محدثین نے کیا خامہ فرسائی کی ہے۔

المستفتی: لطافت حسین مدرس مدرسہ امداد الغرباء پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورته کی ضمیر کے مرجع کے بارے میں بہت سارے اقوال منقول ہیں، ان میں سے دو صورتیں زیادہ صحیح اور معتبر ہیں۔

(۱) آدم علیہ السلام مرجع ہیں؛ اس لئے کہ وہی اقرب ہے کہ اول الأمر میں حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تبارک وتعالی نے ساٹھ ہاتھ لمبے کامل الخلقت خوبصورت نہج پر بنایا ہے۔

(قوله) علی صورته أي علی صورة آدم علیه السلام لأنه أقرب أي خلقه في أول الأمر بشرا سویا کامل الخلقة طویلا ستین ذراعا. (عمدة القاري شرح بخاری، کتاب الإستیذان، باب بدع السلام تحت رقم الحدیث: ۶۲۲۷، دار ایحیاء التراث العربي ۲۲/۲۲۹، زکریاہ ۱/۳۴۳)

(۲) مورد حدیث یہ ہے کہ ایک شخص اپنے غلام کو چہرے پر طمانچہ مار رہا تھا، اسی وقت وہاں سے حضور ﷺ کا گذر ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ نے اس کی صورت پر پیدا فرمایا ہے؛ لہٰذا چہرے سے احتراز کیا کرو۔ اس صورت میں ضمیر کا مرجع عبد مضروب ہے۔

أنه صلی الله علیه وسلم مر برجل یضرب عبده في وجهه لطما فزجره

عن ذلک وقال: خلق الله آدم علی صورته، فالهاء کنایته عن المضروب وجهه.

(عمدة القاري، دار احياء التراث العربي ٢٢/ ٢٢٩، رقم:٦٢٢٧، زكريا ١٥/ ٣٤٦)

باقی دوسری توجیہات کرکے جو اشکالات کرتے ہیں وہ ہمارے نزدیک مخدوش ہیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۴۲)

جنت میں داخلہ قبل الحساب ہوگا یا بعد الحساب؟

سوال [۱۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے روز حساب وکتاب کرکے لوگوں کو جہنم یا جنت میں داخل کرے گا؛ جبکہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کے مرنے کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ اس کو جنت یا جہنم میں داخلہ کا حکم فرما دیتا ہے؛ جیسا کہ یحی ابن اکثم محدثؒ کے واقعہ سے معلوم ہوتا ہے، جس کو حضرت شیخ مولانا زکریا صاحب نے فضائل ذکر عکسی کے صفحہ ۸۹؍ پر نقل کیا ہے؛ لہٰذا آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ انسان کو مرنے کے فوراً بعد جنت یا جہنم میں داخل کردیا جاتا ہے یا پھر حساب وکتاب کے بعد داخلہ ہوگا؟

المستفتی: محمد صابر قاسمی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یحی بن اکثمؒ کے واقعہ کو دوبارہ پڑھ کر دیکھ لیجئے کہ جس ٹکڑے میں یہ الفاظ ہیں کہ اس کے بعد مجھے جنت میں داخلہ کا ارشاد فرمایا: یہ حدیث کے الفاظ نہیں ہیں؛ بلکہ خود یحی بن اکثمؒ کے الفاظ ہیں؛ اس لئے حدیث کا حدیث سے معارضہ کی کوئی بات یہاں موجود نہیں ہے۔

نیز جنت میں داخلہ کا ارشاد فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ جنتیوں کی فہرست میں میرا نام بھی درج فرما دیا ہے، اب امید ہے کہ آپ کا شبہ دور ہو گیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۱۸ھ

مال حرام کھانے والے کی دعا قبول نہ ہونے والی حدیث کا مأخذ

سوال [۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایسا کرتا پہنے ہوئے ہے جس کی قیمت دس درہم ہے، اس میں نو درہم حلال کی کمائی کے ہیں اور ایک درہم حرام کی کمائی کا ہے، تو جب تک کوئی شخص ایسا کرتا پہنے رہے گا اس کی نماز قبول نہیں ہوگی، یہ حدیث شریف حدیث کی کون سی کتاب سے ماخوذ ہے تحریر فرمائیے۔

المستفتی: محمد احمد فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں اتنا تو آیا ہے کہ کھانے اور پہننے کی اشیاء میں حرام چیز ہو تو اس کی دعا قبول نہیں ہوتی، عبادت قبول نہیں ہوتی۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه: قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... ثم ذكر الرجل يطيل السفر أشعث أغبر، يمد يديه إلى السماء، يارب، يارب، ومطعمه حرام، ومشربه حرام، وملبسه حرام، وغذي بالحرام، فأن يستجاب لذلک؟ (صحيح مسلم، كتاب الزكوة، باب بيان ان اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف، النسخة الهندية ۱/۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵، سنن الترمذي، أبواب التفسير، باب ومن سورة البقرة، النسخة الهندية

۱۲۸/۲، دار السلام رقم:۲۹۸۹، مسند دارمي، دار المغني ۷۸٦/۳، رقم: ۲۷۵۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۱۹/۵، رقم:۸۸۳۹)

عن عبد الله، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايعجبنک رحب الذراعين يسفک الدماء، فإن له عند الله قاتلا لايموت، ولايعجبنک امرؤ کسب مالا من حرام فإنه إن أنفقه أو تصدق به لم يقبل منه. (مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الکتب العلمية بيروت ۳٤٥/۱، رقم:۳۰۸، المعجم الکبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۰۷/۱۰، رقم: ۱۰۱۱۱)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من جمع مالا حراما ثم تصدق به لم يکن له فيه أجر، وکان أصره عليه. (صحيح ابن حبان، ذکر البيان بأن المال إذا لم يکن بطيب آخذ من حله لم يؤجر المتصدق به عليه، مکتبه دار الفکر ۱٥۱/٥، رقم:۳۳٥٦)

مگر کرتہ کے بارے میں کوئی حدیث بلفظہ نظر سے نہیں گزری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۸/صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۷۷)

چار کروڑ نیکیوں کی دعاء حدیث سے ثابت ہے

سوال [۱۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حدیث کی کسی معتبر کتاب میں کوئی ایسی روایت ہے، جس میں کسی عمل پر کروڑوں نیکیاں ملنے کا ذکر ہو، اگر ہو تو حدیث شریف مع حوالہ تحریر فرما کر عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ترمذی شریف میں ایک روایت ہے کہ جس شخص نے دس مرتبہ اشهد أن لا إله إلا الله وحده لاشريک له إلٰها واحدا أحدا

صمدا لم يتخد صاحبة ولا ولدا، ولم يكن له كفوا أحد پڑھا اللہ رب العزت اس کے نامۂ اعمال میں چار کروڑ نیکیاں لکھ دیتے ہیں۔ اور المعجم الکبیر اور عمل الیوم واللیلۃ میں چالیس ہزار ثواب لکھا ہے۔ (مسند احمد بن حنبل)

عن تميم الداريؓ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: من قال: أشهد أن لا إله إلاالله وحده لاشريك له إلها واحدا أحدا صمدا لم يتخذ صاحبة ولا ولدا ولم يكن له كفوا أحد عشر مرات كتب الله له أربعين ألف ألف حسنة. (ترمذي شريف، كتاب الدعوات، باب بلاترجمه، ۲/۱۸۵، دار السلام رقم: ۳۴۷۳)

عن تميم الداريؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من شهد أن لا إله الاالله أحدا صمدا لم يتخذ صاحبة، ولاولدا ولم يكن له كفوا احد عشر مرات كتب الله له أربعين ألف حسنة. (المعجم الكبير للطبراني ۲/۱۲۷۸، عمل اليوم والليلة ۱/۱۲۰، رقم: ۱۳٦)

عن تميم الداري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال: لاإله إلاالله واحدا أحدا صمدا لم يتخذ صاحبة ولاولدا ولم يكن له كفوا أحد عشر مرات كتبت له أربعون ألف حسنة. (مسند أحمد بن حنبل ۴/۱۰۳، رقم: ۱۷۰۷٦، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲/۵۷، رقم: ۱۲۷۸، عمل اليوم والليلة لابن أبي سني، مؤسهه العلوم القرآن ۱/۱۲۰، رقم: ۱۳٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد غسل کا حدیث سے ثبوت

سوال [۱۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضرت مولانا طارق جمیل صاحب جو پاکستان کے بڑے عالموں میں سے ہیں ان کی ایک تقریر میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کا جب انتقال ہونے لگا، انہوں نے اپنی خادمہ کو بلاکر فرمایا میرے لئے پانی تیار کرو مجھے غسل کرادو، مجھے کپڑے پہنادو، پھر چارپائی پر قبلہ رو ہوکر لیٹ گئیں اور فرمایا میں مررہی ہوں، میرا غسل ہوچکا ہے، خبردار میرے جسم کو کوئی نہ دیکھے بس یہی میرا غسل ہے، یہ کہہ کر انتقال فرما گئیں، حضرت علیؓ باہر گئے ہوئے تھے، واپس آئے، تو خادمہ نے قصہ سنایا، تو حضرت علیؓ نے فرمایا خدا کی قسم ایسا ہی ہوگا۔ معلوم یہ کرنا ہے، کیا روایت سے یہ واقعہ ثابت ہے؟ کیا حضرت فاطمہ کے انتقال کے بعد غسل نہیں دیا گیا؟

(۲) جس روایت میں آیا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو غسل دیا تھا، کیا وہ صحیح ہے؟ کیا اب بھی کوئی اس روایت کو مستدل بنا کر اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت فاطمہؓ کی وفات اور غسل سے متعلق جو سوال نامہ میں ذکر ہے، اس کا پہلا حصہ صحیح ہے کہ انہوں نے وفات سے پہلے باضابطہ غسل فرمایا اور نیا کپڑا پہنا اور یہ کہہ کر لیٹ گئیں کہ اب میری روح قبض ہونے والی ہے، اسی میں ان کی وفات ہوئی، اس کے بعد روایت کا اگلا حصہ کہ ان کی وفات کے بعد ان کے بدن کو کوئی نہ چھوئے اور بغیر غسل کے ان کو اسی حالت میں دفن کیا گیا ہے درست نہیں یہ ایک موضوع روایت کا ٹکڑا ہے، جس کا اعتبار کرنا درست نہیں ہے اور صحیح یہی ہے کہ انہوں نے حضرت اسماء بنت عمیس اور حضرت علیؓ کو غسل دینے کی وصیت فرمائی ہے اور یہ کہ اس موقع پر کوئی دوسرا نہ آئے؛ چنانچہ ان کی وفات کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت اسماء بنت عمیسؓ نے ان کو غسل دیا، اس دوران جب حضرت عائشہؓ نے اندر آنا چاہا، تو حضرت اسماء بنت عمیسؓ نے ان کو منع فرمادیا، جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو انہوں نے سوال کیا کہ امہات المؤمنین کو اندر آنے سے کیوں منع کیا جارہا ہے، تو جواب دیا گیا کہ حضرت فاطمہؓ کی وصیت یہی ہے؛ چنانچہ

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جیسی ان کی وصیت ہے اسی پر عمل کیا جائے اور غسل نہ دینے کی جو بات کہی گئی ہے، اس کو امام زیلعیؒ نے نصب الرایہ ۲/ ۲۵۰ میں نقل کرکے ضعیف قرار دیا ہے اور مسند امام احمد ۶/ ۴۶۱ میں بھی تفصیلی روایت موجود ہے، مگر اس میں بھی وفات کے بعد غسل نہ دینے کا ذکر نہیں ہے، اور سنن کبریٰ بیہقی ۳/ ۳۹۶ میں یہی نقل فرمایا ہے کہ وفات کے بعد حضرت اسماء بنت عمیسؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہؓ کی وصیت کے مطابق ان کو غسل دیا ہے اور اسد الغابہ میں ۶/ ۲۲۶ پر کئی حدیثیں نقل کرنے کے بعد یہی لکھا ہے۔

والصحیح أن علیا واسماء غسلاها اس لئے ایسا بیان کرنا درست نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو وفات کے بعد غسل نہیں دیا گیا، اس میں دونوں سوالوں کا جواب ایک ساتھ آ گیا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۶/ ۴/ ۱۴۲۹ھ

چند حدیثوں کے مصداق کی تعیین

سوال [۱۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیچے لکھی ہوئی حدیثوں کے بارے میں بتائیں کہ یہ کس جماعت کی طرف اشارہ کرتی ہیں؟

حدیث نمبر ۱: حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور انور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اخیر زمانہ میں نوعمر اور کم سمجھ لوگوں کی ایک جماعت نکلے گی، باتیں تو بظاہر اچھی کہیں گے؛ لیکن ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے، پس تم انہیں جہاں پانا قتل کر دینا کہ قیامت

کے دن ان کے قاتل کے لئے بڑا اجر وثواب ہے۔ بخاری شریف، مشکوۃ شریف، ترمذی شریف میں یہ حدیث ہے۔

کیا واقعی ہر فرقہ کی حدیث الگ الگ ہوتی ہے یا ایک ہی ہوتی ہے، جیسے دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث وغیرہ۔

حدیث نمبر ۲: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مشکوۃ شریف میں یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں اختلاف وتفریق کا واقع ہونا مقدر بن چکا ہے، پس اس سلسلہ میں ایک گروہ نکلے گا، جس کی باتیں بظاہر دل فریب وخوشنما ہوں گی؛ لیکن کردار گمراہ کن اور خراب ہوگا، وہ قرآن پڑھیں گے؛ لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر سے شکار نکل جاتا ہے، پھر دین کی طرف واپس لوٹنا انہیں نصیب نہیں ہوگا، یہاں تک کہ تیر اپنے کمان کی طرف لوٹ آئے، وہ اپنی طبیعت اور شرشت کے لحاظ سے بدترین مخلوق ہوں گے، وہ لوگوں کو قرآن اور دین کی طرف بلائیں گے؛ حالانکہ دین سے ان کا کچھ بھی تعلق نہ ہوگا، جو ان سے قتال کرے گا، وہ خدا کا مقرب ترین بندہ ہوگا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہ نے عرض کیا، ان کی خاص پہچان کیا ہوگی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! فرمایا سر منڈانا۔

المستفتی: محمد زکی انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ بالا حدیث شریف سے فرقہ خارجیہ مراد ہے اور فرقہ خارجیہ جس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قتل کر دیا تھا، حدیث شریف میں وہی مراد ہے۔ بخاری، ترمذی، مسلم، مشکوۃ اور اسی طرح حدیث کی اور بھی جتنی عربی کتابیں ہیں، سب ایک ہی ہوتی ہیں کسی فرقہ کی الگ الگ نہیں ہوتی؛ البتہ ان کا ترجمہ جو الگ الگ فرقوں نے کیا ہے اس میں کچھ فرق ہوسکتا ہے اور فرقہ خارجیہ جس کا حدیث شریف میں ذکر ہے،

وہ اس حدیث شریف میں موجود ہے۔

قلت لسهل بن حنيف: هل سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: في الخوارج شيئًا؟ قال: سمعته يقول، وأهوى بيده قبل العراق: يخرج منه قوم يقرؤن القرآن لايجاوز تراقيهم يمرقون من الإسلام مروق السهم من الرمية. (صحيح البخاري، باب من ترك قتال الخوارج للتألف وأن لاينفر الناس عنه، النسخة الهندية ۲/۱۰۲۵، رقم: ۶۶۶۶، ف: ۶۹۳۴)

قال علي رضي الله عنه: إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: سيخرج قوم في آخر الزمان، حداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون: من خير قول البرية: لا يجاوز إيمانهم حناجرهم يمرقون من الدين، كما يمرق السهم من الرمية، فأينما لقيتموهم، فاقتلوهم فإن في قتلهم أجرا لمن قتلهم يوم القيامة. (صحيح البخاري، باب قتل الخوارج والملحدين بعد اقامة الحجة عليهم ۲/۱۰۲۴، رقم: ۶۶۶۲، ف ۶۹۳۰، صحيح مسلم، باب التحريض على قتل الخوارج) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۵/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۲۹)

کیا دونوں ہاتھوں سے لینے دینے کے متعلق حدیث ہے؟

سوال [۱۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں طلبہ کو یہ تربیت دی جاتی ہے کہ اپنے بڑوں کو کوئی چیز دو یا اپنے بڑوں سے کوئی چیز لو، تو دونوں ہاتھوں سے دو اور دونوں ہاتھوں سے لو، ہم نے اپنے اساتذۂ کرام کو بھی دیکھا ہے کہ جب وہ اپنے سے بڑوں کو کوئی چیز دیتے یا لیتے ہیں، تو دونوں ہاتھوں سے دیتے اور لیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا ہمارا یہ عمل احادیث کے خلاف تو نہیں ہے

یا صرف داہنے ہاتھ ہی سے دینا لینا چاہئے؟

زید عالم کہتے ہیں کہ دونوں ہاتھوں سے لینا دینا یہ حدیث سے کہیں ثابت نہیں ہے، لوگوں نے رواج بنالیا ہے۔

المستفتی: عبدالرشید سیڑھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دونوں ہاتھوں سے لینے دینے کے متعلق کوئی حدیث ہم کو نہیں ملی، ہاں البتہ دائیں ہاتھ سے لینا دینا مسنون ہے اور یہی حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليأكل أحدكم بيمينه وليشرب بيمينه وليأخذ بيمينه وليعط بيمينه، فإن الشيطان يأكل بشماله ويشرب بشماله ويعطي بشماله ويأخذ بشماله. (سنن ابن ماجه، باب الأكل باليمين، النسخة الهندية ۲/۲۳۵، دار السلام رقم: ۳۲۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۸۶/۳۸)	۱۴۲۹/۴/۲۶ھ

ازواج مطہرات سے متعلق حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حدیث کے بارے میں تحقیق مقصود ہے کہ کیا واقعی وہ حدیث صحیح یا ضعیف یا موضوع ہے؟ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وصال کے موقع پر ازواج مطہرات کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ تم میں جس کے ہاتھ سب سے زیادہ لمبے ہوں گے، وہ مجھ سے سب سے پہلے ملے گی، تمام ازواج مطہرات نے اپنے ہاتھ ناپے تو حضرت سودہؓ کے ہاتھ لمبے نکلے، جس سے تمام ازواج مطہرات سمجھ گئیں کہ حضرت سودہؓ کا

وصال سب سے پہلے ہوگا؛ لیکن اس کے برخلاف حضرت زینبؓ کا انتقال سب سے پہلے ہوا، اس نتیجہ میں حضرت عائشہؓ نے مذکورہ بالا حدیث کا مطلب بیان کیا، طول ید سے مراد فیاضی وسخاوت ہے اور اس وصف میں حضرت زینبؓ ممتاز تھیں، اس حدیث کے بارے میں اپنی تحقیق باحوالہ نمبر تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالناصر خادم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ حدیث شریف سند کے اعتبار سے صحیح ہے۔ بخاری، مسلم کی روایت ہے؛ لیکن متن کے اعتبار سے بظاہر کچھ اختلاف ہے کہ بخاری کی عبارت سے بظاہر حضرت سودہؓ کا انتقال سب سے پہلے معلوم ہوتا ہے اور مسلم کی روایت سے حضرت زینبؓ کا انتقال پہلے معلوم ہوتا ہے، تو شراح ومحشی حضرت نے حضرات امام بخاری کی روایت میں توجیہ کر کے فرمایا ہے کہ حضرت زینبؓ کا انتقال سب سے پہلے ہوا ہے اور زیادہ سخی بھی وہی تھیں اور ہاتھ لمبے ہونے سے مراد بھی سخاوت ہی ہے اور پیمائش کے اعتبار سے حضرت سودہؓ کے ہاتھ لمبے تھے۔

عن عائشةؓ، أن بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم قلن للنبي صلى الله عليه وسلم: أيّنا أسرع بک لحوقا، قال: أطولكن يدا فأخذوا قصبة يذرعونها، فكانت سودة أطولهن يدًا، فعلمنا بعد أنما كانت طول يدها الصدقة وكانت أسرعنا لحوقا به صلى الله عليه وسلم وكانت تحب الصدقة. (بخاری شریف، باب فضل صدقة الشحيح الصحيح، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۱ رقم: ۱۴۰۳، ف ۱۴۲۰)

وتحت هامشه هذا خلاف المعروف عند أهل العلم لاتفاق أهل السير على أنها زينب الخ (حاشيه بخاري ۱/ ۱۹۱)

عن عائشة أم المؤمنين قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

أسرعكن لحاقا بي أطولكن يدًا، قالت: فكن يتطاولن أتهن أطول يدًا، قالت: فكانت اطولنا يدا زينب لأنها كانت تعمل بيدها وتصدق. (صحيح مسلم، باب من فضائل زينب ام المؤمنين رضى الله عنها، النسخة الهندية ۲/۲۹۱، بيت الأفكار رقم: ۲٤٥۲)

و تحته في النووي أن المراد بطول اليد طول اليد الحقيقة وهي الجارحة، فكن يذرعن أيديهن بقصبة فكانت سودة أطولهن جارحة، وكانت زينب أطولهن يدا في الصدقة وفعل الخير فماتت زينب أولهن، فعلموا أن المراد طول اليد في الصدقة والجود الخ (نووي على هامش مسلم۷/۲۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۰۳)

هذا الكلب علمنا السنة کی تشریح

سوال [۱۱۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کئی روز سے ایک عبارت میں ذہن الجھا ہوا ہے، **الصيانة** جو سابقہ رسالہ ہے، اس میں اوقات الصلوۃ کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، اس میں ایک عبارت پر بار بار مجھے رکنا پڑا، میں عبارت نقل کرتا ہوں اس میں خط کشیدہ عبارت کا مطلب کیا ہے؟ یہ واضح فرمادیں، ایک صحابیؓ کے منھ سے یہ الفاظ نکلیں نعوذ باللہ من ذلک عجیب محسوس ہوتا ہے یہاں **الكلب** سے کیا مراد ہے، اس کی توضیح فرمادیں؛ تاکہ تمام خلجان ختم ہوجائے، رسالہ کسی جگہ رکھ دیا مل نہیں پایا اس کی یہ عبارت مجھے پریشان کررہی ہے۔ **هذا الكلب علمنا السنة** حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا کہ یہ کتا مجھے سنت سکھا رہا ہے، یہ کتا کہنا کیسا ہے، اس کی کیا توجیہ وتاویل ہوگی؟

المستفتی: محمد خبیب کاسگنج ایٹہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پوری حدیث شریف کا خلاصہ یہ ہے کہ عصر کا مسنون اور افضل وقت کچھ تاخیر کرنے میں ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ گرمیوں کے زمانہ میں عصر کی نماز میں بالقصد کچھ تاخیر فرمایا کرتے تھے، اس کی وجہ یہی ہے کہ گرمیوں کے زمانہ میں حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام تاخیر فرمایا کرتے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اتنی مقدار تاخیر کرتے تھے، جتنی آنحضرت علیہ السلام فرمایا کرتے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ روزانہ مسجد میں خود نماز پڑھایا کرتے تھے اور جس مؤذن نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بار بار آکر توجہ دلائی ہے، وہ خارجی ذہن کا آدمی تھا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل اس شخص کو پہلے سے معلوم ہے کہ تاخیر کر کے نماز پڑھائیں گے، اس کے باوجود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آکر اصرار کرنے لگا کہ آئیے عصر کی نماز پڑھا دیجئے؛ اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام لوگوں کو توجہ دلانے کے لئے سخت الفاظ کے ساتھ اس پر نکیر فرمائی کہ یہ شخص سمجھتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہم سے زیادہ یہ جانتا ہے اور ہمیں آکر کے سنت سکھا رہا ہے اور کتے کی طرح بار بار بھونک رہا ہے اور وہاں پر موجود بعض لوگ بھی اس شخص کی ذہنیت سے واقف تھے اور بعض لوگ جو واقف نہیں تھے، ان کو واقف کرانے کے لئے ”ھذا الکلب“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں یہ کسی اچھے آدمی کے لئے استعمال نہیں فرمائے، پوری حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن زياد بن عبد الله النخعي رض، قال: كنا جلوسا مع علي في المسجد الأعظم، والكوفة يومئذ أخصاص، فجاءه المؤذن، فقال: الصلوة يا أمير المؤمنين! للعصر، فقال: اجلس فجلس، ثم عاد فقال: ذالک، فقال علي رضي الله عنه ”هذا الكلب“ يعلمنا بالسنة“ فقام على رضي الله عنه، فصلى بنا العصر، ثم انصرفنا، فرجعنا إلى المكان الذي كنا فيه جلوسا فجثونا للركب لنزول الشمس للمغيب فتراها. (دار قطنی قدیم ۱/ ۹۳، دار الکتب

العلمية بيروت، ١/ ٢٦٠، رقم: ٩٧٧، المستدرك على الصحيحين، كتاب الصلاة، قديم جديد١/ ٣٠٥، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ١/ ٢٨٦، رقم: ٦٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱/ ۱۴۲۶ھ

حضرت آدمؑ کا حضور ﷺ کے وسیلے سے دعا مانگنے والی حدیث کا مأخذ

سوال [۷۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضرت آدمؑ نے حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگی تھی یا نہیں یہ کس حدیث میں ہے؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت آدم علیہ السلام کا حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے۔

لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب! اسألک بحق محمد لما غفرت لي، فقال الله تعالى: يا آدم وكيف عرفت محمدا ولم أخلقه؟ قال: يارب! لأنک لما خلقتني بيدک ونفخت في من روحک رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوبا: لاإله إلا الله، محمد رسول الله، فعلمت أنک لم تضف إلي اسمک إلا أحب الخلق إليک، فقال الله عزوجل: صدقت يا آدم! إنه لأحب الخلق إلي أدعني بحقه، فقد غفرت لک ولولامحمد ما خلقتک.

(المستدرك على الصحيحين للحاكم، كتاب تواريخ المتقدمين قديم ٢/ ٦٧٢، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز جديد ٤/ ١٥٨٣، رقم: ٤٢٢٨، كنزالعمال بيروت ١١/ ٢٠٦)

عن عمر بن الخطابؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لما أذنب آدم الذي أذنبه رفع رأسه إلى العرش، فقال: أسألک بحق محمد

إلاغفرت لي، فأوحى الله إليه؛ وما محمد؟ ومن محمد؟ فقال: تبارك اسمك، لما خلقتني رفعت رأسي إلى عرشك، فإذا فيه مكتوب لاإله إلا الله، محمد رسول الله، فعلمت أنه ليس أحد أعظم عندك قدرا فمن جعلت اسمه مع اسمك. (المعجم الأوسط، دار الفكر ٥/٣٦، رقم: ٦٥٠٢، المعجم الصغير ٢/١٨٢، رقم: ٩٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

"الماء من الماء" والی حدیث شریف منسوخ ہے

سوال [۷۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تجرید البخاری جلد اول کتاب الوضوء بیان مسئلہ ۱۳۸؍ پر تحریر ہے کہ حضرت زید ابن خالدؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان بن عفانؓ سے عرض کیا کہ اگر کوئی شخص جماع کرے اور اس کو انزال نہ ہو منی نہ نکلے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ حضرت عثمان ابن عفانؓ نے فرمایا کہ پیشاب کے مقام کو دھوکر وضو کرے، جس طرح نماز کے واسطے وضو کیا جاتا ہے، اس کے بعد یہ فرمایا کہ میں نے یہ حضور ﷺ سے سنا تھا، اس کے بعد میں نے حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، زبیرؓ اور ابی ا بن کعب سے دریافت کیا، ان حضرات نے بھی یہی جواب دیا اور مسئلہ ۱۳۹؍ پر بھی ایک انصاری صحابیؓ کو اس طرح فرمایا کہ جاؤ صحبت کرو اور انزال سے پہلے جدا ہو جاؤ یا انزال بالکل نہ ہو، تو غسل کرنا واجب نہیں ہے، صرف وضو کرنا واجب ہوگا۔

دوسری جگہ بہشتی زیور میں اور اپنی نمازیں درست کیجئے (معتبر مولانا اشفاق احمد قاسمی) جن چیزوں سے غسل واجب ہوتا ہے کے بیان میں مسئلہ ۳؍ میں لکھا ہے کہ جب مرد کی سپاری اندر چلی جائے اور چھپ جائے تو بھی غسل واجب ہو جاتا ہے، چاہے منی نکلے یا نہ نکلے، مرد کی سپاری آگے کی راہ میں گئی ہو تو بھی غسل واجب ہے چاہے کچھ بھی نہ نکلا ہو اور اگر پیچھے کی

راہ میں گئی ہوتو تب بھی غسل واجب ہے، تجرید البخاری اور بہشتی زیور کے مسئلہ میں جو فرق ہے اس کی وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد یونس پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بہت زیادہ مشہور حدیث ہے، طحاوی شریف ۱/۳۲ پر بلفظہ موجود ہے، حدیث پڑھنے اور پڑھانے والے سب کے درمیان شہرت کا درجہ رکھتی ہے، مگر یہ حدیث شریف منسوخ ہے۔ نیز اس کا احتلام کے حق میں حکم اب بھی باقی ہے بہشتی زیور میں جو لکھا ہے وہ آخری حکم ہے، پوری بحث طحاوی شریف ۱/۳۲ تا ۱/۳۷ میں موجود ہے۔ نیز خود حضرت عثمانؓ کی دوسری روایت میں وجوب غسل کا حکم موجود ہے۔

عن سعيد المسيب أن عمر بن خطابؓ، و عثمان بن عفانؓ، و عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يقولون: إذا مس الختان الختان، فقد وجب الغسل. (طحاوي شريف، النسخة الهندية ۱/۳۵، رقم: ۳۳۲، معرفة السنن والأثار، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴٦۷، رقم: ۱۳۹۳، السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر ۱/۲۵۷، رقم:۷۷۹، شرح الزرقاني، مكتبه عباس أحمد الباز ۱/۱۹۵، رقم: ۱۰۴، مؤطا مالك، واجب الغسل إذا التقىٰ الختانان ۱/۱٦، رقم: ۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳٦۱۸)

حضور ﷺ کا والدین کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا

سوال [۱۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حسب ذیل استفتاء ارسال خدمت ہے براہ کرم جواب سے مشرف فرمائیں۔

صحیح مسلم شریف میں روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے والدین کی استغفار کے لئے

اللہ رب العزت سے اجازت طلب فرمائی تھی، مگر اجازت نہیں ملی تب آپ نے زیارت کے لئے درخواست فرمائی جو منظور کرلی گئی؟

المستفتی: مولانا اسحٰق سنبھلی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں صحیح مسلم کی جو روایت نقل کی گئی ہے وہ مسلم شریف کے ہندی نسخہ ۱/۳۱۴ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے دو سندوں کے ساتھ مروی ہے، مگر مسلم کی اس روایت کے آگے پیچھے کسی آیت کا شان نزول مذکور نہیں ہے؛ البتہ اس حدیث شریف کو حضرات مفسرین (سورہ توبہ آیت: ۱۱۳) **ما كان لنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى قربى الآیہ** کے ذیل میں نقل فرماتے ہیں:

علامہ ابن کثیر دمشقی نے مختصر تفسیر ابن کثیر ۲/۳۷۳ اور علاء الدین بغدادی نے تفسیر خازن ۲/۲۷۰ اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر ۱۶/۲۰۸ میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے نقل فرمایا ہے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام ابواء میں اپنی والدہ محترمہ کی قبر پر کھڑے ہو کر اللہ سے دعائیں مانگیں اور استغفار کی اجازت طلب کی تو اس کی ممانعت ہوئی، پھر زیارت کی اجازت مانگی، تو اللہ نے اس کی اجازت دیدی اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔

قال أبو هريرة وبريدة: لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم مكة إلى قبر أمه آمنة ووقف حتى حميت الشمس رجاء أن يؤذن له فيستغفر لها، فنزلت ما كان للنبي والذين اٰمنوا أن يستغفروا اللمشركين الآيه (تفسير خازن ۲/ ۲۷۰)

اس مفہوم کی لمبی لمبی عبارتیں تفسیر کی کتابوں میں موجود ہیں۔ نیز بخاری شریف میں پانچ مقامات پر اس آیت کریمہ کا شان نزول ابو طالب کے لئے دعا اور استغفار کے موقع کو بتایا گیا ہے۔ (بخاری شریف ۱/۱۸۱، رقم: ۱۳۴۴، ف ۱۳۶۰، ۱/۵۴۸، رقم: ۳۷۴۶، ف: ۳۸۸۴، ۲/۶۷۵ رقم: ۴۴۸۸، ف: ۴۶۷۵، ۲/۷۰۳، رقم: ۴۵۸۶، ف: ۴۷۷۲)

نیز ابوطالب کے بارے میں بخاری ۲/۴۰۳، رقم: ۴۵۸۶، ف: ۴۷۷۲/ ۲۰ میں انک لاتهدي من احببت الآية کے شان نزول کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۰۶/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۱۱ھ

”الاسلام یعلو و لا یعلی“ والی حدیث کس کتاب میں ہے؟

سوال [۱۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”الإسلام يعلو ولا يعلىٰ عليه“ اس حدیث شریف کو کتب حدیث میں تلاش کریں؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: یہ حدیث ”الإسلام يعلو ولا يعلي“ کے الفاظ کے ساتھ درج ذیل کتب احادیث میں موجود ہیں۔

(۱) ”**الإسلام يعلو ولا يعلى**“ السنن الكبرى للبيهقي، باب من صار مسلما بالإسلام أبويه، دار الفكر ۹/۲۳۳، رقم: ۱۲۳۹٤.

(۲) سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۱۷۷، رقم: ۳٦۲۰، باب المهر.

(۳) كنز العمال ۱/٤۹، رقم: /۲٤۲.

(٤) بخارى شريف، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۰، تحت باب /۷۹.

(٥) الزيلعي في نصب الراية، كراچي ۳/۲۱۳.

(٦) معرفة السنن والأثار، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰/۱٤۳، رقم:

۱۳۹۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

اصحابی کالنجوم کے ہم معنی حدیث

سوال [۱۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم‘‘ کے ہم معنی اگر کوئی حدیث شریف ہو، تو اس کو بحوالہ نقل فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم کے ہم معنی حدیث شریف ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة و اسحاق بن إبراهيم و عبد الله بن عمرو ابن أبان كلهم عن حسين قال أبوبكر ناحسين بن علي الجعفي عن مجمع بن يحي عن سعيد ابن أبي بردة عن أبي بريدة عن أبيه قال: صلينا المغرب مع رسول لله صلى الله عليه وسلم ثم قلنا: لوجلسنا حتى نصلي معه العشاء قال: فجلسنا فخرج علينا فقال: مازلتم ههنا قلنا: يا رسول الله! صلينا معك المغرب، ثم قلنا: نجلس حتى نصلي معك العشاء قال: أحسنتم، أو أصبتم قال: فرفع رأسه إلى السماء فقال: النجوم أمنة للسماء فإذا ذهبت النجوم أتى السماء ماتوعد وأنا أمنة لأصحابي فإذا ذهبت أتى أصحابي ما يوعدون وأصحابي أمنة لأمتي فإذا ذهب أصحابي أتى أمتي مايوعدون.

(صحيح مسلم، كتاب الفضائل الصحابة، باب بيان أن بقاء النبي صلى الله عليه وسلم أمان لأصحابه، النسخة الهندية ۲/۳۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۵۳۱، مسند أحمد بن حنبل

٤/ ٣٩٩، رقم: ١٩٧٩٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٨/ ١٠٤، رقم: ٣١٠٢، مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٨/ ٣٠٠، رقم: ٣٣٠٧٣، كنز العمال ١١/ ٢٤٢، رقم: ٣٢٤٧٦، صحيح ابن حبان، ذكر البيان بأن الله جل و علا جعل صفيه صلى الله عليه وسلم أمنة أصحابه وأصحابه أمنة أمته، دار الفكر ٦/ ٣٨٢، رقم: ٧٢٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

حدیث ”سيدة نساء أهل الجنة فاطمہ“ کی تحقیق

سوال [۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید یہ کہتا ہے کہ **سيدة نساء أهل الجنة فاطمہؓ وسيدا شباب أهل الجنة** جیسی احادیث موضوع ہیں، مزید یہ بھی کہتا ہے کہ آپ ﷺ کی اور بھی لڑکیاں تھیں، ان کی اولادیں تھیں علیؓ فاطمہ حسن اور حسین کے متعلق ہی احادیث ہیں۔ مذکورہ احادیث کن کتب میں ہیں؟

المستفتی: ثناء الرحمٰن نیپال روڈ، دھار چوسہ، ہتھورا گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”**سيدة نساء أهل الجنة فاطمة وسيدا شباب أهل الجنة**“ جیسی احادیث موضوع نہیں ہیں؛ بلکہ امام ترمذی نے تو دوسرے ٹکڑے کو جہاں نقل فرمایا ہے وہاں اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے؛ لیکن جہاں دونوں ٹکڑوں والی حدیث کو نقل فرمایا ہے وہاں ترمذی نے اس پر کلام کیا ہے۔

هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه لانعرفه إلا من حديث اسرائيل (ترمذی ۲/ ۲۱۸، مشکوۃ شریف ۲/ ۵۷۰)

لیکن موضوع نہیں ہے ان احادیث کے لئے **أن الحسن والحسين سيدا**

شباب أهل الجنة، وأن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة. (مسند أحمد بن حنبل ٣٩١/٥، رقم: ٢٣٧١٨، قال المحشي اسناده صحيح، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٠٢/٣، رقم: ٨٨٥، السنن الكبرى للنسائى ٣٦٨/٧، رقم: ٨٢٤٠، ٤٥٥/٧، رقم: ٨٤٦١، ٨٤٦٢، ٤٢٩/١٠، رقم: ١١٩٤٩، المعجم الكبير للطبرانيي، دار احياء التراث العربي ٤٠٢/٢٢، رقم: ١٠٠٥، رواه أحمد وأبو يعلي ورجالهما رجال الصحيح مجمع الزوائد ٢٠١/٩، رقم: ١٥١٨٧)

مذکورہ بالا احادیث کی طرف رجوع کریں۔ نیز حضور ﷺ کی جتنی بھی لڑکیاں تھیں اور ان سے جتنی بھی اولادیں تھیں، احادیث میں سبھی کا تذکرہ ہے، صرف حضرت علیؓ وفاطمہؓ حسنؓ وحسینؓ کا ہی نہیں۔ (دیکھئے سیرۃ المصطفیٰ ۳/۳۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍جمادی الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

ڈوبتے سورج کے واپس آنے سے متعلق روایت کی تحقیق

سوال [۱۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ کے لئے بطور معجزہ سورج غروب ہوکر واپس نکل آیا تھا، کیا یہ بات روایت سے ثابت ہے، اگر روایت سے ثابت ہے، تو وہ روایت کس کتاب میں ہے، بحوالہ جواب دیں؟ نیز روایت کیسی ہے؟

المستفتی: محمد مدرسہ قاسم العلوم محلّہ نل پورہ، بہیڑی بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نبی کریم ﷺ کے لئے بطور معجزہ سورج کا غروب ہوکر پھر واپس اتنی اونچائی پر نکل آنا جتنی اونچائی پر ہونے میں عصر کی نماز پڑھی جاتی ہے، یہ

بات صحیح ہے اور صحیح حدیث شریف سے اس کا ثبوت موجود ہے اور علامہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم جوزی ان دونوں استاذ شاگرد نے اس حدیث شریف کو کمزور قرار دینے کی کوشش کی ہے، مگر ان دونوں کی بات پر متقدمین ومتأخرین محدثین نے اتفاق نہیں کیا ہے؛ بلکہ ان کی بات کو غلط قرار دیا ہے؛ اس لئے کہ یہ حدیث شریف صحیح ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا الحسين ابن اسحق التستري ثنا عثمان بن إلى شيبة ح وحدثنا عبيد بن غنام ثنا ابو بكر ابن أبي شيبة، قالا: ثنا عبيد الله بن موسىٰ عن فضيل بن مرزوق عن ابراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت حسين عن أسما بنت عميسؓ قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوحى إليه ورأسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غربت الشمس، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألـلهم إن عليا كان في طاعتک وطاعة رسولک، فاردد عليه الشمس، قالت: اسماء فرأيتها غربت ورأيتها طلعت بعد ماغابت. و في رواية فرد عليه الشمس حتى صلى العصر قالت: فرأيت الشمس طلعت بعد ما غابت حين ردت حتى صلى العصر. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٢، رقم: ٣٩١، ٣٩٠)

قال في المجمع: رواه كله الطبرانى بأسانيد ورجال أحدها رجال الصحيح غير ابراهيم بن حسن وهو ثقه وثقه ابن حبان. (مجمع الزوائد ٢٩٧/٨، المعجم الكبير ٤٨٩/٢٤، عمدة القارى، كتاب فرض الخمس، باب قول النبي ﷺ احلت لكم الغنائم، دار احياء التراث العربي ٤٣/١٥، رقم: ٣١٢٤، فتح الباري، كتاب فرض الخمس، باب قول النبي ﷺ احلت لكم الغنائم، دار الفكر ٢٥٦/٦، رقم: ٣١٢٤، اشرفية ديو بند ٢٧٣/٦، الخصائص الكبرى ١٣٧/٢، شرح زرقانى ٤٨٩/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۲۳ھ

سبحان ربک رب العزت عما یصفون الخ کی فضیلت سے متعلق روایت

سوال [۱۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کتاب میں میں نے دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ چاہتا ہے کہ اس کا ثواب بہت بڑی ترازو میں تلے یعنی بہت زیادہ مقدار میں ہو کہ بڑی ترازو میں تو معمولی چیز اس کے پاسنگ میں آجائے گی، اس کو چاہئے کہ مجلس کے ختم پر یہ دعاء پڑھے ”سبحان ربک رب العزب عما یصفون وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین“.

المستفتی: ڈاکٹر فاروق قصبہ سیانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس دعا کے بارے میں آپ نے فرمایا ہے اسی دعا کا پڑھنا حدیث شریف سے ثابت ہے؛ لیکن ختم مجلس کے موقعہ پر پڑھنے کی بات ہم کو نہیں ملی۔ ہاں البتہ نماز سے فراغت کے بعد پڑھنے کی بات ہم کو ملی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد اللہ بن زید بن ارقم عن أبیہ، عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم، قال: في من قال: في دبر كل صلاة سبحان ربک رب العزة عما یصفون وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین، فقد اکتال بالجریب الأوفي من الأجر. (المعجم الکبیر، دار احیاء التراث العربي ٥/٢١١، رقم: ٥١٢٤)

عن الأصبغ بن نباتة قال: قال علی: من سرہ أن یکتال بالمکیال الأوفی

فلیقل عند فروغه من صلاته سبحان ربک رب العزة عما یصفون، وسلام علی المرسلین، والحمد لله رب العلمین.[الصافات: ۱۸۱] (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۲/۲۳٦، رقم: ۳۱۹٦)

لیکن ختم مجلس کے بعد کی دعاء دوسرے الفاظ کے ساتھ ملی ہے، وہ الفاظ یہ ہیں:

سبحانک اللّٰهم وبحمدک أشهد أن لاإله إلا أنت أستغفرک وأتوب الیک.

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي هریرةؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من جلس في مجلس فکثر فیه لغطه، فقال: قبل أن یقوم من مجلسه سبحانک اللّٰهم وبحمدک أشهد أن لاإله إلا أنت استغفرک وأتوب إلیک إلا غفرله ما کان في مجلسه ذلک. (سنن الترمذي، کتاب الدعوات، باب مایقول إذا قام من مجلسه، النسخة الهندیة ۲/۱۸۱، دار السلام رقم: ۳٤۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱۵ھ

چہرۂ انور کی روشنی میں سوئی میں دھاگہ ڈالنے والی روایت کی تحقیق

سوال [۱۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث شریف سے ثابت ہے حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ جب حضور ﷺ میرے حجرے میں تشریف فرما ہوتے تو رات کے اندھیرے میں میں سوئی میں ڈورا ڈال لیا کرتی تھی چراغ کے بغیر۔

المستفتی: محمد ناظم مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خصائص کبریٰ میں ابن عساکر کے حوالہ سے حضرت صدیقہ کی ایک روایت موجود ہے اگرچہ یہ روایت زیادہ قوی اور مضبوط نہیں ہے، جس میں اس بات کا تذکرہ ہے کہ ایک مرتبہ حجرہ میں میرے ہاتھ سے سوئی گر گئی میں تلاش کر رہی تھی؛ لیکن پا نہ سکی پھر آپ حجرہ میں داخل ہوئے تو آپ کے چہرۂ انور سے کمرہ روشن ہو گیا، جس سے مجھ کو اپنی گمشدہ سوئی مل گئی یہ آپ کا معجزہ تھا۔

أخرج ابن عساكر عن عائشة رضـ **قالت: كنت اخيط في السحر فسقطت مني فطلبتها فلم أقدر عليها، فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم تبينت الإبرة بشعاع نور وجهه فأخبرته، فقال: يا حميرة! الويل، ثم الويل ثلاثا لمن حرم النظر إلى وجهي.** (خصائص كبرى ١/٦٢، ١/٦٣، كنز العمال، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/١٩٣، كنز العمال على هامش منسد أحمد ٣/٩٢، رقم: ٣٥٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٦/ ربیع الاول ١٤١٩ھ
١٤١٩/٣/٢٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٥٦٧٦/٣٣)

مٹی ڈالتے وقت آیت پڑھنے والی حدیث کی تحقیق

سوال [١١٢٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مٹی دیتے وقت جو آیت پڑھتے ہیں "**منها خلقنا كم الخ**" مظاہر حق میں لکھا ہے کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے، وہ حدیث درج فرمائیں نیز کتاب کا حوالہ بھی دیں؟

المستفتی: محمد ابوالکلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مظاہر حق میں جو حدیث کو ضعیف کہا ہے وہ صحیح ہے،

مسند احمد میں وہ حدیث موجود ہے، علامہ ہیثمی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

عن إبي أمامةؓ، قال: لما وضعت أم كلثوم بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبر، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرىٰ الحديث راوه أحمد واسناده ضعيف. (مسندأحمد ٥/٢٥٤، رقم: ٢٢٥٤٠، المستدرك، كتاب التفسير، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٤/١٢٨٩، رقم: ٢٤٣٣، السنن الكبرى للبيهقي، باب الإذخر للقبور وسد الفروج، دار الفكر ٥/٢٨٢، رقم: ٦٨٢٥، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت٣/٤٣، رقم: ٤٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۰۱/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۴ھ

کیا حضور ﷺ کا شیطان آپ کا فرماں بردار ہو گیا تھا؟

سوال [۱۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں جو یہ بات مذکور ہے کہ دنیا میں ہر انسان کے ساتھ ایک شیطان ہے حتی کہ خود نبی ﷺ کے ساتھ بھی شیطان تھا؛ لیکن آپ کا شیطان مطیع وفرماں بردار ہو گیا تھا؟ یہ حدیث کن الفاظ کے ساتھ مروی ہے اور حدیث کی کس کس کتاب میں مذکور ہے؟

المستفتی: مفتی نعمت اللہ عباسی جنرل اسٹور چوک گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ روایت حدیث شریف کی معتبر کتابوں میں مروی ہے، ان کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں بھی موجود ہے، حدیث شریف کے الفاظ پوری سند کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان

عن منصور عن سالم بن أبي الجعد عن أبيه عن ابن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامنكم من أحد إلاوقد وكل الله به قرينه من الجن قالوا: وإياک؟ يا رسول الله! صلى الله عليه وسلم: قال: وإياي إلا أن الله أعانني عليه فأسلم فلايأمرني إلا بخير. (صحيح مسلم، كتاب الجنة والنار، باب تحريش الشيطان ولعبته سراياه لفتنة الناس وأن مع كل انسان قرينا، النسخة الهندية ۳۷۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۸۱٤، مسند أحمد ۱/٤۰۱، رقم: ۳۸۰۲، ۱/۳۸٥، رقم: ۳٦٤۸، ۱/۳۹۷، رقم: ۳۷۷۸، ۱/۲٥۷، رقم: ۲۳۲۳، ۱/٤٦۰، رقم:۳۳۹۲، ترمذي شريف، ابواب الطلاق، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۱/۲۲۲، دار السلام رقم: ۱۱۷۲، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/٤۲۱، رقم: ۱۰۱۷، العجم الأوسط، دار الفكر ۲/۸۱، رقم:۲٥۹۳، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٥/۲٥٤، رقم: ۱۸۷۱، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/٥٤۱، رقم: ۱۰۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍۵۷۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹؍۵؍۱۴۱۹ھ

دوسرے کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کرنا

سوال [۱۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ حدیث شریف کس کتاب میں ہے کہ سب سے برا آدمی وہ ہے، جو دوسرے کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کرتا ہے؟

المستفتی: مولانا حکیم عبد الجلیل، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف درج ذیل ہے۔

عن أبي أمة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: من شر الناس منزلةً

عند اللّٰہ یوم القیامة عبد أذهب آخرته بدنیاه. (ابن ماجة، أبواب الفتن، باب إذا التقى المسلمان بسيفهما، النسخة الهندية ۲/ ۲۸۵، دار السلام رقم: ۳۹۶۶، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۸/ ۱۲۲، رقم: ۷۵۵۹، مشکوة ۲/ ۴۳۵)

ترجمہ: حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ قیامت کے دن سب سے بدترین آدمی وہ آدمی ہوگا، جس نے دوسروں کی دنیا کے لئے اپنی آخرت کو برباد کر دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۵/ ۱۴۱۵ھ

دو بھائیوں میں صلح کرا دینا نماز، روزہ اور صدقہ سے بہتر

سوال [۱۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہفت روزہ نداء قدوس مراد آباد مؤرخہ ۵/ ۱۲/ ۹۳ء میں پیارے نبی کے پیارے اقوال کے تحت چند باتیں تحریر تھیں، جن میں سے دو سوال مندرجہ ذیل سمجھ میں نہیں آئے آپ تحریر فرمائیں کہ یہ حدیثیں صحیح ہیں یا نہیں؟

(۱) دو بھائیوں میں صلح صفائی کرا دینا نماز، روزہ اور صدقہ سے بہتر ہے۔

(۲) اللہ کے نزدیک اس سے بڑی کوئی عبادت نہیں کہ کوئی شخص کسی مسلمان کا دل خوش کر دے۔

المستفتی: مسافر قادر چشتی صابری وارثی درگاہ پیران کلیر شریف ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس مضمون کی حدیث شریف معتبر کتب حدیث میں موجود ہے۔ ابوداؤد شریف میں حضرت ابوداؤدؓ سے مروی ہے۔

عن أبي الدرداء قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: ألا أخبركم

بأفضل من درجة الصيام والصلوة والصدقة قالوا: بلى يا رسول الله! قال: اصلاح ذات البين وفساد ذات الحالقة الحديث (سنن أبي داؤد، باب في اصلاح ذات البين، النسخة الهندية ۲/۳۱۷، دار السلام رقم: ۴۹۱۹، جمع الفوائد ۲/۱۴۸)

عن أبي الدراداء رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أدلك على خير من كثير من الصلاة، والصدقة قالوا: بلى! قال: إصلاح ذات البين. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۰/۴۶، رقم: ۴۱۰۹، ومثله في الأدب المفرد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۲، رقم: ۳۹۱، صحيح ابن حبان، دار الفكر ۵/۲۰۱، رقم: ۵۱۰۰)

(۲) بعینہ اس معنی کی کوئی حدیث شریف کسی صحیح روایت میں احقر کی نظر سے نہیں گزری؛ البتہ اس کے ہم معنی حدیث امام طبرانی علیہ الرحمۃ نے المعجم الاوسط اور المعجم الکبیر میں بیان فرمائی ہے کہ فرائض کی ادائے گی کے بعد اللہ کے نزدیک محبوب ترین عمل ایک مسلمان کو خوش کرنا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن أحب الأعمال إلى الله بعد الفرائض إدخال السرور على المسلم. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۳۷، رقم: ۷۹۱۱، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۱/۷۱، رقم: ۱۱۰۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۱۴ھ

حضرت آدم علیہ السلام کا دعاء میں حضور ﷺ کا واسطہ دینا

سوال [۱۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے ایک کتاب میں پڑھا اور کچھ واعظوں سے سنا کہ جب حضرت آدم علیہ السلام کو جنت سے نکال دیا گیا، تو حضرت آدمؑ برسوں حالت سجدہ میں رہے آخرکار آپ نے ایک روز سجدہ سے سر اٹھایا تو عرش اعظم پر لکھا ہوا دیکھا **لا إله إلا الله محمد رسول الله** تب آدم علیہ السلام نے جانا کہ محمد ﷺ ضرور کسی بڑی ہستی کا نام ہے، حضرت آدم علیہ السلام نے کہا کہ محمد ﷺ کا واسطہ دے کر اپنی لغزشوں اور گناہوں کی مغفرت چاہتا ہوں اللہ پاک نے کہا کہ تو نے سچ کہا اے آدم اگر محمد نہ ہوتے تو میں تمہیں پیدا نہ کرتا اور میں نے تمہیں معاف کر دیا۔

المستفتی: محمد فاروق، قصبہ سیانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس حدیث شریف کو حاکم نے ”**المستدرک علی الصحیحین**“ میں نقل فرمانے کے بعد ہٰذا حدیث صحیح الاسناد کا حکم لگایا ہے گویا کہ حاکم کے نزدیک یہ حدیث شریف صحیح ہے؛ لیکن اس حدیث شریف کی سند میں ابوالحارث عبد بن مسلم الفہری ایک راوی آیا ہے، اس کو امام ذہبی اور حافظ ابن حبان وغیرہ نے واضع الحدیث کہا ہے اور اس حدیث شریف کو امام طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں بھی نقل فرمایا ہے؛ لیکن اس روایت کی سند میں عبداللہ بن مسلم الفہری نہیں ہے؛ البتہ عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم کو امام یحییٰ ابن معین اور علی بن المدینی، امام نسائی اور امام احمد وغیرہ نے واضع الحدیث تو نہیں کہا ہے؛ لیکن ضعیف کہا ہے؛ لہٰذا یہ حدیث شریف بعض محدثین کے نزدیک ضعیف اور بعض کے نزدیک موضوع ہے۔ (مستفاد: میزان الاعتدال ۲/۰۷، تہذیب التہذیب ۶/ ۱۷۹، میزان الاعتدال ۲/۹۵، تقریب التہذیب/۸۹)

حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما أذنب آدم الذى أذنبه رفع رأسه إلى العرش، فقال يا رب أسئلک بحق محمد

إلاغفرت لي، فاوحی الله إليه ومامحمد؟ ومن محمد؟ فقال تبارک اسمک لما خلقتني رفعت رأسي إلی عرشک فإذا فيه مکتوب لاإله الا الله محمد رسول الله فقلت: أنه ليس أحد أعظم عندک قدرا ممن جعلت اسمه مع اسمک فاوحیٰ الله إليه يا آدم إنه آخر النبيين من ذريتک وإن أمته آخر الأمم من ذريتک ولولا هو يا آدم ماخلقتک. (المعجم الأوسط، دار الفکر ٥/٣٦، رقم: ٦٥٠٢، المعجم الصغير ٢/١٨٢، رقم: ٩٩٢، المستدرك على الصحيحين، كتاب تواريخ المتقدمين، مكتبة نزار مصطفیٰ الباز جديد ٤/١٥٨٣، قديم ٢/٦٧٢، رقم: ٤٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۹/۳۶)

تا قیامت حرمین شریفین میں کافر کی حکومت قائم نہ ہوگی

سوال [۱۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حرمین شریفین میں تا قیامت کافر کی حکومت نہیں ہوگی اور نہ ہی کفر غالب آئے گا، کیا یہ حدیث صحیح ہے؟ اس کا حوالہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: ظریف احمد شہباز پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح حدیث شریف میں اتنی بات واضح ہے کہ جزیرۃ العرب میں جس میں حرمین شریفین بھی ہے، ایمان والے شیطان کی عبادت انشاء اللہ قیامت تک نہیں کریں گے اور شیطان بھی اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ جزیرۃ العرب کے لوگوں کو کفر اور بتوں کی عبادت پر آمادہ کرے؛ ہاں البتہ مسلمانوں کو آپس میں لڑوانے میں کامیاب رہے گا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن جابرؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن الشيطان قد أيس أن يعبده المصلون في جزيرة العرب؛ ولكن في التحريش بينهم. (صحيح مسلم، كتاب صفة المنافقين، باب تحريش الشيطان و بعثه سراياه لفتنة الناس وأن مع كل انسان قرينا، النسخة الهندية ٢/٣٧٦، بيت الأفكار رقم: ٢٨١٢، صحيح ابن حبان، باب ماجاء في الفتن، دار الفكر ٥/٤٢٤، رقم: ٥٩٥٠)

اس حدیث شریف کے ذیل میں شرح کرتے ہوئے بعض محدثین نے یہ تشریح بھی کی ہے کہ جزیرۃ العرب میں کفروشرک اور بتوں کی عبادت سے شیطان ناامید ہو چکا ہے، کلمہ کفر کی بلندی اور کفر کی حکومت قائم ہونے سے بھی شیطان ناامید ہو چکا ہے، سائل نے جو سوال میں لکھا ہے، اس کے مطابق صریح حدیث شریف تو نہیں ملی؛ لیکن اس حدیث شریف کی تشریح میں سوال کے مطابق عبارت موجود ہے۔

يعني ان الشيطان أيس من أن يتحول أهل الجريرة إلى الشرك وعبادة الأصنام ومن أن تظهر فيها كلمة الكفر ويستولى عليها الكفار، وقد وقع كما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم. (تكمله فتح الملهم، اشرفية ديوبند ٦/١٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۴۶)

زبانی عبادت کا ثواب مردے کو بخشنے کا ثبوت حدیث شریف سے

سوال [۱۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زبانی عبادت جیسے تلاوت کلام پاک کا ثواب کسی مردے کو بخشا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے یا ممانعت ہے؟ چند احادیث تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبد الحفیظ قاسمی، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمہور اہل سنت کے نزدیک زبانی عبادت کا ثواب بھی مردے کو بخشا جاسکتا ہے، جس طرح مالی اور بدنی عبادت کا ثواب بخشا جاسکتا ہے۔

عن معقل بن یسارؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اقرء وا یٰسٓ علی موتاکم. (ابوداؤد، کتاب الجنائز، باب القراءۃ عند المیت، النسخۃ الهندیۃ ۲/۴۴۵، دار السلام رقم: ۳۱۲۱، ابن ماجه، ابواب الجنائز، باب ما جاء في مایقال عند المریض إذا حضر، النسخۃ الهندیۃ ۱۰۴، دار السلام رقم: ۱۴۴۸، مسند أبي داؤد الطیالسي، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۹۸، رقم: ۹۷۳، السنن الکبری للنسائي ۹/۳۹۴، رقم: ۱۰۸۴۶، صحیح ابن حبان، فصل في المحتضر، دار الفکر ۳/۴ رقم: ۲۹۹۸، المعجم الکبیر للطبراني ۲۰/۲۱۹، رقم: ۵۱۰، المستدرک، مکتبه نزار مصطفیٰ الباز ۲/۷۸۷، رقم: ۲۰۷۴، مسند أحمد بن حنبل ۵/۲۶، رقم:۲۰۵۶۷، ۵/۲۷، رقم: ۲۰۵۸۰)

عن عليؓ مرفوعا من مر علی المقابر فقرأ فیها إحدی عشرۃ مرۃ قل هو اللہ احد ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات. (کنز العمال ۸/جزء ۵/۲۷۶، رقم: ۴۲۵۸۹، جامع الأحادیث ۲۱/۴۳۹، رقم: ۲۳۹۶۱، شرح الصدور ۲۱۰)

عن أبي هریرۃؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من دخل المقابر، ثم قرأ فاتحۃ الکتاب، و قل هو اللہ أحد، والهکم التکاثر، ثم قال: اللّٰهم إني جعلت ثواب ما قرأت من کلامک لأهل المقابر من المؤمنین والمؤمنات کانوا شفعاء له إلی اللہ تعالی. (شرح الصدور ۲۱۰)

الأحادیث التي ذکرها وهي وإن کانت ضعیفۃ فمجموعها یدل علی أن لذلک أصلا وبأن المسلمین مازالوا في کل عصر یجتمعون ویقرؤن لموتاهم

من غير نكير فكان ذلک إجماعا. (شرح الصدور ۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۸/۱/۱۴۳۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف۴۰/۱۱۳۷۵)

نمازی کے سامنے سے گزرنے والے پر سخت وعید والی حدیث

سوال [۱۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سوائے مکہ اور حرم شریف کے نمازی کے سامنے سے گزرنے پر حضور ﷺ نے سخت تاکید فرمائی ہے، اس کے متعلق ایک حدیث کا حوالہ دیں؟

المستفتی: محمد عزرائیل مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حرم شریف کے علاوہ جس حدیث شریف میں نمازی کے سامنے سے گذرنے والے پر سخت وعید آئی ہے وہ حدیث یہ ہے۔

عن يسر بن سعيد أن زيد بن خالد أرسله إلى أبي جهيم ليسأله فإذا سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم في المار بين يدى المصلى فقال أبوجهيم: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ” لو يعلم المار بين يدى المصلى فماذا عليه لكان أن يقف أربعين خيرا له من أن يمر بين يديه“

(صحيح البخاري، كتاب الصلوة، باب اثم الماريين يدى المصلى، النسخة الهندية ۱/۷۳، رقم: ۵۰٤، ف ۵۱۰، مشكوة شريف ۱/۷٤)

اور وہ حدیث جس میں حرم شریف میں گذرنے کی اجازت ہے وہ حدیث یہ ہے:

عن المطلب بن أبي وداعةؓ قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا فرغ من سعيه جاء حتى يحاذي بالركن فصلى ركعتين في حاشية المطاف وليس بينه وبين الطواف أحد بعد قال ابن ماجه: هذا بمكة

خاصة. (سنن ابن ماجه، باب الركعتين بعد الطواف، النسخة الهندية ٢/٢ ١٢١، دارالسلام رقم:٢٩٥٨، نسائي شريف، باب الرخصة في المرور بين يدى المصلي ٢/٣١/٢، دار السلام رقم: ٢٩٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۶۴)

دو حدیثوں کی تحقیق

سوال [۱۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مظاہر حق شرح مشکوۃ ۴/۶۵۴ میں مندرجہ ذیل دو حدیثیں حاکم طبرانی دار قطنی کے حوالہ سے لکھی ہیں آپ سے گذارش ہے کہ دار قطنی کا حوالہ مع صفحہ وسطر ومطبع تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱: عن عويمر بن ساعده أنه صلى الله عليه وسلم قال: إن الله اختار لي أصحابًا، فجعل لي منهم وزراء وأنصارا وأصهارا، فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ولايقبل الله منه صرفا ولاعدلا.

حدیث نمبر ۲: وعن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سيأتي من بعدي قوم يقال لهم الرفضة فإن أدركتهم فاقتلهم فإنهم مشركون قال: قلت: يارسول الله! ماالعلامة فيهم، قال: يفرطونک بماليس فيک ويطعنون على السلف.

المستفتی: اشرف حسین بلاسپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی حدیث شریف عویم بن ساعدہ سے امام

طبرانی کی المعجم الکبیر میں موجود ہے اور امام بیہقی نے مجمع الزوائد میں بھی نقل فرمائی ہے اور امام حاکم شہید نے مستدرک حاکم میں سند صحیح کے ساتھ نقل فرمائی ہے، مستدرک حاکم کی سند میں اور طبرانی کی سند میں ابتدائی راویوں میں کچھ فرق ہے؛ چونکہ مستدرک حاکم کی سند زیادہ صحیح اور قابل اعتماد ہے؛ اس لئے اسی سند کے ساتھ حدیث شریف نقل کی جارہی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا علی بن حمشاد العدل، ثنا بشر بن موسی ثنا الحمیدي، ثنا محمد بن طلحة التیمي حدثني عبد الرحمن بن سالم بن عتبة بن عویم بن ساعدة عن أبیه عن جده عن عویم بن ساعدة رضی الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: إن الله تبارک وتعالی اختارني واختاربي أصحابا، فجعل لي منهم وزراء وأنصارا وأصهارا، فمن سبهم فعلیه لعنة الله والملائکة والناس أجمعین لایقبل منه یوم القیامة صرف ولاعدل. (مستدرک حاکم قدیم ۳/ ۷۳۲، مکتبة نزار مصطفیٰ الباز ۶/ ۲۳۷۷، رقم: ۶۶۵۵، المعجم الکبیر للطبراني، دار احیاء التراث العربي ۱۷/ ۱۴۰، رقم: ۳۴۹، المعجم الأوسط، دار الفکر ۱/ ۱۴۲ رقم: ۴۵۶، مجمع الزوائد ۱۰/ ۱۷)

دوسری روایت کنز العمال میں معمولی الفاظ کے فرق کے ساتھ مکمل موجود ہے اور صاحب کنز العمال نے ابن ابی عاصم کی کتاب السنة اور ابن شاہین کے حوالہ سے نقل فرمائی ہے؛ لیکن حدیث شریف کی سند نقل نہیں فرمائی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن علیؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: سیأتي بعدي قوم لهم نبز یقال لهم الرافضة: إن لقیتهم فاقتلهم فإنهم مشرکون قلت: یا نبي الله! ما العلامة فیهم، قال: یفرطونک بما لیس فیک ویطعنون علی أصحابي ویشتمونهم. (کنز العمال ۱۱/ ۱۴۵، رقم: ۳۱۶۳۰)

اوراسی مضمون سے ملتی جلتی ایک حدیث المعجم الکبیر میں بھی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يكون قوم في آخر الزمان يسمون الرافضة يرفضون الإسلام ويلفظونه فاقتلوهم فإنهم مشركون. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ١٢/ ٢٤٢، رقم: ١٢٩٩٧)

دارقطنی شریف میں تلاش بسیار کے باوجود احقر کی نگاہ سے یہ حدیث شریف نہیں گزری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۶/ ۱۴۲۹ھ

۵۶/ اعتراضات کتاب کی دو حدیثوں کے حوالہ پر اعتراض

سوال [۱۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی کتاب ''۵۶/ اعتراضات کے جوابات کے صفحہ ۸۲/ پر حضرت جابر ابن عبداللہؓ سے جو مرفوع حدیث **إلا وراء الامام** والی مؤطا امام مالک ۲۹/ کے حوالے سے لکھی ہے، یہ حدیث اس کتاب میں موقوفا ہے، آپ نے اس کو مرفوعا کیوں تحریر کردیا، اسی طرح زیر ناف ہاتھ باندھنے کے متعلق جو آپ کا پمفلٹ ہے، اس میں لکھا ہے کہ تین صفتیں نبوت کی صفات میں سے ہیں اور تیسری چیز **وضع اليد اليمنى على اليسرى في الصلاة تحت السرة** لکھی ہے اور تحفۃ الاحوذي ۲/ ۹۷ کا حوالہ بطور دلیل دیا ہے؛ جبکہ اس کتاب میں یہ روایت لکھ کر اس کا ضعف اور خرابی بتائی ہے؛ لیکن آپ نے اس بات کو ظاہر نہیں فرمایا؛ تاکہ اپنی دلیل بنالیں، اگر یہ بات بیان کردیتے تو آپ کا مقصد پورا نہ ہوتا اور یہ آپ کے

خلاف دلیل ہوجاتی بظاہر یہ کتمان علم ہے جو سخت گناہ ہے آپ ان دونوں باتوں کی حقیقت سے مختصراواقف فرمادیں؛ تاکہ اعتراض رفع ہوجائے اور حق واضح ہوجائے؟

المستفتی: محمد دلشاد سرائے ترین سنبھل (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضرت جابرؓ کی روایت جو **الاوراء الإمام** کے الفاظ کے ساتھ مروی ہے، اس کے بارے میں احقر نے دو کتابوں کے حوالہ نقل کئے ہیں۔ (۱) مؤطا امام مالک (۲) طحاوی شریف، یہ روایت طحاوی شریف میں مرفوعا مروی ہے، اس کی تائید میں مؤطا امام مالک کا حوالہ پیش کردیا گیا ہے؛ اگرچہ مؤطا میں حدیث مرفوعًا نہی ہے؛ لیکن مؤطا کی روایت سند کے اعتبار سے صحیح اور قوی ہے، جو طحاوی کی روایت کے لئے مؤید بنتی ہے؛ اس لئے مؤطا مالک کا حوالہ ساتھ میں دیاہے اور اس طرح تائید میں پیش کرنا محدثین کے نزدیک درست ہے، جو اہل علم کی نظر سے مخفی نہیں ہے۔ نیز حضرت جابرؓ کی روایت کے ہم معنی حدیث مرفوع صحیح سند کے ساتھ ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے۔

عن جابرؓ عن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال من کان له إمام فقراءة الإمام له قراءة، اسناده صحیح. (المصنف لإبن أبي شیبة، المؤسسه علوم القرآن بیروت ۳/ ۲۸۲، رقم: ۳۸۲۳، طحاوی شریف ۱/ ۲۸۱، رقم: ۱۲۵۹)

(۲) تحفۃ الاخوذی کے حوالہ سے متعلق جناب والا نے یہ جو فرمایا ہے کہ روایت کا ضعف اور خرابی جو تحفۃ الاحوذی میں بیان کی گئی ہے، اس کو ظاہر نہیں کیا ہے، آنجناب کی یہ بات درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہم نے ساری روایات کو نقل کرنے کے بعد آخر میں صاف لفظوں میں واضح کردیا ہے کہ ان میں سے بعض روایات متکلم فیہ ہیں، اس طرح صاف الفاظ سے واضح کرنے کے بعد چھپانا اور ظاہر نہ کرنا کہاں سے ثابت ہوا، اس میں کتمان علم کہاں سے لازم آیا شاید جناب والا کی نظر آخر کی تشریح پر نہیں پڑی ہوگی؛ اس لئے گذارش ہے کہ اسے دوبارہ دیکھ لیں۔ نیز ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق صحیح مرفوع متصل عالی سند

کے ساتھ حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں موجود ہے، اس کو بھی آنجناب نے حدیث نمبر ا میں دیکھ لیا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۹۳/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۶ھ

''کنت نبیا وآدم بین الماء والطین'' حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتاب ''انوار ہدایت'' کا مطالعہ ذاتی طور پر بھی کر رہا ہوں اور مسجد میں باقاعدہ روزانہ مصلیوں کو بھی سنا رہا ہوں اور جمعہ کے خطبہ میں بھی سنائی جاتی ہے۔ اللہ تعالی آپ کی اس کتاب کو قبولیت عطا فرمائے اور عوام وخواص کے لئے مفید فرمائے۔

سبب تالیف میں ص: ۳۰/ پر آپ کے یہ جملے ''تو پھر قرآن وحدیث کی صحیح روایات کو چھوڑ کر غلط سلط اناپ شناپ ضعیف وموضوع روایات بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے، ......بعض دفعہ تو طبیعت یہ چاہتی ہے کہ دوران تقریر ٹوک دیا جائے، ص: ۷/ پر مفتی محمد سلمان صاحب کے تأثرات میں بھی یہ بات ہے کہ جو لوگ سامعین کی خوشنودی اپنی شہرت اور دنیوی مفادات کے لئے رطب ویابس مضامین ضعیف وموضوع روایات کا سہارا لیتے ہیں اور امت میں کمزور اور غلط سلط بے اصل باتیں رائج کر دیتے ہیں الخ

ایسے ہی تبلیغی دعوت کے عنوان میں ۳۷۳/ پر **ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ** کے تحت لکھا ہے، اس میں حکمت سے مراد قرآن وسنت ہیں؛ اس لئے داعی کے اوپر لازم ہے کہ جب متکلم بن کر بات کرے تو صرف قرآن وسنت کو پیش نظر رکھ کر بات کرے اور غلط سلط موضوع اور ضعیف روایت سے کام نہ لے، اس سے بہت بڑا نقصان یہ ہوجاتا ہے کہ ان غلط سلط موضوع اور کمزور باتوں کو عام مسلمان اپنا دین سمجھ بیٹھتے ہیں۔

میں صرف اپنی اصلاح کے لئے کچھ عرض کرر ہاہوں نہ میں اس قابل ہوں کہ روایات پر جرح بحث کروں۔ ص:۳۶/ پر مسند امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے روایات نقل کی ہے، اسی طرح شرح زرقانی کے حوالہ سے اگلے صفحہ پر روایت نقل کی ہے، پہلی روایت میں ہے کہ مجھے خاتم النبین کا منصب اس وقت عطا کیا گیا؛ جبکہ حضرت آدمؑ اپنے مٹی کے پتلے میں پڑے ہوئے تھے۔ یہ ٹکڑا ”**کنت نبیا و آدم بین الماء و الطین**. اور دوسری روایت” **آدم بین الروح والجسد**“ ان دونوں روایتوں سے ملتا جلتا ہے، پہلی روایت علامہ طاہر پٹنی نے تذکرۃ الموضوعات میں اور دوسری روایت ترمذی میں لکھنے کے بعد علامہ امام ترمذی نے فرمایا ہے یہ حدیث حسن صحیح اور غریب ہے، ہم اس حدیث کو اس سند کے سوا کسی دوسری سند سے نہیں جانتے۔

اگلے ص:۳۷/ کی روایت **دلائل النبوۃ** اور **المواھب الدنیۃ** میں نقل کی گئی ہے، کہ ان کتابوں کے مستند اور معتبر ہونے کے بارے میں آپ ہی اچھی طرح جانتے ہیں۔

قوم بنی اسرائیل انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے بارے میں افراط وتفریط میں پڑ کر گمراہ ہوئیں اور آج بھی انبیاء اولیاء کے بارے میں غلط سلط عقیدے قائم کرر کھے ہیں اور گمراہی کا حال عیاں ہے، جو کچھ میں نے لکھا ہے کسی دوسری کتاب کے مطالعہ کی بنیاد پر ہی لکھا ہے، میرا حال تو میری تحریر ہی سے آپ سمجھ سکتے ہیں۔ اصل غرض اصلاح ہے نہ کہ بحث، آپ کی کتاب مجھے بہت پسند آئی مسجدوں محلوں میں عام لوگ اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکتے ہیں۔

المستفتی: عطاء الحق جٹیا رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب نے ”انوار ہدایت ص: ۳۶“ میں نبی کریم ﷺ کے منصب نبوت والی حدیث شریف پر شکوک وشبہات کا اظہار فرمایا، یہ حدیث شریف مسند امام احمد بن حنبل میں تین سندوں کے ساتھ حضرت عرباض بن ساریہؓ سے مروی ہے، دو سندیں مسند امام احمد بن حنبل نسخۂ قدیم ۴/۱۲۷، اور تیسری سند ۴/۱۲۸ پر موجود ہے اور مطبع

القاہرہ مع التخریج ۱۳/۲۸۱ پر حدیث: ۱۷۰۸۵، ۱۷۰۸۶/۱ اور ۱۷۰۹۲/۱ پر موجود ہیں، اور پہلی دونوں سندوں کے بارے میں حضرات محدثین کے الفاظ یہ ہیں ”اسنادہ صحیح“ (مسند امام احمد ۱۳/۲۸۱)

اور یہی حدیث شریف ”المعجم الکبیر، لطبرانی، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۲/۱۸، ۲۵۳، رقم: ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱“ میں بھی موجود ہے اس میں سند کے بارے میں ”رجاله رجال الصحیح“ کے الفاظ ہیں۔

اسی طرح اس کے ہم معنی حدیث مستدرک حاکم میں ہے، جس کے بارے میں حاکم فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح الاسناد شاهد للأول، وقال الذهبي: صحيح.

(المستدرك، مكتبة نزار مصطفیٰ الباز بيروت، كتاب تواريخ المتقدمين، مكتبة نزار مصفطیٰ الباز بيروت ٤/١٥٦٥، رقم: ٤١٧٥) کے الفاظ ہیں۔

اور اسی طرح یہ حدیث صحیح ابن حبان اور شعب الایمان اور مسند بزار میں صحیح سندوں کے ساتھ موجود ہے، صحیح ابن حبان ۸۳/۶، رقم: ۶۴۱۳، مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۱۰/۱۳۵، رقم: ۴۱۹۹، شعب الایمان ۱۳۴/۲، رقم: ۱۳۸۵۔

تو مجھے حیرت ہے کہ اس صحیح روایت پر آنجناب کو اشکال کیوں ہوا، نیز اس کی تائید میں ترمذی شریف کی وہ حدیث شریف بھی ہوسکتی ہے، جو صحیح سند کے ساتھ امام ترمذیؒ نے مناقب کے تحت ۲۰۲/۲ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل فرمائی ہے، جس کو آنجناب نے بھی اپنی تحریر میں لکھا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ علامہ طاہر پٹنی وغیرہ نے اس روایت کو تو موضوعات میں نقل نہیں فرمایا تو پھر اشکال کیوں ہوا؟ ہم نے تو موضوع روایت نقل نہیں کی ہے اور علامہ طاہر پٹنی نے موضوعات کے اندر جن الفاظ کی روایت کو موضوع کہا ہے، اس کو ہم نے نقل نہیں کیا ہے، تو پھر الٹا اشکال کیوں ہوا؟ شاید آنجناب یہ سمجھتے ہوں گے کہ اگر کسی روایت کے الفاظ سند موضوع کے ساتھ ثابت ہوں تو اس مضمون کی صحیح روایت بھی آنجناب کے خیال میں موضوع ہے، ایسا خیال صحیح نہیں ہے، جو علماء فن حدیث اور رجال حدیث پر متجر اور تجربہ رکھتے ہیں وہ ایسا خیال نہیں کرسکتے۔

نیز آنجناب نے اس پر بھی اشکال کیا کہ ”**دلائل النبوۃ** “اور” **المواہب** “کا حوالہ کیوں پیش کیا گیا؟ ان کتابوں کے اندر ساری باتیں غلط نہیں ہوتیں، بہت سی باتیں صحیح بھی ہوتی ہیں، نبی کریم ﷺ جس دن مدینہ تشریف لائے ہر شئ میں نور ہی نور نظر آرہا تھا اور جس دن وفات فرمائی ہر شئ میں ظلمت ہی ظلمت نظر آرہی تھی، یہ حدیث شریف صحیح سند کے ساتھ ترمذی شریف میں مروی ہے، یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جس حدیث کو غریب کہا جاتا ہے، وہ حدیث ضعیف نہیں ہوتی، جس جگہ امام ترمذیؒ **حدیث صحیح غریب** فرماتے ہیں تو وہ حدیث غریب ہونے کے ساتھ صحیح بھی ہوتی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالكؓ قال: لما كان اليوم الذي دخل فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة أضاء منها كل شئ فلما كان اليوم الذى مات فيه أظلم منها كل شئ وما نفضنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الأيدى وإنا لفي دفنه حتى أنكرنا قلوبنا، هذا حديث صحيح غريب. (ترمذی شریف، ابواب المناقب، باب ماجاء في فضل النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۲۰۳، دار السلام رقم: ۳۶۱۸)

بہرحال احقر نے ”انوار ہدایت“ میں کوشش کی ہے کہ صحیح باتیں آجائیں اور واعظین اس سے استفادہ کرکے اپنی تقریروں میں بیانات کریں تاکہ قوم کے سامنے گڑھی ہوئی باتیں نہ آئیں۔ نیز احقر بھی ایک انسان ہے اور ہر انسان سے غلطیاں ہوتی ہیں، احقر اس لئے یہ دعویٰ نہیں کرسکتا ہے کہ ساری باتیں صحیح لکھی گئی ہیں، بہرحال آنجناب کی توجہ فرمائی کا بہت بہت شکریہ، اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطاء فرمائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۶/۷۴۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۲/۱۴۲۳ھ

حضور ﷺ تشریف نہ لاتے پھر بھی دنیا قائم ہوتی کہنا کیسا ہے؟

سوال[۱۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید دیندار شخص ہے باشرع ہے کبھی کبھی امام کی غیر موجودگی میں نماز بھی پڑھا دیتا ہے، ایک مرتبہ چند حضرات بیٹھے ہوئے تھے موصوف نے ان حضرات کی موجودگی میں کہا کہ اللہ کے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ دنیا میں تشریف نہ لاتے تو دنیا کا وجود پھر بھی قائم ہوتا موصوف کا یہ کہنا عندالشرع کیسا ہے؟ بحوالہ کتاب جواب سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: شفیع احمد، شہپور، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک حدیث لوگوں میں معروف ومشہور ہے "لولاک لما خلقت الأفلاک" اور "لولاک لما خلقت الدنیا" (اگر آپ ﷺ نہ ہوتے تو اللہ تبارک وتعالیٰ دنیا کو پیدا نہ فرماتے) اس حدیث کو محدثین کرام نے موضوع اور گڑھی ہوئی بتایا ہے، یعنی اس کی کوئی بنیاد نہیں؛ بلکہ من گھڑت ہے، تو ممکن ہے کہ مذکورہ حدیث پاک سے متعلق محدثین کرام کی ایسی گفتگو کی بنا پر زید نے سوال نامہ میں درج الفاظ کہے ہوں؛ لہٰذا ایسی صورت میں زید پر کوئی ملامت نہیں ہے؛ لیکن پھر بھی اس قسم کی گفتگو سے محتاط رہنا چاہئے، حدیث شریف کے حوالے ملاحظہ ہوں:

المستدرک للحاکم مع تعلیق الذهبي قدیم ٦١٥/٢، رقم: ٢٤٢٧، فوائد المجموعه للشوكاني قديم ١١٦، جديد ٣٢٦/١، موضوعات لابن الجوزي ٢٨٩/١، تذكرة الموضوعات للفتنى ٨٦/١، الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة ٢٩٥/١، رقم: ٣٨٥، الأثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة ٤٤/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۳۲ھ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اسلام لانے سے قبل دس سالہ بچی کو زندہ درگور کرنا

سوال [۱۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ نے بعض مقررین حضرات کو حضرت عمرؓ کے تعلق سے یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ آپ نے اسلام لانے سے پہلے زمانۂ جاہلیت میں ایک دس سالہ بچی کو زندہ درگور کیا تھا۔ نیز مضمون بالا کی توثیق ایک بڑے عالم اور مبلغ دین کی مختصر سوانح بنام ''تذکرہ مولانا سعید احمد خانصاحب'' (امیر جماعت تبلیغ مدینہ منورہ) کے ایک بیان سے بھی ہوتی ہے، جو صفحہ نمبر ۲۸/ پر تحریر ہے، اس سلسلہ میں تذکرہ کے مرتب صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر رجوع کیا گیا؛ لیکن وہاں سے کوئی شافی اور اطمینان بخش جواب نہیں ملا، جواب طلب امر یہ ہے کہ آیا اس واقعہ کا تاریخ اسلامی سے کوئی ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟ اگر ملتا ہے، تو برائے کرم مہربانی مع حوالۂ کتاب جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مولوی شکیل احمد، مدرس مدرسہ حیات العلوم سونوری، مرتضیٰ پور، اکولہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے از خود اسلام سے پہلے کسی بچی کو زندہ درگور کرنے کی کوئی روایت ہم کو نہیں ملی، ہاں البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت مل گئی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ حضرت قیس بن عاصم رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تشریف لاکر فرمانے لگے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں اپنی آٹھ لڑکیوں کو زندہ درگور کیا ہے اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ یا تیرہ لڑکیوں کو زندہ درگور کیا، تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ہر ایک بچی کی طرف سے ایک ایک غلام آزاد کردو، اس پر حضرت قیسؓ نے فرمایا کہ میرے پاس غلام تو نہیں البتہ اونٹ ہیں، اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک ایک بچی کی جانب سے ایک ایک اونٹ صدقہ کردو۔ شاید مولانا سعید احمد خان صاحب نے اپنے بیان میں

حضرت عمر ﷺ کے حوالہ سے روایت نقل فرمائی ہو، جس سے سننے والے نے خود حضرت عمر ﷺ کو زندہ درگور کرنے والے سمجھ لیا ہو۔

نیز کسی کے بیانات نقل کرنے والے سے نقل میں غلطیاں خوب ہوا کرتی ہیں، حقیقت میں بیان کچھ ہوتا ہے اور سننے والے اور نقل کرنے والے کچھ اور نقل کر دیتے ہیں؛ اس لئے ایسی چیزوں کی اصل تلاش کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ ہو:

سمعت عمر بن الخطابؓ يقول: وسئل عن قوله [وإذا الموؤدة سئلت] قال: جاء قيس بن عاصم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إني وأدت ثماني بنات لي في الجاهلية قال: إعتق عن كل واحدة منها رقبة، قلت: إني صاحب إبل قال: أهد إن شئت عن كل واحدة منهن بدنة.

(المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ١٨/٣٣٧، رقم: ٨٦٣، مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم بيروت ١/٣٥٥، رقم: ٢٣٨)

عن خليفة بن حصين أن قيس بن عاصم قال: للنبي صلى الله عليه وسلم إني وأدت في الجاهلية إثنى عشرة بنتا أو ثلاثة عشر بنتا، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: إعتق عن كل واحدة منهن نسمة. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ١٨/٣٣٨، رقم: ٨٦٨، السنن الكبرى للبيهقي، باب ماجاء في الكفارة في الجنين وغير ذالك، دار الفكر بيروت ٨/٢٠٢، رقم: ١٦٤٢٤، معرفة السنن والآثار ١٢/١٦٨، رقم: ١٦٣٤٩، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٧/١٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ

پیر و جمعرات کے روز خدمت اقدس ﷺ میں اعمال پیش کئے جانے کی تحقیق

سوال [۱۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیر وجمعرات کو امت کے اعمال آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پیش ہوتے ہیں، یہ کوئی روایت ہے؟ اگر ہے تو کون سی کتاب میں کس باب میں امید کہ حضرت والا شریعت مطہرہ کی روشنی میں خادم کی تشفی فرمائیں گے۔

المستفتی: نور العابدین، نولگڑھ را جستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پیر وجمعرات کو اعمال پیش کئے جانے کی روایت حدیث کی کتابوں میں موجود ہے؛ لیکن اللہ کے دربار میں پیش ہونے کی روایت ہے، حضور ﷺ کی خدمت میں پیش ہونے کی روایت احقر کو کہیں نہیں ملی۔

عن أبي هريرة رض**، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس، فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم.** (ترمذي مع العرف الشذي، باب ماجاء في صوم يوم الاثنين والخميس، النسخة الهندية ١/١٥٧، دار السلام رقم: ٧٤٧)

عن أبي صالح، سمع أباهريرة، رفعه مرة قال: تعرض الأعمال في كل يوم خميس وإثنين، فيغفر الله عزوجل في ذلک اليوم الحديث (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن الشفاء والتهاجر، النسخة الهندية ٢/٣١٧، بيت الأفكار رقم: ٢٥٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۲۶)

فإذا كانت غداة الفطر بعث الله الملائكة والی حدیث موضوع ہے یا ضعیف

سوال [۱۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے فضائل رمضان کے اخیر میں ایک طویل حدیث لکھی ہے، جس میں ہے بھی یہ کہ **فإذا كانت غداة الفطر بعث الله الملائكة** ...... اور جب عید کی صبح ہوتی ہے، تو حق تعالیٰ فرشتوں کو تمام شہروں میں بھیجتے ہیں، وہ زمین پر اتر کر تمام گلیوں، راستوں کے سروں پر کھڑے ہوجاتے ہیں اور ایسی آواز سے جس کو جنات اور انسان کے سوا ہر مخلوق سنتی ہے پکارتے ہیں کہ اے محمد ﷺ کی امت اس کریم رب کی درگاہ کی طرف چلو...... پھر جب لوگ عیدگاہ کی طرف نکلتے ہیں، تو حق تعالیٰ شانہ ارشاد فرماتے ہیں، کہ اے فرشتوں میں تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ میں نے ان کو رمضان کے روزوں اور تراویح کے بدلہ میں اپنی رضا اور مغفرت عطا کردی اور بندوں سے خطاب فرما کر ارشاد ہوتا ہے کہ اے میرے بندو مجھ سے مانگو میری عزت کی قسم میرے جلال کی قسم آج کے دن اس اجتماع میں مجھ سے اپنی آخرت کے بارے میں جو سوال کروگے عطا کروں گا، معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے یا ضعیف، اگر ضعیف ہے تو پھر اس میں جو مانگنے کو کہا جا رہا ہے، وہ مانگنا عید کی نماز کے بعد ہے یا خطبہ کے بعد؟ اسی طرح وہ مانگنا انفرادا ہے یا اجتماعا؟

المستفتی: مولوی عبدالماجد، مبارک مسجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیخ نے فضائل رمضان کے آخر میں عید میں جانے کے فضائل سے متعلق اور فرشتوں کے دعائیں کرنے سے متعلق جو حدیث نقل فرمائی ہے، وہ امام ابوبکر بیہقی کی شعب الایمان کی روایت ہے اور پھر شعب الایمان سے امام زکی الدین منذری نے

الترغیب والترہیب میں بھی نقل فرمائی ہے اور شیخ علی متقی نے کنز العمال میں بھی نقل فرمائی ہے۔ ذیل کے حوالوں میں یہ حدیث شریف مل سکتی ہے۔

شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب اللعلمية بيروت ٣/ ٣٣٥، رقم: ٣٦٩٥، الترغيب والترهيب ٢/ ٦٠، رقم: ٢٣، كنز العمال ٨/ ٢٦٧.

مگر یہ حدیث شریف بعض راویوں کی کمزوری کی بنا پر ضعیف ہے اور موضوع ہونا ہم کو معلوم نہیں اور اس میں مانگنے کی جو بات آئی ہے، نماز کے بعد یا خطبہ سے پہلے حدیث میں کوئی قید نہیں ہے؛ البتہ جمعکم کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اجتماع دعا ہے اور عید میں اجتماعی دعاء خطبہ سے پہلے نماز کے بعد ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹ر صفر المظفر ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۸/۳۶)	۱۴۲۳/۲/۹ھ

یوم عاشوراء میں پیش آنے والی مشہور باتوں کی تحقیق

سوال [۱۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوم عاشوراء کے متعلق لوگوں میں بہت سی باتیں مشہور ہیں کہ اسی دن فرعون غرق ہوا اور اسی دن سفینہ نوح علیہ السلام جودی پہاڑ پر آرکی اور اسی یوم عاشوراء کو حضرت یونسؑ بطن سمک سے باہر نکل آئے وغیرہ وغیرہ۔ یہ روایات کہاں تک صحیح ہیں، اگر صحیح ہیں تو کتنا حصہ صحیح اور کتنا غیر معتبر ہے؟ بحوالہ کتب مفصل ومدلل جواب تحریر فرما کر ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: مولانا رضوان الدین، مدرسہ اشاعت العلوم اکل کواں مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں اسی یوم عاشوراء کو فرعون بحر قلزم کے شمالی حصہ جو نہر سویز سے موسوم ہے، اس میں غرق ہوا، اسی روز نوح علیہ السلام کی کشتی جبل جودی

پرآکر رکی ہے اوراسی روز حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ سے باہر نکل کر آئے ان باتوں کا ثبوت معتبر کتابوں سے ملتا ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۲۳۶/۳)

لأن الله تعالی أکرم فیه عشرة من الأنبياء عليهم الصلوة والسلام بعشر كرامات، الأول: موسیٰ عليه السلام، فإنه نصر فيه، وفلق له البحر وغرق فرعون وجنوده، والثاني: نوح عليه السلام استوت سفينته على الجودي فيه، والثالث: يونس عليه السلام أنجى فيه من بطن الحوت فيه.

(عمدة القاري شرح بخاري قديم، كتاب الصوم، باب يوم عاشوراء، دار احياء التراث العربي ۱۱/ ۱۱۷، جديد زكريا ۸/ ۲۳۳، أوجز المسالك قديم كتاب الصيام، باب يوم عاشوراء ۳/ ٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۲۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۱۷ھ

کیا فرائض کے بعد سر پکڑ کر ”یا قوی، یانور“ پڑھنا حدیث سے ثابت ہے؟

سوال [۱۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز کا سلام پھیر کر جو سر پر ہاتھ رکھ کر گیارہ مرتبہ **یاقوی** اور گیارہ مرتبہ **یانور** پڑھتے ہیں اور پھر انگلیوں پر پھونک مار کر آنکھوں پر پھیر لیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کیا حدیث میں آپ ﷺ کا یا صحابہ رضی اللہ عنہ کا کوئی عمل یا قول ملتا ہے یا یونہی یہ عوام میں مشہور ہے؟

المستفتی: محمد زبیر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سلام پھیرنے کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنا حدیث کی کسی کتاب میں نظر سے نہیں گزرا؛ البتہ المعجم الاوسط میں ایک حدیث شریف موجود

ہے کہ سلام کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر حضور رضی اللہ عنہ نے دعا پڑھی اور ”یـاقوي“ یا ”یـا نور“ وغیرہ پڑھنا کسی حدیث میں نہیں ملا؛ البتہ حضرت تھانویؒ نے بہشتی زیور میں بطور علاج اس عمل کو لکھا ہے کہ سلام کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر ”یاقوی“ گیارہ مرتبہ پڑھنے سے دماغ میں قوت آتی ہے اور گیارہ مرتبہ ”یانور“ پڑھ کر انگلیوں پر پھونک مار کر آنکھوں پر پھیر لینے سے آنکھوں کی روشنی بڑھتی ہے، یہ طب اور تجربہ کے اعتبار سے اچھا عمل ہے۔

عن أنسؓ كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى وفرغ مسح بيمينه على رأسه وقال: بسم الله الذي لاإله إلا هو الرحمن الرحيم اللهم أذهب عني الهم و الحزن. (المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۲/۲۵۱، رقم:۳۱۷۸)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول لله صلى الله عليه وسلم: إذاقضى صلاته مسح جبهته بيده اليمنى، ثم قال نشهد أن لاإله إلا الله الرحمن الرحيم اللهم أذهب عني الغم والحزن. (عمل اليوم والليلة لإبن سنى ۱۰۱، رقم: ۱۱۲، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۲/۵۷، رقم: ۲۴۹۹، سعايه ۲/۲۵۹، بهشتی زیور حصه نهم ۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/صفر المظفر ۱۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۷۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ

نماز سے فراغت کے بعد ہاتھ رکھ کر سر پر ”یا قوی“ پڑھنے سے متعلق حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ فرض نماز کے فوراً بعد اپنا سیدھا ہاتھ سر پر رکھ کر کچھ پڑھتے ہیں، میں نے ان سے معلوم کیا، کیا پڑھتے ہو تو بتایا یا قوی پڑھتا ہوں، میں نے معلوم کیا کہ آپ نے کہاں سے سیکھا ہے، تو کہتے ہیں کہ بزرگان دین سے سنا ہے، کیا واقعی یہ فعل اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر فاروق، قصبہ سیانہ، بی آئی ایم ایس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز سے فراغت کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعاء پڑھنے سے متعلق ایک حدیث شریف حضرت امام طبرانی نے المعجم الاوسط میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی نقل فرمائی ہے؛ لیکن اس میں یاقوی کے الفاظ نہیں ہیں؛ بلکہ دعاء کے الفاظ یہ ہیں:

بسم الله الذي لاإله إلا هو الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي أذهب عني الهم والحزن.

یاقوی پڑھنے کی روایت ہم کو نہیں ملی۔ حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا بكر قال حدثنا عبد الله بن صالح قال حدثنا كثير بن مسلم اليشكري عن أنس بن مالك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا صلى وفرغ من صلاته مسح يمينه على رأسه قال: بسم الله الذي لاإله إلا هو الرحمن الرحيم، اللهم أذهب عني الهم و الحزن الخ. (المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٢/ ٢٥١، رقم: ٣١٧٨)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قضى صلاته مسح جبهته اليمنى ثم يقول: بسم الله الذي لاإله إلا هو الرحمن الرحيم، اللّٰهم أذهب عني الغم والحزن. (المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٢/ ٥٧، رقم: ٢٤٩٩، عمل اليوم والليلة لإبن سني ١/ ١٠١، رقم: ١١٢، باب مايقول في دبر صلاة الصبح) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱۴ھ

میت کے ساتھ ہمزاد کے مدفون ہونے والی حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میت کو دفن کرتے وقت فقہ کی کتابوں میں یہ مذکور ہے، کہ ہر شخص تین مرتبہ اپنے دونوں ہاتھوں میں مٹی بھر کر قبر میں ڈال دے اور پہلی مرتبہ ڈالتے وقت کہے **منھا خلقناکم** دوسری مرتبہ **فیھا نعید کم** اور تیسری مرتبہ **ومنھا نخرجکم تارۃ اخری** ہے۔ یہ تفصیل حدیث کی کسی کتاب میں اور کس حدیث میں مذکور ہے اور کیا حدیث میں اس کا بھی تذکرہ ہے کہ اگر اس کو پڑھ کر مٹی دی جائے تو اس کی وجہ سے مرنے والے کا ہمزاد اس کے ساتھ دفن کر دیا جاتا ہے؟

المستفتی: مفتی نعمت اللہ عباسی، جنرل اسٹور، چوک گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی ایک روایت میں مستقلاً یہ دعاء پڑھ کر مٹی ڈالنا تو منقول نہیں؛ البتہ حدیث شریف کی الگ الگ کتابوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے؛ چنانچہ دونوں کا مقصود ایک ہی ہے اور جہاں تک یہ سوال ہے کہ اس کو پڑھ کر مٹی دیجائے تو مرنے والے کا ہمزاد اس کے ساتھ دفن کر دیا جاتا ہے، یہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے۔

عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ”صلى على جنازة، ثم أتى قبر الميت، فحثى عليه من قبل رأسه ثلاثًا. (ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ماجاء في حثو التراب في القبر، النسخة الهندية ١١٢، دار السلام رقم:١٥٦٥، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٣/٣٠٨، رقم: ٤٦٧٣، مشكوة شريف١٤٩)

عن أبي امامة قال: لما وضعت ام كلثوم ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: منها خلقناكم، فيها نعيد كم، ومنها نخرجكم تارة اخرى. [طه الأية:٥٥]

قال ثم لاأدري أقال بسم الله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله أم لا؟ فلما بني عليها لحدها طفق يطرح لهم الجبوب ويقول: سدوا خلال اللبن، ثم قال أما ان هذا ليس بشيئ ولكنه بطيب بنفس الحي. (مسند احمد ٥/٢٥٤،

رقم: ٢٢٥٤٠، المستدرك كتاب التفسير، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٤/١٢٨٩، رقم: ٣٤٣٣، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ
۲۹/۵/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۸۴)

حدیث ”مسجد میں خارج کردہ ریح فرشتہ منہ میں لے کر مسجد سے باہر جاتا ہے“ کی تحقیق

سوال [۱۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام میں مشہور ہے کہ حدیث میں ہے، جب کوئی شخص مسجد کے اندر ریاح خارج کرتا ہے، تو ایک فرشتہ اس ریاح کو منہ میں لے کر مسجد کے باہر جاتا ہے اور پھر فرشتہ کا انتقال ہوجاتا ہے، تو کیا ذخیرۂ احادیث میں اس طرح کی کوئی حدیث ہے یا نہیں؟ یا شریعت میں اس طرح کی کوئی بات ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں ریاح خارج کرنے سے فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے، اس کی صراحت تو حدیث وفقہ میں موجود ہے۔

عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أكل من هذه البقلة الثوم وقال مرة من أكل البصل والثوم والكراث فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذي مما يتأذي منه بنو آدم. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب نهى من أكل ثوما أوبصلا أو كراثا أو نحوها، النسخة الهندية ١/٢٠٩، بيبت الأفكار رقم: ٥٦٤)

يكره اخراج الريح في المسجد وإن لم يكن فيه أحد لحديث أن

الملائكة تتأذي مما يتأذي فيه بنو آدم. (الموسوعة الفقهية ٢٣/ ٢٠١، الفقه على المذاهب الأربعة ١/ ٢٥٩)

لیکن ایسی کوئی معتبر حدیث ہم کو نہیں ملی ہے، جس میں یہ لکھا ہو کہ ریح خارج کرنے سے اس ریح کو ایک فرشتہ منہ میں لے کر مسجد سے باہر جاتا ہے، پھر اس فرشتہ کا انتقال ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۵۴)

ابو بزبزہ کے قول کی تحقیق

سوال [۱۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خدمت اقدس میں عرض ہے کہ ہمارے مدرسہ کے علیا درجہ کے استاذ جو مدرسہ شاہی کے سند یافتہ ہیں، (نام نہیں لکھ رہا ہوں؛ کیونکہ نام ظاہر نہ کرنے کی تاکید کی ہے) مولوی موصوف نے کہا کہ ایضاح الطحاوی ۱/ ۳۲۹ مذہب ۵/ میں علامہ حافظ ابن بزبزہ نے کہا ہے کہ اس قول کی کوئی اصل نہیں ہے اور حضرت مولانا تقی صاحب عثمانی کی درس ترمذی ۱/ ۳۸۴ میں ہے کہ ابن بزبزہ کا مسلک یہ ہے کہ تیمّم میں چار ضربیں ہوں گی، ان دونوں قولوں میں تضاد ہے؛ اس لئے مولوی موصوف نے کہا میرا سہارا لے کر، آپ سے حوالہ طلب کیا ہے، امید کہ حضرت والا مولوی موصوف کو تشفی بخش جواب سے نوازیں گے؟

المستفتی: مفتی حفیظ الرحمٰن، دار العلوم کنتھاریہ گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایضاح الطحاوی میں حافظ ابن بزبزہ کا جو قول نقل کیا گیا ہے، وہی صحیح ہے کہ ابن بزبزہ نے یہی کہا ہے، اس قول نمبر ۵/ کی کوئی اصل نہیں ہے،

درس ترمذی میں اس کو ابن بزبزہ کا جو مسلک قرار دیا گیا ہیں اس بارے میں احقر کچھ نہیں کہہ سکتا۔

ملاحظہ فرمایئے: عینی شرح بخاری اور معارف السنن کی عبارت۔

قالت طائفة من العلماء: يضرب أربع ضربات ضربتان للوجه وضربتان لليدين، وقال ابن بزبزه: ينفخ وليس له أصل من السنة الخ.

(عمدة القاري، كتاب التيمم، باب التيمم هل ينفخ فيهما تحت الحديث ٢٠٩، مكتبه زكريا ٣/٢٠٩، دار احياء التراث العربي ٤/١١٩-٤/١٩، معارف السنن، كتاب الطهارة، باب ماجاء في التيمم، مكتبه اشرفي ديوبند ١/٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۳۸/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۹ھ

محدثین فقہاء اور اہل ادب کے نزدیک اشتمال صماء کی صورت

سوال [۱۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشتمال صماء کی تشریح کیا ہے؟ ائمہ محدثین کے نزدیک اور اہل ادب کے نزدیک کس طرح ہے؟

المستفتی: مدرسہ امداد الغربا بیرنگر بیسہر یاپورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ائمہ محدثین کے نزدیک اشتمال صماء کی مشہور صورت یہ ہے، کہ ایک کپڑا پورے بدن پر اس طرح لپیٹ لیا جائے کہ ہاتھ پیر باہر نکالنے کے لئے کوئی سوراخ باقی نہ رہے۔

(۲) ائمہ فقہاء کے یہاں ایک کپڑے کو سرتا پیر لپیٹ لیا جائے اور نیچے دوسرا کپڑا نہ ہو اور ایک جانب سے اٹھا کر مونڈھے پر ڈال دیا جائے، جس سے ستر کھل جائے۔

(۳) اہل ادب کے یہاں پورے بدن پر شامل ہونے کی وجہ سے اشتمال کہتے ہیں اور ہاتھ پیر نکالنے کے لئے سوراخ نہ ہونے کی وجہ سے صماء کہتے ہیں۔

اشتمال الصماء بالمد وهو أن يتجلل الرجل بثوبه ولايرفع منه جانبا وإنما قيل لها صماء لأنه يسد على يديه ورجليه المنافذ كلها كالصخرة الصماء التى ليس فيها خرق ولاصدع والفقهاء يقولون هو أن يتغطي بثوب واحد ليس عليه غيره ثم يرفعه من أحد جانبيه، فيضعه على منكبه فتكشف عورته الخ (عمدة القاري شرح بخاري، كتاب اللباس،باب اشتمال الصماء ۳/۲، دار احياء التراث العربي ۳/۲۲، زكريا ۳۱/۱۵، هكذا في المرقات، كتاب اللباس الفصل الأول، مكتبه امداديه ملتان ۲۳۹/۸، بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في لبسة الصماء، سهارن پور ۵۲/۵، دار البشائر الإسلامية بيروت۱۲ /۱۰۷، اشعة اللمعات ۳/ ۵۳۸، عوليات ۲/ ۱۳۳، حاشيه ترمذي، كتاب اللباس، باب ماجاء في النهي عن اشتمال الصماء ۱/ ۳۰۶، نووي: كتاب اللباس، باب النهي عن اشتمال الصماء ۲/ ۱۹۸، حاشيه ابو داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الصماء، حاشيه:۳ /۲/ ۵۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۳۷)

قربانی کے جانور سے متعلق ایک حدیث کی وضاحت

سوال [۱۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فضائل قربانی کے سلسلہ میں ایک حدیث کا ٹکڑا ہے " **وإنه ليأتي يوم القيامة بقرونها وأشعارها وأظلافها**" اس کی تفسیر شروحات میں اس طرح ہے:

وإنه ليأتي يوم القيامة كما كان في الدنيا من غير نقصان شيئ منه ليكون بكل عضو منه أجر ويصير مركبه على الصراط. (مرقاة المفاتيح ۳/ ۳۱۲، تحفة الأحوذي ۵/ ۵۱، مظاهر حق ۲/ ۳۰٦)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کا جانور پل صراط پر سواری بنے گا؛ لیکن مفتی تقی عثمانی صاحب کے خطبات میں ہے کہ ”یہ انتہائی درجہ کی ضعیف حدیث ہے، ہم اس حکم کی نہ نفی کرتے ہیں اور نہ اثبات کرتے ہیں، اس کا صحیح علم اللہ تعالیٰ کو ہے“ (اصلاحی خطبات ۲/۱۴۶، ۲/۱۳۲)

اس سلسلہ میں آپ کی کیا تحقیق ہے اور ان شراح حدیث ملا علی قاریؒ وغیرہ نے جس طرح تشریح کی ہے اسی طرح بیان کیا جا سکتا ہے یا نہیں، بندہ کو حضور والا کی تحقیق پر کامل اعتماد ہے، اور آپ کی کتابوں سے استفادہ بھی کرتا رہتا ہے؛ اس لئے بالتفصیل محقق جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: فیاض احمد قاسمی بھیونڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مفتی محمد تقی صاحب عثمانی نے اصلاحی خطبات (۲/۱۴۶) میں جو لکھا ہے کہ قربانی کا جانور پل صراط کے لئے سواری بنے گا، یہ انتہائی درجہ کی ضعیف حدیث ہے، جس کو انہوں نے کمزور روایت سے تعبیر فرمایا ہے، اس کے الفاظ ”**سمنوا ضحایاکم فإنها علی الصراط مطایاکم**“ ہیں یہ انتہائی درجہ کی ضعیف روایت ہے، حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب کی بات اپنی جگہ صحیح اور درست ہے؛ لیکن آنجناب نے مرقاۃ، تحفۃ الأحوذی اور مظاہر حق کے حوالہ سے جو الفاظ نقل فرمائے ہیں، ان الفاظ کے ساتھ احقر کو حدیث کی کسی کتاب میں کوئی روایت دستیاب نہیں ہوسکی؛ ہاں البتہ یہ بات ضروری ہے کہ ملا علی قاری نے ان الفاظ کو زین العرب کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے، پھر ملا علی قاری کے حوالہ سے صاحب تحفۃ الأحوذی نے بھی ان الفاظ کو نقل فرمایا ہے؛ لیکن دونوں میں سے کسی نے بھی ان الفاظ کے ساتھ حدیث ہونے کا دعوی نہیں کیا ہے؛ بلکہ صرف ”قال زین العرب“ کے ذریعہ ان کا قول نقل فرمایا ہے؛ اس لئے ان الفاظ کے ساتھ حدیث شریف مروی ہونے کا شبہ نہیں ہونا چاہئے؛ بلکہ صرف زین العرب کا قول ہے، حضرت مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی

نے نہ ہی ان الفاظ کے ساتھ حدیث ہونے کا دعویٰ کیا اور نہ ہی ان الفاظ پر ضعیف ہونے کا حکم لگایا ہے؛ بلکہ صرف ’’**سمنوا ضحایاکم فإنها علی الصراط مطایاکم**‘‘ کے الفاظ کو انتہائی درجہ کی ضعیف حدیث ہونے کو لکھا ہے، اب رہی یہ بات کہ ملاعلی قاری اور صاحب تحفۃ الاحوذی وغیرہ کی طرح ان الفاظ کے ساتھ عوام وخواص میں بیان کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں اس بات کا دھیان رکھنا ضروری ہے کہ حدیث اور روایات کہہ کر بیان کرنا درست نہ ہوگا؛ بلکہ زین العرب کی طرف منسوب کر کے بیان کیا جاسکتا ہے، اسی طرح ملاعلی قاری اور صاحب تحفۃ لأحوذی کی طرف منسوب کر کے بیان کیا جاسکتا ہے، حدیث کہہ کر بیان کرنا درست نہ ہوگا۔

عن عبد اللہ بن عمرو أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من كذب علی متعمدا فليتبوأ مقعده من النار. (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني اسرائيل، النسخة الهندية ۱/ ۴۹۱، رقم: ۳۳۴۲، ف: ۳۴۶۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

’’لاغيبة لفاسق ولامجاهر‘‘ کی وضاحت

سوال [۱۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ظالم مجاہر کی غیبت کا جواز کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ شافعی میں ہے، تو حضرت ابن عمرؓ نے حجاج بن ابی یوسف کی غیبت سے سختی کے ساتھ کیوں منع فرمایا جیسا کہ علامہ تقی صاحب کی اصلاحی خطبات میں ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مفتی تقی صاحب عثمانی مدظلہم نے حدیث

”لاغیبۃ لفاسق ولامجاھر“ جامع الاصول ۴۵۰/۸ کے حوالہ سے اصلاحی خطبات ۹۰/۴ میں نقل فرما کر بڑی عمدہ وضاحت فرمائی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ”فاسق کی غیبت“ غیبت نہیں کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جو شخص علانیہ فسق وفجور میں مبتلا ہو اس کی جو چاہو غیبت کرتے رہو وہ جائز ہے؛ بلکہ اس حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص علانیہ فسق وفجور میں مبتلا ہے، تو جس برائی میں وہ علانیہ مبتلا ہے اس برائی کا تذکرہ اس کے پس پشت کرنے میں حرج نہیں ہے: کیونکہ اس برائی کے تذکرہ کا اسے علم ہو تو ناگواری نہ ہوگی؛ اس لئے کہ وہ خود ہی اس برائی کو کھلم کھلا کرتا ہے: لہٰذا یہ غیبت میں داخل نہیں ہے، مثلاً کوئی شخص کھلے عام شراب پیتا ہے، اب اگر کوئی اس کے پس پشت یہ کہے کہ وہ شراب پیتا ہے، تو اس شخص کو علم ہونے پر ناگواری نہ ہوگی جیسا کہ علامہ نوویؒ نے فرمایا۔

الخامس أن يكون مجاهرا لفسقه أو بدعته كالخمر ومصادرة الناس وجباية المكوس، وتؤتي الأمور الباطلة، فيجوز ذكره بما يجاهر به ولايجوز بغيره إلا بسبب اٰخر. (الشرح للنووي على المسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب تحريم الغيبة ۳۲۲/۲)

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے جو حجاج بن یوسف کی برائیاں کرنے سے روکا اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ شخص حجاج بن یوسف کی برائیاں کررہا تھا، ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف کو اس کا علم ہوسکتا تھا، جس سے برائی کرنے والے کی جان کا خطرہ تھا اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [سورۃ البقرۃ آیت: ۱۹۵]

کہ اپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو، اس وجہ سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو منع فرمایا؛ کیونکہ شریعت میں اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا بھی جائز نہیں ہے۔

نیز حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی نگاہ میں وہ حدیث شریف بھی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ظالم اور جابر بادشاہ کی بھی مخالفت وبغاوت جائز نہیں ہے اور یہ شخص جو برائی کررہا تھا

ظالم اور جابر بادشاہ کی مخالفت وبغاوت ہے؛ اس لئے بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس شخص کو منع فرمایا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۷/۶/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۱۳)

صحیح بخاری کی ایک حدیث کی تشریح

سوال [۱۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بخاری شریف کی ایک حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دو وقتوں کی نماز اور دو طرح کے لباس اور دو طرح کی خرید وفروخت کی نجی تجارت منع ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں ''دو وقتوں کی نماز، غروب آفتاب، طلوع آفتاب، دو طرح کے لباس اشتمال صماء، احتباء، دو طرح کی تجارت منابذہ، ملامسہ اس کی تفصیل واضح فرمادیں؟

المستفتی: احمد سلیم شاہی ہیلتھ کلینک نئی بستی علی گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو وقتوں کی نماز سے یعنی نماز فجر کے بعد سے طلوع شمس تک کے درمیان اور عصر کی نماز کے بعد سے غروب شمش تک کے درمیان کسی قسم کی نفل نماز پڑھنے سے منع فرمادیا ہے اور دو قسم کی خرید وفروخت سے بیع ملامسہ اور بیع منابذہ مراد ہے، جو زمانہ جاہلیت میں تھیں اور اب اس قسم کی خرید وفروخت کا رواج نہیں۔

اور ملامسہ کا مطلب یہ ہے کہ رات یا دن میں خریدار بیچنے والے کے کپڑے کو چھولے تو اب لینا لازم ہو جائے گا، چاہے پلٹ کر نہ دیکھا ہو اور منابذہ کا مطلب یہ ہے کہ جانبین سے ایک دوسرے کی طرف سامان پھینک دے، تو محض اس فعل کی وجہ سے عقد منعقد ہو جاتا ہے اور دو قسم کے لباسوں سے اشتمال صماء اور احتباء مراد ہے اور اشتمال صماء سے مراد

یہ ہے کہ چادر کے ایک کنارہ کو ایک جانب سے لاکر دوسرے مونڈھے پر ڈال دیا جائے، دوسری جانب سے لاکر مخالف مونڈھے پر ڈال دیا جائے، ایسی حالت میں نماز پڑھنے سے ہاتھوں کی حرکت صحیح طریقے پر نہیں ہو پاتی اور احتباء سے مراد ایک لنگی میں اس طرح بیٹھا جائے کہ زانو کو کھڑا کر دیا جائے اور سرین زمین پر ٹیک دی جائے، لنگی کا اگلا حصہ سامنے کی طرف سے زمین کی طرف لٹکا دیا جائے کہ اگر زمین سے ذرا بھی اٹھ جائے تو فوراً بے پردگی لازم آتی ہے؛ اس لئے اس سے منع فرمایا۔

تفصیلی حدیث ملاحظہ فرمائیں:

أن أبا سعيد الخدريؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن لبستين، وعن بيعتين، نهى عن الملامسة، والمنابذة في البيع، والملامسة لمس الرجل ثوب الأخر بيده بالليل والنهار، ولا يقلبه إلا بذلك، والمنابذة أن ينبذ الرجل إلى الرجل بثوبه وينبذ الأخر ثوبه، و يكون ذلك بيعهما عن غير نظر ولاتراض واللبستان اشتمال الصماء، والصماء: أن يجعل ثوبه على أحد عاتقيه فيبدو أحد شقيه ليس عليه ثوب واللبسة الأخرى احتباء ه بثوبه وهو جالس ليس على فرجه منه شئ. (بخاري شريف ۱/ ۸۲، رقم: ۵۷۶، ف: ۵۸۴، كتاب مواقيت الصلوة، باب الصلوة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس ۲/ ۸۶۵، رقم: ۵۵۹۱، كتاب اللباس، باب اشتمال الصماء) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

”إذا كذب العبد تباعد عنه الملائكة ميلا“

سوال [۱۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حدیث **”إذا کذب العبد تباعد عنه الملائکة میلا من نتن ماجاء به الخ“** صحیح ہے یا موضوع، اگر جواب اثبات میں ہے، تو جھوٹ کی بدبو سے فرشتے کے بھاگنے سے کیا مراد ہے؟ جبکہ ایک میل کے اندر اندر کوئی نہ کوئی جھوٹ بولتا ہی ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں مذکورہ حدیث شریف موضوع نہیں ہے۔ سنن ترمذی، باب ماجاء فی الصدق والکذب ۲/ ۱۸، رقم: ۱۹۷۲ میں موجود ہے اور امام ترمذی نے اس کو حسن غریب کہا ہے اور یہ جو اشکال ہوتا ہے کہ میل بھر کے اندر اندر کوئی نہ کوئی جھوٹ بولتا ہی ہے، یہ فرشتوں کو اپنے اوپر قیاس کرنے کی بنیاد پر ہے؛ اس لئے اس سلسلہ میں جاننا چاہئے کہ فرشتے مخلوقات فلکیہ میں سے ہیں اوپر سے آتے ہیں اور اوپر ہی کی جانب چلے جاتے ہیں؛ لہٰذا جب وہ دور ہوں گے تو اوپر ہی کی جانب دور ہوں گے جہاں کسی انسان کی آبادی نہیں؛ لہٰذا جو جھوٹ بول رہا ہے، اس سے وہ فرشتے دور ہوں گے دوسروں پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۵ھ

صلوۃ الاستسقاء سے قبل تین روزے رکھنے سے متعلق ایک اثر

سوال [۱۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور حصہ ۱۱/ص: ۳۸/ استسقاء کے بیان میں مصنف موصوفؒ فرماتے ہیں کہ صلوۃ استسقاء سے قبل تین روزے رکھنا مستحب ہے، بندے نے صحاح ستہ کی کتابوں میں حدیث کافی تلاش کی مگر دستیاب نہ ہوسکی، صلوۃ استسقاء کے سلسلہ میں کافی حدیثیں

موجود ہیں، مگر روزے والی حدیث نہیں مل سکی حضرت سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ اگر حدیث پاک میں روزں کا ثبوت ہے، تو مہربانی فرما کر بندہ کی تشنگئ علم کو پورا فرمائیں؟

المستفتی: قیصر حسین رضوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ رکھنے کی روایت حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا اثر ہے اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ امت کے اکثر علماء کے نزدیک خلفاء راشدین میں شامل ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا:

علیکم بسنتي و سنة الخلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ. (ابو داؤد شریف، کتاب السنة في لزوم السنة ۲/۶۳۵، ، النسخة الهندیة، دار السلام رقم: ۴۶۰۷، ترمذي شریف، کتاب العلم، باب الاخذ بالسنة، النسخة الهندیة ۲/۹۶، دار السلام رقم: ۲۶۷۶)

اسی لئے بعد کے علماء نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے حکم نامہ کے مطابق صلوۃ الاستسقاء کے آداب میں روزہ کو بھی لکھا ہے، روزہ کی روایت جو حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا اثر ہے، مصنف عبدالرزاق میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن برقانؓ، قال: کتب عمر بن عبد العزیز إلی میمون بن مهران اني کتبت إلی أهل الامصار أن یخرجوا یوم کذا من شهر کذا لیستسقوا ومن استطاع أن یصوم ویتصدق فلیفعل. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بیروت ۳/۸۷، رقم: ۴۹۰۳)

اب رہی یہ بات کہ براہ راست کوئی مرفوع روایت روزہ کے بارے میں ہے یا نہیں تو احقر کی نظر سے نہیں گذری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۲۸)	۱۰/۷/۱۴۲۳ھ

حدیث کے الفاظ ”أن تشیر بأصبع“ سے کیا مراد ہے؟

سوال [۱۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشکوۃ شریف کی کتاب الدعوات الفصل الثالث میں مذکور حدیث شریف میں جو دعاء کا ادب اور دعا میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، اس میں ”والاستغفار أن تشیر بأصبع واحدة“ سے کیا مراد ہے؟ کیا مطلق نفس کو سب وملامت کرنا مراد ہے یا جو تشہد میں انگلی اٹھاتے ہیں وہ مراد ہے، حدیث کے آخر میں ابوداؤد کا حوالہ ہے اور ابوداؤد کے حاشیہ میں تحریر کردہ بات فہم میں نہ آسکی؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنن ابی داؤد، ابواب الوتر، باب الدعاء، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۲۰۹، دار السلام رقم: ۱۴۸۹، جسے صاحب مشکوۃ نے نقل کیا ہے اس میں أن تشیر بأصبع واحدة سے مراد مطلقاً نفس وشیطان کو سب وشتم کرنا ہے اور یہ خارج صلوۃ میں ہے اور تشہد میں جو انگلی اٹھائی جاتی ہے، وہ داخل صلوۃ ہوتی ہے، وہ یہاں مراد نہیں اور یہاں جو انگلی اٹھانے کی بات ہے وہ خارج صلوۃ دعاء کے موقع پر اپنے نفس کو ملامت کرنے کے لئے ہے۔

والاستغفار أن تشير بأصبع واحدة قال الطيبي رحمة الله أدب الاستغفار الإشارة بالسبابة سبا للنفس الأمارة والشيطان والتعوذ منها.

(المرقاة، كتاب الدعوات، الفصل الثالث، مكتبة امدايه ملتان ٥/ ٤٦)

الإشارة بالسبابة سبا للنفس الأمارة والشيطان والتعوذ منها أدب الاستغفار وقيده بواحدة لأنه يكره الإشارة بالإصبعين. (بذل المجهود، ابواب الوتر، باب الدعاء قديم ٢/ ٣٥٢، جديد، دار البشائر الإسلامية بيروت ٧/ ٣٣٩،

وکذا في هامش المشکوة، کتاب الدعوات، الفصل الثالث /۱۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۳۴/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲۵/۲۵ھ

حدیث ”تنکح المرأة لأربع الخ“ کا صحیح مفہوم

سوال [۱۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو عالم زید اور عمرو نے ایک حدیث کا مطلب الگ الگ بیان فرمایا تفسیر ذیل میں تحریر ہے۔ مشکوة شریف میں حدیث ہے۔

تنکح المرأة لأربع لما لها ولحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك. (صحیح مسلم، کتاب الرضاع، باب استحباب نکاح ذات الدین ۱/۴۷۴، النسخة الهندية، بيت الأفكار رقم: ۱۴۶۶، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، النسخة الهندية ۲/۷۶۲، رقم: ۴۸۹۹، ف: ۵۰۹۰)

زید نے مفہوم بیان کیا ہے کہ نکاح میں مذکور فی الحدیث چاروں چیزیں دیکھنا جائز ہے؛ البتہ غلبہ دین کو دے، مقصد زید کا یہ ہے کہ مال حسب ونسب اور جمال دیکھنا مذموم نہیں ہے، گویا کہ زید کا چاروں چیزوں کا اثبات ہے، عمرو نے حدیث کا مفہوم یہ بیان کیا ہے کہ لوگ مال اور حسب، جمال کو اور دین کو دیکھتے ہیں؛ حالانکہ دین ہی کو دیکھنا چاہئے گویا کہ پہلی تین چیزیں نکاح میں دیکھنا مذموم شئ ہے، صرف دینداری ہی دیکھئے، دونوں عالموں میں سے کس کا قول صحیح ہے، نکاح کے لئے چاروں چیزیں دیکھی جاسکتی ہیں یا صرف دینداری ہی؟

المستفتی: حاجی عبد الحفیظ شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف اپنی جگہ صحیح ہے، مگر حدیث میں

ساتھ میں یہ لفظ **فاظفر بذات الدین** بھی آیا ہے، یعنی دینداری کی صفت زیادہ اہم ہے؛ لہٰذا زیادہ تر اسی کو پیش نظر رکھنا چاہئے شاید عمرو نے دینداری کی ترجیح کو بتلایا ہوگا، تو ایسی صورت میں دونوں کی باتوں میں تعارض نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۷)

حدیث قیامت کے دن سورج سوا نیزے پر ہوگا کا صحیح مطلب

سوال [۱۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علامات قیامت میں سے ایک علامت یہ بھی ہے کہ آفتاب سوا نیزے پر آجائے گا، اس کا صحیح مطلب کیا ہے؟ نیزہ کی مقدار کیا ہوگی؟ لمبائی کتنی ہوگی؟

المستفتی: محمد ساجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: روز قیامت سورج کو انسانوں سے قریب کردیا جائے گا، جس کی وجہ سے ہر شخص اپنی اپنی بداعمالیوں کے سبب پسینہ میں غرق آب ہوگا، یہ قرب حدیث شریف کے بیان کے مطابق ایک میل یا دو میل شرعی ہے، جس کی مقدار تین کلومیٹر کے قریب ہے، باقی نیزہ کے بارے میں ہمیں معلوم نہیں اور حدیث شریف میں میل سے مسافت مراد ہونا ہی راجح ہے، جس کی مقدار تین کلومیٹر کے قریب ہے۔

إذا كان يوم القيٰمة ادنيت الشمس من العباد حتى يكون قدر ميل أو ثنتين. (سنن الترمذي، باب ماجاء في شأن الحساب والقصاص، النسخة الهندية ٦٨/٢، دار اللاسم رقم: ٢٤٢١، مسند أحمد بن حنبل ٣/٦، رقم: ٢٤٣١٤، صحيح ابن حبان ذكر القدر الذي تدنوا شمس من الناس يوم القيامة ٤٠٤/٦، رقم: ٧٣٣٩)

حدثني المقداد بن الأسود، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: تدني الشمس يوم القيامة من الخلق حتى تكون منهم كمقدار ميل، قال سليم بن عامر: فوالله ماأدري مايعني بالميل أمسافة الأرض أم الميل الذي يكحل به العين قال: فيكون الناس على قدر أعمالهم في العرق. (صحيح مسلم، باب في صفة يوم القيامة اعاننا الله على أهوالها، النسخة الهندية ۲/ ۳۸٤، بيبت الأفكار رقم: ۲۸٦٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۲۰/ ۲٥٥، رقم: ٦۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۸۸)

حدیث" عضوه بهن أبيه" کا صحیح ترجمہ

سوال [۱۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مندرجہ ذیل اقتباس میں ذکر کردہ حدیث شریف کا واضح ترجمہ حضرات مفتیان کرام کے نزدیک کیا ہے؟ " آپ کو معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا: "**دعوها انها منتنة**" (ان جاہلی نعروں کو چھوڑ و یہ گندی اور بدبودار چیزیں ہیں) رسول اللہ ﷺ کو ان جاہلی نسبتوں اور ان کے نام پر اپیل کرنے اور ان کی دہائی دینے سے ایسی نفرت تھی کہ آپ نے ان سے کام لینے والوں کی ہر طرح سے ہمت شکنی اور توہین وتذلیل کی ہدایت فرمائی اور باوجود اس کے آپ کسی بڑے بڑے دشمن کے لئے بھی درشت اور ناملائم لفظ استعمال کرنا پسند نہیں کرتے تھے، آپ ﷺ نے سخت ترین الفاظ استعمال کرنے کی اجازت دی اور اس میں مطلق رعایت کرنے اور اشارہ کنایہ سے کام لینے سے بھی منع فرمایا۔

ملاحظہ ہو مشکوۃ جلد دوم **الفصل الثانی باب المفاخر والعصبية.**

" لسانی تہذیب وجاہلیت کا المیہ اور اس سے سبق" ص: ۲۲/ حضرت مولانا ابوالحسن

علی میاں ندویؒ کے کتابچہ کا بعینہ یہ عکس ہے، حضرت ندویؒ نے مشکوۃ شریف کے حوالہ سے حدیث مذکور نقل کی ہے، جس میں حضرت ندویؒ کی تحریر کے بموجب حضور اکرم ﷺ نے جاہلیت وتعصب سے کام لینے والوں کی ہر طرح سے ہمت شکنی اور توہین وتذلیل کی ہدایت فرمائی اور آپ ﷺ نے ما کان فحاش و لابذي ہونے کے باوجود سخت ترین الفاظ ”فاعضوه بهن أبيه“ صاف صاف استعمال کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے اور بقول حضرت ندویؒ اس میں مطلق رعایت کرنے اور اشارہ وکنایہ سے بھی کام لینے سے منع فرمادیا، مگر خود حضرت ندویؒ نے بھی اس حدیث شریف کا صاف صاف ترجمہ نہیں کیا، جس سے حدیث پاک سے سخت ترین الفاظ مذکور سمجھ میں آتے، امید ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی ہدایت ”ولا تكنوا“ کے مطابق جناب کے مؤقر دار الافتاء سے اس حدیث شریف کا واضح اور نہایت صاف صاف ترجمہ کیا جائے گا؛ تاکہ مسلمانوں کو یہ حدیث شریف پہونچا کر تعصب وجاہلیت سے روکا جاسکے، یہ بھی واضح ہو کہ صرف اور صرف ترجمہ مطلوب ہے، تشریح مطلقاً نہیں اور صاف صاف ترجمہ اس لئے دریافت کیا گیا کہ ایک بڑی جماعت نے اس حدیث شریف کا مطلقًا انکار کردیا ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ الہ آبادی ندوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے سوال نامہ میں مذکورہ حدیث شریف کے صاف ترجمہ کا مطالبہ فرمایا ہے، تو صاف ترجمہ سے پہلے الفاظ کی نشاندہی کی جاتی ہے، اس کے بعد حدیث شریف کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ ”عزی“ کے معنی نسبت کرنے کے ہیں اور ”تعزی“ کے معنی باپ دادا کے نسبت سے فخر کرنے کے ہیں اور ”عض“ کے معنی دانت یا زبان سے کاٹنے کے ہیں اور ”هن“ کے معنی عضو تناسل اور شرمگاہ کے ہیں، یہ لفظ اسماء ستہ مکبرہ میں سے ہے، جو اضافت کے بغیر استعمال نہیں ہوتا، ”هن أبيه“ کے معنی اس کے باپ

کے عضوء تناسل کے ہیں، یعنی اس کو اس کے باپ کے عضوء تناسل سے کاٹ دو ”ولاتکنوا“ کے معنی کنایہ سے کام مت لو؛ بلکہ صراحت سے کہو کہ تمہارے باپ دادا بدکار، زناکار، شرابی تھے، ان کے نسب سے کیا فخر کرتے ہو، اب حدیث شریف کا ترجمہ یہ ہوگا کہ جو شخص زمانہ جاہلیت کے باپ دادا کے حسب ونسب سے فخر کرے، تو اس کو اس کے باپ کے عضو تناسل سے کاٹ دو اور اس میں کنایہ سے کام مت لو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳/۳/۱۴۲۶ھ

حدیث میں لفظ سہام کا مفہوم

سوال [۱۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فضائل صدقات ۲/۲۹۳ پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تعریف میں لکھا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آیت **وابراھیم الذی وفی**. حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اسلام کے کل تیس سہام ہیں، جن میں سے دس سورۂ براءت **ان اللہ اشتری الخ** میں اور دس سورۂ احزاب **ان المسلمین والمسلمات** میں اور چھ سورۂ مؤمنون کی ابتدائی آیات میں اور سات سورۂ معارج میں **والذین یصدقون الخ** میں بیان کئے گئے ہیں، حضرت ابراہیم نے ان تیس سہاموں کو پورا کیا جو کوئی بھی ان تیس سہاموں میں سے کسی ایک کے ساتھ اللہ کے یہاں جائے گا، تو وہ ایک سہام کے ساتھ اللہ کے یہاں جائے گا، اس میں معلوم یہ کرنا ہے کہ یہاں پر سہام سے اسلام کی کون سی اصطلاح مراد ہے، وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: انعام الحق، نگینہ بجنوری (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فضائل صدقات میں مسئولہ روایت درمنثور

قدیم۲/۱۲۹، جدید دارالکتب العلمیہ ۶/۱۶۸، سورۂ النجم آیت: ۳۷، سے نقل کی گئی ہے اور علامہ جلال الدین عبدالرحمٰن بن ابوبکر السیوطیؒ نے درمنثور میں یہ روایت حاکم مستدرک ۲/۵۱۱، رقم: ۳۷۵۳، سے باری تعالیٰ کے فرمان ’’ وابراھیم الذي وفی‘‘ کی تفسیر کے تحت نقل فرمائی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں

واخرج ابن مردويه عن بن عباس في قوله’’ وابراهيم الذي وفّى‘‘ قال وفّى سهام الاسلام كلها ولم يوفيها أحد غيره وهى ثلاثون سهما منها عشرة فى براءة’’ ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم‘‘ الآيات كلها و عشرة في الاحزاب ’’ ان المسلمين والمسلمات‘‘ الأيات كلها وستة في قد افلح المؤمنون منااولها الأيات كلها وأربع في سأل سائل ’’والذين يصدقون بيوم الدين والذين من عذاب ربهم مشفقون‘‘الآيات كلها فذلک ثلثون سهما، فمن وافى الله بسهم منها فقد وافاه بسهم من سهام الاسلام ولم يوافه بسهام الاسلام كلها إلا ابراهيمؑ قال الله وابراهيم الذى وفى. (در منثور قديم ٦/١٢٩، جديد ٦/١٨٦، سورة النجم آيت:٣٧، مستدرك حاكم، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٢/٥١١، رقم: ٣٧٥٣، روح المعاني ١٥/١٠٠، جمل ٧/٢٣١، تفسير خازن /١٩٩، ابن كثير ٨/١١٩)

یہاں پر سہام سے شعب اسلام، شعائر اسلام، احکام اسلام مراد ہیں اور ان میں سے یقیناً ہر ایک شعبہ ایسا ہے کہ جو اپنے اندر تمام شریعت کو سمیٹے ہوئے ہے؛ چنانچہ اگر کوئی شخص صحیح طور پر ان شعبوں اور سہاموں میں سے کسی ایک پر ہی دوسرے سہاموں کی عملاً یا قولاً مخالفت کئے بغیر عمل پیرا ہوجائے، تو ایک ہی سہام اس کی نجات کے لئے کافی ہوجائے گا اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ آقائے نامدار علیہ الصلوۃ والسلام نے ارشاد فرمایا:

الإيمان بضع وستون شعبة: والحياء شعبة من الإيمان. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب أمور الإيمان ١/٦، رقم: ٩، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب شعب الإيمان، النسخة الهندية ١/٤٧، بيت الأفكار رقم: ٣٥، مشكوة شريف ١٢/)

کہ ایمان کے کچھ اوپر ساٹھ شعبے ہیں اور حیاء ایمان کا ایک شعبہ ہے؛ چنانچہ حیاء ایمان کا ایسا شعبہ ہے کہ جس کو اختیار کر کے بآسانی تمام شریعت پر عامل بنا جا سکتا ہے؛ اس لئے کہ جس شخص کے اندر حیاء ایمانی ہوگی، وہ کبھی نماز نہیں چھوڑ سکتا، زکوۃ فرض ہونے پر ادائیگی سے گریز نہیں کر سکتا، روزہ ترک نہیں کر سکتا، حج فرض ہونے پر ٹال مٹول نہیں کر سکتا، نیز بدکاری فحاشی منکرات ومعاصی کا قصداً اس سے صدور نہیں ہوسکتا، غرض کہ ایسا شخص حیاء ایمانی کی وجہ سے جملہ منکرات ومعاصی سے بچ کر اور اوامر پر عمل کر کے صرف ایمان کے ایک شعبہ حیاء کی وجہ سے جنت میں پہونچ جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۰۴/۳۵)

”وقال ابن نمیر ملان“ کی وضاحت

سوال [۷۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ درج ذیل مسئلہ کے بارے میں میری رہنمائی فرمادیں۔ جزاکم اللہ.

مسلم شریف جلد اول میں ص: ۳۲۷/ پر ایک روایت ہے، یعنی **باب الحث علی النفقۃ وتبشیر المنفق بالخلف** کی پہلی روایت اس کے آخر میں ہے، **وقال ابن نمیر ملان**. اس کا مطلب تحریر فرمادیں اور خاص طور پر قال کا فاعل کون ہے اور ابن نمیر سے کون مراد ہے؟ واضح رہے کہ ملا علی قاریؒ نے ابن نمیر کی وضاحت عبد اللہ سے کی ہے۔ نیز اگر ہو سکے تو یہ بھی بتادیں کہ کیا عبد اللہ بن نمیر بھی امام مسلمؒ کے استاذ ہیں؟

المستفتی: محمد یامین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب نے صحیح مسلم، **باب الحث علی**

النفقة وتبشير المنفق بالخلف، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۲، بيت الأفكار رقم: ۹۳۳/ کی پہلی حدیث شریف سے متعلق معلوم فرمائیے ہیں، پہلی حدیث کی سند میں امام مسلم کے دو استاذ ہیں۔

(۱) زہیر بن حرب (۲) محمد بن عبداللہ بن نمیر۔ ان دونوں سے مشترکہ طور پر حضرت ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ کی زیر بحث حدیث مروی ہے؛ لیکن امام مسلم کے استاذ زہیر بن حرب نے **یمین اللہ ملأی** کے الفاظ نقل فرمائے ہیں اور محمد بن عبداللہ بن نمیر کی روایت میں **یمین اللہ ملآن** کے الفاظ ہیں اور امام سلم نے زہیر بن حرب کے الفاظ کو پہلے نقل فرمایا ہے اور بعد میں محمد بن عبداللہ ابن نمیر کے الفاظ سے فرق بیان فرمایا ہے، اب آں جناب کا اصل سوال یہ ہے کہ ابن نمیر سے محمد بن عبداللہ بن نمیر مراد ہیں یا عبداللہ ابن نمیر مراد ہیں؛ کیونکہ محمد بن عبداللہ بن نمیر امام مسلم کے استاذ ہیں اور عبداللہ ابن نمیر امام مسلم کے استاذ نہیں ہیں۔

نیز امام بخاری کے بھی استاذ نہیں ہیں؛ اس لئے کہ عبداللہ بن نمیر کی وفات امام مسلم کی پیدائش سے ایک قول کے مطابق چار سال پہلے اور دوسرے قول کے مطابق سات سال پہلے ہوئی؛ کیونکہ عبداللہ بن نمیر کی وفات ۱۹۹ھ میں ہوئی اور امام مسلم کی پیدائش ایک قول کے مطابق ۲۰۳ھ میں اور دوسرے قول کے مطابق ۲۰۶ھ میں ہوئی۔ نیز امام بخاریؒ کی پیدائش ۱۹۴ھ میں ہوئی ہے؛ لہٰذا عبداللہ بن نمیر کی وفات کے وقت امام بخاری کی عمر صرف پانچ سال تھی؛ اس لئے عبداللہ بن نمیر امام بخاری ومسلم کے استاذ کسی طرح نہیں بن سکتے اور محمد بن عبداللہ ابن نمیر کی وفات ۲۳۴ھ میں ہوئی ہے اور یہی امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ وامام ابن ماجہؒ کے استاذ ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلم کی روایت میں قال ابن نمیر فرمایا ہے، اس لفظ سے ناظرین کا ذہن عبداللہ بن نمیر کی طرف سبقت کرے گا تو اس کی وضاحت یہ ہے کہ حضرات محدثین کے یہاں حفاظ حدیث میں سے مشہور ترین محدث کو کبھی دادا، پردادا کی طرف بھی

منسوب کر دیتے ہیں، زمانے کے اعتبار سے وہی کثرت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ امام ابن شہاب زہری کو ان کے باپ کے پردادا کی طرف منسوب کر کے یاد کیا جاتا ہے، ان کا نسب نامہ اس طرح ہے ''محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبداللہ بن شہاب زہری'' ان کی کنیت ابوبکر ہے اور محدثین زیادہ تر ابن شہاب زہری کے نام سے یاد کرتے ہیں، اسی طرح امام احمد بن حنبل کا حال ہے ان کے باپ کا نام نہ آتا ہے اور نہ ہی لوگ جانتے ہیں حنبل تو امام احمد کے دادا ہیں، ان کے باپ کا نام محمد ہے ان کا نام نسبت کے ساتھ اس طرح ہے ''احمد بن محمد بن حنبل بن حلال بن اسد الشیبانی المروزی'' ان کی کنیت ابوعبداللہ ہے، اسی طرح محمد بن نمیر کا بھی حال ہے جب امام بخاری و مسلم وغیرہ کے استاذ ابن نمیر بولا جائے تو محمد بن عبداللہ بن نمیر ہی مراد ہوتے ہیں اور حلقۂ محدثین میں یہی معروف و مشہور ہے؛ اس لئے کہ تمام محدثین کو معلوم ہے کہ امام بخاری و مسلم کے استاذ عبداللہ بن نمیر نہیں ہیں؛ لہٰذا یہ حضرات جب اپنے استاذ کی جگہ ابن نمیر بولیں گے، تو محمد بن عبداللہ بن نمیر ہی مراد ہوں گے۔ اب رہی آنجناب کی آخری بات کہ ملا علی قاریؒ نے ابن نمیر کی وضاحت عبداللہ سے کی ہے وہ احقر نے نہیں دیکھا۔ نیز اگر عبداللہ کو امام مسلم کے استاذ ثابت کرنے کے لئے عبد اللہ بن نمیر سے وضاحت فرمائی ہے تو وہاں پر مسامحت ہوئی ہے آنجناب خود دیکھ لیں۔ (تہذیب التہذیب ۷/۲۶۵، ۲۶۶، ۴/۵۱۶، تقریب التہذیب ۶۰۹۳، ۳۶۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم ربیع الاول ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: /)	۱/۳/۱۴۲۶ھ

ترمذی شریف میں '' من غیر وجه'' کا مطلب

سوال [۱۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اکثر اوقات اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضر ہو کر آپ کو دعاؤں میں یاد رکھتا ہوں،

آپ نے ایضاح الطحاوی لکھ کر ملت اسلامیہ پر عظیم احسان فرمایا ہے اور ایضاح الطحاوی پڑھ کر آپ نے اپنے آپ کو مسلمانوں کا گرویدہ بنالیا ہے، دل سے آپ کے لئے دعائیں نکل رہی ہیں آپ کی خدمت میں درخواست ہے کہ خدارا اس کام کو ادھورا نہ چھوڑیں مکمل فرمائیں؛ کیونکہ آپ کو تو معلوم ہے کہ ہمارے یہاں کس قدر افراد کی قلت اور علمی انحطاط کا زمانہ آگیا ہے، آپ اس کو پورا فرما کر اپنے لئے صدقۂ جاریہ بنائیں اللہ تعالیٰ سے آپ کے لئے خصوصی دعائیں کروں گا۔ انشاء اللہ

حضرت ایک دو مشورے بھی عنایت فرمائیں، میں ایک ادنیٰ طالب علم ہوں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ علم کلام سے مجھے دل چسپی ہے، اس کے حصول کے لئے میں کیا کروں؟ کون سی کتابیں پڑھوں؟ یا کوئی اور طریقہ ہو، تو وہ بھی ارشاد فرمائیں، اس طرح عربی ادب کے لئے بھی کچھ ارشاد فرمائیں۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ ترمذی شریف میں اکثر لفظ ''من غیر وجه'' آتا ہے، اس کا کیا مطلب ہوتا ہے کہ کیا سند میں اختلاف یا متن میں یا دونوں میں، اس لفظ کو کسی نے بھی واضح نہیں کیا میں نے اپنے طور پر دیکھا تو متن وسند میں اختلاف پایا؛ لیکن حقیقت تک نہ پہونچ سکا، آپ سے درخواست ہے کہ کچھ ارشاد فرمائیں؟

المستفتی: محمد اسحاق پاکستان، مدرسۃ الخیر E-35 بلاک 8 نزد بیت المکرّم گلشن اقبال، کراچی پاکستان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ حضرات کی دعاء سے ایضاح الطحاوی کا سلسلہ تین جلدوں میں طحاوی جلد اول کے اختتام تک پہونچا ہوا تھا، اس کے بعد طحاوی شریف جلد ثانی پر چار پانچ سال پہلے کام شروع ہو چکا تھا؛ لیکن شاید اللہ تعالیٰ کو اس درمیان میں اس کام کی تکمیل منظور نہ تھی، وہ کام چھوڑ کر فتاوی شامی پر تقریرات رافعی کی تعلیق کا کام ہوا، اس کے بعد بخاری شریف پر تعلیق کا کام ہوا، اللہ کے فضل سے ہندوستان کے مختلف مکتبوں

میں کتابیں شائع ہوگئی ہیں، پھر انوار ہدایت کے نام سے ایک کتاب اللہ نے تیار فرمادی، پھر غیر مقلدین کے ۵۶/اعتراضات، انوار نبوت کے نام سے ایک کتاب اللہ نے تیار فرمادی، مگر ایضاح الطحاوی کا سلسلہ پانچ چھ سال سے رکا ہوا ہے۔ انشاء اللہ آگے کام کرنے کا ارادہ ہے، مگر اللہ کی توفیق اور اس کی مدد کے بغیر کوئی کام نہیں ہوسکتا، اللہ سے دعا فرمائیں کہ سیاہ کار کے ہاتھوں سے اللہ پاک یہ کام تکمیل کو پہونچادے، اس کے بعد آنجناب نے تین باتیں معلوم کیں۔

(۱) علم کلام سے دل چسپی ہے اور کون سی کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔

(۲) علم ادب سے دل چسپی ہے کون کون سی کتابیں دیکھی جائیں، برادر عزیز کسی فن سے دل چسپی کا مدار مخصوص کتاب سے نہیں ہے؛ بلکہ فن سے تعلق اور ذوق سے ہے، جب کسی عالم کو جس کسی فن کے ساتھ دل چسپی ہوتی ہے، تو وہ اس فن کے میدان میں سرگرداں رہتا ہے اور منجانب اللہ اس کے لئے اس فن کے نوادرات مہیا ہونے لگتے ہیں؛ اس لئے کہ فن کا مدار کسی خاص کتاب پر نہیں ہے اور علم کلام کی بنیادی کتابوں میں امام طحاوی کی ''عقیدۃ الطحاوی'' کی شرح ہے جو اس وقت عرب دنیا میں مقبول ترین کتاب ہے اور عرب دنیا میں شیخ ابن تیمیہ کی الاسماء والصفات کے نام سے جو دو جلدوں پر مشتمل ہے جو بڑی حیثیت رکھتی ہے، نیز العقیدۃ الواسطیہ بھی بہت مقبول ہے؛ لیکن ان کتابوں کے مطالعہ میں اس بات کا ضرور خیال رکھنا چاہئے کہ شیخ ابن تیمیہ کے مزاج میں آزادی ہے اور وہ غیر مقلدوں کے پیشوا کا درجہ رکھتے ہیں؛ اس لئے ان کی کتاب پڑھ کر ان سے متاثر نہیں ہونا چاہئے اور علم ادب میں بنیادی اور ابتدائی کتابیں حضرت مولانا وحید الزماں صاحب کیرانویؒ کی کتابیں بڑی اچھی ہیں اور اسالیب الانشاء، المختارات العربیہ، کلیلہ دمنہ، کامل کیلانی کا سیٹ، رجال من التاریخ، منتخب التعبیرات، مولانا نور عالم خلیل امینی کا اشراقہ، نیز تاریخ وسیر سے متعلق ادبی کتابوں مثلاً عبقریات وغیرہ کا مطالعہ مفید ترین ہے۔

تیسری بات یہ معلوم کی گئی کہ ترمذی شریف میں لفظ من غیر وجہ سے کیا مراد ہے، امام ترمذیؒ نے یہ لفظ سیکڑوں مقامات پر ذکر فرمایا ہے اور شراح حضرات نے اس لفظ کی تشریح سے متعلق کوئی تعارض نہیں کیا ہے؛ لیکن آنجناب نے اختلاف متن واختلاف سند کی طرف توجہ دلائی ہے، مگر بات ایسی نہیں ہے؛ بلک جہاں جہاں من غیر وجہٍ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، وہاں اس عبارت کی گزشتہ وآئندہ سطور پر غور کرنے کی ضرورت ہے، امام ترمذیؒ نے جتنی مرتبہ من غیر وجہٍ کا لفظ استعمال کیا ہے، ان سے نوے فیصد مقامات سند کی تائید سے متعلق ہیں کہ اس سے پہلے جو روایت گزری ہے، وہ روایت اور بھی متعدد طرق سے مروی ہے؛ اس لئے کہ امام ترمذیؒ اس لفظ سے پہلے اس حدیث شریف کو حدیث حسن صحیح کے الفاظ یا صحت کے لئے کسی اور الفاظ سے تائید فرماتے ہیں یا اس کے بعد **هذا أصح من حديث فلان** یا اس سے پہلے یا بعد میں **وهو أصح** کے الفاظ لاتے ہیں، تو جہاں جہاں امام ترمذیؒ ایسے مقامات میں من غیر وجہٍ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، وہاں پر تعدد سند کو بیان کر کے ماقبل کی سند کی توثیق فرماتے ہیں اور چند مقامات ایسے بھی ہیں جن میں ان الفاظ کے ذریعہ سے اس طرف بھی اشارہ فرمایا ہے کہ ماقبل کی سند کے علاوہ دوسری سند سے بھی حدیث مذکور مروی ہے، مگر اس کے متن میں دیگر طرق سے اضافہ یا اختصار ثابت کرنا یا دوسرے واضح الفاظ کے ساتھ پہلے متن کی وضاحت اور توثیق کرنا مقصود ہوتا ہے، یہی دو باتیں ترمذی کے ان مقامات میں ملیں گی، جہاں من غیر وجہٍ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور جہاں جہاں سند کی تائید وتوثیق کے لئے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں وہاں پر اکثر و بیشتر حدیث شریف حدیث لغیرہ ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۶۳/۳۷)

”یکفیه من ذلک رأس الجوزاء“ کی تشریح

سوال [۱۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **باب فیمن قال لامرأته أنت طالق عدد النجوم**. (مصنف ابن ابی شیبہ)

سئل ابن عباس فیمن قال لامرأته أنت طالق عدد النجوم، فقال یکفیه من ذالک رأس الجوزاء.

روایت کے آخری خط کشیدہ جملہ کا مطلب مطلوب ہے۔ زحمت فرمائی کا شکریہ!

المستفتی: نسیم احمد غازی مظاہری، سرائے پختہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: یہ حدیث شریف مصنف ابن ابی شیبہ کے اس نسخہ میں جس پر شیخ عوامہ نے کام کیا ہے، حدیث: ۱۸۱۱۲، اور مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ۳۹۶/۶، رقم: ۱۱۳۴۷/ پر موجود ہے۔

اس حدیث شریف کی لائن کھینچی ہوئی عبارت جس میں ”رأس الجوزاء“ کا لفظ موجود ہے اس بارے میں عرض یہ ہے کہ احقر کے پاس لغات حدیث کی تشریح کے سلسلہ میں دو کتابیں ہیں، ”النهاية في غريب الحديث“ اور علامہ طاہر پٹنی کی ”مجمع بجار الأنوار“ ان دونوں میں صرف لفظ ”الجوز“ کی تشریح موجود ہے اور اس کا صیغہ صفت الف ممدودہ کے ساتھ ”الجوزاء“ کے بارے میں حدیث کی کسی کتاب میں احقر کو واضح تشریح نہیں ملی؛ البتہ عربی لغات میں ”الجوزاء“ کی تشریح موجود ہے، اس کی مناسبت سے احقر کو تین باتیں سمجھ میں آئی ہیں، ممکن ہے غلط سمجھی گئی ہوں؛ اس لئے حضرت والا کی خدمت میں بطور سبق سنانے کے وہ باتیں پیش کی جارہی ہیں۔

(۱) دارقطنی شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہی روایت دو سندوں کے ساتھ

مروی ہے، حدیث: ۳۹۰۲/ ۳۹۰۳/ اس میں ”عدد النجوم“ کے بعد اگلی عبارت **أخطأ السنة وحرمت عليه امرأته** کے الفاظ ہیں اور النہایۃ اور مجمع میں الجوز کی تشریح میں سر کٹی ہوئی کالی بکری کا مفہوم مراد لیا گیا ہے؛ لہٰذا ان تمام عبارات سے بظاہر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ جملہ ملامتیہ ہے، یعنی ایسے شخص کے لئے بیوی حرام ہونے کے ساتھ سر کٹی ہوئی کالی بکری کافی اور زیادہ مناسب ہے۔

(۲) ”**الجوزاء**“ آسمان کے تیسرے برج کا نام ہیں اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ شاید اس برج میں تین زاویہ ہوں اور یہاں اس سے تین کا عدد مراد لیا گیا ہو یعنی اس کے لئے تین طلاق ہی کافی تھیں۔

(۳) ”**الجوزاء**“ ایسی کالی بکری کے لئے بولا جاتا ہے جس کے وسط پر سفیدی ہو اور عام طور پر جن بکریوں کے وسط پر سفیدی ہوتی ہے ان سفیدیوں کے عام طور پر تین زاویہ ہوتے ہیں؛ لہٰذا ممکن ہے کہ اس سے تین کا عدد مراد لیا گیا ہو کہ اس کے لئے تین ہی کافی تھیں ان تینوں میں سے پہلا مطلب احقر کو زیادہ اقرب معلوم ہوتا اور یہی تین مطلب سمجھ میں آئے ہیں، اب حضرت والا سے گذارش ہے کہ اگر ان تینوں کے علاوہ کوئی چوتھا مطلب سمجھ میں آئے تو احقر کو مطلع فرمائیں۔ نوازش ہوگی اور ممکن ہے کہ احقر نے جو تین مطلب سمجھے ہیں وہ تینوں ہی غلط ہوں؛ اس لئے حضرت والا سے اصلاح کی گذارش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۶۰)

”إذا سفرتم في الأمور فاستعينوا من أصحاب القبور“ کا صحیح مطلب

سوال [۱۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعدہ عرض یہ ہے کہ انفاس العارفین میں سراج الہند حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب محدث دہلیؒ نے یہ حدیث پاک نقل کی ہے ’’إذ سفرتم في الأمور فاستعینوا من أصحاب القبور‘‘ بہت سے اہل علم نے اس کو حدیث تسلیم نہیں کیا؛ بلکہ شاہ صاحب کا قول تسلیم کیا، کیا یہ حدیث پاک کے الفاظ ہیں یا شاہ صاحب کے؟ اگر یہ حدیث پاک ہیں، تو اس کی اسناد قوی ہے یا ضعیف؟ کہاں سے روایت کی ہے اور کس سے روایت مروی ہے؟ ارشاد فرمائیے:

المستفتی: انتخاب عارف صدیقی، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کو امام اسماعیل بن محمد عبد الہادی الجراحی العجلونی المتوفی ۱۱۶۲ھ نے ابن کمال پاشا کے اربعین کے حوالہ سے نقل کیا ہے اور اس کے بارے میں نہ کوئی گفتگو کی، نہ یہ لکھا کہ یہ حدیث ہے اور نہ یہ لکھا کہ یہ کسی کا مقولہ ہے؟ کشف الخفا للعجلونی ۵/۷۵ میں یہ عبارت موجود ہے، اور حضرت مولانا سرفراز خاں صاحب صفدرؒ نے تسکین الصدور میں حضرت مولانا عبد الحی لکھنویؒ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت سے سوال کیا گیا کہ یہ حدیث ہے یا نہیں؟ اور اس کا معنی کیا ہے؟ تو اس پر حضرت مولانا عبد الحیؒ صاحب لکھنویؒ نے یہ جواب لکھا کہ یہ حدیث نہیں؛ بلکہ کسی کا مقولہ ہے اور اس کا ایک معنی یہ ہے کہ نہ کرو غلطی کھا جاؤ گے؛ بلکہ ان حضرات کی تقلید کرو، جو ان قبروں میں آرام فرماں ہیں اور جو کچھ انہوں نے کہا اس کو تسلیم کرو، یہی مطلب ہے ’’فاستعینوا من أصحاب القبور‘‘ کا، اور ایک دوسرا مطلب یہ بیان فرمایا کہ جب تم امور دنیا میں حیران اور پریشان ہو کر تنگی میں مبتلا ہو جاؤ، تو اہل قبور کو دیکھ کر عبرت حاصل کرو کہ انہوں نے دنیا کو کس طرح ترک کر دیا ہے اور آخرت کو چل بسے آخر ہم کو دنیا سے اسی طرح جانا ہے، جس سے پریشانی اور الجھن کم ہو جائے گی یہ ہے ’’فاستعینوا من أصحاب القبور‘‘ کا مطلب اور اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اہل قبور سے حقیقی مدد مانگی

جائے؛ بلکہ اہل قبور کے حالات کو دیکھ کر عبرت حاصل کرکے اپنی پریشانی کو ہلکا کرنا ہے اور اسی کی طرح خود انفاس العارفین ۲۸۸/ میں عبارت موجود ہے کہ یہاں استعانت سے مراد مردوں کے حالات کو یاد کرکے عبرت پکڑنا ہے، جو دنیوی امور سے توجہ ہٹا کر پریشانی روزگار کو کم کردیتا ہے، اور سوال نامہ میں اس بات کو پھر زور دے کر پوچھا گیا ہے کہ یہ حدیث ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں کتب احادیث میں تلاش بسیار کے باوجود ان الفاظ کے ساتھ یہ عبارت دست یاب نہ ہوسکی؛ بلکہ صرف کشف الخفاء کے حوالہ سے اتنی بات ملی جو اوپر لکھی گئی اور حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے حدیث ہونے کا انکار کیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۷۹۴/۴۱)

(۹) باب مایتعلق بالأحادیث الضعیفة والموضوعة

دو حدیثوں کی تحقیق اور غلط حدیث بیان کرنا

سوال [۱۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مندرجہ ذیل احادیث الگ الگ ٹائم پر نظر سے گذریں، دونوں احادیث متضاد ہیں؛ جبکہ یہ بات قطعاناقابل فہم ہے کہ حضور ﷺ کے قول میں اتنا بڑا تضاد پایا جائے، برائے مہربانی تشریح فرمائیں کہ دونوں احادیث میں سے کون سی حدیث صحیح ہے؟

(۱) حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص رات کی مشقت جھیلنے سے ڈرتا ہو کہ راتوں کو جاگنے اور عبادت میں مشغول رہنے سے قاصر ہو، یا بخل کی وجہ سے مال خرچ کرنا دشوار ہو، یا بزدلی کی وجہ سے جہاد کی ہمت نہ ہوتی ہو، اس کو چاہئے کہ **سبحان اللّٰہ و بحمدہ** کثرت سے پڑھا کرے، کہ اللہ کے نزدیک یہ کام پہاڑ کے بقدر سونا خرچ کرنے سے بھی زیادہ محبوب ہے۔ (بحوالہ تبلیغی نصاب فضائل ذکر ص: ۱۴۲، از شیخ الحدیث)

دوسری حدیث دو خصلتیں کسی ایماندار آدمی میں جمع نہیں ہوسکتی: ایک بخل، دوسرا بد خلقی یعنی جس شخص میں دونوں عادتیں ہوں وہ ایماندار نہیں ہوسکتا ہے۔

(۲) یہ بھی وضاحت فرمادیں کہ غلط احادیث بیان کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد لوہاری، سرائے نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عن أبي سعید الخدري قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: خصلتان لاتجتمعان في مؤمن من البخل وسوء الخلق.

(ترمذی شریف، باب ماجاءِ في البخل، النسخة الهندیة ۲/ ۱۸، دار السلام رقم: ۱۹۶۲)

بخل و بدخلقی کے دو درجے ہیں: ایک درجہ یہ ہوتا ہے کہ انتہائی درجہ کا بخل و بدخلقی، جو کبھی جدا نہیں ہوتی ہے اور اس درجہ کا بخل و بدخلقی مؤمن میں جمع نہیں ہوسکتی اور ترمذی شریف کی مذکورہ حدیث شریف میں اسی بخل و بدخلقی کو بیان کیا گیا ہے، دوسرا درجہ یہ ہوتا ہے کہ انتہائی درجہ کا نہ ہو کبھی ہوتی ہو اور کبھی زائل ہو جاتی ہو، وہ مؤمن کے اندر جمع ہوسکتی ہے۔ اس درجہ کا بخل و بدخلقی ایمان کے منافی نہیں ہوتی، حاشیہ ترمذی شریف ۱۸/۲، اور فضائل تبلیغ میں جس بخل و بدخلقی کا ذکر ہے، وہ یہی دوسرے درجہ کا بخل و بدخلقی ہے نہ کہ اول درجہ کا اس لئے کوئی تردد کی بات نہیں ہے۔

(۲) غلط احادیث سے آپ کی مراد کیا ہے؟ موضوع حدیث ہے یا ضعیف، اگر موضوع حدیث مراد ہے، تو آپ کا غلط کہنا درست ہے اور حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ موضوع حدیث بیان نہیں کرتے اور اگر غلط حدیث سے آپ کی مراد ضعیف حدیث ہے، تو آپ کا یہ سمجھنا ہی غلط ہے؛ کیونکہ ضعیف حدیث فی نفسہ غلط نہیں ہوتی، صرف اس حدیث شریف کی سند میں رواۃ میں سے کسی راوی کے اعلیٰ پیمانہ پر نہ ہونے کی وجہ سے سند کے اعتبار سے ضعیف کہا جاتا ہے کہ نہ کہ متن کے اعتبار سے اور اس طرح ضعیف احادیث بیان کرنا جائز اور درست صحاح ستہ کے اندر بھی ضعیف احادیث کثیر تعداد میں موجود ہیں؛ البتہ موضوع احادیث بالکل کالعدم ہیں۔

نیز کنز العمال، مسند بزار، مصنف عبدالرزاق، معجمات ثلثہ للطبرانی، سیوطیؒ کی شرح الصدور، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی ما ثبت بالسنۃ، بیہقی شریف، دارمی شریف، دارقطنی شریف، وغیرہ وغیرہ احادیث کی بڑی بڑی کتابوں کے اندر ضعیف احادیث کا بڑا ذخیرہ موجود ہے اور فضائل اعمال میں ضعیف احادیث کا بیان کرنا تمام علماء حدیث کے نزدیک جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۱۳/۲۵)

”اطلبوا العلم ولو بالصین“ حدیث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید دنیوی تعلیم پر زور دیتے ہوئے حدیث مذکورہ پیش کرتا ہے ”**اطلبوا العلم ولو بالصین**“ اور کہتا ہے؛ چونکہ اس زمانہ میں ملک چین دنیوی تعلیم کا مرکز تھا، اس وجہ سے آپ ﷺ نے فرمایا تھا اگرچہ چین جانا پڑے، پھر بھی علم حاصل کرو، معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ حدیث واقعی ہے اور اگر حدیث ہے تو کیا اس حدیث کا یہی مطلب ہے، جو زید نے بیان کیا اگر یہ نہیں ہے، تو پھر صحیح مطلب واضح فرمائیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث ”**اطلبوا العلم ولو بالصین**“ بہت زیادہ ضعیف ہے؛ بلکہ بعض نے موضوع اور باطل قرار دیا ہے؛ چنانچہ ابن حبانؒ نے باطل اور ابن جوزیؒ نے موضوع اور علامہ سخاویؒ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (المقاصد الحسنہ ۸۵، رقم: ۱۲۵، اللآلی المصنوعہ قدیم ۱۱۴، جدید ۱/۱۷۵، فوائد المجموعہ في احادیث الموضوعہ ۹۶) **البتہ السراج المنیر** میں حسن لغیرہ کہا گیا ہے۔ (السراج المنیر ۲۲۷)

بہر حال یہ حدیث اگرچہ سند کے اعتبار سے ضعیف اور متکلم فیہ ہے، مگر متن اور مضمون صحیح ودرست ہے؛ لیکن لفظ ”صین“ استعمال کرکے دنیاوی علوم کی ترغیب ہرگز مقصود نہیں ہے؛ بلکہ صرف دور کی مسافت طے کرکے اور مشقت برداشت کرکے علم حاصل کرنا پڑے تو برداشت کرکے علوم دینیہ حاصل کرنے کی ترغیب دی گئی ہے اور اگر اس زمانہ میں چین دنیاوی علوم کا مرکز ہونے کی وجہ سے وہاں جاکر دنیاوی علوم حاصل کرنے کی ترغیب دینا حدیث مذکور میں مقصود ہے تو حضرات صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سب چین کی طرف سفر کرتے اور سب دنیادار بن جاتے اور ایسا نہیں ہوا اور نہ ہی حدیث شریف کا یہ مقصد ہے

اور نہ ہی حضرات صحابہ اور تابعین اور ائمہ ہدیٰ نے ایسا سمجھا ہے؛ بلکہ حدیث مذکور اور اس کے ہم مضمون احادیث کے پیش نظر سلف صالحین نے علوم دینیہ حاصل کرنے کے لئے حجاز کا سفر کیا اور جب فقہاء صحابہ مصر، عراق، شام وغیرہ میں منتقل ہوگئے، دیگر صحابہ وتابعین نے ایک ایک حدیث نبوی حاصل کرنے کے لئے کسی نے شام کا سفر، اور کسی نے مصر وعراق کا سفر کیا ہے۔

عن أبي هريرة رضـ رواية يوشک أن يضرب الناس أكباد الإبل يطلبون العلم فلايجدون أحدا أعلم من عالم المدينة. (سنن الترمذي، باب ما جاء في عالم، النسخة الهندية ٢/٩٧، دار السلام رقم: ٢٦٨٠، السنن الكبرى للنسائي، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٦٣، رقم: ٤٢٧٧، مسند احمد ابن حنبل ٢/٢٩٩، رقم: ٧٩٦٧، مشكوة شريف ١/٣٥، السراج المنير ١/٢٢٦)

اس لئے تمام محدثین نے علم سے علم شریعت اور علوم دینیہ مراد ہونا ثابت کیا ہے اور زید کا دعوی محض دعوی ہے، دلیل کچھ نہیں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

المراد بالعلم العلم الشرعي الذي يفيد معرفة مايجب على المكلف من أمر دينه في عبادته ومعاملاته والعلم بالله وصفاته. (فتح الباري، كتاب العلم، باب فضل العلم، دار الفكر بيروت ١/١٧٠، ١/١٤١، اشرفية ديوبند ١/١٨٨)

نیز ملا علی قاری کی مرقات میں بھی ایسی ہی عبارت ہے۔ (مرقات، كتاب العلم، بيان العلم المنتفع به، مكتبه امداديه ملتان ١/٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۲۶/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ

”تسافروا تصحوا“ والی حدیث کیسی؟

سوال [۱۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ”تسافروا تصحوا“ ان الفاظ کے ساتھ جو حدیث شریف ہے اس کو مع حوالہ نقل فرما کر شکریہ کا موقع فرمائیے؟

المستفتی: محمد گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ درج ذیل کتب احادیث میں موجود ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سافروا تصحوا وتسلموا. (المعجم الأوسط، دار الفكر ٥/ ٣٠٠، رقم: ٧٤٠٠)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سافروا تصحوا وتغنموا. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ٧/ ١٠٢، رقم: ١٣٥٨٨)

عن أبي هريرةؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سافروا تصحوا، واغزوا تستغنوا. (مسند احمد دارالفكر ٢/ ٣٨٠، رقم: ٨٩٣٢)

قال عمر سافروا تصحوا وترزقوا. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٥/ ١٦٨، رقم: ٩٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

حب الوطن من الإيمان

سوال [۱۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ ذخیرۂ احادث میں ”حب الوطن من الإيمان“ یا اس طرح کے مفہوم کی کوئی روایت موجود ہے یا نہیں؟ جیسی بھی صورت ہو جواب تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد ذیشان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’حب الوطن من الإیمان‘‘ ان الفاظ کے حدیث رسول ہونے کے بارے میں وضاحت یہ ہے کہ بعض محدثین نے اس کو موضوع اور گھڑی ہوئی روایت ثابت فرمایا ہے اور بعض محدثین نے اس کو کسی کا مقولہ بتایا ہے کہ یہ سرے سے حدیث ہی نہیں ہے۔

یہ تفصیل حدیث کی کتاب کشف الخفاء ۱/۳۰۸، رقم: ۱۱۰۰/ پر ہے اور ملا علی قاریؒ نے الموضوعات الصغری رقم: ۱۰۶، الموضوعات الکبری رقم: ۱۶۴/ پر یہ موضوع حدیث نقل فرمائی ہے۔

حديث: ”حب الوطن من الإيمان“ لم أقف عليه. (المقاصد الحسنه ٢١٤، رقم: ٣٨٥)

حب الوطن من الإيمان لم أقف عليه ومعناه صحيح. (تذكره الموضوعات للفتني ١١)

البتہ اپنے وطن سے ہر ایک کو محبت ہوتی ہے، جب حضور پاک ﷺ نے مکہ مکرمہ کو چھوڑ کر ہجرت کا راستہ اختیار فرمایا تو شہر مکہ کو مخاطب کر کے یہ الفاظ ارشاد فرمائے: جو ترمذی شریف میں موجود ہے۔ حدیث پاک ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لمكة ما أطيبک من بلد وأحبک إلي ولولا أن قومي أخرجوني منک ماسكنت غيرک. (سنن ترمذي، باب في فضل مكة، النسخة الهندية ٢/ ٢٣٠، دار السلام رقم: ٣٩٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۳/۱۵ھ

''الدنیا جیفۃ'' حدیث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ''الدنیا جیفۃ وطالبھا کلاب'' یہ حدیث ہے یا مقولہ مفتی صاحب وضاحت فرما کر خدمت کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد قاسم جھلرا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ موضوع ہے؛ البتہ اس کا مضمون ایک حدیث شریف سے ثابت ہے اور حضرت علیؓ کے ایک اثر سے بھی اس طرح کا مضمون ثابت ہوتا ہے، جو ہم ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

أوصي إلى داؤد: يا داؤد! مثل الدنيا كمثل جيفة اجتمعت عليها الكلاب يجرونها أفتحب أن تكون كلبا مثلهم فتجر معهم.

(كنز العمال ۳/ ۸۷، رقم: ۶۲۱۲)

''الدنيا جيفة وطالبها كلاب'' قال الصغانيؒ: موضوع أقول: وإن كان معناه صحيحا؛ لكنه ليس بحديث، وقال النجم: ليس لهٰذا اللفظ في المرفوع وعن أبي نعيم عن يوسف ابن اسباط قال: قال علي ابن أبي طالبؓ: الدنيا جيفة فمن أرادها فليصبر على مخالطة الكلاب. (كشف الخفاء ۱/ ۳۶۲ بيروت، رقم: ۱۳۱۳، الأحاديث الموضوعة ۲۰۱)

وقال علي بن أبي طالب ''الدنيا جيفة فمن أرادها فليصبر على مخالطة الكلاب. (حلية الأولياء، وطبقات الأصفياء ۸/ ۲۳۸، كنز العمال ۳/ ۷۱۹، رقم: ۸۵۶۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

”السؤال ذل“ حدیث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”السؤال ذل“ أو كما قال عليه الصلوة والسلام صحیح ہے یا قوی یا ضعیف؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد الحسیب ہربگرام، دیناج پور (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ”السؤال ذل“ بعینہ اس ہی عبارت کے ساتھ احقر کی نظر سے کوئی حدیث نہیں گذری ہے؛ البتہ اسی مضمون کی حدیث شریف دوسرے الفاظ کے ساتھ سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، مسند دارمی وغیرہ میں موجود ہے۔

عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيامة ومسألته في وجهه خموش، أو خدوش، أو كدوح. الحديث (سنن الترمذي، كتاب الزكوة، باب من تحل له الزكوة، النسخة الهندية ١/ ١٤١، دار السلام رقم: ٦٥٠، سنن أبي داؤد، كتاب الزكوة، باب من يعطي من الصدقة وحد الغني، النسخة الهندية ١/ ٢٢٩، دار السلام رقم: ١٦٢٦، مسند دارمي، دار المغني بيروت ٢/ ١٠٢٢، رقم: ١٦٨٠، المستدرك على الصحيحين للحاكم، كتاب الزكوة، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٢/ ٥٧٤، رقم: ١٤٧٩)

عن حذيفة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاينبغي للمؤمن أن يذل نفسه. (سنن ابن ماجه، ابو اب الفتن، باب قوله تعالى يايها الذين آمنو عليكم أنفسكم، النسخة الهندية ٢٩٠، رقم: ٤٠١٦، سنن الترمذي، ابواب الفتن، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٥١، دار السلام رقم: ٢٢٥٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٧/ ٢١٨، رقم: ٢٧٩٠، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت

۱۲/۴۰۸، رقم: ۱۳۵۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الأول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۶۰)

سؤر المؤمن شفاء حدیث ہے؟

سوال [۱۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سؤر المؤمن شفاء یہ حدیث ہے؟ اگر حدیث ہے تو باحوالہ تحریر کریں۔

المستفتی: سمیع الدین قاسمی، دیوان بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ثابت نہیں؛ البتہ بعض علماء نے معنی کے اعتبار سے اس مفہوم کو صحیح کہا ہے مگر حدیث نہیں ہے اور وہ بھی پاک ہونے کے اعتبار سے ہے۔

وأما مايدور على الألسنة من قولهم سؤر المؤمن شفاء فصحيح من جهة المعنى. (موضوعات الكبير ٤٠)

وأما ما على الألسنة من أن سؤر المؤمن شفاء ففي الإفراد للدار قطني من حيث نوح بن أبي مريم عن أبي جريج عن عطاء عن ابن عباس رفعه من التواضع أن يشرب الرجل من سؤر أخيه. (المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة ٢٧٠، رقم: ٥٣٢)

سؤر المؤمن شفاء قال: النجم ليس بحديث نعم رواه الدار قطني في الإفراد عن ابن عباس بلفظ من التواضع أن يشرب الرجل من سؤر أخيه قال النجم: قلت ليس من هنا، فأحدث الآن في أكثر البلدان من

طلب الشرب من القهوة البنية من إنعام الامرد الذي يعد ساقيا، ويسحون ذلك زمزمة-الى-على أن هذا ليس بحديث وزعم أنه حديث أو إيهام أنه حديث كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم. (كشف الخفاء ١/٤٠٥، رقم:١٤٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

"علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل"

سوال [۱۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ "علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل" ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس درجہ کی ہے اس کی حیثیت واضح فرمادیں؟

المستفتی: سمیع الدین قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث موضوع ہے؛ اس لئے علامہ دمیری عسقلانی اور زرکشیؒ نے اس کو بے اصل قرار دیا ہے اور علامہ سیوطیؒ نے اولاً اس کے بارے میں خاموشی اختیار فرمائی پھر آخر میں فرمایا کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

"علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل" قال الدميريؒ والعسقلانيؒ: لا أصل له وكذا قال الزركشيؒ وسكت عنه السيوطي. (موضوعات كبير ٤٨)

قال السيوطي في الدرر: لا أصل له وقال في المقاصد شيخنا يعني ابن حجرؒ: لا أصل له وزاد بعضهم: لايعرف في كتاب معتبر.
(كشف الخفاء بيروت ٢/٦٠)

حديث: "علماء أمتي كأنبياء بني إسرائل" قال شيخنا و من قبله

الدميري والزركشي: إنه لاأصل له، زاد بعضهم ولايعرف في كتاب معتبر.

(المقاصد الحسنة، دارالكتب العلمية بيروت ٣٣٢، رقم: ٧٠٠، تذكرة الموضوعات للفتنى ٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: /)

”کل قلیل قصیر فتنة إلا علي وکل طویل أحمق إلا عمر“ کیا یہ حدیث ہے؟

سوال [۱۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”**كل قصير فتنة إلا علي وكل طويل أحمق إلا عمر**“ کیا یہ فرمان رسول ﷺ ہے اگر احادیث کے ذخیرہ میں موجود ہو تو اس کا حوالہ ضرور تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد تحسین تمباکو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے یہ عبارت حدیث کی کسی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گذری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۲۴)

”قوموا لیلھا“ حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ عالم ہے وہ ”**قوموا ليلها**“ حدیث کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے؛ بلکہ دوران تقریر یہاں تک کہا کہ اس میں ایک راوی ہے جو من گھڑت

حدیث بیان کرتے ہیں؛ اس لئے اس کے حدیث ہونے میں شک ہے، وضاحت فرمائیں کہ یہ حدیث ہے یا نہیں؟ اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے اور اس طرح امام صاحب کے انکار کرنے سے ان کی امامت میں کوئی خرابی تو نہیں آئے گی؟

المستفتی: فردوس احمد نعمانی، ناظم جامعہ مظفریہ جہانگیری، آسنسول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”قوموا لیلها وصوموا نهارها“ والی روایت جس کو صاحب مشکوۃ نے ابن ماجہ شریف سے نقل فرمایا ہے اس کا مدار عبد اللہ بن ابی سبرۃؒ پر ہے اور اس راوی کو حفاظ حدیث اور محدثین نے متهم بالکذب قرار دیا ہے؛ اس لئے اس راوی کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ابو بكر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة، وقال صالح بن أحمد بن أبيه أبو بكر بن أبي سبرة يضع الحديث...... وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: ليس بشئ كان يضع الحديث ويكذب. (تهذيب التهذيب ۱۰/۳۱، رقم: الترجمة ۸۲۵٤)

ابو بكر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة......قيل اسمه عبد الله، وقيل محمد، وقد ينسب إلى جده اموه بالوضع. (تقريب التهذيب ۱۱۱٦، رقم: ۸۰۳۰)

ابو بكر بن عبد الله أبي سبرة المدني القاضي الفقيه: ضعفه البخاري وغيره، وروي عبد الله و صالح ابنا أحمد أبيها قال: كان يضع الحديث......وقال النسائي متروك......وقال ابن معين ليس حديثه بشئ–الى–عن على مرفوعا إذا كان ليلة النصف من شعبان قوموا ليلها وصوموا نهارها. (ميزان الإعتدال ٤/٥٠٤، رقم:١٠٠٢٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۰/۲۰ھ

کیا لولاک لما خلقت الأفلاک حدیث ہے؟

سوال [۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حدیث ”**لولاک لما خلقت الافلاک**“ اگر حدیث ہے تو کس درجہ کی حدیث ہے؟

المستفتی: سمیع الدین قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ثابت نہیں ہے؛ بلکہ موضوع ہے، ہاں البتہ اس کے معنی حدیث ہے۔

لولاک لما خلقت الافلاک قال الصغاني: موضوع وأقول لكن معناه صحيح وإن لم يكن حديثا. (كشف الخفاء ٢/١٤٨، الموضوعات الكبرى /٧٠، تكرة الموضوعات للمفتي٨٦، الأسرار المرفوعة في الأحاديث الموضوعة ٢٩٥، رقم:٣٨٥، الفوائد المجموعة ٣٢٦)

أتاني جبريل فقال يا محمد لولاک ماخلقت الجنة ولولاک ماخلقت النار. (كنز العمال ١١/١٩٤، رقم:٣٢٠٢٢)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أوحي الله إلي عيسى عليه السلام يا عيسى آمن بمحمد وأمر من ادركه من أمتک أن يؤمنوا به فلو لا محمد ما خلقت آدم ولولا محمد ماخلقت الجنة ولاالنار ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتب عليه لاإله إلا الله محمد رسول الله فسكن. (المستدرك للحاكم، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٤/١٥٨٣، رقم:٤٢٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

”لولاک لما خلقت الأفلاک“ کی تحقیق

سوال [۱۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ روایت کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: ابوالکلام رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ ان الفاظ کے ساتھ کشف الخفاء میں صنعانی کے حوالہ سے نقل کر کے موضوع لکھا ہے، مگر ساتھ ہی صاحب کشف الخفاء نے لکھا ہے کہ ”ولکن معناہ صحیح“ (کشف الخفاء ۲/۱۴۸)

قال الصغاني أنه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح. (الاسرار المرفوعة ۱۹۴)

اور معناہ صحیح اس لئے فرمایا کہ اس مضمون کے قریب قریب روایات ذخیرہ احادیث میں صحیح سند سے بھی مروی ہیں، حضرت امام حاکم النیشاپوری نے مستدرک میں، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک روایت صحیح سند کے ساتھ نقل فرمائی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال: أوحى الله إلى عيسى عليه السلام يا عيسى آمن بمحمد وأمر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به فلولا محمد ما خلقت آدم، ولولا محمد ما خلقت الجنة، ولا النار، ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتب عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. (المستدرك للحاكم نسخه جديد ۴/۱۵۸۳، نسخه قديم ۲/۶۱۵، رقم: ۴۲۲۷)

اور مستدرک میں حدیث: ۴۲۲۸/ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کافی لمبی روایت نقل فرمائی ہے، اس کا آخری ٹکڑا یہ ہے۔

یاآدم لأحب الخلق إلي ادعني بحقه غفرت لک ولولا محمد ما خلقتک.

اس کے بارے میں بھی مستدرک نے صحیح الاسناد کہا ہے، کنز العمال میں ایک روایت نقل کی گئی ہے الفاظ یہ ہیں۔

أتاني جبرئیل فقال: یا محمد لولاک ماخلقت الجنة ولولاک ماخلقت النار.

یہ روایت حضرت عبد اللہ بن عباس کی ہے، مسند الفردوس دیلمی سے نقل کی گئی ہے۔ (کنز العمال ۱۱/۱۹۴، رقم: ۳۲۰۲۱)

اور علامہ سیوطیؒ نے اللآلی المصنوعہ میں حضرت سلمان فارسیؓ کی ایک لمبی روایت نقل فرمائی ہے، اس کا آخری ٹکڑا ہے ”**لولاک ما خلقت الدنیا**“ اور ساتھ ہی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ (اللآلی المصنوعہ ۱/۲۴۹)

اب ”**لولاک ما خلقت الافلاک**“ اگرچہ موضوع ہے، مگر اس کے قریب قریب معنی کی بعض روایات صحیح سند سے ثابت ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
۹/۷/۱۴۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۶۷)

کیا ”من زار العلماء فقد زارني“ کے الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث ہے؟

سوال [۱۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”**من زار العماء فقد زارني**“ ان الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث ہو تو بحوالہ نقل فرمائیں؟

المستفتی: محمد آصف، پناما

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”من زار العلماء فقد زارني“ یہ ایک مشہور

مقولہ ہے جو آج کل کے واعظین بیان کرتے ہیں، مگر اس کا حدیث ہونا صحیح سند سے ثابت نہیں؛ بلکہ یہ ایک موضوع و متکلم فیہ روایت ہے، اس میں کئی راوی متکلم فیہ اور مجروح ہیں، جس میں حفص بن عمر العدنی محدثین کے نزدیک متہم بالکذب ہے امام نسائیؒ نے اس کے متعلق **ليس بثقة** فرمایا ہے اور علامہ سیوطیؒ نے اپنی کتاب ذیل الموضوعات ۳۶/ پر اس کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔

كذبه يحي بن يحي النيسابوري وقال البخاري: منكر الحديث.

لہٰذا مذکورہ روایت موضوع اور من گھڑت ہے اور اس کے موضوع ہونے کی صراحت کئے بغیر اس کا بیان کرنا جائز نہیں ہے۔ (عمدة الأقاويل في تحقيق الأباطيل ۳۵۱، موضوعات كبير ۷۰)

من زار العلماء فكأنما زارني، ومن صافح العلماء فكأنما صافحني، ومن جالس العلماء فكأنما جالسني، ومن جالسني في الدنيا أجلس يوم القيامة، قال في الذيل: في اسناده حفص كذاب. (كشف الخفاء ۲/ ۲۲۵ بيروت، الأحاديث الموضوعة ۱۲۸، الموضوعات الكبير، الكمتبه المظهريه كراچی ۷۰، في اسناده كذاب، الفوائد المجموعة ۲۸۵، اللؤلؤ المرموع ۱۸۳، رقم: ۵۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

حدیث ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ کی تحقیق

سوال [۱۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”**من عرف نفسه فقد عرف ربه**“ یہ حدیث ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ یہ حدیث نہیں ہے شیخ ابن تیمیہؒ نے فرمایا یہ موضوع ہے، شیخ سمعانی کے مطابق یہ یحیٰ بن معاذ الرازی کا قول ہے

”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ قال ابن تيميه: موضوع وقال السمعاني: أنه لايعرف مرفوعا وإنما يحكي عن يحى بن معاذ الرازى من قوله. (موضوعات كبير ٨٦)

”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ قال ابن تيميه: موضوع وقال النووي: قبله ليس بثابت، وقال أبو المظفر بن السمعاني: في القواطع إنه يعرف موضوعا وإنما يحكي عن يحى بن معاذ الرازي يعني من قوله. (كشف الخفاء هنداوي ٢/٣١٢، القدسی ٢/٢٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۵۹)

”المدرسة بيتي والمسجد بيت الله“ کی تحقیق

سوال[۱۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”المدرسة بيتي والمسجد بيت الله“ کیا یہ الفاظ حدیث کے ہیں حوالہ درکار ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ان الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث نظر سے نہیں گزری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

”المشورة أمانة“ کس درجہ کی حدیث ہے؟

سوال [۱۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱) ”المشورة أمانة أو کما قال علیه الصلوة والسلام“ مذکورہ حدیث قوی یا صحیح یا ضعیف کیا ہے؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں؟

(۲) مذکورہ حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں بالتفصیل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالحسیب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلفظہ کوئی حدیث شریف نظر سے نہیں گذری؛ البتہ اس کے ہم معنی اور ہم مضمون روایت صحیح سند کے ساتھ ابوداؤد، ابن ماجہ میں موجود ہے۔

حدثنا ابن المثنه یحی ابن شعبان عن عبد الملک ابن عمر عن أبي سلمة عن أبي هریرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: المستشار مؤتمن. (ابو داؤد، باب المشورة، النسخة الهندية ۲/ ۶۹۹، دار السلام رقم: ۵۱۲۸، ابن ماجه، باب المستشار مؤتمن، النسخة الهندية ۲۵۸، دار السلام رقم: ۳۷۴۵، مسند دارمي، دار المغني بيروت ۳/ ۱۵۹۱، رقم: ۲۴۹۳، سنن ترمذي، باب أن المستشار مؤتمن، النسخة الهندية۲/ ۱۰۹، دار السلام رقم: ۲۸۲۲)

(۲) عمل کیا جاسکتا ہے اور حدیث پاک میں حضور ﷺ نے اس کی ترغیب دی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۲)

مشورہ کے بارے میں احادیث نبویہ

سوال [۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مشورہ کے بارے میں کوئی حدیث ہو تو بالتفصیل نقل فرمادیں کرم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشورہ کے سلسلہ میں لمبی لمبی احادیث شریفہ ہیں، آپ کے ارسال کردہ کارڈ میں نہیں آسکتیں؛ اس لئے حوالہ لکھا جارہا ہے۔

باب قول الله وأمره شورى بينهم وشاوره في الأمر وأن المشاورة قبل العزم والتبين لقوله تعالىٰ فإذا عزمت فتوكل على الله فإذا عزم الرسول لم يكن لبشر التقدم على الله ورسوله وشاور النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه يوم أحد في المقام والخروج. (بخاري شريف، كتاب الإعتصام، النسخة الهندية ٢/١٠٩٥، ٢/١٠٧٠، ترمذي شريف، كتاب الجهاد، النسخة الهندية ١٧/٢٠٤)

مختلف الفاظ کے ساتھ مشورہ کے مضمون کی حدیثیں مذکورہ بالا حوالہ میں تلاش فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۶/۲۴)

مشورہ سے متعلق حدیث

سوال [۱۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشورہ والی حدیث کو بالتفصیل تحریر فرمائیں حوالہ صفحہ نمبر وآیت کے ساتھ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشورہ کے سلسلے میں ۱۵/شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ میں آپ کے سوال کا جواب استفتاء ۹۱۶/۲۴ میں دیا جاچکا ہے، پھر ۲۹/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ میں استفتاء ۱۱۴۲/۲۴ میں ''المشورة أمانة'' والی عبارت دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے معذرت

لکھ دی تھی؛ بلکہ المستشار مؤتمن والی عبارت ملی ہے۔ ابوداؤد، ابن ماجہ کے حوالے سے جواب دیا جاچکا ہے، موجودہ سوال میں آپ نے صرف یہ سوال لکھا ہے کہ مشورہ والی حدیث کو بالتفصیل لکھا جائے، تو آپ کا مقصد اس سے کیا ہے؟ اگر نفس مشورہ کا ثبوت اور اس کی اہمیت والی حدیث مطلوب ہے، تو استفتاء ۹۱۶/۲۴ میں ۱۵/شوال ۱۴۰۸ھ میں اس کا جواب بخاری شریف، قبیل کتاب الرد علی الجہمیہ ۲۹۵/۲ کے حوالہ سے دیا گیا ہے، یہ حدیث شریف بخاری شریف میں ایک مکمل صفحہ پر ہے جواب فتوی میں اس طرح کی لمبی حدیث نقل کرنا مشکل ہے معلوم ہوا کہ آپ ماشاء اللہ شاہی کے فارغ ہیں آپ خود مذکورہ حوالے سے بخاری شریف دیکھ لیں۔ نیز ترمذی شریف کتاب الجہاد ۲۰۴/۱ بھی دیکھ لیں اور اگر مشورہ کی باتوں کو راز میں رکھنے والی حدیث شریف مطلوب ہے تو صحیح سند کے ساتھ استفتاء ۱۱۴۲/۲۴ میں لکھی جاچکی۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المستشار مؤتمن. (أبو داؤد، باب المشورة، النسخة الهندية ٦٩٩/٢، دار السلام رقم: ٥١٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۰/۲۴)

ایک واقعہ کی تحقیق

سوال [۱۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ ایک صاحب سے گفتگو ہورہی تھی دوران گفتگو انہوں نے کہا کہ ایک مرتبہ حضرت جبرئیلؑ حضور ﷺ کے پاس آئے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ: کیا تم نے اللہ کو دیکھا ہے؟ تو جبرئیل نے جواب دیا نہیں اور جس وقت یہ بات ہورہی تھی تو حضور ﷺ

پگڑی باندھ رہے تھے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: آج جا کر دیکھنا؛ لہٰذا انہوں نے جانے کے بعد ایسا ہی کیا یعنی پردہ ہٹا کر دیکھا تو وہی دیکھتے ہیں کہ آپ ﷺ پگڑی باندھ رہے ہیں اور ان کے کہنے کا منشاء یہ تھا کہ آپ ﷺ دنیا میں تشریف لانے سے پہلے اللہ تھے؛ کیونکہ جس طرح جبرئیلؑ نے دنیا میں دیکھا اسی طرح آسمان میں دیکھا، جواب دیں حق بات کیا ہے؟ قائل کی بات صحیح ہے یا غلط ہے؟

المستفتی: محمد اسحاق، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی بات کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے اور نہ کسی معتبر کتاب میں موجود ہے یہ لوگوں کی من گھڑت بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/۱۲/۱۴۱۴ھ

اکثر لوگ اور ایک چوتھائی لوگ ایماندار ہیں حدیث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بنام زید حضور ﷺ کے زمانے کی تاریخ؛ بلکہ حضور ﷺ کی حدیث سمجھ کر یہ بات بیان کرتا ہے، کہ حضور کے پاس تین آدمی آئے اور تینوں نے اپنا اپنا بیان ایک دوسرے کے خلاف دیا، یعنی یوں کہا کہ یارسول اللہ ﷺ میں دیکھتا ہوں کہ اس وقت اکثر لوگ ایماندار ہیں، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ: تو نے سچ کہا، دوسرے نے کہا کہ یارسول اللہ ﷺ آٹھ آنے بھر لوگ ایماندار ہیں، تیسرے نے کہا کہ چار آنے بھر ایماندار ہیں اور آپ نے تینوں کی باتوں پر صَدَقْتَ فرمایا: اور آپ کے صحابہ کرامؓ کے دریافت کرنے پر آپ نے جواب دیا کہ تینوں نے اپنے اپنے دل کی کیفیت کو بیان کیا ہے؛ اس لئے میں نے ان کی تصدیق کی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمر زید پر فتوی لگاتا ہے کہ زید نے کفر کیا ہے اور اس کے پیچھے نماز درست نہیں؛ جبکہ حدیث کی تحقیق یا حوالہ دونوں میں سے کسی کو بھی معلوم نہیں کیا عمر کا فیصلہ زید کے حق میں ٹھیک ہے؟؛ جبکہ زید کو اس بات کی ضد نہیں ہے؛ بلکہ اس نے اس حدیث کو کسی سے سنا ہے، اتفاق سے اس نے بھی بیان کر دیا تو کیا وہ کافر ہو گیا؟ جواب تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ناظر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث احقر کی نظر سے نہیں گذری؛ لیکن یہ موجب کفر نہیں ہے کسی مسلمان کو کافر کہنا بہت بڑا گناہ ہے؛ بلکہ عند الموت ایمان سے محروم ہونے کا بھی سخت خطرہ ہے۔

من رضي بكفر غيره (الى قوله) يتمني أن يسلب الله عنه الإيمان حين ينتقمه منه على ظلمه و ايذائه الخ (شرح فقه اكبر، اشرفي بكڈپو ديو بند ٥٠)

عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لايرمي رجل رجلا بالفسوق و لايرميه بالكفر الاارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحيح البخاري، باب ماينهي من السباب واللعن، النسخة الهندية ٨٩٣/٢، ف: ٥٨١٠، رقم: ٦٠٤٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٣٥٤/٩، رقم: ٣٩١٩)

عن عبد الله بن دينار أنه سمع ابن عمر يقول: قال رسول الله عليه وسلم: أيما امرئ قال لأخيه: يا كافر، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال وإلارجعت عليه. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان حال ايمان من قال لاخيه يا كافر، النسخة الهندية ٥٧/١، دار السلام رقم: ٦٠، مسند أبي داؤد الطيالسي ٣٧٥/٣، رقم:١٩٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۵/۲۳)

بلوغ کے بعد والدین شادی نہ کریں تو ہر حیض پر نبی کے قتل کا گناہ ہوگا؟

سوال [۱۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس کی لڑکی بالغ ہوچکی ہے، حد بلوغ میں پہونچ چکی ہے، ماں باپ اس کی شادی کے لئے کوشش نہیں کرتے تو لڑکی کی جتنی ماہواری آتی ہے، ایک ایک نبی کے قتل کا گناہ ماں باپ کے حصہ میں لکھا جارہا ہے، نبی کے قتل کا گناہ لعنتوں کی بارش ہوتی ہے۔ (خطبات دین پوری خطیب علامہ عبدالشکورؒ ۲/ ۱۳۴)

المستفتی: مشیر احمد تجوید القرآن لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبات دین پوری کے نام سے کتاب دستیاب نہ ہوسکی اس لئے اس بارے میں کچھ کہنا مناسب نہیں ہے، اب رہی اس کے حوالہ سے لکھی گئی حدیث کا مضمون تو ایسے مضمون کی کوئی حدیث حدیث شریف کی کتاب میں احقر کی نظر سے نہیں گذری؛ ہاں البتہ اس طرح کا مضمون حدیث میں موجود ہے کہ بالغ ہونے کے بعد شادی کے لائق ہونے کے باجود ماں باپ اولاد کی شادی نہیں کرتے ہیں، جس کے نتیجہ میں اولاد بدکاری کی معصیت میں مبتلا ہوجاتی ہے، تو ایسی صورت میں اولاد کی معصیت میں ماں باپ بھی شریک ہوجائیں گے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عمر بن الخطاب وأنس بن مالکؓ عن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: من ولد لہ ولد فلیحسن اسمہ وأدبہ فإذا بلغ فلیتزوجہ، فإن بلغ ولم یزوجہ فأصاب إثما فإنما إثمہ علی أبیہ. (شعب الإیمان، باب في حقوق الأولاد و الأھلین ٦/ ٤٠١، رقم: ٨٦٦٦، مشکاۃ شریف ٢٧١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۷ھ

کیا بے نمازی عورت چار آدمیوں کو جہنم میں لے جائے گی؟

سوال [۱۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس بات کی تحقیق مقصود ہے کہ بہت مشہور ہے کہ ایک غیر نمازی عورت چار آدمیوں کو جہنم میں لے جائے گی۔ (۱) اپنے باپ (۲) اپنے شوہر (۳) اپنے بھائی (۴) اپنے بیٹے کو حضور والا سے اس بات کی تحقیق مطلوب ہے کیا اس قسم کی کوئی حدیث ہے یا کہ یہ مشہور ہی ہے، کوئی حدیث نہیں ہے؟ اگر حدیث ہے تو قوی درجہ کی یا ضعیف درجہ کی ہے تو کیا اس کو بطور ترغیب کے وعظ وتقریروں میں بیان کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: ثناء اللہ پرتاب گڈھی، متعلم دار العلوم اسلامیہ بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث احقر کی نظر سے نہیں گذری نہ صحیح حدیث شریف اور نہ ہی ضعیف۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۹)

کیا تاش کھیلنا ستر بار کعبۃ اللہ کو ڈھانا اور ستر مرتبہ ماں سے زنا کرنا جیسا ہے؟

سوال [۱۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہیں اور امامت بھی فرماتے ہیں دوران تقریر جمعہ میں زید نے کہا صرف تاش کھیلنا بغیر شرط کے جوا نہیں ہے، یعنی صرف تاش کھیلنا ایسا ہے کہ جس نے تاش کھیلا اس نے ستر بار کعبۃ اللہ کو ڈھایا اور ستر بار ماں سے زنا کیا دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید نے جو کہا کہاں تک درست ہے آیا ایسا کہیں روایات میں ہے یا نہیں، ہے تو کہاں ہے

اور اگر نہیں ہے تو زید نے جو تاش کے متعلق کہا ہے؛ اس کے لئے کیا حکم ہے کیا وہ تائب ہوگا یا نہیں؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا خورشید انور، عمر کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تاش کھیلنے کے متعلق ایسی کوئی روایت احقر کی نگاہ سے نہیں گذری، جس میں کعبۃ اللہ ڈھانے اور ماں سے ستر بار زنا کے برابر ہونے کا ذکر ہو؛ البتہ تاش کھیلنا بہر حال برا فعل ہے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

کره تحريما اللعب بالنرد والشطرنج، وهذا إذا لم يقامر ولم يداوم ولم يخل بواجب وإلا فحرام بالإجماع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچى ٣٩٥/٦، زكريا ٥٦٥/٩، مجمع الانهر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات، دار الكتب العلمية بيروت ٢٢٢/٤، البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، مكتبه كوئٹه ٢٠٧/٨، زكريا٣٦٩-٣٧٠/٨)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل شئ من لهو الدنيا باطل إلاثلاث. (معجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٨٩/٤، رقم:٥٣٠٩، المستدرك، كتاب الجهاد، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٩٢٩/٣، رقم:٢٤٦٨، سنن سعيد بن منصور، دار الكتب العلمية بيروت ٢٠٧/٢، رقم: ٢٤٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۷۰)

تمام گناہ معاف کرانے والی نماز

سوال [۱۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الوداع کے دن جامع مسجد کے امام صاحب نے اپنی تقریر کے دوران بتایا کہ

عبداللہ بن عباسؓ کی روایت ہے کہ لیلۃ القدر میں دو رکعت نماز اس طریقہ سے ادا کرنا کہ سورہ فاتحہ کے بعد سورہ اخلاص گیارہ مرتبہ پڑھے تو اس کے تمام گناہ معاف ہوجاتے ہیں بعد نماز جمعہ امام صاحب سے دریافت کیا کہ لیلۃ القدر کی نماز کے بارے میں جو آپ نے عبداللہ بن عباسؓ کے حوالہ سے بتلایا وہ کس کتاب میں ہے، تو بتلایا کہ وہ ”درۃ الناصحین“ جس میں قرۃ العین کا ترجمہ ہے اس کے اندر موجود ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث شریف صحیح روایات سے معتبر کتابوں میں ہماری نظر سے نہیں گذری اور جس کتاب کا سوال نامہ میں حوالہ ہے وہ حدیث کی کتاب نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ

جزامی سے بات کرتے وقت دستی پنکھے سے آڑ کرنا

سوال [۱۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم جزامی کے کفن دفن اور غسل کا کیا نظم ہونا چاہئے؟ زید کا قول کہ حضور ﷺ نے فرمایا جزامی سے گفتگو کرتے وقت دستی پنکھے سے آڑ کر لی جائے، صحیح ہے یا غلط؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ظفیر احمد شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث صحیح احقر کی نظر سے نہیں

گزری؛ بلکہ ایسی روایت موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جزامی کا ہاتھ پکڑ کر لوگوں کے ساتھ بیٹھا کر کھانا کھلایا ہے۔

عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أخذ بید مجذوم فأدخله معه فی القصعة، ثم قال: کل بسم اللہ ثقة باللہ وتوکلا علیه. (سنن ترمذی، باب ما جاء فی التأکل مع المجذوم، النسخة الهندیة ۲/ ٤، دار السلام رقم: ۱۸۱۷)

لہٰذا بلاشبہ جذامی کا اللہ پر توکل کر کے کفن وغسل وغیرہ دیا جانا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۱۶ھ

جنبی کا غسل کے ذریعہ پاک ہونے سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب ایک حدیث کا مفہوم بتا رہے تھے کہ جب تک جنبی غسل کر کے پاک نہ ہوجائے؛ تب تک زمین وآسمان ریزہ ریزہ ہوکر بکھرنے کے لئے باری تعالی سے التجا کرتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: ایس اے الاعظمی پوسٹ بکس: RIFFA ۲۸۲۰۲ بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ذخیرہ حدیث میں ایسی کوئی صحیح حدیث نظر سے نہیں گزری جس میں اس کا ذکر ہو کہ جنبی جب تک غسل نہ کرے آسمان وزمین ریزہ ریزہ ہوکر بکھرنے کے لئے اللہ سے التجا کرتے ہوں؛ ہاں البتہ اتنا ہے کہ جس گھر میں جنبی ہو اس میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے ہیں، اور یہ بھی اس صورت میں ہے کہ جب غسل جنابت میں اتنی تاخیر کرے کہ ایک وقت کی نماز فوت ہوجائے، اور اگر اس طرح تاخیر کرے کہ جس سے کوئی نماز فوت نہ ہو تو ممنوع نہیں ہے اور حدیث میں اس کی اجازت آئی ہے۔

عن عائشةؓ قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يجنب، ثم ينام ولا يمس ماء حتى يقوم بعد ذٰلك فيغتسل. (طحاوی، باب الجنب يريد النوم، أوالأكل، أو الشرب، أو الجماع ١/٧٤، رقم: ٧٥٩، مسند احمد بن حنبل ٦/٤٣، رقم: ٢٤٦٦٢، سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة، باب فى الجنب ينام كهيئته لا يمس ماء، النسخة الهندية ١/٤٣، دار السلام رقم: ٥٨١)

الذى اعتاد ترك الغسل تهاونا حتى يمر عليه وقت صلوٰة، فإنه مستخفٍ بالشرع لا أىّ جنب كان فإنه ثبت أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يطوف على نسائه بغسل واحد و كان ينام بالليل وهو جنب. (مرقات، كتاب الطهارة، باب الغسل بيان لاتدخل الملائكة بيتًا فيه صورة ولا كلب الخ ١/٣٣٥، مكتبة امداديه ملتان، ٢/٤٧، فيض التقدير ٢/٣٩٥، رقم: ٢١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۸۵)

حضور ﷺ پر عورت کوڑا ڈالتی تھی اس حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس حدیث کا کوئی ثبوت ہے کہ حضور ﷺ پر ایک عورت کوڑا ڈالا کرتی تھی، جب وہ عورت بیمار ہوئی تو آپ ﷺ اس کو دیکھنے کے لئے اس کے مکان پر گئے اس حدیث کا حوالہ درکار ہے، اسی طرح ایک بڑھیا نامہ کتاب ہے اس میں بھی حضور ﷺ کا قصہ لکھا ہے اس قصہ کی سند وصحت بیان فرمائیں؟

المستفتی: محمد اشرف قاسمی مدرس عربی کالج بنگلور کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس حدیث کا حوالہ احقر کو کسی بھی معتبر کتاب میں

نہیں مل سکا اسی طرح بڑھیا نامہ کتاب بھی معتبر نہیں اور اس کے واقعات بھی معتبر کتابوں میں نہیں ملتے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۴۵)

کیا حضرت بلالؓ کے سیاہ پن کا ٹیکہ جنتیوں کو لگایا جائے گا؟

سوال [۱۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت بلالؓ کے سیاہ پن اور کالے پن کے ذریعہ تمام جنتی لوگوں کو ٹیکا لگایا جائے گا، یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت بلالؓ کے سیاہ پن کا ٹیکا حوروں یا جنتی لوگوں کو لگائے جانے سے متعلق کوئی روایت معتبر کتابوں میں ہم کو نہیں ملی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۶/۱۴۲۰ھ

حیاۃ الحیوان کی ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علامہ دمیری کی کتاب حیاۃ الحیوان ص: ۳۷۹، پر لکھا ہے کہ کامل میں عبد اللہ بن نافع موسی بن عمر حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ

مرغوں کو بکروں کو اور گھوڑوں کو خصی مت کرو؛ جبکہ آج کل ۹۵ پرسنٹ خصی بکرے ہی کے گوشت کو پسند کرتے ہیں، اور بغیر خصی کو بہت کم، آخر کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد عمیم لکھیم پور مدرسہ اسلامیہ قصبہ ککرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغا، بکرے کی ممانعت کی حدیث نہیں ملی؛ البتہ بکرے کے خصی کرنے اور خصی شدہ بکرے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرماتے تھے اور خصی جانور کو قربانی کے لئے بھی زیادہ پسند فرماتے تھے۔

ذبح النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الذبح کبشین أقرنین اَملحین موجوئین. (سنن ابی دائود، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الهندية ۲/۳۸٦، دار السلام رقم: ۲۷۹۵، سنن ابن ماجه، ابواب الاضاحی، با ب أضاحی رسول الله، النسخة الهندية۲ص ۲۲۵، دار السلام رقم: ۳۱۲۲، مشکوٰۃ ص: ۱۲۸/۱)

نیز فقہاء نے بھی جائز لکھا ہے، ولا بأس باخصاء البهائم. (هداية ٤/۲۷٤، کتاب الکراهية، اشرفي ديوبند ٤/۲۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۲/۴۳۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۱۶ھ

ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کھانے میں (خنزیر) سور منہ ڈال جائے؛ تو اس کے تین حصہ دفنا دیں باقی کھانا کھالیا جائے، اگر کتا کھانے میں منہ ڈال جائے؛ تو آدھا (نصف) حصہ دفنا دیں، باقی کھانا کھالیں، اگر بے نمازی کھانے کو چھولے تو اس پورے کھانے کو دفنا دیں، یہ کس حدیث

سے ثابت ہے، اور حوالہ نمبر کیا ہے، شریعت کا حکم کیا ہے، تفصیل کے ساتھ لکھیں؟

المستفتی: محمد جاوید، چاند پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث احقر کی نظر سے نہیں گزری۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱/۲۳)

کیا درود پڑھنے والے کی سانس سے بادل اور بادل کے ہر قطرہ سے سونا پیدا ہوتا ہے؟

سوال [۱۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت انس ایک قول رسول اکرم ﷺ کا پیش کرتے ہیں، کہ آپ نے فرمایا: جب کوئی مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھے؛ تو اس درود پڑھنے والے کی سانس سے اللہ تعالیٰ سفید بادل پیدا کر کے اسے برسنے کا حکم دیتا ہے، جب اس بادل کا پانی زمین پر آ کر گر جاتا ہے؛ تو اس سے سونا پیدا ہوتا ہے، اس کے ہر قطرہ سے پہاڑوں میں چاندی پیدا ہوتی ہے، اگر اس بادل کا پانی کسی کافر پر پڑ جائے؛ تو اس کی برکت سے وہ ایمان کی دولت سے سرفراز ہو جاتا ہے۔ مکاشفۃ القلوب مصنف حجۃ الاسلام امام غزالی، ص: ۹۸، مطبوعہ لاہور پاکستان معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا کتب حدیث میں یہ روایت کہیں آئی ہے۔

المستفتی: محمد وکیل احمد مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح کوئی حدیث شریف کتب حدیث میں کہیں بھی احقر کی نظر سے نہیں گزری، باوجود سعی بلیغ کے دستیاب نہ ہوئی؛ ہاں البتہ مضمون

حدیث خود موضوع ہونے پر دال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۷۴)

عہد نامہ میں بیان کردہ فضیلت کا ثبوت

سوال [۱۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض کتابوں میں عہد نامہ کی بڑی فضیلت بیان کی گئی ہے، اس کا ثبوت حدیث کی کسی صحیح یا ضعیف کتاب میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو عہد نامہ کے نام سے عوام میں مشہور ہے، اس میں جو دعائیہ کلمات مذکور ہیں، وہ فی نفسہ قرآن وحدیث کے منقول دعاؤں کے الفاظ ہیں؛ اس لئے ان الفاظ کے ساتھ دعا پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ مگر اس کے ساتھ جو حضرت جابر، حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاطمۃ رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کرکے حضور اکرم ﷺ سے فضیلتوں کا ذکر ہے کسی بھی صحیح حدیث میں وہ فضیلتیں مذکور نہیں ہیں؛ اس لئے عہد نامہ کے ساتھ جو فضیلتیں لکھی گئی ہیں، ان کو اس زور وشور کے ساتھ بیان کرنے کی شرعاً اجازت نہ ہوگی؛ نیز کسی ضعیف روایت میں بھی وہ فضیلتیں ہماری نظر سے نہیں گزری ہیں۔

ھٰذا من عندی ویؤیدہ ما فی الفتاویٰ الرشیدیۃ، ص: ۲۵۶. فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۱۲)

فرائض پنجگانہ کے ترک کے گناہ سے متعلق حدیث

سوال [۱۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ درج ذیل اقتباسات قرآن وحدیث سے منقول ہیں یا نہیں ان کے حوالے تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

فجر: جو شخص جان بوجھ کر فجر کی نماز چھوڑ دیتا ہے؛ تو اس کے چہرے سے صبح کا نور ہٹا دیا جاتا ہے۔

ظہر: جو شخص ظہر کی نماز جان بوجھ کر چھوڑ دیتا ہے؛ تو اس کے رزق میں سے برکت اٹھالی جاتی ہے۔

عصر: جو شخص عصر کی نماز جان بوجھ کر چھوڑ دیتا ہے؛ اس کے جسم کی طاقت کو سلب کرلیا جاتا ہے اور وہ ہر وقت بیمار رہتا ہے۔

مغرب: جو شخص مغرب کی نماز جان بوجھ کر چھوڑ دیتا ہے؛ تو اس کی اولاد نافرمان ہوجاتی ہے۔

عشاء: جو شخص عشاء کی نماز جان بوجھ کر چھوڑ دیتا ہے؛ تو اس کو چین وسکون کی نیند نہیں آتی ہے۔

المستفتی: عبدالرشید سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانچوں وقت کی نمازوں کے ترک کرنے والے کے نقصانات سے متعلق جو سوالنامہ میں ذکر کیا ہے، قرآن مقدس میں یا کسی صحیح حدیث شریف میں وضاحت کے ساتھ وہ چیزیں تلاش بسیار کے باوجود ہماری نظر سے نہیں گزریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳۳/۴۰)

قیامت میں بے نمازیوں کو خنزیر بنادیئے جانے والی حدیث کی تحقیق

سوال [۱۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قیامت کے دن بعض آدمیوں کی شکل کو بدل کر خنزیر کی شکل کا بنا دیا جائے گا، لوگ پوچھیں گے الٰہی آدمیوں کے اور جنات کے علاوہ سبھی جانور تو مٹی بنا دئے گئے یہ خنزیر کہاں سے آگئے، جواب ملے گا یہ بے نمازی ہیں دنیا میں نماز نہیں پڑھا کرتے تھے؛ اس لئے خداوند کریم ان کی شکل کو بدل کر خنزیر کی شکل بنا دے گا۔ کیا یہ حدیث ہے؟

المستفتی: فضل الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی کوئی صریح حدیث ہمارے علم میں نہیں ہے جس میں بے نمازی کو خنزیر کی طرح بنا دینے کی وضاحت ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰/ جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۹۰)	۱۴۱۹/۶/۳۰ھ

فاتحہ سے متعلق موضوع روایت

سوال [۱۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ملا علی قاری فتاوی الاوزجندی میں نقل فرماتے ہیں:

كان يوم الثالث من وفات ابراهيم ابن محمد صلى الله عليه وسلم جاء أبوذر عند النبي بتمرة يابسة، ولبن فيه خبز من شعر، فوضعها عند النبي صلى الله عليه وسلم، فقرء رسول الله صلى الله عليه وسلم الفاتحة، وسورة الإخلاص ثلث مراة إلي أن قال: رفع يديه للدعاء ومسح بوجهه فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أباذر أن يقسمها بين الناس“

استفتاء ہذا کے ذریعہ معلوم یہ کرنا ہے، یہ جو روایت ہے، اس کی اسناد قوی ہے یا ضعیف؟ حضرت ملا علی قاری قدس سرہ کے علاوہ بھی کسی محدث نے اس روایت کو نقل کیا ہے یا نہیں؟ ارشاد فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: انتخاب عارف صدیقی قادری، امروہہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت ملا علی قاریؒ کی کوئی کتاب فتوی آذرجندی یا الاوزجندی کے نام سے نہیں ہے اور مذکورہ روایت حدیث کی کسی بھی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے، کسی واضع حدیث نے جھوٹ اور من گھڑت روایت بنا کر حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی ہے، ایسا شخص ملعون ہے، جس نے فخر عالم سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی حدیث گھڑ کر تہمت لگائی ہے، حضرت شاہ اسحاق محدث دہلویؒ کے شاگردوں کے زمانہ میں یہ مسئلہ اٹھا ہے اور انہی الفاظ کے ساتھ حدیث کے نام سے اس عبارت کو لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا تھا؛ چنانچہ اس زمانہ کے علماء اور مفتیان کرام سے اس مسئلہ کے متعلق سوال کیے گئے اور ان حضرات نے اس کے جوابات دیئے، ۱۲۶۱ھ سے ۱۲۹۱ھ سے ۱۲۷ر تک ۳۲/ علماء کرام کے دستخطوں کے ساتھ اس روایت پر علماء کی تردید موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹/ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/)	۲۰/۴/۱۴۳۶ھ

(۱۰) باب الوعظ والنصیحة

عشاء کے بعد سیرت پاک کا جلسہ منعقد کرنے کا شرعی حکم

سوال[۱۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ربیع الاول کے دس دن میں اگر مساجد کے اندر آپ ﷺ کی سیرت پر نسب اور بچپن سے وفات تک خطباتی پروگرام کا سلسلہ شروع کیا جائے تو کیسا ہے؟ اور اس کی مخالفت وتنقید کرنا کیسا ہے؟ جبکہ بدعتی ان ایام میں طرح طرح کی بدعات کو انجام دیتے ہیں۔

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بدعات کو مٹانے کی غرض سے ان ایام میں اس طرح سے سیرت پاک کا پروگرام کرنا بہتر اور مناسب ہے، اس کی مخالفت خواہ مخواہ کی تنقید ہے اور سیرت پاک کے ضمن میں اس بات کو بھی واضح کردینا چاہئے کہ بارہ ربیع الاول آپ ﷺ کا یوم ولادت حتمی نہیں ہے؛ بلکہ یقینی طور پر یوم وفات ہے اور یوم وفات غم منانے کا دن ہوتا ہے خوشیاں منانے کا دن نہیں اور سیرت پاک کا پروگرام سال کے دیگر ایام میں بھی کرتے رہنا چاہئے۔

عن الحسن بن عليؓ، قال: سألت خالي هند بن أبي هالة، وكان وصافا عن حلية رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأنا أشتهي أن يصف إلى شيئا أتعلق به، فقال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، فخما مفخّما يتلأ لؤ وجهه تلأ لؤا القمر. الحديث (شمائل ترمذي ۲، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۲۲/۱۵۵، رقم:۴۱۴، شعب الإيمان، باب في خلقه صلى الله عليه وسلم في خلفه وخُلقه ۲/۱۵۴، رقم: ۱۴۳۰، دار الكتب العلمية)

قال الشاعر: وذكرك للمشتاق خير شراب، وكل شراب دونه كسراب. (امداد الفتاوی، کتاب البدعات ٥/ ٢٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۰)

رات میں کتنی دیر جلسے کئے جا سکتے ہیں؟

سوال [۱۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رات کو کتنی دیر تک جلسے جلوس کئے جا سکتے ہیں، کیا زمانہ نبوت میں اس طرح کے جلسے جلوس ہوتے تھے اور یہ بھی واضح فرمادیں کہ آپ ﷺ کی تقریر شب میں زیادہ سے زیادہ کتنی لمبی ہوتی تھی؟

(۲) مساجد کی تعمیر کے مقاصد تحریر کرنے کے بعد یہ بات خاص طور پر تحریر فرمائیں کہ مساجد میں اس طرح کے پروگرام کرنا جس میں تمثیلیہ مکالمے بھی پیش کئے جاتے ہیں، مختلف طرح کی شکلیں اختیار کی جاتی ہیں، تو اس طرح کے ڈرامے کرنا مساجد میں کیسا ہے اور اس طرح کے پروگرام کی فلم بنانا اور اس فلم کو دیکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبداللہ مقصود پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ رات میں عشاء کے بعد دنیاوی باتوں میں مشغول ہونا منع ہے؛ لیکن دینی پروگرام اور دینی کتابوں کی درس وتدریس اور دینی کتابوں کا مطالعہ بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لہٰذا اگر مسجد میں کوئی دینی جلسہ ہو رہا ہے، تو اس میں کسی قسم کی کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں البتہ اس بات کا ضرور خیال رکھا جائے کہ سب لوگ معمول کے مطابق فجر کی نماز با جماعت ادا کرسکیں اور آپ نے سوال

نامہ میں یہ بھی پوچھا ہے کہ آپ ﷺ کی تقریر شب میں زیادہ سے زیادہ کب تک ہوئی ہے، اس کی صاف وضاحت حدیث میں نہیں ملتی ہے؛ ہاں البتہ بعض دفعہ آپ ﷺ کی مجلس عشاء کے بعد لمبی ہوجاتی تھی جیسا کہ بخاری شریف میں حضرت ابوبکرؓ کا واقعہ ہے اور بعض دفعہ آپ ﷺ نے عشاء کی نماز کافی تاخیر سے پڑھائی ہے اور ساتھ میں یہ بھی فرمایا کہ اگر امت کی دشواری میں پڑنے کا خطرہ نہ ہوتا تو میں عشاء کی نماز اسی وقت پڑھایا کرتا، ہاں البتہ حضور ﷺ کی طرف سے عشاء کے بعد دینی گفتگو کی اجازت ثابت ہے اور دنیاوی قصہ کہانی میں پڑنے کی ممانعت ثابت ہے، مساجد میں حضور ﷺ کے زمانہ میں سارے دینی کام ہوتے تھے اور مسجد نبوی میں فیصلے بھی ہوتے تھے؛ البتہ یہ بات معقول ہے کہ مسجد کے اندر ڈرامے کے انداز میں کوئی پروگرام نہیں ہونا چاہئے، جس سے مسجد کی بے حرمتی کا خطرہ ہو اور مسجد کے اندر فلم بنانا قطعاً درست نہیں ہے۔

إن السمر المنهى عنه إنما هو فيها لايكون من الخير، وأما السمر بالخير فليس بمنهى؛ بل هو مرغوب. (عمدة القاري، كتاب العلم، باب السمر في العلم، مكتبه درالأحياء التراث العربي بيروت ۲/۱۷۵، زكريا۲/۲٤۷، العرف الشذيعلى هامش الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الرضعته في السمر بعد العشاء ۱/٤٤)

ومما يستنبط من هذا الحديث والذي قبله: أن السمر المنهى عنه بعد العشاء إنما هو فيما لاينبغي، وكان ابن سيرين والقاسم وأصحابه يتحدثون بعد العشاء، يعني في الخير وقال مجاهد: يكره السمر بعد العشاء إلا لمصل، أومسافر، أو دارس علم. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، قبيل باب السمر مع الضيف والأهل، مكتبه دار الأحياء التراث العربي بيروت٥/٩٧، زكريا ٤/١٣٧)

قال مسروق: سمعت عبد الله بن مسعودؓ، يقول: قال رسول لله صلى الله عليه وسلم: أشد الناس عذابًا يوم القيامة المصورون. (مسلم شريف ۲/۲۰۱)

الجلوس في المسجد للحديث لايباح بالاتفاق؛ لأن المسجد مابني

لأمور الدنیا. (عالمگیري، کتاب الکراهیة، الباب الخامس في آداب المسجد، زکریا قدیم ۵/ ۳۲۱جدید۵/ ۳۷۲)

والکلام المباح: وقیده في الظهیریة بأن یجلس لأجله. (تحته في الشامیة) فإنه حینئذ لایباح بالاتفاق، لأن المسجد مابني لأمور الدنیا-إلی-أما المباح فلا. قال في المصفی: الجلوس في المسجد للحدیث مأذون شرعا، لأن أهل الصفة کانوا یلازمون المسجد وکانوا ینامون، ویتحدثون؛ ولهذا لایحل لأحد منعه. (شامي کراچي ۱/ ۶۶۲، زکریا ۲/ ۴۳۶، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة، ومایکره فیها، مطلب في الغرس في المسجد)

وقال ابن عابدین في تعلیقه علی قول الجلابي، فقد أفاد أن المنع خاص بالمنکر من القول أما المباح فلا. (الموسوعة الفقهیة الکویتیه۳۷/۷/ ۲۰)

ولو أراد أن یقعد في المسجد لالغرض صحیح یکره لقوله صلی الله علیه وسلم: إنما بنیت المساجد لذکر الله. (اعلام المساجد بأحکام لساجد/۲ ۳۰)

عن سلیمان بن بریدة عن أبیه......فقال النبي صلی الله علیه وسلم:لاوجدت إنما بنیت المساجد لما بنیت له، قال النووي: معناه لذکر الله تعالی والصلاة، والعلم والمذاکرة في الخیر ونحوها. (صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب النهی عن نشد الضالة في المسجد ومایقوله من سمع الناشد، النسخة الهندیة۱/ ۲۱۰، بیت الأفکار رقم: ۵۶۹) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۸۳/۳۸)

پروگرام کے موقع پر اجتماعی درود پڑھنے کا شرعی حکم

سوال [۱۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کسی پروگرام کے موقع پر اجتماعاً درج ذیل درود پاک پڑھنے کا عام رواج ہے **صلی علی حبیبنا صلی علی محمد صلی علی شفیعنا صلی علی محمد صلی علی رسولنا صلی علی محمد الخ** جب کسی سے وجہ معلوم کی جاتی ہے تو جواب میں یہ کہتے ہیں کہ درود پڑھنا تو حدیث سے ثابت ہے؛ البتہ بریلوی حضرات کھڑے ہوکر پڑھتے ہیں ہم بیٹھ کر پڑھتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ اجتماعاً اس طرح زور زور سے درود شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اتفاقاً کبھی پڑھا جائے تو کیا حکم رکھتا ہے واضح فرمائیں؟

المستفتی: عبداللہ دیوریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درود پاک کا انفرادی طور پر ہر مسلمان کی زندگی میں وظیفہ کے طور پر معمول رہنا مطلوب شرعی ہے اور کثرت کے ساتھ درود پاک کا نذرانہ بارگاہ رسالت میں پیش کرتے رہنا مطلوب اور خوش نصیبی کی بات ہے؛ لیکن چند آدمیوں کا ایک ساتھ بیٹھ کر زور زور سے درود پاک پڑھنا موجب بدعت ہے؛ ہاں البتہ دینی جلسوں اور اجتماعات کے موقع پر چونکہ بار بار آپ ﷺ کا نام مبارک آتا رہتا ہے، بہت سے لوگ غفلت میں ایسا کرتے ہیں کہ نام مبارک سننے کے بعد ایک مرتبہ بھی درود شریف کا نذرانہ پیش نہیں کرتے؛ حالانکہ ایک مجلس میں بار بار نام مبارک آتا رہے، تو کم از کم ایک مرتبہ درود پڑھنا واجب ہے؛ اس لئے اجتماعات اور جلسوں کے دوران خطیب درمیان میں لوگوں کو درود پاک پیش کرنے کی توجہ دلائے اور خود بھی ایک دفعہ زور سے پڑھ کر سنائے؛ تاکہ سب

لوگ کم از کم ایک مرتبہ پڑھ ہی لیں، تو ایسا کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ مستحسن ہے؛ لیکن اس سے یہ مطلب ہرگز نہ نکالا جائے کہ درود پاک کا وظیفہ متعدد افراد کا ایک ساتھ بیٹھ کر زور زور سے پڑھنا بھی مستحسن ہو، نیز لوگوں کے بنائے ہوئے درود شریف کے مقابلہ میں حدیث پاک میں منقول درود شریف پڑھنا زیادہ افضل ہے اور ان میں بھی درود ابراہیمی زیادہ افضل ہے اور سوال نامہ میں درج کردہ درود شریف حدیث وفقہ سے منقول نہیں ہے۔

وهي فرض مرة واحدة في العمر واختلف الطحاوي، والكرخي في وجوبها على السامع والذاكر كلما ذكر، والمختار تكراره كلما ذكر والمذهب استحباب التكرار وعليه الفتوى. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في وجوب الصلاة عليه كما ذكر عليه الصلاة والسلام، زكريا ٢/٢٢٧تا ٢٢٩، كراچي ١/٥١٦)

واختار الكرخي استحباب التكرار ورجحه شمس الأئمة السرخسي، وقد رجح في قول الطحطاوي: بأنه مخالف للإجماع ثم نقل الإجماع على الاستحباب ترجح (البحر) ورجحه شمس الأئمة قال في النهر قال السرخسي وهو المختار للفتوي وجعله في المجمع قول عامة العلماء والله الموفق. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطبع زكريا ١/٥٧٢، كوئٹه ١/٣٢٧)

قال ابن العربي في شرح الترمذي: لاخلاف بين الأئمة أن الصلاة على محمد فرض في العمر (إلى قوله) والمذهب استحباب التكرار وعليه الفتوى. (اوجز المسالك، كتاب قصير الصلاة في السفر، باب ماجاء في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم قديم ٢/١٦٢، دار القلم جديد ٣/٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۶۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۹ھ

جلسہ میں شریک نہ ہوکر صرف دعاء میں شرکت کرنا

سوال [۱۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی دینی مجلس میں تو شریک نہ ہوں اور اس کی دعا جو خاتمہ پر ہورہی ہو اس میں شریک ہونا کیسا ہے، یعنی کسی جگہ اجتماع یا ختم قرآن کی جو مجالس ہوتی ہیں، ان میں شروع سے شریک نہ ہوکر صرف دعا میں شریک ہوں اور اس شریک ہونے کو بہت بڑا اجر وثواب سمجھیں یہ شریعت اسلامیہ میں کیسا ہے، یا دعاؤں میں شریک ہونے کے لئے سفر کریں تو کیا حکم ہے، یہودیت اور عیسائیت میں دعاؤں میں بھی شریک ہونے کو عبادت سمجھا جاتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان ماسٹر، جنرل اسٹور سرائے خیر نگر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی بالکل اخیر میں شرکت کرتا ہے وہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ سب کے ساتھ شامل ہوجائے گا، اس میں یہودیت اور عیسائیت کی مشابہت نہیں؛ البتہ دعائیں آدمی کے حالات، توجہ، یقین اور رغبت کے اعتبار سے قبول ہوتی ہیں دعاؤں میں اس کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

عن أنسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا دعا أحدكم فليعزم في الدعاء، ولايقل: اللهم إن شئت فأعطني، فإن الله لامستكره له. (صحيح مسلم، باب العزم بالدعاء ولا يقل إن شئت، النسخة الهندية ٢/٣٤٢، بيت الأفكار رقم: ٢٦٧٨، الأدب المفرد ٣١٣، رقم:٦٠٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ١٣/٥٤، رقم:٦٣٧٦)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أدعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة، واعلموا أن الله لايستجيب دعاء من قلب غافل لاه. (سنن الترمذي، كتاب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية

۱۸٦/۲، دار السلام رقم: ۳٤۷۹، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٤/۳۲، رقم: ۵۱۰۹، المستدرك، كتاب الذكر و الدعاء، قديم ۱/ ٦۷۰، جديد مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ۲/ ٦۹٤، رقم: ۱۸۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍۵۴۷۳)

مسجد میں جلسہ کے دوران منبر پر بیٹھ کر بیان کرنا

سوال [۱۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جلسہ ہورہا ہے تو اس جلسہ میں خطیب صاحب کا مسجد کے منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا شرعا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں جلسہ کے دوران خطیب کا مسجد کے منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا جائز اور درست ہے، اسی طرح کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا بھی جائز ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۳/ ۲۷۹، قدیم ۳/ ۲۱۸، جدید زکریا مطول ۵/ ۲۳۳، مرغوب الفتاوی ۱۲۴، محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۲۷۸، میرٹھ ۲۲/ ۶۲۳)

عن سالم عن أبيهؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يخطب على المنبر. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الحجة، باب الخطبة على المنبر ۱/ ۲۵، رقم: ۹۰۹، ف: ۹۱۹)

عن ابن عباسؓ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: يخطب على المنبر الحديث (صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب كيف الحشر، النسخة الهندية ۲/ ۹٦٦، رقم: ٦۲۷٦، ف ٦۵۲۵)

عن أنس بن مالکؓ، قال: أصابت الناس سنة علی عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم: یخطب الناس علی المنبر یوم الجمعة الحدیث (صحیح مسلم، کتاب الصلاة الاستسقاء باب الدعاء في الاستسقاء، النسخة الهندیة ۲/۲۹٤، بیبت الأفکار رقم:۸۹۷)

عن عباسؓ بن سهل بن سعدؓ عن أبیه أن النبي صلی الله علیه وسلم کان یستند إلی جذع فلما کثر الناس قال: إن الناس قد کثروا فلو کان منبر أقعد علیه. (المعجم الکبیر، دار احیاء التراث العربي بیروت ٦/۱۲۸، رقم:۵۷۳۲)

عن سماک بن حرب عن جابر بن سمرةؓ، قال: کان رسول الله صلی الله علیه وسلم یخطب علی المنبر، ثم یجلس فیخطب فیجلس بین الخطبتین. (صحیح ابن حبان، دار الفکر ٤/۲۰۳، رقم:۲۷۹۲)

عن جابر بن سمرةؓ، قال: کانت للنبي صلی الله علیه وسلم خطبتان یجلس بینهما یقرأ القرآن ویذکر الناس. (مسلم شریف، ۱/۲۸۳، بیبت الأفکار رقم: ۸٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

اذان فجر کے بعد تقریر کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے چند دنوں سے ایک نیا طریقہ یہ ایجاد کیا ہے کہ فجر کی اذان کے بعد بذریعہ مائک تقریر کرتے ہیں؛ جبکہ دوسری طرف مندر میں شور ہوتا ہے اور جماعت سے دو تین منٹ پہلے تقریر بند کر دیتے ہیں؛ جبکہ اذان کے بعد کسی اور چیز کی ضرورت محسوس

نہیں ہوتی اور چیز سے اذان کی اہمیت کا ختم ہونا معلوم ہوتا ہے، یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد فاروق شریف نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ لوگ غفلت میں ہوں اور اس تقریر کی طرف متوجہ نہ ہوں تو ایسی حالت میں تقریر کرنا بے محل ہے؛ اس لئے اس سے پرہیز کیا جائے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۲۲۱، جدید ڈابھیل ۱۵/۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰/۴۰۷۳)

انجمن کا نام مجلس دعوۃ الخیر رکھنا

سوال [۱۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آیت پاک **ولتكن منكم امة يدعون إلى الخير** سے انتساب کرتے ہوئے مجلس دعوت الخیر یا انجمن دعوت الخیر قائم کرنے کا ارادہ ہے، عرصہ سے احباب میں کسی اچھی مجلس قائم کرنے کی ضرورت کا تذکرہ ہوتا رہتا ہے، کیا یہ نام اور اقدام مستحسن ہے، اگر مستحسن ہے تو جواب باصواب نیز رہنمائی سے سرفراز فرمائیں، تفصیلی طور پر اغراض ومقاصد ترتیب دیئے جائیں گے؟

المستفتی: اخلاق احمد نہٹور مدرسہ اشرف العلوم بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مجلس دعوت الخیر کے عنوان سے کوئی غرض فاسد نہ ہو تو خیر کی دعوت بہتر ہے، مذکورہ آیت کا مقصد بھی یہی ہے بے نفسی کے ساتھ لوگوں کو

نیک کام کی دعوت دی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۵۴)

کیا داعیٔ اسلام کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے؟

سوال [۱۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کسی داعیٔ اسلام کو کذب وخداع اور دجل وتلبیس کرنے کی شرعا اجازت ہے، کسی کذاب اور دھوکہ باز جبکہ وہ اس نوع کی حرکتوں کا ایک عرصہ سے عادی ومرتکب رہا ہو اور اس کی حقیقت بے نقاب ہوچکی ہو، ایسے شخص کو داعی اور مبلغ اسلام کے منصب پر برقرار اور باقی رکھنا شرعا کیسا ہے، بہر دوصورت مدلل حکم شرعی سے آگاہ فرمایا جائے؟

المستفتی: محمد عادل مکان نمبر ۴۴، شاہ گدا علی، اٹاوہ، (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داعیٔ اسلام ہو یا کوئی بھی ہو کذب بیانی اور جھوٹ فریب کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے، ہر مسلمان کو جھوٹ فریب میں مبتلا کرنے والے لوگوں سے از خود چوکس اور ہوشیار رہنا چاہئے، سچائی کا انجام بخیر ہوتا ہے اور جھوٹ کا انجام برا ہوتا ہے۔

عن عبدالله بن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالصدق، فإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة ومايزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق؛ حتى يكتب عندالله صديقا وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، ومايزال العبد يكذب يتحري الكذب حتى يكتب عند الله

كذابا. (سنن ترمذي، باب ماجاء في الصلاة والكذب، النسخة الهندية ۲/ ۱۸، دارالسلام رقم: ۱۹۷۱، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب التشديد في الكذب، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۱، دار السلام رقم: ۴۹۸۹، مسلم شريف، باب قبح الكذب وحسن الصدق وفضله، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۲۶۰۷، بخاري، كتاب الآداب، باب قول الله اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ۲/ ۹۰۰، رقم: ۵۸۵۶، ف: ۶۰۹۴)

عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال إذا كذب العبد تباعد عنه الملك ميلا من نتن ماجاء به. (سنن ترمذي، باب ماجاء في الصدق والكذب، النسخة الهندية ۲/ ۱۸، دار السلام رقم: ۱۹۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۶۲ ۱۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۳۲ھ

برے کام سے رکنا اور روکنا دونوں موجب ثواب ہے

سوال [۱۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ برے کام سے رکنے سے ثواب ہو جائے گا بکر کہتا ہے کہ ہر گز نہیں ہو سکتا ثواب جب تک کہ روکو گے نہیں براہ کرم شرعی روشنی میں جواب مرحمت فرمایا جائے کہ زید وبکر میں کس کا قول ٹھیک ہے؟

المستفتی: محمد رفیق عرف بابو کڈھ، سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کوئی شخص دوسروں کو برے کام سے روکنے پر قدرت رکھتا ہے اور روکنے میں کوئی فتنہ وفساد بھی نہیں ہے، تو اس پر لازم ہے کہ برے کام سے خود بھی رکے اور دوسروں کو بھی روکے ورنہ گنہگار ہوگا۔

من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم

يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان الحديث (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهى عن المنكر من الإيمان، النسخة الهندية ۱/ ۵۱، بيت الأفكار رقم: ۷۸ سنن ابن ماجه كتاب الفتن، باب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، النسخة الهندية ۲۹۰، دار السلام رقم: ۴۰۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۲۵)

منکر پر نکیر کا طریقہ

سوال [۱۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں قیام میلاد مروج ہے اگر سختی سے منع کرتے ہیں تو ان کا رجحان جماعت اسلامی کی طرف ہوجاتا ہے، کیا مصلحتاً انہیں قیام کی سختی نہ کریں؟

المستفتی: محمد یونس علیگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت حال میں نرمی اور بہترین اسلوب سے لوگوں کو سمجھائیں کہ حق بات ان کی سمجھ میں آجائے۔

ادْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [النحل: ۱۲۵]

من وعظ أخاه سرا، فقد نصحه وزانه ومن وعظ علانية، فقد فضحه وشانه. (مرقاة شرح مشكوة، كتاب الادب، باب الأمر بالمعورف، الفصل الاول، مكتبه امداديه ملتان ۹/ ۳۲۹، شرح المسلم للنووى، كتاب الإيمان، باب بيان كون الهنى عن المنكر من الإيمان...... ۱/ ۵۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/ ۳۲۹)

عن صالح بن رنبور سمعت أم الدرداء تقول: من وعظ أخاه سرا فقد زانه، ومن وعظه علانية فقد شانه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

التعاون علی البر و التقوی، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت ٦/١١٢، رقم: ٧٦٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۱۸ھ

غلطی ہونے پر علی الاعلان ٹوکنا کیسا ہے؟

سوال [۱۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مساجد میں عام طور پر بعض علماء عادۃً ائمہ حضرات کی معمولی غلطی، کوتاہی یا غفلت پر نماز کے بعد فوراً کھڑے ہوکر یا بیٹھ کر علی الاعلان ٹوک دیتے ہیں، مثلاً قرأت مسنونہ کے خلاف پڑھنے پر یا ایک ہاتھ سے دامن خلف درست کرنے پر وغیرہ وغیرہ آیا شرع میں اس طرح سے ٹوکنا اور اصلاح کرنا کیسا ہے؛ جبکہ ائمہ حضرات کو اس طرح سے علی الاعلان ٹوکنا بہت ناگوار گذرتا ہے؛ اس لئے اصلاح کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ مدلل ومفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد اسعد، لہرپوری سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی سے غلطی ہوجائے تو ٹوکنے اور متنبہ کرنے کا مقصد اس کی اصلاح ہوتا ہے نہ کہ اپنی معلومات کا اظہار اور اصلاح نماز سے فارغ ہونے کے بعد امام صاحب کو تنہائی میں غلطی پر متنبہ کرنے میں ہے، اس سے امام صاحب کو اپنی غلطی کا احساس بھی ہوگا اور اس کی اصلاح کی فکر بھی؛ لیکن نماز کے بعد برملا ٹوکنے میں امام صاحب کی بے عزتی کا خطرہ ہے؛ اس لئے برملا ٹوکنے کے بجائے تنہائی میں توجہ دلانی چاہئے۔

قال اللہ تعالی: اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ. [النحل:١٢٥]

عن صالح بن رنبورؓ سمعت أم الدرداء تقول: من وعظ أخاه سرا فقد زانه، ومن وعظه علانية فقد شانه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في التعاون على البر والتقوى، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت٦/١١٢، رقم: ٧٦٤١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/٨٧)

من وعظ أخاه سرا فقد نصحه وزانه ومن وعظ علانية فقد فضحه وشانه. (نووي على مسلم، كتاب الإيمان، باب كون النهى عن المنكر من الإيمان...... ١/٥١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/٣٢٩، مرقاة شرح مشكوة، كتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، مكتبة امدادية ملتان ٩/٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۸۵/۴۰)

حکمت ودانائی سے کسی کو تنبیہ کرنا

سوال [۱۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب سے نماز کے علاوہ خارج صلاۃ کوئی غلطی ہو جائے تو ایک شخص امام صاحب کو برملا ٹوک دیتا ہے، تو اس کا عمل درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم، جھلرا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خارج صلاۃ امام صاحب کی غلطی پر تنہائی میں جا کر تنبیہ کرنی چاہیئے تا کہ وہ اس کو بخوشی قبول کرے اور فساد وغیرہ نہ ہو؛ لیکن برملا تنبیہ کرنے میں امام صاحب کی بے عزتی ہے، جس کی اجازت نہیں اور اس میں حکمت ودانائی بھی نہیں ہے؛ اس لئے اس عمل سے اجتناب ضروری ہے۔

قال اللّٰہ تعالی: ادْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِيْ هِيَ اَحْسَنُ. [سورة النحل:۱۲۵]

وينبغي للآمر بالمعروف والناهي عن المنكر أن يرفق ليكون أقرب إلى تحصيل المطلوب، فقد قال الإمام الشافعي من وعظ أخاه سرا، فقد نصحه وزانه ومن وعظ علانية فقد فضحه وشانه. (شرح نووي، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهى عن المنكرمن الإيمان ١/ ٥١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/ ٣٢٩)

عن صالح بن رنبورؓ سمعت أم الدرداء تقول: من وعظ أخاه سرا فقد زانه، ومن وعظه علانية فقد شانه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في التعاون على البر والتقوى، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت٦/ ١١٢، رقم: ٧٦٤١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

قبر پر ہونے والی منکرات وخرافات سے روکنے کا شرعی حکم

سوال [۱۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعظیم قبر کی مشر کا نہطر ز پر قبر کی دیوار پر بتیاں جلانا وغیرہ شکایت کر کے لوگوں کو ان سے روکنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جواب اگر مع دلائل تحریر فرمائیں شکر گذار رہوں گا۔

المستفتی: محمد عبدالمنان، کریم گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: ضرور منع کرنا چاہئے؛ البتہ منع کرنے کا بہترین طریقہ حکمت اور نرمی کے ساتھ ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: اُدْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِيْ هِيَ اَحْسَنُ. [سورة النحل: ١٢٥]

من وعظ أخاه سراً فقد نصحه و زانه، و من وعظه علانية فقد شانه.

(مرقاة شرح مشكوة، كتاب الادب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الاول، مكتبه امدادية ملتان ٩/٣٢٩، شرح مسلم للنووي، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهى عن المنكر من الإيمان……١/٥١، الموسوعة الفقهية الكويتيه ٣٢٩/٤٠)

عن صالح بن رنبورؓ سمعت أم الدرداء رضى الله عنها تقول: من وعظ أخاه سرًا فقد زانه، و من وعظه علانية فقد شانه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في التعاون على البر والتقوى، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت٦/١١٢، رقم: ٧٦٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۳/۲۴)

فسادات روکنے کی غرض سے پختہ قبر کو ڈھانا

سوال [۱۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی قبر کی پختہ دیوار کو ڈھایا جاسکتا ہے یا نہیں تاکہ فسادات عارضہ بند ہوں؟

المستفتی: محمد نعمان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کی پختہ دیوار کو ڈھایا جاسکتا ہے؛ البتہ اگر ڈھانے سے فتنہ فساد اور اختلاف پیدا ہوسکتا ہے تو اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیں؛ کیونکہ فتنہ سے بچنا زیادہ ضروری ہے۔

والنهي في البناء للكراهة، إن كان في ملكه وللحرمة في المقبرة المسبلة ويجب الهدم (مرقاة المفاتيح، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، الفصل الأول، مكتبه امداديه ملتان ٤/ ٦٩، هكذا بذل، كتاب الجنائز، باب في البناء على القبر، مكتبه اليحيوية سهارنپور ٤/ ٢١٢، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ١٠/ ٥١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۳)

ضروت سے زائد مسجد میں لائٹنگ کرنے سے روکنا

سوال [۱۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں عید کی رات کو نوجوان لڑکے مختلف خرافات میں لگ جاتے ہے، مثلاً گانا بجانا وغیرہ، جن میں بعض نوجوان وہ ہیں جو اس دن مغرب سے مسجد کو طرح طرح کے پھولوں اور رنگین کاغذوں سے مزین کرتے ہیں اور راستوں میں لائیٹنگ وغیرہ بھی لگائی جاتی ہے، میں ان نوجوانوں کو منع نہیں کرتا ہوں؛ اس لئے کہ اگر مسجد کو نہ سجائیں تو اس برے کاموں میں وقت گذاریں گے، مگر میرے مقتدی حضرات نے مجھ سے اس بارے میں مسئلہ دریافت کیا کہ کیا اس طرح مسجد کو مزین کرنا جائز ہے، اگر جائز نہیں ہے تو آپ منع کیوں نہیں کرتے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان امور سے بے توجہی برتوں اور لڑکوں کو جو کررہے ہیں کرنے دوں تو کیا شرعاً اس میں کوئی حرج ہے یا مجھے ان کو روکنا چاہئے؟

المستفتی: امیر حمزہ، امام مسجد بانکڑا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں رنگیلے کاغذ لگانا اور ضرورت سے زائد لائیٹنگ لگانے کا عمل اسراف بیجا ہے اور بے جا اسراف سے ہر مسلمان کو روکنے کا حق ہے۔

اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْنِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهٖ كَفُوْرًا.

[الاسراء: ۲۷] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۵۵/۳۸)

کیا داڑھی منڈے کے لئے وعظ ونصیحت کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید (داڑھی منڈا) ہے جو وعظ ونصیحت کرنے کے لئے کھڑا ہو جاتا ہے، اس کا وعظ ونصیحت کرنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔
(زید نہ عالم ہے اور نہ حافظ وقاری ہے)

المستفتی: غلام ربانی پیر کھیڑ امرادآباد، ۱۷/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے وعظ کرنے والے کو حدیث شریف میں متکبر کہا گیا ہے؛ لہٰذا اس کے لئے وعظ جائز نہیں ہے۔

عن عوف بن مالک الأشجعي رضـ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقول: لايقص إلا أمير، أومأمور، أومختال. (سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص، النسخة الهندية ۲/۵۱۶، دار السلام رقم: ۳۶۶۵، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۷/۱۹۳، رقم: ۲۷۶۲، المعجم الكبير للطبراي، دار احياء التراث العربي بيروت ۱۸/۵۵، رقم: ۱۰۰، ۱۸/۶۵، رقم: ۱۲۱، ۱۸/۷۸، رقم: ۱۴۵، مسند أحمد بن حنبل ۶/۲۳، رقم: ۲۴۴۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۳/۲۳)

واعظہ حلیمہ خاتون سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت محلّہ لال مسجد سرائے گلزاری مل میں رہتی ہے، جس کا نام حلیمہ خاتون ہے، مذکورہ عورت ہر جمعہ کو اپنے مکان پر وعظ کرتی ہے، ہم سیاہ کار روناکارہ عورتیں ان کا وعظ سننے جاتی ہیں اور اگر اتفاقاً باہر سے جماعت آگئی اور جماعت کے لوگوں نے مشورہ کر کے مستورات کے اجتماع میں کسی مکان میں بیان رکھ دیا یا کسی مولانا بزرگ کی تقریر کا پروگرام ہوا اور مستورات کے لئے شرعی پردہ کے ساتھ جانا پھر ان کی تقریر سننا اور اس جلسے میں مذکورہ احتیاط کے ساتھ شریک ہونا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ حلیمہ خاتون اپنے مکان پر جمعہ کے دن وعظ کرتی ہیں اور وعظ میں شریک ہونے والی عورتوں سے کہتی ہیں کہ کسی جماعت والے یا کسی مولانا کی تقریر مت سنو صرف میرا ہی وعظ سنو میں تم لوگوں کی امیر ہوں، میری اجازت کے بغیر دوسروں کا وعظ کیوں سنتی ہو، کہیں اجتماع میں یا بزرگوں کے بیان سننے مت جاؤ؛ جبکہ حلیمہ خاتون مذکورہ کو کسی نے امیر نہیں بنایا، مجھے ایسی منافق عورتوں کی کوئی ضرورت نہیں ہے جو دوسروں کا بیان یا وعظ سنیں، مجھے تو تھوڑی عورتیں اخلاص والی آئیں یہی کافی ہیں۔

(۳) حلیمہ کے مذکورہ خیالات اور عورتوں کو تبلیغی جماعت والوں کا بیان سننے کے لئے یا کسی بزرگ عالم کی تقریر سننے کے لئے منع کرنا شرعاً کیسا ہے؟ حلیمہ کی بات ماننا عورتوں پر ضروری ہے یا نہ ماننا ضروری ہے اور مذکورہ حلیمہ کا دوسروں کے وعظ وبیان سننے سے منع کرنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا حلیمہ کے کہنے پر ہم سیکڑوں عورتیں تبلیغی اجتماع جو حلیمہ کے علاوہ ہو اس میں شریک ہونے سے باز آجائیں یا حلیمہ کی بات کو ٹھکرا کر دین کی باتیں سننے کے لئے دوسروں کے پاس حلیمہ کے علاوہ شریک ہوتی رہیں شرعاً کوئی ممانعت تو نہیں ہے مع دلائل کے بیان فرمائیں؟

(۴) حلیمہ کا اپنے وعظ کے علاوہ دوسروں کے وعظ سننے کے لئے روکنا منع کرنا کیسا ہے؟ اور دوسروں کے بیانات سننے والی عورتوں کو منافق کہنا کیسا ہے ایسی ناپاک اور ذلت آمیز باتیں کہنی والی عورت کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے جو دیندار اور صوم صلاۃ کی پابند عورتوں کو یہ کہتی ہے کہ تم منافق ہو یہاں منافقوں کا کام نہیں ہے، ایسی عورتیں میرے اجتماع میں نہ آئیں، ایسی عورت جو دیندار صوم وصلاۃ کی پابند عورتوں کو منافق کہے کیا اس کے ایمان میں کوئی نقصان آئے گا کہ نہیں اور وہ اپنے علاوہ اجتماع یا وعظ میں شریک ہونے والی عورتوں کو منافق کہہ کر پکارے، ایسی عورت شریعت کی نظر میں کتنی بڑی مجرم ہے اور اگر جرم ہے تو توبہ کی کیا صورت ہے جو آخرت کی پکڑ سے بچ سکے؟

(۵) ہم عورتیں صرف اپنی اصلاح کے لئے مستورات کے اجتماع میں شریک ہوتی ہیں؛ اس لئے صاف صاف طور پر جواب دیں کہ کیا حلیمہ مذکورہ کے علاوہ دوسرے اجتماع میں شریک ہونا یا کسی عالم دین کی تقریر شرعی پردہ کے ساتھ سننا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہو تو ہم دینی بیانات کو سنیں اور اگر ناجائز ہو تو ہم سیکڑوں عورتیں اجتماع میں جانا اور دینی بیانات سننا بند کر دیں۔ بہت جلد اس کا جواب دیں تاکہ ہم سیکڑوں عورتیں خلاف شرع کام سے بچ جائیں۔

نوٹ: مذکورہ حلیمہ قرآن وحدیث کی باقاعدہ مستند عالمہ بھی نہیں ہے۔

المستفتی: جملہ مسلم خواتین قائم کی بیریاں مچھلی بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دین کی باتیں کسی بھی عالم دین سے سننا ہر مرد وعورت کے لئے جائز اور کار ثواب ہے اور حدیث پاک میں اس کی بڑی فضیلت آئی ہے اور عالم دین کی فضیلت عابد کے مقابلے میں ایسی غالب ہے کہ جیسی حضور ﷺ کی فضیلت ادنی امتی پر ہے۔

عن أبي أمامة الباهليؓ قال: ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم رجلان: أحدهما عابد والأخر عالم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل العالم على العابد كفضلي على أدناكم. (سنن الترمذي، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ۹۷/۲، رقم:۲۶۸۵، مسند الدارمي، دار المغني بيروت ۳۳۴/۱، رقم:۲۹۷، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ۲۳۳/۸، رقم:۷۹۱، مشكوة ۳٤/۱، رقم:۲۱۳)

عن أبي أمامة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله وملائكتة وأهل السمٰوات والأرضين حتى النملة في جحرها، وحتى الحوت ليصلون علي معلم الناس الخير. (سنن ترمذي، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ۹۷/۲، دار السلام رقم:۲۶۸۵، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي بيروت ۲۳٤/۸، رقم: ۷۹۱۲، جامع بيان العلم وفضله ۱۷٤/۱، رقم: ۱۸۳، مشكوة۲۱۳/۱)

اور عالم دین جب مخلوق کے سامنے دین کی باتیں پیش کرتا ہے تو اللہ تعالی اور ملائکہ رحمت اور آسمان وزمین کی تمام مخلوقات حتی کہ زمین کی تمام چونٹیاں اور سمندر کی مچھلیاں تک اس عالم کے لئے رحمت ومغفرت کی دعا کرتی ہیں؛ لہٰذا تمام مسلمان مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی شرعی پردہ کا لحاظ رکھتے ہوئے کسی بھی عالم کی تقریر، وعظ اور تبلیغ ودعوت کی باتیں سننا اور اس سے ہدایت حاصل کرنا جائز اور بہت بڑا کارثواب ہے۔

(۵/۴/۳/۲) مسلمان عورتوں کو منافق کہنی والی اور عالم دین اور بزرگان دین کی تقریر ووعظ سننے سے منع کرنے والی عورت سخت ترین گناہ عظیم کی مرتکب ہے، ایسی عورتوں کو اپنا خود وعظ کرنا جائز نہیں ہے اور دوسری عورتوں کو ایسی جاہل عورت کی تقریر سننے کے لئے جانا جائز نہیں ہے، حضرت تھانویؒ نے تفسیر بیان القرآن میں اور صاحب معارف القرآن نے

معارف القرآن میں اور حضرت مولانا مسیح اللہ صاحب نے اصول تبلیغ میں اس کو صاف وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔

آیت کریمہ **ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر الآیة** کے تحت صاف لکھا ہے کہ وعظ وتقریر اور امر بالمعروف کرنے سے پہلے خود کرنے والے کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا علم اور اس کی شرائط خوب اچھی طرح صحیح صحیح معلوم ہوں ورنہ اگر خود ہی معروف ومنکر کی تمیز نہ ہو یا اس مسئلے کا پورا علم نہ ہو اور پھر دوسروں کو امر بالمعروف کرنا شروع کردے تو بجائے اصلاح ہونے کے فساد ہوگا، بہت ممکن ہے کہ اپنی ناواقفیت کی وجہ سے کسی معروف ونیک کام سے منع کرنے لگے جیسا کہ حلیمہ اپنی ناواقفیت اور جہالت کی وجہ سے دوسری عورتوں کو معروف اور نیک اعمال سے منع کررہی ہے؛ اس لئے خود حلیمہ کے لئے وعظ کرنا جائز نہیں ہے، اور دوسری عورتوں کو اس کا وعظ سننا جائز نہ ہوگا۔ (معارف القرآن، اشرفی دیوبند قدیم ۲/۱۳۸، اصول تبلیغ ۳۵ و ۳۶)

حدیث میں آیا ہے کہ وعظ صرف تین قسم کے افراد کیا کرتے ہیں۔

(۱) حاکم وقت ہو۔

(۲) حاکم وقت کا مامور یعنی وہ عالم جو حاکم کی طرف سے یا مسلمانوں کی طرف سے وعظ کے لئے مامور ہے۔

(۳) متکبر ہوگا۔ یعنی جو محض اپنی نفسیانیات اور لوگوں کی نگاہوں میں بڑا بننے کے لئے وعظ کرتا ہے؛ جو نہ تو حاکم ہے اور نہ ہی عالم؛ بلکہ محض اردو کی کچھ کتابوں کا مطالعہ شدہ ہے؛ اس لئے حلیمہ تیسری قسم متکبرین میں شامل ہوگی۔

عن عوف بن مالک الأشجعي رضي: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لايقص إلا أمير، أو مأمور، أو مختال. الحديث (سن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص، النسخة الهندية ۲/۵۱۶، دار السلام رقم: ۳۶۶۵، مشكوة شريف، ۱/۳۵)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايقص على الناس إلا أمير، أو مأمور، أومراء. (سنن ابن ماجه، كتاب الأدب، باب القصص، النسخة الهندية ٢٦٦، دار السلام رقم: ٣٧٥٣، مسند دارمي، دار المغني بيروت ٣/١٨٢، رقم: ٢٨٢١، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ١/٢٨٠، رقم: ٩٧٦، مسند أحمد بن حنبل ٢/١٧٨، رقم: ٦٦٦١، ٢/١٨٣، رقم: ٦٧١٥، ٦/٢٨، رقم: ٢٤٥٠٢)

اس لئے حلیمہ کی بات ہرگز نہ سنیں؛ بلکہ شرعی پردہ کی پابندی کرتی ہوئیں ہر عالم دین اور بزرگان دین کی تقریروں کو سن کر ہدایت کا راستہ حاصل کیا کریں اور حلیمہ کی گمراہ کن باتوں کو سن کر بلاوجہ پریشانی میں مبتلا نہ ہوا کریں؛ بلکہ صرف اس عورت کا بیان سنا کریں جو اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کرتی ہے؛ بلکہ صرف کتاب دیکھ کر پڑھ کر سنایا کرتی ہے اور غیر عالم کے لئے صرف کتاب میں سے دیکھ کر پڑھ کر سنا دینا جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۴)

چند مقررین کی قابل اعتراض باتوں کی تحقیق

سوال [۱۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مقرر عالم فاضل صاحب تقریر فرما رہے تھے، دوران تقریر انہوں نے فرمایا کہ ایک بار حضرت رابعہ بصریہ حج کے لئے تشریف لے چلیں تو خانہ کعبہ استقبال کے لئے چالیس میل دور آ گیا ادھر حضرت ذوالنون مصریؒ حج کے لئے تشریف لائے تو کعبہ وہاں نہیں تھا، معلوم ہوا کہ حضرت رابعہؒ کی زیارت (استقبال) کے لئے چالیس میل دور گیا ہوا ہے۔

نمبر ۲: دوسرے مقرر نے ارشاد فرمایا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی بکریوں

کی حفاظت کے لئے کتے پال رکھے تھے اور ہر کتے کے گلے میں سونے کے ہار پہنا رکھے تھے، نیز یہ بھی فرمایا کہ زمین کے نیچے پانی ہے، اس پانی میں مچھلی ہے مچھلی کے اوپر گائے ہے گائے کے ہزار سینگ ہیں ہر سینگ پر ہزاروں فرشتے ہیں جو خدا کی حمد کرتے ہیں، زمین اس گائے کی دو سینگوں پر قائم ہے گائے کی آنکھ کے سامنے مچھر بھن بھن کرتے اڑتے رہتے ہیں یہ واقعہ قصص الانبیاء میں بھی موجود ہے۔

نمبر ۳: تیسرے مقرر نے فرمایا حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کا زمانہ تھا اس وقت ایک آدمی کا انتقال ہو گیا میت کو غسل وکفن دے دیا گیا، اس کے بعد حضرت صدیق اکبرؓ کو جنازہ کی نماز پڑھانے کے لئے بلایا گیا، جب صدیق اکبرؓ تشریف لائے دیکھتے ہیں کہ میت کا کفن سینے پر حرکت کر رہا ہے فوراً کفن کھولتے ہیں تو سانپ ہے، جو میت کو کاٹ رہا ہے اور حضرت ابوبکرؓ اس کو مارنا چاہتے ہیں تو سانپ گویا ہوا کہ ہم کو مارتے ہو مجھے اللہ نے مسلط کیا ہے یہ میت زندگی میں تین غلطیاں کرتا تھا۔

(۱) اذان ہوتی تو مسجد میں نہ جا کر گاؤں گاؤں میں چلا جاتا۔

(۲) وعظ وذکر ہوتا تو شامل نہیں ہوتا۔

(۳) مالدار تھا لیکن زکاۃ ادا نہیں کرتا تھا؛ بلکہ اسے تاوان سمجھتا تھا۔

المستفتی: عظیم الدین، بستوی نولگڈھ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خانہ کعبہ کا حضرت رابعہ بصریہؒ کے استقبال میں چالیس میل دور اپنی جگہ چھوڑ کر جانے کی بات بالکل غلط اور نصوص قرآنیہ کے خلاف ہے، اگر ایسا ممکن ہوتا تو حضور ﷺ کو بیت اللہ شریف کی زیارت سے محروم ہو کر حدیبیہ سے واپس جانا نہیں پڑتا؛ بلکہ بیت اللہ حضور ﷺ کے استقبال کے لئے حدیبیہ پہونچ جاتا اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے کہ بیت اللہ کی زیارت کے لئے دور دور سے لوگ حاضر ہوتے رہیں گے نہ کہ بیت اللہ اپنی جگہ سے کہیں جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَاِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ . [سورة بقرة آيت: ۱۲۵]

(۲) شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۳) زمین کے گائے کے سینگوں پر قائم ہونے پر کسی معتبر کتاب میں اس کی اصل نہیں ملی، قصص الانبیاء معتبر اور مستند کتاب نہیں ہے، اس میں بہت سی بے اصل چیزیں موجود ہیں؛ البتہ معتبر کتابوں میں یہ ملتا ہے کہ زمین میں جو زلزلہ آتا ہے اور زمین ہلتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نظام ارضی کے لئے جو فرشتہ مقرر ہے اس کے حرکت دینے سے زمین ہلتی ہے اور زلزلہ کی شکل پیدا ہو جاتی ہے۔

وتحدث هذه الحركة بتحريک ملک بناء على ماروي أن في الأرض عروقا تنتهي إلى جبل قاف وهي بيد ملک هناک، فإذا أراد الله عزوجل أمرا أمره، أن يحرک عرقا، فإذا حركه زلزلت الأرض. (روح المعاني قديم ۱۱۱/۱۷، تحت تفسير سورة الحج، زكريا ۱۶۵/۱۰، الجز:۱۷)

(۴) اس طرح سے سانپ کا واقعہ بھی کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ زکوۃ ادا نہ کرنے والے اور نماز سے بھاگنے والے کے بارے میں احادیث میں وعید آئی ہے۔ نیز دین کی باتوں سے گریز کرنا بھی بدقسمتی ہے؛ لیکن اگر واعظ اپنے وعظ میں ایسی ہی بے بنیاد باتیں بیان کرتا ہے جیسے کہ سوال نامہ میں درج ہیں، تو ایسی واہیات باتوں سے بھاگنے میں کوئی الزام نہیں ہے۔

حدثنا عاصمؓ، قال: كنا نأتى أبا عبد الرحمن السلمى ونحن غلمة ايفاع، فكان يقول: لنا لاتجالسوا القصاص. (مقدمة مسلم شريف ۱۵/۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۳/ ۱۴۱۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۵/ کتاب الدعوة والتبليغ

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

۱ / باب الدعوة و متعلقاتها

کیا تبلیغ نبیوں والا کام ہے؟

سوال [۱۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) جماعت والے یہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نبیوں والا کام کرتے ہیں، کیا یہ جملہ صحیح ہے؟

(۲) مزید یہ کہتے ہیں کہ ہم ایمان کی دعوت دیتے ہیں، کیا یہ جملہ کہنا ان کا صحیح ہے؟

المستفتی: حکیم محمد اسحاق لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) دعوت کی دو قسمیں ہیں: (۱) دعوت ایمان یعنی غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت پیش کرنا، یہ دعوت ایمان ہے۔ (۲) دعوت اصلاح: یعنی مسلمانوں کو اصلاح کی دعوت پیش کرنا، فرائض وواجبات، سنن ونوافل پر عمل کرنے کا عادی بننے، جنت کی بشارت اور جہنم سے ڈرنے کی دعوت دینا یہ دعوت اصلاح ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام نے ایمان اور اصلاح دونوں کی دعوت پیش کی ہے۔ اور تبلیغی جماعت والے دعوت اصلاح کو لے کر گلی کوچوں میں پھرتے ہیں؛ کیوں کہ دعوت اصلاح بھی نبیوں کا کام تھا؛ اس لئے تبلیغ والوں کا یہ کہنا کہ ہم نبیوں والا کام کرتے ہیں صحیح اور درست ہے۔ اور ان کا

یہ کہنا کہ ہم ایمان کی دعوت دیتے ہیں، یہ بھی درست ہے؛ اس لئے کہ ایمان کی دعوت سے ایمان میں ترقی اور زیادتی پیدا کرنے کی دعوت مراد ہے۔ اور حدیث شریف میں ایمان میں زیادتی اور ترقی پیدا کرنے کو بھی ایمان کہا گیا ہے؛ اس لئے اس پر کوئی اشکال نہیں ہے۔

اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ. [سورة النحل: ۱۲۵]

یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ. [سورة النساء: ۱۳۶]

عن الأسود بن هلال قال: كان معاذ رضى الله عنه يقول لرجل من إخوانه: ”اجلس بنا فلنؤمن ساعة، فيجلسان، يتذاكران الله ويحمدانه. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الإيمان والرؤيا، مؤسسة علوم القرآن ۱۵/ ۶۰۲، رقم: ۳۱۰۰۲)

عن ذر قال: كان عمر مما يأخذ بيد الرجل والرجلين من أصحابه، فيقول: قم بنا نزداد إيمانا. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الإيمان والرؤيا، مؤسسة علوم القرآن ۱۵/ ۶۰۳، رقم: ۳۱۰۰۲)

عن عطاء بن يسار أن عبدالله بن رواحة قال لصاحب له: تعال حتى نؤمن ساعة، قال: أو لسنا بمؤمنين؟ قال: بلى، ولكنا نذكر الله فنزداد إيمانا. (شعب الإيمان، باب القول في زيادة الإيمان ونقصانه ……، مطبع دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۷۵، رقم: ۵۰)

عن ذر قال: كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه ربما أخذ بيد الرجل والرجلين يقول: تعالوا نزداد إيمانا. (شعب الإيمان، باب القول في زيادة الإيمان و نقصانه ……، مطبع دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۷۰، رقم: ۳۷)

عن علقمة، عن عبدالله أنه قال: اجسلوا بنا نزدد إيمانا. (شعب الإيمان، مطبع دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۷۳، رقم: ۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/ ۴/ ۱۴۳۱ھ

ظہورِ اسلام کا مطلب

سوال [۱۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر ظہورِ اسلام کے بعد دعوتِ ایمان فرض نہیں رہی، تو ظہور کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: بشیر احمد اسٹینٹ آفیسر کشمیر جنوری ۸۹ھ
بدست عزیزی محمد فیاض کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ظہورِ اسلام کا مطلب ہے کہ شرقاً، غرباً، جنوباً، شمالاً دنیا والوں کے درمیان اس بات کی شہرت ہوجائے کہ اسلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا مذہب ہے، جس کی طرف تمام انسان کو بلایا جاتا ہے۔

أطلق الدعوة فشمل الحقيقية والحكمية، فالحقيقية باللسان، والحكمية انتشار الدعوة شرقا وغربا أنهم إلى ما ذا يدعون وعلى ماذا يقاتلون، فأقيم ظهورها مقامها. (البحر الرائق، کتاب السیر، کوئٹه ٥/ ٧٥، زكريا ٥/ ١٢٨)

ويستحب أن يدعو من بلغته الدعوة مبالغة في الإنذار، ولا يجب ذلک. الخ (هدايه، كتاب السير، باب كيفية القتال، أشرفي ديوبند٢/ ٥٦٠)

وندعوا ندبا من بلغته، أي ندعوا استحبابا من بلغته الدعوة مبالغة في الإنذار، ولا يجب ذلک. (تبيين الحقائق، كتاب السير، مكتبه إمداديه ملتان ٣/ ٢٤٣، زكريا ٤/ ٨٥)

معلوم ہوا کہ ظہورِ اسلام کو دعوت حکمی بھی کہا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۱۲/۲۵)

اسلام میں دعوتِ اسلام کا درجہ

سوال [۱۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اسلام میں دعوتِ اسلام کا کیا درجہ ہے؟ پیغمبر ﷺ نے جیسے مسلمانوں کی تربیت فرمائی ہے کہ تمام دور بعثت میں کفار کو دعوتِ ایمان واسلام پیش فرمائی ہے اور جہاد بھی کئے ہیں، تو کیا اب مسلمانوں کے ذمہ دعوتِ ایمان ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد اسٹینٹ آفیسر کشمیر جنوری ۸۹ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دنیائے عالم میں اسلام کی شہرت ہو چکنے کے بعد دعوتِ ایمان کلی اعتبار سے فرض نہیں رہی؛ لہٰذا اب جو مسلمان غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت دئے بغیر دنیا سے رخصت ہو رہے ہیں یا ہو گئے ہیں، ان سے عند اللہ دعوتِ ایمان کا فریضہ ادا کرنے کا مؤاخذہ نہیں ہوگا؛ بلکہ خود غیر مسلموں سے سوال ہوگا کہ وہ ایمان کیوں نہیں لائے؟ البتہ دنیا میں اگر کوئی علاقہ ایسا رہ گیا ہے کہ جہاں کے لوگوں کو نفس مذہب اسلام کی خبر نہیں ملی ہے، تو بشرط استطاعت ان کو دعوتِ ایمان دینا فرض ہوگا۔ اور جن مسلمانوں کے اندر بگاڑ پیدا ہو رہا ہے، ان کو اصلاح کی دعوت دینا فرض کفایہ ہے۔

إنما يستحب الدعوة مرة أخرى للتاكيد. الخ (فتاوی عالمگیری، کتاب السير، الباب الثاني في كيفية القتال، زكريا قديم ۲/ ۱۹۳، جديد ۲/ ۲۱۰)

أطلق الدعوة فشمل الحقيقية والحكمية، فالحقيقية باللسان، والحكمية انتشار الدعوة شرقا وغربا أنهم إلى ما ذا يدعون وعلى ماذا يقاتلون، فأقيم ظهورها مقامها. (البحر الرائق، كتاب السير، کوئٹہ ۵/ ۷۵ زکریا ۵/ ۱۲۸)

قلت: القول الأول أصح؛ فإنه يدل على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض على الكفاية. (تفسير قرطبي، مکتبہ دار الکتب العلمية

بیروت، سورة آل عمران، آیت: ۱۰٤، ٤/ ۱۰٦)

وَلۡتَكُنۡ مِنۡكُمۡ: من للتبعيض؛ لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفاية. (تفسير مظهري، سورة آل عمران، آيت: ۱۰٤، مطبع زكريا جديد ۲/ ۱۱٥، قديم ۲/ ۱۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۹)

دعوتِ ایمان افضل ہے یا دعوتِ اصلاح ؟

سوال [۱۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) دعوت وتبلیغ: یعنی مسلمانوں کا مسلمانوں کو اعمال کی دعوت دینا؟

(۲) دعوت ایمان الی الکفار: مسلمانوں کا غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دینا بحسن وخوبی، تو ان دونوں میں سے کون سی دعوت مقدم ہے؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ دوسری دعوت یعنی غیر مسلموں کو اسلام میں داخل کرنے کی دعوت مسلمانوں کی اصلاح کی فکر سے مقدم ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہی دعوت ایمان الی الکفار اصل ہے اور دعوت تبلیغ پر مقدم ہے اور اسی دعوت کو ہمیشہ کیا گیا ہے۔ اور رہی دعوت تبلیغ تو یہ تو ساٹھ سال کے عرصہ سے کام ہو رہا ہے کہ مولانا الیاس صاحبؒ نے اس دعوت کے کام کو شروع کیا، تو کیا اس دعوت ایمان الی الکفار کو ہمارے اسلاف نے ہمیشہ کیا ہے۔ براہ کرم مدلل ومفصل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: حکیم محمد اقبال قصبہ لاوڑ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب کی وضاحت یوں کی جاتی ہے کہ امت کی دو قسمیں ہیں: (۱) امت دعوت: یہ ان انسانوں کو کہا جاتا ہے جن تک اسلام نہیں پہنچا ہے، ان کو ایمان اور اسلام کی دعوت دینا دعوتِ ایمان کہا جاتا ہے۔

(۲) امت اجابت: یہ ان انسانوں کو کہا جاتا ہے جنہوں نے ایمان واسلام قبول کرلیا ہے، مگر اسلامی ماحول معاشرہ اور اعمال کے بگڑ جانے کی وجہ سے ان کو دعوت دینا دعوتِ اصلاح کہا جاتا ہے۔ اب اصل بات سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اسلام کے شروع زمانہ میں امت دعوت کو ایمان کی دعوت دینا فرض یا واجب رہا ہے، یہ سلسلہ مسلسل چلتا رہا، یہاں تک کہ پوری دنیا کے انسانوں کے درمیان اسلام کی شہرت ہوگئی اور اسلام کی شہرت اور ظہورِ اسلام کے بعد دعوتِ ایمان کی فرضیت ختم ہوگئی ہے؛ لیکن دعوتِ اصلاح کی فرضیت فرض کفایہ کے طور پر قیامت تک باقی رہے گی، اس کو آسانی کے ساتھ اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ پہلے مسلمانوں کا معاشرہ، رہن سہن، اخلاق رواداری اس طرح واضح ہوجائے کہ غیر مسلم مسلمانوں کے اخلاق معاشرہ اور تہذیب کو دیکھ کر خود بخود ان کے دلوں میں اسلام کی رغبت پیدا ہوجائے، جیسا کہ خیر القرون میں مسلمانوں کی تہذیب اور اخلاق دیکھ کر یومیہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہوجایا کرتے تھے؛ لیکن اگر خود مسلمانوں کا معاشرہ ان کی تہذیب، ان کے اخلاق، رہن سہن میں بگاڑ پیدا ہوچکا ہو اور پڑوس کے غیر مسلم مسلمانوں کے بگڑے ہوئے معاشرے اور تہذیب روز دیکھتے رہیں تو ان کے دلوں میں اسلام کے بارے میں رغبت پیدا ہونا مشکل ہے؛ اس لئے پہلے مسلمانوں کو بگڑے ہوئے حالات کی اصلاح کی دعوت دینا ضروری ہے، اس کے بعد موقع محل کو دیکھ کر غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت دینا صرف مستحب ہے اور اس کے بھی بہت سارے شرائط ہیں کہ ایمان کی دعوت پیش کرنے میں فتنہ یا مقابلہ آرائی کا اندیشہ نہ ہو۔

أطلق الدعوة فشمل الحقيقية والحكمية، فالحقيقية باللسان، والحكمية انتشار الدعوة شرقا وغربا أنهم إلى ما ذا يدعون وعلى ماذا يقاتلون، فأقيم ظهورها مقامها. (البحر الرائق، کتاب السير، مكتبه رشيديه كوئٹه ٥/ ٧٥، زكريا ٥/ ١٢٨)

ويستحب أن يدعو من بلغته الدعوة مبالغة في الإنذار، ولا يجب

ذلک، وإنما يستحب مرة أخرى للتأكيد بشرطين: أحدهما: أن لايكون في تقديم الدعوة ضرر على المسلمين، والشرط الثانى: أن يطمع فيهم ما يدعون إليه الخ. (هندية، كتاب السير، الباب الثاني في كيفية القتال، زكريا قديم ٢/ ١٩٣، جديد ٢/ ٢١٠)

وندعو ندبا من بلغته أي ندعو استحبابا من بلغته الدعوة مبالغة في الإنذار، ولا يجب ذلک. (تبيين الحقائق، كتاب السير، مكتبه إمداديه ملتان ٣/ ٢٤٣، زكريا ٤/ ٨٥)

وعرض الإسلام هو الدعوة إليه، ودعوة من بلغته الدعوة غير واجبة، بل مستحبة. (حاشية چلپي، كتاب السير، باب المرتدين، مكتبه إمداديه ملتان ٣/ ٢٨٤، زكريا ٤/ ١٧٢، البناية، كتاب السير، باب كيفية القتال، أشرفيه ديوبند ٧/ ١٠٣، الهداية، كتاب السير، باب كيفية القتال، مكتبه أشرفي ٢/ ٥٦٠)

’’البحر الرائق‘‘ اور ’’ہندیہ‘‘ وغیرہ کے جزئیات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ظہورِ اسلام کے بعد غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت دینا فرض نہیں رہا؛ بلکہ موقع ومحل کو دیکھ کر دعوت دینا صرف مستحب ہے؛ لیکن دعوتِ اصلاح قیامت تک فرض کفایہ ہے۔

قال أبوبكر: قد حوت هذه الآية معنيين أحدهما وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والآخر أنه فرض على الكفاية ليس بفرض على كل أحد في نفسه إذا قام به غيره لقوله تعالى: ’’ولتكن منكم أمة‘‘ وحقيقته تقتضي البعض، دون البعض، فدل على أنه فرض على الكفاية إذا قام به بعضهم سقط عن الباقين. (أحكام القرآن للجصاص، سورة آل عمران، آيت: ١٠٤، مكتبه سهيل أكيڈمی لاهور پاكستان، ٢/ ٢٩، زكريا ٢/ ٣٧)

اس کو اس طرح بھی سمجھا جا سکتا ہے کہ اگر دعوتِ ایمان فرض ہوتی تو فرض کفایہ ہوتی، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر زمانہ کے علماء پر ایمان کی دعوت دینا فرض ہے، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے اکابر میں سے حضرت نانوتویؒ نے کتنوں کو ایمان کی دعوت پیش کی، حضرت گنگوہیؒ

نے کتنوں کو ایمان کی دعوت پیش کی، حضرت تھانویؒ نے کتنوں کو ایمان کی دعوت پیش کی، حضرت مدنیؒ نے کتنوں کو ایمان کی دعوت پیش کی؟ اور ان کے ہاتھ پر کتنے لوگ ایمان لائے؟ اور آج کے زمانہ کے بڑے بڑے محدثین اور مفتیان کرام نے کتنوں کو ایمان کی دعوت پیش کی؟ اور ان کے ہاتھوں پر کتنے غیر مسلم ایمان لائے؟ اس کا ثبوت مشکل سے ملے گا؛ اس لئے ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ کے دربار میں ان حضرات سے یہ سوال نہیں ہوگا کہ تم نے غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت کیوں نہیں پیش کی؟ ہاں البتہ اگر اس بات میں کوتاہی کی گئی ہے کہ پڑوس کے مسلمان بے نمازی ہیں، خرافات اور بدکاری میں مبتلا ہیں، پھر ان کو اصلاح کی دعوت نہیں دی گئی، تو ممکن ہے کہ اللہ کے یہاں سوال و جواب ہو، اب رہی یہ بات کہ حضرت مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تبلیغی دعوت کا جو سلسلہ جاری فرمایا ہے، اس طرح منظّم انداز سے دعوت اصلاح کا سلسلہ پہلے نہیں تھا؛ لیکن خیر القرون کے زمانہ سے آج تک کسی نہ کسی نوعیت سے دعوتِ اصلاح کا سلسلہ جاری رہا ہے؛ اس لئے یہ کہنا درست نہیں ہے کہ دعوت وتبلیغ کا سلسلہ صرف ساٹھ ستر سال کے عرصہ سے شروع ہوا ہے، ہاں البتہ ایک نظام کے تحت منظّم طریقہ سے جماعت اور امیر کے ایک ضابطہ کے تحت دعوت وتبلیغ کا سلسلہ جاری نہیں رہا ہے۔ اور حضرت مولانا الیاس صاحبؒ نے اس کو ایک منظّم شکل دے دی ہے، جو نہایت عمدہ شکل ہے، جو دنیا کے اندر نہایت مفید اور مقبول ثابت ہوئی اور یہ حضرت مولانا الیاس صاحبؒ کی انتہائی درجہ کی خوش قسمتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ منظّم سلسلہ انہیں سے شروع فرمایا ہے؛ لیکن اسی منظّم طریقہ سے غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دینے کا سلسلہ صدیوں پہلے سے لے کر آج تک اسلاف میں جاری رہا ہو یہ ہمارے علم میں نہیں ہے، ہاں البتہ خیر القرون کے زمانہ میں ظہورِ اسلام تک جاری تھا، اس کے بعد کے بارے میں ہمارے علم میں نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۴/۱۴۲۹ھ

مولانا الیاسؒ کے متعلق مثل انبیاء عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کسی مسلمان کو یہ عقیدہ رکھنا درست ہے کہ بانی تبلیغی جماعت مولانا محمد الیاس صاحبؒ مثل انبیاء کے لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے تھے؟

المستفتی: محمد شاہد سرائے حکیم علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مولانا الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ کو انبیاء کے مثل اور انبیاء کے درجہ میں قرار دینا شریعت سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور اس طرح کی باتوں کی وجہ سے تبلیغی مکتب فکر کے مخالف لوگوں کو مخالفت کے لئے اور تبلیغی جماعت کی باتوں کو کمزور کرنے کے لئے اچھا موقع ہاتھ آسکتا ہے؛ اس لئے تبلیغ کے ذمہ دار حضرات کو اس قسم کی باتوں پر روک لگانے کی ضرورت ہے؛ البتہ حضرت مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کی زندگی کو صحابہ کی زندگی کے ساتھ جوڑنے اور نماز روزہ اور شریعت کے اہم امور اور سنن ونوافل کا پابند بنانے کے لئے یہ سلسلہ شروع کیا تھا اور تاحیات اس پر محنت کی ہے، الحمد للہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اس محنت میں مدد فرمائی اور اس کام کے ذریعہ ہزاروں چوروں، ڈکیتوں نے چوری اور ڈکیتی چھوڑ دی، ہزاروں بے نمازی نمازی بن گئے، ہزاروں داڑھی منڈوں نے داڑھی رکھ لی، ہزاروں جنٹل مینوں نے اپنے کو عالمانہ لباس میں داخل کرلیا، ہزاروں غیر مسلموں نے اسلام قبول کرلیا اور لاکھوں بے آباد مسجدیں اس مکتب فکر کی کوششوں سے آباد ہوگئیں؛ اس لئے حضرت مولانا الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ کو حدیث رسول: ”**إن العلماء ورثة الأنبياء**“ (أبو داؤد، کتاب العلم، باب في فضل العلم، النسخة الهندية ۲/ ۵۱۳، دار السلام، رقم: ۳٦٤۱، بخاري تحت رقم الباب، کتاب العلم ۱/ ۱٦، سنن الترمذي، أبواب العلم، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ۲/

۱۹۷، دارالسلام، رقم: ۲٦٨٢، سنن ابن ماجة مقدمه باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية / ۲۰، دارالسلام، رقم: ۲۲۳) **کا صحیح مصداق قرار دے کر صحیح معنی میں ان کو نائب رسول کہا جاسکتا ہے۔ اور اس پر مزید بڑھا چڑھا کر کوئی بات کرنے کی ضرورت نہیں، جس کی وجہ سے مخالفین کو موقع مل سکے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴۵۵)

تبلیغی جماعت بھی اعلائے کلمۃ اللہ کا مصداق

سوال [۱۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے قتال کے علاوہ کسی دینی محنت اور کام (مثلا: مدارس کی تعلیمات وتصنیفات اور تبلیغی جماعت وغیرہ) پر ''جہاد فی سبیل اللہ'' کا اطلاق درست ہے یا نہیں؟ اگر صرف جہاد سے متعلق آیات واحادیث قتال وغیرہ کے ساتھ خاص ہیں، تو ہم دیکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بہت سے غزوات ایسے ہوئے جن میں قتال ہوا ہی نہیں، مگر جہاد کی آیات واحادیث ان کی اس محنت اور سفر کا مصداق ہیں، پھر کوئی فرق وتفصیل ہے یا نہیں؟ مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ العالی نے شرح ترمذی ''**تحفة الألمعي**'' ۴/میں جو اس بارے میں تفصیل لکھی ہے، وہ کہاں تک اقرب الی النصوص ہے؟ دلائل کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبد العزیز گوڑیاوی، استاذ فقہ مدرسہ طاہریہ چنگائیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہاد کا اصل مقصد اعلائے کلمۃ اللہ ہے اور جو جنگ اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے نہ ہو وہ ''جہاد فی سبیل اللہ'' کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، جیسا کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں اس کی وضاحت موجود ہے:

عن أبي موسیٰ –رضي الله عنه– قال: جاء رجل إلی النبي ﷺ فقال: الرجل يقاتل للمغنم، والرجل يقاتل للذكر، والرجل يقاتل ليرى مكانه، فمن في سبيل الله؟ قال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، فهو في سبيل الله. (بخاري كتاب الجهاد والسير، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، النسخة الهندية ١/ ٣٩٤، رقم: ٢٧٢٦، ف: ٢٨١٠، كتاب العلم، باب من سأل وهو قائم عالما جالسا، النسخة الهندية ١/ ٢٣، رقم: ١٢٣-٣٠٢٦، ف: ٣١٢٦، ٧١٥٨، ف: ٧٤٥٨)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی جہاد نفس کو جہاد اکبر سے تعبیر فرمایا ہے۔

عن جابر –رضي الله عنه– قدم علی رسول الله ﷺ قوم غزاة، فقال: قدمتم خير المقدم من الجهاد الأصغر إلی الجهاد الأكبر، قيل: وما الجهاد الأكبر؟ قال: مجاهدة العبد هواه. (روح المعاني، سورة الحج، زكريا ١٠/ ٣٠٨)

لہٰذا اس کے اندر مدارس کی تدریس وتعلیم اور علماء کی تصنیفات اور تبلیغی جماعت کی دعوت وغیرہ سب عمومیت کے ساتھ کسی نہ کسی طریقہ سے جہاد فی سبیل اللہ کے عموم میں شامل ہیں، کیوں کہ ان میں بھی اعلائے کلمۃ اللہ کا معنی موجود ہے۔ سائل نے حضرت الاستاذ مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری مدظلہ کی شرح ترمذی ’’تحفة الألمعي‘‘ کا حوالہ دیا تھا، حضرت نے جو شدت کے ساتھ تبلیغی جماعت وغیرہ پر جہاد کے اطلاق کی تردید فرمائی ہے وہ ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتی؛ بلکہ اس کے مقابلہ میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ کی صراحت زیادہ قابل قبول ہے، حضرت نے تبلیغی جماعت پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات میں ایک کتابچہ لکھا ہے، اس میں اس مسئلہ کو خوب وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ’’تبلیغی جماعت پر اعتراضات کے جوابات ص: ۲-۴۔ (مستفاد: انوار ہدایت، ص: ۳۸۸-۳۹۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۲۶)

کیا خانقاہ اور جماعت کے علوم سے مستفید حضرات عالم کہلائے جانے کے مستحق ہیں؟

سوال [۱۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو حضرات خانقاہ میں اکابرین کی صحبت میں رہتے ہیں اور جماعت میں جاتے ہیں، ان راستوں سے جو علم (قرآن وحدیث کا) ان کو ملتا ہے، اس پر وہ عمل کرتے ہیں، تو وہ اتنے علم کے عالم کہلائے جائیں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نعیم الدین، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہ، حدیث، تفسیر وغیرہ پڑھے بغیر صرف خانقاہ میں رہ کر استفادہ کرنے والے یا تبلیغی جماعت میں جاکر کے اپنی اصلاح کرکے شریعت کے فرائض وواجبات اور سنن ومستحبات کے عادی بن کر عبادت کے شوقین بن جانے والے کو عابد تو کہا جاسکتا ہے، مگر عالم نہیں کہا جاسکتا ہے۔

والعبادة ما يثاب على فعله، ويتوقف على نية، فنحو الصلوات الخمس، والصوم، والزكاة، والحج من كل ما يتوقف على النية قربة وطاعة وعبادة. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب: الفرق بين الطاعة والقربة والعبادة، كراچی ۱/ ۱۰٦، زكريا ديوبند ۱/ ۲۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۳۳ھ

دعوت وتبلیغ سے متعلق علماء کانپور کے چند سوالات اور دارالعلوم دیوبند کی طرف سے اہم اور مدلل جوابات

سوال [۱۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ (۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت جن مقاصد کے لئے تھی، جنہیں کارِ نبوت کہنا چاہیئے وہ کیا کیا امور ہیں؟ اگر کوئی شخص صرف مسلمانوں میں ایمان واعمال کی مروجہ محنت (چلہ چار مہینہ) اور موجودہ طریقۂ دعوت وتبلیغ پر کارِ نبوت کے مفہوم کو منحصر کرے تو شرعاً یہ صحیح ہوگا؟ یا غلو اور تحریف فی الدین کا مصداق ہوگا؟ اور کیا عہد نبوت میں صرف دعوت کی محنت رائج تھی یا تعلیم وتعلم اور تزکیہ وتصوف (احسان) وغیرہ کا بھی سلسلہ تھا اور اس کی کیا شکل تھی؟ جو ان امور کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) دعوت وتبلیغ، تعلیم وتدریس، تزکیہ وتربیت کا شرعاً کیا درجہ ہے؟ کس چیز میں لگنا فرض عین ہے اور کیا چیز فرض کفایہ ہے؟ نیز موجودہ زمانہ میں دعوت وتبلیغ کی مسلمین اور غیر مسلمین میں شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اور مروجہ دعوت وتبلیغ (چلہ چار مہینہ) کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ فی زماننا مدارس اور خانقاہوں کا وجود شرعاً ضروری (واجب لغیرہٖ) ہے یا نہیں؟ جو اس کے وجوب کا مخالف ہو اس کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا عہدِ نبوت اور عہدِ صحابہ میں دعوت وتبلیغ، یا تعلیم وتزکیہ وغیرہ کسی مخصوص طرز کے ساتھ متعین تھے؟ اور ان کا کوئی لگا بندھا طریقہ تھا یا کوئی خاص شکل شرعاً متعین نہیں کی گئی تھی؟ اگر کوئی شخص موجودہ مروجہ طریقۂ دعوت (چلہ چار مہینہ) کو کہے کہ صحابہ کا یہی طریقہ تھا، یعنی وہ چلہ یا چار مہینہ لگاتے تھے، تو یہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور یہ کہنے والا کیا تحریف فی الدین کا مرتکب کہلائے گا؟

(۴) کیا خاص وعام ہر ایک مسلمان کو مروجہ دعوت کی محنت میں یعنی چلہ چار مہینہ میں لگنا ضروری ہے؟ اگر کوئی عالم یا مربی عوام کی دینی اصلاح کے لئے دعوت وتبلیغ کے مروجہ طریقہ سے ہٹ کر کوئی اور مفید صورت تجویز کرے، مثلاً (ہردوئی کا دعوۃ الحق کا نظام وغیرہ) تو شرعاً یہ دوسرا طریقہ بھی صحیح کہلائے گا یا نہیں؟ اگر کوئی اس کو حرام اور غلط کہے تو کیا حکم ہے؟ اور اگر حرام نہ کہتے ہوئے اسے جبر یا سازش سے بند کرانے کی کوشش کرے تو کیا حکم ہے؟

(۵) دینی مدارس کے اساتذہ باتنخواہ پڑھاتے ہیں، جب کہ دعوت وتبلیغ والے حضرات کا کہنا

ہے کہ وہ اپنا خرچ خود لگاتے ہیں، تو کیا مدرسہ کی خدمت کا معاوضہ یا تنخواہ لینے کے سبب مدرسہ کا مدرس وملازم دینی خدمت میں مشغول کہلانے کا مستحق نہیں؟ اور کیا وہ تنخواہ کی وجہ سے آخرت کے اجر کا مستحق نہیں رہا؟ خیر القرون اور خلافتِ راشدہ کے عہد میں مستقل دینی خدمت میں مشغول حضرات کے لئے اجرت تنخواہ یا وظیفہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر کوئی مدارس کے فروغ اور اجرت لینے کو دنیا کا دھندہ کہے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۶) اگر کسی شخص نے مروجہ دعوت وتبلیغ میں بالکل وقت نہیں لگایا اور وہ کسی شخص کے پاس یا مدرسہ میں رہ کر اپنی اصلاح کرا کر لوگوں کو دینی امور کی طرف توجہ دلاتا رہتا ہے، ایسا شخص دعوت وتبلیغ میں وقت نہ لگانے کی وجہ سے کسی فریضہ کا تارک ہو کر گنہگار ہے؟ یا شرعاً وہ راہِ راست پر ہے؟

(۷) مروجہ محنت (چلہ چار مہینہ) میں معروفات پر سارا زور ہوتا ہے، منکرات کو قصداً نہیں چھیڑا جاتا، تو کیا امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حکم صرف معروفات کی محنت سے پورا ہو جائے گا؟ نیز حسب استطاعت منکرات پر نکیر کئے بغیر معروفات اور ایمان وعمل کی تبلیغ کو مکمل تبلیغی کام کہنا اور نہج نبوت کے مطابق کہنا صحیح ہوگا؟ اور کیا امت کے لئے معروفات کی تبلیغ کی محنت کافی ہے؟ نہی عن المنکر والی جماعت کا وجود ضروری نہیں؟

(۸) دعوت وتبلیغ یعنی چلہ چار مہینہ میں لگنے کا کام زیادہ تعداد میں لوگ کر رہے ہیں، تصنیف وتالیف، تدریس وافتاء، تزکیہ واصلاح میں نسبتاً افراد کم ہیں۔ سوال یہ ہے کہ دیگر دینی مذکورہ شعبوں میں مشغول افراد کو بھی وقت لگانا ضروری ہے یا وہ دعوت وتبلیغ سے زیادہ اہم کام میں مشغول کہلائیں گے؟

(۹) اگر کسی ایک مسجد میں مدرسہ وتبلیغ کا نظام دونوں قائم ہوں اور مدرسہ میں تعلیم وتعلم کے کام سے تبلیغی کام کے مشورہ یا ان کے سونے میں خلل پڑتا ہو، تو کیا تبلیغی احباب قرآن پڑھنے والے طلبہ یا علوم دینیہ کے تکرار ومطالعہ سے طلبہ کو روک کر اپنا کام جاری رکھ سکتے ہیں؟ ایسی صورت میں وہاں سے مدرسہ کو ختم کرنا چاہئے یا تبلیغی کام کو؟ اگر مدرسہ کی تعلیم کی وجہ سے

تبلیغی حضرات اپنا کام کہیں اور منتقل کریں تو اس میں ان کو ثواب ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح اگر اہل تبلیغ حضرات کی خواہش کی بنا پر مدرسہ کو اگر ختم کر دیا جائے (جب کہ وہ علاقہ کا بڑا مدرسہ ہو اور تبلیغی کام وہاں کی درجنوں مساجد میں انجام دیا جا رہا ہو) تو کیا مدرسہ بند کرنا بھی درست ہوگا؟ شرعاً کس عمل کو ترجیح ہوگی؟

(۱۰) جن مساجد میں معتبر علماء کرام اور مفتی حضرات امام ہیں، اگر وہ تفسیر قرآن یا درس حدیث کے ذریعہ لوگوں کو دین وعلم دین سے جوڑتے ہوں، تو ان کی تفسیر اور بیان وتقریر سے گریز کرنا اور دوسروں کو گریز کرنے کا مشورہ دینا شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ دوسرے وقت فضائل اعمال کی تعلیم بھی وہاں رائج ہے، اسی طرح کسی مسجد میں تفسیر قرآن جو معتبر علماء شروع کرنا چاہیں، اس کو شروع نہ ہونے دینا اور اس کی مخالفت کرنا کیسا ہے؟

(۱۱) علماء کے عوام پر کیا کیا حقوق ہیں؟ اور ان کی حق تلفی پر کیا وعید ہے؟ اگر مروجہ دعوت وتبلیغ میں مشغول حضرات اپنے قول وفعل سے علماء کے حقوق پامال کریں یا کام میں لگے علماء اور نہ لگے علماء کے درمیان تفریق برتیں تو کیا اس کی گنجائش ہے؟ نیز علماء کا وجود اور عوام کو علماء سے جڑنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر کوئی علماء کے وجود کو ضروری نہ قرار دے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۱۲) اللہ رب العزت اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک انسانوں کی پیدائش کا اصل مقصد عبادت ہے یا دعوت؟ اگر کوئی یہ کہے کہ عبادت مقصد ہے اور دعوت اس کا ذریعہ تو یہ صحیح ہے؟ اور اگر کوئی یہ کہے کہ دعوت مقصد ہے اور عبادت اس سے کمتر، مثلاً اعتکاف وغیرہ سے یہ کہہ کر روکے کہ تم دعوت وعبادت کو جمع کرو اعتکاف کی حاجت نہیں، تو یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟

(۱۳) کیا موجودہ تبلیغی نظام شرعاً مقاصد وقف میں شامل ہے؟ یعنی مسجد میں جماعت کا حجرہ بنانا اور مطبخ بنانا یا مال مسجد سے خریدی ہوئی یا مسجد کے لئے کسی کی دی ہوئی الماری ان کے لئے خاص کرنا درست ہے؟ اور تبلیغی جماعت کے افراد کا کھانے کے وقت،

سونے کے وقت، ڈھائی گھنٹہ اور آٹھ گھنٹہ گزارنے کے وقت مسجد کے پنکھے، بجلی، خصوصاً انویٹر استعمال کرنا، جب کہ پنج وقتہ نمازوں میں انویٹر کی قلت ہوجاتی ہو، کیا متولی کو اس کی اجازت کا استحقاق ہے؟

(۱۴) مسجد کے امام یا مؤذن کو مہینے میں تین دن کے لئے اور سال کے چلہ کے لئے نکلنے پر مجبور کرنا یا تقرر کے وقت اس کی شرط لگانا کیسا ہے؟ اور کیا متولی اس مقصد سے جانے والوں کو مسجد کے مال سے ان ایام کی تنخواہ دے سکتا ہے؟ اگر نہیں دے سکتا تو کیا بغیر تنخواہ جماعت میں نکلنے پر مجبور یا مشروط کرنے کا متولی کو حق حاصل ہے؟ نیز کیا امام ومؤذن کے اوصاف میں سال لگائے ہونے کی قید کی کوئی شرعی حیثیت ہے؟ امام کے تقرر کے لئے سال کو یا جماعت میں لگنے کو معیار بنانا کیسا ہے؟

(۱۵) غیر عالم کا وعظ کہنا کیسا ہے؟ اگر کوئی غیر عالم داڑھی کٹاتا ہو اور لباس بھی غیر شرعی ہو اور وہاں علماء بھی موجود ہوں، تو کیا ایسا شخص دینی مسائل بیان کرسکتا ہے؟ شرعاً کن شرائط کے ساتھ غیر عالم کو بات کرنے کی اجازت ہے؟

(۱۶) تبلیغی جماعت کے اجتماعی اعمال اور آٹھ وڈھائی گھنٹہ کے اوقات میں لوگوں کے لئے انفرادی اعمال، ذکر، تلاوت، نوافل وغیرہ کی ادائے گی دشوار ہوجاتی ہے، نیز جماعت والوں کا تقاضا بھی ہوتا ہے کہ اجتماعی اعمال کے وقت انفرادی اعمال نہ کئے جائیں، ایسی صورت میں مسجد میں انفرادی اعمال کی انجام دہی کے لئے شرعاً کیا صورت ہے؟ کیا جماعت والوں کی بات مان کر مذکورہ اعمال ذکر، تلاوت، نوافل چھوڑ دیں؟ (جب کہ آئندہ اس کے لئے وقت نہ ملتا ہو اور گھر بھی نہ ہو یا اس لائق نہ ہو) یا پھر اجتماعی اعمال میں شرکت نہ کرکے انفرادی اعمال انجام دے کر مسجد سے جاسکتا ہے؟ اگر انفرادی اعمال میں یکسوئی نہ رہے اجتماعی اعمال کی وجہ سے خلل پڑے، تو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟

(۱۷) اگر کسی نیک کام اور دینی تنظیم میں غلو اور بگاڑ عام ہوجائے، شرعی حدود پر کام باقی نہ رہ جائے؛ بلکہ اس کے ذمہ داران سے صریح تحریف فی الدین کی باتیں صادر ہوں اگر چہ کچھ

افراد معتدل بھی ہوں، تو کیا ایسے کام اور طریقہ کی حمایت ونصرت جاری رکھی جائے یا خرابیوں کے سبب بیزار ہو کر علیحدہ ہو جائے، پھر اس کی کھل کر نکیر کرے یا خاموش رہے؟ شرعاً ایسی شکل میں کیا کرنا چاہئے؟ فقط

المستفتی: منجانب: تنظیم العلماء والائمہ کانپور واطراف

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب وباللہ التوفیق

(۴۲۷/ب) جواب سے پہلے چند امور بطور تمہید عرض ہیں:

(۱) کارِ نبوت ایک کلی ہے، اس کی بے شمار جزئیات ہیں اور سب ہم رتبہ نہیں، ان میں اہم اور غیر اہم کا فرق ہے، سب کی تفصیل دشوار ہے اور ضروری بھی نہیں؛ البتہ سمجھنے کی بات یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کام سالم کوہِ نور کی مثال تھا، وہ بیک وقت معلم ومرشد، مبلغ وداعی، محدث ومفسر، مجاہد وفرماں روا اور فقیہ ومجتہد تھے، پھر بعد کے زمانوں میں دینی کاموں کی تفصیل عمل میں آنی شروع ہوئی، مگر دین کی دعوت وتبلیغ کا کام ہر دینی کام کے ساتھ کسی نہ کسی صورت میں جاری رہا، اس سے صرف نظر نہیں کی گئی، کیوں کہ یہ دین کا بنیادی کام تھا، مگر آہستہ آہستہ اس ضمنی مگر اہم کام میں سستی پیدا ہوئی، جیسے اولیاء کی دعوت سے بے شمار لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے، مگر ان کی تعلیم وتربیت کی طرف بادشاہوں اور علماء نے کما حقہ توجہ نہیں دی، تو جہالت عام ہوگئی اور نو مسلم برائے نام مسلمان ہو کر رہ گئے۔

پھر اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ دارالعلوم دیوبند قائم ہوا اور اس کی شاخیں پھیلنی شروع ہوئیں اور انہوں نے مسلمانوں کی تعلیم وتربیت کا فریضہ انجام دینا شروع کیا اور اس سے کچھ ہی دنوں کے بعد حضرت مولانا الیاس صاحب قدس سرہ نے اکابر دیوبند کی راہ نمائی میں دعوت وتبلیغ کی داغ بیل ڈالی اور ایک خاص نہج پر کام شروع کیا، اللہ تعالیٰ نے دونوں سلسلوں میں برکت

فرمائی اور دنیا کی کایا پلٹتی نظر آئی، پس یہ پرندے کے دو پر ہیں، یا سالم کوہِ نور کے دو ٹکڑے ہیں، دونوں کو پوری اہمیت دینی چاہئے، اگر ایک کام میں غلو ہوگا اور دوسرے کو نظر انداز کیا جائے گا، تو دین کا نقصان ہوگا۔

(۲) ہر کوئی اپنے دائرہ کار میں اپنا اثر بڑھانا چاہتا ہے، دارالعلوم دیوبند مدارس کو مربوط کرنے کی سعی کرتا ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مساجد کس کے دائرہ کار میں آتی ہیں، علماء ان کو اپنے دائرہ کی چیز سمجھتے ہیں، مگر وہ امامت کے علاوہ مسجد اور نمازیوں سے کچھ سروکار نہیں رکھتے، نہ محلّہ کو اور گاؤں کو جوڑتے ہیں، نہ نوجوانوں کو نماز سکھاتے ہیں، نہ ان کی دینی ذہن سازی کرتے ہیں، وہ آتے ہیں اور نماز پڑھا کر نکل جاتے ہیں اور تبلیغ والے مساجد کو اپنا دائرہ کار سمجھتے ہیں، وہ مساجد میں قیام کرتے ہیں، محلّہ اور گاؤں کو جوڑتے ہیں اور دینی ذہن بناتے ہیں، مگر وہ ایک دو دن قیام کرکے چلے جاتے ہیں، تو ان کی محنت پر پانی پھر جاتا ہے، پس اگر مساجد کے ائمہ دعوتی مزاج کے ہوں، تو وہ بعد میں جوانوں کو اور بے دین مسلمانوں کو سنبھال لیں گے اور دعوت کا کام کرنے والوں کی محنت ٹھکانے لگے گی، پس اگر تبلیغ والے اور ائمہ موافقت کے ساتھ کام کریں، تو کام خوب ہوگا، حضرت مولانا محمد عمر صاحب پالن پوری قدس سرہ نے مجھ سے فرمایا: ہم نہیں چاہتے کہ سب علماء تبلیغ میں لگ جائیں، اگر ایسا ہوگا تو علمی کام اور مدارس کو کون سنبھالے گا؟ ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ علماء ہمارے کام کی موافقت کریں، تاکہ ہماری جماعتوں کو کام کرنے میں سہولت ہو۔

(۳) جس کثرت کی وحدتِ جامعہ قوی ہوتی ہے، وہ اپنی کثرت کو سنبھالے رکھتی ہے اور اگر وحدت جامعہ کمزور پڑ جائے تو وہ کثرت کو نہیں سنبھال سکتی، جیسے مضبوط ٹاٹ میں روڑے باندھ کر چلیں تو ٹاٹ نہیں پھٹے گا اور بوسیدہ کپڑے میں روڑے لے کر چلیں تو کپڑا پھٹ جائے گا، پس جب کوئی کام غیر معمولی حد تک پھیل جائے تو وحدت جامعہ کی مضبوطی ضروری ہے۔

(۴) ایک ملک کا ایک مرکز ہونا چاہئے، مراکز کا تعدد انتشار کا باعث ہوگا، برصغیر میں بلکہ سارے عالم میں اہل السنہ والجماعت کا مرکز دارالعلوم دیوبند ہے، تمام دینی تحریکات اور

ادارے اس مرکز سے وابستہ رہیں تو خیر ہمکنار رہے گی، تحریک تبلیغ کے بانی حضرت مولانا الیاس صاحب قدس سرہ، پھر ان کے خلیفہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب قدس سرہ از خود اکابر کی خدمت میں آتے تھے، ان کو میوات کے اجتماعات میں لے جاتے تھے، اور کام کے سلسلہ میں ان سے مشورہ کرتے تھے، بعد کے امراء کو بھی اسی طریقہ پر رہنا چاہئے۔

(۵) ہر بڑی جماعت میں عوام بھی ہوتے ہیں اور خواص بھی، عوام تو بے لگام ہوتے ہیں، ان کی باتوں کو ہفوات سے زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہئے، ہاں خواص کی باتیں قابل اعتناء ہوتی ہیں۔ اس کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات عرض ہیں:

(۱) اس کا جواب تمہیدی باتوں میں آگیا۔

(۲) دین کے سب کام ضروری ہیں، مکاتب کا کام مسلمان بچوں کو دین کی بنیادی تعلیم دینا ہے، جو فرض عین ہے، عربی مدارس کا کام طلباء کو پورے دین کی تعلیم دینا ہے، جو فرض کفایہ ہے اور جماعت تبلیغ کا کام بڑی عمر کے لوگوں کو دین کی بنیادی تعلیم دینا ہے اور غیر مسلموں کو دین کی دعوت دینا مستقل کام ہے۔ اور موجودہ طریقۂ تبلیغ تعلیم بالغان کی ایک صورت ہے، جو نہایت مفید ہے۔

(۳) اس کا جواب تمہیدی باتوں میں آگیا ہے، دینی کاموں کا کوئی مخصوص طرز متعین نہیں، جیسے نفس علاج سنت ہے، مگر اس کا کوئی مخصوص طریقہ سنت نہیں۔

(۴) دعوت وتبلیغ کے لئے کوئی بھی نہج اپنا سکتے ہیں، کوئی خاص طریقہ متعین نہیں اور رائج طریقہ حضرت مولانا الیاس صاحب قدس سرہ نے اکابرین دارالعلوم کے مشورہ سے چلایا ہے، پس دورِ اول کے کام سے استناد تو کر سکتے ہیں، مگر اس کو بعینہٖ صحابہ والا کام نہیں کہہ سکتے، یہی حال تعلیم کا ہے، اس کا کوئی مخصوص طریقہ نہیں اور صحابہ کے طریقہ سے صرف استناد کر سکتے ہیں۔

(۵) متأخرین نے ضروری طاعتِ مقصودہ پر تنخواہ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، پس ان کا کام بھی بالیقین دینی خدمت ہے، وہ آخرت کے اجر کے حق دار ہوں گے، پہلے حکومت وظائف

دیتی تھی، اب ملت یا ادارے تنخواہ (ضروریاتِ زندگی) مہیا کرتے ہیں، اس سے اخروی اجر ختم نہیں ہوتا۔

(۶) شرعاً راہِ راست پر ہے، تارک فریضہ نہیں۔

(۷) نہی عن المنکر بھی دین کا جزو ہے، اس کا بھی اہتمام ہونا چاہئے۔

(۸) ہر فرض کفایہ بقدر کفایہ فرض ہے۔ اور جو کوئی دین کی کوئی لائن پکڑے وہ دوسری لائنوں سے کام کرنے والوں کی ہمنوائی کرے مخالفت نہ کرے، مگر یہ کہ وہ کام غلط ہو۔

(۹) مسجدیں درحقیقت نماز کے لئے ہیں، فارغ اوقات میں دوسرے دینی کام کئے جاسکتے ہیں اور نماز سے مراد فرائض، واجبات اور دیگر ملحق سنتیں ہیں، ذاتی وظائف مراد نہیں، پس فارغ اوقات میں باہم موافقت کے ساتھ دونوں کام کئے جائیں، منازعت سے بچا جائے۔

(۱۰) یہ طریقہ مناسب نہیں، اس سے جماعت کے احباب کو بچنا چاہئے۔

(۱۱) یہ سوال غیر ضروری ہے، جماعت کے خواص اس سے بری ہیں اور عوام بے لگام کا اعتبار نہیں۔

(۱۲) مقصدِ تخلیق عبادت ہے اور دعوت اس کا ذریعہ ہے۔

(۱۳) اس سوال کا جواب دو باتوں پر موقوف ہے: (۱) یہ کام مسجد کے غلہ (آمدنی) سے کیا جاتا ہے یا چندہ سے؟ (۲) اگر چندے سے کیا جاتا ہے، تو چندہ دہندگان کی طرف سے اجازت ہے یا نہیں؟ اگرچہ اجازت عرفاً ہو، اس کے جواب پر جواب موقوف ہے۔

(۱۴) اس کا جواب تمہیدی باتوں میں آگیا۔

(۱۵) غیر عالم کا وعظ دو طرح کا ہوتا ہے: (۱) چھ نمبر کے دائرہ میں رہ کر تمرین کے لئے بیان کرنا عامی کے لئے بھی جائز ہے (۲) دین کی باتیں بیان کرنا افادہ کے لئے، اس کے لئے عالم ہونا شرط ہے۔

(۱۶) اس کا جواب جواب نمبر ۹/ میں آگیا۔

(۱۷) صحیح طریقہ کی حمایت کی جائے اور خرابیوں کی اصلاح کی جائے، مگر غلو اور تحریفات کا کوئی علاج نہیں۔ **اللّٰهم احفظنا منه.**

الجواب صحیح   الجواب صحیح   کتبہ: سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری
ابو القاسم نعمانی   حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ   خادم دار العلوم دیوبند
مہتمم دار العلوم دیوبند   ۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: الجواب صحیح: الجواب صحیح:
محمود الحسن غفرلہ بلند شہری   زین الاسلام قاسمی الہ آبادی   محمد نعمان سیتاپوری غفرلہ
الجواب صحیح: الجواب صحیح: الجواب صحیح: الجواب صحیح:
وقار علی غفرلہ   فخر الاسلام عفی عنہ   العبد محمد مصعب عفی عنہ   محمد اسد اللہ غفرلہ

دار العلوم دیوبند کا یہ مدلل جواب انتہائی مناسب اور راہ اعتدال کی ایک شاندار عبارت ہے، ہم اس کی بھرپور تائید کرتے ہیں۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ   الجواب صحیح:
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ   احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۶۷)   ۲۸/ ۷/ ۱۴۳۶ھ

تبلیغی جماعت کے طریقۂ کار کو بدعت کہنے کا حکم

سوال [۱۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو طبقہ اہل حدیث سے تعلق رکھتا ہے، وہ اکثر وبیشتر کہتا رہتا ہے کہ: تبلیغی جماعت کا وجود چودھویں صدی ہجری میں ہوا اور اس نے چلہ وگشت کا جو طریقہ نکالا، اسی طرح اس کے مبلغین جو شہر شہر، گاؤں گاؤں پھرتے ہیں، عوام کے سامنے تقریریں کرتے ہیں، فضائل ومسائل بیان کرتے ہیں، تو پہلی خرابی یہ ہے کہ ننانوے فی صد مبلغین اور ان کے امیر غیر عالم ہوتے ہیں اور دوسری خرابی یہ ہے کہ ایسے لوگ ضعیف وموضوع روایات سناتے ہیں، اس کے علاوہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ تبلیغی جماعت کے چلوں میں شریک بعض نوجوان غلط

حرکات کرتے ہیں، غیر قانونی جرائم میں بھی ملوث پائے جاتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

ایسی صورت میں یہ تبلیغی جماعت اور اس کی یہ سرگرمیاں جو دین کے نام پر ہوتی ہیں، یہ سب از قبیل بدعات ہیں اور جو علماء ان کی تائید کرتے ہیں وہ بھی بدعات کے مرتکب ہوتے ہیں۔ آیا اس شخص کی یہ باتیں از روئے شرع صحیح ہیں یا غلط؟ اگر صحیح ہیں تو قرآن وحدیث وکتب اسلاف سے اسے مدلل کیا جائے۔ اور اگر غلط ہیں تو اسے بھی بالتفصیل مع دلائل واضح کیا جائے۔

المستفتی: محمد احد، ذاکر نگر نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی جماعت اور تبلیغی مکتب فکر عامۃ المسلمین، بے نمازیوں اور بے کار پھرنے والوں، چوری ڈکیتی جیسی برائیوں میں پھنسے ہوئے لوگوں کو اصلاحی لائن میں لانے کے لئے اور ان کو نمازی بنانے کے لئے نہایت بہترین سبب اور عمدہ ترین ذریعہ ہے؛ اس لئے اس کے طریقۂ کار کو بدعت وغیرہ کہہ کر اس کام پر رکاوٹیں پیدا کرنا ایک عمدہ ترین دینی خدمت کی مخالفت ہے۔ اور یہ جو سوال کیا گیا ہے کہ ننا نوے فیصد غیر عالم ہوتے ہیں، یہ بات اپنی جگہ درست ہے، یہ سب وہ غیر علماء ہیں، جن کی زندگی کا لمبا حصہ بغیر نماز اور خرافات میں گزر چکا ہے، آج وہ اس جماعت میں شامل ہونے کے بعد دوسروں کی بھی نماز واصلاح کی دعوت دے رہے ہیں اور جہاں تک ضعیف وموضوع روایات بیان کرنے کی بات ہے، تو موضوع روایات کا بیان کرنا درست نہیں ہے۔ اور یہ لوگ عام طور پر فضائل اعمال کی روایات بیان کرتے ہیں۔ اور فضائل اعمال میں جو روایات ہیں وہ ضعیف تو ضرور ہوتی ہیں؛ لیکن موضوع نہیں ہوتی ہیں، نیز غیر علماء کے لئے دعوت وتبلیغ جائز ہے، ہاں البتہ خطیبانہ اور واعظانہ انداز سے قرآن وحدیث کے نصوص سے تقریر کرنا قابل تردد ہے۔ اور تبلیغی جماعت میں بیان کرنے والے دعوت وتبلیغ ہی کے موضوع پر دعوت پیش کرتے ہیں اور ان کے لئے چھ نمبر کی حدود متعین ہیں اور اسی حدود میں رہ کر بیان کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے، ہاں البتہ اس کا بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ بعض

لوگ حدود سے تجاوز کر جاتے ہیں، ان کی اصلاح کی کوشش کی جانی چاہیے۔ اور غلطیاں ہر جماعت میں کچھ نہ کچھ ہوتی ہیں اور جب اس جماعت میں عوام اور ان پڑھوں کی کثرت ہوتی ہے، تو ظاہر بات ہے کہ غلطیاں اور بے اصولی بھی کثرت سے ہوں گی، ان غلطیوں اور بے اصولیوں کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہیے، نہ یہ کہ اس کے کام میں رکاوٹیں پیدا کی جائیں۔ اور سوال نامہ میں یہ جو کہا گیا ہے کہ بعض نوجوان غلط حرکت کرتے ہیں اور غیر قانونی جرائم میں بھی ملوث پائے جاتے ہیں، تو یہ محض سنی سنائی الزام کی باتیں ہیں، ایسی ہی باتیں ہر مکتب فکر کے بارے میں اڑائی جاتی ہیں۔

اللهم أرنا الحق حقا وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه.

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع. (صحيح مسلم، مقدمه، باب النهي عن الحديث بكل ما سمع ۱/ ۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۲۰، رقم: ۸۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۸/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۰۹)

تبلیغی جماعت پر شبہ کا جواب

سوال [۱۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) میں تبلیغی جماعت میں لگنے سے پہلے دین سے کوسوں دور تھا؛ لیکن جب سے میں تبلیغی جماعت میں منسلک ہوا ہوں الحمد للہ مجھے دین کے بارے میں کافی معلومات حاصل ہوگئی ہیں، پنجوقتہ نمازوں کی پابندی، حقوق اللہ، حقوق العباد ادا کرنے کی ہر ممکن سعی،

علماء دین وبزرگان دین کی اطاعت وقدر، شرک وبدعت سے بچنا، والدین کی فرماں برداری، اور اوراد واذکار کی پابندی میرے مشاغل میں شامل ہیں، مختصر یہ ہے کہ تبلیغ نے میری حیات کو سنوار دیا ہے؛ لیکن مولوی صاحب جن کے پاس میں اکثر بیٹھتا رہتا ہوں، فرماتے ہیں کہ جملہ تبلیغیوں میں یہود ونصاریٰ کی خصلت ہے، اس وجہ سے ہم (علماء) ان کی مخالفت کرتے ہیں اور ایک دوسرے عالم صاحب تبلیغیوں کو بے شعور قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: یہ بات سب پر عیاں ہے کہ بستی کا کوئی عالم جماعت میں نہیں لگتا، اس کی کوئی وجہ تو ضرور ہے، مہربانی فرما کر یہ بات بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں کہ عامۃ المسلمین کو اپنی اصلاح کے واسطے اور خواص یعنی علماء کو دوسروں کی اصلاح کے واسطے جماعت میں جانا یا جماعت کی مجالس میں لگنا شرعاً لازم ہے یا نہیں؟

(۲) جماعت کے بارے میں مذکورہ خیالات رکھنے والے عالم صاحبان کے پیچھے فرض نماز یا تراویح پڑھنا اور ان کی صحبت اختیار کرنا ازروئے شرع کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آنجناب نے سوال نامہ میں اپنے ذاتی جو محاسن گنائے ہیں، اگر واقعتاً یہ محاسن آپ کو حاصل ہیں، تو اللہم زد فزد، مگر کسی کے اندر اس طرح کی خوبیاں جب پیدا ہو جاتی ہیں، تو وہ اپنی خوبیوں کو بیان نہیں کیا کرتا اور خودستائی عند اللہ اور عند الناس اچھی نہیں سمجھی جاتی، شاید اس وجہ سے ان عالم صاحب نے آپ کو ایسی بات کہی ہوگی، ورنہ اس وقت پوری دنیا میں عالمی سطح پر تبلیغ سے جو دینی فائدہ مسلمانوں کو پہنچ رہا ہے، اس کی نظیر شاید اسلامی دنیا نے کبھی نہیں دیکھی ہے، اس میں صحیح اصول اور صحیح طریقہ سے جو کام کرنے والے ہیں، ان کو یہود ونصاریٰ جیسا بتلانا نہایت خطرناک ہے، مگر سوال نامہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ کا اس عالم سے زیادہ قرب ہے اور دونوں میں ذاتی رنجش کی بنا پر آپ سے ایسی بات کہی ہے، نیز اصلاح کے لئے تبلیغ کے علاوہ اور بھی بہت سے طریقے ہیں، جن کو اختیار کر کے ایک مسلمان بہترین دیندار بن سکتا ہے؛ اس لئے اصلاح کے واسطے صرف تبلیغ

ہی میں لگنا ضروری اور لازم سمجھنا صحیح نہیں ہے؛ البتہ تبلیغ کا راستہ اس وقت اصلاح کے لئے بہت آسان راستہ ہے، مگر لازم یا واجب نہیں، نیز یہ بات نہایت ظلم اور حد سے تجاوز ہے کہ تبلیغ میں لگنے والے مدارس یا خانقاہ کی برائی کریں، یا مدارس و خانقاہ والے تبلیغ والوں کی برائی کریں، ہاں البتہ جو بات قابل اصلاح ہو اصلاح کے طریقہ سے اس کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے، مدارس، خانقاہ، تبلیغی جماعت تینوں ہدایت اور اصلاح کی راہیں ہیں، تینوں کا احترام ضروری ہے۔

عن أبي ذر –رضی اللہ عنه– أنه سمع النبي ﷺ يقول: لا يرمي رجل رجلا بالفسوق، ولا يرميه بالكفر، إلا ارتدت عليه، إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحيح البخاري، باب ماينهى من السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٠، ف: ٦٠٤٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/ ٣٥٤، رقم: ٣٩١٩)

(۲) ان علماء سے جب تک براہ راست گفتگو نہ ہوگی کوئی حکم نہیں لکھا جا سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۵/۴/۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۷۹)

تبلیغی جماعت پر اعتراضات کے جوابات

سوال [۱۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گزارش خدمت میں یہ ہے کہ مشہور زمانہ جماعت تبلیغ سے آپ اچھی طرح واقف ہوں گے، اس کے بانی، سرپرست حضرات اور روح رواں بڑے عالم اور صاحب حیثیت بزرگ رہے ہیں اور ہیں، جماعت کے اصول وضوابط بھی مشہور ومعروف ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ یہ سب باتیں قرآن وحدیث سے مستنبط ہیں، اس میں کوئی بات خلاف شرع نہیں ہے۔ اور جماعت تبلیغ کا عمومی طور پر نافع ہونا اظہر من الشمس ہے؛ بلکہ دین کے تمام شعبہ جات

کے احیاء کا ذریعہ ہے۔ اور اس میں اپنی جان و مال، وقت کو لگانا اور دوسروں کو ترغیب دینا کار ثواب ہے، خلاف شرع نہیں۔

ابھی کچھ دنوں پہلے ایک کتاب نظر سے گذری، جس کا نام ''موجودہ جماعت تبلیغ اور اس کا شرعی حکم'' ہے، مکتبہ فاروقیہ اتراؤں الہ آباد سے شائع ہوئی ہے۔ اس میں تبلیغی جماعت کو بدعت ضلالت، حرام مکروہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ہمارے علاقہ کے بعض بزرگ اس کتاب کو دیکھ کر اور افراد کی غلطیوں کی بنا پر اپنے عمومی بیان اور مجالس میں اس کا اظہار فرما رہے ہیں کہ یہ بدعت سیئہ ہے اور اس کو وہ اظہار حق سمجھتے ہیں۔ کتاب کی عبارت بھی منقول ہے، اس کو ملاحظہ فرما کر فیصلہ فرما دیں کہ کیا واقعی یہ کام بدعت وممنوع ہے، یا اس میں لگے رہنا کارِ ثواب ہے؟ نوازش ہوگی کرم ہوگا۔

ازص: ۱۲ تا ۱۴/ پس تبلیغ ترغیب وترہیب اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر وعد ووعید، تبشیر وانذار، لینت وغلظت، تحسین حسن، تقبیح قبح، نصرت ومؤدت زبانی وتحریری صلح وجنگ، تذکیراً وموعظۃً، انفراداً واجمالاً، مباحثۃً ومناظرۃً، ہدایت وارشاد، تعلیم وتدریس ایک جگہ مقیم رہ کر اور سفر وخرچ کر کے، سردی وگرمی، مالی وجسمانی خدمت کر کے، غرض کہ ہر مباح صورت سے کی جاسکتی ہے اور مکمل شریعت کی مکمل تبلیغ کسی خاص جزو کی نہیں، جب جہاں جس چیز کی جو صورت بھی مناسب، جائز، مفید اور مؤثر ہو اختیار کی جائے گی۔ اور یہ سب طریقے اور ذرائع مجموعی حیثیت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین، تبع تابعین اور محدثین ومجتہدین رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت ہیں، سلف صالحین کا برابر اسی پر عمل رہا اور آج تک چلا آرہا ہے، تو جب کہ تبلیغ مطلق اور عام ہے، تو حسب قواعد شرعیہ تبلیغ کو کسی خاص طریقہ اور کیفیت اور ہیئت سے مقید ومحدود اور متعین ومخصوص اپنی رائے سے کرنا شریعت محمدیہ کا حلیہ بگاڑ دینا اور حدود اللہ سے تجاوز کرنا ہے، یہی تعدی حدود اللہ، تغییر شرع، احداث فی الدین اور بدعت وضلالت ہے، تبلیغ مروجہ، خروج، چلہ، گشت، تشکیل، امور ستہ ضروریہ اور امر ببعض المعروف، ترک اکثر المعروف، ترک نہی عن المنکر براسہ، دعا

بالجہر والاجماع، بیداری شب جمعہ، اجتماعی تلاوت یٰسین شریف، تقدیم الجہال علی منصب العلماء، امارت نا اہل وفساق، تنقیص وتحقیر علماء ومشائخ ومدارس وخوانق، مداہنت فی الدین، جمعہ فی القری، شرکت مجالس مولود وغیرہ سے مقید ومخصوص کر دی گئی ہے، پھر اس پر اصرار تاکید، التزام مالا یلتزم، تداعی واہتمام، مزید براں حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب دامت برکاتہم اپنی کتاب ’’تبلیغی جماعت کے اوپر عمومی اعتراضات کے جوابات‘‘ کے ص: ۲۰۴ اول ایڈیشن پر بحوالہ جناب مولانا منظور نعمانی صاحب فرماتے ہیں، یہاں تبلیغ سے مراد ایک خاص نظام عمل کی پابندی کرتے ہوئے خاص پروگرام کے مطابق زندگی بسر کرنا، چند سطروں کے بعد یہی خاص عملی پروگرام ہے اور اس کے لئے مسلمان کو خواہ اس کے علم وعمل میں کتنی ہی کمی ہو، اس کو دعوت دی جاتی ہے؛ بلکہ جہاں تک بس چلتا ہے کھینچنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ نیز خود حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کتاب مذکور کے ۴۲/ پر تصریح فرماتے ہیں: تبلیغ میں چھ نمبر متعینہ بتائے جاتے ہیں، انہیں کی مشق کرائی جاتی ہے اور انہیں کو پیام کے طور پر لے جا کر شہر در شہر، ملک در ملک بھیجا جاتا ہے، ان کے اصولوں میں یہ بھی ہے کہ چھ نمبروں کے ساتھ ساتواں نمبر یہ ہے: کہ ان چھ امور کے علاوہ کسی دوسری چیز میں مشغول نہ ہوں، نیز ص: ۴۶/ پر مزید یہ کہ عالم کا وعظ کہنا حق ہے، مگر تبلیغی اسفار اور تبلیغی اجتماعات میں وہ بھی اس کے پابند ہیں، کہ تبلیغ کے چھ نمبروں کے علاوہ اس اجتماع میں دوسری چیز نہ چھیڑیں...... غرضیکہ تبلیغ مروجہ کا مخصوص ومحدود ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اور یہ بھی بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص نظام عمل خاص اعمال واشغال کی پابندی خاص پروگرام کے مطابق زندگی گذارنا مروجہ بہ ہیئت ترکیبی مجموعی کے ساتھ نہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا، نہ حضرات صحابہ وتابعین وتبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں تھا، سلف صالحین کے یہاں اس کا پتہ ونشان بالکل نہیں، یہ چودھویں صدی کی ایجاد ہے، پس اس ہیئت مقیدہ کے التزام واصرار پر پابندی وتاکید عموماً علماء وخصوصاً جہلاء ایہام وجوب ومفضی الی فساد عقیدۃ العوام وتداعی واتمام کی بنا پر تبلیغ مروجہ بدعت ہونے اور

انضمام مکروہات کی وجہ سے حرام ومکروہ ہونے، غرض مجموعہ ہیئت کذائیہ کے ممنوع ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے۔

یہ بات خاص طور پر ملحوظ رکھنے کی ہے کہ مطلق تبلیغ کے ثبوت سے مقید تبلیغ کا ثبوت نہیں ہوتا، احکام عامہ مطلقہ سے امور خاصہ مقیدہ مخصوصہ کا اثبات ہرگز صحیح نہیں، تاوقتیکہ امور مقیدہ مخصوصہ کی تخصیص وتقیید کے لئے کوئی خاص اور مستقل دلیل نہ ہو، شریعت مقدسہ کے کسی مطلق حکم کو اپنی رائے سے مقید اور خاص کرنے کا کسی کو حق نہیں، خواہ صحابی ہی کیوں نہ ہو، مطلق کو مقید، خاص کو عام اپنی رائے سے بدون دلیل شرعی کرنا احداث فی الدین، بدعت وضلالت اور منصب تشریع پر دست اندازی ہے۔

المستفتی: عبدالغنی دارالسلام، خانقاہ عالمگیر بھی نگر، احمد نگر مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ احقر موجودہ تبلیغ سے وافر طریقے سے واقف نہیں تھا، اس لئے برائے تجربہ آپ کے استفتا کو مؤخر کرکے اولاً تبلیغ کے متعلق جائزہ لینے کی کوشش شروع کردی گئی، چنانچہ دہلی نظام الدین گیا، تو دیکھا کہ جو لوگ تبلیغی دورہ کرتے ہیں اور اس جماعت کے نمائندے ہیں، مرکز نظام الدین میں طالبان علم دین کو ہدایہ، جلالین، بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، صحاح ستہ وغیرہ کا درس بھی دیتے ہیں، پھر رائے پور خانقاہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب دامت برکاتہم پاکستان سے تشریف لائے ہوئے ہیں، وہاں اپنی اصلاح کی غرض سے جانا ہوا، تو دیکھا کہ وہاں حضرت مولانا عبید اللہ صاحب جو تبلیغی جماعت کے بہت بڑے نمائندے ہیں، موجود تھے، پھر ابھی فروری ۱۹۸۸ء میں ٹانڈہ ضلع رامپور میں دو روزہ تبلیغی اجتماع ہوا، جس میں تقریباً ستر اسی ہزار کا مجمع تھا، وہاں دو مرتبہ حضرت مولانا محمد عمر صاحب پالنپوری کی تقریر سنی اور بالقصد ان کی تقریر کو مثبت ومنفی، تقلید وتنقید، تنقیص وتحقیر ہر پہلو سے غور وخوض کرکے سوچا، تو بالآخر مجبوراً انصاف سے ماننا پڑا کہ وہ لوگ مدارس اسلامیہ کی تدریس اور دعوت الی الخیر اور بزرگوں کے اصلاحی ملفوظات، نیز ان تمام چیزوں کو بھی تبلیغ

سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں، جن کو رسالہ ’’موجودہ تبلیغ اوراس کا شرعی حکم‘‘ کے مصنف نے ص:۱۲ تا ۱۴/ کے تحت تبلیغ شرعی کے مصداق کے لئے نقل فرمایا ہے۔ جماعت مذکورہ میں ترغیب وترہیب، امر بالمعروف نہی عن المنکر ، وعدہ ووعید، تبشیر وانذار، لینت وغلظت، تحسین حسن وتقبیح قبح، نصرت ومؤدت، زبانی وتحریری، تذکیر وموعظۃ، درس وتدریس، تعلیم وتعلم غرضیکہ تقریباً تمام ان امور کو بخوشی عمل میں لانے کی کوشش کی جاتی ہے، جن کو صاحب رسالہ مذکورہ نے تبلیغ کے مصداق کے لئے نقل فرمایا ہے؛ البتہ دعوت کو تبلیغ کا جزو اہم قرار دیتے ہیں، جس کی وجہ سے مطلق کو مقید کرنا لازم نہیں آتا؛ بلکہ قاعدہ ہے: **المطلق يتحقق بتحقيق فرد واحد، وينتفي بانتفاع جميع أفراده. الخ**

المطلق ما يدل على واحد غير معين، أو اللفظ المعترض للذات دون الصفات لابالنص ولا بالإثبات، ويقابله المقيد. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند / ٤٩٢، معجم لغة الفقهاء، كراچى / ٤٣٦)

یہ اہل تبلیغ نہ مطلق کے جمیع افراد کی نفی کرکے کسی نئی چیز کو تبلیغ کہتے ہیں اور نہ مجموعہ تبلیغ کے صرف ایک فرد کے ساتھ لفظ تبلیغ کو خاص کرکے بقیہ جمیع افراد کو لفظ تبلیغ اوراس کے مصداق سے خارج کرتے ہیں؛ بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا ہے کہ تمام افرادوشعبہ جات کو بھی تبلیغ سمجھتے ہوئے حسب حیثیت عمل کرتے ہوئے زیادہ مفاد کے پیش نظر ایک جزو اہم یعنی دعوت کو زیادہ فروغ دینے کی کوشش کرتے ہیں، جو قابل اعتراض چیز نہیں ہے؛ بلکہ اس دعوت کی اہمیت کے ساتھ دیہات، گاؤں وقصبات اور شہروں کے عوام الناس کے دلوں میں غلبہ جہالت کی بنا پر بدعات مروجہ طواف قبور، قبور پرستی، فاتحہ خوانی، عرس قوالی، تیجہ، دسواں، چالیسواں، سجدۂ قبر اہل قبور سے نذر ونیاز وغیرہ وغیرہ خرافات کے عقائد جو نماز، روزہ، حج، زکوۃ وغیرہ فرائض سے بھی زیادہ اہمیت کے ساتھ بڑھتے جارہے تھے، چھ نمبروں کے ذریعہ بہت آسانی سے عقائد مذکورہ سئیہ کو چھوڑ کر اصل عقیدہ کو اپناتے ہوئے مسجد کو آباد کرنے اور عقائد اسلام کی اہمیت کو دلوں میں جمانے کی فکر وکوشش کرتے ہیں، جس کا اہم نتیجہ یہ ظاہر ہورہا ہے کہ جو

مساجد غیر آباد تھیں وہ آباد ہوتی جارہی ہیں، یا نمازیوں میں اضافہ ہوتا جارہا ہے، دارالعلوم دیوبند میں تقریباً ساڑھے چھ سو طلبہ احقر کے دورۂ حدیث کے ساتھی تھے، جن میں سے تقریباً چالیس طلبہ ایسے تھے، جن میں سے کوئی سائنس کی ڈگری حاصل کررہے تھے، کوئی ایم ایس سی کررہے تھے، کوئی اپنی ڈگری حاصل کرکے ملازمت کی فکر کررہے تھے، کوئی سینما فلم وخرافات میں تھے، کوئی نیوکلیائی کی مہارت حاصل کررہے تھے، وغیرہ وغیرہ، دعوت وتبلیغ کے فضائل سن کر جماعت میں نکلے، پھر دینی تعلیم کا داعیہ پیدا ہوتا گیا، یہاں تک کہ ابتدائی درجہ میں داخلہ لے کر باقاعدہ تعلیم حاصل کرتے گئے، حتی کہ فاضل دارالعلوم بن کر اپنے اپنے علاقہ میں دینی خدمت کررہے ہیں؛ بلکہ ان میں سے بعض وہ حضرات بھی ہیں، جو اس وقت فقہ وحدیث وتفسیر کی کتابیں بھی پڑھا رہے ہیں؛ اس لئے موجودہ دعوت وتبلیغ کا حدیث شریف: **إن الدين بدأ غريبا، ويرجع غريبا، فطوبىٰ للغرباء، الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدي من سنتي. هذا حديث حسن.** (سنن الترمذي، باب ما جاء أن الإسلام بدأ غريبا و سيعود غريبا، النسخة الهندية ۲/ ۹۱، دارالسلام، رقم: ۲۶۳۰، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۷/ ۱۶، رقم: ۱۱، مشكوة ۱/ ۳۰) کا مصداق ہونا اغلب ہے، نیز یہ دعوت وتبلیغ شریعت محمدیہ کے حلیہ بگاڑنے والوں اور حدوداللہ سے تجاوز کرنے والوں، تغییر شرع، احداث فی الدین اور بدعت وضلالت میں آگے بڑھنے والوں کو حدوداللہ کے اندر لا کھڑا کردیتی ہے، نیز امر ببعض المعروف ترک اکثر المعروف نہی عن المنکر براسہ اس دعوت وتبلیغ کا کام نہیں ہے؛ بلکہ اگر صاحب رسالہ نے کسی نادان، ناواقف سے ایسی حرکتیں دیکھیں ہیں، تو فاعل کی ذاتی غلطی ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے، جماعت ومکتب فکر کی غلطی نہیں ہے، دعا بالسر اگرچہ افضل ہے؛ لیکن دعا بالجہر والاجماع بھی جائز ہے۔ (احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۴۶) بلکہ حاضرین وسامعین کو عام فائدہ پہنچنے کی غرض سے جہر بھی افضل ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیه قدیم ۱/ ۱۰۵، جدید زکریا ۶/ ۵۴)

والجهر أفضل حيث خلا مما ذكر؛ لأنه أكثر عملا و لتعدى

فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد النشاط الخ. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في المبيع، مطبوعه كوئٹه ۵/ ۲۸۲، كراچی ۶/ ۳۹۸، زكريا ۹/ ۵۷۰)

قال النووی: والجمع بينهما أن الإخفاء أفضل حيث خاف الرياء، أو تأذي مصلون، أو نيام بجهره، والجهر أفضل في غير ذلک؛ لأن العمل فيه أكبر؛ ولأنه يتعدى نفعه إلى غيره؛ ولأنه يوقظ قلب القاري، ويجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد النشاط. (الموسوعة الفقهية ۱۶/ ۱۹۲، ۱۳/ ۲۵۷)

والجهر أفضل عن لمن لا يخافه بشرط أن لا يؤذى غيره من مصل، أو نائم، أو غيرهما، وذلک لأن العمل في الجهر يتعدى نفعه إلى غيره، أي من استماع، أو تعلم، أو ذوق، أو كونه شعارا للدين؛ ولأنه يوقظ قلب القاري، ويجمع همه، ويطرد النوم عنه، وينشط غيره للعبادة، فمتى حضره شيء من هذه النيات، فالجهر أفضل. (مرقاة المفاتيح، كتاب فضائل القرآن، الفصل الثاني، مكتبه إمداديه ملتان ۵/ ۱۰)

اور اجتماعی تلاوت یٰسین شریف بھی التزاماً کرنا اس جماعت کا جزو نہیں، اتفاقاً بلا التزام کی جائے تو مضائقہ نہیں، جو عام مدارس میں بھی ہوا کرتی ہے اور تقدیم الجہال علی منصب العلماء بھی اس تبلیغ کا جزو نہیں؛ بلکہ تقدیم العلماء علی الجہال والعوام ہی کا کام ہوتا ہے؛ البتہ اگر کسی موقع میں جماعت لے کر جانے کے لئے عالم نہ میسر ہوسکے تو بدرجہ مجبوری گندم اگر باہم نہ رسد پھونس غنیمت است کے تحت مقدم کیا جاتا ہے، اگر علماء کرام کثرت سے شرکت کریں گے تو یہ نوبت نہیں آسکتی، اسی طرح تنقیص وتحقیر علماء ومشائخ ومدارس وخوانق اور مداہنت فی الدین بھی اس جماعت کا کام نہیں ہے، اگر بعض افراد سے دیکھا جارہا ہے، تو بہت جلد اس کی اصلاح ضروری ہے، جماعت کے نمائندہ ذمہ داران کو مطلع کردیا جائے، یا آپ حضرات خود وقت

دے کر اس تحریک میں لگ جائیں، جب آپ پر جماعت کے عوام کو اعتماد ہو جائے تو اصلاح کرنا شروع کر دیں، انشاء اللہ تعالیٰ جو خرابیاں نظر آ رہی ہیں ختم ہو جائیں گی۔ اور جمعہ فی القری کا التزام اس جماعت پر محض تنقید ہے؛ کیوں کہ یہ جماعت جمعہ فی القری وغیرہ مسائل میں علماء ومفتیان کے فتویٰ ہی پر عمل کرتی ہے، اگر کوئی شخص تبلیغ میں جانے کے بعد علماء کے فتویٰ کے خلاف کسی جگہ جمعہ قائم کرے تو وہ غلط ہے، اس شخص کی اصلاح ضروری ہے؛ لیکن ایسا واقعہ اب تک سامنے نہیں آیا۔ اور وہ مجالس مولود جس میں مروجہ بدعات ولوازمات اور بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام وغیرہ ہوتا ہے، یہ مکتب فکر اس کا سخت مخالف ہے، یہ نسبت اس کی طرف غلط ہے؛ البتہ اگر کوئی کرتا ہے، تو غلط کرتا ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، خود نہ کر سکے تو مرکز کو مطلع کیا جائے، احقر کو معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ مرکز اس قسم کے خرافات کی اصلاح کے لئے ہر وقت کوشاں ہے، رہا حضرت شیخ الحدیث صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحریر کا صحیح مطلب تو ایک ادنی اور تحتانی درجہ کے طالب علم کے لئے بھی سمجھنا آسان ہے، ایک ہوتا ہے، باب احکام اور ایک ہوتا ہے باب تربیت، تو باب تربیت میں بعض ایسی چیزوں کو بھی ضروری قرار دینا نامناسب وجرم نہیں ہے، جو باب احکام میں جرم سمجھا جاتا ہے، مثلاً ہر قسم کی تعلیم میں ارباب انتظام طلبہ کی صلاحیت کے اعتبار سے درجہ بندی کرتے ہیں، پہلی جماعت کے طلبہ کے لئے میزان نحو میر وغیرہ چھ کتابیں متعین کرتے ہیں، یہ طلبہ سال بھر انہیں کتابوں میں محنت کریں گے۔ اور ان طلبہ کو پڑھانے والے اساتذہ کرام پر بھی پابندی لگائی جاتی ہے کہ وہ انہیں مذکورہ کتابوں ہی کو سمجھایا کریں، اب اگر اس قانون سے ہٹ کر کوئی طالب علم شرح جامی یا بخاری، ترمذی کے سبق میں شرکت کرنا شروع کر دے، تو اس کو روکا جائے گا، اگر باز نہ آئے تو باب تربیت میں ناجائز حرکت کی بنا پر ارباب انتظام اس کو مدرسہ سے خارج بھی کر سکتے ہیں، اسی طرح اگر استاذ ان طلبہ کے سامنے میزان، نحو میر کی باتوں کو چھوڑ کر بخاری کی تقریر کرنا شروع کر دیں گے، تو اس سے سختی سے روکا جائے گا، بے اصولی پر مدرسہ سے علیحدہ بھی کیا جا سکتا ہے، جس کی وجہ سے ارباب انتظام کو کوئی برا نہیں کہہ سکتا؛ حالانکہ باب احکام کے اعتبار سے نہ طالب علم نے گناہ

کبیرہ کیا ہے اور نہ استاذ نے جس کی وجہ سے اتنی بڑی سزا مرتب کی جا رہی ہے؛ بلکہ باب احکام میں حدیث بخاری کے سننے سنانے میں کتنا بڑا ثواب ہے جو سب کو معلوم ہے، اسی طرح تبلیغی چھ نمبر اور ساتویں نمبر کا حال ہے کہ اس جماعت کا اہم ترین مقصد عوام الناس کی اصلاح ہے اور چونکہ نئے اور پرانے سب کو ایک ساتھ جوڑنا ہوتا ہے؛ اس لئے ارباب انتظام نے ان کی عمومی صلاحیت کے اعتبار سے ایک درجہ اور کورس مقرر کر دیا ہے، جو چھ نمبروں میں محدود ہے۔ اور عوام الناس طلبہ کی حیثیت سے ہیں اور علماء کرام اساتذہ کی حیثیت سے ہیں، عوام الناس میں صلاحیت نہ ہونے کی وجہ سے درجہ بندی طلبہ کی طرح دوسری چیز میں مشغول ہونے سے ان کو روکا جاتا ہے۔ اور علماء کو اس لئے روکا جاتا ہے کہ اگر دوسری چیزیں بیان کرنا شروع کر دیں، تو عوام الناس کو اس مدرسہ تبلیغ کی مقرر کردہ کتابیں یاد نہیں ہو سکتیں؛ اس لئے باب تربیت کی رعایت کرتے ہوئے نہ عوام الناس کو چھ نمبروں سے ہٹنے کی اجازت ہے اور نہ حضرات علماء کرام کو، تو حضرت شیخ الحدیث صاحب قدس سرہ کی تحریر میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو قابل اعتراض ہو؛ اس لئے تبلیغی جماعت برحق ہے، اس کی مخالفت ناحق اور ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۴/۲۴)

تبلیغی جماعت پر اعتراض اور اس کا جواب

سوال [۱۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید دعوت وتبلیغ کے کام سے جڑا ہوا ہے، زید کی اکثر وبیشتر نماز چھوٹ جاتی ہے، یا پھر قضا ہو جاتی ہے، زید کی یہ عادت ہو چکی ہے کہ وہ آ کر پہلے فرض نماز ادا نہیں کرتا؛ بلکہ پہلے مشورہ میں شرکت کرتا ہے، پھر ملاقات کو چلا جاتا ہے، بعد میں آ کر نماز ادا کرتا ہے، کیا زید کا یہ عمل درست ہے؟ اور زید کا یہ کہنا ہے کہ مشورہ اور ملاقات کو فرض سمجھ کر کرنا چاہئے، کیا زید کا

یہ کہنا درست ہوگا؟ معلوم کرنا یہ ہے کہ زید کا یہ کہنا کہ جس نے چار مہینہ، چالیس دن نہیں لگائے اس کا ایمان کامل نہیں ہے، چار مہینے یا چالیس دن جماعت میں لگانا کیا فرض ہے یا سنت ہے؟ اسی طرح کسی ایک نماز کے بعد گروپ بنا کر بیٹھنا اور لوگوں سے ملاقاتیں کرتے پھرنا کون سے صحابی سے ثابت ہے؟ اگر یہ تمام فرض یا سنت ہیں تو مولانا الیاس صاحبؒ سے پہلے جو علماء کرام گذرے ہیں انہوں نے کیوں نہیں انجام دیئے؟ کیا ان علماء کو شریعت کی مکمل معلومات نہیں تھی، جیسے مولانا اشرف علی تھانویؒ اور مولانا قاسم نانوتویؒ اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ، حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب اور بہت سارے علماء دین گذرے ہیں، ان کی سوانح کے اندر تو کہیں نہیں ملتا کہ یہ سب کسی نماز کے بعد مشورہ میں بیٹھتے ہوں، یا چار مہینے یا چلے میں جاتے ہوں، اگر یہ کام نہ فرض ہے نہ سنت تو پھر کیا ہے؟ اور میں نے علماء سے سنا ہے اور بارہا پڑھا بھی ہے کہ شریعت میں کسی نئے کام کی ایجاد کرنا کیسا ہے؟ میں یہ نہیں کہتا کہ تبلیغ کرنا بدعت ہے؛ لیکن یہ پوچھنا چاہتا ہوں، کیا یہ سب کام تبلیغ کا حصہ ہیں؟

المستفتی: اکرم نواز قاسمی ڈیکن جمنی نہ لکڑی پل R.M. 744
پونہ، پن ۴۱۱۵۵۴، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت میں نکلنے والے خود اپنے اندر دین کی لگن پیدا کرنے، نماز اور دیگر عبادات کو سیکھنے اور انہیں چیزوں کی دعوت دینے کے لئے لوگوں سے ملاقات اور گشت کرتے ہیں اور مشورہ، ملاقات وغیرہ یہ تمام امور نماز کے بعد ہی انجام دیئے جاتے ہیں، چاہے وہ کسی بھی نماز کے بعد ہوں؛ لیکن اتنی بات تو طے ہیکہ مشورہ اور ملاقات اور گشت وغیرہ بہر حال نماز کے بعد ہی ہوتے ہیں جیسا کہ خود سوال نامہ میں موجود ہے؛ اس لئے تعجب ہے کہ جو شخص تبلیغی جماعت سے جڑا ہوا ہو اور جس کا مشن ہی خود دین و شریعت اور نماز کی پابندی اور لوگوں کو بھی اس کی دعوت دینا ہو وہ کیسے نماز چھوڑتا ہے، ظاہر ہے کہ ایسا شخص تبلیغی جماعت سے کما حقہ وابستہ نہیں ہے، ورنہ وہ نماز نہیں چھوڑتا، نیز تبلیغی جماعت میں

نکلنا نہ تو فرض ہے اور نہ ہی سنت ہے؛ البتہ دین کو سیکھنا اور سکھانا ہر مسلمان پر فرض ہے، اسی مقصد کے لئے تبلیغی جماعتیں نکلتی ہیں اور جس کو جتنا وقت ملتا ہے اسی کے اعتبار سے نکلتا ہے، کوئی چالیس دن کے لئے نکلتا ہے، کوئی چار مہینہ کے لئے نکلتا ہے اور تجربہ اس کا شاہد ہے کہ ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان جو نماز، روزہ، حج، زکوۃ حتی کہ کلمہ تک سے واقف نہیں تھے، جماعت میں نکل کر سچے پکے مسلمان نماز روزہ کے پابند اور متبع شریعت بن گئے، اسی طریقہ سے لوگوں سے ملاقاتیں اور مشورہ بھی تبلیغی جماعت کا اصول ہے، فرض یا واجب نہیں بلکہ سنت ہے؛ اس لئے کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے نازل ہونے کے باوجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مشورہ لیا کرتے تھے اور مشورہ کے ذریعہ جو کام ہوتا ہے، اس میں بھلائی اور بہتری ہوتی ہے؛ اس لئے تبلیغی جماعت میں باہم بیٹھ کر جو مشورہ کیا جاتا ہے، یہ سنت رسول کا ایک جزو ہے، اس پر اعتراض بیجا ہے۔ اور ہمارے دیگر اکابر مثلاً حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے اپنے اپنے اعتبار سے جو تبلیغی اور علمی کام کیا ہے وہ کسی پر مخفی نہیں ہے، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے دارالعلوم دیوبند قائم کیا اور لاکھوں افراد اس سے مستفید ہو کر دنیا کے گوشہ گوشہ میں دین کی خدمت کر رہے ہیں، نیز حضرت تھانویؒ اپنی خانقاہ میں بیٹھ کر تصنیف وتالیف، بیعت وارشاد، معروف کی ترغیب اور منکر پر نکیر فرمایا کرتے تھے، وہ بھی تبلیغ دین کی ایک شکل ہے؛ اس لئے ان میں سے کسی بھی شکل کے بارے میں یہ کہنا درست نہیں کہ فلاں شکل سنت سے ثابت ہے اور فلاں شکل سنت سے ثابت نہیں؛ بلکہ سبھی تبلیغ دین ہیں، نوعیت الگ ہے۔ اور حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ نے تبلیغی جماعت کی شکل میں جو نظام بنایا ہے، جس کے ذریعہ لاکھوں مسلمان راہ راست اور شریعت کے پیروکار بنے، وہ بھی تبلیغ دین کی ایک شکل ہے، چنانچہ یہی طریقہ آج عوام میں دینی خدمت کا ذریعہ بنا، غرض یہ کہ ہمارے سبھی اکابر نے دین کی تبلیغ کی ہے، چاہے وہ کسی بھی شکل میں ہو، حضرت قاری صدیق احمد صاحبؒ تو باقاعدہ اجتماعات میں شریک ہوا کرتے تھے اور تقریریں کرتے تھے، چنانچہ جب آس پاس کے

گاؤں، دیہات کے لوگ مرتد ہوئے جارہے تھے، تو آپ نے اسی تبلیغ کے راستہ سے جس کو حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ نے قائم فرمایا تھا، لوگوں کو ارتداد سے روکا اور دین و شریعت کا راستہ دکھایا اور احقر خود بھی متعدد بار حضرت قاری صدیق احمد صاحب نوراللہ مرقدہ کی معیت میں آس پاس کے دیہات میں نصف یوم سے دوسرے دن صبح تک کے لئے جماعت میں جا چکا ہے؛ اس لئے یہ کہنا کہ مذکورہ اکابر نے نماز کے بعد بیٹھ کر باہم مشورہ نہیں کیا، ملاقاتیں نہیں کیں؛ اس لئے یہ تبلیغ دین نہیں ہے، درست نہیں، تبلیغ دین کی مختلف شکلیں ہیں اور سبھی اکابر نے اپنی اپنی نوعیت کے اعتبار سے دین کی تبلیغ واشاعت میں بھرپور حصہ لیا ہے۔ اور ہر ایک اپنی اپنی جگہ دین کی تبلیغ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۷۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱/۷/ ۱۴۲۳ھ

تبلیغی جماعت میں جانا کیسا ہے؟

سوال [۱۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جماعت میں جانا کیسا ہے؟ اگر صحیح ہے تو قرآن وحدیث کی رو سے مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امیر حسین سفیر مدرسہ حبیبہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت میں جانا فرض یا واجب تو نہیں ہے؛ لیکن ہر مسلمان پر اپنی عبادت کا صحیح کرنا لازم ہے اور ہر ایک اصلاح کا محتاج ہے، نیز علم دین کا بقدر ضرورت سیکھنا لازم ہے، جس کے ذریعہ سے اللہ کی عبادت صحیح طور پر کی جاسکے۔ جماعت میں جانے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ کم پڑھے لکھے مسلمان آسانی کے ساتھ اپنی عبادت صحیح کرنے کا طریقہ سیکھ لیں اور ساتھ ساتھ اس کی مشق کریں اور اس میں صرف دین کی باتیں سیکھنے سکھانے کا مشغلہ رہتا ہے۔ اور جماعت میں جاکر کم وبیش وقت لگا کر عبادات کو

درست کرنا اور کچھ دین کی باتیں سیکھنا بہت آسان ہے؛ اس لئے جس کو بھی موقع ملے جماعت میں جا کر عبادات کو درست کر لینا اور دین کی باتیں سیکھ لینا چاہئے۔ اور یہ حکم قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔

من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع. (ترمذي، باب فضل طلب العلم، النسخة الهندية ٢/ ٩٣، دارالسلام، رقم: ٢٦٤٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ١٣٠، رقم: ٦٥٢٠)

من سلک طريقا يلتمس فيه علما سهل الله له به طريقا إلى الجنة. (سنن ترمذي باب فضل طلب العلم، النسخة الهندية ٢/ ٩٣، دارالسلام رقم: ٢٦٤٦، صحيح مسلم، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر، النسخة الهندية ٢/ ٣٤٥، بيت الأفكار رقم: ٢٦٩٩، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٣٦١، رقم: ٣٥٤، مشكوة شريف/ ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۵/۱۴۲۱ھ

تبلیغی جماعت سے متعلق چند امور کا حکم

سوال [۱۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) تبلیغ کرنا فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟

(۲) موجودہ دور میں تبلیغی جماعت والے تین دن، چالیس دن اور چار چلے لگانے کا حکم دیتے ہیں، یہ تین دن اور چالیس دن وغیرہ لگانا واجب ہے، یا فرض عین ہے، یا فرض کفایہ؟

(۳) جماعت میں یعنی تین دن، چالیس دن، یا چار چلے کے واسطے نکلنے کے لئے والدین کی اجازت ضروری ہے یا نہیں؟ اگر اجازت ضروری ہے اور والدین اجازت نہ دیں تو کیا کرے؟

(۴) تین دن، چالیس دن اور چار چلے کی جماعت میں جانے سے والدین ناراض اور

ناخوش ہوتے ہوں اور جانے کی اجازت بھی نہ دیں، تو جماعت میں جانا چاہئے یا نہیں؟ اور والد کی اجازت کے بغیر ان کو ناراض کر کے چلہ وغیرہ کی جماعت میں چلا گیا، تو یہ شخص نافرمان ہوگا یا نہیں؟ نیز اس کا جماعت میں نکلنا باعث ثواب ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد صابر کاشی پوری اودھم سنگھ نگر، اترانچل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بقدر ضرورت دین سیکھنا اور اس کے مطابق عمل کرنا ہر شخص کے ذمہ فرض عین ہے، رہا تبلیغ کرنا یعنی مسلمانوں کو خیر اور بھلائی کی دعوت دینا اور برائیوں سے روکنا حضور ﷺ کے لائے ہوئے احکامات وہدایات ان تک پہنچانا تو فرض عین نہیں؛ بلکہ فرض کفایہ ہے، جس کا ہر مؤمن اپنی اپنی اہلیت اور صلاحیت کے موافق مکلّف اور ذمہ دار ہے؛ اس لئے کہ یہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ایک قسم ہے اور یہ فروض کفایات میں سے ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ آل عمران، آیت: ۱۰۴، مکتبہ اشرفی دیوبند ۲/۱۴۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۴۶، ۱/۴۵۲، جدید ڈابھیل ۴/۲۰۳، ۲۱۲)

إن العلماء اتفقوا على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفايات. الخ (روح المعاني، سورة آل عمران، آيت: ١٠٤، مكتبه زكريا ٣/ ٣٤)

(۲) دین سیکھنا اور اس کے تقاضوں پر عمل کرنا ہر شخص کے ذمہ ضروری ہے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، اب اس کے لئے ایک طریقہ تو مدارس اسلامیہ کا ہے کہ ان میں باضابطہ رہ کر مکمل نصاب پڑھے اور اگر کسی کے پاس مدارس میں باضابطہ رہنے کا موقع نہیں ہے، تو علماء نے ایسے لوگوں کے لئے جماعت کا سلسلہ جاری فرمایا، جس میں ہر شخص اپنی اپنی سہولت کے پیش نظر وقت لے کر نکلتا ہے، علماء نے لوگوں کی آسانی کے لئے اس کام کی ایک ترتیب بنائی ہے، جو انتہائی مفید ہے، یہ ترتیب گو کہ نہ فرض ہے اور نہ واجب؛ لیکن دین سیکھنے سکھانے کے لئے

انتہائی مؤثر اور کارآمد ہے؛ لہٰذا جس شخص کو جس طرح اور جب موقع ہو وہ حسب حیثیت تین دن، چالیس دن وغیرہ کے لئے نکل کر اپنی دینی ضرورت کو پورا کرے، نیز چالیس دن کا عادت اور خصلت کے بدلنے میں ایک خاص اثر ہے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص چالیس دن تک لگاتار محض رضائے الٰہی کی خاطر تکبیر اولیٰ کے ساتھ نماز پڑھے، تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے لئے دو پروانے لکھے جاتے ہیں: (۱) جہنم سے آزادی (۲) نفاق سے براءت۔ اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ چلہ کا حالات وعادات کے بدلنے میں ایک خاص اثر ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱/ ۴۳۱، ۱۲/ ۲۴۲، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۲۳، ۲۲۲، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۳۸۳، جدید زکریا ۲/ ۱۴۵)

من صلى لله أربعين يوما في جماعة يدرك التكبيرة الأولىٰ كتبت له براء تان: براء ة من النار، وبراء ة من النفاق. (سنن الترمذي، باب في فضل التكبيرة الأولى، النسخة الهندية ۱/ ۵٦، دارالسلام، رقم: ۲٤۱، مشكوة شريف/ ۱۰۲)

اور ''مصنف عبدالرزاق'' کی روایت میں ہے کہ اس کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي العالية قال: لا أدري أرفعه– قال: من شهد الصلوات الخمس أربعين ليلة في جماعة، يدرك التكبيرة الأولىٰ، وجبت له الجنة. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۱/ ۵۲۸، رقم: ۲۰۱۸)

اور ''معجم کبیر'' کی روایت میں جہنم سے رہائی کا پروانہ ملنے کی بات ہے:

وفي رواية طويلة: أعلمن يا أبا كاهل أنه من صلى أربعين يوما وأربعين ليلة في جماعة يدرك التكبيرة الأولى كان حقا على الله أن يكتب له براء ة من النار. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸/ ۳٦۲، رقم: ۹۲۸)

(۳-۴) اگر ماں باپ کا خرچ لڑکے کے ذمہ ہے، تو ایسی صورت میں ان کے خرچ وغیرہ کا انتظام کر کے ان کی اجازت حاصل کر کے جماعت میں جائے۔ اور اگر لڑکا خرچ وغیرہ کا انتظام

کردے اور ماں باپ جسمانی خدمت کے محتاج نہ ہوں، یا کوئی دوسرا بھائی وغیرہ اس ضرورت کو پورا کرنے والا موجود ہو، پھر بھی ماں باپ بلا وجہ تبلیغی جماعت میں جانے کی اجازت نہ دیں، جب کہ دین سیکھنا ضروری ہے، تو ایسی صورت میں ماں باپ کی اجازت کے بغیر بھی اگر کوئی جماعت میں چلا جائے، تو یہ نافرمان اور گنہگار نہ ہوگا؛ لیکن پھر بھی ماں باپ کو حتی الامکان خوش رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۱۴، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۱۴)

ولہ الخروج لطلب العلم الشرعي بلا إذن والديه، (تحته في الشامية:) أي إن لم يخف على والديه الضعيفة إن كان مؤسرين، ولم تكن نفقتهما عليه ...... لا بأس به بلا إذن الأبوين إن استغيا عن خدمته إذ ليس فيه إبطال حقهما. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٨٤، كراچی ٦/ ٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۸)

جماعت میں نکلنے کا مقصد اصلاحِ نفس ہے

سوال [۱۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت میں اکثر احباب علم سے بے خبر اور مسائل سے ناواقف ہوتے ہیں، جو اپنے آپ کو دین کا رہبر اور ذمہ دار خیال کرتے ہیں، ان حضرات کے اخلاق وعادات اور افعال وکردار کو دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ علماء کی بے قدری ہو رہی ہے۔ اور کچھ حضرات کی زبان سے سننے کو یہ الفاظ ملتے رہتے ہیں: جماعت میں نکل کر دین سیکھو، دعوت کا کام کرو اور اپنا ایمان بچاؤ، علماء نے اپنی ذمہ داری نہیں سمجھی اس کام کو اپنا کام نہیں سمجھا، مدرسہ میں ہر وقت پڑے رہتے ہیں، اگر کوئی مقامی عالم اپنی دوسری مصروفیات کی وجہ سے ان کے ہمراہ نہیں

ہوتے ہیں، تو بعض مرتبہ تو بدگمانیاں کرنے لگ جاتے ہیں۔ کیا اس طرح علماء سے بدگمانی کرنا ان حضرات کے لئے روا ہے؟ جواب باصواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عزیز احمد نعمانی، فاضل دار العلوم، یک از تلمیذ رشید حضرت شیخ الاسلام حسین احمد مدنیؒ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک چلہ کے لئے جائے یا چار ماہ کے لئے جائے، جماعت میں جانے کا مقصد اصلاحِ نفس، اخلاصِ نیت اور شغل بذکر اللہ پیدا کرنا ہے اور اپنے اندر کے کبر وغرور، نفس کی خوش فہمی کو ختم کرنا ہے، ماشاء اللہ بہت سے لوگوں کو دیکھنے میں آیا ہے کہ جماعت میں جا کر کے عاجزی وانکساری بھی آ گئی، نماز کے پابند بھی ہو گئے، لین دین اور معاملات بھی درست کر لیے، بہت سے شرابیوں نے شراب چھوڑ دی اور خرافات میں مبتلا ہونے والوں نے خرافات کو ترک کر دیا، بڑوں کا احترام اور علماء کرام کا اعزاز، نیز دینی مسائل میں ان کی طرف رجوع کے عادی بھی بن گئے اور یہی جماعت میں جانے کا مقصد ہے؛ لیکن ہر اچھوں کے درمیان برے لوگ ہوتے ہیں، جو درحقیقت جماعتی نہیں ہوتے ایسے لوگوں کے جماعت میں جانے سے ان کے حق میں کوئی فائدہ نہیں، نیز ایسے لوگ تبلیغی جماعت کو بدنام کرتے ہیں، جو مرکز نظام الدین کی ہدایات کی برملا مخالفت کرتے ہیں، مرکز کے ذمہ داروں کو ایسے لوگوں سے متعلق اطلاع کرنی چاہئے، تاکہ ان کی صحیح طور پر اصلاح کر دیں اور ان کے غلط رویہ پر روک لگائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍شعبان ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۸/۳۹)

تبلیغ والوں کا علماء کے لئے تین سال اور عوام کے لئے ڈیڑھ سال مقرر کرنا

سوال [۱۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تبلیغی جماعت والوں نے جو یہ مقرر کر رکھا ہے کہ جو عالم فارغ ہو اس کے لئے تین سال اور عام لوگوں کے لئے ڈیڑھ سال، ایک سال اور چار مہینہ لگانا ضروری سمجھتے ہیں اور اتنا وقت لگانے میں شادی شدہ اور غیر شادی شدہ دونوں شریک ہوتے ہیں اور جو عالم جماعت میں وقت نہ لگائے اس کی کچھ اہمیت نہیں سمجھتے، اس بارے میں صحیح حکم کیا ہے؟

المستفتی: نسیم احمد چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس دور میں بے علمی اور بے عملی عام ہے، عوام تک دین پہنچانے اور ان کے دین کو پختہ کرنے کے لئے موجودہ تبلیغی کام بے حد مفید ہے۔ اور اس کا مشاہدہ ہے؛ لیکن جو شخص دوسرے طریقہ سے دین حاصل کرے اور اسے دوسروں تک پہنچائے، اسے تنگ نظری سے نہ دیکھیں اور جو علماء تدریس میں مشغول ہیں وہ ہرگز اپنا مبارک مشغلہ ترک نہ کریں۔ اور جو اہل علم تدریس کے مشاغل میں نہیں لگے ہوئے ہیں، ان کی ذمہ داری زیادہ ہے، وہ اس میں شرکت کریں اور اگر شادی شدہ حضرات کو ان کی ازواج چار ماہ سے زیادہ جانے کی اجازت دے دیں تو وہ بھی جا سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۰۹، ایضاً ۱۷/ ۴۳۲، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۱۳، ۱۸/ ۵۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۲۲/ ۴/ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۸۷)

چلہ اور چار مہینے کی تعیین میں کیا حکمت؟

سوال [۱۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ نے چلہ اور چار مہینے جو متعین فرمائے ہیں، اس کے پیچھے کیا حکمت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ نے چلہ اور چار مہینے جو متعین فرمائے ہیں، یہ بے اصل نہیں ہیں؛ بلکہ قرآن وحدیث سے پتہ چلتا ہے کہ اس مدت کو حالات کے تغیر وتبدل میں خاص دخل ہے، نیز سلف صالحین کا تجربہ ومشاہدہ بھی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ چالیس دن مسلسل وبلا ناغہ کوئی نیک عمل کرنے کی برکت سے روح وبدن پر اچھا اثر مرتب ہوتا ہے۔ اور چلہ اور چار مہینے کے لئے جماعت اور دعوت وتبلیغ میں نکلنے میں مسلسل وبلا ناغہ چالیس دن تک عمل کرنے میں انسان کی زندگی کے حالات بدل جاتے ہیں، جیسا کہ رحم مادر میں ہر چالیس دن میں انسان میں خاص تغیر پیدا ہوتا ہے، اسی طرح چالیس دن تک تکبیر اولیٰ کے ساتھ نماز پڑھنے میں زندگی کے حالات منکرات وبرائیوں سے بدل کر نیکیوں میں تبدیل ہونے لگتے ہیں، جس کی وجہ سے جنت کے وجوب، جہنم سے براءت اور نفاق سے براءت کی بشارت دی گئی ہے۔

وَوٰعَدْنَا مُوْسٰی ثَلٰثِیْنَ لَیْلَةً وَّاَتْمَمْنٰهَا بِعَشْرٍ فَتَمَّ مِیْقَاتُ رَبِّهٖۤ اَرْبَعِیْنَ لَیْلَةً. [الأعراف: ١٤٢]

عن عبداللّٰہ بن مسعودؓ قال: حدثنا رسول اللّٰہ ﷺ وهو الصادق المصدوق: إن أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه في أربعين يوما، ثم يكون علقة مثل ذلک، ثم يكون مضغة مثل ذلک، ثم يرسل اللّٰہ إليه الملک، فينفخ فيه الروح، ويؤمر بأربع: يكتب رزقه، وأجله، وعمله، وشقي أو سعيد، فوالذي لا إله غيره أن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، ثم يسبق عليه الكتاب فيختم له بعمل أهل النار، فيدخلها، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، ثم يسبق عليه الكتاب، فيختم له بعمل أهل الجنة، فيدخلها. هذا حديث حسن صحيح. (ترمذي، باب ماجاء أن الأعمال بالخواتيم، النسخة الهندية ٢/ ٣٥، دارالسلام، رقم: ٢١٣٧، بخاري شريف، باب ذكر

الملائكة، النسخة الهندية ۱/ ٤٥٦، رقم: ٣١٠٤، ف: ٣٢٠٨)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: من صلی لله أربعين يوما في جماعة يدرک التكبيرة الأولیٰ كتبت له براء تان: براءة من النار، وبراءة من النفاق. (ترمذي، باب فضل التكبيرة الأولى، النسخة الهندية ۱/ ٥٦، دارالسلام، رقم: ٢٤١)

عن أبي العالية قال: لا أدري أرفعه- قال: من شهد الصلوات الخمس أربعين ليلة في جماعة، يدرک التكبيرة الأولى، وجبت له الجنة. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۱/٥٢٨، رقم: ٢٠١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۱۳ھ
فتویٰ رجسٹری خاص

چلہ کی خصوصیت

سوال [۱۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت میں چالیس دن کا نکلنا یہ کیا خصوصیت رکھتا ہے کہ چالیس دن ہی کے لئے نام لکھواتے ہیں، یا لکھا جاتا ہے؟ ۳۵/ یا تیس دن کے لئے بھی نام لکھ سکتے ہیں، چالیس دن ہی کیوں ہیں؟

المستفتی: قاری محمد یامین قنوج فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چالیس کی تعداد اس لئے متعین فرمائی ہے کہ چالیس کی تعداد کو اللہ تعالیٰ نے تخلیق انسان کے لئے درجہ ومرتبہ متعین فرمایا ہے، مثلاً ماں کے پیٹ میں چالیس دن میں ہی نطفہ غلیظ خون بنتا ہے، پھر چالیس ہی دن میں گوشت بنتا ہے اور پھر چالیس ہی دن میں جان پڑتی ہے، اس مناسبت سے تبلیغ میں چلہ مقرر کیا گیا ہے۔

عن عبداللہ بن مسعودؓ قال: حدثنا رسول اللہ ﷺ وهو الصادق المصدوق: أن أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه في أربعين يوما، ثم يكون في ذلک علقة مثل ذلک، ثم يكون في ذلک مضغة مثل ذلک، ثم يرسل اللہ إليه الملک، فينفخ فيه الروح، ويؤمر بأربع كلمات: يكتب رزقه، وأجله، وعمله، وشقي أو سعيد، (صحيح مسلم، باب كيفية خلق الأدمي فـي بـطن أمه، النسخة الهندية ٢/ ٣٣٢، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٤٣، مسند أحمد بن حنبل ٣٨٢١، رقم: ٣٦٢٤، ٤٠٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۶۹)

کیا دورِ نبوت وصحابہ میں کوئی صحابی تبلیغ کی خاطر مسجد میں ٹھہرے ہیں؟

سوال [۱۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دورِ صحابہ یا دورِ نبوت میں کوئی صحابی دین کی تبلیغ کے لئے کسی مسجد میں رکے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: جلال الدین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت والے حضور ﷺ کے لائے ہوئے دین کو دوسروں تک پہنچانے اور آپ ﷺ کے بتلائے ہوئے راستے کو دوسروں کو دکھلانے کے لئے نکلتے ہیں، ان کا مقصد صرف دین سیکھنا، پختہ کرنا اور دوسروں کو دین سیکھنے، پختہ کرنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کے لئے آمادہ کرنا ہوتا ہے، جو کہ بہت بڑا ثواب کا کام ہے ایسے لوگوں کے لئے مسجد کی صفائی اور ادب واحترام کا لحاظ کرتے ہوئے مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ یہ لوگ دور دراز کے آئے ہوئے مسافر ہیں؛ لیکن اگر مسجد کے باہر جگہ ہو تو وہاں سونا بہتر ہے۔

ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب، والأحسن أن يتورع فلا ينام. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

اور اگر مسافر نہیں ہیں؛ لیکن مسجد میں عبادت اور اعتکاف کی نیت سے کچھ وقت گذاریں، تو ان کے لئے بھی کھانے پینے اور سونے کی اجازت ہے۔

ويكره النوم والأكل فيه لغير المعتكف، وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ بقدر مانوى، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء. (عالمگيرى، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا جديد ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

اور مسجد میں ٹھہرنے کی نظیر دورِ نبوی میں اصحاب صفہ ہیں، جو کہ علم دین حاصل کرنے کی غرض سے مسجد میں رہتے تھے۔

وقد سئل سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار عن النوم فيه، فقالا: كيف تسألون عنها، وقد كان أهل الصفة ينامون فيه وهم قوم كان مسكنهم المسجد. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب نوم الرجال فى المسجد، رقم الحديث: ٤٤١، جديد زكريا ٣/ ٤٦٢، مكتبه دار إحياء التراث العربي ٤/ ١٩٨، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٢١، رقم: ١٦٤٨)

لأن أهل الصفة كانوا يلازمون المسجد، وكانوا ينامون، ويتحدثون، ولهذا لا يحل لأحد منعه. (شامي، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها مطلب في الغرس في المسجد، كراچی ١/ ٦٦٢، زكريا ٢/ ٤٣٦)

عن عبد الله قال: حدثني نافع، قال: أخبرني عبدالله بن عمر أنه كان ينام وهو شاب أعزب لا أهل له في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، كتاب الصلوة، باب نوم الرجال في المسجد، النسخة الهندية ١/ ٦٣، رقم: ٤٣٥، ف: ٤٤٠) **فقط واللہ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ

تبلیغ والوں کا مسجد میں سونا

سوال [۱۲۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جہاں نماز ہوتی ہے، وہاں جماعت والوں کا سونا یا مسجد کے اندر سونا، کھانا، پینا صحیح ہے کہ نہیں؟ اور اگر ایسی جگہ ناپاک ہوجائے تو ایسے حالات میں کیا کرنا چاہئے؟ یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر مسجد میں شمار جگہ میں سویا جائے تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تبلیغی جماعت والے چونکہ عموماً مسافر ہوتے ہیں، نیز ان کے اکثر اوقات تسبیح ونوافل، ذکر واذکار وغیرہ میں گذرتے ہیں، ان میں اکثر وہ لوگ ہوتے ہیں جو نئے نئے نمازی ہوتے ہیں، ان کو نماز کا عادی بنانے اور فجر کی نماز پڑھانے کے لئے یہی بہتر شکل ہے کہ وہ مسجد ہی میں قیام کریں، نیز تبلیغی جماعت والوں کو مسجد میں قیام کے لئے اعتکاف کی نیت کی بھی ہدایت کی جاتی ہے۔ اور اعتکاف کی نیت سے مسجد میں قیام کرتے ہیں اور معتکف کو مسجد میں قیام کرنا، کھانا، پینا، سونا سب درست ہے؛ لہٰذا تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں سونا قیام کرنا اور کھانا سب درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۲۴، ۶/ ۱۵۶، ۱/ ۴۲۸، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۳۷، ۱۵/ ۲۳۱، ۴/ ۱۹۷، رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۲۱، جدید زکریا ۹/ ۱۲۰)

فروع في المجتبى، وفي جامع الإسبيجابي: لغير المعتكف أن ينام في المسجد مقيما كان أو غريبا مضطجعا أو متكئا رجلاه إلى الكعبة أو لا؟ فالمعتكف أولىٰ ويلبس المعتكف أحسن ثيابه وينام فيه ويتطيب ويدهن ويغسل رأسه فيه. (حاشية چلپي على التبيين، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، إمداديه ملتان ١/ ٣٥٢، زكريا ٢/ ٣٢٠)

ويكره النوم والأكل فيه أي المسجد لغير المعتكف، وإذا أراد أن يفعل ذلك ينبغي أن ينوي الإعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ

بقدر مانوی، ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب، والأحسن أن يتورع فلا ينام. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

(۲) اگر مسجد میں رہتے ہوئے غسل کی حاجت ہوجائے تو متنبہ ہونے پر فوراً تیمّم کرکے اپنے کپڑوں کو اچھی طرح سمیٹ کر باہر آجائے کہ مسجد ناپاک نہ ہونے پائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۹۸، جدید ڈابھیل ۱۵/۲۱۳)

لأن تنظيف المسجد واجب. (شامي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، كراچی ٢/ ٤٤٥، زكريا ٣/ ٤٣٥، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، باب الإعتكاف، دارالكتاب ديوبند/ ٧٠٤، بدائع الصنائع، كراچی ٢/ ١١٥، زكريا ٢/ ٢٨٤)

يتفق الفقهاء على أن الاعتكاف لا يبطل بالاحتلام ولا يفسد إن خرج المعتكف للاغتسال خارج المسجد إلا في حالة واحدة ذكرها الحنفية، وهي إن أمكنه الاغتسال في المسجد، ولم يخش تلويثه، فإن خيف تلويثه منع؛ لأن تنظيف المسجد واجب. (الموسوعة الفقهية الكويتيه ٢/ ٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ یکم رجب ۱۴۲۲ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۳۱۱)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۷/۴ھ

تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں ٹھہرنا

سوال [۱۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا علاقہ ہندوستان کا پچھڑا ہوا علاقہ ہے، خاص کر مسلمانوں میں دینی انحطاط بہت زیادہ ہے، یعنی بے دینی کا ماحول عام ہے، بے پردہ عورتوں کا چلنا کچھ عیب نہیں سمجھا جاتا، مسجدوں کی طرف مصلیان دن بدن کم ہوتے جارہے ہیں، اس ماحول میں کچھ لوگ کھڑے

ہوئے ہیں، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کام کرنے کے لئے، تاکہ لوگوں میں دین کا تقاضہ اجاگر کریں اور مسجدوں سے جوڑیں اور دین سے روشناس کرائیں، ایسے کام کرنے کے لئے کچھ جماعتیں بن کر آتی ہیں اور مسجدوں میں رکتی ہیں؛ لہٰذا آپ حضرات سے اس بارے میں دو بات کا فتویٰ لینا ہے، ایک یہ کہ امر بالمعروف نہی عن المنکر والا کام یعنی دین کا کام کرنا اور لوگوں کو مسجدوں کی طرف بلانا کیسا ہے؟ شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے؟ دوسری بات اس کام کے کرتے ہوئے لوگوں کا مساجد میں رکنا شریعت میں جائز ہے یانہیں؟ حضرت والا سے گزارش ہے کہ فتویٰ جو بھی ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں روشناس فرمائیں۔

المستفتی: جبروت عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) لوگوں میں دینی شعور بیدار کرنے کے لئے مساجد کی طرف متوجہ کرنا امر مستحسن ہے، نیز وہ لوگ مسجد میں بلاکر ذکر اور تعلیم کا حلقہ لگاتے ہیں اور تعلیم کے حلقہ کے بارے میں حضور اکرم ﷺ نے چار بشارتیں پیش فرمائی ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر سکینہ نازل ہوتی ہے (۲) اللہ تعالیٰ کی رحمت کی بارش ان پر نازل ہوتی ہے (۳) ملائکہ رحمت ان کو گھیر لیتے ہیں (۴) اللہ تعالیٰ اپنے مقرب فرشتوں کے سامنے ان کا ذکر خیر کرتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي قال: قال رسول الله ﷺ: ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده. (مسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۳۴۵، بيت الأفكار، رقم: ۲۶۹۹)

(۲) جماعت کا کام کرنے والوں اور نکلنے والوں کو مسجد ہی میں سونا چاہئے؛ اس لئے کہ اس میں اکثر وبیشتر کام کرنے والے نئے لوگ ہوتے ہیں کہ اپنے گھروں میں سورج نکلنے سے پہلے

بیدار نہیں ہو پاتے ہیں، اب جب مسجد میں سو جائیں گے، تو صبح فجر کی نماز لازمی طور پر وقت کے اندر اندر جماعت کے ساتھ پڑھیں گے۔ اور تبلیغی جماعت کے اندر تربیتی مقاصد میں سے ایسے لوگوں کو جماعت کا عادی بنانا اہم ترین مقصد ہے؛ لہٰذا جو مقامی لوگ جماعت میں نکلے ہوئے ہیں، ان کو اس مقصد کے لئے مسجد میں سونا جائز ہے، مگر اعتکاف کی نیت کر لینی چاہئے۔ حدیث شریف کے اندر بعض صحابہ کرامؓ کا مسجد میں سونا ثابت ہے، مثلاً حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ حضرات اعتکاف کی نیت کر لیتے تھے اور نماز و ذکر میں مشغول رہتے تھے اور ساتھ میں مسجد میں سو بھی جاتے تھے۔ اور اگر جماعت کے لوگ بیرونی افراد ہیں، تو بیرونی افراد کے لئے مسجد میں ٹھہرنا و سونا تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے؛ اس لئے جماعت والوں پر مسجد میں سونے میں کوئی اعتراض والزام نہیں ہے۔

ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب، والأحسن أن يتورع فلا ينام. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

ہاں البتہ مقامی افراد میں سے وہ لوگ جو دعوت وتبلیغ کے کام سے متعلق نہیں ہیں؛ بلکہ اپنے گھروں سے صرف سونے کی غرض سے مسجد میں جاتے ہیں، تو ایسے لوگوں کے لئے مسجد میں سونا جائز نہیں ہے۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے:

ويكره النوم والأكل فيه لغير المعتكف. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۶۴)

تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں قیام کرنا

سوال [۱۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: تبلیغی جماعت کسی شہر میں جا کر مسجد میں سکونت اختیار کرے اور مسجد میں بیٹھ کر کھانا پینا کرے، سوئے اور دنیاوی بات چیت بھی کرے، تو کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: طاہر نواز ولد سبط حسن اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد میں دینی پروگرام کرنا جائز اور درست ہے۔ اور تبلیغی دعوت ایک اہم ترین دینی خدمت ہے، اس کام کے لئے باہر سے آنے والی جماعت کا مسجد میں قیام کرنا جائز اور درست ہے؛ البتہ مسجد میں قیام کے وقت عبادت اور اعتکاف کی نیت ضروری ہے اور اگر کھانا کھانے کے لئے مسجد کے علاوہ خارج مسجد کوئی جگہ آسانی سے میسر ہو تو وہاں جا کر کھانا کھانا بہتر ہے؛ لیکن اگر خارج مسجد کوئی جگہ میسر نہ ہو تو مسجد میں کھانا پینا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لیکن اس بات کا خیال ضرور رکھا جائے کہ مسجد کی چٹائیاں وغیرہ کھانے پینے کی چیزوں سے ملوث نہ ہونے پائیں۔

وإذا أراد أن يفعل ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ بقدر مانوى، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء، ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

الحنفية قالوا: يكره النوم في المسجد إلا للغريب والمعتكف؛ فإنه لا كراهة في نومهما به، ومن أراد أن ينام به ينوى الاعتكاف، ويفعل مانواه من الطاعات، فإن نام بعد ذلك نام بلا كراهة. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الصلوة، ما يكره فعله في المساجد وما لا يكره، دار الفكر ودار الكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۲۶ھ

تبلیغ دین کی خاطر مسجد میں قیام کرنا

سوال [۱۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دین کی اشاعت وتبلیغ کے لئے چند لوگ اکٹھا ہوکر مسجد میں ٹھہر جائیں، تو ان لوگوں کا مسجد میں ٹھہرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شکیل اختر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی صفائی اور ادب واحترام کا لحاظ کرتے ہوئے مسجد میں ٹھہرنا جائز ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لہٰذا تبلیغی جماعت والے جو مسجد میں ٹھہرتے ہیں اور اس کی صفائی کا لحاظ رکھتے ہیں، دستر خوان بچھا کر کھانا کھاتے ہیں، تو اس میں شرعی طور پر کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ لوگ مسجد کے اندر اللہ کا ذکر نماز اور دیگر عبادات کی نیت سے ٹھہرتے ہیں، جس کی وجہ سے وہ شرعاً معتکف شمار ہوتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۲۱، جدید زکریا ۹/ ۱۲۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۶۸، جدید ڈابھیل ۴/ ۱۹۷)

وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالیٰ بقدر مانوی، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء، ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالیٰ بقدر مانوی، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء. (شامي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف كراچی ٢/ ٤٤٨، ١/ ٦٦١، زكريا ٣/ ٤٤٠)

الحنفية قالوا: يكره النوم في المسجد إلا للغريب والمعتكف؛ فإنه لا كراهة في نومهما به، ومن أراد أن ينام به ينوی الاعتكاف، ويفعل مانواه من الطاعات، فإن نام بعد ذلک نام بلا كراهة. (الفقه على

المذاهب الأربعة، كتاب الصلوة، ما يكره فعله في المساجد وما لا يكره، دار الفكر ودار الكتب العلمية، بيروت ۱/ ۲۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲٦/٦/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۴۴)

تبلیغ والوں کا مسجد میں قیام وطعام

سوال [۱۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد بکر قصاب میں مسجد ہی کے برآمدہ سے متعلق ایک کمرہ تعمیر نو ہے اور نماز کی جگہ سے وہ الگ ہے؛ لہٰذا تبلیغی جماعت کو بجائے مسجد کے اندر قیام وطعام کرانے کے اگر کمرہ میں کرایا جائے؛ کیوں کہ جماعت کے لوگ اندرون مسجد میں ہی قیام وطعام کرتے ہیں، اس کے لئے ایک فتویٰ جاری فرمادیں۔

المستفتی: محمد گلناز صدر مسجد بکر قصاب مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تبلیغی جماعت والے عبادت کی نیت سے مسجد میں قیام کرتے ہیں اور مسجد کے اندر عبادت کی نیت سے قیام کرنا اور بوقت ضرورت مسجد ہی میں ان کا سونا سب جائز ہے۔ مسجد میں سونا ان لوگوں کے لئے منع ہے جو اسی محلّہ کے رہنے والے ہیں اور محض سونے ہی کے لئے آتے ہیں، عبادت ان کا مقصد نہیں ہوتی اور تبلیغ والوں کا اصل مقصد عبادت ہے؛ اس لئے ان کے لئے مسجد میں سونا بھی جائز ہے۔ اور مسجد سے متصل کمرہ میں بھی کھانا کھانا اور سونا جائز ہے، مگر ان کی عبادت اور سونا مسجد ہی میں ہونا چاہئے۔

وإذا أراد أن يفعل ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ بقدر مانوى، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء. (شامي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف كراچی ۲/ ٤٤٨، ۱/ ٦٦۱، زكريا ۳/ ٤٤٠)

وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ بقدر مانوی، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء، ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۷ھ

تبلیغی جماعت والوں کا مساجد میں سونا

سوال [۱۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تبلیغی جماعت والے جو مساجد میں سوتے ہیں، ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، جب کہ بہت سی مساجد میں سونے کے لئے متصلاً کمرہ وغیرہ ہو پھر بھی مسجد میں سوتے ہیں، اس بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد ساجد پختہ باغ گلشہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد میں مسافر ومعتکف کے علاوہ دیگر لوگوں کو سونے کی اجازت نہیں ہے، حضرات فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔ (فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۹۶، جدید زکریا ۹/ ۱۰۶)

يكره أكل ونوم إلا لمعتكف وغريب. (درمختار مع الشامي، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد، كراچی ١/ ٦٦١، زكريا ٢/ ٤٣٥)

والنوم فيه مكروه، وقيل: لا بأس للغريب أن ينام فيه. (فتح القدير،

كتاب الصلاة، فصل ويكره استقبال القبلة بالفرج في الخلاء كوئٹه ١/ ٣٦٩، زكريا ١/ ٤٣٥، دارالفكر ١/ ٤٢٢)

(۲) تبلیغی جماعت والے اگر مسافر ہیں، تو ان کے لئے مسجد کی صفائی وادب واحترام کا لحاظ کرتے ہوئے سونا جائز ہے۔

ولا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد في الصحيح من المذهب. (عالمگيری كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١)

والنوم قيل: إلا لغريب كما في الأشباه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، قديم/ ٣٨٤، مطبع دارالكتاب ديوبند/ ٧٠٤)

اور اگر وہ لوگ مقامی ہیں، مسافر نہیں ہیں، تو اگر کچھ وقت مسجد میں عبادت واعتکاف کی نیت سے گزاریں تو ان کے لئے بھی سونے وغیرہ کی اجازت ہے۔

ويكره النوم والأكل فيه لغير المعتكف، وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيه، ويذكر الله تعالىٰ بقدر مانوى، أو يصلي، ثم يفعل ما شاء. (عالمگيرى، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧١، فتاوى رحيميه قديم/ ١٢١، جديد زكريا ٩/ ١٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۱۴ھ

قرآن کی تعلیم افضل ہے یا گشت؟

سوال [۱۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں بچوں کو قرآن کی تعلیم دیتا ہوں، حالانکہ میں تبلیغی جماعت سے لگا ہوا ہوں، طالب

علمی و دیگر اوقات میں جماعت کا کام بھی کر چکا ہوں، مگر اب مدرسہ کی تعلیم کی وجہ سے میں گشت و بیان میں بیٹھ نہیں سکتا، مگر لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ بیان میں بیٹھنا زیادہ فضیلت رکھتا ہے، تو آپ مجھے اس مسئلہ کا حل بتاؤ کہ قرآن کی تعلیم افضل ہے یا بیان میں بیٹھنا؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی تعلیم بیان میں بیٹھنے سے زیادہ اہم ہے۔ اور قرآن کی تعلیم تبلیغ کا اہم اور بنیادی شعبہ ہے، تبلیغی جماعت کے اکابر و سربراہ تبلیغی بیان میں بیٹھنے کے لئے تعلیم و تدریس چھوڑنے کی ہرگز اجازت نہیں دیتے ہیں؛ اس لئے جو لوگ اعتراض کرتے ہیں وہ حقیقت سے ناواقف ہیں اور ایسے حضرات کی وجہ سے حضرات اکابر کا قائم کردہ تبلیغی مشن بدنام ہو رہا ہے۔

عن عبداللّٰہ بن مسعود -رضی اللّٰہ عنہ- قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: تعلموا القرآن وعلموہ الناس، وتعلموا الفرائض وعلموہ الناس، فإني امرؤ مقبوض، وإن العلم سيقبض. الحديث (المستدرك، كتاب الفرائض، مكتبه نزار مصطفى الباز ٨/ ٢٨٣١، رقم: ٧٩٥٠، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٢٩٨، رقم: ٢٢٧، المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ٢٠٣، رقم: ٥٧٢٠، السنن الكبرى للنسائي، كتاب الفرائض، الأمر بتعليم الفرائض، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٦٣، رقم: ٦٣٠٥)

عن أبی أمامة الباهلي، قال: ذكر لرسول اللّٰہ ﷺ رجلان: أحدهما عابد والآخر عالم، فقال رسول اللّٰہ ﷺ: فضل العالم على العابد كفضلي على أدناكم. (سنن الترمذي، كتاب العلم، باب ماجاء فی فضل الفقه على العبادة، النسخة الهندية ٢/ ٩٨، دارالسلام، رقم: ٢٦٨٥، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٨/ ٢٣٣، رقم: ٧٩١١، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٣٣٤، رقم: ٢٩٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۵۳)

کیا گشت کا عمل قرآن سے بھی اونچا ہے؟

سوال [۱۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو اپنے حلقہ میں کچھ عوام کے نزدیک دیندار مانا جاتا ہے، ان صاحب نے ایک دن گشت کی فضیلت میں فرمایا: ”کہ گشت کا عمل قرآن سے بھی اونچا ہے“ اس مجلس میں بکر صاحب بھی موجود تھے، بکر صاحب نے زید صاحب سے اس کی مزید وضاحت چاہی، تو زید صاحب نے پھر اپنی سابقہ بات پر زور دے کر وہی الفاظ دہرائے، بکر صاحب کو تکلیف ہوئی اور انہوں نے اس کے متعلق فتویٰ منگانے کی بات کہی، یہ معلوم کرنے کے لئے کہ زید صاحب کا بار بار یہ فرمانا اور ایسا کہنا جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: جمیل احمد، مصطفیٰ آباد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اگر گشت والے عمل کی اہمیت بیان کرنے کے لئے اسی عمل کو قرآن سے اونچا کہا ہے اور اس کی مراد اس سے گشت والا عمل تلاوت قرآن سے بہتر ہونا ہے، تو کوئی بات نہیں ہے، مگر ایسی بھونڈی تعبیر کسی طرح مناسب نہیں ہے۔ اور اگر فی نفسہٖ گشت والے عمل کو مطلق قرآن سے اونچا کہنا مراد ہے، تو یہ کہنا غلط ہے اور نہایت بھونڈی تعبیر ہے؛ لہٰذا زید کو اپنی اس حرکت سے باز آجانا چاہئے اور ایسی گفتگو سے توبہ کر لینی چاہئے؛ کیوں کہ نفس قرآن سے اونچی کوئی چیز نہیں ہوسکتی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۲۳، جدید زکریا ۱/ ۱۷۱، ۱۷۲)

لكن الأولیٰ أن لا یقرأ بالغریبة عند العوام صیانة لدیهم. (درمختار مع الشامي، باب صفة الصلاة، مطلب: السنة تکون سنة عین ...... کراچی ۱/ ۵٤۱، زکریا ۲/ ۲٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

گشت کرنا اور لوگوں کو نماز کی دعوت دینا

سوال [۱۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذشتہ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ میں میرے گاؤں میں ایک مولانا صاحب کے ایماء واشارہ سے یہ معمول بن گیا کہ ہفتہ میں دو دن گشت اور مغرب کے بعد لوگوں کو نماز روزہ کی طرف رغبت دلانے کے لئے تقریر وغیرہ اور فجر کی اذان ہونے کے بعد چھوٹے بچوں کو لوگوں کو نماز کے لئے بلانے یا جگانے کے لئے ان الفاظ سے پکارنے کی تعلیم یا حکم دیا تھا: ''کہ سونے سے بہتر نماز ہے'' سب بچے ایک آواز ہوکر پورے گاؤں میں لوگوں کو جگاتے تھے اور لوگ نماز کے لئے آتے تھے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ عمل درست ہے یا تثویب کے اندر داخل ہے؟ اگر درست ہوتو آئندہ اس کو جاری رکھا جائے۔

المستفتی: معراج احمد، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بے نمازیوں کے لئے دعوت وتبلیغ ہے، تثویب نہیں ہے، اگر اس سے نمازیوں میں اضافہ ہو رہا ہے تو امر بالمعروف کے اندر داخل ہونے کی وجہ سے جائز ومشروع ہوگا۔

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ. [سورة آل عمران، آیت: ۱۱۰]

وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا. [سورة طٰه، آیت: ۱۳۲]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۱۱ھ

گشت کرنے کے وقت مسجد سے باہر نکل کر دعا کرنے کا ثبوت

سوال [۱۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تبلیغی جماعت والے جو گشت کرنے کے وقت مسجد سے باہر نکل کر دعا کرتے ہیں، تو کیا گشت کے وقت مسجد سے باہر نکل کر دعا کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گشت کے وقت مسجد سے باہر دعا کرنا حضور ﷺ سے صراحتاً تو ثابت نہیں ہے؛ لیکن دلالۃً ثابت ہے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

عن عبداللّٰہ الخطمي رضي قال: کان النبي ﷺ إذا أراد أن یستودع الجیش، قال: استودع اللّٰہ دینکم وأمانتکم وخواتیم أعمالکم. (سنن أبي داؤد، باب في الدعاء عند الوداع، النسخۃ الهندیۃ ۱/ ۳۵۰، دارالسلام، رقم: ۲۶۰۱، المستدرك للحاکم، کتاب الجهاد، مکتبه نزار مصطفی الباز ۳/ ۹۳۲، رقم: ۲۴۷۸، مشکوۃ شریف ۲۱۴)

نیز احادیث میں دعا کے بہت سے فضائل وارد ہوئے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے:

الدعاء مخ العبادۃ. (ترمذي شریف، ابواب الدعوات، باب ما جاء في فضل الدعاء، النسخۃ الهندیۃ ۲/ ۱۷۵، دارالسلام، رقم: ۳۳۷۱، المعجم الأوسط، دارالفکر ۲/ ۲۵۵، رقم: ۳۱۹۶)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر نیک عمل سے پہلے دعا کرنا بہتر ہے، یہ بھی ایک نیک عمل ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ محرم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۵۴)

گشت کرکے نماز پڑھنے پر سات لاکھ نمازں کا ثواب

سوال [۱۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ حدیث مشہور ہے کہ جو جماعت گشت کرکے نماز پڑھے، یا گشت کرنے پر سات لاکھ نمازوں کا ثواب ملتا ہے، کون سی حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: محمد عثمان فینسی کارنر راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلبِ علم اور طلبِ دین کے لئے گھر سے نکل کر جو اس درمیان ضروریات میں خرچ کرتا ہے، اس کی فضیلت سات لاکھ گنا تک حدیث شریف میں آئی ہے؛ لیکن اس حالت میں نماز کی فضیلت سات لاکھ گنا ہونے کی صریح حدیث ہم کو نہیں ملی ہے؛ لیکن یہ بات ہر مسلمان سمجھتا ہے کہ اللہ کی عبادتوں میں سب سے اہم ترین نماز ہے، جب خرچ کرنے کی فضیلت سات لاکھ گنا ہوسکتی ہے، تو اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ نماز پڑھنے کی فضیلت بھی سات لاکھ گنا یا اس سے زائد ہو جائے۔ حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ جو شخص طلب علم اور طلبِ اصلاح کے لئے نکلنے والے کو مجاہد فی سبیل اللہ کے درجہ میں نہیں سمجھتا ہے، اس کی عقل میں نقص ہے۔ اور تبلیغ والے جو جماعت میں نکلتے ہیں وہ بھی طلب علم، طلب دین اور طلب اصلاح کی غرض سے نکلتے ہیں۔ اب روایات ملاحظہ فرمائیے:

قال أبو الدرداء –رضی اللّٰہ عنہ–: من رأی الغدو والرواح إلی العلم لیس بجهاد فقد نقص عقله ورأیه. (جامع بیان العلم وفضله، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۳۰، ۳۱، رقم: ۱۹۵)

عن أبي أمامة قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: الغدو والرواح إلی المساجد من الجهاد في سبیل اللّٰہ. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۸/ ۱۷۷، رقم: ۷۷۳۹، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۲۶۸، رقم: ۲۲۶۶۰)

عن أبي هريرة رضـ عن النبي ﷺ من جاء مسجدنا هذا يتعلم خيرا ويعلمه، فهو كالمجاهد في سبيل الله، ومن جاء لغير هذا كان كالرجل يرى الشيء يعجبه وليس له. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين. (المستدرك للحاكم، كتاب العلم مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ١٣٤، قديم ١/ ١٦٩، رقم: ٣٠٩، سنن ابن ماجة، المقدمة، باب فضل العلماء والحث على ذلك، النسخة الهندية/ ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢٢٧، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٣٥٠، رقم: ٨٥٨٧، ٢/ ٤١٨، رقم: ٩٤٠٩، صحيح ابن حبان، ذكر التسوية بين طالب العلم وملعمه وبين المجاهد في سبيل الله، دارالفكر ١/ ١١٠، رقم: ٨٧، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ١٦٤، رقم: ٧٥٩٨، ٣٣١٨٨)

عن سهل بن سعد الساعدي –رضى الله عنه– أن النبي ﷺ قال: من دخل مسجدي هذا ليتعلم خيرا أو ليعلمه كان بمنزلة المجاهد في سبيل الله، ومن دخله لغير ذلک من أحاديث الناس كان بمنزلة من يرى ما يعجبه، وهو شيء غيره. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ١٧٥، رقم: ٥٩١١)

عن علي بن أبي طالب، وأبي الدرداء، وأبي هريرة، وأبي أمامة الباهلي، وعبدالله بن عمر، وجابر بن عبدالله، وعمران بن حصين –رضى الله عنهم– كلهم يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال: من أرسل بنفقة في سبيل الله ، وأقام في بيته، فله بكل درهم سبع مئة درهم، ومن غزا بنفسه في سبيل الله وأنفق في وجه ذلک، فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم، ثم تلا هذه الآية: ”والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم“ . (سنن ابن ماجة، باب فضل النفقة في سبيل الله، النسخة الهندية ١/ ١٩٨، دارالسلام، رقم: ٢٧٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۷۱)

ہفتہ واری گشت میں مسجد کے دروازہ پر کسی کو کھڑا کرنا

سوال [۱۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں تبلیغی جماعت کا ہفتہ واری گشت ہوتا ہے، ایک آدمی کو مسجد کے صدر دروازہ پر کھڑا کر دیا جاتا ہے، وہ آدمی آنے والے نمازی کو سلام کرتا ہے اور مصافحہ کرتا ہے، اس کو استقبال نمازی کہتے ہیں، یہ استقبال ومصافحہ شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی: قاری عبد الکریم ایوبی محلّہ پٹواریان راجہ کا تاجپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت والے یہ اس لئے کرتے ہیں کہ اس سے ان کا مقصد نمازیوں کو حکمت واخلاق کے ذریعہ سے تعلیم وحلقہ میں جوڑنا ہوتا ہے اور اس طرح دعوت کی غرض سے کرنا شرعاً درست ہے۔

لقوله تعالیٰ: اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ. [سورة النحل: ١٢٥]

اور اگر دعوت وتبلیغ سے ہٹ کر محض رسماً کوئی ایسا کرنا شروع کر دے، تو وہ شرعاً درست نہ ہوگا، اس سے بلا وجہ ایک نئی چیز کی ایجاد لازم آئے گی۔

قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: …… وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٥٦٥، رقم: ١٧٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳۰۶)

مختلف مقامات سے آنے والی تبلیغی جماعتوں میں شرکت

سوال [۱۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مختلف مقامات سے جو تبلیغی جماعتیں بدایوں وغیرہ میں آتی ہیں، ان میں شریک ہونا کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس سے ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد حسیب ولد محمد ابراہیم ساکن سوتھا گلی مراشیان، بدایوں شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت جس کے بانی حضرت مولانا شاہ محمد الیاس صاحب کاندھلویؒ ہیں، بہت اچھی جماعت ہے، اس کے اکابر علماء اور دین کے اچھے رہنما ہیں، یہ مسلمانوں کو دین کی اصلاح کی دعوت دیتے ہیں، ان کے ساتھ شریک ہونا اور حسب گنجائش ان کے ساتھ وقت لگانا کارِ ثواب اور دین کی بہت بڑی خدمت ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے:

قال رسول الله ﷺ: …… إن الدين بدأ غريبا ويرجع غريبا، فطوبىٰ للغرباء الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدي سنتي. (سنن ترمذي، باب ماجاء أن السلام بدأ غريبا و سيعود غريبا، النسخة الهندية ۲/ ۹۱، دارالسلام، رقم: ۲۶۳۰، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۷/ ۱۶، رقم: ۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱۶ھ

۲۵؍ دسمبر میں تبلیغی اجتماع کا حکم

سوال [۱۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں نوجوان طبقہ عام طور سے ۲۵؍ دسمبر جو عیسائیوں کا تہوار ہوتا ہے، طرح طرح کے پروگرام کرتے ہیں اور خوشیاں مناتے ہیں اور گانے بجانے کے ساتھ پکنک وغیرہ میں بھی حصہ لیتے ہیں، تو علاقہ کے ذمہ دار حضرات نے ۲۵؍ دسمبر کو مرکز نظام الدین دہلی کے مشورہ سے تبلیغی اجتماع کا سالانہ سلسلہ جاری کیا ہے، جس سے وہ طبقہ کافی حد تک مذکورہ

خرافات سے بچ کر اس اجتماع میں مشغول ہو جاتا ہے اور بحمد اللہ اس سے فائدہ بھی محسوس ہو رہا ہے؛ لیکن بعض علماء نے یہ کہہ کر اعتراض کیا کہ یہ عیسائیوں کے تہوار کے مطابق اس دن ۲۵/ دسمبر کو پروگرام رکھنا مناسب نہیں؛ اس لئے کہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم بھی اس دن کو کچھ اہمیت دیتے ہیں، فرق اتنا ہے کہ ان کے منانے کا طریقہ الگ ہے اور ہمارے منانے کا طریقہ الگ ہے؛ اس لئے اس دن کی تعیین اجتماع کے لئے صحیح نہیں ہے، کیا ان حضرات کا اس طرح اعتراض کرنا درست ہے؟ واضح فرمائیں، تاکہ آئندہ ہم اس اجتماع کے سلسلہ میں صحیح فیصلہ لے سکیں۔

المستفتی: حاجی فیض الاسلام منشی ڈانگہ، ہاوڑا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۲۵/ دسمبر کو عیسائیوں کے تہوار کی وجہ سے جو مسلمان ان پڑھ یا نوجوان طبقہ اپنے اوقات ضائع کرتے ہیں، اس سے بچانے کے لئے مرکز نظام الدین کے ذمہ داروں کے مشورہ سے تبلیغی اجتماع کا جو سلسلہ قائم کیا گیا ہے وہ بہت ہی مناسب اور شریعت کے مطابق ہے، غیروں کے تہوار اور برائیوں سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے ایک مناسب اقدام ہے، نیز اس دن تبلیغی اجتماع کا پروگرام کرنے سے عیسائیوں اور کرشچنوں کی طرح اس دن کو اہمیت دینا مقصود نہیں ہے؛ بلکہ دین اسلام اور اس کی دعوت کو اہمیت دینا مقصود ہے، یہ اجتماع ان کے تہوار کی مشابہت کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ ان کے تہوار کی مشابہت سے بچانے کے لئے ہے۔ اور شریعت میں سلف وخلف سے اسی کے موافق باتیں ملتی ہیں۔

عن أبي موسیٰ قال: كان يوم عاشوراء تعده اليهود عيدا، قال النبي ﷺ: فصوموه أنتم. الحديث (بخاري، باب صيام يوم عاشوراء، النسخة الهندية ١/ ٢٦٨، رقم: ١٩٦١، ف: ٢٠٠٥)

ومنها أن النصارى كانوا إذا ولد لهم ولد صبغوا بماء أصفر يسمونه (المعمودية) وكانوا يقولون: يصير الولد به نصرانيا، فاستحب

أن یکون للحنفیین فعل بازاء فعلهم ذلک، یشعر بکون الولد حنفیا تابعا لملة إبراهیم وإسماعیل علیهما السلام. (حجة اللہ البالغة ۲/ ۳۷۳، مطبوعه دیو بند، رحمة اللہ الواسعة، مکتبه حجاز دیو بند ۵/ ۱۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۸۴)

کیا اللہ کے راستہ میں جانا حضور ﷺ کی زیارت سے افضل ہے؟

سوال [۱۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب تبلیغی جماعت میں کہہ رہے تھے کہ اللہ کے راستہ میں جانا حضور ﷺ کی زیارت سے افضل ہے، دلیل میں ایک صحابی کا واقعہ پیش کیا، ایک مرتبہ حضور ﷺ نے ایک صحابی سے کسی دستہ کے ساتھ جانے کے لئے اللہ کے راستہ میں کہا؛ لیکن وہ نہیں گئے، چنانچہ ایک ہفتہ گذرنے کے بعد حضور ﷺ نے ان صحابی سے کہا میں نے تم کو فلاں دستہ کے ساتھ بھیجا تھا، انہوں نے کہا کہ میں نے سوچا آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھ لوں، اس بہانے سے آپ ﷺ کی زیارت بھی ہوتی رہے گی، اس کے جواب میں حضور ﷺ نے فرمایا: تم بہت زیادہ ثواب سے محروم رہے۔ معلوم ہوا کہ فی سبیل اللہ میں جانا زیارت نبوی اور آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے سے بڑھ کر ہے، تو اس زمانہ کے فی سبیل اللہ کو اس زمانہ کے فی سبیل اللہ پر قیاس کرنا کیا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: حامد علی کرلا ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین کی دعوت اور حصولِ دین کے لئے اللہ کے راستہ میں نکلنا اگرچہ باقاعدہ کفار کے ساتھ جہاد نہیں ہے، مگر اس سے مجاہد فی سبیل اللہ کا درجہ حاصل ہوجاتا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے:

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من خرج في طلب العلم، فهو في سبيل الله حتى يرجع. (سنن الترمذي، أبواب العلم، باب فضل طلب العلم، النسخة الهندية ۲/ ۹۳، دارالسلام، رقم: ۲٦٤۷، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۱۳۰، رقم: ٦٥۲۰)

حدثني أبو صخر أن سعيد المقبري أخبره أنه سمع أبا هريرة يقول: إنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من دخل مسجدنا هذا ليتعلم خيرا، أو يعلمه كان كالمجاهد في سبيل الله. الحديث (صحيح ابن حبان، ذكر التسوية بين طالب العلم ومعلمه وبين المجاهد في سبيل الله، دارالفكر ۱/ ۱۱۰، رقم: ۸۷، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ۱۷۵، رقم: ٥۹۱۱، مشكوة ۱/ ۳٤)

اور دینی دعوت اور حصول دین کے لئے اللہ کے راستہ میں نکلنے کو خود حدیث شریف میں جہاد فی سبیل اللہ کا درجہ دیا گیا ہے۔ اور اللہ کے راستہ میں نکلنا بھی بہت بڑا ثواب اور افضل ترین عمل اور باعث خوش نصیبی ہے، مگر ان پڑھ لوگوں کے سامنے مذکورہ طریقہ سے تقابل کرنا غیر مناسب طریقہ ہے۔

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/۵/۱۴۱۶ھ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۰۳۶)

اصلاح مدرسہ میں ہے یا تبلیغی جماعت میں؟

سوال [۱۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ابھی ایک چلہ کے لئے تبلیغی جماعت میں گیا تھا، ہر ایک مبلغ نے اس بات پر زور دیا کہ جماعت میں نکلنے ہی سے دین وایمان بنتا ہے اور ہر عمل پر سات لاکھ کا ثواب ملتا ہے، خواہ کیسا ہی بگڑا ہوا آدمی ہو، جماعت میں ٹھیک ہوجاتا ہے اور جماعت کا بگڑا ہوا کہیں بھی ٹھیک نہیں ہوسکتا، مرکز نظام الدین کے بڑوں کی بات اتنی اہمیت اور اس انداز سے بیان کرتے

ہیں کہ قرآن وحدیث کو اس انداز سے نہیں بیان کر سکتے، میں عجیب تشویش میں مبتلا ہوں کہ جماعت میں نکلنے ہی سے سب کچھ حاصل ہوتا ہے، تو مدرسوں میں پڑھنے پڑھانے والے قلیل تنخواہ پر اپنی زندگی کھپاتے ہیں، ان کا کس عمل سے موازنہ ہوگا؟ جماعت میں موٹر گاڑیوں کی سہولت، کھانے پینے کی فراوانی اور مدرسوں میں پڑھنے والوں کی خستہ حالی کسی کسی چھوٹے مدرسہ میں کتنی تنگی ہوتی ہے، تو مدرسوں سے تعلق رکھنے والوں کی کوئی قدر و قیمت نہیں؟

المستفتی: احمد نجیب آندھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس دور میں اصلاح کے تین طریقے مشہور ومعروف ہیں: (۱) مدارس (۲) خانقاہیں (۳) تبلیغی جماعت۔ اب آدمی کو یہ اختیار رہے کہ وہ ان تین طریقوں میں سے جس طریقے کو چاہے اختیار کرے اور عوام الناس جو لوگ کاروبار اور دنیاوی کاموں میں لگے ہوئے ہیں، ان کے لئے سب سے آسان طریقہ یہی ہے کہ وہ تبلیغی جماعت میں وقت لگائیں اور اس کے ذریعہ اپنی اصلاح کریں اور یہ مشاہدہ کی بات ہے کہ جو آدمی بہت بگڑا ہوا ہوتا ہے، جب اس کا تعلق تبلیغی جماعت سے ہو جاتا ہے تو پھر اس کی زندگی میں کافی حد تک تبدیلی آجاتی ہے، مثلاً اگر شرابی ہے تو شراب چھوڑ دیتا ہے، چوری ڈکیتی میں مبتلا رہا ہے تو اس سے تائب ہو جاتا ہے۔ اور اسلام پر عمل کرنے کا جذبہ اس کے اندر پیدا ہو جاتا ہے۔ اور سوال نامہ میں جو یہ لکھا گیا ہے کہ مدارس اور تبلیغی جماعت کے درمیان موازنہ کیسے کیا جائے، اس کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ موازنہ ایک نوع کی دو چیزوں میں ہوا کرتا ہے، مثلاً دو مدرسے ہیں، کس میں تعلیم بڑھیا ہوتی ہے، دو استاذ ایک کتاب پڑھاتے ہیں، کون بڑھیا پڑھاتا ہے، اس طرح کا موازنہ کسی حد تک درست ہے؛ اس لئے کہ ایک ہی نوع کی دو چیزیں ہیں، مگر تبلیغ اور مدارس دونوں انداز تربیت کے اعتبار سے دو بالکل الگ الگ طریقے ہیں، ایسی دو چیزوں کے درمیان موازنہ درست نہیں؛ بلکہ دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح اور بہتر چیزیں ہیں، ہاں البتہ تبلیغ کی دو جماعتوں میں دو امیر الگ الگ ہیں، دونوں میں سے

کس سے زیادہ فائدہ پہنچتا ہے، اس اعتبار سے دو جماعتوں اور دو امیروں کے متعلق موازنہ کیا جاسکتا ہے، مگر تبلیغ اور مدارس کے درمیان موازنہ بے محل ہے، تبلیغی جماعت میں نکلنا اپنی اصلاح اور تربیت کے واسطے ہوتا ہے، دشمنانِ اسلام سے جہاد کے لئے نکلنا نہیں ہوتا، اسی طرح مدارس میں تعلیم حاصل کرنے کے لئے دور دراز علاقہ میں سفر کر کے پہنچنا دشمنوں سے جہاد کرنے کے لئے جانا نہیں ہوتا، ایک حدیث شریف جہاد فی سبیل اللہ کے لئے نکلنے کے بعد اسی سفر میں اللہ کا ذکر کرنے کے بدلہ میں سات لاکھ نیکیاں حاصل ہونے کے بارے میں ملی ہے، جو حسب ذیل ہے:

عن معاذ بن جبل أن رسول الله ﷺ قال: طوبیٰ لمن أكثر في الجهاد في سبيل الله من ذكر الله، فإن له بكل كلمة سبعين ألف حسنة كل حسنة منها عشرة أضعاف مع الذي له عندالله من المزيد. (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ۲۰/ ۷۸، رقم: ۱۴۳)

یہ حدیث شریف دشمنوں سے جہاد کرنے کے لئے نکلنے کے لئے ہے؛ لیکن بعض لوگوں نے اہل مدارس اور تبلیغی جماعت میں نکلنے والوں کے بارے میں بھی فرمایا ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں اسی طرح کا ذکر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۴۳، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۹۹، ۳۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/ ۳/ ۱۴۲۸ھ
۱/ ۳/ ۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۷)

کیا تبلیغ والوں پر جہاد وغیرہ کی فضیلت سے متعلق احادیث صادق آسکتی ہیں؟

سوال [۱۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث میں آتا ہے کہ تھوڑی دیر دین کی فکر لے کر بیٹھنا اپنے گھر میں ستر یا اسی سال نفل

نماز پڑھنے سے افضل ہے، یہ حدیث جماعتی لائن سے بیٹھنے پر صادق آسکتی ہے؟ نیز حدیث میں آتا ہے کہ اللہ کے راستہ میں چلنے سے جہنم کی آگ تو کیا اس کا دھواں بھی نہیں چھو سکتا۔ اس حدیث کا مصداق گشت والا عمل ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد صابر مدرسہ دارالعلوم فرقانیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ جماعتی لائن سے جو بیٹھتے ہیں وہ دین ہی کی فکر لے کر بیٹھتے ہیں؛ اس لئے سوال میں ذکر کردہ حدیث جماعتی لائن سے بیٹھنے پر صادق آنے میں کوئی اشکال نہیں ہے اور دوسری حدیث مذکور جہاد کی فضیلت سے متعلق ہے اور یہاں دو چیزیں ہیں، ایک تو یہ ہے کہ خدا کی راہ میں دشمنان اسلام سے قتال کرنا عامۃً اسی کو جہاد کہا جاتا ہے، اس کی فضیلتیں مستقل ہیں اور وہ بہت ہی اعلیٰ ہیں۔ دوسری چیز خدا کے دین کے لئے کوشش کرنا اگرچہ اس میں قتال کی نوبت نہ آئے قرآن وحدیث کی تصریحات کے مطابق یہ بھی جہاد ہے؛ لہٰذا حدیث مذکور کا مصداق گشت والا عمل ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۴۴۵، جدید ڈابھیل ۴/ ۳۰۳)

والجهاد بكسر الجيم، أصله لغة المشقة …… ويطلق أيضا على مجاهدة النفس، والشيطان، والفساق، فأما مجاهدة النفس، فعلى تعلم أمور الدين، ثم على العمل بها، ثم على تعليمها، وأما مجاهدة الشيطان فعلى دفع ما يأتي به من الشبهات وما يزينه من الشهوات. الخ (فتح الباري، كتاب الجهاد والسير، مكتبه دارالريان التراث، بيروت ٦/ ٥، أشرفيه ديوبند ٦/ ٣)

حدثني أبو صخر أن سعيدا المقبري أخبره أنه سمع أبا هريرة يقول: إنه سمع رسول الله ﷺ يقول: من دخل مسجدنا هذا ليتعلم خيرا، أو يعلمه كان كالمجاهد في سبيل الله. الحديث (صحيح ابن حبان،

ذکر التسویة بین طالب العلم ومعلمه و بین المجاهد في سبیل الله، دارالفکر ١/ ١١٠، رقم: ٨٧، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ٦/ ١٧٥، رقم: ٥٩١١) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٨٦٧)

کیا طلباء کے لئے بیان کی گئی فضیلت تبلیغ کرنے والوں پر صادق آتی ہے؟

سوال [۱۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلباء کے لئے فرشتے پر بچھاتے ہیں اور دریا کی مچھلی اور ہر چیز دعا کرتی ہے، تو یہ فضیلت تبلیغ کرنے والوں کے لئے ہے یا نہیں؟ جولوگ تبلیغ کرتے ہیں، وہ لوگ کہتے ہیں کہ جب آدمی گشت کرتے ہیں، تو فرشتے پر بچھاتے ہیں، ہر چیز دعا کرتی ہے؟

المستفتی: مزمل الحق مرادآبادی

الجواب وباللہ التوفیق: دین کا سیکھنا سکھانا اور اس پر عمل کرنا فرض ہے، نیز علامہ طیبیؒ اس فضیلت والی حدیث کی تشریح فرماتے ہیں: ''کہ دینی علم چاہے تھوڑا ہو یا زیادہ، اعلیٰ ہو یا ادنیٰ اس کو سیکھنے کے لئے نکلنے والا ہر شخص اس فضیلت کا مستحق ہے''۔ اور ملا علی قاریؒ کا ارشاد ہے: ''کہ جنت کے جتنے بھی راستہ ہیں، وہ علم کے راستہ پر منحصر ہوتے ہیں؛ کیوں کہ بغیر علم کے عمل معتبر نہیں ہوتا''؛ لہٰذا حدیث شریف میں بیان کردہ فضیلت تبلیغ میں جانے والوں کے لئے بھی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۳۲، جدید ڈابھیل ۴/۲۲۳)

عن قیس بن کثیر قال: قدم رجل من المدینة علی أبي الدرداء -إلی- قال: فإني سمعت رسول الله ﷺ یقول: من سلک طریقا یبتغي فیه علماً سلک الله به طریقا إلی الجنة، وأن الملائکة لتضع أجنحتها رضا لطالب العلم. الحدیث (سنن الترمذي، أبواب المعلم، باب ما جاء فی فضل الفقه علی العباده، النسخة الهندیة ٢/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٢٦٨٢، سنن أبي داؤد، کتاب

العلم، باب الحث على طلب العلم، النسخة الهندية ٢/ ٥١٣، دارالسلام، رقم: ٣٦٤١، صحيح ابن حبان، ذكر وصف العلماء الذين لهم الفضل الذي ذكرنا قبل، دارالفكر ١/ ١١٠، رقم: ٨٨)

قال الطيبي: وإنما أطلق الطريق والعلم ليشملا في جنسهما، أي طريق كان من مفارقة الأوطان، والضرب في البلدان إلى غير ذلک كما سبق، وأي علم كان من علوم الدين قليلا أو كثيرا رفيعا، أو غير رفيع. الخ (مرقاة، كتاب العلم، الفصل الثاني، ملتان ١/ ٢٧٩، شرح طيبي ٢/ ٦٧٢، رقم: ٢١٢، تحفة الأحوذي، المكتبة الأشرفية ديوبند ٧/ ٣٧٥، أبواب العلم، باب في فضل الفقه على العبادة)

اورگشت بھی چونکہ تبلیغ کا اہم جزو ہے؛ اس لئے وہ لوگ بھی شامل ہوں گے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه، مطبوعه ديوبند ١/ ٥٣، قواعد الفقه، مكتبه أشرفي ديوبند، رقم القاعدة: ٥١، ص: ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۴۰/۳۳)

کیا جماعت میں نکلنے والے کو طالب علم کہہ سکتے ہیں؟

سوال [۱۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا جو حضرات تبلیغی جماعت میں جاتے ہیں، ان کو طالب علم کہا جائے گا یا نہیں؟ کیا ان پر طالب علم کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ کیا یہ حضرات طالب علم کہلانے کے حق دار ہیں؟

المستفتی: نعیم الدین قاسمی ارریاوی، اسٹاف مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت میں نکل کر ان ہی چیزوں کی مشق کرائی جاتی ہے جو چھ نمبر کے دائرہ میں ہوتی ہیں۔ اور چھ نمبر کے دائرہ میں جو باتیں ہوتی ہیں، ان کو سیکھنے اور ان کی طلب میں نکلنے والوں کو ان ہی چیزوں کا طالب کہا جائے گا اور اس درجہ کا

طالب ان کو کہا جاسکتا ہے؛ لیکن عرف واصطلاح میں جس کو طالب علم کہا جاتا ہے وہ وہی ہوتا ہے جو علوم شرعیہ کے حصول میں: فقہ، حدیث، تفسیر کے علماء کے پاس جا کر علم دین سیکھتے ہیں، جس میں نحو، صرف، بلاغت، بدیع، معانی، اصول فقہ، فقہ، حدیث، تفسیر وغیرہ سب شامل ہیں، ان کے حصول میں محنت کرنے والے کو علوم شرعیہ کا طالب علم کہا جاتا ہے۔

والمراد بالعلم: العلم الشرعي الذي يفيد معرفة ما يجب على المكلف من أمر عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره، وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلک على التفسير، والحديث، والفقه. (فتح الباري، كتاب العلم، باب فضل العلم، قديم بيروت ١/ ١٧٠، اشرفيه ديو بند ١/ ١٨٨، عون المعبود، كتاب العلم، باب في فضل العلم، مكتبه دارالكتاب العربيه بيروت ٣/ ٣٥٤، تحت رقم الحديث: ٣٦٤١، فيض القدير ١/ ٢٤٠، تحت رقم الحديث: ٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۳۳ھ

کیا جماعت میں جانے والے کو عالم کہہ سکتے ہیں؟

سوال [۱۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت کی اصطلاح میں عالم کس کو کہیں گے؟ کیا جو حضرات جماعت میں جاتے ہیں، ان کو عالم کہا جائے گا؟

المستفتی: نعیم الدین قاسمی ارریاوی، اسٹاف مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصطلاح میں عالم دین اس کو کہا جاتا ہے، جس نے علوم دینیہ کے تمام مراحل طے کر کے فقہ، حدیث، تفسیر اور حدیث میں بخاری شریف، ترمذی شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف وغیرہ پڑھ کر کے ان کی سند حاصل کر لی ہو، ان کتابوں

کے پڑھے بغیر کسی کو عالم نہیں کہا جاتا ہے۔

والمراد بالعلم: العلم الشرعي الذي يفيد معرفة ما يجب على المكلف من أمر عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره، وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلک على التفسير، والحديث، والفقه.

(فتح البـاري، كتاب العلم، باب فضل العلم، قديم بيروت ۱/ ۱۷۰، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۸۸، عون المعبود، كتاب العلم، باب في فضل العلم، مكتبه دارالكتاب العربيه بيروت ۳/ ۳۵۴، تحت رقم الحديث: ۳٦٤۱، فيض القدير ۱/ ٤۰۲، تحت رقم الحديث: ۳٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۷ھ

مکتب بند کر کے تبلیغی جماعت میں جانا

سوال [۱۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جو مسجد کے امام بھی ہیں اور گھر میں ایک مکتب بھی چلا رہے ہیں، اچانک گھر ومسجد میں بغیر کسی اطلاع کے چند یوم کی جماعت میں چلے گئے، پھر وہاں سے بغیر کسی اطلاع کے چار ماہ کے لئے چلے گئے، ادھر گئے، ادھر گھر میں مکتب کے تمام بچے جن میں حفظ وناظرہ، قاعدہ پارہ کے طلبہ تھے، انتظام نہ ہونے کی بنا پر ادھر ادھر چلے گئے، حتی کہ بعض طلبہ نے تعلیمی سلسلہ ہی ترک کر دیا، اب گھر کے افراد، نیز مسجد کے تمام مصلیان حضرات بھی انتظام نہ ہونے کی وجہ سے پریشان ہیں، کیا ایسے شخص کو گھر پر رہ کر خدمت دین کرنا زیادہ بہتر ہے یا جماعت میں جا کر اس سے زیادہ نفع ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟ مطلع فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں؟

المستفتی: محمد قاسم لوہاروی، گنگوہ، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکتب اور مدرسہ کی تعلیم کو بند کر کے اور اس کے لئے کوئی

انتظام نہ کرکے تبلیغ میں چلے جانا اصول تبلیغ کے خلاف ہے، اس سے تبلیغی مکتب فکر بدنام ہوسکتا ہے؛ اس لئے جب تک مکتب اور مدرسہ کے لئے کوئی معقول انتظام نہ ہو، مکتب اور مدرسہ کے طلبہ کو بے یارو مددگار چھوڑ کر جماعت میں چلے جانا دینی خدمت نہیں ہے؛ بلکہ دین کی زبردست بے اصولی ہے؛ اس لئے اس کو جماعت سے فوری طور پر واپس آکر تعلیمی نقصانات کی تلافی کرنا لازم ہے۔ اور جب کبھی معقول انتظام ہو جائے تو پھر ایک نظام کے تحت جماعت میں چلا جائے، جولوگ اس طرح کا غلو کرتے ہیں، ان کی وجہ سے تبلیغی مکتب فکر کے متعلق لوگوں کو چہ میگوئیاں کرنے کا موقع ملتا ہے؛ اس لئے جماعت میں جانے والے کوئی ایسا کام نہ کریں جو تبلیغ کے پورے مکتب فکر کے لئے بدنامی کا سبب بنے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۱۵، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۸۷)

تبلیغ میں بھیجے گئے اساتذہ کو تنخواہ دینا

سوال [۱۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں مدرسہ کا ناظم ہوں، ایک استاذ کو اپنے مدرسے سے ہر سال تبلیغی جماعت میں چلے کے لئے بھیج دیتا ہوں اور ان کی جگہ ان کی واپسی تک دوسرے استاذ کا انتظام کر دیتا ہوں، معلوم یہ کرنا ہے کہ جن استاذ کو چلے میں بھیجا ہے، ان کو مدرسہ سے تنخواہ دینے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ کیوں کہ تعلیم اور تبلیغ دونوں ہی مدرسہ کے قیام کے مقاصد میں سے ہیں۔ اور قوم کا چندہ اشاعت دین ہی کے لئے آتا ہے، مزید تائید کے لئے دار الافتاء سے رجوع کرر ہا ہوں۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تبلیغی کام بھی مدرسہ کے پروگرام میں شامل ہوتو جو

مدرسین جماعت میں جاتے ہیں، ان کا منجانب مدرسہ تنخواہ لینا جائز ہے؛ اس لئے کہ بانیان مدرسہ نے تبلیغ کو اغراض مدرسہ میں شامل کرلیا ہے؛ لہٰذا منجانب مدرسہ تنخواہ دے کر جماعت میں بھیجنے کا سلسلہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/ ۲۱۹، جدید زکریا ۳/۱۴۴، مکتوبات شیخ الاسلام ۱/۳۵۶)

اور مدارس اسلامیہ کے اصول وقوانین اس حدیث شریف سے ثابت ہیں:

المسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(ترمذي شريف، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۳/ صفر ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۵)	۱۴۲۹/۲/۲۵ھ

تبلیغی نصاب کی عبارت پر اعتراض

سوال [۱۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کئی علماء نے مجھ سے کہا کہ تبلیغی نصاب میں بہت سی ایسی باتیں ہیں، جو قرآن وحدیث کے صریح خلاف ہیں، مثلاً حسن بن حی کہتے ہیں کہ میرے بھائی علی کا جس وقت انتقال ہوا، انہوں نے مجھے آواز دے کر پانی مانگا، میری نماز کی نیت بندھ رہی تھی، میں سلام پھیر کر پانی لے گیا، وہ فرمانے لگے کہ میں تو پی چکا، میں نے کہا: آپ نے کہاں سے پی لیا؟ گھر میں میرے اور آپ کے سوا کوئی اور نہیں ہے؟ کہنے لگے حضرت جبرئیل ابھی پانی لائے تھے، وہ پانی پلا گئے اور یہ فرما گئے تو اور تیرا بھائی ان لوگوں میں سے ہیں جن پر حق تعالیٰ شانہ نے انعام فرما رکھا تھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی نصاب کی عبارت کس آیت کریمہ اور کس حدیث

شریف کے صریح خلاف ہے؟ اس کی صراحت فرمائی جائے اس کے بعد غور کیا جاسکتا ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۸۹)

فضائل اعمال کے چند واقعات پر اعتراض کا جواب

سوال [۱۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تبلیغی مبلغین حضرات بیان کے بعد تشکیل میں اس کام کے لئے نکلنے کو فرض سے بھی زیادہ اہمیت دیتے ہیں، آخر کیوں؟ کئی لوگوں نے مجھ سے کہا کہ فضائل اعمال میں بہت سے ایسے واقعات ہیں جو قرآن وحدیث کے صریح خلاف ہیں، جو ذیل میں ہیں:

(۲) ایک بزرگ حسن بن حی اپنے بھائی علی بن حی کے انتقال کا واقعہ بیان کرتے ہیں، جس وقت ان کے بھائی نے آواز دے کر پانی مانگا، تو اس وقت ان کی نماز کی نیت بندھ رہی تھی، سلام پھیر کر پانی لے گئے، تو کہنے لگے پانی پی چکا، وہ کہنے لگے پانی کہاں سے پی چکے؟ کہنے لگے حضرت جبرئیل علیہ السلام ابھی پانی لائے تھے وہ پلا گئے۔

(۳) جنگ احد میں حضور ﷺ کے سر میں خود کے حلقہ گھس گئے تھے، ان کے نکالنے پر حضور ﷺ کے جسم سے خون نکلنے لگا، تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے والد ماجد مالک بن سنان نے اپنے لبوں سے خون چوس لیا اور نگل لیا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے خون میں میرا خون ملا ہو، اس کو جہنم کی آگ نہیں چھوسکتی۔

فائدہ میں یہ بھی لکھا ہے: کہ حضور ﷺ کے فضلات پاخانہ، پیشاب وغیرہ سب پاک ہیں، اس میں کوئی اشکال نہیں۔

(۴) شیخ ابو یعقوب سنوی کا قصہ ہے کہ ان کا ایک مرید آیا، کہنے لگا کہ کل ظہر کے وقت مرجاؤں گا، چنانچہ اگلے روز اس نے مسجد حرام آکر طواف کیا اور تھوڑی دور جاکر مر گیا۔ اور

نہلانے دھلانے کے بعد جب اس کو قبر میں لٹایا گیا، تو کہنے لگا: میں زندہ ہوں، اللہ کا ہر عاشق زندہ ہی رہتا ہے۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) تبلیغی مبلغین خدمت تبلیغ اور دعوت تبلیغ کو نہ فرض سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور نہ ہی فرض کے درجہ میں قرار دیتے ہیں؛ بلکہ صرف بوقت تشکیل اس کام کی فضیلت اور اہمیت اور ذمہ داری کی اہمیت بتلاتے ہیں اور فرض سے زیادہ اہمیت دینے کا مطلب تو یہ ہے کہ اس کام میں شریک نہ ہونے والوں کو فاسق کہہ دیں؛ کیوں کہ تارک فرض کم از کم فاسق ہوتا ہے اور تبلیغی مبلغین کبھی بھی شرکت نہ کرنے والوں کو فاسق نہیں کہتے۔

(۲) علی بن حی کو جبرئیل علیہ السلام کا پانی پلانا کوئی ناممکن بات نہیں ہے؛ اس لئے کہ نزع کی حالت میں فرشتوں کا آنا روایات سے ثابت ہے۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے مرض الوفات میں ملائکہ کرام تشریف لا کر ان کو سلام کیا کرتے تھے۔

وكان في مرضه تسلم عليه الملائكة. (أسد الغابة، دار الكفر ۳/ ۷۷۹)

(۳) حضرت مالک بن سنان کا حضور ﷺ کے خون پینے کا واقعہ صحیح ہے، اس واقعہ کو کثیر تعداد کے ساتھ محدثین نے نقل فرمایا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ''فتح الباری'' ۷/۴۲۳ اور علامہ بدر الدین محمود بن احمد ''عمدۃ القاری'' ۱۷/ ۱۵۵ میں نقل فرماتے ہیں:

إن مالک بن سنان مص الدم من وجه رسول الله ﷺ، ثم ازدرده، فقال: لن تمسک النار. الحديث (فتح الباري شرح صحيح البخاري، باب غزوة أحد، باب ليس لك من الأمر شيء، مكتبه دار الريان التراث، بيروت ۷/ ۴۲۳، مكتبه أشرفي ديوبند ۷/ ٤٦٤، مكتبه دار الفكر ۷/ ۳٦٦، عمدة القاري، كتاب المغازي، باب ليس لك من الأمر شيء، مكتبه دار إحياء التراث العربي ۱۷/ ۱۵۵)

اور حضور ﷺ کے فضلات پاک ہونے کے متعلق بہت سے محدثین اپنی اپنی کتابوں میں نقل فرماتے ہیں۔

صحح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله ﷺ، وسائر فضلاته، وبه قال أبو حنيفة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس مطلب في طهارة بوله ﷺ، زكريا ١/ ٥٢٢، كراچی ١/ ٣١٨، معارف السنن، كتاب الطهارة، باب النهي عن استقبال القبلة بغائط أو بول، مسألة طهارة فضلات الأنبياء عند أرباب المذاهب، مكتبه أشرفی ديوبند ١/ ٩٨)

(۴) اللہ تعالیٰ کے عاشق کا مرنے کے بعد بھی زندہ رہنا قرآن سے ثابت ہے۔

وَلَا تَقُوْلُوْا لِمَنْ يُّقْتَلُ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَآءٌ وَّلٰكِنْ لَّا تَشْعُرُوْنَ. [سورة البقرة: ١٥٤]

یہ ہم جیسے مردہ دل انسانوں پر مخفی ہے، کبھی کبھی اللہ تعالیٰ اپنے محبوب بندوں پر اس طرح ظاہر بھی کر دیتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۳۷۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۲/۱۴۱۴ھ

فضائل اعمال سے متعلق ایک اعتراض

سوال [۱۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فضائل اعمال اور تبلیغی نصاب نامی کتاب جو آج کل عموماً مروج ہے اور اکثر مساجد میں صبح وشام پڑھی جاتی ہے، اس کتاب میں جیسے کہ اس کے نام ہی سے ظاہر ہے، فضائل ہی فضائل ہیں، دوسرے ضروری مسائل اس کتاب میں نہیں ہیں، مساجد میں اس کتاب کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا پڑھنا معیوب سمجھا جانے لگا ہے، کیا شریعت میں قرآن وحدیث کے بعد اس کتاب کا اتنا اونچا مقام ہے؟ اور کیا اس کو ضروری سمجھ کر اس قدر التزام واہتمام

کے ساتھ پڑھنا بدعت نہیں ہے؟ اس کتاب کو پڑھنے اور سننے والے اسلامی تاریخ، سیرت نبوی، حالات انبیاء، حیات صحابہ اور ضروری مسائل سے ناواقف رہتے ہیں، اگر اس کی جگہ دوسری کوئی مستند و معتبر اور غیر مختلف فیہ دینی کتاب مساجد میں پڑھی جائے، جس سے ضروری مسائل بھی معلوم ہوسکیں، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی دوسری کوئی کتاب پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون، محلّہ قطب شیر، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''فضائل اعمال'' اور ''تبلیغی نصاب'' کو پڑھنے والے ہرگز یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ اس کا درجہ قرآن وحدیث کے بعد سب سے اونچا ہے؛ بلکہ اس کو ایک مستند اور معتبر کتاب سمجھ کر پڑھتے ہیں اور اس کو اس قدر اہتمام کے ساتھ اس لئے پڑھتے ہیں کہ اس کے مضامین عوام الناس اور ان پڑھوں کے ذہن سے زیادہ قریب ہیں، ہرکس وناکس آسانی سے سمجھ لیتا ہے، فقہ اور اس کے مسئلے مسائل کے مضامین بہرحال اس کے مضامین سے زیادہ افضل ہیں اور اس کا سیکھنا سکھانا بھی زیادہ اہم ہے؛ لیکن فقہ کے ہر مضمون اور ہر مسئلہ کو ہرکس وناکس بآسانی نہیں سمجھ سکتا؛ بلکہ اس کو سمجھنے کے لئے یا تو اہل علم ہونا چاہئے، یا پڑھے لکھے، زیادہ سمجھ دار لوگ ہونے چاہئے؛ اس لئے فقہ کی کتاب یا اعلیٰ مضمون کی علمی کتاب مسجد کے اندر عوام الناس کے سامنے پڑھنے پڑھانے کا اہتمام نہیں ہے، اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ فضائل اعمال ہی سب کچھ ہے اور دوسری مسئلے مسائل کی کتابیں کچھ نہیں ہیں اور نہ تبلیغ والے ایسا سمجھتے ہیں، ہاں البتہ اگر کسی مسجد میں مسئلہ مسائل کا سلسلہ شروع ہوجائے اور فضائل اعمال کا سلسلہ بھی چلتا رہے تو زیادہ اچھا ہے، ایک کا دوسرے سے معارضہ نہ کیا جائے، تاہم اگر کوئی شخص تبلیغی جماعت سے منسلک ہونے کے بعد صرف فضائل اعمال ہی کو سب سے اعلیٰ کتاب سمجھ لیتا ہے اور فضائل اعمال کی تعلیم کے ساتھ کسی وقت مسئلہ مسائل کی کتاب پڑھنے کو معیوب سمجھتا ہے، تو یہ اس شخص کی اپنی ذاتی غلطی ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ اور اصلاح کے لئے حکمت عملی کا راستہ اختیار

کرنا چاہئے، معارضہ سے اصلاح نہیں ہوتی، نیز اس کی اس ذاتی غلطی کا ذمہ دار تبلیغی جماعت کے پورے مکتب فکر کو نہیں بنایا جا سکتا اور نہ اس کی وجہ سے پورے مکتب فکر پر الزام رکھا جا سکتا ہے، ہاں البتہ مکتب فکر کے ذمہ داروں کو اس کی اس طرح کی غلطی کی اطلاع کی جا سکتی ہے، تاکہ وہ لوگ بھی ایسے شخص کو متنبہ کر دیں۔

اُدۡعُ اِلٰی سَبِیۡلِ رَبِّکَ بِالۡحِکۡمَةِ وَالۡمَوۡعِظَةِ الۡحَسَنَةِ وَجَادِلۡهُمۡ بِالَّتِیۡ هِیَ اَحۡسَنُ. [سورة النحل: ۱۲۵]

من وعظ أخاه سرا، فقد نصحه وزانه، ومن وعظه علانية، فقد فضحه وشانه. (شرح المسلم للنووي، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان ۱/ ۵۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/ ۳۲۹، مرقاة، كتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، مكتبه إمداديه ملتان ۹/ ۳۲۹)

عن صالح بن رنبور سمعت أم الدرداء تقول: من وعظ أخاه سرا، فقد زانه، ومن وعظه علانية، فقد شانه. (شعب الإيمان، باب في التعاون على البر والتقوى، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ۶/ ۱۱۲، رقم: ۷۶۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۸۳)

کیا جنت البقیع میں مدفون شخص کو عذاب ہو سکتا ہے؟

سوال [۱۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک تبلیغی جماعت دیوبند گئی، اس جماعت کو وہاں کسی نے ایک پرچہ دیا، جس میں لکھا تھا کہ کچھ ایام قبل سعودی عرب کے ''جنت البقیع'' قبرستان میں ایک مردہ دفن کیا گیا، پھر پندرہ روز بعد دوسرا مردہ دفن کیا گیا، دوسرے مردہ کو دفن کیا جا رہا تھا کہ اچانک پہلی قبر کی اینٹ کھل گئی، دیکھا تو مردہ کو سانپ ڈس رہے ہیں، اس مردہ کو نکال کر دوسرے

قبرستان میں دفن کیا گیا، لوگوں نے اس عذاب شدہ قبر کا فوٹو بھی کھینچا اور اسے تبلیغی جماعت کے ذریعہ بہت رائج کیا جارہا ہے۔ آپ سے دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس واقعہ کی حقیقت کیا ہے؟ جنت البقیع میں مردہ کو عذاب ہوسکتا ہے؟ جب کہ وہاں پر عشرۂ مبشرہ، کبارِ صحابہ رضی اللہ عنہم مدفون ہیں؟

المستفتی: محمد قربان رامپوری، امام جامع مسجد نرسلی پوسٹ کانٹھ، اجین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ’’جنت البقیع‘‘ میں قبر کا عذاب نہ ہونے کے متعلق عبارۃ النص کے ساتھ کوئی صریح روایات نہیں ملی؛ لیکن سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے المدینۃ المنورۃ، اطراف مدینہ اور جزیرۃ العرب کے بڑے حصے کے لئے حرم محترم بننے کی مکۃ المکرّمہ کے فتح ہوجانے کے بعد دعا فرمائی تھی اور اللہ تعالیٰ نے سید الکونین کی یہ دعا قبول فرمالی تھی کہ جہاں تک آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے مدینہ کو حدود حرم کے دائرے میں قرار دیا ہے، اس کے اندر حرم بن چکنے کے بعد قتل وقتال وغیرہ سب کچھ ممنوع ہو چکا تھا۔ اور مدینہ کو حرم محترم قرار دینے سے پہلے حدود مدینہ کے اندر بعض قبروں میں عذاب ہونے کا جو ذکر حدیث پاک میں موجود ہے کہ آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے دو قبروں پر کھجور کی شاخ گاڑ دی، تو عذاب ٹل گیا، اس قسم کے جو واقعات ہیں یہ حرم محترم بننے سے پہلے کے ہیں اور حرم محترم بننے سے پہلے حدود مدینہ کے اندر متعدد جنگ اور متعدد قتل وقتال بھی ہو چکے ہیں؛ لیکن حدود حرم بننے کے بعد پھر سید الکونین کی زندگی میں مدینہ میں کوئی جنگ اور قتل وقتال نہیں ہوا، شاید حرم بن چکنے کے بعد ہی آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے اہل بقیع غرقد کے لئے مغفرت کی دعا فرمائی جو صحیح حدیث شریف میں موجود ہے:

اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد. (مسلم، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۳، بيت الأفكار، رقم: ۹۷٤، نسائي، الأمر بالاستغفار للمؤمنين، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۳۹، مسند إمام أحمد بن حنبل ٦/ ۱۸۰، رقم: ۲۵۹۸۵)

وفي الحديث دليل على فضائل الدفن بالبقيع بدعائه ﷺ لمن دفن بها بالمغفرة، ودعائه ﷺ مجاب، وذلک في كل زمان كما يقتضيه عدم ذكر المخصص، وقوله: فكل من دفن يناله الدعوة بإذن الله، وذلک فضل للمدينة، ولمن يموت بها (وقوله): استغفار النبي ﷺ لأهل البقيع الغرقد ودعاء ه لهم باستمرار إلى آخره. (هدی وبشریٰ للجيران حبيب المصطفى، ص: ۳۲۷)

مذکورہ حدیث شریف اور اس کی تشریح سے یہ بات واضح ہوچکی ہے کہ سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے قیامت تک بقیع میں دفن ہونے والے تمام مردوں کے لئے مغفرت کی دعا فرمائی ہے۔ اور آپ ﷺ کی دعا ضرور قبول ہوچکی ہوگی اور تکمیل قبول دعا کا مطلب یہی ہے کہ بقیع میں دفن کی حالت میں بھی عذاب سے حفاظت ہو بشرطیکہ دفن ہونے والے مؤمن ہوں؛ اس لئے اہل بقیع کی مغفرت اور عذاب قبر سے حفاظت کی بات ان روایات سے سمجھ میں آتی ہے؛ البتہ بالکل عبارۃ النص کے طور پر کوئی روایت صراحتاً نہیں ملی، نیز آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے امت کو یہ ترغیب بھی دی ہے کہ جس مسلمان کے لئے ممکن ہو مدینہ میں آکر قیام کرے یہاں تک کہ مدینہ ہی میں موت آجائے، اس سے بھی حدود مدینہ اور جنت البقیع کی فضیلت صاف طور پر واضح ہے۔ اور اس سے استدلال کرکے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ قیامت کے دن تو آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام سب کے لئے شفاعت فرمائیں گے اور اہل بقیع کا نام لے کر جو دعا فرمائی ہے، اس کی ایک خصوصیت یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بقیع میں دفن ہونے کے بعد سے ان شاء اللہ ہر قسم کے عذاب سے حفاظت ہوجائے گی۔

عن ابن عمر قال: قال النبي ﷺ: من استطاع أن يموت بالمدينة، فليمت بها، فإني أشفع لمن يموت بها. (ترمذي شريف، باب ماجاء في فضل المدينة، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۹، دارالسلام، رقم: ۳۹۱۷، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۷۴، رقم: ۵۴۳۷، سنن ابن ماجة، باب فضل المدينة، النسخة الهندية، ص: ۲۲۵، دار السلام رقم: ۳۱۱۲، مسند البزار، مكتبه نزار مصطفى الباز ۱۲/ ۱۸۶، رقم: ۵۸۴۲)

ان وجوہات کی بناپر مذکورہ واقعہ جو جنت البقیع کی طرف منسوب کیا گیا ہے، وہ غلط ہے، نیز اس واقعہ کی شہرت کے بعد مدینہ میں ہماری حاضری ہوئی، مگر اہل مدینہ میں سے کسی کو بھی اس واقعہ کی حقیقت معلوم نہیں ہے؛ بلکہ جس طرح ہندوستان میں شہرت ہوئی، اسی طرح کی شہرت جزیرۃ العرب میں بھی ہوگئی اور اس واقعہ کا غلط ہونا اس سے بھی واضح ہے کہ اس کو اس قبرستان سے نکال کر دوسرے قبرستان میں دفن کیا گیا، تو وہ قبرستان مدینہ منورہ میں کس جگہ ہے؟ نیز جو فوٹو سانپ کے ساتھ شائع ہوا ہے، وہ فوٹو وہاں کیسے کھینچا گیا، جب کہ کیمرہ والوں کو وہاں داخل نہیں ہونے دیا جاتا ہے؟ اور یہ سب باتیں مدینہ منورہ کی طرف منسوب کرنے میں غلطی کی دلیل ہیں۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۵۲/۳۵)

سیرت کے جلسہ کی وجہ سے مشورہ کو مؤخر کرنا

سوال [۱۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا سیرت پاک علیہ الصلاۃ والسلام کے خطباتی پروگرام کی وجہ سے عشاء بعد کے مشورے کو دوسرے وقت میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیرت پاک کا پروگرام کبھی کبھار ہوتا ہے اور جماعت والوں کا مشورہ روز ہوا کرتا ہے، اگر سیرت پاک کا پروگرام رات میں ہوتا ہے، تو پہلے جماعت والوں سے گفتگو کر کے ان کو بھی ساتھ میں جوڑ کر آپسی اتفاق اور مشورہ کے ساتھ سیرت کا پروگرام ہونا چاہئے اور دعوتی مشورہ بھی اپنا کام ہے اور سیرت پاک کا پروگرام بھی اپنا ہی کام ہے؛ اس لئے کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ کام ہمارا ہے وہ کام ہمارا نہیں ہے۔ اور آپس میں کسی قسم کا ٹکراؤ نہیں ہونا چاہئے۔

وَاَمْرُهُمْ شُوْرٰی بَيْنَهُمْ. [سورة الشوریٰ، آیت: ۳۸]

وَلَا تَنَازَعُوْا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيْحُكُمْ. [سورة الأنفال، آیت: ٤٦]

عن أبي هريرة رضؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا كان أمراؤكم خياركم، وأغنياء كم سمحاء كم، وأموركم شورى بينكم، فظهر الأرض خيرلكم من بطنها. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۵۲، دارالسلام، رقم: ٦ ٦ ٢ ٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/ رقم: ۹۵۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۳/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۳۰)

مساجد میں تبلیغی نصاب سنانے کا موزوں وقت

سوال [۱۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض مساجد میں ''تبلیغی نصاب'' کو بعد نماز عشاء سنایا جاتا ہے، جب کہ کچھ نمازی صاحبان کی نماز باقی ہوتی ہے، ایسی صورت میں ''تبلیغی نصاب'' پڑھنے والے کو انتظار کرنا چاہئے یا نہیں؟ کیوں کہ نماز پڑھنے والوں کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔

المستفتی: عبدالعزیز دوکاندار برتن بازار متصل شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمازیوں، وظیفوں، مطالعہ کتب وغیرہ کرنے والوں کو خلل ہو تو ایسی صورت میں ایسا طریقہ نکالا جائے کہ دونوں سلسلے قائم رہ سکیں، مثلاً تعلیم کسی گوشہ، برآمدہ یا صحن میں کی جائے، یا آنے والے نمازی کسی گوشہ میں نماز ادا کریں اور تعلیم محراب کے سامنے ہو جس کا لحاظ دونوں فریق کو کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۰۱، ۳/ ۱۶۴، جدید زکریا ۹/ ۱۰۸، ۹۴)

ویجوز الدرس في المسجد وإن کان فیه استعمال اللبود والبواري المسبلة. الخ (البحر الرائق، کتاب الوقف فصل في أحکام المساجد، کوئٹه ٥/ ٢٥٠، زکریا ٥/ ٤١٩، هندیة، کتاب الکراهیة، الباب الخامس في أداب المسجد، زکریا قدیم ٥/ ٣٢٠، جدید ٥/ ٣٧١، وبألفاظ مختلفه، بذل المجهود، کتاب الصلوة، باب في کراهیة إنشاد الضالة في المسجد، قدیم ١/ ٢٧٠، دار البشائر الإسلامیه ٣/ ٢٠١، تحت رقم الحدیث: ٤٧١، کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة،ویکره فعله في المساجد وما لا یکره، السوال في المسجد وتعلیم العلم به ، مکتبه دارالکتب العلمیة، بیروت ١/ ٢٩٠)

والجمع بینهما بأن ذلک یختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حیث خیف الریاء، أو تأذی المصلین، أو النیام، والجهر أفضل حیث خلا مما ذکر؛ لأنه أکثر عملا ولتعدی فائدته إلی السامعین ، ویوقظ قلب الذاکر، فیجمع همه إلی الفکر، ویصرف سمعه إلیه، ویطرد النوم، ویزید النشاط. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، کراچی ٦/ ٣٩٨، زکریا ٩/ ٥٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۷)

فضائل اعمال کی تعلیم کس وقت کی جائے؟

سوال [۱۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں بعد نماز فجر حضرت شیخ کی مرتب کردہ کتاب ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم ہوتی ہے، جس پر کچھ لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جن لوگوں کی نماز جماعت نکل جاتی ہے، کتاب پڑھنے سے ان کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے، معترضین میں سے ایک صاحب کتاب

پڑھنے کو واہیات لغویات، قصے کہانی سے منسوب کرتے ہیں؛ لہٰذا مذکورہ کتاب کی تعلیم نماز کے بعد کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: امیر حسین سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فضائل اعمال نامی کتاب قرآن وحدیث کے تراجم ومفاہیم اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات کا مرتب مجموعہ ہے، اس کو واہیات بتانا شرعاً مذموم اور مداہنت فی الدین ہے؛ اس لئے ایسی نازیبا حرکت سے رجوع کرنا چاہئے، نیز مساجد میں فجر کی نماز کے بعد کتاب کی تعلیم عام طور پر تسبیح ودعا کے بعد ہوتی ہے، اس درمیان مسبوق اپنی نماز بآسانی مکمل کرلیتے ہیں، اب جو لوگ نماز کے مکمل ہونے کے بعد مسجد میں آئیں وہ اپنی نماز ذرا دور ہٹ کر ادا کرلیا کریں، تو اس طرح نماز میں کوئی خلل نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۶۷، جدید میرٹھ ۵/ ۱۸۰)

والجمع بينهما بأن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، كما جمع بذلك بين أحاديث الجهر والإخفاء بالقراءة، ولا يعارض ذلك حديث خير الذكر الخفي؛ لأنه حيث خيف الرياء، أو تأذى المصلين، أو النيام، فإن خلا مما ذكر، فقال بعض أهل العلم: إن الجهر أفضل؛ لأنه أكثر عملا ولتعدى فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد النشاط. (شامي، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها مطلب في رفع الصوت بالذكر، كراچی ۱/ ٦٦٠، زكريا ۲/ ٤٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۹۱)

بعد نماز فجر دعا سے قبل تبلیغی نصاب پڑھنا

سوال [۱۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی نماز کے بعد تسبیح پوری ہونے کے بعد قبل الدعا تبلیغی نصاب کا پڑھنا کیسا ہے؟ کیوں کہ مسبوق کو تبلیغی نصاب پڑھنے سے خلل واقع ہوتا ہے اور تبلیغی نصاب کا اس غرض سے پڑھنا کہ مقتدی نہ جاسکیں کیسا ہے؟ حالاں کہ کچھ مقتدیوں کے جانے کا ارادہ بھی ہوتا ہے؛ لیکن امام کی دعا کی وجہ سے نہیں جاتے۔

المستفتی: نثار احمد رائے پور، سادات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی نماز کے بعد دعا سے قبل تبلیغی نصاب پڑھنے کا اہتمام بہت اچھا ہے، اس سے عام مسلمانوں کو دینی اور اصلاحی فائدہ پہنچتا ہے اور جن لوگوں کو سخت ضرورت ہو وہ دعا میں شرکت کئے بغیر جاسکتے ہیں، تسبیح پوری ہونے تک مسبوق بقیہ نماز پوری کرسکتے ہیں، نیز اگر کسی مقتدی کو یوں ہی جانے کا ارادہ ہے، کوئی سخت ضرورت بھی نہیں ہے، تو تبلیغی نصاب سن کر جانا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۱۴۵، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۴/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۹)

کیا ”فضائل اعمال“ سننے سے تلاوت قرآن کا ثواب مل جائے گا؟

سوال [۱۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں مسجد میں قرآن پاک کی تلاوت کے لئے گیا، وہاں کتاب ”فضائل اعمال“ پڑھی جا

رہی تھی، کتاب والوں نے مجھے کتاب سننے کے لئے بٹھا لیا، جس کی وجہ سے میں تلاوت نہ کرسکا، قرآن پاک کی تلاوت کا جو ثواب تھا، کیا وہ کتاب ’’فضائل اعمال‘‘ سننے سے حاصل ہوجائے گا؟

(۲) اکثر علمائے کرام سے سنا ہے کہ قرآن پاک ہی ایسی عظیم ومقدس اللہ کی کتاب ہے کہ جس کو بغیر سوچے سمجھے پڑھنے پر بھی اللہ تعالیٰ کا اجر وثواب، انعام واکرام کا دعوی ہے، کیا اس کے علاوہ کتاب ’’فضائل اعمال‘‘ یا منتخب احادیث بغیر سوچے سمجھے یا بغیر عمل کئے پڑھنے پر بھی اللہ تعالیٰ کا اس پر کوئی انعام واکرام کا وعدہ ہے؟

المستفتی: محمد شاہد الراعی باڑھ ہندواڑہ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قرآن کریم کی تلاوت عظیم ترین اجر وثواب کا باعث ہے اور دیگر تمام ذکر واذکار سے زیادہ فضیلت کا تلاوت قرآن کے بارے میں وعدہ ہے، مگر اس تلاوت کے ذریعہ سے دوسروں کے ذکر وعبادت میں خلل نہ ہونا چاہئے۔ اور ’’فضائل اعمال‘‘ ایک دینی کتاب ہے، اس کے پڑھنے اور سننے کا بھی ثواب ہے، اس میں ذکر وتلاوت اور عبادت وغیرہ کی ترغیبی روایات ہیں، جس کے پڑھنے اور سننے سے لوگوں کے اندر دینی رغبت پیدا ہوتی ہے؛ اس لئے وہ بھی ایک اہم ترین دینی کام ہے؛ لہٰذا قرآن کریم کی تلاوت اور فضائل اعمال سننے کے درمیان ٹکراؤ اور معارضہ نہ پیدا کیا جائے؛ بلکہ دونوں ہی اہم ترین کام ہیں اور دونوں کے لئے الگ الگ وقت مقرر کرنا چاہئے۔

عن أبي سعيد –رضی اللہ عنه– قال: قال رسول اللہ ﷺ: يقول الرب تبارك وتعالىٰ: من شغله القرآن عن ذكري ومسألتي أعطيته أفضل ما أعطى السائلين، وفضل كلام اللہ على سائر الكلام كفضل اللہ على خلقه. (سنن الترمذي، أبواب فضائل القرآن، باب ما جاء كيف كانت قرأة النبي ﷺ، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۰، دارالسلام، رقم: ۲۹۲۶، مسند الدارمي ٤/ ۲۱۱۲، رقم: ۳۳۹۹)

أي وكذلك فضل الاشتغال والمشغل به على غيره. (مرقاة، كتاب فضائل القرآن، الفصل الثاني، إمداديه ملتان ٤/ ٣٥٥)

عن أبي ذرؓ قال: قال لي رسول الله ﷺ: يا أبا ذر! لأن تغدو فتعلم آية من كتاب الله، خير لك من أن تصلي مائة ركعة، ولأن تغدو فتعلم باباً من العلم، عمل به أو لم يعمل، خير من أن تصلي ألف ركعة. (ابن ماجة، مقدمه، باب فضل من تعلم القرآن وعلمه، النسخة الهندية ١/ ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢١٩)

(۲) قرآن کریم کی فضیلت اوراس کے عظیم ترین ثواب سے متعلق جواب اؐمیں لکھا جا چکا ہے، کہ قرآن کریم ایک ایسی کتاب ہے، جس کو بغیر سمجھے تلاوت کرنے پر بھی اجر وثواب کا وعدہ ہے، مگر ''فضائل اعمال'' اور ''منتخب احادیث'' اردو اور مقامی زبان میں ہوتی ہے، ان کا ترجمہ اور مطلب بغیر سمجھے نہ پڑھا جاتا ہے اور نہ سنا جاتا ہے، ہاں البتہ اگر کوئی اردو یا مقامی زبان نہ سمجھتا ہو، تو اشکال بجا تھا اور جو آدمی اردو یا مقامی زبان سمجھتا ہو، تو اس کا اس طرح سے بے جا اشکال کرنا محض لغو فضول ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۳/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۳۹)

فضائل اعمال کی تعلیم کو ''حدیث پاک پڑھی جائے گی'' سے تعبیر کرنے کا حکم

سوال [۱۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فضائل اعمال یا فضائل صدقات جو کتابیں ہیں، جن کی تعلیم اب مسجدوں میں فرض کے دائرے میں قریب قریب آ گئی ہے، ان کتابوں کی تعلیم کے وقت مسجد اور جماعت کے ذمہ دار یہ کہہ کر لوگوں کو روکتے ہیں: سب حضرات تشریف رکھیں ''انشاء اللہ حدیث پاک پڑھی جائے گی''۔ اس جملہ پر جناب ثمر صاحب نے متعدد بار ذمہ داران سے کہا کہ بھئی کتاب کا نام لے کر اعلان کر دیا کرو، یہ ٹھیک رہے گا؛ کیوں کہ یہ عوام سب جاہل ہیں اور ان کتابوں میں

واقعات، حکایات اور فوائد بھی بہت ہیں، اس کے باوجود بھی ذمہ دار صاحبان نہیں مانتے اور بار بار یہی الفاظ اعلان میں کہتے ہیں۔ آپ برائے کرم مستقبل کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ فرمائیں کہ ثمر حق پر ہے یا وہ ذمہ دار صاحب؟

المستفتی: جمیل احمد مصطفیٰ آباد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک کہہ کر اور کتابوں کا نام لے کر دونوں طرح اعلان کرنا درست ہے؛ کیوں کہ اصلاً تو ان کتابوں میں احادیث طیبہ بیان کی گئی ہیں اور ان کے ضمن میں حکایات واقعات بھی آگئے ہیں؛ لہٰذا اس کو موضوع اختلاف بنانا درست نہیں ہے اور نہ ہی اس کے ذریعہ سے ایک دوسرے پر اعتراض کرنے کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۴/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۶)

’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم میں شرکت نہ کر کے وظیفہ پڑھنا

سوال [۱۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی شخص روزانہ مسجد میں گھومتے ہوئے اپنا کوئی وظیفہ پڑھتا ہو، جب کہ دوسری جانب مسجد میں فضائل کی تعلیم یا بیان ہو رہا ہوتا ہے اور وہ اس کو اپنی عادت بنالے تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد آصف لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’فضائل اعمال‘‘ کا پڑھنا، اس کا سننا اور اس میں جڑ کر بیٹھنا عوام کے لئے نہایت مفید ترین عمل ہے۔ اور تسبیح اور وظیفہ بیٹھے بیٹھے، کھڑے

کھڑے اور چلتے پھرتے ہر وقت ہر طرح سے پڑھنا جائز ہے؛ لہٰذا بہتر یہ ہے کہ فضائل کی تعلیم کے وقت اس میں جڑ جانے کی کوشش کرے اور اگر کوئی شخص اس میں نہ جڑ کر الگ سے اپنا وظیفہ پڑھتا ہے، تو اس پر بھی کوئی نکیر نہیں ہونی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۴، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۰۳)

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كل أحيانه. (صحيح مسلم، باب ذكر الله تعالىٰ حال الجنابة وغيرها، النسخة الهندية ١/ ١٦٢، بيت الأفكار، رقم: ٣٧٣، سنن أبي داؤد، كتاب الطهارة، باب في الرجل يذكر الله تعالىٰ على غير طهر، النسخة الهندية ١/ ٤، دارالسلام، رقم: ١٨١، ترمذي، باب ماجاء أن دعوة المسلم مستجابة، النسخة الهندية ٢/ ١٧٦، دارالسلام، رقم: ٣٣٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۲۷ھ

مائک میں ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم

سوال [۱۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عرصہ سے اذان کی طرح ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم بھی لاؤڈ اسپیکر میں کی جاتی تھی، تاکہ آواز حدود مسجد سے نکل کر محلّہ کے گھروں تک پہنچے، اور سارے حضرات اس سے فائدہ اٹھائیں، مگر جب اس کا علم ہوا کہ مسجد سے باہر بہت سارے لوگ دیگر کاموں اور استنجاء وغیرہ میں مشغول رہتے ہیں، جب کہ حدیث اور اس کی تشریح کی آواز ان کے کانوں میں پڑتی ہے، تو اس سے حدیث کی بے ادبی کے اندیشہ سے تعلیم کی آواز مسجد سے باہر نکلنے کا نظم ختم کر دیا گیا، اب محلّہ کی بعض عورتوں کی طرف سے یہ تقاضہ ہو رہا ہے کہ پہلے کی طرح محلّہ کے گھروں تک تعلیم کی آواز پہنچے، تاکہ گھر کی عورتیں

بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں، تو کیا ایسی صورت میں ان عورتوں کی درخواست قبول کی جائے، یا مذکورہ بے ادبی کی اندیشہ کا لحاظ کیا جائے؟

المستفتی: محمد عرفان الدین ابن احمد پاشا آندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''فضائل اعمال'' کی تعلیم کی جو شکل سوال نامہ میں مذکور ہے، اگر یہ شکل ایسے وقت میں متعین ہوتی ہے جس کا علم محلّہ کے سب لوگوں کو ہو اور مقرر وخطیب کی تقریر کی طرح محلّہ کی عورتیں اس وقت کا انتظار کرتی ہوں، تو ایسی صورت میں مائک میں ''فضائل اعمال'' کی تعلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں اور کسی کا استنجاء وپیشاب میں مشغول ہوجانا یہ ایسا ہے جیسا کہ عام خطیب کی تقریر کے درمیان سامعین میں سے کوئی یہ ضرورت پوری کرلے؛ اس لئے اس میں کوئی قباحت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۶۶، ۱۶/ ۳۶۹، جدید ڈابھیل ۴/ ۳۳۷، میرٹھ ۵/ ۱۸۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/۷/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۷/۱۴۲۷ھ

مسجد میں نماز کے بعد مائک میں ''فضائل اعمال'' پڑھنا

سوال [۱۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جگہ جہاں نماز پنجگانہ باجماعت ادا ہوتی ہے (وہ مسجد کے نام سے موسوم ہے) وہ عمارت تین منزلہ ہے، جن میں سے دو منزلہ مسجد کے لئے خاص ہے، نیز ہر منزلہ پر تقریباً چالیس آدمیوں کی گنجائش ہوتی ہے، نماز کے بعد ''فضائل اعمال'' یا اور کوئی دینی کتاب لاؤڈ اسپیکر پر پڑھی جاتی ہے، بہت سے لوگ جن کی جماعت چھوٹ گئی ہوتی ہے یا سنن ونوافل میں مشغول ہوتے ہیں، جس سے ان کی نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر پر کتاب نہ پڑھی جائے، تو کیا ان مصلیان کا یہ مطالبہ درست ہے؟ نیز اس طرح اسپیکر

پر کتاب کا پڑھنا جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل واقع ہو شرعاً درست ہے؟ براہِ کرم قرآن وسنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: زین الدین خان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازوں اور ''فضائل اعمال'' مائک میں پڑھنے میں ٹکراؤ کی شکل اختیار نہ کرنی چاہئے اس کے لئے آپس میں ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جس سے سنن ونوافل پڑھنے والوں کو خلل نہ ہو اور نہ ہی ''فضائل اعمال'' کے پڑھنے میں رکاوٹ ہو، پانچوں نمازوں میں سے دو نمازیں ایسی ہیں جن میں فرض نمازوں کے بعد سنن ونوافل نہیں ہیں، جیسے فجر اور عصر؛ لہٰذا ''فضائل اعمال'' پڑھنے کا وقت فجر اور عصر کے بعد متعین کرلیا جائے، ان نمازوں کے بعد نہ سنن ونوافل ہیں اور نہ پڑھنا جائز ہے، پھر اس میں دونوں کے درمیان کوئی ٹکراؤ نہ ہوگا؛ لہٰذا فجر اور عصر کے بعد مائک میں ''فضائل اعمال'' پڑھنے پر اعتراض نہ کیا جائے۔ اور ظہر، مغرب، عشاء فرض نمازوں کے بعد سنتیں ہوتی ہیں؛ اس لئے فضائل اعمال ان اوقات میں مائک پر پڑھ کر کے سنتیں پڑھنے میں خلل نہ ڈالا جائے۔

إن هناک أحادیث اقتضت طلب الجهر، وأحادیث طلب الإسرار، والجمع بینهما بأن ذلک یختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حیث خیف الریاء، أو تأذي المصلین، أو النیام، والجهر أفضل حیث خلا مما ذکر؛ لأنه أکثر عملا ولتعدي فائدته إلی السامعین. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، زکریا ۹/ ۵۷۰، کراچی ۶/ ۳۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲۳ھ

کیا عشاء کے بعد تعلیم کرنا سمر میں داخل ہے؟

سوال [۱۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں صوبہ بنگال، ضلع مدنا پور میں بعد نماز عشاء دعوت، تعلیم، استقبال کا عمل ہوتا ہے، جس میں مسجد میں تعلیم ہوتی ہے اور باہر ایک جماعت جا کر لوگوں کو بلا کر مسجد میں لاتی ہے اور قبر، حشر، آخرت، جنت وجہنم کا تذکرہ کر کے ترغیب وترہیب کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں نکلنے پر آمادہ کرتی ہے، چوں کہ لوگ دن بھر اپنے کاروبار میں مشغول رہتے ہیں، جس کی وجہ سے کوئی دوسرا وقت ایسا نہیں ملتا جس میں زیادہ سے زیادہ لوگ مقام پر رہتے ہوں؛ اس لئے ہم نے اس عمل کے لئے اپنے باہمی مشورہ سے عشاء کے بعد کا وقت طے کیا ہے، علاقہ کے ایک عالم صاحب نے یہ کہہ کر کہ عشاء کے بعد سمر (قصہ گوئی) سے منع کیا گیا ہے، اس عمل کو بند کرنے کا مطالبہ کیا، جس کی وجہ سے یہاں پر تھوڑا سا انتشار ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(الف) کیا ہمارا یہ عمل سنت وشریعت کے خلاف تو نہیں؟

(ب) اور ہمارا یہ عمل سمر کی ممانعت میں داخل ہے یا نہیں؟ براہِ کرام قرآن وحدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: کریم اللہ مدنا پوری قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عشاء کے بعد سمر یعنی قصہ گوئی اور داستان گوئی سے حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے؛ لیکن دینی گفتگو، دینی اصلاحی جلسہ اور حدیث وفقہ کا درس اس حدیث شریف کی ممانعت میں داخل نہیں۔ مذکورہ عالم صاحب اس حدیث شریف کے متعلقات پر نظر ثانی کرلیں تو بہتر ہے۔

كان رسول الله ﷺ لا يزال يسمر في الأمر من أمر المسلمين

عند أبي بكر رضؓ، وأنه سمر عنده ذات ليلة وأنا معه. (المستدرك، كتاب التفسير، قديم ٢/ ٢٤٧، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٣/ ١٠٩٣، رقم: ٢٨٩٣، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٥٧٢، رقم: ١١٥٦، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٦، رقم: ١٧٥)

عن عبدالله بن مسعود -رضى الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: لا سمر بعد الصلاة يعنى العشاء الآخرة، إلا لأحد رجلين: مصل أو مسافر. (مسند أحمد ١/ ٣٧٩، رقم: ٣٦٠٣، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٨٤، رقم: ٣٦٣)

قال الحافظ: فالسمر في العلم يلحق بالسمر في الصلاة نافلة، وقد سمر عمر مع أبي موسىٰ في مذاكرة الفقه. (فتح الباري، كتاب العلم، باب السمر في العلم، دارالفكر بيروت ١/ ٢١٣، زكريا ١/ ٢٥٨)

عن أبي بكر بن أبي موسىٰ، أن أبا موسىٰ -رضى الله عنه- أتى عمر بن الخطاب بعد العشاء، قال: فقال له عمر بن الخطاب: ما جاء بك؟ قال: جئت أتحدث إليک، قال: هذه الساعة؟ قال: إنه فقه، فجلس عمر، فتحدثا ليلا طويلا حسبته، ثم إن أبا موسىٰ قال: الصلاة يا أمير المؤمنين؟ قال: أنا في صلاة. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٦١، رقم: ٦٧٥٦)

عن عبدالله بن عمرو قال: كان نبي الله ﷺ يحدثنا عن بني إسرائيل حتى يصبح، ما يقوم إلا إلى عظم صلاة. (أبو داؤد، باب الحديث عن بني إسرائيل، النسخة الهندية ٢/ ٥١٥، دارالسلام، رقم: ٣٦٦٣، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٦٥٦، رقم: ١٣٤٢)

قال الترمذي: وقد اختلف أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ والتابعين ومن بعدهم في السمر بعد العشاء الآخرة، فكره قوم منهم السمر بعد صلاة العشاء، ورخص بعضهم إذا كان في معنى العلم وما لا

بد منه من الحوائج، وأكثر الحديث على الرخصة. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الرخصة في السمر بعد العشاء، النسخة الهندية ١/ ٤٢)

عن مجاهد قال: لا بأس بالسمر بعد العشاء للفقه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٥٦٤، رقم: ٢١٤٣، مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٦٢، رقم: ٦٧٦٢)

عن يحيى بن سعيد قال: كان القاسم وأصحابه يجلسون بعد العشاء يتحدثون. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٦٢، رقم: ٦٧٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۱)

داڑھی منڈے شخص کا تعلیم کرنا

سوال [۱۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں تعلیم کا سلسلہ ہے؛ لیکن کتاب ایک صاحب جن کے داڑھی نہیں ہے وہ پڑھتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ داڑھی منڈا شخص دینی کتاب یا قرآن کریم پڑھ سکتا ہے یانہیں؟ کیا ایسے شخص کا پڑھنا حرام ہے؟ چونکہ تبلیغی سلسلہ میں ہر قسم کا آدمی ہوتا ہے، بہت محنت سے مسجد میں لایا جاتا ہے، ایک صاحب اس پر سخت تنقید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ داڑھی منڈے کا دینی کتاب یا قرآن مجید پڑھنا حرام ہے، کیا دین میں کوئی ایسا مسئلہ ہے؟ حدیث وقرآن کی روشنی میں بتلایا جائے۔

المستفتی: مقتدیان مسجد لال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈا شخص خود قرآن کریم کی تلاوت اور دینی

کتابیں مطالعہ کرسکتا ہے، شاید دینی کتابوں کے مطالعہ سے ہدایت یافتہ ہوجائے اور داڑھی بھی رکھ لے، البتہ قرآن کریم کا ترجمہ وتفسیر پڑھ کر دوسروں کو ایسا شخص نہ سنایا کرے؛ بلکہ با شرع داڑھی والا آدمی ہی پڑھ کر سنایا کرے، اسی طرح دینی کتابیں بھی داڑھی نہ کاٹنے والا پڑھ کر سنایا کرے؛ اس لئے کہ دینی کتابوں کی دینی اہمیت ہے، ہاں داڑھی منڈے شخص کا کتاب دیکھ کر دینی کتاب پڑھ کر سنانا بالکل حرام تو نہیں ہے؛ البتہ مکروہ ضرور ہے؛ کیوں کہ مجمع میں پڑھ کر سنانے والے کی مجمع میں ایک اہمیت ہوتی ہے اور داڑھی منڈے شخص کو دینی معاملہ میں اہمیت نہیں دی جاسکتی، نیز تفسیر قرآن پڑھ کر ایسا شخص ہرگز نہ سنایا کرے۔

اَتَأْمُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ اَنْفُسَكُمْ وَاَنْتُمْ تَتْلُوْنَ الْكِتَابَ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ. [سورة البقرة، آيت: ٤٤]

كما استفيد من عبارة المراقي، ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين، فتجب إهانته شرعاً، فلا يفهم. الخ (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الإمامة في بيان الأحق بالإمامة، قديم ص: ١٦٥، جديد دارالكتاب ديو بند / ٣٠٢)

عن عوف بن مالك الأشجعي قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يقص إلا أمير أو مأمور أو مختال. (سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص، النسخة الهندية ٢/ ٥١٦، دارالسلام، رقم: ٣٦٦٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٧/ ١٩٣، رقم: ٢٧٦٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ٥٥، رقم: ١٠٠، ١٨/ ٦٥، رقم: ١٢١، ١٨/ ٧٨، رقم: ١٤٥، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٣، رقم: ٢٤٤٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۲/ ۱۴۱۹ھ

تبلیغی جماعت میں جانے والے ان پڑھ مرد وعورت کا وعظ کرنا

سوال [۱۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) قال رسول اللہ ﷺ: **لایقص إلا أمیر، أو مأمور، أو مختال.** (مشکوۃ شریف ۱/ ۳۵) اس کا حکم اور مطلب کیا ہے؟ اور جو مرد جماعت میں جاتے ہیں اور کچھ پڑھے ہوئے بھی نہیں ہوتے ہیں، ان کا بیان کرنا صحیح ہے کہ نہیں؟ کیا غیر عالم کتاب کو زبانی سنادے اور کچھ تشریح کردے، تو جائز ہے؟

(۲) ایک عورت جو پرہیزگار ہے، کچھ حدیث اور قرآن پڑھی ہوئی ہے، وہ عورتوں کی مجلس میں دینی باتیں بیان کرسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) عورت اگر عورت کی مجلس میں صرف سر پر دوپٹہ رکھ کر بیان کرے، تو اس میں قباحت ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو اس کا کیا حکم ہے اور قباحت کیا ہے اور کیسے ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل طریقے سے وضاحت فرماکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: زوجہ اقبال صاحب پیرا ماؤنٹ طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جو جاہل اور بے پڑھے مرد جماعت میں جاتے ہیں اور وہاں جاکر تھوڑی بہت دین کی باتیں یاد کرلیتے ہیں، ایسے لوگوں کے لئے وعظ وخطابت اور بیان ووعظ جائز نہیں ہے، اگر وہ بیان کرتا ہے تو مذکورہ حدیث کے نمبر تین میں داخل ہوکر متکبر اور ریاکاروں میں شامل ہوجائے گا، چاہے مرد ہو یا عورت۔

اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ: تین ہی قسم کے لوگ وعظ وخطابت کرسکتے ہیں: (۱) حاکم (۲) عالم (۳) متکبر اور غالی اور ضدی ریاکار۔ جو بے پڑھا آدمی جماعت میں جاکر تھوڑی بہت بات یاد کرلیتا ہے، نہ وہ حاکم ہے نہ ہی عالم ہے؛ لہٰذا اب وہ کون سی قسم میں داخل ہوسکتا ہے؟ علاوہ اس کے کہ وہ متکبر، ضدی اور ریاکار ہو، اس کے علاوہ کوئی اور نہیں

ہوسکتا؛ اس لئے امت کے رہنما علماء نے باقاعدہ اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں، ہاں البتہ تبلیغی جماعت والوں کے لئے صرف دعوت وتشکیل کے چھ نمبروں کے حدود میں رہ کر بات کرنے کی اجازت دی ہے اور وہ بھی چھ نمبروں کو اپنی یاد اور دینی اصلاحی غرض سے سنانے کی اجازت ہے، اس سے تجاوز کرنے کی اجازت نہیں ہے، ایسے لوگوں کے لئے صرف اتنا جائز ہے کہ دینی کتابوں کو جیسے کتابوں میں لکھا ہوا ہے، ویسے ہی سنا دیں، اس سے زیادہ اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ آل عمران:۴ ۱۰۴، اشرفی دیوبند ۲/ ۱۳۸، اصول تبلیغ، ص: ۳۵، ۵۶)

مجمع میں سنانے کے لئے جو کتابیں علماء نے لکھی ہیں، ان میں خود تشریحات موجود ہیں، غیر عالم کو کتاب سناتے وقت مزید علم کی ضرورت نہیں؛ البتہ اگر کوئی بات کتاب سے سمجھ میں نہ آئے تو علماء سے مراجعت کرلیا کریں۔

عن عوف بن مالک الأشجعي قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يقص إلا أمير أو مأمور أو مختال. (سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص، النسخة الهندية ٢/ ٥١٦، دارالسلام، رقم: ٣٦٦٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٧/ ١٩٣، رقم: ٢٧٦٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ٥٥، رقم: ١٠٠، ١٨/ ٦٥، رقم: ١٢١، ١٨/ ٧٨، رقم: ١٤٥، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٣، رقم: ٢٤٤٧٤)

(۲) جی نہیں صرف کتابیں پڑھ کر سنا سکتی ہے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہے، جیسا کہ حدیث سے واضح ہو چکا ہے، وہ اگر دینی باتیں کرنا چاہتی ہے تو وعظ وخطابت، جلسہ اور اجتماع کی شکل میں ہرگز نہیں کرسکتی، ورنہ حدیث مذکور کی وعید میں شامل ہوجائے گی؛ البتہ اکابر کی کتابیں اجتماع وغیرہ میں صرف پڑھ کر سنا سکتی ہے، یعنی جیسا لکھا ہوا ہے ویسا ہی پڑھ کر سنا سکتی ہے، اپنی طرف سے نہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله ﷺ: لا يقص على الناس إلا أمير أو مأمور أو مراء. (سنن ابن ماجة، كتاب الأدب، باب القصص، النسخة الهندية ٢٦٦، دارالسلام، رقم: ٣٧٥٢، مسند دارمي،

دارالمغني ٣/ ١٨٢٨، رقم: ٢٨٢١، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢٨٠، رقم: ٩٧٦، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٧٨، رقم: ٦٦٦١، ٢/ ١٨٣، رقم: ٦٧١٥)

(۳) **عورتوں کے لئے عورتوں کی مجلس میں بدن کا اتنا حصہ کھولنا جائز ہے، جتنا اپنے بھائی اور اولادوں کے سامنے کھول سکتی ہیں، برقعہ پہننے کی ضرورت نہیں؛ لہٰذا شلوار قمیص کے ساتھ دوپٹہ اوڑھ کر کتاب پڑھ کر سنا سکتی ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔**

وتنظر المرأة من المرأة إلى ما يجوز للرجل أن ينظر إليه من الرجل -إلى- وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه، والرأس، والصدر والساقين، والعضدين، ولا ينظر إلى ظهرها، وبطنها، وفخذها. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في الوطئي والنظر واللمس، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٦١، الجوهرة النيرة، كتاب الحظر والإباحة، دارالكتاب ديوبند ٢/ ٣٦٦، قديم إمداديه ملتان ٢/ ٣٨٥، البناية، اشرفيه ديوبند ١٢/ ١٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۸۳)

اپنی مرضی سے تبلیغی جماعت کا امیر بننا

سوال [۱۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کچھ آدمیوں کو اپنے گھر دعوت طعام کے بہانے سے بلاتا ہے اور ان سے کہتا ہے کہ مجھے شہر کی تبلیغی جماعت کا امیر بنا دو، جب کہ بات یہ ہے کہ حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحب نے زید کو شہر دھامپور کی تبلیغی جماعت کا امیر بنانے سے منع کر دیا ہے۔ اور زید سے کہا کہ آپ امیر بننے کے قابل نہیں ہیں، فی الحال دھامپور میں شوریٰ کام کر رہی ہے۔ ایک شخص نے کہہ دیا کہ امیر آپ ہی ہیں، کیا ایسا خودساختہ شخص شریعت کی رو سے امیر ہو سکتا ہے؟ جب کہ اس معاملہ میں اس نے شوریٰ والوں کو بھی نہیں بلایا۔ اور زبردستی امیر بننا چاہتا ہے،

جماعت والوں نے منع کر دیا کہ ہم آپ کو امیر نہیں مانتے، کیا زید کا یہ اقدام صحیح ہے؟ شرعی طور پر جواب سے مطلع فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: منجانب تبلیغی جماعت حضرات شوری دھامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی جماعت والوں کو تبلیغی امور میں حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحب امیر تبلیغ دامت برکاتہم کی حکم عدولی کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ قصبہ میں حضرت جی سے رابطہ قائم کیا جائے اور انہیں کے ایماء کے مطابق عمل کیا جائے اور ان کی حکم عدولی اور ان کی مخالفت میں جماعت والوں کی فلاح وکامیابی مشکل ہے۔

أن المقدام حدثهم أن رسول الله ﷺ قال: أطيعوا أمراء كم، فإن أمروكم بما جئتكم به، فإنهم يوجرون عليه ويوجرون بطاعتهم.

(شعب الإيمان، باب في التمسك في الجماعة، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٦١، رقم: ٧٤٩٩، مجمع الزوائد ٥/ ٢٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۵)

ادنی جنتی کی جنت دنیا سے دس گنا بڑی ہوگی

سوال [۱۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے کہ جماعتی احباب اکثر اپنے وعظ میں کہتے ہیں: ”جو شخص ایک رائی کے دانہ کے برابر ایمان بچا کے لے گیا، اللہ تعالیٰ اس کو اس دنیا سے دس گنی بڑی جنت عطا فرمائے گا“، وضاحت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: عبد اللہ چوہان بانگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ بات جو جماعت والے بیان

کرتے ہیں، حدیث شریف سے ثابت ہے، کہ جس آدمی کے پاس رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوا گرچہ اس کے اعمال خراب رہے ہوں، اسے اولاً جہنم میں ڈالا جائے گا، اور کچھ دنوں بعد اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ اور ان مؤمنین سے فرمائیں گے جو پہلے ہی سے اللہ کے فضل سے جنت میں داخل ہو چکے ہوں گے کہ ہر ایسے شخص کو جہنم سے نکال دو جس کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو، چنانچہ وہ جہنم سے اس حال میں نکالا جائے گا کہ جل کر کوئلہ ہو چکا ہوگا، اس کے بعد اس کو نہرِ حیات میں ڈالا جائے گا، جہاں سے وہ صاف ستھرا ہو کر نکلے گا، پھر اس کو جنت میں اتنی بڑی جگہ عطا فرمائی جائے گی، جو دنیا سے دس گنا بڑی ہوگی۔ اس طرح کی حدیثیں ذخیرۂ حدیث میں کثرت سے وارد ہوئی ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدري ؓ عن النبي ﷺ قال: يدخل أهل الجنة الجنة، وأهل النار النار، ثم يقول الله: أخرجوا من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان، فيخرجون منها قد اسودوا، فيلقون في نهر الحيا أو الحياة، شک مالک، فينبتون كما تنبت الحبة في جانب السيل الم تر أنها تخرج صفراء ملتوية. (بخاري شريف، كتاب الإيمان، باب تفاضل أهل الإيمان، النسخة الهندية ١/ ٨، برقم: ٢٢، وهكذا في كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار، النسخة الهندية ٢/ ٩٧٠، رقم: ٦٥٦٠، ٦٣١١، مسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم، النسخة الهندية ١/ ١٠٣، بيت الأفكار، رقم: ١٨٤، ترمذي، أبواب صفة جهنم، باب ما جاء أن للنار نفسين، النسخة الهندية ٢/ ٨٧، دارالسلام، رقم: ٢٥٩٣)

عن عبدالله بن مسعود ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إني لأعلم أخر أهل النار خروجا منها، وآخر أهل الجنة دخولا ...... فيقول الله تعالى له: اذهب، فادخل الجنة، فإن لک مثل الدنيا وعشرة أمثالها، أو إن لک عشرة أمثال الدنيا، قال: فيقول: أتسخر بي أو أ تضحک بي

وأنت الملک؟ قال: لقد رأيت رسول الله ﷺ ضحک حتى بدت نواجذه، قال: فكان يقال ذاک أدنى أهل الجنة منزلة. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النار، النسخة الهندية ١/ ١٠٥، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦، بخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله: يريدون أن يبدلوا كلام الله ٢/ ١١١٩، برقم: ٧٢١٠، ف: ٧٥١١، ابن ماجة، أبواب الزهد، باب صفة الجنة، النسخة الهندية ص: ٢٣٢، دارالسلام، رقم: ٤٣٣٩، ترمذي، أبواب صفة جهنم، باب ما جاء أن للنار نفسين ٢/ ٨٧، رقم: ٢٥٩٣، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٤٦٠، رقم: ٤٣٩١، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٥/ ١٨٦، رقم: ١٧٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۷۱۳)

قرض لے کر جماعت میں جانا

سوال [۱۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں چستور کا رہنے والا ہوں، میرا ایک بھائی چار مہینے کی جماعت میں گیا ہے، اس کے لئے ہم نے کسی حضرت سے دو ہزار روپئے لئے ہیں اور ایک مہینہ میں دینے کا وعدہ کیا ہے، ایک ہزار اور کسی سے لیا ہے دوسرے کسی کام کے لئے، کل ملا کر تین ہزار روپئے ہوگئے، اب اتنا بڑا کاربار تو ہے نہیں کہ میں پیسہ ادا کرسکوں، آج پندرہ دن ہوگئے ہیں؛ لیکن کچھ پیسوں کا انتظام بھی نہیں ہوسکا، جو کماتا ہوں وہ گھر میں خرچ ہوجاتا ہے، میرے پاس کچھ نہیں بچتا۔ اور ان حضرات سے ایک مہینے کا وعدہ کر رکھا ہے، اگر پیسے نہ ہوئے تو میں جھوٹا ثابت ہوں گا، والد صاحب کا انتقال ہوچکا ہے، دادا ہیں، وہ بہت کمزور ہوچکے ہیں، میں دلی میں کام کرتا ہوں؛ لیکن جب سے چھوٹا بھائی جماعت میں گیا ہے تب سے یہیں چستور رکنا پڑ گیا

ہے، اگر میں دلی جاتا ہوں تو مہینہ دو مہینہ میں پیسوں کا انتظام ہو جائے گا؛ لیکن پیسوں کا انتظام پندرہ دن میں کرنا ہے۔ اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ میں اپنے دادا کو چھوڑ کر کیسے جا سکتا ہوں، ان کی خدمت کون کرے گا؟ میں یہیں پر رکتا ہوں، تو پیسوں کا انتظام نہیں ہو سکے گا، ایک راستہ یہ ہے کہ بیاج پر پیسہ مل سکتا ہے، جس سے یہ سہولت ہو جائے گی کہ مہینے کے مہینے پیسہ بیاج کا ادا کر سکوں گا؛ لیکن ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بیاج کا پیسہ لینا دینا دونوں حرام ہے۔ بالکل مجبور ہو کر یہ خط لکھ رہا ہوں، آپ اس کا جواب عنایت فرمائیے، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالکریم باربر محلّہ کوٹ رہرا روڈ
حسن پور، جے پی نگر امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے کہ دوسروں سے قرض لے کر جماعت میں جایا جائے اور پھر اس کی ادائے گی بیاج پر قرض لے کر کی جائے؟ جماعت میں جانا شرعاً کوئی فرض عین نہیں ہے، بشرط گنجائش جماعت میں جانے کا حکم ہے۔ اور سود پر قرض لینا قطعاً حرام ہے، تو کیا شریعت اس طریقے سے جماعت میں جانے کا حکم دیتی ہے؟ میرے خیال میں مرکز کے ذمہ دار اس طریقہ سے جماعت میں جانے کے لئے اجازت نہیں دیں گے؛ اس لئے اس کو چاہئے کہ چلہ موقوف کر کے گھر واپس آجائے، پھر شریعت کے دائرہ میں رہ کر پہلے قرض ادا کرے، اس کے بعد بشرط گنجائش جائز طریقہ سے جماعت میں جانے کا سلسلہ شروع کر دے، جس سے خود دوسروں کے لئے زیر بار نہ بنے اور نہ ہی اپنے گھر والوں کو زیر بار بنائے۔ اور جو لوگ الٹا سیدھا معاملہ کر کے جماعت میں جانا چاہتے ہیں، وہ تبلیغی جماعت کو بدنام کرتے ہیں؛ اس لئے ایسا ہرگز نہ کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/صفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۸۵)

اہلِ خانہ کے حقوق میں کوتاہی کے ساتھ تبلیغی اصول کی پابندی

سوال [۱۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تبلیغی جماعت سے منسلک ہے اور اس کے فوائد کے پیش نظر جماعت سے دور ہونا نہیں چاہتا؛ لیکن اپنی گھریلو مصروفیات کی وجہ سے جماعت کے اصول کے مطابق پورا وقت یعنی روزانہ کے ڈھائی گھنٹے ہفتہ کے دوگشت اور مہینے کے تین دن سالانہ چلہ لگانا مشکل ہے، تو کیا زید کو اس بات کی اجازت ہوسکتی ہے کہ اس اصول سے کم وقت لگا کر جماعت میں لگا رہے؟

المستفتی: محمد فیصل سرسید نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغ کے یہ اصول قرآن وحدیث کے مقرر کردہ اصول نہیں ہیں؛ بلکہ اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ اصول ہیں، ان کی پابندی کرنا لازم اور ضروری نہیں، بشرط گنجائش اور بیوی، بچے، ماں، باپ کے حقوق کی ادائے گی میں کوتاہی بھی نہ ہو تو ان اصولوں کی پابندی میں بڑے فوائد ہیں؛ لیکن بیوی، بچوں کے حقوق کو پامال کر کے اس میں لاپرواہی کر کے تبلیغ کے اصول کی پابندی بھی خیر وبرکت کا باعث نہیں بن سکتی، اللہ کے یہاں بیوی کے حقوق کے بارے میں سوال ہوگا؛ لہٰذا بیوی، بچوں اور گھر والوں کے حقوق کی ادائے گی کے ساتھ جتنی گنجائش ہوسکے تبلیغ کے اصول پر عمل کرے، چنانچہ ارشاد ربانی ہے: **لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا.** [البقرة: ۲۸۵]

عن عبداللّٰه بن عمر –رضی اللّٰه عنه– أن رسول اللّٰه ﷺ قال: ألا كلكم راع، و كلكم مسئول عن رعيته، فالإمام الذي على الناس راع، وهو مسئول عن رعيته، والرجل راع على أهل بيته، وهو مسئول عن رعيته. (صحيح البخاري، باب قول اللّٰه تعالىٰ: "وَاَطِيْعُوا اللّٰهَ وَاَطِيْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُوْلِى الْاَمْرِ مِنْكُمْ" ۲/ ۱۰۵۷، رقم: ۶۸۵۵، ف: ۷۱۳۸، صحيح مسلم، باب فضيلة الإمام العادل،

وعقوبة الجائر، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۸۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲۱ھ

اہل وعیال کو محتاج چھوڑ کر جماعت میں جانا جائز نہیں؟

سوال [۱۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں (نوید حسین) نے ارادہ کیا تھا کہ جماعت میں چلہ لگاؤں گا؛ لیکن بات یہ ہے کہ میں اپنی بیوی، بچوں کا تنہا ذمہ دار ہوں، اب اگر میں جماعت میں جاؤں تو بیوی بچوں کو کس کی ذمہ داری پر چھوڑوں، کفالت کا میں تنہا ذمہ دار ہوں، دلائل سے مبرہن فرمائیں۔ کیا ایسی صورت میں جماعت میں نکل سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: نوید حسین کالا پیادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل وعیال کے خرچ واخراجات کا انتظام کرنا فرض اور واجب ہے، جس کے پاس اہل وعیال اور بال بچوں کا مکمل انتظام ہو، اس کے لئے جماعت میں جانا امر مستحب ہے؛ اس لئے آپ کو اس وقت تک جماعت میں جانا موقوف کر دینا چاہئے جب تک بیوی، بچوں کا مکمل انتظام نہ ہو جائے، تاکہ آپ کے پیچھے آپ کے اہل وعیال کسی کے محتاج نہ رہیں اور بیوی، بچوں کو محتاج چھوڑ کر جماعت میں جانے کا حکم ”مرکز نظام الدین“ سے نہیں ہے۔

وَعَلَى الْمَوْلُوْدِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوْفِ. [البقرة: ۲۳۳]

قال رسو الله صلى الله عليه وسلم في حديث طويل، وطرفه هذا: ”ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف“ (صحيح مسلم، كتاب الحج،

باب حجة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ٣٩٧، بيت الأفكار، رقم: ١٢١٨، مسند دارمي، دارالمغني ٢/ ١١٦٧، رقم: ١٨٩٢)

فتجب للزوجة بنكاح صحيح على زوجها؛ لأنها جزاء الاحتباس. (درمختار على الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٥/ ٢٧٨، كراچی ٣/ ٥٧٢)

تجب النفقة للزوجة على زوجها، والكسوة بقدر حالهما. (تبيين الحقائق، باب النفقة، مكتبه إمداديه، ملتان ٣/ ٥٠، زكريا ٣/ ٣٠٠)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله الفقير. (درمختار على الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه، زكريا ٥/ ٣٣٦، كراچی ٣/ ٦١٢)

وله الخروج لطلب العلم الشرعي بلا إذن والديه لو ملتحيا. وفي الشامية: أي إن لم يخف على والديه الضيعة بأن كانا موسرين، ولم تكن نفقتهما عليه. وفي الخانية: ولو أراد الخروج إلى الحج، وكره ذلک، قالوا: إن استغنى الأب عن خدمته، فلا بأس، وإلا فلا يسعه الخروج …… وفي بعض الروايات: لا يخرج إلى الجهاد إلا بإذنهما، ولو أذن أحدهما فقط لا ينبغي له الخروج؛ لأن مراعاة حقهما فرض عين، والجهاد فرض كفاية. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٨٤، كراچی ٦/ ٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۷ھ

بیمار والدہ کی بات نہ مان کر جماعت میں جانا؟

سوال [۱۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: میرا لڑکا واثق جمال، عمر ۲۲/ سال سب سے چھوٹا ہے، یہ میرے کاروبار میں میرے ساتھ رہتا ہے اور دیکھ بھال میں شریک رہتا ہے۔ اور کبھی کبھی وہ تین روزہ جماعتوں میں بھی جاتا رہتا ہے۔ آج سے قریب پانچ ماہ قبل میری طبیعت خراب ہوئی تھی، تو ڈاکٹر نے مجھ کو ہارٹ کی بیماری ہونے کا خدشہ ظاہر کیا اور بالکل آرام وچند ٹسٹ کے واسطے لکھا، جن کو میں نے اسی دن کرالیا اور میں ڈاکٹر سے مشورہ کے واسطے اس کے پاس چلا گیا، اسی درمیان واثق جمال اپنی والدہ کے پاس آیا اور ان سے کہا کہ میں نے والد صاحب سے اجازت لے لی ہے اور میں چلہ کے واسطے جماعت کے ہمراہ جا رہا ہوں، اس پر اس کی والدہ نے اس کو منع کیا اور کہا کہ جب تمہارے ابو آجائیں گے تب چلے جانا؛ لیکن اس نے ان کی یہ بات نہیں مانی اور اپنا سامان لے کر جماعت کے ہمراہ چلا گیا، دوسرے دن مجھ کو طبیعت کی خرابی میں دوکان پر بیٹھنا پڑا اور میری طبیعت زیادہ خراب ہوگئی، علاج کے واسطے مجھ کو ایک مہنگے ہسپتال میں رہنا پڑا اور کئی دن تک ہسپتال میں رہنا پڑا، میرا بڑا بچہ خالد جمال اس وقت لکھنؤ میں اپنے کام کے سلسلے میں گیا ہوا تھا، جس کا فون نمبر اور رہنے کی جگہ کا مجھ کو علم نہیں تھا، اور یہ لڑکا میرے اسپتال میں داخل ہونے کے چار دن بعد آیا، میرا تیسرا بیٹا تعلیم حاصل کررہا ہے اور کاروباری امور سے قطعی واقف نہیں ہے، واثق جمال کو یہ بھی معلوم تھا کہ اس کی چھوٹی ہمشیرہ کی شادی رمضان المبارک کے بعد ہے، میں اور اس کی والدہ واثق جمال کے رویہ سے سخت ناراض ہیں، اس کی اس حرکت کی وجہ سے ذہنی، جسمانی اور معاشی پریشانی میں پڑ گئے ہیں اور اس وجہ سے ہم دونوں اس کے اس اقدام کو کبھی معاف نہیں کر پائیں گے۔

اوپر کی تحریر کو دھیان میں رکھتے ہوئے بتائیں کہ واثق جمال نے جو رویہ اختیار کیا، میں بیمار باپ اور والدہ کے منع کرنے پر وہ چار ماہ دس یوم کے واسطے جماعت میں چلا گیا اور اس درمیان اس نے کسی قسم کا کوئی رابطہ ہم لوگوں سے قائم نہیں کیا، اس کے اس اقدام کے واسطے مذہبی اور دینی نقطہ نظر سے کیا کہنا ہے؟ تفصیلی جواب دیں نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت میں جانا بہت اچھا کام ہے، بشرط گنجائش اور انتظام کے ہر مسلمان کو اس میں حصہ لینا چاہئے، مگر بوڑھے کمزور، بیمار والدین کی خدمت اس سے بھی زیادہ اہم اور ضروری ہے، بیمار والد کو بے یار و مددگار چھوڑ کر ان کو ناراض کر کے جماعت میں جانے میں کوئی خیر نہیں اور اس سے تبلیغی جماعت کو بدنام کرنا ہے، شریعت کی جانب سے اور جماعت کے سرپرستان اور ذمہ داران کی جانب سے اس کی ہرگز اجازت نہیں۔ بخاری شریف میں ایک روایت ہے کہ ایک جوان نے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہوکر جہاد میں جانے کی اجازت مانگی، آپ ﷺ نے فرمایا کہ: کیا تمہارے والدین زندہ ہیں؟ تو اس جوان نے کہا کہ جی ہاں موجود ہیں، تو آپ ﷺ نے جہاد میں جانے سے منع فرمایا اور سختی سے حکم فرمایا کہ والدین کی خدمت کرو، جہاد کا اجر وثواب ملے گا۔

عن عبداللّٰہ بن عمرو قال: قال رجل للنبي ﷺ: أجاهد؟ قال: لک أبوان؟ قال: نعم، قال: ففيهما فجاهد. (بخاري شريف، باب لا يجاهد إلا بإذن الأبوين ۲/ ۸۸۳، رقم: ۵۷۳۸، ف: ۵۹۷۲، صحيح مسلم، باب بر الوالدين وأنهما أحق به، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۳، بيت الأفكار، رقم: ۲۵۴۹، أبو داؤد شريف، باب في الرجل يغزو وأبواه كارهان، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۲، دارالسلام، رقم: ۲۵۲۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۹۳/۳۶)

کمزور والد کی خدمت کریں یا جماعت میں جائیں؟

سوال [۱۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا فرزند فرزان یاور جو حافظ قرآن اور پنج وقتہ نمازی ہے، ہر سال محراب سناتا ہے،

عاقل و بالغ اور بہت نیک لڑکا ہے، والدین کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتا ہے، بہت فرماں بردار ہے، تبلیغی جماعت میں بیشتر جاتا رہتا ہے، اس کے والد بہت ضعیف ہیں، انہیں اس کے ساتھ کی شدید ضرورت رہتی ہے، وہ فرزان یاور کو اپنے ساتھ لگائے رکھنا چاہتے ہیں، تاکہ اس کی کاروباری تربیت بھی ہوسکے؛ لیکن فرزان یاور جماعت میں جانے کے لئے ہر ممکن کوشاں رہتا ہے اور عہد شکنی سے بھی گریز نہیں کرتا، گذشتہ اتوار کے روز مطابق ۲۳/ مارچ ۲۰۰۸ء ۱۳/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ بلا اجازت والدین جماعت میں چلا گیا اور اسٹیشن سے کسی دیگر شخص نے گھر پر فون کیا کہ فرزان یاور تین دن کی جماعت میں ہمارے ساتھ جا رہے ہیں، اسی شب بعد نماز عشاء فارغ ہوکر میں سونے کے لئے بستر پر لیٹی، تو مجھے محسوس ہوا کہ مجھ سے کوئی کہہ رہا ہے کہ تیرا بیٹا یہودی ہے، فرعون ہے، شداد ہے، وہ اس دنیا میں جنت بنائے گا، وہ فرعون ہے، فرعون کا گھمنڈ بھی نہ رہا، کچھ اسی طرح کی آوازیں سی بار بار میرے کانوں میں آرہی تھیں، جب کہ میں اپنے بیٹے کے لئے یہ باتیں کبھی سوچ بھی نہیں سکتی، اس کو میں شیطانی وسوسہ خیال کر کے استغفار پڑھتی، درود پڑھتی رہی اور بھی نہ جانے کیا کیا پڑھتی رہی، سو نہ سکی، ایک ہیجانی کیفیت میرے اوپر ابھی تک جاری ہے۔

تین روز کا فون آیا تھا؛ لہٰذا شدید انتظار تھا؛ لیکن تین روز کے بعد فون آیا کہ وہ دس دن کی جماعت میں ہیں، یہاں جو ساتھی ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ وہ چار مہینہ دس دن کی جماعت میں ہیں، وہ والدین کی اجازت کے بغیر کئی مرتبہ جماعتوں میں جا چکا ہے۔ اور اس نے اتنے لمبے عرصہ کا پروگرام پھر ہماری اجازت کے بغیر بنا لیا، کیا اس کا یہ فعل درست ہے؟ میں ہرگز یہ نہیں چاہوں گی کہ اس کی دنیا یا آخرت خراب ہو۔ اللہ اسے سچا مسلمان بنائے، میری نظر میں اس کی اصلاح کے لئے کیا اسے جماعت سے واپس بلانا چاہئے؟ کیا میں یہ قدم اٹھا سکتی ہوں، رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب باپ ضعیف ہے اور فرزان یاور کے تعاون کا محتاج

ہے، تو تبلیغی جماعت میں جانا اگرچہ ایک نیک کام ہے، مگر باپ کی خدمت اس سے بھی بڑا کام ہے۔ اور جماعت میں جانے پر مقدم ہے؛ اس لئے کہ اللہ کے رسول کے حکم کے مطابق ماں باپ کی اجازت اور رضا مندی کے بغیر جماعت میں جانا جائز نہیں ہے، مزید تین دن کے لئے جانے کی اطلاع کے بعد پھر دس دن یا چار ماہ کے لئے ماں باپ کی اجازت کے بغیر جانا اس کے حق میں خیر کی چیز نہیں ہے؛ لہٰذا ان کو سمجھا دیا جائے کہ باپ کا معاون بنا رہے اور اپنے اخلاق کے ذریعہ پہلے باپ کو جماعت میں بھیجنے کی کوشش کرے، اس کے بعد گھریلو اور معاشی ضروریات کا انتظام مکمل کر کے ماں باپ کی اجازت کے ساتھ جماعت میں جایا کرے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبداللہ بن عمرو قال: قال رجل للنبي ﷺ: أجاهد؟ قال: لک أبوان؟ قال: نعم، قال: ففيهما فجاهد. (بخاري شريف، باب لا يجاهد إلا بإذن الأبوين ۲/ ۸۸۳، رقم: ۵۷۳۸، ف: ۵۹۷۲، صحيح مسلم، باب بر الوالدين وأنهما أحق به، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۳، بيت الأفكار، رقم: ۲۵۴۹، أبو داؤد شريف، باب في الرجل يغزو وأبواه کارهان، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۲، دارالسلام، رقم: ۲۵۲۹) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

جماعت کا کام کرتے ہوئے والدین کی فرماں برداری لازم ہے

سوال [۱۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والدین بزرگوار تبلیغی نصاب کی کتاب کا مطالعہ کرنے سے سختی سے منع فرماتے ہیں، والدین کا حکم ماننا بھی شریعت کے اندر لازمی ہے، یہ بات میری سمجھ سے بالکل بالاتر ہے میں کشمکش میں پڑ گیا ہوں، اب آپ سے مشورہ لینا چاہتا ہوں کہ میں اس کتاب کو اپنے

والدین سے چھپا کر پڑھ سکتا ہوں کہ نہیں، ویسے میرے پاس دو کتابیں ہیں، میرے والد صاحب نے میری غیر حاضری میں اسے پتہ نہیں کہاں چھپا کر رکھ دیا ہے، آپ سے گزارش ہے کہ آپ مجھے صحیح مشورہ دے کر میرے دل و دماغ کو سکون پہنچانے کی زحمت گوارہ کریں، اللہ تبارک وتعالیٰ آپ کو ہمیشہ خوش وخرم رکھے۔

المستفتی: حارث احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی نصاب جیسی دینی کتاب کا مطالعہ کرنے سے اگر والدین منع کرتے ہیں، تو اس طرح دینی امور میں والدین کے حکم کا پابند رہنا لازم نہیں ہے، والدین کے حکم کی پابندی موافق شریعت امور میں لازم ہوتی ہے، مخالف شریعت امور میں لازم نہیں ہے؛ لہٰذا والدین کے آداب ملحوظ رکھتے ہوئے آپ تبلیغی نصاب کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ بنی اسرائیل: ۲۳، اشرفی دیوبند ۴۶۴/۵)

لا طاعة في معصية الله إنما الطاعة في المعروف. (مسلم شريف كتاب الجهاد والسير، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، النسخة الهندية ٢/ ١٢٥، بيت الأفكار، رقم: ١٨٤٠)

والطاعة حق مالم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة. (بخاري شريف، باب السمع والطاعة للإمام، النسخة الهندية ١/ ٤١٥، رقم: ٢٨٦٦، ف: ٢٩٥٥)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية، فإن أمر بمعصية فلا سمع عليه ولا طاعة. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، النسخة الهندية ١/ ٣٠٠، دارالسلام، رقم: ١٧٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۳/۲۵)

کاروباری اوقات میں کسی ایک شریک کا تبلیغی میٹنگ میں شرکت کرنا

سوال [۱۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو کاروبار ساجھے میں ہو اس کا کوئی ایک ساجھے دار بنا دیگر ساجھے داروں کو کسی اطلاع کے کاروباری اوقات کے دوران کاروباری ضروری کاموں کو نظر انداز کرتے ہوئے اگر کسی تبلیغی اجتماع کی انتظامیہ میٹنگ میں شرکت کی غرض سے چلا جائے، تو اس کی کیا شرعی حیثیت ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اختر شمسی پاٹنر پیرا ماؤنٹ کارپوریشن طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساجھے داروں کے لئے بہتر یہی ہے کہ باری باری کر کے دین سیکھنے کے لئے دینی کام میں شرکت کیا کریں؛ اس لئے کہ جہاں روزی کمانا ضروری ہے وہاں دین سیکھنا اور اس کی اعانت کرنا اور اس میں شریک ہونا بھی ضروری ہے؛ اس لئے ایک دوسرے کو مطلع کر کے دونوں شریک ہوا کریں، تو انشاء اللہ تعالیٰ کاروبار میں برکت ہوگی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ اور ان کا ایک پڑوسی باری باری کر کے حضور ﷺ کے یہاں دین اور علم سیکھنے کے لئے حاضر ہوا کرتے تھے۔

عن عمرؓ قال: کنت أنا وجار لي من الأنصار في بني أمية بن زيد، وهي من عوالي المدينة، وكنا نتناوب النزول على رسول الله ﷺ ينزل يوما، وأنزل يوما. (بخاري شريف، كتاب العلم، باب التناوب في العلم، النسخة الهندية ١/ ١٩، رقم: ٨٩، صحيح مسلم، باب بيان أن تخييره امرأته، النسخة الهندية ١/ ٤٨٢، بيت الأفكار، رقم: ١٤٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۱۷)

تبلیغی اجتماعات میں دوکانیں لگانے سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تاجر کتب ہے، جگہ جگہ دوکان لگا کر حلال رزق کمانے کی کوشش کرتا ہے، رزق حلال کی تلاش میں کبھی کبھار تبلیغی اجتماعات میں اپنی کتابوں کی دوکان لے جاتا ہے، کتابوں میں دینی اخلاقی اور قرآن شریف وغیرہ اور تمام کی تمام کتابیں علمائے دیوبند کے مسلک کی ہوتی ہیں، زید اور اس کے ساتھی تاجر جہاں کہیں بھی گئے اجتماعات میں دوکان لگانے کی سہولت ملتی رہی، مگر چند دنوں سے کچھ اضلاع میں زید اور اس کے ساتھیوں کو دوکان لگانے کے لئے وہاں کے امیر جماعت اور کچھ شر پسند زور بازو سے انہیں اجتماع گاہ کے اطراف سے دور کر دیتے ہیں اور کسی بھی صورت سے دوکان لگانے کی اجازت نہیں دیتے، زید اور اس کے ساتھیوں کو پولیس کا خوف دلا کر واپس جانے پر مجبور کرتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) تبلیغی اجتماعات میں رزق حلال کمانے کی غرض سے دوکان لگانا کیا ناجائز ہے؟

(۲) تبلیغ دین کے سلسلہ میں کیا کتابیں اور قرآن کریم کسی مسلمان تک پہنچانا شریعت کے خلاف ہے؟

(۳) کیا امیر جماعت کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے شر پسند افراد کی معیت میں ہماری دوکان کو اجتماع کے دور ونزدیک کہیں سے بھی بے دخل کریں؟

المستفتی: اقبال دادامیاں مجگاؤں، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تبلیغی اجتماعات میں دوکان لگانا ممنوع اور ناجائز نہیں ہے، مگر تبلیغی اجتماع کے نظم وانتظام میں کسی قسم کا خلل بھی نہ ہونا چاہئے، نیز اجتماع سے متعلق جو زمین مخصوص ہے، اس میں دوکانیں لگانے میں اجتماع کے لئے پریشانی ہوسکتی ہے؛ اس لئے اجتماع کے ایریا سے الگ لگانا چاہئے۔

عن عائشة –رضى الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ضرر ولا ضرار. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢٩٢، رقم: ١٠٣٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢/ ٨٦، رقم: ١٣٨٧، سنن ابن ماجة، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤٠، ٢٣٤١، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣١٣، رقم: ٢٨٦٥)

(۲) ہرگز شریعت کے خلاف نہیں ہے، دینی کتابیں مسلمانوں کے درمیان دین کی باتیں پہنچانے کا ایک اہم ذریعہ ہیں اور کتب فروش ”**فليبلغ الشاهد الغائب**“ (صحيح البخاري، باب الخطبة أيام منى، النسخة الهندية ١/ ٢٣٤، رقم: ١٧٠٨، ف: ١٧٣٩) کے دائرے میں نیت صحیح کے ساتھ داخل ہوسکتا ہے، مگر کسی قسم کا فتنہ یا نظم کی خلاف ورزی کا لازم نہ آنا شرط ہے، اگر آپ کی دوکان کی وجہ سے ان کے نظم میں پریشانی ہے، تو ان کو منع کرنے کا بھی حق ہے۔

(۳) امیر جماعت اور ان کے ساتھی کے شر پسند ہونے کا فیصلہ کرنا آپ کا کام نہیں ہے، ممکن ہے کہ آپ میں کوئی کمی ہو، اگر واقعی کوئی کمی ہے تو اس کو دور کرکے جماعت والوں سے دوکان لگانے کی اجازت طلب کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۴)

تبلیغ کے لئے جانے والے صحابی کے مردہ گدھے کا زندہ ہونا

سوال [۱۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صحابی رسول ﷺ ایک گدھا لے کر تبلیغ دین کے لئے چلے، تھک کر ایک درخت کے نیچے لیٹ گئے، اٹھنے کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ گدھا مر گیا ہے، وہ فکرمند نہیں ہوئے بلکہ دو رکعت نماز حاجت پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی، تو وہ گدھا زندہ ہوگیا، بعینہٖ یہی واقعہ ایک اور صحابی کے ساتھ پیش آیا، ان کا

ایک لڑکا فوت ہوگیا، تو انہوں نے بھی دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی، تو وہ لڑکا زندہ ہوگیا۔ یہ واقعات کس کتاب میں مذکور ہیں؟ براہ کرم حوالہ سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا کوئی واقعہ کسی معتبر کتاب میں خاکسار کی نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۱۴/۳۷)

زکوۃ کی رقم جماعت میں خرچ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر محمد زید نصاب کا مالک ہے؛ لیکن بیرون ملک (دعوت وتبلیغ) کے سفر پر قادر نہیں ہے، اب محمد زید بغرض دعوت وتبلیغ بیرون ملک جماعت میں جانا چاہتا ہے، تو اس کی اعانت میں زکوۃ کے پیسے کو دینا جائز ہے؟ اس کے لئے کسی کو ترغیب دینا کہ وہ زکوۃ کی رقم محمد زید کو دے جائز ہے؟ اس قسم کی رقم کو جمع کر کے صاحب نصاب جماعت میں جانے والوں کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر نہیں تو اس قسم کی زکوۃ کو جمع کر کے دینے والے پر ضمان لازم ہوگا؟

(۳) اگر محمد زید کو زکوۃ دی تو کیا زکوۃ کی ادائیگی ہوئی یا نہیں؟ اور اگر زکوۃ کی ادائیگی ہوگئی تو قرآن وحدیث کے اعتبار سے اس زکوۃ کی ادائیگی کو کس زمرے میں شامل کیا جائیگا؟

(۴) کیا دعوت وتبلیغ کے سفر میں جانے والا (مصرف زکوۃ فی سبیل اللہ) کے تحت منقطع الغزاۃ کے حکم میں آئے گا؟

(۵) کسی اور جگہ کا تو حال معلوم نہیں؛ لیکن ہمارے علاقے کوہاٹ کے مرکز میں یہ ترتیب

کچھ وقت سے رائج ہے اور افسوس کہ اس کی ترویج میں اہل علم بھی شامل ہیں، حالاں کہ اکابر دعوت وتبلیغ کی طرف سے اس قسم کے امور کی سخت ممانعت ہے۔

(۶) اسی طرح کی ایک اور صورت بھی رائج ہے کہ مرکز میں ایک شخص کے نام پر چاہے وہ مستحق زکوۃ ہو یا نہ ہو، زکوۃ کی رقم جمع ہوتی ہے اور بسا اوقات وہ نصاب کے بقدر یا اس سے بھی زیادہ ہو جاتی ہے؛ لیکن رقم اس شخص کو ادا نہیں کی جاتی، پھر یک مشت ایک لاکھ یا سوا لاکھ روپے کی رقم سفر کے وقت ادا کی جاتی ہے، تو کیا یہ شکل جائز ہے؟ اگر نصاب سے زیادہ رقم جمع ہو جائے اس کے بعد زکوۃ کی رقم دینا جائز ہوگا؟

المستفتی: عبد الماجد گوہاٹی، نز دگورمنٹ ہائی اسکول تورغ بالا کوہاٹ خیبر پختون خوا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صاحب نصاب آدمی کا بیرون ملک دعوت وتبلیغ کے لئے جانے والے کو زکوۃ کا پیسہ فراہم کر کے دینا جائز نہیں ہے۔ اور ایسی صورت میں زکوۃ دہندگان کی زکوۃ ادا نہ ہوگی، ان کو اپنی زکوۃ کی خیر منانی چاہئے، جتنا پیسہ دیا گیا ہے اتنی مقدار زکوۃ اپنے مال میں سے دوبارہ نکالنا لازم ہے؛ اس لئے کہ جان بوجھ کر کے غیر مصرف میں اپنی زکوۃ کا پیسہ دیا ہے اور اس طرح عمل کرنے والوں کے ذریعہ سے تبلیغی مکتبِ فکر کی بدنامی ہے۔ اور مرکز نظام الدین کے اکابر علماء کے مشورہ کے بغیر جہاں جہاں یہ عمل ہو رہا ہے، یہ تبلیغی جماعت کے لئے خطرناک بدنما داغ ہے، یہ بنیادی غلطی مرکز نظام الدین کے ذمہ داران کی اجازت کے بغیر اور اصول کی خلاف ورزی کی بنیاد پر ہو رہی ہے، اس کی اصلاح کی سخت ضرورت ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی، زکریا ۴/ ۲۹۰، قدیم ۴/۲۶۴، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۴۹، ۲۶۸، محمودیہ ڈابھیل جدید ۹/۵۴۶، معارف القرآن ۴/ ۴۰۷)

ولا إلى غني يملك قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من أي مال كان. (درمختار مع الشامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، قبيل مطلب في جهاز المرأة، هل تصير به غنية؟ زكريا ۳/ ۲۹۵، كراچی ۲/ ۳۴۷، تبيين الحقائق، كتاب الزكوة، باب المصرف،

إمدادیه ملتان، قدیم ۱/ ۳۰۲، زکریا ۲/ ۱۲۳، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الزکوة، الفصل الثامن من توضع فیه الزکوة؟ زکریا ۳/ ۲۰۹، رقم: ۴۱۴۳، بدائع، کتاب الزکوة، مصارف الزکوة، کراچی ۲/ ۴۷، زکریا ۲/ ۱۵۷)

هي تمليک جزء مال عينه الشارع من مسلم فقير. (وفي الشامي:) احترز بجميع ماذكر عن الكافر والغني. (شامي، کتاب الزکوة، زکریا ۳/ ۱۷۲، کراچی ۲/ ۲۵۸)

(۲) جوشخص اس قسم کی زکوۃ کوجمع کررہا ہے، مرکز نظام الدین کے اکابر کواس کے بارے میں نام زدکر کے ضرور اطلاع کرنا چاہئے، تاکہ مرکز نظام الدین کے ذمہ داران حضرات اس پر روک لگائیں اور زکوۃ کا جتنا پیسہ اس طرح جمع کیا ہے، اس کا وہ خود ضامن ہوگا، وہ سب مالکان کو واپس کر دینا لازم ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل غیر مبوب ۳/ ۴۰۴، ۵/ ۱۷۸-۱، مکتبہ نعیمیہ)

رجلان دفع كل منهما زكوة ماله إلى رجل ليؤدي عنه، فخلط مالهما، ثم تصدق ضمن الوكيل مال الدافعين، وكانت الصدقة عنه. (هندية، کتاب الزکوة، قبیل الباب الرابع فیمن یمر علی العاشر، زکریا ۱/ ۱۸۳، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۲۴۴، قاضیخان علی هامش الهندية، فصل في آداء الزکوة ۱/ ۲۶۱، جدید زکریا دیوبند، ج: ۱ سیٹ ۷/ ۱۶۰)

سئل عمر الحافظ عن رجل دفع إلى الآخر مالا، فقال له: هذا زكوة مالي فادفعها إلى فلان، فدفعها الوكيل إلى آخر هل يضمن؟ قال: نعم، وله التعيين. (الفتاوی التاتارخانية، کتاب الزکوة، الفصل التاسع المسائل المتعلقة بمعطی ۳/ ۲۲۸، رقم: ۴۲۰۲)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملک الدفع إلى غيره. (شامي، کتاب الزکوة، کراچی ۲/ ۲۶۹، زکریا ۳/ ۱۸۹)

(۳) زید جو کہ صاحب نصاب ہے، جان بوجھ کر کے اس کو دی ہوئی زکوۃ ادا نہیں ہوگی، اس کا واپس کرنا لازم ہے، ورنہ مالکان پر دوبارہ زکوۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/ ۱۷۷)

غلب على ظنه أنه ليس بمصرف، فهو على الفساد. (هندية، كتاب الزكوة، الباب السابع في المصارف، زكريا ۱/ ۱۹۰، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۲۵۲، تبيين الحقائق، كتاب الزكوة، باب المصرف، إمداديه ملتان ۱/ ۳۰۴، زكريا ۲/ ۱۲۹)

إذا كان للرجل على رجل دين حال عليها الحول، فوهبه ممن عليه، أو تصدق به عليه، فهذا على وجهين: فالأول: أن يكون الموهوب له غنيا، وفي هذا الوجه لا يجزيه عن زكاته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكوة، الفصل السابع في الزكوة والنية، زكريا ۳/ ۱۹۵، رقم: ٤١٠٥)

(۴) دعوت وتبلیغ کے سفر پر جانے والے صاحب نصاب کو منقطع الغزاۃ کے حکم میں قرار دینا درست نہیں؛ کیوں کہ جہاں منقطع الغزاۃ اور ''فی سبیل اللہ'' کی بات آئی ہے، وہاں ''إذا کان محتاجا'' کی قید بھی لگائی گئی ہے، جو صاحب نصاب نہیں ہوتا ہے اور جو اپنی ضرورت پوری کرنے میں خود محتاج ہوتا ہے؛ لہٰذا صاحب نصاب آدمی جو بیرون ملک دعوت وتبلیغ کے سفر پر جانے والا ہے، اس کو منقطع الغزاۃ پر قیاس کرنا قطعاً درست نہیں اور لوگوں کی زکوۃ کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر، ص: ۲۴۱، جواہر الفقہ ۳/ ۲۰۶)

وأما قوله تعالىٰ: في سبيل الله: عبارة عن جميع القرب، فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله، وسبيل الخيرات إذا كان محتاجا. (بدائع، كتاب الزكوة، فصل المؤلفة قلوبهم، زكريا ۲/ ۱٥٤، كراچی ۲/ ٤٥، شامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۹، كراچی ۲/ ۳٤۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲٤/ ۱٦٦، البناية، كتاب الزكوة، باب مايجوز دفع الصدقات إليه، اشرفيه ديوبند ۳/ ٤٥٤)

ولا يصرف إلى أغنياء الغزاة عندنا، لأن المصرف هو الفقراء،

لقوله صلى الله عليه وسلم: خذها من أغنياء هم وردها في فقرائهم. (هدایه، کتاب الزکوة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه، ومن لا يجوز، أشرفيه ديوبند ۱/ ۲۰۵)

وفي سبيل الله وهو منقطع الغزاة، أي الذين عجزوا عن اللحوق بجيش الإسلام لفقرهم بهلاک النفقة أو الدابة، أو غيرهما، فتحل لهم الصدقة، وإن كانوا كاسبين، إذا الكسب يقعد هم عن الجهاد. (شامي، کتاب الزکوة، باب المصرف، زکریا ۳/ ۲۸۹، کراچی ۲/ ۳۴۳)

(۵) جب اکابر دعوت وتبلیغ کی طرف سے اس قسم کے امور کی سخت ممانعت ہے، تو اس کی خلاف ورزی کرنے والے حقیقت میں تبلیغی مکتب فکر میں صحیح طور پر کام کرنے والے نہیں ہیں، محض دعوت وتبلیغ کے مکتب فکر کو بدنام کرنے والے ہیں، ایسے لوگوں کے بارے میں نامزد کر کے صوبہ اور ملک کے مرکزی ذمہ داران کو مطلع کرنا چاہئے، نیز مرکز نظام الدین کے ذمہ داروں کو اطلاع کر دینا بھی ضروری ہے، تاکہ ایسے لوگوں کی اصلاح ہوجائے، اگر اصلاح نہ ہوسکے تو تبلیغی مکتب فکر سے ہٹا دینا چاہئے اور اس کا اعلان بھی کر دینا چاہئے، تاکہ تبلیغی مکتب فکر ایسے لوگوں کی وجہ سے بدنام نہ ہوسکے۔

عن عبادة بن الصامت –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: عليكم بالسمع والطاعة فيما أحببتم وكرهتم، في منشطكم ومكرهكم، وأثرة عليكم ولا تنازعوا الأمر أهله. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۹۲، رقم: ۲۷۷)

عن عبادة بن الصامت –رضي الله عنه– قال: بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في المنشط والمكره، وأن لا ننازع الأمر أهله، وأن نقوم أو نقول بالحق حيثما كنا، لا نخاف في الله لومة لائم. (صحيح البخاري، كتاب الأحكام، باب كيف يبايع الإمام الناس؟ النسخة الهندية ۲/ ۱۰۶۹، رقم: ۶۹۱۱، ف: ۷۱۹۹)

(۶) کسی ایک شخص کے نام سے زکوۃ کا پیسہ جمع کرنا جو کہ مستحق زکوۃ نہ ہو، قطعاً جائز نہیں

ہے، نیز جو صاحب نصاب نہ ہو اس کے نام سے زکوۃ کا پیسہ نصاب سے زیادہ جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے، نیز بیرون ملک دعوت وتبلیغ کے سفر کو جانے والے کا مرکز نظام الدین کی جانب سے خود کفیل ہونا شرط ہے، یہ ساری خرابیاں مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط کی خلاف ورزی کے نتیجہ میں ہورہی ہیں، اس لئے نامزد کرکے وہاں اطلاع کردینا ضروری ہے، تاکہ وہاں سے اصلاحی سرکولر جاری ہوسکے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۱۱)	۱۴۳۵/۱۱/۱۳ھ

کیا تبلیغی اجتماعات کے لئے صدقات واجبہ کی رقوم استعمال کرسکتے ہیں؟

سوال [۱۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت تبلیغ کے چھوٹے چھوٹے جوڑ بشکل علاقائی حلقہ کے مطابق اجتماعات ہوتے رہتے ہیں، اجتماعات کے نظم میں عوام سے چندہ کرنے والے محلّہ کی مسجد کی جماعت کے ذمہ دار ہوتے ہیں، وہ اپنی اپنی بساط کے مطابق مسجد میں اعلان کرتے ہیں اور چندہ جمع کرتے ہیں، چندہ لینے میں کسی طرح کی احتیاط نہیں برتی جاتی، اکثر دیکھا گیا ہے کہ نذر کی اشیاء، صدقات، زکوۃ حتی کہ انٹرنیس تک وصول ہوجاتے ہیں، اشیاء اور رقومات کا حساب اکثر چند احباب کے پاس ہوتا ہے اوراس طرح سے چندہ وصول کرکے اجتماعات کا نظم ہوتا ہے۔

کیا یہ اجتماعات نذر ومنت کے اشیاء، کی رقم، انٹرنیس کی رقم، زکوۃ کی رقم، صدقات واجبہ کی رقوم کا مصرف ہوسکتے ہیں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عزیز احمد نعمانی، فاضل دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دینی وتبلیغی اجتماعات وغیرہ کے انتظام کے لئے صرف نفلی

صدقات سے امداد جائز ہے، نذر کی اشیاء، سود کا پیسہ اور زکوۃ کی رقم کا ان اجتماعات میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور ان تمام رقوم کو مستحق زکوۃ فقیر کو مالک بنا کر دینا ضروری ہے۔

إذا كان عند رجل مال خبيث...... ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يتصدق على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/ ٣٥٩)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا. (درمختار مع الشامي، كتاب الزكوة، باب مصرف الزكوة، زكريا ٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٣٤٤)

مصرف الزكاة، وتحته في الشامية: وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر، وغيره ذلک من الصدقات الواجبة انتهى هو فقير. (شامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، زكريا ٣/ ٢٨٣، كراچی ٢/ ٣٣٩) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ شعبان ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۸۲/۳۳)

عطیہ میں دی ہوئی رقم کی واپسی نہیں ہوتی

سوال [۱۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ اللہ والے لوگ دین اسلام کے فدائی، گمراہ لوگوں کو راہ راست پر لانے کی تڑپ رکھنے والے ایک شخص کے پاس جاتے ہیں، افہام وتفہیم ہوتی ہے، دوسرے دن، تیسرے دن، یہاں تک کہ یہ ایک مشغلہ بن گیا کہ اللہ کے راستہ میں نکل جاؤ قربانی دو، شخص مذکور کا کہنا ہے کہ میں نکلنے کے لئے خود ہی سوچ رہا ہوں؛ لیکن حالات اجازت نہیں دیتے، کم مائیگی دامن گیر رہتی ہے اور حد تو یہ ہے کہ والدین بھی مقروض ہیں، ہر ماہ کچھ نہ کچھ بھیجنے کے لئے سوچتا ہوں، مگر نا کام رہتا ہوں، ان لوگوں کا کہنا ہے تو کلاً علی اللہ چلے جاؤ، پیسوں کی فکر نہ کرو، پیسے ہم سے بطور قرض لے لو؛ لیکن وہ شخص کہتا ہے کہ قرض لینے کی میری عادت نہیں ہے، اس پر

ان حضرات کا کہنا تھا کہ بس آپ تو چلے جائیں، ہر طرح کی قربانی ہم دیں گے، آپ بتائیں مہینے میں گھر پر کتنا خرچہ ہوتا ہے، آمدنی کتنی ہوتی ہے؟ اور چلہ میں کتنے پیسے خرچ ہوں گے؟ وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ ان حضرات نے گھر کی خبر گیری رکھی اور نماز پڑھانے کی ڈیوٹی بھی انجام دی اور نقد ۲۲۰۰/ روپے دئے کہ آپ اللہ کا نام لے کر چلے جائیں، وہ شخص ان حضرات کے اصرار پر چلا گیا، اب جب واپس آیا ہے، تو یہ حضرات فرما رہے ہیں کہ آپ کو جو پیسے دئے گئے تھے، وہ بطور قرض کے دئے گئے تھے، آپ ان کو ادا کریں، شخص مذکور کا کہنا تھا کہ میری عادت قرض لینے کی نہیں ہے اور اگر قرض لے لیا تو ادا نہیں کرسکوں گا؛ اس لئے وہ قرض لیتا ہی نہیں ہے۔ صورت مسئولہ میں وہ رقم جو دی گئی ہے، اس کو بطور قرض ہی تصور کیا جائے گا، جب کہ حتمی طور پر بتایا جاچکا تھا کہ میں قرض لیا نہیں کرتا ہوں۔

المستفتی: محمد راشد شیروانی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل کا بیان سچا ہے، تو سوال نامہ کی عبارت سے دیا ہوا روپیہ بطور تعاون اور عطیہ معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے دینے والوں کو واپسی کا حق نہ ہوگا، نیز عرف میں مذکورہ طریقہ سے دی ہوئی رقم عطیہ پر محمول ہوتی ہے۔

المعروف بالعرف كالمشروط شرطاً. (قواعد الفقه، أشرفی دیو بند ١٢٥)

عن ابن عباس –رضی الله عنه– أن النبي ﷺ قال: مثل الذى يرجع في صدقته، كمثل الكلب يقيء، ثم يعود في قيئه، فيأكله. (صحيح مسلم، باب تحريم الرجوع في الصدقة والهبة بعد القبض، النسخة الهندية ٢/ ٣٦، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢٢، سنن النسائي، ذكر الاختلاف لخبر عبدالله بن عباس فيه، النسخة الهندية ٢/ ١١٨، دارالسلام، رقم: ٣٧٢٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ٢٩٣، رقم: ١٠٧٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۹ھ

تبلیغی اجتماع کی باقی ماندہ رقم سے مرکز کے لئے جنریٹر خریدنا

سوال [۱۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک برادری کے افراد نے تبلیغی اجتماع کرنے کے لئے کچھ سرمایہ جمع کیا تھا؛ لیکن وہ پوری رقم خرچ نہیں ہوسکی اور اس میں اٹھارہ ہزار باقی بچ گئے، کیا باقی ماندہ رقم مقامی تبلیغی مرکز کی مسجد میں جنریٹر خرید کر جمع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کیوں کہ مرکز میں اکثر وبیشتر جماعتیں آکر قیام کرتی ہیں، اور بجلی نہ ہونے کی وجہ سے پانی اور ہوا وغیرہ کی پریشانی رہتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو چندہ اور عطیہ تبلیغی اجتماع ہی کے لئے آیا ہوا ہے، اس کو تبلیغی اجتماع ہی میں خرچ کرنا لازم ہے، جو رقم بچ گئی ہے اس کو دوسرے اجتماع میں خرچ کرنا چاہئے؛ لیکن اگر مرکز کے لئے جنریٹر خریدنا ہے تو عطیہ دینے والوں کو مطلع کردیں، ان کی رضامندی سے جنریٹر خرید کر مرکز میں دینے کی گنجائش ہے۔

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ۱۲۱)

مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا ٦/ ٦٦٥)

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجرة السمسار تحت ترجمة الباب، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٤/ ٢٧٥، رقم: ٤٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۴/۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۴/۱۴۱۸ھ

دعوت وتبلیغ کے لئے بنائی گئی عمارت میں اسکول قائم کرنا

سوال [۱۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عمارت عام چندہ سے محض دعوت وتبلیغ کے لئے بنوائی کہ یہ دعوت وتبلیغ کا مرکز ہوگا، دعوت وتبلیغ والے اس میں قیام کریں گے اور دعوت وتبلیغ کا کام کریں گے؛ لیکن کچھ لوگوں نے اس عمارت میں بغیر دعوت وتبلیغ کے بنیادی ساتھیوں کے مشورہ کے مال اور طاقت کی بنیاد پر اسکول کھول دیا ہے، تو آیا اس طرح جبراً قبضہ کرکے اسکول کھولنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسرائیل سدھولی، سیتاپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعوت وتبلیغ کے لئے جو عمارت بنائی گئی ہے، اس میں دعوت وتبلیغ اور دینی کام جاری کرنا لازم ہے، جن لوگوں نے طاقت کے بل بوتے پر اسکول قائم کیا ہے، وہ شرعاً ظالم ثابت ہوں گے، اس میں اسکول قائم کرنا جائز نہیں ہوگا، اسکول ختم کرکے دعوت وتبلیغ کا کام شروع کردینا چاہئے۔

لا یجوز لأحد أن یتصرف في ملک الغیر بغیر إذنه. (قواعد الفقه، أشرفی دیوبند / ۱۱۰، رقم: ۲۶۹)

الأصل أنه لایجوز لأحد أن یتصرف في ملک الغیر بلا إذنه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶)

لایجوز لأحد أن یتصرف في ملک غیره بلا إذنه، أو وکالة منه، أو ولایة علیه. (شرح المجلة رستم، مطبع اتحاد بکڈپو ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۹)

تبلیغی جماعت کے پنڈال میں تین صف درمیان میں چھوڑ کر نماز پڑھنا

سوال [۱۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے بڑے تبلیغی اجتماعات میں جب پنڈال میں جماعت ہوتی ہے، تو کبھی کبھی درمیان میں کئی صفوں کی جگہ چھوڑ کر پیچھے صف بنالی جاتی ہے، کیا اس طرح پیچھے صف والوں کی نماز صحیح ہوجاتی ہے؟ جب کہ یہ صفیں پنڈال کے اندر ہی ہوتی ہیں، شرعاً کیا عارضی طور پر تین دن کے لئے اس پنڈال کا حکم اتصال صفوف کے لئے مسجد کے حکم میں ہوگا یا الگ؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی اجتماعات میں جو پنڈال ہوتا ہے وہ وقتی طور پر مکان واحد کے حکم میں ہوجاتا ہے؛ لہٰذا اگر اس میں دو تین صفوں کا فاصلہ درمیان میں رہ جائے تب بھی اقتدا درست ہوجائے گی؛ لیکن کئی کئی صفوں کو خالی چھوڑنے کی وجہ سے نماز مکروہ ہوگی۔

وأما المحوط الكبير، قال المشايخ: في يوم العيد يأخذ المحوط حكم المسجد حتى أنه لو تباعد الصفوف، أو بقي خاليا مقدار مائة ذراع يجوز، وفي غيره من الأيام فله حكم المفازة حتى لو صلوا بعض الصلوة بجماعة، فما لم تكن الصفوف متصلة لا تجوز الصلاة…… قوم يصلون خارج المسجد أو في الصحراء، وفي وسط الصفوف موضع لم يقم فيه أحد مقدار حوض أو قار بين تجوز صلاة من وراء ذلك الموضع إذا كانت المتصلة حوالى ذلك الموضع. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل ما يمنع صحة الإقتداء ولا يمنع، زكريا ۲/ ۲٦٤، رقم: ۲۳۷۸، ۲٦٥، رقم: ۲۳۸۲)

صلوا في الصحراء، وفي وسط الصفوف فرجة لم يقم فيها أحد مقدار حوض كبير عشر في عشر، إن كانت الصفوف متصلة حوالي

الفرجة تجوز صلوة من كان وراء ها، أما لو كانت مقدار حوض صغير لا تمنع صحة الإقتداء. (شامي، كتاب الصلوة، باب الإمامة مطلب: الكافى للحاكم جمع كلام محمد في كتبه التي هي ظاهر الرواية، كراچی ۱/ ۵۸۶، زكريا ۲/ ۳۳۳) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۹۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۲۴/ ۱۴۳۴ھ

ایک ہی شہر کے مختلف محلوں میں چلہ لگانے والی جماعت مقیم ہے یا مسافر؟

سوال [۱۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں گورکھپور سے تبلیغ میں نکل کر جے پور پہنچا، جے پور کے امیر مقامی نے ہماری جماعت کو جے پور میں روک کر ایک چلہ لگوایا، کبھی کسی مسجد میں، کبھی کسی اور مسجد میں، ہم لوگ ادھر ادھر روزانہ مقام بدلتے رہے، ایسی صورت میں اقامت والی نماز پڑھیں گے یا مسافرت والی؟ یعنی قصر کریں گے یا نہیں؟ امام صاحب بولے کہ بلد ایک ہے؛ اس لئے مقیم ہو چکے ہیں، جب کہ دوسرے امام نے فرمایا مستقل قیام نہیں ہے؛ اس لئے مسافر ہی رہیں گے، قصر کریں گے۔ آپ واضح فرمائیں، نیز ان مسائل مذکورہ کو ندائے شاہی میں بھی شائع کرا کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عظیم اللہ بستوی خریدار ندائے شاہی، مقیم حال فردوس کالونی سیکر راج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جے پور شہر کی حدود کے اندر پندرہ بیس دن یا ایک مہینہ قیام کا پہلے سے ارادہ ہے، تو شہر میں داخل ہونے کے بعد یہ جماعت مقیم بن گئی ہے، چاہے شہر کے مختلف محلوں ومسجدوں میں نماز پڑھی جا رہی ہو، ایک مسجد میں نماز پڑھنا شرط نہیں۔

ولا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة أو قرية

خمسة عشر يوما، أو أكثر. (عالمگیری، کتاب الصلوة، الباب الخامس عشر فی صلاة المسافر، زکریا ۱/ ۱۳۹، جدید ۱/ ۱۹۹، الهداية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلوة المسافر، مطبع زكريا ۲/ ۳۲، كوئٹه ۲/ ۹، البناية، كتاب الصلاة، باب صلوة المسافر، مكتبه أشرفيه ۳/ ۱۷، الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مكتبه إمداديه ملتان ۱/ ۱۰۳، دار الكتاب ۱/ ۱۰۲، ملتقى الأبحر، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۲٤۰، مراقي الفلاح، مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، قديم / ۲۳۱، جديد دارالكتاب ديو بند، ص: ٤۲٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۶ھ

ایک شہر کی متعدد مساجد میں قیام کرنے والی چلہ کی جماعت مسافر ہے یا مقیم؟

سوال [۱۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری جماعت دہلی سے احمد آباد گئی اور چالیس دن شہر ہی میں رہی، معلوم یہ کرنا ہے کہ جب ہم چالیس دن ایک شہر میں رہیں گے مختلف مساجد میں ہمارا قیام رہے گا، تو کیا ایسی صورت میں ہم مقیم ہو جائیں گے، یا مسافر ہی رہیں گے؟ بعض مرتبہ نماز پڑھانے کی ضرورت پیش آجاتی ہے؛ اس لئے دار الافتاء سے رجوع کر رہے ہیں، جو فیصلہ ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد قاسمی امام مدنی جامع مسجد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال جب ایک شہر میں پندرہ دن سے زائد قیام کرنا طے ہے، تو ایسی صورت میں جماعت کے تمام افراد مقیم ہو جائیں گے اور ان کے لئے نماز میں اتمام کرنا لازم ہوگا، مساجد کے بدلنے سے حکم میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

عن عبدالله بن عمر -رضى الله عنهما- قال: إذا كنت مسافرا، فوطنت نفسک علی إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لاتدري متى تظعن، فأقصر. (كتاب الآثار، باب الصلاة في السفر، الرحيم أكيڈمي، كراچی ۱/ ۲۰۱، رقم: ۱۸۸)

عن ابن عباس وابن عمر رضى الله عنهما، أنهما قالا: إذا دخلت بلدة وأنت مسافر، وفي عزمک أن تقيم بها خمسة عشر يوما، فأكمل الصلوة، وإن كنت لا تدري متى تظعن فاقصر. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، باب مايصير المسافر به مقيما، زكريا ۱/ ۲۶۹، كراچی ۱/ ۹۷، بيروت ۱/ ۴۸۳، العناية، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مطبع زكريا ديوبند ۲/ ۳۴، كوئٹه ۲/ ۱۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/ ۲۸۳، الفقه الإسلامي وأدلته، قبيل الرابع مقدار الزمان الذى يقصر فيه إذا أقام المسافر في موضع، هدى انٹرنيشنل ديوبند ۲/ ۲۹۱)

ولا يزال حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة أو قرية خمسة عشر يوما، أو أكثر. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹، الهداية مع الفتح، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، زكريا ۲/ ۳۲، كوئٹه ۲/ ۹)

اختلف المتأخرون في الذين يسكنون في الخيام والأخبية في المفازات من الأعراب، والتراكمة هل صاروا مقيمين بالنية عن أبي يوسف فيه روايتان: إحداهما لا، وفي الأخرى قال: يصيرون مقيمين وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الخامس عشر في صلوة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، كوئٹه ۲/ ۹)

وكل من كان تبعا لغيره يلزمه طاعته، يصير مقيما بإقامته. (هندية، الباب الخامس عشر في صلوة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۴۱، جديد ۱/ ۲۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/۱۲/۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۳۱/۳۸)

’’مرکز نظام الدین‘‘ کے اکابر کی نیت اقامت معتبر ہے یا نہیں؟

سوال [۱۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرکز تبلیغ حضرت نظام الدین بنگلہ والی مسجد میں رہنے والوں کی مختلف قسمیں ہیں، ایک قسم ان حضرات کی ہے، جنہیں مکان ملا ہوا ہے اور وہ اپنی بیوی بچوں کے ساتھ یہاں رہتے ہیں، دوسری قسم ان حضرات کی ہے جنہیں رہنے کے لئے صرف ایک کمرہ ملا ہوا ہے اور وہ یہاں تنہا رہتے ہیں۔ تیسری قسم ان حضرات کی ہے، جو دو ماہ یا ایک ماہ کے لئے یہاں آتے ہیں اور حال یہ ہے کہ یہاں چاروں طرف سے دعوت کے تقاضے آتے رہتے ہیں، اندرون ملک سے اور بیرون ملک سے بھی؛ اس لئے ان رہنے والے حضرات کو مشورہ سے طے کر کے تقاضہ پورا کرنے کے لئے یہاں سے بھیجا جاتا ہے۔ اور جس کا جہاں جانا طے ہوجاتا ہے، وہ وہاں چلا جاتا ہے، تینوں قسم کے رہنے والوں کا حال یہی ہے، کسی کی کوئی تخصیص نہیں، گویا مرکز میں رہنے والا ہر فرد مشورہ کے تابع ہے، یہاں تک کہ مرکز کے اکابر میں سے بھی ہر ایک کا یہی حال ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تینوں قسم کے حضرات اگر اقامت کی نیت کریں تو معتبر ہوگی یا نہیں؟ یہاں ایک بڑے درجہ کے عالم دین حضرت مولانا اظہار الحسن صاحب جو دعوت کے کام کے ذمہ دار ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے درجہ کے محدث وفقیہ بھی تھے، ان کی رائے یہ تھی کہ یہاں کے مقیمین کی اور مہینہ دو مہینہ کے لئے آنے والوں کی اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے، وہ اگر کسی سفر شرعی سے آرہے ہیں، تو برابر مسافر ہی رہیں گے اور نماز میں قصر کرتے رہیں گے، ایک مرتبہ کسی نے حضرت مولانا افتخار الحسن صاحب سے مولانا اظہار الحسن صاحب کی اس رائے کا تذکرہ کیا، تو آپ نے فرمایا بالکل صحیح اور درست ہے، الغرض مذکورہ بالا حضرات میں سے شرعاً کس کا کیا حکم ہے؟ مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔

(۲) ایک مرتبہ ایک صاحب ایک مہینہ کے ارادہ سے بنگلہ والی مسجد آئے، مشورہ سے آپ کو غیر ملکی مہمانوں کے ساتھ لگا دیا گیا، پھر دو چار دن کے بعد تقاضہ سامنے آیا تو مشورہ سے ان کو ایک اجتماع میں بھیج دیا گیا، واپسی پر انہوں نے پھر اقامت کی نیت کرلی، چنانچہ انہوں نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ میں پندرہ دن سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت کر چکا ہوں، عصر کی نماز پوری پڑھا دی، اب اگر ان کی اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے، جیسا کہ مولانا اظہار الحسن صاحبؒ اور مولانا افتخار الحسن صاحب کی رائے ہے، تو مذکورہ بالا تمام حضرات اور ان کے علاوہ باقی مقتدی حضرات کی نماز کا کیا حکم ہے؟ نماز ہوئی یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: ابوعبدالرحمٰن ایلیا، بلندشہر، معرفت مولانا مفتی
مقصود عالم صاحب مفتی خادم الاسلام ہاپوڑ، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں ذکر کردہ تینوں قسم کے افراد میں سے اول الذکر حضرات جو اپنی فیملی کے ساتھ مرکز نظام الدین میں مقیم ہیں، ان کے لئے مرکز نظام الدین وطن تأہل ہے، جو وطن اصلی کے حکم میں ہے؛ اس لئے وہ حضرات ہمیشہ ہر حال میں وہاں نمازوں کا اتمام کریں گے، ان کے لئے قصر جائز نہ ہوگا، اگرچہ وہ حضرات بھی مشورہ ہی کے تابع ہوں۔ اس مسئلہ پر (امداد الاحکام ۲/ ۳۰۸ تا ۲/ ۳۱۲ میں) ایک مفصل ومدلل فتویٰ موجود ہے۔

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيما، نوى الإقامة أو لا. (فتاوى سراجية، بحواله إمداد الأحكام ۲/ ۳۰۹)

اس قسم کی بہت سی عبارات اس میں نقل کی گئی ہیں، اہل علم کے لئے اس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔ اور مؤخر الذکر دونوں قسم کے حضرات جو بغیر فیملی کے وہاں مقیم ہیں، چاہے ان کو کمرہ ملا ہو یا نہ ملا ہو، مرکز نظام الدین ان کا وطن اصلی یا وطن تأہل نہیں ہے؛ لہٰذا ان کے وہاں پر شرعی مقیم ہونے کے لئے مستقل بالرائے ہونا شرط ہے اور چونکہ جو لوگ جماعت کے کام کے لئے

وہاں قیام کرتے ہیں، وہ وہاں کے مشورہ کے تابع ہوتے ہیں اوراس تابعیت کاعلم بھی پہلے سے سب کو ہے؛ لہٰذا وہ لوگ مستقل بالرائے نہیں ہیں؛ اس لئے اقامت کے بارے میں مشورہ کے تابع ہوں گے؛ لہٰذا اگرمشورہ کمیٹی نے پندرہ روز سے زائد قیام کا فیصلہ کردیا ہے، تو مقیم ہوں گے، نمازوں کا اتمام کریں گے اگرچہ پندرہ روز مکمل ہونے سے قبل پھرمشورہ کمیٹی نے سفر میں روانہ کردیا ہو۔

والنية إنما تؤثر بخمس شرائط: …… والاستقلال بالرأى. (البحر الرائق، باب المسافر، مكتبه كوئٹه ٢/ ١٣١، زكريا ٢/ ٢٣١، البناية، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مكتبه أشرفيه ٣/ ١٩، هندية، كتاب الصلوة، الباب الخامس عشر في صلوة المسافر، مكتبه زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩، الفقه على المذاهب الأربعة، نية السفر، دارالفكر ١/ ٤٣٠)

شاید حضرت اقدس مولانا اظہار الحسن صاحبؒ اور حضرت اقدس مولانا افتخار الحسن صاحب دامت برکاتہم کی رائے مؤخر الذکر دونوں قسم کے لوگوں کے بارے میں ہے۔

(۲) جو شخص وہاں بغیر فیملی کے مشورہ کے تابع ہوکر مقیم ہے اور ازخود اقامت کی نیت کرکے چار رکعت پڑھادی ہے، اس بارے میں نمازی دو قسموں پر ہوں گے: (۱) مقیمین جن پر چار رکعت لازم ہیں (۲) اس شخص کی طرح مسافر اور آنے جانے والے مسافرین تو اول الذکر حضرات کی نماز تو اس شخص کے پیچھے فاسد ہوگی، ان کو اپنی نماز کا ہرحال میں اعادہ کرنا ہے؛ اس لئے کہ آخری دونوں رکعتوں میں وہ شخص نفل پڑھنے والا ہے اور وہ دونوں رکعتیں ان مقتدیوں پر فرض ہیں، تو نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والوں کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔

قال في الظهيرية: اتبعوه حتى لو أتم المقيمون صلاتهم معه، فسدت صلاتهم؛ لأن هذا اقتداء المفترض بالمتنفل ولا يصح. (منحة الخالق على البحر صلوة المسافر، إقتداء مسافر بمقيم في الصلاة، كوئٹه ٢/ ١٣٥، زكريا ٢/ ٢٣٨)

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه، فسدت صلاتهم؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل (شامي، باب صلوة المسافر، زكريا ٢/ ٦١٢، كراچی ٢/ ١٣٠)

اور مؤخر الذکر حضرات کی نماز وقت کے اندر اندر لوٹانی لازم تھی، مگر وقت نکلنے کے بعد اعادہ واجب نہیں رہتا۔

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولي تم فرضه، و لكنه أساء. (تحته في الشامية:) فعلم أن الإساء ة هنا كراهة التحريم. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٩، كراچی ٢/ ١٢٨)

وكل صلوة أديت مع كراهة التحريم تعاد أي وجوبا في الوقت، وأما بعده فندباً. (شامي، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت مطلب في تعريف الإعادة، زكريا ٢/ ٥٢١، ٢/ ١٤٨، كراچی ٢/ ٦٤، ١/ ٤٥٧، حاشية چلپی، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٢٨، زكريا ٢/ ٢٩٨، البناية، باب ما فسد الصلوة وما يكره فيها، فصل في العوارض، مكتبه أشرفيه ديوبند ٢/ ٤٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/۴/۱۴۱۹ھ
۱۸/۴/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۲۵)

* * *

۲/ باب: مستورات کی جماعت

مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت

سوال [۱۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستورات محرم کے ساتھ تبلیغی جماعت میں نکلتی ہیں، متعین محلہ میں جانے کے بعد تبلیغی امور اس طرح انجام دیتی ہیں کہ مردوں کی جماعت الگ رہتی ہے اور مستورات کو ایک خاص مکان میں شرعی احکام کی پاسداری کرتے ہوئے رہنے کی جگہ فراہم کی جاتی ہے، جب کہ اس مکان میں مرد بالکل نہیں رہتے، محلہ کی عورتیں مستورات کی جماعت میں آ کر جمع ہوتی ہیں اور دین کی باتیں بیان ہوتی ہیں۔ واضح رہے کہ مستورات کی اس جماعت میں قابل اعتبار مبلغین حضرات پردے کی آڑ میں دین کی باتیں بیان کرتے ہیں، نیز یہ جماعت تبلیغی امور مرکز دلی بنگلہ والی مسجد سے طے شدہ اصول کے بموجب اور ان کی اجازت سے انجام دیتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مستورات کی شکل مذکور میں تبلیغی امور انجام پذیر ہونا از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: مرشد احمد غفرلہ جامعہ آسام دار الحدیث حیدنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا مرکز نظام الدین کی جانب سے جماعت نسواں سے متعلق طے کردہ تمام شرائط وضوابط (جس میں شرعی پردہ اور محرم کے ساتھ سفر کا خاص اہتمام کیا گیا ہے) کی مکمل رعایت وپابندی کے ساتھ تبلیغی سفر میں جانا فی نفسہٖ جائز ہے۔ اور مرکز نظام الدین کی جانب سے جو اصول وضوابط جاری ہیں، ان میں سے اہم اصول شرعی یہ ہیں: کہ ہر عورت کے ساتھ شرعی محرم یا شوہر کا ہونا لازم ہے، جہاں جا کر عورتوں کی جماعت ٹھہرتی ہے وہاں اصول شرعی کی رعایت کے ساتھ انتظام بھی ضروری ہے، غیر

محرموں سے اختلاط کا کوئی اندیشہ نہ ہو، اس طریقے سے عورتوں کی جماعت کا نکلنا اور عورتوں کا اپنے نسوانی حلقے میں دعوت وتبلیغ کا کام کرنا جائز اور درست ہے۔

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ -إلى قوله- بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فى الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩)

عن أبي هريرة -رضى الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل لامرأة أن تسافر ثلاثا إلا ومعها ذو محرم منها. (مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٩)

والمحرم في حق المرأة شرط شابة كانت أو عجوزا، إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. (تاتارخانية قديم ٢/ ٤٣٤، كتاب الحج، زكريا ٣/ ٤٧٤، رقم: ٤٨٨٥، المحيط البرهاني، كتاب الحج، الفصل الأول في بيان شرائط الوجوب، المجلس العلمي ٣/ ٣٩٤، رقم: ٣٢١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۶۴)	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

مستورات کا جماعت میں نکلنا کیسا ہے؟

سوال [۱۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل تبلیغی جماعت کا بہت غلبہ ہے، جس کی بنا پر عورتیں بھی تین دن، دس دن، چالیس دن، چلہ وغیرہ کی جماعت میں جاتی ہیں، کیا عورتوں کا اس طرح سے جماعت میں جانا ازروئے شریعت درست ہے؟ یا اس میں کسی قسم کی قباحت ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد شمس الہدیٰ، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح مرد دین سیکھنے اور سمجھنے کے محتاج ہیں، اسی طرح عورتیں بھی محتاج ہیں اور گھروں میں عامۃً اس کا انتظام نہیں ہے؛ اس لئے اگر عورتیں مرکز نظام الدین کی طرف سے جاری کردہ شرائط اور پابندیوں کی رعایت کرتے ہوئے تین دن، دس دن یا چلہ کی جماعت میں دور دراز مقام پر اپنے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ حدود شرع کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے جائیں اور کسی فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو شرعاً اس کی اجازت ہے؛ بلکہ دینی اعتبار سے مفید اور اہم ہے۔ اور مستورات کی جماعت کا شوہر یا محرم کے ساتھ دور دراز سفر میں جانا ایسا ہی ہے جیسا کہ غزوات اور حج یا عمرے کے لمبے سفر پر جانا، جیسا کہ ذیل کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أنه سمع النبي ﷺ يقول: لايخلون رجل بامرأة، ولا تسافرن امرأة إلا ومعها محرم. فقام رجل، فقال: يا رسول الله! اكتتبت في غزوة كذا و كذا، و خرجت امرأتي حآجّة، قال: اذهب، فحج مع امرأتك. (بخاري، باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته حاجة، النسخة الهندية ١/ ٤٢١، رقم: ٢٩١٤، ف: ٣٠٠٦)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي ﷺ: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا و كذا، وامرأتي تريد الحج، فقال: أخرج معها. (بخاري، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ يغزو بأم سليم ونسوة من الأنصار معه إذا غزا، فيسقين الماء ويداوين الجرحى. (صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال، النسخة

الهـنـدية ٢/ ١١٦، بيت الأفـكـار، رقم: ١٨١٠، ترمذي، باب ماجاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ١٥٧٥)

عن الربيع بنت معوذ ؓ قالت: كنا نغزو مع النبي ﷺ فنسقي القوم ونخدمهم، ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة. (بخاري، باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣)

عن سلمة ؓ قال: غزوت مع رسول الله ﷺ سبع غزوات ومع زيد بن حارثة سبع غزوات كان يؤمره علينا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٧/ ٣٠، رقم: ٦٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۰۱)

مستورات کی جماعت سے متعلق تحقیقی فتویٰ

سوال [۱۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں گھر، خاندان اور معاشرے کو دیندار بنانے کے لئے ضروری ہے کہ عورت- جو گھر کی روح رواں ہے- میں دینی روح اور جذبہ بیدار ہو، تاکہ وہ گھر، اولاد اور خاندان کو دینی ماحول اور رنگ میں رنگ سکے، عورتوں میں دین لانے کے لئے دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان کو تبلیغی اور دعوتی دوروں پر بھی بھیجا جاتا ہے، جن میں کسی محرم مرد کا ساتھ رہنا ضروری ہے، تاکہ عورت بھی مرد کی طرح دین سیکھ سکے اور عورتوں کو دین سکھا سکے، مذکورہ ضرورت کے پیش نظر معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو بھی مردوں کے ساتھ ساتھ جماعتوں میں جانا چاہئے؛ لیکن ساتھ ہی ساتھ اس میں کئی خرابیاں اور نقصانات بھی سامنے آرہے ہیں، جن میں سے ایک یہ ہے کہ عورت اپنے گھر اور بال بچوں کو چھوڑ کر ۴۰/ ۴۰ دن تک کے لئے دور دراز

حتی کہ بیرون ممالک تک کے سفر کے لئے نکل جاتی ہے، جس سے کئی خانگی پریشانیاں پیدا ہوتی ہیں، دوسرے یہ کہ ایسے لمبے سفر پر آج کے دور میں بے احتیاطیاں اور بے پردگی کا ہونا بھی لازم ہے، نیز محرم کے علاوہ غیر محرم مرد بھی ساتھ ہوتے ہیں، جن میں اختلاط سے اس قسم کے لمبے سفر میں بچنا تقریباً ناممکن ہے اور اس اختلاط کے بعض دفعہ برے نتائج بھی سامنے آتے رہتے ہیں اور آئے ہیں، چنانچہ حضرت اقدس محدث کبیر حضرت الاستاذ مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم کی زبانی ہم نے خود سنا کہ اس طرح کی مخلوط جماعتوں میں معاشقے بھی ہوجاتے ہیں اور ہمارے علاقہ کا تو مشاہدہ ہے کہ یہاں سے میوات کی ایک جماعت ایک جوان لڑکی کو اپنے ساتھ بھگا کر لے گئی اور بڑی مشقتوں کے بعد اس کو واپس لایا گیا، الغرض اس طرح تبلیغی جماعتوں میں عورتوں کے جانے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور آج کے زمانے میں عورت کا جماعت میں جانا مرکز نظام الدین دہلی کے اصول وہدایت کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ مدلل جواب سے نوازیں۔ بینوا توجروا

المستفتی: ممتاز احمد، خادم الاسلام بھاکری سندھی پوراجودھ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے پتہ چلتا ہے کہ سائل خود ایک عالم دین ہے اور ایک مسلمان کے لئے کسی بھی مکتب فکر کے بارے میں بغیر شرعی ثبوت کے کوئی بات کہہ دینا مشروع نہیں، خاص طور پر دینی ذمہ دار اور عالم دین کے لئے انتہائی نامناسب بات ہے کہ اپنی زبان سے بے ثبوت بات اڑائے، کوئی بھی بات عام کرنے سے پہلے اس کا مکمل شرعی ثبوت فراہم ہونا چاہئے، ورنہ ہر کہنے سننے والے کی بات پر اعتماد کرکے اس کو زبان پر لانے کی صورت میں بعد میں ندامت اٹھانی پڑتی ہے اور اللہ تعالیٰ بھی ناراض ہوجاتا ہے، یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ مستورات کی جو جماعتیں جاتی ہیں، وہ صرف محرم شرعی کے ساتھ جاسکتی ہیں، مثلاً بیٹی باپ کے ساتھ جاسکتی ہے؛ لیکن ایسی صورت میں ماں کا ہونا بھی لازم ہے اور ماں ایسے بیٹے کے ساتھ جاسکتی ہے، جس کی ماتحتی کو ماں مکمل قبول کرتی ہو، اسی طرح

عورت اپنے شوہر کے ساتھ جاسکتی ہے وغیرہ، جن میں کسی قسم کے مفاسد کا دور تک بھی احتمال نہیں ہوتا، نیز جس عورت کے چھوٹے بچے ہوں اس کے لئے بھی جماعت میں جانے کی اجازت نہیں ہوتی، اور مستورات جماعت میں نکلنے کے بعد واپس آنے تک خانگی تمام ضروریات کا مکمل انتظام کر کے ہی جاتی ہیں۔ مستورات کی تین دن کی جماعت ضلع کے ذمہ داروں کے مشورہ سے ضلع کے اندر اندر ہی جاسکتی ہے، دس دن کی جماعت صوبہ کے ذمہ داروں کے مشورہ سے صوبہ کے دائرہ میں ہی جاسکتی ہیں، چلہ کی جماعت مرکز نظام الدین کے ذمہ داروں کے مشورہ سے وہ جہاں بھیجتے ہیں وہیں جاتی ہے اور دو مہینہ پہلے سے اس کا انتظام ہوتا ہے اور چھ جوڑوں کی جماعت ہوتی ہے، تو ٹرین کے سفر میں عورتوں کی چھ سیٹیں ایک ساتھ ہوتی ہیں اور مردوں کی چھ سیٹیں ایک ساتھ ہوتی ہیں، عورتوں کی سیٹوں کے کیبن میں باضابطہ پردہ لگا دیا جاتا ہے، ابھی اسی مہینے راقم الحروف دلی سے مرادآباد آرہا تھا، ریزرویشن کنفرم نہیں تھا؛ لیکن ریزرویشن ڈبہ میں چڑھ گیا، چھ جوڑوں کی جماعت ڈبہ میں تھی، میں جماعت والوں کے مردوں کے کیبن میں جا کر بیٹھنے لگا، انہوں نے بڑی عزت سے بٹھایا اور میں نے پورے سفر میں اپنی منزل تک پہنچنے تک خود اس کا مشاہدہ کیا ہے، کسی قسم کے مفاسد کی بات تو بہت دور ہے، آپس میں کسی قسم کے اختلاط کا بھی دور تک احتمال نہیں ہے جہاں پر جا کر مستورات کی جماعت کو قیام کرنا رہتا ہے، اس کا انتظام بہت پہلے سے ہو جاتا ہے، عورتوں کا دیگر مردوں سے اپنے شرعی محرم کے علاوہ دعا سلام بھی نہیں ہوتا، دونوں کے درمیان ضروریات کے متعلق رابطہ کے لئے قیام گاہ میں پہلے سے الگ سے ایک کمرہ متعین ہوتا ہے، جس میں عورت اپنے حقیقی محرم یا شوہر سے ضروری بات کرسکتی ہے اور اس کام کے لئے اس گھر کی عورت مستورات کا واسطہ بنتی ہے اور اس گھر کا مرد مردوں کا واسطہ بنتا ہے، جماعت میں جو عورتیں جاتی ہیں، آخر تک ان کا نام بھی صراحت کے ساتھ ذکر نہیں کیا جاتا؛ بلکہ اہلیہ فلاں، دختر فلاں اور ماں فلاں کر کے ہی موسوم کیا جاتا ہے۔

اور عام طور پر جو لوگ جماعت سے وابستہ نہیں ہیں، ان میں مستورات کی جماعت کے

بارے میں بے چینی نظر آتی ہے، اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ یا تو ان کو پوری تحقیق نہیں ہوتی ہے، یا سنی سنائی باتوں کو پھیلانے والوں کی زبان سے سن کر اس پر اعتماد کر لیتے ہیں، سوال نامہ میں بے احتیاطی اور بے پردگی کی جو بات کہی گئی ہے، یہ محض سنی سنائی بات ہے، مشاہدہ اس کے خلاف ہے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ محرم کے علاوہ غیر محرم بھی ہوتے ہیں، تو غیر محرم جماعت میں ہونے کی وجہ سے اس میں کسی قسم کے مفاسد کا احتمال نہیں؛ اس لئے کہ مرکز نظام الدین کی طرف سے جو شرائط اور ضوابط ہیں، مستورات کی جماعت ان کی مکمل پابندی کرتی ہے۔

اختلاط کے برے نتائج سامنے آنے کی جو بات کہی گئی ہے، وہ بھی بے ثبوت ہے، آج مستورات کی جماعتوں کو نکلتے ہوئے پچاس سال سے زائد کا عرصہ گذر چکا ہے، اتنے لمبے عرصہ میں آج تک کوئی شرمناک واقعہ یا کوئی برا نتیجہ ظاہر نہیں ہوا۔ سوال نامہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ مخلوط جماعت میں معاشقہ ہو جاتا ہے، یہ بات ایسے لوگوں کی زبان سے نکلتی ہے جن کا جماعت سے دور تک کا بھی واسطہ نہیں۔ ان لوگوں نے مرکز نظام الدین کے شرائط کے مطابق مستورات کی جو جماعتیں نکلتی ہیں، ان کے بارے میں مکمل تحقیق نہیں کی ہے اور نہ ہی مشاہدہ کیا ہے، یہ محض سنی سنائی اور اڑائی ہوئی بات ہے۔

سوال نامہ میں ایک خطرناک بات لکھی گئی ہے کہ جماعت والے نوجوان لڑکی کو بھگا کر لے گئے، اس بارے میں عرض ہے کہ آپ کے یہاں سے جو جماعت نوجوان لڑکی کو بھگا کر لے گئی ہے، وہ جماعت مستورات کی جماعت ہے یا مردوں کی عام جماعت ہے؟ اگر مستورات کی جماعت بھگا کر لے گئی ہے، تو مستورات کی جماعت میں یا تو کسی عورت کا شوہر ہوگا جو لڑکی کو بھگا کر لے گیا ہے، یا عورت کا باپ ہوگا جس نے بھگایا ہے، یا عورت کا بیٹا ہوگا، کیا یہ ممکن ہے کہ بیوی کے ساتھ میں رہتے ہوئے شوہر کسی نوجوان لڑکی کو لے کر بھاگ رہا ہو، اگر ایسا کوئی واقعہ پیش آیا ہوتا تو پورے ملک میں ہنگامہ کھڑا ہو جاتا، جب کہ جماعت سے منسلک کسی کو بھی یہ معلوم نہیں ہو سکا، تو جو لوگ جماعت سے وابستہ نہیں ہیں، ان کو کیسے

معلوم ہو گیا؟ جب کہ نکلنے والی جماعت کا رابطہ مستقل طور پر مرکز کے ساتھ مسلسل رہتا ہے۔ اور اگر مستورات کی جماعت کے ساتھ نہیں بھاگی ہے؛ بلکہ مردوں کی جماعت کے ساتھ بھاگی ہے، تو مستورات کی جماعت پر کیا الزام ہے؟ اور اس کی اطلاع مرکز نظام الدین کے ذمہ دار حضرات کو دی گئی تھی یا نہیں؟ جب کہ بغیر اطلاع کے بھی اس طرح کی باتیں عام ہو جاتی ہیں اور اخبارات کی سرخیاں بن جاتی ہیں، اگر ایک کام اچھا ہو رہا ہو، تو اس کا تعاون کرنا چاہئے نہ یہ کہ اس کے بارے میں بے ثبوت باتیں اڑا کر اس کو بدنام کیا جائے، اگر محض احتمالات کی بات ہے، تو نفلی حج اور نفلی عمرہ پر شریعت پابندی لگا دیتی، چالیس چالیس دن تک سفر حج میں ایک کمرہ میں عورت و مرد کے جوڑے بھی ہوتے ہیں اور دوسرے غیر محرم مرد بھی ہوتے ہیں، جب ایسے سفر حج اور سفر عمرہ میں مفاسد نہیں ہیں، تو خواہ مخواہ مستورات کی جماعت کے بارے میں اس طرح کی باتیں کر کے بدنام کرنا انتہائی نامناسب بات ہے۔

اب رہی حضرت الاستاذ مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم کی بات، تو ابھی چھ مہینے پہلے رجب المرجب میں ہمارے یہاں مدرسہ شاہی کے جلسہ دستار بندی میں حضرت کی تشریف آوری ہوئی، صبح کو حضرت مفتی سلمان صاحب کے گھر پر ناشتہ کا انتظام ہوا، اس موقع پر حضرت کے رفیق سفر حضرت مولانا مفتی اشتیاق صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند نے یہ مسئلہ اٹھایا، اس پر کچھ دیر تک ہمارے اور حضرت کے درمیان اس موضوع پر گفتگو ہوئی، آخر میں حضرت والا نے یہی فرمایا: ”کہ بھائی نہ میں مفتی ہوں اور نہ ہی میں اس کا ذمہ دار ہوں“۔

آج کے زمانہ میں بے دینی کا ماحول بہت زیادہ بڑھا ہوا ہے، مستورات کی جماعت کے ذریعہ سے بے دینی کے ماحول میں پرورش پانے والی عورتیں اور بہت سے ماڈرن گھرانے دینی لائن میں آچکے ہیں اور اپنی اولادوں کو ماڈرن اسکولوں کے حیا سوز ماحول سے منتقل کر کے مدارس میں داخل کر کے پڑھا رہے ہیں؛ اس لئے مرکز نظام الدین کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں رہ کر مستورات کی جماعت کا نکلنا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔ اور بعض علاقوں میں اس کی انتہائی ضرورت ہے۔ اور مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط کی

خلاف ورزی کے ساتھ نکلنا ہرگز جائز نہیں ہے، بالفرض اگر کوئی جماعت مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط کی خلاف ورزی کے ساتھ نکلتی ہے، تو اس کو تبلیغی جماعت میں شمار ہی نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ کہنا کسی طرح درست نہیں ہے کہ خیر القرون کے زمانہ میں تبلیغی اسفار نہیں ہوتے تھے؛ اس لئے کہ جہاد کے اسفار بذات خود جہادی اور تبلیغی دعوت دونوں قسم کے اسفار کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے تھے؛ کیوں کہ مجاہدین پر ضروری ہے کہ پہلے ایمان کی دعوت دیں، ورنہ جزیہ کا مطالبہ کریں، ورنہ دو دو ہاتھ کریں۔ اور اس سلسلے میں عورتوں کا اپنے شوہروں کے ساتھ لمبے لمبے سفر میں نکلنا حدیث کی مستند کتابوں سے ثابت ہے اور سفر حج اور سفر عمرہ میں عورتوں کا اپنے شوہر یا محرموں کے ساتھ بڑے بڑے قافلوں کی معیت میں سفر کرنے کا سلسلہ خیر القرون سے لے کر آج تک جاری ہے۔ چند حوالے حسب ذیل ہیں، ان کی مراجعت کی جاسکتی ہے۔

(بخاري شريف، باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب ركوب البحر، النسخة الهندية ١/ ٤٠٥، رقم: ٢٨٠٨، ف: ٢٨٩٤، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٢، ف: ١٨٦١، مسلم شريف، كتاب الحج، باب جواز اشتراط المحرم التحلل بعذر المرض ونحوه ١/ ٣٨٥، بيت الأفكار، رقم: ١٢٠٧، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال ٢/ ١١٦، ١١٧، بيت الأفكار، رقم: المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٨/ ٢١٨، رقم: ٣٤٣٤٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٧، رقم: ٤٠٣، بخاري شريف، باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته ١/ ٤٢١، رقم: ٢٩١٤، ف: ٣٠٠٦، باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣، ترمذي شريف، باب ما جاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ١٥٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۴)

عورتوں کا جماعت میں نکلنا

سوال [۱۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ ایک ایسے گاؤں کا باشندہ ہے، جس میں بفضل اللہ پورے ضلع کا مرکز قائم ہے اور وہاں جماعت تبلیغ کا کام بہت ہی زور وشور سے چل رہا ہے، ہر مہینہ کی پانچ تاریخ کو پورے ضلع کا جوڑ بھی ہوتا ہے، جس میں کام کرنے والے جماعت کے ساتھی مرکز نظام الدین دہلی کے ان اکابر (مثلاً حضرت مولانا محمد سعد صاحب وغیرہم) کا حوالہ دے کر جو جماعت تبلیغ سے منسلک ہیں، ان کی عورتوں کو بھی جماعت میں نکلنے کی ترغیب دیتے ہیں کہ عورتیں اپنے شوہر یا محرم کے ساتھ جماعت میں نکلیں، تو کیا ان عورتوں کا جو شادی شدہ ہیں یا وہ عورتیں جو غیر شادی شدہ ہیں، یا وہ عورتیں جو بوڑھی ہیں، آج کے پرفتن دور میں خود ان کا اپنے محرم کے ساتھ تبلیغ دین کے لئے دور دراز علاقہ میں جانا اور دوسری جگہوں میں جا کر تشکیل کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوسفیان مدھے پورہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خواتین کی جماعت کے لئے مرکز نظام الدین کی طرف سے اصول وضوابط اور ہدایات جاری ہیں، باضابطہ طور پر ان کی جماعت کے لئے شریعت کے دائرے میں ایک نظام بنا ہوا ہے؛ لہٰذا عورتوں کی جو جماعت مرکز نظام الدین کے زیر نظام اصول وضوابط کی پابندی کے ساتھ نکلتی ہے وہ شرعاً جائز ہے۔ اور جو جماعت وہاں کے اصول وضوابط کے خلاف ہوں، ان کے بارے میں مرکز نظام الدین کے ذمہ داروں سے رابطہ قائم کرنا ضروری ہے کہ فلاں جماعت اصول وضوابط کے دائرہ سے خارج ہو کر کام کر رہی ہے۔ مرکز نظام الدین سے جو اصول وضوابط جاری ہیں، ان میں سے اہم اصول شرعی یہ ہے کہ ہر عورت کے لئے ساتھ میں محرم ہونا لازم ہے، جہاں جا کر عورتوں کی جماعت ٹھہرتی

ہے، وہاں اصول شرعی کی رعایت کے ساتھ انتظام بھی ضروری ہے، غیر محرموں سے اختلاط کا کوئی اندیشہ نہ ہونا چاہئے، اس طریقہ سے عورتوں کی جماعت کا نکلنا اور عورتوں کا اپنے نسوانی حلقہ میں دعوت دین وتبلیغ کا کام کرنا جائز اور درست ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج، أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ، فأقرع بيننا فى غزوة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع النبي ﷺ بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فى الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩)

والمحرم في حق المرأة شرط شابة كانت أو عجوزا، إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. (تاتارخانية قديم ٢/ ٤٣٤، كتاب الحج، زكريا ٣/ ٤٧٤، رقم: ٤٨٨٥، المحيط البرهاني، كتاب الحج، الفصل الأول في بيان شرائط الوجوب، المجلس العلمي ٣/ ٣٩٤، رقم: ٣٢١٨)

ويشترط في حج المرأة من سفر زوج أو محرم بالغ عاقل غير مجوسي، ولا فاسق. (البحر الرائق، كتاب الحج، كراچی ٢/ ٣١٥، زكريا ٢/ ٥٥٢)

ومنها المحرم للمرأة شابة كانت أو عجوزا، إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. (هندية، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته ووقته وشرائطه، زكريا قديم ١/ ٢١٨، ٢١٩، جديد ١/ ٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۴ھ

چند شرائط کے ساتھ مستورات کا جماعت میں جانا

سوال [۱۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) زیادہ سے زیادہ چار پانچ عورتیں اپنے اپنے محارم کے ساتھ تین روز کے لئے اور زیادہ سے زیادہ ۴۰/ روز کے لئے بغیر زیب وزینت وخوشبو کے نکلیں۔

(۲) پردہ کے لئے برقعہ کے ساتھ ساتھ ہاتھ پیر کے موزہ کے انتظام کی بھی کوشش کی جائے۔

(۳) جس گاؤں میں یہ جماعت پہنچے وہاں کی مسجد میں محارم مردوں کا قیام رہتا ہے اور عورتوں کا اس مسجد کے قریب تر ایسے مکان میں رہتا ہے، جس میں پردہ کے ساتھ ساتھ اندر بشری ضروریات سے فراغت کا معقول انتظام ہو اور وہ مکان کسی پرانے دیندار کا ہو۔

(۴) جتنے روز اس مکان میں جماعت کا قیام رہتا ہے، اتنے روز اس گھر کے بالغین اپنی ضروریات کے سامان کے ساتھ مسجد میں قیام کرتے ہیں۔

(۵) عورتیں گاؤں کے اندر مردوں کی طرح گشت نہیں کرتیں؛ بلکہ مردوں کی جماعت گھر گھر گشت کر کے گاؤں کے مردوں کا ذہن تیار کرتی ہے، تا کہ وہ اپنی اپنی مستورات کو پردہ کے ساتھ وقت مقررہ پر مذکورہ مکان میں بھیج دیں اور خود مسجد میں حاضر ہوں۔

(۶) رات کے اوقات چھوڑ کر موقع ومحل کے اعتبار سے جو وقت مناسب ہو عموماً ظہر عصر کے بیچ میں اسی مکان میں عورتوں کو پردہ میں رکھ کر کچھ ایمان، قبر، حشر اور موت کی یاد کی بات کر کے عموماً چھ چیزوں پر زیادہ تاکید کی جاتی ہے:

(الف) اپنی ذات سے احکام خداوندی اور سنتوں کی پابندی کرنا

(ب) پردہ کی اہمیت۔

(ج) گھر کے محارم مردوں کی تشکیل کر کے اللہ کے راستہ میں جانے کی ترغیب۔

(د) نابالغ بچوں کی صحیح اسلامی تربیت کی تاکید۔

(ہ) مباح کاموں میں شوہروں کی اطاعت کے ساتھ زندگی سادہ بنانے کی فکر دلانا۔

(و) ان اعمال کو آسان بنانے کے لئے اپنے اپنے گھروں میں روزانہ پندرہ بیس منٹ ''فضائل اعمال'' کی اجتماعی تعلیم کے ساتھ مسائل کے لئے ''بہشتی زیور'' کی انفرادی واجتماعی تعلیم کے ساتھ بذریعہ محارم علماء کی طرف رجوع کی تاکید۔

(۷) یہ بات کرنے والا کوئی عمر رسیدہ یا شادی شدہ دیندار ہوتا ہے، جس کے ساتھ صاحب مکان اور ایک ساتھی جو مناسب ہو رہتا ہے، اگر مکان دو منزلہ یا گنجائش دار ہو، تو مستورات کو دوسری منزل میں یا دوسرے کمرہ میں بٹھا کر نیچے کی منزل کے کسی کمرہ میں لاؤڈ اسپیکر پر بات کرتا ہے، جس کا بکس عورتوں کی مجلس میں ہوتا ہے۔ اور گنجائش نہ ہونے کی صورت میں صحن، برآمدہ کو گھیر کر اس میں عورتوں کو پردہ کر کے اس کے پیچھے مرد بات کرتا ہے، جس میں یہ ہدایت ہوتی ہے کہ ہنسانے والی، رلانے والی یا کوئی بھی باعث فتنہ بات نہ کرے۔

(۸) اگر کسی کو کوئی بات پوچھنی ہو، تو وہ بعد میں اپنے محرم کے ذریعہ پوچھے، جس کے لئے اودوسری خیر خبر لینے کے لئے روزانہ ہر مرد اپنی محرمہ عورت سے بلاواسطہ ملاقات کرتے ہیں، اس کے لئے بھی ایسا وقت اور جگہ کا انتظام کیا جاتا ہے، جس میں کسی قسم کی بے پردگی اور بے نظمی نہ ہو۔

(۹) دن کے باقی اوقات میں عورتیں مکان کے اندر آپس میں اجتماعی وانفرادی طور پر ''فضائل اعمال'' کتاب کی تعلیم، ایمان، نماز، علم دین، ذکر الٰہی، اکرام مسلم، اخلاق، اخلاص نیت، اللہ کے دین کے لئے جان مال واوقات کی قربانی کی اہمیت، فضائل اور طریقہ کا مذاکرہ کے بعد کچھ اوقات قرآن کریم کی تصحیح کی محنت، نماز کی عملی مشق اور کچھ موٹے موٹے مسائل کا مذاکرہ وغیرہ اعمال ہوتے ہیں۔

(۱۰) گھر کے اور مسجد کے تمام اعمال کی ترتیب مسجد میں مردوں کے مشورہ سے طے ہوتی ہے، جس کو مکان میں عورتوں کے کام کی ترتیب کاغذ میں لکھ کر بچوں کے ذریعہ یا صاحب مکان کے ذریعہ عورتوں کے پاس پہنچا دیا جاتا ہے، ان شرائط کے ساتھ عورتوں کا جماعت میں نکلنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان غنی، مدرسہ مظاہر العلوم کنکپور ریانسکوڑا، آر ایس، مدناپور، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں عورتوں کے جماعت میں نکلنے کے لئے جو شرائط نقل کی گئی ہیں، وہ بالکل اسلام اور شریعت کے مطابق ہیں۔ اور ایسی شرائط کی پابندی کے

ساتھ عورتوں کا جماعت میں نکل کر دین سیکھنا بلا تردد جائز، باعث اجر وثواب اور "**طلب العلم فريضة على كل مسلم**. (سنن ابن ماجة، مقدمه، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية ١/ ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢٢٤، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ١٠/ ١٩٥، رقم: ١٠٤٣٩)

اور "**كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ**" [آل عمران: ١١٠] **کا مصداق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۰۹)

عورتوں کا تبلیغِ دین اور تعلیمِ دین کے لئے باہر نکلنا

سوال [۱۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) کیا عورتیں اپنے گاؤں، قصبے یا محلے میں کسی جگہ یا کسی دینی اجلاس میں جمع ہوکر کسی دبیز پردے یا دیوار کی آڑ سے کسی غیر محرم عالم یا کسی واقف کار عورت سے ہی دین کی باتیں سننے کے لئے جمع ہوسکتی ہیں یا نہیں؟

(ب) عورتوں کا تبلیغ دین اور تعلیم دین کے لئے جماعت بنا کر مندرجہ ذیل قیودات کے ساتھ جانا کیسا ہے؟

(۱) مدت خروج کم از کم تین دن، زیادہ سے زیادہ چالیس دن، مسافت سفر حسب وسعت پوری دنیا۔

(۲) عورتوں کی تعداد چار، پانچ سے لے کر دس بارہ تک، ساتھ میں ہر ایک کے ان کے محارم میں سے صرف شوہر بیوی کے ساتھ، باپ بیٹی کے ساتھ، بھائی سگی بہن کے ساتھ ہی نکلیں گے۔

(۳) پردہ نقاب والا برقع، دستانے اور موزے، نیز ہر قسم کے زیورات اور خوشبو کی ممانعت۔

(۴) ایسے شخص کے گھر قیام ہوگا جس کے یہاں پردے اور بشری ضروریات سے فراغت کا معقول نظم ہواور وہ مکان کسی پرانے دین دار کا ہو، مدت قیام میں اس مکان کے بالغ مرد یا تو مسجد میں جماعت کے ساتھ رہتے ہیں، یا یہ کہ بصورت مجبوری کسی رشتہ دار کے یہاں چلے جاتے ہیں، ایک مکان میں زیادہ سے زیادہ تین روز تک قیام رہتا ہے، نیز صاحب مکان سے سابق رابطہ اور مشورے کے بعد ہی قیام طے ہوتا ہے اور مردوں کی طرح گھر گھر عورتیں گشت نہیں کرتیں؛ بلکہ ان کے مردوں کے ذریعہ سے یا محلّہ کی کسی عورت کے ذریعہ سے اطلاع کرادی جاتی ہے کہ فلاں کے گھر عورتوں کی جماعت آئی ہے، چلو دین کی باتیں سنیں، پھر دینی مذاکرہ ہوتا ہے اور جماعت میں سے دو محرم شخص ان کی نگرانی کرتے ہیں اور باقی حضرات محلّہ کی مسجد میں قیام کرتے ہیں، تو کیا اس مذکورہ صورت کا خیر القرون سے ثبوت ہے؟ اور اگر ہے تو براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرمانے کی زحمت فرمالیں (نیز موجودہ حالات تو آپ کے سامنے ہیں) اور اگر عورتوں کا تبلیغ دین اور تعلیم دین کے لئے گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے، تو پھر جولوگ اپنی عورتوں کو لے جاتے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ وہ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نوشاد، تاراپوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (الف) عورتوں کا دین کی باتیں سننے اور سیکھنے کے لئے اپنے گاؤں، قصبہ یا محلّہ میں کسی جگہ جمع ہونا اور اس میں کسی عورت یا کسی عالم دین کا پردہ کی آڑ میں ہوکر وعظ ونصیحت اور دین کی باتیں بتانا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔

عن أبي سعيد الخدري –رضی الله عنه– قالت النساء للنبي صلی الله علیہ وسلم: غلبنا علیک الرجال، فاجعل لنا یوما من نفسک، فوعدهن یوما لقیهن فيه، فوعظهن و أمرهن. (بخاري شريف، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۰، رقم: ۱۰۱)

عن أبي هريرة رضؓ جاء نسوة إلى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقلن: يا رسول الله! ما نقدر عليک في مجلسک من الرجال فواعدنا منک يوما نأتيک فيه، قال: موعدکن بيت فلان، وأتاهن في ذلک اليوم، ولذلک الموعد. (مسند أحمد ۲/ ۲٤٦، رقم: ۷۳٥۱)

(ب) جس طرح مرد دین سیکھنے اور سمجھنے کے محتاج ہیں، اسی طرح عورتیں بھی محتاج ہیں۔ اور گھروں میں عامۃ اس کا انتظام نہیں ہو پاتا ہے؛ اس لئے اگر دور دراز مقام پر مرکز نظام الدین دہلی کے شرائط وضوابط کی پابندی کے ساتھ جولگ بھگ سوال نامہ میں درج ہیں جانے کی شرعاً گنجائش ہے، جیسا کہ سفر حج اور سفر عمرہ میں جانے کی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اوراسی طرح جہاد کے سفروں میں اپنے شوہر یامحرم کے ساتھ جانا ثابت ہے اور بہت سی عورتوں کا جہاد کے سفر میں شہید ہونا بھی ثابت ہے۔

عن محمد بن مهاجر، وعمرو بن مهاجر، عن أبيهما، أن أسماء بنت يزيد بن السکن بنت عم معاذ بن جبل قتلت يوم اليرموک تسعة من الروم بعمود فسطاطها. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲٤/ ۱٥۷، رقم: ٤۰۳)

عن أنس بن مالک -رضی الله عنه- قال: حدثتني أم حرام: أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: يوما في بيتها، فاستيقظ وهو يضحک، قالت: يا رسول الله! ما يضحکک؟ قال: عجبت من قوم من أمتي يركبون البحر كالملوک على الأسرة، فقلت: يا رسول الله! ادع الله أن يجعلني منهم؟ فقال: أنت منهم، ثم نام، فاستيقظ وهو يضحک، فقال: مثل ذلک مرتين، أو ثلاثا، قلت: يا رسول الله! ادع الله أن يجعلني منهم، فيقول: أنت من الأولين، فتزوج بها عبادة ابن الصامت، فخرج بها إلى الغزو، فلما رجعت قربت دابة لتركبها فوقعت فاندقت عنقها. (بخاري شريف، باب ركوب البحر، النسخة الهندية ۱/ ٤۰٥، رقم: ۲۸۰۸، ف: ۲۸۹٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲٥/ ۱۳۱، رقم: ۳۱۹)

حدثنا إبراهيم، عن أبيه عن جده أذن عمر لأزواج النبي صلى الله عليه وسلم في آخر حجة حجها، فبعث معهن عثمان بن عفان، وعبدالرحمن بن عوف. (بخاري، باب حج النساء، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۲۲، ف: ۱۸۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۷/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۴۱)

مستورات کی جماعت اور اجتماعات کا شرعی حکم

سوال [۱۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستورات اپنے اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ تبلیغی جماعت میں جاتی ہیں، با قاعدہ شرعی دائرۂ حدود میں رہتے ہوئے مکمل حجاب و پردہ کے ساتھ مروجہ طریقہ کے مطابق عورتوں کا جماعت میں جانا کیسا ہے؟ مروجہ طریقہ عموماً یہ ہے کہ جتنی بھی عورتیں جماعت میں جاتی ہیں، ان سب عورتوں کے اپنے اپنے محرم ساتھ ہوتے ہیں اور با قاعدہ مکمل پردہ کے ساتھ چلتے ہیں، عورتوں کے ٹھہرنے، رہنے، سونے اور طعام کا انتظام کسی با پردہ گھر میں ہوتا ہے، جہاں کسی بھی مرد کی آمد ورفت پر مکمل پابندی ہوتی ہے اور مرد حضرات محلّہ کی مسجد وغیرہ میں عورتوں سے بالکل الگ ٹھہرتے ہیں۔ مستورات عورتوں کی تبلیغ وتشکیل کرتی ہیں اور ''فضائل اعمال'' وغیرہ کی بھی تعلیم کرتی رہتی ہیں، یعنی عورتوں کو جمع کر کے اور کبھی انفرادی ملاقات میں عورتوں کے اندر دینی جذبہ اور بیداری پیدا کرنے کی بھرپور کوشش کرتی ہیں۔ اور مرد مردوں کی تبلیغ کرتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اس کے علاوہ اگر کوئی صورت ناجائز یا جواز کی ہو تو وہ بھی براہ کرم مفصل تحریر فرما دیجئے اور جواب بالکل صاف صاف اور مدلل باقاعدہ حوالہ جات کے ساتھ عنایت فرما دیجئے۔

ہم اپنے گاؤں میں مستورات کو جمع کر کے اور پردہ کے ساتھ کسی باپردہ حویلی میں کسی عالم صاحب کا وعظ مائک سے کرا دیتے ہیں اور پھر دعا کرا کے عورتیں برقع اوڑھ کر اپنے اپنے گھروں کو ایک دو گھنٹہ کی مجلس کر کے چلی جاتی ہیں، آیا ہمارا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شاہد قاسمی، مہتمم مدرسہ کاشف العلوم پرتھی پور، بجنور

دارالعلوم دیوبند کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ نے مردوں کو مکلّف بنایا ہے کہ وہ دین کے احکام سیکھ کر اپنی عورتوں کو سکھائیں ”کلکم راع، وکلکم مسئول عن رعیته“ (بخاری) عورتوں کو دعوت وتبلیغ کا مکلّف نہیں بنایا ہے۔ ان کو دعوت وتبلیغ، امامت، خلافت سے مستثنیٰ رکھا ہے، انہیں اپنے گھر میں رہنے اور پردہ میں رہنے کا حکم دیا ہے۔ ”وقرن فی بیوتکن“ (القرآن) انہیں صرف ضرورت اور مجبوری میں گھروں سے نکلنے کی اجازت دی گئی ہے۔

عن ابن عمر عن النبي ﷺ ليس للنساء في الخروج نصيب إلا مضطرة. (رواه الطبراني في المعجم الكبير)

فتنوں کا دور ہے، فتنوں کی وجہ سے عورتوں کو فرض نماز کے لئے اپنے محلّہ کی مسجد میں آنے سے خواہ محرم کے ساتھ آئیں، صحابہ کے مشورہ سے حضرت عمر فاروق کے عہد خلافت میں روک دیا گیا، تو جماعت تبلیغ میں نکلنے کے لئے جو ایک امر مستحب ہے؛ کیوں کر اجازت ہوسکتی ہے؟ جب کہ عہد صحابہ کے مقابلہ میں اس دور میں بہت زیادہ فتنوں کا شیوع ہے۔ اور بخاری شریف کی اس حدیث کی بنا پر انہیں روکا گیا:

عن عائشة قالت: لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني إسرائيل، فقلت لعمرة: أو منعهن؟ قلت: نعم. (بخاري ١/ ١٢٠)

خیر القرون میں عورتوں کو دین کی دعوت وتبلیغ کے لئے بھیجنے کی کوئی نظیر نہیں ملتی، جب کہ اس زمانے میں زیادہ ضرورت تھی؛ کیوں کہ اسلام میں بکثرت مرد اور عورتیں داخل ہو رہی تھیں۔ بانی تبلیغ حضرت مولانا الیاسؒ اس کام کے لئے مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفایت اللہ کے پاس تین مرتبہ تشریف لے گئے اور ان سے عورتوں کی جماعت بھیجنے کی اجازت چاہی۔ حضرت مفتی صاحب نے تینوں مرتبہ انہیں منع فرمایا؛ اس لئے حضرت مولانا محمد الیاسؒ نے کبھی عورتوں کی جماعت نہیں بھیجی، ان کے صاحبزادے حضرت جی یعنی حضرت مولانا محمد یوسف صاحب نے بھی کبھی عورتوں کی جماعت نہیں بھیجی، عورتوں کو اپنی بستی میں ہی کسی کے مکان میں ہفتہ واری ایک یا دو اجتماع کر لینا چاہئے، اس میں دینی مذاکرہ کر لیا کریں، اس سے کافی دینداری کا ماحول پیدا ہوگا۔ ہمارے اسلاف کا یہی طریقہ رہا ہے، عورتوں کو باہر اور دور دراز جانے سے احتیاط کرنی چاہئے، محرم کے ہوتے ہوئے بھی غیر محرموں کے ساتھ سفر ہوتا ہے، مثلاً دس عورتوں کی ایک جماعت اپنے اپنے محرم کے ساتھ نکلتی ہے، تو ہر عورت کا ایک ایک محرم ہوتا ہے اور باقی ۹/آدمی غیر محرم ہوتے ہیں، جن کے ساتھ وہ جاتی ہیں، یہ بے احتیاطی ہے، غیر محرم کے ساتھ سفر کرنے کی احادیث میں ممانعت آئی ہے۔

لایحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر تسافر مسیرة یوم ولیلة إلا مع ذي محرم علیها. (مسلم) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
مفتی دار العلوم دیوبند
۸/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح:
زین الاسلام قاسمی
نائب مفتی دار العلوم دیوبند

جواب دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ عورتوں کی دینی ذہن سازی کے لئے خود عورتوں کا آپس میں گفتگو کرنا زیادہ مفید ہوتا ہے۔ اور تجربہ سے بھی یہ بات ثابت

ہوئی کہ ایسا گھرانا جو بالکل جاہل تھا، یا بہت زیادہ موڈرن تھا، اس میں مستورات کی تبلیغی جماعت کی آمدورفت سے دینی انقلاب آگیا اور بہت سی غلط فہمیوں کی اصلاح ہوئی، یہ اثرات عموماً محض علماء کے بیانات سے پیدا نہیں ہو پاتے؛ اس لئے موجودہ دور میں مکمل احتیاط اور شرعی حدود کی رعایت رکھتے ہوئے مرکز نظام الدین دہلی کے مقررہ اصول وضوابط اور شرائط کے مطابق محارم کے ساتھ باپردہ مستورات کے تبلیغی سفر کی نہ صرف گنجائش ہے؛ بلکہ بعض علاقوں میں سخت ضرورت ہے، خصوصاً اس لئے بھی کہ اب کچھ باطل فرقوں نے جن میں سلفی اور غیر مقلد لوگ پیش پیش ہیں، انہوں نے اپنی عورتوں کے ذریعہ ہماری خواتین کو گمراہ کرنے کی سخت محنت شروع کررکھی ہے، ایسی صورت حال میں اگر صحیح رہنمائی خواتین ہی کے ذریعہ نہیں ہوگی، تو سخت دینی نقصان کا اندیشہ ہے، خیر القرون میں جہادی اسفار میں صحابہ اور تابعین کا اپنی اپنی عورتوں کو ساتھ میں لے جانا حدیث صحیح سے ثابت ہے۔

اور دار العلوم دیوبند کا جو جواب استفتاء کے ساتھ منسلک ہے، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں جو استدلال کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ ہمارے لئے اطمینان بخش نہیں ہے، اس میں استدلال یوں کیا گیا ہے کہ اگر دس عورتیں اپنے اپنے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ سفر کریں تو ہر عورت کا ایک محرم ہے اور نو غیر محرم ہیں اور غیر محرم کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے، تو کیا نفلی حج یا نفلی عمرہ کے لئے سفر ہو جائے اور پورے جہاز میں ساڑھے تین سو یا چار سو کے قریب افراد ہوتے ہیں، سب کو مکہ مکرمہ میں ایک ساتھ بلڈنگ میں رکھا جاتا ہے، منیٰ اور عرفات میں ایک ساتھ رکھا جاتا ہے، مدینہ منورہ میں ایک ساتھ رکھا جاتا ہے، تو اگر ایک جہاز میں پچاس عورتیں اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ ہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ ہر ایک عورت تقریباً تین تین سو غیر محرموں کے ساتھ سفر کررہی ہے؟ یا یہ کہا جائے گا کہ ہر ایک عورت اپنے اپنے محرم یا شوہر کے ساتھ سفر کررہی ہے؟

خیر القرون کے زمانہ میں جو جہاد کا سفر ہوا کرتا تھا، وہی درحقیقت تبلیغی سفر بھی ہوا کرتا تھا۔ حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ ایک دم کسی قوم کے اوپر حملہ کرنے سے منع

کیا گیا؛ بلکہ پہلے ان کو ایمان کی دعوت پیش کی جائے گی، دوسرے نمبر پر جزیہ ادا کرنے کی پیشکش کی جائے گی، اس کے بعد تیسرے نمبر پر جہاد کا حکم کیا گیا ہے۔ خیر القرون کے زمانہ میں دعوت ایمان کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے تھے اور آج کے زمانہ میں دعوتِ اصلاح کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہنا کسی طرح صحیح نہیں کہ خیر القرون کے زمانہ میں تبلیغی اسفار نہیں ہوتے تھے؛ اس لئے کہ جہاد کے اسفار بذات خود جہادی اور تبلیغی دونوں قسم کے اسفار کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے تھے، اس سلسلہ میں عورتوں کا اپنے شوہروں کے ساتھ لمبے سفر میں نکلنا حدیث کی مستند کتابوں میں ثابت ہے۔ چند حوالے حسب ذیل ہیں، ان کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے۔

(بخاري شريف، باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب ركوب البحر، النسخة الهندية ١/ ٤٠٥، رقم: ٢٨٠٨، ف: ٢٨٩٤، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٢، ف: ١٨٦١، مسلم شريف، كتاب الحج، باب جواز اشتراط المحرم التحلل بعذر المرض ونحوه ١/ ٣٨٥، بيت الأفكار، رقم: ١٢٠٧، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال ٢/ ١١٦، ١١٧، بيت الأفكار، رقم: المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٨/ ٢١٨، رقم: ٣٤٣٤٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٧، رقم: ٤٠٣، بخاري شريف، باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته ١/ ٤٢١، رقم: ٢٩١٤، ف: ٣٠٠٦، باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣، ترمذي شريف، باب ما جاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ١٥٧٥)

تاہم اگر شرعی حدود کی رعایت کے بغیر اور مرکز نظام الدین دہلی کے اصول وضوابط کو نظر انداز کرتے ہوئے جماعتیں نکلیں گی، تو ان کی ہرگز اجازت نہ ہوگی؛ کیوں کہ اس میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۴۲/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۳۰ھ

مستورات کی جماعت کا حکم

سوال [۱۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل عورتوں کا تبلیغ کے لئے اپنے محارم کے ساتھ تبلیغی جماعت میں تین دن، دس دن یا اس سے زائد کے لئے اپنے شہر یا قرب وجوار اور دور دراز کے ممالک میں نکلنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو کیوں؟ ملحوظ رہے کہ عورتوں کے تبلیغی جماعت میں نکلنے میں بہت سے فوائد ہونا مشاہدہ کی بات ہے کہ جو عورتیں دین سے بہت دوری میں ہیں، وہ دیندار بن جاتی ہیں اور جو بے پردہ پھرتی رہتی ہیں پردہ نشیں بن جاتی ہیں، وغیرہ۔ بہت سے دیگر فوائد بھی ہیں، بالفرض اگر عورتوں کا تبلیغی جماعت میں نکلنا ناجائز بھی ہو تو فوائد کے پیش نظر عورتیں تبلیغی جماعت میں نکل سکتی ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی جماعت کا مقصد دین سیکھنا سکھانا اور امت میں سدھار پیدا کرنا ہے، اس مقصد کے خاطر دور دراز کے سفر بھی اختیار کئے جاسکتے ہیں اور جس طرح مرد اپنے دین سیکھنے سکھانے، سمجھنے سمجھانے کے محتاج ہیں، عورتیں بھی اس کی محتاج ہیں۔

واعلم أن تعلم العلم (تحته في الشامية): أي العلم الموصل إلى الآخرة أو الأعم منه، قال: العلامي في فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد في إقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالىٰ ومعاشرة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة. (شامي كراچى، مقدمه ١/ ٤٢، زكريا ١/ ١٢٥)

قد يكون التعلم فرض عين، وهو تعلم مالابد منه للمسلم لإقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالىٰ أو معاشرة عباده، فقد فرض على كل مكلف ومكلفة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣/ ٦، ٣٠/ ٢٩١)

حضرت فقیہ الامت مفتی محمود الحسن گنگوہیؒ نے اپنے (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۰۷، جدید

ڈابھیل ۴/ ۲۶۶) میں حسب ذیل شرائط کے ساتھ مستورات کے لئے تبلیغی سفر کی گنجائش لکھی ہے: (۱) سفر محارم کے ساتھ ہو (۲) حدود اللہ کا مکمل لحاظ رکھا جائے (۳) کسی کے حقوق کا ضیاع و تلف نہ ہو۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۰۷، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۶۵)

ان شرائط کے ساتھ نہ صرف اجازت بلکہ دینی اعتبار سے اہم اور مفید ہے۔ اور اگر مفاسد کا اندیشہ ہو اور مذکورہ شرائط نہ پائے جائیں، تو اس طرح کے اسفار کی قطعاً اجازت نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۸/ ۵۵، ۶۱)

اور ''احسن الفتاوی'' میں جو عدم جواز کا تفصیلی فتویٰ لکھا ہے، اس کا مقصد بھی یہی ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضی اللہ عنہ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تسافر امرأة فوق ثلاث ليال إلا مع ذي محرم. (صحيح مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج أو غيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٣، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٨، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٥٢٧، رقم: ٤٣٠٦)

لا تسافر امرأة ثلاثا إلا ومعها محرم. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم: يقدم حق العبد على حق الشرع، زكريا ٣/ ٤٦٥، كراچی ٢/ ٤٦٥، تبيين الحقائق، كتاب الحج، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٥، زكريا ٢/ ٢٤٠، البناية، كتاب الحج، مكتبه أشرفيه ٤/ ١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۱۹ھ

مستورات کی جماعت کا حکم

سوال [۱۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل ہمارے یہاں عورتوں کی تبلیغی جماعت نکلنے لگی ہے اور اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ان عورتوں کے ساتھ کسی کا بھائی ہوتا ہے، کسی کا بیٹا ہوتا ہے، تو کسی کا شوہر ہوتا ہے۔ اور یہ ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں کا سفر کر کے فرائض تبلیغ اس طرح انجام دیتی ہیں کہ ان تمام کو

کسی ایک گھر میں ٹھہرا دیا جاتا ہے، پھر گاؤں کی دوسری عورتیں جمع ہوتی ہیں، تقریر ذہن سازی وغیرہ ہوتی ہے، پھر مجلس ختم ہوجاتی ہے، پھر امیرہ سے شوہر یا محرم آکر اس کی کار گذاری معلوم کرتا ہے اور یہ سلسلہ اسی طرح چلتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ تمام فرائض پردہ وشریعت کے دائرہ میں رہ کر انجام دیئے جاتے ہیں، تو کیا اس منظّم طریقہ سے عورتوں کا جماعت میں نکلنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو بھی اور اگر جائز ہے تو کن شرائط وضوابط کے ساتھ؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ، جمنانگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دین سیکھ کر اس پر عمل کرنا جس طرح مردوں پر ضروری ہے، اسی طرح عورتوں پر بھی ضروری ہے؛ لہٰذا اس زمانے میں تبلیغی جماعت میں جو عورتیں نکلتی ہیں، چونکہ یہ لوگ تمام قیود وشرائط کا لحاظ رکھتی ہیں اور ہر عورت کے ساتھ کوئی نہ کوئی محرم ضرور ہوتا ہے اور شریعت کے ہر حکم کی پابندی اور پردہ کے سخت اہتمام کے ساتھ یہ کام ہوتا ہے؛ اس لئے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، نیز آج کل بے حیائی، عریانیت، معاشرہ کی خرابی اور اولاد کی غلط تربیت یہ سب عورتوں سے عروج پا رہی ہے؛ لہٰذا اگر شریعت کی پابندی کے ساتھ عورتوں کی تبلیغ کا سلسلہ جاری ہوجائے اور پھر ان کا ماحول، معاشرہ اور تہذیب اسلامی طریقہ پر ہونے لگے، تو امید کی جاتی ہے کہ مسلمانوں کے گھریلو ماحول کافی حد تک اسلامی طریقہ پر سدھرنے لگیں گے، مسلمانوں کی اولاد اسلامی طریقہ پر تربیت پانے لگے گی اور گھر گھر دین اسلام اور دینی تعلیم کا شوق پیدا ہوسکتا ہے، نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دور اور قریب کے سفروں میں اپنی اپنی ازواج کو ساتھ لے جایا کرتے تھے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں لے جانے کے لئے ازواج مطہرات کے درمیان قرعہ ڈالا کرتے تھے اور حضرات صحابہ میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا، ام سلیم رضی اللہ عنہا، ام العلاء رضی اللہ عنہا

وغیرہ صحابیات کا اپنے شوہروں کے ساتھ متعدد غزوات کے سفروں میں جانا ثابت ہے، حالاں کہ غزوات کے سفر میں ہر طرح کے مجاہدین ہوتے تھے، بہت سے مجاہدین بیوی کے ساتھ اور بہت سے بغیر بیوی کے ہوتے تھے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ، فأقرع بيننا فى غزوة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع النبي ﷺ بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فى الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب غزو النساء و قتال هن مع الرجال، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٤، ف: ٢٨٨٠، باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزوة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

عن أنس قال: كان رسول الله ﷺ يغزو بأم سليم و نسوة معها من الأنصار يسقين الماء ويداوين الجرحى. (ترمذي شريف، باب ماجاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ٥٧٥، صحيح مسلم، باب غزوة النساء مع الرجال، النسخة الهندية ٢/ ١١٦-١١٧، بيت الأفكار، رقم: ١٨١٠)

عورتوں کی تبلیغی جماعت میں پردہ کا سخت انتظام ہوتا ہے، نیز عورتوں کی جماعت کا ایک جگہ سے دوسری جگہ صرف اپنے محرم یا شوہروں کے ساتھ جانا آنا ہوتا ہے اور ساتھ میں جماعت کے ایسے افراد نہیں ہوتے، جن کے ساتھ عورتیں نہ ہوں؛ اس لئے شریعت کے قوانین اور پردہ کی پابندی اور اہتمام کا لحاظ شوہر یا محرموں کے ساتھ تبلیغی سفر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۱۶، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۶۷)

عن أبي سعيد الخدري، أن النبي ﷺ قال: لا تسافر امرأة فوق ثلاث ليال إلا مع ذي محرم. (صحيح مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج أو غيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٣، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۶/ ۱۴۲۶ھ

مستورات کی جماعت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا مستورات کا مع اپنے شوہر یا محرم کے تبلیغی جماعت میں جانا (تین دن، دس دن، چالیس دن یا چار مہینہ کے لئے) درست ہے یا نہیں؟

(۲) خواتین تبلیغی جماعت میں وعظ وبیان بھی کرتی ہیں، بسا اوقات ان کی آوازیں اجنبی مردوں کے کانوں میں بھی پڑتی ہیں، جب کہ ان کی آواز تو ستر ہے، تو ان کا وعظ وبیان کرنا شریعت مطہرہ کی نظر میں کیسا ہے؟

(۳) غزوات میں بعض صحابیات کے جانے کا ثبوت ہے، اگر اس پر قیاس کر کے عورتوں کو تبلیغی جماعت میں لے جایا جائے تو یہ قیاس کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو وجہ اشتراک بیان فرمائیں، ورنہ عدم درستگی کی دلیل اور وجہ بیان کریں۔

(۴) مستورات کا اجتماع کن کن شرائط کے ساتھ شریعت میں جائز ہے؟

براہ کرام سارے سوالات کے جوابات قرآن وحدیث سے دلائل کے ساتھ ساتھ نقل فرمائیں۔ امید کہ براہ کرم عالمانہ وبزرگانہ میری عرض درجہ اجابت سے مقرون کی جائے گی۔

المستفتی: طٰہ ابوبکر حلیمی جونپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستورات کی جماعت کے لئے مرکز نظام الدین کی طرف سے اصول وشرائط مقرر ہیں، جن میں محرم شرعی یا شوہر ساتھ میں رہنا لازم قرار دیا گیا ہے، شرعی پردہ کے ساتھ غیر محرموں سے الگ تھلگ رہنے کو ضروری قرار دیا ہے۔ اور جہاں مستورات کا اجتماع ہوتا ہے، اس جگہ کا ہر طرح کی بے پردگی اور نامحرم مردوں سے بالکل الگ تھلگ محفوظ ہونا بھی اصول وضوابط میں شامل ہے۔ اور ان کا قیام وطعام بھی بالکل الگ تھلگ ہونا لازم ہے؛ اس لئے مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط کے مطابق مستورات کی

جماعت کا نکلنا اور اس میں اصلاحی پروگراموں کا سلسلہ جاری رہنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، جیسا کہ دور صحابہ میں بہت سے صحابہ کرام کا اپنی ازواج کے ساتھ لمبے لمبے سفروں میں جانا ثابت ہے، نیز سفر حج اور سفر عمرہ وغیرہ میں جانا کثرت روایات سے ثابت ہے۔

(۲) خواتین کا آپس میں مستورات کے مجمع میں دینی اصلاحی گفتگو کرنا اور آپس میں دینی کتابیں پڑھ کر سننے سنانے میں کوئی حرج نہیں ہے، بشرطیکہ ان کی آواز اجنبی مردوں تک نہ پہنچے اور جہاں تک ہماری معلومات ہے، مستورات کے اجتماع میں اس بات کی رعایت رکھی جاتی ہے کہ ان کی آپس کی گفتگو کی آواز مردوں تک نہ پہنچے۔

(۳) صرف غزوات میں بعض صحابیات کے جانے پر قیاس نہیں کیا جاتا ہے؛ بلکہ غزوات کے علاوہ دیگر اسفار بھی ہوئے ہیں، جن میں سے کسی بھی سفر پر قیاس کیا جا سکتا ہے، خواہ غزوہ کا سفر ہو یا حج کا سفر ہو یا عمرہ کا سفر ہو وغیرہ وغیرہ۔

(۴) مستورات کا اجتماع ان شرائط وضوابط کے ساتھ درست ہے، جو مرکز نظام الدین کی طرف سے شائع شدہ ہیں، وہ شرائط کیا ہیں؟ تو آپ مرکز نظام الدین کے علماء سے رابطہ کرکے معلوم کرلیں۔ اور مستورات کی جماعت شوہر یا محرم کے ساتھ دور دراز سفر میں جانے کی بات ذیل کی روایات سے ثابت ہوتی ہے:

عن ابن عباس –رضی الله عنه– أنه سمع النبي صلی الله علیه وسلم يقول: لا يخلون رجل بامرأة، ولا تسافرن امرأة إلا ومعها محرم، فقام رجل قال: يا رسول الله! اكتتبت في غزوة كذا وكذا، وخرجت امرأتي حاجة، قال: اذهب، فحج مع امرأتک. (بخاري شريف، باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته حاجة، النسخة الهندية ۱/ ۴۲۱، رقم: ۲۹۱۴، ف: ۳۰۰۶)

عن ابن عباس –رضی الله عنه– قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش

كذا وكذا، وامرأتي تريد الحج، فقال: أخرج معها. (بخاري، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، برقم: ١٧٢٤، ف: ١٨٦٢)

عن الربيع بنت معوذ قالت: كنا نغزو مع رسول الله ﷺ فنسقي القوم، ونخدمهم، ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة. (بخاري باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣)

عن سلمة قال: غزوت مع رسول الله ﷺ سبع غزوات، ومع زيد بن حارثة سبع غزوات كان يؤمره علينا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٧/ ٣٠، رقم: ٢٢٨٢)

عن أنس –رضى الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ يغزو بأم سليم ونسوة معها من الأنصار يسقين الماء ويداوين الجرحى. (ترمذي، باب ماجاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ١٥٧٥)

ولا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلک من استمالة الرجال إليهن وتحريک الشهوات منهم. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٧٩، كراچی ١/ ٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۵/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۱۵/۳۹)

عورتوں کے جماعت میں نکلنے کا حکم

سوال [۱۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا جماعت میں نکلنا اس دور پر آشوب میں کیسا ہے؟ حال یہ ہے کہ ہم سب اس کی دسیسہ کاری سے خوب واقف ہیں، نیز اس پر ایک اور امر بھی قابل غور ہے کہ اگر اس کے نکلنے کی کوئی گنجائش ہو تو اس کو بھی رقم فرمائیں، مزید برآں کہ اگر شرائط ہوں تو ان کو بھی سپرد قلم کریں

اورقرآن مجید کی ایک آیت: ”وقرن فی بیوتکن“ اس آیت کی رو سے یہ بھی بتائیں کہ یہ کیسا ہے؟ اورحضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں آپ کا عورتوں کو مسجد میں نماز کے لئے جانے سے روکنا اوراس پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تحقیق اس کے علاوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وحضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت بھی بخاری میں اس سلسلہ میں وارد ہوئی، اس کے اعتبار سے اوراس کے علاوہ دوسرے نصوص شرعیہ جواس ضمن میں وارد ہیں، ان کی رو سے نکلنا کیسا ہے؟ اگران نصوص پر کسی قسم کی زیادتی کی صورت میں نکلنا جائز ہوتو اس کو بھی رقم فرمائیں، ان تمام چیزوں کی روشنی میں براہ کرم جواب مفصل ومدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عاقب شاہد، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

موجودہ زمانے میں تبلیغی جماعت (نظام الدین مرکز دہلی) نے مستورات میں دعوت وتبلیغ کی جن شکلوں کواختیار فرمایا ہے، جن میں مستورات کی تین دن، عشرہ اور چلہ کی جماعتیں پڑوس کے اضلاع اور ہندوستان کے دیگر صوبوں میں جاتی ہیں اوردو ماہ کے لئے بیرون ملک بھی جاتی ہیں۔ آج کے اس پرفتن دور میں عورتوں کا گھر سے باہر نکل کر جماعت میں دین سیکھنے کے لئے نکلنا کیسا ہے؟ کیا اللہ کے رسول، صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور ہمارے اکابر واسلاف کے زمانے میں عورتیں دین سیکھنے کے لئے باہر نکلتی تھیں؟

موجودہ دور کی تبلیغی مستورات کی جماعتوں کا شرعی حکم کیا ہے؟ اگر جائز ہے تو اس کا شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟ اگرممنوع اور ناجائز ہے توکس درجہ کا ممنوع ہے؟ مکروہ ہے یا حرام؟ براہ کرم تفصیل سے واضح فرمائیں۔

نوٹ: مندرجہ بالا مسئلے کو لے کر نوجوانان اسلام بہت زیادہ متفکر ہیں اور جس طرح قیام مدارس سے تاحال امت کے معتدین افراد کی نگاہیں ظاہر اور باطن کے ہر مسئلے میں ہمارے اکابر علماء اوراسلاف پر رہی ہیں، آج بھی مذکورہ بالا مسئلے میں آپ کے موقف کی منتظر ہیں۔ اورانشاءاللہ آپ کا فتویٰ ہم سب کے نزدیک قابل عمل ہوگا۔

المستفتی: محمد جاوید غفرلہ، اورنگ آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ عورتوں کی دینی ذہن سازی کے لئے خود عورتوں کا آپس میں گفتگو کرنا زیادہ مفید ہوتا ہے اور تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ایسا گھرانہ جو بالکل جاہل، یا بہت زیادہ موڈرن تھا، اس میں مستورات تبلیغی جماعت کی آمد ورفت سے دینی انقلاب آگیا اور بہت سی غلط فہمیوں کی اصلاح ہوئی، یہ اثرات عموماً محض علماء کے بیانات سے پیدا نہیں ہو پاتے؛ اس لئے موجودہ دور میں مکمل احتیاط اور شرعی حدود کی رعایت رکھتے ہوئے مرکز نظام الدین دہلی کے مقررہ اصول وضوابط اور شرائط کے مطابق محارم کے ساتھ باپردہ مستورات کے تبلیغی سفر کی نہ صرف گنجائش ہے؛ بلکہ بعض علاقوں میں سخت ضرورت ہے، خصوصاً اس لئے بھی کہ اب کچھ باطل فرقوں نے جن میں سلفی اور غیر مقلد لوگ پیش پیش ہیں، انہوں نے اپنی عورتوں کے ذریعہ ہماری خواتین کو گمراہ کرنے کی سخت محنت شروع کررکھی ہے، ایسی صورت حال میں اگر صحیح رہنمائی خواتین ہی کے ذریعہ نہیں ہوگی، تو سخت دینی نقصان کا اندیشہ ہے، خیر القرون میں جہادی اسفار میں صحابہ اور تابعین کا اپنی اپنی عورتوں کو ساتھ میں لے جانا حدیث صحیح سے ثابت ہے۔ اور خیر القرون کے زمانہ میں جو جہاد کا سفر ہوا کرتا تھا وہی درحقیقت تبلیغی سفر بھی ہوا کرتا تھا۔

حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ ایک دم کسی قوم کے اوپر حملہ کرنے سے منع کیا گیا؛ بلکہ پہلے ان کو ایمان کی دعوت پیش کی جائے گی، دوسرے نمبر پر جزیہ ادا کرنے کی پیشکش کی جائے گی، اس کے بعد تیسرے نمبر پر جہاد کا حکم کیا گیا ہے۔ اور خیر القرون کے زمانہ میں دعوت ایمان کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے تھے اور آج کے زمانہ میں دعوتِ اصلاح کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہنا کسی طرح صحیح نہیں کہ خیر القرون کے زمانہ میں تبلیغی اسفار نہیں ہوتے تھے؛ اس لئے کہ جہاد کے اسفار بذات خود جہادی اور تبلیغی دونوں قسم کے اسفار کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے تھے، اس سلسلہ میں عورتوں کا اپنے شوہروں کے ساتھ لمبے سفر میں نکلنا حدیث کی مستند کتابوں میں ثابت ہے۔

چند حوالے حسب ذیل ہیں، ان کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے۔

(بخاري شريف، باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب ركوب البحر، النسخة الهندية ١/ ٤٠٥، رقم: ٢٨٠٨، ف: ٢٨٩٤، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٢، ف: ١٨٦١، مسلم شريف، كتاب الحج، باب جواز اشتراط المحرم التحلل بعذر المرض ونحوه ١/ ٣٨٥، بيت الأفكار، رقم: ١٢٠٧، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال ٢/ ١١٦، ١١٧، بيت الأفكار، رقم: المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٨/ ٢١٨، رقم: ٣٤٣٤٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٧، رقم: ٤٠٣، بخاري شريف، باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته ١/ ٤٢١، رقم: ٢٩١٤، ف: ٣٠٠٦، باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣، ترمذي شريف، باب ما جاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندية ١/ ٢٨٦، دارالسلام، رقم: ١٥٧٥)

تاہم اگر شرعی حدود کی رعایت کے بغیر اور مرکز نظام الدین دہلی کے اصول کو نظر انداز کرتے ہوئے عورتوں کی جماعتیں نکلیں گی، تو ان کی ہرگز اجازت نہ ہوگی؛ کیوں کہ اس میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍رجب ۱۴۳۳ھ
۵؍۷؍۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۴۶)

مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت

سوال [۱۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستورات کی جماعت یعنی محلّہ کے آدمی اپنے بیوی کے ساتھ یا دوسرے محرم کے ساتھ دوسرے محلّہ میں دعوت وتبلیغ کے لئے جاتے ہیں، مرد مسجد میں رہتے ہیں اور عورتیں اس مسجد کے قریب ایک گھر کے روم میں رہتی ہیں، جس میں پردہ کے لئے معقول انتظام کرتے ہیں،

اس گھر میں دوسرے آدمی کو جانا بھی بالکل منع ہے، حتی کہ اس گھر کے آدمی اور جماعت میں جانے والی عورت کے شوہر کو بھی اندر جانا منع ہے؛ بلکہ محرم کے ساتھ بات چیت کرنے کے لئے ایک کمرہ متعین ہوتا ہے، اس میں ہی تشریف لاکر اپنے محرم کے ساتھ بات چیت کر سکتے ہیں، مرد آدمی مسجد میں رہ کر ۲۴ر گھنٹے کا نظام بنادیتے ہیں اور اس حساب سے عورتیں کام کرتی ہیں، عورت نہ گشت میں جاتی ہے اور نہ بیان کرتی ہے، صرف تین تین یا چار چار عورتوں کا حلقہ بنا کر چھ صفات کا مذاکرہ کرتی ہے، تو کیا ایسی صورت میں عورتوں کا دعوت وتبلیغ کا کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں بھی دعوت وتبلیغ کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟ مع دلائل جواب عطا فرمائیں۔ دہلی نظام الدین مرکز بنگلہ والی مسجد سے مستورات کی جماعت نکلتی ہے یہاں کہاں تک صحیح ہے۔ بینوا توجروا

المستفتی: سعید الرحمٰن بھنگنا ماری، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا مرکز نظام الدین کی جانب سے جماعت نسواں سے متعلق مقرر کردہ شرعی اصول وضوابط کی مکمل رعایت و پابندی کے ساتھ تبلیغی سفر میں جانا فی نفسہٖ جائز ہے، مرکز نظام الدین کی جانب سے مقرر کردہ اصولوں میں سے کچھ اہم اصول یہ ہیں: سفر شوہر یا کسی شرعی محرم کے ساتھ ہو، سفر وغیرہ میں پردہ کی مکمل رعایت ہو، جہاں جاکر جماعت ٹھہرے وہاں شرعی ضوابط اور پردہ وغیرہ کا مکمل لحاظ رکھتے ہوئے ان کے ٹھہرنے کا انتظام کیا جائے، غیر مردوں کی وہاں بالکل رسائی نہ ہو اور عورتیں گشت وملاقات وغیرہ کے لئے گھروں سے باہر نہ نکلیں۔ ان حدودِ شرعی کی رعایت کے ساتھ مستورات کا جماعت میں نکلنا فی نفسہٖ درست ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ، فأقرع بيننا في غزوة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع النبي

ﷺ **بعد ما أنزل الحجاب.** (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فی الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٣ ٠ ٤، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال، النسخة الهندية ١/ ٣ ٠ ٤، رقم: ٢٧٩٤، ف: ٢٨٨٠، باب حمل النساء القرب إلى الناس في العزوة، النسخة الهندية ١/ ٣ ٠ ٤، ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل لامرأة أن تسافر ثلاثا إلا ومعها ذو محرم منها. (مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۱ھ

خواتین کا محرم کے ساتھ تبلیغ دین کے لئے سفر کرنا

سوال [۱۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح مرد اپنے گھر بار چھوڑ کر تبلیغی جماعت کے لئے دور دراز شہر میں جاتے ہیں، تو عورتیں بھی اپنے محرم کے ساتھ جاسکتی ہیں یا نہیں؟ کیا مردوں کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ اپنی خواتین کو خود ساتھ لے جائیں یا کسی کے ساتھ بھیجیں۔

المستفتی: محمد رجب علی آسامی، دھوبڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محرم مردوں کے ساتھ عورتوں کا تمام شرعی حدود وشرائط کا لحاظ رکھتے ہوئے تبلیغی سفر میں جانا فی نفسہٖ جائز ہے، یعنی ان تمام شرائط کی پابندی کی جائے جو جماعت نسواں سے متعلق مرکز نظام الدین سے طے کئے جاتے ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن

یخرج أقرع بین نسائه، فأیتهن یخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ، فأقرع بیننا فی غزوة غزاها، فخرج فیها سهمي، فخرجت مع النبي ﷺ بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فی الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٤، ف: ٢٨٨٠، باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزوة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل لامرأة أن تسافر ثلاثا إلا ومعها ذو محرم منها. (مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

مستورات کا با محرم تبلیغی جماعت میں سفر کرنا

سوال [۱۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلم عورتوں کا با محرم تبلیغی جماعت میں دور دراز کا سفر کرنا پورے پردے کے ساتھ، جب کہ عورتوں کا قیام وطعام بھی مکمل پردہ والے گھر میں ہوتا ہے، جہاں مردوں کے داخلہ پر پوری پابندی ہوتی ہے کیسا ہے؟ اور محرم مرد قریب کی مسجد میں قیام کرتے ہیں اور مستورات کی تبلیغی جماعت باپردہ عورتوں میں تبلیغ کرتی ہیں، اس کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: نوشاد احمد جمنانگر

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جماعت نسواں سے متعلق مرکز نظام الدین کی جانب سے طے کردہ شرائط وضوابط (جس میں شرعی پردہ اور محرم شرعی کے ساتھ سفر کا خاص اہتمام رکھا گیا

ہے) کی مکمل رعایت کے ساتھ عورتوں کے لئے تبلیغی سفر میں جانا فی نفسہٖ جائز ہے۔

عن أبي سعيد الخدری -رضی الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفرا يكون ثلاثة أيام فصاعدا، إلا ومعها أبوها، أو ابنها، أو زوجها، أو أخوها، أو ذو محرم منها. (مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٤٠)

عن نافع أن ابن عمر كان يردف مولاة له، يقال لها: صفية، تسافر معه إلى مكة. (أبوداؤد، باب في المرأة تحج بغير محرم، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، دارالسلام، رقم: ١٧٢٨)

عن أنسؓ أن النبي ﷺ غزا خيبر …… قال: وأصبناها عنوة، وجمع السبي، فجاءه دحية، فقال: يا رسول الله! اعطني جارية من السبي، فقال: اذهب فخذ جارية، فأخذ صفية بنت حيي -إلى- قال: خذ جارية من السبي غيرها، قال: (راوي) واعتقها وتزوجها …… حتى إذا كان بالطريق جهزتها له أم سليم فأهدتها له من الليل. (مسلم، باب فضيلة اعتاقه أمته، ثم تزوجها، النسخة الهندية ١/ ٤٥٩، بيت الأفكار، رقم: ١٣٦٥)

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي ﷺ، فأقرع بيننا فی غزوة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع النبي ﷺ بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته فی الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٤، ف: ٢٨٨٠، باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزوة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

عن الربيع بنت معوذ -رضی الله عنها- قالت: كنا نغزو مع

رسـول الله صـلى الله عليه وسلم فنسقي القوم ونخدمهم ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة. (بخاري باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣)

ولـو لحاجة غزو الخ، أي بشرط أن تكون متسترة وأن تكون مع زوج أو محرم. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٤٢٣، زكريا ديوبند ٩/ ٦٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۳۲ھ

عورتوں کا گھر سے باہر نکل کر تبلیغ کرنا

سوال [۱۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا گھر سے باہر جا کر تبلیغ کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ جب کہ عورتوں کے لئے پردہ لازم ہے، ہمارے یہاں عورتوں کا گھر گھر تبلیغ میں جانا عام ہوگیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کی اصل ذمہ داری اپنے گھرانے کی اصلاح ہے، دوسروں کے گھروں اور محلوں میں جاکر تبلیغی محنت کرنا ان کی ذمہ داریوں میں شامل نہیں؛ لہٰذا اگر اس سلسلہ میں محنت کرتے وقت شریعت کے تمام آداب واصول اور پردہ کا پورا اہتمام رکھا جائے، تو اس کی گنجائش دی جاسکتی ہے، اگر بے احتیاطی کا خوف ہو تو یہ عمل عورتوں کے لئے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۴۶، جدید، ڈابھیل ۴/ ۲۶۳، احسن الفتاوی، زکریا ۸/ ۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱/۱۴۲۲ھ

مستورات کا جماعت میں بیان کرنا

سوال [۱۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا جماعت لے کر گھر سے باہر جانا، دوسروں کے گھر پر قیام کرنا یا بیان کرنا جسے نامحرم سنتے ہیں اور اس بستی کی عورتوں کو بیان سننے کے لئے اکٹھے ہونا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد آصف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دین سیکھنا مرد اور عورت دونوں کے ذمہ ضروری ہے، عورتوں کا اپنے مقام پر رہتے ہوئے ایک مکان سے دوسرے مکان میں تبلیغ کرنا اور نہ جاننے والی عورتوں کو دین کی باتیں سکھانا درست ہے؛ اس لئے کہ بلا سفر کے ان کا اجتماع حدیث شریف سے ثابت ہے:

ابن الأصبهاني قال: سمعت أبا صالح ذكوان، يتحدث عن أبي سعيد الخدري -رضى الله عنه قال قالت النساء للنبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليک الرجال، فاجعل لنا يوما من نفسک، فوعدهن يوما لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن. (صحيح البخاري، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۰، رقم: ۱۰۱)

اور جب عورت دوسری عورتوں کو دین کی باتیں بتائے تو اس بات کا اہتمام کیا جائے کہ آواز باہر نہ پہنچے اور بھر پور پردہ کا نظم ہو۔

نغمة المرأة عورة، وتعلمها القرآن من المرأة أحب ...... ولا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلک من استمالة الرجال إليهن وتحريک الشهوات منهم. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مطلب في ستر العورة، زكريا ۲/ ۷۹، كراچی ۱/ ۴۰۶)

اور رہا عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا، تو اکابر نے اس کی درج ذیل شرائط کے ساتھ گنجائش لکھی ہے:

(۱) سفر شوہر یا محرم کے ساتھ ہو (۲) حدود اللہ کا مکمل لحاظ رکھا جائے (۳) سفر میں جانے سے کسی کے حقوق کا ضیاع وتلف لازم نہ آئے (۴) جہاں پر جماعت پہنچے وہاں پر پردہ کا سخت اہتمام ہو (۵) پورے سفر میں از اول تا آخر کبھی بھی کسی نامحرم کے ساتھ واسطہ یا بے پردگی کی بات قطعاً پیش نہ آئے، ان شرائط کے بغیر کسی طرح بھی عورتوں کو سفر کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۰۷، ۱۱۶، جدید ڈابھیل ۴/ ۲۶۵، ۲۶۷)

لا تسافر امرأة ثلاثا إلا ومعها محرم. (شامي، كتاب الحج، مطلب يقدم حق العبد على حق الشرع، زكريا ۳/ ٤٦٥، كراچى ۲/ ٤٦٥، البناية، كتاب الحج، مكتبه أشرفيه ديو بند ٤/ ١٥١)

عن أبي سعيد الخدريؓ أن النبي ﷺ قال: لا تسافر امرأة فوق ثلاث ليال، إلا مع ذي محرم. (صحيح مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج أو غيره، النسخة الهندية ۱/ ٤٣٣، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٨، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ٥٢٧، رقم: ٤٣٠٦)

عن عبدالله بن عمر -رضى الله عنهما- أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: كلكم راع، ومسئول عن رعيته، فالإمام راع وهو مسئول عن رعيته، والرجل في أهله راع، وهو مسئول عن رعتيه، والمرأة في بيت زوجها راعية، وهي مسئولة عن رعيتها. (صحيح البخاري، باب العبد راع في مال سيده، ولا يعمل إلا بإذنه، النسخة الهندية ۱/ ٣٢٤، رقم: ٢٣٤٦، ف: ٢٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۳۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۴ھ

مستورات کے اجتماع کا حکم

سوال [۱۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں مستورات کے اجتماعات کافی اہتمام سے ہونے لگے ہیں، بستی کی ذمہ دار صاحبہ دور دراز کی مقررہ مستورات کے پاس پہنچ کر اجتماع کی تاریخ لیتی ہیں، اہتمام کے لئے بستی میں گھر گھر چندہ کرتی ہیں، جمع شدہ رقم سے پنڈال و مائک اور باہر سے آنے والی مستورات کے کھانے کا انتظام ہوتا ہے، دو روز تک آمد ورفت میں اس قدر بھیڑ ہوتی ہے کہ بیچاری دین کی لگن میں کھڑے ہو کر سفر کرتی ہیں، مقررہ عورتیں اپنی شیریں بیانی اور نعت خوانی سے سامعات کے قلوب کو باغ باغ کر دیتی ہیں۔ معلوم کرنا ہے کہ اس اجتماع کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: ظہیر احمد خادم مدرسہ بدر العلوم گگوار، وایہ حسن پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس انتظام میں شرعی پردہ کا شرعی انتظام ہوتا ہے اور آمد ورفت میں فتنہ کا کوئی خطرہ نہیں ہے، مائک وغیرہ کے ذریعہ سے عورتوں کی آواز مردوں کو سنائی نہیں دیتی ہے، غرضیکہ ہر قسم کے منکرات سے پاک وصاف ہے، تو شرعاً جائز ہے۔ اور اگر مردوں کے ساتھ اختلاط کا خطرہ ہے، یا آواز مردوں کو سنائی دیتی ہے، تو ناجائزہ ہے، جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی مجلس ہر قسم کے منکرات وفتنہ سے پاک ہوتی تھی۔

نغمة المرأة عورة، وتعلمها القرآن من المرأة أحب …… ولا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلک من استمالة الرجال إليهن وتحريک الشهوات منهم. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مطلب في ستر العورة، زكريا ٢/ ٧٩، كراچی ١/ ٤٠٦)

عن أبي هريرة –رضى الله عنه– عن النبي ﷺ قال: التسبيح

للرجال، والتصفیق للنساء. (صحیح البخاري، کتاب العمل في الصلوۃ، باب التصفیق للنساء، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۱۶۰، رقم: ۱۱۸۹، ف: ۱۲۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۸۷)

خالص مستورات کے اجتماع میں عورت کا بیان اور دعا کرانا

سوال [۱۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا دینی اجتماع ہوتا ہے، جس میں صرف عورتیں جمع ہوتی ہیں، کوئی مرد نہیں ہوتا ہے، ان ہی میں ایک عورت دینی باتیں کرتی ہے، اس کے بعد کوئی عورت آخر میں دعا کرا دیتی ہے، تو یہ عورت کا دعا کرانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں چونکہ تمام عورتیں ہی ہوتی ہیں؛ لہٰذا ان میں سے کسی ایک عورت کا دعا کرا دینا بلا کراہت جائز؛ بلکہ بہتر ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ آواز اتنی بلند نہ ہو کہ مردوں تک آواز پہنچ جائے، خواہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو یا نہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۵/ ۱۵۶، ڈابھیل ۴/ ۲۶۸)

نغمة المرأة عورة، وتعلمها القرآن من المرأة أحب …… ولا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلك من استمالة الرجال إليهن وتحريك الشهوات منهم. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مطلب في ستر العورة، زكريا ۲/ ۷۹، كراچی ۱/ ۴۰۶)

عن أبي هريرة –رضی الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: التسبيح للرجال، والتصفيق للنساء. (صحيح البخاري، كتاب العمل في الصلوة، باب التصفيق للنساء، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۰، رقم: ۱۱۸۹، ف: ۱۲۰۳)

منع النساء من التسبيح؛ لأنها مأمورة بخفض صوتها في الصلوة مطلقا، لما يخشى من الافتنان -إلى- التصفيق للنساء، أي هو من شأنهن في غير الصلوة، وهو على جهة الذم له. (فتح الباري، باب التصفيق للنساء، دارالفكر ۳/ ۹۳، أشرفيه ديو بند ۳/ ۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

مستورات کی جماعت پر اعتراض اور جواب

سوال [۱۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب ابراہیم یوسف باوارنگونی نے رسالہ ''کشف الغطا عن تبلیغ النساء'' کو مصنفہ حضرت مفتی سیف اللہ حقانی رئیس دار الافتاء دار العلوم حقانیہ اکوڑا خٹک، پاکستانی) برطانیہ سے شائع کر کے ہر جگہ عام کیا ہے۔ اس رسالہ سے متعلق مولانا احمد نصر صاحب نے بنارس سے رائے طلب کی ہے۔ مولانا احمد نصر کا خط اور مفتی شبیر احمد صاحب کا جواب حسب ذیل ہے:

حضرت مفتی صاحب! زید مجدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ مع الخیر مطالب خیر! پاکستان سے ایک رسالہ آیا ہے، جو تبلیغ نساء سے متعلق ہے۔ احقر بعض احباب کی زبانی آپ کی مصروفیات سن چکا ہے، پھر بھی بہت ادب سے درخواست ہے کہ اپنا قیمتی وقت مختصر سا صرف فرما کر رسالہ کے متعلق اپنی رائے تحریر فرما دیں، خواہ مختصر ہی کیوں نہ ہو، بندہ بہت ہی مشکور ہوگا۔

المستفتی: احمد نصر، خادم مدرسہ عربیہ امدادیہ، بنارس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

بخدمت حضرت مولانا احمد نصر صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ

بعدہٗ یہ خاکسار اللہ کے فضل اور آپ لوگوں کی دعا سے بخیریت ہے، امید کہ آجناب بھی مع اہل مدرسہ کے بخیر ہوں گے۔

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب کا ارسال کردہ خط ورسالہ نظر نواز ہوا۔ اور رسالہ کے ٹائٹل اور ٹائٹل کی بیک سائٹ دیکھ کر کے حیرت ہوئی، آج سے تقریباً سترہ اٹھارہ سال پہلے سے تسلسل کے ساتھ موصوف باواجی کی طرف سے تبلیغی جماعت کے خلاف رسالے، مقالے، خطوط ہمارے یہاں کافی تعداد میں آچکے ہیں، ان کے مقالے، رسالے کے اقتباسات اور بعض خطوط رسالہ ''ندائے شاہی'' میں شائع کرنے پر کافی زور لگایا گیا۔ اور بعض بعض مقالے تو ایسے خطرناک تھے کہ جن میں تبلیغی جماعت پر سخت انداز سے کیچڑ اچھالا گیا ہے، اس طرح کے مقالے یہاں آتے ہیں۔ ایک دفعہ اسی طرح کا مقالہ عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق صاحب نور اللہ مرقدہ کے خطوط کے جواب کے دوران سامنے آیا، اسے دیکھ کر حضرت نے نہایت جذباتی انداز سے یہ جملہ استعمال فرمایا کہ دنیا کی کس تحریک میں خامی نہیں ہے، ہمیں خامیاں دیکھنا چاہئے یا اچھائیوں کو دیکھ کر اس سے فائدہ حاصل کرنا چاہئے، پھر فرمایا کہ ایسی تحریر پڑھنے کو میرا دل نہیں چاہتا ہے، یہ کہہ کر رکھ دیا، پھر احقر نے کہا کہ حضرت اسی کی فوٹو کاپی ہمارے یہاں بھی آئی ہوئی ہے، اس پر بہت افسوس کا اظہار فرمایا، ہمارے یہاں باواجی کی تحریر کے سینکڑوں صفحات جمع ہو چکے تھے، جن تحریروں کو پڑھ کر ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ باواجی کو جماعت تبلیغ سے ذاتی رنجش ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ دھوکر پیچھے پڑ گئے اور کسی بھی معتبر عالم کی کوئی ایسی تحریر مل جائے، جس میں باواجی کے مطلب کے مطابق دور سے کوئی مفہوم نکلتا ہو، اسے بھی اپنے مطلب کے موافق کر کے شائع کر دیا، کہیں سے ان کو حضرت مولانا ابرار الحق صاحب کی بات مل گئی کہ غیر عالم کو تقریر نہیں کرنی چاہئے، اس چیز کو ایک موضوع بنا کر حضرت محی السنہ کی طرف منسوب کر کے شائع کر دیا، بعد میں جب حضرت کو معلوم ہوا، تو اس پر حضرت نے اس کی تردید کروائی، تبلیغ کے بارے میں باواجی کے یہ حالات ہیں، مگر اب باواجی بار بار یہ کیسے لکھ

رہے ہیں، سمجھ میں نہیں آرہا ہے کہ رنگولی ثم تبلیغی۔ اور پھر صاف لکھ رہے ہیں کہ بندہ پکا اور سچا تبلیغی ہے، اگر بات ایسی ہے تو تبلیغ سے متعلق کوئی بھی بات ہو تو تبلیغی مکتب فکر کے اکابر وذمہ داروں سے رابطہ قائم کرنا چاہئے اور ان ہی سے گفتگو کر کے مسئلہ حل کرنا چاہئے، ایسا ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ بجائے ذمہ داروں سے رابطہ قائم کرنے کے بالا بالا رسائل شائع کریں، مضامین اور مقالات شائع کرتے رہیں۔ اور ان کا رسالہ برطانیہ کے ہر شمارے میں تبلیغ کے خلاف کچھ نہ کچھ لکھنے کا سلسلہ نہیں رہنا چاہئے۔ اور زیر نظر رسالہ کو بھی احقر نے دیکھا ہے، ان میں جن اکابر ومشایخ اور مفتیان کرام کی تحریریں نقل کی گئی ہیں، ان میں اس بات کی وضاحت نہیں ہے کہ شوہر یا حقیقی محرم کے ساتھ پردہ کا اہتمام کرتے ہوئے عورتوں کے لئے نکلنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے مرکز نظام الدین کے اکابر اور تبلیغی ذمہ داروں سے اس بارے میں رابطہ قائم کر کے طریقہ کار کو معلوم کرنے کی ضرورت ہے، اگر ان کا طریقہ کار رسالہ میں مذکور اکابر ومشائخ اور مفتیان کرام کی تحریر کے خلاف نہیں ہے، تو اس موضوع پر رسالہ شائع کرنے کی کیا ضرورت ہے؟۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۹۹)

مستورات کا جماعت میں نکلنے کا حکم

سوال [۱۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا تبلیغی جماعت میں جانا کیسا ہے؟ جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں اور آپ کی اس منسلکہ فتویٰ کے بارے میں کیا رائے ہے، جو مفتی عبدالرشید صاحب کراچی پاکستان نے اپنی کتاب ''اکرام مسلمات'' میں تحریر فرمایا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب فیروز آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرکز نظام الدین کی جانب سے طے کردہ شرائط وضوابط (جس میں شرعی پردہ اور محرم شرعی کے ساتھ سفر کا خاص اہتمام رکھا گیا ہے) کی مکمل رعایت کے ساتھ عورتوں کے لئے تبلیغی سفر میں جانا فی نفسہٖ جائز ہے، جیسا کہ محرم شرعی یا شوہر کے ساتھ نفلی حج اور عمرہ کے سفر اور سفر جہاد کو جانا بلاشبہ جائز ہے۔ اور رہی منسلکہ فتویٰ یعنی ”احسن الفتاویٰ“ کے مذکورہ مسئلہ کی بات، تو احقر اس سلسلہ میں کچھ کہنے یا اپنی رائے پیش کرنے سے اس وقت معذرت خواہ ہے۔

عن أبي سعيد الخدرى –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفرا يكون ثلاثة أيام فصاعدا، إلا ومعها أبوها، أو ابنها، أو زوجها، أو أخوها، أو ذو محرم منها. (مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٤٠)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي صلى الله عليه وسلم، فأقرع بيننا في غزوة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما أنزل الحجاب. (بخاري، باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩، باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٤، ف: ٢٨٨٠، باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزوة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

عن الربيع بنت معوذ قالت: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فنسقي القوم ونخدمهم ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة. (بخاري باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، برقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣)

ولو لحاجة غزو الخ، أي بشرط أن تكون متسترة وأن تكون مع

زوج أو محرم. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٤٢٣، زكريا ديوبند ٩/ ٦٠٦)

ولو كان معها محرم فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل وأما شرائط فرضيته، زكريا ٢/ ٣٠٠، كراچی ٢/ ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۴/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۵۰/۳۹)

مستورات کی جماعت پر اعتراض کا جواب

سوال [۱۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا تبلیغی جماعت میں جانا کیسا ہے؟ جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں اور آپ کی اس منسلکہ فتوی کے بارے میں کیا رائے ہے جو مفتی رشید احمد صاحب کراچی پاکستان نے اپنی کتاب ''اکرام مسلمات'' تحریر فرمایا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب، فیروزآبادی

خواتین کا تبلیغی جماعت میں نکلنا جائز نہیں

سوال: عورتوں کا تبلیغی جماعت کے ساتھ تبلیغ کے لئے اپنے محارم کے ساتھ تین دن، دس دن، سال کے لئے اپنے ضلع یا اپنے صوبہ یا اپنے ملک یا دوسرے ممالک میں نکلنا کیسا ہے؟ جب کہ موجودہ دور کے حالات بھی آپ حضرات کے سامنے ہیں، اگر ان کا نکلنا جائز ہے، پھر تو کوئی حرج نہیں اور اگر جائز نہیں تو پھر جو لوگ اپنی عورتوں کو لے جاتے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ وہ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟ مسئلہ کی مکمل وضاحت مطلوب ہے۔

الجواب باسم ملهم الصواب

عورتوں کا گھروں سے نکلنا بہت بڑا فتنہ ہے، اس لئے حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس پر بہت سخت پابندی لگائی اور دینی کاموں کے لئے بھی عورتوں کے نکلنے کو بالاتفاق حرام قرار دیا ہے۔

قال العلامة الخوارزمي ناقلا عن فخر الإسلام رحمهما الله وتعالىٰ: والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوات كلها لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصلوة أن يكون حضور مجالس العلم خصوصا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلم أولى. (الكفاية مع فتح القدير ١/ ٣١٨)

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالىٰ: ويكره حضورهن الجماعة ولو لجمعة وعيد ووعظ مطلقا، ولو عجوزا ليلا على المذهب المفتى به لفساد الزمان واستثنى الكمال بحثا البحائز المتفانية.

وقال الإمام الطحطاوي رحمه الله تعالىٰ: (قوله: ولو لجمعة وعيد ووعظ) قال في مجموع النوازل: يجوز للزوج أن يأذن لها بالخروج إلى زيارة الأبوين وعيادتهما وتعزيتهما أو أحدهما، وزيارة المحارم، فإن كانت قابلة أو غاسلة أو كان لها على آخر حق أو عليها حق تخرج بالإذن وبغير الإذن، والحج على هذا، وفيما عدا ذلک من زيارة الأجانب وعيادتهم والوليمة لا يأذن لها، ولا تخرج ولو أذن لها، وخرجت كانا عاصيين، وتمنع من الحمام، وإن أرادت أن تخرج إلى مجلس العلم بغير رضى الزوج ليس لها ذلک، فإن وقعت لها نازلة إن سأل الزوج من العالم واخبرها بذلک لا يسعها الخروج، وإن امتنع من السؤال يسعها الخروج من غير رضى الزوج، وإن لم يقع لها نازلة وأرادت أن تخرج لمجس العلم لتعليم المسألة من مسائل الوضوء، والصلوة إن كان الزوج يحفظ المسائل ويذكرها معها له أن يمنعها،

وإن كان لا يحفظها الأولى أن يأذن لها أحيانا، وإن لم يأذن لها فلا شيء عليه، ولا يسعها الخروج ما لم تقع نازلة. (قوله: ولو عجوزا) اسم لمؤنث غير لازم التاء كما في الرضى، وفي القاموس: لا يقال عجوزة أو لغة رديئة من إحدى وخمسين إلى آخر العمر قهستاني، وقول: ليلا بيان للإطلاق أيضا (قوله: على المذهب المفتى به) قد يقال هذه الفتوى التي اعتمدها المتأخرون مخالفة لمذهب الإمام وصاحبيه، فإنهم نقلوا أن الشابة تمنع مطلقا إتفاقا، وأما العجوز فلها حضور الجماعة عند الإمام في الصلوات إلا في الظهر، والعصر، والجمعة، فالإفتاء بمنع العجائز في الكل يخالف الكل، وما في الدر المنتقى يوافق ما هنا حيث قال، وفي الكافي وغيره: أما في زماننا فالمفتى به منع الكل في الكل حتى في الوعظ ونحوه. (حاشية الطحطاوي على الدر ١/ ٢٤٥)

وقال شمس العلماء العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالىٰ: قال المصنف في الكافي: والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوات كلها، لظهور الفساد، ومتى كره حضور المسجد للصلوة، فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى ذكره فخر الإسلام. الخ (الحبر الرائق، كوئٹه ١/ ٣٥٨، دارالكتاب ديوبند ١/ ٦٢٨)

وقال العلامة عالم بن العلاء رحمه الله تعالىٰ: والفتوى اليوم على الكراهة في كل الصلوات لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصوة؛ لأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصا هولاء الجهال الذين تحلو بحلية العلماء أولى. (الفتاوى التاتارخانية ١/ ٦٢٨، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٢٨١، رقم: ٢٤٢٦)

وقال الحافظ العيني رحمه الله تعالىٰ: (قال: ويكره لهن حضور الجماعات) أي يكره للنساء (يعني الشواب منهن، وهي جمع شابة،

وهذه اللفظة باطلاقها تتناول الجمع والأعياد والكسوف والاستسقاء، وعن الشافعي يباح لهن الخروج (لما فيه) اي في حضور الجماعة (من خوف الفتنة) عليهن من الفساق وخروجهن سبب للحرام وما يفضي إلى الحرام، فحرام، وذكر في كتاب الصلوة مكان الكراهة الإساءة والكراهة فحش.

قلت: المراد من الكراهة التحريم، ولا سيما في هذا الزمان لفساد أهله.

(ولا بأس للعجوز أن تخرج في الفجر والمغرب والعشاء) لحصول الأمن، وفي المغرب اختلاف الروايات، وفي المنظومة الحق المغرب بالعشاء كما ذكره المصنف والمبسوط لشمس الأئمة، وفي المختلف الحق العصر والمغرب بالظهر، كما في مبسوط شيخ الإسلام، ويحتمل أن ذلک بناء على أن المغرب تنتشر فيه الفسة أيضا كالعصر في بعض البلاد قيل: هذا كله في زمانهم، أما في زماننا، فيكره خروج النساء إلى الجماعة لغلبة الفسق والفساد، فإذا كره خروجهن إلى الجماعة؛ فلأن يكره حضورهن مجالس العلم خصوصا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية أهل العلم أولى. (البناية ٢/ ٤٢٠)

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالیٰ: وإذا منع حضور الجماعة، فمنعها عن حضور الوعظ والاستسقاء أولى، وأدخله العيني في الجماعات، وما قلناه أولى. (منحة الخالق بهامش البحر، كوئٹه ١/ ٣٥٩، دارالكتاب ديوبند ١/ ٦٢٨)

وقال العلامة منلامسكين رحمه الله تعالیٰ: ومتى كره حضور المسجد للصلوة؟ لأن يكره حضورهن مجالس الوعظ خصوصا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى ذكره فخر الإسلام.

وقال العلامة أبو السعود رحمه الله تعالیٰ: (قوله ومتى كره حضور المسجد الخ) أي كراهة تحريمية دل على ذلک قوله فى النهر:

ولا يحضرن أي لا يحل لهن أن يحضرن لكن ذكر بعده عن كتاب الصلاة أنه ذكر الإساءة التي هي أدون من الكراهة. (فتح المعين ١/ ٢١٥)

وقال العلامة أبو بكر بن علي الحداد رحمه الله تعالىٰ: والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوات كلها، لظهور الفسق في هذا الزمان، ولا يباح لهن الخروج إلى الجمعة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ، كذا في المحيط فجعلها كالظهر، وفي المبسوط: جعلها كالعيدين حتى أنه يباح لهن الخروج إليها بالإجماع. (الجوهرة ١/ ٧٢)

وقال العلامة السهارنفوري رحمه الله تعالىٰ معزيا لشرح النقاية: والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوات كلها، لظهور الفساد، ومتى كره حضورهن في المسجد للصلوة؟ فلأن يكره حضورهن في مجالس الوعظ خصوصا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى هكذا قال المشايخ رحمهم الله و تعالىٰ، ولو شاهدوا ما شاهدنا من حضورهن بين مجالس وعاظ زماننا متبرجات بزينتهن لأ نكروا كل الإنكار رحمه الله معاشر الأبرار. (بذل المجهود ١/ ٣١٩)

نصوص مذکورہ کا حاصل:

عورتوں کا گھروں سے نکلنا بہت بڑا فتنہ ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے مسجد کی جماعت، جمعہ، علم اور وعظ سننے کے لئے عورتوں کے نکلنے کو ناجائز قرار دیا ہے جب ایسی اہم عبادات وضروریات دین کی خاطر تھوڑے سے وقت کے لئے قریب تر مقامات میں نکلنے پر بھی اس قدر پابندی ہے، تو تبلیغ کے لئے کئی کئی دنوں؛ بلکہ مہینوں اور چلوں کے لئے دور دراز مقامات میں جانا بطریق اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرکز نظام الدین کی جانب سے طے شدہ شرائط وضوابط

(جس میں شرعی پردہ اور محرم شرعی کے ساتھ سفر کا خاص خیال رکھا گیا ہے) کی مکمل رعایت کے ساتھ تبلیغی سفر میں جانا جائز ہے جیسا کہ سفر حج، سفر عمرہ اور سفر جہاد کو جانا بلا شبہ جائز ہے، اس کے لئے نصوص شرعیہ کا ذخیرہ حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

اب رہی ’’احسن الفتاویٰ‘‘ کے مذکورہ مسئلہ کی بات، تو اس کے بارے میں کچھ کہنے یا اپنی رائے پیش کرنے کی ہمت نہیں ہے، مگر اشارۃً اتنی بات کی نشاندہی کی جاتی ہے کہ سوال میں محرم کے ساتھ نکلنا کیسا ہے؟ پوچھا گیا ہے۔ اور جواب میں محرم شرعی کی قید کے بغیر ناجائز اور حرام لکھا گیا ہے؛ اس لئے سوال وجواب کے درمیان کوئی جوڑ نہیں نظر آیا جو عربی عبارات لکھی گئی ہیں وہ اس مسئلہ سے متعلق نہیں؛ کیوں کہ ان عبارات میں محرم شرعی کے ساتھ نکلنے کی ممانعت نہیں ہے۔ اور آگے مفتی صاحب مرحوم نے اسی فتوی سے متصل مدرسۃ البنات میں لڑکیوں کی تعلیم سے متعلق جواز کے لئے پانچ شرطیں لکھی ہیں۔ نمبر۵ میں یہ بھی لکھا ہے کہ مدرسہ میں کوئی محرم چھوڑ کر آئے اور واپسی پر بھی کوئی محرم مرد ساتھ میں لائے تو محرم کے ساتھ ہونے کی قید کے ساتھ مفتی صاحب نے مدرسۃ البنات میں جانے آنے کی بالغ لڑکیوں کی اجازت لکھی ہے، مگر مستورات کی جماعت میں محرم شرعی کی قید کے ساتھ کوئی بات نہیں لکھی ہے؛ اس لئے مفتی صاحب کا جواب مستورات کی جماعت کے بارے میں ہم کو سمجھ میں نہیں آیا۔ دلائل ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفرا يكون ثلاثة أيام فصاعدا، إلا ومعها أبوها، أو إبنها، أو زوجها، أو ذو محرم منها. (صحيح مسلم، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ١/ ٤٣٤، بيت الافكار، رقم: ١٣٣٩)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: كان النبي ﷺ إذا أراد أن يخرج أقرع بين نسائه، فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي صلى الله

عليه وسلم . (صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب حمل الرجل وامرأته في الغزو ...... النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٣، ف: ٢٨٧٩)

عن الربيع بن المعوذ قالت: كنا نغزو مع النبي صلى الله عليه وسلم، فنسقي القوم ونخدمهم، ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة. (صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب رد النساء الجرحى والقتلى إلى المدينة، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٧، ف: ٢٨٨٣)

ولو لحاجة غزو (تحته في الشامية:) أي بشرط أن تكون متسترة، وأن تكون مع زوج أو محرم. (الدر مع الرد، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ديوبند ٩/ ٦٠٦، كراچی ٦/ ٤٢٣)

ولو كان معها محرم فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة. (بدائع، كتاب الحج، فصل وأما شرائط فرضيته، زكريا ٢/ ٣٠٠) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۵۰

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۴/۵ھ

کیا عورت تبلیغی جماعت میں جاسکتی ہے؟

سوال [۱۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت مجھے عورتوں کے جماعت میں جانے کے متعلق فتویٰ لینا ہے کہ کوئی عورت خواہ وہ نماز کی کتنی ہی پابند ہو جماعت میں جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عظیم احمد خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ مرکز نظام الدین کی شرائط وضوابط کی پابندی کرتے ہوئے عورتوں کو تبلیغی جماعت میں جانے کی شرعاً گنجائش ہے اور بغیر

شوہر یا بغیر محرم کے جانا جائز نہیں، نیز مرکز نظام الدین کی طرف سے مقرر کردہ شرائط وضوابط کی خلاف ورزی کے ساتھ بھی جانے کی اجازت نہیں۔ اور مرکز نظام الدین کی شرائط وضوابط وہاں کے کسی ذمہ دار کے ذریعہ سے حاصل کر لیجئے۔ اور خیر القرون کے زمانے سے ہمیشہ شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ عورتوں کا سفر کرنا شریعت سے ثابت ہے، اس کے لئے نفلی عمرہ اور نفلی حج اور تجارت کا سفر واضح طور پر نظیر ہے۔

واختلف أصحابنا في خروجها لحج التطوع، وسفر الزيارة، والتجارة، ونحو ذلک من الأسفار التي ليست واجبة، فقال بعضهم: يجوز لها الخروج فيها مع نسوة ثقات، كحجة الإسلام، وقال الجمهور: لايجوز إلا مع زوج أو محرم، وهذا هو الصحيح للأحاديث الصحيحة، وقد قال القاضي: واتفق العلماء على أنه ليس لها أن تخرج في غير الحج والعمرة إلا مع ذي محرم. (شرح مسلم، للنووي على هامش المسلم ۱/ ۴۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/۹/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۰۷/۱۱)

مستورات کی جماعت کا شرعی حکم

سوال [۱۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستورات اپنے اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ تبلیغی جماعت میں جاتی ہیں، تو باقاعدہ شرعی دائرہ حدود میں رہتے ہوئے مکمل حجاب وپردہ کے ساتھ مروجہ طریقہ کے مطابق عورتوں کا جماعت میں جانا کیسا ہے؟ مروجہ طریقہ عموماً یہ ہے کہ جتنی بھی عورتیں جماعت میں جاتی ہیں، ان سب عورتوں کے اپنے اپنے محرم ساتھ ہوتے ہیں اور باقاعدہ مکمل پردہ کے ساتھ چلتے ہیں، عورتوں کے ٹھہرنے، رہنے، سونے اور طعام کا انتظام کسی باپردہ گھر میں ہوتا ہے، جہاں کسی بھی مرد کی آمد ورفت پر مکمل پابندی ہوتی ہے اور مرد حضرات محلہ کی مسجد وغیرہ

میں عورتوں سے بالکل الگ ٹھہرتے ہیں اور مستورات عورتوں کی تبلیغ وتشکیل کرتی ہیں اور فضائل اعمال وغیرہ کی بھی تعلیم کرتی رہتی ہیں، یعنی عورتوں کو جمع کرکے اور کبھی انفرادی ملاقات میں عورتوں کے اندر دینی جذبہ اور بیداری پیدا کرنے کی بھرپور کوشش کرتی ہیں۔ اور مرد مردوں کی تشکیل کرتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس کے علاوہ اگر کوئی صورت ناجائز یا جواز کی ہو تو وہ بھی براہ کرم مفصل تحریر فرمادیجئے۔ اور جواب بالکل صاف صاف اور مدلل باقاعدہ حوالہ جات کے ساتھ عنایت فرمادیجئے۔

ہم اپنے گاؤں میں مستورات کو جمع کرکے پردہ کے ساتھ کسی باپردہ حویلی میں کسی عالم صاحب کا وعظ مائک سے کرادیتے ہیں۔ اور پھر دعا کرکے عورتیں برقع اوڑھ کر اپنے اپنے گھروں کو ایک دو گھنٹہ کی مجلس کرکے چلی جاتی ہیں، آیا ہمارا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شاہد قاسمی، مہتمم مدرسہ کاشف العلوم پرتھی پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ عورتوں کی دینی ذہن سازی کے لئے خود عورتوں کا آپس میں گفتگو کرنا زیادہ مفید ہوتا ہے اور تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ایسا گھرانا جو بالکل جاہل تھا یا بہت زیادہ موڈرن تھا، اس میں مستورات کی تبلیغی جماعت کی آمد ورفت سے دینی انقلاب آگیا اور بہت سی غلط فہمیوں کی اصلاح ہوئی، یہ اثرات عموماً محض علماء کے بیانات سے پیدا نہیں ہو پاتے؛ اس لئے موجودہ دور میں مکمل احتیاط اور شرعی حدود کی رعایت رکھتے ہوئے مرکز نظام الدین دہلی کے مقررہ اصول وضوابط اور شرائط کے مطابق محارم کے ساتھ باپردہ مستورات کے تبلیغی سفر کی نہ صرف گنجائش ہے؛ بلکہ بعض علاقوں میں سخت ضرورت ہے، خصوصاً اس لئے بھی کہ اب کچھ باطل فرقوں نے جن میں سلفی اور غیر مقلد لوگ پیش پیش ہیں، اپنی عورتوں کے ذریعہ ہماری خواتین کو گمراہ کرنے کی سخت محنت شروع کر رکھی ہے، ایسی صورت حال میں اگر صحیح رہنمائی خواتین ہی کے ذریعہ نہیں ہوگی تو سخت دینی نقصان کا اندیشہ ہے، خیر القرون میں جہادی اسفار میں صحابہ اور تابعین کا اپنی اپنی

عورتوں کو ساتھ میں لے جانا حدیث صحیح سے ثابت ہے اور دارالعلوم دیوبند کا جو جواب استفتاء کے ساتھ منسلک ہے، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے۔ اور اس میں جو استدلال کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ ہمارے لئے اطمینان بخش نہیں ہے، اس میں استدلال یوں کیا گیا ہے کہ اگر دس عورتیں اپنے اپنے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ سفر کریں تو ہر عورت کا ایک محرم ہے اور نو (۹) غیر محرم ہیں اور غیر محرم کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے، تو کیا نفلی حج یا نفلی عمرہ کے لئے سفر ہو جائے اور پورے جہاز میں ساڑھے تین سو یا چار سو کے قریب افراد ہوتے ہیں اور سب کو مکہ مکرمہ میں ایک ساتھ بلڈنگ میں رکھا جاتا ہے اور منیٰ وعرفات میں ایک ساتھ رکھا جاتا ہے اور مدینہ منورہ میں ایک ساتھ رکھا جاتا ہے، تو اگر ایک جہاز میں پچاس عورتیں اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ ہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ ہر ایک عورت تقریباً تین تین سو غیر محروموں کے ساتھ سفر کر رہی ہے؟ یا یہ کہا جائے گا کہ ہر ایک عورت اپنے اپنے محرم یا شوہر کے ساتھ سفر کر رہی ہے؟ خیر القرون کے زمانہ میں جو جہاد کا سفر ہوا کرتا تھا، وہی درحقیقت تبلیغی سفر بھی ہوا کرتا تھا، حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ ایک دم کسی قوم کے اوپر حملہ کرنے سے منع کیا گیا ہے، پہلے ان کو ایمان کی دعوت پیش کی جائے گی، دوسرے نمبر پر جزیہ ادا کرنے کی پیشکش کی جائے گی، اس کے بعد تیسرے نمبر پر جہاد کا حکم کیا گیا ہے اور خیر القرون کے زمانہ میں دعوت ایمان کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے تھے۔ اور آج کے زمانہ میں دعوت اصلاح کے لئے تبلیغی اسفار ہوتے ہیں اور یہ کہنا کسی طرح صحیح نہیں کہ خیر القرون کے زمانہ میں تبلیغی اسفار نہیں ہوتے تھے؛ اس لئے کہ جہاد کے اسفار بذات خود جہادی اور تبلیغی دونوں قسم کے اسفار کو اپنے ضمن میں لئے ہوئے تھے، اس سلسلہ میں عورتوں کا اپنے شوہروں کے ساتھ لمبے سفر میں نکلنا حدیث کی مستند کتابوں میں ثابت ہے، چند حوالہ حسب ذیل ہیں، ان کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے:

(۱) مسلم ۲/۱۱۶،۲/۱۱۷ (۲) مصنف ابن ابی شیبہ نسخہ جدید ۱۸/ ۴۰۶، رقم: ۳۴۸۹۳ (۳) المعجم الکبیر للطبرانی ۲۴/ ۱۵۷، رقم: ۴۰۳ (۴) مصنف ابن شیبہ، نسخۂ جدید ۱۸/ ۲۱۸، رقم: ۳۴۳۴۴

(۵) بخاری میں درج ہیں جانے کی شرعاً گنجائش ہے، جیسا کہ سفر حج اور سفر عمرہ میں جانے کی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اور اسی طرح جہاد کے سفروں میں اپنے شوہر یا محرم کے ساتھ جانا ثابت ہے اور بہت سی عورتوں کا جہاد کے سفر میں شہید ہونا بھی ثابت ہے۔

عن محمد بن مهاجر وعمر بن مهاجر عن أبيهما أن أسماء بنت يزيد بن السكن بنت عم معاذ بن جبل قتلت يوم اليرموك تسعة من الروم بعمود فسطاطها. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٧، رقم: ٤٠٣)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: حدثتني أم حرام، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوما في بيتها فاستيقظ وهو يضحك قالت: يا رسول الله! ما يضحكك؟ قال: عجبت من قوم من أمتي يركبون البحر كالملوك على الأسبرة، فقلت: يا رسول الله! أدع الله أن يجعلني منهم، قال: أنت منهم، ثم نام، فاستيقظ وهو يضحك، فقال: مثل ذلك مرتين أو ثلاثا، قلت: يا رسول الله! أدع الله أن يجعلني منهم، فيقول: أنت من الأولين، فتزوج بها عبادة بن الصامت، فخرج بها إلى الغزو، فلما رجعت قربت دابة لتركبها، فوقعت فاندقت عنقها. (بخاري شريف، كتاب الجهاد والسير، باب ركوب البحر، النسخة الهندية ١/ ٤٠٥، رقم: ٢٨٠٨، ف: ٢٨٩٤)

وقال لي أحمد بن محمد هو الأرزقي: حدثنا إبراهيم عن أبيه عن جده، أذن عمر لأزواج النبي ﷺ في آخر حجة حجها، فبعث معهن عثمان بن عفان، وعبدالرحمن بن عوف. (بخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٢، ف: ١٨٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۳۳ھ

مستورات کی جماعت کے بارے میں فتاوی دارالعلوم پر نظر ثانی

سوال [۱۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کی جماعت کا مسئلہ لوگوں میں گشت کررہا ہے، تبلیغی جماعت سے دلچسپی رکھنے والے بعض حضرات اپنی مستورات کو مرکز نظام الدین کی شرائط وضوابط کی پابندی کرتے ہوئے جماعت میں لے جاتے ہیں۔ اور عام طور پر چھ جوڑوں کی جماعت بنتی ہے، اوران جوڑوں میں یہ شرط ہوتی ہے کہ عورت اپنے شوہر یا حقیقی بیٹے کے ساتھ جاسکتی ہے اوراس میں یہ شرط ہے کہ ماں اپنے بیٹے کی ماتحتی کو قبول کرتی ہو اور بیٹے کی بات مانتی ہو اور بیٹی اپنے باپ کے ساتھ جاسکتی ہے اور یہ جماعت جب ٹرین پر سفر کرتی ہے تو ٹرین کے دو کیبن ریزویشن کر لیتے ہیں، ایک کیبن میں مرد اور دوسرے کیبن میں عورتیں ہوتی ہیں اور عورتوں کے کیبن میں پردہ لگا دیا جاتا ہے اور جہاں جانا ہوتا ہے، وہاں پہلے ہی سے اطلاع کردی جاتی ہے، جس سے اس جماعت کے لئے قیام اور رہائش کا پہلے ہی سے پردہ کے ساتھ معقول انتظام ہوجاتا ہے۔ اور عورتوں کو اپنے محرم مردوں کے ساتھ کوئی ضروری گفتگو کرنی ہوتی ہے، تو اس کے لئے الگ سے کمرہ ہوتا ہے، جس میں باتیں کرنے کے لئے مرد کو اطلاع کردی جاتی ہے۔ اوراس کمرہ میں اپنے محرم یا شوہر سے ضروری باتیں ہوتی ہیں۔ اور پردہ کا ایسا اہتمام ہوتا ہے کہ جس مرد کو اپنی محرم عورت سے بات کرنی ہو تو نہ اپنے طور پر اسے بلاسکتا ہے، نہ ہی آزادانہ طور پر اس سے بات کرسکتا ہے؛ بلکہ نظام کے مطابق چھوٹے بچے کے ذریعہ بلا کر الگ کمرہ میں بات کرسکتے ہیں، عورتوں کے مجمع میں عورتیں ہی اصلاحی گفتگو کرتی ہیں اور قریبی مسجد کے اندر مرد لوگوں میں اصلاحی باتوں کا مذاکرہ کرتے ہیں، اس طرح مرکز نظام الدین کے شرائط وضوابط کے ساتھ مستورات کی جماعتیں نکلتی ہیں، ہمیں ''فتاوی دارالعلوم'' جلد: ۱۶ میں مستورات کی جماعت سے متعلق تین فتاوی دیکھنے کا اتفاق ہوا:

(۱) مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوری کا فتوی ہے، جو ص: ۲۰۸/ پر موجود ہے، اس میں سائل

نے سوال کیا کہ میں اپنی اہلیہ کو لے کر جا سکتا ہوں تو مفتی صاحب نے جواب میں لکھا کہ عورتوں کو جماعت میں لے کر جانا مطلوب اور پسندیدہ نہیں۔

(۲) دوسرا فتویٰ حضرت مفتی مہدی حسن صاحب کا لکھا ہوا ہے، اس کے سوال میں لکھا ہے کہ عورتوں کا تبلیغی سفر کرنا مع محرم کے درست ہے؟ تو اس پر مفتی صاحب نے جواب میں لمبی تحریر کے تحت لکھا ہے کہ عورتوں کا تبلیغی سفر کرنا اگرچہ محرم ہی کے ساتھ کیوں نہ ہو، کیوں کر جائز ہوسکتا ہے؟

(۳) تیسرا فتویٰ حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ کا ہے، اس کے سوال میں لکھا ہے کہ عورتوں کا تبلیغ کے لئے اپنے محرم کے ساتھ نکلنا کیسا ہے؟ تو اس کے جواب میں لکھا ہے کہ عورتوں کا جماعت میں نکلنا بہت بڑا فتنہ ہے۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ فقہاء نے دینی کاموں کے لئے عورتوں کے نکلنے کو بالاتفاق حرام قرار دیا ہے، تو فتاوی دارالعلوم کے ان تینوں فتوؤں کے پیش نظر آنجناب سے چند باتیں دریافت کرنی ہیں، تاکہ خلجان دور ہو جائے:

(۱) مفتی عبدالرحیم صاحب نے جو جواب لکھا ہے، کیا اس سے آپ کو اتفاق ہے؟

(۲) حضرت مفتی مہدی حسن صاحبؒ نے اپنے جواب میں لکھا ہے کہ آنحضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تبلیغ کے لئے سفر کرتے تھے، جہاد میں جاتے تھے، مگر عام طور پر سب عورتوں کو اپنے ساتھ نہیں لے کر جاتے تھے، تو آپ سے گزارش ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جہاد کے سفروں میں اپنی عورتوں کو ساتھ میں نہیں لے کر جاتے تھے؟ اگر نہیں لے کر جاتے تھے؟ تو اس کے سلسلے میں کم از کم دو حدیث تحریر فرما دیں۔

(۴) مفتی رشید احمد صاحبؒ نے جواب میں لکھا ہے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا بہت بڑا فتنہ ہے؛ اس لئے فقہاء نے دینی کاموں کے لئے بھی عورتوں کے نکلنے کو بالاتفاق حرام قرار دیا ہے، تو آپ سے گزارش ہے کہ کیا واقعی ایسا ہی ہے کہ فقہاء نے عورتوں کو اپنے شوہر یا محرم کے ساتھ نکلنے کو بالاتفاق حرام قرار دیا ہے؟ اور مفتی رشید احمد صاحب نے تین چار صفحات پر عربی عبارتیں نقل کی ہیں، ان عبارات میں ہم کو کوئی ایسی عبارت دیکھنے میں نہیں آئی کہ فقہاء

نے دینی کاموں کے لئے بھی شوہر یا محرم کے ساتھ عورتوں کے نکلنے کو حرام قرار دیا ہو؛ اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ کوئی حدیث یا فقہی جزئیہ جس میں عورتوں کو شوہر یا محرم کے ساتھ نکلنے کو حرام قرار دیا گیا ہو، وضاحت کے ساتھ تحریر فرمادیں، اگر جواز کی بات ہے تو جواز کے سلسلے میں حدیث یا فقہی جزئیہ تحریر فرمادیں تاکہ ہم کو تسلی ہو جائے۔

المستفتی: محمد سلیمان قاسمی، ناہل غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ تینوں جوابات سے متعلق کچھ لکھنے سے پہلے اس بات کی صراحت ضروری ہے کہ دو مسئلے بالکل الگ الگ ہیں۔ اور دونوں کا حکم بھی بالکل الگ الگ ہے اور دونوں کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہے۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ عورتوں کا اپنے شوہروں یا محارم شرعی کے ساتھ دور دراز سفروں میں نکلنا یہ بالاتفاق جائز ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں؛ اس لئے کہ اس میں کسی قسم کے فتنہ کا اندیشہ نہیں۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ عورتوں کا بغیر شوہر یا بغیر محرم کے دور دراز مسافت شرعی کا سفر کرنا بالاتفاق ناجائز ہے؛ اس لئے کہ اس میں فتنہ کا اندیشہ ہے؛ لہٰذا اگر پہلے مسئلہ سے متعلق سوال کیا جائے اور مجیب دوسرے مسئلہ کا حکم بیان کرے تو وہ سوال کا جواب نہیں کہلائے گا اور اس کو فتویٰ کہنا بھی مشکل ہے، اس کے بعد ”فتاوی دارالعلوم“ میں نقل کئے گئے تینوں مسئلوں سے متعلق حسب ذیل گزارش ہے:

(۱) حضرت اقدس مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوری رحمہ اللہ کے فتوی پر غور کیا گیا، ان کا فتویٰ سوال کے مطابق ہے یا نہیں؟ سائل نے یہ سوال کیا تھا کہ میں اپنی اہلیہ کو لے کر تبلیغی جماعت میں جا سکتا ہوں؟ تو حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ نے جواب میں شوہر کے اہلیہ کو ساتھ میں لے جانے کی بات حذف کر کے ان الفاظ سے جواب دیا کہ عورتوں کو جماعت میں لے جانا مطلوب اور پسندیدہ نہیں ہے، عورتیں غیر محتاط ہوتی ہیں۔ مفتی صاحب کا یہ جواب ہم

کو سمجھ میں نہیں آیا؛ اس لئے ہم اس فتوی سے اتفاق کرنے سے معذور ہیں۔

(۲) حضرت اقدس مفتی مہدی حسن صاحب نور اللہ مرقدہ سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ کیا عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا مع محرم کے درست ہے؟ اس پر حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ نے جواب میں جو تحریر فرمایا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ محرم کے ساتھ بھی عورتوں کے لئے تبلیغی سفر جائز نہیں ہے، اب حضرت کے جواب میں دو باتیں قابل توجہ ہیں:

(۱) حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ نے یہ الفاظ نقل فرمائے ہیں کہ ''آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تبلیغ کے لئے سفر کرتے تھے، جہاد میں جاتے تھے؛ لیکن عام طور پر سب عورتوں کو اپنے ساتھ میں نہ لے جاتے تھے۔ حضرت کی اس بات پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حضرت نے یہ اس لئے لکھا ہے کہ حضرت کو معلوم ہے کہ سب عورتوں کو نہیں لے جاتے تھے؛ بلکہ بعض عورتوں کو لے جاتے تھے؛ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات کو دور دراز سفر میں لے جانے کے لئے قرع اندازی فرماتے تھے، جن کا نام نکلتا، ان کو لے کر جاتے اور جن کا نام نہ نکلتا ان کو چھوڑ کر چلے جاتے تھے۔ اور یہ عورتوں کے اپنے شوہروں کے ساتھ نکلنے کے جواز کی دلیل ہے، اس کو حضرت نے اپنی عبارت سے حذف کر دیا ہے؛ کیوں حذف کیا ہے ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔

(۲) حضرت نے یہ الفاظ تحریر فرمائے ہیں کہ اس شر اور فتنہ کے زمانہ میں عورتوں کو تبلیغ کے لئے سفر کرنا اگرچہ محرم کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو؛ کیوں کر جائز ہو سکتا ہے؟ ان الفاظ کے ذریعہ حضرت نے عورتوں کے اپنے محرم کے ساتھ بھی تبلیغی سفر کے لئے نکلنے کو ناجائز لکھا ہے، مگر حضرت نے اس عدم جواز پر کوئی شرعی دلیل تحریر نہیں فرمائی ہے؛ اس لئے کہ عورتوں کا اپنے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ دور دراز سفر میں جانے کے بارے میں عدم جواز پر قرآن وحدیث اور فقہی عبارات میں کوئی بھی دلیل نہ ہم کو ملی نہ حضرت نے نقل فرمائی ہے؛ بلکہ جواز سے متعلق دلائل شرعیہ کا ذخیرہ موجود ہے، جو ہم آگے نقل کریں گے، اس کے باوجود حضرت نے دلائل شرعیہ کو حذف فرما کر یہ حکم کیوں تحریر فرمایا ہے؟ ہم کو سمجھ میں نہیں آیا۔ حضرت نے عدم جواز کی

بنیاد شر اور فتنہ کو قرار دیا ہے اور شر اور فتنہ بغیر محرم یا بغیر شوہر کے سفر کرنے سے ہوتا ہے، محرم شرعی یا اپنے شوہر کے ساتھ سفر کیا جائے تو شر وفتنہ کا خطرہ نہیں ہے، ورنہ شریعت اسلامی سفر عمرہ اور نفلی حج کے اسفار میں عورتوں کو اپنے اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ بھی جانے کی اجازت نہ دیتی۔ اور شریعت نے محرم اور شوہر کے ساتھ جانے کی کھل کر اجازت دے رکھی ہے، جس کا سلسلہ دور نبوت سے لے کر آج تک بلا نکیر جاری ہے اور پوری امت اس کے جواز پر متفق ہے، چنانچہ سفر عمرہ وسفر حج میں عورتیں محرموں اور شوہروں کے ساتھ جاتی ہیں اور حکومت، حج کمیٹی اور گروپ لیڈر کے انتظام میں کئی کئی جوڑوں کو ایک کمرہ میں رہائش دی جاتی ہے، اس لئے سفر حج اور سفر عمرہ میں اختلاط کا جو اندیشہ ہے، مستورات کی جماعت میں اس اختلاط کا دور دور تک بھی اندیشہ نہیں ہے۔ اور اس کے جواز پر چند روایتیں ہم ذیل میں درج کر دیتے ہیں، تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ مستورات کا اپنے شوہروں یا محرموں کے ساتھ دور دراز کے سفر پر جانا بلا کراہت جائز ہے۔

(۱) حدیث کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ یہ روایت موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر غزوہ میں حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا اور انصار کی عورتوں کی جماعت کو ساتھ میں لے کر گئے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالک –رضي الله عنهما– قال: کان رسول الله ﷺ: یغزو بأم سلیم، ونسوة من الأنصار معه إذا غزا، فیسقین الماء ویداوین الجرحی. (مسلم شریف، کتاب الجهاد والسیر، باب غزوة النساء مع الرجال، النسخة الهندیة ۲/ ۱۱۶، بیت الأفکار، رقم: ۱۸۱۰، سنن الترمذي، کتاب الجهاد والسیر، باب ماجاء في خروج النساء في الحرب، النسخة الهندیة ۱/ ۲۸۶، دارالسلام، رقم: ۱۵۷۵، سنن أبي داؤد، الجهاد، باب في النساء یغزون، النسخة الهندیة ۱/ ۳۴۳، دارالسلام، رقم: ۲۵۳۱، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۱۳/ ۲۹۶، رقم: ۶۸۸۰)

(۲) حضرت اسماء بنت یزید بن السکنؓ جو حضرت معاذ بن جبل کی چچا زاد بہن ہیں، جنگ یرموک میں شریک ہو کر شہید ہوئیں۔

عن محمد وعمر عن أبيها أن أسماء بنت يزيد بن السكن بنت معاذ بن جبل قتلت يوم اليرموك تسعة من الروم بعمود فسطاطها. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٥٧، رقم: ٤٠٣، أسد الغابة، دارالفكر ٦/ ١٨)

(۳) حضرت ام حکیم رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے کہ وہ اپنے شوہر عکرمہ بن ابی جہل رضی اللہ عنہ کے ساتھ رومیوں سے جنگ کے دوران موجود تھیں، جس میں حضرت عکرمہ شہید ہوئے۔ اور عدت وفات کے بعد حضرت ام حکیم بنت الحارث کا نکاح خالد بن سعید رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوا۔ روایت ملاحظہ فرمائیے:

أم حكيم بنت الحارث ...... شهدت أحدا كافرة، ثم أسلمت يوم الفتح، كانت تحت ابن عمها عكرمة بن أبي جهل، ولما أسلمت كان زوجها قد هرب إلى اليمن، فاستأذنت له من النبي ﷺ واستأذنته في أن تصير في طلبه، فأذن لها فردته، فأسلم، وقتل عنها عكرمة، فتزوجها خالد بن سعيد. (أسد الغابة، بيروت ٦/ ٣٢١)

(۴) حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ان کے شوہر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بارہ غزوات میں شرکت کی اور ام عطیہ رضی اللہ عنہا بذات خود بخاری کی روایت کے مطابق چھ غزوات میں اور مسلم کی روایت کے مطابق سات غزوات میں شریک ہوئیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أم عطية الأنصارية، قالت: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سبع غزوات أخلفهم في رحالهم، واصنع لهم الطعام، وأداوى الجرحى، وأقوم على المرضى. (صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب النساء الغازيات يرضخ لهن، النسخة الهندية ٢/ ١١٧، بيت الأفكار، رقم: ١٨١٢، سنن ابن ماجة، كتاب الجهاد، باب العبيد والنساء يشهدون مع المسلمين، النسخة الهندية، ص: ٤١٢، دارالسلام، رقم: ٢٨٥٦، بخاري شريف، كتاب العيدين، باب إذا لم يكن لها

جلباب، النسخة الهندية ١/ ١٣٤، رقم: ٩٧٠، ف: ٩٨٠)

(۵) حضرت ام سلیط یوم احد میں پانی سے بھرے مٹکے سے زخمی مجاہدین کو پانی پلاتی تھیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

أم سليط من نساء الأنصار، ممن بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عمر: فإنها كانت تزفر لنا القرب يوم أحد. (بخاري شريف، كتاب الجهاد والسير، باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزو، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٥، ف: ٢٨٨١)

(۶) حضرت ربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات میں شریک ہوکر مجاہدین کو پانی پلاتیں، زخمیوں کے لئے دوا دارو کا انتظام کرتیں اور مقتولین کو مدینہ پہنچاتی تھیں۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن الربيع بنت معوذ قالت: كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم، نسقي، ونداوي الجرحى، ونرد القتلى إلى المدينة. (بخاري شريف، كتاب الجهاد والسير، باب مداواة النساء الجرحى في الغزو، النسخة الهندية ١/ ٤٠٣، رقم: ٢٧٩٦، ف: ٢٨٨٢)

(۷) حضرت ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا اپنے شوہر عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے ساتھ سمندری سفر میں شریک ہوکر شہید ہوئیں۔ روایت ملاحظہ ہو:

أم حرام ...... **تزوجها عبادة بن الصامت، فأخرجها معه، فلما جاز البحر بها ركبت دابة فصرعتها، فقتلتها.** (مسند أحمد ٦/ ٤٢٣، رقم: ٢٧٩٢١، أسد الغابة، بيروت ٦/ ٣١٧)

(۸) امام طحاویؒ نے اپنی کتاب ''مشکل الآثار'' میں حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کی روایت نقل فرمائی ہے کہ وہ خود غزوہ خیبر کے سفر میں تھیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے سورج کو غروب ہونے سے روک دیا تھا، واپس بلندی پر سورج آ گیا، یہاں تک کہ پہاڑوں کے اوپر سے سورج نظر آنے لگا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عصر کی نماز نہیں پڑھی تھی، اس کے بعد انہوں نے عصر کی نماز پڑھی، اس کے بعد سورج اپنی رفتار سے غروب ہوگیا۔ یہ روایت سند صحیح کے ساتھ ''مشکل الآثار'' (۲/ ۷، رقم: ۱۲۰۸، اور ۴/

۲۶، رقم: ۳۸۵۰) میں صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ ان تمام روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دور نبوت اور دور صحابہ میں کثرت سے عورتیں اپنے شوہروں اور محرموں کے ساتھ دور دراز سفر میں جایا کرتی تھیں، ان سارے واقعات اور روایات کا علم حضرت مفتی صاحب کو ضرور ہوگا، اس کے باوجود حضرت نے عورتوں کے محرموں کے ساتھ نکلنے کو کیوں ناجائز لکھا ہے؟ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے، ان دلائل شرعیہ کی وجہ سے پردہ کی پابندی کے ساتھ محرموں اور شوہروں کے ساتھ مستورات کے لئے تبلیغی اسفار میں نکلنے کو ہم ناجائز نہیں کہہ سکتے۔

(۳) مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی علیہ الرحمہ کا سوال وجواب دیکھ لیا گیا ہے کہ اس میں جواب سوال کے مطابق نہیں ہے؛ اس لئے کہ دو مسئلے بالکل الگ الگ ہیں:

(۱) عورتوں کا اپنے حقیقی محرم اور اپنے شوہروں کے ساتھ دور دراز سفروں کو جانا بالاتفاق جائز ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

(۲) عورتوں کا بغیر محرم یا بغیر شوہر کے دور دراز کے سفر پر جانا بالاتفاق ناجائز ہے، سائل نے پہلے مسئلہ سے متعلق سوال کیا اور حضرت مفتی صاحبؒ نے دوسرے مسئلہ سے متعلق جواب دیا؛ اس لئے سوال وجواب میں کوئی انطباق نہیں ہے اور اس کے بعد تقریباً چار صفحات میں جو عربی عبارات نقل کی گئی ہیں، ان میں سے کسی بھی عبارت میں عورتوں کے محارم یا شوہروں کے ساتھ دور دراز سفر میں نکلنے کی ممانعت موجود نہیں ہے؛ اس لئے ہمیں حیرت ہے کہ اس بے جوڑ فتوی کو ”فتاوی دار العلوم“ میں ضم کر کے اس کا جزو کیسے بنا دیا گیا؟ مذکورہ تینوں مفتیان کرام ہمارے لئے بہت زیادہ قابل احترام اور ہمارے لئے پیشوا کے درجہ میں ہیں، مگر ہم کو اس بات پر شرمندگی ہے کہ ”فتاوی دار العلوم“ میں ضم کئے گئے تینوں فتاوی میں سے ایک سے بھی مذکورہ وجوہات کی بنا پر اتفاق نہ کر سکے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۲۹/۴۱)

مستورات کے سلسلے میں مدرسہ شاہی کا فتوی دارالعلوم کے فتوی کے خلاف نہیں

سوال [۱۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم مدرسہ شاہی مرادآباد آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ عورتوں کے جماعت میں نکلنے سے متعلق ام المدارس دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ یہی ہے کہ شوہر یا محرم کے ساتھ بھی عورتیں جماعت میں نہیں جاسکتیں، مگر آپ کے مدرسہ شاہی کے دارالافتاء کا فتویٰ اس کے خلاف ہے، آپ کے یہاں کا فتویٰ جواز کا ہے، آپ نے جائز ہونے کا فتویٰ کیسے لکھ دیا ہے؟ جب کہ دارالعلوم کا فتویٰ ناجائز ہونے کا ہے، آپ ہم کو اس بات کا جواب دیں، تاکہ ہمارے شکوک وشبہات دور ہوں اور ہم کو تسلی حاصل ہوجائے۔

المستفتی: آپ کا ایک خیر خواہ اور مخلص قصبہ چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے اچھا سوال اٹھایا ہے، واقعی مخلصین کا سوال شکوک وشبہات دور کرنے کے لئے ایسا ہی ہوتا ہے۔ اب آنجناب کے سوال کا جواب ہم دارالعلوم دیوبند کے سب سے اہم اور برگزیدہ مفتیان کرام کے فتاوی اور جوابات کے ذریعہ پیش کرتے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے سب سے بڑے مفتی صاحب فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی علیہ الرحمہ اور حضرت مفتی نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا مشترکہ فتویٰ یہی ہے کہ شوہر یا محرم کے ساتھ عورتوں کے لئے دور دراز علاقہ میں تبلیغی سفر کرنا جائز اور درست ہے، چنانچہ بمبئی سے مستورات کی ایک جماعت کو لندن جانے کے لئے ۲/ ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ میں ان دونوں اہم مفتیان کرام نے اجازت دی ہے، یہ دونوں مفتیان کرام ہندوستان، پاکستان، افغانستان، بنگلہ دیش ان تمام ممالک کے سب سے بڑے مفتیان کرام ہیں اور ان ممالک کے اکثر مفتیوں کے اساتذہ کرام ہیں۔ اور راقم الحروف کے بھی اہم استاذوں میں سے ہیں، ان دونوں حضرات کا مشترکہ فتویٰ سوال وجواب کے ساتھ آنجناب کی خدمت میں پیش ہے، ملاحظہ فرمائیے:

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

سوال: - زید کی والدہ تبلیغی جماعت میں بمبئی میں کام کرتی ہیں، اب تبلیغی جماعت کے اکابرین نے چند مستورات کی جماعت محرموں کے ساتھ لندن بھیجنے کا ارادہ کیا ہے، اس مذکورہ جماعت میں زید کی والدہ کا نام بھی ہے، زید کی والدہ اپنے شوہر کے ساتھ لندن جائیں گی، مگر گھر میں چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں، ایک پندرہ سالہ لڑکی بھی ہے، والدین کی عدم موجودگی میں بچوں کی نانی بچوں کی دیکھ بھال کرنے کے لئے تیار ہے، تو ان حالات میں یہ سفر جائز ہے یا نہیں؟ اور مستورات کا جماعت کی شکل میں دور دراز سفر بغرض تبلیغ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامدا ومصلیا: تبلیغی جماعت کا مقصد دین سیکھنا، اس کو پختہ کرنا اور دوسروں کو دین سیکھنے پختہ کرنے کے لئے آمادہ کرنا ہے اور اس جذبہ کو عام کرنے کے لئے طویل طویل سفر بھی اختیار کئے جاتے ہیں، جس طرح مرد اپنے دین کو سمجھنے اور پختہ کرنے کے محتاج ہیں، عورتیں بھی محتاج ہیں۔ اور گھروں میں عامۃً اس کا انتظام نہیں ہے؛ اس لئے اگر لندن یا کسی بھی دور دراز مقام پر محرم کے ساتھ حدود شرع کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے جائیں اور کسی کے حقوق تلف نہ ہوں، تو شرعاً اس کی اجازت ہے؛ بلکہ دینی اعتبار سے مفید اور اہم ہے۔ اگر بچے اتنے چھوٹے نہیں کہ بغیر والدہ کے تڑپیں گے اور ان کی پرورش نہیں ہوسکے گی اور بچوں کی نانی ان کی دیکھ بھال اطمینان بخش طریقہ پر کرلیں گی، تو پھر اجازت ہے۔ خدائے پاک اس سفر میں برکت دے، نصرت فرمائے۔ اور کامیاب واپس لائے، بچوں کو عافیت سے رکھے۔ (فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴/ ۲۶۶، میرٹھ ۵/ ۱۴۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ: العبد محمود غفرلہ	الجواب صحیح:
دارالعلوم دیوبند	بندہ نظام الدین غفرلہ
۱۳۹۱/۱۲/۲ھ	دارالعلوم دیوبند
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۵۶)	۱۳۹۱/۱۲/۲ھ

دارالعلوم دیوبند کے موجودہ اہم ترین دو مفتیان کرام: حضرت مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیرآبادی اور مفتی محمود حسن صاحب بلندشہری کا مشترکہ فتوی بھی جواز کا ہے، جو ۳/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ کا لکھا ہوا ہے اور اس پر مزید دو مفتیوں کے بھی دستخط ہیں، حضرت مفتی کفیل الرحمٰن نشاط رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی محمد عبداللہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ، ان دونوں کے دستخط بھی اس میں موجود ہیں؛ لہٰذا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے:

الجواب وباللہ العصمۃ التوفیق، حامدا ومصلیا ومسلما:

’’فتاوی محمودیہ‘‘ میں ہے: ’’تبلیغی جماعت کا مقصد دین سیکھنا اور اس کو پختہ کرنا ہے، اور دوسروں کو دین سیکھنے پختہ کرنے کے لئے آمادہ کرنا ہے اور اس جذبہ کو عام کرنے کے لئے طویل طویل سفر بھی اختیار کئے جاتے ہیں، جس طرح مرد اپنے دین کو سمجھنے اور پختہ کرنے کے محتاج ہیں، عورتیں بھی محتاج ہیں اور گھروں میں عامۃً اس کا انتظام نہیں ہے؛ اس لئے اگر لندن یا کسی دور دراز مقام پر محرم (یا شوہر) کے ساتھ حدود شرع کی پابندی کا لحاظ کرتے ہوئے جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے؛ بلکہ دینی اعتبار سے مفید اور اہم ہے۔ (فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴/۲۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ: العبد احقر محمود حسن غفرلہ بلندشہری
دارالعلوم دیوبند
۳/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ (حوالہ نمبر: ۳۳۳)

الجواب صحیح:
حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
کفیل الرحمٰن، محمد عبداللہ غفرلہ

دارالعلوم دیوبند کے ان اہم اور بڑے مفتیان کرام کی طرف سے محرم یا شوہر کے ساتھ مستورات کی جماعت کے جواز پر فتویٰ آجانے کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی طرف سے جواز کے فتویٰ کو ام المدارس دارالعلوم دیوبند کے فتوی کے خلاف کہنا کیسے درست ہوسکتا ہے؟ اور ہم نے اس موضوع سے متعلق جتنے جوابات لکھے ہیں، وہ سب قرآن وحدیث کے حوالہ سے مدلل لکھے ہیں۔ اور دارالعلوم دیوبند کے ان بڑے مفتیان کرام کے جوابات کے مطابق ہیں؛ لہٰذا ہمارے جوابات کی وجہ سے شکوک وشبہات نہیں

ہونے چاہئیں۔ امید ہے کہ اس تحریر سے آنجناب کے شکوک وشبہات دور ہو گئے ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ / رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۷/۲۱ھ

عورتیں نماز کے لئے مسجد نہیں جاسکتیں تو جماعت میں کیسے؟ اعتراض کا جواب

مقصد تحریر چند باتیں ہیں، جن میں یہاں بعض علماء کو پیچیدگی محسوس ہو رہی ہے، امید ہے کہ ادلہ شرعیہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں گے۔

سوال [۱۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا محلّہ علمائے دین کے مشرب ومسلک سے تعلق رکھتا ہے اور مسجدوں میں تبلیغی جماعت کا کام خوب آزادی سے ہوتا ہے؛ لیکن اب کچھ روز سے تبلیغی جماعت کے احباب کی جانب سے عورتوں کی جماعت بھی مردوں کے ساتھ بنانے اور باہر نکالنے کی ترغیب ہو رہی ہے، جماعت کے احباب کی دلیل یہ ہے کہ اب یہ کام پوری دنیا میں جاری ہو گیا ہے، نیز نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے مستورات کی درخواست پر دین سیکھنے سکھانے کے لئے اجتماع کا دن مقرر فرمایا تھا، نیز ازواج مطہرات کے پاس کثرت سے مستورات دین سیکھنے اور مسائل معلوم کرنے کے لئے آتی تھیں، تو پھر اصول وشرائط کی ساری پابندی اور پردہ کے اہتمام کے ساتھ عورتوں کی جماعت نکالی جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟

اختلاف رکھنے والے بعض حضرات کا کہنا ہے کہ عورتوں کی جماعت کو ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک ملک سے دوسرے ملک لے جانا باوجود تمام اصول شریعت کی پابندی اور پردہ کے اہتمام کے درست نہیں ہے بچند وجوہ:

(۱) ازواجِ مطہرات کا فرض باجماعت ادا کرنے کے لئے مسجد نبوی میں نہ آنا، جب کہ

دروازہ مسجد سے متصل تھا، اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا مزاج مبارک یہ تھا کہ عورتیں صرف ان عبادات کے لئے باہر نکلیں جن عبادات کا ادا کرنا گھروں میں ممکن نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات سے فرمایا تھا:

هذه ثم لزوم الحصر. (معارف القرآن ۷/ ۱۳۴)

اور جن عورتوں کو نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے مسجد آنے کی اجازت عطا فرمائی تھی، ان کو بھی نبوت کے مزاج شناس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے "**ما أحدث النساء**" کے پیش نظر مسجد آنے سے روک دیا، تو جو چیز فرض یا واجب نہیں ہے عورتوں پر یعنی تبلیغ، اس کام کے لئے عورتوں کی جماعت کو شہر در شہر اور ملک در ملک سفر کرنا کیسے درست ہوگا؟ یہ کام تو مردوں پر لازم ہے کہ وہ دین سیکھیں اور گھر کی عورتوں کو سکھائیں۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المسجد. (بخاري شريف ۱/ ۱۲۰)

"**ما أحدث النساء**" کی تشریح میں شراح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ اس میں زینت، خوشبو اور لباس فاخرہ جیسی چیزیں ہیں۔

قال النووي: يعني من الزينة، والطيب، وحسن الثياب ونحوها.

(مسلم شريف ۱/ ۱۸۳)

تو جب خیر القرون میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا مزاج یہ بیان فرما رہی ہیں کہ ابھی اس وقت عورتوں میں جو تبدیلی آگئی ہے، اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات مبارکہ میں مشاہدہ فرما لیتے تو ضرور ان عورتوں کو مسجد آنے سے روک دیتے، تو اب اس شرور وفتن سے بھرپور دور میں عورتوں کی جماعت کو شہر در شہر اور ملک در ملک سفر کرانا کیسے درست ہوسکتا ہے؟

(۳) یہ بات درست ہے کہ ازواجِ مطہرات کی خدمت میں عورتیں مسائل کی معلومات حاصل کرنے آیا کرتیں تھیں؛ لیکن یہ تو ثابت نہیں کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام یا خلفائے راشدین نے عورتوں کی جماعت یا اپنی بیوی کو اس کام کے لئے شہر سے باہر کہیں سفر کرایا ہو، جب کہ اصول اور شرائط کا لحاظ اور پردہ کا اہتمام ان سے زیادہ اب اس دور میں ممکن ہی نہیں۔ ”ابوداؤد شریف“ کے حاشیہ پر ہے:

ولما كان هذه الشروط لا يوجد في زماننا وديارنا الهندية أصلا، فيجب على الأولياء منعهن من الخروج ولو كان إلى المساجد للصلاة. (أبوداؤد شريف ١/ ٨٤)

(۴) مسجد میں آنے کے لئے جب نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے عورتوں کی جو سفارش فرمائی تھی تو رات کی قید بھی لگا دی تھی، نیز علماء نے مسجد میں آنے کی شرطوں میں ”ولا شابة“ کی قید بھی ذکر کی ہے، جیسا کہ ”ابوداؤد کے حاشیہ ص:۸۴“ پر ہے۔ اور تبلیغی جماعت کے اندر تو خاص طور پر نوجوانوں کو اپنی بیویوں کی جماعت نکالنے کی ترغیب دی جارہی ہے، تو کیا ایسی صورت میں جب کہ محلّہ کی مسجد میں آنا ہی عورتوں کے لئے ممنوع ہوجائے تو عورتوں کی جماعت کو ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک ملک سے دوسرے ملک کا سفر درست ہوگا؟

(۲) تبلیغی جماعت میں کچھ اصول کی پابندی اس قدر شدت کے ساتھ کی جاتی ہے کہ اگر کسی عذر کی وجہ سے اصول شکنی ہوگئی تو پھر وہ عمل قابل قبول نہیں ہوتا، جب کہ اس طرح کی شدت پسندی امر مباح اور مستحب پر شریعت میں جائز نہیں؛ بلکہ کبھی کبھی اس کے خلاف کی ترغیب ملتی ہے؛ لیکن جماعت کا چلہ اور سال اس قدر اہم اور مؤکد ہوچکا ہے کہ اس میں کوئی عذر قبول نہیں، مثلاً:

(۱) اگر کوئی چلہ اور سال میں نکلا ہوا ہے اور گھر میں اس درمیان کوئی حادثہ ہوگیا یا کوئی اللہ کو پیارا ہوگیا تو بھی اس شخص کو گھر داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔ فقط اتنی رعایت ہے کہ وہ آئے اور باہر ہی باہر جنازہ اور کفن دفن میں شریک ہوکر اپنا چلہ یا سال

پورا کرنے نکل جائے۔ اور اگر گھر میں داخل ہوگیا تو یہ چلہ اور سال قابل قبول نہیں، پھر سے از سر نو مثل کفارۂ صوم کے وقت لگائے۔

(۲) شدت پسندی کی دوسری مثال جس سے علماء کرام کی تحقیر کھل کر ظاہر ہوجاتی ہے، یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کا بڑا اجتماع جب ہوتا ہے، تو اس میں صرف ان حضرات کو خطاب کا موقع دیا جاتا ہے جس نے چلہ یا سال لگایا ہوا ہے، خواہ وہ عالم ہو یا نہ ہو، ایک عالم جس کی زندگی دعوت وارشاد اور اشاعت دین وذکر اللہ میں گذر رہی ہے؛ لیکن چلہ یا سال اس کا جماعت میں نہیں لگا، تو وہ اجتماع سے خطاب کے قابل نہیں، گویا چلہ یا سال ایک عقیدہ بن گیا ہے، جس کی بنیاد پر ترجیح کا دارومدار ہے، اس طرح کی پابندی اور اصرار کو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ممنوع اور خلاف شریعت قرار دیا ہے۔ (اصلاح الرسوم/۱۱۳)

پر فرماتے ہیں کہ: اس حدیث سے یہ بات نکلی کہ جو شخص امر مستحب پر اصرار کرے اور عزیمت کو ضروری قرار دے لے اور کبھی رخصت پر یعنی اس کے مقابل پر عمل نہ کرے، تو ایسے شخص سے شیطان اپنا حصہ گمراہ کرنے کا حاصل کر لیتا ہے، تو کیا جماعت کی شدت پسندی اور اصرار کہ بڑے اجتماع سے خطاب صرف چلہ اور سال لگائے ہوئے حضرات ہی کریں گے اور چلہ وسال بھی وہی قابل قبول ہوگا، جس کے درمیان جماعت کے اصول کے خلاف گھر میں داخل نہ ہوا ہو، بدعت اور خلاف شریعت کہا جاسکتا ہے۔ مدلل جوابات کی گزارش ہے، شکریہ ہوگا۔

المستفتی: اشتیاق احمد قاسمی، امام مسجد محلّہ پٹھان ٹولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ پورا دیکھ لیا گیا ہے، مستورات کی جماعت کو نماز پنج گانہ کے لئے مسجد میں جانے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ روزانہ پانچوں وقت مسجد میں جانے کی صورت میں کبھی اکیلی جائے گی اور کبھی دوسری عورتوں کے ساتھ

جائے گی، محرم شرعی کے ساتھ پابندی سے پانچوں وقت نہیں جائے گی؛ لہٰذا مسجد جانے کے بہانے سے عورت کا اپنے دوست اور عاشق سے ملاقات کرنا آسان ہوجانا یہی فتنہ کا ذریعہ ہے؛ اس لئے اس سے منع کیا گیا ہے، اس کے برخلاف نفلی حج اور عمرہ کے سفر کے لئے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ جانے میں اس فتنہ کا خطرہ نہیں ہے؛ اس لئے نفلی حج یا عمرہ کے سفر کے لئے محرم کے ساتھ جانے پر امت میں کسی نے نکیر نہیں کی ہے اور مستورات کی جماعت نفلی حج کے سفر اور سفر عمرہ کے مشابہ ہے؛ لہٰذا اسی پر قیاس کرنا چاہئے، پس جس طرح نفلی حج وعمرہ کے لئے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ جانا عورت کے لئے جائز ہے، اسی طرح پردہ کے اہتمام کے ساتھ شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ مستورات کے لئے جماعت میں جانا جائز ہے اور قافلہ کے ساتھ نفلی حج اور سفر عمرہ میں غیر محرموں کے ساتھ اختلاط کا جو اندیشہ ہے وہ اختلاط مستورات کی جماعت میں ہرگز نہیں ہے؛ اس لئے مستورات کی جماعت کی شرعی طور پر گنجائش ہے، بس اس میں مرکز نظام الدین کی جانب سے جو اصول وضوابط اور ہدایات جاری کی جارہی ہیں، ان کی پابندی لازم ہے۔ اور تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہوا کہ اس کی پابندی بڑے اہتمام سے کی جاتی ہے اور سفر عمرہ اور نفلی حج کے جواز سے متعلق حدیث کی کتابوں میں بے شمار روایات موجود ہیں، چند حوالہ حسب ذیل ہیں:

صحیح البخاری، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۵٦۹، رقم: ۳۸٤۷، ف: ۳۹۹۱، صحیح مسلم النسخة الهندية ۱/ ٤۸٦، رقم: ۱٤۸٤)

(۲) آپ کا سوال، سرخی کے مطابق نہیں ہے؛ اس لئے کہ سوال کی سرخی میں استفتاء برائے جماعت مستورات ہے اور سوال نمبر۲ رمیں جماعت مستورات سے متعلق سوال نہیں ہے؛ بلکہ تبلیغ والوں کی شدت پسندی کی بات ہے، شریعت اعتدال کو چاہتی ہے، شدت پسندی کہیں بھی مناسب نہیں ہے، تبلیغ میں ہو، مدارس میں ہو، خانقاہوں میں ہو، انفرادی حالات میں ہو یا اجتماعی حالات میں، کہیں بھی شدت پسندی مناسب نہیں ہے؛ بلکہ اعتدال لازم ہے۔

(۱) چلہ میں نکلا ہوا ہو اور گھر میں حادثہ پیش آجائے یا کسی کی موت واقع ہوجائے، تو کفن

دفن اور جنازے میں شرکت کی اجازت ہے، گھر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں، یہ بات ہماری معلومات میں نہیں ہے؛ بلکہ تبلیغی ذمہ داروں سے معلوم کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ ایسا نہیں ہے، معلوم ہوا کہ گھر میں جاسکتا ہے اور ایک آدھ رات گھر میں رہ بھی سکتا ہے، اس لئے بے بنیاد اور سنی سنائی باتیں پھیلانا مناسب نہیں ہے۔

(۲) تبلیغی اجتماعات میں صرف سال یا چلہ لگائے ہوئے لوگوں کو بیان کا موقع دینا یہ ان کا اپنا عمل ہے، اس سے کسی کی ذلت اور تحقیر نہیں ہوتی؛ بلکہ سال اور چلہ لگانے کے دوران جو تجربات ہوتے ہیں، ان تجربات کی روشنی میں کچھ باتیں پیش کرتے ہیں؛ اس لئے کہ اجتماعات کا اصل مقصد تقریر وخطاب نہیں ہوتا؛ بلکہ جماعتیں نکالنا مقصد ہوتا ہے اور جماعتیں نکالنے کے لئے ترغیبی بیانات ہوتے ہیں اور اس سلسلے میں جو جماعت میں جاچکے ہیں، ان کی کارگزاریاں سن کر سامعین میں شوق زیادہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے اگر ان کو ترجیح دی جائے، تو علمائے کرام اس کو اپنی تحقیر پر محمول نہ کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹/ جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۸۳)	۱۴۳۶/۶/۹ھ

دودھ پیتی بچی کو چھوڑ کر جماعت میں جانے کا حکم

سوال [۱۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اور میری بیوی الحمد للہ باشرع زندگی گذار رہے ہیں، دونوں نے تبلیغ میں بھی وقت لگایا ہے، گھر میں پردہ کا پورا ماحول ہے، اس حالت میں ہمارے لئے تبلیغی جماعت میں جانا کیا حکم رکھتا ہے، جب کہ حالات اس کی اجازت نہیں دیتے اور تبلیغ والے اصرار کررہے ہیں، صورت حال یہ ہے کہ تبلیغی احباب کی کچھ عورتیں ہمارے گھر آئیں اور میری بیوی کی دس دن کی جماعت میں جانے کے لئے تشکیل کرنے لگیں، جب کہ میری بیوی کے پاس چھ مہینہ کی

بچی ہے، میری بیوی نے جب ان سے بتایا کہ بچی کو دودھ پلانے کا مسئلہ ہے، تو وہ کہنے لگیں کہ بچی کو گھر پر چھوڑ جاؤ اور اس کو دودھ چھڑانے کی عادت ڈالو اور ایک مشین دودھ نکالنے کی ساتھ لے کر چلنا اور جو دودھ آئے گا اس کو نکال کر پھینک دینا اور انہوں نے بتایا کہ ہم نے بھی اسی طرح کیا تھا اور ان دنوں میری بڑی بیٹی جو کہ شادی شدہ ہے وہ آئی ہوئی ہے، وہ عورتیں کہنے لگیں کہ اگر ضرورت پڑی تو آپ کی بڑی بیٹی اس کو دودھ پلا دے گی، جب کہ وہ بچی اپنی ماں کے علاوہ کسی کا دودھ نہیں پیتی ہے اور نہ ہی اپنی ماں کے بغیر رہ سکتی ہے، تو اس صورت میں ہمارے لئے تبلیغی جماعت میں جانا کیا حکم رکھتا ہے؟ جب کہ تبلیغ والے بہت اصرار کررہے ہیں، باہر مجھ سے اصرار کرتے ہیں اور ان کی عورتیں ہمارے گھر آ کر میری اہلیہ سے اصرار کرتی ہیں اور جب ان کو عذر بتلاتے ہیں تو وہ یہی بات سامنے رکھتے ہیں، اس وضاحت کے بعد چند سوالات مطلوب ہیں:

(۱) اس صورت میں ہمارے لئے تبلیغ میں جانا کیسا ہے؟ اور ان تبلیغ والوں کا اصرار کرنا کیسا ہے؟

(۲) بچہ کو دودھ پلانا فرض ہے یا واجب وغیرہ اور کتنی مدت تک ہے؟ اور اس مدت کے اندر بغیر کسی عذر شدید اس کا دودھ چھڑوا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا تبلیغ میں جانا یہ عذر ہے؟

(۳) اگر بچہ کو چھوڑ کر تبلیغ میں جاتے ہیں، تو کیا یہ بچہ کی حق تلفی نہیں ہوگی کہ ایک طرف تو ہم ثواب کما رہے ہوں اور دوسری طرف کسی کا حق مارا جارہا ہے۔

(۴) بچی کا زبردستی دودھ چھڑا کر تبلیغ میں جانا اور دس دن تک اس دودھ کو پھینکنا کیسا ہے؟ کیا یہ بچی کا حق مار کر اس کے حق کو ضائع کرنا نہیں ہوا؟

(۵) اور جنہوں نے اس طرح دودھ پھینکا ہے ان کے لئے کیا حکم ہے؟ حضرت والا سے درخواست ہے کہ مذکورہ بالا تمام سوالات کے جوابات تسلی بخش شریعت کی روشن میں دیں، تا کہ میں مطمئن ہو کر عمل کرسکوں، اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔

المستفتی: محمد جاوید چاند پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مستورات کی جماعت سے متعلق مرکز نظام الدین کے ذمہ داراکابر سے معلومات فراہم کی گئی ہیں کہ پردہ اور محرم وغیرہ کی شرائط کے ساتھ ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ جس عورت کا دودھ پیتا بچہ ہو وہ مستورات کی جماعت میں نہیں جائے گی؛ لہٰذا ایسی عورت کی جماعت میں جانے کے لئے تشکیل کرنا مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط کی خلاف ورزی کرنا ہے، جس کی ہرگز اجازت نہیں ہے، نیز اس عورت کے لئے بھی جماعت میں جانے کی اجازت نہیں ہے، جس کا چھوٹا بچہ ہو اور اس نے دودھ پینا چھوڑ دیا ہو، مگر ماں کے بغیر دوسرے کے پاس وہ نہ رہ سکتا ہو، تو ایسی عورت کو بھی مستورات کی جماعت میں جانے کے لئے تشکیل کرنا مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط اور ہدایات کی خلاف ورزی ہے، ہاں البتہ جس عورت کے بچہ نے دودھ پینا چھوڑ دیا ہو اور اس کی غذا خارجی اشیاء ہوں اور دادی یا نانی کے ساتھ ایسا مانوس ہو کہ ماں کو یاد نہیں کرتا ہے، تو ایسی عورت کے لئے مستورات کی جماعت میں جانے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو صورت حال پیش کی گئی ہے، اس میں مرکز نظام الدین کے اصول وضوابط اور ہدایات کی سخت خلاف ورزی ہے، ایسے لوگ اپنے آپ کو تبلیغی اور داعی ثابت کرکے تبلیغی جماعت کو بدنام کرتے ہیں، ان کی اصلاح کی سخت ضرورت ہے، اس تفصیل سے ذیل کے سارے سوالات کے جوابات تقریباً آچکے ہیں، پھر بھی اختصاراً ہر سوال کا جواب لکھ دیا جاتا ہے:

(۱) اس صورت میں چھوٹے بچہ کو چھوڑ کر کے تبلیغ میں جانا جائز نہیں ہے اور تبلیغ والوں کا اس پر اصرار کرنا شرعاً بھی جائز نہیں ہے۔ اور مرکز نظام الدین کی ہدایات کی خلاف ورزی ہے، ایسی بے اصولی کرنے والوں کی اصلاح کی سخت ضرورت ہے، ایسے لوگوں کو منجانب تبلیغ متکلم ہرگز نہ بنایا جائے۔

(۲) اگر ماں کے علاوہ کوئی دوسری عورت دودھ پلانے والی نہیں ہے، تو ماں کے اوپر اپنے بچوں کو دودھ پلانا واجب ہے اور دوسال سے ڈھائی سال کے اندر دودھ پلانے کی مدت

ہے، بغیر کسی شرعی عذر کے اس مدت سے پہلے دودھ چھڑانے پر مجبور نہیں کرنا چاہئے۔

(۳) دودھ پیتے بچہ کو چھوڑ کر تبلیغ میں جانا جائز نہیں ہے، یہ بچہ کی حق تلفی ہے اور شریعت کی بھی خلاف ورزی ہے اور مرکز نظام الدین کی ہدایات کی بھی خلاف ورزی ہے۔

(۴) بچی کا زبردستی دودھ چھڑا کر تبلیغ میں جانا اور اس دوران جو دودھ اترتا ہے، اس کو پھینکنا یہ بچہ کی حق تلفی ہے، شریعت ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتی اور نہ ہی مرکز نظام الدین کی طرف سے اس کی اجازت حاصل ہے، ایسوں کو سخت ہدایت کرانی چاہئے جو تبلیغی جماعت کے لئے بدنما داغ ہیں، ایسے لوگ اپنے آپ کو تبلیغی کہنے کے ہرگز حق دار نہیں ہیں، جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

وتؤمر به ديانة؛ لأنه من باب الاستخدام، وهو واجب عليها إلى قوله: والأصح أنها تجبر عند الكل وجزم به في الهداية، وفي الخانية وعليه الفتوى، وقوله وفي الخانية: وإن لم يكن للأب ولا للولد الصغير مال تجبر الأم على الإرضاع عند الكل. (البحرالرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٤/ ٣٤٢، كراچی ٤/ ٢٠٢، وكذافي الشامي زكريا ٥/ ٣٤٧، كراچی ٣/ ٦١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۷۱/۴۱)

◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۶/ کتاب السلوک والإحسان

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

شریعت اور طریقت کے درمیان فرق

سوال [۱۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت وطریقت کے درمیان فرق کیا ہے؟ یہاں ایک مزار شاہ جمال اللہؒ کا ہے، اس مزار پر گدی نشیں بھی تھے، وہ اپنی زندگی میں اپنی قبر تیار کر رکھے تھے، اب ان کا انتقال ہوگیا، قبر ریت سے بھری ہوئی تھی، اب دفن کرنے سے پہلے اس قبر کی صفائی کی اور قبر کی گہرائی سر کے اوپر تک ہے، کسی نے پوچھا کہ اتنی گہری قبر تو ان کے ماننے والوں نے جواب دیا: یہ طریقت ہے، یہ کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی: عبدالصمد محلّہ بلاسپور گیٹ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت احکام ظاہرہ اور احکام باطنہ کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور طریقت صرف احکام باطنہ کا نام ہے؛ لہٰذا طریقت شریعت کا ایک جزو ہے، شریعت سے الگ کوئی دوسری چیز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۵۴۵)

الطريقة: سلوك طريق الشريعة، والشريعة: أعمال شرعية محدودة، وهما والحقيقة ثلاثة متلازمة؛ لأن الطريق إليه تعالىٰ ظاهر

وباطن، فظاهرها الطريقة والشريعة، وباطنها الحقيقة، فبطون الحقيقة في الشريعة، والطريقة كبطون الزبد في لبنه لا يظفر بزبده بدون مخضه، والمراد من الثلاثة إقامة العبودية على الوجه المراد من العبد. (شامي، مقدمه، مطلب ويجوز تقليد المفضول مع وجود الأفضل، زكريا ١/ ١٥٧، كراچی ١/ ٦٠)

اور جو لوگ قوالی گانا اور پیروں سے مرادیں مانگنے وفرائض کے چھوڑنے اور خلاف شریعت حرکات کو طریقت سمجھتے ہیں، یہ غلط اور گمراہی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/۱۴۳)

اور شریعت اور طریقت کی رو سے قبر کی گہرائی اتنی ہونی چاہئے کہ اوپر سے ڈھانپنے کے بعد اندر آدمی بیٹھ جائے۔

عن محمد رحمه الله تعالیٰ أنه قال: ينبغي أن يكون مقدار العمق إلى صدر الرجل وسط القامة، قال: وكلما ازداد، فهو أفضل، وعن عمر رضي الله عنه: أنه قال: يعمق القبر إلى صدر الرجل، وإن أعمقوا مقدار قامة الرجل، فهو أحسن، والله سبحانه وتعالیٰ أعلم. (المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني الثلاثون: الجنائز نوع آخر من هذا الفصل في القبر والدفن، مكتبة إدارة القرآن المجلس العلمي ٣/ ٩٤، رقم: ٢٤٨٨، البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ٢/ ٣٣٨، کوئٹہ ٢/ ١٩٣، التارتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون: الجنائز القبر والدفن، زكريا ٣/ ٧٦، رقم: ٣٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۴۷)

مدرسہ اور خانقاہ کے علوم میں فرق

سوال [۱۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مدرسہ کا علم نجات میں کیا کرے گا؟ اور جو علم خانقاہ میں سکھایا جاتا ہے، وہ نجات میں کیا کرے گا؟ دونوں کے الگ الگ کام ہیں، یا ایک کام ہے؟

المستفتی: معین الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ میں قرآن وحدیث کا علم سکھایا جاتا ہے اور خانقاہ میں کسی ولی کامل کی صحبت سے علوم نبوی پر عمل کی عادت ڈالی جاتی ہے، نفس علم نجات کا ذریعہ نہیں؛ بلکہ اس کے مطابق عمل بھی ضروری ہے، دونوں کا مقصد تقرب الی اللہ ہے۔

تزكية الأخلاق من أهم الأمور عند القوم …… ولا يتيسر ذلك إلا بالمجاهدة على يد شيخ كامل، قد جاهد نفسه، وخالف هواه وتخلى عن الأخلاق الذميمة وتحلى بالأخلاق الحميدة، ومن ظن من نفسه أنه يظفر بذلك بمجرد العلم ودرس الكتب، فقد ضل ضلالا بعيدا، فكما أن العلم بالتعلم من العلماء كذلك الخلق بالتخلق على يد العرفاء، فالخلق الحسن صفة سيد المرسلين. الخ

(إعلاء السنن، كتاب الأدب، باب الترهيب عن مساوى الأخلاق، مكتبه دارالكتب العلمية ١٨/ ٤٨٤، كراچی ١٨/ ٤٤٢-٤٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۱۷)

اصلاح کے لئے بیعت کافی ہے یا جماعت میں نکلنا بھی ضروری ہے؟

سوال [۱۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت کیا ہے اور کیوں ہے؟ ایک شخص تبلیغی جماعت میں نہیں

نکلتا؛ لیکن اسے برا بھی نہیں کہتا اور ایک پابند شریعت عالم سے بیعت بھی ہے، تو کیا یہ اس کی اصلاح کے لئے کافی نہیں ہے؟ کیا اسے تبلیغی جماعت میں نہ لگنے کا گناہ نہیں ہوگا؟

المستفتی: ندیم احمد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو تعلیم بھی دی ہے اور تبلیغ بھی کی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ بَعَثَ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْ اَنْفُسِهِمْ يَتْلُوْ عَلَيْهِمْ اٰيَاتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَاِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلُ لَفِيْ ضَلَالٍ مُبِيْنٍ. [سورۃ آل عمران، آیت: ۱٦٤]

يَا اَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَاِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهٗ. [سورۃ المائدۃ، آیت: ٦٧]

اور پھر یہ دونوں کام امت کے سپرد فرمائے۔

عن عبداللّٰہ بن عمرو، أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عني ولو آیة. (صحیح البخاري، کتاب الأنبیاء، باب ما ذکر عن بني إسرائیل، النسخة الهندیة ۱/ ٤٩١، رقم: ٣٣٤٢، ف: ٣٤٦١)

عن أبي شریح أنه قال لعمرو بن سعید: وهو یبعث البعوث إلی مکة: إئذن لي أیها الأمیر أحدثک قولا قام به رسول اللّٰہ صلی اللہ علیہ وسلم الغد من یوم الفتح سمعته أذناي ووعاه قلبي وأبصرته عیناي حین تکلم به (إلی أن روی) ولیبلغ الشاهد الغائب. (صحیح البخاري، کتاب العلم، باب لیبلغ الشاهد الغائب، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱، رقم: ۱۰٤)

تعلیم وتربیت کا کام مدارس والے انجام دے رہے ہیں اور سلوک کے بزرگان بھی اپنے خانقاہوں میں انجام دیتے ہیں اور کم وبیش تبلیغ کا کام بھی مدارس اور خانقاہوں سے جاری

ہے، ہاں البتہ مستقل طور پر تبلیغ کا کام مرکز نظام الدین کے زیر نگرانی علماء ومفتیان اور تبلیغی جماعت منظّم شکل میں انجام دے رہی ہے، اب ہر مسلمان کو اختیار رہے کہ ان مذکورہ اداروں اور مکاتب فکر میں سے جہاں سے چاہے اپنی اصلاح کرے، چاہے مدارس میں آٹھ دس سال لگا کر شریعت کی پوری تعلیم حاصل کرکے اپنے دین کی اصلاح کرے اور دوسرے مسلمانوں کو بھی دائرۂ شریعت میں عمل کرنے کی تعلیم وتربیت اور تبلیغ کرے اور چاہے متبع شریعت صاحب نسبت بزرگ کی خدمت میں جاکر یہ چیزیں حاصل کرے اور چاہے تبلیغی جماعت میں جاکر یہ چیزیں حاصل کرے اور ان تینوں راستوں میں سے تبلیغی جماعت میں شرکت کرکے اپنی دینی اصلاحی کا سلسلہ شروع کرنا ہر شخص کے لئے آسان ہے؛ اس لئے کہ وہاں تین دن بھی، دس دن بھی، چالیس دن بھی، چار مہینے بھی، سال بھر بھی حسب گنجائش جتنا بھی وقت لگانا چاہے لگایا جاسکتا ہے۔ اور جو لوگ دنیاداری میں لگے ہوئے ہیں اور اپنی تجارت، کاروبار، کاشت کاری جس کام میں بھی لگے ہوئے ہیں، ان کے لئے کچھ حاصل کرنے کے واسطے یہی تبلیغی جماعت ہی زیادہ مناسب ہے؛ اس لئے کہ وہ لوگ مدارس میں تسلسل کے ساتھ آٹھ دس سال لگا نہیں سکتے۔ اور اسی وجہ سے تبلیغ کا کام پوری دنیا میں ایک ہمہ گیر اور مقبول ترین کام بن گیا ہے اور اس کام کی ابتداء اس وقت کی گئی ہے، جب امت کے افراد میں بدعملی پھیل گئی اور اسلام پر عمل کرنے کا رجحان ختم ہوگیا، اس کا مقصد لوگوں کے اندر دین سیکھنے کا جذبہ پیدا کرنا، لوگوں کے کلمہ، نماز وغیرہ کو صحیح کرنا اور نیک اعمال کی طرف رغبت دلانا ہے، اس کی بدولت بہت سے بے دین لوگ دیندار بن گئے، نماز روزے کی پابندی کرنے لگے، سنتوں پر عمل کرنے کا شوق پیدا ہوگیا ،غرض یہ کہ بہت سے فوائد حاصل ہوئے ،جس کا کوئی بھی شخص انکار نہیں کرسکتا۔ اور جو علماء مدارس کے کام میں لگے ہوئے ہیں، ان کو اس میں براہ راست وقت لگانے کا موقع نہیں ملتا ہے؛ اس لئے اپنے متعلقین کو زبانی طور پر تبلیغ میں لگنے کی ترغیب دینی چاہئے ، یہ نہیں ہے کہ تبلیغ میں نہ لگنے کی وجہ سے کوئی شخص گنہگار ہوجائے گا یا کسی کی اصلاح کے لئے تبلیغی جماعت ہی واحد راستہ ہے، ہاں البتہ دنیا

میں لگے ہوئے لوگوں کے لئے سب سے آسان تبلیغی جماعت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۹۹، ۱/۴۳۲، جدید ڈابھیل ۴/۲۳۶، ۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱/۱۴۲۸ھ

بیعت ہونے کے فوائد اور نہ ہونے کے نقصانات

سوال [۱۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا بیعت ہونا ضروری ہے؟ اور اگر بیعت ہوا جائے تو ان کے اندر کیا خوبی ہونی چاہئے؟ بیعت کی خصوصیت ضرورت اور فوائد اور نہ ہونے پر نقصانات بھی بتائیں؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیعت کی دو قسمیں ہیں: (۱) بیعت خلافت: اس کا مطلب یہ ہے کہ خلیفۃ المسلمین کے ہاتھ پر ملک گیر انداز پر تمام مسلمان بیعت ہو جائیں، اس کے بعد جب خلیفۃ المسلمین قرآن وحدیث کی نصوص کے خلاف کسی حرام کام پر مجبور نہ کرتا ہو، تو اس کے حکم کا پابند ہونا تمام مسلمانوں پر واجب ہے، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اس کے خلاف کرنے والوں کو باغی کہا جائے گا اور یہ بیعت واجب ہے۔ اور اسی کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة الجاهلية. (مسلم، باب الأمر يلزم الجماعة، النسخة الهندية ٢/ ١٢٨، بيت الأفكار، رقم: ١٨٥١، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٩/ ٣٣٤، رقم: ٧٦٩)

(۲) بیعت اصلاح: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہر مسلمان اسلامی طریقہ پر اپنے اعمال کی اصلاح کا محتاج ہے اور اعمال کی اصلاح اس طرح بھی ہو سکتی ہے کہ قرآن وحدیث کا لائق

وقابل عالم اور فاضل ہے اور پوری شریعت پر عبور رکھتا ہے۔ اور اس کو ایسے علوم حاصل ہیں کہ رفتار زمانہ کے اتار چڑھاؤ اور کسی صاحب قلم کی تیز روی اور کسی ادیب وخطیب کے وقتی دلائل اسے متأثر نہیں کر سکتے؛ بلکہ وہ قرآن وحدیث کا متبحر عالم ہونے کی وجہ سے پہاڑ کی طرح اپنی جگہ نصب ہے، کسی باطل کے دلائل سے وہ کبھی متأثر نہیں ہوتا۔ اور اس نے اپنی زندگی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی، خلفائے راشدینؓ کی زندگی، حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زندگی کے ڈھانچے میں ڈھال رکھا ہے۔ اور عامل بالسنہ ہے، شریعت کے خلاف کبھی کوئی عمل نہیں کرتا، اگر اتفاقاً کوئی لغزش ہو جائے فوراً توبہ کر لیتا ہے، تو ایسے آدمی کے لئے بیعت ہونا ضروری نہیں۔

لا یلزم بیعة الرسمیة في طریقة من طرق المشایخ نعم تستحب، فمن أتی بها ووفی توفی أجرها، ومن لم یأت بها وسلک الطریق المستقیم أخذا من الکتاب والسنة، وآداب السلف الصالحین لا یخشی علیه سوء الخاتمة. (کفایت المفتي، کتاب السلوك والطریقة، مطبع زکریا، جدید ۲/ ۱۰۷، زکریا مطول ۳/ ۳۱۳)

اور اگر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ قرآن وحدیث کا عالم ہونے کے باوجود اعمال کی صحیح اصلاح نہیں ہے اور قرآن وسنت کے خلاف کثرت سے عمل ہوتا رہتا ہے، یا ایسا ہے کہ نہ عالم ہے اور نہ شریعت پر عبور ہے، معمولی پڑھا لکھا ہے، ہر شخص کے دلائل سے متأثر ہو جاتا ہے، یا کچھ بھی پڑھا لکھا نہیں ہے، تو ایسے مسلمان کے لئے کسی صاحب نسبت متبع شریعت عالم دین کو نصب العین بنائے بغیر اعمال کی اصلاح اور دائرہ شریعت میں رہ کر اسلامی زندگی مشکل ودشوار ہے؛ اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد امام حسن بصریؒ سے یہ سلسلہ مسلسل جاری ہے، میں چند مثالیں پیش کرتا ہوں، ان کے ذریعہ سے اس کی ضرورت کہاں تک ہے سمجھ میں آسکتی ہے، جو لوگ صاحب نسبت، متبع شریعت عالم کے ہاتھ پر بیعت نہیں ہیں، ان کو عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ چاہے کتنے ہی بڑے عالم اور صاحب قلم کیوں نہ ہوں، بار بار راستے سے

بھٹکتے رہے، مثلاً ماضی قریب کے مشہور ترین عالم اور صاحب قلم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ اور عرب وعجم کے نمبر ۱ کے عالم دین حضرت مولانا سید ابو الحسن علی ندوی صاحبؒ، یہ دونوں حضرات اپنی اپنی جگہ بڑے عالم اور صاحب قلم ہونے کے باوجود ابوالاعلیٰ مودودی کے قلم سے متأثر ہوکر خود بھی مودودی ہوگئے اور مودودیت کی گمراہ کن ذہنیت لے کر ایک مدت تک ان حضرات نے مودودیت کی ترجمانی کی ہے؛ لیکن اللہ نے حفاظت فرمائی کہ دونوں حضرات حضرت شاہ عبد القادر صاحب رائے پوریؒ کے ہاتھ پر بیعت ہوگئے، تو اللہ نے ان کی برکت سے حفاظت فرمائی کہ دونوں حضرات نے مودودیت سے توبہ کرلی اور ندامت کا اعلان اپنی کتابوں میں کیا، پھر حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ نے تو مودودیت کے گمراہ کن عقائد کو واضح کرکے مسلمانوں کو اس سے روشناس فرمایا، نیز ماضی قریب کے مشہور مفسر قرآن حضرت مولانا عبد الماجد صاحب دریابادیؒ ان کو اپنی معلومات اور اپنے قلم پر ناز تھا، مگر ادھر ادھر بھٹکتے رہے، آخر کار جب خانقاہ تھانہ بھون میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حکم سے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے ہاتھ پر بیعت ہوگئے اور تربیت کی ذمہ داری خود حضرت تھانویؒ نے لی، اس کے بعد حضرت مولانا عبد الماجد دریابادیؒ کو اپنی پچھلی تحریروں میں لغزشیں نظر آنے لگیں، چنانچہ بعد میں انہوں نے بہت سی تحریروں سے رجوع فرما لیا۔ نیز ماضی قریب کے مشہور ترین سیرت نگار حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ، ان کو بھی اپنی معلومات، شستہ تحریر پر بڑا ناز اور فخر تھا اور بیعت سے پہلے ان کی تحریر وتقریر بھی دائرہ اسلام سے باہر بھٹکتی رہی، جب ایک مدت کے بعد حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ہاتھ پر بیعت ہوگئے، تو ان کو بھی اپنی تحریروں میں لغزشیں نظر آنے لگیں اور وہ بھی اپنی پچھلی بہت سی تحریروں سے رجوع فرما کر حضرت تھانویؒ سے اصلاح لیتے رہے، تو جب اتنے بڑے بڑے علماء کو بھی اعمال کی اصلاح اور شریعت کے دائرہ میں رہ کر کتاب وسنت پر عمل کے لئے شیخ کامل کے ہاتھ پر بیعت ہونے کی ضرورت پڑی تو دوسرے لوگوں کو اس کام کی کہاں تک ضرورت ہے، ہر شخص اندازہ

لگاسکتا ہے؛ اس لئے صاحب نسبت عالم کے ہاتھ پر بیعت ہوجانے کو سنت کہا جاتا ہے۔

إعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة؛ لأن الناس بايعوا النبي ﷺ، وتقربوا بها إلى الله تعالیٰ، ولم يدل دليل على تأثيم تاركها، ولم ينكر أحد من الأئمة تاركها. (القول الجميل، الفصل الثاني، مكتبه كلكته ص: ۱۲، بحواله كفايت المفتي، جديد زكريا ۲/ ۱۰۸، زكريا مطول ۳/ ۳۰۷)

لیکن پیری مریدی کا سلسلہ کچھ ان پڑھ جاہلوں نے بھی شروع کر رکھا ہے، انہوں نے اصلاح کے لئے نہیں؛ بلکہ اپنے پیٹ کے لئے دوکان لگا رکھی ہے، نہ وہ خود متبع شریعت ہوتے ہیں اور نہ ہی متعلقین کو شریعت کا عامل بنا سکتے ہیں، ایسے جاہلوں کے ہاتھ پر بیعت ہونا گمراہی ہے۔

والولي: هو العارف بالله تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي. (شرح العقائد/ ۱۴۵)

الولي: هو العارف بالله وصفاته بقدر ما يمكن له، المواظب على الطاعات، المتجنب عن السيئات، المعرض عن الإنهماك في اللذات والشهوات والغفلات واللهوات. (شرح فقه أكبر/ ۷۹)

حضرت تھانویؒ نے ''قصد السبیل'' میں تحریر فرمایا ہے: کہ جس کے ہاتھ پر بیعت ہونا ہے، اس کا شیخ کامل ہونا لازم ہے اور شیخ کامل میں دس قسم کی صفات کا ہونا لازم ہے:

(۱) بقدر ضرورت علم دین کا حامل ہو۔

(۲) عقائد واعمال واخلاق میں شریعت کا پابند ہو۔

(۳) اپنے کمالات کا دعویٰ نہ کرتا ہو اور دنیا کی حرص نہ ہو۔

(۴) اس نے خود کسی شیخ کامل کی صحبت میں ایک زمانہ گذارا ہو۔

(۵) اس شیخ کو زمانہ کے اچھے علماء اور مشائخ اچھا سمجھتے ہوں۔

(۶) ان پڑھ اور عوام کے مقابلے میں پڑھے لکھے دیندار لوگ اس کی طرف زیادہ مائل ہوں۔

(۷) جولوگ اس کے ہاتھ پر بیعت ہوتے ہیں، ان میں سے اکثر شریعت کے متبع بن جاتے ہوں اور دنیا کے مقابلہ میں آخرت کی فکر کرتے ہوں۔

(۸) وہ شیخ تعلیم وتلقین میں اپنے مریدوں کے حال پر شفقت رکھتا ہو اور ان کی بری بات کو سنے یا دیکھے تو ان کو روک ٹوک کرتا ہو۔

(۹) اس شیخ کی صحبت میں چند بار بیٹھنے سے دنیا کی محبت میں کمی اور حق تعالیٰ کی محبت میں ترقی محسوس ہوتی ہو۔

(۱۰) وہ شیخ خود بھی ذاکر وشاغل ہو اور اپنے مریدوں کو بھی ذکر وشغل کا پابند بناتا ہو۔

فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، والشرط الثاني: العدالة والتقوى، والشرط الثالث: أن يكون زاهدًا في الدنيا راغبًا في الآخرة، والشرط الرابع: أن يكون آمرًا بالمعروف ناهيًا عن المنكر، والشرط الخامس: أن يكون صحب المشايخ متأدب بهم دهرا طويلا، وأخذ منهم نور الباطن والسكينة. (القول الجميل، ص: ٦-٩، بحواله فتاوى محموديه ڈابھیل ٤/ ٣٥٨)

اور شیخ کے شیخ کامل ہونے کے لئے کرامات کا صادر ہونا لازم نہیں ہے۔ اور نہ شیخ کے اندر یہ بات ہونی لازم ہے، کہ اس کی توجہ سے لوگ مرغ بسمل کی طرح تڑپنے لگتے ہوں؛ اس لئے کہ یہ بزرگی کے لوازمات میں سے نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایک نفسی تصرف ہے، جو مشق سے بڑھ جاتا ہے، غیر متقی بلکہ غیر مسلم بھی یہ کام کرسکتا ہے، اس میں بزرگی کا کوئی دخل نہیں ہے؛ بلکہ شیخ کامل کے اندر شریعت وسنت کا اتباع لازم ہے۔ (مستفاد: قصد السبیل/۴)

وفراسة رياضية، وهي التي تحصل بالجوع والسهر والتخلي، فإن النفس إذا تجردت عن العوائق، صار لها من الفراسة والكشف بحسب تجردها، وهذه فراسة مشتركة بين المؤمن والكافر، ولا تدل على إيمان ولا على ولاية، ولا نكشف عن حق نافع، ولا عن طريق مستقيم، بل كشفها من جنس فراسة الولاة، وأصحاب عبادة الرؤساء والأطباء

ونحوهم. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ص: ٤٩٩، شرح الفقه الأكبر لملا علي قاري، ص: ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴/۶۵۰۴)

کیا حضرت حاجی امداد اللہ متبع شریعت تھے؟

سوال [۱۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے پیر ومرشد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ شریعت پر پورا پورا عمل کرتے تھے؟ زید کہتا ہے کہ حاجی امداد اللہ صاحب کچھ ناجائز ونادرست باتوں پر بھی عمل کرتے تھے، حاجی صاحب کے بارے میں یہ کہنا غلط ہے یا صحیح؟ زید کس درجہ کا گنہگار ہے؟

المستفتی: تحسین خان سکندر آباد، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ کی زندگی اتباع شریعت میں گذری ہے، ہاں البتہ کبھی کبھی قیام میلاد کر لیتے تھے اور کسی ناجائز بات پر عمل کرنا ہمارے علم میں نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۴۲)

پیر کے اوصاف کیسے ہوں؟

سوال [۱۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر وزید ایک ہی شخص سے بیعت ہوئے شیخ بکر کے مکان پر قیام کرتے تھے، شیخ نے

جو تعلیمات بکر کو دی تھیں، اسی طریقے سے زید کو بھی ساری تعلیمات دیں اور وہ سب اوراد وظائف واذکار وغیرہ عطا کئے، زید شیخ کی خدمت میں صبح شام حاضری دیتا تھا اور جو کام بتاتے تھے وہ بخوبی انجام دیتا تھا، زید اپنے شیخ سے بے انتہاء محبت کرتا تھا اور شیخ بھی زید پر بہت کرم فرماتے تھے۔ ایک دن بکر نے بعد مغرب زید کو اطلاع دی کہ شیخ نے یاد فرمایا ہے، زید نے اس وقت کہا کہ میں ابھی مغرب سے پہلے شیخ کے پاس آیا ہوں، پھر بھی زید وہاں پہنچا، تو شیخ کا وصال ہو چکا تھا، زید نے رقت انگیز لہجے میں یہ جملہ ادا کیا کہ آپ بیچ منزل پر چھوڑ کر چلے گئے، اس پر بکر نے کہا کہ تمہارے لئے کہہ گئے ہیں، تجہیز وتکفین کے دوسرے دن بکر نے شیخ کی تسبیح زید کو دے دی اور کچھ نہیں کہا، زید برابر بکر کے یہاں آتا جاتا رہا، مگر بکر نے شیخ کی کوئی بات زید کو نہیں بتائی، بکر ہمیشہ اس کوشش میں رہا کہ زید اس سے بیعت ہو جائے، مگر زید نے اس بات پر عمل نہیں کیا؛ کیوں کہ شیخ نے ایک بار کہا تھا کہ بکر تمہارے پیر بھائی ہیں، بکر کا بھی انتقال ہو چکا ہے، ایک رات عالم رویا میں زید کی شیخ سے ملاقات ہوئی، زید فوراً شیخ سے لپٹ گیا، شیخ نے جواب دیا کہ یہ کام پہلے ہی کر آئے ہیں، ایسی صورت میں کیا زید کو بیعت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی: خاکسار محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بیعت کرنے کا مستحق وہی شخص ہوتا ہے، جس کے اخلاقِ رذیلہ کی اصلاح ہوگئی ہو اور اخلاقِ فاضلہ اور اعمالِ صالحہ میں رسوخ رکھتا ہو، متبع سنت اور احکامِ شرع کا پابند ہو۔ اور اس کے متبع سنت شیخ نے اس پر اعتماد کر کے بہ ہوش وحواس بیداری کی حالت میں زندگی میں بیعت کی اجازت دی ہو، خواب میں اجازت بیعت کا کوئی اعتبار نہیں؛ لہٰذا زید کو مذکورہ خواب کی وجہ سے بیعت کرنے کی اجازت نہیں۔

وقال الشيخ ظفر أحمد العثماني: وبالجملة فالتصرف عبارة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله، وترك الركون إلى ما سواه، وكان يتيسر

ذلک للسلف بمجرد الصحبة. (إعلاء السنن، کتاب الأدب والتصوف والسلوك، کراچی ۱۸/ ٤۳۸)

إعلم أن البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه: أحدها: بيعة التوبة من المعاصي، والثاني: بيعة التبرک في سلسلة الصالحين. (القول الجميل، ص: ۱۲، بحواله محموديه ٤/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ

مرتکب کبیرہ سے بیعت ہونے کا حکم

سوال [۱۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک سلسلہ کے بزرگ (شیخ) ہیں، جن کے احوال درج ذیل ہیں:

(۱) مریدین ان کی خدمت میں آتے ہیں، قدم بوسی کرتے ہیں۔

(۲) ان کے خلفاء ان کے آگے سجدہ کرتے ہیں، وہ شیخ اس پر نکیر نہیں کرتے۔

(۳) بیعت کے کلمات کی تلقین کے بعد ہر بیعت ہونے والے (خواہ مرد ہوں یا عورت) کو شیخ کا جھوٹا دودھ پیش کیا جاتا ہے کہ وہ اس کو پیتے وقت شیخ کی پیشانی دیکھ کر پیئے۔

(۴) جو عورتیں ان سے بیعت ہوتی ہیں، وہ ان سے مصافحہ بھی کرتی ہیں اور ان کی قدم بوسی بھی کرتی ہیں۔

(۵) جن جگہوں میں ان کا اجتماع ہوتا ہے، شیخ کو پھول کا ہار پہنایا جاتا ہے۔

(۶) ان کی مجلسوں میں ذکر واذکار سے فراغت کے بعد سب کھڑے ہو کر صلوۃ وسلام پڑھتے ہیں۔

(۷) جب کسی مرید کا انتقال ہوتا ہے، تو اس کے کفن میں سلسلہ کا شجرہ رکھا جاتا ہے، کہ قبر کے سوال کا جواب شیخ دیں گے۔

(۸) سالانہ ایک مرتبہ شیخ اپنے قافلہ کے ساتھ دادا پیر کی درگاہ پر پہنچتے ہیں اور قبر بوسی کرتے ہیں اور قافلہ میں رہنے والے مریدین قبر کا سجدہ بھی کرتے ہیں۔

(۹) مریدین اپنے شیخ کی تصویر گھروں میں لٹکائے رکھتے ہیں۔

اب دریافت طلب امور یہ ہیں:

(الف) ایسے پیر سے بیعت ہونا کیسا ہے؟

(ب) کسی وقف شدہ خانقاہ کو ایسے پیر یا ان کے خلفاء کے حوالہ کرنا کیسا ہے؟

(ج) اگر خانقاہ کے ذمہ داروں نے لاعلمی میں خانقاہ کو ان کے حوالے کر دیا ہے، تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟

(د) ایسے پیر کو گھروں میں لے جانا اور ضیافت وغیرہ کا نظم کرنا کیسا ہے؟

(ہ) ایسے پیر کے مریدوں کو دینی اداروں کا ذمہ دار بنانا کیسا ہے؟

(ی) جو احباب بیعت لے چکے ہیں، ان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: مجلس انصار الحق، وانمباڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں ذکر کردہ شیخ کے احوال قرآن وحدیث کے سراسر خلاف ہیں؛ اس لئے ایسے شیخ سے بیعت ہونا درست نہیں؛ اس لئے کہ بیعت کا مقصد اصلاح نفس اور ظاہری اور باطنی احوال کا درست کرنا ہوتا ہے۔ اور جب شیخ کے اندر ہی یہ باتیں نہیں پائی جاتی ہیں، تو اس کے ذریعہ سے بیعت ہونے والوں کی اصلاح کیسے ہوگی؟ اس لئے ایسے شیخ اور پیروں سے جہاں تک ہو سکے دور ہی رہنا چاہئے۔

فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، وإنما شرطنا العلم؛ لأن الغرض من البيعة أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر، وإزالة الرذائل، فمن لم يكن عالما كيف يتصور منه ذلک؟ والثاني: العدالة والتقوى، فيجب أن يكون مجتنبا عن الكبائر غير مصر على

الصغائر، والثالث: أن يكون زاهدا في الدنيا راغبا في الآخرة، والرابع: أن يكون آمرًا بالمعروف ناهيا عن المنكر، والخامس: أن يكون صحب المشايخ دهرا طويلا. (القول الجميل/ ١٦، ٢١)

(۲) خانقاہ چوں کہ لوگوں کی اصلاح کی غرض سے شیخ کامل اور ان کے مریدین کے قیام کرنے کے لئے وقف ہوتی ہے۔ اور سوال نامہ میں ذکر کردہ شیخ کے عمل سے بجائے اصلاح کے گمراہی اور فساد عقیدہ کا جال پھیل سکتا ہے؛ اس لئے خانقاہ کا ایسے شیخ اور ان کے مریدین کے حوالے کرنا جائز نہیں۔

الصالح للنظر من لم يسأل الولاية للوقف، وليس فيه فسق يعرف. (هندية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف ……، مكتبه زكريا قديم ٢/ ٤٠٨، جديد ٢/ ٣٨٠)

ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، زكريا ٦/ ٥٧٨، كراچی ٤/ ٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتيه ٤٤/ ٢٠٧، البحر الرائق، كتاب الوقف، مطبع زكريا ٥/ ٣٧٨، كوئٹه ٥/ ٢٢٦)

(۳) مسئولہ صورت میں ایسے شیخ اور ان کے مریدین سے خانقاہ کو واپس لے لینا ضروری اور لازم ہے۔

وينزع لو الواقف فغيره بالأولى غير مامون أو عاجزا، أو ظهر به فسق. (درمختار مع شامي زكريا ٦/ ٥٧٨ تا ٥٨٠، كراچی ٤/ ٣٨٠-٣٨١)

(۴) ایسے دنیا دار پیر اور ان کے مریدین کی تعظیم کی غرض سے ضیافت کرنا اور برکت کے واسطے گھروں میں لے جانا دین کے ڈھانے کے مترادف ہے؛ لہٰذا اس سے احتراز لازم ہے۔

عن إبراهيم بن ميسرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من وقر صاحب بدعة، فقد أعان على هدم الإسلام. (شعب الإيمان، باب في مباعدة

الكفار والمفاسدين، فصل في مجانبة الفسقة والمبتدعة، دارالكتب العلمية ٧/ ٦١، رقم: ٩٤٦٤، مشكوة شريف ١/ ٣١)

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من وقر صاحب بدعة، فقد أعان على هدم الإسلام.

(المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر ٥/ ١١٨، رقم: ٦٧٧٢)

وقال القاري: قوله: من وقر صاحب بدعة، كأن خدمه من غير عذر يلجئه إلى ذلك. (مرقاة المفاتيح، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٢٥٧)

(۵) ایسے پیر کے مریدوں کو دینی اداروں کا ذمہ دار بنانا درست نہیں؛ اس لئے کہ مدرسہ کا ذمہ دار ایسا شخص ہونا چاہئے جو کہ اپنے ماتحت طلباء اور ملازمین کی غلطیوں اور خامیوں کی اصلاح کر سکے۔ اور جب خود ذمہ دار کی اصلاح نہیں ہوئی ہوگی، تو وہ دوسروں کی اصلاح کیا کرے گا؛ لہٰذا ایسے لوگوں کو مدرسہ کا ذمہ دار بنانا درست نہیں۔

الصالح للنظر من لم يسأل الولاية للوقف، وليس فيه فسق يعرف.

(هندية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف، مكتبه زكريا قديم ٢/ ٤٠٨، جديد ٢/ ٣٨٠، البحر الرائق، كتاب الوقف، زكريا ٥/ ٣٧٨، كوئٹه ٥/ ٢٢٦، الأشباه والنظائر مكمل، كراچى ١/ ٣٣٥، فتح القدير، كتاب الوقف، زكريا ٦/ ٢١٤، كوئٹه ٥/ ٤٤٢، دارالفكر ٦/ ٢٣١)

(٦) جو لوگ ناواقفیت کی بنا پر مذکورہ شیخ سے بیعت ہو گئے ہیں، تو اب شیخ کے غیر شرعی احوال سے واقف ہونے کے بعد ان مریدین کو اس شیخ سے تعلق منقطع کر کے کسی متبع شریعت شیخ کے ساتھ منسلک ہو جانا چاہئے، تاکہ ان لوگوں کی دینی اصلاح صحیح طور پر ہو سکے۔

واعلم أن تكرار البيعة من رسول الله ﷺ ماثور، وكذا عن الصوفية، وأما من الشيخين، فإن كان بظهور خلل في من بايعه فلا بأس. (القول الجميل، ص: ٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۷۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۳۰ھ

مختلف منکرات کے مرتکب شخص سے بیعت کا حکم

از طرف حضرت مولانا غلام رسول صاحب خاموش مہتمم مدرسہ دار العلوم چھاپی
وکارگزار مہتمم دار العلوم دیوبند السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد تحیہ مسنونہ گزارش یہ ہے کہ ایک اہم مسئلہ کی طرف حضرت والا کی توجہ مبذول کرائی جاتی ہے۔

سوال [۱۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ پالن پور میں بحمد اللہ آپ بزرگوں کی دعاؤں سے عوام وخواص، علماء وغیر علماء سب ہی تعلیم وتدریس، دعوت وتبلیغ اور تزکیہ نفس تینوں شعبوں کے باہم امتزاج کے قائل ہیں، تزکیہ نفسہ کے لئے عوام وخواص میں تقریباً سارے ہی لوگ مشائخ حقہ کے ہاتھ پر بیعت ہوتے رہے ہیں، خصوصاً حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ کے سلسلہ کے خلفاء کرام اور سلسلہ نقشبندیہ میں حضرت مولانا محمد احمد صاحب پرتاب گڈھیؒ کے خلفاء سے ہی منسلک رہے ہیں اور ہیں، جن کا طریقۂ تزکیہ اور طریقۂ اصلاح بلاریب کتاب وسنت کے موافق اور تمام بدعات وضلالتوں سے پاک ہے۔

گذشتہ چند دنوں سے ایک نیا فتنہ سر اٹھانے لگا (جو ابھی ابتدائی مرحلہ میں ہے) وہ یہ کہ مہوارہ (ضلع اعظم گڑھ یوپی) کے ایک ماسٹر عباد صاحب مقیم حال شاہ گنج، ممبئی، گونڈی یا بھیونڈی میں اپنے صاحبزادے کے یہاں جاکر مقیم ہوئے تھے، ہمارے یہاں کے کچھ لوگ جو ۵/۱۰ سے زیادہ نہیں تھے، ان سے بیعت ہوئے اور چپکے چپکے لوگوں کو اس کی طرف دعوت دینے لگے، ماسٹر صاحب ممبئی شانتا کروز میں ایک ہوٹل کے کمرہ میں آکر مقیم ہوتے ہیں اور ان کے مریدین شام سے رات تک وہیں حاضر ہوتے ہیں، مجلس میں سگریٹ نوشی کے ساتھ تصوف کی باتیں جن میں صرف اپنے سلسلہ کی خوبیوں کو بیان کیا جاتا ہے اور عصر، مغرب اور عشاء بھی وہیں ہوتی ہیں، مریدین وہاں جمع ہوکر اپنے خوابوں کا تذکرہ بہت کرتے ہیں؛ بلکہ

خواب کو بہت ہی اہمیت دی جاتی ہے، ایک صاحب جو تین سال تک مرید رہ کر اب ان کو چھوڑ چکے ہیں، ان کا بیان ہے کہ نماز بھی جلد جلد پڑھائی جاتی ہے، جب کوئی شخص ان کی مجلس میں ان کا غیر اہل سلسلہ چلا جاتا ہے، تو سب کے سامنے یہ کہتے ہیں کہ اس کی ظلمت و کثافت سے میرا سر درد کرنے لگا، اسی طرح قبروں پر مراقبوں کی تعلیم دیتے ہیں، نیز بعضوں کو ''صلی اللہ یا محمد'' نو سو مرتبہ پڑھنے کا ورد بتاتے ہیں اور جب کوئی ان سے کہتا ہے کہ اس طرح کہنا مناسب نہیں ہے، تو کہتے ہیں کہ ''ضیاء القلوب'' میں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ نے لکھا ہے۔ ہمارے علماء ومشائخ کے بارے میں تنقید کرنے سے گریز نہیں کرتے۔ ایک بار حضرت مولانا عبد الحلیم جونپوریؒ کا تذکرہ ان کی مجلس میں ہوا، تو فوراً کہنے لگے کہ انہوں نے شاہ وصی اللہ صاحبؒ سے بیعت ہونے کے بعد خلافت حضرت شیخ مولانا زکریا صاحبؒ سے لے کر چوری کی (نعوذ باللہ منہ) بیعت ہونے والوں اور وظیفہ شروع کرنے والوں کو ہدایت دی جاتی ہے کہ دعا صرف اپنے لئے اور اپنے ماں، باپ اور بیوی کے لئے کرے، دوسروں کے حق میں ہدایت اور مغفرت کے علاوہ کوئی دعا نہ کرے، حتی کہ شفاء وغیرہ کسی چیز کی دعا نہ کرے، ورنہ اللہ تعالیٰ دوسرے کی مصیبت آپ کو دے دیں گے، اس طرح ان کی مجلس میں جانے والا ہر شخص متأثر ہونے لگا۔ اور وہ شخص صرف اپنے اوراد و وظائف کا ہو کر رہ گیا، بعضوں نے مسجد کی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا چھوڑ دیا، یہاں تک بعض لوگوں نے کہا کہ مسجد میں نماز با جماعت کی ادائیگی صرف افضل ہے، واجب اور فرض نہیں ہے، بعضوں نے دعوت وتبلیغ کی محنت کرنا چھوڑ دیا، اسی طرح اپنی بیعت کو بیعت رضوان کہنے لگے اور دوسروں کی بیعت کو بیعت توبہ۔ اور کہا کہ یہ صرف ہمارے سلسلہ کی خصوصیت ہے، ہمارا یہ سلسلہ باہر سے آیا ہوا ہے؛ اس لئے لوگ اس سے زیادہ واقف نہیں ہیں، بارہا کا مشاہدہ ہے؛ بلکہ ان کے مریدین کا بیان ہے کہ شاید ہم پر تصرف کر دیا جاتا تھا کہ ہم مجلس میں بہت ساری غلط باتیں دیکھنے کے باوجود اعتراض نہیں کر سکتے تھے۔ مریدین میں بعض جو بہت سالوں سے منسلک ہیں، لین دین کے معاملات سے بہت ہی مخدوش ہیں۔

جب اس فتنہ کی لپیٹ میں آنے والے بڑھنے لگے، تو علاقہ کے بعض علماء نے ماسٹر صاحب اور ان کے سلسلہ کی تحقیق شروع کی، جب بڑی مشکل سے ان کا شجرہ ہاتھ لگا اور اوراد و وظائف جلد نہیں بتائے جاتے تھے، آخرکار اس کا کچھ حصہ ان کے ایک برگشتہ مرید نے بتایا کہ میرے اوراد یہاں تک تھے (اس کی فوٹو کافی ارسال ہے) ماسٹر صاحب کے بارے میں مفتی راشد صاحب اعظمی استاذ دار العلوم دیوبند نے جو تحقیق بتلائی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ''وہ خود ضلع اعظم گڑھ کے بعض مستند علماء کرام سے ملے، سب ان کو اچھی طرح سے جانتے ہیں اور کوئی ان کے کام سے متفق نہیں ہے اور ان کے سلسلہ کے دوسرے لوگوں کے بارے میں بھی اسی طرح مشہور تھا کہ وہ تصرف یا توجہ کے ذریعہ لوگوں کو متأثر کرتے تھے اور ہمارے علماء ومشائخ کے یہاں ان کی آمد ورفت نہیں رہی۔ خود ہم نے ضلع اعظم گڑھ کے بعض علماء سے دریافت کیا تو انہوں نے بتلایا کہ ''یہ بعض اہل بدعت سے بھی ملے ہوئے ہیں اور بعض اہل بدعت ان کے یہاں مرید ہوتے ہیں، مساجد سے انقطاع مشہور ہے، وغیرہ۔

اب یہ فتنہ رفتہ رفتہ بڑھ رہا ہے، کچھ بے خبر لوگ اس کی لپیٹ میں آرہے ہیں، چونکہ ہمارے علاقہ میں حضرات مفتیان کرام کے فتویٰ کی بڑی اہمیت ہے، امید کہ حضرت والا کے جواب سے غلط فہمی میں مبتلا لوگوں کو صحیح راہ پانے کا موقع ملے گا اور آئندہ کے لئے اس فتنہ کا مکمل سد باب ہوجائے گا، انشاء اللہ العزیز۔ فقط والسلام

المستفتی: حضرت مولانا غلام رسول خاموش صاحب،
مہتمم مدرسہ اسلامیہ دار العلوم چھاپی

بعد نماز مغرب: تین مرتبہ سورۂ فاتحہ، نو مرتبہ سورۂ اخلاص، دس مرتبہ درود وسیلتی پڑھنے کے بعد یہ کہے کہ اس کا ایصال ثواب حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی، شیخ احمد فاروقی سرہندیؒ اور سید عبد الباری شاہؒ اور تمام اولیائے طریقت کی ارواح کو پہنچے۔

أُفَوِّضُ أَمْرِيْ إِلَى اللّٰهِ، إِنَّ اللّٰهَ بَصِيْرٌ بِالْعِبَادِ.

مراقبہ کی نیت: میں متوجہ ہوں قلب کی طرف، قلب متوجہ ہوتا ہے ذات پاک کی طرف

بعد نماز عشاء: پانچ سومرتبہ قبلہ رو ہوکر درود وسیلتی پڑھیں آنکھ بند کرکے۔

نیت: میں اپنے قلب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ مبارک کی طرف متوجہ کرتا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا فیض میرے قلب پر آئے۔

درود وسیلتی: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَسِیْلَتِي إِلَیْکَ وآلہٖ وَسَلِّمْ.

بعد نماز فجر: سومرتبہ درود وسیلتی، ۵۰۰/ پانچ سومرتبہ ”لاحول ولاقوۃ الا باللہ“ پھر سو مرتبہ درود وسیلتی پڑھنے کے بعد یہ کہے: ”یا اللہ! اس کا ایصال ثواب حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندیؒ کی پاک روح کو پہنچے، آپ کے فیوض وبرکات سے مجھ غریب کو مستفیض فرما۔

مراقبہ: میں متوجہ ہوں قلب کی طرف، قلب متوجہ ہوتا ہے ذات پاک کی طرف۔

بعد نماز عشاء: درود سراج منیر ایک سو پچیس مرتبہ باوضو آنکھ بند کرکے رو بہ قبلہ بیٹھ کر۔

نیت: میں قلب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کی طرف متوجہ کرتا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام ولایت کی محبت کا فیض میرے قلب پر آئے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَیِّدِنَا مُحَمَّدِ ِالسِّرَاجِ الْمُنِیْرِ وآلہٖ وَسَلِّمْ.

مراقبہ: میں متوجہ ہوں قلب، روح سر، خفی، اخفیٰ نفس، باد، نار ماء اور خاک کی طرف، یہ سب متوجہ ہیں ذات پاک کی طرف، ان میرے دسوں لطیفوں پر انوار کا فیض آئے۔

نیت کلام پاک کی: رسول اللہ ﷺ کے سینہ سے جو فیض حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے سینہ مبارک میں آیا، یا اللہ قرآن پاک کا وہی فیض میرے سینہ میں آئے۔

مراقبہ کی نیت، مقام توبہ: میں اپنے قلب کو عرش اعظم کی طرف متوجہ کرتا ہوں، حضرت آدم علیہ السلام کے قدموں کے نیچے سے توبہ کا فیض میرے قلب پر آئے، اس کے بعد ”رَبَّنَا ظَلَمْنَا“ والی آیت پڑھے۔

درود سیفی: ”اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ سَیْفِ اللہِ عَلَى الظَّالِمِیْنَ، وَآلہٖ وَسَلِّمْ“ سومرتبہ باوضو، آنکھ بند کرکے رو بقبلہ بیٹھ کر پڑھے۔

نیت: یا اللہ تعالیٰ! اس مبارک درود شریف کی برکت سے میرے ظاہری وباطنی دشمن مجھ

سے مغلوب اور دفع رہیں۔

”صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّدُ“ (بعض مریدین کو یہ وظیفہ دیا جاتا ہے، نیت وغیرہ کا علم نہیں ہے)

شجرۂ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (۲) امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (۳) حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۴) حضرت امام قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ (۵) حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ (۶) حضرت خواجہ بایزید بسطامیؒ (۷) حضرت خواجہ ابوالحسن خرقانیؒ (۸) حضرت خواجہ بوعلی خارمیدیؒ (۹) حضرت خواجہ یوسف ہمدانیؒ (۱۰) حضرت خواجہ عبد الخالق غجدوانیؒ (۱۱) حضرت خواجہ عارف ریوگریؒ (۱۲) حضرت خواجہ محمودؒ (۱۳) خواجہ عزیزاں علی رامتینیؒ (۱۴) حضرت خواجہ محمد سماسیؒ (۱۵) حضرت سید امیر کلالؒ (۱۶) حضرت خواجہ بہاؤالدین نقشبندیؒ (۱۷) حضرت خواجہ علاؤالدین عطارؒ (۱۸) حضرت مولانا یعقوب چرخیؒ (۱۹) خواجہ ناصر الدین احرارؒ (۲۰) حضرت مولانا محمد زاہد وخشیؒ (۲۱) حضرت مولانا درویش محمدؒ (۲۲) حضرت خواجہ محمد امکنگیؒ (۲۳) حضرت خواجہ باقی باللہؒ (۲۴) امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندیؒ (۲۵) حضرت شیخ آدم بنوریؒ مدینہ شریف ۱۳؍شوال ۱۰۵۳ھ دسمبر ۱۶۴۳ء (۲۶) حضرت شیخ عبداللہ اکبرآبادیؒ، اکبرآباد، آگرہ (۲۷) حضرت شاہ عبد الرحیمؒ، دہلی ۱۱؍صفر ۱۱۳۱ھ ۲۴؍دسمبر ۱۷۱۸ء (۲۸) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، دہلی ۷؍شوال ۱۲۴۸ھ جون ۱۷۶۳ء (۲۹) حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ، دہلی ۷؍شوال ۱۲۲۸ھ جون ۱۸۲۳ء (۳۰) حضرت سید احمد شہید بریلویؒ، بالاکوٹ (پاکستان) ۲۴؍ذیقعدہ ۱۲۴۶، ۶؍مئی ۱۸۳۱ء (۳۱) حضرت صوفی نور محمد چاٹگامیؒ، نظام پور (چاٹگام) بنگلا دیش (۳۲) حضرت صوفی فتح علی ویسیؒ، مانک تلہ (کلکتہ) ۸؍ربیع الاول ۱۳۰۴، ۵؍دسمبر ۱۸۸۶ء (۳۳) حضرت مولانا غلام سلمانیؒ، پھرپھرا شریف بنگال، ۳؍رجب

۱۳۳۰، جولائی ۱۹۱۱ء (۳۴) قطب الارشاد حضرت سید عبد الباری شاہؒ، بنڈیل شریف کلکتہ ۶/ رمضان ۱۳۱۸ھ دسمبر ۲۰۰۰ء (۳۵) حضرت حافظ حامد حسن علویؒ، گونڈہ (یوپی) ۱۱/ ربیع الاول ۱۲۷۹ھ ۳/ ستمبر ۱۹۵۹ء (۳۶) حضرت مولانا سعید احمد خان صاحبؒ، (منگرواں (اعظم گڑھ) ۲۷/ محرم ۱۳۹۶ھ ۳/ جنوری ۱۹۷۶ء (۳۷) حضرت مولانا عبد الحکیم خاں صاحب، بابا اسرار خان صاحب (۳۸) ماسٹر عباد صاحب، مھوارہ مقیم حال شاہ گنج، اعظم گڑھ۔

بخدمت جناب حضرت مفتی صاحب! دامت برکاتہم السلام علیکم

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد خیریتِ طرفین، ایک استفتاء عرض خدمت ہے، امید کہ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں گے۔ بمبئی "شانتا کروز" میں ماسٹر عباد صاحب جو ضلع اعظم گڑھ کے ایک باشندے ہیں، آتے ہیں، کچھ لوگ ان کے ہاتھ پر بیعت ہوتے ہیں اور یہ مولانا عبد الحکیم خان صاحب ٹھکما کے مجاز کہے جاتے ہیں، وہ مولانا سعید خاں صاحب کے مجاز تھے، جو سید عبد الباری شاہ صاحبؒ کے مجاز تھے، یہ اپنے سلسلہ کو سلسلۂ عالیہ مجددیہ نقشبندیہ کہتے ہیں، وہ اپنے مریدین کو ابتداءً درودِ وسیلتی "اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَيِّدِنا مُحَمَّدٍ وَسِيْلَتِي إِلَيْكَ وآلِهٖ وَسَلِّمْ" کا ورد بتاتے ہیں، اس کے بعد درودِ سراجاً منیرا پڑھنے کو بتاتے ہیں: "اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدِنِ السِّرَاجِ الْمُنِيْرِ وآلِهٖ وَسَلِّمْ" اس کی پابندی ہونے کے بعد درودِ سیفی "اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ سَيْفِ اللهِ عَلَى الظَّالِمِيْنَ، وَآلِهٖ وَسَلِّمْ" کا ورد بتاتے ہیں، ہر درود کے بعد مراقبہ، نیت اور اس کے علاوہ دیگر کچھ اوراد بھی بتاتے ہیں، کچھ لوگوں کو "صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ" کا وظیفہ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طرح پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور یہ کہتے ہیں کہ ہماری بیعت بیعتِ رضوان اور بیعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے، جو ٹوٹ نہیں سکتی، توڑنے والا مرتد ہوجاتا ہے (اور اس قول کو امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کی طرف منسوب کرتے ہیں) اور ہماری بیعت توڑنے سے بہت نقصان ہوتا ہے، جب کہ موجودہ دیگر مشائخ کی بیعت بیعتِ توبہ ہے، جس کو توڑنے سے کوئی بڑا نقصان نہیں ہوتا۔

مذکورہ ماسٹر صاحب نے پالن پور کے قریب کے ایک گاؤں میں رہنے والے شخص کو جو عالم نہیں ہیں، مجاز صحبت بنایا ہے، یہ صاحب مسجد کی جماعت کا اہتمام نہیں کرتے، اکیلے گھر پر یا جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں، مسجد میں کبھی کبھار آجاتے ہیں، وہ بھی لوگوں کو وظائف بتاتے ہیں، اپنے سلسلہ کو پھیلانے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں، کچھ لوگوں نے ان سے بھی یہی وظائف لے کر پڑھنا شروع کیا ہے اور کہتے ہیں کہ ہمیں بہت فائدہ ہو رہا ہے، کسی کا کہنا ہے کہ ان وظائف سے بیماری دور ہو جاتی ہے اور کوئی اپنی پریشانی دور ہو جانے اور قرض ادا ہو جانے کی بات کرتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ اس سے اچھے اچھے خواب بھی آتے ہیں، کسی کا سحر ختم ہو گیا وغیرہ وغیرہ۔

ماسٹر صاحب مذکور کے متعلق ان کے علاقے کے اہل حق علماء میں سے جو ان کو اور ان کے سلسلہ کو اچھی طرح جانتے ہیں، تحقیق کی گئی تو تقریباً دس مستند علماء کرام نے بتایا کہ یہ شخص معتبر نہیں ہے، نہ ان کا ہمارے مشائخ وعلماء سے کوئی خاص ربط ہے، ان کے سلسلہ کے کئی لوگوں کا مساجد سے انقطاع مشہور ومعروف ہے، ان کے علاقے کے بعض علماء نے بتایا کہ یہ اہل بدعت سے بھی تعلق رکھتے ہیں۔

مذکورہ تمہید کے پیش نظر اب عرض خدمت یہ ہے کہ: کیا ایسے شخص کے ہاتھ پر بیعت ہونا درست ہے؟ کیا ایسے شخص سے اپنا اصلاحی تعلق قائم کر سکتے ہیں؟ سوال میں مذکورہ اوراد و درود پڑھنا جائز ہے؟ خصوصاً "صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْکَ یَا رسول اللّٰہ" کا ورد پڑھ سکتے ہیں؟ جو لوگ بیعت ہو چکے ہیں، ان کو کیا کرنا چاہئے؟ ان میں سے بعض اس بات سے ڈرتے ہیں کہ ہم کہیں مرتد نہ ہو جائیں، شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں گے۔

نوٹ: مذکورہ ماسٹر صاحب کا پورا شجرہ اور بعض اوراد کی فوٹو کاپی ملحق ہے۔

مذکورہ ماسٹر صاحب اپنے مریدین کو صرف اپنی ذات، والدین، بیوی کے لئے دعا کرنے کو کہتے ہیں، ان کے علاوہ کسی کے لئے دعا کرنا منع سمجھتے ہیں، زیادہ سے زیادہ مغفرت اور ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں، دوسرے شخص کی کسی مصیبت کو دور کرنے کی دعا کی تو اس کی مصیبت تمہاری طرف منتقل ہو سکتی ہے۔ فقط والسلام

المستفتی: حضرت مولانا غلام رسول صاحب خاموش، مہتمم مدرسہ دارالعلوم چھاپی، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماسٹر عباد صاحب اعظمی سے متعلق حضرت مولانا غلام رسول خاموش رحمۃ اللہ علیہ کے خط اور مولانا مفتی محمد راشد صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند کی رپورٹ سے حالات کا علم ہوا، ایسا شخص کبھی متقی اور دینی رہنما نہیں ہوسکتا جو پابند جماعت نہ ہو؛ حالاں کہ مسجد میں جاکر باجماعت نماز ادا کرنا بعض ائمہ کے نزدیک فرض عین اور بعض کے نزدیک فرض کفایہ اور بعض کے نزدیک واجب ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے۔ اور حدیث پاک میں حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کا ارشاد ہے کہ جب کچھ منافقین نے جماعت میں شرکت کے لئے مسجد نبوی میں آنا کم کردیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ناراضگی کے ساتھ فرمایا کہ میرا جی چاہتا ہے کہ میں نماز پڑھانے کے لئے کسی کو کھڑا کردوں اور چند نوجوانوں کو لے کر ان لوگوں کے گھروں کو جاکر جلادوں، جو جماعت میں شرکت نہیں کرتے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: والذي نفسي بيده لقد هممت أن آمر بحطب، فيحطب، ثم آمر بالصلوة، فيؤذن لها، ثم آمر رجلا فيؤم الناس، ثم أخالف إلى رجال، فاحرق عليهم بيوتهم، والذي نفسي بيده لو يعلم أحدهم أنه يجد عرقا سمينا أو مرماتين حسنتين لشهد العشاء. (صحيح البخاري، باب وجوب صلاة الجماعة، النسخة الهندية ١/ ٨٩، رقم: ٦٢٥، ف: ٦٤٤)

اس لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ بلاعذر شرعی تارک جماعت شخص فاسق ہوتا ہے:

أما إذا واظب على الترک فلا يعذر، ويعذر ولا تقبل شهادته إلا بتأويل بدعة الإمام أو عدم مراعاته. (طحطاوي على مراقی الفلاح، كتاب الصلوة، فصل يسقط حضور الجماعة، مكتبه دارالكتاب ديو بند، ص: ٢٩٨)

الجماعة سنة لا يجوز لأحد التأخر عنها، إلا بعذر، والأصل فيه

قوله عليه السلام: لقد هممت أن آمر رجلا يصلي بالناس وأنظر إلى قوم يتخلفون عن الجماعة، وأحرق بيوتهم، ومثل هذا الوعيد إنما يتحقق بتارك الواجب أو تارك السنة المؤكدة، والجماعة ليست بواجبة، فعلم بأنها سنة مؤكدة. (المحيط البرهاني، فصل في الحث على الجماعة، المجلس العلمي ٢/ ٢١٠، رقم: ١٥٧٦، البناية، كتاب الصلوة، باب في الإمامة، مكتبه أشرفيه ديو بند ٢/ ٣٢٤)

تو ایسے تارک جماعت شخص کا دینی اور روحانی رہنما بننے کا دعویٰ کرنا جھوٹا دعویٰ ہے۔ اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہونے والے سب گمراہی کے شکار ہوں گے، نیز اپنے مریدین کو یہ ہدایت کرنا کہ دعا صرف اپنے لئے، اپنے ماں باپ اور بیوی کے لئے کیا کریں، دوسروں کے لئے شفا وغیرہ کی دعا نہ کریں، اس سے دوسروں کی مصیبت اور بیماری تمہارے اوپر منتقل ہوگی، یہ سخت ترین گمراہ کن ہدایت ہے، جو آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت اور آپ کی ہدایت اور تلقین کے خلاف ہے اور سلوک کے بزرگوں اور مشائخ کے طریقے کے بھی خلاف ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت یہی ہے کہ تمام مسلمانوں کے لئے دعا کی جائے، چنانچہ ایک شخص نے جب اپنے لئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعا کو محدود کردیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نکیر فرمائی اور فرمایا کہ دعا میں سب کو شامل کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ یہ وسیع ترین چیز ہے، جس کو محدود نہیں کرنا چاہئے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: دخل أعرابي المسجد، والنبي ﷺ جالس، فصلى، فلمافرغ قال: اللهم ارحمني ومحمدا، ولا ترحم معنا أحدا، فالتفت إليه النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: لقد تحجرت واسعا.

(سنن الترمذي، باب ما جاء في البول يصيب الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٨، دارالسلام، رقم: ١٤٧، سنن أبي داؤد، كتاب الطهارة، باب الأرض يصيبها البول، النسخة الهندية ١/ ٥٤، دارالسلام، رقم: ٣٨٠، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٤/ ١٥٠، رقم: ٧٦٧٩، سنن النسائي، الكلام

في الصلوة، النسخة الهندية ١/ ١٣٦، دارالسلام، رقم: ١٢١٦، ١٢١٧، مصنف عبدالرزاق ١/ ٤٢٣، رقم: ١٦٥٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٩، رقم: ٢٥٤)

اور اس کا اپنی بیعت کو بیعتِ رضوان کہنا سخت ترین گستاخی ہے؛ اس لئے کہ بیعت رضوان صرف اس بیعت کو کہا جاتا ہے جو حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے حدیبیہ کے موقع پر شجرہ کے نیچے بیعت فرمائی تھی، اس کے علاوہ کسی اور بیعت کو بیعت رضوان نہیں کہا جا سکتا۔ اور نیز اس کا یہ کہنا لوگوں کو ایمانی خطروں میں مبتلا کر دینا ہے کہ اس کی بیعت توڑنے والا مرتد ہو جائے گا، یہ نہایت خطرناک دعویٰ ہے، یہ در پردہ دعویٰ نبوت ہے، جو نہایت خطرناک اور عظیم ترین گناہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے شخص کو عبرت ناک سزا دی جاتی؛ لیکن ہمارا ہندوستان آزاد ہے، جو جیسا چاہے دعویٰ کر بیٹھیں، حکومت کی طرف سے کوئی ایکشن نہیں ہے۔ اور اب تک جتنے لوگوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی ہیں، ان سب پر لازم ہے کہ ایسے گمراہ شخص کی بیعت توڑ کر علماء ربانیین سے رابطہ قائم کر کے اپنا عقیدہ صحیح کر لیں۔ اور وہ شخص جو اوراد بتاتا ہے، وہ ہمارے سلسلہ کے بزرگوں سے ثابت نہیں ہیں اور نہ حضرت حاجی صاحب کے متعلقین سے اس طرح کے وظائف ثابت ہیں، نیز ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ“ کا وظیفہ صرف روضۂ اطہر کے سامنے جالی کے پاس جا کر پڑھنا درست ہے، غائبانہ ایسا وظیفہ درست نہیں ہے، اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر وناظر ہونے کا اشتباہ ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲؍ رجب ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۷۲)	۱۳؍۷؍۱۴۲۵ھ

”منکوحۃ الغیر“ سے شادی کرنے والے سے بیعت ہونا

سوال [۱۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عاقلہ کے خاوند بکر کے کئی بار اصرار کرنے پر عاقلہ اس کے گھر نہیں گئی، اس دوران کا

چال چلن مشکوک ہوگیا، عاقلہ کا نکاح، زید کے ساتھ بغیر طلاق کردیا گیا، زید کو اس کا علم تھا کہ عاقلہ کو طلاق نہیں ہوئی ہے، زید ایک ذمہ دار شخص ہے، وہ پیری مریدی بھی کرتا ہے اور اپنے خلفاء بھی مقرر کرتا ہے، تو کیا ایسے شخص سے بیعت وسلوک قائم کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیان صحیح ہے تو زید شرعاً فاسق ہے، اس کے ساتھ بیعت وسلوک کا تعلق جائز نہ ہوگا۔

فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، والثاني: العدالة والتقوى. (القول الجميل، ٦، ٧، بحواله محموديه ڈابھيل ٤/ ٣٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۰۳)

عرس وقوالی کرانے اور قبروں پر سجدہ کرنے والے سے بیعت ہونا

سوال [۱۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص عرس، گانا، باجا، قوالی وغیرہ کرواتا ہے اور قبروں پر سجدہ کرنے سے نہیں روکتا ہے، ایسے آدمی سے بیعت ہونا کیسا ہے؟ ایسے آدمی سے ایک غیر مسلم بیعت ہوگیا اور اس نے ہندوانی رسموں کو ترک نہیں کیا اور نہ ہی اسلام قبول کیا اور وہ مرگیا بہت سے مسلمانوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھ لی محض اس وجہ سے کہ وہ پیر بھائی تھا، نماز پڑھنے والوں میں بھی تھا، بعد میں علماء کرام سے معلوم کیا انہوں نے مجھے دوبارہ اسلام قبول کرنے اور نکاح کرنے کا حکم دیا، میں نے اس طرح نہیں کیا ہے، تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا غیر مسلم کی نماز جنازہ پڑھنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور کس آدمی سے مرید ہونا چاہئے؟

المستفتی: فہیم احمد جوگی کوٹ بانگرمئو، اناؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس غیر مسلم نے اسلام قبول نہیں کیا ہے، محض جاہل پیر کے ہاتھ پر جہالت پر بیعت ہوکر اپنے کفر پر باقی رہا ہے، اسلام قبول نہیں کیا ہے، تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کی ممانعت فرمائی ہے۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ اٰمَنُوْا اَنْ يَّسْتَغْفِرُوْا لِلْمُشْرِكِيْنَ وَلَوْ كَانُوْا اُولِيْ قُرْبٰى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُمْ اَصْحَابُ الْجَحِيْمِ. [التوبة: ۱۱۳]

نیز صاحب نسبت متبع شریعت دیندار شخص کے ہاتھ پر بیعت ہونا چاہئے، ناچ، گانا، قوالی وغیرہ میں مبتلا ہونے والا متبع شریعت نہیں ہوتا؛ بلکہ فاسق ہوتا ہے، اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا ممنوع ہے۔

فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، والشرط الثاني: العدالة والتقوى، والشرط الثالث: أن يكون زاهدًا في الدنيا راغبا في الآخرة، والشرط الرابع: أن يكون آمرًا بالمعروف ناهيًا عن المنكر، والشرط الخامس: أن يكون صحب المشايخ متأدب بهم دهرا طويلا، وأخذ منهم نور الباطن والسكينة. (القول الجميل، ص: ۶،۹، بحواله فتاوى محموديه ڈابهيل ٤/ ٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۰۸۱)

مستحق خلافت کون ہے؟

سوال [۱۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسلمان ہو چکا ہے، مگر اس کے بیوی بچے مسلمان نہیں ہوئے ہیں، وہ شخص ایک شیخ سے

بیعت بھی ہو چکا ہے، شیخ نے اسے تعلیمات بھی دی ہیں، ایسے شخص کو کیا خلافت سے نوازا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جو شخص مسلمان ہوا ہے وہ اپنے اہل وعیال کے ساتھ ہی رہتا ہے؟

المستفتی: خاکسار محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیعت اور خلافت ایک روحانی سلسلہ ہے اور مستحق خلافت وہ شخص ہوسکتا ہے، جو گناہ کبیرہ سے باز رہتا ہو اور شیخ کو اس پر مکمل اعتماد ہو، نیز وہ متبع سنت اور شریعت اسلامیہ کا پابند ہو۔ اور سوال نامہ کے مطابق یہ نومسلم اپنے اہل وعیال کے ساتھ رہتا ہے، جب کہ اس کی بیوی اور بچہ ابھی تک کافر ہی ہیں۔ اور اس کی اہلیہ کے اسلام قبول نہ کرنے کی وجہ سے دونوں میں تعلق زوجیت بھی باقی نہ رہا؛ اس لئے اس طرح کی عورت کے ساتھ رہنا بھی اسلام میں جائز نہیں ہے؛ بلکہ جب دونوں کا نکاح ہی ختم ہوگیا، تو اب دونوں کو ایک ساتھ رہنے کی اسلام اجازت نہیں دیتا، نیز مذکورہ نومسلم شخص کا اپنی غیر مسلم بیوی کے ساتھ رہنا تقویٰ کے خلاف ہے اور بغیر تقویٰ کے کوئی شخص مستحق خلافت نہیں ہوسکتا، بریں بنا یہ شخص مستحق خلافت نہیں ہے۔

وقال الشیخ ظفر أحمد العثمانی: وبالجملة فالتصرف عبارة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله، وترك الركون إلى ما سواه، وكان يتيسر ذلك للسلف بمجرد الصحبة. (إعلاء السنن، كتاب الأدب والتصوف والإحسان، مكتبه كراچی ۱۸/ ۴۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ

خواب کی خلافت اور فاسق کے ہاتھ پر بیعت ہونے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص کو اس کے معتقدین پیر طریقت کہتے ہیں، وہ شخص اپنے آپ کو میاں جی مہتاب صاحب نگینہ میوات کا خلیفہ مسلسل کہتا ہے اور جب میاں جی مرحوم کے معتمد خاص اور خادم خاص حاجی محمد اختر صاحب نگینہ سے اس کی تحقیق کی گئی، تو انہوں نے اس کی تردید فرمائی۔ اور فرمایا کہ میں ان کو اچھی طرح جانتا ہوں وہ حضرت کے خلیفہ ہرگز نہیں ہیں۔

بقول حاجی اختر صاحب کے وہ خودساختہ خلیفہ ہیں، اس کے باوجود وہ دوسروں کو خلافت تقسیم بھی کررہے ہیں، موصوف اکثر وبیشتر رؤساؤں اور مالداروں کے یہاں ہی قیام فرماتے ہیں اور نمازیں بھی اکثر قیام گاہ پر ہی ادا فرماتے ہیں، جب کہ ترک جماعت مسجد کا کوئی شرعی عذر بھی نہیں ہوتا ہے۔ معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا کہ دہلی کسی کے مکان پر تشریف لے گئے، صاحب خانہ کی جوان خوبصورت حسین وجمیل بچی کے ہاتھ سے رفقاء کے لئے کھانا حضرت نے خود لاکر دسترخوان پر رکھا اور فرماتے رہے: کوئی حرج نہیں ہے، ہمارے دوست کی بچی ہماری بچی ہے، دارالعلوم کے مہمان خانہ میں ایک باوقار معزز ہستی کے ساتھ خصوصی میٹنگ ہال میں بیٹھنے کا حضرت کو اتفاق ہوگیا، تو اپنے کسی رفیق کے ذریعہ ان بزرگ کے پاس بیٹھنے کی حالت میں ان سے چھپا کر اپنا اور ان کا فوٹو کھینچوایا اور پھر اس کا ''ای میل'' اپنے ایک تعلق والے حافظ صاحب کو کیا اور پھر ان سے فون کر کے پوچھا کہ آپ کو میرا فوٹو پہنچ گیا اور فرمایا کہ یہ ایسے کمرے میں لیا گیا ہے، جو ملائم سنگھ کے لئے ہی کھلتا ہے، یا پھر فقیر کے لئے کھولا گیا ہے، یہ سب اس لئے تھا کہ لوگوں کو ظاہر ہو جائے کہ کیسے کیسے حضرات میری بزرگی پر یقین رکھتے ہیں، حضرت کے محلّہ کے ہی بعض حضرات نے بتایا کہ ہم نے ان پیر طریقت سے پوچھا کہ ہماری تحقیق میں آپ کو میاں جی سے خلافت نہیں ہے، پھر آخر آپ کو خلافت کیسے مل گئی؟ انہوں نے فرمایا: میاں جی نے مجھے خواب میں خلافت دی ہے۔ حضرت کا ذکر بالجہر کا معمول یہ ہے کہ مغرب کے فوراً بعد رفقاء کے ساتھ کھانا تناول فرماتے ہیں، کھانے کے بعد لائٹ بند کردی جاتی ہے، کیواڑ کھلے رہتے ہیں، ذکر کے دوران حضرت کبھی کھڑے ہوجاتے ہیں اور کبھی بیٹھ جاتے ہیں، کبھی باہر نکل کر سڑک پر پہنچ جاتے ہیں، کبھی کسی اور

کمرے میں جا کر آرام فرما ہو جاتے ہیں اور ذکر کی مجلس چلتی رہتی ہے۔ مذکورہ بالا حالات کی روشنی میں کچھ سوالات ابھر کر سامنے آتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں ان کے جوابات عنایت فرما کر رہبری فرمائیں، تاکہ اگر وہ اہل حق میں سے ہیں، تو ان کا اتباع کیا جائے اور اگر یہ کوئی فتنہ ہے، تو اس کا تعاقب اور بیخ کنی کی جائے۔

(۱) جو شخص کسی بزرگ کا خلیفہ نہیں ہے، اس کا بزبان خود اپنے کو خلیفہ کہنا جھوٹ اور گناہ کبیرہ کا کیا مسلسل ارتکاب نہیں ہے؟ کیا اس گناہ کبیرہ کا ان کے لئے شرعاً کوئی جواز ہے؟ اگر نہیں ہے، تو اس کا ترک کرنا اور اب تک جو لوگ اس فریب کا شکار ہوئے ہیں، ان کی غلط فہمی کو دور کرنا، ان کے ذمہ علی الاعلان واجب اور ضروری ہے یا نہیں؟ کیا خواب کی خلافت کو حقیقی خلافت کہا جا سکتا ہے؟ اس کو عام طور پر چھپا کر اپنے کو مطلقاً خلیفہ کہنا دجل اور فریب نہیں ہے؟

(۲) کیا کسی بزرگ کے لئے اجنبی حسین وجمیل بے پردہ لڑکی کے ہاتھ سے خود کھانا لاکر دسترخوان پر رکھنا گناہ کبیرہ نہیں؟ اور پھر یہ کہنا کہ دوست کی بچی ہماری بچی ہے، عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق اور اس گناہ کبیرہ کا استخفاف اور ہلکا پن نہیں ہے؟

(۳) بلاضرورت فوٹو کھچوانا، پھر اس کی اشاعت کرنا اور اس کے پہنچنے پر موصوف کا خوش ہونا اور ایک بزرگ ہستی کے فوٹو میں ساتھ ہونے کو اپنی ولایت وبزرگی کی دلیل بنانا، کیا یہ سب حرام وناجائز نہیں؟ اور کیا یہ شریعت کا کھلواڑ اور ایک بزرگ کے نام کا غلط استعمال اور ان کی حیثیت عرفی پر حملہ نہیں ہے؟

(۴) بلا عذر شرعی کے مسجد کی جماعت کی نماز کو ترک کرنا، کسی بزرگ یا ولی کے لئے شرعاً جائز ہے؟ جب کہ جماعت کی نماز کو بعض فقہاء فرض اور بعض سنت مؤکدہ بدرجہ واجب لکھتے ہیں، کیا فرض اور واجب کا مسلسل ترک کرنے والا بزرگ اور ولی ہو سکتا ہے؟

(۵) اس ڈرامائی انداز کے ذکر بالجہر کا کیا ہمارے اسلاف واکابر کی تعلیمات میں نمونہ پایا جاتا ہے؟ اور کیا شام کے کھانے کے فوراً بعد ذکر بالجہر کا تصوف کے اکابر کی تعلیمات میں

کہیں ثبوت ملتا ہے؟ اس ساری صورت حال کے ہوتے ہوئے، کیا یہ شخص ولی اور اہل حق میں سے ہے؟ کیا اسے پیر طریقت کہنا اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا اور اس کے ساتھ مالداروں کے یہاں اور بزرگوں کے مزارات پر پھرنا اور اس کی حمایت اور تائید کرنا، کسی کے لئے جائز ہے؟ یا اس شخص کی تردید اور اس کے تعلق کو خود چھوڑنا اور عوام وخواص کو بچانے کی کوشش کرنا، مقتدا حضرات پر شرعاً واجب اور ضروری ہے؟ تفصیلی جوابات عنایت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔ والسلام

المستفتی: ابوالبرکات قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے مشائخ کے یہاں بیعت وسلوک کا طریقہ چلا آرہا ہے اور جس کو خلافت دی جاتی ہے، اس کے اندر خاص طور پر دو چیزیں پیش نظر رکھی جاتی ہیں: (۱) عدالت: یعنی اس کے اندر ہر چیز میں اعتدال اور عبادت ومعاشرت میں اس کی عدالت نمایاں ہو اور جو آدمی بلا عذر مسجد کی جماعت کا اہتمام نہیں کرتا ہے، اس کی عدالت باقی نہیں رہتی ہے۔ (۲) تقویٰ: یعنی ہر قسم کے منکرات اور مشتبہ امور سے اپنے آپ کو دور رکھتا ہو اور جھوٹ اور کذب بیانی، منکرات میں سب سے بڑا گناہ ہے۔ اور سوال نامہ میں یہ صراحت موجود ہے کہ وہ کہتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں ایسا خاص کمرہ ہے، جس کو ملائم سنگھ کے لئے اور اس مدعی خلافت کے لئے کھولا جاتا ہے، یہ محض جھوٹ اور کذب بیانی ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں ایسا کوئی کمرہ موجود نہیں ہے، جو صرف ملائم سنگھ اور اس مدعی خلافت کے لئے کھولا جاتا ہو، یہ بڑی جسارت کی بات ہے، ایسا آدمی متقی نہیں ہوسکتا۔

فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، والشرط الثاني: العدالة والتقوى، والشرط الثالث: أن يكون زاهدًا في الدنيا راغبا في الآخرة، والشرط الرابع: أن يكون آمرًا بالمعروف ناهيًا عن المنكر، والشرط الخامس: أن يكون صحب المشايخ متأدب

بهـم دهـرا طويلا، وأخذ منهم نور الباطن والسكينة. (الـقـول الجميل، ص: ۹،٦، بحواله فتاوى محموديه ڈابهيل ٤/ ٣٥٨)

اور خواب کی خلافت کا اعتبار نہیں ہے۔ اور خواب کی حالت میں شیطان حضرت سید الکونین علیہ السلام کے علاوہ کسی کی بھی شکل میں آسکتا ہے، کبھی کسی بڑے ولی کی شکل میں بھی آسکتا ہے، کسی بڑے بزرگ، عالم اور شیخ الحدیث کی شکل میں بھی آسکتا ہے اور جناب میاں جی مہتاب صاحبؒ کی شکل میں بھی شیطان بڑی آسانی سے آسکتا ہے، تاکہ گمراہی کا سلسلہ پیدا کرے۔ سوال نامہ میں جس مدعی خلافت کا ذکر ہے، اس کی بات سے یہی واضح ہوتا ہے کہ خواب کی حالت میں اگر خواب صحیح ہے، میاں جی مہتاب صاحب کی شکل میں ابلیس نے آکر اس مدعی خلافت کو خلافت دی ہوگی، ایسے آدمی کے ہاتھ پر ہر مسلمان کو بیعت ہونے سے گریز کرنا چاہئے، اس سے رشد ہدایت کے بجائے گمراہی پھیل سکتی ہے، مشائخ سلوک وبیعت کے یہاں کہیں بھی خواب کی خلافت کا اعتبار نہیں ہے۔

بـأن الـرؤيـا غير الأنبياء لا يبنى عليها حكم شرعي. (شـامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مكتبه زكريا ٢/ ٤٨، كراچی ١/ ٣٨٣)

رؤيـا غيـر الأنبيـاء عـليهـم الـصـلاة والسلام لا يبنى عليها حكم شرعي. (عمدة الـقـاري، كتـاب الـصـلـوة، باب الأذان، مكتبه دارإحياء التراث العربي، بيروت ٥/ ١٠٧، ١٠٩، زكريا ٤/ ١٥٠، تحت رقم الحديث: ٦٠٤)

قال ابن العربي: رؤيا الأنبياء وحي ومرأها حق من جملة الشرائع الـديـن، ورؤيا غيرهم في الدين ليست بشيء. (قـوت الـمـغتذي على هامش الترمذي، كتـاب الـصـلـوة، باب بدء الأذان، مكتبه مريم أجمل فاؤنڈيشن بمبئى ١/ ٤٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۹۴۳/۴۰)

”دوسروں کو اللہ اللہ سکھاؤ“ کہنے سے خلافت کا حکم

سوال [۱۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر شیخ نے باضابطہ تحریر لکھ کر کسی مرید کو خلافت نہیں دی؛ بلکہ اتنا کہہ دیا کہ اب تم دوسروں کو اللہ اللہ سکھاؤ، اللہ سے تعلق جوڑنا سکھاؤ، کیا شیخ کا اتنا کہہ دینا خلافت تسلیم کرلیا جائے گا؟ اور یہ مرید دوسروں کو بیعت کرنے کا مجاز ہوگا؟ ازراہ سلوک اور تصوف شرعاً کیا حکم ہے؟ آں محترم چونکہ اس راہ کو طے کررہے ہیں، اس لئے تفصیل مطلوب ہے؟

المستفتی: منجانب خانقاہ مالکیہ مجددیہ سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف یہ کہہ دینا کہ دوسروں کو اللہ اللہ سکھاؤ، اللہ سے تعلق جوڑنا سکھاؤ، یہ سلوک کے بزرگوں کے یہاں بیعت کی اجازت نہیں ہوتی، یہ بات تو ہر اچھے مسلمان سے کہی جاتی ہے اور اتنی بات کو خلافت سمجھ کر دوسروں کو بیعت کرنے کا سلسلہ شروع کرنا، بہت بڑی جہالت ہے، ہاں البتہ ہر مسلمان ایک دوسرے مسلمان کو تسبیح اور ذکر سکھا سکتا ہے؛ لیکن شیخ کی طرف سے بیعت کی اجازت ہونے کے لئے تحریری یا زبانی صراحت ضروری ہے۔ اور یہاں ایسا کچھ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۷)

جو کسی کا مرید نہیں وہ شیطان کا مرید ہے؟

سوال [۱۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو مسلمان کسی پیر سے مرید نہیں، کیا وہ شیطان کا مرید ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر کو معلوم نہیں، البتہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ کسی ولی کامل سے رابطہ قائم کئے بغیر عامۃً پوری طرح احکام شرعیہ پر عمل ہوتا ہی نہیں؛ اس لئے ولی کامل سے ضرور رابطہ قائم کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۱۳۵، جدید ڈابھیل ۴/ ۴۰۳)

وقال الشيخ ظفر أحمد العثماني: وبالجملة فالتصرف عبارة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله، وترك الركون إلى ما سواه، وكان يتيسر ذلك للسلف بمجرد الصحبة. (إعلاء السنن، كتاب الأدب والتصوف والإحسان، مكتبه إدارة القرآن كراچی ۱۸/ ۴۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۰۹)

عورتوں کو خلافت دینا

سوال [۱۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عورتوں کو خلافت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کو خلافت دینے کا مطلب یہ ہے کہ تقویٰ وطہارت اور انابت الی اللہ اور امور دینیہ سے متعلق اس عورت کو مکمل طریقہ سے مشورہ کا اختیار دینا ہے۔ اور وہ پھر دوسروں کو بیعت کرنے کا سلسلہ شروع کرے گی، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ دینی امور سے متعلق ساری رائے اور مشورہ اسی عورت کے اوپر موقوف ہے، وہ جو کہے گی، متعلقین کو اسی پر عمل کرنا ضروری ہوگا، یہ دین میں تباہی کا سبب ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ جب ایسا زمانہ آئے گا کہ تمہارے معاملات اور امور دینی ودنیوی عورتوں کے مشورہ سے طے

پاتے ہوں گے، تو تمہارے لئے دنیا میں زندہ رہنے سے زمین کے نیچے دفن ہوجانا زیادہ بہتر ہوگا؛ اس لئے عورت کو خلافت دینا تباہی کا شکار بنانا ہے؛ اس لئے کسی طرح درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا كان أمراء كم شرار كم، وأغنياء كم بخلاء كم، وأمور كم إلى نساء كم، فبطن الأرض خير لكم من ظهرها. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢، دار السلام، رقم: ٢٢٦٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۸۱۵۴)

کیا عورت بیعت کرسکتی ہے؟

سوال [۱۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عورت صاحب نسبت مرد کی طرح بیعت کرسکتی ہے؟

المستفتی: عبداللہ مرزاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلوک کے بزرگوں میں سے جن میں بیعت وطریقت اور سلوک کا سلسلہ ہے، وہ خود عورتوں کی بیعت کو جائز نہیں سمجھتے، نیز جو عورت بیعت لینا چاہ رہی ہے، اس کو کہاں سے بیعت کی اجازت ملتی ہے، یہ خود محل غور ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم/۲۱۰، جدید زکریا، ص: ۱۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۳؍۱۴۲۲ھ

کیا انسان کا تصور عبادت ہے؟

سوال [۱۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ اس چکر میں ہیں کہ انسان کا تصور کیسے عبادت ہے؟ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہؓ سے مراقبات کو کہا یا نہیں؟ صاف صاف جواب لکھیں۔

المستفتی: مفتی محمد شاہد صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذکر کے وقت خدائے تعالیٰ کا تصور جمانا چاہئے، نہ کہ انسان کا تصور؛ لہٰذا اس طرح ذکر اور شیخ کا تصور جمانا اور وجد میں آنا، کودنا، پھاندنا، لوگوں کی نیندیں خراب کرنا، ممنوع اور ناجائز ہے، یہ عمل نہ صحابہ سے منقول ہے اور نہ تابعین وسلف صالحین سے، یہ عمل دین میں ایک نئی چیز پیدا کرنا ہے؛ لہٰذا قابل ترک ہے۔ اور ایسا پیر جوان امور کا مرتکب ہو وہ فاسق اور بدعتی ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاوی شیخ الاسلام، ص: ۲۲۵، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۵۰، تالیفات رشیدیہ، ص: ۱۹۱)

ویکره إمامة عبد وأعرابي وفاسق إلی قوله: ومبتدع، أي صاحب بدعة، وهي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول ﷺ. (شامي، باب الإمامة، کراچی ۱/ ۵۵۹، زکریا ۲/ ۲۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۲ھ

کشف وکرامات کی شرعی حیثیت

سوال [۱۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی کسی بزرگ سے متعلق ان کی کرامات وکشوف اور منامات کو شائع

کرے، جب کہ یہ اہل تحقیق کے نزدیک نا قابل التفات؛ بلکہ سالکین کے لئے سد راہ ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ اور اگر یہ فائدہ ان کی اشاعت میں مدنظر ہو کہ اہل حق کا انکار موجب خسرانِ اخروی ہوتا ہے، ان کو پڑھ کر لوگ اس سے بچ جائیں گے اور ان کے علوم ومعارف جو ان کے باقیات صالحات ہیں، ان سے استفادہ کر سکیں گے، تو کیا اس غرض سے ان کی اشاعت کی کچھ گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کشف وکرامات اور منامات یہ تمام چیزیں ظنی ہیں، جس میں خطا اور غلطی کا امکان موجود ہوتا ہے اور نہ ہی شریعت نے کشف وکرامات اور منامات کا دوسروں کو مکلّف بنایا ہے؛ اس لئے ان میں سے جو چیز قرآن وحدیث کے کسی ظاہری نصوص کے مطابق ہو، ان کے شائع کرنے میں کوئی حرج نہیں اور جو نصوص سے بظاہر مخالف ہو، ان کو شائع نہ کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ بہت سے ان پڑھ اور شریعت سے ناواقف لوگ ان ہی چیزوں کو اصل دین سمجھ بیٹھتے ہیں اور شریعت کے احکامات وفرائض وواجبات کو کھو بیٹھتے ہیں، قرآن وحدیث کی ان میں اتنی اہمیت نہیں ہوتی جتنی کشف وکرامات کی باتوں کی ہوتی ہے؛ اس لئے ان چیزوں کی اشاعت میں نہایت محتاط انداز اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/۴۹۲)

قال علمائنا: من أظهر الله على يديه ممن ليس بنبي كرامات وخوارق للعادات، فليس ذلک دالاً على ولايته. (تفسير ابن كثير، سورة البقرة: ٣٤، ١/ ١١٦)

ومما يجب أن يعلم أن من واظب على الرياضات الشاقة ظهرت عنه الخوارق ولو كان كافرا، وهذا إمتحان شديد لضعفاء المسلمين، وسبب لضلالهم، وسوء اعتقادهم بالشرائع، فليحفظ المؤمن إيمانه

عن هذه الآفة، وسمى استدراجا؛ لأنه سبب الوصول إلى النار بالتدريج. (النبراس، مكتبه إمداديه ملتان ٢٩٥، ٢٩٦)

فالخارق ثلاثة أنواع: محمود في الدين، ومذموم ومباح، فإن كان المباح فيه منفعة كان نعمة، وإلا فهو كسائر المباحات التي لا منفعة فيها، قال أبو علي الجوزجاني: كن طالبا للاستقامة، لا طالبا للكرامة، فإن نفسک متحركة في طلب الكرامة، وربک يطلب منک الإستقامة. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ص: ٤٩٥)

وفراسة رياضية، وهي التي تحصل بالجوع، والسهر والتخلى، فإن النفس إذا تجردت عن العوائق صار لها من الفراسة، والكشف بحسب تجردها، وهذه فراسة مشتركة بين المؤمن والكافر، ولا تدل على إيمان ولا على ولاية، ولا تكشف عن حق نافع، ولا عن طريق مستقيم، بل كشفها من جنس فراسة الولاة، وأصحاب عبادة الرؤساء والأطباء ونحوهم. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ص: ٤٩٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۶/۲/۱۳ھ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۱۳/۸۷۷)

کشف ومکاشفہ کا شرعی حکم

سوال [۱۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بزرگ ارشاد فرماتے ہیں کہ میرے حجرہ میں میرے پاس حضور اقدس ﷺ تشریف لائے، ان کے خادم کا کشف ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں ان کو نماز ظہر

پڑھانے آیا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح کے مکاشفہ کا بیان اور اس کی اشاعت جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں عقیدۂ بریلویت کی تائید ہے اور ناخواندہ ذہن کے لوگ یہ سمجھیں گے کہ جو شخص نماز پڑھانے جارہا ہے، گویا وہ چھوٹا ہے اور جس کی امامت کر لی ہے وہ گویا فائق و برتر ہے اور یہ کھلی بے ادبی ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات سے مدلل مع حوالہ آگاہ فرمائیں، عین کرم ہوگا، ایک سلسلہ میں ان جوابات کی سخت ضرورت ہے۔

المستفتی: محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کشف ومکاشفہ کا انکار نہیں کیا جاتا اور کشف وکرامات اپنی جگہ واقعہ کے مطابق درست ہوتے ہیں؛ لیکن سوال نامہ میں کشف کو بہانہ بنا کر جو بات کہی گئی ہے، وہ اور بیداری کی حالت میں حضور ﷺ کی حجرہ میں تشریف آوری، یہ دونوں چیزیں خادم ومخدوم کی طرف سے جھوٹی معلوم ہوتی ہیں، ایسی باتوں کو نہ شائع کرنا درست ہے اور نہ ہی ان کا زبانی چرچا کرنا امت کے لئے مفید ہے؛ بلکہ اس میں مسلمانوں کے دینی نقصان کے علاوہ کچھ نہیں ہاتھ آسکتا۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع. (مسلم، باب النهي عن الحديث بكل ما سمع، النسخة الهندية ۱/ ۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۲۰، رقم: ۸۲۰۱، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الأدب، باب ما كره للرجل أن يحدث بكل ما سمع، مؤسسة علوم القرآن ۱۳/ ۱۵۸، رقم: ۲٦۱۳۱)

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: عليك بالصدق، فإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة، وما يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا، وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن

الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب، ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الصدق والكذب، النسخة الهندية ۲/ ۱۸، دارالسلام، رقم: ۱۹۷۱، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب قبح الكذب، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۵، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

کشفِ قبور کا حکم

سوال [۱۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سلسلہ نقشبندیہ کے بزرگ مولانا عبد المالک صاحب بہاولپوری سے بیعت تھے، حضرت کے وصال کے بعد ان کے کسی خلیفہ نے ان کو اپنی جانب سے اجازت وخلافت بھی دے دی۔ اور اب زید بھی بیعت کرتا ہے، ماشاء اللہ زید صوم وصلوۃ کا پابند اور نہایت عبادت گذار شخص ہے؛ لیکن زید کہتا ہے کہ مجھے کشف قبور حاصل ہے اور کہتا ہے کہ میں حالت بیداری میں مردوں سے باتیں کر لیتا ہوں، کبھی کہتا ہے کہ میں ایک قبرستان میں پہنچا، اپنے کسی عزیز کی زیارت کے لئے؛ لیکن مجھے قبر کا علم نہیں تھا کون سی ہے، میں نے ادھر ادھر قبروں کو دیکھا تو وہ عزیز اپنی قبر پر کھڑے ہوئے مجھے بلا رہے ہیں کہ آجاؤ میری قبر یہ ہے، کبھی کہتا ہے کہ میرے پاس ابھی مجدد الف ثانیؒ آئے تھے، کبھی کسی اور بزرگ مرحوم کو یا کسی بھی مردے کو کہتا ہے کہ ابھی میرے پاس بیٹھے تھے اور کہتا ہے کہ میں اپنی طرف سے اجازت وخلافت اس کو دیتا ہوں، جس کو مجدد الف ثانی کہتے ہیں، میں پہلے ان کے سامنے نام پیش کر دیتا ہوں اور وہ بتا دیتے ہیں کہ ان کو اجازت دے دو اور ان کو نہیں، اور یہ سب

حالت بیداری میں ہوتا ہے۔ از روئے شریعت زید کی ان باتوں کی کیا حیثیت ہے؟ مدلل ومکمل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: شوکت علی بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کشف کا انکار نہیں، کشف کا صدور ہوسکتا ہے، جس میں کشف قبور بھی شامل ہے؛ لیکن سوال نامہ میں کچھ ایسی باتیں بھی موجود ہیں جو کشف سے الگ ہیں، مثلاً مجدد الف ثانیؒ کا بیداری کی حالت میں مذکورہ شخص کے پاس پہنچ جانا اور پھر یہ کہنا کہ فلاں کو خلافت دے دو اور فلاں کو نہیں، اس طرح کی باتیں حدود سے تجاوز کی باتیں ہیں؛ اس لئے ایسے فرشتوں کی باتیں ہم جیسے ابن آدم سمجھنے سے قاصر ہیں، ہاں البتہ اس فرشتے سے براہ راست بات ہوجائے تو کچھ کہنا ممکن ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۲/ ۱۴۳۴ھ

کیا بطور کشف وکرامت بیداری میں حضور ﷺ کی زیارت ممکن ہے؟

سوال [۱۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور اقدس ﷺ کی زیارت بیداری میں بطور کشف وکرامات، یا بطورِ مشاہدہ یا بطورِ واقعۂ صوفیہ ہوسکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوسکتی ہے جیسا کہ بزرگوں کے قصوں سے معلوم ہوتا ہے، تو اس کی نوعیت وکیفیت کیا ہوتی ہے؟ کیا رویت ظاہری آنکھوں سے ہوتی ہے یا باطنی سے؟ زید کہتا ہے کہ سر کی آنکھوں سے بیداری میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت ہوسکتی ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟ کوئی اس طرح کا قول خواہ مرجوح ہو کسی کا ہے؟ یا اس کی کوئی توجیہ ممکن ہے؟ یا یہ کہنا غلط ہے؟ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: العبد محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو بیداری میں ایمان کی حالت میں دیکھ لے، اس کا نام صحابہ کی فہرست میں آجاتا ہے۔ حضور ﷺ کے ساتھ سب سے زیادہ تعلق حضرات خلفاء راشدین اور جماعت صحابہ کو تھا اور ان سے بڑھ کر انبیاء کے بعد کسی کا مقام نہیں اور ان میں سے ہر ایک نے بنفس نفیس بارگاہ نبوت کی صحبت حاصل کی اور ان کی آنکھوں کے سامنے حضرت سید الکونین ﷺ کا نورانی چہرہ چمکتا رہا، اور ایک ایک صحابی نور ایماں کے پہاڑ تھے، مگر آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کے دنیا سے پردہ فرما کر تشریف لے جانے کے بعد ان میں سے کسی سے آقائے نامدار علیہ الصلوۃ والسلام کو بیداری کی حالت میں آمنے سامنے بنفس نفیس دیکھنا ثابت نہیں ہے۔ اور جماعت صحابہ کے بعد مشائخ واولیاء اور بزرگان دین میں سے کسی کا مقام کسی ایک صحابی کے برابر نہیں، جب صحابہ میں سے کسی کا بیداری میں دیکھنا ثابت نہیں ہے، تو ان کے بعد کے لوگوں میں سے کسی کا بیداری میں دیکھنا ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا، اگر کوئی دعویٰ کرتا ہے کہ آمنے سامنے بیداری میں دیکھا ہے، وہ در پردہ مقام صحابیت کا دعویٰ کرتا ہے؛ اس لئے کہ جس نے ایمان کی حالت میں بیداری میں آپ ﷺ کو براہ راست دیکھا ہو، وہ صحابہ کی فہرست میں داخل ہوجاتا ہے؛ لہٰذا زید کا قول ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، نیز آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام روضۂ اقدس میں اپنی قبر شریف میں بنفس نفیس موجود ہیں، آپ وہاں سے منفصل نہیں ہوتے اور بنص حدیث یہ بات ثابت ہے کہ کوئی شخص آپ کی بارگاہ میں مواجہہ شریف کے سامنے درود شریف کا نذرانہ پیش کرتا ہے، تو آپ ﷺ براہ راست سنتے ہیں اور دور سے پیش کرتا ہے، تو فرشتوں کے ذریعہ پہنچایا جاتا ہے، نہ آپ تشریف لاتے ہیں، نہ قبر میں رہ کر دور سے درود شریف پڑھنے والے کے درود شریف کو سنتے ہیں، ہاں البتہ آپ ﷺ کو خواب کی حالت میں کوئی دیکھتا ہے، وہ صحیح اور درست ہے، اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائبا أبلغته. (شعب الإيمان للبيهقي،

باب في تعظيم النبي ﷺ وإجلاله وتوقيره، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۱۵۸۳)

عن عبدالله -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمتي السلام. (سنن النسائي، باب التسليم على النبي ﷺ، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۳، مسند الدارمي، دارالمغني ۳/ ۱۸۲۶، رقم: ۲۸۱۶، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۸۷، رقم: ۳۶۶۶، ۴۲۰۹، **.ن في الأرض يبلغوني من أمتي السلام.** (المعجم الكبير، دارإحياء التراث العربي ۱۰/ ۲۲۰، رقم: ۱۰۵۳)

عن عمار بن ياسر قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله و كل بقبري ملكا أعطاه الله أسماء الخلائق، فلا يصلي علي أحد إلى يوم القيامة إلا أبلغني باسمه و اسم أبيه هذا فلان بن فلان، قد صلى عليک. (مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم ۴/ ۲۵۴، رقم: ۱۴۲۵، الترغيب و الترهيب ۲/ ۳۲۶)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من رأني في المنام، فقد رأني، فإن الشيطان لا يتمثل بي. (ابن ماجة، باب روية النبي ﷺ في المنام، النسخة الهندية، ص: ۲۷۸، دارالسلام، رقم: ۳۹۰۱، شمائل ترمذی، باب ماجاء فی روية رسول الله ﷺ، ص: ۲۸، صحيح مسلم، با ۴۳۲، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۲۱۵، رقم: ۳۱۱۶، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، باب في ثوا ب الصلوة على النبي ﷺ، مؤسسة علوم القرآن ۶/ ۴۴، رقم: ۸۷۹۷، صحيح ابن حبان، ذكر البيان بأن صلاة من صلى على المصطفى ﷺ من أمته تعرض عليه في قبره، دارالفكر ۱/ ۱۰۲، ۹۰۷، المستدرك على الصحيحين للحاكم، كتا ب التفسير، مكتبه نزار مصطفى الباز ۴/ ۱۳۴۲، رقم: ۳۵۷۶)

عن عبدالله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: إن لله ملائكة سياحیب قول النبي صلى الله عليه و سلم من رأني في المنام فقد رأني، النسخة الهندية ۲/ ۲۴۲، بيت الأفكار، رقم: ۲۶۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

کیا اولیاء کے جنازوں میں فرشتے شریک ہوتے ہیں؟

سوال [۱۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کسی بزرگ کے جنازے میں کوئی فرشتہ یا جن یا اور کسی دوسری مخلوق کی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شمولیت کسی توجیہ کے مطابق ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: العبد محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرشتوں کا نیک صالح مؤمنین کے جنازہ میں ساتھ چلنا حدیث سے ثابت ہے اور مؤمن جنات کا چلنا ممکن ہے، مگر صراحت نہیں ملی۔ اور حضور ﷺ کا قبر اطہر سے منتقل ہوکر بنفس نفیس کسی مؤمن کے جنازہ میں تشریف لانا ثابت نہیں، فرشتوں کے چلنے کی حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ثوبان –رضي الله عنه– قال: خرجنا مع النبي ﷺ في جنازة، فرأى ناسا ركبانا، فقال: ألا تستحيون إن ملائكة الله على أقدامهم وأنتم على ظهور الدواب. (سنن الترمذي، باب ماجاء في كراهية الركوب خلف الجنازة، النسخة الهندية ١/ ١٩٦، دارالسلام، رقم: ١٠١٢، المستدرك على الصحيحين للحاكم قديم ١/ ٥٠٨، مكتبه نزار مصطفى الباز ٢/ ٥٠٩، رقم: ١٣١٥، السنن الكبرى للبيهقي، باب الركوب عند إنصراف من الجنازة، دارالفكر ٥/ ٣٣٢، رقم: ٦٩٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

کیا ولی کی قبر سے روشنی نکلنا، مردہ کا بات کرنا اور بیک وقت دو مجلسوں میں شرکت کرنا ممکن ہے؟

سوال [۱۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کسی عام مؤمن یا بزرگ کی قبر پر اگر روشنی نظر آئے یا ان کے قبر سے نور نکلتا دکھائی دے یا خوشبو محسوس ہو یا مردہ کا بات کرنا اور سلام کا جواب دینا مسموع ہو، تو کیا یہ شرعاً ممکن ہے یا نہیں؟ اور کیا کوئی بزرگ ایک جگہ رہتے ہوئے کسی دوسرے بعید ترین مقام میں جا کر کسی مجلس میں یا جنازے میں شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کسی جمادات کا بآواز بلند کسی کی موت پر رونا، یہ شرعاً صحیح ہے؟ کیا ان امور کی کوئی اصل ہے؟ یا یہ امور کسی تاویل وتوجیہ سے شرعاً صحیح ہو سکتے ہیں؟

المستفتی: العبد محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی عام مؤمن یا بزرگ کی قبر سے نور نکلنا، روشنی ہونا، خوشبو کا محسوس ہونا یا مردے کا بات کرنا اور سلام کا جواب دینا سب ممکن ہے، اگر یہ کسی معتبر سند سے ثابت ہے، تو ان کی تکذیب مشکل ہے؛ اس لئے کہ مردے کا سننا صحیح حدیث سے ثابت ہے اور مردے کا سلام کا جواب دینا بھی بعض ضعیف حدیث سے ثابت ہے:

فقال عمر: يا رسول الله! ما تكلم من أجساد لا أرواح لها؟ فقال النبي ﷺ: والذى نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم.

(بخاري شريف، باب قتل أبي جهل، النسخة الهندية ٢/ ٥٦٦، رقم: ٣٨٣٤، ف: ٣٩٧٦)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: إذا مر الرجل بقبر يعرفه، فسلم عليه رد عليه السلام، وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه، فسلم عليه رد عليه السلام. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في زيارة القبور، دارالكتب العلمية بيروت ٧/ ١٧، رقم: ٩٢٩٦)

یہ حدیث اثر صحابی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کی صراحت نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت، ص: ۳۲۶)

قرآن وحدیث، فقہ اور سیرت صحابہ سے اس بات کا ثبوت نہیں ملتا ہے کہ ایک آدمی بنفس نفیس ایک جگہ رہے، پھر وہی آدمی دور دراز علاقے میں کسی مجلس میں یا جنازہ میں شریک ہو جائے،

یعنی ایک انسان کا ایک وقت میں دو جگہ ہونا شریعت سے ثابت نہیں ہے۔ اور بعض صوفیہ کی کتابوں میں اس طرح کے جو واقعات نقل کیے گئے ہیں، نہ وہ قرآن ہے، نہ حدیث ہے، نہ صحابہ کی زندگی کے مطابق ہے اور نہ ہی ائمہ مجتہدین کی زندگی کے مطابق ہے اور نہ ان کے اقوال کے مطابق ہے؛ اس لئے ایسی چیزوں کو نہ ہم صحیح کہنے کے مکلّف ہیں اور نہ ہمیں ایسی باتوں میں پڑنے کی ضرورت ہے، اس کے ذمہ دار وہی لوگ ہیں، جنہوں نے ایسی باتیں کہی اور پھیلائی ہیں، اس سے نقصان یہ ہے کہ ان پڑھ جہلاء اسی کو شریعت سمجھتے ہیں اور ایسی چیزوں کا دعویٰ کرنے والے کو شریعت کا امام سمجھتے ہیں، اللہ تعالی اور ان کے درمیان میں معاملہ ہوگا، ہم اس کے مکلّف نہیں۔ جمادات کا بآواز بلند رونا حدیث سے ثابت ہے؛ لیکن کسی کی موت پر رونا ثابت نہیں ہے، جب منبر شریف تیار ہوگیا اور اسطوانہ حنانہ پر ٹیک لگانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کر دیا، تو اس سے اونٹ کے رونے کی طرح آواز آئی، آپ نے اسے سینے سے چمٹا لیا، تو وہ آواز بند ہوگئی، مگر کسی کی موت پر جمادات کا اس طرح آواز سے رونا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ نیک مؤمن کے انتقال پر آسمانوں کے فرشتے روتے ہیں۔

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنهما– أن النبي ﷺ كان يقوم إلى الجمعة إلى شجرة أو نخلة، فقالت امرأة من الأنصار، أو رجل: يا رسول الله! –صلى الله عليه وسلم– ألا نجعل لک منبرا؟ قال: إن شئتم، فجعلوا له منبرا، فلما كان يوم الجمعة دفع إلى المنبر، فصاحت النخلة صياح الصبي، ثم نزل النبي ﷺ فضمها إليه، تأن أنين الصبي الذي يسكن. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، النسخة الهندية ١/ ٥٠٦، ٣٤٥٩، ٣٤٦٠، ف: ٣٥٨٤، ٣٥٨٥)

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ما من مؤمن إلا وله بابان: باب يصعد منه عمله، وباب ينزل منه رزقه، فإذا مات بكيا عليه، فذلک قوله: ﴿فما بكت عليهم السماء والأرض

وما كانوا منظرين﴾ [الدخان: ٢٩] (سنن الترمذي، أبواب التفسير، باب ومن سورة الدخان، النسخة الهندية ٢/ ١٦١، دارالسلام، رقم: ٣٢٥٥)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما من إنسان إلا وله بابان من المساء: منهما يصعد عمله وينزل رزقه، فإذا مات العبد المؤمن بكيا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٥/ ٢٢، رقم: ٦٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲۶/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۳/۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

کیا کتے سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے؟

سوال [۱۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کتے جیسے ناپاک وغلیظ جانور سے حسی، معنوی یا علمی رہنمائی کسی بزرگ یا عامی کو ہوسکتی ہے؟ شرعاً اس کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: العبد محمد رضوان سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتے جیسے ناپاک اور غلیظ جانور سے یہ رہنمائی حاصل ہوسکتی ہے، کہ اگر رات میں چور ڈکیت آرہا ہو، تو خواب غفلت میں سونے والے مالکوں کو بیدار کردے اور جدھر چور ڈکیت ہوں، اس کی طرف رہنمائی کردے اور شرعاً اس کی گنجائش ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اور بزرگ اور عامی سب اس میں برابر ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

مفرد اسمِ ذات کا ذکر اور ذکرِ جہری

سوال [۱۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حلقہ تصوف میں چار سلسلے مشہور ہیں اور ہر حلقہ میں ذکر بالجہر یا بالسر تلقین کئے جاتے ہیں۔ مولانا عبدالسلام رحمانی کی مولفہ کتاب ''المنکرات فی العقائد والاعمال والحادات'' میں بزرگوں کے اوراد واذکار کو مختلف عنوانات سے بدعت قرار دیا گیا ہے، جو کتاب ہذا کے صفحہ: ۳۳، ۹۸، ۹۹، ۱۰۶/ پر ملاحظہ کیا جا سکتا ہے، یہاں تک اسم ذات کے ورد پر بھی اعتراض کیا گیا ہے کہ مفرد نام کا وظیفہ بھی صحیح نہیں ہے۔ صفحہ ۳۳/ پر ارباب طریقت کے ایجاد کردہ ذکر کے طریقہ کے عنوان پر لکھتے ہیں کہ سند صحیح سے مروی ہے کہ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو خبر دی گئی کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہوتے ہیں، وہ بآواز بلند ''لا الہ الا اللہ'' کا ورد کرتے ہیں اور درود پڑھتے ہیں، آپ ان لوگوں کے پاس پہنچے اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو یہ طریقہ نہیں تھا، میں تم لوگوں کو بدعت اختیار کرتا ہوا دیکھ رہا ہوں، پھر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ برابر یہ کہتے رہے، یہاں تک کہ ان سب کو اٹھا دیا اور مسجد سے نکال دیا، اس قسم کے اعتراضات کا جواب ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مفرد نام کا ذکر قرآن وحدیث سے ثابت ہے، اسی طرح ذکر بالجہر اور ذکر بالسر انفرادی اور اجتماعی دونوں طرح جائز اور ثابت ہے؛ البتہ اجتماعی ذکر بالجہر کے دو طریقے ہیں: ایک یہ کہ کسی صاحب نسبت عالم کے زیر تربیت رہ کر اجتماعی شکل میں متوسط آواز سے ہر ایک اپنا اپنا الگ ذکر کرے، تو یہ جائز اور درست ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ جاہل لوگ ایک جگہ جمع ہو جائیں اور ان میں سے ایک بآواز بلند سب کو ذکر کرائے، تو یہ طریقہ جائز نہیں ہے۔ اور اسی اجتماعی ذکر سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا

ہے۔ **مذکورہ کتاب میں اس جیسی احادیث سے ذکر بالجہر کے ثبوت کا مطلقاً انکار کرنا اور بدعت قرار دینا غلط ہے۔** (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم، ص: ۲۵۲، جدید زکریا ۲۲۸، بوادر النوادر ۲/ ۴۴۶، التكشف في مهمات التصوف ۱۷۹/۵)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۱۱٦، رقم: ۸۳۳، ف: ۸٤۱، صحيح مسلم، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۷، بيت الأفكار، رقم: ۵۸۳، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۸۲۲، رقم: ۱۷۰٦، سنن أبي داؤد، باب التكبير بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۱٤٤، دارالسلام، رقم: ۱۰۰۳)

وفيه دليل على جواز الجهر بالذكر عقب الصلوة. (فتح الباري، دارالفكر ۲/ ۳۲۵، أشرفيه ديوبند ۲/ ٤۱۳، تحت رقم الحديث: ۸٤٤، عمدة القاري، دار إحياء التراث العربي ٦/ ۱۲٦، زكريا ٤/ ٦۱۵)

وعن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض الله الله. (مسلم، كتاب الإيمان، باب ذهاب الإيمان آخر الزمان، النسخة الهندية ۱/ ۸٤، بيت الأفكار، رقم: ۱٤۸، مسند أحمد ۳/ ۲۰۱، رقم: ۱۳۱۱۳، ۳/ ۱۰۷، رقم: ۱۲۰٦٦، سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ٤٤، دارالسلام، رقم: ۲۲۰۷، منسد البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۳۵۰، رقم: ٦۹۸۰، صحيح ابن حبان، ذكر الخبر ...... قول من زعم أن هذا الخبر تفرد به، عبدالرزاق، دارالفكر ٦/ ۲۳٤، رقم: ٦۸۵۸، المستدرك على الصحيحين للحاكم، كتاب الفتن، مكتبه نزار مصطفى الباز ۸/ ۳۰۳۰، رقم: ۸۵۱۲، ۸۵۱۳، ۸۵۱۵)

وأقول: هذا يدل أن "الله الله" مفردا أيضا ذكر. (العرف الشذي، على هامش الترمذي، النسخة الهندية ۲/ ٤٤)

وأما رفع الصوت بالذكر، فجائز كما في الأذان والخطبة

و الجمعة و الحج. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ۶/ ۳۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۵/ ۱۴۱۷ھ

شیخ کا بچا ہوا تبرک کھانے پینے کا حکم

سوال [۱۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مریدین حضرات خصوصاً دیگر حضرات عموماً شیخ پیر، بزرگ حضرات کا جھوٹا پانی پینا باعث اجر وثواب سمجھتے ہیں، شیخ اور پیر کے بچے ہوئے کھانے کو عقیدت سے کھاتے ہیں اور پیر حضرات بھی پانی اور چائے بچا کر مریدین کو دے دیتے ہیں، اس سلسلہ میں شریعت سے وضاحت چاہتے ہیں، کیا مندرجہ بالا طریقے شیخ ومرید کے درست ہیں؟

المستفتی: منجانب خانقاہ مالکیہ سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متبع شریعت شیخ اور بزرگ کا جھوٹا پانی اور ان کے بچے کھانے کو تبرک سمجھ کر کھایا اور پیا جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں؛ البتہ اس کو باعث اجر وثواب سمجھنا درست نہیں، اسی طرح شیخ کا پانی اور چائے میں سے کچھ بچا کر مریدین کو دے دینا بھی جائز ہے۔

فقال (النبي صلى الله عليه وسلم): رد (الأعرابي) البشرى فاقبلا أنتما قالا: قبلنا، ثم دعا بقدح فيه ماء، فغسل يديه ووجهه فيه، ومجّ فيه، ثم قال: اشربا منه وافرغا على وجوهكما، ونحوركما، وابشرا، فأخذا القدح ففعلا، فنادت أم سلمة من وراء الستر أن أفضلا لامكما فأفضلا لها منه طائفة. (بخاري شريف، كتاب الجهاد، باب غزوة الطائف، النسخة

الهندية ٢/ ٦٢٠، رقم: ٤١٥٧، ف: ٤٣٢٨، صحيح مسلم، كتاب المناقب، باب من فضائل أبي موسى وأبي عامر الأشعريين رضي الله عنهما، النسخة الهندية ٢/ ٣٠٣، بيت الأفكار، رقم: ٢٤٩٧)

الثاني فيه الدلالة على جواز التبرك بآثار الصالحين. (عمدة القاري، كتاب الطهارة، باب استعمال فضل وضوء الناس، مكتبه دار إحياء التراث، العربي ٣/ ٧٥، زكريا ٢/ ٥٣٦)

ففيه التبرك بآثار الصالحين واستعمال فضل طهورهم وطعامهم وشرابهم ولباسهم. (شرح النووي على مسلم، كتاب الصلوة، باب سترة المصلي ١/ ١٩٦، رقم: ٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵/۵/۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۷)	۱۵/۵/۱۴۲۹ھ

مریدہ کا شیخ کا رومال کفن میں بطور تبرک استعمال کرنا

سوال [۱۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ ایک صاحب نسبت شیخ سے بیعت تھی، اس کی خواہش تھی کہ میرے مرنے پر شیخ کا رومال اوڑھنی کی جگہ کفن میں استعمال کیا جائے، چنانچہ ہندہ کے مرنے پر شیخ نے اپنا سفید رومال دے دیا، جو ہندہ کے کفن میں اوڑھنی کی جگہ استعمال کیا گیا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟ اسلاف میں کوئی روایت ملتی ہے؟ کیا اس طرح ہندہ کے شیخ کا رومال اوڑھنی کے لئے کفن میں استعمال کرنے سے برزخ کے عذاب میں تخفیف ہوسکتی ہے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: نسیم احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مریدہ کا اپنے کفن میں شیخ کا رومال اوڑھنی کی جگہ بطور تبرک استعمال کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ لیکن اس کو نجات کا ذریعہ سمجھنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علاوہ کسی اور بزرگ کے بارے میں متعین طور پر اس بات کی گارنٹی نہیں ہے کہ اللہ کے یہاں وہ بالکل پاک وصاف ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۱/۲۰۳)

وهذا الحديث أصل في التبرك بآثار الصالحين، ولباسهم كما يفعله بعض مريدى المشايخ من لبس أقمصتهم في القبر. (لمعات حاشية مشكوة/ ١٤٣)

الثاني: فيه الدلالة على جواز التبرك بآثار الصالحين. (عمدة القاري، كتاب الطهارة، باب استعمال فضل وضوء الناس، مكتبه دار إحياء التراث العربي ٣/ ٧٥، زكريا ٢/ ٥٣٦)

عن أم عطية الأنصارية –رضي الله عنها– قالت: دخل علينا رسول الله ﷺ حين توفيت ابنته، فقال: اغسلنها ثلاثا أو خمسا أو أكثر من ذلك –إلى– فلما فرغنا آذناه، فأعطانا حقوه، فقال: اشعرنها إياه تعني إزاره. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب غسل الميت ووضوئه بالماء والسدر، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، رقم: ١٢٣٩، ف: ١٢٥٣)

وقال الحافظ ابن حجرؒ: وهو أصل في التبرك بآثار الصالحين، وفيه جواز تكفين المرأة في ثوب الرجل. (فتح الباري، مكتبه دار الريان للتراث ٣/ ١٥٥، دار الفكر ٣/ ١٢٩- ١٣٠، أشرفيه ديوبند ٣/ ١٦٧، شرح المسلم للنووي، كتاب الجنائز ١/ ٣٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۲/۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۸ھ

مسجد میں اجتماعی ذکر جہری کرنے کا شرعی حکم

سوال [۱۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں کوئی دینی مجلس قائم کرکے اس میں بآواز بلند ذکر کرنا اور درود شریف پڑھنا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دینی مجلس قائم کرنا اور دینی مسائل وفضائل کا بیان کرنا بہت بڑا کارِ ثواب ہے۔ حدیث میں آیا ہے:

ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله، ويتدارسونه بينهم، إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله في من عنده. (صحيح مسلم، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن والذكر، النسخة الهندية ۲/ ۳۴۵، بيت الأفكار، رقم: ۲۶۹۹، مسند دارمي، دارالمغني ۱/ ۳۶۹، رقم: ۳۶۸، سنن أبي داؤد، أبواب فضائل القرآن، باب في ثواب القرآن، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۵، دارالسلام، رقم: ۱۴۵۵، سنن ابن ماجة، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، النسخة الهندية، ص: ۲۰، دارالسلام، رقم: ۲۲۵)

لیکن مسجد میں سب لوگوں کا جمع ہوکر بآواز بلند ذکر کرنا کہیں ثابت نہیں ہے، اس سے آئندہ ایک نئی چیز کی ایجاد کا خطرہ ہے، ہاں البتہ اگر کوئی بہت بڑا صاحب نسبت عالم دین ہے، جس کو اپنے اکابر سے اس کی اجازت ملی ہوئی ہے، وہ اپنی نگرانی میں اپنے متعلقین کو اکٹھا کرکے ذکر کی مشق کرائے تو اکابر سے اس کا ثبوت ہے۔ ہرکس وناکس کے لئے اس کی اجازت نہیں اس سے فتنہ ہوسکتا ہے۔

عن ابن عباس -رضي الله عنه- أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم.

(صحيح البخاري، كتاب الصلوة، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۶، رقم:

۸۳۳، ف: ۸٤۱، صحیح مسلم، کتاب الصلوة، باب الذکر بعد الصلوة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۷، بیت الأفکار، رقم: ۵۸۳)

أنه حرام لما صح عن ابن مسعود أنه أخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي ﷺ جهرا، وقال لهم: ما أراكم إلا مبتدعين. (شامي، کتاب الکراهیة، فصل في البیع کراچی ٦/ ۳۹۸، زکریا ۹/ ۵۷۰) **فقط واللّٰہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۷ھ

چند آدمیوں کا اکٹھا ہو کر ذکر جہری کرنا

سوال [۱۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دس پندرہ آدمیوں کا اکٹھا ہو کر کبھی اس مکان میں ذکر کا اہتمام کرنا اور کبھی اس مکان میں حضور ﷺ کی شان میں اشعار پڑھنا اور اس کے سامنے کے لوگ جو ذاکرین ہیں، وہ تڑپ کر ذکر کرتے ہیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد شعیب آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذکر کا مذکورہ طریقہ جاہلوں کا ایجاد کردہ ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور حضرات فقہاء نے اس کو ناجائز لکھا ہے اور اس پر سخت نکیر فرمائی ہے: **وما يفعله متصوفة زماننا حرام، لا يجوز القصد والجلوس إليه.**

(شامي، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۹/ ۵۰۳، کراچی ٦/ ۳٤۹)

مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ ان کی مجلسوں میں شرکت کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/محرم الحرام ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۹)

لاؤڈ اسپیکر میں ذکر کرنا

سوال [۱۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب (غیر عالم) کسی بزرگ کے خلیفہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، وہ لاؤڈ اسپیکر میں ذکر کراتے ہیں، کیا ان کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی وجہ سے نمازی ونائمین اور اپنے کاموں میں مشغول افراد کو خلل واقع ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں مائک میں ذکر جہری کرنا ناجائز اور مکروہ تحریمی ہوگا اور یہ شکل ریا کاری میں داخل ہوگی جو ممنوع ہے؛ لیکن اگر ذکر کی وجہ سے لوگوں کو خلل واقع نہیں ہوتا ہے اور ذاکر صاحب نسبت، متبع شریعت ہے اور اس کو اپنے شیخ سے اس کی اجازت ملی ہوئی ہے، تو ایسی صورت میں ذکر جہری کرنا جائز ہوگا، جیسا کہ علامہ شامی علیہ الرحمہ کی اس عبارت سے یہ حکم مستفاد ہوتا ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إن هناک أحاديث اقتضت طلب الجهر، وأحاديث طلب الإسرار، والجمع بينهما: بأن ذلک يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حيث خيف الرياء، أو تأذي المصلين، أو النيام، والجهر أفضل حيث خلا مما ذكر؛ لأنه أكثر عملا، ولتعدى فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد النشاط. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، کراچی ۶/ ۳۹۸، زکریا ۹/ ۵۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۰)

”لا الہ الا اللہ حافظ جمال اللہ“ کی ضرب لگانا

سوال [۱۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص ”لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ“ -صلی اللہ علیہ وسلم- کی جگہ ”لا الہ الا اللہ حافظ جمال اللہ“ کی ضربیں لگائے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ اسلام سے خارج ہوگیا؟ اس کو دوبارہ کلمہ پڑھ کر اسلام میں داخل ہونا ہوگا یا نہیں؟ بالتفصیل تحریر فرما کر نوازیں۔

المستفتی: محمد عثمان بستوی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حالت بیداری میں کوئی عاقل بالغ شخص اس طرح ضرب لگاتا ہے، تو موجب کفر ہے، فوراً اس حرکت سے توبہ کرکے باز آجانا لازم ہے۔

إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالىٰ من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم -إلى- وقد عده أناس من العلماء شركا.

(روح المعاني، سورة المائدة، آیت: ۳۵، زكريا ۴/ ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۲۷ھ

ختم خواجگان میں خلیفہ کا کچھ اضافہ کرنا

سوال [۱۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک علاقہ کے مشہور بزرگ کا انتقال ہوا جو کہ نقشبندی سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے اور ان کے یہاں ہفتہ میں ایک دن ختم خواجگان کا معمول تھا۔ حضرت کے سیکڑوں مریدین ہیں، جب کہ خلیفہ صرف ایک ہے، ختم خواجگان کا سلسلہ اسی طرح آج بھی جاری ہے، جیسا کہ حضرت کی حیات میں تھا، اب حضرت کی جگہ ان کے خلیفہ ومجاز بیٹھتے ہیں، حضرت کے جو

خلیفہ ہیں، انہوں نے ان کلمات میں (جو حضرت کے حیات میں) ختم خواجگان میں پڑھے جاتے تھے، کچھ کمی اور کچھ زیادتی کر دی، مثلاً: ”**یاغیاث المستغیثین اغثنا**“ جیسے کلمات کا اضافہ کر دیا، تو اب کچھ لوگوں کو ان کے اس عمل پر اعتراض ہے کہ جو کلمات حضرت کی زندگی میں پڑھے جاتے تھے، ان میں زیادتی کا کسی کو حق نہیں ہے، جب کہ دوسرے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ وہ مجاز ہیں، ان کو اس کا حق ہے، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا کسی پیر کے خلیفہ کو اس طرح کا حق حاصل ہے؟ کیا ان کلمات میں کمی زیادتی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کسی طرح کا کوئی جھگڑا نہیں ہے، صرف اختلاف ہو گیا ہے، جس میں علماء کرام کی رہنمائی کی ضروت ہے؟

المستفتی: محمد شاکر

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم خواجگان قرآن وحدیث سے منقول نہیں ہے؛ بلکہ سلسلاتی بزرگوں کے معمولات میں سے ایک عمل ہے۔ اور ختم خواجگان کے مختلف طریقے اور مختلف الفاظ بزرگوں سے منقول ہیں، اس میں جو دعائیہ الفاظ ہیں، وہ بھی بزرگوں اور مشائخ کے مرتب کئے ہوئے ہیں اور بعد کے بزرگوں اور مشائخ کے اس میں مناسب الفاظ کے بڑھانے اور گھٹانے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے؛ لیکن بڑھانے گھٹانے والے صاحب نسبت عالم دین ہونے چاہئے۔ اور اگر خود عالم دین نہیں ہے، تو کسی صاحب نسبت عالم دین کے مشورہ سے گھٹانا بڑھانا چاہئے، جو الفاظ کے معانی اور عربیت سے بھی خوب واقف ہو۔ اور اگر عالم دین نہیں ہے، تو بغیر گھٹائے بڑھائے اپنے مشائخ سے جس طرح ملے اسی طرح پڑھتے رہنا چاہئے، ورنہ غلطیوں کے شکار ہونے کا خطرہ ہے۔ اور سوال نامہ میں جو الفاظ لکھے گئے ہیں: ”**یاغیاث المستغیثین اغثنا**“ یہ الفاظ بھی بعض بزرگوں کے ختم خواجگان کے الفاظ میں پہلے سے شامل ہیں؛ اس لئے اس کے بڑھانے میں کوئی حرج نہیں؛ کیوں کہ یہ اضافہ پہلے ہی سے مشائخ کے معمولات میں شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ رجب ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۷/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۶۹/۳۸)

’’هُوَ الأَسَامَهُ سِرُنَا هُوَ‘‘ کا وظیفہ پڑھنا

سوال [۱۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے مندرجہ ذیل الفاظ بعد نماز عشاء مجھ کو پڑھنے کے لئے ۳۳۳/ بار بتائے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ان الفاظ کو پڑھنے سے آدمی جملہ آفات ارضی وسماوی سے محفوظ رہتا ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں: ’’هُوَ الأَسَامَهُ سِرُنَا هُوَ‘‘

امر دریافت طلب یہ ہے: (۱) کیا یہ کوئی قرآنی آیت ہے؟ (۲) ان الفاظ کا مطلب کیا ہے؟ (۳) کیا ان الفاظ کو پڑھنے سے واقعی آفات ارضی وسماوی سے بچا جا سکتا ہے؟ مہربانی فرما کر مفصل جواب ساتھ کے جوابی پوسٹ کارڈ پر تحریر فرمائیں۔ اور یہ بھی تحریر کریں کہ ان الفاظ کے پڑھنے سے کوئی شرعی قباحت تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد اقبال کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ الفاظ کے ذریعہ سے کوئی وظیفہ بندہ کو معلوم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۴۳)

’’مناجات مقبول‘‘ میں اضافہ شدہ اشعار کی تحقیق

سوال [۱۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانویؒ کی مرتب کردہ ایک کتاب ’’مناجات مقبول‘‘ کے نام سے ہے، جس کے اخیر میں قصیدہ ’’التجاء بحضرۃ خیر الوریٰ‘‘ کے نام سے ہے، ان اشعار کے ساتھ وہ قصیدہ شروع ہوتا ہے:

رسول اللّٰہ جئتک مستعیذا ☆ علیک صلوۃ ربي والسلام

کئیبا مستغیثا مستعینا ☆ علی نفس تضیم ولا تضام

پھر نصف قصیدہ کے بعد یہ اشعار ہیں:

رسول اللّٰہ فارحمني فإني ☆ غریب هائم ولي الهیام
شفیتهم وقد جاؤک مرضیٰ ☆ فهل أنا راجع ولي العقام
سقیتهم وقد جاءک عطشی ☆ وهل أنا راجع ولي الأرام
اغثني یا رسول اللّٰہ إني ☆ لمغلون وقطعني العطام
بک استشفعت في قلبي وکسری ☆ بک استشفیت إذ عرض السقام

بظاہر ان اشعار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ کیا گیا ہے، نیز طلب شفاء وغیرہ مذکور ہے، ان کے کوئی محتمل معنی کی نشاندہی فرمادیں، تاکہ خلجان دور ہوجائے۔

المستفتی: مفتی عبداللہ قاسمی، فیض آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے سوال کے جواب میں تاخیر اس لئے ہوئی ہے کہ اس کا جواب حضرت اقدس مولانا ابرار الحق صاحب ہردوئی دامت برکاتہم خلیفہ حضرت تھانویؒ سے مراجعت سے پہلے لکھنا مناسب نہیں تھا، اب احقر نے براہ راست حضرت موصوف سے ملاقات کرکے معلومات کرلی ہے، کہ یہ قصیدہ حضرت تھانویؒ کا نہیں ہے، نیز ’’مناجات مقبول‘‘ کے دوسرے نسخے، مطبوعہ لکھیم پور، مطبوعہ الہ آباد، مطبوعہ کراچی، مطبوعہ نظام الدین دہلی وغیرہ مختلف نسخوں میں دیکھا گیا ہے، ان نسخوں میں یہ قصیدہ نہیں ہے، صرف ایک نسخہ میں یہ قصیدہ موجود ہے، شاید کسی خودغرض نے شامل کردیا ہے۔ اور مذکورہ اشعار خود حضرت تھانویؒ کے مزاج اور عقیدہ کے موافق نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۵۲)	۱۴۱۹/۵/۱۵ھ

کیمیائے سعادت کا شرعی حکم

سوال [۱۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عامی کے لئے امام غزالی علیہ الرحمہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام غزالی کی بعض کتابیں عوام کے لئے مناسب نہیں؛ اس لئے متبحر علماء کے مشورہ سے امام غزالی کی کتابیں مطالعہ کیا کریں، مثلاً ان کی کتاب ''کیمیائے سعادت'' فن تصوف کی بہت عمدہ کتاب ہے، مگر اس کے بعض مضامین ایسے ہیں، جو عوام کے لئے نہ مفید ہیں، نہ عوام ان کی حقیقت تک رسائی کرسکتی ہے؛ بلکہ الجھ کر رہ جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۴۶)

شیخ کی تعریف میں مبالغہ بھرا خط لکھنے اور اس کو شائع کرنے کا حکم

سوال [۱۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر خود بحمد اللہ مع جملہ اہل خانہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان ہونے کے ساتھ ساتھ مسلک علمائے اہل سنت والجماعت یعنی علمائے دیوبند کا بڑا عاشق ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ اس دور میں دین اسلام کو صحیح سمجھنے والے اور اس کے تبیین وتشریح کرنے والے بلا شبہ عقیدہ سلف صالحین کے حامل یہی علماء کرام ہیں، باقی دوسرے حضرات افراط وتفریط کا شکار ہیں، کہیں شخصیات کی عقیدت میں ایسا غلو کہ توحید ذات وصفات باری تعالیٰ متأثر ہوتی نظر آئے اور کہیں اسلامی عظیم شخصیات سے ایسی صرف نظر کہ بس ''ھم رجال ونحن رجال'' کا نعرہ زبانوں پر

جاری نظر آئے، جس کی آڑ میں خواہش پرستی عروج پر دکھائی دے۔

بحمد اللہ تعالیٰ اہل علم، علمائے دیوبند کے یہاں بالکل اسلامی اعتدال والا مذاق ومزاج صاف نظر آتا ہے، اسی طرح نازک سے نازک موقع پر حق گوئی وبیباکی اس جماعت کا خاص وصف امتیازی نظر آتا ہے۔ بالخصوص راقم السطور حضرت علامہ رشید احمد گنگوہیؒ اور حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے علوم ومعارف سے بھری کتابیں دیکھتا رہتا ہے، کیا ہی خوب فہم دین ان بزرگوں کے حصے میں آیا ہے۔ اور یہ بھی احقر پر حق تعالیٰ کی ایک عظیم نعمت ہے کہ علماء کی محبت سے اپنے دل کو لبریز پاتا ہوں اور یہ سمجھتا ہوں کہ ہر دور میں یہی علماء امت کی صحیح رہبری کا فریضہ انجام دیں گے۔

اس لئے اس پس منظر میں آپ حضرات سے ایک اہم استفتاء کرنا ہے۔ اور بحیثیت ایک طالب علم کے یہ بھی عرض کرنا ہے کہ برائے مہربانی اس مسئلہ میں یہاں باہمی طور پر طلبہ کے درمیان اختلاف ہونے کی وجہ سے ذرا مفصل اور مدلل تحریر فرمادیں، انشاء اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی مدلل ومفصل تحریر دونوں فریقوں کو اطمینان بخش اور باعث رفع نزاع علمی ہوگی۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو آپ کی علمی محنتوں اور کاوشوں کا اجر عظیم اپنی شایان شان نصیب فرمائے۔ آمین۔

استفتاء: بعض حضرات جو کہ اپنے مشائخ کے ہاتھوں پر بیعت ہیں، ان کو خطوط لکھتے ہوئے ایسے جملے اور تعبیرات تحریر میں استعمال کرتے ہیں کہ جو عام طور پر کسی بڑے سے بڑے بشر کے لئے بھی عمومی طور پر بولے نہیں جاتے ہیں اور نہ اپنے اہل حق مشائخ کی کتابوں میں وہ عبارتیں عام طور پر موجود ہیں؛ اس لئے یہاں مقامی طور پر بعض مفتیان کرام کو ان عبارتوں پر اشکالات ہیں؛ اس لئے آپ حضرات سے استفسار کی ضرورت پیش آئی۔

قابل استفسار عبارات اور جملے مندرجہ ذیل ہیں:

ایک شخص اپنے پیر ومرشد کو خط لکھتے ہوئے یہ عبارت لکھتا ہے:

(۱) میرے شیخ آپ تجلیات حق سبحانہ ہیں، سراپا نور مطلق، ذرہ ذرہ عرش طور مطلق، میرے مالک جل جلالک تیری ذات پاک کی قسم میرے گمان میں یا سیل غرق، بحرِ غیر محدود تیرے عالم نے شاید ہی دیکھی ہو، ضرور ہی تو نے میرے مرشد کو حسب گمان بدرجہ یقین نادر الوجود پیدا کیا ہے۔

(۲) آگے لکھتے ہیں: اے نور مطلق! آپ صرف نبی نہیں باقی سب کچھ ہیں، آپ اصطلاحاً صحابی نہیں باقی سب کچھ ہیں، میرے گمان غیر متزلزل میں آپ سارے جہاں کے بایزیدوں کے سردار ہیں، آپ نہ صرف یہ کہ سب سے اکمل درجہ کے غوث ہیں، سب سے اکمل درجہ کے بایزید ہیں، بلکہ واللہ یا مرشدی میرے علم میں آپ بڑے بایزید ساز بھی ہیں، آپ کی روح عالی طواف کے آگے جملہ ارواح اولیاء بلا اعلان از منبر بغداد سراسر سرنگوں ہیں۔

(۳) لکھتے ہیں: خدا کی قسم خدا کی قسم ضرور ہی آپ حکیم الامت ہیں، آپ مجدد الملت ہیں، آپ ہی گنگوہی و نانوتوی ہیں اور حاجی صاحب مہاجر مکی ہیں۔ واللہ ثم واللہ میں اپنے گمان مستفیض بفیضان یقین میں آپ کو کسی بھی بڑے سے بڑے ولی اللہ سے ذرا بھی کم نہیں سمجھتا ہوں؛ بلکہ بس کیا کہوں، میری نظر میں تو آپ سے بڑھ کر کوئی نہیں، کہاں تک ضبط کروں، صاف صاف کہہ دینا کیا حق محبت وحق عظمت شیخ نہیں ہے؟

(۴) آگے لکھتے ہیں: میرے سرکار! میرے محبوب جان! میرے دو جہان! میرے سب کچھ، غلام کی روح پر آپ کے مقامات اظہر من الشّمس ہیں، میں جذبات سے نہیں کہہ رہا ہوں، میں منجانب اللہ مجبور ہوں، اگر میں اس کے خلاف کہوں گا تو واللہ ثم واللہ میرے گمان میں میں بالکل ہلاک ہو جاؤں گا، میرے قلب کا یہ مقام منجانب اللہ ہے، کما تعلمون یا مولائی، آپ کے جملہ مقامات مذکورہ غیر ہا احقر کی روح پر صرف مدلل ہی نہیں؛ بلکہ مدلل سے بھی زیادہ راسخ ومرتسخ ہیں اور قلب میں مستقر ہیں، بدرجہ قول اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ”سمعنا و اطعنا“ (من غیر انتظار دلیل)

(۵) آگے تحریر میں ہے: آج بھی عین نماز تراویح میں آپ کے یہ سب مقامات جب کہ

روح صرف برکت سیدی ومرشدی انوار قرب حق سے بہت ہی منور محسوس ہورہی تھی، اضطراراً قلب پر پیہم وارد ہوتے رہے، زندگی میں پہلی دفعہ (سالہا سال پہلے) ان نور حق نما کے بارے میں بعد عشا تا اذان فجر عالم بے خودی میں جو اشعار فارسی قلب پر بے ساختہ وارد ہوتے رہے، ان میں اسی نوع کے مضامین مظہر مقامات عظیمہ حضرت غوث پاک دامت برکاتہم کے ساتھ کچھ ایسا اشارہ بھی اضطراراً مذکور ہوا ہے کہ یہ اسرار مرشدی قلب عبد حقیر پر واضح اور زبان عبد حقیر سے اس کی اشاعت ہوگی۔

(۶) سید مجھ سا خنزیر استغفر اللہ استغفر اللہ استغفر اللہ انا للہ اب تک نہ دنیا میں پیدا ہوا، نہ آگے ہونے کا گمان ہے۔

(۷) حضرت جی، شب وروز کے کسی بھی لمحہ میں ایک لفظ بھی یہ غلام مرضی حق کے خلاف نہیں نکال سکتا ہے، کسی بھی لفظ میں لغزش ہوگئی یا کہ جملہ تو درست تھا؛ لیکن لہجہ میں یا ارادہ میں لغزش ہوگئی، تو قلب پر ایک تکدر سا چھا جاتا ہے۔

(۸) میرے محبوب! میرے دو عالم خدا کی قسم خدا کی قسم، آپ جیسا شیخ کامل، عامل کامل، نائب کامل اور ہدایت کا نور کامل اس جہاں میں حسب گمان بدرجہ یقین دوسرا کوئی نہیں ہے، انشاء اللہ ثم انشاء اللہ تا قیامت یہ اذان واقامت، عشق ومحبت ومعرفت جس کو آں غوث اعظم نے بلند فرمایا، جاری وساری اور زندہ وتابندہ درخشندہ رہے گی۔

(۹) آپ سراپا تجلیات حق، نور مطلق، نور مطلق، نور سید المرسلین ﷺ ہیں۔

(۱۰) حضرت جی احقر کی نگاہ میں سوائے آپ کے اور کوئی نہیں ہے۔ واللہ آپ بے مثل ہیں۔

عبارات عشرہ مذکورہ سے متعلق ناقابل فہم باعث اختلاف امور

بعض اہل علم وصاحب فتویٰ حضرات ان عبارتوں سے متعلق کچھ تحفظات رکھتے ہیں۔ اور بعض کی علم وتحقیق کے مطابق ان عبارات میں بہت سی غیر شرعی خطرناک باتیں ہیں۔ اور بعض صرف نامناسب سمجھتے ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں، جو کہتے ہیں کہ ان سب باتوں میں کوئی

حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ ہمارے اکابر کی بعض عبارتوں میں شیخ کے لئے خدا کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے، تو کیا ان پر شرک کا فتویٰ لگاؤ گے؟

منع کرنے والے علماء حضرات یہ فرماتے ہیں کہ بخاری ومسلم اور ابوداؤد کی روایت جس میں ہے: ”**من کان مادحا أخاه لا محالة، فلیقل إني أحسبه الحدیث**“ اور ”**لا تطروني کما أطرت الحدیث**“ کو سامنے رکھ کر حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ کی تحریرات موجود ہیں، جن میں ”فتاوی رشیدیہ“ اور ”الکشف للتھانوی“ وغیرہ کے اندر اور تواور کسی کی ولایت کے تیقن سے منع کیا گیا ہے، تو پھر قسمیں کھا کر اس طرح کی امور مخفیہ ولایت ومراتب ولایت سے متعلق باتیں لکھنا کیسے روا ہوسکتا ہے؟ اسی طرح باقی اوپر لکھی ہوئی عبارتوں کا حال ہے، نیز ان حضرات کا کہنا ہے کہ ان تحریرات میں بعض ایسی باتیں ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عصمت کا دعویٰ کر رہے ہیں، جیسا کہ نمبر ۷ میں لکھا ہے، پھر آخر گمان اور وہ بہ درجہ یقین اور اس پر واللہ کا لانا یہ سب باتیں بظاہر نا قابل فہم معلوم ہوتی ہیں۔

اس لئے آپ حضرات سے گزارش ہے اور آپ حضرات علمائے دیوبند پر دونوں جماعتوں کا اعتماد بھی ہے کہ ان تمام عبارات کے قائل سے متعلق اور عبارات سے متعلق مدلل ومفصل جواب تحریر فرمادیں۔ آپ حضرات عنداللہ انشاء اللہ تعالیٰ بہت ہی ماجور ہوں گے۔

امید کہ حسب فرصت وسہولت اپنی تحقیقی، علمی معلومات سے ہم سب کو مالا مال فرمائیں گے۔

جزاکم اللہ عنا خیر الجزاء۔ والسلام

المستفتی: محمد یحییٰ قطری، دوحہ قطر، مقیم حال کمرہ نمبر گیارہ، تہہ خانہ مسجد رشید دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ شروع سے آخر تک پڑھ کر دیکھ لیا گیا ہے، اس میں مرید نے شیخ کی تعریف اور مقامات بیان کرنے میں حد سے تجاوز کرکے بہت زیادہ مبالغہ آرائی سے کام لیا ہے، جو کسی طرح مناسب نہیں ہے اور اس طرح کے خطوط لکھنا اور پھر انہیں شائع کرکے عام کرنا سخت فتنہ کا سبب ہے؛ اس لئے ایسے خطوط کے شائع کرنے سے

احتراز لازم ہے۔ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی ذات اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ قابل تعریف اور سب سے زیادہ باعظمت ہے، اس کے باوجود آپ کی تعریف میں بھی مبالغہ آرائی سے ممانعت فرمائی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عباس سمع عمر يقول على المنبر: سمعت النبي ﷺ يقول: لا تطروني كما أطرت النصاري عيسى ابن مريم، فإنما أنا عبده ولكن قولوا: عبدالله ورسوله. (صحيح البخاري، باب قول الله: اذكر في الكتاب مريم إذانتبذت من اهلها" النسخة الهندية ١/ ٤٩٠، رقم: ٣٣٢٩، ف: ٣٤٤٥، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٩، رقم: ٢٤، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٥/ ٤٣٩، رقم: ٩٧٥٨، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٣، رقم: ١٥٤، ١٦٤، ٣٣١، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١/ ٢٩٩، رقم: ١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۲۹)	۱۴۳۴/۴/۱۷ھ

بزرگان دین کی قدم بوسی اور دست بوسی کی شرعی حیثیت

سوال [۱۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علماء کرام اور بزرگان دین کی قدم بوسی اور دست بوسی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: محمد رفیق کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین، مشائخ، بزرگوں اور استاذ کی قدم بوسی اور دست بوسی جائز ہے، مگر اس میں اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ قدم چومتے وقت سجدہ کی شکل اختیار نہ کی جائے۔

إن عبد الله بن عمر -رضي الله عنها- حدثه، وذكر قصة قال: فدنونا يعنى من النبي ﷺ، فقبلنا يده. (أبوداؤد، باب قبلة اليد، النسخة الهندية ٢/ ٧٠٩، دارالسلام، رقم: ٥٢٢٣، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب السير، ماجاء في إنفراد من الزحف، مؤسسة علوم القرآن ١٨/ ٢٣٣، رقم: ٣٤٣٧٤، الأدب المفرد، دارالكتب العلمية بيروت ص: ٣٣٨، رقم: ٩٧٢)

عن ابن عمر أنه قبل يد النبي صلى الله عليه وسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣، رقم: ٤٧٥٠، سنن ابن ماجة، باب الرجل يقبل يد الرجل، النسخة الهندية ٢/ ٢٦٣، دارالسلام، رقم: ٣٧٠٤)

وفي حديث طويل، طرفه هذا: لما قدمنا المدينة، فجعلنا نتبادر من رواحلنا، فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله. (ابو داؤد شريف، باب في قبلة الرجل، النسخة الهندية ٢/ ٧٠٩، دارالسلام، رقم: ٥٢٢٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ١٣٢، رقم: ٤١٨، الأدب المفرد، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت، ص: ٢٨٩، رقم: ٩٧٥، سنن ابن ماجة، باب الرجل يقبل يد الرجل، النسخة الهندية ٢/ ٢٦٣، دارالسلام، رقم: ٣٧٠٥، سنن الترمذي، كتاب الاستئذان، باب ماجاء في قبلة اليد والرجل، النسخة الهندية ٢/ ١٠٢، دارالسلام، رقم: ٢٧٣٣)

تقبيل يد العالم والسلطان العادل جائز. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن والعشرون في ملاقات الملوك، مكتبه زكريا قديم ٥/ ٣٦٩، جديد ٥/ ٤٢٦)

فعلم من مجموع ماذكرنا إباحة قبلة اليد والرجل والرأس والكشح. (البناية، كتاب الكراهية، فصل في الإستبراء وغيره، مكتبه أشرفيه ١٢/ ١٩٨، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة قبيل باب ما يفسد الصلاة، مكتبه دارالكتاب، ص: ٣١٩)

قوله: وقيل: سنة، أي تقبيل يد العالم والسلطان العادل، قال

الشرنبلالي: وعلمت أن مفاد الأحاديث سنتيه أو ندبه، كما أشار إليه العيني. (شامي، كتاب الكراهية، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۵۰، کراچی ٦/ ۳۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۵۹)

مریدین کا لوٹتے وقت شیخ کی طرف پیٹھ نہ کرنا

سوال [۱۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیخ جس جگہ کھڑے یا بیٹھے ہوتے ہیں، مریدین یا دیگر حضرات جب اس جگہ سے رخصت ہوتے ہیں، تو شیخ کی طرف پیٹھ نہیں کرتے، کیا یہ شیخ کا ادب باعث اجر ہے، یا یہ طریقہ صحیح نہیں ہے؟

المستفتی: منجانب خانقاہ مالکیہ سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیخ کے پاس سے رخصت ہوتے وقت مریدین کا شیخ کی طرف پیٹھ نہ کرنا اور الٹے پاؤں لوٹنا کوئی ادب نہیں اور اس کو باعث اجر وثواب سمجھنا درست نہیں؛ بلکہ اپنی فطری چال سے ہی لوٹنا چاہئے۔

ويرجع قهقري، أي إلى خلف (تحته في الشامي:) وفي مناسك النووي: أن ذلك مكروه؛ لأنه ليس فيه سنة مروية، ولا أثر محكي، وما لا أثر له لا يعّرج عليه، وتبعه ابن الكمال والطرابلسي في مناسكه. وقال الزيلعي: والعادة به جارية في تعظيم الأكابر، والمنكر لذلك مكابر.

(شامي، كتاب الحج، مطلب في حكم المجاورة، بمكة والمدينة، زكريا ۳/ ٥٤٦، کراچی ۲/ ٥٢٤، تبيين الحقائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبه إمداديه ملتان ۲/ ۳۷، زكريا ۲/ ۳۱۹)

وقيل: ما ذكر من العود إلى رأس القبر الشريف، لم ينقل عن الصحابة ولا التابعين. (فتح القدير، كتاب الحج، المقصد الثالث في زيارة قبر النبي ﷺ زكريا ۳/ ۱۷۰، دارالفكر ۳/ ۱۸۱، كوئٹه ۳/ ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۵/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۲۹ھ

خرقہ تبرک کیا ہے؟

سوال [۱۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں کافی عرصہ سے ایک الجھن میں مبتلا ہوں اور عالموں کے پاس دوڑ رہا ہوں، مگر ایک مسئلہ حل نہیں ہوا، دل میں ایک بے چینی سی رہتی ہے اور کتاب میں جو کچھ لکھا جاتا ہے، اس کی کچھ تو حقیقت ضرور ہوتی ہے، مہربانی فرما کر میری مشکل حل کر دیجئے۔

’’الدرالمنظوم محفظ المخدوم‘‘ صفحہ: ۲۸۵/ پر لکھتے ہیں: ’’طالب کو بغیر مرشد کے چارہ نہیں ہے کہ وہ اس کو ارشاد کرے اور اس کے واسطے طلب حق کا سبب ہوجائے اور طالب کو چاہئے ایک کا مرید ہوجائے۔ اور اگر اور مشائخ کا مرید ہوگا تو طریقت کا مفسد ہوگا کہ کسی طرح مصلح نہ ہوگا۔ اور اگر خرقہ تبرک پہنے تو روا ہے؛ اس لئے کہ خرقہ تبرک کا ارادت نہیں ہے‘‘ پس یہ بتا دیجئے کہ خرقہ تبرک کیا چیز ہے؟

المستفتی: محمد اکرم استبل محی کنگ، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ’’الدرالمنظوم‘‘ درحقیقت تصوف کی کتاب ہے، سالکین کے لئے بہت مفید ہے، اس میں بزرگوں کے تجربات اور مشاہدات کا ذکر زیادہ ہے۔ اور سالکین کے یہاں تشبیہات اور کنایات کثرت کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں

اور سالکین کے یہاں ''طریقہ ارادت'' کا مطلب یہ ہوتا ہے: کہ باقاعدہ کسی شیخ سے بیعت کا سلسلہ قائم کرلیا جائے اور اپنے امور دینیہ میں عبادت اور معمولات کے لئے اس شیخ کو اپنا معیار بنالیا جائے۔ اور نسبت کا پوری طرح تعلق انہیں سے قائم کرلیا جائے اور ہر معمول انہیں کے مشورہ سے پورا کیا جائے۔ اور ''خرقہ تبرک'' کا مطلب یہ ہوتا ہے: کہ مشائخ میں سے کسی کی خدمت میں استفادہ کی نیت سے حاضری دی جائے، مگر ان سے بیعت کا تعلق قائم نہ کیا جائے، تو اگر کوئی شخص کسی ایک کے ہاتھ پر بیعت ہوجائے اور دوسرے شیخ سے وہاں صرف استفادہ اور تبرک کے لئے حاضر ہوتا ہے، تو مضر نہیں؛ بلکہ زیادہ مفید ہوگا اور اس کو ''خرقہ تبرک'' کہتے ہیں؛ لیکن اگر دوسرے شیخ سے بھی بیعت وارادت کا تعلق قائم کرتا ہے، تو یہ مفید نہیں ہوگا؛ بلکہ مضر ہوگا، یہی ''الدر المنظوم'' کی پوری عبارت کا مقصد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/رجب ۱۴۱۶ھ
۱۳/۷/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۴۷)

اولیاء کو قدرت تصرف حاصل ہے یا نہیں؟

سوال [۱۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اولیا کو قدرت تصرف ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ قاسمی خادم مدرسہ اشرف العلوم مہاراج گنج، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو اولیاء دنیا سے گذر گئے، وہ کسی طرح تصرف پر قادر نہیں، ہاں البتہ جو اولیاء زندہ ہیں وہ صرف ہمت کرسکتے ہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم

ینتفع به، أو ولد صالح یدعو له. (صحیح مسلم، باب ما یلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، النسخة الهندية ۲/ ٤١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۵)

تمباکو استعمال کرنے والے پیر کا حکم

سوال [۱۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پان میں تمباکو کھانا، سگریٹ، بیڑی، حقہ پینا کیا مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟ تمباکو استعمال کرنے والے پیر کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس تمباکو سے نشہ ہوتا ہے، اس کا کھانا پینا ناجائز ہے، اور جس میں نشہ نہ ہو اس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۱۵، جدید ڈابھیل ۱۸، ۳۸۰)

لہٰذا تمباکو استعمال کرنے میں اگر نشہ نہیں آتا ہے، تو پیر صاحب پر کوئی گناہ والزام نہیں ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۱۵، جدید ڈابھیل ۱۸، ۳۸۰)

فیفهم منه حکم النبات وهو الإباحة علی المختار أو التوقف، وفیه إشارة إلی عدم تسلیم إسکاره، وتفتیره، وإضراره. (شامي، قبيل كتاب الصيد، كراچی ٦/ ٤٦٠، زكريا ١٠/ ٤٤)

هذا العبد الضعیف وجمیع من في بیته أن یقول هو مباح، لکن رائحته تستکرهها الطباع، فهو مکروه طبعا لا شرعا. (شامي، كتاب الأشربة، زكريا ١٠/ ٤٣، كراچی ٦/ ٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۳۱۰)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۷/ کتاب الأدعیۃ والأذکار

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمٖ

حضور ﷺ سے کن کن مواقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے؟

سوال (**الف**) [۱۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہاتھ اٹھا کر حضور پاک علیہ الصلاۃ والسلام سے کن کن مواقع پر دعا مانگنا ثابت ہے؟ معلومات کے مطابق حل فرمائیے۔

المستفتی: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کی تعداد مختلف کتابوں میں مختلف منقول ہے۔ نووی میں (۱/۲۹۳) میں تیس مقامات بتلائے ہیں۔ عمدۃ القاری ۱۱/۱۴۲ میں ۱۲/ مقامات کا ذکر ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قد ثبت رفع یدیہ صلی اللہ علیہ وسلم في الدعاء في مواطن غیر الاستسقاء، وهي أکثر من أن تحصر، وقد جمعت منها نحو من ثلاثین حدیثا من الصحیحین. (شرح المسلم للنووي، کتاب صلاۃ الاستسقاء ۱/ ۲۹۳)

قال النووي: هذا الحدیث ظاهره یوهم أنه لم یرفع صلی اللہ علیہ وسلم یده إلا في الاستسقاء، ولیس الأمر کذلک بل قد ثبت رفع یدیه في

الدعاء في مواطن غير الاستسقاء، وهي أكثر من أن تحصى. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، صلاة الاستسقاء، باب رفع الإمام يده في الاستسقاء، مكتبه دار إحياء التراث العربي بيروت ۷/ ۵۲، حاشيه بخاري ۱/ ۱۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۲۰/۳۳)

دعا کے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف اٹھانا

سوال (ب) [۱۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز کی نیت کرتے وقت کعبہ شریف کی طرف ہتھیلیاں کر کے ہاتھ اٹھا کر ہاتھ باندھنا اور دعا کے لئے آسمان کی طرف ہتھیلیاں کرنا مسنون بتایا گیا ہے، نماز کا قبلہ کعبہ اور دعا کا قبلہ عرش بتایا گیا ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ ہاتھ جوڑ کر دعا مانگنا، بھوئیں پکڑ کر، داڑھی پکڑ کر مٹھی بند کر کے دعا مانگنا کیسا ہے؟ افضل ومسنون دعا کا کیا طریقہ ہے؟

(۲) رکوع سے اٹھتے وقت اگر امام صاحب حمدہ کی جگہ حمیدہ پڑھتے ہوں تو کیا اس سے معنی میں کچھ فرق تو نہیں آتا؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) نماز کی نیت باندھتے وقت ہتھیلیوں کو قبلہ کی طرف کر کے اٹھانا اور دعا کے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف کر کے اٹھانا مستحب ہے، اسی وجہ سے بعض علماء نے کہا ہے کہ جس طرح نماز کا قبلہ کعبۃ اللہ ہے اسی طرح دعا کا قبلہ آسمان ہے؛ لہٰذا دعا کے وقت داڑھی پکڑنا، مٹھی بند کرنا مسنون طریقہ کے خلاف ہے۔

يرفع يديه ناشرا أصابعه مستقبلا بهما القبلة حتى تكون الأصابع نحو القبلة. (بدائع الصنائع ۱/ ۱۹۸)

واختلفوا في كراهة رفع البصر إلى السماء في الدعاء في غير الصلاة، فكرهه شريح وآخرون وجوزه الأكثرون، وقالوا: لأن السماء قبلة الدعاء كما أن

الكعبة قبلة الصلاة. (نووي على المسلم، باب النهي عن رفع البصر إلى السماء في الصلاة، قديم ١ / ١٨١)

ومن الأدب في الدعاء ...... حذاء الصدر وبطونها مما يلى الوجه، وشرحه: أن يرفعهما حذاء منكبيه باسطا كفيه نحو السماء؛ لأنها قبلة الدعاء. (طحطاوي على المراقي، ص: ١٧٣)

(۲) ''حمدہ'' کے بجائے ''حمیدہ'' پڑھنا لفظی غلطی ہے اور اس طرح کی غلطیاں عوام الناس میں ہوتی ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے، مگر اس کی وجہ سے معنی میں تغیر نہ ہوگا اور نماز میں فساد بھی نہ آئے گا، مگر ایسے شخص کو الفاظ درست کرنے کی ضرورت ہے۔

وفي التاتارخانية عن الحاوي حكى عن الصفار: أنه كان يقول الخطأ إذا دخل في الحروف لا يفسد؛ لأن فيه بلوى عامة الناس؛ لأنهم لا يقيمون الحروف إلا بمشقة. (شامي، زكريا ٢ / ٣٩٦)

ولو زاد كلمة أو نقص كلمة أو نقص حرفا أو قدمه أو بدله بآخر لم تفسد ما لم يتغير المعنى. (شامي زكريا ٤ / ٣٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۴۱)

دعا مانگنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دعا مانگتے وقت ہاتھوں کی کیا حالت ہونی چاہئے، ملے ہوئے ہوں یا الگ الگ؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا طریقہ تھا؟

المستفتی: محمد عارف کانٹھ دروازہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعا مانگنے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ سینے تک اٹھے ہوئے ہوں اور دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ ہو، ملا کر رکھنا خلاف اولیٰ ہے۔ (مستفاد:

فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/۴۰۳، جدید زکریا ۶/۸۰، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱)

فیکون بینهما فرجة، أي وإن قلت. (شامي، آداب الصلوة مطلب مهم في عقد الأصابع عند التشهد، زكريا ٢/ ٢١٤، كراچی ١/ ٥٠٧)

عن معمر عن الزهري قال: كان رسول الله ﷺ يرفع يديه عند صدره في الدعاء، ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٢٤٧، رقم: ٣٢٣٤)

والأفضل في الدعاء أن يبسط كفيه، ويكون بينهما فرجة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلوة والتسبيح، زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٧، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في بيان سننها، مكتبه دارالكتاب، ص: ٢٥٧)

يرى الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة أن من آداب الدعاء خارج الصلاة رفع اليدين بحذاء صدره -إلى- من الأفضل أن يسبط كفيه، ويكون بينهما فرجة. (الموسوعة الفقهية ٤٥/ ٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/۸/۱۴۱۶ھ
۱۰/۸/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۵)

دعا کے وقت دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ رکھنا

سوال [۱۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دعا مانگنے کے وقت دونوں ہاتھوں کو آپس میں ملا دیں، یا فاصلہ رکھا جائے؟ اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شفیق احمد بھائے پوری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعا مانگتے وقت دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ رکھنا بہتر ہے۔ اور اگر دونوں ہاتھوں کو ملا لیا جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحمیہ قدیم ۴/۳۰۴، جدید زکریا ۶/۸۰)

والأفضل في الدعاء أن يبسط كفيه، ويكون بينهما فرجة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلوة والتسبيح، زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٧، هكذا في شامي زكريا ٢/ ٢١٤، كراچی ١/ ٥٠٧،)

فيرفع يديه حذاء صدره باسطا كفيه نحو السماء، ويكون بينهما فرجة، وإن قلت. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في بيان سننها، مكتبه دارالكتاب، ص: ٢٥٧)

فذهب الحنفية إلى أنه من الأفضل أن يبسط كفيه، ويكون بينهما فرجة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٥/ ٢٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۷۶)

بنا ہاتھ پھیلائے دعا کرنے کا حکم

سوال [۱۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بنا ہاتھ پھیلائے دعا مانگنا کیسا ہے؟

المستفتی: فرقان علی، مدرسہ اہل سنت تعلیم القرآن یا قوت پورہ، چھپرہ، دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر ہاتھ پھیلائے دعا مانگنا بھی حدیث سے ثابت ہے۔ حضور اکرم ﷺ سے بہت سے مواقع میں بغیر ہاتھ اٹھائے دعا مانگنا بھی ثابت ہے۔

عن ابن عباس –رضي عنه– قال: مر رسول الله ﷺ بقبور المدينة، أقبل عليهم بوجهه، فقال: السلام عليكم يا أهل القبور! يغفر الله لنا ولكم، وأنتم سلفنا ونحن بالأثر. (ترمذي، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر، النسخة الهندية ١/ ٢٠٣، دارالسلام، رقم: ١٠٥٣)

عن حذيفة بن اليمان، قال: كان النبي ﷺ إذا أوى إلى فراشه، قال: باسمك أموت وأحيىٰ، وإذا قام قال: الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور. (بخاري شريف، باب ما يقول إذا نام، النسخة الهندية ٢/ ٩٣٤، رقم: ٦٠٦٧، ف: ٦٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍رجب ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۷/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۵)

اجتماعی دعا میں جہراً آمین کہنا

سوال [۱۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بزرگانِ دین، علماء کرام کسی دینی مجلس کے ختم پر یا اپنے ناصحانہ کلمات کے بعد اجتماعی دعا کراتے ہیں اور حاضرین، سامعین ان دعاؤں پر جہراً آمین کہتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا یہ جہراً آمین کہنا سنت سے ثابت ہے؟ یا جس طرح احناف کے یہاں نماز میں امام ومقتدی دونوں کے لئے آمین سراً مسنون ہے، ایسے ہی حاضرین سامعین کو آمین سراً کہنا چاہئے؟ اس سلسلے میں قول راجح کیا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی دینی مجلس یا پروگرام کے بعد اجتماعی دعا کرنا، جس

میں ایک شخص دعا کراتا ہے اور بقیہ سامعین ان کی دعا پر جہراً آمین کہتے ہیں، یہ طریقہ جائز اور حدیث سے ثابت ہے۔

عن حبيب بن مسلمة الفهري، وكان مستجابا، أنه أمَّر على جيش، فدرب الدروب، فلما لقي العدو، قال للناس: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجتمع ملأ فيدعو بعضهم ويؤمن سائرهم، إلا أجابهم الله. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٤/ ٢٢، رقم: ٣٥٣٦، المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، قديم ٣/ ٣٩٠، مكتبه نزار مصطفى البازر ٦/ ٢٠٢٣، رقم: ٥٤٧٨، مجمع الزوائد ١٠/ ١٧٠)

عن محمد بن قيس، عن أبيه، أن رجلا جاء زيد بن ثابت رضي الله عنه، فسأله عن شيء، فقال له زيد: عليک بأبي هريرة، فإني بينما أنا وأبو هريرة، وفلان ذات يوم في المسجد، ندعو ونذكر ربنا عز وجل إذ خرج علينا رسول الله ﷺ حتى جلس إلينا، فسكتنا، فقال: عودوا للذي كنتم فيه، قال زيد: فدعوت أنا وصاحبي قبل أبي هريرة، وجعل النبي ﷺ يؤمن على دعائنا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٣٣٨، رقم: ١٢٢٨، المستدرك على الصحيحين للحاكم، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ٦/ ٢٢١٨، رقم: ٦١٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۲۴ھ

اجتماعی دعا میں جمع کا صیغہ استعمال کرنا

سوال [۱۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام صاحب فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعاؤں میں ”لا إله إلا أنت

سبحانک إنا کنا من الظالمین" پڑھتے ہیں، اس طرح سے کئی دنوں سے پڑھتے ہیں؛ لیکن ایک صاحب خصوصی موقع پر بھری مجلس میں دعا میں لقمہ دے کر "**إني کنت**" کہہ کر "**إنا کنا**" کے پڑھنے کو تحریف قرآن کا سنگین مسئلہ بتارہے ہیں؛ اسی لئے آپ سے التماس ہے کہ آیا "إنا کنا" اجتماعی دعاؤں میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اجتماعی موقعوں پر اس طرح امام کو جھڑکنا وغیرہ کیا صحیح ہے؟

(۳) امام صاحب کی غلطی اگر ہو تو مطلع کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ نیز عوام الناس کی خاطر "إني کنت" اور "إنا کنا" کے فرق کو معنی کی تفصیل کے ساتھ معلوم کرائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ اپنی اجتماعی دعا میں مقتدیوں کی رعایت کر کے جمع متکلم کا صیغہ استعمال کرے اور واحد متکلم کے صیغہ سے احتراز کرے؛ لیکن وہ دعائیں جو قرآن وحدیث سے ثابت ہیں، اگرچہ وہ صیغہ واحد متکلم کے ساتھ ہوں، چونکہ امام مقتدیوں کا نمائندہ ہوتا ہے، اس حیثیت سے اس کے مفہوم میں تمام مقتدی بھی شامل ہو جاتے ہیں؛ اس لئے اولیٰ اور افضل تو یہی ہے کہ امام انہیں صیغوں کے ساتھ دعا مانگے جو ماثور ہیں؛ لیکن اگر کوئی امام دعائے ماثورہ میں واحد کی جگہ جمع کا صیغہ استعمال کرے، جیسا کہ ادھر اکثر ائمہ مساجد کا معمول ہے، مثلاً: "**ربنا اغفرلی ولوالدی وللمؤمنین**" میں واحد کے صیغہ کو جمع سے تبدیل کر کے "**ربنا اغفرلنا ولوالدینا الخ**" بوقت دعا پنج وقتہ دعاؤں میں پڑھا کرتے ہیں اور مسئولہ دعائے یونس علیہ السلام، نیز "**سبحان ربنا رب العزۃ**" "**کما ربیانا صغیرا**" وغیرہ میں بھی بوقت ضرورت دعا میں واحد کی جگہ جمع کا صیغہ استعمال کرنے کی شرعاً اجازت ہے، گو خلاف اولیٰ ہے، جنوبی ہند کے مشہور فقیہ اور عالم دین مولانا شاہ عبدالوہاب صاحب قادری ویلوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ "باقیات صالحات" ص: ۶۴ ر میں دعا کرتے وقت ماثور دعاؤں کے صیغے اپنے مطابق بدل لینا جائز لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتاوی باقیات صالحات/۶۴)

اور (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/ ۵۱، جدید ڈابھیل ۵/۲۴۷) میں ہے:

سوال: احادیث میں بعض دعاؤں میں واحد متکلم کا صیغہ ہے، اجتماعی دعاؤں میں جمع متکلم کا صیغہ استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ مثلا: ”إهدني“ کی جگہ ”إهدنا“ الخ۔

الجواب: درست ہے۔ (ملاحظہ ہو: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/ ۵۱، جدید ڈابھیل ۵/۲۴۷) فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ ۱۴۰۱/۲/۲۷ھ

واضح ہو کہ مقتدیوں کی رعایت کرتے ہوئے ایک آدھی جگہ دعا میں بجائے واحد، جمع کا صیغہ استعمال کر لینا یہ صرف اولیٰ وغیر اولیٰ، افضل وغیر افضل کا فرق رکھتا ہے، اس کو تحریف قرآن کہنا اور بھری مجلس میں امام کو لقمہ دینا (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) ہرگز مناسب نہیں؛ کیوں کہ منصب امامت اسلام میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، امام نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے، امام مقتدیوں اور اللہ تعالیٰ کے درمیان ایلچی اور قاصد ہوتا ہے؛ اس لئے جو امام بظاہر متقی اور متبع سنت نظر آئے، تو اس کا احترام کرنا چاہئے، اگر بتقاضائے بشریت خارج نماز امام صاحب سے کوئی غلطی بھی ہو جائے تو اس کی اصلاح کا طریقہ یہ ہے کہ تنہائی میں امام صاحب سے مل کر کہنا چاہئے، ورنہ مجمع عام میں امام کی اصلاح سے مصلیوں میں انتشار پارٹی بازی اور فتنہ کا قوی اندیشہ ہے، جب لوگ امام کی اقتداء میں اپنی فرض اور واجب نمازیں ادا کر رہے ہیں، تو پھر اس کے رتبہ کا بھی کچھ خیال رکھنا چاہئے۔ حضرت العلام مفتی اعظم ہند مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلویؒ ”کفایت المفتی“ میں پیش امام کا مرتبہ کیا ہے؟ تحریر فرماتے ہیں، پیش امام کی عزت وتوقیر کرنی چاہئے، اس کی بے عزتی اور توہین اور ہتک کرنی گناہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کفایت المفتی قدیم ۳/ ۹۲، جدید زکریا ۳/ ۱۳۴، زکریا مطول ۴/ ۲۷۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۹ھ

عورت کے دعا مانگنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت نماز کا سلام پھیر کر جب دعا مانگے تو ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر کرکے دعا مانگنا بہتر ہے، جیسا کہ نیت باندھتے وقت عورت کو ہاتھ دوپٹہ کے اندر کرکے اٹھانا مستحب ہے یا بغیر دوپٹہ کے؟ اور فقہاء نے جو دعا کا مستحب طریقہ لکھا ہے کہ دونوں ہاتھ سینے کے برابر ہوں اور دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ ہو، کیا یہی طریقہ عورتوں کے لئے بھی مستحب ہے، چند عورتیں اگر یکجا اپنی تعلیم کے لئے اکٹھا ہو جائیں، تو کیا تعلیم کے بعد عورتیں اجتماعی جہری دعائیں کرسکتی ہیں؟ جیسا کہ ایک مرد دعا کراتا ہے باقی سب آمین کہتے ہیں۔ دارالافتاء کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعا کا جو مستحب طریقہ آپ نے سوال نامہ میں نقل کیا ہے، اس سے ہٹ کر کوئی دوسرا طریقہ نظر سے نہیں گذرا اور حضرت تھانویؒ نے بھی (بہشتی زیور ۱۱/ ۳۲) میں یہی طریقہ لکھا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے حق میں بھی یہی طریقہ مستحب ہے، نیز اجتماعی دعائیں ان کے علاوہ اگر مجمع میں کوئی مرد نہ ہو۔ اور ان کی آوازیں انہیں کے مجمع تک محدود رہیں، تو ایک عورت جہری دعا کرے اور دوسری عورت اس پر آمین کہے تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن اس بات کا شدت سے خیال کیا جائے کہ آواز باہر نہ جائے۔

الذي في الحصن والحصين وشرحه أن يرفعهما حذاء منكبيه باسطا كفيه نحو السماء؛ لأنها قبلة الدعاء، وفي النهر: من فعل كيفيته المستحبة أن يكون بين الكفين فرجة، وإن قلت وأن لا يضع إحدى يديه على الأرض. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلوة، فصل في صفة الأذكار، مكتبه

دارالکتاب دیوبند/ ۳۱۷)

ولا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلک من استمالة الرجال إليهن، وتحريک الشهوات منهم، ومن هذا لم يجز أن تؤذن المرأة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة مطلب في ستر العورة، كراچی ۱/ ۴۰۶، زكريا ۲/ ۷۹، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة فصل في متعلقات الشروط فروعها، مكتبه، دارالكتاب، ديوبند ۲۴۲)

عن حبيب بن مسلمة الفهري –إلى– قال للناس: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يجتمع ملأ، فيدعو بعضهم، ويؤمن سائرهم إلا أجابهم الله. (المعجم الكبير للطبراني ۴/ ۲۲، رقم: ۳۵۳۶، المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، قديم ۳/ ۳۹۰، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۶/ ۲۰۲۳، رقم: ۵۴۷۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۳/۳۸)

کیا دعا مانگتے وقت عورت ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر رکھے گی؟

سوال [۱۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت دعا مانگتے وقت ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر رکھے یا باہر؟ کیا بہتر ہے؟ اگر صراحت مل جائے، تو حوالہ بھی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: جمعیۃ العلماء سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کا دعا مانگتے وقت ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر رکھ کر

دعا مانگنا زیادہ بہتر اور افضل ہے۔

والمرأة تستر كفيها حذرا من كشف ذراعها. (حاشية الطحطاوي، دارالكتاب ديوبند، ص: ۲۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۲۶/۳۸)	۱۴۲۹/۱/۲۰ھ

دعا کو ختم کرنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”لا الہ الا اللہ“ پر فرض نماز کے بعد کی دعا کا ختم کرنا کیسا ہے؟ کن الفاظ کے ذریعہ دعا کا اختتام کرنا مسنون ہے؟

المستفتی: محمد جمال سنیچر بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرض نمازوں کے بعد دعا کے اختتام پر ”لا الہ الا اللہ“ پڑھنا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ آدابِ دعا میں سے دعا کے اختتام پر اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا اور حضور ﷺ پر درود پڑھنا ہے؛ اس لئے **”سبحان ربک رب العزة عما یصفون“** یا **”صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقه“** وغیرہ الفاظ پر دعا کا اختتام کرنا مستحب ہے۔

وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ. (سورة یونس، آیت: ۱۰)

عن أبي سعيد، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا سلم من الصلاة، قال ثلاث مرات: سبحان ربك رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمدلله رب العالمين. (الصافات: ۱۸۱، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۶۵۱، رقم: ۲۳۱۲)

عن عبدالله بن زيد بن أرقم عن أبيه –رضي الله عنهما– عن النبي

ﷺ قال: من قال في دبر كل صلاة: "سبحان ربك رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمدلله رب العالمين" ثلاث مرات، فقد إكتال بالجريب الأوفىٰ من الأجر. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۵/ ۲۱۱، رقم: ۵۱۲٤، مصنف عبدالرزاق موقوفا عن علي، المجلس العلمي ۲/ ۲۳٦، رقم: ۳۱۹٦)

وفي الشامية: من أراد أن يسأل الله حاجته فليكثر بالصلوة على النبي ﷺ ثم يسأل الله حاجته، وليختم بالصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، فإن الله يقبل الصلوتين، وهو أكرم من أن يدع ما بينهما.

(شامي، كتاب الصلوة باب صفة الصلوة، قبيل مطلب في أن الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، زكريا ۲/ ۲۳۳، كراچی ۱/ ۵۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

ختم دعا کے بعد ہاتھ منہ پر پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا

سوال [۱۳٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں اکثریت میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ دعا ختم کرنے کے بعد جب منہ پر ہاتھ پھیرتے ہیں، تو اس وقت کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ" صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں، کیا شریعت میں اس کا ثبوت ہے؟

المستفتی: منظور احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا ممنوع ہے؛ کیوں کہ یہ اہل بدعت کا شعار بن چکا ہے؛ اس لئے منہ پر ہاتھ پھیرتے وقت کلمہ طیبہ نہ پڑھنا چاہئے۔ اور اس کا التزام کرنا واجب اور ضروری سمجھنا شرعاً ثابت نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۱۳۹، جدید ڈابھیل ۵/ ٦٦۰، فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/ ۱۳۷)

دعا کامسنون طریقہ یہ ہے کہ دعا حمد وثنا پر ختم کی جائے؛ لہٰذا منہ پر ہاتھ پھیرتے وقت یہ دعائیہ آیت: ”**سبحان ربک رب العزة عما یصفون، وسلام علی المرسلین، والحمدللّٰہ رب العالمین**“ یا اس طرح کی دعائیہ آیت پر دعا ختم کر کے چہرہ پر ہاتھ پھیرنا مسنون ہے؛ اس لئے کہ یہ حمد وثنا پر ختم ہورہی ہے۔

عن معمر عن الزهري قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه عند صدره في الدعاء، ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۲۴۷، رقم: ۳۲۳٤)

عن ابن عباس قال: كنا نعرف انصراف رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله: ”سبحان ربک رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمدلله رب العالمين“. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۱/ ۹۵، رقم: ۱۱۲۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۲۰)

”بحق لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر دعا کو ختم کرنا

سوال [۱۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کسی محلّہ کی مسجد میں امامت کرتا تھا، پہلے دو سال ”**برحمتک یا أرحم الراحمین، بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ (صلعم) پڑھ کر دعا ختم کرتا تھا، پھر امسال کہتا ہے کہ اس طرح دعا کرنا حدیث میں نہیں ہے، صرف ”**برحمتک یا أرحم الراحمین**“ پڑھ کر دعا ختم کرنا ہے، اسی وجہ سے محلّہ میں مقتدیوں کے اندر جھگڑا شروع ہوگیا، یعنی دو جماعت ہوگئی، پھر مسجد کمیٹی نے بیٹھ کر یہ مشورہ طے کیا کہ آپ کو ”**بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ پڑھ کر دعا کرنا ہوگا، تو زید نے اس شرط پر امامت کرنے سے

انکار کر دیا، پھر بکر اس محلّہ کا آدمی ہے، وہ محلّہ کو جھگڑا فساد سے بچانے کے لئے مسجد کمیٹی کی شرط پر امامت کرنے لگا، تو اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ کسی روایت میں، **بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ ثابت ہے؟ کیا اس طرح دعا کرنے سے بکر گنہگار ہوگا؟

(۲) بکر کے اس طرح دعا کرنے سے کچھ مقتدی ”**برحمتک یا أرحم الراحمین**“ پر دعا ختم کر لیتے ہیں اور کچھ مقتدی امام کے ساتھ، ”**بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ پڑھ کر دعا ختم کرتے ہیں، کیا اس طرح دعا کرنے سے کوئی مقتدی گنہگار ہوگا یا نہیں؟ کچھ مقتدی امام کی اتباع کرتے ہیں، کچھ مقتدی نہیں کرتے، اس کا کیا حکم ہے؟

(۳) بکر کے اس طرح دعا کرنے سے تین طلبہ اور ایک طلبہ کا بھائی اور والد صاحب بکر کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے، اندر جماعت ہوتی ہے، تو وہ لوگ باہر بیٹھے رہتے ہیں اور کبھی کبھی اندر جماعت ہوتی ہے، وہ لوگ باہر تنہا نماز پڑھتے ہیں، جماعت کے ساتھ ساتھ۔ اور بکر کو کچھ نہیں کہتے؛ لیکن لوگوں سے کہتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوگی؛ کیوں کہ اس طرح دعا کرنا حدیث کے اندر نہیں ہے، بدعت ہے، مع حوالہ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: احقر محمد علی خان مدنا پور (مغرب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ”**بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ کے الفاظ کے ساتھ دعا کو ختم کرنا قرآن وحدیث اور فقہ سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ دعا کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دعا کے وقت حمد وثنا اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کے ساتھ دعا شروع کی جائے، پھر اپنی مرادیں مانگی جائیں، پھر آخر میں اللہ کی حمد اور رسول پاک ﷺ پر درود کے ساتھ دعا کو ختم کیا جائے۔ اور ”**برحمتک یا أرحم الراحمین**“ پر ختم کرنا بھی جائز اور درست ہے، مگر ”**بحق لا اله الا الله محمد رسول الله**“ پر دعا کا ختم کرنا ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا امام اور مقتدی سب کو مسنون طریقے سے دعا میں شامل ہونا چاہئے، نفسیاتی طور پر ذاتی رنجش نہیں پیدا کرنی چاہئے۔

وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ. (سورۃ یونس، آیت: ۱۰)

عن عمرو بن مالك الحبني، حدثني أنه سمع فضالة بن عبيد صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في الصلوة، ولم يذكر الله عز وجل، ولم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عجل هذا، ثم دعاه، فقال له ولغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد ربه والثناء عليه، ثم ليصل على النبي، ثم ليدع بعد بما شاء.

(مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۱۸، رقم: ۲۴۴۳۴، سنن أبي داؤد، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۱۴۸۱، سنن الترمذي، كتاب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۶، دارالسلام، رقم: ۳۴۷۷، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۳۵۱، رقم: ۷۱۰)

وفي الشامية: من أراد أن يسأل الله حاجته فليكثر بالصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم ثم يسأل الله حاجته وليختم بالصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، فإن الله يقبل الصلوتين، وهو أكرم من أن يدع ما بينهما. (شامي، كتاب الصلوة باب صفة الصلوة، قبيل مطلب في أن الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، زكريا ۲/ ۲۳۳، كراچی ۱/ ۵۰۷)

(۳) جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مؤکدترین سنت ہے۔ اور جماعت چھوڑنے کے عادی شخص کو فقہاء نے فاسق لکھا ہے؛ اس لئے محض اس بہانے سے کہ بکر ”**بحق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ**“ کہہ کر دعا ختم کرتا ہے، جماعت سے نماز نہ پڑھنا اور جماعت ہوتے ہوئے تنہا اپنی نماز پڑھنا جائز اور درست نہیں ہے۔ اور بکر کے لئے بھی ضروری ہے کہ بے ثبوت چیز کو بلا وجہ معمول بنا کر مقتدیوں میں اختلاف پیدا نہ کرے۔ اور سوال نامہ میں جس بات کو معمول بنانے کا ذکر ہے، وہ قرآن وحدیث وفقہ اور صحابہ اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے اس کا ترک کرنا ان حالات میں بکر پر لازم ہے۔

والجماعة سنة مؤكدة للرجال. (درمختار) قال في النهر: إلا أن هذا يقتضي الإتفاق على أن تركها مرة بلا عذر يوجب إثما مع أن قول

العراقيين والخراسانيون على أنه يأثم إذا اعتاد الترک كما في القنية. (شامي، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة الكبرى، زكريا ۲/ ۲۸۷، كراچی ۱/ ۵۵۲، منحة الخالق على البحر، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مطبع زكريا ۱/ ۶۰۳، كوئٹه ۱/ ۳۴۴، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مكتبه دارالكتاب ديو بند ص: ۲۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

دعا کی قبولیت کے اوقات

سوال [۱۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوں تو اللہ تعالیٰ سے ہر وقت مانگتے رہنا چاہئے، پھر بھی دن میں وہ کون کون سے اوقات ہیں، جن میں دعاؤں کا مقبول ہونا بتایا گیا ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان، سرائے خیر نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دن میں فرض نمازوں کے بعد، عصر کے بعد سورج غروب ہونے سے قبل، جمعہ کے دن عصر کی نماز کے بعد دعائیں قبول ہونا ثابت ہے، اسی طرح رات کے اخیر حصہ میں بھی دعا کا قبول ہونا ثابت ہے۔

عن العرباض بن سارية -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة فريضة فله دعوة مستجابة. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۸/ ۲۵۹، رقم: ۶۴۷، الفية الحديث/ ۱۶۸)

صبح وشام کی دعائیں (ترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء في الدعاء إذا أصبح وإذا أمسى ۲/ ۱۷۶) وغیرہ میں موجود ہیں۔

التمسوا الساعة التي ترجى في يوم الجمعة بعد العصر إلى غيبوبة الشمس. (ترمذي، أبواب الجمعة، باب في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١١١، دارالسلام، رقم: ٤٨٩)

عن أبي أمامة –رضى الله عنه– قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن الترمذي، كتاب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٩٩، السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم واليلة، مطبع دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٢، رقم: ٩٩٣٦)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– عن رسول الله ﷺ أنه قال: يوم الجمعة ثنتا عشرة يريد ساعة لا يوجد مسلم يسأل الله شيئا إلا آتاه الله، فالتمسوها آخر ساعة بعد العصر. (سنن أبي داؤد، باب الإجابة آية ساعة هي في يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٠، دارالسلام، رقم: ١٠٤٨، سنن النسائي، وقت الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٦، دارالسلام، رقم: ٣٨٩، المستدرك قديم ١/ ٤١٤، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ٤٠٦، رقم: ١٠٣٢)

عن ابن عمر –رضى الله عنهما– قال: كان يستحب الدعاء عند أذان المغرب، وقال: إنها ساعة يستجاب فيها الدعاء. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٤٨٢، رقم: ٨٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۷۳)

اذکار سے کون سے گناہ معاف ہوتے ہیں؟

سوال [۱۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں پر ہر جگہ اسٹیکر کی صورت میں اعمال حسنہ اور اس کے فوائد لکھ کر تقسیم کرتے ہیں،

جیسے بازار جاتے وقت ایک دعا جس کے پڑھنے سے ایک لاکھ گناہ معاف، ایک لاکھ ثواب ، ایک لاکھ درجات بلند ہوتے ہیں، گناہ سے کون سے گناہ مراد ہیں؟ اور گناہ کبیرہ کون کون سے گناہ ہیں؟

المستفتی: حکیم محمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے سوال میں ایک لاکھ لکھا ہے، ''ترمذی شریف'' میں دس لاکھ کا ذکر ہے۔

عن سالم بن عبداللہ بن عمر، عن أبیہ، عن جدہ أن رسول اللہ ﷺ قال: من قال في السوق: لا الہ إلا اللہ وحدہ لا شریک لہ، لہ الملک ولہ الحمد، یحیي ویمیت، وہو حي لا یموت، بیدہ الخیر، وہو علی کل شيء قدیر، کتب اللہ لہ ألف الف حسنۃ، ومحا عنہ ألف ألف سیئۃ، وبني لہ بیتا في الجنۃ. (ترمذی شریف، أبواب الدعوات، باب مایقول إذا دخل السوق؟ النسخۃ الھندیۃ ۲/ ۱۸۱، دارالسلام، رقم: ۳۴۲۹)

بہر حال ایک لاکھ ہو یا دس لاکھ، احادیث شریفہ میں جہاں کہیں اس قسم کے گناہ معاف ہونے کی روایات منقول ہیں، وہاں گناہ صغیرہ ہی مراد ہوتے ہیں؛ کیوں کہ کبائر کی معافی کے لئے توبہ شرط ہے۔

وتبعہ ابن حجر مع أنہ قید الذنوب بالصغائر المتعلقۃ باللہ تعالیٰ.

(مرقاۃ، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثاني، مکتبہ إمدادیہ ملتان ۴/ ۳۶۹، مصري ۲/ ۶۰۰)

گناہِ کبیرہ، گناہِ صغیرہ کی فہرست کے سلسلہ میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ کا ایک رسالہ جس کا نام ''گناہ بےلذت'' ہے، اس میں تفصیل مذکور ہے، ان میں سے بعض گناہِ کبیرہ یہ ہیں: (۱) نماز چھوڑنا (۲) نماز کو اپنے وقت سے بلا عذر مقدم یا موخر کرنا (۳) زکوۃ نہ دینا (۴) چوری کرنا (۵) لوگوں کو گانا سنانا (۶) لوگوں کا ستر دیکھنا (۷) از راہِ تکبر لنگی یا پائجامہ

ٹخنوں سے نیچے لٹکانا (۸) غیبت کرنا (۹) چغلی کرنا (۱۰) گناہ صغیرہ پر مداومت کرنے سے وہ بھی کبیرہ بن جاتا ہے، نیز ہر وہ گناہ، گناہِ کبیرہ ہے، جس کو قرآن وحدیث میں فسق، ظلم وغیرہ کے ذریعہ یاد کیا گیا ہو۔ نیز ہر وہ گناہ بھی گناہِ کبیرہ ہے، جس پر جہنم کی وعید آئی ہے۔

والكبيرة، وقد اختلف الروايات فيها، فروى ابن عمر أنها تسعة: الشرك بالله، وقتل النفس بغير حق، وقذف المحصنة، والزنا، والفرار عن الزحف، والسحر، وأكل مال اليتيم، وعقوق الوالدين المسلمين، والإلحاد في الحرم، وزاد أبو هريرة أكل الربوا، وزاد علي السرقة، وشرب الخمر، وقيل: كل ما كان مفسدته مثل مفسدة شيء مما ذكر أو أكثر منه، وقيل: كل ما توعد عليه الشارع بخصوصه، وقيل: كل معصية أصر عليها العبد، فهي كبيرة، وكل ما استغفر عنها، فهي صغيرة.

(شرح العقائد النسفية، كتب خانه نعيميه، ص: ۱۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۹۳/۳۳)

ذکر اللہ کی جگہ پر کب تک رحمت نازل ہوتی رہتی ہے؟

سوال [۱۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ جس گھر میں اللہ اور اس کے رسول کا ذکر ہوتا ہے، اس گھر میں رحمت کے فرشتے سال بھر تک آتے رہتے ہیں اور اللہ کی رحمت برستی ہے اس گھر میں؛ لیکن جو زید کا مخالف ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ یہ بات غلط ہے اور مجھے تو اس بات پر یقین نہیں ہے تو زید کہتا ہے اگر تم کو یقین نہیں ہے، تو اس بات سے پتہ چلا کہ تمہارا اللہ اور اس کے رسول پر بھروسہ نہیں۔ زید کا مخالف بولا: کیا تم ہمارے ایمان کے ٹھیکیدار بن بیٹھے ہو؟ اس بات پر دونوں میں بحث جاری رہی اور عوام کا کہنا ہے کہ جب تک اس بات کا فتویٰ نہیں آجاتا ہے، ہم لوگوں کو کیسے

معلوم کہ زید کا کہنا اپنی جگہ درست ہے، یا زید کے مخالف کا آپ حضرات سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں حل فرمائیں۔

المستفتی: حاجی محمد شمس الدین ٹیلر ماسٹر ہرتھلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں اتنا ثابت ہے کہ جب کوئی قوم کسی جگہ جمع ہوکر اللہ کا ذکر کرتی ہے، تو ملائکہ رحمت ان کو گھیر لیتے ہیں اور اللہ کی رحمت ان پر برستی ہے، پھر ملائکہ آسمان پر چلے جاتے ہیں۔ اور سال بھر رحمت نازل ہونے کی بات کسی صحیح حدیث میں اس خاکسار نے نہیں دیکھی۔

عن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري –رضي الله عنهما– أنهما شهدا على النبي ﷺ أنه قال: لا يقعد قوم يذكرون الله عز وجل إلا حفتهم الملائكة، وغشيتهم الرحمة، ونزلت عليهم السكينة، وذكرهم الله فيمن عنده. (صحيح مسلم، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر، النسخة الهندية ٢/ ٣٤٥، بيت الأفكار، رقم: ٢٧٠٠، سنن ابن ماجة، مقدمه، باب فضل العلماء والحث، النسخة الهندية، ١/ ٢٠، دارالسلام، رقم: ٢٢٥، سنن الترمذي، باب ماجاء في القوم يجلسون فيذكرون الله، النسخة الهندية ٢/ ١٧٥، دارالسلام، رقم: ٣٣٧٨)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن لله تباركَ وتعالىٰ ملائكة سيارة فضلا يتغون مجالس الذكر، فإذا وجدوا مجلسا فيه ذكر، قعدوا معهم، وحف بعضهم بعضا بأجنحتهم، حتى يملئوا ما بينهم وبين السماء الدنيا، فإذا تفرقوا عرجوا وصعدوا إلى السماء. (صحيح مسلم، باب فضل مجلس الذكر، النسخة الهندية ٢/ ٣٤٤، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۵ھ

کیا ذکر اللہ سے بخل اور جہاد میں نہ جانے کی تلافی ہوسکتی ہے؟

سوال [۱۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو بخل کی وجہ سے مال نہ خرچ کرسکتا ہو اور بزدلی کی وجہ سے جہاد میں شرکت نہ کرسکتا ہو، تو کیا اللہ تعالیٰ کے ذکر کی کثرت اس کی تلافی کرسکتی ہے؟

المستفتی: شفیق احمد، ستیاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صدقاتِ واجبات میں اگر مال خرچ کرنے سے بخل مانع بنتا ہے، اسی طرح فرضی جہاد میں شرکت کرنے سے اگر بزدلی رکاوٹ بنتی ہے، تو ذکر اللہ کی کثرت سے اس کی تلافی نہیں ہوسکتی ہے، ہاں اگر نفلی صدقات میں بخل اور نفلی جہاد میں بزدلی رکاوٹ بنتی ہے، تو ذکر اللہ کی کثرت سے اس کی تلافی ہوجائے گی۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من عجز منكم عن الليل أن يكابده، وبخل بالمال أن ينفقه، وجبن عن العدو أن يجاهده، فليكثر ذكر الله. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١١/ ١٦٨، رقم: ٤٩٠٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١١/ ٨٤، رقم: ١١١٢١، شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٩١، رقم: ٥٠٨، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/ ٧٤، رقم: ١٦٧٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/صفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

دعا میں سعودیوں اور یہودیوں پر لعنت کرنا

سوال [۱۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ”یا اللہ! حرمین شریفین کی حفاظت فرما، سعودیوں، یہودیوں، نصرانیوں اور اسرائیل کوذلت آمیز شکست عطا فرما“، اس طرح دعا مانگنا صحیح ہے یا نہیں؟ وضاحت سے بیان فرمائیں۔

المستفتی: عبدالواحد نعیمی، قدیری، اشرفی منگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سعودیوں پر کفر کا حکم لگانا غلط اور ناجائز ہے، وہ مسلمان ہیں، ان میں اگر بگاڑ پیدا ہو تو ان کی ہدایت کی دعا کی جاسکتی ہے، ایسی دعا ان کے حق میں نہ ہونی چاہئے، جو غیر مسلم کفار پر کی جاتی ہے۔ اور یہودیوں، نصرانیوں اور بنی اسرائیل پر ذلت کے لئے دعا درست اور جائز ہے۔ اور مذکورہ کفار اور دشمنان اسلام کے حق میں بد دعا کرنا درست اور جائز ہے؛ کیوں کہ اس طرح کفار پر بد دعا کرنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله ﷺ في مرضه الذي لم يقم منه: لعن الله اليهود والنصارى، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد. (صحيح البخاري، باب ماجاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وعمر رضي الله عنهما، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۶، رقم: ۱۳۷۴، ف: ۱۳۹۰، صحيح مسلم، باب النهي عن بناء المساجد على القبور، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۵۲۹)

عن خفاف بن إيماء الغفاري –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة: اللهم العن بني لحيان، ورعلا، وذكوان، وعصية عصوا الله ورسوله، غفار غفر الله لها، وأسلم سالمها الله. (صحيح مسلم، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة إذا نزلت بالمسلمين نازلة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۸، بيت الأفكار، رقم: ۶۷۹)

قال ابن عمر: لعن الله اليهود والنصارى وكفرة الأعراب، فإن

هـذا وأصـحـابـه يسـألـونـي، فإذا لم يوافقهم أتوا يخاصموني. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٦/ ١٢٠، رقم: ١٠١٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۶۰)

کیا ایسی کوئی سنت ہے جو تمام سنتوں کے قائم مقام ہو؟

سوال [۱۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جیسا کہ ایمان لانے سے، حج کر لینے سے، ہجرت کر لینے سے اور جہاد کرنے سے جملہ گناہ معاف اور مفہوم ہوجاتے ہیں؟

(۲) اور ندامت کے ساتھ پختہ توبہ کر لینے سے جملہ گناہ معاف ہوجاتے ہیں۔

(۳) مسنون دعاؤں میں ”**أللهم إني أسألك من خير ما سألك منه الخ**“ کے پڑھ لینے سے جملہ دعائیں ہوجاتی ہیں؟

(۴) اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے ”فضائل نماز“ میں تحریر فرمایا ہے: کہ نماز میں بارہ ہزار مسائل ہیں؛ لیکن اہلِ علم نے ان کو ۱۲/ مسائل میں بند فرمادیا ہے، جو ان بارہ کو کرلے گا، گویا سب پر عمل ہوگیا، ایسے بہت سے اعمال ہوں گے اور دعائیں ہوں گی، جن کی جامعیت سے اہل علم واقف ہوں گے، تو فقیر کی تمنا یہ ہے کہ کیا کوئی عمل یا جامع سنت بھی ہے کہ اس پر عمل کرلیا جائے تو جملہ سنتیں ادا کرنے کا ثواب ملے اور تمام سنتوں کی ادائے گی کے قائم مقام ہوجائے؟ اگر ہو تو کتاب کے حوالہ کے ساتھ مطلع فرمائیں، یا کسی اور علمی مرکز سے رابطہ کرنے سے پتہ چل سکتا ہو تو اس کا پتہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حاجی محمد یوسف صاحب، ٹانڈہ، ضلع باغپت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) یہ صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے کہ جو غیر مسلم سچائی کے ساتھ اسلام لے آئے، تو ماقبل کے تمام گناہ معاف ہوجاتے ہیں؛ البتہ کسی انسان کے مالی حقوق اس کے اوپر لازم ہوں، تو وہ معاف نہیں ہوتے ہیں، اس کی ادائے گی اس پر لازم ہے۔ اور جہاد کی فضیلت اس شرط کے ساتھ ہے کہ صرف اللہ کا کلمہ بلند کرنے کی غرض سے جہاد کیا جائے، تو اگر کسی کے مالی حقوق نہیں ہیں، تو اس جہاد سے حقوق اللہ سے متعلق جو گناہ ہیں، وہ سب معاف ہوجائیں گے، بشرطیکہ کسی انسان کا اس پر کوئی حق لازم نہ ہو، اگر کسی انسان کا اس پر حق ہو تو اس کی ادائے گی اس پر لازم ہے۔ فتح مکہ سے پہلے جن لوگوں کو ہجرت کرنے کی سہولت تھی، ان کے لئے ہجرت کرکے مدینہ پہنچنا فرض تھا۔ اور جب مکہ المکرّمہ فتح ہوچکا تو وہ فرضیت ختم ہوگئی۔ حدیث شریف میں جو حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ’’الھجرۃ تھدم ما کان قبلھا‘‘ اس سے وہ ہجرت مراد ہے، جو فتح مکہ سے پہلے تھی۔

وقال بعض علمائنا: یمحو الإسلام ما کان قبلہ من کفر وعصیان، وما ترتب علیھا من العقوبات التي ھي حقوق اللہ، وأما حقوق العباد، فلا تسقط بالحج والھجرۃ إجماعا، ولا بالإسلام لو کان المسلم ذمیا، سواء کان الحق علیہ مالیا، أو غیر مالي، کالقصاص، أو کان المسلم حربیا، وکان الحق مالیا بالإستقراض، أو الشراء، وکان المال غیر الخمر. (المرقاۃ، کتاب الإیمان، الفصل الأول: شرح أن کل واحد من الإسلام والھجرۃ منہ، إمدادیہ ملتان ۱/ ۱۰۳، فتح الملھم، کتاب الإیمان، باب کون الإسلام یھدم ما کان قبلہ، مکتبہ أشرفیہ دیوبند ۱/ ۲۷۲، فیض القدیر ۳/ ۱۷۹، رقم: ۳۰۶۴)

(۲) پچھلے گناہوں سے نادم ہوکر سچی توبہ کرلینے سے جملہ گناہ معاف ہوجاتے ہیں، اس میں بھی یہی شرط ہے کہ کسی انسان کا حق اس پر لازم نہ ہو، اگر کسی انسان کا حق اس پر لازم ہے، تو اس کی ادائیگی ہر صورت میں لازم ہے۔

والتوبة في الشرع ترک الذنب لقبحه، والندم على ما فرط منه، والعزيمة على ترک المعاودة، وتدارک ما أمكنه أن يتدارک من الأعمال بالإعادة، هذا کلام الراغب. وزاد النووي وقال: إن کان الذنب متعلقا ببني آدم، فلها شرط آخر، وهو رد المظلمة إلى صاحبها، أو تحصيل البراء ة منه. (المرقاة، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الأول، مکتبه إمداديه ملتان ۵/ ۱۲۲)

(۳) یہ بات صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: کہ میں تمہیں ایک ایسی دعا بتاتا ہوں، جو میری تمام دعاؤں کو شامل ہے اور وہ یہی دعا ہے، جس کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے، اس کو جامع الدعاء کہا جاتا ہے، اس میں صاف الفاظ اس سلسلہ میں موجود ہیں، جو اس بات کی واضح ترجمانی کررہے ہیں، کہ حضور ﷺ نے جتنی خیر کی دعائیں مانگی ہیں، ان سب کی مانگ اس دعا میں موجود ہے۔ اور جتنی چیزوں سے پناہ مانگی ہے، ان سب چیزوں سے پناہ مانگنا اس دعا کے الفاظ میں موجود ہے۔

عن أبي أمامة -رضي الله عنه- قال: دعا رسول الله ﷺ بدعاء کثير لم نحفظ منه شيئا، قلنا: يا رسول الله! دعوت بدعاء کثير لم نحفظ منه شيئا، فقال: ألا أدلکم على مايجمع ذلک کله؟ تقول: اللهم إنا نسألک من خير ما سألک منه نبيک محمد صلى الله عليه وسلم، ونعوذ بک من شر ما استعاذ منه نبيک محمد صلى الله عليه وسلم، وأنت المستعان، وعليک البلاغ، ولا حول ولا قوة إلا بالله. (سنن الترمذي، کتاب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۲، دارالسلام، رقم: ۳۵۲۱)

(۴) نماز میں بارہ ہزار چیزوں کے بارے میں حضرت شیخ نے ''فضائل نماز'' صفحہ: ۸۰/ میں لکھا ہے۔ اور پھر یہ بھی کہا: ان بارہ ہزار کو بارہ چیزوں میں منضم کردیا گیا ہے، پھر اس کے بعد شیخ نے ان بارہ چیزوں کو گنایا ہے، جن میں سے ہر ایک حدیث وفقہ کی کتابوں میں ملتی ہیں؛ لیکن وہ بارہ ہزار چیزیں نہ حضرت شیخ نے نقل فرمائی ہیں اور نہ ہی ہم کو کسی کتاب میں دستیاب

ہوئی ہیں۔ اور حضرت شیخ نے صوفیاء کے حوالہ سے یہ بات نقل کی ہے اور صوفیاء کی کسی کتاب میں بارہ ہزار چیزیں ہم کو دستیاب نہیں ہوئی ہیں؛ اس لئے ان بارہ ہزار چیزوں کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں؛ البتہ بارہ چیزوں کے بارے میں جن کو شیخ نے نقل فرمایا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ وہ نماز کے لازمی امور میں سے ہیں، سائل نے ان پر قیاس کرکے سنت اور دوسرے اعمال کے متعلق بھی پوچھا ہے، کہ ایسی جامع سنت کیا ہے کہ ایک سنت سے ہزار سنت ادا ہوجائیں؟ اور بارہ سنتوں سے بارہ ہزار سنتیں ادا ہوجائیں؟ گزارش یہ ہے کہ احقر کو کسی ایسی سنت کا علم نہیں ہے کہ بارہ سنت ادا کرلی جائیں، تو بارہ ہزار سنتوں کا ثواب مل جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۸)

نورِ الٰہی کے توسل سے دعا مانگنا

سوال [۱۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس طرح دعا مانگنا درست ہے یا نہیں؟ ’’یا اللہ جل جلالہ! بطفیل اپنے چہرہ کے نور جس سے سارے عالم کی تاریکی منور ہوگئی اور جس سے ہر بگڑا کام بن جاتا ہے، میری تمام جائز دعائیں قبول فرمالو اور میری تمام جائز تمنائیں پوری فرمادو‘‘۔

(۲) ’’یا اللہ جل جلالہ! بطفیل اپنے چہرے کے نور میری تمام جائز دعائیں قبول فرمالو اور تمام جائز تمنائیں پوری فرمادو‘‘۔

المستفتی: عبد العزیز بقلم خود

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) اس طرح دعا مانگنا بھی جائز ہے، بشرطیکہ اللہ تعالیٰ

کے لئے انسانی چہرہ کا تصور نہ ہو؛ بلکہ ایسا چہرہ جو اس کی ذات کے مناسب ہو، نور اسماء الٰہی میں سے ایک نام ہے، اس سے دعا مانگنا جائز ہے۔

وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنىٰ فَادْعُوْهُ بِهَا. [سورة الأعراف، آيت: ۸۰]

وأن يسأل الله تعالىٰ بأسمائه الحسنى وصفاته العلى. (حصن حصين/ ۱۸)

قال النبي صلى الله عليه وسلم: أتدرون بم دعا الله؟ دعا الله باسمه الأعظم، الذي إذا دعي به أجاب، وإذا سئل به أعطى. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹٤، دارالسلام، رقم: ۳٥٤٤، سنن أبي داؤد، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰، دارالسلام، رقم: ۱٤۹٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۸)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۱۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم دین دعا مانگنے کے بعد یہ فرماتے ہیں: کہ اللہ تعالیٰ جتنے تیرے پیارے بندے ہیں، یا ہوں گے، سب کے واسطہ وسیلہ اور صدقہ طفیل میں اور اللہ تعالیٰ اپنے پیارے حبیب علیہ الصلوۃ والسلام کے وسیلہ اور صدقہ طفیل میں تمام دعاؤں کو قبول فرمالے۔ اور جلد سے جلد اثر ظاہر فرمادے۔ آمین ثم آمین۔ تو اس طرح دعا مانگنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح دعا مانگنا مستحب اور قبولیت کی زیادہ امید ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/ ۵، جدید، زکریا ۲/ ۲۳۷، فتاوی محمودیہ، قدیم ۱/ ۶۹، جدید ڈابھیل ۱/ ۵۸۱، إمداد الفتاوی ۴/ ۳۷۲، کفایۃ المفتی ۱/ ۱۹۱، جدید زکریا مطول ۱/ ۱۸۱-۱۸۲، جدید، زکریا ۱/ ۲۳۶)

ومن آداب الدعاء: تقديم الثناء على الله والتوسل بالنبي يستجاب. (حجة الله البالغة ٢/ ٦)

يحسن التوسل بالنبي إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف إلا ابن تيمية. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کوئٹه ٥/ ٢٨١، کراچی ٦/ ٣٩٧، زكريا ٩/ ٥٦٩، روح المعاني ٦/ ١٢٦)

عثمان بن حنيف رفعه: أئت الميضاة، فتوضأ، ثم ائت المسجد فصل ركعتين، ثم ادع بهذه الدعوات: اللهم إني أسألک، وأتوجه إليک بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بک إلى ربي، فيقضي لي حاجتي. (المعجم الكبير للطبراني ٩/ ٣٠، رقم: ٨٣١١، المستدرك للحاكم ١/ ٧٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۸)

وسیلہ سے دعا مانگنا اور غیر اللہ سے حاجت روائی کرنا

سوال [۱۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دعا مانگنا بالفاظ ذیل: ”یا الٰہی! رحم فرما مصطفیٰ کے واسطے، یا رسول اللہ! کرم کیجئے خدا کے واسطے“۔ زید کہتا ہے کہ مصرعہ اولیٰ تو درست ہے؛ البتہ مصرعہ ثانیہ درست نہیں۔ عمر کہتا ہے کہ دونوں مصرعہ درست ہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ صحیح جواب بالشرع عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: احقر حبیب الرحمٰن، محلّہ عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مصرعہ اولیٰ سے دعا مانگنا جائز اور مسنون ہے۔ (مستفاد:

فتاوی رحیمیہ ۳/ ٥، جدید زکریا ۲/ ۲۳۹، إمداد الفتاوی ٤/ ۳۷۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ٦۹، جدید ڈابھیل ۱/ ٥۸۱، کفایة المفتي، قدیم ۱/ ۱۹۱، جدید زکریا مطول ۱/ ۱۸٤، جدید زکریا ۱/ ۲۳٦)

قال السبكي: يستحسن التوسل بالنبي إلى ربه، ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کوئٹہ ٥/ ۳۸۱، کراچی ٦/ ۳۹۷، زکریا ۹/ ٥٦۹، روح المعاني، سورة المائدة، تحت الآية: ۳٥، جز ٦، مکتبہ زکریا ٤/ ۱٤۸)

ومن آداب الدعاء: تقديم الثناء على الله والتوسل بالنبي يستجاب. (حجة الله البالغة ۲/ ٦)

قال أبو بكر: علمني رسول الله ﷺ هذا الدعاء، فقال: اللهم إني أسألک بمحمد نبيک، وبإبراهيم خليلک، وبموسى نجيک، وعيسى روحک، وكلمتک. (جمع الفوائد ۲/ ۲٦٤)

مصرعۂ ثانیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روائی اور حاضر وناظر سمجھتے ہوئے دعا مانگنا موجب شرک اور حرام ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱/ ۱۶۴، ۱/ ۱۷۸، ۱/ ۱۹۳، جدید زکریا مطول ۱/ ۱۹۳-۱۹۴، جدید زکریا ۱/ ۲۱۲، ۱/ ۲۲۴، ۱/ ۲۳۸، فتاوی رحیمیہ ۳/ ۳، جدید زکریا ۲/ ۲۳۷، تسکین الصدور، ص: ۴۱۱)

لہٰذا اس قسم کے جملے اور مصرعوں سے دعا مانگنے سے باز رہنا واجب ہے، نیز اسے یعنی فلاں اللہ کے واسطے میرے اوپر رحم فرمائیے، مجھے فلاں چیز دیجئے، میرا فلاں کام کر دیجئے، عرف عام میں اس وقت بولا جاتا ہے کہ جب مخاطب متکلم کے سامنے ہو اور متکلم اپنی آنکھ سے مخاطب کو دیکھ رہا ہو، یا خط وکتابت ہو اور یہاں نہ متکلم آنحضور ﷺ کو دیکھ رہا ہے اور نہ آپ ﷺ متکلم کے سامنے ہیں اور نہ خط وکتابت؛ اس لئے یہ عرف میں داخل نہیں۔

وفي كل بلدة على عادة أهلها، ويراد ذلک المنقاد بينهم إلى

قـولـه: لأن الـمتكلم إنما يتكلم على عرفه وعادته، أي أنه يقصد ذلك بكلامه. (عقود رسم المفتي، ص: ۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۴۰)

نئی دوکان میں عالم کو بلوا کر دعا کروانا

سوال [۱۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عموماً رواج یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی کسی طرح کی دوکان کھولتا ہے، تو مسجد کے عالم کو دوکان میں لے جا کر اور دیگر کچھ لوگوں کو جمع کر کے دعا کراتا ہے اور کبھی کبھی یہ ہوتا ہے کہ وہ دوکان کیسٹس یا ریڈیو ٹیپ، یا ٹی وی فروخت کرنے کے لئے بھی ہوتی ہیں، اگر کوئی عالم نہیں جاتے، تو لوگ بہت برا سمجھتے ہیں، بعض اوقات جو دوکان کھولی گئی ہے، اس میں قرض پر لیا ہوا سود کا پیسہ بھی ہوتا ہے، کیا اس طرح کی دعا میں ایک ذمہ دار عالم کی شرکت ازروئے شرع کراہت کا درجہ تو نہیں رکھتی؟ اگر وہاں نہ جا کر مسجد میں ہی دعا کرادی جائے تو اولیٰ اور بہتر نہیں ہوگی؟

المستفتی: عبد الجبار جامع مسجد مین روڈ ہندوپور، اننت پور
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح کے مواقع پر علماء وصلحاء کو بلا کر دعا کرانا ثابت ہے، چنانچہ حدیث سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عتبان بن مالک رضی اللہ عنہ کے گھر جا کر برکت کے لئے دو رکعت نماز ادا کی؛ لہٰذا بطور برکت کے دعا کرانا درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۲۲۷)

عن عتبان بن مالك رضـ، أن النبي صلى الله عليه وسلم أتاه في منزله، فقال: أين تحب أن أصلي لك من بيتك؟ قال: فأشرت له إلى مكان، فكبر

النبي ﷺ، وصفنا خلفه، فصلی رکعتین. (بخاري، باب إذا دخل بیتا یصل حیث شاء أو حیث أمر ولا یتجسس، النسخة الهندیة ۱/ ۶۰، رقم: ۴۲۰، ف: ۴۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۶۲)

مغرب سے قبل دعا کا ثبوت

سوال [۱۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر کی نماز کے بعد مغرب کی نماز سے کچھ دیر پہلے لوگ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں، جو بھی آتا ہے وہی ہاتھ پھیلا کر بیٹھ جاتا ہے، قطار کی قطار دعا مانگتے ہیں، تو کیا اس کا ثبوت دورِ نبوت، دورِ صحابہ سے ملتا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے یہ عمل کیا ہے؟ اور اس طرح دعا مانگنا سنت ہے، مستحب ہے، یا بدعت ہے؟ اور حنفیہ کا اس بارے میں کیا مذہب ہے؟

المستفتی: محمد شاہد خان میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر کی نماز کے بعد مغرب کی نماز سے کچھ دیر پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ اور یہ وقت اجابت دعا اور اللہ کی طرف متوجہ ہونے کا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں اس وقت بطور خاص اپنی تسبیح وتقدیس کا حکم دیا اور اس مخصوص وقت میں دعاؤں میں مشغول ہوجانے میں قبولیت کی امید وابستہ ہے، نیز ساعت جمعہ کی اجابت حدیث شریف میں واضح طور پر مذکور ہے، چنانچہ ایک روایت میں عصر اور مغرب کے درمیان میں اس ساعت اجابت کو تلاش کرنے کی ترغیب

دی گئی ہے؛ اس لئے جس کو توفیق ہو عصر اور مغرب کے درمیانی وقت میں دعاؤں میں مشغول ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے قبولیت کی امید ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۲۸۰، کتاب الفتاوی ۳/ ۱۰۱)

وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوْبِهَا. [طه، ۱۳۰]

سَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَار. [سورة المومن: ۵۵]

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنهما– عن رسول الله ﷺ أنه قال: يوم الجمعة ثنتا عشرة: يريد ساعة، لا يوجد مسلم يسأل الله شيئا إلا آتاه الله، فالتمسوها آخر ساعة بعد العصر. (أبوداؤد، باب الإجابة أية ساعة هي في يوم الجمعة؟ النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دارالسلام، رقم: ۱۰۴۸، سنن النسائي، وقت الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۵٦، دارالسلام، رقم: ۱۳۸۹، المستدرك قديم ۱/ ٤۱٤، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۱/ ٤۰٦، رقم: ۱۰۳۲)

في الساعة المحمودة خمسة وأربعون قولا –إلى قوله– أنها بعد العصر إلى غروب الشمس، وهو مختار أبي حنيفة. (حاشية الترمذي ۱/ ۱۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۲ھ

اذانِ مغرب سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال [۱۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ دنوں سے دیکھا جا رہا ہے کہ کچھ لوگ خاص طور سے اذان مغرب سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں، اس کی کیا اصل یا سند ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر اور مغرب کے درمیان ذکر اور دعاؤں میں مصروف رہنا احادیث پاک سے ثابت ہے، نیز مغرب کی اذان سے پہلے بھی دعاؤں میں مشغول ہوجانا حدیث سے ثابت ہے۔ اور دعائیں ہاتھ اٹھا کر ہی کرنا بہتر اور افضل ہے۔

عن أنس بن مالک –رضي اللہ عنہ– قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لأن اقعد مع قوم یذکرون اللہ من صلاۃ الغداۃ حتی تطلع الشمس أحب إلي من أن أعتق أربعۃ من ولد إسماعیل، ولأن أقعد مع قوم یذکرون اللہ من صلاۃ العصر إلی أن تغرب الشمس أحب إلي من أن أعتق أربعۃ. (أبوداؤد، کتاب العلم، باب في القصص، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۵۱۶، دارالسلام، رقم: ۳۶۶۷، مسند البزار، مکتبۃ العلوم والحکم ۱۳/ ۴۶۳، رقم: ۷۲۴۴، مشکوۃ شریف ۱/ ۸۹)

وعنہ قال: کنا نؤمر بالدعاء عند أذان المغرب. (مشکوۃ شریف، ۱/ ۶۶)

عن أم سلمۃ –رضي اللہ عنہا– قالت: قال لي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: قولي عند أذان المغرب: اللہم عند إقبال لیلک، وإدبار نہارک، وأصوات دعائک، وحضور صلاتک، اغفرلي. (المصنف لابن أبي شیبۃ، کتاب الدعاء، مؤسسۃ علوم القرآن ۱۵/ ۱۲۶، رقم: ۲۹۸۶۰)

عن أنس قال: کان النبي ﷺ یرفع یدیہ في الدعاء حتی یری بیاض إبطیہ. (صحیح ابن حبان، دارالفکر بیروت ۲/ ۹۲، رقم: ۸۷۴)

ویستحب أن یرفع یدیہ عند الدعاء بحذاء صدرہ. (حاشیۃ الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلوۃ، باب أحکام الجنائز، دارالکتاب دیوبند/ ۵۸۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۱/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۹ھ

مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال [۱۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغرب کی نماز سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے، اگر مغرب کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جائے تو گناہ یا حرج تو نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف لال مسجد سرائے ترین، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی اذان کے وقت دعا کرنا، اسی طرح عصر ومغرب کے درمیان ذکر واذکار اور دعا وغیرہ میں مشغول رہنا احادیث شریفہ سے ثابت ہے؛ لہٰذا اس وقت ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أقول عند أذان المغرب: اللهم هذا إقبال ليلك، وإدبار نهارك، وأصوات دعائك، وحضور صلاتك فاغفرلي. (سنن أبی داؤد، باب ما يقول عند أذان المغرب، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ۵۳۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۳/ ۳۰۳، رقم: ۶۸۰)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إذا نودي بالأذان فتحت أبواب السماء، واستجيب الدعاء، وعن سهل بن سعد، قال: قال رسول الله ﷺ: ساعتان تفتح فيهما أبواب السماء، ويستجاب فيهما الدعاء: عند الأذان بالصلوة، وعند الصف في سبيل الله عز وجل. (كتاب الدعاء للطبراني ۱/ ۱۶۷، رقم: ۴۸۹)

عن أبي أمامة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولئن اذكر الله تعالى من بعد صلاة العصر إلى أن تغرب

الشمس أحب إلي من أن اعتق كذا وكذا من ولد إسماعيل عليه السلام. (كتاب الدعاء، جديد ١/ ٥٢٥، رقم: ١٨٨٢)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لأن اقعد مع قوم يذكرون الله من صلاة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلي من أن اعتق أربعة من ولد إسماعيل. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ٢٩٢، رقم: ٦٠٢٢، مشكوة شريف ١/ ٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۹ھ

مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۱۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا شرعاً کیسا ہے؟ بعض مفتی لوگ منع کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ آفتاب غروب کے وقت شیطان کی پرستش کی جاتی ہے، جس کی بنا پر نماز پڑھنے سے نبی علیہ السلام نے منع فرمایا ہے؛ لہٰذا دعا کرنا بھی ممنوع ہے؟ یہ استدلال کیسا ہے؟

المستفتی: محمد فاروق متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر اور مغرب کے درمیان غروب شمس سے پہلے دعاؤں کی قبولیت احادیث شریفہ سے ثابت ہے؛ لہٰذا اس وقت دعا کرنے والوں پر نکیر کی ضرورت نہیں۔

عن ابن عمر –رضى الله عنهما– قال: كان يستحب الدعاء عند أذان المغرب، وقال: إنها ساعة يستجاب فيها الدعاء. (المصنف لابن أبي

شيبة، كتاب الصلوة، أي الساعات يستجاب الدعاء، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٢، رقم: ٨٥٥٤)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: إذا نودي بالأذان فتحت أبواب السماء، واستجيب الدعاء، وعن سهل بن سعد، قال: قال رسول الله ﷺ: ساعتان تفتح فيهما أبواب السماء، ويستجاب فيهما الدعاء: عند الأذان بالصلوة، وعند الصف في سبيل الله عز وجل. (كتاب الدعاء للطبراني ١/ ١٦٧، رقم: ٤٨٩)

عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: لئن اذكر الله تعالىٰ من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس أكبر وأهلل أحب إلي من أن اعتق رقابا من ولد إسماعيل، ولئن اذكر الله تعالىٰ من بعد صلاة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلي من أن عتق كذا وكذا من ولد إسماعيل عليه السلام. (كتاب الدعاء، للطبراني ١/ ٥٢٥، رقم: ١٨٨٢)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لأن اقعد مع قوم يذكرون الله بعد صلوة الفجر إلى طلوع الشمس أحب إلي من أن اعتق أربعة من ولد إسماعيل، قال: لأن أقعد مع قوم يذكرون الله تعالىٰ من صلاة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلي من أن اعتق أربعة من ولد إسماعيل. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ٢٩٢، رقم: ٦٠٢٢، مشكوة شريف ١/ ٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۴۲/۳۵)

مغرب کی اذان کے وقت دعا کرنا

سوال [۱۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مغرب کی اذان سے قبل عام طور پر مسجدوں میں اہتمام کے ساتھ لوگ دعا کیا کرتے ہیں، جس کی بابت لوگوں کا خیال ہے کہ یہ اجابت دعا کا وقت ہے، تو کیا کسی حدیث میں اس وقت کی صراحت موجود ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قاسمی چاند پور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مغرب کی اذان سے قبل دعا کرنے کے سلسلہ میں مصنف ابن ابی شیبہ میں ایک اثر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ مغرب کی اذان کے وقت دعا پسند فرماتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ: یہ اجابت دعا کا وقت ہے۔

عن ابن عمر –رضى الله عنهما– قال: كان يستحب الدعاء عند أذان المغرب، وقال: إنها ساعة يستجاب فيها الدعاء. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، أي الساعات يستجاب الدعا، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٢، رقم: ٨٥٥٤)

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أقول عند أذان المغرب: اللهم هذا إقبال ليلك، وإدبار نهارك، وأصوات دعائك، فاغفرلي. (المستدرك، كتاب الصلوة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٢٩٦، رقم: ٧١٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٣/ ٣٠٣، رقم: ٦٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۵/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۲۴ھ

مغرب سے قبل دعا کا ثبوت

سوال [۱۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: قبیل مغرب لوگ دعاؤں کا اہتمام کرتے ہیں، اس کے متعلق بعض معتبر علماء سے یہ معلوم ہوا کہ یہ مشرکین و پرستار حجر کا طریقہ ہے؛ لہٰذا بالکل غلط اور ناجائز ہے، صحیح کیا ہے؟

المستفتی: محمد عثمان سیر سید نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر اور مغرب کے درمیان کا وقت قبولیت کا وقت ہے، اس وقت میں ذکر تلاوت اور دعا وغیرہ کی ترغیب دی گئی ہے اور یہ وقت غروب تک رہتا ہے اور غروب کے فوراً بعد بھی حدیث شریف میں دعا کی ترغیب آئی ہے۔ اور قرآن کریم میں سورۂ ’’اعراف‘‘ آیت: ۲۰۵ میں ’’بالغدو والآصال‘‘ کی مفسرین نے صاف طور پر تفسیر فرمائی ہے کہ ’’غدو‘‘ سے فجر کی جماعت اور طلوع شمس کا درمیانی حصہ مراد ہے۔ اور ’’آصال‘‘ سے عصر سے غروب شمس تک کا درمیانی وقت مراد ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

بالغدو: أي بالغداة جمع غدوة، وهي ما بين صلاة الغداة وطلوع الشمس، وقوله: والآصال، وهو كما قال الأزهري: جمع أصل، وأصل جمع أصيل، أعني مابين صلاة العصر إلى غروب الشمس. (روح المعاني، سورة الأعراف، تفسير الآية: ۲۰۶، مطبوعه زكريا ديوبند ۶/ ۲۲۴)

اور آیت کریمہ: **وَاذْكُرْ رَّبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَّخِيْفَةً وَّدُوْنَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْاٰصَالِ وَلَا تَكُنْ مِّنَ الْغَافِلِيْنَ.** [الأعراف: ۲۰۵]

میں ذکر سے تلاوتِ قرآن اور دعا، تسبیح وتہلیل وغیرہ سب مراد ہیں۔ ملاحظہ ہو:

وَاذْكُرْ رَّبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ: وهو عام في الأذكار من قراءة القرآن والدعاء، والتسبيح والتهليل وغيره ذلك. (مدارك ۱/ ۳۱۳، كشاف ۲/ ۱۹۲)

اور جہاں نماز عصر سے غروب شمس تک بات کہی گئی ہے، اس کے اندر قبیل غروب کا وقت خود شامل ہے؛ اس لئے اس کے اندر ذکر، تلاوت اور دعا مقبول اور مطلوب شرعی ہے۔ اور غروب

کے فوراً بعد اور اذان مغرب کے وقت میں دعا کرنے کا خود حدیث شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ترغیبی حکم فرمایا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عمر –رضي الله عنه– قال: كنا نؤمر بالدعاء عند أذان المغرب. (مشكوة شريف، ١/ ٦٦)

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أقول عند أذان المغرب: اللهم هذا إقبال ليلک، وإدبار نهارک، وأصوات دعائک، فاغفرلي. (المستدرك، كتاب الصلوة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٢٩٦، رقم: ٧١٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٣/ ٣٠٣، رقم: ٦٨٠، أبو داؤد، باب ما يقول عند أذان المغرب، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٣٠، المصنف لابن أبي شيبة، ما يدعي به إذا سمع الأذان، مؤسسة علوم القرآن ١٥/ ١٢٦، رقم: ٢٩٨٦٠، كتاب الدعاء، باب ما يدعي به إذا سمع الأذان، ١/ ٥٢٥، رقم: ١٨٨٢، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٧٨، رقم: ٦٨٦٠)

عن ابن عمر –رضى الله عنهما– قال: كان يستحب الدعاء عند أذان المغرب، وقال: إنها ساعة يستجاب فيها الدعاء. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، أي الساعات يستجاب الدعا، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٢، رقم: ٨٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۴)

غروب آفتاب سے قبل دعا مانگنا

سوال [۱۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سے لوگ عصر کے بعد یعنی سورج ڈوبنے سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں، یہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: عبد السلام منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں فجر کی نماز کے بعد سے طلوع آفتاب تک اور نماز عصر اور غروب آفتاب کے درمیانی وقت میں تسبیح وغیرہ میں مشغول ہونے کی فضیلت وارد ہوئی ہے، نیز حضرت ابو درداء سے مروی ہے کہ دن کے آخری حصہ میں سورج غروب ہونے سے قبل مندرجہ ذیل دعا مانگی جائے اور ہاتھ اٹھانا منجملہ آداب دعا میں سے ہے؛ لہٰذا اس وقت دعا مانگنا درست ہے، ہاں البتہ اس کو لازم اور ضروری نہیں سمجھنا چاہئے۔

سَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْکَار. [سورة المؤمن: ۵۵]

قال العلامة آلوسي وجوز أن يراد خصوص الوقتين، والمراد بالتسبيح معناه الحقيقي. (تفسير روح المعاني، مكتبه زكريا جزء ۱۳، ۲۴/ ۱۱۸)

عن طلق بن حبيب، قال: جاء رجل إلى أبي الدرداء -رضي الله عنه- إلى- ومن قالها آخر النهار لم تصبه مصيبة حتى يصبح: اللهم أنت ربي، لا اله إلا أنت، عليک توكلت، وأنت رب العرش العظيم، ما شاء الله كان، وما لم يشأ، لم يكن، لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، أعلم أن الله على كل شيء قدير، وأن الله قد أحاط بكل شيء علما، أللهم إني أعوذ بک من شر نفسي، ومن شر كل دابة أنت آخذ بناصيتها، إن ربي على صراط مستقيم. (عمل اليوم والليلة، لابن السيني، مؤسسة علوم القرآن ۱/ ۵۴، رقم: ۵۷)

عن أم سلمة -رضي الله عنها- قالت: علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أقول عند أذان المغرب: اللهم هذا إقبال ليلک، وإدبار نهارک، وأصوات دعائک، فاغفرلي. (المستدرك، كتاب الصلوة قديم ۱/ ۳۱۴، مكتبه نزار مصطفى الباز ۱/ ۲۹۶، رقم: ۷۱۴، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء

التراث العربي ٢٢/ ٣٠٣، رقم: ٦٨٠، أبو داؤد، باب ما يقول عند أذان المغرب، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٣٠)

عن أنس قال: كان النبي ﷺ يرفع يديه في الدعاء حتى يرى بياض إبطيه. (صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ٢/ ٩٢، رقم: ٨٧٤)

عن معمر عن الزهري قال: كان رسول الله ﷺ يرفع يديه عند صدره في الدعاء، ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٢٤٧، رقم: ٣٢٣٤)

والمستحب: أن يرفع يديه عند الدعاء بحذاء صدره كذا من القنية. (عالمگیری، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح وقرأة القرآن …… زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۷/۱۴۱۸ھ

مغرب کی اذان سے پہلے دعا کرنا

سوال [۱۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عموماً مسجدوں میں دیکھا جاتا ہے کہ مغرب کی اذان سے پہلے بہت سے لوگ دعا کا اہتمام کرتے ہیں، خصوصاً جمعہ کے دن، کیا ان حضرات کا اس مخصوص وقت میں دعا کا اہتمام کرنا درست ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد اسلم، ۲۴/ پرگنہ، متعلم عربی پنجم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مغرب کی اذان کے قریب دعا کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے؛ اس لئے جو لوگ غروب شمس کے موقع پر مغرب کی اذان تک دعا کرتے ہیں، ان

کو اس عمل خیر سے نہ روکا جائے، جمعہ کے دن کی کوئی خصوصیت نہیں، جمعہ اور غیر جمعہ کسی بھی دن اس وقت دعا کرنا مشروع اور مستحب ہے۔ اور بعض احادیث شریفہ میں صاف الفاظ کے ساتھ مغرب کی اذان کے وقت دعا کرنا ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أقول عند أذان المغرب: اللهم هذا إقبال ليلک، وإدبار نهارک، وأصوات دعائک، فاغفرلي. (المستدرك، كتاب الصلوة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٢٩٦، رقم: ٧١٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٣/ ٣٠٣، رقم: ٦٨٠، أبو داؤد، باب ما يقول عند أذان المغرب، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٣٠)

عن ابن عمر –رضى الله عنهما– قال: كان يستحب الدعاء عند أذان المغرب، وقال: إنها ساعة يستجاب فيها الدعاء. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، أي الساعات يستجاب الدعاء، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٢، رقم: ٨٥٥٤، مطبع كراچی پاکستان ٢/ ٤٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۶/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹۹/۳۷)

غروب سے قبل دعاؤں میں مشغول ہوجانا

سوال [۱۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغرب کی نماز سے پہلے عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ مغرب سے پہلے صفوں میں داخل ہوجاتے ہیں اور دعاؤں میں مشغول ہوجاتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر صفوں میں بیٹھ کر دعا کرنا جائز ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، کتب فقہ میں مذکور ہے: کہ اس وقت میں دعا کرنا، تلاوت قرآن سے افضل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۵/۳۸۰، میرٹھ ۹/۹۴، کتاب الفتاویٰ ۳/۱۰۱)

الصلوة على النبي ﷺ والدعاء والتسبيح أفضل من قرأة القرآن في الأوقات التي نهي عن الصلوة فيها. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٣/ ٣٥، كراچى ١/ ٣٧٤، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع زكريا ٩/ ٦٠٦، كراچى ٦/ ٤٢٣)

الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم في الأوقات التي تكره فيها الصلوة والدعاء والتسبيح أفضل من قراءة القرآن، ولعله؛ لأن القراءة ركن الصلوة، وهي مكروهة، فالأولى ترك ما كان ركنا لها. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، زكريا ١/ ٤٣٧، كوئٹه ١/ ٢٥١)

فيستحب الإكثار من الأذكار بعد العصر وآخر النهار، قال الله تعالىٰ: ﴿فسبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل غروبها﴾. [طه: ١٣٠] **وقال الله تعالى: ﴿فسبح بحمد ربک بالعشى والابكار﴾.** [غافر: ٥٥] **قال النبي صلى الله عليه وسلم: لأن أجلس مع قوم يذكرون الله عز وجل من صلوة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلي أن أعتق ثمانية من ولد إسماعيل.** (الأذكار للنووي، دارالكتب العلمية بيروت ٧٧)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ولأن أقعد مع قوم يذكرون الله من صلاة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلي من أن أعتق أربعة. (سنن أبي داؤد، كتاب العلم، باب في القصص،

النسخة الهندية ٢/ ٥١٦، دارالسلام، رقم: ٣٦٦٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٤٦٣، رقم: ٧٢٤٤، المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ٢٩٢، رقم: ٦٠٢٢، عمل اليوم والليلة لابن السني،، مؤسسة علوم القرآن، ص: ٦٢١، رقم: ٦٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۰ھ
فتویٰ رجسٹر خاص

عشاء کے بعد اجتماعی دعا پر اصرار کرنا

سوال [۱۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ ہے، پنجوقتہ نمازیں مدرسہ کی مسجد میں ہوتی ہیں، عشاء کی نماز کے بعد بہ ہیئت اجتماعی دعا ہوتی ہے، جس کی صورت یہ ہے: کہ عشاء کی فرض نماز کے بعد امام حسب دستور دعا کرا دیتا ہے، اس کے بعد سنن ونوافل سے فارغ ہونے کے بعد تمام طلبہ ایک جگہ جمع ہوجاتے ہیں، چھوٹے بچوں سے کھانے پینے اور سونے کے آداب اور فرائض نماز وغیرہ کا مذاکرہ کرایا جاتا ہے۔ اور بڑے لڑکوں کو سورۂ یٰسین پڑھنے کا مکلّف کیا جاتا ہے، اس کے بعد مدرسے کے مہتمم صاحب یا ناظم مدرسہ اجتماعی دعا کراتے ہیں، یہ دعا عام طور سے جہری ہوتی ہے اور کبھی کبھار سری اور دس دس پندرہ منٹ تک جاری رہتی ہے، اس میں تمام طلبہ کا حاضر اور شریک ہونا ضروری ہے، التزام کے ساتھ دعا کا یہ طریقہ پورے سال جاری رہتا ہے۔ اور بلا عذر شدید کے کبھی ناغہ نہیں ہوتا اور اس پر اصرار کا یہ عالم ہے کہ اس میں شریک نہ ہونے والے اساتذہ کو مہتمم صاحب لعنت ملامت اور نکیر کرتے ہیں اور ان کو طعن وتشنیع کا نشانہ بناتے ہیں اور اب تو اس بارے میں شدت کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ نئے استاذ کے تقرر کے وقت یہ شرط لگائی جاتی ہے کہ عشاء کے بعد والی دعا میں شریک ہونا لازمی ہے۔ اور یہ کہ آئندہ تنخواہ کی کمی وزیادتی کا معیار بھی اسی کو بنایا جائے گا، ایسی صورت میں درج ذیل سوالات حل طلب ہیں، آپ جوابات تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

(۱) کیا اس اجتماعی دعا کا ثبوت احادیث سے ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ نے پوری حیات طیبہ میں کبھی اس طرح سے دعا کی ہے؟ دعائے ثانی کو تمام فقہاء نے بدعت لکھا ہے، تو دعا کی مروجہ صورت دعائے ثانی ہے یا نہیں؟ اگر یہ دعائے ثانی نہیں ہے تو پھر مروجہ دعا اور دعائے ثانی جس کو فقہاء بدعت کہتے ہیں، میں ما بہ الامتیاز کیا چیز ہے؟

(۲) فقہاء کے ہاں یہ بات مسلم ہے کہ امرِ مباح التزام واصرار سے بدعت ہو جاتا ہے۔ اور مذکورہ صورت پر التزام واصرار ہے؛ کیوں کہ اس میں شریک نہ ہونے والے استاذ کو لعنت وملامت اور طعن وتشنیع کیا جاتا ہے، ان پر نکیر کی جاتی ہے۔ اور سب سے بڑھ کر التزام واصرار کی دلیل یہ ہے کہ اب تقرر نامہ میں یہ شرط لگائی جاتی ہے کہ اس میں شریک ہونا لازمی ہے۔

(۳) دعا سے پہلے طلبہ کو ایک جگہ اکٹھا کر کے سورۂ یٰسین پڑھوانا کیا اجتماعی قرآن خوانی نہیں ہے؟ جس کو فقہ میں بدعت لکھا ہے؟

(۴) اکثر یہ دعا جہری ہوتی ہے اور بعض دفعہ دس دس اور پندرہ منٹ تک تو کیا اس قدر طویل دعا درست ہے؟

(۵) کیا اس میں شرکت نہ کرنے والے اساتذہ کو ملامت اور طعن وتشنیع کرنا درست ہے؟ اور ان پر نکیر جائز ہے؟

المستفتی: توقیر عالم، مدرسہ قاسمیہ کھاری، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں: (۱) بابِ احکام (۲) بابِ تربیت۔ بابِ احکام کا مطلب یہ ہے کہ: کتاب وسنت فقہ اور شریعت سے جو جو چیزیں ثابت ہیں، ان کا پابند کیا جائے۔ اور جو ثابت نہیں ہے، اس کا پابند کرنا درست نہیں۔ اور بابِ تربیت کا مطلب یہ ہے کہ: جو جو چیزیں شریعت سے ثابت ہیں، ان کا پابند بنانے کے ساتھ ساتھ کچھ ایسی چیزوں کا بھی پابند بنایا جائے جو شریعت سے کھل کر ثابت نہیں ہیں؛ لیکن ان امور کے اختیار کرنے میں تعلیم وتربیت کے حق میں مصلحتیں ہیں اور تربیت سیکھنے والوں

کے لئے مفید اور معاون ہیں۔ عشاء کے بعد کے جو معمولات بیان کئے گئے ہیں، یہ بابِ احکام سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ بابِ تربیت سے متعلق ہیں؛ اس لئے کتاب وسنت کے دلائل سے ان کو ناجائز ثابت کرنا درست نہیں ہوگا، جیسا کہ بخاری شریف کا سبق پڑھنا، حدیث یاد کرنا امر مستحسن ہے۔ اور کتاب وسنت کے موافق ہے؛ لیکن میزان نحو میر پڑھنے والے طالب علم اگر بخاری شریف کا سبق پڑھنے لگیں تو انہیں منع کیا جائے گا؛ اس لئے کہ تربیت اور مصلحت کے خلاف ہے، اسی طرح قرآن کریم کے معانی اور ترجمہ کا سبق پڑھنا اور تفسیر کا سبق پڑھنا حدیث کی کتابوں کا پڑھنا، کتاب وسنت سے ثابت ہے؛ لیکن نحو وصرف اور قواعد کی کتابوں کے پڑھنے سے پہلے کوئی طالب علم حدیث وتفسیر کی کتاب پڑھنے لگے اور ان درجات کا طالب علم بن جائے تو نہ صرف اس کی ملامت کی جائے گی؛ بلکہ اسے سزا بھی دی جاسکتی ہے، حالانکہ ان اصول وقواعد کے پڑھے بغیر حدیث وتفسیر کی کتاب کا پڑھنا کتاب وسنت سے منع نہیں ہے؛ لیکن یہ بات بابِ تربیت سے متعلق ہے؛ اس لئے منع کیا جاتا ہے، اب رہی یہ بات کہ مدرسین کرام پر پابندی لگانا یہ اس لئے نہیں ہے کہ ان مدرسین کو عشاء کے بعد کے معمولات کا پابند بنایا جا رہا ہے؛ بلکہ طلبہ کی نگرانی کے مقصد سے پابند کیا جاتا ہے۔ اور بہتر یہ تھا کہ کلی طور پر تمام عملہ پر روزانہ پابندی نہ لگائی جائے؛ بلکہ مدرسین کے درمیان تقسیم کار کر دیا جائے کہ باری باری نگرانی پر پابندی لگائی جائے، تاکہ ہر ایک کو اپنی دوسری ضروریات پوری کرنے میں آسانی ہو جائے۔ اور کوئی اپنی ضرورت کی وجہ سے شرکت نہ کرے تو اس پر لعن طعن اور اس کے بارے میں چہ می گوئیاں نہ کی جائیں۔ اور اگر تقرری کے وقت میں عشاء کے بعد کے معمولات میں شرکت کی شرط لگائی جاتی ہے اور جس کا تقرر کیا جا رہا ہے، وہ ان شرائط کو مان کر ملازمت منظور کرتا ہے، تو ایسی شرائط پر جانبین کے تراضی کی وجہ سے تقرر عمل میں آنا جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ مدارس اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا مدار ذیل میں آنے والی حدیث شریف پر ہے، جس میں اس کا ذکر ہے، کہ مسلمان جب آپس

میں کوئی شرط طے کرلیں، جس کی وجہ سے حلال کو حرام کرنا یا حرام کو حلال کرنا لازم نہ آتا ہو، تو اس کی پابندی ضروری ہوجاتی ہے۔ اور بابِ تربیت کی چیزیں حرام کو حلال اور حلال کو حرام نہیں کرتی ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عمرو بن عوف المزني عن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي شريف، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، المستدرك، كتاب الأحكام، قديم ٤/ ۱۱۳، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۷/ ۲۵۲۲، رقم: ۷۰۵۹)

نیز دعا بہت لمبی لمبی نہیں کرنی چاہئے، اس میں ہر ایک کو اکتاہٹ ہوجاتی ہے، جو غیر مناسب بات ہے۔ حدیث میں آیا ہے: کہ اللہ کو ایسی دعا پسند ہے جس میں پوری طرح توجہ رہے اور توجہ ہٹنے والی دعا اللہ کو پسند نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ادعو الله وأنتم موقنون بالإجابة، واعلموا أن الله لا يستجيب دعاء من قلب غافل لاه. (ترمذی، كتاب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸٦، دارالسلام، رقم: ۳٤۷۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳۰۷/۱۷، رقم: ۱۰۰۵۹، المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ۳۲، رقم: ٥۱۰۹، مشكوة/ ۱۹٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۴۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۲۱ھ

مصیبت میں نجات کی دعا کریں یا صبر کریں؟

سوال [۱۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: یہ بتایا جائے کہ جو آدمی پریشان حال ہے اور اس سے چھٹکارا چاہتا ہے، تو کیا صبر کی دعا کرنا ایسے آدمی کے لئے جو برداشت نہ کر پائے، اس کے لئے مناسب نہیں ہے؟

المستفتی: محمد فیاض الدین بہار شریف، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں مصیبت سے نجات کی دعا کرنے کا حکم آیا ہے، صبر کی دعا کا حکم نہیں آیا ہے، ہاں البتہ کوئی ایسا واقعہ ہے کہ جس چیز کا صدمہ ہو رہا ہے، وہ چیز واپس لوٹ کر نہیں آسکتی تو ایسی صورت میں صبر کی دعا کی تلقین ہے، جو لوٹ کر نہیں آسکتی ہو، جیسا کہ کسی کا انتقال ہو جائے تو پسماندگان کے لئے صبر کی دعا کی تلقین ہے۔ اور اگر ایسی چیز نہیں ہے جو لوٹ کر نہیں آسکتی ہو، تو ایسی صورت میں بجائے صبر کی دعا کے نجات اور عافیت کی دعا کا حکم ہے۔

عن معاذ بن جبل –رضي الله عنه– قال: سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا، وهو يقول: اللهم إني أسئلک الصبر، فقال: سألت الله البلاء، فاسأله العافية. (سنن الترمذي، كتاب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۲، دارالسلام، رقم: ۳۵۲۷، الأدب المفرد، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۵۳، رقم: ۷۲۵، مسند البزار، مكتبة العلوم الحكم ۷/ ۸۲، رقم: ۲۶۳۵، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/ ۵۵، رقم: ۹۷، مشكوة/ ۲۱٤)

محل هذا إنما هو قبل وقوع البلاء، وأما بعده فلا منع من سوال الصبر، بل مستحب لقوله تعالى: "ربنا افرغ علينا صبرا". (مرقاة، باب الدعوات، الفصل الثاني، ممبئى ۳/ ۱۲٤، ملتان ۵/ ۲۰۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۶۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۴ھ

"سبحان الله، الحمد لله، الله أكبر، لا إله الا الله" کی فضیلت

سوال [۱۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اخبار میں دیکھا تھا کہ ایک ضعیفہ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا کہ میں بہت کمزور ہوں، عبادت کرنے کے لائق نہیں ہوں، میں کیا کروں؟ تو سرکار –صلی اللہ علیہ وسلم– نے ارشاد فرمایا: کہ تم یہ پڑھا کرو:

(۱) سبحان اللہ	۱۰۰/ بار	سو غلام آزاد کرنے کا ثواب ملے گا۔
(۲) الحمد للہ	۱۰۰/ بار	سو گھوڑے جہاد میں بھیجنے کا ثواب ملے گا۔
(۳) اللہ اکبر	۱۰۰/ بار	سو اونٹ قربانی کرنے کا ثواب ملے گا۔
(۴) لا الہ الا اللہ	۱۰۰/ بار	تمام آسمان اور زمین ثواب سے بھر جاتے ہیں۔

یہ حدیث شریف کس کتاب سے ماخوذ ہے؟ تحریر فرما دیجئے، اگر کوئی جوان آدمی پڑھے، تو اس کو بھی اتنا ہی ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد فیض گنج، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث میں: "سبحان الله، الحمد لله، الله أكبر، لا إله الا الله" بعینہٖ موجود ہے۔

عن عبدالله بن عمرو –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ...... وإذا أخذت مضجعك تسبحه وتكبره وتحمده مائة، فتلك مائة باللسان، وألف في الميزان، فأيكم يعمل في اليوم والليلة ألفين وخمس مائة سيئة. (ترمذي، أبواب، باب ماجاء في التسبيح والتكبير والتحميد عند المنام، النسخة الهندية ٢/ ١٧٨، دارالسلام، رقم: ٣٤١٠، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/ ٤٤٢، رقم: ٢٤٧٩، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٢، رقم: ٦٤٩٨)

اوراس کی بہت سی فضیلت بھی وارد ہے، مگر وہ فضائل جوسوال نامہ میں درج ہیں، کسی حدیث صحیح میں نظر سے نہیں گذری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۱۸ھ

کلمہ طیبہ کے پڑھنے سے ستون کا ہلنا

سوال [۱۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرش کے سامنے کوئی ستون ہے، جو کسی کے کلمہ طیبہ پڑھنے کی وجہ سے ہلنے لگتا ہے؟ اور پڑھنے والے کی مغفرت کروا تا ہے؟

المستفتی: شفیق احمد سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں حدیث شریف سے یہ بات ثابت ہے کہ عرش کے سامنے ایک ستون ہے، جو کلمہ طیبہ پڑھنے کی وجہ سے ہلنے لگتا ہے اور کلمہ پڑھنے والے کی مغفرت کراتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إن لله تبارک وتعالیٰ عمودا من نور بين يدی العرش، فإذا قال العبد: لا إله إلا الله، اهتز ذلک العمود، فيقول الله تبارک وتعالى: اسكن، فيقول: كيف اسكن ولم تغفر لقائلها، فيقول: إني قد غفرت له، فيسكن عند ذلک. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٤/ ٣٦١، رقم: ٨٠٦٥، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمية بيروت ١٠/ ٨٢، رقم: ١٦٨٠٠، فضائل أعمال، باب فضائل الذکر، ص: ٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

مشورہ کی دعا کا ثبوت

سوال [۱۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’**الھمنا براشد أمورنا، وأعذنا من شرور أنفسنا، ومن سیئات أعمالنا**‘‘. مذکورہ دعا مشورہ سے پہلے پڑھی جاتی ہے، اس کا ثبوت حدیث سے ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالجبار، دورۂ حدیث شریف مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں سوال نامہ میں درج کردہ الفاظ کے ساتھ دعا بعینہٖ دستیاب نہیں ہوسکی، ہاں البتہ اس کے کچھ الفاظ واحد متکلم کے صیغہ کے ساتھ مل سکے جو حسب ذیل ہیں:

اللھم ألھمني رشدي، وأعذني من شر نفسي. (ترمذي شریف، أبواب الدعوات، باب ماجاء في جامع الدعوات، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۶، دارالسلام، رقم: ۳٤۸۳، المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۹، رقم: ۲۰۰٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/ ۵۳، رقم: ۳۵۸۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۸/ ۱۷٤، رقم: ۳۹٦)

اللھم إني استھدیک لأرشد أموري، وأعوذ بک من شر نفسي. (صحيح ابن حبان، دارالفكر ۲/ ۱۲۹، رقم: ۸۹۸، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۹/ ۵۳، رقم: ۸۳٦۹، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ۲۱، رقم: ۱٦۳۷۷، ٤/ ۲۱۷، رقم: ۱۸۰٦۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۲۵ھ

دعائے گنج العرش کی شرعی حیثیت

سوال [۱۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وظائف کی کتابوں میں دعائے گنج العرش کا پڑھنا کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید قاسمی چاند پور، ضلع بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعائے گنج العرش میں کوئی ناجائز الفاظ نہیں ہیں، کسی کا دل چاہے تو پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن اس کی جو فضیلتیں لکھی گئی ہیں، کہیں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ اور بعض جگہ دعائے گنج العرش، عہد نامہ وغیرہ کی ایسی ایسی فضیلتیں لکھی گئی ہیں کہ وہ دعائیں پڑھنے سے تمام کام انجام پذیر ہوجاتے ہیں، رزق میں وسعت ہوگی، دین ودنیا کے منافع ہوں گے، مشکلات حل ہوجائیں گی، ہر قسم کے مرض سے شفایاب ہوں گے اور ان فضیلتوں کی نسبت حضور ﷺ کی طرف بھی کی گئی ہے، حالاں کہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے بعد خلفائے راشدین، تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی وہ فضیلتیں ثابت نہیں ہیں اور نہ ہی یہ دعائیں منقول ہیں؛ بلکہ یہ ساری کی ساری فضیلتیں لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ کر بیان کی ہیں؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے ''بہشتی زیور'' (۵۲/۱۰) میں ان دعاؤں اور ان فضیلتوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ: یہ سب گھڑی ہوئی ہیں؛ اس لئے ان کو حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یا ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ سے منقول سمجھ کر پڑھنا اور ان کی فضیلتوں کو بھی منقول اور مروی سمجھ کر پڑھنا درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من كذب علي متعمدا، فليتبوأ مقعده من النار. (صحيح مسلم، مقدمه، النسخة الهندية ١/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ٣، صحيح البخاري، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم النسخة الهندية ١/ ٢١، رقم: ١٠٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، مقدمه، النسخة الهندية ۱/ ۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۲۰، رقم: ۸۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۲/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۴۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۲/۱۴۲۴ھ

قبر پر مٹی ڈالنے کی دعا

سوال [۱۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبر پر مٹی ڈالتے وقت تلقین شدہ قرآنی آیات کے فضائل کیا ہیں؟

المستفتی: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں ہاتھوں سے تین مرتبہ مٹی ڈالنا اور پہلی مرتبہ: **"منها خلقناكم"** اور دوسری میں: **"وفيها نعيدكم"** اور تیسری میں: **"ومنها نخرجكم تارة اخرى"** پڑھنا مسنون اور مستحب ہے۔

ويقول في الحثية الأولى: منها خلقناكم، وفي الثانية: وفيها نعيدكم، وفي الثالثة: ومنها نخرجكم تارة أخرى. (هندية، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن، زكريا قديم ۱/ ۱۶۶، الجوهرة النيرة، كتاب الصلوة، باب الجنائز، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۳۲، البناية، جديد ۱/ ۲۲۷، باب الجنائز، فصل في الدفن، مكتبه أشرفيه ديوبند ۳/ ۲۵۷، شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب في دفن الميت، كراچى ۲/ ۲۳۷، زكريا ۳/ ۱۴۳، الموسوعة الفقهية ۲۱/ ۱۴)

عن أبي أمامة –رضي الله عنه– قال: لما وضعت أم كلثوم ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبر، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "منها خلقناكم، وفيها نعيدكم، ومنها نخرجكم تارة أخرى. (طه: ٥٥، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٢٥٤، رقم: ٢٢٥٤٠، المستدرك قديم ٢/ ٤١١، مكتبة نزار مصطفى الباز، جديد ٤/ ١٢٨٩، رقم: ٣٤٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۲/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۰۵)

کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۱۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کھانا کھانے کے بعد فوراً ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد المالک آسامی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کھانا کھانے کے بعد حضور ﷺ سے زبانی دعا مانگنے کا ثبوت ہے اور یہی معمول بہ ہے، چنانچہ جب حضور ﷺ کھانا کھاتے، یا پانی پیتے تو: "**الحمدلله الذي أطعمنا وسقانا، وجعلنا مسلمين**" پڑھتے تھے؛ لیکن اس دعا میں آں حضور ﷺ سے ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ إذا أكل أو شرب قال: "الحمدلله الذي أطعمنا وسقانا، وجعلنا مسلمين". (سنن الترمذي، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، النسخة الهندية ٢/ ١٨٤، دارالسلام، رقم: ٣٤٥٧، سنن أبي داؤد، باب مايقول الرجل إذا طعم، النسخة الهندية ٢/ ٥٣٨، دارالسلام،

رقم: ۳۸۵۰، سنن ابن ماجة، باب ما يقال إذا فرغ من الطعام؟ النسخة الهندية، ۲/ ۲۳۶، دارالسلام، رقم: ۳۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۰۲)

دائمی مصائب سے نجات اور ادائے گیٔ قرض کی دعا

سوال [۱۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امید کہ مزاج عالی بخیر وعافیت ہوں گے! امر ضروری یہ ہے کہ میں نہایت ہی بدحال پریشان حال مقروض اور نہایت ہی غیر دور اندیش عالم ہوں، تیس برس تبلیغ میں رہا، ۲۶/ برس مفت میں مسجد کی امامت وخدمت کی، بچپن سے نمازی رہا، کبھی ناجائز اور حرام کاموں کی طرف رغبت نہیں کی، ڈبل فاضل اور بی اے ٹرینڈ ہوں، پرائمری اسکول میں ۲۱/ برس سے معلم ہوں، میٹرک کا اسکیل اب تک مل رہا ہے، آئی، اے، بی، اے کا اسکیل نہیں دیتا، جب کوئی ترقی کا موقع آیا رکاوٹ حائل ہوئی، میرے ہر کام میں بلامبالغہ عرض ہے کہ رکاوٹ آتی ہے، تمام ہی محنت خواہ دینی ہو، یا دنیوی رائیگاں جاتی ہے، ۱۹/ برس حضرت مولانا زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ سے بیعت ہوئے ہوگئے ہیں، مگر بیعت کے بعد سے مختلف پریشانیاں، مالی بحرانی، ترقیات میں رکاوٹ اور میں مع اہل وعیال بیمار ہونا سب شروع ہوگیا، ۷/ بال بچے ہیں، سبھی دائم المریض، کوئی صرع کی مریضہ، کوئی مثل پاگل، کوئی پولیو، کوئی گٹھیا، وغیر وغیرہ کے مریض ہیں، اہلیہ ہفتہ میں دو دن بھی صحت مند نہیں رہتی ہیں، جس سے گھر پلید، بے ترتیب اور بچے سبھی ضدی، بے ترتیب اور منشاء کے خلاف کرنے والے بن گئے ہیں، اہلیہ بھی ضدی اور منشاء کے خلاف کرنے والی ہیں، میں بھی بغیر دوا کے ایک روز گذارا نہیں کرسکتا، دوا بھی کسی کو نہیں لگتی، حکیم، ڈاکٹر بدلتے بدلتے پریشان، تیمارداری اور بیماری اور دوا کا نہ لگنا

باعثِ بربادی مال ووقت ہیں، مکان کوتاہ اور مرطوب، ہر سال دو تین ماہ تک پوکھر کا پانی گھر میں گھسا رہتا ہے، گھر کچا ہے، مالی حالت اچھی نہیں کہ مکان بنا سکوں، ان احوال سے اب دل اوب گیا ہے، سہتے سہتے دل سے ابل کر زبان پر کلمہ کفر خدانخواستہ آجائے؛ اس لئے حضرت کچھ دعا کر دیجئے اور کچھ دعا یا عمل مگر اجمالی بتایئے کہ میرا قرض ادا ہو، مال میں برکت آئے، وقت ومحنت برباد نہ جائے۔

حضرت! میں آپ کو بحیثیت مفتی کوئی استفتاء نہیں کر رہا ہوں؛ بلکہ آپ کو اپنا مشفق ومربی ومعلم جان کر لکھ رہا ہوں کہ آپ میرے لئے دعا فرما دیں۔ اور کوئی مجرب اجمالی عمل یا دعا مجھے بتائی جائے، احسان ہوگا۔ والسلام مع الاکرام۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اپنے کسی بندہ کو اپنے سے قریب کرنے کی ہوتی ہے، تو اس کو طرح طرح کی مصائب میں مبتلا کر دیتے ہیں، قرآن کریم میں حضرت ایوب علیہ السلام کا واقعہ اسی سلسلہ میں موجود ہے، نیز تمام کوششوں اور مصائب کا اجر آخرت کے لئے ذخیرہ بنا کر رکھتے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ آخرت میں ملے گا، ادائیگی قرض کے لئے حسب ذیل ہر نماز کے بعد ۲۵ رمرتبہ پڑھا کریں:

اللهم اكفني بحلالك عن حرامك، واغنني بفضلك عمن سواك.

نیز ہم بھی اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ رزاق بہت جلد آپ کے قرض ادا فرما دیں، نیز ہمیشہ نیت کو صحیح رکھنے کی کوشش فرمائیں۔

عن أبي وائل عن علي –رضي الله عنه– أن مكاتبا جاءه، فقال: إني قد عجزت عن مكاتبتي، فأعني، قال: ألا أعلمك كلمات علمنيهن رسول الله صلى الله عليه وسلم، لو كان عليك مثل جبل صير دينا أداه الله عنك؟ قال: قل: اللهم اكفني بحلالك عن حرامك، واغنني بفضلك عمن سواك. (سنن الترمذي، كتاب الدعوات،

باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٩٦، دارالسلام، رقم: ٣٥٦٣، مسند أحمد بن حنبل ١/ ١٥٣، رقم: ١٣١٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٢/ ١٨٥، رقم: ٥٦٣، المستدرك على الصحيحين للحاكم، قديم ١/ ٧٢١، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبة نزار مصطفى الباز ٢/ ٧٥٠، رقم: ١٩٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۷۶)

گھر ومکان کی پریشانی سے نجات دلانے والی دعا وعمل

سوال [۱۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری عمر اس وقت ۶۷/ سال ہے، میرے بچپن میں میرے بزرگ استاذ کہا کرتے تھے کہ: کوئی بھی گھر رہنے کے لئے خریدنا تو خوب جانچ پڑتال کر لینا۔ اور اگر کوئی سواری کے لئے گھوڑا خریدنا ہے، تو کوئی جانکار تجربہ کار کو ساتھ رکھ کر خریدنا چاہئے، اسی طرح اگر بیوی یا بہو لانی ہو تو بہت سوچ سمجھ کر اور غور وفکر سے رشتہ کرنا چاہئے، یہ تھے ان بزرگ کے الفاظ مجھے پہلے تو مکان کا تجربہ آیا، جس میں رات دن تلاوت کے باوجود خیر وبرکت کا نام نہیں، دوسرے نئی شادی ہونے پر بھی دس سال اولاد نہیں، مجبوراً وہ گھر بیچ ڈالا، لینے والے کا بہت بڑا کنبہ تھا، اس کی مالی حالت بھی کافی اچھی تھی، مگر سات سال میں پورے کنبہ میں سے ایک بڑھیا اور ایک لڑکا باقی رہا اور مالی حالت پر اللہ رحم فرمائے، اب بڑے لڑکے کا رشتہ نہ پایا اور اسی لڑکے کو کالا ناگ ڈس گیا، بڑی مشکل سے ٹھیک ہوا، پھر شادی ہوئی اور ٹھیک تین مہینے گذرنے پر ایک بچہ جو تیرنا نہیں جانتا تھا، ایک کنویں میں گر کر ختم ہو گیا، بچہ نمازی تھا اور ۲۲/ سال کی عمر تھی، صدمہ میں وہ کنواں والا باغیچہ گھر بیچ دیا اور اب ۷۰- ۶۵ کلومیٹر دوری پر آ کر بسا ہوں، لیکن پھر بھی وہی حال ہے، بڑا لڑکا تو شادی کے بعد ہی الگ

ہوگیا، بیوی کی چال میں آکر، اس طرح کی مسلسل پریشانیاں ہیں، کوئی علاج یا عمل تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: بابوقاسم احمد نگر مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر نماز کے بعد ''یا لطیف'' ۱۱۱/مرتبہ اور ''یا سبوح یا قدوس'' ۲۵/مرتبہ اور روزانہ نماز فجر کے بعد یا نماز عشاء کے بعد یکسوئی کی حالت میں ''حسبنا اللّٰہ ونعم الوکیل نعم المولی ونعم النصیر'' ۱۱۱/مرتبہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے مرادیں مانگا کریں، انشاء اللہ تعالیٰ آسانی ہوجائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۲۱/۱۱/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۸)

ایک دعا کی تحقیق

سوال [۱۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: درج ذیل دعا کے بارے میں تحریر فرمائیں کہ یہ کس موقع کی دعا ہے؟ حوالہ یا ماخذ کیا ہے؟ بتادیں، نوازش ہوگی۔

اللهم اقذف في قلبي رجائک واقطع رجائي عمن سواک حتی لا أرجو أحدا غيرک، اللهم وما ضعفت عنه قوتي وقصر عنه عملي ولم تنته إليه رغبتي، ولم تبلغه مسألتي، ولم يجر على لساني مما أعطيت أحدا من الأولين والآخرين من اليقين، فخصني به يا رب العالمين.

المستفتی: احسان احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کردہ دعا انہی الفاظ کے ساتھ اسی انداز سے ہمیں قرآن یا حدیث کی کتاب میں نہیں مل سکی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/صفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۷۰)

”أللھم صل علی محمد النبي الخ“ کے معمول کا نظام بنانا

سوال [۱۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمعہ کے دن عصر کی نماز کے بعد اسی جگہ بیٹھے بیٹھے جو درود شریف: ”**اللھم صل علی محمد النبي الخ**“ ۸۰/مرتبہ پڑھنے کا حکم ہے، ہم اپنی مسجد میں یہ نظام بنانا چاہ رہے ہیں کہ مسجد میں پہلے اعلان کردیں کہ بھائی عصر کے بعد تسبیح فاطمہ اور دعا سب ہی اپنی جگہ بیٹھے بیٹھے پڑھتے رہیں، اگر چند منٹ اور ٹھہر جائیں کہ پہلے تسبیح فاطمہ پڑھ لیں، پھر اسی مرتبہ یہ درود پڑھ لیں، پھر دعا کرکے سب اٹھ جائیں، اگر کسی کو تقاضہ ہو تو وہ صرف تسبیح فاطمہ پڑھ کر اپنی دعا مانگ کر بھی جا سکتا ہے، ہم ایسا کرنا چاہ رہے ہیں، تاکہ اس درود شریف کے ثواب میں سب ہی شریک ہو جائیں، تو کیا ہمارا یہ نظام بنانا صحیح ہے، بدعت وغیرہ تو نہیں ہوگا؟

المستفتی: سعید احمد قاسمی، امام مدنی جامع مسجد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ”**أحب الأعمال إلی اللّٰہ أدومها**“ (صحیح مسلم، باب فضیلة العمل الدائم من قیام اللیل وغیره، النسخة الهندیة ١/ ٢٦٦، بیت الأفکار، رقم: ٧٨٣، صحیح بخاري، باب القصد والمداومة علی العمل، النسخة الهندیة ٢/ ٩٥٧، رقم: ٦٢١٦، ف: ٦٤٦٥) کے مطابق سابقہ معمول ہی بہتر

ہے۔ اور مذکورہ نظام بنا کر ایک امرِ مستحب پر اصرار کرنا درست نہیں ہے؛ البتہ لوگوں کے لئے حصولِ ثواب کا جذبہ قابل قدر ہے؛ لہٰذا اپنے وعظ وتقریر میں اس کے فضائل بیان کریں، نظام بنانا درست نہیں ہے۔

من أصر على أمر مندوب، وجعله عزما، ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلوة، باب الدعاء في التشهد، مكتبه إمداديه ملتان ۲/ ۳۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۳۱/۳۸)

ٹی وی دیکھتے ہوئے ذکر کرنا

سوال [۱۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل ٹیلی ویژن دیکھنا ایک عام عادت بن گئی ہے اور اسے دیکھنے میں حالات حاضرہ، طبی صحت سے متعلق معلوماتی پروگرام، نیز مسلمانوں کے حالات سے باخبر رہنے کی مصلحتیں بھی بیان کی جاتی ہیں، کم از کم خبریں دیکھنے میں تو شرعی لباس وحلیہ کے پابند مسلمانوں کے علاوہ بعض علماء کرام بھی زیادہ قباحت محسوس نہیں کرتے، ایسے ہی بعض حضرات کو دیکھا گیا کہ ٹیلی ویژن دیکھتے ہوئے تسبیح ہاتھ میں لے کر ذکر اللہ کرتے رہتے ہیں، یا ذکر قلبی فرماتے ہیں، ازراہ کرم آگاہ فرمائیں کہ:

(۱) ٹیلی ویژن دیکھتے ہوئے ذکر اللہ کرنا کیسا ہے؟

(۲) مذکورہ بالا مصلحتوں کی وجہ سے ٹیلی ویژن کے ان مخصوص پروگراموں کو دیکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: فیضان الحق ۱۵۰/ ۸/ ابرار لوج محلہ
چوب فروشان، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ٹی وی دیکھتے ہوئے ذکر کرنا جائز نہیں، ذکر کرنے والا گنہگار ہوگا؛ اس لئے کہ اس میں ذکر اللہ کا استہزاء اور توہین ہے۔

وقد يأثم بالتسبيح، والتحميد، وقرأة القرآن، والأحاديث النبوية، وعلم الفقه إذا فعله في مجلس الفسق، وهو يعلمه لما فيه من الإستهزاء، والمخالفة لموجبه. (عالمگیری، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلوة والتسبيح، زكريا قديم ٥/ ٣١٥، جديد ٥/ ٣٦٣، ملتقى الأبحر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٩، ومثله في الدر المنتقى، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٩)

(۲) سوال نامہ میں ذکر کردہ ٹی وی کی مصلحتیں مثلاً حالات حاضرہ سے متعلق اور طب وصحت سے متعلق معلومات حاصل کرنا، نیز مسلمانوں کے حالات معلوم کرنا وغیرہ کے پیش نظر ٹی وی دیکھنا جائز نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ ٹی وی آلہ لہو ولعب ہے؛ لہٰذا اس کی آواز سننا، اس کے سامنے بیٹھنا اور اس سے دلچسپی لینا جائز نہیں۔ اور دنیا کی خبریں حاصل کرنے کے لئے ریڈیو اور اخبارات کافی ہیں؛ اس لئے ٹی وی کے حیا سوز پروگراموں کے ذریعہ سے دنیا کی خبریں حاصل کرنا ضروری نہیں۔

وفي البزازية: استماع صوت الملاهي كضرب قصب، ونحوه حرام لقوله عليه السلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر، أي بالنعمة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/ ٥٠٤، کراچی ٦/ ٣٤٩، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الثامن عشر في الغناء واللهو، زكريا ١٨/ ١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦، البناية، كتاب الكراهية، مكتبه أشرفيه ديو بند ١٢/ ٨٨، مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۶/۱۴۲۴ھ

ایک ہی صفحہ پر دعائے طعام اور گائتری منتر لکھنا

سوال [۱۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اسکول میں ہندو مسلم سبھی بچے پڑھتے ہیں اور سبھی وقفہ میں کھانا کھاتے ہیں، تو کیا ہندو بچوں کے واسطے بھوجن منتر اور گائتری منتر اور مسلم بچوں کے واسطے دعائیں ایک ہی صفحہ پر شائع کرا سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم بچوں کے واسطے عربی رسم الخط میں دعائیں شائع کرنا جائز اور درست ہے۔ اور غیر مسلم بچوں کے واسطے بھوجن منتر اور گائتری منتر وغیرہ شائع کرنا جائز نہیں، نیز اسی کتاب یا کاغذ میں شائع کرنا اور بدتر ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا عَدُوِّىْ وَعَدُوَّكُمْ اَوْلِيَآءَ تُلْقُوْنَ اِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ. [سورۃ الممتحنۃ، آیت: ۱]

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدۃ: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۹ھ

روضۂ اقدس پر ہلکی آواز میں درود پڑھنا

سوال [۱۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روضۂ اقدس پر جو زائرین سلام پیش کرتے ہیں، ان کی آواز اتنی پست ہوتی ہے کہ قریب تر شخص کو بھی سنائی نہیں دیتی، تو کیا یہ ہلکی آواز میں سلام پیش کرنا تقریباً ۲؍ یا ۳؍ میٹر دور آقا صلی اللہ علیہ وسلم سن لیتے ہیں؟ مسجد نبوی شریف میں کسی بھی جگہ سے آکر مؤدب ہو کر سلام پیش کریں، تو کیا وہ سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں؟ اگر ہاں تو کیا آقا صلی اللہ علیہ

وسلم کی سماعت کے بارے میں کوئی حد متعین ہے؟ اگر نہیں تو کیا ہندوستان میں رہ کر تصور میں مواجہ شریف پر حاضر ہوکر سلام پیش کرنا درست ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد، مسجد مولانا والی تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں حضرت سید الکونین علیہ السلام کا ارشاد مروی ہے کہ جو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر کے آس پاس کھڑے ہوکر درود وسلام پیش کرے گا، وہ آپ براہ راست سنتے ہیں۔ اور اس حدیث شریف میں زور کی آواز اور ہلکی آواز کے درمیان کوئی فرق بیان نہیں کیا گیا ہے؛ بلکہ جو بھی وہاں کھڑے ہوکر سلام پیش کرے گا وہ آپ سنتے ہیں؛ اس لئے کہ زندگی کی سماعت اور حیات برزخی کی سماعت کو یکساں نہیں کہا جاسکتا، دنیوی زندگی میں سامنے بیٹھ کر ہلکی آواز سے جو سلام پیش کیا جاتا ہے، وہ نہیں سنا جاتا؛ لیکن برزخی زندگی میں وہ بھی سنا جاسکتا ہے، اسی کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث پاک کے اندر اشارہ فرمایا ہے۔ اور قبر اطہر کے پاس کھڑے ہوکر جو سلام پیش نہیں کیا جاتا ہے؛ بلکہ دور سے پیش کیا جاتا ہے، چاہے مسجد نبوی کے اندر ہی دور سے پیش کیا جاتا ہو، اس کو آپ براہ راست نہیں سنتے ہیں؛ بلکہ فرشتوں کے واسطے سے پہنچایا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتے متعین ہیں، جو آپ کو دور سے سلام پیش کرنے والوں کا سلام آپ کو پہنچاتے ہیں، اسی طرح مدینۃ المنورہ میں کسی جگہ بیٹھ کر یا جزیرۃ العرب میں کسی بھی جگہ سے سلام پیش کیا جائے یا ہندوستان یا پوری دنیا کے کسی بھی کونے سے سلام پیش کیا جائے وہ آپ کی خدمت بارگاہ میں فرشتوں کے واسطہ سے پہنچایا جاتا ہے، جس کی صراحت حدیث شریف میں موجود ہے، نیز ہندوستان میں رہ کر اپنے آپ کو مواجہ شریف کے پاس تصور کر کے سلام پیش کرنا روضۂ اطہر کے پاس سلام پیش کرنے کے مرادف نہیں ہے۔

عن عبداللّٰہ بن مسعود، قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: إن للّٰہ ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (شعب الإيمان، قبيل فصل في

معنى الصلاة ……، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٨، رقم: ١٥٨٢، نسائي، باب السلام على النبي ﷺ، النسخة الهندية ١/ ١٤٣، دارالسلام، رقم: ١٢٨٢، مسند دارمي، دارالمغني ٣/ ١٨٢٦، رقم: ٢٨١٦، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٢١٥، رقم: ٣١١٦)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائبا أبلغته. (شعب الإيمان، قبيل فصل في معنى الصلاة ……، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٨، رقم: ١٥٨٣، مشكوة شريف ١/ ٨٧)

عن مجاهد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تعرضون علي بأسمائكم، فأحسنوا الصلاة علي. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٢١٤، رقم: ٣١١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۷/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۷/۱۴۲۷ھ

حضور ﷺ کے اسم مبارک پر کہاں کہاں درود پڑھا جائے؟

سوال [۱۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب رسول اکرم ﷺ کا نام نامی آئے، تو درود شریف پڑھنا چاہئے؛ لیکن نماز کی تکبیر، خطبہ جمعہ اور نماز میں جہر سے جب امام پڑھ رہا ہو، یا دوران نماز کوئی دوسرا شخص آپ ﷺ کا نام لے تو درود شریف نہیں پڑھنا چاہئے، آپ ﷺ تفصیل سے ارشاد فرمائیں کہ کہاں کہاں درود شریف پڑھنا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان اور تکبیر کے بارے میں حکم شرعی یہی ہے کہ مؤذن جو الفاظ بولتا جائے وہی الفاظ سامعین بھی کہتے جائیں، جب مؤذن ”**أشهد أن محمدا**

رسول الله“ کہے تو سامعین بھی ”أشهد أن محمدا رسول الله“ ہی کہیں، اسی طرح نماز کی تکبیر میں بھی کہے، اس میں درود شریف پڑھنے کا حکم نہیں ہے، اسی طرح نماز کے دوران بالکل خاموشی اختیار کرنے کا حکم ہے، جب امام ایسی سورت کی قراءت کرے، جن سورتوں میں آپ ﷺ کا نام صراحت کے ساتھ آیا ہوا ہے، تو امام کی قراءت کے دوران مقتدی حضرات درود شریف نہیں پڑھیں گے، اسی طرح خطبہ جمعہ کے دوران آپ ﷺ کا نام مبارک آجائے تو دل دل میں پڑھے، زبان سے تلفظ کے ساتھ درود شریف نہ پڑھے۔ سائل نے یہ بھی پوچھا ہے کہ کس کس موقع پر درود شریف نہیں پڑھنا چاہئے، تو اس سلسلہ میں حکم یہ ہے کہ بیوی سے ہمبستری کے وقت، قضائے حاجت کے وقت، تعجب کے وقت، یا کبھی ٹھوکر لگ جائے یا کوئی حادثہ پیش آجائے، ان مواقع پر درود شریف نہیں پڑھا جائے گا؛ بلکہ ”انا لله وانا اليه راجعون“ پڑھا جائے گا، وغیرہ۔

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إذا قال المؤذن: الله أكبر، فقال أحدكم: الله أكبر، الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله، قال: أشهد أن لا إله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمدا رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة الخ. (مسلم شريف، باب ما يقول مثل قول الموذن لمن سمعه، ثم يصلي على النبي ﷺ، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۷، بيت الأفكار، رقم: ۳۸۵، سنن أبي داؤد، باب مايقول إذا سمع المؤذن، النسخة الهندية ۱/ ۷۷، دارالسلام، رقم: ۵۲۷، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱/ ۳۸۳، رقم: ۲۵۸، مصنف عبدالزاق، المجلس العلمي ۱/ ۴۷۸، رقم: ۱۸۴۳)

وإجابة الإقامة مستحبة …… وفي سائر الكلمات يجيب كما يجيب فى الأذان. (هندية، الباب الثاني، في الأذان، الفصل الثاني في كلمة الأذان، مكتبه زكريا قديد ۱/ ۵۷، جديد ۱/ ۱۱۴، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الأذان، دارالكتاب، ديوبند/ ۲۰۳)

تكره الصلاة عليه في سبعة مواضع: الجماع، وحاجة الإنسان، وشهرة المبيع، والعثرة، والتعجب، والذبح، والعطاس …… أقول: يستثنى أيضا ما لو ذكره أو سمعه في القراءة، أو وقت الخطبة لوجوب الإنصات، والاستماع فيها. (شامي، آداب الصلوة، مطلب في المواضع التي تكره فيها الصلاة على النبي ﷺ، زكريا ۲/ ۲۳۱، ۲۳۲، كراچی ۱/ ۵۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۲۲۹)

سب سے افضل درود

سوال [۱۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کون سا درود افضل ہے؟ بعض علماء کہتے ہیں: ’’صلی اللہ علیہ وسلم‘‘ افضل ترین درود ہے۔ اور بعض علماء کہتے ہیں کہ ’’درود ابراہیمی‘‘ افضل ہے، ان دونوں درود میں سے کون سا درود افضل ہے؟

المستفتی: مولانا عبد الماجد ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سب سے افضل ترین درود شریف ’’درود ابراہیمی‘‘ ہے، جو نماز میں پڑھی جاتی ہے۔ (مستفاد: فضائل درود شریف/ ۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۱۰/ ۱۴۱۷ھ

’’اللهم صل على سيدنا مولانا محمد وعلى وآل سيدنا مولانا محمد‘‘

سوال [۱۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہمارے بنگال کے مقررین حضرات اپنی تقریر میں درود شریف کے طور پر ”**اللھم صل علی سیدنا مولانا محمد وعلی آل سیدنا مولانا محمد**“ ہی کو پڑھتے ہیں، کیا یہ درود شریف حدیث شریف میں موجود ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس کو درود کے طور پر پڑھنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعینہٖ ان الفاظ کے ساتھ حدیث کی کتاب میں درود شریف نہیں ملتی؛ البتہ الگ الگ الفاظ حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ (فضائل اعمال، فضائل درود شریف ۱/ ۷۰۶، ۱/ ۷۰۷، ۷۳۶، ۷۳۸)

اوران کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۰۹۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱۱ھ

روضۂ اقدس پر حضور ﷺ سے تزکیہ کے لئے کہنا

سوال [۱۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت رسول اکرم ﷺ - فداہ ابی وامی - اپنی قبر مبارک میں حیات ہیں اور یہ حیات حسی اور جسمانی ہے۔ علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے، جس کی ترجمانی حضرت مولانا ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصیف ”سیرۃ المصطفی“ (۲/ ۴۰۹) میں بعنوان: ”حیات نبوی“ میں فرمائی ہے، چنانچہ اسی عقیدہ کے تحت روضۂ مقدسہ پر شفاعت کی درخواست اور دیگر دعائیں بارگاہ ایزدی میں آپ کی وساطت سے مانگی جاتی ہیں، مناسک کی کتابوں میں مختصر ومفصل دعاؤں کا تذکرہ موجود ہے۔

سوال یہ ہے کہ: روضۂ اقدس کی حاضری پر کیا کوئی بندہ یہ درخواست پیش کرسکتا ہے کہ ”اے

اللہ کے رسول! آپ میرا تزکیہ فرما دیجئے'' اور بطور استشہاد آیت قرآن: ''**يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة**'' پیش کرے، جو بندہ مذکورہ عقیدہ پر مصر ہو، اس کا شرعی حکم بھی بیان فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرشید عفی عنہ نعمانی، دار الافتاء والارشاد اندھیری، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روضۂ اقدس پر حاضری کے موقع پر یہ دعا کرنا کہ ''اے اللہ کے رسول! آپ میرا تزکیہ فرما دیجئے'' اور اس کے لئے سوال نامہ میں ذکر کردہ آیت قرآنی سے استدلال کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ آیت قرآنی میں تزکیہ سے مراد ایسے امور کی طرف دعوت دینا ہے، جن کے ذریعہ سے انسان کی ظاہری اور باطنی خرابیوں کا تزکیہ ہوجائے؛ لہٰذا آپ ﷺ کی بیان کردہ تعلیمات پر عمل کرنے سے خود بخود تزکیہ ہوجائے گا۔ اور آپ ﷺ کا قبر اطہر میں باحیات ہونا اور آپ ﷺ کے واسطہ سے بارگاہ ایزدی میں دعا مانگنا جائز ہونے کی وجہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ ﷺ براہ راست تزکیہ کردیں گے؛ بلکہ آپ ﷺ کے دنیا سے پردہ فرما کر تشریف لے جانے کے بعد آپ ﷺ کی طرف سے تزکیہ کے لئے قرآن کریم، احادیث رسول وغیرہ جو آپ ﷺ کی تعلیمات ہیں، ان پر عمل کرنا کافی ہے، اسی کا نام اللہ کے رسول ﷺ کی طرف سے تزکیہ ہے، پھر یہ سمجھنا کہ قبر اطہر پر سوال کرنے سے تزکیہ ہوجائے گا، یہ اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی مرضی اور ان کی تعلیمات پر عمل کرنے سے گریز کرنے کا بہانہ ہے، جو اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی مرضی کے خلاف ہے۔

''ويزكيهم'' أي يدعوهم إلى ما يكونون به زاكين طاهرين مما كان فيهم من دنس الجاهلية، أو من خبائث الإعتقاد الفاسدة، كالإعتقادات التي كان عليها مشركوا العرب، وأهل الكتابين. (روح المعاني زكريا ۳/ ۱۷۸، جزء رابع) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۲۸)

جماع اور رفعِ حدث کی حالت میں حضور ﷺ پر درود بھیجنا

سوال [۱۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایسے شخص کے بارے میں کہ جب بھی آنحضور ﷺ کا نام ٹیپ ریکارڈ پر یا کسی آدمی کی زبان پر آتا ہے، تو اس کی زبان پر بلا اختیار درود شریف آنکلتی ہے۔ اور جب اسے یاد آتا ہے کہ ہم جماع کی حالت میں ہیں، یا رفع حدث کی حالت میں ہیں، تو آدھی درود شریف پڑھ چکا رہتا ہے اور وہ شب وروز اس کے اندر مبتلا ہے۔

المستفتی: محمد امیر اللہ دیوریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سات مواقع ایسے ہیں جن میں حضور ﷺ پر درود بھیجنا مکروہ ہے، جن میں سوال میں ذکر کردہ صورتیں بھی شامل ہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمایئے:

تكره الصلاة عليه في سبعة مواضع: الجماع، وحاجة الإنسان، وشهرة المبيع، والعثرة، والتعجب، والذبح، والعطاس ...... أقول: يستثنى أيضا ما لو ذكره أو سمعه في القراءة، أو وقت الخطبة لوجوب الإنصات، والاستماع فيها. (شامي، آداب الصلوة، مطلب في المواضع التي تكره فيها الصلاة على النبي ﷺ زكريا ٢/ ٢٣١، ٢٣٢، كراچی ١/ ٥١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۰)

”صلی اللہ علیہ وسلم“ کی جگہ ادھورا درود پڑھنا

سوال [۱۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص خواہ وہ عالم ہو یا غیر عالم، اپنے وعظ وتقریر میں یا کسی دینی کتاب کو پڑھ کر

سنانے میں اس کی زبان پر جب بھی حضور سرکار دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا نام نامی اسم گرامی آئے اور پھر وہ درود شریف کے الفاظ کو عجلت میں یا غفلت میں یا عادت سے مجبور ہوکر یعنی ''صلی اللہ علیہ وسلم'' یا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم'' کے بجائے: ''**سل سلم، صل سلم، صا سلم، صسلم، سلم، صلعم، صل اللہ علیہ وسلم، ساسم، سسم**'' وغیرہ جیسے الفاظ ادا کرے، تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم صادر ہوتا ہے؟

المستفتی: فہیم احمد خان عالم باغ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی جب سنا جائے یا زبان پر آئے تو ایک مجلس میں کم از کم ایک مرتبہ درود شریف کا پڑھنا واجب ہے۔ اور بار بار پڑھنا مستحب ہے۔

تجب في كل مجلس مرة وإن تكرر ذكره مرارا. (روح المعاني، سورة الأحزاب، تفسير الآية: ٥٧، مكتبه زكريا ١٢/ ١١٧)

ایسی صورت میں مکمل درود شریف یعنی ''صلی اللہ علیہ وسلم'' پڑھنا چاہئے، اسے بگاڑ کر پڑھنا یا مخفف کر کے پڑھنا ادب کے خلاف ہے۔ اور اس پر کسی ثواب کی امید نہیں ہے؛ بلکہ یہ بڑی محرومی کی بات ہے۔

قوله تعالى: فَبَدَّلَ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِىْ قِيْلَ لَهُمْ. [سورة البقرة: ٥٩] **يحتج بها في ما ورد من التوقيف فى الأذكار والأقوال، بأنه غير جائز تغييرها ولا تبديلها إلى غيرها.** (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، تفسير الآية: ٥٩، مكتبه سهيل أكيڈمى لاهور ١/ ٣٣، زكريا ١/ ٣٨)

وبيان الحكمة في نهيهم ...... وهي الملل من العبادة والتعرض للتقصير في بعض وظائف الدين من إتمام الصلاة بخشوعها وأذكارها وآدابها وملازمة الأذكار وسائر الوظائف المشروعة في نهاره وليله والله

أعلم. (شرح النووي، كتاب الصوم، باب النهي عن الوصال ١/ ٣٥١، رقم: ١١٠٢)

فحاصل هذا كله أن الأولى والأخرى في الصلوة، وسائر الأذكار، والدعوات أن يتبع فيها الألفاظ الوارده الماثورة عن رسول الله ﷺ. (أحكام القرآن، سورة الأحزاب، تفسير الآية: ٥٦، مكتبه أشرفى ديوبند ٥/ ٣٢١، المستفاد: معارف القرآن ٧/ ٢٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۱؍۱۴۲۷ھ

ایک درود شریف اور اس کی تحقیق

سوال [۱۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک درود شریف یعنی ”**صلى الله على النبي الأمي وآله صلى الله عليه وسلم صلوة وسلاما عليك يا رسول الله**“ اس درود شریف کی بیشمار فضیلتیں ہیں، پڑھنے کا یہ طریقہ ہے کہ جمعہ کی نماز کے بعد مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے ایک سو ایک بار پڑھیں، چند جمعہ بھی نہ گذرنے پائیں گے کہ اس کے اثرات ظاہر ہونے شروع ہو جائیں گے، یہ بات تجربہ سے ثابت ہے کہ پڑھنے والے بے سروسامانی کے باوجود حج بیت اللہ اور زیارت حبیب اللہ سے مشرف ہوئے۔ آپ اس کی تصدیق فرمادیں، بے حد احسان ہوگا۔

المستفتی: بیگم جہاں، محلہ بھٹی محمد شاکر صاحب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ذخیرۂ احادیث میں کوئی درود شریف ایسی نہیں ہے اور نہ ہی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے؛ البتہ جمعہ کے دن ایک درود شریف بعد نماز عصر اسی (۸۰) مرتبہ پڑھنا حدیث میں آتا ہے، جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

أللهم صل على محمد النبي الأمي وعلى آله وسلم تسليما.

وفي لفظ عند ابن بشكوال من حديث أبي هريرة أيضا ”من صلى صلاة العصر من يوم الجمعة، فقال قبل أن يقوم من مكانه: ”أللهم صل على محمد النبي الأمي وعلى آله وسلم تسليما“ ثمانين مرة، غفرت له ذنوب ثمانين عاما، وكتبت له عبادة ثمانين سنة. (القول البديع، باب الصلوة عليه في يوم الجمعة وليلتها، مطبع دارالكتب العلمية، بيروت، ص: ۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱/۱۴۲۰ھ

ایک درود سے متعلق سوال

سوال [۱۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض خدمت ہے کہ احقر مظاہر علوم سہارنپور سے فارغ ہے، سلوک میں شیخ نورالہدیٰ مالیگاؤں قدس سرہ سے بیعت ہوکر سلاسل ستہ میں نقشبندیہ کے اصول پر طریق اندراج النہایۃ فی البدایہ کے مطابق القائی طرز پر تعلیمات حاصل کرکے اپنے شیخ قدس سرہ سے خلافت پائی، اپنے استاذ محترم حضرت مولانا محمد یونس صاحب، شیخ الحدیث مظاہر علوم کے حکم پر طویل مدت جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم اکل کوا میں تدریسی خدمات انجام دی ہیں، اسی دور میں اپنے شیخ کی سوانح حیات ۱۵۲؍صفحات پر مشتمل ”حیات اہل دل“ کے نام سے لکھی تھی، جو ۱۹۹۲ء میں جامعہ اکل کوا کے شعبہ نشر واشاعت سے شائع ہوئی تھی۔

ہمارے سلسلے میں لطائف عشر اور کچھ دوائر کی تعلیم کے بعد درود اہل بیت بتایا جاتا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

أللهم صل على سيدنا محمد وعلى أهل بيته علي والحسن والحسين وفاطمة الزهراء وعلى ولدها الصالح.

مجھے اس درود شریف پر علمی اشکال یہ ہے کہ اس میں شیعوں کے عقیدہ پنج تن کی جھلک پائی جاتی ہے، جو ہم اہل سنت کے لئے انتہائی غیر مناسب ہے؛ اس لئے میں نے اپنے شیخ کی اجازت سے اس میں ’’أھل بیتہ‘‘ کے بعد صرف ایک ’’واؤ‘‘ کا اضافہ کر کے پڑھنا شروع کیا اور اپنے متوسلین کو بھی اسی طرح پڑھنے کی ہدایت کرتا رہا۔

مشائخ سلسلہ ان کے خلفاء و متوسلین سب ہی میرے درود اہل بیت میں تغیر و اضافہ کی نہ صرف شدید مذمت کر رہے ہیں؛ بلکہ میری سخت مخالفت بھی کر رہے ہیں، اس جم غفیر کا کہنا ہے کہ یہ درود شریف سلسلے میں صدیوں سے معمول بہ ہے، سلسلے میں امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندیؒ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، عبدالعزیز محدث دہلویؒ، شاہ اسماعیل شہیدؒ جیسے اکابر گذرے ہیں جو علم دین کے بہت بلند مقام پر تھے، ان سب نے اصل الفاظ کے ساتھ درود مذکور کو اپنا معمول بنائے رکھا، کسی نے اس پر کوئی اشکال و اعتراض کر کے درود شریف میں اضافہ نہیں کیا، حالانکہ یہ تمام اکابر علم میں آپ سے بہت بڑھے ہوئے تھے۔

درود شریف میں میرے اضافہ اور اشکال یا اعتراض کی وجہ سے سلسلے کے مشائخ میری نسبت باطنی کے سلب ہو جانے کی دھمکی بھی دیتے ہیں۔

سلسلے کے مشائخ و اکابر کے مطابق انیسوی صدی کے اواخر میں حافظ حامد حسن علویؒ نے سلسلے کی تعلیمات کو کتابی شکل میں شائع کیا تھا؛ لیکن طباعت سے قبل مسودہ رئیس المحدثین علامہ کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمٰن اعظمیؒ اور حضرت مولانا عبداللطیفؒ کی خدمت میں مطالعہ کے لئے دیا تھا، کہ اس میں کوئی چیز شریعت کے خلاف ہو تو نشان دہی فرما دیں، تاکہ اصلاح کر لی جائے؛ لیکن ان اکابر نے بھی درود اہل بیت کو بحالہ رکھا، اس پر کچھ اعتراض بھی نہ کیا، اپنے سلسلے کے اکابر و مشائخ کے دلائل کے باوجود درود اہل بیت پر میرا اشکال اپنی جگہ باقی ہے، حل نہیں ہوا، میرے ناقص علم کے مطابق اہل سنت کے نزدیک، اہل بیت کی اولین مصداق امہات المؤمنین ہیں۔ اور حدیث رداء کی بنا پر حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن، حضرت حسین رضی اللہ عنہم ضمناً اس میں داخل ہیں۔ (دیکھئے آیت تطہیر، سورۂ احزاب)

لہٰذا گزارش ہے کہ مجھے بتایا جائے کہ شرعاً میں اپنے علم پر عمل کرتے ہوئے خود کردہ اضافہ کے ساتھ درود اہل بیت پڑھ کر مشائخ کے مشائخ کا شکار ہوں، دریں صورت میں گنہگار تو نہ ہوں گا؟ اور میری نسبت باطنی اکابر سلسلے کے مطابق سلب تو نہیں ہوجائیں گی؟ یا پھر مجھے مکتوب ہذا کا بنظر غائر مطالعہ فرما کر اور تمام جزئیات کو ذہن میں مستحضر رکھ کر شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتي: قاضی سعید الدین، مظاہری مجددی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس درود کے متعلق سوال نامہ میں لکھا گیا ہے، وہ درود شریف حدیث سے منقول نہیں ہے، ہاں البتہ منقول درود شریف کے مفہوم کے دائرہ میں داخل ہوسکتا ہے۔ اور یہ بات بھی درست ہے کہ اس کے الفاظ سے شیعیت کی بو آتی ہے۔ اور جن اکابر نے اس مذکورہ درود پر نکیر نہیں فرمائی ہے، اس کی وجہ وہی ہے جو سوال نامہ میں لکھی گئی ہے کہ درود اہل بیت کا مفہوم حدیث رداء کے ذریعہ سے سوال نامہ میں مذکور درود کو بھی درود اہل بیت کے دائرے میں سمجھا جاسکتا ہے، مگر صحیح اور بہتر بات یہی ہے کہ امت کے اپنی طرف سے بڑھائے اور بنائے ہوئے الفاظ کو بطور وظیفہ پڑھنے کے بجائے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی زبان مبارک سے بطور ترغیب جن الفاظ کے ساتھ اہل بیت پر درود وارد ہوا ہے، ان ہی کو وظائف کے طور پر معمول بنانا چاہئے؛ لہٰذا آپ جھگڑے میں پڑنے کے بجائے حضرت سید الکونین علیہ السلام سے منقول درود اہل بیت کو معمول بنالیں، اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہ ہوگا۔ ’’ابوداؤد شریف‘‘ اور ’’شعب الایمان‘‘ کے حوالہ سے درود اہل بیت آپ کی خدمت میں پیش ہے، اسی کو اپنے معمولات میں شامل فرمالیں اور کسی کے جھگڑے میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من سره أن يكتال بالمكيال الأوفى إذا صلى علينا أهل بيت فليقل:

أللهم صل علی محمد النبي وأزواجه أمهات المؤمنین وذریته وأهل بیته، کما صلیت علی آل إبراهیم إنک حمید مجید. (أبوداؤد شریف، باب الصلاة علی النبي صلی الله علیه وسلم بعد التشهد، النسخة الهندیة ۱/ ۱٤۱، دارالسلام، رقم: ۹۸۲، شعب الإیمان للبیهقي، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱۸۹، رقم: ۱٥۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸٦)

درود ابراہیمی کا پہلا ٹکڑا پڑھنے سے سنت کی ادائے گی کا حکم

سوال [۱۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: درود ابراہیمی کا پہلا ٹکڑا پڑھ لیا اور دوسرا نہیں پڑھا، تو کیا وظائف یا اس کے علاوہ اس طرح پڑھ سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: التحیات کے بعد کوئی بھی درود پڑھنا مسنون ہے۔ اور درود ابراہیمی پڑھنا افضل ہے، اگر ایک حصہ بھی پڑھ لیا تب بھی سنت ادا ہو جائے گی؛ اس لئے کہ درود ابراہیمی کا ایک حصہ بھی مکمل ایک درود شریف ہے، نیز درود ابراہیمی کے الفاظ مختلف انداز سے وارد ہوئے ہیں، جن میں سے بعض مفصل اور بعض مختصر ہیں۔ اور بعض روایات میں مختلف الفاظ سے ایک حصہ بھی وارد ہوا ہے۔ اور نماز میں مطلقاً کوئی بھی درود پڑھنا کافی ہے۔ اور درود ابراہیم پڑھنا زیادہ افضل ہے۔ اور درود ابراہیمی کا ایک حصہ بھی درود ابراہیمی ہی ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

أللهم صل علی محمد النبي وأزواجه أمهات المؤمنین وذریته وأهل بیته، کما صلیت علی آل إبراهیم إنک حمید مجید. (أبوداؤد

شریف، الصلاۃ، باب الصلاۃ علی النبي صلی اللّٰہ علیہ و سلم بعد التشہد، النسخۃ الہندیۃ ١/ ١٤١، دارالسلام، رقم: ٩٨٢، شعب الإیمان للبیہقي، دارالکتب العلمیۃ بیروت ٢/ ١٨٩، رقم: ١٥٠٤)

وقیل: إن التشبیہ وقع علی الآل لا علی النبي علیہ السلام، فکان قولہ: اللہم صل علی محمد مقطوعا من التشبیہ، وتم الکلام عنہ. (منحۃ الخالق علی البحر ١/ ٣٢٩، کتاب الصلاۃ، باب صفۃ الصلاۃ، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ پاکستان، مکتبہ زکریا دیوبند ١/ ٥٧٤)

وأقل الصلاۃ علی النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم وآلہ اللہم صل علی محمد وعلی آلہ الزیادۃ إلی مجید سنۃ. (الفقہ الإسلامي ١/ ٧٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر:....../۸۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۴ھ

اجتماعی طور پر آیت کریمہ یا درود شریف وغیرہ کا سلسلہ جاری کرنا

سوال [۱۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں یا کسی اور مقام پر کسی ایک دن اور کسی ایک نماز کے بعد اجتماعی طور پر آیت کریمہ، درود شریف یا کوئی اور وظیفہ مسلسل جاری رکھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: منجانب اہلیان محلّہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم کی تلاوت، درود شریف اور دیگر وظائف واذکار کا معمول بنالینا ہر مسلمان کے لئے باعث سعادت وخوش قسمتی ہے اور مشائخ اور بزرگوں کے تلقین کردہ ہدایت کے مطابق جاری رکھنا مناسب ہے اور یہ سب کے سب انفرادی اعمال میں سے ہیں؛ لیکن آیت کریمہ، درود شریف یا وظائف کے لئے مسجد یا کسی خاص مکان پر ہفتہ وارانہ یا مہینہ کے کسی دن کو متعین کرکے اجتماعی طور پر کرنے کو معمول بنالینا

کہیں سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ اگر مسلمانوں پر عمومی طور پر کوئی مصیبت آن پڑے یا کوئی حادثہ پیش آجائے ،تو ایسے حالات میں وقتی طور پر کوئی ایسا عمل اجتماعی طور پر کر کے دفع بلا کے لئے دعا کرانے میں کوئی قباحت نہیں۔ اورحدیث میں یہ جو وارد ہوا ہے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله، ويتدارسونه بينهم، إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده. (مسلم شريف، كتاب الذكر، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر، النسخة الهندية ۲/ ۳۴۵، بيت الأفكار رقم: ۲۶۹۹، مشكوة /۳۲-۳۳)

اس حدیث پاک میں قرآن شریف کی تعلیم اور تدریس کا ذکر ہے، اس سے اس بات پر استدلال بے موضوع ہے کہ ہفتہ میں کسی ایک دن کی تعیین کر کے اس میں کسی ایک متعین آیت کریمہ کی تلاوت کی جائے یا کسی اور مقررہ وظیفہ کا ورد کیا جائے؛ بلکہ اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ مستفاد:

عن أبي الدرداء –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أبا الدرداء! لا تختص ليلة الجمعة بقيام دون الليالي، ولا يوم الجمعة بصيام دون الأيام. (مسند أحمد ٦/ ٤٤٤، رقم: ٢٨٠٥٧، وهكذا في صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب كراهية أفراد يوم الجمعة بصوم، النسخة الهندية ١/ ٣٦١، بيت الأفكار، رقم: ١١٤٤)

ولأن ذكر الله تعالىٰ إذا قصد به تخصيص بوقت دون وقت أو بشيء دون شيء لم يكن مشروعاً حيث لم يرد به الشرع؛ لأنه خلاف المشروع. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا ٢/ ٢٧٩، كوئٹھ ٢/ ١٥٩)

فإذا ندب الشرع مثلاً إلى ذكر الله فالتزم قوم الاجتماع على لسان واحد وبصوت واحد، وفي وقت معلوم مخصوص عن سائر الأوقات لم يكن

في ندب الشرع ما يدل على هذا التخيص الملتزم بل فيه ما يدل على خلافه. (الاعتصام ۱/ ۳۳۵، بحواله راه سنت /۱۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

ہر روز ’’سورہ یٰسین‘‘ ختم کرنے کے بعد دعا کرنا

سوال [۱۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسے میں طلبہ اور استاذ کو اس بات کا مکلّف بنانا کہ ہر روز سورہ یٰسین ختم کرنے کے بعد دعا ہوگی، ایسا کرنا بدعت تو نہیں کیوں کہ سورہ یٰسین تو مصائب کو دفع کرنے کے لئے پڑھتے ہیں اور مدرسے میں ہر روز مصائب تو آتے نہیں، اگر کبھی کبھی پڑھ لیا جائے تو درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد، غازی یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورہ یٰسین شریف صبح وشام پڑھنے کی احادیث میں بڑی فضیلت آئی ہے؛ لہٰذا اس کا عادی بنانے کے لئے اگر طلبہ اور اساتذہ کو روزانہ اسے پڑھنے کا مکلّف بنایا جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، اسے بدعت نہیں کہا جائے گا، اور کوئی شخص اگر کسی دن کسی عذر کی وجہ سے سورہ یٰسین نہ پڑھ سکے تو نہ تو وہ گنہگار ہوگا اور نہ اس پر نکیر کرنے کی اجازت ہوگی۔

عن عطاء ابن أبي رباح قال: بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من قرأ يسٓ في صدر النهار قضيت حوائجه. (سنن دارمي كانپور/ ۴۳۵)

قال ابن عباس: من قرأ يسٓ حين يصبح أعطي يسر ...... حتى

یمسي، ومن قرأها في صدر لیلته أعطی یسر لیلته حتی یصبح. (سنن دارمي، نظام درس کانپور /۴۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ....../۹۲۲۰)

جب موت کی یاد ستائے تو کیا کرے؟

سوال (**الف**) [۱۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب کسی کا انتقال ہوتا ہے، تو اپنی موت بھی قریب دیکھائی دیتی ہے اور نبی پاک علیہ السلام کے ارشادات جو آخرت کی سختیوں سے متعلق ہیں، وہ روبرو ہوکر پریشان کرنے لگتے ہیں، یہاں تک کہ قلب دنیا سے بے تعلق جیسا ہوجاتا ہے، کبھی کبھار ایسا بھی ہوتا ہے کہ تنہاء راستہ چلتے وقت محسوس ہوتا ہے کہ ملک الموت پیچھے پیچھے ہیں، جس سے دل بہت پریشان ہوجاتا ہے، کسی کام میں طبیعت نہیں لگتی، کیا میرا یہ معاملہ قریب الموت ہونے کی طرف اشارہ تو نہیں ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو اس کا علاج کیا ہے؟ ازیں قبل خاکسار کی نسبت حضرت باندوی نور اللہ مرقدہ سے تھی، فی الحال خالی ہے۔

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کثرت کے ساتھ موت کو یاد کرنا ایمانی عقلمندی ہے۔ **فأي المؤمنین أکیس؟ قال: أکثرهم للموت ذکرا، وأحسنهم له استعدادا. الحدیث** (مستدرک ۸/۳۰۷۹، رقم: ۸۶۲۳) اور اللہ کا ذکر کرتے رہیں اور یہ دعا کثرت سے پڑھیں:

اللهم أعني علی ذکرک وشکرک، وحسن عبادتک. (مسند إمام أحمد ٥/ ٢٤٥، رقم: ٢٢٤٧٠، ٢٢٤٧٧، أبوداؤد، النسخة الهندیة ١/ ٢١٣، الأدب المفرد، دارالکتب العلمیة بیروت ٢٠٦، رقم: ٦٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵/ ۷۱۱۱)

سجدہ کی حالت میں دعا مانگنے کا ثبوت

سوال (ب) [۱۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ شریعت میں پانچ سجدے مشروع ہیں: سجدۂ صلاۃ، سجدۂ سہو، سجدۂ تلاوت، سجدۂ شکر، سجدۂ دعا۔ اور بکر پانچویں سجدۂ دعا کا انکار کرتا ہے، نیز یہ کہتا ہے کہ دعا کا یہ طریقہ مشروع نہیں ہے اور نہ الفاظ عربی کے علاوہ کسی زبان میں دعا کی جا سکتی ہے، فریقین کا یہ دعوی کس حد تک درست ہے اور کون حق بجانب ہے؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غزوۂ بدر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کی حالت میں دعا فرمائی ہے، جیسا کہ مستدرک حاکم اور سنن کبریٰ نسائی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت بخاری ومسلم کی شرط کے مطابق صحیح سند سے ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن علی بن أبي طالب قال: لما كان يوم بدر قاتلت شيئا من قتال، ثم جئت مسرعا لأنظر غلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما صنع، فجئت فأجده وهو ساجدا يقول: يا حي يا قيوم، لا يزيد عليها فرجعت إلى القتال، ثم جئت وهو ساجد يقول ذلک، ثم جئت إلى القتال، ثم جئت وهو يقول ذلک، فلم يزل يقول ذلک حتى فتح الله عليه. الحديث (السنن الكبرى للنسائي ٦/ ١٥٧، رقم: ١٠٤٤٧، مستدرك حاكم ١/ ٣٤٤، رقم: ٨٠٩)

اور ابوداؤد اور نسائی صغریٰ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں بھی سجدہ کی حالت میں دعا کرنا ثابت ہے، مگر موقع تہجد ہونے کی وجہ سے بعض علماء نے اس کو نماز تہجد پر محمول کیا ہے؛ حالانکہ اس میں نماز کا کوئی ذکر نہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: فقدت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فلمست

المسجد، فإذا هو ساجد وقدماه منصوبتان وهو يقول: أعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك. الحديث (أبوداؤد شريف، باب الدعاء في السجود، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۸، مكتبه دارالسلام رياض، رقم: ۸۷۹، نسائی هنديه، باب الدعاء في السجود ۱/ ۱۲۶، مكتبه دارالسلام رياض، باب ترك الوضوء من مس الذكر، ص: ۲۳، رقم: ۱۶۹)

بہر حال حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت موقع تہجد کی وجہ سے نماز تہجد پر محمول کرنے کی گنجائش ہے، مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت موقع صلوۃ نہیں ہے؛ اس لئے تاویل کرنا بے محل اور بے موقع ہوگا، نیز غزوۂ بدر میں بیٹھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا بھی ثابت ہے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت مسلم میں ہے، ملاحظہ فرمایئے:

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المشركين وهم ألف وأصحابه ثلاث مائة وتسعة عشر رجلا، فاستقبل نبى الله صلى الله عليه وسلم القبلة ثم مد يديه، فجعل يهتف بربه اللهم انجزلي ما وعدتني، اللهم آت ما وعدتني اللهم ان تهلك هذه العصابة من أهل الإسلام لا تعبد في الأرض فما زال يهتف بربه مادا يديه مستقبل القبلة حتى سقط رداءه من منكبيه، فأتاه أبو بكر فأخذ رداءه فألقاه على منكبيه، ثم التزمه من ولاءه يا نبى الله! كفاك مناشدتك ربك، فإنه سينجز لك ما وعدك. الحديث (صحيح مسلم قديم ۲/ ۹۳)

اس سے معلوم ہوا کہ غزوۂ بدر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خارجِ صلوۃ بھی دعا فرمائی ہے اور بیٹھ کر بھی دعا فرمائی ہے، جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے اور سجدہ کی حالت میں بھی دعا فرمائی ہے جیسا کہ مستدرک اور سنن کبریٰ نسائی کی روایت میں ہے؛ لہٰذا سخت پریشانی کی حالت میں سجدہ میں دعا کرنا جائز ہوگا، مگر جو لوگ نمازوں کے بعد مسجد میں دعا کرتے ہیں اس کا ثبوت

نہیں ہے، اس پر علامہ شامیؒ نے نکیر فرمائی ہے؛ لہٰذا حاصل یہ نکلا کہ نمازوں کے بعد سجدۂ مناجات اور سجدۂ دعا کا ثبوت نہیں ہے اور فقہاء نے اس پر نکیر اس لئے فرمائی ہے کہ ناواقف لوگ اس کو واجب یا سنت سمجھنے لگیں گے؛ لیکن اس سے ہٹ کر اگر سخت پریشانی کی حالت میں خارج صلوۃ سجدہ کی حالت میں دعا مانگی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کا ثبوت حدیث میں ہے، جیسا کہ غزوۂ بدر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت پریشانی میں سجدہ کی حالت میں دعا فرمانا ثابت ہے، جس کی صراحت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روایت میں موجود ہے۔

أما بغير السبب فليس بقربة ولا مكروه، وما يفعل عقيب الصلاة فمكروه؛ لأن الجهال يعتقدونها سنة أو واجبة، وكل مباح يؤدي إليه فمكروه. (شامي زكريا ٢/ ٥٩٨)

وتفصيل الكلام أن السجدة خارج الصلاة على عدة أقسام أحدها: سجدة السهو وهو في حكم سجدة الصلاة، وثانيها: سجدة التلاوة ولا خلاف فيها، وثالثها: سجدة المناجاة بعد الصلاة، وظاهر كلام الأكثرين أنها مكروهة، ورابعها: سجدة الشكر على حصول نعمة واندفاع بلية، وفيها اختلاف فعند الشافعي وأحمد سنة وهو قول محمد رحمه الله، والأحاديث والآثار كثيرة في ذلك، وعند أبي حنيفة ومالك ليس بسنة بل هي مكروهة. (هامش أبي داؤد ٢/ ٣٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۹۶)

بحمد اللہ تم

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۸/ کتاب الطھارۃ

۱/ باب ما یتعلق بالوضوء

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

وضو کی فضیلت

سوال [۱۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا قرآن وحدیث میں وضو سے متعلق کوئی فضیلت وارد ہوئی ہے؟ اگر وارد ہوئی ہے تو نصوص کی روشنی میں واضح فرمادیں۔

المستفتی: نبیر الدین دیناجپوری، استاذ دارالعلوم بالا پارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کتب احادیث میں وضو کی فضیلت کے سلسلے میں مختلف قسم کی فضیلتیں وارد ہوئی ہیں، چنانچہ حدیث میں ہے کہ جب کوئی مسلمان یا مؤمن شخص وضو میں اپنے چہرے کو دھوتا ہے، تو اس کے چہرے سے ٹپکنے والے آخری قطرہ کے ساتھ وہ تمام گناہ نکل جاتے ہیں، جو اس کی آنکھوں کے ذریعہ ہوئے، اسی طرح جب وہ اپنے ہاتھوں کو دھوتا ہے تو اس کے ہاتھوں سے ٹپکنے والے پانی کے آخری قطرے کے ساتھ وہ سب گناہ نکل جاتے ہیں جو اس کے ہاتھوں کے ذریعہ ہوئے، اسی طرح جب وہ پیروں کو دھوتا ہے تو اس کے پیروں کے پانی کے ساتھ وہ گناہ بھی نکل جاتے ہیں جو اس کے پیروں سے ہوئے،

یہاں تک کہ ظاہری طہارت کے ساتھ گناہ سے بھی پاکی حاصل ہوجاتی ہے، ایک روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”میری امت کل قیامت میں وضو کی وجہ سے چمک دار اعضاء وضو کے ذریعہ پہچانی جائے گی؛ لہٰذا جو دنیا ہی میں اعضاء وضو کی چمک کو بڑھانا چاہے بڑھالے“۔ ایک اور روایت میں ہے کہ ”جو شخص اچھی طرح وضو کرکے دو رکعت تحیۃ الوضوء بھی پڑھ لے تو وہ گناہوں سے ایسے پاک صاف ہوجاتا ہے جیسے کہ وہ نومولود بچہ جو آج ہی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہو۔ روایات ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: إذا توضأ العبد المسلم أو المؤمن، فغسل وجهه خرج من وجهه كل خطيئة نظر إليها بعينيه مع الماء، أو مع آخر قطر الماء، فإذا غسل يديه خرج من يديه كل خطيئة كان بطشتها يداه مع الماء، أو مع آخر قطر الماء، فإذا غسل رجليه خرجت كل خطيئة مشتها رجلاه مع الماء، أو مع آخر قطر الماء، حتى يخرج نقيا من الذنوب. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خروج الخطايا مع ماء الوضوء، النسخة الهندية ١/ ١٢٥، بيت الأفكار، رقم: ٢٤٤، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٤٧، رقم: ٤)

عن نعيم المجمر، قال: رقيت مع أبي هريرة على ظهر المسجد، فتوضأ، فقال: إني سمعت النبي ﷺ يقول: إن أمتي يدعون يوم القيامة غرا محجلين من آثار الوضوء، فمن استطاع منكم أن يطيل غرته فليفعل.

(بخاري شريف، كتاب الطهارة، باب فضل الوضوء، والغر المحجلون من آثار الوضوء، النسخة الهندية ١/ ٢٥، رقم: ١٣٦، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب استحباب إطالة الغرة، والتحجيل فى الوضوء، النسخة الهندية ١/ ١٢٦، بيت الأفكار، رقم: ٢٤٦)

عن عقبة بن عامر –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: ما من مسلم يتوضأ فيسبغ الوضوء، ثم يقوم في صلاته، فيعلم ما يقول: إلا انفتل كيوم ولدته أمه منه الخطايا ليس عليه ذنب. (مستدرك حاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٤/ ١٣١٦، رقم: ٣٥٠٨، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية، بيروت ١/

٥٦٩، رقم: ١١٠١، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/ ٣٣٩، رقم: ٩٣٧، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٥٥٨، رقم: ٧٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۴۴)

وضو کا حکم کب نازل ہوا؟

سوال [۱۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آیت وضو ”**یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَی الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْهَکُمْ وَاَیْدِیَکُمْ اِلَی الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوْا بِرُءُوْسِکُمْ وَاَرْجُلَکُمْ اِلَی الْکَعْبَیْنِ**“ [المائدة: ٦] یہ مدنی آیت ہے اور حضور ﷺ مکہ میں بھی نماز پڑھتے تھے؟ تو آپ ﷺ مکہ مکرمہ میں نماز کے لئے وضو کرتے تھے یا نہیں؟ اگر کرتے تھے تو کس طرح کرتے تھے؟

المستفتی: نعیم اللہ بستوی ٹولا، ضلع تھانہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وضو کا حکم شروع اسلام سے تھا اور مذکورہ آیت کریمہ کے ذریعہ سے وضو کا نیا حکم نازل نہیں کیا گیا ہے؛ بلکہ اس کے نزول سے قبل آپ ﷺ قضائے حاجت کے بعد بغیر وضو کے کسی سے بات چیت اور سلام کا جواب وغیرہ بھی نہیں دیا کرتے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ کے ذریعہ سے یہ حکم نازل فرمایا کہ وضو جواب سلام اور لوگوں سے بات چیت کرنے کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ جب بحالت حدث نماز کا ارادہ ہو تو نماز کے لئے وضو کرنا ضروری ہے؛ لیکن سلام کا جواب اور لوگوں سے بات چیت کے لئے وضو کی ضرورت نہیں ہے۔

عن عبدالله بن علقمة بن الفغواء، عن أبيه قال: كان رسول الله ﷺ

إذا أهراق الماء إنما نكلمه فلا يكلمنا، ونسلم عليه فلا يرد علينا، حتى نزلت: ’’يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْهَكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوْا بِرُءُ وْسِكُمْ وَاَرْجُلَكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ‘‘ [المائدة: ٦]

(طحاوي شريف ١/ ٥٣، دارالكتب العلمية ١/ ١١٥، رقم: ٥٤٨، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ٦، رقم: ٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۱۲/۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۲/۱۴۱۰ھ

وضو کے بعد کی دعا

سوال [۱۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا وضو کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی دعا منقول ہے؟ اگر منقول ہے تو اس کی کیا فضیلت ہے؟ مع حوالہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں حضور ﷺ سے وضو کے بعد دعا منقول ہے اور اس دعا کے پڑھنے کی فضیلت بھی آئی ہے، چنانچہ روایت میں ہے: ’’جو شخص اچھی طرح وضو کرے اور اس کے بعد یہ دعا پڑھے: ’’**أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمد عبده ورسوله**‘‘ تو اس کے لئے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دئے جائیں گے اور اسے اختیار ہوگا جس سے چاہے داخل ہو جائے۔ روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من توضأ، فأحسن الوضوء، ثم قال: ’’أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً

عبده ورسوله'' فتحت له ثمانية أبواب الجنة، يدخل من أيها شاء. (سنن نسائي، الطهارة، باب القول بعد الفراغ من الوضوء، النسخة الهندية ۱/ ۱۹، دارالسلام، رقم: ۱٤۸، مسلم شريف، الطهارة، باب الذكر المستحب عقب الوضوء، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۲، بيت الأفكار، رقم: ۲۳٤-۲۳٥)

اور''ترمذی شریف'' کی روایت میں مذکورہ کلمات کے ساتھ: **''أللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين''** کا بھی اضافہ ہے۔ روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من توضأ، فأحسن الوضوء، ثم قال: ''أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين''، فتحت له ثمانية أبواب الجنة، يدخل من أيها شاء. (سنن الترمذي، كتاب الطهارة، باب ما يقال بعد الوضوء، النسخة الهندية ۱/ ۱۸، دار السلام، رقم: ٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۸۴۶)

مسواک صرف مردوں کے لئے سنت ہے یا عورتوں کے لئے بھی؟

سوال [۱۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس طرح مردوں کے لئے مسواک کرنا سنت ہے، کیا اسی طرح عورتوں کے لئے بھی مسواک کرنا سنت ہے، یا دونوں کا حکم الگ الگ ہے؟

المستفتی: میمونہ بیگم چک فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مردوں اور عورتوں کے درمیان مسواک کے حکم میں

امتیازی فرق یہ ہے کہ مردوں کے لئے علی الدوام مسواک کرنا مسنون ہے اور عورتوں کے چونکہ مسوڑے بہت کمزور ہوتے ہیں، جس کی بنا پر اگر وہ علی الدوام مسواک کرے گی تو مسوڑے اور زیادہ کمزور ہوجائیں گے؛ اس لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ عورتوں کے لئے بھی مسواک کرنا مستحب ہے؛ لیکن کبھی کبھار ترک کردیا کریں؛ البتہ ایسا منجن میسر ہو جو مسوڑوں پر اثر انداز نہ ہوتا ہو، تو اس کو علی الدوام استعمال کرنے میں سنت کا ثواب حاصل ہوجائے گا؛ لیکن جس عورت کے مسوڑے مردوں کے مسوڑوں سے کمزور نہ ہوں، تو اس کے لئے مردوں کی طرح علی الدوام مسواک کرنا مسنون ہے۔ (مستفاد: بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب السواک، دار البشائر الاسلامیہ بیروت ۱/۳۱۴، قدیم ۱/۱۱۳)

كما يقوم العلك مقامه للمرأة مع القدرة عليه (تحته في الشامية:) أي في الثوب إذا وجدت النية، وذلك أن المواظبة عليه تضعف أسنانها، فيستحب لها فعله. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في منافع السواك، زكريا ١/ ٢٣٦، كراچی ١/ ١١٥)

والعلك يقوم مقامه للمرأة لكون المواظبة عليه تضعف أسنانها، فيستحب لها فعله. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، مكتبه زكريا ١/ ٤٣، كوئٹه ١/ ٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳۰۲)

مسواک کی موٹائی ولمبائی کیا ہونی چاہئے؟

سوال [۱۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسواک کا ہاتھ کی چھوٹی انگلی کے بقدر موٹی اور ایک بالشت کے برابر لمبی ہونا لازم وضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسواک ہاتھ کی چھوٹی انگلی کے بقدر موٹی اور ابتداء میں ایک بالشت کے بقدر لمبی رکھنا مستحب ہے، لازم وضروری نہیں۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۱۵۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۴۷، میرٹھ ۸/ ۱۱۸-۱۱۹)

وندب إمساكه بيمناه وكونه لينا، مستويا بلا عقد في غلظ الخنصر، وطول شبر، الظاهر أنه في ابتداء استعماله فلا يضر نقصه بعد ذلک بالقطع منه لتسويته. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في منافع السواك، زكريا ۱/ ۲۳٤، كراچی ۱/ ۱۱٤)

وأفضله الأراک ثم الزيتون وأن يكون طول شبر فی غلظ الخنصر. (غنية المستملي، ومن الآداب أن يستاك، ص: ۳۳)

وينبغي أن يكون لينا في غلظ الإصبع طول شبر مستويا قليل العقد من الأراک. (مراقي الفلاح، ص: ۲۷-۲۸، حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل في سنن الوضوء، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ٦٧)

وينبغي أن يكون السواک من أشجار مرة، ولكن رطبا في غلظ الخنصر، وطول الشبر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول فی الوضوء ۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۰۱)

وينبغي أن يكون السواک من أشجار مرة؛ لأنه يطيب نكهة الفم، ويشد الأسنان، ويقوى المعدة، وليكن رطبا فی غلظ الخنصر، وطول الشبر. (هندية، الباب الأول في الوضوء، الفصل الثاني في سنن الوضوء، زكريا قديم ۱/ ۷، جديد ۱/ ٥٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۱۳ھ
(رجسٹر خاص)

مسواک نہ ہونے کی صورت میں کیا کریں؟

سوال [۱۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب کسی کے پاس مسواک نہ ہو اور وضو کرے، تو ہاتھ کی انگلی سے مسواک کرنی چاہئے یا نہیں؟ اور کس ہاتھ کی کون سی انگلی سے کرنی چاہئے؟

المستفتی: نظر الاسلام تر یپورہ، ممبئی ۵

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسواک نہ ہونے کی صورت میں انگلی کو مسواک کی جگہ پر استعمال کرنا مشروع ہے اور اس میں کسی بھی انگلی سے مسواک کرنا درست ہے؛ لیکن افضل یہی ہے کہ انگشت شہادت سے مسواک کی جائے، دائیں انگشت شہادت سے بائیں طرف اور بائیں انگشت سے دائیں جانب کی جائے۔

ثم بأي إصبع استاک لا بأس به، والأفضل أن يستاک بالسبابتين، يبدأ بالسبابة اليسرى ثم باليمنى، وإن شاء استاک بإبهامه اليمنى والسبابة اليمنى يبدأ بالإبهام من الجانب الأيمن فوق وتحت، ثم بالسبابة من الأيسر كذلک. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في منافع السواك، زكريا ١/ ٢٣٦، كراچی ١/ ١١٥، الموسوعة الفقهية ٤/ ١٤٢)

ويستاک بأصابعه عند عدمه أو عدم أسنانه لقوله عليه السلام: يجزئ من السواک الأصابع. رواه البيهقي عن أنس بألفاظ مختلفة، وروى الطبراني عن عائشة رضي الله عنها قالت: قلت: يا رسول الله! الرجل يذهب فوه يستاک، قال: نعم، قلت: كيف يصنع؟ قال: يدخل إصبعه في فيه.

(شرح النقاية، مكتبه إعزازيه ديوبند ١/ ٤)

عن أنس –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تجزئ

من السواک الأصابع. (السنن الکبری للبیهقي، باب الاستاك بالأصابع، دارلفکر ۱/ ۶۹، رقم: ۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/۱/۱۴۲۲ھ
۵/۱/۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۶)

وضو سے کون سے گناہ جھڑتے ہیں؟

سوال [۱۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ وضو کا پانی گرتے ہوئے یہ محسوس کرلیا کرتے تھے کہ کون سا گناہ اس میں دھل رہا ہے، جبکہ وضو سے صرف صغیرہ گناہ کے جھڑنے کا حکم آیا ہے؟

المستفتی: شفیق احمد سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو کے ذریعہ جس طرح صغیرہ گناہ جھڑتے ہیں، اسی طرح کبیرہ گناہ بھی جھڑتے ہیں، وضو کی وجہ سے مؤمن صغیرہ گناہوں سے پاک ہوجاتا ہے، مگر وضو کی وجہ سے وضو کے وقت کبیرہ گناہ کے آثار تو دیکھنے والے کو نظر آجاتے ہیں، جیسا کہ امام ابوحنیفہؒ نے دیکھا، مگر وضو کی وجہ سے کبیرہ گناہ سے کلی طور پر پاک نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کے لئے توبہ لازم ہے۔

عن أبي الولید قال: حدثني أبوالولید، قال: حدثنا إسحاق بن سعید بن عمرو بن سعید بن العاص، قال: حدثني أبي عن أبیه، قال: کنت عند عثمان، فدعا بطهور، فقال: سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یقول: ما من امرئ مسلم تحضره صلوة مکتوبة، فیحسن وضوء ها وخشوعها، ورکوعها، إلا کانت کفارة لما قبلها من الذنوب ما لم یؤت کبیرة، وذلک

الدهر كله. (مسلم شريف، باب فضل الوضوء والصلاة عقبه، النسخة الهندية ١/ ١٢١، بيت الأفكار، رقم: ٢٢٨، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٢/ ١٤٧، رقم: ١٠٤١)

قال العلماء: إن هذا الحديث وما أشبه صالح للتكفير، فإن وجد مايكفره من الصغائر كفره، وإن صادف كبيرة، ولم يصادف صغيرة، يعني غيره مكفرة رجونا أن يخفف من الكبائر، وإلا كتب له به حسنات، ورفع به درجات. كذا ذكره الطيبي. (مرقاة، تخفيف الكبائر الحسنات، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٣٢٥، عمدة القاري، باب الوضوء ثلاثا ثلاثا، مكتبه دار إحياء التراث العربي، بيروت ٣/ ١٣، زكريا ٢/ ٢٥٠، قوت المغتذي ١/ ١٢٨، رقم: ٢١٤، إمداديه، ملتان ١/ ٣٢٥، شرح مسلم للنووي، باب فضل الوضوء ١/ ١٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

سر کا مسح بھولنے کا حکم

سوال [۱۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کا تیسرا فرض مسح بھول کر چھوٹ گیا یا جان کر چھوڑ دیا، یہاں تک کہ پورا دن گذر گیا، اب یاد آیا کہ مسح چھوٹ گیا ہے یا چھوڑ دیا تھا اور کوئی حدث بھی نہیں ہوا، نماز کا وقت آ گیا صرف چوتھائی سر کا مسح کر کے نماز پڑھے یا از سرِ نو وضو کر کے نماز پڑھے؟

المستفتی: انوار الحق امام بڑی مسجد ہنومان گڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مجلس وضو باقی ہے، تو صرف مسح کرنا کافی ہو جائے گا، اسی طرح اگر مجلس بدل گئی مگر اعضاء مغسولہ سوکھے نہیں؛ بلکہ وضو کے پانی کے آثار موجود ہیں،

تو جا کر مسح کر لے تب بھی سنت طریقہ سے وضو ہو جائے گا۔ اور اگر کافی دیر ہو گئی اور اعضائے وضو بھی سوکھ گئے اس کے بعد یاد آیا یا احساس پیدا ہوا، تو حضرت امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک از سر نو وضو کرنا فرض اور لازم ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے نزدیک از سر نو وضو کرنا مسنون ہے۔

وإنما يكره التفريق في الوضوء إذا كان بغير عذر. (هندية، الباب الأول في الوضوء، الفصل الثاني في سنن الوضوء، زكريا قديم ١/ ٨، جديد ١/ ٥٨، الجوهرة النيرة، كتاب الطهارة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ١/ ٨، إمداديه ملتان ١/ ٧)

ومن السنة الموالاة عندنا، وعند الشافعي ومالك فرض. وفي التحفة: الموالاة أن لايشتغل بين أفعال الوضوء بعمل ليس منه. (التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول فى الوضوء، زكريا ١/ ٢٢١، رقم: ١٠٠)

ومنها الموالاة: وهي أن لايشتغل المتوضي بين أفعال الوضوء بعمل ليس منه؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم هكذا كان يفعل، وقيل في تفسير الموالاة: أن لا يمكث في أثناء الوضوء مقدار ما يجف فيه العضو المغسول، فإن مكث تنقطع الموالاة، وعند مالك: هي فرض. (بدائع، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، زكريا ١/ ١١٢، بيروت ١/ ٢١١، كراچی ١/ ٢٢)

مگر سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل میں مسح کا فاصلہ پورے دن کا ہے، جس میں بعض نماز کے اوقات بھی گذر گئے ہوں گے، اتنا لمبا فاصلہ اور انقطاع کی شکل میں وضو کے اعضاء کے دھونے کا اعتبار نہیں ہوگا؛ بلکہ از سر نو وضو کرنا لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۱ھ

مسح کا مسنون طریقہ

سوال [۱۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو میں مسح کا سنت اور احسن طریقہ کیا ہے؟ براہ کرم دلائل کی روشنی میں واضح فرمائیں، جب کہ علامہ شامیؒ نے لوگوں میں رائج اور مشہور طریقہ کی تردید کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ سنت طریقہ نہیں۔ اور حدیث میں اس کی کوئی اصل نہیں، جو یہ ہے کہ شہادت اور انگوٹھے کو چھوڑ کر باقی تین انگلی سر پر رکھے اور دونوں ہتھیلیوں کو سر سے علیحدہ رکھتے ہوئے آگے کی طرف لے آئے اور شہادت کی انگلی اور انگوٹھے سے کانوں کا مسح کرے۔ ذیل میں وہ طریقہ مذکور ہے، جو علامہ شامیؒ نے بتلایا اور جس کو ترجیح دی ہے۔

وتكلموا في كيفية المسح، والأظهر: أن يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه ويمدُّهما إلى القفا على وجه يستوعب جميع الرأس، ثم يمسح أذنيه بإصبعيه، وما قيل: من أنه يجافي المسبحتين والإبهامين ليمسح بهما الأذنين، والكفين ليمسح بهما جانبي الرأس خشية الاستعمال فقال في الفتح: لا أصل له في السنة؛ لأن الاستعمال لا يثبت قبل الانفصال، والأذنان من الرأس. (شامي، زكريا ۱/ ۲۴۳، كراچی ۱/ ۱۲۱)

المستفتی: ندیم احمد بجنوری، مقیم ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسح علی الرأس کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ: ہتھیلی اور تمام انگلیوں کو سر کے اگلے حصہ پر رکھ کر پورے سر کو مسح کرتے ہوئے پیچھے تک لے جائے، پھر اس کے بعد انگشت شہادت کے ذریعہ سے کان کے اگلے حصہ پر مسح کیا جائے اور دونوں انگوٹھوں کے ذریعہ سے کان کے باہری حصہ کی طرف مسح کیا جائے، یہی مسنون طریقہ ہے۔ اور یہی فقہاء نے لکھا ہے۔ اور انگشت شہادت اور دونوں انگوٹھوں اور ہتھیلیوں کو سر کے مسح کرتے

وقت الگ رکھنے کی بات بے اصل اور بلا دلیل ہے، اسی لئے اکثر فقہاء نے اس کی تردید فرمائی ہے، نیز جن لوگوں میں یہ طریقہ رائج ہے کہ ہتھیلی، انگشت شہادت اور انگوٹھے کو سر کے مسح کے وقت الگ رکھا جائے، یہ مسنون طریقہ کے خلاف ہے۔

عن عبدالله بن زيد أن رسول الله ﷺ مسح رأسه بيديه، أقبل بهما وأدبر، بدأ بمقدم رأسه، ثم ذهب بهما إلى قفاه، ثم ردهما حتى رجع إلى المكان الذي بدأ منه، ثم غسل رجليه. (ترمذي شريف، باب ما جاء في مسح الرأس، النسخة الهندية ١/ ١٥، دارالسلام، رقم: ٣٢، سنن أبي داؤد، باب صفة وضوء النبي ﷺ النسخة الهندية ١/ ١٤، دارالسلام، رقم: ١١٨)

والأظهر: أن يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه، ويَمُدَّهما إلى قفاه على وجه مستوعب جميع الرأس، ثم يمسح أذنيه بإصبعيه، واختاره قاضيخان، وقال الزاهدي: هكذا روي عن أبي حنيفة ومحمد –إلى قوله– وما فى الخلاصة وغيرها من أنه يضع على مقدم رأسه من كل يد ثلاثة أصابع –إلى قوله– ففيه تكلف ومشقة، كما في الخانية: بل قال الكمال: لا أصل له فى السنة. (حاشية الطحطاوي على المراقي، أشرفي، ص: ٧٢، عالمگيرى، زكريا قديم ١/ ٧، جديد ١/ ٨٥)

وما قيل: من أنه يجافى المسبحتين والإبهامين ليمسح بهما الأذنين والكفين ليمسح بهما جانبى الرأس خشية الاستعمال، فقال في الفتح: لا أصل له في السنة؛ لأن الاستعمال لايثبت قبل الانفصال، والأذنان من الرأس. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في تصريف قولهم، زكريا ١/ ٢٤٣، كراچى ١/ ١٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۶/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۶/۱۴۲۷ھ

کیا مسح علی الراس کے لئے ماءِ جدید لینا ضروری ہے؟

سوال [۱۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو میں سر کے مسح کے لئے ماءِ جدید لینا کیا ہے، واجب یا مستحب؟

المستفتی: سیف اللہ قاسمی، مدرسہ دارالسلام برق پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سر کے مسح کے لئے ماءِ جدید لینا لازم ہے یا نہیں؟ اس میں علماء کے دو قول ہیں: حاکم شہید ماءِ جدید کو لازم قرار دیتے ہیں اور جمہور ماءِ جدید کو لازم قرار نہیں دیتے؛ لہٰذا احتیاط اسی میں ہے کہ سر کے مسح کے لئے ماءِ جدید لیا جائے۔ اور اگر ماءِ جدید کے بغیر ہاتھوں کی تری سے مسح کرلیا جائے تو جمہور کے نزدیک یہ بھی جائز ہے، مگر یہ احتیاط کے خلاف ہے۔

فقال: إنه إذا مسح رأسه بفضل غسل ذراعيه لم يجز إلا بماء جديد؛ لأنه قد تطهر به مرة. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، فصل في أحكام الوضوء، مكتبه دارالكتاب ص: ٦٠، قديم: ٣٤)

ولو كان في كفه بلل، فمسح به رأسه أجزأه. (تاتارخانية، كوئٹه ١/ ٩٣، جديد، زكريا ١/ ٢٠٣، رقم: ٣٤)

ولو كان في كفه بلل، فمسح به رأسه أجزأه. قال الحاكم الشهيد: هذا إذا لم يستعمله فى عضو من أعضائه، بأن أدخل يده فى إناء حتى ابتل، فأما إذا استعمله في عضو من أعضائه، بأن غسل بعض أعضائه، وبقى على كفه بلل لايجوز، وأكثرهم على أن ماقاله الحاكم الشهيد خطأ. (المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الأول فى الوضوء، المجلس العلمي ١/ ١٦٦، رقم: ٢٣،

شامي، كتاب الطهارة، زكريا ١/ ٢١٣، كراچى ١/ ٩٩، البناية، كتاب الطهارة، مكتبه أشرفيه ديو بند ١/ ٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۷/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۹۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۶ھ

وضو میں دونوں ہاتھوں کو گٹوں تک کتنی دفعہ دھونا سنت ہے؟

سوال [۱۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کا سنت طریقہ بتایا گیا ہے کہ سب سے پہلے تین دفعہ گٹوں تک ہاتھ دھووے، (بہشتی زیور، اختر، ص: ۴۵) اور حضرت مولانا عبد الشکور صاحبؒ امام اہل سنت تحریر فرماتے ہیں وضو کی سنتوں کے بیان میں: ”منہ دھونے سے پہلے دونوں ہاتھوں کا مع گٹوں کے ایک بار دھونا اور جب ہاتھوں کی کہنیوں تک دھوئے تو ہاتھوں کو پھر یہیں سے دھونا چاہئے“۔ (علم الفقہ ۱/ ۵۷، طبع مکتبہ صدیقیہ لکھنؤ)

دریافت طلب بات یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں تعارض ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو حضرت امام اہل سنت کی عبارت کی تشریح فرما دیں، مسئلہ واضح نہیں ہو پا رہا ہے، نیز در صورت تعارض بہشتی زیور کی عبارت کو ترجیح ہوگی؟۔

المستفتی: اعجاز احمد، چلہ امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دراصل حدیث میں ایک مرتبہ اور تین مرتبہ دونوں کی روایتیں آئی ہیں، شاید امام اہل سنت نے ایک مرتبہ والی روایت کو پیش نظر رکھ کر تحریر فرمایا ہوگا۔ اور حضرت تھانویؒ نے بہشتی زیور میں تین مرتبہ والی روایت کے مطابق تحریر فرمایا ہوگا، جس کو تمام فقہاء بھی نقل فرماتے ہیں۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم توضأ مرة مرة. (ترمذي، كتاب الطهارة، باب ماجاء فى الوضوء مرة مرة، النسخة الهندية ١/ ١٦، دارالسلام، رقم: ٤٢)

عن علي –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم توضأ ثلاثا ثلاثا.

(ترمذي، باب ماجاء في الوضوء ثلاثا ثلاثا، النسخة الهندية ١/ ١٧، دارالسلام، رقم: ٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱۱/۱۴۱۵ھ

وضو میں تثلیث کی سنت کب ادا ہوتی ہے؟

سوال [۱۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو میں تثلیث کی سنت کب ادا ہوتی ہے؟ جب کہ فتاوی شامی زکریا میں ہے:

وتثليث الغسل المستوعب قوله: المستوعب، فلو غسل في المرة الأولى، وبقي موضع يابس، ثم في المرة الثانية أصاب الماء بعضه، ثم فى الثالثة أصاب الجميع لايكون غسلا للأعضاء ثلاثا، حلية عن فتاوى الحجة. (شامي ١/ ٢٣٩، بحر ١/ ٥٣)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو میں تثلیث کی سنت اسی وقت ادا ہوتی ہے، جب کہ تینوں مرتبہ میں سے ہر مرتبہ پورے عضو کا استیعاب کیا جائے اور جو عبارت آپ نے پیش کی ہے اس میں تینوں مرتبہ استیعاب نہیں پایا گیا ہے، صرف ایک مرتبہ استیعاب پایا گیا ہے۔ اور کتب فقہ کے ان جزئیات میں اور سوال نامہ کی نقل کردہ جزئیہ میں کوئی تعارض نہیں ہے، دونوں طرح کے جزئیات غور کر کے سمجھنے کی کوشش کریں، نیز خود سوال نامہ میں سائل نے جو

جزئیہ پیش کیا ہے، اس کے اندر مسئلہ کا حل موجود ہے۔ اور سائل نے جزئیہ پر غور کئے بغیر اور سمجھے بغیر سوال کرر کھا ہے۔

لكن ذكر في الحلية عند ذكره استيعاب الأعضاء بالغسل في كل مرة الخ. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في منافع السواك، زكريا ١/ ٢٣٨، كراچی ١/ ١١٧)

ومنها: تكرار الغسل ثلاثا -إلى قوله- وفى فتاوى الحجة: وينبغي أن يغسل الأعضاء كل مرة غسلا يصل الماء إلى جميع ما يجب غسله في الوضوء. (عالمگیری، كتاب الطهارة، الفصل الثاني في سنن الوضوء زكريا قديم ١/ ٧، جديد ١/ ٥٧)

ويسن تثليث الغسل أي المستوعب، وفي البحر: السنة تكرار الغسلات المستوعبات لا الغرفات. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، فصل فى سنن الوضوء، أشرفي، ص: ٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ ۶/ ۱۴۲۷ھ
۲/ ۶/ ۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۲۶)

نماز جنازہ یا کسی اور عبادت کے لئے کئے گئے وضو سے فرض نماز پڑھنا

سوال [۱۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے جنازہ حاضر دیکھ کر وضو کیا اور نیت صرف جنازہ پڑھنے کی کی یا غیر نماز کے وقت صرف اس نیت سے وضو کیا کہ اس وضو سے تلاوت کرلوں گا، تو کیا ان دونوں وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں یا دوسرا وضو ضروری ہے؟ جب کہ تیمّم کے اندر یہ بات نہیں ہے۔ اور تیمّم کا درجہ وضو سے کم ہے؛ لیکن ایسے تیمّم سے نماز پڑھنا درست ہے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں: پانی نہ ملنے یا مرض کی وجہ سے نماز جنازہ کے

لئے تیمّم کیا، تو بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس سے بھی دوسری نماز پڑھنا جائز ہے۔ (اغلاط العوام کلاں/ ۴۵)

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو وضو نماز جنازہ یا کسی اور عبادت کے لئے کیا جائے، خواہ وہ مقصودہ ہو یا غیر مقصودہ، بہر دو صورت اس وضو سے ہر قسم کی عبادت مقصودہ وغیر مقصودہ ادا کرنا درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۱۸)

بخلاف الوضوء؛ فإنه طهارة أصلية، والأقرب أن يقال: إن كل وضوء تستباح به الصلاة –إلى قوله:– ويكفى الوضوء المطلق. (شامي، باب التيمم، مطلب في الفرق بين الظن وغلبة الظن، زكريا ١/ ٤١٦، كراچی ١/ ٢٤٧، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب التيمم، دارالكتاب، ص: ٢٩٥)

لیکن جو تیمّم عبادت غیر مقصودہ، مثلاً تلاوت قرآن، مس قرآن یا ذکر واذکار وغیرہ کے لئے کیا جائے، تو اس سے عبادت مقصودہ یعنی نماز وغیرہ ادا کرنا درست نہیں۔

لو تيمم لدخول المسجد، أو القراء ة، ولو من مصحف، أو مسه ...... لم تجزه الصلاة به. (درمختار، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ١/ ٤١٢، كراچی ١/ ٢٤٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ١/ ٣٩، زكريا ١/ ١٢٤، البحر الرائق كوئٹه ١/ ١٥٧، زكريا ١/ ٢٦٢، الأشباه/ ٧٠)

سوال نامہ میں آپ نے نماز جنازہ کے لئے تیمّم کا تذکرہ کیا ہے، تو یاد رہے کہ نماز جنازہ عبادت مقصودہ میں سے ہے؛ لہٰذا پانی نہ ہونے یا مرض وغیرہ کے عذر کی وجہ سے اگر نماز جنازہ کے لئے تیمّم کیا تو اس سے دوسری عبادت مقصودہ وغیر مقصودہ ادا کرنا درست ہے۔ اور حضرت تھانویؒ نے ''اغلاط العوام'' میں اسی کا ذکر فرمایا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۱۸)

بخلاف صلاة جنازة، أي فإن تيممها تجوز به سائر الصلوات، لكن

عند فقد الماء. (شامي، باب التيمم قبيل مطلب: في تقدير الغلوة، زكريا ١/ ٤١٣، كراچی ١/ ٢٤٥)

اوراگر نماز جنازہ فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمّم کیا، تو یہ جنازہ پڑھتے ہی ختم ہوجائے گا، اس سے دوسری عبادت ادا کرنا درست نہیں۔

أما عند وجوده إذا خاف فوتها؛ فإنها تجوز به الصلوة عن جنازة أخرى إذا لم يكن بينهما فاصل، كما مر، ولا يجوز به غيرها من الصلاة. (شامي، باب التيمم قبيل مطلب في تقدير الغلوة، زكريا ١/ ٤١٣، كراچی ١/ ٢٤٥)

أما إذا تيمم لها مع وجوده لخوف الفوت، فإن تيممه يبطل بفراغه. (البحر الرائق، باب التيمم، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ١/ ١٥١، زکریا ١/ ٢٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۷ھ

جنازہ کے لئے کئے گئے وضو یا تیمّم سے نماز پنجگانہ پڑھنے کا حکم

سوال [۱۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس وضو سے نماز جنازہ ادا کی گئی ہو یا جس تیمّم سے، تو کیا اس وضو یا تیمّم سے دیگر نمازیں پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ کے لئے جو وضو کیا ہے، اس سے نماز پنجگانہ وغیرہ پڑھنا درست ہے، مگر جو تیمّم صرف نماز جنازہ کے فوت ہونے کے خطرہ سے کیا ہے، اس سے وقتی نماز پڑھنا جائز نہیں، ہاں البتہ اگر معذور شخص جو پانی کے استعمال پر قادر نہیں اس نے تیمّم کیا ہے یا پانی نہ ملنے کی وجہ سے وقتی نماز کے لئے تیمّم کیا ہے، تو اس تیمّم سے وقتی نماز اور نماز جنازہ دونوں پڑھنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۳، فتاوی دار العلوم ۱/ ۱۵۰،

کفایت المفتی زکریا ۲/۲۲۳، ۲۶۷/۲، زکریا مطول ۳/ ۳۴۱، احسن الفتاوی ۲/ ۱۸)

أن كـل وضوء تصح به الصلاة. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب الفرق بين الطاعة والقربة والعبادة، زكريا ۱/ ۲۲٤، كوئٹه ۱۸/ ۷۹، كراچى ۱/ ۱۰۷)

وقـولـه: وبيـانـه: أن الصلوة تصح عندنا بالوضوء ولو لم يكن منويا. (شامي، زكريا ۱/ ۲۲۳، كوئٹه ۱/ ۷۸، كراچى ۱/ ۱۰٦)

فإن تيـمـمها تجوز به سائر الصلوات، لكن عند فقد الماء، وأما عند وجوده -إلى قوله- ولا يجوز به غيرها من الصلوات. (شامي، باب التيمم كوئٹه ۱/ ۱۸۰، زكريا ۱/ ٤۱۳، كراچى ۱/ ۲٤٥)

يجوز الصلاة بالتيمم لصلاة الجنازة محول على ما إذا لم يكن واجد الـمـاء- إلى قوله- إذا تيمم لها مع وجوده لخوف الفوات، فإن تيمم يبطل بفراغه منها. (البحر الرائق، باب التيمم، مكتبه رشديه، كوئٹه ۱/ ۱٥۱، زكريا ۱/ ۲٦۲، شامي زكريا ۱/ ٤۱٦، كراچى ۱/ ۲٤۷)

بـخلاف الـوضوء، فإنه طهـارة أصـلية، والأقـرب أن يقال: أن كل وضـوء تستبـاح بـه الـصلاة ...... ويكفي الوضوء المطلق. (شـامي، باب التيمم، مطلب فى الفرق بين الظنه وغلبة الظن، زكريا ۱/ ٤۱٦، كراچى ۱/ ۲٤۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۵)

وضو میں قبلہ کی طرف پشت کرنا

سوال [۱۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کے وقت قبلہ کی طرف پشت کرنا آیا مکروہ ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آسانی سے ہو سکے تو بوقت وضو استقبال قبلہ مستحب ہے۔ اور اگر استقبال قبلہ میں دشواری ہو تو استدبار قبلہ خلاف مسنون بھی نہیں ہے۔

وأن يستقبل القبلة عند الوضوء. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الأول، في الوضوء، الفصل الثالث في المستحبات، زكريا قديم ١/ ٨، جديد ١/ ٥٩)

ومن الأدب: أن يستقبل القبلة عند الوضوء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول ١/ ٢٢٨، رقم: ١٢٦، المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء، المجلس العلمي ١/ ١٧٩، رقم: ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ صفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱۹/۳۳)

وضو سے پہلے پیر تر کرنے کا حکم

سوال [۱۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’فتاوی رحیمیہ ۴/ ۷۷‘‘ پر حضرت تھانویؒ کے مواعظ علم وعمل صفحہ: ۳۳۰/ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وضو سے پہلے پیر تر کر لیا جائے اور آخر میں دھویا جائے، فقہاء نے مندوب کہا ہے، اگر آں محترم کے علم میں فقہاء کی وہ عبارت ہو جس میں مندوب لکھا ہے تو تحریر فرما دیں۔

المستفتی: نسیم احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء کرام نے سردیوں کے زمانے میں اس عمل کو آداب وضو اور مستحب لکھا ہے کہ وضو سے پہلے پیروں کو تر کر لیا جائے اور پھر آخر میں باضابطہ دھو لیا جائے۔

قال في الدر المختار: ومن الآداب: تعاهد موقيه وكعبيه وعرقوبيه وأخمصيه وأطالة غرته وتحجيله، وغسل رجليه بيساره، وبلّهما عند ابتداء الوضوء في الشتاء. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، مطلب في الغرة والتحجيل، زكريا ١/ ٢٥٦، كراچی ١/ ١٣١، حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الطهارة، کوئٹہ ١/ ٧٦)

ينبغي للمتوضي في الشتاء أن يبل أعضاءه شبه الدهن، ثم يسيل الماء عليها، لأن الماء يتجافى عن الأعضاء في الشتاء. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، بيان أركان الوضوء، مطبع زكريا ١/ ٦٦، كراچی ١/ ٣، البحر الرائق، كتاب الطهارة، أركان الوضوء، زكريا ١/ ٢٦، كوئٹه ١/ ١١، هندية، الباب الأول في الوضوء، الفصل الثالث في المستحبات، زكريا قديم ١/ ٩، جديد ١/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۲/۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۸ھ

وضو کے لئے دوسرے سے پانی منگانے کا حکم

سوال [۱۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا میں اپنے وضو کے لئے دوسرے سے پانی منگوا سکتا ہوں؟ اور اسی طرح کیا میں خدمت کے طور پر لوٹے میں پانی بھر کر دے سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو کے لئے دوسرے سے پانی منگوانا بلا کراہت درست ہے اور دوسرے کو وضو کا پانی لا کر دینا نہ صرف جائز؛ بلکہ باعث ثواب ہے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ کو وضو کرایا ہے، حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

کہ: میں پانی ڈال رہا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم وضو کررہے تھے۔ اور علامہ عینی ”عمدۃ القاری“ ۳/۶۱ میں لکھتے ہیں: کہ حضرات سلف سے وضو میں دوسرے سے مدد لینا ثابت ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ میں نے دیکھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دوسرا آدمی وضو کرارہا تھا۔

عن أسامة بن زيد –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ لما أفاض من عرفة عدل إلى الشعب، فقضى حاجته، قال أسامة: فجعلت أصب عليه ويتوضأ. (بخاري، باب الرجل يوضئ صاحبه، النسخة الهندية ١/ ٣٠، رقم: ١٨١)

عن المغيرة بن شعبة، عن رسول الله ﷺ أنه خرج لحاجته، فأتبعه المغيرة بإداوة، فيها ماء، فصب عليه حين فرغ من حاجته، فتوضأ. (بخاري شريف، باب المسح على الخفين، النسخة الهندية ١/ ٣٣، رقم: ٢٠٣)

وحاصله: أن الاستعانة فى الوضوء إن كانت بصب الماء أو استقائه، أو إحضاره، فلا كراهة بها أصلا، ولو بطلبه. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب فى مباحث الاستعانة في الوضوء بالغير، كراچی ١/ ١٢٧، زكريا ١/ ٢٥١)

ومع هذا لو استعان بغيره جاز بعد أن لايكون الغاسل غيره، بل يغسل بنفسه، وقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعان بالمغيرة، وكان المغيرة يفيض الماء ورسول الله كان يغسل. (الفتاوى التاتارخانية زكريا ١/ ٢٢٧، رقم: ١٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۵۶)

کیا استنجاء میں استعمال شدہ لوٹے سے وضو کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید کہتا ہے کہ پائخانہ کا لوٹا الگ نہ ہونا چاہئے اور پائخانہ لے جانے والے لوٹے سے پانی پینے یا وضو کرنے میں کراہت نہ کرنا چاہئے، اگر کوئی شخص ایسا کرے گا تو اس کی نماز نہیں ہوگی؛ کیوں کہ لوٹے کو ناپاک سمجھ کر وضو یا دوسرے کام میں استعمال نہیں کیا جاسکتا، بوجہ نفاست طبع نہ کر سکے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) پائخانہ سے فارغ ہوکر باہر آکر ہاتھ مٹی وغیرہ سے دھونا سنت ہے، ان دونوں صورتوں میں اے سے اشکال پیدا ہوتا ہے کس صورت سے تطبیق ہو، واضح فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد تحسین سہسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر پائخانہ کا لوٹا دھوکر پاک رکھا جاتا ہے، تو بلا کراہت اس سے وضو کرنا اور پانی پینا سب جائز ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص دھوئے ہوئے لوٹے سے وضو کرے اور اس سے پانی پینے میں شک کرے، تو اس کے شک کا کوئی اثر عبادت پر نہیں پڑے گا، ہاں البتہ اگر لوٹے میں نجاست لگی ہوئی ہے، یا پیشاب وغیرہ لگنے کا یقین ہے اور پھر بلا دھوئے استعمال کرتا ہے، تو ناجائز ہے، ورنہ جواز میں کوئی شک نہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ إذا أتى الخلاء أتيته بماء في تور، أو ركوة، فاستنجى، ثم مسح يده على الأرض. الحديث. وفي البذل: إناء صغير من صفر أو حجارة يشرب منه، وقد يتوضأ منه، ويؤكل منه الطعام. (أبوداؤد، النسخة الهندية ١/ ٧، دارالسلام، رقم: ٤٥، بذل المجهود، باب الرجل يدلك يده بالأرض إذا استنجى، مبطوعه لكهنو، مكتبه يحيى سهارنپور ١/ ٢٩، دارالبشائر الإسلامية ١/ ٣١٠)

لأن شك الطاري لا يرفع حكم اليقين السابق على ما حقق من أنه هو المراد من قولهم اليقين لا يرفع بالشك. (الأشباه والنظائر، قديم: ١٠١)

(۲) حدیث شریف میں حضور ﷺ سے ایسا کرنا ثابت ہے؛ لیکن نظافت کے طور پر تھا۔

كان النبي ﷺ إذا أتى الخلاء أتيته بماء في تور -إلى قوله- ثم مسح يده على الأرض، الحديث. تحته في البذل: ثم مسح يده على الأرض للتنظيف، ليذهب مايحتمل أن يبقى من رائحة خفية، وإن كانت الطهارة حصلت بالغسل فقط. (أبو داؤد، النسخة الهندية ١/ ٧، دارالسلام، رقم: ٤٥، بذل المجهود، باب الرجل يدلك يده بالأرض إذا استنجى، مبطوعه لكهنو، مكتبه يحيى سهارنپور ١/ ٢٩، دارالبشائر الإسلامية ١/ ٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۲۰/۲۴)

درمیان وضو سلام اور اس کا جواب

سوال [۱۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ درمیان وضو سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا مصافحہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: انوار الحق، امام بڑی مسجد، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وضو کے درمیان سلام کرنے یا سلام کا جواب دینے یا مصافحہ کرنے کی ممانعت کسی حدیث یا فقہ کی جزئیہ میں احقر کے نظر سے نہیں گذری، حضرت الاستاذ مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی علیہ الرحمہ نے سلام کرنے کو درست لکھا ہے؛ لیکن ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے کہ دعا نہ پڑھ رہا ہو، اگر وضو کے ساتھ ساتھ دعا بھی پڑھ رہا ہو تو مکروہ لکھا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، میرٹھ ۲۸/ ۱۹۰، ڈابھیل ۱۹/ ۷۴-۷۵)

اور مفتی عبد الرحیم صاحب لاجپوری علیہ الرحمہ نے ممنوع اور مکروہ لکھا ہے، مگر اس پر کوئی دلیل اور جزئیہ نہیں لکھا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، زکریا ۱۰/ ۱۳۰)

بہر حال دوران وضو سلام کرنے اور سلام کا جواب دینے کے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور شامی و بذل میں سلام کے عدم جواز کے جو مواقع نقل فرمائے ہیں، ان میں وضو شامل نہیں ہے؛ اس لئے ہم جائز سمجھتے ہیں، وہ مواضع حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ ہو:

وقد صرح علماء الحنفية وغيرهم بكراهة السلام في مثل هذه الحالة، قال في الدر المختار نظما:

سلامک مكروه على من ستسمع ☆ ومن بعد ما أبدي يسن ويشرع
مصل وتال ذاكر ومحدث ☆ خطيب ومن يصغي إليهم ويسمع
مكر رفقه جالس لقضائه ☆ ومن بحثوا في الفقه دعهم لينفعوا
مؤذن أيضا أو مقيم مدرس ☆ كذا الأجنبيات الفتيات أمنع
ولعاب شطرنج وشبه بخلقهم ☆ ومن هو مع أهل له يتمتع
ودع كافرا أيضا ومكشوف عورة ☆ ومن هو في حال التغوط أشنع

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب في الرجل يرد السلام، وهو يبول، دارالبشائر الإسلاميه ١/ ٢٢٠، تحت رقم الحديث: ١٦، سهارنپور، قديم ١/ ١٢)

وفي الدر المختار أيضا:

ودع آكلا إلا إذا كنت جائعا ☆ وتعلم منه أنه ليس يمنع

وقد زدت عليه: المتفقة على أستاذه كما فى القنية، والمغني، ومطير الحمام، وألحقته، فقلت:

كذلک أستاذ مغن مطير ☆ فهذا ختام والزيادة تنفع

(الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها؟ مطلب المواضع التي يكره فيها السلام، زكريا ٢/ ٣٧٣ -٣٧٥، كراچی ١/ ٦١٦-٦١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۱ھ

دورانِ وضو دینی یا دنیاوی باتیں کرنے کا حکم

سوال [۱۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کرتے وقت دین ودنیا کی باتیں کرنا درست ہے یا نہیں؟ دین کی باتیں کرنا اگر درست ہو تو مع الدلائل جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: اکرام باری، باری سنس تحصیل اسکول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو کرتے وقت دنیا کی باتیں کرنا مکروہ ہے، ہاں البتہ اگر کوئی ایسی صورت درپیش ہو کہ اگر اسی وقت باتیں نہ کرے تو ضائع ہو جانے کا خطرہ ہے، تو بقدرِ ضرورت دنیاوی باتیں کرنے کی گنجائش ہے اور ضرورت سے زائد ممنوع ہوگی۔ اور اگر مسائل کی باتیں کی جائیں تو جائز ہے، مکروہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ دنیاوی باتیں ممنوع ہیں دین کی نہیں۔

ویکره التکلم بکلام الناس؛ لأنه یشغله عن الأدعیة. وفي الطحطاوي: ویکره التکلم بکلام الناس ما لم یکن لحاجة تفوته بترکه. (طحطاوي علی المراقي، دارالکتاب دیوبند ۸۱، الدر المختار، آداب الوضوء، کراچی ۱/ ۱۲۶، زکریا ۱/ ۲۵۰، البحر الرائق، کتاب الطهارة، کوئٹه ۱/ ۲۹، زکریا ۱/ ۵۸)

ومن الأدب أن لا یتکلم بکلام الناس –إلی– التکلم في حال التوضي مکروه. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الطهارة، الفصل الأول، زکریا ۱/ ۲۳۰، رقم: ۱۳۳، المحیط البرهاني، کتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء، المجلس العلمي ۱/ ۱۷۸، رقم: ٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
٦/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲٦۱)

دوران وضو چار یا پانچ مرتبہ منہ دھلنے کا حکم

سوال [١٤٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب وضو کر رہے تھے، وضو کرنے میں تین دفعہ منہ دھونے کے بجائے چار پانچ دفعہ دھولیا، زید کا کہنا ہے کہ وضو حرام ہوگیا، کیا قول زید صحیح ہے؟

المستفتی: عبدالودود، امام مسجد اسماعیل بیگ والی مغل پورہ اول، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اعضائے وضو کو تین مرتبہ سے زیادہ سنت یا باعث ثواب سمجھ کر دھونا مکروہ ہے۔ اور اگر ایسا نہیں سمجھ رہا ہے؛ بلکہ صرف ازالۂ شک اور اطمینان دل کی خاطر تین مرتبہ سے زیادہ دھو رہا ہے، تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔

والإسراف ومنه الزيادة على الثلاث، (تحته في الشامية:) أي في الغسلات مع اعتقاد أن ذلک هو السنة لما قدمناه من أن الصحيح أن النهي محمول على ذلک، فإذا لم يعتقد ذلک وقصد الطمأنينة عند الشک، أو قصد الوضوء على الوضوء بعد الفراغ منه فلا كراهة. (شامي، الإسراف فی الوضوء، زکریا ١/ ٢٥٨، کراچی ١/ ١٣٢، حاشية الطحطاوي على المراقي، فصل في المكروهات، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ٨٠، حلبي كبير، آداب الوضوء، مكتبه أشرفيه ديوبند، ص: ٣٤)

عن عبدالله بن عمرو –رضى الله عنه– أن رسول الله ﷺ مر بسعد، وهو يتوضأ، فقال: ما هذا السرف؟ فقال: أ في الوضوء إسراف؟ قال: نعم، وإن كنت على نهر جار. (ابن ماجة، باب ماجاء في القصد في الوضوء وكراهية التعدى فيه، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۵ھ

بہت دیر تک وضو کرنے کا حکم

سوال [۱۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بھائی حامد علی جو کہ جماعتی اور نمازی ہیں، اس وقت ان کی حالت بہت خراب ہے، جب وہ مسواک کرتے ہیں، تو خون نکال دیتے ہیں اور بہت دیر تک کرتے ہیں اور دونوں طرف سے کرتے ہیں، وضو کرتے وقت ان کی کیفیت تبدیل ہو جاتی ہے، وضو بہت دیر تک کرتے ہیں اور نماز پڑھتے وقت اوپر کی طرف دیکھتے ہیں، گردن پیچھے ڈال دیتے ہیں، سجدے بہت طویل کرتے ہیں، یہاں تک کہ لیٹ جاتے ہیں، ان کو محسوس ہوتا ہے کہ ان کے جسم میں کوئی چیز گھس رہی ہے اور سر میں جا رہی ہے، ان کو اس وقت دیکھ کر ڈر لگتا ہے، ہم سب لوگ بہت پریشان ہیں، یہی ایک کاروبار کرنے والے تھے، اب یہ کام بھی نہیں کررہے ہیں؛ لہٰذا آپ سے رائے ہے کہ ہم کو کیا کرنا چاہئے اور کس کو دکھانا چاہئے؟ ان پر کوئی شئ وغیرہ بھی معلوم ہوتی ہے۔

المستفتية: صالحہ عمر احسنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تحریر پڑھ کر دیکھ لیا ہے، مذکورہ شخص کے حالات سے متعلق احقر کسی قسم کی رائے دینے سے قاصر ہے؛ اس لئے کہ اس قسم کی بیماریوں سے متعلق احقر کوئی تجربہ نہیں رکھتا کہ اس کا کیا علاج کر سکے، ہاں البتہ وضو میں دیر لگانا اور پانی زیادہ گرانا شرعاً جائز نہیں ہے، اس کو حدیث میں شیطانی وسوسہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اس سے گریز کرنا ضروری ہے۔

عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: إن للوضوء شيطانا يقال له: الولهان، فاتقوا وسواس الماء. (ترمذی شريف، باب كراهية الإسراف في الماء، النسخة الهندية ۱/ ۱۹، دارالسلام، رقم: ۵۷، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۸۶،

رقم: ٥٤٩، مستدرك حاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٢٤٢، رقم: ٥٧٨، ابن ماجة شريف، باب ما جاء في القصد في الوضوء و كراهية، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام رقم: ٤٢١)

ويحترز من وسوسة الشيطان في الوضوء؛ لأن للشيطان في الوضوء وساوس. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١/ ٢٣٠، رقم: ١٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۳۸)

وضو کے بعد کھڑے ہو کر چلو سے ٹنکی کا پانی پینا

سوال [۱۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوٹے میں وضو کرتے ہیں اور وضو کا پانی بچتا ہے، اس کو کھڑے ہو کر پینا سنت ہے اور اس سے گناہ جھڑتے ہیں؛ لیکن اب ٹنکی سے وضو کرنے والے کیا کریں، وہ تو اس سنت سے محروم ہیں؛ کیوں کہ ٹنکی اوپر اٹھا نہیں سکتے، تو اب کیا شکل اختیار کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹنکی یا تالاب وغیرہ سے وضو کرنے کے بعد چلو میں پانی لے کر کھڑے ہو کر پی لیا کریں، امید ہے کہ فضیلت پانے والے شمار ہوں گے۔

عن علي –رضي الله عنه– توضأ ثلاثا ثلاثا، ثم قام فشرب فضل وضوئه، وقال: صنع رسول الله ﷺ كما صنعت. (نسائي شريف، باب الانتفاع بفضل الوضوء، النسخة الهندية ١/ ١٧، دارالسلام، رقم: ١٣٦)

عن علي مثل حديث أبي حية قال: كان إذا فرغ من طهوره أخذ من فضل طهوره بكفه فشربه. (ترمذي، باب في وضوء النبي صلى الله عليه وسلم كيف كان، النسخة الهندية ١/ ١٧، دارالسلام، رقم: ٤٩)

وأن يشرب بعده من فضل وضوءه كماء زمزم مستقبل القبلة قائما

أو قاعدا، و فيما عداهما يكره قائما تنزيها، وتحته في الشامية: لا يستحب الشرب قائما إلا في هذين الموضعين. (شامي، مطلب فی مباحث الشرب قائما، کراچی ۱/ ۱۲۹، زکریا ۱/ ۲۵٤، المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء، المجلس العلمي ۱/ ۱۷۹، رقم: ۷٤، مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۰، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱/ ۲۲۸، رقم: ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۹۴)

نل یا حوض وغیرہ سے وضو کرنے کے بعد بقیہ پانی کس طرح پیئے؟

سوال [۱۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کا بقیہ پانی پینا مسنون ہے یا نہیں؟ اگر مسنون ہے تو اگر کوئی نل یا حوض یا تالاب میں وضو کرے تو پانی پینے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چلتی ہوئی ٹنکی سے وضو کیا جائے یا حوض یا تالاب سے وضو کیا جائے یا نہر سے وضو کیا جائے، تو وضو کے بعد ایک چلو پانی کھڑے ہوکر پینا اسی طرح مستحب ہے جس طرح لوٹے سے وضو کرنے کے بعد بچے ہوئے پانے میں سے ایک چلو پانی پینا مستحب ہے۔ اور اس بات کے لئے صاف جزئیہ نہیں مل سکا کہ نہر یا تالاب میں سے یا چلتی ہوئی ٹنکی سے وضو کا بچا ہوا پانی پیا جائے؛ لیکن جن روایات میں وضو کے بچے ہوئے پانی پینے کا ذکر ہے، ان سے یہی بات مترشح ہوتی ہے کہ وضو کے بعد بچا ہوا پانی پی لیا جائے، جیسا کہ حدیث کی کتابوں میں صراحت ہے کہ وضو کے بعد بچے ہوئے پانی میں سے ایک چلو پی لیا

جائے۔ حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

عن علي مثل حديث أبي حية قال: كان إذا فرغ من طهوره أخذ من فضل طهوره بكفه فشربه. (ترمذي، باب في وضوء النبي ﷺ كيف كان، النسخة الهندية ١/ ١٧، دارالسلام، رقم: ٤٩)

اور بعض روایات میں اس طرح کے الفاظ ہیں: **ثم قام فأخذ فضل طهوره بكفه فشربه وهو قائم.** (ترمذي، باب في وضوء النبي ﷺ كيف كان، النسخة الهندية ١/ ١٧، دارالسلام، رقم: ٤٨)

اور بخاری شریف میں بھی اسی طرح کے الفاظ ہیں:

فشرب فضله وهو قائم. (بخاري، باب الشرب قائما، النسخة الهندية ٢/ ٨٤٠، رقم: ٥٣٩٩، ف: ١٦١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۱۴/۳۹)

کیا وضو کے بعد آسمان کی طرف دیکھنا مسنون ہے؟

سوال [۱۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا وضو کے بعد رفع بصر الی السماء مسنون ہے؟ اور کیا انگلی سے اشارہ کرنا بھی ثابت ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو کے بعد آسمان کی طرف آنکھوں کو اٹھا کر دیکھنا دعائے شہادت پڑھنے کے ساتھ علامہ شامیؒ نے مستحب لکھا ہے۔ (شامی زکریا ۱/ ۲۵۳، کراچی ۱/ ۱۲۸)

اور انگلی سے اشارہ کرنے کی بات علامہ طحطاوی نے غزنوی کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۵۵، میرٹھ ۸/ ۱۲۲)

عن عقبة بن عامر الجهني –رضي الله عنه– عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: عند قوله: فأحسن الوضوء، ثم رفع نظره إلى السماء. (سنن أبي داؤد، كتاب الطهارة، باب ما يقول الرجل إذا توضأ، النسخة الهندية ١/ ٢٢، دارالسلام، رقم: ١٧٠، مسند أحمد ١/ ١٩، ٤/ ١٥١، رقم: ١٢١، ١٧٤٩٧، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٥٥٨، رقم: ٧٤٣)

وزاد في المنية أيضا: وأن يقول بعد فراغه: سبحانک اللهم وبحمدک أشهد أن لا إله إلا أنت. ...... ناظرا إلى السماء. (شامي كراچی، كتاب الطهارة، باب الوضوء، كراچی ١/ ١٢٨، زكريا ١/ ٢٥٣)

وذكر الغزنوي: أنه يشير بسبابته حين النظر إلى السماء. (طحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، دارالكتاب ديوبند/ ٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۲/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱۹/۳۳)

گرم پانی کی حصول یابی کے لئے ٹھنڈا پانی بہانے کا حکم

سوال [۱۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں عموماً ظہر کے وقت ٹنکی کا ٹھنڈا پانی ٹونٹیوں کے ذریعہ نکال کر تازہ پانی بھر کر اس سے وضو کیا جاتا ہے، کیا یہ ٹھنڈا پانی نکالنا اسراف میں تو داخل نہیں ہے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کی ٹنکی کا ٹھنڈا پانی ٹونٹیوں کے ذریعہ نکال کر تازہ پانی بھرنا اسراف میں داخل نہیں ہے؛ کیوں کہ یہاں مقصد پانی کا ضیاع نہیں ہے؛ بلکہ سردی کی وجہ سے یہ پانی نا قابل استعمال ہو چکا ہے؛ البتہ اس پانی کو ضائع نہ کر کے غسل خانہ اور

بیت الخلاء وغیرہ کی صفائی میں استعمال کریں تو بہتر ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، قديم/ ١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۴۷۰)

ووٹ کی روشنائی ناخن پر جم جائے تو وضو کا حکم

سوال [۱۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الیکشن کے موقع پر ووٹ دینے کے بعد انگلی پر بطور نشان کے رنگ لگاتے ہیں، اس کے لگے رہنے پر وضو ہو گا یا نہیں؟ جب کہ بندہ کو کئی بار کا تجربہ ہے کہ اس رنگ کو اجاڑنے پر پرت کی طرح ذی جرم اجڑتا ہے، اس مرتبہ بھی میں نے اجاڑ کر اس کے اجزاء کو محفوظ رکھا ہے، جو باریک پپڑی کی طرح معلوم ہوتی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رنگ سوکھنے پر ذی جرم ایک باریک سی پرت کی شکل میں ناخنوں وغیرہ پر جم جاتا ہے، جو پانی کے پہنچنے سے مانع ہوتی ہے۔ اور اگر وضو وغیرہ درست نہیں ہے، تو کیا شکل اختیار ہو، جب کہ وہ رنگ آسانی سے نہیں چھوٹتا ہے اور لوگ اس کی طرف توجہ بھی کم کرتے ہیں؛ لہٰذا عوام کو اطلاع کی کوئی شکل اختیار کی جائے، تاکہ لوگ اس کی طرف توجہ کریں اور کسی قدر تفصیل تر ارشاد فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حتی الامکان اس کے ازالہ کے لئے مل کر کے دھویا جائے، پھر بھی نہیں جاتا ہے، تو وہ معاف ہے۔ اور بہت سے لوگوں کا یہ تجربہ ہے کہ اسے دھو کر صاف کرنے کی کوشش کی گئی، مگر ہفتوں کے بعد بھی وہ رنگ زائل نہیں ہوا ہے؛ اس لئے روشنائی اور پکا رنگ کے درجہ میں قرار دیا جائے گا۔ اور الیکشن کو آج ایک مہینہ سے زائد ہو گئے

باوجود کوشش کے خود میرے ناخن سے وہ رنگ زائل نہیں ہو پایا، اب تک وہ رنگ میرے ناخن میں موجود ہے، جب کہ اس کے ازالہ کے لئے بڑی کوشش کی گئی؛ البتہ ناخن سے ہٹ کر گوشت و چمڑا کے حصہ پر جو لگا تھا وہ زائل ہو چکا ہے؛ اس لئے الیکشن کے موقع پر جو رنگ لگایا جاتا ہے، وہ تیز اثر روشنائی کے حکم میں ہے، اسے ذی جرم کہہ کر ناخن پالش کے درجہ میں قرار نہیں دیا جائے گا؛ لہٰذا اس کی وجہ سے مسلمانوں کے وضو اور غسل میں شکوک وشبہات پیدا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ولا يمنع ما على ظفر صباغ، ولا طعام بين أسنانه أو في سنه المجفوف. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ١/ ٢٨٩، كراچی ١/ ١٥٤، هندية، الفصل الأول في فرائض الوضوء، زكريا قديم ١/ ٤، جديد ١/ ٥٤، مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل في تمام أحكام الوضوء، دارالكتاب، ص: ٦٣)

ولا يضر بقاء أثر كلون وريح لازم فلا يكلف في إزالته إلى ماء حار، أو صابون ونحوه. (شامي، باب الأنجاس، قبيل مطلب في حكم الصبغ ……، كراچی ١/ ٣٢٩، زكريا ١/ ٥٣٧)

ويعفى أثر شق زواله بأن يحتاج في إخراجه إلى نحو الصابون. (مجمع الأنهر، باب الأنجاس، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٩٠، مصري قديم ١/ ٦٠)

والمراد بالأثر اللون والريح، فإن شق إزالتهما سقطت. (البحر الرائق، باب الأنجاس، كوئٹه ١/ ٢٣٧، زكريا ١/ ٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۵۷)

اعضائے وضو میں لگی ہوئی روشنائی وسفیدہ کا حکم

سوال [۱۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: اگر اعضائے وضو میں روشنائی اور سفیدہ لگ جائے تو ازالہ کئے بغیر وضو صحیح ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقادر دیوبندی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفیدہ اور سفید پینٹ بظاہر ذی جرم اور تہہ دار ہوتا ہے؛ لہٰذا اصل حکم ان کو چھڑانے کا ہے؛ لیکن حسب گنجائش اپنی کوشش سے جتنا چھوٹ جائے اتنا کافی ہے، اس کے بعد جتنا باقی رہ جاتا ہے، تو اس کو چھڑائے بغیر وضو درست ہو جائے گا۔

ولا يمنع الطهارة ونيم ...... وحناء ولو جرمه، به يفتي ودرن ووسخ. (قال الشامي تحته) صرح به في المنية عن الذخيرة في مسألة الحناء والطين والدرن معللا بالضرورة –إلى قوله– والظاهر أن هذه الأشياء تمنع الإسالة، فالأظهر التعليل بالضرورة. (شامي، مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ١/ ٢٨٨، كراچی ١/ ١٥٤، هندية، الفصل الأول فی فرائض الوضوء، زكريا قديم ١/ ٤، جديد ١/ ٥٤، حاشية الطحطاوي، فصل في تمام أحكام الوضوء، مكتبه دارالكتاب، ص: ٦٣)

وإذا كان في أظفاره درن أو طين أو عجين، أو المرأة تضع الحناء جاز فی القروي والمدني، وهو صحيح، وعليه الفتوى. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، زكريا ١/ ٢٩، كوئٹه ١/ ١٣، فتح القدير، كتاب الطهارة، زكريا ١/ ١٢، دارالفكر ١/ ١٦، كوئٹه ١/ ١٣، البناية، كتاب الطهارة، مكته أشرفيه ديوبند ١/ ١٥١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۳۱ھ

چوری کی بجلی سے کئے گئے وضو کا حکم

سوال [۱۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص کے گھر میں بجلی کا کنکشن حکومت سے منظور شدہ نہیں ہے، محض پڑوس کے کھمبے سے تار ڈال کر بجلی گھر میں جلا رہا ہے، یہ کام اگرچہ شرعاً درست نہیں، لیکن کیا ایسی لائٹ کی روشنی میں نماز، قرآن وغیرہ پڑھنا درست ہے؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چوری کی بجلی شرعاً حلال نہیں ہے، جو لوگ ایسا کرتے ہیں، وہ لوگ آخرت کے مواخذہ دار اور گنہگار ہیں، تاہم چوری کی بجلی سے نماز یا قرآن پڑھنے کا ثواب اپنی جگہ پر ملے گا؛ لیکن جب تک چوری کی بجلی استعمال ہوتی رہے گی جس نے چوری کی ہے، سارا گناہ اس کے سر پر رہے گا۔

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرٰی. [سورة النجم: ٣٨)

وَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُوْرًا. [سورة الفرقان: ٤٩)

الماء خلق طهورا في الأصل، فلا تتوقف طهوريته على صنع العبد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٨/ ٨٩)

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ديوبند ٩/ ٥٦٢، تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤)

لأن المطلوب من التوضي هو الطهارة ...... لأن الماء خلق طهورا في الأصل، فلا تقف طهوريته على صنع العبد. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، زكريا ١/ ١٠٧، كراچی ١/ ٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۰۱)

خروجِ ریح پر ہاتھ منہ دھونے کا حکم تعبدی ہے؟

سـوال [۱۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جاہل آدمی نے بندہ سے سوال کیا کہ جب کسی شخص کو ریح خارج ہوجائے تو وہ ہاتھ اور منہ دھوتا ہے۔ اور اس مقام کو نہیں دھوتا، یعنی اسے سرین چوتڑ بھی تو دھونا چاہئے۔

المستفتی: ظریف احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ امر تعبدی ہے، عقلی چیز نہیں ہے۔

لأن غسل غير موضع الإصابة أمر تعبدي. (هداية، مكتبه أشرفي ديوبند فصل في نواقض الوضوء ١/ ٢٣)

نیز یہ ایسا ہے کہ اگر کسی کو دست آئے تو دوا کو اس راستہ سے داخل نہیں کیا جاتا؛ بلکہ منہ کے راستہ سے داخل کیا جاتا ہے۔

لأن غسل غير موضع الإصابة أمر تعبدي، أي أمر تعبدنا به: أي كلفنا الله به من غير معني يعقل؛ إذ العقل إنما يقتضي وجوب غسل موضع أصابته النجاسة، فيقتصر على مورد الشرع. (عناية مع فتح القدير، كتاب الطهارة، نواقض الوضوء، زكريا ١/ ٤٢، دارالفكر ١/ ٣٩، كوئٹه ١/ ٣٤، البناية، كتاب الطهارة، فصل في نواقض الوضوء، مكتبه أشرفيه ديو بند ١/ ٢٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۳/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۱۵ھ

کیا ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

سـوال [۱۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص کا پائجامہ ٹخنوں سے نیچے رہتا ہے، دوسرے نے کہا: پائجامہ ٹخنوں سے نیچے رہنے سے وضوٹوٹ جاتا ہے، شرعی مسئلہ کیا ہے؟

المستفتی: احمد نبی بیر پورتھان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹخنہ سے نیچے پائجامہ پہننے سے وضونہیں ٹوٹتا؛ کیوں کہ وضوجسم سے کسی ناپاک چیز کے نکلنے سے ٹوٹتا ہے؛ البتہ اس طریقہ سے پائجامہ پہننا ناجائز وحرام ہے۔ حضور ﷺ نے ارشادفرمایا: کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ایسے شخص کی طرف رحمت کی نظر سے نہیں دیکھے گا۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ينظر الله يوم القيامة إلى من جر إزاره بطرا. (بخاري شريف، باب من جر ثوبه من الخيلاء، النسخة الهندية ٢/ ٨٦١، رقم: ٥٥٦٠، ف: ٥٧٨٨)

وينقضه خروج كل خارج نجس منه إلى ما يطهر. (تنوير الأبصار على الشامي، مطلب في نواقض الوضوء، كراچی ١/ ١٣٤، زكريا١/ ٢٦٠- ٢٦١) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/۵/۱۴۱۵ھ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۱۹)

کیا عمداً ستر کھولنے سے وضوٹوٹ جاتا ہے؟

سوال [۱۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ستر کو قصداً کھولنے سے وضوٹوٹ جاتا ہے یانہیں؟

المستفتی: محمد سلمان مقبرہ درگاہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: قصداً ستر کھولنے سے وضو نہیں ٹوٹتا؛ کیوں کہ وضو جسم کے کسی حصہ سے ناپاک چیز کے نکلنے سے ٹوٹتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۱۳۵)

وينقضه خروج كل خارج نجس منه إلى ما يطهر. (تنوير الأبصار على الشامي، مطلب في نواقض الوضوء، كراچی ١/ ١٣٤، زكريا ١/ ٢٦٠- ٢٦١، ، البحر الرائق، كتاب الطهارة، كوئٹه ١/ ٢٩، زكريا ١/ ٦٢)

المعاني الناقضة للوضوء كل ما يخرج من السبيلين: والدم، والقيح، والقئ ملء الفم، والنوم مضطجعا، أو متكئا، والغلبة على العقل بالإغماء، والجنون، والقهقهة في صلوات ذات ركوع وسجود. (هدايه، كتاب الطهارة، فصل في نواقض الوضوء، مطبع ياسر نديم، ١/ ٢٢-٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

محض کشف عورت سے وضو نہیں ٹوٹتا

سوال [۱۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زاہد نے چھوٹا استنجاء کیا اور ڈھیلے سے عضو تناسل کو سکھالیا، پانی سے صاف نہیں کیا، اسی حالت میں وضو بنالیا بعد وضو خیال ہوا کہ استنجاء پانی سے نہیں کیا ہے، پھر پانی سے استنجاء کیا، تو اس حالت میں وضو باقی رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلمان مقبرہ درگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر سبیلین سے بوقت استنجاء کوئی چیز نہیں نکلی ہے، بس

صرف طہارت کی ہے، تو وضو پر کوئی اثر نہیں پڑے گا؛ اس لئے کہ کشف عورت ناقض وضو نہیں ہوا کرتا ہے؛ لہٰذا وضو بدستور باقی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۱۳۵)

وينقضه خروج كل خارج نجس منه إلى ما يطهر. (تنوير الأبصار على الشامي، مطلب في نواقض الوضوء، كراچی ۱/ ۱۳٤، زكريا ۱/ ۲٦۰-۲٦۱، البحر الرائق، كتاب الطهارة، كوئٹه ۱/ ۲۹، زكريا ۱/ ٦۲)

المعاني الناقضة للوضوء كل ما يخرج من السبيلين: والدم، والقيح، والقئ ملء الفم، والنوم مضطجعا، أو متكئا، والغلبة على العقل بالإغماء، والجنون، والقهقهة في صلوات ذات ركوع وسجود. (هدايه، كتاب الطهارة، فصل في نواقض الوضوء، مطبع ياسر نديم، ۱/ ۲۲-۲٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷٦)

کیا دودھ پلانا ناقض وضو ہے؟

سوال [۱۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی عورت کا اپنے بچہ کو دودھ پلانا ناقض وضو ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر عزیز الحق دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دودھ پلانا ناقض وضو نہیں؛ اس لئے کہ دودھ پلانے سے کسی نجاست کا خروج نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۴۱)

وينقضه خروج كل خارج نجس منه، أي المتوضي -إلى- كما لا ينقض لو خرج من أذنه ونحوها كعينه وثديه. (شامي، كتاب الطهارة، نواقض

الوضوء، زکریا ١/ ٢٦٠-٢٦١، کراچی ١/ ١٣٤، زکریا ١/ ٢٧٩، کراچی ١/ ١٤٧، حاشية الطحطاوي على الدر، کتاب الطهارة، کوئٹه ١/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۸)

پستان سے دودھ نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں؟

سوال [۱۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض عورتوں کو بچہ کی خوارک پوری ہوجانے کے باوجود ان کے پستانوں میں دودھ کی مقدار بہت زیادہ ہوتی ہے جس کی وجہ سے بلا کسی ارادہ یا حرکت کے اپنے مخرج سے نکل جاتا ہے، یا نکلتا رہتا ہے، دودھ کا اپنے مخرج سے نکلنا خواہ وجہ کچھ بھی ہو ناقض وضو میں سے ہے؟ اگر ہاں تو پھر عورتوں کے وضو اور ان کی نمازوں کا مسئلہ کیا بنے گا؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: ابوحارث عثمانی، محلہ انصاریان علی گنج، ضلع ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے پستان سے دودھ نکلنا ناقض وضو نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد المفتیین ۱/ ۱۶۲، امداد الاحکام ۱/ ۳۵۷)

لا ينقض لو خرج من أذنه ونحوها كعينه وثديه. (درمختار، کتاب الطهارة، نواقض الوضوء، زکریا ١/ ٢٧٩، کراچی ١/ ١٤٧، حاشية الطحطاوي على الدر، کتاب الطهارة، کوئٹه ١/ ٨٥)

وينقضه خروج كل خارج نجس منه إلى ما يطهر. (تنوير الأبصار على الشامي، مطلب في نواقض الوضوء، کراچی ١/ ١٣٤، زکریا ١/ ٢٦٠-٢٦١، البحر الرائق، کتاب الطهارة، کوئٹه ١/ ٢٩، زکریا ١/ ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/ ۲/ ۱۴۲۶ھ

سجدہ میں کون سی ہیئت نوم ناقض وضو ہے؟

سوال [۱۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ نے آج مجھ سے یہ سوال کیا کہ ”بہشتی زیور“ حصہ اول ص: ۴۵ پر ہے کہ نماز کے اندر سجدہ میں اگر نیند آئی تو وضو ٹوٹ جائے گا، جب کہ ”تعلیم الاسلام“ تیسرا حصہ ص: ۳۱ پر اس صورت میں وضو نہ ٹوٹنے کی بات لکھی ہے، تو کون سی بات صحیح ہے؟ اور کس کی بات غلط ہے؟ دونوں ہی ہمارے اکابر ہیں، پھر ان میں آپس میں تعارض کیوں ہے؟ اس مسئلہ کے حل کے لئے میں نے ”ہدایہ“ اور ”نور الایضاح“ کا سہارا لیا؛ لیکن اس میں ”تعلیم الاسلام“ کی موافقت میں عدم نقض وضو کی بات لکھی ہے؛ لہٰذا کوئی جواب میرے سمجھ میں نہیں آیا؛ بلکہ میں خود خلجان میں مبتلا ہو گیا کہ آخر اس کا کیا جواب ہوگا۔

آنجناب سے درخواست ہے کہ اس کا جواب مرحمت فرما کر ہم لوگوں کو مطمئن فرمائیں، نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: عبداللہ فیض آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”تعلیم الاسلام“ اور ”ہدایہ، نور الایضاح“ وغیرہ کا مسئلہ اپنی جگہ صحیح ہے۔ اور ”بہشتی زیور“ کا مسئلہ بھی اپنی جگہ بالکل صحیح ہے، فرق یہ ہے کہ نماز میں عورتوں کو ہاتھوں کو زمین پر بچھا کر زمین سے چپک کر سجدہ کرنے کا حکم ہے۔ اور اس حالت میں سو جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور ”تعلیم الاسلام“ اور ”ہدایہ“ وغیرہ میں مردوں کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ اور مرد کلائی کہنیوں وغیرہ کو زمین سے دور رکھ کر سجدہ کرتا ہے اور اس حالت میں سو جانے سے زیادہ سہارا نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ اختری بہشتی زیور کا حاشیہ دیکھ لیں۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: لا يجب

الوضوء على من نام جالسا، أو قائما، أو ساجدا حتى يضع جنبه؛ فإنه إذا وضع جنبه استرخت مفاصله. (السنن الكبرى للبيهقي، باب ما ورد في نوم الساجد، دارالفكر ۱/ ۲۱۲، رقم: ۶۰۱)

إنما لا ينقض نوم الساجد إذا كان رافعا بطنه عن فخذيه جافيا عضديه عن جنبيه، وإن ملتصقا بفخذيه معتمدا على ذراعيه، فعليه الوضوء. (مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، نواقض الوضوء، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۵، مصري قديم ۱/ ۲۱، شامي، كتاب الطهارة، نواقض الوضوء، زكريا ۱/ ۲۷۱، كراچی ۱/ ۱۴۱، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني، ما يوجب الوضوء، زكريا ۱/ ۲۵۳، رقم: ۲۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رمضان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۳۷)

ایسی کون سی ٹیک ہے جس کو ہٹانا ممکن نہیں؟

سوال [۱۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقہ کی کتابوں میں مسئلہ لکھا ہے کہ ایسی ٹیک لگا کر سونے سے وضو ٹوٹ جائے گا کہ جس کو ہٹانے سے نائم گر جائے، تو اب سوال یہ ہے کہ ایسی کون سی ٹیک ہے جس کو ہٹانا ممکن نہیں ہے؟ مثلاً دیوار ہے، اس کو بھی ہٹانا ممکن ہے؟۔

المستفتی: حسیب الرحمٰن گوری نوادا، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کا مطلب یہ ہے کہ ہٹانا تو ممکن ہے؛ لیکن اگر ہلکا ٹیک لگایا جائے تو جس پر ٹیک لگایا گیا ہے، اس کو ہٹا دینے سے ٹیک لگانے والا گرے گا نہیں؛ لیکن اگر اچھی طرح ٹیک لگایا ہے تو ہٹانے سے ٹیک لگانے والا اپنی جگہ قائم نہیں رہتا کہ بے خبری میں ہٹانے سے

گر جائے گا، تو اگر کوئی شخص وضو کے بعد کسی شئ پر اچھی طرح ٹیک لگا کر سو جاتا ہے کہ اس کو ہٹانے سے بے خبری کی وجہ سے گر سکتا ہے، تو اس طرح غالب نوم ناقض وضو ہو جاتا ہے۔

وينقضه حكما نوم يزيل مسكته، أي قوته الماسكة بحيث تزول مقعدته من الأرض، وهو النوم على أحد جنبيه، أو وركيه، أو قفاه، أو وجهه.

(الدر مع الرد، كتاب الطهارة، مطلب نوم من به انفلات ريح غير ناقض، زكريا ديوبند ١/ ٢٧٠، ٢٧١، كراچی ١/ ١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۱۸ھ

انجکشن سے خون نکالنے یا بڑے مچھر، چیچڑی کے کاٹنے سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

سوال [۱۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انجکشن کے ذریعہ بدن سے خون نکالنے سے وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟ پہلے سوال پر اگر آپ لکھتے ہیں کہ وضو ٹوٹ جائے گا، تو مچھر کے خون چوسنے کی وجہ سے وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟ اور مچھر بڑا ہے، اس نے اتنا خون پی لیا ہے کہ وہ بہتا ہوا خون ہو سکتا ہے، ایسے مچھر کے کاٹنے کی وجہ سے وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خون اگر اتنی مقدار میں باہر آجائے کہ وہ بہنے کے درجہ میں نہ ہو، تو وضو نہیں ٹوٹتا، جیسے کہ زخم سے باہر یا چمڑا اچھل جانے سے خون ظاہر ہو۔ اور اگر خون اتنی مقدار میں ہو کہ اپنے محل سے بہہ پڑے تو وضو ٹوٹ جائے گا، چنانچہ ''دار قطنی'' نے تمیم داری سے اور ابن عدی نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ بہتا خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، فقہاء نے انجکشن سے قریب تر صورت ذکر کی ہے کہ مچھر، مکھی یا چیچڑی کسی آدمی کا خون چوسے اور خون سے بھر جائے، تو اگر مچھر وغیرہ بڑے ہیں، تو وضو

ٹوٹ جائے گا اور چھوٹے ہوں تو وضو نہیں ٹوٹے گا۔ (مستفاد: کتاب الفتاوی ۲/ ۵۰، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۷۰، میرٹھ ۸/ ۱۴۷)

عن عمر بن عبدالعزيز قال: قال تميم الداري: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الوضوء من كل دم سائل. (دار قطني، باب في الوضوء من الخارج من البدن ......، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٦٣، رقم: ٥٧١، معرفة السنن والآثار ١/ ٤٢٧، رقم: ١١٩٩)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن رسول الله ﷺ قال: ليس في القطرة والقطرتين من الدم وضوء، حتى يكون دما سائلا. (دار قطني، باب في الوضوء من الخارج من البدن ......، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٦٤، برقم: ٥٧٣)

القراد إذا مص عضو إنسان فامتلأ دما إن كان صغيرا لا ينقض وضوءه؛ لأن الدم فيه ليس بسائل، كما إذا مص الذباب والبعوض وإن كان كبيراً ينتقض؛ لأن الدم فيه سائل. (الولوالجية، مكتبه دار الأيمان سهارن پور ١/ ٤٧، فتح القدير، كتاب الطهارة، فصل في نواقض الوضوء، زكريا ١/ ٤٠، كوئٹه ١/ ٣٤، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني ما يوجب الوضوء؟ ١/ ٢٤٥، رقم: ٢٠٩، هندية، الباب الأول فى الوضوء، الفصل الخامس في نواقض الوضوء، زكريا قديم ١/ ١١، جديد ١/ ٦٢)

والمراد أن تتجاوزه ولو بالعصر، وما شأنه أن يتجاوز لو لا المانع، كما لو مصت علقة فامتلأت بحيث لو شقت لسال منها الدم. (حاشية الطحطاوي، فصل فيما ينقض الوضوء، أشرفيه، ص: ٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

کیا شراب پینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

سوال [۱۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: شراب کا پینا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، کیا یہ شراب پائخانہ پیشاب کی طرح نجاست غلیظہ ہے؟ کیا شراب پینے سے جب کہ نشہ نہ ہو وضو ٹوٹ جائے گا؟

المستفتي: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شراب پیشاب و پاخانہ سے بھی غلیظ ترین نجاست ہے۔ اور شراب پینے کے بعد جب نشہ آجائے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور اگر بالکل نشہ نہ آئے تو وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [سورة المائدة، آيت: ۹۰]

فالغليظة كالخمر هي غليظة باتفاق الروايات؛ لأن حرمتها قطعية، وسماها الله تعالى رجسا. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الأنجاس والطهارة عنها، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ۱۵۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل السابع معرفة النجاسات وأحكامها ۱/ ۴۴۲، رقم: ۱۱۲۹)

وكذا السكر ناقض أيضا، وحد السكر، أي علامته أن لا يعرف السكران الرجل من المرأة هذا حده عند أبي حنيفة في إيجاب الحد لا في نقض الوضوء، والصحيح فى حده في النقض ما قال في المحيط: أنه إذا دخل في مشيته تحرك، فهو سكران بالاتفاق يحكم بنقض وضوئه لزوال المسكة به. (كبيرى، فصل في نواقض الوضوء، مكتبه أشرفيه ديوبند، ص: ۱۴۱، شامي، كتاب الطهارة، نواقض الوضوء، زكريا ۱/ ۲۷۴، كراچى ۱/ ۱۴۴، هندية، الفصل الخامس في نواقض الوضوء، زكريا قديم ۱/ ۱۲، جديد ۱/ ۶۳، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني ما يوجب الوضوء، زكريا ۱/ ۲۵۸، رقم: ۲۸۳، حاشية چلپى، إمداديه ملتان ۱/ ۱۰، زكريا ۱/ ۵۴، الموسوعة الفقهية ۴۳/ ۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۵ھ

مذی ناقضِ وضو ہے موجبِ غسل نہیں؟

سوال [۱۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جن کا ایک لڑکی سے رشتہ چل رہا ہے، وہ اس سے محبت بھی کرتے ہیں، اگر وہ اس لڑکی سے فون پر بات کرتے ہیں، تو بات کرنے کے بعد عضو تناسل سے سفید پانی کی طرح کچھ نکلتا ہے، تو کیا وہ ناپاک ہوگیا؟ کیا اس پر غسل کرنا واجب ہوجاتا ہے؟ اگر وہ ناپاک ہوگیا، تو اس کا تسبیحات نماز، قرآن وغیرہ پڑھنا یا اذان کا جواب دینا یا کوئی بھی نیک عمل کرنا اللہ تعالیٰ کے یہاں قابل قبول ہوگا یا نہیں؟ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز اگر یہ کپڑوں میں لگ جائے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل میں اس کا صرف وضو ٹوٹ جاتا ہے، نماز وغیرہ کے لئے وضو کرنا کافی ہے، غسل اس کے اوپر لازم نہیں۔ اور اگر کپڑے میں لگ جائے تو جہاں لگ جائے وہاں سے دھو دینا کافی ہے، جس طرح پیشاب کے بعد بغیر وضو کے زبانی قرآن پاک پڑھنا اور اذان کا جواب دینا اور ہر نیک کام کرنا جائز ہے، ویسے ہی اس کے لئے بھی جائز ہے۔

عن أبي عبدالرحمن، عن علي، قال: كنت رجلا مذاء، فأمرت رجلا يسأل النبي صلى الله عليه وسلم لمكان ابنته، فسأل، فقال: توضأ واغسل ذكرك. (بخاري شريف، باب غسل المذي والوضوء منه، النسخة الهندية ۱/ ٤١، رقم: ٢٦٩)

وأما الحدث الأصغر فلا يمنعه عن تلاوة القرآن وغيرها من الأذكار. (بذل المجهود، باب في الرجل يذكر الله تعالىٰ على غير طهر، قديم ۱/ ۱۳، دارالبشائر الإسلامية ۱/ ۲۲۷)

يجب تطهير ما أصابته النجاسة من بدن، أو ثوب، أو مكان لقوله تعالىٰ: ''وثيابک فطهر''. (الفقه الإسلامي وأدلته، شروط وجوب الطهارة، مكتبه هدى، ۱/ ۲۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲۴ھ

۲ / باب ما يتعلق بالاستنجاء

کیا استنجاء میں پانی استعمال کرنا ضروری ہے؟

سوال [۱۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیشاب کرنے کے بعد مٹی کے ڈھیلہ سے خشک کرنے کے بعد پانی سے بھی استنجاء کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ جب کہ پانی آسانی کے ساتھ دستیاب بھی ہے۔ اور کسی شخص نے پیشاب کرنے کے بعد مٹی کے ڈھیلہ سے خشک کرنے کے بعد پانی سے استنجاء کئے بغیر نماز پڑھا دی ہو، تو ایسی صورت میں مقتدی صاحبان کی نماز ہوئی یا نہیں؟ اگر نماز نہیں ہوئی، تو کیا کرنا چاہئے

المستفتی: محمد قاسم محلّہ کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مقام استنجاء سے نجاست ایک درہم سے زائد تجاوز کر جائے، تو پانی سے پاک کرنا واجب اور ضروری ہے، ورنہ ڈھیلہ پر اکتفاء کرنا اور اس سے نماز پڑھنا اور امامت کرنا سب جائز ہے، نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ اور مقدار درہم سے تجاوز نہ کرنے کی صورت میں ڈھیلہ کے بعد پانی کا استعمال افضل اور مستحب ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: نزلت هذه الآية في أهل قباء: "" قال: كانوا يستنجون بالماء، فنزلت فيهم هذه الآية. (أبوداؤد، باب في الاستنجاء بالماء، النسخة الهندية ١/ ٧، دارالسلام، رقم: ٤٤، ابن ماجة، باب الاستنجاء بالماء، النسخة الهندية ١/ ٣٠، دارالسلالام، رقم: ٣٥)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: إن رسول الله ﷺ قال: إذا ذهب أحدكم إلى الغائط، فليذهب معه بثلاثة أحجار، يستطيب بهن، فإنها

تجزئ عنه. (أبو داؤد، باب الاستنجاء بالحجارة، النسخة الهندية ١/ ٦، دارالسلام، رقم: ٤٠، طحاوي شريف ١/ ١٥٦، رقم: ٧٠٨، مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٥٣٠، رقم: ٦٩٧)

والأفضل أن يجمع بينهما كذا فى التبيين، قيل: هو سنة فى زماننا. (هندية، الباب السابع، الفصل الثالث، زكريا قديم ١/ ٤٨، جديد ١/ ١٠٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء ١/ ٢١٢، رقم: ٦٤)

وغسل نجاسة المخرج ...... إذا تجاوزت مخرجها يجب عند محمد رحمة الله عليه قل أو أكثر، وهو الأحوط، وعندهما يجب إذا تجاوز قدر الدرهم. (عالمگيرى، الباب السابع، الفصل الثالث في الاستنجاء، زكريا قديم ١/ ٥٠، جديد ١/ ١٠٥، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الأول في الوضوء ١/ ٢١١، رقم: ٦٢، حلبي كبير، آداب الوضوء، ص: ٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۲۳)

ٹیشو پیپر سے استنجاء کا حکم

سوال [۱۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کاغذ ہوتا ہے، جو اب اسٹیشن اور ایئر پورٹ وغیرہ پر پایا جاتا ہے، وہ کاغذ بہت ملائم اور جاذب کرنے والا ہوتا ہے، وہ استنجاء کے لئے رکھا جاتا ہے، تو ایسے کاغذ سے استنجاء کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمٰن نواب پورہ رجو والا کنواں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بحالت عذر ایسے کاغذ سے استنجاء درست اور جائز ہے۔ اور مستنجی کی امامت درست اور جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۳۷۹)

وكذا ورق الكتابة لصقالته وتقومه، وله احترام أيضا لكونه آلة لكتابة العلم، ولذا علله في التاتارخانية: بأن تعظيمه من أدب الدين -إلى- ومفاده الحرمة بالمكتوب مطلقا، وإذا كانت العلة في الأبيض كونه آلة لكتابة كما ذكرناه يؤخذ منها عدم الكراهة فيما لايصلح لها ”إذا كان قالعا للنجاسة غير متقوم كما قدمناه“. (شامي، باب الأنجاس، فصل في الاستنجاء، مطلب إذا دخل المستنجی فی ماء قلیل، زکریا ١/ ٥٥٢، کراچی ١/ ٣٤٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۳۰)

ہندوستان میں قدمچہ کس سمت میں رکھنا چاہئے؟

سوال [۱۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہندوستان میں بیت الخلاء کی شیٹ (قدمچہ) کس سمت میں رکھنا چاہئے؟

(۲) **”لاتستقبلوا القبلة ولا تستدبروها، ولكن شرقوا أو غربوا“** کا مطلب کیا ہے؟ (۳) بعض اہل علم کا یہ کہنا ہے کہ پورب پچھّم کا قدمچہ ہوسکتا ہے، ممنوع سمت قبلہ ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۴) سمت قبلہ سے کیا وہ رخ مراد ہے، جس طرف منہ کرکے نماز پڑھتے ہیں یا مطلقاً ہندوستان جیسے ملک میں پچھّم کی سمت مراد ہے؟

(۵) کیا ہندوستان کے لحاظ سے پوری پچھّم سمت قبلہ ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی دلائل کے ساتھ مسئلہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن قاسمی کانٹھ دروازہ
کیپٹل سینما روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکرکردہ پانچوں سوالات کا مرکز مضمون ایک ہے؛ اس لئے اولاً پانچوں سوالوں کے جواب کا مرکز مضمون پیش کیا جاتا ہے، اس کے بعد سوالات کے جوابات دئے جائیں گے۔ حدیث پاک میں قضائے حاجت کے وقت استقبال قبلہ یا استدبار قبلہ کی جو ممانعت صحیح سند کے ساتھ مروی ہے، اس کا سارا مدار جہت قبلہ اور سمت قبلہ پر ہے۔ اور جہت قبلہ اور سمت قبلہ کی حدود ۴۵/ڈگری کے اندر اندر رہتی ہے۔ اور ۴۵/ڈگری والی تفصیل کسی کو دیکھنا ہو، تو وہ حضرت مفتی شفیع صاحبؒ کا وہ رسالہ دیکھے جو عنایت اللہ مشرقی کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ اور جس وقت آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے جہت قبلہ اور سمت قبلہ کی ممانعت کے ساتھ ساتھ ”ولکن شرقوا أو غربوا“ فرمایا تھا، اس وقت آپ کا قیام قبلہ سے جانب شمال میں تھا۔ اور جب قبلہ سے جانب شمال میں کسی کا قیام ہوگا، تو اس کے لئے جہت قبلہ سے بچنے کے لئے صرف یہی شکل ہے کہ وہ جانب شرق یا جانب غرب یعنی پورب یا پچھّم کی طرف رخ کرے۔ جانب جنوب اور جانب شمال کی طرف رخ کرنا اس کے لئے جائز نہ ہوگا؛ لہٰذا ہندوستان والوں کے لئے جانب غرب اور جانب شرق یعنی پچھّم یا پورب کی سمت میں بیت الخلاء کا قدمچہ رکھنا ناجائز اور ممنوع ہوگا اور اس میں معمولی سا رخ بدلنا کافی نہیں ہے؛ بلکہ ۴۵/ڈگری سے باہر ہونا ضروری ہے۔ اور ۴۵/ڈگری سے باہر ہونے کے لئے جانب جنوب یا جانب شمال میں قدمچہ ہونا ضروری ہے۔ اور یہ کہنا درست نہیں ہے کہ عین قبلہ کا رخ منع ہے، جہت قبلہ کا نہیں؛ اس لئے کہ عین قبلہ کا حکم صرف مکہ والوں کے ساتھ خاص ہے اور آفاق کے لوگوں کے لئے عین قبلہ کا حکم نہیں ہے؛ بلکہ صرف جہت قبلہ اور سمت قبلہ کا حکم ہے، اب حدیث شریف کا مطلب محدثین اور فقہاء کے الفاظ میں سنئے۔ عمدۃ القاری کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

شرقوا أو غربوا: خطاب لأهل المدينة، ولمن كانت قبلته على ذلك السمت، وأما من كانت قبلته إلى جهة المشرق أو المغرب؛ فإنه لا

يشرق ولا يغرب. (عمدة القاري، شرح بخاري، باب لا تستقبل القبلة بغائط أو بول إلا عند البناء ……، داراحياء التراث العربي ٢/ ٢٧٧، زكريا ٢/ ٣٩٣)

"بذل المجہو د" کی عبارت اس سے بھی وضاحت کے ساتھ مروی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولكن شرقوا أو غربوا: أي توجهوا إلى جهة المشرق والمغرب، لئلا يقع استقبالكم واستدباركم إلى القبلة، وهذا خطاب مختص لأهل المدينة، ومن في حكمهم من الساكنين في جهة الشمال والجنوب من الكعبة، فأما من كانت قبلته إلى جهة الغرب أو الشرق، فإنه ينحرف إلى الجنوب أو الشمال. (بذل المجهود، باب كراهية استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، دارالبشائر الإسلامية ١/ ١٩٦-١٩٧، سهارن پور قديم ١/ ٧)

مرقاۃ شرح مشکوۃ کی عبارت بھی بذل کی طرح کافی وضاحت کے ساتھ مروی ہے:

ولكن شرقوا أو غربوا: هذا خطاب لأهل المدينة، ولمن كانت قبلته على ذلک السمت، فأما من كانت قبلته إلى جهة الغرب أو الشرق، فإنه ينحرف إلى الجنوب أو الشمال. (مرقاة، شرح مشكوة، باب آداب الخلاء، مطبع بمبئى ١/ ٢٨٣، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٣٤٧)

اور مکہ والوں کے لئے عین قبلہ کا اعتبار ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

فللمكي فرضها إصابة عينها، أي عين القبلة. (البحر الرائق، باب شروط الصلوة، مكتبه رشيديه، كوئٹه ١/ ٢٨٤، زكريا ١/ ٤٩٥)

قوله: فانحرف عنها: أي بجملته أو بقبله حتى خرج عن جهتها، والكلام مع الإمكان، فليس فى الحديث دلالة على أن المنهى استقبال العين كما لا يخفى. (شامي، باب الأنجاس، مطلب القول مرجح على الفعل، زكريا ١/ ٥٥٤، كراچى ١/ ٣٤٢)

ان تمام جزئیات سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ اہل مکہ کے علاوہ دنیا کے تمام اماکن کے لئے جہت قبلہ اور سمت قبلہ کا اعتبار ہے، عین قبلہ کا اعتبار نہیں ہے؛ لہٰذا ہندوستان والوں کے لئے

نماز میں جہت قبلہ کا استقبال لازم ہے، جو ۴۵/ڈگری کے اندر اندر ہوتا ہے۔ اور قضائے حاجت میں ۴۵/ڈگری سے باہر جہت قبلہ سے منحرف ہوکر بیٹھنا لازم ہے، اب اس تفصیل سے اصل مسئلہ کا خلاصہ سامنے آگیا، اب سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیے:

(۱) ہندوستان میں بیت الخلاء کی شیٹ قدمچہ جانب جنوب یا جانب شمال میں ہونا ضروری ہے، جیسا کہ اوپر کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے۔

(۲) اس کی وضاحت بھی اوپر آچکی ہے۔

(۳) بعض اہل علم کا یہ کہنا کہ پورب پچھّم کا قدمچہ ہوسکتا ہے، ممنوع سمت قبلہ ہے، سوال کی یہ عبارت ایک معمہ ہے؛ اس لئے کہ پورب پچھّم کا قدمچہ ان لوگوں کے لئے جائز ہے جو قبلہ سے جانب شمال یا جانب جنوب میں رہتے ہیں، اگر بعض اہل علم کا مطلب یہی ہے کہ قبلہ کی جانب جنوب اور جانب شمال والوں کے پورب پچھّم کا قدمچہ جائز ہے، تو کوئی اشکال نہیں۔ اور اگر اس سے قبلہ کی جانب شرق یا غرب کے لوگوں کے لئے جائز کہنا چاہتے ہیں اور پھر سمت قبلہ سے عین قبلہ اور عین کعبہ مراد لیتے ہیں، تو یہ ان کی طرف سے مغالطہ ہے؛ اس لئے کہ سمت قبلہ اور جہت قبلہ میں ۴۵/ڈگری کے اندر اندر کی حدود داخل ہیں، جس بنا پر ہندوستان والوں کے لئے پورب پچھّم کے اعتبار سے جہت قبلہ آجاتی ہے۔ اور ۴۵/ڈگری ہے، باہر ہونے کی صورت میں پورب پچھّم کی جہت باقی نہیں رہتی ہے۔ اور اس کی تفصیل مفتی محمد شفیع صاحب کے رسالہ ''سمت قبلہ'' میں دیکھی جاسکتی ہے۔

(۴) ہندوستان والوں کے لئے صرف پچھّم کی سمت میں نماز پڑھنا جائز ہے؛ اس لئے کہ پچھّم کی سمت مکمل ۴۵/ڈگری میں داخل ہے؛ لہٰذا مطلقاً پچھّم یا پورب کی طرف بیت الخلاء کی شیٹ رکھنا ممنوع ہے، جیسا کہ ماقبل کی عربی عبارات سے واضح ہے۔

(۵) ہندوستان والوں کے لئے پچھّم سمت قبلہ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، قدیم ۲۵۶/۱، جدید زکریا ۳۵۸/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۷۳/۳۷)

کیا سر ڈھک کر استنجاء کرنا مسنون ہے؟

سوال [۱۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگوں کو دیکھا ہے کہ جب استنجاء کرنے جاتے ہیں، تو ٹوپی اوڑھ کر جاتے ہیں، ٹوپی نہ ہونے کی صورت میں سر پر رومال یا کوئی کپڑا رکھ لیتے ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا ٹوپی اوڑھ کر استنجاء کرنا سنت ہے؟

المستفتی: محمد یونس، نیوسیلم پور، دہلی۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: سر ڈھک کر پیشاب پاخانہ کرنا یا اس کے لئے بیت الخلاء میں داخل ہونا فقہاء نے مستحب لکھا ہے۔

قال في البحر: إذا أراد الإنسان دخول الخلاء، وهو بيت التغوط يستحب له أن يدخل بثوب غير ثوبه الذي يصلي فيه –إلى قوله– ويدخل مستور الرأس. (البحر الرائق، قبيل كتاب الصلاة، زكريا ١/ ٤٢١، ١/ ٤٢٢، كوئٹه ١/ ٢٤٣)

إذا أراد دخول الخلاء يستحب له أن يدخل بثوب غير ثوبه الذي يصلي فيه. (هندية، قبيل كتاب الصلاة، زكريا قديم ١/ ٥٠، جديد ١/ ١٠٦، شامي، فصل في الاستنجاء، مطلب في الفرق بين الاستبراء، زكريا ١/ ٥٥٩، كراچی ١/ ٣٤٥، حاشية الطحطاوي، فصل في مايجوز به الا ستنجاء، دارالكتاب، ص: ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۲۰ھ

دورانِ استنجاء بایاں ہاتھ پیٹ پر اور دایاں ہاتھ سر پر رکھنے کا حکم

سوال [۱۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سنتے ہیں کہ استنجاء کے وقت بائیں پیر پر زور دیا جائے اور بایاں ہاتھ پیٹ پر اور دایاں ہاتھ سر پر رکھا جائے، یہ بات کہاں تک صحیح ہے اور کیا اس کا ثبوت ہے؟

المستفتی: زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استنجاء کے آداب میں سے یہ ہے کہ استنجاء کے وقت بائیں پیر پر زور دیا جائے، یہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اور استنجاء میں سہولت پیدا کرتا ہے؛ لیکن استنجاء کے وقت بایاں ہاتھ پیٹ پر اور دایاں ہاتھ سر پر رکھنے کی بات کہیں نظر سے نہیں گذری۔

عن رجل من بني مدلج قال: سمعت أبي يقول: جاء سراقة بن مالك بن جعشم من عند النبي ﷺ، فقال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا، فقال رجل كالمستهزى: أما علمكم كيف تخرون؟ قال: بلى، والذي بعثه بالحق أمرنا أن نتوكأ على اليسرى وأن ننصب اليمنى.

(المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۷/ ۱۳٦، رقم: ٦٦۰۵، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۰٦)

وتحته في إعلاء السنن: قلت: هكذا ذكر أصحابنا فى كيفية الجلوس للحاجة. (إعلاء السنن، كراچی ۱/ ۳۱٦)

وفي البحر: من آداب الاستجاء يوسع بين رجليه ويميل على اليسرى.

(البحر الرائق، قبيل كتاب الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲٤۳، زكريا ۱/ ٤۲۱، هندية، قبيل كتاب الصلوة، زكريا قديم ۱/ ۵۰، جديد ۱/ ۱۰٦، شامي، باب الأنجاس، فصل في الاستنجاء، مطلب في الفرق بين الاستبراء، زكريا ۱/ ۵۵۹، كراچی ۱/ ۳٤۵، عمدة القاري، باب وضع الماء عند الخلاء، مكتبه دار إحياء التراث العربي، بيروت ۲/ ۲۷۹، زكريا ۲/ ۳۸۹، غنية الطالبين مع ترجمه، ص: ۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۹٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۹ھ

شبہ کی بنا پر درمیانی حصہ میں پانی پہنچانا ضروری نہیں

سوال [۱۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک سن رسیدہ اوردائم المریض خاتون ہوں، بوقت فراغت پیشاب کے بارے میں مجھے شبہ ہوتا ہے کہ درمیانی حصہ میں (حیض ونفاس والا) پیشاب نہ پہنچ گیا ہو، اس وجہ سے میں درمیانی حصہ میں پانی پہنچاتی ہوں۔ اور تین تین مرتبہ پاک کرتی ہوں، اس کی وجہ سے دوران استنجاء پیشاب پھر نکل جاتا ہے، پھر دوبارہ استنجاء کرنا پڑتا ہے، اس وجہ سے پیشاب کی آمد بھی بڑھ گئی اور باربار آنے لگا ہے۔ اور انگلی داخل کرکے پاکی کرنے کی وجہ سے اجابت بھی نکل جاتی ہے، ویسے میں حیض ونفاس اور غسل جنابت سے بری ہوں؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں بعد از پیشاب اس طریقہ سے استنجاء کرنا ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض شبہ کی وجہ سے باربار درمیانی حصہ میں پانی پہنچانے کی ضرورت نہیں اور نہ انگلی داخل کرکے پاک کرنے کی ضرورت ہے؛ البتہ پیشاب سے فراغت کے بعد کچھ دیر بیٹھ کر اطمینان حاصل کرکے پاکی حاصل کرلی جائے، اتنا کافی ہے۔

فإنه لا استبراء عليها بل كما فرغت تصبر ساعة لطيفة، ثم تستنجى.

(شامي، باب الأنجاس، فصل في الاستنجاء، مطلب في الفرق بين الاستبراء والاستنقاء، زكريا ١/ ٥٥٨، كراچی ١/ ٣٤٤، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، فصل في الاستنجاء، دارالكتاب ديوبند ص: ٤٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۹۷)

بیت الخلاء میں تھوکنے کا شرعی حکم

سوال [۱۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیت الخلاء میں تھوکنا ممنوع تو نہیں ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں بیت الخلاء میں بلا وجہ تھوکنا مکروہ ہے؛ لہٰذا اس کی عادت نہ بنائے۔

ولا يبصق، ولا يتمخط، ولا يتنحنح، ولا يكثر الالتفات. (حاشية الطحطاوي، فصل فيما يجوز به الاستنجاء، مكتبه دارالكتاب، ص: ٥٥)

ولا يبذق، ولا يمتخط، ولا يتنحنح، ولا يكثر الالتفات. (هندية، قبيل كتاب الصلوة، زكريا قديم ١/ ٥٠، جديد ١/ ١٠٦)

وينبغي أن لايلقى البزاق في البول؛ لأنه يورث كثرة وسوسة. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل الأول في الوضوء ١/ ٢١٦، رقم: ٧٦، البحر الرائق، قبيل كتاب الصلوة، زكريا ١/ ٤٢٢، كوئٹه ١/ ٢٤٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۱۹)

❖ ❖ ❖

۳/ باب ما یتعلق بالغسل

بلوغت کی عمر

سوال [۱۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مرد کتنے سالوں (دنوں) میں بالغ ہوجاتا ہے؟

المستفتی: محمد اسعد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکا بارہ سال میں اور لڑکی نو سال میں بالغ ہوسکتی ہے۔ اور بلوغت کی علامت یہ ہے کہ لڑکے کو احتلام ہوجائے یا اس کی وطی سے بیوی حاملہ ہوجائے یا اس سے منی کا خروج ہوجائے۔ اور لڑکی کو احتلام ہوجائے، یا حیض آجائے، یا استقرار حمل ہوجائے، ان علامتوں میں سے کوئی بھی پائی جائے تو بلوغت کا حکم لاگو ہوجائے گا۔ اور ان میں سے کوئی بھی نہ پائی جائے تو دونوں کی عمر پندرہ سال مکمل ہونے پر بلوغت کا حکم لگ جائے گا۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير، وكتب إلى عماله أن يفرضوا لمن بلغ خمس عشرة. (بخاري شريف، باب بلوغ الصبيان وشهادتهم، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤، مسلم شريف، باب بيان سن البلوغ، النسخة الهندية ٢/ ١٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦٨)

بلوغ الغلام بالاحتلام، والإحبال، والإنزال، والأصل هو الإنزال،

والجارية بالاحتلام والحيض والحبل، وقوله: فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتي، لقصر أعمار أهل زماننا وأدنى مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنين. (درمختار، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، کراچی ٦/ ١٥٣، زکریا ٩/ ٢٢٥، هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، مکتبه زکریا قدیم ٥/ ٦١، جدید ٥/ ٧٣، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحجر، الفصل الثاني، بيان أنواع الحجر، زکریا ١٦/ ٢٨٠، رقم: ٢٤٩٠٩، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل سن الاغتسال لأربعة أشياء، مکتبه دارالکتاب دیوبند، ص: ١٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۱/۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۷۱)

لڑکا اور لڑکی شرعاً کب بالغ شمار ہوتے ہیں؟

سوال [۱۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا لڑکی شرعاً کتنی کتنی عمر میں بالغ شمار کئے جاتے ہیں، شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: اشتیاق کٹکھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکے کو احتلام یا انزال وغیرہ کے ذریعہ سے بلوغیت کے آثار ظاہر نہ ہوں، تو پندرہ سال عمر پوری ہونے پر بالغ شمار ہوتا ہے۔ اور لڑکی کو جب حیض شروع ہوجائے، تو بالغ شمار ہوتی ہے۔ اور اگر حیض وغیرہ کے آثار ظاہر نہ ہوں، تو پندرہ سال پورے ہوجانے پر شرعی طور پر بالغ شمار ہوتی ہے۔

عن ابن عمر -رضي الله عنه- أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عرضه يوم أحد

وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير، وكتب إلى عماله أن يفرضوا لمن بلغ خمس عشرة. (بخاري شريف، باب بلوغ الصبيان وشهادتهم، النسخة الهندية ۱/ ۳٦٦، رقم: ۲۵۹۰، ف: ۲٦٦٤، مسلم شريف، باب بيان سن البلوغ، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۸٦۸)

بلوغ الغلام بالاحتلام، والإحبال، والإنزال، والجارية بالاحتلام والحيض والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتي. (تنوير الأبصار مع الدر، كراچی ٦/ ۱۵۳، زكريا ۹/ ۲۲۵، هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، مكتبه زكريا قديم ۵/ ٦۱، جديد ۵/ ۷۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحجر، الفصل الثاني، بيان أنواع الحجر ۱٦/ ۲۸۰، رقم: ۲٤۹۰۹، مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل سن الاغتسال لأربعة أشيا، مكتبه دارالكتاب ديو بند، ص: ۱۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شوال ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۱۸)

لیس دار پانی نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوتا

سوال [۱۴٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فرض کیجئے ایک لڑکے کو مستقل طور پر یہ بیماری ہے کہ جب وہ رات کو سو جاتا ہے، تو کسی بھی حصہ میں رات کے اس کے عضو تناسل میں سختی اور جوش پیدا ہو جاتا ہے اور بیدار ہونے پر جب وہ اس کو دبا کر دیکھتا ہے تو منی ظاہر ہوتی ہے۔

(۲) جب وہی لڑکا بازار یا کسی اور جگہ جاتا ہے اور کسی لڑکی کو دیکھتا ہے، جو دیکھنے میں اچھی

لگے یا اس کے بارے میں تصور کرے یا اس کے قریب سے گذرے یا اس سے مس ہو یا بات کرے اور عضو تناسل میں سختی پیدا نہ ہو؛ لیکن عضو کو دبانے پر چپ چپا سا مادہ غالبًا منی ظاہر ہوتی ہے، کیا غسل واجب ہے؟ اور صورت (۱) اور (۲) میں جو نمازیں بغیر غسل کے پڑھی ہیں، کیا ان کا اعادہ ضروری ہے؟

المستفتی: محمد رفیع کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لیس دار پانی نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوتا، صرف عضو کو دھو کر وضو کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں، گاڑھا مادہ جس کو منی کہتے ہیں، وہ اگر جوش کے ساتھ نکلے گا تو غسل واجب ہوتا ہے۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: سألت النبي ﷺ عن المذي، فقال: من المذي الوضوء، ومن المني الغسل. (ترمذي، باب ماجاء في المني والمذي، النسخة الهندية ۱/ ۳۱، دارالسلام، رقم: ۱۱٤، السنن الكبرى للبيهقي، باب الوضوء من المذى والودي، دارالفكر ۱/ ۲۰۳، رقم: ٥٦٦، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۱/ ۱٥۹، رقم: ٦۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍۱۰؍۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۱۰؍۱۴۱۷ھ

بغیر انزال کے جماع کرنے سے غسل کا حکم

سوال [۱۴۶٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص ہے، اس نے اپنی بیوی سے جماع کیا اور عضو تناسل کو مقام خاص میں داخل کر دیا، کچھ دیر بعد باہر کیا اور منی نہیں خارج ہوئی، تو اس صورت میں غسل کرے گا یا صرف عضو تناسل دھولے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں بہرحال غسل دونوں پر واجب ہوجاتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إذا التقى الختان الختان وجب الغسل، أنزل أو لم ينزل. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ١/ ٢٧٥، رقم: ٧٨٨، مسلم شريف، باب بيان أن الجماع كان في أول الإسلام لا يوجب الغسل، النسخة الهندية ١/ ١٥٦، بيت الأفكار، رقم: ٣٤٩، طحاوى شريف ١/ ٦٨، رقم: ٣٠٦)

الإيلاج في أحد السبيلين إذا توارت الحشفة يوجب الغسل على الفاعل والمفعول به، أنزل أو لم ينزل. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الثانى، الفصل الثالث، زكريا قديم ١/ ١٥، جديد ١/ ٦٦، شامي، كتاب الطهارة، زكريا، ١/ ٢٩٨، كراچى ١/ ١٦١، هداية، كتاب الطهارة، فصل في الغسل، مكتبه أشرفي ديوبند، ١/ ٤٦، شرح النقاية، اعزازيه ديوبند ١/ ١٥، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١/ ٢٧٩، رقم: ٣٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۳/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۱۵ھ

بلا انزال محض غیبوبت حشفہ موجب غسل ہے؟

سوال [۱۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر غیبوبتِ حشفہ بالثوب ہوا، بغیر انزال کے، تو اس سے وجوب غسل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان سرسید نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیبوبت حشفہ بالثوب ہونے کی صورت میں غسل واجب ہوجائے گا۔

ولو لف ذكره بخرقة وأولجه، ولم ينزل، فالأصح أنه إن وجد حرارة الفرج واللذة وجب الغسل، وإلا فلا، والأحوط وجوب الغسل في الوجهين. (مراقي الفلاح، قديم ص: ٥٤، دارالكتاب ديوبند/ ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۴)

بلا انزال خواب میں جماع کرنے سے غسل کا حکم

سوال [۱۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خواب میں کسی شخص نے اپنی مرحومہ بیوی کے ساتھ جماع کیا، مگر انزال نہیں ہوا اور نہ لنگی خراب ہوئی، تو وہ محتلم ہوا کہ نہیں؟ اس پر غسل واجب ہوگا کہ نہیں؟ وہ بغیر غسل کے صرف وضو کرکے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: فدا حسین، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا شخص شرعاً جنبی نہیں ہے، اس پر غسل واجب نہیں، وہ بغیر غسل کے صرف وضو کرکے نماز پڑھ سکتا ہے۔

المراد به نفي وجوب الغسل بالرؤية في النوم إذا لم ينزل، وهذا الحكم باق بلا شك. (البحر، كتاب الطهارة، كوئٹه ١/ ٥٣، زكريا ١/ ١٠٠)

وروى ابن أبي شيبة وغيرهم عن ابن عباس أنه حمل حديث الماء من الماء على صورة مخصوصة، وهي مايقع في المنام من رؤية الجماع. (بذل المجهود، باب الاكسال، سهارنپور ١/ ١٣٤، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ١٨٠، شرح المسلم للنووي، باب بيان أن الجماع كان في أول الإسلام ١/ ١٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۸۷)

غسل جنابت کے بعد بغیر وضو کے نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۱۴۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غسل جنابت کرنے کے بعد بغیر وضو کئے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اسی طرح سادہ غسل کرنے کے بعد بھی بغیر وضو کئے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ سادہ غسل کرنے میں نہ تو غرارہ کیا جاتا ہے اور نہ ہی ناک میں پانی چڑھایا جاتا ہے۔

المستفتی: احقر محمد احمد فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غسل جنابت کے بعد بغیر وضو کے نماز پڑھنا شرعاً درست ہے، نیز سادہ اور غسل تبرید کے بعد بھی بغیر وضو نماز پڑھنا درست ہے؛ کیوں کہ وضو میں غرارہ اور استنشاق فرض یا واجب نہیں ہے، محض سنت ہے، ان کے بغیر وضو ہو جاتا ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ لا يتوضأ بعد الغسل من الجنابة. (نسائي شريف، باب ترك الوضوء من بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٤٩، دارالسلام، رقم: ٢٥٢، ٤٣٠، ترمذي شريف، باب فى الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٢٩، دارالسلام، رقم: ١٠٧، سنن ابن ماجه، باب في الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٤٣، دارالسلام، رقم: ٥٧٩)

فمن فروعها إذا اجتمع حدث وجنابة، أو جنابة وحيض كفى الغسل الواحد. (الأشباه والنظائر، ص: ١٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۹۶)

کیا غسل کے وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۱۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غسل کرتے وقت جو وضو کیا جائے اس سے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نیازمند عبدالرب کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غسل کرتے وقت جو وضو کیا جائے اس سے نماز پڑھ سکتے ہیں، نماز کے لئے دوبارہ الگ سے وضو کرنے کی ضرورت نہیں۔

عن عائشة – رضي الله عنها – قالت: كان رسول الله ﷺ لا يتوضأ بعد الغسل من الجنابة. (نسائي شريف، باب ترك الوضوء من بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٤٩، دارالسلام، رقم: ٢٥٢، ٤٣٠، ترمذي شريف، باب فى الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٢٩، دارالسلام، رقم: ١٠٧، سنن ابن ماجه، باب في الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ١/ ٤٣، دارالسلام، رقم: ٥٧٩)

إذا اجتمع حدث وجنابة، أو جنابة وحيض كفى الغسل الواحد.
(الأشباه والنظائر، ص: ١٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۴)

غسل خانہ میں برہنہ نہانا اور حضرت ایوب اور موسیٰ علیہما السلام کا برہنہ نہانا

سوال [۱۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غسل خانہ میں برہنہ نہانا کیسا ہے؟ اور کیا کسی نبی سے برہنہ نہانا ثابت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی تنہائی کی جگہ جہاں کوئی نہ دیکھ پائے برہنہ نہانا جائز اور درست ہے، خواہ کھڑے ہوکر نہائے یا بیٹھ کر؛ لہٰذا غسل خانہ میں برہنہ نہانا جائز ہے؛ اس لئے کہ غسل خانہ ایسی جگہ ہے جہاں نہانے کی حالت میں دوسرا نہیں دیکھ سکتا۔ اور غسل خانہ کی چھت چاہے کھلی ہو یا ڈھکی ہوئی ہو، دونوں کا حکم یکساں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱/ ۵۹) اور حضرات انبیاء علیہم السلام سے بھی برہنہ نہانا ثابت ہے، جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام کے برہنہ نہانے کی شہادت صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۳۱، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/۹۲، محمودیہ میرٹھ ۸/ ۱۷۵، فتاوی عثمانی ۱/ ۳۴۶، آپ کے مسائل اوران کا حل ۳/ ۱۱۹)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: بينا أيوب يغتسل عريانا، فخر عليه جراد من ذهب، فجعل أيوب يحتثى في ثوبه، فناداه ربه يا أيوب أ لم أكن أغنيتک عما ترى؟ قال: بلى وعزتک ولكن لا غنى بي عن بركتک. (بخاري، باب من اغتسل عريانا وحده في الخلوة ......، النسخة الهندية ۱/ ٤٢، رقم: ۲۷۹)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كانت بنو إسرائيل يغتسلون عراة، ينظر بعضهم إلى بعض، وكان موسىٰ عليه السلام يغتسل وحده، فقالوا: والله ما يمنع موسىٰ أن يغتسل معنا إلا أنه آدر، فذهب مرة يغتسل فوضع ثوبه على حجر، ففر الحجر بثوبه، فخرج موسىٰ في أثره يقول: ثوبي يا حجر ثوبي يا حجر، حتى نظرت بنو إسرائيل إلى موسىٰ، فقالوا: والله ما بموسىٰ من بأس، وأخذ ثوبه، فطفق بالحجر ضربا. (بخاري شريف، باب من اغتسل عريانا، النسخة الهندية ۱/ ٤٢، رقم: ۲۷۸)

وقال بهز بن حكيم عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ: الله أحق أن

يستحيي منه من الناس. إن ظاهر حديث بهز يدل على أن التعرى في الخلوة غير جائز مطلقا، لكن استدل المصنف على جوازه في الغسل بقصة موسى وأيوب عليهما السلام. (فتح الباري، زكريا ١/ ٤٨٢، دارالفكر بيروت ١/ ٣٨٦)

جواز الاغتسال عريانا في الخلوة فيه قصة موسىٰ عليه السلام ...... أنه يجوز كشف العورة في موضع الحاجة في الخلوة، وذلک كحالة الاغتسال، وحال البول، ومباشرة الزوجة، ونحو ذلک، فهذا كله جائز فيه التكشف في الخلوة. (شرح النووي على المسلم ١/ ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۷/۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

کیا غسل خانہ میں برہنہ غسل کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غسل خانہ میں برہنہ غسل کرنا کیسا ہے؟ مسقّف وغیر مسقّف کی تفصیل ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس غسل خانہ میں پردہ کا اہتمام ہے، چاہے مسقّف نہ ہو برہنہ غسل کرنا جائز ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: بينا أيوب يغتسل عريانا، فخر عليه جراد من ذهب، فجعل أيوب يحتثى في ثوبه، فناداه ربه يا أيوب ألم أكن أغنيتک عما ترى؟ قال: بلى وعزتک ولكن لاغنى بي عن بركتک. (بخاري، باب من اغتسل عريانا، النسخة الهندية ١/ ٤٢، رقم: ٢٧٩)

ومنها يجوز في بيت الحمام الصغير. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، زكريا ۲/ ۷٦، كراچى ۱/ ٤٠٤)

جوز الاغتسال عريانا في الخلوة فيه قصة موسىٰ عليه السلام ...... أنه يجوز كشف العورة في موضع الحاجة في الخلوة، وذلك كحالة الاغتسال، وحال البول، ومباشرة الزوجة، ونحو ذلك، فهذا كله جائز فيه التكشف في الخلوة. (شرح النووي على المسلم ۱/ ۱٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۱۹)

غسل خانہ میں ننگے نہانے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بند غسل خانہ میں بالکل ستر کھول کر نہانا کیسا ہے؟ یعنی بالکل ننگے نہانا؟

المستفتی: محمد ناصر انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی پردہ کی جگہ کہ جہاں کسی کی نظر نہ پڑ سکے وہاں پر برہنہ غسل کرنا درست ہے۔

ويستحب أن يغتسل في موضع لا يراه فيه أحد. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الثاني، الفصل الثاني في سنن الغسل، زكريا قديم ۱/ ۱٤، جديد ۱/ ٦٥، شامي، كتاب الطهارة، مطلب سنن الغسل، زكريا ۱/ ۲۹۱، كراچى ۱/ ۱٥٦، بهشتي زيور ۱/ ٥٩)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: بينا أيوب يغتسل عريانا، فخر عليه جراد من ذهب، فجعل أيوب يحتثى في ثوبه، فناداه ربه يا أيوب أ لم أكن أغنيتك عما ترى؟ قال: بلى وعزتك

ولكن لا غنى بي عن بركتك. (بخاري، باب من اغتسل عريانا، النسخة الهندية ١/ ٤٢، رقم: ٢٧٩)

وقال بهز بن حكيم عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ: الله أحق أن يستحيي منه من الناس. إن ظاهر حديث بهز يدل على أن التعرى في الخلوة غير جائز مطلقا، لكن استدل المصنف على جوازه في الغسل بقصة موسى وأيوب عليهما السلام. (فتح الباري، كتاب الغسل، باب من اغتسل عريانا الخ، مكتبه أشرفيه ١/ ٥٠٧، ٥٠٨، رقم: ٢٧٨، دارالفکر بیروت ١/ ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٦ ر ذیقعدہ ١٤٢١ھ
١٤٢١/١١/٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٦٩٣٢/٣٥)

برہنہ غسل کرنے والے کا اسی غسل سے نماز پڑھنے کا حکم

سوال [١٤٧٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص میدان میں جانگیا پہن کر غسل کرتا ہے اور وضو فرض کے ساتھ کرتا ہے، کیا اس غسل سے نماز پڑھ سکتا ہے؟ جانگیا پہن کر وضو کرنے سے وضو باقی رہ جائے گا؟ اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے؟

(۲) غسل خانہ میں ننگا ہو کر غسل کرنے سے اگر وضو صحیح طریقہ سے فرض کی ادائے گی کر کے کیا تو کیا اس وضو سے فرائض ونوافل نماز ادا کر سکتا ہے؟

المستفتی: موضع بکرپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وضو ایک الگ حکم ہے اور برہنہ ہونا دوسرا حکم ہے، دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے پر موقوف نہیں ہے، لہٰذا میدان میں جانگیا پہن کر غسل کیا ہو یا غسل خانہ میں برہنہ غسل کیا ہو، دونوں صورتوں میں غسل کے وضو سے نماز پڑھنا جائز اور درست

ہے۔ اوراس وضو سے بلا تردد فرائض ونوافل ادا کرسکتا ہے؛ البتہ جانگیا پہن کر میدان میں غسل کرتے وقت جو ستر کھلا رکھا تھا، اس کا گناہ الگ سے ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۱۵۰)

إذا اجتمع حدث وجنابة، أو جنابة وحيض كفى الغسل الواحد.

(الأشباه والنظائر، ص/ ۱۹۹)

عن عائشة – رضي الله عنها – قالت: كان رسول الله ﷺ لا يتوضأ بعد الغسل من الجنابة. (نسائي شريف، باب ترك الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ۱/ ۴۹، دارالسلام، رقم: ۲۵۲، ۴۳۰، سنن ابن ماجه، باب في الوضوء بعد الغسل، النسخة الهندية ۱/ ۴۳، دارالسلام، رقم: ۵۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱/ ۱۴۱۷ھ

جنبی شخص ٹب سے پانی کیسے نکالے؟

سوال [۱۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پانی دہ دردہ سے کم ہے اور وہاں کوئی چھوٹا برتن نہیں جس سے پانی نکالا جائے، جنبی غسل جنابت کے لئے اور محدث وضو کے لئے کیا کرے؟ وضو اور غسل جنابت کا مکمل طریقہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: انوار الحق، امام بڑی مسجد ہنومان گڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پانی لینے کے لئے کسی قسم کا برتن، گلاس، مگھا وغیرہ نہ ہو اور جنبی کے ہاتھ میں نجاست حقیقی لگی ہوئی نہ ہو، تو ایسی صورت میں ہاتھ کے چلو سے پانی لے کر دونوں ہاتھوں کو احتیاطاً دھولیا جائے، اس کے بعد ہاتھوں کے چلو سے پانی لے کر بدن پر ڈالا جائے اور نجاست حقیقی جہاں جہاں لگی ہو ایک ہاتھ کے چلو سے پانی لے کر اسے صاف

کرتا جائے، پھر اس کے بعد پورے بدن پر چلوؤں سے پانی لے کر پانی بہا دیا جائے، تو جنبی پاک ہو جائے گا اور شرعی طور پر اس کا غسل صحیح ہو جائے گا، مگر یہ خیال رکھے کہ غسل کے پانی کی چھینٹ پاک پانی میں نہ پڑنے پائے۔

وإن لم يكن يدخل أصابع يده اليسرى مضمومة في الإناء، ولا يدخل الكف، ويصب الماء على يمينه، ويدلك الأصابع بعضها ببعض، يفعل هكذا ثلاثا، ثم يدخل يمناه في الإناء بالغا ما بلغ. (شرح وقاية، كتاب الطهارة، ياسر نديم كمپني ديوبند ١/ ٥٩، شامي، كتاب الطهارة، مطلب في دلالة المفهوم، زكريا ١/ ٢٣١، كراچی ١/ ١١١، هندية، كتاب الطهارة، الباب الأول، الفصل الثاني، زكريا قديم ١/ ٦، جديد ١/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۷)

داڑھ میں مسالہ بھرے ہونے کی صورت میں غسل کا حکم

سوال [۱۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی ایک داڑھ خالی ہے، اس میں اگر چاندی یا مسالہ وغیرہ بھروایا جائے تو غسل صحیح ہو جایا کرے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر چاندی یا سونے کا مسالہ اس طرح بھر دیا جائے کہ آسانی سے اس کو نکالنا اور پھر لگانا ممکن نہیں ہے، تو وہ جسم کے جزو متصل کے حکم میں ہوگا۔ اور اس کو نکالے بغیر غسل جائز ہو جاتا ہے، جیسا کہ سونے کے دانت کا حکم ہے۔

عرفجة بن سعد أنه أصيب أنفه يوم الكلاب في الجاهلية، فاتخذ أنفا من ورق، فأنتن عليه، فأمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يتخذ أنفا من ذهب، ففعل.

(شامي، كتاب الكراهية، فصل فی اللبس، كراچی ٦/ ٣٦٢، زكريا ٩/ ٥٢١)

عن عرفجة بن سعد قال: أصيب أنفي يوم الكلاب في الجاهلية، فاتخذت أنفا من ورق، فأنتن علي، فأمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتخذ أنفا من ذهب. (ترمذي شريف، باب ماجاء في شد الأسنان بالذهب، النسخة الهندية ١/ ٣٠٦، دارالسلام، رقم: ١٧٧٠، أبو داؤد شريف، باب ماجاء في ربط الأسنان بالذهب، النسخة الهندية ١/ ٥٨١، دارالسلام، رقم: ٤٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۱۱)

کیا بیوی سے صحبت کے لئے غسل کرنا ضروری ہے؟

سوال [۱۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی سے صحبت کے لئے جب بھی جائے کیا ضروری ہے کہ غسل کر کے جائے؟

المستفتی: ایس اے الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی سے صحبت کے لئے غسل کرنا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ بغیر غسل ووضو کے صحبت کرنا جائز ہے۔ اور غسل یا وضو کرنا صرف افضل اور بہتر ہے۔

عن أنس -رضي الله عنه- أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يطوف على نسائه بغسل واحد. (مسلم شريف، باب جواز نوم الجنب، النسخة الهندية ١/ ١٤٤، بيت الأفكار، رقم: ٣٠٩)

أن المعاودة من غير وضوء ولا غسل بين الجماعين أمر جائز، وأن الأفضل أن يتخللها الغسل أو الوضوء. (شامي مطلب يطلق الدعاء على ما يشمل

الشناء، کراچی ۱/ ۱۷٦، زکریا ۱/ ۳۱۹، هندية، الفصل الثالث: المعاني الموجبة للغسل، زكريا قديم ۱/ ١٦، جديد ۱/ ٦٨، حلبی کبیر، ص: ٥٦، سنن الغسل، بدائع الصنائع، أحكام الجنابة، زكريا ۱/ ۱۵۱، أحسن الفتاوی ۲/ ۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰/ رجب ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۵)

دانتوں کا کیپ صحت غسل کے لئے مانع نہیں؟

سوال [۱۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کے دانت خراب ہوگئے ہوں اور ان پر کیپ چڑھانا پڑے جو کہ دوسرے بنے ہوئے دانت ہوتے ہیں، کیا ان پر غسل میں کلی یا وضو میں کلی کا پانی اصلی دانتوں کی جڑ تک نہیں پہنچتا ہے؟ اگر نہیں پہنچتا ہے تو کیا یہ دانت لگوانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ذو الفقار احمد دہلی گلاب بیکری متھرا روڈ، اودھم سنگھ نگر، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خراب دانتوں کے اوپر کیپ چڑھانا اسی طرح جو دانت ٹوٹ گئے ہوں، ان پر دانت لگانا شرعاً جائز ہے اور دانتوں کے اوپر جو کیپ لگایا جاتا ہے وہ ہمیشہ کے لئے جام ہوجاتا ہے، آسانی سے نہیں نکلتا ہے، اس کے نیچے جو کھانے کے ذرات اور گوشت کے ریشہ وغیرہ گھس جاتے ہیں اور وہ آسانی کے ساتھ نہیں نکلتے ہیں، تو غسل واجب میں اچھی طرح کلی کرلے اور کھانے کے وہ ذرات اور ریشہ وغیرہ نہ نکلیں تو اسی حالت میں غسل صحیح ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ۵/ ۸۲، فتاوی حقانیہ ۲/ ۵۲۳، احسن الفتاویٰ ۲/ ۳۲، امداد الفتاوی ۱/ ۴۷)

ولو كان سنه مجوفا، فبقي فيه أو بين أسنانه طعام، أو درن رطب في أنفه،

ثم غسله على الأصح. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الثاني في الغسل، زكريا ١/ ١٣، جديد زكريا ديو بند ١/ ٦٤)

وإذا اغتسل من الجنابة، وبقي بين أسنانه طعام فلم يصل الماء تحته جاز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، زكريا ١/ ٢٧٧، رقم: ٣٨٤، المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، المجلس العلمي ١/ ٢٢٦، رقم: ٢٦٤)

ولا يمنع ما على ظفر صباغ ولا طعام بين أسنانه، أو في سنه المجوف، به يفتي. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في سنن الغسل، كراچی ١/ ١٥٤، زكريا ١/ ٢٨٩، حاشية الطحطاوي على الدر، كوئٹه ١/ ٨٨)

ولو كان سنه مجوفا أو بين أسنانه طعام أو درن رطب يجزئه. (فتح القدير، كتاب الطهارة، فصل في الغسل، زكريا ١/ ٦٠، دارالفكر مصري، قديم ١/ ٥٦، حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في الغسل، دارالكتاب ديو بند ص: ١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۹ھ

❖ ❖ ❖

۴/ باب ما يتعلق بالمياه والآبار

حوض شرعی کی مقدار

سوال [۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذشتہ اجتماع میں وضو کے لئے جو حوض بنائے گئے، ان کی کشادگی دو فٹ سے زیادہ نہ تھی اور گہرائی تقریباً چار انچ سے زیادہ نہ تھی، ان میں ایک سمت سے بذریعہ پمپ پانی جاری تھا اور پہلو بہ پہلو ایک دوسرے سے ملے لوگ وضو کر رہے تھے اور نجس پانی کے نکاس کا بھی کوئی انتظام نہ تھا، کیا یہ شریعت کے اعتبار سے جائز ہے؟

المستفتی: منیجر مسلم ایجوکیشنل سینٹر، مفتی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کا ذکر کردہ حوض احقر نے بھی دیکھا ہے اور حوض شرعی ہونے کی وجہ سے از خود وضو بھی کیا ہے؛ اس لئے کہ اگر حوض لمبا ہو اور چوڑائی کم ہو اور حساب لگانے سے دس ہاتھ طول اور دس ہاتھ عرض بیٹھتا ہو، مثلاً ایک ہاتھ چوڑا اور سو ہاتھ لمبا یا دو ہاتھ چوڑا اور پچاس ہاتھ لمبا ہو، یا ڈیڑھ ہاتھ چوڑا ہو اور پچھتر ہاتھ لمبا ہو، تو حوض شرعی کے دائرہ میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور گہرائی صرف اتنی ہونا کافی ہے کہ چلو سے پانی لینے سے مٹی نظر نہ آئے؛ اس لئے مذکورہ حوض بھی شرعی حوض کے دائرہ میں داخل ہے۔

وفي المثلث من كل جانب خمسة عشر وربعا وخمسا بذراع الكرباس ولو له طول لا عرض لكنه يبلغ عشرا في عشر جاز تيسيرا. (تحته في الشامية) كأن يكون طوله خمسين وعرضه ذراعين مثلا، فإنه لو ربع صار عشرا في عشر. (درمختار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب لو أدخل الماء من أعلى الحوض الخ، كراچی ۱/ ۱۹۳، زکریا ۱/ ۳۴۲، ۳۴۳، البحر الرائق،

كتاب الطهارة، مكتبه رشيديه كوئٹه ۱/ ۷۷، زكريا ۱/ ۱٤۱، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياء التي يجوز الوضوء بها، زكريا ۱/ ۳۰۲، رقم: ٤۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۹۹)

ستون اور فوارہ دہ دردہ کی مقدار میں مانع ہیں؟

سوال [۱۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حوض دس بائی دس کا ہے، اس کے اندر چار ستون ہیں، ہر ایک ستون کی لمبائی ایک ایک فٹ ہے اور چوڑائی بھی ایک ایک فٹ ہے، حوض کا نقشہ اس طرح سے ہے، آپ سے یہ دریافت کرنا ہے کہ یہ حوض ان ستونوں کے ساتھ دہ دردہ کے حکم میں رہے گا یا ان ستونوں کو حوض کی مقدار میں سے منہا کر دیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دہ دردہ حوض میں پانی کا سطح سو مربع ذراع کا ہونا شرط ہے۔ اور ستون اور فوارہ وغیرہ دہ دردہ کی مقدار میں نقصان دہ ہوتے ہیں؛ اس لئے مذکورہ حوض دہ دردہ کی مقدار سے چار فٹ چھوٹا ہوگا۔

إن المراد من اعتبار العشر في العشر ما يكون وجهه مائة ذراع. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب لو أدخل الماء من أعلى الحوض الخ، كراچی ۱/ ۱۹۳، زكريا ۱/ ۳٤۲)

وأما إذا كان الجمد كثيرا قطعا قطعا لا يتحرك بالتحريك، أي بتحريك الماء لا يجوز الوضوء؛ لأنه حائل يمنع إتصال الماء بمنزلة الصخر ونحوه. (كبيري، كتاب الطهارة، فصل فى أحكام الحياض، أشرفيه ديو بند/ ۹۹)

وصورة الحوض الكبير المقدر بعشرة في عشرة أن يكون من كل جانب من جوانب الحوض عشرة، وحول الماء أربعون ذراعا، ووجه الماء مائة ذراع هذا مقدار الطول والعرض. (البحر الرائق، زكريا ١/ ١٤٠، رشيديه كوئٹه ١/ ٧٧، هندية، الباب الثالث في المياه، الفصل الأول فيما يجوز به التوضؤ، زكريا قديم ١/ ١٨، جديد ١/ ٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۱/۱۲/۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۲/۲۶ھ

پانی کب ناپاک ہوتا ہے؟

سوال [۱۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں ایک نل ہے اور چار ہاتھ دوری پر ایک گڑھا ہے، تقریباً چھ سات ہاتھ اس کی گہرائی ہے اور اس گڑھا میں وضو کا پانی اور پیشاب جمع رہتا ہے اور نل کے پانی کا ذائقہ بدلا ہوا ہے؛ البتہ رنگ اور بو نہیں پائی جاتی ہے، تو اس پانی کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس نل کے پانی سے وضو کرنا یا اور کسی استعمال میں لانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ناپاک گڑھا اور نل کے درمیان فاصلہ کی مقدار کا اعتبار نہیں؛ بلکہ اعتبار پانی میں نجاست کے آثار ظاہر ہونے کا ہے؛ لہٰذا اگر ذائقہ جو بدلہ ہوا ہے، اس میں نجاست ہی کا ذائقہ ہے، تو پانی ناپاک ہوگا اور اگر نجاست کا ذائقہ نہیں ہے: بلکہ یوں ہی ذائقہ بدلا ہوا ہے، تو ناپاک نہ ہوگا، اس پر اچھی طرح غور فرمائیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۶۰، جدید، زکریا ۴/ ۳۸، امداد الفتاوی ۱/ ۶۴)

اختلف مقدار البعد المانع من وصول نجاسة البالوعة إلى البئر –إلى قوله– المعتبر الطعم أو اللون أو الريح، فإن لم يتغير جاز وإلا لا. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب فى الفرق بين الروث، كراچی ۱/ ۲۲۱، زكريا ۱/ ۳۸۱، فتاوى قاضى خان، كتاب الطهارة، فصل في الماء الراكد، زكريا جديد ۱/ ۷، وعلى هامش الهندية ۱/ ۸، البحر الرائق رشيديه كوئٹه ۱/ ۱۲۲، زكريا ۱/ ۲۱۴، كتاب الطهارة، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث فى المياه التي يجوز الوضوء بها ۱/ ۳۳۰، رقم: ۶۱۲، هندية، الباب الثالث في المياه، الفصل الأول فيما يجوز به التوضؤ، مكتبه زكريا قديم ۱/ ۲۰، جديد ۱/ ۷۳)

البعد بين البالوعة والبئر المانع من وصول النجاسة إلى البئر خمسة أذرع –إلى– وقال الحلواني: المعتبر الطعم أو اللون أو الريح، فإن لم يتغير جاز، وإلا لا. (فتح القدير، كتاب الطهارة، فصل فى البئر فرع، مطبع زكريا ۱/ ۱۱۱، كوئٹه ۱/ ۹۲، المبسوط للسرخسي، كتاب الطهارة، باب الوضوء والغسل، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۶۱، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع فى المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ۱/ ۳۳۱، رقم: ۶۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۹ھ

ٹنکیوں کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال [۱۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چھوٹے حوض اور ٹنکیاں جن میں پانی کے آمد ورفت کا تسلسل نہ ہو، ان کو پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ ہمارے یہاں ایک طریقہ اس طرح رائج ہے کہ ایک طرف سے پانی ڈالتے ہیں، پھر وہ پانی دوسرے راستے سے تھوڑا بہت نکل جائے تو بس وہ حوض یا ٹنکی پاک سمجھی جاتی

ہے، آیا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو نکلنے والے پانی کی کوئی مقدار معین ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں، شرعاً دیوانگی کی کیا علامت ہے؟

المستفتی: مختار احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوٹا حوض یا ٹنکی جب ناپاک ہوجائے تو اس کے پاک کرنے کے بارے میں فقہاء کے تین اقوال ملتے ہیں: (۱) وہی طریقہ ہے جو سائل نے سوال نامہ میں ذکر کیا ہے اور اسی طریقے کو اکثر فقہاء نے راجح قول کہا ہے (۲) یہ ہے کہ حوض یا ٹنکی میں جتنا ناپاک پانی موجود ہو کم از کم اتنا پانی دوسری طرف سے نکل جائے تو پاک شمار ہوگا (۳) تیسرا قول یہ ہے: کہ ایک طرف سے پانی داخل ہونے کے ساتھ دوسری طرف سے اس کا تین گنا پانی نکل جائے جو حوض یا ٹنکی میں موجود ہے، تو حوض یا ٹنکی پاک سمجھی جائے گی، اسی پر امام ظہیر الدین مرغینانی رحمہ اللہ فتوی دیا کرتے تھے، تو معلوم ہوا کہ فقہاء نے اس بارے میں کافی اختلاف کیا ہے، اکثر فقہاء کے نزدیک قول اول زیادہ صحیح ہے۔ اور بعض کے نزدیک قول ثانی زیادہ صحیح ہے۔ اور ظہیر الدین مرغینانی کے یہاں قول ثالث زیادہ صحیح ہے؛ لہٰذا تینوں قول میں سے ہر ایک پر عمل کرنے کی گنجائش ہے، آپ کے علاقہ میں جو طریقہ رائج ہے اس کو اکثر فقہاء نے صحیح قرار دیا ہے؛ لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ کم از کم قول ثانی پر عمل کر کے حوض یا ٹنکی میں جتنا پانی موجود ہے اتنا دوسری جانب سے نکال دیا جائے، تب حوض یا ٹنکی کو پاک سمجھا جائے اور اسی پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے۔

حوض صغير تنجس ماء ه، فدخل الماء الطاهر فيه من جانب وسال ماء الحوض من جانب آخر كان الشيخ الإمام الفقيه أبو جعفرؒ يقول: لما سال ماء الحوض من الجانب الآخر يحكم بطهارة الحوض، وهو اختيار الصدر الشهيد، وكان الفقيه أبوبكر بن سعدؒ يقول: لا يحكم بطهارة الحوض حتى يخرج منه ثلاث مرات، مثل ما كان في الحوض من الماء

النجس، وبه يفتي الشيخ ظهير الدين المرغيناني، ومن المشايخ من شرط خروج مثل ما في الحوض من الماء النجس مرة واحدة، وفي الظهيرية، والصحيح أنه يطهر وإن لم يخرج مثل ما فيه. (تاتارخانية، قديم ١/ ١٧٧، جديد، كتاب الطهارة، الفصل الرابع ١/ ٣٠٧، رقم: ٥١٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي، كتاب الطهارة، الفصل الرابع ١/ ٢٥٠، رقم: ٣٦٤، هندية، الباب الثالث في المياه، الفصل الأول فيما يجوز به التوضؤ، زكريا قديم ١/ ١٧، جديد ١/ ٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۲/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۷۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۴ھ

کنویں میں آدمی کے داخل ہونے سے کنویں کی ناپاکی کا حکم

سوال [۱۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کنویں کے اندر بغرض صفائی کیچڑ وکوڑا داخل ہوگیا اور اندر سے برابر کیچڑ وکوڑا باہر بھیجتا رہا، تقریباً پون گھنٹہ یا ایک گھنٹہ کنویں کے اندر رہا، زید کے کنویں کے اندر سے واپس ہونے پر کنویں میں سے پینتیس عدد بالٹی پانی نکال دیا گیا تو ایسی حالت میں کنویں کا پانی پاک ہوگیا یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس، ایس ایم زردہ کمپنی، مصطفیٰ آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے بدن پر پہلے سے کوئی نجاست نہیں تھی تو کنویں کی صفائی کے لئے اترنے کی وجہ سے کنویں ناپاک نہ ہوگا، ۳۵/ بالٹی جو نکالا ہے، وہ بھی نہ نکالتے تب بھی کنویں کی پاکی میں کوئی فرق نہ آتا۔

ولا ينجس الماء بوقوع آدمي. الخ (مراقي الفلاح، فصل في مسائل الآبار، قديم: ٢٣، دارالكتاب ديوبند ١/ ٤١)

فإن كان آدميا ليس على بدنه نجاسة حقيقية ولا حكمية، وقد استنجى لا ينزح شيء في ظاهر الرواية، وروى الحسن عن أبي حنيفة: أنه ينزح عشرون دلوا، وهذه الرواية لا تصح؛ لأن الماء إنما يصير مستعملا بزوال الحدث أو بقصد القربة ولم يوجد شيء من ذلك. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، أحكام الآبار، زكريا ١/ ٢٢٢، كراچی ١/ ٧٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه التي يجوز ١/ ٣١٣، رقم: ٥٤٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/ ٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۱۳ھ

کنواں کا سارا پانی نکالنے کا مسئلہ خاص ہے یا عام؟

سوال [۱۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناپاک کنواں سے سارا پانی نکالنے کے بارے میں یہ جو مسئلہ ہے کہ اگر پورا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو دو سو ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا، تو کیا یہ حکم اب بھی خاص ہے یا ہر کنواں کے بارے میں عام ہو گیا ہے؟ بعض کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم اب عام ہے، امام محمدؒ کے قول پر دو سو ڈول نکالنے کا فتوی دیا جا سکتا ہے۔ اور بعض حضرات دیتے بھی ہیں۔ (فتاوی دار العلوم جلد ۱/ ۲۰۵)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کنواں کا پانی اگر ناپاک ہو گیا اور اس کا سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو دو سو ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا؛ لیکن یہ حکم عام کنواں کے بارے میں نہیں ہے؛ بلکہ اس کنواں کے بارے میں ہے جس میں چشمہ ابلتا ہو اور پانی بہت

زیادہ ہو اور نکالنا بھی ممکن نہ ہو، ورنہ اگر کنواں میں پانی کم ہو اور کنواں چشمہ دار نہ ہو تو ایسی حالت میں کنواں کا سارا پانی نکالنا لازم ہوتا ہے۔

وإن تعذر نزح كلها لكونها معينا، فبقدر ما فيها وقت ابتداء النزح ...... وقيل: يفتي بمائة إلى ثلاث مائة، وهذا أيسر، وتحته في الشامية: جزم به في الكنز والملتقى: وهو مروي عن محمد وعليه الفتوى، خلاصة وتاتارخانية عن النصاب ...... وقال الشامي: قلت: لكن مروياتي أن مسائل الآبار مبنية على اتباع الآثار على أنهم قالوا: وإن محمداً أفتى بما شاهد في آبار بغداد، فإنها كثيرة الماء، وكذا ما روى عن الإمام من نزح مائة في مثل آبار الكوفة لقلة مائها، فيرجع إلى القول الأول؛ لأنه تقدير ممن له بصارة وخبرة بالماء في تلك النواحي لا لكون ذلك لازماً في آبار كل جهة.

(الدرالمختار على هامش الرد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، فصل في البئر، زكريا ١/ ٣٧١، ٣٧٢، كراچی ١/ ٢١٥، حلبي كبير، فصل في البئر، أشرفيه، ص: ١٦٣-١٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۵۲)

ناپاک کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال [۱۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پندرہ ہاتھ گہرا اور تین ہاتھ گول چوڑا کنواں ہے، برسات میں اس میں پیشاب، پاخانہ کا پانی بہہ کر سیلابی پانی کے ساتھ چلا گیا، جس سے کنواں بالکل گندہ اور ناپاک ہو گیا، پانی بدبو بھی کرنے لگا، مگر قریب میں پوکھر ہے، پانی جتنا نکالا جاتا ہے، پانی کم نہیں ہوتا ہے، ایسی

حالت میں کتنا ڈول پانی پھینکنے پر کنواں پاک ہوجائے گا، اب پانی مہکتا نہیں ہے؟

المستفتی: محمد فیاض الدین گوڑا گڑھ پوسٹ بہار شریف، نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تمام پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو دو عادل تجربہ کار افراد مذکورہ کنویں کے پانی کا اندازہ لگا کر کہیں کہ اس میں اتنا پانی ہوسکتا ہے، تو اتنا نکال دینے سے پاک ہوجائے گا۔ اور اگر دو عادل تخمینہ لگانے والے نہ ہوں، تو تین سو ڈول نکالنے سے پاک ہوجائے گا۔

إذا وقعت نجاسة في بئر دون القدر الكثير –إلى قوله– ينزح كل مائها بعد إخراجه، وإن تعذر فبقدر ما فيها، يؤخذ ذلک بقول رجلين عدلين لهما بصارة بالماء، به يفتي، وفي الشامية: وعليه الفتوى. (تنوير الأبصار، كتاب الطهارة، باب المياه، كوئٹه ۱/ ۱۵۵، شامي زكريا ۱/ ۳۶۶، تا ۳۶۸، كراچی ۱/ ۲۱۱، ۲۱۲)

قوله: وقيل: يفتي بمائة إلى ثلاث مائة، وهذا أيسر، وذلک أحوط، وفي الشامي: هو مروى عن محمد وعليه الفتوى. (الدرالمختار ۱/ ۱۵۸، درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب المياه، فصل في البئر، زكريا ۱/ ۳۷۱، كوئٹه ۱/ ۱۵۸، كراچی ۱/ ۲۱۵، حلبي كبير، فصل في البئر، أشرفيه ديوبند ص: ۱۶۳، ۱۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۷)

جس کنویں میں بکرے نے پیشاب کردیا، اس کی پاکی کا طریقہ

سوال [۱۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ کنواں کے اندر بورنگ کرکے اس میں نل اور موٹر لگا کر پانی استعمال کے لئے لیا جاتا ہے؛ لیکن کنواں میں جو پانی موجود ہے اس میں ایک بکرے نے پیشاب کر دیا ہے، تو بورنگ میں آنے والا پانی پاک ہے یا ناپاک؟ مفصل جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عابد حسین پیرغیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں کنواں ناپاک ہو چکا ہے؛ لہٰذا نل میں کنویں کا جو پانی آرہا ہے وہ بھی ناپاک ہے اور پیشاب کے وقت جتنا پانی کنواں میں تھا اتنا پانی نکالنا لازم ہے؛ البتہ اگر یہ ممکن نہ ہو تو آسان طریقہ یہ ہے کہ درمیانی بالٹی سے تین سو بالٹی نکال دیا جائے، تو پاک ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۲۰۷)

إذا وقعت نجاسة ليست بحيوان ولو مخففة أو قطرة بول أو دم في بئر دون القدر الكثير …… ينزح كل مائها الذي كان فيها وقت الوقوع …… وإن تعذر نزح كلها، فبقدر ما فيها وقت ابتداء النزح، وقيل: يفتي بمائة إلى ثلاث مائة، وهذا أيسر، وفي الشامي: وهو مروي عن محمد وعليه الفتوى.

(شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، فصل في البئر، زكريا ١/ ٣٦٦، تا ٣٧١، كراچی ١/ ٢١١، تا ٢١٥، حلبي كبير، أشرفيه، فصل في البئر، ص: ١٦٢، محيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه، المجلس العلمي ١/ ٢٥٤، رقم: ٣٧٧، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ١/ ٣١٥، رقم: ٥٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شعبان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۰۱)

آب خورہ سے استنجاء کرنے کا حکم

سوال [۱۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ آب خورہ سے استنجاء کرنا کیسا ہے؟ اگر مکروہ ہے تو کون سا مکروہ ہے؟ تنزیہی یا تحریمی؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ بسا اوقات آدمی پانی رکھے ہوتا ہے اور اس کو پیتا ہے، پھر اس کو پیشاب کی ضرورت ہوتی ہے اور لوٹا پانی سے بھرا ہوا ہے تو اس پانی کو پھینک کر دوسرا پانی استنجاء کے لئے لے یا اسی سے استنجاء کرلے؛ اس لئے کہ اگر ایک طرف مکروہ ہے، تو دوسری طرف اسراف بھی ہوگا۔ کتب حدیث کے حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عرفان احمد قاسمی گونڈوی، مدرسہ تنویر العلوم دارا پور، پرتاب گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث صحیح فقیر کی نظر سے نہیں گذری، جس میں اس بات کا ثبوت ہو کہ آب خورہ سے استنجاء کی ممانعت ہے؛ بلکہ حدیث شریف سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، جس میں سور بنی آدم کا حکم بیان کیا گیا ہے کہ جس پانی میں انسان نے منہ لگا کر کے پیا ہو وہ پانی پاک ہے، اس میں سے پینا اور اس میں سے وضو کرنا اور اس کے ذریعہ سے استنجاء کرنا سب جائز ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كنت أشرب وأنا حائض، ثم أناوله النبي صلى الله عليه وسلم، فيضع فاه على موضع في، فيشرب واتعرق العرق وأنا حائض، ثم أناوله النبي صلى الله عليه وسلم، فيضع فاه على موضع في. (مسلم شريف، كتاب الحيض، باب جواز غسل الحائض رأس زوجها وترجيله، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۳۰۰، أبو داؤد، كتاب الطهارة، باب مواكلة الحائض ومجامعتها، النسخة الهندية ۱/ ۳۴، دارالسلام، رقم: ۲۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۱۱ھ

آبِ زمزم سے وضوو غسل کی شرعی حیثیت

سوال [۱۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آبِ زمزم سے وضواور غسل کرنا کیسا ہے؟ نیز یہ بھی بتلائیں کہ اس پانی سے آب دست کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آبِ زمزم سے وضواور غسل تبرکاً کرنا جائز اور درست ہے، یہ خلاف ادب بھی نہیں، تاہم آب زم زم سے استنجاء کرنا خلاف ادب اور مکروہ ہے۔ (مستفاد: انوارمناسک/ ۳۹۹، کتاب المسائل ۳/۲۵۶)

يجوز الوضوء والغسل بماء زمزم عندنا من غير كراهة، بل ثوابه أكثر …… إن كان على طهارة للتبرك، فلا ينبغي أن يغتسل به جنب ولا محدث، ولافي مكان نجس، ولا يستنجى به، ولا يزال به نجاسة حقيقة، وعن بعض العلماء تحريم ذلك. (حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، مكتبه دارالكتاب ديوبند/ ۲۲)

لا يكره الوضوء والاغتسال بماء زمزم. (البناية، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يجوز به الوضوء، مكتبه أشرفيه ديو بند ۱/ ۳٦٦)

شرب من ماء زمزم (تحته في الشامي): ماسحا به وجهه ورأسه وجسده صابا منه على جسده إن أمكن. (شامي، مطلب في كراهية الاستنجاء بماء زمزم زكريا ۳/ ٥٤٦، كراچى ۲/ ٥۲٤)

يكره الاستنجاء بماء زمزم (تحته في الشامية) وكذا إزالة النجاسة الحقيقية من ثوبه أو بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك. (الدرالمختار مع الشامي، مطلب في كراهية الاستنجاء بماء زمزم، زكريا ٤/ ٥۲، كراچى ۲/ ٦۲٥، غنية

الناسك/ ١٨٣، الموسوعة الفقهية ٥/ ١٩٧، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الحج، فصل العمرة سنة، ص: ٧٣١، دارالكتاب ديوبند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۳۵ھ

کنویں کی ناپاکی کا علم نہ ہو تو نمازوں کا اعادہ کب سے کریں؟

سوال [۱۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کا ایک کنواں نالے کی غلاظت اس میں جانے کی وجہ سے ناپاک ہوا، ناپاک پانی اس میں کب سے گررہا تھا صحیح علم نہیں، تاہم ناپاکی آنے کے راستہ کا نشان بتارہا ہے کہ کم از کم تین چار ماہ سے مستقل وہ ناپاکی کنویں میں آرہی تھی، اب کنواں پاک کردیا گیا اور ناپاکی کے راستہ بھی بند کردئے گئے، دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس کنویں سے وضو کر کے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ جب کہ کنویں کے ناپاک ہونے کی ابتداء کسی کو معلوم نہیں یا جس دن ناپاکی کا علم ہوا اس دن سے جو نماز پڑھی گئی، ان نمازوں کا اعادہ کرے جیسا کہ جانور کے مرنے اور پھولنے پھٹنے کے مسئلہ میں صاحبین کا قول ہے یا تین دن قبل سے نماز کا اعادہ کرے جیسا کہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے جو شکل بھی ہو واضح کریں۔

المستفتی: مسلم انور قاسمی مدرس مدرسہ امداد العلوم آجرہ کولہاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کنویں کے ناپاک ہونے کا وقت کسی کو معلوم نہیں ہے، تو صاحبین کے قول پر عمل کر کے جس وقت یقین ہوا ہے اس وقت سے کنویں کو ناپاک سمجھا جائے گا، اس کے بعد جن لوگوں نے وضو کیا ہے، ان کو اس وقت سے نمازیں لوٹانی ہوں گی، اس سے پہلے کی تمام نمازیں صحیح مانی جائیں گی۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی/ ۱۶۸)

عن ابن جريج قال: قلت لعطاء: فأرة وقعت في جر فماتت فيه،

فقال: لا يتوضأ منه، فإن توضأت ولم تعلم، ثم صليت ولم تعلم، فعد ما كنت في وقت، قال: فإن فاتك الوقت، فعد أيضا، قلت: فثوبي مسه من ماء تلك الجرة شيء أغسله أو أرشه؟ قال: لا. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٨٧، رقم: ٢٩٠)

قالا: من وقت العلم فلا يلزمهم شيء قبله، قيل: وبه يفتي، وتحته في الشامية: فلا يلزمهم أي أصحاب البئر شيء من إعادة الصلوة أو غسل ما أصابه مائها كما صرح به الزيلعي …… وقوله: بأن قولهما قياس، وقوله: استحسان، وهو الأحوط في العبادات. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب …… تعريف الاستحسان، زكريا ١/ ٣٧٨، كراچى ١/ ٢١٩، تاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ١/ ٣٢٥، رقم: ٥٨٥، حلبي كبير، فصل في البئر، أشرفيه، ص: ١٦٠، المبسوط للسرخسي، باب الوضوء والغسل، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت، ١/ ٥٩، تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، مكتبه إمداديه، ١/ ٣٠، زكريا ١/ ١٠٢، البناية، كتاب الطهارة، فصل فى البئر، مكتبه أشرفيه ديوبند ١/ ٤٦١)

مگر امام صاحب رحمہ اللہ کے قول پر عمل کر کے تین دن کی نمازیں لوٹالیں تو زیادہ بہتر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۹۱)

پھولا ہوا کتا کنویں میں پایا گیا تو کتنی نمازیں لوٹائیں؟

سوال [۱۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کنویں کے پانی سے چند یوم سے بدبو آرہی تھی، جمعہ کو قبل نماز جمعہ کتا مردہ پھولا ہوا

پایا گیا، جن لوگوں نے اس پانی سے وضو کر کے سنتیں پڑھ لی تھیں، مائے جدید سے وضو کر کے اعادہ کرلیا، امام صاحب نے نماز فجر میں غسل اسی پانی سے کیا تھا، بغیر غسل کے اعادہ کئے ہوئے مائے جدید سے وضو کر کے نماز جمعہ پڑھائی اور چند یوم تک نمازیں پڑھاتے رہے، کنواں کب سے ناپاک خیال کیا جائے گا اور نمازوں کا اعادہ کب سے ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سید نور العابدین لونگراہر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مرے ہوئے کتے کے گرنے کا وقت معلوم نہیں ہے اور جس وقت نکالا گیا اس وقت پھول یا پھٹ گیا تھا، تو نکالنے کے وقت سے تین دن تین رات پہلے سے گرا ہوا تسلیم کیا جائے گا اور اسی مدت کی نمازیں لوٹائی جائیں گی اور دھلے ہوئے کپڑے بھی پاک کر لئے جائیں۔ اور امام صاحب نے اس مدت میں اس کنوئیں سے وضو یا غسل کر کے جو نمازیں پڑھائی تھیں، ان نمازوں کے لوٹانے کا اعلان کردیا جائے، نیز اگر تین دن کی مدت سے پہلے بھی بدبو آرہی تھی، جب بھی تین ہی دن کے لوٹانے کے مکلّف ہیں؛ اس لئے اس سے پہلے کی نمازیں صحیح سمجھی جائیں گی اور وضو و غسل سے پاک سمجھے جائیں گے اور ہم اسی کے مکلّف ہیں۔

وإن كانت قد انتفخت أو تفسخت أعادوا صلاة ثلاثة أيام ولياليها عند أبي حنيفةؒ. (هداية، كتاب الطهارة، فصل في البئر، مكتبه أشرفي ديوبند ١/ ٤٣)

ويحكم بنجاستها مغلظة من وقت الوقوع إن علم ...... ومنذ ثلاثة أيام بلياليها إن انتفخ أو تفسخ استحسانا. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب مهم في تعريف الاستحسان، زكريا ١/ ٣٧٧، كراچی ١/ ٢١٨، حلبي كبير، فصل في البئر، أشرفيه، ص: ١٦٠، هندية، الباب الثالث في المياه، الفصل الأول فيما يجوز به التوضؤ زكريا قديم ١/ ٢٠، جديد ١/ ٧٣، المبسوط للسرخسي، باب الوضوء والغسل، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت، ١/ ٥٩، تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، مكتبه إمداديه

ملتان ۱/ ۳۱، زکریا ۱/ ۱۰۳، البناية، کتاب الطهارة، فصل فی البئر، مکتبه أشرفيه ديوبند ۱/ ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۱/۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۴/ ٦٠٠٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۳۰ھ

ٹنکی کے اندر پرندہ پھول پھٹ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد بلال میں پانی کی ٹنکی ہے، اس کا پانی وضو اور غسل کے لئے استعمال ہوتا ہے، ٹنکی کے اندر ایک پرندہ گر کر مر گیا، فاختہ کے برابر ۳؍ستمبر کو آٹھ بجے پتہ چلا، جب پانی میں بدبو آنے لگی تھی، پرندہ کا ڈھانچہ برقرار تھا اور بال وپر بدن پر نہ تھا، بدبو آرہی تھی، ٹنکی کی لمبائی ۶؍ ہاتھ اور چوڑائی ۴؍ ہاتھ ہے اور اونچائی ۶؍ ہاتھ ہے، تو کیا پانی ناپاک ہے یا پاک ہے؟ اگر پانی ناپاک ہے تو کتنی نمازیں لوٹائی جائیں گی، مجھے تو علم نہیں کہ کب اس کے اندر مرا تھا۔

المستفتی: محمد اقبال، امام بلال مسجد مدینہ کالونی، دھودھ روڈ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حوض یا ٹنکی جو دہ در دہ نہ ہو، اگر اس میں کوئی پرندہ یا جانور گر کر مر جائے اور پھول پھٹ جائے تو سارا پانی نکالنا ہوگا۔ اور تین دن تین رات کی نماز وغیرہ کا لوٹانا ضروری ہوگا، اگر اس حوض یا ٹنکی سے غسل یا وضو کیا ہے۔ اور سوال میں مذکورہ ٹنکی ۶x۴ = ۲۴؍ ہاتھ ہے؛ اس لئے یہ حوض شرعی کے حکم میں نہ ہوگا اور شریعت نے گہرائی کا کوئی اعتبار نہیں کیا ہے؛ اس لئے یہ ٹنکی تین دن سے ناپاک سمجھی جائے گی اور انہیں ایام کی نمازوں کا اعادہ بھی ضروری ہوگا، مگر کھانے پینے کے معاملہ میں اس ٹنکی کے پانی کو صرف اس وقت سے ناپاک مانا جائے گا، جس وقت سے وہ پرندہ مرا ہوا ملا ہے؛ لہٰذا اس کا پانی جواب

تک پیا گیا ہے اور اس کے پانی سے کھانا وغیرہ بنایا گیا ہے وہ پاک شمار ہوگا۔

قال في التنوير: إذا وقعت نجاسة في بئر دون القدر الكثير، أو مات فيها حيوان دموي، وانتفخ أو تفسخ ينزح كل مائها بعد إخراجه. (التنوير مع الشامي، باب المياه، فصل في البئر، زكريا ١/ ٣٦٨، كراچى ١/ ٢١١-٢١٢)

ويحكم بنجاستها مغلظة من وقت الوقوع إن علم، وإلا منذ ثلاثة أيام بلياليها، إن انتفخ أو تفسخ استحسانا. (الدر المختار مع الشامي، فصل في البئر، زكريا ١/ ٣٧٧، كراچى ١/ ٢١٨)

وفي الشامي: قوله: قيل: به يفتي، وصرح في البدائع بأن قولهما قياس، وقوله: استحسان، وهو الأحوط في العبادات. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب مهم في تعريف الاستحسان، زكريا ١/ ٣٧٧، كراچى ١/ ٢١٩)

وإن كانت قد انتفخت أو تفسخت أعادوا صلاة ثلاثة أيام ولياليها عند أبي حنيفةؒ. (هداية، كتاب الطهارة، فصل في البئر، مكتبه أشرفي ديوبند ١/ ٤٣)

وفي حاشية شرح الوقاية عن المجتبى: كان ركن الأئمة الصباعي يفتي بقول أبي حنيفة فيما يتعلق بالصلوة، وبقولهما في ماسواه، يعنى في غسل الثوب والبدن، والأواني وغير ذلک مما وصل إليه ذلک الماء.

(حاشية شرح الوقاية، كتاب الطهارة، فصل في البئر ١/ ٨٥، شامي كراچى ١/ ٢١٨، زكريا ١/ ٣٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۲۰ھ

ٹنکی میں میڈک مرنے کے بعد پھول کر پھٹ جائے

سوال [۱۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: میری مسجد کی پانی کی ٹنکی میں مینڈک گرکر مرگیا اور پھول کر پھٹ گیا، تو کیا پانی ناپاک ہوگیا؟ نمازوں کا اعادہ کریں یا نہ کریں؟

المستفتی: سعید احمد، امام مسجد کاشی وڑی پونہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں حکم شرعی یہ ہے کہ ٹنکی کا پانی مینڈک کے گرکر مرنے اور پھولنے پھٹنے کی وجہ سے ناپاک ہوگیا ہے؛ لہٰذا تمام پانی نکال کر ٹنکی کو خالی کرلیا جائے اور اگر مینڈک کے گرنے کے وقت کا علم ہے، تو اس وقت کے بعد سے جن حضرات نے اس کے پانی سے وضو کرکے نمازیں پڑھیں ہیں ان نمازوں کا اعادہ لازم ہے۔ اور اگر گرنے کا وقت صحیح معلوم نہ ہو تو احتیاطاً تین دن اور تین راتوں کی نمازیں لوٹائی جائیں گی۔

والضفدع البري إذا مات في الماء، إن كان كبيرا له دم سائل ينجس الماء. (المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه، نوع في الجباب والأواني، المجلس العلمي ١/ ٢٧٢، رقم: ٤٣٩، شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في مسألة الوضوء من الغساقي، زكريا ١/ ٣٣١، كراچی ١/ ١٨٥)

فإن انتفخ الحيوان فيها أو تفسخ نزح جميع ما فيها صغر الحيوان أو كبر. (هدايه، كتاب الطهارة، فصل في البئر، أشرفی ديوبند ١/ ٤٣، حلبي كبير، فصل فی البئر، أشرفيه، ص: ١٦٠)

ويحكم بنجاستها مغلظة من وقت الوقوع إن علم –إلى قوله– منذ ثلاثة أيام بلياليها، إن انتفخ أو تفسخ استحسانا. (تنوير الأبصار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب في المياه، قبيل مطلب مهم في تعريف الاستحسان، زكريا ١/ ٣٧٥-٣٧٧، كراچی ١/ ٢١٨)

وإن وجدوا في البئر فارة أو غيرها ولا يدري متى وقعت...... إن

كانت قد انتفخت أو تفسخت أعادوا صلوة ثلاثة أيام و لياليها. (هداية، كتاب الطهارة، فصل في البئر، أشرفی ديوبند ١/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۲/۳۹)

کنویں میں چپل گر جائے تو کتنا پانی نکالیں؟

سوال [۱۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کنویں میں چپل گر جائے تو کتنا پانی نکالا جائے؟ بہت سے لوگ کہتے ہیں سارا پانی نکالا جائے اور کچھ کہتے ہیں ساٹھ ڈول نکالا جائے؛ اس لئے کنواں ابھی ویسے ہی پڑا ہوا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: چپل میں اگر ظاہری نجاست لگی ہوئی تھی، تو اس کی وجہ سے کنویں کا سارا پانی نکالنا ہوگا۔ اور اگر ظاہری نجاست نہیں لگی ہوئی تھی، تو کنواں پاک ہے، ایک قطرہ بھی نکالنے کی ضرورت نہیں ہے۔

سئل يوسف بن محمد لو وقع بعض الجلد من الخف مما يكون في موضع القدم في الجب، وكان صاحب الخف يلبسه، قال: لا يحكم بنجاسة الماء حتى يستيقن أن به نجاسة. (تاتارخانية، قديم ١/ ١٩٩، جديد ١/ ٣٣٠، رقم: ٦٠٩)

قال العلامة ابن عابدين قوله: ولو شك الخ، من شك في إنائه أو ثوبه أو بدنه: أصابته نجاسة أولا فهو طاهر ما لم يستيقن، وكذا الآبار والحياض والحباب الموضوعة في الطرقات. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في

ندب مراعاة الخلاف، زكريا ١/ ٢٨٣، كراچى ١/ ١٥١، حلبي كبير، فصل في الحياض، أشرفيه، ص: ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍۴؍۱۴۲۰ھ

دہ دردہ کنویں میں پیشاب کرنے کا حکم

سوال [۱۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کنویں میں پیشاب گر جانے کے بعد پانی کو کھینچ کر دہ دردہ حوض میں ایسی نالی کے ذریعہ جو جاری پانی کے حکم میں ہو داخل کیا جائے، جب کہ حوض اس سے قبل خشک تھا یا حوض میں پانی پہلے سے موجود ہے، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟ نیز اوصاف ثلاثہ میں کوئی تغیر بھی نہیں، بالتفصیل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد شاکر بارہ بنکوی، متعلم مدرسہ جامع العلوم
جامع مسجد پٹکا پور، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دہ دردہ حوض میں پہلے سے پانی نہیں تھا؛ بلکہ خشک تھا، تو اس میں اگر چھوٹے کنویں کا ناپاک پانی کھینچ کر نالی کے ذریعہ یا براہ راست ڈال دیا جائے تو دہ دردہ حوض ناپاک ہی رہے گا؛ اس لئے کہ اس میں پاک پانی آیا ہی نہیں اور اگر دہ دردہ حوض میں پہلے سے پاک پانی موجود تھا، اب ناپاک پانی مذکورہ طریقے سے پہنچایا گیا ہے اور اس پانی کی وجہ سے دہ دردہ حوض کے پانی میں کسی قسم کا تغیر نہیں آیا ہے، تو اس سے دہ دردہ حوض ناپاک نہ ہوگا؛ بلکہ پاک رہے گا اور اگر اس کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر آجائے تو ناپاک ہو جائے گا۔

والفتوى على عدم التنجيس مطلقا إلا بالتغير بلا فرق بين المرئية

وغیرها لعموم البلوی، حتی قالوا: یجوز الوضوء من موضع الاستنجاء قبل التحرک -إلی قوله- لأن الدلیل إنما یقتضی عند الکثرة عدم التنجیس إلا بالتغیر من غیر فصل. (شامي، کتاب الطهارة، باب المیاه، مطلب لو أدخل الماء من أعلی الحوض، مصري ۱/ ۱۷٦، زکریا ۱/ ۳۳۹، کراچی ۱/ ۱۹۱)

وفي الفتاوی: غدیر کبیر لا یکون فیه الماء في الصیف وتروث فیه الدواب والناس، ثم یمتلئ في الشتاء، ویرفع منه الجمد إن کان الماء الذي یدخله یدخل علی مکان نجس، فالماء والجمد نجس، وإن کثر بعد ذلک، وإن کان دخل في مکان طاهر واستقر فیه حتی صار عشرا في عشر، ثم انتهی إلی النجاسة، فالماء والجمد طاهران. (فتح القدیر، کتاب الطهارة، باب الماء الذي یجوز به الوضوء ومالا یجوز، مکتبه زکریا ۱/ ۸۵، دارالفکر ۱/ ۸۰، کوئٹه ۱/ ۷۱، حاشیة الطحطاوي علی الدر، کتاب الطهارة، باب المیاه، کوئٹه ۱/ ۱۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۸۹)

جس بورنگ کو ۶۰؍ فٹ پر چھوڑ دیا جائے، اس کے پانی کا حکم

سوال [۱۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں لوگ بورنگ کرتے ہیں اور تقریباً ۶۰؍ فٹ پر چھوڑ دیتے ہیں اور پھر اس بورنگ میں اپنے گھر کا گندا پانی نیچے اتارتے ہیں اور واضح رہے کہ جو نل پانی نکالنے کے لئے لگوائے جاتے ہیں، وہ ۸۰؍ فٹ پر لگوائے جاتے ہیں اور ۸۰؍ فٹ پر صاف پانی نکلتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح گندا پانی مذکورہ صورت میں ۶۰؍ فٹ پر اتارنا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟ اور یہ بات بھی یاد رہے کہ اس طرح گندا پانی زمین میں اس لئے اتارتے ہیں کہ ان

کے اس گندے پانی کے نکلنے کی کوئی اور صورت نہیں ہے، تو کیا اس مجبوری کے تحت ایسا کر سکتے ہیں، یا کسی مجبوری کے بغیر بھی کر سکتے ہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارشاد محلہ بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر گندے پانی سے بیس فٹ نیچے کو بورنگ کروا کے پاک صاف پانی حاصل کیا جائے اور اس پانی میں کسی طرح بدبو بھی نہیں آرہی ہے اور ذائقہ میں بھی کوئی فرق نہیں آرہا ہے، تو ایسی صورت میں بورنگ کا صاف پانی شرعی طور پر پاک اور حلال ہے۔

الثالث: أن المختار المعتمد في البعد بين البالوعة والبئر نفوذ الرائحة إن تغير لونه وريحه، أو طعمه، تنجس، وإلا فلا. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، رشيديه كوئٹه ١/ ٧٦، زكريا ١/ ١٤٠، شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب لو أدخل الماء من أعلى الحوض، زكريا ١/ ٣٤١، كراچی ١/ ١٩٢، فتح القدير، كتاب الطهارة، فصل في البئر فرع، مطبع زكريا ١/ ١١١، كوئٹه ١/ ٩٢، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ١/ ٣٣١، رقم: ٦١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۴/۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۱۸ھ

بیت الخلاء کے گڑھے سے کنواں کی دوری کتنی ہو؟

سوال [۱۴۹۶] (الف): کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بیت الخلاء بنوایا جو ۲۲/فٹ گہرا ہے، بیت الخلاء کی شکل یہ ہے کہ چاروں طرف کی دیواریں پختہ ہیں؛ لیکن اندر کا نچلا فرش کچا ہے، اب اگر مزید پانی پینے کا

کنواں کھودنا چاہے تو کتنی دوری پر کنواں کھودنا چاہئے، جس سے پانی میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو۔ امید کہ جواب مکمل ومدلل حوالہ کے ساتھ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد شعیب القاسمی، مدرسہ دار الرشاد بنکی، بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلہ میں کسی نے پانچ ذراع اور کسی نے سات ذراع کی مقدار متعین کی ہے؛ لیکن زیادہ صحیح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ اس میں زمین کی صلابت اور رخاوت کا اعتبار رہے کہ بیت الخلاء سے کنواں اتنی دوری پر ہونا چاہئے کہ کسی بھی زمانہ میں براز کے اثرات کنویں تک نہ پہنچ سکتے ہوں، اس کا تخمینہ وہاں کے تجربہ کار لوگ ہی لگا سکتے ہیں۔

اختلف في مقدار البعد المانع من وصول نجاسة البالوعة إلى البئر، ففي رواية خمسة أذرع، وفي رواية سبعة، وقال الحلواني: المعتبر الطعم أو اللون، أو الريح، فإن لم يتغير جاز وإلا لا، ولو كان عشرة أذرع (قوله) الحاصل: أنه يختلف بحسب رخاوة الأرض وصلابتها، ومن قدره اعتبر حال أرضه. (فتاوى شامي، قبيل مسئلة السور، شامي زكريا ١/ ٣٨١، كراچی ١/ ٢٢١، فتاوى قاضى خان، كتاب الطهارة، فصل فى الماء الراكد، زكريا جديد ١/ ٧، وعلى هامش الهندية ١/ ٨، البحر الرائق، كتاب الطهارة، رشيديه كوئٹه ١/ ١٢٢، زكريا ١/ ٢١٤، تاتار خانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث فى المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ١/ ٣٣٠، رقم: ٦١٢، هندية، زكريا قديم ١/ ٢٠، جديد ١/ ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۴۷)

کیا گندا پانی فلٹر کرنے سے پاک ہوجائے گا؟

سوال [۱۴۹۶] (ب): کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کا زمانہ جدید ترین مشینری اور کھربائی اور برقی دور ہے، دنیا کی بہت سی اشیاء کھربائی اور برقی مشینوں کے ذریعہ سے تیار کی جاتی ہیں اور ان میں سے ایک اہم مسئلہ اس وقت ہمارے سامنے درپیش ہے کہ دنیا کے ترقی یافتہ ملکوں میں بڑے بڑے شہروں میں یہ سلسلہ شروع ہو چکا ہے کہ شہر کی آبادی کے لوگوں کے بول و براز کے ساتھ گندے اور ناپاک پانی کو سیور لائن کے ذریعہ سے ایک بڑی جگہ پر جمع کیا جاتا ہے، جو جگہ بہت بڑے تالاب سے کم نہیں، پھر وہاں سے بڑی بڑی مشینوں کے ذریعہ سے ان گندے پانیوں کو صاف کیا جاتا ہے، ان میں جو گندگیاں ہوتی ہیں ان کو کھاد وغیرہ کے کام میں لے آتے ہیں اور پانی کو چھان کر صفائی کر کے ایسا فلٹر کر لیا جاتا ہے کہ زمین کے ۵۰۰ر فٹ کے نیچے سے بورنگ کے ذریعہ جو عمدہ صاف وشفاف پانی نکالا جاتا ہے اس سے بھی بہتر، مزہ دار اور صاف شفاف ہوتا ہے، ان پانیوں کو صاف کر کے ان کو دوبارہ شہر کی ٹنکیوں میں منتقل کیا جاتا ہے اور شہر کے لوگ ان کو ہر قسم کی طہارت کے لئے استعمال کرتے ہیں اور پینے کے کام میں بھی لاتے ہیں اور ان میں کسی بھی قسم کی نجاست کے آثار باقی نہیں رہتے، ان میں بدبو کا نام ونشان باقی نہیں رہتا، انتہائی صاف وشفاف ہوتے ہیں اور ان کا مزہ بھی بہترین ہوتا ہے، تو اب مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے اس طرح گندگیوں سے مشینوں اور فلٹروں کے ذریعہ سے صاف ہو کر شہر کی ٹنکیوں میں دوبارہ واپس آنے والا پانی پاک ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شہر کے گندے پانی جو جدید مشینوں اور فلٹروں کے ذریعہ سے صفائی کر کے شہر میں دوبارہ استعمال کئے جاتے ہیں، اس پانی کے بارے میں برصغیر کے علماء نے کیا غور وخوض فرمایا ہے اور اس کے بارے میں کیا حکم لگایا ہے؟ احقر کے علم میں نہیں ہے، مگر سعودی عرب میں حکومت کے تعاون سے ہیئۃ کبار العلماء (جو پورے ملک کے سب سے بڑے بڑے تجربہ کار حدیث وفقہ کے ماہر علماء کی کمیٹی اور بورڈ ہے) ان سب کی متفقہ رائے سے جو مسائل لکھے جاتے ہیں ان کو مرتب کر کے جمع کر دیا جاتا ہے، اس کا نام رکھا گیا

ہے ''اللجنۃ الدائمۃ'' ان کبار علماء کے فتاوی کے اس مجموعہ میں سوال نامہ میں ذکر کردہ مسئلہ کو مختصر اور طویل متعدد فتاوی میں واضح کیا گیا ہے، ان میں سے دو فتاوی سوال وجواب کے ساتھ یہاں پر ہم نقل کر دیتے ہیں، جن میں اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے کہ جب ان گندے پانیوں کو مشینوں اور فلٹروں کے ذریعہ صاف کر لیا جاتا ہے اور ان میں نجاست کی کسی طرح کی بو، مزہ اور رنگ باقی نہیں رہتا ہے اور عمدہ صاف وشفاف ہو کر شہر کی ٹنکیوں میں پہنچ جاتا ہے تو وہ پانی شرعی طور پر پاک ہوجاتا ہے اور اس کا پینا، اس سے ہر طرح کی طہارت حاصل کرنا جائز ہوجاتا ہے؛ البتہ طبی نقطہ نظر سے اگر اس پانی میں صحت کے اعتبار سے کوئی مضر اور نقصان دہ اثر موجود ہوتا ہو تو پینے کے بارے میں احتیاط کے طور پر اس پانی سے احتراز کرنا بہتر ہے، مگر طہارت کے بارے میں کوئی تردد باقی نہیں رہتا ہے، مگر چونکہ برصغیر کے علماء کی ابھی تک کوئی رائے سامنے نہیں آئی ہے؛ اس لئے مثبت یا منفی میں ہم نے اپنی کوئی رائے قائم نہیں کی ہے، اہل علم سے اس پر غور کرنے کی گزارش ہے۔

اب ''اللجنة الدائمة'' کے فتاوی کی عبارات بعینہٖ یہاں نقل کر دیتے ہیں ملاحظہ فرمایئے:

السوال: ماذا يقول العلماء الكرام في الماء المستعمل في المراحيض والحمامات ومع هذا الماء العذرة والبول، ويروح هذا الماء إلى مكينة ويتغير الرائحة الكريهة من هذا الماء، ويختلط مع هذا الماء بالأدوية، ويختلط مع هذه الماء الطاهر، ويرجع هذا الماء إلى المراحيض والحمامات ثانيا وإلى المطعم، فهل يجوز استعمال هذا الماء في الوضوء والاغتسال من جهة الشرع أم لا؟

الجواب: الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ...... وبعد لقد درس هذا الموضوع من قبل مجلس هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية وصدر فيه قرار هذا:

اطلع المجلس على البحث المعد في ذلک من قبل اللجنة الدائمة

للبحوث العلمية والإفتاء كما اطلع المجلس على خطاب، وبعد البحث والمداولة والمناقشة قرر المجلس ما يلى:

بناء على ما ذكره أهل العلم من أن الماء الكثير المتغير بنجاسة يطهر إذا زال تغيره بنفسه، أو بإضافة ماء طهور إليه، أو زال تغيره بطول مكث، أو تأثير الشمس، أو مرور الرياح عليه أو نحو ذلک لزوال الحكم بزوال علته، وحيث إن الماء المتنجس يمكن التخلص بنجاستها بعدة وسائل، وحيث أن تنقيتها وتخليصها مما طرأ عليها من النجاسات بواسطة الطرق الفنية الحديثة لأعمال التنقية يعتبر من أحسن وسائل الترشيح والتطهير حيث يبذل الكثير من الأسباب المادية لتخليص هذه المياه من النجاسات كما يشهد ذلک ويقرره الخبراء المختصون لذلک، فإن المجلس يرى طهارتها ممن لا يتطرق الشک إليهم في عملهم وخبرتهم وتجاربهم لذلک، فإن المجلس يرى طهارتها بعد تنقيتها التنقية الكاملة بحيث تعود إلى خلقتها الأولىٰ لا يرى فيها تغير بنجاسة في طعم ولا لون ولا ريح، ويجوز استعمالها في إزالة الأحداث والأخباث، وتحصل الطهارة بها منها كما يجوز شربها إلا إذا كانت هناک أضرار صحية تنشأ عن استعمالها، فيمتنع ذلک محافظة على النفس اتقاء للضرر لا لنجاستها.

والمجلس إذا يقرر ذلک يستحسن الاستغناء عنها في استعمالها للشرب متى وجد إلى ذلک سبيل احتياطا واتقاء للضرر، وتنزها عما تستقذره النفوس وتنفر منه الطباع. وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم. (فتاوى اللجنة الدائمة ٥/ ٩٥، ٩٦، ٩٧، رقم الفتوى: ٢٤٦٨)

السوال: في هذه الأيام تجمع المياه النازلة في المجارى مع النجاسات في بعض البلدان، وتكرر لتعود للبيوت مرة ثانية هل طهر عين النجاسة في هذه المياه؟

الجواب: الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ...... وبعد: الأصل في الماء الطهارة، وما ذكرت من مياه المجاریٰ إنما صارت متنجسة بما خالطها من البول والغائط ونحوهما، فإذا كررت وخلصت من النجاسة وزال منها ريح النجاسة وطعمها ولونها صارت طاهرة، وإلا فهي متنجسة بما بقي فيها من آثار النجاسة ومظاهرها. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم. (فتاوى اللجنة الدائمة ۵/ ۹۸-۹۹، رقم الفتوى: ۳۱۵۹)

(نوٹ) ہم نے اس پر کوئی حتمی رائے ابھی قائم نہیں کی ہے اور اہل علم سے غور وخوض کرنے کی گزارش کی ہے اور اہلِ علم سے یہ بھی گزارش ہے کہ غور وخوض کے وقت فقہاء کے اس طرح کے جزئیات بھی پیش نظر رکھیں:

وينبغي أن يكون بين البالوعة وبين بئر الماء مقدار ما لا تصل النجاسة إلى بئر الماء، وقدر في الكتاب بخمسة أذرع أو سبعة، وذلک غير لازم، وإنما المعتبر عدم وصول النجاسة إليه، وذلک يختلف بصلابة الأرض ورخاوتها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۲۰، جديد زكريا ۱/ ۷۳)

وبئر الماء إذا كانت بقرب من البالوعة لا يفسد الماء ما لم يتغير لونه أو طعمه أو ريحه، وقدر أبو حفص المسافة بينهما: بسبعة أذرع، وأبو سليمان: بخمسة، وذا ليس بتقدير لازم لتفاوت الأراضي في الصلابة والرخاوة. (بدائع الصنائع ۱/ ۲۳۰)

البعد بين البئر والبالوعة بقدر ما لا يظهر للنجس أثر، وتحته في الشامية: اختلف في مقدار البعد المانع من وصول نجاسة البالوعة إلى البئر، ففي رواية خمسة أذرع، وفي رواية سبعة، وقال الحلواني: المعتبر الطعم أو اللون أو الريح، فإن لم يتغير جاز وإلا لا، ولو كان عشرة أذرع. (شامي، زكريا ۱/ ۳۸۱، كراچی ۱/ ۲۲۱)

وفي الأصل: أدنى ما ينبغي أن يكون بين الماء والبالوعة مقدار خمسة أذرع، وهذا في رواية أبي سليمان رحمه الله تعالى، وفي رواية أبي حفص رحمه الله تعالى: سبعة أذرع، قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: ليس هذا بتقدير لازم، بل الشرط أن يكون بينهما برزخ يمنع خلوص طعم البالوعة أو ريحها إلى ماء البئر، ولا يقدر هذا بالذرعان، حتى إذا كان بينهما عشرة أذرع، وكان يوجد في البئر أثر البالوعة، فماء البئر نجس، وإن كان بينهما ذراع واحد، وكان لا يوجد أثر البالوعة في البئر، فماء البئر طاهر. (المحيط البرهاني ١/ ٢٦٧، رقم: ٤١٩، هكذا في التاتارخانية ١/ ٣٣٠، رقم: ٦١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

اس مسئلہ میں بحث کی گنجائش ہے، اچھا ہوا کہ حتمی رائے سے قبل حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے اہل علم کو غور کی دعوت دی اور بعض علمی بحثیں پیش فرمادیں۔ فجزاکم اللہ۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۲۳۲/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ

ہینڈ پائپ کے قریب بیت الخلاء بنوانا

سوال [۱۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک ہینڈ پائپ لگوایا اور اسی کے قریب تقریباً چار ہاتھ کی دوری پر بکر نے ایک پاخانہ بنوایا، ہینڈ پائپ اور پاخانہ کے درمیان ایک گلی ہے، جس میں ہینڈ پائپ کا پانی اور پاخانہ کی غلاظت دونوں گرتی ہیں، پانی اور غلاظت بہنے کا راستہ نہ ہونے کی وجہ سے بکر نے کہا کہ اسی گلی کے اندر ایک پائپ زمین کے اندر لگوایا جائے، جس میں ہینڈ پائپ اور پاخانہ کا پانی دونوں اسی پائپ میں گر جایا کریں گے، جس سے پریشانی ختم ہو جائے گی، اس پر زید نے کہا کہ اس طریقہ پر ہینڈ پائپ کا پانی خراب اور متاثر ہو جائے گا، جس کی وجہ سے ایسے پائپ

کا یہاں لگوانا قطعاً درست نہیں ہے، اس سلسلہ میں راقم الحروف نے فقہ کی کتابوں کو دیکھا، تو معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: ”**من حفر بئرا فله حولها أربعون ذراعا**“ صاحب شرح وقایہ اسی کے تحت وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: کہ اگر کوئی شخص اس کنوئیں کے پاس دوسرا کنواں یا نجاست والا کنواں کھودے، تو صاحب بیر اول کو حق منع حاصل ہے کہ دوسرا کنواں یا بیر بالوعہ نہ کھودنے دے، پانی کے جذب کرنے کی وجہ سے یا نجاست سے متاثر ہونے کے سبب پر۔ (شرح وقایہ ۱/ ۸۱، مکتبہ تھانوی دیوبند)

حاشیہ عالمگیری ۴/ ۴۰۳، فتاوی بزازیہ کی عبارت یہ ہے:

والتعديل على نفوذ الأثر.

اور عالمگیری جلد اول ص: ۲۰ کی عبارت کا بھی یہی ما حصل ہے۔

ان عبارتوں کی روشنی میں مندرجہ ذیل شبہات کو رفع کریں:

(۱) **والتعديل على نفوذ الأثر:** کی اقل مقدار اور اکثر مقدار کا تعین کرتے ہوئے ہینڈ پائپ اور نجاست والے پائپ کے مابین اقل مقدار اور اکثر مقدار کا تعین کریں۔

(۲) اس حدیث مذکور سے صاحب شرح وقایہ حریم بیر کی وضاحت ہر چہار اطراف دس ہاتھ سے کرتے ہیں، جیسا کہ عالمگیری کی بعض عبارت سے مصرح ہے۔ اور صاحب ہدایہ حریم بیر ہر چہار اطراف چالیس ہاتھ سے کرتے ہیں۔ **كما قال صاحب الهداية: هو الصحيح، فكيف التطبيق بين القولين؟**

(۳) بئر ماء اور بالوعہ کی مسافت کا تعین ارجح طریقہ پر کریں۔

(۴) اس فتوی کے نہ ماننے والے پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: انوار احمد محلّہ گلزار باغ، پوسٹ موہرسن، سنت کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) زید اور بکر کا پانی بہنے کے لئے پائپ لگوانے کے متعلق جو جھگڑا ہے، اس میں زید کا حدیث شریف: ”**من حفر بئرا فله حولها أربعون ذراعا**“

(سنن ابن ماجة، باب حريم البئر، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۹، دارالسلام، رقم: ۲٤۸٦) پیش کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ حریم کا حاصل ہونا یہ بنجر اور غیر آباد زمینوں کے آباد کرنے پر موقوف ہے۔ اور دوسرے کو کنواں کھودنے سے اسی وقت منع کیا جاسکتا ہے جب کہ وہ پہلے شخص کی ملکیت اور اس کے حریم میں کھود رہا ہو؛ لیکن اگر وہ اپنی زمین کے اندر یہ تصرف کرر ہا ہے، تو کسی کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں ہے؛ لہٰذا ہینڈ پائپ اور پاخانہ کے درمیان فاصلہ اور اس کی اقل واکثر مقدار کا حکم اسی وقت لگایا جائے گا جب کہ دونوں فریق غیر آباد اور بنجر زمین میں اپنی اپنی ضرورت کا سامان کرر ہے ہوں، نیز **”من حفر بئرا فله حولها أربعون ذراعا“** والی حدیث ”کتاب اِحیاءالاموات“ سے متعلق ہے، آبادی سے متعلق نہیں ہے۔

وحريم بئر الناضح كبئر العطن أربعون ذراعا من كل جانب ...... إذا حفرها في موات بإذن الإمام، فلو في غير موات أو فيه بلا إذن الإمام لم يكن الحكم كذلک. (درمختار مع الشامي، كتاب إحياء الموات، زكريا ۱۰/ ۸-۷، كراچی ٦/ ٤٣٤، ٤٣٥)

(۲) صاحب شرح وقایہ کے قول دس ہاتھ اور صاحب ہدایہ کے قول چالیس ہاتھ حریم بئر ہونے میں تطبیق یہ ہے: کہ اس کمی اور زیادتی کا مدار زمین کی سختی اور نرمی پر ہے، اگر زمین سخت ہے، تو دس ہاتھ ہی کافی ہے۔ اور اگر نرم ہے تو پھر چالیس ہاتھ کا حکم ہوگا۔

وهذا الضرر ربما لا يندفع بعشرة أذرع من كل جانب، فإن الأرض تختلف بالصلابة والرخاوة. (المبسوط، كتاب الشرب ۲۳/ ۱٦۲، شامي، كتاب إحياء الموات، كراچی ٦/ ٤٣٤، زكريا ۱۰/ ۷، الموسوعة الفقهية ۱۷/ ۲۱٤)

وهذا الضرر لا يندفع بعشرة أذرع من كل جانب بيقين، فإن الأراضي تختلف بالصلابة والرخاوة. (حاشية هدايه، أشرفی ديوبند ٤/ ٤۸۰)

والجواب مختلف باختلاف صلابة الأراضي ورخاوتها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع ۱/ ۳۳۰، رقم: ٦۱۲، المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الرابع، المجلس العلمي ۱/ ۲٦۷، رقم: ٤۱۹)

(۳) بئر ماء اور بالوعہ کے درمیان اتنا فاصلہ ہونا چاہئے کہ بئر ماء کے پانی کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے، حتی کہ اگر دونوں کے درمیان فقط ایک ہی ہاتھ کا فاصلہ ہے اور پانی پر کوئی فرق نہیں پڑتا تو اس کا بھی اعتبار ہے۔

بئر الماء إذا كانت بقرب البئر النجسة، فهي طاهرة ما لم يتغير طعمه أو لونه أوريحه، كذا فى الظهيرية، ولا يقدر هذا (إلى قوله) وإن كان بينهما ذراع واحد، ولا يوجد أثر البالوعة، فماء البئر طاهر، كذا فى المحيط وهو الصحيح. (فتاوى عالمگيرية ۱/ ۲۰، جديد ۱/ ۷۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه التي يجوز الوضوء بها، زكريا ۱/ ۳۳۰، ۳۳۱، رقم: ۶۱۲)

ولا يقدر هذا بالذرعان حتى إذا كان بينهما عشرة أذرع، وكان يوجد فى البئر أثر البالوعة، فماء البئر نجس، وإن كان بينهما ذراع واحد، وكان لا يوجد أثر البالوعة في البئر، فماء البئر طاهر. (المحيط البرهاني، كتاب الطهارة، الفصل الرابع في المياه، المجلس العلمي ۱/ ۲۶۷، رقم: ۴۱۹)

(۴) فتویٰ صحیح ہونے کے باوجود اس کا نہ ماننے والا فاسق اور قابل ملامت ہے۔ اور اگر فتوی کے ساتھ مزید گستاخانہ انداز اختیار کریگا، تو کفر تک پہنچ سکتا ہے، جس کے نتیجہ میں تجدید ایمان بھی لازم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۳۷، زکریا مطول ۲/ ۳۷۴)

رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها، وقال: ”چه بار نامه فتوى آورده“ قيل: يكفر (إلى قوله): وقال: اين چه شرع است كفر …… إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة، فقال صاحبه: ليس كما أفتوه، أو قال: لا نعمل بهذا كان عليه التعزير كذا في الذخيرة. (عالمگيرى، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ۲/ ۱۹۲، جديد ۲/ ۲۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

کیا چوری کی بجلی سے بھرے گئے پانی سے وضو ہو جائے گا؟

سوال [۱۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد جو کہ ایک مسلم محلّہ میں واقع ہے اور ساتھ ہی اس میں ایک مدرسہ بھی چلتا ہے، جہاں مشکوۃ شریف تک کی تعلیم دی جاتی ہے، اس مسجد اور مدرسہ میں بجلی چوری سے جلائی جاتی ہے، اس شکل میں اس چوری کی بجلی سے موٹر سے پانی بھی بھرا جاتا ہے اور پنکھے وغیرہ بھی اس بجلی سے چلتے ہیں، ایسی شکل میں کیا اس پانی سے وضو ہو جائے گا اور ان پنکھوں کے نیچے نماز ادا ہو جائے گی کہ انتظامیہ اور وہاں کے اساتذہ جانتے ہیں، پھر بھی خاموش ہیں اور ساتھ ہی اذان اور تعلیم وغیرہ بھی اس بجلی سے دی جاتی ہے، ایسی شکل میں مقتدیوں اور محلّہ کے لوگوں پر کیا ذمہ داری ہوگی اور ان علماء حضرات کی کیا ذمہ داری ہے؟ اور کیا مذکورہ صورت میں مقتدیوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور اگر ہوگی تو کراہت کے ساتھ ہوگی یا بلا کراہت ہوگی؟

المستفتی: عبداللہ گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ یا مسجد میں چوری کی بجلی جو لی گئی ہے، وہ شرعی طور پر چوری ہی ہے، اس سے چوری کا گناہ ان لوگوں پر ہوگا جن لوگوں نے بجلی کی لائن چوری سے لی ہے، مسجد کا متولی ہو یا مدرسہ کا ذمہ دار، جس نے بھی چوری کی بجلی لی ہے، چوری کا گناہ اسی کے سر پر ہوگا اور فوری طور پر چوری کی لائن ختم کرنا لازم ہے۔ اور اس کے پنکھے کی ہوا میں جو نمازیں پڑھی گئی ہیں اور اس سے بھری ہوئی ٹنکی سے جو وضو کر کے نمازیں پڑھی گئی ہیں، وہ سب نمازیں درست ہوگئی ہیں، نمازیوں کی نماز میں کوئی فرق نہیں آئے گا؛ البتہ انتظامیہ پر گناہ ہوگا اور اس گناہ سے بچنے کے لئے یہ شکل ہے کہ جتنی بجلی چوری سے لی گئی ہے، اس کا تخمینہ لگا کر اتنے پیسے کسی حیلہ سے محکمۂ بجلی کے دفتر میں جمع کردئے جائیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۲/۸۰، نظام الفتاوی ۴/۸۳، جامع الفتاوی ۳/۵۸۴)

لایجوز لأحد أن یتصرف في ملک غیره بلا إذنه، أو وکالة منه، أو ولایة علیه، وإن فعل کان ضامنا. (شرح المجلة سلیم رستم باز اتحاد دیوبند ۱/ ٦١، رقم المادة: ٩٦، شامي، کتاب الغصب، مطلب فیما یجوز من التصرف بمال الغیر، زکریا ٩/ ٢٩١، کراچی ٦/ ٢٠٠)

مستفاد: اشتری الزوج طعاما أو کسوة من مال خبیث جاز للمرأة أکله ولبسها، والإثم علی الزوج. (شامي کراچی، کتاب الغصب، مطلب شری دار وسکنها ٦/ ١٩١، زکریا ٩/ ٢٧٩، هندیة، کتاب الکراهیة، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زکریا قدیم ٥/ ٣٧٥، جدید ٥/ ٤٣٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۷/ ۱۴۳۳ھ

چوری کی بجلی سے ٹنکی میں پانی بھرنے اور اس سے کئے گئے وضو وغسل کا حکم

سوال [۱۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ٹنکی میں پانی بھرنے کے لئے چوری کی بجلی استعمال ہوتی ہے، کیا اس پانی سے وضو اور غسل کیا جا سکتا ہے؟ اور اس وضو وغسل سے پڑھی ہوئی نمازوں کا کیا انجام ہوگا؟

المستفتی: شہاب الدین سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت کی چوری جائز نہیں ہے؛ لہٰذا جو ذمہ دار چوری کی بجلی سے ٹنکی میں پانی بھرتا ہے، وہ گنہگار رہوگا؛ لیکن اس کی وجہ سے پانی اور وضو میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، صرف ذمہ دار گنہگار ہوگا، مگر نمازیوں پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۴۷، ۲/ ۱۴۵، احسن الفتاوی ۸/ ۱۲۵، جامع الفتاوی ۳/ ۵۸۴، نظام الفتاوی ۴/ ۸۳)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفي ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، شامي، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ٩/ ٢٩١، كراچی ٦/ ٢٠٠، شرح المجلة، سليم رستم باز اتحاد ديو بند ١/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناوله، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الغصب، مطلب فيمن ورث مالا حراما، زكريا ٧/ ٣٠٢، كراچی ٥/ ٣٧٥، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكرياق ديم ٥/ ٣٧٥، جديد ٥/ ٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۴ھ

سرکاری ٹنکی کا پانی بغیر اجازت استعمال کرنا

سوال [۱۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کھوکران مدینہ مسجد میں ۷؍ جنوری کو واٹر ورکس کا کنکشن کرا لیا گیا، ۴؍ فروری ۹۲ء تک فارم نہیں بھرا اور واٹر ورکس سے کنکشن کی منظوری نہیں ہوئی، پانی برابر وضو وغسل میں استعمال ہوتا رہا، ایسی صورت میں نمازیوں کی نماز ہوئی یا نہیں ہوئی؟

المستفتی: ریاست علی محلّہ کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری پانی بغیر اجازت خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا جو پانی اجازت سے پہلے خرچ کیا گیا ہے، اس کی قیمت ادا کرنا لازم ہے؛ البتہ اس پانی سے وضو وغسل کر کے جن نمازیوں نے نماز پڑھی ہے، ان سب کی نمازیں بلا کراہت درست ہو جائیں

گی اور سرکاری پانی بلا اجازت پینے کا گناہ ذمہ داروں کے سر ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۲/ ۸۰، ڈابھیل ۱۵/ ۱۰۷، امداد الفتاوی ۴/ ۱۴۵، ۱۴۷، احسن الفتاوی ۸/ ۱۲۵)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، شامي، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ۹/ ۲۹۱، كراچی ۶/ ۲۰۰، شرح المجلة، سليم رستم باز اتحاد ديوبند ۱/ ۶۱، رقم الماة: ۹۶)

وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناوله، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الغصب، مطلب فيمن ورث مالا حراما، زكريا ۷/ ۳۰۲، كراچی ۵/ ۳۷۵، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ۵/ ۳۷۵، جديد ۵/ ۴۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۳۰ھ

کیا چوری کی بجلی سے حاصل شدہ پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۱۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کی بجلی کا بل نہ جمع ہونے کی وجہ سے لائن کٹ گئی، اب بجلی کو چوری سے استعمال کیا جا رہا ہے، پنکھے کے نیچے نماز پڑھی جا رہی ہے، وضو بھی کیا جا رہا ہے، ایسی حالت میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مظفر عالم کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کا وہ ذمہ دار جس نے چوری کی بجلی کی لائن مسجد میں لگا رکھی ہے، وہ خود اس کا ذمہ دار ہے اور اس کا سارا گناہ اسی کے سر پر ہوگا، اب رہی یہ بات کہ اس بجلی کے ذریعہ سے آئے ہوئے پانی سے وضو کرنا اور اس بجلی کے پنکھے کی ہوا میں نماز

پڑھنا یہ دونوں جائز اور درست ہیں؛ لیکن نمازیوں پر بھی یہ ذمہ داری ہے کہ جس ذمہ دار نے ناجائز بجلی کا کنکشن مسجد میں لگا رکھا ہے، اس کو کٹوانے کا مشورہ دیں اور جائز بجلی کا کنکشن لگوا دیں، نیز یہ بات بھی یاد رکھیں کہ اگرچہ ایسے پانی سے وضو کرنا اور ایسے پنکھے کے نیچے نماز پڑھنا فتوی کی رو سے جائز ہے؛ لیکن تقوی کے خلاف ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۴۷، احسن الفتاوی ۸/ ۱۲۵، محمودیہ میرٹھ ۲۲/ ۸۰)

وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناوله، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الغصب، مطلب فيمن ورث مالا حراما، زكريا ۷/ ۲/ ۳۰۲، كراچی ۵/ ۳۷۵، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ۵/ ۳۷۵، جديد ۵/ ۴۳۲)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، شامي، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ۹/ ۲۹۱، كراچی ۶/ ۲۰۰، شرح المجلة، سليم رستم باز اتحاد ديوبند ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۳/۳/۲ھ
۱۴۲۳/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۳۹/۳۶)

حرام کمائی سے لگائے گئے کنویں یا حوض سے نکلنے والے پانی کا حکم

سوال [۱۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حرام کمائی سے ہینڈ پمپ خریدا گیا یا اس کمائی سے کنواں یا حوض بنایا گیا، اب سوال یہ ہے کہ ہینڈ پمپ یا کنواں وغیرہ سے جو پانی نکل رہا ہے، اس کا استعمال کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ جب کہ پانی نکالنے کا وسیلہ اور ذریعہ حرام مال سے خریدا گیا۔

المستفتی: شبیر احمد نئی، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حرام کمائی سے خریدے گئے ہینڈ پمپ اور بنائے گئے کنویں اور حوض سے پانی لے کر استعمال کرنا جائز ہے۔ اور اس کا گناہ حرام مال لگانے والے پر ہوگا، دوسروں پر اس کا کوئی گناہ نہیں ہے؛ البتہ تقوی کا تقاضہ ہے کہ استعمال نہ کریں۔

(مستفاد: امدادالفتاوی ۴/ ۱۴۵، فتاوی رشیدیہ قدیم ص: ۵۷۲، جدید زکریا ص: ۵۵۹)

كما استفيد من هذه العبارة للشامي: وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناوله، والإثم على الزوج.

(شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، زكريا ٧/ ٣٠٢، كراچی ٥/ ٣٧٥، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٣٧٥، جديد ٥/ ٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ۵/ ۱۴۱۵ھ
۲۵/ ۵/ ۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۷)

مسجد میں چوری کی بجلی سے پانی گرم کرنے اور وضو و نماز کا حکم

سوال [۱۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر کی اکثر مساجد میں وضو کے لئے پانی کی ٹنکی میں بھرنے یا جاڑوں میں گرم کرنے کے لئے غیر قانونی بجلی کا استعمال کیا جاتا ہے، اس سے وضو یا غسل کرنا کیسا ہے؟ جب کہ ہر ایک کو اس کا علم ہے؟

المستفتی: عبدالحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر قانونی سے اگر بجلی کی چوری مراد ہے، تو یہ جائز نہیں ہے، اس کا سارا گناہ چوری کی بجلی حاصل کرنے والے کے سر ہوگا۔ اور جو نمازی ٹنکی کے پانی

سے وضو کرتے ہیں، وہ ذمہ دار نہیں، ان کی نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی، ہاں البتہ جن نمازیوں کو یقین سے یہ بات معلوم ہے کہ یہ چوری کی بجلی کا پانی ہے، تو ان کے لئے احتیاط اسی میں ہے کہ اپنے گھر سے وضو کر کے آیا کریں؛ لیکن اگر وہ اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھیں گے تو بھی ان کی نماز درست ہو جائے گی، گنہگار بہر حال چوری کی بجلی حاصل کرنے والا ہی ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۴۷، احسن الفتاویٰ ۸/ ۱۲۵، محمودیہ میرٹھ ۲۲/ ۸۰)

كما استفيد من هذه العبارة للشامي: وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناوله، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، زكريا ٧/ ٣٠٢، كراچی ٥/ ٣٧٥، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٣٧٥، جديد ٥/ ٤٣٢)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفی ديوبند ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، شامي، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ٩/ ٢٩١، شرح المجلة، سليم رستم باز اتحاد ديوبند ١/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

مستفاد: اشترى الزوج طعاما أو كسوة من مال خبيث جاز للمرأة أكله ولبسها، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الغصب، مطلب شرى دار وسكنها، كراچی ٦/ ١٩١، زكريا ٩/ ٢٧٩، هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٣٧٥، جديد ٥/ ٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۳۰ھ

غیر قانونی طور پر ہیٹر سے گرم کئے ہوئے پانی سے وضو ونماز کا حکم

سوال [۱۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مسجد میں غیر قانونی طریقہ پر ہیٹر سے پانی گرم کرنا، پھر اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ کیا وضو اور نماز صحیح ہو جائے گی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر قانونی طور پر ہیٹر سے پانی گرم کرنا جائز نہیں ہے، جو بھی غیر قانونی ہیٹر جلائے گا وہی گنہگار ہوگا، اس گرم پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنے والے کی نماز میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (مستفاد: منتخبات نظام الفتاوی ۲/۳۱۶)

مستفاد: اشترى الزوج طعاما أو كسوة من مال خبيث جاز للمرأة أكله ولبسها، والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الغصب، مطلب شرى دار وسكنها، زكريا ۹/ ۲۷۹، كراچی ٦/ ۱۹۱)

وكذا لو اشترى لها طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب، فهي في سعة من تناول ذلك الطعام والثياب، ويكون الإثم على الزوج. (هندية، كتاب الكراهية، الفصل الثلاثون في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ۳۷٥، جديد ٥/ ٤۳۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۳/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۰/۴۰)

دائمی شراب پینے والے کے پسینہ اور جھوٹے کا حکم

سوال [۱۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب آدمی ہمیشہ شراب پیتا ہے، تو اغلب یہ ہے کہ اس کا اثر اس کے بدن میں ہو جاتا ہو، تو اب ایسے شرابی کے پسینہ اور جھوٹے کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟ نیز

جو کبھی کبھی شراب پیتا ہو اس کا بھی حکم تحریر کریں۔ اور صاحب درمختار کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے:

وشارب خمر فور شربها، ولو شاربه طويلا لا يستوعبه اللسان، فنجس ولو بعد زمان. (شامي نعمانيه، مطلب في السؤر ۱/ ۱۴۹، زكريا ۱/ ۳۸۲)

المستفتی: محمد شاہد تجوید القرآن قصبہ سیانہ، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شرابی کا جھوٹا جب کہ اس کے منہ میں شراب کا اثر باقی ہے، ناپاک ہے، اگر اس کا اثر اور بدبو منہ میں باقی نہیں ہے، تو اس کا جھوٹا پاک ہے، خواہ وہ شراب کا عادی ہو یا کبھی کبھی پیتا ہو اور اس کا پسینہ بہر صورت پاک ہے۔

سؤر الآدمي طاهر مطلقا، إلا حال شرب الخمر، فإن سؤره في تلك الحالة نجس قبل بلع ريقه، فإن بلع ريقه ثلاث مرات طهر فمه عند الإمام. (مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۵، مصري قديم ۱/ ۳۵، عيني، أشرفيه ديوبند ۱/ ۴۶۵، قديم ۱/ ۲۶۱، هندية، الباب الثالث في المياه، الفصل الثاني فيما لا يجوز به التوضؤ، زكريا قديم ۱/ ۲۳، جديد ۱/ ۷۶، حلبي كبير، كتاب الطهارة، فصل في الأسار، أشرفيه، ص: ۱۶۷)

سوال میں مذکورہ عربی عبارت کا مطلب یہ ہے: کہ شراب پینے کے بعد اگر کافی دیر تک بدبو باقی ہے، تو اس بدبو کے باقی ہونے کی حالت میں اس کا جھوٹا ناپاک ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بدبو ختم ہو جانے کے بعد بھی اس کا جھوٹا ناپاک رہے گا۔

فكان سؤره طاهراً إلا في حال شرب الخمر، لنجاسة فمه، وقيل: هذا إذا شرب الماء من ساعته، فأما إذا شرب الماء بعد ساعة معتبرة ابتلع بزاقه فيها ثلاث مرات يكون طاهر. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، أحكام السؤر، مكتبه زكريا ۱/ ۲۰۱، كراچی ۱/ ۶۴، تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، مكتبه إمداديه

ملتان ۱/ ۳۳، زکریا ۱/ ۱۰۴، شامي، باب المیاه، مطلب في السؤر، کراچی ۱/ ۲۲۳، زکریا ۱/ ۳۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۶۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۱ھ

کیا ناپاک پانی سے استنجا کرنے کی وجہ سے کپڑے ناپاک ہوجائیں گے؟

سوال [۱۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ٹنکی میں گلہری گر کر مرگئی، تو اب ٹنکی کے ناپاک پانی سے جو لوگ استنجاء کرلیں تو ان کے کپڑے بھی ناپاک ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن لوگوں نے ٹنکی کے ناپاک پانی سے استنجاء کیا ہے اور اس سے ان کے کپڑے گیلے ہوگئے ہیں، تو ان کے بارے میں صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ ہے کہ جس وقت مری ہوئی گلہری دیکھی گئی ہے اس کے بعد سے کئے گئے استنجاء کے نتیجہ میں جو کپڑا گیلا ہوگیا ہے وہ ناپاک شمار ہوگا اور دیکھنے اور معلومات ہونے سے قبل پاک شمار ہوگا۔

ويتنجس البئر من وقت الوقوع إن علم ذلک، وإلا فمذ يوم وليلة إن لم تنتفخ، ومذ ثلاثة أيام ولياليها إن انتفخ، وقالا: مذ وجد (وفي هامشه:) أي ذلک النجس في البئر قال في الجوهرة النيرة: عليه الفتوى، وفي المجتبى: كان ركن الأئمة الصباغي يفتي بقول أبي حنيفة فيما تتعلق بالصلاة، وبقولهما ما سواه، يعني في غسل الثوب والبدن، والأواني وغير

ذلک مما وصل إلیه الماء. (شرح وقایة مع عمدة الرعایة، کتاب الطهارة، أحکام البئر، أشرفي دیوبند ۱/ ۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۰ھ

ناپاک ٹنکی کے پانی سے دھوئے ہوئے گوشت اور کپڑوں کا حکم

سوال [۱۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناپاک ٹنکی کے پانی سے دھویا ہوا گوشت بالکل ناپاک ہوجائے گا یا پھر دوسرے پاک پانی سے دوبارہ دھونے سے پاک ہوجائے گا؟ اور اس نجس ٹنکی کے پانی سے دھوئے گئے کپڑوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہائے متأخرین کا فتویٰ یہی ہے کہ نماز اور عبادات کے متعلق امام ابوحنیفہؒ کے قول پر فتویٰ ہے کہ تین دن تین رات تک کی نمازیں دہرائی جائیں گی۔ اور نماز وعبادات کے علاوہ دیگر تمام امور یعنی غسل ثوب، غسل بدن اور غسل اوانی یعنی برتن وغیرہ دھونے سے متعلق حضرات صاحبین کے قول پر فتوی ہے اور صاحبینؒ کا قول یہ ہے کہ جس وقت سے گلہری کے ٹنکی میں گر کر مرنے کا علم ہوا ہے اس وقت سے ٹنکی کے پانی کو ناپاک سمجھا جائے گا اور اس سے پہلے جتنے کپڑے یا گوشت دھوئے گئے ہیں، یا غسل کیا گیا ہے، سب پاک سمجھا جائے گا؛ لہٰذا علم ہونے سے پہلے جتنا گوشت اور کپڑے دھوئے گئے ہیں سب پاک شمار ہوں گے اور علم ہونے کے بعد جو دھویا گیا ہے وہ ناپاک شمار ہوگا۔

ویتنجس البئر من وقت الوقوع إن علم ذلک، وإلا فمذ یوم ولیلة

إن لم تنتفخ، ومذ ثلاثة أيام ولياليها إن انتفخ، وقالا: مذ وجد (وفي هامشه:) أي ذلک النجس في البئر قال في الجوهرة النيرة: عليه الفتوى، وفي المجتبى: كان ركن الأئمة الصباغي يفتي بقول أبي حنيفة فيما تتعلق بالصلاة، وبقولهما ما سواه، يعني في غسل الثوب والبدن، والأواني وغير ذلک مما وصل إليه الماء. (شرح وقاية مع عمدة الرعاية، كتاب الطهارة، أحكام البئر، أشرفي ديوبند ۱/ ۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۰/۲/۱۴۳۶ھ

کیا ٹنکی میں پانی آنے والے اور پانی نکلنے والے نل کو کھولنے سے ٹنکی جاری پانی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ٹنکی میں گلہری گر کر مرگئی ہے، تو اس ٹنکی کے اگر دونوں نل کھول دیئے جائیں ایک جس سے پانی آتا ہے اور دوسرا جس سے پانی باہر نکلتا ہے، تو وہ بہتی ہوئی نہر کے حکم نہیں آئے گی؟ اور کچھ دیر پانی بہہ کر باقی پانی پاک نہیں ہو جائے گا؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس ٹنکی میں گلہری گری ہے، اس ٹنکی کے دونوں جانب کے نل کھول دیئے جائیں (ایک جس سے پانی آتا ہے اور دوسرا جس سے پانی باہر نکلتا ہے) تو وہ نہر جاری کے حکم میں نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ ٹنکی میں جو پانی آتا ہے، وہ تسلسل کے ساتھ نہیں نکلتا؛ بلکہ ٹنکی میں کچھ دیر ٹھہر کر نکلتا ہے۔

رأيت في شرح سيدي عبدالغني في مسألة خزانة الحمام التي أخبر

أبويوسفؒ برؤية فأرة فيها قال: فيه إشارة إلى أن ماء الخزانة إذا كان يدخل من أعلاها، ويخرج من أنبوب في أسفلها، فليس بجار. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب لو أدخل الماء من أعلى الحوض، وخرج من أسفله، فليس بجار، زكريا ديوبند ۱/ ۳۳۸، کراچی ۱/ ۱۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۹۴/۴۱)

ٹنکی میں گلہری مرکر پھول کر پھٹ گئی

سوال [۱۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گلہری پانی کی ایک بڑی ٹنکی میں گر کر مرگئی اور پھٹ گئی، جس کی وجہ سے اس کا سارا پانی ناپاک ہوگیا، اب اس نجس پانی سے کئے گئے وضو اور استنجاء سے کتنے دن پہلے کی نمازیں دہرانی ہوں گی؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس نجس پانی سے کئے گئے وضو اور استنجاء سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق احتیاطاً تین دن، تین رات کی نمازیں دہرانی لازم ہے۔

ويتنجس البئر من وقت الوقوع إن علم ذلك، وإلا فمذ يوم وليلة إن لم تنتفخ، ومذ ثلاثة أيام ولياليها إن انتفخ، وقالا: مذ وجد (وفي هامشه:) أي ذلك النجس في البئر قال في الجوهرة النيرة: عليه الفتوى، وفي المجتبى: كان ركن الأئمة الصباغي يفتي بقول أبي حنيفة فيما تتعلق بالصلاة، وبقولهما ما سواه، يعني في غسل الثوب والبدن، والأواني وغير

ذلک مما وصل إلیه الماء. (شرح وقایة مع عمدة الرعایة، کتاب الطهارة، أحکام البیر، أشرفي دیوبند ۱/ ۸۵)

وإذا وجد في البئر فأرة میتة أو غیرها ...... ولا یدرون متی وقعت ولم تنتفخ ولم تنفسخ أعادوا صلاة یوم ولیلة، وإن کانت قد انتخفت أو تفسخت أعادوا صلاة ثلاثة أیام ولیالیها في قول أبي حنیفة. (الجوهرة النیرة، کتاب الطهارة، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۲۱، مکتبه تهانوي دیوبند ۱/ ۲۵)

ویحکم بنجاستها مغلظة من وقت الوقوع إن علم، وإلا فمذ یوم ولیلة إن لم ینتفخ ولم یتفسخ، وهذا في حق الوضوء والغسل...... ومذ ثلاثة أیام بلیالیها إن انتفخ أو تفسخ استحسانا. (وتحته في الشامیة:) قوله استحسان: وهو الأحوط في العبادات. (الدر مع الرد، کتاب الطهارة، باب المیاه، زکریا دیوبند ۱/ ۳۷۵-۳۷۸، کراچی ۱/ ۲۱۸-۲۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۹۰/۴۱)

شامی کی ایک عبارت کی وضاحت

سوال [۱۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر بفضلہٖ تعالیٰ بخیر وعافیت تعلیم وتعلم میں منہمک ہے اور دعا گو ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ حضور والا کا سایہ عاطفت بصد عافیت تادیر قائم رکھے۔ (آمین ثم آمین)

بعدہ عرض اینکہ بندہ کو درج ذیل عبارت میں پیش کردہ مسئلہ کی صورت اور اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آرہی ہے، برائے کرم اس کی مفصل تشریح فرمائیں۔

ولو جمد ماءه فثقب إن الماء منفصلا عن الجمد جاز، لأنه کالمسقف، وإن متصلا لا؛ لأنه کالقصعة حتی لو ولغ فیه کلب تنجس لا

لو وقع فيه فمات لتسفله. (درمختار، زكريا ١/ ٣٦، شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، كراچى ١/ ١٩٤، زكريا ١/ ٣٤٤)

المستفتی: محمد طیب مہاراشٹری، خادم دارالفقہ والافتاء کنڈیلا بڑودہ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بڑے حوض کا پانی سخت سردی کی وجہ سے برف بن کر اس کے اوپر کا حصہ تختہ اور فرش کی طرح سخت پڑ جائے اور پھر اس کے نیچے پتلا پانی موجود ہو تو اس کی دو شکلیں ہیں:

شکل نمبر ۱: پانی کے اوپر کا حصہ جو سخت ہو کر برف بن کر کے تختہ بن چکا ہے، نیچے کا پانی اس سے ملا ہو نہ ہو؛ بلکہ اس سے جدا ہو، تو ایسی صورت میں اوپر کے سخت برف والے حصہ کو چھت کے درجہ میں قرار دیا جائے گا اور نیچے کا پانی دہ در دہ کے دائرہ میں پھیلا ہوا ہے؛ اس لئے ماء کثیر ہے، اب سخت حصہ کے بیچ میں سے سوراخ کر کے منہ بنا لیا جائے، پھر اس میں سے وضو کر لیا جائے تو جائز اور درست ہے، پھر اس میں سے کتے نے پانی پی لیا ہے یا کوئی ایسی نجاست گر جائے جس کی وجہ سے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ ہو، تو پانی کو پاک شمار کیا جائے گا، اس مفہوم کو صاحب درمختار نے: ”**ولو جمد ماء ه فثقب إن الماء منفصلا عن الجمد جاز، لأنه كالمسقف، وإن متصلا لا؛ لأنه كالقصعة**“ کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے۔

ترجمہ: ”اگر بڑے حوض کا پانی جم کر برف بن جائے، پھر برف کے اوپر سوراخ کر دیا جائے، تو اگر نیچے کا پانی برف کے حصہ سے منفصل ہو کر نیچے اترا ہوا ہے، تو اس سے وضو کرنا ایسا جائز ہے جیسا کہ بڑے حوض سے جائز ہوتا ہے؛ اس لئے کہ جما ہوا حصہ حوض کے اوپر چھت کے درجہ میں بن چکا ہے۔

شکل نمبر ۲: اگر اوپر کا حصہ برف بن کر سخت ہو گیا ہے اور اس کے نیچے کا پانی اس سخت حصہ سے جدا ہو کر نیچے اترا ہوا نہیں ہے؛ بلکہ برف کے حصہ سے ملا ہوا ہے، تو ایسی صورت میں جتنا بڑا سوراخ کیا گیا ہے، اتنا ہی پانی شمار کیا جائے گا، گویا کہ کسی طباق اور

طغاری میں پانی رکھا ہوا ہے؛ لہٰذا اگر اس میں کتے نے منہ ڈال دیا یا اس میں کوئی نجاست گر جائے تو وہ ناپاک ہوجائے گا، پھر اس سوراخ سے وضو کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر کتا یا کوئی جانور اس سوراخ میں گر کر مر جائے اور اس کی تہ میں پہنچ جائے، تو ایسی صورت میں تغیر اوصاف نہ ہونے کی شکل میں پانی ناپاک شمار نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ نیچے جو پانی ہے وہ بڑے حوض کے دائرہ میں پھیلا ہوا ہے، اس وجہ سے مرکر نیچے پہنچنے کی صورت میں ماء کثیر ہونے کی وجہ سے پانی ناپاک نہیں ہوگا اور اوپر جہاں سوراخ کیا گیا ہے، اس حصہ میں نجاست گرنے سے وہ حصہ ناپاک ہوجائے گا؛ اس لئے کہ وہ دہ دردہ کے دائرہ میں نہیں آتا ہے، اس کو صاحب درمختار نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: **وإن متصلا لا ؛ لأنه كالقصعة حتى لو ولغ فيه كلب تنجس لا لو وقع فيه فمات لتسفله.**

اور اگر سخت حصہ سے نیچے کا پانی الگ نہ ہو؛ بلکہ ملا ہوا ہو تو نجاست گرنے کی صورت میں اس سوراخ سے وضو جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ سوراخ کا حصہ ایسا ہے، جیسا کہ کسی برتن اور طغاری میں پانی رکھا ہوا ہو، حتی کہ اگر اس سوراخ میں سے کتے نے پانی پی لیا تو پانی کا وہ حصہ ناپاک ہوجائے گا، ہاں اگر اس میں گر پڑے پھر مرکر حوض کی تہہ میں پہنچ جائے تب پورا حوض ناپاک نہ ہوگا؛ اس لئے کہ نیچے کا پانی پورے حوض میں پھیلا ہوا ہے، یہی ہے درمختار کی عبارت کا واضح مطلب۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۵۳/۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۷ھ

◆ ◆ ◆

۵/ باب ما يتعلق بالتيمم

کیا مریض تیمّم کرسکتا ہے؟

سوال [۱۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص متقی پرہیزگار، صوم وصلاۃ کا پابند اور عرصۂ دراز سے صاحب فراش ہے، کئی امراض کا شکار ہے، کمر کی ہڈی ٹوٹ گئی ہے، پھر رعشہ کا بھی مرض ہے، اب نقاہت اور ضعف بھی بہت ہے، عمر رسیدہ بھی ہے، مگر ان امراض کے باوجود وہ نماز جیسے بھی ہو ادا کرتا ہے، ان امراض میں کسی میں بھی پانی مضر نہیں ہے، نہ سرد نہ گرم؛ البتہ معذوری ہے، حالاں کہ اولاد خدمت کرتی ہے، مگر وہ کسی سے مدد لینا نہیں چاہتا اور نماز کے لئے تیمّم کرتا ہے اور تیمّم کر کے نماز ادا کرتا ہے، تو کیا اس کا تیمّم سے نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ اس کو پانی نقصان نہیں دیتا؟

المستفتی: حاجی اقبال احمد، سیکریٹری علی مسجد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب کہ مذکورہ شخص کی خدمت کرنے والے موجود ہیں اور سرد وگرم پانی بھی ان کے لئے مضر نہیں ہے، تو ایسے شخص کے لئے تیمّم کر کے نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔

أو لمرض يشتد أو يمتد بغلبة ظن أو قول حاذق مسلم، ولو بتحرك أو لم يجد من توضئه، فإن وجد ولو بأجرة مثل، وله ذلك لا يتيمم في ظاهر المذهب. (شامي، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٧، كراچی ١/ ٢٣٣، شرح النقايه، اعزازيه ديوبند ص: ٢٤، هندية، باب التيمم، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٢٨، جديد ١/ ٨١، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب التيمم، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ١١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ر ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۷۳/۳۸)

کیا بیماری کی وجہ سے تیمّم کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک خاتون کو جسمانی بیماری ہے، ماہر ڈاکٹروں نے غسل اور وضو سے سختی سے منع کردیا ہے، اب ایسی حالت میں اگر غسل اور وضو کی حاجت ہو تو کیسے طہارت اور پاکی حاصل کی جائے؟ کیا تیمّم کافی ہوجائے گا اور غسل واجب ہو تو کس طرح تیمّم کریں؟ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد شمیم امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ٹھنڈے پانی سے غسل اور وضو کرنے میں مرض کا اندیشہ ہو تو گرم پانی سے غسل اور وضو کرنا چاہئے۔ اور اگر گرم پانی سے بھی ظن غالب سے یا ماہر مسلمان ڈاکٹر کے کہنے کے مطابق مرض کا اندیشہ ہو تو تیمّم کرنا جائز ہے، ورنہ نہیں اور غسل ووضو دونوں کا تیمّم ایک ہی ہے، تیمّم دونوں کے لئے کافی ہے۔

وَاِنْ كُنْتُمْ مَرْضٰى اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَآئِطِ اَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا. [المائدة: ٦]

من عجز عن استعمال الماء لبعده ميلا الخ أو لمرض يشتد أو يمتد بغلبة ظن أو قول حاذق مسلم، ولو بتحرك الخ، أو برد يهلك الجنب أو يمرضه الخ، تيمم لهذه الأعذار كلها. (شامي مع الدر المختار، باب التيميم، زكريا ١/ ٣٩٥، كراچی ١/ ٢٣٢، هندية، فصل أمور لابد منها في التيمم، زكريا قديم ١/ ٢٨، جديد ١/ ٨١، حاشية چلپی مع تبيين الحقائق، باب التيمم، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٣٦، زكريا ١/ ١١٧، البناية، كتاب الطهارة، باب التيمم، مكتبه أشرفيه ديوبند ١/ ٥١٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۲۵ھ

ڈاکٹر چہرہ پر پانی لگانے سے منع کرے تو وضو کا حکم

سوال [۱۵۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈاکٹر نے چہرہ پر پانی لگانے سے منع کر دیا ہے، تو کیا ہاتھ پاؤں وضو کرتے وقت دھولیں اور سر پر مسح کرنا ہی ہے، کیا چہرہ پر بھی مسح کرلیں یا ایسی شکل میں تیمّم کی اجازت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں چہرہ دھونے سے مرض کے بڑھنے یا دیر سے اچھا ہونے کا اندیشہ ہے، تو ایسی صورت میں ان لوگوں کے لئے تیمّم کرکے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔

وَاِنْ كُنْتُمْ مَرْضٰى اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَآئِطِ اَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا. [المائدة: ٦]

ومن العذر حصول مرض يخاف منه اشتدادا لمرض أو بطء البرء.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب التيمم، دارالكتاب ديوبند ص: ١١٥)

ولو كان يجد الماء إلا أنه مريض، فخاف إن استعمل الماء اشتد مرضه يتيمم لما تلونا (وان كنتم مرضى الآية) ولأن الضرر في زيادة المرض فوق الضرر في زيادة ثمن الماء، وذلك يبيح التيمم، فهذا أولىٰ ولا فرق بين أن يشتد مرضه بالتحرك أو بالاستعمال. (هداية، باب التيمم اشرفى ديوبند ١/ ٤٩، شامي زكريا مع الدر المختار، باب التيمم ١/ ٣٩٥، كراچى ١/ ٢٣٢، هندية، الفصل في أمور لا بد منها فى التيمم، زكريا قديم ١/ ٢٨، جديد ١/ ٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۰۰/۴۰)

ٹرین میں حالت جنابت میں تیمّم کرنے کا حکم

سوال [۱۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ٹرین کے اندر حالت جنابت میں تیمّم کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مظہرالحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک ٹرین کے کسی ڈبہ میں پانی موجود ہوتو وہ پانی پاک ہے، اس سے وضواور غسل کرکے نماز پڑھ لینا چاہئے، پانی کی موجودگی میں تیمّم جائز نہیں۔

وَاِنْ كُنْتُمْ مَرْضٰى اَوْ عَلٰى سَفَرٍ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَآئِطِ اَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا. [المائدة: ٦]

من عجز عن استعمال الماء المطلق الكافى لطهارته، وفي الشامية: أي من الخبث والحدث الأصغر أو الأكبر، ...... لصلوة تفوت إلى خلف لبعده ميلا (تيمم) وفى الشامية: قيد بالبعد؛ لأنه عند عدمه لا يتيمم، وإن خاف خروج الوقت في صلوة لها خلف. (درمختار مع الشامي، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٥، ٣٩٦، كراچى ١/ ٢٣٢، شرح النقاية، اعزازيه ديوبند ١/ ٢٤، باب التيمم، شرح الوقاية، باب التيمم، ياسر نديم كمپنى ١/ ٨٧، بدائع الصنائع، شرائط ركن التيمم، زكريا ١/ ١٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

جنابت کا تیمّم کرنے والا وضو کے بقدر پانی پر قادر ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: جو شخص جنبی ہو اور اس کے لئے تیمّم مباح ہو، چنانچہ اس نے نماز فجر اسی طہارت سے ادا کی ہو، تو سوال یہ ہے کہ کیا اسی طہارت سے ظہر پڑھ سکتا ہے؟ نیز اگر ظہر میں وضو پر قادر ہو؛ لیکن غسل پر نہ ہو، تو کیا کرے گا؟ آیا وضو کرے یا نہ کرے؟ نیز یہ بھی فرق وضاحت طلب ہے کہ مذکورہ مسئلہ اور سلس البول کا مسئلہ ایک ہی ہے یا کوئی فرق ہے؟ دلائل کے ساتھ مسئلۂ ہٰذا کی تحقیق مطلوب ہے، اللہ تعالیٰ دارین میں بہترین بدلہ عنایت فرمائے۔

المستفتی: سفیان احمد آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: اگر جنبی نے غسل کی جگہ تیمّم کرلیا ہے، تو اس کے لئے اس تیمّم سے جتنی چاہے نمازیں پڑھنا جائز ہے؛ لیکن جب جنابت کے تیمّم کے بعد پیشاب پاخانہ یا خروج ریح وغیرہ کا حدث لاحق ہوجائے اس کے بعد ظہر کی نماز کے لئے صرف وضو کے بقدر پانی ہو، تو اس کے اوپر لازم ہے کہ ظہر کی نماز کے لئے اس پانی سے وضو کرے، اتنا پانی ہوتے ہوئے ظہر کی نماز کے لئے تیمّم کرنا جائز نہیں ہوگا، مذکورہ مسئلہ اور سلس البول والا مسئلہ ایک نہیں؛ اس لئے کہ سلس البول والے کے لئے لازم ہے کہ ہر نماز کے لئے نیا وضو کرے اور جس کے لئے تیمّم کرنا مباح ہوتا ہے، اس کے واسطے ایک تیمّم سے متعدد نمازیں پڑھنا جائز ہے۔

یصلي الرجل بتیممه ماشاء من الصلوة من الفرائض والنوافل والفوائت. (الفتاوی التاتارخانية، کتاب الطهارة، الفصل الخامس في التیمم، زکریا ١/ ٣٩٥، رقم: ٩١٠، مراقي الفلاح، باب التیمم، دارالکتاب دیوبند ص: ٥١، هندية، الباب الرابع في التیمم، الفصل الثالث في المتفرقات، زکریا قدیم ١/ ٣٠، جدید ١/ ٨٣، عناية، باب التیمم، قدیم زکریا ١/ ١٤٠، المحیط البرهاني، کتاب الطهارة، الفصل الخامس، المجلس العلمي ١/ ١٧٨، المبسوط للسرخسي، باب التیمم، دارالکتب العلمية بیروت ١/ ١١٣، تبیین الحقائق، باب التیمم، زکریا ١/ ١٢٧، إمدادیه ملتان ١/ ٤٠)

إذا کان للجنب ماء یکفي للوضوء لا للغسل یجب علیه التیمم لا

الوضوء، خلافا للشافعي، أما إذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء يجب عليه الوضوء. (شامي، باب التيمم، مطلب فاقد الطهورين، زكريا، ١/ ٤٢٦، كراچی ١/ ٢٥٥)

وفي البقالی: مسافر أجنب وشرع في الصلاة بالتيمم، ثم سبقه الحدث فوجد ماء قدر ما يكفي للوضوء، فإنه يتوضأ به، ويبنى قال: هذا هو القول الأخير لمحمد، وهو رواية عن أبي حنيفة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الخامس في التيمم، زكريا ١/ ٣٩٥، رقم: ٩٠٧)

المستحاضة ومن به سلسل بول إلى قوله: يتوضؤن لوقت كل صلاة. (ملتقى الأبحر، فصل في المستحاضة ومن به سلسل البول، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٨٤، مصري قديم ١/ ٥٦، طحطاوي على المراقي، باب الحيض والنفاس، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ١٤٩، شامي مطلب في أحكام المعذور، كراچی ١/ ٣٠٥، زكريا ١/ ٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۳ھ

جنابت سے تیمّم کر کے امامت کرنا

سوال [۱۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سخت سردی کے زمانے میں ایک امام جنبی ہو گیا اور وہ پانی کے استعمال پر کسی طرح قادر نہیں اور گرم پانی کا بھی نظم نہیں ہے؛ اس لئے اس نے تیمّم کر کے لوگوں کو فجر کی نماز پڑھادی تو ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز درست ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام شدید سردی اور گرم پانی کا نظم نہ ہونے کی وجہ سے

غسل جنابت کی سکت نہیں رکھتا، تو اس کے لئے تیمّم کر کے نماز پڑھانا جائز ہے۔ اور تیمّم کرنے والے کے پیچھے وضو اور غسل کرنے والوں کی نماز درست ہو جاتی ہے۔

عن عمرو بن العاص –رضي الله عنه– قال: احتلمت فی لیلة باردة في غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن أغتسل فأهلک، فتیممت، ثم صلیت بأصحابی الصبح، فذکروا ذلک لرسول الله ﷺ، فقال: یا عمرو! صلیت بأصحابک وأنت جنب؟ فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال، وقلت إني سمعت الله یقول: ولا تقتلوا أنفسکم إن الله کان بکم رحیما، فضحک رسول الله صلی الله علیه وسلم ولم یقل شیئا. (أبو داؤد، باب إذا خاف الجنب البرد أ یتیمم؟ النسخة الهندیة ١/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ٣٣٤، المستدرک، کتاب الطهارة، مکتبه نزار مصطفی الباز ١/ ٢٦٣، رقم: ٦٢٩)

لا اقتداء متوضيء بمتیمم أي لا یفسد، فذهب محمد إلی فساده، وذهبا إلی صحته، وترجح المذهب بفعل عمرو بن العاص حین صلی بقومه بالتیمم لخوف البرد من غسل الجنابة، وهم متوضئوون. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا١/ ٦٣٦، کوئٹه ١/ ٣٦٣، بدائع، کتاب الطهارة، صفة التیمم، زکریا ١/ ١٨٦، تبیین الحقائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة، مکتبه إمدادیه ملتان ١/ ١٤٢، زکریا ١/ ٣٦٣، حاشیة الطحطاوي علی المراقي الفلاح، کتاب الصلوة، باب الإمامة، مکتبه دارالکتاب دیوبند، ص: ٢٩٥، شامي، باب الإمامة، زکریا ٢/ ٣٣٦، کراچی ١/ ٥٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۱۷ھ

متیمّم کے پیچھے متوضی کی نماز کا حکم

سوال [۱۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص پانی کے استعمال پر قادر نہیں، حالاں کہ یہ شخص امام ہے، تو کیا یہ تیمّم کرکے وضو کرنے والے مقتدیوں کی امامت کرسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی عذر کی بنا پر تیمّم کرنے والا امام وضو کرنے والے مقتدیوں کی امامت کرسکتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن عمرو بن العاص –رضي الله عنه– قال: احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن أغتسل فأهلك، فتيممت، ثم صليت بأصحابي الصبح، فذكروا ذلک لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا عمرو! صليت بأصحابک وأنت جنب، فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال، وقلت: إني سمعت الله يقول: ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما، فضحک رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يقل شيئا.

(أبوداؤد، باب إذا خاف الجنب البرد أ يتيمم؟ النسخة الهندية ۱/ ۴۸، دارالسلام، رقم: ۳۳۴، المستدرك، كتاب الطهارة، مكتبه نزار مصطفى الباز ۱/ ۲۶۳، رقم: ۶۲۹)

وأما اقتداء المتوضي بالمتيمم فيجوز. (حلبي كبير، من لا يصح الاقتداء به، مكتبه أشرفيه/ ۵۱۸)

فجاز اقتداء المتوضي بالمتيمم عندهما؛ لأن التيمم طهارة مطلقة.

(حاشية الطحطاوي على المراقي، باب التيمم، مكتبه دارالكتاب/ ۱۲۵)

ويجوز للمتيمم أن يؤم المتوضي في قول أبي حنيفة وأبي يوسف.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الخامس في التيمم، زكريا ۱/ ۳۹۵، رقم: ۹۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۲۶ھ

جنابت کے تیمّم سے نماز پڑھنا درست ہے، الگ سے وضو کی ضرورت نہیں

سوال [۱۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص حالت جنابت میں ہے، غسل کے لئے پانی کے استعمال پر قادر نہیں؛ لیکن وضو پر قدرت ہے؛ لہٰذا اس نے غسل جنابت کے بدلے تیمّم کرلیا، اب سوال یہ ہے کہ کیا نماز کے لئے اس پر وضو کرنا لازم ہے یا غسل جنابت کے بدلے جو تیمّم کیا ہے، اسی سے نماز پڑھ سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غسل جنابت کے تیمّم کے بعد اگر اس شخص کو کوئی حدث وغیرہ پیش نہیں آیا تو اسی تیمّم سے نماز پڑھنا جائز ہے اور نماز کے لئے الگ سے وضو کرنے کی ضرورت نہیں، چاہے وضو کے بقدر پانی کیوں نہ ہو۔

عن عمرو بن العاص –رضي الله عنه– قال: احتلمت فى ليلة باردة فى غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن أغتسل فأهلک، فتيممت، ثم صليت بأصحابى الصبح، فذكروا ذلک لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا عمرو! صليت بأصحابک وأنت جنب، فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال، وقلت: إني سمعت الله يقول: ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما، فضحک رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يقل شيئا.

(أبوداؤد، باب إذا خاف الجنب البرد أ يتيمم؟ النسخة الهندية ١/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ٣٣٤، المستدرك، كتاب الطهارة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٢٦٣، رقم: ٦٢٩)

وفي القهستاني: إذا كان للجنب ماء يكفي لبعض أعضائه أو للوضوء تيمم ولم يجب عليه صرفه إليه، إلا إذا تيمم للجنابة، ثم أحدث فإنه يجب عليه الوضوء. (شامي، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٥، شامي كراچی ١/ ٢٣٢)

إن أجنب المسافر ومعه من الماء مقدار ما يتوضأ به يتيمم عندنا ولم

يستعمل الماء. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٣، خانية، فصل فيما يجوز به التيمم، زكريا جديد ١/ ٤١، وعلى هامش الهندية ١/ ٦٢، شامي كراچی، باب التيمم، مطلب فاقد الطهورين، زكريا ١/ ٤٢٦، كراچی ١/ ٢٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۱۷ھ

تیمّم سے پڑھی گئی نمازوں کے اعادہ کا حکم

سوال [۱۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اعمیٰ ہے، مریض جریان بھی ہے، مسلسل بیماری کے باعث انتہائی کمزور اور لاغر ہو چکا ہے، سخت سردی کے باعث غسل کرنے سے معذور ہے، اگر غسل کرے تو ہلاکت کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں اگر تیمّم کر کے نماز ادا کرے، تو کیا تیمّم سے پڑھی ہوئی نمازوں کا موسم گرما میں اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟ نیز پورا دن ناپاک رہنے کی وجہ سے روزے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

(۲) نیز نماز فجر کے وقت روز کا یہ معمول ہے کہ ناپاک ہوتا ہے اور کپڑے بھی ناپاک ہیں، دوسرے کپڑے بھی نہیں ہیں، تیمّم کر کے نماز پڑھ لی تو کیا دھوپ نکلنے کے بعد غسل کر کے اور کپڑے بدل کے نماز کا اعادہ کرنا پڑے گا، یا اسی حالت کی پڑھی ہوئی نماز کافی سمجھی جائے گی؟

المستفتی: نور محمد ہرپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جب پانی کا استعمال ہلاکت کا باعث ہے یا مرض میں اضافہ کا باعث ہے اور پانی گرم کرنے کی بھی کوئی شکل نہیں ہے، تو ایسی صورت میں غسل جنابت کی جگہ اس وقت تک تیمّم کر کے عبادت کرنے کی اجازت ہے، جب تک پانی کے استعمال پر قدرت حاصل نہ ہو اور تیمّم سے پڑھی ہوئی نماز شرعاً درست ہو جائے گی، ان کا

اعادہ لازم نہیں ہے، پڑھی گئی نمازیں ہمیشہ کے لئے صحیح ہوگئی ہیں۔

عن ابن عباس أن عمرو بن العاص –رضي الله عنه– صلى بالناس وهو جنب، فلما قدموا على رسول الله ﷺ ذكروا ذلك له، فدعاه رسول الله ﷺ، فسأله عن ذلك، فقال: يا رسول الله! خشيت أن يقتلنى البرد، وقد قال الله عز وجل: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا اَنفُسَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ فسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١١/ ١٨٧، رقم: ١١٥٩٣)

ولو خاف الجنب إن اغتسل أن يقتله البرد أو يمرضه، يتيمم بالصعيد. (هداية، باب التيمم، أشرفى ديوبند ١/ ٣٢، شرح الوقاية، باب التيمم، ياسر نديم كمپنى ديوبند ١/ ٨٨، المحيط البرهاني، من يجوز له التيمم، المجلس العلمي ١/ ٣١٥، رقم: ٥٧١)

نیز شریعت نے جس کو تیمّم کی اجازت دی ہے، وہ جب تیمّم کرے گا تو وہ ناپاک نہیں رہے گا؛ بلکہ پاک ہی شمار ہوگا، اس حالت کا روزہ ناپاکی کا روزہ نہیں ہوگا۔

(۲) اگر فجر کے بعد پانی کے استعمال سے ہلاکت کا خطرہ ہے؛ اس لئے تیمّم کر کے نماز پڑھ لی ہے، تو اس نماز کو بعد میں لوٹانے کی ضروت نہیں ہے۔ اور پاک کپڑا اگر اس کے پاس نہیں ہے تو دوسرے سے عاریت لے کر نماز پڑھ لینا چاہئے، حتی الامکان پاک کپڑے میسر نہ ہونے کی بات بہت زیادہ بعید معلوم ہوتی ہے؛ البتہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں کوئی دوسرا نہ ہو اور بدن کے کپڑے ناپاک ہوں، پاک کرنے کے لئے پانی وغیرہ میسر نہ ہو علاوہ ناپاک کپڑے کے کوئی شکل ممکن ہی نہ ہو، تو ایسی مشکل صورت حال میں فقہاء نے ناپاک کپڑے میں نماز کی اجازت لکھی ہے، اس کا اعادہ بھی لازم نہیں ہے، اب مبتلا بہ اپنی حالت پر خود غور کر لے۔

ولو لم يجد ما يزيل به النجاسة صلى معها، ولم يعد، وهذا على وجهين: إن كان ربع الثوب أو أكثر منه طاهرا يصلي فيه ...... وإن كان الطاهر أقل من الربع، فكذلك عند محمد. (هداية، باب شروط الصلوة التي

تتقدمها، اشرفی دیو بند ۱/ ۷۸، فتح القدير، زكريا ۱/ ۲۷۰، کوئٹه ۱/ ۲۲۹، البناية، اشرفيه ديو بند ۲/ ١٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۱۹ھ

نماز کے لئے کئے گئے تیمّم سے نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال [۱۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وضو کرنے کے بعد نماز جنازہ پڑھ لی، پھر اسی وضو سے وقتیہ نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے تیمّم سے ظہر کی نماز پڑھی اور پھر اسی تیمّم سے نماز جنازہ پڑھ لی، تو کیا حرج ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس وضو سے نماز جنازہ پڑھی ہے، اس وضو سے نماز بھی پڑھ سکتا ہے۔

بخلاف الوضوء، فإنه طهارة أصلية، والأقرب أن يقال: أن كل وضوء تستباح به الصلاة...... ويكفي الوضوء المطلق. (شامي، باب التيمم، مطلب في الفرق بين الظن وغلبة الظن، زكريا ١/ ٤١٦، كراچی ١/ ٢٤٧)

أن كل وضوء تصح به الصلوة. (شامي، مطلب: الفرق بين الطاعة والقربة، والعبادة، زكريا ١/ ٢٢٤، كراچی ١/ ١٠٧)

وبيانه أن الصلوة تصح عندنا بالوضوء، ولو لم يكن منويا. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب الفرق بين الطاعة والقربة والعبادة، كراچی ١/ ١٠٦، زكريا ١/ ٢٢٤)

اسی طرح فرض نماز کے لئے تیمّم کیا ہے، تو اس سے نماز جنازہ پڑھنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

أنه لو تيمم للعصر جاز له أن يصلي به غيره. (الاشباه ۱/ ٦٠)

فالحاصل: أن قول عامة العلماء رحمهم الله تعالیٰ، لو وقع التیمم للصلاة أو لجزء من الصلاة جاز أن یصلي به صلاة أخری، وما لا فلا. (الفتاوی التاتارخانية، زکریا ١/ ٣٦٥، رقم: ٧٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ شعبان ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٥٨٨٣/٣٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٩/٨/١٩ھ

پینٹ والی دیوار پر تیمّم کا حکم

سوال [١٥٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس دیوار پر پینٹ کیا جاتا ہے، کیا اس دیوار پر تیمّم کر سکتے ہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر ناظم علی ایم بی بی ایس سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس دیوار کو پینٹ سے رنگ دیا گیا ہے، اس دیوار پر تیمّم کرنا درست نہیں ہے، اس لئے کہ پینٹ رنگ ہے، مٹی کی جنس سے نہیں؛ البتہ جس دیوار کو چونے یا سموسم سے رنگ دیا گیا ہے، اس پر تیمّم درست ہے؛ اس لئے کہ چونا اور سموسم بھی مٹی کی جنس سے ہوتا ہے۔

وکذا بالخزف الخالص إلا إذا کان مخلوطا بما لیس من جنس الأرض أو کان علیه صبغ لیس من جنس الأرض. (البحر الرائق، باب التیمم، زکریا ١/ ٢٥٨، کوئٹه ١/ ١٤٨، هندية، باب التیمم، الفصل الأول، زکریا قدیم ١/ ٢٧، جدید ١/ ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ صفر ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٤٨٠/٣٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٩/٢/٢٢ھ

مسجد کی دیوار پر تیمّم کرنا درست ہے؟

سوال [۱۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی دیوار پر تیمّم کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں اگر مسجد میں غسل واجب ہوجائے تو مسجد کی دیوار پر تیمّم کرکے باہر نکلے۔

وإن احتلم في المسجد تيمم للخروج. (شامي، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ١/ ٤١٠، كراچى ١/ ٢٤٣، حلبي كبير، سنن الغسل، أشرفيه: ٦١، الفتاوى التاتارخانية، فصل في الغسل ١/ ٢٨٦، رقم: ٤٢٢)

ولو احتلم في المسجد وأمكنه الخروج من ساعته يخرج ويغتسل، وقيل: يتيمم ويخرج. (البناية، فصل في الغسل، مكتبه أشرفيه ديوبند ١/ ٣٣٢)

وعند الحنفية أيضا لو احتلم فى المسجد وأراد الخروج يتيمم ندبا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤/ ٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۰۶)

* * *

٦/ باب المسح على الخفين

موزے پر مسح کی شرائط کیا ہیں؟

سوال [۱۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موزے پر مسح کرنے کے لئے کیا شرائط ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خفین پر مسح کرنے کی حسب ذیل دس شرائط ہیں: (۱) خفین ٹخنوں سمیت پورے قدم کو چھپالیں (۲) وہ قدم کی ہیئت پر بنے ہوئے اور پیر سے ملے ہوئے ہوں (۳) اتنے مضبوط ہوں جنہیں پہن کر معتد بہ مسافت تک چلنا ممکن ہو اور معتد بہ مسافت کی مقدار بعض فقہائے متأخرین نے ایک فرسخ بیان فرمایا ہے۔ اور ایک فرسخ میں تین میل شرعی ہوتے ہیں۔ اور تین میل شرعی میں تقریباً ساڑھے پانچ کلو میٹر ہوتے ہیں (۴) وہ پیروں پر بغیر باندھے رک سکیں (۵) اتنے دبیز ہوں کہ پانی کو پیروں تک نہ پہنچنے دیں (٦) ان میں سے کسی موزے میں اتنی پھٹن نہ ہو جو مسح سے مانع ہو (۷) طہارت کاملہ پر پہنا ہو (۸) وہ طہارت تیمّم سے نہ حاصل کی گئی ہو (۹) مسح کرنے والا جنبی نہ ہو (۱۰) اگر پیر کٹا ہوا شخص مسح کرنا چاہے تو یہ شرط ہے کہ کم از کم ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر اس کے قدم کا اوپری حصہ باقی ہو۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۱۹۷)

ويشترط لجواز المسح على الخفين سبعة شرائط: الأول: لبسهما بعد غسل الرجلين، الثاني: سترهما للكعبين، الثالث: إمكان متابعة المشي فيهما، الرابع: خلو كل منهما عن خرق قدر ثلاث أصابع من أصغر القدم، الخامس: استمساكهما على الرجلين من غير شدة، السادس: منعهما وصول الماء إلى الجسد، السابع: أن يبقى من مقدم القدم قدر ثلاث أصابع

من أصغر أصابع اليد. (مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، مكتبه فيصل/ ٥٣، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٢٩)

قلت: ويزاد كون الطهارة المذكورة غير التيمم، وكون الماسح غير جنب، ...... والثاني: كونه مشغولا بالرجل ليمنع سراية الحدث. (شامي، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٤٣٧، كراچی ١/ ٢٦٢)

والخف الذي يجوز عليه المسح بأن يكون صالحا لقطع المسافة، والمشي المتتابع عادة، ويستر الكعبين وما تحتهما. (خانية، فصل في المسح على الخفين، زكريا جديد ١/ ٣٢، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٦، هندية، الباب الخامس فى المسح على الخفين، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٣٢، جديد ١/ ٨٥، بدائع، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٨١، مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٦٨)

وكذا يجوز على الثخين الذي يمكن المشي به فرسخا الخ. (الدر المنتقى، جديد مكتبه دارالكتب العلمية ١/ ٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

وضو کے کچھ دیر کے بعد موزہ پر مسح کرنے کا حکم

سوال [۱۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے حوض سے وضو کیا اور خف پر مسح نہیں کیا، کچھ دیر کے بعد کسی نے یاد دلایا کہ تو نے مسح نہیں کیا، اس کے بعد زید نے مسح کرلیا، تو یہ مسح درست ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا حوض سے وضو کرنے کے کچھ دیر کے بعد موزے پر

مسح کرنا درست ہے؛ اس لئے کہ صحت مسح میں ترک موالات: یعنی پے در پے کو ترک کرنا عذر کی وجہ سے بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

مالک عن نافع أن عبدالله بن عمر بال بالسوق، ثم توضأ وغسل وجهه ويديه، ومسح برأسه، ثم دعي لجنازة ليصلي عليها حين دخل المسجد، فمسح على خفيه، ثم صلى عليها. (موطأ إمام مالك/ ۱ ۱۲/ رقم: ۴۳، السنن الصغریٰ للبيهقي ۱/ ۵۳، رقم: ۱۱۸، مؤطا إمام محمد/ ۶۹، رقم: ۵۰)

عن عمر بن الخطابؓ أن رجلا توضأ فترک موضع ظفر على قدمه فأبصره النبي ﷺ، فقال: ارجع فأحسن وضوءک، فرجع ثم صلى…… أمره فيه بالإحسان لا بالإعادة، والإحسان يحصل بمجرد اسباغ غسل ذلک العضو. (إعلاء السنن کراچی ۱/ ۶۶)

إنما يكره التفريق في الوضوء إذا كان بغير عذر، وأما إذا كان لعذر بأن فرغ ماء الوضوء أو انقلب الإناء، وما أشبه ذلک فلا بأس بالتفريق على الصحيح. (الجوهرة النيرة، كتاب الطهارة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/ ۸، إمداديه ملتان ۱/ ۷، البحر الرائق، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، زكريا ۱/ ۵۵، كوئٹه ۱/ ۲۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

خفین پر مسح کا جواز، مسح کی مدت اور اس کی مقدار

سوال [۱۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چمڑے کے موزوں پر مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) اگر جائز ہے تو اس کی مدت کیا ہونی چاہئے؟ (۳) اور مسح کی مقدار کہاں تک ہونی

چاہئے کہ کہاں تک مسح کرنے سے مسح صحیح ہوتا ہے؟ (۴) نیز وضو کرنے کے بعد نماز پڑھ کر دوبارہ وضو کئے بغیر موزے پہننا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فدا احمد اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) چمڑے کے موزوں پر مسح کرنا متواتر احادیث سے ثابت ہے؛ اس لئے بلاشبہ جائز ہے (۲) مسح کرنے کی مدت مقیم کے لئے ایک دن ایک رات اور مسافر شرعی کے لئے تین دن تین رات ہے (۳) مسح کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ کی تین انگلیوں کو تر کر کے پیروں کی انگلیوں کے سرے پر رکھ کر پنڈلیوں تک کھینچا جائے۔

(۴) نماز پڑھنے کے بعد اگر وضو نہ ٹوٹا ہو تو دوبارہ وضو کئے بغیر نماز کے وضو ہی پر موزے پہن لینا جائز ہے۔

عن عروة بن المغيرة، عن أبيه المغيرة بن شعبة، عن رسول الله ﷺ أنه خرج لحاجته، فأتبعه المغيرة بإداوة فيها ماء، فصب عليه حين فرغ من حاجته، فتوضأ ومسح على الخفين. (بخاري شريف، باب المسح على الخفين، النسخة الهندية ١/ ٣٣، رقم: ٢٠٣، مسلم، باب المسح على الخفين، النسخة الهندية ١/ ١٣٣، بيت الأفكار، رقم: ٢٧٤)

عن علي بن أبي طالب فقال: جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة أيام ولياليها للمسافر، ويوما وليلة للمقيم. (مسلم شريف، باب التوقيت في المسح على الخفين، النسخة الهندية ١/ ١٣٥، بيت الأفكار، رقم: ٢٧٦)

عن جابر، قال: مر رسول الله ﷺ برجل يتوضأ، ويغسل خفيه، فقال: بيده كأنه دفعه، إنما أمرت بالمسح، وقال رسول الله ﷺ: بيده هكذا من أطراف الأصابع إلى أصل الساق، وخطط بالأصابع. (ابن ماجة، باب في مسح أعلى الخف وأسفله؟ النسخة الهندية ١/ ٤١، بيت الأفكار، رقم: ٥٥١)

المسح على الخفين جائز بالسنة من كل حدث موجب للوضوء إذا

لبسهما على طهارة كاملة، فإن كان الماسح مقيما يمسح يوما وليلة، وإن كان مسافرا يمسح ثلاثة أيام ولياليها، ويستحب أن يكون المسح خطوطا بالأصابع، وفرض ذلك المسح مقدار ثلاث أصابع من أصابع اليد. (حلبي كبير، فصل في المسح على الخفين، اشرفيه ديو بند ص: ١٠٧-١٠٩)

صح أي جاز المسح على الخفين في طهارة من الحدث الأصغر لما ورد فيه من الأخبار المستفيضة، ويمسح المقيم يوما وليلة، ويمسح المسافر ثلاثة أيام بلياليها، وفرض المسح قدر ثلاث أصابع من أصغر أصابع اليد. وسننه مدالأصابع مفرجة يبدأ من رؤس أصابع القدم إلى الساق. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب المسح على الخفين، دارالكتاب ديو بند ١٢٧-١٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۷/۸/۱۶ھ

صحت مند شخص کا خفین پر مسح کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) موسم سرد میں کچھ صحت مند حضرات جو اپنی عام مصروفیات میں مشغول رہتے ہیں؛ لیکن عام حالات میں وہ نماز کے لئے مکمل وضو نہیں کرتے ہیں اور ایک مرتبہ وضو کرنے کے بعد بقیہ نماز کے لئے وہ خفین (موزے) پر مسح کر لیتے ہیں، یہاں سوال یہ ہے کہ کیا صحت منداور حشاش بشاش شخص جو اپنی عام مصروفیات میں مشغول ہے، اس کے لئے خفین پر مسح کرنا کافی ہے، اس کا وضو ہو جائے گا؟ یا افضل اور بہتر یہ ہوگا کہ وہ مکمل وضو تازہ ہی کرے؟

(۲) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں خفین پر مسح فرمایا ہے، تو کن حالات میں کیا پانی

کی قلت کی وجہ سے یا کسی جنگ کی مجبوری میں؟ چونکہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے جس کسی معاملہ میں سہولت دی ہے جیسا کہ قرآن میں سفر اور بیماری کی حالت میں رعایت دی ہے، فطری بات ہے کہ ہر نفس تازہ اور اچھی چیز کو پسند کرتا ہے، قرآن کریم میں اس معاملہ میں کیا کوئی ذکر اللہ تبارک وتعالیٰ نے فرمایا ہے؟ قرآن کریم اور حدیث شریف کی روشنی میں وضاحت فرما دیں۔

المستفتی: اشرف رضا قاضی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: موزے پر یعنی خفین پر مسح کرنا حضور اکرم ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ اور آپ ﷺ کا موزوں پر مسح کرنا کسی عذر یا پانی کی کمی کی بنا پر نہیں تھا؛ اس لئے ہر شخص کو مسح علی الخفین کے جواز کا معتقد ہونا ضروری ہے۔ اور کسی عقلی وجہ کے بغیر اس کو جائز سمجھنا چاہئے، جیسا کہ حضرت امام صاحبؒ نے اہل سنت والجماعت کی علامت چار چیزوں کو بیان کیا ہے، ان میں سے ایک موزوں پر مسح کے جواز کا اعتقاد بھی ہے؛ اس لئے مسح علی الخفین کے جواز میں کوئی شک نہیں کرنا چاہئے۔

عن سعد بن أبي وقاص عن النبي ﷺ أنه مسح على الخفين. (بخاري شريف، باب المسح على الخفين، النسخة الهندية ١/ ٣٢، رقم: ٢٠٢)

قال في الدر: وفي القهستاني: أنه رخصة مسقطة للعزيمة، ولهذا لو صب الماء في خفه بنية الغسل ينبغي أن يصير آثما، قال الشامي تحته: لما علمت من أن العزيمة لم تبق مشروعة ما دام متخففا. (درمختار، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٤٤٣، كراچى ١/ ٢٦٤)

قال في البدائع: المسح على الخفين جائز عند عامة الفقهاء، وعامة الصحابة رضى الله عنهم. (بدائع، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٧٦، كراچى ١/ ٧)

ولهذا رآه أبوحنيفة –رحمه الله– من شرائط السنة والجماعة،

فقال فيها: أن تفضل الشيخين، وتحب الختنين، وأن ترى المسح على الخفين، وأن لاتحرم نبيذ التمر. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٧٧، كراچی ١/ ٧)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۸۴)

مقیم نے ایک دن ایک رات سے قبل سفر شروع کیا اور مسافر تین دن تین رات سے قبل مقیم ہوگیا، تو مسح کا کیا حکم؟

سوال [۱۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقیم نے چوبیس گھنٹے پورے کرنے سے قبل ہی سفر شروع کر دیا ہے، تو کیا تین دن تین رات پورے کرے گا؟ یا چوبیس گھنٹے پورے ہونے پر موزے اتار دے گا؟ اسی طرح مسافر تین دن تین رات پورے ہونے سے قبل آٹھ گھنٹے پہلے مقیم ہوگیا، تو موزے اتار دے گا یا تین دن تین رات پورے کرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مقیم نے چوبیس گھنٹہ پورے ہونے سے قبل ہی سفر شروع کر دیا، تو اب چوبیس گھنٹہ پورے ہونے پر وہ موزے کو نہیں اتارے گا؛ بلکہ مدت سفر کو پورا کر سکتا ہے؛ لیکن اگر مسافر تین دن تین رات پورے ہونے سے قبل مقیم ہوگیا کہ ابھی آٹھ گھنٹے باقی تھے، تو یہ تین دن تین رات پورے نہیں کرے گا؛ بلکہ مقیم ہونے کے بعد فوراً خف کو اتار دینا لازم ہے؛ اس لئے کہ یہ رخصت سفر کی وجہ سے حاصل تھی، بدون سفر یہ رخصت باقی نہ رہے گی۔

من ابتدأ المسح وهو مقيم، فسافر قبل تمام يوم وليلة مسح ثلاثة

أيام ولياليها، سواء سافر قبل انتقاض الطهارة أو بعده قبل كمال مدة المقيم، ولو أقام وهو مسافر إن استكمل مدة الإقامة نزع؛ لأن رخصة السفر لاتبقى بدونه. (فتح مع الهداية، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ١٥٧، كوئٹه ١/ ١٣٦-١٣٧، دارالفكر ١/ ١٥٥)

وإن مسح مقيم، ثم سافر قبل تمام مدته ،أتم مدة المسافر، وإن أقام المسافر بعد ما مسح يوما وليلة نزع خفيه؛ لأن رخصة السفر لاتبقى بدونه. (حاشية الطحطاوي، باب المسح على الخفين، مكتبه دارالكتاب ديو بند/ ١٣١)

مقيم سافر في مدة الإقامة يستكمل مدة السفر ...... والمسافر إذا أقام بعد ما استكمل مدة الإقامة ينزع خفيه ويغسل رجليه. (هندية، باب المسح على الخفين، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٣٤، جديد ١/ ٨٧، الولوالجية، دارالايمان سهارن پور ١/ ٦٢، الجوهرة النيرة، باب المسح على الخفين، إمداديه ملتان ١/ ٣٢، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٣، تبيين الحقائق، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ١٥٠، إمداديه ملتان ١/ ٥١، خانية، فصل في المسح على الخفين، زكريا جديد ١/ ٣٤، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

خفین کے اوپر سوتی موزہ پہن کر مسح کرنے کا حکم

سوال [۱۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر نے پہلے خف پہن لیا اس کے بعد خف کے اوپر سوتی موزہ پہن لیا اب سوتی موزے پر مسح کرتا ہے، تو یہ مسح مسح علی الخف کے حکم میں داخل ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص خف کے اوپر سوتی موزہ پہن کر اس پر مسح کرتا

ہے، تو اگر یہ سوتی موزہ اتنا موٹا ہے کہ اس کی وجہ سے تراوٹ خف تک نہیں پہنچ پاتی ہے، تو اس طرح کے موزے پر مسح کرنے سے مسح درست نہ ہوگا؛ لیکن اگر سوتی موزہ اتنا باریک ہے کہ مسح کرنے سے تراوٹ خف پر چلی جاتی ہے، تو اس طرح کے سوتی موزے پر مسح کرنا جائز اور درست ہے اور اس پر مسح علی الخف کا حکم جاری ہو جائے گا۔

یجوز المسح علی الجرموق فوق الخف ...... ولو کان الجرموق من کرباس أو نحوه لا یجوز إلا أن یکون رقیقا یصل البلل إلی ماتحته. (مجمع الأنهر، کتاب الطهارة، باب المسح علی الخفین، دار الکتب العلمیة ۱/ ۷٤، مصري قدیم ۱/ ٤۹)

إن کان لبسهما فوق الخفین، فإن کانا من کرباس أو ما یشبه الکرباس لا یجوز المسح علیهما...... إلا أن یکونا رقیقین یصل البلل إلی ماتحتهما. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الطهارة، الفصل السادس في المسح علی الخفین ۱/ ٤۰۹، رقم: ۹۷۱، هندیة، الباب الخامس في المسح علی الخفین، الفصل الأول، زکریا قدیم ۱/ ۳۲، جدید ۱/ ۸٥، المحیط البرهاني، کتاب الطهارة، الفصل السادس في المسح علی الخفین، کوئٹه ۱/ ۱۹۰، المجلس العلمي ۱/ ۳٤٥، رقم: ٦٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

دبیز موٹے اونی موزہ پر مسح کا حکم

سوال [۱۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جوربین پر مسح کا کیا حکم ہے؟ آج کل انگلینڈ سے ایسا موزہ آرہا ہے جو موٹا دبیز ہے، اس کو پہن کر چار پانچ کلو میٹر آرام سے چل سکتے ہیں، اس پر مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواونی موزہ اتنا موٹا اور دبیز ہو جسے پہن کر چار پانچ کلو میٹر آرام سے چلا جا سکتا ہو اور وہ بغیر کسی سہارے کے پیر پر رک جاتا ہو، نیز پہننے کے بعد پیر کے اندر کا حصہ نظر بھی نہ آتا ہو، تو ایسے موزے پر مسح کرنا درست ہے، یہ شرائط اگر انگلینڈ کے موزے میں پائی جاتی ہیں، تو ان پر بھی مسح درست ہے۔

عن المغيرة بن شعبة قال: توضأ النبي ﷺ، ومسح على الجوربين والنعلين. (ترمذي، باب في المسح على الجوربين والنعلين، النسخة الهندية ١/ ٢٩، دارالسلام، رقم: ٩٩، أبوداؤد شريف، باب المسح على الجوربين، النسخة الهندية ١/ ٢١، دارالسلام، رقم: ١٥٩، سنن ابن ماجة، باب ماجاء في المسح على الجوربين والنعلين، النسخة الهندية ١/ ٤٢، دارالسلام، رقم: ٥٥٩)

المسح على الجوربين إذا كانا ثخينين بحيث يستمسكان على الساق من غير أن يربطا بشيء جاز عندهما، وعن أبي حنيفة أنه رجع إليهما في آخر عمره عليه الفتوى. (الفتاوى السراجيه، دارالأيمان سهارن پور: ٤٣)

حكى أن أبا حنيفة مسح على جوربيه في مرضه الذي مات فيه، وقال لعواده فعلت ما كنت أمنع الناس عنه، وعليه الفتوى. (التاتارخانية، الفصل السادس في المسح على الخفين ١/ ٤٠٧، رقم: ٩٦٨)

وقال أبويوسف ومحمد: يجوز المسح على الجوربين إذا كانا ثخينين لايشفان أي لا يرى ماتحتهما من بشرة الرجل من خلاله- رجع أبوحنيفة إلى قولهما في آخر عمره قبل موته، وعليه الفتوى. (الجوهرة النيرة، باب المسح على الخفين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٣، إمداديه ملتان ١/ ٣٢، ٣٨، فتح القدير، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، مكتبه زكريا ١/ ١٥٨، كوئٹه ١/ ١٣٦، بدائع، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٨٣، تبيين الحقائق، باب المسح على الخفين،

زکریا ۱/ ۱۵۳، مکتبه إمدادیه ملتان ۱/ ۵۲، مجمع الأنهر، باب المسح علی الخفین، مکتبه دارالکتب العلمیة، بیروت ۱/ ۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

سوتی موزہ پر خفین پہن کر مسح کرنے کا حکم

سوال [۱۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے پہلے اونی یا سوتی موزہ پہن لیا اس کے اوپر خفین پہن لیا، اب خفین پر مسح کرتا ہے، تو اس کا مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوتی یا اونی موزہ پہن کر اس پر خفین پہن لئے جائیں اور ان پر مسح کیا جائے تو اس طرح مسح کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۴۵، امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۸۰)

يعلم منه جواز المسح على خف لبس فوق مخيط من كرباس أو جوخ أو نحوهما مما لايجوز عليه المسح. (منحة الخالق، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ۱/ ۳۱۵، كوئٹه ۱/ ۱۸۱)

وهو أن ما يلبس من الكرباس المجرد تحت الخف يمنع المسح على الخف لكونه فاصلا وقطعة كرباس تلف على الرجل لا تمنع؛ لأنه غير مقصود باللبس. (شامي، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ۱/ ٤٥۱، شامي كراچی ۱/ ۲٦۹، حلبي كبير، فصل في المسح على الخفين، أشرفي/ ۱۱۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

کیا موزے پر مسح کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سادہ موزے اونی سوتی یا نائلون کے ہوں اور وہ نہ تو سخت ہوں کہ خود کھڑے رہ سکیں اور نہ اتنے دبیز ہوں کہ ان میں پانی نہ چھن سکے اور نہ اتنے مضبوط ہوں کہ تین میل ان کو پہن کر چلا جاسکے، اگر ان پر چمڑے کے بنے ہوئے پائتابے جو سلیم شاہی جوتی کی شکل کے ہوتے ہیں، سی دئے جائیں تو ان پر مسح جائز ہے یا نہیں؟ جورب منعل میں یہ داخل ہیں یا نہیں؟ براہ کرم اپنی تحقیق، رائے اور فتوی سے مطلع فرمائیں ممنون ہوں گا۔

(نوٹ) ''امداد الاحکام'' جلد اول میں اس سلسلہ میں ایک مفصل فتوی ہے۔ اور ''فتاوی دارالعلوم'' قدیم میں اس موضوع پر ایک رسالہ ہے، ''بہشتی زیور'' حصہ اول اور ''تعلیم الاسلام'' حصہ دوم میں بھی مسئلہ ہے اور عام کتب افتاء کی ابحاث آپ سے مخفی نہیں ہیں۔

والسلام سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری، خادم دارالعلوم دیوبند ۱۲/۸/۱۴۱۷ھ

المستفتی: مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری،
استاذ دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ سادہ باریک موزہ جس پر سلیم شاہی جوتی کی شکل کے پائتابے سی دئے جائیں تو وہ جورب رقیق منعل میں داخل ہوں گے، اس پر مسح کے جواز وعدم جواز کے بارے میں: (''البحر الرائق'' باب المسح علی الخفین، کوئٹہ ۱/ ۱۸۳، زکریا ۱/ ۳۱۷، منحۃ الخالق علی البحر، باب المسح علی الخفین، کوئٹہ ۱/ ۱۸۲، زکریا ۱/ ۳۱۷، بدائع، باب المسح علی الخفین، جدید زکریا ۱/ ۸۳، کراچی ۱/ ۱۰، ہندیۃ، الباب الخامس في المسح علی الخفین، الفصل الأول، زکریا قدیم ۱/ ۳۲، جدید ۱/ ۸۵، کبیری، باب المسح علی الخفین، مکتبہ اشرفیہ دیوبند/ ۱۲۰، تاتارخانیہ ۱/ ۲۶۷، جدید، کتاب الطہارۃ، الفصل السادس، زکریا ۱/ ۴۰۶، طحطاوی علی المراقی/ ۷۰، شامی زکریا ۱/ ۴۳۸، کراچی ۱/ ۲۶۲) میں جو بحثیں کی گئی ہیں، ان

سب کا حاصل یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اکثر مشائخ متاخرین کے نزدیک اس پر مسح جائز نہیں ہے۔ اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ''نیل المآرب'' میں بھی مختلف دلائل سے اس پر مسح کو ناجائز لکھا ہے۔ اور اگر سادہ موزہ دبیز ہو، مگر ثخین کے شرائط میں داخل نہ ہو تو علامہ شامی اور شارح منیہ نے اس پر مسح کو جائز لکھا ہے، مگر ساتھ ساتھ ''**ولکن هذا حکم التقوی، وهو لا یمنع الجواز**'' کہہ کر خلاف احتیاط بھی بتلایا ہے، انہیں حضرات کی رائے ورجحان کے مطابق ''فتاوی دار العلوم'' جدید ۱/۲۷۲، اور ''بہشتی زیور'' کے متن میں اس پر مسح کو جائز لکھا ہے، مگر ''بہشتی زیور'' کے محشی نے اعتراض کر کے خلاف احتیاط کہہ کر مسح نہ کرنے کی بات لکھی ہے۔ اور ''تعلیم الاسلام'' میں یہ مسئلہ صاف اور واضح نہیں ہے، نیز ''بدائع، ہندیہ، بحر، طحطاوی'' وغیرہ کی عبارات سے ان فقہاء کرام کا رجحان عدم جواز ہی ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے عدم جواز ہی کی بات اس خاکسار کے فہم ناقص میں راجح ہے اور یہی احوط اور اصول کے موافق بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۱۷ھ

موزے کی چین ٹخنوں سے نیچے تلوے تک کھلنے کا حکم

سوال [۱۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے موزوں کی شرائط کے مطابق فجر کی نماز کے وقت وضو کرنے کے بعد موزہ پہن کر فجر کی نماز پڑھی، اس کے بعد وضو ٹوٹ گیا، پھر موزہ پر مسح کر کے ظہر کی نماز پڑھی، پھر دوپہر کو نماز کے بعد کھانا کھا کر قیلولہ کیا، جب اٹھا تو موزے کی چین ٹخنوں سے نیچے تلوے تک کھل گیا ہے، اب تلوے تک کھل جانے کی وجہ سے موزہ اتار کر دوبارہ وضو کر کے موزہ پہننا ضروری ہے یا چین کو بند کر دیا جائے اور اسی پر مسح کرے؟ اس سلسلے میں حکم شرعی کیا ہے؟ واضح فرما دیجئے۔

المستفتی: مولانا عبد الناصر صاحب نائب مہتمم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موزہ کی چین تلوے تک کھل جانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ خرق کبیر کے حکم میں ہوگیا اور خرق کبیر کا حکم اکثر قدم میں سے موزہ نکل جانے کے حکم میں ہے۔ اور اگر حالت حدث میں قدم کا اکثر حصہ موزہ سے نکل جائے تو باقاعدہ وضو کر کے موزہ پہننا لازم ہے۔ اور اگر حالت وضو میں ہے تو پیروں کو دھوکر کے موزہ پہننے کا حکم ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں خرق کبیر کے حکم میں ہونے کی وجہ سے موزہ نکال کر باقاعدہ وضو کر کے دوبارہ پہننا ضروری ہے؛ اس لئے کہ قیلولہ میں سو جانے کی وجہ سے وضو باقی نہیں رہا ہے اور حالت حدث میں ایسا واقعہ پیش آنے کی صورت میں پورا موزہ اتار کر کامل وضو کر کے پہننے کا حکم ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

من النواقض الخرق الكبير، وخروج الوقت للمعذور، قاله السيد: والخرق الكبير الحادث بعد المسح داخل في حكم النزع، وخروج الوقت للمعذور داخل في انقضاء المدة. (حاشية الطحطاوي على المراقي، الطهارة، قبيل فصل في الجبيرة و نحوها، دارالكتاب ديوبند/ ١٣٤)

خروج أكثر القدم نزع، وهو الصحيح. (البحرالرائق، الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٣١٠، كراچی ١/ ١٧٨)

حكم النزع يثبت بخروج القدم إلى الساق، وكذا أكثر القدم وهو الصحيح. (الفتاوى التاتارخانية، الطهارة، الفصل السادس المسح على الخفين، زكريا ١/ ٤١٨، رقم: ١٠١٤، ومثله في الهداية مع البناية، الطهارة، باب المسح على الخفين، أشرفيه ١/ ٦٠٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۴۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۳/۱ھ

موزے پر مسح سے متعلق ’’ایضاح المسائل‘‘ کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۱۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خیرت دارم ومی خواہم! آپ کی کتاب ’’ایضاح المسائل‘‘ کے ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے: ’’ایضاح المسائل‘‘ ص: ۲۰، مسئلہ نمبر ۱۳/ میں درج ہے: ’’البتہ چمڑے کے موزے اور سوت یا اون کے موٹے دبیز موزے پر مسح جائز ہے کہ بغیر جوتے کے ایک ڈیڑھ کلومیٹر چل سکتا ہو اور مسح کرنے میں تری کا اثر نیچے کو محسوس نہ ہوتا ہو‘‘۔ (ہدایہ جیسوری ۱/ ۶۱)

اور ’’ہدایہ‘‘ ۱/ ۶۱/ کے حاشیہ نمبر ۳/ پر درج ہے کہ: ’’**الصحیح أنه إن کان صلبا مستمسکا یمشي معه فرسخاً، أو فراسخ، فعلی هذا الخلاف کما في المشي ۱۲**‘‘. اور ’’ایضاح المسائل‘‘ کے ص: ۷۰/ پر فرسخ کی مقدار تین میل ۶۰۰۰/ گز پانچ کلومیٹر ۴۸۶ میٹر ۴/ ڈیسی میٹر لکھی ہے، تو اس حساب سے ایک فرسخ پانچ کلومیٹر سے بھی زیادہ ہوتا ہے، جب کہ ’’ہدایہ‘‘ کے حاشیہ کی عبارت میں ’’**فرسخ أو فراسخ**‘‘ بھی ہے۔

اور حضرت مفتی محمد سلمان صاحب مدظلہ نے ’’کتاب المسائل‘‘ ۱/ ۱۸۵/ پر ’’ایضاح المسائل ص: ۷۰/ ہی کے حوالہ سے مذکورہ مسئلہ ایک فرسخ ہی لکھا ہے۔

اسی ص: ۷۰/ کے شروع میں لکھا ہے ایک میل شرعی ۲۰۰۰/ گز ایک کلومیٹر ۸۲۸ میٹر ۸۰ سینٹی میٹر ہے، تو یہ پوری تفصیل ایک میل شرعی کی ہے یا ایک میل شرعی فقط دو ہزار گز کا ہوتا ہے؟

اسی طرح سے ایک میل انگریزی ۱۷۶۰/ گز ایک کلومیٹر ۶۰۹ میٹر ۳۴ سینٹی میٹر ۴/ ملی لیٹر۔

مزید وضاحت: ایک میل شرعی ۲۰۰۰ گز ۱۸۲۸ میٹر ۸۰ سینٹی میٹر، تو اس میں ۱۸۲۸ درج ہے اور اوپر والی لائن میں ۸۲۸ درج ہے۔ بالتفصیل وضاحت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: آپ کا اپنا رفیق: عبدالحفیظ قاسمی، خادم جامعہ تحفیظ القرآن
ابی بن کعب، محلّہ نور سرائے نگینہ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ’’ایضاح المسائل‘‘ ص: ۲۰/ پر ایسا ہی لکھا ہوا

ہے جیسے آنجناب نے توجہ دلائی ہے اوراس میں ہدایہ کا حوالہ ہے۔ اور ہدایہ کے متن میں کوئی مقدار مذکورنہیں ہے؛ بلکہ صرف اتنا ہے کہ: اس کو پہن کر چل سکتا ہو، اس میں تین شرطیں لگائی ہیں: (۱) جوربین خوب دبیزاور موٹے ہوں (۲) بغیر کسی چیز سے باندھے پنڈلی پر خود بخود رک جاتے ہوں (۳) ان کو پہن کر معتد بہ مسافت چل سکتا ہو، یہ ہدایہ کے متن کا حاصل ہے؛ لیکن ہدایہ کے حاشیہ میں اور جزئیات کی کتابوں میں معتد بہ چلنے کی مسافت کم ازکم ایک فرسخ لکھی ہے اور ایک فرسخ میں ۳؍میل شرعی ہوتے ہیں، جس میں ۶۰۰۰؍گز ہوتے ہیں۔ اور کلومیٹر کے حساب سے ۵؍کلومیٹر ۴۸۶ میٹر ۴؍ڈیسی میٹر ہوتے ہیں، یعنی تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چل سکتا ہو؛ لہٰذا اتنی دورتک اس موزے کو پہن کر چل سکتا ہو تو اس پر مسح کرنا جائز ہے؛ لہٰذا ''ایضاح المسائل'' ص: ۲۰؍ پر ایک ڈیڑھ کلومیٹر کی جو بات لکھی گئی ہے، احقر اس سے رجوع کرتا ہے۔ اور صحیح یہی ہے کہ ۳؍میل شرعی کی مسافت چل سکتا ہو جو حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے:

أو جوربيه ولو من غزل أو شعر، الثخينين بحيث يمشي فرسخا ويثبت على الساق بنفسه. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، زكريا ١/ ٤٥١، كراچی ١/ ٢٦٩)

وكذا يجوز على الثخين الذي يمكن المشي به فرسخا. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٧٤)

حضرت والا نے ''ایضاح المسائل'' ص: ۷۰؍ کی ایک عبارت کی نشاندہی کی ہے، جس میں ایک میل شرعی کی مقدار ۲؍ ہزار گز یعنی ایک کلومیٹر ۸۲۸ میٹر ۸۰ سینٹی میٹر ہے، یہ مقدار ایک میل شرعی کی مسافت کی ہے، میٹر اور گز میں فرق ہے۔ ۲۰۰۰؍گز میں ۱۸۲۸ میٹر اور ۸۰؍سینٹی میٹر ہوتے ہیں، اب ''ایضاح المسائل'' ص: ۷۰؍ کی عبارت میں اوپر کی لائن میں اور نیچے کی لائن میں نظر ثانی فرمائیں یہی لکھا ہوا موجود ہے، امید ہے کہ مزاج گرامی باعافیت ہوں اور اس تحریر سے اطمینان ہو گیا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۹ھ

۷/ باب في النجاسات وأحكامها

انسان کے آنسو، پسینہ اور لعاب کا حکم

سوال [۱۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آنسو پاک ہوتا ہے یا ناپاک؟ اگر کسی کپڑے پر آنسو ٹپکے اور وہ بھیگ جائے یا چشمہ آنسوؤں سے تر ہو جائے، تو ان چیزوں کو پاک کرنا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: عامر فیضی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انسان کا آنسو، پسینہ اور لعاب سب پاک ہیں؛ لہٰذا اگر یہ کپڑے پر لگ جائیں تو کپڑے ناپاک نہ ہوں گے؛ بلکہ علی حالہ پاک ہی رہیں گے۔

فسؤر آدمي مطلقا ومأكول لحم طاهر الفم طاهر (تحته في الشامية:) ولعابه متولد من لحمه، فاعتبر به طهارة ونجاسة وكراهة وشكا. (تنوير الأبصار مع الشامي، باب المياه، مطلب في السور، زكريا ١/ ٣٨١، ٣٨٢، كراچی ١/ ٢٢٢)

وحكم عرق كسؤر، وتحته: أي العرق من كل حيوان حكمه كسؤره لتولد كل منهما من اللحم، كذا قالوا: ولا خفاء أن المتولد هو اللعاب، أي لا السؤر. (درمختار مع الشامي، باب المياه، مطلب في السؤر، كراچی ١/ ٢٢٨، زكريا ١/ ٣٨١-٣٨٩)

عرق كل شيء معتبرة بسؤره...... وسؤر الأدمي طاهر، ويدخل في هذا الجنب والحائض والنفساء والكافر. (هندية، الباب الثالث، في المياه، الفصل الثاني فيما لايجوز به التوضئ، زكريا قديم ١/ ٢٣، جديد ١/ ٧٦)

وعرق كل شيء معتبرة بسؤره؛ لأنهما يتولدان من لحمه، فأخذ أحدهما حكم صاحبه، قال: وسؤر الآدمي وما يؤكل لحمه طاهر؛ لأن

المختلط به اللعاب، وقد تولد من لحم طاهر، فيكون طاهرا. (هدايه، فصل في الآسار وغيرها، أشرفي ديو بند ١/ ٤٤، كراچى ١/ ٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۲/۹/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۳۲/۲۸)

منی ائمۂ اربعہ میں سے کس کے نزدیک پاک ہے؟

سوال [۱۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: منی ائمۂ اربعہ میں سے کس کس کے نزدیک پاک ہے؟

المستفتی: مسرور احمد، پوسٹ بکس ۱۶۱۲، ریاض ۱۱۵۳۱، سعودیہ عربیہ K.S.A

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: منی امام مالک وامام اعظم ابوحنیفہ رحمہما اللہ کے نزدیک ناپاک ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک پاک اور امام احمدؒ کے ایک قول میں پاک اور دوسرے قول میں ناپاک ہے۔

قال مالك: أنه نجس يجب غسله، وأحمد في إحدى روايتيه: الثاني: قال أبو حنيفة: أنه نجس، يجزئ فركه، الثالث: قال الشافعي: هو طاهر لا غسل فيه، ولا فرك إلا على الاستحباب لقباحة منظره واستحياء مما يدل عليه من حالته. (أماني الأحبار في شرح معاني الآثار، باب حكم المني هل هو طاهر أم نجس؟ مكتبه يحيى سهارنپور ١/ ٢٤٨)

باب في المني يصيب الثوب، مذهب الشافعي وأحمد طهارة المني، ومذهب أبي حنيفة ومالك أنه نجس. (العرف الشذي على الترمذي ١/ ٣١)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۳/۲۴)

کپڑے میں لگی ہوئی منی کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال [۱۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منی نکل کر کپڑے پر لگ جاوے اور خشک ہوجائے اور رگڑ کر صاف کردیا جائے، تو کپڑا پاک ہوجائے گا یا نہیں؟ یا پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ اس کے پاک کرنے کے لئے کوئی شرط ہے؟ اس کا جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: منعام احمد بھاگلپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر منی رقیق ہے تو رگڑ کر صاف کرنے سے کپڑا پاک نہیں ہوسکتا؛ لیکن اگر غلیظ ہے تو پاک ہوجائے گا، اس زمانہ میں ضعف طبائع کی بنا پر عام طور سے منی رقیق اور پتلی ہوتی ہے؛ اس لئے پانی سے پاک کرنا ضروری ہے۔

عن عائشة قالت: كنت أفرك المني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كان يابسا، وأغسله إذا كان رطبا. (سنن الدار قطني، باب ما ورد في طهارة المني وحكمه رطبا ويابسا، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۳۱، رقم: ۴۴۳)

والنص ورد في مني الرجل، ومني المرأة ليس مثله لرقته وغلظ مني الرجل، والفرك إنما يؤثر زوال المفروك أو تقليله، وذلك فيما له جرم، والرقيق المائع لا يحصل من فركه هذا الغرض، فيدخل مني المرأة إذا كان غليظا، ويخرج مني الرجل إذا كان رقيقا لعارض. (شامي، باب الأنجاس، مطبع كوئٹه ۱/ ۲۲۹، کراچی ۱/ ۳۱۳، زکریا ۱/ ۵۱۵، إمداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۱۲۴، ۱/ ۷۷، هندية، الباب السابع الفصل الأول، زكريا قديم ۱/ ۴۴، جديد ۱/ ۹۸، تاتارخانية، الفصل الثامن تطهير النجاسات، زكريا ۱/ ۴۶۲، رقم: ۱۲۲۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

۲۱؍رمضان ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۶/۲۴)

بدن سے نجاست غیر مرئی کی تطہیر کا طریقہ

سوال [۱۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہاتھ یا بدن کے کسی عضو پر نجاست غیر مرئی غیر دیدار لگ جائے، تو اس کی تطہیر کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی نجاست سے پاکی کا طریقہ یہ ہے کہ تین مرتبہ پانی ڈال کر دھولیا جائے تو پاک ہوجاتا ہے۔

عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا استيقظ أحدكم من نومه، فلا يغمسن يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثا؛ فإنه لا يدري أين باتت يده. (مسلم شريف، باب كراهة غمس المتوضي وغيره، النسخة الهندية ١/ ١٣٦، بيت الأفكار، رقم: ٢٧٨)

إذا أصابت النجاسة البدن يطهر بالغسل ثلاث مرات متواليات. (تاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثامن في تطهير النجاسات، قديم ١/ ٣٠٨، جديد ١/ ٤٥٣، رقم: ١١٨٣)

ويطهر محل النجاسة غير المرئية بغسلها ثلاثا. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب الأنجاس و الطهارة عنها، دار الكتاب ديوبند ص: ١٦١)

وإن كانت غير مرئية يغسلها ثلاث مرات. (هندية، الباب السابع، زكريا قديم ١/ ٤٢، جديد ١/ ٩٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۰)

روٹی پر لگے ہوئے گوبر کی راکھ کا حکم

سوال [۱۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت گوبر کے اپلوں سے چولہا جلاتی ہے اور اسی ایندھن سے روٹی بھی بناتی ہے، جب روٹی کی سکائی ہوتی ہے، تو اس کی راکھ روٹی پر لگ جاتی ہے، تو اس روٹی کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں گوبر کے ذرات لگ گئے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیہاتوں میں گوبر کے اپلے سے روٹی بنتی ہے اور روٹی کی سکائی اپلے کی آگ سے ہوتی ہے اور کوئی روٹی ایسی نہیں ہوتی جس میں کم یا زیادہ گوبر کی راکھ نہ لگ جاتی ہو اور یہ عموم بلویٰ ہے اور اس کو ناپاک اور ناجائز قرار دینے میں سخت مشکلات پیش آسکتی ہیں؛ اس لئے روٹی میں لگی ہوئی راکھ اور ذرات کو شریعت نے پاک قرار دیا ہے۔

(مستفاد: غیر مقلدین کے ۵۶/اعتراضات کے جوابات، ص: ۱۴۱، فتاوی دار العلوم ۱/۳۷۳، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۸/ ۲۵۸، ڈابھیل ۵/ ۲۳۶)

ومن ذلک قولنا: بأن النار مطهرة للروث والعذرة، فقلنا بطهارة رمادها لتيسر، وإلا لزمت نجاسة الخبز في غالب الأمصار. (الأشباه والنظائر، زكريا، ص: ٢٢٩)

وإذا سعرت المرأة التنور ثم مسحته بخرقة مبتلة نجسة، ثم خبزت فيه، فإن كانت حرارة النار أكلت بلة الماء قبل إلصاق الخبز بالتنور لا يتنجس الخبز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثامن في تطهير النجاسات ١/ ٤٦١، رقم: ١٢١٧، خلاصة الفتاوى، اشرفيه ديو بند ١/ ٤٢، هندية، الباب السابع في النجاسة وأحكامها، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٤٤، جديد ١/ ٩٨، المحيط البرهاني، الفصل الثامن في تطهير النجاسات، كوئٹه ١/ ٢٣١، جديد المجلس العلمي ١/ ٣٨٧، رقم: ٨٠٢، خانية، كتاب الطهارة، فصل في النجاسة التي تصيب الثوب أو الخف أو البدن،

زکریا جدید ۱/ ۱۷، وعلی هامش الهندية، زكريا ۱/ ۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

باوضو گیلے پیر ناپاک فرش پر رکھنے سے پیر پاک ہے یا ناپاک؟

سوال [۱۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گوبر کے گارے سے پتائی کے بعد فرش سوکھ گیا ہے، اب زید وضو کر کے گیلے پیر اس کے اوپر چلتا ہے، تو زید کے پیروں پر جو لگنا تھا وہ لگ گیا، اس کے بعد زید پیر دھوئے بغیر نماز پڑھ لیتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وضو کر کے گیلے پیروں سے گوبر کے فرش پر چلنے سے پیر ناپاک شمار نہ ہوگا اور اسی حالت میں نماز پڑھنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۲۸۵، میرٹھ ۸/ ۳۳۰، فتاوی دار العلوم ۱/ ۳۷۳)

المشقة تجلب التيسير. (الأشباه والنظائر، زكريا، ص: ۲۲٦)

الضرورات تبيح المحضورات. (الأشباه والنظائر، زكريا، ص: ۲٥۱)

إذا وضع رجله على أرض نجسة، أو على لبد نجس إن كانت الرجل رطبة والأرض أو اللبد يابسا، وهو لم يقف عليه بل مشي لا تتنجس رجله، ولو كانت الرجل يابسة والأرض رطبة، وظهرت الرطوبة في الرجل، تتنجس رجله، وفي بعض المواضع: لم يشترط ظهور الرطوبة في الرجل؛ لأنه يظهر أثر الرطوبة في الرجل لا محالة. (المحيط البرهاني، الفصل السابع في النجاسة ۱/ ۲۱۳، المجلس العلمي ۱/ ۳٦۸، رقم: ۷٤۱، خانية، فصل النجاسة، زكريا جديد ۱/ ۱۹، وعلى هامش الهندية ۱/ ۲٦، كذا فى حلبي كبير، باب الأنجاس، اشرفيه

دیو بند، ص: ٢٠٦)

مشي فی الطین ولم یغسل قدمیه حتی صلی یجزیه ما لم یکن فیه أثر النجاسة. (الفتاوی التاتارخانیة، الفصل السابع معرفة النجاسات وأحکامها ١/ ٤٣٦، برقم: ١٠٩٧)

دخل المشرعة وتوضأ ولم یکن له نعلان، فوضع رجله علی ألواح المشرعة وقد کان یدخل فیها من رجلاه قذر جاز. (الفتاوی التاتارخانیة ١/ ٤٣٨، رقم: ١١١٠، شامي فصل في الاستنجاء، زکریا ١/ ٥٦٥، کراچی ١/ ٣٥٠)

أخرج ابن أبي شیبة عن الحسن فی طین المطر یصیب الثوب، قال: إن شاء غسله وإن شاء ترکه حتی یجف، ثم یفرکه. (مصنف ابن أبي شیبة، مؤسسة علوم القرآن ٢/ ٢٣١، رقم: ١٨٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

چاول کی دیگ میں چوہا گر جائے تو کیا کریں؟

سوال [۱۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے سو آدمیوں کی دعوت کی، جس میں ایک من چاول بنائے، جب چاول بن رہے تھے تو چاول بنتے میں اچانک ایک چوہا گر گیا، گرتے ہی فوراً مر گیا اور زید کے پاس کھانا کھلانے کا کوئی دوسرا انتظام نہیں ہے، تو ایسی صورت میں وہ چاول جس میں چوہا گر گیا تھا، لوگوں کو کھلانا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر جائز نہ ہوگا تو جن آدمیوں کی دعوت کی ان سے کس طرح نجات پائے؟ مدلل ومفصل وضاحت فرمائیے۔

المستفتی: اشرف علی قصبہ کوری روانہ، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر چاول ابھی نرم نہیں ہوا ہے، تو تین مرتبہ دھو کر دوبارہ پکانا شروع کر دیا جائے اور پکا کر کھانا جائز ہوگا؛ لیکن اگر نرم ہو چکا ہے، تو اس کا

کھانا جائز نہیں ہوگا اور مدعوین حضرات سے یہ عذر ظاہر کردیا جائے کہ یہی ان سے نجات کی صورت ہے۔

كما استفيد عن الشامي: ولو صبت الخمرة في قدر فيها لحم إن كان قبل الغليان يطهر اللحم بالغسل ثلاثا، وإن كان بعده فلا. (شامي كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب فى تطهير الدهن والعسل، كراچى ١/ ٣٣٤، زكريا ١/ ٥٤٤، البحر الرائق، باب الأنجاس، كوئٹه ١/ ٢٣٩، زكريا ١/ ٤١٥)

امرأة تطبخ قدرا فطار طير فوقع فى القدر ومات لا يؤكل المرقة بالإجماع؛ لأنه تنجس بموت الطير فيه، وأما اللحم ينظر إن كان الطير وقع في القدر حالة الغليان لا يؤكل؛ لأن النجاسة تشربت، وإن كان الطير قد وقع في القدر حالة السكون يغسل ويؤكل. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثامن في تطهير النجاسات ١/ ٤٥٧، رقم: ١٢٠٢، المحيط البرهاني، الفصل الثامن في تطهير النجاسات، المجلس العلمي ١/ ٣٨٤، رقم: ٧٩٢، فتح القدير، قبيل فصل فى الاستنجاء، مكتبه زكريا ١/ ٢١٠، كوئٹه ١/ ١٨٥، هندية، كتاب الكراهية، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل، زكريا قديم ٥/ ٣٣٩، جديد ٥/ ٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ ربیع الاول ١۴٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١١٦۵/٢۴)

دودھ پیتی بچی اور بچے کے پیشاب کا حکم

سوال [١۵۴١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دودھ پیتی لڑکی کے پیشاب اور دودھ پیتے لڑکے کے پیشاب کی نجاست کے حکم میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حدیث پاک میں اس طرح کے الفاظ وارد ہوئے ہیں: ”**عن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم أنه قال في الرضيع: يغسل بول الجارية، وينضح بول الغلام**“ (طحاوي شريف، بيروت ۱/ ۱۹۹، رقم: ۵۶۷) دودھ پیتی بچی کا پیشاب ناپاک ہے، اس کو پاک کرنے کے لئے پانی سے دھونا لازم ہے۔ اور دودھ پیتے بچہ کے پیشاب کے بارے میں فرمایا ہے: ”**ينضح بول الغلام**“ کہ دودھ پیتے بچہ کے پیشاب پر چھینٹے ماردئے جائیں، حضرات محدثین نے اس پر مختلف کلام کیا ہے۔ اور حنفیہ کا مفتی بہ قول یہ ہے کہ دونوں ناپاک ہیں، دونوں سے طہارت کے لئے دھونا لازم ہے۔

وبول ما لا يؤكل لحمه كالآدمي ولو رضيعا، وتحته: لم يطعم سواء كان ذكرا أو أنثى. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الأنجاس والطهارة عنها، دارالكتاب ديوبند ص: ۱۵۴)

وروى عن أبي حنيفة، وممن قال بوجوب غسلهما أبو حنيفة ومالک في المشهور عنهما، وأهل الكوفة. (بذل المجهود، سهارن پور ۱/ ۲۱۸، دارالبشائر الإسلامية) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴۰۸/۱۰/۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۴)

جانور کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم

سوال [۱۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انسان کے پیشاب کی طرح اگر جانور کا پیشاب یا اس کی چھینٹیں لگ جائیں تو کیا غسل کرنا پڑے گا؟

المستفتی: محمد ابراہیم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ جانور جن کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب آدمی کے پیشاب کی طرح نہیں ہے؛ بلکہ وہ نجاست خفیفہ ہے، ان کی چھینٹ اگر تھوڑی ہو جو چوتھائی کپڑے تک نہ پہنچے تو وہ معاف ہے؛ لیکن اس سے بھی احتیاط ضروری ہے۔

وعفی دون ربع ثوب من نجاسة مخففة. (در مختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس بحث في بول الفارة وبرها، زكريا ١/ ٥٢٦، كراچی ١/ ٣٢١، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الأنجاس والطهارة عنها، ص: ١٥٧، هندية، الباب السابع في النجاسة وأحكامها، الفصل الثاني، زكريا قديم ١/ ٤٦، جديد ١/ ١٠١)

نیز اس چھینٹ سے آدمی کو غسل کرنے کی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ یہ موجبات غسل میں سے نہیں ہے؛ بلکہ جہاں جہاں چھینٹ پڑنے کا ظن غالب ہو وہاں سے دھو دینا کافی ہے۔

أسباب الغسل ثلاثة: الجنابة الخ. (قاضي خان، زكريا جديد ١/ ٢٩، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٢، هندية، الباب الثاني في الغسل، زكريا قديم ١/ ١٤، جديد ١/ ٦٥، حلبي كبير، مطلب في طهارة الكبرىٰ، أشرفيه، ص: ٤٠، بدائع، كتاب الطهارة، باب صفة الغسل، زكريا ١/ ١٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۵)

نگلی ہوئی چھالی پیچھے کے راستہ سے نکل آئے

سوال [۱۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی بچہ اگر سالم چھالی نگل جائے اور وہ پائخانہ کے راستہ نکل آئے تو کیا دھونے سے پاک ہو جائے گی؟

المستفتی: انصار الدین سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ سالم چھالی نہ پھولی ہو اور نہ ہی دھونے کے بعد اس میں براز کا اثر باقی رہے، تو تین مرتبہ دھونے سے پاک ہوجائے گی، ورنہ وہ ناپاک ہی رہے گی۔

إذا وجد الشعير في بعر الإبل والغنم يغسل، ويجفف ثلاثا، ويؤكل، وفي أخثاء البقر: لا يؤكل -إلى- أن الصحيح التفصيل بالانتفاخ وعدمه ويستوى فيه البعر والخثى أي إن انتفخ لا يؤكل فيهما وإلا أكل فيهما.

(شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب القول مرجح على الفعل، كوئٹه ١/ ٢٠٤، زكريا ١/ ٥٦٤، كراچى ١/ ٣٤٩، هندية، الباب السابع في النجاسة، وأحكامها، الفصل الثاني فى أعيان النجاسة، زكريا قديم ١/ ٤٨، جديد ١/ ١٠٣، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني في تطهير النجاسات، قديم ١/ ٣٢٢، زكريا ١/ ٤٦٧، رقم: ١٢٤٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۶۳/۲۵)

تقاطر سے کیا مراد ہے؟

سوال [۱۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر دیدار نجاست اگر تخت، چٹائی پر لگ جائے، تو اس کی تطہیر میں یہ ہے کہ دھوکر چھوڑ دے، یہاں تک کہ پانی کا تقاطر ختم ہوجائے، اس تقاطر سے تو اتر مراد ہے یا تقاطر ورود مراد ہے؟ جو شکل ہو واضح کریں۔

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تقاطر تواتر مراد نہیں ہے؛ بلکہ ورود مراد ہے کہ چٹائی وغیرہ سے تقاطر بالکل ختم ہوجائے، تو اس کو دوبارہ دھولیا جائے، تو اس طرح تین مرتبہ دھونا لازم ہے۔

وقدر بتشليث جفاف، أي انقطاع تقاطر فى غيره، أي غير منعصر. (الدر المختار، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في حكم الوشم، كراچی ١/ ٣٣٢، زكريا ١/ ٥٤١)

وما لا ينعصر يطهر بالغسل ثلاث مرات، والتجفيف في كل مرة؛ لأن للتجفيف أثرا في استخراج النجاسة وحد التجفيف أن يخليه حتى ينقطع التقاطر، ولا يشترط فيه اليبس. (هندية، الباب السابع فى النجاسة وأحكامها، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٤٢، جديد ١/ ٩٦)

وإن كان الحصير من بردي وما أشبه ذلك يغسل ثلاثا، ويجفف في كل مرة بأن يترك حتى ينقطع التقاطر منه، فإنه يطهر عند أبي يوسف بناء على إمكان تطهير ما لا ينعصر عنده، وعليه الفتوى. (حلبي كبير، فصل في الآسار: الشرط الثاني، مكتبه أشرفيه ديوبند، ص: ١٨٦، تبيين الحقائق، باب الأنجاس، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٧٦، زكريا ١/ ٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۰)

مرغ کو ذبح کرکے گرم پانی میں ڈال دیں تو کیا حکم؟

سوال [۱۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے ہوٹلوں میں مرغ ذبح کرنے میں یہ دستور ہے کہ ذبح کرکے گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں، اس کے بعد نکال کر چھیل کر اس کی بوٹیاں بناتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ گرم پانی میں ڈالنے کی وجہ سے اس کے پیٹ کے اندر کی نجاست کے آثار گوشت تک پہنچنے کا اندیشہ

ہے، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ کس وقت اس میں کراہت آتی ہے اور کس وقت وہ جائز ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جن مرغیوں کو ذبح کر کے کھولتے ہوئے پانی میں اتنی دیر کے لئے ڈال دیا جاتا ہے کہ اتنی دیر میں نجاست کا اثر گوشت تک پہنچ جاتا ہے، یعنی تین چار منٹ تک تو ان کا کھانا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ ناپاک ہو چکی ہیں، ہاں البتہ جن ممالک میں قانونی پابندیاں ہیں، ان میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کی گنجائش ہے کہ تین بار جوش دے کر پانی نچوڑ دیا جائے تو ان کے نزدیک پاک ہے۔ اور جن مرغیوں کو ڈالتے ہی فوراً نکال لیا جاتا ہے، یا بہت ہلکے گرم پانی میں ڈالا جاتا ہے جس سے ان کے گوشت تک نجاست کا اثر نہیں پہنچتا، تو ان کا کھانا بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۸، احسن الفتاوی ۲/ ۹۶، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۸/ ۸۵)

لو ألقيت دجاجة حال غليان الماء قبل أن يشق بطنها لتنتف أو كرش، قيل: أن يغسل إن وصل الماء إلى حد الغليان، ومكثت فيه بعد ذلک زمانا يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم لا تطهر أبدا إلا عند أبي يوسف كما مر فى اللحم، وإن لم يصل الماء إلى حد الغليان أو لم تترک فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى سطح الجلد؛ لانحلال مسام السطح عن الريش والصوف تطهر بالغسل ثلاثا. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الأنجاس والطهارة عنها، دارالكتاب، ص: ١٦٠، أشرفيه/ ٦٠)

وعلى هذا الدجاج المغلى قبل إخراج إمعائها، وأما وضعها بقدر انحلال المسام لنتف ريشها، فتطهر بالغسل. (مراقى الفلاح، باب الأنجاس والطهارة عنها، ص: ١٦٠، فتح القدير، باب الأنجاس وتطهيرها مكتبه زكريا ١/ ٢١١، كوئٹه ١/ ١٨٦، شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن والعسل، كراچى ١/

۳۳٤، شامي زكريا ۱/ ٥٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ رجسٹر خاص)

مذبوحہ مرغی کو آگ پر تپانا

سوال (الف) [۱۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ نے اپنی کتاب ''ایضاح المسائل'' میں مرغی مذبوح کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر اس کو کھولتے ہوئے پانی میں دو چار منٹ تک کے لئے ڈالے رکھا جائے تو گوشت میں نجاست کے سرایت کرنے کی وجہ سے اس کا کھانا ناجائز ہے، اس کے ضمن میں ایک بات یہ ہے کہ یہاں یہ طریقہ مروج ہے کہ لوگ مرغی ذبح کرکے اس کے بال وپر اکھاڑ دیتے ہیں، پھر اس کو مسلم یعنی بغیر شکم چاک کئے اس کو آگ پر تپاتے ہیں، جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس کے جسم پر جو معمولی قسم کے بال رہ جاتے ہیں وہ جل کر ختم ہو جائیں، تو اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: آفتاب عالم ٹینٹ ہاؤس، قصبہ لہر پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تپاتے ہوئے اندر کی غلاظت کا اثر گوشت تک سرایت نہیں کرتا ہے، تو گوشت حلال اور پاک ہے اور تجربہ سے معلوم ہوا کہ اس قدر آگ میں تپانے میں غلاظت کا اثر سرایت نہیں کرتا ہے؛ اس لئے گوشت حلال پاک ہی رہے گا، اس کا کھانا جائز اور درست ہے۔

وعلى هذا الدجاج المغلى قبل إخراج إمعائها، وأما وضعها بقدر انحلال المسام لنتف ريشها، فتطهر بالغسل. (مراقي الفلاح مع حاشية

الطحطاوي، باب الأنجاس والطهارة عنها، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ١٦٠، شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن والعسل، زكريا ١/ ٥٤٤، كراچی ١/ ٣٣٤، فتح القدير، باب الأنجاس وتطهيرها، زكريا ١/ ٢١١، كوئٹه ١/ ١٨٦)

لو ألقيت دجاجة حال غليان الماء قبل أن يشق بطنها لتنتف أو كرش، قيل: أن يغسل إن وصل الماء إلى حد الغليان، ومكثت فيه بعد ذلك زمانا يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم لاتطهر أبدا إلا عند أبي يوسف كما مر في اللحم، وإن لم يصل الماء إلى حد الغليان أو لم تترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى سطح الجلد لانحلال مسام السطح عن الريش والصوف تطهر بالغسل ثلاثا. (حاشية الطحطاوي، باب الأنجاس والطهارة عنها، دارالكتاب، ص: ١٦٠، فتح القدير، قبيل فصل في الأنجاس، مكتبه زكريا ١/ ٢١١، كوئٹه ١/ ١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۴)

ناپاک گرم پانی میں ڈالنے کی وجہ سے ذبح شدہ مرغ پاک رہے گا یا ناپاک

سوال (ب) [۱۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں مرغ کا گوشت بیچنے والے مرغ کو ذبح کرکے گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں، پھر اس سے نکال کر پنکھ وغیرہ صاف کر دیتے ہیں، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ جب مرغ کو گرم پانی میں ڈالتے ہیں، تو اس کی گردن میں خون اور کبھی بدن پر نجاست بھی لگی ہوتی ہے، تو کیا اس کو پانی میں ڈالنے سے پانی ناپاک ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر ناپاک ہو جائے تو کیا تین مرتبہ دھونے سے گوشت پاک ہو جائے گا یا نہیں؟ نیز دوکاندار پورے دن اسی ایک پانی

میں مرغ ڈالتے رہتے ہیں، تو ایسے مرغ کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ علاقہ کے ایک عالم صاحب کہتے ہیں کہ یہ گوشت کھانا مکروہ ہے، کون سی بات صحیح ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں- بینوا توجروا-

المستفتی: محمد اشراق کشی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آسانی کے ساتھ کھال اتارنے کے لئے ناپاک گرم پانی میں ڈالا جاتا ہے، پھر کھال اتاردی جاتی ہے تو گوشت پاک رہے گا؛ کیوں کہ ناپاکی صرف کھال میں لگی ہے اور وہ اتار کر الگ کردی گئی ہے؛ اس لئے بغیر دھوئے گوشت پاک ہے اور اس کو مکروہ کہنا درست نہیں۔ اور اگر کھال نہیں اتاری جاتی ہے؛ بلکہ صرف پر اتارتے ہیں تو ایسی صورت میں کھال میں ناپاک پانی لگ جانے کی وجہ سے کھال ناپاک ہوچکی ہوتی ہے، اس کا دھونا لازم ہوگا دھوئے بغیر کھانا مکروہ ہوگا، عالم صاحب کی بات اس صورت میں درست ہے۔

والنجاسة متناهية؛ لأنها مركبة من جواهر متناهية لما عرف في موضعه، فإذا انتهت أجزاءها بقي المحل طاهرا لعدم المجاورة. (تبيين الحقائق، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٩٣، وهكذا في الهداية ١/ ٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۳۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۲؍۱؍۱۴۳۷ھ

کتے اور خنزیر کا بدن پاک ہے یا ناپاک؟

سوال [۱۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کتا اور خنزیر اگر ان کا جسم سوکھا ہو کوئی ناپاکی ظاہراً نہ لگی ہو، تو کیا ان کا جسم آدمی کے بدن سے لگنے سے آدمی کا بدن ناپاک ہوجائے گا؟ اگر کتے اور خنزیر کے سوکھے جسم پر پاک صاف

پانی ڈال دیا، پھر وہ جسم کسی انسان کے بدن سے لگ جائے تو کیا ایسی صورت میں بدن ناپاک ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اصغر، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک درندہ ہے، اس کا پسینہ اور لعاب ناپاک ہے، لہٰذا اگر کسی نالی یا گڈھے میں کتا پانی میں ڈوبا ہوا ہو، پھر اس سے تر ہو کر باہر نکلے تو اس کے پسینہ سے پانی ملوث ہو جاتا ہے؛ اس لئے اس کا پورا بدن ناپاک سمجھا جاتا ہے؛ لیکن اگر بالکل سوکھا کتا ہے اور اوپر سے پانی بہا دیا گیا ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے، پھر اس کا بدن کسی انسان سے لگ جائے تو اس کا بدن ناپاک نہیں ہوگا۔ اور خنزیر نجس العین ہے، اس کا بدن وبال پیشاب و پاخانہ کی طرح ناپاک ہے؛ لہٰذا اس کے سوکھے بدن پر بھی اگر پانی ڈال دیا جائے، پھر اس کا بدن کسی انسان یا اس کے کپڑے سے لگ جائے تو جہاں لگے گا وہاں ناپاک ہو جائے گا اور اس کا دھونا واجب ہو جائے گا۔

وإذا نام الكلب على حصير المسجد إن كان يابسا لا يتنجس، وإن كان رطبا ولم يظهر أثر النجاسة، فكذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كوئٹه ۱/ ۲۹۶، جديد ۱/ ٤۳۹، رقم: ۱۱۱٤، عالمگیری زكريا قديم ۱/ ٤۸، جديد ۱/ ۱۰۳)

الكلب إذا دخل الماء ثم خرج وانتفض، فأصاب ثوب إنسان أفسده ولو أصابه ماء المطر وباقي المسئلة بحالها لم يفسده؛ لأن في الوجه الأول الماء أصاب جلده وجلده نجس، وفي الوجه الثاني: أصاب شعره وشعره ليس بنجس. (تاتارخانية، كوئٹه ۱/ ۱۸۸، جديد ۱/ ۳۱۹، رقم: ٥٦۹، المحيط البرهاني، كتاب الطهارات، الفصل الرابع في المياه، المجلس العلمي ۱/ ۲٥۷، رقم: ۳۸۳)

أما النجاسة الغليظة –إلى قوله– ولحم الخنزير وسائر أجزائه هذه الأشياء نجاستها معلومة في الدين بالضرورة، لا خلاف فيها إلا شعر

الخنزير؛ لأنه نجس العين. (كبيرى، فصل في الأنجاس، أشرفيه ديو بند، ص: ١٤٦)

بخلاف الخنزير؛ لأنه نجس العين. (هدايه، قبيل فصل في البئر، مكتبه أشرفي ديوبند ١/ ٤١)

فأما الخنزير فهو نجس العين، عظمه وعصبه فى النجاسة كلحمه. (المبسوط، باب الحدث في الصلاة، مكتبه دار الكتب العلمية ١/ ٢٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۵)	۲۵/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

دھوبی کے یہاں دھلے کپڑوں کا حکم

سوال [۱۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل بہت کم دھوبی دریا کے گھاٹ پر کپڑے دھوتے ہیں، عام دستور یہ ہوگیا کہ دھوبیوں نے اپنے گھروں پر حوض بنالئے ہیں اور وہ واٹر ورکس کے پانی سے کپڑے دھوکر لاتے ہیں، کیا حوض میں واٹر ورکس کی ٹنکی کے پانی سے دھلے ہوئے کپڑوں سے نماز پڑھنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ حوض میں ٹنکی کا پانی مسلسل داخل ہوتا رہے اور دوسری طرف سے نکلتا رہے، تو وہ جاری پانی کے حکم میں ہے، اگر اس میں نجاست وگندگی کا کوئی اثر ظاہر نہ ہو تو اس کا پانی پاک ہوگا اور ناپاک کپڑے بھی پاک ہوجائیں گے۔ اور اگر کوئی اثر ظاہر ہوجائے تو ناپاک ہوگا، نیز اگر پانی کے داخل ہونے اور نکلنے کا سلسلہ جاری نہیں ہے؛ بلکہ ایک دفعہ حوض بھر دیا ہے اور اسی میں پاک ناپاک کپڑے سب ڈال دئے ہیں، تو اس سے ناپاک کپڑے پاک نہیں ہوں گے اور جو کپڑے پاک ہیں شرعی طور پر ان کا

حکم یہی ہے کہ وہ پاک ہوں گے، حاصل یہ ہوا کہ ناپاک کپڑے ناپاک اور پاک کپڑے پاک رہیں گے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/۸۳)

وألحقوا بالجاري حوض الحمام لو الماء نازلا والغرف متدارك كحوض صغير يدخله الماء من جانب ويخرج من آخر، يجوز التوضي من كل الجوانب مطلقا، به يفتي. (الدرالمختار، كتاب الطهارة، باب المياه، زكريا ۱/ ۳۳۷، ۳۳۸، كراچی ۱/ ۱۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۵۲)

دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑے کا حکم

سوال [۱۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دھوبی کے یہاں سے دھلا ہوا کپڑا پاک ہوتا ہے یا ناپاک، ان کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟ اس لئے کہ دھوبی پاک اور ناپاک کپڑے سب کو ایک ساتھ ملا کر دھوتے ہیں جو سب کو معلوم ہے اور دھوبی کے یہاں پاک کپڑے بھی ہوتے ہیں اور ناپاک کپڑے بھی ہوتے ہیں، سب کو ایک ساتھ ملا دیتے اور ملا کر دھوتے ہیں، یعنی پاک اور ناپاک مخلوط کپڑوں کو اسی طرح اختلاط کے ساتھ دھوتے ہیں، تو ہمارا سوال یہ ہے کہ جب دھوبی نے پاک پانی میں ناپاک کپڑا ڈال دیا تو سارا پانی ناپاک ہوگیا اور جب اس میں پاک کپڑے ڈالیں گے تو وہ کپڑے بھی ناپاک ہوجانے چاہئیں؛ اس لئے مفتی صاحب سے سوال ہے کہ دھوبی کے یہاں کے دھلے ہوئے کپڑے پاک شمار کئے جائیں گے یا ناپاک؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد اصغر، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دھوبی کے یہاں کے دھلے ہوئے کپڑوں کے بارے میں

غور طلب بات یہ ہے کہ اگر دھوبی چلتی نہر یا دریا یا بڑے تالاب میں کپڑے ڈھلتے ہیں، تو کوئی اشکال نہیں ہے، پاک کپڑے تو پاک ہی ہوں گے اور ناپاک کپڑے بھی یقینی طور پر پاک ہی شمار ہوں گے اور ایسے دھوبی کے یہاں کے دھلے ہوئے کپڑوں کے بارے میں کسی قسم کا شک وشبہ باقی نہیں رہتا، ہاں البتہ وہ دھوبی جو چلتی نہر یا بڑے تالاب وغیرہ میں کپڑے نہیں دھوتے ہیں؛ بلکہ شہر کی آبادی میں بڑے بڑے ٹبوں اور بالٹیوں میں دھلتے ہیں، ان کے کے بارے میں سوال نامہ میں ذکر کردہ اشکال پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ماءِ قلیل میں نجاست گرنے سے وہ پانی ناپاک ہوجاتا ہے؛ لہٰذا پاک اور ناپاک کپڑے ایک ساتھ ٹب میں ڈال دئے جائیں یا بالٹی میں ڈال دئے جائیں تو وہ اشکال پیش آسکتا ہے جو سوال نامہ میں پیش کیا گیا ہے، تو اس بارے میں شرعی اصول سے کام لینا ضروری ہے، اصول شرع یہی ہے: **”الیقین لا یزول بالشک“** اس اصول مسلمہ سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ جو کپڑا دھوبی کے یہاں یقیناً پاک گیا ہے اس کے پاک ہونے کے بارے میں پہلے سے یقین ہے اور بعد میں شک پیدا ہوا ہے کہ ناپاک کپڑے میں مخلوط ہوجانے کی وجہ سے ناپاک ہوگا یا نہیں؟ تو مذکورہ اصول سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جو کپڑا یقیناً دھوبی کے یہاں پاک جاتا ہے تو وہاں سے آئے گا تو پاک ہی آئے گا اور اس کپڑے میں نماز پڑھنا بلا شبہ جائز ہوگا، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے:

إذا صار مشکوکاً في نجاسته جازت الصلاۃ معه، قوله: الیقین لا یرتفع بالشک معنی فإنه حینئذ لا یتصور أن یثبت الشک في محل ثبوت الیقین لیتصور ثبوت شک فیه لا یرتفع به ذلک الیقین. (الأشباہ والنظائر قدیم ۱۰۱، جدید ۱۸۵)

اور جو کپڑا دھوبی کے یہاں ناپاک جاتا ہے، اس کا ناپاک ہونا پہلے سے معلوم ہے اور دھوبی کے یہاں سے پاک ہوکر آنے میں شک ہے؛ اس لئے اس کو ناپاک ہی شمار کیا جائے گا، اس میں نماز پڑھنا جائز نہ ہوگا، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے:

إن ثبت الشک في طهارة الباقی ونجاسته لکن لا یرتفع حکم ذلک الیقین السابق بنجاسته، وهو عدم جواز الصلاة. الخ (الأشباه والنظائر قدیم ۱۰۱، جدید ۱۸۶)

لہٰذا حاصل یہ نکلا کہ ماء قلیل میں پاک یا ناپاک کپڑوں کو ایک ساتھ دھلنے والے دھوبی کے یہاں سے پاک کپڑا پاک آئے گا اور ناپاک کپڑا ناپاک ہی آئے گا؛ لہٰذا جو کپڑا ناپاک گیا ہے، اس کو دوبارہ پاک کرنے کی ضرورت ہے اور جو کپڑا پاک گیا ہے اس کو دوبارہ پاک کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۵۱)	۱۴۳۶/۳/۱۳ھ

ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے ناپاک کپڑے کا حکم

سوال [۱۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈرائی کلین میں دھلے ہوئے کپڑے پاک ہوں گے یا ناپاک؟ سوال اس لئے کرنا پڑا کہ ڈرائی کلین میں پاک اور ناپاک دونوں طرح کے کپڑے ایک ساتھ ڈال کر دھوئے جاتے ہیں اور ڈرائی کلین میں پٹرول یا مٹی کے تیل سے کپڑوں کی دھلائی ہوتی ہے اور اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ جس پٹرول میں کپڑے ڈالے جاتے ہیں وہ کپڑے دھلنے کے بعد ان کی گندگیاں پٹرول کے اندر چلی جاتی ہیں، اس طریقہ سے ڈرائی کلین مشین میں کپڑے دھوئے جاتے ہیں، اب مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس طرح کی ڈرائی کلین مشین میں جو ایک ساتھ کپڑے دھلے جاتے ہیں وہ پاک شمار ہوں گے یا ناپاک؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد شعیب میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرات فقہاء کے زمانہ میں ڈرائی کلین کا تصور نہیں تھا؛

اس لئے خاص طور پر ڈرائی کلین سے متعلق صراحت کے ساتھ جزئیہ نہ مل سکا اور بعد کے اکابر اہل فتاوی کی طرف سے ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے کپڑوں کے بارے میں دوطرح کی رائے سامنے آتی ہیں:

(۱) حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ وغیرہ لکھتے ہیں کہ اس کا حکم وہی ہے جو دھوبی کے یہاں سے دھلے ہوئے کپڑوں کا ہے، یعنی جو کپڑے ڈرائی کلین میں دھلنے کے لئے پاک دئے گئے ہیں وہ پاک ہی رہیں گے اور جو کپڑے ناپاک دئے گئے ہیں وہ کپڑے ڈرائی کلین سے دھلنے کے بعد بھی ناپاک رہیں گے۔ اور یہ حضرات اس طرح کے اصول سے استدلال کرتے ہیں: "**الیقین لا یزول بالشک**" کہ جس کپڑے کا پہلے ہی سے پاک ہونا یقینی ہو وہ شک کی وجہ سے ناپاک نہیں ہوگا؛ بلکہ پاک ہی رہے گا، اسی طرح کا اصول ہے:

ما ثبت بیقین لا یترفع إلا بیقین. (الأشباه والنظائر قديم ١٠٦، جديد ١٩٣)

کہ جو چیز پہلے سے یقین سے ثابت ہے وہ شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوگی؛ بلکہ یقین ہی سے زائل ہوگی؛ لہٰذا جو کپڑے یقینی طور پر پہلے ہی سے پاک ہوں اور ناپاک کپڑوں کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے ان کی طہارت میں شک پیدا ہوگیا ہو، تو کپڑے بدستور پاک ہی رہیں گے؛ لہٰذا جو کپڑے ڈرائی کلین میں ناپاک گئے ہیں وہاں سے دھل کر آنے کے بعد بھی ناپاک ہی رہیں گے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/۸۳)

اس کے برخلاف حضرت الاستاذ مولانا مفتی نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے کافی دلائل سے اس بات کو ثابت فرمایا ہے کہ ڈرائی کلین میں پٹرول سے کپڑے دھوئے جاتے ہیں اور پٹرول پانی کے مقابلہ میں بہت زیادہ قاطع نجاست ہے اور ایسے داغ دھبے جو صابن صرف سے کافی کوشش کے باوجود دھلنے سے صاف نہیں ہوتے ہیں، وہ پٹرول کے ذریعہ سے بہت آسانی سے صاف ہوجاتے ہیں؛ اس لئے ڈرائی کلین میں دھلے ہوئے سارے کپڑے پاک ہوجاتے ہیں، وہ پاک ہوں یا ناپاک، یہی رائے حضرت الاستاذ فقیہ الامت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کی بھی ہے۔ اور حضرت مفتی نظام الدین صاحبؒ

کے فتاوی پر حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کے بھی دستخط ہیں، نیز حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحبؒ کے دو فتاوی: فتاوی محمودیہ میں چھپے ہوئے ہیں، جن میں پٹرول سے دھلے ہوئے ناپاک کپڑوں پر بھی پاک ہونے کا حکم لگایا گیا ہے، ان دونوں حضرات کی رائے دلائل کی روشنی میں زیادہ قوی ہے، کیوں کہ پاکی کا سارا مدار ازالہ نجاست پر ہے، اور پٹرول کے ذریعہ بدرجۂ اتم نجاست کا ازالہ ہوجاتا ہے؛ اس لئے ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے سارے کپڑے پاک ہی شمار ہوں گے، یہ بات الگ ہے کہ کوئی شخص احتیاطاً ناپاک کپڑے کو دھوڈالے تو اس کو فتوی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ حضرت مفتی نظام الدین صاحبؒ کے مفصل فتوی کا مختصر ٹکرا یہ ہے ملاحظہ فرمایئے:

”یہیں سے یہ بات بھی نکل آئی کہ جب پٹرول میں کپڑوں کی گردش کرانے اور جھنجھوڑنے سے کپڑوں کے داغ دھبے خواہ ناپاکی ہی کے داغ دھبے ہوں زائل ہوجاتے ہیں اور کپڑا صاف ستھرا ہوجاتا ہے، تو جب کپڑے میں جذب نہ ہوکر اڑ جاتا ہے اور اس کے اڑ جانے کے بعد بھی اثر نجاست (رنگ، بو، مزہ وغیرہ) باقی نہیں رہتا ہے؛ بلکہ زائل ہوجاتا ہے، تو کہنا پڑے گا کہ پٹرول ہی سے ازالہ ہوا ہے، اور تطہیر نام ہے اسی ازالۂ نجاست کا، خواہ تبدیل ماہیت کی وجہ سے ہو جیسے شراب کا سرکہ بن جانا اور سرکہ کا پاک شمار کیا جانا یا محض ناپاکی کے اثرات اڑ جانے سے ہو جیسے روٹی کے اوپر گوبر کے اوپلے کے ناپاک ذرات جو لگے ہوئے ہیں اس کے ڈھنکنے سے روٹی کا پاک ہوجانا یا غسل بالماء کے ذریعہ سے ہو یا کسی بھی سیال طاہر شئ سے غسل کے ذریعہ سے ہو اور یہ صورت یہاں بھی حاصل ہے؛ لہٰذا اس بنا پر بھی دوبارہ تطہیر کا حکم دینے کی ضرورت نہ ہوگی؛ البتہ جن لوگوں کو اپنے کپڑوں کی ناپاکی کا یقین ہو، مثلاً نجاست لگتے ہوئے یا لگی ہوئی خود دیکھی ہے تو ان کو پٹرول میں دھونے کے لئے دینے سے قبل خود پاک کرلینا چاہئے یا پھر دھل کر آنے کے بعد احتیاطاً خود پاک کرلینا افضل ہوگا، اسی طرح یہ بات بھی الگ ہوگی کہ از روئے تقوی ایسے دھلے ہوئے کپڑوں کی تطہیر بقاعدہ شرع خود کرلی جائے، مگر اس کو فتوی نہیں قرار دیا جاسکتا“۔ (منتخب نظام الفتاوی ۱/۱۳۵-۱۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: الاحقر نظام الدین غفرلہ
دارالعلوم دیوبند
۱۳۹۲/۱/۷ھ

الجواب صحیح:
محمود غفرلہ
۱۳۹۲/۲/۷ھ

اور ”فتاویٰ محمودیہ“ کی عبارت یہ ہے کہ سائل سوال کر رہا ہے:

(۱) پاک ناپاک ہر قسم کے کپڑے کونڈی میں ڈالے جانے کا امکان ہے، اس بنا پر کوئی کپڑا اس سے دھلایا جائے تو کیا وہ ناپاک قرار دیا جائے گا؟

(۲) جو کپڑا یقیناً ناپاک تھا اس کو اس طرح دھلانے سے وہ پاک ہو جائے گا یا اسے پاک کرنے کے لئے پانی کا استعمال ضروری ہوگا؟ بالترتیب دونوں سوالوں کا جواب اس طرح ہے:

(۱) وہ ناپاک قرار نہیں دیا جائے گا؛ الا یہ کہ اس میں ناپاکی کا اثر ظاہر ہو جائے۔

(۲) ناپاکی کا اثر اس میں باقی نہیں رہا، تو اس کو پاک کہا جائے گا؛ کیوں کہ پٹرول زیادہ قاطع نجاست ہے پانی سے۔ (فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۲۴۷، میرٹھ ۸/ ۲۸۸)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے سارے کپڑے پاک ہی شمار ہوں گے، اگر کوئی شخص اپنے طور پر ناپاک گیا ہوا کپڑا دوبارہ دھولے تو اس کی طرف سے تقویٰ کی بات ہوگی، اس کو فتویٰ نہیں کہا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۳/۱۵ھ

ڈرائی کلین میں دھلے ہوئے کپڑے کا حکم

سوال [۱۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈرائی کلین سے صاف شدہ کپڑے پاک سمجھنے چاہئے یا نہیں؟ کیا ان کپڑوں سے نماز ہوسکتی، جب کہ پاک ناپاک سارے کپڑے یکجا کر کے مٹی کے تیل یا پٹرول وغیرہ سے صاف کئے جاتے ہیں، اگر ناپاک ہیں تو شیروانی یا کوٹ ڈرائی کلین پر صاف کرا کر پہننا اور

مسجد میں پسینہ آمیز اندر پہنا ہوا بنیان یا کرتہ وغیرہ تر ہونے پر پاک رہے گا یا ناپاک؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن بازار شاہی مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈرائی کلین میں کپڑا دھلوانے سے متعلق حضرات فقہاء متقدمین ومتأخرین سے کوئی صاف جزئیہ منقول نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس زمانہ میں ڈرائی کلین کا کوئی تصور نہیں تھا، سو، پچاس سال کے اندر ڈرائی کلین کا سلسلہ جاری ہوا ہے اور ہمارے بڑوں میں سے حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ لکھتے ہیں: کہ اصول مسلمہ یہ ہے کہ **"الیقین لا یزول بالشک"** (الأشباہ، قدیم، ص: ۱۰۰، جدید زکریا ۱/ ۱۸۳) شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا ہے، اس اصول کے مطابق جو کپڑا پاک بھیجا جاتا ہے وہ ڈرائی کلین میں دھلنے کے بعد پاک سمجھا جائے گا؛ اس لئے کہ اس کا پاک ہونا پہلے سے یقینی ہے اور جو کپڑا ناپاک جاتا ہے اس کو ناپاک ہی سمجھا جائے گا: اس لئے کہ اس کا ناپاک ہونا یقینی ہے۔ (احسن الفتاوی، زکریا ۲/۸۳)

اس کے برخلاف حضرت الاستاذ فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ ڈرائی کلین میں جو پاک کپڑا جاتا ہے وہ تو پاک ہی ہوگا ساتھ میں یہ بات بھی ہے کہ جو کپڑا ناپاک جاتا ہے، وہ بھی ڈرائی کلین میں دھونے کے بعد پاک ہی ہوکر آئے گا، چاہے ڈرائی کلین میں پاک ناپاک کپڑے ایک ساتھ ڈالے جاتے ہوں، بہرحال وہ پاک ہوکر آئے گا؛ اس لئے کہ پٹرول پانی کے مقابلہ میں زیادہ قاطع نجاست ہے؛ لہٰذا اس کے پاک ہونے میں کسی قسم کے شک وشبہ کی ضرورت نہیں، یہ مسئلہ حضرت الاستاذ کی زبان سے بارہا سنا گیا ہے اور یہی حضرت الاستاذ مفتی نظام الدین صاحب رحمہ اللہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کی رائے تھی۔ اور یہ مسئلہ حضرت نے "منتخب نظام الفتاویٰ" میں تفصیلی دلائل کے ساتھ لکھا ہے؛ البتہ حضرت نے ایک قید یہ بھی لگائی ہے کہ ناپاک کپڑے کو احتیاطاً دوبارہ

دھولیا جائے یہ محض تقویٰ کی بات ہے۔ اور فتویٰ پاک ہونے کا ہے۔ (منتخب نظام الفتاوی ۱/۱۳۳-۱۳۵)

احقر نے یہ فتویٰ اس زمانہ میں لکھا تھا، جب ''فتاوی محمودیہ'' مکمل مرتب ہوکر نہیں آئی تھی اور اب ''فتاوی محمودیہ'' مکمل مرتب ہوکر آچکی ہے، اس میں حضرت کے دو فتوے ہیں ہیں، دونوں میں حضرت نے ڈرائی کلین میں دئے گئے ناپاک کپڑے کے بارے میں وہاں سے دھلنے کے بعد پاک ہونے کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ترتیب جامعہ فاروقیہ کراچی ۵/ ۲۴۷-۲۴۸، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۸/۲۸۶-۲۸۸)

اور دلائل کی روشنی میں یہی بات زیادہ راجح ہے کہ ڈرائی کلین میں دئے گئے ناپاک کپڑے پاک ہی ہوکر آتے ہیں؛ اس لئے کہ پٹرول سے دھونے میں کپڑوں سے ہر قسم کی نجاست اور دھبے وغیرہ ختم ہوجاتے ہیں، مثلاً کپڑے میں ایسے داغ دھبے لگ جائیں جو صابن، صرف اور آلہ وغیرہ سے صاف نہ ہو، وہ پٹرول اور مٹی کے تیل سے آسانی سے صاف ہوجاتے ہیں؛ لہٰذا ڈرائی کلین میں پٹرول سے دھوئے گئے ہر کپڑے پر پاکی کا حکم لگ جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۱۴)

نومولود بچہ کی رطوبت اور سر کے بال پاک ہیں یا ناپاک؟

سوال [۱۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب بچہ کی ولادت ہوتی ہے تو ماں کے پیٹ سے نکلتے وقت بچہ کے بدن پر جو ماں کے پیٹ کی رطوبت ہوتی ہے وہ پاک ہے یا ناپاک؟ نیز نومولود بچہ کے سر کے بال پاک ہیں یا ناپاک؟ کیوں کہ بچہ کے سر پر بھی ماں کے پیٹ کی رطوبت ہوتی ہے۔

المستفتی: ابوالکلام گڈا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نومولود بچہ کے بدن پر ولادت کے وقت ماں کے پیٹ کی جو رطوبت لگی رہتی ہے وہ پاک ہوتی ہے؛ لہٰذا بچہ غسل دینے سے پہلے بھی پاک ہی ہوتا ہے، اسی طرح اس کے سر کے بال بھی پاک ہی ہوتے ہیں، بشرطیکہ اس کے بدن کے کسی حصہ پر خون وغیرہ نہ لگا ہوا ہو۔ اور حضرت امام صاحب کے اس قول کو قول مختار اور مفتیٰ بہ قرار دیا گیا ہے؛ البتہ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ماں کے پیٹ کی رطوبت ناپاک ہوتی ہے۔ اور صاحبینؒ کے قول میں احتیاط کا پہلو ہے۔

نقل في التاتارخانية: أن رطوبة الولد عند الولادة طاهرة، وكذا السخلة إذا خرجت من أمها، وكذا البيضة فلا يتنجس بها الثوب ولا الماء إذا وقعت فيه، وهو المختار، وعندهما يتنجس، وهو الاحتياط قلت: وهذا إذا لم يكن معه دم، ولم يخالطه رطوبة الفرج. (شامي، الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ١/ ٥٦٤، كراچی ١/ ٣٤٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/ ٢٦٠)

في الحجة: الرطوبة التي على الولد عند الولادة طاهرة ...... السخلة إذا خرجت من أمها، فتلك والرطوبات طاهرة لا يتنجس بها الثوب ولا الماء، وفي الفتاوى العتابية: هو المختار، وعندهما يتنجس وهو الاحتياط.

(الفتاوى التاتارخانية، الطهارة، الفصل السابع، معرفة النجاسات وأحكامها، زكريا ١/ ٤٤٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۳ھ

* * *

۸/ باب أحكام المعذورين

معذور شرعی کون؟

سوال [۱۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک نابینا شخص ہوں، مجھے قطرہ اور ریاح کی بھی شکایت ہے، فرض نماز ادا کرنے کے لئے جماعت سے کتنے وقت پہلے وضو کیا کریں؟

المستفتی: نور محمد، محلّہ بارہ دری، لہر پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے جو قطرۂ پیشاب اور ریاح کا عذر ذکر کیا ہے، اس صورت میں آپ اس وقت معذور مانے جائیں گے، جب کہ آپ کو قطرۂ پیشاب نکلنے اور خروج ریاح سے اتنا وقت نہ ملے کہ اس میں صحیح سے نماز پڑھ سکیں اور یہ عذر پورے وقت رہے، تو آپ شرعاً معذور ہیں، عذر کی یہ شرط ابتداءً ہے، پھر بعد میں دیگر نمازوں میں ایک آدھ مرتبہ عذر پایا جانا کافی ہوگا؛ لہٰذا ہر نماز کے وقت میں وضو کریں اور اس سے چاہے جتنے فرائض ونوافل پڑھ سکتے ہیں اور نماز کا وقت نکلتے ہی وضو ٹوٹ جائے گا، پھر دوسرے وقت کی نماز پڑھنے کے لئے دوسرا وضو کرنا پڑے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۲۳، ۲/ ۲۶، ۲/ ۴۷، ۴۸، ۱۴/ ۲۰۴، جدید ڈابھیل ۵/ ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۲۰، ۲۲۱، ۶/ ۲۸۵، بہشتی زیور ۱/ ۵۴، احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۷۴، ۷۵)

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه إمساكه أو استطلاق بطن أو إنفلات ريح...... إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة، بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه خاليا عن الحدث -إلى قوله- فإذا خرج الوقت بطل. (درمختار، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في أحكام المعذور، زكريا

١/ ٥٠٤، ٥٠٥، كراچى ١/ ٣٠٥، كبيرى، قديم: ١٣١، حلبي كبير، فصل في نواقض الوضوء، أشرفيه/ ١٣٣، صغيري، مكتبه مجتبائي دهلى ٧٤، ٧٥، البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، كوئٹه ١/ ٢١٧، زكريا ١/ ٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۷ھ

عذر شرعی کا تحقق کب ہوتا ہے؟

سوال [۱۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بالغہ لڑکی ہے، جس کو خون برابر آتا ہے، صرف ایک دو گھنٹہ کے لئے رکتا ہے، تو نماز اور تلاوت قرآن اور ذکر واذکار کی کیا صورت ہونی چاہئے؟

المستفتی: محمد عارف دھنورہ منڈی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس عورت کو اکثر اوقات میں خون آتا ہے، مگر پورا وقت نہیں گھیرتا تو ایسی عورت معذور نہیں؛ بلکہ خون بند ہونے کا انتظار کرے اور جب خون بند ہوجائے تو وضو کرکے نماز پڑھے اور تلاوت قرآن کرے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۴/ ۲۷۳)

ولا يصير معذورا حتى يستوعبه العذر وقتا كاملا ليس فيه انقطاع بقدر الوضوء والصلاة، وهذا شرط ثبوته. (نور الإيضاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ٥١)

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه إمساكه ...... بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه خاليا عن الحدث . (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أحكام المعذور، زكريا ١/ ٥٠٤، ٥٠٥، كراچى ١/ ٣٠٥)

ولا تسرى عليه أحكام المعذورين، حتى يستوعبه العذر وقتا كاملا

لصلاة مفروضة ولو حكما، وليس فيه انقطاع في جميع ذلك الوقت، زمنا بقدر الطهارة والصلاة، وهذا شرط متفق عليه بين الفقهاء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳/ ۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۷/۱۴۱۶ھ

قطرات کے مریض کی طہارت کا طریقہ

سوال [۱۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر پیشاب کے قطرات کا مریض ہے، پیشاب سے فراغت کے بعد دبانے کھڑے ہونے یا چلنے سے آدھ پون گھنٹہ کے اندر قطرات آتے رہتے ہیں، پھر بند ہو جاتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ واضح فرمائیں کہ بندہ کس طرح نماز ادا کرے اور بندہ ایک مسجد میں امامت کے فرائض بھی انجام دیتا ہے، امامت کی کیا شکل ہوگی؟ جو بھی آسان شکل شریعت میں بہتر ہو وہ واضح فرمائیں۔

المستفتی: العبد عبد الودود

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آدھا پون گھنٹہ میں جا کر قطرات کا سلسلہ بند ہوتا ہے، تو آپ کو نماز سے ایک پون گھنٹہ پہلے پیشاب سے فارغ ہو جانا لازم ہے۔ اور پیشاب کے بعد اندر کوئی کپڑا یا روئی وغیرہ لگا لینا ضروری ہے اور جب آدھا پون گھنٹہ کے بعد اطمینان ہو جائے تو اندر کا کپڑا نکال کر وضو کر کے نماز ادا کرنا اور امامت کرنا بھی جائز ہوگا؛ لیکن اس اہتمام کے ساتھ امامت کا فریضہ انجام دینا انتہائی مشکل کام ہے؛ اس لئے آپ اپنے کو فریضہ امامت سے سبکدوش کر لیں، نیز آپ کو ایسا کرنا چاہئے کہ نماز کے لئے الگ سے پاک

کپڑا استعمال کریں اور استنجاء کے وقت الگ سے دوسرا کپڑا لنگی وغیرہ استعمال کریں، جس کو نماز کے وقت اتار دیا کریں۔

نواقض الوضوء منها ما يخرج من السبيلين من البول، والغائط، والريح الخارجة من الدبر، والودي، والمذي، والمني، والدودة، والحصاة. (هندية، الباب الأول في الوضوء، الفصل الخامس في نواقض الوضوء، زكريا قديم ١/ ٩، جديد ١/ ٦٠، كبير، فصل في نواقض الوضوء، ص: ١٢٤)

إذا خاف الرجل خروج البول فحشا إحليله بقطنة، ولو لا القطنة يخرج منه البول فلا بأس به، ولا ينتقض وضوءه حتى يظهر البول على القطنة. (هندية، الباب الأول، زكريا قديم ١/ ١٠، جديد ١/ ٦٠)

وإذا احتشى إحليله بقطنة خوفا من خروج البول، ولو لا القطنة لخرج منه البول فلا بأس به، ولا ينتقض وضوءه حتى يظهر البول على القطنة، ويخرج منه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، مايوجب الوضوء ١/ ٢٣٩، رقم: ١٧٥، كبيري، مكتبه مجتبائي دهلى ١٢٦، شامي، باب الحيض، زكريا ١/ ٥٥٨، كراچى ١/ ٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ شوال ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۰/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۹۰/۳۹)

سلسل البول کے وضو ونماز کا حکم

سوال [۱۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا پیشاب مسلسل ٹپکتا رہتا ہے، اتنا وقت نہیں ملتا جس میں وضو کر کے وقتیہ نماز سے فارغ ہوسکتا ہو، اس کی نماز طہارت کے ساتھ کس طرح درست ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کا پیشاب مسلسل ٹپکتا رہتا ہے، وہ معذور ہے، ایسا شخص ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے گا اور اس وضو سے وقت کے اندر جتنی چاہے نماز پڑھ سکتا ہے، وقت نکلنے سے اس کا وضو ختم ہوجائے گا۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۵۶۹، کتاب الفتاوی ۲/ ۴۶۶)

المستحاضة ومن به سلس البول ...... يتوضئون لوقت كل صلاة، فيصلون بذلك الوضوء في الوقت ما شاء وا من الفرائض والنوافل، وإذا خرج الوقت بطل وضوئهم. (فتح القدير، كتاب الطهارة، دارالفكر ۱/ ۱۷۹، زكريا ۱/ ۱۸۱)

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكن إمساكه ...... بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه خاليا عن الحدث ...... حكمه: الوضوء لا غسل ثوبه لكل فرض اللام للوقت، ثم يصلي به فيه فرضا ونفلا. (شامي، مطلب في أحكام المعذور، كراچی ۱/ ۳۰۵، زكريا ۱/ ۵۰٤، ۵۰۵، هندية، الباب السابع في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زكريا قديم ۱/ ٤۱، جديد ۱/ ۹۵، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ۱٤۹)

ومن به سلس بول ...... يتوضئون لوقت كل صلاة، ويصلون به في الوقت ماشاؤوا من فرض ونفل. (مجمع الأنهر، فصل في المستحاضة، ومن به سلس البول، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۸٤، مصري قديم ۱/ ۵٦)

تتوضأ المستحاضة ومن به سلس البول لوقت كل فرض. (تبيين الحقائق، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، مكتبه زكريا ۱/ ۱۸۰، إمداديه ملتان ۱/ ٦٤، البحر الرائق، كوئٹه ۱/ ۲۱۲، زكريا ۱/ ۳۷۲، الفقه الإسلامي وأدلته ۱/ ۳۸۰، مراقي الفلاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، قديم ص: ٦۰، دارالكتاب ديوبند:

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ١٤٩)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۹؍نومبر ۲۰۱۳ء یوم السبت

قطرہ آنے کا شبہ ہونے کے بعد نماز کس طرح پڑھے؟

سوال [۱۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پیشاب کا قطرہ کبھی کبھی استنجاء کرنے کے بعد آجاتا ہے، اکثر قطرہ نہیں آتا، شبہ ہوجانے کے بعد کپڑا بدل کر نماز پڑھے یا اسی حالت میں نماز پڑھے؟

المستفتی: حفیظ اللہ مدرسہ اصلاح المسلمین، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا شخص معذورین میں داخل نہیں؛ اس لئے ہر نماز کے لئے کپڑا بدل کر وضو کر کے نماز پڑھ لیا کرے، وضو کے بعد قطرہ نکلے تو دوبارہ وضو کر لے۔

المستحاضة ومن به سلس البول …… يتوضئون لوقت كل صلاة، فيصلون بذلك الوضوء في الوقت ما شاءوا من الفرائض والنوافل، وإذا خرج الوقت بطل وضوئهم. (فتح القدير، كتاب الطهارة، فصل في المستحاضة، دارالفكر ١/ ١٧٩، زكريا ١/ ١٨١)

وصاحب عذر من به سلس البول لا يمكن إمساكه …… بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ فيه ويصلي خاليا عن الحدث …… حكمه: الوضوء لا غسل ثوبه لكل فرض اللام للوقت، ثم يصلي به فرضا ونفلا. (شامي، مطلب في أحكام المعذور، كراچى ١/ ٣٠٥، زكريا ١/ ٥٠٤، ٥٠٥، هندية، الباب السابع في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زكريا قديم ١/ ٤١، جديد ١/ ٩٥، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب الحيض والنفاس

والاستحاضة، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ١٤٩، مجمع الأنهر، فصل في المستحاضة ومن به سلس البول، مكتبه دارالكتب العلمية ١/ ٨٤، مصري قديم ١/ ٥٦)

ولا يصير معذورا حتى يستوعبه العذر وقتا كاملا، ليس فيه انقطاع بقدر الوضوء، والصلاة، وهذا شرط ثبوته. (نور الإيضاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۱ھ

قطرہ آنے والے مریض کی نماز

سوال [۱۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قطرہ کے نکلنے سے نماز سے دل اچاٹ رہتا ہے، قطرہ کسی وقت بھی اچانک نکل جاتا ہے۔

المستفتی: جاوید اختر ولد محمد ابراہیم محلّہ سیدھی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قطرہ اتنی جلدی جلدی آتا ہے کہ بآسانی وضو کر کے نماز ادا کرنے کو وقت نہیں ملتا ہے، تو شرعاً معذور ہیں، ایسی حالت میں ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کر کے نماز ادا کر لیا کریں اور اگر درمیان میں اتنا وقت مل جاتا ہے کہ وضو کر کے نماز پڑھ لی جاسکے تو قطرہ کے ساتھ نماز ادا نہ ہوگی؛ بلکہ دوبارہ وضو کر کے نماز لوٹا لیا کریں۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/ ۴۹۵، احسن الفتاوی ۲/ ۷۶)

نیز نماز ہر حال میں پڑھنا لازم ہے، معاف نہیں ہے۔

المستحاضة ومن به سلسل بول، أو استطلاق بطن، أو انفلات ريح، أو رعاف دائم، أو جرح لا يرقأ يتوضؤن لوقت كل صلاة، ويصلون به في

الوقت ماشاؤا من فرض ونفل، ويبطل بخروجه فقط...... والمعذور من لا يمضي عليه وقت صلاة إلا والذي ابتلى به يوجد فيه. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، فصل في المستحاضة ومن به سلس البول، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٨٤، مصري قديم ١/ ٥٦، شامي، مطلب في أحكام المعذور، كراچی ١/ ٣٠٥، زكريا ١/ ٥٠٤، هندية، الباب السادس في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع في أحكام الحيض والنفاس والاستحاضة، زكريا قديم ١/ ٤٠، جديد ١/ ٩٥)

ولا يصير معذورا حتى يستوعبه العذر وقتا كاملا ليس فيه انقطاع بقدر الوضوء والصلاة، وهذا شرط ثبوته. (نور الإيضاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۲/۲۴)

کیا فالج زدہ شخص کو تیمّم کرنے کی اجازت ہے؟

سوال [۱۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فالج زدہ آدمی جو بذات خود وضو نہ کرسکتا ہو اور دوسرا کوئی بار بار وضو کرانے میں بار محسوس کرتا ہو، علاوہ ازیں وضو کرانے میں بدن، کپڑے بھیگ جاتے ہوں، جس سے سردی کا ڈر ہو، تو ایسی صورت میں اگر وہ خود تیمّم کرے، یا دوسرا کوئی تیمّم کرادے تو اس تیمّم سے نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد مصدق حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فالج زدہ آدمی کو جب تک کوئی وضو کرانے والا موجود ہو اس وقت تک اس کے لئے تیمّم کرنے کی اجازت نہیں ہوگی اور اس تیمّم کے ذریعہ ادا کی

جانے والی نماز بھی صحیح نہ ہوگی، نیز اگر ٹھنڈا پانی نقصان دہ ہے اور گرم پانی کا انتظام ہو تو بھی تیمّم کی اجازت نہیں ہے۔

أو لمرض يشتد أو يمتد بغلبة ظن، أو قول حاذق مسلم، ولو بتحرك ولم يجد من توضئه، فإن وجد ولو بأجرة مثل وله ذلك لايتيمم في ظاهر المذهب كما في البحر. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٧، كراچی ١/ ٢٣٣، شرح النقايه، باب التيمم، اعزازيه ديوبند ص: ٢٤، هندية، الباب الرابع في التيمم، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٢٨، جديد ١/ ٨١، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الطهارة، باب التيمم، مكتبه دارالكتاب، ص: ١١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۱ھ

کیا نابینا شخص ناپاکی کی حالت میں نماز اور قرآن پڑھ سکتا ہے؟

سوال [۱۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ نابینا ہے، احتلام وجریان کا مریض ہے، پانی کتنی دور تک ہمارے لئے تلاش کرنا ضروری ہے، بار بار قطرے بھی آتے ہیں، کپڑے دھونے والا بھی کوئی نہیں ہے، ایسی صورت میں کیا وہی کپڑے پہن کر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ نماز مسجد میں پڑھیں یا گھر میں، جب کہ کپڑے بھی ناپاک ہیں اور بدن بھی ناپاک ہے؟ مسجد میں جانے کی ممانعت تو نہیں ہے؟ بندہ حافظ قرآن ہے، اس ناپاکی کی حالت میں قرآن کیسے پڑھے، اگر نہ پڑھے تو بھول جانے کا خطرہ ہے، کیا کرے؟

المستفتی: حافظ نور محمد اُمّی، لہر پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ نابینا ہیں، مسجد تک کوئی پہنچانے والا نہیں ہے، تو اپنی قیام گاہ میں نماز ادا کر سکتے ہیں۔ اور اگر بار بار جریان احتلام کی شکایت ہے، تو ایک ہی کپڑے میں سویا کریں اور قطرہ سے بچنے کے لئے ایک انڈرویئر اندر پہننے کے لئے خاص کرلیں، جب نماز کا وقت آئے تو وضو کر کے اس انڈرویئر کو اتار کر پاک کپڑے میں نماز پڑھ لیں اور نماز سے فراغت کے بعد پھر وہی انڈرویئر پہن لیں، جو بھی قطرہ آئے گا اسی میں لگے گا، آج کل کے زمانہ میں یہ سوال بیجا ہے کہ پانی تلاش کرنے کے لئے کتنی دور جانا چاہئے، اس لئے کہ آج کل کے زمانہ میں پانی شہر، دیہات ہر جگہ میسر ہوتا ہے، آپ اگر حافظ قرآن ہیں، تو پاکی کی حالت میں رہنے کے لئے جو شکل پیش کی گئی ہے وہی شکل اختیار کریں اور اسی میں قرآن کی تلاوت بھی کریں۔

وتسقط الجماعة بالأعذار حتى لا تجب على المريض -إلى- والأعمى عند أبي حنيفة. (هندية، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الأول في الجماعة، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤٠، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة الكبرىٰ، كراچی ١/ ٥٥٢، زكريا ٢/ ٢٩٢، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٦٠٥، كوئٹه ١/ ٣٤٦)

ومن كان بطئ الاستبراء، فليفتل نحو ورقة مثل الشعيرة ويحتشي بها في الإحليل، فإنها تتشرب ما بقي من أثر الرطوبة التي يخاف خروجها. (شامي، كتاب الطهارة، بال الأنجاس، مطلب في الفرق بين الاستبراء والاستنقاء والاستنجاء، زكريا ١/ ٥٥٨، كراچی ١/ ٣٤٥، هندية، الباب الأول في الوضوء، الفصل الخامس في نواقض الوضوء، زكريا قديم ١/ ١٠، جديد ١/ ٦٠، تاتار خانية، الفصل الثاني ما يوجب الوضوء ١/ ٢٣٩، رقم: ١٧٥، كبيري، فصل في نواقض الوضوء، اشرفيه ديوبند ص: ١٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/۱۱۱۵۰)

نابینا جنابت کی حالت میں نماز، روزہ اور تلاوت کرسکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۱۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید ایک نابینا ہے، اس کے کپڑے روزانہ احتلام کی وجہ سے ناپاک ہوجاتے ہیں، اس کے پاس دوسرے کپڑے بھی نہیں ہیں؛ لہٰذا اگر وہ ان کپڑوں کو دھولے تو سردی کی وجہ سے سوکھتے نہیں ہیں، اگر بھیگے پہنتا ہے تو نقصان پہنچتا ہے، یعنی بیماری کا ڈر ہے اور پاک کپڑے کا انتظام بھی نہیں ہے، تو کیا انہیں ناپاک کپڑوں میں نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر پڑھ لیا ہے تو دوبارہ پاک کپڑے ملنے پر اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟

(۲) مذکورہ بالا شخص قرآن پاک کی تلاوت کرسکتا ہے یا نہیں؟ اگر کرسکتا ہے، تو کتنی دیر کرسکتا ہے؟

(۳) مذکورہ بالا شخص کے روزے ایسی حالت میں ہوجائیں گے یا ان کی قضا لازم ہے؟ اگر روزے ہو بھی گئے تو مکروہ ہوں گے یا صحیح ہوں گے؟

المستفتی: حافظ نور محمد بارہ دری، لہرپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) محض بیمار ہونے کے خوف سے ناپاک کپڑوں میں نماز درست نہ ہوگی، جو نمازیں ناپاک کپڑوں میں پڑھی گئی ہیں ان کو دہرانا ضروری ہے؛ اس لئے کہ نماز کے لئے کپڑے کی پاکی فرض ہے؛ لہٰذا اس کے لئے ضروری ہے کہ نماز کے لئے ایک پاک کپڑا رکھے اور آج کل کے زمانہ میں پھٹے پرانے کپڑے کسی سے بھی حاصل ہو سکتے ہیں، یہ اتنا بڑا عذر نہیں ہے کہ ناپاک کپڑوں میں نماز کی اجازت دی جائے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوْا. [المائدۃ: ٦]

وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ. [المدثر: ٤]

ومن شروط الصلاۃ هي طهارۃ بدنه من حدث وخبث، وثوبه

ومكانه. (كنز مع البحر الرائق كوئٹه ١/ ٢٦٦، زكريا ١/ ٤٦٢، درمختار مع الشامي، زكريا ٢/ ٧٣، كراچی ١/ ٤٠٢)

(۲) مذکورہ شخص غسل کرنے کے بعد جتنی دیر چاہے قرآن مجید کی تلاوت کرسکتا ہے، جنابت کی حالت میں جائز نہیں۔

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن. (سنن ابن ماجة، باب ماجاء في قراءة القرآن على غير طهارة، النسخة الهندية ١/ ٤٤، دارالسلام، رقم: ٥٩٦، ٥٩٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٢/ ٢١٩، رقم: ٥٩٢٥، ترمذی شریف، باب ماجاء في الجنب والحائض أنها لا تقرأ القرآن، مع العرف الشذي، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ١٣١)

(۳) مذکورہ بالا شخص اس حالت میں روزہ رکھ سکتا ہے۔ اور روزہ مکروہ بھی نہ ہوگا۔

وعن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ يدركه الفجر في رمضان وهو جنب من غير حلم، فيغتسل ويصوم. (مسلم شريف، باب صوم من طلع عليه الفجر وهو جنب، النسخة الهندية ١/ ٣٥٤، دارالسلام، رقم: ١١٠٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٨/ ١٤٣، بيت الأفكار، رقم: ١٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۷۶)

والدہ کا اپنے مست لڑکے کو نہلانے کا شرعی حکم

سوال [۱۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک لڑکا بالکل مدہوش ہے، جس کو لوگ مست کہتے ہیں، نہ وہ بول سکتا ہے نہ اشارے سے کچھ بتا سکتا ہے، اس کو اچھائی، برائی، صفائی ستھرائی کا کچھ بھی پتہ نہیں، اس کی عمر تقریباً بیس سال ہوگئی

ہے، اس کے والد کا انتقال ہوگیا، جب تک وہ زندہ تھے تو اس کو ہفتہ دو ہفتہ میں نہلاتے دھلاتے تھے، اب ان کے بعد اس کی صفائی وغیرہ کا خیال کرکے ہفتہ دو ہفتہ میں نہلا دھلا دیتی ہوں، محلّہ کی عورتیں مجھے کہتی ہیں کہ تم اس کو نہلا کر گناہ کیوں کما رہی ہو، تو کیا شریعت میں اس طرح کا کوئی مسئلہ ہے کہ جب کوئی دوسرا اس کی یہ خدمت انجام دینے والا نہیں ہے اور کسی دوسرے اجنبی کے ہاتھ وہ آتا نہیں، تو میں اس کو کرسکتی ہوں، شریعت کا جو حکم ہو بیان کریں؟

المستفتية: رفیقہ خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب آپ کے علاوہ کوئی دوسرا اس کی صفائی ستھرائی کا کام انجام نہیں دے سکتا ہے، تو آپ کے لئے بدرجۂ مجبوری ستر اور پردہ کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے مدہوش مست بیٹے کو نہلانے دھلانے کی اجازت ہے۔ اور محلّہ کی عورتوں کا اس عمل کے ذریعہ سے گناہ کمانے کی بات کہنا غلط ہے۔

فمن ذلك عدم تكليف الصبي، والمجنون، ففوض أمر أموالهما إلى الولي وتربيته وحضانته إلى النساء رحمة عليه. (الأشباه والنظائر، قديم: ١٣٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۶/۱۴۲۱ھ

مریضہ عورت کا شوہر نہ ہو تو استنجاء معاف

سوال [۱۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جو شدید مرض کی حالت میں ہے، یہاں تک کہ وہ استنجاء پر بھی قادر نہیں ہے، تو ایسی صورت میں کیا اسے کوئی اور استنجاء کرا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کرا سکتا ہے تو کون کرا سکتا ہے؟ جب کہ اس عورت کے شوہر اور تین اولادیں ہیں، جن میں سے دو لڑکیاں شادی شدہ

ہیں اور اپنے گھروں میں مصروف ہیں اور ایک بیٹا ہے جو حتی الامکان اپنے والدین کی خدمت میں لگا رہتا ہے اور وہ بھی شادی شدہ ہے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اسے استنجاء کون کرائے اور کس طرح کرائے؟ حائل یا بلا حائل؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارباب شمسی، محلّہ طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ عورت کا شوہر موجود ہے، تو شوہر اس کو استنجاء کرا سکتا ہے۔ اور ایسی معذور عورت کے لئے پانی سے استنجاء کے بجائے آج کل کے زمانہ میں ٹیشو پیپر جو آرہا ہے، اس کے ذریعہ استنجاء کرانا جائز ہے۔ اور اگر شوہر موقع پر موجود نہ رہ سکے تو ایسی صورت میں شریعت نے اس کے اوپر سے استنجاء کو معاف کر دیا ہے۔

المرأة المريضة إذا لم يكن لها زوج، وهي لا تقدر على الوضوء، ولها بنت، وفي الخانية: أو أخت، قال: توضأها البنت بالماء الطهور، ويسقط عنها الاستنجاء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء، زكريا ١/ ٢١٨، رقم: ٨٤)

المرأة المريضة إذا لم يكن لها زوج، وعجزت عن الوضوء ولها ابنة أو أخت توضئها، ويسقط عنها الاستنجاء. (هندية، الباب السابع في أحكام النجاسات، الفصل الثالث في الاستنجاء، زكريا قديم ١/ ٥٠، جديد ١/ ١٠٥، قاضيخان، زكريا جديد ١/ ٢٣، حلبي كبير، قبيل الطهارة الكبرى، اشرفيه ديو بند، ص: ٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵؍ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

پائیریا کا مریض کس طرح وضو کرے؟

سوال [۱۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید کی دو حالتیں رہتی ہیں، کبھی کبھی غیر متعین اوقات میں خون اتنا بند ہو جاتا ہے کہ اس میں وضو کر کے اچھی طریقہ سے نماز ادا کرسکتا ہے؛ لیکن خون نکلتا ہے، تو کسی طرح سے بند نہیں ہوتا، اکثر نمازوں کے اوقات میں خون بند نہ ہو تو کیا کرے؟ جب کہ زید طالب علم ہے، اس کے اوپر مدرسہ کی طرف سے نماز باجماعت اور نمازوں میں حاضری کی بھی پابندی ہے اور عشاء وفجر کے وقت میں اندھیرے کی وجہ سے خون اور تھوک کے درمیان تمیز نہ کر پاتا ہو تو کیا کرے؟ زید مذکورہ بیماری کی وجہ سے عبادات میں بیحد پریشان ہے؛ لہٰذا اطمینان بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: سلیم اللہ منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب خون بند ہو جاتا ہے اور اچھی طرح وضو کر کے نماز ادا کرسکتا ہے، تو ایسی صورت میں جن اوقات میں خون بند ہو جائے، ان میں وضو کر کے بہت جلد خون نکلنے سے پہلے فرض نماز ادا کر لی جائے اور جن اوقات میں تسلسل کے ساتھ خون جاری ہو جاتا ہے، تو ان اوقات میں سلس بول کے درجہ میں قرار دیا جائے گا اور اسی حالت میں وضو کر کے نماز ادا کرے، چاہے نماز ادا کرنے کے دوران بھی خون نکلتا ہو، تو ایسی صورت میں نماز اور وضو فاسد نہیں ہوگا اور نمازِ فرض ادا کر لیا کرے اور نوافل چھوڑ دیا کرے۔

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه إمساكه ...... إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة، بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أحكام المعذور، كراچی ١/ ٣٠٥، زكريا١/ ٥٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۶ھ

۹/ باب الحیض

لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟

سوال [١٥٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں جاننا چاہتا ہوں کہ اسلام میں لڑکی بالغ کب ہوتی ہے، جس سے اس کی شادی کردی جائے، کوئی عمر کا حساب ہے یا پہلے حیض کے بعد لڑکی بالغ ہوجاتی ہے؟

المستفتی: محمد شمیم پسر صوفی عزیز احمد، سرائے گلزاری مل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے حیض کے ساتھ لڑکی بالغ ہوجاتی ہے اور اسی وقت سے شریعت کے تمام احکام اس کے اوپر لاگو ہوجاتے ہیں۔ اور اگر پندرہ سال سے پہلے حیض نہیں آیا ہے تو پندرہ سال پورے ہوتے ہی بالغ شمار کی جاتی ہے؛ لہٰذا پہلے حیض کے بعد جب بالغ ہوجاتی ہے تو شادی کرکے رخصت کردینا بھی شرعاً جائز ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن النبی صلی الله علیه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنین، وأدخلت علیه، وهي بنت تسع ومکثت عنده تسعا.

(بخاري شريف، باب النكاح الرجل ولده الصغار، النسخة الهندية ٢/ ٧٧١، رقم: ٤٩٤٠، ف: ٥١٣٣، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٣/ ٢١، رقم: ٤٩)

بلوغ الغلام بالاحتلام ...... والجارية بالاحتلام والحيض والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي.

(شامي على الدر المختار، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ٩/ ٢٢٥، كراچی ٦/ ١٥٣، الموسوعة الفقهية ٨/ ١٩٢-١٩٠، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل يسن الاغتسال لأربعة أشياء، مكتبه دارالكتاب ديوبند،

۱۰۸، المبسوط، باب العدة وخروج المرأة من بيتها، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱۵/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۸/۱۴۳۴ھ

لڑکی کے بلوغ کی عمر اور علامت

سوال [۱۵٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی شرع شریف میں کب بالغ سمجھی جائے گی؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: بشیر احمد محلّہ شیدی سرائے، مرادآباد

جواب دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پندرہ سال کے بعد شرعاً بالغ مان لی جائے گی۔ درمختار میں: حتى يتم لكل واحد منهما خمس عشرة. والله تعالىٰ أعلم

کتبہ الفقیر: محمد ایوب النعیمی غفرلہ
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد
مورخہ ۷/ شعبان ۱۴۰۸ھ مطابق ۲۶/ مارچ ۱۹۸۸ء

جواب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

الجواب وبالله التوفيق: اگر لڑکی میں احتلام اور حیض اور حمل میں سے کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو پندرہ سال پورا ہونے پر شرعاً بالغ ہونے کا حکم لگایا جائے گا، اگر مذکورہ علامات ظاہر ہو جائیں تو پندرہ سال کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ جب بھی کوئی علامت ظاہر ہوگی بالغ ہونے کا حکم لگ جائے گا۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن النبی صلی الله علیه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنين، وأدخلت عليه، وهي بنت تسع ومكثت عنده تسعا. (بخاري شريف، باب النكاح الرجل ولده الصغار، النسخة الهندية ٢/ ٧٧١، رقم: ٤٩٤٠، ف: ٥١٣٣، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٣/ ٢١، رقم: ٤٩)

والجارية بالاحتلام والحيض والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (شامي على الدر المختار، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ٩/ ٢٢٥، كراچی ٦/ ١٥٣، الموسوعة الفقهية ٨/ ١٩٢– ١٩٠، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل يسن الاغتسال لأربعة أشياء، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ١/ ١٠٨، المبسوط، باب العدة وخروج المرأة من بيتها، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸؍ شعبان ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۴۴)

شریعت اسلامیہ کی نظر میں لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟

سوال [۱۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسلام میں لڑکی کتنے دن میں بالغ ہوتی ہے؟ اس پر غور فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد آفاق کنور صاحب والی گلی، بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پندرہ سال سے پہلے لڑکے کو مونچھ، زیرناف اور بغل کے بال وغیرہ نکل آئیں یا احتلام ہوجائے تو بالغ شمار کیا جائے گا۔ اور لڑکی کو پندرہ سال سے پہلے جب بھی حیض آجائے اسے بالغ شمار کیا جائے گا، یہ علامتیں ظاہر نہ ہونے کی صورت میں جب پندرہ سال عمر پوری ہوجائے تو بالغ ہونے کا حکم لاگو ہوجاتا ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن النبی صلی الله علیه وسلم تزوجها وهي بنت ست سنین، وأدخلت علیه، وهي بنت تسع ومکثت عنده تسعا.
(بخاري شریف، باب النکاح الرجل ولده الصغار، النسخة الهندیة ۲/ ۷۷۱، رقم: ۴۹۴۰، ف: ۵۱۳۳، المعجم الکبیر للطبراني، دار احیاء التراث العربي ۲۳/ ۲۱، رقم: ۴۹)

وسن البلوغ علی المفتی به خمس عشرة سنة في الجاریة والغلام.
(شامي، کتاب الطهارة، مطلب في رطوبة الفرج، زکریا ۱/ ۳۰۸، کراچی ۱/ ۱۶۸)

والبلوغ بالسن عند عدم وجود علامة من علامات البلوغ قبل ذلک –إلی قوله– یکون بتمام خمس عشرة سنة قمریة للذکر والأنثی.
(الموسوعة الفقهیة ۸/ ۱۹۲)

للبلوغ علامات طبیعیة ظاهرة منها الاحتلام، أي خروج المني من الرجل أو المرأة في یقظة أو منام لوقت إمکانه، ومنها: الانبات، ظهور شعر العانة، وهو الذي یحتاج في إزالته إلی نحو حلق ...... والحمل علامة علی بلوغ الأنثی، فإذا وجد واحد من العلامات السابقة حکم بالبلوغ علی الوجه المتقدم، وإن لم یوجد کان البلوغ بالسن. (الموسوعة الفقهیة ۸/ ۱۹۰)

لمن بلغ بالسن وهو خمس عشرة سنة علی المفتی به في الغلام، والجاریة وهو قولهما: وروایة عن الإمام، إذا العلامة تظهر في هذه المدة غالبا، فجعلوا المدة علامة في حق من لم تظهر له العلامة. الخ (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، فصل یسن الاغتسال لأربعة أشیاء، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۱۲/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۶۶)

جس کو تین دن سے کم خون آئے وہ حائضہ ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کو ہر ماہ حیض کا خون تین دن آتا تھا، اب کئی ماہ سے تین دن سے کم آتا ہے اور دو یا تین دن سے پس وپیش بھی ہو جاتا ہے اور بعض مرتبہ ایک ہی یوم ولیلہ پر ہی رک جاتا ہے، آیا یہ عورت حائضہ شمار ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفی مسلک کے مطابق حیض کی مدت کم سے کم تین دن ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ کے قول کے مطابق کم سے کم مدت لگ بھگ ڈھائی دن ہے۔ اور حضرت امام شافعی اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک کم سے کم مدت ایک دن ایک رات ہے۔ اور امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق بارہ گھنٹے کی بھی ہے۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک اقل مدت کی کوئی حد متعین نہیں ہے۔ اور دلائل وروایات سب کے پاس موجود ہیں۔ اور آج کل کے زمانہ میں قوتیں کمزور ہوگئی ہیں اور بہت سی عورتوں کی طرف سے یہ اطلاع آرہی ہے کہ ایک دن یا ڈیڑھ دن خون آکر بند ہوجاتا ہے، پھر اگلے مہینہ میں عادت کے مطابق اسی طرح ایک دن یا ڈیڑھ دن خون آکر بند ہوجاتا ہے، تو ایسی عورتوں کے لئے امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے قول کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا ۲۴؍ گھنٹے یا اس سے زیادہ بھی حیض کی مدت میں شمار کئے جاسکتے ہیں بشرطیکہ حیض بند ہوجانے کے بعد تین دن تک میں دوبارہ خون نہ آیا ہو، لیکن اگر تین دن تک میں دوبارہ خون آیا ہے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے قول کے مطابق تین دن حیض کے ایام میں شمار ہوں گے؛ لیکن سوال نامہ میں عورت کی جس حالت کا ذکر ہے اس میں ایک دن ڈیڑھ دن خون آکر بند ہونے کا سلسلہ نہیں ہے؛ بلکہ کبھی تین دن، کبھی دو دن اور کبھی ایک دن، تو ایسی صورت میں اس عورت کو حنفی مسلک

کے مطابق کم سے کم حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرنا لازم ہے کہ دو دن مکمل اور تیسرے دن کا اکثر حصہ حیض میں شمار کرے، اس کے بعد اپنے آپ کو پاک سمجھے، اس کے بعد غسل کر کے نماز روزہ شروع کر دے۔

عن أنس قال: أدنى الحيض ثلاثة، وأقصاه عشرة. (السنن الدار قطني، الحيض، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢١٦، رقم: ٧٩٧، ١/ ٢١٧، رقم: ٧٩٩، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ٨/ ١٢٩، برقم: ٧٥٨٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ١٨٢، برقم: ٥٩٩)

فذكر في ظاهر الرواية: إن أقل الحيض ثلاثة أيام ولياليها، وحكى عن أبي يوسف في النوادر: يومان وأكثر اليوم الثالث ...... وقال الشافعي: يوم وليلة في قول، وفي قول يوم بلا ليلة، واحتج بما احتج به مالك -إلى قوله- قال مالك: أنه غير مقدر، وليس لأقله حد ولا لأكثره غاية، واحتج بقوله تعالىٰ: ﴿ويسئلونك عن المحيض قل هو اذى﴾ جعل الحيض أذى من غير تقدير. الخ (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/ ١٥٥، كراچى ١/ ٤٠)

ذهب الحنفية إلى أن أقل مدة الحيض ثلاثة أيام بلياليها، وذهب المالكية إلى أنه لا حد لأقله بالزمان، وذهب الشافعية والحنابلة إلى أن أقل الحيض يوم وليلة لقول علي: أقل الحيض يوم وليلة. الخ

(الموسوعة الفقهية، الكويتية ١٨/ ٢٩٩، الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ١/ ١٢٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۲۳/۴۰)

کیا حالت حیض میں بیوی سے مکمل علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے؟

سوال [۱۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی بیوی سے حیض کی حالت میں مکمل علیحدگی اختیار کر لیتا ہے، یعنی نہ اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھاتا ہے اور نہ پانی پیتا ہے، یعنی ہر اعتبار سے اس کو اچھوت بنا دیتا ہے۔ اور بعد حیض گھر کو دھوتا ہے اور صاف کرتا ہے، کیا اس کے لئے یہ سب کام جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سید شہاب الدین، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حیض ونفاس کی وجہ سے بیوی کے بستر کو الگ کر دینا، اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا نہ کھانا، اس کو بالکل اچھوت بنا دینا، اغیار کا طریقہ ہے جو کہ اسلام میں جائز نہیں؛ بلکہ آپس میں اس کے ساتھ کھانا پینا، رہن سہن بدستور جاری رکھنے کا حکم حدیث میں وارد ہوا ہے، صرف ہم بستری جائز نہیں۔

وَيَسْـاَلُوْنَکَ عَنِ الْمَحِيْضِ قُلْ هُوَ اَذًى فَاعْتَزِلُوْا النِّسَآءَ فِيْ الْمَحِيْضِ وَلَا تَقْرَبُوْهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَاِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَمَرَكُمُ اللّٰهُ. [سورة البقرة، آيت: ۲۲۲]

عن أنس قال: كانت المرأة من اليهود إذا حاضت لم يؤاكلوها ولم يشاربوها ولم يجامعوها في البيت، فأنزل الله عز وجل "وَيَسْـاَلُوْنَکَ عَنِ الْـمَحِيْضِ قُلْ هُـوَ اَذًى" إلى قوله: "حَتّٰى يَطْهُرْنَ" فأمر رسول الله ﷺ أن يؤاكلوهن وأن يشاربوهن وأن يجامعوهن في البيوت، ويفعلون ما شاء وا إلا الجماع. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۰، رقم: ۲۱۶۵، بخاري شريف ۱/ ۴۴، رقم: ۳۰۱، ف: ۳۰۳)

ولا ينبغي أن يعزل عن فراشها؛ لأن ذلک يشبه فعل اليهود. (شامي،

كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/ ٤٨٦، كراچی ١/ ٢٩٢، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الحيض، دارالكتاب ديوبند، ص: ١٤٥، حاشية الطحطاوي على الدر، كوئٹه ١/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

حالت حیض میں زینت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کا حالت حیض ونفاس میں مہندی لگانا اور سنگار کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت حیض میں زینت اختیار کرنا بلاشبہ جائز ہے، ہاں البتہ شوہر کے ساتھ ہم بستری جائز نہیں؛ لہٰذا مہندی لگانا اور سنگار کرنا جائز ہے۔

وفي الحديث: دليل أن خلاف النظافة، وحسن الهيئة في اللباس وغيره ليس من آداب الشريعة. (أوجز المسالك ١/ ١٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ شوال ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۳۳)

حائضہ عورت کا غسل اور اس سے صحبت کا حکم

سوال [۱۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حائضہ عورت کب غسل کرے گی اور اس سے صحبت کب کی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر عورت کو ہر مہینہ متعین ایام میں خون آتا ہے، مثلاً ہر مہینہ میں ۵/دن یا ۶/دن خون آتا ہے، اس کے بعد پاک ہوجاتی ہے، تو اسی عادت کے مطابق ۵/ یا ۶/دن پورے ہونے کے بعد جب خون آنا بند ہوجائے تو فوراً غسل کرے اور غسل کے بعد نماز، روزہ اور شوہر کے ساتھ ہم بستری سب کچھ کرسکتی ہے؛ البتہ اگر خون آنے کا سلسلہ لمبا ہوجائے تو شرعی طور پر دس دن سے زائد حیض شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ دس دن پر غسل کر کے سارا کام کرسکتی ہے، آپ کے سوال میں کسی چیز کی وضاحت نہیں ہے کہ آپ کون سی شکل پوچھنا چاہتے ہیں، اگر یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ ۵/دن یا ۶/دن میں عادت ومعمول کے مطابق خون آنا بند ہوجائے اور غسل نہ کرے تو حکم شرعی یہ ہے کہ فوری طور پر غسل کر لینا چاہئے۔ اور اگر غسل میں سستی کرتی ہے اور خون بند ہونے کے بعد اتنا وقت گذر جائے کہ اطمینان سے غسل کرسکتی ہے، تو اس کے ساتھ ہم بستری جائز ہے، پھر غسل جنابت اور غسل حیض ایک ساتھ کرسکتی ہے؛ لیکن یہ بہتر نہیں ہے؛ بلکہ بہتر یہ ہے کہ پہلے غسل حیض سے فارغ ہوجائے پھر ہم بستری کرے۔

وإذا انقطع دم الحيض لأقل من عشرة أيام لم تحل وطؤها حتى تغتسل، ولو لم تغتسل ومضى عليها أدنى وقت الصلوة بقدر أن تقدر على الاغتسال والتحريمة حل وطؤها، ولو كان انقطع الدم دون عادتها فوق الثلاث لم يقربها حتى تمضي عادتها وإن اغتسلت، وإن انقطع الدم بعشرة أيام حل وطؤها قبل الغسل؛ لأن الحيض لا مزيد له على العشرة إلا أنه لا يستحب قبل الاغتسال للنهي. (هداية، باب الحيض والاستحاضة، أشرفی ديوبند ١/ ٦٥، فتح القدير، باب الحيض والاستحاضة، زكريا ١/ ١٧٣، كوئٹه ١/ ١٥١، عناية مع فتح القدير، باب الحيض والاستحاضة، زكريا ١/ ١٧٤، كوئٹه ١/ ١٥١-١٥٢، شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/ ٤٩١، كراچی ١/ ٢٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۵)

حالت حیض میں قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ نسواں میں بالغ لڑکیاں تعلیم حاصل کرتی ہیں، نصاب میں مفتاح القرآن، قرآن شریف، ناظرہ حفظ، ترجمہ، تجوید ومشق سب شامل ہیں، طالبات ایام ماہواری میں یہ چیزیں پڑھ سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پڑھ سکتی ہیں تو پیش آمدہ دشواریوں کا حل کیا ہوسکتا ہے؟ تجوید، مشق وحفظ وغیرہ کا بہت نقصان ہوتا ہے، کلاس میں پیچھے رہ جاتی ہے، ساتھیوں کے مطابق نہیں چل سکتی اور کلاس کے الگ سے خارجی اوقات میں پڑھانے وغیرہ کی بھی گنجائش نہیں ہے، اسی طرح امتحان میں موصوفہ کے لئے مفتاح القرآن وقرآن، تجوید، مشق وحفظ وغیرہ کے لکھنے وسنانے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟ نیز موصوفہ کے لئے ان ایام میں مفتاح القرآن یا قرآن کا ترجمہ لکھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت حیض میں بالغہ لڑکیوں اور عورتوں کے لئے قرآن کریم کا پکڑنا اور تلاوت کرنا اور تجوید وحفظ پڑھنا سب ممنوع اور ناجائز ہے، یہ سب کام حالت طہارت ہی میں کرنا واجب ہے، اس کا کیا حل ہے؟ ذمہ داران خود اپنے نظام کے تحت نکالیں۔

عن ابن عمر -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن. (ترمذي، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ١٣١، ومثله في مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ٦٧٩، رقم: ١٠٣١)

وقراءة قرآن بقصده ومسه ولو مكتوبا بالفارسية في الأصح إلا بغلافه المنفصل كما مر، وكذا يمنع حمله كلوح وورق فيه آية. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/ ٤٨٨، كراچى ١/ ٢٩٢، حلبي كبير،

فروع ان اجتنب المرأة، مكتبه أشرفيه ديو بند، ص: ٥٩، هندية، الباب السادس في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زكريا قديم ١/ ٣٩، جديد ١/ ٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۴۱)

حائضہ عورت فضائل اعمال کو ہاتھ میں لے کر تعلیم کر سکتی ہے؟

سوال [۱۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حالت حیض میں عورت ”فضائل اعمال“ (جو مشہور ہے تبلیغی نصاب سے) کی تعلیم کتاب ہاتھ میں لے کر کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ ”فضائل اعمال“ کے اندر عربی الفاظ میں احادیث بھی لکھی ہوئی ہیں اور بعض جگہ قرآن کی آیات بھی ہیں، مندرجہ بالا سوالات کے جوابات مدلل تحریر فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: عبدالسلام پونوی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں حالت حیض میں عورتوں کے لئے ”فضائل اعمال“ کی کتاب پڑھنا جائز ہے، ہاں البتہ جہاں آیت قرآنی آجائے وہاں سے چھوڑ دیا کریں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۷۱، امداد الفتاوی ۱/ ۵۱)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن. (ترمذي، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ١٣١، ومثله في مسند الدارمي، دارالمغني ١٢/ ٢١٩، رقم: ٥٩٢٥)

ولا بأس لحائض وجنب بقراءة أدعية، ومسها وحملها. (الدرالمختار، كتاب الطهارة، باب الحيض، كراچی ١/ ٢٩٣، زكريا ١/ ٤٨٨، حلبي كبير، فروع أن

اجنبت المرأة، مكتبه أشرفيه، ص: ٥٩، هندية، الباب السادس، الفصل الرابع، زكريا قديم ١/ ٣٩، جديد ١/ ٩٢-٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۲/۲۶ھ

کیا عادت مکمل ہونے کے بعد غسل سے قبل جماع کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حائضہ عورت سے بعد انقطاع خون عادت مستمرہ میں قبل از غسل جماع جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ بعد از جماع بھی خون دیکھنے میں آ گیا ہو، منفی صورت میں کنندہ پر کیا کفارہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: معتادہ کو جتنے دن کی عادت تھی اتنے ہی دن خون آیا، پھر بند ہو گیا تو جب تک غسل نہ کرے اس سے صحبت کرنا درست نہیں، اگر غسل نہ کرے تو جب ایک نماز کا وقت گذر کر قضا اس کے ذمہ واجب ہو جائے تب صحبت درست ہے، اس سے پہلے نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۶۱)

ولا يحل الوطء إن انقطع الحيض والنفاس عن المسلمة لدونه، أي دون الأكثر ولو لتمام عادتها إلا بأحد ثلاثة أشياء، إما أن تغتسل. (طحطاوي على مراقي الفلاح/ ٧٩، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٤٦، البحرالرائق، باب الحيض، مكتبه رشيديه كوئٹه ١/ ٢٠٣، زكريا ١/ ٣٣٧، شامي زكريا ديوبند ١/ ٤٩١، كراچی ١/ ٢٩٤)

اگر قبل الغسل جماع کرے تو اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اور کچھ روپیہ پیسہ صدقہ کرنا بھی مستحب ہے۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

من أتى حائضا أو امرأة في دبرها أو كاهنًا فقد كفر بما أنزل على محمد. (ترمذي شريف، باب ماجاء في كراهية إتيان الحائض، النسخة الهندية ۱/ ۳۵، دارالسلام، رقم: ۱۳۵، مسند الدارمي، دارالمغني ۱/ ۷۳۲، رقم: ۱۱۷٦، سنن ابن ماجة، باب النهي عن إتيان الحائض، النسخة الهندية ۱/ ٤۷، دارالسلام، رقم: ٦۳۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱٦/ ۲۹٤، رقم: ۹۵۰۲)

عن ابن عباس عن النبي ﷺ في الرجل يقع على امرأته وهي حائض، قال: يتصدق بنصف دينار. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الكفارة في ذلك، النسخة الهندية ۱/ ۳۵، دارالسلام، رقم: ۱۳٦، مسند الدارمي، دارالمغني ۱/ ۷۲۱، رقم: ۱۱٤۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۱/ ۵۵، رقم: ٤۷۵۰، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۱/ ٤۰۱، رقم: ۳۷٤۵)

فإذا جامعها وهو عالم بالتحريم، فليس عليه إلا التوبة والاستغفار، ويستحب أن يتصدق بدينار أو نصف دينار، كذا في محيط السرخسي. (هندية، الفصل الرابع في أحكام الحيض والنفاس والاستحاضة، زكريا قديم ۱/ ۳۹، جديد ۱/ ۹۲، البحر الرائق، کوئٹہ ۱/ ۱۹۷، زکریا ۱/ ۳٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۰۷)

حیض سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۱۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک عورت ہے، جس کو حیض کی مدت میں حیض شروع ہوا تھا یا نہیں، اس بارے میں یاد نہیں رہا؛ لیکن دم منقطع نہیں ہوا، تقریباً دو ماہ ہو چکے ہیں بیچ بیچ میں غسل بھی کیا تھا، ایک دن خون نہیں آیا، پھر دوسرے دن سے خون آنا شروع ہو گیا اور نہ ہی یہ یاد رہا کہ وہ کتنے دن میں

پاک ہوتی تھی اور پہلے اس کی کوئی عادت تھی یا نہیں؟ تو اب وہ اپنے حیض کے دن کس طرح شمار کرے گی، وہ ان دنوں میں کن ایام کو حیض کے لئے مقرر کرے اور کن ایام کو طہر کے لئے؟ خون شروع ہونے کے بعد سے اب تک کوئی نماز نہیں پڑھی تو کس اعتبار سے نمازوں کی قضا کرے؟ واضح رہے کہ وہ کچھ بھی نہیں جانتی ہے، سب کچھ بھولی ہوئی ہے۔

(۲) ایک عورت ہے جس کو اپنے حیض کے ایام معلوم ہیں؛ لیکن مسلسل دو ماہ سے دم آرہا ہے، بیچ میں دم منقطع نہیں ہوا، تو پھر کس طرح وہ اپنے حیض اور استحاضہ کے دن شمار کرے؟

المستفتیہ: شیمی بھٹی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس عورت کو حیض شروع ہونے اور ختم ہونے کی مدت یاد نہیں ہے اور نہ ہی وہ رنگوں کے ذریعہ سے دم حیض کو پہچاننے پر قادر ہے، تو ایسی عورت دل ودماغ پر خوب زور لگا کر غور کرے اور خوب سوچے اور اللہ سے دعا بھی کرے، پھر جن ایام کے متعلق اس کا دل گواہی دے کہ یہ ایام حیض کے ہیں، ان کو حیض کا زمانہ شمار کر کے ایک غسل کرے، اس کے بعد بقیہ سارے ایام کو پاکی کا زمانہ سمجھے اور ان ایام میں ہر نماز کے وقت کے لئے تازہ وضو کرتی رہے اور اس وضو سے فرض، واجب، سنت، نفل سب نمازیں پڑھ سکتی ہے اور تلاوت بھی کرسکتی ہے، قرآن پاک کو ہاتھ بھی لگا سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/۲۱۱)

وتسمى المحيرة والمضلة وإضلالها، إما بعدد أو بمكان أو بهما كما بسط في البحر والحاوي: وحاصله أنها تتحرى ومتى ترددت بين حيض ودخول فيه وطهر تتوضأ لكل صلاة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ۱/ ۴۸۰، کراچی ۱/ ۲۸۶، هندية، الباب السادس، الفصل الرابع، زكريا قديم ۱/ ۴۰، جديد ۱/ ۹۴)

(۲) جب عورت کو حیض کے ایام معلوم ہیں، تو ان ایام کو حیض میں شمار کرے گی، اور ان ایام کے ختم پر ایک غسل کرے گی، اس کے بعد دوبارہ حیض آنے کے زمانہ تک ہر نماز کے لئے نیا

وضو کرتی رہے گی اور جب دوبارہ حیض کا زمانہ آجائے گا تو نماز روزہ سب کچھ ترک کردے گی اور جتنے دن حیض کا زمانہ اس کی عادت میں شامل ہے اتنے دن گذرنے کے بعد پھر ایک غسل کرے گی، اس کے بعد ہر نماز کے لئے تازہ وضو کرتی رہے گی اور پاکی کے زمانے میں جتنا کام جائز ہے وہ سب کام کرسکتی ہے۔

حدثنا هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: جاء ت فاطمة بنت أبي حبيش إلى النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم إني امرأة استحاض فلا أطهر، أفأدع الصلاة؟ فقال رسول الله ﷺ: لا إنما ذلک عرق وليس بحيض، فإذا أقبلت حيضتک فدعي الصلاة، وإذا أدبرت فاغسلي عنک الدم، ثم صلي، قال: وقال أبي: ثم توضئ لكل صلاة حتى يجئ ذلک الوقت. (بخاري شريف، باب غسل الدم، النسخة الهندية ١/ ٣٦، رقم: ٢٢٨، صحيح مسلم، باب المستحاضة وغسلها وصلاتها، النسخة الهندية ١/ ١٥١، بيت الأفكار، رقم: ٣٣٣، مسند الدارمي، درالمغني ١/ ٥٩٧، رقم: ٨٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۰۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/ ۳/ ۱۴۳۴ھ

رحم میں کوپرپٹی رکھنے کی حالت میں غسل حیض کا حکم

سوال [۱۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرکاری ہسپتال میں ڈاکٹرنی رحم کے منہ پر ایک کوپرپٹی رکھتی ہے جو کہ (T) کی شکل میں ہوتی ہے، اس میں ریشم کا تار لگا ہوا ہوتا ہے، جو کہ شرمگاہ سے باہر لٹکا رہتا ہے، اس کے رکھنے سے حمل قرار نہیں پاتا؛ لیکن حیض ہر ماہ برابر جاری رہتا ہے، تار کے لگتے رہنے کے سبب ہندہ حیض کے غسل سے پاک رہ سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تار کا وہ حصہ جو شرمگاہ کے ظاہری حصہ پر لٹکا ہوا ہے، دھو لینا واجب ہے، اس کو خوب صاف کر لینے کے بعد پاک ہو جائے گی اور غسل شرعی بھی حاصل ہو جائے گا، اس کے بغیر پاک نہیں ہوگی۔

ویجب أي یفرض غسل کل ما یمکن من البدن بلا حرج (وقوله): وفرج خارج؛ لأنه کالفم لا داخل؛ لأنه باطن، ولا تدخل إصبعه في قبلها، وبه یفتي. (الدرالمختار، باب الغسل، کراچی ١/ ١٥٢، زکریا ١/ ٢٨٥، هکذا مراقي الفلاح: ٥٥، زیلعي، إمدادیه ملتان ١/ ١٤، زکریا ١/ ٦٠- ٦١)

ویجب علی المرأة غسل فرجها الخارج في الجنابة والحیض والنفاس. (فتاوی عالمگیری، الباب الثاني في الغسل، الفصل الأول، زکریا قدیم ١/ ١٤، جدید ١/ ٦٥)

البتہ یہ بات ذہن نشیں رہے کہ بلاضرورت مانع حمل ترکیب اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۲۴۸، امداد الفتاوی ۴/ ۲۰۲)

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لا یتصور، وتحت قوله: ویکره أي مطلقا قبل التصور، وبعده علی ما اختاره في الخانیة، وقال: إلا أنها لا تأثم إثم القتل. (شامي، باب الاستبراء، کراچی ٦/ ٤٢٩، زکریا ٩/ ٦١٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷/ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۲)

طہر متخلل سے متعلق تفصیلی فتویٰ

سوال [۱۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ''قدوری'' ص:۱۴؍ پر یہ عبارت ہے کہ ''**والطهر إذا تخلل بين الدمين في مدة الحيض فهو كالدم الجاري**'' اس کے متعلق یہ معلوم کرنا ہے کہ طہر ناقص کے بارے میں امام صاحب سے پانچ روایتیں ہیں، مذکورہ عبارت میں کون سی روایت بیان کی گئی ہے؟ ''ہدایہ'' اور اس کی شرح ''بنایہ'' اور دیگر کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ہے جو انہوں نے امام صاحبؒ سے روایت کی ہے، جب کہ ''الجوہرۃ النیرۃ'' میں اس کو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کہا ہے، صحیح کیا ہے؟ کیا صاحب ''جوہرۃ'' سے تسامح ہوگیا ہے؟ اگر تسامح ہوگیا ہے، تو کیا کسی نے اس تسامح کو ذکر فرمایا ہے؟ اگر مذکورہ عبارت کی کچھ توضیح فرمادیں تو زیادہ بہتر ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ''طہر متخلل'' کے سلسلہ میں امام ابوحنیفہؒ سے ان کے پانچ شاگردوں نے پانچ روایتیں نقل کی ہیں، ذیل میں ان کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے:

(۱) امام ابوحنیفہؒ سے امام ابو یوسفؒ کی روایت جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو خون کے درمیان کی پاکی اگر پندرہ دن مکمل یا اس سے زائد ہے، تو پاکی کے ان ایام کو حیض میں شمار نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ وہ پاکی کا زمانہ مانا جائے گا؛ لیکن اگر دو خون کے درمیان کی پاکی پندرہ دن سے کم، مثلاً ۱۳؍دن یا ۱۴؍دن ہو تو ایسے وقت مبتدیہ عورت کے لئے ابتداء خون کے دن سے دس دن حیض اور باقی استحاضہ کے شمار ہوں گے۔ اور اگر عورت معتادہ ہو تو اس کی عادت کے ایام مثلاً ۵؍دن ۶؍دن یا سات دن حیض کے شمار ہوں گے اور باقی استحاضہ کے شمار ہوں گے۔

إعلم أن خمسة من أصحاب أبي حنيفة: وهم أبو يوسف، ومحمد، وزفر، والحسن بن زياد، وابن المبارك روى كل منهم عنه في هذه المسألة رواية إلا محمدا، فإنه روى عنه روايتين، وأخذ بأحدهما، فالأصل عند أبي يوسف أن الطهر المتخلل بين الدمين إذا كان أقل من خمسة عشر يوما لا يصير فاصلا، بل يجعل كالدم المتوالي؛ لأنه لا يصلح للفصل بين

الحيضتين، فلا يصلح للفصل بين الدمين، وإن كان خمسة عشر يوماً فصاعدا يكون فاصلا.

(۲) امام ابوحنیفہؒ سے امام محمدؒ کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ حیض کے اکثر ایام یعنی دس دن کے شروع دن اور اخیر دن میں خون آیا اور درمیان میں پاک رہی، تو اس پورے دس دن کو حیض کا ہی مانا جائے گا؛ لیکن اگر دس دن کے دونوں طرف یعنی شروع اور اخیر دن میں خون نہیں آیا، تو شروع اور اخیر کے دونوں خونوں میں سے تسلسل کے ساتھ جس طرف تین دن یا اس سے زیادہ خون آیا ہو تو وہ حیض میں شمار ہوگا، بقیہ طہر میں شمار ہوگا۔ اور اگر ۱۱/ یا ۱۲/ دن پاک رہی اور جانبین میں خون ہے، تو اس کی چار شکلیں ہیں:

شکل ۱: شروع میں جو خون آیا ہے وہ تین دن مکمل ہے اور اخیر میں جو خون آیا ہے وہ تین دن سے کم ہے، تو شروع کے تین دن کو حیض میں شمار کیا جائے گا اور بقیہ ایام کو طہر میں شمار کیا جائے گا اور اخیر کے خون کا زمانہ بھی طہر کا ہوگا۔

شکل ۲: شروع کے خون کا زمانہ تین دن مکمل ہے اور اخیر کے خون کا زمانہ بھی تین دن یا اس سے زیادہ ہے، تب بھی شروع کے ایام کو حیض میں شمار کیا جائے گا اور بعد کے ایام کو طہر میں شمار کیا جائے گا۔

شکل ۳: شروع کے خون کا زمانہ تین دن سے کم ہے؛ لیکن اخیر کے خون کا زمانہ تین دن یا اس سے زیادہ ہے، تو اخیر کے ایام کو حیض میں شمار کیا جائے گا۔ اور شروع کے ایام کو طہر میں شمار کیا جائے گا۔

شکل ۴: شروع کے خون کے ایام بھی تین دن سے کم ہیں، پھر ۱۱/ اور ۱۲/ دن پاکی کا زمانہ گذرنے کے بعد جو خون آیا ہے، وہ بھی تین دن سے کم ہے، تو دونوں طرف کے خون کا زمانہ اور بیچ کے طہر کا زمانہ سب کو طہر میں شمار کیا جائے گا اور جانبین میں جو خون آیا ہے، وہ استحاضہ کا خون شمار ہوگا۔ امام محمد کی اس روایت کا خلاصہ حسب ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے:

روى محمد عن أبي حنيفة أن الدم إذا كان في طرفي العشرة،

فالطهر المتخلل بينهما لا يكون فاصلا، ويجعل كله كدم متوال، وإن لم يكن الدم في طرفى العشرة كان الطهر فاصلا بين الدمين، ثم بعد ذلك إن أمكن أن يجعل أحد الدمين حيض يجعل ذلك حيضا، وإن أمكن أن يجعل كل واحد منهما حيضا يجعل أسرعهما حيضا، وهو أولهما، وإن لم يكن جعل أحدهما حيضا لا يجعل شيء من ذلك حيضا.

(۳) امام ابوحنیفہؒ سے حضرت عبداللہ بن مبارک اور امام زفرؒ کی روایت کا خلاصہ ہے کہ اگر دس دن کے شروع اور اخیر دونوں طرف خون ہو اور وہ خون ایک حیض یعنی کم از کم تین دن خون کے برابر ہو، تو اس پورے دس دن کو حیض شمار کیا جائے گا۔ اور اگر دونوں طرف کے خون کی مقدار ملا کر تین دن کے خون کے برابر نہیں ہے، تو اس دس دن کو حیض شمار نہیں کیا جائے گا۔

روى عبدالله بن المبارک عن أبي حنيفة أن الدم إذا كان فى طرفي العشرة وكان بحال لوجمعت الدماء المتفرقة تبلغ حيضا لا يصير الطهر فاصلا بين الدمين، ويكون كله حيضا، وإن كان بحال لو جمع لا يبلغ حيضا يصير فاصلا بين الدمين.

(۴) امام ابوحنیفہؒ سے حسن بن زیاد کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ دونوں کے درمیان کی پاکی اگر تین دن سے کم ہے، تو اس کو حیض ہی شمار کیا جائے گا، ہاں اگر وہ پاکی تین دن مکمل یا اس سے زائد ہو تو پھر وہ پاکی کا زمانہ شمار کیا جائے۔

وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة إن نقص الطهر عن ثلاثة لم يفصل، وإن كان ثلاثة فصل كيف كان.

(۵) امام محمدؒ کا اختیار کردہ مذہب یہ ہے کہ دونوں طرف خون اور بیچ میں پاکی ہو اور وہ پاکی تین دن سے کم ہو تو وہ حیض ہی شمار ہوگا، پھر اگر بیچ کی پاکی کا زمانہ تین دن مکمل یا اس سے زائد ہو تو اگر دونوں طرف کے خون کا زمانہ بھی اتنا ہی ہے، جتنا پاکی کا زمانہ ہے، یا خون کا زمانہ زیادہ ہے، تو بھی اس پاکی کو حیض ہی شمار کیا جائے گا، ہاں اگر پاکی کا زمانہ دونوں طرف کے خون کے زمانہ سے زیادہ ہے، تو پھر وہ حیض شمار نہیں ہوگا۔

وقال محمد: الطهر المتخلل إن نقص عن ثلاثة أيام ولو بساعة لا يفصل اعتبارا بالحيض، فإن كان ثلاثة فصاعدا، فإن كان مثل الدمين أو أقل فكذلك تغليبا للمحرمات، وإن كان أكثر فصل، ثم ينظر إن كان في أحد الجانبين مما يمكن أن يجعل حيضا فهو حيض، والآخر استحاضة، وإن لم يكن فالكل استحاضة. (البحر الرائق، باب الحيض، مكتبه رشيديه كوئٹه ١/ ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، زكريا ١/ ٣٥٦، ٣٥٧، بدائع الصنائع، باب النفاس والاستحاضة، زكريا ١/ ١٦٢)

مذکورہ پانچوں اقوال میں سے سب سے پہلا یعنی امام ابو یوسفؒ کا قول مفتی بہ ہے۔

والأخذ بهذا القول، أي قول أبي يوسف أيسر، يعني للمفتي والمستفتي.
(عناية مع فتح القدير، دارالفكر ١/ ١٧٣، زكريا ١/ ١٧٦، كوئٹه ١/ ١٥٣، فتح القدير، دارالفكر ١/ ١٧٢، شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، زكريا ١/ ٤٨٤، الجوهرة النيرة ملتان ١/ ٣٧، مبسوط، بيروت ٢/ ١٤٠)

’’الجوہرۃ‘‘ میں: ’’**الطهر إذا تخلل بين الدمين فهو كالدم الجاري**‘‘ کے سلسلہ میں ’’**هذا قول أبي يوسف**‘‘ کہنا سیاق وسباق اور دیگر کتب سے معلوم ہوتا ہے کہ کاتب کی غلطی ہے؛ کیوں کہ پہلی بات یہ ہے کہ مسئلہ اور مثال بیان کرنے کے بعد آگے صاحب ’’جوہرۃ‘‘ کہتے ہیں کہ ’’**والأصل عند محمد**‘‘ اگر مذکورہ مسئلہ امام ابو یوسف کا ہوتا تو یہاں ’’**والأصل عند أبي يوسف**‘‘ کہتے؛ کیوں کہ اسی اصول پر مذکورہ مسئلہ متفرع ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ آگے خود صاحب جوہرۃ فرماتے ہیں کہ: ’’**والأخذ بقول أبي يوسف أيسر**‘‘ یہی عبارت ’’ہدایہ‘‘ میں بھی ہے، اگر مذکورہ عبارت والا مسئلہ امام ابو یوسف کا مان لیں تو اس مسئلہ کو تو کوئی بھی ’’ایسر‘‘ نہیں کہتا۔ تیسری بات یہ ہے کہ اخیر میں خود صاحب جوہرۃ امام ابو یوسف کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ ’’**إذا كان عادتها عشرة من أول كل شهر، فرأت قبل عشرتها يوما دما وطهرت عشرتها كلها، ثم رأت بعدها يوما دما، فأيامها العشرة حيض كلها**‘‘ تو اگر مذکورہ عبارت

والا مسئلہ امام ابو یوسف کا ہوتا تو اس مثال کو امام ابو یوسف کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ مذکورہ عبارت میں حیض کے ایام کے شروع اور اخیر دن حیض آنا ضروری ہے، تب ہی درمیان کی پاکی کو طہر متخلل شمار کریں گے، جب کہ شرح میں بیان کی گئی مثال میں تو معتادہ کی عادت سے ایک دن پہلے خون آیا پھر دس دن طہارت کے رہے، پھر خون آیا تو درمیان کے دس دن حیض شمار ہوتے ہیں، یہاں دس دن کے اندر ابتداء اور انتہا میں خون آنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۳/۱۴۲۳ھ

حائضہ ونفساء کے لئے قرآن کی تلاوت کا حکم

سوال [۱۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حائضہ اور نفساء کا قرآن پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حائضہ اور نفساء کے لئے تلاوت قرآن جائز نہیں۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ١٣١، تاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، زكريا ١/ ٢٩٠، رقم: ٤٤٢)

لا تقرأ الحائض والنفساء والجنب شيئا من القرآن، والآية وما دونها سواء في التحريم على الأصح. (هندية، الباب السادس في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زكريا قديم ١/ ٣٨، جديد ١/ ٩٢)

یمنع الحیض قراءة القرآن، و کذا الجنابة. (البحر الرائق، کتاب الطهارة، باب الحیض، زکریا ۱/ ۳۴۵، کوئٹه ۱/ ۱۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

حیض ونفاس کی حالت میں تلاوت اور ذکر اللہ کی شرعی حیثیت

سوال [۱۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت حیض ونفاس کی حالت میں قرآن وحدیث اور ادعیہ وغیرہ نیز ذکر واذکار پڑھ سکتی ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ جاوید، مفتی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حیض ونفاس میں قرآن کریم کو تلاوت کی نیت سے پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اور آیات اذکار اور آیات دعائیہ کو ذکر اور دعا کی نیت سے پڑھنا جائز ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– عن النبي صلی الله علیه وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شیئا من القرآن. (ترمذي شریف، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لا یقرآن القرآن، النسخة الهندیة ۱/ ۳۴، دارالسلام، رقم: ۱۳۱)

إن القرآن یخرج عن کونه قرآنا بالقصد، فجوزوا للجنب والحائض قراءة ما فیه من الأذکار بقصد الذکر والأدعیة بقصد الدعاء. (الأشباه والنظائر/ ۴۹، درمختار، کتاب الطهارة، باب الحیض، کراچی ۱/ ۲۹۳، زکریا ۱/ ۴۸۸، الفتاوی التاتارخانیة، الفصل الثالث في الغسل ۱/ ۲۹۰، رقم: ۴۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۲۷۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۸/۱۴ھ

حائضہ نفساء کا قرآن شریف، درود شریف وغیرہ کا پڑھنا

سوال [۱۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حیض ونفاس کی حالت میں قرآن پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) درود شریف پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳) دین کی کوئی کتاب چھو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۴) قرآن کی آیت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۵) ذکر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: کمال احمد مفتی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حیض ونفاس کی حالت میں قرآن کو تلاوت کی حیثیت سے پڑھنا جائز نہیں ہے، نیز قرآن کریم کو چھونا بھی جائز نہیں؛ البتہ دعا اور ذکر کی آیتوں کو بطور ذکر ودعا کے پڑھنا جائز ہے۔

(۲) حیض ونفاس میں درود شریف پڑھنا جائز اور درست ہے۔ (۳) دین کی کتابوں کا چھونا اور پکڑ کر پڑھنا جائز اور درست ہے؛ البتہ وضو کر لینا صرف مستحب وافضل ہے۔

ولا بأس لحائض وجنب بقراء ة أدعية، ومسها وحملها، وذكر الله تعالىٰ وتسبيح، وتحته في الشامية: (لا بأس) يشير إلى أن وضوء الجنب لهذه الأشياء مستحب كوضوء المحدث. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، كراچی ۱/ ۲۹۳، زكريا ۱/ ۴۸۸)

(۴) قرآن کی آیتوں کو بطور تلاوت نہیں پڑھ سکتے اور بطور ذکر ودعا زبانی پڑھ سکتے ہیں۔

(۵) ذکر کر سکتے ہیں۔

وأما قراء ة القرآن قالوا: إن القرآن يخرج عن كونه قرآنا بالقصد، فجوزوا للجنب والحائض قراء ة ما فيه من الأذكار بقصد الذكر والأدعية بقصد الدعاء. (الأشباه والنظائر، قديم: ۴۹، درمختار، كتاب الطهارة، باب الحيض،

كراچی ١/ ٢٩٣، زكريا ١/ ٤٨٨، حلبي كبير، فروع أن اجنبت المرأة، أشرفيه ديو بند ٥٩، هندية، الفصل الرابع في أحكام الحيض، زكريا قديم ١/ ٣٩، جديد ١/ ٩٣، الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثالث في الغسل ١/ ٢٩٠، رقم: ٤٤٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن، النسخة الهندية ١/ ٣٤، دارالسلام، رقم: ١٣١) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۹/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۰۹)

پندرہ دن میں نفاس ختم ہوگیا تو غسل کرکے نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۱۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت نے بچے کی پیدائش کے پندرہ دن بعد نفاس ختم ہونے پر غسل کرلیا تو نماز پڑھ سکتی ہے اور صحبت بھی کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عتیق احمد محلہ ٹھٹھیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں نماز پڑھ سکتی ہے، روزہ رکھ سکتی ہے اور شوہر کے ساتھ ہم بستری بھی جائز ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ: وقت للنفساء أربعون ليلة إلا أن ترى الطهر قبل ذلک. (السنن الكبرى للبيهقي، الحيض، باب النفاس، دارالفكر ٢/ ٥٣، رقم: ١٦٦٥)

عن أنس –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقت للنفساء أربعين يوما، إلا أن ترى الطهر قبل ذلك. (سنن ابن ماجة، باب النفساء كم تجلس، النسخة الهندية ١/ ٤٧، دارالسلام، رقم: ٦٤٩)

وأقل النفاس لا حد له. (الجوهرة، إمداديه ملتان ١/ ٤٠، دارالكتاب ديوبند ١/ مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب الحيض والنفسا والاستحاضة، مكتبه دارالكتاب، ص: ١٤٠، هندية، الباب السادس، الفصل الثاني في النفاس، زكريا قديم ١/ ٣٧، جديد ١/ ٩١، الفتاوى التاتارخانية ١/ ٥٣٨، رقم: ١٤٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۷۳)

اسقاط حمل کے بعد خون جاری رہتے ہوئے نماز وجماع کا حکم

سوال [۱۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس عورت کا تقریباً تین ماہ کا حمل گر گیا ہو، یا ایسا حمل گرا ہو جس کا کوئی عضو بن گیا ہے، تو ایسی عورت نماز ادا کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور شوہر سے جماع بھی کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ نفاس جاری ہے، اگر نفاس بیس یوم کے اندر بند ہو گیا تو اس کے بعد کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولوی مقصود احمد قاسمی، موضع رام نگر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حمل گر جانے کے بعد جو خون جاری ہوتا ہے وہ شرعاً نفاس کا خون ہے، اس کا حکم یہی ہے کہ چالیس دن کے اندر اندر جتنے دن خون جاری رہے گا نماز، روزہ، جماع وغیرہ جائز نہیں ہے۔ اور چالیس دن کے اندر جس روز خون بند ہو جائے اس کے بعد نماز، روزہ، جماع وغیرہ جائز ہے۔

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: وقت للنفساء أربعون

ليلة إلا أن ترى الطهر قبل ذلك. (السنن الكبرى للبيهقي، الحيض، باب النفاس، دارالفكر ٢/ ٥٣، رقم: ١٦٦٥)

وأقل النفاس لا حد له. (الجوهرة، إمداديه ملتان ١/ ٤٠، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب الحيض والنفسا والاستحاضة، مكتبه دارالكتاب ديوبند، ص: ١٤٠، هندية، الباب السادس، الفصل الثاني في النفاس، زكريا قديم ١/ ٣٧، جديد ١/ ٩١، الفتاوى التاتارخانية ١/ ٥٣٨، رقم: ١٤٦٠)

المرأة إذا أسقطت سقطا، فإن استبان شيء من خلقه، فهي نفساء فيما رأت الدم. (تاتارخانية، زكريا ١/ ٥٤٢، رقم: ١٤٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۲۸)

مستحاضہ عورت کا مسئلہ

سوال [۱۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جس کے حیض کی مدت متعین نہیں ہے، کبھی چار مہینہ میں آتا ہے اور کبھی تین مہینے میں اور کبھی ایک ہی مہینہ میں آجاتا ہے، اس مرتبہ ایسا ہوا کہ ۲۲؍ دن کے بعد خون آیا، ۷؍ دن تک پھر ختم ہوگیا، نماز وغیرہ پڑھنے لگی، ۷؍ دن کے بعد پھر خون آنا شروع ہوگیا، تو اب یہ حیض شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ نمازیں ادا کرے یا نہیں؟ واضح رہے کہ اس وقت اس طرح کی بیماریوں کا علاج ہورہا ہے، نمازوں وغیرہ کے سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب سات دن تک خون بند رہا، دوبارہ سلسلہ سات دن

کے بعد اگر مزید تین دن گذرنے کے بعد شروع ہوا ہے، تو وہ حیض نہیں ہے؛ بلکہ وہ استحاضہ ہے۔ اور اگر تین دن گذرنے سے پہلے دوبارہ خون نکلنا شروع ہوا ہے، تو سات دن کے ساتھ مزید تین دن ملا کر کل دس دن حیض شمار ہوں گے، ان دنوں میں نماز نہ پڑھے، بقیہ استحاضہ ہے، ان دنوں میں نماز پڑھے؛ البتہ ہر نماز کے لئے الگ غسل کرنا بہتر ہے، اگر غسل نہ کر سکے تو ہر نماز کے لئے الگ سے وضو کرلیا کرے۔ اور ناپاکی کو بھی ساتھ ساتھ دھولیا کرے۔

وروی أبو یوسف عن أبي حنیفة: أن الطهر المتخلل بین الدمین إذا کان أقل من خمسة عشر یوما لم یفصل، وکثیر من المتأخرین أفتو بهذه الروایة؛ لأنها أسهل علی المفتی والمستفتی، والأخذ بهذا أیسر، فإن لم یجاوز العشرة، فالطهر والدم کلاهما حیض، سواء کانت مبتدأة أو معتادة، وإن جاوز العشر ففي المبتدأة حیضها عشرة أیام، وفي المعتادة معروفتها في الحیض حیض، والطهر طهر. (عالمگیری، فصل في الحیض، زکریا قدیم ۱/ ۳۶، جدید ۱/ ۹۱، شرح النقایة، باب الحیض، اعزازیه دیوبند ۱/ ۳۵، شرح الوقایة، باب الحیض، یاسر ندیم کمپنی دیوبند ۱/ ۱۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۶ھ

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۹/ کتاب الصلوۃ

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

فرائض پنج گانہ ادا کرنے کی فضیلت

سوال [۱۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص پابندی سے پانچوں وقت کی نماز پڑھے، تو اللہ کے یہاں اس کا کیا مقام ہوگا؟ اس کے کے لئے کیا کیا فضیلتیں وارد ہوئی ہیں؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب حدیث میں پابندی سے پانچوں وقت کی نماز ادا کرنے والے کے متعلق مختلف قسم کی فضیلتیں وارد ہوئی ہیں، چنانچہ روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ: میں نے تمہاری امت پر پانچ نمازیں فرض کی ہیں اور اس بات کی میں نے ذمہ داری لی ہے کہ جو شخص (میرے پاس) اس حال میں آئے گا کہ وہ ان پانچوں نمازوں کو ان کے وقت میں ادا کرنے کا اہتمام کیا ہوگا، تو اس کو جنت میں داخل کر دوں گا۔ اور جس شخص نے نمازوں کا اہتمام نہیں کیا ہوگا، تو مجھ پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں (چاہے معاف کردوں یا سزا دوں) اور ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم علیہ السلام سردی کے موسم میں باہر تشریف لائے اور پتے درخت سے گر رہے تھے، تو

آپ ﷺ نے ایک درخت کی ٹہنی ہاتھ میں لی اس کے پتے اور بھی گرنے لگے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے ابوذر! مسلمان بندہ جب اخلاص کے ساتھ اللہ کے لئے نماز پڑھتا ہے، تو اس سے اس کے گناہ ایسے ہی گرتے ہیں، جیسے یہ پتے درخت سے گر رہے ہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بتاؤ اگر کسی شخص کے دروازہ پر ایک نہر جاری ہو، جس میں وہ پانچ مرتبہ غسل کرتا ہو، کیا اس کے بدن پر کچھ میل باقی رہے گا؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ کچھ بھی باقی نہیں رہے گا، تو اس پر حضور ﷺ نے فرمایا: کہ یہی حال پانچوں نمازوں کا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی وجہ سے ان کے گناہوں کو زائل کردیتے ہیں۔ اور ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک دن نبی کریم علیہ السلام نے نماز کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: جو شخص نماز کا اہتمام کرے تو نماز اس کے لئے قیامت کے دن نور ہوگی، اس (کے کامل مومن ہونے) کی دلیل ہوگی۔ اور قیامت کے عذاب سے بچنے کا ذریعہ ہوگی۔ اور جو شخص نماز کا اہتمام نہ کرتا ہو، تو اس کے لئے قیامت کے دن نہ نور ہوگا نہ (اس کے کامل مومن ہونے کی) دلیل ہوگی اور نہ عذاب سے بچنے کا کوئی ذریعہ ہوگا۔ اور وہ قیامت کے دن فرعون، ہامان اور ابی بن خلف کے ساتھ ہوگا۔ روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي قتادة بن ربعي –رضي الله عنهما– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله عز وجل: إني فرضت على أمتک خمس صلوات، وعهدت عندى عهدا أنه من جاء يحافظ عليهن لوقتهن أدخلته الجنة، ومن لم يحافظ عليهن فلا عهد له عندي. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب المحافظة على الصلوات، النسخة الهندية ١/ ٦١، دارالسلام، رقم: ٤٣٠)

عن أبي ذر –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ خرج في الشتاء والورق يتهافت، فأخذ بغصن من شجرة، قال: فجعل ذلک الورق يتهافت، فقال: يا أباذر! قلت: لبيک يا رسول الله، قال: إن العبد المسلم ليصلى الصلوة

يريد بها وجه الله، فتهافت عنه ذنوبه كما يتهافت هذا الورق عن هذه الشجرة. (مسند أحمد ٥/ ١٧٩، رقم: ٢١٨٨٩)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أرأيتم لو أن نهرا بباب أحدكم يغتسل فيه كل يوم خمس مرات، هل بقي من درنه شيء؟ قالوا: لا يبقى من درنه شيء، قال: فكذلك مثل الصلوات الخمس يمحو الله بهن الخطايا. (الصحيح البخاري، مواقيت الصلاة، باب الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٧٦، رقم: ٥٢٢، ف: ٥٢٨، صحيح مسلم، كتاب الصلوة، باب فضل الجلوس فى مصلاة بعد الصبح، وفضل المساجد، النسخة الهندية ١/ ٢٣٥، بيت الأفكار، رقم: ٦٦٧)

عن عبدالله بن عمر -رضي الله عنه- عن النبى ﷺ أنه ذكر الصلاة يوما فقال: من حافظ عليها كانت له نورا وبرهانا، ونجاة يوم القيامة، ومن لم يحافظ عليها لم يكن له نور ولا برهان، ولا نجاة، وكان يوم القيامة مع فرعون وهامان وأبي بن خلف. (مسند أحمد ٢/ ١٦٩، رقم: ٦٥٧٦)

دعا کریں کہ اللہ رب العزت ہمیں اور آپ کو پابندی سے پانچوں وقت کی نمازیں ان کے وقت پر ادا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین ثم آمین) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۵۸

نماز ہجرت سے قبل فرض ہوئی یا بعد میں؟

سوال [۱۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی فرضیت کا حکم راجح قول کے مطابق کب نازل ہوا، ہجرت سے پہلے نازل ہوا یا ہجرت کے بعد نازل ہوا؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی فرضیت کا حکم شب معراج میں اللہ تعالیٰ نے پیغمبر علیہ السلام کو اپنے پاس بلا کر مرحمت فرمائی، یہ واقعہ ہجرت سے پہلے مکہ مکرمہ میں پیش آیا، جس کی تاریخ میں مختلف اقوال ہیں؛ البتہ شارح مسلم علامہ نوویؒ نے بعثت کے پانچویں سال ہجرت سے آٹھ سال قبل ہونے والے قول کو راجح قرار دیا ہے، اس سلسلے میں حدیث اور نووی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: فرضت على النبي ﷺ ليلة أسري به الصلوات خمسين، ثم نقصت حتى جعلت خمساً، ثم نودي يا محمد! إنه لايبدل القول لدي، وإن لک بهذه الخمس خمسين. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء كم فرض الله على عباده من الصلوات؟ النسخة الهندية ١/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٢١٣)

یہ لمبی اور مفصل روایت کا ٹکڑا ہے، مفصل روایت بخاری شریف کتاب الصلوۃ کی پہلی حدیث ۱/ ۵۰، رقم: ۳۴۷، ف: ۳۴۹ میں موجود ہے، وہاں سے ملاحظہ فرمالیں۔

إن العلماء مجمعون على أن فرض الصلاة كان ليلة الإسراء، قال الزهري: كان ذلک بعد مبعثه ﷺ بخمس سنين، وقال ابن إسحاق: أسري به ﷺ، وقد فشا الإسلام بمكة والقبائل، وأشبه هذه الأقوال قول الزهري، وابن إسحاق. (شرح النووي على هامش المسلم، الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السموات وفرض الصلوات ١/ ٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۸۴۵)

نماز پڑھنے کا مقصد

سوال [۱۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نماز کیوں پڑھتے ہیں، بعض حضرات کہتے ہیں کہ اللہ کا قرب اور اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ہم نماز پڑھتے ہیں۔ اور بعض نے کہا کہ یہ فرض ہے، کسی نے کہا کہ قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم ہے، کسی نے کہا کہ جنت حاصل کرنے کے لئے اور جہنم سے پناہ کے لئے نماز پڑھتے ہیں، کسی نے کہا کہ محشر کے دن سب سے پہلے نماز ہی کے بارے میں باز پرس ہوگی، غرض کہ جتنے لوگوں سے پوچھا اتنے قسم کے جواب ملے، اس کا صحیح جواب کیا ہے؟

المستفتی: شفیع احمد بحرین، ۱۸؍ستمبر ۸۷ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز پڑھنے کا مقصد اللہ رب العزت کے جلال وعظمت کے حضور میں قلب کو خشوع اور خضوع کے ساتھ جھکا دینا، زبان سے اظہار عظمت، جوارح واعضاء سے عاجزی کی حالت میں خشوع وخضوع کے ساتھ آداب بجالانا، ظاہری وباطنی اعمال کی درستگی اور رب کریم سے اپنے تعلق کو مضبوط کرنا ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: "قَدْ اَفْلَحَ الْمُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ هُمْ فِيْ صَلَاتِهِمْ خٰشِعُوْنَ.

[سورة المؤمنون، آیت: ۱۰۲]

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن الحسن في قوله: "الذين هم فی صلاتهم خشعون" قال: كان خشوعهم في قلوبهم، فغضوا بذلک أبصارهم، وخفضوا لذلک الجناح. (الدر المنثور، تحت سورة المؤمنون، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت، جديد ۵/ ۵، مختصر تفسير ابن كثير، مكتبه دارالقرآن الكريم ۲/ ۵۵۹)

وأصل الصلوة ثلاثة أشياء: أن يخضع القلب عند ملاحظة جلال الله وعظمته، ويعبر اللسان عن تلک العظمة، وذلک الخضوع أفصح

عبارة، وأن يؤدب الجوارح حسب ذلك الخضوع. (حجة الله البالغة، باب اسراء الصلوة ۱/ ۷۲)

إن الغرض الحقيقي من الصلوة إنما هو إشعار القلب بعظمة الإله الخالق حتى يكون منه على وجل فيأتمر بأمره (وقوله): إنما هو تعظيم الإله: فاطر السموات والأرض بالخشوع له والخضوع لعظمته الخالدة، وعزته الأبدية (وقوله): وتصلح أعماله الظاهرة والباطنة، وتقوى علاقته بربه. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الصلوة، دارالفكر ۱/ ۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ۹/ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۰۷)

نماز پڑھنے کا فائدہ

سوال [۱۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی موجودگی میں کسی فرد سے نماز پڑھنے کے لئے کہا جائے، تو زید فوراً بول اٹھتا ہے کہ اس نماز میں کیا فائدہ کہ نماز بھی پڑھے اور دنیا کے تمام غلط کام بھی کرے؟ کیا اس کا کہنا درست ہے؟

المستفتی: احمد بازار فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز کی فرضیت الگ چیز ہے اور دوسرے غلط کام کرنے کا گناہ الگ حکم رکھتا ہے؛ لہٰذا غلط کام صادر ہونے کی وجہ سے نماز کا ترک کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اور غلط کام سے توبہ کرنا بھی اپنی جگہ واجب ہے؛ اس لئے زید کا قول صحیح نہیں ہے۔ حدیث پاک میں نماز کو دخول جنت کے لئے شرط قرار دیا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن أعرابيا جاء إلى رسول الله ﷺ، فقال: يا رسول الله! دلني على عمل إذا عملتُه دخلت الجنة، قال: تعبدالله لا تشرك به شيئا، وتقيم الصلاة المكتوبة. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام، النسخة الهندية ١/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٤/ ١٣٩، رقم: ٣٩٣٦، مشكوة شريف ١/ ١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۲/۱۴۱۲ھ

غاصب وظالم کی نماز کا حکم

سوال [۱۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید وبکر دونوں حقیقی چچا بھتیجے ہیں، بکر نے اپنے چچا زید کے مکان کی دیوار توڑ کر اس پر قبضہ کرلیا، بنا بریں رنجیدہ خاطر زید نے بکر سے قطع کلام کرلیا، کئی سال بعد بکر کا لڑکا جو مولوی ہے اپنے حج کے جانے کے موقع پر زید سے ملا اور کہا کہ قطع کلامی کی وجہ سے تمہاری نماز نہیں ہوتی، جواباً زید نے کہا کہ تم نے میرا دل دکھایا ہے، میرے مکان پر جبراً قبضہ کیا ہے، نفرت کے محرک تم ہو؛ لہٰذا میری نماز تو ہوتی ہے، تمہاری نہیں ہوتی؛ کیوں کہ تم ظالم ہو غاصب ہو مفسد ہو، اس کے بعد اس ضمن میں ایک دوسرے عالم دین نے بتایا کہ نماز تو ہوتی ہے، مگر جیسی ہونی چاہئے تھی ویسی نہیں ہو رہی ہے، اب یہ معلوم کرنا ہے کہ مندرجہ بالا واقعہ میں خاطی کون ہے، غاصب مغصوب کے فعل میں کیا تفریق ہے؟ اور نماز کون سے فریق کی ہوتی ہے اور کس کی نہیں ہوتی ہے؟

المستفتی: عبدالوہاب متولی جامع مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث پاک میں آیا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے

شخص کی ایک بالشت زمین دبائی ہوتو قیامت کے دن اس کے گلے میں ساتوں زمین کا طوق ڈالا جائے گا؛ لہٰذا ظالم وہی ہوگا جس نے زمین دبا کر قبضہ کرلیا ہے اور اس زمین کے دبانے میں جو لوگ محرک بنے ہیں وہ بھی گنہگار رہوں گے، اب رہی نماز کی بات تو جو لوگ غاصب اور ظالم بنے ہیں وہ لوگ شریعت کی نگاہ میں فاسق ہیں اور فاسق کی نماز تو صحیح ہوجاتی ہے، اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں؛ لیکن جیسے دوسرے عالم نے فرمایا کہ جیسی ہونی چاہئے ویسی نہیں ہوتی، یہ بات صحیح ہے، اسی وجہ سے فاسق کی امامت بھی مکروہ ہوتی ہے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار، رقم: ١٦١٠، صحيح البخاري، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢)

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه، بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانته شرعاً. (شامي، كتاب الصلوة، باب الإمامة، قبيل مطلب البدعة خمسة أقسام، زكريا ٢/ ٢٩٩، كراچی ١/ ٥٦٠)

فنقول: تقديم الفاسق للإمامة جائز عندنا، ويكره. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصلوة، باب افتتاح الصلوة، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٠، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الأولى بالإمامة، مكتبه أشرفيه ديوبند، ص: ٥١٣، هدايه، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مكتبه أشرفي ديوبند ١/ ١٢٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٢١١، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ١/ ٦١٠، كوئٹه ١/ ٣٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۱۳ھ

شرابی کی نماز کا حکم

سوال [۱۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مقتدی نمازی ہے اور حاجی بھی ہے اور تبلیغی جماعت کا رکن ہے، اس نے ایک شرابی کو جو شراب پیئے ہوئے ظاہر ہورہا تھا، اس کو وضو کرا کر نماز ادا کرائی، اس طرح سے کہ مقتدی یعنی وضو کرانے والا خود الفاظ نماز کہتا گیا اور وضو کر کے نماز کو کھڑا ہوا شرابی الفاظ نماز دوہرا کر نماز پڑھتا رہا، تو شرابی کی نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ ثواب ملا یا عذاب؟ اور نماز پڑھوانے والے کو کتنا ثواب ملے گا؟

المستفتی: محمد حسیب ساکن سوتھا گلی مراشیان، بدایوں شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تبلیغی جماعت سے تعلق رکھنے والے سب لوگ باقاعدہ عالم نہیں ہوتے ہیں، ان میں مسائل سے ناواقف لوگ بھی بہت ہوتے ہیں؛ اس لئے یہ سمجھنا غلط ہے کہ تبلیغی جماعت والے سب مسائل سے بھی پوری طرح واقف ہیں؛ صرف حاجی متقی ہونے سے بھی مسائل سے واقف ہونا ضروری نہیں؛ لہٰذا اگر شرابی کو باقاعدہ نشہ کی حالت میں نماز پڑھایا ہے، تو نماز شرعی طور پر صحیح نہیں ہوئی۔ اور اگر نشہ ختم ہوجانے کے بعد نماز پڑھایا ہے تو نماز صحیح ہوگئی ہے اور ثواب بھی ملے گا، اللہ تعالیٰ نے نشہ کی حالت میں نماز پڑھنے سے ممانعت فرمائی ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرَبُوْا الصَّلَاةَ وَاَنْتُمْ سُكَارٰى. [سورة النساء: ٤٣]

إن السكر يبطل الوضوء والصلوة محمول على أنه شرب المسكر، فقام إلى الصلوة قبل أن يصير إلى هذه الحالة، ثم صار في أثنائها إلى حالة لو مشى فيها يتحرك. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، كوئٹه ١/ ٤٠، زكريا ١/ ٧٧)

وكذا السكر ينقض الوضوء أيضا في الأحوال كلها في الصلوة

وغیرھا. (الجوهرة النيرة كتاب الطهارة، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۱، إمداديه، ملتان ۱/ ۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٦/ ۱۱/ ۱۴۱۸ھ

نمازی کی پیشانی پر سیاہ نشان کی شرعی حیثیت

سوال [۱۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر نمازی حضرات کو دیکھا جاتا ہے کہ ماتھے پر سیاہ ایک جگہ بن جاتی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ نمازی کے ماتھے پر جو سیاہ داغ ہوتا ہے وہ نماز کی وجہ سے پڑ گیا ہو، اس سیاہ پڑے ہوئے نشان کے لئے حدیث پاک میں کوئی وضاحت بیان کی گئی ہے یا قرآن پاک میں بھی اس کے متعلق کوئی ارشاد خداوندی ہے؟ اگر ہے تو مع حوالہ جات کے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین رحمت نگر سوسائٹی سنبھل روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی کوئی حدیث شریف یا آیت کریمہ نظر سے نہیں گذری جو مذکورہ نشان کے فضائل اور اجر وثواب کے سلسلہ میں ہو؛ بلکہ محدث سعید بن منصور نے اس کے متعلق تفسیر کے امام مجاہد سے دریافت کیا کہ قرآن کریم کی آیت "**سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ**" سے کیا وہ نشان مراد ہے، جو کثرت سجدہ کی وجہ سے پیشانی پر پڑ جاتا ہے؟ تو آپ نے اس سے منع فرمایا اور کہا کہ اس سے مراد خشوع وخضوع ہے، اسی طرح حدیث شریف میں اس بات کی بھی وضاحت آئی ہے کہ اس آیت سے مراد مذکورہ نشان نہیں؛ بلکہ اس سے مراد مؤمنین عابدین کے چہروں پر کثرت عبادت اور شب بیداری کی وجہ سے قیامت کے دن نور اور چمک ہوگی۔ (معارف القرآن، سورۃ الفتح: ۲۹، مطبوعہ ربانی بکڈپو اشرفی دیوبند ۸/ ۱۰۳)

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن منصور قال: قلت لمجاهد: ''سِيۡمَاهُمۡ فِىۡ وُجُوۡهِهِمۡ مِنۡ اَثَرِ السُّجُوۡدِ'' أهو أثر السجود في وجه الإنسان؟ فقال: لا، إن أحدهم يكون بين عينيه مثل ركبة العنز، وهو كما شاء الله يعني من الشر لكنه الخشوع. (السنن الكبرى للبيهقي، الصلاة، باب سيماهم فى وجوههم من أثر السجود، دارالفكر ۳/ ۱۹۹، ۲۰۰، رقم: ۳۶۵۲)

عن أبي بن كعب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيماهم فى وجوههم من أثر السجود، قال: النور يوم القيامة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۲۴۱، رقم: ۴۴۶۴، المعجم الصغير ۱/ ۳۷۰، رقم: ۶۱۹)

عن عكرمة: سيماهم في وجوههم، قال: السهر. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزهد، كلام عكرمه، مؤسسة علوم القرآن ۱۹/ ۴۳۶، رقم: ۳۵۶۴، جديد ۳۶۶۱۳)

وقال منصور: سألت مجاهدا أهذه السيما هي الأثر يكون بين عيني الرجل؟ قال: لا، وقيل: هي صفرة الوجه من سهر الليل، وروى ذلک عن عكرمة والضحاک، وروى السلمى عن عبدالعزيز المكي ليس ذلک هو النحول والصفرة، ولكنه نور يظهر على وجوه العابدين يبدو من باطنهم على ظاهرهم يتبين ذلک للمؤمنين، ولو كان في زنجي أو حبشى (إلى قوله) ولا يبعد أن يكون النور علامة في وجوههم فى الدنيا والآخر. (تفسير روح المعاني، الجزء السادس والعشرون، سورة الفتح: ۲۹، زكريا ديوبند ۱/ ۱۴، رقم: ۱۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۹۱)

◆ ◆ ◆

۱ / باب أوقات الصلوة

مساجد کے متعینہ اوقات کی شرعی حیثیت

سوال [۱۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جماعت کا وقت جو متعین ہے، اسی متعینہ وقت پر نماز ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ دیہات میں ہمارے یہاں بعض لوگ متعینہ وقت ہوجانے کے بعد بھی کبھی کبھی کہتے ہیں رکے رہو اور مؤذن متعین نہیں ہے، اگر اذان میں کچھ دیر ہوجائے تو نماز بھی دیر سے پڑھی جائے یا وقت متعینہ پر ہی پڑھ لی جائے، شرعی حکم کیا ہے؟ اگر وہ لوگ نہ مانیں تو امام کو استعفیٰ دینا چاہئے ورنہ امام کی بے عزتی کا خطرہ ہے؛ لیکن اگر امام مسجد چھوڑ دے تو اور کوئی نماز پڑھانے والا نہیں ہے اور مسجد کا نظام بھی خراب ہونے کا خطرہ ہے، ایسے میں کیا کرے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، لالپور ڈام مرزعہ رور پور، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مساجد میں اذان اور جماعت کے درمیان جو وقت متعین کا فاصلہ رکھا جاتا ہے، اس کی غرض یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ جماعت کے پابند ہیں وہ حاضر ہوجائیں؛ لہٰذا جب متعین وقت پر جماعت کے پابند اکثر حضرات حاضر ہوجائیں اور کچھ لوگ نہ آئیں تو امام کو انتظار کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ انتظار سے نظام کی خرابی کی کراہت لازم آئے گی، لیکن جن لوگوں سے شر اور فتنہ کا خوف ہو تو دفع فتنہ کی غرض سے ان کا انتظار کرنے میں حرج نہیں بشرطیکہ وقت میں بھی گنجائش ہو، اسی طرح جب اذان اپنے وقت مقررہ سے مؤخر ہوجائے تو مصلیوں کی رعایت کرتے ہوئے وقت میں گنجائش کی صورت میں مزید انتظار کرنا چاہئے، تاکہ لوگ جماعت کے ساتھ شریک ہوجائیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/۱۱۳، جدید ڈابھیل ۶/۴۵۵)

عن جابر -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ قال لبلال: يا بلال! إذا أذنت فترسل في أذانک، وإذا أقمت فأحدر، واجعل بين أذانک وإقامتک قدر ما يفرغ الآكل من أكله، والشارب من شربه، والمعتصر إذا دخل لقضاء حاجته، ولا تقوموا حتى تروني. (سنن الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء في الترسل في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ١٩٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٥٢٩، رقم: ١٩٥٢، المستدرك، قديم ١/ ٣٢٠، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ٣٠٤، رقم: ٧٣٢)

ينبغي أن يؤذن في أول الوقت ويقيم في وسطه حتى يفرغ المتوضي من وضوئه، والمصلي من صلوته، والمعتصر من قضاء حاجته، والظاهر أنه أراد أول الوقت المستحب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الأذان كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٩)

رئيس المحلة لا ينتظر ما لم يكن شريرا، والوقت متّسع. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الأذان كراچی ١/ ٤٠٠، زكريا ٢/ ٧١، هكذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٥٧، جديد ١/ ١١١، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الأذان ٢/ ١٣٨، رقم: ١٩٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۳)

نماز کے اوقات گھٹانے بڑھانے کا حقدار کون؟

سوال [۱۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ نماز کے اوقات کی تبدیلی کا ذمہ دار امام نہیں ہے، یعنی نماز کے اوقات کو گھٹانے بڑھانے کا حق امام کو نہیں ہے؛ بلکہ متولی اس کام کا حقدار ہے، کیا زید کا یہ قول صحیح

ہے، جب کہ حدیث پاک میں آتا ہے: ’’**الإمام ضامن**‘‘ امام نماز کا ضامن ہے، تو کیا اوقات نماز کی تبدیلی کا حق امام کو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد عرفان امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کا قول صحیح ہے؛ لیکن اگر امام کو مقتدیوں اور متولی کی طرف سے اختیار ملا ہوا ہے، تو بلا مشورہ بھی اوقات کی تبدیلی کا اعلان کر سکتا ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اور حدیث: ’’**الإمام ضامن**‘‘ سے تبدیلی اوقات مراد نہیں ہے؛ بلکہ نماز کی صحت وفساد کی ذمہ داری مراد ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱۵/ ۱۷۱، جدید میرٹھ ۲۱/ ۱۶۰)

ولاية الأذان والإقامة لباني المسجد مطلقا. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ۷۱، كراچی ۱/ ۴۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۵ھ

اختلافات مطالع کی وجہ سے ایک ہی نماز کے مکرر فرض ہونے کی صورت

سوال [۱۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی مغرب کی نماز پڑھ کر ہندوستان سے روانہ ہوا، جب وہ چار گھنٹے کے بعد سعودیہ یا کسی اور ملک میں پہنچا تو وہاں سورج غروب نہیں ہوا تھا، تو وہ مغرب دوبارہ پڑھے گا یا نہیں؟ مع دلائل بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد سعید پالن پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں اس شخص کو دوبارہ نماز پڑھنی ہوگی، پہلی نماز معتبر نہ ہوگی۔

قلت: ويلزم على الأول بطلان صوم من أفطر قبل ردها، وبطلان صلاته المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للكل والله تعالىٰ أعلم.

(شامي، كتاب الصلوة، قبيل مطلب الصلاة الوسطى، كراچی ۱/ ۳٦۱، زكريا ۲/ ۱۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۱۱)

۱۵؍ڈگری پر صبح صادق ہوتی ہے یا ۱۸؍ڈگری پر؟

سوال [۱۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسئلہ کی تحقیق کے لئے حضرت والا کی خدمت میں یہ عریضہ پیش کر رہا ہوں جو مسئلہ فی الحال بنگلہ دیش میں معرکۃ الآراء بحث بن چکا ہے، وہ مسئلہ ہے کہ سحری وافطار کے بارے میں پرانے جتنے کیلنڈر رہیں، صبح صادق کے بارے میں سب کی بنیاد ۱۸؍ڈگری پر ہے، یعنی آفتاب مطلع سے جب ۱۸؍ڈگری نیچے رہتا ہے اسی وقت صبح صادق ہوتی ہے، حالانکہ ہیئت کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸؍ڈگری صبح کاذب کا وقت ہے اور صبح صادق اس کے تین ڈگری کے بعد یعنی ۱۵؍ڈگری کے وقت ہو رہا ہے، شاذ ونادر ایک دو قول اس کے خلاف بھی ہیں۔ ’’فتاوی شامی‘‘ کی عبارت سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۵؍ڈگری پر صبح صادق ہوتی ہے اور دونوں صبح کے دمیان فرق ۳؍ڈگری ہے، بندہ نے بذات خود مشاہدہ کی کوشش کی ہے، ڈھاکہ شہر سے تقریباً ۳۰؍میل دور ایک گاؤں میں جا کر مشاہدہ کیا، تو پرانے کیلنڈر کے مطابق جو صبح صادق کا وقت ہے اس وقت ایسی کوئی روشنی نظر نہیں آئی جس پر صبح صادق کی تعریف صادق آتی ہو، تو حضرت والا ہم جیسے عاجز ونا اہل کی رہنمائی فرمائیں کہ ہم مذکورہ صورت حال میں کیا کریں؟ ۱۸؍ڈگری والے پرانے کیلنڈر پر

عمل جاری رکھیں اور کتب ہیئت وفتاوی کو چھوڑ دیں یا مذکورہ کتابوں پر عمل کرتے ہوئے پرانے کیلنڈروں کو چھوڑ دیں۔

المستفتی: منصور الحق، خادم التدریس والافتاء بالجامعۃ الرحمانیہ، ڈھاکہ بنگلہ دیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۱۸/ڈگری پر صبح صادق نہیں ہوتی؛ بلکہ ۱۵/ڈگری پر صبح صادق ہوتی ہے، پرانے نقشے سب قرآن، حدیث، فقہ اور اجماعِ امت کے خلاف ہیں؛ اس لئے ان کا ترک لازم ہے۔ کتاب وسنت کی منشا اور ان کی تعلیمات کے مطابق ۱۵/ڈگری سے قبل صبح صادق تسلیم نہ کی جائے، اس سلسلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم اور مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات زیادہ اچھی ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۲/۱۵۹) کا مطالعہ کیا جائے۔

إذا صارت الشمس قريبة من الأفق بقدر ثمانية عشر جزءا -إلى- يرى البياض الطويل في جانب المشرق، هو يسمى بالصبح الكاذب، كأن كون الأفق بعده مظلما يكذب كونه نور الشمس والمنتشر في الأفق بعده بزمان يسمى بالصبح الصادق، لكونه ظهورا من الأول، قيل: ابتدائه حين انحطاط الشمس ’’خمسة عشر جزءا‘‘. (تحفة أولى الألباب شرح بست باب للعلامة عبدالباقي الكتوازي بحواله أحسن الفتاوى، زكريا ۲/ ۱۶۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۰۴)

فجر کی نماز کا افضل وقت

سوال [۱۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی نماز اسفار میں پڑھنا افضل ہے یا غلس میں؟ عندالاحناف افضل کیا ہے؟ ہمارے

شہر گودھرا میں چار مساجد: مسجد بسم اللہ، صوفی، دار السلام، کوثر ان چار میں روزانہ عادت بنا کر اسفار کے بجائے غلس میں اور وہ بھی صبح صادق ہونے کے بعد دس پندرہ بیس منٹ کے اندر اندر نماز فجر سے کوئی شرعی عذر کے بغیر فراغت ہو جاتی ہے، بہت سے لوگ مذکورہ بالا جگہوں پر نماز فجر ادا کرتے ہیں، کیا اس صورت حال میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسلک و مذہب ترک کرنا لازم نہیں آتا ہے؟ اور ان ائمہ کرام کا یہ عمل اور عوام کا وہاں نماز پڑھنا دائماً، استمراراً ایک معمول بنا کر کیسا ہے؟

المستفتی: احقر محمد قاسم گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ظاہر الروایۃ کے مطابق حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک فجر کی نماز اسفار میں شروع کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل ہے اور دیگر ائمہ کے نزدیک غلس میں شروع کر کے غلس میں ختم کرنا افضل ہے۔ اور حضرت امام طحاویؒ کے نزدیک غلس میں شروع کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل ہے، ان تینوں اقوال میں سے دلائل کی روشنی میں حضرت امام طحاویؒ کا قول زیادہ بہتر اور راجح معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے کہ حدیث پاک میں صاف لفظوں میں آیا ہے کہ فجر کی نماز میں پچاس پچاس اور ساٹھ ساٹھ آیتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین اطمینان سے تلاوت فرمایا کرتے تھے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اکثر و بیشتر سورۂ یوسف پڑھنا بھی ثابت ہے، یہ اس وقت ہو سکتا ہے کہ جب غلس میں شروع کر کے اسفار میں ختم کیا جائے اور ساتھ میں یہ حکم ہے کہ سورج نکلنے سے اتنی دیر پہلے نماز ختم کرنا مسنون ہے کہ اگر کسی وجہ سے نماز فاسد ہو جائے تو مسنون طریقہ سے اعادہ کیا جا سکے، یہاں تک عمومی مسئلہ شرعی کا حکم آیا ہے؛ لیکن بعض دفعہ خصوصی مسائل بھی سامنے آتے ہیں، جیسا کہ رمضان المبارک میں دنیا بھر کی حنفی مسلک کی مسجدوں میں فجر کی نماز غلس میں شروع کر کے غلس میں ختم کی جاتی ہے اور مغرب کی نماز عام دنوں میں اذان کے فوراً بعد شروع کی جاتی ہے؛ لیکن رمضان میں دس پندرہ منٹ تاخیر کی جاتی ہے، یہ بلا

کراہت جائز بلکہ افضل ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ تکثیر جماعت اصل مقصد ہے، کہ جس شکل میں مسجد کے اندر نمازیوں کی تعداد بڑھ جائے اسی شکل کو اختیار کرنا افضل ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے عام لوگوں کے حالات کو پیش نظر رکھ کر اسفار میں شروع کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل اس لئے فرمایا ہے کہ اسفار کی شکل میں تکثیر جماعت کی زیادہ امید ہے؛ لہٰذا جن مسجدوں میں پورے سال اول وقت میں پڑھنے کی صورت میں نمازیوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور نمازیوں میں کمی نہیں آتی ہے، ان میں اول وقت اور غلس میں نماز پڑھنا حضرت امام صاحب کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ اور سنت کے خلاف بھی نہیں ہے، ہمارے اتر دپریش میں بہت سارے شہروں میں دو چار مسجدیں ایسی ہوتی ہیں کہ جن میں اول وقت میں فجر کی نماز ہوتی ہے اور ان میں دیگر مسجدوں کے مقابلے میں نمازی زیادہ ہوتے ہیں، کم نہیں ہوتے ہیں، اگر آپ کے گودھرا کی مسجدوں کا حال یہی ہے کہ دیگر مسجدوں کے مقابلے میں نمازیوں کی تعداد ان میں کم نہیں ہوتی تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک اور سنت کے خلاف نہیں ہے؛ لہٰذا ان مسجدوں کو انہیں حالات پر رہنے دیں، ان پر نکیر کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

فهذا سباع بن عرفطة قد كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم باستخلاف رسول الله صلى الله عليه وسلم إياه يصلي بالناس صلاة الصبح هكذا، يطيل فيها القراءة، حتى يصيب فيها التغليس والإسفار جميعا. (شرح معاني الآثار، كتاب الصلوة، باب الوقت الذى يصلي فيه الفجر، أي وقت هو؟، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٦، رقم: ١٠٦٢)

عن رافع بن خديج قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أسفروا بالفجر، فإنه أعظم للأجر. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الإسفار بالفجر، النسخة الهندية ١/ ٤٠، دارالسلام، رقم: ١٥٤)

ويستحب للفجر البداية مسفرا يقال أسفر الصبح إذا أضاء، ومنه

قوله تعالى: ’’والصبح إذا اسفر‘‘ وأسفر الصلوة، أي صلاها في وقت الإسفار، قال الطحاوي: يستحب البداية مغلسا والختم مسفرا. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، مكتبه إعزازيه، ديو بند/ ٥٤)

وفي التأخير تكثير الجماعة ...... ووجه التعجيل ...... فيؤخر ليكون فيه تكثير الجماعة. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلوة، باب مواقيت الصلوة، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٤٨)

ولأن في التغليس تقليل الجماعة لكونه وقت نوم وغفلة، وفي الإسفار تكثيرها، فكان أفضل. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، باب الأوقات المستحبة، مكتبه زكريا ١/ ٣٢٣، كراچی ١/ ١٢٥)

أداء الصلوة في أول الوقت أفضل، إلا إذا تضمن التأخير فضيلة لاتحصل بدونه كتكثير الجماعة. (شامي كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس من مغربها، زكريا ٢/ ٢٥، كراچی ١/ ٢٤٩)

وقيل: يؤخر جدا؛ لأن في الإسفار تكثير الجماعة، وتوسيع الحال على النائم والضعيف في إدراك فضل الجماعة. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلوة، كوئٹه ١/ ١٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۰۱)	۱۴۳۲/۱۰/۴ھ

نماز فجر غلس میں پڑھنے کا حکم

سوال [۱۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز فجر محلّہ کی مسجد میں روزانہ کی عادت بنا کر غلس میں پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کی جماعت میں تکثیر جماعت اہم مقصد میں سے ہے، جس وقت نماز پڑھنے میں نمازیوں کی تعداد بڑھ جاتی ہو اس وقت نماز پڑھنا زیادہ افضل اور بہتر ہے، جیسا کہ رمضان میں غلس میں نماز پڑھنے کی صورت میں تکثیر جماعت ہوتی ہے؛ لہٰذا جس مسجد کے بارے میں سوال کیا گیا ہے، اگر اس مسجد میں غلس میں نماز پڑھنے سے نمازیوں کی کثرت ہوتی ہے، تو غلس میں نماز پڑھنا افضل ہوگا۔ اور جن مساجد میں غلس میں نماز پڑھنے سے نمازیوں کی تعداد گھٹ جاتی ہو، وہاں اسفار میں نماز پڑھنا زیادہ افضل ہوگا، عام مساجد میں غلس میں شروع کر کے اسفار میں ختم کیا جائے تو یہ افضل ہے، تاکہ نماز فجر میں دور نبوت اور دور صحابہ کی طرح لمبی قراءت کے ساتھ نماز پڑھی جا سکے، امام طحاویؒ نے اسی کو ترجیح دی ہے، بشرطیکہ ضعیف کمزور اور معذور لوگ نمازیوں میں نہ ہوں، اگر ضعیف کمزور اور معذور لوگ بھی شامل ہوں تو مختصر قراءت کرنے کا حکم ہے اور ایسی صورت میں حنفیہ کے مشہور قول کے مطابق اسفار میں شروع کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل ہے۔

عن رافع بن خديج قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أسفروا بالفجر، فإنه أعظم للأجر. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الإسفار بالفجر، النسخة الهندية ١/ ٤٠، دارالسلام، رقم: ١٥٤)

فالذي ينبغي الدخول في الفجر في وقت التغليس والخروج منها في وقت الإسفار على موافقة ما روينا عن رسول الله ﷺ وأصحابه وهو قول أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد بن الحسنؒ (طحاوي، كتاب الصلوة، باب الوقت الذى يصلي فيه الفجر، مكتبه أشرفيه ديوبند ١/ ١٣٦)

فلو اجتمع الناس اليوم أيضا في التغليس لقنا به أيضا كما فى المبسوط السرخسي في باب التيمم أنه يستحب التغليس في الفجر ...... إذا اجتمع الناس.

(فيض الباري، كتاب مواقيت الصلوة، باب وقت الفجر، مكتبه رشيديه كوئٹه ٢/ ١٣٦)

والمستحب للرجل الابتداء في الفجر بإسفار، والختم به هو المختار. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس من مغربها، زكريا ۲/ ۲٤، كراچی ۱/ ۳٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

رمضان میں نماز فجر اول وقت میں پڑھنا

سوال [۱۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان شریف میں فجر کی نماز کا سب سے افضل وقت عند الاحناف سحری کے بعد متصلاً ہے یا اخیر وقت جب کہ سحری کھا کر سستی آتی ہے، نماز میں خشوع وخضوع نہیں رہتا، اگر رہے گا تو سب کو نہیں، جماعت کس وقت کی جائے، سحری کے بعد کی جائے یا اخیر وقت میں کی جائے؟

المستفتی: مصلیان مسجد بنجاران ساہن پور، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں اگر سحری کھا کر آرام کیا جائے تو عام لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی ہے؛ اس لئے عند الاحناف بھی اول وقت میں فجر کی نماز پڑھنا افضل اور بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۱۶۲، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۳۰، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۱۳۲، جدید زکریا ۴/ ۷۵)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– أن نبي الله ﷺ وزيد بن ثابت تسحرا، فلما فرغا من سحورهما، قام نبي الله ﷺ إلى الصلاة فصلى، قلنا لأنس: كم كان بين فراغهما من سحورهما ودخولهما في الصلوة؟ قال: قدر ما يقرأ الرجل خمسين آية. (صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلوة، باب وقت الفجر، النسخة الهندية ۱/ ۸۲، ف: ٥۷٦، رقم: ٥٦۸)

ودل على تغليسه صلى الله عليه وسلم بالفجر في شهر رمضان، وعليه تعامل أهل العلم من مشايخنا بديوبند. (معارف السنن، أبواب الصوم، باب ماجاء في تاخير السحور ٥/ ٣٦٢، مطبع المكتبة الأشرفية ديوبند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۱۳ھ

رمضان میں نماز فجر غلس میں پڑھیں یا اسفار میں؟

سوال [۱۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں فجر کی نماز میں عموماً لوگ خاص کر دیہاتوں میں سحری کھانے کے بعد سستی کر جاتے ہیں، جس کے نتیجہ میں ان کی نماز فجر قضا ہو جاتی ہے، زید کہتا ہے کہ سحری کھا کر آپ حضرات فوراً مسجد آ جائیں، تاکہ وقت ہوتے ہی ابتدائے وقت میں نماز فجر ادا کر کے پھر لوگ جا کر آرام کریں، حالانکہ احناف کے یہاں اسفار کر کے نماز پڑھنا افضل ہے، تو کیا رمضان میں غیر اسفار میں فجر کی نماز ادا کی جا سکتی ہے، افضل کیا ہے؟ اور اگر اکثر لوگ غلس میں آ جائیں اور ان کی رائے غلس میں نماز پڑھنے پر متفق ہو جائے تو امام غلس میں نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ بعض مقتدیوں کی رائے حالت مستمرہ کی بنا پر اسفار میں پڑھنے کی ہے۔

المستفتی: محمد قیام الدین اشرف العلوم مئوابازار، بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے فجر کو تاریکی میں پڑھنے کے بجائے روشنی پھیلنے پر پڑھنے کی فضیلت بیان فرمائی ہے۔ اور فرمایا: ”**أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر**“ اس لئے احناف کے نزدیک فجر کو اسفار کے وقت پڑھنا ہی افضل ہے؛ لیکن رمضان میں فجر کی نماز صبح صادق کے بعد فوراً ادا کر لینا بہتر ہے، تاکہ اکثر لوگ

باجماعت نماز پڑھ سکیں؛ کیوں کہ شریعت میں کثرت جماعت بھی مقصود ہے، اس کے برخلاف اسفار میں پڑھنے کی صورت میں اکثر حضرات کی جماعت کا فوت ہوجانا یا قضا ہوجانا عموماً دیکھا جاتا ہے؛ اس لئے وقت ہونے پر غلس میں نماز فجر پڑھیں اور امام صاحب کو غلس میں نماز پڑھانے کا حق ہے۔ اور اگر رمضان میں فجر کو اول وقت میں پڑھتے ہیں تو یہ حنفیہ کے مسلک کے خلاف بھی نہیں ہے اور جہاں حنفیہ کے نزدیک اسفار میں پڑھنے کا حکم ہے وہ عام حالات میں ہے، اس میں کثرت جماعت بھی مقصود ہے؛ اس لئے کہ عام حالات میں دیر سے نماز پڑھنے کی صورت میں کثرت جماعت ہوتی ہے۔ اور رمضان المبارک میں اول وقت میں پڑھنے میں کثرت جماعت ہوتی ہے اور یہی اکابر دیوبند کا مسلک بھی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۱۳۳، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۲۵، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۱۳۲، جدید زکریا ۴/ ۷۵)

عن زيد بن ثابت –رضي الله عنه– تسحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم قمنا إلى الصلوة، قال: قلت: كم كان قدر ذلک؟ قال: قدر خمسين آية. (ترمذي شريف، أبواب الصوم، باب ماجاء في تاخير السحور، النسخة الهندية ١/ ١٥٠، دارالسلام، رقم: ٧٠٣، سنن ابن ماجة، أبواب ما جاء في الصيام، باب ما جاء في تاخير السحور، النسخة الهندية ١/ ١٢١، دارالسلام، رقم: ١٦٩٤، سنن النسائي، أبواب الصيام، باب قدر ما بين السحور و بين صلاة الصبح، النسخة الهندية ١/ ٢٣٤، دارالسلام، رقم: ٥٧، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ١٠٥٥، رقم: ٧٣٧)

وقال العلامة أنور شاه الكشميري في العرف الشذي: دل الحديث على تغليسه عليه السلام في رمضان، وهو عمل قطان ديوبند. (العرف الشذي على الترمذي ١/ ١٥١، هكذا في معارف السنن، أبواب الصوم، باب ماجاء في تاخير السحور، مكتبه أشرفيه ديوبند ٥/ ٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۸)

رمضان میں فجر کی نماز کس وقت ادا کی جائے؟

سوال [۱۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گاؤں میں رمضان کے اندر فجر کے سلسلہ میں دو جماعتیں ہوجاتی ہیں، ایک جماعت کا کہنا ہے کہ فجر کی نماز سحری کا وقت ختم ہونے کے بعد فوراً پڑھ لی جائے، تاکہ جماعت میں لوگوں کی تعداد زیادہ رہے، دوسری جماعت کا کہنا یہ ہے کہ اگر فجر کی نماز شروع وقت میں پڑھی جائے گی، تو نماز کے بعد لوگ سو جائیں گے اور کھیت جانے میں تاخیر ہوجائے گی؛ اس لئے ہم کاشتکاروں کے لئے بہتر یہ ہے کہ نماز فجر آخری وقت میں پڑھیں، تاکہ نماز کے بعد لوگ اپنے اپنے کام میں لگ جائیں، اور تاخیر سے نماز پڑھنے والی جماعت کی رائے کے موافق لوگوں کی تعداد بمقابلہ جماعت اول کے زیادہ ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں جماعتوں میں سے کون سی جماعت کی رائے صحیح اور مناسب ہے؟ اور کیا ایک مسجد میں دو مرتبہ جماعت کرنا درست ہے؟ اور اگر درست نہیں ہے، تو جماعت ثانیہ سے نماز پڑھنے والوں کی نماز کا کیا حکم ہے؟ اگر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی لوگ جماعت ثانیہ کرتے ہیں، تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں سحری کے بعد فجر کی جماعت میں تاخیر کرنے سے لوگ سوجاتے ہیں اور نماز قضا ہوجاتی ہے، تو نمازیوں کے جمع ہونے کی سہولت کے خاطر اور ان کی نماز کو فوت ہونے سے بچانے کے لئے اول وقت میں فجر کی نماز پڑھ لینا بہتر ہے، رمضان میں کثرت جماعت اسی میں ہوتی ہے اور یہ کہنا کہ سحری کھا کر سب لوگ سوجائیں گے اور تاخیر سے نماز پڑھنے میں سب لوگ نماز میں شریک ہوجائیں گے، یہ صرف کہنے کی بات ہے، اس کثرت کے ساتھ اس وقت جماعت میں شریک نہیں ہوسکتے جو

اول وقت کے اندر شریک ہو سکتے ہیں؛ بلکہ صرف دیہات کے لوگ سحری کھا کر کے سوتے رہیں گے۔ اور فجر کی نماز اکثر لوگوں کے ہاتھوں سے نکل جائے گی؛ اس لئے بہتر ہے کہ اول وقت میں نماز ہو جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۱۳۳، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۲۵، فتاوی رحیمیہ ۱/ ۱۳۲، جدید زکریا ۴/ ۵۷، دار العلوم ۲/ ۴۵، ایضاح المسائل/ ۸۳)

عن أبي حازم أنه سمع سهل بن سعد يقول: كنت أتسحر في أهلي، ثم تكون سرعة بي أن أدرك صلاة الفجر مع رسول الله صلى الله عليه. (بخاري شريف، كتاب مواقيت الصلوة، باب وقت الفجر، النسخة الهندية ١/ ٨٢، رقم: ٥٦٩، ف: ٥٧٧)

عن زيد بن ثابت –رضي الله عنه– تسحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم قمنا إلى الصلوة، قلت: كم كان قدر ما بينهما؟ قال: خمسين آية. (صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب فضل السحور، وتاكيد استحبابه، طبع هندي ١/ ٣٥٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠٩٧، صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلوة، باب وقت الفجر، طبع هندي ١/ ٨٢، رقم: ٥٦٧، ف: ٥٧٥)

ولعل هذا التغليس كان في رمضان خاصة، وهكذا ينبغي عندنا إذا اجتمع الناس، وعليه العمل في دار العلوم بديوبند من عهد الأكابر. (فيض الباري، كتاب الصلوة، باب وقت الفجر، مكتبه رشيديه كوئٹه ٢/ ١٣٦)

ایسی مسجد میں جو مخصوص محلّہ سے متعلق ہو اور اس کے امام اور مؤذن بھی متعین ہوں، تو اس میں جماعت ثانیہ مکروہ ہے۔ اور اگر ایسی مسجد ہے جس میں امام ومؤذن متعین نہیں ہیں، یا مسافروں کی گذرگاہ کی مسجد ہے، تو اس میں گذرنے والے مسافروں کے لئے جماعت ثانیہ بلا کراہت جائز ہے، اگر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی لوگ جماعت ثانیہ کریں، تو مکروہ تحریمی کے مرتکب ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا دیوبند ۱/ ۳۶۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۱۱۹، جدید ڈابھیل ۶/ ۴۳۵)

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة، وفي الشامية: يكره تحريما ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلوة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، كراچی ۱/ ۵۵۲، زكريا ۲/ ۲۸۸)

ولأن التكرار يؤدي إلى تقليل الجماعة؛ لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون، فتكثر الجماعة، وإذا علمو أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المساجد التي على قوارع الطرق؛ لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدي إلى تقليل الجماعات، وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله؛ لأنه لا يؤدي إلى تقليل الجماعة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان محل وجوب الأذان، قديم كراچی ۱/ ۱۵۳، كتاب الصلوة، تكرار الجماعة، جديد زكريا ۱/ ۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۲۳ھ

نماز فجر طلوع شمس سے کتنی دیر پہلے پڑھی جائے؟

سوال [۱۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حنفی عقیدہ کے مطابق نماز فجر کی جماعت کس وقت قائم کرنا بہتر ہے؟

(۲) اگر امام مسجد فجر کی نماز اس وقت ادا کرے کہ دعا مانگنے کے بعد طلوع آفتاب میں صرف تین منٹ باقی ہوں، تو کیا حنفی عقیدہ میں امام صاحب کا یہ عمل روا ہے؟

(۳) کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر کو اجالا پھیل جانے کے بعد ادا کیا کرتے تھے؟

المستفتی: ابرار حسین کاتب قانون گو یا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نماز فجر کی جماعت سورج طلوع ہونے سے اتنی دیر قبل شروع کرنا مسنون ہے کہ قراءت مسنون کے ساتھ نماز ادا کرکے پھر فساد کی صورت میں دوبارہ جماعت قراءت مسنون کے ساتھ لوٹائی جاسکے، تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ طلوع آفتاب سے آدھا گھنٹہ قبل شروع کرنے سے سنت طریقہ حاصل ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند۲/ ۳۱، احسن الفتاوی، مکتبہ زکریا، ص: ۱۴۱، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۸۲، جدید زکریا ۴/ ۸۰)

والمستحب للرجل الابتداء في الفجر بإسفار، والختم به، هو المختار بحيث …… أربعين آية، ثم يعيده بطهارة لو فسد. (الدرالمختار، كتاب الصلوة، زكريا ٢/ ٣٤، كراچى ١/ ٣٦٦، وبألفاظ مختلفة، الجوهرة، كتاب الصلوة، مكتبه دارالكتاب ديو بند ١/ ٥٠، إمداديه ملتان، ملتقى الأبحر شرح الدر المنتقى، كتاب الصلوة، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٠٧)

(۲) مذکورہ دلائل سے ظاہر ہوا کہ امام صاحب کو اتنی تاخیر بھی نہ کرنی چاہئے کہ جس سے فساد صلوۃ کی صورت میں اعادہ وقت کے اندر نہ ہوسکے؛ لہٰذا امام صاحب کا یہ طریقہ مستحب طریقہ کے خلاف ہے۔

(۳) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بار بار نماز فجر اجالا پھیل جانے پر پڑھنے کی ترغیب دی ہے۔

عن رافع بن خديج قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أسفروا بالفجر، فإنه أعظم للأجر. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الإسفار بالفجر، طبع هندي ١/ ٤٠، دارالسلام، رقم: ١٥٤، بألفاظ مختلفة، نسائي شريف، كتاب المواقيت، باب الإسفار، النسخة الهندية ١/ ٦٥، دارالسلام، رقم: ٥٤٠، مسلم شريف، كتاب المساجد، باب أوقات الصلواة الخمس، النسخة الهندية ١/ ٢٢٣، ابن ماجة شريف، أبواب مواقيت الصلوة، وقت صلوة الفجر، النسخة الهندية ١/ ٤٩،

دارالسلام، رقم: ٦٧٢، طحاوي شريف، كتاب الصلوة، باب التاذين للفجر، مكتبه أشرفيه ١/ ١٦، رقم: ١٠٦٨، مصنف ابن أبي شيبة، رقم: ٣٢٦١، مؤسسة علوم القرآن ١٣/ ١٢٧، مسند أبي داؤد الطيالسي دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥١١، رقم: ١٠٠١، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٧٧٨، رقم: ١٢٥٣، ١٢٥٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٤/ ١٩٦، رقم: ١٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۴۸۲)

طلوع شمس سے پندرہ منٹ قبل نماز فجر پڑھنا

سوال [۱۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں نماز فجر کے لئے سورج طلوع ہونے سے تقریباً ۱۵؍ منٹ قبل کھڑے ہوتے ہیں، جب نماز کا سلام پھیرتے ہیں تو سورج طلوع ہونے میں کبھی ۲؍ کبھی ۳؍ منٹ باقی رہ جاتے ہیں اور کبھی سورج طلوع ہونے کے قریب ہوجاتا ہے اور کبھی اتنی تاخیر ہوجاتی ہے کہ مؤذن صاحب کو نماز فجر قصار مفصل سے پڑھانی پڑجاتی ہے، جس سے مقتدی حضرات کو نماز میں شبہ ہونے لگتا ہے، جس کی وجہ سے کئی مقتدی نماز فجر دوسری مسجد میں پڑھنے جاتے ہیں، یہ روزانہ کا معمول بنا ہوا ہے، کیا اس سے نماز میں کوئی فرق آجاتا ہے یا نماز بلا کراہت صحیح ہوجاتی ہے؟ نیز امام صاحب ہر نماز میں ۲؍ یا ۳؍ منٹ تاخیر سے آتے ہیں، ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد جمال، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی جماعت میں اتنی تاخیر کی گنجائش ہے کہ مسنون قراء

ت کے ساتھ نماز پڑھی جائے، پھر فاسد ہونے کی صورت میں سورج طلوع ہونے سے پہلے پہلے اسی طرح مسنون قراءت کے ساتھ نماز کا اعادہ کرسکے؛ لہٰذا اس سے زیادہ اتنی تاخیر کرنا کہ اگر نماز فاسد ہوجائے تو مسنون طریقہ سے اعادہ کرنے کے لئے وقت باقی نہ رہے، خلاف اولیٰ اور قابل ترک ہے۔ اور سوال نامہ میں جس قدر تاخیر کا ذکر ہے وہ انتہائی غیر مناسب ہے کہ اگر نماز فاسد ہوجائے تو اتنے تنگ وقت میں سورج طلوع ہونے سے پہلے پہلے اعادہ کی گنجائش نہیں ہوسکتی ہے؛ اس لئے مسجد کمیٹی اور امام صاحب کے مشترکہ مشورہ سے نماز کی جماعت کھڑی ہونے کے لئے وقت متعین کرلینا چاہئے اور امام صاحب کو حتی الامکان اس وقت کی پابندی کرنی چاہئے۔

عن رافع بن خديج قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أسفروا بالفجر، فإنه أعظم للأجر. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الإسفار بالفجر، طبع هندي ١/ ٤٠، رقم: ١٥٤)

يستحب تأخير الفجر، ولا يؤخرها بحيث يقع الشك في طلوع الشمس، بل يسفر بها بحيث لو ظهر فساد صلاته يمكنه أن يعيدها في الوقت بقراءة مستحبة. (تبيين الحقائق، كتاب الصلوة، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٨٢، زكريا ١/ ٢٢١، هندية، كتاب الصلوة، الباب الأول في المواقيت، الفصل الثاني في بيان فضيلة الأوقات، مكتبه زكريا قديم ١/ ٥٢، ٥٣، جديد ١/ ١٠٨)

ويستحب للفجر البداية مسفرا، بحيث يمكنه ترتيل أربعين آية، ثم الإعادة، أي ويمكنه إعادة الصلوة بقراءة المستحبة قبل طلوع الشمس إن ظهر فساد وضوءه، أي في آخر أجزاء صلوته. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، مكتبه أعزازيه ديو بند ١/ ٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۱۸ھ

تین منٹ قبل نماز فجر شروع کرنا

سوال [۱۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص نماز فجر کے لئے مسجد ایسے وقت آتا ہے کہ ابھی سورج طلوع ہونے میں ۲-۳/ منٹ باقی ہے، اتنے میں دو رکعت فرض پڑھی جاسکتی ہے، پڑھ لی جائے یا مکروہ وقت نکلنے کے بعد قضا پڑھے؟ میرے یہاں مذکورہ وقت کے اندر اگر کوئی نماز پڑھتا ہے تو ایک صاحب اس کی نیت توڑوا دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں: ۲-۳/ منٹ قبل ہی نماز پڑھنی بند کر دیں، حدیث کے حوالہ سے جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) اگر کوئی شخص ایسے وقت میں نماز پڑھتا ہے کہ سورج نکلنے والا ہے، اور جب نماز ختم کرتا ہے تو سورج طلوع ہوجاتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی نماز ادا ہوجائے گی یا بعد میں اعادہ ضروری ہوگا؟ جب کہ فجر کی نماز کامل واجب ہوئی ہے اور اس کی ادائے گی ناقص وقت میں ہورہی ہے؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اسرارالحق وامیر احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سورج نکلنے میں: ۲-۳/ منٹ باقی ہے اور اتنی دیر میں سنت طریقہ سے دو رکعت سورج نکلنا شروع ہونے سے پہلے پڑھ کر فارغ ہوجانا ممکن ہے، تو پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر سورج نکلنا شروع ہونے سے قبل فراغت ممکن نہیں ہے، تو ایسے وقت میں نماز شروع کرنا ممنوع ہے۔

ولا تجوز الصلوة عند طلوع الشمس. (هدايه، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ۱/ ۸٤)

نیز حدیث میں بھی یہی حکم آیا ہے جو اوپر لکھا جاچکا ہے۔

عن عقبة بن عامر الجهني يقول: ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ

ینهانا أن نصلي فیهن، وأن نقبر فیهن موتانا: حین تطلع الشمس بازغة، حتی ترتفع. (صحیح مسلم، کتاب الصلوة، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة، فیها، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷٦، بیت الأفکار، رقم: ۸۳۱)

(۲) ایسی صورت میں اس کی نماز ادا نہ ہوگی، بعد میں اعادہ واجب ہے۔

وکذا لا یتصور أداء الفجر مع طلوع الشمس عندنا حتی لو طلعت الشمس، وهو فی خلال الصلاة تفسد صلوته عندنا. (بدائع الصنائع، کتاب الصلوة، باب بیان الوقت المکروه، زکریا ۱/ ۳۲۹، کراچی ۱/ ۱۲۷)

ولو طلعت الشمس في خلال الفجر تفسد فجره. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الأول في المواقیت، زکریا ۲/ ۱۹/ رقم: ۱۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۱۹ھ

فجر کا وقت تنگ ہونے کی صورت میں پہلے فرض پڑھیں یا سنت؟

سوال [۱۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی نماز کے لئے ہم کھڑے ہوئے، وقت بہت کم ہے، بس صرف اتنا وقت ہے کہ مشکل سے دو رکعت فرض کی ادائے گی ہوسکتی ہے، تو ایسی صورت میں کیا کریں، فرض پڑھیں یا سنت؟ اگر پہلے فرض پڑھیں تو سنت کو کب پڑھیں؟ لیکن کچھ لوگ ایسا بھی کہتے ہیں کہ فجر کی سنت جب تک نہ پڑھیں تو فرض بھی نہیں پڑھ سکتے، کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد دانش محلہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر صرف اتنا وقت باقی ہے کہ بمشکل دو رکعت فرض

پڑھنے کی امید ہے، تو ایسی صورت میں فجر کی سنت ترک کر کے فرض پڑھنے کا حکم ہے اور یہ صحیح نہیں ہے کہ سنت کے بغیر فرض فجر نہیں پڑھ سکتے۔

وإذا خاف فوت ركعتي الفجر لاشتغاله بسنتها تركها لكون الجماعة أكمل (تحته في الشامية) : وإذا ترك لخوف فوت الجماعة، فالأولى أن تترك لخوف خروج الوقت. (شامي، كتاب الصلوة، باب إدراك الفريضة، مطلب هل الاساءة دون الكراهة، زكريا ۲/ ۵۱۰، كراچى ۲/ ۵۶)

فإن خاف أن تفوته الفجر تركهما. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل وأما بيان ما يكره فيها، كراچى ۱/ ۲۸۶، زكريا ۱/) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۱۹)

طلوع شمس کے وقت پڑھی گئی نماز کا حکم

سوال [۱۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مسجد میں پہنچا فجر کی نماز ہو چکی تھی، اس نے وقت دیکھا نہیں اور فجر کی نماز پڑھ لی، بعد میں معلوم ہوا کہ زید نے جس وقت فجر کی نماز پڑھی ہے اس وقت سورج نکل رہا تھا، معلوم یہ کرنا ہے کیا کوئی قول فقہاء کا ایسا ملتا ہے کہ زید کی نماز اس حال میں پڑھی ہوئی ادا ہوگئی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کو یقین سے معلوم ہوا ہے کہ سورج نکلنے کے وقت فجر کی نماز پڑھی گئی ہے، تو اس کا اعادہ کرنا اس کے اوپر واجب ہے۔

عن عقبة بن عامر الجهني قال: ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن نصلي فيهن، وأن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة، حتى

ترتفع. (سنن الترمذي، باب ماجاء في كراهية الصلوة على الجنازة عند طلوع الشمس وعند غروبها، طبع هندي ۱/ ۲۰۰، دارالسلام، رقم: ۱۰۳۰، سنن أبي داؤد، باب الدفن عند طلوع الشمس وعند غروبها، طبع هندي ۲/ ٤٥٤، دارالسلام، رقم: ۳۱۹۳، سنن النسائي، الصلوة، باب الساعات التي نهى عن الصلاة فيها، طبع هندی ۱/ ٦٥، دارالسلام، رقم: ٥٦٠، ٥٦٥، ٢٠١٣)

وكذا لا يتصور أداء الفجر مع طلوع الشمس عندنا حتى لو طلعت الشمس، وهو فى خلال الصلاة تفسد صلوته عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، باب بيان الوقت المكروه، زكريا ۱/ ۳۲۹، كراچی ۱/ ۱۲۷)

الأوقات المكروهة نوعان: الأول: الشروق، والاستواء، والغروب إلى قوله: فالنوع الأول: لا ينعقد فيه شيء من الصلوات التي ذكرناها إذا شرع بها فيه، وتبطل إن طرأ عليها. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ۱/ ۳۷۳، زكريا ديوبند ۲/ ۳٤)

ولا يجوز أي لا يصح صلوة، أي فرض ...... عند طلوعها، أي مع طلوع الشمس. (شرح النقاية، كتاب الصلوة مكتبه إعزازيه ديوبند ۱/ ٥٥، ٥٦)

ولا يجوز الفرض عند طلوع الشمس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول فى المواقيت، زكريا ۲/ ۱٤، رقم: ۱٥۱۷)

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۳/۳/۲۴)

نماز فجر میں آفتاب نکل آئے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۴/محرم الحرام مطابق ۱۹/اپریل بروز پیر امام صاحب نے فجر کی نماز میں پہلی رکعت میں

سورۂ ''عم'' اور دوسری رکعت میں سورۂ ''طارق'' پڑھی، ابھی دوسری رکعت کے رکوع ہی میں تھے کہ اچانک اعلان کی آواز سنائی دی کہ نماز کا وقت ختم ہوگیا، آیا اس صورت میں نماز درست ہوئی یا نہیں؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہنواز، ساکن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعتاً دوران نماز فجر کا وقت ختم ہوچکا ہے جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے، تو یہ نماز فاسد ہوگئی، اس کا اعادہ لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم زکریا ۴/ ۴۷)

عن عقبة بن عامر الجهني يقول: ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن نصلي فيهن، وأن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة، حتى ترتفع. (صحيح مسلم، كتاب الصلوة، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة، فيها، النسخة الهندية ١/ ٢٧٦، بيت الأفكار، رقم: ٨٣١، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٩٨، رقم: ١٤٧٢، سنن ابن ماجة، الصلوة، باب ماجاء في الأوقات التي لا يصلي فيها على الميت ولا يدفن، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ١٥١٩)

بخلاف الفجر (تحته في الشامية:) فإنه لا يؤدى فجر يومه وقت الطلوع؛ لأن وقت الفجر كله كامل، فوجبت كاملة، فتبطل بطروّ الطلوع، الذي هو وقت فساد. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣٣، كراچی ١/ ٣٧٣)

وفجر اليوم حيث لا يجوز عند الطلوع. (شرح النقاية، كتاب الصلوة مكتبه اعزازيه ١/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۲ھ

صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ دوسری نفل نماز پڑھنا

سوال [۱۶۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی اذان کے بعد گھر سے وضو کر کے مسجد جا کر کیا تحیۃ المسجد کی دو رکعت نفل مسجد میں بیٹھنے سے پہلے فجر کی دو سنتوں سے قبل پڑھی جا سکتی ہیں یا نہیں؟ کیا نماز فجر کے فرضوں سے پہلے کی دو سنتیں گھر سے پڑھ کر مسجد جا کر وہاں تحیۃ المسجد کی دو رکعت نفل پڑھی جا سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: احقر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صبح صادق سے فجر کے فرض پڑھنے کے درمیان فجر کی دو سنت مؤکدہ کے علاوہ تحیۃ المسجد، تحیۃ الوضو یا اور کوئی نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا اگر فجر کی سنتیں گھر پر پڑھ لی ہیں تو مسجد میں جا کر تحیۃ المسجد پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۴۶۱)

عن حفصة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ إذا طلع الفجر لا يصلي إلا ركعتين خفيفتين. (مسلم، باب استحباب ركعتي سنة الفجر ...... النسخة الهندية ۱/ ۲۵۰، بيت الأفكار، رقم: ۷۲۳)

وركعتان أو أربع وهي أفضل لتحية المسجد إلا إذا دخل فيه بعد الفجر أو العصر. (شامي، كتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل، مطلب في تحية المسجد، كراچی ۲/ ۱۸، زكريا ۲/ ۴۵۸)

عن ابن عمر –رَضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صلوة بعد الفجر إلا سجدتين. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين، طبع هندي ۱/ ۹۶، دارالسلام، رقم: ۴۱۹)

عن ابن عمر -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۳، رقم: ٤٧٥٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ٦٦، رقم: ۱۸۱، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۱۲/ ۳٤۱، رقم: ۱۳۲۹۱، ۱۳/ ۳۰، رقم: ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۶/۱۴۳۳ھ

نماز فجر کے بعد سنت فجر، نیز عصر وفجر کے بعد ”تحیۃ الوضوٴ“ پڑھنے کا حکم

سوال [۱۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر نماز فجر کی جماعت اول وقت میں ہورہی ہے، جیسے کہ رمضان المبارک میں ہوتی ہے، ایک شخص پہنچا اور دیکھا کہ جماعت چھوٹ جائے گی، تو وہ جماعت میں شریک ہوگیا اور نماز فجر کی سنت کو چھوڑ دیا اور جماعت ختم ہونے کے بعد ایک گھنٹہ سے زائد جو نماز فجر کا وقت باقی ہے، تو کیا وہ شخص اس بچے ہوئے وقت میں اسی فجر کی سنت کو جو چھوڑ دیا تھا ادا کرسکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح کیا فجر اور عصر کے وقت میں آدمی تحیۃ الوضو پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی نماز کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے فجر کی چھوٹی ہوئی سنتیں پڑھنا جائز نہیں ہے، چاہے جماعت ختم ہونے کے بعد وقت میں ایک آدھ گھنٹہ کی گنجائش ہی کیوں نہ ہو، نیز طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعت سنت کے علاوہ تحیۃ الوضو یا دیگر نفل نمازیں پڑھنا جائز نہیں ہے، اسی طرح عصر کی جماعت کے بعد غروب تک کسی قسم کی نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص فجر کی سنت پڑھتے ہوئے تحیۃ الوضو کی بھی

نیت کرلے تو اسے تحیۃ الوضو کا بھی ثواب حاصل ہو جائے گا اور عصر کی نماز سے پہلے تحیۃ الوضو پڑھنا جائز ہے، اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

عن ابن عمر –رَضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صلوة بعد الفجر إلا سجدتين. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين، طبع هندي ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤١٩)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣، رقم: ٤٧٥٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٦٦، رقم: ١٨١، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٢/ ٣٤١، رقم: ١٣٢٩١، ١٣/ ٣٠، رقم: ٦٤)

وأما إذا فاتت وحدها، فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل بعد الصبح. (شامي، كتاب الصلوة، باب إدراك الفريضة، مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش، كراچی ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١٢)

ويكره أن يتنفل بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر؛ لأنه عليه السلام لم يزد عليهما مع حرصه على الصلوة. (هداية، كتاب الصلاة، أشرفی ديو بند ١/ ٧٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۵)

فجر کے وقت میں سنت وفرض کے علاوہ دیگر نماز پڑھنا

سوال [۱۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کے وقت میں سنت اور فرض کے علاوہ یعنی سنت اور فرض کے درمیان یا سنتوں سے قبل کوئی اور نماز پڑھ سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صبح صادق کے بعد سورج طلوع ہونے تک فجر کی سنت کے علاوہ دیگر نوافل نہ پڑھنے چاہئیں، سنت فجر سے پہلے یا سنت کے بعد فرض سے پہلے یا فرض کے بعد، سورج نکلنے سے پہلے، تمام شکلوں میں نوافل پڑھنا مکروہ ہے؛ البتہ اگر ذمہ میں قضا نماز ہو تو پڑھ سکتے ہیں۔

عن حفصة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ إذا طلع الفجر لا يصلي إلا ركعتين خفيفتين. (نسائي شريف، الصلاة، بعد طلوع الفجر، النسخة الهندية ١/ ٢٥٤، دارالسلام، رقم: ٥٨٣)

عن ابن عمر –رَضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صلوة بعد الفجر إلا سجدتين. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين، طبع هندي ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤١٩)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا صلوة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣، رقم: ٤٧٥٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٦٦، رقم: ١٨١، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١٢/ ٣٤١، رقم: ١٣٢٩١، ١٣/ ٣٠، رقم: ٦٤)

وكذا الحكم من كراهة نفل، وواجب لغيره لا فرض، وواجب لعينه بعد طلوع فجر سوى سنته. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ١/ ٣٧٥، زكريا ٢/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۸/۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۱۹ھ

طلوع شمس اور نماز فجر کے درمیان سنن ونوافل پڑھنا

سوال [۱۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”ندائے شاہی“ کے توسط سے آپ کے شذرات قلم اور شاہکار تحریریں پڑھنے کی سعادت حاصل ہوتی رہتی ہے، اللہ تعالیٰ آپ سے اپنے دین کی خدمات کا عظیم کام لے رہا ہے، ”اللہ کرے زور قلم اور زیادہ“۔

آپ کی خدمت میں کچھ سوالات لے کر حاضر ہوا ہوں، امید ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب باصواب عنایت فرمائیں گے۔

(۱) احناف کے مسلک کے مطابق یہ مسئلہ ہے کہ جس شخص کی فجر کی سنتیں چھوٹ جائیں تو وہ انہیں طلوع آفتاب کے بعد ادا کرے اور اسی پر ہمارا عمل ہے، مگر ہوتا یہ ہے کہ کاروبار اور دوسری مصروفتیوں کی وجہ سے فجر کی نماز کے بعد طلوع آفتاب کا انتظار کرنا گراں ہوتا ہے اور لوگ اپنے کاموں میں مصروف ہوجاتے ہیں، جس کی وجہ سے فجر کی چھوٹی ہوئی سنتوں کو ادا کرنے کا موقع نہیں ملتا اور یہ سنتیں رہ جاتی ہیں، اس اندیشہ سے بچنے کے لئے اگر کوئی شخص فجر کی نماز کے بعد متصلاً ان سنتوں کو ادا کرے، تو کیا اس کی گنجائش ہے؟ فجر کی نماز کے بعد نفل نماز پڑھنے کی ممانعت ہے، مگر یہ تو سنت نماز ہے اور وہ بھی سنت مؤکدہ۔

المستفتی: شفیق احمد، گوگاوان، ضلع کھرگون، مدھیہ پردیش
مطابق ۵؍مئی ۲۰۰۵ء بروز جمعرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی نماز اور طلوع شمس کے درمیان چھوٹی ہوئی سنتوں کا پڑھنا یا کسی طرح کی دیگر سنن ونوافل کا پڑھنا شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے، تجارت اور دنیاوی مشاغل کی ضروریات کی وجہ سے ان اوقات میں پڑھنے کی گنجائش نہیں ہوگی؛ بلکہ جو سنتیں پڑھنا چاہیں وہ طلوع آفتاب کے بعد پڑھ سکتے ہیں، اگر کوئی شخص نہ پڑھ سکے تو اس پر گناہ بھی

نہیں ہے؛ اس لئے کہ طلوع آفتاب کے بعد پڑھنے کی صورت میں علماء نے کہا ہے کہ سنت کے بجائے نفل میں تبدیل ہوجائے گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ سنتیں فرض کے تابع ہوا کرتی ہیں، جب فرض کی قضاء نہیں ہوئی تو وقت نکلنے کے بعد سنت کی قضاء ساقط ہوجاتی ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلوة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ۱/ ۹٦، دارالسلام، رقم: ٤۲۳)

وأما إذا فاتت وحدها لا تقضى عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وقال محمد: تقضى إذا ارتفعت الشمس قبل الزوال. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، السنن هل تقضى أم لا؟، مطبوعه زكريا ديوبند ۱/ ٦٤۳، كراچی ۱/ ۲۸۷، تبيين الحقائق، كتاب الصلوة، باب إدراك الفريضة، ملتان ۱/ ۱۸۳، زكريا ۱/ ٤٥۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۲۶ھ

فجر کی سنتوں کا وقت کب تک رہتا ہے؟

سوال [۱۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی سنتوں کا وقت کب تک رہتا ہے؟ کوئی ۱۰/ بجے اور کوئی گیارہ بجے تک وقت بتاتا ہے، صحیح کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد احمد شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی سنت چھوٹ جانے پر ان کی قضاء نہیں ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص چاہے تو بطور نفل سنت کی نیت سے طلوع آفتاب کے بعد سے لے کر زوال سے پہلے پہلے پڑھ سکتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلوة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ۱/ ۹۶، دارالسلام، رقم: ۴۲۳، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ۳۲۱، رقم: ۲۴۶۹، المستدرك، كتاب التطوع، قديم ۱/ ۴۰۸، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۲/ ۴۴۶، رقم: ۱۱۵۳)

لا يقضيها إلا بطريق التبعية. (درمختار) **تحته في الشامية: أما إذا فاتت وحدها، فلا تقضي قبل طلوع الشمس بالإجماع –إلى– وقال محمد: أحب إلي أن يقضيها إلى الزوال قيل هذا قريب من الاتفاق؛ لأن قوله أحب إلي دليل على أنه لو لم يفعل لا لوم عليه، وقالا: لا يقضي، وإن قضى فلا بأس به، وكان نفلا.** (شامي، كتاب الصلوة، باب إدراك الفريضة، مطلب هل الإساءة دون الكراهة، زكريا ۲/ ۵۱۲، كراچی ۲/ ۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۴ھ

وقت زوال کی تحقیق

سوال [۱۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) وقت زوال ضحوۂ کبریٰ ہے یا نصف النہار؟

(۲) وقت زوال کتنی دیر رہتا ہے؟

(۳) وقت زوال سے کتنی دیر پہلے نماز پڑھے، کتنی دیر بعد؟

المستفتی: مستری رفیع الدین شمسی، آر ایس ریپرنگ شاپ
بجنور روڈ کوتوالی دیہات، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نصف النہار کی دو قسمیں ہیں: (۱) نصف النہار شرعی، اس کو ضحوۂ کبریٰ بھی کہا جاتا ہے، جو زوال سے کچھ پہلے ہوتا ہے۔

(۲) نصف النہار عرفی: جس میں ہر چیز کا سایۂ اصلی اس کے بالکل نیچے اور برابر میں ہوتا ہے، جس میں ایک انچ نہ مشرق کی طرف ہوتا ہے اور نہ مغرب کی طرف، یہی وہ وقت ہے جس میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اور اسی وقت کو ہمارے عوام کے عرف میں زوال کا وقت بھی کہا جاتا ہے، جس میں نماز جائز نہیں۔

المراد بالنهار الشرعي، وهو من أول طلوع الصبح إلى غروب الشمس، وعلى هذا يكون نصف النهار قبل الزوال بزمان يعتد به …… وبأن المراد انتصاف النهار الشرعي، وهو الضحوة الكبرى إلى الزوال. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣١، كراچى ١/ ٣٧١)

فإذا وقف لا يزداد ولا ينتقص، فهو وقت الزوال. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، بيان وقت الفجر والظهر، زكريا ١/ ٣١٧، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ٥، رقم: ١٤٩٢)

(۲-۳) وقت زوال کی مقدار اس قدر نہیں ہوتی کہ اس میں کوئی نماز ادا کی جا سکے؛ بلکہ یہ رائج الوقت گھڑی کے اعتبار سے ایک دو منٹ بھی مشکل سے ہوتی ہے؛ لیکن احتیاطاً پانچ منٹ پہلے اور پانچ منٹ بعد میں کل تقریباً دس منٹ تک نماز پڑھنا ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۱۳۸، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۸۴، جدید زکریا ۴/ ۸۶، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۲۳۷، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۶۲)

ولا يخفى أن زوال الشمس إنما هو عقيب انتصاف النهار بلا فصل، وفي هذا القدر من الزمان لا يمكن أداء صلوة فيه، فلعل المراد أنه لا تجوز

الصلوة بحيث يقع جزء منها في هذا الزمان. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣١، كراچی ١/ ٣١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۲۴)

استواء شمس کی مقدار

سوال [۱۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استواء شمس جس کو بعض حضرات وقت زوال کہتے ہیں، جس میں نماز پڑھنا منع ہے، کتنے منٹ کا ہوتا ہے؟ اس مسئلہ کو وضاحت سے لکھ دیں کہ کتنے وقت تک نماز سے رکے رہیں۔

المستفتی: مولانا عبد الباسط مظاہری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نصف النہار کا وقت بہت ہی مختصر ہوتا ہے؛ لیکن علماء نے اس کے لئے تقریباً دس منٹ کا وقت مقرر کیا ہے، پانچ منٹ قبل اور پانچ منٹ بعد میں ہو اور احتیاط اسی میں ہے کہ دس منٹ قبل اور پانچ سات منٹ بعد میں کل پندرہ سولہ منٹ کا وقفہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۸۴، جدید زکریا ۴/ ۸۶)

واستواء التعبير به أولى من التعبير بوقت الزوال -إلى- وقد وقع في عبارات الفقهاء أن الوقت المكروه هو عند انتصاف النهار إلى أن تزول الشمس، ولا يخفى أن زوال الشمس إنما هو عقيب انتصاف النهار بلا فصل، وفي هذا القدر من الزمان لا يمكن أداء صلوة فيه -إلى- وعلى هذا يكون نصف النهار قبل الزوال بزمان يعتد به. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣١، كراچی ١/ ٣١٧)

فإذا وقف لا يزداد ولا ينتقص، فهو وقت الزوال. (بدائع الصنائع، كتاب الصلـوة، بيان وقت الفجر والظهر، زكريا ١/ ٣١٧، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ٥، رقم: ١٤٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۳/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۳/۱۴۱۵ھ

زوال کی ابتدا وانتہا

سوال [۱۶۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زوال کا وقت کب شروع ہوتا ہے اور کب تک رہتا ہے؟ کوئی کہتا ہے کہ زوال کا وقت بیس منٹ تک رہتا ہے اور کوئی کہتا ہے کہ زوال کا وقت صرف ایک منٹ تک رہتا ہے؛ لہٰذا ہمیں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتی: شہادت حسین مدرسہ سلیمانیہ شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نصف النہار کا اصل وقت صرف ایک ڈیڑھ منٹ کا ہوتا ہے، اس کو وقت زوال بھی کہا جاتا ہے، اس ایک ڈیڑھ منٹ کے بعد سورج کا زوال شروع ہوجاتا ہے اور اس وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ لیکن احتیاط کے طور پر دوتین منٹ اس سے پہلے، دوتین منٹ اس کے بعد نماز نہ پڑھی جائے، تاکہ شکوک وشبہات باقی نہ رہیں، یہ کل ملا کر سات، آٹھ منٹ کا وقت ہوتا ہے، جس میں نماز نہ پڑھنی چاہئے، اس سے پہلے بھی نماز پڑھ سکتے ہیں، اس کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ زوال کا وقت صرف ایک منٹ تک رہتا ہے، یہ معنی حقیقی کے اعتبار سے صحیح ہے۔

وقد وقع في عبارات الفقهاء أن الوقت المكروه هو عند انتصاف النهار إلى أن تزول الشمس، ولا يخفى أن زوال الشمس إنما هو عقيب

انتصاف النهار بلا فصل. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ۲/ ۳۱، كراچی ۱/ ۳۷۱، شامي نعمانيه ۱/ ۲٤۸)

وأصح ما قيل في معرفة الزوال قول محمد بن شجاع البلخي: أنه يغرز عودا مستويا في أرض مستوية، ويجعل على مبلغ الظل منه علامة، فما دام الظل ينتقص من الخط فهو قبل الزوال، فإذا وقف لا يزداد ولا ينتقص فهو وقت الزوال، وإذا أخذ الظل في الزيادة فالشمس قد زالت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، بيان وقت الفجر والظهر، زكريا ۱/ ۳۱۷، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۵، رقم: ۱٤۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

نصف النہار، وقت زوال اور ضحوۃ الکبریٰ کی تشریح

سوال [۱۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک جنتری بہت سی جگہ دیکھنے میں آرہی ہے، جس میں زوال سے تقریباً پون گھنٹے پہلے ضحوۃ الکبریٰ کا ذکر ہے، بعض مسجدوں میں اعلان کر دیا جاتا ہے کہ اب نماز پڑھنا جائز نہیں ہے؛ حالانکہ نصف النہار جس کو وقت زوال کہا جاتا ہے اس میں ابھی تقریباً پون گھنٹہ باقی ہے، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ کیا وقت زوال سے پون گھنٹہ پہلے کوئی بھی نماز پڑھنا ممنوع ہوجاتا ہے؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیے کہ نصف النہار، وقت زوال اور ضحوۃ الکبریٰ تینوں ایک ہی ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے؟ اور شریعت میں جس وقت میں نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے وہ وقت کون سا ہے؟ متعین فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل جواب لکھنے سے پہلے یہ بات واضح کر دینا مناسب

ہے کہ نصف النہار کسے کہتے ہیں؟ اس بارے میں فقہاء نے واضح فرمایا ہے کہ نصف النہار دو طرح سے ہوتا ہے: نصف النہار شرعی، نصف النہار عرفی۔

(۱) نصف النہار شرعی: اس کا مطلب یہ ہے کہ صبح صادق سے غروب آفتاب کے درمیان کا وقت نصف النہار شرعی ہے اور صبح صادق سے طلوع شمس کے درمیان تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ یعنی ۹۰ ر منٹ کا وقت ہوتا ہے، یہ وقت بھی نہار شرعی کے اندر داخل ہوتا ہے، مثلاً آج پونے پانچ بجے صبح صادق ہوتی ہے اور طلوع شمس چھ بج کر پندرہ منٹ پر ہوا ہے اور غروب آفتاب چھ بج کر ۳۵ ر منٹ پر ہوا ہے، تو آج کا پورا یوم شرعی ۱۳ ر گھنٹہ ۵۰ ر منٹ کا ہے، تو اس کا آدھا نصف النہار شرعی کہلائے گا، اور آدھے میں چھ گھنٹہ ۵۵ ر منٹ ہوئے تو اس حساب سے پونے بارہ بجے نصف النہار شرعی واقع ہوا ہے اور اسی کو ”ضحوۃ الکبریٰ“ بھی کہا جاتا ہے، اس کے تقریباً ۴۰ - ۴۵ منٹ کے بعد وقت زوال ہوگا، مثلاً ۱۲ ر بج کر ۲۵ ر منٹ پر وقت زوال ہے، تو معلوم ہوا کہ آج کے یوم کے اعتبار سے نصف النہار شرعی پونے بارہ بجے ہے اور اسی کو ”ضحوۃ الکبریٰ“ بھی کہا جاتا ہے اور اس ضحوۃ الکبریٰ سے پہلے پہلے روزہ کی نیت کرنا صحیح ہے اور اس وقت کے شروع ہونے کے بعد روزہ کی نیت کرنا درست نہیں، مگر کوئی بھی نماز پڑھنا نصف النہار شرعی کے بعد بھی جائز ہے۔

فيصح أداء صوم رمضان، والنذر المعين، والنفل بنية من الليل إلى الضحوة الكبرى لا بعدها ولا عندها اعتبار الأكثر اليوم. (وتحته في الشامية) المراد بها النصف النهار الشرعي، والنهار الشرعي من استطارة الضوء في أفق المشرق إلى غروب الشمس -إلى قوله- لأن الزوال نصف النهار من طلوع الشمس ووقت الصوم من طلوع الفجر كما في البحر عن المبسوط، قال في الهادية، وفي الجامع الصغير: قبل نصف النهار وهو الأصح؛ لأنه لابد من وجود النية في أكثر النهار، ونصفه من وقت طلوع الفجر إلى وقت الضحوة الكبرىٰ، لا وقت الزوال، فتشترط النية قبلها

لتتحقق في الأكثر –إلى قوله– قد علمت أن النهار الشرعي من طلوع الفجر إلى الغروب، واعلم أن كل قطر نصف نهاره قبل زواله بنصف حصة فجره، فمتى كان الباقي للزوال أكثر من هذا النصف صح، وإلا فلا تصح النية –وقوله– وإذا نوى الصوم من النهار ينوى أنه صائم من أوله حتى لو نوى قبل الزوال أنه صائم من حين نوى لا من أوله لا يصير صائماً.

(الدرالمختار مع الشامي زكريا ۳/ ۳۳۸-۳٤۱، کراچی ۱/ ۳۷۷)

(۲) نصف النہار عرفی اور نصف النہار شمسی: اس کا مطلب یہ ہے کہ طلوع شمس سے لے کر غروب آفتاب کے درمیان کا وقت جس میں ہر چیز کا سایۂ اصلی اس چیز کے ٹھیک برابر نیچے ہوتا ہے اور ذرا سا بھی ڈھل جائے تو اسے زوال کا وقت کہا جاتا ہے؛ لہٰذا آج سوا چھ بجے سورج طلوع ہوا اور چھ بج کر ۳۴/ منٹ پر غروب ہوا ہے، تو آج کا پورا یوم عرفی ۱۲/ گھنٹہ ۲۰/ منٹ کا ہوا، تو اس کا نصف النہار ٹھیک بارہ بج کر ۳۵/ منٹ ہے؛ لہٰذا بارہ بج کر ۳۵/ منٹ پر وقت زوال ہے؛ اس لئے یہی نصف النہار عرفی ہوا، اس وقت کوئی بھی نماز پڑھنا جائز نہیں، اس کو اصطلاح میں ''نصف النہار'' بھی کہا جاتا ہے۔ اور وقت زوال، استواء الشمس اور فئ الزوال بھی کہا جاتا ہے، یہ صرف ایک ڈیڑھ منٹ کا وقت ہوتا ہے، جس میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہوتا اور احتیاطاً ۲/ منٹ پہلے اور ۲/ منٹ بعد کا ۵-۶/ منٹ کا وقت ایسا ہوتا ہے جس میں نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس وقت سے پہلے پہلے کوئی بھی نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے۔

اس تفصیل کے بعد اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ ضحوۃ الکبریٰ جس کو نصف النہار شرعی کہا جاتا ہے ایک مستقل وقت ہوتا ہے، اس سے ہٹ کر وقت زوال جس کو فئ الزوال اور نصف النہار عرفی بھی کہا جاتا ہے، بالکل الگ دوسرا وقت ہوتا ہے اور دونوں کے درمیان تقریباً ۴۵/ منٹ کا فاصلہ ہوتا ہے اور نصف النہار شرعی جس کو ضحوۃ الکبریٰ کہا گیا ہے، اس وقت کے شروع ہوجانے کے بعد نفل روزہ، نذر معین اور رمضان کے روزوں کی نیت درست نہیں ہوتی، مگر کوئی بھی نماز پڑھنا بلا شبہ جائز ہوتا ہے۔ اور نصف النہار عرفی جس کو وقت زوال کہا جاتا ہے،

اس سے پہلے کوئی بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور بعض جنتریوں میں مجمل بات لکھنے کی وجہ سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ضحوۃ الکبریٰ شروع ہونے کے بعد نماز بھی جائز نہیں ہے، یہ راجح اور مفتی بہ قول کے خلاف ہے۔ اب حاصل یہ نکلا کہ ضحوۃ الکبریٰ سے پہلے پہلے روزہ کی نیت درست ہے اور اس کے شروع ہونے کے بعد روزہ کی نیت درست نہیں، مگر اس کے بعد کوئی بھی نماز وقت زوال سے پہلے پہلے تک پڑھنا جائز ہے۔

”واستواء“ التعبير به أولى من التعبير بوقت الزوال -إلى قوله- وقد وقع في عبارات الفقهاء أن الوقت المكروه هو عند انتصاف النهار إلى أن تزول الشمس، ولا يخفى أن زوال الشمس إنما هو عقيب انتصاف النهار بلا فصل، وفي هذا القدر من الزمن لا يمكن أداء صلاة فيه، فلعل المراد أنه لاتجوز الصلاة بحيث يقع جزء منها في هذا الزمان -إلى قوله- في القهستاني: القول بأن المراد انتصاف النهار العرفي إلى أئمة ماوراء النهر.

(شامي زكريا ۲/ ۳۱، كراچی ۱/ ۳۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۱۱ھ

ظہر کی نماز کس وقت پڑھی جائے؟

سوال [۱۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں ہمیشہ بارہ مہینہ ظہر کی نماز دو بجے ہوتی چلی آئی ہے؛ لیکن اب سے قریب دو سال پہلے کچھ نمازیوں کا ارادہ ایک بجے نماز پڑھنے کا ہوا اور کچھ کا خیال یہ تھا کہ جیسے پہلے سے دو بجے ہوتی چلی آئی ہے اسی طرح دو بجے ہی ہوتی رہے، دونوں نمازیوں نے ایک شخص کے اوپر بات رکھ دی کہ جو یہ طے کردیں گے وہ سب کو منظور ہوگا، چنانچہ مقرر کردہ شخص

نے ڈیڑھ بجے کے لئے ظہر کی نماز کا وقت مقرر کر دیا تھا اور جب سے ڈیڑھ بجے ہی نماز ظہر ہوتی چلی آئی ہے؛ لیکن اب وہ لوگ ایک بجے کا ٹائم رکھنا چاہتے ہیں۔ اور دوسری طرف کچھ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ جو ٹائم مقرر ہو گیا تھا اسی ٹائم پر نماز ہوتی رہے، آیا ایسی شکل میں ایک بجے ظہر کی نماز پڑھنا افضل ہے یا ڈیڑھ بجے؟ یا ان دونوں ٹائموں سے ہٹ کر کوئی اور ٹائم افضل ہے؟ اس مذکورہ مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: شفیق احمد، مجاہد اعظم، محمد یوسف، محمد صدیق، عبد اللطیف، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں آتا ہے کہ سردیوں میں ظہر میں تعجیل افضل ہے اور گرمیوں میں تاخیر افضل ہے؛ لہٰذا گرمیوں میں ڈیڑھ بجے پڑھنے پر اصرار کرنے والوں کی بات مانی جائے اور سردیوں میں ایک بجے پر اصرار کرنے والوں کی بات مانی جائے۔

حدثنا أبو خلدة، هو خالد بن دينار، قال: سمعت أنس بن مالك يقول: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا اشتد البرد بكر بالصلوة، وإذا اشتد الحر أبرد بالصلوة. (بخاري، كتاب الجمعة، باب إذا اشتد الحر يوم الجمعة، طبع هندي ١/ ١٢٤، رقم: ٨٩٦، ف: ٩٠٦، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٨٩٠، رقم: ١٨٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

جمعہ کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟

سوال [۱۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمعہ کی نماز کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟ خطبہ کی اذان سے پہلے یا خطبہ کی اذان کے بعد سے؟

المستفتی: غیاث الرحمٰن ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کا وقت زوال کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت تک رہتا ہے جب تک کہ ظہر کا وقت رہتا ہے۔ اور اس کے بعد ختم ہوجاتا ہے اور جمعہ کی اذان وقت کے شروع ہوجانے کے بعد ہوتی ہے اور نماز اس وقت پڑھی جائے گی، جب کہ اذان ثانی کے بعد خطبہ ہوجائے۔

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– أن النبي صلی الله عیه وسلم کان یصلي الجمعة حین تمیل الشمس. (صحیح البخاري، کتاب الجمعة، باب وقت الجمعة إذا زالت الشمس، طبع هندي ۱/ ۱۲۳، رقم: ۸۹٤، ف: ۹۰٤)

عن إیاس بن سلمة بن الأکوع، عن أبیه قال: کنا نجمع مع رسول الله ﷺ إذا زالت الشمس، ثم نرجع نتتبع الفيء. (صحیح مسلم، کتاب الجمعة، باب صلاة الجمعة حین تزول الشمس، طبع هندي ۱/ ۲۸۳، بیت الأفکار، رقم: ۸٦۰)

ومن شرائطها: الوقت، فتصح في وقت الظهر، ولا تصح بعده، لقوله علیه السلام: إذا مالت الشمس فصل بالناس الجمعة، ومنها: الخطبة، وهي قبل الصلوة بعد الزوال. (هدایة، کتاب الصلوة، باب صلوة الجمعة، جیسوري ۱/ ۱٦۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۱۴ھ

نصف النہار کے وقت تلاوت قرآن، نماز جنازہ اور نکاح پڑھانے کا حکم

سوال [۱۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارہ بجے قرآن شریف وجنازہ ونکاح پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پڑھا سکتے ہیں، تو قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: بابو خاں، محلّہ مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ۱۲/ بجے سے مراد نصف النہار کا وقت ہے، تو اس وقت میں عقد نکاح کرنا اور قرآن کریم کی تلاوت کرنا ممنوع نہیں ہے، ہاں البتہ نماز جنازہ پڑھنا اور آیت سجدہ پڑھنے کے بعد سجدہ کرنا ممنوع اور ناجائز ہے۔

ولا تجوز الصلوة عند طلوع الشمس، ولا عند قيامها في الظهيرة: (إلى قوله) ولا صلوة جنازة لما روينا، ولا سجدة تلاوة. (هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ١/ ٨٤)

ولا يجوز صلوة وسجدة تلاوة، وصلوة جنازة عند طلوعها وقيامها، أي حال استوائها. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، مكتبه إعزازيه ١/ ٥٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۱۶ھ

مثل اول معلوم کرنے کا طریقہ

سوال [۱۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ عصر کی نماز عموماً مثلین کے بعد پڑھتے ہیں اور نقشہ اوقات نماز میں شروع وقت عصر لکھا ہوتا ہے؛ لیکن اگر ہم کو سفر کی مجبوری کی وجہ سے کبھی نماز عصر مثل اول کے بعد پڑھنی پڑے جیسا کہ مفتیان کرام نے اجازت دی ہے، تو مثل اول کے ختم کی تعیین کس طرح کریں؟ شروع وقت ظہر سے کتنے گھنٹے کے بعد مثل اول ختم ہوتا ہے؟ اس سلسلہ میں اگر دارالافتاء تعیین کردے تو ہم لوگوں کو بڑی سہولت ہوجائے گی۔

المستفتی: عبدالسلام، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفر کی مجبوری کی وجہ سے عصر کی نماز مثل اول کے ختم ہونے کے بعد مثل ثانی کے شروع میں پڑھنے کی شرعاً اجازت ہے اور مثل اول کے معلوم کرنے کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ جس وقت سورج بالکل سر پر پہنچ جائے اس وقت اس زمین میں ایک لکڑی گاڑ دی جائے اور یہ دیکھ لیا جائے کہ اس کا کتنا سایہ ہے، پھر جب اس لکڑی کا سایہ سایۂ اصلی کے علاوہ ایک مثل ہوجائے تو یہ مثل اول ہے اور دو مثل ہوجائے تو مثلین ہے، سفر کی ضرورت کی وجہ سے صاحبین کے قول کی وجہ سے مثل اول پر عصر کی نماز پڑھنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۱۵۳، مطبع زکریا)

ووقت الظهر من زواله إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الطحاوي: وبه نأخذ. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه السلام، كراچى ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ۱۴، هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، مكتبه أشرفيه ديو بند ۱/ ۸۱، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، مكتبه أشرفيه ديو بند، ص: ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱۱/۱ھ

عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟

سوال [۱۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید، بکر، خالد وغیرہ عصر کی نماز چار بجے ادا کرتے ہیں؛ لیکن عمر کہتا ہے کہ آپ کی نماز چار بجے نہیں ہوگی؛ لہٰذا قرآن وحدیث سے دلیل دے کر فیصلہ فرمائیں کہ چار بجے عصر کی نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ نیز عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد رضوان، محلّہ پرانا بازار، ٹانڈہ، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عصر کے وقت کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کے دو قول ہیں، فقہاء نے دونوں قولوں کو صحیح اور مفتی بہ کہا ہے:

(۱) ایک قول یہ ہے کہ عصر کا وقت دو مثل مکمل ہونے کے بعد ہوتا ہے۔ اور دو مثل سے پہلے عصر کا وقت نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا اس قول کے مطابق دو مثل مکمل ہونے سے پہلے عصر کی نماز نہیں پڑھنی چاہیے اور اس قول کو امام ابوحنیفہؒ کا صحیح اور راجح قول قرار دیا گیا ہے اور یہی ظاہر الروایہ کے مطابق ہے۔ اور ہمارے برصغیر میں اسی قول پر عمل ہوتا ہے اور عوام اسی کو جانتے ہیں۔

(۲) امام ابوحنیفہؒ کا دوسرا قول جمہور کے قول کے مطابق ہے کہ عصر کا وقت ہر چیز کا سایۂ اصلی ایک مثل مکمل ہونے کے بعد شروع ہو جاتا ہے؛ لہٰذا اس قول کے مطابق دو مثل سے پہلے ایک مثل مکمل ہونے کے بعد عصر کی نماز پڑھنا جائز اور درست ہے۔ حضرت گنگوہیؒ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور یہی حضرت امام مالک، امام شافعی امام احمد بن حنبل اور حنفیہ میں امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر اور امام طحاوی رحمہم اللہ وغیرہ کا قول ہے، ان سب کے نزدیک ایک مثل مکمل ہو جانے کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور عصر کی نماز شروع ہونے کے لئے دو مثل کی تکمیل کا انتظار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے اس قول کو بعض کتب فقہ میں مفتی بہ قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا اس قول ثانی کے اعتبار سے زید، بکر اور خالد وغیرہ کی عصر کی نماز چار بجے صحیح اور درست ہے۔ اور عمر کا قول امام صاحبؒ کے قول اول کے مطابق ہے؛ لیکن امام ابوحنیفہؒ کے قول اول میں احتیاط زیادہ ہے۔ اور ہمارے ہندوستان میں عوام الناس کے درمیان یہی قول رائج اور مشہور ہے؛ اس لئے اس قول کے خلاف دو مثل سے پہلے برصغیر میں عصر کی نماز پڑھنا احتیاط کے خلاف ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک، ص: ۱۷۲، فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۹۶-۲۹۹، جدید زکریا ۲۷۸-۲۸۱، امداد الفتاوی، زکریا ۱/۱۵۳)

عـن ابـن عبـاس قال: قال رسول الله ﷺ: أمني جبرئيل عليه السلام عـنـد البيـت مـرتيـن، فـصـلـى بي الظهر حين زالت الشمس، وكانت قدر الشراک، وصلى بي العصر حين كان ظله مثله ...... فلما كان الغد صلى بي الظهـر حيـن كان ظله مثله، وصلى بي العصر حين كان ظله مثليه. (أبو داؤد، كتاب الصلوة، باب في المواقيت، مطبع هندي ١/ ٥٦، دارالسلام، رقم: ٣٩٣)

عن عبدالله بن رافع مولى أم سلمة زوج النبي ﷺ أنه سأل أبا هريرة عـن وقـت الـصـلـوة، فقال: أنا أخبرک صل الظهر إذا كان ظلک مثلک، والعصر إذا كان ظلک مثليک. (المؤطا للإمام مالك، باب وقوت الصلوة، اشرفي ديوبند، ص: ٣، رقم: ٩، مؤطا إمام محمد، باب وقوت الصلوة، مطبع ديوبند ١/ ٤١، رقم: ١، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٥٤٠، رقم: ٢٠٤١)

ووقـت الـظهـر مـن زوالـه، أي ميـل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الـظـل مثليـه، وعـنـه مثلـه، وهـو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الـطـحـاوي: وبـه نأخذ، وفي غرر الأذكار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهـو الأظهـر، لبيان جبرئيل، وهو نص في الباب، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي (الدر المختار) قوله: إلى بلوغ الظل مثليه: هذا ظاهر الـروايـة عـن الإمـام نهـايـة، وهـو الـصـحيـح، بـدائع ومحيط، وينابيع، وهو الـمـختـار غيـاثية -إلـى- قـولـه: وعليه عمل الناس اليوم، أي فى كثير من البـلاد، والأحسن ما في السراج عن شيخ الإسلام: أن الاحتياط أن لا يؤخر الـظهـر إلـى الـمثـل، وأن لا يـصـلي العصر حتى يبلغ المثلين، ليكون مؤديا لـلـصلاتين في وقتهما بالإجماع. (شـامـي، كتـاب الـصلوة، مطلب في تعبده عليه السـلام، كـراچـی ١/ ٣٥٩، زكـريـا ٢/ ١٥، ومثله الفقه الإسلامي وأدلته، أوقات الصلوة، وقت الظهر، مطبوعه ديوبند ١/ ٥٧٠، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه

دیوبند، ص: ۲۲۷، معارف السنن، باب ماجاء فی مواقیت الصلوۃ، أشرفی دیوبند ۲/ ۱۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۳۰۹)

حنفیہ کے نزدیک بھی ایک مثل پر عصر پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۱۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے شہر میل وشارم میں مسلک اہل حدیث (غیر مقلدین) کی ایک مسجد ہے، اس کے امام ومؤذن اور اکثر مصلی حنفی ہیں اور اس مسجد میں سال بھر نماز عصر ساڑھے چار بجے پڑھی جاتی ہے، تو کیا ان لوگوں کی نماز ہوجائے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ذمہ داران مسجد میل وشارم، تامل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عصر کے ابتدائی وقت سے متعلق حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دوقول ہیں: (۱) قول نمبر ایک یہ ہے: کہ دومثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہوجاتا ہے، اس قول میں احتیاط کا پہلو غالب ہے۔ اور یہی حنفیہ کے یہاں ظاہر الروایۃ ہے۔ اور اس کو قول صحیح بھی قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے اکثر متأخرین احناف نے اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ اور ہمارے ہندوستان میں بھی اسی قول پر عمل جاری ہے؛ لہٰذا حنفی مقتدیوں کو حنفی لوگوں کی مسجد ہی کو ترجیح دینی چاہئے اور انہیں کے ساتھ نماز پڑھنے کی کوشش کرنی چاہئے؛ البتہ اگر آس پاس میں حنفی مسجد نہ ہو تو غیر مقلدین کی مسجد میں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول نمبر ۲ یہ ہے: کہ ایک مثل کے بعد سے عصر کا وقت شروع ہوجاتا ہے، یہی حنفیہ میں سے امام ابویوسف، امام محمد، امام زفر اور امام طحاوی رحمہم اللہ کا قول

ہے۔ اور حضرات ائمۂ ثلاثہ رحمہم اللہ کا بھی یہی قول ہے۔ اور بہت سے متاخرین احناف نے اسی قول کو راجح اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔ اور حضرت گنگوہیؒ نے ”فتاوی رشیدیہ ص: ۲۹۶، ۲۹۹“ میں اسی قول کو زیادہ راجح اور قوی قرار دیا ہے، ہاں البتہ قول اول میں احتیاط کا پہلو غالب ہے؛ لہٰذا اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہونے کا جو قول ہے وہ صرف ائمۂ ثلاثہ کا نہیں ہے؛ بلکہ یہ حنفیہ کا بھی ایک مضبوط ترین اور مدلل قول ہے؛ اس لئے اگر حنفی امام مجبوری میں پورے سال مثل اول کے بعد عصر کی نماز پڑھاتا ہے، تو اس کی گنجائش ہوگی؛ البتہ دو مثل کے بعد عصر کی نماز پڑھانے میں زیادہ احتیاط ہے؛ لہٰذا یہ اختلاف صرف احتیاط کا ہے، جائز وناجائز کا نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشدیہ قدیم ۲۹۶، ۲۹۹، جدید زکریا ۲۷۸، ۲۸۱، ایضاح المسالک ۱۷۲،)

ووقت الظهر من زواله، أي ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الطحاوي: وبه نأخذ، وفي غرر الأذكار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهو الأظهر، لبيان جبرئيل، وهو نص في الباب، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي (الدر المختار) قوله: إلى بلوغ الظل مثليه: هذا ظاهر الرواية عن الإمام نهاية، وهو الصحيح، بدائع ومحيط، وينابيع، وهو المختار غياثية -إلى- قوله: وعليه عمل الناس اليوم، أي في كثير من البلاد، والأحسن ما في السراج عن شيخ الإسلام: أن الاحتياط أن لا يؤخر الظهر إلى المثل، وأن لا يصلي العصر حتى يبلغ المثلين، ليكون مؤديا للصلاتين في وقتهما بالإجماع. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه السلام، كراچی ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ۱۵، ومثله الفقه الإسلامي وأدلته، أوقات الصلوة، وقت الظهر، مطبوعه ديوبند ۱/ ۵۷۰، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند، ص: ۲۲۷، معارف السنن، باب ماجاء في مواقيت الصلوة، أشرفی ديوبند ۲/ ۱۱)

وقت الظهر من زوال الشمس إلى مصير ظل كل شيء مثله، وهذا رأى الصاحبين المفتى به عند الحنفية والأئمة الثلاثة، وظاهر الرواية، وهي رأي أبي حنيفة أن آخر وقت الظهر أن يصير ظل كل شيء مثليه، إلا أن هذا الوقت هو وقت العصر بالاتفاق، فتقدم الصلاة عن هذا الوقت؛ لأن الأخذ بالاحتياط في باب العبادات أولى. (الفقه الإسلامي وأدلته، اوقات الصلوة، ، وقت الظهر، مطبوعه ديوبند ١/ ٥٧٠، هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفى ديوبند ١/ ٨١، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٢٧، البحر الرائق، كتاب الصلوة، زكريا ١/ ٤٢٥، كوئٹه ١/ ٢٤٥، معارف السنن، باب ماجاء في مواقيت الصلوة، أشرفي ديوبند ٢/ ١١، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه السلام، كراچی ١/ ٣٥٩، زكريا ١/ ٢/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۱۳/۴۱

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۷/۱۹ھ

حجاز مقدس میں عصر کی نماز مثل اول پر پڑھیں یا مثلین پر؟

سوال [۱۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پوری دنیا سے ہر سال لاکھوں حنفی افراد حج کرنے کے لئے جاتے ہیں اور احناف کے یہاں عصر کا وقت مثلین پر شروع ہوتا ہے، جب کہ حجاز مقدس میں خصوصاً مکہ معظّمہ اور مدینہ منورہ میں تقریباً ہر مسجد میں عصر کی نماز مثل اول پر ہی ہوتی ہے، ایسی صورت میں احناف کیا کریں؟ مثل اول پر ہی باجماعت نماز ادا کریں یا مثلین پر اپنی الگ نماز پڑھیں؟ اور جن لوگوں نے حجاز مقدس میں مثل اول پر ہی عصر کی نماز باجماعت پڑھی ہے، تو کیا ان پر عصر کی نمازوں کا اعادہ کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: مفتی نعمت اللہ صاحب عباسی، جنرل اسٹور چوک گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حجاز مقدس میں حرمین شریفین اور دیگر مساجد میں مثل اول کے ختم پر نماز ادا کی جاتی ہے، حنفی مسلک کے لوگوں کے لئے حرمین شریفین کے ائمہ اور دیگر مساجد کے اماموں کے پیچھے عصر کی نماز ان ہی کے ساتھ ادا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ کے اس بارے میں دو قول ہیں: ایک قول وہی ہے جس پر برصغیر میں عمل ہوتا ہے، یعنی دو مثل کے بعد عصر کے وقت کا شروع ہونا اور یہی برصغیر میں مشہور اور معمول بہ ہے۔ اور امام صاحب کا دوسرا قول ائمۂ ثلاثہ اور جمہور کے قول کے مطابق ہے، یعنی ایک مثل کے بعد عصر کے وقت کا شروع ہو جانا اور یہی امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام طحاوی رحمہم اللہ کا قول بھی ہے؛ اس لئے حرمین شریفین میں مثلین کا انتظار کر کے وہاں کی جماعت کو ترک نہیں کرنا چاہئے؛ بلکہ وہاں کے ائمہ کے ساتھ بڑی جماعت میں شامل ہو کر عصر کی نماز ادا کرنا زیادہ بہتر ہوگا، ہمارے اکابر میں سے حضرت گنگوہیؒ نے اسی دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۹۶-۲۹۹، جدید زکریا ۲۸۷-۲۸۱، امداد الفتاوی زکریا ۱/۱۵۳)

ووقت الظهر من زواله، أي ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الطحاوي: وبه نأخذ، وفي غرر الأذكار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهو الأظهر، لبيان جبرئيل، وهو نص في الباب، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي (الدر المختار مع الرد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه الصلاة والسلام، كراچی ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ۱۵)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمني جبرئيل عليه السلام عند البيت مرتين، فصلى بي الظهر حين زالت الشمس، وكانت قدر الشراك، وصلى بي العصر حين كان ظله مثله ...... فلما كان الغد صلى بي الظهر حين كان ظله مثله، وصلى بي العصر حين كان ظله

مثلیه. (أبوداؤد، كتاب الصلوة، باب في المواقيت، طبع هندي ١/ ٥٦، دارالسلام، رقم: ٣٩٣، سنن الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء في مواقيت الصلاة، طبع هندي ١/ ٣٨، دارالسلام، رقم: ١٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۱)

حرم میں حنفی شخص کے عصر میں اقتدا پر شبہ کا جواب

سوال [۱۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حرم پاک میں ائمۂ حرمین غیر حنفی مقلد یا غیر مقلد ہیں، حنفی اور سلفی مسلک کے مطابق نمازوں کے اوقات میں خصوصاً نماز عصر کے وقت میں کافی فرق ہے، سلفی اور شافعی حضرات کے یہاں جب عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، حنفی مسلک میں وہ وقت ابھی ظہر ہی کا ہوتا ہے، جواز یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حرمین میں امام کی اقتدا کی وجہ سے نماز عصر احناف کی بھی شافعی المسلک کے مطابق اسی وقت میں ادا ہوجاتی ہے، کیا کسی بھی نماز کو قبل از وقت ادا کیا جاسکتا ہے، جب کہ ابھی سایہ مثلین نہیں ہوا اور ابھی ظہر کا وقت ہے؟ اس مسئلہ میں تفصیلی روشنی ڈال کر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: تسلیم احمد مولانا والی مسجد تمباکو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حجاز مقدس میں نماز عصر کا مسئلہ زیادہ اہم اور شک میں مبتلا کرنے والا نہیں ہے؛ اس لئے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ اور امام طحاویؒ وغیرہ مسلک حنفی کے اہم ترین ستون ہیں، ان کے نزدیک ائمۂ ثلاثہ کی طرح ایک مثل پر عصر کا وقت ہوجاتا ہے، ہاں البتہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دو قول ہیں: ایک قول حضرات صاحبینؒ اور ائمۂ ثلاثہ کے مطابق، ایک مثل پر عصر کا وقت ہوجاتا ہے۔ اور دوسرا قول دو مثل پر عصر کا

وقت ہوتا ہے اور دو مثل والے قول کو ظاہر الروایہ قرار دیا گیا ہے۔ اور متاخرین نے اس قول کو احتیاط کی بنا پر زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے؛ اس لئے حنفیہ اسی قول پر فتویٰ دیتے ہیں، ورنہ امام صاحب کا وہ قول جس میں ایک مثل پر عصر کا وقت ہونے کا ہے اور وہی حضرات صاحبین اور جمہور کا قول ہے۔ علامہ شامیؒ نے ''غرر الاذکار'' اور ''برہان'' اور ''فیض'' کے حوالہ سے مفتی بہ نقل کیا ہے؛ اس لئے ہندوستان میں تو ظاہر الروایہ پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، جیسا کہ ہو رہا ہے، مگر حجاز مقدس میں امام صاحبؒ کے قول اول اور ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے قول کے مطابق حرمین شریفین کے ائمہ کے ساتھ ایک مثل پر عصر کی نماز پڑھنا زیادہ افضل اور بہتر ہوگا۔ اور حضرت گنگوہیؒ نے غیر حجاز میں بھی ایک مثل کے قول کو ترجیح دی ہے؛ اس لئے حجاز مقدس میں بلا تردد وہاں کے اماموں کے پیچھے عصر کی نماز پڑھ لینی چاہئے، جزئیات ملاحظہ فرمایئے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک/۲/۱۷۱، احسن الفتاوی ۲/ ۱۴۵، فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۹۹، جدید زکریا ۲۷۸، ۲۸۱، انوار مناسک ۳۸۸)

ووقت الظهر من زواله، أي ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الطحاوي: وبه نأخذ، وفي غرر الأذكار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهو الأظهر، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي، و في الشامية: وقوله: إلى بلوغ الظل مثليه: هذا ظاهر الرواية عن الإمام وهو الصحيح. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه الصلاة والسلام، كراچی ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ۱۵، ومثله الفقه الإسلامي وأدلته، أوقات الصلوة، وقت الظهر، مطبوعه ديوبند ۱/ ۵۷۰، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند، ص: ۲۲۷، معارف السنن، باب ما جاء فی مواقيت الصلوة، أشرفی ديوبند ۲/ ۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ رجب ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۷/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۷۶/۳۸)

شافعی وقت میں نماز پڑھنا

سوال [۱۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر شافعی کی نماز کا وقت ہوا، اگر کسی حنفی کو ضرورت ہو یا کسی کام سے جانا ہو، تو کیا حنفی تنہا نماز شافعی وقت میں یعنی اول وقت میں پڑھ سکتا ہے، جب کہ جماعت سے نماز پڑھنے سے اس کی نماز ہو جاتی ہو؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل محلّہ جعفر بلڈنگ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شافعی وقت سے کیا مراد ہے؟ اگر اس سے سائل کی مراد ظہر یا عشاء کا وقت ہے، تو ایک مثل پر جو شافعی وقت کہلاتا ہے، اسی طرح شفق احمر کے غائب ہونے پر جو شافعی وقت کہلاتا ہے، اس کے مطابق امام ابو یوسف، امام محمد اور اکثر مشائخ رحمہم اللہ کا قول بھی ہے؛ اس لئے بوقت ضرورت نماز پڑھے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم زکریا ص: ۴۳، کفایت المفتی قدیم ۳/۲۴، جدید زکریا ۳/۶۴)

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: أمني جبرئيل عليه السلام عند البيت مرتين، فصلى بي الظهر حين زالت الشمس، وكانت قدر الشراک، وصلى بي العصر حين كان ظله مثله …… فلما كان الغد صلى بي الظهر حين كان ظله مثله، وصلى بي العصر حين كان ظله مثليه. (أبو داؤد، كتاب الصلوة، باب في المواقيت، طبع هندي ۱/ ۵۶، دارالسلام، رقم: ۳۹۳)

ووقت الظهر من زواله، أي ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما، وزفر والأئمة الثلاثة، قال الطحاوي: وبه نأخذ. (الدرالختار، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده، كراچی ۱/ ۳۵۹، زكريا ۲/ ۱۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۱۳)

عصر کی نماز سے فراغت کے بعد سورج غروب ہوگیا

سوال [۱۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر کی نماز اس قدر تاخیر سے پڑھی کہ نماز سے فارغ ہونے پر مغرب کی اذان ہوگئی، کیا اتنی تاخیر درست ہے؟

المستفتی: محی الدین، سہسپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر کی نماز مغرب سے اتنی دیر پہلے شروع کرنے کے بعد کہ نماز سے فارغ ہونے پر مغرب کی اذان ہوجائے تو نماز ہوجائے گی؛ اس لئے کہ جس وقت نماز شروع کی تھی وہ وقت ناقص تھا اور جب ختم ہوئی تب بھی ناقص ہی تھا۔

وغروب إلا عصر یومه، فلا یکره فعله لأدائه، کما وجب. (الدرالمختار، کتاب الصلوة، مطلب یشترط العلم بدخول الوقت، کوئٹه ١/ ٢٧٤، کراچی ١/ ٣٧٢، زکریا ٢/ ٣٢)

وعند غروبها إلا عصر یومه. (کبیري، کتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفیه دیوبند، ص: ٢٣٦، شرح النقایة، کتاب الصلوة، مکتبه إعزازیه دیوبند ١/ ٥٦، هدایه، کتاب الصلوة، باب المواقیت، أشرفی ١/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۰)

غروب آفتاب اور مغرب کا وقت ایک ہے یا الگ الگ؟

سوال [۱۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غروب آفتاب اور وقت مغرب میں کچھ فرق ہے یا دونوں باتیں ایک ہی ہیں، ایک عمل

ہے جوکہ سورج غروب ہوتے وقت کرنے کا ہے؛ اس لئے زحمت دے رہا ہوں، جواب عنایت کریں۔

المستفتی: شمس الرحمٰن بازار چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آفتاب غروب ہونے کے ساتھ ہی مغرب کا وقت شروع ہوجاتا ہے؛ لہٰذا غروب آفتاب اور مغرب کا اول وقت دونوں ایک ہی وقت میں ہوتے ہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن للصلوة أولا وآخرا –إلى– وإن أول وقت المغرب حين تغرب الشمس.
(سنن الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء في مواقيت الصلوة، مطبع هندي ١/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ١٥١)

وأول وقت المغرب إذا غربت الشمس. (هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ١/ ٨١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۲۳)

مغرب کی اذان ونماز کے درمیان فاصلہ کی مقدار

سوال [۱۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ کی ایک مسجد کے ذمہ داروں کا یہ کہنا ہے کہ مغرب کی اذان کے بعد کم ازکم پانچ منٹ کا وقفہ ضرور ملنا چاہئے؛ کیوں کہ اذان لوگوں کو مسجد میں آنے کی دعوت ہے؛ اس لئے اذان کے بعد نماز میں شرکت کے لئے پانچ منٹ کم ازکم دینا چاہئے۔ اور جو لوگ پہلے آئے ہیں وہ اس پانچ منٹ کے وقفہ میں ۲ نفل پڑھ لیں، ہم اس سلسلہ میں دارالافتاء سے

وضاحت چاہتے ہیں، کیا مغرب میں واقعی اذان اور نماز کے درمیان کا فاصلہ اتنا کر سکتے ہیں، کوئی حرج تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈ ھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مغرب کی اذان اور نماز کے درمیان دو یا تین منٹ کا فاصلہ کرنے کی گنجائش ہے۔ اور رمضان کے علاوہ دیگر ایام میں اس سے زیادہ فاصلہ کرنا مکروہ تنزیہی ہے؛ اس لئے کہ عام دنوں میں نماز مغرب میں تعجیل کا حکم ہے۔

عن مرثد بن عبدالله قال: قدم علينا أبو أيوب غازيا، و عقبة بن عامر يومئذ على مصر، فأخر المغرب، فقام إليه أبو أيوب، فقال: ما هذه الصلوة يا عقبة؟ قال: شغلنا، قال: أما سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا تزال أمتي بخير –أو قال: على الفطرة– مالم يؤخروا المغرب إلى أن تشتبك النجوم. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلوة، باب وقت المغرب، طبع هندي ١/ ٦٠، دارالسلام، رقم: ٤١٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٢٠٦، رقم: ٣٣٩، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٤/ ١٨٣، رقم: ٤٠٨٣)

عن العباس بن عبدالمطلب قال: قال رسول الله ﷺ: لا تزال أمتي على الفطرة ما لم يؤخروا المغرب حتى تشتبك النجوم. (سنن ابن ماجة، كتاب الصلوة، باب وقت المغرب، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ٦٨٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٤/ ١٣٢، رقم: ١٣٠٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٤٧٩، رقم: ١٧٧٠)

ويجلس بينهما بقدر ما يحضر الملازمون مراعيا لوقت الندب إلا في المغرب، فيسكت قائما قدر ثلاث آيات قصار، ويكره الوصل إجماعا، وفى الشامية: هذا عنده، وعندهما يفصل بجلسة كجلسة الخطيب، و الخلاف فى الأفضلية، فلو جلس لا يكره عنده. (الدرالختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب في أول من بنى المنائر للأذان، زكريا ٢/ ٥٦، كراچی ١/ ٣٨٩)

والمغرب إلى اشتباک النجوم، أي كثرتها كره أي التأخير ...... تحريما إلا بعذر، كسفر وكونه على أكل، وفي الشامي: أي لكراهة الصلوة مع حضور طعام تميل إليه نفسه. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس من مغربها، زكريا ٢/ ٢٧، كراچی ١/ ٣٦٨)

وأما المغرب فيكره تأخيرها إذا غربت الشمس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ١١، رقم: ١٥١٠)

ويستحب تعجيل المغرب في كل زمان. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الأول في المواقيت، زكريا قديم ١/ ٥٢، جديد ١/ ١٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۳/ ۱۴۳۳ھ

مغرب کی اذان واقامت کے درمیان کا فصل

سوال [۱۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حنفی مسلک کے اعتبار سے نماز مغرب میں کتنی عجلت کا حکم ہے؟ دیکھا جارہا ہے کہ مؤذن اذان دے کر صف میں شریک ہو بھی نہیں پاتا کہ تکبیر شروع کردی جاتی ہے، کبھی پانی کی قلت کی وجہ سے وضو کرنے والوں کی ایک بھیڑ وضو کے انتظار میں نمبر سے کھڑی رہتی ہے اور وضو کرنے تک ایک یا دو رکعتیں چلی جاتی ہیں، جب کہ مقتدی مؤذن کی اذان سنتے ہی اپنے گھر یا دوکان سے مسجد کی طرف چل دیتے ہیں؛ لیکن یہ عجلت رمضان شریف میں نہیں اپنائی جاتی ہے اور نماز میں اکثر پانچ سات منٹ کی تاخیر سے جماعت کے لئے کھڑے ہوتے ہیں، کیا مسئلہ رمضان یا دیگر مہینوں کے لئے الگ الگ ہے؟

المستفتی: عبدالحق صدیقی لائن اہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک میں افطار کی وجہ سے تکبیر میں آٹھ دس منٹ تاخیر کرنا مستحب ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۸۳، فتاوی دارالعلوم۲/۵۴)

مگر غیر رمضان المبارک میں اتنی تاخیر کرنا ممنوع ومکروہ ہے بلکہ اذان واقامت کے درمیان دو تین منٹ سے زائد تاخیر نہ کرنی چاہئے اور اتنی عجلت بھی نہ کرنی چاہئے کہ مؤذن اذان دے کر مسجد میں اطمینان سے داخل ہوکر صفوں میں کھڑے ہونے سے قبل دوسرا کوئی اقامت شروع کردے۔

عن السائب بن يزيد أن رسول الله ﷺ قال: لاتزال أمتي على الفطرة ما صلوا المغرب قبل طلوع النجوم. (مسند أحمد:۳/ ٤٤٩ رقم: ١٥٨٠٨، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٧/ ١٥٤، رقم: ٦٦٧١)

عن مرثد بن عبدالله قال: قدم علينا أبو أيوب غازيا، وعقبة بن عامر يومئذ على مصر، فأخر المغرب، فقام إليه أبو أيوب، فقال: ما هذه الصلوة يا عقبة؟ قال: شغلنا، قال: أما سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا تزال أمتي بخير –أو قال: على الفطرة– مالم يؤخروا المغرب إلى أن تشتبك النجوم. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلوة، باب وقت المغرب، طبع هندي ١/ ٦٠، دارالسلام، رقم: ٤١٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٢٠٦، رقم: ٣٣٩، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٤/ ١٨٣، رقم: ٤٠٨٣)

يكره تاخير المغرب عند محمد. (غنية المستملى، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۱۴۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۱۲ھ

رمضان میں مغرب میں اذان اور جماعت میں دس منٹ کا وقفہ کرنا

سوال [۱۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں مغرب کی اذان کے کتنی دیر بعد جماعت کھڑی ہونی چاہئے؟ کیوں کہ لوگ اکثر گھر سے افطار کر کے آتے ہیں، رمضان کے بعد عام دنوں میں بھی مغرب کی اذان کے کتنی دیر بعد نماز ہونی چاہئے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد صلاح الدین پیرغیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام ایام میں مغرب کی اذان ونماز کے درمیان دو رکعت مختصر سورتوں سے پڑھنے کی مقدار تاخیر کریں اور رمضان المبارک میں کھانے پینے کی غرض سے دس پندرہ منٹ تاخیر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، تاکہ اطمینان سے نماز ادا کی جاسکے؛ بلکہ اس طرح تاخیر ہی افضل ہے۔ (فتاوی دارالعلوم زکریا ۲/ ۴۵، احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۱۳۸)

عن جابر –رضي اللّٰہ عنہ– أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال لبلال: یا بلال! إذا أنت فترسل في أذانک، وإذا أقمت فاحدر، واجعل بین أذانک قدر ما یفرغ الآکل من أکلہ، والشارب من شربہ، والمعتصر إذا دخل لقضاء حاجتہ، ولا تقوموا حتی تروني. (سنن الترمذي، الصلاۃ، باب ماجاء في الترسل في الأذان، النسخۃ الهندية ١/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ١٩٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٥٢٩، رقم: ١٩٥٢، المستدرك، كتاب الصلاة، قديم ١/ ٣٢٠، جديد ١/ ٣٠٤، رقم: ٧٣٢)

والأصح أنه یکرہ إلا من عذر کالسفر والکون علی الأکل ونحوها. (غنية المستملى، كتاب الصلاة، الشرط الخامس: هو الوقت، ص: ٢٣٣، صغيري، ص: ١٣٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۶۵)

عصر وفجر کے ممنوع اوقات کی انتہا

سوال [۱۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر اور فجر کے ممنوعہ اوقات کی انتہا گھڑی کی رو سے کیا ہے؟

المستفتی: محی الدین قصبہ سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً عصر کا وقت غروب آفتاب تک ہے، ممنوع ومکروہ وقت بوقت اصفرار شمس سے شروع ہو کر غروب پر منتہی ہوتا ہے۔ اور فجر کا ممنوع وقت بوقت طلوع آفتاب ہے اور مکمل آفتاب طلوع ہو جانے کے بعد احتیاطاً تھوڑی دیر توقف کر کے نماز پڑھی جائے، گھڑی کے لحاظ سے ابتداءً انتہاءً صحیح دائمی جنتریوں سے خود دیکھ لیجئے، گھڑی کے حساب سے احقر کو زیادہ تجربہ نہیں ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا بدا حاجب الشمس، فأخروا الصلاة حتى تبرز، وإذا غاب حاجب الشمس فأخروا الصلاة حتى تغيب. (صحيح مسلم، كتاب الصلوة، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها، طبع هندي ١/ ٢٧٥، بيت الأفكار، رقم: ٨٢٩)

وآخر وقت الفجر حين تطلع الشمس، فإذا طلعت الشمس خرج وقت الفجر –إلى– وآخر وقت العصر وقت غروب الشمس –إلى– وأما العصر فتاخيرها أفضل في الأزمان كلها ما لم تتغير الشمس، ولكن يكره تأخير إلى أن تتغير الشمس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت ٢/ ٤ تا ١٠، رقم: ١٤٩١، ١٤٩٥، ١٥٠٨، شرح النقاية، مكتب إعزازيه ١/ ٥٠-٥٢، هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت أشرفي ديوبند ١/ ٨٠-٨٣،

المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت المجلس العلمي ٢/ ٥-٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۰)

غروب پر عصر جائز اور طلوع پر فجر ناجائز کیوں؟

سوال [۱۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غروب آفتاب کے وقت اگر اسی دن کی نماز عصر جائز ہے، تو بوقت طلوع آفتاب اسی دن کی نماز فجر کیوں جائز نہیں ہے؟

المستفتی: غلام محمد غفرلہ، ضلع سابر کانٹھا گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس مسئلہ میں ہمارا عمل وفتویٰ حضرت امام صاحب کے قول پر ہے، اس کے لئے حنفیہ کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک وقت کامل ہے اور طلوع آفتاب سے وقت ناقص شروع ہوجاتا ہے۔ اور نماز عصر کے بعد تغیر شمس سے وقت ناقص شروع ہوجاتا ہے اور تغیر شمس سے غروب ہوچکنے تک وقت ناقص کا سلسلہ باقی رہتا ہے۔ اور ضابطہ یہ ہے کہ وقت کامل میں شروع کرکے ناقص میں لے جاکر مکمل کرنا ناجائز اور مفسد صلوۃ ہے اور وقت ناقص میں شروع کرکے وقت ناقص میں ختم کرنا مفسد صلوۃ نہیں ہے۔ اور فجر میں کامل میں شروع کرکے ناقص میں ختم کرنا لازم آتا ہے؛ اس لئے ناجائز اور مفسد صلاۃ ہے۔ اور عصر میں ناقص میں شروع کرکے ناقص میں ختم کرنا پایا جاتا ہے؛ اس لئے ناجائز اور مفسد صلوۃ نہیں ہے۔

والفرق بينهما أن السبب في العصر آخر الوقت، وهو وقت التغير وهو ناقص، فإذا أداها فيه أداها كما وجبت، ووقت الفجر كله كامل،

فوجبت كاملة، فتبطل بطرو الطلوع الذى هو وقت فساد. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، زكريا ١/ ٤٣٦، كوئٹه ١/ ٢٥١، الدر المنتقى، كتاب الصلوة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٠، شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣٣، كراچى ١/ ٣٧٣)

والفرق بين عصر اليوم حيث يجوز عند الغروب، وفجر اليوم حيث لا يجوز عند الطلوع، أن سبب الصلوة جزء من وقتها ملاق لأدائها، وآخر وقت العصر وهو وقت التغير ناقص؛ لأنه وقت كراهة، وإذا شرع فيه فقد وجبت ناقصة، فلا تفسد بطرو الغروب الذي هو وقت الفساد للملائمة بينهما في النقصان، وأما الفجر فإن جميع وقتها كامل، فإذا شرع فيها فقد وجبت كاملة، فتفسد بطرؤه الطلوع الذي هو وقت الفساد لعدم الملائمة بينهما.

(شرح النقاية، كتاب الصلوة، مكتبه إعزازيه ديوبند ١/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۷/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۸۶)

نورالایضاح کی عبارت کا صحیح محمل

سوال [۱۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر کے بعد نماز جنازہ، نفل اور قضا وغیرہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر پڑھ سکتے ہیں تو مکروہ ہوگی یا نہیں؟ اور اگر مکروہ نہیں ہوگی تو اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟: **ويصح أداء ما وجب فيها مع الكراهة، كجنازة حضرت، وسجدة آية تليت فيها، كما صح عصر اليوم عند الغروب مع الكراهية، والأوقات الثلاثة يكره فيها النافلة كراهة تحريم.** (نور الإيضاح، إمداديه ص: ٥٩)

المستفتی: سجاد حسین، زیارت والی مسجد، پیرغیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر کے بعد نفل نماز مکروہ ہے۔ اور ''نور الایضاح'' کی جو عبارت سوال نامہ میں درج ہے وہ عصر اور مغرب کے درمیانی وقت سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ طلوع شمس نصف النہار، غروب شمس سے متعلق ہے۔ اور عصر کے بعد کے حکم سے متعلق اس سے نیچے کی عبارت ہے۔

ويكره التنفل ...... وبعد صلاة العصر، وقبل صلاة المغرب.

(نور الإيضاح، ص: ٥٧)

اور نماز عصر کے بعد قضا نماز بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

ويكره أن يتنفل بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب لما روى أنه عليه السلام نهى عن ذلك، ولا بأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت. (هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ١/ ٨٥)

ووقتان آخران: يكره فيهما التطوع، وهما: بعد طلوع الفجر إلى طلوع الشمس، إلا ركعتي الفجر، وما بعد صلاة العصر إلى وقت غروب الشمس، لايكره فيهما الفرائض، ولا صلوة الجنازة، ولا يجوز أداء المنذورة في هذين الوقتين. (المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، المجلس العلمي، بيروت ٢/ ١٠، رقم: ١٠٧٨، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ١٥/ رقم: ١٥١٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۲/ ۱۴۱۵ھ

اوقات مکروہہ میں فرض نماز پڑھنا

سوال [۱۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اوقات مکروہہ طلوع آفتاب، زوال شمس ان اوقات میں فرض نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکروہ اوقات میں فرض اور واجب نمازیں پڑھنا درست نہیں، ہاں اگر اسی دن کی عصر کی نماز غروب کے وقت پڑھتا ہے، تو اس دن کی عصر کی نماز ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۲۳۷، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۶۲)

عن عقبة بن عامر الجهني يقول: ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن نصلي فيهن، أو أن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهير حتى تميل الشمس، وحين نصف الشمس للغروب حتى تغرب. (صحيح مسلم، كتاب الصلوة، باب الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ١/ ٢٧٦، بيت الأفكار، رقم: ٨٣١، سنن الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٩٨، رقم: ١٤٧٢)

ومنع عن الصلوة وسجدة التلاوة، وصلاة الجنازة عند الطلوع والاستواء والغروب إلا عصر يومه. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ١/ ٢٤٩، زكريا ١/ ٤٣٢، شرح النقاية، كتاب الصلوة، مكتبه إعزازيه ١/ ٦٥، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ١٣-١٤، رقم: ١٥١٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۶/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۶/۱۴۲۳ھ

عصر اور فجر کے بعد قضا نماز پڑھنا

سوال [۱۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس کے درمیان اور عصر کے بعد سے غروب کے درمیان قضا نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ دونوں اوقات میں قضا نمازیں پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۳۸۱، میرٹھ ۹/ ۸۵، فتاوی دار العلوم ۴/ ۳۸۵، کتاب المسائل ۲/ ۸۷، اہم مسائل ۲/ ۸۷)

عن أم سلمة –رضي الله عنها– صلى النبي صلى الله عليه وسلم بعد العصر الركعتين. (بخاري، باب ما يصلى بعد العصر من الفوائت ١/ ٨٣)

وكذلك كانت الصلاة بعد العصر قبل تغير الشمس، وبعد الصبح قبل طلوع الشمس مباحة على الجنائز ومباحة في قضاء الصلاة الفائتة. (طحاوي شريف، باب الصلاة للطواف بعد الصبح وبعد العصر ١/ ٢٢٤)

فجوزنا الفوائت بعد العصر وما دامت الشمس نقية ولما لم يفرق أحمد الجمهور بين ما بعد العصر وما بعد الفجر حكمنا لهذا الجواز في كلا الوقتين. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب الأوقات المكروهة، بيروت ٢/ ٥٥، كراچی ٢/ ٥٤٤)

وأما الوقتان الآخران من الخمسة، فإنه يكره فيهما التطوع فقط، ولا يكره فيهما الفرض –يعني الفوائت–. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فروع في شرح الطحاوي، أشرفيه ٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

طلوع شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء

سوال [۱۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: طلوع صبح صادق سے طلوع شمس کے درمیان نفل نماز مکروہ کیوں ہے؟ اسی طرح عصر کی فرض نماز کے بعد غروب تک نفل نماز پڑھنا مکروہ کیوں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصل علت اس کی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان اوقات میں نوافل پڑھنے سے ممانعت فرمائی ہے۔ اور طلوع صبح صادق سے طلوع شمس کے درمیان نفل نماز نہ پڑھنے کی وجہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے تشبہ بالمجوس قرار دی ہے۔

عن حفصة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلع الفجر لا يصلي إلا ركعتين خفيفتين. (مسلم شريف، الصلاة، باب استحباب ركعتي سنة الفجر والحث عليها الخ ١/ ٢٥٠، بيت الأفكار، رقم:)

قد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم نهيا عاما عن الصلاة عند طلوع الشمس، وعند غروبها، ونصف النهار، وبعد الصبح حتى تطلع الشمس. (طحاوي شريف، باب الصلاة للطواف بعد الصبح وبعد العصر ١/ ٤٢١)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس، وعن الصلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس. (بخاري شريف، المواقيت، الصلاة قبل غروب الشمس ١/ ٨٢، رقم: ٥٨٠، ف: ٥٨٨، مسلم، كتاب الصلاة، الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها ١/ ٢٧٥، بيت الأفكار، رقم: ٨٢٥)

وروى أربع قبل العصر وست بعد الفجر، ولم يسن بعد الفجر؛ لأن السنة فيها الجلوس في موضع الصلاة الاشراق، فحصل المقصود؛ ولأن الصلاة بعده تفتح باب المشابهة بالمجوس، ولا بعد العصر للمشابهة المذكورة. (حجة الله البالغة ٢/ ٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

طلوعِ شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء

سوال [۱۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید فجر کی نماز میں اس وقت شامل ہوا کہ امام آخری رکعت کے رکوع میں تھا، زید نے سنت نہیں پڑھی اور امام کے ساتھ شامل ہوگیا، اب اپنی فرض نماز پوری کر کے سنت پڑھ سکتا ہے یا سورج نکلنے کے بعد پڑھے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورج نکلنے سے قبل سنت پڑھنا جائز نہیں ہے، بعد میں پڑھ سکتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۳/ ۴۷۶)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (سنن الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، طبع هندي ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤٢٣)

وإن انفردت بالفوات لم تقض عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالىٰ؛ لأن موضعها بين الأذان والإقامة، وقد فات ذلك بالفراغ من الفرض، وعند محمد رحمه الله تعالىٰ يقضيها إذا ارتفعت الشمس قبل الزوال. (المبسوط، باب مواقيت الصلوة، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٦٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۴/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ...../ ۳۹۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۵ھ

بعد نماز عصر نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کرنا

سوال [۱۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: نماز عصر کے بعد نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام محمد غفرلہ الصمد، موڈاسا، ضلع سابرکانٹھا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز عصر کے بعد غروب شمس سے پہلے پہلے نماز جنازہ اور سجدۂ تلاوت بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۱۴۸، فتاوی دارالعلوم زکریا ۵/ ۳۳۵)

بعد صلوة الفجر، وصلوة العصر …… لا يكره قضاء فائتة ولو وترا أو سجدة تلاوة، وصلوة جنازة. (الدرالمختار، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ٢/ ٣٧، كراچى ١/ ٣٧٥، هكذا هدايه، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ١/ ٨٦، البحر الرائق، كتاب الصلوة، زكريا ١/ ٤٣٧، كوئٹه ١/ ٢٥١، قاضيخان، كتاب الصلوة، باب الأذان، مكتبه زكريا جديد ١/ ٤٩، وعلى هامش الهندية ١/ ٧٤، كبيري، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ۷/ ۱۴۱۱ھ
۱۲/ ۷/ ۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۸۶)

نماز فجر وعصر کے بعد قضاء عمری پڑھنا

سوال [۱۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر اور عصر کی جماعت کی نماز پڑھنے کے بعد قضاء عمری پڑھنا اور اس کو معمول بنالینا کیسا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر اور عصر کی جماعت کی نماز کے بعد قضاء عمری پڑھنا مطلقاً جائز ہے، چاہے کبھی کبھی پڑھتا ہو، یا مسلسل پڑھتا ہو، ہاں البتہ نفلیں پڑھنا ممنوع اور مکروہ ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: شهد عندي رجال مرضيون وأرضاهم عندي عمر، أن النبي ﷺ نهى عن الصلوة بعد الصبح حتى تشرق الشمس، وبعد العصر حتى تغرب. (صحيح البخاري، باب الصلوة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس، طبع هندي ۱/ ۸۲، رقم: ۵۷۳، ف: ۵۸۱)

عن ابي هريرة– رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلوة بعد العصر حتى تغرب الشمس، وعن الصلوة بعد الصبح حتى تطلع الشمس. (صحيح مسلم، باب الأوقات التي نهى عن الصلوة فيها، طبع هندي ۱/ ۲۷۵، بيت الأفكار، رقم: ۸۲۵)

وبعد صلوة فجر وصلوة عصر لا يكره قضاء فائتة ولو وترا. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچى ۱/ ۳۷۵، زكريا ۲/ ۳۷)

ووقتان آخران يكره فيهما التطوع، وهما بعد طلوع الفجر إلى طلوع الشمس إلا ركعتي الفجر، وما بعد صلاة العصر إلى وقت غروب الشمس، ولا يكره فيهما الفرائض. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۹، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، المجلس العلمي ۲/ ۱۰، رقم: ۱۰۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

بعد نماز عصر سنن کی قضاء کا حکم

ســـوال [۱۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز عصر کے بعد سنن کی قضاء کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: غلام محمد موڈ اسا، ضلع سابر کانٹھا گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: عصر کے بعد سنتوں کی قضا مکروہ ہوتی ہے؛ اس لئے کہ سنتوں کی قضاء وقت کے اندر اندر مشروع ہوتی ہے اور وقت نکلنے کے بعد نفل ہو جاتی ہے۔ اور عصر کے بعد نفل نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا/ ۱۴۸)

عـن ابـن عبـاس –رضـي الله عـنه– قال: شهد عندي رجال مرضيون وأرضـاهـم عـنـدي عـمـر، أن الـنبي ﷺ نهى عن الصلوة بعد الصبح حتى تشـرق الشـمس، وبعد العصر حتى تغرب. (صحيح البخاري، باب الصلوة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس، طبع هندي ۱/ ۸۲، رقم: ۵۷۳، ف: ۵۸۱)

عـن ابـي هـريـرة– رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهـى عـن الصلوة بعد العصر حتى تغرب الشمس، وعن الصلوة بعد الصبح حتـى تطلع الشمس. (صحيح مسلم، باب الأوقات التي نهى عن الصلوة فيها، طبع هندي ۱/ ۲۷۵، بيت الأفكار، رقم: ۸۲۵)

قد علم حكم سنة الفجر والظهر والجمعة ولم يبق من النوافل القبلية إلا سنة العصر، ومن المعلوم أنها لا تقضى لكراهة التنفل بعد صلوة العصر، وكـذا سـنة الـعشاء لكن لا تقضي؛ لأنها مندوبة. (شامي، كتاب الصلوة، باب إدراك الـفـريـضة، مـطـلـب هل الإساءة دون الكراهة، أو افحش؟ زكريا ۲/ ۵۱۴، كراچی ۲/ ۵۹، أوجز المسالك، العمل في جامع الصلوة، قضاء الرواتب، دارالقلم قديم ۲/ ۱۷۶،

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، الشرط الخامس، أشرفيه ديوبند قديم ٢٤٦، جديد دار الكتاب ٤٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۷/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۶)

طلوع شمس کے وقت اعلان کا التزام

سوال [۱۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعد نماز فجر بعض لوگ مسجد میں اور بعض عورتیں اور آدمی گھر میں وقت طلوع شمس نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور وقت معلوم نہیں کرتے، ان تمام کی سہولت اور آسانی کے لئے مساجد کے لاؤڈ اسپیکر سے ان تمام کو مطلع کرنے کے لئے یہ اعلان کر دیا جاتا ہے کہ اب آپ حضرات نماز نہ پڑھیں، بعد طلوع شمس نماز قضا کر لیں، شریعت کی رو سے یہ اعلان جائز ہے یا نہیں؟ واضح طور پر مطلع فرمائیں، بینوا تو جروا

المستفتی: محمد اسحاق متولی مسجد عزیزہ والی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح اعلانات فی نفسہ "الأمور بمقاصدها" کے تحت جائز ہیں؛ لیکن پابندی اور لازم سمجھ لینا اور کر لینا غلط ہے، خیر القرون اور اس کے بعد عرب وعجم میں بہت سے جہلا اور نومسلم موجود تھے، مگر ایسے اعلانات ثابت نہیں، اگر ہوتے تو فقہاء ضرور اس کی تصریح کرتے، بلاضرورت یہ طریقہ جاری رکھنے میں یہ اندیشہ ہے کہ یہ طریقہ کسی زمانہ میں سنت یا واجب سمجھا جانے لگے؛ اس لئے ترک ہی اولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۲۴۵، جدید زکریا ۵/ ۱۹۹)

وفي الفتاوى العتابية: سئل شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلك؟ قال: لا، لأنهم

لو منعوا لا یصلون بعد ذلک. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقیت ۲/ ۱۵، رقم: ۱۰۱۸)

ولا یصح أداء فجر الیوم عند الشروق، لوجوبه في وقت کامل، فیبطل في وقت الفساد، إلا العوام، فلا یمنعون من ذلک؛ لأنهم یترکونها، والأداء الجائز عند البعض أولی من الترک. (الفقه الإسلامي وأدلته، کتاب الصلوة، الأوقات المکروهة، مکتبه الهدی انٹر نیشنل دیوبند ۱/ ۵۸۱، ۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۳۱)

فجر کے بعد طلوع آفتاب کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کے بعد طلوع آفتاب کے وقت یہ اعلان کرنا کہ نماز کا وقت ختم ہوگیا ہے، اب نماز پڑھنے سے رک جاؤ، ۲۰؍ منٹ بعد قضا نماز ادا کریں، یہ اعلان شریعت کے مطابق کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر محمد علیم الدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آفتاب طلوع ہوتے وقت، اس طرح اعلان کرنا کہ اب نماز کا ادا وقت ختم ہوگیا، ۲۰؍ منٹ بعد قضا نماز ادا کریں، شرعاً اس کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ہی ایسا کرنے والا ثواب کا مستحق ہوسکتا ہے۔ فقہی جزئیات سے اس طرح کے اعلانات کی ممانعت ثابت ہے؛ لہٰذا اس کا ترک کرنا لازم اور ضروری ہے۔

وفي القنیة: کسالی العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاینکر

علیهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك أصلا.

(البحر الرائق، کتاب الصلوة، کوئٹه ۱/ ۲۵۱، زکریا ۱/ ۴۳۷)

وكره تحريما أصلا مطلقا مع شروق إلا العوام فلا يمنعون من فعلها؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك كما في القنية.

(الدرالمختار مع الرد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب تشترط العلم بدخول الوقت کراچی ۱/ ۳۷۱، زکریا ۲/ ۳۰-۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۳/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۰۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۱۵ھ

طلوع شمس کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلوع شمس کا اعلان کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلوع شمس کا اعلان دور نبوت، دور صحابہ اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں، جب کہ اس زمانہ میں گھڑی وغیرہ نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ ضرورت تھی اور اس زمانہ میں گھر گھر گھڑیاں موجود ہیں، نیز دوسرے آلات بھی کثرت سے ہیں، اس کے باوجود دور اول کے مقابلہ میں اب کے زمانہ میں ضرورت زیادہ ہو یہ بات نہایت غیر معقول ہے۔

وفي الفتاوى العتابية: سئل شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلك؟ قال: لا، لأنهم

لو منعوا لا يصلون بعد ذلک. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ١٥، رقم: ١٥١٨)

وكره تحريما أصلا مطلقا ...... مع شروق إلا العوام، فلا يمنعون من فعلها؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترک كما في القنية. (الدرالمختار مع الرد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب تشترط العلم بدخول الوقت كراچی ١/ ٣٧١، زكريا ٢/ ٣٠-٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۴۳/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۱۴ھ

نماز فجر کی قضا اور طلوع شمس کا اعلان

سوال [۱۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صبح کو فجر کی نماز کے قضا کا اعلان اور سورج طلوع ہونے کا اعلان کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد نبی قاسمی امام مسجد پکھاوالا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دور نبوت، دور صحابہ اور ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا یہ دستور نہیں رہا کہ سورج طلوع ہونے کا اور فجر کی نماز کے قضا کا اعلان کیا جائے۔ اور اس زمانہ میں گھڑی کا وجود بھی نہیں تھا؛ اس لئے آج کے دور کے مقابلہ میں اس زمانہ میں اعلان کی زیادہ ضرورت تھی، اس کے باوجود اعلان نہیں ہوتا تھا۔ اور آج کے زمانہ میں جو اعلان ہوتا ہے وہ حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ سورج نکلتے وقت کسی کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جائے تو اس کو توجہ دلانے کی گنجائش ہے، مگر عام اعلان ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۲۲۱، جدید ڈابھیل ۱۵/۳۱)

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك أصلا.

(البحر الرائق، كتاب الصلوة، کوئٹہ ۱/ ۲۵۱، زکریا ۱/ ۴۳۷)

ولا يصح أداء فجر اليوم عند الشروق، لوجوبه في وقت كامل، فيبطل فى وقت الفساد، إلا العوام، فلا يمنعون من فعلها؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مطبوعه دیوبند ۱/ ۵۸۱، ۵۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ شعبان ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۸/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۲۴/۳۸)

مسجد کے مائک سے نماز فجر کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے نماز فجر کا وقت ختم ہونے کا اعلان کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اعلان نہ ہونے کی صورت میں دیکھنے میں آتا ہے کہ ختم ہونے کے باوجود معلومات نہ ہونے کی وجہ سے اکثر عورتیں ممنوع وقت میں نماز پڑھتی رہتی ہیں۔

المستفتی: عبد الوحید مؤذن مسجد بنجاران قصبہ ساہن پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورج نکلنے کے وقت لاؤڈ اسپیکر وغیرہ میں اس طرح کے اعلان کا جو سلسلہ شروع ہوا ہے کہ اس وقت سورج نکل رہا ہے، اس وقت نماز نہ پڑھی جائے، اتنی دیر کے بعد نماز پڑھی جائے، اس طرح کا اعلان شریعت سے ثابت نہیں۔ اور دور

اول میں گھر گھر میں گھڑیاں نہیں تھیں، اس زمانہ میں لوگوں کو وقت کا پتہ نہیں چلتا تھا۔ اور آج کے دور میں گھر گھر میں گھڑی ہونے کے ساتھ اکثر افراد کے ہاتھوں میں بھی گھڑی ہے اور کیلنڈروں اور جنتریوں کا بھی عام رواج ہے۔ اور دور اول میں اس طرح کے وسائل نہیں تھے، اس کے باوجود اعلان کا سلسلہ جاری نہیں رہا ہے، پھر آج کے دور میں وسائل کے باوجود اس طرح کے اعلان کی بات مقتضائے شریعت کے خلاف ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء نے صراحت کے ساتھ اس طرح کے اعلانات سے منع فرمایا ہے، فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

سئل عن شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلک؟ قال: لا، لأنهم لو منعوا لا يصلون بعد ذلک. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۸)

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترک. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲۵۱، زكريا ۱/ ۴۳۷، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰، ۳۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۰)

مسجد میں طلوع شمس کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کیا مسجدوں میں یہ اعلان درست ہے کہ فجر کی نماز کا وقت ختم ہو چکا ہے، اب سے بیس منٹ بعد نماز پڑھیں، عام طور پر فجر کے بعد یہ اعلان مسجدوں میں ہوتا ہے۔

المستفتی: عبد السلام سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجدوں میں فجر کی نماز کے بعد نماز کے وقت کے ختم ہونے کا اعلان کرنا نہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ ہی خلفائے راشدین سے اس کا ثبوت ملتا ہے، نیز دور اول میں وقت معلوم کرنے کے لئے ذرائع نہیں تھے، اس کے باوجود دور اول میں اعلان نہیں کیا جاتا تھا اور آج کے دور میں گھر گھر میں گھڑی اور وقت معلوم کرنے کے ذرائع موجود ہیں؛ اس لئے اس دور میں اس اعلان کی تکلیف اٹھانے کی ضرورت نہیں ہے۔

وكره تحريما أصلا مطلقا مع شروق إلا العوام فلا يمنعون من فعلها؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الدر المختار مع الرد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب تشترط العلم بدخول الوقت كراچی ۱/ ۳۷۱، زکریا ۲/ ۳۰-۳۱)

ولا يصح أداء فجر اليوم عند الشروق، لوجوبه في وقت كامل، فيبطل في وقت الفساد، إلا العوام، فلا يمنعون من ذلك؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مكتبه الهدى انٹر نيشنل ديوبند ۱/ ۵۸۱، ۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۹۷۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱۲/۱ھ

کیا طلوع آفتاب کا اعلان کرنا کارِ ثواب ہے؟

سوال [۱۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں نماز فجر کے بعد جب نماز کا وقت ختم ہوجاتا ہے، تو ایک صاحب مسجد کے مائک سے یہ اعلان کرتے ہیں کہ ”محترم حضرات! آفتاب طلوع ہورہا ہے، نماز فجر کا ادا وقت ختم ہوا، اب سے بیس منٹ کے بعد قضاء نماز ادا کریں“۔ اور جو شخص اعلان کرتا ہے وہ یہ سمجھتا ہے کہ میں لوگوں کو نماز کے وقت سے آگاہ کررہا ہوں اور یہ ثواب کا کام ہے۔

(۱) کیا یہ اعلان کرنا درست ہے؟ (۲) اعلان کیا جائے یا نہیں؟ (۳) اعلان کرنے والا شخص ثواب کا مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشاد، دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آفتاب طلوع ہوتے وقت اس طرح اعلان کرنا کہ ”اب نماز کا ادا وقت ختم ہوا، ۲۰ رمنٹ کے بعد قضا نماز ادا کریں“ شرعاً اس کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ہی ایسا کرنے والا ثواب کا مستحق ہوسکتا ہے۔ فقہی جزئیات سے اسی طرح کے اعلانات کی ممانعت ثابت ہے؛ لہٰذا اس کا ترک کرنا لازم اور ضروری ہے۔

سئل عن شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلك؟ قال: لا، لأنهم لو منعوا لا يصلون بعد ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۸)

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (البحر

الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ٢٥١١، زكريا ١/ ٤٣٧، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ١/ ٣٧١، زكريا ٢/ ٣٠، ٣١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۱۶)

مساجد میں فجر کی نماز کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام طور پر یہ رواج ہے کہ فجر کی نماز کے بعد نماز کا ٹائم ختم ہونے کا مساجد میں اعلان کیا جاتا ہے، یہ اعلان کرنا کیسا ہے؟ نیز اگر ٹائم ختم ہوجائے اور کوئی نماز میں مشغول ہو، تو کیا اس کو نماز سے درمیان نماز ہی روک دینا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زاہد قاسمی، امام مسجد فردوس ابوالفضل اوکھلا، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورج نکلنے اور وقت ختم ہونے کا اعلان دورِ صحابہ سے لے کر سیکڑوں سال تک سلف اور خلف سے ثابت نہیں ہے، حالانکہ اس زمانہ میں گھڑی نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت زیادہ تھی۔ اور آج کل کے زمانہ میں گھر گھر گھڑی ہے، پھر اس اعلان کی پابندی کرنا شریعت کے مقتضاء کے خلاف ہے؛ اس لئے فقہاء امت نے اس کو مشروع نہیں سمجھا؛ لہٰذا اس عمل کو ترک کردینا چاہئے، اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہے، اثناء صلاۃ اعلان ہوجائے تو نماز نہ توڑے؛ بلکہ پوری کرکے سلام پھردے۔

سئل عن شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلك؟ قال: لا، لأنهم لو منعوا لا

يصلون بعد ذلک. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۸)

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك أصلا. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲۵۱، زكريا ۱/ ۴۳۷، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰،۳۱)

وكره تحريما أصلا مطلقا مع شروق إلا العوام فلا يمنعون من فعلها؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الدرالمختار مع الرد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب تشترط العلم بدخول الوقت كراچی ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰-۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۵/۱۴۲۳ھ

طلوع آفتاب کا اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلوع آفتاب کے وقت بعض لوگ اعلان کرتے ہیں کہ نماز کا وقت ختم ہوگیا، اب بیس منٹ بعد نماز پڑھیں، کیا سلف صالحین میں اس کا دستور تھا؟ اور کیا آج کل اس طرح اعلان کرنا درست ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد الطاف الرحمٰن، شریف نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلوع آفتاب کے وقت کا یہ اعلان سلف سے ثابت نہیں

ہے؛ لہٰذا اس کو ترک کرنا چاہئے، نیز یہ بات کتب فقہ میں موجود ہے کہ عامی آدمی اگر طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھتا ہے، تو اس کو نہ روکا جائے۔

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك اصلا.

(البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲۵۱، زكريا ۱/ ۴۳۷، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچى ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰، ۳۱، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مطبوعه ديوبند ۱/ ۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۹۱)

طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صبح کو فجر کے وقت کے ختم پر اور وقت مکروہ کے ختم پر اعلان کرنا اور سارن بجا کر لوگوں کو نماز کے وقت کے ختم کی اطلاع کرنا کیسا ہے؟ اگر درست ہے، تو فجر ہی کے وقت میں کیا خصوصیت ہے؟ اور اگر درست نہیں ہے، تو اس کے بعد بھی اعلان یا سارن بجایا جائے تو بجانے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ذمہ داران مسجد چاند والی گلشہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلوع آفتاب کے وقت فجر کا وقت ختم ہونے پر اعلان کرنا سلف سے ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا اس طرح اعلان اور سارن نہ بجایا جائے، نیز کتب فقہ میں یہ بات موجود ہے کہ اگر عامی آدمی طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھیں تو ان کو نماز سے نہ روکا جائے؛ اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں کو منع کیا جائے گا تو وہ سرے سے نماز ہی چھوڑ دیں گے۔

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك أصلا. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲۵۱، زكريا ۱/ ۴۳۷، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰، ۳۱، الفقه الإسلامي و أدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مطبوعه ديوبند ۱/ ۵۸۱)

ولا يصح أداء فجر اليوم عند الشروق، لوجوبه في وقت كامل، فيبطل في وقت الفساد، إلا العوام، فلا يمنعون من ذلك؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مكتبه الهدى انٹر نيشنل ديوبند ۱/ ۵۸۱، ۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۳؍۴؍۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۵۴)

طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا

سوال [۱۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلوع شمس کے وقت ایک مسجد سے اعلان کیا جاتا ہے کہ سورج نکلنا شروع ہوگیا ہے؛ لہٰذا کوئی صاحب بھی نماز پڑھنے کی کوشش نہ کریں، طلوع شمس کے وقت مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اس طرح کا اعلان کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عقیل ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلوع آفتاب کے وقت، اس طرح اعلان کرنا شرعاً

ثابت نہیں ہے؛ بلکہ عبارات فقہیہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعلان کرنا ہی نہیں چاہئے؛ اس لئے کہ اگر اس وقت کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہوگا، تو اس اعلان کی وجہ سے وہ اپنی نماز توڑ دے گا اور یہ بھی اندیشہ لگا رہتا ہے کہ بعد میں وہ کبھی قضا بھی نہیں کرے گا، جب کہ ایسی صورت میں طلوع شمس کے وقت نماز کو مکمل کر لینا نہ پڑھنے سے بہر حال بہتر ہے، نیز اس طرح کے اعلان سے اس بدظنی کا اظہار بھی ہوگا کہ سارا معاشرہ قضائے صلوۃ کا عادی ہے۔ اور اس طرح کا معمول بنا لینا التزام مالا یلزم کی رو سے بھی غلط ہے۔

وفي القنية: كسالى العوام إذا صلوا الفجر وقت الطلوع لاينكر عليهم؛ لأنهم لو منعوا يتركونها أصلا ظاهرا، ولو صلوها تجوز عند أصحاب الحديث، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك اصلا.

(البحر الرائق، كتاب الصلوة، كوئٹه ١/ ٢٥١، زكريا ١/ ٤٣٧، درمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچى ١/ ٣٧١، زكريا ٢/ ٣٠، ٣١، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مطبوعه ديوبند ١/ ٥٨١)

ولا يصح أداء فجر اليوم عند الشروق، لوجوبه في وقت كامل، فيبطل في وقت الفساد، إلا العوام، فلا يمنعون من ذلك؛ لأنهم يتركونها، والأداء الجائز عند البعض أولى من الترك. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، الأوقات المكروهة، مكتبه الهدى انٹر نيشنل ديوبند ١/ ٥٨١، ٥٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۷/ ۱۴۱۷ھ

اختتام فجر کے وقت طلوع شمس کے اعلان کا التزام

سوال [۱۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

کہ اختتام فجر کے بعد تقریباً ۲۰؍ منٹ جو وقت مکروہ ہے، اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ لیکن اختتام وقت فجر کے بعد بعض مساجد میں دستور ہے کہ باضابطہ اعلان کیا جاتا ہے، فجر کا وقت ختم ہوچکا ہے، اب سے ۲۰؍ منٹ کے بعد نماز پڑھی جائے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیے؛ چونکہ مستورات نماز کا اہتمام کرتی ہیں، انہیں وقت فجر کے ختم کا علم ہوجاتا ہے اور بعض ان پڑھ قسم کے لوگ سادہ لوح شخص نماز فجر ادا کرنے لگ جاتے ہیں، حالانکہ وقت فجر ختم ہوچکا ہوتا ہے، انہیں بھی علم ہوجاتا ہے، اس کے علاوہ عام مصلی کو نماز اشراق قضا نماز پڑھنے میں سہولت ہوجاتی ہے، کیا جواز میں یہ جملہ امور صحیح ہیں؟ بینوا توجروا۔ والسلام

المستفتی: حافظ حکمت اللہ سرائے شیخ محمود، مراد آباد
مورخہ ۲۷؍ اگست ۱۹۸۷ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح اعلانات فی نفسہٖ **"الأمور بمقاصدها"** کے تحت جائز ہیں؛ لیکن پابندی اور ضروری سمجھنا غلط ہے، خیر القرون اور اس کے بعد عرب وعجم میں بہت سے جہلا اور نومسلم موجود تھے، مگر ایسے اعلانات ثابت نہیں، اگر ہوتے تو فقہاء اس کی تصریح ضرور کرتے، بلاضرورت یہ طریقہ جاری رکھنے میں یہ اندیشہ ہے کہ یہ طریقہ کسی زمانہ میں سنت یا واجب سمجھا جانے لگے؛ اس لئے ترک ہی اولی ہے؟

وفي الفتاوى العتابية: سئل شمس الأئمة الحلواني عن قوم كسالى عادتهم الصلوة وقت طلوع الشمس: أيمنعون عن ذلک؟ قال: لا، لأنهم لو منعوا لا يصلون بعد ذلک. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۸، وهكذا في شامي، كتاب الصلوة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچی ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰-۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۳۳۳)

۲ / باب الأذان

اذان دینے کی فضیلت

سوال [۱٦۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان دینے والے مؤذن کی فضیلت کیا ہے؟ قیامت کے دن اللہ کے یہاں اس کا کیا مقام ہوگا؟ اس سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی ارشاد ہو تو کتابوں کے حوالہ سے جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث میں مؤذن کی فضیلت کے سلسلے میں بہت ساری روایتیں وارد ہیں، چنانچہ صحیح سند کے ساتھ روایت میں ہے کہ جہاں تک مؤذن کی اذان کی آواز پہنچتی ہے، وہاں تک کی وہ تمام چیزیں جو اس کی اذان سنتی ہیں سب اس کے لئے مغفرت کی دعائیں کرتی ہیں، ایک روایت میں ہے کہ جو شخص ثواب کی امید رکھتے ہوئے سات سال تک اذان دے تو اس کے لئے جہنم سے خلاصی لکھ دی جاتی ہے اور ایک روایت میں ہے کہ تین قسم کے لوگ قیامت کے دن مشک کے ٹیلے پر ہوں گے، جسے دیکھ کر تمام اولین وآخرین رشک کریں گے، ایک ایسا غلام جو اللہ اور اپنے آقا کے حقوق ادا کرتا ہو، دوسرے وہ امام جس سے ان کے مقتدی راضی ہوں، تیسرے وہ مؤذن جو پانچوں وقت کی اذان دیتا ہو۔ اور ایک روایت میں ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مؤذن کی گردن کو تمام مخلوق سے بلند فرمادیں گے، مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤذن کو قیامت کے دن بہت اونچا مقام عطا کریں گے۔ اور ایک روایت میں حضور ﷺ نے خاص طور پر مؤذن کے لئے مغفرت کی دعا فرمائی ہے۔ روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عمر – رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله

علیه وسلم: المؤذن يغفر له مد صوته، ويستغفر له كل رطب ويابس. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲/ ۳۰۴، رقم: ۱۳۶۹)

عن ابن عباس -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من أذن محتسبا سبع سنين كتبت له براء ة من النار. (ترمذي شريف، الصلاة، باب ماجاء في فضل الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۵۱، دارالسلام، رقم: ۲۰۶)

عن عبدالله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال: ثلاثة على كثبان المسک يوم القيامة رجل أم قوما وهم به راضون، ورجل يؤذن في كل يوم وليلة خمس صلوات. الخ (مسند أحمد ۲/ ۲۶، رقم: ۴۷۹۹)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الإمام ضامن، والمؤذن مؤتمن، اللهم أرشد الأئمة واغفر للمؤذنين. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء أن الإمان ضامن والمؤذن مؤتمن، النسخة الهندية ۱/ ۵۱، دارالسلام، رقم: ۲۰۷)

عن معاوية -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: المؤذنون أطول الناس أعناقا يوم القيامة. (مسلم شريف، الصلاة، باب فضل الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۳۸)

اذان کی ابتدا کب اور کیسے ہوئی؟

سوال [۱۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کی ابتداء کیسے ہوئی اور کس سنہ میں اذان کا سلسلہ شروع ہوا؟ حدیث اور روایت کے حوالہ سے جواب تحریر فرمائیے۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہجرت کے پہلے سال حضور ﷺ کو اجتماعیت کے ساتھ نماز کی ادائے گی کی فکر ہوئی، تو حضور ﷺ نے اس بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے دریافت کیا تو کسی نے یہ رائے دی کہ اس کے لئے ایک جھنڈا بلند کیا جائے، کسی نے آگ روشن کرنے اور کسی نے ناقوس بجانے کی رائے دی، تو آپ ﷺ نے ان تمام آراء کو یہ کہہ کر رد فرما دیا کہ اس میں غیروں کے ساتھ مشابہت ہے اور یہ مسئلہ حل نہ ہوسکا، آپ ﷺ اور سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنے اپنے گھر چلے گئے، تو ایک انصاری صحابی حضرت عبداللہ بن زید بن عبدربہ رضی اللہ عنہ کو خواب میں ایک فرشتے کے ذریعہ اذان کے کلمات سکھلائے گئے، جب صبح ہوئی تو حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوکر عرض کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ رویا حق ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا: کہ تمہاری آواز پست ہے بلال کی آواز بلند ہے؛ اس لئے بلال کو یہ الفاظ سکھاؤ۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن محمد بن عبداللّٰه بن زيد عن أبيه قال: لما أصبحنا أتينا رسول اللّٰه ﷺ، فأخبرته بالرؤيا، فقال: إن هذه لرؤيا حق، فقم مع بلال؛ فإنه أندى وأمد صوتا منک، فألق عليه ما قيل لک، وليناد بذلک قال: فلما سمع عمر بن الخطاب نداء بلال بالصلوة خرج إلى رسول اللّٰه ﷺ وهو يجر إزاره، وهو يقول: يا رسول اللّٰه! والذي بعثک بالحق، لقد رأيت مثل الذي قال، فقال رسول اللّٰه ﷺ: فللّٰه الحمد فذلک أثبت. (ترمذی شریف، کتاب الصلوة، باب ماجاء في بدء الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۴۸، دارالسلام، رقم: ۱۸۹)

عن أبي عمير بن أنس، عن عمومة له من الأنصار، قال: اهتم النبي ﷺ للصلاة كيف يجمع الناس لها؟ فقيل له: انصب رأية عند حضور الصلاة، فإذا رأوها أذن بعضهم بعضا، فلم يعجبه ذلک، قال: فذكر له القنع -يعني الشبور، وقال زياد: شبور اليهود- فلم يعجبه ذلک، وقال:

هو من أمر اليهود، قال: فذكر له الناقوس، فقال: هو من أمر النصارى، فانصرف عبدالله بن زيد بن عبد ربه، وهو مهتم لهم رسول الله ﷺ، فأرى الأذان في منامه، قال فغدا على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخبره، فقال له: يا رسول الله! إني لبين نائم ويقظان، إذ أتاني آت، فأراني الأذان، قال: وكان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك، فكتمه عشرين يوما، قال: ثم أخبر النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له: ما منعك أن تخبرني؟ فقال: سبقني عبدالله بن زيد، فاستحييت، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا بلال! قم فانظر ما يأمرك به عبدالله بن زيد، فافعله، فأذن بلال. (أبو داؤد شريف، كتاب الصلوة، باب بدء الأذان، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ٤٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۸۴۳)

کیا حضور ﷺ نے اذان دی ہے؟

سوال [۱۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ نے اپنی حیات طیبہ میں اذان دی ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں کوئی نص موجود ہو تو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: مفتی ابوبکر قاسمی جوگیشوری، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث سے اس بات کی وضاحت ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے بنفس نفیس اپنی زندگی میں خود اذان بھی دی ہے اور خود تکبیر بھی کہی ہے، جیسا کہ صحیح اور مرفوع اور عالی سند کے ساتھ یہ روایت حدیث کی کتاب میں موجود ہے کہ عقبہ بن عامر رضی

اللہ عنہ حضور ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں موجود تھے، طلوع صبح صادق کے بعد حضور ﷺ نے اذان دی، پھر خود اقامت بھی کہی، پھر حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ کو نماز میں اپنے دائیں جانب کھڑا کرکے معوذتین پڑھیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عقبة بن عامر الجهني -رضى الله عنه- قال: كنت مع النبي في سفر، فلما طلع الفجر أذن وأقام ثم أقامني عن يمينه، ثم قرأ بالمعوذتين، فلما انصرف، قال: كيف رأيت؟ قلت: قد رأيت يا رسول الله! قال: فاقرأ بهما كلما نمت وكلما قمت. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، باب من كان يخفف القراءة فى السفر، مؤسسة علوم القرآن ٣/ ٢٥٤، رقم: ٣٧٠٨، مصنف ابن أبي شيبة، كتاب فضائل اقرآن في المعوذتين، مؤسسة علوم القرآن ١٥/ ٥٣٧، رقم: ٣٠٨٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۱۷ھ

اذان کے بعد دعا کی فضیلت

سوال [۱۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حدیث شریف میں اذان کے بعد دعا کی فضیلت ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے، تو کس طرح کی فضیلت ہے؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: نسیم مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث کی کتابوں میں اذان کے بعد دعا کی فضیلت ثابت ہے، چنانچہ حدیث میں ہے کہ جو شخص اذان کے بعد: ”**اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة آت محمدن الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقاما محمود**

الذي وعدته“ یہ دعا پڑھے گا تو قیامت کے دن اس کے لئے حضور ﷺ کی شفاعت واجب ہے۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص اذان کے بعد یہ کلمات کہے: **”أشهد أن لا إله إلا الله وحده لاشريک له، وأن محمدا عبده ورسوله، رضيت بالله ربا وبالإسلام دينا وبمحمد رسولا“** تو اس کے سارے صغیرہ گناہ معاف ہوجاتے ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن جابر بن عبدالله -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من قال حين يسمع النداء: ”اللهم رب هذه الدعوة التامة، والصلوة القائمة، آت محمد الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته“ إلا حلت له الشفاعة يوم القيامة. (ترمذي، كتاب الصلوة، باب مايقول إذا أذن المؤذن من الدعاء؟ النسخة الهندية ١/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٢١١، أبو داؤد، الصلاة، باب الدعاء عند الأذان، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٢٩، نسائي شريف، الصلاة، الدعاء عند الأذان، النسخة الهندية ١/ ٧٩، دارالسلام، رقم: ٦٨٠، مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن لمن سمع، ثم يصل على النبي ﷺ، ثم يسأل له الوسيلة، النسخة الهندية ١/ ١٦٦، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٤، صحيح البخاري، باب الدعاء عند النداء، النسخة الهندية ١/ ٨٦، رقم: ٦٠٦، ف: ٦١٤)

عن سعد بن أبي وقاص -رضي الله عنه- عن رسول الله ﷺ قال: من قال حين يسمع المؤذن: ”وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وحده لاشريک له، وأن محمدا عبده ورسوله، رضيت بالله ربا وبالإسلام دينا وبمحمد رسولا“ غفر الله له ذنوبه. (ترمذي، الصلاة، باب ما يقول إذا أذن المؤذن من الدعاء؟ النسخة الهندية ١/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٢١٠، مسلم شريف، الصلاة، استحباب القول مثل قول المؤذن لمن سمع، ثم يصل على النبي ﷺ، ثم يسأل له الوسيلة، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٦، نسائي شريف، الصلاة، الدعاء عند الأذان، النسخة

الهـنـدية ۱/ ۷۹، دارالسلام، رقم: ٦٧٩، أبو داؤد، الصلاة، باب الدعاء عند الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ٥٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ رمحرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۴۲)

کیا شہر کی ایک مسجد کی اذان کی آواز ریڈیو کے ذریعہ دوسری مسجدوں کے لئے کافی ہے؟

سوال [۱۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابو ذہبی وغیرہ شہروں میں یہ معمول ہوگیا ہے کہ شہر کی بڑی مسجد میں اذان دی جاتی ہے اور شہر کی دیگر تمام مسجدوں میں بیک وقت ریڈیوں کے ذریعہ اس اذان کی آواز مائک کے ہارنوں سے اسی طرح سنائی دیتی ہے، جس طرح مؤذن کے اذان دینے سے سنائی دیتی ہے، تو کیا اس طرح مؤذن ایک مسجد میں اذان دے اور دوسری مسجدوں کے مائکوں سے بذریعہ ریڈیوں اذان کی آواز سنائی دے، تو دوسری مسجدوں سے اذان کی ذمہ داری ساقط ہوجائے گی یا نہیں؟ کیوں کہ ان ممالک کے پورے شہر میں بیک وقت نماز ہوتی ہے۔

المستفتی: مفتی محمد ارباب شمسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح شہر کی ایک مسجد کے مؤذن کی اذان کی آواز دوسری مسجدوں کے مائکوں میں بذریعہ ریڈیو بیک وقت پہنچ جاتی ہے۔ اور اس سے ایسا لگتا ہے کہ ہر مسجد میں اذان ہورہی ہے، تو اس سے بعض فقہاء کی جزئیات سے پوری آبادی پر سے سنت مؤکدہ علی الکفایہ کی ذمہ داری ساقط ہوجانے کی بات سمجھ میں آتی ہے، مگر یہ متوارث اور مستحب طریقہ کے خلاف ہے، متوارث ومستحب اور افضل طریقہ یہی ہے کہ ہر مسجد کے لئے الگ الگ مؤذن کے ذریعہ مستقل طور پر اذان دی جائے۔ اور ''بدائع'' میں

اس بات کی صراحت موجود ہے کہ محلّہ کی اذان محلّہ میں جو تنہا تنہا نماز پڑھنے والے ہیں، ان کے لئے کافی ہوجائے گی؛ لیکن جماعت کے ساتھ پڑھنے والوں کے لئے کافی نہیں ہوگی؛ بلکہ ان کے لئے الگ اذان دینا مسنون ہے۔

روى أبو مالك عن أبي يوسف، عن أبي حنيفةؒ في قوم صلوا في المصر في منزل، أو في مسجد منزل، فأخبروا بأذان الناس، وإقامتهم أجزأهم، وقد أساؤوا بتركهما فقد فرق بين الجماعة والواحد؛ لأن أذان الحي يكون أذانا للأفراد، ولا يكون أذانا للجماعة. (بدائع، الصلاة، بيان محل وجوب الأذان، زكريا ۱/ ۳۷۸)

الأذان والإقامة عند الجمهور غير الحنابلة، ومنهم الخرقي الحنبلي سنة مؤكدة للرجال جماعة في كل مسجد للصلوات الخمس والجمعة، دون غيرها. (الفقه الإسلامي وأدلته، الصلاة، حكم الأذان، هدی انٹرنیشنل دیوبند ۱/ ۵۹٤)

وفي البدائع: وعامة مشايخنا قالوا: الأذان والإقامة سنتان مؤكدتان لما روى أبو يوسف عن أبي حنيفة أنه قال في قوم صلوا في المصر جماعة بغير أذان وإقامة: أنهم أخطأوا السنة، وسماه سنة، والقولان متقاربان؛ لأن السنة المؤكدة بمنزلة الواجب في الإثم، وإنما يقاتل على تركه؛ لأنه من شعائر الإسلام وخصائص الدين، قال قاضي خان: من سنن الصلاة بالجماعة، وإنهما من الشعائر حتى لو اجتمع أهل مصر أو قرية، أو محلة على تركهما أخبرهم الإمام، فإن لم يفعلوا قاتلهم، ولم يحك خلافا.

(البناية، الصلاة، باب الأذاان، مكتبه أشرفيه ۲/ ۷۷)

وإذا قسم أهل المحلة المسجد وضربوا فيه حائطا، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذنهم واحد، لا بأس به، والأولىٰ أن يكون لكل طائفة مؤذن كما يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدين، فلهم أن

يجعلوا المسجدين واحدا لإقامة الجماعات. (البحر الرائق، الصلاة، باب مايفسد الصلاة وما يكره؟ زكريا ۲/ ٦٢، كوئٹه ۲/ ۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ربیع الاول ۱۴۲٦ھ
۱۴۲٦/۳/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۲٦/۴۱۱)

مؤذن متبع شریعت ہو

سوال [۱٦۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اذان دینے سے متعلق مساجدوں میں جو نمازی ہیں، ان میں دو قسم کے احباب ہیں: ایک قسم تو وہ ہے جو متبع سنت ہیں، یعنی چہرہ پر داڑھی ہے، سر پر بال سنت کے مطابق اور لباس بھی سنت کے مطابق، ایک قسم وہ ہے کہ جن کے چہرہ پر داڑھی نہیں، سر پر بال انگریزی لباس ان کا کبھی شلوار قمیص، کبھی پتلون پینٹ ٹخنے ہر وقت ڈھکے ہوئے، اب دوسری قسم کے احباب میں سے بعض ساتھی اذان دینے کے شوقین ہیں، اب زید کا کہنا ہے کہ جب اذان دینے کے وقت متبع سنت لوگ مسجد میں موجود ہیں تو یہ غیر متبع سنت لوگ اذان کیوں دیں؟ اذان کوئی شوق کی چیز نہیں ہے، اذان دعوت نامہ ہے؛ اس لئے یہ غیر متبع سنت لوگ اذان نہ دیں؛ بلکہ متبع سنت حضرات میں سے کوئی دے تو اس سے متعلق مسئلہ دریافت طلب ہے کہ آیا زید کا کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ اور شرعی فیصلہ اس میں علماء کرام کا کیا ہے؟ تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسحاق جے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان واقامت کی خدمت انجام دینے والا باشرع، متبع سنت ہونا چاہئے؛ لہٰذا باشرع آدمی ہوتے ہوئے داڑھی منڈے شخص کا اذان دینا تکبیر کہنا مکروہ ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم أقرأكم. (سنن ابن ماجة، باب فضل الأذان وثواب المؤذنين، النسخة الهندية، ص: ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧٢٦، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١١/ ٢٣٧، رقم: ١١٦٠٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٨٧، رقم: ١٨٧٢، ٢/ ٣٩٨، رقم: ٣٨٤٧)

ومنها: أن يكون عالما بالسنة، لقوله صلى الله عليه وسلم: يؤمكم أقرؤكم، ويؤذن لكم خياركم، وخيار الناس العلماء. (بدائع الصنائع، فصل في ما يرجع إلى صفات المؤذن، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٦٤٤، زكريا ١/ ٣٧٣، كراچى ١/ ١٥٠)

ويكره إقامة المحدث وأذانه (إلى قوله) وأذان فاسق؛ لأن خبره لا يقبل في الديانات، وهو الخارج عن أمر الشرع بارتكاب كبيرة. (حاشية الطحطاوي على المراقي قديم/ ١٠٨، دارالكتاب ديوبند ١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۲۷)

مؤذن کسے بنایا جائے؟

سوال [۱۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص حرام کاری کرواتا ہو، جھوٹ بولتا ہو، غیبت کرتا ہو اور غسل اور وضو کے آداب نہ جانتا ہو، جو نماز پڑھتے ہوئے ادھر ادھر دیکھتا ہو، کیا ایسا شخص جس کے اندر اتنی خامیاں ہوں، مؤذن بننے کے لائق ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مرغوب احمد سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متقی، پرہیز گار آدمی کو مؤذن بنانا زیادہ بہتر ہوتا ہے، مسجد

کی انتظامیہ کی ذمہ داری ہے کہ اچھے آدمی کو مؤذن رکھے۔ حدیث شریف میں مؤذن کی بہت فضیلت آئی ہے، مگر اس سے ایسا مؤذن مراد ہے جو گناہ کبیرہ اور برائیوں سے اپنے آپ کو دور رکھتا ہو۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم أقرأكم. (سنن ابن ماجة، باب فضل الأذان وثواب المؤذنين، النسخة الهندية، ص: ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧٢٦، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١١/ ٢٣٧، رقم: ١١٦٠٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٨٧، رقم: ١٨٧٢، ٢/ ٣٩٨، رقم: ٣٨٤٧)

قال معاوية –رضي الله عنه–: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: المؤذنون أطول الناس أعناقا يوم القيامة. (صحيح مسلم، باب فضل الأذان وهرب الشيطان عند سماعه، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٧، سنن ابن ماجة، باب فضل الأذان وثواب المؤذنين، النسخة الهندية/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧٢٥، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٨٣، رقم: ١٨٦١)

وروى عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو أقسمت لبررت، إن أحب عباد الله إلى الله لرعاة الشمس والقمر، يعني: المؤذنين، وإنهم ليعرفون يوم القيامة بطول أعناقهم. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٣٤٨، رقم: ٤٨٠٨، الترغيب والترهيب ١/ ٥٦، رقم: ٣٦٩، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١١، رقم: ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ ربیع الثانی ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٠٧٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
٢٦/٤/١٤٣٤ھ

اذان دینے کا مستحق کون؟

سوال [١٦٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خلاف شرع مثلاً: داڑھی نہ رکھنے والے کا اذان وتکبیر پڑھنا کیسا ہے؟ ایک آدمی باشرع ہے اور نماز کا پابند ہے؛ لیکن حروف کی ادائے گی صحیح نہیں۔ اور ایک شخص کی حروف کی ادائے گی تو صحیح ہے؛ لیکن باشرع نہیں ہے، تو ان کا تکبیر واذان پڑھنا کیسا ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد سیوانی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی کٹانے والے کا اذان واقامت پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، نیز جو شخص صحیح طور پر حروف کی ادائے گی نہ کرسکے، تو انہیں بگڑے الفاظ کے ساتھ اس کا اذان یا تکبیر کہنا بھی درست نہیں؛ بلکہ جو شخص باشرع ہو اور حروف کی ادائے گی صحیح طور پر کرسکتا ہو، اسی کو اذان واقامت کہنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم زکریا ۲/ ۱۰۰، احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۲۸۷)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم أقرأكم. (أبو داؤد، كتاب الصلاة، باب من أحق بالإمامة، طبع هندي ١/ ٨٧، دارالسلام، رقم: ٥٩٠)

وإنما يستحق ثواب المؤذنين إذا كان عالما بالسنة، أي سنة الأذان. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب في أذانه زكريا ٢/ ٥٩، كراچی ١/ ٣٩٢)

وظهر من هذا أن التلحين إخراج الحروف عما يجوز له في الأداء. (كبيري، باب الأذان، أشرفيه ديوبند/ ٣٧٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الأذان زكريا ١/ ٤٤٦، كوئٹه ١/ ٢٥٦)

وينبغي أن يكون المؤذن: رجلا، عاقلا، صالحا، تقيا، عالما بالسنة، مواظباً على ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني، جديد زكريا ٢/ ١٤٤، رقم: ١٩٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۴۵)

کیا بے وقت اذان دینے والے ضعیف مؤذن کو معزول کر سکتے ہیں؟

سوال [۱۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن صاحب ضعیف ہیں، اذان واقامت میں حروف وقواعد کی صحیح ادائے گی نہیں ہوتی، تجوید تو ہے ہی نہیں اور بسا اوقات بے وقت اذان بھی دے دیا کرتے ہیں، بعض حضرات کمیٹی مسجد ہٰذا سے یہ کہہ رہے ہیں کہ موجودہ مؤذن صاحب کے بجائے ایک اچھے حافظ صاحب کو رکھ لو جو تجوید سے اذان واقامت بھی دے سکتا ہو، جسے موٹے موٹے مسائل بھی معلوم رہتے ہوں، وقت کا صحیح علم بھی رہتا ہو اور امام صاحب کی عدم موجودگی میں نماز بھی پڑھا سکتا ہو، اگر کمیٹی والے اس مؤذن کو نہیں بدلتے ہیں، تو اذان واقامت کے غلط ہونے کی وجہ سے سارے محلّہ والے بالخصوص احباب کمیٹی گنہگار ہو رہے ہیں، تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ مؤذن موجودہ کو ہٹا کر ایک مجود حافظ کو رکھ لینا چاہئے یا نہیں؟ نیز اس طرح بغیر تجوید کے اذان واقامت ہوتی رہی تو اہل محلّہ اور کمیٹی والے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ نیز شرعی مؤذن کیسا ہونا چاہئے؟

المستفتی: عبد الرشید خان، مزمل عادل آباد، آندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مؤذن صاحب ایسے ضعیف ہو چکے ہیں کہ بسا اوقات بے وقت اذان دیا کرتے ہیں، جس سے لوگوں کو دھوکہ ہو جاتا ہے، تو مسجد کمیٹی اپنے مشورہ سے دوسرا مؤذن منتخب کر سکتی ہے، اس کا اختیار کمیٹی والوں کو حاصل ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۱۳، رقم: ۲۸٦۷، سنن ابن ماجة، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ۲/ ۱٦۹، دارالسلام، رقم: ۲۳٤۰، ۲۳٤۱، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۳۰۷، رقم: ۱۰۳۳، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء

التراث العربي ۲/ ۸٦، رقم: ۱۳۸۷، المستدرك قديم ۲/ ٦٦، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۳/ ۸۸۳، رقم: ۳۳٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۲۶ھ

فرد واحد کا اذان واقامت اور نماز پڑھانا

سوال [۱۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں نینی تال میں ایک ہی فرد اذان دیتے ہیں، وہی نماز پڑھاتے ہیں، وہی تکبیر کہتے ہیں، یہ فعل مذہب کی رو سے کیسا ہے؟

المستفتی: نصر توحید تلی تال، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام صاحب کا خود اذان اور تکبیر کہہ دینا اور خود ہی نماز پڑھا دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے، شرعی طور پر اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۳/۱۱۰)

عن عقبة بن عامر الجهني –رضى الله عنه– قال: كنت مع النبي ﷺ في سفر، فلما طلع الفجر أذن وأقام ثم أقامني عن يمينه، ثم قرأ بالمعوذتين، فلما انصرف، قال: كيف رأيت؟ قلت: قد رأيت يا رسول الله! قال: فاقرأ بهما كلما نمت وكلما قمت. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، باب من كان يخفف القرأة فى السفر، مؤسسة علوم القرآن ۳/ ۲٥٤، رقم: ۳۷۰۸)

الأفضل كون الإمام هو المؤذن. (درمختار، باب الأذان، مطلب هل يباشر النبي ﷺ الأذان بنفسه؟ زكريا ۲/ ۷۱، كراچى ۱/ ٤۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۵۹)

کیا مؤذن کو اذان سن کر نماز پڑھنے والوں کے بقدر ثواب ملتا ہے؟

سوال [١٦٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن کے لئے اذان کا کتنا ثواب ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ جتنا ثواب اس کی اذان سن کر نماز پڑھنے والوں کو ملتا ہے، تنہا اتنا ثواب مؤذن کو ہوتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: عبداللطیف، عبدالملک، نز د ریلوے اسٹیشن، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ترمذی شریف اور صحیح ابن حبان میں یہ حدیث شریف موجود ہے، ابن حبان نے عنوان: ”**ذکر الخیر الدال علی أن المؤذن یکون له کأجر من صلی بأذانه**“ کے تحت یہ حدیث شریف نقل کی ہے کہ:

عن أبي مسعود الأنصاري، قال: أتی النبي ﷺ رجل، فقال: یا رسول الله! إني أبدع بي، فاحملني؟ فقال رسول الله ﷺ: لیس عندي، فقال رجل: أنا أدلّه علی من یحمله، فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من دل علی خیر فله مثل أجر فاعله. (صحیح ابن حبان، دارالفکر ٣/ ٦٨، رقم: ١٦٦٥، ترمذي شریف، أبواب العلم، باب ماجاء أن الدال علی الخیر کفاعله، النسخة الهندیة ٢/ ٩٥، دارالسلام، رقم: ٢٦٧٠)

لہٰذا ان صاحب کی بات درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸٦۱)

کیا اذان کے لئے مسجد ہونا شرط ہے؟

سوال [١٦٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ قصبہ نور پور میں ایک مدرسہ ہے، جو ایسے محلّہ میں واقع ہے جہاں کئی مسجدیں ہیں؛ البتہ مدرسہ کے پورب بالکل قریب میں ایک مسجد ہے، نیز مسجد کے پچھّم صرف ایک یا دو گھر مسجد و مدرسہ کے درمیان واقع ہیں اور راستہ مدرسہ سے نکل کر سیدھا مسجد تک ہے، ابھی کچھ دنوں پہلے طلباء مدرسہ، مسجدوں میں ہی نماز پڑھا کرتے تھے؛ لیکن کچھ مصلحت کے تحت مدرسہ میں ہی اب طلباء کی جماعت ہونے لگی ہے، جماعت میں بالغ و نابالغ ہر طرح کے طالب علم اور ساتھ میں حضرات اساتذہ کرام بھی شریک رہتے ہیں، تو کیا مدرسہ میں نماز کے لئے وجماعت کے لئے اذان پڑھنا ضروری ہوگا یا مساجد کی اذان کافی ہے؟ جب کہ محلّہ کی مساجد کی اذان کی آواز کبھی آجاتی ہے، کبھی بالکل نہیں آتی، قرآن وشریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد ظفر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے لئے مسجد شرط نہیں، جہاں بھی جماعت کے ساتھ نماز ادا کی جائے اس کے لئے اذان دینا مسنون ہے؛ لیکن مسجد کی فضیلت مسجد میں ہی پڑھنے سے حاصل ہوگی۔

الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة، كذا في فتاوى قاضي خان، وقيل: إنه واجب، والصحيح أنه سنة مؤكدة. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٣، جديد ١/ ١١٠)

الأذان من سنن الصلوة، وبعض المتأخرين من مشايخنا رحمهم الله قالوا: إنه واجب، والصحيح أنه سنة، وعليه عامة المشايخ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٣٥، رقم: ١٩٥٨)

وعامة مشايخنا قالوا: إنهما سنتان مؤكدتان. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، زكريا ١/ ٣٦٤، كراچی ١/ ١٤٧)

سنة للفرائض فقط. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦١۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۲۷ھ

کیا اذان کے بغیر نماز صحیح ہوجائے گی؟

سوال [۱٦٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مسجد میں اتفاق سے کسی وقت کی اذان نہ ہوتو کیا مسجد میں اس وقت کی نماز باجماعت پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان مسنون ہے، فرض یا واجب نہیں ہے، بغیر اذان کے مسجد میں نماز کی جماعت صحیح ہوجاتی ہے، مگر مسنون اذان نہ ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگی۔ اور ترک اذان کی عادت ہوجائے، تو ترک واجب کی طرح گناہ ہوگا؛ لیکن جماعت بہر صورت صحیح ہوجاتی ہے۔

وهو سنة للرجال في مكان عال مؤكدة هي كالواجب في لحوق الإثم للفرائض الخمس في وقتها ولو قضاء؛ لأنه سنة للصلوة. (درمختار، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ٤۸، كراچی ۱/ ۳۸٤)

الأذان من سنن الصلوة ...... والصحيح أنه سنة، وعليه عامة المشايخ إلا أنه سنة مؤكدة ثبت ذلك بفعل النبي عليه السلام، وإجماع الصحابة رضى الله عنهم، ومن بعدهم عليه، وروى أبي حنيفة في قوم صلوا في مسجد بغير أذان ولا إقامة، أنهم أخطؤا السنة، وفي الولوالجية: أنهم أساؤا، وری عن محمد رحمه الله أنه قال: إذا اجتمع أهل البلدة على ترك

الأذان قاتلنا هم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان زكريا ۲/ ۱۳۵، رقم: ۱۹۵۸، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۱/ ٤٤٤، كوئٹه ۱/ ۲۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۲۵)

بغیر اذان وتکبیر کے تنہا تنہا نماز ادا کرنا

سوال [۱۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے، اس میں ۱۹۸۶ء سے ہم لوگ نماز باجماعت ادا کررہے تھے؛ لیکن ۱۲؍ مارچ ۲۰۰۴ء کو اس میں اذان اور نماز باجماعت ادا کرنے سے کوتوال اور گاؤں کے غیر مسلموں نے روک دیا ہے اور تنہا تنہا نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا بغیر اذان وتکبیر تنہا تنہا نماز پڑھی جائے یا اذان وتکبیر اور باجماعت نماز پڑھی جائے؟ شریعت اسلامیہ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسنون طریقہ کیا ہے، تحریر فرمائیں؟

المستفتی: اہالیان منیم پور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامیہ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسنون طریقہ نماز ادا کرنے کا یہی ہے کہ باقاعدہ اذان ہو اور پھر اقامت کے بعد باجماعت نماز پڑھی جائے، یہ ہم مسلمانوں کا پرسنل لاء اور مذہبی معاملہ ہے، اس میں حکومت کے کسی ذمہ دار، کوتوال یا کسی غیر مسلم کو دخل دینے کا ہمارے ہندوستانی قانون کے اعتبار سے بھی کوئی حق نہیں، اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں: کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: کہ اگر صرف دو آدمی بھی ہوں تو اذان واقامت کے بعد جماعت کے ساتھ نماز پڑھا کریں۔

عن مالك بن الحويرث، قال: قدمت على رسول الله ﷺ أنا وابن عم لي، فقال لنا: إذا سافرتما فأذنا وأقيما، وليؤمكما أكبركما. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الأذان في السفر، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ٢٠٥)

عن مالك بن الحويرث، قال: انصرفت من عند النبي ﷺ، فقال لنا: أنا وصاحب لي: أذنا، وأقيما، وليؤمكما أكبركما. (صحيح البخاري، باب سفر الإثنين، النسخة الهندية ١/ ٣٩٩، رقم: ٢٧٦٣، ف: ٢٨٤٨)

عن مالك بن الحويرث، قال: أتيت النبي ﷺ، أنا وصاحب لي: فلما أردنا الإقفال من عنده، قال لنا: إذا حضرت الصلاة، فأذنا، ثم أقيما، وليؤمكما أكبركما. (صحيح مسلم، الصلوة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٦، بيت الأفكار، رقم: ٦٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۵۵)

اذان پنجگانہ اندرون مسجد دی جائے یا باہر؟

سوال [١٦٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ یہ ہے کہ مسجد کے اندرونی حصہ میں اذان دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کیا خارج مسجد اذان دینا ضروری ہے؟ مذکورہ مسئلہ کے بارے میں مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظام الدین گورکھپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد خطیب کے سامنے دینا

مسنون اور افضل ہے، اس کے علاوہ دوسری اذانیں بلا عذر اندرون مسجد ممنوع ہیں، یہی حدیث وفقہ اور دور صحابہ سے اب تک تواتر وتوارث سے ثابت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا۴/ ۱۲۶، إمداد الفتاوی، زکریا۱/ ۷۰۵)

من حديث السائب بن يزيد قال: كان يؤذن بين يدى رسول الله ﷺ إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، وأبي بكر وعمر. (معارف السنن، باب في أذان الجمعة، بيان كون الأذان الثاني عند الخطبة، قديم أشرفي ديوبند ٤/ ٤٠٢، بناية عيني شرح هدايه، كتاب الصلوة، باب الجمعة، أشرفيه ديوبند ١/ ١٠١٤)

إذا صعد الإمام المنبر وجلس وأذن المؤذنون بين يدى المنبر بذلك جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب الجمعة، أشرفى ديوبند ١/ ١٧١)

فإذا جلس الإمام على المنبر أذن بين يديه قائما. (ملتقى، كتاب الصلوة، باب الجمعة دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٥٣، الدر المختار، كتاب الصلوة، باب الجمعة، كراچى ٢/ ١٦١، زكريا ٣/ ٣٨، مصري ١/ ٦٠٧، عالمگيرى، كتاب الصلوة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٩، جديد ١/ ٢١٠، صغيري قديم، ص: ٢٨١، كبيري، باب صلوة الجمعة، أشرفيه ديو بند، ص: ٥٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۹۴)

حدود مسجد میں اذان دینا کیسا ہے؟

سوال [۱٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدود مسجد یعنی جس جگہ نماز اور خطبہ ہوتا ہے اس جگہ پنج وقت نماز کی اذان دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نماز کی جگہ سے علیحدہ جگہ (جو مسجد میں ہی ہے) دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عظیم عرشی صابری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۂ جمعہ کی اذان کے علاوہ باقی نماز پنجگانہ کی اذان خارج مسجد بلند جگہ پر دینا مستحب ومسنون ہے۔ اور جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے دینا مسنون ہے؛ البتہ کسی عارض کی بنا پر برعکس بھی جائز ہے، مثلاً بہت بڑی مسجد میں منبر کے سامنے اذان دینے میں باہر کے لوگوں کو سنائی نہ دے، تو امام کی سیدھ میں باہر خطبہ کی اذان دینا خلاف سنت نہ ہوگا، اسی طرح نماز پنجگانہ کی اذان کے لئے بھی مسجد سے باہر کوئی جگہ نہ ہو یا بارش ہو رہی ہو یا اور کوئی معقول عذر ہو تو اندرون مسجد دینے میں خلاف سنت نہیں ہوگا، اسی طرح مائک کے ذریعہ مسجد کے اندر اذان دینا بھی خلاف مسنون نہیں؛ کیوں کہ مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کی علت آواز کا لوگوں تک نہ پہنچنا اور اذان کا مقصد اعلان غائبین کا اس میں فوت ہوجانا ہے؛ لیکن مائک کے ذریعہ اذان دینے کی صورت میں آواز غائبین تک پہنچ جاتی ہے؛ اس لئے مائک سے مسجد کے اندر بھی اذان دینا مکروہ اور خلاف سنت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم قدیم ۲/۱۰۰)

وينبغي أن يؤذن على المئذنة، أو خارج المسجد، ولا يؤذن في المسجد، والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه، ويرفع صوته. (عالمگیری، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١٢، قاضيخان، باب الأذان، مسائل الأذان، زكريا جديد ١/ ٥١، وعلى هامش الهندية ١/ ٧٨)

واعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذنين عند الخطبة كراچی ٨/ ٦٩، دارالكتب العلمية بيروت ٨/ ٨٧)

منها: أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به...... ولهذا كان الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران

كـالـمـئذنة ونحوها ...... ولأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت. (بدائع الـصـنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان الأذان، بيروت ١/ ٦٤٢، زكريا ١/ ٣٦٩، كراچی ١/ ١٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۷۵)

مسجد کے اندر محراب کے پاس اذان دینا

سوال [۱٦٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان مسجد کے اندر دینا محراب کے پاس کیسا ہے؟ مسنون طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد ممتاز عالم، مسجد سلطان مدینہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حضرات فقہاء نے مسجد کے اندر اذان دینے کی جو ممانعت فرمائی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اذان کا مقصد اعلان غائبین ہے، تو مسجد کے اندر اذان دینے کی صورت میں غائبین کو اذان کی آواز نہیں پہنچے گی، اس سے اذان کا مقصد حاصل نہیں ہوگا؛ اس لئے فقہاء نے مکروہ لکھا ہے؛ لیکن آج کے زمانہ میں مائک پر اذان دی جاتی ہے، حدود مسجد میں محراب کے پاس ہو یا کسی اور جگہ مائک میں اذان دینے کی صورت میں دور تک آواز پہنچ جاتی ہے؛ لہٰذا دونوں باتوں میں اب کوئی تعارض نہیں رہا ہے؛ اس لئے حدود مسجد میں مائک میں اذان دینے کی گنجائش ہے اور بلا کراہت جائز ہے۔

والأذان إعلام الغائبين. (السعاية ٢/ ٣٣)

الأذان هو لغة الإعلام وشرعا إعلام مخصوص. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٧)

منها أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان سنن الأذان، زكريا ١/ ٣٦٩، بيروت ١/ ٦٤٢، كراچی ١/ ١٤٩)

ومن السنة أن يأتي بالأذان والإقامة جهرا رافعا بهما صوته إلا أن الإقامة أخفض منه –إلى– والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه، ويرفع صوته ولا يجهد نفسه. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۴/ ۱۴۳۵ھ

مسجد کے اندر اذان دینا

سوال [۱٦٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں کوئی بھی اذان ہو پڑھنا کیسا ہے؟ اور جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہو یا باہر، اگر باہر ہو تو بیچ میں دیوار حائل ہو تو کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: ایم ایچ رضا بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہاں مسجد کے اندر اذان دینے کی ممانعت ہے، وہاں یہ علت بیان کی جاتی ہے کہ اذان کا مقصد غائبین کو مطلع کرنا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینے سے غائبین کو اطلاع نہیں ہو پاتی ہے، اذان کا مقصد پورا نہیں ہو پاتا؛ اس لئے منع کیا گیا۔ اور جمعہ کی اذان ثانی کا مقصد حاضرین کو متنبہ کرنا ہے، تاکہ سب خطبہ کی طرف متوجہ ہو جائیں؛ اس لئے مسجد کے اندر دینا زیادہ افضل ہے۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ حدود

مسجد کے اندر مسجد کی چھت پر اذان دیتے تھے، جہاں سے لوگوں کو دور دور تک سنائی دیتی تھی، اگر مسجد کے اذان دینا مکروہ ہوتا تو چھت پر اذان نہ دیتے؛ کیوں کہ چھت بھی حدود مسجد کے اندر داخل ہوتی ہے، اب جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر اور باہر دونوں جائز ہے، مگر خطیب کے سامنے ہونی چاہئے۔ اور افضل یہی ہے کہ خطیب کے سامنے مسجد کے اندر منبر سے بالکل قریب ہو اور درمیان میں دیوار حائل ہو تو جائز تو ہے، مگر افضیلت کے خلاف ہے۔

فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما أذن إلى أن بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجده فكان يؤذن بعد على ظهر المسجد. (شامي، أبواب الأذان، مطلب في أول من بنى المنائر للأذان، زكريا ٢/ ٥٤، كراچى ١/ ٣٨٧)

وإذا صعد الإمام المنبر جلس وأذن المؤذنون بين يدى المنبر.

(هداية، كتاب الصلوة، باب الصلوة الجمعة، أشرفي ديوبند ١/ ١٧١)

عن السائب بن يزيد، قال: كان يؤذن بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، وأبي بكر وعمر. (سنن أبي داؤد، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٥، دارالسلام، رقم: ١٠٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ رصفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۸۹)

مسجد کے اندر اذان دینا

سوال [۱۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کے اندر سے اذان کہنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ بہشتی زیور میں ہے کہ مسجد کے اندر سے اذان کہنا صحیح نہیں ہے، مسجد سے علیحدہ کسی اونچی جگہ سے اذان کہنا چاہئے؛ لیکن ہم میں سے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اذان کا مطلب ہے اعلان کرنا اور مسجد کے اندر سے بھی یہ مقصد

حاصل ہوجاتا ہے؛ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر سے اذان ہورہی ہے۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مسجد کی دیوار جو قبلہ کی طرف سے ہے، اسی دیوار سے لگا ہوا اندر کی جانب پیش امام ہے اور اسی سے ملا ہوا ممبر بھی ہے اور مقتدی کی چٹائی منبر سے ملی ہوتی ہے اور دیوار سے تقریباً دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، تو دیوار اور چٹائی کے درمیان جو جگہ ہے وہ داخل مسجد ہے یا خارج مسجد؟ لہٰذا اس کا مفصل ومدلل جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد یاسین، اسلام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد سے باہر اونچی جگہ اذان دینے کا مقصود اعلان ہے۔ اور لاؤڈ اسپیکر ہونے کی صورت میں یہ مقصود مسجد کے اندر اور دیگر مقامات پر اذان دینے سے حاصل ہوجاتا ہے؛ اس لئے لاؤڈ اسپیکر ہونے کی صورت میں مسجد کے اندر بھی اذان دینا جائز اور درست ہے، جب کہ مائک کے ہارن مسجد کے باہر ہوں، جس سے آواز دور تک پہنچ سکے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۲۹۴، دار العلوم ۲/ ۱۰۰)

کما یفهم من هذه العبارة: کان بلالا یؤذن فوقه من أول ما أذن إلی أن بنی رسول الله صلی الله علیه وسلم مسجده فکان بعد یؤذن علی ظهر المسجد، وقد رفع له شيء فوق ظهره. (شامي، باب الأذان، مطلب في أول من بنی المنائر للأذان، کراچی ۱/ ۳۸۷، زکریا ۲/ ۵٤)

واعلم أن الأذان في المسجد لا یکره مطلقا کما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهیة. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذین عند الخطبة، کراچی ۸/ ٦۹، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۸۷)

جو جگہ محراب اور صف اول کے درمیان خالی ہے، جس میں گرچہ نماز نہیں پڑھی جاسکتی ہے؛ لیکن یہ جگہ بھی داخل مسجد ہے اور اس کا احترام بھی مسجد ہی کی طرح ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۵۵، جدید ڈابھیل ۵/ ۱۹۲)

احترام مسجد کے خلاف کوئی فعل وعمل اس حصہ پر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۰/ ۲۰۴، جدید ڈابھیل ۱۵/۳۲۴)

لأن تنظيف المسجد واجب. (شامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، کراچی ٢/ ٤٤٥، زکریا٣/ ٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۱۱ھ

مسجد کے اندر اذان دینا

سوال [۱۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو علماء مکروہ لکھتے ہیں، تو کیا لاؤڈ اسپیکر میناروں پر رکھنا صحیح ہوگا، جب کہ مسجد کا حکم زمین سے آسمان تک ہے۔

المستفتی: نسیم احمد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر اذان مکروہ ہونے کی علت یہی ہے کہ اس سے غائبین کو آواز نہیں پہنچ پاتی اور لاؤڈ اسپیکر کو میناروں پر ایسی جگہ رکھا جائے جہاں سے لوگوں کو آسانی سے آواز پہنچ جائے اور اس کے تار مسجد میں ہوں اور مسجد میں اذان دے اور لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے آواز باہر پہنچے، تو ایسی صورت میں مسجد کے اندر اذان دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۲/۲۹۴)

وينبغي للمؤذن أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران، ويرفع صوته. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٤٤، كوئٹه ١/ ٢٥٥، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٨)

المقصود منه الإعلام وهو أتم فيه، ولهذا كان الأفضل أن يؤذن في

موضع يكون أسمع للجيران. (البناية، باب الأذان، أشرفيه ديوبند ۲/ ۹۵)

واعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذين عند الخطبة، كراچی ۸/ ۶۹، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۵ھ

مسجد میں اذان دینا

سوال [۱۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے، کیا داہنے طرف سے مسجد کے اندر سے اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مکروہ ہے یا نہیں؟ (۲) امام کے کمرہ کے سامنے مسجد ہے اور امام کے کمرہ اور مسجد کے درمیان ۱۰؍ ہاتھ کا فاصلہ ہے، یعنی راستہ حائل ہے، تو کیا امام کے کمرہ سے اذان دے سکتے ہیں مائک کے ذریعہ یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) اگر مسجد کے اندر کا درحدود مسجد میں داخل ہے، تو اس میں اذان دینا مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور اگر حدود مسجد سے باہر ہے، تو بلا کراہت جائز ہوگا۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲۹۴)

(۲) کمرہ چونکہ حدود مسجد سے باہر ہے؛ اس لئے اس میں اذان دینے میں کسی قسم کی خرابی نہیں ہے، جب کہ مائک کے ذریعہ سے دور تک آواز پہنچ رہی ہو۔ (دارالعلوم، قدیم ۲/ ۱۰۰)

وينبغي أن يؤذن على المئذنة، أو خارج المسجد، ولا يؤذن في المسجد، والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه، ويرفع صوته. (عالمگیری، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۵،

جدید ۱/ ۱۱۲، قاضیخان، باب الأذان، مسائل الأذان، زکریا جدید ۱/ ۵۱، وعلی ھامش الھندیة ۱/ ۷۸)

واعلم أن الأذان لا یکره في المسجد مطلقا کما فھم بعضھم من بعض العبارات الفقھیة. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذنین عند الخطبة کراچی ۸/ ۶۹، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۸۷)

منھا: أن یجھر بالأذان، فیرفع به صوته؛ لأن المقصود وھو الإعلام یحصل به...... ولھذا کان الأفضل أن یؤذن في موضع یکون أسمع للجیران کالمئذنة ونحوھا ...... ولأن الأذان لإعلام الغائبین بھجوم الوقت. (بدائع الصنائع، کتاب الصلوة، فصل في بیان الأذان، بیروت ۱/ ۶۴۲، زکریا ۱/ ۳۶۹، کراچی ۱/ ۱۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/۴/۱۴۱۵ھ
۲۸/۴/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۸۶)

مسجد کے اندر بغیر مائک کے اذان دینا

سوال [۱۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کے اندر بغیر مائک کے اذان دینا کیسا ہے؟

المستفتی: مولانا خورشید انور صاحب، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کا مقصد غائبین اور دور کے لوگوں کو جماعت کے وقت کی اطلاع دینا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینے میں یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا؛ اس لئے حضرات فقہاء نے اندرونِ مسجد اذان دینے کو خلاف اولیٰ کہا ہے۔

وینبغي أن یؤذن علی المئذنة، أو خارج المسجد، ولا یؤذن في

المسجد. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١٢)

ويكره أن يؤذن في المسجد. (حاشية الطحاوي على مراقى الفلاح، باب الأذان، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

مائک میں اذان کی شرعی حیثیت

سوال [۱۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مائک پر اذان دینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ کیوں کہ مائک سے اذان دینے میں مائک کا فائدہ نظر آرہا ہے، لوگ چوکنا ہوجاتے ہیں، مسجدوں میں نمازیوں کے بڑھنے کا ذریعہ ہے، اسے قائم رکھنے کے لئے ہمارے پاس کیا دلیل ہے؟

المستفتی: حاجی سردار خاں، سنکمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لاؤڈ اسپیکر میں بعینہٖ متکلم کی آواز سنائی دیتی ہے، بس صرف اتنا ہے کہ متکلم کی آواز لاؤڈ اسپیکر میں کھل کر بلند ہوتی ہے؛ اس لئے لاؤڈ اسپیکر میں اذان دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، رسالہ آلات جدیدہ کے شرعی احکام، قدیم ۵/ ۳۴، جدید زکریا ۷/ ۲۹۶)

منها: أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان سنن الأذان، بيروت ١/ ٦٤٢، زكريا ٣٦٩، كراچی ١/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۶۹)

لاؤڈ اسپیکر پراذان کا شرعی حکم

سوال [۱۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد پٹھانوں والی میں لاؤڈ اسپیکر کی ضرورت ہے، مسجد خاص سڑک پر ہے، اس قدر ٹریفک ہے کہ کان پڑے آواز نہیں آتی، اس کے علاوہ کارخانہ آس پاس بہت ہونے کی وجہ سے بھی شور بہت رہتا ہے، ایسی حالت میں لاؤڈ اسپیکر لگانا ٹھیک ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب احمد سیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کا مقصد اپنے کاموں میں مشغول رہنے والے غائبین کو اطلاع کرنا ہے۔ اور مذکورہ حالات میں بغیر مائک کے اذان دینے میں چونکہ مقصد حاصل نہیں ہورہا ہے؛ اس لئے آواز بڑھانے کے لئے لاؤڈ اسپیکر میں اذان جائز ہوگی۔

(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/۱۳، جدید زکریا ۳/۵۲)

منها: أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به...... ولهذ كان الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران كالمئذنة ونحوها ...... ولأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان الأذان، بيروت ١/ ٦٤٢، زكريا ١/ ٣٦٩، كراچی ١/ ١٤٩)

ويؤذن المؤذن حيث يكون أسمع للجيران؛ لأن المقصود إعلامهم، ويرفع صوته؛ لأن الإعلام لا يحصل إلا به. (المبسوط للسرخسي، باب الأذان، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۲ھ

لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اذان دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ جو مسجد میں اذان دی جاتی ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارقم علی وام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان سے مقصد یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو اس کا علم ہو جائے کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے۔ اور اذان سن کر لوگ کثرت کے ساتھ جماعت میں حاضر ہو جائیں، پہلے یہ مقصد اس وقت حاصل ہوتا تھا جب کہ مسجد کے باہر منارہ پر کھڑے ہو کر اذان کہی جاتی تھی؛ اس لئے فقہاء نے مسجد کے اندر اذان دینے کو خلاف اولیٰ قرار دیا تھا؛ لیکن لاؤڈ اسپیکر سے اذان دینے کی صورت میں مسجد کے اندر رہتے ہوئے بھی یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے؛ لہٰذا مسجد کے اندر مائک کے ذریعہ سے اذان دینے میں کوئی کراہت معلوم نہیں ہوتی۔

وينبغي أن يؤذن على المئذنة، أو خارج المسجد، ولا يؤذن في المسجد. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۵، جديد ۱/ ۱۱۲)

اس سے معلوم ہوا کہ "**اذان علی المئذنة**" کی صورت میں خارج مسجد کی ضرورت نہیں، نیز جمعہ کی اذان ثانی بالاتفاق مسجد ہی میں مشروع ہے، اس سے بھی ثابت ہوا کہ دوسری اذانوں کے لئے خارج مسجد کا حکم محض لوگوں تک آواز پہنچانے کے لئے ہے؛ البتہ مسجد کے اندر جہر بالخصوص مسقّف حصے میں خلاف ادب معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے بہتر یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر مسجد سے باہر رکھا جائے اور باہر کوئی انتظام بسہولت نہ ہو سکے تو مسجد کے اندر بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

واعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية –إلى قوله– قال الشيخ: فقوله: في المسجد صريح فى عدم كراهة الأذان في داخل المسجد، وإنما هو خلاف الأولى إذا مست الحاجة إلى الإعلان البالغ، وهو المراد بالكراهة المنقولة. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذين عند الخطبة كراچی ۸/ ٦٩، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۸۷)

منها: أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به...... ولهذا كان الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران كالمئذنة ونحوها ...... ولأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان الأذان، بيروت ۱/ ٦٤٢، ٦٤٣، زكريا ۱/ ٣٦٩، كراچی ۱/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۱۵ھ

مسجد کے اندر مائک میں اذان پنجگانہ دینا

سوال [۱۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اندرون مسجد اذان دی جاسکتی ہے یانہیں؟ امید کہ آپ ہماری اس تشویش کو مدلل واطمینان بخش جواب دے کر رفع کریں گے۔

نوٹ:- جس مائک میں اذان دی جاتی ہے، وہ امام کے مصلی کے قریب یعنی بائیں جانب ہے اور وہیں اذان دی جاتی ہے، بائیں جانب مسجد کے کونے میں۔

المستفتی: مولانا عبدالقدوس بربھنی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اندرون مسجد اذان دینا جائز ہے۔

واعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذين عند الخطبة، کراچی ۸/ ۶۹، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۲۰/۵/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۵۹)

حیعلہ کہاں سے شروع کرے؟

سوال [۱۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان میں کلمات حیعلہ سامنے سے شروع کرے یا پہلے چہرہ پھیر لے دائیں اور بائیں جانب، پھر کلمات کہنے شروع کرے؟ فقہاء کی تشریح اور صریح عبارت کی رہنمائی فرمادیجئے۔

المستفتی: عبید الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان میں مسنون طریقہ یہ ہے کہ جب مؤذن کلمات حیعلتین پر پہنچے تو اولاً دائیں جانب چہرہ پھیر لے، پھر ''حی علی الصلوۃ'' دو مرتبہ کہے، اسی طرح بائیں جانب چہرہ پھیر کر ''حی علی الفلاح'' دو مرتبہ کہے، جیسا کہ درج ذیل فقہی جزئیہ اس پر مشیر ہے۔

فإذا انتهى إلى الصلوة والفلاح حوله وجهه يمينا وشمالا، وقدماه مكانهما (إلى قوله) فيستدير المؤذن في المئذنة عند الحيعلتين، ويخرج رأسه من الكوة اليمنى، ويقول: حى على الصلوة مرتين، ثم من الكوة

الیسری، فیقول: حی علی الفلاح مرتین. (عالمگیری، کتاب الصلوة، الباب الثاني فی الأذان، الفصل الثاني، زکریا قدیم ١/ ٥٦، جدید ١/ ١١٣، الفتاوی التاتارخانية، کتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان ٢/ ١٣٨، رقم: ١٩٦٥)

ویحول، أي یدیر وجهه، أی لا قدمیه ولا صدره في الحیعلتین، أي عند قوله: حی علی الصلوة، وحی علی الفلاح، یمنة ویسرة. (شرح النقاية، کتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازیه دیوبند ١/ ٦٠)

حدثنا عون بن أبي جحیفة، عن أبیه قال: أتیت النبي صلی الله علیه وسلم بمکة وهو بالأبطح –إلی– قال: فتوضأ وأذن بلال، قال: فجعلت أتتبع فاه هاهنا وهاهنا (یقول: یمینا وشمالا) یقول: حی علی الصلاة، حي علی الفلاح. (صحیح مسلم، کتاب الصلوة، باب سترة المصلی، النسخة الهندية ١/ ١٩٥، بیت الأفکار، رقم: ٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٢٧٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٧/٥/١٤٢٥ھ

فجر کی اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا اضافہ کس نے کیا؟

سوال [١٦٧٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ جو کہا جاتا ہے، صاحب اذان نے جو خواب دیکھا تھا اور ان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ بلال کی آواز میں زیادہ زور اور کھچاؤ ہے؛ اس لئے بلال کو املاء کرادو، کہ وہ اذان دیں، تو اس میں ”الصلوة خیر من النوم“ شامل تھا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت عبداللہ بن زید بن عبدربہ کو فرشتہ نے خواب میں

جواذان سکھائی تھی، اس میں ''**الصلوة خير من النوم**'' نہیں تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں اس کا اضافہ کرایا ہے۔

قال حفص: حدثني أهلي، أن بلالا أتى رسول الله ﷺ، يؤذنه لصلاة الفجر، فقالوا: إنه نائم، فنادى بلال بأعلى صوته: ''الصلوة خير من النوم'' فأقرت في أذان الفجر. (مسند الدارمي دار المغني ۲/ ۷٦۲، رقم: ۱۲۲۸)

عن بلال، أنه أتى النبي ﷺ يؤذنه بصلاة الفجر، فقيل: هو نائم، فقال: ''الصلوة خير من النوم''، ''الصلوة خير من النوم'' فأقرت فى تأذين الفجر، فثبت الأمر على ذلک. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية، ۱/ ۵۲، دارالسلام، رقم: ۷۱٦)

عن محمد بن عبدالملک بن أبي محذورة، عن أبيه، عن جده قال: قلت: يا رسول الله! علمني سنة الأذان -إلى قوله- فإن كان صلاة الصبح قلت: ''الصلوة خير من النوم''، ''الصلوة خير من النوم''، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب كيف الأذان؟ النسخة الهندية، ۱/ ۷۲، دارالسم، رقم: ۵۰۰- ۵۰۱)

عن بلال أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم يؤذنه بالصبح فوجده راقدا، فقال: ''الصلوة خير من النوم'' مرتين، قال النبي صلى الله عليه وسلم: ما أحسن هذا يا بلال! اجعله في أذانک. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱/ ۳۵۵، رقم: ۱۰۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

کانوں میں انگلی ڈال کر اذان دینا

سوال [۱۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کانوں میں انگلی ڈال کر یا ہاتھ کانوں پر رکھ کر اذان دینا سنت ہے یا واجب؟ وضاحت فرمائیں، نیز ایک جگہ انگلی کانوں میں ڈالے اور ہاتھ کانوں پر رکھے بغیر ہاتھ چھوڑ کر اذان دیتے ہیں، ان کا یہ عمل کیسا ہے؟ اذان صحیح ہوئی یا نہیں؟ اعادہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمعید، بجنوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کے وقت کانوں میں انگلی ڈالنا سنت ہے اور بغیر انگلی ڈالے ہاتھ چھوڑ کر اذان دے دیگا تو اذان تو صحیح ہوجائے گی، مگر خلاف سنت ہے، لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے۔

حدثنا عبدالرحمن بن سعد بن عمار بن سعد، مؤذن رسول الله ﷺ، حدثني أبي، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله ﷺ أمر بلالا: أن يجعل إصبعيه في أذنيه، وقال: إنه أرفع لصوتک. (سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۵۲، دارالسلام، رقم: ۷۱۰)

عن بلال، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا أذنت فاجعل إصبعک في أذنيک؛ فإنه أرفع لصوتک. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱/ ۳۵۳، رقم: ۱۰۷۲)

ويذكر عن بلال، أنه جعل إصبعيه في أذنيه، وكان ابن عمر لا يجعل إصبعيه في أذنيه. (صحيح البخاري، الأذان تعليقا ۱/ ۸۸)

ويستحب أن يجعل إصبعيه في أذنيه لقوله صلى الله عليه وسلم لبلال رضي الله عنه: اجعل إصبعيک في أذنيک؛ فإنه أرفع لصوتک. (مراقي) وهو ليس بسنة أصلية إذ لم يكن في أذان الملک النازل من السماء، ولم

يشرع لأصل الإعلام، بل للمبالغة فيه، وان جعل يديه على أذنيه فحسن.

(طحطحاوي على المراقي، باب الأذان، جديد، دارالكتاب ديوبند، ص: ١٩٧، قديم/ ١٠٦)

ونبه على الحكمة، وهي المبالغة في تحصيل المقصود، وإن لم يفعل أجزأه لحصول أصل الإعلام بدونه. (بدائع، صفات الموذن، زكريا ١/ ٣٧٣، كراچی ١/ ١٥١، هداية وعنايه مع الفتح، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢١٣، زكريا ١/ ٢٤٩، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، كراچی ١/ ٣٨٨، زكريا ٢/ ٥٤، البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٥٠، كوئٹه ١/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۶/۱۴۲۱ھ

اذان میں ’’مد‘‘ کی مقدار

سوال [۱۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان میں ’’اللہ‘‘ کے ’’لام‘‘ میں اور ’’حی علی الصلوۃ‘‘ اور حی علی الفلاح‘‘ کے ’’لام‘‘ میں اور نماز میں رکوع کی تکبیر میں اور سجدہ کی تکبیر میں ’’مد‘‘ کی مقدار کیا ہے؟ ایک الف یا دو الف یا تین الف؟ اگر ایک الف ہے اور تین الف مد کیا تو جائز ہے یا نہیں؟ بعض علماء فرماتے ہیں: کہ اذان میں ۵/ الف سے ۷/ الف تک مد کرنا جائز ہے۔ اور بعض عالم فرماتے ہیں کہ ایک الف سے زیادہ مد کرنا جائز نہیں ہے۔

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان میں راگ اور گانے کی آواز سے احتراز لازم ہے اور ساتھ ساتھ بمقتضی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ’’واندیٰ صوتا‘‘ تحسین صوت اور رفع صوت بھی اصل مقصد ہے، نیز شریعت میں افراط وتفریط جائز نہیں، اعتدال مقصود ہے؛ لہٰذا

اگر راگ سے احتراز کر کے بغرض رفع صوت ایک الف سے زائد دو الف تک کھینچ دیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں؛ اس لئے جو مؤذن راگ اور گانے کی آواز سے احتراز کر کے محض تحسین صوت اور رفع صوت کے لئے آواز کو ایک دو الف بڑھاتا ہے، تو اس پر شدت اور نکیر مناسب نہیں ہے؛ البتہ دو الف سے زائد نہ ہونا چاہئے اور جو مؤذن آواز میں راگ پیدا کرتا ہے، وہ قابل نکیر ہے۔ (مستفاد: مسائل اذان واقامت اور اس کے شرعی احکامات، مؤلفہ قاری ابوالحسن صاحب اعظمی)

ولا بأس بالتطريب في الأذان، وهو تحسين الصوت من غير أن يتغير، فإن تغير بلحن أو مد، أو ما أشبه ذلک کره، وقال شمس الأئمة الحلواني: إنما يكره ذلک فيما كان من الأذكار، أما في قوله: حي على الصلوة، حي على الفلاح، لا بأس فيه بإدخال مد ونحوه. (قاضيخان، كتاب الصلوة، مسائل الأذان، زكريا جديد ١/ ٥١، وعلى هامش الهندية ١/ ٧٨، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، اعزازيه ديوبند ١/ ٦٠)

اور نماز میں رکوع سجدہ کی تکبیر میں اللہ کے ”مد“ کی مقدار ایک الف ہے؛ کیوں کہ ان جگہوں میں جو مد ہے وہ مد اصلی ہے اور مد اصلی میں ایک الف سے زائد مد کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: جمال القرآن، ص: ۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۶/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۵)

اذان میں آواز میں لچک پیدا کرنا

سوال [۱۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کلمات اذان میں جہاں مد کی گنجائش ہے، ان میں مد کرتے وقت بغیر کسی حرف کی تبدیلی اور زیادتی کے آواز میں زیر و بم اور لَے پیدا کرنا مکروہ، حرام یا مستحب وجائز ہے؟ ”تمطیط“

کی حقیقت کیا ہے؟ کیا منع ہے؟

المستفتی: عبیدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا کہ بلال کو کلمات اذان سکھلا دو؛ اس لئے کہ ان کی آواز میں زیادہ زور اور زیادہ کھنچاؤ ہے، اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ حروف ''مد'' کی رعایت کرتے ہوئے ضرورت کے مطابق کھینچ کر بآواز بلند اذان دینا مستحب ہے، بشرطیکہ الفاظ میں کوئی تغیر وتبدیلی نہ ہو؛ البتہ آواز میں لہر پر لہر اور راگ وتغنی پیدا کرنا مکروہ ہے۔ اور سوال نامہ میں جو آواز میں لچک کی بات کہی گئی ہے، تو اگر معمولی لچک ہو تو خلاف اولیٰ ہے۔ اور اگر زیادہ تغنی ولچک ہو تو مکروہ ہے۔

عن محمد بن عبدالله بن زيد، عن أبيه، قال: لما أصبحنا أتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخبرته بالرؤيا، فقال: إن هذه لرؤيا حق، فقم مع بلال؛ فإنه أندى وأمد صوتا منک. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الأذان، النسخة الهندية ۱/ ۴۸، دارالسلام، رقم: ۱۸۹)

ولا لحن فيه، أي تغني بغير كلماته، أي بزيادة حركة أو حرف، أو مد، أو غيرها في الأوائل والآواخر، وبلا تغير حسن، أي والتغنى بلا تغيير حسن، فإن تحسين الصوت مطلوب. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ۵۳، كراچی ۱/ ۳۸۷)

ولا يلحن أي يتغني فيها، بأن نقص من الحروف، أو من كيفياتها، وهى الحركات والسكنات، أو زاد في شيء منهما، وأما مجرد تحسين الصوت، فهو حسن روي أن رجلا جاء إلى ابن عمر، فقال: إني أحبک في الله، قال: إني أبغضک في الله، قال: لم؟ قال: بلغني أنک تغني فى أذانک. (شرح

النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديو بند ١/ ٦٠)

نیز ''تمطیط'' کیا چیز ہے؟ یہ معمہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا؛ اس لئے جواب لکھنے سے قاصر ہوں، یا آپ نے ''عطیط'' کو ''تمطیط'' سمجھ لیا ہے، اس کو بھی واضح فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ۳/ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۵/ ۱۴۲۵ھ

اذان میں راگ پیدا کرنا

سوال [۱۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہ مسجدوں میں جو مؤذن اذان پڑھتے ہیں، اس میں وہ گلے بازی دو سانسوں میں کر رہے ہیں اور مسجد کے امام صاحب اور نمازی بھی سنتے ہیں اور خاموش ہیں، تو ایسی صورت میں مسئلہ بیان فرمائیں اور سننے والوں کے بارے میں بھی فرمائیں؟

المستفتی: راحت جان جامع مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان میں راگ پیدا کرنا اور اس طرح کھینچ تان کر آواز کو بڑھاتے چلے جانا کہ ایک الف کی جگہ تین تین چار چار الف پیدا ہوجائیں، مکروہ ہے، اس سے باز آجانا چاہئے۔

إعلم أن المد إن كان في الله (إلى قوله) فإن بالغ حتى حدث ألف ثانية بين اللام والهاء كره. (شامي، آداب الصلوة، فصل في بيان تاليف الصلوة إلى انتهائها، كراچى ١/ ٤٨٠، زكريا ٢/ ١٧٩، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، مكتبه إعزازيه ديو بند ١/ ٦٠، بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان سنن الأذان، بيروت ١/ ٦٤٤، كراچى ١/ ١٥٠، زكريا ١/ ٣٧١، المبسوط للسرخسي، كتاب

الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۱۳۸)

عن يحيى البكاء، قال: كنت أخذا بيد ابن عمر وهو يطوف بالكعبة، فلقيه رجل من مؤذني الكعبة، فقال: إني لأحبك في الله، فقال ابن عمر: إني لأبغضك في الله، إنك تحسن صوتك لأخذ الدراهم.

(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الأذان، مؤسسة علوم القرآن، جديد ۲/ ۳۸٦، رقم: ۲۳۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳٦۵)

اذان میں تجوید کی رعایت مقصود نہیں

سوال [۱٦۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن جب اذان کہے تو کلمات اذان کی ادائے گی میں تجوید وقراءت کے قاعدوں کا امتیاز کرتے ہوئے اذان کہے یا یوں ہی عربی لہجہ میں صرف اعلام پیش نظر رکھتے ہوئے اذان کہے؟ حضرات فقہاء کرام کی عبارات کے حوالہ سے جواب دیں۔

المستفتي: محمد سلمان، مدرسہ سیدنا عمر فاروق گلوتکیہ چوک، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان میں اصل مقصد اعلام اور اعلان ہے؛ لیکن الفاظ کی ادائے گی میں الفاظ کے صحت کی ادائے گی بھی ضروری ہے، تلاوت قرآن کی تجوید کی رعایت اذان میں مقصود نہیں ہے؛ بلکہ اصل مقصد اعلام اور اعلان ہے۔

لأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت، وذا في الترسل أبلغ.

(بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في سنن الأذان، زكريا ۱/ ۳٦۹، كراچی ۱/ ۱٤۹،

المحیط البرهاني، قدیم ۱/ ۳٤۲، المجلس العلمي ۲/ ۹۰، رقم: ۱۲۹٦)

ليس فيه تلحين (إلى قوله) أن التلحين هو إخراج الحرف عما يجوز له في الأداء من نقص من الحروف، أو من كيفياتها، وهي الحركات والسكنات، أو زيادة شيء فيها، وقيده بالتلحين؛ لأن التفخيم لا بأس به؛ لأنه أحد اللغتين. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، کوئٹہ ۱/ ۲٥٦، زکریا ۱/ ٤٤٦)

ولا يلحن، أي لا يتغني فيها بأن نقص من الحروف، أو من كيفياتها، وهي الحركات والسكنات، أو زاد فيه شيء منهما، وأما مجرد تحسين الصوت فهو حسن. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ٦۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰٦۷)

غلط خواں کی اذان

سوال [۱۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مؤذن اذان غلط پڑھتا ہو، مثلاً شہادتین میں بجائے ''اشہد'' کے ''اشدُ'' یا ''اشہدُ'' اور حیعلتین میں ''صلوۃ'' اور ''فلاح'' کے بجائے ''صلا'' اور ''فلا'' پڑھتا ہو اور باوجود فہمائش وتنبیہ کے بھی تصحیح کلمات اذان کی کوشش نہ کرتا ہو، آیا ایسے مؤذن کی اذان باجود اغلاط مندرجہ بالا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس کو یا اس جیسے مؤذن کو کسی بھی مسجد کا مستقل مؤذن منتخب اور تجویز کرنا درست ہے، خصوصاً جب کہ وہ اوقات نماز سے بالکل غافل وجاہل ہو، حتی کہ نماز بھی صحیح یاد نہ ہو؟ ان تقصیرات واغلاط مندرجہ بالا کا حامل مؤذن جب کہ اس کے عزل پر قدرت تامہ حاصل ہو واجب العزل ہے یا نہیں؟ براہ کرم مدلل وبحوالہ جواب ارقام فرمائیں۔

المستفتی: رحمت اللہ مظاہری، تاج پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غلط اذان پڑھنے والے کی اذان مکروہ ہوتی ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: لیؤذن لکم خیارکم، ولیؤمکم أقرأکم. (سنن ابن ماجة، باب فضل الأذان وثواب المؤذنين، النسخة الهندية، ص: ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧٢٦، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١١/ ٢٣٧، رقم: ١١٦٠٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٨٧، رقم: ١٨٧٢، ٢/ ٣٩٨، رقم: ٣٨٤٧)

والأفضل أن يكون المؤذن عالماً بالسنة، وبمواقيت الصلاة. (حاشية چلپی علی تبيين الحقائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، ملتان، قديم ١/ ٨٩، زكريا ١/ ٢٣٨)

ويكره التلحين، وهو التطريب، والخطأ في الإعراب. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي قديم، ص: ١٠٧، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٩٩)

ولا يلحن أي يتغني فيها، بأن نقص من الحروف، أو من كيفياتها، وهى الحركات والسكنات، أو زاد في شيء منهما. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٠)

ومنها: أن يكون تقيا ...... ومنها: أن يكون عالما بالسنة ...... ومنها: أن يكون عالما بأوقات الصلوة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٤٦، كراچی ١/ ١٥٠، زكريا ١/ ٣٧٢)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۰۰)

لاعلمی میں پورب کی طرف رخ کرکے اذان دینا

سوال [۱۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنا رخ اذان میں پورب کی طرف کرلیا، اذان ہوئی یا نہیں؟ اس سے کہا گیا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ فوراً جواب دیا کہ مجھے رخ کا پتہ نہیں چلا، معلوم ہونے کے بعد اذان کولوٹانا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد انور، منڈاور ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان میں قبلہ کی طرف رخ کرنا مسنون ہے، اس کے برعکس خلاف سنت ہے؛ لہٰذا بے خیالی اور ناواقفیت میں دوسری طرف رخ کرکے جو اذان دی گئی ہے وہ صحیح ہوگئی، اعادہ کی ضرورت نہیں، جیسا کہ انجان علاقہ میں دوسری طرف رخ کرکے نماز پڑھنے سے نماز بھی صحیح ہوجاتی ہے اور ناواقفیت کی وجہ سے اذان میں کراہت اور گناہ بھی نہیں ہے۔

ویتحری هو بذل المجهود لنیل المقصود عاجز عن معرفة القبلة بما مر، فإن ظهر خطؤه لم یعد لما مر. (شامي، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مطلب کرامات الأولیاء ثابتة، زکریا ۲/ ۱۱۵، کراچی ۱/ ۴۳۳)

ومنها: أن یأتي بالأذان والإقامة مستقبل القبلة؛ لأن النازل من السماء هکذا فعل، وعلیه إجماع الأمة، ولو ترک الاستقبال یجزیه؛ لحصول المقصود وهو الإعلام؛ لکنه یکره لترکه السنة المتواترة. (بدائع الصنائع، کتاب الصلوة، فصل في بیان سنن الأذان، بیروت ۱/ ۶۴۳، کراچی ۱/ ۱۴۹، زکریا ۱/ ۳۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۱۸ھ

اذان کے بعد مسجد سے نکل کر بلا عذر دوسری مسجد جانا

سوال [١٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں اذان ہوگئی ہے، ایک شخص اس مسجد میں وضو کرنے کے بعد دوسری مسجد میں جا کر نماز پڑھتا ہے، تو یہ کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں اذان ہونے کے بعد وضو کر کے بغیر عذر کے مسجد سے نکلنا مکروہ ہے۔ اور اگر کوئی عذر ہو تو بلا کراہت جائز ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يسمع النداء في مسجدي هذا، ثم يخرج منه، إلا لحاجة، ثم لا يرجع إليه إلا منافق. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٥٢، رقم: ٣٨٤٢، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥)

عن أبي الشعشاء، قال: خرج رجل من المسجد بعد ما أذن فيه بالعصر، فقال أبوهريرة: أما هذا فقد عصى أبا القاسم ﷺ وعلى هذا العمل عند أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ومن بعدهم، أن لا يخرج أحد من المسجد بعد الأذان، إلا من عذر: أن يكون على غير وضوء، أو أمر لابد منه. (ترمذي، باب ماجاء في كراهية الخروج من المسجد بعد الأذان، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ٢٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٤ / ربیع الاول ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

اذان وتکبیر کہہ کر جماعت سے الگ ہو جانا

سوال [١٦٨٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید اذان دیتا ہے اور تکبیر بھی کہتا ہے، جب کوئی نماز پڑھانے کھڑے ہوتے ہیں امام کے علاوہ تو زید الگ ہوجاتا ہے، تو زید کی اذان اور تکبیر سے جو باقی حضرات جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تو باقی لوگوں کی نماز ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: رستم علی مدرس مدرسہ انصار العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے اذان وتکبیر کہنے کے بعد جماعت سے علیحدہ ہوجانے سے بقیہ حضرات کی نماز درست ہے؛ البتہ زید کا ایسا عمل کرنا اس کے لئے گناہ کا باعث ہوگا۔ اور پھر ہر شخص کے پیچھے نماز ہوجاتی ہے اگرچہ امام کا اعلم ومتقی ہونا بہتر ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... والصلوة واجبة عليكم خلف كل مسلم، برا كان أو فاجرا، وإن عمل الكبائر. (سنن أبي داؤد، الجهاد، باب الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندية، ٢/ ٣٤٣، دار السلام، رقم: ٢٥٣٣)

وإن أذن وأقام، ولم يصل مع القوم يكره؛ لأنه إن كان صلى فهذا تنفل بالأذان، وإنه غير مشروع، وإن كان لم يصل فقد جمعهم على الخير وفارقهم فيكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني، جديد زكريا ٢/ ١٤٦، رقم: ١٩٨٨، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي ٢/ ٩٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴۲۰/۱/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۶ھ

ایک مسجد میں فرض پڑھ کر دوسری میں اذان واقامت کہنا

سوال [۱۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، پھر اس کے بعد دوسری مسجد میں اذان واقامت بھی کہتا ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے، تو اس کی اذان واقامت اور نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالقدوس جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسجد میں نماز پڑھ کر دوسری مسجد کی جماعت کے ساتھ ظہر اور عشاء میں شرکت کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ١/ ٣٩١)

البتہ ایک مسجد میں فرض پڑھ کر دوسری مسجد میں اذان واقامت کہنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ اذان واقامت اصلاً فرض پڑھنے والے کے لئے ہے اور یہ شخص متنفل ہے، اس نے اپنا فرض پڑھ لیا ہے؛ لہٰذا ایسا شخص اذان واقامت نہ کہے۔

ويكره أن يؤذن في مسجدين، ويصلي في أحدهما؛ لأنه إذا صلى في المسجد الأول يكون متنفلا بالأذان في المسجد الثاني، والنفل بالأذان غير مشروع. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، صفات المؤذن، زكريا ١/ ٣٧٥، كراچی ١/ ١٥١، البناية، كتاب الصلوة، باب الأذان، أشرفيه ديوبند ٢/ ٩٧)

يكره له أن يؤذن فى مسجدين (وتحته في الشامية:) لأنه إذا صلى في المسجد الأول يكون متنفلا بالأذان في المسجد الثاني، والتنفل بالأذان غير مشروع، ولأن الأذان للمكتوبة وهو في المسجد الثاني يصلي النافلة، فلا ينبغي أن يدعو الناس إلى المكتوبة، وهو لا يساعدهم فيها.

(شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب في كراهة تكرار الجماعة في المسجد، زكريا ٢/ ٧١، كراچی ١/ ٤٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

کیا باوضو اذان دینا ضروری ہے؟

سوال [۱۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا مؤذن کو اذان پڑھتے وقت باوضو ہونا ضروری ہے، یعنی اذان بلا وضو کئے ہوئے پڑھی جاسکتی ہے؟

(۲) اگر اذان بلا وضو پڑھی جائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ فقط والسلام

المستفتی: عزیز الرحمٰن خان، رحمٰن منزل، محلّہ قانون گویاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) راجح اور صحیح قول کے مطابق بغیر وضو اذان دینا بلا کراہت جائز ہے، اذان لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے؛ لیکن افضل اور بہتر یہی ہے کہ باوضو اذان دیا کریں، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے: کہ باوضو شخص ہی اذان دیا کرے۔

عن أبي هريرة – رضي الله عنه – عن النبي ﷺ قال: لا يؤذن إلا متوضي.

(سنن الترمذي، باب ما جاء في كراهية الأذان بغير وضوء، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ٢٠٠، السنن الكبرى للبيهقي، باب لا يؤذن إلا طاهر، دارالفكر ٢/ ١٤٧، رقم: ١٨٩٧)

ولا يكره أذان المحدث في ظاهر الرواية، هكذا في الكافي، وهو الصحيح.

(فتاوى عالمگيرى، باب الأذان، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠، هكذا فى درالمختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إلا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٠، كراچى ١/ ٣٩٢)

قال أصحابنا: إن أذن وهو على غير وضوء لم يعد، ويجزئه.

(مختر اختلاف العلماء، كتاب الصلوة، باب في الأذان على غير طهارة، بيروت ١/ ١٨٥)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲ / صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۳۵)

بلا وضو اذان دینا کیسا ہے؟

سوال [۱٦۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد آداب کے گزارش ہے کہ محلّہ کی مسجد میں ایک صاحب اذان دیتے ہیں اور وہ صاحب اکثر روزانہ کسی نہ کسی وقت کی اذان بنا وضو کے دیتے ہیں اور اس بات کو میں نے کئی مرتبہ دیکھا اور میں نے ان کو سمجھایا کہ اذان بنا وضو کے نہیں دینا چاہیۓ، مگر اس بات کا ان پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ لہٰذا آپ مہربانی فرما کر حدیث سے اس بات کو بتانے کی زحمت گوارہ کریں کہ بنا وضو کے اذان دینا درست ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جو بات ہو صاف صاف لکھنا، تاکہ میں اس کی فوٹو اسٹیٹ کاپی کرا کر مسجد کے چاروں دروازوں پر لگادوں، آپ کی بہت بہت مہربانی ہوگی۔ فقط

المستفتی: محمد رئیس، ولد حافظ محمد شفیق قریشی، محلّہ فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بغیر وضو کے بھی اذان دینا بلا کراہت صحیح اور درست ہے، مستحق ملامت نہیں ہے؛ البتہ باوضو مستحب اور اچھا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں اس بات کی تاکید آئی ہے کہ آدمی وضو کی حالت میں اذان دیا کرے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يؤذن إلا متوضئ. (سنن الترمذي، باب ماجاء في كراهية الأذان بغير وضوء، النسخة الهندية، ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ٢٠٠، السنن الكبرى للبيهقي، باب لا يؤذن إلا طاهر، دارالفكر ٢/ ١٤٧، رقم: ١٨٩٧)

فإن أذن على غير وضوء جائز؛ لأن قراءة القرآن أفضل منه، وهي تجوز مع الحدث، فالأذان أولى لكن الوضوء فيه مستحب كما في القراءة.

(الجوهرة، باب الأذان، إمداديه ملتان ١/ ٥٣، جديد دارالكتاب ديوبند ١/ ٥٤)

لأن أذان الـمـحدث لا يكره فی ظاهر الرواية، وهو الصحيح. (البحر الـرائـق، بـاب الأذان، زكـريـا ١/ ٤٥٨، كـوئـٹه ١/ ٢٦٣، فتاوی عالمگيری، باب الأذان، الـفـصـل الأول، زكـريـا قـديـم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠، فتاوی الدرالمختار، باب الأذان، مـطلب فی المؤذن إذا كان غير محتسب كراچی ١/ ٣٩٢، ٢/ ٦٠، غنية المستملی، سنن الصلاة، أشرفيه ديوبند، ص: ٣٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۷۷)

بغیر وضو کے اذان دینے کا شرعی حکم

سوال [۱۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے آج فجر کی اذان وقت نہ ہونے کی وجہ سے بغیر وضو کے دے دی، تو اب وہ اذان ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو مکروہ ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: ہارون رشید مؤذن مسجد ٹال والی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اتفاقی طور پر بلا وضو اذان دی جائے تو بلا کراہت اذان صحیح ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں اذان مکروہ نہیں ہوئی۔

ولا يكره أذان المحدث في ظاهر الرواية. (عـالـمگيری، باب الأذان، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠)

فإن ترك الوضوء في الأذان جاز، وهو الصحيح. (الـجـوهرة، باب الأذان، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٥٣، جديد، دارالكتاب ديوبند ١/ ٥٤)

وجاز أذان المحدث لحصول المقصد، ولا يكره في الصحيح.

(مجمع الأنهر، باب الأذان، قديم ١/ ٧٧، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٧) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ رجب ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٣٤٩)

مؤذن کا دوسرے شخص کو اذان کی اجازت دینا

سوال [١٦٩٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان دینے کے لئے کوئی نمازی اجازت طلب کرے تو مؤذن کے لئے ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز، برتن بازار، شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اذان دینا مؤذن کا حق ہے، اس کو اختیار ہے کہ دوسرے کو اجازت دے یا نہ دے اس پر کوئی مؤاخذہ نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ٣/ ١٧، جدید زکریا ٣/ ٥٦، زکریا مطول ٣/ ٥١٠)

أقام غير من أذن بغيبته، أي المؤذن لا يكره مطلقا، وإن بحضوره كره إن لحقه وحشة، كما كره مشيه في إقامته. (درمختار مع الشامي، باب الأذان، مطلب فى المؤذن إذا كان غير محتسب في أذانه، زكريا ٢/ ٦٤، كراچى ١/ ٣٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ ربیع الاول ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٥٩٨)

مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کا اذان دینا

سوال [١٦٩٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: یہ کہ مسجد میں مؤذن مقرر ہے، اس کی موجودگی میں کسی کو اذان دینا بغیر اجازت مؤذن جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کا اذان دینا بہتر اور مناسب نہیں؛ کیوں کہ مؤذن کا حق ہے؛ لیکن اذان ہر حال میں درست ہوجائے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۱۷، جدید زکریا ۳/ ۵۶)

أقام غير من أذن بغيبته، أي المؤذن لا يكره مطلقا، وإن بحضوره كره إن لحقه وحشة، كما كره مشيه في إقامته. (درمختار مع الشامي، باب الأذان، مطلب فی المؤذن إذا كان غير محتسب في أذانه، زكريا ۲/ ٦٤، كراچی ۱/ ۳۹۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۸)

کیا دس سالہ بچہ اذان واقامت کہہ سکتا ہے؟

سوال [۱۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دس سال کا بے ریش لڑکا اذان واقامت پڑھ سکتا ہے یا نہیں اور صرف اذان کی گنجائش ہے یا نہیں؟ اور ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کو جس وقت آپ ﷺ نے اذان کی تعلیم فرمائی تھی اس وقت ان کی عمر کیا تھی؟

المستفتی: محمد جلال الدین پاکبڑہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دس سال کا لڑکا جب کہ سمجھدار ہو اذان واقامت کہہ سکتا ہے۔

أذان الصبي العاقل صحيح من غير كراهة في ظاهر الرواية. (عالمگيري، باب الأذان، الفصل الأول، قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠)

لیکن بالغ کا اذان دینا بچے کے مقابلہ میں بہتر اور افضل ہے۔

ولكن أذان البالغ أفضل. (عالمگيری ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠)

وكذلك أذان الصبي العاقل، وإن كان جائزا حتى لا يعاد، ذكره في ظاهر الرواية لحصول المقصود وهو الإعلام، لكن أذان البالغ أفضل. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٤٦، كراچی ١/ ١٥٠، زكريا ١/ ٣٧٢)

وأذان الصبي العاقل يجوز بلا كراهة في ظاهر الرواية، لكن أذان الرجل أفضل. (حاشية چلپی على تبيين الحقائق، ملتان ١/ ٩٤، زكريا ١/ ٢٤٩، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٥، رقم: ١٩٨٣)

اور ابو محذورہ کی عمر اس وقت تقریباً سولہ برس کی تھی (سیرت مصطفیٰ ۳۲/۳) فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۷۴/۲۹)

نابینا شخص کی اذان واقامت

سوال [۱۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک نابینا شخص ہوں اور حافظ بھی ہوں، اس صورت میں اذان اور تکبیر کہہ سکتا ہوں یا نہیں؟ اگر کہہ سکتا ہوں تو مستقل کہہ سکتا ہوں یا جب کوئی اور نہ ہو جب کہوں؟

المستفتی: نور محمد محلّہ بارہ دری، مہرپور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے لئے اذان وتکبیر دونوں کہنا جائز ہے، کبھی کبھار

اور مستقل طور سے بھی کہنے کی گنجائش ہے، جب کہ دیگر نمازیوں کو آپ کی اذان وتکبیر سے ناگواری نہ ہو اور جب کہ آپ ٹھیک وقت پر اذان واقامت کہیں اور اس وقت آپ کو جماعت سے نماز پڑھنی ہوگی جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اذان دیا کرتے تھے اور جماعت سے نماز پڑھتے تھے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان ابن أم مكتوم يؤذن لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أعمى. (مسلم، الصلاة، باب جواز أذان الأعمى إذا كان معه بصير، النسخة الهندية ١/ ١٦٥، بيت الأفكار رقم: ٣٨١، بخاري شريف، كتاب الأذان، باب أذان الأعمى إذا كان له من يخبره، النسخة الهندية ١/ ٨٦، رقم: ٦٠٩، ف: ٦١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۳۴)

عورتوں کی اذان واقامت

سوال [۱۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پنج وقتہ نمازوں کی اذان عورتوں کا دینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز کے لئے عورتوں کا اذان دینا مکروہ ہے؛ لہٰذا اگر عورتوں نے اذان پڑھ دی ہے، تو اعادہ مستحب ہے؛ اس لئے کہ ان کے لئے آواز ایسا بلند کرنا جو غیر محرم سن لیں جائز نہیں۔

وكره إقامته وأذان الجنب، ويعاد كأذان المرأة؛ لأن المرأة إن رفعت صوتها فقد باشرت منكرا؛ لأن صوتها عورة، وإن لم ترفع فقد أخلت بالإعلام، فيعاد أذانها ندبا. (مجمع الأنهر، باب الأذان، دارالكتب

العلمية بيروت ١/ ١١٨، مصري قديم ١/ ٧٨، تبيين الحقائق، باب الأذان، ملتان ١/ ٩٤، زكريا ١/ ٢٤٩، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الأذان، قديم ١٠٨، جديد دار الكتاب ديوبند ١٩٩)

والمرأة إذا أذنت يعاد أذانها، وإن لم يعيدوا جاز، وذكر في الأصل: ويكره أذان المرأة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٥، رقم: ١٩٨٢)

فيكره أذان المرأة باتفاق الروايات؛ لأنها إن رفعت صوتها فقد ارتكبت معصية، وإن خفضت فقد تركت سنة الجهر -إلى- ولو أذنت للقوم أجزأهم حتى لا تعاد؛ لحصول المقصود، وهو الإعلام. وروى عن أبي حنيفة: أنه يستحب الإعادة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٤٥، كراچی ١/ ١٥٠، زكريا ١/ ٣٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

بیٹھ کر اذان واقامت کہنا

سوال [۱۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص معذور ہے وہ بیٹھ کر اذان دیتا ہے، تو اس کا اذان دینا کیسا ہے؟ اگر اذان دے سکتا ہے تو تکبیر کہہ سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیٹھ کر اذان واقامت پڑھنا مکروہ ہے؛ لہٰذا معذور آدمی اذان واقامت نہ پڑھے، جو آدمی سنت طریقہ پر اذان واقامت کہہ سکے اسی کو اس کا ذمہ دار بنایا جائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم قدیم ۲/۱۰۴)

عن الحسن بن محمد قال: دخلت على أبي زيد الأنصاري، فأذن وأقام وهو جالس -إلى- عن عطاء بن أبي رباح أنه قال: يكره أن يؤذن قاعدا إلا من عذر. (السنن الكبرى للبيهقي دارالفكر ٢/ ١٤١، رقم: ١٨٨٣، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٢/ ٣٤١، رقم: قديم ٢٢١٨، جديد ٢٢٣٢)

عن الثوري، عن أبي إسحاق قال: يكره للمؤذن أن يؤذن وهو قاعد. (مصنف عبدالرزاق، باب الأذان قاعدا وهل يؤذن الصبي؟ المجلس العلمي ١/ ٤٦٩، رقم: ١٨١٣)

ويكره أذان جنب وإقامة محدث لا أذانه، وأذان امرأة وفاسق وقاعد، إلا إذا أذن لنفسه. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب فى المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٠، كراچی ١/ ٣٩٢)

والإقامة كالأذان. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب: في أول من بنى المنابر للأذان، زكريا ٢/ ٥٥، كراچی ١/ ٣٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۸/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۸ھ

اذان میں صرف ''علی الصلوۃ'' یا ''الصلوۃ'' کہنا

سوال [۱۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی نے اذان میں ''حی علی الصلاۃ'' کے بجائے ''علی الصلوۃ یاالصلوۃ'' پڑھ دیا (علی کو حذف کر کے) تو اس کا کیا حکم ہے؟ اذان دہرانی پڑے گی یا نہیں؟ اور نماز میں کوئی کراہت آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب محلہ شیخان سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کلمات اذان صحیح ادائیگی کے ساتھ کہنے چاہئے، اگر کوئی

قادر نہ ہوتو اس کو اذان نہیں دینی چاہئے ؛ بلکہ دوسرا آدمی جو صحیح طریقہ سے اذان دے سکتا ہے وہی اذان دیا کرے؛ البتہ اعادہ واجب نہیں اور نماز میں بھی کوئی کراہت نہیں آئے گی ۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۳۶، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۴۷)

ولا يلحن أي لا يتغنى فيها بأن نقص من الحروف أو من كيفياتها، وهي الحركات والسكنات، أو زاد في شيء منهما. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٠)

ولا غير الألثغ به: أي بالألثغ على الأصح كما في البحر عن المجتبى، وحرر الحلبي وابن الشحنة، أنه بعد بذل جهده دائما حتما كالأمي فلا يؤم إلا مثله، ولا تصح صلاته إذا أمكنه الإقتداء بمن يحسنه أو ترك جهده، أو وجد قدر الفرض مما لا لثغ فيه، هذا هو الصحيح المختار في حكم الألثغ. (الدرالمختار، كتاب الصلوة، باب الإقامة، كراچی ١/ ٥٨١، زكريا ٢/ ٣٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۱۳ھ

الفاظ چبانے والے کی اذان واقامت

سوال [۱۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مؤذن کی زبان سے قرآن حکیم کے الفاظ صحیح معنی میں نہیں نکلتے ہوں اور وہ الفاظوں کو چباتا ہو، جس سے معنی بدل جاتے ہوں اور اچھے مقتدیوں کے منع کرنے پر بھی وہ برابر تکبیر یا اذان کہے تو کیا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: گلفام بکر قصاب مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر وہ شخص مسجد کمیٹی کی طرف سے مقرر کردہ مؤذن نہیں ہے اور اذان واقامت کے الفاظ صحیح طور پر ادا نہ کرسکتا ہو، تو اہل مسجد کو صحیح اذان کہنے والے باشرع شخص کو مؤذن بنانا چاہئے؛ لیکن اگر قرآن کریم کے الفاظ صحیح نہ نکلیں اور اذان واقامت کے الفاظ صحیح نکلتے ہوں، تو اس کا اذان یا تکبیر کہنا صحیح اور درست ہے، بہر حال ایسے حالات میں مسجد کی کمیٹی کے افراد کو چاہئے کہ کسی اچھے مؤذن کا انتخاب کرلیں، تاکہ مقتدیوں میں اختلاف پیدا نہ ہو۔

ويكره التلحين وهو التطريب، والخطأ في الإعراب. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب الأذان، قديم ۱۰۷، جديد دارالكتاب ديوبند ۱۹۹)

والتلحين في الأذان مكروه. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۱۳۸)

ولا يلحن أي لايتغنى فيها بأن نقص من الحروف، أو من كيفياتها، وهي الحركات أو السكنات، أو زاد في شيء منهما. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۳؍۱۴۱۷ھ

تاش کھیلنے والے کی اذان واقامت

سوال [۱۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: داڑھی منڈانا اور تاش کھیلنا مکروہ تحریمی ہے، اگر داڑھی منڈانے والے یا تاش کھیلنے والے لوگ اذان واقامت کہیں تو اذان واقامت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مزمل حق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانا اورتاش کھیلنا حرام ہے اوراس کا مرتکب فاسق ہے، اگر یہ لوگ اذان واقامت پڑھیں تو اذان واقامت کراہت کے ساتھ ادا ہوجائے گی۔

ویکره أذان جنب وإقامته (وکذا) أذان امرأة وخنثی وفاسق. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا کان غیر محتسب، نعمانیة ۱/ ۲۶۳، زکریا ۲/ ۶۰، کراچی ۱/ ۳۹۲)

یکره أذان الفاسق؛ لأنه أمانة شرعیة، فلا یؤتمن الفاسق علیه، ولا یعاد أذانه؛ لحصول المقصود به. (المحیط البرهاني، کتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي ۲/ ۹۵ رقم: ۱۳۰۳)

یکره أذان الفاسق. (هندیة، باب الأذان، الفصل الأول، زکریا قدیم ۱/ ۵۴، جدید ۱/ ۱۱۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۷۴۹۵)

ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی اذان واقامت

سوال [۱۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پائجامہ ٹخنوں سے نیچے پہنتا ہے اور داڑھی کٹواتا ہے، تو کیا ایسا فاسق شخص اذان واقامت کہہ سکتا ہے؟ کیا باشرع لوگوں کی موجودگی میں اس کی اذان واقامت میں کوئی کراہت تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: افتخار احمد قاسمی، خادم دار العلوم مقبرہ اول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والا اور ایک مشت سے کم کرنے والا اور ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا لنگی لٹکانے والا شریعت کی نظر میں فاسق ہے، اس کی اقامت کے

لوٹانے کا حکم نہیں ہے؛ لیکن اس کی اذان کا لوٹانا فقہاء نے مستحب اور افضل لکھا ہے؛ لہٰذا ایسے آدمی کو اذان واقامت کی ذمہ داری نہیں لینی چاہیئے؛ بلکہ باشرع آدمی کو اذان واقامت کا فریضہ انجام دینا چاہیئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۲۸۷، رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۴، جدید زکریا ۴/ ۹۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۶۶، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۳۸)

ويكره أذان جنب وإقامته، وإقامة محدث لا أذانه وأذان امرأة وفاسق، وفي الشامية: وظاهره أن الكراهة تحريمية، ويعاد أذان جنب ندبا، لا إقامته، وفي الشامية: زاد القهستاني: والفاجر. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، كراچی ١/ ٣٩٢، زكريا ٢/ ٦٠)

وقال الحنفية: يكره أذان الفاسق، ويستحب إعادته. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثاني الأذان والإقامة، شروط الأذان، مطبوعه ديوبند ١/ ٦٠٠)

يكره أذان الفاسق، ولا يعاد أذانه؛ لحصول المقصود به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ١/ ١٤٥، رقم: ١٩٨٤)

وصرح بكراهة أذان الفاسق، ولا يعاد، فالإعادة فيه ليقع على وجه السنة. (فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ١/ ٢٥٩، كوئٹه ١/ ٢٢٠، دارالفكر ١/ ٢٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ

فاسق کی اذان

سوال [۱۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر شرعی داڑھی رکھنے والے کا اذان دینا کیسا ہے؟ اگر مکروہ ہے، تو مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی۔

المستفتی: حکیم شاکر علی خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر شرعی داڑھی رکھنے والا شرعاً فاسق ہے، اس کی اذان مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲۵۷)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم قراؤكم. (سنن أبي داؤد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ۱/ ۸۷، دارالسلام، رقم: ۵۹۰)

ويكره أذان جنب –إلى قوله– وفاسق ولو عالما، وفي الشامية: وظاهره أن الكراهة تحريمية. (الدرالمختار مع الشامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان، كراچی ۱/ ۳۹۲)

ومنها: أن يكون تقيا، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: الإمام ضامن، والمؤذن مؤتمن، والأمانة لا يؤديها إلا التقى، ومنها: أن يكون عالما بالسنة، لقوله صلى الله عليه وسلم: يؤمكم أقرؤكم، ويؤذن لكم خياركم. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ۱/ ۶۴۶، کراچی ۱/ ۱۵۰، زکریا ۱/ ۳۷۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ رمضان المبارک
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۶۸)

بغیر داڑھی والے کی اذان واقامت

سوال [۱۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بغیر داڑھی والے کی اذان واقامت کیا بلا کراہت جائز ہے؟ اگر بلا کراہت جائز ہے تو فبہا، اگر کچھ کراہت ہے تو اس کی دلیل مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد اقبال شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بغیر داڑھی والے سے اگر داڑھی منڈانے والا مراد ہے، تو وہ شرعی طور پر فاسق ہوتا ہے اور فاسق کی اذان واقامت مکروہ ہے۔

وكره أذان الجنب وإقامته –إلى قوله– وأذان المرأة والفاسق.

(البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۱/ ۴۵۸، كوئٹه ۱/ ۲۶۳)

لیکن اگر بغیر داڑھی والے سے ایسا باشعور بالغ بچہ مراد ہے، جس کی داڑھی ابھی نہیں آئی ہے، تو ایسی صورت میں اس کی اذان واقامت بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

وصرح بكراهة أذان الفاسق ...... وروى مثله في الصبي العاقل أيضا، لكن في ظاهر الرواية في الصبي العاقل عدم الكراهة. (فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۱/ ۲۵۱، كوئٹه ۱/ ۲۱۶، دارالفكر ۱/ ۲۴۷)

ويجوز بلا كراهة أذان صبى مراهق (تحته في الشامية:) المراد به العاقل: وإن لم يراهق كما هو ظاهر البحر وغيره، وقيل: يكره، لكنه خلاف ظاهر الرواية كما في الإمداد وغيره، وعلى هذا يصح تقريره في وظيفة الأذان. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب في أذان الجوق، زكريا ۲/ ۵۹، كراچى ۱/ ۳۹۱)

وفي السراجية: أذان الصبي المراهق لا يكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱۴۵، رقم: ۱۹۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۳۳/۳۲)

داڑھی کٹانے والے کی اذان دینا

سوال [۱۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید ایک مسجد میں مستقل اذان دیتا ہے اور کبھی ناغہ بھی ہوجاتی ہے، زید داڑھی منڈاتا ہے اور پتلون شرٹ پہنتا ہے اور کوشش میں رہتا ہے کہ میں ہی اذان دوں، جب کہ مسجد میں باشرع لوگ بھی موجود ہوتے ہیں اور امام مسجد کا بھی یہی کہنا ہے کہ زید کو اذان پڑھنے دی جائے، کوئی حرج نہیں ہے، تو ایسی حالت میں اذان ہوجائے گی یا نہیں؟ اور امام کا زید کے لئے کہنا کیسا ہے؟ اور ایک امام کا یہ کہنا کہ بغیر داڑھی والے کی اذان ہوجائے گی، ایسی کوئی بات نہیں ہے، کیسا ہے؟۔

المستفتی: عبدالشکور قریشی چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مؤذن صالح دیندار ہونا چاہئے اور داڑھی منڈانے والا شرعاً فاسق ہوتا ہے؛ اس لئے ایسا شخص اذان کہنے کا مستحق نہیں ہے۔ اور اس کی اذان اگرچہ واجب الاعادہ نہیں ہے؛ لیکن مکروہ ضرور ہوتی ہے اس اذان کا اعادہ مستحب ہے۔

ويستحب أن يكون المؤذن صالحا، أي متقيا؛ لأنه أمين في الدين.

(طحطاوي على المراقي، باب الأذان، قديم ۱۰۶، جديد دارالكتاب ديو بند ۱۹۷)

اذان ہوجاتی ہے؛ لیکن خلاف سنت اور مکروہ ہوتی ہے۔ اور اذان کا لوٹانا مستحب ہے۔

ويكره أذان جنب وإقامته -إلى قوله- وفاسق ولو عالما. (الدرالمختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ۲/ ۶۰، كراچی ص: ۳۹۲)

ويستحب كون المؤذن عالما بالسنة والأوقات، وكره أذان الفاسق؛ لعدم الاعتماد؛ ولكن لا يعاد. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۱۸، مصري قديم ۱/ ۷۸)

وصرح بكراهة أذان الفاسق، ولا يعاد، فالإعادة فيه؛ ليقع على وجه السنة. (فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الأذان زكريا ۱/ ۲۵۹، كوئٹه ۱/ ۲۲۰، دارالفكر ۱/ ۲۵۳)

وقال الحنفية: يكره أذان الفاسق، ويستحب إعادته. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثاني الأذان والإقامة، شروط الأذان، مطبوعه ديوبند ۱/ ۶۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۱۲)

داڑھی منڈانے والے کی اذان واقامت

سوال [۱۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جناب خالد صاحب کسی مسجد کا مؤذن ہے اور ماشاء اللہ خالد صاحب کی آواز بھی بلند ہے؛ لیکن خالد صاحب اپنی داڑھی کو بالکل جڑ سے صاف کروا دیتے ہیں اور شریعت کے مطابق لباس بھی نہیں ہے۔

(۲) بوقت اذان یا تکبیر کہتے وقت شریعت کے مطابق لباس اور سنت کے مطابق داڑھی رکھنے والے موجود ہوں ایسے وقت میں خالد صاحب اذان یا تکبیر کہیں تو کیا خالد صاحب کی اذان یا تکبیر کا اعادہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) جناب خالد صاحب سے تاکید کی جاتی ہے کہ آپ شریعت کے مطابق لباس یا داڑھی رکھیں، تو خالد صاحب مسجد میں آنے سے یا نماز پڑھنے سے رک جاتے ہیں، تو کیا خالد صاحب کے نماز نہ پڑھنے کا گناہ کہنے والے کو ہوگا؟

المستفتی: شبیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی منڈانا اور جڑ سے صاف کروانا دونوں موجب فسق ہیں اور فاسق کی اذان واقامت مکروہ ہے؛ اس لئے اگر خالد صاحب کو اذان واقامت کا شوق ہے، تو بہت اچھا ہے، ہر مسلمان کو شوق ہونا چاہئے، مگر اس کے لئے پہلے اپنی داڑھی وغیرہ شرعی کر لے، ورنہ کسی باشرع آدمی کو اذان واقامت کے لئے مقرر کر لیا جائے۔

ویکره أذان جنب وإقامته -إلی قوله- وفاسق ولو عالما. (الدر المختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا کان غیر محتسب، زکریا ۲/ ٦٠، کراچی ص: ۳۹۲)

وکره أذان الفاسق لعدم الاعتماد. (مجمع الأنهر، کتاب الصلوة، باب الأذان، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۱۸، قدیم ۱/ ۷۸)

ویکره أذان الفاسق. (البنایة، باب الأذان، أشرفیه دیوبند ۲/ ۹۸)

اس کوشرعی داڑھی اورشرعی لباس کی ترغیب دینے کی وجہ سےاس کا نماز یاجماعت ترک کرنا اس کے لئے بڑا گناہ ہے، اس کا وبال اسی پر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۱۱/۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

داڑھی منڈے کی اذان

سوال [١٧٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: داڑھی منڈ وانے والے انسان سے اذان دلوائی جاسکتی ہے یانہیں؟

المستفتی: کاتب ابرارحسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی منڈانے والےکومؤذن رکھنا ممنوع ہے، اس کی اذان واقامت بھی مکروہ تحریمی ہے؛ لہٰذا کسی باشرع آدمی سے اذان واقامت کی خدمت لی جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲۸۷)

ویکره أذان جنب وإقامته -إلی قوله- وفاسق ولو عالما. (الدر المختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا کان غیر محتسب، زکریا ۲/ ٦٠، کراچی ص: ۳۹۲)

یکره أذان الفاسق، ولا یعاد أذانه؛ لحصول المقصود به. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زکریا ۲/ ۱٤٥، رقم: ۱۹۸٤)

ویـکـره أذان الفاسق. (البنـایة، بـاب الأذان، أشرفیه دیو بند ۲/ ۹۸) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۱۳ھ

سوال [۱۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جو داڑھی منڈا تا ہے، وہ اذان کہتا ہے، جب کہ داڑھی والے لوگ بھی موجود ہوتے ہیں، تو داڑھی منڈانے والے کے لئے اذان دینا کیسا ہے؟ ایسے شخص کے لئے اذان دینے کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی عبدالرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والا شریعت کے نزدیک فاسق ہے، اس کی اذان مکروہ ہے؛ لہٰذا اگر کوئی داڑھی والا باشرع موجود ہو تو اسی سے اذان دلوانی چاہئے۔

ویکره أذان جنب وإقامته –إلی قوله– وفاسق ولو عالما. (الدر المختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا کان غیر محتسب، زکریا ۲/ ۶۰، کراچی ص: ۳۹۲)

وکـره أذان الـفاسق لعدم الاعتماد. (مـجمـع الأنهر، کتاب الصلوة، باب الأذان، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۱۸، قدیم ۱/ ۷۸)

ویـکـره أذان الفاسق. (البنـایة، بـاب الأذان، أشرفیه دیو بند ۲/ ۹۸) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۹/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۹/۱۴۱۴ھ

سوال [۱۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: داڑھی منڈانا یا کتروانا ایک حکم میں ہے یا جداگانہ؟ اور یہ دونوں شخص فاسق معلن ہیں یانہیں؟ فاسق معلن کا اذان واقامت کہنا اور اس کو مکبر بنانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ظہیر الحق، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانا اور کتروانا دونوں حرام ہے، مگر منڈانا کترانے سے زیادہ شدید ترین گناہ ہے، شرعاً دونوں فاسق ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت تاکید سے داڑھی کو بڑھانے کا حکم فرمایا ہے۔

عن ابن عمر، عن النبي ﷺ قال: احفوا الشوارب، واعفوا اللحى. (صحيح مسلم، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/ ١٢٩، بيت الأفكار، رقم: ٢٥٩، نسائي شريف، باب إحفاء الشارب وإعفاء اللحى، النسخة الهندية ١/ ٤، دارالسلام، رقم: ١٥)

ایسے شخص کا اذان واقامت کہنا اور اس کو مکبر بنانا مکروہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/ ۲۸۷)

يكره أذن الفاسق؛ لأنه أمانة شرعية، فلا يؤتمن الفاسق عليه، ولا يعاد أذانه؛ لحصول المقصود به. (الحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض ......، المجلس العلمي جديد ٢/ ٩٥، رقم: ١٣٠٣)

وكره أذان الفاسق، لعدم الاعتماد، ولكن لا يعاد. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٨، مصري قديم ١/ ٧٨) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۰)

سوال [۱۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: داڑھی منڈانے والا شخص اذان یا تکبیر پڑھے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ داڑھی والے موجود ہوں، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والا شرعاً فاسق ہے، اس کی اذان اور تکبیر مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۲/ ۲۸۷)

وصرح بكراهة أذان الفاسق. (فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢٥٩، كوئٹه ١/ ٢٢٠، دارالفكر ١/ ٢٥٣، الدر المنتقى، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٨، مصري قديم ١/ ٧٨)

صرحوا بكراهة أذان الفاسق من غير تقييد. (البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٤٢، كوئٹه ١/ ٢٥٤)

لہٰذا جو داڑھی والے پابند شرع حضرات موجود ہیں وہ اذان وتکبیر کہا کریں۔

ومنها: أن يكون تقيا؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: الإمام ضامن، والمؤذن مؤتمن، والأمانة لا يؤديها إلا التقي، ومنها: أن يكون عالما بالسنة، لقوله صلى الله عليه وسلم: يؤمكم أقرؤكم، ويؤذن لكم خياركم. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٤٦، كراچی ١/ ١٥٠، زكريا ١/ ٣٧٢)، المبسوط للسرخسي، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٣٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۸۳)

سوال [۱۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن کے لئے داڑھی ضروری ہے اور اگر مؤذن باشرع داڑھی والا نہ ہو تو دوسرا شخص جو کہ متشرع ہو وہ تکبیر کہہ سکتا ہے؟

المستفتی: گلفام بکر قصاب مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں مؤذن داڑھی والا باشرع ہونا چاہئے، داڑھی

منڈانے والا یا کترانے والے کا اذان دینا اور اقامت کہنا فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔

ويكره أذان جنب وإقامته –إلى قوله– وفاسق ولو عالما. (درمختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٠، كراچی ١/ ٣٩٢)

وصرح بكراهة أذان الفاسق. (فتح القدير، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ١/ ٢٥٩، كوئٹه ١/ ٢٢٠، دارالفكر ١/ ٢٥٣)

نیز اگر بے شرع نے اذان دی ہے اور باشرع آدمی تکبیر کہنا چاہتا ہے تو مؤذن سے اجازت لے کر ہی تکبیر کہنا بہتر ہے۔

عن زيادة بن الحارث الصدائي، قال: أمرني رسول الله ﷺ أن أؤذن في صلاة الفجر، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩، سنن أبي داؤد، باب الرجل يؤذن ويقيم آخر، النسخة الهندية ١/ ٧٦، دارالسلام، رقم: ٥١٤، سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية، ١/ ٥٢، دارالسلام، رقم: ٧١٧)

ومنها: أن من أذن فهو الذي يقيم، وإن أقام غيره، فإن كان يتأذى بذلک يكره؛ لأن اكتساب أذى المسلم مكروه، وإن كان لا يتأذى به لا يكره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٤٨، كراچی ١/ ١٥١، زكريا ١/ ٣٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۱۴ھ

داڑھی کو حد شرع سے کم کرنے والے کی اذان واقامت

سوال [۱۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: فاسق (داڑھی کو حد شرع سے کم کرنے والے) کی اذان واقامت درست ہے؟ کوئی کراہت ہے یا نہیں؟

المستفتی: مصلیان مسجد گلاب باڑی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے شخص کی اذان واقامت مکروہ ہے، واجب الاعادہ نہیں؛ اس لئے بہتر اور افضل یہی ہے کہ ایسا شخص اذان واقامت کی ذمہ داری لے جو باشرع اور متبع شریعت ہو اور اس کی داڑھی بھی ایک مشت سے کم نہ ہو۔ (احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۲۸۷، محمودیہ قدیم ۲/ ۶۶، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۳۸)

ويكره أذان جنب وإقامته، وإمامة محدث لا أذانه، وأذان امرأة وفاسق. (تنوير الأبصار مع الشامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، كراچی ١/ ٣٩٢، زكريا ٢/ ٦٠)

ويستحب كون المؤذن عالما بالسنة والأوقات، وكره أذان الفاسق لعدم الاعتماد، ولكن لا يعاد. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١١٨، مصري قديم ١/ ٧٨)

يكره أذان الفاسق، ولا يعاد أذانه؛ لحصول المقصود به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الاذان، زكريا ٢/ ١٤٥، رقم: ١٩٨٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

مدعی نبوت کی اذان واقامت

سوال [۱۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقام دہلا والا میں ایک شخص بظاہر باشرع ہے، نماز روزہ کا بھی پابند ہے، مگر اپنے آپ کو نبی کرشن کہتا ہے، جنت اور دوزخ کا قائل نہیں، دوسرے جنم کا قائل ہے، لوگوں کو دعوت بھی

دیتا ہے؛ لیکن قرآن وحدیث کا ترجمہ من مانی سے کرتا ہے، اگر ایسا شخص اذان واقامت کہتا ہے، تو آیا اس کی اذان واقامت کی بنا پر عوام کی نماز میں کوئی خلل واقع ہوگا یا نہیں؟ اس کی یہ باتیں تو تکبر کی بنا پر ہیں یا دماغ میں خلل واقع ہونے کی بنا پر ہیں۔ اور اگر وہ اذان واقامت کہتا ہے۔ اور امام صاحب اور وہ اشخاص جو کہ پڑھے لکھے ہیں، شر واقع ہونے کی وجہ سے اس کو منع نہیں کرتے، تو گناہ کس پر ہوگا؟

المستفتی: محمد اختر ندیم، متعلم ریاض العلوم دھلاپور، رہٹر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص ہوش وحواس کی حالت میں نبی ہونے کا دعویٰ کرے اور جنت وجہنم کا انکار کرے، اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، وہ کافر وزندیق ہے، اس کی اذان واقامت معتبر نہیں۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيّٖنَ. [الأحزاب: ٢٣]

عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... وإنه سيكون في أمتي ثلاثون كذابون، كلهم يزعم أنه نبي، وأنا خاتم النبيين، لا نبي بعدي. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون، النسخة الهندية ١/ ٤٥، دارالسلام، رقم: ٢٢١٩، سنن أبي داؤد، الفتن والملاحم، باب ذكر الفتن ودلائلها، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٤، دارالسلام، رقم: ٤٢٥٢، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٢٧٨، رقم: ٢٢٧٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۸/ ۱۴۲۳ھ

صبح صادق کے بعد فوراً اذان دینے کا حکم

سوال [۱۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہمارے یہاں فجر کی اذان صبح صادق کے فوراً بعد ہی ہو جاتی ہے، جب کہ بعض لوگ صبح صادق کے پانچ منٹ بعد اور بعض لوگ دس منٹ بعد بھی اذان دینے میں کراہت سمجھتے ہیں؛ لہٰذا صبح صادق کے فوراً بعد اذان دینا کیسا ہے؟ یا اس کا صحیح وقت کیا ہے؟ نیز واضح ہو کہ حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے اپنے رسالہ ’’صبح صادق‘‘ میں تحریر فرمایا ہے کہ رمضان المبارک میں جنتریوں میں دئے ہوئے وقت سے صرف دس منٹ کے بعد کراچی کی عام مساجد میں فجر کی جماعت قائم ہو جاتی ہے، یعنی رمضان میں نماز فجر وقت شروع ہونے سے قبل ہی پڑھ لی جاتی ہے اور اذانیں تو تقریباً ہمیشہ ہی قبل از وقت ہوتی ہیں، رسالہ ’’صبح صادق‘‘ ص: ۸؍ میرے خیال میں ہندوستان کے شہروں میں بھی تقریباً رمضان میں یہی صورت حال ہوگی، براہ کرم آپ واضح طور پر بتائیں کہ اوقات سحر کے ختم کے بعد کتنے وقفہ سے اذان دی جائے، امید ہے کہ جناب مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: عبدالعلیم عیسیٰ وصی اللہ خطیب جامع مسجد فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں حضرت مفتی رشید احمد صاحب کے فتویٰ کا جو تذکرہ کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ درست ہے؛ لیکن اس کا مدار اس زمانہ میں کراچی کی جنتری کے ناقابل اعتبار ہونے پر تھا، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی کراچی کی پرانی جنتری کے مشکوک ہونے کی وضاحت فرمائی ہے؛ اس لئے کراچی کی جنتری سے متعلق مفتی رشید احمد صاحب نے جو لکھا ہے، وہ وہاں کا مسئلہ ہے، مگر آنجناب کا یہ خیال کرنا کہ ہندوستان کے شہروں میں بھی تقریباً صبح صادق سے پہلے نماز فجر پڑھی جائے، یہ نہیں ہے؛ بلکہ صبح صادق کا ثبوت ہر علاقہ میں وہاں کے طلوع صبح صادق سے ہوتا ہے؛ اس لئے آپ کے یہاں بھی جس وقت صبح صادق ہوتی ہے، اسی کا اعتبار ہوگا؛ لہٰذا اس سے دو چار منٹ پہلے احتیاطاً سحری کھانے کا سلسلہ ختم کر دیا جائے اور اس کے دو تین منٹ بعد فجر کی اذان دی جائے اور پھر اذان کے فوراً بعد نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، یہی اصل مسئلہ ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن للصلاة أولا وآخرا –إلى– وإن أول وقت الفجر حين يطلع الفجر، وإن آخر وقتها حين تطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلوة، باب مواقيت الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ١٥١، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٢، رقم: ٧١٧٢، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، مؤسسة علوم القرآن ٣/ ١١٦، رقم: ٣٢٤١)

أول وقت الفجر إذا طلع الفجر الثاني، وهو المعترض في الأفق، وآخر وقتها ما لم تطلع الشمس. (هداية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، أشرفي ديوبند ١/ ٨٠، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ٢/ ٤، رقم: ١٤٨٩، ١٤٩١، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، إعزازيه ديوبند ١/ ٥٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۸۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۰/۱۴۲۵ھ

ظہر کی اذان کا وقت

سوال [۱۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ظہر کی اذان جاڑے اور گرمی میں بارہ بج کر پچاس منٹ پر ہوتی ہے اور جماعت ایک بج کر ۲۰؍منٹ پر ہوتی ہے، کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ وقت بڑھنا چاہئے، کچھ لوگ سابق اوقات کے حق میں ہیں، صحیح اوقات شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمود الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کے یہاں سردی وگرمی میں ۱۲؍بج کر ۵۰؍منٹ پر زوال شمس ہوجاتا ہے، تو اذان شرعاً جائز ہے، ورنہ اذان لوٹانا واجب ہوگا۔

ووقت الظهر من زواله. (الدرالمختار، كتاب الصلوة، مطلب في تعبده عليه السلام، زكريا ٢/ ١٤، كراچی ١/ ٣٥٩)

وسببه بقاء دخول الوقت، وهو سنة -إلى قوله- فيعاد أذان وقع بعضه قبله كالإقامة، وتحته في الشامي: أي في أنها تعاد إذا وقعت قبل الوقت، أما بعده فلا تعاد. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٨، ٥٠)

والظهر: أي وقت صلوته من الزوال: أي زوال الشمس عن وسط السماء ممتدا. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب المواقيت، مكتبه اعزازيه ديوبند ١/ ٥١)

سنة للفرائض فقط في وقتها، أي أوقات الفرائض سواء كان وقتا لأدائها أو لقضائها، ويعاد، أي الأذن لو أذن قبله، أي قبل وقت الأداء، لعدم الاعتداء بما قبله. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ١/ ٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۲۵)

تہجد کی نماز کے لئے اذان دینا

سوال [۱۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تہجد کی نماز پڑھنے کے لئے کیا اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حافظ ایوب، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تہجد ودیگر نوافل کے لئے اذان واقامت مشروع نہیں ہے۔

وليس لغير الصلوات الخمس والجمعة نحو: السنن، والوتر، والتطوعات، والتراويح، والعيدين،أذان ولا إقامة. (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۳، جديد ۱/ ۱۱۰، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات والسنن، المجلس العلمي، جديد ۲/ ۹۶، رقم: ۱۳۰۵)

سنة للفرائض فقط، أي لا للواجبات، كالعيدين، والوتر، ولا لفرض الكفاية، وهو الجنازة، ولا للسنن كالتراويح. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۱)

تیز آندھی کے وقت اذان دینا

سوال [۱۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب آندھی آتی ہے یا تیز بارش ہوتی ہے، تو بعض علاقوں میں اس وقت اذان پڑھتے ہیں اور وہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اذان پڑھنے سے آندھی یا بارش کم ہوجاتی ہے، کیا یہ اعتقاد رکھنا اور آندھی یا بارش کے وقت اذان پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ایسے موقع پر کیا عمل کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد ضیاء الدین دیناجپور، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آندھی کے وقت اذان ثابت نہیں؛ البتہ نماز ثابت ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۱۶۵)

وصلى الناس فرادى في منازلهم تحرزًا عن الفتنة، كالخسوف

للقمر، والريح الشديدة، والظلمة القوية. (درمختار، باب الكسوف، كراچى ۲/ ۱۸۳، زكريا ۳/ ٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۳۲)

قبر پر اذان

سوال [۱۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میت کو دفن کرنے کے بعد یا پہلے یا کسی وقت قبر پر اذان پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: خادم محمد لازم لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان علی القبر دفن سے قبل یا بعد کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، محض من گھڑت ایجادی چیز ہے؛ اس لئے بدعت سیئہ محرمہ ہے، اس کا ترک کر دینا لازم وضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۷۷، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۰۲، ۱/ ۳۶۵، جدید زکریا ۲/ ۱۲۲، ۱۲۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۱۹۶، جدید میرٹھ ۵/ ۲۴۳، فتاوی دار العلوم، زکریا ۵/ ۳۸۲)

لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاواه: بأنه بدعة. (شامي، باب صلوة الجنائز، مطلب في دفن الميت، كوئٹه ۱/ ٦٦٠، مصري ۱/ ۸۳۷، كراچى ۲/ ۲۳٥، زكريا ۳/ ۱٤۱)

من البدع التي شاعت في الهند الأذان على القبر. (درر البحار، بحواله احسن الفتاوى، زكريا ۱/ ۳۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۳)

ٹرین میں اذان واقامت کہنے میں جنگل کی اذان واقامت کا ثواب

سوال [۱۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصنف عبدالرزاق ۱/ ۵۱۰ کے حوالہ سے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص جنگل میں ہو اور نماز کا وقت ہو جائے اور اذان واقامت کہہ کر نماز پڑھے، تو اس کے پیچھے فرشتوں کی اتنی بڑی تعداد نماز پڑھتی ہے کہ جن کے دونوں کنارے دیکھے نہیں جاسکتے، معلوم یہ کرنا ہے کیا یہ فضیلت مسافر کو ٹرین کے سفر میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھنے میں بھی حاصل ہو جائے گی؟ ہم لوگوں کا بمبئی، پونہ، احمد آباد جانا ہوتا رہتا ہے۔

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے سوال نامہ میں مصنف عبدالرزاق کے حوالہ سے حدیث شریف کا جو مضمون نقل کیا ہے، اسی مضمون کی حدیث مصنف ابن ابی شیبہ ۲/ ۳۵۷، رقم: ۲۲۹۱ میں بھی ”باب فی الرجل یکون وحدہ فیوذن ویقیم“ کے تحت موجود ہے۔ اس حدیث میں بظاہر جنگل میں اذان واقامت کے ساتھ نماز پڑھنے کی فضیلت کا بیان ہے کہ جہاں ظاہری طور پر اذان واقامت کا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا وہاں اللہ تعالیٰ اس کے اذان واقامت کہنے کی وجہ سے فرشتوں کو اس کی اذان کا جواب دینے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم دے دیتے ہیں اور فرشتے اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور یہ بات چونکہ جنگل میں ٹرین پر اذان واقامت کہنے میں بھی پائی جاسکتی ہے؛ اس لئے اگر کوئی شخص جنگل میں ٹرین پر اذان واقامت کہہ کر نماز پڑھتا ہے، تو اللہ کی ذات سے امید ہے کہ اس کو بھی مذکورہ فضیلت حاصل ہو جائے گی۔

عن سلمان الفارسي، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا كان الرجل

بأرض قيٍّ فحانت الصلوة، فليتوضأ، فإن لم يجد ماء فليتمم، فإن أقام صلى معه ملكاه، وإن أذن وأقام صلى خلفه من جنود الله ما لايرى طرفاه. (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يصلي بإقامة وحده، المجلس العلمي ١/ ٥١٠، رقم: ١٩٥٥، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٦/ ٢٤٩، رقم: ٦١٢٠) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۲۹ھ

گاؤں کی اذان تین بیگھا دوری پر واقع مدرسہ کے لئے کافی ہے؟

سوال [۱۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ گاؤں سے ڈھائی تین بیگھا کی دوری پر ہے، بلا اذان کے نماز ادا کی جاتی ہے، فقط گاؤں کی اذان پر نماز ادا کرلی جاتی ہے، تو کیا یہ بہتر ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا لطف اللہ قاسمی، سپول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر گاؤں کی اذان کی آواز سنائی دیتی ہے، تو گاؤں کی مسجد کی اذان کافی ہے، مگر افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ مدرسہ میں بھی باقاعدہ اذان دے کر جماعت کی جائے۔

وإن كان في كرم أو ضيعة يكتفى بأذان القرية، أو البلدة إن كان قريبا، وإلا فلا، وحد القريب أن يبلغ الأذان إليه منها، كذا في مختار الفتاوى، وإن أذنوا كان أولى. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١١، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، كراچى ١/ ٣٩٥، زكريا ٢/ ٦٣)

وفي مسجد الجماعة، أي وكذا كره تركهما في مسجد جماعة، وكذا ترك واحد منهما؛ لأن كل واحد منهما سنة مؤكدة فيها لا في بيته، أي لا يكره تركهما مصل في بيته في مصر، أي إذا فعلا فى مسجد محلته؛ لأنهم لما نصبوا مؤذنا صار فعله كفعلهم حكما، كما يشير إليه ابن مسعود حين صلى بعلقمة والأسود في داره بلا أذان ولا إقامة حيث قال: أذان الحي يكفينا، رواه الأثرم حكاه سبط ابن الجوزي وغيره. (شرح النقاية، شروط الصلوة، مكتبه إعزازيه ديوبند ۱/ ٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ صفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۶۵)

ایک مسجد کی اذان سب مسجدوں کے لئے کافی نہیں

سوال [۱۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محلّہ کی کئی مسجدوں میں باجماعت نماز ہوتی ہے، تو ان میں سے ہر ایک مسجد میں اذان دی جائے یا ایک مسجد کی اذان تمام مساجد کے لئے کافی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب محلّہ کی کئی مسجدوں میں باجماعت نماز ہوتی ہے، تو ان مساجد میں سے ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ اذان دینا مسنون ہے؛ لہٰذا صرف ایک مسجد کی اذان پر اکتفا کرنا خلاف سنت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۳۹۹، میرٹھ ۹/ ۱۰۹)

قال ابن المنذر: (الأذان) فرض في حق الجماعة في الحضر والسفر، وقال مالك: يجب فى مسجد الجماعة، وفي العارضة: وهو على البلد، وليس بواجب في كل سجدة، ولكنه يستحب في مساجد الجماعات. (البناية شرح الهداية، باب الأذان، اشرفيه ديوبند ۲/ ۷۷)

وإذا قسم أهل المحلة المسجد وضربوا فيه حائطا، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذنهم واحد لابأس به، والأولىٰ أن يكون لكل طائفة مؤذن. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب مايفسد الصلوة وما يكره فيها، كوئٹه ۲/ ۳۵، زكريا ۲/ ٦٢، كذا في المبسوط، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۱٤٠)

وروى ابن أبي مالک عن أبي يوسف، عن أبي حنيفة: في قوم صلوا في المصر في منزل، أو في مسجد منزل، فأخبروا بأذان الناس وإقامتهم أجزأهم، وقد أساؤا بتركهما، فقد فرق بين الجماعة والواحد؛ لأن أذان الحي يكون أذانا للأفراد، ولا يكون أذانا للجماعة، هذا في المقيمين. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان محل وجوب الأذان، كراچی ۱/ ۱۵۳، زكريا ۱/ ۳۷۸، بيروت ۱/ ٦۵۳)

وفي جماعة المسجد، أي وكذا كره تركهما في مسجد جماعة، وكذا ترک واحد منهما؛ لأن كل واحد منهما سنة مؤكدة فيها. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ٦۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

فرم میں اذان دینا

سوال [۱۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر فرم میں نماز باجماعت ادا کی جائے تو اذان کہنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد سلیم منصوری، گوئیاں باغ پرنس روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس فرم کا سوال نامہ میں ذکر ہے، اگر یہ فرم محلّہ کے اندر

ہے اور اس کے قریب آس پاس میں مسجد شرعی موجود ہے، تو مسجد میں نماز کے لئے نہ جا کر گھر یا فرم میں باضابطہ مستقل جماعت کا سلسلہ قائم کرنا ممنوع ہے، اس سے احتیاط لازم ہے۔ اور جب مسجد میں اذان ہوجائے تو محلّہ کے مردوں اور فرم والوں سب پر ضروری ہے کہ مسجد میں جا کر باجماعت نماز ادا کریں، ہاں البتہ اگر کسی موقع پر خاص عذر پیش آجائے، مثلاً سخت بارش ہورہی ہے، یا راستہ کیچڑ کی وجہ سے چلنے کے قابل نہیں ہے، تو اس طرح کے اعذار کی بنا پر وقتی طور پر مسجد نہ جا کر گھر یا فرم میں جماعت قائم کر کے نماز ادا کرنے کی گنجائش ہے، تو ایسی صورت میں اذان بھی دینی چاہئے، جب اس طرح کا کوئی عذر نہ ہو تو شرعی طور پر سب مردوں پر ضروری ہے کہ مسجد ہی میں جا کر باجماعت نماز ادا کریں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: لقد هممت أن آمر بالصلوة، فتقام، ثم أخالف إلى منازل قوم لا يشهدون الصلاة، فأحرق عليهم. (صحيح البخاري، باب إخراج أهل المعاصي والخصوم من البيوت بعد المعرفة، النسخة الهندية ۱/ ۳۲٦، رقم: ۲۳۵٦، ف: ۲٤۲۰)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد. (المستدرك قديم ۱/ ۳۷۳، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۱/ ۳٦٤، رقم: ۸۹۸)

عن علي –رضي الله عنه– قال: لا صلوة لجار المسجد إلا في المسجد، قال: قيل له: ومن جار المسجد؟ قال: من أسمعه المنادي. (المصنف لا بن ابي شيبة، باب من قال إذا سمع المنادى فليجب، مؤسسة علوم القرآن ۳/ ۱۹٦، رقم: ۳٤۸۸، مصنف عبدالرزاق، باب من سمع النداء، المجلس العلمي ۱/ ٤۹۷، رقم: ۱۹۱۵)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: من سمع المنادي، ثم لم يجب من غير عذر فلا صلوة له. (مصنف ابن أبي شيبة، باب من قال: إذا سمع المنادي فليجب، مؤسسة علوم القرآن ۳/ ۱۹٤، رقم: ۳٤۸۳)

الجماعة سنة مؤكدة كذا في المتون، والخلاصة، والمحيط السرخسي، وفي الغاية: قال عامة مشايخنا: إنها واجبة، وفي المفيد: وتسميتها سنة لوجوبها بالسنة، وفي البدائع: تجب على الرجال العقلاء البالغين الأحرار القادرين على الصلوة بالجماعة من غير حرج. (عالمگیری، كتاب الصلوة، الباب الخامس، زكريا قديم ١/ ٨٢، جديد ١/ ١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۶/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/ ۱۴۲۷ھ

اذان سے قبل فرائض ونوافل پڑھنا

سوال [۱۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم مرادآباد جیل کے گیارہ نمبر کے احاطہ میں رہتے ہیں اور اس میں دو جگہ جماعت سے نماز ہوتی ہے اور دونوں ہی جگہ اذان بھی ہوتی ہے، بریلوی مسلک کی اذان ڈیڑھ بجے ہوتی ہے اور دیوبندی مسلک کی اذان ڈھائی بجے ہوتی ہے، تو کیا جب ڈیڑھ بجے بریلوی مسجد کی اذان ہوگئی تو دیوبندی مسلک کی مسجد میں کوئی آدمی جا کر نماز پڑھتا ہو روزانہ اس مسجد کی اذان سے پہلے تو کیا اس کی نماز ہوجائے گی، بغیر کسی عذر کے؟ اس کا فتویٰ دینے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتی: احمد حسن گلاب باڑی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوبندی مسلک کی اذان سے پہلے اس مسجد میں انفرادی طور پر فرائض ونوافل کا پڑھنا بلاشبہ جائز ودرست ہے؛ لیکن مقامی لوگوں کے لئے الگ سے جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا ممنوع ہے؛ بلکہ اذان کے بعد جو جماعت ہوتی ہے، اسی جماعت کا انتظار کرنا ضروری ہے۔

روی عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا إذا فاتتهم الجماعة صلوا في المسجد فرادى.
(بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، تكرار الجماعة في المسجد، زكريا ۱/ ۳۷۹، کراچی ۱/ ۱۵۳، البناية، أشرفيه ديو بند ۲/ ۵۸۱)

عن الحسن قال: كان أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم إذا دخلوا المسجد، وقد صلي فيه، صلوا فرادى. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون ۵/ ۵۵، رقم: ۷۱۸۸، مکتبه مؤسسة علوم القرآن) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۳۴ھ

شافعی مسجد میں حنفی کی اذان کا حکم

سوال [۱۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شافعی المسلک والی مسجد میں عصر کے وقت اگر حنفی المسلک مؤذن اذان دے تو اذان صحیح ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل اور مفتی بہ جواب سے نوازیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالرشید اعظمی رتنا گری، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفی نے شافعی وقت کے مطابق ایک مثل پر عصر کی جو اذان دی ہے، اس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ حضرات ائمہ ثلاثہ، حضرت امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر اور امام طحاوی رحمہم اللہ کے نزدیک وہ اذان درست ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ ان سب حضرات کے نزدیک ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور یہی

امام ابوحنیفہؒ کا ایک قول بھی ہے، جس کو بعض فقہاء نے مفتی بہ لکھا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کا دوسرا قول جو مشہور و معروف اور ظاہر الروایہ کے مطابق ہے، یعنی عصر کا وقت دو مثل کے بعد ہی شروع ہوتا ہے، جس پر برصغیر میں عمل ہے؛ لہٰذا یہاں کے لوگ اسی کو عصر کا وقت سمجھتے ہیں، امام ابوحنیفہؒ کے اس قول میں احتیاط کا پہلو بھی ہے؛ اس لئے دو مثل کے بعد اذان کا اعادہ کر لینا بہتر اور افضل ہوگا، تاکہ دو مثل کے بعد عصر کی نماز پڑھنے والوں کو نماز کے وقت کا پتہ چل جائے اور وہ اپنے وقت پر آکر نماز میں شریک ہو جائیں، حضرات فقہاء نے اذان کے تکرار کو جائز لکھا ہے، مگر اقامت کا تکرار مشروع نہیں ہے۔

لأن تكرار الأذان مشروع دون الإقامة. (هداية، كتاب الصلوة، باب الأذان، أشرفي ديوبند ١/ ٩١)

لأن تكرار الأذان مشروع، أي كما في يوم الجمعة، بخلاف الإقامة. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٥٥، كراچی ١/ ٣٨٩)

لأن تكرار الأذان مشروع في الجملة، كما في الجمعة، فأما تكرار الإقامة، فغير مشروع أصلا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٤، رقم: ١٩٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۴)

غم اور برے اخلاق کو دور کرنے کے لئے کان میں اذان دینا

سوال [۱۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا غم کے دور کرنے اور برے اخلاق کو اچھا بنانے میں کان میں اذان پڑھنا مؤثر ہے؟

المستفتی: عقیل احمد قاسمی، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص غمگین ہوتو اس کے کان میں اذان پڑھنا اس کے غم کو دور کر دیتا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے مجھے غمگین دیکھ کر فرمایا کہ اے ابن ابی طالب! میں تم کو غمگین دیکھ رہا ہوں، تم اپنے اہل کو حکم کرو کہ وہ تمہارے کان میں اذان دیں، یہ عمل تمہارے غم کو دور کر دے گا، حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اس کو آزمایا تو اس کو اسی طرح پایا، اسی طرح اگر کسی کے اخلاق برے ہوں تو اس کے کان میں اذان دینے سے برے اخلاق دور ہو جاتے ہیں۔

عن علي –رضي الله عنه– رآني النبي صلى الله عليه وسلم حزينا، فقال: يا ابن أبي طالب! إني أراک حزينا، فمر بعض أهلک يؤذن في أذنک؛ فإنه درأ الهمّ، قال: فجربته فوجدته كذلک، وعنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ساء خلقه من إنسان أو دابة فأذنوا في أذنيه. (رواه الديلمي، بحواله مرقاة، باب الأذان، قديم ١/ ٤١٤–٤١٥، إمداديه، ملتان ٢/ ١٤٩)

لیکن واضح رہے کہ یہ روایت صحاح ستہ میں مذکور نہیں؛ البتہ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے اس کو مسند دیلمی کے حوالہ سے نقل کیا ہے، جس کی روایت بہت زیادہ معتبر نہیں ہے، اگر کوئی چاہے تو اس اذان کا تجربہ کر کے دیکھنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٨١)

”الصلاۃ خیر من النوم“ کہنا بھول گیا تو کیا اذان کا اعادہ ہوگا یا نہیں؟

سوال [۱۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر اذان فجر میں ”الصلاۃ خیر من النوم“ کہنا بھول گیا تو کیا اذان کا اعادہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: ”**الصلاة خیر من النوم**“ کہنا مندوب اور مستحب ہے؛ لہٰذا اگر اذان ختم ہونے سے قبل یا ختم ہوتے ہی فوراً یاد آجائے تو وہیں سے اعادہ کرے جہاں سے چھوٹ گیا ہے اور یہ مستحب ہے اور اذان ختم ہونے کے کافی دیر بعد یاد آجائے تو اعادہ کی ضرورت نہیں ہے اذان صحیح ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۹۷، جدید زکریا ۴/ ۱۰۳، احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۲۸۶)

ویترسل فیه بسکتة بین کلمتین، ویکره ترکه، وتندب إعادته …… ولو قدم فیهما مؤخرا أعاد ما قدم، وتحته کما لو قدم الفلاح علی الصلوة یعیده فقط، أي ولا یستأنف الأذان من أوله. (شامي، کتاب الصلاة، باب الأذان، زکریا ۲/ ۵۳-۵۶، کراچی ۱/ ۳۸۷- ۳۸۹)

ویزید بعد فلاح أذان الفجر الصلاة خیر من النوم لحدیث بلال حیث ذکرها حین وجد النبي صلی اللّٰه علیه وسلم نائما فلما انتبه أخبره به فاستحسنه، وقال: اجعله في أذانک وهو للندب بقرینه قوله ما أحسن هذا. (البحر الرائق، زکریا ۱/ ٤٤٦، کوئٹه ۱/ ۲٥٦)

ویزاد في أذان الصبح بعد حي علی الفلاح، ”الصلاة خیر من النوم“ مرتین ندبا. (الفقه علی المذاهب الأربعة، مباحث الأذان، الفاظ الأذان، دارالفکر بیروت ۱/ ۳۱۲) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۶/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۷)

اذان کے کلمات چھوٹ جانے پر اعادہ کا حکم

سوال [۱۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کلماتِ اذان میں سے کوئی کلمہ چھوٹ جائے تو اذان کا اعادہ لازم ہے یا نہیں؟ اسی طرح فجر کی اذان میں ”الصلاۃ خیر من النوم“ چھوٹ جائے تو اعادہ لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے کلمات میں سے کوئی کلمہ چھوٹ جائے تو اگر اسی وقت یاد آجائے تو اعادہ کر کے بعد کے کلمات بھی دہرائے جائیں تو اذان صحیح ہو جائے گی اور اگر بعد میں یاد آئے تو دوبارہ اذان دی جائے گی اور اذان فجر میں ”الصلاۃ خیر من النوم“ کہنا مستحب اور مندوب ہے؛ لہٰذا اگر یہ چھوٹ جائے تو فوراً یاد آنے پر اعادہ بہتر ہے اور اگر بعد میں یاد آئے تو اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۲۸۵، ۲۸۶)

ویترسل فیہ بسکتۃ بین کلمتین، ویکرہ ترکہ، وتندب إعادتہ ...... ولو قدم فیہما مؤخرا أعاد ما قدم، وتحتہ کما لو قدم الفلاح علی الصلوۃ یعیدہ فقط، أي ولا یستأنف الأذان من أولہ. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الأذان، زکریا ۲/ ۵۳-۵٦، کراچی ۱/ ۳۸۷- ۳۸۹)

ویقول ندبا بعد فلاح أذان الفجر ”الصلاۃ خیر من النوم“ (تحتہ في الشامي) فیہ رد علی من یقول: إن محلہ بعد الأذان بتمامہ. (شامي، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، زکریا ۲/ ٥٤، کراچی ۱/ ۳۸۷-۳۸۸)

ویزید بعد فلاح أذان الفجر الصلاۃ خیر من النوم، وهو للندب بقرینۃ قولہ: ما أحسن هذا، وفي قولہ: بعد فلاح أذان الفجر رد علی من یقول أن محلها بعد الأذان بتمامہ. (البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، زکریا ۱/ ٤٤٦، کوئٹہ ۱/ ۲٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

دوران اذان بجلی کا چلا جانا

سوال [۱۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کبھی کبھی اذان مسجد میں شروع ہوتے ہی بجلی غائب ہوجاتی ہے، تو دوبارہ مسجد کے باہر اذان دینی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا خورشید انور صاحب، مدرس مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کمرے یا مسجد میں اذان دیتے وقت بجلی بھاگ جائے اور آواز باہر نہ پہنچے، تو درمیان میں منقطع کرکے باہر آکر باقاعدہ اذان دینی ضروری ہے؛ کیوں کہ بغیر آواز کے مقصد اذان فوت ہوجاتا ہے، جیسا کہ مذکورہ عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

سئل عمن يقف في خلال الأذان، قال: يعيد الأذان. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱۴۹، رقم: ۱۹۹۹)

إذا وقف في خلال الأذان يعيده. (هندية، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۵، جديد ۱/ ۱۱۲)

إذا عرض للمؤذن ما يمنعه عن الإتمام، وأراد آخر أن يؤذن يلزمه استقبال الأذان من أوله إن أراد إقامة سنة الأذان، فلو بنى على ما مضى من أذان الأول لم يصح. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ۲/ ۶۱، كراچی ۱/ ۳۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

دوران اذان بجلی چلی جائے تو اذان کا حکم

سوال [۱۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مؤذن کے اذان دینے کے وقت، درمیان اذان میں بجلی چلی جائے، تو مؤذن اس اذان کو اسی حجرے میں مکمل کرے جہاں اذان دے رہا ہے یا پھر باہر آکر اذان مکمل کرے؟ اگر باہر آکر مکمل کرے تو از سرنو اذان کہے یا پھر اسی اذان پر بنا کرے؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: راحت علی رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر درمیان اذان بجلی چلی جائے تو مؤذن کو چاہئے کہ فوراً باہر نکل کر بلند جگہ پر اذان پوری کرے؛ کیوں کہ اذان کا مقصود اعلام غائبین ہے؛ اس لئے بعض فقہاء نے مسجد کے اندر اذان دینے سے بھی منع فرمایا ہے؛ کیوں کہ اس سے مقصد اذان حاصل نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ مقصد ہی فوت ہوجاتا ہے۔ اور مائک کی اذان غائبین تک اچھی طرح پہنچ جاتی ہے؛ اس لئے مسجد کے اندر اذان دینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور اب جب مائک کی آواز ہی ختم ہوگئی تو اب وہاں اذان نہیں دینی چاہئے؛ بلکہ باہر آکر مکمل اذان دے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/ ۲۲۳، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۹۰، امداد الاحکام، زکریا ۲/ ۳۲)

وينبغي للمؤذن أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع للجيران. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ٤٨، كراچی ۱/ ۳۸٤، فتاوى هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ۱/ ٥٥، جديد ۱/ ۱۱۲)

سئل عمن يقف في خلال الأذان، قال: يعيد الأذان. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان ۲/ ۱٤۹، رقم: ۱۹۹۹)

إذا وقف في خلال الأذان يعيده. (هندية، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ۱/ ٥٥، جديد ۱/ ۱۱۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۷۷)

دوران اذان بجلی چلی جائے تو تکمیل کا طریقہ

سوال [۱۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مؤذن اذان دے رہا ہے مائک سے، بجلی بھاگ گئی اذان کا کچھ حصہ کہہ چکا تھا، کیا وہ اذان چھوڑ کر باہر اذان دینے جائے گا؟ کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد بدرالدین مسجد میدان والی، رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کا مقصد غائبین کے لئے اعلان ہے اور جس کمرہ میں مائک ہے وہاں کی آواز لوگوں کو سنائی نہیں دے سکتی؛ اس لئے بہتر یہی ہے کہ باہر آکر دوبارہ شروع سے اذان دے۔

كما استفاده قاضيخان: إذا حضر المؤذن في خلال الأذان أو فى الإقامة، وعجز عن الإتمام ولم يكن هناك من يلقنه يجب الاستقبال. (قاضى خان، باب الأذان، مسائل الأذان، زكريا جديد ١/ ٥١، وعلى هامش الهندية ١/ ٧٧، عالمگيري، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١٢)

وقد يقال فيه إذا شرع فيه ثم قطع تبادر إلى السامعين –إلى قوله– المراد أنه إذا عرض للمؤذن ما يمنعه عن الإتمام، وأراد آخر أن يؤذن يلزمه استقبال الأذان من أوله إن أراد إقامة سنة الأذان، فلو بنى على ما مضى من أذان الأول لم يصح، فلذا قال في الخانية: لو عجز عن الإتمام استقبل غيره. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب...... زكريا ٢/ ٦١، كراچی ١/ ٣٩٣)، كوئٹه ١/ ٢٨٩)

سئل عمن يقف في خلال الأذان، قال: يعيد الأذان. (الفتاوى

التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱۴۹، رقم: ۱۹۹۹)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۵/۲۳)

دوران اذان لاؤڈ اسپیکر خراب ہونے پر تکمیل کا طریقہ

سوال [۱۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لاؤڈ اسپیکر میں اذان شروع کی، مگر دو چار کلمہ کے بعد لاؤڈ اسپیکر خراب ہو گیا، تو مؤذن نے اذان دینا بند کر دیا، پھر لاؤڈ اسپیکر کو ٹھیک کر کے اذان پوری کیا یا لاؤڈ اسپیکر میں اذان شروع کی اور پوری اذان دے دی، مگر آواز باہر نہیں گئی، اس لئے پھر سے دوبارہ اذان دی تو اس طرح اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل حق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوران اذان جب لاؤڈ اسپیکر بند ہو جائے تو بلند جگہ پر اذان دینا چاہئے، یا لاؤڈ اسپیکر صحیح کر کے اذان دینا چاہئے؛ اس لئے کہ اذان کا مقصد دور دور کے لوگوں کے لئے وقت نماز کا اعلان کرنا ہے۔

سئل عمن يقف في خلال الأذان، قال: يعيد الأذان. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱۴۹، رقم: ۱۹۹۹)

إذا وقف في خلال الأذان يعيده. (هندية، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۵، جديد ۱/ ۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۲۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۴/۳۰ھ

بجلی جانے پر ازسرنو اذان دینا

سوال [۱۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن نے اذان شروع کی بجلی چلی گئی، اذان مائک سے ہورہی تھی، تو ایسی صورت میں مؤذن کیا وہیں پر اذان دیتا رہے جہاں اذان پڑھ رہا تھا، جب کہ وہاں سے بعض لوگوں کو آواز نہیں جاسکتی یا یہ کہ باہر آکر اذان دے؟ باہر دینے کی صورت میں دوبارہ ازسرنو پڑھے یا کیا کرے؟

المستفتی: افضال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں مؤذن کو چاہئے باہر آکر بلند جگہ سے ازسرنو اذان دے؛ کیوں کہ اذان کا مقصود لوگوں کے لئے نماز کا اعلان کرنا ہے اور جہاں سے لوگوں کو اذان کی آواز نہیں پہنچ سکتی وہاں سے اذان کا مقصود حاصل نہیں ہوتا؛ اس لئے باہر آکر بلند مقام سے دوبارہ اذان دے۔

إذ عرض للمؤذن ما يمنعه من الإتمام أو أراد آخر أن يؤذن يلزمه استقبال الأذان من أوله إن أراد إقامة سنة الأذان، فلو بنى على ما مضى من الأذان الأول لم يصح، ولذا قال في الخانية: لو عجز عن الإتمام استقبل غيره لئلا يكون آتيا ببعض الأذان. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، كراچی ۱/ ۳۹۳، زكريا ۲/ ٦١، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٤٥٩، كوئٹه ۱/ ٢٦٤، خانيه، باب الأذان، مسائل الأذان، زكريا جديد ۱/ ٥١، وعلى هامش الهندية ۱/ ۷۷)

سئل عمن يقف في خلال الأذان، قال: يعيد الأذان. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱٤۹، رقم: ۱۹۹۹)

إذا وقف في خلال الأذان يعيده. (هندية، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۸۵)

سوال [۱۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کے اندر مائک میں اذان دینا کیسا ہے، جب کہ مائک کے ہارن مسجد کی چھت پر یا میناروں پر لگے ہیں، جن کے ذریعہ آواز ہر جگہ پہنچتی ہے؟

المستفتی: مولانا خورشید انور، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر مائک میں اذان دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان کو فقہاء نے اس لئے خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کہا تھا کہ اس سے مقصد اذان حاصل نہیں ہوتا، ورنہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد ہی میں دینے کا حکم ہے؛ کیوں کہ اس سے غائبین کو مطلع کرنا مقصد نہیں؛ بلکہ حاضرین کو آگاہ کرنا مقصد ہوتا ہے۔ اور مسجد کے اندر مائک میں اذان دینے سے مقصد اذان حاصل ہو جاتا ہے؛ اس لئے بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۲۹۴)

إعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية، وعمومه هذا الأذان، بل مقيدا بما إذا كان المقصود إعلام ناس غير حاضرين (قوله:) أما من أذن لنفسه أو لجماعة حاضرين، فالظاهر أنه لا يسن له المكان العالي، لعدم الحاجة. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذين عند الخطبة، كراچی ٨/ ٨٧، دارالكتب العلمية بيروت ٨/ ٨٧، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٤٨، كراچی ١/ ٣٨٤)

منها: أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته؛ لأن المقصود وهو الإعلام

يحصل به …… ولهذا كان الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران كالمئذنة، ونحوها …… ولأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان سنن الأذان، بيروت ١/ ٦٤٢، زكريا ١/ ٣٦٩، كراچی ١/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۶/۴/۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۸ھ

اذان کا جواب دینا واجب ہے یا سنت؟

سوال [۱۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کہتا ہے کہ اذان کے وقت مسجد کے باہر ہوں تو جواب دینا واجب ہے۔ اور اگر مسجد کے حدود کے اندر ہوں تو جواب دینا سنت ہے، صحیح کیا ہے تحریر فرمائیں؟

المستفتی: شان عالم گلشہید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب کی دو قسم ہے: اجابت بالقول۔ اور اجابت بالفعل۔ اجابت بالقول سب کے نزدیک سنت ہے اور اجابت بالفعل کا مطلب یہ ہے: کہ اذان سن کر فوراً مسجد آنے کے لئے تیاری شروع کردیں، یہ بعض علماء کے نزدیک واجب ہے۔ اور جو شخص مسجد میں پہلے ہی سے موجود ہے، اس کے ذمہ صرف اجابت قولی ہے، جو سب کے نزدیک سنت ہے۔

أما الإجابة فظاهر الخلاصة والفتاوى والتحفة وجوبها، وقول الحلواني: الإجابة بالقدم فلو أجاب بلسانه ولم يمش لا يكون مجيبا، ولو كان في المسجد فليس عليه أن يجيب باللسان، حاصله نفي وجوب الإجابة باللسان، وبه صرح جماعة، وأنه مستحب. (فتح القدير، باب الأذان،

کوئٹه ۱/ ۲۱۷، زکریا ۱/ ۲٥٤، دارالفکر ۱/ ۲٤۸)

ویجیب وجوبا، وقال الحلواني: ندبا، والواجب الإجابة بالقدم. (تحته في الشامية:) قال الحلواني: إن الإجابة باللسان مندوبة، والواجبة هي الإجابة بالقدم. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ٦٥، كراچی ۱/ ۳۹٦)

”ويجيب وجوبا“ على المعتمد للأمر به، في قوله عليه الصلاة والسلام: فقولوا مثل ما يقول. ”قوله ندبا“: أي إجابة اللسان مندوبة. (حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلوة، باب الأذان، كوئٹه ۱/ ۱۸۸، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ۱٥۲، رقم: ۲۰۰۷، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي، جديد ۲/ ۱۰۲، رقم: ۱۳۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/۶/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۶/۱۴۲۰ھ

اذان کے جواب کی شرعی حیثیت

سوال [۱۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان ہورہی ہے، تو اس کا جواب دینا سنت ہے یا واجب؟ اور جو لوگ گھر میں بیٹھے اذان سن رہے ہیں ان پر بھی اذان کا جواب دینا سنت ہے یا واجب؟ جو بھی حکم ہو مفصل ومدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حکمت اللہ محلّہ سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان سننے والا اگر تلاوت یا تقریر یا تعلیم میں مشغول نہ ہو تو اس پر اذان کا جواب دینا واجب ہے، نیز جو شخص گھر میں بیٹھ کر اذان سن رہا ہے اس پر بھی

جواب اذان واجب ہے۔ (فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/ ۶۲، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۲۲)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ قال: من سمع النداء فلم يجب فلا صلاة له. (المستدرك، كتاب الصلوة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٣٦٣، رقم: ٨٩٣، سنن الترمذي، كتاب الصلوة، باب ماجاء فيمن سمع النداء فلا يجيب، النسخة الهندية ١/ ٥٢، دارالسلام رقم: ٢١٧، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٢/ ١٨، رقم: ١٢٣٤٤)

يجب على السامعين عند الأذان الإجابة. (فتاوى عالمگيرى، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٧، جديد زكريا ١/ ١١٤، البحر الرائق، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢٥٩، زكريا ١/ ٤٥١)

ومن سمع الأذان فعليه أن يجيب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٥٢، رقم: ٢٠٠٧، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض المجلس العلمي، جديد ٢/ ١٠٢، رقم: ١٣١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۵۷)

اذان کے جواب کا مسنون طریقہ

سوال [۱۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن اذان دیتے وقت "**أشهد أن محمد رسول الله**" کہے، تو جواب میں اسی کے مثل کلمات لوٹانے کے بارے میں آتا ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص شہادتین کے بعد درود پڑھے، تو کیا حکم ہے؟ دریافت طلب بات یہ ہے کہ آیا شہادتین کے جواب میں صرف شہادتین پڑھے یا صرف درود پڑھے یا دونوں پڑھے؟ اسی طرح کوئی شخص اذان کے وقت سلام کرے، تو سلام

کرنا کیسا ہے اور سلام کرنے کے بعد جواب دینا کیسا ہے؟ جواب دے یا نہ دے؟

المستفتی: محمد محفوظ ملکواں، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں نبی علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا: جب تم مؤذن کو اذان دیتے ہوئے سنو تو جواباً وہی کلمات کہو جو مؤذن کہہ رہا ہے، صرف حیعلتین کے جواب میں حوقلہ یعنی ”لاحول ولاقوۃ الا باللہ“ کہو، جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ شہادتین کے وقت جواباً صرف شہادتین ہی کہا جائے گا، اس کے ساتھ درود شریف کا ثبوت نہیں، ہاں البتہ اذان کے ختم ہونے کے بعد دعا وسیلہ سے پہلے درود شریف پڑھنا، پھر اس کے بعد دعا وسیلہ پڑھنا حدیث کی کتابوں سے ثابت ہے اور یہی مسنون طریقہ ہے۔

عن عبداللہ بن عمرو بن العاص، أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سمعتم المؤذن، فقولوا مثل مايقول، ثم صلوا علي، فإنه من صلى علي صلاة صلى الله عليه بها عشرا، ثم سلو الله لي الوسيلة، فإنها منزلة في الجنة، لاتنبغي إلا لعبد من عباد الله، وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سأل لي الوسيلة حلت له الشفاعة. (صحيح مسلم، باب القول مثل قول المؤذن لمن سمعه …… النسخة الهندية ١/ ١٦٦، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٤، سنن الترمذي، باب مايقول أذان المؤذن من الدعاء؟ النسخة الهندية ١/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٣٦١٤، سنن النسائي، باب الصلاة على النبي بعد الأذان، النسخة الهندية ١/ ٧٨، ٧٩، دارالسلام، رقم: ٦٧٨)

عند مسلم بلفظ ”قولوا مثل ما يقول“ ثم صلوا علي، ثم سلو الله لي الوسيلة، ففي هذا أن ذلک يقال عند فراغ الأذان. (فتح الباري، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، دارالريان بيروت ٢/ ١١٢، دارالفكر ٢/ ٩٤، أشرفيه ديو بند ٢/ ١٢٠، عمدة القاري، باب الدعاء عند النداء، دار احياء التراث العربي ٥/ ١٢٢، زكريا ٤/ ١٧٢، شامي، باب الأذان، مطلب فی كراهة تكرار الجماعة في المسجد، كراچی ١/ ٣٩٨، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديو بند ١/ ٦١)

اذان کے وقت سلام کرنا مکروہ ہے؛ لیکن اگر کسی نے اذان کے وقت سلام کیا تو جواب دینا لازم نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۳۶)

لا يسلم ولا يرد السلام، ولا يشتغل بشيء سوى الإجابة. (البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ۱/ ۴۵۰، کوئٹه ۱/ ۲۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

”لاحول ولاقوۃ“ کس حدیث سے ثابت ہے؟

سوال [۱۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان کے جواب میں حیعلتین کی جگہ ”لاحول والا قوۃ الا باللہ“ پڑھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کے جواب میں حیعلتین کی جگہ ”لاحول ولا قوۃ الا باللہ“ پڑھنا مندرجہ ذیل حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب عن أبيه، عن جده عمر بن الخطاب، قال: قال رسول الله ﷺ: إذا قال المؤذن: الله أكبر الله أكبر، فقال: أحدكم الله أكبر الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا اله إلا الله، قال: أشهد أن لا اله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمد رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: حي على الفلاح، قال: لاحول ولا قوة إلا بالله. الخ (مسلم، شريف، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۷، بيت الأفكار، رقم: ۳۸۵)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: إذا أذن المؤذن فقولوا مثل قوله. (ابن ماجة، باب مايقال إذا أذن المؤذن، النسخة الهندية، ص: ٥٢، دارالسلام، رقم: ٧١٨)

فقولوا مثل قوله عام مخصوص بحديث عمر أنه يقول فی الحيعلتين لاحول ولا قوة إلا بالله، إعلم أنه يستحب للسامع إذا أذن المؤذن أن يقول مثل قوله إلا في الحيعلتين؛ فإنه يقول لاحول ولا قوة إلا بالله. (انجاح الحاجة، حاشية ابن ماجة، ص: ٥٢)

قال يحيى: وحدثني بعض إخواننا، أنه قال: لما قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، وقال: هكذا سمعنا نبيكم صلى الله عليه وسلم يقول. (بخاري شريف، باب ما يقول إذا سمع المنادي؟ النسخة الهندية ١/ ٨٦، رقم: ٦٠٥، ف: ٦١٣)

عن عبدالله بن الحارث بن نوفل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا سمع المؤذن يؤذن، قال: الله أكبر الله أكبر –إلى قوله– وإذا قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١/ ٤٧٨، رقم: ١٨٤٣)

عن معاوية، أن النبي صلى الله عليه وسلم سمع المؤذن، فقال كما قال، حتى قال: حي على الصلاة، فقال: لا حول ولا قوة إلا بالله. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ١٦١، رقم: ٨٣٦٤، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٩/ ٣٢١، رقم: ٧٣٠، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٧٦٧، رقم: ١٢٣٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٢٤٦، رقم: ٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

حیعلتین میں ''لاحول'' کیوں پڑھا جاتا ہے؟

سوال [۱۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے دوران "حی علی الصلاۃ" اور "حی علی الفلاح" کے دوران میں "لاحول" پڑھتے ہیں اور اسی طرح برے ماحول اور کاموں کے وقت میں "لاحول" ہی کیوں پڑھا جاتا ہے؟ اگر شیطان سے پناہ مقصود ہے تو تعوذ یا دوسرے کلمات بھی تو پڑھ سکتے ہیں؟ آپ صحیح جواب عنایت فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: زبیر عالم تجویدی، قصبہ دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح اور صریح حدیث شریف میں "حی علی الصلاۃ" اور "حی علی الفلاح" کے دوران "لا حول ولا قوۃ الا باللّٰہ" پڑھنے کا حکم اور ترغیب آئی ہے۔ اور تعوذ پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے "لاحول ولا قوۃ الا باللّٰہ" پڑھتے ہیں۔ اور بعض برے کاموں میں تعوذ پڑھنے کا بھی حکم ہے اور "حی علی الصلاۃ" اور "حی علی الفلاح" میں برے کام کے لئے نہیں بلایا جاتا؛ بلکہ نماز اور فلاح کی طرف بلایا جاتا ہے۔ مسلم شریف کی حدیث ملاحظہ ہو:

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قال المؤذن: الله أكبر، الله أكبر، فقال أحدكم: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله، قال: أشهد أن لا إله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمدا رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: حي على الفلاح، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: الله أكبر الله أكبر، قال: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: لا إله إلا الله، قال: لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية، ١/ ١٦٧، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۶۴)

’’الصلاۃ خیر من النوم‘‘ کا جواب کس جملہ سے دیا جائے؟

سوال [۱۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’الصلاۃ خیر من النوم‘‘ کے جواب میں حضرت تھانویؒ صدقت وبررت لکھتے ہیں۔ اور حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کی کتاب میں وہی الفاظ دہرانا لکھا ہے، کیا ’’صدقت وبررت‘‘ بناوٹی جواب ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی اذان میں ’’الصلاۃ خیر من النوم‘‘ کے جواب ’’صدقت وبررت‘‘ کہنا مسنون ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ، قدیم/۳۰۴، جدید، زکریا ۲۸۷، تعلیم الاسلام ۳/۶۰)

وفي ’’الصلاة خير من النوم‘‘، فيقول: صدقت وبررت. (درمختار، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ٦٧، كراچی ١/ ٣٩٧)

إذا قال المؤذن ’’الصلاة خير من النوم‘‘ لا يعيده السامع؛ لما قلنا، ولكنه يقول: صدقت وبررت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يجب على السامعين، بيروت ١/ ٦٦٠، كراچی ١/ ١٥٥، زكريا ١/ ٣٨٣، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ١/ ٦١، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب الأذان، قديم، ص: ١١٠، جديد دار الكتاب ديو بند، البناية، باب الأذان، أشرفيه ديوبند ٢/ ٩٨، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٥٣، رقم: ٢٠٠٨)

اور حضرت مفتی سعید احمد صاحب کی تحریر شاید عمومی اذان سے متعلق ہے۔ اور اگر انہوں نے "**الصلاۃ خیر من النوم**" کی جگہ میں وہی الفاظ دہرانے کا ذکر کیا ہے، تو وہ کتاب ہمارے پاس نہیں ہے، کتاب دیکھ کر کچھ بات کہی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۲۵/۵/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۸۸)

کیا تالی پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟

سوال [۱۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسجد میں بیٹھا ہوا قرآن کریم کی تلاوت کر رہا ہے، اس پر اذان کا جواب دینا سنت ہے یا واجب؟ فقط

المستفتی: حکمت اللہ محلہ سرائے گلزاری مل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تلاوت، علمی مسائل، تعلیم وغیرہ میں اگر کوئی مشغول ہے، تو اس پر اذان کا جواب دینا واجب نہیں؛ بلکہ اولیٰ اور افضل ہے، اگرچہ مسجد میں کیوں نہ ہو۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۲۸۹، جدید زکریا ۴/ ۹۸)

أمسک حتی عن التلاوة، ليجيب المؤذن ولو في المسجد، وهو الأفضل. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، قديم ۱۰۹، جديد، دارالكتاب ۲۰۲)

ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع، ويشتغل بالاستماع والإجابة.

(فتاوى عالمگيرى، الصلاة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني في كلمات الاذان، زكريا قديم ۱/ ۵۷، جديد ۱/ ۱۱٤، البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ۱/ ٤٥۱، كوئٹه ۱/ ۲۵۹)

ويستحب إجابة المؤذن بإحسان، فيمسک عن التلاوة وغيرها في المسجد وغيره. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ۱/ ٦۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۵۷)

کیا حائضہ ونفساء پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟

سوال [۱۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حائضہ ونفساء کلمات اذان کا جواب دے سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: اسلام الدین مدنا پور، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حائضہ اور نفساء کے لئے کلمات اذان کا جواب دینا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۲۱۰)

ويجوز للجنب والحائض الدعوات وجواب الأذان، ونحو ذلك.

(هندية، كتاب الطهارة، الباب السادس في الدعاء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زكريا قديم ١/ ٣٨، جديد ١/ ٩٣)

ويجوز لهما الدعوات وقراءة "اللهم إنا نستعينك" وجواب الأذان ونحو ذلك. (فتاوى سراجيه، دارالأيمان سهارن پور ١/ ٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۳۳ھ

جنبی کا اذان وسلام کا جواب دینا

سوال [۱۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ فرض غسل کرنا ہے، اذان کی آواز آنے لگے تو ایسی حالت میں اذان کا جواب دینا چاہئے یا نہیں؟ (۲) یہ کہ مذکورہ حالت میں سلام کرنا یا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز، دوکاندار برتن بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس حالت میں بھی اذان کا جواب دینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم، زکریا ۲/ ۸۶)

ویجیب وجوبا، وقال الحلواني: ندبا، والواجب الإجابة بالقدم من سمع الأذان ولو جنبا. (الدرالمختار، کتاب الصلوة، باب الأذان، زکریا ۲/ ٦٥، کراچی ۱/ ۳۹٦، کوئٹہ ۱/ ۲۹۱، مصري ۱/ ۳٦۷)

(۲) حالت جنابت میں سلام کا جواب دینا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۲/ ۳۳، ۲/ ۳٦، ۲/ ۳۸)

ویجوز للجنب والحائض الدعوات وجواب الأذان، ونحو ذلک.

(هندیة، کتاب الطهارة، الباب السادس في الدعاء المختصة بالنساء، الفصل الرابع، زکریا قدیم ۱/ ۳۸، جدید ۱/ ۹۳)

ویجوز لهما الدعوات وقراء ة "اللهم إنا نستعینک" وجواب الأذان ونحو ذلک. (فتاوی سراجیه، دار الأیمان سهان پور ۱/ ٥۱) **فقط** واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۸۴)

دوران اذان بیت الخلاء میں داخل ہونا

سوال [۱۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ کہ بیت الخلاء جانا ہے، قبل داخلہ بیت الخلاء اذان کی آواز آنے لگی، تو بیت الخلاء میں داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز، شاہی مسجد بازار، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ضرورت زیادہ ہو تو فوراً پوری کرے، ختم اذان کا انتظار نہ کرے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۲/ ۱۳۰)

وقوله تعالیٰ: يُرِيْدُ اللّٰهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيْدُ بِكُمُ الْعُسْرَ. [الآية:]

المشقة تجلب التيسير. (الأشباه والنظائر، ص: ۱۲۵)

اور اگر سخت ضرورت نہ ہو تو اذان ختم ہونے پر ضرورت پوری کرنا بہتر اور مستحب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۲/ ۱۳۰)

ويندب القيام عند سماع الأذان. (الدرالختار، باب الأذان، مصري ۱/ ۳۶۹، کراچی ۱/ ۳۹۷، زکریا ۲/ ۶۷)

ويندب عند الحنفية، القيام عند سماع الأذان. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثالث في الأذان والإقامة، إجابة المؤذن والمقيم، مطبوعه ديوبند ۱/ ۶۱۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۸)

اذان میں تشہد پر ”صلی اللہ علیہ وسلم“ پڑھنا

سوال [۱۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان میں کلمہ شہادت پر ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے کلمۂ شہادت پر ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ بعینہٖ وہی کلمہ دہرانا حدیث سے ثابت ہے جو کلمہ مؤذن کہتا ہے۔ اور حدیث شریف سے پوری اذان ختم ہونے کے بعد درود شریف پڑھنا ثابت ہے؛ اس لئے مکمل اذان ختم ہونے کے بعد درود شریف پڑھے، پھر دعائے وسیلہ پڑھے۔

عن عبدالله بن عمرو بن العاص، أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول، ثم صلوا علي، فإنه من صلى علي صلاة صلى الله بها عشرا، ثم سلوا الله لي الوسيلة؛ فإنها منزلة فى الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله، وأرجوا أن أكون أنا هو، فمن سأل لي الوسيلة حلت له الشفاعة. (مسلم شريف، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية ١/ ١٦٦، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٤، أبوداؤد شريف، باب ما يقول إذا سمع المؤذن، النسخة الهندية، ١/ ٧٧، ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٢٣، الترغيب والترهيب ١/ ٢٥٣، رقم: ٣٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۳۴ھ

سوال [۱۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم صاحب نے تقریر کے دوران یہ بات بتائی کہ اذان کا جواب انہیں کلمات سے دینا چاہئے جو اذان میں کہے جاتے ہیں، صرف حیعلتین کے جواب میں ”لاحول ولاقوۃ الا باللہ“ کہا جائے۔ اور انہوں نے یہ کہا کہ اگر ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ کے جواب میں ”صلی

اللہ علیہ وسلم“ کہا تو یہ کہنا بدعت ہوگا، کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: کفیل احمد، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عالم صاحب کی بات درست ہے؛ کیوں کہ حدیث پاک میں سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب تم مؤذن کو اذان دیتے ہوئے سنو تو جواباً وہی کلمات کہو جو مؤذن کہہ رہا ہے، صرف حیعلتین کے جواب میں حوقلہ یعنی **”لاحول و لا قوۃ الا باللہ“** کہو، جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ شہادتین کے وقت جواباً شہادتین کہا جائے اور شہادتین کے الفاظ استعمال نہ کرکے جواب میں صرف **”صلی اللہ علیہ وسلم“** کہہ دینا کافی نہیں ہے؛ بلکہ شہادتین کے الفاظ کہنا لازم ہے، جب ہی جواب صحیح ہوسکتا ہے، ہاں البتہ اذان کے ختم ہونے کے بعد **”صلی اللہ علیہ وسلم“** یا درود شریف کے کوئی الفاظ استعمال کرنا حدیث سے ثابت ہے، اس کے بعد دعائے وسیلہ کے الفاظ سے دعا کی جائے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۱۸۲)

عن عبداللہ بن عمرو بن العاص، أنہ سمع النبي صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول، ثم صلوا علي، فإنہ من صلی علي صلاۃ صلی اللہ علیہ بہا عشرا، ثم سلوا اللہ لي الوسیلۃ؛ فإنہا منزلۃ في الجنۃ لا تنبغي إلا لعبد من عباد اللہ، وأرجوا أن أکون أنا ہو، فمن سأل لي الوسیلۃ حلت لہ الشفاعۃ. (مسلم شریف، باب القول مثل قول المؤذن لمن سمعہ، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۱۶۶، بیروت، رقم: ۳۸۴، فتح الباري، کتاب الأذان، باب ما یقول عند النداء؟ دارالریان قدیم ۲/ ۱۱۲، جدید أشرفیہ دیوبند ۲/ ۱۲۰، دارالفکر ۱/ ۹۴، عمدۃ القاري، کتاب الأذان، باب ما یقول عند النداء، زکریا ٤/ ۱۷۲، دار احیاء التراث العربي بیروت ٥/ ۱۲۲)

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قال المؤذن: الله أكبر، الله أكبر، فقال أحدكم: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله، قال: أشهد أن لا إله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمدا رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: حي على الفلاح، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: الله أكبر الله أكبر، قال: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: لا إله إلا الله، قال: لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية، ۱/ ۱٦٧، بيت الأفكار، رقم: ۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ رجب ۱۴۲۱ھ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۵۰)

”أشهد أن“ کے جواب میں صرف درود پڑھے یا ”أشهد أن“ بھی کہے؟

سوال [۱۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”أشهد أن“ کے وقت ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا چاہئے یا صرف ”أشهد أن“ کہنا چاہئے؟ ان دونوں باتوں پر چند لوگوں کے درمیان اختلافات پیدا ہوگئے؛ لہٰذا برائے کرم ان دونوں باتوں پر روشنی ڈالتے ہوئے تسلی بخش جواب عنایت کریں؟

المستفتی: محمد اثیر الدین قاسمی دیناجپوری، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ”أشهد أن محمدا رسول الله“ کی جگہ جواب اذان میں ”أشهد أن محمدا رسول الله“ ہی کہنا حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح اذان کے دیگر الفاظ کے جواب میں بھی وہی الفاظ استعمال کرنا مسنون ہے جو مؤذن کہتا

ہے، ہاں البتہ صرف ”حي علی الصلوۃ“ اور ”حي علی الفلاح“ کی جگہ پر ”لاحول ولا قوۃ إلا باللہ“ پڑھنے کا حکم ہے۔

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قال المؤذن: الله أكبر، الله أكبر، فقال أحدكم: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله، قال: أشهد أن لا إله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمدا رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: حي على الفلاح، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: الله أكبر الله أكبر، قال: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: لا إله إلا الله، قال: لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية، ۱/ ۱۶۷، بيت الأفكار، رقم: ۳۸۵)

يستحب أن يقال عند سماع الأولى من الشهادة: صلى الله عليك يا رسول الله، وعند الثانية منها: قرت عيني بك يا رسول الله –إلى قوله– ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء. (شامي، باب الأذان، مطلب في كراهة تكرار الجماعة في المسجد، كراچی ۱/ ۳۹۸، زكريا ۲/ ۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۲۵ھ

مؤذن کے تشہد پڑھنے پر سامع کا ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا

سوال [۱۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب مؤذن اذان کے دوران ”أشهد أن محمدا رسول الله“ پڑھے، تو کیا سامع کے لئے ”صلی اللہ علیہ وسلم کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مرسلین، مدناپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مؤذن ''أشهد أن محمدا رسول الله'' کہے تو سامع کے لئے مسنون یہی ہے کہ وہ بھی ''أشهد أن محمدا رسول الله'' کہے۔ اور اسی طرح پوری اذان کا جواب دینے کے بعد آخر میں دعائے وسیلہ جو عام طور پر اذان کے بعد پڑھی جاتی ہے وہ بھی پڑھے، نیز یہ دعا پڑھنا بھی مسنون ہے: ''أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمدا عبده ورسوله، رضيت بالله ربا، وبمحمد رسولا، وبالإسلام دينا'' اور پورا درود شریف پڑھنا بھی مسنون ہے؛ لیکن جواب کے ساتھ ساتھ ''صلی اللہ علیہ وسلم'' پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قال المؤذن: الله أكبر، الله أكبر، فقال أحدكم: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله، قال: أشهد أن لا إله إلا الله، ثم قال: أشهد أن محمدا رسول الله، قال: أشهد أن محمدا رسول الله، ثم قال: حي على الصلاة، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: حي على الفلاح، قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: الله أكبر الله أكبر، قال: الله أكبر الله أكبر، ثم قال: لا إله إلا الله، قال: لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية، ۱/ ۱٦۷، بيت الأفكار، رقم: ۳۸٥)

عن رسول الله ﷺ أنه قال: من قال حين يسمع المؤذن: ''أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمدا عبده ورسوله، رضيت بالله ربا، وبمحمد رسولا، وبالإسلام دينا'' غفر له ذنبه. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، النسخة الهندية، ۱/ ۱٦۷، بيت الأفكار، رقم: ۳۸٦، أبوداؤد، باب ما يقول إذا سمع المؤذن؟ النسخة الهندية ۱/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ٥۲٥)

عن عبدالله بن عمرو بن العاص، أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول، ثم صلوا علي، فإنه من صلى علي صلاة صلى الله عليه بها عشرا، ثم سلوا الله لي الوسيلة؛ فإنها منزلة في الجنة الخ. (مسلم شريف، باب القول مثل قول المؤذن لمن سمعه، النسخة الهندية ١/ ١٦٦، بيت الأفكار، رقم: ٣٨٤، نسائي شريف، باب الصلاة على النبي بعد الأذان، النسخة الهندية ١/ ٧٨، ٧٩، دارالسلام، رقم: ٦٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۲؍۱۴۳۴ھ

تلاوت کے دوران اذان شروع ہونے کا حکم

سوال [۱۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی شخص قرآن شریف کی تلاوت کررہا ہے، دوران تلاوت اذان شروع ہوجائے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ تلاوت جاری رکھنا افضل ہے یا تلاوت بند کرکے اذان کا جواب دینا افضل ہے؟ باحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمیم قاسمی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تلاوت کے دوران اذان شروع ہونے کی صورت میں مناسب اور افضل یہی ہے کہ تلاوت بند کرکے اذان کا جواب دے؛ اس لئے کہ تلاوت بعد میں دوبارہ ہوسکتی ہے، مگر جواب اذان کا موقع پھر نہیں ملے گا۔

عن ابن جريج، قال: حدثت أن ناسا كانوا فيما مضى، كانوا ينصتون للتأذين كإنصاتهم للقرآن، فلا يقول المؤذن شيئا إلا قالوا مثله. (مصنف

عبدالرزاق، أبواب الأذان، باب القول إذا سمع الأذان و الإنصات له، المجلس العلمي ۱/ ۴۸۰، رقم: ۱۸۴۹)

ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع ويشتغل بالاستماع و الإجابة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يجب على السامعين، زكريا ۱/ ۳۸۳، بيروت، ۱/ ٦٦٠، كراچى، قديم ۱/ ۱۵۵، حاشية چلپى، باب الأذان، ملتان ۱/ ۸۹، زكريا ۱/ ۲۳۹)

ولو كان السامع يقرأ يقطع القراءة ويجيب. (البحر الرائق، كوئٹه ۱/ ۲۵۹، زكريا ۱/ ۴۵۰)

ويستحب إجابة المؤذن باللسان، فيمسك عن التلاوة وغيرها في المسجد وغيره. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديو بند ۱/ ٦۱، هندية، زكريا قديم ۱/ ۵۷، جديد ۱/ ۱۱٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ۲/ ۱۵٤، رقم: ۲۰۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۶ھ

اذان کے وقت دنیاوی باتیں کرنا

سوال [۱۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان کے وقت بجائے اذان کے جواب دینے کے دنیاوی گفتگو میں مشغول ہونا، کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے؟

المستفتی: اثیر الدین قاسمی، دیناجپوری، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کے وقت یکسوئی سے اذان کا جواب دینا لازم

ہے، دنیوی گفتگو میں مصروف ہوکر اذان کا جواب نہ دینا سنت رسول کے خلاف عمل کا ارتکاب ہے، جس سے بچنا ضروری ہے، ہاں البتہ اگر مسئلہ مسائل یا دینی گفتگو ہورہی ہے تو خلاف سنت عمل کا ارتکاب نہیں ہے، اسی طرح قرآن کریم کی تلاوت ہورہی ہے، تب بھی خلاف سنت عمل کا ارتکاب نہیں ہے، ہاں البتہ اس میں بھی افضل اور بہتر یہی ہے کہ اذان کا جواب دے۔

عن ابن جريج، قال: حدثت أن ناسا كانوا فيما مضى، كانوا ينصتون للتأذين كإنصاتهم للقرآن، فلا يقول المؤذن شيئا إلا قالوا مثله. (مصنف عبدالرزاق، أبواب الأذان، باب القول إذا سمع الأذان والإنصات له، المجلس العلمي ١/ ٤٨٠، رقم: ١٨٤٩)

ولا ينبغي أن يتكلم السامع في حال الأذان والإقامة، ولا يشتغل بقراءة القرآن، ولا بشيء من الأعمال سوى الإجابة، ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع ويشتغل بالاستماع والإجابة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يجب على السامعين، زكريا ١/ ٣٨٣، بيروت، ١/ ٦٦٠، كراچی ١/ ١٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۹ھ

اذان کے بعد دعا کا مسنون طریقہ

سوال [۱۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان کے بعد دعا کی مقبولیت کا وقت ہوتا ہے، کیا یہ بات صحیح ہے اذان کے بعد دعا مانگنی چاہئے؟

المستفتی: محمد احمد خان، فیض گنج مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان واقامت کے درمیان دعا کی اجابت اورقبولیت کے سلسلہ میں حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشادفرمایا: کہ اذان واقامت کے درمیان کی جانے والی دعا ردنہیں کی جاتی؛ لہٰذا اگرکوئی صاحب اذان کے بعد دعا کا اہتمام کرنا چاہیں تو کرسکتے ہیں، مگراس موقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت نہیں، بغیر ہاتھ اٹھائے ثابت ہے۔

عن أنس رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يرد الدعاء بين الأذان والإقامة. (مشكوة ٦٦، ترمذي شريف، باب ماجاء في أن الدعاء لا يرد بين الأذان والإقامة، النسخة الهندية، ١/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٢١٢، أبو داؤد شريف، باب في الدعاء بين الأذان والإقامة، النسخة الهندية ١/ ٧٧، دارالسلام رقم: ٥٢١، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٢٢١، رقم: ٤٢٥)

والمسنون في هذا الدعاء ألّا ترفع الأيدي؛ لأنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم رفعها. (فيض الباري، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، كوئٹه ٢/ ١٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۷/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۱۹/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۲۲ھ

اذان کے بعد کی دعا ہاتھ اٹھا کر پڑھنا

سوال [۱۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے بعد جو دعا ہے اس وقت بہت سے لوگ ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھتے ہیں اور بہت سارے لوگ ہاتھ اٹھائے بغیر پڑھتے ہیں، جو ہاتھ اٹھا کر پڑھتے ہیں یہ ثابت ہے کہ نہیں؟ یا وہ جو ہاتھ اٹھا کر نہیں پڑھتے یہ ثابت ہے؛ لہٰذا مسئلہ ذیل کے بارے میں شرع ودلائل سے

نوازیں کرم ہوگا، فقط

المستفتی: عبدالوہاب، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زبانی دعا پڑھنا ثابت ہے، اس میں ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں؛ اس لئے ہاتھ نہ اٹھانا افضل ہے۔

والمسنون في هذا الدعاء ألّا ترفع الأيدي؛ لأنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم رفعها. (فيض الباري، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، كوئٹه ٢/ ١٦٧)

ويستحب إجابة المؤذن باللسان -إلى- ثم دعا بعد الفراغ بالوسيلة للنبي صلى الله عليه وسلم. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه ديوبند ١/ ٦١)

البتہ اگر کوئی دعائے منقول کے علاوہ اپنی حاجت کیلئے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے تو بلا التزام کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۱٦۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ٦٦، جدید ڈابھیل ۵/۴۳۳)

عن سلمان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن ربكم حي كريم، يستحيي من عبده أن يرفع إليه يديه فيردهما صفرا، أو قال: خائبتين. (سنن ابن ماجة، باب رفع اليدين فى الدعاء، النسخة الهندية ٢/ ٢٧٥، دارالسلام، رقم: ٣٨٦٥، صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ٢/ ٩٣، رقم: ٨٧٧، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ٣/ ٢٨٠، رقم: ٤٥٩١، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٦/ ٢٥٢، رقم: ٦١٣٠)

والمستحب أن يرفع يديه عند الدعاء بحذاء صدره. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح، وقراءة القرآن والذكر والدعاء، زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٧) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۳۱)

مغرب کی اذان واقامت کے درمیان دعا مانگنا

سوال [۱۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان کچھ لوگ ہاتھ اٹھا کر دعائیں مانگتے ہیں اور فرماتے ہیں: اذان اور اقامت کے درمیان کی دعا رد نہیں ہوتی ہے۔ (الحدیث) جب کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ اذان کے بعد کی دعائے وسیلہ پڑھتے وقت ہاتھ نہ اٹھائیں، کیا ہم ایسا کر سکتے ہیں کہ اذان کے ختم پر درود شریف اور دعائے وسیلہ تو بغیر ہاتھ اٹھائے پڑھ لیں اور حدیث کے پیش نظر باقی دعا ہاتھ اٹھا کر مانگ لیں، شرعاً کیا طریقہ بہتر ہے؟

المستفتی: عبد الرشید، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے بعد جو دعا ثابت ہے وہ متعین ہے، اس میں تین چیزیں ہیں: (۱) درود شریف پڑھنا (۲) دعائے وسیلہ پڑھنا (۳) ''رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد نبیا'' پڑھنا، اس کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت نہیں ہے اور عمومی دعائیں اپنے مقصد سے متعلق کسی بھی وقت ہاتھ اٹھا کر مانگنا جائز ہے؛ لیکن بہت سے مقامات ایسے ہیں جن میں خصوصی اور متعین دعائیں بغیر ہاتھ اٹھائے پڑھنا ثابت ہیں، جیسا کہ وضو کے بعد ''أشهد أن لا إلا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله'' پڑھنا۔ اور نماز کی نیت باندھتے وقت ''إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين'' پڑھنا۔ اور گھر سے نکلتے وقت ''بسم الله توكلت على الله لا حول ولا قوة إلا بالله'' پڑھنا۔ اور مسجد میں داخل ہوتے وقت ''بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله، اللهم افتح لي أبواب رحمتک'' پڑھنا۔ اور مسجد سے نکلتے وقت ''بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله اللهم إني أسئلک من فضلک'' پڑھنا، اسی طرح بیت الخلاء میں داخل ہوتے وقت ''اللهم إني أعوذ بک من الخبث والخبائث'' پڑھنا، اسی طرح

سوتے وقت ”**اللهم باسمک أموت وأحیی**“ پڑھنا۔ اور سونے سے بیدار ہوتے وقت ”**الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور**“ پڑھنا، اسی طرح دودھ وغیرہ پیتے وقت ”**اللهم بارک لنا فيه وزدنا منه**“ پڑھنا۔ ان دعاؤں کو پڑھتے وقت ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے، اسی طرح اذان کے بعد کی دعا میں بھی ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے، ان سب مقامات پر دعائیں ہاتھ اٹھائے بغیر پڑھی جاتی ہیں، ان میں اپنی طرف سے بڑھانے گھٹانے میں کسی ثواب کی امید نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۶۶۱، ۶۶۴)

عن سلمان عن النبي ﷺ قال: إن ربكم حي كريم، يستحيي من عبده أن يرفع إليه يديه فيردهما صفرا، أو قال: خائبتين. (سنن ابن ماجة، باب رفع اليدين فی الدعاء، النسخة الهندية ۲۷۵، دارالسلام، رقم: ۳۸۶۵، صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ۲/ ۹۳، رقم: ۸۷۷، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ۳/ ۲۸۰، رقم: ۴۵۹۱، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۶/ ۲۵۲، رقم: ۶۱۳۰)

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله رحيم، حي، كريم، يستحيى من عبده أن يرفع إليه يديه، ثم لا يضع فيهما خيرا. (مستدرك قديم ۱/ ۴۹۸، مكتبه نزار المصطفى الباز ۲/ ۶۹۹، رقم: ۱۸۳۲)

الدعاء عند النداء، والمسنون في هذ الدعاء ألّا ترفع الأيدي؛ لأنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم …… وينبغي لمن أراد أن يستن بسنة النبي صلى الله عليه وسلم أن يكتفى بتلك الكلمات، ولا يزيد عليها.

(فيض الباري، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، کوئٹه ۲/ ۱۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۲)	۱۸/ ۴/ ۱۴۳۲ھ

اذان میں شہادت کے وقت انگلی اٹھانا

سوال [۱۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤذن صاحب جب اذان دیتے ہیں اوراذان میں جب ''**أشهد أن لا إله إلا الله**'' آتا ہے، تو چند حضرات شہادت کی انگلی اسی طرح دوزانو بیٹھ کر اٹھاتے ہیں، جیسے نماز میں التحیات میں ''**أشهد أن لا إله إلا الله**'' آنے پر اٹھاتے ہیں، یہ نیا عمل ہے؛ اس سے قبل کسی کو یہ عمل کرتے نہیں دیکھا کہ اذان کے وقت بھی کلمۂ شہادت کے وقت شہادت والی انگلی اٹھاتے ہوں، برائے کرم وضاحت فرمائیں۔

کیا اذان میں ''**أشهد أن لا إله إلا الله**'' آنے پر جس طرح التحیات میں شہادت کی انگلی اٹھائی جاتی ہے، اسی طرح دوزانو بیٹھ کر شہادت والی انگلی اٹھانا سنت ہے؟

المستفتی: مصلیان مسجد محلّہ یوسف نگر جیون گڈھ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نہ یہ سنت ہے اور نہ ہی کسی حدیث اور کتب فقہ میں اس کا ثبوت ہے، یہ محض من گھڑت چیز ہے، اس کا ترک لازم ہے، حدیث میں ایسی چیزوں کے اختیار کرنے سے ممانعت وارد ہوئی ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس فيه فهو رد. (صحيح البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود، النسخة الهندية ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷، صحيح مسلم، باب نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية، ۲/ ۷۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۷۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۷۹)

* * *

۳/ باب الإقامة والتثويب

اذان واقامت کے لئے کوئی جہت متعین نہیں

سوال [۱۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے نماز کے لئے تکبیر بائیں طرف سے کہہ دی، دوسرے صاحب نے روک دیا اور فرمایا کہ بائیں طرف سے نماز کے لئے تکبیر اور دائیں طرف سے اذان مسجد میں نہیں ہوسکتی کسی بھی حالت میں، دوسرے صاحب نے جواباً کہا ایسی کوئی قید نہیں ہے اذان وتکبیر کے لئے، برائے کرم مدلل واضح فرمائیں کہ کیا دائیں طرف کھڑے ہوکر اذان مسجد میں نہیں دی جاسکتی (اذان نہیں ہوتی) اور بائیں طرف سے نماز کے لئے تکبیر نہیں کہی جاسکتی؟

المستفتی: ازطرف مصلیان مسجد محلّہ یوسف نگر جیون گڈھ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان مسجد کی دائیں جانب یا بائیں جانب ہر طرف سے سنت طریقہ سے دینا جائز ہے، اور اسی طرح تکبیر مسجد کے اندر محراب کی دائیں اور بائیں جانب ہر طرح جائز ہے، بس حدود مسجد میں ہونا تکبیر کے لئے کافی ہے، دوسرے صاحب کی بات بلادلیل کے محض دعویٰ ہے، جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/ ٦۱، جدید ڈابھیل ۵/۴٦۴، کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۹، جدید زکریا ۳/ ۴۸، زکری مطول ۳/ ۵۲۵)

والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه، ويرفع صوته. (هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ۱/ ۵۵، جديد ۱/ ۱۱۲)

ويقيم على الأرض هكذا في القنية، وفي المسجد. (هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان والإقام، زكريا قديم ۱/ ٥٦، جديد ۱/ ۱۱۲)

الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران. (بدائع الصنائع، كتاب

الصلاة، فصل في بيان سنن الأذان، بيروت ١/ ٦٤٢، كراچی ١/ ١٤٩، زكريا ١/ ٣٦٩، البناية، كتاب الصلوة، باب الأذان، أشرفيه ديوبند ٢/ ٩٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ١٩٣)

ويسن الأذان في موضع عال، والإقامة على الأرض. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٤٨، كراچی ١/ ٣٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۲۹ھ

تیسری صف میں کھڑے شخص کا تکبیر کہنا

سوال [۱۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب جماعت کھڑی ہوئی، تو صف اول میں جگہ نہیں تھی تو مکبر نے تیسری صف میں کھڑے ہوکر تکبیر کہہ دی، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: بھورے خان، پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدود مسجد کے اندر کہیں پر بھی تکبیر کہی جاسکتی ہے، اندر باہر دائیں بائیں ہر جگہ درست ہے، البتہ نمازی کم ہوں اور صف اول میں تکبیر کہنے سے سب کو آواز پہنچتی ہو تو اقامت صف اول میں کہنا بہتر ہے۔ اور اگر کثیر ہیں اور صف اول میں تکبیر کہنے سے تمام لوگوں کو آواز نہ پہنچتی ہو تو درمیان صف میں تکبیر کہہ دینے سے کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/۲۹۱، جدید زکریا ۴/ ۹۹)

السنة: أن يكون الأذان في المنارة، والإقامة في المسجد. (تبيين الحقائق، باب الأذان، ملتان ١/ ٩٢، زكريا ١/ ٢٤٦)

ويسن الأذان في موضع عال، والإقامة على الأرض. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان زكريا ٢/ ٤٨، كراچی ١/ ٣٨٤)

ويقيم على الأرض هكذا فى القنية، وفي المسجد، هكذا في البحر الرائق.

(هـنـدية، كتـاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني، زكريا قديم ١/ ٥٦، جديد ١/ ١١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۷/۶ھ

کیا امام کے دائیں جانب ہی کھڑے ہوکر تکبیر پڑھنا ضروری ہے؟

سوال [۱۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ دائیں جانب سے تکبیر پڑھی جائے، کیا یہ ضروری ہے کہ تکبیر دائیں جانب ہی سے پڑھی جائے؟ اگر بائیں جانب سے پڑھ دی تو کیا صحیح ہے؟

المستفتی: محمد بدرالدین مسجد میدان والی، محلّہ رفعت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اقامت کے لئے شرعاً کوئی جگہ امام کے دائیں بائیں، پیچھے متعین نہیں ہے؛ بلکہ حدود مسجد میں جہاں جی چاہے کھڑے ہوکر تکبیر کہنا درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ، زکریا ۲/ ۲۸۲، فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/ ۶۱، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۶۴، فتاوی دارالعلوم، زکریا ۲/ ۸۶)

ويسن الأذان في موضع عال، والإقامة على الأرض. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان كوئٹه ١/ ٢٥٥، زكريا ١/ ٤٤٣)

السنة: أن يكون الأذان في المنارة، والإقامة في المسجد. (تبيين الحقائق، باب الأذان، ملتان ١/ ٩٢، زكريا ١/ ٢٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۴۸)

تکبیرا قامت کے لئے مسجد میں کوئی جگہ متعین نہیں

سوال [۱۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت کے لئے مسجد میں کوئی جگہ متعین ہے یا کسی بھی جگہ کھڑے ہوکر پڑھی جا سکتی ہے؟ زید کا کہنا ہے کہ اقامت امام کے پیچھے کھڑے ہوکر کہنا جائز نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ جو بھی جواب ہو مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: انعام علی غفرلہ ٹانڈہ، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اقامت کے لئے شرعاً کوئی جگہ امام کے پیچھے یا جانب یمین یا جانب شمال متعین نہیں ہے، حسب موقع جس جگہ اور جس طرف بھی کھڑے ہوکر تکبیر کہے درست ہے، چاہے امام کے پیچھے ہو یا دائیں بائیں، حدود مسجد میں کہیں بھی ہو، زید کا کہنا غلط ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/۲۸۲، فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/۶۱، جدید ڈابھیل ۵/۴۶۴)

ویسن الأذان في موضع عال، والإقامة على الأرض. (شامي، کتاب الصلوة، باب الأذان زکریا ۲/ ۴۸، کراچی ۱/ ۳۸۴، البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الأذان کوئٹہ ۱/ ۲۵۵، زکریا ۱/ ۴۴۳)

ویقیم على الأرض هکذا فی القنیة، وفي المسجد، هکذا في البحر الرائق. (هندیة، کتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني، زکریا قدیم ۱/ ۵۶، جدید ۱/ ۱۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۷۶)

امام کے بائیں طرف کھڑے ہونے والے کا اقامت کہنا

سوال [۱۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: تکبیر کہنے والے کو امام کے پیچھے کس طرف کھڑا ہونا چاہئے؟ اگر وہ بائیں طرف کھڑا ہوجائے تو تکبیر ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر کہنے کے لئے شرعاً کوئی جگہ امام کے پیچھے یا جانب یمین یا جانب شمال متعین نہیں ہے، حسب موقع جس جگہ اور جس طرف بھی کھڑے ہوکر تکبیر کہے درست ہے، **حدود مسجد میں امام کے پیچھے دائیں، بائیں، یا کہیں بھی درست ہے۔**

(مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲۱۲، فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/ ۶۱، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۶۴)

السنة: أن يكون الأذان في المنارة، والإقامة في المسجد. (تبيين الحقائق، باب الأذان، ملتان ۱/ ۹۲، زكريا ۱/ ۲۴۶)

ويقيم على الأرض هكذا فى القنية، وفي المسجد، هكذا في البحر الرائق.

(هندية، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني، زكريا قديم ۱/ ۵۶، جديد ۱/ ۱۱۲، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان كوئٹه ۱/ ۲۵۵، زكريا ۱/ ۴۴۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۸۸)

منفرد کے لئے اقامت کا شرعی حکم

سوال [۱۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا منفرد کے لئے بھی اقامت کا حکم ہے، خواہ گھر میں پڑھے، خواہ مسجد میں پڑھے، جس میں جماعت بھی ہوچکی ہو؟

المستفتی: عرفان احمد قاسمی، گونڈوی، داراپور، پرتاپگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منفرد اگر مسافر ہے تو اس کے لئے ترک اقامت مکروہ ہے، اور اگر مقیم ہے اور گھر میں نماز پڑھتا ہے، تو اقامت افضل واحسن ہے؛ لیکن مقیم کے لئے ترک کرنا مکروہ بھی نہیں ہے، اور اگر مسجد میں پڑھتا ہے تو بلا اقامت افضل ہے۔

عن علقمة قال: صلی عبدالله بن مسعود بي وبالأسود بغير أذان ولا إقامة وربما، قال: يجزئنا أذان الحي وإقامتهم. (السنن الكبرى للبيهقي، الصلاة، باب الإكتفاء بأذان الجماعة وإقامتهم، دارالفكر ٢/ ١٦٦، رقم: ١٩٥٠)

عن أم ورقة الأنصارية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: انطلقوا بنا إلى الشهيدة، فنزورها، فأمر أن يؤذن لها ويقام وتؤم أهل دارها في الفرائض. (السنن الكبرى للبيقهي، الصلاة، باب الإكتفاء بأذان الجماعة وإقامتهم، دارالفكر ٢/ ١٦٦، رقم: ١٩٤٨)

إذا صلى رجل في بيته واكتفى بأذان الناس وإقامتهم أجزأه من غير كراهة ...... والمسافر إذا صلى وحده وترک الأذان والإقامة، أو ترک الإقامة، فإنه يكره له ذلک، والمقيم إذا صلى وحده بغير أذان ولا إقامة، لايكره. (الفتاوى التاتارخانية، قديم ١/ ٥٢٤، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٥١، رقم: ٢٠٠٥-٢٠٠٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۳۸)

تنہا فرض پڑھتے وقت اقامت کہنا

سوال [۱۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: تنہا فرض نماز پڑھنے کے وقت اقامت کہنا ضروری ہے یا بغیر اقامت نیت باندھ لے تو نماز ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد ابراہیم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اذان واقامت اس فرض نماز کے لئے ہے جو کہ جماعت کے ساتھ ادا کی جائے؛ لہٰذا بغیر اذان واقامت کے تنہا ادا کی گئی فرض نماز بلاشبہ ادا ہوجائے گی۔

والإقامة مثل الأذان في كونه سنة للفرائض فقط. (عالمگيرية، كتاب الصلوة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الأول، زكريا قديم ١/ ٥٣، جديد ١/ ١١٠)

لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ اکیلے نماز پڑھنے والا شخص بھی اذان واقامت کہہ کر فرض نماز ادا کرے۔

وأما المنفرد، فالأفضل له أن يأتي بهما ليكون أداؤه على هيئة الجماعة. (حلبي كبير، باب سنن الصلاة، أشرفي ديوبند/ ٣٧٢)

إذا صلى الرجل في بيته واكتفى بأذان الناس وإقامتهم أجزأه، وإن أقام فهو حسن. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان محل وجوب الأذان، بيروت ١/ ٦٥٢، زكريا ١/ ٣٧٧، كراچی ١/ ١٥٢، المبسوط للسرخسي، باب الأذان، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۱/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۵)

اقامت کا مسنون طریقہ

سوال [۱۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”آداب اذان واقامت“ میں مفتی امین صاحب پالن پوری ص: ۴۰/ پر اقامت کا

مسنون طریقہ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ: ''**قد قامت الصلوۃ**'' دو سانس میں کہے، جب کہ ''خیر الفتاوی ۲/۲۳۶'' پر لکھا ہے کہ ''**قد قامت الصلوۃ**'' کے دونوں کلمے ایک سانس میں کہے، دونوں قولوں میں راجح اور مسنون عمل فقہاء کے نزدیک کیا ہے؟

المستفتی: محمد اصغر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت مولانا امین صاحب کی کتاب ''آداب اذان واقامت'' براہ راست دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا؛ البتہ ''خیر الفتاوی'' براہ راست دیکھنے کا اتفاق ہوگیا۔ اور ''خیر الفتاوی'' میں ''**قد قامت الصلوۃ**'' کے دونوں کلمے ایک سانس میں کہنے پر بعض کتب فقہ کی عمومی عبارات سے استدلال کیا گیا ہے، کوئی صریح عبارت نقل نہیں کی گئی ہے؛ لیکن صحیح بات یہی ہے کہ ''**قد قامت الصلوۃ**'' کو دو سانس میں ہی کہنا مسنون ہے، اس کی صریح دلیل حدیث کی کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ ''بخاری شریف'' اور ''مسلم شریف'' میں حدیث کے الفاظ ہیں:

أمر بلال أن يشفع الأذان، وأن يؤتر الإقامة إلا الإقامة. (بخاري شريف، باب الأذان مثنى مثنى، النسخة الهندية ١/ ٨٥، رقم: ٥٩٧، ف: ٦٠٥، مسلم شريف، باب الأمر بشفع الأذان و إيتار الإقامة، النسخة الهندية ١/ ١٦٤، بيت الأفكار، رقم: ٣٧٨)

اس حدیث شریف میں ''**إلا الإقامة**'' سے ''**قد قامت الصلوۃ**'' مراد ہے؛ اس لئے کہ اس لفظ کے علاوہ دیگر تمام الفاظ اذان واقامت میں یکساں ہیں، اس کو مستثنیٰ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کو دو سانس میں کہا جائے، چنانچہ ''فیض الباری'' میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے یہی ثابت فرمایا ہے، نیز علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے ''اعلاء السنن'' میں بھی اسی کو ثابت فرمایا ہے، عبارت اس طرح ہے:

وأن يؤتر الإقامة، أي الإيتار في النفس، والصوت لا في الكلمات، إلا الإقامة، فيقول: قد قامت الصلوة في نفسين مترسلا؛ لأنه هو

روح الإقامة. (إعلاء السنن ۲/ ۹۸، فيض الباري، كتاب الأذان، ترجيع الأذان و إفراد الإقامة، كوئٹه ۲/ ۱۶۰)

لہٰذا مفتی امین صاحب پالن پوری نے جو لکھا ہے وہ زیادہ صحیح ہے کہ ”**قد قامت الصلوۃ**“ کو دو سانسوں میں کہنا مسنون ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۲/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۲/۱۴۲۹ھ

بحالت وصل اقامت کے کلمات کہنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت میں لفظ ”**حي على الصلوة، وحي على الفلاح**“ پر حالت وصل میں ”**على الصلوة**“ کی ”تا“ کو اور ”**على الفلاح**“ کے ”حا“ کو کسرہ کے ساتھ تجوید کے قاعدہ کے مطابق پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا پڑھنا جائز ہے؟ حدیث یا فقہ کی کون سی کتاب میں ”ۃ“ اور ”ح“ کا سکون حالت وصل میں بھی مذکور ہے اور کیوں ہے؟ کیوں کہ تجوید کی رعایت کے خلاف ہے اور صرف اس میں کیوں ہے اور جگہ کیوں نہیں؟ مہربانی فرما کر مع الدلائل حدیث کے مذکورہ الفاظ کو درج فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا جسیم الدین بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اقامت میں ”**حي على الصلوة**“ اور ”**حي على الفلاح**“ کہتے وقت ”**الصلوة**“ کی ”تا“ اور ”**الفلاح**“ کی ”حا“ کو وصل کی حالت میں بھی ساکن پڑھا جائے گا، انہیں دو کلمات میں نہیں؛ بلکہ سارے کلمات اقامت ساکن پڑھے

جاویں گے، چونکہ سکون بغیر وقف کے ممکن نہیں اور اقامت میں وقف نہیں؛ بلکہ حدر مشروع ہے؛ لہٰذا حدر مع الوقف پڑھے جائیں۔

عن جابر -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لبلال: يا بلال! إذا أذنت فترسل في أذانک، وإذا أقمت فاحدر. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الترسل في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ١٩٥، المستدرك قديم ١/ ٦٢٩، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ١/ ٣٠٤، رقم: ٧٣٢)

ويسكن كلمات الأذان والإقامة في الأذان حقيقة، وينوى الوقف في الإقامة لقوله عليه السلام: ”الأذان جزم، والإقامة جزم والتكبير جزم“. (طحطاوي على المراقي، قديم ١٠٥، دارالكتاب ديوبند ١٩٥، تبيين الحقائق، باب الأذان، ملتان ١/ ٩١، زكريا ١/ ٢٤٤، هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٦، جديد ١/ ١١٢، البحر الرائق، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢٥٨، زكريا ١/ ٤٤٨)

وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله أكبر الأول، أو يصلها بالله أكبر الثانية، فإن سكنها كفى، وإن وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة، فإن ضمها خالف السنة. (شامي، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، زكريا ٢/ ٥٢، كراچی ١/ ٣٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/ ۱۴۱۷ھ

اقامت میں حیعلتین پر چہرہ دائیں بائیں گھمانا

سوال [۱۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) کیا تحویل چہرہ اذان کی طرح اقامت میں بھی ہے؟ ''قدوری'' کے حاشیہ میں ''لا یحول في الإ قامة'' صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ اور ہم نے کہیں مشاہدہ بھی نہیں کیا، سیکڑوں بلکہ ہزاروں مسجدوں میں نماز پڑھنے کا اتفاق پڑا ہوگا اور بہت سی مسجدوں میں محدثین حضرات، فقہاء عظام علماء کرام موجود رہے، اقامت میں تحویل وجہ نہیں ہوا اور کسی نے جرح وقدح بھی نہیں کی۔ مسئلہ پوچھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ ہمارے مدرسہ میں مدرسہ شاہی مرادآباد سے افتاء پڑھ کر ایک مفتی صاحب آئے اور مؤذن کو بڑی سختی کے ساتھ تحویل وجہ پر عمل کرا رہے ہیں، جو عوام وخواص کی نظر میں ایک نئی چیز معلوم ہو رہی ہے؛ اس لئے سنت طریقہ کیا ہے؟ صحیح مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کرم ہوگا۔

(۲) سود کی حرمت تو نص قطعی سے ثابت ہے، اپنے ذاتی کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، مگر ایک عالم دین فارغ التحصیل کا کہنا ہے کہ سود کے جواز کی ایک شکل ہے، وہ یہ کہ کسی کافر سے قرض لے لیا جائے اور اسے اپنے کام میں خرچ کر لیا جائے اور قرض کی ادائیگی سود کی رقم سے کردی جائے تو جائز ہے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس شکل میں سود کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس الاعظمی، خادم تدریس مدرسہ دارالرشاد، بارہ بنکی (یوپی)

یکم ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تحویل کے سلسلہ میں تین قول ہیں: (۱) تحویل نہ کرے؛ اس لئے کہ اقامت حاضرین کے اعلام کے لئے ہے (۲) اگر جگہ وسیع ہو، یعنی مسجد بڑی ہو تو تحویل کرے، ورنہ نہ کرے (۳) خواہ وہ وسیع ہو یا نہ ہو، ہر صورت میں تحویل کرے۔ علامہ شامیؒ نے ''منحۃ الخالق حاشیہ بحرالرائق'' میں ''النہر الفائق شرح کنز الدقائق'' سے پہلے تو تحویل نہ کرنے کی ترجیح نقل کی ہے۔ اور مولانا عبدالحئی لکھنویؒ نے ''سعایہ'' میں اس کو حق کہا ہے اور اس کے مطابق لوگوں کا عمل ہے۔ حضرت مولانا اعزاز علی صاحبؒ نے

''محمود الروایہ حاشیہ شرح نقایہ'' میں اذان واقامت کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: ''وکذا لا تحویل فیہا'' کہ اذان میں تحویل ہے، اقامت میں نہیں۔

(۲) سود کی حرمت نص سے ثابت ہے اور بینک وغیرہ سے ملنے والی سودی رقم کا حکم یہ ہے کہ وصول کر کے بلا نیت ثواب غرباء ومساکین کو دے دی جائے، خود استعمال کرنا، مذکور فی السوال طریقہ سے بھی درست نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حبیب الرحمٰن
نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۴/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح:
محمود حسین غفرلہ
بلندشہری

سوال [۱۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خدمت عالیہ میں درخواست ہے کہ اقامت میں حیعلتین پر چہرہ دائیں بائیں پھیرنے کے متعلق ''احسن الفتاوی، امداد الفتاوی، شامی، البحر الرائق'' وغیرہ میں مذکور ہے کہ چہرہ پھیرنا چاہئے، راقم الحروف نے آنجناب کا فتوی اور عمل اسی قول کے مطابق دیکھا، اسی وجہ سے احقر اسی قول پر عمل کرتا ہے۔ اور دوسروں کو تلقین بھی کرتا ہے؛ لیکن احقر کے اس عمل پر بعض اساتذہ کو سخت اعتراض ہے، چنانچہ انہوں نے ایک تحریر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند بھیجی، جس کو میں اس استفتاء کے ساتھ بھیج رہا ہوں، اس تحریر میں سوال ۱ اور اس کے جواب کو ملاحظہ فرما کر راجح روایت کو مع الدلائل تحریر فرمادیں، تاکہ ہم لوگوں کے شکوک وشبہات رفع ہوجائیں۔

المستفتی: جمال الدین مدرس مدرسہ دارالرشاد، بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اقامت میں بوقت حیعلتین دائیں اور بائیں اذان کی طرح چہرہ موڑنے کے بارے میں فقہائے احناف کے تین اقوال ہمارے سامنے ہیں:

قول ۱: علامہ شامی اور علامہ طحطاوی علیہما الرحمہ نے نقل فرمایا ہے کہ مکان یا مسجد وسیع ہو یا

تنگ، ہر صورت میں اقامت میں بھی اذان کی طرح تحویل مستحب ہے۔ طحطاوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

كان المحل متسعا أو لا بدليل ما بعد. (طحطاوي على الدر، باب الأذان، كوئٹه ١/ ١٨٥)

شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وكذا فيها مطلقا، أي في الإقامة سواء كان المحل متسعا أو لا. (شامي، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، زكريا ديوبند ٢/ ٥٣، كراچی ١/ ٣٨٧)

امام ابراہیم حلبیؒ نے ''غنیۃ المستملی شرح کبیری'' میں نقل فرمایا ہے کہ اذان کی طرح اقامت میں بھی تحویل مطلقاً سلف سے توارث اور تواتر کے طور پر ثابت ہے، مکان وسیع ہو یا تنگ اس کی کوئی قید نہیں ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويحول وجهه يمينا عند حي على الصلاة، وشمالا عند حي على الفلاح في الأذان، والإقامة؛ لأنه يخاطب بهما الناس، فيواجههم وهو المتوارث. (غنية المستملى شرح كبيري، كتاب الصلوة، سنن الصلوة، سهيل اكيڈمي لاهور، وأشرفي ديوبند/ ٣٧٤)

اور امام ابراہیم حلبیؒ نے ''شرح صغیری'' میں بھی اذان کی طرح اقامت میں مطلقاً اثبات تحویل کو لکھا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويحول وجهه يمنا عند حي على الصلاة، وشمالا عند حي على الفلاح في الأذان والإقامة. (صغيري، مطبع مجتبائى/ ١٩٦)

قول۲: امام علاء الدین حصکفیؒ نے ''الدر المختار'' میں دو قول نقل فرمائے ہیں: (۱) اقامت میں تحویل کا حکم اذان کی طرح ہے، چاہے مکان وسیع ہو یا تنگ (۲) اگر مکان وسیع ہے تب اذان کی طرح تحویل کا حکم ہے، اور اگر مکان یا مسجد تنگ ہو تو اذان کی طرح اقامت میں تحویل کا حکم نہیں۔ عبارت ملاظہ فرمائیے:

ويلتفت فيه، وكذا فيها مطلقا، وقيل: إن المحل متسعا. (الدرالمختار مع الشامي، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، مطبع زكريا ٢/ ٥٣، كراچی / ٣٨٧)

اوریہی دوقول اسی طرح صاحب الجوہرۃ النیرہ نے نقل فرمائے ہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وهل يحول في الإقامة؟ قيل: لا؛ لأنها إعلام للحاضرين، بخلاف الأذان، فإنه إعلام للغائبين، وقيل: يحول إذا كان الموضع متسعا. (الجوهرة النيرة، باب الأذان، مكتبه دارالكتاب ديوبند ١/ ٥٣، إمداديه ملتان ١/ ٥٢)

قول۳: عدم تحویل کا ہے؛ لیکن اس قول کو جن لوگوں نے ذکر کیا ہے وہ نہایت تشنہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے مولانا عبدالحیٔ صاحبؒ نے “شرح وقایہ” کے حاشیہ میں یہ الفاظ نقل فرمائے ہیں:

وكذا لا تحويل فيها. (حاشية شرح وقايه، باب الأذان، ياسر نديم كمپنى ديوبند ١/ ١٣٥)

اوراسی عبارت کو حضرت مولانا اعزاز علی صاحبؒ نے “شرح نقایہ” کے حاشیہ “محمود الروایہ” میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكذا لا تحويل فيها. (حاشية شرح نقايه، كتاب الصلوة، باب الأذان، إعزازيه دبوبند / ٦١)

اس تیسرے قول یعنی اس عدم تحویل کے قول کو حضرات فقہاء میں سے کسی نے نہ راجح کہا ہے اور نہ ہی اعدل الاقوال کہا ہے، صاحب بحر نے ان تینوں اقوال کو نقل فرمایا ہے:

(۱) “غنیۃ” کے حوالہ سے اقامت میں اذان کی طرح مطلقاً تحویل کو ثابت فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

وقد منا عن الغنية أنه يحول في الإقامة أيضا. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٥٠، كوئٹه ١/ ٢٥٨)

اور “السراج الوہاج” کے حوالہ سے دو قول نقل کئے ہیں: ایک قول اقامت میں تحویل نہ کرنے کا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگر نماز کی جگہ وسیع ہو تو اذان کی طرح اقامت میں بھی تحویل وجہ کیا جائے، تو صاحب بحر کی عبارت سے یہ تین اقوال ثابت ہوئے، ایک قول غنیہ

کی عبارت سے اور دو قول ''السراج الوہاج'' کی عبارت سے، ''السراج الوہاج'' کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وفي السراج الوهاج: لا يحول فيها؛ لأنها لإعلام الحاضرين، بخلاف الأذان، فإنها إعلام للغائبين، وقيل: يحول إذا كان الموضع متسعا.

(البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٥٠، كوئٹه ١/ ٢٥٨)

اور پھر علامہ شامیؒ نے بحر کے حاشیہ ''منحۃ الخالق'' میں ''السراج الوہاج'' کے دوسرے قول یعنی جب جگہ وسیع ہو تو اذان کی طرح اقامت میں بھی تحویل وجہ کیا جائے، اس کو ''النہر الفائق'' کے حوالہ سے اعدل الاقوال کہہ کر ترجیح دی ہے۔ ملاحظہ ہو:

قال في النهر الثاني: أعدل الأقوال. (البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٥٠، كوئٹه ١/ ٢٥٨)

لہٰذا معلوم ہوا کہ اقامت میں تحویل وجہ سے متعلق جو تین اقوال ہیں، ان میں سے اس قول کو فقہاء نے راجح اور اعدل الاقوال قرار دیا ہے، جس میں جگہ وسیع ہونے کی صورت میں اذان کی طرح اقامت میں تحویل وجہ کو ثابت کیا گیا ہے، یہی قول مفتی بہ اور سلف کا معمول بہ ہے؛ اس لئے ہم بھی اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔ اور ہماری شاہی مسجد اور مدنی مسجد وسیع مسجدیں ہیں؛ اس لئے عام طور پر اسی قول پر عمل ہوتا ہے اور چونکہ اذان میں تحویل سے متعلق کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور اقامت میں تحویل سے متعلق اختلاف ہے؛ اس لئے جتنی تاکید اذان میں ہے، اتنی تاکید اقامت میں نہیں ہے؛ اس لئے اس کو محل نزاع نہ بنایا جائے۔ اور قابل احترام مفتی دارالعلوم دیوبند کو ''منحۃ الخالق'' کی عبارت کے سمجھنے میں دھوکہ ہوا ہے۔ اور ان کے علاوہ اور بعض بڑوں کو بھی ''منحۃ الخالق'' کی اس عبارت سے دھوکہ ہوا ہے، جیسا کہ بعض اردو کی کتابوں کے حواشی سے معلوم ہوسکتا ہے کہ علامہ شامیؒ نے ''النہر الفائق'' کے حوالہ سے ''الثانی اعدل الاقوال'' کے جو الفاظ نقل فرمائے ہیں، اس میں ''الثانی'' سے ''السراج الوہاج'' کے حوالہ سے صاحب بحر نے جو دو قول نقل کئے ہیں، ان میں سے قول ثانی مراد ہے، موصوف

مفتی صاحب نے ''السراج الوہاج'' کے قول اول کو بحر کی عبارت کے تین قولوں میں سے قول ثانی سمجھ کر ''الثانی'' کا مصداق متعین کیا ہے، جو اپنی جگہ درست نہیں ہے؛ بلکہ ''الثانی'' کا مصداق ''السراج الوہاج'' کا قول ثانی ہے، جو ''البحر الرائق'' کا قول ثالث بنتا ہے۔ علامہ طحطاویؒ نے ''طحطاوی علی المراقی'' میں ''النہر الفائق'' کی پوری عبارت نقل فرمائی ہے، اس سے اعدل الاقوال کا مصداق خوب اچھی طرح واضح ہوجاتا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويحول في الإقامة إذا كان المكان متسعا، وهو أعدل الأقوال كما في النهر. (طحطاوي على المراقي، باب الأذان، قديم ۲۰۷، جديد دارالكتاب ديوبند ۱۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۲۹ھ

اقامت میں حیعلتین پر چہرہ گھمانا

سوال [۱۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت صلوۃ میں ''حی علی الصلوۃ'' کہتے وقت دائیں جانب اور ''حی علی الفلاح'' کہتے وقت بائیں جانب چہرہ گھمانا مثل اذان کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر الدین مونگیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح اذان میں دائیں بائیں چہرہ گھمانا مستحب ہے، اسی طرح اقامت میں بھی مستحب ہے۔

ويلتفت فيه، وكذا فيها مطلقا، وفي الشامية: أي في الإقامة. (درمختار، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، زكريا ۲/ ۵۳، كراچی ۱/ ۳۸۷)

ويحول وجهه يمينا عند حي على الصلاة، وشمالا عند حي على

الفلاح في الأذان، والإقامة؛ لأنه يخاطب بهما الناس، فيواجههم وهو المتوارث. (غنية المستملی شرح كبيري، أشرفی ديوبند/ ٣٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۹)

اقامت میں دائیں بائیں گردن پھیرنا

سوال [۱۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تکبیر جو اعلان ہے، جماعت کھڑی ہونے کا اس میں ”**حی علی الصلوۃ، حی علی الفلاح**“ پر دائیں بائیں گردن یا رخ گھمانا جو ابھی کچھ ہی دنوں سے رائج ہوا ہے، اس کی کیا اصل یا سند ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح اذان میں ”**حی علی الصلوۃ، حی علی الفلاح**“ پر دائیں بائیں گردن موڑنا مسنون یا مستحب ہے، اسی طرح اقامت کے وقت میں ”**حي علی الصلوۃ، حي علی الفلاح**“ پر دائیں بائیں گردن موڑنا مستحب ہے۔

ويحول وجهه يمينا عند حي على الصلاة، وشمالا عند حي على الفلاح في الأذان، والإقامة؛ لأنه يخاطب بهما الناس، فيواجههم وهو المتوارث. (غنية المستملی شرح كبيري، أشرفی ديوبند/ ٣٧٤)

وقدمنا عن الغنية أنه يحول في الإقامة أيضا. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢٥٨، زكريا ١/ ٤٥٠)

ويلتفت فيه، وكذا فيها مطلقا، وفي الشامية: أي في الإقامة. (درمختار، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، زكريا ٢/ ٥٣، كراچی

۱/ ۳۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۱/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۹ھ

امام صاحب کا اقامت کہنا

سوال [۱۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن صاحب کو تجوید سے اذان واقامت دینا نہیں آتی، حروف وقواعد کی صحیح ادائیگی نہیں ہوتی، امام صاحب مقررہ کی عدم موجودگی میں محلّہ کے مفتی صاحب نے خود ہی تجوید سے اقامت دے کر نماز پڑھائی، جب کہ غیر مجود مؤذن مسجد ہذا موجود ہے (مصلیوں میں بھی کوئی مجود موجود نہیں ہے) تو کیا اس طرح مفتی صاحب کا اقامت دے کر نماز پڑھانا درست ہے یا غیر مجود مؤذن سے اقامت کہلوا کر نماز پڑھانی چاہئے؟ بہر دو صورت کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مزمل عادل آباد اندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں اقامت کہنے کا زیادہ حقدار امام ہی ہوتا ہے؛ لیکن یہ حق امام کی طرف سے مؤذن کو ملتا ہے؛ اس لئے سوال میں ذکر کردہ صورت میں امام صاحب کا خود اقامت کہہ کر کے نماز پڑھا دینا بلا کراہت صحیح اور درست ہے۔

عن عقبة بن عامر الجهني قال: كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر، فلما طلع الفجر أذن وأقام، ثم أقامني عن يمينه.

(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلوة، باب من كان يخفف القراءة في السفر، مؤسسة علوم القرآن ٣/ ٢٥٤، رقم: ٣٧٠٨)

الأفضل كون الإمام هو المؤذن، وفي الضياء: أنه عليه الصلاة

والسلام أذن في سفر بنفسه وأقام وصلى الظهر. (وتحته في الشامية:) وقد أخرج الترمذي أنه عليه الصلاة والسلام أذن في سفر وصلى بأصحابه. (الدرالمختار مع الشامي، باب الأذان، مطلب هل بأثر النبي صلى الله عليه وسلم الأذان بنفسه، كراچی ۱/ ۴۰۱، زكريا ۲/ ۷۱)

وهذا إذا كان المؤذن غير الإمام، فإن كان هو الإمام لم يقوموا حتى يفرغ من الإقامة. (المبسوط، باب الأذان، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۳۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۱۲/۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱۲/۱۴۳۳ھ

داڑھی منڈے کی اقامت

سوال [۱۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جن کی داڑھی شرعی نہ ہو یا داڑھی منڈے کی تکبیر اقامت پڑھنا مکروہ ہے یا حرام؟ اگر مکروہ ہے تو مکروہ تحریمی یا تنزیہی، کیا استرہ سے داڑھی کے چاروں طرف کے بال کاٹنا جسے قلم بنانا کہتے ہیں، تو ایسے شخص کا تکبیر پڑھنا درست ہے، جب کہ شخص مذکور شرعی داڑھی بھی رکھتا ہو؟

المستفتی: محمد یامین خداوند پور، بیگوسرائے، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر شرعی داڑھی رکھنے والا شرعاً فاسق ہے، اس کی اذان وتکبیر مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲۸۷، فتاوی رحیمیہ ۶/ ۲۶۸، إحیاء العلوم/ ۳۰۸)

وفي البحر: وصرحوا بكراهة أذان الفاسق من غير تقييد. (البحر الرائق،

کوئٹه ۱/ ۲٥٤، زکریا ۱/ ٤٤٢)

البتہ ایک مشت ہونے کے ساتھ گولائی کرنا درست ہے۔

ولا بأس بنتف الشيب، وأخذ أطراف اللحية، والسنة فيها القبضة. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، کوئٹه ٥/ ۲۸۸، کراچی ٦/ ٤٠٧، زكريا ۹/ ......)

ويكره أذان جنب وإقامته، وإقامة محدث لا أذانه، وأذان امرأة، وفاسق. (تنوير الأبصار مع الشامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، کراچی ۱/ ۳۹۲، زكريا ۲/ ٦٠)

ويستحب كون المؤذن عالما بالسنة والأوقات، وكره أذان الفاسق لعدم الاعتماد، ولكن لا يعاد. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۱۸، مصري قديم ۱/ ۷۸)

ويكره أذان الفاسق، ولا يعاد أذانه، لحصول المقصود به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۲/ ١٤٥، رقم: ١٩٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۸۱)

مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کا تکبیر کہنا

سوال [۱۷٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بغیر مؤذن کی اجازت کے تکبیر کہنا جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: سردار حسین اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مؤذن موجود نہ ہو اور جماعت کا وقت ہو جائے تو جو بھی لوگ چاہیں تکبیر کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر مؤذن جماعت کے وقت موجود ہو تو مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کا تکبیر کہنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/ ۲۹، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۶۰)

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فأمرني، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧١٧، سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩)

وأقام غير من أذن بغيبته، أي المؤذن لا يكره مطلقا، وإن بحضوره كره إن لحقه وحشة كما كره مشيه في إقامته. (الدرالمختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٤، كراچى ١/ ٣٩٦، بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٣٨، زكريا ١/ ٣٧٥، كراچى ١/ ١٥٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۲۳)

مؤذن کے علاوہ دوسرے پر تکبیر کہنے کی پابندی لگانا

سوال [۱۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ میں ایک مسجد ہے، جس میں یہ پابندی لگائی گئی ہے کہ جو شخص اذان پڑھے گا وہی تکبیر پڑھے گا، اگر کوئی دوسرا شخص تکبیر پڑھنا شروع کر دیتا ہے تو اس کو فوراً روک دیا جاتا

ہے، تو ایسی پابندی لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبادالرحمٰن دھامپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ایسی پابندی لگانا شرعاً جائز ہے، جب کہ دوسرے کے تکبیر کہنے پر مؤذن راضی نہ ہو، حدیث شریف سے اس کا ثبوت ہے کہ ایک دفعہ حضرت زیاد بن حارث صدائی رضی اللہ عنہ نے اذان دی اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ تکبیر کہنا شروع فرما رہے تھے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بروقت ارشاد فرمایا کہ تمہارے صدائی بھائی نے اذان دی ہے؛ اس لئے وہی تکبیر بھی کہیں گے۔

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فأمرني، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧١٧، سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٦٩، رقم: ١٧٦٧٨، أبوداؤد، باب الرجل يؤذن ويقيم آخر، النسخة الهندية ١/ ٧٦، دارالسلام، رقم: ٥١٤، مصنف عبدالرزاق، باب من أذن فهو يقيم، المجلس العلمي ١/ ٤٧٥، رقم: ١٨٣٣، مصنف ابن أبي شيبة، باب الرجل يؤذن ويقيم غيره، قديم ١/ ٢١٦، مؤسسة علوم القرآن ٢/ ٤٨، رقم: ٢٢٦٠، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ١/ ٣٩٩، دارالفكر ٢/ ١٥١، رقم: ١٩٠٨، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ٥/ ٢٦٣، رقم: ٥٢٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۳۳)	۳۰/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

مؤذن کی اجازت کے بغیر کسی اور کا تکبیر کہنا

سوال [۱۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مؤذن کے علاوہ دوسرا شخص تکبیر بغیر اجازت کہے تو درست ہے یا نہیں جبکہ مؤذن بھی امام کے پیچھے موجود ہو؟

المستفتی: گلفام بکر قصاب مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں حضور ﷺ نے دوسرے شخص کو تکبیر کہنے سے منع فرمایا ہے؛ لہٰذا مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کو تکبیر نہیں کہنا چاہئے۔

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أذن في صلوة الفجر، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ۱/ ۵۰، دارالسلام، رقم: ۱۹۹، مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۱۶۹، رقم: ۱۷۶۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۳؍۱۴۱۷ھ

تکبیر کہنے کا زیادہ حقدار کون؟

سوال [۱۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تکبیر کہنے کا حق مؤذن کو ہے؛ لیکن تکبیر اگر دوسرا کہہ دے تو کیسا ہے؟ نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ (۲) اگر امام کے بائیں ہاتھ کی طرف تکبیر کہہ دی جائے تو کیا کوئی حرج ہے یا دائیں ہاتھ کی طرف کہنا ضروری ہے؟

المستفتی: بھورے خان پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جماعت کا وقت ہو جائے اور مؤذن موجود نہ ہو تو جس کا جی چاہے تکبیر کہہ دے، اور اگر مؤذن کی موجودگی میں بغیر اس کی رضا کے دوسرا شخص تکبیر کہہ دے تو مکروہ ہے اور اس کی اجازت سے بلا کراہت درست ہے۔ اور اگر تکبیر بائیں جانب کہہ دی جائے جب بھی نماز صحیح ہو جائے گی، دائیں جانب کہنا ضروری نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۲۹، جدید ڈابھیل ۵/ ۴۶۰)

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: لما كان أول أذان الصبح، أمرني يعني النبي صلى الله عليه وسلم فأذنت، فجعلت أقول: أقيم يا رسول الله؟ فجعل ينظر إلى ناحية المشرق إلى الفجر، فيقول: لا، حتى إذا طلع الفجر نزل فبرز، ثم انصرف إليَّ، وقد تلاحق أصحابه، يعنى فتوضأ، فأراد بلال أن يقيم، فقال له نبي الله –صلى الله عليه وسلم–: إن أخا صداء هو أذن، ومن أذن فهو يقيم، قال: فأقمت. (سنن أبي داؤد، باب الرجل يؤذن ويقيم آخر، النسخة الهندية ١/ ٧٦، دارالسلام، رقم: ٥١٤، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ١/ ٣٩٩، دارالفكر ٢/ ١٥١، رقم: ١٩٠٨)

أقام غير من أذن بغيبته، أي المؤذن لا يكره مطلقا، وإن بحضوره كره إن لحقه وحشة، أي بأن لم يرض به. (شامي، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٤، نعمانيه ١/ ٢٦٥، كراچى ١/ ٣٩٥، البحر الرائق، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢٥٧، زكريا ١/ ٤٤٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۱۴ھ

مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا

سوال [۱۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جب چاہتا ہے تکبیر کہہ دیتا ہے، جب کہ مؤذن صاحب شاہد ہیں کہ انہوں نے کبھی بھی تکبیر کہنے کی اجازت نہیں دی ہے۔ اور مصلیٰ بھی جب چاہتا ہے زید اپنی منشا سے اندر باہر بچھا دیتا ہے قطع نظر اس کے کہ بقایہ مصلی باہر تپش دھوپ میں کھڑے ہوں یا حکم خداوندی کے مطابق بارش میں بھیگ جائیں، تو اس کا یہ عمل شرعاً کیسا ہے؟۔

المستفتی: تنزیل الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کے لئے تکبیر کہنا مکروہ ہے؛ لہٰذا زید کا طرز عمل مکروہ ہے۔

كره إن لحقه وحشة (قال ابن عابدين) أي بأن لم يرض به. (درمختار، باب الأذان، مطلب في المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ديوبند ۲/ ٦٤، كراچی ۱/ ۳۹٥، تاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، قديم ۱/ ٥٤، زكريا ۲/ ۱٤٦، رقم: ۱۹۸۷، بدائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن كراچی ۱/ ۱٥۱، بيروت ۱/ ٦۳۸، زكريا ۱/ ۳۷٥)

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأمرني، فأذنت الفجر، فجاء بلال، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا بلال! إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (مصنف عبد الرزاق، باب من أذن فهو يقيم، المجلس العلمي ۱/ ٤۷٥، رقم: ۱۸۳۳، المصنف لابن أبي شيبة، باب في الرجل يؤذن ويقيم غيره، قديم ۱/ ۲۱٦، مؤسسة علوم القرآن ۲/ ۳٤۸، رقم: ۲۲٦۰)

مسجد کے داخلی امور میں لوجہ اللہ کوئی شخص حصہ لیتا رہتا ہے، تو باعث اجر وثواب ہے؛ لیکن اگر لوگوں میں اختلاف یا کسی کو تکلیف ہو تو ذمہ دارانِ مسجد کی اجازت سے ان کے زیرِ انتظام خدمت کیا کرے، تاکہ کسی کو اعتراض کا موقع نہ ملے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ضرر ولا ضرار. (مسند احمد بن حنبل ۱/ ۳۱۳، رقم: ۲۸۶۷، سنن ابن ماجة، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية، ص: ۱۶۹، دارالسلام، رقم: ۲۳۴۰، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۳۰۷، رقم: ۱۰۳۳، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۲/ ۸۶، رقم: ۱۳۸۷، المستدرك، قديم ۲/ ۶۶، مكتبه نزار مصطفى ۳/ ۸۸۳، رقم: ۲۳۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۳؍۱۴۱۸ھ

مؤذن کے علاوہ دوسرے شخص کا ہمیشہ تکبیر کہنا

سوال [۱۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ کی مسجد میں دو مؤذن ہیں، کبھی ایک اذان دیتا ہے، کبھی دوسرا، مگر ہر دو صورت میں مؤذن تکبیر نہیں کہتا؛ بلکہ مسجد کا جو متولی ہے وہی تکبیر کہتا ہے۔ اور مغرب کی نماز میں اتنی جلدی کرتا ہے کہ ابھی مؤذن اذان ختم کر کے صف میں آ کر پہنچا بھی نہیں کہ ادھر متولی جلدی سے تکبیر شروع کر دیتا ہے، تو کیا ایک شخص کا اذان دینا اور دوسرے کا تکبیر کہنا اور ہمیشہ اس طرح کا معمول بنا لینا جائز ہے؟ نیز کیا مغرب کی نماز میں اتنی جلدی کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد اللہ ۲۴؍ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبیر مؤذن کا حق ہے؛ اس لئے مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرا شخص تکبیر نہ کہے، اگر بغیر اس کی اجازت کے دوسرا شخص تکبیر کہے تو یہ مکروہ ہے، نیز مؤذن کی اجازت کے بغیر متولی کا ایسا کرنا مزید کراہت کا سبب بنے گا۔ اور موجودہ مسئلہ میں

تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اگر مؤذن اجازت بھی دیتا ہے تو دباؤ کی وجہ سے اجازت دیتا ہے؛ اس لئے کہ تسلسل کے ساتھ کوئی مؤذن ایک فرد کے لئے اس طرح کی اجازت نہیں دیا کرتا؛ اس لئے اس میں مزید کراہت کی بات سمجھ میں آتی ہے؛ لہٰذا یہ عمل فوراً ترک کردینا چاہئے۔ اور جو اذان دیتا ہے، وہی تکبیر کہے، نیز مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان جس قدر عجلت کی بات سوال نامہ میں لکھی ہے، شریعت میں اس قدر عجلت کی اجازت نہیں ہے؛ بلکہ مؤذن اذان خانہ میں اذان دینے کے بعد اطمینان سے داخل ہوکر صفوں میں آجائے، اس کے بعد وہ اطمینان وسکون سے تکبیر شروع کرے گا، یہ حکم بڑی سے بڑی مسجد کا بھی ہے، مثلاً دلی کی جامع مسجد ہے، اگر اس کا اذان خانہ صدر گیٹ پر ہو تو وہاں سے اذان دے کر پورا صحن چل کر کے مغربی جانب جہاں صفیں بنی ہوئی ہیں، وہاں تک پہنچنے میں کئی منٹ لگیں گے، تو تمام مقتدیوں پر اس کا انتظار کرنا لازم ہے؛ لہٰذا بڑی سے بڑی مسجد اور چھوٹی سے چھوٹی مسجد سب کے اندر مؤذن کے صفوں کے اندر پہنچنے کا انتظار کرنا مقتدیوں پر لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/۱۸۳، فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/۲۹، جدید ڈابھیل ۵/۴۶۰، فتاوی دار العلوم، زکریا ۲/۹۷)

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أؤذن في صلاة الفجر، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٦٩، رقم: ١٧٦٧٨، سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧١٧، أبوداؤد، باب الرجل يؤذن ويقيم آخر، النسخة الهندية ١/ ٧٦، دارالسلام، رقم: ٥١٤، مصنف عبدالرزاق، باب من أذن فهو يقيم، المجلس العلمي ١/ ٤٧٥، رقم: ١٨٣٣، مصنف ابن أبي شيبة، باب الرجل يؤذن ويقيم غيره، قديم ١/ ٢١٦، مؤسسة علوم القرآن ٢/ ٤٨، رقم: ٢٢٦٠، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ١/ ٣٩٩، دارالفكر جديد ٢/ ١٥١، رقم: ١٩٠٨، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي

۵/ ۲٦۳، رقم: ۵۲۸٦)

ومنها: أن من أذن فهو الذي يقيم، وإن أقام غيره، فإن كان يتأذى بذلک يكره؛ لأن اكتساب أذى المسلم مكروه، وإن كان لا يتأذى به لايكره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل فيما يرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٣٨، زكريا ١/ ٣٧٥، كراچى ١/ ١٥٥، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض …… المجلس العلمي، جديد ٢/ ٩٥، رقم: ١٣٠٣، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٦، رقم: ١٩٨٧، البناية، كتاب الصلوة، باب في الأذان ٢/ ٩٧، هندية، باب الأذان، الفصل الأول في صفته وأحوال المؤذن، زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۵٦۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۳؍۱۴۲۳ھ

مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا

سوال [۱۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواہ مؤذن مستقل ہو یا غیر مستقل ہو، اگر کوئی تکبیر پڑھ دے بغیر اس کی اجازت کے تو کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ اسلام الدین خان، قصبہ بلاسپور، ضلع بلند شہر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دوسرے کے تکبیر کہنے سے وہ راضی نہیں ہے، تو اس کی اجازت کے بغیر مکروہ ہے۔

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فأمرني، فأذنت، فأراد بلال أن يقيم، فقال رسول الله

صلى الله عليه وسلم : إن أخا صداء قد أذن، ومن أذن فهو يقيم. (سنن ابن ماجة، باب السنة في الأذان، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٧١٧، سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩)

وإن بحضوره كره إن لحقه وحشة، كما كره مشيه في إقامته. (الدرالمختار، باب الأذان، مطلب فى المؤذن إذا كان غير محتسب، زكريا ٢/ ٦٤، كراچى ١/ ٣٩٥، بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في مايرجع إلى صفات المؤذن، بيروت ١/ ٦٣٨، زكريا ١/ ٣٧٥، كراچى ١/ ١٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۱۵)

داڑھی منڈے کا تکبیر پڑھنا

سوال [۱۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا امام کے پیچھے بغیر داڑھی والا تکبیر نہیں پڑھ سکتا؟۔

المستفتی: محمد ایوب، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والے شخص کی اذان واقامت مکروہ ہے؛ لہٰذا اگر باشرع اور نیک لوگ موجود ہوں، تو ایسے شخص کو اذان واقامت نہ کہنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۳/ ۱۴، جدید زکریا ۴/ ۹۴)

ويكره التلحين وأذان الجنب وإقامته، وأذان صبي، ومجنون، وسكران، وامرأة، وفاسق. (نور الإيضاح، كتاب الصلوة، باب الأذان ٥٩)

ويستحب كون المؤذن عالما بالسنة والأوقات، وكره أذان الفاسق، لعدم الاعتماد، ولكن لا يعاد. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب الأذان، دار الكتب

العلمية بيروت ١/ ١١٨، مصري قديم ١/ ٧٨)

وقال الحنفية: يكره أذان الفاسق، ويستحب إعادته. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثاني في الأذان والإقامة، وشروط الأذان، مطبوعه ديوبند ١/ ٦٠٠)

ويكره أذان الفاسق. (البناية، باب الأذان، أشرفيه ٢/ ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۵)

اقامت کے جواب کا مسنون طریقہ

سوال [۱۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب نماز کے لئے اقامت کہی جاتی ہے، تو بعض آدمی پوری اقامت کا جواب نہیں دیتے، صرف ”**أشهد أن محمدا رسول الله**“ سن کر ”**صلى الله عليه وسلم**“ پڑھ لیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے، کیا اقامت ہوتے وقت صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر ”**صلى الله عليه وسلم**“ پڑھ لینا درست ہے؟ ایک عالم منع کرتے ہیں کہ یا تو ”**أشهد أن محمدا رسول الله**“ ہی کہو، صرف ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نہ کہو، ورنہ پوری اقامت کا جواب دو، صحیح صورت حال واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد اصغر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اقامت کے وقت مقتدیوں کے لئے مستحب یہی ہے کہ مؤذن کے ساتھ ساتھ اسی طرح اقامت کا جواب دیں جس طرح اذان کا جواب دیا جاتا ہے اور حیعلتین پر ”**لاحول ولا قوة الا بالله**“ کہیں۔ اور جب اقامت کہنے والا ”**قد قامت الصلوة**“ پر پہنچے تو ”**أقامها الله وأدامها**“ کہے۔ اور صرف ”**صلى الله عليه وسلم**“ پڑھنا ثابت نہیں ہے، یہ عوام کا اپنا اجتہاد ہے۔

عن أبي أمامة، أو عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن بلالا أخذ في الإقامة، فلما أن قال: قد قامت الصلوة، قال النبي صلى الله عليه وسلم: أقامها الله وأدامها، وقال في سائر الإقامة، كنحو حديث عمر في الأذان. (أبو داؤد شريف، الصلوة، باب مايقول إذا سمع الإقامة، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۴/۷ ۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۸ھ

اقامت کا جواب دینا مستحب ہے

سوال [۱۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت کے جواب دینے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کی طرح اقامت کا جواب دینا بھی مستحب ہے؛ البتہ ”قد قامت الصلوة“ کے جواب میں ”أقامها الله وأدامها“ کہا جائے، جیسا کہ ابوداؤد کی حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أبي أمامة، أو عن بعض أصحاب النبي ﷺ أن بلالا أخذ في الإقامة، فلما أن قال: قد قامت الصلوة، قال النبي ﷺ: أقامها الله وأدامها، وقال في سائر الإقامة، كنحو حديث عمر في الأذان. (أبوداؤد شريف، الصلوة، باب مايقول إذا سمع الإقامة، النسخة الهندية ١/ ٧٨، دارالسلام، رقم: ٥٢٨)

ويجيب الإقامة ندبا إجماعا، كالأذان، ويقول: عند قدقامت الصلوة، أقامها الله وأدامها. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٧١،

کراچی ۱/ ٤٠٠، هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ۱/ ٥٧، جديد ۱/ ١١٤، البناية، كتاب الصلوة، باب الأذان، أشرفيه ديوبند ۲/ ٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۱۹)

دو مرتبہ تکبیر کہنے کا حکم

سوال [۱۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مؤذن کے صف میں آنے سے پہلے کسی دوسرے شخص نے تکبیر پڑھ دی، مؤذن نے صف میں آکر دوبارہ تکبیر پڑھی، کیا اس طرح ایک جماعت کی نماز میں دو تکبیریں ہونے پر نماز میں کچھ نقص یا کمی تو نہیں آئی؟ کیا مؤذن کی بلا اجازت تکبیر پڑھنا مکروہ ہے؟ کیا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو روک کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ہی صحابی سے تکبیر پڑھوائی، جنہوں نے اذان دی تھی؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک سفر میں ایسا ہوا کہ حضرت زیاد بن حارث صدائی رضی اللہ عنہ نے اذان پڑھی، جب تکبیر کہنے کا وقت آیا، تو حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے تکبیر پڑھنا شروع کردیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تمہارے صدائی بھائی نے اذان دی ہے، تو تکبیر کا حق بھی ان ہی کو ہے؛ لہٰذا ان ہی کو تکبیر کہنے کا موقع بھی دے دو۔ اس حدیث شریف کی رو سے فقہاء نے بھی یہی مسئلہ بیان کیا ہے کہ تکبیر کہنے کا حق اسی کو ہے جس نے اذان دی ہو؛ لہٰذا جب مقررہ مؤذن نے اذان دی، تو اس کے صف میں آکر کھڑے ہوکر تکبیر کہنے کا انتظار کرنا چاہئے، اس کی مرضی کے بغیر تکبیر

کہنے کا حق نہیں؛ لیکن جب تکبیر کہہ دی گئی تو تکبیر ہوگئی، اب مؤذن کو دوبارہ تکبیر نہیں کہنی چاہئے۔ اور اس آدمی کو سمجھا دیا جائے کہ تکبیر کہنا مؤذن کا حق ہے۔

عن زياد بن الحارث الصدائي، قال: لما كان أول أذان الصبح، أمرني يعني النبي صلى الله عليه وسلم فأذنت، فجعلت أقول: أقيم يا رسول الله؟ فجعل ينظر إلى ناحية المشرق إلى الفجر، فيقول: لا، حتى إذا طلع الفجر نزل فبرز، ثم انصرف إليّ، وقد تلاحق أصحابه، يعنى فتوضأ، فأراد بلال أن يقيم، فقال له نبي الله –صلى الله عليه وسلم–: إن أخا صداء هو أذن، ومن أذن فهو يقيم، قال: فأقمت. (سنن أبي داؤد، باب الرجل يؤذن ويقيم آخر، النسخة الهندية ١/ ٧٦، دارالسلام، رقم: ٥١٤، سنن الترمذي، باب ماجاء أن من أذن فهو يقيم، النسخة الهندية ١/ ٥٠، دارالسلام، رقم: ١٩٩)

وإن أذن رجل، وأقام رجل آخر، إن غاب الأول جاز من غير كراهة، وإن كان حاضرا وتلحقه الوحشة بإقامة غيره يكره، وإن رضي به لا يكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٦، برقم: ١٩٨٧)

وإن أذن رجل وأقام آخر بإذنه لا بأس به، وإن لم يرض به الأول يكره. (البحر الرائق، باب الأذان، زكريا ١/٤٤٧، كوئٹه ١/ ٢٥٧)

فإن الحديث الأول يفيد استحباب كون المؤذن هو المقيم، وترك المستحب خلاف الأولىٰ فافهم. (إعلاء السنن، باب من أذن فهو يقيم، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۲ھ

کیا حضور ﷺ ’’حي على الفلاح‘‘ پر مصلے پر جایا کرتے تھے؟

سوال [۱۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور اکرم ﷺ ''**حي علی الفلاح**'' پر مصلیٰ پر جایا کرتے تھے؟ اور مقتدیوں کو تکبیر کے شروع میں کھڑا ہونا چاہئے یا ''**حي علی الفلاح**'' پر کھڑا ہونا چاہئے؟

المستفتي: سردار حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ کبھی تکبیر ختم ہونے کے بعد مصلی پر تشریف لے جاتے تھے اور کبھی حضور ﷺ کے مصلی پر تشریف لے جانے کے بعد تکبیر شروع ہوتی تھی۔ اور مقتدیوں کا شروع میں کھڑے ہوجانا حدیث سے ثابت ہے، جیسا کہ درج ذیل حدیث سے واضح ہوتا ہے۔

عن جابر بن سمرة کان بلال یؤذن إذا دحضت فلا یقیم حتی یخرج النبي ﷺ، فإذا خرج أقام الصلوة حین یراه. (مسلم شریف، باب متی یقوم الناس للصلوة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۱، بیت الأفکار، رقم: ۶۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۷)

اقامت میں حضور ﷺ مصلی پر کب تشریف لے جاتے تھے؟

سوال [۱۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکبر کے اللہ اکبر کہنے پر مصلی پر کھڑے ہوتے تھے یا ''**حي علی الصلوة**'' پر کھڑے ہوتے تھے؟ یا حضور علیہ الصلوۃ والسلام کو حجرۂ اقدس سے آتا ہوا دیکھ کر صحابہ کرام فوراً کھڑے ہوجاتے تھے؟ آپ کے زمانہ میں کون سا طریقہ رائج تھا؟ اور ہمارے امام ابوحنیفہؒ کا ان مسائل مذکورہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ قرآن وحدیث کی

روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ زیر بحث میں ہم پر ضروری ہے کہ ہم سب سے پہلے حضور اکرم ﷺ اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تعامل اور طرز عمل دیکھیں، چنانچہ صحیح مسلم شریف میں حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

(۱) **عن جابر بن سمرة كان بلال يؤذن إذا دحضت فلا يقيم حتى يخرج النبي صلى الله عليه وسلم ، فإذا خرج أقام الصلوة حين يراه.** (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢١، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٦)

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اقامت اس وقت کہتے تھے جب کہ حضور ﷺ حجرۂ مبارکہ سے باہر تشریف لے آتے تھے، نیز صحیح مسلم شریف کی ایک دوسری روایت میں مروی ہے:

(۲) **عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه.** (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کے لئے نماز کھڑی کی جاتی تھی اور لوگ آپ کے کھڑے ہونے سے پہلے اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے۔

(۳) **عن أبي قتادة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني.** (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٤)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مصلی پر پہنچنے سے پہلے تکبیر شروع ہوجاتی تھی اور مکبر کی تکبیر کے ساتھ ساتھ تمام لوگ کھڑے ہوجاتے تھے، زیر بحث مسئلہ سے متعلق تین حدیثیں ذکر کی گئیں، ان میں سے پہلی حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی

عادت یہ تھی کہ حجرۂ شریفہ کی طرف مسلسل نظر رکھتے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لا چکے ہیں تو اقامت شروع کر دیتے تھے، دوسری اور تیسری حدیث سے بھی یہی ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عادت یہ تھی کہ جب مؤذن تکبیر شروع کرتا تو سارے لوگ کھڑے ہو کر صفوں کی درستگی کر لیتے تھے، چنانچہ احادیث مبارکہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی صفیں درست فرماتے تھے اور جب صف سیدھی ہو جاتی تھی تو پھر تکبیر تحریمہ کہتے تھے، اسی طرح خلفائے راشدین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل یہی تھا کہ وہ صفوں کی درستگی کا خود بھی اہتمام اور نگرانی کرتے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو باقاعدہ صفیں درست کرانے کے لئے ایک آدمی مقرر کر رکھا تھا، جب تک وہ صفوں کی درستگی کی خبر نہ دے دیتا اس وقت تک آپ تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔

عن سماک بن حرب، قال: سمعت النعمان بن بشير، يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسوى صفوفنا حتى كأنما يسوى بها القداح، حتى رأى أنا قد عقلنا عنه، ثم خرج يوما فقام، "حتى كاد يكبر" فرأى رجلا باديا صدره من الصف، فقال: عبادالله لتسون صفوفكم، أو ليخالفن الله بين وجوهكم. (صحيح مسلم، الصلوة، باب تسوية الصفوف ……، النسخة الهندية، ١/ ١٨٢، بيت الأفكار، رقم: ٤٣٦)

عن نعمان بن بشير –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ يسوي صفوفنا، إذا قمنا للصلوة، فإذا استوينا كبر. (أبوداؤد شريف، الصلوة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٦٦٥)

روى عن عمر أنه كان يؤكل رجالا بإقامة الصفوف، ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي شريف، الصلوة، باب ما جاء في إقامة

الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۵۳، دارالسلام، رقم: ۲۲۷)

وروی عن علي وعثمان –رضي الله عنهما– أنهما كانا يتعاهدان ذلک، ویقولان: استووا. (ترمذي، الصلوة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۵۳، دارالسلام، رقم: ۲۲۷)

اورجب مؤذن "**قدقامت الصلوة**" کہےتوامام تکبیرتحریمہ کہہ دے، یہ مسئلہ حنفیہ کی تمام کتب فقہ میں ہے،اب اس مسئلہ پرغورکرنا ہے کہ اس میں دو جملے ہیں: پہلا جملہ تو یہ ہے کہ "**حي على الفلاح**" پر کھڑا ہوجائے۔ اوردوسرا جملہ یہ ہے کہ امام "**قدقامت الصلوة**" پرتکبیرتحریمہ باندھ لے۔ اور دوسرے جملہ پر کبھی بھی عمل نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ اگر امام "**قدقامت الصلوة**" پرتکبیرتحریمہ کہہ دے گاتو مقتدی لوگ امام کے ساتھ تکبیرتحریمہ کہنے سے محروم ہوجائیں گے، اسی طرح اگر پہلے جملہ پرعمل کیاجائے گا۔ اور "**حي على الفلاح**" پر کھڑے ہونے کا اہتمام کیاجائے گا، تو کھڑے ہوکر مقتدی صف سیدھی نہ کر پائیں گے، حالانکہ صف سیدھی کرنا واجب ہے، اس وقت اگر صف سیدھی کرنے میں لگ جائیں گےتو امام کے ساتھ تکبیرتحریمہ کوئی نہیں کہہ پائے گا، جس طرح امام کے ساتھ تکبیر تحریمہ کی رعایت میں دوسرے جملہ پرعمل نہیں ہے، اسی طرح پہلے جملہ پربھی عمل نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اورصحابہ کرام رضی اللہ عنہم وخلفائے راشدین کے عمل کو پیش نظر رکھ کر مؤذن کی تکبیر کے ساتھ ساتھ تمام مقتدیوں کا کھڑے ہوکرصف سیدھی کرنا بہتر قرار دیا گیاہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۲۹/ ۶/ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۳۵)

اقامت کے وقت مقتدی صف سیدھی کب کریں؟

سوال [۱۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اقامت کے وقت امام اور مقتدیوں کا بیٹھے رہنا سنت ہے یا حدیث شریف اور فقہ میں کھڑے ہونے کی ممانعت ہے؟ کیا بخاری شریف کی حدیث سے بیٹھنا سنت ثابت ہے، بیٹھے رہنے کی سنت کو رواج دینا کیسا ہے؟ فقہ حنفی کی روشنی میں جواب دیا جائے۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن، امام جامع مسجد سازی، ضلع بیتول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بخاری شریف کی حدیث سے بوقت اقامت امام ومقتدیوں کا بیٹھے رہنا سنت ثابت نہیں ہوتا، بخاری شریف میں صرف اتنا ہے کہ امام کے مصلے پر پہنچنے تک مقتدی بیٹھے رہ سکتے ہیں۔

عن عبداللہ بن أبي قتادة عن أبيه، قال: قال: رسول اللہ ﷺ: إذا أقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني. (صحيح بخاري، كتاب الأذان، باب متى يقوم الناس إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ النسخة الهندية ١/ ٨٨، رقم: ٦٢٨، ف: ٦٣٧)

بلکہ بخاری شریف ص: ۲۲ میں اور مسلم شریف ص: ۲۲ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے واضح طور پر ثابت ہے کہ اقامت کے ساتھ ساتھ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سب کھڑے ہوکر صف سیدھی کیا کرتے تھے؛ اس لئے بیٹھے رہنا سنت نہیں ہوگا؛ بلکہ کھڑے ہوکر صف سیدھی کرنا ہی سنت ہوگا۔

عن أبي هريرة –رضي اللہ عنه– يقول: أقيمت الصلوة فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول اللہ ﷺ. (مسلم شريف، الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي اللہ عنه قال: أقيمت الصلوة، فسوى الناس صفوفهم، فخرج رسول اللہ ﷺ. (بخاري شريف، باب إذا قال الإمام: مكانكم حتى رجع انتظروا، النسخة الهندية ١/ ٨٩، رقم: ٦٣١، ف: ٦٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴/۱۷)

اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں (جامع فتوی)

سوال [۱۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے لئے اقامت ہورہی تھی، عمر اوران کے ہمراہ کچھ لوگ بیٹھے رہے اور ’’حي علی الفلاح‘‘ کے وقت کھڑے ہوئے، اور زید اوران کے ہمراہ کچھ لوگ ابتداء اقامت میں کھڑے ہوگئے، اور بعد نماز عمر نے زید سے کہا کہ تم ابتداء اقامت سے کیوں کھڑے ہوجاتے ہو؟ عمر ابتداء اقامت میں کھڑے ہونے کو مکروہ اور خلاف سنت بتاتے ہوئے حوالہ پیش کرتے ہیں:

(۱) علامہ نووی ؒ ’’شرح مسلم‘‘ جلد اول ص: ۲۲۱ پر فرماتے ہیں: **وهل قوله صلی الله علیه وسلم: فلا تقوموا حتی تروني بعد ذلک.**

(۲) پھر یہی حضرت علامہ نووی علیہ الرحمہ ’’شرح مسلم‘‘ جلد اول ص: ۲۲۱ پر حضرت انس رضی اللہ عنہ کا فعل نقل فرماتے ہیں: **وکان أنس رحمة الله علیه یقوم إذا قال المؤذن قدقامت الصلوة.**

(۳) پھر یہی علامہ نووی ؒ روایت مختلفہ کی توضیح وتشریح کے بعد ائمہ کرام کے اقوال کو نقل کرتے ہوئے سیدنا امام اعظم ؒ کا مسلک ’’شرح مسلم‘‘ جلد اول ص: ۲۲۱ پر نقل فرماتے ہیں:

قال أبو حنیفة رحمه الله: والکوفیون ...... یقومون في الصف إذا قال: حي علی الصلوة......

(۴) نیز ’’فتح الباری‘‘ شرح بخاری جلد دوم ص: ۱۰۰ پر ہے: **وعن أبي حنیفة یقومون إذا قال: حي علی الفلاح.**

(۵) چلپی حاشیہ زیلعی ص: ۱۰۸ پر ہے: قال في الوجيز: والسنة أن يقوم الإمام والقوم إذا قال المؤذن: حي على الفلاح.

(٦) فقہ حنفی کی مشہور کتاب ''شرح وقایہ'' جلد اول ص: ۱۵۵ پر ہے: ويقوم الإمام والقوم عند حي على الصلاة، وكذا في نور الإيضاح.

(۷) ''ردالمحتار'' کے ص: ۲۹۳ پر ہے: ويكره له الانتظار قائما، ولكن يقعد ثم يقوم إذا بلغ المؤذن: حي على الفلاح.

(۸) ''فتاویٰ عالمگیری'' جلد اول ص: ۲۹ پر ہے: إذا دخل الرجل عند الإقامة، يكره له الانتظار قائما، ولكن يقعد، ثم يقوم إذا بلغ المؤذن حي على الفلاح.

(۹) ''طحطاوی'' مطبوعہ قسطنطنیہ ص: ۱۵۱ پر ہے: وإذا أخذ المؤذن في الإقامة، ودخل رجل في المسجد، فإنه يقعد ولا ينتظر قائما، فإنه مكروه، وكذا في المضمرات قهستاني: ولم يفهم منه كراهية القيام ابتداء الإقامة، والناس عنه غافلون.

(۱۰) نواب قطب الدین خان ''مشکوۃ شریف'' کے اردو ترجمہ ''مظاہر حق'' جدید مطبوعہ ادارہ اسلامیات دیوبند قسط ہشتم کے ص: ۳۴ پر لکھتے ہیں: فقہاء نے لکھا ہے کہ جب مؤذن ''حي على الصلوة'' کہے مقتدیوں کو اس وقت کھڑے ہو جانا چاہئے۔

(۱۱) قاضی ثناء اللہ اپنی کتاب ''مالا بدمنہ'' کے ص: ۲۴ / پر فرماتے ہیں: ''نزد ''حي على الصلوة'' امام برخیزد''۔

(۱۲) ''صراط مستقیم'' مصدقہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند مولوی عبد الماجد صاحب مطبوعہ مینارہ بکڈپو چارکمان حیدرآباد کے ص: ۱۸۲ پر فرماتے ہیں: ''ائمہ احناف نے کہا ہے کہ امام ومقتدی سب ''حي على الفلاح'' کے وقت کھڑے ہو جائیں۔

(۱۳) ''فتاویٰ عالمگیری'' اردو جدید جزو ۲ / جس کے مترجم ومحشی مفتی کفیل الرحمٰن صاحب نشاط عثمانی فاضل دیوبند ہیں، فرماتے ہیں: ''نمازی امام سمیت مسجد میں ہے، تو اس صورت میں

جب مؤذن اقامت کہتے ہوئے ”حي الفلاح“ پر پہنچے تو ہمارے تینوں ائمہ کرام کے نزدیک امام ومقتدیوں کو کھڑے ہونا چاہئے، درست یہی ہے، عمر نے زید کے سامنے یہ تمام حوالے پیش کئے، مگر زید ماننے کو تیار نہیں، اب آپ سے گزارش ہے کہ عمر متبع سنت ہے یا زید متبع سنت ہے؟ اگر زید متبع سنت ہے، تو ان حوالہ جات کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ نیز ہم ان حوالوں پر عمل کریں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

المستفتی: سرفراز احمد مسجد محبوب الٰہی موزگا نگر مصطفیٰ آباد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے جواب میں اولاً یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اس معاملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کیا عمل رہا ہے، اس کو سمجھنے کے بعد مسئلہ کی حقیقت بسہولت واضح ہوجائے گی۔ اور سوال نامہ میں درج کی ہوئی فقہاء کی عبارات کا مطلب بھی صحیح طریقہ سے واضح ہوجائے گا اور سوال کا جواب بھی ثابت ہوجائے گا، سرکار دوعالم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل:

(۱) صحیح ”مسلم شریف“ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

إن الصلوة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

حضور ﷺ کی امامت کے لئے نماز کھڑی کی جاتی تھی اور لوگ آپ ﷺ کے کھڑے ہونے سے قبل اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے۔

(۲) عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نماز کی اقامت ہوتی تو لوگ اپنی صفوں کی درستگی اور صف بندی کر لیتے تھے۔ اور حضور صلی اللہ

علیہ وسلم تشریف لاکر اپنی جگہ کھڑے ہو جاتے تھے۔

(۳) **أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر.** (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نماز قائم کی جاتی تو ہم لوگ کھڑے ہو کر حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل صفوں کی درستگی کر لیا کرتے تھے، پھر تکبیر سے قبل حضور ﷺ تشریف لاکر مصلیٰ پر کھڑے ہو جاتے تھے۔

(٤) **إذا أقيمت فلا تقوموا حتى تروني.** (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٤)

جب نماز کھڑی ہو جائے تو تم کھڑے کھڑے انتظار مت کرو، جب تک تم مجھے اپنی طرف آتا ہوا نہ دیکھ لو۔

(٥) **كان بلال يؤذن إذا دحضت، فلا يقيم حتى يخرج النبي صلى الله عليه وسلم، فإذا خرج أقام الصلوة، حين يراه.** ((مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢١، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ زوال کے بعد اذان دیتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہر تشریف آوری کا انتظار کرتے رہتے تھے اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باہر تشریف لاتے ہوئے دیکھ لیتے تب اقامت شروع فرماتے تھے۔

(٦) ''فتح الباری'' اور ''عمدۃ القاری'' میں حضرت امام سعید بن المسیب اور حضرت عمر بن عبدالعزیز سے مروی ہے:

إذا قال المؤذن: الله أكبر وجب القيام، وإذا قال: حي على الصلوة اعتدلت الصفوف، وإذا قال: لا إله إلا الله كبر الإمام، وذهبت عامة العلماء إلى أنه لا يكبر حتى يفرغ المؤذن من الإقامة. (عمدة القاري، باب متى يقوم

الناس إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ دار احياء التراث العربي بيروت ٥/ ١٥٣، زكريا ٤/ ٢١٥، فتح الباري، باب متى يقوم إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ دارالفكر بيروت ٣/ ١٤١، اشرفيه ديو بند ٢/ ١٥٣، رقم: ٦٣٧)

جب مؤذن ”اللہ اکبر“ کہے تو نماز کے لئے کھڑے ہوجانا لازم ہے اور جب ”حی علی الصلوۃ“ کہے تو صفوف کی درستگی ہوجائے۔ اور جب ”لا الہ الا اللہ“ کہے تو امام تکبیر تحریمہ کہے۔ اور جمہور علماء اس کے قائل ہیں کہ مؤذن کے تکبیر اور اقامت سے فراغت حاصل کرنے سے قبل امام تکبیر تحریمہ نہ کہے۔

(۷) **إن بلالا كان يراقب خروج النبي صلى الله عليه وسلم، فأول ما يراه يشرع في الإقامة قبل أن يراه غالب الناس، ثم إذا رأوه قاموا فلا يقوم مقامه حتى تعدل صفوفهم.** (زرقاني على المؤطا، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٣٤)

زرقانی کی یہ عبارت حضرت جابر ابن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کا آخری حصہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا انتظار فرمایا کرتے تھے۔ اور اکثر لوگوں سے قبل حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری دیکھ لیتے اور فوراً اقامت شروع کردیتے تھے اور لوگ بھی حضور ﷺ کو دیکھ کر کھڑے ہوجاتے اور حضور ﷺ صفوں کو درست کرنے سے قبل اپنی جگہ کھڑے نہیں ہوتے تھے۔

(۸) **عن نعمان بن بشير -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله ﷺ يسوي يعني صفوفنا إذا قمنا للصلوة، فإذا استوينا فكبر.** (أبو داؤد شريف، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٦٦٥)

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ ہماری صفوں کو درست کرنے سے قبل حضور ﷺ نماز کے لئے تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔

(۹) حضور ﷺ کا ارشاد ہے: صفوں کو درست کرنا کمال صلوۃ کے لئے شرط ہے۔

(۱۰) **عن عمر -رضي الله عنه- أنه كان يؤكل رجالاً بإقامة**

الصفوف، ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۳۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۷)

حضرت حضرت عمرؓ نے چند آدمیوں کو باقاعدہ صفوں کو درست کرنے پر مامور فرمایا تھا اور جب تک صفوں کی درستگی کی خبر نہ دی جاتی نماز کے لئے تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔

(۱۱) روى عن علي وعثمان –رضي الله عنهما– أنهما كانا يتعاهدان ذلك، ويقولان: استووا. (ترمذي، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۳۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۷)

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ از خود صفوں کو درست فرمایا کرتے تھے اور باقاعدہ زور دیتے تھے کہ صف سیدھی کرلو۔ اور مذکورہ گیارہ روایات سے ذیل کے چھ امور خوب اچھی طرح واضح ہوجائیں گے:

(۱) حضور ﷺ کے زمانہ میں معمول اور دستور یہی رہا ہے کہ اقامت کے ساتھ ساتھ سب لوگ کھڑے ہوکر صفوف کی درستگی فرمایا کرتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ پہلی دوسری تیسری چھٹی حدیث سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے۔

(۲) حضرت بلال رضی اللہ عنہ اقامت کے لئے نبی کریم ﷺ کے حجرہ مبارکہ سے نکلنے کا انتظار فرمایا کرتے تھے اور آپ کو تشریف لاتے ہوئے دیکھنے کے بعد ہی اقامت کہنا شروع کرتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ حدیث ۵ سے واضح ہوتا ہے، تو معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل اقامت کہنے کا معمول اور دستور نہیں تھا۔

(۳) حضور ﷺ کو دیکھنے سے قبل اقامت شروع نہیں کی جاتی تھی اور حضور ﷺ کو دیکھتے ہی اقامت شروع ہوجاتی تھی اور اسی کے ساتھ ساتھ سب لوگ نماز کے لئے کھڑے ہوجاتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ حدیث ۷ سے صاف طور پر واضح ہورہا ہے۔

(۴) کبھی ایسا بھی ہوا کہ اتفاق سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل اقامت کہہ دی اور لوگ بھی ہمیشہ کے دستور کے مطابق اقامت کے ساتھ

ساتھ کھڑے ہوگئے اور کھڑے کھڑے انتظار کرتے رہے، ایسے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور شفقت فرمایا جب میرے نکلنے سے قبل اقامت ہوجائے تو کھڑے کھڑے انتظار نہ کیا کرو۔ اور جب مجھے دیکھ لو تب کھڑے ہوجایا کرو اور یہی مطلب ہے حدیث ۴ میں : ’’**إذا أقیمت الصلوۃ فلا تقوموا حتی تروني**‘‘ کا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اقامت ختم ہونے تک یا ’’**حي علی الفلاح**‘‘ تک کھڑے نہ ہو۔

(۵) صفوں کو درست کرنے سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ اور ’’**قد قامت الصلوۃ**‘‘ پر تکبیر تحریمہ کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی عمل سے ثابت نہیں ہے۔ اور تکبیر تحریمہ سے قبل نہایت اہتمام کے ساتھ صفوں کو درست کیا جاتا تھا، جیسا کہ حدیث ۸ اور ۹ سے واضح ہو رہا ہے۔

(۶) خلفائے راشدین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تسویہ صفوف کے لئے باقاعدہ چند آدمیوں کو مقرر کردیا تھا اور جب تک صفوں کی درستگی کا اعلان نہیں ہوجاتا تکبیر تحریمہ شروع نہیں فرماتے تھے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس ذمہ داری کا اہتمام خود فرمایا ہے، جیسا کہ روایت ۱۰ اور ۱۱ سے واضح ہوتا ہے، نیز تسویہ صفوف تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین اور چاروں ائمہ مذاہب کے نزدیک لازم اور ضروریات صلوٰۃ میں سے ہے۔ اور اوپر جو گیارہ احادیث شریف نقل کی گئیں ہیں، وہ سب اقامت اور تسویہ صفوف اور امام ومقتدی کے قیام الی الصلوۃ سے متعلق ہیں، ان میں سے کسی بھی روایت میں ’’**حي علی الفلاح**‘‘ پر بیٹھے بیٹھے انتظار کرنے اور ابتداء اقامت میں کھڑے نہ ہونے کا ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ ان روایات سے سرکار دوعالم محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل یہی ثابت ہوا کہ اقامت شروع کرنے کے ساتھ ساتھ سب لوگ کھڑے ہوکر تسویہ صفوف فرمایا کرتے تھے، جو ’’**إن الصلوۃ تقام لرسول اللہ ﷺ، فیأخذ الناس صفوفھم**‘‘ اور ’’**أقیمت الصلوۃ، وصف الناس مصافھم**‘‘ اور **أقیمت الصلوۃ، فقمنا فعدلنا الصفوف**‘‘ وغیرہ جیسے الفاظ حدیث سے صاف واضح

ہوتا ہے، اب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کو سمجھ لینے کے بعد کتب فقہ کی ان عبارات پر غور کرنا ہے، جو سوال نامہ میں تیرہ حوالوں سے پیش کی گئی ہیں۔ حضرات فقہاء نے ''**حي على الفلاح**'' پر کھڑے ہونے اور ''**قدقامت الصلوة**'' پر امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کو آداب صلوۃ کی فہرست میں ایک مربوط انداز سے بیان فرمایا ہے۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں آداب وہ افعال ہوتے ہیں، جن کا کر لینا افضل اور ترک کر دینا کسی قسم کی کراہت یا عتاب کا موجب نہیں ہوتا اور نہ کرنے والے پر نکیر کرنا بھی جائز نہیں؛ بلکہ نکیر کرنا التزام مالا یلزم کی وجہ سے ممنوع اور بدعت ہے۔ ''درمختار'' کراچی میں علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے آداب کے متعلق نقل فرمایا ہے:

ولها آداب، وتركه لا يوجب إساء ة، ولا عتابا، كترك سنة الزوائد، لكن فعله أفضل الخ.

اور اس کے تحت علامہ ابن عابدین شامی نے ادب کو اس طرح بیان فرمایا ہے:

آداب: جمع أدب، وهو في الصلوة ما فعله رسول الله ﷺ مرة أو مرتين، ولم يواظب عليه، كزيادة على الثلث في تسبيحات الركوع والسجود. (شامي، باب صفة الصلوة، آداب الصلوة، زكريا ٢/ ١٧٥، كراچی ١/ ٤٧٧)

''آداب'' ادب کی جمع ہے اور وہ نماز میں وہ عمل ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یا دو مرتبہ کیا ہو اور اس پر مداومت نہ فرمائی ہو، جیسے رکوع اور سجود کی تسبیحات کو تین مرتبہ سے زائد کہنا آداب میں سے ہے۔ اور زیادہ نہ کہنے والوں پر نکیر کو کوئی بھی جائز نہیں سمجھتا ہے۔ حضرات فقہاء نے دو ادب کو ان تمام کتابوں میں مربوط طریقہ سے ایک ساتھ بیان فرمایا ہے، جس کو سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے: (۱) ''**حي على الفلاح**'' پر کھڑا ہونا (۲) امام کا نماز کے لئے ''**قدقامت الصلوة**'' پر تکبیر تحریمہ کہنا۔ معلوم ہوا کہ جس درجہ کا ادب ''**حي على الفلاح**'' پر کھڑا ہونا ہے، اسی درجہ کا ادب ''**قدقامت الصلوة**'' پر تکبیر تحریمہ کا کہہ دینا بھی ہے۔ ''تنویر الابصار'' میں ہے:

والقيام حين قيل: حي على الفلاح إن كان الإمام بقرب المحراب، وإلا فيقوم كل صف ينتهي إليه الإمام على الأظهر، وشروع الإمام في الصلوة مذ قيل: قد قامت الصلوة. (تنوير الأبصار مع الدر، باب صفة الصلوة، قبيل فصل في بيان تاليف الصلوة إلى انتهائها، كراچی ۱/ ۴۷۹، زکریا ۲/ ۱۷۷)

اوراسی قسم کی عبارات اکثر کتبِ فقہ میں موجود ہیں؛ لہٰذا اگر "**حي على الفلاح**" تک انتظار نہ کرنا قابل اعتراض ہے، تو "**قد قامت الصلوة**" پر امام کا تکبیر تحریمہ نہ کہنا بھی قابل اعتراض ہے۔ اور اگر "**قد قامت الصلوة**" پر تکبیر نہ کہنا خلاف سنت نہیں ہے تو "**حي على الصلوة**" پر کھڑے ہونے کا انتظار نہ کرنا بھی خلاف سنت نہ ہوگا؛ بلکہ ماقبل میں ذکر کردہ احادیث صحیحہ سے "**حي على الفلاح**" تک انتظار نہ کرنا اور ابتدائے اقامت سے کھڑے ہو جانا ہی سنت ثابت ہوتا ہے، نیز تسویۂ صفوف تمام صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک لازم اور ضروری ہے۔ اور تسویۂ صفوف نہ کرنا مکروہ تحریمی اور استحقاق وعید ہے، نیز تکبیر اولیٰ کی فضیلت سب کے نزدیک مسلم ہے؛ لہٰذا اگر "**حي على الفلاح**" کے انتظار میں بیٹھے رہیں اور "**حي على الفلاح**" پر کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ سے قبل صفوف کی درستگی میں لگ جائیں گے، تو امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ نہیں مل پائے گی؛ لہٰذا اگر "**قد قامت الصلوة**" پر امام کا تکبیر تحریمہ نہ کہنا قابل نکیر نہیں ہے، تو تسویۂ صفوف کی رعایت میں ابتدائے اقامت میں کھڑا ہو جانا بھی قابل نکیر نہ ہوگا؛ بلکہ اس کو بنص حدیث سنت کہا جا سکتا ہے، نیز امام کا اقامت کے وقت مصلیٰ پر جا کر بیٹھ جانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے عمل سے ثابت نہیں ہے اور نہ ہی کتب فقہ میں سے کسی میں موجود ہے؛ لہٰذا اس کا خلاف سنت اور قابل نکیر ہونا لازمی ہے، تو ایسے غیر ثابت اور قابل نکیر عمل کرنے والوں کے لئے حدیث شریف سے ثابت شدہ عمل پر نکیر کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے؟ اس لئے سوال نامہ میں زید وعمرو کا جو مسئلہ معلوم کیا گیا ہے اس میں کسی ایک کو دوسرے پر نکیر کا حق نہیں ہے اور دونوں میں سے کسی کے عمل کو خلاف سنت کہنا بھی درست نہ ہوگا۔ اور عمرو نکیر کرنے

میں غلطی پر ہے اور زید کا عمل ابتدائے اقامت میں کھڑا ہونا تکبیر اولیٰ اور تسویۂ صفوف کی رعایت میں بنص حدیث سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۳۴)

اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟

سوال [۱۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت اقامت امام ومقتدی بیٹھ کر تکبیر سنیں یا کھڑے ہو کر؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ بیٹھ کر تکبیر سننا یہ نیا مسئلہ ہے، صرف بریلوی ہی اس وقت بیٹھتے ہیں، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کس وقت کھڑا ہونا چاہئے؟ امام اعظم ابوحنیفہؒ کا اس سلسلہ میں کیا فتوی ہے؟ سیدنا امام محمدؒ کا کیا قول ہے؟ شہنشاہ اورنگ زیبؒ کے زمانہ میں علماء ہند کا کیا معمول رہا؟ قدوۃ المحدثین حامل لواء الحق علامہ شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلویؒ کا عمل اس بارے میں کیا ہے؟ قابل فخر مدرس محشی الاصباح علی نور الایضاح مولوی اعجاز علی کا قول حاشیہ نور الایضاح میں کیا ہے؟ ترمذی شریف، ابوداؤد شریف، مشکوۃ شریف، مسلم شریف، بخاری شریف، ابن ماجہ شریف، نسائی شریف میں کیا ہے؟ حقائق سے بہرہ ور فرماتے ہوئے صرف کتب مذکورہ سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انیس ٹھا کر دوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال کے جواب میں اولاً یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اس عمل میں حضور پاک ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کیا معمول رہا ہے؟ اس کے بعد سوال کا جواب خود بخود واضح ہو جائے گا اور حضور ﷺ اور خلفائے راشدین کے معمولات سے متعلق

اولاً گیارہ روایتیں اس مسئلہ میں پیش کریں گے اس کے بعد ان روایات سے حضور پاک ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے معمولات میں سے چھ باتیں سمجھ میں آئیں گی، اس کے بعد اصل سوال کا جواب پیش کرنا ہے۔ گیارہ روایات حسب ذیل ہیں:

(۱) صحیح ”مسلم شریف“ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی روایات حسب ذیل ہیں:

عن أبي هريرة – رضى الله عنه – أن الصلوة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

حضور ﷺ کی امامت کے لئے نماز کھڑی کی جاتی تھی اور لوگ آپ ﷺ کے کھڑے ہونے سے قبل اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے۔

(٢) عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نماز کی اقامت ہوتی تو لوگ اپنی صفوں کی درستگی اور صف بندی کر لیتے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاکر اپنی جگہ کھڑے ہو جاتے تھے۔

(٣) أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نماز قائم کی جاتی تھی تو ہم لوگ کھڑے ہو کر حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل صفوں کی درستگی کر لیا کرتے تھے، پھر تکبیر سے قبل حضور ﷺ تشریف لاکر مصلیٰ پر کھڑے ہو جاتے تھے۔

(٤) إذا أقيمت الصلاة، فلا تقوموا حتى تروني. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٤)

جب نماز کھڑی ہو جائے تو تم کھڑے کھڑے انتظار مت کرو، جب تک تم مجھے اپنی طرف آتا ہوا نہ دیکھ لو۔

(۵) **كان بلال يؤذن إذا دحضت، فلا يقيم حتى يخرج النبي صلى الله عليه وسلم، فإذا خرج أقام الصلوة، حين يراه.** ((مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ زوال کے بعد اذان دیتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہر تشریف آوری کا انتظار کرتے رہتے تھے اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باہر تشریف لاتے ہوئے دیکھ لیتے تب اقامت شروع فرماتے تھے۔

(۶) ''فتح الباری'' اور ''عمدۃ القاری'' میں حضرت امام سعید بن المسیب اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے:

إذا قال المؤذن: الله أكبر وجب القيام، وإذا قال: حي على الصلوة اعتدلت الصفوف، وإذا قال: لا إله إلا الله كبر الإمام، وذهبت عامة العلماء إلى أنه لا يكبر حتى يفرغ المؤذن من الإقامة. (عمدة القاري، باب متى يقوم الناس إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ دار احياء التراث العربي بيروت ۵/ ۱۵۳، زكريا ۴/ ۲۱۵، فتح الباري، باب متى يقوم إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ دارالفكر بيروت ۳/ ۱۴۱، اشرفيه ديوبند ۲/ ۱۵۳، رقم: ۶۳۷)

جب مؤذن ''اللہ اکبر'' کہے تو نماز کے لئے کھڑے ہو جانا لازم ہے اور جب ''**حی علی الصلوۃ**'' کہے تو صفوف کی درستگی ہو جائے۔ اور جب ''**لا الہ الا اللہ**'' کہے تو امام تکبیر تحریمہ کہے۔ اور جمہور علماء اس کے قائل ہیں کہ مؤذن کے تکبیر اور اقامت سے فراغت حاصل کرنے سے قبل امام تکبیر تحریمہ نہ کہے۔

(۷) **إن بلالا كان يراقب خروج النبي صلى الله عليه وسلم، فأول ما يراه يشرع في الإقامة قبل أن يراه غالب الناس، ثم إذا رأوه قاموا فلا يقوم**

مقامه حتى تعدل صفوفهم. (زرقاني على المؤطا، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٣٤)

زرقانی کی یہ عبارت حضرت جابر ابن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کا آخری حصہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا انتظار فرمایا کرتے تھے۔ اور اکثر لوگوں سے قبل حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری دیکھ لیتے اور فوراً اقامت شروع کر دیتے تھے اور لوگ بھی حضور ﷺ کو دیکھ کر کھڑے ہو جاتے۔ اور حضور ﷺ صفوں کو درست کرنے سے قبل اپنی جگہ کھڑے نہیں ہوتے تھے۔

(۸) عن نعمان بن بشير –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسوي صفوفنا إذا قمنا للصلوة، فإذا استوينا فكبر. (أبو داؤد شريف، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٦٦٥ المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢١/ ١٠٧، رقم: ١١٨)

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ ہماری صفوں کی درستگی کرتے تھے جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے اور صفوں کو درست کرنے سے قبل حضور ﷺ نماز کے لئے تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔

(۹) عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: سووا صفوفكم فإن تسوية الصفوف من تمام الصلوة. (سنن ابن ماجة، الصلوة، باب إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ٩٩٣، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٠٣، رقم: ١٢٩٨، مسند أحمد بن حنبل ٣/ ١٧٧، رقم: ١٢٨٤٤)

حضور ﷺ کا ارشاد ہے: صفوں کو درست کرنا کمال صلوۃ کے لئے شرط ہے۔

(١٠) عن عمر –رضي الله عنه– أنه كان يؤكل رجالًا بإقامة الصفوف، ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٣١، دارالسلام، رقم: ٢٢٧)

حضرت عمرؓ نے چند آدمیوں کو باقاعدہ صفوں کو درست کرنے پر مامور فرمایا تھا اور جب تک صفوں کی درستگی کی خبر نہ دی جاتی نماز کے لئے تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔

(۱۱) روی عن علي وعثمان –رضي الله عنهما– أنهما كانا يتعاهدان ذلك، ويقولان: استووا. (ترمذي، باب ما جاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۳۱، دار السلام، رقم: ۲۲۷)

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ از خود صفوں کو درست فرمایا کرتے تھے اور باقاعدہ زور دیتے تھے کہ صف سیدھی کرلو۔

اب مذکورہ گیارہ روایات سے ذیل کے چھ امور خوب اچھی طرح واضح ہو جائیں گے:

(۱) حضور ﷺ کے زمانہ میں معمول اور دستور یہی رہا ہے کہ اقامت کے ساتھ ساتھ سب لوگ کھڑے ہو کر صفوف کی درستگی فرمایا کرتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ پہلی دوسری تیسری چھٹی حدیث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے۔

(۲) حضرت بلال رضی اللہ عنہ اقامت کے لئے نبی کریم ﷺ کے حجرۂ مبارکہ سے نکلنے کا انتظار فرمایا کرتے تھے اور آپ کو تشریف لاتے ہوئے دیکھنے کے بعد ہی اقامت کہنا شروع کرتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ حدیث ۵ سے واضح ہوتا ہے، تو معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل اقامت کہنے کا معمول اور دستور نہیں تھا۔

(۳) حضور ﷺ کو دیکھنے سے قبل اقامت شروع نہیں کی جاتی تھی اور حضور ﷺ کو دیکھتے ہی اقامت شروع ہو جاتی تھی اور اسی کے ساتھ ساتھ سب لوگ نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے، جیسا کہ اوپر نقل کردہ حدیث ۷ سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے۔

(۴) کبھی ایسا بھی ہوا کہ اتفاق سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کی تشریف آوری سے قبل اقامت کہہ دی اور لوگ بھی ہمیشہ کے دستور کے مطابق اقامت کے ساتھ ساتھ کھڑے ہو گئے اور کھڑے کھڑے انتظار کرتے رہے، ایسے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور شفقت فرمایا جب میرے نکلنے سے قبل اقامت ہو جائے تو کھڑے کھڑے انتظار نہ

کیا کرو۔ اور مجھے دیکھ لو تب کھڑے ہو جایا کرو اور یہی مطلب ہے حدیث ۴ میں: "**إذا أقیمت الصلوة فلا تقوموا حتی تروني**" کا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اقامت ختم ہونے تک یا "**حي علی الفلاح**" تک کھڑے نہ ہو۔

(۵) صفوں کو درست کرنے سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ اور "**قد قامت الصلوة**" پر تکبیر تحریمہ کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی عمل سے ثابت نہیں ہے۔ اور تکبیر تحریمہ سے قبل نہایت اہتمام کے ساتھ صفوں کو درست کیا جاتا تھا، جیسا کہ حدیث ۸ اور ۹ سے واضح ہو رہا ہے۔

(۶) خلفائے راشدین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تسویہ صفوف کے لئے باقاعدہ چند آدمیوں کو مقرر کر دیا تھا اور جب تک صفوں کی درستگی کا اعلان نہیں ہو جاتا تکبیر تحریمہ شروع نہیں فرماتے تھے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس ذمہ داری کا اہتمام خود فرمایا ہے، جیسا کہ روایت ۱۰ اور ۱۱ سے واضح ہوتا ہے، نیز تسویۂ صفوف تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین اور چاروں ائمہ مذاہب کے نزدیک لازم اور ضروریات صلوۃ میں سے ہے۔ اور اوپر جو گیارہ احادیث شریف نقل کی گئیں ہیں، وہ سب اقامت اور تسویہ صفوف اور امام ومقتدی کے قیام الی الصلوۃ سے متعلق ہیں، ان میں سے کسی بھی روایت میں "**حي علی الفلاح**" پر بیٹھے بیٹھے انتظار کرنے اور ابتداء اقامت میں کھڑے نہ ہونے کا ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ ان روایات سے سرکار دو عالم محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل یہی ثابت ہوا کہ اقامت شروع کرنے کے ساتھ ساتھ سب لوگ کھڑے ہو کر تسویہ صفوف فرمایا کرتے تھے، جو "**إن الصلوة تقام لرسول الله صلی الله علیه وسلم، فیأخذ الناس مصافهم قبل أن یقوم النبي صلی الله علیه وسلم مقامه**" (مسلم شریف هندی ۱/ ۲۲۰) اور "**أقیمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم**" **الحدیث** (مسلم شریف هندي ۲/ ۲۲۰) اور **أقیمت الصلوة، فقمنا فعد لنا الصفوف**" (مسلم شریف هندي ۱/ ۲۲۰) وغیرہ جیسے الفاظ حدیث سے

صاف واضح ہوتا ہے، اب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کو سمجھ لینے کے بعد کتب فقہ کی ان عبارات پر غور کرنا ہے، جو حضرات فقہاء نے ”**حي على الفلاح**“ پر کھڑے ہونے اور ”**قدقامت الصلوة**“ پر امام کو تکبیر تحریمہ کہنے کو آداب صلوۃ کی فہرست میں ایک مربوط انداز سے بیان فرمایا ہے۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں آداب وہ افعال ہوتے ہیں، جن کا کر لینا افضل اور ترک کر دینا کسی قسم کی کراہت یا عتاب کا موجب نہیں ہوتا اور نہ کرنے والے پر نکیر کرنا بھی جائز نہیں؛ بلکہ نکیر کرنا التزام مالا یلزم کے قبیل سے ہونے کی وجہ سے ممنوع اور بدعت ہے۔ ”درمختار“ کراچی میں علامہ علاء الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ نے آداب کے متعلق نقل فرمایا ہے:

ولها آداب، وتركه لا يوجب إساءة، ولا عتابا، كترك سنة الزوائد، لكن فعله أفضل الخ.

اوراس کے تحت علامہ ابن عابدین شامی نے ادب کو اس طرح بیان فرمایا ہے:

آداب: جمع أدب، وهو في الصلوة ما فعله رسول الله ﷺ مرة أو مرتين، ولم يواظب عليه، كزيادة على الثلث في تسبيحات الركوع والسجود. (شامي، باب صفة الصلوة، آداب الصلوة، زكريا ٢/ ١٧٥، كراچی ١/ ٤٧٧)

”آداب“ ادب کی جمع ہے اور وہ نماز میں وہ عمل ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یا دو مرتبہ کیا ہو اور اس پر مداومت نہ فرمائی ہو، جیسے رکوع اور سجود کی تسبیحات کو تین مرتبہ سے زائد کہنا آداب میں سے ہے۔ اور زیادہ نہ کہنے والوں پر نکیر کو کوئی بھی جائز نہیں سمجھتا ہے۔ حضرات فقہاء نے دو ادب کو تمام کتابوں میں مربوط انداز سے ایک ساتھ بیان فرمایا ہے، جس کو سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے: (۱) ”**حي على الفلاح**“ پر کھڑا ہونا (۲) امام کا نماز کے لئے ”**قدقامت الصلوة**“ پر تکبیر تحریمہ کہنا۔ معلوم ہوا کہ جس درجہ کا ادب ”**حي على الفلاح**“ پر کھڑا ہونا ہے، اسی درجہ کا ادب ”**قدقامت الصلوة**“ پر تکبیر تحریمہ کہہ کر نیت باندھنے کا بھی ہے۔ فقہ کی مشہور کتاب ”درمختار“ اور ”شامی“ کا متن

’’تنویر الابصار‘‘ میں ہے:

والقيام حين قيل: حي على الفلاح إن كان الإمام بقرب المحراب، وإلا فيقوم كل صف ينتهي إليه الإمام على الأظهر، وشروع الإمام في الصلوة مذ قيل: قد قامت الصلوة. (تنوير الأبصار مع الدر، باب صفة الصلوة، قبيل فصل في بيان تاليف الصلوة إلى انتهائها، كراچی ١/ ٤٧٩، زكريا ٢/ ١٧٧)

اوراسی قسم کی عبارات اکثر کتب فقہ میں موجود ہیں؛ لہٰذا اگر ’’**حي على الفلاح**‘‘ تک انتظار نہ کرنا قابل اعتراض ہے، تو’’**قدقامت الصلوة**‘‘ پرامام کا تکبیر تحریمہ نہ کہنا بھی قابل اعتراض ہے۔ اوراگر ’’**قدقامت الصلوة**‘‘ پرتکبیر نہ کہنا خلاف سنت نہیں ہے تو’’**حي على الصلوة**‘‘ پرکھڑے ہونے کا انتظار نہ کرنا بھی خلاف سنت نہ ہوگا؛ بلکہ ماقبل میں ذکرکردہ احادیث صحیحہ سے ’’**حي على الفلاح**‘‘تک انتظار نہ کرنا اورابتدائے اقامت سے کھڑا ہوجانا ہی سنت ثابت ہوتا ہے، نیز تسویۂ صفوف تمام صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک لازم اورضروری ہے۔ اور تسویۂ صفوف نہ کرنا مکروہ تحریمی ہے اوراستحقاق وعید ہے، نیز تکبیر اولیٰ کی فضیلت سب کے نزدیک مسلم ہے؛ لہٰذا اگر ’’**حي على الفلاح**‘‘ کے انتظار میں بیٹھے رہیں اور’’**حي على الفلاح**‘‘ پرکھڑے ہوکر تکبیر تحریمہ سے قبل صفوف کی درستگی میں لگ جائیں، توامام کے ساتھ تکبیر اولیٰ نہیں مل پائے گی؛ لہٰذا اگر’’**قدقامت الصلوة**‘‘ پرامام کا تکبیر تحریمہ نہ کہنا قابل نکیر نہیں ہے، تو تسویۂ صفوف کی رعایت میں ابتدائے اقامت میں کھڑا ہوجانا بھی قابل نکیر نہ ہوگا؛ بلکہ اس کو بنص حدیث سنت کہا جاسکتا ہے، نیز امام کا اقامت کے وقت مصلی پرجا کر بیٹھ جانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اورصحابہ کرام رضی اللہ عنہم اورائمہ مجتہدین میں سے کسی کے عمل سے ثابت نہیں ہے اورنہ ہی کتب فقہ میں سے کسی میں موجود ہے؛ لہٰذا اس کا خلاف سنت اورقابل نکیر ہونا لازمی ہے، تو ایسے غیرثابت اورقابل نکیر عمل کرنے والوں کے لئے حدیث شریف سے ثابت شدہ عمل پرنکیر کرنا کہاں تک درست ہوسکتا ہے؟ نیز

اقامت کے شروع میں کھڑے ہو جانے میں تسویہ صفوف اور تکبیر اولیٰ دونوں کی رعایت ہوتی ہے۔ اور ''حي علی الفلاح'' پر کھڑے ہونے سے ان میں سے کسی کی رعایت نہیں ہوتی؛ اس لئے تکبیر کے شروع ہی سے تمام مقتدیوں کو کھڑے ہو کر صف سیدھی کرنا چاہئے اور امام کو مصلی پر بیٹھ جانے کے بجائے کھڑے ہو کر مقتدیوں کی صف سیدھی ہونے کی نگرانی کرے، اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز کی نیت باندھ دے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے جس طرح ''**حي علی الفلاح**'' پر کھڑے ہونے کو فرمایا ہے، اسی طرح ''**قد قامت الصلوة**'' پر تکبیر تحریمہ کہنے کو بھی فرمایا ہے۔ اور اسی کو حضرت شیخ الادب والفقہ مولانا اعزاز علیؒ نے ''نورالایضاح'' کے حاشیہ میں درج فرمایا ہے، مگر جس طرح تکبیر تحریمہ کی رعایت میں ''**قدقامت الصلوة**'' پر تکبیر تحریمہ باندھنے پر عمل نہیں کیا جاتا ہے، اسی طرح تسویۂ صفوف کی رعایت میں ''**حي علی الفلاح**'' کا بھی انتظار نہیں کیا جاتا ہے، اس کی تفصیل اوپر کی عبارات سے خوب واضح ہو جاتی ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ''مشکوۃ'' کی شرح میں اپنی کوئی رائے نہیں پیش فرمائی؛ بلکہ صرف ''مشکوۃ شریف'' کی عبارات کا حل پیش فرمایا ہے۔ اور ''مشکوۃ شریف'' میں وہ روایات موجود نہیں ہیں جو مسلم شریف وغیرہ میں بوقت اقامت حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کھڑے ہو کر صف سیدھی کرنے کا ذکر ہے، اگر وہ روایات مشکوۃ میں ہوتیں تو حضرت شیخ ان کی بھی تشریح فرماتے۔ اور ان کا مطلب بھی واضح فرماتے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۰)	۱۴۱۶/۶/۲۶ھ

مقتدی حضرات نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟

سوال [۱۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جب مکبر تکبیر کہے اس وقت نہ کھڑا ہوا جائے؛ بلکہ جب ''**حي علی الصلوۃ**'' پر پہنچے اس وقت کھڑا ہوا جائے؟ اور وہ لوگ حوالہ دیتے ہیں کہ بخاری شریف جلد اول میں یہ حدیث ہے کہ ''**حي علی الصلوۃ**'' پر کھڑا ہوا جائے۔ اور حضور ﷺ نے تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا تھا کہ جب مکبر تکبیر کہتے وقت ''**حي علی الصلوۃ**'' پر پہنچے تو اس وقت کھڑے ہوا کرو، تو صحابہ کرام نے اتباع کی۔ اور حضرت مولانا اعزاز علی صاحب نور اللہ مرقدہ نے ''نور الایضاح'' کے حاشیہ ''**باب حق الصلوۃ**'' میں اس بات کو تحریر کیا ہے کہ ''**حي علی الصلوۃ**'' پر کھڑا ہوا جائے۔ اصل کیا ہے؟ اس کا جواب قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں مکمل اور مدلل تحریر فرمائیں۔ اور جلد اور صفحہ نمبر بھی تحریر فرمائیں۔ اور خاص کر کے اگر صحاح کے دلائل ہوں تو بہت ہی اچھا ہوگا۔

المستفتی: محمد کلیم الدین گورکھپوری، ساٹ پورناسک، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''بخاری شریف'' میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے کہ جس میں یہ کہا گیا ہو کہ ''**حي علی الصلوۃ**'' پر کھڑا ہوا جائے۔ اور اس کا بھی ثبوت نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے تمام صحابہ کرام کو حکم دیا ہو کہ جب مکبر تکبیر کہتے وقت ''**حي علی الصلوۃ**'' پر پہنچے اس وقت کھڑے ہوا کرو؛ بلکہ صرف اس کا ثبوت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے مسجد میں آنے سے پہلے تم لوگ نہ کھڑے ہوا کرو؛ بلکہ جب مجھے آتے ہوئے دیکھ لو تو کھڑے ہوجایا کرو، یہ اس وقت کی بات ہے کہ جب مؤذن نے حضور ﷺ کے مسجد میں تشریف لانے سے پہلے تکبیر کہہ دی تھی۔

عن عبداللّٰہ بن أبي قتادۃ، عن أبیه قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: إذا أقیمت الصلوۃ، فلاتقوموا حتی تروني. (صحیح البخاري، الصلوۃ، باب متی یقوم الناس إذا رأوا الإمام عند الإقامة؟ السنخة الهندیة ۱/ ۸۸، رقم: ۶۲۸، ف: ۶۳۷)

اور ''نور الایضاح'' کے حاشیہ کا مطلب یہ ہے کہ مقتدیوں کو ''**حي علی الصلوۃ**'' کہنے تک بیٹھے رہنا نہیں چاہئے؛ بلکہ ''**حي علی الصلوۃ**'' تک ضرور کھڑے ہوجانا چاہئے، اس سے زیادہ تاخیر نہ کرنی چاہئے۔ اور صحیح حدیث میں واضح الفاظ کے ساتھ یہ حکم ثابت ہے کہ مؤذن کے تکبیر کہنے کے ساتھ ساتھ مقتدی بھی کھڑے ہوجائیں؛ اس لئے مستحب اور مسنون طریقہ یہی ہے کہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ مقتدی بھی کھڑے ہوجایا کریں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

أقيمت الصلوة وصف الناس صفوفهم، وخرج النبي صلى الله عليه وسلم فقام مقامه. (مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نیز تسویۂ صفوف واجب ہے اور تکبیر اولیٰ حاصل کرنا افضل ہے۔ اور ان دونوں پر عمل جب ہی ہوسکتا ہے کہ جب ابتداءِ تکبیر سے مقتدی کھڑے ہوجائیں، ورنہ صفوف کی درستگی حاصل کرتے کرتے تکبیر اولیٰ فوت ہوسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۳ھ

نماز میں کس وقت کھڑے ہوں؟

سوال [۱۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ یہ ہے کہ نماز میں تکبیر کے شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا ٹھیک ہے یا ''**حي علی الفلاح**'' کے آنے پر کھڑا ہونا چاہئے؟ یہ مسئلہ حل کرکے عنایت فرمائیے گا۔

المستفتی: کوثر علی ہاشمی، محلّہ فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں طرح جائز ہے؛ البتہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑا ہونا زیادہ افضل ہے، تاکہ بآسانی صف سیدھی کرکے تکبیر اولیٰ کے ساتھ نماز میں شرکت ہوسکے؛ کیوں کہ صف سیدھی کرنا واجب ہے، نیز تکبیر کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کی ہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة فقمنا، فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقول الناس للصلوة؟ السنخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٣٩٧، رقم: ٩١٩٢)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، فسوى الناس صفوفهم، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم. الخ (صحيح البخاري، الصلوة، باب إذا قال الإمام: مكانكم حتى رجع انتظروا۔ النسخة الهندية ١/ ٨٩، رقم: ٦٣١، ف: ٦٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۱۱)

مقتدی کب کھڑے ہوں؟

سوال [۱۷۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جماعت کے لئے تکبیر کے شروع یعنی اللہ اکبر سے کھڑا ہوا جائے یا ”حي على الفلاح“ پر؟ اس سوال کا جواب معتبر حدیثوں سے براہ کرم تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ذکی اللہ مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر تکبیر شروع ہونے پر کھڑا نہ ہوا جائے اور "حي على الفلاح" تک انتظار کیا جائے تو "حي على الفلاح" پر کھڑے ہو کر یا تو امام کے ساتھ ساتھ تکبیر اولیٰ میں شریک ہو جائے اور تسویۂ صفوف ترک کردے یا تکبیر اولیٰ ترک کر کے صفوں کی درستگی میں لگ جائے، تو یہ دونوں عمل مذموم ہیں؛ بلکہ صفوں کی درستگی واجب ہے، اب اگر "حي على الفلاح" پر کھڑے ہو کر تسویۂ صفوف کے وجوب کو ادا کرنے میں لگ جائے تو لازمی طور پر امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ کی فضیلت سے محرومی ہوتی ہے؛ اس لئے مؤذن کے اقامت شروع کرنے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہو کر صفوں کی درستگی لازم ہے۔ صحیح مسلم کے اندر اس کی صراحت موجود ہے کہ حضور ﷺ کے مصلیٰ پر تشریف لانے سے قبل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مؤذن کی اقامت کے ساتھ کھڑے ہو کر صفوف درست کرنے میں لگ جایا کرتے تھے۔

عن أبي هريرة –رضى الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله ﷺ. (صحيح مسلم، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٢٩٧، رقم: ١٩٢)

عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله ﷺ: سووا صفوفكم، فإن تسوية الصفوف من تمام الصلوة. (سنن ابن ماجة، الصلوة، باب إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ٩٩٣، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٠٣، رقم: ١٢٩٨، مسند أحمد بن حنبل ٣/ ١٧٧، رقم: ١٢٨٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۸۶)

سوال [۱۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صفوف کی درستگی کی نیت سے قبل از تکبیر امام ومقتدیان کا کھڑا ہونا یا امام یا مقتدیان کا

”**حي على الصلاة**“ پر کھڑا ہونا، ان دونوں میں سے کون سا مسئلہ افضل ہے؟ قرآن پاک وصحاح ستہ کی مستند حوالہ سے جلد وصفحہ نمبر تحریر فرما کر جواب سے نوازیں۔

المستفتی: خادم اہل سنت مظفر حسین، مسجد قصبہ بسولی، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر سے قبل یا اثناء تکبیر میں ختم تکبیر سے پہلے پہلے کھڑے ہوکر صفوف درست کرلینا افضل ہے؛ بلکہ ضروری وواجب ہے، حدیث شریف میں بہت زیادہ تاکید آئی ہے۔

يجب أن يقوم قبل الإقامة، أو في وسطه، فإن تسوية الصفوف واجبة من إقامته الصلوة وإتمامها. (معارف السنن شرح ترمذي، الصلاة، باب ما جاء أن الإمام أحق بالإقامة، مكتبه أشرفي ديوبند ٢/ ٢١٢)

عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله ﷺ: سووا صفوفكم، فإن تسوية الصفوف من تمام الصلوة. (سنن ابن ماجة، الصلوة، باب إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ٩٩٣، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٠٣، رقم: ١٢٩٨، مسند أحمد بن حنبل ٣/ ١٧٧، رقم: ١٢٨٤٤)

صفوف کی درستگی تکبیر سے قبل یا تکبیر کے ساتھ ہی ہوسکتی ہے، ورنہ تکبیر اولیٰ ترک ہوجائے گی، نیز حدیث شریف میں تکبیر سے پہلے اور تکبیر کے ساتھ ساتھ صفوف کی درستگی کی صراحت آئی ہے۔

عن أبي هريرة –رضى الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله ﷺ. (صحيح مسلم، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

أقيمت الصلاة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (صحيح مسلم، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت

الأفکار، رقم: ٦٠٥، مسند احمد ۲/ ۲۳۷، رقم: ۷۲۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

......

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۸۹)

سوال [۱۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہیں تو امام اور مقتدی بیٹھ کر تکبیر سنتے ہیں اور مکبّر کھڑے ہو کر تکبیر پڑھتا ہے اور کہیں مکبّر کھڑے ہو کر تکبیر پڑھتا ہے اور امام ومقتدی سبھی کھڑے ہو کر تکبیر سنتے ہیں، تو یہ کب بیٹھ کر سنی جائے اور کب کھڑے ہو کر سنی جائے؟ اس بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نظار الاسلام کمال پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر پڑھنے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجانا زیادہ صحیح ہے، حضرات صحابہ کرام کا عمل بھی یہی تھا اور مؤذن کے ساتھ کھڑے ہو کر صف سیدھی کرنا حدیث سے ثابت ہے:

عن أبي هريرة –رضی اللہ عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله ﷺ. (صحيح مسلم، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۷۷)

امام اور مقتدی تکبیر میں کس وقت کھڑے ہوں؟

سوال [۱۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت کے وقت امام اور مقتدیوں کو تکبیر میں کس وقت اٹھنا چاہئے؟ آیا شروع تکبیر میں کھڑے ہوں یا ”حي علی الصلاة“ پر کھڑا ہونا چاہئے، جیسا کہ ’مالا بدمنہ فارسی‘ میں

ہے کہ: ’’طریق خواندن نماز بروجہ سنت آنست کہ اذان گفتہ شود واقامت ونزد حی علی الصلوۃ امام برخیزد نزد ابی حنفیہ رضی اللہ عنہ‘‘ (ص: ۳۱، مطبوعہ مرکز ادب جامع مسجد دیوبند) مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد ساجد اغوان پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبیر شروع ہوتے وقت اگر امام مسجد کے اندر موجود ہے، تو تکبیر کے ساتھ ساتھ امام اور مقتدی سب کو کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرلینی چاہئے اور امام کی یہ بھی ذمہ داری ہے کہ اس وقت کھڑے ہوکر صفوں کا معائنہ کرے اور جہاں صف ٹیڑھی میڑھی ہو وہاں صف سیدھی کردے، یہی مسنون طریقہ ہے اور یہی طریقہ احادیث شریفہ سے ثابت ہے۔ اور جہاں ’’مالابدمنہ‘‘ یا فقہ کی دوسری کتابوں میں ’’**حي على الصلوۃ**‘‘ پر کھڑے ہونے کی بات ہے، یہ اس وقت ہے جب کہ امام مسجد میں نہ ہو، اگر امام موجود بھی ہو تو انہیں کتابوں میں اسی جملہ کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ’’**قد قامت الصلوۃ**‘‘ پر امام تکبیر تحریمہ شروع کردے، حالانکہ اس پر کوئی بھی عمل نہیں کرتا اور اس عذر کی وجہ سے عمل نہیں کرتا کہ ’’قد قامت الصلوۃ‘‘ پر تکبیر تحریمہ کہنے کی صورت میں خود تکبیر کہنے والا مؤذن امام کے ساتھ ساتھ تکبیر تحریمہ شروع نہیں کر پائے گا، تو جس طرح اس عذر کی وجہ سے ’’**قد قامت الصلوۃ**‘‘ پر تکبیر تحریمہ نہیں کہی جاسکتی ہے، اسی طرح صفیں سیدھی کرنا واجب ہے، اس واجب کی ادائیگی کے عذر کی وجہ سے ’’**حي على الصلوۃ**‘‘ تک انتظار کو بھی چھوڑ دیا گیا ہے؛ لہٰذا فقہاء کرام کی ان عبارات میں سے چاہے دونوں پر عمل کیا جائے یا ایک پر عمل کیا جائے، کچھ نہ کچھ دشواریاں پیش آتی ہیں؛ اس لئے اس مسئلہ میں بجائے فقہاء کرام کی عبارات پر عمل کرنے کے صحیح حدیث شریف پر ہی عمل کرنا بہتر ہوگا کہ صحیح حدیث شریف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں تکبیر کے شروع میں کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرنے کا ثبوت موجود ہے۔

أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف سمع أبا هريرة يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم. الخ (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵)

نیز بعض امام تکبیر کے وقت مصلی پر بیٹھ جاتے ہیں، یہ بالکل خلاف سنت ہے کہیں سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ اس وقت امام کا کھڑے ہوکر صفوں کی نگرانی کرنا ثابت ہے۔

وروى عن عمر أنه كان يؤكل رجالاً بإقامة الصفوف ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. وروى عن علي وعثمان أنهما كانا يتعاهدان ذلك، ويقولان: استووا وكان علي يقول تقدم يا فلان تأخر يا فلان.

(ترمذي شريف، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۵۳، دارالسلام، رقم: ۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۸)

اقامت بیٹھ کر سننا سنت ہے یا کھڑے ہوکر؟

سوال [۱۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت بیٹھ کر سننا سنت ہے یا کھڑے ہوکر؟ زید کہتا ہے کہ بیٹھ کر سننا سنت ہے اور بکر کہتا ہے کہ کھڑے ہوکر سننا سنت ہے، جب کہ امام صاحب بیٹھ کر اقامت سنتے ہیں اور کچھ حضرات مؤذن صاحب کے ساتھ کھڑے ہوجاتے ہیں، اس طریقہ کے پیش نظر قرآن وحدیث کی روشنی میں شرعی حکم واضح فرمائیں؟

المستفتی: محمد ارشد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح حدیث شریف میں اس بات کی وضاحت ہے کہ مؤذن

کے تکبیر کہنے کے ساتھ ساتھ مقتدیوں کو کھڑے ہو جانا چاہئے اور اپنی صفیں درست کر لینی چاہئے، تکبیر شروع ہونے کے بعد امام کا مصلی پر بیٹھا رہنا کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

عن ابن شهاب، قال: أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، سمع أبا هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه. الخ (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧، ٢/ ٢٨٣، رقم: ٧٧٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۶۵)

امام تکبیر سے قبل کھڑا ہوگا یا ”حي على الفلاح“ پر؟

سوال [۱۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ امام حضرات نماز والی تکبیر اقامت ”حي على الصلوة“ سے پہلے تک بیٹھ کر سنتے ہیں اور ”حي على الصلوة“ پر نماز پڑھانے کھڑے ہوتے ہیں، ایسے اماموں نے دوسرے لوگوں کو بتایا کہ جو امام نماز والی تکبیر میں شروع ہی سے کھڑا ہو جائے ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھو، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ کتنی تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے؟ مصلی پر امام کو آکر بیٹھنا چاہئے یا کھڑا ہونا چاہئے؟ اور ”حي على الصلوة“ پر امام کا کھڑا ہونا فرض ہے یا واجب یا سنت؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ماسٹر راحت علی، این پی آر سی بلاک سیدنگر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحیح حدیث شریف میں یہ وضاحت ہے کہ مؤذن کے تکبیر شروع کرنے کے ساتھ ساتھ مقتدیوں کو اپنی صفوں کو کھڑے ہوکر درست کر لینا چاہئے۔ اور امام کا مصلی پر بیٹھے رہنا کسی حدیث اور فقہ کے جزئیہ سے ثابت نہیں۔ اور فقہ کی جن جزئیات میں اس بات کا ذکر ہے کہ مقتدی ’’حي علی الصلوۃ‘‘ یا ’’حي علی الفلاح‘‘ تک کھڑے ہوجائیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ مقتدی ان کلمات تک ضرور کھڑے ہوجائیں، ایسی صورت میں فقہ کی یہ جزئیات حدیث کے مخالف نہیں ہوں گی۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. الخ (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه، فأومأ إليهم بيده أن مكانكم. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱ھ

مقتدی تکبیر کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوں یا ’’حی علی الصلوۃ‘‘ پر؟

سوال [۱۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تکبیر کے ساتھ ساتھ تمام مقتدیوں کو کھڑے ہوجانا چاہئے یا ”**حي علی الصلوۃ**“ پر کھڑے ہونا چاہئے؟ قرآن وحدیث سے کیا ثابت ہے؟ بیان فرما کر مشکور فرمائیں

المستفتی: مختار احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسنون یہی ہے کہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوکر تمام مقتدی صفوف درست کرلیں اور امام بھی نہ بیٹھے؛ بلکہ کھڑے ہوکر مقتدیوں کی صفوں کی درستگی دیکھے، یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دستور رہا ہے۔ اور صحیح حدیث سے یہی ثابت ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله ﷺ. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۶۵)

تکبیر کے شروع ہونے کے وقت مقتدی کھڑے ہوں یا بیٹھے رہیں؟

سوال [۱۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکبیر اولیٰ کے شروع ہونے کے وقت مقتدیوں کو کھڑا رہنا چاہئے یا بیٹھ جانا چاہئے اور بیٹھ جانے میں کیا فضیلت ہے؟ اور کھڑے رہنے میں کیا نقصان ہے؟

المستفتی: مولانا محمد علی قصبہ شیر گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صفوف کی درستگی کی غرض سے کھڑا ہوجانا چاہئے، بیٹھے رہنے یا بیٹھ جانے میں فضیلت نہیں؛ بلکہ تسویۂ صفوف کے حکم کی مخالفت کی وجہ سے نقصان ہے۔ اور روایات میں تسویۂ صفوف کی بہت زیادہ تاکید آئی ہے۔ اور اگر تکبیر کے وقت بیٹھ جائے اور ختم پر کھڑا ہوجائے تو صفوف درست کرتے کرتے تکبیر اولی چھوٹ جائے گی اور تکبیر اولیٰ میں شریک ہوجائے تو صفوف کی درستگی باقی نہ رہے گی، جس کی سخت تاکید آئی ہے؛ اس لئے علماء نے تکبیر شروع ہونے سے قبل یا اثنائے تکبیر کھڑے ہونے کو لازم اور واجب کہا ہے:

يجب أن يقوموا قبل الإقامة، أو في وسطها، فإن تسوية الصفوف واجبة من إقامة الصلوة وتمامها. (معارف السنن، الصلوة، باب ما جاء أن الإمام أحق بالإقامة، مكتبه أشرفيه ۲/ ۲۱۲)

عن أبي هريرةؓ، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدل لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. الخ (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵،

مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧)

اور جن کتب فقہ کے اندر ”**حي على الصلوة**“ پر کھڑے ہوجانے کا حکم آیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ”**حي على الصلوة**“ تک ضرور کھڑے ہوجانا چاہئے، ورنہ مذکورہ احادیث شریفہ کا کوئی مطلب نہیں ہوسکے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۴۱۶)

امام کے مصلیٰ پر آنے سے قبل تکبیر کہنا

سوال [۱۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے وقت مصلی پر امام صاحب کے آنے سے پہلے تکبیر کا پڑھنا درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: سردار حسین اصالت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مصلی پر تشریف لانے سے قبل اقامت صلوة کہنا ثابت نہیں ہے۔

عن ابن شهاب، قال: أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، سمع أبا هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن

يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر، ذكر فانصرف، وقال لنا: مكانكم، فلم نزل قياما ننتظره حتى خرج إلينا، وقد اغتسل ينظف رأسه ماء، فكبر، فصلى بنا. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٣٩٧، رقم: ٩١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۷)

تکبیر کھڑے ہوکر سننا افضل ہے یا بیٹھ کر؟

سوال [۱۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں تکبیر کھڑے ہوکر سننا افضل ہے یا بیٹھ کر؟ اور اگر امام بیٹھا ہو تو مقتدی تکبیر کھڑا ہوکر سنے تو کیسا ہے؟ امام کی اتباع رہی یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تکبیر بیٹھ کر سننا افضل ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ کھڑے ہوکر سننا افضل ہے، آپ سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد اسلم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تکبیر کھڑے ہوکر اور بیٹھ کر دونوں طرح سننا جائز ہے، اس سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا؛ البتہ چونکہ صف سیدھی کرنا واجب ہوتا ہے، تو اگر پوری تکبیر بیٹھ کر سنی جائے اور کھڑے ہوتے ہی تکبیر اولیٰ میں امام کے ساتھ شریک ہوجائے، تو صف سیدھی کرنا رہ جائے گا؛ اس لئے کھڑے ہوکر سننا زیادہ افضل ہوگا۔ اور حضرات صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی عمل رہا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. ذكر: فانصرف، وقال لنا: مكانكم، فلم نزل قياما ننتظره حتى خرج إلينا، وقد اغتسل ينظف رأسه ماء، فكبر، فصلى بنا. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٣٩٧، رقم: ٩١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۴۶)

قیام جماعت کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے؟

سوال [۱۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت کے قائم ہونے کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے؟ اور اگر کوئی شخص بیٹھ کر تکبیر سنے تو کیا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث میں کہیں بھی ایسا ثابت نہیں ہے کہ مؤذن تکبیر شروع کردے اور مقتدی حضرات بیٹھے رہیں؛ بلکہ صحیح حدیث سے یہی ثابت ہے کہ جب مؤذن تکبیر شروع کردیتا تو تمام مقتدی کھڑے ہوکر صفیں سیدھی فرماتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اس کا بڑا اہتمام ہوتا تھا؛ لہٰذا فقہ کی جن کتابوں میں ”**حي على الصلوة**“ اور ”**حي على الفلاح**“ پر کھڑے ہونے کا ذکر ہے، اس کا

مطلب یہی ہے کہ اگر کوئی بیٹھا رہا ہو تو "حي على الصلوة" یا "حي على الفلاح" پر ضرور کھڑا ہو جائے، اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ "حي على الصلوة" سے پہلے کھڑا نہ ہو بیٹھا رہے؛ بلکہ اس سے پہلے پہلے ضرور کھڑا ہو جانا چاہئے، ورنہ حدیث پاک کی مخالفت لازم آئے گی۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، سمع أبا هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. ذكر: فانصرف، وقال لنا: مكانكم. الخ

(صحيح مسلم، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالسلام ٦/ ٣٩٧، رقم: ٩١٩٢)

عن أبي سلمة، عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه، فأوما إليهم. الخ (صحيح مسلم، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

روى عن عمر: أنه كان يؤكل رجالا بإقامة الصفوف ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. وروى عن علي وعثمان أنهما كانا يتعاهدان ذلك، ويقولان: استووا وكان علي يقول تقدم يا فلان، تأخر يا فلان.

(ترمذي شريف، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٢٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷؍۶؍۱۴۳۴ھ

”حي علی الصلوۃ“ پر کھڑا ہونا

سوال [۱۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ کی مسجد میں بریلوی و دیوبندی دونوں فرقوں کے لوگ نماز پڑھتے ہیں، چند برسوں سے اس مسجد میں طلبا پڑھ رہے تھے، جنہوں نے الٹی سیدھی باتیں اور تقریریں کرکے نمازیوں میں خاصا انتشار پیدا کردیا، جس کے سبب دونوں فرقے اب پارٹی کی شکل اختیار کرگئے؛ اس لئے آپ سے درخواست ہے مندرجہ ذیل سوالات کا مفصل ومدلل جواب تحریر فرمادیں، نیز ایسی کتابوں کے نام بھی تحریر فرمادیں جن کو وقتاً فوقتاً مصلیان کے سامنے پڑھ کر تیجہ، دسواں، چالیسواں، تعزیہ داری، کونڈے، شب براءت کی رسومات کو ختم کیا جاسکے، متنازعہ دریافت مسائل یہ ہیں: تکبیر میں **”حي علی الصلوۃ“** پر کھڑا ہونا امام ومقتدیوں کے لئے کب سے اور کیوں سلسلہ شروع ہوا؟

المستفتی: شہاب الدین سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں ایسا عمل نہیں تھا، اس کے بعد یہ سلسلہ شروع ہوا ہے، صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں معمول اور دستور یہی رہا کہ اقامت کے ساتھ ساتھ سب لوگ کھڑے ہوجایا کرتے تھے اور کھڑے ہوکر صف سیدھی کرتے تھے۔ اور صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب اقامت شروع ہوجاتی تھی، تو ساتھ میں مقتدی بھی کھڑے ہوکر اپنی اپنی جگہ لے لیتے تھے اور صف سیدھی کرتے تھے۔

أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

نماز کی اقامت ہوتی تو لوگ اپنی صفوں کی درستگی اور صف بندی کر لیتے تھے۔ اور حضور ﷺ تشریف لاکر اپنی جگہ کھڑے ہوجاتے تھے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (صحيح مسلم، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

ان کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، نیز صفوں کا سیدھا کرنا تمام صحابہ اور تابعین اور چاروں ائمہ کے نزدیک لازم اور ضروریات صلوۃ میں سے ہے، اگر ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کی جائیں تو امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ نہ ملے گی۔ اور فقہاء نے ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑے ہونے کو محض ادب اور مستحب قرار دیا ہے۔ اور صفوں کا سیدھا کرنا واجب ہے؛ لہٰذا واجب کی ادائے گی کے وقت مستحب کی رعایت نہیں کی جائے گی۔ اور جن عبارتوں میں ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑا ہونا ادب اور مستحب لکھا ہے، اسی کے ساتھ امام کا نماز کے لئے ''**قد قامت الصلوة**'' پر تکبیر تحریمہ کہنے کو بھی مستحب لکھا ہے؛ لہٰذا اگر ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑا نہ ہونا قابل اعتراض ہے تو ''**قد قامت الصلوة**'' پر امام کا تکبیر تحریمہ نہ کہنا بھی قابل اعتراض ہے۔ اور ان فقہی عبارتوں کا مطلب خود علامہ طحطاویؒ نے یہ بیان کیا ہے کہ مقصود یہ ہے کہ کھڑے ہونے میں ''**حي على الصلوة**'' سے تاخیر نہ ہو، یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے کھڑا ہی نہ ہو۔ الحاصل ان تمام دلائل سے یہ ثابت ہوا کہ تکبیر کے وقت ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑے ہونے کو ضروری سمجھنا اور اسے اسلامی شعار قرار دینا صحیح نہیں ہے؛ بلکہ ابتدائے تکبیر سے کھڑے ہوکر صفوں کی درستگی کرنا اور نماز کی طرف مسارعت کا ثبوت دینا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۱۸۴، جواہر الفقہ، قدیم ۱/ ۳۱۴،

جدید۲/ ۴۲۹، فتاوی دارالعلوم زکریا ۲/۱۱۳)

و الظاهر أنه احتراز عن التأخير لا التقديم حتى لو قام أول الإقامة لابأس.

(طحطاوي على الدر، باب صفة الصلوة، قبيل فصل وإذا أراد الشروع فيها كبر، كوئٹه ۱/ ۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۶/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۸۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/۱۴۱۷ھ

”حي علی الصلوة“ تک بیٹھے رہنا

سوال [۷۹۸ا]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”حي علی الصلوة“ تک بیٹھے رہنا کیسا ہے؟ کیا شریعت میں اس کی کوئی حیثیت ہے؟

المستفتی: صادق حسین آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بعض فقہ کی کتابوں میں اس طرح کی بات موجود ہے؛ لیکن جہاں ”حي علی الصلوة“ تک بیٹھے رہنے کی بات انہوں نے لکھی ہے، وہاں ”قدقامت الصلوة“ پر تکبیر تحریمہ کہنے کی بات بھی لکھی ہے؛ لیکن ”قدقامت الصلوة“ پر تکبیر تحریمہ اس لئے نہیں کہتے ہیں کہ اس صورت میں اقامت کہنے والا امام کے ساتھ تکبیر تحریمہ کہنے سے محروم ہوجاتا ہے؛ لہٰذا اس عذر کی وجہ سے جب ”قدقامت الصلوة“ پر تکبیر تحریمہ نہیں کہی جاتی ہے تو اس سے بھی اہم عذر صفوں کو سیدھا کرنا ہے، تو اگر ابتداء میں کھڑے ہوکر صفیں سیدھی نہ کی جائیں اور ”حي علی الصلوة“ پر کھڑے ہوں تو صفیں سیدھی نہ ہو پائیں گی؛ اس لئے ”حي علی الصلوة“ کا انتظار بھی نہیں کیا جاتا ہے، تو فقہ کی اس عبارت کے دونوں پہلوؤں کو چھوڑ دیا گیا ہے اور براہ راست حدیث پر غور کیا گیا، تو حدیث پاک کے اندر اس بات کی صراحت موجود ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اقامت شروع ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجاتے تھے۔ اور کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کر لیا کرتے تھے؛ لہٰذا فقہ کی اس عبارت کے مقابلہ میں حدیث پاک پر عمل کرنا زیادہ افضل اور بہتر ہوگا؛ اس لئے تکبیر کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجانا مسنون ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عن ابن شهاب، قال: أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، سمع أبا هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. الخ (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٣٩٧، رقم: ٩١٩٢)

(۲) عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (صحيح مسلم، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند احمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧، ٢/ ٢٨٣، رقم: ٧٧٩١)

(۳) عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۲۲ھ

سوال [۱۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد قصبہ اغوان پور محلّہ نیادیان میں واقع ہے کہ جس میں ایک مولانا حضرت دین

محمد صاحب جو مدرسہ شاہی کے تعلیم یافتہ فارغ شدہ مولوی تھے، جنہوں نے تقریباً چالیس سال امامت کی، ان کا طریقہ نماز کے لئے تکبیر اولیٰ پر کھڑے ہونے کا رہا تھا، وہ کبھی اپنے مصلی پر تکبیر کے وقت بیٹھے نہیں تھے اور نہ ہی مقتدی بیٹھتے تھے، ان کی وفات کے بعد جناب حافظ محمد ہارون صاحب کو امامت کے لئے مقرر کیا گیا، جن کو آج تقریباً ۲۰ سال ہو گئے اور اس طریقہ پر عمل کرتے چلے آرہے تھے؛ لیکن اب انہوں نے چند لوگوں کے کہنے پر تکبیر اولیٰ کا طریقہ بدل دیا ہے، اب وہ ''**حي على الصلوة**'' پر کھڑے ہونے لگے، کیا یہ طریقہ قرآن وحدیث وفقہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ کیا رہا تھا اور صحابہ کرام، خلفائے راشدین کے زمانہ میں کیا طرز عمل رہا تھا؟ خلاصہ فرما دیجئے، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: اصغر علی اغوان پور، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہ کی بعض کتابوں میں ''**حي على الفلاح**'' پر کھڑے ہونے کو جن مقامات میں لکھا ہے وہاں پر یہ بھی لکھا ہے کہ ''**قد قامت الصلوة**'' پر امام تکبیر تحریمہ کہے، حیرت کی بات ہے کہ فقہ کی ایک عبارت کے پہلے جزو پر عمل کرنے کا بعض لوگوں کو بہت شوق ہے اور دوسرے جزو کو بھول جاتے ہیں، اگر پہلے جزو پر عمل کرنا بہتر سمجھتے ہیں تو دوسرے جزو پر بھی عمل کر کے دکھائیں، نیز ان کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ تکبیر کے وقت امام مصلے پر بیٹھ جاتے ہیں، یہ قرآن کریم، حدیث رسول، فقہ اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں، سنجیدگی کی بات تو یہ ہے کہ فقہ کی اس عبارت کے آخری جزو ''**قد قامت الصلوة**'' پر امام کے تکبیر تحریمہ کہنے سے مؤذن کو امام کے ساتھ تکبیر تحریمہ کا موقع نہیں ملے گا؛ اس لئے اس کو چھوڑ دیا گیا ہے۔ اور صفوں کا درست کرنا واجب ہے، اگر اقامت کی اقتدا میں مقتدی کھڑے ہو کر صفیں سیدھی نہ کریں گے اور ''**حي على الفلاح**'' تک انتظار کرتے رہیں گے تو صفیں سیدھی کرنے کا وجوب ترک ہو جائے گا؛ اس لئے فقہ کی اس عبارت کے پہلے جزو کو بھی چھوڑ دیا جاتا ہے اور براہ راست حدیث پر عمل کیا جاتا ہے۔

اورحدیث میں صاف الفاظ کے ساتھ یہ بات آئی ہے کہ اقامت شروع ہونے کے ساتھ ساتھ تمام صحابہ کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرلیا کرتے تھے؛ اس لئے بہتر اورافضل شکل یہی ہے کہ اقامت شروع ہونے کے ساتھ ہی تمام مقتدی صفیں سیدھی کریں اور امام بھی کھڑے ہوکر صفوں کی نگرانی کرے، حضرت عثمان غنی، حضرت عمر فاروق، حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین تکبیر شروع ہونے کے ساتھ سب لوگوں کو صفیں سیدھی کرنے کا حکم فرمایا کرتے تھے اور خود اس کی نگرانی بھی فرماتے تھے۔ احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن شهاب، قال: أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، سمع أبا هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. ذكر: فانصرف. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٣٩٧، رقم: ٩١٩٢)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله ﷺ، فقام مقامه. (صحيح مسلم، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند احمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧، ٢/ ٢٨٣، رقم: ٧٧٩١)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

وقد روى عن البني ﷺ أنه قال: من تمام الصلوة إقامة الصفوف.

وروى عن عمر: أنه كان يؤكل رجالا بإقامة الصفوف ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت.

وروی عن علي وعثمان أنهما كانا يتعاهدان ذلک، ويقولان: استووا وكان علي يقول تقدم يا فلان، تأخر يا فلان. (ترمذي شريف، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۵۳، دارالسلام، رقم: ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۰۵/۳۵)

کیا تکبیر کے وقت مکبّر کے علاوہ مقتدیان کا کھڑا ہونا ممنوع ہے؟

سوال [۱۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا تکبیر کہنے والے کے سوا اوروں کا کھڑا ہونا خلاف سنت ہے؟ باقی مقتدیان اور امام کو ”حي علی الفلاح“ پر کھڑا ہونا چاہئے جیسا کہ بعض مصنف عالمگیری کے حوالہ سے لکھتے ہیں، حدیث اور امام صاحبان کے حوالہ سے مع تفصیل لکھ کر ہماری مشکل آسان فرمائیں۔

المستفتی: مقصود احمد قاسمی، الگا بھیکن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی جماعت کے لئے اقامت کے وقت تمام مقتدیوں کا کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرنا مسنون ہے، یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت ہے؛ لہٰذا مؤذن کی تکبیر کے ساتھ ساتھ تمام مقتدیوں کو اپنی اپنی جگہ کھڑے ہوکر صفیں درست کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرة، يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله ﷺ حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

فقہ کی جن جزئیات میں اس بات کا ذکر ہے کہ **"حي على الصلوة"** یا **"حي على الفلاح"** پر کھڑے ہو جائیں وہیں پر ساتھ ہی یہ حکم بھی لکھا ہوا ہے کہ امام **"قد قامت الصلوة"** پر تکبیر تحریمہ کہہ لے، اب سوال ان لوگوں سے ہے جو لوگ **"حي على الفلاح"** سے پہلے مقتدیوں کے کھڑے ہونے کو منع کرتے ہیں، ان کا امام **"قد قامت الصلوة"** پر تکبیر تحریمہ کیوں نہیں کہتا ہے؟ ایک مسئلہ کے ایک جزو پر اس قدر پابندی اور دوسرے جزو سے اس قدر نفرت کیوں ہے؟ نیز تکبیر کے وقت امام کا مصلی پر بیٹھ جانا کس حدیث میں ہے؟ اور فقہ کے کس جزئیہ میں ہے؟ یہ سب باتیں ضد بندی کی ہیں؛ حالاں کہ حدیث شریف میں ہے کہ تکبیر کے وقت امام کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کرنے میں لگ جائے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کام کے لئے چند آدمیوں کو باضابطہ مقرر کر رکھا تھا اور اس وقت تک تکبیر نہیں کہتے تھے جب تک صفیں سیدھی ہونے کا اعلان نہ ہو جاتا تھا۔ اور حضرت عثمان وحضرت علی رضی اللہ عنہما از خود کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کیا کرتے تھے، ایسا کبھی نہیں ہوا کہ تکبیر کے وقت ان حضرات میں سے کوئی بھی مصلی پر بیٹھے رہے ہوں، حضور ﷺ کا عمل اور خلفائے راشدین کا عمل ہی حجت اور قابل اتباع ہے؛ اس لئے مؤذن کی اقامت کے ساتھ ساتھ تمام مقتدیوں کو کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کرنے میں لگ جانا چاہئے۔

عن عمر: أنه كان يؤكل رجالا بإقامة الصفوف ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي شريف، الصلوة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٢٢٧)

وروى عن علي وعثمان أنهما كانا يتعاهدان ذلک، ويقولان: استووا وكان علي يقول تقدم يا فلان، تأخر يا فلان. (ترمذي شريف، الصلوة، باب ماجاء

في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٥٣، دارالسلام، رقم: ٢٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۶۰)

تکبیر ہوتے ہی مصلیوں کے کھڑے ہونے کی دلیل

سوال [۱۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز جماعت کے لئے تکبیر ہوتے ہی تمام مصلیوں کا کھڑا ہوجانا کس آیت یا حدیث، فقہ کی کس معتبر کتاب سے ثابت ہے؟ مدلل باحوالہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حکیم محمد اسحاق، لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ''مسلم شریف'' ۱/ ۲۲۰ ر میں اس مسئلہ کی کئی حدیثیں موجود ہیں۔ ''حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نماز کے لئے اقامت شروع ہوتی تو ہم فوراً کھڑے ہوکر صف سیدھی کرتے تھے''۔ اور اس مضمون کی روایات حدیث کی کتابوں میں بھری پڑی ہیں، ہم دوروایتیں نقل کردیتے ہیں:

(۱) **عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: أقيمت الصلوة، وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه.** (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٣٧، رقم: ٧٢٣٧)

(۲) **عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه.** (مسلم شريف، الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۷۴/۳۵)

تکبیر کے وقت مقتدی کو کب کھڑا ہونا چاہئے

سوال [۱۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے اور ”حي علی الصلوۃ“ پر کھڑا ہوتا ہے؛ لیکن بکر اس کے خلاف ہے اور وہ کہتا ہے کہ شروع سے ہی کھڑا ہونا چاہئے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کب کھڑا ہونا چاہئے اور اولیٰ کیا ہے؟ نیز یہ کہ زید ”حي علی الفلاح“ پر کھڑا ہونے کی وجہ سے گنہگار تو نہ ہوگا؟ جواب قرآن وحدیث اور مع ائمہ کے افعال واقوال، نیز اسلاف کے اقوال وافعال کی روشنی میں مفصل ومدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: انیس الرحمٰن امرت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر کے شروع میں کھڑا ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اور ”حي علی الصلوۃ“ تک انتظار کر کے کھڑا ہونا یہ بھی فقہ کی کتابوں سے ثابت ہے، مگر بہتر اور اولیٰ یہی ہے کہ حدیث کے مطابق اقامت کے شروع میں کھڑے ہو جائیں اور تکبیر اولیٰ سے پہلے پہلے صفیں سیدھی کر لی جائیں؛ اس لئے کہ صفیں سیدھی کرنا واجب ہے، نیز صورت مسئولہ میں زید ”حي علی الصلوۃ“ پر کھڑا ہونے کی وجہ سے گنہگار نہیں ہوگا؛ بلکہ خلاف اولیٰ کا مرتکب ہوگا۔

أخبرني أبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف سمع أبا هريرة يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم. الخ (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟

السنخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن عبدالرزاق، عن ابن جريج، عن ابن شهاب، أن الناس كانوا ساعة يقول المؤذن: الله أكبر يقومون إلى الصلوة، فلا يأتي النبي ﷺ مقامه حتى تعدل الصفوف. (فتح الباري، باب متى يقوم الناس إذا رؤا الإمام عند الإقامة، دارالفكر بيروت ٢/ ١٤١، اشرفيه ديو بند ٢/ ٥٣ ١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۱۴ھ

اقامت میں حیعلتین پر دائیں بائیں جانب منہ پھیرنا

سوال [۱۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا اذان کی طرح تکبیر میں بھی یعنی اقامت میں "**حي على الصلوة**" اور "**حي على الفلاح**" پر دائیں بائیں جانب منہ پھیرنا سنت ہے یا صرف اذان میں؟

(۲) اقامت کہنے والوں کو امام کے داہنے جانب کھڑا ہونا افضل ہے یا جہاں دل چاہے کھڑے ہوکر اقامت کہے کوئی فرق نہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق لائن نمبرا، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں اقامت میں بھی "**حي على الصلوة**" اور "**حي على الفلاح**" پر دائیں بائیں منہ پھیرنا مشروع ہے۔

ويلتفت فيه، وكذا فيها: أي في الإقامة سواء كان المحل متسعا أو لا.

(شامي، باب الأذان، مطلب في الكلام على حديث الأذان جزم، كراچی ١/ ٣٨٧، زكريا ديوبند ٢/ ٥٣)

كان المحل متسعا أو لا بدليل ما بعد. (طحطاوي على الدر، باب الأذان، كوئٹه ١/ ١٨٥)

ويحول وجهه يمينا عند حي الصلوة، وشمالا عند حي على الفلاح في الأذان والإقامة؛ لأنه يخاطب بهما الناس، فيواجههم، وهو المتوارث.

(غنية المستملى شرح كبيري، كتاب الصلوة، سنن الصلوة، اشرفيه ديو بند/ ٣٧٤)

تکبیر کے لئے کوئی جہت متعین نہیں، پوری مسجد میں کہیں بھی کہی جاسکتی ہے۔ (کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۹، جدید زکریا ۳/ ۴۸، زکریا مطول ۳/ ۵۲۴)

ويقيم على الأرض هكذا في القنية، وفي المسجد. (هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٦، جديد ١/ ١١٤)

ويسن الأذان في موضع عال، والإقامة على الأرض. (شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٤٨، كراچی ١/ ٣٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: /۵۲۷۸)

تکبیر کے شروع ہی میں کھڑے ہو جانا

سوال [۱۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں تکبیر کے وقت کھڑے ہونے کے بارے میں کسی حدیث شریف میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں تکبیر کے ساتھ کھڑے ہونے کے بارے میں مسلم شریف میں کئی حدیثیں موجود ہیں، دو حدیثیں ہم نقل کردیتے ہیں:

(١) عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ، فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي ﷺ مقامه. (مسلم شريف،

الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

(٢) **عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعد لنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم.** (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ السنخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۲ھ

تکبیر کہتے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟

سوال [۱۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد کے امام کا کہنا ہے کہ جو لوگ تکبیر میں نماز کے واسطے "اللہ اکبر" پر کھڑے ہوتے ہیں ان کی نماز نہیں ہوتی، نماز ان کے منہ پر ماردی جاتی ہے، امام کا کہنا ہے "**حي على الصلوة**" پر کھڑے ہونا چاہئے، جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد القادر قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس وقت مؤذن تکبیر کہے اس وقت تمام لوگوں کو کھڑے ہوجانا چاہئے، تاکہ صفوں کی درستگی کا واجب ادا کیا جاسکے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام کا ابتداء اقامت سے کھڑا ہونا منقول ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله ﷺ. (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

اورسعید بن المسیب رضی اللہ عنہما سے تو یہ منقول ہے کہ جب مؤذن ''اللہ اکبر'' کہے تو کھڑا ہوجانا واجب ہے۔

عن سعيد بن المسيب قال: إذا قال المؤذن: الله أكبر، وجب القيام، وإذا قال: حي على الصلوة عدلت الصفوف، وإذا قال: لا إله إلا الله كبر الإمام. (فتح الباري، باب متى يقوم الناس إذا رؤا الإمام عند الإقامة، دارالفكر بيروت ٢/ ١٤١، اشرفيه ديوبند ٢/ ١٥٣، رقم: ٦٣٧، بذل المجهود، باب في الصلوة تقام ولم يأت الإمام ينتظرونه قعودا، مطبوعه سهارن پور، قديم ١/ ٣٠٧، دارالبشائر الإسلامة ٤/ ١١٦)

اورکتب حنفیہ میں ''**حي على الصلوة**'' پرکھڑے ہونے کا جو استحبابی حکم مذکور ہے اس کے بارے میں علامہ طحطاویؒ نے صراحت کی ہے کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ ''**حي على الصلوة**'' سے تاخیر نہ ہو پہلے کھڑے ہونے سے ممانعت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا/ ۱۸۹)

قال الطحطاوي تحته قوله: والقيام لإمام ومؤتم، والظاهر أنه احتراز عن التأخير لا التقديم، حتى لو قال أول الإقامة لا بأس. (طحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، كوئٹه ١/ ٢١٥)

امام کا ایک استحبابی حکم کے متعلق یہ کہنا کہ جو شخص اس پر عمل پیرا نہیں ہوگا اوراول اقامت سے کھڑا ہوجائے گا اس کی نماز نہیں ہوگی، یہ بات امام صاحب کی جہالت پر مبنی ہے۔ اورامر مستحب کے تارک پر نکیر کرنا اوراسے واجب اورفرض کے درجہ میں رکھنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ جب امر مستحب کوواجب اورضروری سمجھا جانے لگے توامر مستحب مکروہ میں بدل جاتا ہے۔

إن المندوب ربما انقلب مكروها إذا خيف على الناس أن يرفعوه عن رتبته. (إرشاد الساري شرح صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب الانتقال والانصراف عن اليمين والشمال تحت، دارالفكر ٢/ ٥٨٦، رقم: ٨٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱/ ۳۵۴۱)

شروع تکبیر میں کھڑا ہونا مسنون ہے

سوال [۱۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز باجماعت پڑھنے کے لئے امام ومقتدی دونوں کو شروع تکبیر پر کھڑا ہونا چاہئے یا "حي علی الصلوۃ" پر کھڑا ہونا چاہئے؟ وضاحت فرمائیں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، احناف اور علماء کرام کا کیا طریقہ ہے؟ (۲) اگر "حي علی الصلوۃ" پر کھڑا ہونا صحیح ہے، تو پھر علمائے دیوبند اس پر کیوں عمل نہیں کرتے؟

المستفتی: آفاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: "حي علی الصلوۃ" پر امام کا کھڑا ہونا نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابہ سے؛ بلکہ صحابہ کا معمول یہ تھا کہ جیسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم حجرۂ شریفہ سے باہر نکلتے صحابہ کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرتے تھے؛ لہٰذا تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرنا ہی سنت کے موافق ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يقوم النبي ﷺ حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. الخ
(مسلم شريف، كتاب الصلاة ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أقيمت الصلوة، وصف الناس مصافهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ السنخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار، رقم: ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۸۳/۵)

اقامت کے وقت کب کھڑے ہوں؟

سوال [۱۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اقامت کے شروع ہوتے ہی امام اور سب مقتدیوں کو بیک وقت کھڑا ہونا سنت ہے یا بدعت؟ اگر بدعت ہے تو مسنون طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہی مسنون طریقہ ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہوجائیں، تاکہ تکبیر اولیٰ سے قبل صفوف کی درستگی ہوجائے۔ اور صفوف کی درستگی واجب ہے۔

یجب أن یقوموا قبل الإقامة، أو في وسطها، فإن تسویة الصفوف واجبة من إقامة الصلوة وتمامها. (معارف السنن، الصلوة، باب ما جاء أن الإمام أحق بالإقامة، مكتبه أشرفيه ۲/ ۲۱۲)

حدیث میں آیا ہے:

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- يقول: أقيمت الصلوة، فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر. الخ (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أقيمت الصلوة، وصف الناس مصافهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار، رقم: ۶۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۳/ ۲۳)

امام ”قد قامت الصلوۃ“ پر تکبیر کہے گا تو مقتدی صف سیدھی کر کے امام کے ساتھ تکبیر تحریمہ کیسے باندھے؟

سوال [۱۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کتب فقہ میں لکھا ہے کہ امام ”قدقامت الصلوۃ“ پر تکبیر تحریمہ کہے، تو اس صورت میں مقتدی صف درست کب کریں گے؟ دوسری بات یہ ہے کہ جب امام ”قدقامت الصلوۃ“ پر نماز شروع کر دے تو مقتدی تکبیر پوری ہونے کا انتظار کریں گے یا امام کے ساتھ نیت باندھ لیں گے؟ ایسی صورت میں صف سیدھی کرنا پوری تکبیر کا سننا اور امام کے ساتھ تکبیر تحریمہ باندھنا ان سب پر کیسے عمل ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہاء نے جو لکھا ہے کہ امام ”قدقامت الصلوۃ“ پر نماز شروع کر دے یہ نہ واجب ہے نہ سنت؛ بلکہ یہ بیان جواز کے لئے ہے۔ اور جس روایت سے ”قدقامت الصلوۃ“ پر نماز شروع کرنے کا ثبوت ہے، وہ بہت کمزور ہے، جب کہ صحیح احادیث سے تکبیر مکمل ہونے کے بعد نماز شروع کرنا ثابت ہے؛ اس لئے فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اصح اعدل اور افضل یہ ہے کہ تکبیر مکمل ہونے پر امام نماز شروع کرے، تاکہ تکبیر کہنے والا امام کے ساتھ نماز شروع کر سکے، تو جس طرح تکبیر کہنے والے کی رعایت کرتے ہوئے فقہاء نے ”قدقامت الصلوۃ“ پر نماز شروع کرنے کو ترک کر دیا، اسی طرح تسویۂ صفوف کی اہمیت کے پیش نظر جو واجب ہے ”حي علی الصلوۃ“ سے پہلے کھڑے ہونے کو راجح کہا جائے گا، اس طرح عمل کرنے سے صف سیدھی کرنا امام کے

ساتھ تکبیر تحریمہ کا باندھنا اور مکمل تکبیر کا سننا سب پر عمل ہو جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/۱۸۴)

ولها آداب تركه لا يوجب إساءة، ولا عتابا، كترك سنة الزوائد، لكن فعله أفضل ...... والقيام لإمام ومؤتم حين قيل: حي على الفلاح ...... شروع الإمام في الصلوة مذ قيل: قد قامت الصلوة، ولو أخر حتى أتمها لا بأس به إجماعا، وهو أعدل المذاهب، وفي القهستاني معزيا للخلاصة: أنه الأصح. وتحته في الشامية: لأن فيه محافظة على فضيلة المؤذن، وإعانة له على الشروع مع الإمام. (شامي، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطلب في آداب الصلوة، زكريا ٢/ ١٧٥-١٧٨، كراچی ٤٧٧ - ٤٧٩)

ومن الأدب شروع الإمام إلى إحرامه مذقيل أي عند قول المقيم: قد قامت الصلوة عندهما، وقال أبويوسف: يشرع إذا فرغ من الإقامة، فلو أخر حتى يفرغ من الإقامة لا بأس به في قولهم جميعا. (مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، قبيل فصل في كيفية ترتيب أفعال الصلوة، مطبوعه ديوبند، ص: ١٠٣، مع حاشية الطحطاوي، دارالكتاب ديوبند ٢٧٨)

قال جمهور العلماء من السلف والخلف: لا يكبر الإمام حتى يفرغ المؤذن من الإقامة. (نووي، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة؟ ١/ ٢٢١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ......)

اوقات نماز میں سونے والے کو جگانا

سوال [۱۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص نماز کے اوقات میں سوتا رہے اور اسے جگایا جائے تو وہ ناراض ہوجائے اور بولنا چھوڑ دے، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبداللہ خان، ملاوان، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کے اوقات میں اگر کوئی بے خبری کی نیند میں ہو تو اس کو جگانا گناہ نہیں ہے؛ بلکہ کار ثواب ہے۔ اور سونے والے کو ناراض نہ ہونا چاہئے اور وقت پر پابندی سے نماز باجماعت پڑھنا ہر مومن پر لازم ہے؛ لہٰذا جماعت تک سونے والے کو ضرور جگانا چاہئے، جگانے والے کو ثواب ملے گا۔ اور سونے والا اگر ناراض ہوجائے تو وہی گنہگار ہوگا۔

اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا. [النساء: ۱۰۳]

عن أنس بن مالك، أن رسول الله ﷺ كان يمر بباب فاطمة ستة أشهر، إذا خرج لصلوة الفجر يقول: الصلوة يا أهل البيت! إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا. (سنن الترمذي، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة الأحزاب، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۶، دارالسلام، رقم: ۳۲۰۶، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الفضائل، باب ما ذكر في فضل فاطمةؓ، مؤسسة علوم القرآن ۱۷/ ۲۱۴، رقم: ۳۲۹۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۵۰)

اذان کے بعد لوگوں کو نماز کے لئے بلانا

سوال [۱۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے موضع میں ایک محترم جن کی عمر تقریبا ۶۰/سال کے اوپر ہوچکی ہے اور بینائی ۱۹۸۳ء میں اللہ تعالیٰ نے قبول کرلی؛ لیکن اس سے پہلے اوراب بھی دعوت الی اللہ کی خدمت کوانجام دیتا رہا، اب بینائی نہ ہونے کی وجہ سے کسی کسی دن فجر کی اذان کے بعد کچھ دین کی باتیں نماز کے فضائل پر بول دیتا ہے اور مائک پر اذان کی خدمت بھی انجام دیتا ہے اور اللہ کا شکر ہے کہ اس حال میں اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے پانچوں وقت مسجد میں حاضری کی توفیق دے رہا ہے، تو کیا بعدہ اذان کے اپنے بھائیوں کو بیدار کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: خلیل احمد شوق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی اذان کے بعد لوگوں کو نماز کے لئے بیدار کرنا، اسی طرح فجر کے علاوہ دیگر تمام نمازوں میں اذان کے بعد لوگوں کو نماز کی دعوت دینا درست ہے؛ لیکن اذان کے بعد اسی مائک پر یہ کام نہ کریں؛ بلکہ اذان کے بعد نرمی سے خوشامد کرکے لوگوں کو لائیں، تو اس کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ اذان شرعی سے اعلان شرعی ہوچکا ہے، اب صرف دعوت کے طور پر ہر گھر جاکر خوشامد کرکے لانے کی گنجائش ہے، اسی مائک پر اعلان کرنے کی گنجائش نہیں۔

عن أنس بن مالک، أن رسول اللہ ﷺ کان یمر ببیت فاطمة إذا خرج لصلوة الفجر یقول: یا أهل البیت! الصلوة، إنما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیرا. (مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۱۴/ ۲۱، رقم: ۷۴۱۹، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۲۵۹، رقم: ۱۳۷۶۴)

ویثوب بین الأذان والإقامة في الکل للکل بما تعارفوه. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الأذان، کراچی ۱/ ۳۸۹، زکریا ۲/ ۵۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۳)

اذان کے بعد بے نمازیوں کو بلا بلا کر مسجد لے جانا

سوال [۱۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید صبح کو اذان کے بعد محلّہ میں آواز دے کر لوگوں کو نماز کے لئے بلاتے ہیں اور نوجوانوں کو بھیج بھیج کر لوگوں کو بلاتے ہیں، تو مسجد میں ۳۰-۴۰ تک نمازی ہوجاتے ہیں، نہ آواز دیں اور نہ بلائیں تو ۲، ۳، ۴؍ نمازی ہی صرف رہتے ہیں، ایسی صورت میں زید کا یہ عمل عنداللہ مثاب وعندالشرع جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ بعض اہل خانہ کو اپنے بچوں اور بیماری کی وجہ سے شکایت بھی ہوجاتی ہے اور اکثر اہل محلّہ درخواست کرتے ہیں کہ صوفی جی (زید صاحب) اٹھادیا کرو، تاکہ ہمیں بھی نماز کی توفیق ہوجائے اور اس کوشش کے نتیجہ میں معلوم ہوا کہ بہت سے ایسے بے نمازی جو صرف عید بقرعید کی نماز پڑھتے تھے، انہوں نے بھی نماز پڑھنی شروع کردی ہے، پوری صورت حال آپ کے سامنے ہے، صحیح رہنمائی فرمائیں کہ زید اور اس کے پرجوش نوجوان ساتھیوں کا یہ عمل درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد سعود صاحب، لالباغ حسن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کے بعد نماز نہ پڑھنے والے لوگوں کو ان کے یہاں جاجا کر نماز پڑھنے کے لئے بلانا اور فجر کی جماعت سے پہلے خواب غفلت میں مبتلا رہنے والے لوگوں کو نماز کے لئے بلا بلا کر مسجد میں لانا بہت بڑا خیر اور کار ثواب ہے، زید کا یہ عمل حدیث کے مطابق ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی اذان کے بعد نماز کے لئے مسجد نبوی میں تشریف لے جاتے وقت لوگوں کو نماز کے لئے آواز دیا کرتے تھے، اس میں یہ خیال رکھا

جائے کہ کسی سے اختلاف اور لوٹ پھیر نہ ہو، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أنس بن مالک، أن رسول الله صلی الله علیہ وسلم کان یمر بباب فاطمة ستة أشهر، إذا خرج لصلوة الفجر یقول: الصلوة یا أهل البیت! إنما یرید الله لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیرا. (سنن الترمذي، أبواب تفسیر القرآن، باب ومن سورة الأحزاب، النسخة الهندیة ۲/ ۱۵۶، دارالسلام، رقم: ۳۲۰۶، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۱۴/ ۲۱، رقم: ۷۴۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

نماز فجر سے قبل لوگوں کو ’’اٹھو نماز پڑھو‘‘ کی صدا لگا کر بیدار کرنا

سوال [۱۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص فجر کی اذان کے بعد نماز سے کچھ وقفہ پہلے محلہ کی گلیوں میں جا جا کر یہ آواز دے رہا ہے کہ: ’’اللہ کے بندو! اٹھو، نماز پڑھو‘‘ کیا اس شخص کا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر اس بارے میں کوئی صراحت ہو تو برائے کرم مرحمت فرما شکریہ کا موقع عنایت فرمادیں۔

المستفتی: ندیم شہباز پوری، امروہہ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی اذان کے بعد گلی کوچوں میں اس طرح اعلان کرتے جانا کہ نماز کا وقت ہو چکا ہے، نماز کھڑی ہونے والی ہے، نماز کو چلو، اسی طرح گھر گھر جا کر گھروں کے دروازے پر ان باتوں کا اعلان کرنا، تاکہ جو لوگ اذان کے بعد بھی خواب غفلت میں پڑے ہوئے ہوں، ان میں احساس پیدا ہو اور مسجد میں آکر نماز ادا کریں، تو یہ بلا تردد جائز اور درست ہے۔ اور اس طرح ترغیبی اعلان کرتے جانا حدیث سے بھی ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– أن رسول الله صلی الله علیه وسلم کان یمر بباب فاطمة لستة أشهر إذا خرج لصلاة الفجر یقول: الصلاة یا أهل البیت، إنما یرید الله لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیرا. (ترمذي، أبواب المناقب ۲/ ۱۵۶، دارالسلام، رقم: ۳۲۰۶)

عن مسلم بن أبي بکرة عن أبیه قال: خرجت مع النبي صلی الله علیه وسلم لصلاة الصبح، فکان لا یمر برجل إلا ناداه بالصلاة، أو حرکه برجله.

(أبوداؤد، الصلاة، باب الاضطجاع بعدها، النسخة الهندیة ۱/ ۱۷۹، دارالسلام، رقم: ۱۲۶٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۶۷)

نماز فجر کے بعد لوگوں کے گھر گھر جا کر ان کو جگانا

سوال [۱۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد میں فجر کی نماز میں صرف چار یا چھ آدمی نماز میں شریک ہوتے تھے، بہت فکر تھی، چند نوجوانوں نے یہ مشورہ کیا کہ صبح کو نماز فجر سے قبل ہر گھر جا کر دستک دے کر لوگوں کو اٹھایا جائے اور انہوں نے یہ عمل شروع کر دیا الحمدللہ ان کے اس عمل سے جہاں مسجد میں صرف ۴-۶ نمازی ہوتے تھے، وہاں اب ۵۰-۶۰ نمازی ہونے لگے، یہ عمل اذان کے بعد ہوتا ہے؛ کیوں کہ آدھا پون گھنٹہ قبل جماعت سے اذان ہوتی ہے؛ لہٰذا اس وقفہ میں لوگوں کو اٹھانے کا عمل ہو جاتا ہے اور لوگ نماز میں شریک ہو جاتے ہیں، نوجوانوں کا یہ عمل شرع کی نظر میں غلط تو نہیں ہے، جب کہ اس عمل سے نماز میں شریک ہونے والے اشخاص بہت خوش اور احسان مند ہیں نوجوانوں کے۔

المستفتی: عبید الرحمن تمباکو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خواب غفلت اور سستی کی وجہ سے نماز میں شریک نہ ہونے والوں کو اذان کے بعد گھر گھر جا کر جگانا اور نماز اور جماعت کی دعوت دینا بلا کراہت جائز اور باعث اجر وثواب ہے، یہ اذان بعد الاذان کے دائرہ میں داخل نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۹۱، جدید زکریا ۵/ ۱۲۰)

عن أنس بن مالک، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم کان یمر ببیت فاطمة ستة أشهر، إذا خرج لصلوة الفجر یقول: الصلوة یا أهل البیت! إنما یرید الله لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیرا.

(مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۲۵۹، رقم: ۱۳۷۶۴، ۱۴۰۸۶، المعجم الکبیر للطبراني، داراحیاء التراث العربي بیروت ۳/ ۵۶، رقم: ۲۶۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۱۴ھ

فجر کی اذان کے بعد محلے والوں کو نام لے کر جگانا

سوال [۱۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی اذان کے بعد نام لے کر آواز لگانا کہ ''اٹھ جاؤ'' کیسا ہے؟ اور بعض مرتبہ آواز لگانے والے کا انتظار کرتے ہیں کہ ابھی آواز لگانے والا نہیں آیا، یہ عمل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی اذان کے بعد محلّہ میں بطور خاص کسی شخص کا نام لے کر جگانا اور آواز لگانا صحیح ہے۔

عن أنس عن النبي ﷺ أنه کان یمر علی باب فاطمة ستة أشهر قبل صلوة الصبح، فیقول: الصلوة یا أهل البیت! إنما یرید الله لیذهب عنکم

الرجس أهل البيت. (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٩، رقم: ٢١٧١، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الفضائل، باب ما ذكر في فضل فاطمة، مؤسسة علوم القرآن ١٧/ ٢١٤، رقم: ٣٢٩٣٨)

لیکن آواز لگانے والے کے انتظار میں گھر بیٹھے رہنا بالکل غلط ہے؛ بلکہ اذان کے فوراً بعد نماز کی تیاری شروع کردینی چاہئے۔

ومعناه العود إلى الإعلام، وهو على حسب ما تعارفوه، وهذا تثويب أحدثه علماء الكوفة بعد عهد الصحابة لتغير أحوال الناس، وخصوا الفجر به لما ذكرناه. (هداية، كتاب الصلوة، باب الأذان، أشرفي ديوبند ١/ ٨٩، فتح القدير، باب الأذان، كوئٹه ١/ ٢١٤، زكريا ١/ ٢٤٩، دارالفكر ١/ ٢٤٥، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، زكريا ٢/ ٥٥، كراچی ١/ ٣٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍رجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۴۵)

اذان فجر کے بعد محلّہ میں نماز پڑھنے کا اعلان کرنا

سوال [۱۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان فجر کے بعد مسجد سے ملحق محلّہ میں نماز کے لئے گھوم پھر کر کوئی شخص نماز پڑھنے کا اعلان کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالوحید مؤذن مسجد بنجاران، قصبہ ساہن پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی اذان کے بعد بھی اگر لوگ خواب غفلت میں سوتے رہیں اور مسجد میں آکر باجماعت نماز پڑھنے میں لاپرواہی کریں تو ایسی صورت میں اذان فجر کے بعد کوئی شخص محض رضائے الٰہی کے لئے مسلمانوں کے گھر گھر جاکر

لوگوں کو جماعت کا وقت بتا کر اٹھائے اور مسجد میں لائے بشرطیکہ غیر مسلموں کو خلل نہ ہو تو جائز اور باعث ثواب ہے۔

عن أنس بن مالك، أن رسول الله ﷺ كان يمر بباب فاطمة ستة أشهر، إذا خرج لصلوة الفجر يقول: الصلوة يا أهل البيت! إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا. (سنن الترمذي، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة الأحزاب، النسخة الهندية، ۲/ ۱۵٦، دارالسلام، رقم: ۳۲۰٦، السمتدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ٤/ ۱۷۸۳، رقم: ٤۷٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ /ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۰)

اذان کے بعد اقامت سے پہلے "صلاۃ وسلام" پڑھنا

سوال [۱۸۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان کے بعد صلوۃ پڑھی جاتی ہے اور نماز سے قبل اب تک پڑھی جاتی رہی ہے اور اب بھی پڑھی جاتی ہے، کچھ لوگ اس پر اعتراض واختلاف کرتے ہیں کہ صلوۃ نہ پڑھیں، اگر صلوۃ پڑھنے میں نماز میں کوئی قباحت ہے تو کیوں ہے؟ اور اگر نماز میں کوئی قباحت نہ ہو تو پھر منع کیوں کررہے ہیں؟ اس کا مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حافظ محمد نبی صاحب محمد عثمان محلّہ ڈیریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان کے بعد اقامت سے قبل صلوۃ وسلام پڑھنے کا جو

طریقہ مروج ہوتا جارہا ہے، وہ زمانہ نبوت اور خلفائے راشدین اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں نہیں تھا بعد کے لوگوں نے اس کو ایجاد کیا ہے؛ اس لئے اس کو ترک کرنا لازم ہے۔ اور علماء نے اس کو مکروہ اور بدعت لکھا ہے، نیز نماز بغیر اذان کے بھی صحیح ہوجاتی ہے؛ اس لئے نماز صحیح ہونے اور نہ ہونے کا سوال بیجا ہے۔

إذا أذن المؤذن فاستبطأ القوم، قال بين الأذان والإقامة قد قامت الصلوة، حي على الفلاح، وهذا الذي قال اسحاق: هو التثويب الذي كره أهل العلم.

(ترمذي، أبواب الصلوة، باب ماجاء في التثويب في الفجر، النسخة الهندية ١/ ٤٩)

نیز فقہاء نے لکھا ہے کہ ۷۹۱ھ کے بعد بعض بادشاہوں نے اس کو ایجاد کیا ہے۔

أول ما زيدت الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم بعد الأذان على المنارة في زمن حاجي بن الأشرف شعبان بن حسين بن محمد بن قلاوون بأمر المحتسب نجم الدين الطنيدي، وذلک في شعبان سنة إحدى وتسعين وسبع مائة، وأنها بدعة حسنة. (طحطاوي على المراقي، باب الأذان، قديم ١٠٤، جديد، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٩٣)

هكذا في الشامية: كان في أيام السلطان الناصر صلاح الدين بأمره.

(شامي، باب الأذان، كراچی ١/ ٣٩٠، زكريا ٢/ ٥٧)

فما يفعله المؤذنون عقب الأذان من الإعلان بالصلوة والسلام، مرارا أصله سنة، والكيفية بدعة. (مرقاة المفاتيح، باب فضل الأذان وإجابة المؤذن، ملتان ٢/ ١٦١، رقم: ٦٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۸)

نماز سے قبل ''صلوۃ'' پڑھنا

سوال [۱۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز سے قبل ''صلوۃ'' کا دستور کیوں بنایا گیا، بریلی والوں کا فتویٰ اس کے لئے جائز اور مستحسن پر مبنی ہے۔

المستفتی: شہاب الدین سرائے ترین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل لوگوں کو دوبارہ نماز کی طرف بلایا جاتا ہے، جس کو تثویب میں داخل کرتے ہیں، یہ حضور ﷺ کے زمانہ میں نہیں تھی اور نہ آپ ﷺ نے اس کی تعلیم دی اور صحابہ اور ائمہ مجتہدین نے اس کو بدعت کہا ہے، لوگوں میں دینی امور سے غفلت اور کوتاہی کی بنا پر بعد کے بعض فقہاء نے ایسے الفاظ سے تثویب کی اجازت دی جس سے اہل شہر جان جائیں اور اس تثویب سے اذان کی اہمیت نہ گھٹتی ہو؛ لیکن موجودہ زمانہ میں یہ تثویب بدعت سیئہ ہے، اس کا ترک لازم ہے۔ (فتاوی دار العلوم زکریا ۲/ ۹۰)

فما يفعله المؤذنون عقب الأذان من الإعلان بالصلوة والسلام، مرارا أصله سنة، والكيفية بدعة. (مرقاة المفاتيح، باب فضل الأذان وإجابة المؤذن، قديم ۱/ ٤۲۳، ملتان ۲/ ۱٦۱، رقم: ٦٥٧)

وهو أي التثويب على حسب ماتعارفوا أهل كل بلدة من التنحيج، أو قوله: الصلوة الصلوة، أو قوله: قامت قامت؛ لأنه للمبالغة في الإعلام، إنما يحصل ذلك بما تعارفوه. (عناية مع فتح القدير، باب الأذان، کوئٹہ ۱/ ۲۱٤، زكريا ۱/ ۲٥۰، دار الفكر ۱/ ۲٤٥، بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في كيفية الأذان، كراچی ۱/ ۱٤۹، بيروت ۱/ ٦٤۱، زكريا ۱/ ۳٦۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۹۰)

اذان کے بعد ''صلوۃ'' پڑھنا

سوال [۱۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اذان کے بعد جب جماعت کھڑی ہونے لگتی ہے تو ایک صاحب مسجد میں کھڑے ہوکر ''صلوۃ'' (تثویب) پڑھتے ہیں (پھر جماعت کے لئے تکبیر ہوتی ہے) یہ عمل مدینہ منورہ (جہاں سے دین پھیلا ہے) وہاں نہیں ہوتا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم واولیاء کرام سے یہ ''صلوۃ'' نماز سے قبل پڑھنا ثابت ملتا ہے، برائے کرم واضح فرمائیں کہ کیا ''صلوۃ'' (تثویب) سنت رسول ہے یا صحابہ کا عمل ہے یا کہیں سے ثابت ہے، اگر ثابت نہیں تو یہ عمل کرنے والوں پر عذاب بدعت نہ ہوگا؟

المستفتی: سید اظہر علی رضوی علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح تثویب شریعت سے ثابت نہیں؛ اس لئے ترک لازم ہے۔

فما یفعله المؤذنون عقب الأذان من الإعلان بالصلوة والسلام، مرارا أصله سنة، والكيفية بدعة. (مرقاة المفاتيح، باب فضل الأذان وإجابة المؤذن، ملتان ۲/ ۱۶۱، رقم: ۶۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۴۰)

اذان کے بعد پابندی سے ''صلوۃ وسلام'' پڑھنا

سوال [۱۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) آج کل مساجد میں بعد اذان تثویب (جسے صلوۃ کہتے ہیں) اس کا شرعاً کیا حکم ہے، اس پر دوام اور تشدد کرنا اور اس کو شعار صلوۃ جان کر معرکہ آرائی کرنا، فقہ ائمہ میں اس کا کیا حکم ہے؟ (۲) اور درود وسلام بعد نماز فجر وبعد نماز جمعہ بالجہر اجتماعی طور پر پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: حاجی محمد شاکر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) واضح رہے کہ آج کل جو تثویب ”**الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ**“ وغیرہ الفاظ اذان کے بعد کہے جاتے ہیں، وہ قرآن وحدیث، فقہ اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہیں؛ لہٰذا اس پر اصرار کرنا اور ایسا نہ کرنے والے پر ملامت کرنا ہرگز جائز نہیں ہے؛ البتہ فقہاء وقضاۃ وغیرہ کو بے خیالی کی حالت میں کبھی کبھی لفظ ”**الصلوۃ الصلوۃ**“ کے ذریعہ سے یاد دہانی کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کو شعار صلوۃ جاننا یا تشدد کرنا اور اس کا التزام درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ کلاں، قدیم ۳۰۴، جدید زکریا ۲۸۷، فتاوی دار العلوم دیوبند ۲/ ۹۰، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۲۹۰، جدید زکریا ۵/ ۱۲۰)

فما يفعله المؤذنون عقب الأذان من الإعلان بالصلوة والسلام، مرارا أصله سنة، والكيفية بدعة. (مرقاة المفاتيح، باب فضل الأذان و إجابة المؤذن، ملتان ۲/ ۱٦۱، رقم: ٦٥٧)

أول ما زيدت الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم بعد الأذان على المنارة في زمن حاجي بن الأشرف ...... أنها بدعة حسنة. (حاشية طحطاوي على المراقي الفلاح، باب الأذان، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۹۳، شامي، كتاب الصلوة، باب الأذان، كراچی ۱/ ۳۹۰، زكريا ۲/ ٥٧، الموسوعة الفقهية ۲/ ۳٦۲، ۳٦۳)

(۲) درود شریف دعا ہے، جس میں اخفاء افضل ہے، درود شریف کا اجتماعی طور پر پڑھنا شرعاً ثابت نہیں ہے، بے اصل اور بدعت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ٦/ ۱۵۵، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱٦۴)

◆ ◆ ◆

۴/ باب شروط الصلوة

حامل نجاست کی نماز

سوال [۱۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حامل نجاست کے لئے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اس میں کتنا وزن اور کتنا پھیلاؤ معاف ہے، مثلاً کسی کی دستی ناپاک ہے، اس کو پہننا نہیں ہے، اس کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حامل نجاست کے لئے نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ اور نجاست وزن میں ایک مثقال یعنی ۴/گرام ۳۷۴ ملی گرام سے کم اور پھیلاؤ میں ایک روپیہ کی چوڑائی سے کم معاف ہے۔ اور جس شخص کی جیب میں ناپاک دستی ہو جس پر ایک درہم سے زائد نجاست لگی ہو اس دستی کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز درست نہ ہوگی۔

وإن كان في ثوب المصلي نجاسة، أكثر من قدر الدرهم لم تجز الصلوة. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلوة، باب الجنائز إمداديه ملتان ١/ ١٣٠، جديد دارالكتاب ديوبند ١/ ١٢٩)

إذا كانت النجاسة في طرف ثوب هو لابسه أو حامله، فألقى ذلك الطرف على الأرض، فصلى، فإنه إن تحرك بحركته لا يجوز. (حلبي كبير، فروع شيء من تعلق النجاسة، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٠٨)

لو كان فوق المصلى ثوب معلق طرفه نجس، فمتى قام يقع الطرف النجس على رأسه، فسدت صلوته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الرابع عشر، زكريا ٢/ ٣٥٢، رقم: ٢٦٣٧)

ولو صلى ومعه جلد حية أكثر من قدر الدرهم لا تجوز صلاته.
(خانية، كتاب الطهارة، فصل في النجاسة التي تصب الثوب أو الخف، زكريا، جديد ١/ ١٦، وعلى هامش الهندية ١/ ٢١، شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، كراچی ١/ ٣١٦، زكريا ١/ ٥٢٠) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۸)

جیب میں گلا سڑا اور بدبو دار انڈا ہونے کی حالت میں نماز

سوال [۱۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایسا انڈا جیب میں لے کر نماز پڑھی جو انڈا اندر سے گل، سڑ کر خراب اور بدبودار ہوگیا ہے، تو ایسی صورت میں اس انڈے کو جیب میں لے کر جو نماز پڑھی گئی ہے، تو وہ نماز درست ہوگئی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو انڈا اندر سے سڑ، گل کر ناپاک ہوگیا ہے، اس انڈے کو جیب میں لے کر جو نماز پڑھی گئی ہے، وہ صحیح اور درست ہوگئی ہے، اصول اور ضابطہ یہ ہے کہ نجاست جب تک اپنی جگہ سے نہیں ہٹے گی اور اپنی اصلی جگہ برقرار رہے گی، اس وقت تک اس نجاست کا اثر کسی دوسری چیز پر نہیں پڑتا اور نجاست کے ظرف اور محل کے اوپر ناپاک اور نجاست کا حکم نہیں لگتا ہے؛ لہٰذا جو انڈا اندر سے سڑ، گل کر ناپاک ہوگیا ہے، وہ چونکہ اپنے محل اور مکان سے الگ نہیں ہوا ہے؛ اس لئے اس انڈے کو جیب میں لے کر جو نماز پڑھی گئی ہے وہ نماز بلا شبہ جائز اور درست ہوگئی ہے۔

ولو صلى وفي كمه بيضة مذرة حال مخها دما، جازت صلاته.

(الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الرابع عشر، الصلاة مع النجاسة، زكريا ٢/ ٣٥٤، رقم: ٢٦٤٥، ومثله في الهندية: الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الثاني في طهارة ما يستربه العورة وغيره، زكريا ١/ ٦٢، جديد ١/ ١٢٠)

لو صلى حاملا بيضة مذرة صار مخها دما جاز؛ لأنه في معدنه، والشيء ما دام في معدنه لا يعطى له حكم النجاسة ...... كما في البحر.

(شامي، الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٧٤، كراچی ١/ ٤٠٣، ومثله في البحر، الصلاة، باب شروط الصلاة، كراچی ١/ ٢٦٧، زكريا ١/ ٤٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۹۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۲ھ

جیب میں نکسیر صاف کی گئی دستی ہونے کی حالت نماز

سوال [۱۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی نکسیر پھوٹی اس نے اپنی دستی سے ناک کا خون صاف کرلیا جس سے پوری درستی خون سے لال ہوچکی ہے، اس نے اس دستی کو جیب میں رکھ لیا اس کے بعد وضو کر کے نماز پڑھ لی، تو اب سوال یہ ہے کہ اس کی جیب میں ایسی دستی رکھی ہوئی ہے جس میں ۵؍درہم سے زائد خون لگا ہوا ہے، تو اس کے ساتھ شخص مذکور کی نماز درست ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکسیر کا خون ناپاک اور نجس ہے، اگر دستی، رومال وغیرہ میں ایک درہم سے زائد نکسیر کا خون لگا ہوا ہے، تو اس کو جیب میں لے کر نماز پڑھنے سے نماز درست نہیں ہوگی؛ بلکہ فاسد ہوگئی ہے، اس نماز کا اعادہ لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم قدیم ۴۲/۴)

لو كانت النجاسة في طرف عمامته أو منديله المقصود ثوب هو لابسه، فألقى ذلك الطرف على الأرض وصلى، فإنه أن تحرك بحركته لا يجوز وإلا يجوز؛ لأنه بتلك الحركة ينسب بحمل النجاسة.

(البحرالرائق، الصلاة، باب شروط الصلاة، كراچی ۱/ ۲٦، زكريا ۱/ ٤٦٤)

وإذا صلى وهو لابس منديلا أو ملاءة واحد طرفيه نجس، والطرف الذي فيه النجاسة على الأرض، فإن كان النجس يتحرك بتحرك المصلي لم تجز صلاته، وإن كان لا يتحرك تجوز صلاته؛ لأن في الوجه الأول صار مستعملا للنجاسة، وفي الوجه الثاني لا. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني في لافرائض والواجبات والسنن، المجلس العلمي ۲/ ۱۷، كذا في الهندية، الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الثاني في طهارة ما يستر به العورة وغيره، زكريا ۱/ ٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۹۳۴)

جیب میں بوتل میں پیشاب ہونے کی حالت میں نماز

سوال [۱۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو ڈاکٹر کو قارورہ دکھانا تھا (پیشاب ٹیسٹ کرانا تھا) تو صبح کا پیشاب بوتل میں محفوظ کرکے اس بوتل کو اچھی طرح پنی میں لپیٹ کر جیب میں رکھ لیا اور ڈاکٹر کے پاس ڈیڑھ بجے کے بعد پہنچتا ہے، اس نے اس بوتل کو اپنے جیب میں لئے ہوئے ایک بجے ظہر کی نماز پڑھ لی، اس کے بعد ڈاکٹر کو جاکر قارورہ دکھادیا، تو اس شخص کی ظہر کی نماز درست ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بوتل اور شیشی میں ڈاکٹر کو دکھانے کے لئے پیشاب محفوظ کرلیا گیا ہے، اس بوتل یا شیشی کو کسی بھی چیز میں لپیٹ کر جیب میں رکھ کر پڑھی گئی نماز صحیح نہیں ہوتی، فاسد ہوگئی ہے، اس نماز کا اعادہ لازم اور واجب ہے؛ اس لئے کہ حامل نجاست کی نماز درست نہیں ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۵/ ۱۱۷)

لو صلی وفي کمه قارورة مضمومة فیها بول لم تجز صلاته؛ لأنه في غیر معدنه ومکانه. الخ (البحر الرائق، الصلاة، باب شروط الصلاة، کراچی ۱/ ۲٦۷، زکریا ۱/ ٤٦٤)

في النصاب: رجل صلی وفي کمه قارورة فیها بول لا تجوز الصلاة، سواء کانت ممتلئة أو لم تکن؛ لأن هذا لیس في مظانه ومعدنه وعلیه الفتوی، کذا في المضمرات. (هندیة، الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الثاني في طهارة ما یستر به العورة وغیره، زکریا و کوئٹه ۱/ ٦۲، جدید ۱/ ۱۲۰، ومثله في الشامیة، الصلاة، باب شروط الصلاة، زکریا ۲/ ۷٤، کراچی ۱/ ٤۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۳۲)

نابالغ فجر کے وقت تری دیکھے تو عشاء فرض ہوگی یا نفل

سوال [۱۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’بہشتی زیور خورد، ص: ۳۲ ‘‘ اگر کوئی نابالغ لڑکا عشاء کی نماز پڑھ کر سوئے اور بعد طلوع فجر کے بیدار ہوکر منی کا اثر دیکھے، جس سے معلوم ہوا کہ اس کو احتلام ہوگیا ہے، تو بقول راجح اس کو چاہئے کہ نماز کا اعادہ کرے اور قبل طلوع فجر بیدار ہوکر منی کا اثر دیکھے، تو بالاتفاق عشاء کی نماز قضا

کرے۔ وضاحت سے اس مسئلہ کو صاف فرما دیں تو آسانی سے سمجھ میں آجائے۔

المستفتی: محمد یامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''بہشتی زیور'' کا مسئلہ صحیح ہے؛ اس لئے کہ نابالغ کی نماز نفل تھی اور جب وقت کے اندر بالغ ہوا تو عشاء کی نماز اب اس پر فرض ہوگئی؛ البتہ طلوع صبح صادق کے بعد بیدار ہوکر احتلام کا اثر دیکھنے میں یہ احتمال بھی ہے کہ شاید طلوع صبح صادق کے بعد احتلام ہوا ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ طلوع صبح صادق سے قبل ہوا ہے؛ اس لئے احتیاط یہی ہے کہ طلوع فجر سے قبل ہی سمجھ کر نماز عشاء لوٹا لے اور طلوع صبح صادق سے قبل بیدار ہونے میں وقت کے اندر احتلام ہونے میں تردد نہیں ہے؛ اس لئے بالاتفاق عشاء کا اعادہ واجب ہے۔

صبي احتلم بعد صلاة العشاء، واستيقظ بعد صلاة الفجر لزمه قضاؤها. وتحته في الشامية: لأنها نافلة، ولما احتلم في وقتها صارت فرضا عليه؛ لأن النوم لا يمنع الخطاب، فيلزمه قضاؤها في المختار، ولو استيقظ قبل الفجر لزم اعادتها إجماعا. الخ (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، قبيل باب سجود السهو، زكريا ٢/ ٥٣٨،، كراچی ٢/ ٧٦، البحرالرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب سجود السهو، زكريا ٢/ ١٥٩، كوئٹه ص: ٩، قاضيخان على الهندية، كتاب الصلاة، فصل في الترتيب وقضاء المتروكات، زكريا ١/ ١١٤، جديد ١/ ٧٢، عالمگيري، كتتاب الصلاة، الباب الحادي عشر: في قضاء الفوائت، زكريا ١/ ١٢١، جديد ١/ ١٨١)

صبي صلى العشاء، ثم بلغ قبل طلوع الفجر، يلزمه إعادتها. الخ (كبيري، فصل في قضاء الفوائت، قديم ص: ٤٩٧، جديد أشرفيه ديوبند، ص: ٥٣٤، إمداد الفتاوى ١/ ٥٥١، بهشتي زيور ١١/ ٦٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۷۳)

نشہ کی حالت میں نماز کا حکم

سوال [۱۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے شراب پی تو اس وقت وہ شخص مسجد میں باجماعت نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کو عام آدمی کی طرح ہوش بھی ہے اور وہ آدمی باوضو بھی تھا، تو وہ شخص شراب پینے کے بعد نماز کے لئے دوبارہ وضو کرے گا یا نہیں؟ اور اگر وہ شخص نماز نہیں پڑھ سکتا ہے تو کب تک نہیں پڑھ سکتا ہے؟ ان سوالوں کا جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد مستقیم محلہ ڈیریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس کے منہ میں شراب کی بو نہیں ہے اور نہ ہی نشہ ہے، تو نماز باجماعت پڑھنا درست ہے، نیز شراب پینے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے اور اگر نشہ آچکا تھا تو وضو بھی باطل ہو چکا ہے اور اس حالت میں بلا وضو نماز ادا کرنا جائز نہیں ہوگا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرَبُوْا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارٰى حَتّٰى تَعْلَمُوْا مَا تَقُوْلُوْنَ. [النساء، الآية: ۴۳]

إن السكر يبطل الوضوء والصلوة، وهو محمول على أنه شرب المسكر، فقام إلى الصلوة قبل أن يصير إلى هذه الحالة، ثم صار في أثنائها إلى حالة لو مشى فيها يتحرك. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، كوئٹه ۱/ ۴۰، زكريا ۱/ ۷۷)

وكذا السكر ينقض الوضوء أيضا في الأحوال كلها في الصلوة، وغيرها.

(الجوهرة النيرة، كتاب الطهارة، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۱، إمداديه ملتان ۱/ ۱۰)

الثانية: تغير العقل في الصلاة بالإغماء، أو الجنون، أو السكر. (شرح منظومة ابن وهبان الوقف المدني الخير ۱/ ۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۸۶)

ناپاک کپڑے کے ساتھ بچہ نمازی عورت کی پیٹھ پر چڑھ گیا

سوال [۱۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت نماز پڑھ رہی تھی، چھوٹا بچہ ناپاک ہے، پیشاب یاپاخانہ کررکھاہے، گود میں آکر بیٹھ گیا یا حالت سجدہ میں پیٹھ پر بیٹھ گیا اوراس بچہ کی نجاست کپڑے پرنہیں لگی، تو عورت کی نماز میں کوئی فرق واقع ہوگا یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بچہ پیشاب یاپاخانہ کرنے کے بعد نماز پڑھنے والی عورت کی گود میں یا سجدہ کی حالت میں پیٹھ پرآکر بیٹھ جائے تو ایسی صورت میں عورت کی نماز درست ہوجائے گی اوراس کی نماز میں کوئی فرق نہیں پڑے گا؛ اس لئے کہ اس میں حامل نجاست بچہ ہے نہ کہ عورت۔

امرأة صلت وهي حاملة صبي، وثوب الصبي نجس جازت صلاتها، وقد قدمنا أن هذا فيما إذا كان الصبي يستمسک بنفسه؛ لأنه حينئذ هو الحامل للنجاسة لا هي. (حلبي كبير، الشرط الثاني: الطهارة من الأنجاس، أشرفيه ديوبند، ص: ١٩٦)

جلوس صغير يستمسک في حجر المصلي، لا يبطل الصلوة، إذا لم تفصل منه نجاسة مانعة؛ لأن الشرط الطهارة. (مراقي الفلاح حاشية الطحطاوي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، وأركانها، دارالكتاب ديوبند ٢٠٨)

فلو جلس الصبي المتنجس الثوب والبدن في حجر المصلي، وهو يستمسک، أو الحمام المتنجس على رأسه جازت صلاته؛ لأنه هو الذي يستعمله فلم يكن حامل النجاسة. (حاشية چلپی، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، ملتان ١/ ٧٣، زكريا ١/ ٢٥٢، هندية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني فى طهارة، زكريا

قدیم ١/ ٦٣، جدید ١/ ١٢٠، شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، زكريا ٢/ ٦٤، كراچی ١/ ٤٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۸)

نابینا شخص کا احتلام والے کپڑے میں نماز پڑھنا

سوال [۱۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک نابینا ہوں اور ایک مسئلہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مجھے احتلام کی شکایت ہے، میں جب بھی سوتا ہوں مجھے احتلام ہو جاتا ہے، چاہے دن ہو یا رات ہو، میرے پاس کپڑے پاک نہیں ہیں، فجر کے وقت اس صورت میں اب نماز کس طرح ادا کروں؟ میرے پاس اتنے تو کپڑے نہیں ہیں جو بدل سکوں؛ کیوں کہ دن میں بھی احتلام کی شکایت ہو جاتی ہے، اب اس صورت میں کیا کریں؟

المستفتی: نور محمد، محلّہ بارہ دری، لہرپور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے سوال نامہ میں احتلام کی شکایت کا جو عذر ذکر کیا ہے، اس کی وجہ سے ناپاک کپڑے میں نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ نماز کی شرائط میں سے کپڑوں کا پاک ہونا ہے، اس کی ترکیب یہ ہے کہ آپ کم از کم دو کپڑے رکھیں، ایک نماز پڑھنے کے لئے ایک سونے کے لئے اور جب سونے سے بیدار ہو جائیں، تو اس کپڑے کو الگ کرلیں، اگر احتلام ہو جائے تو غسل کر کے دوسرا پاک کپڑا پہن لیں اور اگر احتلام نہ ہو تو اس کپڑے کو اتار کر پاک کپڑے میں نماز پڑھ لیا کریں، اسی طرح آپ کے لئے صرف دو کپڑے کفایت کر جائیں گے اور جب جب موقع ملے تو ناپاک کپڑا دھو لیا کریں اور اگر موقع نہ ملے تو اسی کپڑے میں سو جایا کریں۔

وَثِیَابَکَ فَطَهِّرْ. [المدثر: ٤]

وأما طهارة ثوبه فلقوله تعالى: ''وثيابک فطهر'' فإن الأظهر أن المراد ثيابک الملبوسة. (البحر الرائق، باب شروط الصلوة، کوئٹه ١/ ٢٦٧، زکريا ١/ ٤٦٤، تاتارخانية، کتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، قديم ١/ ٤١٦، جديد زکريا ٢/ ٢٦، رقم: ١٥٦٩، عيني شرح هدايه، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، وتطهيرها، قديم ١/ ٤٣٤، أشرفيه ديوبند ١/ ٧٠١)

أما طهارة الثوب وطهارة البدن عن النجاسة الحقيقية، فلقوله تعالى: ''وثيابک فطهر'' وإذا وجب تطهير الثوب فتطهير البدن أولى. (بدائع الصنائع، الصلوة، فصل شرائط أركان الصلوة، بيروت ١/ ٥٣٦، کراچی ١/ ١١٤، زکريا ١/ ٣٠١، هدايه، کتاب الطهارة، باب الأنجاس و تطهيرها، أشرفی ديوبند ١/ ٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۶/۱۴۲۱ھ

وقت نکل جانے کے خوف سے ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنا

سوال [۱۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نابینا شخص ہے، عصر کی نماز کا وقت ہوگیا ہے اور زید ناپاک ہے، غسل کی حاجت ہے، بغیر غسل کے نماز نہیں پڑھ سکتا اور نماز کا وقت بالکل ختم ہو رہا ہے یا غسل کے لئے پانی نہیں مل رہا ہے اور یہ گمان ہے کہ پانی تھوڑی دیر میں مل جائے گا، مگر خطرہ اس بات کا ہے کہ نماز کا وقت ختم ہوسکتا ہے، تو ایسی صورت میں تیمّم کر کے نماز پڑھے یا نماز کو قضا کر کے پڑھے؟

(۲) اگر کپڑے بھی ناپاک ہوں اور اس کے علاوہ دوسرے کپڑے بھی میسر نہ ہوں اور زید نابینا ہے، اگر کپڑے دھلتا ہے تو نماز کا وقت جاتا ہے، تو ایسی صورت میں نماز ناپاک کپڑوں میں پڑھے یا قضا کرے؟

المستفتی: زید لہرپور بارہ دری، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ اولاً تیمّم کر کے نماز پڑھ لے اور بعد میں باقاعدہ پانی سے طہارت حاصل کر کے دوبارہ نماز کا اعادہ کرے، مگر صرف تیمّم کر کے نماز پڑھ لینا کافی نہیں۔

لا يتيمم وإن خاف خروج الوقت في صلوة لها خلف (إلى قوله) وأن الأحوط أن يتيمم ويصلي، ثم يعيد. (شامي، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٦، كراچى ١/ ٢٣٢)

الحنفية قالوا: إن الصلوة بالنسبة لهذه الحالة ثلاثة أنواع:...... ونوع: يخشى فواته لبدل ...... وأما الجمعة فإنه لا يتيمم لها مع وجود الماء، بل يفوتها، ويصلي الظهر بدلها بالوضوء، وكذلك سائر الصلوات المكتوبة، فإن تيمم وصلاها وجبت عليها إعادتها. (الفقه على المذاهب الأربعة، الأسباب التي تجعل التيمم مشروعا، دارالفكر بيروت ١/ ٥٦، هدايه، كتاب الطهارة، باب التيمم، أشرفي ديوبند ١/ ٥٥)

(۲) ایسی صورت میں نماز ناپاک کپڑے میں جائز نہیں ہے اگر چہ وقت نکل جانے کا خطرہ کیوں نہ ہو؛ بلکہ کپڑا پاک کرنے کے بعد پاک کپڑے ہی میں نماز پڑھنا لازم ہے، اگر وقت نکل جائے تو قضا کرے۔

وكذا من معه ثوب نجس، وماء يلزمه غسل الثوب وإن خرج الوقت. (شامي، باب التيمم، زكريا ١/ ٣٩٦، كراچى ١/ ٢٣٣)

وكذا لو كان معه ثوب نجس، ومعه ماء يغسله ولكن لو غسله خرج الوقت لزم غسله وإن خرج الوقت. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب التيمم، كوئٹه ١/ ١٤٠، زكريا ١/ ٢٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۱۱ھ

گوبر کے فرش پر نماز پڑھنا

سوال [۱۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں میں گوبر میں گارا ملا کر اس سے گھر کا فرش پوتا جاتا ہے، تو سوکھ جانے کے بعد اس فرش پر بچھائے بغیر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: گوبر کے گارے سے پتائی ہو جانے کے بعد جب فرش سوکھ جائے اور اس میں سے بو نہ آرہی ہو تو کچھ بچھائے بغیر اس پر نماز پڑھنا درست ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۲۶۸، فتاوی رحیمیہ ۴/ ۵۱)

إذا أراد أن يصلي على أرض عليها نجاسة، فكبسها بالتراب، ينظر إن كان التراب قليلا بحيث لو استشمه يجد رائحة النجاسة لا يجوز، وإن كان كثيرا لايجد الرائحة يجوز. (هندية، الباب الثاني في شروط الصلوة، الفصل الثاني في طهارة ما يستر به العورة، زكريا قديم ١/ ٦٢، جديد ١/ ١١٩)

ولو فرشها بالتراب ولم يطين فوقها، فإنه إن كان التراب قليلا، أي رقيقا بحيث لو شمه يجد المصلي عليه رائحة النجاسة لاتجوز الصلوة عليه، وإلا أي وإن لم يكن قليلا، بل كان كثيرا حجمه كثيف بحيث لا يجد المصلي عليه رائحة النجاسة تجوز صلاته عليه. (حلبي كبير، الشرط الثاني في الطهارة من الأنجاس، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٠٢)

وفي الخلاصة: إذا أراد أن يصلي على أرض عليها نجاسة، فكبسها بالتراب، ينظر: إن كان التراب قليلا بحيث لو استشمه يجد رائحة النجاسة لايجوز، وإن كثيرا لايجد الرائحة يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، زكريا ١/ ٣٢، برقم: ١٦٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ......)

ناپاک جگہ پر چادر بچھا کرنماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سفر میں ایک جگہ اترا، عصر کا وقت نکلنے کا خطرہ تھا، تو اس نے ناپاک جگہ پر چادر بچھا کرنماز پڑھ لی؛ اس لئے کہ وہاں کوئی پاک جگہ نہیں تھی، تو ایسی صورت میں اس کی نماز درست ہوئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ نماز پڑھنے کے لئے کوئی پاک جگہ نہیں ہے؛ اس لئے اگر زید نے ناپاک جگہ پر اتنی موٹی چادر بچھا کرنماز پڑھی ہے جس سے چادر کے اوپر نجاست کا اثر ظاہر نہیں ہورہا ہے، تو ایسی حالت میں زید کی نماز درست ہوگئی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۲۶۷، فتاوی رحیمیہ، جدید زکریا ۴/ ۵۱)

ولو كان رقيقا وبسطه على موضع نجس، إن صلح ساترا للعورة تجوز الصلوة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، زكريا ۲/ ۷٤، كراچی ۱/ ٤۰۳)

وكذا الثوب إذا فرش على النجاسة اليابسة، فإن كان رقيقا يشف ماتحته، أو توجد منه رائحة النجاسة على تقدير أن لها رائحة لاتجوز الصلوة عليه، وإن كان غليظا بحيث لا يكون كذلك جازت. (حلبي كبير، الشرط الثاني في الطهارة من الأنجاس، أشرفيه ديوبند، ص: ۲۰۲، شامي، باب مايفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في التشبه بأهل الكتاب، زكريا ۲/ ۳۸۷، كراچی ۱/ ٦۲٦)

لو بسط الثوب الطاهر على الأرض النجسة، وصلى عليه جازت. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كوئٹه ۱/ ۲٦۸، زكريا ۱/ ٤٦٦، بناية، باب الأنجاس وتطهيرها، أشرفيه ديوبند ۱/ ۷۰۱)

ولو كان المصلى رقيقا، فبسطه على النجاسة إن كان يحكي ما تحته

لا تجوز الصلوة عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، زكريا ٢/ ٣١، برقم: ١٥٩٣)

وفي المستغني: رجل بسط بساطا رقيقا على الموضع النجس، وصلى عليه إن كان البساط بحال يصلح ساترا للعورة تجوز الصلوة.
(خلاصة الفتاوى، اشرفيه ديوبند ١/ ٧٦، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كوئٹه ١/ ٢٦٨، زكريا ١/ ٤٦٦)

إن فرش على الأرض النجسة شيئا، وصلى عليه جاز بالاتفاق إن صلح الفرش ساترا للعورة. (الفقه الإسلامي وأدلته، باب شروط الصلوة، مطبوعه ديوبند ١/ ٦٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

گندے نالے کے اوپر شیشہ بچھا کر نماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید شہر کے گندے نالے کے اوپر شیشہ بچھا کر نماز پڑھتا ہے اور اس شیشہ کے نیچے اس کو نجاست غلیظہ بہتی ہوئی نظر آرہی ہے، تو ایسی صورت میں اس شیشہ کے اوپر زید کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گندے نالے کے اوپر شیشہ بچھا کر نماز پڑھی جائے تو نماز درست ہو جاتی ہے، اسی طرح ناپاک زمین پر مصلی یا چادر بچھا کر نماز بھی درست ہے۔
(احسن الفتاویٰ، زکریا ۳/۴۲۳، جامع الفتاویٰ ۵/۵۳۳، کتاب المسائل ۱/۲۶۴)

إذا كانت النجاسة على باطن اللبنة أو الآجرة، وهو على ظاهر هما

قـائم يصلي لم تفسد صلاته. (تـاتارخانية، زكريا ٢/ ٣٢، برقم: ١٥٩٨، شامي، باب مـا يـفسـد الصلوة، مطلب في التشبه بأهل الكتاب كراچی ١/ ٦٢٦، زكريا ٢/ ٣٨٧، غنية المستملي، الشرط الثاني في الطهارة من الأنجاس، اشرفيه ٢٠٢)

ولـو صـلى على زجاج يصف ماتحته قالوا جميعا: يجوز. (شامي، باب شروط الصلوة، زكريا ٢/ ٧٤، كراچی ١/ ٤٠٣)

فلو صلى على زجاج يصف مافوقه جاز. (الفقه الإسلامي وأدلته، الصلوة، باب شروط الصلوة، الهدى انٹرنيشنل ١/ ٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

بدن جھلکنے والے کپڑے میں عورت کا نماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کے لئے ایسے باریک کپڑوں میں نماز پڑھنا کیسا ہے، جس سے اس کے بدن کے اعضاء کا پتہ چل جاتا ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے باریک کپڑے پہن کر عورت کا نماز پڑھنا جس سے بدن کا اندرونی حصہ باہر سے صاف جھلکتا ہو جائز نہیں اور ان کپڑوں میں نماز درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۲۷۴)

والثوب الرقيق الذي يصف ماتحته لاتجوز الصلوة فيه. (هندية، البـاب الثـالـث فـي شـروط الصلوة، الفصل الأول والطهارة وستر العورة، زكريا قديم ١/ ٥٨، جديد ١/ ١١٥)

إذا كان الثوب رقيقا بحيث يصف ماتحته، أي لون البشرة لايحصل به ستر العورة إذ لا ستر مع رؤية لون البشرة. (حلبي كبير، الشرط الثالث في ستر العورة، أشرفيه، ص: ٢١٤)

لايقبل الله صلوة حائض إلا بخمار، أي البالغة والثوب الرقيق الذي يصف ماتحته لاتجوز الصلوة فيه؛ لأنه مكشوف العورة. (تبيين الحقائق، باب شروط الصلوة، إمداديه ملتان ١/ ٩٥، زكريا ١/ ٢٥٣)

الساتر الرقيق الذي لايمنع رؤية العورة لايكفى لجواز الصلاة، لعدم الستر الواجب عليه. (شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلاة، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۶ھ

نئے کپڑے کو دھوکر نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۱۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جولوگ نئے کپڑے خریدتے ہیں، مثلاً کرتا، لنگی وغیرہ تو اس نئے کپڑے کو تین پانی سے پاک کرکے نماز پڑھنا چاہئے یا بغیر پاک کئے بھی پہن کر نماز ہوجاتی ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کپڑا خواہ نیا ہو یا پرانا جب کہ وہ پاک ہو تو اسے پاک کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نیا کپڑا عام طور سے پاک ہی ہوا کرتا ہے؛ اس لئے دھوکر پہننا لازم نہیں ہے، ہاں اگر ناپاک ہے تو اس کو پہن کر نماز نہ ہوگی۔

وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ. [المدثر، الآية: ٤]

ومن جملتها: أي فرائض الصلوة قبل الشروع فيها طهارة

مایستر به عورته. (فتاوی تاتارخانیة، کتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض، قدیم ١/ ٤١٦، جدید، زکریا ٢/ ٢٦، رقم: ١٥٦٩، شرح النقایة، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة ، إعزازیه دیوبند ١/ ٦٣، شرح وقایة، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، اشرفي ١/ ١٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۵)

بلا استنجاء نماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے پیشاب کیا، پھر اس نے نہ پانی استعمال کیا اور نہ ہی ڈھیلا؛ بلکہ تہبند سے عضو کا پیشاب خشک ہوگیا، اس کے بعد زید نے کپڑا بدل کر نماز پڑھ لی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کی نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد کلیم بہار شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پیشاب ایک درہم سے زائد تجاوز نہیں کیا ہے، تو نماز صحیح ہوگئی؛ کیوں کہ ایک درہم سے تجاوز نہ کرنے کی صورت میں استنجاء فرض نہیں ہوتا؛ بلکہ سنت ہے۔

فالاستنجاء سنة عندنا ...... حتی لو ترک الاستنجاء أصلا جازت صلاته عندنا، ولکن مع الکراهة. (بدائع الصنائع، کتاب الطهارة، فصل في بیان سنن الوضوء، بیروت ١/ ١٨٣، کراچی ١/ ١٨، زکریا ١/ ١٠١)

الرابعة: تدل علی أن الاستنجاء لیس بفرض، وأن الصلاة جائزة بترکه. (البنایة، کتاب الطهارة، اشرفیه دیوبند ١/ ١٥٨)

وعفا الشارع عن قدر درهم، وإن کره تحریما، فیجب غسله ومادونه

تنزيها فيسن وفوته مبطل، فيفرض (تحته في الشامية:) وقدر الدرهم لا يمنع، ويكون مسيئا، وإن قل فالأفضل أن يغسلها ولا يكون مسيئا. (شامي كتاب الطهارة، باب الأنجاس، كراچی ۱/ ۳۱۶، زکریا ۱/ ۵۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۲۶ھ

بیت الخلاء کی ٹنکی پر نماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے، جس کے صحن میں بیت الخلاء کی ٹنکی ہے، تو کیا اس ٹنکی کے اوپر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سعید احمد مدرسہ تعلیم القرآن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ ٹنکی کے اوپر بلاتردد نماز جائز اور درست ہے۔

وإذا أصابت الأرض نجاسة ففرشها بطين أو جص، فصلى عليها جاز. (شامي، باب ما يفسد الصلوة، مطلب في التشبه بأهل الكتاب، زكريا ۲/ ۳۸۷، كراچی ۱/ ۶۲۶، هندية، الباب الثالث في شروط الصلوة، الفصل الثاني، زكريا قديم ۱/ ۶۱، جديد ۱/ ۱۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۴/۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/۴۳/ ۲۰۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۱۸ھ

میت کو نہلائے جانے والے پٹلہ پر نماز

سوال [۱۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ جس پٹلہ پر میت کو نہلایا جاتا ہے اس پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر صدیقی، محلّہ علی خان کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس کو دھولیا جائے تو جائز ہے۔

فإذا قطع الخشب والقصب، وأصابته نجاسة لايطهر إلا بالغسل.

(الجوهرة النيرة، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، جديد دارالكتاب ديوبند ١/ ٤٤، إمداديه ملتان ١/ ، البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس كوئٹه ١/ ٢٢٦، زكريا ١/ ٣٩٢)

لأن الآدمي له دم سائل، فيتنجس بالموت قياسا (إلى قوله) والدليل على أن يتنجس بالموت أن المسلم إذا مات في البئر ينزح جميع مائها.

(الجوهرة النيرة، كتاب الصلوة، باب الجنائز، إمداديه ملتان ١/ ١٢٣، جديد، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٢٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۴/۲۳)

ناپاک چڈی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۱۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کی اگر اندر سے چڈی خراب ہے اور اوپر پائجامہ درست ہے، تو اس صورت میں چڈی اتارے بغیر نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: نظر الاسلام تری پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پائجامہ یا لنگی کے نیچے جو چڈی پہن رکھی ہے، اگر وہ ناپاک ہے تو اس کو اتارے بغیر نماز نہ ہوگی اور لاعلمی میں پڑھ لینے کی صورت میں نماز کا اعادہ ضروری ہوگا۔

وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ. [المدثر، الآية: ٤]

ثم الشرط هي ستة: طهارة بدنه، أي جسده من حدث وخبث وثوبه.

(درمختار على هامش رد المحتار، باب شروط الصلوة، زكريا ٢/ ٧٣، كراچى ١/ ٤٠٢، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلاة، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٣، شرح وقايه، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، أشرفي ١/ ١٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

ہندوستانی مسلمان صرف مغرب کی سمت میں کیوں نماز پڑھتے ہیں؟

سوال [۱۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مکۃ المکرّمہ میں کعبۃ اللہ ہے، وہاں پر مقیم شخص جس طرح چاہے نماز پڑھ سکتا ہے، پھر ہندوستانی مسلمان متعینہ سمت میں نماز پڑھنے کا پابند کیوں ہے، جب کہ اللہ ہمارے عقیدہ اور ایمان کے مطابق ہر جگہ موجود ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان اور دیگر ممالک کے لوگوں کے لئے متعینہ سمت میں نماز پڑھنے کی اصل وجہ اللہ رب العزت کے حکم کی تعمیل ہے؛ کیوں کہ کعبۃ اللہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا حکم بھی اللہ تعالیٰ ہی نے فرمایا ہے؛ اس لئے نماز کی صحت کے لئے قبلہ رخ ہونا ضروری ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اس کی دو وجہیں اور ذکر کی ہیں: (۱) بیت اللہ کی تعظیم؛ کیوں کہ وہ شعائر اللہ میں سے ہے؛ اس لئے اس کی تعظیم ضروری ہے (۲) اللہ کے ساتھ مخصوص چیز کی طرف رخ کرنے سے اللہ کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے۔ (مستفاد: رحمۃ اللہ الواسعۃ ۳/ ۶۹ ۳)

فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ. [البقرة: ١٤٤]

الثاني: أنه المامور به في القرآن لقوله تعالى: ” فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ “ يعني من الأرض من شرق أو غرب.

(أحكام القرآن للقرطبي، سورة البقرة: ١٤٤، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠٨)

أقول: السر في ذلک أنه لما كان تعظيم شعائر الله وبيوته واجبا لا سيما فيما هو أصل أركان الإسلام، وأم القربات، وأشهر شعائر الدين، وكان التوجه في الصلاة إلى ما هو مختص بالله بطلب رضا الله بالتقرب منه أجمع للخاطر، وأحث على صفة الخشوع. (حجة الله البالغة ٢/ ٢٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ......)

تحویل قبلہ کی نوعیت

سوال [۱۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدینہ منورہ میں مسجد ذی القبلتین جانے کا اتفاق ہوا، تو تحویل قبلہ کا منظر سامنے آ گیا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ تحویل قبلہ کا جب حکم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی حالت میں تھے، نماز ہی میں قبلہ بدل لیا، تو اس کی کیا شکل ہوئی تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے تو مقتدیوں سے آگے تھے تحویل قبلہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی حالت میں چل کر آگے آئے یا وہیں پر قبلہ بدل لیا، کیا صورت پیش آئی تھی؟ تفصیل سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حافظ محمد اکرام، پکا باغ سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تحویل قبلہ کا مسئلہ قابل غور ہے؛ اس لئے کہ صحاح ستہ میں قبلہ بدلنے سے متعلق جو روایات ہیں، ان میں صرف اتنا ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد سب سے پہلی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی میں عصر کی نماز پڑھی ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی روایت سے واضح ہوتا ہے:

عن البراء أن –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ كان أول ما قدم المدينة نزل على أجداده، أوقال أخواله من الأنصار، وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهرا، أو سبعة عشر شهرا، و كان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت، وأنه صلى أو صلاة صلاها صلاة العصر، و صلى معه قوم، فخرج ممن صلى معه، فمر على أهل مسجد وهم راكعون، فقال: أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مكة فداروا كما هم قبل البيت. الحديث (صحيح بخاري، كتاب الايمان، باب الصلاة من الإيمان، النسخة الهندية ١/ ١٠، رقم: ٤٠)

پھر اسی دن آپ کے پیچھے نماز پڑھنے والوں میں سے ایک آدمی بنو حارثہ پہنچے، وہاں عصر کی نماز ہو رہی تھی، تو انہوں نے زور سے آواز دی کہ قبلہ بدل چکا ہے، میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کعبۃ اللہ کی طرف نماز پڑھ کر آرہا ہوں، تو نمازیوں نے اسی حالت میں قبلہ بدل دیا، جیسا کہ اس کی صراحت "**المعجم الكبير للطبراني**" کی اس روایت سے ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن أم نويلة بنت مسلم قالت: صلينا الظهر، أو العصر في مسجد بني حارثة، فاستقبلنا مسجد ايلياء، فصلينا ركعتين، ثم جاء نا من يحدثنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: استقبل البيت الحرام، فتحول الرجال مكان النساء، والنساء مكان الرجال، فصلينا السجدتين الباقيتين، ونحن

مستقبلون البيت الحرام، فحدثني رجل من بني حارثة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أولئک رجال آمنو بالغيب. (المعجم الكبير للطبراني، مكتبه داراحياء التراث العربي ۲۵/ ۴۳، رقم: ۸۲)

پھر دوسرے دن صبح کو عوالی میں بنوعمرو بن عوف کے لوگ مسجد قبا میں بیت المقدس کی طرف فجر کی نماز پڑھ رہے تھے، اسی اثناء میں بنوسلمہ کا ایک آدمی وہاں پہنچا، انہوں نے زور سے آواز دی کہ آگاہ ہوجاؤ! بے شک قبلہ بدل چکا ہے، تو انہوں نے اسی حالت میں بیت المقدس سے بیت اللہ کی طرف رخ موڑ لیا، جیسا کہ بخاری ومسلم کی ان روایات سے واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي نحو بيت المقدس، فنزلت: "قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِکَ فِيْ السَّمَآءِ فَلَنُوَلِّيَنَّکَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ" فمر رجل من بني سلمة وهم ركوع في صلاة الفجر، وقد صلوا ركعة، فنادى ألا! أن القبلة قد حولت، فمالوا كما هم نحو القبلة، عن ابن عمر قال: بينما الناس في صلاة الصبح بقباء إذا جاء هم آت، فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أنزل عليه الليلة، وقد أمر أن يستقبل الكعبة، فاستقبلوها، وكان وجوههم إلى الشام، فاستداروا إلى الكعبة. (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب تحويل القبلة من المقدس إلى الكعبة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۰، رقم: ۵۲۶-۵۲۷، الطبقات الكبرى للابن سعد، مكتبه عباس احمد الباز ۱/ ۱۸۷)

لیکن صحاح ستہ کے علاوہ بعض دیگر کتب حدیث اور تفسیر وسیرت کی کتابوں میں اس بات کی وضاحت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نماز کے دوران قبلہ بدلا تھا اور اس کی شکل یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی مقصد کے تحت قبیلہ بنوحارثہ میں تشریف لے گئے اور یہ

قبیلہ جبل سلع کے قریب بستا تھا اور آپ کو اس قبیلہ میں دیر ہوگئی اور ظہر کی نماز کا وقت ہوگیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مسجد میں ظہر کی نماز پڑھائی، ابھی دو رکعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی تھی کہ جبرئیل امین نے تشریف لاکر اللہ کی طرف سے قبلہ بدلنے کا حکم بتادیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی حالت میں آدھی نماز جو بیت المقدس کی طرف رخ کرکے پڑھی گئی اس کو باقی رکھتے ہوئے مکۃ المکرّمہ کی طرف اپنا رخ بدل دیا، اس کی شکل یہ ہوئی تھی کہ آپ نے اگلی صف سے چل کر بالکل پچھلی صف سے بھی آگے نکل کر امام کی جگہ بنالی اور قبلہ کی طرف رخ کرلیا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنی اپنی جگہ پر رہ کر شمال سے جنوب کی طرف رخ کرلیا اور عورتیں مردوں کی جگہ اور مرد عورتوں کی جگہ پہنچ گئے اور باقی رکعت نماز اسی طرح رخ موڑنے کے بعد مکۃ المکرّمہ کی طرف کعبۃ اللہ کی طرف قبلہ بنا کر ادا فرمائی، اسی وجہ سے قبیلہ بنوسلمہ کی اس مسجد کا نام اسی وقت سے مسجد قبلتین پڑ گیا ہے، اور تحویل قبلہ کی شکل یہی ہوئی ہے۔ اور تطبیق یوں ہے کہ حقیقت میں تحویل قبلہ کا واقعہ مسجد بنی سلمہ میں ظہر کی نماز میں پیش آیا جو نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود پڑھائی، اس کے بعد سب سے پہلی نماز مکمل طور پر کعبۃ اللہ کی طرف جو پڑھی گئی ہے وہ مسجد نبوی میں عصر کی نماز پڑھی گئی ہے، پھر اس کے بعد بنوحارثہ میں عصر کی نماز میں اور قباء میں مسجد بنی عمرو بن عوف میں فجر کی نماز میں واقعہ پیش آیا، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے، صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتابوں میں زیادہ صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين من الظهر في مسجده بالمسلمين، ثم أمر أن يوجه إلى المسجد الحرام، فاستدار إليه، ودار معه المسلمون، ويقال: بل زار رسول الله صلى الله عليه وسلم أم بشر بن البراء بن معرور في بني سلمة، فصنعت له طعاما وحانت الظهر، فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بأصحابه ركعتين، ثم أمر أن يوجه إلى الكعبة، واستقبل الميزاب، فسمى المسجد مسجد القبلتين، وذلک يوم الإثنين للنصف

من رجب على رأس ثمانية عشر شهرا. (الطبقات الكبرى لابن سعد، مكتبه عباس احمد الباز بيروت ١/ ١٨٦، روح المعاني ٢/ ١٤، تحت سورة البقرة، رقم الآية: ١٤٤، تفسير مظهري، زكريا جديد ١/ ١٦٠، قديم ١/ ١٤٣، فتح الباري، كتاب الصلاة، دارالفكر ١/ ٥٠٢، تحت رقم الحديث: ٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۰۷)

متعین ستارے سے مسجد کا رخ متعین کرنے کا شرعی حکم

سوال [۱۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد پرانے طرز پر بنی ہوئی ہے، اس کے اندر پنج وقتہ نماز کے علاوہ جمعہ اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے، اس مسجد کو جانب قبلہ ہونے میں کچھ شک ہوا تو ایک مستند عالم نے مسجد کو قطب نما سے جانچا تو تقریباً ایک ہاتھ مسجد ٹیڑھی نکلی، جب کہ اس مسجد کو آسمان کے ستارے سے ملانا چاہئے تھا، مگر وہ ستارہ کون ہے اس کو کوئی پہچانتا نہیں، برائے مہربانی اس ستارہ کی نشاندہی فرمادیجئے جس ستارہ سے مسجد کو جانچا جاتا ہے، حال یہ ہے کہ یہ مسجد ایک غریب بستی میں واقع ہے اور اس کی بناوٹ پختہ ہے، اس کو توڑ کر دوبارہ نئے طرز پر نہیں تعمیر کیا جاسکتا، اب سوال یہ ہے کہ جولوگ اس میں پہلے نماز پڑھ چکے، کیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد منصور عالم، دورۂ حدیث شریف مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی متعین ستارے سے مسجد کا رخ متعین کرنا قرآن وحدیث اور فقہ سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے قطب نما سے رخ متعین کرنا کافی ہے اور معمولی سا رخ ٹیڑھا ہونے سے نماز میں کوئی فرق نہیں پڑتا، جب کہ ۴۵/ ڈگری کے اندر اندر رخ باقی

ہو، اب تک جو نمازیں پڑھی گئی ہیں وہ سب درست ہیں؛ اس لئے کہ ایک ہاتھ رخ میں فرق آنے سے سمت قبلہ سے ہٹا ہوا نہیں ہوتا؛ بلکہ سمت قبلہ کے دائرہ میں شمار ہوتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما بين المشرق والمغرب قبلة. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب القبلة، النسخة الهندية، ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ١٠١١، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢٣١، رقم: ٧٩٠، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٥/ ١٥٣، رقم: ٨٤٨٥، المستدرك قديم ١/ ٣٢٣، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ٣٠٧، ٣٠٨، رقم: ٧٤١، ٧٤٢)

فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين إنحرافا لا تزول منه المقابلة بالكلية جاز. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مبحث في استقبال القبلة، كراچی ١/ ٤٢٨، زكريا ٢/ ١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

استقبال قبلہ پر غیر مسلم کے اعتراض کا جواب

سوال [۱۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ کسی کمپنی میں کام کرتا ہے، وہاں ایک غیر مسلم دوست نے یہ سوال کیا کہ مکۃ المکرّمہ میں چونکہ کعبۃ اللہ ہے؛ اس لئے وہاں مقیم شخص بیت اللہ کی جس سمت رخ کرکے نماز پڑھنا چاہے پڑھ سکتا ہے؛ لیکن ہندوستانی مسلمان ہندوستان میں رہتے ہوئے ایک متعینہ سمت پر نماز پڑھنے کا پابند کیوں ہے، حالاں کہ ایشور آپ کے عقیدہ وآستھا کے حساب سے ہر جگہ موجود ہے؟ حضرت مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ عقلی ونقلی دلائل سے جواب دیں۔

المستفتی: محمد سفیان منصوری، سورت گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ صحیح ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ سمیع، بصیر، علیم اور خبیر ہونے کے اعتبار سے ہر جگہ ہیں اور ہر طرح کے جسم وجسمانیات سے منزہ ومبرہ ہیں اور مشرق ومغرب شمال وجنوب کی قیود اور سمتوں سے بالاتر ہیں، اس کے باوجود اللہ تبارک وتعالیٰ نے اپنی عبادت کے لئے کعبۃ اللہ کو قبلہ بنایا ہے اور کعبۃ اللہ شہر مکہ کے بیچ میں ہے؛ اس لئے مکہ والے جو کعبۃ اللہ کے پورب جانب میں ہیں اور پچھم کی طرف قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھتے ہیں اور جو جنوب کی طرف رہتے ہیں وہ شمال کی طرف قبلہ رو ہو کر نماز پڑھتے ہیں۔ اور جو مغرب کی جانب رہتے ہیں وہ مشرق کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں اور مشرق کی طرف رہنے والے مغرب کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ اور جن لوگوں کی نظروں کے سامنے کعبۃ اللہ ہوتا ہے، وہ لوگ عین کعبہ کا رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں اور ہندوستان کے لوگوں کے لئے کعبۃ اللہ چونکہ جانب مغرب میں واقع ہے؛ اس لئے مغرب کی طرف سمت قبلہ کا رخ کر کے ہندوستان والوں کو نماز پڑھنا لازم ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ سارے ایمان والوں کو ایک ہی قبلہ پر متحد کرنا چاہتے ہیں، جیسا کہ اللہ ایک ہے ویسے ہی عبادت کے لئے قبلہ بھی ایک ہے، یہی قرآن مقدس میں: سورۃ البقرۃ، آیت: ۱۴۴: ”فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ“. کا مقصد ہے؛ لہٰذا کوئی شخص انجان علاقہ میں ہو اور وہاں کوئی سمت قبلہ بتلانے والا بھی نہ ہو اور غالب گمان جس طرف ہو اس طرف نماز پڑھ لے اور بعد میں پتہ چلے کہ کعبۃ اللہ کی مخالف سمت میں نماز پڑھی گئی ہے، تو نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہر جگہ ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں لکھا گیا ہے کہ ایشور ہر جگہ ہے، یہاں اس اعتبار سے نماز صحیح ہو جاتی ہے، لوٹانے کی ضرورت نہیں، مگر بالقصد مخالف سمت میں پڑھنے کی اجازت نہیں، یہی ”سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۵: فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ. کا مقصد ہے۔

الكعبة سرة الأرض ووسطها، فأمر الله تعالىٰ جميع خلقه بالتوجه إلى

وسط الأرض فی صلاتهم، وهو إشارة إلى أنه يجب العدل في كل شيء، ولأجله جعل وسط الأرض قبلة للخلق. (تفسير الفخر الرازي، سورة البقرة: ١٤٢، بيروت ٤/ ١٠٦)

لا خلاف بين العلماء أن الكعبة قبلة في كل أفق، وأجمعوا على أن من شاهدها وعاينها فرض عليه استقبالها، وأنه إن ترک استقبالها، وهو معاين لها، وعالم بجهتها فلا صلوة له، وعليه إعادة كل ما صلى …… وأجمعوا على أن كل من غاب عنها أن يستقبل ناحيتها وشطرها وتلقائها.
(قرطبي، سورة البقرة: ١٤٤، مكتبه دارالكتب العلمية، بيروت ٢/ ١٠٨)

ويستقبل القبلة لقوله تعالى: ”فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ“ ثم من كان بمكة ففرضه إصابة عينها، ومن كان غائبا ففرضه إصابة جهتها هو الصحيح؛ لأن التكليف بحسب الوسع. (هدايه) قال المصنف في التجنيس: هذا يشير إلى أن من كان بمعاينته الكعبة، فالشرط إصابة عينها، ومن لم يكن بمعاينتها، فالشرط إصابة جهتها، وهو المختار. (فتح القدير، باب شروط الصلوة التي تتقدمها، كوئٹه ١/ ٢٣٤-٢٣٥، زكريا ١/ ٢٧٤-٢٧٦)

فبين تعالىٰ أن المشرق والمغرب، وجميع الجهات والأطراف كلها مملوكة سبحانه ومخلوقة له، فأينما أمركم الله باستقباله، فهو القبلة؛ لأن القبلة ليست قبلة لذاتها، بل لأن الله تعالىٰ جعلها قبلة، فإن جعل الكعبة قبلة فلا تنكروا ذلک؛ لأنه تعالىٰ يدير عباده كيف يريد، وهو واسع عليم بمصالحهم. (تفسير الفخر الرازي، سورة البقرة: ١١٥، بيروت ٤/ ٢٠)

والفقه فيه أن المصلى في خدمة الله تعالى، فلا بد من الإقبال عليه، والله سبحانه منزه عن الجهة، فيستحيل الإقبال عليه فابتلانا بالتوجه إلى الكعبة …… لأن الكعبة لم تعتبر لعينها، بل للابتلاء، فيتحقق المقصود

بالتوجه إلى أي جهة قدر. (حاشية چلبي على تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۱/ ۱۰۱، زكريا ۱/ ۲٦٥)

وقد ذهب أكثر أهل العلم إلى هذا قالوا: إذا صلى في الغيم بغير القبلة، ثم استبان له بعد ذلك أنه صلى لغير القبلة، فإن صلاته جائزة ...... قلت: وهو قول أبي حنيفة. (قرطبي، سورة البقرة: ۱۱۵، مكتبه دارالكتب العلميه، بيروت ۲/ ۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۲۶ھ

مسجد کے قبلہ کا رخ کتنی ڈگری کے اندر ہو؟

سوال [۱۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے قدیم مسجد کو جدید تعمیر کے واسطے شہید کیا ہے، وہ مسجد قطب نما کے اعتبار سے بنی تھی، اب اگر جدید عمارت مسجد کی بنیاد قبلہ نما ۱۲/ نمبر ضلع رامپور میں رکھتے ہیں، تو ایک صف کی جگہ قدیم مسجد کی ختم ہو جاتی ہے، جگہ بہت تنگ ہے، کسی بھی جانب مسجد کے رقبہ کی توسیع کی گنجائش نہیں ہے۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ: پرانی ہی بنیاد پر مسجد تعمیر کرنے میں کوئی شرعی قباحت تو نہیں ہے؟ قبلہ نما ضلع رامپور میں ۱۲/ نمبر پر ہی مسجد تعمیر کریں یا قطب نما کے اعتبار سے بھی مسجد تعمیر کرنے کی شرعی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرام کھیڑا ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعمیر مسجد میں قبلہ کا رخ پینتالیس ڈگری کے اندر اندر ہونا لازم اور واجب ہے اور اس کے باہر ہونا جائز نہیں۔ اور پینتالیس ڈگری کے اندر رہ کر

۱۹-۲۰/ کا فرق ہو جائے تو جہت قبلہ میں کوئی فرق نہیں آتا اور مسجد کا رخ صحیح سمجھا جاتا ہے۔ سوال نامہ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ پرانی بنیاد بھی ۴۵/ ڈگری کے دائرہ کے اندر ہے؛ اس لئے اس بنیاد پر بھی مسجد کو باقی رکھنا جائز اور درست ہوگا؛ لیکن بہتر اور افضل یہی ہے کہ مسجد کے قبلہ کا رخ زیادہ سے زیادہ صحیح ہو؛ لہٰذا اگر ۱۲/ نمبر ہی زیادہ صحیح ہے تو پہلی بنیاد کے جائز ہونے کے ساتھ ساتھ ۱۲/ نمبر پر نئی بنیاد رکھنا زیادہ بہتر ہوگا، اس کے ثبوت میں حضرت نانوتویؒ نے قبلہ نما تیار فرمایا تھا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۱/ ۳۰۶، احسن الفتاوی ۲/ ۳۱۳)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما بين المشرق والمغرب قبلة. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب القبلة، النسخة الهندية، ۱/ ۷۱، دارالسلام، رقم: ۱۰۱۱، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۲۳۱، رقم: ۷۹۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۱۵۳، رقم: ۸۴۸۵، المستدرك قديم ۱/ ۳۲۳، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۱/ ۳۰۷، ۳۰۸، رقم: ۷۴۱، ۷۴۲)

فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين إنحرافا لا تزول منه المقابلة بالكلية جاز. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مبحث في استقبال القبلة، كراچی ۱/ ۴۲۸، زكريا ۲/ ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۸۰)

عین قبلہ کا رخ شرط نہیں ہے

سوال [۱۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناکارہ اس وقت بہت ہی پریشان ہے، ذہن میں خلجان بڑھتا جا رہا ہے، اس اہم بات کی بنا پر کہ مسجد محمدی عالم نگر لکھنؤ جس کی تعمیر ابھی چند ماہ قبل مکمل ہوئی ہے، تقریباً رمضان سے قبل پنج وقتہ نمازیں بھی ہوتی چلی آرہی ہیں؛ لیکن اسی ماہ میں مسجد کے رخ پر غور وفکر ہوا تو

معلوم ہوا کہ معمولی سا رخ جانب شمال کو مڑا ہوا ہے، قطب نما سے دیکھا گیا تو مسجد کی تعمیر چونکہ کافی پرانی بنیاد پر ہی مکمل کردی گئی تھی؛ لیکن قطب نما سے مسجد کا شمال نو پر آتا ہے، جب کہ قطب نما کے ساتھ منسلک کتابچہ میں لکھنو کا جانب شمال ۱۲/ پر ہے، اس اعتبار سے ۳/ ڈگری کا فرق ہوا، قابل تفتیش بات اب یہی ہے کہ مسجد کا رخ بدلنے کے لئے کیا صورت کی جائے؟ یا کہ فرش بدل دیا جائے، یا پھر بنیادیں دوسری رکھی جائیں اور کتنے نمبر پر قبلہ کا رخ صحیح ہوگا، نیز ابھی تک جو نمازیں ہوئیں وہ درست رہیں گی یا پھر دہرانا ہوں گی؟ جو صورت ہو بیان فرمائیں، بہت زیادہ پریشان ہو رہا ہوں۔

المستفتی: عبداللہ امام مسجد محمدی عالم نگر لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عین قبلہ کا رخ شرط نہیں ہے؛ بلکہ صرف سمت قبلہ نماز کے صحیح ہونے کے لئے کافی ہے؛ اس لئے اگر صرف تین ڈگری کا فرق ہے تو سمت قبلہ میں اتنا فرق نہیں آتا ہے جس سے نماز درست نہ ہو؛ اس لئے مذکورہ مسجد میں نماز درست ہوجائے گی۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، قدیم ۱/ ۲۷۵، جدید زکریا ۲/ ۴۳۸۳)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما بين المشرق والمغرب قبلة. (سنن الترمذي، الصلوة، باب ماجاء أن ما بين المشرق والمغرب قبلة، النسخة الهندية ١/ ٧٩، دارالسلام، رقم: ٣٤٢، سنن ابن ماجة، الصلاة، باب القبلة، النسخة الهندية، ١/ ٧١، بيروت، رقم: ١٠١١، سنن النسائي، الصيام، قبيل باب ثواب من صام يوما في سبيل الله، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، دارالسلام، رقم: ٢٢٤٥)

وإن كان نائيا عن الكعبة غائبا عنها يجب عليه التوجه إلى جهتها، وهي المحاريب المنصوبة بالأمارات الدالة عليها لا إلى عينها، وتعتبر الجهة دون العين، كذلك ذكر الكرخي، والرازي: وهو قول عامة مشايخنا بما وراء النهر. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان شرائط

الأركان، بيروت ١/ ٥٤٨، كراچی ١/ ١١٨، زكريا ١/ ٣٠٨، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض زكريا ٢/ ٣٦، رقم: ١٦١٦)

ومن كان غائبا ففرضه إصابة جهتها هو الصحيح. (هدايه، الصلوة، باب شروط الصلاة، أشرفي ١/ ٩٧)

حتى لا أزيلت الموانع لا يشترط أن يقع استقباله على عين الكعبة لا محالة. (حلبي كبير، الشرط الرابع في استقبال القبلة، أشرفيه ديوبند ٢١٨، تاتارخانية، الصلوة، الفصل الثاني في فرائض الصلوة، زكريا ٢/ ٣٣، رقم: ١٦٠٨، شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مبحث في استقبال القبلة، زكريا ٢/ ١٠٩، كراچی ١/ ٤٢٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۲۳)

استقبال قبلہ میں عین قبلہ ہے یا جہت قبلہ بھی کافی ہے؟

سوال [۱۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد از سر نو تعمیر ہوکر نو، دس سال ہو چکے ہیں، تعمیر نو کے وقت بھی مسجد کا قبلہ، مسجد قدیم کے مطابق ہی ۱۲؍ ڈگری رکھا گیا؛ لیکن دو چار سال بعد آلات ضبط القبلہ کے ذریعہ مسجد کو پرانے قبلہ ۱۲؍ ڈگری سے عین قبلہ ۹؍ ڈگری کی طرف کرنے کے لئے سیدھی جانب موڑ دیا گیا، تقریباً چھ سال سے اسی تبدیل شدہ رخ ۹؍ ڈگری کو عین قبلہ مان کر نماز پڑھی جارہی ہے، مگر اس طرح پڑھنے سے ایک طرف مسجد کی تقریباً دو صفیں کٹ گئیں۔ اور دوسری پریشانی یہ ہوئی کہ قبلہ اور دیواروں کا الگ الگ رخ ہونے کی وجہ سے ہر آنے والا تبدیل قبلہ محسوس کرتا ہے، اور آئے دن ذمہ دار مسجد اور امام سے قبلہ کے بارے میں پوچھا جاتا ہے، جب کہ ہماری مسجد کے بالکل قریب دو اور مسجدیں ہیں، جن میں سے ایک کا قبلہ

(11.5) ڈگری ہے، اور دوسری مسجد کا ۱۲ ؍ڈگری ہے، اگر ایک آدمی عصر کی نماز ۱۲ ؍ڈگری والی قریبی مسجد میں پڑھے اور مغرب کی نماز ۹ ؍ڈگری والی ہماری مسجد میں پڑھے، تو وہ تذبذب اور شک میں مبتلا ہوکر یہ سوچنے لگتا ہے کہ آیا ۱۲ ؍ڈگری والی مسجد یا ۹ ؍ڈگری والی مسجد کس کا قبلہ صحیح ہے؟ جب کہ مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ''جواہر الفقہ'' جلد اول میں سمت قبلہ سے انحراف کثیر اور انحراف قلیل کی تحقیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انسان کے چہرہ کا کوئی ذرا سا ادنی حصہ خواہ وسط چہرہ کا ہو یا داہنی بائیں جانب کا، بیت اللہ شریف کے کسی ذرا سے حصہ کے ساتھ مقابل ہوجائے۔ اور فن ریاضی کی اصطلاحی روایت یہ ہے کہ عین کعبہ سے پینتالیس درجہ تک بھی انحراف ہوجاوے تو استقبال فوت نہیں ہوتا اور نماز صحیح ہوجاتی ہے۔ اس سے زائد انحراف ہوتو استقبال فوت ہوکر نماز فوت ہوجائے گی، اس سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ انحراف قلیل جو عام طور پر کہیں جنوباً، کہیں شمالاً واقع ہوجاتا ہے، یہ ناقابل التفات ہے، اس کی وجہ سے نہ کسی مسجد کی جہت بدلنے کی ضرورت ہے نہ اس کے قائم رکھتے ہوئے کسی طرف مائل ہونے کی ضرورت ہے۔ (جواہر الفقہ ۱/ ۲۵۷)

اگر ہم اس تحقیق کو سامنے رکھ مسجد کا قبلہ ۱۲ ؍ڈگری رکھیں جو مسجد قدیم اور قریبی مسجد کا قبلہ ہے، تب بھی وہ ۳۰ ؍ڈگری کے اندر ہی رہتا ہے، جب کہ ۴۵ ؍ڈگری کے اندر بھی نماز ہوجاتی ہے، اب تک ہماری مسجد میں فرش پر لکیروں کا نشان لگا ہوا تھا، اب وہ لکیریں بالکل مٹ چکی ہیں، دوبارہ لکیریں مارنے کا مسئلہ آیا ہوا ہے، اب ہم ایک قبلہ متعین کرکے ہمیشہ کے لئے مسجد قدیم اور قریبی مسجد کا قبلہ ۱۲ ؍ڈگری رکھیں؟ یا عین قبلہ ۹ ؍ڈگری کے مطابق ہی لکیریں لگائیں؟ جواب واضح و مدلل اور جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد سلیم ندوی، بیل گام کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں زیر بحث مسجد سے متعلق ۹ ؍ڈگری اور بارہ ڈگری کا جو فرق لکھا گیا ہے، اس کو سامنے رکھ کر متقدمین فقہاء اور متاخرین فقہاء اور اکابر اہل

فتاوی کی اکثر کتابوں کو پیش نظر رکھ کر جو مسئلہ شرعی سامنے نکل کر آیا ہے، وہ پیش خدمت ہے، سائل کے یہاں عین قبلہ ۹/ڈگری پر ہے، اور ۱۲/ڈگری جو تقریباً ۳۰/ڈگری تک انحراف ہے، وہ انحراف قلیل ہے۔ اور شریعت میں سمت قبلہ میں دائیں بائیں، پینتالیس ڈگری تک انحراف کی اجازت ہے۔ اور سائل کے یہاں ۹/ڈگری عین قبلہ کو بتاتی ہے اور ۱۲/ڈگری انحراف میں تقریباً ۳۰/ڈگری کو بتاتی ہے اور ایسے حالات میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ ۹/ڈگری اور ۱۲/ڈگری دونوں کا حکم یکساں ہے، کوئی فرق نہیں ہے، ایسا ہرگز نہیں ہے کہ ۹/ڈگری پر نماز پڑھنے والوں کو ۱۲/ڈگری پر نماز پڑھنے والوں کے مقابلے میں زیادہ ثواب ملے گا یا ان کو کوئی خاص درجہ اور مقام حاصل ہو جائے گا یا ۱۲/ڈگری پر نماز پڑھنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی ہوگی؛ بلکہ دونوں عند اللہ برابر درجہ میں ہوں گے اور عین قبلہ کا رخ کرنے کا مکلّف اللہ نے صرف مکہ والوں کو بنایا ہے اور وہ بھی حتی الامکان ہے، اور مکہ مکرمہ کے علاوہ دنیا کے دیگر مقامات کے لوگوں کو نماز کے لئے صرف سمت قبلہ کا مکلّف بنایا ہے۔ اور سمت قبلہ دائیں بائیں سے پینتالیس ڈگری کے اندر ہوتی ہے؛ لہٰذا بیل گام صوبہ کرناٹک کی جس مسجد سے متعلق سوال نامہ میں مسئلہ معلوم کیا گیا ہے، اس مسجد کے ذمہ داروں کو شریعت کی جانب سے اجازت ہے کہ ۱۲/ڈگری پر قدیم مسجد کے مطابق صفوں کی درستگی کرلیں اور عین قبلہ کے مطابق ۹/ڈگری پر رخ موڑنے کا شریعت نے ان کو مکلّف نہیں بنایا ہے، ہاں البتہ شریعت میں دونوں طرح کی اجازت برابر درجہ کی ہے۔ اور آج سے تقریباً اسی نوے سال پہلے عنایت اللہ مشرقی نے ہندوستان کی تمام مسجدوں کے رخ کو غلط قرار دے کر عین قبلہ کے رخ کو لازم قرار دیا تھا، اس وقت کے تمام علمائے حق نے اس کے اس باطل عقیدہ اور باطل حرکت پر اس کے خلاف متفقہ طور پر فتاوی جاری کئے اور مضامین لکھے، جو اکابر کی کتابوں میں موجود ہیں۔ عربی عبارات لمبی ہونے کی وجہ سے عبارت کو چھوڑ کر ہم یہاں چند کتابوں کے حوالے نقل کر دیتے ہیں، تاکہ مراجعت میں آسانی ہو۔

(بدائع الصنائع، کتاب الصلوة، فصل في شرائط الأركان، زكريا ١/ ٣٠٨، مطبوعه کراچی

١/ ١١٨، فتاوى عالمگيرى، كتاب الصلوة، الباب الثالث في شروط الصلوة، الفصل الثالث في استقبال القبلة، زكريا قديم ١/ ٦٣، جديد ١/ ١٢١، فتاوى تاتارخانية، قديم ١/ ٤٢٣، جديد زكريا ٢/ ٣٣، رقم: ١٦٠٨، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، زكريا ١/ ٤٩٥، كوئٹه ١/ ٢٨٤، شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، مبحث في استقبال القبلة، كراچى ١/ ٤٢٨-٤٣٠، زكريا ٢/ ١٠٩-١١١، مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٥، قديم ١/ ٨٣، غنية المستملي شرح كبيري، الشرط الرابع في استقبال القبلة، مطبوعه لاهور، أشرفي ٢١٨، طحطاوي على المراقي، باب شروط الصلوة، وأركانها، قديم ١١٥، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٢١٢-٢١٣، فتح القدير، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة التي تتقدمها، زكريا ١/ ٢٧٥-٢٧٦، كوئٹه ١/ ٢٣٤-٢٣٥، فقه السنة قاهره ١/ ١٦٧، معارف السنن، باب ماجاء أن ما بين المشرق والمغرب قبلة، أشرفى ديو بند ٣/ ٣٧٧)

اسی طرح حسب ذیل اردو فتاوی سے بھی یہ مسئلہ مستفاد ہے: (فتاوی دار العلوم زکریا۲/ ۱۴۵، امداد المفتیین مطبوعہ کراچی۴۱۴-۴۱۶، احسن الفتاوی، زکریا۲/۳۲۴، جواہر الفقہ، قدیم ۱/۲۵۳-۲۵۷، جدید، زکریا ۲/۳۵۵-۳۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۶۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۳ھ

مسجد کی دیوار قبلہ کعبہ کے رخ سے منحرف ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک بڑی مسجد ہے، وہ کعبہ کی جانب سے دائیں طرف ہٹ کر ہے، جب کہ آس پاس کی اور مساجد کے بھی خلاف ہے، قطب نما سے بھی دیکھا گیا تو کعبہ سے ہٹ کر

ہی معلوم ہوئی، تو کیا ہم لوگ نماز میں مسجد کی بناوٹ کے اعتبار سے کھڑے ہوں یا کعبہ کی جانب رخ کر کے کھڑے ہوں؟

المستفتی: محمد احسان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز کے لئے کھڑے ہونا چاہئے؛ البتہ اگر مسجد کا رخ کعبہ کی طرف ۴۵ر ڈگری کے دائرہ کے اندر اندر رہے، تو مسجد کی بناوٹ کے اعتبار سے کھڑے ہونے سے بھی نماز صحیح ہو جائے گی۔ اور اگر ۴۵ر ڈگری کے دائرہ سے باہر ہی مسجد کا رخ ہے، تو اس مسجد کی بناوٹ کے اعتبار سے کھڑے ہو کر نماز صحیح نہ ہوگی؛ بلکہ کعبۃ اللہ کی طرف رخ کر کے کھڑے ہونا واجب ہے اور غلط رخ پر بنی ہوئی مسجد کا رخ صحیح کر لینا ضروری ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۳۰۶، جدید زکریا ۲/ ۴۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر:/ ۴۶۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

قبلہ کے متعلق چند سوالات

سوال [۱۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد شیخ پاڑا (مغربی بنگال) کے حسب اختلاف دو قبلے ہوگئے ہیں، قبلہ قدیم کی جانب رخ کر کے تقریباً چالیس سال تک نماز پڑھی گئی ہے، جس کا رخ دیگر تمام مساجد کی طرح سیدھا مغرب کی جانب تھا، اب ادھر آٹھ سات سال سے ایک بدیسی جماعت تبلیغ کے مشورہ سے کمپاس (Compass) کے ذریعہ دیکھے جانے پر مذکورہ مسجد کا ایک دوسرا قبلہ وجود میں آیا، ثانی الذکر قبلہ جدید کا رخ باعتبار دوسری تمام مساجد کے جنوب مغرب کی جانب ہے اور اس مدت مدید میں کبھی کسی مفتی سے اس مسئلہ کی تحقیق نہیں کرائی گئی تھی، اب تحقیق کرانے پر

زبانی یہ جواب ملا ہے کہ قبلہ قدیم اپنی جگہ پر صحیح ہے، مگر قبلہ جدید کی جانب بھی رخ کرکے نماز پڑھی جاسکتی ہے؛ لیکن تحریری جواب دینے سے انہوں نے انکار کیا اور اس کی خاص وجہ تحفظ عظمت وعصمت اور گروہ بندی سے حفاظت بھی ہوسکتی ہے، جس بنا پر شریعت کے مطابق صحیح اطمینان بخش جواب دینے سے قاصر رہے؛ لہٰذا مفتیان عظام سے مؤدبانہ التماس ہے کہ مذکورہ ذیل مسائل کی گتھیاں سلجھا کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں

(۱) قبلۂ قدیم قابل تردید ہے یا نہیں؟

(۲) قبلۂ قدیم باطل نہ ہونے کی صورت میں آیا قبلہ جدید کی جانب رخ کرکے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) قبلہ کا علم ہونے کے باوجود اگر کوئی شخص نماز میں اس طرح کھڑا ہوتا ہے کہ اس کے جسم کا اکثر حصہ دکھن کی جانب اور بقیہ پچھّم کی جانب ہو، تو آیا اس کی نماز درست ہوجائے گی یا نہیں؟

(۴) اگر ایک مسجد میں دو قبلے ہوں، تو کیا وہاں پر نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عطاء اللہ بن محمد الیاس، ساکن رام کرشن پور،
پوسٹ قاسم پور، تھانہ جے نگر، ضلع جنوبی ۲۴ر پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) جس رخ کی طرف چالیس سال تک منہ کرکے نماز پڑھی گئی ہے، وہ نمازیں درست ہیں؛ کیوں کہ جس قدر انحراف سوال میں مذکور ہے، یہ ۴۵ر ڈگری کے اندر اندر ہے اور اس قدر انحراف سے نماز ہوجاتی ہے۔ اور کمپاس کے ذریعہ جو صحیح رخ سامنے آیا ہے، اقرب الی الصواب ہونے کی وجہ سے اب یہی قابل عمل ہے، اسی کی طرف رخ کرکے نماز پڑھنی چاہئے، اس کے باوجود بھی اگر کسی نے پہلے رخ کی طرف منہ کرکے نماز پڑھی تو اس کی نماز بھی ہوجائے گی۔

(۳) ایسی صورت میں چونکہ انحراف ۴۵ر ڈگری سے زیادہ ہے؛ اس لئے اس صورت میں نماز نہ ہوگی۔

(۴) کسی مسجد کے دو قبلے تو نہیں ہوتے؛ البتہ صحیح پیمائش نہ ہونے کی بنا پر رخ میں تھوڑا بہت فرق آجاتا ہے، آلات اور مقیاس، کیمپاس وغیرہ کے ذریعہ جو صحیح رخ سامنے آئے وہی قابل عمل ہے، اسی کی طرف منہ کرکے سب کو نماز پڑھنی چاہئے۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ البقرۃ: ۱۴۲، اشرفیہ دیوبند ۱/ ۳۵۹-۳۶۴، قبلہ نما از اول تا آخر، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۳۰۶، جدید زکریا ۲/ ۴۲۰، فتاوی دار العلوم، زکریا ۴/ ۴۶)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ما بين المشرق والمغرب قبلة. (سنن الترمذي، الصلوة، باب ماجاء أن ما بين المشرق والمغرب قبلة، النسخة الهندية ١/ ٧٩، دارالسلام، رقم: ٣٤٢)

ومن كان غائبا عنها، أي عن الكعبة، ففرضه إصابة جهتها، أي جهة الكعبة؛ لأن الطاعة بحسب الطاقة. (البناية، الصلوة، باب شروط الصلاة، اشرفيه ٢/ ١٤٤، المحيط البرهاني، كتاب الصلوة، الفصل الثاني، المجلس العلمي ٢/ ٢١، رقم: ١١٢٠)

فللمكي إصابة عينها، ولغيره إصابة جهتها، بأن يبقى شيء من سطح الوجه مسامتا للكعبة، أو لهوائها. (شامي، باب شروط الصلوة، مبحث في استقبال القبلة، كراچى ١/ ٤٢٨، زكريا ٢/ ١٠٨-١٠٩، البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كوئٹه ١/ ٢٨٤، زكريا ١/ ٤٩٥، فتح القدير، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة التي تتقدمها، زكريا ١/ ٢٧٥-٢٧٦، كوئٹه ١/ ٢٣٤-٢٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۸۸)

قبلہ اور وقت کا تعین نہ ہو تو نماز کا حکم

سوال [۱۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: جہاں قبلہ اور وقت کا تعین نہ ہو وہاں نماز کیسے ادا کی جائے؟ ٹرین اور ہوائی جہاز میں اپنی سیٹ پر بیٹھ کر نماز ادا کرنا کیسا ہے؟ اگر چہ قبلہ پشت کی جانب ہو؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہاں قبلہ معین نہ ہو سکے، وہاں تحری کر کے جدھر غالب گمان ہو، ادھر متوجہ ہو کر نماز ادا کی جائے۔

فَاَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ. [البقرة، الآية: ١١٥]

عن عبدالله بن عامر بن ربيعة، عن أبيه، قال: أظلمت مرة، ونحن في سفر، فاشتبهت علينا القبلة، فصلى كل رجل منا حياله، فلما انجلت إذا بعضنا قد صلى لغير القبلة، وبعضنا قد صلى للقبلة، فذكرنا ذلک لرسول الله ﷺ، فقال: مضت صلاتكم، ونزلت: " فَاَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ".

(مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٦٢، رقم: ١٢٤١)

عن عبدالله بن عامر بن ربيعة، عن أبيه قال: كنا مع النبي ﷺ في سفر، في ليلة مظلمة، فلم ندر أين القبلة، فصلى كل رجل منا على حياله، فلما أصبحنا ذكرنا ذلک للنبي ﷺ، فنزل: فَاَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ.

(سنن الترمذي، الصلوة، باب ماجاء في الرجل يصلي لغير القبلة في الغيم، النسخة الهندية ١/ ٨٠، دارالسلام، رقم: ٣٤٥، سنن ابن ماجة، الصلوة، باب من يصلي لغير القبلة وهو لا يعلم، النسخة الهندية ١/ ٧١، رقم: ١٠٢٠، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/ ٢٦٨، رقم: ٣٨١٢، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ١٤٣، رقم: ٤٦٠، سنن الدار قطني، الصلوة، باب الاجتهاد في القبلة وجواز التحري في ذلك، دارالكتب العلمية ١/ ٢٧٨، رقم: ١٠٥٢)

ويتحري هو بذل الجهود لنيل المقصود عاجز عن معرفة القبلة، فإن ظهر خطؤه لم يعد. (درمختار مع الشامي، باب شروط الصلوة، مطلب كرامات الأولياء

ثابتة، زکریا ۲/ ۱۱۵، کراچی ۱/ ۴۳۳، هدایه، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، أشرفيه ۱/ ۹۷، شرح وقايه، الصلوة، باب شروط الصلوة، أشرفي ۱/ ۱۳۷

اوراگروقت کی تعیین مشکل ہے، تو احتیاطاً اس طرح کرے کہ وقت کے آخیر کا اندازہ لگا کر نماز ادا کرے۔ اور ٹرین اور ہوائی جہاز میں اگر دوران سر کا خطرہ نہ ہو تو کھڑے ہو کر پڑھنا لازم ہے۔ اور اپنا تجربہ ہے کہ عام طور پر دوران سر نہیں ہوتا، ہاں البتہ اڑتے ہوئے ہوائی جہاز میں اس وقت نماز پڑھ سکتے ہیں کہ جب وقت نکلنے کا خطرہ ہو۔

إن الصلوة في القطار السائرة كالصلوة في السفينة السائرة، والسفينة السائرة ليست كالدابة السارية. (وقوله:) وأما الطيارات، فيجب عليه التأخير فيها إلى آخر الوقت، فإذا خاف الفوات، فليصل كيف ما قدر.

(معارف السنن، باب ماجاء في الصلوة، على الدابة، أشرفی دیوبند ۳/ ۳۹۴-۳۹۵)

ثم إن مشايخنا كانوا يعدون القطار كالسرير المستقر على الأرض، فلا تجوز الصلوة فيه إلا قائما، وقيل: إنه كالسفينة، فتجوز قائما وقاعدا، وهو المختار عندي. (فيض الباري، الصلوة، باب الصلوة على الحصير، كوئٹه ۲/ ۲۴، رقم: ۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۳ھ

کیا مریض پر استقبال قبلہ لازم ہے؟

سوال [۱۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بجنور اسپتال میں جو مریض کی چارپائی پڑی ہیں وہ جنوب شمال ہے، مشرق ومغرب گنجائش نہیں ہے، مریض کا سر شمال ہے اور پیر جنوب میں ہیں، نماز کے لئے ہل

نہیں سکتا، کیا چت لیٹے اور داہنی کروٹ سے نماز پڑھ سکتے ہیں؟ کیا شکل ہوگی؟ بعض مریض کا سر جنوب میں ہے اور پاؤں شمال کی طرف اور دائیں کروٹ اور چت لیٹنے کو منع کر دیا ہے، پھر نماز کیسے پڑھے اور ہاتھ اٹھا نہیں سکتے بوتلیں چل رہی ہیں۔ ازراہ کرم تفصیل سے ہمارے ان مریضوں کو تحریر کردہ شکلوں میں نماز پڑھنے کا طریقہ ارشاد فرما دیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: ڈاکٹر ناظم علی ایم بی بی ایس، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مریض کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ اگر چت لیٹ کر سر کے نیچے اونچا تکیہ وغیرہ لگا کر سر کو اونچا کیا جا سکتا ہے، تو قبلہ کی طرف پیر کر کے سر کے اشارے سے نماز پڑھے گا۔ اور اگر یہ نہیں ہو سکتا تو دائیں کروٹ پر لیٹ کر قبلہ کی طرف چہرہ کر کے اشارے سے نماز پڑھے۔ اور اگر دائیں کروٹ پر لیٹنا دشوار ہے، تو جنوب کی طرف سر کر کے بائیں کروٹ پر ہی لیٹ کر اشارے سے نماز پڑھے۔

مريض صاحب فراش لايمكنه أن يحول وجهه، وليس بحضرته أحد يوجهه يجزيه صلاته إلى حيث ما شاء، كذا في الخلاصة، وكذا إذا كان يجد من يحوله، ولكن يضره التحويل، هكذا في الظهيرية. (هندية، الباب الثالث، في شروط الصلوة، الفصل الثالث في استقبال القبلة، زكريا قديم ١/ ٦٣، جديد ١/ ١٢١)

فلو كان وجه المريض إلى غير القبلة، ولم يقدر على التحويل إليها بنفسه، ولا بغيره يصلي كذلک؛ لأنه ليس في وسعه إلا ذلک، ولا إعادة عليه بعد البرء. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب صلوة المريض، زكريا ٢/ ٢٠٢، كوئٹه ٢/ ١١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ

اسپنج پر سجدہ کرنے سے ادا ہوگا یا نہیں؟

سوال [۱۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسپنج پر سجدہ کرنے کا کیا حکم ہے؟ اس پر سجدہ ہو جائے گا یا نہیں؟ کیوں کہ کسی مولانا صاحب سے مسئلہ معلوم کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ اس پر سجدہ صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس پر سر نہیں ٹکتا ہے اور وجہ الجبہۃ علی الارض نہیں پایا جا رہا ہے؛ اس لئے مفتی صاحب سے عاجزانہ درخواست ہے کہ حضرت اس کا جواب خوب مدلل کر کے دیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد امتیاز دیناجپوری، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اسپنج اس قدر نرم ہے کہ اس پر سجدہ کرنے سے سر نہیں ٹکتا ہے، تو اس پر نماز درست نہیں ہوگی۔

وإنما يجوز إذا وجد صلابة الأرض، ولو صلى على القطن المحلوج إن وجد صلابة الأرض أجزأه، وإلا فلا، وكذا على الحشيش الموضوع والتين. الخ (الجوهرة النيرة، مكتبه تهانوي ١/ ٧٥، ومثله في جامع الرموز للقهستاني قديم ١/ ١٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۶۹)	۱۴۳۶/۴/۱ھ

نیت کا طریقہ

سوال [۱۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: نیت کرنے کی تفصیل تحریر کریں اور زبان سے نیت کس طرح کریں؟ کیا زبان سے نیت کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: غیاث الرحمٰن، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیت دل سے ارادہ کر لینے کو کہتے ہیں، اگر کسی کا دل مطمئن نہیں ہوتا ہے، تو اس کے لئے زبان سے نیت کر لینا بہتر ہے۔

والنية: هي الإرادة، والشرط: أن يعلم بقلبه، أي صلاة يصلي، أما الذكر باللسان فلا معتبر به، ويحسن ذلک لاجتماع عزيمته. (هداية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، أشرفی ديوبند ١/ ٩٦)

والنية: إرادة الدخول في الصلاة، والشرط: أن يعلم بقلبه، ومن عجز عن إحضار القلب يكفيه اللسان. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الرابع في النية، زكريا قديم ١/ ٦٥، جديد ١/ ١٢٣، شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ رجب ۱۴۱۴ھ
۱۱/۷/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۳۰)

نیت کیا ہے؟

سوال [۱۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں نیت کی کیا اہمیت ہے؟ کیا نماز روزہ میں نیت حدیث وقرآن سے ثابت ہے یا بدعت ہے؟ زبانی نیت کے بارے میں خلاصہ سمجھائیں۔

المستفتی: مبین اصغر، چاندپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دل سے نیت کرنا واجب ہے، زبان سے نیت کرنا ثابت نہیں۔

وَمَا اُمِرُوْا اِلَّا لِيَعْبُدُوْا اللّٰهَ مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ. [البينة: ٥]

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى.

(صحيح البخاري، كتاب بدء الوحي، باب كيف بدء الوحي؟ النسخة الهندية ١/ ٢، رقم: ١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۰۹۲)

نیت دل کے ارادہ کا نام ہے؟

سوال [۱۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عید الفطر کی نیت بتاتے وقت امام صاحب نے پہلی بار بتائی تو عید الفطر دوسری بار میں منہ کعبہ شریف کی طرف، تیسری بار پیچھے امام کے کہنا چھوڑ دیا، اسی طرح سے مقتدیوں نے نیت باندھ لی، نماز ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: اخلاق احمد سلیم پورگڑھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیت دل سے ارادہ اور قصد کرنے کو کہتے ہیں۔ اور نمازوں کی نیت صرف دل سے کرنا کافی ہے، زبان سے کہنا لازم نہیں؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں سب کی نماز عید بلا کراہت درست ہوگئی۔

وَمَا اُمِرُوْا اِلَّا لِيَعْبُدُوْا اللّٰهَ مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ. [البينة: ٥]

لا يشترط مع نية القلب التلفظ في جميع العبادات. (الأشباه، الفن الأول، القاعدة الثانية، قديم ٥/ ٨٨)

والنية: هي الإرادة، والشرط: أن يعلم بقلبه، أي صلاة يصلي، أما الذكر باللسان فلا معتبر به. (هداية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، أشرفي ديو بند ١/ ٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ذی الحجہ ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٥٠٥٣)

کیا زبان سے نیت کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟

سوال [١٨٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا حضور علیہ الصلوۃ والسلام یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور زبان سے نیت کرنا ضروری ہے یا صرف دل سے نیت کر لینا کافی ہے؟ حکم شرعی واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبد اللطیف وعبد الملک نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز میں دل سے نیت کر لینا کافی ہے، زبان سے نیت کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں ہے۔

والمعتبر فيها عمل القلب اللازم للإرادة -إلى- وقيل: سنة يعنى أحبه السلف، أو سنة علمائنا إذ لم ينقل عن المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين، بل قيل: بدعة. (تحته في الشامية:) وقوله: إذ لم ينقل فى الفتح عن بعض الحفاظ لم يثبت عنه صلى الله عليه وسلم من طريق صحيح، ولا ضعيف أنه كان يقول عند الافتتاح أصلى كذا، ولا عن أحد من الصحابة

والتابعين زاد فى الحلية، ولا عن أئمة الأربع، بل المنقول أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا قام إلى الصلوة كبر. (الـدرالمختار مع الشامي، باب شروط الصلوة، مـبحـث في النية، زكريا ٢/ ٩١، كراچى ١/ ٤١٥-٤١٦، وهكذا في شرح النقاية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، إعزازيه ديوبند ١/ ٦٧)

والشـرط: أن يعلم بقلبه، أي صلاة يصلي، أما الذكر باللسان فلا معتبر به، ويحسن ذلک لاجتماع عزيمته. (هداية، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، أشرفى ديوبند ١/ ٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۱۱/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۶۱/۳۶)

امام کے لئے امامت کی نیت لازم نہیں

سوال [۱۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب نماز کی نیت کس طرح پڑھ کر کریں، اور امام کس کے پیچھے کہہ کر نیت باندھیں؟

المستفتی: حافظ ایوب، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صرف اپنی نماز کی نیت سے نیت باندھے گا کسی کے پیچھے اور اقتدا وغیرہ کی نیت نہیں کرے گا۔ اور مقتدی کو اپنی نماز اور امام کی اقتدا دونوں کی نیت سے نیت باندھنا لازم ہے۔

ولا يصح الاقتداء بإمام إلا بنية، وتصح الإمامة بدون نيتها. (الأشباه والنظائر، قديم ١/ ٣٤، جديد زكريا ٧٢، شامي، باب شروط الصلوة، مطلب مضى عليه سنوات، وهي يصلى الظهر قبل وقتها، زكريا ٢/ ١٠٣، كراچى ١/ ٤٢٤)

ولا يحتاج الإمام في صحة الاقتداء به إلى نية الإمامة، حتى لو شرع على نية الإفراد فاقتدى به يجوز. (شرح منيه، كتاب الصلوة، الشرط السادس في النية، أشرفيه ديوبند/ ٢٥١)

والإمام ينوي ما ينوي المنفرد، ولا يحتاج إلى نية الإمامة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الرابع في النية، زكريا قديم ١/ ٦٦، جديد ١/ ١٢٤، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٨)

والإمام ينوى صلاته فقط، ولا يشترط لصحة الاقتداء نية إمامة المتقدي. (شامي، كراچی ١/ ٤٢٤، زكريا ٢/ ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۱)

امام کن الفاظ سے نیت کرے؟

سوال [۱۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ بات واضح فرمادیں کرم ہوگا کہ امام کو بوقت امامت کس طرح اور کن الفاظوں میں نیت کرنی چاہئے، بزبان عربی واردو، دونوں میں نیت تحریر فرمادیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: عبداللہ امام مسجد محمدی عالم نگر، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کی امامت کے صحیح ہونے کے لئے نہ کوئی دعا پڑھنا شرط ہے اور نہ ہی امامت کی نیت پڑھنا شرط ہے؛ بلکہ صرف اپنی نماز کی نیت کرنا کافی ہے۔

وتصح الإمامة بدون نيتها. (الأشباه والنظائر، قديم ٣٤، جديد زكريا ٧٢،

شامي، باب شروط الصلوة، مطلب مضى عليه سنوات، وهي يصلى الظهر قبل وقتها، زكريا ٢/ ١٠٣، كراچی ١/ ٤٢٤)

ولا يحتاج الإمام في صحة الاقتداء به إلى نية الإمامة، حتى لو شرع على نية الإفراد فاقتدى به يجوز. (شرح منيه، كتاب الصلوة، الشرط السادس في النية، أشرفيه ديوبند/ ٢٥١)

والإمام ينوي ما ينوي المنفرد، ولا يحتاج إلى نية الإمامة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الرابع في النية، زكريا قديم ١/ ٦٦، جديد ١/ ١٢٤، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۴ھ

فرائض وسنن سے قبل نیت کرنے کا طریقہ

سوال [۱۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز فرض کی نیت زبان کے ذریعہ کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ (۲) اسی طریقہ سے نماز سنت پڑھنے سے پہلے نیت کس طرح کریں؟ زبان سے کیا الفاظ کہنے چاہئے؟

المستفتی: ظہیر الدین دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) نیت کے صحیح ہونے کے لئے زبان سے نیت کے الفاظ ادا کرنا لازم نہیں ہے، ادا کرلے گا تب بھی جائز ہے اور نہیں ادا کرے گا تو بھی نماز کی صحت میں کوئی فرق نہیں آئے گا، نیز فرائض و واجبات اور سنن ونوافل کی نیت کے کوئی خاص الفاظ روایات سے ثابت نہیں ہیں، ہاں البتہ فرائض وواجبات میں نفس نماز اور وقت کی تعیین

دل سے ضروری ہے، مثلاً فلاں وقت کی فرض یا واجب نماز کی دل سے تعیین ضروری ہے، زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے۔

وَمَا اُمِرُوۡا اِلَّا لِيَعۡبُدُوۡا اللّٰهَ مُخۡلِصِيۡنَ لَهُ الدِّيۡنَ. [البينة: ٥]

والشرط: أن يعلم بقلبه أي صلاة يصلي، ويكفيه مطلق النية للنفل، والسنة والتراويح، وللفرض شرط تعيينه كالعصر مثلا. (كنز مع البحر، باب شروط الصلوة، زكريا ١/ ٤٨٢، كوئٹه ١/ ٢٧٦، تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب شروط الصلوة، مطلب في حضور القلب والخشوع، كراچی ٤١٧١، زكريا ديوبند ٢/ ٩٥، هدايه، باب شروط الصلوة، أشرفي ديوبند ١/ ٩٧، حلبي كبير، كتاب الصلوة، الشرط السادس في النية، أشرفيه ديوبند/ ٢٥٥، مجمع الأنهر، كتاب الصلوة، باب شروط الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٨)

ومع اللفظ، أي والقصد مع التلفظ بما يدل عليه أفضل من بلا تلفظ؛ لأن اللسان ترجمة الجنان، وهذا بدعة حسنة استحسنها المشايخ للتقوية، أو لدفع الوسوسة، ولا عبرة بالنطق باللسان وحده. (شرح النقاية، الصلاة، باب شروط الصلاة، اعزازيه ديو بند /٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۶۰)

جمعہ کی سنن قبلیہ کی نیت کس طرح کریں؟

سوال [۱۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خطبہ کی چار رکعت سے قبل جو سنت پڑھی جاتی ہے وہ جمعہ کی سنت ہوتی ہے یا اور کسی وقت کی اور اس میں نیت کس طرح کریں گے؟

المستفتی: غیاث الرحمٰن، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: خطبہ کی اذان سے قبل جو سنتیں پڑھی جاتی ہیں، وہ جمعہ کی سنتیں ہیں۔

عن عبدالله، عن النبي صلی الله عليه وسلم أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعا، وبعدها أربعا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۹۱، رقم: ۳۹۵۹)

عن ابن عباس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يركع قبل الجمعة أربعا، لايفصل في شيء منهن. (سنن ابن ماجة، باب ماجاء في الصلاة، قبل الجمعة، النسخة الهندية، ص: ۷۹، دارالسلام، رقم: ۱۱۲۹)

قبل الظهر والجمعة وبعدها أربع. (كنز الدقائق، ص: ۳٤)

اورنیت صرف سنت کی کرلی جائے۔

ثم إن كانت الصلاة نفلا يكفيه مطلق النية، وكذا إذا كانت سنة في الصحيح. (هدايه، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، أشرفى ۱/ ۹۷)

المصلي إذا كان متنفلا سواء كان ذلك النفل سنة مؤكدة أو غيرها يكفيه مطلق نية الصلاة. (حلبي كبيري، كتاب الصلوة، الشرط السادس في النية، أشرفيه ۱/ ۲٤۷)

وفي سائر السنن يكفيه مطلق النية، وبه أخذ عامة المشايخ. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي ۲/ ۲٤، رقم: ۱۱۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۳۰/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۱۴ھ

جمعہ کی سنن قبلیہ وبعدیہ کی نیت کا طریقہ

سوال [۱۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) جمعہ کے فرضوں سے پہلے ۴؍رکعت نماز سنت اور فرضوں کے بعد ۴؍رکعت نماز سنت کی نیت اگر زبان سے کہنا چاہیں گے تو ۴؍رکعت نماز سنت قبل الجمعہ اور بعد والی سنت کی نیت میں ۴؍رکعت نماز سنت بعد الجمعہ کہیں گے یا پھر کس طرح کہنا چاہئے؟

(۲) ظہر کے فرضوں سے پہلے والی چار رکعت نماز سنت اور بعد والی ۲؍رکعت نماز سنت میں قبل ظہر اور بعد ظہر کہیں گے یا پھر کس طرح کہنا چاہئے؟

المستفتی: سلیم احمد انصاری، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) صرف فرض نمازوں کے لئے ظہر وعصر وغیرہ کی تعیین کرنا ضروری ہے، سنن ونوافل مطلق نیت سے بھی ادا ہوجاتی ہیں؛ لہٰذا قبل الظہر اور بعد الظہر یا قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی زبان سے قید لگانا ضروری نہیں ہے، صرف سنتوں اور نفلوں کی دل سے نیت کرلی جائے تو سنن ونوافل صحیح ہوجائیں گی۔

وأما النافلة، والسنة الراتبة، فقدمنا أنها تصح بمطلق النية وبنية مباينة. (الأشباه، القاعدة الثانية، مطبوعه ديوبند، ص: ٧٠)

قال -رحمه الله-: ويكفيه مطلق النية للنفل، والسنة، والتراويح، هو الصحيح. (تبيين الحقائق، باب شروط الصلاة، إمداديه ملتان ١/ ٩٩، زكريا ١/ ٢٦٢)

يكفيه مطلق النية إن كانت الصلاة سنة؛ لأن السنة نفل أيضا. (البناية، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، أشرفی ديوبند ٢/ ١٤٠)

ويكفي مطلق النية للنفل، والسنة، والتراويح في الصحيح. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، باب شروط الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٨، مصري قديم ١/ ٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۱۴ھ

کیا سنتوں کی نیت میں سنت رسول اللہ کہنا ضروری ہے؟

سوال [۱۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ نماز کی سنتوں کے اندر اس طرح نیت کرتے ہیں کہ ”نیت کی میں نے مثلاً فجر کی دو رکعت سنت رسول اللہ کی واسطے اللہ تعالیٰ کے، منہ میرا کعبہ شریف کی طرف اللہ اکبر“ تو اس میں دریافت یہ کرنا ہے کہ سنت رسول اللہ کا جملہ کہیں سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار پوکر بھنڈا دیوریا، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں خواہ وہ فرض ہو یا سنت یا نفل دل سے نیت کرنا کافی ہے، زبان سے اس کی تعیین کرنا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں، اسی طرح سنت رسول اللہ کہنا بھی ثابت نہیں؛ لیکن پھر بھی اگر زبان سے کہنا چاہے تو صرف اتنا کافی ہے کہ میں ظہر کی سنت یا فجر کی سنت پڑھتا ہوں، اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/۱۴)

وكفى مطلق نية الصلاة، وإن لم يقل لله تعالىٰ لنفل وسنة راتبة.

(درمختار مع الشامي، باب شروط الصلوة، مبحث في النية، كراچى ١/ ٤١٥-٤١٦، زكريا ٢/ ٩٤)

وفي سائر السنن يكفيه مطلق النية، وبه أخذ عامة المشايخ رحمهم الله.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فى فرائض الصلاة، وواجباتها، زكريا ٢/ ٣٩، رقم: ١٦٣٤، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي ٢/ ٢٤، رقم: ١١٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۲۱ھ

۵/ باب صفة الصلوة

بحالت قیام پیروں کی انگلیوں کا رخ

سوال [۱۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قیام کی حالت میں پیروں کی انگلیوں کا رخ کس طرف ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد قاسم گانوڑی پوسٹ بڑھاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت قیام میں دونوں پاؤں کو سیدھا رکھنا اس طرح کہ انگلیاں قبلہ رخ رہیں مسنون ہے۔ اوراس کے خلاف کرنا مکروہ ہے۔

يستقبل بأطراف رجليه القبلة قاله أبوحميد عن النبي صلى الله عليه وسلم. (بخاري تحت ترجمة الباب ۱/ ۱۱۲)

ومنها: أي من سنن الصلوة توجيه أصابع رجليه إلى القبلة. (شامي، باب صفة الصلوة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچی ۱/ ۵۰٤، زكريا ۲/ ۲۱۱)

ويكره أن يحرف أصابع يديه أو رجليه عن القبلة في السجود وغيره. (هندية، الباب السابع فيما يفسد الصلوة، وما يكره فيها، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة ومالا يكره، زكريا قديم ۱/ ۱۰۸، جديد ۱/ ۱٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۰۳)

تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: بعض بعض آدمی نماز میں تکبیر تحریمہ کہتے وقت وسطیٰ انگلی کانوں تک اٹھاتے ہیں، مگر حدیث میں شہادت کی انگلی اٹھانا سنت ہے، تو جو وسطیٰ انگلی اٹھاتے ہیں وہ سنت کے خلاف کرتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر تحریمہ کے وقت کانوں تک ہاتھوں کا اٹھانا اس طرح سنت ہے کہ انگوٹھا کانوں کی لو کے محاذ میں ہو اور انگلیوں کے سرے کانوں کے اوپر کے حصے کے مقابل ہوں، اس وقت نہ صرف شہادت کی انگلی کا اٹھانا ہے اور نہ وسطیٰ کا؛ بلکہ دونوں ہاتھ مذکورہ طریقہ پر اٹھائے جائیں۔

عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة رفع يديه حيال أذنيه. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب وضع يده اليمنى على اليسرى، النسخة الهندية ١/ ١٠٥، دارالسلام، رقم: ٤٠١، سنن نسائي، الصلاة، باب رفع اليدين حيال الأذنين، النسخة الهندية ١/ ١٠١، دارالسلام، رقم: ٨٨٠)

إذا أراد الدخول في الصلوة كبر، ورفع يديه حذاء أذنيه، حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه، وبرؤوس الأصابع فروع أذنيه. (هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٣، جديد ١/ ١٣٠، بدائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الصلاة، زكريا ١/ ٤٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۳؍۱۴۲۰ھ

تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟

سوال [۱۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکبیر تحریمہ کے وقت لوگ کانوں تک ہاتھ اٹھا کر نیت باندھ لیتے ہیں؛ لیکن ایک

صاحب نیت باندھتے وقت جب ہاتھ اٹھاتے ہیں تو چوہڑ کی سیدھ میں ہاتھ اٹھاتے ہیں، کبھی ناک تک کبھی منہ کے باہر جس طرح طواف ہوتا ہے، میں نے ان صاحب سے کہا کہ ہاتھ کان کے سیدھ میں اٹھانا چاہئے، ان کا کہنا ہے کہ کانوں کی اونچائی تک ہاتھ اٹھانا شرط ہے، کانوں کی سیدھ شرط نہیں؛ اس لئے ہاتھ اٹھاتے وقت اختیار ہے کہ چاہے ناک کی سیدھ میں ہاتھ کرے یا منہ کے باہر اونچائی کانوں کی لو تک ہونا چاہئے، کیا یہ اختیار ہے؟ شریعت کے بموجب کہ ہاتھ کی سیدھ ناک پر ہو چوہڑ پر ہو یا منہ کے باہر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھانا مسنون ہے، بقیہ شکلیں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسنون نہیں ہیں۔

عن مالك بن الحويرث، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا كبر رفع يديه حتى يحاذي بهما أذنيه. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب رفع اليدين، النسخة الهندية ١/ ١٦٨، بيت الأفكار، رقم: ٣٩١، مسند دارمي، دارالمغني ٢/ ٧٩٥، رقم: ١٢٨٦، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب افتتاح الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ٧٤٥، سنن نسائي، الصلاة، باب رفع اليدين حذو فروع الأذنين، النسخة الهندية ١/ ١٢٠، دارالسلام، رقم: ١٠٥٦، المعجم الأوسط، قديم ٣/ ٢٤٢، دارالفكر، جديد رقم: ٢/ ٢٠٧، رقم: ٣٠٣٩، المعجم الكبير ١٩/ ٢٨٤، رقم: ٦٢٥)

رفع يديه حتى يحاذي بإبهاميه شحمة أذنيه. (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ١/ ١٠٠)

ورفع يديه (إلى قوله:) ماسا بإبهاميه شحمتي أذنيه. (الدرالمختار كراچی ١/ ٤٨٢، زكريا ٢/ ١٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۸۸)

کیا کان کی لو کو چھونا ضروری ہے؟

سوال [۱۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں ہاتھ کس طرح اور کہاں باندھنا چاہئے؟ نماز کے لئے ہاتھ کانوں تک اٹھانا چاہئے یا کانوں کی لو سے لگا کر باندھنا ضروری ہے؟

المستفتی: قاری محمد فیض خان مفتاحی، دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں کے لئے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھوں کو بوقت تکبیر تحریمہ کانوں کی لو کے برابر اٹھانا مسنون ہے، لو سے لگا دینا لازم نہیں ہے۔

عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة رفع يديه حيال أذنيه. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب رفع اليدين في الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٠٥، دارالسلام، رقم: ٧٢٨، صحيح مسلم، الصلاة، باب وضع يديه اليمنى على اليسرىٰ، النسخة الهندية ١/ ١٧٣، بيت الأفكار، رقم: ٤٠١، سنن نسائي، الصلاة، باب رفع اليدين حيال الأذنين، النسخة الهندية ١/ ١٠١، دارالسلام، رقم: ٨٨٠)

عن مالک بن الحويرث، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا كبر رفع يديه حتى يحاذي بهما أذنيه. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب رفع اليدين، النسخة الهندية ١/ ١٦٨، بيت الأفكار، رقم: ٣٩١، مسند دارمي، دارالمغني ٢/ ٧٩٥، رقم: ١٢٨٦، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب افتتاح الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ٧٤٥، سنن نسائي، الصلاة، باب رفع اليدين حذو فروع الأذنين، النسخة الهندية ١/ ١٢٠، دارالسلام، رقم: ١٠٥٦، المعجم الأوسط، قديم ٣/ ٢٤٢، دارالفكر رقم: ٢/ ٢٠٧، رقم: ٣٠٣٩، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ١٩/ ٢٨٤، رقم: ٦٢٥)

عن عبدالجبار بن وائل عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع إبهاميه في الصلاة إلى شحمة أذنيه. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب

افتتاح الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٠٨، دارالسلام، رقم: ٧٣٧، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٢/ ٣٢، رقم: ٧٢، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٣١٦، رقم: ١٩٠٥٤)

رفع يديه حتى يحاذي بإبهاميه شحمة أذنيه. (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ١/ ١٠٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۴؍۱۴۱۳ھ

تکبیر تحریمہ سے قبل تسمیہ پڑھنا

سوال [۱۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح نماز کی نیت باندھ کر ثناء سے پہلے تسمیہ پڑھنا ثابت نہیں، کیا نیت باندھنے سے پہلے تسمیہ پڑھ کر نیت کرکے تکبیر تحریمہ کہہ کر نیت باندھنا ثابت ہے؟ ہمارے علاقہ میں عام طور پر لوگ بسم اللہ پڑھ کر نیت کرکے تکبیر تحریمہ کہتے ہیں، کیا اس موقع پر بسم اللہ پڑھنا ثابت ہے؟

المستفتی: عبدالرشید، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بسم اللہ پڑھنا ثابت نہیں؛ بلکہ اس کا وقت اور ثبوت ''الحمد'' شریف شروع کرتے وقت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ۵/ ۵۸۸)

وروى ابن أبي رجاء عن محمد أنه يأتي بالتسمية عند افتتاح كل ركعة، وعند افتتاح السورة أيضا. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في ما يفعله بعد الشروع في الصلاة؟ المجلس العلمي ٢/ ١١٤، رقم: ١٣٤٧، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث، باب كيفية الصلاة، زكريا ٢/ ١٦٦، رقم: ٢٠٣٥)

وفي ذكر تسمية بعد التعوذ إشارة إلى محلها فلو سمى قبل التعوذ

أعاده بعده لعدم وقوعها في محلها. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/ ٥٤٥، كوئٹه ١/ ٣١٢)

وذكر في المحيط: المختار قول محمد، وهي يسمى قبل الفاتحة، وقبل كل سورة في كل ركعة. (شامي، باب صفة الصلاة، مطلب في بيان المتواتر بالشاذ، زكريا ٢/ ١٩٢، كراچی ١/ ٤٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۳۲ھ

صرف لفظ ''اللہ'' سے تکبیر تحریمہ

سوال [۱۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر تکبیر تحریمہ میں صرف لفظ ''اللہ'' کہے تو اس سے تکبیر تحریمہ درست ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر تحریمہ میں صرف لفظ ''اللہ'' کہنے سے بھی نماز درست ہو جائے گی۔

وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهٖ فَصَلّٰى. [الأعلىٰ: ١٥]

وَاَقِمِ الصَّلٰوةَ لِذِكْرِىْ. [طه: ١٤]

يصير شارعا بقوله: الله. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات، زكريا ٢/ ٥١، برقم: ١٦٩٩)

عن الشعبيؒ: قال: بأي أسماء الله افتتحت الصلاة أجزأك. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٢/ ٤٢٠، رقم: ٣٤٧٩)

إن الشروع يصح بالله بدون أكبر. (البحر الرائق، باب صفة الصلاة، كوئٹه ١/ ٢٩٢، زكريا ١/ ٥٠٨)

تجوز التحريمة بجميع الأسماء الحسنى. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات، زكريا ۲/ ۵۱، رقم: ۱۶۹۷)

ولو ذكر الاسم دون الصفة بأن قال: الله، أو الرحمن، ولم يزد عليه يصير شارعا عند أبي حنيفة. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، إمداديه، ملتان ۱/ ۱۱۰، زكريا، ۱/ كذا في مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۳۹، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض...... فصل في تكبير الافتتاح، المجلس العلمي ۲/ ۳۳، رقم: ۱۱۶۳، كوئٹه ۱/ ۳۳۵، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الأركان، صفة الذكر الذي يصير به شارعا، زكريا ۱/ ۳۳۶، كراچی ۱/ ۱۳۱، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات، جديد زكريا ۲/ ۵۱، برقم: ۱۷۰۲، هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الأول في فرائض الصلاة، زكريا قديم ۱/ ۶۸، جديد ۱/ ۱۲۵، عناية مع الفتح، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كوئٹه ۱/ ۲۴۷، زكريا ۱/ ۲۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

تکبیر تحریمہ میں لفظ ''اکبر'' کو بہت آہستہ سے کہنا

سوال [۱۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب لفظ ''اللہ'' تو زور سے کہتے ہیں؛ لیکن ''اکبر'' کو اتنا آہستہ سے کہتے ہیں کہ پہلی صف کے لوگ بھی نہیں سن پاتے، تو ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبیرات کا بآوز بلند کہنا سنت ہے؛ لہٰذا امام صاحب کا

لفظ ''اللہ'' کو زور سے اور لفظ ''اکبر'' کو اتنا آہستہ سے کہنا کہ صف اول کے مقتدی بھی سن نہ سکیں خلاف سنت عمل ہے، جو واجب الترک ہے۔

أما سنن الصلاة فمن جملتها ...... جهر الإمام بالتكبير إعلاما للناس بالشروع.

(تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، سنن الصلاة، زكريا ٢/ ١٣٣، برقم: ٩٥٥)

يجهر الإمام بتكبيرة الركوع وغيره، وهو ظاهر الرواية. (هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٤، جديد ١/ ١٣١)

وسننها جهر الإمام بالتكبير لحاجته إلى الإعلام بالدخول. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٣٤، مصري قديم ١/ ٩٠، مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، ص: ٩٥، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها دارالكتاب، ديوبند ٢٦٢)

وسننها: جهر الإمام بالتكبير بقدر حاجته للإعلام بالدخول.

(شامي، باب صفة الصلاة، مطلب في التبليغ خلف الإمام، زكريا ٢/ ١٧١، كراچی ١/ ٤٧٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

امام کا تکبیر میں ''اااللہ'' کہنا

سوال [۱۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب تکبیرات میں ہمیشہ ''ااَاَاللہ أکبر'' کبھی ''ااَااللہ أکبر'' کبھی ''ااَاللہ أکبر'' پڑھتے ہیں، ایک صاحب کا کہنا ہے، اس طرح کہنے سے کیا اللہ بڑا ہے کا مطلب نکلتا ہے، امام صاحب کا فرمانا ہے کہ گلے میں کچھ تکلیف ہے، اس طرح تکبیرات کی ادائے گی سے نماز میں کچھ خرابی تو نہیں ہوتی؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ اکبر کی جگہ ”آللہ اکبر“ کہنے سے، اسی طرح ”االلہ اکبر“ کہنے سے معنی بدل جاتے ہیں؛ لیکن امام صاحب جب یہ کہہ رہے ہیں کہ میں ”اللہ اکبر“ ہی کہتا ہوں؛ لیکن گلے میں تکلیف کی وجہ سے اسی طرح کا تلفظ سنائی دیتا ہے، تو ایسی صورت میں امام صاحب کے کہنے کے مطابق ایک ہی الف مانا جائے گا۔ اور معنی اپنی جگہ صحیح شمار کئے جائیں گے، اگر امام صاحب کا یہ عذر ہر مقتدی کو معلوم نہ ہو اور مقتدیوں کو اس میں تردد بھی ہوتا ہو، تو ایسی صورت میں ایسے امام کو امامت کا فریضہ انجام نہیں دینا چاہئے؛ بلکہ رضاکارانہ طور پر امامت کی ذمہ داری سے سبکدوشی حاصل کرلینی چاہیے۔

وإمامة الألثغ لغيره تجوز …… وظاهره اعتمادهم الصحة، وكذا اعتمادها صاحب الحلية، قال: لما أطلقه غير واحد من المشايخ من أنه ينبغي له أن لا يؤم غيره. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الألثغ، زكريا ۲/ ۳۲۷، کراچی ۱/ ۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

تکبیر تحریمہ میں لفظ ”اللہ“ کے بعد لفظ ”اکبر“ کو چھوڑ دینا

سوال [۱۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص تکبیرات انتقالیہ میں صرف لفظ ”اللہ“ کہتا ہے اور ”اکبر“ چھوڑ دیتا ہے، اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو امام تکبیرات انتقالیہ میں صرف لفظ ”اللہ“ کہتا ہے اور ”اکبر“ چھوڑ دیتا ہے، اس کی نماز درست ہوجائے گی۔

عن عمران، عن عبدالله بن عبدالرحمن بن أبزي، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ كان لا يتم التكبير، وفي حديث عمرو عن ابن عبد الرحمن بن أبزي، عن أبيه أنه صلى مع النبي ﷺ، وكان لا يتم التكبير، فقد يكون كبر ولم يسمع، وقد يكون ترك مرة ليبين الجواز. (سنن کبری، کتاب الصلاة، باب التكبير للركوع وغيره، قديم ۲/ ٦٨، دارالفكر جديد ۲/ ۳۸۰، رقم: ۲۵۵۷)

حدثنا أبو داؤد عن شعبة عن الحسن بن عمران، أن عمر بن عبدالعزيز كان لا يتم التكبير، حدثنا يحيى بن سعيد، عن عبيد الله بن عمر، قال: صليت خلف القاسم وسالم كانا لا يتمان التكبير. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب إتمام التكبير في الركوع، زكريا ٤/ ۱۱ ٥، داراحياء التراث العربي بيروت ٦/ ٥٨)

كان ابن عمر ينقص التكبير في الصلاة. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۲/ ٤۳۱، رقم: ۲۵۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

تکبیرات انتقالیہ کا مسنون طریقہ

سوال [۱۸٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں تکبیرات انتقالیہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کیا وضاحت کرتی ہے؟ آپ فتوی کی روشنی میں کسی فقہی کتاب کا حوالہ دے کر تحریر فرما دیں، نہایت کرم ہوگا۔

المستفتی: خورشید انور، مدرسہ تعلیم القرآن، مسجد بادل خان
قصبہ حسن پور، ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تکبیرات انتقالیہ میں مسنون طریقہ یہی ہے کہ انتقال

کے ساتھ ساتھ تکبیر شروع کرے اور انتہا پر تکبیر ختم کرے۔ اور اگر انتقال کے بعد تکبیر شروع کرے تو مکروہ ہے۔

بأن یکون ابتداء التکبیر عند ابتداء الخرور وانتهاءه عند انتهاءه. (شامي، باب صفة الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة والسورة، کراچی ۱/ ۴۹۷، زکریا ۲/ ۲۰۲، شرح کبیري، صفة الصلاة، أشرفیه دیوبند ۳۱۴)

فیکون ابتداء تکبیره عند أول الخرور والفراغ عند الاستواء للرکوع؛ لأن هذا تکبیرة الانتقال. (المحیط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الثالث في ما یفعله بعد الشروع فی الصلاة، المجلس العلمي ۲/ ۱۱۴، رقم: ۱۳۴۸)

وفیه فمخالفة ذلک مخالفة السنة، فیکره. (کبیري، اشرفیه دیوبند ۳۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۶۸)

تکبیراتِ انتقالیہ کہنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب انتقال رکن کے بعد تکبیر کہتے ہیں، جہاں ثنا پڑھنی ہے وہاں اللہ اکبر کہتے ہیں، جہاں تسبیح پڑھنی ہے وہاں اکبر کہتے ہیں، درست وافضل کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر کہنے کا وقت ایک رکن سے دوسرے رکن کے درمیان کا ہے؛ لہٰذا دونوں رکنوں کے درمیان تکبیر کا اس طرح ہونا بہتر اور افضل ہے کہ پہلے رکن سے تکبیر کی ابتداء ہو اور دوسرے رکن تک تکبیر ختم ہو جائے۔ اور اگر اس کے خلاف

ہو جائے، جیسا کہ سوال نامہ میں لکھا ہوا ہے، تو تکبیر درست تو ہو جاتی ہے، مگر افضلیت کے خلاف ہے، ہاں البتہ اگر کوئی امام کسی بھی عذر کی وجہ سے اسی طریقہ پر تکبیر کہتا ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں لکھا ہوا ہے، تو خلاف افضلیت بھی نہیں ہے۔

عن الزهري قال: أخبرني أبو بكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام، وأبو سلمة بن عبدالرحمن، أن أبا هريرة كان يكبر في كل صلاة من المكتوبة وغيرها في رمضان وغيره، فيكبر حين يقوم، ثم يكبر حين يركع، ثم يقول: سمع الله لمن حمده، ثم يقول: ربنا ولك الحمد قبل أن يسجد، ثم يقول: الله أكبر حين يهوي ساجدا، ثم يكبر حين يرفع رأسه من السجود، ثم يكبر حين يسجد، ثم يكبر حين يرفع رأسه من السجود، ثم يكبر حين يقوم من الجلوس في الإثنين، ويفعل ذلك في كل ركعة، حتى يفرغ من الصلاة. (صحيح البخاري، الصلاة، باب يهوي بالتكبير حين يسجد، النسخة الهندية ١/ ١١٠، رقم: ٧٩٥، ف: ٨٠٣، صحيح مسلم، الصلاة، باب إثبات التكبير في كل خفض، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، بيت الأفكار، رقم: ٣٩٣)

أفاد أن السنة كون ابتداء التكبير عن الخرور، وانتهائه عند استواء الظهر، وقيل: إنه يكبر قائما، والأول هو الصحيح. (شامي، باب صفة الصلاة، مطلب قراء البسملة بين الفاتحة والسورة، زكريا ٢/ ١٩٦، كراچی ١/ ٤٩٣)

يسن التكبير عند الخرور وابتداء ه عند أول الخرور، وفراغه عند الاستواء. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/ ٥٥٠، كوئٹه ١/ ٣١٥، هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٥، جديد ١/ ١٣١، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث كيفية الصلاة ٢/ ١٦٨، رقم: ٢٠٣٧)

فيكون ابتداء تكبيره عند أول الخرور، والفراغ عند الاستواء للركوع؛

لأن هذا تكبيرة الانتقال. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في مايفعله بعد الشروع في الصلاة، المجلس العلمي ۲/ ۱۱٤، رقم: ۱۳٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۷/۵/۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۴ھ

تکبیر انتقالیہ کو زیادہ کھینچنا

سوال [۱۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب اتنی لمبی تکبیر تحریمہ کہتے ہیں جو ہاتھ باندھنے کے بعد مکمل ہوتی ہے اور رکوع میں جانے کے بعد تکبیر کہتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، لائن آزادنگر، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہاتھ باندھنے پر جو تکبیر مکمل ہوتی ہے، وہ اتنی لمبی نہیں ہوتی ہے، ایک ڈیڑھ الف کے بقدر اللہ کا لام کھینچ کر تکبیر کہی جا سکتی ہے، اس کی گنجائش ہے۔

وكبر بلا مد ...... وحاصله: الإمساك عن إشباع الحركة والتعمق فيها، والإضراب عن الهمزة المفرطة والمد الفاحش.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/ ۵٤۸، كوئٹه ۱/ ۳۱٤، هدايه مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/ ۳۰۲، كوئٹه ۱/ ۲۵۸، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه إمداديه، ملتان ۱/ ۱۱٤، زكريا ۱/ ۲۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۲۷ھ

الفاظ تکبیر کو کھینچنا

سوال [۱۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب تکبیرات اتنی لمبی کردیتے ہیں کہ ان کے مقتدی اکثر ان سے پہلے تکبیر مکمل اور انتقال رکن کرجاتے ہیں، اس بارے میں افضل کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسنون وافضل یہی ہے کہ تکبیر کو حسب ضرورت کھینچا جائے اور ضرورت سے زیادہ نہ کھینچا جائے اور تکبیرات انتقالیہ میں تکبیر کہتے ہوئے جس رکن کی طرف منتقل ہوتے ہیں، اس رکن پر پہنچتے ہی تکبیر ختم کردینی چاہئے۔

وکبر بلا مد ...... وحاصله: الإمساک عن إشباع الحرکة والتعمق فیها، والإضراب عن الهمزة المفرطة والمد الفاحش. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا ۱/ ۵٤۸، کوئٹه ۱/ ۳۱٤، هدایه مع فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا ۱/ ۳۰۲، کوئٹه ۱/ ۲۵۸)

فیکون ابتداء تکبیره عند أول الخرور والفراغ عند الاستواء للرکوع؛ لأن هذا تکبیرة الانتقال. (المحیط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الثالث في ما یفعله بعد الشروع فی الصلاة، المجلس العلمي ۲/ ۱۱٤، رقم: ۱۳٤۸، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثالث في کیفیة الصلاة، زکریا ۲/ ۱٦۸، رقم: ۲۰۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/۵/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۵/۱۴۲۷ھ

کیا حضور ﷺ سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے؟

سوال [۱۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے؟

المستفتی: مطلوب احمد سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ناف کے اوپر اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کے متعلق بھی احادیث میں وارد ہے۔ اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق بھی بہت سی روایات کتب حدیث میں موجود ہیں، ہم نے ''غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات'' میں سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنے سے متعلق ۳/ روایت نقل کی ہیں۔ اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق ۶/ روایات نقل کی ہیں، ناظرین براہ راست ان روایات کو دیکھ لیں، صفحہ: ۶۸ سے صفحہ: ۷۳ تک یہ روایات درج ہیں۔ اور ہمارے سامنے سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق دونوں طرح کی روایات موجود ہیں۔ اور سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنے سے متعلق روایات کے مقابلہ میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایت زیادہ صحیح اور زیادہ قوی ہے۔ اور سند کے اعتبار سے متصل السند، مرفوع اور عالی سند کے ساتھ مروی ہے۔ حدیث شریف مع سند کے ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا وکیع، عن موسیٰ بن عمیر، عن علقمة بن وائل بن حجر، عن أبیه، قال: رأیت النبي صلی اللہ علیه وسلم وضع یمینه علی شماله في الصلاة تحت السرة، رجاله کلهم ثقات. (المصنف لابن أبي شیبة، قدیم ۱/ ۳۹۰، مؤسسة علوم القرآن جدید ۳/ ۳۲۰، رقم: ۳۹۵۹)

اور اس کے مقابلہ میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی جتنی بھی روایات ہیں، ان میں سے کوئی بھی روایت ایسی نہیں ہے، جس پر کچھ نہ کچھ کلام نہ کیا گیا ہو؛ لیکن یہ ایک امر مستحب ہے؛ اس

لئے ناف کے اوپر یا سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنے والوں پر حنفیہ کی طرف سے کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا ہے، نیز زیر ناف ہاتھ باندھنے میں زیادہ تعظیم بھی ہے اور عورتوں کے ساتھ مشابہت بھی نہیں ہے، حالانکہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی صورت میں عورتوں کے ساتھ مشابہت لازم آتی ہے؛ اس لئے حنفیہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب کہتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۶ھ

زیر ناف ہاتھ باندھنے کا تحقیقی جائزہ

نماز کے اندر سینہ پر ہاتھ باندھا جائے یا ناف کے نیچے؟ تو اس بارے میں ائمہ اہل حق کے درمیان تھوڑا سا اختلاف ہے، کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا افضل اور مستحب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ناف کے اوپر سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنا افضل ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ناف کے نیچے اور اوپر دونوں میں اختیار ہے؛ لیکن حضرت وائل بن حجرؓ کی صحیح مرفوع متصل روایت کی وجہ سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا زیادہ راجح ہے، مگر غیر مقلدین نے اس کو حق و باطل کا مسئلہ بنالیا ہے، ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے والوں کو تنقید کا نشانہ بناتے ہیں؛ اس لئے صحیح بات کو واضح کرنے کے لئے یہ تحریر لکھنے کی ضرورت پڑی، اب اس سلسلے میں احادیثِ شریفہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے ہم نے پورے ذخیرۂ حدیث کا اس سلسلہ میں مطالعہ کرکے دیکھا تو روایات دونوں طرف موجود ہیں، سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات بھی کتب حدیث میں موجود ہیں، مگر وہ تمام روایات متکلم فیہ ہیں اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق بھی کتب حدیث میں کافی روایات موجود ہیں، متعدد صحابہ کرام سے مرفوع اور غیر مرفوع روایات موجود ہیں؛ لیکن غیر

مقلدین یاد رکھیں کہ حنفیہ صرف حضرت علیؓ کے قول سے استدلال نہیں کرتے ہیں؛ بلکہ قول علیؓ کے علاوہ تحت السرۃ ہاتھ باندھنے کے متعلق متعدد صحابہؓ سے روایات مروی ہیں، اور ان میں صحیح، مرفوع، متصل حدیث سند عالی کے ساتھ بھی موجود ہیں، جو آگے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے حوالہ سے ہم آپ کی خدمت میں پیش کریں گے؛ لہٰذا ہم آپ کے سامنے اولاً دونوں قسم کی روایات پیش کرتے ہیں، اس کے بعد اصل مسئلہ کیا ہے؟ اس کو پیش کریں گے۔

سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات

سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق تین روایات ہم کو ملی ہیں۔

(۱) حضرت وائل بن حجر کی روایت:

أخبرنا أبو سعيد أحمد بن محمد الصوفي، أنبأنا أبو أحمد بن عدي الحافظ، حدثنا ابن صاعد، حدثنا إبراهيم بن سعيد، حدثنا محمد بن حجر الحضرمي، حدثنا سعيد ابن عبد الجبّار ابن وائل عن أبيه عن أمّه عن وائل بن حجر قال: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أو حين نهض إلى المسجد، فدخل المحراب، ثم رفع يديه بالتكبير، ثم وضع يمينه على يسراه على صدره. ورواه أيضا مؤمل بن اسماعيل عن الثوري عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله، ثم وضعهما على صدره. (السنن الكبرى للبيهقي دار الفكر بيروت ٢/ ٣١٧، حديث: ٢٣٨٣، دارالمعرفة ٢/ ٣٠، نصب الراية ١/ ٣١٥، تحفة الأحوذي ٢/ ٧٩، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٢٧٢، برقم: ٤٧٩)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس وقت حاضر ہوا جب آپ مسجد کے لئے تشریف لے جا رہے تھے، تو آپ محراب میں داخل ہوئے، اور تکبیر تحریمہ کے لئے ہاتھ اٹھایا، اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر سینہ کے

اوپر رکھا، نیز مؤمل بن اسماعیل کی روایت میں ہے کہ حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا، پھر ان دونوں کو سینہ کے اوپر رکھا۔

(۲) حضرت ہلب طائی کی روایت:

حدثنا عبدالله، حدثني أبي، حدثنا يحيىٰ بن سعيد عن سفيان، حدثني سماك بن حرب عن قبيصة بن هلب عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه وعن يساره، ورأيته قال: يضع هذه على صدره، ووصف يحيىٰ اليمنى على اليسرى فوق المفصل. (مسند إمام أحمد ٥/ ٢٢٦، رقم: ٢٢٣١٣، تحفة الأحوذي ٢/ ٨٠، إعلاء السنن ٢/ ١٨٤ كراچی، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٤)

حضرت ہلب طائی فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ دائیں طرف اور بائیں طرف متوجہ ہوجاتے تھے، اور میں نے آپؐ کو اشارہ فرماتے ہوئے دیکھا کہ اس کو اپنے سینے پر رکھے ہوئے ہیں۔ اور حدیث کے راوی یحییٰ بن سعید نے ”**هذه على صدره**“ کی وضاحت یوں بیان فرمائی ہے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی کے اوپر رکھتے تھے۔

(۳) حضرت طاؤس بن کیسان کا اثر:

وعن طاؤس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى، ثم يشبّك بهما على صدره وهو فى الصلاة. (مراسيل أبوداؤد ٦، تحفة الأحوذي ٢/ ٨١، معارف السنن ٢/ ٤٤٠)

اور حضرت طاؤس ابن کیسان سے مرسل روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اوپر رکھتے، پھر ان دونوں کو باندھ کر کے نماز میں اپنے سینے پر رکھتے تھے۔

سینے پر ہاتھ باندھنے سے متعلق یہ تین روایتیں ہیں، پہلی روایت حضرت وائل بن حجر کی ہے، حضرت وائل بن حجر کی روایت متکلم فیہ اور ضعیف ہے، اوران کی روایت کی سند میں محمد بن حجر منکر الحدیث ہے، سنن کبری بیہقی کے حاشیہ میں اس پر کافی بحث کی ہے، اسی طرح وائل بن حجر کی روایت مؤمل سے بھی نقل کی گئی ہے۔ (السنن الکبری للبیہقی نسخہ قدیم ۲/ ۳۰، نسخہ بیروت ۲/ ۴۶)

تہذیب الکمال اور میزان الاعتدال میں ان کو کثیر الغلط کہا گیا ہے۔ اور امام بخاریؒ نے منکر الحدیث کہا ہے، جب کہ امام ابوحاتم اور امام ابوزرعہ رازی وغیرہ نے ان کو کثیر الخطاء کہا ہے۔ (سنن کبریٰ ۲/ ۳۰) کے حاشیہ میں یہ پوری تفصیل موجود ہے۔

اور ہلب کی روایت میں **”یضع هذه علی صدره“** کا لفظ متعین نہیں ہے، اس پر محدثین نے زبردست کلام کیا ہے، عون المعبود اور التعلیق الحسن وغیرہ میں اس لفظ پر کلام کیا ہے کہ علی صدرہ کا لفظ از قبیل تصحیف ہے، یہ کاتب کی طرف سے تصحیف ہے اور لفظ وصف یحییٰ الیمنیٰ کے الفاظ سے واضح ہے کہ یحییٰ نے اپنی طرف سے یمنیٰ کا لفظ بڑھایا ہے، الیمنیٰ حدیث کا لفظ نہیں ہے، اور حدیث کے الفاظ **”یضع هذه علی هذه“** ہیں؛ لہٰذا صحابی کے الفاظ میں **”علی هذه“** ہے **”علی صدره“** نہیں ہے، نیز حضرت ہلب کی روایت دوسری اسناد سے جو مروی ہے، اس میں کہیں بھی **”علی صدره“** کا لفظ نہیں ہے، اعلاء السنن میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ (اعلاء السنن کراچی ۲/ ۱۶۹، بیروت ۲/ ۱۸۰ تا ۱۸۴)

نیز علامہ شوق نیموی نے التعلیق الحسن علی آثار السنن میں مختلف دلائل سے یہ بات ثابت کی ہے کہ حضرت ہلب کی روایت میں درحقیقت علی صدرہ کے الفاظ نہیں ہیں، یہ کاتب کی طرف سے اضافہ ہے، نیز ہلب کی روایت میں سماک ابن حرب کو لین الحدیث کہا گیا ہے؛ اس لئے حضرت ہلب کی روایت بھی متکلم فیہ ثابت ہوئی۔

اور طاؤس بن کیسان کا اثر جو حدیثِ مرفوع نہیں ہے، اور طاؤس اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کون کون سے راوی ہیں ان کا کوئی نام ونشان نہیں ہے، اس طرح متکلم فیہ روایات کے ذریعہ سے سینہ پر ہاتھ باندھنے کا اصرار اور نہ باندھنے والوں پر تنقید والزامات عائد کرنا کونسی انصاف کی بات ہے۔

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے متعلق بہت سی روایات کتبِ حدیث میں موجود ہیں، ہم ان میں سے سات (۷) روایات پیش کرتے ہیں۔

(۱) حضرت وائل بن حجر کی روایت:

حدثنا وكيع عن موسىٰ بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السّرة. (رجاله كلّهم ثقاتٌ إثبات)

حضرت وائل ابن حجرؓ فرماتے ہیں میں نے نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کو دیکھا ہے کہ آپ نے نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچے رکھا۔

(مصنف ابن أبي شيبة ۱/ ۳۹۰، نسخه جديد ۳/ ۳۲۰، رقم: ۳۹۵۹)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث شریف کی سند کے تمام رواۃ ثقہ اور معتبر ہیں، ان میں سے کسی پر کوئی کلام نہیں ہے؛ اس لئے اس صحیح مرفوع متصل حدیث کے بعد پھر کسی کو کسی قسم کے اشکال کی گنجائش نہیں ہونی چاہئے، اور ہم پھر بھی اس کی تائید میں چند آثار نقل کردیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۲) حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا اثر:

حدثنا أبو معاوية عن عبدالرحمن بن اسحاق عن زياد بن زيد السّوائي عن أبي جحيفة عن عليؓ قال: من سنة

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ

الصلاة أن توضع الأيدي على الأيدي تحت السّرة. (مسند أحمد ١/ ١١٠، رقم: ٨٧٥، سنن دارقطني ١/ ٢٨٩، رقم: ١٠٨٩، مصنف ابن أبي شيبة قديم ١/ ٣٩٠، جديد ٣/ ٣٢٤، برقم: ٣٩٦٦)

فرماتے ہیں کہ نماز کی سنتوں میں سے یہ ہے کہ ہاتھوں کو ہاتھوں پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(٣) عن النعمان بن سعد، عن علي أنه كان يقول: إن من سنة الصلاة وضع اليمين على الشمال تحت السرة. (سنن دارقطني ١/ ٢٨٩، رقم: ١٠٩٠)

حضرت نعمان بن سعد، حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ فرمایا کرتے تھے کہ بیشک نماز کی سنتوں میں سے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اثر:

حدثنا مسدّد، حدثنا عبد الواحد ابن زياد عن عبدالرحمن بن إسحاق الكوفي عن يسار أبي الحكم عن أبى وائل قال: قال أبوهريرة رضي الله تعالى عنه: أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السّرة. (إعلاء السنن بيروت ٢/ ١٨٢، سنن كبرىٰ للبيهقي ٢/ ٣١٩، برقم: ٢٣٩٠، تحفة الأحوذي ٢/ ٧٨، المحلى بالآثار ٣/ ٣٠)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہاتھوں کو ہاتھوں سے پکڑ کر نماز میں ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(۵) عن أبي هريرة قال: وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السرة. (المحلى بالآثار ۳/ ۳۰ تحت المسئلة ۴۴۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔

(۶) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا اثر:

عن أنس رضی اللہ تعالی عنه قال: ثلاث من أخلاق النبوة: تعجيل الإفطار، وتأخير السّحور، ووضع اليد اليمنى على اليسرىٰ في الصلاة تحت السرة. (المحلى بالآثار ۳/ ۳۰، معارف السنن ۲/ ۴۴۴، تحفة الأحوذي ۲/ ۷۹)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبوت کی صفات میں سے تین صفتیں ہیں: (۱) افطار میں جلدی کرنا (۲) سحری میں تاخیر کرنا (۳) نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

(۷) حضرت ابراہیم نخعیؒ کا اثر:

حدثنا وكيع عن ربيع عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله فی الصلاة تحت السّرة. (مصنف ابن أبي شيبة ۱/ ۲۹۰، مصنف ابن أبي شيبة ۱/ ۳۹۱، جديد ۳/ ۳۲۲ برقم: ۳۹۶۰)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

ان تمام روایات سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا طریقہ ثابت ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق دونوں طرح کی روایات ہمارے سامنے ہیں، اور سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنے کی جو روایات ہیں، ان کا کمزور

ہونا اوپر ثابت ہو چکا ہے، اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے متعلق مذکورہ نو (۹) روایات ہیں، ان میں سے اول الذکر حدیث شریف جو مصنف ابن ابی شیبہ کی ہے، بہت زیادہ صحیح سند سے مروی ہے، اس کے تمام رواۃ ثقہ ہیں، اس سے حنفیہ استدلال کرکے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب کہتے ہیں، اور ان کی طرف سے سینے پر ہاتھ باندھنے والوں پر نہ کوئی اعتراض کیا جاتا ہے، اور نہ ہی ان کو تنقید کا نشانہ بنایا جاتا ہے، نیز زیر ناف ہاتھ باندھنے میں زیادہ تعظیم بھی ہے، اور عورتوں کے ساتھ مشابہت نہیں ہے، حالانکہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی صورت میں عورتوں سے مشابہت بھی لازم آتی ہے، اور زیر ناف ہاتھ باندھنے کی روایت صحیح ہونے کے ساتھ ساتھ اس کی تائید میں اکابر صحابہؓ اور تابعین کے بے شمار آثار بھی وارد ہیں؛ اس لئے حنفیہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب کہتے ہیں اور یہ بات غلط ہے کہ حنفیہ صرف حضرت علیؓ کے قول سے استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان غیر مقلدین کو ہدایت دے!

غیر مقلدین کے پیشوا کا فتویٰ

غیر مقلدین کے پیشوا حضرت مولانا نواب صدیق حسن خاں صاحب کے فرزند جناب میر نور الحسن خاں صاحب کا فتوی ملاحظہ فرمایئے، کہ وہ اپنی کتاب عرف الجادی میں لکھتے ہیں کہ سینہ پر یا زیر ناف یا دونوں کے درمیان ہاتھ باندھنے میں اختیار ہے، ان کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

دست راست بردست چپ بر بندد	دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر باندھے چاہے
خواہ بر سینہ نہد یا زیر ناف یا میان ہر دو	سینہ پر رکھے یا زیر ناف رکھے یا دونوں کے
الخ۔ (عرف الجادی/۲۵)	درمیان۔ (ہر طرح مشروع ہے)

پھر غیر مقلدین سینہ پر ہاتھ باندھنے پر اصرار کیوں کرتے ہیں؟ اور صرف اسی کو کیوں صحیح کہنے کی کوشش کرتے ہیں؟

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۷/۱۴۱۹ھ

سری نماز میں قراءت شروع ہونے کے بعد ثناء پڑھنا

سوال [۱۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہر یا عصر کی نماز میں کوئی شخص امام کے قراءت شروع کرنے کے بعد نماز میں شریک ہوا، تو اسے ثناء پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد منگلور، ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ظہر یا عصر کی سری نماز میں امام کی قراءت شروع کرنے کے بعد نماز میں شریک ہوا ہو تو ثناء پڑھے گا؛ کیوں کہ اس میں امام قراءت جہراً نہیں کرتا۔

وقرأ كما كبر سبحانك اللهم تاركا الخ. إلا إذا شرع الإمام في القراءة سواء كان مسبوقا أو مدركا، وسواء كان إمامه يجهر بالقراءة أو لا، فإنه لا يأتي به، وفي الشامية: وقال وغيره: يثني، وينبغي التفصيل، وإن كان الإمام يجهر لا يثني، وإن كان يسر يثني، وهو مختار شيخ الإسلام خواهرزاده. (شامي، باب صفة الصلوة، زكريا ٢/ ١٩٠، كراچی ١/ ٤٨٨، البحر الرائق، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، كوئٹه ١/ ٣٠٩، زكريا ١/ ٥٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۷/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۱۹ھ

نماز میں ثناء درود شریف اور دعا کا ترک کرنا

سوال [۱۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر ایک شخص نماز ادا کرتے ہوئے قصداً ثنا، درود شریف ودعا ترک کر دیتا ہے اور اسی

طرح نماز پڑھاتے ہوئے بھی کرتا ہے، تو کیا اس صورت میں اس کی نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟ یا اگر ہوئی تو مکروہ ہوگی یا بلا کراہت ہوگی؟ نیز کیا یہ ثنا وغیرہ قصداً ترک کرنے سے گناہ ہوگا تو کون سا گناہ ہوگا؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد عمر کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ثنا درود شریف ودعا کے ترک کر دینے سے نماز فاسد یا مکروہ تحریمی نہیں ہوئی، ہاں البتہ قصداً ترک کر دینا خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی ہے اور بے خیالی میں ترک کرنے میں خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے۔

ترک السنة لا یوجب فسادا وسهوا، بل إساءة لو عامدا غیر مستخف، وقالوا: الإساءة أدون من الکراهة. (درمختار، باب صفة الصلاة، مطلب في سنن الصلاة، زکریا ۲/ ۱۷۰، کراچی ۱/ ٤٧٤، حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، الصلاة، فصل في بیان سننها، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۲٥٦، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۷/ ٦۲، ۱۳/ ۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱۱/ ۱۴۱۹ھ

نماز میں سورۂ فاتحہ سے قبل ''بسم اللہ'' پڑھنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟

سوال [۱۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز کی ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ سے قبل جو ''بسم اللہ'' پڑھنا سنت ہے، اس سنت سے سنت مؤکدہ مراد ہے یا غیر مؤکدہ؟

المستفتی: قاری عبدالرحمٰن شیر کوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ سے قبل ''بسم اللہ'' کا پڑھنا سنت مؤکدہ ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يفتتح صلاته ببسم الله الرحمن الرحيم. (سنن الترمذي، الصلاة، من رأى الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم، النسخة الهندية ١/ ٦٢، دارالسلام، رقم: ٢٤٥)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ كان إذا افتتح الصلاة بدأ ببسم الله الرحمن الرحيم. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٢٣٤، رقم: ٨٠٠)

وما صححه الزاهدي من وجوبها، يعنى في أول الفاتحة، وقد صححه الزيعلي أيضا (إلى قوله:) ضعفه في البحر...... من أنها سنة لا واجب، فلا يجب بتركها شيء، قال في النهر: والحق أنهما قولان مرجحان إلا أن المتون على الأول، أقول: إن الأول مرجح من حيث الرواية، والثاني من حيث الدراية. (شامي، آداب الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة والسورة، كراچی ١/ ٤٩٠، زكريا ٢/ ١٩٢)

وأما سنن الصلاة، والتسمية والإخفاء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، سنن الصلاة، زكريا ٢/ ١٣٤، رقم: ١٩٥٥)

تسن التسمية أول كل ركعة قبل الفاتحة؛ لأنه صلى الله عليه وسلم كان يفتتح صلاته ببسم الله الرحمن الرحيم. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ١/ ٢٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۶؍۱۴۱۵ھ

سورت اور ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا

سوال [۱۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد دوسری سورۃ شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنا بہتر

ہے یا نہ پڑھنا بہتر ہے؟ کون سا طریقہ اختیار کیا جائے گا جو بہتر ہو تحریر فرمائیں؟

(۲) نماز میں ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا اچھا ہے، یا نہ پڑھنا اچھا ہے؟ کون سا طریقہ اختیار کیا جائے جو سب سے اچھا ہو؟

المستفتی: محمد نسیم انصاری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سورۂ فاتحہ اور ضم سورۃ کے درمیان بسم اللہ پڑھنا مستحسن اور بہتر ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه كان إذا افتتح الصلاة قرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فإذا فرغ من الحمد قرأ بسم الله الرحمن الرحيم. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن، جديد ۳/ ۳۷۷، رقم: ۴۱۷۸، قديم رقم: ۴۱۵۵، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، رقم: ۸۴۱)

واتفقوا على عدم الكراهة في ذكرها بين الفاتحة والسورة، بل هو أحسن، سواء كانت الصلاة سرية أو جهرية. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ۱/ ۲۶۰)

(۲) ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا مسنون و مستحب ہے۔

قراءة التسمية في ابتداء كل ركعة سنة عندنا. (حاشية ترمذي، باب ماجاء في ترك الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم ۱/ ۶۲)

ثم يأتي بالتسمية، ويأتي بها في كل ركعة، وهو قول أبي يوسف رحمه الله كذا في المحيط، وفي الحجة، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة وآدابها وكيفياتها، زكريا قديم ۱/ ۷۴، جديد ۱/ ۱۳۱، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة ۲/ ۱۶۶، رقم: ۲۰۳۵، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ۱/ ۲۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۰/۱۱/۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۸۸)

نماز میں سورۂ فاتحہ اور سورت سے قبل تسمیہ پڑھنا

سوال [۱۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ اور کوئی سورت ملانے سے پہلے تسمیہ کا پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ سے پہلے اور اس کے بعد سورت ملانے سے پہلے بسم اللہ مسنون نہیں ہے اور پڑھنے سے نماز فاسد بھی نہ ہوگی، صرف خلاف اولیٰ ہے؛ البتہ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک سورۂ فاتحہ کے شروع میں اور ضم سورت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا جائز اور مستحب ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ جہری نماز نہ ہو؛ بلکہ سری نماز میں ہی اجازت ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه كان إذا افتتح الصلاة قرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فإذا فرغ من الحمد قرأ بسم الله الرحمن الرحيم. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن، جديد ۳/ ۳۷۷، رقم: ۴۱۷۸، قديم رقم: ۴۱۵۵، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، رقم: ۸۴۱)

ثم عن أبي حنيفة أنه لا يأتي بها في أول كل ركعة كالتعوذ، وعنه أنه يأتي بها احتياطا، وهو قولهما، ولا يأتي بها بين السورة والفاتحة إلا عند محمد؛ فإنه يأتي بها في صلوة المخافتة. (هدايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ۱/ ۱۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۶)

سورت ملانے سے پہلے ''بسم اللہ'' پڑھنا

سوال [۱۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''بسم اللہ الرحمٰن الرحیم'' کا الحمد شریف کے بعد سورت ملانے سے پہلے پڑھنا کیسا ہے؟ نماز کی حالت میں ایک عالم صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اس وقت ''بسم اللہ'' کا پڑھنا جائز نہیں ہے، وہ حوالہ میں ''معارف القرآن'' کو پیش کرتے ہیں۔ (معارف القرآن ۱/ ۲۰)

مسئلہ: نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورت شروع کرنے سے پہلے ''بسم اللہ'' نہیں پڑھنا چاہئے، خواہ جہری نماز ہو یا سری، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں۔ (شرح منیہ)

اسی مسئلہ کو ''فتاوی دارالعلوم'' میں دیکھا گیا، اس میں سوال جواب اس طرح لکھا ہے ہوا ہے، فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۶۱، سوال ۱/ ۲۷ ؍نماز میں الحمد شریف کے بعد سورت سے پہلے ''بسم اللہ'' پڑھ کر سورت ملانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- الحمد شریف کے بعد سورت سے پہلے ''بسم اللہ'' شریف جائز؛ بلکہ بہتر ہے۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی صورت میں کیا عمل کیا جائے اور ان عالم صاحب کا یہ فرمانا کہ اس وقت بسم اللہ کا پڑھنا جائز نہیں؛ کیوں کہ یہ بات نہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ خلفائے راشدین سے اس کا ثبوت ہے، اس مسئلہ کی ایسی مکمل وضاحت فرمائی جائے کہ علماء کے اقوال میں کوئی تضاد باقی نہ رہے۔

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بازار بہاڑی دروازہ نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل حکم یہ ہے کہ سورۂ فاتحہ اور سورت کے درمیان ''بسم اللہ'' شریف پڑھنا جہراً یا سراً مسنون نہیں ہے، یہی امام اعظم کا مسلک ہے، مگر مکروہ بھی نہیں ہے۔ اور جن کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ اس موقع پر بسم اللہ نہیں پڑھنا چاہئے وہاں مسنون نہ

ہونے کی وجہ سے اس طرح لکھا ہے۔ اور جن کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ پڑھنا جائز ہے؛ بلکہ بہتر ہے وہاں مکروہ نہ ہونے کی وجہ سے اس طرح لکھا ہے، حاصل یہ ہے کہ مسنون نہیں ہے۔ اور اگر کوئی آہستہ سے پڑھ لیتا ہے تو اس کی گنجائش ہے، بہتر ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه كان إذا افتتح الصلاة قرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فإذا فرغ من الحمد قرأ بسم الله الرحمن الرحيم.

(المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن، جديد ۳/ ۳۷۷، رقم: ۴۱۷۸، قديم رقم: ۴۱۵۵، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۲۴۵، رقم: ۸۴۱)

ولا تسن بين الفاتحة والسورة مطلقا ولو سرية، ولا تكره اتفاقا.

(درمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/ ۴۹۰، زكريا ۲/ ۱۹۲، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في كيفية ترتيب أفعال الصلاة، جديد، دارالكتاب ديوبند ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: /۵۲۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۷ھ

مقتدی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھے یا نہ پڑھے؟

سوال [۱۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام کے پیچھے قرآن پڑھنا: (۲۷۴) حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے صبح کی نماز پڑھی، آپ ﷺ پر قراءت بھاری ہوگئی، جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تمہیں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے پڑھتے ہو (یعنی قرآن پڑھتے ہو) حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! خدا کی قسم ہم پڑھتے ہیں، فرمایا کہ ایسا مت کرو، مگر ہاں ام القرآن (یعنی سورہ فاتحہ تو پڑھ لیا کرو اور کچھ نہ پڑھا کرو) کیوں کہ جس نے سورۂ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز

نہیں، اس باب میں حضرت ابوہریرہ اور حضرت عائشہ، حضرت انس، حضرت ابوقتادہ، اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت ہے، حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن ہے، کیا اس حدیث شریف کے مطابق عمل کیا جائے یا نہیں؟

المستفتی: عین الحق امام مسجد پیراماؤنٹ ٹریڈنگ کارپوریشن
طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام کے پیچھے قرآن کریم پڑھنے کا حکم شروع اسلام میں تھا، بعد میں جب آیت کریمہ: **﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهٗ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ﴾**. [الأعراف، آیت: ۲۰۴] "یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگا کر متوجہ ہو جاؤ اور بالکل خاموش ہو جاؤ امید کہ تم رحم کئے جاؤ"۔ جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تو امام کے پیچھے جو قرآن پڑھنے کا حکم تھا وہ منسوخ ہو گیا ہے، اب امام کے پیچھے قرآن پڑھنا اور سورہ فاتحہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اسی وجہ سے حضرت ابوہریرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت جابر بن عبداللہ وغیرہم رضی اللہ عنہم سے صاف واضح الفاظ کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد منقول ہے کہ جس شخص کا امام ہو اس کے لئے امام کی قراءت کافی ہے، از خود قراءت کی ضرورت نہیں ہے۔

إن النبي ﷺ قال: من كان له إمام، فقراءة الإمام له قراءة. (طحاوي شريف، هندي نسخه ۱/ ۱۲۸، بيروت ۱/ ۲۸۱، رقم: ۱۲۵۹)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص امام کی اقتدا میں نماز پڑھتا ہے، تو امام کی قراءت اس کے لئے کافی ہے، از خود قراءت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

إن رسول الله ﷺ قال: إني أقول: مالي أنازع القرآن، قال: فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ فيما جهر فيه النبي ﷺ بالقراءة من الصلوات حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ. (أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب من رأى القراءة إذا لم يجهر، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۰، دارالسلام، رقم: ۸۲۶)

اس حدیث شریف سے مطلقاً لوگوں کا قراءت خلف الامام کو ترک کردینا ثابت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۶)

فاتحہ خلف الامام کا حکم

سوال [۱۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قراءت فاتحہ خلف الامام مقتدی کے لئے پڑھنا ضروری ہے یا نہیں، جب کہ ہمارے سامنے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث اور نماز فجر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور ﷺ کے ساتھ قراءت کرنا اور حضور ﷺ کا فرمان موجود ہے: ''صرف سورۂ فاتحہ ضرور پڑھا کرو''۔ وغیر ذلک۔ بینوا توجروا۔ حق سے نوازیں۔

المستفتی: امام صاحب وحاجی یعقوب، ومصلیان مسجد کرولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے سے متعلق مسئلہ جو غیر مقلدین کی طرف سے پیش آتا رہتا ہے وہ محض مسلمانوں کے ذہن کو الجھاؤ میں ڈالنے کے لئے ہے، ورنہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدیوں کے لئے سورۂ فاتحہ کا پڑھنا ممنوع اور ناجائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سورۂ اعراف کی آیت: ۲۰۴ ''وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهُ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ'' اس آیت کریمہ کے نازل ہونے سے پہلے امام کے پیچھے مقتدی کے لئے قراءت کرنا اور اسی طرح سلام وکلام کرنا نماز کی حالت میں ایک مقتدی کا دوسرے مقتدی کی خیریت معلوم کرنا سب جائز تھا اور اس زمانے میں صحابہ رضی اللہ عنہم قراءت کرتے تھے اور حضور ﷺ نے فاتحہ پڑھنے کی اجازت دی تھی اور اس اجازت کے متعلق چار صحابہ سے حدیث پاک مروی ہے: (۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی

روایت (۲) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت (۳) حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی روایت (۴) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت، پھر جب مذکورہ آیت کریمہ یعنی سورۂ اعراف کی آیت: ۲۰۴/ نازل ہوگئی تو امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کی روایتیں سب منسوخ ہوگئیں، ہاں البتہ جب آدمی خود امام بن کر نماز پڑھائے یا تنہا اپنی نماز پڑھے تو سورۂ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ کا پڑھنا آیت اعراف کی وجہ سے ممنوع ہوگیا ہے اور ممنوعیت سے احادیث شریفہ میں سولہ صحابہ کی روایات اور آثار موجود ہیں: (۱) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۲) حضرت ابوہریرہؓ (۳) حضرت علیؓ (۴) حضرت عمران بن حصینؓ (۵) حضرت جابر بن عبداللہؓ (۶) حضرت زید بن اسلمؓ (۷) حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ (۸) حضرت انسؓ (۹) حضرت ابوالدرداءؓ (۱۰) حضرت عبداللہ بن عمرؓ (۱۱) عبداللہ بن شداد بن بادؓ (۱۲) حضرت عبداللہ بن عباسؓ (۱۳) حضرت عبداللہ بن بحینہؓ (۱۴) حضرت محمد بن عجلان (۱۵) حضرت موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت (۱۶) حضرت سعد۔ پھر اس کے بعد حضرات خلفائے راشدین کا عمل اور ان کا فتویٰ امام کے پیچھے قراءت کی ممانعت پر ہے؛ اس لئے امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنا مقتدیوں کے لئے درست نہیں ہے، آپ نے جواب کے لئے ایک انتردیشی بھیجا ہے، اس میں ہم تمام روایات نقل نہیں کرسکتے، آپ ''غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات اور ان کے جوابات'' جو کتاب بمبئی دیوبند، دلی فرید بک ڈپو وغیرہ سے مل سکتی ہے وہاں سے منگا کر خود دیکھ لیجئے۔ واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/ ۲/ ۱۴۲۶ھ

قراءت خلف الامام کا مسئلہ

سوال [۱۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ مقتدی پر واجب ہے؟

المستفتی: مطلوب احمد سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کے پیچھے مقتدی کے لئے سورۂ فاتحہ کا پڑھنا ممنوع ہے۔ اور جن حدیثوں میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا ذکر ہے وہ شروع کی روایات ہیں جو بعد میں منسوخ ہوچکی ہیں اور یہ حکم آیت کریمہ: ’’وَقُوْمُوْا لِلّٰهِ قَانِتِيْنَ‘‘ نازل ہونے سے پہلے کا تھا۔ اور اس آیت کریمہ کے نازل ہونے کے بعد امام کے پیچھے قراءت کرنے کی مطلقاً ممانعت آئی ہے، خواہ سورۂ فاتحہ ہو یا کوئی دوسری سورت، اس سلسلہ میں حدیث کی کتابوں میں کثیر روایات موجود ہیں۔ چند روایات ملاحظہ فرمائیں:

عن عبداللّٰہ قال: كانو يقرؤون خلف النبي صلى اللّٰه عليه وسلم، فقال: خلطتم علي القرآن. (طحاوی شریف ۱/ ۱۲۸، جدید دارالکتب العلمیة ۱/ ۲۸۱، المصنف لابن أبي شيبة ۱/ ۳۷۶، مؤسسة علوم القرآن جدید ۳/ ۲۷۴، رقم: ۳۷۹۹)

عن أبي هريرة –رضى اللّٰه عنه– قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا قرأ فانصتوا. (طحاوی شریف ۱/ ۱۲۸، دارالکتب العلمیة ۱/ ۲۸۱، رقم: ۱۲۵۷)

عن أبي موسىٰ الأشعري (في حديث طويل) أن رسول اللّٰه ﷺ خطبنا، فبين لنا سنتنا، وعلمنا صلاتنا، فقال: إذا صليتم فأقيموا صفوفكم، ثم ليؤمكم أحدكم، فإذا كبر فكبروا، وفي رواية: وإذا قرأ فانصتوا. (مسلم شریف، کتاب الصلاة، باب التشهد فی الصلوات، النسخة الهندية ۱/ ۱۷٤، بيت الأفكار، رقم: ٤۰۳، ٤۰٤، ابن ماجة، النسخة الهندية، ص: ٦۱، دارالسلام، رقم: ۸٤٦)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶/صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/صفر ۱۴۳۲ھ

قراءت خلف الامام کا حکم

سوال [۱۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم حنفی المسلک ہیں، ہم نماز میں جب جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں تو الحمد شریف نہیں پڑھتے، امام کی قراءت کو کافی سمجھتے ہیں، ہمارے یہاں ایک پوسٹر شائع ہوا ہے، اس میں لکھا ہے کہ بغیر الحمد للہ شریف پڑھے نماز نہیں ہوتی، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ ہم پڑھا کریں یا نہیں؟

المستفتی: محمد مجاہد ابن اشفاق علی ککرالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شروع اسلام میں امام کے پیچھے مقتدیوں کو قراءت کی اجازت تھی اور جب آیت کریمہ ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْاٰنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهٗ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ“: نازل ہوئی تو پہلا حکم منسوخ ہوگیا، اب امام کے پیچھے اقتدا کرنے والوں کے لئے قراءت فاتحہ جائز نہیں؛ البتہ خود امام اور تنہا نماز پڑھنے والے پر قراءت لازم ہے۔ دیکھئے ”ترمذی شریف“ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نمازیوں میں ہر اس شخص پر قراءت کرنا لازم ہے جو کسی امام کی اقتداء میں نہ ہو“ جو امام کی اقتدا میں ہو وہ قراءت نہیں کرے گا، ملاحظہ فرمایئے:

وهب بن كيسان أنه سمع جابر بن عبدالله يقول: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل إلا أن يكون وراء الإمام. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في ترك القراءة خلف الإمام إذا جهر الإمام بالقراءة، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام، رقم: ٣١٣)

لہٰذا یہ جو اشتہار بازی کرنے والے ہیں ان کا مقصد صرف مسلمانوں کو شکوک وشبہات میں مبتلا کرنا ہے، ایسے لوگ ہاتھ آجائیں تو معتبر علماء کرام کی خدمت میں لائیں، تاکہ بات واضح ہوجائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۳۴/۳۴)

کیا فاتحہ اور ضم سورت کے درمیان مقتدیوں کے فاتحہ پڑھنے کے لئے سکتہ کرنا جائز ہے؟

سوال [۱۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب جہری نماز میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بعد دوبارہ سراً بھی سورۂ فاتحہ پڑھیں، تا کہ مقتدی لوگ بھی سورۂ فاتحہ پڑھ لیں، تو یہ کس روایت سے ثابت ہے، اگر ثابت نہیں تو تکرار فاتحہ کی وجہ سے امام پر سجدہ سہو لازم ہے یا نہیں؟ نیز یہ عمل بھول کر نہیں ہوتا؛ بلکہ بالقصد ہوتا ہے، جیسا کہ آج کل جزیرۃ العرب میں مسجد نبوی میں امام حذیفی نے شروع کیا ہے اور اسی طرح عمل بہت سی مسجدوں میں جاری ہے۔ اور وہ لوگ سکتتین والی روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ سکتتین کے درمیان مقتدی سورۂ فاتحہ پڑھے، تو کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سورۂ فاتحہ کے بعد اتنی دیر توقف کرنا جتنی دیر میں سورۂ فاتحہ دوبارہ پڑھ سکے اور یہ توقف بھول اور نسیان یا اس سوچ کی وجہ سے ہے کہ کون سی سورت پڑھی جائے، تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو واجب ہوجاتا ہے اور سجدۂ سہو سے نماز درست ہوجاتی ہے؛ لیکن اگر بالقصد اس طرح توقف کیا جاتا ہے، جیسا کہ سوال میں امام حذیفی اور ان کے پیروکار ائمہ کا ذکر آیا ہے، تو اس طرح بالقصد توقف کرنے سے نماز واجب الاعادہ ہوجاتی ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وظاهر كلام الجم الغفير أنه لا يجب السجود في العمد، وإنما تجب الإعادة إذا ترك واجبا عمدا جبرا لنقصانه، وذكر الولوالجي في فتاواه: أن الواجب إذا تركه عمدا لا ينجبر بسجدتي السهو؛ لأنهما عرفتا جابرتين بالشرع، والشرع ورد حالة السهو. (البحر الرائق، الصلاة، باب سجود السهو، کوئٹه ۲/ ۹۱، زکریا ۲/ ۱۶۱)

اب رہی امام کے سکتوں کے درمیان سورہ فاتحہ پڑھنے کی روایات تو اولاً یہ ساری روایات ان روایتوں کے ذریعہ منسوخ ہیں، جن میں امام کی قراءت کے وقت سکوت اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے، نیز امام کے سکتوں کے درمیان سورۂ فاتحہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہیں؛ اس لئے کہ سکتہ اسی کو کہا جاتا ہے جس میں اطمینان سے سانس لے کر آگے بڑھ سکے اور اتنے سے سکتہ کے درمیان سورۂ فاتحہ کا پڑھنا کسی طرح ممکن نہیں، نیز امام کے سکتوں کے درمیان قراءت کرنے سے متعلق جتنی روایات ہیں وہ ساری روایات ضعیف اور متکلم فیہ ہیں؛ اور صحیح روایات کے مقابلہ میں ضعیف روایتوں پر عمل کرنا کسی کے نزدیک صحیح نہیں اور یہاں امام کے پیچھے قراءت نہ کرنے سے متعلق صحیح روایات موجود ہیں، ان کے ہوتے ہوئے ضعیف روایتوں پر عمل کرنا کسی طرح درست نہیں ہوسکتا۔ اور صحیح روایات کتب احادیث میں بکثرت موجود ہیں اور خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو سکتہ کے درمیان مقتدی کے پڑھنے کی روایات نقل فرماتے ہیں، انہیں کی روایت صحیح سند کے ساتھ موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي خالد، عن ابن عجلان، عن زيد بن أسلم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر، فكبروا، وإذا قرأ، فانصتوا. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، باب من كره القراءة خلف الإمام، موسسه علوم القرآن ۲/ ۲۸۲، رقم: ۳۸۲۰، ابن ماجة، باب إذا قرأ الإمام فانصتوا، النسخة الهندية/ ۶۱، دارالسلام، رقم: ۸۴۶، السنن الكبرى للنسائي، الصلاة، وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا عباس أحمد الباز ۱/ ۳۲۰، رقم: ۹۹، مسلم، الصلاة، باب التشهد في الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۱۷۴، بيت الأفكار، رقم: ۳۰۳، ۴۰۴)

صحیح متصل اور عالی سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا مالک بن إسماعيل، عن حسن بن صالح، عن أبي الزبير، عن جابر –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل من كان له

إمام فقراءته له قراءة، إسناده صحيح. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، من كره القراءة خلف الإمام، موسسه علوم القرآن ٣/ ٢٨٢، رقم: ٣٨٢٣)

ان صحیح روایات کی موجودگی میں ضعیف روایتوں پر عمل کرنا درست نہیں ہوسکتا؛ بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ سکتوں کے درمیان قراءت کی روایت منسوخ ہے، آپ کے سامنے سکتوں کی روایت پیش کر دیتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

روى الحاكم بطريق محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير الليثي عن عطاء عن أبى هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة مكتوبة مع الإمام فليقرأ فاتحة الكتاب في سكتاته، ومن انتهى إلى أم الكتاب فقد أجزأه. (مستدرك للحاكم، الصلاة، باب التأمين مكتبه نزار مصطفى الباز، رياض ١/ ٣٥٤، رقم: ٨٦٨)

وروى الدارقطني أيضا بطريق محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة مكتوبة أو تطوعا فليقرأ فيها بأم الكتاب وسورة معها فإن انتهى إلى أم الكتاب فقد أجزى، ومن صلى صلاة مع الإمام يجهر بفاتحة الكتاب فى بعض سكتاته، فإن لم يفعل فصلاته خداج غير تمام، وقال الدارقطني: محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير ضعيف. (دارقطني، الصلاة، باب وجوب قراءة أم الكتاب في الصلاة، وخلف الإمام، دارالكتاب العلمية، بيروت ١/ ٣١٩، رقم: ١٢١٠، ١/ ٣١٥، رقم: ١١٩٦)

وقال الحافظ في اللسان: محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير الليثي المكي ضعفه يحيى بن معين، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال النسائي: متروك، وقال أبوداؤد: ليس بثقة. (لسان الميزان، إدارة التاليفات أشرفيه، كراچی ٥/ ٣١٦)

لہٰذا آپ کے سامنے سکتوں کے درمیان پڑھنے کی روایت بھی پیش کی جاچکی ہے، اس کی سند

میں محمد بن عبداللہ بن عبید بن عمیر اللیثی ہے، جن کے بارے میں محدثین نے سخت کلام فرمایا ہے، چنانچہ امام دارقطنی اور یحییٰ بن معین نے ان کو ”ضعیف“ کہا ہے، امام بخاری نے ”منکر الحدیث“، امام نسائی نے ”متروک“ اور امام ابوداؤد نے ”لیس بثقة“ کے الفاظ استعمال کیئے ہیں؛ اس لئے سکتوں والی روایات سے استدلال کرنا درست نہ ہوگا، مزید استدلال کے ساتھ اس میں وسعت کر کے مکمل سورۂ فاتحہ پڑھنے کے برابر وقفہ کرنا جائز نہیں ہوسکتا، اس کے ذریعہ سے اپنی نماز کو خراب کرنا ہے؛ اس لئے اس سے بچنا لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۶ھ

قرأت خلف الامام کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ أَمَّا بَعْد! امام کے پیچھے مقتدیوں کا سورۂ فاتحہ پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے، تو اس سلسلہ میں حدیث پاک میں دو قسم کی روایات وارد ہیں، بعض روایات میں نماز میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا تاکیدی حکم آیا ہے، اور بعض روایات میں امام کے پیچھے مطلقاً قرأت کرنے کی ممانعت آئی ہے، چاہے سورۂ فاتحہ ہو یا کوئی اور سورت دونوں طرح کی قرأت کی ممانعت وارد ہوئی ہے؛ اس لئے ائمہ امت کے درمیان امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے اور نہ پڑھنے کے بارے میں قدرے اختلاف ہے، چنانچہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جہری اور سری دونوں قسم کی نمازوں میں امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ یا دیگر سورتوں کی قرأت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور عدم جواز کی بے شمار روایتیں کتب حدیث میں وارد ہوئی ہیں جو آگے آرہی ہیں۔ اور امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ اور امام سفیان ثوریؒ عبداللہ بن مبارکؒ وغیرہ کے نزدیک امام کے پیچھے مقتدی کے لئے قرأت کرنا نہ واجب ہے اور نہ ہی مستحب۔ اور امام شافعیؒ کا ایک قول بھی یہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کا قرأت کرنا نہ

واجب ہے نہ مستحب۔ اور امام شافعیؒ کا دوسرا قول یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی بھی قرأت کریں گے، ان کی دلیل وہ روایات ہیں جن میں امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ا/ ٣٢٩) لیکن وہ سب روایات منسوخ ہیں، جس کی وضاحت آگے آرہی ہے، اور ائمہ اربعہ کے مقلدین اپنے اپنے امام کے مسلک کے مطابق عمل کرتے ہیں، اور ایک دوسرے کو تنقید کا نشانہ نہیں بناتے ہیں، مگر آج کل کے زمانہ میں جولوگ اپنے آپ کو اہل حدیث اور سلفی کہنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کا کام خالی الذہن مسلمانوں کو ان کی نمازوں کے بارے میں حدیث شریف کے غلط مفہوم یا منسوخ حدیثوں کو پیش کرکے شکوک وشبہات کا شکار بنانا ہے، اور ائمہ حق خاص طور پر امام ابوحنیفہؒ اور ان کے متبعین کو سخت ترین تنقید کا نشانہ بنانا ہے، اور بعض دفعہ حضرات صحابہ کو بھی تنقید کا نشانہ بناتے ہیں: اس لئے مسلمانوں کو صحیح بات پر آگاہ کرنے کے لئے یہ مختصر سا مضمون ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جارہا ہے، ہم اس مضمون کو اس طریقہ سے پیش کرتے ہیں کہ اولاً امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے ثبوت میں چار صحابی کی روایات پیش کرتے ہیں، جن روایات کی حقیقت اس مضمون کے آخر میں واضح کردی جائے گی، اس کے بعد امام کے پیچھے مقتدی کے سورۂ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت سے متعلق سولہ (١٦) صحابہ کی روایات پیش کریں گے، اس کے بعد دونوں قسم کی روایات کا جائزہ لے کر صحیح بات کیا ہے اس کو پیش کریں گے، اور صحیح بات یہ ثابت کی جائے گی کہ امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کا جو حکم تھا وہ سورۃ اعراف آیت ٢٠٤ کے نزول سے پہلے کا تھا، اور اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہوچکا ہے۔ اب تفصیل ملاحظہ فرمائیے:

سورۂ فاتحہ پڑھنے سے متعلق چار صحابہ کی روایات

صحابی (١) حضرت ابوہریرہؓ:

عن أبي هريرة عن النبي صلى   حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ

الله عليه وسلم قال: من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج ثلاثاً غير تمام، فقيل لأبي هريرة إنا نكون أحياناً وراء الإمام، فقال: اقرء بها في نفسک. (مسلم شريف ١/ ١٦٩، جديد برقم: ٣٩٥، ترمذي ١/ ٧١، برقم: ٣١٢ جديد، رقم: ٣١٢)

عن أبي هريرة رضـ قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: اخرج فناد في المدينة أنه لا صلاة إلا بقرآن ولو بفاتحة الكتاب فما زاد. (أبوداؤد شريف مطبع مختار اينڈ كمپنی ديوبند ١/ ١١٨، دوسرا نسخه ١/ ١٢٥، جديد برقم: ٨١٩)

علیہ وسلم کا ارشاد مروی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص نماز پڑھے اس میں سورۂ فاتحہ نہ پڑھے تو وہ ناقص ہے، تو حامل حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد نے کہا کہ میں کبھی امام کے پیچھے ہوتا ہوں تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ تم اپنے جی میں پڑھا کرو۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی دوسری روایت میں ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ نکل کر مدینہ کے لوگوں میں اعلان کردیں کہ بغیر قرآن پڑھے نماز نہیں ہوتی ہے، اگرچہ سورۂ فاتحہ کیوں نہ ہو یا کچھ زیادہ۔

اور سکتوں کے درمیان مقتدی کے پڑھنے سے متعلق جتنی روایات ہیں وہ سب متکلم فیہ اور ضعیف ہیں، نیز سکتے کے درمیان پوری سورۂ فاتحہ کا پڑھنا کسی طرح ممکن نہیں، نیز سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بقدر امام بالقصد خاموش کھڑا رہے گا، تو نماز واجب الاعادہ ہوجاتی ہے، سکتات سے متعلق کمزور روایات جو مروی ہیں، وہ ذیل میں درج ہیں ملاحظہ فرمائیے:

روى الحاكم بطريق محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير الليثي عن عطاء عن أبى هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة مكتوبة مع الإمام فليقرأ فاتحة الكتاب في سكتاته، ومن انتهى إلى أم الكتاب فقد أجزأه. (مستدرك للحاكم، الصلاة، باب التأمين، مكتبه نزار مصطفى الباز، رياض ١/ ٣٥٤، رقم: ٨٦٨)

وروى الدارقطني أيضا بطريق محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة مكتوبة أو تطوعا فليقرأ فيها بأم الكتاب وسورة معها فإن انتهى إلى أم الكتاب فقد أجزى، ومن صلى صلاة مع الإمام يجهر بفاتحة الكتاب فى بعض سكتاته، فإن لم يفعل فصلاته خداج غير تمام، وقال الدارقطني: محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير ضعيف. (دارقطني، الصلاة، باب وجوب قراءة أم الكتاب في الصلاة، وخلف الإمام، دارالكتاب العلمية، بيروت ۱/ ۳۱۹، رقم: ۱۲۱۰، ۱/ ۳۱۵، رقم: ۱۱۹۶)

وقال الحافظ في اللسان: محمد بن عبدالله بن عبيد بن عمير الليثي المكي ضعفه يحى بن معين، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال النسائي: متروك، وقال أبوداؤد: ليس بثقة. (لسان الميزان، إدارة التاليفات أشرفيه، کراچی ۵/ ۳۱۶)

"سکتتین" کی کسی بھی روایت کو پائے صحت اور درجہ صحت حاصل نہیں؛ کیوں کہ عبداللہ بن عبیداللہ بن عمیر پر سب ہی محدثین نے کلام فرمایا ہے۔

صحابی (۲) حضرت ابوسعید خدریؓ:

عن أبي سعيد الخدري قال: أمرنا أن نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسّر. (أبوداؤد شريف ۱/ ۱۱۸، رقم: ۸۱۸، مسند أبي يعلى الموصلى ۱/ ۵۰۹، برقم: ۱۲۰۵)

وعنه قال: قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ: لا تجزى صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب. (شرح النووي ۱/ ۱۷۰، إعلاء السنن بيروت ۲/ ۲۱۶، صحيح ابن حبان عن أبى هريرة ۳/ ۱۱۰، برقم: ۱۷۹۰)

حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے، انہوں نے فرمایا کہ ہم کو سورۂ فاتحہ اور اس کے علاوہ حسبِ حیثیت دوسری سورۃ پڑھنے کا حکم کیا گیا ہے۔

اور حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سورۂ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی۔

صحابی (۳) حضرت عبادہ بن الصامتؓ:

عن عبادة بن الصامت مرفوعا: لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب.

(بخاري شريف ١/ ١٠٤، برقم: ٧٤٧ ف ٧٥٦، مسلم شريف ١/ ١٦٩ برقم: ٣٩٤، مسند أحمد بيروت ٥/ ٣١٤ برقم: ٢٣٠٥٣، سنن كبرى بيهقي ٢/ ٣٢٩، برقم: ٢٤١٦، أبوداؤد ١/ ١١٩، برقم: ٨٢٢ جديد، مصنف عبدالرزاق ٢/ ٩٣، وفيه بأم القرآن)

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی ہے جو فاتحہ نہ پڑھے۔

عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر، فتعايت عليه القراءة، فلما سلم قال: أ تقرؤن خلفي؟ قلنا: نعم يا رسول الله، قال: فلا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب؛ فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها.

(طحاوي شريف ١/ ١٢٧، مطبع اصيفيه، جديد ١/ ٢٧٩، برقم: ١٢٤٧، مصنف ابن أبي شيبة جديد ٣/ ٢٦٨، برقم: ٣٧٧٧)

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی تو آپ کے اوپر قرأت کرنا ثقیل ہوگیا، تو آپ نے سلام کے بعد فرمایا کہ کیا تم میرے پیچھے قرأت کرتے ہو؟ تو ہم نے کہا ہاں یارسول اللہ تو آپؐ نے فرمایا کہ اب مت کیا کرو، الا یہ کہ سورۂ فاتحہ اس لئے کہ سورۂ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

صحابی (۴) حضرت ابن عباسؓ:

عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قام، فصلى ركعتين لم يقرأ فيهما إلا بفاتحة الكتاب. (صحيح ابن خذيمة ٢/ ٢٠٢، تحقيق مصطفى اعظمي ١/ ٢٨٧ برقم: ٥١٣، إعلاء السنن ٢/ ٢٢٥)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت نماز پڑھی، ان دونوں رکعتوں میں علاوہ سورۂ فاتحہ کے اور کوئی سورۃ نہیں پڑھی۔

عبدالرزاق، عن التيمي عن ليث عن عطاء عن ابن عباس قال: لا بد أن يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الإمام جهر، أولم يجهر. (مصنف عبدالرزاق ۳/ ۱۳۰، رقم: ۲۷۷۳)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ ضرور پڑھا کریں، امام قرأت میں جہر کرے یا سر۔

مقتدی کے لئے مطلق قراءت کی ممانعت

آیت قرآنی: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْاٰنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهُ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ.

(الجزء التاسع، سورة أعراف، آيت: ۲۰٤)

ترجمہ: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو کان لگا کر سنو، اور توجہ کے ساتھ بالکل خاموشی اختیار کرو، تاکہ تم پر اللہ تعالی کی رحمت نازل ہو۔

اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل مقتدی بھی امام کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے، اس کے نزول کے بعد امام کے پیچھے قرأت کا حکم منسوخ ہو چکا ہے، اب صرف امام اور منفرد کے لئے قرأت کا حکم باقی ہے، چنانچہ ہم ناظرین کے سامنے بھاری تعداد میں وہ حدیثیں پیش کرتے ہیں جن میں امام کے پیچھے قرأت کی ممانعت کی وضاحت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

جہری نماز میں قراءت کی ممانعت

امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت میں سولہ صحابہ کرام کی روایات۔

صحابی (۱) حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ:

عن أبي موسىٰ الأشعري (في حديث طويل) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبنا، فبين لنا سنتنا، وعلمنا صلاتنا،

حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ سے ایک طویل روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے خطبہ دیا تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے سنتیں بیان فرمائیں، اور ہم کو ہماری نماز

فقال: إذا صليتم فأقيموا صفوفكم، ثم ليؤمكم أحدكم، فإذا كبر فكبروا. وفي رواية: وإذا قرأ فأنصتوا. (مسلم شريف ١/ ١٧٤ جديد رقم: ٣٠٣- ٤٠٤، ابن ماجة/ ٦١ رقم: ٨٤٦)

سکھائی، پھر فرمایا کہ جب تم نماز پڑھو تو صفوں کو سیدھا کرو، پھر چاہئے کہ تم میں سے کوئی امامت کرے، پس جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو۔ اور دوسری روایت میں ہے اور جب امام قراءت کرے تو تم خاموشی اختیار کرو۔

صحابی (۲) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ:

عن عبدالله قال: كنا نقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: خلطتم عليّ القرآن. (طحاوي شريف ١/ ١٢٨، جديد ١/ ٢٨١، برقم: ١٢٥٨، مصنف ابن أبي شيبة ١/ ٢٧٦، جديد ٣/ ٢٧٤، برقم: ٣٧٩٩، رجاله ثقات)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ پہلے ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میرے اوپر قرآن کو خلط ملط کرتے ہو۔

قال محمد: أخبرنا محمد بن أبان بن صالح القرشي عن حماد عن إبراهيم النخعي عن علقمة أن عبدالله بن مسعودؓ كان لا يقرأ خلف الإمام فيما يجهر فيه وفيما يخافت فيه في الأولين ولا في الأخريين، وإذا صلى وحده قرأ فى الأولين بفاتحة الكتاب وسورة، ولم يقرأ في الأخريين شيئا. (موطا إمام محمد، ص: ١٠٠)

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی دوسری روایت میں ہے، جس میں خود ان کا عمل ہے کہ وہ امام کے پیچھے کوئی قرأت نہیں کرتے تھے، نہ جہری نماز میں کرتے تھے اور نہ ہی سری نماز میں، نہ پہلی دونوں رکعتوں میں کرتے تھے، اور نہ ہی آخری دونوں رکعتوں میں، اور جب تنہا نماز پڑھتے تھے تو پہلی دونوں رکعتوں میں سورۂ فاتحہ اور اس کے علاوہ کوئی اور سورۃ بھی پڑھتے تھے، اور آخری دونوں رکعتوں میں کچھ نہیں پڑھتے تھے۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں کہ میں چھٹے نمبر کا مسلمان تھا نبوت کے پہلے سال سے وفات تک ساتھ رہے۔ سفر میں، حضر میں ہر وقت آپ ﷺ کے ساتھ رہے، ’’صاحب النعلین‘‘ سے مشہور تھے، جوتا، چپل اٹھانے والا خادم وہ ہوتا ہے جو جدا نہیں ہوسکتا، وہ فرماتے ہیں:

عن القاسم بن عبدالرحمن عن أبيه قال: قال عبدالله بن مسعود لقد رأيتني سادس ستة ما على الأرض مسلم عندنا. (صحيح ابن حبان ٦/ ٣١٥، رقم: ٧٠٧١، مستدرك جديد ٥/ ١٩٤، رقم: ٥٣٦٧)

نیز حضور ﷺ نے ساری امت کو تاکیدی حکم فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تمہارے سامنے جو کچھ بھی بیان کریں اس کی ضرور تصدیق کیا کرو۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا وكيع عن سفيان عن عبدالملك بن عمير عن مولى لربعي، عن ربعي عن حذيفة قال: كنا عند النبي ﷺ جلوسا، فقال: إني لا أدري ما قدر بقائي فيكم فاقتدوا بالذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر وتمسكوا بعهد عمار وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه. (مسند أحمد ٥/ ٣٨٥، رقم: ٢٣٦٦٥- ٢٣٨١٣)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے، تو آپ نے فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں کہ میری زندگی تمہارے درمیان کتنے دنوں تک باقی رہے گی؛ لہٰذا تم میرے بعد ان دونوں کی اقتدا کرتے رہنا اور حضرت ابوبکر وعمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا اور فرمایا کہ عمار بن یاسر کے عہد کو مضبوطی سے پکڑے رہنا اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو کچھ بھی بیان کریں اس کی ضرور تصدیق کیا کرو۔

حضور ﷺ نے بہت زیادہ تاکید سے حکم فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تمہارے سامنے جو کچھ بھی بیان کریں اس کی تمہیں ضرور تصدیق کرنی ہے؛ لہٰذا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے آثار اور غیر مرفوع روایات کی تصدیق کر کے حجت شرعی بنانے کا پیغمبر علیہ السلام نے ’’فصدقوہ‘‘ کے الفاظ سے تاکیدی حکم فرمایا ہے، اس کے خلاف گنجائش نہیں۔

صحابی (۳) حضرت ابو ہریرہؓ:

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرف من صلاة جهر فيها بالقراء ة، فقال: هل قرأ معي أحد آنفاً؟ فقال رجل: نعم يا رسول الله! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إني أقول مالي أنازع القرآن، قال: فانتهى الناس عن القراء ة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما جهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقراء ة في الصلاة حين سمعوا ذلک منه. (طحاوي شريف ١/ ١٢٨، مطبع اشرفيه ١/ ١٥٨، نسخۂ جديد ١/ ٢٨٠، برقم: ١٢٥٥، مسند أبي يعلى ٥/ ٢١٧ برقم: ٥٨٣٥)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی نماز کی فراغت کے بعد فرمایا جس میں جہری قرأت کی گئی تھی، کہا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ تو ایک آدمی نے کہا جی ہاں یا رسول اللہ! تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اپنے جی میں کہہ رہا تھا کہ کیا ہوگیا کہ قرآن پڑھنے میں مجھ سے مقابلہ اور منازعت ہورہی ہے، تو اس واقعہ کے بعد لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہری نماز میں قرأت کرنے سے رک گئے، جب سے لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی تھی۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا قرأ فانصتوا. (طحاوی شريف ١/ ١٢٨رقم ١٢٥٧)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ امام کو اقتدا کے لئے مقرر کیا گیا ہے؛ لہٰذا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہا کرو۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما جعل الإمام ليؤتمّ به، فإذا كبّر فكبرو، وإذا قرأ فأنصتوا. (ابن ماجة/ ٦١ رقم: ٨٤٦، دارقطني ١/ ٣٢٣، رقم: ١٢٣٠، السنن الكبرى للنسائي ١/ ٣٢٠، رقم: ٩٩٤)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یقیناً امام کو اس لئے مقرر کیا گیا ہے، تاکہ اس کی اقتدا کی جائے؛ لہذا جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قرأت کرے تو خاموشی اختیار کرو۔

وروى ابن أبي شيبة عن أبي خالد عن ابن عجلان، عن زيد بن أسلم، عن أبي صالح عن أبي هريرة هذه الألفاظ بسند صحيح، رجاله ثقات. (مصنف ابن أبي شيبة، جديد ٣/ ٢٨٢، رقم: ٣٨٢٠)

أخبرنا الجارود بن معاذ، حدثنا أبو خالد الأحمر عن محمد بن عجلان، عن زيد بن أسلم عن أبى صالح عن أبى هريرة، قال قال رسول الله ﷺ: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فانصتوا، وإذا قال سمع الله لمن حمد، فقولوا: اللهم ربنا لک الحمد. (سنن كبرى للنسائي ١/ ٣٢٠، رقم: ٩٩٣، نسائي صغرى هندي ١/ ١٠٧، رقم: ٩٢٢)

رواه ابن أبي شيبة عن أبي خالد بسند صحيح. (جديد ٥/ ٦١، رقم: ٧٢١٤)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ امام کو اس کی اقتدا کے لئے مقرر کیا جاتا ہے؛ لہٰذا جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قراءت کرے تو تم خاموشی اختیار کرو اور جب ’’سمع اللہ لمن حمد‘‘ کہے تو تم کہو ’’اللھم ربنا لک الحمد‘‘۔

(٥) فقال له أبو بكر، فحديث أبي هريرة فقال: هو صحيح، يعني وإذا قرأ فانصتوا، فقال: مسلم وهو عندي صحيح. (مسلم شريف ١/ ١٧٤)

امام مسلم رحمۃ اللہ سے ابوبکر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے کہا: پس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہی صحیح ہے، یعنی جب امام قراءت کرے تو تم خاموشی اختیار کرو، تو امام مسلم نے فرمایا کہ میرے نزدیک بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت صحیح ہے۔

صحابی (۴) حضرت علیؓ:

عن عليؓ قال: من قرأ خلف الإمام فقد أخطأ الفطرة. (مصنف ابن أبي شيبة ١/ ٣٧٦، جديد ٣/ ٢٧٨، برقم: ٣٨٠٢)

حضرت علیؓ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی ہے یقیناً اس نے فطرت اسلامی یعنی سنت رسول کی مخالفت کی ہے۔

سری نماز میں قراءت کی ممانعت

صحابی (۵) حضرت عمران بن حصینؓ:

عن عمران بن حصين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر، فلما سلَّم قال: هل قرأ منكم أحد "بِسبح اسم ربک الأعلى"؟ فقال رجل من القوم، أنا، فقال: قد علمت أن بعضكم خالجنيها. (مصنف ابن أبي شيبة ١/ ٣٧٦، جديد ٣/ ٢٧٣، برقم: ٣٧٩٨،

حضرت عمران بن حصینؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز پڑھائی سلام کے بعد فرمایا کیا تم میں کسی نے سورۂ "سبح اسم ربک الأعلی" پڑھی ہے؟ تو لوگوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے پڑھی ہے، تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یقیناً مجھے معلوم ہوا کہ تم میں سے بعض لوگوں نے مجھے قرأت کرنے میں خلجان

السنن الكبرى للنسائي ١/ ٣١٨، رقم: ٩٨٩، مسلم شريف ١/ ١٧٢، رقم: ٣٩٨ جديد)

میں ڈال دیا ہے، یہ ظہر کی سری نماز تھی جس میں مقتدی کو قرأت کرنے سے منع فرمایا۔

عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر عن قتادة عن زرارة بن أبي أوفى عن عمران بن حصين: أن رسول الله ﷺ صلى بأصحابه الظهر، فلما قضى صلاته قال: أيكم قرأ بسبح اسم ربک الاعلى؟ فقال بعض القوم: أنا يا رسول الله! قال: قد عرفت أن بعضكم خالجنيها. (مصنف عبدالرزاق ٣/ ١٣٦، برقم: ٢٧٩٩)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے اصحاب کو ظہر کی نماز پڑھائی، پھر جب نماز پوری فرمائی تو فرمایا کہ تم میں سے کس نے ''سبح اسم ربک الاعلی'' پڑھا ہے؟ تو لوگوں میں سے بعض نے کہا کہ میں نے پڑھی ہے یارسول اللہ، تو آپ نے فرمایا کہ مجھے یقین سے معلوم ہوا کہ تم میں سے بعض لوگ مجھے خلجان میں مبتلا کرتے ہیں۔

صحابی (٦) حضرت جابر بن عبداللہؓ:

عن جابر بن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بأم القراٰن، فلم يصل إلا وراء الإمام. ونقل الترمذي موقوفًا، وقال: هذا حديث حسنٌ صحيح. (ترمذي ١/ ٧١ رقم: ٣١٣، طحاوي ١/ ١٢٨، جديد ١/ ٢٨٢، رقم: ١٢٦٥)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی شخص نماز پڑھے اور اس میں سورۂ فاتحہ نہ پڑھے تو گویا کہ اس نے نماز ہی نہیں پڑھی الا یہ کہ امام کے پیچھے ہو، کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث شریف حسن صحیح ہے۔

حدثنا مالك بن اسماعيل عن حسن بن صالح عن أبي الزبير عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل من كان له إمام فقرأته له قرأة. (**إسناده صحيح**) (مصنف ابن أبي شيبة ٣/ ٢٨٢، رقم: ٣٨٢٣)

حضرت جابر رضی اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ کا ارشاد ہے کہ ہر وہ شخص جس کا امام ہو تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔

عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له إمامٌ فقراءة الإمام له قراءة. (**إسناده صحيح**) (طحاوي شريف ١/ ٢٨١، رقم: ١٢٥٩)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نمازی کا امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت کے لئے کافی ہے۔

صحابی (۷) حضرت زید بن اسلمؓ:

عن زيد بن أسلم نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن القراءة خلف الإمام. (مصنف عبدالرزاق ٢/ ١٣٩، رقم: ٢٨١٠)

حضرت زید بن اسلمؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے ممانعت فرمائی ہے۔

صحابی (۸) حضرت انسؓ:

عن أنسؓ قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم أقبل بوجهه، فقال: أتقرؤون والإمام يقرأ، فسكتوا فسألهم ثلاثاً، فقالوا: إنّا لنفعل، قال:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے نماز پڑھائی، پھر متوجہ ہوکر فرمایا کیا تم قرأت کرتے ہو؟ حالانکہ امام قرأت کرتا ہے، پھر صحابہؓ نے خاموشی اختیار فرمائی تین مرتبہ کہنے کے بعد صحابہؓ نے

فلا تفعلوا. (طحاوي شريف ١/ ١٢٨، جديد ١/ ٢٨٢، برقم: ١٢٦٨)

فرمایا جی ہاں قرأت کرتے ہیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسا مت کرو۔

صحابی (۹) حضرت ابوالدرداءؓ:

عن أبي الدرداء أن رجلاً قال: يا رسول الله! في كلِّ الصلاة قرآن؟ قال: نعم، فقال رجل من الأنصار: وجبت قال: وقال أبو الدرداء: أرى أن الإمام إذا أمّ القوم فقد كفاهم. (طحاوي شريف ١/ ١٢٧، جديد ٢٨٠، برقم: ١٢٥٤، انظر السنن الكبرى للنسائي ١/ ٣٢٠، برقم: ٩٩٠)

حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، ایک آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یارسول اللہ! ہر نماز کے اندر قرآن ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جی ہاں، تو انصار میں سے ایک آدمی نے کہا کہ قرأت واجب ہے، فرماتے ہیں کہ حضرت ابودرداء نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ امام جب قوم کی امامت کرے تو اس کی قرأت قوم کے لئے کافی ہے۔

صحابی (۱۰) حضرت عبداللہ بن عمرؓ:

عن نافع أن عبدالله بن عمر لا يقرأ خلف الإمام. (موطا إمام مالك/ ٢٩)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہیں فرماتے تھے۔

عن نافع أن عبدالله بن عمر كان إذا سئل هل يقرأ أحدٌ خلف الإمام؟ يقول: إذا صلّى أحدكم خلف الإمام فحسبهُ قراءة الإمام، وإذا صلى وحده فليقرأ، قال: وكان عبدالله بن عمر لا يقرأ خلف الإمام. (مؤطّا مالك/ ٢٩ طحاوي شريف ١/ ٢٨٤، جديد برقم: ١٢٨٣)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے جب سوال کیا جاتا کہ کیا کوئی امام کے پیچھے قرأت کرسکتا ہے؟ جواب میں فرماتے کہ جب تم میں سے کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کے لئے امام کی قرأت کافی ہے، اور خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہیں فرماتے تھے۔

صحابی (۱۱) حضرت عبداللہ بن شداد بن الہادؓ:

عن عبدالله بن شداد بن الهاد قال: أمّ رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصر قال: فقرء رجل خلفه، فغمزه الذي يليه، فلما أن صلى قال: لم غمزتني؟ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمّك فكرهت أن تقرأ خلفه، فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان له إمام، فإن قراءته له قراءة. (موطا إمام محمد/ ١٠، مصنف ابن أبي شيبة جديد ٣/ ٢٧٥، برقم: ٣٨٠٠)

عبدالرزاق عن الثوري عن موسى بن أبى عائشة عن عبدالله بن شداد بن الهاد الليثي قال: صلى النبي ﷺ الظهر أو العصر، فجعل رجل يقرأ خلف النبي ﷺ، ورجل ينهاه، فلما صلى قال: يا رسول الله! كنت أقرأ وكان هذا ينهاني، فقال له رسول الله ﷺ: من كان له إمام فإن قراءة الإمام له قراءة. (مصنف عبدالرزاق ٣/ ١٣٦، برقم: ٢٧٩٧)

حضرت عبداللہ بن شدادؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز میں امامت فرمائی، تو آپؐ کے پیچھے ایک شخص نے قرأت کی، تو بغل والے آدمی نے اسے اشارہ فرمایا تو نماز سے فراغت کے بعد اس نے کہا کہ آپ نے مجھے کیوں اشارہ کیا؟ تو انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری امامت فرمارہے ہیں، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تمہارا پڑھنا میں نے پسند نہیں کیا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گفتگو سن کر فرمایا کہ جس کے لئے امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت کے لئے کافی ہے۔

حضرت عبداللہ بن شداد لیثی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی، آپ کے پیچھے ایک آدمی قرأت کرنے لگے اور دوسرے آدمی اس کو منع کرنے لگے، پھر جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو اس نے کہا یا رسول اللہ! میں پڑھ رہا تھا اور یہ مجھے منع کررہا تھا، تو حضور ﷺ نے فرمایا: جس کا کوئی امام ہو تو یقیناً امام کی قراءت اس مقتدی کی قراءت کے لئے کافی ہے۔

جہری اور سری دونوں نمازوں میں ممانعت

صحابی (۱۲) حضرت ابن عباسؓ:

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يكفيك قراءة الإمام خافت أو جهر. (أخرجه الدار قطني ١/ ٣٢٥، رقم: ١٢٣٨ عمدة القاري بيروتي٦/ ١٢، عمدة القاري زكريا ٤/ ٤٤٨)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام کی قرأت تمہارے لئے کافی ہے، چاہے امام جہر کرتا ہو یا سر، دونوں صورتوں میں کافی ہے۔

صحابی (۱۳) عبداللہ بن بحینہؓ:

عن عبدالله بن بحينة، وكان من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: هل قرأ أحد منكم معي آنفاً؟ قالوا: نعم، قال: إني أقول مالي أنازع القرآن، فانتهى الناس عن القراءة معه حين قال ذلك. (مسند إمام أحمد بن حنبل ٥/ ٣٤٥، برقم: ٢٣٣١٠)

حضرت عبداللہ بن بحینہ سے مروی ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے تھے، فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کسی نے ابھی ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے، تو لوگوں نے کہا جی ہاں، تو آپؐ نے فرمایا کہ بے شک میں اپنے جی ہی میں کہہ رہا تھا کہ کیا ہو گیا کہ قرآن پڑھنے میں مجھ سے مقابلہ اور منازعت کی جارہی ہے، تو لوگ آپ کے پیچھے قرأت کرنے سے رک گئے جس وقت آپ کی یہ بات سنی۔

صحابی (۱۴) حضرت عمر بن الخطابؓ:

عن محمد بن عجلان أن عمر بن الخطاب قال: ليت في فمِ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ چاہئے کہ اس شخص کے منہ میں پتھر ٹھونس دیا جائے

الذي يقرأ خلف الإمام حجراً.

جوامام کے پیچھے قرأت کرتا ہے۔

(موطا إمام محمد/ ١٠٢)

صحابی (١٥) حضرت زید بن ثابتؓ:

عن موسیٰ بن سعد بن زيد بن ثابت يحدثه عن جده أنه قال: من قرأ خلف الإمام فلا صلاة له. (موطا إمام محمد/ ١٠٢، مصنف ابن أبي شيبة ١/ ٣٧٦، جديد ٣/ ٢٧٩، برقم: ٣٨٠٩)

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جوشخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کی نماز نہیں ہوگی۔

عن زيد بن ثابت قال: لا تقرأ خلف الإمام إن جهر ولا إن خافت. (مصنف ابن أبي شيبة جديد ٢/ ٢٧٩، برقم: ٣٨٠٨)

حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے مت پڑھا کرو چاہے جہری نماز ہو یا سری۔

عبدالرزاق، عن داؤد بن قيس قال: أخبرني عمر بن محمد بن زيد بن عمر بن الخطاب قال: حدثني موسى بن سعيد عن زيد بن ثابت قال: من قرأ مع الإمام فلا صلاة له. (مصنف عبدالرزاق ٣/ ١٣٧، رقم: ٢٨٠٢)

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جوشخص امام کے ساتھ قراءت کرے گا، اس کی نماز ہی نہ ہوگی۔

صحابی (١٦) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ:

إن سعداً قال: وددت أن الذي يقرأ خلف الإمام في فيه جمرة. (موطا إمام محمد/ ١٠١)

حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرا جی چاہتا ہے کہ جوشخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ٹھونس دیا جائے۔

خلفاءراشدین کا فتوی

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم آپ کے سامنے سولہ صحابہؓ کے واسطے سے آچکا ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنے سے ممانعت فرمائی، اور بعض روایات میں جہری اور سری دونوں قسم کی نمازوں میں قرأت کی ممانعت فرمائی ہے، اب آپ دیکھ لیجئے کہ حضرات خلفاء راشدین حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ بھی امام کے پیچھے مقتدی کو قرأت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے، اور ماقبل میں صحابی (۳) کے ذیل میں حضرت علیؓ کی ممانعت بھی آپ کے سامنے آچکی ہے، اور چاروں خلفاء راشدین کا فتوی بھی قرأت کی ممانعت کے ثبوت پر ہے، تو پھر کس کی ہمت ہے کہ ان کی مخالفت میں آواز اٹھائے، خلفاء راشدین کا فتوی ملاحظہ فرمائیے:

عن موسیٰ بن عقبة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبابكر وعمر وعثمان كانوا ينهون عن القراءة خلف الإمام. (مصنف عبدالرزاق ۲/ ۱۳۹، برقم: ۲۸۱۰)

حضرت موسیٰ ابن عقبہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ یہ سب کے سب امام کے پیچھے قرأت کرنے سے مقتدی کو منع فرمایا کرتے تھے۔

روایات کا تحقیقی جائزہ

اب آپ کے سامنے دونوں قسم کی روایات آچکیں، اوّل الذکر روایات میں امام کے پیچھے قرأت کا حکم ہے، اور مؤخر الذکر روایات میں امام کے پیچھے قرأت کی ممانعت ہے، اور غیر مقلدین کا یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ پہلی قسم کی روایات صحیح سندوں سے مروی ہیں، اور دوسری قسم کی روایات سند کے اعتبار سے کمزور ہیں؛ بلکہ ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ دوسری قسم کی بہت

سی روایات اعلیٰ درجہ کی صحیح سندوں سے مروی ہیں، جیسا کہ حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اور حضرت عمران بن حصینؓ اور حضرت ابوہریرہؓ وغیرہ کی روایات ہیں، جو صحیح مسلم وغیرہ سے نقل کی گئیں ہیں، اور دیگر روایات ان کی مؤید ہیں، اور پہلی قسم کی روایات چار صحابہ سے مروی ہیں، جب کہ دوسری قسم کی روایات سولہ (۱۶) صحابہ سے مروی ہیں، اب دونوں قسم کی روایات کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو بات واضح ہو جائے گی کہ چار وجوہات سے مقتدی کے قرأت نہ کرنے کی روایات کو ترجیح ہوتی ہے۔

(۱) جن روایات صحیحہ میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر ہے، ان میں سے کسی میں بھی صاف الفاظ کے ساتھ آپ کا ارشاد اس طرح مروی نہیں ہے کہ تم امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھ لیا کرو؛ بلکہ مطلق اور مجمل الفاظ ہیں، جن سے یہ معنی بھی لئے جاسکتے ہیں کہ جب تنہا نماز پڑھ رہا ہو، یا خود امام بن کر نماز پڑھا رہا ہے تو قرأت لازم ہے؛ لہٰذا مقتدی اس حکم کا مخاطب ہی نہیں ہے۔

(۲) اور ''سکتین'' کے درمیان فاتحہ پڑھنے کی روایات متکلم فیہ ہیں، اس کی سند پر سب ہی محدثین نے کلام فرمایا ہے، نیز سکتہ کے درمیان پوری سورۂ فاتحہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہیں۔

(۳) دونوں قسم کی روایات میں غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے کی روایات سورۂ اعراف کی آیت ۲۰۴ ''**وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهُ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ**'' کے نزول سے پہلے کی ہیں؛ اس لئے کہ آیت کے نزول سے پہلے نماز میں سلام وکلام اور مقتدی کے لئے خود قرأت کرنا سب جائز تھا، اور دوسری قسم کی روایات سورۂ اعراف کی آیت ۲۰۴ کے نزول کے بعد کی ہیں؛ لہٰذا اس آیت کے نازل ہونے کے بعد نماز میں سلام وکلام اور مقتدی کی قرأت وغیرہ سب باتیں منسوخ ہو چکیں؛ لہٰذا امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کی روایات اگرچہ صحیح سند سے ثابت ہیں، مگر پھر بھی اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد منسوخ ہو چکی ہیں، ایسی صورت میں دونوں قسم کی روایات کا صحیح محمل سامنے آجاتا ہے، ورنہ لازمی طور پر کہنا پڑے گا کہ ایک قسم کی روایات غلط اور جھوٹ ہیں اور دوسری قسم کی روایات صحیح ہیں، حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔

(۴) پہلی قسم کی روایات کا منسوخ ہونا دوسری قسم کی روایات سے صاف واضح ہوتا ہے، مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابوہریرہؓ وغیرہ سے پہلی قسم کی روایات مروی ہیں، جن میں امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھنے کا ذکر ہے، اور پھر انہیں صحابہ کرام سے امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ نہ پڑھنے کا حکم ثابت ہے، خواہ امام جہر کے ساتھ پڑھے یا آہستہ، بہرصورت تم کو امام کی قرأت کافی ہوجائے گی، نیز حضرت جابرؓ، حضرت ابوالدرداء، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن شدادؓ اور حضرت عمر بن خطاب، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، ان تمام صحابہ کی روایات میں صاف الفاظ کے ساتھ اس بات کا ذکر ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لئے قرأت مشروع نہیں ہے؛ بلکہ مقتدی کے لئے امام کی قرأت کافی ہے، نیز حضرت عمرؓ نے امام کے پیچھے قرأت کرنے والوں کے بارے میں فرمایا ایسے مقتدی کے منہ میں پتھر ٹھونس دو تاکہ منہ ہی نہ ہلا سکے، اور حضرت زید بن ثابتؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے تو اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کے منہ میں انگارہ ڈال دیا جائے تو بہتر ہے، تاکہ منہ ہی نہ ہلا سکے، اس قسم کی روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مقتدی کے لئے امام کے پیچھے قرأت کرنا جائز نہیں۔

(۵) نماز میں سکون وخشوع مقصود ہے؛ لہٰذا جب مقتدی بھی امام کے پیچھے قرأت کرنے لگیں گے تو کسی کو بھی خشوع اور سکون حاصل نہیں ہوسکتا، جیسا کہ مسلم شریف مصنف ابن ابی شیبہ، سنن کبری، نسائی وغیرہ میں حضرت عمران بن حصینؓ کی روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی فرمان ہے، اور اگر سب آہستہ بھی پڑھ لیں تب بھی بڑے مجمع میں کسی کو نماز میں سکون وخشوع حاصل نہیں ہوسکتا، ان تمام دلائل سے امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے کی روایات کا راجح ہونا ثابت ہوا، نیز قرأت نہ کرنے کی روایات کو نقل کرنے والے سولہ (١٦) صحابہ ہیں، ان میں سے اکثر اجلۂ صحابہ اور فقہاء صحابہ ہیں، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ وغیرہم مشہور ترین فقہاء صحابہ میں سے ہیں۔

اس کے برخلاف امام کے پیچھے قرأت کرنے والے صحابہ میں سے کسی کی بھی فقاہت مشہور نہیں ہے؛ لہٰذا حاصل یہی نکلا کہ آیت قرآنی اور احادیث رسول سے یہی ثابت ہوا کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرنا ہی آخری حکم ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو غیر مقلدین کی طرف سے منسوخ شدہ روایات پیش کرنے کی وجہ سے شکوک وشبہات میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۳۳ھ

امام کو رکوع میں پانے والا رکعت پالیتا ہے

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ أَمَّا بَعْد! یہاں یہ مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے کہ اگر کوئی شخص اس حالت میں مسجد میں داخل ہو کہ جماعت ہو رہی ہو اور امام رکوع میں جاچکا ہو اور یہ شخص فوری طور پر کھڑے کھڑے تکبیر تحریمہ کہہ کر کے امام کے ساتھ رکوع میں شریک ہو جائے تو اس کی یہ رکعت معتبر ہوگی یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ائمہ اربعہ اور جمہور امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس کی یہ رکعت معتبر ہو جائے گی، اور اس رکعت کا اعادہ اس پر لازم نہیں ہے، جس کی دلیل میں اس مضمون میں انشاء اللہ متعدد روایات پیش کی جائیں گی؛ لیکن علامہ ابن حزم ظاہری اندلسیؒ جو غیر مقلدین کی صفِ اول کے پیشوا اور امام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس کی یہ رکعت معتبر نہ ہوگی؛ اس لئے کہ اس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی ہے۔
(المحلی بالآثار ۲/۴ ۲۷ تا ۲۷۷، مسئلہ ۳۶۲)

یہی غیر مقلدین کا مسلک ہے، جیسا کہ غیر مقلدین کے پیشوا میر نور الحسن خاںؒ نے اپنی کتاب عرف الجادی/ ۳۷ میں لکھا ہے، وہ لوگ اس رکعت کو معتبر نہیں مانتے حالانکہ صحابۂ کرام میں سے کسی سے اس کی صراحت کے ساتھ کوئی روایت مروی نہیں ہے کہ جو شخص رکوع پالے گا اس کی وہ رکعت معتبر نہ ہوگی، اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث اس کی صراحت پر موجود ہے، صرف اس بات پر قیاس آرائی کر کے اس رکعت کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں کہ اس

نے سورۂ فاتحہ نہیں پڑھی؛ اس لئے اس کی یہ رکعت معتبر نہیں، غیر مقلدین کو اس قیاس آرائی کی ضرورت اس لئے پڑی ہے کہ بحالت رکوع سورۂ فاتحہ یا کسی اور سورت کی قرأت کرنے کی صحیح حدیث سے ممانعت وارد ہوئی ہے، اب یہاں آکر کے غیر مقلدین اٹک گئے کہ وہ لوگ ایک طرف یہ کہتے ہیں کہ سورۂ فاتحہ کا پڑھنا مقتدی پر بھی فرض ہے، اگر اس رکعت کو معتبر مانتے ہیں تو مقتدی پر سورۂ فاتحہ پڑھنے کو فرض نہیں کہہ سکتے اور دوسری طرف یہ بات ہے کہ اگر سورۂ فاتحہ کو رکوع میں پڑھنے کا حکم لگائیں گے تو ان کے لئے دوسری پریشانی یہ ہے کہ صحیح حدیث شریف میں صاف الفاظ کے ساتھ رکوع میں سورۂ فاتحہ یا دیگر سورت کی قرأت جائز نہیں؛ اس لئے ان لوگوں نے یہ قیاس آرائی کی کہ وہ رکعت ہی معتبر نہیں ہے، اور بقول ان کے اس شخص پر اس رکعت کا اعادہ لازم ہے، غیر مقلدین کی اس قیاس آرائی کی وجہ سے اس مضمون کو لکھنے کی ضرورت پیش آئی ہے، اب اس مضمون کے ذیل میں حضرات صحابہ کرام کے ایسے اعمال اور اقوال پیش کرتے ہیں جن میں صراحت کے ساتھ اس بات کی وضاحت ہے کہ وہ رکعت معتبر ہو جائے گی، اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، ہم مسلمانوں کو اس بات پر آگاہ کرتے ہیں کہ یہ غیر مقلدین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال واعمال اور شریعت کو حضرات صحابہ سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے، اور ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ اپنے آپ کو صحابہ سے بھی شریعت کو سمجھنے میں بڑھا ہوا سمجھتے ہیں، اس لئے حضرات صحابہ کرام کے اقوال واعمال اور ان کے فتاوی کو جب اپنی مرضی کے خلاف ہوں تو پس پشت ڈال دیتے ہیں، اور اپنے من گھڑت قیاس سے کام لیتے ہیں، اب ہم آپ کے سامنے وہ روایات پیش کرتے ہیں جن سے صاف واضح ہو جائے گا کہ وہ رکعت معتبر ہے، اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

رکعت کے معتبر ہونے کی روایات

(۱) **عن زيد بن وهب قال: خرجت مع عبدالله يعني ابن**	حضرت زید بن وہب فرماتے ہیں کہ میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان

مسعود من داره إلى المسجد، فلما توسّطنا المسجد ركع الإمام فكبر عبدالله وركع وركعت معه، ثم مشينا راكعين حتى انتهينا إلى الصف حين رفع القوم رؤوسهم، فلما قضى الإمام الصلاة قمت وأنا أرى أني لم أدرك فأخذ عبدالله بيدي وأجلسني، ثم قال: إنك قد أدركت. (السنن الكبرى للبيهقي ٢/ ٤١١ برقم: ٢٦٤١)

کے گھر سے آ کر مسجد میں داخل ہوا، جب ہم دونوں مسجد کے بیچ میں پہونچے تو امام نے رکوع کرلیا، تو عبداللہ بن مسعودؓ بھی تکبیر کہہ کرکے رکوع میں چلے گئے، اور میں بھی ان کے ساتھ تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا گیا، پھر ہم دونوں رکوع کی حالت میں چلتے ہوئے صف میں جا کر کے مل گئے، جس وقت لوگ اپنے سر اوپر کو اٹھا رہے تھے، پھر جب امام نے نماز پوری کرلی تو میں یہ سمجھتے ہوئے کھڑا ہوا کہ میں نے وہ رکعت نہیں پائی، تو عبداللہ بن مسعودؓ نے میرا ہاتھ پکڑ کر کے مجھے بٹھا دیا، پھر کہا کہ بے شک تم نے یہ رکعت پالی ہے۔

اسی طرح کی ملتی جلتی روایت کچھ اختصار کے ساتھ مروی ہے، جس کی سند کے تمام رواۃ ثقہ اور معتبر ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے:

(۲) عن زيد بن وهب قال: دخلت أنا وابن مسعود المسجد والإمام راكع، فركعنا ثم مضينا حتى استوينا بالصف، فلما فرغ الإمام قمت أقضي، فقال: قد أدركته. (رجاله ثقات). (المعجم الكبير ٩/ ٢٧١، برقم: ٩٣٥٤، ٩٣٥٥، مصنف عبد الرزاق ٢/ ٢٨٣ برقم: ٣٣٨١، مجمع الزوائد ٢/ ٧٧، إعلاء السنن بيروت ٤/ ٣١٥، برقم: ١٣٠٢)

حضرت زید بن وہب فرماتے ہیں میں اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مسجد میں اس حالت میں داخل ہوئے جب کہ امام رکوع میں جا چکا تھا، تو ہم دونوں نے بھی رکوع کرلیا، پھر ہم اسی حالت میں چلتے ہوئے صف میں مل کر برابر ہوگئے، پھر جب امام نماز سے فارغ ہوگئے تو میں اس رکعت کو قضاء کرنے کے لئے بطور مسبوق کھڑا ہوا تو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا یقیناً تم نے اس رکعت کو پالیا۔

(۳) عن نافع عن ابن عمر أنه كان يقول: من أدرك الإمام راكعاً فركع قبل أن يرفع الإمام رأسه، فقد أدرك تلك الركعة. (السنن الكبرى ٢/ ٤٠٩ برقم: ٢٦٣٤)

حضرت امام نافع حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کو رکوع کی حالت میں پالیتا ہے، پھر امام کے سر اٹھانے سے پہلے پہلے یہ بھی رکوع کرلیتا ہے تو یقیناً وہ اس رکعت کو پالیتا ہے۔

حضرت زید بن وہب رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اسلام لے آئے تھے، مدینہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کے لئے روانہ ہوگئے، مگر راستہ میں معلوم ہوگیا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوچکی ہے، اس لئے ان کو شرف صحابیت حاصل نہیں ہوسکا، ان کا شمار تابعین میں ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

زيد بن وهب الجهني أدرك الجاهلية وأسلم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وهاجر إليه، فبلغته وفاته في الطريق، وهو معدود فى كبار التابعين. (أسد الغابة ٢/ ١٤٩)

نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید سے فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو کچھ بیان کریں اس کی تصدیق تم کو ضرور کرنی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

حدثنا وكيع عن سفيان عن عبدالملك بن عمير عن مولى لربعي، عن ربعي عن حذيفة قال: كنا عند النبي ﷺ جلوسا، فقال: إني لا أدري ما قدر بقائي فيكم فاقتدوا بالذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر وتمسكوا بعهد عمار وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه. (مسند أحمد ٥/ ٣٨٥، رقم: ٢٣٦٦٥- ٢٣٨١٣، صحيح ابن حبان ٤/ ٢٥٥، رقم: ٦٩١١)

لہٰذا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کی تصدیق لازم اور ضروری ہے، اور وہ فرماتے ہیں کہ جب رکوع پالیا تو رکعت پالی ہے۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول مصنف عبدالرزاق میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

(٤) عن ابن عمر قال: إذا أدركت الإمام راكعاً فركعت قبل أن يرفع فقد أدركت، وإن رفع قبل أن تركع فقد فاتتك. (مصنف عبدالرزاق ٢/ ٢٧٩ برقم: ٣٣٦١)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تم امام کو رکوع کی حالت میں پالو پھر تم امام کے سر اٹھانے سے پہلے پہلے رکوع کرلو تو یقیناً تم اس رکعت کو پالوگے، اور اگر تمہارے رکوع کرنے سے پہلے پہلے امام سر اٹھالے تو یقیناً وہ رکعت تم سے فوت ہوجائے گی۔

(٥) عن الزهري أنّ زيد بن ثابت وابن عمر كانا يفتيان الرجل إذا انتهى إلى القوم وهم ركوع أن يكبّر تكبيرة وقد أدرك الركعة، قالا: وإن وجدهم سجوداً سجد معهم ولم يعتد بذلك. (إسناده صحيح) (مصنف عبدالرزاق ٢/ ٢٧٨ برقم: ٣٣٥٥)

حضرت امام ابن شہاب زہری فرماتے ہیں کہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس بات کا فتوی دیا کرتے تھے کہ آدمی جب لوگوں کی جماعت میں اس وقت پہونچ جائے کہ جب لوگ رکوع کی حالت میں ہوں، تو یہ شخص تکبیر کہہ کر کے لوگوں کے ساتھ شریک ہوجائے تو یقیناً وہ شخص اس رکعت کو پالیتا ہے، اور دونوں حضرات یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ اگر لوگوں کو سجدہ کی حالت میں پالے اور یہ شخص ان کے ساتھ سجدہ کرلے تو اس رکعت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

(٦) عن نافع عن ابن عمر

حضرت امام نافع عبداللہ بن عمرؓ سے روایت

قال: إذا جئتَ والإمام راكع فوضعت يديك على ركبتيك قبل أن يرفع رأسه فقد أدركت. (مصنف ابن أبي شيبة ٢/ ٤٣٣ برقم: ٢٥٣٤)

(٧) عن أبي هريرةؓ أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها قبل أن يقيم الإمام صلبهٗ. (صحيح ابن خزيمة برقم: ١٥٩٥، دارقطني ١/ ٣٣٩ برقم: ١٢٩٨، السنن الكبرى للبيهقي ٢/ ٤٠٨، برقم: ٢٦٢٩، إعلاء السنن بيروت ٤/ ٣١٧، برقم: ١٣٠٥)

کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تم امام کے رکوع کی حالت میں پہونچ جاؤ تو تم رکوع کرکے اپنے دونوں ہاتھوں کو امام کے سر اٹھانے سے پہلے پہلے اپنے گھٹنوں پر رکھ دوگے تو یقیناً تم اس رکعت کو پالوگے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص امام کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے پہلے نماز کے رکوع کو پالیتا ہے، تو یقیناً وہ اس رکعت کو پالیتا ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع روایت کی سند میں محدثین نے کلام کیا ہے، اس متکلم فیہ ہونے کی وجہ سے ہم نے اس روایت کو استدلال کے لئے بنیاد نہیں بنایا ہے؛ لیکن ماقبل میں جو آثار آپ کے سامنے پیش کئے گئے ہیں ان کے لئے مؤید بن سکتی ہے؛ اس لئے ہم نے اس روایت کو تائید کے طور پر پیش کردیا ہے۔

روایات کا تحقیقی جائزہ

جو شخص امام کو رکوع کی حالت میں پالیتا ہے اس کی وہ رکعت معتبر ہوجاتی ہے۔ اور اس کے معتبر ہونے کی سات وجوہات (۷) ناظرین کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) حضرات صحابہ کرام سے واضح طور پر اس بات کی صراحت مل گئی ہے کہ جو شخص رکوع پالیتا ہے اس کی وہ رکعت معتبر ہو جاتی ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یہ وہی صحابیٔ رسول ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے، نبوت کے پہلے سال سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرما کر تشریف لے جانے تک ۲۳/ سالہ طویل مدت میں سفر وحضر میں ہر وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا کرتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی منشاء سب چیزوں کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جس قدر سمجھتے تھے کسی دوسرے کے لئے مشکل تھا، اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ صحابہ میں سے سب سے بڑے فقیہ تھے، یہ وہی صحابی رسول ہیں جو صاف طور پر فرماتے ہیں کہ وہ رکعت معتبر ہو جاتی ہے، اور جو لوگ اس رکعت کو لوٹانے کے لئے کھڑے ہونا چاہتے تھے ان کو ہاتھ پکڑ کر بٹھا دیا کرتے تھے، جیسا کہ روایت نمبر ۱، ۲/ سے واضح ہو چکا ہے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ یہ دونوں فقہاء صحابہ میں سے ہیں، ان دونوں کا مشترکہ فتویٰ بھی آپ کے سامنے آچکا ہے کہ وہ رکعت معتبر ہو جاتی ہے، جیسا کہ روایت نمبر ۵/ میں اس کی وضاحت آچکی ہے۔

(۴) اس رکعت کے معتبر نہ ہونے کے بارے میں خلفاء راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے بھی صراحت کے ساتھ کوئی روایت ثابت نہیں ہے، نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس سلسلے میں کسی صحابی نے نقل کیا ہے، اور نہ ہی کسی صحابی کا قول یا عمل اس بارے میں ثابت ہے۔

(۵) ائمہ اربعہ اور جمہور امت کا اتفاق اس بات پر ہے کہ وہ رکعت معتبر ہو جاتی ہے، اس کا اعادہ لازم نہیں ہے۔

(۶) ان تمام وجوہات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سورۂ فاتحہ پڑھنے کا جو حکم ہے وہ

مقتدیوں کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ یہ حکم امام اور منفرد کے لئے ہے، کہ امام اور منفرد کی نماز بغیر سورۂ فاتحہ کے درست نہیں ہوتی ہے، اور مقتدی کی نماز درست ہوجاتی ہے؛ اس لئے کہ امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کے لئے کافی ہوجاتی ہے، بے شمار روایات سے اس کا ثبوت ہے۔

(۷) اگر مقتدی پر سورۂ فاتحہ پڑھنا لازم اور واجب ہوتا تو پھر ان کو رکوع کی حالت میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دی جاتی، حالانکہ رکوع میں سورۂ فاتحہ یا کسی اور سورت کے پڑھنے کی ممانعت صحیح حدیث سے وارد ہوچکی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عباس أنه قال: نُهيت أن أقرأ وأنا راكع. (مسلم شريف ١/ ١٩١، جديد برقم: ٤٨١)	حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو رکوع کی حالت میں قرأت کرنے سے منع کیا گیا ہے۔
عن علي بن أبي طالب أنه قال: نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن القراءة في الركوع والسجود. (مسلم شريف ٢/ ١٩٣، جديد برقم: ٢٠٧٨، ١/ ١٩١ برقم: ٤٨٠، وهكذا ترمذي ١/ ٦١، جديد برقم: ٢٦٤، مسند أبي يعلى الموصلي ١/ ٢٠٨، برقم: ٤٠٩، صحيح ابن حبان ٣/ ١٤٤، برقم: ١٨٩٢، مسند أحمد ابن حنبل ١/ ١٥٥، برقم: ١٣٣٠)	حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو رکوع اور سجدہ کی حالت میں قرأت کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ان تمام روایات سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ روایات کے درمیان کسی قسم کا تعارض اور ٹکراؤ نہیں ہے، کہ جس حدیث شریف میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم کیا گیا ہے، اس کا تعلق امام اور منفرد کے ساتھ ہے مقتدی کے ساتھ نہیں ہے، اور جس حدیث شریف میں رکوع اور سجدہ کی

حالت میں قرأت کی ممانعت کی گئی ہے وہ اپنی جگہ درست ہے، کسی کے لئے بھی رکوع اور سجدہ میں قرأت کرنا جائز نہیں ہے، اور جن روایات سے امام کو رکوع کی حالت میں پانے کی صورت میں مقتدی کی اس رکعت کو معتبر کہا گیا ہے، وہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہیں؛ اس لئے کہ مقتدی سورۂ فاتحہ پڑھنے کا مکلّف نہیں ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر ۱۴۳۳ھ

قراءت خلف الامام اور آمین بالجہر کا حکم

سوال [۱۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص امام کے پیچھے نماز میں سورۂ فاتحہ پڑھتا ہے اور آمین جہراً کہتا ہے، اس کی نماز مکمل ہوگی یا نہیں؟

(۲) دوسرا شخص امام کے ساتھ سورۂ فاتحہ نہیں پڑھتا ہے اور آمین ہلکی آواز سے کہتا ہے کہ دوسرا شخص سن سکے، تو اس کی نماز مکمل سنت کے مطابق ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جو شخص امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھتا ہے، اس کا عمل غلط ہے۔ اور جو شخص نہیں پڑھتا ہے اس کا عمل صحیح اور درست ہے، صحابہ رضی اللہ عنہم شروع میں پڑھتے تھے، بعد میں جب آیت کریمہ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْاٰنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهٗ وَأَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ﴾. [الأعراف: ۲۰۴]: اور آیت کریمہ: ”وَقُوْمُوْا لِلّٰهِ قَانِتِيْنَ“ [البقرة: ۲۲۸] نازل ہوئی تو امام کے پیچھے پڑھنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

عن موسیٰ بن عقبة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر، وعمر، وعثمان كانوا ينهون عن القراءة خلف الإمام. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۱۳۹، رقم: ۲۸۱۰)

اورآمین کہنے کے بارے میں جہری اور سری دونوں طرح کی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، مگر سری کہنے کی روایت زیادہ راجح ہے؛ اس لئے افضل اور مسنون عمل اسی کا ہے جوآہستہ آمین کہتا ہے۔

عن علقمة بن وائل، عن أبيه، عن النبي ﷺ قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين، فقال: آمين، وخفض بها صوته. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء فی التامين، النسخة الهندية ١/ ٥٨، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي بيروت ٢٢/ ٤٥، رقم: ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۳۴/۳۷)

مکبّر کا بلند آواز سے آمین کہنا

سوال [۱۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آمین آہستہ کہنا سنت اور افضل ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک، اس کے برخلاف امام شافعیؒ بلند آواز کے ساتھ آمین کہنے کو افضل اور سنت بتلاتے ہیں؛ اس لئے ایک حنفی مقلد کو تو آہستہ ہی آمین کہنا چاہئے، مگر سوال یہ ہے کہ نماز جمعہ میں جامع مسجد میں ایک مکبر بلند آواز سے آمین کہتا ہے اور کہتا ہے کہ جب تکبیر تحمید وسلام بلند آواز سے کہتا ہوں، تو آمین بلند آواز سے کہنے میں کیا حرج ہے؟ جب کہ اس سے ایک سنت آمین کہنے کی بھی ادا ہوجاتی ہے اور مقتدیوں کو علم بھی ہوجاتا ہے کہ سورۂ فاتحہ ختم ہوگئی ہے؛ لہٰذا بلند آواز سے آمین کہنا چاہئے اور مکبر کے بارے میں کوئی حدیث بھی نہیں ہے کہ وہ بھی آہستہ ہی آمین کہے، آپ علماء کرام کی خدمت میں درخواست ہے کہ آپ ہی جواب عنایت فرمائیں کہ مکبر کو بھی آہستہ ہی آمین کہنا چاہئے یا بلند آواز سے بھی کہنے میں بھی کوئی حرج کی بات نہیں ہے؟

المستفتی: محمد ناظم عباسی، حسن پور، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکبر کی تکبیر میں انسانوں تک آواز پہنچانا مقصد ہوتا ہے اور آمین میں انسانوں کو آواز پہنچانا مقصد نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ صرف خداوند، سمیع وبصیر کو ہی سنانا مقصد ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ کو سنانے کے لئے آواز بلند کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ آمین بالجہر سے لوگوں کو سورۂ فاتحہ ختم ہونے کی اطلاع ہوجاتی ہے، اس کی اطلاع کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ اس سے کسی کی نماز خراب ہونے کا اندیشہ ہے، مگر مکبر کی آواز نہ سننے سے پیچھے کے لوگوں کی نماز خراب ہونے کا اندیشہ ہے؛ اس لئے دونوں میں بڑا فرق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۴/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۸)

آمین بالجہر کا حکم

سوال [۱۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا آمین سورۂ فاتحہ کے بعد زور سے کہنا جائز ہے؟

المستفتی: مطلوب احمد متولی تھانہ والی مسجد، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں یہ بات بھی واضح کردی جاتی ہے کہ احادیث شریفہ میں آمین کو جہراً پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے یا سراً؟ اس سلسلہ میں کتب حدیث میں دونوں طرح کی روایات موجود ہیں، بعض روایات کے اندر جہراً آمین کہنے کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اور بعض روایات میں سراً اور آہستہ آمین کہنے کا حکم ہے؛ لہٰذا آپ کے سامنے دونوں طرح کی روایات پیش کرتے ہیں۔

حدثنا بندار نا يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي، قالا: نا سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال: سمعت النبي ﷺ قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضآلين، وقال: آمين، ومد بها صوته. وفي روايةأبي داؤد: رفع بها صوته. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التامين، النسخة الهندية ١/ ٥٧، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٠/ ٣٤٩، رقم: ٤٤٨٨١، المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ١٥٨، رقم: ٥٥٩، أبو داؤد، الصلاة، باب التأمين وراء الإمام، النسخة الهندية ١/ ١٣٤، دارالسلام، رقم: ٩٣٢)

حدثنا بندار، نا يحيى بن سعيد وعبدالرحمن بن مهدي قال: نا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن علقمة بن وائل، عن أبيه، عن النبي ﷺ قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضآلين، فقال: آمين، وخفض بها صوته. وفي رواية: أخفى بها صوته. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التامين، النسخة الهندية ١/ ٥٨، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، مسند أبي داؤد الطيالسى، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٧٧، رقم: ١١١٧، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٣١٦، رقم: ١٩٠٥٩)

اب آمین کے بارے میں صرف ایک صحابی یعنی حضرت وائل بن حجر سے واضح الفاظ کے ساتھ روایات ہمارے سامنے ہیں، پہلی قسم کی روایت میں ’’**مد بها صوته**‘‘ کے الفاظ ہیں، جس میں آواز کو کھینچنے کا ذکر ہے، جہر کا ذکر نہیں ہے؛ اس لئے آواز کا کھینچنا جہراً اور سراً دونوں میں ہوسکتا ہے، جب دونوں میں ہوسکتا ہے تو جہر کا امکان ہے، یقین نہیں۔ اور دوسری قسم کی روایت میں ’’**خفض بها صوته**‘‘ کے الفاظ ہیں۔ اور ’’خفض‘‘ کے معنی آواز پست کرنا اور بالکل آہستہ کرنے کے ہیں، تو اس قسم کی روایات میں صرف آواز کو سراً اور آہستہ کرنے سے متعلق واضح الفاظ ہیں۔ اور ان الفاظ میں جہر کا کوئی امکان اور شبہ نہیں ہے۔ اور وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے مطلقاً آمین کہنے کی روایات مروی ہیں۔ اور سر اور جہر سے متعلق واضح الفاظ نہیں ہیں؛ اس لئے مسئلہ آمین جہری یا سری کے متعلق صرف

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت موضوع بحث ہے، ان کی روایت میں آمین بالجہر سے متعلق جو الفاظ ہیں وہ حضرت سفیان ثوریؒ کی سند سے مروی ہیں، مگر الفاظ میں سر کا بھی احتمال ہے، جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی وہ روایت جس میں واضح الفاظ کے ساتھ آمین کو آہستہ کہنے کا ذکر ہے، وہ شعبہ بن حجاج کی سند سے مروی ہے۔ اور امام سفیان ثوریؒ اور امام شعبہ بن حجاجؒ دونوں ثقہ اور مضبوط راوی ہیں، جب کہ محدثین کے نزدیک یہ دونوں حضرات حفاظ حدیث اور ائمہ جرح وتعدیل میں سے ہیں؛ اس لئے دونوں کی روایت صحیح اور معتبر ہیں؛ لیکن حدیث کے متن میں حضرت سفیان ثوریؒ کی روایت میں صرف آواز کو کھینچنے کا ذکر ہے، جس کا تعلق جہر اور سر دونوں سے ہوسکتا ہے؛ اس لئے دونوں احتمال ہیں، حضرت شعبہ بن حجاجؒ کی روایت میں واضح لفظوں میں آواز کو آہستہ اور پست کرنے کا ذکر ہے، اس وجہ سے حضرت امام ابوحنیفہؒ نے آواز پست کرنے والی روایت کو ترجیح دے کر فرمایا کہ آمین آہستہ کہنا مسنون اور افضل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۶ھ

نماز میں آمین بالجہر یا آمین بالسر

سوال [۱۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں بلند آواز سے یا آہستہ آواز سے آمین کہنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: زوار احمد ۱۰۲/اون وہار ہاؤسنگ بورڈ عیدگاہ جے پور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں دونوں طرح کی بات موجود ہے، ایک روایت میں جہراً آمین کہنے کی بات ہے اور دوسری روایت میں آہستہ آمین کہنے کا حکم ہے۔ اور

دونوں روایتیں ثقہ اور معتبر راویوں سے مروی ہیں، امام ترمذیؒ نے امام سفیان ثوریؒ جو بہت بڑے ثقہ اور معتبر راوی ہیں، ان کی روایت پر کلام فرمایا ہے اور اس کلام کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ، امام سفیان ثوریؒ سے بڑے بھی ہیں اور پہلے کے بھی ہیں۔ اور امام ابوحنیفہؒ نے آہستہ آمین کہنے کو ترجیح دی ہے؛ اس لئے حنفی مسلک میں زور سے آمین کہنا مسنون نہیں ہے؛ بلکہ آہستہ کہنا مسنون ہے، دونوں طرح کی روایات ملاحظہ فرمایئے:

حدثنا بندار نا يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي، قالا: نا سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال: سمعت النبي ﷺ قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضآلين، وقال: آمين، ومد بها صوته. وفي روايةأبي داؤد: رفع بها صوته. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التامين، النسخة الهندية ١/ ٥٧، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، أبو داؤد، الصلاة، باب التأمين وراء الإمام، النسخة الهندية ١/ ١٣٤، دارالسلام، رقم: ٩٣٢)

حدثنا بندار، نا يحيى بن سعيد وعبدالرحمن بن مهدي قالا: نا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن علقمة بن وائل، عن أبيه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضآلين، فقال: آمين، وخفض بها صوته. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التامين، النسخة الهندية ١/ ٥٨، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ٢٢/ ٤٥، مسند أبي داؤد الطيالسی، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٧٧، رقم: ١١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۸/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۳ھ

سری نماز میں مقتدی کا آمین کہنا

سوال [۱۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سری نمازوں میں امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے مقتدی آمین کب کہیں؟

المستفتی: محمد عارف دھنورہ منڈی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سری نماز کے اندر مقتدی ”ولا الضآلین“ سن لے تو آمین کہے گا۔ اور اگر نہیں سنے گا تو آمین نہیں کہے گا۔

لو سمع المقتدي من الإمام ”ولا الضآلين“ في صلاة لا يجهر فيها مثل الظهر والعصر، قال بعض مشايخنا: لا يؤمن، وعن الفقيه أبي جعفر الهندواني: يؤمن. (هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٤، جديد ١/ ١٣١، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، قديم ١/ ٥٣٧، جديد، زكريا ٢/ ١٦٧، رقم: ٢٠٣٦، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فى ما يفعله بعد الشروع في الصلاة، المجلس العلمي ٢/ ١١٤، رقم: ١٣٤٧، حاشية چلپی، كتاب الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، إمداديه ملتان ١/ ١١٣، زكريا ١/ ٢٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵/۷/۱۴۱۶ھ

مسئلہ آمین بالسّر کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد! تمام امت کا اس بات پر تقریباً اتفاق ہے کہ نماز میں سورۂ فاتحہ کی قراءت کے ختم پر آمین کہنا امام، مقتدی اور منفرد سب کے لئے مسنون ہے، حدیث شریف میں اس کی بڑی فضیلت آئی ہے اور کسی کے نزدیک بھی فرض یا واجب نہیں؛ لیکن علماء کے درمیان اس بارے میں اختلاف واقع ہوا ہے کہ آمین جہراً پڑھنا افضل ہے یا سراً، چنانچہ امام مالکؒ کے ایک قول کے مطابق امام کا آمین کہنا افضل نہیں ہے،

صرف مقتدیوں کا آمین کہنا افضل ہے۔ (المغنی ۱/ ۲۹۰) اور حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ امام مقتدی اور منفرد سب کے لئے آہستہ آمین کہنا افضل ہے۔ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ امام جہری نماز میں قدرے جہر سے آمین کہے گا اور مقتدیوں کا آہستہ آمین کہنا پسندیدہ ہے۔ (کتاب الام ب: ۵۲، ص: ۸۵ رقم: ۱۷۸) اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک امام ومقتدی دونوں کے لئے جہری نمازوں میں جہراً آمین کہنا افضل ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ۱/ ۲۹۰) اور یہاں یہ بات واضح ہو جانی چاہئے کہ ائمہ کے درمیان کا اختلاف صرف افضلیت اور اولویت کے بارے میں ہے، حلت وحرمت اور حق وباطل کا اختلاف نہیں ہے، مگر آج کل کے زمانہ میں ’’فرقۂ غیر مقلدین‘‘ اس مسئلہ کو بڑی اہمیت دیتا ہے، اور اس اختلاف کو حق وباطل کا اختلاف قرار دیتے ہوئے آمین بالجہر کو حق کہتا ہے، اور آمین بالسر کرنے والے کو تارک سنت اور حدیث رسول کے مخالف قرار دینے کی کوشش کرتا ہے، تو اس سلسلہ میں اس مختصر سے مضمون کو ہم آپ کے سامنے اس طرح سے پیش کرتے ہیں کہ اولاً بخاری شریف کی وہ حدیث شریف نقل کریں گے جس میں آمین کہنے کی فضیلت آئی ہے، اس کے بعد حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت کو موضوع بحث بنا کر وضاحت کریں گے؛ اس لئے کہ حضرت وائل بن حجرؓ سے صاف الفاظ کے ساتھ جہراً آمین کہنے کی بھی روایت ہے، اور صاف الفاظ کے ساتھ سراً اور آہستہ آمین کہنے کی بھی روایت ہے، پھر اس کے بعد آخر میں سراً اور آہستہ آمین کہنے کے ثبوت میں پانچ (۵) احادیث وآثار پیش کریں گے۔ اب اس تمہید کے بعد مسلمانوں کے سامنے ہم حدیث رسول اور آثار صحابہ کی وضاحت پیش کرتے ہیں۔

نماز میں آمین کہنے کی فضیلت

بخاری شریف کی روایت ملاحظہ فرمائیے جس میں ’’غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّآلِّیْنَ‘‘ کے بعد آمین کہنے کی ترغیب دی گئی ہے، اور اس کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا قال الإمام ’’غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ بیشک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب امام سورۂ فاتحہ میں ’’غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ

عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْن" فقولوا آمين فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ماتقدم من ذنبه. (بخاری شریف ۱/ ۱۰۸، حدیث رقم: ۷۷٤، ف رقم: ۷۸۲)

وَلا الضَّآلِيْن" کہےتو تم آمین کہو؛ اس لئے کہ جس کا آمین کہنا ملائکہ کے آمین کہنے کے موافق ہوجائے گا تو اس کے ماقبل کے سارے گناہ معاف کردئے جائیں گے۔

اب اس حدیث شریف پر غور کرنے سے صرف اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ امام کے "غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْن" کہنے کے بعد مقتدیوں کو آمین کہنے کا حکم کیا گیا ہے، اور اس کی فضیلت بیان کی گئی ہے آمین جہراً کہی جائے یا سراً، دونوں طرح کا احتمال موجود ہے؛ لہٰذا اس سلسلہ میں واضح الفاظ کے ساتھ روایت تلاش کرنے کی ضرورت پڑی تو صاف الفاظ کے ساتھ حضرت وائل بن حجر کی روایت بالجہر سے متعلق بھی مل گئی، اور بالسر سے متعلق بھی مل گئی، دونوں قسم کی روایتیں مسلمانوں کے سامنے پیش خدمت ہیں۔

آمین بالجہر کی روایت

حدثنا بندار نا يحيىٰ بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي قالا: نا سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قرأ "غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْن" وقال آمين، ومدّ بها صَوْتَهٗ، وفي رواية أبي داؤد: رفع بها صوته.

(ترمذی شریف ۱/ ۵۷، جدید برقم: ۲٤۸، أبوداؤد شريف ۱/ ۱۳٤، جديد برقم: ۹۳۲، المعجم الكبير ۲۲/ ۲۰ تا ۲۳ برقم: ۳۰ تا ٤۱ و ۲۲/ ٤۵)

حضرت وائل ابن حجرؓ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلاۃ والسلام سے سنا ہے کہ آپ نے "غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْن" پڑھ کر کے آمین کہا اور آمین کے ساتھ آواز کو کھینچا، اور ابوداؤد کی روایت میں آواز کو بلند کرنے کی صراحت ہے۔

آمین بالسِّر کی روایت

(۱) حدثنا بندار نا یحییٰ بن سعید وعبدالرحمن بن مهدِی قالا: نا شعبة عن سلمة بن کهیل عن حجر بن عنبس عن علقمة بن وائل عن أبیه عن النبي صلی الله علیه وسلم قرأ ’’غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلا الضَّآلِیْن‘‘ وقال آمین، وخفض بها صَوْتَهٗ. (ترمذی شریف ۱/ ۵۸، برقم: ۲۴۸ جدید، المعجم الکبیر ۲۲/ ۴۵ برقم: ۱۱۲)

حضرت وائل ابن حجرؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ’’غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلا الضَّآلِیْن‘‘ پڑھنے کے بعد آمین کہا، اور آمین کے ساتھ اپنی آواز کو بالکل آہستہ اور پست فرمایا۔

دونوں قسم کی روایات کا جائزہ

(۱) پہلی قسم کی روایت میں ’’ومدّ بها صَوْتَهٗ‘‘ کے الفاظ ہیں جس میں آواز کو کھینچنے کا ذکر ہے، جہر کا ذکر نہیں؛ اس لئے آواز کا کھینچنا جہراً اور سراً دونوں میں ہوسکتا ہے، جب دونوں میں ہوسکتا ہے تو جہر کا امکان ہے، یقین نہیں اور ’’رفع بها صوته‘‘ والی حدیث متکلم فیہ ہے، دیکھئے حاشیہ (۲)۔ اور

---

(۱) اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت واضح الفاظ کے ساتھ ابوداؤد ا/ ۱۳۵، اور سنن ابن ماجہ ا/ ۱۶ میں بشر بن رافع کے طریق سے موجود ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ بشر بن رافع ضعیف ہے، دیکھئے **بشر بن رافع الحارثی النجرانی فقیه ضعیف الحدیث من السابعة.** (تقریب التهذیب: ۱۶۹، بذل المجهود ۲/ ۱۰۴)

(۲) اگر کوئی یہ کہے کہ ابوداؤد ا/ ۱۳۵ میں علی بن صالح کے طریق سے **فجهر بآمین** کے الفاظ کے ساتھ اور سفیان بن ثوری کے طریق سے **رفع بها صوته** کے الفاظ کے ساتھ موجود ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ محدثین نے علی بن صالح کے بارے میں کلام فرمایا ہے کہ امام ابوداؤد کو شبہ ہوگیا ہے کہ یہ علی بن صالح ہے یا علاء بن صالح تمیمی، انہوں نے علاء بن صالح کو علی بن صالح سمجھ لیا ہے۔ اور سفیان ثوری کی روایت جس میں **رفع بها صوته** کے الفاظ ہیں اس کی سند اس طرح ہے **سفیان عن سلمة عن حجر أبي العنبس الحضرمي عن وائل بن حجر.** ابوداؤد ا/ ۱۳۴، اور **حجر ابی العنبس** کے الفاظ کے ساتھ سند بیان کرنے کی وجہ سے امام ترمذی نے ترمذی شریف ا/ ۸۵ پر بہت سخت کلام فرمایا ہے۔ اور وہی سب باتیں امام سفیان ثوری پر عائد ہوجاتی ہیں، اسی وجہ سے **رفع بها صوته** کے الفاظ کے ساتھ امام ترمذی نے سفیان کی روایت کو نقل نہیں فرمایا؛ اس لئے سفیان ثوریؒ کی اس روایت کو موضوعِ بحث نہیں بنایا گیا۔

دوسری قسم کی روایت میں ’’وخفض بھا صَوْتَہٗ‘‘ کے الفاظ ہیں، اور خفض کے معنی آواز پست کرنے کے ہیں، اور ان الفاظ میں جہر کا کوئی امکان اور شبہ نہیں ہے۔ اور وائل بن حجر کے علاوہ دیگر صحابہؓ سے مطلقاً آمین کہنے کی روایات مروی ہیں۔ اور سر اور جہر سے متعلق واضح الفاظ نہیں ہیں، اور جس میں واضح الفاظ ہیں وہ متکلم فیہ ہے؛ اس لئے مسئلہ آمین جہری یا سری کے متعلق صرف حضرت وائل بن حجر کی روایت موضوعِ بحث ہے، ان کی روایت جو حضرت سفیان ثوریؒ کی سند سے مروی ہے، اس میں ’’مدّ بھا صَوْتَہٗ‘‘ کے الفاظ ہیں، جس میں سر کا بھی احتمال ہے، اور حضرت وائل بن حجر کی جس روایت میں آمین کو آہستہ کہنے کا ذکر ہے، وہ شعبہ بن حجاجؒ کی سند سے مروی ہے، اس میں ’’خفض بھا صَوْتَہٗ‘‘ کے الفاظ ہیں، جس میں جہر کا احتمال بھی نہیں ہے۔ اور امام سفیان ثوریؒ اور امام شعبہ بن حجاجؒ دونوں ثقہ اور مضبوط راوی ہیں، دونوں حضرات حفاظِ حدیث اور ائمہ جرح وتعدیل میں سے ہیں؛ اس لئے دونوں کی روایت صحیح اور معتبر ہیں؛ لیکن حدیث کے متن میں حضرت سفیان ثوریؒ کی روایت میں صرف آواز کو کھینچنے کا ذکر ہے، جس کا تعلق جہر اور سر دونوں سے ہوسکتا ہے؛ اس لئے دونوں احتمال ہیں، حضرت شعبہ بن حجاجؒ کی روایت میں واضح لفظوں میں آواز کو آہستہ اور پست کرنے کا ذکر ہے، اس وجہ سے حضرات حنفیہ نے آواز پست کرنے والی روایت کو ترجیح دیکر فرمایا کہ آمین آہستہ کہنا مسنون اور افضل ہے۔

راوی کے ضعف کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا

ناظرین سے اور خاص طور پر غیر مقلدین سے گذارش ہے کہ اس بات کو خصوصیت کے ساتھ نوٹ کریں کہ امام شعبہ ابن حجاجؒ پر امام ترمذی علیہ الرحمہ نے جو خطاء اور شبہ کو ثابت کرنے کے لئے کلام فرمایا ہے اس کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا؛ اس لئے کہ امام شعبہ بن حجاجؒ اور امام سفیان ثوریؒ دونوں امام ابوحنیفہؒ کے بعد کے محدثین میں سے ہیں، چنانچہ امام سفیان ثوریؒ امام ابوحنیفہؒ سے ۱۷ر سال چھوٹے ہیں۔

اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ کی پیدائش ۸۰ھ اور وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ اور امام سفیان ثوریؒ کی

پیدائش ۹۷ھ میں ہوئی۔ اور وفات ۱۶۱ھ میں ہوئی۔ اور حضرت امام شعبہ بن حجاجؒ کی پیدائش بقول ابن حبان ۸۳ھ اور وفات امام ابوحنیفہؒ کے دس سال کے بعد ۱۶۰ھ میں ہوئی، پوری تفصیل تہذیب التہذیب ۴/ ۳۴۵ پر موجود ہے۔

لہٰذا امام ابوحنیفہؒ کو شعبہ سے حدیث حاصل کرنے کی ضرورت نہیں پڑی۔ نیز حضرت امام ابو حنیفہؒ تابعی تھے، بہت سے صحابہ سے حدیثیں براہِ راست بھی سنی ہیں، تو اگر امام ترمذی علیہ الرحمہ نے سلسلۂ سند میں امام شعبہؒ پر کلام کیا ہے تو اس کا امام ابوحنیفہؒ پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ نے حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت آمین بالسر کی حدیث سے جس زمانہ میں استدلال فرمایا ہے، اس وقت روایت کی سند میں امام شعبہ نہیں تھے۔

مزید پانچ حدیثیں

آمین بالسر کے ثبوت میں پانچ حدیثیں ملاحظہ فرمایئے:

حضرت وائل بن حجرؓ کی مزید روایت

ماقبل میں حضرت وائل بن حجرؓ کی جہر اور سر دونوں طرح کی حدیثیں پیش کی گئی تھیں، یہاں پر مزید مسند امام احمد بن حنبلؒ اور سنن دار قطنی اور سنن کبیری بیہقی، ترمذی اور مسند ابوداؤد طیالسی اور مستدرک حاکم کی مرفوع روایات پیش کی جاتی ہیں، جن میں وضاحت اور صاف الفاظ میں آمین کو آہستہ پڑھنے کا ثبوت ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

(۱) عن وائل بن حجر قال: صلی بنا رسول الله، فلما قرأ "غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْنَ" فقال: آمين، وأخفىٰ بها صوته الخ. (مسند أحمد

حضرت وائل بن حجرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نماز پڑھائی، پس جب "غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلا الضَّآلِيْنَ" پڑھا تو کہا آمین۔ اور آمین کہنے

٤/ ٣١٦، برقم: ١٩٠٥٩، دارقطني ١/ ٣٢٨، برقم: ١٢٥٦، ترمذي ١/ ٥٨، جديد برقم: ٢٤٨، سنن كبرى بيهقي ٢/ ٣٦٠، برقم: ٢٥٠٠، مسند أبو داؤد الطيالسي ١/ ٥٧٧، جديد برقم: ١١١٧، مستدرك حاكم ٣/ ١١٠١، برقم: ٢٩١٣)

میں آواز کو پست اور آہستہ کیا ہے۔

خلیفۂ راشد حضرت عمر فاروقؓ کا اثر

حضرت عمرؓ نے واضح طور سے فرمایا کہ آمین کہنے میں جہر نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اخفاء اور سر کرکے پڑھا جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۲) روينا عن عبدالرحمن بن أبي ليلى قال: قال عمر بن الخطاب: يخفي الإمام أربعاً: التعوذ، وبسم الله الرحمن الرحيم، وآمين، وربنا لك الحمد.

(المحلّي بالآثار اندلسى ٢/ ٢٨٠)

حضرت عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ نماز پڑھانے والا امام چار چیزوں کے پڑھنے میں آواز کو بہت آہستہ اور پست کرے گا (۱) ثناء پڑھنے میں (۲) بسم اللہ پڑھنے میں (۳) آمین کہنے میں (۴) ربنا لک الحمد کہنے میں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اثر

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سید الکونین علیہ السلام کے خادم خاص تھے، جو ہر وقت ساتھ رہا کرتے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ آمین کہنے میں آواز کو پست کیا جائے گا، اور حضرت ابن مسعودؓ کا یہ اثر غیر مقلدین کے پیشوا حضرت علامہ ابن حزم ظاہری اندلسیؒ نے اپنی کتاب ”المحلی بالآثار“ میں نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۳) عن علقمة والأسود كلاهما عن عبدالله بن مسعود قال:

حضرت امام علقمہ رحمہ اللہ اور امام اسود رحمہ اللہ دونوں سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ

يخفى الإمام ثلاثًا: الاستعاذة، وبسم الله الرحمن الرحيم، وآمين. (المحلي بالآثار ٢/ ٢٨٠)

بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ امام تین چیزوں کے پڑھنے میں اپنی آواز کو آہستہ اور پست کرے گا (۱) ثناء پڑھنے میں (۲) بسم اللہ پڑھنے میں (۳) آمین کہنے میں۔

حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کا مشترکہ اثر

حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ دونوں فرماتے ہیں کہ آمین کہنے میں جہر نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ سر کرنا چاہئے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(٤) عن أبي وائل قال: كان علي وابن مسعود لا يجهران ببسم الله الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بآمين. (معجم كبير طبراني ٩/ ٢٦٣، برقم: ٩٣٠٤)

حضرت ابووائلؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ دونوں بسم اللہ پڑھنے میں اور ثناء پڑھنے میں اور آمین کہنے میں جہر نہیں فرماتے تھے؛ (بلکہ سرا اور آہستہ کرتے تھے)۔

حضرت عمر فاروقؓ و حضرت علیؓ کا مشترکہ اثر

حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ دونوں خلفائے راشدین میں ہیں، دونوں کا مشترکہ اثر ہے کہ آمین کہنے میں جہر نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ آمین آہستہ ہی کہنا چاہئے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(٥) عن أبي وائل قال: كان عمر وعلي لايجهران ببسم الله الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتأمين. (طحاوي شريف جديد ١/٢٦٣، برقم: ١١٧٣)

حضرت ابو وائل فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت علیؓ بسم اللہ پڑھنے میں اور ثناء پڑھنے میں اور آمین کہنے میں جہر نہیں کرتے تھے؛ (بلکہ سرا اور آہستہ کرتے تھے)۔

ان تمام احادیث وآثار سے آمین کا سراً اور آہستہ پڑھنا ثابت ہے، اور ان تمام احادیث

شریفہ وآثار صحابہ وخلفاء راشدین کو غلط کہنا انتہائی جسارت اور گمراہی ہوگی؛ اس لئے آمین بالسّر ہی افضل ہے، یہی صحیح ہے یہی حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے، اس پر عمل کرنے میں مسلمانوں کو کسی قسم کے شکوک وشبہات کا شکار نہ ہونا چاہئے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۷ھ

ضم سورت کے وقت ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا

سوال [۱۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورت شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ جب کہ ’’معارف القرآن‘‘ ۱/ ۲۰؍ پر یہ مسئلہ لکھا ہے کہ نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورت شروع کرنے سے پہلے ’’بسم اللہ‘‘ نہیں پڑھنی چاہئے، خواہ جہری نماز ہو یا سری نبی کریم ﷺ اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں ہے۔ اور ’’فتاوی رحیمیہ ۱/ ۱۷۶‘‘ پر شامی کے حوالہ سے سورۂ فاتحہ اور سورت کے درمیان ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنے کو بہتر لکھا ہے، جو چیز آنحضرت ﷺ اور خلفائے راشدین سے ثابت نہ ہو، کیا اس کو مسنون کہہ سکتے ہیں؟

المستفتی: حکیم مولانا محمد اسماعیل، نزد جامع مسجد افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ’’معارف القرآن‘‘ میں جو لکھا گیا ہے وہ بھی اپنی جگہ درست ہے اور ’’فتاوی رحیمیہ‘‘ میں شامی کے حوالہ سے جو لکھا گیا ہے وہ بھی اپنی جگہ درست ہے؛ لیکن دونوں کا محل الگ الگ ہے، اصل حکم شرعی یہ ہے کہ سورۂ فاتحہ کے بعد جب کسی سورت کے درمیان سے قراءت شروع کی جائے تو بسم اللہ پڑھنا مستحب وبہتر نہیں۔ اور ’’معارف القرآن‘‘ میں جو لکھا ہے اس میں یہی مراد ہے اور جب سورۂ فاتحہ کے بعد کسی سورت کے شروع سے قراءت شروع کی جائے تو بسم اللہ پڑھنا مستحب وبہتر ہے۔ ’’فتاوی رحیمیہ‘‘ اور ’’شامی‘‘ میں جو مستحب اور بہتر لکھا ہے، اس میں یہی مراد ہے۔

عن ابن عمر أنه كان إذا افتتح الصلاة قرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فإذا فرغ من الحمد قرأ بسم الله الرحمن الرحيم. (المصنف لابن أبي شيبة ١/ ٣٧٧، رقم: ٤١٥٥، جديد ٤١٧٨، المعجم الأوسط، دارالكفر ١/ ٢٤٥، رقم: ٨٤١)

الخلاف في السنة فلا خلاف أنه لو سمى لكان حسنا لشبهة الخلاف فى كونها آية من كل سورة، ثم هل يخص هذا بما إذا قرأ السورة من أولها، أو يشمل ما إذا قرأ من أوسطها آيات مثلا وظاهر تعليلهم يفيد الأول كذا بحثه بعض الأفاضل. (الطحطاوى على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، قديم ١٤٢، جديد دارالكتاب ٢٦١، إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جزئية البسملة للفاتحة، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢١٤، كراچى ٢/ ١٩٧)

أقول: والأظهر أن يقرأها سرا، ولو في الجهرية؛ لأنها للفصل بين السورتين. (شرح النقاية، كتاب الصلاة، صفة الصلاة، إعزازيه ديوبند ١/ ٧٥)

وروى عن أبي نصر عن محمد رحمه الله: أنه يأتي بالتسمية عند افتتاح كل ركعة، وعند افتتاح السورة أيضا، وفي الفتاوى الغياثية: وهو المختار. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ٢/ ١٦٦، رقم: ٢٠٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۸۳)

دوران نماز ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھنا

سوال [۱۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’ایضاح المسائل‘‘ (ص: ۳۰) پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ہر سورۃ کے شروع میں جہراً بسم اللہ پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں ہے۔

حضرت مدنیؒ کے یہاں ان کے زمانے سے ہی اور اس وقت بھی مولانا ارشد مدنی مدظلہ بہت اہتمام سے ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ پڑھتے ہیں، کتاب مذکورہ کے ص: ۳۱ پر مختلف مقامات سے دعائیہ آیات پڑھنا اور اس پر اصرار مکروہ اور بدعت تحریر فرمایا ہے، یہ عمل بھی حضرت کے یہاں بہت اہتمام سے ہوتا دیکھا ہے، یہ غیر درست اعمال کی ان کے یہاں کیا گنجائش ہے؟

المستفتی: عبدالرحیم بڈیڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جناب والا نے ''ایضاح المسائل'' کے حوالہ سے جن مسائل کی وضاحت طلب فرمائی ہے، ان مسائل کی پوری وضاحت احقر کی کتاب ''ایضاح المسالک'' (ص: ۵۸-۶۲) تک پانچ صفحات میں موجود ہے، اس کو دیکھ لیا جائے، انشاءاللہ اشکال دور ہو جائے گا۔ آنجناب کے کارڈ کے اندر تفصیل لکھنے کی گنجائش نہیں ہے، نیز ان میں سے ایک آدھ مسئلہ کی وضاحت کی طرف ''فتاوی شیخ الاسلام'' کے حاشیہ میں بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۶۲/۳۵)

ضم سورت کے وقت ''بسم اللہ'' سراً پڑھنا

سوال [۱۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کسی قوم کی امامت کرتا ہے اور ہر رکعت میں سورت ملانے کے لئے بسم اللہ پڑھتا ہے، تو آیا یہ بسم اللہ پڑھنا خلاف سنت ہے یا نہیں، حنفی کے مطابق؟ جب کہ ''نور الایضاح'' میں ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا واضح کیا گیا ہے، مندرجہ بالا دونوں مسئلوں کو واضح تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نسیم احمد، اکبر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے وقت بسم اللہ پڑھنے کے مسنون ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے، اولیٰ اور بہتر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے۔ اور ’’نور الایضاح‘‘ کی عبارت کے مخالف نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۲/ ۱۶۱، احسن الفتاوی زکریا ۳/ ۷۴)

واتفقوا على عدم الكراهة في ذكرها بين الفاتحة والسورة، بل هو حسن، سواء كانت الصلوة سرية أو جهرية. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، قديم ۱٤۲، جديد دارالكتاب ۲٦۱، تاتارخانية، كوئٹه ۱/ ٥۳٦، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ۲/ ۱٦٦، رقم: ۲۰۳٥، إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جزئية البسملة للفاتحة، كراچی ۲/ ۱۹۷، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ٤ ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۱۷۴۰)

کیا آپ ﷺ رفع یدین کیا کرتے تھے؟

سوال [۱۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے تھے؟

المستفتی: مطلوب احمد متولی تھانہ والی مسجد سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رفع یدین کے ثبوت سے متعلق ہماری کتاب ’’غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات‘‘ میں آٹھ روایات نقل کی گئی ہیں اور رفع یدین کی ممانعت یا اس کی روایات کے منسوخ ہونے سے متعلق ۱۴/ روایات نقل کی گئی ہیں، انشاء اللہ

ناظرین کو ان روایات کو پڑھنے کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات انتقالیہ کے وقت رفع یدین مسنون نہیں ہے؛ اس لئے کہ رفع یدین کی روایات منسوخ ہیں اور رفع یدین نہ کرنے کی روایات ناسخ ہیں، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے دو قسم کی روایات نقل کی گئی ہیں:

(۱) وہ روایات ہیں جن میں ان کا ارشاد ہے کہ ’’میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہے‘‘۔

(۲) وہ روایات ہیں جن میں خود ان کا عمل رفع یدین کے خلاف ہے، جیسا کہ ’’طحاوی‘‘ اور ’’مؤطا امام محمد‘‘ میں وہ روایات صراحت سے موجود ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے، باقی اور کسی تکبیر کے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے، جو صحابی رفع یدین کی روایت نقل کررہے ہیں، پھر اس کے خلاف عمل کررہے ہیں، تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضور ﷺ کا آخری عمل ترک رفع یدین ہے؛ اس لئے رفع یدین کا عمل مسنون نہ ہوگا؛ بلکہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات انتقالیہ کے وقت رفع یدین کا حکم منسوخ ہے، اس وجہ سے صحابہ کرام میں سے ایک بڑی جماعت رفع یدین نہیں فرماتی تھی، جن میں چاروں خلفائے راشدین اور حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت جابر بن سمرہ، حضرت براء بن عازب وغیرہم رضی اللہ عنہم رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔ اور اسی وجہ سے حضرت امام ابو حنیفہؒ رفع یدین کو مسنون نہیں کہتے تھے، نیز اس مسئلہ پر علماء امت نے بڑی بڑی کتابیں بھی لکھی ہیں، جو قابل مطالعہ ہیں۔

عن مجاهد، قال: صليت خلف ابن عمر –رضي الله عنهما– فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبيرة الأولى من الصلاة، فهذا ابن عمر قد رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع، ثم قد ترك هو الرفع بعد النبي صلى الله عليه وسلم، فلا يكون ذلك إلا وقد ثبت عنده نسخ ما قد رأى النبي صلى الله عليه وسلم فعله، وقامت الحجة عليه بذلك. (طحاوي، الصلاة، باب

التكبير للركوع، اشرفيه ديوبند ١/ ١٣٣، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٩٢، رقم: ١٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۶ھ

کیا خلفائے اربعہ رفع یدین نہیں کرتے تھے؟

سوال [۱۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم سے رفع یدین کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ اس کی وضاحت کریں۔

المستفتی: محمد اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب حدیث میں خلفائے راشدین (حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی رضی اللہ عنہم) سے صراحتاً رفع یدین کرنا ثابت نہیں ہے؛ البتہ ''آثار السنن ۱/ ۱۰۶، ۱/ ۱۰۸، دار قطنی ۱/ ۲۹۵، بیہقی ۲/ ۷۹، ۲/ ۸۹، کنز العمال ۸/ ۴۶، ۸/ ۴۷، نصب الرایہ ۱/ ۴۰۵، ۱/ ۴۰۶، مصنف ابن ابی شیبہ ۱/ ۲۳۷، شرح معانی الآثار ۱/ ۱۳۲، ۱/ ۱۳۳، موطا امام محمد ص: ۹۰'' نیز دیگر کتب حدیث وآثار صحابہ اور اقوال تابعین سے، خلفائے راشدین سے صراحت کے ساتھ رفع یدین نہ کرنا ثابت ہے۔

عن علقمة، عن عبدالله، قال: صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم ومع أبي بكر وعمر رضى الله عنهما فلم يرفعوا أيديهم إلا عند التكبيرة الأولى في افتتاح الصلاة. (سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب ذكر التكبير ورفع اليدين، قديم ١/ ١٦٣، جديد دارالكتب العلمية ١/ ٢٩٥، رقم: ١١٢٠، السنن الكبرى

للبيهقي، قديم ۲/ ۷۹، ۸۰، جديد، دارالفكر، بيروت ۲/ ۳۹۳، رقم: ۲۵۸٦، معرفة السنن والآثار ۲/ ٤۲٤، رقم: ۳۲۸٦)

عن عاصم بن كليب، عن أبيه أن عليا كان يرفع يديه في أول تكبيرة من الصلاة، ثم لا يرفع بعد. (شرح معاني الآثار، الصلاة، باب التكبيرة للركوع …… قديم هندي ۱/ ۱۳۲، ۱۳۳، جديد دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۲۹۱، رقم: ۱۳۲۰، المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، باب من كان يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود، كراچى ۱/ ۲۳٦، ۲۳۷، جديد موسسه علوم القرآن ۲/ ٤۱٦، رقم: ۲٤۵۷، مؤطا إمام محمد، باب افتتاح الصلاة، طبع هندي ۱/ ۹۰، بيروت، رقم: ۱۰۵، ۱۰۹)

قال النووي: الصحابة، ومن بعدهم مختلفون فى هذا الباب، وأما الخلفاء الأربعة فلم يثبت عنهم رفع اليدين في غير تكبيرة الإحرام.

(آثار السنن ۱/ ۱۰۹)

نیز کتب حدیث میں ہمیں حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما سے رفع یدین کرنے نہ کرنے کے سلسلے میں کوئی صراحت نہیں ملی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۳۹)

نماز کا صحیح طریقہ

سوال [۱۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہر نماز کا صحیح طریقہ بتلاؤ؛ کیوں کہ ادھر نماز کا طریقہ کچھ علیحدہ ہے، مثلاً رفع یدین کرنا چاہئے یا نہیں؟ یا پھر کس طریقہ سے نماز پڑھا کریں؟

المستفتی: عبدالسلام اندھیری، ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر نماز کا صحیح طریقہ ’’بہشتی زیور‘‘، ’’تعلیم الاسلام‘‘ اور ’’ہماری نماز‘‘ نامی کتابوں سے دیکھ لیں، ان سب کتابوں کے اندر ہر نماز کا صحیح طریقہ تفصیل سے موجود ہے؛ البتہ نماز میں ہاتھ نہ اٹھائیں۔

عن البراء قال: رأيت رسول الله ﷺ رفع يديه حين استقبل الصلاة، حتى رأيت إبهاميه قريبا من أذنيه، ثم لم يرفعهما. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٣، رقم: ١٦٨٨، طحاوي شريف، قديم ١/ ١٣٢، جديد رقم: ١٣١٣، أبوداؤد، الصلاة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ٧٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ

رفع یدین

سوال [۱۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کتاب ’’غیر مقلدین کے ۵۶ اعتراضات کے جوابات‘‘ (ص: ۹۹ تا ۱۰۲) میں ثبوت رفع یدین میں کل آٹھ روایات ہیں اور عدم رفع یدین کی روایات ص: ۱۰۲ تا ۱۰۷ میں ۱۴/ روایات ہیں۔ کتاب ’’اثبات رفع یدین احادیث کی روشنی میں‘‘ جمع وترتیب مولانا عبدالرشید انصاری سیالکوٹ پاکستان نے ثبوت رفع یدین میں ۲۴۵ روایات جمع کی ہیں اور عدم رفع یدین کی ۳۸/ روایات۔ اور قرآنی آیات پیش کی ہیں اور ہر دلیل کی توضیح حدیث سے کرتے ہوئے ضعیف وناقابل عمل وغیرہ ثابت کرکے حدیث ہی سے حنفی روایات کا رد کیا گیا ہے۔ اور محدثین نے روایات کے متعلق جو فرمایا ہے صفحہ وار درج کیا ہے۔

بعض حنفی محقق جیسے علامہ سندھیؒ کی آراء اور مولانا عبدالحئیؒ لکھنویؒ کا فتویٰ بھی مرقوم ہے، رفع یدین سے متعلق ائمہ ثلاثہ یعنی امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے مطابق صرف رفع یدین کے مسئلہ پر تقلید کرنی چاہئے، جیسے علمائے احناف زوج مفقود کے لئے امام مالکؒ کے مسلک پر فتویٰ دیتے ہیں اور عمل کرتے ہیں۔

امام اعظم کا قول ہے کہ جب صحیح حدیث مل جائے تو اس پر عمل کرو میرا قول چھوڑ دو، دیگر ائمہ ثلاثہ نے بھی یہی بات فرمائی ہے کہ: ''**إذا صح الحديث فهو مذهبي**'' خلاصہ کلام یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث صحیح کی موجودگی میں حدیث صحیح پر عمل پیرا ہونا شریعت مطہرہ کا تقاضہ ہے؛ اس لئے مذکورہ بالا حالات وکوائف کی روشنی میں حنفی کے لئے رفع یدین کرنا کوئی گناہ کی بات تو نہیں ہوگی؟ اگر گناہ کی بات ہے تو حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: عبدالعزیز، صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ چائباسہ مغربی سنگھ بھوم، جھارکھنڈ، انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسئلہ رفع یدین وجوب وعدم وجوب سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ صرف سنیت وافضیلت سے متعلق ہے، جن علماء کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہے، تو ان میں دونوں طرف کے لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ رفع یدین واجب یا لازم نہیں ہے، ان کے درمیان اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ رفع یدین سنت اور افضل ہے یا نہیں؟ لہٰذا یہ بات پہلے سے ذہن نشیں ہوجانی چاہئے کہ رفع یدین نہ کرنا ان کے نزدیک بھی گناہ نہیں ہے، جو رفع یدین کے قائل ہیں، اسی طرح رفع یدین کرنا ان کے نزدیک بھی گناہ نہیں ہے جو عدم رفع یدین کے قائل ہیں، مسئلہ صرف حصول ثواب وفضیلت سے متعلق ہے، اسی لئے آنجناب نے سوال نامہ کے آخر میں جو گناہ کی بات لکھی ہے اس کا سوال بھی پیدا نہیں ہوتا، آنجناب نے زوج مفقود کے مسئلہ کو نظیر بنا کر مسئلہ رفع یدین میں عدول عن المذہب کی ترغیب دی ہے، یہ نہایت قابل غور بات ہے؛ اس لئے کہ مجبوری اور ضرورت شدیدہ کی

صورت میں عدول عن المذہب کر کے مسلک غیر پر فتویٰ دینے اور عمل کرنے کی اجازت ہوتی ہے، زوج مفقود کا مسئلہ ضرورت شدیدہ کا ہے، اس کے معصیت میں مبتلا ہونے اور دوسروں کے در پہ دست سوال دراز کرنے کا خطرہ ہے، اس خطرے و معصیت سے حفاظت کے لئے مسلک مالکی پر قاضی اور اس کے نائب کو فیصلہ کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور مسئلہ رفع یدین میں کون سی ضرورت شدیدہ ہے؟ اور کونسی معصیت کا خطرہ ہے؟ جس کی وجہ سے مذہب سے عدول کیا جائے؟ اور مولانا عبدالرشید انصاری غیر مقلد کی کتاب ہمارے پاس نہیں ہے؛ اس لئے اس کے بارے میں اثبات ونفی سے متعلق ہم کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ اور آنجناب کی ارسال کردہ فہرست اس کتاب پر بصیرت کے لئے کافی نہیں ہے۔ آنجناب نے امام اعظمؒ کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ ”جب صحیح حدیث مل جائے تو اس پر عمل کرو اور میرا قول چھوڑ دو“ امام اعظمؒ کے اس قول کے بارے میں آنجناب کی زیر نظر کتاب ”غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات“ ص: ۲۶ تا ۲۸ تک میں وضاحت کی جا چکی ہے، نیز یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا عدم رفع یدین کی روایتیں سب کی سب ضعیف اور متروک یا موضوع ہیں؟ جس کی وجہ سے ان تمام روایتوں کو چھوڑ دیا جائے؟ اور رفع یدین کی روایتوں کو لے لیا جائے یا عدم رفع یدین کی جو روایتیں نقل کی گئی ہیں، ان میں کوئی روایت صحیح سند کے ساتھ نہیں پائی گئی ہے؟ اگر کوئی روایت صحیح سند کے ساتھ ملی ہے تو کیا وہ روایات امام ابو حنیفہؒ کے اس قول کے موافق نہیں ہے، جس میں صحیح روایات پر عمل کی ترغیب دی گئی ہے؟ نیز امام ترمذیؒ نے خود رفع یدین کے قائل ہونے کے باوجود حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی عدم رفع یدین کی روایت کو روایت حسن قرار دیا ہے اور روایت حسن بھی صحیح روایت ہوتی ہے، نیز اثبات رفع یدین کے قائلین سب سے زیادہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت پر زور دیتے ہیں، مگر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل خود اپنی روایت کے خلاف ہے، وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور یہ اصول حدیث کے تمام اساتذہ وطلباء اور ان کے علماء کو بھی معلوم ہے، جن کو فن حدیث سے ادنی مناسبت ہے کہ جب صحابی خود اپنی روایت کے

خلاف عمل کرے تو روایت سے اعتماد اٹھ جاتا ہے اور اس صحابی کا یہ عمل روایت کے منسوخ ہونے پر دلیل ہوجاتا ہے، پھر یہ کوشش کیوں کی جائے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت صحیح سند سے ثابت ہے؛ اس لئے اسی پر ہی عمل کرنا چاہئے، کیا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل صحیح سند سے ثابت نہیں؟ ان کا عمل بھی صحیح سند سے ثابت ہے، نیز ائمہ ثلاثہ اور غیر مقلدین رفع یدین کرتے ہیں، ان پر حنفیہ کی طرف سے کوئی تنقید اور کوئی اعتراض وناز یبا انداز نہیں ہوتا ہے، تو غیر مقلدین کی طرف سے حنفیہ کے اوپر رفع یدین نہ کرنے پر تنقید واعتراض کا سلسلہ اور زنجیر کیوں قائم ہے؟ ہمارے دار العلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور میں شافعی المسلک طلباء کافی تعداد میں پڑھتے ہیں، ان کے رفع یدین کرنے پر کوئی اشکال نہیں کیا جاتا؛ بلکہ ان کو یہ ترغیب دی جاتی ہے کہ آپ لوگ اپنے مسلک پر مضبوط رہ کر عمل پیرا رہیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۶)

عدم رفع یدین کی حدیثِ صحیح

سوال [۱۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا رفع یدین نہ کرنا کسی بھی صحیح حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: محمد الیاس فیضی مٹیا برج، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات انتقالیہ کے وقت رفع یدین نہ کرنے کی روایات حدیث کی کتابوں میں بے شمار ہیں، ہماری کتاب ''غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات'' میں کافی روایات نقل کی گئی ہیں، اسی طرح رفع یدین کے

مسئلہ پر آٹھ صفحہ کا ایک رسالہ ہے جو انجمن تحفظ شریعت جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد سے شائع ہوا ہے، وہاں سے منگوا کر دیکھ سکتے ہیں، یہاں صرف دو حدیثیں درج کر دیتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

عن البراء -رضی الله عنه- قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين استقبل الصلاة، حتى رأيت إبهاميه قريبا من أذنيه، ثم لم يرفعهما. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۵۳، رقم: ۱٦۸۸، أبوداؤد، الصلاة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۹، دارالسلام، رقم: ۷٤۹)

عن علقمة، عن عبدالله بن مسعودؓ، قال: صليت خلف النبي ﷺ ومع أبي بكر وعمر رضى الله عنهما فلم يرفعوا أيديهم إلا عند افتتاح الصلاة. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالكفر بيروت ۲/ ۳۹۳، رقم: ۲٥۸٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۲/۳۹)

کیا آستینوں میں بت چھپائے رکھنے کی وجہ سے رفع یدین کا حکم تھا؟

سوال [۱۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور ﷺ کے زمانہ میں لوگ بغلوں اور آستینوں میں بت چھپالاتے تھے، جس کی وجہ سے رفع یدین کا حکم دیا گیا، یہ بات صحیح ہے یا غلط؟ رفع یدین کرنا فرض ہے واجب ہے یا پھر سنت؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مبین اصغر، محلّہ شاہ چندن چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شروع اسلام میں رفع یدین کرنا مسنون تھا، بعد میں

منسوخ ہوچکا ہے؛ اس لئے اب رفع یدین کرنا مسنون نہیں رہا ہے، اس بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت براء بن عازب، حضرت ابوبکرہ وغیرہ رضی اللہ عنہم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روایات موجود ہیں۔ اور بغلوں میں بت رکھنے کی بات غلط ہے۔

عن علقمة قال: قال عبدالله بن مسعود: ألا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال: فصلى فلم يرفع يديه إلا مرة واحدة. (نسائي، الصلاة، باب الرخصة في ترك ذلك، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۰، دارالسلام رقم: ۱۰۵۹، أبوداؤد، الصلاة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۹، دارالسلام، رقم: ۷۴۸، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع إلا أول مرة، النسخة الهندية ۱/ ۵۹، دارالسلام، رقم: ۲۵۷)

عن البراء -رضي الله عنه- قال: رأيت رسول الله ﷺ رفع يديه حين استقبل الصلاة، حتى رأيت إبهاميه قريبا من أذنيه، ثم لم يرفعهما. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۵۳، رقم: ۱۶۸۸، طحاوي شريف، قديم ۱/ ۱۳۲، دارالكتب العلمية ۱/ ۲۹۰، رقم: ۱۳۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ

مسئلہ رفع یدین کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد! تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا سب کے نزدیک جائز اور مسنون ہے، اختلاف اس بارے میں ہے کہ بوقت تکبیرِ رکوع وتکبیر سجود وتکبیرِ قیام، رفعِ یدین مشروع ہے یا نہیں؟ تو ثبوت اور عدم ثبوت دونوں طرف کی روایات احادیث شریفہ میں موجود ہیں، اسی وجہ سے ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کے

درمیان اختلاف واقع ہوا ہے، چنانچہ ایک جماعت تکبیراتِ انتقالیہ کے وقت رفع یدین کو مسنون کہتی ہے۔ اور دوسری جماعت عدم ثبوت کی روایات کی وجہ سے مسنون نہیں کہتی۔ اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتی ہے کہ دونوں قسم کی روایات میں غور کرنے کے بعد یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شروع شروع میں رفعِ یدین کا رہا ہے، دونوں قسم کی روایات صحیح ہیں مگر رفع یدین کی روایات منسوخ ہیں، اور رفع یدین نہ کرنے کی روایات ناسخ ہیں، اب ہم آپ کے سامنے اولاً دونوں قسم کی روایات پیش کرتے ہیں، اس کے بعد ان روایات کا جائزہ بھی آپ کے سامنے انشاء اللہ پیش کریں گے۔

رفعِ یدین کی منسوخ روایات

رفعِ یدین کی تقریباً پانچ (۵) منسوخ روایات پیش کرتے ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

(۱) عن علي بن أبي طالبؓ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قام إلى الصلاة المكتوبة كبّر ورفع يديه حذو منكبيه، ويصنع مثل ذلك إذا قضى قراءته إذا أراد أن يركع، ويصنعه إذا فرغ ورفع من الركوع، ولا يرفع يديه في شيء من صلاته وهو قاعد، وإذا قام من السجدتين رفع يديه كذلك وكبر. (طحاوی شریف ۱/ ۱۳۱، جدید ۱/ ۲۸۸ برقم: ۱۳۰۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے، تو تکبیر تحریمہ کہہ کر دونوں ہاتھوں کو دونوں مونڈھوں کے برابر اٹھاتے اور ایسا ہی عمل کرتے جب قرأت سے فارغ ہوکر رکوع کا ارادہ کرتے، اور یہی کرتے جب رکوع سے فارغ ہوکر قومہ کے لئے کھڑے ہوجاتے اور دونوں ہاتھوں کو قعدہ کی حالت میں نہیں اٹھاتے تھے۔

اور دونوں سجدوں سے جب کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے تھے۔

(٢) عن سالمٍ عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه، وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع ولا يرفع بين السجدتين. (طحاوی شریف ١/ ١٣١، جديد ١/ ٢٨٨ برقم: ١٣٠٤، ابن ماجه/ ٦١، جديد برقم: ٨٥٨، ترمذی ١/ ٥٩، جديد برقم: ٢٥٥، أبوداؤد ١/ ١٠٤، جديد برقم: ٧٢١، بخاري ١/ ١٠٢، ٧٢٩، ف ٧٣٨)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھاتے ہوئے دیکھا، اور آپؐ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے کھڑے ہوجانے کے بعد ہاتھوں کو اٹھاتے تھے، اور دونوں سجدے کے درمیان میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(٣) عن وائل بن حجر قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين يكبّر للصلاة وحين يركع وحين يرفع رأسه من الركوع يرفع يديه حيال أذنيه. (طحاوی شریف ١/ ١٣١، جديد ١/ ٢٨٩ برقم: ١٣٠٩)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلاۃ والتسلیم کو دیکھا جس وقت آپ نماز کے لئے تکبیر کہہ رہے تھے، اور جس وقت آپ رکوع فرما رہے تھے، اور جس وقت آپ رکوع سے سر اٹھا رہے تھے، دونوں ہاتھوں کو دونوں کانوں تک اٹھاتے ہوئے۔

(٤) مالک بن الحويرث قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ركع وإذا رفع رأسه من ركوعه رفع يديه حتى يحاذي بهما فوق أذنيه. (طحاوی شریف ١/ ١٣١، جديد ١/ ٢٨٩ برقم: ١٣١١، ابن ماجه/ ٦٢، جديد برقم: ٨٦٦، بألفاظ مختلفة، مسلم ١/ ١٦٨، جديد برقم: ٣٩١)

حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع فرماتے اور جس وقت رکوع سے سر اٹھاتے، اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے اوپر تک اٹھاتے۔

(**۵**) **عن أبي هريرة قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في الصلاة حذو منكبيه حين يفتتح الصلاة، وحين يركع وحين يسجد.** (ابن ماجه/ ٦٢، جليد برقم: ٨٦٠)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں دیکھا کہ آپ تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے اور جس وقت رکوع فرماتے اور جس وقت سجدہ کو جاتے۔

عدم رفع یدین کی روایات

رفع یدین کی ممانعت یا اس کی روایات کے منسوخ ہونے سے متعلق دس (۱۰) روایات پیش کی جارہی ہیں، انشاء اللہ ان روایات کے پڑھنے کے بعد ناظرین کو معلوم ہوجائے گا کہ بوقتِ تکبیراتِ انتقالیہ رفع یدین مسنون نہیں ہے۔

(**۱**) **حدّثنا اسحاق، حدثنا ابن إدريس قال: سمعت يزيد بن أبي زياد عن ابن أبي ليلى عن البراء قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين استقبل الصلاة، حتى رأيت إبهاميه قريبًا من أذنيه ثم لم يرفعهما.** (مسند أبی يعلى الموصلي ٢/ ١٥٣، حديث: ١٦٨٨، طحاوي شريف ١/ ١٣٢، جديد برقم: ١٣١٣، أبوداؤد ١/ ١٠٩، جديد برقم: ٧٤٩)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ دونوں ہاتھوں کو اٹھایا جس وقت نماز شروع فرمائی تھی، حتی کہ میں نے دیکھا کہ دونوں ہاتھوں کے انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے قریب پہنچایا، اس کے بعد پھر اخیر نماز تک دونوں ہاتھوں کو نہیں اٹھایا۔

(٢) عن علقمة عن عبدالله بن مسعودؓ عن النبی صلی الله علیه وسلم أنه کان یرفع یدیه فی أوّل تکبیرة ثم لا یعود. (طحاوی شریف ١/ ١٣٢، جدید ١/ ٢٩٠، رقم: ١٣١٦)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ صرف شروع کی تکبیر میں دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے، پھر اس کے بعد اخیر نماز تک نہیں اٹھاتے تھے۔

(٣) عن المغیرة قال: قلت لابراهیم: حدیث وائل أنه رأی النبی صلی الله علیه وسلم یرفع یدیه إذا افتتح الصلاة وإذا رکع وإذا رفع رأسه من الرکوع، فقال: إن کان وائل رآه مرّة یفعل ذلک فقد رآه عبدالله خمسین مرّة لایفعل ذلک. (طحاوی شریف ١/ ١٣٢، جدید ١/ ٢٩٠، برقم: ١٣١٨)

حضرت مغیرہؒ نے حضرت امام ابراہیم نخعیؒ سے حضرت وائل ابن حجرؓ کی حدیث ذکر فرمائی کہ حضرت وائل بن حجرؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع میں جاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اس پر ابراہیم نخعیؒ نے مغیرہ سے کہا کہ اگر وائل بن حجرؓ نے حضور ﷺ کو اس طرح رفع یدین کرتے ہوئے ایک مرتبہ دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضور کو پچاس مرتبہ رفع یدین نہ کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

(٤) عن جابر بن سمرة قال: خرج علینا رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال: مالی أراکم رافعی أیدیکم کأنها أذناب خیل شمس اسکنوا في الصلاة. (مسلم شریف ١/ ١٨١،

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری طرف تشریف لاکر فرمایا کہ مجھے کیا ہوگیا کہ میں تم لوگوں کو نماز کے اندر اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دیکھتا ہوں، گویا کہ ایسا لگتا ہے جیسا کہ بے چینی میں اونٹ اپنی دم کو

جديد برقم: ٤٣٠، أبو داؤد شريف ١/ ١٤٣، جديد برقم: ١٠٠٠، نسائي شريف، مطبوعه أشرفي ١/ ١٣٣ برقم: ١١٨٥)

اوپر اٹھا اٹھا کر ہلاتے ہیں، تم نماز کے اندر ایسا ہرگز مت کیا کرو، نماز میں سکون اختیار کرو۔

(۵) عن علقمة قال: قال عبدالله بن مسعودؓ ألا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فصلى فلم يرفع يديه إلا فى أول مرة. (ترمذي شريف ١/ ٥٩، جديد برقم: ٢٥٧، أبوداؤد شريف ١/ ١٠٩، جديد برقم: ٧٤٨)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ تم آگاہ ہوجاؤ بے شک میں تم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھا کر دکھاتا ہوں، یہ کہہ کر نماز پڑھائی اور اپنے دونوں ہاتھوں کو صرف اول تکبیر میں اٹھایا پھر پوری نماز میں نہیں اٹھایا۔

(٦) عن علقمة قال: قال عبدالله بن مسعودؓ ألاَ أصلّي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فصلى فلم يرفع يديه إلا مرة واحدة. (نسائي قديم ١/ ١٢٠، جديد رقم: ١٠٥٩، أبوداؤد قديم ١/ ١٠٩، جديد برقم: ٧٤٨، ترمذي قديم ١/ ٥٩، جديد رقم: ٢٥٧)

حضرت علقمہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں کہ آگاہ ہوجاؤ! میں تمہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں، یہ کہہ کر نماز پڑھی تو اپنے دونوں ہاتھوں کو صرف ایک مرتبہ اٹھایا پھر نہیں اٹھایا۔

قال أبو عيسىٰ حديث ابن مسعود حديث حسن، وبه يقول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي والتابعين،

اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے، اور صحابہ تابعین تبع تابعین اور بے شمار محدثین اور علماء نے اس حدیث شریف کو اختیار فرمایا، اور یہی امام سفیان ثوری اور اہل کوفہ نے کہا

وهو قول سفيان وأهل الكوفة. (ترمذي شريف ۱/ ۵۹، أبوداؤد شريف ۱/ ۱۰۹، وصححه ابن حزم، بذل المجهود مطبع لكهنؤ ٤/ ٤۱۱، مطبع سهارن فور ۲/ ۵)

ہے۔ اور علامہ ابن حزم ظاہری نے اس حدیث شریف کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۷) عن علقمة عن عبدالله ابن مسعودؓ قال: صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر وعمر فلم يرفعوا أيديهم إلا عند افتتاح الصلاة. (السنن الكبرى للبيهقي ۲/ ۸۰، ۲/ ۷۹، نسخة جديد دارالفكر بيروت ۲/ ۳۹۳ برقم: ۲۵۸٦)

حضرت علقمہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں کہ ابن مسعودؓ نے فرمایا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اور حضرت ابوبکرؓ وعمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے ان میں سے کسی نے اپنے ہاتھوں کو تکبیر تحریمہ کے علاوہ کسی اور تکبیر میں نہیں اٹھایا۔

(۸) عن إبراهيم عن الأسود قال: رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة، ثم لايعود، قال: ورأيت إبراهيم والشعبي يفعلان ذلك. (طحاوي شريف ۱/ ۱۳۳، جديد ۱/ ۲۹٤ برقم: ۱۳۲۹)

امام نخعیؒ اسود بن یزیدؒ سے نقل فرماتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن خطابؓ کو دیکھا کہ وہ نماز میں صرف شروع کی تکبیر میں ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے بعد کسی میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، اور دیکھنے میں آیا کہ ابراہیم اور عامر شعبی بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

(۹) عن عاصم بن كليب الجرمي عن أبيه قال: رأيت علي بن أبي طالب رفع يديه في التكبيرة الأولى من الصلاة

عاصم بن کلیب اپنے والد کلب جرمی سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ فرض نماز میں صرف تکبیر تحریمہ میں ہاتھ اٹھاتے تھے،

المكتوبة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك. (مؤطا إمام محمد/ ۹۲)

(۱۰) عن مجاهد قال: صلّيت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبيرة الأولى من الصلاة، فهذا ابن عمر قد رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع، ثمَّ قد ترك هو الرفع بعد النبي صلى الله عليه وسلم فلا يكون ذلك إلا وقد ثبت عنده نسخ ما قدرأى النبي صلى الله عليه وسلم فعله وقامت الحجة عليه بذلك. (طحاوي شريف ۱/ ۱۳۳، جديد ۱/ ۲۹۲ برقم: ۱۳۲۳)

اور اس کے علاوہ کسی اور تکبیر میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

حضرت امام مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ دونوں ہاتھوں کو نماز کی صرف پہلی تکبیر میں اٹھاتے تھے، اس کے علاوہ کسی اور تکبیر میں نہیں اٹھاتے تھے، تو یہ حضرت ابن عمرؓ ہیں جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا اور پھر انہوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد ہاتھ اٹھانا ترک کردیا، اور ان کا ہاتھ اٹھانا ترک کرنا ہو نہیں سکتا، الّا یہ کہ ان کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رفع یدین کا عمل یقیناً منسوخ ہوچکا ہے، اور ان کے نزدیک رفع یدین کے منسوخ ہونے پر حجت قائم ہوچکی ہے۔

روایات کا جائزہ

رفع یدین سے متعلق حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی دو روایتیں ماقبل میں گزریں، ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا؛ لیکن بعد میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل اس کے خلاف ثابت ہے، جیسا کہ طحاوی اور موطا امام محمد کے حوالہ سے روایت آپ کے سامنے پیش کی گئی، کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ صرف

تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے، اس کے بعد باقی اور کسی تکبیر کے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے، جو صحابی رفع یدین کی روایت بھی نقل کر رہے ہیں، پھر اس کے خلاف عمل کر رہے ہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ترک رفع یدین ہے؛ اس لئے رفع یدین کا عمل مسنون نہ ہوگا؛ بلکہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات انتقالیہ کے وقت رفع یدین کا حکم منسوخ ہے، اس وجہ سے صحابہ کرامؓ، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، اور حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت جابر بن سمرہ، حضرت براء بن عازب وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔ اور اسی وجہ سے حضرت امام ابو حنیفہؒ رفع یدین کو مسنون نہیں کہتے تھے، نیز اس مسئلہ پر علماء امت نے بڑی بڑی کتابیں بھی لکھی ہیں، جو قابل مطالعہ ہیں۔ نیز علامہ ابن حزم ظاہریؒ فرماتے ہیں کہ دونوں طرف کی روایات صحیح ہیں؛ اس لئے رفعِ یدین کرنا بھی مباح ہے، اور رفع یدین نہ کرنا بھی مباح، مسنون کسی کو نہیں کہتے، دیکھئے (المحلی بالآثار ۲/ ۲۶۴، مسئلہ ۳۵۸،) حالانکہ ان کا یہ نظریہ غلط ہے؛ اس لئے کہ دونوں میں سے ایک طرف کی روایات منسوخ ہیں، اور دوسری طرف کی ناسخ ہیں۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

رفع یدین، آمین بالجہر، سینہ پر ہاتھ رکھنا اور نماز میں پیروں کو کشادہ رکھنا

سوال [۱۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مقلدین حضرات جو آمین بالجہر اور رفع یدین کرتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ رفع یدین اور آمین بالجہر کس وقت سے مشروع ہوا تھا اور کب ممنوع ہوا؟ اور سینہ پر نیت یعنی ہاتھ باندھنا اور پاؤں کو کشادہ رکھنا وغیرہ ان سب چیزوں کا احناف کے نزدیک کیا ثبوت ہے اور ان کے عاملین سے کیا کہا جائے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلم قصبہ سیفنی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آمین بالجہر اور آمین بالسر دونوں ہی حدیث سے ثابت ہیں، اسی بناپر ائمہ اربعہ نیز دیگر فقہاء وعلماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آمین بالجہر وآمین بالسر دونوں طریقہ سے جائز ہے، صرف اختلاف افضلیت وعدم افضلیت کا ہے، حضرت امام شافعیؒ وامام احمد بن حنبلؒ وغیر مقلدین حضرات آمین بالجہر کو افضل قرار دیتے ہیں، احناف وحضرت امام مالکؒ آمین بالسر کی افضلیت کے قائل ہیں، قائلین بالجہر حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، جس کے الفاظ یہ ہیں:

سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قرأ: ”غير المغضوب عليهم ولا الضآلين“ فقال: آمين، ومد بها صوته. (ترمذي، باب ماجاء في التأمين، النسخة الهندية ١/ ٥٧، دارالسلام، رقم: ٢٤٨، سنن الدارقطني، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٢٨، رقم: ١٢٥٥)

اس کے معنی یہ ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے بلند آواز سے آمین کہی، حضرت امام ابوحنیفہؒ وامام مالک بھی حضرت وائل ہی کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، جو شعبہ کے طریق سے مروی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

إن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ: غير المغضوب عليهم ولا الضآلين فقال: آمين، وخفض بها صوته. (ترمذي، باب ماجاء في التأمين، النسخة الهندية ١/ ٥٨، درالسلام، رقم: ٢٤٨، مسند إمام أحمد ٤/ ٣١٦، رقم: ١٩٠٤٨، ١٩٠٥٩، دار قطني ١/ ٣٣٤، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٢٨، رقم: ١٢٥٦، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٧٧، رقم: ١١١٧، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٢/ ٩، رقم: ٣، ٢٢/ ٤٤، رقم: ١١٠، بيهقي ٢/ ٥٧، رقم: ٢٤٤٧، آثار السنن/ ٩٦، مستدرك حاكم ٢/ ٢٣٢)

یہ روایات ان تمام کتب میں صحیح سند کے ساتھ ”اخفی بہا“ یا ”خفض بہا صوتہ“ کے الفاظ سے

مروی ہیں، اس کے معنی یہ ہیں: کہ آپ نے آہستہ آمین کہی، اس روایت کی ترجیح کی احناف کے پاس بہت سی وجوہات ہیں، جن میں سے کچھ کو ذکر کیا جاتا ہے:

(۱) قائلین بالجہر کی جانب سے دلیل میں جو سفیان ثوری کی روایت پیش کی جاتی ہے، اس روایت کے راوی کا عمل خود اس کے خلاف موجود ہے، اور ان کے نزدیک آہستہ آمین کہنا ہی افضل ہے۔ اور جب راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو اس کی روایت قابل استدلال نہیں رہتی۔

(۲) اس کے علاوہ وہ روایات جو "**فقولوا: آمین**" یا "**فأمنوا**" کے الفاظ سے بخاری وغیرہ کتب میں مروی ہیں، ان سے بھی آمین بالسر ہی کا اشارہ ملتا ہے؛ کیوں کہ اس طرح کی روایات میں امام کے "**ولا الضآلین**" کہنے پر مقتدیوں کو آمین کہنے کا مامور بنایا گیا ہے، امام کو اس کا حکم نہیں کیا گیا، اگر آمین جہراً افضل ہوتا تو خود امام کے آمین کہنے کا تذکرہ کیا جاتا، آمین بالسر کی روایات قرآن کے زیادہ موافق ہیں؛ کیوں کہ ارشاد ربانی ہے: "**وادعوا ربكم تضرعا وخفية**"۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے آہستہ اور خفیہ طریقہ پر دعا کرنے کا حکم فرمایا اور آمین کا دعا ہونا قرآن وحدیث واقوال مجتہدین سے ثابت ہے؛ لہٰذا حکم قرآنی کے بموجب آمین کا آہستہ کہنا ہی افضل ہے۔

(۴) تعارض روایات کے وقت صحابہ کا عمل بڑی حد تک فیصلہ کن ہوتا ہے، جب ہم اس پہلو کو دیکھتے ہیں تو خلفائے راشدین اور دیگر اجل صحابہ کا عمل آمین بالسر کا ہے۔ (مستفاد: جوہر النقی ۱/ ۴۸، شرح معانی الآثار ۱/ ۱۲۰)

كان عمرؓ وعليؓ لا يجهران بالتأمين. (طحاوي شريف ١/ ١٢٠)

قال عمر –رضي الله عنه–: أربع يخفين عن الإمام: التعوذ، والتسمية، وآمين، والتحميد. (جوهر النقي ١/ ٤٨)

كان علي وابن مسعود –رضي الله عنهما– لايجهران بآمين. (معجم طبراني كبير، داراحياء التراث العربي ٩/ ٢٦٣، رقم: ٩٣٠٤، كنز العمال ٢/ ٢٤٩)

اس کے علاوہ تابعین وتبع تابعین کا عمل بھی آمین بالسر کا تھا۔ (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی ۲/ ۹۶، رقم: ۲۶۳۵)

حاصل یہ ہوا کہ خلفائے راشدین ودیگر جلیل القدر صحابہ اور تابعین آمین بالسر پر عامل تھے، جب کہ اس کے خلاف آمین بالجہر پر کسی صحابی سے صراحتاً عمل کرنا منقول نہیں ہے۔ (مستفاد: درس ترمذی ۱/ ۵۱۴ تا ۵۲۵، فتح مبین ص: ۷۸ تا ۸۲، حدیث اہل حدیث ص: ۳۷۳ تا ۳۸۱،)

مسئلہ رفع یدین: رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں طرح کی حدیثیں صحابہ سے مروی ہیں، رفع یدین کرنے کی روایات حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں اور ترک رفع کی روایات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود نبوت کے پہلے سال سے آپ ﷺ کی وفات تک ہر وقت حضور ﷺ کے ساتھ رہا کرتے تھے، حضور ﷺ کو جوتا پہنانا اور حضور ﷺ کے جوتے اتارنے کے بعد ان کو اپنے ساتھ رکھنے کی ذمہ داری حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حوالہ تھی؛ اس لئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ''صاحب النعلین'' سے مشہور تھے، اس کے برخلاف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی وفات سے صرف چھ سال پہلے غزوہ خندق کے سال بالغ ہوئے تھے، نیز حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ جیسی ان کی حضور ﷺ کے ساتھ خادمانہ زندگی نہیں تھی؛ بلکہ کبھی کبھی حاضری ہوا کرتی تھی اور شروع میں رفع یدین کا سلسلہ جاری تھا، بالکل اخیر میں یہ سلسلہ ترک کردیا تھا، جس کا علم حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو اچھی طرح تھا، اس کے برخلاف ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دونوں طرح کے عملوں کے بارے میں پوری حقیقت معلوم نہیں تھی۔ اور اخیر میں حضور ﷺ نے رفع یدین کو جو ترک کردیا تھا، اس کا علم ابن عمر کو نہیں رہا، اسی وجہ سے حضرات حنفیہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کو منسوخ سمجھتے ہیں۔

عن علقمة قال: قال عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه–: ألا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: فصلى فلم يرفع يديه إلا

مرة واحدة. (سنن الترمذي، الصلاة، باب رفع اليدين عند الركوع، النسخة الهندية ١/ ٥٩، دارالسلام، رقم: ٢٥٧، أبوداؤد، الصلاة، باب من لم يذكر الرفع عند الركوع، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ٧٤٨، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٤٤، رقم: ٥٠١٨، ٤/ ٣٤٣، رقم: ٥٠١٧، شرح معاني الآثار ١/ ١٣٢، نسائي، الصلاة، باب الرخصة في ترك ذلك، النسخة الهندية ١/ ١١٧، دارالسلام رقم: ١٠٥٩، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣٨٨، رقم: ٣٦٨١، ١/ ٤٤٢، رقم: ٤٢١٠)

سینہ پر ہاتھ باندھنے کا مسئلہ: اسی طرح سینہ پر ہاتھ باندھنا اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا دونوں ہی حدیث سے ثابت ہے؛ البتہ یہاں بھی اختلاف افضیلت اور عدم افضیلت کا ہے، غیر مقلدین حضرات سینہ پر ہاتھ باندھنے کو افضل کہتے ہیں، اس کے برخلاف حنفیہ ودیگر ائمہ وفقہاء کرام ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب اور افضل قرار دیتے ہیں؛ البتہ جواز میں کسی کا اختلاف نہیں، غیر مقلدین حضرات وائل بن حجر کی روایات سے استدلال کرتے ہیں جو بیہقی نے سعید بن عبدالجبار ابن وائل کے طریق سے روایت کی ہے۔

عن وائل بن حجر قال: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... ثم وضع يمينه على يسره على صدره. (بيهقي، قديم ٢/ ٣٠، إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب وضع اليدين تحت السرة، دارالكتب العلمية، بيروت ٢/ ١٨٠، كراچى ٢/ ١٤٨، شرح ترمذي أبو طيب/ ١٧٧)

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور دیگر فقہاء کرام کا استدلال بھی حضرت وائل ہی کی روایت سے ہے جو موسیٰ بن عمیر کے طریق سے مروی ہے:

عن علقمة بن وائل ابن حجر، عن أبيه، قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة. (مصنف ابن أبي شيبة ١/ ٣٩٠، ٣٩١، جديد ٣/ ٣٢٠، رقم: ٣٩٥٩، دارقطني ١/ ٢٨٦، جديد ١/ ٢٨٩، رقم: ١٠٨٩، مسند أحمد ١/ ١١٠، رقم: ٨٧٥، إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب وضع اليدين تحت السرة، دارالكتب العلمية، بيروت ٢/ ١٨١، كراچى ٢/ ١٦٨، بيهقي قديم ٢/ ٣١،

جدید ۲/ ۳۱۹، رقم: ۲۳۹۰)

اخیر کی ان چار کتابوں میں یہ روایت ”تحت السرۃ“ کے الفاظ سے مروی ہے، جس میں صحابہ کا عمل اور قول مذکور ہے، اس کے علاوہ حنفیہ اس روایت کو کئی وجہوں سے ترجیح دیتے ہیں:

(۱) اسلام میں اکثر احکام میں مرد وعورت کے درمیان امتیاز رکھا گیا ہے، مرد کو عورت کی عورت کو مرد کی مشابہت اختیار کرنے سے منع فرمایا گیا ہے، اب چونکہ عورت کو سینہ پر ہاتھ باندھنے کا حکم کیا گیا اور یہی اس کے حق میں تستر کا باعث ہے؛ اس لئے حنفیہ نے حضرت وائل کی مذکورہ روایت کو مردوں کے لئے ترجیح دی، تاکہ مرد وعورت کی نماز کے درمیان امتیاز رہے اور عورت سے مشابہت بھی نہ ہو۔

(۲) ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا زیادہ تعظیم کا باعث ہے۔ اور نماز میں تعظیم باری تعالیٰ اور اپنے عجز کا اظہار مقصود ہے۔

(۳) آثار صحابہ، اعمال صحابہ سے بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ حضرت انس، حضرت علی، حضرت ابو ہریرہ اور دیگر جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے، اور اسی کا فتوی دیتے تھے۔ (مستفاد: مصنف ابن ابی شیبہ ۱/ ۳۹۰، ۳۹۱، جدید ۳/ ۳۲۲، رقم: ۳۹۶۰، دار قطنی ۱/ ۲۸۶، جدید ۱/ ۲۸۹، رقم: ۱۰۹۰، مسند احمد ۱/ ۱۱۰، رقم: ۸۷۵، بیہقی ۲/ ۲۱، رقم: ۲۳۹۰، سنن ابی داؤد، الصلاۃ، باب وضع الیمنی علی الیسریٰ، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۱۱۰، دار السلام، رقم: ۷۵۶)

نیز تابعین میں حضرت ابراہیم نخعی اور اسحاق بن راہویہ، سفیان ثوری وغیرہم رحمہم اللہ جیسے اکابر نے اسی کو اپنایا اور اسی پر عمل پیرا رہے؛ اس لئے امام صاحب نے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے والی روایت کو ترجیح دی اور اسی کو افضل سمجھا۔

قدمین کے درمیان فاصلہ کا مسئلہ: اس سلسلہ میں بھی روایات دونوں طرح کی منقول ہیں، حنفیہ ودیگر ائمہ کرام کا مسلک قدمین کے درمیان چار انگل فاصلہ رکھنا مستحب ہے، غیر مقلدین حضرات ایک نمازی کے قدم کو دوسرے نمازی کے قدم سے ملانے کو مستحب کہتے ہیں، جس سے دونوں قدموں کے درمیان کافی فاصلہ ہو جاتا ہے، ان کی دلیل صفوں کو درست

کرنے سے متعلق احادیث میں وارد ہوئے الفاظ: ”قدمه بقدمه“ ہیں۔ (بخاری، کتاب الأذان، باب الزاق المنکب بالمنکب ۱/ ۱۰۰، رقم: ۷۱۶، ف: ۷۲۵)

حنفیہ ودیگر ائمہ کرام کا استدلال بھی تسویۃ الصفوف کی روایت سے ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أقيموا الصفوف، وحاذوا بين المناكب، وسدوا الخلل، ولينوا بأيدي إخوانكم، ولا تذروا فرجات للشيطان. (أبوداؤد، الصلاة، باب تسوية الصفوف ۱/ ۹۷، دارالسلام، رقم: ٦٦٦، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۳/ ۳۱۹، رقم: ۱٤۱۱۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۹۸، رقم: ٥۷۲٤)

اس کے معنی یہ ہیں کہ: نماز میں کندھے سے کندھے ملائے جائیں، درمیان کے خلاء کو پر کیا جائے، یہاں تک کہ شیطان کے لئے درمیان میں کوئی جگہ خالی نہ رہے۔ حنفیہ کے یہاں اس روایت کو معمول بہا بنانے کی کئی وجوہ ہیں:

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم صفوں کی درستگی کے لئے کندھے سے کندھے ملانے کا حکم فرماتے تھے اور خود بھی صف درست فرمانے میں کندھے سے کندھا برابر فرماتے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو قدم سے قدم ملانے کا حکم فرمایا اور نہ گھٹنے سے گھٹنا اور نہ قدم سے قدم ملانے پر عمل کیا۔ اور جن روایات میں قدم سے قدم ملانے کا تذکرہ ہے، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل نہیں اور نہ قول ہے، وہ صرف ایسے صحابہ کی اپنی سمجھ ہے، جن کو فقہاء، صحابہ میں سے نہیں سمجھا جاتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سلسلہ میں کوئی فرمان نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی عمل ہے، اور جب کسی صحابی کا عمل غیر مدرک بالقیاس ہوتا ہے، تو وہ قابل عمل نہیں ہوتا؛ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر ہی عمل کیا جائے۔

(۲) اگر قدم سے قدم ملانے والی روایت کو غیر مقلدین کی صراحت کے مطابق اختیار کیا جائے تو سنت پر مکمل عمل نہ ہو سکے گا؛ کیوں کہ جہاں حدیث میں قدم سے قدم ملانے کا تذکرہ ہے، وہیں روایت میں گھٹنے سے گھٹنا ملانے اور کندھے سے کندھا ملانے، نیز ٹخنے سے ٹخنہ

ملانے کا بھی ذکر ہے۔ اور قدم سے قدم ملانے میں اخیر کی ان تین صورتوں پر عمل کی کوئی صورت نہیں اور نہ ہی غیر مقلدین حضرات اس کو کرتے ہیں۔

(۳) احادیث کے اندر صفوں کو درست کرنے کی نہایت تاکید وترغیب آئی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے صفوں کے درست کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اور ''ابوداؤد شریف'' سے نقل کی گئی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان موجود ہے کہ درمیان میں شیطان کے لئے خلاء نہ چھوڑو؛ بلکہ آپس میں ایک دوسرے سے مل کر کھڑے ہوں، اس پر عمل حنفیہ کی بیان کردہ صورت ہی پر ممکن ہے، قدم سے قدم ملانے کی صورت میں اس پر عمل کی کوئی صورت نہیں؛ کیوں کہ جب ایک نمازی کا قدم دوسرے نمازی کے قدم سے ملے گا، تو لازمی طور پر درمیان میں خلاء ہوگا۔

(۴) خلفائے راشدین دیگر جلیل القدر صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ کرام وفقہاء عظام تمام کے تمام صفوں کی درستگی کے لئے کندھے سے کندھے ملانے کا حکم کرتے تھے اور اس پر عمل پیرا تھے، ان تمام وجوہ کی بنا پر احناف نے کندھا سے کندھا ملانے والی روایت کو ترجیح دی اور قدمین کے درمیان چار انگل کا فاصلہ متعین کیا، جس میں انسان اپنی ہیئت پر کھڑا ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: حدیث اور اہل حدیث، ص: ۵۰۸ تا ۵۰۹)

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ یہ مسائل افضلیت وعدم افضلیت سے متعلق ہیں، فرض واجب کا اختلاف ان میں نہیں ہے؛ لہٰذا ان کو محل نزاع نہ بنایا جائے، رہا ان کے خلاف عاملین کا مسئلہ تو آپ ان سے نہ الجھئے، آپ اس تحریر کے مطابق عمل کریں، اگر بالفرض آپ سے کوئی تعرض کرے تو کہہ دیجئے اس سلسلہ میں ہمیں معلوم نہیں آپ ہمارے علماء کی جانب رجوع کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۳۰)	۱۴۲۱/۳/۳ھ

رکوع، سجود کی تکبیرات سنت ہیں یا واجب؟

سوال [۱۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تکبیر تحریمہ کے علاوہ رکوع سجود کی تکبیرات فرض ہیں یا سنت یا واجب؟ مذکورہ بالا سوالات کے جوابات با حوالہ دے کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد سجاد قاسمی، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رکوع وسجود کی تمام تکبیریں سنت ہیں۔

وسننها تكبير الركوع، وتسبيحه ثلاثا، وأخذ ركبتيه بيديه، وتفريج أصابعه، وتكبير السجود والرفع. (هندية، الباب الرابع فى صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٢، جديد ١/ ١٣٠، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٠٧، زكريا ١/ ٢٧٨، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ٢/ ١٦٧ تا ١٧٣، كوئٹه ١/ ٥١١، البحر الرائق، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، كوئٹه ١/ ٣١٥، زكريا ١/ ٥٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۲۲ھ

کیا قومہ کی دعا مرد عورت دونوں پڑھیں گے؟

سوال [۱۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں رکوع سے اٹھتے وقت ”**سمع الله**“ اور ”**ربنا لک الحمد**“ دونوں کہنا تنہا نماز پڑھنے والے کے لئے ہے؟ نیز صرف مرد کے لئے ہے یا عورتوں کے لئے بھی ہے؟ اور

’’سمع اللّٰہ‘‘ اور ’’ربنا لک الحمد‘‘ صرف فرض نماز کے لئے ہے یا سنت اور نفل اور فرض اور وتر سب کے لئے ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’سمع اللّٰہ‘‘ اور ’’ربنا لک الحمد‘‘ دونوں کا منفرد کے لئے پڑھنا افضل ہے، اس میں عورت مرد دونوں برابر ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۲/۲۳۰)

وإن كان مقتديا يأتي بالتحميد ولا يأتي بالتسميع بلا خلاف، وإن كان منفردا الأصح أنه يأتي بهما كذا في المحيط، وعليه الاعتماد، كذا في التاتارخانية، وهو الأصح، كذا في الهداية. (هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ۱/ ۷۴، جديد ۱/ ۱۳۲، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ۲/ ۱۷۰، رقم: ۲۰۴۴، هدايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ۱/ ۱۰۶، حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفيه ديو بند/ ۳۱۸)

ويجمع بينهما لو منفردا على المعتمد يسمع رافعا، ويحمد مستويا، وتحته في الشامية: قوله على المعتمد: وهو الأصح كما في الهداية، والمجمع والملتقى. (شامي كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچی ۱/ ۴۹۷، زكريا ۲/ ۲۰۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴ر محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۹۳)

قومہ وجلسہ میں کتنی دیر بیٹھے اور کیا پڑھے؟

سوال [۱۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں قومہ وجلسہ واجب ہیں، ان کا واضح طور پر اظہار کیا جائے، رسول پاک ﷺ نے

ان کی ادائے گی ٹھیک طرح نہ کرنے پر ایک صحابی سے تین بار نماز دہروادی، اب سوال یہ ہے کہ امام ''سمع اللہ'' کہہ کر رکوع سے سیدھا کھڑے ہوکر کیا پڑھے؟ اور دونوں سجدوں کے بیچ آرام سے بیٹھ کر کیا پڑھے؟ اور کتنی مقدار ٹھہرے؛ کیوں کہ رسول پاک ﷺ دونوں جگہ توقف فرماتے اور کبھی کبھی اتنا ٹھہرتے جتنی دیر سجدہ یا رکوع میں ٹھہرتے تھے۔

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں قومہ وجلسہ واجب ہیں اور حدیث پاک کی کتابوں میں وارد ہوا ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم قومہ میں: ''**ربنا ولک الحمد حمدا کثیرا طیبا مبارکا فیه**''. اور جلسہ میں: **اللهم اغفرلي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني**'' پڑھا کرتے تھے۔

وینبغي أن تکون القومة والجلسة واجبتین للمواظبة. (حاشیة چلبي، الصلاة، باب صفة الصلاة، إمدادیه ملتان ١/ ١٠٧، زکریا ١/ ٢٧٩، فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا ١٧/ ٣٠٨، کوئٹه ١/ ٢٦٢، حلبي کبیر، الفرض الثامن تعدیل الأرکان، أشرفیه دیوبند/ ٢٩٤)

وتعدیل الأرکان، أي تسکین الجوارح قدر تسبیحة في الرکوع والسجود، وکذا في الرفع منهما علی ما اختاره الکمال (تحته في الشامیة:) قال في البحر: ومقتضی الدلیل وجوب الطمأنینة في الأربعة: أي في الرکوع، والسجود، وفي القومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الرکوع والجلوس بین السجدتین للمواظبة علی ذلک کله. (شامي، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا ٢/ ١٥٧، کراچی ١/ ٤٦٤، حاشیة الطحطاوي علی المراقي، دارالکتاب دیوبند ١/ ٢٣٣)

عن رفاعة بن رافع الذرقي قال: کنا یوما نصلي وراء النبي صلی الله

عليه وسلم، فلما رفع رأسه من الركعة قال: سمع الله لمن حمده، قال رجل: وراء ه ربنا ولك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، فلما انصرف قال: من المتكلم؟ قال: أنا، قال: رأيت بضعة وثلاثين ملكا يبتدرونها أيهم يكتبها أول. (بخاري، كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا لك الحمد، النسخة الهندية ١/ ١١٠، رقم: ٧٩١، ف: ٧٩٩، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ٢/ ٨٥، جديد دارالكفر ٢/ ٤٠١، رقم: ٢٦٠٧)

عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول بين السجدتين: اللهم اغفرلي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني. (ترمذي شريف، أبواب الصلاة، باب ما يقول بين السجدتين، النسخة الهندية ١/ ٦٣، دارالسلام، رقم: ٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۶ھ

فرائض میں قومہ اور جلسۂ استراحت کی دعا پڑھنا

سوال [۱۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رکوع سے کھڑے ہوکر ”**الحمد لله حمدا كثيرا**“ اور **رب اغفرلي وارحمني، واهدني وارزقني وعافني**“ پڑھنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض نمازوں میں مستحب ہے یانہیں؟ جب کہ بعض کتب میں ہے کہ نوافل میں پڑھے فرائض میں نہ پڑھے۔ ”ردالمحتار“ میں ہے: ”**محمول على النوافل، ومحمول على التهجد**“ مدلل ومفسر جواب تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: مولانا مشیر احمد لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث میں رکوع سے کھڑے ہوکر ”الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه“ اور رب اغفرلي وارحمني، واهدني وارزقني وعافني“ پڑھنا وارد ہوا ہے۔ اور فرض نمازوں میں بھی ان دعاؤں کا پڑھنا مستحب ہے۔ اور مذکورہ عبارت: ”محمول على النوافل، ومحمول على التهجد“ علامہ شامیؒ نے خزائن سے نقل کرنے کے بعد آگے خود تحریر فرمایا ہے کہ خزائن کے محشی نے علامہ زیلعیؒ پر رد کیا ہے کہ انہوں نے ان دعاؤں کو تہجد کے ساتھ خاص کیا ہے؛ لہٰذا مذکورہ عبارت سے ان دعاؤں کو نوافل وتہجد کے ساتھ خاص کرنا درست نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ۵/ ۶۱۶، کتاب الفتاوی ۳/ ۱۰۸)

عن رفاعة بن رافع الذرقي قال: كنا يوما نصلي وراء النبي صلى الله عليه وسلم، فلما رفع رأسه من الركعة قال: سمع الله لمن حمده، قال رجل وراءه: ربنا ولک الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، فلما انصرف قال: من المتكلم؟ قال: أنا، قال: رأيت بضعة وثلاثين ملكا يبتدرونها أيهم يكتبها أول. (بخاري، كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا لك الحمد، النسخة الهندية ١/ ١١٠، رقم: ٧٩١، ف: ٧٩٩، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ٢/ ٨٥، دارالفكر جديد ٢/ ٤٠١، رقم: ٢٦٠٧)

عن ابن عباس أن النبي ﷺ كان يقول بين السجدتين: اللهم اغفرلي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني. (ترمذي شريف، أبواب الصلاة، باب ما يقول بين السجدتين، النسخة الهندية ١/ ٦٣، دارالسلام، رقم: ٢٨٤)

وما ورد محمول على النفل (تحته في الشامية:) أي تهجدا أو غيره. (خزائن) وكتب في هامشه: فيه رد على الزيلعي حيث خصه بالتهجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٣، كراچى ١/ ٥٠٥، ٥٠٦)

وقال على أنه إن ثبت في المكتوبة فليكن حالة الإنفراد أو الجماعة، والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلک كما نص عليه الشافعية، ولا

ضرر في التزامه، وإن لم يصرح به مشايخنا، فإن القواعد الشرعية لا تنبو عنه كيف والصلاة والتسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت في السنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٣، كراچی ١/ ٥٠٦)

أقول: بل فيه إشارة إلى أنه غير مكروه إذ لو كان مكروها لنهي عنه ...... وعدم كونه مسنونا لا ينافى الجواز ...... بل ينبغي أن يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدتين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٣، منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/ ٥٦١، كوئٹه ١/ ٣٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱ھ

کیا نماز کی ہر رکعت میں دونوں سجدے فرض ہیں؟

سوال [۱۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں دونوں سجدے فرض ہیں یا ایک؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو واضح فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز کی ہر رکعت کے دونوں سجدے فرض ہیں؛ لہٰذا اگر کوئی ایک سجدہ باقی رہ جائے گا تو نماز فاسد ہوجائے گی، اس کا اعادہ بھی فرض ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، میرٹھ ۹/ ۲٦٦، ڈابھیل ۵/ ۵٦۸)

السجود الثاني فرض كالأول بإجماع الأمة. (هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الأول في فرائض الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٠، جديد ١/ ١٢٧)

والسجود، والمراد من السجود السجدتان فأصله ثابت بالكتاب

والسنة، والإجماع، وكونه مثنى في كل ركعة بالسنة والإجماع، وهو أمر تعبدي لم يعقل له معنى على قول أكثر مشايخنا. (البحر، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، کوئٹه ۱/ ۲۹۳، زكريا ۱/ ۵۱۱، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، بحث الركوع والسجود، کراچی ۱/ ۴۴۷، شامي، زكريا ۲/ ۱۳۵، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة وأركانها، جديد دارالكتاب ديوبند ۱/ ۲۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر ۱۴۳۵ھ

سجدہ میں جاتے وقت کی تکبیر کب پوری کی جائے؟

سوال [۱۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نماز کی حالت میں سجدہ میں جانے کے بعد ناک زمین پر رکھنے کے بعد تکبیر ختم ہوئی تو نماز میں کچھ کمی آسکتی یا نہیں؟

المستفتی: عبد السلام مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز میں کمی نہیں آتی؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ صرف قیام یا قعدہ سے سجدہ میں جانے کے درمیان میں ہی تکبیر ہو۔

عن أبي بكر بن عبدالرحمن، أنه سمع أبا هريرة يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة يكبر حين يقوم (إلى قوله) ثم يكبر حين يهوي ساجدا. (صحيح مسلم، الصلاة، باب إثبات التكبير في كل خفض ورفع، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۹، بيت الأفكار، رقم: ۳۹۲، صحيح البخاري، الصلاة، باب يهوي بالتكبير حين يسجد، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۰، رقم: ۷۹۵، ف: ۸۰۳، سنن النسائي، كتاب الافتتاح باب التكبير للركوع، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۶، دارالسلام، رقم: ۱۰۱۹،

سنن أبي داؤد، الصلاة، باب تمام التكبير، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۱، دارالسلام، رقم: ۸۳۶)

ثم يخر ساجدا، ويكبر في حالة الخرور. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في مايفعله بعد الشروع في الصلاة، المجلس العمي ۲/ ۱۱۹، رقم: ۱۳۵۹، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ۲/ ۱۷۲، رقم: ۲۰۴۹)

فيكون ابتداء تكبيره عند أول الخرور. (عالمگیری، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث فی سنن الصلاة، زکریا قدیم ۱/ ۷۵، جدید ۱/ ۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍رمضان ۱۴۱۴ھ

سجدہ میں کہنیوں کی حالت کا حکم

سوال [۱۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند لوگوں کو دیکھا کہ اکیلے نماز پڑھنے والے سجدہ میں دونوں کہنیاں کھول کر نماز پڑھ رہے ہیں، جب کہ جماعت کی حالت میں کہنیاں سمیٹتے ہیں، کونسی حالت صحیح سمجھی جائے؟

المستفتی: لئیق احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کہنیاں کھول کر اور سمیٹ کر نماز پڑھنا دونوں حالتیں صحیح ہیں، اصل یہ ہے کہ کہنیاں کھول کر ہی پڑھے، مگر جب جماعت کے ساتھ پڑھے اور کہنیوں کو پھیلا کر پڑھنے کی وجہ سے دوسروں کو تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہو تو سمیٹ کر پڑھنا بہتر ہے۔

عن مالك بن بحينة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلى فرج بين يديه، حتى يبدو بياض إبطيه. (بخاري، الصلاة، باب يبدى اضبعيه ويجافى جنبه في السجود، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۲، رقم: ۷۹۹، ف: ۸۰۷، صحيح مسلم، الصلاة قبيل باب مايجمع صفة الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۴، بيت الأفكار، رقم: ۴۹۵)

عن ميمونة بنت الحارث، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سجد جافى حتى يرى من خلفه وضح إبديه. (صحيح مسلم، الصلاة، باب ما يجمع صفة الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٩٤، بيت الأفكار، رقم: ٤٩٧، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٤٠، رقم: ١٣٦٩، ١٣٧٠، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ١٦٨، رقم: ٢٩٢٢، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/ ٣٤٩، رقم: ٦٤٧، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢/ ١٨٣، رقم: ١٧٤٥)

ويبدى ضبعيه لقوله عليه الصلاة والسلام: وابد ضبعيك، ويروى: وأبد من الإبداد، وهو المد، والأول من الإبداء، وهو الإظهار، ويجافى بطنه عن فخذيه –إلى قوله– وقيل: إذا كان في الصف لا يجافي كي لا يؤذي جاره. (هدايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ١/ ١٠٩، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني السجود، زكريا ٢/ ١٢٦، رقم: ١٩٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۳۷)

سجدہ میں پیروں کی انگلیاں کیسے رکھیں؟

سوال [۱۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں کچھ صاحبان اس طرح سجدہ کرتے ہیں کہ دونوں پیروں کی انگلیوں کو موڑ کر مشرق کی طرف کر لیتے ہیں، کچھ پیر کھڑے کر کے انگلیوں کی صرف نوکیں زمین پر لگائے رکھتے ہیں اور کچھ جن میں (امام صاحبان بھی شامل ہیں) انگلیاں اس طرح زمین پر رکھتے ہیں کہ ان میں صرف تھوڑا سا خم پیر کی طرف ہوتا ہے، اور ایک انگلی کا بھی پیٹ زمین پر جم کر رخ کعبہ شریف کی طرف نہیں ہوتا، سجدہ کے بارے میں حاصل کی گئی ہماری جانکاری مندرجہ ذیل ہے:

(۱) ہم نے ایک مستند دینی کتاب میں پڑھا ہے کہ سجدہ کے دوران پیر کی کم از کم ایک انگلی کا

پیٹ زمین پر جما کر انگلی کا رخ کعبہ شریف کی طرف کرنا سجدہ صحیح ہونے کے لئے شرط ہے، اگر سجدہ اس طرح کیا کہ پیروں کی انگلیوں کی صرف نوکیں زمین پر ٹکی رہیں اور ایک انگلی کا بھی رخ کعبہ شریف کی طرف نہیں ہوا تو سجدہ ادا نہیں ہوگا اور نماز نہیں ہوگی، بہت سے لوگ اس مسئلہ سے غافل ہیں۔

(۲) کچھ امام صاحبان کی توجہ مندرجہ بالا مسئلہ کی طرف دلانے پر انہوں نے اس سے اختلاف کیا اور بڑے وثوق کے ساتھ کہا کہ سجدہ میں بس پیر زمین سے اٹھنے نہیں چاہئے اور انگلیوں کی نوکوں کا صرف زمین پر ٹکا رہنا کافی ہے، نماز ہو جائے گی اور کم از کم ایک انگلی کا پیٹ زمین پر جما کر رخ کعبہ شریف کی طرف کرنا محض مسنون ہے ضروری نہیں؟

المستفتی: محمد نبی خان پیراماؤنٹ میٹل فیکٹری طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سجدہ کی حالت میں دونوں پیروں کو زمین پر رکھنا واجب ہے، چاہے کسی بھی طریقہ سے رکھا جائے۔ اور بشرط گنجائش دونوں پیروں میں سے کسی ایک پیر کی کوئی بھی انگلی زمین پر ٹیکنا واجب ہے۔ اور اگر گنجائش نہ نکلے تو انگلی بھی زمین پر رکھنا واجب نہیں، پیروں کو صرف زمین پر رکھنا واجب ہے۔ اور راجح قول کے مطابق دونوں پیروں کی انگلی یا کسی ایک پیر کی انگلی کو پیٹ کے بل پیر کو زمین پر جمانا اور انگلی کا رخ قبلہ کی طرف کرنا بشرط گنجائش مسنون ہے۔ اور فقہ کی بعض جزئیات ایسی ہی ہیں جیسا کہ سائل نے اپنے سوال میں نقل فرمایا ہے کہ کسی بھی ایک انگلی کو قبلہ کی طرف اور اس کے پیٹ کے بل پر سہارا لگانا واجب ہے؛ لیکن یہ قول مرجوح اور غیر مفتی بہ ہے۔ اور سوال ۲ میں کچھ مسجدوں کے امام صاحبان کی طرف منسوب کر کے جو بات پیش کی گئی ہے، اس میں امام صاحب کی رائے صحیح اور راجح قول کے مطابق ہے، جیسا کہ اوپر اس کی تفصیل بیان کی جا چکی ہے۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء، أنه كان جالسا مع نفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فذكرنا صلاة النبي صلى الله عليه وسلم -إلى-

فإذا سجد وضع يديه غير مفترش، ولا قابضهما، واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة. (صحيح البخاري، الصلاة، باب سنة الجلوس في التشهد، النخسة الهندية ١/ ١١٤، رقم: ٨٢٠، ف: ٨٢٨، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/ ٣٥٠، رقم: ٦٥١، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٣/ ١٣٥، رقم: ١٨٦٦)

ولو وضع ظهر القدم دون الأصابع، بأن كان المكان ضيقا، أو وضع إحداهما دون الأخرى لضيقه جاز كما لو قام على قدم واحد، وإن لم يكن المكان ضيقا يكره، فهٰذا صريح في اعتبار وضع ظاهر القدم، وإنما الكلام في الكراهة بلا عذر (إلى قوله) لكن هذا ليس صريحا في اشتراط توجيه الأصابع، بل المصرح به أن توجيهها نحو القبلة سنة يكره تركها. (شامي، باب صفة الصلاة، مطلب في طالة الركوع للجائي، زكريا ديوبند ٢/ ٢٠٥، كراچی ١/ ٥٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۸)

سجدہ میں ’’سبحان ربی الکریم‘‘ کہنا

سوال [۱۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ’’سبحان ربی العظیم‘‘ کے بجائے ’’سبحان ربی الکریم‘‘ بھی کہہ سکتے ہیں؟

المستفتی: اخلاق احمد سلیم پرو گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں حضور ﷺ سے رکوع میں ’’سبحان ربی

العظیم‘‘ اورسجدہ میں ’’سبحان ربی الاعلیٰ‘‘ پڑھنا ثابت ہے؛ اس لئے یہی مسنون ہے، اس کے خلاف پڑھنا خلاف سنت ہے۔

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ قال: إذا ركع أحدكم، فقال في ركوعه: سبحان ربي العظيم ثلاث مرات، فقدتم ركوعه، وذلک أدناه، وإذا سجد فقال في سجوده: سبحان ربي الأعلى ثلاث مرات، فقدتم سجوده، وذلک أدناه. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التسبيح في الركوع والسجود، النسخة الهندية ١/ ٦٠، دارالسلام، رقم: ٢٦١، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب مقدار الركوع والسجود، النسخة الهندية ١/ ١٢٩، دارالسلام، رقم: ٨٨٦)

عن حذيفة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في ركوعه: سبحان ربی العظيم ثلاثا، وفي سجوده: سبحان ربي الأعلى ثلاثا. (طحاوي شريف، الصلاة، باب ما ينبغي أن يقال في الركوع والسجود، النسخة الهندية ١/ ١٣٨، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٠٥، رقم: ١٣٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۵۲)

سجدۂ ثانیہ سے کھڑے ہونے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز کے سجدۂ ثانیہ سے کھڑے ہونے کا مسنون طریقہ کیا ہے غیر معذور کے لئے؟

المستفتی: شریف احمد مؤمن آباد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے سجدۂ ثانیہ سے اٹھنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ

زمین سے پہلے سر، پھر ہاتھ، پھر گھٹنوں کو اٹھایا جائے، ہاں البتہ اگر کسی کو عذر ہے تو وہ کسی بھی طرح سے اٹھ سکتا ہے۔

عن وائل بن حجر، قال: رأيت النبي ﷺ إذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه، وإذا نهض رفع يديه قبل ركبتيه. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب كيف يضع ركبتيه قبل يديه، النسخة الهندية ١/ ١٢٢، دارالسلام، رقم: ١٤٠، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في وضع الركبتين قبل اليدين في السجود، النسخة الهندية ١/ ١٦، دارالسلام، رقم: ٢٦٨، سنن ابن ماجة، الصلاة، باب السجود، النسخة الهندية ١/ ٦٣، دارالسلام، رقم: ٨٨٢، سنن نسائي، الصلاة، باب أول ما يصل إلى الأرض من الإنسان في سجوده، النسخة الهندية ١/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ١٠٩٠، باب الرفع اليدين عن الأرض قبل الركبتين ١/ ١٢٩، دارالسلام، رقم: ١١٥٥)

عن عبدالله بن يسار، إذا سجد وضع ركبتيه، ثم يديه، ثم وجهه، فإذا أراد أن يقوم رفع وجهه، ثم يديه، ثم ركبتيه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ١٧٧، رقم: ٢٩٥٨)

ويسن عكسه للنهوض للقيام، بأن يرفع وجهه، ثم يديه، ثم ركبتيه إذا لم يكن به عذر. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۷۳)

قعدہ میں ہاتھوں کو رانوں پر رکھنے کی کیفیت

سوال [۱۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”نمازیں سنت کے مطابق پڑھیں“ میں تشہد میں ہاتھ رانوں پر رکھنا لکھا ہے اور ”تعلیم

الاسلام‘‘ میں گھٹنوں پر ہاتھ رکھنا لکھا ہے، ان میں کونسا طریقہ افضل ہے؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قعدہ میں ہاتھوں کو رانوں پر اس طرح رکھنا کہ انگلیوں کے سرے گھٹنوں کے قریب ہوں، یہی مسنون طریقہ ہے۔ (مستفاد: علم الفقہ ۲/ ۸۴)

عن ابن عمر قال: كان رسول الله ﷺ إذا قعد في التشهد وضع يده اليسرى على ركبته اليسرى، ووضع يده اليمنى على ركبته اليمنى. (مسلم شريف، المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة، وكيفية وضع اليدين على الفخذين، النسخة الهندية ١/ ٢١٦، بيت الأفكار، رقم: ٥٨٠)

بحيث تكون أطراف أصابعه على حرفى ركبتيه لا مباعدة عنها، كذا فى الفتح. (طحطاوي على المراقي، قديم ١٤٦، دارالكتاب ١/ ٢٦٨، ٢٦٩)

وينبغي أن تكون أطراف الأصابع على حرف الركبة لا مباعدة عنها. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/ ٢١، كوئٹه ١/ ٢٧٢، حاشية چلپى، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٢١، زكريا ١/ ٣١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

اور آپ نے جو ’’تعلیم الاسلام‘‘ کا حوالہ دیا ہے، اس میں بھی حضرت مفتی صاحبؒ نے رانوں پر ہاتھ رکھنا ہی لکھا ہے۔ (تعلیم الاسلام ۳/ ۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٨٨)	۲۵/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: تشہد میں شہادت کی انگلی کب تک اٹھائے رکھیں اور حلقہ کب تک بندھا رہے، اس کا کیا ثبوت ہے؟ کیا ''فتاوی عالمگیری'' میں ''الا اللہ'' کے بعد حلقہ کھول دینے کا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالمعید قاسمی، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تشہد میں کلمہ کے موقع پر داہنے ہاتھ کی اخیر کی دو چھوٹی انگلیوں کو بند کرے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنا کر ''لا الہ'' پر انگلی اٹھائے اور ''الا اللہ'' پر رکھ دے۔ اور حلقہ اخیر تک باقی رکھے، یہی صورت اولیٰ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۲۰۷)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ إذا جلس في الصلاة للتشهد نصب يديه على ركبتيه، ثم رفع إصبعه السبابة التي تلى الإبهام، وباقى أصابعه على يمينه مقبوضة كما هي. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٥٥٠، رقم: ٢٠٢٥)

وفي المحيط: أنها (أي الإشارة) سنة يرفعها عند النفي، ويضعها عند الإثبات، وهو قول أبي حنيفةؒ ومحمدؒ، وكثرت به الآثار والأخبار، فالعمل به أولى. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٧، كراچی ١/ ٥٠٨)

عالمگیری (الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث فی سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٥، جديد ١/ ١٣٣) **میں صرف اتنی عبارت ہے: إذا انتهى إلى قوله: أشهد أن لا إله إلا الله يشير بالمسبحة الخ. "إلا الله" کے بعد حلقہ کھول** دینے کی وضاحت عالمگیری میں ہمیں نہیں ملی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۵۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

تشہد میں حلقہ بنا کر آخر تک اسی طرح رکھنا

سوال [۱۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں تشہد پڑھتے ہوئے جو ''أشھد أن لا'' پر انگلی اٹھاتے ہیں اور ''إلا اللّٰہ'' پر جھکاتے ہیں، اس میں راجح اور مفتی بہ قول کیا ہے؟ کیا یہ حلقہ آخر تک باقی رہے یا ''إلا اللّٰہ'' پر حلقہ بھی ختم کردیں، راجح قول کیا ہے؟

المستفتی: سعید احمد قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلہ میں راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ شہادت کے وقت سے حلقہ بنا کر سلام پھیرنے تک حلقہ کو اسی طرح باقی رکھا جائے اور ''الا اللّٰہ'' پر صرف انگلی کو جھکا دیا جائے، حلقہ ختم نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۵/ ۶۳۷)

عن ابن عمر –رضي اللّٰہ عنہ– أن رسول اللّٰہ ﷺ کان إذا قعد فی التشھد وضع یدہ الیسری علی رکبتہ الیسری، ووضع یدہ الیمنی علی رکبتہ الیمنی، وعقد ثلاثۃ وخمسین، وأشار بالسبابۃ. (صحیح مسلم، المساجد، باب صفۃ الجلوس في الصلاۃ، النسخۃ الھندیۃ ۱/ ۲۱۶، بیت الأفکار، رقم: ۵۸۰)

قال محمد رحمہ اللّٰہ: یصنع بصنع النبي علیہ السلام، ثم قال: وھذا قولی وقول أبي حنیفۃ، وفي الملتقط: الإشارۃ عند قولہ: أشھد أن لا إلہ إلا اللّٰہ حسن، ثم کیف یصنع عند الإشارۃ؟ حکی عن الشیخ الفقیہ أبوجعفر رحمہ اللّٰہ أنہ قال: یعقد الخنصر والبنصر، ویحلق الوسطی مع الإبھام، ویشیر بسبابتہ. (الفتاوی التاتارخانیۃ، الصلاۃ، الفصل الثالث في کیفیۃ الصلاۃ، زکریا ۲/ ۱۸۷، رقم: ۲۰۹۵، المحیط البرھاني، الصلاۃ، الفصل الثالث فی مایفعلہ بعد الشروع في الصلاۃ؟ المجلس العلمي ۲/ ۱۲۸، رقم: ۱۳۸۹)

والصحيح المختار عند جمهور أصحابنا أنه يضع كفيه على فخذيه، ثم بوصوله إلى كلمة التوحيد يعقد الخنصر والبنصر، ويحلق الوسطى والإبهام، ويشير بالمسبحة رافعا لها عند النفي واضعا لها عند الإثبات، ثم يستمر على ذلك؛ لأنه ثبت العقد عند الإشارة بلا خلاف، ولم يوجد أمر بتغييره، والأصل بقاء الشيء على ما عليه واستصحابه إلى آخر الأمر.

(تقريرات رافعي، كراچى ۶۳/۱، زكريا ۶۳/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۶ھ

تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنے کے بعد حلقہ کھولنا بہتر ہے یا نہیں؟

سوال [۱۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے تشہد میں ’’أشهد أن لا إله إلا الله‘‘ پر حلقہ باندھ کر انگلی سے اشارہ کے بعد حلقہ کھول کر انگلیاں سیدھی کر دینی چاہئیں، جب کہ ہمارے یہاں تعلیم یہ ہے کہ شہادت کی انگلی اشارہ کے بعد گرادی جائے اور حلقہ بندھا رہے، حلقہ بندھا رہنے کی سند کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالمعید قاسمی، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تشہد میں کلمہ کے موقع پر داہنے ہاتھ کے اخیر کی دونوں چھوٹی انگلیوں کو بند کرے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنا کر ’’لا الہ‘‘ پر انگلی اٹھائے اور ’’الا اللہ‘‘ پر رکھ دے۔ اور یہ حالت اخیر تک باقی رکھے یہی صورت اولی ہے۔ (رحیمیہ قدیم ۴۱۲/۶، جدید زکریا ۳۴۳/۵)

عن علي بن عبدالرحمن أنه قال: رآني عبدالله بن عمرو أنا أعبث

بالحصى في الصلاة، فلما انصرف نهاني، فقال: اصنع كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع، فقلت: وكيف كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع؟ قال: كان إذا جلس في الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى، وقبض أصابعه كلها، وأشار بإصبعه التي تلي الإبهام، ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى. (صحيح مسلم، المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٢١٦، بيت الأفكار، رقم: ٥٨٠، سنن نسائي، الصلاة، باب قبض الأصابع من اليد اليمنى دون السبابة، النسخة الهندية ١/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ١٢٦٨، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الإشارة في التشهد، النسخة الهندية ١/ ١٤٢، دارالسلام، رقم: ٩٨٧، ٩٨٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٦٥، رقم: ٥٣٣١، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ١٩٥، رقم: ٣٠٤٨، ٢/ ٢٤٨، رقم: ٣٢٣٩، سنن الترمذي، الصلاة، باب الإشارة في التشهد، النسخة الهندية ١/ ٣٠، دارالسلام، رقم: ٢٩٤)

وفي المحيط: أنها أي الإشارة سنة يرفعها عند النفي، ويضعها عند الإثبات، وهو قول أبي حنيفة ومحمد، وكثرت به الآثار والأخبار، فالعمل به أولى. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٧، كراچی ١/ ٥٠٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۸۶۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ

تشہد میں کلمۂ شہادت کی انگلی کب تک اٹھائیں؟

سوال [۱۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں ”أشهد أن لا إله إلا الله“ پر کلمۂ شہادت کی انگلی کو اٹھانا ضروری ہے، بعض

حضرات کا کہنا ہے کہ انگلی کو اٹھائے رکھنا چاہئے جب تک کہ نماز پوری نہ ہوجائے، حکم شرعی کیا ہے ''الا اللہ'' پر انگلی کو گرانا چاہئے یا اٹھائے رکھنا چاہئے؟

المستفتی: ضیاء الدین امام مسجد گلاب باڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تشہد میں ''لا الہ'' پر شہادت کی انگلی اٹھا کر ''الا اللہ'' پر گرا دیا جائے اور آخر تک اسی حالت میں باقی رکھا جائے، یہی سنت طریقہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۴۱۲، جدید زکریا ۵/۳۳)

عن ابن عمر -رضي الله عنه- قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا جلس في الصلاة لـلتشهد نصب يديه على ركبتيه، ثم رفع إصبعه السبابة التي تلـي الإبهام، وباقي أصابعه على يمينه مقبوضة كما هي. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۵۵۰، رقم: ۲۰۲۵)

وفي المحيط: أنها أي الإشارة سنة يرفعها عند النفي، ويضعها عند الإثبات، وهو قول أبي حنيفة ومحمد، وكثرت به الآثار والأخبار، فالعمل به أولى. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/ ۲۱۷، كراچی ۱/ ۵۰۸)

قال محمد رحمه الله: يصنع بصنع النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال: وهذا قولي وقول أبي حنيفة، وفي الملتقط: الإشارة عند قوله: أشهد أن لا إله إلا الله حسن، ثم كيف يصنع عند الإشارة؟ حكى عن الشيخ الفقيه أبوجعفر رحمه الله أنه قال: يعقد الخنصر والبنصر، ويحلق الوسطى مع الإبهام، ويشير بسبابته. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ۲/ ۱۸۷، رقم: ۲۰۹۵، المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثالث فی ما يفعله بعد الشروع في الصلاة، جديد المجلس العلمي ۲/ ۱۲۸، رقم: ۱۳۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۰)

تشہد میں انگلی کب اٹھائی جائے؟

سوال [۱۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تشہد میں انگلی کب اٹھانی چاہئے اور مٹھی بند رکھنی چاہئے یا کھول دینی چاہئے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، گرام شاہ پور، بلڈھیا گڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: التحیات میں جب کلمۂ شہادت پر پہنچے تو انگوٹھا اور وسطی کے درمیان حلقہ بنا کر ”لا الہ“ پر شہادت کی انگلی اٹھایا جائے اور ”الا اللہ“ پر گرا دی جائے اور آخر تک اسی حالت پر باقی رکھی جائے۔ اور اس حلقہ بنانے کو عقد ترپین کہا جاتا ہے۔ (فتاوی رحیمیہ، قدیم ۶/۴۱۲، جدید، زکریا ۵/۳۳)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ كان إذا قعد في التشهد وضع يده اليسرى على ركبته اليسرى، ووضع يده اليمنى على ركبته اليمنى، وعقد ثلاثة وخمسين، وأشار بالسبابة. (صحيح مسلم، المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۶، بيت الأفكار، رقم: ۵۸۰)

وفي المحيط: أنها أي الإشارة سنة يرفعها عند النفي، ويضعها عند الإثبات، وهو قول أبي حنيفة ومحمد، وكثرت به الآثار والأخبار، فالعمل به أولى. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/۲۱۷، كراچی ۱/۵۰۸)

قال محمد رحمه الله: يصنع بصنع النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال: وهذا قولي وقول أبي حنيفة، وفي الملتقط: الإشارة عند قوله: أشهد أن لا إله إلا الله حسن، ثم كيف يصنع عند الإشارة؟ حكى عن الشيخ الفقيه أبوجعفر رحمه الله أنه قال: يعقد الخنصر والبنصر، ويحلق الوسطى مع الإبهام، ويشير بسبابته. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة ۲/ ۱۸۷، رقم: ۲۰۹۵، المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثالث فی ما يفعله بعد الشروع في

الصلاة، جديد المجلس العلمي ۲ / ۱۲۸، رقم: ۱۳۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۲ھ

نماز میں اشارہ بالسبابہ کی کیفیت اور اس کا شرعی حکم

سوال [۱۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشارہ بالسبابہ کی حیثیت نماز میں کیا ہے اور اشارہ کی کیفیت کیا ہے؟ انگلی کو اٹھا کر گرا دیا جائے گا یا آخر صلوۃ تک اٹھایا جائے گا؟ رفع اور خفض کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت ہو تو ایک حدیث تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: کلیم اللہ سیتاپوری، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ سنت ہے اور اس کی کیفیت یوں ہے کہ دائیں ہاتھ کی انگلی کا حلقہ بنا لیا جائے اور ابہام اور وسطی کو حلقہ کی شکل میں رکھا جائے اور بنصر وخنصر کو بند کر لیا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ عقد ترپن (۵۳) کا حلقہ بنا لیا جائے، یعنی انگشت وسطی بنصر وخنصر کو بند کر کے ابہام کو وسطی کے مفصل ہی پر لاکر رکھا جائے، پھر وقت شہادت ''لا الہ'' کہتے وقت انگشت شہادت کو اوپر کی طرف اٹھا کر اشارہ کیا جائے اور ''الا اللہ'' پر گرا دیا جائے۔ ''شامی'' میں دونوں شکلیں موجود ہیں اور اشارہ کا ثبوت حدیث مسلم وحدیث مشکوۃ میں موجود ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا قعد في التشهد وضع يده اليسرى على ركبته اليسرى، ووضع يده اليمنى على ركبته اليمنى، وعقد ثلاثة وخمسين، وأشار بالسبابة. (صحيح مسلم، المساجد، باب صفة الجلوس في الصلاة، النسخة الهندية ۱ / ۲۱٦، بيت الأفكار، رقم: ۵۸۰)

صفتها أن يحلق من يده اليمنى عند الشهادة الإبهام والوسطى،

ويقبض الخنصر والبنصر، ويشير بالمسبحة، أو يعقد ثلاثة وخمسين بأن يقبض الوسطى والخنصر والبنصر، ويضع رأس إبهامه على حرف مفصل الوسطى الأوسط، ويرفع الإصبع عند النفي، ويضعها عند الإثبات. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٧، كراچی ١/ ٥٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۸۰۸)

تشہد میں انگلی اٹھانے اور حلقہ کھولنے کا مستحب طریقہ

سوال [۱۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران نماز التحیات میں ’’لا الہ الا اللہ‘‘ پر پہنچتے ہی انگوٹھا اور بیچ کی انگلی سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی اٹھاتے ہیں، کیا التحیات مکمل کرنے کے بعد بھی بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنائے رکھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: احسان احمد، محمد علی روڈ، کانٹھ کی پلیا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: التحیات میں ’’لا الہ‘‘ پر وسطی اور ابہام کا حلقہ بنا کر سبابہ کو اٹھا لیا جائے اور جب ’’الا اللہ‘‘ پر پہنچا جائے تو سبابہ کو جھکا لیا جائے اور اسی حالت میں التحیات مکمل کی جائے اور قعدۂ اخیرہ میں سلام تک اسی طرح باقی رکھا جائے اور اس طرح قبض اصابع اور بسط سبابہ الی آخر الصلاۃ کے موضوع پر تفصیلی جوابات ’’امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۲۰۶ تا ۲۱۵، اور ایضاح الطحاوی ۲/ ۹۵ تا ۹۹‘‘ میں موجود ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۹۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۵/ ۱۴۲۰ھ

رفع سبابہ کی شرعی حیثیت

سوال [۷۱۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تشہد میں رفع سبابہ کے متعلق ایک مضمون (باد باران یعنی تذکرہ محدث گنگوہیؒ مصنفہ حضرت تھانویؒ، ناشر مکتب تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، مظفرنگر کے ص: ۹، تذکرہ: ۱۱) نظر سے گذرا، جس میں نقل کیا گیا ہے کہ رفع سبابہ کا اخیر تک باقی رکھنا حدیث میں منقول ہے۔ اور ’’ترمذی شریف‘‘ کتاب الدعوات میں یہ حدیث ہے، ہمیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ حدیث کونسی ہے؟ پوری حدیث کو مع حوالہ کے نقل کرنے کی زحمت گوارہ فرمائیں اور اس سلسلے میں اصل مسئلہ کیا ہے، جس پر فقہاء امت کا عمل ہو اور رفع سبابہ کا اخری وقت کیا ہے؟ اب بعینہٖ اس ملفوظ کو نقل کرتا ہوں: ’’تشہد میں جو رفع سبابہ کیا جاتا ہے، اس میں تردد تھا کہ اشارہ کی بقا کس وقت تک کسی حدیث میں منقول ہے یا نہیں؟ محدث قدس سرہ کی حضور میں پیش کیا گیا تو فوراً ارشاد فرمایا کہ ترمذی کی کتاب الدعوات میں حدیث ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد کے بعد فلاں دعا پڑھی اور اس میں سبابہ سے اشارہ فرما رہے تھے، اب ظاہر ہے کہ دعا قریب سلام پڑھی جاتی ہے، پس ثابت ہوگیا کہ اخیر تک اس کا باقی رکھنا حدیث میں منقول ہے، اس سے بھی سرعت انتقال ذہنی اور ملکہ استنباط بخوبی روشن ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ لوگ اس مسئلہ کو باب التشہد میں ڈھونڈتے ہیں اور وہاں ملتا نہیں ہے، اس سے سمجھتے ہیں کہ حدیث میں نہیں ہے‘‘ تفصیل کیا ہے مع حوالہ کتب فقہ وکتب حدیث مسئلے کو تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: نعمت اللہ عباسی جنرل اسٹور چوک گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’ترمذی شریف‘‘ کتاب الدعوات میں رفع سبابہ سے متعلق جو حدیث شریف دعا کے ساتھ مروی ہے، وہ بعینہٖ نقل کی جاتی ہے:

حدثنا عقبة بن مكرم، نا سعيد بن سفيان الجحدري، نا عبدالله بن

معدان، قال: أخبرني عاصم بن كليب الجري، عن أبيه عن جده، قال: دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي، وقد وضع يده اليسرىٰ على فخذه اليسرىٰ، ووضع يده اليمنى على فخذه اليمنى، وقبض أصابعه وبسط السبابة، وهو يقول: يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينک، هذا حديث غريب من هذا الوجه. (ترمذي شريف، كتاب الدعوات ٢/ ١٩٨، دارالسلام، رقم: ٣٥٨٧)

اور(ترمذی شریف ١/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ٢٩٣، باب كيف الجلوس في التشهد) **میں حضرت ابوحمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت میں: ''أشار بإصبعه'' کی عبارت موجود ہے۔ اور**(١/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ٢٩٤، باب ماجاء في الإشارة) **میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ''رفع إصبعه التي تلي الإبهام يدعو بها'' کی عبارت آئی ہے۔ اور**(نسائی شریف ١/ ١٨٧، رقم: ١٢٦٨، باب احفاء السبابة فی الإشارة) **کے تحت حضرت نمیر بن ابی نمیر خزاعی کی روایت میں ''رافعا إصبعه السبابة قد أحفاها شيئا، وهو يدعو'' کی عبارت آئی ہے، نیز**(أبو داؤد شريف ١/ ١٤٢، رقم: ٩٨٧-٩٨٨، باب الإشارة في التشهد) **میں بھی یہی حدیث شریف موجود ہے۔ اور اس میں ''هو يدعو'' کا لفظ نہیں ہے۔**

اب اصل جواب پیش کیا جاتا ہے کہ مذکورہ ملفوظ وتذکرہ کے ہم مضمون فتویٰ تالیفات رشیدیہ ص: ۲٦٦، اور فتاوی رشیدیہ مبوب ص: ۳۱۲ میں بھی موجود ہے، نیز بہشتی زیور حصہ دوم میں التحیات کی بحث میں بھی اسی مضمون کا مسئلہ لکھا گیا تھا؛ لیکن بعد تحقیق حضرت تھانویؒ قدس سرہ نے اس مسئلہ سے رجوع فرما کر بہشتی زیور کی عبارت میں ترمیم فرمائی ہے کہ حدیث ترمذی سے رفع سبابہ الی آخر الصلوۃ ہرگز مراد نہیں ہے؛ بلکہ قبض اصابع اور بسط سبابہ الی آخر الصلوۃ ہی مراد ہے، نیز بہشتی زیور کی عبارت میں اس طرح ترمیم فرمائی ہے کہ ''لا الٰہ'' کے وقت انگلی اٹھاوے اور ''الا اللہ'' پر جھکاوے، مگر عقد اور حلقہ کی ہیئت کو اخیر نماز تک باقی رکھے۔ (امداد

الفتاوی، زکریا۱/ ۲۰۷، بہشتی زیور۲/ ۱۷، اختری) نیز حضرت تھانوی قدس سرہ کے بہشتی زیور کی عبارت سے رجوع کرنے پر سائل نے مختلف دلائل سے نقد سوالات کئے اور حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے سب سوالات واعتراضات کے ایک ایک کر کے مدلل جوابات دئے ہیں۔ اور حدیث ترمذی سے وہی مراد لیتے ہیں جس کی حدیث نسائی اور حدیث ابوداؤد ناطق ہیں، تفصیل امداد الفتاوی، زکریا۱/ ۲۰۶ تا ۲۱۵ میں موجود ہے، نیز اس سلسلہ میں اصل مسئلہ اور فقہاء امت کا عمل وفتوی اسی پر ہے کہ عند النفی انگشت سبابہ اٹھائی جائے اور عند الاثبات جھکائی جائے۔ اور قبض اصابع وبسط سبابہ الی آخر الصلاۃ باقی رکھے۔

بسط الأصابع إلى حين الشهادة، فيعقد عندها، ويرفع السبابة عند النفي، ويضعها عند الإثبات، وهذا ما اعتمده المتأخرون لثبوته عن النبي صلى الله عليه وسلم بالأحاديث الصحيحة لصحة نقله عن أئمتنا الثلاثة. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب هيئة جلسة التشهدين، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۰۹، كراچی ۳/ ۸۷)

إن الفتوى عندنا على أن يرفع عند النفي، ويضع عند الإثبات. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب هيئة جلسة التشهدين، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۱۱، كراچی ۳/ ۸۹، وهكذا في الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/ ۲۱۷، كراچی ۱/ ۵۰۸)

يضع كفيه على فخذيه، ثم عند وصوله إلى كلمة التوحيد يعقد الخنصر والبنصر، ويحلق الوسطى والإبهام، ويشير بالمسبحة رافعا لها عند النفي، واضعا عند الإثبات، ثم يستمر على ذلك؛ لأنه ثبت العقد عند ذلك بلا خلاف. (بذل المجهود، باب الإشارة في التشهد، سهارن پور قديم۲/ ۱۲۸، تحت حديث النمير) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۲۷ھ

قعدہ میں اپنی انگلیوں کو اپنی ہیئت پر رکھنا

سوال [۱۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قعدہ میں ہاتھوں کی انگلیاں ملی ہوئی رہیں یا کچھ کشادہ رہیں، سنت کیا ہے؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: شمس الحق مرادآباد

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی ہیئت پر کشادہ رکھنا مسنون ہے۔

و بسط أصابعه الخ (هندية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة و أدابها و كيفياتها، زكريا ١/ ٧٥، جديد ١/ ١٣٣، هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفي ديوبند ١/ ١١١، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في كيفية تركيب أفعال الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۵/۳/۱۲ھ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۰۹/)

عذر کی بنا پر صرف التحیات پڑھ کر سلام پھیرنا

سوال [۱۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی نماز کی نیت باندھے اور قعدہ اخیرہ میں التحیات پڑھنے لگے، اسی وقت اس کو پیشاب پاخانہ زور سے لگ جائے، تو صرف التحیات پوری کر کے بغیر درود شریف ودعاءِ ماثورہ پڑھے سلام پھیر کر نماز کو ختم کر سکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح کوئی اور زبردست کام کرنے کے لئے صرف التحیات ہی پڑھ کر سلام پھیر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب دیں اور اسی طرح کسی کو قعدۂ اخیرہ میں التحیات پڑھتے ہوئے پیٹ میں درد اٹھ جائے، تو صرف التحیات ہی پڑھ کر سلام پھیر کر نماز کو ختم کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی اور تیسری صورت میں التحیات کے بعد درود شریف اور دعائے ماثورہ پڑھے بغیر سلام پھیر کر نماز ختم کرنا جائز ہے؛ کیوں کہ صلوۃ وسلام سنن ومستحبات صلاۃ میں سے ہیں، جن کا ترک بلا عذر جائز نہیں؛ لیکن حالت عذر شرعی میں گنجائش ہے۔

ثم الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم ليست بفرض، بل هو سنة مستحبة عندنا. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الصلاة، بيان مقدار التشهد، زكريا ١/ ٥٠٠، كراچی ١/ ٣١٣)

ولا يكره في حالة العذر؛ لأن مواضع الضرورة مستثناة من قواعد الشرع. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الصلاة، ما يستحب في الصلاة وما يكره؟ زكريا ١/ ٥٠٦، كراچی ١/ ٢١٥)

اور دوسری صورت میں زبردست کام کی وضاحت فرمائیں، اس کے بعد جواب لکھا جائے گا۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۶)

مقتدی کا التحیات پڑھ کر امام سے قبل سلام پھیرنا

سوال [۱۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب کے بہت سارے مقتدی یا بہت قلیل مقتدی نماز پڑھنے لگے اور جب قعدۂ اخیرہ میں امام صاحب پہنچے تو کسی مقتدی کو پیٹ میں درد ہو جائے یا اسی طرح کی پریشانی جیسے پاخانہ پیشاب لگ جائے یا ریح خارج کرنے کا زبردست تقاضہ ہو جائے، تو ایسے وقت میں مقتدی صرف التحیات پڑھ کر خود بخود اپنی طبیعت سے سلام پھیر کر نماز کو ختم کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم، سپول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی شدید حاجت کی بناپر مقتدی کے لئے تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد امام سے پہلے سلام پھیرنے کی گنجائش ہے اور نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے؛ لیکن بلا عذر امام سے پہلے سلام پھیرنا مکروہ تحریمی ہے اور نماز کا اعادہ وقت کے اندر لازم ہوگا، اگر وقت کے اندر اعادہ نہیں کرے گا تو گنہگار رہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۲۹۳، فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۳۴۳، جدید زکریا ۵/ ۱۲۲)

وإن سلم المقتدي قبل الإمام، وذهب، إن كان بعذر يجوز، وإن لم يكن بعذر يكره مخالفة الإمام. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ۲/ ۱۹۰، رقم: ۲۱۰٤)

ولو أتمه قبل إمامه، فتكلم جاز، وكره، قال ابن عابدين تحت قوله: ولو أتمه الخ، أي لو أتم المؤتم التشهد، بأن أسرع فيه، وفرغ منه قبل إتمامه، فأتى بما يخرجه من الصلاة، كسلام أو كلام، أو قيام جاز، أي صحت صلاته لحصوله بعد تمام الأركان ...... وإنما كره للمؤتم ذلك لتركه متابعة الإمام بلا عذر، فلوبه كخوف حدث، أو خروج وقت جمعة، أو مرور مار بين يديه، فلا كراهة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/ ۲٤۰، كراچی ۱/ ٥۲٥)

لزمه وجوبا أن يعيد في الوقت، فإن خرج الوقت بلا إعادة، أثم. (البحر الرائق، باب قضاء الفوائت، زكريا ۲/ ۱٤۲، كوئٹه ۲/ ۸۰، شامي، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلوة أديت مع الكراهة التحريم تجب إعادتها، زكريا ۲/ ۱٤۸، كراچی ۱/ ٤٥۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

لفظ ''سلام'' واجب ہے یا سنت؟

سوال [۱۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) خروج عن الصلاۃ کے لئے لفظ ''سلام'' سنت ہے یا واجب یا فرض؟

(۲) دونوں سلاموں کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟ مفصل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: کلیم اللہ، مقام فتح پور، پوسٹ کملا پور، ضلع سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضرات حنفیہ کے نزدیک خروج عن الصلاۃ کے لئے لفظ ''سلام'' واجب ہے اور لفظ ''علیکم'' واجب نہیں ہے؛ بلکہ سنت یا مستحب ہے۔

أما صفته: فإصابة لفظة السلام ليست بفرض عندنا، ولكنها واجبة.

(بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان الخروج من الصلاة، كراچی ۱/ ۱۹٤، زكريا ۱/ ٤٥٤)

وأما الخروج بلفظ السلام، فهو واجب عندنا، لمواظبته عليه السلام.

(شرح كبيري، اشرفيه ديوبند ص: ۱۳٦)

وإصابة لفظ السلام، وما زاد سنة أو ندب. (فتاوى تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، كوئٹه ۱/ ٥۱۰، زكريا ۲/ ۱۳۳، رقم: ۱۹٥٤)

(۲) حضرات حنفیہ کا فتویٰ اسی پر ہے کہ دونوں سلام واجب ہیں۔ حکم وجوب میں دونوں کا حکم یکساں ہے اور یہی صحیح ہے۔

ويجب لفظ السلام مرتين في اليمين واليسار. (مراقي الفلاح، مع حاشية الطحطاوي، باب شروط الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، قديم، ص: ۱۳٦، جديد، دارالكتاب ديوبند، ص: ۲٥۱)

ولفظ السلام مرتين، فالثاني واجب على الأصح. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/ ۱٦۲، كراچی ۱/ ٤٦٨، شرح نقايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اعزازيه ديوبند ۱/ ۸۱، غنية المستملي، شرح كبيري، باب صفة الصلاة،

أشرفيه ديو بند، ص: ۳۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۱/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/۱۴۱۱ھ

ایک سلام پھیرنے کے بعد حدث لاحق ہو گیا

سوال [۱۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر نماز ادا کر رہا تھا، آخری رکعت میں سلام سے قبل حدث لاحق ہو گیا، تشہد پڑھ چکا تھا، ایک جانب سلام بھی پھیر چکا تھا کہ حدث لاحق ہو گیا اور نماز سے سلام کے ساتھ نکلنا واجب ہے، تو ایسی صورت میں نماز کا اعادہ بکر پر واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حنفیہ کے نزدیک اگر چہ دونوں سلام واجب ہیں؛ لیکن جب ایک سلام کے بعد حدث لاحق ہو چکا ہے، تو ارکان صلوۃ میں سے کوئی رکن باقی نہ ہونے کی وجہ سے واجب الاعادہ نہ ہوگی، نماز مکمل ہوگئی ہے۔

وإن تعمد الحدث في هذه الحالة، أو تكلم، أو عمل عملاً ينافي الصلاة تمت صلاته؛ لأنه يتعذر البناء لوجود القاطع، لكن لا إعادة عليه؛ لأنه لم يبق عليه شيء من الأركان. (هدايه، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، مكتبه أشرفي ديوبند ۱/ ۱۳۰، البناية، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، أشرفيه ديو بند ۲/ ۳۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۱۵ھ

لفظ ''سلام'' کے علاوہ کسی دوسرے فعل سے نماز سے نکلنا

سوال [۱۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرات حنفیہ کے نزدیک لفظ ''سلام'' واجب ہے، نماز سے خروج کے لئے خروج بصنعہٖ فرض ہے، تو اگر کوئی شخص لفظ ''سلام'' کے علاوہ کسی دوسرے لفظ یا کسی فعل سے نکلتا ہے، تو اس صورت میں لفظ ''سلام'' جو کہ واجب ہے اس کے ترک کرنے سے نماز کو لوٹانا ضروری ہے یا نہیں؟ اس کو تفصیل سے تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یاسین، چمپارن، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز سے خروج کے لئے لفظ ''سلام'' واجب ہے، اگر کوئی سلام کے علاوہ کسی دوسرے لفظ یا فعل سے نکلتا ہے، تو اس صورت میں نماز کا اعادہ ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

المستفاد: لها واجبات لا تفسد بتركها، وتعاد وجوبا، وهي على ماذكره أربعة عشر إلى قوله: ولفظ السلام مرتين، فالثاني واجب على الأصح، وتحته في الشامية: وقيل سنة. (شامي، زكريا ديوبند ٢/ ١٥٦-١٦٢، كراچى ١/ ٤٥٦، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب شروط الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، قديم ١٣٦، جديد، دارالكتاب ديوبند ٢٥١)

وأما الخروج بلفظ السلام، فهو واجب عندنا لمواظبته عليه الصلاة والسلام عليه وعند الأئمة الثلاثة، هو فرض، فلو تركه فسدت صلاته عندهم لا عندنا على ماتقدم أنه لو أحدث عمداً بعد القعود قدر التشهد، أو تكلم، أو عمل عملا منافيا للصلاة تمت صلاته، لكن مع كراهة التحريم، لتركه الواجب. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، أشرفيه ديوبند، ص: ٢٩٨، طحطاوي، باب شروط الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، قديم، ص: ١٣٦،

جدید، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۲۵۱، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثاني في الخروج عن الصلاة، قدیم ۱/ ۵۰۹، جدید ۲/ ۱۳۰، رقم: ۱۹۴۶)

ثم قيل الثانية سنة، والأصح أنها واجبة كالأولى وبمجرد لفظ السلام يخرج و لا يتوقف على عليكم. (فتح القدیر، زکریا ۱/ ۳۲۸، کوئٹہ ۱/ ۲۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ شعبان ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۸/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۱۲/۳۳)

سلام پھیرتے وقت نگاہ کہاں رکھیں؟

سوال [۱۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سلام پھیرتے وقت نمازی اپنی نگاہ کہاں رکھے، کاندھوں پر یا دائیں بائیں؟ جو کچھ بھی ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عارف کانٹھ دروازہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سلام پھیرتے وقت نمازی اپنی نگاہ کو اپنے کندھوں پر رکھے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه قال: كنت أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمينه وعن يساره، حتى أرى بياض خده. (صحیح مسلم، الصلاة، باب السلام للتحليل من الصلاة عند فراغها، وكيفيته، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۶، بيت الأفكار، رقم: ۵۸۲، مسند الدارمي، دارالمغني ۲/ ۸۴۹، رقم: ۱۳۸۵)

ومنها نظره إلى المنكبين مسلما. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في آدابها، قديم، ص: ۱۵۱، جديد، دارالكتاب ديوبند، ص: ۲۷۷،

نور الإيضاح، الصلاة، فصل في بيان آداب الصلاة ١/ ٥٩)

وعند التسليمة الأولى إلى كتفه الأيمن، وعند التسليمة الثانية إلى كتفه الأيسر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، زكريا ٢/ ١٨٦، رقم: ٢٠٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۶/۸/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۸/۱۰ھ

نماز میں دوسرے سلام کی مقدار

سوال [۱۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں دوسرا سلام پہلے سلام سے کچھ مختصر ہو یا دونوں برابر ہوں؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: محی الدین امام بڑی مسجد رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں سلام برابر ہونا چاہئے؛ البتہ پہلے سلام کے مقابلہ میں دوسرے سلام کو کچھ ہلکی اور پست آواز سے ادا کرنا افضل ہے۔

والسنة في السلام أن يكون التسليمة الثانية أخفض من الأولى.

(الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلاة، كوئٹه ١/ ٥٥٢، زكريا ٢/ ١٨٨، رقم: ٢٠٩٧، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فيما يفعله بعد الشروع فى الصلاة، المجلس العلمي ٢/ ١٢٨، رقم: ١٣٩٢، هندية، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٦، جديد ١/ ١٣٤، تبيين الحقائق، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ١٢٦، زكريا ١/ ٣٢٢-٣٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۸)

سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز کے اختتام پر سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ بعض ائمہ مساجد سلام میں کافی مد کرتے ہیں اور بعض بروایت ”**حذف السلام سنة**“ مد نہیں کرتے، ایسے ہی بعض لوگ پہلے سلام کو کھینچتے ہیں اور دوسرے سلام کو بہت کم کھینچتے ہیں، حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالکریم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اختتام پر سلام پھیرتے ہوئے مد کرنے اور نہ کرنے میں درمیانی راہ اختیار کرنی چاہئے، مد بہت زیادہ لمبا نہ ہو اور اتنا مختصر بھی نہ ہو کہ پتہ ہی نہ چلے اور حضرت عبداللہ بن المبارک نے ”**حذف السلام سنة**“ کی تشریح کرتے ہوئے یہی فرمایا ہے کہ سلام میں زیادہ لمبا مد نہ کیا جائے، ہاں البتہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ پہلے سلام کے مقابلہ میں دوسرے سلام کو ذرا مختصر اور معمولی پست کیا جائے، ایسا بھی نہیں کہ پہلا سلام بہت زور سے اور دوسرا سلام بہت معمولی ہو صرف ۱۹-۲۰ کا فرق ہو اور فقہاء کی عبارت سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ دونوں سلام میں بہت زیادہ کھینچنا نہیں چاہئے؛ بلکہ مد میں اعتدال اختیار کرنا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/۳۱۲)

عن أبي هريرة –رضي اللّٰه عنه– قال: حذف السلام سنة، قال علي بن حجر، وقال ابن المبارك: يعنى أن لا تمده مدا، قال أبو عيسىٰ: هذا حديث حسن صحيح، وهو الذي يستحبه أهل العلم. (ترمذي شريف، الصلاة، باب ماجاء أن حذف السلام سنة، النسخة الهندية ۱/ ٦٦، دارالسلام، رقم: ۲۹۷)

وقال في مجمع البحار: هو تخفيفه، وترك الإطالة فيه. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب حذف السلام، مكتبه يحيى سهارنپور ۲/ ۱۳٤، دار البشائر الإسلاميه ٤/ ٥۸۱)

وسن جعل الثاني أخفض من الأول (درمختار) أفاد أنه يخفض صوته بالأول أيضا، أي عن الزائد على قدر الحاجة في الإعلام، فهو خفض نسبي، وإلا فهو في الحقيقة جهر، فالمراد أنه يجهر بهما إلا أنه يجهر بالثاني دون الأول. (درمختار مع الشامي، باب صفة الصلاة، مطلب في وقت إدراك فضيلة الافتتاح، زكريا ٢/ ٢٤١، كراچی ١/ ٥٢٦)

والسنة للإمام في السلام أن تكون التسلمة الثانية أخفض أي أسفل من التسليمة الأولى من حيث الصوت؛ لأن ظاهره يجهر بها جهرا دون الجهر بالأولى، وفي بعض النسخ: ومن المشايخ من قال يخفض الأولى من الثانية، أي يخفض الأولى أزيد من الثانية، وهذا غير صحيح …… والصحيح القول الأول، أنه يجهر بالثانية دون الجهر بالأولى. (حلبي كبير، باب صفة الصلاة، ص: ٣٤٠، هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة وآدابها وكيفيتها، زكريا قديم ١/ ٧٦، جديد ١/ ١٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۷۵)

نماز میں سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز میں سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ زید کا کہنا ہے ''السلام علیکم'' سامنے کہہ کر پھر گردن موڑے اور ورحمۃ اللہ داہنی وبائیں طرف کہے۔

(۲) کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو پھر سلام پھیرتے وقت فرشتوں ومقتدیوں کی نیت کرنے کا کیا مطلب ہوگا؟

المستفتی: عبد اللہ متعلم شعبہ افتاء مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں سلام کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ لفظ ”السلام“ کہتے ہوئے گردن موڑتا جائے جس میں ”السلام“ کا کچھ حصہ دائیں طرف اور بائیں طرف موڑتے ہوئے ادا ہوجائے اور ”علیکم ورحمۃ اللہ“، مکمل مڑ چکنے کے بعد ادا ہو۔ سوال میں جو شکل لکھی گئی ہے کہ مکمل ”السلام علیکم“ گردن موڑنے سے پہلے ادا کرلیا جائے، یہ مسنون طریقہ نہیں ہے۔

عن عمار بن ياسر قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يسلم عن يمينه وعن يساره، حتى يرى بياض خده، السلام عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب التسليم، النسخة الهندية ١/ ٦٥، دارالسلام، رقم: ٩١٦، ومثله في مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٣/ ٣٠٧، رقم: ١١٠٠، ٥/ ٣٤٥، رقم: ١٩٧٢، المعجم الكبير، دارا حياء التراث العربي ١٠/ ١٢٣، رقم: ١٠١٧٢)

وينوي بالسلام من عن يمينه من الرجال والنساء والحفظة، وكذا في التسليمة الثانية. الخ (الجوهرة، دارالكتاب ديوبند ١/ ٦٧، طحطاوي على المراقي، دارالكتاب ديوبند ٢٧٤)

ههنا نذكر سنن التسليم، فمنها: أن يبدأ بالتسليم عن اليمين (إلى قوله) ومنها: أن يبالغ في تحويل الوجه في التسليمتين، ويسلم عن يمينه، حتى يرى بياض خده الأيمن، وعن يساره حتى يرى بياض خده الأيسر (إلى قوله) ولا يكون ذلك إلا عند شدة الالتفات. (بدائع، كتاب الصلاة، صفة السلام، زكريا ١/ ٥٠٢، كراچی ١/ ٢١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۷ھ

سلام پھیرنے کا طریقہ

سوال [۱۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت مولانا ابرار الحق صاحبؒ نے مختلف جگہوں میں سلام پھیرنے کا جو طریقہ لکھا ہے، یا آپ کے خلفاء نے جو نقل کیا ہے، وہ یہ ہے کہ داہنی طرف سلام پھیرتے وقت ''السلام علیکم'' کہتے وقت چہرہ قبلہ کی طرف رہے، جب ''ورحمۃ اللہ'' کہے اس وقت داہنی طرف کندھے پر نظر کرے، پھر چہرہ کو قبلہ کی طرف کر کے ''السلام علیکم'' کہے، پھر ''ورحمۃ اللہ'' کہتے وقت بائیں طرف منہ پھیر لے۔ معلوم یہ کرنا ہے کیا ہم یہی طریقہ معمول میں رکھیں؛ کیوں کہ ہمیں فقہ کی کسی کتاب میں سلام پھیرنے کا یہ طریقہ نہیں ملا، آپ کی نظر میں ہو تو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد زبیر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا ابرار الحق صاحبؒ کی تحریر سوال نامہ میں درج کردہ شکل سے متعلق دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا؛ لیکن کتب فقہ اور احادیث صحیحہ صریحہ سے یہ بات صاف واضح ہوتی ہے کہ سلام کی ابتدا چہرے کے قبلہ کی طرف رہنے کی حالت میں کی جائے اور ابتدا سے چہرے کو موڑتے چلے جائیں اور اپنا چہرہ مکمل دائیں طرف مڑنے کے بعد سلام مکمل ہونا چاہئے، اسی طرح بائیں طرف مکمل مڑنے کے بعد سلام مکمل ہونا چاہئے۔ اور مڑتے ہوئے سلام کے الفاظ کہتے چلے جائیں، اتنی بات ان احادیث شریفہ سے ثابت ہوتی ہے، جن میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز کی تکمیل پر دو سلاموں سے سلام پھیرنے کا ثبوت ہے؛ اس لئے یہی سنت کے مطابق معلوم ہوتا ہے؛ البتہ بعض احادیث میں قبلہ کی طرف رخ کر کے صرف ایک سلام کرنے کا ذکر بھی موجود ہے، جس کی بنا پر بعض ائمہ نے ایک ہی سلام کو مسنون کہا ہے۔ اور اس قسم کی روایات کے تحت بعض

محدثین اور شراح حضرات نے اس حدیث کی تاویل تقریباً اسی طرح کی ہے، جیسا کہ حضرت مولانا ابرار الحق صاحبؒ کے حوالہ سے سائل نے پیش کیا ہے، جمہور ائمہ نے دو سلام والی روایات کو اپنا مستدل بنایا ہے اور ایک سلام والی روایت کی تاویل فرمائی ہے۔ روایات ملاحظہ فرمائیں۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه قال: كنت أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمينه وعن يساره، حتى أرى بياض خده. (صحيح مسلم، الصلاة، باب السلام للتحليل من الصلاة عند فراغها، وكيفيته، النسخة الهندية ١/ ٢١٦، بيت الأفكار، رقم: ٥٨٢، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٤٩، رقم: ١٣٨٥، سنن النسائي، الصلاة، باب السلام، النسخة الهندية ١/ ١٤٨، دارالسلام، رقم: ١٣١٧، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٣٨١، رقم: ٧٢٦)

عن عبدالله بن مسعود- رضي الله عنه- أن النبي ﷺ كان يسلم عن يمينه حتى يرى بياض خده، السلام عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب في السلام، النسخة الهندية ١/ ١٤٣، دارالسلام، رقم: ٩٦٦، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣٩٠، رقم: ٣٦٩٩، ٣٧٠٢، ١/ ٤٠٩، رقم: ٣٨٨٧، ٣٨٨٨، ١/ ٤٤٤، رقم: ٤٢٤١، ١/ ٤٤٨)

عن عدي بن عميرة الحضرمي، حدثه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم في الصلاة أقبل بوجهه عن يمينه، حتى يرى بياض خده، ثم يسلم عن يساره ويقبل بوجهه حتى يرى بياض خده الأيسر. (طحاوي شريف، الصلاة، باب السلام في الصلاة كيف هو؟ النسخة الهندية ١/ ١٥٩، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٥٠، رقم: ١٥٧١)

عن أبي الأحوص عن عبد الله قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمنيه وعن يساره حتى يبدو بياض خده، السلام

عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله. (طحاوي شريف، الصلاة، باب السلام في الصلاة كيف هو؟ النسخة الهندية ۱/ ۱۵۸، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۳۴۷، رقم: ۱۵۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۹/۲/۲۲ھ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۷۸)

بحالت مجبوری ٹرین یا بس میں بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۱۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ٹرین یا بس میں فرض نماز بحالت مجبوری بیٹھ کر پڑھنا کیسا ہے؟ نیز ہوائی جہاز میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا اس سلسلہ میں امام صاحب کا موقف جواز کے خلاف تو نہیں؟

المستفتی: طاہر جامعہ شاہ ولی اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹرین اور بس پر نماز کا حکم وہی ہے جو کشتی میں ہے، اگر دوران سر کا خطرہ ہے تو بیٹھ کر پڑھنے کی گنجائش ہے، ورنہ کھڑے ہوکر پڑھنا لازم ہے اور ٹرین میں دوران سر کا خطرہ عام طور پر نہیں ہوتا ہے، جس کا تجربہ عام لوگوں کو حاصل ہے، اور ہوائی جہاز پر نماز پڑھنے کے سلسلہ میں حکم یہ ہے کہ اگر ہوائی جہاز اترنے تک وقت نکل جانے یا وقت تنگ ہوجانے کا خطرہ ہو تو چلتے ہوئے ہوائی جہاز میں نماز پڑھنا جائز ہے، اس میں کسی کا اختلاف ہو تو احقر کو معلوم نہیں۔

إن الصلاة في القطار السائرة كالصلاة في السفينة السائرة، وقوله: الفرق بين القطار والطيارات، أن القطار السائرة إذا تمكن فيها المصلي من القيام والركوع والسجود، واستقبال القبلة فلا داعي إلى تاخير الصلاة إلى

آخر الوقت (إلی قوله) وأما الطیارات فیجب علیه التاخیر فیها إلی آخر الوقت (إلی قوله) ومثل السفینة القطر البخاریة البریة، والطیارات الجویة، ونحوها ولم یبن فیه اختلاف المذاهب، فکأنهم استنبطوا من المذاهب کلهما القدرة المشترک. (معارف السنن، باب ماجاء في الصلاة علی الدابة، أشرفیه دیوبند ۳/ ۳۹٤ - ۳۹٦)

ثم إن مشایخنا کانوا یعدون القطار کالسریر المستقر علی الأرض، فلا یجوز الصلاة فیه إلا قائما، وقیل: إنه کالسفینة، فتجوز قائما وقاعدا وهو المختار عندي. (فیض الباري، الصلاة، باب الصلاة علی الحصیر، کوئٹه ۲/ ۲٤، رقم: ۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۵/۱/۱۷ھ
۱۴۲۵/۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۰۷)

بس میں نماز کا طریقہ

سوال [۱۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص سفر کر رہا ہے، نماز کا وقت ہوگیا اور بس میں سوار ہے، نماز کا وقت جا رہا ہے، اس صورت میں نماز کیسے ادا کرے؟ رہنمائی فرمائیں مع الدلائل۔

المستفتی: فراز قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بس میں سفر کرتے ہوئے چونکہ کھڑے ہوکر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنا ناممکن ہے، اسی طرح بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز کے لئے جگہ نہیں ہوتی اور بس سے اتر کر وقت کے اندر اندر نماز پڑھنا بھی غیر متوقع ہے؛ اس لئے ایسی

صورت میں اشارے سے نماز پڑھ لے اور بعد میں اس نماز کا اعادہ کرلے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۱/ ۵۸۶)

وفي الخلاصة، وفتاوى قاضيخان وغيرهما: الأيسر في يد العدو إذا منعه الكافر عن الوضوء والصلاة يتيمم ويصلي بالإيماء، ثم يعيد إذا خرج …… فعلم منه أن العذر إن كان من قبل الله تعالىٰ لا تجب الإعادة، وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحر الرائق، الكتاب الطهارة، باب التيمم، كوئٹه ١/ ١٤٢، زكريا ٢٤٨، هندية، كتاب الطهارة، الباب الرابع في التيمم، زكريا قديم ١/ ٢٨، جديد ١/ ٨١، فتاوى قاضي خان، كتاب الصلاة، فصل فيما يجوز له التيمم، زكريا جديد ١/ ٤٠، وعلى هامش الهندية ١/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۸ھ

بیٹھ کر نماز پڑھنے کا طریقہ

سوال [۱۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیٹھ کر نماز پڑھنے کی حالت میں جب نمازی رکوع کرے گا، تو دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھے یا گھٹنوں کو انگلیاں کشادہ کرکے پکڑے، جیسا کہ کھڑے ہونے کی حالت میں گھٹنوں کو رکوع میں پکڑا جاتا ہے یا جیسے قعدہ کی حالت میں ہاتھ رانوں پر گھٹنوں سے پیچھے رکھے جاتے ہیں، ایسے رکھے، فقہاء کا کیا قول ہے؟

المستفتی: عبد الرشید، قاسمی سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیٹھ کر نماز پڑھی جائے تو بیٹھنے کی کیفیت وہی ہونی

چاہئے جو التحیات کی ہوتی ہے اور جس طرح التحیات کی حالت میں ہاتھوں کو گھٹنوں اور زانوؤں پر رکھنے کا مسنون ومستحب طریقہ ہے کہ انگلیوں کو اپنی ہیئت پر رکھا جائے، وہی بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت بیٹھنے کی حالت میں مستحب ہے اور رکوع کے وقت ہاتھوں کو اس طرح رکھا جائے گا جس طریقہ سے بیٹھنے کی حالت میں رکھا جاتا ہے۔ اور اس سلسلہ میں فقہی جزئیات صراحت سے موجود نہیں ہیں، اصول سے یہ بات معلوم ہوتی ہے۔

ويقعد المتنفل جالسا كالمتشهد في المختار. (الطحطاوي على المراقي، باب الوتر وأحكامه، فصل في صلاة النفل جالسا، أشرفي ٤٠٤)

ويقعد المتنفل جالسا كالمتشهد في المختار. (نور الإيضاح، الصلاة، فصل في صلاة النفل جالسا، والصلاة على الدابة/ ٨١)

ويضع يمناه على فخذه اليمنى، ويسراه على اليسرى، ويبسط أصابعه مفرجة قليلا جاعلا أطرافها عند ركبتيه. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١٦، كراچی ١/ ٥٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۰۰/۳۸)

شیخ فانی اشارہ سے نماز پڑھے

سوال [۱۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اتنا بوڑھا ہوگیا کہ نماز پڑھنے سے عاجز ہے، تو کیا وہ بھی فدیہ ادا کرے گا؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ارقم علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بوڑھے عاجز آدمی کے لئے بھی نماز کا فدیہ زندگی میں ادا

کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ ایسے ضعیف کے لئے اشارہ سے نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔

لا فدية في الصلوة حالة الحياة، بخلاف الصوم -إلى- ولا يتحقق عجزه عن الصلاة؛ لأنه يصلي بما قدر، ولو مؤميا برأسه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ٢/ ٢٠٤، ٢٠٥، كوئٹه ١/ ١١٦، شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا ٢/ ٥٣٥، كراچی ٢/ ٧٤)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۲۷)

بیٹھ کر نماز پڑھنے میں سرین کو اٹھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نفل نماز جو بیٹھ کر پڑھتے ہیں، تو کیا بیٹھ کر پڑھنے کی حالت میں رکوع کرتے وقت سرین پاؤں سے اٹھانا چاہئے یا نہیں؟ اس کے بارے میں خلاصہ جواب تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عبد الستار، مسجد کنڈا والی کچھڑایوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مستحب طریقہ یہ ہے کہ پیٹھ اتنی جھکائی جائے کہ پیشانی گھٹنوں کے مقابل ہو جائے، سرین اٹھانے کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۲۹۹، جدید، زکریا ۲۷)

ولو كان يصلي قاعدا ينبغي أن يحاذي جبهته قدام ركبتيه ليحصل الركوع قلت، ولعله محمول على تمام الركوع، وإلا فقد علمت حصوله بأصل طأطأة الرأس، أي مع انحناء الظهر. (شامي، باب صفة الصلاة، بحث الركوع والسجود، كراچی ١/ ٤٤٧، مصري ١/ ٤١٦، زكريا ٢/ ١٣٤، نفع المفيي

والسائل، ص: ٧٦، طحطاوي علی المراقي، باب شروط الصلاة، وأرکانها، قدیم، ص: ١٢٥، جدید، دارالکتاب دیوبند، ص: ٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۱۰/۲۵)

بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع میں کتنا جھکا جائے؟

سوال [۱۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بیٹھے بیٹھے نفل نماز پڑھ رہا ہے، جب وہ رکوع کرے گا تو کتنا جھکے گا؟ کیا کمر، سر اور پیٹھ کو برابری میں رکھے گا یا صرف دو تین انچ تک منڈی جھکالے؟

المستفتی: مولوی عبد الماجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیٹھ کر نفل پڑھتے ہوئے رکوع میں پیشانی گھٹنوں کے سامنے تک جھکایا کریں، تاکہ صحیح طریقہ سے رکوع ادا ہو جائے، اب اس کے لئے منڈی کو جتنا جھکانے کی ضرورت ہو جھکائیں۔

ولو کان یصلي قاعدا ینبغي أن یحاذي جبهته قدام رکبتیه لیحصل الرکوع.

(شامي، باب صفة الصلاة، بحث الرکوع والسجود، زکریا ٢/ ١٣٤، کراچی ١/ ٤٤٧)

فإن رکع جالسا، ینبغي أن تحاذي جبهته رکبتیه لیحصل الرکوع.

(حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، باب شروط الصلاة، وأرکانها، دارالکتاب دیوبند ٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۷۲/۳۳)

بیٹھ کر نماز ادا کرنے میں سرین کو اٹھانا

سوال [۱۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نوافل بیٹھ کر پڑھنے کی حالت میں رکوع کرتے وقت سرین کو دونوں پیر کھڑے کرکے اٹھا دینا چاہئے یا کیا صورت مسنون ہے؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن، قصبہ سمدھن فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کے متعلق کوئی جزئیہ نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ اصول سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ رکوع میں سرین نہ اٹھانا بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۱۱/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/۱۱/۱۴۱۵ھ

بحمد اللہ تعالیٰ

* * *

۹ / بقية كتاب الصلوٰة

(٦) باب السترہ

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

سترہ کی شرعی حیثیت اور شرائط

سوال [۱۹۳٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سترہ کی شرعی حیثیت اور اس کے شرائط کو مفصل بیان فرمادیں؟

المستفتي: ڈاکٹر سلیم شاہی، علیگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباالله التوفيق: سترہ کی شرعی حیثیت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عام گذرگاہ پر نماز پڑھ رہا ہے تو سترہ گاڑنا واجب ہے، اور سترہ نہ گاڑنے کی صورت میں گنہگار ہوگا، اور اگر عام گذرگاہ نہ ہو تو سترہ مستحب ہے، اور اس کے شرائط یہ ہیں کہ اس کی لمبائی ایک ذراع اور موٹائی انگلی کے برابر ہو اور نمازی سترہ سے قریب ہو اور سترہ بالکل سامنے نہ ہو بلکہ دائیں آنکھ یا بائیں آنکھ کے سامنے رکھے اور امام کا سترہ مقتدیوں کیلئے بھی کافی ہے۔

عن موسى بن طلحة، عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: إذا وضع أحدكم بين يديه مثل مؤخرة الرحل فليصل، ولا يبال من مرور اء ذلك.

(صحیح مسلم ، الصلاة ، باب سترة المصلی النسخة الهندیه ۱/۱۹۵، بیت الأفكار رقم: ٤۹۹)

عن سهل بن أبي حصمة ، يبلغ به النبى صلى الله عليه وسلم ، قال: إذا صلى أحدكم إلى سترة فليدن منها ، لا يقطع الشيطان عليه صلاته . (سنن أبي داؤد ، الصلاة ، باب الدنومن السترة ، النسخة الهندیه ۱/۱۰۱، دارالسلام رقم: ٦۹٥)

عن ضباعة بنت المقداد بن الأسود، عن أبيها، قال: مارأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يصلى إلى عود ، ولاعمود ، ولا شجرة إلا جعله على حاجبه الأيمن، أو الأيسر، ولا يصمد له صمداً. (سنن أبي داؤد ، الصلاة ، باب إذا صلى إلى سارية أو نحوها أين يجعلها منه النسخة الهندیه ۱/۱۰۰، دارالسلام رقم: ٦۹۳، المعجم الكبير للطبرانی، دار احیاء التراث العربي ۲۰/۲٥۹، رقم: ٦۱۰)

عن عون بن أبي جحيفة ، قال: سمعت أبي ، أن النبى صلى الله عليه وسلم ، صلى بهم بالبطحاء وبين يديه عنزة ، الظهر ركعتين، والعصرركعتين ، تمر بين يديه المرأة والحمار. (صحيح البخاري الصلاة، باب سترة الإمام سترة من خلفه ، النسخة الهندیه ۱/۷۱، رقم: ٤۸۹، ف: ٤۹٥، صحيح مسلم الصلاة ، باب سترة المصلي النسخة الهندیه ۱/۱۹٦، بیت الأفكار رقم: ٥۰۳)

على أن الحنفية ، والمالكية الذين يقولون : إن اتخاذ السترة مندوب أهل من السنة فإنهم يقولون : إذا صلى شخص في طريق الناس بدون سترة ، ومر أحد بين يديه يأثم لعدم احتياطه بصلاته في طريق الناس .

(الفقه على المذاهب الأربعة دارالفكر۱/۲۷۰)

أدناه طول ذراع كي لا يحتاج إلى الدار (بدائع) ينبغي أن يكون في غلظ الإصبع ويقرب من السترة ويجعل السترة على حاجبه الأيمن أو على

الأیسر، وسترة الإمام سترة للقوم. (هدایه باب مایفسد الصلوٰة، ومایکره فیها اشرفي دیوبند ۱/۱۳۸، شرح النقایه، کتاب الصلاة، فصل فیما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، اعزازیه دیوبند ۱/۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۴٦۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ

سترہ کی مقدار

سوال [۱۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازی اپنے آگے سے کسی کے گذرنے کی وجہ سے لکڑی یا تپائی جو رکھتے ہیں اسکی کیا مقدار ہے، کتنی لمبی رکھنی چاہیئے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: امام صاحب
محمدی مسجد، رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لمبائی ایک ہاتھ یا اس سے زیادہ اور موٹائی ایک انگلی کی مقدار ہو۔

عن عائشةؓ، أنها قالت: سئل رسول الله ﷺ عن سترة المصلي؟ فقال: مثل مؤخرة الرحل. (صحیح مسلم، الصلاة، باب سترة المصلي، النسخة الهندیه ۱/۱۹۵، بیت الأفکار رقم: ۵۰۰، سنن النسائی الصلاة، سترة المصلي، النسخة الهندیه ۱/۸٦، دارالسلام رقم: ۷٤٦)

ویغرز الإمام وکذا المنفرد فی الصحراء ونحوها سترة بقدر ذراع طولاً وغلظ إصبع لتبدو للناظر الخ. (درمختار کتاب الصلوٰة، باب ما یفسد الصلوٰة

وما يكره فيها زكريا ٢/ ٤٠١، كراچی ١/ ٦٣٧، ١/ ٤٧١، كبيری / ٣٥٤، صغيری/ ١٩٤، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٨٣، قديم ١/ ١٢٢، هدايه اشرفي ١/ ١٣٨، مراقی الفلاح ، قديم ١/ ٢٠١، دار الكتاب ديوبند جديد ١/ ٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ ربیع الثانی ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٦٥٤)

نمازی کے آگے سے گذرنے کا گناہ

سوال [١٩٣٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازی کے سامنے سے گذرنے کا کیا گناہ ہے؟ یا پھر کتنی صفوں کے بعد نمازی کے سامنے سے گذرا جا سکتا ہے؟ مسجد چھوٹی یا بڑی کی تو کوئی مقدار نہیں ہے؟

المستفتي: قاری محمد حنیف، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازی کے آگے سے گذرنے کے گناہ کا اندازہ اس حدیث شریف سے لگایا جا سکتا ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر نمازی کے آگے سے گذرنے والے کو نمازی کے آگے سے گذرنے کے گناہ کا علم ہو جاتا تو ایک روایت کے مطابق چالیس سال تک دوسری روایت کے مطابق چالیس ماہ تک اور تیسری روایت کے مطابق چالیس دن تک اپنی جگہ کھڑا رہتا یعنی گذرنے کی ہمت نہ کرتا، حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

عن بسر بن سعيد أن زيد بن خالد ، أرسله إلي أبي جهيم ليسأله: ماذا سمع من رسول الله ﷺ فى المار بين يدى المصلي ؟ فقال: أبو جهيم : قال رسول الله ﷺ : لو يعلم المار بين يدى المصلي ما ذا

علیه؟ لكان أن يقف أربعين خيراً له من أن يمر بين يديه قال أبو النضر: (أحد رواته) لا أدري قال أربعين يوماً، أو شهراً، أو سنة.
(بخاری شریف، الصلاة، باب إثم المار بين يدى المصلي النسخة الهنديه ۱/۷۳، رقم: ٥٠٤، ف: ٥١٠، صحيح مسلم الصلاة، باب منع المار بين يدى المصلي، النسخة الهندية ۱/۱۹۷، بيت الأفكار رقم: ٥٠٧)

اگر مسجد کا کل رقبہ چالیس ذراع سے بھی کم ہو تو اسے چھوٹی مسجد سمجھا جائے گا اور اگر چالیس یا چالیس ذراع سے زائد ہو تو اسے بڑی مسجد سمجھا جائے گا، چھوٹی مسجد میں نمازی کے آگے سے گذرنے کی بالکل گنجائش نہیں ہے، اور بڑی مسجد میں نمازی کے کھڑے ہونے کی جگہ سے تین صف کی مقدار کو آگے سے چھوڑ کر گذرنا جائز ہے۔

ومرور مار فى الصحراء أوفي مسجد كبير بموضع سجوده في الأصح أو مروره بين يديه إلي حائط القبلة فى بيت ومسجد صغير فإنه كبقعة واحدة قوله ومسجد صغير، هو أقل من ستين ذراعاً، وقيل من أربعين وهو المختار. (شامی باب مايفسد الصلوٰة، مطلب إذا قرأ تعالىٰ جد بدون الف لا تفسد زکریا ۲/۳۹۸، کراچی ۱/٦۳٤)

فاعلم أن الصلوٰة، إن كانت فى المسجد الصغير، فالمرور أمام المصلي حيث كان يوجب الإثم لأن المسجد الصغير مكان واحد فأمام المصلي حيث كان في حكم موضع سجوده، وإن كانت فى المسجد الكبير أو في الصحراء .... وعند البعض الموضع الذي يقع عليه النظر إذا كان المصلي ناظراً في موضع سجوده له حكم موضع السجود، فيأثم بالمرور فى ذلک. (شرح الوقايه كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، أشرفي ۱/۱٦٦، شرح النقايه كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها، اعزازيه

دیوبند ۱/ ۹٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍محرم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ

نمازی کے آگے سے گذر کر خالی صف کو پر کرنا

سوال [۱۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقامت ہونے کے بعد جب صف سیدھی کی جاتی ہے، اگر کوئی دوسری صف میں نماز پڑھ رہا ہو تو اس کے آگے سے صف میں کھڑا ہونا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: شفیع احمد الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص سنت یا نفل پڑھ رہا ہو اسی اثناء میں اقامت شروع ہو جائے اور نماز پڑھنے والے کے سامنے اگلی صف میں جگہ خالی ہو تو اس کے آگے سے ہو کر صف کی خالی جگہ پر جا کر کھڑا ہو جانا جائز اور درست ہے۔

عن ابن عباس، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: من نظر إلى فرجة في صف فليسدها بنفسه، فإن لم يفعل فمر مار فليتخط على رقبته، فإنه لا حرمة لهٗ. (المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ۱۱/ ۸۵، حديث: ۱۱۱۸٤، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۵، رقم: ۲۵۳۰، جامع الاحاديث للسيوطي ۷/ ۳۹۷)

عن ابن عباس، عن رسول الله ﷺ قال: من نظر إلى فرجة صف، فليسترها بنفسه، فإن لم يفعل فمر مار عليه، فليطأ على رقبته فإن لاحرمة له. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء الثراث العربي ۱۱/ ۹۳، رقم:

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (١١٢١٤

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۲ھ

نمازی کے سامنے سے گذرنے اور اس کو پریشان کرنے کا حکم

سوال [۱۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مثلاً زید قضاء عمری کی نمازوں میں سے عشاء کی نماز مسجد میں پڑھ رہا تھا، وہاں آ کر کچھ لوگوں نے شور وغل کیا کسی طرح زید نے اپنی نماز مکمل کی بعدہٗ لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ بھائی تم لوگ اب یہاں سے جاؤ نماز کا وقت بھی قریب ہے، اور میری نماز میں بھی شور کرنے سے خلل پڑ رہا ہے، زید بعد میں وتر کی نیت باندھ لیتا ہے، وہ لوگ زید کے کان کے قریب سیٹی اور سامنے آ کر تالیاں بجاتے ہیں، نیز زید کے آگے سے بھی گذرتے ہیں، از روئے شرع ان لوگوں کا یہ فعل اپنے اندر کتنی قباحت رکھتا ہے، اور شریعت نے ان لوگوں کیلئے کیا سزا مقرر کی ہے، مفصل ومدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: اچھن خان صاحب،
گلشہید، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بالقصد نمازی کے سامنے سے گذرنا بہت بڑا گناہ ہے، حدیث میں گذرنے والے کو شیطان کے مشابہ قرار دیا ہے۔

عن أبي سعيد الخدري، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا كان أحدكم يصلي فلا يدع أحداً يمر بين يديه، وليدرأه ما استطاع، فإن أبي فليقاتله، فإنما هو شيطان. (مسلم شريف، الصلاة، باب منع المار بين يدى

المصلي ، النسخة الهنديه ۱/۱۹٦، بيت الأفكار رقم: ٥٠٥، ٥٠٦، مسند الدارمي، دارالمغني ۲/۸۸٥، رقم: ۱٤٥۱)

اور نمازی کے کان کے قریب جا کر سیٹی بجانا تالیاں بجانا نماز کی توہین ہے، اور نماز کی اہانت کو فقہاء نے موجب کفر لکھا ہے، اسلئے ایسے لوگوں پر توبہ کرنا اور اپنی حرکت سے باز آجانا لازم ہے۔

إن تهاون الصلوٰة والترک مستخفا کفر الخ. (فتاویٰ بزازیه، کتاب الفاظ تکون إسلاما أو کفراً، النوع التاسع فیما ، یقال فی القرآن، زکریا جدید ۳/۱۹۰، وعلی هامش الهندیه ٦/۳٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۲۰ھ

نمازی کے آگے سے گذرنے کی حد

سوال [۱۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مصلی کے سامنے سے کتنی دور سے گزرنا درست ہے، بڑی مسجد کا کیا معیار ہے۔

المستفتي: محمد یاسین، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سجدہ کی جگہ پر نظر جمانے سے آگے جہاں تک بالطبع نظر پہونچتی ہو، وہاں تک گزرنا جائز نہیں ہے، اس سے ہٹ کر جائز ہے، اس کی حد اندازے سے دو صف آگے تک ثابت ہوتی ہے۔

أنه قدر ما يقع بصره على المار لو صلى بخشوع أي راميا ببصره إلىٰ موضع سجوده الخ. (شامی باب ما یفسد الصلوٰة ، مطلب إذا قرأ تعالیٰ جدك

بدون الف لا تفسد زکریا ۲/۳۹۸، مصری ۱/۵۵۳، کراچی ۱/٦۳٤)

چالیس گز یا اس سے زیادہ جس مسجد کا رقبہ ہو وہ بڑی مسجد کہلاتی ہے یہی مختار اور پسندیدہ قول ہے۔

ومسجد صغیر هو أقل من ستین ذراعاً، وقیل أربعین وهو المختار الخ. (شامی، زکریا ۲/۳۹۸، کراچی ۱/٦۳٤)

قوله: فی المسجد الکبیر هو أن یکون أربعین فأکثر، وقیل: ستین فأکثر، والصغیر بعکسه أفاده القهستاني، وأفاد أن المختار الأول. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فیما لا یفسد الصلاة، دارالکتاب دیوبند ۱/۳٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۲/۲۵)

مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گزرنے کی حد

سوال [۱۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑی مسجد میں نمازی کے آگے سے گذرنے کی شرعی حد کیا ہے؟ احسن الفتاویٰ ۳/۴۱۱ میں ہے، کہ نمازی کے مقام سے دو صفوں کی جگہ چھوڑ کر گذرنا جائز ہے اس حد کے اندر گذرنا جائز نہیں ہے، دوسرے سوال کے جواب میں ارقام فرماتے ہیں نمازی کے موضع قیام سے دو صف کی مقدار تقریباً آٹھ فٹ: ۲ء۴۴ میٹر چھوڑ کر گذرنا جائز ہے۔ (۳/۴۰۱) جبکہ منتخبات نظام الفتاویٰ میں ۳/صف تقریباً ۱۲/فٹ کے بعد آگے سے گذر جانے کی اجازت ہے اور فتاویٰ عثمانی میں سجدہ کی جگہ سے دو گز کے فاصلہ کے بعد گزرنا جائز ہے (۱/۴٦٦) اور ایضاح المسائل/ ۵۸، پر نمازی کے آگے سے تین صف چھوڑ کر گذرنا جائز ہے، صحیح کیا ہے؟ فقہاء کرام ومفتیان

عظام کی توضیحات کی روشنی میں واضح فرمائیں؟

المستفتي: انور حسین، چیتا کیمپ، ممبئ ۸۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اصل مسئلہ یہ ہے کہ نمازی کے اپنے سجدہ کی جگہ پر نگاہ جمائے رکھنے کی حالت میں سامنے سے گذرنے والا اگر اتنی دور سے گذرے کہ نگاہ جمائے رکھنے کی حالت میں گذرنے والا نمایاں طور پر مکمل نظر نہ آئے تو اتنی دور سے گذرنا جائز ہے، اور غیر نمایاں طور پر نظر آنے کا اعتبار نہیں پھر اس کی تجدید کے سلسلہ میں حضرات علماء نے مختلف انداز سے تجزیہ کیا ہے جن میں ہر ایک کا قول دوسرے سے اقرب ہے (احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۴۱۱) میں نمازی کے مقام سے دوصف کی جگہ چھوڑ کر گذرنا جائز لکھا ہے، اسی طرح موضع قیام سے دوصف کی مقدار تقریباً آٹھ فٹ چھوڑ کر گذرنا جائز لکھا ہے، دونوں قول تقریباً ملتے جلتے ہیں یعنی جس صف پر کھڑا ہے اس صف کو چھوڑ کر آگے دوصف کی جگہ چھوڑ کر گذرنا جائز ہے، اسی طرح نظام الفتاویٰ میں تقریباً تین صف چھوڑ کر گذرنے کی جو اجازت لکھی گئی ہے، اس میں وہ صف بھی شامل ہے جس میں نمازی کھڑا ہے اسی طرح فتاویٰ عثمانی میں سجدہ کی جگہ سے دوگز کے فاصلے سے گذرنے کی بات کہی گئی ہے، اس کا مطلب بھی یہی ہے، کہ جس صف پر کھڑا ہے اس صف کے بعد دوگز کے فاصلہ سے گذرنا جائز ہے اور ایضاح المسائل میں تین صف چھوڑ کر گذرنا جو جائز کہا گیا ہے، اس میں نمازی جس صف میں کھڑا ہے وہ صف بھی شامل ہے؛ لہٰذا سارے اقوال تقریباً ایک ہی مفہوم کے ہیں کہ نمازی جس صف میں کھڑا ہے اس صف کے بعد دوصف مزید چھوڑ کر چوتھی صف سے گذرنے کی گنجائش ہے یہی شامی وغیرہ کی عبارت کا حاصل ہے۔

ورجحه في النهاية والفتح أنه قدر ما يقع بصره على المار لو صلى بخشوع أي راميا ببصره إلى موضع سجوده. (شامی باب ما يفسد الصلوٰة،

مطلب إذا قرأ تعالیٰ جد بدون الف لا تفسد کراچی ۱/ ٦٣٤، زکریا ۲/ ۳۹۸)

ومنهم من قدره بقدر صفين أو ثلاثة والأصح إن كان بحال لو صلى صلاة خاشع لا يقع بصره على المار فلايكره وكذا اختيار فخر الإسلام ......

...... في غيره سواء كان مسجدا كبيراً أو صحراء ففيما أي فيأثم بأن يمر فيما ينتهى إليه بصره، أي بصر المصلي حال كونه ناظرا في مسجد أي موضع سجوده وبه قال فخر الإسلام تبعاً لبعض المشائخ .

(شرح النقايه، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، وما يكره فيها اعزازيه ۱/ ۹٦، شرح الوقايه، کتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلاة وما يكره فيها، اشرفي ۱/ ١٦٦، تاتار خانية، كتاب الصلوٰة مسائل السترة، زكريا ۲/ ۲۸۵، رقم: ۲٤۳۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ شعبان ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۸/۱٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۸)

نمازی کے سامنے سے گذرنا

سوال [۱۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتنے فاصلہ کے بعد کوئی جانے والا نمازی کے آگے سے گذر سکتا ہے؟

المستفتي: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد چھوٹی ہے تو نمازی کے آگے سے بغیر سترہ کے گذرنا جائز نہیں ہے، اور اگر مسجد بڑی ہے یا کھلی جگہ میں نماز پڑھ رہا ہے تو اتنے آگے سے گذرنا جائز ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا سجدہ کی جگہ نظر رکھے تو اسے گذرنے والا نظر نہ آتا ہو،

یعنی تقریباً نمازی کے آگے سے تین صف چھوڑ کر گذرنا جائز ہے۔

ومقابله ما صححه التمرتاشي وصاحب البدائع واختاره فخر الإسلام ورجحه في النهاية والفتح أنه قدر مايقع بصره على المار لو صلّٰى بخشوع ، أي رامياً ببصره إلىٰ موضع سجوده. (شامی باب ما يفسد الصلوٰة ، مطلب إذا قرأ تعالى جد بدون الف لا تفسد زكريا ۲/۳۹۸، كراچی ۱/ ۶۳۴)

والأصح : أنه إن كان بحال لو صلى صلاة خاشع لا يقع بصره على المار ، فلا يكره ، وكذا اختيار فخر الإسلام. (الفتاویٰ التاتارخانيه كتاب الصلاة ، الفصل : ۹، مسائل السترة زكريا ۲/ ۲۸۵، رقم: ۲۴۳۲، شرح النقايه ، كتاب الصلاة ، فصل فيما يفسد الصلاة ، ومايكره فيها اعزازيه ديوبند ۱/ ۹۶، شرح الوقايه ، كتاب الصلاة ، باب مايفسد الصلاة ، وما يكره فيها اشرفي ۱/ ۱۶۶) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الآخرۃ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۵ھ

نمازی کے آگے کتنے فاصلہ سے گذرنے کی گنجائش ہے؟

سوال [۱۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مصلی کے سامنے سے انسان کتنی دوری سے گذر سکتا ہے؟ جواب ایسا تحریر کریں کہ اسکا کوئی گوشہ نہ چھوڑیں نہ جمعاً نہ منعاً۔

المستفتي: محمد زکریا گورکھپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :اگر اتنی چھوٹی مسجد یا صحن یا ہال ہے جس میں نمازی کے سامنے ایک دو صف کے بعد دیوار وغیرہ ہو تو نمازی کے سامنے سے گذرنا مطلقاً ناجائز ہے، اور اگر کھلی فضاء یا بڑی مسجد یا بڑے ہال یا بڑے صحن میں نماز پڑھ رہا

ہےتو سجدہ کی جگہ پر نگاہ جمانے سے آگے جہاں تک بالطبع نظر پہونچتی ہو وہاں تک گذرنا جائزنہیں ہے، اس سے ہٹکر گذرنا جائز ہوگا، جس کی مقدار تجربہ سے دو یا زیادہ سے زیادہ تین صف موضع قیام سے آگے تک ہوتی ہے، لہٰذا تین صف چھوڑکر آگے سے گذرنا جائز ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۴۰۹)

ومرور مار فی الصحراء أو في مسجد كبير بموضع سجوده في الأصح، أو مروره بين يديه إلىٰ حائط القبلة في بيت ومسجد صغير فإنه كبقعة واحدة مطلقاً وفي الشامية : وهو ما أختاره شمس الأئمة وقاضيخان وصاحب الهداية واستحسنه فی المحيط وصححه الزيلعي ومقابله صححه التمر تاشي وصاحب البدائع وأختاره فخر الإسلام ورجحه فی النهاية والفتح أنه قدر ما يقع بصره على المار لو صلى بخشوع أي رامياً ببصره إلىٰ موضع سجوده الخ. (الدر المختار مع الشامی ، باب ما يفسد الصلوٰة ، وما يكره فيها مطلب: إذا قرأ تعالىٰ جد بدون الف لا تفسد زكريا ٢/٣٩٨، كراچی ١/ ٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۶۳)

نمازی کے سامنے والے چبوترہ کے اوپر سے گذرنے کا حکم

سوال [۱۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں ایک چبوترہ بنا ہوا ہے، جس میں پانچ صفیں آجاتی ہیں، اس کے پیچھے کے لوگوں کیلئے وہ سترہ کا کام نہیں دے سکتا کیونکہ وہ ایک ہاتھ سے کم ہے، یعنی تین چوتھائی کے لگ بھگ ہے، چبوترے کے نیچے لوگ نماز پڑھتے ہیں، تو لوگ اس پر سے گذر جاتے ہیں یعنی نمازی کے سامنے سے ہوکر گذر جاتے ہیں، کیا ایسا کیا جاسکتا ہے؟ اسکے علاوہ کسی بھی جگہ چاہے وہ مسجد

چھوٹی ہو یا بڑی کتنی صفوں کے بعد آدمی نماز پڑھنے والے کے آگے سے گذر سکتا ہے؟

المستفتي: محمد عارف، کانٹھ دروازہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لوگوں کا گذرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ سترہ کیلئے ایک ہاتھ کی لمبائی ضروری ہے، نمازی کے سامنے سے گذرنے والے کے بارے میں احادیث میں بہت سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں، اگر اتنی چھوٹی مسجد یا کمرہ میں نماز پڑھ رہا ہے کہ اسکا کل رقبہ چالیس ہاتھ: ۳۶ = ۸ مربع میٹر سے کم ہے تو نمازی کے سامنے سے گذرنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ قریب سے گذرے یا دور سے البتہ اگر کھلی فضا میں یا ۳۶ = ۸ مربع یا اس سے بڑی مسجد یا بڑے کمرہ میں نماز پڑھ رہا ہے تو سجدہ کی جگہ پر نظر جمانے سے آگے جہاں تک بالطبع نظر پہونچتی ہو وہاں تک گذرنا جائز نہیں ہے، اس سے ہٹ کر گذرنا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۴۰۹)

عن بسر بن سعيد، أن زيد بن خالد الجهني، أرسل إلى أبي جهيم يسأله ماذا سمع من رسول الله ﷺ فى المار بين يدي المصلي؟ فقال: أبو جهيم: قال رسول الله ﷺ: لو يعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه؟ لكان أن يقف أربعين خير له من أن يمر بين يديه، قال أبو النضر: لا أدري قال أربعين يوماً، أو أربعين شهراً، أو أربعين سنة. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فی كراهية المرور بين يدي المصلي النسخة الهندية ١/ ٧٩، دارالسلام رقم: ٣٣٦، مسند الدارمی، دارالمغني ٢/ ٨٨٨، رقم: ١٤٥٧)

عن موسى بن طلحة: عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا وضع أحدكم بين يديه مثل مؤخرة الرحل فليصل، ولا يبالي من مروراء ذلک. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في سترة المصلي النسخة الهنديه ١/ ٧٨، دارالسلام رقم: ٣٣٥، صحيح ابن خزيمه، المكتب الاسلامي ١/ ٤٢٧،

رقـم: ٨٤٢، مسنـد البـزار، مكتبه العلوم و الحكم ١٥٤/٣، رقم: ٩٣٩، سنن أبي داؤد ، الصلاة ، باب مايستر المصلي النسخة الهندية ٩٩/١ ، دار السلام رقم: ٦٨٥)

ويغـرز ندبا الإمام و كذا المنفرد فى الصحراء ونحوها سترة بقدر ذراع طولا. (شامى كتاب الصلوٰة ، باب ما يفسد الصلوٰة ، زكريا٢/٤٠١، كراچى ١/٦٣٦)

اعـلم أن الصلاة في مسجد صغير فالمرور أمام المصلي حيث كان يـوجـب الإثـم لأن الـمسجد الصغير مكان واحد.... وأما في غيره سواء كان مسجد كبير أو صحراء ففيما أي فيأثم بأن يمر فيما ينتهى إليه بصره أي بـصـر الـمـصـلـي حال كونه ناظراً في مسجده أي موضع سجوده وبه قال: فخر الإسلام تبعاً لبعض المشايخ. (شرح النقايه كتاب الصلوٰة ، فصل فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها اعزازيه ديوبند ٩٦/١، شرح الوقايه ، كتاب الصلاة ، باب ما يفسد الصلوٰة و ما يكره فيها اشرفي ١٦٦/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۸/۱۰ھ

نمازی کے سامنے بیٹھے شخص کا ہٹ کر جانا

سوال [۱۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی فرض نماز باجماعت ادا کر چکا اب سنن ونوافل سے فارغ ہو کر مکان واپس جانا چاہتا ہے زید کو بتقاضۂ بشریت بیت الخلاء کی یا کوئی دوسری حاجت درپیش ہے عمر ابھی وضو کر کے آیا ہے اور آ کر زید کے پیچھے نماز کی نیت باندھ لی زید عمر کے سلام پھیرنے کا منتظر بیٹھا ہے کہ عمر سلام پھیر دے تو وہ اس کے سامنے سے واپس مکان چلا جائے، مگر عمر نے سلام پھیر کر جلدی سے دوبارہ نیت باندھ لی اور زید کو اپنے سامنے سے ہٹ کر جانے نہیں دیا نمازی کے سامنے سے گذرنے والے کے حق میں جو وعید ہے، وہ مسلم ہے مگر نماز سے فارغ شدہ شخص کو عمداً مقید کرنا کیسا ہے

؟اس پر کوئی قباحت عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: مختار احمد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید عمر کے بالکل سامنے ہے تو زید وہاں سے ہٹ کر جا سکتا ہے، وہ نمازی کے سامنے سے گذرنے والے کے حکم میں نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر گذرنے والے کی وعید منطبق ہوگی۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۴۰۸، ایضاح المسائل/ ۵۸)

ولو كان المار اثنين يقوم أحدهما أمامه فيمر الآخر ، ويفعل الآخر هكذا. (الفتاویٰ التاتارخانیه ، کتاب الصلوٰة ، الفصل التاسع ، مسائل السترة ٢/ ٢٨٦، رقم: ٢٤٣٨، هندیه کتاب الصلوٰة ، الباب السابع فی ما یفسد الصلوٰ ة ، الفصل الأول زکریا قدیم ١/ ١٠٤، جدید ١/ ١٦٣، شامی باب الصلوٰة ، مطلب إذا قرأ تعالیٰ جد بدون الف ، کراچی ١/ ٦٣٦، زکریا ٢/ ٤٠١)

البتہ عمر کا جان بوجھ کر جاتے ہوئے شخص کے پیچھے آ کر نیت باندھ لینا گناہ کا باعث ہو سکتا ہے۔

الثانية مقابلتها وهى أن يكون المصلي تعرض للمرور والمار ليس له مندوحة عن المرور فيختص المصلي بالإثم دون المار الخ. (شامی باب مایفسد الصلاة ، مطلب إذا قرأ تعالیٰ جدك بدون الف زکریا ٢/ ٣٩٩، کراچی ١/ ٦٣٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الأولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۲۸)

چٹائی سترہ کے قائم مقام ہے یا نہیں ہے

سوال [۱۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صفوں کی چٹائی

سترہ کے قائم مقام ہوگی یا نہیں؟ جبکہ احادیث میں سترہ نہ ملنے کی صورت میں خط کھینچنے کی بات آتی ہے، اور یہ تو خط سے بھی زیادہ نمایاں ہے۔

المستفتي: محبوب عالم، کیرالا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صفوں کی چٹائی سترہ کے قائم مقام نہیں ہوسکتی بلکہ بقدر ذراع سترے کا ہونا ضروری ہے۔

ویغرز الإمام في الصحراء سترة بقدر ذراع (إلی قوله) ولا یکفی الوضع ولا الخط الخ. (تنویر مع الدر شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ، وما یکرہ فیہا زکریا ۲/ ۴۰۱، کراچی ۱/ ٦۳۷)

اور حدیث شریف میں جو خط کھینچنے کی بات آئی ہے وہ محض جمع خاطر کیلئے ہے اور وہ بھی میدانوں اور جنگلوں میں، آبادی میں نہیں جہاں لوگوں کا گذر ہوتا رہتا ہے۔

إذ المقصود جمع الخاطر بربط الخیال به کی لا ینتشر کذا في البحر وشرح المنیة الخ. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ، وما یکرہ فیہا زکریا۲/ ۴۰۲، کراچی ۱/ ٦۳۷)

اور اگر کوئی میدان یا بڑی مسجد میں بغیر سترہ کے نماز پڑھ رہا ہے، اور کسی کو گذرنے کی ضرورت پیش آئے تو جب مصلی سجدہ کی جگہ پر نظر کرے تو جہاں تک اس کی نگاہ جائے اس سے ماوراء سے گذرنے کی اجازت ہے، فقہاء نے اس کا تخمینہ سامنے کی دو تین صفوں سے لگایا ہے، اسلئے چوتھی صف سے گذرنا جائز ہوگا۔

وفی النهایة الأصح أنه إن کان بحال لو صلیٰ صلوٰۃ الخاشعین بأن یکون بصرہ حال قیامه إلی موضع سجودہ لا یقع بصرہ علی المار لا یکرہ الخ. (حلبی کبیر کراهیة الصلوٰۃ، فروع فی الخلاصة لاهور/ ۳٦۷، البنایه باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا اشرفیه ۲/ ۴۲۷، حاشیه چلبی، کتاب الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ،

وما يكره فيها امداديه ملتان ١/ ١٦٠، زكريا ١/ ٤٠١)

ومنهم من قدر بقدر صفين أو ثلاثة الخ. (تاتارخانيه كتاب الصلوٰة، الفصل التاسع في المار بين يدي المصلي الخ، مسائل السترة كراچی ١/ ٦٣٠، زكريا ٢/ ٢٨٥، رقم: ٢٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الآخرۃ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۱ھ

نمازی کے سامنے سے گزرنا

سوال [۱۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد کے صحن میں نماز ادا کررہا ہے، اس کے سامنے سے گزرنے کیلئے کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟

المستفتي: قاری محمد فیض خاں، مفتاحی، دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بہت بڑی مسجد ہے یا کھلا میدان ہے تو اتنی دوری سے گذرنا جائز ہے، جہاں تک نمازی کی نظر سجدہ کی جگہ پر جمتے وقت نمازی کو نظر نہ آئے، فقہاء نے اس کا اندازہ اور تجربہ کرکے دیکھا ہے، کہ دو صف کے بعد تیسری صف بھی پوری طرح نظر نہیں آتی ہے، اسلئے جس صف میں نمازی کھڑا ہے، اس کے علاوہ دو صف آگے سے گذرنا جائز ہوگا اور اگر بالکل چھوٹی مسجد ہے کہ آخری صف میں کھڑے ہونے سے مغربی دیوار نظر آتی ہو تو ایسی مسجد میں سامنے سے گذرنا مطلقاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۴۰۹)

أنه قدر ما يقع بصره على المار لو صلى بخشوع أي راميا ببصره إلى موضع سجوده وأرجع في العناية الأول إلى الثاني بحمل موضع السجود

على القريب منه الخ. (شامی ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، وما يكره فيها زكريا٢/٣٩٨، كراچی ١/٦٣٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤/ ١٨٥، الفتاویٰ التاتار خانية ، كتاب الصلاة، الفصل التاسع مسائل السترة زكريا ٢/٢٨٤، ٢٨٥، رقم: ٢٤٢٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۲ھ

❖

(۷) باب: صلوٰۃ المساجد

مسجد صغیر، مسجد کبیر

سوال [۱۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کبیر اور صغیر کی تعریف کر کے دونوں کے درمیان فرق واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کبیر وہ مسجد ہے جس کا کل رقبہ ۴۰ گز ہو یعنی ہر طرف سے $\frac{1}{2}$:٦ ساڑھے چھ گز ہو اور 19x19 یعنی تقریبا لمبائی چوڑائی ٦٠/ رفٹ ہو جس کو دہ دردہ بھی کہا جاتا ہے، اور مسجد صغیر وہ مسجد ہے جو اس سے کم ہو۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۳۸۴، میرٹھ ۱۲/ ۲۳۴، فتاویٰ دار العلوم ۱۳/ ۲۸۰، کتاب المسائل ۱/ ۴۳۸)

قوله: في المسجد الكبير: هو أن يكون أربعين، فأكثر وقيل: ستين فأكثر، والصغير بعكسه، أفاده القهستاني وأفاد أن المختار الأول. (حاشية الطحطاوی باب ما يفسد الصلوٰة، فصل فيما لا يفسد الصلوٰة، دارالكتاب ديوبند /۲ ۳٤۲)

واعلم: أن الصلاة إن كانت في المسجد الصغير هو أقل من ستين ذراعاً، وقيل: أربعين (مجمع الأنهر، باب مايفسد الصلوٰة، وما يكره فيها دارالكتب العلمية بيروت ۱ /۱۸۳ مصری قديم ۱ /۱۲۱)

مسجد صغير هو أقل من ستين ذراعاً وقيل: من أربعين وهو المختار. (شامی كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة وما يكره فيها زكريا ۲ /۳۹۸، كراچی ۱ /٦۳٤)

أو مسجد صغير وهو ما كان أقل من أربعين ذراعاً على المختار. (الفقه الإسلامی وأدلته كتاب الصلوٰة، الفصل السادس، سنن الصلوٰة وصفتها ...موضع حرمة المرور مطبوعه ديوبند ۱ /۷۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۰: /۱۴۵ ٦ ۲)

مسجد کبیر

ســـــوال [۱۹۵۰]: کیافرماتے ہیں علماءکرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کبیر کے بارے میں طول وعرض دونوں میں ساٹھ ذراع ہیں یا طول ساٹھ ذراع اورعرض کتنا ہی کم ہو یا اس کے برعکس ہے، مسجد کبیر کی فقہاء کے نزدیک متفق علیہ تعریف کیا ہے واضح فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرشید، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کبیر اس مسجد کو کہا جاتا ہے جس میں کم از کم چار صف ہوں، جس کے آخری صف میں نماز کی نیت باندھ کر سجدہ کی جگہ نگاہ جمانے کی صورت میں پہلی صف سے گذرنیوالا نظر نہ آتا ہو، اور بعض لوگوں نے دہ دردہ مسجد کو یعنی چالیس ذراع مربع کو بھی مسجد کبیر میں شامل کیا ہے۔

ومقدار موضع يكره المرور فيه وهو موضع السجود على ما قيل: …… وقال فخر الإسلام إذا صلى رامياً ببصره إلىٰ موضع سجوده فلم يقع عليه بصره لايكره ومنهم من قدره بمقدار صفين أوثلاثة. (عناية علىٰ هامش فتح القدير، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة وما يكره فيها كوئٹه ١/٣٥٣، زكريا ١/٤١٥، دارلفكر ١/٤٠٥)

وفى النهاية الأصح إن كان بحال لو صلى صلوٰة الخاشعين نحو أن يكون بصره فى قيامه في موضع سجوده……لايقع بصره علىٰ المار لا يكره. (فتح القدير، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة وما يكره فيها كوئٹه ١/٣٥٤، زكريا ١/٤١٦، دارالفكر ١/٥٠٦)

مسجد صغير وهوما كان أقل من أربعين ذراعا على المختار. (الفقه الإسلامي، وأدلته، كتاب الصلاة، الفصل السادس فى سنن الصلاة وصفتها موضع حرمة

المرور مطبوعہ دیوبند ۱/ ۷۸۸)

مسجد صغير وهو أقل من ستين ذراعاً وقيل: من أربعين وهو المختار . (شامی، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة و مايكره فيها، زكريا ٢/ ٣٨٨، کراچی ١/ ٦٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

احاطہ مسجد کی حد

سوال [۱۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا اصل حصہ کہاں تک ہے اس کی حد کیا ہے؟ مثلاً محراب سے لیکر صحن تک یا کم ہے؟

المستفتي: محمد یوسف مفتاحی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کا اصل حصہ وہ ہے جس کو نماز کے لئے متعین کر دیا گیا ہو اور وہاں بلا غسل جانا منع ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۲۱، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۸۵)

المكان المهيأ للصلوات الخمس . (الموسوعة الفقهية ٣٧/ ١٩٤)

عرفاً الموضع المبنى للصلاة. (القاموس الفقهی/ ١٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۹۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۵ھ

تحیۃ المسجد

سوال [۱۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کاشف جب نماز کیلئے گھر سے نکلتا ہے تو مسجد میں آکر سب سے پہلے تھوڑی دیر بیٹھ جاتا ہے، حالانکہ گھر بہت

قریب ہے کیا کسی حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

المستفتي: قاری محمد یامین، قنوج فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں داخل ہوتے ہی اگر وقت مکروہ نہیں ہے، تو بیٹھ جانے کا ثبوت نہیں ہے، البتہ داخل ہوتے ہی تحیۃ المسجد کی دو رکعت نماز پڑھنے کا ثبوت ہے۔

عن أبي قتادة السلمي : أن رسول الله ﷺ ، قال: إذا جاء أحدکم المسجد ، فلیرکع رکعتین قبل أن یجلس. (صحیح البخاری ، الصلاۃ ، باب إذادخل المسجد فلیرکع رکعیتن ، النسخۃ الهندیه ١/٦٣، رقم: ٤٣٩، ف: ٤٤٤،صحیح مسلم الصلاۃ ، باب استحباب تحیة المسجد برکعتین النسخة الهندیة ١/٢٤٨، بیت الأفکار رقم: ٧١٤، ترمذی شریف الصلاۃ باب ماجاء إذا دخل أحدکم المسجد فلیرکع رکعتین ، النسخة الهندیة ١/٧١، دارالسلام رقم: ٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۲/ ۴۲۶۸)

منبر کی سیڑھیوں کی مسنون تعداد

سوال [۱۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا جمعہ کے خطبہ کیلئے تین سیڑھیوں کا ہونا مشروع نہیں ہے؟ ایک یا دو یا تین کتنی ہونی چاہئیں؟

المستفتی: عبدالحق، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منبر کی سیڑھیوں کی تعداد تین رکھنا مسنون ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے جو منبر بنایا گیا تھا وہ تین سیڑھیوں کا تھا، حضور تیسری پیڑی پر تشریف فرما ہوتے تھے، جب ابو بکرؓ خلیفہ بنائے گئے، تو تیسری پیڑی پر تشریف نہیں رکھتے

تھے، بلکہ دوسری پیڑی پر تشریف رکھتے تھے لہذا تمام ائمہ کے لئے دوسری پیڑی پر بیٹھنا مستحب ہے، مگر منبر کا تین پیڑیوں کا ہونا مسنون ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۴۳۲)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ...... وکان منبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم قصیرا، إنما هو ثلاث درجات، الحدیث: (مسند أحمد بن حنبل ۱/۲٦۹، رقم: ۲٤۱۹)

عن کعب بن عجرة، قال: قال رسول اللہ ﷺ أحضروا المنبر، فحضرنا، فلما ارتقی درجة قال: آمین، فلما ارتقی الدرجة الثانیة، قال: آمین، فلما ارتقی الدرجة الثالثة، قال: آمین. (المستدرك، کتاب البر والصلة قدیم ٤/۱۷۰، مؤسسه علوم القرآن، جدید ۷/۲٥۹۱، رقم: ۷۲٥٦، الأدب المفرد ۱/۱۹۳، ۱۹٤، رقم: ٦٤٤، شعب الإیمان للبیهقی، دارالکتب العلمیه بیروت ۲/۲۱٥، رقم: ۱٥۷۲)

ومنبره صلی اللہ علیه وسلم کان ثلاث درج غیر المسماة بالمستراح. (شامی، کتاب الصلاة، باب الجمعة، زکریا ۳/۳۹، کراچی ۲/۱٦۱)

وفی الصحیح أنه عمل من أثل الغابة، فکان یرتقی علیه قال: وکان ثلاث درج وکان النبی صلی اللہ علیه وسلم یجلس علی الدرجة الثالثة، التي تلي مکان الاستراحة، ثم وقف أبوبکر رضی علی الثانیة. (الموسوعة الفقهیة کویتیة ۳۹/۸٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲ رشوال ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۴۸۸)

منبر مسنون

سوال [۱۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک نئی جامع مسجد بنی ہے، جس کا منبر اوپر سے گھیرا ہوا ماربل پتھر کا بنا ہوا ہے، اور اونچائی میں

دوفٹ آٹھ انچ ہے جو معروف ورائج منبروں سے مختلف ہے یعنی منبر کی سیڑھیاں سامنے کے بجائے پیچھے بنائی گئی ہیں، اس طرح کہ خطیب بجائے مغربی دیوار کی طرف سے چڑھکر منبر کے اوپری حصہ میں جو محراب سے باہر ہے کھڑے ہوکر خطبہ دیں گے، اس نئے طرز کے منبر سے بعض علماء کو اعتراض ہے کہ یہ سنت کے خلاف ہے، لھذا اس کو توڑ دینا چاہئے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) مذکورہ بالا منبر سنت کے مطابق ہے یا خلاف، نیز اس کو توڑنے کا کیا حکم ہے؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر کی سیڑھیاں کیسی کتنی اونچی اور کدھر تھیں اور ہماری مساجد کی سیڑھیاں سنت کے مطابق کیسی ہونی چاہئیں؟

(۳) منبر کی اونچائی کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۴) منبر پتھر کا بنانا سنت ہے یا پھر لکڑی کا بنانا چاہئے؟

المستفتي: محمد محسن بردوان، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: منبر کی اونچائی کی مقدار متعین کر کے اس کو لازم کرنا ثابت نہیں ہے، بقدر ضرورت اس کی اونچائی ہونی چاہئے، جس پر آرام سے خطیب کرسی نما انداز سے بیٹھ سکے اور منبر میں تین پیڑیاں (سیڑھیاں) ہونا مسنون ہے، اور ممبر کی پیڑیوں کا مقتدیوں کی طرف ہونا مسنون ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکرؓ سے تواتر اور توارث سے یہ بات چلی آرہی ہے، کہ خطیب صاحب پہلی پیڑی پر پیر رکھیں گے اور دوسری پیڑی پر بیٹھیں گے، تیسری پیڑی کو حضور ﷺ کے ادب واحترام میں چھوڑ دیا جاتا ہے، اور سوال میں ذکر کردہ منبر طریقۂ سنت کے خلاف ہے اسلئے کہ منبر کی پیڑیاں مقتدیوں کی طرف ہونا مسنون ہے، حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کا منبر مقتدیوں کی طرف تھا نیز پیچھے کی طرف سے چڑھ کر بالکل اوپر والی پیڑی پر کھڑے ہوکر خطبہ دینا خلفائے راشدین اور سلف وخلف کے طریقہ کے خلاف ہے۔

ویستحب أن یکون المنبر علی یسار القبلة تلقاء یمین المصلي إذا استقبل کذا قاله السمیری و الدارمی و الرافعی و غیرهم. (اعلام المساجد بأحکام المساجد /٣٧٣)

(۲) حضور ﷺ کے منبر کی تین سیڑھیاں تھیں جو مقتدیوں کی جانب تھیں اور مقتدیوں کے قبلہ کی طرف ہوکر محراب کے بائیں بیٹھنے کی صورت میں منبر داہنی جانب پڑے گا جیسا کہ ہماری مساجد میں منبر ہوتے ہیں، وہ عام طور پر سنت کے مطابق ہوتے ہیں۔

عن جابر بن عبد الله، أن النبی صلی الله علیه وسلم، زفی المنبر، فلما زفی الدرجة الأولیٰ، قال: آمین، ثم زفی الثانیة، فقال: آمین، ثم زفی الثالثة، فقال: آمین. (الأدب المفرد ١/١٩٣، ١٩٤، رقم: ٦٤٤، المستدرك، کتاب البرو الصلة قدیم ٤/١٧٠، مکتبه نزار مصطفی جدید ٧/٢٥٩١، رقم: ٧٢٥٦، شعب الإیمان ٢/٢١٥، رقم: ١٥٧٢)

قال في البذل: وقال العینی ثم اعلم أن المنبر لم یزل علی حاله ثلاث درجات حتی زاده مروان فی خلافة معاویةؓ ست درجات من أسفله. (بذل المجهود، کتاب الجمعة، باب اتخاذ المنبر مکتبه یحي سهارنپور ٢/١٧٨، دارالبشائر العلمیه ٥/٩٩، فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الخطبة علی المنبر دارالفکر بیروت ٢/٤٦٣، اشرفیه دیوبند ٢/٥٠٧)

ویستحب أن یکون المنبر علی یسار القبلة تلقاء یمین المصلي إذا استقبل کذا قاله الدارمی والرافعی وغیرهم. (اعلام المساجد بأحکام المساجد /٣٧٣)

وکان ثلاث درج وکان النبی ﷺ یجلس علی الدرجة الثالثة التی تلي مکان الإستراحة ثم وقف أبوبکرؓ علی الثانیة ثم عمرؓ علی الأول تادباً. (الموسوعة الفقهیة ٣٩/٨٥)

(۳) منبر کی اونچائی کے بارے میں کوئی صراحت نہیں ملی ہے، بقدر ضرورت اونچائی ہونی چاہئے۔

(۴) اینٹ پتھر کا منبر بنانا بھی جائز ہے، لکڑیوں کا بنانا لازم نہیں۔

قال الحنفية : ولهذا اتخذوا في المصلى منبراً على حدة من اللبن والطين واتباع ما اشتهر به العمل في الناس واجب. (الموسوعة الفقهية ۳۹/۸۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۲۹ھ

کیا ایک لاکھ نمازوں کا ثواب مسجد حرام ہی کے ساتھ مخصوص ہے؟

سوال [۱۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لاکھ نمازوں کے ثواب کا درجہ مسجد حرام کیلئے ہی مخصوص ہے، یا مکہ مکرمہ کی ہر مسجد میں ایک لاکھ کا ثواب مل جاتا ہے، لوگوں کو یہ کہتے سنا ہے، کہ مکۃ المکرّمہ میں کہیں بھی نماز پڑھ لی جاوے تو اتنا ہی ثواب ملتا ہے، جتنا بیت اللہ میں حرم محترم میں اس بارے میں کیا تحقیق ہے؟

المستفتی: محمد یونس، جامع مسجد احمد، گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک لاکھ کے ثواب کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں، بعض علماء کا یہ قول ہے کہ یہ صرف مسجد حرام کے ساتھ خاص ہے، اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ پورے حدود حرم کے ساتھ عام ہے، کہ پورے حدود حرم میں جہاں بھی نماز پڑھے گا ایک لاکھ نماز کا ثواب ملیگا، مگر پہلا قول احتیاط کے زیادہ قریب ہے، اسلئے پانچوں نمازیں پابندی کیساتھ مسجد حرام ہی میں ادا کی جائیں۔

عن ابن عباس ؓ ، قال: قال رسول الله ﷺ: من حج ماشياً كتب له

بكل خطوة سبع مئة حسنة من حسنات الحرم ، قال بعضهم وما حسنات الحرم ؟ قال : كل حسنة بمئة ألف حسنة . (مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٥٢/١١، رقم: ٤٧٤٥، وهكذا مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٣١٣/١١، رقم: ٥١١٩، المعجم الأوسط دارالفكر ١٠٦/٢، ٢٦٧٥، المعجم الكبير للطبرانى ، دارالكتب العلمية بيروت ١٠٥/١٢، رقم: ١٢٦٠٦)

قال عطاء : فكأنه مئة ألفٍ قال: قلت يا أبا محمد ! هنا الفضل الذى تذكر في المسجد الحرام وحده أو في الحرام ؟ قال بل فى الحرم : فإن الحرم كله مسجد . (مسند أبي داود الطيالسى، دارالكتب العلمية بيروت ٧٠٧/٢، رقم: ١٤٦٤، شعب الإيمان للبيهقى ، دارالكتب العلمية بيروت ٤٨٥/٣، رقم: ٤١٤٣)

عن أنس بن مالک ؓ قال: قال رسول الله ﷺ ....وصلوٰة في المسجد الحرام بمأة ألف صلوٰة . (ابن ماجه ،الصلوٰة ، باب ماجاء فى الصلاة فى المسجد الجامع النسخة الهنديه ١٠٢/١، دارالسلام رقم : ١٩٨)

بل يعم كل حرم يحرم صيده على الصحيح. (قوت المغتذى على الترمذى ٧٤/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۷۸/۳۷)

مسجد حرام میں ایک لاکھ کا ثواب کہاں تک ملے گا

سوال [۱۹۵٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ مسجد حرام میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ نمازوں کے ثواب کے برابر ہے تو یہ ثواب مسجد حرام میں (جہاں تک جماعت ہوتی ہے) پڑھنے کے ساتھ خاص ہے یا پورے

حدود حرم میں کہیں بھی پڑھنے پر یہ ثواب حاصل ہو جائیگا؟

المستفتي: عبدالحمید، موضع الہن مئو، ضلع: بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد حرام میں ایک لاکھ نمازوں کا ثواب ملنے سے متعلق جو حدیث شریف وارد ہے، اس حدیث شریف کی رو سے ایک لاکھ نمازوں کا ثواب مسجد حرام کے ساتھ خاص معلوم ہوتا ہے، لیکن دوسری روایت مکہ مکرمہ کیساتھ بھی وارد ہوئی ہے، یعنی حدود حرم میں کوئی بھی عبادت کی جائے ایک لاکھ عبادتوں کے برابر ثواب ملیگا، جیسا کہ حدیث شریف میں اس کی صراحت آئی ہے، حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من حج ماشیا کتب له بکل خطوة سبع مئة حسنة من حسنات الحرم، قال بعضهم: وما حسنات الحرم؟ قال کل حسنة بمئة ألف حسنة. (مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ١١/٥٢، رقم: ٤٧٤٥)

مرض ابن عباس مرضا شدیداً فدعا ولده فجمعهم فقال: سمعت رسول اللّٰہ ﷺ یقول: من حج من مکة ماشیا حتی یرجع إلی مکة کتب اللّٰہ له بکل خطوة سبع مائة حسنة مثل حسنات الحرم، قیل: وما حسنات الحرم؟ قال: بکل حسنة مائة ألف حسنة، هذا حدیث صحیح الإسناد. (مستدرك حاکم کتاب المناسك قدیم ١/٦٣١، مکتبه نزار مصطفی ٢/٦٤٨، رقم: ١٦٩٢، شعب الإیمان للإمام البیهقی ٣/٤٣١، حدیث: ٣٩٨١، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ١١/٣١٣، رقم: ٥١١٩، المعجم الأوسط دارالفکر ٢/١٠٦، رقم: ٢٦٧٥، المعجم الکبیر للطبرانی، ، داراحیاء التراث العربي ١٢/١٠٥، رقم: ١٢٦٠٦)

حاصل یہ نکلا کہ دو قسم کی روایات ہمارے سامنے ہیں ایک قسم کی روایات وہ ہیں جو مسجد حرام کے ساتھ خاص معلوم ہوتی ہیں، دوسری قسم کی روایات وہ ہیں جو پورے مکة

المکرّمہ اور حدود حرم کے ساتھ عام معلوم ہوتی ہیں، اسلئے بعض فقہاء اور محدثین نے پورے مکۃ المکرّمہ اور حدود حرم میں ایک لاکھ کے برابر ثواب ملنے کو کہا ہے، اور اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ نماز کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ کوئی بھی عبادت حدود حرم میں کی جائے ایک لاکھ کے برابر ثواب ملیگا، اعتکاف کیا جائے یا صدقہ خیرات کیا جائے یا دیگر کوئی نیک کام کیا جائے ایک لاکھ کے برابر ثواب ملے گا، اسلئے ہم یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ قیام مکہ مکرمہ کے دوران عورتیں اپنے قیام گاہ میں نماز پڑھا کریں، اور صرف طواف کرنے کیلئے نمازوں کی علاوہ اوقات میں مسجد حرام میں داخل ہوا کریں تاکہ عورتوں کی وجہ سے مردوں کی نماز فاسد ہونے کا مسئلہ کھڑا نہ ہوا کرے اور مردوں کو مسجد حرام ہی میں آکر نماز پڑھنے کی کوشش کرنی چاہئے اور آجکل لاکھوں حاجیوں کا قیام مسجد حرام سے دس بارہ کلومیٹر دور عزیزیہ اور بطحاء قریش وغیرہ میں ہوتا ہے، وہ لوگ آسانی کیساتھ گاڑی سے حرم شریف نہ آسکیں اور ان ہی مقامات میں اپنی نمازیں پڑھ لیں تو انشاء اللہ ایک لاکھ کا ثواب ملنے کی امید ہے۔

قال عطاء: فكأنه مئة ألفٍ، قال: قلت: يا أبا محمد! هنا الفضل الذي تذكر، في المسجد وحده أو في الحرم؟ قال: بل في الحرم؛ فإن الحرم كله مسجد. (مسند أبي داؤد الطيالسى، دارالكتب العلمية بيروت ٧٠٧/٢، رقم: ١٤٦٤، شعب الإيمان للبيهقى، دارالكتاب العلميه ٤٨٥/٣، رقم: ٤١٤٣، فتح البارى، كتاب فضل الصلوٰة، باب في فضل الصلوٰة فى مسجد مكة والمدينة دارالفكر بيروت ٧٨/٣، اشرفيه ديوبند ٨٣/٣، ٦٤٤/٣، تحت حديث: ١١٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍رجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۷۳/۳۸)

کیا بیت اللہ میں نماز پڑھنے کا ثواب صرف مردوں کیلئے ہے

سوال [١٩٥٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مستند اور معتبر عالم خطیب کے مطبوعہ خطبات میں ایک بات پڑھی ہے کہ حدیث شریف میں جو بیت اللہ میں نماز پڑھنے کا ایک لاکھ کا ثواب ملتا ہے یہ صرف مردوں کیلئے ہے عورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں، عورت کو فقط ایک ہی نماز کا ثواب ملے گا، تو کیا یہ صحیح ہے جبکہ حدیث عمومیت پر دلالت کرتی ہے پھر عورت مستثنیٰ کیوں؟ مسئلہ کی اس طرح وضاحت فرمائیں کہ بات واضح طور سامنے آجائے؟ ممنون ہوں گا۔

المستفتي: فخر الاسلام، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح عورتوں کو مستثنیٰ کرنے کی بات علامہ منذریؒ نے الترغیب والترہیب اور دیگر محدثین نے نقل فرمائی ہے۔

أن قول النبی ﷺ صلوٰۃ في مسجد النبی ﷺ تعدل ألف صلوٰۃ في غیرہ من المساجد إنما أراد بہ صلوٰۃ الرجال دون صلوٰۃ النساء الخ. (الترغیب والترھیب ١/ ٧٥)

قول النبی ﷺ صلوٰۃ في مسجدي ھذا، أفضل من ألف صلوٰۃ فیما سواہ من المساجد أرادبہ صلاۃ الرجال دون صلاۃ النساء. (صحیح ابن خزیمہ، المکتب الإسلامي ٢/ ٨١٥)

علماء نے اس کی وجہ یہی بیان کی ہے کہ عورتوں کا مجمع اور جماعت میں شرکت باعث فتنہ ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٨ رجب ١٤١٤ھ
٢٨/ ٧/ ١٤١٤ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٥٤٢)

حرم شریف کی قضاء نماز کے ثواب کا بیان

سوال [۱۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرم شریف میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ نماز کے برابر ہے، تو قضاء نماز جو وہاں ادا کی جائے اس کا ثواب بھی اتنا ہی ملے گا یا صرف اس کے ذمہ سے قضا ہی کا فریضہ ادا ہوگا۔

المستفتي: حبیب اللہ سرتاج، سعودی عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حرم شریف میں جو نماز کی فضیلت ہے یہ صرف ادا نماز یا نوافل کے ساتھ خاص ہے، اور ادا نماز خواہ جماعت کے ساتھ ہو یا بغیر جماعت کے البتہ جماعت کے ساتھ ادا کرنے میں جماعت کا ثواب الگ سے ہوگا اور منفرد پڑھنے کی صورت میں صرف جماعت کے ثواب سے محرومی ہوگی، قضا نماز میں حرم شریف کی مذکورہ فضیلت حاصل نہ ہوگی کتب احادیث میں ایسا ہی مذکور ہے۔

صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه إلاالمسجد الحرام. (بخاری شريف كتاب فضل الصلاة، فی مسجد مكةوالمدينة، باب فضل الصلوٰة في مسجد مكة والمدينة، النسخة الهنديه ١/١٥٩، رقم: ١١٧٧، ف: ١١٩٠، مسلم شريف باب فضل الصلاة بمسجدي مكة و المدينة النسخة الهنديه ١/٤٤٦، بيت الأفكار رقم: ١٣٩٤)

قال النووی تحت هذا الحديث، وهذا فيما يرجع الثواب فثواب صلوٰة فيه يزيد على ثواب ألف فيما سواه ولا يتعدى ذلک إلى الأجزاء عن الفوائت حتى لو كان عليه صلاتان فصلى في مسجد المدينة وفی فتح البارى فصلى في أحد المسجدين صلاة لم تجزئه عنهما –إلا واحدة– وهذا لا خلاف فيه. (نووی علی مسلم ١/٤٤٦، فتح الباری کتاب فضل الصلوٰة، قبيل

باب مسجد قباء دارالفكر بيروت ۸۲/۳، حديث: ۱۱۹۰، اشرفيه ديو بند ۸۷/۳، فتح الملهم ، كتاب الحجه، باب فضل مكة والمدينة اشرفيه ديو بند۴۲۲/۳)

وهذا مع قطع النظر عن التضعيف بالجماعة فإنها تزيد سبعاً وعشرين درجة كما تقدم فى أبواب الجماعة. (فتح البارى ، كتاب فضل الصلوٰة، قبيل باب مسجد قباء دارالفكر بيروت ۸۲/۳، اشرفيه ديو بند۸۷/۳، حديث: ۱۱۹۰)فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۵/۷۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۵ھ

تعمیر مسجد کے دوران دوسری مسجد میں جماعت سے نماز ادا کرنا

سوال [۱۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد ڈیروالی اصالت پورہ مرادآباد کی از سرنو تعمیر ہونی ہے، برسات میں اس کے اندر پانی آجاتا ہے، اور اس کی اوپر کی چھت بھی بوسیدہ ہوچکی ہے، دریافت طلب بات یہ ہے کہ تعمیر مسجد کے دوران اس مسجد میں نماز پڑھنے کی گنجائش نہیں رہے گی، تو نماز باجماعت کو موقوف کیا جاسکتا ہے، یا تعمیر کے دوران بھی جماعت ہونا ضروری ہے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: عزیز الرحمٰن ومصلیان، مسجد
ڈیروالی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب مسجد منہدم کرکے نئے سرے سے تعمیر کی جارہی ہے اور منہدم شدہ حالت میں وہاں نماز پڑھنا دشوار ہورہا ہے تو اہل محلّہ کے لئے جائز ہے کہ جب تک یہ مسجد تعمیر ہوکر نماز پڑھنے کے قابل نہ ہوجائے اس وقت تک کے لئے پڑوس کی دوسری مسجد میں نماز ادا کرلیا کریں اور اس منہدم شدہ زیر تعمیر مسجد میں نماز نہ پڑھنے

کی وجہ سے محلے والوں پر شرعاً کوئی گناہ نہیں ہے اس لئے کہ شریعت نے ضرورت کے تحت مسجد منہدم کرکے نئے سرے سے تعمیر کرنے کی اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ انہدام اور تعمیر کے درمیان نماز کی جماعت کرنا مشکل ترین کام ہے۔

وتأويل هذه المسألة إذا لم يكن هذا الرجل من أهل هذه المحلة فقد ذكر في الواقعات عن أبي حنيفةؒ لأهل المسجد أن يهدموا وظاهر الآية العموم في كل مانع وفي كل مسجد وخصوص السبب لا يمنعه . (روح المعاني ، زكريا ١/ ٥٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۰/۱۱)

دوران تعمیر مسجد میں نماز پنجگانہ ادا کرنا ضروری نہیں

سوال [۱۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں رام نگر ضلع نینی تال میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے از سر نو تعمیر کا ارادہ ہے تعمیری کام کے وقت جگہ کی قلت رہے گی، پنجوقتہ نماز پڑھی جائے یا نہیں؟

المستفتي: عبد الرحیم، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوران تعمیر اگر جماعت خانہ میں جماعت کرنا دشوار ہو تو مسجد کے احاطہ میں جہاں بھی جماعت کرنا ممکن ہو تو وقت پر اذان بھی دی جائے اور جماعت بھی کی جائے، اذان و جماعت کو موقوف کرنا مناسب نہیں، البتہ اگر احاطہ مسجد میں کوئی ایسی جگہ نہ ہو جس میں با جماعت نماز ادا کرسکیں تو تعمیر مسجد کی تکمیل تک محلّہ میں جہاں کہیں مناسب جگہ ہو وہاں پر جماعت سے نماز ادا کریں، اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو قریب کی

مسجد میں نماز ادا کرتے رہیں۔

وتأويل هذه المسألة إذا لم يكن هذا الرجل من أهل هذه المحلة وقد ذكر في الواقعات عن عن أبي حنيفة لأهل المسجد أن يهدموا المسجد ويجددوا بناؤه. (تاتارخانيه ، زكريا ٨/ ١٦٢، رقم: ١١٥١٤، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٥٧ جديد٢/ ٤١٠)

وظاهر الآية العموم في كل مانع وفي كل مسجد وخصوص السبب لا يمنعه. (روح المعانى ، زكريا ١/ ٥٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۷۵)

منقش مصلیٰ

سوال [۱۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل سعودیہ سے جو جانمازیں آرہی ہیں، اس پر خانہ کعبہ اور گنبد خضریٰ کی تصویریں بنی ہوتی ہیں امام صاحبان اس پر نمازیں بھی پڑھاتے ہیں اور بیٹھتے بھی ہیں ان تصاویر کا کہاں تک ادب ہے کس حدتک ان کی تکریم ہے، اس پر بیٹھنے سے کیا بیت اللہ کی کچھ توہین ہوتی ہے، وضاحت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتي: یٰسین احمد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن مصلوں اور جانمازوں پر گنبد خضریٰ اور خانہ کعبہ کا نقشہ بنا ہوا ہوتا ہے ان پر نماز پڑھنا اور ان پر بیٹھنا بے ادبی نہیں ہے، تو ان کی تصویر پر نماز ادا کرنے سے بطریق اولیٰ خلاف ادب نہیں ہوسکتا، یہی حکم گنبد خضریٰ کا بھی ہے، اس لئے اس کو لیکر لوگوں کو شکوک وشبہات میں مبتلا نہ کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم، زکریا

۴/ ۱۲۷، فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۷/ ۱۱۱، جدید ڈابھیل ٦/ ٦٧٠)

عن سعيد بن الحسن قال: جاء رجل إلى ابن عباس ؓ فقال: إني رجل أصور هذه الصور فأفتني فيها، فقال له: ادن مني، فدنا منه، ثم قال: أدن مني، فدنا حتى وضع يده على رأسه، وقال: أنبئك بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفسا، فتعذبه في جهنم، وقال: إن كنت لا بد فاعلا فاصنع الشجر وما لا نفس له، فأقر به نصر بن علي. (صحيح مسلم، كتاب اللباس، باب تحريم تصوير صورة الحيوان ...... النسخة الهندية ٢/ ٢٠٢، بيت الأفكار رقم: ٢١١٠)

وأما صورة غير ذي روح، فلا خلاف في عدم كراهة الصلاة عليها أو إليها. (حلبی كبير، فصل في كراهية الصلوٰة اشرفيه ديوبند/ ٣٥٩)

ولو صلى في جوف الكعبة أو على سطحها جاز إلى أي جهة توجه. (هنديه كتاب الصلوٰة، الباب الثالث في شروط الصلوٰة، الفصل الثالث في استقبال القبلة زكرياقديم ١/ ٦٣، جديد ١/ ١٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ محرم الحرام ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ٢٠٨٥)

مساجد سے روکنے کا حکم

سوال [۱۹٦۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کو سب گاؤں والوں نے ملکر تعمیر کیا اور عرصہ دراز تک سبھی لوگ اسمیں نمازیں پڑھتے رہے، پھر ضرورتاً دو محلوں نے اپنی سہولت کیلئے مسجدیں تعمیر کیں اور اب جس محلہ کا پہلی مسجد سے تعلق ہے، ان کا ذہن یہ ہے کہ اب یہ مسجد ہماری ہے، تمہارا اس سے کوئی تعلق نہیں، اسی

طرح ایک مسجد کو دو کنبوں، خاندانوں نے ملکر تعمیر کیا تھا، ان میں سے ایک کنبہ کے لوگ اڈے پر بنی مسجد (جو کسی باہر کے آدمی نے بنیت ثواب بنوا دی تھی) میں نماز پڑھنے لگے، تو جن لوگوں کا تعلق پہلی مسجد سے ہے، ان کا ذہن بھی تقریباً اسی طرح کا بن گیا ہے کہ اب اس مسجد میں دوسرے لوگوں کا کوئی تعلق نہیں ہے، اس طرح کے خیالات سے ذہنوں میں تکدر اور نفرت پیدا ہوتی ہے، کیا ازروئے شریعت مسجدوں کے بارے میں اس طرح کے خیالات درست ہیں۔

المستفتي: عبدالرحیم عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : مذکورہ پہلے سوال میں پہلی مسجد والوں کا دوسری مسجد والوں سے یہ کہنا کہ اب یہ مسجد ہماری ہے، تمہارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، (۱) اگر اس کہنے سے نماز سے روکنا مقصود ہے، تو قطعاً جائز نہیں ہے، قرآن کریم میں اس پر سخت وعید آئی ہے، ارشاد ربانی ہے "**ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمهٗ**" بقرہ آیت: ۱۱۴، اس شخص سے بڑا ظالم اور کون ہوگا، جو خدا تعالیٰ کی مسجدوں میں ان کا ذکر اور عبادت کیئے جانے سے بندش کرے۔ (معارف القرآن سورۃ البقرۃ: ۱۱۴ اشرفی دیوبند ۱/ ۲۹۶)

اسی طرح تمام مساجد اللہ کے گھر ہیں اسلئے کسی کو یہ حق نہیں کہ اپنے مسلمان بھائی کو مسجد میں آنے سے روکے، (۲) اور اگر اس قول سے کہ اب تمہارا اس مسجد سے کوئی تعلق نہیں ہے، مسجد کے انتظامی امور سے روکنا ہے تو اس کی گنجائش ہے اگر مسجد کے ذمہ دار پورا انتظام صحیح طرح سے کرتے ہیں تو اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں ہے، اور اگر انتظام میں دوسری مسجد والے آکر دخل دیتے ہیں، اور اس پر یہ کہا جاتا ہے کہ اس میں تمہارا کوئی حق نہیں ہے، تو یہ مسجد سے روکنا نہیں ہے، بلکہ نظام میں دخل دینے سے روکنا ہے، اور اسکی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۳۰۵)

لو بنى مسجداً لأهل محلة ، وقال: جعلت هذا المسجد لهذه المحلة خاصة ، كان لغير أهل تلك المحلة أن يصلي فيه. (عالمگیری، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق فیه زکریا قدیم ۲/ ۴۵۸، جدید ۲/ ۴۱۰، المحیط البرهانی ، کتاب الوقف ، الفصل : ۲۱، فی المساجد جدید المجلس العلمی ۹/ ۱۲۸، رقم: ۱۱۳۴۸، الفتاویٰ التاتارخانیه ، کتاب الصلوٰۃ ، الفصل : ۲۱، مسائل وقف المساجد زکریا ۸/ ۱۶۳، رقم: ۱۱۵۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۹ھ

شہید کردہ مسجد میں نماز کا شرعی حکم

سوال [۱۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مسجد ہے جس کو ایک حادثہ میں غیر مسلموں نے شہید کر دیا تھا تو کیا اب اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: سعید احمد،
سوائی مادھو پور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دشمنان اسلام کسی مسجد کو شہید کر دیں اور اس جگہ پر کوئی دوسری تعمیر کر لیں یا خالص ویران کر کے چھوڑ دیں تو وہ زمین قیامت تک مسجد کے حکم میں رہیگی کسی غاصب کے غاصبانہ قبضے اور کسی جابر کے جابرانہ خرد برد سے اس کی مسجدیت باطل نہیں ہوتی ہے، اس کی حفاظت کرنا مسلمانوں پر ضروری ہے اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني

أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتي. (درمختار مع الشامی٤/٣٥٨، کراچی زکریا٦/٥٤٨، هندیه کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، زکریا قدیم ٢/٤٥٨، جدید ٢/٤١٠)

إن المسجد إذا خرب يبقى مسجداً أبداً. (شامی کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أوغیره زکریا دیوبند ٦/٥٤٩، کراچی ٤/٣٥٩، بنایه، کتاب الوقف، فصل من بنی مسجداً لم یزل ملکة عنه، اشرفیه دیوبند ٧/٤٥٦، تبیین الحقائق، کتاب الوقف، فصل ومن بنی مسجداً لم یزل ملکة عنه، امدایه، ملتان ٣/٣٣١، زکریا ٤/٢٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨ ربیع الثانی ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٩/٣٤١٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/٤/١٤١٤ھ

عیدگاہ کے دروازہ پر تعمیر شدہ مسجد میں نماز

سوال [١٩٦٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں قصبہ چوسانہ میں ایک بہت بڑی عیدگاہ ہے تقریباً دو سال قبل عیدگاہ کے قرب وجوار میں کوئی مسجد نہ ہونے کی وجہ سے عیدگاہ کے صدر دروازہ کے گیٹ کے اوپر لینٹر ڈال کر ایک چھوٹی مسجد تعمیر کی گئی ہے اور نیچے عیدگاہ کے اندر آنے جانے کی گذرگاہ ہے مسجد کی تعمیر کی تکمیل کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ اس میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے، کیونکہ یہ گذرگاہ کے اوپر ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح دروازہ کے اوپر بنائی گئی مسجد کے اندر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیوں؟

المستفتي: محمد ندیم گنگوہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قصبہ چوسانہ کی جس مسجد کا ذکر سوالنامہ میں کیا

گیا ہے کہ عیدگاہ کے گیٹ کے اوپر لینٹر ڈال کر مسجد بنائی گئی ہے، اور نیچے سے صرف عید کے دن عیدگاہ میں داخل ہونے کے لئے عید کی نماز پڑھنے والوں کو گذر کر آگے بڑھنا ہوتا ہے، اور عیدگاہ بھر جانے کے بعد اس گیٹ میں بھی صفیں بن جاتی ہیں، اور مسجد میں بھی صفیں بن جاتی ہیں، اور باہر بھی جیسا کہ مستفتی سے زبانی معلوم ہوا ہے، پھر اس کے بعد پورے سال عام لوگوں کا گذر نہیں ہوتا ہے، صرف عید کے دن نمازیوں کو وہاں سے داخل ہوکر آگے بڑھنا ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں نیچے کے حصہ کو محض گذرگاہ قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ نیچے کا حصہ بھی موقوفہ عیدگاہ کا ایک حصہ ہے اور مسجد بھی وقف ہوتی ہے، لہٰذا عیدگاہ کمیٹی کے مشورہ سے اگر وہ مسجد بنائی گئی ہے اور عیدگاہ کمیٹی کے ہی زیر انتظام وہ مسجد ہے تو ایسی صورت میں وہ مسجد شرعی کہلائی جائے گی، اس لئے کہ نیچے کا حصہ بھی مسجد کی طرح ہمیشہ کیلئے وقف ہی ہے، اس سے حق عبد متعلق نہیں ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأساً وذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاري، كتاب الصلوٰة، قبيل باب الصلاة في مرابض الغنم، زكريا ٤٣٥/٣، دار احياء التراث العربي بيروت ١٧٩/٤)

فإن قيل أليس مسجد بيت القدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به قيل: إذا كان تحته شيئی ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلک لله تعالیٰ أيضاً. (تقريرات رافعی، كتاب الوقف كراچی ٨٠/٤، زكريا ٨٠/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر جمادی الأولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۹۰/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۶ھ

امام صاحب کے حجرہ کا دروازہ مسجد میں کھولنے کا حکم

سوال [۱۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کا گھر مسجد کے برابر میں ہے اور امام صاحب مسجد کی دیوار میں اپنا دروازہ کھولے ہوئے ہیں اور اس دروازہ سے آنا جانا، سونا، پنکھا چلانا کیا ان کیلئے جائز ہے۔

المستفتي: عبداللہ، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب کا حجرہ اگر مسجد کی ملکیت ہے اور اس میں امام صاحب رہتے ہیں اور مسجد اور کمرہ دونوں ایک ہی نظام کے تحت ہیں تو حجرہ کا دروازہ مسجد کی طرف یا مسجد کا دروازہ حجرہ کی طرف کھولنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور امام صاحب کیلئے اس دروازہ سے مسجد میں آنا جانا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اور حجرہ اور مسجد دونوں کا خرچہ مسجد ہی کے مصرف سے ہوتا ہے تو امام صاحب کیلئے حجرہ میں سخت گرمی اور گھٹن کی وجہ سے مسجد کا پنکھا چلا کر مسجد میں سونا جائز اور درست ہے۔

ولو كان إلى المسجد مدخل من دار موقوفة لابأس للإمام أن يدخل للصلوٰة من هذا الباب . (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد زكريا٥/٤١٩، کوئٹہ ٥/٢٥٠)

إذا جعلت المسجد ممبرا فإنه يجوز لتعارف أهل الأمصار في الجوامع. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد زكريا٥/٤٢٨، کوئٹہ ٥/٢٥٥)

لا بأس للغريب ولصاحب الدار أن ينام في المسجد وهو الصحيح من المذهب والأحسن أن يتورع فلا ينام . (عالمگیری، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم٥/٣٢١، جديد ٥/٣٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۷/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۶ھ

احاطۂ مسجد میں بنے ہوئے حجرہ میں مؤذن کی رہائش

سوال [۱۹٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں مسجد کے اندر ایک حجرہ بنا ہے، جس کا راستہ مسجد میں ہوکر ہے حجرہ سے نکلنے اور جانے کیلئے مسجد میں ہوکر گذرنا پڑتا ہے، اور کوئی راستہ نہیں ہے تو کیا مؤذن حجرہ میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: مصلیان مسجد خلیل
والی، حیات نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر حجرہ میں مؤذن کا رہنا درست ہے، اسی طرح قضاء حاجت کے واسطے جب نکلنے کیلئے کوئی دوسرا راستہ موجود نہیں ہے تو مسجد کے اندر سے نکلنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹۲/٦، جدید زکریا ۱۰۳/۹)

وكره تحريماً الوطء فوقه .....واتخاذه طريقاً بلا عذر وفى الشامية فلو بعذر جاز. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب ما يفسد الصلوٰة و ما يكره فيها، مطلب فى أحكام المسجد زكريا ٤٢٨/٢، كراچی ٦٥٦/١)

رجل يمر في المسجد ويتخذه طريقاً إن كان بغير عذر لا يجوز وبعذر يجوز. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة ومايكره فيها، كوئٹه ۳٥/۲، زكريا ٦۲/۲)

الحنفية: قالوا: يكره تحريماً اتخاذ المسجد طريقاً بغير عذر، فلو كان لعذر جاز. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعه، كتاب الصلوٰة، مايكره فعله فى المساجد، وما لا يكره، مكتبه دارالفكر دارالكتب العلميه بيروت ۲۸٤/۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۰۱/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۱۲ھ

وضو کی جگہ پر امام کا کپڑے دھونا

سوال [۱۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب مسجد کے صحن میں جہاں نماز ادا کی جاتی ہے وہاں پر کپڑے دھوتے ہوں اور پاس ہی وضو کے لوٹے موجود ہوں جن پر کپڑوں کے دھوون کی چھینٹیں جارہی ہوں، کسی شخص کے ٹوکنے پر امام صاحب جواب دیتے ہوں کہ کپڑے پاک ہیں گندے نہیں ہیں، اور میں عالم وفاضل ہوں، لہٰذا مجھے تم سے زیادہ معلوم ہے، حالانکہ یہ عمل کرتے ہوئے پانچ لوگوں نے خود اپنی آنکھوں سے امام صاحب کو دیکھا ہے۔

تو کیا اس صورت حال میں ان امام صاحب کا نماز مسجد میں پڑھانا درست ہے، آپ مسجد کے احترام اور تقدس کے بارے میں ہمیں آگاہ فرمائیں، شکریہ۔

المستفتي: سید وارث علی،

محلّہ قاضیان، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضو کی جگہ پر کپڑے دھونا بلا کراہت جائز ہے اور اگر کپڑے میں کوئی ظاہری نجاست نہیں ہے تو کپڑوں کی چھینٹ لوٹے پر پڑنے سے لوٹے ناپاک نہیں ہوتے، اور امام یا مؤذن کیلیے یا مسجد میں جو رہتے ہیں ان کے لیے مسجد کے وضو کی جگہ پر کپڑے دھونا بلاتردد جائز ہے، اور ان پر اعتراض کرنا غلط ہے۔

ولا یمکنه الاغتسال في المسجد فلو أمکنه من غیر أن یتلوّث المسجد فلا بأس به أي بأن کان فیه برکة ماء ، موضع معدٌّ للطهارة ، أو اغتسل في إناء بحیث لا یصیب المسجد الماء المستعمل. (فتاویٰ شامی ، کتاب الصوم ، باب الاعتکاف زکریا ۳/ ٤٣٥، کراچی ۲/ ٤٤٥)

وإن غسل رأسه في المسجد في إناء لا بأس به إذا لم يلوث المسجد بالماء المستعمل فإن كان بحيث يتلوث المسجد يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب . (بدائع كتاب الصوم ، باب الاعتكاف زكريا ۲/۲۸٤ ،كراچی ۲/۱۱٥)

وإن غسله في المسجد في إناء بحيث لا يلوث لا بأس به . (حاشيه چلبي ، كتاب الصوم ، باب الاعتكاف ، امداديه ملتان ۱/۳٥۲، زكريا ۲/۲۲۹، فتح القدير ، كتاب الصوم، باب الاعتكاف زكريا ۲/٤۰۲ ، كوئٹه ۲/۳۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۲ھ

مسجد کی چھت سے اونچی عمارت بنانا

سوال [۱۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد سے اونچی تعمیر بنانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں ہے تو اونچی تعمیر نہ بنانے کا کیا مطلب ہے یعنی مسجد کی چھت سے اونچی تعمیر نہ بنائے یا مینار سے اونچی تعمیر نہ بنائے؟

المستفتي: زبیر عالم، شاہدرہ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی عمارت کی تعمیر مسجد کی چھت سے اونچی کرنے میں کسی قسم کی بے ادبی اور قباحت نہیں ہے، اور جو لوگ مسجد سے اونچی تعمیر کو ناجائز کہتے ہیں وہ اس کی دلیل پیش کریں۔

ولو بنى فوقه بيتاً للإمام لايضر الخ . (شامی کراچی ٤/۳٥۸، زكريا٦/٥٤۸، كتاب الوقف مطلب فی الأحكام المسجد ، البحرالرائق ، كتاب الوقف ،

فصل فی أحكام المسجد كوئٹه ٥/ ٢٥١، زكرياه ١/ ٤٢١، مجمع الانهر ،كتاب الوقف ، جديد دارالكتب العلميه ٢/ ٥٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۰۶)

جمعہ کے علاوہ مسجد کی دوسری تیسری منزل بند رکھنا

سوال [۱۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شہر میں ایک تین منزلہ جامع مسجد ہے اور اس مسجد کی کوئی ذاتی آمدنی یعنی دکان یا جائیداد نہیں ہے، جس سے کہ مسجد کے اخراجات پورے کئے جا سکیں ، بلکہ تمام مصلیان مسجد کے چندہ سے اور علاقائی مسلمانوں کے تعاون ہی سے مسجد کے اخراجات پورے کئے جاتے ہیں، اس مسجد کی پہلی منزل میں پنج وقتہ نمازیں ہوتی ہیں، اور جمعہ کی نماز میں پوری تینوں منزلیں بھر جاتی ہیں ، جمعہ کے علاوہ اور دنوں میں مسجد میں جماعت ہو جانے کے بعد یا دیگر اوقات میں لوگ مسجد کی دوسری اور تیسری یا اوپر کی کسی ایک منزل میں تنہا نمازیں پڑھتے ہیں تلاوت کرتے ہیں، ذکر کرتے ہیں، کبھی کبھی کوئی مقتدی ضرورۃً وقتی طور پر تھوڑی دیر کیلئے آرام بھی کر لیتا ہے، صرف اسی وجہ سے مسجد کی کمیٹی اوپر کی دونوں منزلیں جمعہ کے علاوہ پورے ہفتہ بند رکھتی ہے، الا یہ کہ کوئی تبلیغی جماعت آ جائے تو پھر اوپر کی منزلیں کھول دی جاتی ہیں ، اب جن حضرات کی روزانہ شہر میں آمد و رفت ہے، یا وہ علاقائی لوگ جن کی جماعت چھوٹ جاتی ہے، وہ لوگ تنہا تنہا نماز پڑھنے کیلئے دوسری منزل میں جاتے ہیں، یا نوافل یا تلاوت کلام پاک کیلئے دوسری یا تیسری منزل میں جا کر نماز ذکر اور تلاوت کرتے ہیں، تا کہ دوسروں کو تکلیف نہ پہونچے ان لوگوں نے کمیٹی سے بار بار درخواست کی کہ مسجد کے اوپر کی دونوں منزلیں یا دونوں میں سے ایک منزل کھول دی جائے، تا کہ لوگوں کی پریشانی رفع ہو لیکن پھر بھی مسجد کی کمیٹی کسی کی بات پر کوئی توجہ نہیں دیتی خواہ کسی

کو کتنی ہی پریشانی کیوں نہ ہو تو کیا ایسی صورت حال میں مسجد کی دوسری اور تیسری منزل بند رکھی جا سکتی ہے، براہ کرم تفصیلی جواب سے ہمیں سرفراز فرمائیں؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مندرجہ بالا پریشانیاں اگر واقعی ہیں اور نیچے کی منزل سے یہ پریشانیاں دور نہیں ہوتیں تو ایسی صورت میں بالائی منزلوں کو بند رکھنا مکروہ ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ. (البقره الآية : ١١٤)

عن جبير بن مطعم ، أن النبی ﷺ قال: يا بنی عبد مناف ، لا تمنعوا أحداً طاف بهذا البيت ، وصلى أية ساعة شاء من ليل أو نهار . (سنن النسائی، الصلاة ، باب إباحة الصلاة ، فی الساعات كلها بمكة النسخة الهندية ١/٦٨، دارالسلام رقم: ٥٨٥، سنن الترمذی ، كتاب الحج ، باب ماجاء فی الصلاة بعد العصر ، و بعد الصبح لمن يطوف النسخة الهندية ١/ ١٧٥، دارالسلام رقم: ٨٦٨)

وكره غلق باب المسجد وقال في البحر وإنما كره لانه يشبه المنع من الصلوٰة. (شامی ، باب مايفسد الصلوٰة، مطلب فی أحكام المساجد، زكريا ٢/٤٢٨، كراچی ١/ ٦٥٦)

تاہم ذکر واذکار تلاوت ونوافل کیلئے اوپر کی منزلوں میں جانا ضروری نہیں ہے اگر خاموشی اور سکون کیساتھ یہ تمام چیزیں نیچے کی منزل میں کی جاویں تو دوسرے نمازیوں کو پریشانی سے بچایا جا سکتا ہے، علاوہ ازیں سونے اور آرام کرنے کی پریشانی کا ذکر کرنا یہ کوئی پریشانی نہیں ہے، مسجد عبادت کیلئے ہے نہ کہ سونے اور آرام کرنے کیلئے لہٰذا سونے اور آرام کیلئے اصرار کرنے کی ضرورت نہیں اصرار کرنا بیجا ہے، اور اگر اسی وجہ سے اوپر کی منزلوں کو بند رکھا جاتا ہے، تو بہتر ہے۔

كره غلق باب المسجد ، وقيل: لا بأس بغلق المسجد في غير أوان

الـصلاة صيانة لمتاع المسجد وهذا هو الصحيح. (هنديه كتاب الصلوٰة ، الباب السابع ، فصل كره غلق باب المسجد ، زكريا قديم ١/ ١٠٩ ، جديد١ /١٦٨)

وقيـل: لا بـأس فـي زماننا صيانة لما في المسجد من الأمتعة . (شرح الـنـقايه ، كتاب الصلاة ، فصل فيما يفسد الصلاة ، وما يكره فيها اعزازيه ديوبند ١ /٩٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۲۱)

مسجد کی دوکانوں پر امام صاحب کا کھڑے ہوکر نماز پڑھانا

سـوال [۱۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دومنزلہ مسجد ہے مسجد کے آگے یعنی مغرب کی جانب مسجد کی دوکانیں ہیں، جن کی چھت خالی ہیں کیا یہ درست ہے کہ نماز جمعہ میں جبکہ نمازیوں کی کثرت ہوتی ہے، امام دوکانوں کی چھت پر کھڑا ہو جائے اور بعض نمازی چھت پر اور بعض مسجد کی دونوں منزلوں پر ہوں؟

(۲) مذکورہ مسجد میں اگر ایسا ہوجائے کہ ایک بار جماعت ہوتو امام نیچے کی منزل میں اور مقتدی دونوں منزلوں میں ہوں اس کے بعد دوسری جماعت کرلی جائے، جبکہ امام اوپر کی منزل میں ہو اور مقتدی دونوں منزلوں میں یا یہ صورت اختیار کرلی جائے کہ جماعت ثانیہ میں امام دوکانوں کی چھت پر ہو اور مقتدی بعض چھت پر ہوں اور بعض مسجد میں تو کیا حنفیہ کے نزدیک بوقت ضرورت ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتي: عبدالحق، فرخ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق :(۱) مغرب کی جانب میں مسجد کے آگے جو دوکانیں ہیں وہ چونکہ مسجد میں داخل نہیں ہیں اسلئے امام کے وہاں کھڑے ہو کر نماز

پڑھانے سے گو کہ نماز ہو جائے گی، لیکن مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب حاصل نہ ہوگا، ہاں البتہ اہل محلّہ یا ذمہ داران مسجد کو اس بات کا حق ہے کہ ان دو کانوں کی چھت یا مکمل دو کانوں کو مسجد میں شامل کرلیں، پھر امام وہاں پر کھڑے ہو کر نماز پڑھائے، تو اب مسنون طریقہ پر نماز ہوگی اور مسجد کا ثواب بھی ملے گا۔

عن عبد الله بن عمرؓ، أن رسول الله ﷺ قال: صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة. (صحيح البخاري، الصلاة، باب فضل صلاة الجماعة ...... النسخة الهديه ١/٨٩، رقم: ٦٣٦، ف: ٦٤٥، صحيح مسلم، المساجد، باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهنديه ١/ ٢٣١، بيت الأفكار رقم: ٦٥٠)

ولو صلى جماعة فى البيت على هيئة الجماعة فى المسجد نالوا فضيلة الجماعة وهى المضاعفة بسبع وعشرين درجة لكن لم ينالوا فضيلة الجماعة الكائنة فى المسجد. (كبيرى/ ٣٨٤، صغيرى/ ٢١٨ حلبى كبيرى كتاب الصلوٰة، صلوٰة التراويح، مكتبه اشرفيه ديوبند/ ٤٠٢، شامى، كتاب الصلوٰة، باب الأذان، مطلب فى كراهة تكرار الجماعة فى المسجد كراچى ١/٣٩٦، زكريا ٢/٦٥، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد كراچى ١/٥٥٤، زكريا ٢/٢٩٠)

(٢) جس مسجد میں امام ومؤذن اور اہل محلّہ نے وقت متعین پر نماز ادا کرلی ایسی مسجد میں حنفیہ کے نزدیک جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے، گرچہ ہیئت جماعت بدل کر ہو، لہٰذا مسئولہ صورت میں امام خواہ پہلی منزل میں کھڑا ہو یا دوسری منزل میں کھڑا ہو یا دوکانوں کی چھت پر بہرحال جماعت ثانیہ مکروہ ہے، جماعت ثانیہ کے عدم جواز پر آنحضرت ﷺ کا یہ فرمان وضاحت سے دلالت کرتا ہے، کہ آپ ﷺ نے فرمایا میرا جی چاہتا ہے، کہ میں کسی کو کہوں کہ وہ نماز پڑھائے اور میں ان لوگوں کے پاس جاؤں جو جماعت میں شریک نہیں ہیں، اور ان کے متعلق کسی کو حکم دوں کہ وہ لکڑیوں کا ڈھیر جمع کرکے ان کے گھروں کو جلادیں، اس روایت

سے معلوم ہوتا ہے، کہ پہلی جماعت میں شرکت ضروری ہے، اسلئے کہ اگر دوسری یا تیسری جماعت کی اجازت ہوتی تو آنحضرت ﷺ پہلی جماعت میں شریک نہ ہونے والوں پر اتنی سخت ترین تنبیہ نہ فرماتے، لہٰذا معلوم ہوا کہ پہلی جماعت میں شرکت ضروری ہے، دوسری یا تیسری جماعت کی گنجائش نہیں، مسجد میں تنگی کی صورت میں یا تو توسیع کی فکر کی جائے، یا دوسری مسجد میں جا کر نماز ادا کریں۔

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق أوفي مسجد لاإمام له ولا مؤذن. (شامی کتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد کراچی ١/٥٥٢، زكريا ٢/٢٨٨)

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: والذي نفسي بيده، لقد هممت أن آمر بحطب فيحطب، ثم آمر بالصلوٰة فيؤذن لها، ثم آمر رجلا فيؤم الناس، ثم أخالف إلى رجال فأحرق عليهم بيوتهم الخ. (بخاری شریف، الصلوٰة، باب وجوب صلاة الجماعة، النسخة الهنديه ١/٨٩، حديث: ٦٣٥، ف: ٦٤٤، مسلم شريف كتاب المساجد، باب فصل صلاة الجماعة، وبيان التشديد فی التخلف عنها النسخة الهندية ١/٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥١، ترمذی شريف، الصلاة، باب ماجاء في من سمع النداء فلا يجيب النسخة الهندية ١/٢٥، دارالسلام رقم: ٢١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/۷/۱۴۲۲ھ
۲۵/۷/۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۲۲)

مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنا

سوال [۱۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سکر ہٹہ خورد میں گاؤں سے باہر عیدگاہ ہے اس عیدگاہ ہی میں مدرسہ ہے، طلبہ و مدرسین اسی میں رہتے ہیں اور

پانچوں وقت کی نماز اذان اور جماعت کیساتھ پڑھتے ہیں جبکہ گاؤں کے اندر مستقل مسجد موجود ہے تو کیا ان کو مسجد کی نماز کے برابر ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد بھوجپوری، سکر ہٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر عذر شرعی کے مسجد ترک کر کے مدرسہ میں باجماعت نماز پڑھنے سے ثواب مسجد سے محرومی ہے اور مسجد کا حق ادا نہ کرنے کی وجہ سے قابل ملامت ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۸۷، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۰۸، امداد الفتاویٰ ۲/۲۶۲)

عن عبد الله بن عمرؓ أن رسول الله ﷺ قال: صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة . (صحيح البخارى، الصلاة، باب فضل صلاة الجماعة ...... النسخة الهنديه ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٦، ف: ٦٤٥)

عن أبى هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: والذي نفسي بيده، لقد هممت أن آمر بحطب فيحطب، ثم آمر بالصلوٰة فيؤذن لها، ثم آمر رجلا فيؤم الناس، ثم أخالف إلى رجال فأحرق عليهم بيوتهم الخ. (بخارى شريف، الصلوٰة، باب وجوب صلاة الجماعة، النسخة الهنديه ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٥، ف: ٦٤٤)

عن عبد الله رضى الله عنه، قال: من سره أن يلقى الله غداً مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات حيث ينادى بهن، فإن الله شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدى، وإنهن من سنن الهدى، ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم . (صحيح مسلم، المساجد، باب صلوٰة الجماعة، من سنن الهدى النسخة الهندية ١/ ٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۸۶)

کارخانوں میں نماز عشاء وتراویح ادا کرنے سے مسجد کا ثواب حاصل نہ ہوگا

سوال [۱۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رمضان المبارک میں نماز عشاء اور نماز تراویح کی باجماعت ادائیگی کا اہتمام رہائشی وکاروباری مکانات اور اسکولوں میں کرتے ہیں چونکہ نمازیوں کی کثرت تعداد کے سبب قریب کی مساجد میں جگہ نہیں رہتی ہے جبکہ مذکورہ مقامات میں کہیں دیگر اوقات میں کوئی نماز نہیں ہوتی ہے، اور بعض مقامات پر ظہر عصر وغیرہ کی نماز باجماعت ہوتی بھی ہے، کیا ان مقامات پر نماز عشاء اور نماز تراویح باجماعت ادا کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، کٹ گھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد میں جگہ نہ ہونے کی صورت میں گھر میں اور مکاتب وغیرہ میں نماز تراویح باجماعت ادا کرنے سے ادا ہو جاتی ہے، لیکن مسجد میں جو ثواب ملتا ہے وہ مکاتب اور گھروں میں پڑھنے سے حاصل نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۴/ ۲۵۱)

وإن صلى أحد في البيت بالجماعة لم ينالوا فضل جماعة المسجد وهكذا فى المكتوبات. (شامی باب الوتر والنوافل، مبحث صلوٰۃ التراویح زکریا ۲/ ٤۹٥، کراچی ۲/ ٤٥)

قال الحنفية: صلاة التراويح بالجماعة سنة على الكفاية فى الأصح ..... وإن صلى في البيت بالجماعة لم ينل فضل جماعة المسجد. (الموسوعة الفقهية ۲۷/ ١٤٦)

ومن صلاها في بيته وحده أو بجماعة لايكون له ثواب سنة

التراويح لتركه ثواب سنة الجماعة والمسجد. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، فصل فى مقدار التراويح وسننها كراچى ١/٢٨٨، زكريا ١/٦٤٥)

ومن صلى فى البيت فهو تارك فضيلة المسجد (البنايه كتاب الصلوٰة، باب النوافل، فصل في قيام شهر رمضان اشرفيه ديوبند ٢/٥٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۴۰)

ہندو کی شادی ہونے والے مکان میں نماز تراویح پڑھنا

سوال [۱۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان میں پچھلے کئی سالوں سے رمضان المبارک کے ماہ میں نماز تراویح کا اہتمام ہو رہا ہے، لیکن پچھلے دنوں یہ مکان ایک ہندو کی لڑکی کی شادی کیلئے کرایہ پر دیدیا گیا، اس مکان میں اس ہندو کی لڑکی کی ساری رسمیں ہوئیں پوجا اور اوم بھی ہوا شادی کے پھیرے ہوئے اور منتر بھی پڑھے گئے، تو کیا اس مکان میں نماز تراویح کا اہتمام جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرب، جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: جس زمین یا مکان میں نماز تراویح کا اہتمام ہو رہا ہے وہ اگرچہ شرعی مسجد نہیں ہے لیکن احترام کے معاملے میں وہ زمین اس زمین کی طرح ہو جاتی ہے جس پر نماز جنازہ یا نماز عید پڑھی جاتی ہے اور جس جگہ نماز جنازہ یا نماز عید پڑھی جاتی ہے، اس کے بھی احترام کا حکم ہے، لہٰذا اس زمین کو سوال میں ذکر کردہ خرافات اور اغیار کا شعار قائم کرنے کیلئے دینا مناسب نہیں، لیکن پھر بھی نماز تراویح بہرحال وہاں پر بلاتردد کے جائز اور درست ہو جائیگی۔

والمختار للفتویٰ: أنه مسجد في حق جواز الاقتداء؛ لكن قال في البحر: ظاهره أنه يجوز الوطء والبول والتخلي فيه، ولا يخفیٰ ما فيه، فإن الباني لم يعده لذلک، فينبغي أن لا يجوز وإن حكمنا بكونه غير مسجد. (شامی باب مايفسد الصلوٰة، و مايكره فيها، مطلب فی أحكام المسجد زكريا۲/ ۴۲۰، كراچی ۱/ ۶۵۷، البحرالرائق: كتاب الصلوٰة، قبيل باب الوتر والنوافل كوئٹه ۲/ ۳۶، زكريا۲/ ۶۴، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، قبيل باب الوتر والنوافل، جديد دارالكتب العلميه ۱/ ۱۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

قبرستان میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں نماز پڑھنا کیسا ہے دائیں بائیں سامنے پیچھے چاروں طرف اگر قبر ہوں تو وہاں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں، اور اگر صرف بائیں طرف قبر ہو تو دائیں طرف نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں یا اس کے برعکس؟ مفصل بیان فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد اسرائیل، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر بالکل سامنے یا دائیں یا بائیں طرف اسطرح قبریں ہیں کہ ان پر نگاہ نہ پڑے تو مکروہ ہے اور پیچھے یا اوپر کی طرف یا نیچے کی طرف اس طرح قبریں ہوں کہ نگاہ نہ پڑ سکے تو بلا کراہت نماز جائز اور درست ہے۔

عن ابن عمرؓ أن رسول اللّٰه صلى الله عليه وسلم نهى أن يصلى فی سبعة مواطن: فی المزبلة والمجزرة، والمقبرة. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب المواضع اللتی تکره

فیھا الصلوٰۃ ،النسخۃ الھندیہ ۱/ ٥٤، درالسلام رقم: ٧٤٦، سنن الترمذی ، الصلوٰۃ ، باب ماجاء في کراھیۃ مایصلي إلیہ وفیہ النسخۃ الھندیۃ ١/ ٨١، دارالسلام رقم: ٣٤٦)

تکرہ الصلوٰۃ فی المقبرۃ إذا کان القبر بین یدی المصلی بحیث لو صلی صلوٰۃ الخاشعین وقع بصرہ علیه وأما إذا کان خلفه أو فوقه أو تحت ماھو واقف علیه فلا کراھة علی التحقیق الخ. (الفقه علی مذاھب الأربعة، کتاب الصلوٰۃ ، الصلوٰۃ فی المقبرۃ ، مکتبه دارالفکر و دارالکتب العلمیه بیروت ١/ ٢٧٩، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، باب ما یفسد الصلوٰۃ ، فصل فی المکروھات ، دارالکتاب دیو بند ١/ ٣٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۶۰)

قبروں کو برابر کر کے اس پر نماز پڑھنا

سوال [۱۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی قبروں کو اکسار (برابر) کر دیا گیا ہے، ان پر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد حسین، بیگم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کی جائیداد میں قبریں بنی ہیں اور قبریں اتنی پرانی ہوگئی ہیں کہ میت کے اجزاء کا مٹی ہو جانے کا ظن غالب ہو تو قبروں کو برابر کر کے مسجد کا فرش بنا کر اس پر نماز پڑھنا بلاکراہت درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم: ۷/ ۱۸ جدید زکریا ۷/ ۱۱۷)

عن أنس بن مالک رضی قال: قدم النبی صلی اللہ علیه وسلم المدینة –إلی– فقال أنس : فکان فیه ما أقول لکم قبور المشرکین ، وفیه خرب ، وفیه نخل ،

فأمر النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم بقبور المشرکین فنبشت ، ثم بالخرب فسویت ، وبالنخل فقطع ، فصفوا النخل قبلة المسجد. (صحیح البخاری ، الصلاة ، باب هل تنبش قبور مشرکي الجاهلية ويتخذ مكانها ، مساجد ٦١/١، رقم: ٤٢٤، ف: ٤٢٨)

جاز زرعه والبناء علیه إذا بلی وصار ترابا الخ. (الدرالمختار ، کتاب الصلوٰة ، باب الجنائز ، مطلب فی دفن المیت ،کراچی ٢٣٨/٢، زکریا ١٤٥/٣)

هل یجوز أن تبنی المساجد علیٰ قبور المسلمین (إلیٰ قوله) فإذا درست واستغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المساجد الخ. (عمدة القاری، الصلاة ، قبیل ، باب الصلاة فی مرابض الغنم زکریا ٤٣٥/٣، بیروت ١٧٩/٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۲۴/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۱/۲/۱۹ھ

بوسیدہ قبرستان میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۱۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد بٹن والی کے نام سے موسوم ہے مسجد کٹرہ پورن جاٹ میں واقع ہے جس کے پرانی ہونے اور نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے نماز کی جگہ تنگ پڑتی ہے اور مسجد کی دیوار سے ملا ہوا قبرستان ہے، ازروئے شرع کیا اس قبرستان میں نماز پڑھی جاسکتی ہے، اس امر میں ہمیں صحیح جواب مرحمت فرمائیں؟ تاکہ ہم لوگ صحیح رہنمائی حاصل کرسکیں آپکی عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: نوشہ میاں، محلّہ باڑہ
شاہ صفا، نیرلال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قبرستان اتنا پرانا ہو کہ قبروں میں میت باقی

نہ ہو بلکہ مٹی بن چکی ہو تو ان قبروں کو ہموار کر کے ان پر نماز پڑھنا جائز ہے، کیونکہ میت کے مٹی بن جانے کے بعد قبروں کے احکام بدل جاتے ہیں، اور اگر نمازیوں کے سامنے کوئی قبر ہو تو اس کو دیوار سے حائل کر دیں۔

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: قدم رسول صلی اللہ علیه وسلم المدینة -إلی- فقال أنس: وکان فیه ما أقول لکم: کانت فیه قبور المشرکین، وکانت فیه خرب، وکانت فیه نخل، فأمر رسول صلی اللہ علیه وسلم بقبور المشرکین فنبشت، وبالخرب فسویت، وبالنخل فقطع، فصفوا النخل قبلة المسجد وجعلوا عضادتیه حجارة. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب في بناء المسجد النسخة الهندیه ١/٦٥، دارالسلام رقم: ٤٥٣، سنن النسائي، المساجد، باب نبش القبور واتخاذ أرضها مسجدا، النسخة الهندیة ١/٨١، دارالسلام رقم: ٧٠٣، صحیح ابن خزیمة، المکتب الاسلامی ١/٤٠٦، رقم: ٧٨٨)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم فیها مسجداً لم أر بذلک بأساً. (عینی شرح بخاری، الصلاة، قبیل باب الصلاة في مرابض الغنم زکریا ٣/٤٣٥، دار احیاء التراث العربي بیروت ٤/١٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١؍ شعبان ١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/٦٣٠٤)

قبروں پر بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

سوال [١٩٧٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ ہے، اس کے نیچے والی منزل میں کچھ قبریں بھی موجود ہیں، تیسری منزل پر ہم لوگ باجماعت نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: نظر حسین، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہوجائیگی۔

عن أنس بن مالكؓ قال: قدم رسول صلى الله عليه وسلم المدينة –إلى– فقال أنس: وكان فيه ما أقول لكم: كانت فيه قبور المشركين، وكانت فيه خرب، وكانت فيه نخل، فأمر رسول صلى اللهعليه وسلم بقبور المشركين فنبشت، وبالخرب فسويت، وبالنخل فقطع، فصفوا النخل قبلة المسجد، وجعلوا عضادتيه حجارة. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب في بناء المسجد النسخة الهنديه ١/٦٥، دارالسلام رقم: ٤٥٣، سنن النسائي، المساجد، باب نبش القبور واتخاذ أرضها مسجدًا، النسخة الهندية ١/٨١، دارالسلام رقم: ٧٠٣، صحيح ابن خزيمة، المكتب الاسلامى ١/٤٠٦، رقم: ٧٨٨)

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت تبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلك بأساً الخ. (عمدة القارى، الصلاة، قبيل باب الصلاة فى مرابض الغنم زكريا٣/٤٣٥، دار احياء التراث العربي بيروت ٤/١٧٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۱ھ

مزار پر قبر سے متصل مصلیٰ پر نماز پڑھنا

سوال [۱۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد شیر نے والی محلہ کٹرہ غلام علی امروہہ ضلع مرادآباد میں دو افراد مدفون ہیں جن میں سے ایک شہید ہیں اور دوسرے ولی شاہ وارثی بزرگ ہیں، تقریباً ستر برس سے انکے اعراس کے انتظام میرے والد رفیع اللہ وارثی کرتے تھے، ان کے وصال کے بعد یہ کارسعید

میرے ذمہ ہے، بلاتفریق عقائد تمام شہر واطراف کے عقیدت منداعراس میں شریک ہوتے ہیں مزارات مسجد کے صحن سے باہر جانب شمال میں واقع ہیں، مزارات کے سرہانے دو درخت انار کے اور ایک درخت برنے کا ہے مزارات کے جنوب کی طرف جو جگہ ہے اس پر ختم خواجگان ومیلاد شریف اور قوالی ہوتی ہے، اب مسجد کے متولی نے بغیر اجازت خاکسار انتظام اعراس مزارات اس جگہ پر فرش پختہ بنا کر مصلے بنا دیئے ہیں، جہاں کبھی کبھار نمازی بھی کھڑے ہوکر نماز ادا کر لیتے ہیں کیا اس پر نماز پڑھنا درست ہے؟ میں اس جگہ پر بغرض تحفظ مزارات ایک سائبان بنانا چاہتا ہوں تاکہ مزار ومسجد کی نشان دہی ہوجائے اب تک جن لوگوں نے اس جگہ نماز پڑھی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ آپ کا ممنون ہوں گا؟

المستفتي: شریف احمد وارثی، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ بالا میں جو جگہ عرس وغیرہ کیلئے خاص ہے اور وہاں مزارات نہیں ہیں، تو اس جگہ پر نماز پڑھنا درست ہے اور جن لوگوں نے نماز پڑھی ہے انکی نماز ہوگئی لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے۔

ولا بأس بالصلوٰة فیها إذا کان فیها موضع أعد للصلوٰة ولیس فیه قبر ولا نجاسة کما فی الخانیة، ولا قبلته إلیٰ قبر: حلیة. (شامی، کتاب الصلوٰة، قبیل مطلب تکره الصلوٰة فی الکنیسة، کراچی ۱/ ۳۸۰، زکریا ۲/ ۴۲)

وصلیٰ فیه لا بأس به وکذا فی المقبرة إذا کان فیها موضع آخر أعد للصلاة ولیس فیه قبر ولا نجاسة. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة، ومایکره فیها کوئٹه ۲/ ۳۳، زکریا ۲/ ۵۸، حاشیه چلبي، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلوٰة، وما یکره فیها مکتبه امدادیه ملتان ۱/ ۱٦۵، زکریا ۱/ ۴۱۲، حاشیه الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰة، فصل فی المکروهات، دارالکتاب دیوبند

۳۵۷/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۱ھ

زکوٰۃ کی رقم سے بنائی گئی مسجد میں نماز کا حکم

سوال [۱۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مسجد ہے جو ۱۸/۲۰ رسال پرانی ہے، آج سے ۱۸/۲۰ رسال قبل یہاں اسقدر بے دینی کا ماحول تھا کہ توحید کا نام لینا جرم عظیم سمجھا جاتا تھا، قبر پرستی اور شرک کا بازار اسقدر گرم تھا کہ اہل توحید کیلئے بازاروں میں نکلنا مشکل تھا، درحقیقت آج بھی یہ ماحول ہے کہ بریلوی لوگوں نے اس قدر نفرت کا بازار گرم کر رکھا ہے، کہ عام اور سادہ لوگ اہل دیوبند کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے ایسے ماحول میں مقامی سطح پر بہت کم لوگ دیندار اور مالدار تھے، چونکہ مسجد کی اہل حق کو شدید ضرورت تھی، اس لئے بوقت مجبوری ایسا کیا گیا کہ اس مسجد میں زکوٰۃ کا پیسہ لگادیا گیا تو کیا اس مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے، اس سلسلہ میں شرعی نقطۂ نگاہ سے آگاہ فرماکر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: خلیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کے مال سے مسجد کی تعمیر کرنا درست نہیں ہے، سوال میں مذکورہ حالات کے پیش نظر فقہاء کرام نے ایک حیلہ بیان کیا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم متولی مسجد کسی فقیر کو دیدے پھر وہ دوبارہ اپنی مرضی سے متولی کو واپس کردے تو اب اس رقم کو مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا جائز اور درست ہوگا، اور جو مسجد زکوٰۃ کی رقم سے تعمیر ہوگئی ہے اس میں نماز پڑھنا جائز اور درست ہے۔

من عليه الزكاة لو أراد صرف الزكاة إلى بناء المسجد، أو القنطرة لا

يجوز، وإن أراد الحيلة، فالحيلة : أن يتصدق المتولي على الفقير، ثم الفقير يدفعه إلي المتولي، ثم المتولي يصرف ذلك. (المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون جديد المجلس العلمي ٩/١٤٦، رقم: ١١٤٢٠، الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الحيل الفصل الثاني فى الزكاة ١٠/٣١٨، رقم: ١٤٨٦٠، ١٤٨٦١)

ولا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات. (عالمگیری، کتاب الزکوٰة، الباب السابع فی المصارف، زکریا قدیم ١/١٨٨، جدید ١/٢٥٠)

لايصرف إلى بناء نحو المسجد …… **وقد منا أن الحيلة أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء.** (در مختار مع الشامی، کتاب الزکوٰة، باب المصرف زکریا ٣/٢٩٣، کراچی ٢/٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩؍رجب ١٤٢٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨١٣٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٩/٧/١٤٢٤ھ

حرام کمائی سے بنائی گئی مسجد میں نماز

سوال [١٩٨٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس کی چھت اور دیوار اور دوسری اشیاء حرام کمائی سے بنائی گئیں صرف مسجد کا فرش اور صحن حلال مال سے بنایا گیا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جواب دیں؟

المستفتي: شبیر احمد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی مسجد جس کی زمین حلال مال سے خریدی گئی ہو، اور اس کی عمارت حرام مال سے بنائی گئی ہو، اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ

رشیدیہ قدیم/۵۴۲، جدید زکریا/۵۲۳)

عن أبي هريرة ، قال: قال رسول الله ﷺ أيها الناس ، إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً . (صحيح مسلم ، الزكاة ، باب الحث على الصدقة الخ ، النسخة الهنديه ۱/۳۲٦، بيت الأفكار رقم : ۱۰۱۵، مسند الدارمي ، دار المغني ۳/۷۸٦، رقم: ۲۷۵۹، مصنف عبد الرزاق ، المجلس العلمي ۵/۱۹، رقم: ۸۸۳۹، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۷/۱٤٤، رقم: ۹۷٤۲)

لأن الله تعالىٰ لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ. (شامی ، باب مایفسد الصلوٰة وما يكره فيها، مطلب فی أحكام المسجد كراچی ۱/٦۵۸، زكريا ۲/٤۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/۵/۱۴۱۵ھ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۷)

چوری کے ریت سے بھرائی کی گئی مسجد میں نماز پڑھنے کا شرعی حکم

سوال [۱۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں پرانی مسجد تھی گہری ہونے کی وجہ سے دوبارہ تعمیر کی جارہی ہے اس کی بھرائی کیلئے مٹی کی ضرورت ہے ہماری بستی کے قریب ایک نہر ہے جس کی مٹی اور ریت سے بغیر اجازت کے چوری سے اتوار کے دن مسجد کی بھرائی کرلی گئی جبکہ کسانوں کی بستی ہے اپنے اپنے کھیتوں سے بھی مٹی اٹھائی جاسکتی ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعمیر مسجد کی بھرائی میں چوری کی مٹی لگانے کی وجہ سے اس پر نماز مکروہ تحریمی ہے، اب جواز کی شکل یہ ہے کہ اس نہر کے مالکوں سے یا اگر سرکاری

نہر ہوتو اس کے ذمہ داروں سے اجازت حاصل کر لیجائے یا اندازہ لگا کر اتنی ہی مٹی نہر میں ڈلوادی جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۵۲، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/۲۴۶، جدید زکریا ۹/ ۱۵۷)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ أيها الناس ، إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا . (صحيح مسلم، الزكاة ، باب الحث على الصدقة الخ ، النسخة الهندية ١/٣٢٦، بيت الأفكار رقم: ٨٨٣٩، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٧/١٤٤ ، رقم: ٩٧٤٢)

أما لو انفق في ذلک ما لا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالىٰ لا يقبل إلا الطيب ، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ شرنبلالية . (شامی، باب مایفسد الصلوٰة ، ومایکره فیها مطلب فی أحکام المسجد، زکریا۲/ ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۷۴/۳۸)

مساجد میں قالین وغیرہ بچھانا

سوال [۱۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بمبئی وغیرہ کی بعض مساجد میں فرش پر بچھی دری قالین چاندنی اور پلاسٹک کی چٹائی وغیرہ کو ہٹا کر کھجور کے پتوں سے بنی ہوئی چٹائی کا لوگ استعمال کرتے ہیں، اور قالین وغیرہ کے استعمال کو ناجائز قرار دیتے ہیں، کیونکہ حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مسجد نبوی کے اندر کھجور کے پتوں سے بنی چٹائی ہی استعمال ہوتی تھی تو کیا اس زمانہ میں بھی ایسی ہی چٹائی کا استعمال ضروری ہے، اس کے علاوہ قالین وغیرہ کا بچھانا ناجائز ہے؟ شریعت میں ان باتوں کی کیا حیثیت ہے، مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد نعیم الدین صدیقی،
ضلع: غازی پور۔ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دری قالین اور پلاسٹک کی چٹائی وغیرہ پر نماز پڑھنا بلاشک وشبہ جائز اور درست ہے، اس لئے کہ آں حضرت ﷺ سے چٹائی کے علاوہ کپڑے پر بھی سجدہ کرنا ثابت ہے، اور دری قالین وغیرہ کپڑے ہی کی قسم سے ہیں، اسی طرح صحابہ سے بھی کپڑے پر سجدہ کرنا ثابت ہے، لہٰذا کسی کا یہ سمجھنا کہ دری قالین چاندنی وغیرہ پر سجدہ کرنا درست نہیں ہے یہ محض شریعت سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔

عن عبد الله بن عبد الرحمن ، قال: جاء نا النبي صلى الله عليه وسلم ، فصلي بنا في مسجد بنى عبد الأشهل ، فرأيته واضعاً يديه على ثوبه إذا سجد. (سنن ابن ماجه ، الصلاة ، باب السجود على الثياب فى الحرو البرد النسخة الهنديه ١/٧٢، دارالسلام رقم: ١٠٣٠)

عن عبد الله بن أبى أوفىؓ قال: رأيت رسول الله ﷺ سجد على كور العمامة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٥/٢٣٦، رقم: ٧١٨٥)

عن أنس بن مالكؓ قال: كنا نصلي مع النبي ﷺ، فيضع أحدنا طرف الثوب من شدة الحر فى مكان السجود. (بخارى شريف ، الصلاة ، باب السجود على الثوب فى شدة الحر، النسخة الهنديه ١/٥٦، رقم: ٣٨٣، ف: ٣٨٥)

عن الحسن البصرى رحمة الله عليه ان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يسجدون و أيد يهم فى ثيابهم ويسجد الرجل منهم على كور عمامته . (سنن الكبرىٰ للبيهقى ، كتاب الصلوٰة ، باب من بسط ثوباً فسجد عليه قديم ٢/١٠٦، جديد ، دارالفكر ٢/٤٤١، رقم: ٢٧٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۵۹)

قالین کے گدّے پر نماز

سوال [۱۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے اندر غالیچہ اور قالین پھر موسم سرما میں اسی کے اوپر گدے بچھائے جاتے ہیں، یہ درست ہے یا نہیں؟ اس سے نماز میں کوئی قباحت تو نہیں ہوگی، حالانکہ یہ سب چیزیں رئیس اور امراء لوگ پسند کرتے ہیں۔

المستفتي: محمد یوسف مفتاحی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قالین کے گدے ایسے ہوں کہ ان پر سر ٹک جاتا ہو تو ان پر نماز پڑھنا صحیح ہے، اور اگر گدا اس طرح موٹا اور نرم ہو کہ دبتا چلا جاتا ہو اور اس پر سر نہ ٹک سکتا ہو تو اس پر نماز صحیح نہیں ہوگی۔

ولو سجد على الحشيش، أو التبن، أو على القطن، أو الطنفسة، أو الثلج إن استقرت جبهته وأنفه ويجد حجمه يجوز، وإن لم تستقر لا. (عالمگيری، الباب الرابع فی صفة الصلوٰة، الفصل الأول فی فرائض الصلوٰة زكريا قديم ۱/۷۰، جديد ۱/۱۲۷)

فإن سجد على كور عمامته أو فاضل ثوبه أو شئی يجد حجمه وتستقر جبهته جاز، وإن لم تستقر لا. (شرح الوقايه، كتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، اشرفی ۱/۱٤۷، شرح النقايه، كتاب الصلوٰة، باب صفة الصلاة اعزازيه ۱/۷۸)

وإذا صلى على التبن، أو القطن المحلوج فسجد عليه، إن استقرت جبهتة وأنفه على ذلك، ووجد الحجم يجوز، وإن لم يستقر جبهته، لايجوز. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فيما يفعله بعد الشروع فی الصلاة، جديد المجلس العلمي ۲/۱۲۳، رقم: ۱۳۷۵، الفتاویٰ التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فی كيفية الصلاة زكريا ۲/۱۷۸، رقم:

۲۰۷۱، البنایه، اشرفیه دیو بند ۲/ ٤٥ ۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦ ۳/ ۷۹۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۵ھ

اندرون مسجد خراب ہونے کی وجہ سے باہر نماز پڑھنا

سوال [۱۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موسم برسات میں مسجد کی چھت سیلنے کی وجہ سے اندرون مسجد خراب ہو گیا ہے اور صحن بھی کچھ گیلا اور کچھ سوکھا ہے تو ایسی صورت میں خارج از مسجد نماز پڑھ سکتے ہیں کوئی خرابی تو نہیں ہے، مثلاً مدرسہ کے کمرے میں نماز ادا کر لی جائے۔

المستفتي: مجیب الرحمٰن قاسمی، کھگھو سرائے، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی بلکہ جماعت اور مسجد میں آنے پر دونوں کا ثواب ملنے کی امید بھی ہے، کیونکہ سب نمازی مسجد ہی میں با جماعت نماز ادا کرنا چاہتے ہیں، لیکن عذر شدید نے رکاوٹ ڈال دی ہے، البتہ حدود مسجد میں جو ثواب ملتا ہے وہ حاصل نہ ہوگا۔

وإذا انقطع عن الجماعة ؛ لعذر من أعذار المبيحة للتخلف يحصل له ثوابها. (نور الإيضاح ، کتاب الصلاة، باب الجماعة /۷۸)

وإذا انقطع عن الجماعة لعذر من أعذارها المبيحة للتخلف وكانت نيته حضورها، لولا العذر الحاصل يحصل له ثوابها. (حاشيه الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، کتاب الصلاة ، باب الجماعة ، دار الكتاب ديوبند ۱/ ۲۹۹، شامی، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد ، زکریا ۲/ ۲۹۱، کراچی ۱/ ٥٥٤، ٥٥٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲٤/ ٦٣)

یسقط حضور الجماعة. (حموی علی الأشباہ، مطبوعہ کراچی/ ۲۱۰)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۱)

مسجد کا پانی گھر لیجا کر وضو کرنا

سوال [۱۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے گھر سے لوٹا لاکر مسجد سے گرم پانی گھر لیجا کر وضو کرتا ہے کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں، کرم ہوگا؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں گرم پانی کا انتظام صرف اس مسجد میں نماز پڑھنے والوں کے استعمال کے لئے ہوتا ہے، اس لئے گھروں میں لے جاکر وضو کرنا مناسب نہیں ہے، اسلئے کہ اس سے یہ سلسلہ بھی جاری ہونے کا خطرہ ہے کہ محلّہ کے لوگ مسجد کا گرم پانی اپنی گھریلو ضروریات اور گھر کے لوگوں کے استعمال کیلئے لے جانے لگیں۔

متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد إلیٰ بیته وله أن یحمله من البیت إلی المسجد . (هندیه کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، زکریا قدیم ۲/ ٤٦۲، جدید ۲/ ٤١٣، البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد کوئٹه ٥/ ٢٥٠، زکریا ٥/ ٤٢٠)

ولا یحمل الرجل سراج المسجد إلی بیته. (هندیه کتاب الصلوٰة، الباب السابع فی مایفسد الصلوٰة، ومایکره فیها، الفصل الثانی فی مایکره فی الصلاة

وما لا یکره ، زکریا ۱ قدیم / ۱۱۰، جدید ۱ /۱٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۳/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۷۰)

ایک مسجد کے گرم پانی سے وضو کر کے دیگر مسجد میں جا کر نماز پڑھنا

سوال [۱۹۸٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے گرم پانی سے وضو کر کے دوسری مسجد میں نماز پڑھنے جانا، جبکہ دوسری مسجد میں میں گرم پانی نہیں ہوتا ہے، اور نماز عشاء بھی جلدی ہوتی ہے، اس لئے بعض آدمی ایسا کر لیتے ہیں کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟

المستفتي: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک مسجد کے گرم پانی سے وضو کرنے کے بعد اس مسجد میں نماز پڑھنا لازم نہیں ہے، کسی بھی مسجد میں جا کر وہ نماز پڑھ سکتا ہے، اس لئے کہ گرم پانی وہیں پر وضو کرنے کیلئے تیار کیا جاتا ہے، لے جانے کیلئے نہیں، اور اس نے وہیں پر وضو کیا ہے، اس کے بعد کسی خاص وجہ سے دوسری مسجد میں جا کر نماز پڑھتا ہے، تو اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں، کیونکہ گرم پانی نمازی ہی کیلئے تیار کیا جاتا ہے، چاہے وہ کہیں بھی نماز پڑھتا ہو، اور یہ پانی ہر قسم کے نمازی کیلئے مباح ہوا کرتا ہے، اور عملاً ذمہ داروں کی طرف سے اس کی اجازت ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم جدید ۱۳/۴۸٦)

اور ذیل کی عبارت سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔

كل من كانت له عين أو بئر أو قناة فليس له أن يمنع ابن السبيل من أن يشرب منها ويسقي دابته وبعيره وغنمه منها وليس له أن يبيع من

ذلک شيئاً للشفة والشفة عندنا الشرب لبني آدم والبهائم والنعم والدواب وله أن يمنع السقي للأرض والزوع والنخل والشجر وليس لأحدٍ أن يسقي شيئاً من ذلک إلابإذنه فإن اذن له فلا بأس بذلک الخ.
(تکمله فتح الملهم ۱/ ۵۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۰)

صفوں کو پیروں کی ٹھوکروں سے بچھانا اور سمیٹنا

سوال [۱۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب پنجوقتہ نمازی ہیں جن کا معمول یہ ہے کہ صف کو مسجد کے اندر پیروں کی ٹھوکروں سے بچھاتے ہیں اور اکٹھا کرتے ہیں تو بھی پیروں سے اکٹھا کرتے ہیں کیا اسمیں کسی قسم کی کوئی قباحت یا خلاف اولیٰ یا مکروہ کی بات تو نہیں ہے جو بھی ہو اس کا خلاصہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: عابد حسین محلّہ:
نیو بستی، انصار کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پیروں کی ٹھوکروں سے مسجد کی صفوں کو بچھانا اور اکٹھا کرنا خلاف ادب اور احترام مسجد کے خلاف ہے۔

ولاترمي براية المستعمل لا حترامه كحشيش المسجد وكناسته لا يلقى فى موضع يخل بالتعظيم الخ. (عالمگیری کتاب الکراهية، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة...... زکریا قدیم ۵/ ۳۲۴، جدید ۵/ ۳۷۵، البحرالرائق، کتاب الطهارة، باب الحيض کوئٹه ۱/ ۲۰۲، زکریا ۱/ ۳۵۱، شامی کتاب الطهارة، قبيل باب

المیاه زکریا ۱/ ۳۲۲، کراچی ۱/ ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۲/ ۱۴۱۳ھ

کارپوریشن کی زمین میں نماز کا شرعی حکم

سوال [۱۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں پونہ شہر میں ایک مسجد ہے ’’مصباح العلوم‘‘ کے نام سے اس مسجد کا تعمیری کام تقریباً ۱۲/ سال پہلے شروع ہوا تھا، تو ذمہ داروں نے سرکاری کالونی میں کارپوریشن کی اجازت کے بغیر انجمن کے نام سے عارضی طور پر ایک عبادت گاہ بنائی تھی، کچھ دنوں کے بعد جب کارپوریشن والے توڑ نے آئے تو ذمہ داروں نے کہا کہ مسجد کی مکمل تعمیر تک ہم کو مہلت دی جائے اب مسجد تعمیر ہوکر آٹھ سے دس سال پورے ہوگئے ابھی ایک یا دو سال پہلے کارپوریشن والے پھر آئے تھے لیکن لوگوں نے انہیں توڑنے سے منع کیا اب وہ جگہ نہ کارپوریشن سے کرایہ پر لی گئی ہے اور نہ ہی اس کو خریدا گیا ہے جبکہ اس جگہ فی الحال پانچوں نمازیں جمعہ وعیدین سب ہوتی ہیں، تو ایسی جگہ نماز پڑھنا کہاں تک صحیح ہے کیا ایسی جگہ مسجد کا ثواب ملیگا؟

المستفتي: ناصر عبدالقدیر شیخ، پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کارپوریشن کی جگہ پر ان کی اجازت کے بغیر اگر یوں نماز پڑھی گئی ہے کہ یہاں نماز پڑھنے کی وجہ سے کارپوریشن کی طرف سے کوئی ممانعت نہیں رہے گی تو ایسی صورت میں وہاں نماز بلا کراہت درست ہوگی، اور جب بعد میں کارپوریشن والے توڑنے آئے اور مسجد کی تکمیل تک کیلئے اجازت لی اور انھوں نے تکمیل تک کیلئے توڑنا موقوف کردیا ہے یہ ان کی طرف سے اجازت کا ثبوت ہے، لہذا اب بھی نماز درست ہوتی رہی لیکن جب مسجد کی تکمیل ہوگئی اس کے بعد کارپوریشن والے اپنی جگہ پر قبضہ

کرنے کیلئے آئے تو وہ جگہ ان کے قبضہ میں دیدینا لازم رہا ہے اس کے بعد سے اس جگہ پر زبردستی قبضہ کرکے جو نماز پڑھی جارہی ہے وہ نماز مکروہ ہوگی، اسلئے کہ غصب کی زمین میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور نہ ہی وہ جگہ مسجد شرعی کہلائے گی۔

الصلاة في أرض مغصوبة جائزة ؛ ولكن يعاقب بظلمه فما كان بينه وبين الله يثاب وما كان بينه وبين العباد يعاقب مع الكراهة ، قوله: مع الكراهة أى التحريمية. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، باب شروط الصلاة، وأركانها، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢١١)

فى المنتقى: قال أبو يوسف إذا غصب رجل أرضاً وبناها حوانيت وحماماً ، ومسجداً فلا بأس بالصلاة فى ذلک المسجد... قال هشام: وأنا أكره الصلاة فيه ، حتى يطيب ذلک أربابه. (المحيط البرهانى ، كتاب الغصب ، الفصل: ٩ جديد المجلس العلمي ٨/ ٢٥٠، رقم: ١٠١٣١)

تكره فى أرض الغير لو مزروعة ، أو مكروبة ؛ إلا إذا كانت بينهما صداقة أو رأى صاحبها ، لا يكرهه ، فلابأس. (شامى كتاب، الصلوٰة ، مطلب فى الصلوٰة فى الأرض الغصوبة زكريا ٢/ ٤٤، كراچى ١/ ٣٨١)

الحنفية عدوا المكروهات.... الصلاة في أرض الغير بلا رضاه.

(الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الصلوٰة ، عد مكروهات الصلوٰة مجتمعة دارالفكر ودارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٨٠، ٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۴/۲۰ھ

مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنا

سوال [۱۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے غیر

مسلم پڑوسی کی زمین غصب کر لی ہے، پھر اس مغصوبہ زمین میں اپنا مکان بنالیا تو اس مکان میں نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں، کیا زید پر یہ ضروری ہے کہ اس زمین کو واپس کردے جو زمین اپنے غیر مسلم پڑوسی کی ظلماً لے لی ہے، اگر واپس نہ کرے تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد الیاس، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنا مکروہ ہے خواہ مسلم کی ہو یا غیر مسلم کی البتہ اگر مالک کو اس زمین کی قیمت ادا کر دی جائے تو اس کے بعد مکروہ نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۷۵، جدید زکریا ۵/ ۱۲۵)

وكذا تكره في أماكن كفوق كعبة وطريق (إلى قوله) وزاد في الكافي أرض مغصوبة أو للغير. (شامی کتاب الصلوٰۃ، زکریا ۲/ ٤٢، کرچی ۱/ ۳۸۱، مراقی الفلاح، باب مایفسد الصلوٰۃ، فصل فی المکروهات جدید دارالکتاب دیوبند / ۳۵۸، قدیم / ۱۹۷، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۲۱۱)

اور غاصب پر یہ بات ضروری ہے کہ یا تو زمین مالک کو واپس کرے یا مالک کو راضی کر کے اس کی قیمت ہی ادا کرے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۷/ ۳۵۰)

ويبرأ برد‌ها أى رد العين المغصوبة إلى المغصوب منه وقال الشامي أيضا بأنه ما فوت بعض العين وبعض نفعه و أنه حينئذٍ يتسلم الغاصب العين ويدفع قيمتها أو يدفعها ويتضمن نقصانها والخيار فى ذلك للمالك.

(شامی کتاب الغصب، مطلب فی رد المغصوب وفیما لو أبی المالك وقبوله زکریا۹/ ۲٦٦، کراچی ٦/ ۱۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۳۷)

گرمی کی بناء پر صحن مسجد میں نماز ادا کرنا

سوال [۱۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرمی کے ایام چل رہے ہیں مسجد سے باہر صحن میں چار صفیں ہیں ایک صف میں امام صاحب کا مصلی ہوتا ہے باقی صفیں کبھی آدھی اور کبھی ایک ڈیڑھ ہوتی ہیں، جب کبھی تبلیغی جماعت آتی ہے تو دو ڈھائی صفیں ہو جاتی ہیں، گرمی کی وجہ سے نماز صحن میں ہوا کرتی ہے، اسلئے امام صاحب پانچوں وقت کی نماز صحن میں جماعت سے پڑھاتے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح نماز باہر صحن میں جماعت سے ہوجائیگی یا نہیں؟ ایک شخص کا قول ہے کہ فجر کی نماز اندرون مسجد ہونا ضروری ہے ورنہ نماز نہ ہوگی، اس کے بارے میں مکمل تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتي: مصلیان جامع مسجد، نگرمہالی پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گرمی کی وجہ سے اگر اندورن حصہ میں گھٹن ہو اور مسجد کا صحن بھی حدود مسجد کے دائرہ میں داخل ہو تو صحن مسجد میں گرمی کی وجہ سے جماعت کرنا بلاکراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/ ۳۱۹، جدید ڈابھیل ۶/ ۳۹۹، عزیز الفتاویٰ کراچی/ ۲۱۳، رحیمیہ قدیم ۶/ ۴۴۹، جدید زکریا ۴/ ۱۴۳)

ولو كان المسجد الصيفي بجنب الشتوي وامتلأ المسجد يقوم الإمام في جانب الحائط ليستوي القوم من جانبيه. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، مطلب هل الإساءة دون الکراهة أو أفحش منهاز کریا ۲/ ۳۱۰، کراچی ۱/ ۵۶۸، البنایه کتاب الصلوٰۃ، باب فی الإمامة، مکتبه اشرفیه دیوبند ۲/ ۳۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۵ھ

موسم گرما میں صحن مسجد میں جماعت

سوال [۱۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرمی کا موسم ہے مسجد کے اندر گرمی ہے تو جماعت مسجد کے صحن میں کرائی جائے تو درست ہے یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ محراب کو خالی رکھنا اور مسجد کے صحن میں نماز پڑھنا ٹھیک نہیں ہے؟

المستفتي: غلام حسین، رام نگر، ضلع ادھم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گرمی کے موسم میں اندرون مسجد شدید گرمی کے باعث صحن مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنا جائز اور درست ہے، بشرطیکہ صحن مسجد احاطۂ مسجد میں ہو، اس لئے کہ صحن مسجد بھی مسجد ہی کے حکم میں ہے۔

وفناء المسجد له حكم المسجد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ١/٢٩٣، هنديه، الباب السابع فى مايفسد الصلاة، فصل كره غلق باب المسجد زكريا قديم ١/١٠٩، جديد١/١٦٨، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا١/٦٣٥، كوئٹه ١/٣٦٣)

ولو كان المسجد الصيفي بجنب الشتوي وامتلأ المسجد، يقوم الإمام فى جانب الحائط ليستوى القوم من جانبيه. (شامى، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مصرى ١/٥٣١، كراچى ١/٣١٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۲/۲۳)

صحن مسجد یا دالان مسجد میں نماز پڑھنا

سوال [۱۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں نماز

کیلئے تین جگہیں ہوتی ہیں، ایک بالکل اندر دوسری دالان مسجد، تیسری صحن مسجد ان تینوں جگہوں میں جماعت ہوتی ہے، کسی وقت کہیں اور کسی وقت کہیں صبح کی نماز کی جماعت مسجد کے اندرونی حصہ میں ہی ہوسکتی ہے، یا دالان اور صحن میں بھی ہوسکتی ہے، اگر دالان اور صحن مسجد میں جماعت کر لی جائے، تو نماز ہو جائے گی، یا باطل ہوگی، یا کسی قسم کی کراہت آویگی، دوسری بات یہ ہے کہ سخت گرمی ہے، اور بجلی بھی بھاگی ہوئی ہے، پنکھے وغیرہ چل نہیں رہے ہیں، گرمی کی وجہ سے نمازیوں کا دل اچاٹ ہو رہا ہے، تو ایسی صورت میں باہر صحن مسجد میں جماعت کر لی جائے جبکہ وہاں ہوا کی وجہ سے طبیعت میں بشاشت ہے یا اندرون مسجد میں ہی جماعت کی جائے، اسمیں افضل اور بہتر کس جگہ نماز پڑھنا ہے، وضاحت کیساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتي: احقر رفاء الحسن، نیلی کھیڑی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستانی مسجدوں میں صحن کا حصہ بھی داخل مسجد اور جماعت خانہ میں شامل ہوا کرتا ہے، اسلئے اندر کے حصہ میں اور دالان میں اور صحن مسجد میں ہرسہ حصوں میں سے کسی بھی حصہ میں باجماعت نماز ادا کی جائے، تو بلا کراہت نماز جائز اور درست ہے، اور مسجد کا ثواب بھی مکمل حاصل ہوگا البتہ امام کو محراب کے سیدھ میں کھڑا ہونا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۴/۱۲۴)

وفناء المسجد له حكم المسجد، يجوز الإقتداء فيه وإن لم تكن الصفوف متصلة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦٣٥، كوئٹه ١/ ٣٦٣، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٩٣، الفتاوى الهنديه، كتاب الصلوٰة، الباب السابع فى ما يفسد الصلوٰة، فصل كره غلق باب المسجد زكريا قديم ١/ ١٠٩، جديد ١/ ١٦٨)

لو كان المسجد الصيفى بجنب الشتوى وامتلأ المسجد يقوم الإمام

فی جانب الحائط لیستوی القوم من جانبیه الخ. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، مطلب هل الإساءة دون الکراهة أو أفحش منها زکریا ۲/ ۳۱۰، کراچی ۱/ ٥٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۵ھ

موسم گرما میں مسجد کی چھت پر جماعت قائم کرنا

سوال [۱۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں ہوا آنے کا امکان نہیں ہے، گرمی کی بنا پر عشاء کی نماز مسجد کی چھت پر پڑھی جاتی ہے، تو کیا چھت پر پڑھی جانے والی نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: حافظ رئیس، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلا ضرورت مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے البتہ اگر مسجد میں سخت گرمی ہو کہ کہیں سے ہوا نہ آتی ہو یا تنگی وغیرہ ہو اور کوئی عذر شرعی (بے پردگی) بھی لازم نہ آئے تو مسجد کے اصل جماعت خانہ کو چھوڑ کر چھت پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۱۶، جدید زکریا ۳/ ۱۵۹، جدید زکریا مطول ۴/ ۳۰۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۰۱، جدید میرٹھ ۱۱/ ۱۳۱)

قال الزيلعي: ولهذا يصح الإقتداء من على سطح المسجد بمن فيه. (شامی باب ما یفسد الصلوٰۃ، مطلب فی أحکام المسجد، زکریا ۲/ ۴۲۸، کراچی ۱/ ٦٥٦)

وإذا صلى فوق المسجد مقتديا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسی، کتاب الصلوٰۃ، باب الحدث فی الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۲۱۰)

الصعود على سطح كل مسجد مكروه ولهذا إذا شتد الحر يكره

أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لايكره الصعود على سطحه للضرورة. (هنديه ، كتاب الكراهة ، آداب المسجد زكريا قديم ۵/ ۳۲۲ ، جديد ۵/ ۳۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۶/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

گرمی کی وجہ سے دوسری منزل میں جماعت کرنا

سوال [۱۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جمعہ کی نماز اور پنجوقتہ نماز باجماعت ہوتی ہے، اور مسجد دو منزلہ ہے تو سخت گرمی کی وجہ سے نیچے کی مسجد یعنی پہلی منزل کو چھوڑ کر کے دوسری منزل پر یعنی مسجد کی چھت پر جماعت کر سکتے ہیں، یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ نیچے کی مسجد کو چھوڑ کر مسجد کی چھت پر نماز نہیں پڑھ سکتے اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ شدید مجبوری میں کر سکتے ہیں لیکن گرمی کا ہونا کوئی مجبوری نہیں ہے، صرف گرمی کی وجہ سے جماعت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب جلد ہی تحریر فرمائیں۔

المستفتي: محمد صلاح الدین قاسمی، رام نگر بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: پہلی منزل کی طرح دوسری منزل میں بھی جماعت خانہ ہے تو گرمی کی وجہ سے دوسری منزل میں جماعت کرنا بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۵۴)

قال الزيلعي ولهذا يصح الإقتداء من علىٰ سطح المسجد بمن فيه. (شامی، باب ما يفسد الصلوٰة ، مطلب في أحكام المسجد زكريا ۲/ ۴۲۸، كراچی ۱/ ۶۵۶)

وإذا صلى فوق المسجد مقتديا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسي ،

کتاب الصلوٰۃ، باب الحدث فی الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیه بیروت ١/ ٢١٠)

الصعود على سطح كل مسجد مكروه ولهذا إذا شتد الحر يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لايكره الصعود على سطحه للضرورة. (هنديه، كتاب الكراهة، آداب المسجد زكريا قديم ٥/ ٣٢٢، جديده/ ٢/ ٣٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت کرنا

سوال [۱۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد بھی خانۂ کعبہ کی طرح خدا کا گھر ہے جو تحت الثریٰ سے لیکر عرش تک مسجد ہی مسجد ہے تو کیا شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر عشاء وغیرہ کی نمازیں پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر حبس اور تپش کی وجہ سے نمازی شدید اضطراری حالت میں مبتلا ہیں تو ایسی شدید گرمی کی وجہ سے نیچے کے جماعت خانہ کو چھوڑ کر مسجد کی چھت پر جماعت کرنیکی شرعاً گنجائش ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۰۱، جدید میرٹھ ۱۱/ ۱۳۱، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۱۶، جدید زکریا ۳/ ۱۵۹، زکریا مطول ۴/ ۳۰۳)

قال الزيلعي ولهذا يصح الإقتداء من علىٰ سطح المسجد بمن فيه. (شامی، باب ما یفسد الصلوٰۃ، مطلب فی أحکام المسجد زکریا ٢/ ٤٢٨، کراچی ١/ ٦٥٦)

وإذا صلى فوق المسجد مقتد يا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسی، کتاب الصلوٰۃ، باب الحدث فی الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیه بیروت ١/ ٢١٠)

الصعود على سطح كل مسجد مكروه ولهذا إذا شتد الحر يكره

أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لايكره الصعود على سطحه للضرورة. (هنديه ، كتاب الكراهة ، آداب المسجد زكريا قديم ٣٢٢/٥ ، جديد ٣٧٢/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۲۸ھ

شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت

سوال [۱۹۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ کوری روانہ کے محلّہ پورب میں چھوٹی مسجد واقع ہے، مسجد کے اطراف میں محلّہ والوں کے پختہ مکانات بنے ہوئے ہیں، مسجد میں چھت بھی نیچی ہے اور کسی طرف سے ہوا کے آنے کا راستہ بھی نہیں ہے، موسم گرما میں کمال درجہ کی گرمی پڑتی ہے، جس کی بنا پر نمازیوں کا یہ عالم ہوتا ہے کہ فرض ادا کئے اور چلے گئے مسجد میں رکنا بہت مشکل ہوتا ہے، خشوع اور خضوع کا تو شائبہ بھی نہیں پایا جاتا مسجد بھی صرف ایک منزلہ ہے لینٹر کی تپش سے برا حال ہو جاتا ہے، نماز عصر مغرب عشاء خصوصاً ادا کرنی بڑی کٹھن ہو جاتی ہے، اس صورت مذکورہ میں نماز عصر مغرب عشاء موسم گرما میں مسجد کی چھت پر ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ مسجد کی چھت پر پردہ کا معقول انتظام ہے آدمی کے سر کے برابر چہار دیواری ہے، محلّہ والوں کی بے پردگی سے مکمل حفاظت ہے، موسم سرما میں نماز ظہر مثلاً مسجد کی چھت پر ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کے تحت اگر اجازت ہو تو مسجد کی چھت پر ادا کر سکتے ہیں ورنہ نہیں؟

المستفتي: اشرف علی قاسمی، کوری روانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر حبس اور تپش کی وجہ سے نمازی شدید اضطرابی حالت میں

مبتلا ہیں، تو ایسی شدید گرمی کی وجہ سے نیچے کے جماعت خانہ کو چھوڑ کر مسجد کی چھت پر جماعت کرنے کی شرعاً گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۲۰۱، حاشیہ امداد الفتاویٰ ۱/ ۴۴۵)

وإذا صلى فوق المسجد مقتديا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصلوٰة، باب الحدث في الصلوٰة، دارالكتب العلميه بيروت ۱/ ۲۱۰)

الصعود على سطح كل مسجد مكروه ولهذا إذا شتد الحر يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لايكره الصعود على سطحه للضرورة. (هنديه، كتاب الكراهة، آداب المسجد زكريا قديم ۵/ ۳۲۲، جديد ۵/ ۳۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: /۴۷۱۰)	۱۴۱۷/۳/۵ھ

مساجد میں ناک کان اور بغیر سر والی تصاویر لٹکانا

سوال [۱۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نقشہ مساجد میں اور ایسی جگہ لٹکایا جا رہا ہے جہاں عام لوگ آسانی سے دیکھ سکیں، اور اس نقشہ میں نمازی کی مختلف ہیئت دکھائی گئی ہے، قیام کی حالت، رکوع کی حالت، التحیات کی حالت، قعدے کی حالت، اور اسمیں انسانی جسم کی پوری تصویر موجود ہے، اور مکمل سر بھی موجود ہے مگر سر کے ساتھ ناک، کان، آنکھ ظاہر نہیں ہیں تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہیکہ اگر ناک کان آنکھ وغیرہ نہ ہوں البتہ سر مکمل ہو تو کیا صرف سر ہونے کی وجہ سے تصویر کے دائرے میں ہو کر ممنوع ہوگا یا نہیں؟ بہت سے لوگوں میں یہ تبصرہ ہیکہ اگر ناک کان وغیرہ نہ ہوں تو تصویر کے دائرے میں نہ ہو کر اسے جائز کہنا چاہئے، اسی خیال سے یہ نقشہ تیار کیا گیا ہے جبکہ کچھ لوگ اس نقشے کو مسجدوں میں ٹانگنا ناجائز کہتے ہیں، لہذا فقہ اور حدیث کی رو سے جو حکم شرعی ہو حوالے کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

نیز ایک شبہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر سر کی ممانعت ہے تو ہاتھ پیر کی بھی ممانعت ہونی چاہئے اسلئے کہ اہل شرک ہاتھ پیر کی بھی پوجا کرتے ہیں، لہذا جب ہاتھ پیر کی ممانعت نہیں تو سر کی بھی ممانعت نہ ہونی چاہئے جسمیں آنکھ کان وغیرہ نہ ہوں۔

المستفتي: محمد سالم القاسمی، مدرس مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی تصویر کو حضرات فقہاء نے ممنوع اور مکروہ قرار دیا ہے، جس میں صرف سر موجود ہو اگر چہ اس سر میں ناک کان آنکھ ظاہر نہ ہوتے ہوں، لہذا جس نقشہ کا سوالنامہ میں ذکر ہے اس کو مساجد اور عبادت کی جگہ میں ٹانگنا ممنوع ہوگا، اس لئے کہ ممنوع اور مکروہ ہونے کیلئے سر کیساتھ ناک کان وغیرہ ظاہر ہونا لازم نہیں ہے بلکہ ممنوع ہونے کیلئے صرف سر کا ظاہر ہونا کافی ہے، اس سلسلہ میں واضح حدیث شریف موجود ہے جو آگے آنے والی ہے اور حدیث پاک میں تصویر کی جو ممانعت آئی ہے اس ممانعت کی علت صرف مشرکین کی طرف سے پوجا نہیں ہے بلکہ ممانعت کی علت حدیث میں صاف واضح ہے تخلیق کخلق اللہ ہے، اللہ کی جاندار مخلوق کی طرح تصویر بنانا ہی اصل علت ہے، اس لئے اللہ کی طرف سے قیامت کے دن تصویر بنانے والوں کو اس بات کا مکلّف بنایا جائیگا کہ اس میں روح ڈالیں جس پر وہ قادر نہ ہوسکیں گے، اور زندگی و بقاء روح کیلئے ناک کان کا ظاہر ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ صرف سر کا موجود ہونا کافی ہے جیسا کہ بہت سے انسان ایسے بھی زندہ ہوتے ہیں جن کے آنکھ اور کان ظاہر نہیں، اور بہت سے انسان ایسے بھی ہیں کہ جن کے پیدائشی ہاتھ نہیں ہیں اور پیدائشی پیر نہیں مگر سر موجود ہونے کی وجہ سے زندہ رہتے ہیں اس لئے کہ زندگی اور ذی روح ہونے کا مدار سر پر ہے، آنکھ ناک کان کے ظاہر ہونے پر نہیں ہے جہاں تک پوجا کرنے کی بات ہے تو پوجا تو مشرکین درختوں کی بھی کرتے ہیں، اس سلسلہ میں واضح حدیث شریف حدیث کی کتابوں میں موجود ہے کہ جبرائیل امین علیہ السلام خدمت نبوی میں تشریف لانے والے تھے مگر

تشریف نہیں لائے بعد میں ملاقات پر جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا کہ جس مکان میں آپ موجود تھے اس میں تصویر ہے اس میں ہم کیسے داخل ہوتے یا تو آپ اس تصویر کے سر کو کاٹ کر ختم کردیجئے یا اسے آپ ایسے بستر بنا دیجئے جس کو لوگ روندسکیں ہم ملائکہ کی جماعت ایسے گھروں میں داخل نہیں ہوتی ہے جن میں تصویر ہوتی ہے تو حدیث میں بھی اصل ممانعت کی علت سر کو قرار دیا ہے، اگر سر موجود ہو تو ناجائز ہے اور ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے اور اگر سر کٹا ہوا ہو تو رحمت کے فرشتے داخل ہوتے ہیں، اس موضوع سے متعلق کتب فقہ میں بیشمار جزئیات ہیں اور کتب حدیث میں متعدد احادیث شریفہ وارد ہیں ہم وضاحت کیلئے فقہ کی چھ کتابوں کی عبارات اور دو حدیثیں نقل کردیتے ہیں ممکن ہیکہ اس سے آپس کا اختلاف دور ہو جائے، اور یہ بات بھی ذہن میں رکھنے کی ضرورت ہے کہ حنفی فقہ کی جو جزئیات ہیں ان کے موافق کوئی نہ کوئی حدیث شریف تلاش کرنے سے مل جاتی ہے۔

(١) قوله أو مقطوع الرأس قيد بالرأس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها وكذا لا اعتبار بقطع اليدين أو الرجلين. (البحر الرائق، باب مايفسد الصلوٰة، وما يكره فيها زكريا ٢/ ٥٠، كوئٹه ٢/ ٢٨)

(٢) قوله أو مقطوعة الرأس أي ممحوة فإنها إذا كان كذلک لاتعبد فلا تكره، ولو قطع يداها أو رجلاها لا ترفع الكراهة وكذا لو أزيل الحاجبان والعينان. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة، وما يكره فيها، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٨٩ قديم ١/ ١٢٦)

(٣) قوله أو مقطوعة الرأس أي سواء كان من الأصل أو كان لها رأس ومحي إلىٰ ما قال وقيد بالرأس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها وكذ الا اعتبار بقطع اليدين أو الرجلين. (شامی باب مايفسد الصلوٰة، وما يكره فيها، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة ــ زكريا ٢/ ٤١٨، كراچی ١/ ٦٤٨)

(٤) ولا اعتبـار بـالـخيـط بيـن الرأس والجسد لأن من الطيور ماهو مطوق ولا يإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونهما. (تبيين الحقائق ، باب مايفسد الصلوٰة ، ومايكره فيها امداديه ملتان ١/١٦٦، زكريا١/٤١٥)

(٥) قـولـه ومـقـطـوعة الـرأس وقيـد بالرأس وما بعده لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها ولابقطع اليدين والرجلين كما فى البحر. (طحطاوى على الدر ، باب مايفسد الصلوٰة كوئٹه١/٢٧٤)

(٦) فـى الـخـلاصة لـو مـحاوجه الصورة فهو كقطع الرأس بخلاف قطع يديها ورجليهاولوخيط على عنقها بخيط لا ترفع الكراهة. (حلبى كبير، كراهية اللصلاة ، فروع فى الخلاصة اشرفيه ديوبند/٣٥٩، صغيرى١٩٠)

(١) عن أبى هريرةؓ قـال : استـأذن جبـرائيل عليه السلام على النبى صـلـى اللهعليه وسلم فقال: ادخل ، فقال: كيف أدخل وفي بيتک ستر فيه تصاوير ، فإما أن تقطع رؤوسها ، أو تجعل بساطا يؤطأ ، فإنا معشر الملائكة لا ندخل بيتاً فيه تصاوير. (نسائى شريف ، الزينة ، باب ذكر أشد الناس عذابا، النسخة الهندية ٢/٣٠١، دارالسلام رقم:٥٣٦٧)

(٢) عـن أبي هريرة رضى الله عنه ، قال: قال رسول الله صلى الله عـلـيـه وسـلـم : أتاني جبرائيل عليه السلام ، فقال لي: أتيتک البارحة فـلـم يمنعني أن أكون دخلت إلا أنه كان على الباب تماثيل ، وكان فى البيـت قـرام ستـر فيـه تـمـاثيـل ، وكـان فـى البيت كلب ، فمر برأس التـمـثـال الـذي عـلـى بـاب البيـت يقطع فيصير كهيئة الشجرة ، ومر بـالستـر ، فـليـقطع ، فليجعل منه وسادتين منبوذتين توطئان. (ابو داؤد شريف ، اللباس ، باب فى الصور ، النخسة الهنديه ٢/٥٧٣ ، دارالسلام رقم: ٤١٥٨ ،

صحیح ابن حبان دارالفکر ٥/٣٩٩، رقم: ٥٨٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / جمادی الاولی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۵/۱۴۲۵ھ

چھوٹے بچوں کو مسجد میں نماز کی عملی مشق کرانا

سوال [۱۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکتب کے چھوٹے بچوں کو مسجد کے اندر نماز سکھلانا اور نماز کی عملی مشق کرانا اور ٹینک کے پانی سے وضو کرانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: امام مسجد دھنورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بچے سمجھدار ہیں تو جائز ہے اور اگر ناسمجھ ہیں کہ مسجد میں پیشاب کرنے کا اندیشہ ہے تو ایسے بچوں کو لے جانا مکروہ ہے۔

عن مکحول، عن واثلة بن الأسقع، أن النبی صلی اللہ علیه وسلم قال: جنبوا مساجدکم صبیانکم. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب مایکره فی المساجد النسخة الهندیة / ٥٤، دارالسلام رقم: ٧٥٠، المعجم الکبیر للطبراني، دار احیاء التراث العربي ٨/ ١٣٢، رقم: ٧٦٠١، ٢٠/ ١٧٣، رقم: ٣٦٩، ٢٢/ ٥٧، رقم: ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۱۳ھ

مسجد میں نماز کے بعد حلقہ بنا کر دنیاوی باتیں کرنا

سوال [۱۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہر نماز کے بعد مسجد

کے اندر غیر امام کا حلقہ بنا کر بیٹھنا کیسا ہے؟ نیز اس میں تعلیم وتعلم اور مسئلہ مسائل بھی نہ ہوں تو اس طرح حلقہ بنا کر بیٹھنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر نماز کے بعد مستقل حلقہ بنا کر مسجد کے اندر بیٹھنا دنیاوی باتیں کرنا اوقات صلوٰۃ کے علاوہ حلقہ بنا کر باتیں کرنا جس میں کوئی تعلیم وتعلم مسئلہ مسائل اور رشد وہدایت کی باتیں نہ ہوں ناجائز ہے، اس سے احتراز لازم ہے، ہاں البتہ کبھی اتفاقی کوئی مباح گفتگو ہو جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۲/ ٦٣٥)

عن عبد الله بن مسعود رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيكون في آخر الزمان قوم يجلسون فى المساجد حلقا حلقا، إمامهم الدنيا، فلا تجالسوهم؛ فإنه ليس لله فيهم حاجة. (المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي ١٠/ ١٩٨، رقم: ١٠٤٥٢، صحيح ابن حبان دارالفكر ٦/ ٢٠٨، رقم: ٦٧٧٠)

عن أنس بن مالك رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: يأتي على الناس زمان يتحلقون في مساجدهم، وليس همهم إلا الدنيا، ليس لله فيهم حاجة فلا تجالسوهم. (المستدرك، كتاب الرقاق قديم ٤/ ٣٥٩، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٨/ ٢٨٢٠، رقم: ٧٩١٦)

(**بأن يجلس لأجله**) **فإنه حينئذٍ لايباح بالاتفاق لأن المسجد ما بنى لأمور الدنيا الخ.** (شامی باب مايفسد الصلوٰة ومايكره فيها، مطلب فى الغرض فى المسجد زكريا ٢/ ٤٣٦، كراچی ٢/ ٦٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۱۰ھ

مسجد میں دینی باتیں سنانے کے لئے روک کر سوال کرنا

سوال [۲۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نابینا شخص نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد لوگوں کو جمع کیا کہ دین کی بات ہوگی دین کی بات کرنے کے بعد اپنی ضرورت لوگوں کے سامنے پیش کردی تو کیا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں، مہربانی فرما کر مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: عبدالودود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی حاجت کی خاطر دین کی بات کے نام پر لوگوں کو روک کر مسجد میں مانگنا شرعاً درست نہیں ہے، البتہ شدید ضرورت کے وقت حدود مسجد سے باہر لوگوں سے اپنی ضرورت کے اظہار کی گنجائش ہے، تاکہ نمازیوں کی نماز میں کوئی خلل نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۸۲، جدید ڈابھیل ۱۵/۲۷۴، احسن الفتاویٰ زکریا ٦/۴٦۰)

ویحرم فیه السوال ، ویکره الإعطاء مطلقاً. (شامی ،باب مایفسد الصلوٰة ، مطلب فی أفضل المساجد ، زکریا ۲/۴۳۳، کراچی ۱/٦٥۹)

لا یحل أن یسأل شیئا من له قوت یوم بالفعل أو بالقوة کالصحیح المکتسب. (شامی باب الجمعة، مطلب فی الصدقة علی سوال المسجد کراچی ۲/۱٦٤، زکریا۳/٤۲، کتاب الزکوٰة ، باب المصرف ، کراچی ۲/۳٥٤، زکریا۳/۳۰٦)

الحنفية قالوا: یحرم السؤال فی المسجد ، ویکره إعطا ء السائل فیه. (الفقه علی المذاهب الأربعة ، مایکره فعله فی المساجد ومالا یکره ، السؤال فی المسجد ، دارالفکر ودارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۹۰، الموسوعة الفقهیة ۲٤/۹۹، الفقه الإسلامی وادلته ، مطبوعه دیوبند ۱/٤۷۲ تحت ملحقات بالغسل الملحق الأول فی

أحكام المساجد) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۳۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

نماز کے بعد مسجد میں سوال اور سائل کی مدد

سوال [۲۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر لوگ مسجد میں نماز کے بعد سوال کرتے ہیں اور لوگ انکی مدد بھی کرتے ہیں، کیا مسجد میں سوال کرنا اور انکی مدد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمود حسین، محلّہ عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بعض کے نزدیک علی الاطلاق مسجد میں سوال کرنا اور اسکی مدد کرنا جائز ہے، اور بعض کے نزدیک سوال کرنا ناجائز اور مدد کرنا جائز ہے! لہذا بہتر یہی ہے کہ مسجد سے باہر دروازہ پر ہی یہ کام ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۲۵، جدید زکریا ۳/ ۱۶۹، امداد الفتاویٰ زکریا ۲/ ۷۱۰، زکریا مطول ۱۰/ ۳۹۵)

ويحرم فيه السؤال ، ويكره الإعطاء مطلقا. (شامی باب مايفسد الصلوٰة، مطلب فى أفضل المساجد ، زكريا ۲/ ۴۳۳، كراچى ۱/ ۶۵۹)

الحنفية قالوا: يحرم السؤال في المسجد ، ويكره إعطاء السائل فيه. (الفقه على المذاهب الأربعة ، مايكره فعله فى المساجد ومالا يكره، السؤال فى المسجد ، دارالفكر ۱/ ۲۹۰، الفقه الإسلامى وأدلته تحت ملحقات بالغسل ، الملحق الأول فى أحكام المساجد مطبوعه ديو بند ۱/ ۴۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۴۲)

مسجد میں کسی شخص کے فساد مچانے سے متعلق چند سوالات

سوال [۲۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمام نمازی ۳/اپریل ۷۸ھ بروز جمعہ باادب باوضو سنتوں سے فارغ ہوکر جماعت کے انتظار میں اپنی اپنی جگہ بیٹھے ہوئے تسبیح وتہلیل میں مشغول تھے، مؤذن صاحب نے خطبہ کی اذان دی اسکے بعد امام صاحب نے ممبر پر خطبہ پڑھنا شروع کیا کہ اچانک باہر سے مسجد میں زید ،عبدالمجید پہلوان کچھ شر پسند ساتھیوں کو لیکر شور مچاتے ہوئے گندے فحش کلمات خطبہ کے دوران ادا کرنے لگے، اس مسجد میں امام صاحب تقریباً دو سال سے امامت کی خدمت انجام دے رہے تھے، خطبہ کے بعد امام صاحب مصلے پر آچلے تھے کہ زید اور اسکے ساتھی امام صاحب کی شان کے خلاف غلط غلط الفاظ ادا کرنے لگے اور کہنے لگے کہ آج ہم کسی قیمت میں نماز نہیں پڑھانے دیں گے، اور جس امام کو ہم ساتھ لیکر آئے ہیں اسی سے نماز پڑھوائیں گے، چاہے کچھ ہوجائے، موجودہ امام صاحب نے مسجد کا احترام کرنے کی طرف توجہ دی، اور رسول پاک ﷺ کا واسطہ دیا مگر انھوں نے کسی کی نہیں سنی، بلکہ اور زیادہ شور و ہنگامہ کرنے لگے، حد یہ ہے کہ نمازیوں کے ساتھ مسجد میں مار دھاڑ شروع کردی، نمازیوں نے کہا کہ یہ شریعت کی نگاہ میں مسجد کی بے حرمتی ہورہی ہے، تو جواب میں عبد المجید نے کہا کہ کچھ نہیں حدیث وقرآن شریعت وروایت کیا ہوتی ہے، ہم سب جانتے ہیں ،شریعت پاک اور مصلے کی حفاظت کرنے والے تمام نمازی بالخصوص محمد حنفیہ کے دو دانت ٹوٹ گئے، دوسرے محبوب حسین صاحب کی آنکھ کے قریب چوٹ آئی، تیسرے عزیز الرحمٰن کے کپڑے تارتار کردیئے گے وغیرہ وغیرہ اسی وقت یونس نے آکر قابو کیا اور امام صاحب سے سارا واقعہ معلوم کرنے کے بعد موجودہ امام صاحب سے نماز پڑھانے کو کہا امام صاحب نے یونس کی موجودگی میں سکون سے نماز پڑھائی اور ان لوگوں کے علاوہ تمام ہی نمازیوں نے نماز پڑھی پھر بعد میں ان لوگوں نے اپنوں میں سے ایک شخص کو آگے

بڑھایا ان لوگوں نے بغیر خطبہ وسنت کے نماز پڑھی اس طرح سے انہوں نے جمعہ کی نماز پڑھی ترتیب وار جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) بھر پور شریعت کی مخالفت اور کھلی توہین کرنا کیسا ہے؟

(۲) امام کی شان کے خلاف غلط غلط الفاظ ادا کرنا، جبکہ اکثر مقتدی امام سے راضی ہیں، ایسی حالت میں امام کو ہٹانا کیسا ہے؟

(۳) نمازیوں کیساتھ مسجد میں لڑنا جھگڑنا اور انکی شان میں گستاخی کرنا کیسا ہے؟

(۴) مسجد کی بے حرمتی کرنا مسجد میں بری طرح شور مچانا اور گندے فحش کلمات ادا کرنا کیسا ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں ایسے لوگوں کے ساتھ میں میل جول سلام وکلام کرنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ ان کا ساتھ دیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے مفصل اور مدلل جواب دیں۔

(۵) زید، عبدالمجید اپنے شر پسند ساتھیوں کی سرپرستی میں زبردستی اس سنبھلی گیٹ کی بڑی مسجد کا متولی بننا چاہتا ہے موجودہ متولی سے اکثر مقتدی خوش ہیں اور ان سے کوئی خیانت بھی ثابت نہیں ہوئی تو اب متولی بننے کا حقدار کون ہے؟

المستفتي: مصلیان مسجد وجمیع
مسلمانان، چندوسی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) حدیث وقرآن، شریعت وروایت کیا ہوتی ہے ہم سب جانتے ہیں یہ الفاظ حدیث شریف وقرآن کریم اور شریعت عظمی کی شان میں کھلی توہین ہے، اور حدیث وقرآن اور شریعت کی توہین موجب کفر ہے ایسی حرکتیں کرنے والے کو توبہ استغفار کر کے احتیاطاً اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کرنی چاہئے۔

وكذا الاستهزاء بالشريعة الغراء كفرٌ. (شرح وقایه/۱٤۸)

واعلم أن يبنى الشرائع على التعظيم الشرائع الله تعالىٰ والتقرب بها الله تعالىٰ الخ. (حجة الله البالغه /٦٩)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار، والتوبة وتجديد النكاح وظاهره

أنه امر احتياط الخ. (شامی کتاب الجهاد، باب المرتد مطلب الإسلام يكون بالفعل كالصلاة کراچی ٤/ ٢٣٠، زکریا٦/٣٦٧)

(۲) اگر غلط الفاظ سے مراد مغلظات اور گالیاں ہیں اور دین کے معاملہ میں کہا ہے، تو وہ سخت ترین گناہ کا مرتکب ہے، اللہ تعالیٰ سے توبہ استغفار کرنا ضروری ہے، عالمگیری میں ہے۔

ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيها بغير سبب الخ. (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر انواع، زکریا قدیم ٢/ ٢٧٠، جدید ٢/ ٢٨٢)

عن عبد الله ﷛ قال: قال رسول الله ﷺ: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (صحيح البخاری، الأدب، باب ماينهى من السباب واللعن، النسخة الهنديه ١/ ٨٩٣، رقم: ٥٨٠٩، ف: ٦٠٤٤)

(۳) بلا کسی وجہ شرعی نمازی سے لڑنا جھگڑنا اور انکو ایذا پہونچانا کبیرہ گناہ ہے ان سے معافی مانگنی چاہئے۔

عن أبي هريرة﷛ إن من الكبائر استطالة المرء، في عرض رجل مسلم بغير حق، ومن الكبائر السبتان بالسبة. (سنن أبي داؤد الأدب، باب فی الغيب النسخة الهندية ٢/ ٦٦٩، دارالسلام رقم: ٤٨٧٧، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٥/ ٨٥، رقم: ٨٣٣٦)

(۴) اس طرح فحش کلمات مسجد میں زبان پر جاری کرنا مسجد کی سخت بے حرمتی ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ میں ہے۔

آداب المسجد ترجع إلى معان فيها تعظيم المسجد (إلى قوله) وفيها الاحترام عن تشويش العباد وهيئات الأسواق الخ. (حجة الله البالغه/ ١٩٧، امدادالفتاویٰ ٢/ ٦٣٤)

عن ابن عمر، عن رسول الله ﷺ قال: خصال: لا تنبغي في المسجد .... ولا يتخذ سوقا. (سنن ابن ماجه الصلاة، باب مايكره فی المساجد

النسخة الهندية ١/ ٤٦، دارالسلام رقم: ٧٤٨)

عن واثلة بن الأسقع، أن رسول الله ﷺ قال... وخصوماتكم، ورفع أصواتكم. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب مايكره في المساجد النسخة الهندية ١/ ٤٦، دارالسلام رقم: ٧٥٠)

(۵) جو شخص خود متولی بننا چاہے اور پہلے متولی سے کچھ خیانت نہیں ہوئی ہے اور اکثر اہل مسجد بھی پہلے متولی سے راضی ہیں تو اب خود چاہنے والے کو متولی بننا اور اول کو معزول کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، **كما في المجمع شرح ملتقى الخ۔**

وطالب التولية لا يولى إلا المشروط له النظر لأنه مولىٰ فيريد التنفيد، ولو فوض المتولي الأمر لغيره لا يصح. (شرح ملتقىٰ، دارالكتب العلمية بيورت ٢/ ٦٠٣، مصري قديم ١/ ٧٦١)

قاضی خان کی عبارت سے بھی مستفاد ہے۔

لو نازعه أهل السكة نصب الإمام والمؤذن الخ قوله إذا عين هو لذلك رجلاً وعين أهل السكة رجلاً آخر أصلح ممن عن عينه الباني فحينئذٍ لايكون الباني أولىٰ الخ. (قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ٢٠٧، وعلى هامش الهنديه ٣/ ٢٩٧)

نوٹ: اگر موجودہ امام میں کوئی قباحت نہیں ہے اور اکثر اس سے راضی ہیں تو اسکو ہٹا کر دوسرا امام مقرر کرنا درست نہیں ہے، "**سكب الأنهر في شرح الملتقىٰ الابحر**" میں ہے۔

لو أم قوماً وهم له كارهون إن لفساد فيه أو لأنهم أولىٰ بالإمامة منه كره وإن هو أولىٰ الكراهة على القوم وأفاد المصنف أنها تحريمية. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٦٢، قديم ١/ ١٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۶/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر حفظ الرحمٰن غفرلہ
۸/ ۹/ ۱۴۰۷ھ

کئی منزلہ مسجد کی کسی بھی منزل کو جماعت خانہ بنالینا اور چھت پر نماز پڑھنا

سوال [۳۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مساجد میں جو تہ خانے بنے ہوتے ہیں وہ مسجد شرعی کے حکم میں ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر مسجد شرعی کے حکم میں نہیں ہوتے ہیں تو فقہاء کا قول ''شرعی مسجد تحت الثریٰ سے لے کر عنانِ سماء تک ہوتی ہے'' کا کیا مطلب ہے؟ اسی طرح ان میں اعتکاف کیسے صحیح ہوسکتا ہے؟ جبکہ دارالعلوم دیوبند کی مسجد رشید کے تہ خانہ میں قرب وجوار کے بہت سے حضرات رمضان المبارک میں اعتکاف کرتے ہیں؟

(۲) اور اگر تہ خانہ مسجد شرعی کے حکم میں ہے تو اس کو چھوڑ کر اوپر کی منزل میں جماعت کرنا کیسا ہے؟ اس لئے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ ''پہلی منزل کو چھوڑ کر مسجد کی دوسری منزل میں چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے'' حضرت مفتی صاحب سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ ان دونوں مسئلوں کا باوضاحت مدلل جواب عنایت فرمائیں، اور اس تضاد کو رفع فرمائیں؟

المستفتي: عبدالغفار قاسمی، مدرس مدرسہ
معہد الشریعۃ الإسلامیہ، موانہ کلاں، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے تہ خانے بھی شرعی مسجد کے حکم میں ہوتے ہیں، لہٰذا مسجد رشید کے تہ خانہ میں جو حضرات اعتکاف کرتے ہیں، ان کا اعتکاف بلا شبہ صحیح اور درست ہے، اور یہ بات کہنا درست نہیں ہے کہ نیچے کی منزل کو چھوڑ کر اوپر کی منزل میں نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ کیوں کہ یہ بات فقہاء میں سے کسی بھی فقیہ نے نہیں کہی ہے، البتہ بعض فقہی عبارات سے اصل مسجد کو چھوڑ کر چھت کے اوپر جماعت کرنا مکروہ معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ امداد الفتاویٰ وغیرہ میں، ہندیہ زکریا ۵/۳۲۲ کے حوالہ سے

غرائب کا جزئیہ پیش کیا گیا ہے، جس میں سطح مسجد پر نماز پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے، یہاں یہ بات یاد رکھنی ضروری ہے کہ سطح مسجد چھت کو کہا جاتا ہے، اور چھت اس حصے کو کہتے ہیں، جس کے اوپر مزید چھت نہ ہو؛ بلکہ کھلا ہوا حصہ ہو، امداد الفتاویٰ زکریا ۱/۴۴۴ میں یہ مسئلہ موجود ہے اور اس کے حاشیہ میں محشی نے شامی وغیرہ کے جزئیات سے استدلال کرکے شدت گرمی کے عذر کی وجہ سے چھت کے اوپر بھی باجماعت نماز پڑھنے کو بلا کراہت جائز لکھا ہے ، نیز فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۰۱ جدید ڈابھیل ۱۴/۵۳۱، میرٹھ ۲۲/ ۳۲۱، فتاویٰ دارالعلوم ۴/ ۱۵۰، اور کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۱۶، جدید ۳/ ۱۴۶، زکریا مطول ۴/۳۰۳ وغیرہ میں صراحۃً یا اشارۃً چھت کے اوپر بلا کراہت نماز پڑھنے کی بات موجود ہے، اور یہ بات بھی ذہن نشیں رہنی چاہئے، کہ کئی منزلہ مسجد کے نیچے کی منزل میں جس طرح نماز باجماعت بلا کراہت جائز ہے، اسی طرح نیچے کی منزل کو چھوڑ کر اوپر کی منزل میں بھی باجماعت نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے ، لہٰذا مسجد رشید کے تہ خانہ کو چھوڑ کر جب اس کے اوپر کی منزل کو مستقل جماعت خانہ بنایا گیا ہے ، تو اس میں بلا کراہت نماز باجماعت جائز ہے ، اسی طرح کئی منزلہ مسجد میں کسی بھی ایک منزلہ کو جماعت خانہ بنالینا اسی طرح جائز ہے ، جس طرح مجمع کثیر ہونے کی صورت میں ہر منزل میں نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے، اور مسجد کی کھلی چھت کے اوپر نماز پڑھنے کو یا اس کے اوپر چڑھنے کو جن فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اس کی علت یہ معلوم ہوتی ہے، کہ کھلی چھت پر نماز پڑھنے کی صورت میں آس پاس کے مکانات کی بے پردگی کا خطرہ ہوتا ہے ، اور اس کے علاوہ کراہت کی کوئی دوسری علت واضح نہیں ہے ، جبکہ فقہی جزئیات سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے ، کہ مسجد شرعی کے حدود میں ہر منزل مسجد شرعی ہوتی ہے، لہٰذا کسی بھی منزل میں نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے، اسی طرح کسی بھی منزل میں اعتکاف کرنا بھی بلا کراہت درست ہے ، ہاں البتہ اتنی بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ امام جس منزل میں کھڑا ہو اس منزل کے اور اس کے علاوہ دوسری منزلوں

کے مقتدی امام سے آگے کھڑے نہ ہوں، اور معتکف کے لئے مسجد کی چھت پر جانا بھی بلا کراہت جائز ہے، اس لئے کہ وہ بھی مسجد ہے، جبکہ جنبی حائضہ اور نفساء کیلئے جائز نہیں ہے، اس تصریح سے سوالنامہ کے دونوں پہلوؤں کا جواب واضح ہو چکا ہے، یہ حکم فقہاء کے حسب ذیل جزئیات سے مستفاد ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

قال محمد رحمه الله تعالىٰ: يكره المجامعة والبول فوق المسجد، وهذا لماعرف أن حكم المسجد ثابت فى الهواء والعرصة جميعاً، ولهذا أن من قام على سطح المسجد مقتديا بإمام فى المسجد وهو خلف الإمام يجوز، والمعتكف إذا صعد سطح المسجد لا ينقض اعتكافه، ولا يحل للجنب والحائض والنفساء صعود سطحه. (الفتاوىٰ التاتار خانية، كتاب الكراهية الفصل الخامس فى المسجد والقبلة وغيرها زكريا١٨/٦٤، رقم:٢٨٠٣٦)

ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه، إذا لم يتقدم على الإمام، ولا يبطل الاعتكاف بالصعود إليه، ولا يحل للجنب والحائض والنفساء الوقوف عليه. (شامى، كتاب الصلاة، باب مكروهات الصلاة، مطلب في أحكام المسجد زكريا ٢/٤٢٨، كراچى ١/٦٥٦)

سطح المسجد له حكم المسجد حتى يصح الإقتداء بمن تحته. (مجمع الأنهر، الصلاة، باب الكراهية، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٩٠، البحرالرائق، الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره، زكريا٢/٦٠، كراچى ٢/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۲۰/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۲/۱۴۳۶ھ

سودی قرض کی رقم سے بنائے گئے اسکول میں نماز

سوال [۲۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں

ایک پرائیویٹ ادارہ ہے جس میں سودی کاروبار ہوتا ہے، اس ادارہ سے قرض لیکر اسکول بنایا گیا آیا اس اسکول کی عمارت میں نماز درست ہے، اگر رمضان میں تراویح وغیرہ کی جماعت کرلیں تو کیسا ہے؟ اس ادارہ کا قرض اسکول کی آمدنی سے چکایا جائے گا؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: شمس الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں فرض نماز یا تراویح کی نماز مکروہ ہے اس میں نماز پڑھنے سے احتراز کرنا چاہئے ۔ (مستفاد کفایت المفتی قدیم ۷/۱۱۱، جدید زکریا ۷/۱۱۱، ۱۱۲، زکریا مطول ۱۰/۲٦٦)

أفاد أن الواقف لابد أن یکون مالکہ وقت الوقف ملکا باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لایکون محجوراً عن التصرف ، حتی لو وقف الغاصب المغصوب لم یصح، وإن ملکہ بعد بشراء أو صلح . (شامی ، کتاب الوقف ، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة کراچی ٤/٣٤٠، ٣٤١، زکریا ٦/٥٢٣)

وکذا تکرہ فی أماکن : کفوق کعبة وفی طریق ومزبلة ومجزرة ...... وأرض مغصوبة أو للغیر وتحتہ فی الشامیة وفی الواقعات: بنی مسجداً علی سور المدینة ، لا ینبغی أن یصلی فیہ لأنہ حق العامة ، فلم یخلص للّٰہ تعالیٰ کالمبني في أرض مغصوبة ...... فالصلوٰة فیھا مکروھة تحریماً في قول، وغیر صحیحة لہ في قول آخر . (شامی ، کتاب الصلاة، مطلب فی الصلاة، فی الأرض المغصوبة کراچی ١/٣٧٩تا ٣٨١، زکریا ٢/٤٢ تا ٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۱ھ

سودی میلوں میں مجمع کیساتھ نماز باجماعت

سوال [۲۰۰۵]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا سودی کاروبار کرنے والے میلوں میں مجمع کے ساتھ فرض نماز ادا کیجا سکتی ہے یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میلوں کی زمین اگر حلال مال سے خریدی ہے، یا اس کی اکثر رقم حلال ہے، تو بلا کراہت نماز صحیح ہے، ورنہ مع الکراہت صحیح ہو جائیگی ۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۱٦٦)

أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكه وقت الوقف ملكا باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لايكون محجوراً عن التصرف ، حتى لو وقف الغاصب المغصوب لم يصح، وإن ملكه بعد بشراء أو صلح . (شامی ، کتاب الوقف ، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة كراچی ٤/ ٣٤٠، ٣٤١، زكريا ٦/ ٥٢٣)

وكذا تكره في أماكن : كفوق كعبة وفى طريق ومزبلة ومجزرة ...... وأرض مغصوربة أو للغير وتحته فى الشامية وفى الواقعات: بنى مسجداً على سور المدينة ، لا ينبغي أن يصلى فيه لأنه حق العامة ، فلم يخلص لله تعالىٰ كالمبنى فى أرض مغصوبة ...... فالصلوٰة فيها مكروهة تحريماً فى قول، وغير صحيحة له فى قول آخر. (شامی ، کتاب الصلاة، مطلب فى الصلاة، فى الأرض المغصوبة كراچی ١/ ٣٧٩تا ٣٨١، زكريا ٢/ ٤٢ تا٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۲۳)

ہوائی جہاز میں نماز کا جواز

سوال [٢٠٠٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہوائی جہاز اگر فضاء میں اڑ رہا ہو تو اس میں نماز پڑھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، اس میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہوائی جہاز اگر فضاء میں اڑ رہا ہو تو اس میں نماز پڑھنا جائز اور درست ہے، اس لیے کہ فقہاء کرامؒ نے جو سجدے کی تعریف کی ''وضع الجبهة على الأرض'' سے کی ہے تو یہ تعریف عوام کی سہولت کے لیے ہے ورنہ سجدہ کی حقیقت یہ ہے کہ طرف اعلیٰ یعنی سر، طرف اسفل یعنی پاؤں کے لیول پر آ جائے اور یہ بات ہوائی جہاز میں بھی متحقق ہے، لہٰذا جہاز میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ (مستفاد: تحفۃ القاری ۳/ ۱۳۹، مکتبہ الحجاز دیوبند)

نیز جب فقہاء کرامؒ نے سجدہ کی تعریف ''وضع الجبهة على الأرض'' سے کی تھی تو اس وقت ان کے ذہن و دماغ میں ہوائی جہاز کا تصور بھی نہ ہوگا، اور انھوں نے اپنے زمانہ کے اعتبار سے اس تعریف سے ایسی جگہ مراد لی تھی، جس پر بآسانی چلا جا سکے، اور جو دبانے سے نہ دبے، اور اس زمانہ میں یہ اوصاف زمین اور زمین پر ٹکی ہوئی چیزوں میں ہی پائے جاتے تھے، لیکن جہاز کے ایجاد کے بعد پتہ چلا کہ یہ اوصاف تو ہوا میں معلق چیز میں بھی پائے جا سکتے ہیں، حاصل یہ ہے کہ انسان خود جس چیز پر کھڑا ہو سکتا ہے، اس پر سجدہ کرنا درست ہو جاتا ہے، لہٰذا سجدہ کے تحقق کی وجہ سے ہوائی جہاز میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۱/ ۵۶۰، امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۵۰، احسن الفتاویٰ ۴/ ۹۰، جواہر الفقہ ۴/ ۱۶۴، آپ کے مسائل ۳/ ۳۵۰، فتویٰ نویسی کے رہنما اصول/ ۱۲۷)

ومحل كل ذلك إذا خاف خروج الوقت قبل أن تصل السفينة

إلى المكان الذى يصلى فيه صلاة كاملة ولا تجب عليه الإعادة ، ومثل السفينة القطر البخارية البرية والطائرات الجوية ونحوها. (الفقه على المذاهب الأربعه ، مباحث استقبال القبلة ، مبحث صلاة الفرض فى السفينة دارالفكر بيروت ١/ ٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۷)

کیا مساجد میں نماز کی ترکیب والی تصاویر ٹانگنا جائز ہے

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ:

سوال [۲۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ دنوں سے مسجدوں میں ایک نقشہ ٹانگا ہوا نظر آ رہا ہے، اسمیں انسان کا سر سے لیکر پیر تک پورا نقشہ تصویر کی شکل میں متعدد ہیئت میں موجود ہے کرتا پاجامہ پہنا ہوا مرد کا نقشہ رکوع کی حالت میں قیام کی حالت میں قعدہ کی حالت میں سجدہ کی حالت میں، مختلف کیفیت میں نقشہ بنا ہوا ہے او ران نقشوں کی شکل کی تصویروں میں مکمل سر بھی موجود ہے ہاں البتہ آنکھ کان وغیرہ واضح نہیں ہیں، بعضے مفتیان کرام اس میں سر موجود ہونے کی وجہ سے مسجد میں ٹانگنے سے منع کرتے ہیں آنجناب بھی اپنی رائے عالی سے سرفراز فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: نجیب الدین، متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ سوال ہمارے پاس اس سے پہلے بھی آیا تھا، اس کے ساتھ تصویروں کا نقشہ بھی تھا، تصویروں میں ناک، کان، آنکھ، بھویں وغیرہ نہ پاکر ہم نے اس نقشہ کو لٹکانے کی اجازت کا فتویٰ لکھا تھا، لیکن بعد میں مفتیان کرام کا بورڈ بیٹھا اس میں یہ طے پایا، کہ یہ تصاویر ہی کے حکم میں ہیں، اسلئے ہم اپنے پہلے فتوے سے رجوع کرتے ہیں

، ہمارا فتویٰ ۲۸ ربیع الآخر ۱۴۲۵ھ کا شائع نہ کریں، صحیح فتویٰ یہ ہے کہ وہ سب تصاویر ہی ہیں، اور جاندار کی تصاویر کو مسجدوں میں یا اپنے گھروں میں لٹکانا شرعاً جائز نہیں، جیسا کہ البحرالرائق ، ، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ، وما یکرہ فیہا، زکریا ۲/ ۵۰، ۲/ ۲۸، مطبوعہ کراچی میں ہے۔

قوله أو مقطوع الرأس قيد بالرأس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها وكذا لااعتبار بقطع اليدين أو الرجلين. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ۲/ ۵۰، كوئٹه ۲/ ۲۸،)

امدادالفتاویٰ ٦/ ۳۳۱، لمبی بحث کے بعد عدم جواز ہی ثابت فرمایا ہے۔

حدیث شریف میں بھی صراحۃً اس کی ممانعت آئی ہے، چنانچہ صحاح ستہ کی کتاب نسائی شریف میں حدیث موجود ہے:

عن أبي هريرة رضى الله عنه قال: استأذن جبرئيل عليه السلام على النبى صلى الله عليه وسلم فقال: ادخل فقال: كيف أدخل وفي بيتک ستر فيه تصاوير، فإما أن تقطع رؤوسها، أو تجعل بساطاً يوطأ فإنا معشر الملائكة لا تدخل بيتاً فيه تصاوير. (نسائی شريف، ابواب الزينة، باب ذكر أشد الناس عذاباً، النسخة الهندية ۲/ ۳۰۱، دارالسلام رقم: ۵۳٦۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: مفتی محمود حسن غفرلہ، بلندشہری

الجواب صحیح
حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
(ب فتویٰ نمبر: ۸۴۵)
حضرت مولانا ابرارالحق غفرلہ
ناظم: مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

مظاهر العلوم کا فتویٰ:

سوال [۲۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ دنوں سے مسجدوں میں ایک نقشہ ٹانگا ہوا نظر آرہا ہے، اس میں انسان کا سر سے لیکر پیر تک پورا نقشہ تصویر کی شکل میں متعدد ہیئت میں موجود ہے، کرتا پاجامہ پہنا ہوا مرد کا نقشہ رکوع کی حالت میں، قیام کی حالت میں، قعدہ کی حالت میں، سجدہ کی حالت میں، مختلف کیفیت میں نقشہ بنا ہوا ہے اور ان نقشوں کی شکل کی تصویروں میں مکمل سر بھی موجود ہے، ہاں البتہ آنکھ، کان وغیرہ واضح نہیں ہیں، بعضے مفتیان کرام اس میں سر موجود ہونے کی وجہ سے مسجد میں ٹانگنے سے منع کرتے ہیں، آنجناب بھی اپنی رائے عالی سے سرفراز فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: سید ضیاء الاسلام، چلکانہ، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جاندار کی تصویر بنانا حرام ہے، حدیث پاک میں اس پر سخت وعید آئی ہے،۔

عن عبد الله قال: سمعت النبی صلی اللہ علیه وسلم یقول: إن أشد الناس عذابا یوم القیٰمة المصورون. (بخاری شریف، اللباس، باب عذاب المصورین یوم القیمة، النسخة الهندیه ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

تصویر کا مدار سر پر ہوتا ہے، آنکھ، ناک، کان وغیرہ پر مدار نہیں۔

(قوله أو مقطوعة الرأس) أي ممحوة فإنها إذا كان كذلک لا تعبد فلا تکره، ولو قطع یداها أو رجلاها لا ترفع الکراهة، وکذا لو أزیل الحاجبان، والعینان الخ. (مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة ومایکره فیها، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۸۹، قدیم مصری ۱/ ۱۲٦)

جس نقشہ کا سوال میں تذکرہ ہے وہ بلاشبہ تصویر ہے، اس کو کسی بھی جگہ ٹانگنا جائز نہیں، چہ

جائے کہ مسجد میں ٹانگا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ العبد: محمد طاہر عفا اللہ عنہ
مظاہر العلوم سہارنپور
۱۴۲۵/۶/۷ھ
کتبہ: شفقت اللہ غفرلہ
خادم مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

الجواب صحیح:
مقصود احمد غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۷ھ
حضرت مولانا ابرار الحق غفرلہٗ
ناظم: مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

استفتاء: (۱)

سوال [۲۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء دین ان تمثیلی تصاویر کے بارے میں: کہ جو آنکھ کان ناک اور چہرہ کے بغیر چند لکیریں بنا کر انسانی ہیئت کو دکھلا کر نماز کے قیام، رکوع، سجود وغیرہ ارکان وافعال کو سنت کے موافق دکھلانے اور سمجھانے کیلئے بنائی گئی ہیں، کیا یہ تمثیلی اشکال تصاویر ممنوعہ کے حکم میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور ان اشکال وتصاویر کے ذریعہ ارکان وافعال صلوٰۃ کو سمجھانیکا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور ایسے اشتہار کو مسجد وغیرہ میں آویزاں کرنے کا کیا حکم ہے؟

بعض حضرات کا خیال ہے کہ ارکان صلوٰۃ کو سمجھانے کیلئے یہ طریقہ اختیار نہیں کیا جانا چاہئے، اس سے لوگوں میں تصویر کے سلسلہ میں غلط اثر ہوسکتا ہے، اور تصویر سازی کا باب کھل سکتا ہے، اور کوئی خاص ضرورت اور نفع بھی اسمیں نظر نہیں آتا اسلئے کہ محض ان اشکال وتصاویر کو دیکھکر عموماً لوگ ارکان وافعال صلوٰۃ کی صحیح ہیئت کو آسانی سے سمجھ بھی نہیں سکتے ہیں، اسی طرح سنت کے موافق ادائیگی کے بعض طبی اور سائنسی منافع اور فوائد بھی ذکر کئے گئے ہیں، ان کے سلسلہ میں بھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان کا ذکر واظہار از روئے شرع صحیح ودرست ہے؟

حضرت والا زید مجدہم (مولانا ابرار الحق صاحب نور اللہ مرقدہ) کے یہاں ماہ رمضان المبارک میں مجلس علمیہ ہوتی ہے، اسمیں اہل افتاء اور حدیث پڑھانے والے حضرات

شریک ہوتے ہیں، اہم مسائل شرعیہ اس میں پیش ہوتے ہیں، منجملہ ان کے مسئلہ مذکورہ بالا بھی پیش ہوا اس مسئلہ میں اہل علم نے دونوں طرح کی رائے دی، بعض کا خیال تھا کہ اسکی اشاعت نہ کی جائے، اور بعض کی رائے یہ ہے کہ اسمیں کچھ حرج نہیں، اصل حکم شرعی کو دلائل سے واضح فرمائیں؟

المستفتي: مفتی شفقت اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اب سے تقریباً سات ماہ قبل ہمارے پاس کسی جگہ سے یہ سوال آیا تھا، سوال کے ساتھ تصویروں کا نقشہ بھی تھا، اسپر خوب غور فکر کر کے ممانعت تحریر کی گئی تھی، حاصل جواب یہ ہے کہ عکسی تصویر میں مجسمہ نہیں ہوتا، اسلئے عکسی تصویر کا تحقق بسا اوقات محض لکیروں سے بھی ہو جاتا ہے، منسلکہ نقشہ میں بہت سی تصویروں میں سر کی ہیئت اور چہرہ کا ڈھال صاف نظر آرہا ہے، اگرچہ آنکھ، ناک، کان وغیرہ اعضاء نہیں مگر ان پر حیات کا مدار نہیں، اس نقشہ کو دیکھ کر عوام کو تصاویر کے جواز کا تصور ہوگا، لہٰذا اس قسم کے نقشہ کو بنانا اور اس کو شائع کرنا خلاف شرع اور خلاف سنت ہے، دعوت وتبلیغ کیلئے سلف صالحین نے ایسے طریقوں کو اختیار نہیں کیا ہے، اس نقشہ کو مسجد میں لٹکانا بھی درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ العبد: محمد طاہر عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم ر ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ	مقصود غفرلہ
(فتویٰ نمبر: ۸۵۱)	۱٫۱۱٫۱۴۲۴ھ

ماہنامہ مظاہر العلوم میں شائع ہونے والا فتویٰ

سوال [۲۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء دین ان تمثیلی تصاویر کے سلسلہ میں جو آنکھ، کان، ناک اور چہرہ کے بغیر لکیریں بنا کر انسانی ہیئت کو دکھلا کر نماز کے قیام، رکوع، سجود، اور قعدہ وغیرہ کو صحیح یعنی سنت کے موافق دکھلانے اور سمجھانے کے لئے بنالی گئیں ہیں، کیا یہ تمثیلی

لکیریں تصاویر ممنوعہ کے حکم میں آتی ہیں یا نہیں؟ تمثیلی تصاویر کا نقشہ ارسال ہے؟

المستفتي: نور عالم علوی، ادارہ احیاء
السنہ واصلاح المنکرات، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عکسی تصویر میں مجسمہ نہیں ہوتا ہے، اس لئے عکسی تصویر کا تحقق بسا اوقات محض لکیروں سے بھی ہو جاتا ہے، منسلکہ نقشہ میں بہت سی تصویروں میں سر کی ہیئت اور چہرے کا ڈھال صاف نظر آ رہا ہے، اگرچہ آنکھ، کان، ناک وغیرہ اعضاء نہیں مگر ان پر حیات کا مدار نہیں اس نقشہ کو دیکھ کر عوام کو تصاویر کے جواز کا تصور ہوگا، لہٰذا اس قسم کے نقشہ کو شائع کرنا خلاف شرع اور خلاف سنت ہے، دعوت وتبلیغ کے لیے سلف صالحین نے ایسے طریقوں کو اختیار نہیں کیا ہے۔

مظاہر العلوم وقف کا فتویٰ

سوال [۲۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء دین وشرع متین ان تمثیلی تصاویر کے سلسلہ میں کہ جو آنکھ، کان، ناک اور چہرہ وغیرہ کے بغیر چند لکیریں بنا کر انسانی ہیئت کو دکھلا کر نماز کے قیام، رکوع، سجود، اور قعدہ کو صحیح یعنی سنت کے طریقہ پر بتایا جا رہا ہے، کیا یہ تمثیلی لکیریں تصاویر کے حکم میں آتی ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا؟

نوٹ: اس استفتاء کے ہمراہ ایک نقشہ جسمیں تمثیلی تصاویر ہیں منسلک ہے۔

المستفتي: نور عالم علوی، ادارہ احیاء
السنہ واصلاح المنکرات، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں یہ تمثیلی لکریں جو با قاعدہ انسانی ہیئت اور شکل وحرکت کو ظاہر کرتی ہیں، شرعاً تصویر (صورت) کے حکم میں داخل ہیں۔

كل شئى له رأس فهو صورة. (كذا في احكام التصوير في جواهر الفقه ۳/ ۲۳۰)

لہذا تمثیلی تصویروں پر مشتمل اس نقشہ کو چھاپنا اور اسکی اشاعت کرنا جائز اور درست نہیں ہے، مذکورہ نقشہ کو مساجد میں آویزاں کرنا مزید قبیح و شنیع اور مفاسد کا پیش خیمہ ہے، اس سے اجتناب لازم وضروری ہے!

نماز کی عملی مشق دیندار متبع سنت وشریعت ائمہ کرام سے کی جائے یہی مراد ہے، ہمارے محي السنہ مولانا شاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم کے اس ارشاد کی کہ ”نماز جیسی عظیم الشان عبادت بغیر سیکھے کیسے ادا کی جاسکتی ہے؟“ خود حضرت مولانا ہردوئی مدظلہ نے اپنی تعلیم کے زمانہ میں اسی مظاہر العلوم میں اپنے حضرات اساتذہ کرام مولانا مفتی سعید احمد صاحب اجراڑوی اور مفتی محمود حسن سے خاص طور پر نماز مسنون کی عملی مشق کی تھی، طریقۂ متوارثہ امت میں یہی معمول بہا چلا آرہا ہے، کہ بیٹا باپ سے شاگرد استاد سے، اسلام کے ارکان کی عملی تربیت حاصل کرتا رہا ہے، اب اور آئندہ یہی قدیم طریقہ مفید ومؤثر ہوگا۔

لن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها. وباللّٰہ التوفیق۔

جواب درست ہے
محمد امین غفرلہ
خادم افتاء مظاہر علوم (وقف) سہارنپور
۱۰/۳/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح
مظفر حسین المظاہری
صدر مفتی مظاہر علوم (وقف) سہارنپور
۱۰/۳/۱۴۲۴ھ

عبد القدوس غفرلہ
مفتی مظاہر علوم (وقف) سہارنپور
۱۰/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا فتویٰ

سوال [۲۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نقشہ مساجد میں اور ایسی جگہ ٹانگا جارہا ہے جہاں عام لوگ آسانی سے دیکھ سکیں اور اس نقشہ میں نمازی کی مختلف ہیئت دکھائی گئی ہے، قیام کی حالت، رکوع کی حالت، التحیات کی حالت، قعدے کی حالت، اور اسمیں انسانی جسم کی پوری تصویر موجود ہے، اور مکمل سر بھی موجود ہے، مگر سر کے ساتھ ناک کان آنکھ ظاہر نہیں ہیں، تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہیکہ اگر ناک کان آنکھ وغیرہ نہ ہوں، البتہ سر مکمل ہو تو کیا صرف سر ہونے کی وجہ سے تصویر کے دائرے میں ہو کر ممنوع ہوگا،

یانہیں؟ بہت سے لوگوں میں یہ تبصرہ ہیکہ اگر ناک کان وغیرہ نہ ہوں تو تصویر کے دائرے میں نہ ہوکر اسے جائز کہنا چاہے اسی خیال سے یہ نقشہ تیار کیا گیا ہے جب کہ کچھ لوگ اس نقشے کو مسجدوں میں ٹانگنے کو ناجائز کہتے ہیں، لہٰذا فقہ اور حدیث کی رو سے جو حکم شرعی ہو، حوالے کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ نیز ایک شبہ یہ بھی ہوتا ہیکہ اگر سر کی ممانعت ہے تو ہاتھ پیر کی بھی ممانعت ہونی چاہیئے، اسلیئے کہ اہل شرک ہاتھ پیر کی بھی پوجا کرتے ہیں، لہذا جب ہاتھ پیر کی ممانعت نہیں تو ایسے سر کی بھی ممانعت نہ ہونی چاہیئے، جسمیں آنکھ کان وغیرہ نہ ہوں۔

المستفتي: محمد سالم القاسمی، (مدرس مدرسہ شاہی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی تصویر کو حضرات فقہاء نے ممنوع اور مکروہ قرار دیا ہے، جس میں صرف سر موجود ہو اگر چہ اس سر میں ناک کان آنکھ ظاہر نہ ہوتے ہوں، لہٰذا جس نقشہ کا سوالنامہ میں ذکر ہے اس کو مساجد اور عبادت کی جگہ میں ٹانگنا ممنوع ہوگا، اس لئے کہ ممنوع اور مکروہ ہونے کیلئے سر کے ساتھ ناک کان وغیرہ ظاہر ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ ممنوع ہونے کیلئے صرف سر کا ظاہر ہونا کافی ہے، اس کی واضح حدیث شریف موجود ہے، جو آگے آنے والی ہے، اور حدیث پاک میں تصویر کی جو ممانعت آئی ہے، اس ممانعت کی علت صرف مشرکین کی طرف سے پوجا نہیں ہے، بلکہ ممانعت کی علت حدیث میں صاف واضح ہے، تخلیق کخلق اللہ ہے، اللہ کی جاندار مخلوق کی طرح تصویر بنانا ہی اصل علت ہے، اس لئے اللہ کی طرف سے قیامت کے دن تصویر بنانے والوں کو اس بات کا مکلّف بنایا جائے گا، کہ اس تصویر میں روح ڈالیں، جس پر وہ قادر نہ ہوسکیں گے، اور زندگی وبقاء روح کیلئے ناک، کان آنکھ کا ظاہر ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ صرف سر کا موجود ہونا کافی ہے، جیسا کہ بہت سے انسان بھی زندہ ہوتے ہیں، جن کے آنکھ اور کان ظاہر نہیں اور بہت سے انسان ایسے بھی ہیں کہ جن کے پیدائشی ہاتھ نہیں ہیں، اور پیدائشی پیر نہیں ہیں، مگر سر موجود ہونے کی وجہ سے زندہ رہتے ہیں، اس

لئے کہ زندگی اور ذی روح ہونے کا مدار سر پر ہے، آنکھ کان کے ظاہر ہونے پر نہیں ہے، جہاں تک پوجا کرنے کی بات ہے، تو پوجا تو مشرکین درختوں کی بھی کرتے ہیں، اس سلسلہ میں واضح حدیث شریف، حدیث کی کتابوں میں موجود ہے، کہ جبرائیل علیہ السلام خدمتِ نبوی میں تشریف لانے والے تھے، مگر تشریف نہیں لائے بعد میں ملاقات پر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا کہ جس مکان میں آپ موجود تھے، اس میں تصویر ہے، اس میں ہم کیسے داخل ہوتے یا تو آپ اس تصویر کے سر کو کاٹ کر ختم کر دیجئے یا اس کو آپ ایسے بستر بنا دیجئے جس کو لوگ روند سکیں ہم ملائکہ کی جماعت ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتی جس میں تصویر ہوتی ہے، تو حدیث میں بھی اصل ممانعت کی علت سر کو قرار دیا ہے، اگر سر موجود ہو تو ناجائز ہے اور ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے اور اگر سر کٹا ہوا ہو تو رحمت کے فرشتے داخل ہوتے ہیں اس موضوع سے متعلق کتب فقہ میں بیشمار جزئیات ہیں، اور کتب حدیث میں متعدد احادیث شریفہ وارد ہیں ہم وضاحت کیلئے فقہ کی چھ کتابوں کی عبارات اور دو حدیثیں نقل کر دیتے ہیں، ممکن ہے کہ اس سے آپس کا اختلاف دور ہو جائے، اور یہ بات بھی ذہن میں رکھنے کی ضرورت ہے، کہ حنفی فقہ کی جو جزئیات ہیں، ان کے موافق کوئی نہ کوئی حدیث شریف تلاش کرنے سے مل جاتی ہے، حضرت حکیم الأمت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے امداد الفتاویٰ ٦/ ۳۳۱ میں لمبی تفصیل کے بعد حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ کے شیخ واستاذ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کا فیصلہ بھی اس قسم کی تصویروں کے بارے میں عدم جواز کا نقل فرمایا ہے۔

(۱)قوله أو مقطوع الرأس قيد بالرأس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها وكذا لا اعتبار لقطع اليدين أو الرجلين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، زكريا ۲/ ۵۰، كوئٹه ۲/ ۲۸)

(۲)قوله أو مقطوعة الرأس أي ممحوة فإنها إذا كان كذلك لا تعبد

فلا تكره، ولو قطع يداها أو رجلاها لا ترفع الكراهة ، وكذا لو أزيل الحاجبان والعينان . (مجمع الأنهر ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، وما يكره فيها دارالكتب العلميه بيروت ١/١٨٩، قديم مصرى ١/٢٦)

(٣) قوله أو مقطوعة الرأس أي سواء كان من الأصل أو كان لها رأس، ومحي إلىٰ ماقال وقيد بالرأس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها وكذا لا اعتبار بقطع اليدين أو الرجلين . (شامى ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، وما يكره فيها زكريا٢/٤١٨، كراچى١/٦٤٨)

(٤) ولا اعتبار بالخيط بين الرأس والجسد لأن من الطيور ماهو مطوق ولا بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونهما. (تبيين الحقائق ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها زكريا ١/٤١٥، امدايه ملتان ١/١٦٦، كوئٹه١/٢٧٤)

(٥) قوله ومقطوعة الرأس وقيد بالرأس وما بعده لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين أو العينين لأنها تعبد بدونها ولا بقطع اليدين والرجلين كما فى البحر . (طحطاوى على الدر، كوئٹه١/٢٧٤)

(٦) فى الخلاصة لومحاوجه الصورة فهو كقطع الرأس بخلاف قطع يديها ورجليهاولو خيط على عنقها، بخيط لا ترفع الكراهة . (حلبى كبير ، كتاب الصلاة، كراهية الصلاة، فروع فى الخلاصة ، اشرفيه ديوبند/ ٣٦٠، صغيرى مكتبه مجتبائى دهلى قديم /١٩٠)

(١) عن أبي هريرةؓ قال استأذن جبرائيل عليه السلام على النبى ﷺ فقال: أدخل فقال كيف ادخل وفى بيتك ستر فيه تصاوير فإما أن تقطع رؤوسها أو تجعل بساطا يوطأ فإنا معشر الملائكة لا تدخل بيتاً فيه تصاوير . (نسائى شريف ، ابواب الزينة ، باب ذكر أشد الناس عذابا، النسخة الهندية ٢/٣٠١، دارالسلام رقم:٥٣٦٧)

(۲) عن أبی هريرة قال: قال رسول الله ﷺ : أتاني جبرائيل فقال: لي أتيتک البارحة فلم يمنعني أن أكون دخلت إلا أنه كان على الباب تماثيل ، وكان فی البيت قرام ستر فيه تماثيل ، وكان فی البيت كلب ، فمر برأس التمثال الذي على باب البيت يقطع فيصير كهيئة الشجرة ، ومر بالستر فليقطع، فليجعل منه وسادتين منبوذتين توطئان. **الحديث** :(أبو داؤد شريف، الأدب ، باب فی الصور ، النسخة الهندية ۲/۵۷۳ ، دارالسلام رقم:۴۱۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر:۵۰۶/۲۳)

محاکمہ متعلقہ مسئلۂ تصویر از مولانا خلیل احمد صاحب

سوال [۲۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید وعمرو میں حسب ذیل مکاتبت ہوئی اس میں حق کس کی تقریر ہے، اور اگر زید کی تقریر حق ہے، تو عمرو کی آخری تقریر کا کیا جواب ہے، وجہ اس مکاتبت کی یہ ہوئی کہ عمرو نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ پشت کی طرف سے فوٹو لینے میں جس میں چہرہ نہ آوے گنجائش معلوم ہوتی ہے، اور درمختار کی روایت محوۃ الوجہ سے اس کا استدلال تھا، اس پر زید کی تقریر ہوئی پھر اس پر آگے سلسلہ چلا۔

تقریر زید: تصویر کشی کی فقہاء نے ہر طرح ممانعت فرمائی ہے، خواہ چھوٹی تصویر ہو خواہ بڑی تصویر ہو، مستبین الأعضاء ہو یا غیر مستبین الاعضاء فرق صرف کراہت صلوٰۃ میں، اور استعمال میں یا گھر میں رکھنے میں ہے:

أن التصاوير يحرم ، ولو كانت الصورة صغيرة كالتي على الدرهم أو كانت فی اليد أو مستترة أو مهاتة مع أن الصلوة بذلک لا تحرم ، بل

ولا تكره لأن علة حرمة التصوير المضاهاة لخلق الله تعالىٰ وهي موجودة في كل ما ذكر وعلة كراهة الصلوٰة بها التشبه وهى مفقودة فيما ذكر كما يأتي. (شامی كتاب الصلاة ، باب ما يكره فى الصلاة، ومالا يكره كراچى ١/ ٦٤٧، ٦٤٨، زكريا ٢/ ٤١٧، ٤١٨)

هذا كله فى اقتناء الصورة وأما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقا لأنه مضاهاة لخلق الله تعالىٰ كما مر. (شامى ، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ، ومايكره فيها، كراچى ١/ ٦٥٠، زكريا٢/ ٤٢٠)

باقی یہ امر کہ پشت کی طرف سے کھینچی گئی تصویر کو محوۃ الوجہ پر قیاس کرلیا جاوے، اس کی نسبت احقر کو یہ وہم ہے کہ منہ کو مٹا دینے سے ذی روح کی تصویر نہیں رہتی ہے، اور اسی وجہ سے ایسے عضو کاٹ دینے سے جس سے زندگی باقی نہ رہے شامی میں اجازت دی ہے، اور

ممحوة عضو لا تعيش بدونه ، درمختار وقيد بالراس لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين والعينين لأنها تعبد بدونها . (شامي ، كتا ب الصلاة ، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها كراچى ٢/ ٦٤٨، زكريا ٢/ ٤١٨)

اور اسی وجہ سے عالمگیری میں لکھا ہے کہ محو کیلئے شرط ہے کہ رأس کا نشان بھی نہ رہے۔

وقطع الرأس أن يمحي رأسها بخيط يخاط عليها حتى لم يبق للرأس أثر أصلاً. (هنديه ، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره فى الصلاة، وما يكره زكريا ، قديم ١/ ١٠٧، جديد ١/ ١٦٦)

ان عبارتوں سے اور نیز علت مضاہات سے یہ شبہ پڑتا ہے، کہ پشت پر سے پوری تصویر لینا جائز ہے، اور محوۃ الرأس پر اس کا قیاس بعید ہے، اسلئے اس تصویر کے کھینچنے میں گنجائش سمجھ میں آتی ہے، غایت مافی الباب یہ ہے کہ اگر کسی چھوٹے نقشے میں مستبین الاعضاء نہ ہوں تو اس کے اوپر یا دائیں بائیں نماز میں کراہت نہ ہوگی۔

شبہات عمرو بر تقریر زید:

(۱) مسلم ہے مگر مجھ کو شبہ یہ ہے کہ وجہ یا رأس نہ ہونے کے وقت وہ تصویر ہی نہیں رہتی بلکہ پھول یا شجر کے حکم میں ہے، اسی لئے التصویر محرم کے بعد جو تعمیم کی ہے، اس میں صغر واستتشار واہانت وغیرہ کو ذکر کیا ہے یا نہیں کیا ہے۔

أو مفقود الوجه أو الرأس أو عضو لا تعيش بدونه .

(۲) اگر اس کلمہ کو عام لیا جاوے تو اس کے قبل درمختار میں اولغیر ذی روح بھی مذکور ہے اس کو بھی عام ہونا چاہئے، حالانکہ یقیناً اس کا استثناء جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ تعمیم ذی روح میں ہے، اور نمبر ۱ میں لکھا جا چکا ہے کہ فقدان وجہ یا رأس کی وجہ سے وہ ذی روح میں داخل نہیں اور اس میں مضاہاۃ مخصوصہ تصویر میں ہے یا نہیں۔

(۳) پھر منع کی کیا وجہ ہے۔

(۴) عالمگیری سے مطلقاً یہ ثابت نہیں ہوتا اس نے صرف قطع رأس کی تفسیر کی ہے چنانچہ عبارت اس کی اس میں صریح ہے، اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ محو وجہ بھی بدون محو رأس معتبر نہیں اور درمختار میں مقطوعۃ الرأس کے بعد اوالوجہ حرف تردید سے کہنا اس کے معتبر ہونے میں صریح ہے اور نمبر ۲ میں عدم مضاہاۃ مذکورہ ہو چکا ہے۔

اعتراضات بر شبہات عمرو: جو کچھ احقر کو شبہہ ہوا اس کا منشا صرف اس قدر ہے، کہ جو تصویر مع وجہ کے ہو اس کے وجہ کو مٹا دینے سے وہ تصویر ذی روح ہونے سے خارج ہو جاتی ہے، اور جو تصویر پشت کی جانب سے کھینچی گئی ہے، اسمیں گو وجہ نہیں آیا، لیکن پورے آدمی کی تصویر ہونے کی وجہ سے داخل حرمت ہونا چاہئے، اور اس کو محوۃ الوجہ پر قیاس نہیں کر سکتے ہیں، کیونکہ جب صرف سامنے کے رخ سے تصویر کھینچی جاوے تو البتہ وجہ کے مٹا دینے سے اب وہ ذی روح باقی نہیں رہی، کیونکہ سر بالکل جاتا ہی رہا، اور قفا ہے نہیں اور جب کہ قفا کی جانب سے تصویر لی گئی ہے، تو پورے آدمی کی تصویر ہوئی، اور وجہ کا نہ ہونا مضر نہیں، جیسے کہ وجہ والے میں قفا کا نہ ہونا مضر نہیں ویسے ہی قفا والی تصویر میں وجہ کا نہ ہونا

مضر نہیں، غرض کہ قفا والی تصویر پورے انسان کی تصویر ہے، اگر یہ خیال کیا جاوے کہ وجہ کے بغیر انسان زندہ یا باقی نہیں رہتا، تو اسی طرح صرف وجہ سے بھی انسان زندہ نہیں رہ سکتا، تاوقتیکہ قفا نہ ہو اس سے تو لازم آتا ہے، کہ صرف تصویر کا مجسمہ حرام ہو، اور کاغذ وغیرہ پر تصویر حرام نہ ہو اس لئے کہ انسان بغیر پشت وقفا کے زندہ نہیں رہ سکتا ہے۔

جواب عمرو از اعتراضات زید: قولہ لیکن پورے آدمی کی تصویر الخ اقول اسی میں تو کلام ہے میں تو یہ سمجھتا ہوں جیسا نمبر ا میں لکھ چکا ہوں کہ وجہ یا رأس نہ ہونے کے وقت وہ تصویر ہی نہیں رہتی الخ، قولہ وجہ کا نہ ہونا اِلیٰ قولہ جیسے وجہ والی الخ، اقول یہ خیال اس لئے مخدوش ہے کہ تصویر میں معظم مقصود وجہ مع الرأس ہی ہے، کہ معرفت اسی سے ہے، اور مجمع محاسن وہی ہے، چنانچہ اسی بنا پر شایقان تصویر صرف وجہ ہی کی تصویر لینے اور رکھنے کو بھی کافی سمجھتے ہیں، برخلاف قفا کے اس میں یہ بات نہیں خصوصاً جبکہ پشت سے تصویر لینا اتفاقاً نہ ہو بلکہ اسی قصد سے ہو کہ وجہ کی ہیئت نہ آوے اس صورت میں تو ظاہر ہے کہ ایسا ہی ہے جیسا بالقصد محو کر دیا ہو، جو حاصل ہے محوۃ الوجہ او رأس کا اور قفا نہ آنا اکثر بلا قصد ہوتا ہے، اس لئے محوۃ کے حکم میں نہیں ہوسکتا پس قفا و وجہ میں دو فرق ہوئے اس لئے یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے، قولہ اسی طرح صرف وجہ سے بھی الخ، اقول فقہاء کا عضو لا تعیش بدونہ پر جو کہ ایسا قاعدہ کلیہ ہے کہ وجہ و رأس بھی اس میں داخل ہوسکتا تھا، کفایت نہ کرنا اور محوۃ الوجہ او الرأس کا مستقلاً لانا مشعر اس امر کا معلوم ہوتا ہے، کہ وجہ و رأس کا وجود یا عدم محض اسی حیثیت سے معتبر نہیں کہ وہ عضو لا تعیش بدونہ کا وجود یا عدم ہے ورنہ اس کو جداگانہ ذکر کرنے کی حاجت نہ تھی، بلکہ وجہ و رأس میں قطع نظر حیثیت مذکورہ سے نیز ایک خاص شان خصوصیت ہے کہ صرف اس کے مجموعہ کا وجود حکماً پوری تصویر کا وجود ہے، گو وہ اعضاء لا یعیش بدونہا سے خالی ہوں اسی طرح اس مجموعہ کا عدم پوری تصویر کا عدم ہے گو بقیہ اعضاء پر مشتمل ہو پس جب مجموعہ وجہ و رأس ہوگا گو قفا وغیرہ نہ ہو، اس کو تصویر کہا جاوے گا، اور جب مجموعہ وجہ و رأس نہ ہوگا قفاء

وغیرہ ہو اس کو تصویر نہ کہا جاوے گا۔

آخر جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ: انتهیٰ **ماقال زید وعمرو وبینوا ماالحکم فیما قالا.**

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بندہ ناچیز باعتبار اپنے علم وفہم کے اس قابل نہیں ہے کہ علماء اعلام کے اختلاف کا فیصلہ کر سکے، مگر ہاں امتثالاً للأمر الشریف اس مسئلہ میں جو کچھ خیال میں آیا ہے عرض کرتا ہے، روایات فقہیہ کے دیکھنے سے یہ امر واضح ہے کہ عمل تصویر اور اقتناء تصویر میں فقہاء کے نزدیک فرق ہے، تصویر سازی کو مطلقاً حرام اور ناجائز تحریر فرماتے ہیں، اور اقتناء تصویر مطلقاً ناجائز نہیں لکھتے ہیں، بلکہ بعد تغیرات جائز تحریر فرماتے ہیں، لہٰذا ان وجوہ سے زید کا قول حق معلوم ہوتا ہے، کہ فوٹو لینے میں کسی جاندار کے خواہ وجہ کی طرف سے لیا جاوے یا پشت کی طرف سے عدم جواز ہو اگرچہ زید کی تعمیم مستبین الاعضاء یا غیر مستبین الاعضاء ان دونوں کی مساواۃ روایات سے مفہوم نہیں ہوتی، اور (روایة ترمذی، ابواب الآداب والإستئذان، النسخة الهندية ۲/۱۰۸، دارالسلام رقم: ۲۸۰٦، ابو داؤد، باب فی الصور، النسخة الهندية ۲/۵۷۳، دارالسلام رقم: ٤١٥٨) جس کے الفاظ یہ ہیں۔

فمر برأس التمثال الذي على باب البيت يقطع فيصير كهيئة الشجرة.

اس امر کے اوپر دلالت کرتی ہے، کہ بعد قطع رأس تصویر ذی روح کی باقی نہیں رہتی، بلکہ وہ کالشجرۃ ہو جاتی ہے، حالانکہ وہ تصویر ظاہراً حیوان ہی کی تصویر معلوم ہوتی ہے، اور مضاہاۃ بخلق اللہ جو علۃ حرمت ہے متحقق معلوم ہوتی ہے، اور نیز مخصوص رأس کا مختلف فیہ ہونا بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ جب بعض اجزاء اصلیہ مفقود ہو گئے تو وہ تصویر ذی روح کی تصویر نہ رہی، ردالمختار میں ہے۔

وفيه إشعار بأنه لا تكره صورة الرأس وفيه خلاف كما في اتخاذها كذا في المحيط.

معلوم ہوتا ہے کہ بعض فقہاء نے ایسے جزء کا حکم کل قرار دیا ہے، اور ذی روح قرار دے کر اس

کو منع کیا ہے، اور بعض نے اس کو غیر ذی روح قرار دیا ہے، اور جائز فرمایا ہے: بندہ کے نزدیک ایسے اختلاف کی صورت میں اس خلاف کو نزاع لفظی پر محمول کیا جاوے اور حرمت کا محمل عام اس کو قرار دیا جائے کہ جب قصداً کسی ذی روح کی تصویر پشت کی جانب سے لی جاوے تو بروئے اطلاق روایات ناجائز ہو اور جبکہ تصویر کا لینا مقصود نہ ہو مثلاً کسی مکان جنگل یا پہاڑ کی تصویر لینی مقصود ہے، اور پشت کی جانب سے کسی انسان کی تصویر آ گئی یا اس قدر صغیر ہے کہ جو قریب سے بھی بدشواری فہم میں آتی ہے، گویا مقدار طیر سے بھی کم ہے، تو ایسی صورت میں جائز کہہ دیا جاوے، بظاہر کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ: خلیل احمد عفی عنہ (تتمہ اولیٰ/۳۲۲)

* * *

(۸) باب الجماعة

باجماعت نماز واجب ہے یا سنت؟

سوال [۲۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باجماعت نماز پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باجماعت نماز پڑھنا سنت مؤکدہ ہے جو واجب کے قریب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۴۰۷، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۹/ ۳۹۲)

قال (عبد الله بن مسعودؓ) إن رسول الله ﷺ، علمنا سنن الهدى وإن من سنن الهدى، الصلاة في المسجد الذي يؤذن فيه. (صحيح مسلم، المساجد، باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤، صحيح ابن حبان دارالفكر ٣/ ٢١٠، رقم: ٢٠٩٩، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٩/ ١٢٠، رقم: ٨٦٠٨)

عن ابن عباس عن النبى صلى الله عليه وسلم، قال: من سمع النداء فلم يأته، فلا صلاة له، إلا من عذر. (سنن ابن ماجه الصلاة، باب فضل فضل الصلاة الجماعة في جماعة النسخة الهندية / ٥٧، دارالسلام رقم: ٧٩٣، المستدرك، كتاب الصلاة قديم ١/ ٣٧٣، مكتبه نزار مصطفى البازجديد ١/ ٣٦٤، رقم: ٨٩٤، ٨٩٥)

الجماعة سنة مؤكدة للرجال، قال الزاهدى: أرادوا بالتأكيد الوجوب. (شامى كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچى ١/ ٥٥٢، زكريا ٢/ ٢٨٧)

الجماعة سنة مؤكدة أي قوية تشبه الواجب فى القوة. (تبيين الحقائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة امداديه، ملتان ١/ ١٣٢، زكريا ١/ ٣٤٠، البحرالرائق،

کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا١/٣/٦٠٣، کوئٹه ١/٣٤٤)

تجب على العقلاء البالغين الأحرار القادرين على الجماعة من غير حرج. (حلبی کبیر ، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفی /٥٠٨)

الصلوٰة بالجماعة فی الأصح مؤكدة شبيهة بالواجب فی القوة. (مراقی الفلاح دیوبند /١٠٧، باب الإمامة ، دارالکتاب دیوبند/ ٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۴)

تارک جماعت مردود الشہادہ ہے

سوال [۲۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت کا شرعی حکم کیا ہے، قصداً نماز باجماعت ترک کرنا کیسا ہے؟ ایسا امام جس میں کوئی خامی ہو، اسکے پیچھے نماز نہ پڑھیں جماعت ترک کردیں۔

المستفتي: محی الدین، قصبہ سہسپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت کا شرعی حکم یہ ہے کہ بلا عذر شرعی یا طبعی ترک کرنے والا فاسق ومردود الشہادۃ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۳۵۹۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۷۰، جدید ڈابھیل ۶/ ۱۴۹، فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۳۰۵، زکریا)

وتدل على الوجوب من أن تاركها من غير عذر ترد شهادته ويأثم الجيران بالسكوت عنه. (کبیری /٤٥٥، ٣٥٩، جدید زکریا/ ٣٤١)

عن عبد الله ، قال: من سره أن يلقى الله غداً مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات حيث ينادى بهن فإن الله شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدى، وإنهن من سنن الهدىٰ ولو أنكم صليتم فی بيوتكم

كما يصلى هذا المتخلف فى بيته لتركتم سنة نبيكم ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم الحديث. (مسلم، المساجد باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهندية ١/٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤)

امام کی خامی کیا ہے تعیین کیجئے، اس کے بعد جواب دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۲۰)

تارک جماعت کا حکم

سوال [۲۰۱٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر عذر کے جماعت ترک کرنے والا شریعت کے نزدیک کس حکم کے دائرے میں داخل ہے، جو آدمی دینی نمائندہ ہو اور نماز باجماعت کا پابند نہ ہو اس کا حکم شریعت میں کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص بلا عذر شرعی جماعت سے نماز نہیں پڑھتا وہ گنہگار اور فاسق اور مردود الشہادۃ ہے، اور جو شخص دینی نمائندہ ہو اور ترک جماعت کا عادی ہو وہ بھی فاسق اور مردود الشہادۃ ہے، وہ اس لائق نہیں کہ اسکو دین وشریعت کا نمائندہ بنایا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ٦/۴۰۹، فتاویٰ حقانی ۳/ ۱۲۷، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۹/۳۹۵)

عن أبي الأحوص، عن عبد الله رضي الله عنه قال لقد رأيتنا وما يتخلف عن الصلوٰة، إلا منافق قدعلم نفاقه، أو مريض، إن كان المريض ليمشى بين رجلين حتى يأتي الصلاة، وقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا سنن الهدى، وإن من سنن الهدى، الصلاة فى المسجد الذي يؤذن فيه. (صحيح مسلم، المساجد باب فضل صلاة الجماعة النسخة الهنديه ١/٢٣٢، بيت الأفكار قديم: ٦٥٤، صحيح ابن حبان دارالفكر ٣/ ٢١٠، رقم:

٢٠٩٩، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٢٠/٩، رقم: ٨٦٠٨)

إن تارک الجماعة يستوجب إساءة ولا تقبل شهادته إذا تركها استخفافا بذلک.(فی منحة الخالق) إذا تركها استخفافا أي تهاونا وتكاسلا وليس المراد حقيقة الإستخفاف الذى هو الإحتقار فإنه كفر. (البحر الرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ، زكريا١/٦٠٣، كوئٹه ١/٣٤٤، منحة الحالق على البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة كوئٹه ١/٣٤٤، زكريا١/٦٠٣)

الجماعة سنة مؤكدة للرجال : قال الزاهدى أرادوا بالتأكيد الوجوب (تحته) والأحكام تدل على الوجوب من أن تاركها بلاعذر يعزر ويرد شهادته . (شامی كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا٢/٢٨٧، كراچی ١/٥٥٢، حلبي كبير ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفيه/٥٠٩، شرح النقايه ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة، اعزازيه ديو بند١/٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر:۴۰/ ۱۱۳۵۸)

کسی کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا

سوال [۲۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے جماعت کھڑی ہونے والی ہے اور اسی مسجد میں ایک نابینا بھی نماز پابندی سے پڑھتا ہے ، جماعت ہونے والی ہے نابینا وضو کر رہا ہے امام صاحب تو انتظار کرنا چاہتے ہیں لیکن مقتدیوں پر گراں گذر رہا ہے، تو ایسی صورت میں امام کو کیا کرنا چاہئے امام صاحب انتظار کریں، یا پھر نماز کیلئے کھڑے ہوجائیں۔

المستفتي: محمد فرقان، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب جماعت کا وقت ہوگیا ہے، اور نمازی آچکے ہیں، تو بینا اور نابینا کے انتظار میں امام صاحب جماعت میں تاخیر نہیں کریں گے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۳۰۵)

لو انتظر الإقامة ليدرك الناس الجماعة يجوز لواحد بعد الإجتماع لا الخ. (شامی باب صفة الصلوٰة، مطلب فی اطالة الركوع للجائی، زكريا ۲/۱۹۸، كراچی ۱/۴۹۵)

ينتظر الإقامة ليدرك الناس الجماعة يجوز ولو أخر بعد الاجتماع لا. (بزازيه، كتاب الصلوٰة، الفصل الأول فی الآذان، زكريا جديد ۱/۱۹، وعلى هامش الهنديه، زكريا قديم ۴/۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۶۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۶ھ

راستہ خراب ہونے کی وجہ سے ترک جماعت

سوال [۲۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری رہائش گاہ اہل ہنود کے درمیان ہے اور وہاں سے مسجد بھی کافی دور ہے راستہ مخدوش ہے جماعت کی نماز کس طرح ادا کروں کیا بیوی کو شریک جماعت بنا سکتا ہوں، اگر اجازت ہے تو تکبیر کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: فضل الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی راستہ مخدوش ہے تو آپ پر جماعت کے لئے مسجد حاضر ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ گھر میں والدہ یا بیوی بہن وغیرہ کے ساتھ باجماعت

نماز ادا کرنا جائز ہے، البتہ ایک عورت ہے تو اسکو بھی پیچھے ہی کھڑا کرنا لازم ہے، مرد کے برابر کھڑی کرنے سے نماز فاسد ہو جائے گی۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، من سمع المنادى فلم يمنعه من اتباعه عذر قالوا: وما العذر ؟ قال خوف أو مرض الحديث. (أبوداؤد الصلاة، باب التشديدفى ترك الجماعة النسخة الهندية ١/٨١، دارالفكر برقم: ٥٥١)

عن عبد الرحمن بن غنم، قال: قال أبومالك الأشعرى لقومه: ألا أصلى لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فصف الرجال، ثم صف الولدان خلف الرجال ثم صف النساء خلف الولدان. (مسند احمد ٥/٣٤١، رقم: ٢٣٢٨٤)

عن أنس رضى الله عنه قال: صلى النبى صلى الله عليه وسلم في بيت أم سليم، فقمت ويتيم خلفه، وأم سليم خلفنا. (بخارى شريف، الأذان، باب صلوٰة النساء خلف الرجال، النخسة الهنديه١/ ١٢٠، رقم: ٨٦٣، ف: ٨٧١)

يسقط حضور الجماعة (إلى قوله) وخوف ظالم الخ. (مراقى الفلاح مع حاشية للطحطاوى كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، فصل يسقط حضور الجماعة بواجبه قديم/١٦٢، جديد دارالكتاب ديوبند /٢٩٧، الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچى ١/٥٥٦، زكريا٢/٢٩٣، مصرى١/ ٤١١)

حتى لو صلى في بيته بزوجته أو جاريته أو ولده، فقد أتى بفضيلة الجماعة الخ. (طحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة قديم/١٥٦، جديد، دارالكتاب ديو بند/٢٨٧)

المرأة إذا صلت مع زوجها فى البيت، إن كان قدمها بحذاء قدم الزوج لا تجوز صلاتها بالجماعة. (شامى كتاب الصلوٰة، باب الإمامة مطبوعة كراچى ١/٥٧٢، زكريا٢/٣١٥، كوئٹه ١/٤٢٣) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ٦٤٦/٢٣)

کیا نابینا پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری ہے

سوال [۲۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک نابینا شخص ہوں مجھے احتلام قطرہ اور ریاح کی شکایت ہے، تو کیا مجھ پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری ہے، اگر جماعت سے نماز پڑھنا ضروری ہے تو اس کا اہتمام کس طرح کروں کیوں کہ میں نابینا ہوں۔ جواب دیں؟

المستفتي: نور محمد، محلّہ بارہ دری،
قصبہ: لہرپور، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نابینا ہیں اور بیماری بھی لاحق ہے تو اس بناء پر جماعت سے نماز پڑھنا آپکے اوپر سے معاف ہے گھر میں یا جہاں آپ کا قیام ہو وہیں تنہا نماز پڑھ لیا کریں، ہاں بشرط سہولت اگر مسجد میں جائیں تو نماز کے وقت میں جب چاہیں وضو کریں جائز ہے۔

والاعمیٰ عند أبي حنیفة قال ابن الهمام والظاهر أنه اتفاق. (حلبی کبیر، کتاب الصلوٰة، فصل فی الإمامة اشرفیه دیوبند/ ۵۱۰، کبیری / ٤٧٥، طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، فصل یسقط حضور الجماعة جدید دارالکتاب دیوبند / ۲۹۸، قدیم / ۱٦۲، درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۹۲، کراچی ۱/ ۵۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۷۳۴)

مدرسہ میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھ کر مسجد میں دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اجمیر

یا کوئی دوسری جگہ جانے کا ارادہ کیا مگر نماز ظہر ایک بجکر ۳۰ ر منٹ پر ہے اور ریل ایک بجے ہے، اور اذان بھی نہیں ہوئی ہے پانچ یا چھ آدمی مسجد میں تھے، ان لوگوں سے کہا تم لوگ میرے ساتھ نماز پڑھ لو تو جماعت کا ثواب مجھے مل جائیگا، اور تم لوگ جب مسجد میں جماعت ہوگی تو پھر پڑھ لینا تو اس طرح میں نے نماز پڑھ لی اور جب اذان ہوئی تو دوسرے لوگوں نے جماعت سے نماز دوبارہ پڑھ لی، تو اس طرح جماعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: مزمل الحق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں جن لوگوں نے مدرسہ میں فرض نماز ادا کرنے کے بعد مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی ہے وہ صحیح ہے اور ان کی مسجد میں باجماعت پڑھی ہوئی نماز نفل بن جائیگی۔

فقال (رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم) إذا جئت إلى الصلوة، فوجدت الناس فصل معهم، وإن كنت قد صليت تكن لك نافلة، وهذه مكتوبة. (سنن أبوداؤد، الصلاة، باب فيمن صلىٰ فى منزله ثم أدرك الجماعة يصلى معهم، النسخة الهنديه ۱/۸۵، دارالسلام رقم: ۵۷۷، سنن الدارقطنى، كتاب الصلوٰة، باب إعادة الصلاة في جماعة دارالكتب العلميه بيروت ۱/۲۸۳، رقم: ۱۰۶۷، السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الصلاة، باب من قال الثانيه فرض وفيه نظر دارالفكر ۳/۲۲۸، رقم: ۳۷۴۳)

ثم اقتدى بالإمام متنفلاً ويدرك بذلك فضيلة الجماعة. (درمختار كتاب الصلوٰة، باب ادرك الفريضة زكريا ۲/۵۰۶، كراچى ۲/۵۳) فقط اللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱ ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۰)

کیا لوگوں کے طعنہ کے سبب تنہا گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے

سوال [۲۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز باجماعت کے بارے میں حدیث شریف میں تاکید وتلقین آئی ہے لیکن ایک شخص عالم دین ہے نماز باجماعت پڑھتا ہے کبھی کبھار دو نمازیں یا لگاتار تین نمازیں گھر میں منفرداً پڑھ لیتا ہے، اس امر منکر سے ہم نے روکا تو وہ شخص کہتا ہے کہ میری کوئی خاص مشغولی نہیں ہے نماز پڑھنے مسجد جاؤں گا تو لوگ یہ کہیں گے کہ دیکھو ملا نے کا کام صرف مسجد جاکر نماز پڑھنے کا رہ گیا ہے، پھر منفرداً نماز پڑھنے پر دو دلیلیں قائم کرتا ہے۔

(۱) السلامة فی الوحدة.

(۲) ترک جماعت کے بھی اعذار ہیں، ان میں سے ایک عذر میرے ساتھ لگا ہوا ہے، حضرت مفتی صاحب کیا اس کی یہ عذر بیانی درست ہے، اگر نماز باجماعت پڑھے گا تو اس کی بیکاری اس کی عزت کھودے گی؟ موجودہ زمانہ میں کن حالات میں ترک جماعت درست ہے؟ مدلل اور مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ترک جماعت بلا عذر شرعی کرنے سے آدمی فاسق ہوجاتا ہے، گرچہ وہ اس کو تنہا اپنے گھر میں پڑھتا ہو اور مذکورہ عالم صاحب کی دونوں باتیں شریعت اسلامیہ سے دوری پر دلالت کرتی ہیں، اور یہ دونوں اعذار عذر شرعی نہیں ہیں، بلکہ جہالت اور دین حق سے ناواقفیت پر مبنی ہیں، بلکہ ایک عالم ہونے کی حیثیت سے بڑی پابندی کے ساتھ مسجد جاکر کے نماز پڑھے تاکہ اعتراض کرنے والوں کی عالم کے عمل سے اصلاح ہوجائے، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کو مسجد آکر باجماعت نماز پڑھنے کی ترغیب دیتے رہنا ایک عالم دین کی ذمہ داری ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: حافظوا على الصلوات الخمس حيث ينادي بهن، فإنهن من سنن الهدىٰ، وإن الله عزوجل شرع لنبيه سنن الهدىٰ، ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق ...... ولو صليتم في بيوتكم، وتركتم مساجدكم، تركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لكفرتم. (ابو داؤد، الصلوٰة، باب التشديد فی ترك الجماعة، النسخة الهنديه ١/ ١٨١، دارالسلام رقم: ٥٥٠)

قال عبد الله ...... ولعمرى ما اخال أحدكم إلا وقد اتخذ مسجداً في بيته ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم صلى الله عليه وسلم ولوتركتم سنة نبيكم صلى الله عليه وسلم لضللتم. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمى ١/٥١٦، رقم: ١٩٧٩، مسند أبي داؤد الطيالسى، دارالكتب العلميه بيروت ١/٣٤٧، رقم: ٣١١، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ٩/١١٦، رقم: ٨٥٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۴/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۱)

ملا کہنے کی وجہ سے نماز باجماعت ترک کردینا

سوال [۲۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عالم دین ہے باجماعت نماز پڑھتا، لیکن کبھی کبھی لگاتار دو یا تین نماز لگاتار گھر پر منفرداً پڑھ لیتا ہے، اور عذر یہ بیان کرتا ہے کہ مسجد جاکر نماز پڑھوں گا تو لوگ کہیں گے ملا کا کام صرف مسجد جاکر نماز پڑھنا رہ گیا ہے، تو کیا اس کا یہ کہنا عذر میں شامل ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا عذر شرعی جماعت سے نماز نہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اور لوگوں کا یہ کہنا کہ ملا کو صرف مسجد آکر نماز پڑھنے کا کام رہ گیا ہے یہ کوئی عذر

نہیں ہے، کیونکہ شریعت نے ترک جماعت کے لئے جن چیزوں کو عذر قرار دیا ہے یہ ان میں سے نہیں ہے، اور ایسا کہنے والا بے دین ہے، اللہ تعالیٰ ایسوں کو ہدایت نصیب فرمائے ، اور کسی عالم دین کا اس طرح بازاری لوگوں کی بازاری باتوں سے متأثر ہو کر اقامت صلوٰۃ جیسی اہم عبادت کو ترک کردینا انتہائی بزدلی ہے ، اور اسکی عادت بنالینا نہایت مذموم عمل ہے، ایسا شخص فاسق اور مردود الشہادت ہے، توبہ کرلے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۹/۴/۳۹۴، ڈابھیل ٦/ ۴۰۷/ ۴۰۸، امداد الفتاویٰ زکریا ۱/ ۷۸٦)

الجماعة سنة مؤكدة للرجال ، قال الزاهدي: أرادوا بالتأكيد الوجوب ، تجب على الرجال العقلاء البالغين القادرين على الصلاة بالجماعة من غير حرج ، والظاهر أن المراد به العذر المانع : كالمرض، والشيخوخة ، والفلج ، بخلاف نحو المطر ، والطين ، والبرد، والعمىٰ . (شامی كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ٢/ ٢٨٧ تا ٢٩٠ ، كراچی ١/ ٥٥٢ تا ٥٥٤ ، فتح القدير ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفي ١/ ٣٥٣، زكريا ١/ ٣٥٣، كوئٹه ١/ ٢٩٩، هنديه ، كتاب الصلوٰة، الباب الخامس فى الإمامة، زكريا قديم ١/ ٨٢، جديد ١/ ١٤٠، تاتارخانيه ٢/ ٢٨٠، رقم: ٢٤٢٢)

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: حافظوا على هؤلاء الصلوات الخمس حيث ينادي بهن ، فإنهن من سنن الهدي، وإن الله عزوجل شرع لنبيه صلى الله عليه وسلم سنن الهدي ، ولقد رأيتنا، وما يتخلف عنها إلا منافق...... ولو صليتم في بيوتكم ، وتركتم مساجدكم ، تركتم سنة نبيكم ولو تركتم سنة نبيكم لكفرتم . (ابو داؤد الصلوٰة ، باب التشديد فى ترك الجماعة ، النسخة الهنديه ١/ ٨١، دارالسلام رقم: ١٤٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۲)

مسجد میں دوران نماز الگ نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فجر کی نماز جماعت سے ہورہی ہے امام قرأت کررہا ہے ایک شخص آیا اور جماعت کی دوصفوں کے فاصلہ پر اس نے تنہا فرضوں کی نیت باندھ لی اور وہ بھی اتنی آواز سے قرأت کر کے پڑھنے لگا کہ امام کے پیچھے کے مقتدی کو اس شخص کی آواز سنائی دینے لگی اس کا یہ عمل کیسا ہے؟ کیا اس کی نماز ہو گی۔ جواب سے نوازیں آپ کی مہربانی ہوگی؟

المستفتي: عبدالحسیب سیفی،
شاہ آباد، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز کو جماعت کیساتھ پڑھنا سنت مؤکدہ بلکہ واجب ہے، لھذا دوران جماعت کسی شخص کا اکیلے نماز پڑھنا بہت برا عمل ہے، خصوصاً جبکہ وہ بلند آواز سے قرأت بھی کررہا ہو تو اس کی برائی اور بھی بڑھ جاتی ہے، اگرچہ اس شخص کا فریضہ ادا ہوجائے گا، حدیث شریف میں ایک واقعہ آتا ہے، کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے نماز پڑھائی نماز کے بعد دو شخصوں کو جماعت سے الگ بیٹھے ہوئے دیکھا تو ان کو سرزنش فرمائی۔

عن جابر بن يزيد بن الأسود، عن أبيه، قال: شهدت مع النبي صلى الله عليه وسلم حجته، فصليت معه صلوٰة الصبح في مسجد الخيف، فلما قضى صلوٰته انحرف، فإذا هو برجلين في أخرىٰ القوم لم يصليا معه، فقال: علي بهما، فجيئ بهما ترعد فرائصهما، فقال: ما منعكما أن تصليا معنا، فقالا: يارسول الله! إنا كنا قد صلينا في رحالنا، قال: فلا تفعلا، إذا صليتما في رحالكما، ثم أتيتما مسجد جماعة فصليا معهم، فإنها لكما نافلة. (ترمذی، الصلاة، باب ماجاء في الرجل يصلي وحده ثم

یدرك الجماعة النسخة الهندیه ۱/۵۳، دارالسلام رقم: ۲۱۹، سنن أبی داؤد ، الصلاة باب فیمن صلی في منزله ثم أدرك الجماعة یصلی بهم النسخة الهندیة ۱/۸۵، دار السلام رقم: ۵۷۵، سنن النسائی ، الصلاة ، إعادة الفجر مع الجماعة لمن صلیٰ وحده النسخة الهندیه ۱/۹۸، دارالسلام رقم: ۸۵۹، صحیح ابن خزیمه ، المکتب الاسلامی ۲/۷۸۹، رقم: ۱۶۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۰ھ

مسجد میں جماعت کے بعد تنہا نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عصر کی نماز جماعت سے ہورہی ہے، ایک شخص قرآن مجید پڑھ رہا ہے، وہ جماعت میں شامل نہیں ہوا، اورقرآن پڑھتا رہا اور وہ بھی اتنی آواز سے کہ امام اور مقتدیوں کو اسکی آواز آرہی ہے اور جماعت کے بعد قرآن رکھ کر تنہا نماز پڑھی، اس کے اس عمل کے بارے میں تفصیل سے بتائیں اس کا کیا حکم ہے؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالحسیب سیفی، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں عین جماعت کے وقت فرض باجماعت سے ہٹ کر کسی دوسرے کام میں مشغول ہونا جائز نہیں اور بآواز بلند قرآن مجید پڑھنے کی بھی شرعاً اجازت نہیں ہے، بلکہ جماعت میں شامل ہوجانا لازم ہے۔

عن أبي هريرة رضی الله عنه قال: قال رسول الله علیه وسلم: إذا أقیمت الصلاة ، فلا صلاة إلا المکتوبة . (سنن الترمذی ، الصلاة ، باب ماجاء إذا أقیمت الصلاة ، فلا صلاة إلا المکتوبة ، النسخة الهندیه ۱/۹۶، دارالسلام رقم:

٤٢١، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٢/٤٣٦، رقم: ٣٩٨٩)

وفی القنیه: تارک الجماعة من غیر عذر یجب تعزیره. (شرح النقایه، کتاب الصلاة، باب الجماعة، اعزازیه دیوبند ١/٨٥)

إن تارک الجماعة یستوجب إساء ة الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلوٰ ة، باب الإمامة زکریا١/٣/٦٠٣، کوئٹه ١/٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/محرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۸ھ

مال کی حفاظت کی وجہ سے مسجد نہ جا کر تنہا نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے گاؤں کے قریب میں کریشر چلاتا ہوں اور گنا خرید کر گڑ بنا کر فروخت کرتا ہوں میرے کریشر کی چہار دیواری نہیں ہے اور میں اس کا اکیلا نگراں ہوں اور جب مسجد میں نماز پڑھنے جاتا ہوں تو گنا اور گڑ چوری ہوجاتا ہے، کچھ لوگ اس گھات میں رہتے ہیں کہ یہ کس وقت یہاں سے جائے اور ہم اپنا کام بنائیں میں اس نقصان سے بچنے کیلئے کریشر پر بے جماعت کے نماز پڑھ لیا کروں تو میرے لئے یہ عذر شرعی ہے یا نہیں اور کریشر پر جماعت کا کوئی انتظام نہیں ہوسکتا؟

المستفتي: عبد الرحمٰن رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک آدمی کا انتظام نہ ہو اس وقت تک گنا اور گڑ کی حفاظت کیلئے مسجد کی جماعت چھوڑ کر کریشر پر تنہا نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ، من سمع المنادی فلم یمنعه من اتباعه عذر، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف، أو مرض، لم تقبل

منه الصلاة التي صلي. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب التشديد فی ترك الجماعة النسخة الهندية ۸۱/۱، دارالسلام رقم: ۵۵۱، المستدرك، كتاب الصلاة قديم ۳۷۳/۱، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد۱/ ۳۶۴، رقم: ۸۹۶)

وخوف على ماله أي من لص ونحوه إذا لم يمكنه غلق الدكان أو البيت الخ. (شامی، باب الإمامة، مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد، زكريا ۲۹۳/۲، كراچی ۵۵۶/۱، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح كتاب الصلاة، فصل يسقط حضور الجماعة بواحد من ثمانية عشر شيئاً دارالكتاب ديوبند۲۹۷/۱، الموسوعة الفقهيه ۱۸۹/۲۷) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

اجرت لے کر نماز تراویح پڑھانے والے کی اقتداء کرے یا تنہا نماز پڑھے

سوال [۲۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح کی نماز میں حافظ کو اجرت دینے اور لینے کا عام رواج بن چکا ہے اور زید ایک عالم ہے تو کیا زید اس مذکورہ حافظ کے پیچھے نماز تراویح پڑھے یا تنہا گھر میں الم ترکیف سے پڑھے جو بھی بہتر صورت ہو اس کو بیان فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: اسرار الحق، کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جماعت سے نماز پڑھنا، بہر صورت افضل اور بہتر ہے، اسلئے مذکورہ عالم کو جماعت میں شریک ہونا چاہئے اور حافظ کے اجرت لینے کی وجہ

سے عالم کے نماز کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی، بشرطیکہ مذکورہ عالم حافظ صاحب کو اجرت دینے والوں میں شامل نہ ہوں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۱/۴۹۶)

عن أبي هريرة ؓ، أن رسول الله ﷺ قال: صلوا خلف كل بر وفاجر. (سنن الدار قطني، كتاب العيدين، باب صفة من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه، دارالكتب العلميه بيروت ٢/ ٤٤، رقم: ١٧٥٠)

عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ الجهاد واجب عليكم مع كل أمير براً كان أو فاجراً والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً. (سنن أبي داؤد الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور النسخة الهنديه ١/ ٣٤٣، دارالسلام رقم: ٢٥٣٣)

صليٰ خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة (تحته في الشامية) أفاد أن الصلوٰة خلفهما أو ليٰ من الإنفراد. (شامي كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة اقسام زكريا٢/ ٣٠١، كراچی ١/ ٥٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ

معذور شخص کا گھر پر نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک عالم صاحب بیمار ہیں، نماز کیلئے مسجد نہیں جاسکتے معذور ہیں وہ یہ چاہتے ہیں کہ محلّہ کے دو چار آدمی ان بزرگ کے ساتھ مل کر گھر پر ہی جماعت کرلیا کریں تو اس طرح ان بزرگ کی نماز جماعت سے ہوتی رہے گی، معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ بزرگ تو معذور ہیں شرعاً مسجد نہیں جاسکتے ہیں یہ دوسرے حضرات جو مسجد چھوڑ کر بزرگ کیساتھ گھر پر جماعت کرتے ہیں کیا یہ لوگ مسجد کی جماعت چھوڑنے کے مجرم تو نہیں ہونگے، اور ان

عالم برزگ کا یہ عمل صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ عالم صاحب واقعی اتنے بیمار ہیں کہ نماز کے لئے مسجد نہیں جاسکتے ہیں تو ایسی صورت میں وہ اگر گھر میں تنہا نماز پڑھیں تو بھی ان کو جماعت کا ثواب ملے گا، البتہ اگر کبھی کبھار، ہفتہ عشرہ میں کوئی تندرست آدمی بخوشی مسجد کی جماعت سے رک کر ضعیف کیساتھ باجماعت نماز پڑھتا ہے تو اس کی گنجائش ہے، لیکن اس کی عادت نہ بنائی جائے اور نہ تندرست آدمی پر دباؤ ڈالا جائے کہ ضعیف کے ساتھ جماعت سے نماز پڑھے، اس لئے کہ ضعیف کو گھر پر تنہا نماز پڑھنے کی صورت میں بھی جماعت کا ثواب مل رہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۷/ ٥٦٦)

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من سمع المنادي فلم يمنعه من اتباعه عذر، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض، فلم يقبل الله منه الصلاة التي صلي. (سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب الحث لجار المسجد على الصلاة فيه، إلا عن عذر، دارالكتب العلمية ١/ ٤٠٠، رقم: ١٥٤٢، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب ترك الجماعة بعذر المرض والخوف دارالفكر ٤/ ٢٠٨، رقم: ٥١٥٠، ٥١٥١)

وإذا انقطع عن الجماعة لعذر من أعذارها وكانت نيته حضورها لولا العذر يحصل له ثوابها، والظاهر أن المراد به العذر المانع كالمرض والشيخوخة. (شامی باب الإمامة، مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد كراچی ١/ ٥٥٤، زكريا ٢/ ٢٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
١٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٩ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٦١٣/٣٨)	١٤٢٩/٥/١٨ھ

برص کی بیماری میں گھر پر نماز پڑھنا

سوال [۲۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جس کو برص کی بیماری ہے لوگ اس سے کراہت کرتے ہیں، اور وہ نماز پڑھنے جاتا ہے، اگلی صف میں کھڑا ہوتا ہے اور کوئی شخص اس کے بغل میں کھڑا ہونا نہیں چاہتا ہے اس وجہ سے صف میں دو تین آدمی کی جگہ باقی رہ جاتی ہے، لوگ دوسری صف بنالیتے ہیں کیا اگلی صف میں جگہ باقی رہنے سے بلاکراہت دوسری صف والوں کی نماز ہوجائے گی، اور برص والے شخص کے بارے میں کیا کرنا چاہئے کیا اس کراہیت کی وجہ سے ایسے شخص کو گھر میں نماز پڑھنے کا حکم لگایا جاسکتا ہے؟

المستفتي: محمد سفیان، بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برص والا شخص اگر اس نیت سے گھر میں نماز پڑھے تاکہ لوگوں کو ایذاء وتکلیف سے محفوظ رکھے، تو اس کو گھر میں ان شاء اللہ جماعت کا ثواب مل جائے گا، اسلئے اس کو اگلی صف میں کھڑے ہوکر نمازیوں میں انتشار پیدا کرنے سے گریز کرنا چاہئے، اور اگر اس کو مسجد ہی میں نماز کا شوق ہے تو پیچھے کی صفوں میں ایک کنارے کھڑے ہوکر نماز پڑھے۔

عن أبي هريرة رضـ قال: وجد النبي صلى الله عليه وسلم ريح ثوم في المسجد فقال: من أكل من هذه الشجرة، فلا يقربن مسجدنا. (مسند أحمد بن حنبل ٤٢٩/٢، رقم: ٩٥٤٠، ٢٦٤/٢، رقم: ٧٥٧٣، ٢٦٦/٢، رقم: ٧٥٩٩)

عن ابن عباس رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سمع المنادى فلم يمنعه من اتباعه عذر، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض، لم تقبل منه الصلاة التى صلي. (سنن أبى داؤد، الصلاة، باب التشديد فى ترك الجماعة النسخة

الهندية ١/ ٨١، دارالسلام رقم: ٥٥١، المستدرك كتاب الصلاة قديم ١/ ٣٧٣، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ١/ ٣٦٤، رقم:٨٩٦)

وفي الدرالمختار: وأكل نحو ثوم ويمنع منه (تحته في الشامية) وكذلك ألحق بعضهم بذلك من بفيه بخر أوبه جرح له رائحة وكذلك القصاب والسماك والمجذوم والأبرص أولىٰ بالإلحاق .

(شامی، باب مایفسد الصلوٰۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد، زکریا ٢/ ٤٣٥، کراچی ١/ ٦٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۲۳ھ

کوڑھی کیلئے جماعت کا سقوط

سوال [۲۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو کوڑھ کی بیماری ہے اسی حالت میں وہ مسجد میں نماز پڑھنے آتا ہے کچھ لوگ اس بات پر اعتراض کرتے ہیں، لہذا زید کا مسجد میں آنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث سے جواب دیں، ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟

المستفتي: سمیع الدین، شرف الدین،
حسن خاں، قاضی پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اعتراض کرنے والے حق پر ہیں، مذکورہ بیماری کی حالت میں زید کے حق میں مسجد میں حاضر ہوکر باجماعت نماز ادا کرنا شرعاً معاف ہے، بلکہ گھر میں تنہا نماز ادا کرنا اس پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ٦۵)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من أكل من هذه الشجرة

، یعنی الثوم، فلا یؤذینا في مسجدنا، (وقال فی موضع آخر: فلا یقربن مسجدنا) ولایؤذینا بریح الثوم. (مسند ابن حنبل ۲/۲٦٦، رقم:۷۵۹۹، ۲/۲٦٤، رقم: ۷۵۷۳، ۲/٤۲۹، رقم: ۹۵٤۰)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من سمع المنادی فلم یمنعه من اتباعه عذر، لم تقبل منه الصلاة التی صلی، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض. (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الصلوٰۃ، باب ترک الجماعة بعذر المرض والخوف دارالفکر بیروت ٤/۲۰۸، رقم: ۵۱۵۰، ۵۱۵۱)

وأکل نحو ثوم ویمنع منه وکذا کل مؤذ ولو بلسانه (تحته فی الشامیة) وکذلک ألحق بعضهم بذلک من بفیه بخر أو به جرح له رائحة، وکذلک القصاب والسماک والمجذوم والأبرص أولیٰ بالإلحاق.

(الدر المختار مع الشامی، باب مایفسد الصلوٰۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد زکریا ۲/٤۳۵، کراچی ۱/٦٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر شوال ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۴۹)

کوڑھ کے مریض کا جماعت میں شریک ہونا

سوال [۲۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اسلام کوڑھ کے بیماروں کو مسجد میں غسل اور نماز کی اجازت دیتا ہے؟

المستفتي: ایم شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے لوگوں کو جمعہ اور جماعت میں حاضر ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ اپنے گھر تنہا نماز ادا کرنے کا حکم ہے اور مسجد میں آنا بھی ممنوع ہے، اسلئے کہ

ان سے ملائکہ اور دیگر مسلمانوں اور نمازیوں کو ایذا پہنچتی ہے۔

عن أبی هریرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من أکل من هذه الشجرة، یعنی الثوم، فلا یؤذینا في مسجد نا، (وقال فی موضع آخر: فلا یقربن مسجدنا) ولایؤذینا بریح الثوم. (مسند ابن حنبل ٢/٢٦٦، رقم:٧٥٩٩، ٢/٢٦٤، رقم: ٧٥٧٣، ٢/٤٢٩، رقم: ٩٥٤٠)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من سمع المنادي فلم یمنعه من اتباعه عذر، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض. (سنن الدار قطنی، کتاب الصلاة، باب الحث لجار المسجد علی الصلاة فیه، إلا من عذر دارالکتب العلمیة ١/٤٠٠، رقم: ١٥٤٢)

قلت علة النهی أذی الملائکة وأذی المسلمین (إلیٰ قوله) وکذلک ألحق بعضهم بذلک من بفیه بخر أو به جرح له رائحة وکذلک القصاب والسماک والمجذوم والأبرص أولیٰ بالإلحاق وقال سحنون: لا أری الجمعة علیهما الخ. (شامی، باب مایفسد الصلوٰة، مطلب فی الغرس فی المسجد، زکریا٢/٤٣٥، کراچی ١/٦٦١، مصری ١/٦١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۳۷)

کھانسی کے مریض کا مسجد میں نماز کے لئے جانا

سوال [۲۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو کھانسی کا مرض لاحق ہے، وہ مسجد میں نماز پڑھتا ہے، جس سے مقتدیوں کو تکلیف ہوتی ہے؟ ایسے شخص کیلئے بہتر طریقہ کیا ہے؟ کیا وہ مسجد کے بجائے گھر میں نماز پڑھ سکتا ہے؟

کیا اسے جماعت ومسجد کا ثواب ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ایسے شخص کیلئے بہتر طریقہ یہی ہے کہ بجائے مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے کے گھر میں تنہا نماز پڑھ لیا کرے۔

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من أكل من هذه الشجرة، يعنى الثوم، فلا يؤذينا في مسجدنا (وقال فی موضع آخر: فلا يقربن مسجدنا) ولايؤذينا بريح الثوم. (مسند ابن حنبل ٢/٢٦٦، رقم:٧٥٩٩، ٢/٢٦٤، رقم: ٧٥٧٣، ٢/٤٢٩، رقم: ٩٥٤٠)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من سمع المنادي فلم يمنعه من اتباعه عذر، فلا صلاة له، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض. (المستدرك، كتاب الصلاة قديم ١/٣٧٣، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/٢٦٤، رقم: ٨٩٦)

أذى المسلمين وأذى الملائكة فبالنظر إلى الأولى يعذر فی ترک الجماعة وحضور المسجد وبالنظر إلى الثانية يعذر فی ترک حضور المسجد ولو كان وحده الخ. (شامی، باب مايفسد الصلوٰة، مطلب فی الغرس فی المسجد زکریا٢/٤٣٥، کراچی ١/٦٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

١٢/رجب ١٤١٠ھ

(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/١٨٥٣)

جماعت کے وقت سنت ونفل پڑھنے کا حکم

سوال [٢٠٣٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو ایک عالم

صاحب نے یہ بتایا کہ جب جماعت کھڑی ہوجائے تو داخل مسجد کوئی سنت یا نفل پڑھنے کا حکم نہیں ہے، بلکہ اگر نیت باندھلی ہے تو نیت توڑ دینی چاہئے، زید اس پر عمل کرنے لگا کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ وہ عالم صاحب شافعی مسلک کے تھے۔

المستفتي: مقتدیان، جامع
مسجد، منڈی دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عام سنتوں اور نوافل کے بارے میں شرعی مسئلہ یہ ہے کہ جماعت شروع ہونے کے بعد سنت یا نفل کی نیت باندھنا مشروع نہیں ہے البتہ اگر پہلے سے نیت باندھ رکھی ہے تو ایک رکعت پڑھنے کی صورت میں دوسری رکعت اور تین رکعت پڑھنے کی صورت میں چوتھی رکعت تخفیف کے ساتھ پڑھ کر جلدی سے سلام پھیر دے اور جماعت میں شریک ہوجائے نیت توڑنا لازم نہیں؟۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ١٣/٧٠، جدید ڈابھیل ٧/١٩٣)

قال اللّٰه تعالیٰ : وَلَا تُبْطِلُوْا أَعْمَالَكُمْ . (سورة محمد:٣٣)

عن أبي هريرةؓ عن النبی ﷺ أنه قال: إذا أقيمت الصلاة ، فلا صلاة إلا المكتوبة . (صحيح مسلم، الصلاة ، باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن النسخة الهندية ١/٢٦٧، بيت الأفكار رقم: ٧١٠، مسند الدارمي، دار المغني ٢/٩٠٧، رقم: ١٤٨٨، مسند البزار ، مكتبه العلوم والحكم ١٥/٢٦٣، رقم: ٨٧٣٦)

قوله تركها أى لا يشرع فيها ، وليس المراد بقطعها لما مر أن الشارع فى النفل لا يقطعه قطعاً . (شامی ،كتاب الصلوٰة ، مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش زكريا٢/٥١٠، ٢/٥٠٢، كراچی ٢/٥٦، ٢/٥٠، تقريرات رافعی على الشامی ، باب ادراك الفريضة كراچی و زكريا ٢/٩٦، هكذا فی البحر ، كتاب الصلوٰة ، باب إدراك الفريضة زكريا٢/١٢٥، كوئٹه ٢/٧١، و مثله فی الكنز /٣٦)

لہٰذا مسئولہ صورت میں زید کو جنھوں نے نیت توڑنے کا مسئلہ بتایا ہے وہ درست نہیں

ہے؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ

جماعت شروع ہونے کے بعد نوافل کی نیت باندھنا

سوال [۲۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز فجر میں امام کے فرض نماز شروع کردینے کے بعد کسی شخص کا اسی مسجد میں سنتوں کیلئے نیت باندھ لینا کیا قرآن وحدیث سے ثابت ہے، جبکہ اسے امام کے قرآن پڑھنے کی آواز بھی سنائی دے رہی ہے، کیا اسے اس کا پورا ثواب ملے گا یا گناہ کا کام ہے، پورے ثبوت کے ساتھ خلاصہ کر کے سمجھائیں، اللہ آپ کو ثواب عطاء فرمائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز کی جماعت شروع ہوجانے کے بعد فجر کے علاوہ باقی نماز میں سنتوں کی نیت باندھنا جائز نہیں مکروہ ہے۔

عن أبي هريرةؓ عن النبیﷺ أنه قال: إذا أقيمت الصلاة فلاصلاة إلا المكتوبة. (صحيح مسلم الصلاة، باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن النسخة الهندية ١/ ٢٤٧، بيت الأفكار رقم: ٧١٠)

البتہ فجر میں جماعت کھڑی ہوجانے کے بعد بھی سنت کی نیت باندھ کر اسی مسجد میں جماعت کی صفوں سے بالکل الگ ایک کنارے یا باہر کے حصہ میں سنت فجر پڑھنا جائز ہے ان شاء اللہ ثواب بھی ملے گا اس سلسلہ میں حدیث میں صحابہ کا عمل موجود ہے۔

عن أبي هريرة رضی الله عنه أن النبیﷺ، قال: إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة، إلا ركعتي الصبح. (السنن الكبریٰ للبيهقی، كتاب الصلاة، دارالفكر ٤/ ٣٥، رقم: ٤٦٥١)

عن عبد اللّٰہ رضؓ أنه دخل المسجد، والإمام في الصلوٰة فصلى ركعتي الفجر. (طحاوی شریف قدیم ۱/ ۲۱۹، جدید دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۴۸۵، رقم: ۲۱۵۸)

عن أبي الدرداء أنه كان يدخل المسجد والناس صفوف في صلوٰة الفجر فيصلي الركعتين في ناحية المسجد ثم يدخل مع القوم في الصلوٰة. (طحاوی شریف قدیم ۱/ ۲۲۰، جدید دارالکتب العلمية بیروت ۱/ ۴۸۷، رقم: ۲۱۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۵/ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/ ۱۴۱۸ھ

جماعت کھڑی ہونے کے بعد اگلی صف میں سنن ونوافل پڑھنا

سوال [۲۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی سب سے اگلی صف میں سنت پڑھنا کیسا ہے؟ اور اگر مکروہ ہے تو کونسا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی تشریح فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتي: اسرار احمد، محلّہ ضابطہ گنج، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت شروع ہونے سے قبل اگلی صف میں سنت ونوافل پڑھنا جائز ہے اور جماعت شروع ہونے کے بعد سنت ونوافل اگلی صف میں مکروہ تحریمی ہے۔

عن أبي هريرة رضؓ أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة. (صحیح مسلم، المساجد، باب كراهة الشروع فی نافلة بعد شروع المؤذن النسخة الهندية ۱/ ۲۴۷، بیت الأفكار رقم: ۷۱۰، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم

١٥/٢٦٣، رقم: ٨٧٣٦)

عن ابن عباس ؓ قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأخذ المؤذن في الإقامة، فجذبني النبي ﷺ، وقال أتصلي الصبح أربعاً. (مسند أبي داؤد الطيالسی، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٥٦، رقم: ٢٨٥٩، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/٥٥٨، رقم: ١١٢٥)

وأشدها كراهة أن يصليها مخالطا للصف مخالفا للجماعة الخ. (شامی کتاب الصلوٰة، باب ادراك الفريضة مطلب هل الإساءة دون الكراهة زكريا ٢/٥١١، کراچی ٢/٥٦)

ويكره للمفرد أن يقوم في الصف الخ. (کبیری/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۵۳)

جماعت کے وقت تنہا صف میں نماز پڑھنا

سوال [۲۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جس وقت جماعت ہوتی ہے، اس وقت جماعت والی صف میں کھڑا ہو کر اپنی نماز بغیر امام کی اقتداء کے ادا کرتا ہے، اور چند اشخاص اس کے ایماء پر ویسا ہی کرتے ہیں ایسے مفسدین کے لئے شرعی حکم کیا ہے، اور ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اسلام، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کی بڑی فضیلتیں اور ترک جماعت پر بڑی وعیدیں آئی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میری طبیعت چاہتی ہے کہ لکڑی جمع کرواؤں پھر نماز کھڑی کرنے کا حکم دوں اور جو لوگ جماعت میں

شریک نہ ہوں ان کے گھروں میں آگ لگادوں۔

عن أبي هريرةؓ عن النبی ﷺ، قال: لقد هممت أن آمر فتيتی أن يجمعوا حزم الحطب، ثم آمر بالصلوٰة فتقام، ثم أحرق على أقوام لا يشهدون الصلوٰة. (ترمذی شريف، الصلاة، باب ماجاء فيمن سمع النداء فلا يجيب، النسخة الهنديه ١/٥٢، دارالسلام رقم: ٢١٧)

پھر جماعت کا امام متبع شریعت بھی ہو اس کے باوجود تنہا نماز پڑھنا اور صف میں پڑھنا بالکل درست نہیں، جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ فاسق اور گنہگار ہیں۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة. (مسند الدارمی، دارالمغني ٢/٩٠٧، رقم: ١٤٨٨، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٤٣٦، رقم: ٣٩٨٩)

عن وابصةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، رأي رجلا يصلی خلف الصف وحده، فأمره أن يعيد. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الرجل يصلی وحده خلف الصف، النسخة الهندية ١/٩٩، دارالسلام رقم: ٦٨٢، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/٧٥٤، رقم: ١٥٧٠، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٢/١٤١، رقم: ٣٧٤، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمى ٢/٥٩، رقم: ٢٤٨٢)

وأشدها كراهة أن يصليها مخالطاً للصف مخالفا للجماعة. (شامی باب إدراك الفريضة، مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش، زكريا ٢/٥١١، كراچی ٢/٥٦، البنايه، كتاب الصلوٰة، باب إدراك الفريضة، اشرفيه ديوبند ٢/٥٦٩)

والأحكام تدل على الوجوب من أن تاركها بلا عذر يعزر وترد شهادته. (شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ٢/٢٨٧، كراچی ١/٥٥٢، تبيين الحقائق، كتاب الصلوٰة، باب ادراك الفريضة امداديه ملتان ١/١٨٢، زكريا ١/٤٥٢،

شرح النقایه ، کتاب الصلاۃ ، باب الجماعة ۱/۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۲۰/۳/۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۹)	۱۴۲۰/۶/۳ھ

جماعت کے قعدہ اخیرہ میں شمولیت افضل ہے یا الگ سے دوسری جماعت کرنا

سوال [۲۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مرتبہ چند حضرات جن میں اہل علم بھی شامل ہوتے ہیں مسجد میں پہونچے تو امام صاحب جماعت کی آخری رکعت پڑھا رہے تھے، ایک دو ساتھی وضو بنا کر قعدہ اخیرہ میں شریک ہوگئے، اور جماعت میں شرکت کرلی باقی سب حضرات اطمینان سے وضو کرتے رہے یہ سوچ کر کہ ہمارے ساتھ مولانا ہیں دوسری جماعت کرلیں گے تو معلوم یہ کرنا ہے کہ مسجد کی جماعت کی شمولیت زیادہ افضل ہے اگر چہ قعدۂ اخیرہ ہی ملے یا دوسری جماعت کر کے مکمل نماز امام صاحب کے ساتھ ادا کرنا افضل ہے فقہاء کے نزدیک یہ طرز عمل کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام صاحب آخری رکعت یا قعدۂ اخیرہ میں ہوں اس وقت اگر کچھ لوگ مسجد میں آئیں اور جلدی جلدی وضو کر کے قعدۂ اخیرہ یا آخری رکعت میں شریک ہوسکتے ہوں تو ان کے لئے بہتر یہی ہے کہ اپنی جماعت الگ کرنے کے بجائے مسجد کی جماعت میں شامل ہوجائیں کیونکہ اس صورت میں بھی جماعت کی فضیلت حاصل ہوجائیگی اب اگر دوسری جماعت اسی مسجد میں کریں گے تو فعل مکروہ کا ارتکاب لازم آئیگا، اور اگر مسجد کے علاوہ کسی اور جگہ کریں گے تو مسجد کا ثواب ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوگا، اسلئے بہتر یہی ہے کہ جلدی

جلدی وضو کر کے آخری رکعت یا قعدہ اخیرہ میں شریک ہوجائیں، ہاں البتہ اگر کسی دوسری مسجد میں تاخیر سے جماعت ہوتی ہے اور وہاں مکمل نماز تکبیر اولیٰ کیساتھ پڑھنے کا ارادہ ہے تو پھر توازن اور تقابل کے اعتبار سے بہتر یہی ہے کہ دوسری مسجد میں پوری نماز باجماعت پڑھ لی جائے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من أدرک الإمام جالساً قبل أن يسلم فقد أدرک الصلاة. (سنن الدارقطني، كتاب الجمعة، باب فيمن يدرك من الجمعة ركعة أو لم يدركها، دارالكتب العلميه بيروت ۲/ ۱۰، رقم:۱۵۸۹)

وكذا لو فاتت أحدهم تكبيرة الافتتاح أو ركعة أو ركعتان ويمكنه إدراكها في غيره لا يذهب إليه لأنه صار محرزا فضيلة الجماعة في مسجده فلا يترک حقه. (كبيری/۶۱۳)

ولو فاتته ندب طلبهافی مسجد آخر. (شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد زكريا ۲/۲۹۱، كراچی ۱/۵۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۰)

دس تا پندرہ سال تک کے بچوں کولیکر جماعت کرنا

سوال [۲۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ بات مدرسہ کے انتظامی امور میں داخل ہے کہ (بطور اصلاح ونگرانی) مدرسہ کا ہر مدرس مدرسہ میں مقیم بچوں کو ایک وقت کی نماز پڑھائیگا، ان بچوں کی عمر ۱۰ تا ۱۵ رسال ہے زید کہتا ہے کہ ان کمسن بچوں کی امامت درست نہیں اور وہ نماز نہیں پڑھاتا اور اس کا نماز نہ پڑھانے پر اصرار ہے اور وہ بچوں کو نماز نہ پڑھا کر خود اپنی نماز الگ پڑھتا ہے، اگر بچے ان کے پیچھے نماز پڑھ لیں تو کیا ثواب اس تنہا نماز سے بھی گھٹ جائیگا۔

المستفتي: عبد المعید قاسمی، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بالغ مقتدی کوئی نہ ہو تو صرف بچوں کو مقتدی بنا کر امامت کرانے سے جماعت کا ثواب مل جاتا ہے، تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں بچوں کو لیکر جماعت کرنے میں زیادہ ثواب ہے، ہاں البتہ اگر زید بالغوں کی جماعت میں شرکت کیلئے کسی مسجد میں نماز پڑھتا ہے تو اس سے زید کو روکنا درست نہیں ہے بچوں کی امامت کرانے کیلئے زور زبردستی نہ کی جائے بلکہ اختیار دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند زکریا ۳/ ۴۲)

وتحصل فضيلة الجماعة بصلوٰته مع واحد. (أى من الصبيان)

(الاشباه والنظائر /١٦٩)

وكذا إن كانت معه امرأة أو صبي يعقل كانت جماعة لأنهما من أهل الصلاة. (شرح النقايه ، كتاب الصلاة ، باب الجماعة اعزازيه ديوبند ١/ ٨٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

عیدگاہ میں پنجوقتہ نماز ادا کرنا

سوال [۲۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر احمد گڈھی کی آبادی بڑھتی بڑھتی عیدگاہ تک پہونچ گئی ہے فی الحال مسجد بنانے کی ہمت نہیں ارادہ ہے تو کیا عیدگاہ میں مسجد کا انتظام ہونے تک نماز پنجگانہ باجماعت ادا کیجا سکتی ہے، عیدگاہ کا حکم منسوخ تو نہیں ہوجائے گا عیدگاہ کمیٹی کو مزاحمت کرنیکا اختیار ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ابراہیم، احمد گڈھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ میں نماز پنجوقتہ ادا کرنا جائز ہے اس میں نماز پنجگانہ باجماعت ادا کرنے سے عیدگاہ کا حکم منسوخ نہ ہوگا، اور عیدگاہ کی کمیٹی کے لوگوں کو عیدگاہ میں نماز پڑھنے سے نہیں روکنا چاہئے ۔ (مستفاد کفایت المفتی قدیم ۷/۱۱۳، جدید زکریا ۷/۱۱۴، زکریا مطول ۱۰/ ۴۶۷)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلك بأساً وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، كتاب الصلوٰة ، قبيل باب الصلاة فى مرابض الغنم ، داراحياء التراث العربي بيروت ٤/١٧٩ ، جديد زكريا٣/٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۸۵)

ایک ہی باؤنڈری میں مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنے کا حکم؟

سوال [۲۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

الف: مسجد رہٹہ معافی کی جسمیں اختلاف ہے اور ہم نماز مدرسہ میں مسجد کی اذان سے پہلے اذان بھی اور نماز بھی پڑھتے ہیں کیا ہماری اس طرح نماز ہو رہی ہے یا نہیں آپ فتویٰ کے تحت آگاہ فرمائیں۔

ب: مسجد اور مدرسہ کی باؤنڈری ایک ہے اذان مسجد کے وقت پر پڑھی جاتی ہے، کیا یہ درست ہے اگر یہ درست نہیں ہے تو اسے فتویٰ کے ذریعہ سمجھائیں؟

المستفتي: سروت حسین، رہٹہ معافی، خاص، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جولوگ مسجد کی باونڈری میں مسجد سے الگ اذان وجماعت کرتے ہیں وہ لوگ مسجد میں نماز پڑھنے کے ثواب سے محروم ہیں اوران کی نماز ادا تو ہوجاتی ہے واجب الاعادہ نہیں ہے لیکن برملا اعلانیہ طور پر جماعت مسجد کی مخالفت کی وجہ سے سخت گنہگار ہوں گے، ان کو اپنی اس حرکت سے فوراً باز آجانا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم۶/ ۱۷۸، جدید ڈابھیل۶/ ۴۱۷، میرٹھ۹/۴۰۰)

عن عبد الله، قال: من سره أن يلقى الله غداً مسلما فليحافظ على هؤلآء الصلوات حيث ينادى بهن، فإن الله شرع لنبيكم ﷺ سنن الهدى وإنهن من سنن الهدى ولو أنكم صليتم فى بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف فى بيته لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم.

(مسلم، المساجد، باب فضل الصلوٰة الجماعة النسخة الهندية ١/٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتبالعلمية بيروت ١/٢٤٧، رقم: ٣١١، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي١/٥١٦، رقم: ١٩٧٩ مسند أحمد بن حنبل ١/٣٨٢، رقم:٣٦٢٣، ١/٤١٥، رقم:٣٩٣٦، ١/٤٥٥، رقم: ٤٣٥٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۰۴)

دوسری منزل پر جماعت کرنا

سوال [۲۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد دومنزلہ ہے اس کے نیچے کے حصہ میں جماعت کرنا چاہئے یا اوپر کے حصہ میں، اگر اوپر کے حصہ میں جماعت کریں تو نیچے کا حصہ جو اصل مسجد ہے وہ خالی رہے گا، نیز ایسا کرنا یعنی نیچے کے حصہ کو

چھوڑ کر اوپر جماعت کرنا کیسا ہے؟ کیا شریعت میں اس کی کوئی نظیر ہے اور اگر نیچے اوپر دونوں میں پانچوں وقت کچھ لوگ نیچے اور کچھ لوگ اوپر جماعت کریں یعنی ایک ہی وقت میں الگ الگ اذان واقامت کے ساتھ اوپر نیچے جماعت کرنا کیسا ہے، اور دونوں میں سے کس کی نماز صحیح ہے کیا فقہ کی کتابوں میں ایسی کوئی مثال ملتی ہے کہ اگر نیچے کے حصہ میں گرمی زیادہ لگتی ہو یا گھٹن رہتی ہو یا جگہ تنگ رہتی ہو ان اعذار کی وجہ سے کبھی کبھی نیچے کے حصہ کو چھوڑ کر اوپر کی منزل میں جماعت کر سکتے ہیں؟

المستفتي: عبد الرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر دو منزلہ مسجد کے اوپر کا حصہ بھی باقاعدہ نماز کیلئے مسقّف بنایا گیا ہے تو گرمی کے عذر کی وجہ سے نیچے کا حصہ چھوڑ کر اوپر کے حصہ میں جماعت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم دیوبند قدیم ۴/ ۱۵۰، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۱۶، زکریا مطول ۴/ ۳۰۳)

البتہ بلا کسی عذر کے نیچے کا حصہ چھوڑ کر اوپر جماعت کرنے کو علماء نے مکروہ لکھا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۸۷)

نیز ایک وقت میں اوپر نیچے الگ الگ جماعت کرنا ممنوع اور مکروہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۵۲۶)

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۸۸، کراچی ۱/ ۵۵۲)

الصعود على سطح كل مسجد مكروه ولهذا إذا اشتد الحر يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لا يكره الصعود على سطحه للضرورة. (هنديه كتاب الكراهية آداب المساجد زكريا قديم ۵/ ۳۲۲، جديد ۵/ ۳۷۲)

إذا صلى فوق المسجد مقتديا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسی، کتاب

الصلوٰۃ ، باب الحدث فی الصلوٰۃ ، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ

مسجد کی چھت پر نماز باجماعت ادا کرنا

سوال [۲۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرمی کی شدت کی وجہ سے مسجد میں فرض نماز باجماعت پڑھنے کے بجائے مسجد کی چھت پر نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس مسئلے کا جواب تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی

المستفتي: قاری سلمان صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کی چھت جماعت خانہ کی شکل کی نہیں ہے اور نہ ہی اس کو باجماعت نماز کیلئے مقرر کیا ہے بلکہ خالی چھت پڑی ہوئی ہے، تو اس پر جماعت کرنا اور اصل مسجد اور جماعت خانہ کو باجماعت نماز پڑھنے سے چھوڑ دینا مکروہ ہے اگر چہ شدت گرمی کی وجہ سے کیوں نہ ہو۔

نقل عن المفید کراهة الصعود علی سطح المسجد ویلزمه کراهة الصلوٰة أیضاً فوقه الخ. (شامی، باب مایفسد الصلوٰۃ ، مطلب فی أحکام المسجد زکریا۲/ ٤٢٨ ، کراچی ۱/ ٦٥٦)

وإذا صلیٰ فوق المسجد مقتدیا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسی، کتاب الصلوٰ ۃ ، باب الحدث فی الصلوٰۃ ، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۲۱۰)

الصعود علی سطح کل مسجد مکروه ، ولهذا إذا اشتد الحر یکره أن یصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد ، فحینئذ لا یکره الصعود علی سطحه للضرورة . (هندیه کتاب الکراهیة ، آداب المساجد

زکریا قدیم ۵/۳۲۲، جدید ۵/۳۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱/۱۴۱۲ھ

شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا

سوال [۲۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرمی کی شدت کی وجہ سے مسجد کی چھت پر فرض نماز جماعت کیساتھ ادا کرنا کیسا ہے؟ جیسا کہ بہت سی مساجد میں ایسا ہوتا ہے جواب سے نوازکر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: منصار الدین، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد دومنزلہ ہے، یا جماعت خانہ اوپر کی منزل میں ہے تو دوسری منزل میں بلا کراہت جماعت کرنا جائز ہے اور اگر صرف مسجد کی چھت ہے اس میں نیچے کی منزل کی طرح جماعت خانہ نہیں ہے، تو ایسی چھت پر جماعت خانہ کو چھوڑ کر جماعت کرنا مکروہ ہے، اگرچہ شدت گرمی کی وجہ سے کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۸، جدید میرٹھ ۱۱/ ۱۳۱)

کراهة الصعود علی سطح المسجد ویلزمه کراهة الصلوٰة فوقها الخ. (شامی باب مایفسد الصلوٰة، مطلب فی أحکام المسجد زکریا ۲/۴۲۸، کراچی ۱/٦٥٦)

وإذا صلیٰ فوق المسجد مقتدیا بالإمام أجزأه. (المبسوط للسرخسی، کتاب الصلوٰة، باب الحدث فی الصلوٰة، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۲۱۰)

الصعود علی سطح کل مسجد مکروه ولهذا إذا اشتد الحر یکره أن یصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد فحینئذ لایکره الصعود علی سطحه للضرورة. (هندیه کتاب الکراهیة، آداب المساجد، زکریا قدیم ۵/۳۲۲، جدید ۵/۳۷۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۲۰ھ

رمضان میں نماز عشاء کی جماعت محلّہ میں ادا کرنا

سوال [۲۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کی تراویح کے سلسلہ میں فتاویٰ کی روشنی میں اتنی تو گنجائش معلوم ہوتی ہے کہ محلّہ کی مسجد چھوڑ کر ایک دوسری جماعت الگ سے بنالی جائے تا کہ زیادہ سے زیادہ حفاظ کرام کو قرآن سنانے کا موقع مل سکے، لیکن اس کے ساتھ مفتیان کرام یہ بھی شرط لگاتے ہیں کہ عشاء کی فرض نماز باجماعت مسجد ہی میں سب ادا کریں اس کے بعد تراویح کی دوسری جماعت کرنے والے چاہیں تو مسجد سے الگ دوسری جگہ اپنی جماعت کرلیں، اس سلسلہ میں جناب کی رائے معلوم ہو جاوے کہ واقعی عشاء کی نماز سب کو مسجد ہی میں پڑھنی ہوگی یا اس میں کوئی گنجائش بھی ہے کہ جہاں تراویح سنانا ہو وہاں عشاء پڑھی جا سکے؟

المستفتي: از اسلامک دعوۃ اکادمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک کے علاوہ عام دنوں میں بھی مسجد میں فرض باجماعت پڑھنے کی احادیث شریفہ میں بہت تاکید آئی ہے، حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسجد میں آکر فرض نماز باجماعت نہ پڑھنے والوں پر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے، ان کے گھروں کو جلا دینے تک فرمایا ہے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: والذی نفسی بیده لقد هممت أن آمر بحطب، فيحطب ثم آمر بالصلوٰة، فيؤذن لها، ثم آمر رجلا فيؤم الناس ثم أخالف إلى رجالٍ، فأحرق عليهم بيوتهم. (صحيح البخاری،

الصلاة ، باب وجوب صلاة الجماعة، النسخة الهندية ١/٨٩، رقم: ٦٣٥، ف:٦٤٤)

اور رمضان المبارک میں ایک فرض کا اجر ستر گنا ہوجاتا ہے، اور غیر رمضان میں ستائیس گنا ہے، تو ستائیس کو ستر سے ضرب دینے سے ۱۸۹۰/ گنا ثواب ایک فرض نماز مسجد میں آ کر پڑھنے سے ملتا ہے۔

عن سلمان رضی قال خطبنا رسول الله ﷺ -إلى- ومن أدى فيه فريضة كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه. (صحيح ابن خزيمه ، المكتب الإسلامى ٢/ ٩١١، رقم: ١١٨٨، شعب الإيمان للبيهقى ، دارالكتب العلميه٣/ ٣٠٥، رقم: ٣٦٠٨)

عن عبد الله بن عمر رضی أن رسول الله ﷺ قال: صلاة الجماعة ، تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة. (صحيح البخارى ، الصلاة، باب فضل صلاة الجماعة وكان الأسود ، النسخة الهندية ١/٨٩، رقم: ٦٣٦، ف:٦٤٥، صحيح مسلم ، المساجد ، باب فضل صلاة الجماعة النسخة الهندية ١/ ٢٣١، بيت الأفكار رقم: ٦٥٠)

نیز صحیح حدیث شریف میں ہے کہ گھر سے وضو کر کے فرض نماز باجماعت پڑھنے کیلئے مسجد کو چلے تو ایک ایک قدم پر ایک ایک درجہ بلند ہوتا ہے ایک ایک گناہ معاف ہوتا ہے، ایک ایک ثواب لکھا جاتا ہے۔

عن أبى هريرة رضی يقول: قال رسول الله ﷺ -إلى- إذا توضأ فأحسن الوضوء ثم خرج إلى المسجد لايخرجه إلا الصلاة لم يخط خطوة إلا رفعت له بها درجة ، وحط عنه بها خطيئة . (صحيح البخارى ، الصلاة ، باب فضل الجماعة ، النسخة الهندية ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٨، ف: ٦٤٧)

اسلئے رمضان میں عشاء کی فرض نماز ضرور مسجد میں جا کر کے ادا کرنی چاہئے اس کے بعد تراویح کی نماز مسجد سے الگ کسی ہال، یا کسی فیکٹری یا کسی گھر میں باجماعت ادا کی جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے، اور جہاں تراویح کی نماز ادا کی جائے وہاں فرض نماز ادا نہ کیجائے بلکہ فرض نماز کیلئے مسجد کو لازم پکڑیں۔

عـن زيـد بن ثابت (إلىٰ قوله) فصلوا أيها الناس فی بيوتكم فإن أفضل صلاة المرء فی بيته إلا الصلاة المكتوبة . (صحيح بخاری كتاب الاعتصام ، باب ما يكره من كثرة السوال ، النسخة الهنديه ١٠٨٣/٢ ، رقم :٢٩٩٧، ف: ٧٢٩٠)

صـلوٰة الـمـرء فـی بيتــه أفـضـل مـن صـلـوٰتـه فی مسجدي هذا إلا الـمكتوبة. (سـنن أبي داؤد ، باب صلاة الـرجـل التـطـوع فـی فی بيته، النسخة الهنديه ٢٠٤/١ ، دارالسـلام رقـم: ١٠٤٤ ، الـمعجم الأوسط ، دارالفكر١٥٩/٣ ، حديث:٤١٧٨ ، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي١٤٤/٥ ، رقم: ٤٨٩٣)

عن عبد الله قال: إن رسول الله ﷺ عـلمنا سنن الهدی و إن من سنن الهدیٰ الصلوٰة فی المسجد الذی يؤ ذن فيه. (مسلم،كتاب المساجد، باب فضل صلوة الجماعة الخ، النسخة الهندية ٢٣٢/١ ، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤)

عـن عبد الله قال: من سره أن يلقی الله غداً مسلماً ، فليحافظ علی هـذه الـصـلـوات حيـث ينادي بهن ، فإن الله شرع لنبيكم سنن الهدی ، و إنهـن مـن سـنـن الهـدیٰ ، و لـو أنـكم صليتم فی بيوتكم كما يصلی هذا الـمتخلف فی بيته ، لتركتم سنة نبيكم ، ولوتركتم سنة نبيكم لضللتم ، ومـا مـن رجـل يتـطهـر ، فيـحسن الطهور ، ثم يعمد إلی مسجد من هذه الـمسـاجـد ، إلا كتـب الله لـه بـكـل خطوة يخطوها حسنة ، ويرفعه بها درجة ، ويـحـط عـنـه بها سيئة ، ولقد رأيتنا ، وما يتخلف عنها إلا منافق مـعـلوم النفاق ، ولقد كان الرجل يؤتی به يهادی بين الرجلين حتی يقام فی الصف . (مسـلـم شريف ، المساجد، باب صلاة الجماعة من سنن الهدیٰ النسخة الهندية ٢٣٢/١ ، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۰۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۱۴ھ

خارج از مسجد جماعت ادا کرنا

سوال [۲۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد بوسیدہ ہونے کے باعث دوبارہ تعمیر کرائی جارہی ہے ابھی اندر کا کھن توڑا گیا ہے برآمدہ صحیح وسالم ہے اب مصلیان مسجد برآمدہ چھوڑ کر مسجد سے ملحق مسجد سے خارج بچوں کے پڑھنے کی جگہ نماز باجماعت ادا کرتے ہیں، تو کیا مسجد کا صحن یا برآمدہ بالکل چھوڑ کر خارج مسجد جماعت کرنا بلاکراہت صحیح ہے یا کچھ کراہت ہے اگر مسجد کے صحن اور برآمدہ میں نماز ادا کی اور کسی عذر کیوجہ سے اندر کی محراب کے بالکل سیدھے سیدھ امام کا مصلّیٰ نہ بچھائیں تو نماز میں کچھ کراہت ہوگی یا نہیں یا جماعت کالعدم ہوگی۔

المستفتي: سید اشرف علی، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچوں کے پڑھنے کی جگہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے، اسلئے نماز تو وہاں بلاکراہت صحیح ہوجائیگی لیکن مسجد کا ثواب نہیں ملیگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۵۷)

عن أبی الأحوص، قال: قال عبد الله ...وقال: إن رسول الله ﷺ علمنا سنن الهدى، وإن من سنن الهدى الصلاة فى المسجد الذي يؤذن فيه. (صحيح مسلم المساجد، باب صلاة الجماعة النسخة الهنديه ۱/ ۲۳۱، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ۹/ ۱۲۰، رقم: ۸۶۰۸، صحيح ابن حبان دارالفكر ۳/ ۲۱۰، رقم: ۲۱۰۰)

امام کو وسط صف میں ہونا چاہئے بالکل محراب کے مقابل میں کھڑا ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا اگر امام وسط صف میں ہے تو نماز بلاکراہت جائز اوردرست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۴۱۹)

عن أبی هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وسطوا

الإمام وسدوا الخلل. (ابوداؤد، الصلاة، باب مقام الإمام من الصف النسخة الهنديه١/٩٩، دارالسلام رقم: ٦٨١، السنن الكبرىٰ للبيهقى، الصلاة، باب مقام الإمام من الصف، دارالفكر جديد٤/٢٦٤، رقم:٥٣٠٥)

السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف ألا ترىٰ أن المحاريب ما نصبت إلا وسط المساجد وهى قد عينت لمقام الإمام لئلا يلزم عدم قيامه فى الوسط فلو لم يلزم ذلک لايكره. (شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فى كراهية قيام الإمام فى غير المحراب زكريا٢/٣١٠، كراچى ١/٥٦٨، الموسوعة الفقهية ٣٦/١٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۵؍۴؍۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۸۰)

مسجد کے علاوہ جگہ میں جماعت سے نماز پڑھنا

سوال [۲۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں تبلیغی اجتماع ہو رہا ہے، محل اجتماع سے چند قدم غالباً پانچ سو میٹر کے فاصلہ پر مسجد ہے، ذمہ دار حضرات کام کر رہے ہیں اور اس مصلحت سے مغرب کی نماز اسی جگہ میں پڑھ لیتے ہیں کہ اجتماع کی تاریخ تک ایک ماحول بنے نیز سب طرح کے لوگوں کو جمع کر کے دینی بات کی جائے جبکہ مسجد کے پر ہونے میں دو تین صفیں باقی رہتی ہیں کیا ایسی صورت میں مسجد میں نماز پڑھنا ضروری ہے اور کیا محل اجتماع میں نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے کیا وہاں پر نماز پڑھنے سے منع کرنا ضروری ہے۔

المستفتي: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں جماعت کیساتھ نماز پڑھنے کی جو فضیلت

ہے وہ اجتماع کی جگہ پر نماز پڑھنے سے حاصل نہیں ہوسکتی، لیکن اجتماع کی ضروریات کی وجہ سے اگر اجتماع کی جگہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لی جائے تو بلا کسی کراہت کے جائز اور درست ہے، اور مسجد میں نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے عنداللہ گنہ گار نہ ہوگا۔

قال عبد الله بن مسعودؓ : علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم سنن الهدى وإن من سنن الهدىٰ الصلوٰة فى المسجد الذى يؤذن فيه.
(صحيح مسلم ، المساجد، باب صلاة الجماعة ، النسخة الهندية ١/٢٣٢، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤، صحيح ابن حبان دارالفكر ٣/٢١٠، رقم: ٢٠٩٩، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٩/١٢٠، رقم: ٨٦٠٨)

عن عبد الرحمن بن أبى بكرة عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقبل من بعض نواحى المدينة يريد الصلوٰة فوجد الناس قد صلوا فذهبت إلىٰ منزله فجمع أهله ثم صلى بهم . (المعجم الأوسط ، دارالفكر ٥/١٣٢، رقم: ٦٨٢٠، ٣/٢٨٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوايد ٢/٤٥، رقم:٢٠١٧٧، وفيه رواه الطبرانى فى الكبير والأوسط ورجاله ثقاة)

وإن صلى أحد في بيته بالجماعة لم ينالوا فضل جماعة المسجد. (شامى ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ،مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا ٢/٤٩٥، كراچى ٢/٤٥)

وإن صلى بجماعة فى البيت اختلف المشائخ فيه والصحيح أن للجماعة فى البيت فضيلة وللجماعة فى المسجد فضيلة أخرىٰ فإذا صلىٰ فى البيت بجماعة فقد حاز فضيلة أدائها بالجماعة وترک الفضيلة الأخرىٰ والصحيح أن أدائها بالجماعة فى المسجد أفضل وكذلک فى المكتوبات. (هنديه ، كتاب الصلوٰة ، باب التاسع فى النوافل فصل فى التراويح زكريا

قدیم ۱/ ۱۱٦۱، جدید ۱/ ۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۸/ ۱۴۲۹ھ

دوران نماز کسی مقتدی کا الگ سے زور سے تلاوت کرنا

سوال [۲۰۴٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے حافظ وقاری مستند ہے اور طہارت ونماز وغیرہ کے مسائل سے بھی بخوبی واقف ہے، عمر مقتدی ہے مگر ائمہ حضرات پر بیجا حکمرانی اور ظلم وزیادتی کرنیکا عادی ہے اس وجہ سے ہر امام سے اسکی ٹھوں ٹھاں رہتی ہے اب موجودہ امام کے پیچھے تقریباً سات ماہ سے نماز نہیں پڑھتا کوئی شرعی ومعقول وجہ بھی نہیں بیان کرتا، جماعت ہوتی ہے تو اپنی نماز پڑھتا رہتا ہے کبھی قرآن پاک پڑھتا ہے، لہذا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ عمر کی نماز ہوتی ہے یا نہیں تلاوت کا ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی محمد غیور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باجماعت نماز کے وقت جماعت میں شرکت نہ کرکے آواز سے تلاوت کرنا اور جماعت میں شرکت نہ کرکے اسی وقت اپنی نماز الگ پڑھنا بہت بڑا گناہ ہے نماز تو ہو جائے گی مگر ثواب نہیں ملے گا اور الگ سے گناہ بھی ہوگا حدیث میں آیا ہے، کہ اگر کوئی شخص فرض نماز پہلے پڑھ چکا ہے پھر مسجد میں جماعت کے وقت پہونچتا ہے تو اس کو بھی جماعت میں شرکت کرنے کا حکم ہے اور جس نے اپنا فرض نہیں پڑھا اس کا مسئلہ تو بہت اہم ہے، بعض دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے الگ نماز پڑھنے والے کو اپنی نماز لوٹانے کا حکم فرمایا ہے، حدیث شریف ملاحظہ کریں۔

عن وابصة بن معبد رضـ أن رجلاً صلى خلف الصف وحده ، فأمره النبي

ﷺ **أن يعيد الصلاة .** (سنن الترمذى ، الصلاة ، باب ماجاء فى الصلاة خلف الصف وحده، النسخة الهندية ١/ ٣١، دارالسلام رقم: ٢٣١، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٥٩، رقم: ٢٤٨٢، صحيح ابن خزيمه المكتب الإسلامى ١/ ٧٥٤، رقم: ١٥٧٠، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي ٢٢/ ١٤١، رقم: ٣٧٤)

عن يزيد بن الأسود ؓ قال: شهدت مع النبى صلى الله عليه وسلم حجته ، فصليت معه صلاة الصبح في مسجد الخيف، فلما قضى صلاته انحرف ، فإذا هو برجلين في أخرى القوم لم يصليا معه ،فقال : علي بهما، فجيء بهما ، ترعد فرائصهما ، فقال: مامنعكما أن تصليا معنا، فقالا: يا رسول الله ! إنا كنا قد صلينا في رحالنا ، قال: فلا تفعلا ، إذا صليتما في رحالكما ،ثم أتيتما مسجد جماعة فصليا معهم ، فإنها لكما نافلة. (سنن الترمذى ، الصلاة ، باب ماجاء فى الرجل يصلى وحده ثم يدرك الجماعة النسخة الهنديه ١/ ٣٠، دارالسلام رقم: ٢١٩، صحيح ابن خزيمه ، المكتب الإسلامى ٢/ ٧٨٩، مسند أبي داؤد الطيالسى ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٧١، رقم: ١٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۸)

قیام اللیل کی جماعت

سوال [۲۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر رمضان میں قیام اللیل کے نام سے کچھ رکعات باجماعت ادا کرتے ہیں، کیا اس طرح کرنا جائز ہے اور قیام اللیل کی حقیقت وتعداد کیا ہے؟

المستفتي: محمد عبد السبحان، کیلی فورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان کی تراویح، صلاۃ الکسوف اور صلاۃ الاستسقاء کے علاوہ کسی بھی طرح کی نفل نماز کا جماعت کے ساتھ پڑھنا حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے، اس لئے حضرات حنفیہ کے نزدیک رمضان المبارک اور غیر رمضان میں مذکورہ تینوں نمازوں کے علاوہ کوئی بھی نفل نماز جماعت کیساتھ پڑھنا جس میں مقتدی کی تعداد تین سے زائد ہو چاہے تہجد ہو یا صلاۃ التسبیح ہو یا کوئی اور نماز ہو جماعت کے ساتھ پڑھنا راجح قول کے مطابق مکروہ تحریمی ہے، حضرت گنگوہیؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ وغیرہ نے مکروہ تحریمی کے قول کو ترجیح دی ہے، نیز قیام اللیل کے عنوان سے غیر رمضان میں جب قیام اللیل کا ثبوت ہی نہیں ہے تو اس کی حقیقت اور تعداد کا سوال بھی نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۳۵۴، جدید زکریا/۳۳۶، باقیات فتاویٰ رشیدیہ/۱۸۳، فتاویٰ عثمانی زکریا۱/ ۴۳۸، تا ۴۴۴، مکتوبات/ ۳۱، ۲۳۷، دفتر اول بحوالہ احسن الفتاویٰ زکریا۳/ ۴۷۶، فتاویٰ دارالعلوم زکریا۴/۴۲۳، فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا۴/ ۱۳۶، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید۴/ ۲۰۸، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۹، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۳۸ تا ۲۴۹، میرٹھ ۱۱/ ۳۰۶ تا ۳۰۸، کتاب المسائل ۱/ ۴۱۶، احسن الفتاویٰ زکریا۳/ ۴۶۹ تا۴۷۶)

التطوع بجماعة ...... أى يكره ذلک علی سبيل التداعی . (درمختار، الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ۲/۴۸، ۴۹، زكريا ۲/ ۵۰۰)

قال الطحطاوی والتداعی أن يجتمع أربعة فأكثر علی إمام ودون ذلک لا يكره إذا صلوا فی ناحية من المسجد كذا فی القهستانی ونقله فی البحر عن الصدر الشهيد وظاهر إطلاقه الكراهة أنها تحريمية . (طحطاوی علی الدر كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كوئٹه۱/ ۲۴۰)

التطوع بالجماعة إذا كان علی سبيل التداعی يكره. (هنديه، كتاب الصلوٰة، الباب الخامس فی الإمامة الفصل الأول فی الجماعة، زكريا قديم ۱/۸۳، جديد۱/ ۱۴۱)

اعلم أن النفل بالجماعة على سبيل التداعى مكروه على ما تقدم ماعدا التراويح وصلاة الكسوف والاستسقاء . (حلبى كبير، كتاب الصلوة، قيام الليل اشرفى ديوبند ١/ ٤٣٢، شامى كتاب الصلوٰة ، باب الوتر والنوافل ، مطلب فى كراهة الإقتداء فى النفل كراچى ٢/ ٤٨، زكريا ٢/ ٢٨٨، حاشية الطحطاوى، كتاب الصلوٰة ، قبيل فصل فى بيان النوافل ، دارالكتاب/ ٣٨٦، بزازية على هامش هنديه ، كتاب الصلوٰة ، الفصل الثالث فى التراويح زكريا ٤/ ٢٩، زكريا جديد ١/ ٢٢، خلاصة الفتاوى ١/ ٦٣، حلبى كبير ، كتاب الصلوٰة، باب التراويح اشرفيه ديوبند / ٤٠٨، الفتاوىٰ التاتارخانيه، كتاب الصلوٰة ، الفصل العاشر فى التطوع زكريا ٢/ ٢٩٢، رقم: ٢٤٥٩، فتح القدير ، كتاب الصلوٰة ، باب الإستسقاء زكريا ٢/ ٩١، كوئٹه ٢/ ٥٩، البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة ، قبيل باب ادراك الفريضة كوئٹه ٢/ ٧٠، زكريا ٢/ ١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۰)

تہجد کی جماعت

سوال [۲۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد میں صرف ہمارے ہی یہاں ایک ہی جگہ بڑی راتیں جو سال میں تین راتیں ہوتی ہیں ان راتوں میں ہمارے امام صاحب تہجد کی نماز باجماعت ادا کرتے ہیں ، تو یہ کہاں تک درست اور جائز ہے، اس پر بھی فتنہ برپا ہے، اس کا بھی جواب دیں۔

المستفتي: قطب الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ راتوں یا دیگر راتوں میں تہجد کی نماز باجماعت جسمیں تین سے زائد افراد ہوں مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۴/ ۳۱۲)

التطوع بجماعة خارج رمضان أى يكره ذلك على سبيل التداعى بأن يقتدى أربعة بواحدة كما فى الدر (إلى قوله) يكره الإقتداء فى صلوٰة رغائب وبراءة وقدر الخ. (الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب الوتر والنوافل زكريا٢/ ٥٠٠، كراچى ٢/ ٤٩)

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعى يكره. (هنديه، كتاب الصلوٰة، باب فى الإمامة الفصل الاول فى الجماعة، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤١) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۷۰)

نوافل کی جماعت

سوال [۲۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نوافل کے لئے جماعت کی جا سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مقتدی ایک یا دو ہیں تو بلا کراہت جائز ہے، تین ہیں اختلاف ہے، چار ہیں یا زائد ہیں تو بالاتفاق مکروہ ہے۔

ويكره إذا كان الإمام والمقتدى معا متنفلين به (إلى قوله) لو اقتدى به واحد أو اثنان لا يكره وفى الثلٰثة إختلاف المشائخ وفى الأربعة يكره اتفاقاً الخ. (غنية المستملى، كتاب الصلوٰة، تراويح اشرفيه ديوبند/ ٤٠٨)

عن شمس الأئمة أن هذا فيما كان على سبيل التداعى أما لو اقتدىٰ واحد بواحد أو اثنان بواحد لايكره وإذا اقتدىٰ ثلاثة بواحد اختلف فيه، وإن اقتدىٰ أربعة بواحد كره اتفاقاً. (مراقى الفلاح مع حاشيه الطحطاوى، كتاب

الصلوٰۃ، قبیل فصل فی بیان النوافل دارالکتاب دیوبند / ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۰۷)

رمضان المبارک میں باجماعت تہجد پڑھنا

سوال [۲۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد میں صرف ماہ رمضان المبارک میں باجماعت نماز تہجد پڑھی جاتی ہے اور وقت بھی متعین کیا ہوا ہے، اس طرح نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد وقاص علی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صلوٰۃ کسوف، صلوٰۃ استسقاء، اور صلوٰۃ تراویح کے علاوہ دیگر کسی بھی نفل نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھا جائے اور مقتدی تین سے زائد ہو جائیں، تو بالاتفاق مکروہ تحریمی ہے، اور اگر مقتدی تین ہوں تو اختلاف ہے، اور دو یا ایک ہوں تو گنجائش ہے ۔(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۳۵۴، جدید زکریا/ ۳۳٦، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۱٦۰، جدید ڈابھیل ۷/ ۲۳۷، فتاویٰ دارالعلوم زکریا۴/ ۲۲۱، احسن الفتاویٰ زکریا۳/ ۴٦۹، امداد الفتاویٰ زکریا۱/ ۲۴۸، ایضاح المسائل/ ۵۹)

أن التطوع بالجماعة إنما يكره إذا كان على سبيل التداعى، أما لو اقتدىٰ واحد بواحدأو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدىٰ ثلاثة بواحد اختلف فيه، وإن اقتدىٰ أربعة بواحد كره اتفاقاً . (تاتار خانيه قديم١/ ٦٣٦، جديد زكريا٢/ ٢٩٢، رقم: ٢٤٥٩، كتاب الصلوٰة، الفصل العاشر فى التطوع، در مختار مع الشامى كتاب الصلوٰة، باب الوتر والنوافل، مطلب فى كراهة الإقتداء فى النفل كراچى ٢/ ٤٩، زكريا٢/ ٥٠٠، عالمگيرى، كتاب الصلوٰة، باب فى الإمامة الفصل الأول

فـی الـجـمـاعة زکـریـا قدیم/٨٣، جدید ١/ ١٤١، البحرالرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا١/ ٦٠٤، ١/٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۲۸)

مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا

سوال [۲۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں دومرتبہ وقتیہ نماز جماعت سے ادا کی جاسکتی ہے، یا نہیں؟

المستفتی: محمد نسیم، دملوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا مکروہ ہے اسلئے کہ پہلی جماعت میں لوگ کم شریک ہونگے اور وہ یہ اعتماد کرلیں گے کہ جماعت ثانیہ مل جائیگی۔

عن الحسن قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ، إذا دخلوا المسجد، وقد صلي فيه، صلوا فرادي. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى، ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديد ٥/٥٥، رقم:٧١٨٨)

لأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان ١/ ١٥٣، زكريا١/ ٣٧٩، بيروت ١/ ٦٥٥، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلوٰة، باب الأذان، دارالكتب العليمه بيروت ١/ ١٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۷۷)

متعدد اعذار کی بنا پر نماز کے تکرار کا حکم

سوال [۲۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اصل مسئلہ پوچھنے سے قبل کچھ ضروری باتیں بطور تمہید کے لکھ رہا ہوں تا کہ مسئلہ کی نوعیت کھل کر سامنے آجائے، جو اس طرح ہے کہ ہمارے شہر مالیگاؤں میں ڈاکٹروں اور مریضوں کا معاملہ ایک الگ نوعیت کا ہے، رمضان المبارک میں دن کے اوقات میں مریض بہت کم آتے ہیں عموماً وہی لوگ آتے ہیں جو روزہ نہیں رکھتے جن کی تعداد بہت کم ہوتی ہے، اس کی بہ نسبت تقریباً ۸۰٪ اسی فیصد مریض افطار کے بعد ہی آتے ہیں اور مریضوں کا یہ سلسلہ افطار کے بعد سے تین چار گھنٹہ چلتا ہے، مغرب اور عشاء کے درمیان اتنا کم وقت ہوتا ہے، کہ اتنے سارے مریضوں کی تشخیص ناممکن ہوتی ہے، اور عجلت میں جانچ کر بغیر تشخیص کے دوائیں تجویز کرنے سے مریضوں کا بھی نقصان ہوتا ہے، اور ہمارا ضمیر بھی مطمئن نہیں ہوتا، دوسری طرف ذہن بھی نماز کی طرف لگا رہتا ہے اور یکسوئی اور بے فکری نہیں ہوتی جو ڈاکٹر حضرات نمازی ہیں غیر رمضان میں تو وہ مریضوں کو منتظر چھوڑ کر اٹھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور کبھی صرف فرض پر اکتفاء کر کے چلے آتے ہیں، اور سنن و وتر گھر آکر پڑھ لیتے ہیں، عام دنوں میں تو مریض بیس، پچیس منٹ انتظار کر لیتے ہیں، مگر رمضان میں اگر ڈاکٹر حضرات تراویح پڑھ کر آئیں گے تو اتنا طویل انتظار مریضوں کے بس کی بات نہیں ہے، دوسرے یہ کہ عورتوں اور بچوں کیلئے بھی بعد تراویح آنا نہایت مشکل ہوتا ہے، زیادہ رات ہونے سے بچے سونے لگتے ہیں، اور عورتوں کیلئے آنا بھی مناسب نہیں ہوتا، خصوصاً دور سے آنے والے مریضوں کو شدید پریشانی ہوتی ہے، کیونکہ ہر ڈاکٹر کے کچھ مریض ایسے ہوتے ہیں جو خواہ کتنی بھی دور رہتے ہوں اسی ڈاکٹر سے دوا لینا پسند کرتے ہیں، ایسی صورت میں مریضوں کو منتظر چھوڑ کر تراویح کیلئے جائیں تو نماز میں بھی خشوع وخضوع نہیں رہتا۔

لہذا مذکورہ مسائل کی بنا پر ہم ڈاکٹر حضرات نے گذشتہ بیس سالوں سے شہر کے بعض محلوں کی مساجد میں تراویح ثانی کا مع فرض ووتر اہتمام کر رکھا ہے، جس کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ عشاء کے فرض بغیر اقامت کے باجماعت پڑھتے ہیں، جماعت ثانی کا امام پہلے امام کے مصلیٰ سے ہٹ کر امامت کرتا ہے، پھر تراویح اور وتر ہوتے ہیں، مساجد کا انتخاب اسلئے کرتے ہیں کہ وضو اور استنجاء کی سہولت ہوتی ہے، اور مسجد کے نام پر محترم جگہ ہونے کی وجہ سے کثیر تعداد شریک ہوتی ہے، یہ واضح رہے کہ یہ جماعت ثانی اور تراویح پہلی جماعت اور تراویح پر اثر انداز نہیں ہوتی اور نہ ہی اس عمل سے اسکی تخفیف ہوتی ہے، بلکہ یہ عمل شدید ضرورت کے تحت دفع ضرورت کیلئے کیا جاتا ہے، جبکہ تراویح اول ونماز و جماعت کا مقام معمول کے مطابق برقرار رہتا ہے، جماعت ثانی میں وہی لوگ شریک ہوتے ہیں، جو جماعت اول اور تراویح نہیں پڑھ سکتے، ڈاکٹروں کی اس جماعت ثانی اور تراویح سے مندرجہ ذیل فوائد سامنے آئے ہیں۔

(۱) اس میں ڈاکٹر حضرات کی مندرجہ بالا پریشانیوں کا بہتر حل ہے، کہ یکسوئی سے مریضوں کا معائنہ کر کے اطمینان بخش تشخیص کر سکتے ہیں اگر جماعت ثانی کا انتظام نہ ہوتو بہت سوں کی تراویح تو کیا فرض بھی ضائع ہونے کا قوی امکان ہے، جیسا کہ ہم نے ماضی میں اس کا مشاہدہ کیا ہے؟

(۲) اس جماعت ثانی وتراویح سے تاجر حضرات بھی فائدہ اٹھاتے ہیں کیوں کہ ایک دوکان کو گھر کے دو افراد باری باری سے سنبھال لیتے ہیں، ایک جماعت اول میں شریک ہوجاتا ہے، دوسرا جماعت ثانی میں اس طرح دونوں یکسوئی وبے فکری سے نماز تراویح کی سعادت حاصل کر لیتے ہیں، ویسے تو بہت سے لوگ دنیاوی مفادات کے تحت تروایح نہیں پڑھتے لیکن اس ماہ مبارک کی برکتوں سے ایسے حضرات بھی کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوتے ہیں، اور جب دیکھتے ہیں کہ جماعت وتراویح ثانی کا نظم ونسق ہے تو یہ بارونق ماحول انہیں بھی متاثر کر کے صفوں میں لا کھڑا کرتا ہے، اور یہ ان کیلئے نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوتی ہے، ادھر مالیگاؤں میں دہائیوں

قبل جیسے حالات بھی نہ رہے، کہ عشاء بعد لوگ کاروبار بند کرکے سوجاتے تھے، اب تو یہاں صنعتی شہر ہونے کی وجہ سے شب وروز کاروبار جاری رہتا ہے، لوگوں کی مصروفیات کئی گنا بڑھ گئی ہیں، ڈاکٹر حضرات بھی عام دنوں میں ساڑھے دس گیارہ بجے تک مصروف رہتے ہیں اسی کے ساتھ دینی ماحول ہونے کی وجہ سے تراویح کا بالکل ترک کردینا بھی مشکل ہوتا ہے، اگر جماعت ثانی وتراویح کا انتظام نہ کیا جائے تو ڈاکٹروں اورتاجروں کا ایک بڑا طبقہ اس سعادت سے محروم ہوجائے گا، ہمارے اس عمل کی تائید حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے شہر کے کچھ بااثر علماء ربانی بھی زبانی طور سے کرتے ہیں۔

تو کیا ہم ڈاکٹر حضرات مذکورہ مسائل کے پیش نظر ایسی مسجد میں جہاں اذان واقامت وجماعت عشاء وتراویح اوروتر ہوچکی ہو وہاں پر بغیر اقامت کے عمومی جماعت کے امام کے مصلی سے ہٹ کر فرض وتراویح اور وتر باجماعت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: ڈاکٹر سعید الرحمٰن انصاری،
خیرآباد، مالیگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے ہر گوشہ پر غور کیا گیا جو اعذار پیش کئے گئے ہیں ان اعذار کے پیش نظر فرض نماز کیلئے مسجد اور محلّہ سے متعلق لوگوں کیلئے تکرار جماعت کی اجازت نہ ہوگی چاہے ہیئت اولیٰ کو بدل دیا گیا ہو اس کیلئے متبادل شکل یہ ہوسکتی ہے، کہ ہر ایک ڈاکٹر اپنی اپنی قریبی مسجد میں عشاء کی فرض نماز جماعت کیساتھ پڑھ لے اس کے بعد مطب میں آکر کے اپنا کام شروع کردے اور رمضان المبارک میں عشاء کی فرض نماز میں دس بارہ منٹ سے زیادہ نہیں لگتے اور مریض مطب میں آکر دس بارہ منٹ انتظار کرے تو کوئی دیر نہیں سمجھی جاتی ہے، پھر ڈاکٹروں کے مشورہ سے تراویح کے واسطے جو وقت مقرر کیا جاتا ہے اسی وقت میں سب لوگ متعینہ مسجد میں امام کے مصلیٰ سے ہٹ کر تراویح اور وتر کی جماعت کرلیں یہ بہترین شکل ہے، اس میں مسئلہ شرعی پر اثر بھی نہیں پڑے گا اور

ڈاکٹروں کی ضرورت بھی پوری ہوجائے گی ، اور مریضوں کے اعذار کا لحاظ بھی ہے ۔

(مستفاد: امداد الأحکام ۲/ ۲۴۸)

قال عبد الله بن مسعودؓ إن رسول الله ﷺ علمنا سنن الهدیٰ ، وإن من سنن الهدیٰ الصلاة فی المسجد الذی یؤذن فیه. (صحیح مسلم ، المساجد ، باب فضل صلوٰۃ الجماعة ، النسخة الهندیه ١/ ٢٣٢ ، بیت الأفکار رقم: ٦٥٤ ، صحیح ابن حبان ، دارالفکر ٣/ ٢١٠ ، رقم: ٢٠٩٩ ، المعجم الکبیر للطبرانی ، داراحیاء التراث العربي ٩/ ١٢٠ ، رقم: ٨٦٠٨)

ولأن التکرار یؤدی إلی تقلیل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فیستعجلون ، فتکثر الجماعة وإذا علموا أنها لا تفوتهم الجماعة یتأخرون فتقل الجماعة وتقلیل الجماعة مکروه بخلاف المساجد التی علی قوارع الطرق لأنها لیست لها أهل معروفون فإذا الجماعة فیها مرة بعد أخریٰ لا یؤدی إلی تقلیل الجماعة لأن أهل المسجد ینتظرون أذان المؤذن المعروف فیحضرون حینئذ. (بدائع الصنائع ، کتاب الصلاة ، فصل فی بیان محل وجوب الأذان زکریا ١/ ٣٨٠ ، کراچی ١/ ١٥٣ ، بیروت ١/ ٦٥٥ ، المبسوط للسرخسی ، کتاب الصلاة ، با الأذان ، دارالکتب العلمیه بیروت ١/ ١٣٥ ، ١٣٦ ، منحه الخالق ، کتاب الصلاة ، باب الآذان کوئٹه ١/ ٢٥٩ ، زکریا ١/ ٤٥١ ، الموسوعة الفقهیه ٢١/ ٢٣٠ ، ٢٧/ ١٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۱۲ھ

دارالحدیث میں جماعت ثانیہ

سوال [۲۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ میں

مسجد نہ ہونے کے سبب دارالحدیث میں ایک عرصہ سے نماز ہورہی ہے، امام اور مؤذن بھی مقرر ہیں، پانچوں وقت اذان اور جماعت پابندی کے ساتھ ہوتی ہے، اس میں طلبہ کئی کئی جماعت کرلیتے ہیں اور پہلی جماعت میں شرکت کا اہتمام نہیں کرتے عین جماعت کے وقت اطمینان کے ساتھ ہوٹلوں میں چائے وغیرہ پیتے رہتے ہیں، اگر ان سے کہا جائے چلئے جماعت کا وقت ہوگیا تو کہہ دیتے ہیں کہ آپ چلئے ہم اپنی جماعت بعد میں الگ کرلیں گے، بعض جماعت ہوتے ہوئے پہونچ جاتے ہیں اور ابھی ایک رکعت باقی ہوتی ہے، یا قعدہ اخیرہ میں ہوتے ہیں تو اس جماعت میں شرکت نہیں کرتے بلکہ ان کے سلام پھیرنے کا انتظار کرتے رہتے ہیں سلام پھیرنے کے بعد نمازی اپنی جگہ سے اٹھنے بھی نہیں پاتے کہ ان کے کچھ پیچھے اپنی الگ جماعت کرلیتے ہیں، اس طرح کئی کئی جماعتیں کرلیتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کئی جماعت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اور طلبہ کے اس عمل پر نکیر کی کوئی ضرورت ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عابد بجنوری، متعلم دارالعلوم، دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر چہ دارالحدیث شرعی مسجد کے حکم میں نہیں ہے، مگر پنجوقتہ نمازوں کیلئے عبادت خانہ کے حکم میں ہے، نیز اس کیلئے امام ومؤذن بھی متعین ہیں، اس لئے پہلی جماعت اصل جماعت شمار ہوگی، اور بلا عذر محض بے توجہی کی وجہ سے پہلی جماعت ترک کرکے جماعت ثانیہ یا ثالثہ کرنا مقتضائے جماعت کے خلاف ہے، اسلئے دوسری اور تیسری جماعت قائم کرنا اگر چہ اس کو کراہت تحریمی نہیں کہا جاسکتا ہے، لیکن کراہت تنزیہی اور خلاف سنت ہے اس لئے بلا عذر پہلی جماعت ترک کرکے دوسری اور تیسری جماعت کرنا ممنوع ہوگا، نیز جن مسجدوں میں جماعت ثانیہ مکروہ اور ممنوع ہے وہ وہ مسجدیں ہیں جن کیلئے امام ومؤذن متعین ہیں، اور جن مسجدوں میں امام ومؤذن متعین نہیں ہیں، ان میں جماعت ثانیہ کی گنجائش ہے۔

لہذا ممانعت کی جو علت مسجد شرعی میں موجود ہے وہی علت یہاں بھی موجود ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۵۲/۱۵، جدید ڈابھیل ۴۳۴/۶)

عن الحسن قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ، إذا دخلوا المسجد، وقد صلي فيه، صلوا فرادي. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى، ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديد ٥/٥٥، رقم:٧١٨٨)

إن أمرهم بالصلوٰة شهراً أو سنة ثم مات يورث الخ . (فتح القدير، كتاب الوقف، فصل وإذا بنى مسجداً لم يزل ملكه زكريا٦/٢١٨، كوئٹه ٥/٤٤٥، دارالفكر بيروت ٦/٢٣٥، تاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد ٥/٨٤١، جديد زكريا٨/١٥٧، رقم:١١٤٩٩)

لأن فى الإطلاق هكذا تقليل الجماعة معنى فإنهم لا يجتمعون إذا علموا أنها لا تفوتهم . (شامى، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا٢/٢٨٩، كراچى ١/٥٥٢)

وفى تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها ؛ لأن الناس إذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور ، فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنه لا تفوتهم ، يؤخرون فيؤدي إلى تقليل الجماعات. (المبسوط للسرخسى، كتاب الصلاة، باب الأذان ١/١٣٥، ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۰۸)	۱۴۲۳/۶/۱۳ھ

جماعت ثانیہ کرنے والوں کی نماز مع الکراہت ادا ہوتی ہے

سوال [۲۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب مسجد بنی ہے

اس وقت سے لے کر اب تک دیوبندی عقائد کے لوگ نماز پڑھتے رہے اور اب بھی پڑھتے ہیں، لیکن اب بریلوی کے لوگ اچانک بوقت مغرب جا کر باقاعدہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں، پہلے دیوبندی حضرات جماعت کے ساتھ پنجوقتہ نماز پڑھتے ہیں بعدہٗ بریلوی الگ سے اسی مسجد میں دوبارہ اذان کہہ کر دوبارہ جماعت کیساتھ نماز پڑھتے ہیں، اب آیا بیک وقت دو جماعت ہوسکتی ہیں، یا ایک مسجد میں دوبارہ جماعت کیساتھ نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اب اگران کو روکا جاتا ہے، تو تنازع بڑھ جانے کا اندیشہ ہے، اگران کو روکا نہ جائے تو آگے چل کر کے مکمل قابض ہو جائیں گے، چونکہ مسجد کے اطراف میں بریلوی کی اکثر تعداد ہے حضرت والا کچھ ایسا حل بتلائیں کہ تنازع کو رفع کیا جاسکے۔

المستفتي: شاکر علی، سیوتہ،
پوسٹ، خاص، بسواں، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسجد میں دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو لوگ پہلے پڑھ لیتے ہیں ان کی نماز بلا کراہت درست ہوجاتی ہے اور بعد والوں کی کراہت کیساتھ، مسئلہ تو یہی ہے اور حل کیا ہوسکتا ہے، آپ زیادہ بہتر جانتے ہیں، آپ واقف ہیں ہم واقف نہیں۔

ویکره تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة. (درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۲/۲۸۸، کراچی ۱/۵۵۲، حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة کوئٹه ۱/۲۴۰، البنایه، کتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفیه دیوبند ۲/۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۸۱)	۱۸؍۱؍۱۴۲۰ھ

جس ہال میں پنجگانہ نماز ہوتی ہو اس میں جماعت ثانیہ کرنا

سوال [٢٠٥٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں مدرسہ میں پانچوں نمازیں ایک بڑے ہال میں ہوتی ہیں، باضابطہ مسجد کا نظم نہیں ہے لیکن جگہ کی تنگی کی وجہ سے اس ہال کو درسگاہ اور طلبہ کے آرام کیلئے بھی استعمال کر لیتے ہیں، تو کیا یہ ہال مسجد کے حکم میں کہلائے گا نیز اس میں جماعت ثانیہ درست ہوگی یا نہیں اور پھر باضابطہ مسجد کا نظم ہو جانے کے بعد کیا اس ہال کا احترام اور مسجدوں کی طرح لازم ہے؟

المستفتي: مفتی ابرار الحق، لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس ہال میں عیدگاہ کا حکم ثابت ہوگا کہ جنبی وحائضہ کا داخل ہونا جائز ہے اسلئے کہ وہ شرعی مسجد نہیں ہے اور جماعت ثانیہ ممنوع اور ناجائز ہے، اسلئے کہ جماعت ثانیہ کی کراہت کی علت مسجد شرعی ہونے پر نہیں ورنہ اسٹیشن اور مسافرخانہ کی مسجد میں بھی مکروہ ہونی چاہئے تھی، کیونکہ وہ بھی مسجد شرعی ہے بلکہ جماعت ثانیہ کی ممانعت وکراہت کی علت تکثیر جماعت کا متاثر ہونا ہے، اور کراہت کی یہ علت مذکورہ ہال میں بھی موجود ہے اسلئے وہاں کے رہنے والوں کیلئے اس ہال میں جماعت ثانیہ مکروہ ہوگی۔

لأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه. (بدائع كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان كراچى ١/١٥٣، زكريا ١/٣٨٠، بيروت ١/٦٥٥، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلاة، باب الأذان دارالكتب العلميه بيروت ١/١٣٥، شامى كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا ٢/٢٨٩، كراچى ١/٥٥٢، منحة الخالق على البحر، كتاب الصلوٰة، باب الأذان كوئٹه ١/٢٩٥،

زکریا ۱/ ٤٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۸٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱٦/۳/۱۹ھ

محلّہ کے لوگوں کیلئے جماعت ثانیہ

سوال [۲۰٥٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جماعت ثانیہ کے مکروہ ہونے کی کیا علت ہے، بعض جگہوں پر مسجد بالکل فل ہو جاتی ہے اور سڑکوں پر بھی جگہ نہیں رہتی اور دوبارہ نماز ادا کی جاتی ہے۔

المستفتي: محمد شاہد، محلّہ قاضی
فیل، قصبہ: سیانہ، ضلع: بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ کے لوگوں کیلئے جماعت ثانیہ مکروہ ہے اور باہر سے آنیوالے لوگوں کیلئے مکروہ نہیں ہے، اور محلّہ کے لوگوں کیلئے اسلئے مکروہ ہے کہ اگر دوسری جماعت بھی معتبر مان لی جائے تو پہلی جماعت جو اصل جماعت ہے وہ متاثر ہوجائیگی لوگ اس جماعت کو کوئی اہمیت نہیں دیں گے، سستی اور غفلت کرکے دوسری جماعت کا انتظار کرنے لگیں گے، اسلئے روزانہ کے نمازی اور محلّہ کے لوگوں کیلئے اپنی مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا مکروہ ہے، اگر کسی جگہ ایسا ہی ہے جیسا سوال میں درج ہے کہ ایک ہی مسجد ہے، اور نمازیوں کی تعداد اتنی ہے کہ سڑک بھی فل ہوجاتی ہے، اس کے باوجود کافی نمازی جگہ نہ ملنے کی وجہ سے باقی رہ جاتے ہیں تو ایسی مجبوری کی شکل میں دوسری جماعت بلا کراہت جائز ہوگی اسلئے کہ ایسی صورت میں کراہت کی کوئی علت موجود نہیں ہے۔

التكرار يؤدي إلى تقليل الجماعة -إلى- بخلاف المساجد التي على قوارع الطرق، لأنه ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها

مرة بعد أخرى ، لا يؤدى إلى تقليل الجماعات. (بدائع الصنائع ، كتاب الصلاة ، فصل فى بيان محل وجوب الأذان، درالكتب العلمية بيروت ١/٦٥٥، زكريا ١/٣٨٠، كراچى ١/١٥٣، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلاة ، باب الأذان دار الكتب العلميه بيروت ١/١٣٥، شامى كتاب الصلاة ، باب الإمامة ، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا٢/٢٨٨، كراچى١/٥٥٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٣٠، ٢٧/١٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

ایک مسجد میں تکرار جماعت کا حکم

سوال [۲۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں ایک مرتبہ نماز جماعت اولیٰ کے ساتھ ہوگئی اب تھوڑی دیر بعد نمازی اور جمع ہوگئے تو اب دوسری جماعت کی جاوے، تکبیر پڑھی جاوے اور اسی مصلیٰ پر کھڑے ہوں جہاں پر پہلا امام کھڑا ہوا تھا یا دوسری جگہ فاصلہ دے کر، اگر کچھ لوگ قبل وقت معین اور امام معین کے بغیر جماعت کرلیں بعدہٗ کچھ نمازی جماعت بعد کو مع امام معین کے کریں تو جماعت اولیٰ کون سی ہوگی؟

المستفتي: اسرار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مقامی لوگوں کو مسجد میں دوسری جماعت کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے، اور جب ان کے لئے جماعت ثانیہ جائز نہیں تو اذان واقامت کا سوال نہیں پیدا ہوتا ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكرة ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحى المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى

منزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم .(المعجم الأوسط دارالفكر ٥/ ١٣٢، رقم: ٦٨٢٠)

يكره تكرار الجماعة في مسجد محلة بأذان وإقامة. (شامی ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة زكريا ٢/ ٢٨٨، كراچی ١/ ٣٩٥)

وإن صلى فيه أهله بأذان وإقامة ، أو بعض أهله ، يكره لغير أهله وللباقين من أهله أن يعيدوا الأذان والإقامة . (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان محل وجوب الأذان زكريا ١/ ٣٧٩، كراچی ١/ ١٥٣، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ٦٥٤)

وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة ، بأذان وإقامة ولكنهم يصلون وحداناً بغير أذان وإقامة. (المبسوط للسرخسی ، كتاب الصلاة ، باب الأذان ، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ١٣٥)

وقت مقررہ اور متعین امام سے قبل جولوگ نماز جماعت سے ادا کریں گے ان کی یہ جماعت جماعت ثانیہ کے درجہ میں ہے، جوممنوع ہے اصل جماعت وہی شمار ہوگی جو وقت معین میں معین امام کی معیت میں ادا کی جائے۔(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ٣٥٦، جدید زکریا/ ٣٣٨)

لو صلى بعض أهل المسجد بإقامة وجماعة ، ثم دخل المؤذن والإمام وبقية الجماعة ، فالجماعة المستحبة لهم ، والكراهة للأولىٰ . (عالمگيری ، كتاب الصلاة ، الباب الثاني في الأذان ، الفصل الأول ، زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١١، تاتارخانية ، كتاب الصلاة ، الفصل الثانی فی المتفرقات، كوئٹه ١/ ٥٢٨، زكريا ٢/ ١٥٦، رقم: ٢٠١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رجمادی الاُخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۴ھ

مسجد تنگ ہونے کی وجہ سے جماعت ثانیہ قائم کرنا

سوال [۲۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بازار کی مسجد

ہے اسمیں نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے ایک ساتھ سب نمازی مسجد میں نہیں سما سکتے ، لہذا جماعت ثانیہ کی ضرورت پڑتی ہے ، اور کبھی کبھی جماعت ثالثہ بھی ہوتی ہے ، اور لوگوں کا یہ خیال بن گیا کہ ہم بعد کی جماعت میں شریک ہونگے اور کچھ لوگوں کا ایسا بھی خیال ہے کہ اگر ہم بعد میں جائیں تو امامت کا موقع بھی مل جائیگا ، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی مسجد میں جماعت ثانیہ وثالثہ کی کیا حیثیت ہے نیز جو لوگ اس خیال سے جماعت اولیٰ میں شریک نہیں ہوتے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ امامت کی غرض سے پہلی جماعت چھوڑتے ہیں ان کی امامت کیسی ہے؟

المستفتی: محمد نذرالاسلام، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس مسجد میں امام ومؤذن اور محلّہ کے لوگوں نے وقت پر نماز ادا کرلی ہے ، اسمیں دوبارہ سہ بارہ جماعت کی گنجائش نہیں ہے ، اگر مسجد تنگ ہے تو وسعت پیدا کرنے کی کوشش کی جائے یا قریب کی دوسری مسجد میں جاکر باجماعت نماز ادا کریں ، نیز اس خیال سے جماعت ترک کرنا کہ دوسری یا تیسری جماعت میں شریک ہوجائیں گے یا امامت کا موقع مل جائیگا ، یہ قطعاً جائز نہیں ہے ایسا کرنے والے سخت ترین گنہگار ہیں ، حدیث شریف میں اس پر سخت ترین وعید آئی ہے ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ، کہ میرا جی چاہتا ہے کہ میں کسی کو کہوں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے اور میں خود ان لوگوں کے پاس جاؤں جو جماعت میں شریک نہیں ہیں اور ان کے متعلق کسی کو حکم دوں کہ لکڑیوں کا ایک ڈھیر جمع کرکے ان کے گھروں کو جلا دیں ۔ (الحدیث) اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ لوگوں پر پہلی جماعت میں شریک ہونا ضروری ہے ، اسلئے کہ اگر دوسری یا تیسری جماعت کی اجازت ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلی جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھنے پر اتنی سختی نہ فرماتے ، کیونکہ دوسری تیسری جماعت کی اجازت کی صورت میں ان کیلئے عذر ہوتا اور یہ وعید نہ ہوتی لہٰذا معلوم ہوا کہ پہلی جماعت ہی میں شرکت ضروری ہے ، دوسری یا

تیسری جماعت کی اجازت نہیں ہے۔

عن أبی هريرة رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: والذي نفسي بيده لقد هممت أن آمر بحطب، فيحطب، ثم آمر بالصلاة، فيؤذن لها، ثم أمر رجلاً فيؤم الناس ثم أخالف إلى رجال، فأحرق عليهم بيوتهم. (بخاری الصلاة، باب وجوب صلاة الجماعة، النسخة الهنديه ۱/۸۹، حديث:٦٣٥، ف: ٦٤٤، مسلم شريف، المساجد، باب فضل صلاة الجماعة، وبيان التشديد فى التخلف عنها، النسخة الهندية ۱/۲۳۲، بيت الأفكار رقم: ٦٥١)

عن عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقبل من نواحى المدينة يريد الصلوٰة، فوجد الناس قد صلوا، فمال إلىٰ منزله، فجمع أهله فصلى بهم. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۳/۲۸٤، رقم: ٤٦٠١)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخلوا المسجد، وقد صلى فيه صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديده/٥٥، رقم: ٧١٨٨)

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة فى مسجد محلة لا فى مسجد طريق أو فى مسجد لا إمام له ولا مؤذن له. (شامی زكريا، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/۲۸۸، كراچى ۱/٥٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۲۰/۳۵)

ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ قائم کرنا

سوال [۲۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکہ میں کئی مساجد میں نماز جمعہ مع خطبہ ایک سے زائد مرتبہ پڑھی جاتی ہے، کیا اس طرح پڑھنا صحیح ہے،

دلائل کی روشنی میں ائمہ اربعہ کے مسالک کو واضح فرمائیں؟

المستفتي: عبدالسبحان، کیلی فورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک ہی مسجد میں جگہ کی تنگی اور دوسری جگہ میسر نہ ہونے کی صورت میں متعدد بار جمعہ کی نماز خطبہ کے ساتھ ادا کرنے کی گنجائش ہے، اس لئے کہ تکرار جماعت کی ممانعت کی اصل علت تقلیل جماعت ہے جو یہاں پر مفقود ہے اور چوں کہ یہاں پر جگہ کی قلت اور انسانوں کی تکثیر کی وجہ سے تکرار جماعت کی ضرورت پڑی ہے جو اصل جماعت کی تقلیل کا سبب نہیں ہے، جیسا کہ مسافروں کی جماعت ثانیہ تقلیل کا سبب نہیں ہے، اور ان کے لئے جماعت ثانیہ کے وقت اقامت کی گنجائش ہوتی ہے، اسی طرح یہاں بھی دوسری تیسری جماعت کے لئے اقامت کی گنجائش ہوگی۔

إنا أمرنا بتكثير الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها لأن الناس إذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنه لا تفوتهم يؤخرون فيؤدى إلى تقليل الجماعة -إلى- فكل من حضر يصلى فيه، فإعادة الجماعة فيه مرة بعد مرةٍ لا تؤدى إلى تقليل الجماعات. (المبسوط، كتاب الصلاة، باب الأذان، دارالكتب العلميه بيروت ١/٣٧٩، ١٣٦)

وإذا علموا أنها لا تفوتهم الجماعة فيتأخرون فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروهة، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق لأنها ليست لها أهل معروفون فأداء الجماعة منها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان محل وجوب الاذان كراچى ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٥، زكريا ١/٣٧٩، ومثله فى الشامية كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد كراچى ١/٥٥٢، ٥٥٣، زكريا٢/٢٨٨، وهكذافى

إعلاء السنن ،كتاب الصلوٰة ، باب كراهة تكرار الجماعة فى مسجد المحلة بيروت ٤/ ٢٦١)

والضابطة عندنا أن كل فرض أداء كان أو قضاء يؤذن له و يقام سواء أداه منفرداً أو بجماعة . (هنديه ، كتاب الصلاة، الباب الثانى فى الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد ١/ ١١١ ، تبيين الحقائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الأذان ، امداديه، ملتان ١/ ١٩٢، زكريا ١/ ٢٤٦)

فإن صلوا بجماعة وأقاموا وتركوا الأذان أجزأهم ولا يكره ويكره لهم ترك الإقامة . (بدائع الصنائع زكريا، كتاب الصلاة، فصل في بيان محل وجوب الأذان ١/ ٣٧٨، كراچى ١/ ١٥٣ ، بيروت ١/ ٦٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

مسجد کی سہ دری یا حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنے کا حکم

سوال [۲۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز با جماعت ہو چکنے کے بعد مسجدوں کی سہ دری یا ادھر اُدھر حجرہ میں دوسری جماعت کی کیا حیثیت ہے کر لینی چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یونس، جامع مسجد، احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محلّہ کی مسجد میں باضابطہ جماعت ہوجانے کے بعد اس سے متصل دائیں بائیں حجرہ میں محلّہ کے لوگوں کے لئے اور روزانہ کے نمازیوں کیلئے الگ سے جماعت کرنے کی ایسے ہی ممانعت ہے، جیسے حدود مسجد میں ممانعت ہوتی ہے، اسلئے کہ اصل جماعت جس طرح حدود مسجد میں جماعت ثانیہ کی وجہ سے متاثر ہوتی ہے اسی طرح حدود مسجد سے متصل کمرہ میں جماعت ثانیہ کرنے کی وجہ سے بھی متاثر ہوتی ہے۔

عـن عبـد الـرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بـعـض نـواحـى الـمـديـنـة يـريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى مـنزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم . (المعجم الأوسط دارالفكر ١٣٢/٥، رقم: ٦٨٢٠، ٢٨٤/٣، رقم: ٢٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤٥/٢، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

ولأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروهة ، بخلاف المساجد التي على قوارع الطرق لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات، وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله، لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة. (بدائع ، كتاب الصلوٰة ، فصل فى بيان محل وجوب الاذان زكريا١/ ٣٨٠، كراچى ١٥٣/١، بيروت ٦٥٥/١، المبسوط للسرخسى ، كتاب الصلاة ، باب الأذان ، دارالكتب العليمه بيروت ١٣٥/١، ١٣٦، شامى ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا٢/ ٢٨٨، كراچى ٥٥٢/١، ٥٥٣، منحة الخالق ، كتاب الصلاة ، باب الأذان كوئٹه ٢٥٩/١، زكريا١/ ٤٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ

مسجد یا اس سے متصل دوسری جگہ میں دوسری جماعت کرنا

سوال [۲۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں جمعہ اور پنجوقتہ نمازوں کی جماعت ہوتی ہے ایک بار ہونے کے بعد دوبارہ جماعت ہوگی یا نہیں؟

مسجد کے دائیں جانب ایک ہال کمرہ ہے جس میں پہلے پڑھائی ہوتی تھی، اس میں اب صحن کی جانب دروازے کھول دیئے ہیں دیوار ختم کر کے صحن سے اسمیں صفیں نکالدی ہیں، جس طرح مسجد کے اندر والے حصہ میں تین گیٹ ہیں اسی طرح کے اس کمرہ میں بھی گیٹ ہیں دو کواڑ لگے ہوئے نہیں ہیں، صحن مسجد کی اور حجرہ کی صف ایک ہی ہے آخر تک صف کا نشان لگا ہوا ہے، جمعہ کی نماز میں اس حجرے میں صف بھی بچھاتے ہیں اندرون صف کے مقابل تین صفیں ہوجاتی ہیں یا بالکل مسجد کی صف کے مقابل ہوجاتی ہیں جب تبلیغی جماعت والے آتے ہیں، تو وہاں کھانا بھی پکاتے ہیں اور ایک کونے میں مسجد کا سامان بھی رکھا ہوا ہے، اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ ان تمام حالتوں میں اس میں دوبارہ نماز ادا کرسکتے ہیں یا نہیں، اگر کرسکتے ہیں تو کس کیلئے جائز ہے ایک تو تبلیغی جماعت والے سفر کر کے آتے ہیں، تو افراد زیادہ ہونے کی وجہ سے وہ لوگ دوبارہ جماعت کرسکتے ہیں یا نہیں، اسی طرح مقامی لوگوں کیلئے دوبارہ جماعت کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: مصلیان، جامع مسجد، شاہی مزرعہ
پی ٹی ایل ایس نگر مہال، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مسجدیں محلّہ اور آبادی سے متعلق ہوتی ہیں اور ان کے نمازی وہیں سے متعلق ہوتے ہیں ایسی مسجدوں میں مقامی لوگوں کیلئے دوبارہ جماعت کرنا جائز نہیں ہے، مکروہ ہے چاہے امام کے مصلیٰ سے ہٹ کر کے ہیئت بدل کر ہی کیوں نہ ہو پھر بھی مکروہ اور ممنوع ہے نیز مسجد سے متصل اگر کوئی کمرہ ہے مقامی لوگوں کیلئے وہاں بھی الگ سے جماعت کرنا مکروہ اور ممنوع ہے۔

مسجد سے متصل جس حجرہ کا سوالنامہ میں تذکرہ کیا گیا شاید وہ جماعت خانہ سے خارج ہے، ضرورت کی وجہ سے وہاں تک صف بن جاتی ہے تو اس جگہ پر اور اس کے علاوہ مسجد کے حدود میں کسی اور کنارے پر باہر سے آنیوالے لوگ جو آبادی کے رہنے والے

نہیں ہیں، ان کیلئے دوسری جماعت کرنا بلاکراہت جائز ہے؟ اسی طرح تبلیغی جماعت والے کہیں باہر سے آرہے ہوں اور یہاں پہونچتے پہونچتے جماعت نکل جائے تو ان لوگوں کیلئے بھی حدود مسجد کے اندر الگ سے جماعت کرنا جائز ہے اسلئے کہ یہ لوگ اس مسجد کے مستقل مقتدی نہیں ہیں، ان کے اس وقت الگ سے دوسری جماعت کرنے کی صورت میں مسجد کی اصل جماعت متأثر نہیں ہوتی ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكره، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحی المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ١٣٢/٥، رقم: ٦٨٢٠، ٢٨٤/٣، رقم: ٢٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤٥/٢، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني فی الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد، وقد صلى فيه صلوا فرادیٰ. (المصنف لإبن أبی شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادی ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديده/٥٥، رقم: ٧١٨٨)

التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق لانها ليست لها أهل معروفون فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات، وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان محل وجوب الاذان زكريا ٣٨٠/١، كراچی ١٥٣/١، بيروت ٦٥٥/١، شامی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد، زكريا ٢٨٨/٢، ٢٨٩،

کراچی ١/ ٥٥٢، ٥٥٣، المبسوط، کتاب الصلاة، باب الأذان، دارالکتب العلمیه بیروت ١/ ١٣٥، ١٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۵/ ۱۴۲۵ھ

کیا دوسری صف میں جماعت ثانیہ کی جا سکتی ہے؟

سوال [۲۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں لوگ جب نماز باجماعت سے فارغ ہو جاتے ہیں تو کچھ بعد میں آنیوالے حضرات کہتے ہیں کہ ہم دوسری جماعت کرلیں گے ہم امام کی جگہ پر کھڑے نہیں ہوں گے ایک صف پیچھے کھڑے ہو کر دوسری جماعت کرلیں گے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟ نیز جماعت ثانیہ کون سی مسجد میں بلا کراہت جائز اور درست ہے؟ واضح فرمائیں؟

المستفتي: محمد ذوالفقار، مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی مسجد جس میں امام ومؤذن متعین ہوں، اس میں محلّہ کے بعد میں آنے والے لوگوں کیلئے جماعت ثانیہ کرنا جائز نہیں ہے، نیز امام کی جگہ سے ہٹ کر ایک صف پیچھے کھڑے ہو کر اور حدود مسجد سے باہر دالان یا کمرے میں بھی جماعت ثانیہ کرنا مکروہ ہے اور ایسی مسجد جس میں جماعت ثانیہ جائز ہے، وہ ہے جو شاہراہ عام پر قائم ہو اور باہر کے لوگ جوق در جوق آتے رہتے ہوں، اور اپنی جماعت کر کے نماز پڑھ کر چلے جاتے ہوں، نیز محلّہ کی مسجد میں دور دراز سے آنے والے لوگوں کیلئے بھی جماعت ثانیہ کرنا جائز ہے، اسلئے کہ دور دراز سے آنیوالے لوگوں کی جماعت ثانیہ کرنے کی وجہ سے اصل جماعت متأثر نہیں ہوتی اور جماعت ثانیہ کی ممانعت کی علت اصل جماعت کا متأثر ہو جانا ہے، اسلئے محلّہ کے لوگوں کیلئے جماعت ثانیہ ممنوع ہے اور باہر سے آنیوالے لوگوں کے

لئے بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحی المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا ، فمال إلى منزله ، فجمع أهله ، فصلى بهم . (المعجم الأوسط دارالفكر ۳/ ۲۸٤، رقم: ٤٦٠١)

عن الحسن ، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد ، وقد صلى فيه صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبي شيبه ، كتاب الصلاة ، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديده/ ٥٥، رقم: ۷۱۸۸)

لأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة ، فيستعجلون فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة ، وتقليل الجماعة مكروه ، بخلاف المساجد التي على قوارع الطرق ، لأنها ليست لها أهل معروفون ، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ . (بدائع الصنائع ، كتاب الصلوٰة ، فصل فى بيان محل وجوب الاذان زكريا ۱/ ۳۸۰، كوئٹه ۱/ ۱۵۳، بيروت ۱/ ٦٥٥، كراچى ۱/ ۱۵۳، المبسوط للسرخسى ، كتاب الصلاة ، باب الأذان ، دارالكتب العلميه بيروت ۱/ ۱۳۵، ۱۳٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۱۹ھ

مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا

سوال [۲۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت ثانیہ

مسجد میں درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسرار دھامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آبادی اور محلّہ کی مسجد میں مقامی لوگوں کیلئے دوبارہ جماعت کرنا جائز نہیں خواہ مصلیٰ سے ہٹ کر تبدیل ہیئت کے ساتھ کیوں نہ ہو اسلئے کہ جماعت ثانیہ کی وجہ سے اصل جماعت متأثر ہو جاتی ہے، البتہ غیر مقامی لوگوں کیلئے تبدیل ہیئت کیساتھ درست ہے۔ (کفایت المفتی، قدیم ۳/۹۲، جدید ۳/۱۳۴، زکریا جدید مطول ۴/۳۱٦)

عن عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحي المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ۵/۱۳۲، رقم: ٦٨٢٠، ۳/۲۸٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب اللعمية بيروت ۲/٤٥، رقم: ۲۱۷۷، وفيه رواه الطبراني فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد وقد صلى فيه، صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبى شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديده/٥٥، رقم: ۷۱۸۸)

التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق، لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان محل وجوب الاذان

زکریا ۱/ ۳۷۹، کراچی ۱/ ۱۵۳، بیروت ۱/ ٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الأخری ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ٦/ ۱۴۲۵ھ

محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ

سوال [۲۰٦۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں ایک مرتبہ جماعت ہو چکی ہے پھر اسی مسجد میں دوسری جماعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یعنی جماعت ثانیہ کرنا کیسا ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: محمد جیلانی بگھیلا گھاٹ، دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مسجد کے امام ومؤذن متعین ہوں اور محلّہ اور آبادی کی مسجد ہو، تو اس میں وہاں کے باشندوں کیلئے باقاعدہ جماعت ہو چکنے کے بعد دوسری جماعت کرنا مکروہ ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقبل من بعض نواحى المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم . (المعجم الأوسط دارالفكر ٥/ ١٣٢، رقم: ٦٨٢٠)

عن الحسن ، قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخلوا المسجد، وقد صلى فيه صلوا فرادىٰ (المصنف لإبن أبى شيبه ، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤ سسة علوم القرآن جديد ٥/ ٥٥، رقم: ٧١٨٨)

يكره تكرار الجماعة فى مسجد محله بأذان وإقامة الخ . (شامى

كتاب الصلاة ، باب الإمامة كراچی ۱/۵۵۲، زکریا۲/۲۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۱۲ھ

ایک مسجد میں جمعہ کی جماعت ثانیہ کرنا

سوال [۲۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد جو تین منزلہ ہے شہر میں واقع ہے اس میں نماز جمعہ ہوتی ہے، لوگ اتنی کثیر تعداد میں شرکت کرتے ہیں کہ مسجد اپنے وسیع ہونے کے باوجود تنگ پڑ جاتی ہے، جس کی بنا پر نماز جمعہ اس کے اندر دومرتبہ ہوتی ہے، دومرتبہ نماز جمعہ جو ہوتی ہے، اسکے امام الگ الگ ہیں اور دونوں ہم مسلک ہیں دونوں کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں اگر نہیں ہوتی تو پہلے والے کی نہیں ہوتی یا دوسرے کی نہیں ہوتی اور کیوں نہیں ہوتی شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسعد، خان گنج، فیض آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر شہر میں اس مسجد کے علاوہ کوئی دوسری مسجد دور دور تک نہیں ہے جہاں جا کر یہ لوگ اپنا فریضہ ادا کرسکیں اور دوسری جماعت کرنے کیلئے کوئی دوسری جگہ بھی نہیں ہے، اور دوسری جماعت نہ کرنے کی صورت میں لوگوں کی ایک بھاری تعداد جمعہ سے محروم ہو جاتی ہے اور اس تعداد کو وقت پر حاضر ہونے میں کوئی تاخیر بھی نہیں ہوتی ہے، تو ایسی شدید ضرورت کے تحت اس مسجد میں دومرتبہ جمعہ کی نماز پڑھی جانے کی گنجائش ہے، اگر یہ اعذار نہیں ہیں تو جائز نہیں ہے، مگر جماعت ثانیہ کیلئے باقاعدہ اذان نہ دی جائے اس کی گنجائش اس وقت تک ہے، جب تک دوسری مسجد کا نظم نہ ہو سب لوگوں پر ضروری ہے، کہ دوسری مسجد قائم کرنے کا انتظام کریں تکرار جماعت کی ممانعت اسلئے ہے کہ اس کی وجہ سے اصل جماعت متأثر ہو جاتی ہے، یہاں سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل جماعت متأثر نہیں

ہے نیز یہاں تکرار نہ کیا جائے تو شہر کی بھاری تعداد کو جمعہ سے محروم ہونا پڑیگا۔

ولأن في الإطلاق هكذا تقليل الجماعة معنى فإنهم لا يجتمعون إذا علموا أنهم لا تفوتهم .(شامى كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ،مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد زكريا٢/ ٢٨٩، كراچى ١/ ٥٥٣)

أمرنا بتكثير الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها لأن الناس إذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنه لا تفوتهم يؤخرون ، فيؤدى إلى تقليل الجماعات. (مبسوط سرخسى ،كتاب الصلاة، باب الأذان دارالكتب العلميه بيروت ١/ ١٣٥، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة ، تكرار الجماعة فى المسجد زكريا١/ ٣٧٩، كراچى ١/ ١٥٤، بيروت١/ ٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/محرام الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۲۰ھ

دومنزلہ مسجد میں بیک وقت دو جماعت قائم کرنا

سوال [۲۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی گاؤں میں دو پارٹی ہیں، اور اس گاؤں کی مسجد دومنزلہ ہے ایک پارٹی نیچے نماز پڑھتی ہے، دوسری پارٹی اوپر کی منزل میں نماز پڑھتی ہے، جبکہ دونوں ٹھیک ایک ہی وقت میں نماز باجماعت ادا کرتی ہیں، اور دونوں پارٹی کے امام بھی الگ الگ ہیں تو کیا اس طرح سے دونوں پارٹی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: اسرار الحق مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس جگہ مسجد بن گئی نیچے سے لیکر اوپر آسمان

تک سب ایک ہی مسجد ہے اور ایک مسجد میں دو جماعت کرنا مکروہ ہے ، لہٰذا دونوں پارٹیوں کا ایک ہی وقت میں الگ الگ جماعت کرنا جائز نہ ہوگا البتہ دونوں پارٹیوں کی نماز ہوجائیگی لیکن یہ فعل ناجائز ہوگا، اور دونوں پارٹی کے لوگ اس ناجائز کام میں شریک مانے جائیں گے، لہٰذا ان کو چاہئے کہ آپس میں مصالحت کرکے ایک جماعت کریں۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ زکریا ۱/ ۳۶۸، محمودیہ قدیم ۷/۹۱، جدید ڈابھیل ۶/۴۳۴، رحیمیہ قدیم ۱۵۳/۷، جدید زکریا ۱۵۰/۴، عزیز الفتاویٰ ۱/ ۱۹۱)

ویکره تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة (درمختار) وفی الشامية ویکره أي تحریما لقول الکافی لا یجوز، والمجمع لا یباح وشرح الجامع الصغیر إنه بدعة. (شامی زکریا کتاب الصلاۃ ، باب الإمامة ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد ۲/۲۸۸، شامی کراچی ۱/۵۵۲، ۵۵۳، المحیط البرهانی، کتاب الصلاۃ ، الفصل الثانی فی النوافل والواجبات المجلس العلمی جدید ۲/۱۰۲، ۱۰۳، رقم:۱۳۱٤، الفتاویٰ التاتارخانیه ، کتاب الصلاۃ ، الفصل الثانی المتفرقات زکریا ۲/۱۵۵، رقم: ۲۰۱۲، منحةالخالق ، کتاب الصلوٰۃ ، باب الأذان کوئٹه ۱/۲۵۹، زکریا ۱/٤٥۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

اختلاف کی وجہ سے دو جماعتیں کرنا

سوال [۲۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں بریلوی اور دیوبندی کا جھگڑا ہوگیا ہے ایک امام پہلے سے مقرر تھے وہ دیوبندی تھے، جھگڑا ہونے کے بعد بریلوی لوگ بریلوی امام لائے اور ایک مسجد میں دو جماعتیں ہونے لگیں، ایک اذان سے دو جماعتیں ہوتی ہیں بریلوی پہلے نماز پڑھتے ہیں اور دیوبندی جگہ بدل کر ان

سے پیچھے پڑھتے ہیں، مثلاً ایک بجے ظہر کی نماز بریلوی لوگ پڑھتے ہیں اندر کے حصے میں اور دیوبندی ڈیڑھ بجے باہر یا چھت پر نماز پڑھتے ہیں اور امام مقرر دیوبندیوں کی طرف سے ہے اور ہم دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں کس کی نماز صحیح ہے تفصیلی طور پر ارشاد فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتي: سفیر الدین، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام سابق کے اندر امامت کی اہلیت ہے تو ان کی جماعت بلا کراہت درست ہے وہ جماعت ثانیہ نہیں ہے بلکہ تفریق المسلمین کا گناہ بریلوی مبتدعین اور ان کے امام پر ہوگا، اور ان کی جماعت معتبر نہیں ہے، امام سابق کی جماعت میں کوئی کراہت نہیں ہے!

ولو صلى بعض أهل المسجد بإقامة وجماعة ثم دخل المؤذن والإمام وبقية الجماعة، فالجماعة المستحبة لهم والكراهة للأولىٰ الخ. (عالمگیری، كتاب الصلاة، باب الأذان زكريا قديم ١/ ٥٤، جديد ١/ ١١١، الفتاویٰ التاتار خانیه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في المتفرقات، زكريا ٢/ ١٥٦، رقم: ٢٠١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۴۱)

محراب سے ہٹ کر جماعت ثانیہ کرنا مکروہ تنزیہی ہے

سوال [۲۰٦٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کی مسجد (جسمیں پنجوقتہ نماز ہوتی ہے) میں ایک مرتبہ جماعت ہو چکی ہے جماعت ثانیہ کرنا چاہتے ہیں، اگر محراب سے ہٹ کر دائیں یا بائیں جانب کر لیں تو جائز ہے یا نہیں۔

المستفتي: محمد محبوب، ستونگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اہل محلہ ہی محراب سے ہٹ کر دائیں یا بائیں جانب جماعت ثانیہ کریں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز مکروہ تنزیہی ہوگی اور یہی صحیح اور مفتیٰ بہ قول ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳۲۲/۳)

عن عبد الرحمن بن أبي بكره، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحى المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ١٣٢/٥، رقم: ٦٨٢٠، ٢٨٤/٣، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤٥/٢، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبرانى فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخلوا المسجد وقد صلى، فيه صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبى شيبه، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن، جديد ٥٥/٥، رقم: ٧١٨٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۴/۲۳)

مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم

سوال [۲۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) جماعت ثانیہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسری جماعت کے ہوتے ہوئے اکیلے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) مسجد میں نماز الگ پڑھکر بعد کو ایک شخص کے ہمراہ نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار احمد، دھامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جس مسجد میں پنج وقتہ نماز باجماعت ہوتی ہو اس میں دوسری جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے، نیز ایسے مقامات پر دوسری جماعت کے ہوتے ہوئے بھی تنہا نماز پڑھنا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۳۵۴، جدید زکریا ۳/۶ ۳۳، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۹۷، جدید زکریا ۳/ ۱۴۰، زکریا مطول: ۴/ ۳۲۱)

عن عبد الرحمن بن أبي بكره، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحی المدینة یرید الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلی منزله، فجمع أهله، ثم صلی بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ۵/ ۱۳۲، رقم: ٦٨٢٠، ۳/ ۲۸٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ٤٥، رقم: ۲۱۷۷، وفيه رواه الطبرانی فی الکبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد، وقد صلی فيه صلوا فرادیٰ. (المصنف لإبن أبی شيبه، کتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادی ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديد ۵/ ٥٥، رقم: ۷۱۸۸)

التكرار يؤدی إلی تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه. (بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰة، فصل فی بيان محل وجوب الاذان زکريا ۱/ ۳۸۰ کراچی ۱/ ۱۵۳، بيروت ۱/ ٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۲۰ھ

اہل محلّہ کا مسجد سے متصل حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنا

سوال [۲۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کی مسجد جس

میں اوقات متعینہ کے ساتھ پنجوقتہ باجماعت نماز ادا کی جاتی ہے، جماعت کی نماز ہوجانے کے بعد، بعد میں آنیوالے حضرات مسجد کی خارجی جگہ میں دو دو تین تین مرتبہ جماعت بنا کر عام طور پر نماز ادا کرتے ہیں، اس کے بعد والی جماعتوں کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر لوگوں کو روکا جاتا ہے، تو وہ جھگڑا کرنے پر آمادہ ہوجاتے ہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتي: انعام اللہ، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات فقہاء نے ایک مسجد میں تکرار جماعت کو اسلئے مکروہ لکھا ہے، کہ مکرر جماعت ہونے سے جو مسجد کی اصل جماعت ہے، اس میں نمازیوں کی کمی آجاتی ہے، لہذا جس صورت میں بھی تکرار جماعت کی وجہ سے مسجد کی اصل جماعت متأثر ہوکر اس میں نمازیوں کی کثرت کے بجائے کمی آجاتی ہو وہ مکروہ اور ممنوع ہوگی، لہذا سوالنامہ میں مسجد سے متصل حدود مسجد سے خارج جگہ میں ایک ایک دو دو تین تین مرتبہ جماعت بنا کر نماز پڑھنا ممنوع اور مکروہ ہوگا، اسلئے کہ اہل محلّہ کا مسجد سے متصل حجرہ میں دوسری یا تیسری جماعت کرنا مکروہ ہے اس سے باز رہنا لازم ہے، اور منع کرنے پر جھگڑے پر آمادہ ہونے والے غلطی پر ہیں، ان کو شرعی مسئلہ بتلادیا جائے، حضرات صحابہ میں سے جن لوگوں کو اتفاق سے جماعت نہیں ملتی تھی وہ الگ سے جماعت نہیں کیا کرتے تھے، بلکہ تنہا نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكره، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحي المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ١٣٢/٥، رقم: ٦٨٢٠، ٢٨٤/٣، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤٥/٢، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا

المسجد، وقد صلى فيه صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبى شيبه ، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٥٥، رقم: ٧١٨٨)

روى عن أنس بن مالك رضـ أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا إذا فاتتهم الجماعة صلوا فى المسجد فرادىٰ ، ولأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لاتفوتهم ، يتأخرون ، فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه (بدائع الصنائع ، كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الآذان زكريا ١/ ٣٨٠، كراچى ١/ ١٥٣، بيروت ١/ ٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۸۸)

جہاں امام اور مؤذن متعین نہ ہوں وہاں جماعت ثانیہ کرنا

سوال [۲۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) محلّہ کی مسجد میں جس میں باقاعدہ جماعت ہوتی ہو اس میں دوبارہ محراب سے ہٹ کر کے جماعت کرنا کیسا ہے؟

(۲) محلّہ کی مسجد جس میں باقاعدہ جماعت تو نہیں ہوتی بلکہ کبھی کبھی ہو جاتی ہے اسمیں دوبارہ محراب سے ہٹ کر جماعت سے نماز ادا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ایوب منی پوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) محلّہ کے لوگوں کیلئے محراب سے ہٹ کر بھی جماعت ثانیہ کرنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/ ۳۵۴، امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۶۴)

عن عبد الرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحى المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى

منزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم .(المعجم الأوسط دارالفكر ٥/١٣٢، رقم: ٦٨٢٠، ٣/٢٨٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٥، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

(۲) اگر امام ومؤذن مقرر نہیں ہیں تو ایسی مسجد میں جماعت ثانیہ کی گنجائش ہے۔

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق أو مسجد لا إمام لهٗ ولا يؤذن الخ. (درمختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٥٢، زكريا٢/٢٨٨)

كما في مسجد ليس لهٗ إمام ولا مؤذن ، ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً. (شامی كتاب الصلاة ، باب الإمامة ، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد زكريا٢/٢٨٨، كراچی ١/٥٥٢)

أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن (الدر) أي ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً . (حاشية الطحطاوى على الدر المختار كوئٹه١/ ٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۵/۳/۱۰ھ
۱۴۱۵/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۹۹/۳۱)

محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے

سوال [۲۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مسجد میں امام او رمؤذن دونوں مقرر ہیں تو اس مسجد میں جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کراہت ہے تو کون سی؟

المستفتي: شرف الحق، پیر بھوم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مسجد میں محلّہ والوں کا جماعت ثانیہ کرنا یعنی

جماعت دومرتبہ کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۴٦)

عن عبد الرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحی المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم . (المعجم الأوسط دارالفكر ٥/ ١٣٢، رقم: ٦٨٢٠، ٣/ ٢٨٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٥، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة وفي الشامية ويكره أي تحريماً الخ. (الدرالمختار مع الشامی ، كتاب الصلاة، باب الإمامة ، مطلب في تكرار الجماعة فى المسجد مصرى ١/ ٥١٦، كراچی ١/ ٥٥٢، زكريا٢/ ٢٨٨)

وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة بأذان وإقامة . (المبسوط للسرخسی ، كتاب الصلاة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۱/ ۱۴۱۱ھ

جماعت خانہ میں جماعت ثانیہ

سوال [۲۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مسجد میں امام ہوں، آج نماز جمعہ میں عین نماز کے وقت بارش ہوگئی، نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے مسجد سے ملحق روڈ پر بھی نماز ہوتی ہے لیکن بارش ہونے کی وجہ سے روڈ پر پانی بہنے لگا جو ناپاک تھا، اس وجہ سے نماز کیلئے موجود افراد کی تعداد اتنی ہوگئی جو مسجد میں کسی حال میں نہیں سما سکتی تھی، چنانچہ میں نے اعلان کردیا کہ لوگ ناپاک جگہ پر نماز نہ پڑھیں بلکہ نماز کے بعد ایک اور جماعت ہوجائے گی، اور اس کیلئے ایک امام مقرر کردیا پہلے نماز

میں نے پڑھائی اور دوسری نماز مؤذن صاحب نے اگر دوسری نماز نہ ہوتی تو قریب میں کوئی ایسی مسجد بھی نہ تھی جہاں پر جمعہ کی نماز مل سکتی تھی ، اور اگر روکا نہ جاتا تو عوام بھیگے ہوئے ناپاک روڈ پر ہی نماز پڑھ لیتے ان تمام وجہوں کو دیکھ کر دوسری نماز کا اعلان کیا چونکہ یہ مسئلہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا بلکہ ایک جگہ کی جامع مسجد میں دیکھا تھا کہ نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے دوسری تیسری اور چوتھی تک نماز ہوئی تھی ، تو پھر خیال پیدا ہوا کہ کسی کا عمل تو حجت نہیں ہے ، اسلئے ذہن میں خلجان پیدا ہوگیا کہ نماز ہوئی یا نہیں ؟ اگر نماز نہیں ہوئی تو اس غلطی کے ازالہ کی کیا صورت ہوسکتی ہے ، مقتدی مسائل میں کافی اعتماد کرتے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے اعتماد کا فائدہ اٹھا کر میں کسی بڑی غلطی کا مرتکب ہو رہا ہوں ، اسلئے جو بھی صورت ہو آگاہ فرمائیں ، اور اگر نماز ہوگئی تو فبہا ونعمت جو بھی صورت ہو تحریر فرمادیں ؟

المستفتي: عطاء الرحمٰن قاسمی ،
۲۰ ۱۷: مین روڈ ، کیلاش نگر ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکرار جماعت کی کراہت کا مدار اصل جماعت کی کثرت کا متأثر ہونا ہے ، اور پہلی جماعت میں کثرت کے بجائے قلت پیدا ہونا ہے ، جہاں کراہت کی یہ علت پائی جائے گی وہاں تکرار جماعت مکروہ ہے ، لہٰذا اگر کسی مسجد سے متصل مدرسہ کا کوئی ہال یا کمرہ ہے اس میں محلّہ کے مصلی اور روزانہ نماز پڑھنے والے لوگ جماعت کرنے لگیں تو یہ بھی مکروہ ہوگا ، اسلئے کہ اگر چہ یہ خارج مسجد ہے لیکن یہ جماعت مسجد کی اصل جماعت کی قلت کا باعث بنی ہوئی ہے ، اور جہاں اصل جماعت کی کثرت متأثر نہ ہو بلکہ کثرت بدستور باقی رہے ، یا اصل جماعت متعین نہیں ہے تو وہاں پر تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے ، اسلئے کہ یہاں تکرار جماعت اصل جماعت کی قلت کا باعث نہیں ہے ، لہٰذا فقہاء کی جزئیات کی گہرائی میں پہونچنے کے بعد یہ بات واضح ہوگئی

کہ سوالنامہ میں بارش اور کیچڑ کے اعذار کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں جمعہ کی نماز دوبارہ ادا کرنا مکروہ نہیں ہے،، کیونکہ یہاں دوسری جماعت پہلی جماعت کی کثرت کو متأثر کرنے والی نہیں ہے، لہٰذا آپ نے پیش آمدہ اعذار کی بنا پر جو عمل کیا ہے، وہ شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی کوئی کراہت نہیں ہے۔ فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے!

ولأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون، فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق، لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله، لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان محل وجوب الاذان زكريا ١/ ٣٨٠، كراچى ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٥،٦٥٦، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلوٰة، باب الأذان، دارالكتب العلميه بيروت ١/١٣٥،١٣٦، منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الأذان كوئٹه ١/٢٥٩، زكريا١/٤٥١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ٢٣٠، ٢٧/١٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۳/۶/۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۱۵ـ۷۷)

جماعت ثانیہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال [۲۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) بس اڈہ اور اسٹیشن کی مسجدوں میں جب امام ومؤذن متعین ہوں جماعت ثانیہ جائز ہے، یا نہیں؟ امداد الأحکام کی بعض عبارات سے عدم جواز کی بات سمجھ میں آتی ہے۔

(۲) محلّہ کی مسجد میں روزمرہ کے نمازیوں کیلئے جماعت ثانیہ مکروہ ہونا فقہاء نے لکھا ہے، تو کیا محلّہ کی مسجد میں دوسرے علاقہ سے آئے ہوئے لوگوں کیلئے یا دور دراز سے آنے والے مسافروں کیلئے جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟ اور محلّہ کے لوگوں کیلئے حدود مسجد سے خارج دالان اور کمروں میں جماعت ثانیہ مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ثابت، منصور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسٹیشن اور بس اڈہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ، ثالثہ، رابعہ کرنا بلا کراہت جائز ہے، اگرچہ ان مسجدوں میں آجکل باقاعدہ امام ومؤذن متعین ہوچکے ہوں جیسا کہ سہارنپور، دیوبند، مظفرنگر، میرٹھ اور مرادآباد کے اسٹیشن پر مسجدیں بنی ہوئی ہیں اور یہ مسجدیں آنے جانے والے مسافروں ہی کیلئے تعمیر کی گئی ہیں، اور یہ مسجدیں مسلمانوں کے محلّہ میں نہیں ہیں، بلکہ ہر آنے اور جانے والے مسافروں کی نماز کے لئے یہ مسجدیں تعمیر کی گئی ہیں، لہٰذا ہر آنے اور جانے والے لوگوں کیلئے ان مسجدوں میں اپنی اپنی الگ جماعت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہوگا، ہاں البتہ امام ومؤذن کے ساتھ جو جماعت ہوتی ہے، اس کے لئے اذان دی جائے اس کے علاوہ بقیہ جماعتوں کیلئے اذان نہ دی جائے گی، یہ ایسا ہے جیسا کہ محلّہ کی مسجد میں باہر سے آنیوالے مسافر جن کو محلّہ کی متعین جماعت کیساتھ نماز پڑھ کر جانا ہے ان کا اصل جماعت سے پہلے جماعت کے ساتھ نماز پڑھ کر جانا سب کے نزدیک جائز ہے، اور اس کے بعد محلّہ کے لوگوں کی باضابطہ جماعت ہوتی ہے، اور امداد الفتاویٰ ۱/۳٦۴، اور ۳۷۴، میں اسی طرح لکھا ہوا موجود ہے، نیز امداد الأحکام میں جو مسئلہ لکھا گیا ہے، اسمیں مسجد طریق کی وضاحت نہیں ہے اور یہاں زیر بحث مسئلہ بس اڈوں، ریلوے اسٹیشنوں اور راستوں کی مساجد سے متعلق ہے، ایسی مساجد میں اگرچہ امام ومؤذن متعین ہوں تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے، اور امداد الاحکام کے مرتب مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے یہ مسئلہ اعلاء السنن میں وضاحت کیساتھ لکھا ہے، جسمیں

جواز کی بات واضح طور پر موجود ہے، اور تکرار جماعت، جماعت ثانیہ وثالثہ وغیرہ کی کراہت کی اصل علت متعین جماعت میں قلت کا ہونا ہے، اور یہ علت محلوں کی مسجدوں میں پائی جاتی ہے، ان مساجد میں نہیں، ملاحظہ فرمائیں اعلاء السنن، مبسوط سرخسی، فتاویٰ شامی اور بدائع الصنائع کی عبارات:

رجل دخل مسجداً قد صلی أهله فيه يصلی بغير أذان وإقامة ؛ لأن في تكرار الجماعة تقليلها بأن كل واحد لا يخاف فوت الجماعة ، فيكون مكروها كذا في القطوف الدانية لشيخنا المحدث الجنجوهيؒ ، وإنما اختصّت الكراهة بمسجد المحلة لانعدام علتها في مسجد الشارع والسوق ونحوهما، فإن الناس فيه سواء لا اختصاص له بفريق دون فريق وهذا هو مذهب أبي حنيفةؒ . (اعلاء السنن ، كتاب الصلوٰة ، باب كراهة تكرار الجماعة في المسجد المحلة ، بيروت ٤/١٦١)

إنا أمرنا بتكثير الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها ؛ لأن الناس إذا عرفوا أنه لا تفوتهم يؤخرون فيؤدّي إلى تقليل الجماعات ، وبهذا فارق المسجد الذي علىٰ قارعة الطريق، لأنه ليس له قوم معلومون ، فكل من حضر يصلّي فيه فاعادة الجماعة فيه مرةً بعد مرة ، لاتؤدّي إلى تقليل الجماعات . (المبسوط للسرخسی ، كتاب الصلوٰة ، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٣٥، ١٣٦)

يكرهُ تكرار الجماعة في مسجد محلة بأذان وإقامة إلا إذا صلّي بهما فيه أولاً غير أهله أوأهله لكن بمخافتة الأذان ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجدطريق جاز إجماعاً. (شامی ،كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ، مطلب فی تكرار الجماعة فی المسجد كراچی ١/٣٩٥، زكريا ٢/٢٨٨)

وأما مسجد الشارع فالناس فيه سواء لا اختصاص لهٗ بفريق دون

فريق. (شامی ، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد کراچی ١/٥٥٣، زکریا٢/٢٨٩)

وتقليل الجماعة مكروه بخلاف المساجد التي على قوارع الطرق. (بدائع الصنائع ، كتاب الصلوٰة ، فصل فی بيان محل وجوب الأذان کراچی ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٥، زكريا ١/ ٣٨٠)

(۲) محلّہ کی مسجد میں اسی محلّہ کے لوگوں کے لئے ، یا اس مسجد میں اکثر وبیشتر آ کر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے والوں کے لئے جماعت ثانیہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے، اسی طرح روزمرہ کے نمازیوں کے لئے حدود مسجد سے خارج دالان اور کمروں وغیرہ میں بھی جماعت ثانیہ کرنا اسی طرح مکروہ ہے، جس طرح حدود مسجد میں جماعت ثانیہ کرنے میں ہوتا ہے؛ اس لئے کہ روز مرہ کے نمازیوں کا جماعت ثانیہ کرنا چاہے احاطۂ مسجد کے کمروں میں کیوں نہ ہو، اصل جماعت میں قلت اور کمی کا باعث ہے ، اسی وجہ سے حضرت الاستاذ مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ مفتی اعظم ہند چھتہ مسجد کے دائیں بائیں کے دالانوں اور کمروں میں بھی طلبہ کے لئے جماعت ثانیہ کرنے کو منع فرماتے تھے۔

عن عبد الرحمن بن أبي بكره ، عن أبيه ، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحي المدينة يريد الصلاة ، فوجد الناس ، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله ، ثم صلى بهم . (المعجم الأوسط دارالفكر ٥/١٣٢، رقم: ٦٨٢٠، ٣/٢٨٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٥، رقم: ٢١٧٧، وفيه رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

عن الحسن ، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد، وقد صلى فيه صلوا فرادىٰ. (المصنف لإبن أبی شيبه ، كتاب الصلاة، باب من قال يصلون فرادى ولا يجمعون مؤسسة علوم القرآن جديده/٥٥، رقم: ٧١٨٨)

التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن الناس إذا علموا أنهم

تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون ، فتقل الجماعة ، وتقليل الجماعة مكروه ، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق، لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدى إلى تقليل الجماعات وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله، لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ.

(بدائع الصنائع ، کتاب الصلوٰۃ ، فصل فی بیان محل و جوب الاذان، کراچی ۱/۱۵۳ ، بیروت ۱/۶۵۵، زکریا ۱/۳۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۳؍۱۴۳۴ھ

ایسی مسجد جس میں تکرار جماعت جائز ہے

سوال [۲۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکرار جماعت کے متعلق فقہ کی کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ ایسی مسجد میں دوبارہ جماعت قائم کی جاسکتی ہے جن کا کوئی امام ومؤذن متعین نہ ہو، عام طور پر تو مسجد کا امام ومؤذن متعین ہی ہوتا ہے، لہٰذا اس مسجد سے کونسی مسجد مراد ہے جسمیں تکرار جماعت کر سکتے ہیں۔

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مسجد میں جماعت کا تکرار جائز ہے، جو شاہ راہ عام پر قائم ہو اور جوق درجوق لوگ آتے رہتے ہوں اور جماعت ہوتی رہتی ہو اور ایسی مسجد دو قسموں پر ہے۔ (۱) وہ مسجد جسمیں کوئی امام مقرر نہیں ہوتا ہے آنیوالے اپنی اپنی نماز پڑھکر چلے جایا کرتے ہیں۔ (۲) وہ مسجد جس میں امام تو مقرر رہتا ہے، لیکن آنیوالے لوگ اس امام

کے پیچھے نماز کا اہتمام نہیں کر سکتے تو ان کے لئے امام کی نماز سے پہلے ہی نماز پڑھکر جانے کی اجازت ہے، اور امام کی نماز کے بعد بھی الگ سے جماعت کرنیکی اجازت ہے لیکن امام کے مصلی سے ہٹ کر آنیوالوں کے امام کا کھڑا ہونا بہتر ہے، نیز محلّہ کی مسجد جس میں امام ومؤذن متعین ہیں، اس میں محلّہ کے لوگوں کے لئے جماعت ثانیہ قائم کرنا جائز نہیں ہے، نیز مسجد کے احاطہ میں حدود مسجد سے باہر دالان یا کمرے میں بھی جماعت ثانیہ قائم کرنا مکروہ ہے، ہاں البتہ اس محلّہ کے علاوہ دوسری جگہوں سے آنے والے لوگوں کیلئے امام کے مصلے سے ہٹ کر جماعت ثانیہ کرنا بلا کراہت جائز ہے، اسلئے کہ آنے والے لوگوں کی جماعت ثانیہ کی وجہ سے اصل جماعت پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔

وإن كان مسجداً ليس له أهل معلوم بأن كان على شوارع الطريق لا يكره تكرار الأذان والإقامة فيه . (بدائع، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان محل الأذان كراچى ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٤، زكريا ١/٣٧٩)

ولأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لاتفوتهم يتأخرون، فتقل الجماعة، وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المساجد التى على قوارع الطرق لأنها ليست لها أهل معرفون فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى، لا يؤدى إلى تقليل الجماعات، وبخلاف ماإذا صلىٰ فيه غير أهله لأنه لا يؤدي إلى تقليل الجماعة لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذٍ . (بدائع الصنائع كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان بيروت ١/٦٥٥، بدائع الصنائع زكريا ١/٣٨٠، كوئٹه ١/١٥٣، كراچى ١/١٥٣، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلوٰة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٣٥، ١٣٦، اعلاء السنن، كتاب الصلوٰة، باب كراهة تكرار الجماعة فى مسجد المحلة بيروت ٤/٢٦١)

وإن كان المسجد على قارعة الطريق ، وليس فيه قوم معينون فلا بأس بتكرار الجماعة . (الفتاویٰ التاتارخانيه ، كتاب الصلاة ، الفصل الثانی في المتفرقات، زكريا ۲/ ۱٥٦ ، رقم: ۲۰۱۳)

وإن كان المسجد على قارعة الطريق ، وليس فيه قوم معينون ، فلا بأس بتكرار الجماعة فيه؛لأن تكرار الجماعة في هذا الفصل لا يؤدي إلى تقليل الجماعة . (المحيط البرهاني ، كتاب الصلاة ، الفصل الثاني فی الفرائض المجلس العلمی جديد ۲/ ۱۰۳ ، رقم: ١٣١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸٦۸۴)

مسافر کا محلّہ کی مسجد میں متعینہ جماعت سے قبل اپنی جماعت کرنا

سوال [۲۰۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ اگر کسی محلّہ کی مسجد میں متعینہ جماعت سے پہلے مسافر حضرات اپنے سفر کے تقاضہ کی وجہ سے جماعت کرنا چاہیں اور مسجد کے دائیں بائیں کوئی خارج مسجد جگہ نہ ہو تو کیا مسجد ہی میں اقامت کے ساتھ اندر یا باہر کے حصہ میں جماعت کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبد الرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں مسافرین جماعت کے وقت مقررہ سے پہلے محراب سے ہٹ کر اندر یا باہر کے حصہ میں اقامت کے ساتھ جماعت کرسکتے ہیں، اس سے مسجد کی اصل جماعت پر فرق نہیں پڑتا ہے ۔

قال في المنبع ...... وبالأذان الثاني احترازعما إذا صلى في مسجد المحلة جماعة بغير أذان حيث يباح إجماعاً ......يكره تكرار الجماعة

في مسجد محلة بأذان وإقامة إلا إذا صلى بهما فيه أولاً غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد زکریا٢/٢٨٨، کراچی ١/٥٥٢)

هذا وقدمنا فی باب الأذان عن آخر شرح المنية عن أبي يوسفؒ أنه إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولىٰ لا تكره، وهو الصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة كذا فی البزازية، انتهىٰ، وفی التاتارخانية عن الولوالجية: وبه نأخذ. (شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد زکریا٢/٢٨٩، کراچی ١/٥٥٢)

وروى عن محمد رحمه الله أنه لم ير بالتكرار بأساً إذا صلوا في زاوية المسجد على سبيل الخفية ..... وفی الولوالجية ولم يقم مقام الأول وبه نأخذ...... وإن كان المسجد على قارعة الطريق وليس فيه قوم معينون فلا بأس بتكرار الجماعة. (الفتاویٰ التاتارخانیه، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی المتفرقات ٢/١٥٥، ١٥٦، رقم: ٢٠١٢، ٢٠١٣، المحيط البرهاني، كتاب الصلوٰۃ، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي جديد٢/١٠٢، ١٠٣، رقم: ١٣١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٤/ صفر المظفر ١٤٣٤ھ
٢/٢٤/ ١٤٣٤ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١٠٩٧٨)

بازار کی مسجد میں متعدد جماعت کرنا

سوال [٢٠٧٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بازار میں ایک مسجد ہے جس میں بازار کے دن نمازیوں کی بہت تعداد ہو جاتی ہے، ایک جماعت میں سب حضرات کی شرکت ممکن نہیں ہوتی بلکہ متعدد جماعتوں کی ضرورت پڑتی ہے تو کیا ایسی صورت میں متعدد جماعت کرنے کی گنجائش ہے نیز واضح رہے کہ اس مسجد کے امام اور

مؤذن وغیرہ سب متعین ہیں اس مسجد میں نماز کا مدار بازار والوں پر ہے اور آس پاس وہاں کوئی مکان نہیں ہے، اگر بازار بند ہوجائے تو مسجد سنسان ہوجاتی ہے، وہاں پر ہفتہ میں صرف دو دن بازار لگتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جماعت ثانیہ یا متعدد بار ایک مسجد میں جماعت کرنے کے ممانعت کی علت تقلیل جماعت ہے، یعنی جب سب لوگوں کو یہ معلوم ہوگا کہ متعدد بار جماعت کی جاسکتی ہے تو وقت مقررہ پر پہونچنے کی کوشش نہیں کریں گے جس کی بناء پر مقتدیوں کی تعداد کم ہوگی، جبکہ شریعت نے ہمیں تکثیر جماعت کا حکم دیا ہے، لہٰذا تقلیل جماعت کے سبب جماعت ثانیہ سے روکا گیا ہے، لیکن بازار کی مسجد میں چوں کہ مصلیان دیگر محلوں کے ہوتے ہیں اور ایک وقت میں سب کا مسجد میں سمانا بھی مشکل ہے تو تقلیل جماعت کا سبب نہ ہونے کی وجہ سے بازار کے دونوں دنوں میں حسب ضرورت دوبار سہ بار جماعت کرنے کی گنجائش ہے عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إنا أمرنا بتكثير الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها ؛ لأن الناس إذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور، فتكثر الجماعة ، وإذا علموا أنه لا تفوتهم يؤخرون فيؤدى إلى تقليل الجماعات. (المبسوط للسرخسي ، كتاب الصلاة ، باب الأذان ، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٣٥، وهكذا في بدائع الصنائع، كتاب الصلاة ، فصل في بيان محل وجوب الأذان كراچی ١/١٥٣، زكريا ١/٣٧٩، ٣٨٠، بيروت ١/٦٥٥، ٦٥٦، منحة الخالق ، كتاب الصلاة ، باب الأذان كوئٹہ ١/٢٥٩، زكريا ١/٤٥١، الموسوعة الفقهيه ١٢/٢٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۳۳/۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۴ھ

کن صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز اور کن صورتوں میں ممنوع

سوال [۲۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو کیا نماز ثانی جماعت ثانیہ کرنے سے ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتي: محمد یامین، خداوندپور، بیگوسرائے، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر تکرار جماعت کا حکم مختلف ہے ہر صورت کا حکم الگ الگ درج ہے۔

(۱) مسجد طریق ہو جس کے نمازی معین نہ ہوں۔

(۲) امام ومؤذن معین نہ ہوں۔

(۳) مسجد محلّہ میں اہل محلّہ کے علاوہ دوسرے لوگوں نے جماعت کی ہو۔

(۴) مسجد محلّہ میں اہل محلّہ نے بلا اعلان اذان یا بلا اذان جماعت کی ہو ان تمام صورتوں میں جماعت ثانیہ بالاِ جماع جائز ہے۔

(۵) مسجد محلّہ میں اہل محلّہ نے اعلان اذان سے جماعت کی ہو اور تکرار جماعت بھی بالاتفاق اذان سے ہو، تکرار جماعت بلا اذان ہو اور جماعت ثانیہ ہیئت اولیٰ ہی پر ہو یہ دونوں صورتیں مکروہ ہیں، اہل محلّہ نے محراب سے عدول کر کے جماعت ثانیہ کی ہو تب بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے، اور یہی مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۳۲۲، ۳/۳۲۶)

عن عبد الرحمن بن أبي بكره، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ أقبل من بعض نواحي المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس، قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم. (المعجم الأوسط دارالفكر ۵/۱۳۲، رقم: ٦٨٢٠، ۳/۲٨٤، رقم: ٤٦٠١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۲/٤۵،

رقم: ٧٧ ٢١، وفيه رواه الطبراني فى الكبير والأوسط ورجاله ثقات)

ويكره تكرار الجماعة، بأذان وإقامة فى مسجد محلة لا في مسجد طريق أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن (تحته في الشاميه) ويكره أي تحريماً..... يكره تكرار الجماعة في مسجد محلة بأذان وإقامة، إلا إذا صلى بهما فيه أولا غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان، ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً، كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً -إلى- إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولىٰ لا تكره، وإلا تكره، وهوالصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، كذا فى البزازية انتهى وفى التاتارخانية عن الولوالجية وبه نأخذ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب في تكرار الجماعة فى المسجد، زكريا٢/٢٨٨، ٢٨٩، كراچى ١/٥٥٢، ٥٥٣، التفاوىٰ التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثانى فى المتفرقات٢/١٥٥، ١٥٦،رقم: ٢٠١٢، ٢٠١٣، ٢٠١٤، المحيط البرهاني كتاب الصلاة، الفصل الثانى في الفرائض المجلس العلمى جديد٢/١٠٢، ١٠٣، رقم: ١٣١٤، ١٣١٥، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/٦٥٥، ٦٥٦، زكريا ١/٣٧٩، ٣٨٠، كراچى ١/١٥٣، المبسوط، كتاب الصلاة، باب الأذان، دارالكتب العلميه بيروت ١/١٣٥، ١٣٦، منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الأذان، كوئٹه ١/٢٥٩، زكريا١/٤٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۸۱)

جماعت ثانیہ کہاں جائز اور کہاں مکروہ ہے

سوال [۲۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک مسجد میں

دوبارہ جماعت کرنا کیسا ہے، اس مسئلہ کو واضح کرکے مفصل جواب دیں، اگر جماعت کرنا درست ہے تو اسمیں ائمہ کا کیا اختلاف ہے؟

(۲) اگر مسجد میں امام اور مؤذن مقرر ہیں تو کیا مسئلہ ہے اور امام ومؤذن مقرر نہ ہوں تو کیا مسئلہ ہے اختلافی مسئلہ ہو تو پوری وضاحت سے جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد جیلانی، بکھیلا گھاٹ، دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہیئت اولیٰ کے ساتھ مقامی لوگوں کا محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا مکروہ تحریمی ہے، اور ہیئت اولیٰ کی تبدیلی کیساتھ مثلاً محراب سے ہٹ کرکسی کنارے پر جماعت ثانیہ کی جائے تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، اور طرفین کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/۱۱۹، جدید ڈابھیل ۶/۴۳۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۲۶، جدید زکریا ۴/۱۳۴)

یکرہ تکرار الجماعة فی مسجد محلة بأذان وإقامة الخ. (شامی کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد کراچی ۱/۵۵۲، زکریا ۲/۲۸۸)

(۲) اگر امام ومؤذن مقرر ہیں یا محلّہ کا مخصوص شخص نماز پڑھایا کرتا ہے، تو مکروہ ہے اور اگر امام ومؤذن مقرر نہیں ہیں یا محلّہ کی مسجد نہیں ہے، راستہ اور اسٹیشن کی مسجد ہے یا محلّہ ہی کی مسجد ہے لیکن جماعت ثانیہ کرنے والے مسافر ہیں تو ان تمام صورتوں میں بلا کراہت جائز ہے۔

ولو کرر أهله بدونها أو کان مسجد طریق جاز إجماعاً، کما فی مسجد لیس لهٗ إمام ولا مؤذن ویصلی الناس فیه فوجاً فوجاً الخ. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تکرار الجماعة في المسجد کراچی ۱/۵۵۳، زکریا ۲/۲۲۸، وهکذا فی التاتارخانیه، کتاب الصلاة، الفصل الثانی فی المتفرقات

زکریا۲/۱۵٦، رقم: ۲۰۱۳، ۲۰۱٤، المحيط البرهاني كتاب الصلاة، الفصل الثانی في الفرائض المجلس العلمی جدید۲/۱۰۳، رقم: ۱۳۱٤، حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه۱/۲٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۴؍۱۴۱۳ھ

چار صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز ہے

سوال [۲۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر مسجد میں جماعت اولیٰ ہو چکی ہو تو جماعت ثانیہ کس صورت میں ادا کی جائے گی جو احاطۂ مسجد میں ہی ادا کر سکیں اور ایک امام مسجد اندرون احاطہ مسجد جہاں امام کے نماز پڑھانے کی جگہ مقرر ہے جماعت ثانیہ کو اسی مقام پر پڑھتا ہے، جس سے جماعت اولیٰ اور جماعت ثانیہ میں کوئی فرق نہیں رہتا تو کیا امام مسجد کا یہ عمل شرعاً جائز ہے؟

المستفتي: ابرار حسین، کاتب قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چار صورتوں میں تکرار جماعت بالاجماع جائز ہے۔

(۱) مسجد طریق ہو جسکے نمازی معین نہ ہوں۔

(۲) اس مسجد میں امام ومؤذن معین نہ ہوں۔

(۳) مسجد محلّہ میں غیر اہل محلّہ نے جماعت کی ہو۔

(۴) مسجد محلّہ میں بلا اعلان اذان یا بلا اذان جماعت کی ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا۳/۳۲۲)

(۲) اس میں دو صورتیں بالاجماع فقہائے احناف مکروہ تحریمی کہتے ہیں۔

(۱) مسجد محلّہ نے اہل محلّہ کے اعلان اذان سے جماعت کی ہو اور تکرار جماعت بھی

اذان سے ہو۔

(۲) جماعت ثانیہ بلا اذان ہو اور جماعت ہیئت اولیٰ پر محراب ہی میں ہو۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۳۲۲)

اور ایک صورت مکروہ تنزیہی ہے کہ بلا اذان محراب سے ہٹ کر ہیئت اولیٰ کے خلاف جماعت ثانیہ کی جاوے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۳۲۲ تا ۳۲۶، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۳۵۴، جدید زکریا/۳۳۶)

ويكره تكرار الجماعة، بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن (تحته في الشامية) يكره تكرار الجماعة في مسجد محلة بأذان وإقامة، إلا إذا صلى بهما فيه أولا غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان، ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً، كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن، ويصلى الناس فيه فوجاً فوجاً –إلى– إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولىٰ لا تكره، وإلا تكره، وهو الصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، كذا فى البزازية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب في تكرار الجماعة فى المسجد زكريا ۲/۲۸۸، ۲۸۹، كراچى ۱/۵۵۲، ۵۵۳، هكذا فى بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۶۵۵، ۶۵۶، زكريا ۱/۳۷۹، ۳۸۰، كراچى ۱/۱۵۳، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلاة، باب الأذان دارالكتب العلميه بيروت ۱/۱۳۵، ۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۸۲)

بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ یا نماز عید ادا کرنا

سوال [۲۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین یا جمعہ کے

وقت بارش ہونے پر لوگوں کی بھیڑ ہو تو مسجد میں ایک بار جماعت سے نماز ہونے پر دوبارہ اسی مسجد میں جماعت سے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: مدرسہ عربیہ اشاعت
العلوم، کرن کھیرا کولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین یا جمعہ کے وقت بارش ہونے پر اگر لوگوں کی بھیڑ ہو اور مسجد تنگ پڑ جائے تو اگر کوئی دوسری ایسی مسجد ہو جس میں جمعہ نہیں ہوتا ہے، تو اس میں بھی جمعہ کرلیا جائے یا کسی کا بڑا گھر بڑا ہال ہو تو اس میں بھی جمعہ یا عیدین پڑھ سکتے ہیں، لیکن اگر کوئی دوسری ایسی جگہ نہیں ہے جہاں پر بقیہ لوگوں کا جمعہ یا عیدین ادا کرنا آسان ہو تو ایسی مجبوری اور عذر کی وجہ سے جمعہ اور عیدین کیلئے جماعت ثانیہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے کہ جماعت ثانیہ کی ممانعت کی علت تقلیل جماعت ہے اور یہاں یہ علت موجود نہیں ہے۔

لأن التكرار يؤدى إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة، فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل فى بيان محل وجوب الأذان زكريا ١/ ٣٨٠، كراچى ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٥، المبسوط للسرخسى، كتاب الصلاة، باب الأذان، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٣٥، ١٣٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ٢٣٠، ٢٧/ ١٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۱۵)

❖

(۸) باب الإمامة

(۱) فصل: فی أوصاف الإمام

شریعت اسلامی میں امام کا مرتبہ

سوال [۲۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر مسجد میں پیش امام ہے، اور مسجد کے اندر ہی بنے مدرسہ میں مدرس ہے اور اسی مدرسہ میں رہتا ہے، نماز پڑھانے عین وقت پر اور کئی دفعہ وقت مقررہ سے ایک یا دو منٹ بعد مصلے پر آتا ہے، کبھی کبھی نماز فجر میں اتنی دیر ہوجاتی ہے کہ غلطی ہوجانے پر نماز دہرانے تک کا وقت کم رہ جاتا ہے۔

جمعہ کے دن ہمارے یہاں پینٹھ (بازار) لگتی ہے اور شام کو کئی وجہ سے نمازیوں کی تعداد بہت بڑھ جاتی ہے گذرے جمعہ کو مغرب میں نمازی کافی تھے، مگر مسجد کے صحن میں آگے کافی جگہ چھوڑ کر برآمدے سے کئی صف پیچھے صفیں بچھائی گئیں جو جوتے اتارنے کی جگہ تک پہونچ گئیں، (مسجد کے برآمدے میں کافی پنکھے لگے ہیں، اور بجلی بھی آرہی تھی) نتیجۃً جماعت ہونے پر لوگوں کو جماعت میں شریک ہونے میں دقت ہوگئی، نماز ختم ہونے پر نمازیوں نے اعتراض کیا کہ اتنی جگہ ہوتے ہوئے نمازیوں کو جوتیوں میں دھکیل دیا گیا ہے اور ایسا کئی بار ہوا ہے جسکے لئے امام صاحب کو کئی بار کہا گیا ہے، اور کئی بار ہنگامہ ہوا ہے، مگر امام صاحب نے کبھی دھیان نہیں دیا زید بھی امام سے دو صف پیچھے بیٹھا ہوا تھا جو مسجد کے ذمہ دار آدمیوں میں سے ہے، زید نے کہا امام صاحب اکثر عین وقت پر یا ایک دو منٹ بعد مصلے پر آتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ آج کون سا دن ہے اور کتنے نمازی بڑھیں گے، اور نماز پڑھانے کو کھڑے ہوجاتے ہیں، امام صاحب کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ نماز سے پانچ منٹ پہلے آئیں اور صفوں وغیرہ کا دھیان کریں اور صفیں قاعدے سے بچھوائیں اور

اسی بات پر کئی بار ہنگامہ ہو چکا ہے، اس پر امام صاحب نے طیش میں اٹھ کر اپنے نیچے کا مصلی اٹھا کر زید کے منھ پر ماردیا اور کہا کہ اب تم نماز پڑھانا زید نے کہا اگر آپ نماز نہیں پڑھائیں گے تو کوئی اور نماز پڑھائے گا، اس مسئلہ میں علماء کرام کیا فرماتے ہیں کہ جس امام نے مصلی پھینک کر زید کے منھ پر ماردیا ہو اور کہا ہو کہ اب تم نماز پڑھانا، زید امام صاحب سے دوصف پیچھے بیٹھا ہوا تھا۔

(۱) کیا ایسا کرنے پر مصلیٰ کی توہین نہیں ہوئی اور آداب مسجد کی توہین نہیں ہوئی، اور اگر مصلیٰ اور مسجد کی توہین نہیں ہوئی تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے، اور اگر جائز ہے تو کن حالات میں جواب باصواب عنایت فرمائیں۔

(۲) کیا زید کیلئے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے، اگر جائز ہے تو کن حالات میں جائز ہے، جواب باصواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: صغیر احمد، بازار گنج، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کبھی کبھار وقت سے ایک دومنٹ تاخیر کر کے آئے تو یہ شرعاً قابل اعتراض اور ناجائز عمل نہیں ہے، جسکی وجہ سے آپس میں فتنہ وفساد برپا کیا جائے اور ایسی تاخیر کو درگذر کرنا چاہئے نیز اگر اس طرح معمولی تاخیر سے لوگوں میں انتشار کا خطرہ ہے تو امام کا ادب واحترام اور اعلیٰ مقام کو ملحوظ رکھتے ہوئے بطور درخواست اور یاددہانی کے امام کو آگاہ کرنا چاہئے، اور اتنی بات کرنے کیلئے امام کے سامنے آمرانہ اور حاکمانہ انداز اختیار کرنا اور اسی انداز سے گفتگو کرنا شرعاً درست نہیں ہے، شریعت اسلامی میں امام کا بہت بڑا درجہ ہے، اسلئے اس کا لحاظ رکھنا ہر مسلمان پر لازم ہے، اور جمعہ کے روز جب مجمع کثیر ہوتا ہے تو امام صاحب کو ازخود اس کا خیال رکھنا چاہئے، اور اگر امام کو خیال نہ رہے تو بہت ادب اور مہذب انداز سے یاددہانی کرانی چاہئے کوئی تشدد اور سخت جملہ زبان سے نہ نکالنا چاہئے، اور سوالنامہ کی عبارت

میں نمازیوں کو جوتیوں میں دھکیل دیا گیا یہ نہیں دیکھتے کہ آج کون سا دن ہے اور کتنے نمازی بڑھیں گے اور نماز پڑھانے کو کھڑے ہو جاتے ہیں یہ الفاظ سخت غیر مہذب اور بے ادبی اور حاکمانہ اور گستاخانہ ہیں اور ایسے الفاظ سے نا اہل جاہل کو بھی تکلیف اور غصہ آ سکتا ہے، اور امام کا درجہ تو شریعت میں بہت اونچا ہے تو ایسے الفاظ سے امام کو بھی ضرور تکلیف اور ایذاء پہونچ سکتی ہے، اور امام کو شرعاً ۵/ منٹ قبل آنا لازم نہیں ہے، اور نہ ہی یہ امام کی ذمہ داری ہے بلکہ وقت پر آنا لازم ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر شروع ہوتے وقت مصلیٰ پر تشریف لایا کرتے تھے اور کبھی تکبیر شروع ہونے کے بعد تشریف لایا کرتے تھے، اس لئے امام پر بے جا سختی نہیں کرنی چاہئے۔

أقيمت الصلوٰة فقمنا فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الحديث. (مسلم شريف ، كتاب الصلوٰة ، باب متى يقوم الناس للصلوٰة، النخسة الهنديه ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

اور زید کی گفتگو پر امام صاحب کا زید کے منہ پر مصلیٰ پھینک کر مارنا مذکورہ طرز گفتگو کی بناء پر ہے اسلئے طرز عمل زید اور امام صاحب دونوں کا غیر مہذب ہے اس لئے اس واقعہ میں دونوں غلطی پر ہیں ، اور کسی ایک کو خاص کر کے مجرم قرار نہیں دیا جا سکتا ہے اور ایسی صورت میں امام صاحب کو تنہا ظالم یا فاسق نہیں قرار دیا جا سکتا اور ایسے امام کے پیچھے نماز میں کوئی خرابی نہ ہوگی اور اس واقعہ کا حل صرف یہ ہے کہ آپس میں معافی تلافی کر لیں ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۳/ ۱۴۱۲ھ

امام کیسا ہونا چاہئے؟

سوال [۲۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی پنجوقتہ نماز

پڑھانے والا امام اس طرح نماز پڑھاتا ہو۔

(۱) تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہتھیلیوں کا رخ قبلہ کی سمت نہ کرے۔

(۲) جب نیت باندھے تو ہاتھوں کو ناف سے خوب اوپر رکھے دائیں ہاتھ کی تینوں انگلیوں کو کلائی پر نہ رکھے بلکہ لٹکا کر رکھے۔

(۳) تلاوت کرتا ہو تو لحن جلی کے ساتھ کرتا ہو، تبدیلی حرف با حرف کرتا ہو، حرکات وسکنات میں غلطی کرتا ہو، نون مشدد ومیم مشدد پر غنہ نہ کرتا ہو، ادغام شفوی، اخفاء شفوی اور اقلاب واخفاء کا غنہ نہ کرتا ہو۔ (قرأت نماز میں)

(۴) اللہ اکبر کی آواز رکوع اور سجدے میں مکمل پہونچنے کے بعد ختم کرتا ہو۔

(۵) سجدے میں جاتے وقت گھٹنوں سے پہلے ہاتھوں کو زمین پر ٹیکتا ہو۔

(۶) قرأت مسنونہ سے ہٹ کر پڑھتا ہو۔ (اکثر وبیشتر)

(۷) منع کرنے کے باوجود بھی جو اپنی غلطیوں کو دور نہ کرتا ہو، تو ایسے شخص کا امام بننا کیسا ہے؟ جن مقتدیوں کو غلطیوں کا علم ہے انکے لئے بھی کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی قرآن شریف وحدیث پاک کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد شاہد، باڑہ ہندوراؤ، دہلی ۱۱۰۰۰۶

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کا متبع شریعت اور نماز کے ضروری مسائل سے واقف کار ہونا لازم ہے، اور سوالنامہ میں جن امور کا ذکر ہے ان میں نماز کے آداب اور مستحبات کے خلاف عمل کا ذکر ہے، ایسی صورت میں نماز درست ہوجاتی ہے واجب الاعادہ نہیں ہے؛ لیکن مستحب طریقہ سے نماز نہیں ہو پاتی ہے، اس لئے امام صاحب کو مذکورہ امور کے متعلق توجہ دلانا چاہئے، اور امام صاحب کو مان لینا چاہئے، اب رہی امام صاحب کو امامت پر باقی رکھنے یا معزول کرنے کی بات تو اس سلسلہ میں انتظامیہ کو اختیار رہے کہ مسجد کی کمیٹی امام کو توجہ دلادے ضد کرنے کی صورت میں مسجد کی کمیٹی ان کو معزول کرسکتی ہے۔

عن أبي مسعود الأنصاريؓ قال: قال رسول الله ﷺ: يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله ، فإن كانوا في القراء ة سواء ، فأعلمهم بالسنة. (صحيح مسلم ، المساجد، باب من أحق بالإمامة ، النسخة الهندية ١ /٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٦٧٣، سنن الترمذى ، الصلاة ، باب من أحق بالإمامة النسخة الهندية ١ /٥٥، دارالسلام رقم: ٢٣٥)

والأحق بالإمامة ....الأعلم بأحكام الصلاة فقط صحة وفسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة ، ثم الأحسن تلاوة وتجويدا للقراء ة ثم الأورع ، ومعنى الحسن فى التلاوة أن يكون عالما بكيفية الحروف والوقوف وما يتعلق بها. (درمختار مع الشامى ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٢٩٤، كراچى ١/٥٥٧، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة ، فصل في بيان الأحق بالإمامة ، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٠٠، البنايه ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة اشرفيه ديوبند ٢/ ٣٢٩، شرح النقايه ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة اعزازيه ديوبند ١/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

امامت کا زیادہ حق دار کون ہے؟

سوال [۲۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں نمازیوں میں اس بارے میں اختلاف ہے کہ دو امام ہیں اور دونوں اچھی تعلیم یافتہ ہیں، اور دونوں قابل اعتبار ہیں، مگر ان میں سے ایک اعلی برادری کے ہیں، اور ایک ادنیٰ برادری کے ہیں، اب ان میں سے کچھ لوگ اعلیٰ برادری والے کو امام بنانا چاہتے ہیں، اور کچھ لوگ ادنیٰ برادری والے کو امام بنانا چاہتے ہیں، تو ایسی صورت میں کس کو امام بنانا افضل ہے؟

المستفتي: مبارک علی، مہر کی پٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں اعلیٰ برادری اور ادنیٰ برادری کی کوئی حیثیت نہیں ہے بلکہ تقویٰ، پرہیز گاری اور علم دین کی حیثیت ہے، لہذا دینداری، تقویٰ، پرہیز گاری اور علم کے اعتبار سے جو اعلیٰ ہوگا وہ دوسروں کے مقابلہ میں امامت کا زیادہ حقدار اور افضل ثابت ہوگا، لہذا دونوں میں سے جو علم اور تقویٰ میں فائق ہو اس کو امام بنالیا جائے، اگر دونوں اچھی تعلیم یافتہ ہیں قابل اعتبار ہیں تو دونوں میں سے جو تقویٰ اور عبادت میں آگے بڑھا ہوا ہو، اور قراءت بھی اس کی دوسرے سے اچھی ہو اس کو امام بنالیا جائے۔

إِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ اَتْقَاكُمْ. (حجرات: ٢٦)

والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلوة ثم الأحسن تلاوة وتجويداً للقراءة ثم الأورع. (تنوير الابصار مع الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٥٧، زكريا٢/٢٩٤)

عن أبي مسعود الأنصاريؓ قال: قال رسول الله ﷺ: يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله، فإن كانوا فى القراءة سواء، فأعلمهم بالسنة فإن كانوا فى السنة سواء فأقدمهم هجرة. (صحيح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٦٧٣)

عن مرثد بن أبي مرثد الغندى، وكان بدريا، قال: قال رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٠/٣٢٨، رقم: ٧٧٧) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍رجب ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۷/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۱۵/۳۸)

کیا اسلام میں امام کا اعلیٰ نسب والا ہونا مطلوب ہے؟

سوال [۲۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند روز قبل حضرت مولانا محمد رفعت صاحب قاسمی مدرس مدرسہ دار العلوم دیوبند کی مکمل ومدلل مسائل نماز نظر نواز ہوئی یقیناً مولانا موصوف نے اس کتاب میں نماز کے متعلق سیکڑوں مسائل درج کئے ہیں جن کا جاننا ہر مسلمان کے لئے اشد لازمی سمجھتا ہوں، کتاب کے صفحہ نمبر ۷۰ پر مولانا فرماتے ہیں کہ امام اعلیٰ نسب والا ہو، میں دریافت کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) کیا اسلام میں ادنیٰ نسب اور اعلیٰ نسب کا تصور ہے؟

(۲) کون سا نسب اعلیٰ ہے اور کون سا ادنیٰ؟

(۳) کیا رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین کے تعلق سے ایسی مثالیں شریعت مطہرہ میں موجود ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ امام کے لئے اعلیٰ نسب کو ترجیح دی گئی ہو؟

(۴) کیا ادنیٰ نسب والوں کو امامت کا اختیار نہیں ہے؟

(۵) کیا ادنیٰ نسب والوں کو ذلت اور حقارت کی نظر سے دیکھنا، نیز ایسے لوگ جو ادنیٰ نسب کو حقیر سمجھیں ان کیلئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: ناصر پرویز، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مولانا رفعت قاسمی نے اپنی کتاب میں فتاویٰ رحیمیہ ۳/ ۲۸ کی عبارت نقل کی ہے اور فتاویٰ رحیمیہ میں فقہ کی مشہور کتاب شرح النقایہ ۱/ ۸۶ کے حوالہ سے فتویٰ لکھا گیا ہے، اور شرح النقایہ میں مستدرک حاکم قدیم ۲/ ۲۴۶، جدید ۵/ ۸۶۴، رقم: ۴۹۸۱ کی ایک حدیث شریف ہے جس کے الفاظ ”فلیؤمکم خیارکم“ ہے، اور بیہقی قدیم ۳/ ۹۰، جدید ۴/ ۲۳۸، رقم: ۵۲۳۵ کی حدیث: ”اجعلوا أئمتکم خیارکم“ کا حوالہ ہے، فتاویٰ رحیمیہ میں شرح نقایہ سے حدیث کے الفاظ کو نقل

فرمایا ہے، اور'' **أئمتكم خياركم** '' سے انھوں نے اپنی طرف سے اعلیٰ حسب والا اور نسبی شرافت کی قید لگائی ہے، اور مولانا رفعت قاسمی نے اپنی کتاب میں فتاویٰ رحیمیہ کی عبارت اعلیٰ حسب کے بجائے اعلی نسب نقل فرمایا ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہو، بہرحال شرح النقایہ کی کسی عبارت میں نہ اعلیٰ نسب کی قید ہے، اور نہ ہی اعلی حسب کی اور نہ ہی نسبی شرافت کی قید ہے، بلکہ یہ قیودات ان حضرات کی طرف سے ہی ہیں اور شرح النقایہ فقہ کی مشہور کتاب میں صرف ''**اجعلوا أئمتكم خياركم** '' اور'' **فليؤمكم خياركم** '' کے الفاظ ہیں، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تم اپنے میں سے بہتر آدمی کو امام بناؤ، اور چاہئے کہ تم میں سے بہتر آدمی تمہارا امام بنے یہ حدیث کے الفاظ کا ترجمہ ہے، اور بہتر آدمی کون ہے، تو اس کے بارے میں قرآن کریم نے اعلان فرمایا ہے، '' **إن أكرمكم عند الله أتقاكم** '' (سورہ حجرات، آیت: ۱۳) بیشک تم میں سے سب سے بہتر اور مکرم اللہ کے نزدیک وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہو، لہذا امامت کی افضلیت میں اعلی نسب، اور نسبی شرافت کی قید سے ہم کو اتفاق نہیں ہے، اسلئے کہ حدیث وفقہ میں اس کی قید نہیں ہے شرح النقایہ کی مکمل عبارت اور حدیث شریف مع حوالہ کے ملاحظہ فرمائیں:

وأما في زماننا فقد يكون الرجل ماهرا بالقراءة ولا حظ له في معرفة الأحكام ، فالأعلم بالسنة أولىٰ إلا أن يطعن عليه في دينه لأن الناس يرغبون في الاقتداء به وقد ورد عن ابن عمر مرفوعاً اجعلو أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم ، رواه البيهقى ، بسندضعيف وفي رواية إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم علماؤكم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم ، رواه الطبرانى ، وفي رواية الحاكم فليؤمكم خياركم وسكت عنه .

(شرح النقايه ، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصلاة ، اعزازيه ديوبند ۱/ ۸۶)

حدیث کے لئے ملاحظہ فرمائیں: المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي ۲۰/ ۳۲۸، رقم: ۷۷۷، سنن الدارقطنى ، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۷۴، رقم: ۱۸۶۳،

١٨٦٥، المستدرك كتاب معرفة الصحابة قديم ٢/٢٤٦، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد٥/١٨٦٥، رقم:٤٩٨١، السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب اجعلوا أئمتكم خياركم ماجاء في إمامة ولد الزنا، دارالفكر جديد٤/٢٣٨، رقم:٥٢٣٥)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

حافظ اور عالم حافظ میں امامت کا حقدار کون ہے؟

سوال [٢٠٨٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب مقررہ نماز پڑھانے تشریف نہ لائیں، مصلیوں میں ایک حافظ صاحب اور ایک حافظ عالم مفتی بھی ہیں، تو نماز پڑھانے کا حق عالم حافظ مجود کو ہے یا حافظ صاحب کو ہے، اگر یہ حق عالم صاحب کا ہے تو ایسی نماز جو حافظ کے پیچھے پڑھی گئی ہے، جبکہ عالم موجود ہے اور وہ پڑھانا بھی چاہ رہا ہے تو مؤذن کا عالم کو چھوڑ کر حافظ کو آگے بڑھانا کیسا ہے اور یہ نماز جو حافظ کے پیچھے پڑھی گئی ہے کیا درجہ رکھتی ہے۔

المستفتي: عقیل احمد، فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حافظ عالم کی موجودگی میں نماز پڑھانے کا زیادہ حقدار وہی ہے، لیکن عالم حافظ کے باوجود صرف حافظ کا نماز پڑھا دینا اور عالم صاحب کا ان کے پیچھے نماز پڑھ لینا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ولوقدموا غير الأولىٰ أساؤوا بلا أثم (تحته في الشامية) قال في التاتارخانية : ولو أن رجلين في الفقه والصلاح سواء إلا أن أحدهما أقرأ فقدم القوم الآخر فقد أساؤوا وتركوا السنة ، ولكن لا يأثمون لأنهم قدموا رجلاً صالحاً. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة ، كراچی ١/٥٥٩،

زکریا۲/ ۲۹۷، مستفاد فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۲ھ

افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کو مستقل امام متعین کرنا

سوال [۲۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قراءۃ مفروضہ ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں ہیں اگر کوئی شخص اتنی مقدار قرأت کرنے پر قادر ہے اور بقیہ قرأت کرنے پر قادر نہیں ہے، تو کیا ایسے شخص کا امام بننا درست ہے، جبکہ قاری صاحب موجود ہوں، اور اگر بن گیا تو نماز صحیح ہوجائیگی یا نہیں، اگر نماز صحیح ہوجائے گی تو تحریر فرمائیں ۔ جواب دے کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: جمیل احمد قاسمی، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اتفاقی طور پر اگر ایسا شخص امام بن جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، البتہ مستقل طور پر ایسے شخص کو امام بنانا اور مستحق کو حق نہ دینا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۴۱، جدید زکریا)

الأحق بالإمامة تقديماً بل نصبا الأعلم بأحكام الصلاة، (إلى قوله) فإن اختلفوا اعتبر أكثر هم ولو قدموا غير الأولىٰ أساء وا.

(شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۵۹، زکریا۲/ ۲۹٤، ۲۹۷، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، الصلاة، فصل في بيان الأحق، باب الإمامة دارالکتاب دیوبند۱/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۹۴)

اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کی امامت

سوال [۲۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ شخص کیلئے شریعت کی رو سے امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی مستقل امام کے ہوتے ہوئے اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کا نماز پڑھانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد مرشد الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امامت کا زیادہ حقدار قرأت اور علم کے اعتبار سے اعلیٰ شخص ہی ہے، لیکن اعلیٰ کے ہوتے ہوئے قرأت اور علم کے اعتبار سے ادنیٰ شخص کی امامت بھی بلا کراہت جائز اور درست ہے، اور اعلیٰ کو امام بنانا صرف افضلیت اور اولیت کے اعتبار سے ہے، جائز اور ناجائز ہونے کے اعتبار سے نہیں ہے۔

عن أبي مسعود الأنصاري رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله، فإن كانوا في القراءة سواء، فأعلمهم بالسنة. (صحيح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٦٧٣، سنن الترمذي، الصلاة، باب من أحق بالإمامة النسخة الهندية ١/٥٥، دارالسلام رقم: ٢٣٥)

والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة، ثم الأحسن تلاوة وتجويداً للقراءة ثم الأورع. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٥٧، زكريا ٢/٢٩٤)

مستقل امام کے ہوتے ہوئے اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے شخص کا امام بن کر نماز پڑھانا مکروہ ہے چاہے وہ دوسرا شخص علم وفضل کے اعتبار سے مستقل امام کے مقابلے میں زیادہ اعلیٰ اور افضل کیوں نہ ہو، ہاں البتہ مستقل امام بخوشی اجازت دیدے تو بلا کراہت نماز درست ہو جاتی ہے۔

عن أبي مسعودؓ قال: قال رسول الله ﷺ.....ولا تؤم الرجل فی سلطانه، ولا تقعد على تكرمته إلا أن يأذن لک. (سنن النسائي، كتاب الإمامة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ۸۹/۱۷، دار السلام رقم: ۷۸۱)

صاحب البيت والمسجد وإمام المسجد أحق بالإمامة من غيره وإن كان الغير أفقه وأقرأ وأورع وأفضل منه إن شاء تقدم وإن شاء .... قدم من يريده.

(طحطاوی على المراقي، كتاب الصلوة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة، دار الكتاب: ۲۹۹)

وقال بعض أهل العلم إذا أذن له فلا بأس أن يصلى به. (بذل المجهود، الصلاة، باب إمامة الزائر دار البشائر الإسلاميه ۵/ ۴۸۰، مطبع ميرٹھ قديم ۱/ ۳۳۲، سنن الترمذی، الصلاة، باب ما جاء فيمن زار قوماً فلا يصلى بهم، النسخة الهنديه ۱/ ۸۱ تحته دار السلام رقم: ۳۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۸)

امام ومؤذن کے فرائض وذمہ داریاں

سوال [۲۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کی کیا ذمہ داری ہے نیز مؤذن کے کیا فرائض ہیں، امام کیسا ہونا چاہئے، روشنی ڈالتے ہوئے امام کا مقتدیوں پر کیا حق ہے، جبکہ صورت حال بڑی خطرناک ہے، امام کیساتھ نوکر سا معاملہ رکھا جاتا ہے، امامت کو ایک ڈیوٹی کی حیثیت دی جاتی ہے۔

المستفتي: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام ومؤذن دونوں متبع شریعت ہونے چاہئیں اور امام کی ذمہ داری صرف نماز پڑھانے کی ہوتی ہے، اور مؤذن کی ذمہ داری

صرف اذان دینے کی ہوتی ہے، اورامام پر ایسی ذمہ داری کی شرط لگانا ممنوع ہے، جو اس منصب کے خلاف ہو، ہاں البتہ مؤذن پر شرط لگائی جائے اور مؤذن اس شرط پر راضی ہوتو اس سے وہ کام لینا درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۴٦، جدید زکریا ۳/ ۸٦، زکریا مطول ۴/ ۲۹٦)

كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی، الأحکام، باب ماذکر عن رسول الله فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیه ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵٦۲۰)

امام صاحب ومؤذن نماز سے کتنی دیر قبل مسجد میں آئیں

سوال [۲۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کو اور مؤذن صاحب کو نماز سے کتنی دیر پہلے مسجد میں آکر بیٹھنا چاہئے؟

المستفتي: محمد محبوب، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موجودہ زمانے میں لوگوں کے حالات کے پیش نظر نماز کیلئے وقت کی تعیین کردی جاتی ہے، اور امام ومؤذن دونوں باتنخواہ ہوتے ہیں، اسلئے ان پر مقررہ وقت کی پابندی لازم ہے، ہاں اگر ان سے آنے میں کبھی تاخیر ہوجائے تو ان پر لعن طعن کرنے سے احتراز کیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۳۰۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۹۱، جدید ڈابھیل ۵/ ۳۲۴)

إذا كان في الوقت متسع فينبغي أن يزيل العارض أولاً ثم يشرع في الصلاة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٦/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۵)

امام کا تکبیر سے قبل یا تکبیر ہوتے ہوئے مصلے پر بیٹھنا

سوال [۲۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کا تکبیر ہوتے ہوئے یا تکبیر سے پہلے آ کر مصلے پر بیٹھنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد یونس، ملک ماپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب کا اقامت کے وقت یا اقامت سے پہلے مصلے پر جا کر بیٹھ جانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ ائمہ مجتہدین اور فقہاء میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے، بلکہ یہ عمل حدیث وفقہ کے حکم کے خلاف ہے، حدیث میں آیا ہے، کہ جب تکبیر شروع ہوجائے تو امام صاحب کی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ کھڑے ہوکر مقتدیوں کی صفیں درست کرائیں اسلئے امام صاحب کا یہ عمل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فقہاء اور امام ابوحنیفہؒ کے عمل کے خلاف ہے، اسلئے ایسا عمل امام صاحب کو ہرگز نہیں کرنا چاہئے۔

عن سماک سمعت النعمان بن بشير قال: كان رسول الله ﷺ يسوى صفوفنا إذا قمنا للصلاة، فإذا استوينا كبر. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب تسوية الصفوف النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام رقم: ٦٦٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢١/ ١٠٧، رقم: ١١٨)

عن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يؤكل رجلا بإقامة الصفوف ولا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت . (ترمذی، الصلاة، باب ماجاء في اقامة الصفوف، النسخة الهنديه ۱/ ۳۱، دارالسلام رقم: ۲۲۷)

روی عن علی وعثمان رضی الله عنهما أنهما كانا يتعاهد أن ذلك ويقولان استووا. (ترمذی شریف، الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهنديه ۱/ ۳۱، دارالسلام رقم: ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ / شعبان ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۸/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۲۴)

بوقت اقامت امام صاحب کا سیدھے مصلے پر جانا

سوال [۲۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت سے پہلے امام صاحب کا صف میں آکر تھوڑی دیر بیٹھنا ضروری ہے یا حجرہ سے آکر سیدھے مصلے پر نماز پڑھانے چلے جانا چاہئے، اگر امام صاحب بغیر بیٹھے ہوئے نماز پڑھادیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمود علی، محمدی مسجد، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب نماز کا وقت ہوجائے تو امام صاحب کا صف میں آکر بیٹھ جانا کہیں سے ثابت نہیں، جبکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں بیٹھتے تھے، بلکہ سیدھے مصلے پر تشریف لیجاتے تھے، اسلئے سیدھے مصلے پر پہونچ جانا ہی سنت کے مطابق ہوگا۔

أقيمت الصلوٰة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن

يكبر الحديث . (مسلم شريف ، المساجد ، باب متى يقوم الناس للصلاة ، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠ ، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥ ، سنن النسائى الصلاة ، إقامة الصفوف قبل خروج الإمام النسخة الهندية ١/ ٩٢ ، دارالسلام رقم: ٨٠٩ ، صحيح ابن خزيمه ، المكتب الإسلامى ٢/ ٧٨٤ ، رقم: ١٢٢٨)

عن أبي هريرة ؓ قال: أقيمت الصلاة، وعدلت الصفوف قياماً فخرج إلينا رسول الله ﷺ ، فلما قام في مصلاه ...... فكبر فصلينا معه . (صحيح البخاري الغسل ، باب إذا ذكر في المسجد أنه جنب ...... النسخة الهنديه ١/ ٤١ ، رقم: ٢٧٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۲۵)

امام رکوع وسجود کی تسبیحات کے درجات میں سے کس پر عمل کرے

سوال [۲۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کے لئے رکوع وسجود میں کتنی بار تسبیح کہنا احسن ہے، کتب فقہ میں تسبیحات کے تین درجے بتلائیں گئے ہیں، (۱) ادنیٰ (۲) اوسط (۳) اکمل، تو امام کون سے درجے پر عمل کرے اور یہ بھی مذکور ہے، کہ اگر قوم زیادتی پر راضی ہے تو امام زیادتی بھی کرسکتا ہے، اب اگر زیادتی کرے تو کتنی تسبیحات کے بقدر زیادتی کرسکتا ہے، وضاحت کے طور پر تحریر فرمائیں۔

المستفتي: علی احمد محلّہ زنبہ عنایت خاں، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) أن ادنىٰ تسبيحات الركوع والسجود الثلث وإن الأوسط خمس مرات والأكمل سبع مرات **الخ**. (كبيرى ، كتاب الصلوٰة ، الفرع الرابع الركوع ، جديد اشرفيه ديو بند/ ٢٨٢ ، قديم

رحیمیه دیوبند/۲۷۷، صغیری، مطبع مجتبائی دهلی /۱۵۳)

(۲) والزيادة مستحبة بعد أن يختم على وتر خمس أو سبع أو تسع مالم يكن إماماً فلا يطول، الخ. (شامی، کتاب الصلاة، باب صفة الصلوٰة، قبیل مطلب فی إطاعة الرکوع للجائی زکریا۲/۱۹۸، کراچی ۱/۴۹٤، مطبوعه کوئٹه ۱/۳٦۵)

ونقل في الحلية عن عبد الله بن المبارك واسحاق وإبراهيم والثوري أنه يستحب للإمام أن يسبح خمس تسبيحات ليدرك من خلفه الثلث، الخ. (شامی کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فی إطاعة الرکوع للجائی زکریا۲/۱۹۹، کراچی ۱/٤۹۵، کوئٹه ۱/۳٦٦)

واعلم أن التطويل المكروه وهو الزيادة علىٰ قدر أدنىٰ السنة عند ملل القوم حتى أن رضوا بالزيادة لا يكره وكذا إذا ملوا من قدر أدنىٰ السنة، لا يكره الخ. (کبیری، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، جدید اشرفیه دیوبند/۳۱٦، قدیم رحیمیه دیوبند/۳۰۸)

أما الإمام فلا يزيد على الثلاث إلا أن يرضى الجماعة الخ. (صغیری مطبع مجتبائی دهلی /۱۵۳)

عبارت ۱/اور۲/کا ماحصل یہ ہے کہ سنیت کا ادنیٰ درجہ تین ۳/مرتبہ ہے، اوسط ۵/ پانچ مرتبہ ہے اور اکمل ۷/سات مرتبہ ہے یا اس سے زائد ہے جبکہ طاق طریقے سے ہو، اور عبارت ۴/۵/کا ماحصل یہ ہے کہ امام سنیت کے ادنیٰ درجہ پر عمل کرے، اور اگر لوگ راضی ہوں تو اوسط درجہ اختیار کرسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۳۷)

امام کا دو تین منٹ تاخیر کرکے نماز پڑھانا

سوال [۲۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام کو وقت

مقررہ سے کسی مجبوری کی وجہ سے دوتین منٹ تاخیر ہوجائے نماز پڑھانے میں تو اس میں مقتدیوں کی جانب سے کچھ اعتراض ہوسکتا ہے یا نہیں، یعنی مقتدی انتظار کریں گے یا نہیں؟ اور مقتدی امام پر تقاضہ کرسکتے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عرفان، دانشمندان، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وقت میں وسعت ہو اور پہلے سے بیٹھے ہوئے مقتدی پر کسی قسم کی گرانی محسوس نہ ہو تو وقت مقررہ پر امام کے نہ پہونچنے کی وجہ سے دوتین منٹ مقتدی حضرات انتظار کریں گے، نیز امام صاحب کسی مجبوری کے تحت وقت متعینہ پر نہ آسکیں تو مقتدی حضرات کو تقاضہ نہیں کرنا چاہئے البتہ درخواست کرسکتے ہیں۔

وينتظر المؤذن الناس ويقيم للضعيف المستعجل ولا ينتظر رئيس المحلة الخ. (هنديه ، كتاب الصلوٰة، الفصل الثانى في كلمات الأذان والإقامة وكيفيتهما زكريا قديم ۱/ ۵۷، جديد ۱/ ۱۱٤)

وفي الوقت سعة فيعذر . (البحر الرائق ،كتاب الصلاة، باب الأذان ، زكريا ۱/ ٤٤۷، كوئٹه ۱/ ۲۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

متعینہ شخص کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا

سوال [۲۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کے موجود ہونے کے باوجود امام کا کسی متعینہ شخص کے انتظار میں اکثر جماعت کو وقت مقررہ سے لیٹ کرنا جبکہ مقتدیوں کو یہ بات ناپسند ہو شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: عقیل احمد، نثار احمد، حاجی جاوید، رشید احمد، محمد عالم، حاجی پورہ فیروزہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کے کسی متعین شخص کے انتظار میں متعینہ وقت سے تاخیر کرنے پر جب مقتدیوں پر گراں گذرے تو انتظار نہیں کرنا چاہئے، وقت پر نماز شروع کردینی چاہئے، اس طرح کسی ایک شخص کے انتظار میں بار بار لیٹ اور تاخیر کرنے کی صورت میں مسجد کا نظام خراب ہوتا ہے، اور نمازیوں کو ایذاء پہنچتی ہے اور نظام کا خراب کرنا اور نمازیوں کو ایذاء پہونچانا شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں البتہ کبھی کبھار کسی بڑی شخصیت کی آمد میں معمولی سی تاخیر ہوجائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح کسی شری آدمی کا انتظار نہ کرنے پر شر پھیلانے اور فتنہ برپا کرنے کا خطرہ ہو تو بھی کبھی کبھار اس کے فتنہ سے بچنے کیلئے تاخیر کرنے میں بھی امام پر کوئی اعتراض نہیں ہے، لیکن اگر بار بار وہ لیٹ آتا ہے اور امام کو انتظار کراتا ہے، تو نمازیوں کی ذمہ داری ہے کہ سب اکٹھا ہوکر اس شری آدمی کو ملامت کریں۔

رئیس المحلة لا ینتظر مالم یکن شریراً والوقت متسع. (درمختار مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة، باب الأذان کوئٹه ۱/۱۸۹)

وأما الانتظار قبل الشروع فی غیر مایکره تأخیره کمغرب، وعند ضیق وقت فالظاهر عدم الکراهة ولو لمعین إلا إذا ثَقُل علیٰ القوم. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، فصل وإذا أراد الشروع ۱/۲۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۲ھ

کیا امام پر مقتدیوں کی رعایت کرنا لازم ہے؟

سوال [۲۰۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نماز پڑھاتے ہیں، سلام پھیرتے ہیں اس پر کچھ مقتدی یوں کہتے ہیں کہ ہماری درود شریف پوری

نہیں ہوتی اور آپ سلام پھیر دیتے ہیں، تو کیا امام کو مقتدیوں کی رعایت کرنی چاہئے، یا نہیں کرنی چاہئے؟

المستفتي: محمد آصف، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں جبکہ امام صاحب التحیات درود شریف وغیرہ پڑھ کر جلدی فارغ ہوجاتے ہیں، اور مقتدی حضرات کی درود شریف مکمل باقی رہ جاتی ہے، تو ایسی صورت میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ مقتدی امام کی متابعت کرتے ہوئے اسی کے ساتھ سلام پھیر دیں، درود شریف وغیرہ پوری کرنا ضروری نہیں۔

عن أبي هريرة رضـ عن النبي ﷺ أنه قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه، فإذا ركع فاركعوا. (صحيح البخارى، الصلاة، باب إقامة الصف من تمام الصلاة، النخسة الهنديه ١٥/١٠٠، رقم: ٧١٣، ف: ٧٢٢، مسند الدارمى، دارالمغني ٢/٧٩٨، رقم: ١٢٩١، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٤٦١، رقم: ٤٠٨٢)

ولوسلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدى من الدعاء الذى يكون بعد التشهد وقبل أن يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم فإنه يسلم مع الإمام. (عالمگيرى، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، الفصل السادس فيما يتابع الإمام وفيما لا يتابعه، زكريا قديم ١/٩٠، جديد ١/١٤٨)

لوسلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدى من التشهد فإنه يتم التشهد ولو سلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدى من الدعاء الذى يكون بعد التشهد أو قبل أن يصلى على النبى ﷺ فإنه يسلم مع الإمام بخلاف التشهد لأن قراءة التشهد واجبة، ولهذا يلزم السهو بتركه ساهياً بخلاف الدعاء والصلوٰة على النبى ﷺ. (خانيه، كتاب الصلوٰة، باب افتتاح الصلوٰة، فصل فى من يصح الإقتداء به وفى

من لا يصح، زكريا جديد ١/ ٦٢، وعلى هامش الهندية ١/ ٩٦، تاتارخانية، كتاب الصلوٰة، الفصل الثالث فى كيفية الصلاة ٢/ ١٩١، رقم: ٢١٠٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۱۲/ ۱۴۳۳ھ

امام کو مقتدیوں کی کس قدر رعایت کرنی چاہئے

سوال [۲۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) امام کو مقتدی کی رعایت کرنی چاہئے یا نہیں؟

(۲) امام صاحب کو اگر رعایت کرنی چاہئے تو کس قدر اور کن کن رکن میں کرنی چاہئے ہر رکن میں یا بعض رکن میں؟

(۳) امام رکوع سے اٹھ کر سجدہ میں کتنی دیر کے بعد جائے، اٹھتے ہی فوراً چلا جائے یا تھوڑا رک کر اگر رک کر جائے تو اس کی مقدار بیان فرمایئے؟

(۴) امام کو ایک رکن سے دوسرے رکن میں منتقل ہونے کیلئے کتنی دیر تک ٹھہرنا چاہئے، نیز یہ بھی تحریر فرمایئے کہ نماز سکون کے ساتھ امام کو کب کب پڑھنی چاہئے؟ اور کب کب نہ پڑھنی چاہئے؟

المستفتي: احقر محمد نزیر، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) امام کو مقتدیوں کی رعایت کرنی چاہئے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال إذا صلى أحدكم للناس فليخفّف فإن فيهم الضعيف والسقيم والكبير، وإذا صلى أحدكم لنفسه فليطوّل ماشاء. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب تخفيف الإمام فى القيام واتمام الركوع والسجود ١/ ٩٧، رقم: ٦٩٤، ف: ٧٠٣)

أن الإمام ينبغي له أن يراعي حال قومه. (مبسوط سرخسی ١/١٦٢)

(۲) امام کو صرف قرأت میں مقتدیوں کی رعایت کرنی چاہئے، اس طور پر کہ مقدار مسنونہ یعنی فجر اور ظہر میں طوال مفصل عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل سے زیادہ قرأت کرنے کو مقتدیوں کی رعایت کی بنیاد پر ترک کردے، ہاں البتہ ارکان و واجبات وسنن مکمل طور پر ادا کرے، اس رعایت کی بنیاد پر کوتاہی نہ کرے۔

ويسن في الحضر لإمام ومنفرد طوال المفصل في الفجر والظهر، وأوساطه في العصر والعشاء، وقصاره في المغرب. (درمختار مع الشامي زكريا٢/ ٢٦١، كراچی ١/ ٤٩٢)

ويكره تحريماً تطويل الصلوٰة على القوم زائداً على قدر السنة، في قراء ة وأذكار رضي القوم أولا لإطلاق الأمر بالتخفيف. (شامي زكريا٢/ ٣٠٤، كراچی ١/ ٥٦٤)

ولا يزيد على القراء ة المستحبة ولا يثقل على القوم، ولكن يخفف بعد أن يكون على التمام والإستحباب. (عالمگيری، زكريا قديم ١/ ٧٨، جديد ١/ ١٣٥)

(۳) امام کو رکوع سے سر اٹھانے کے بعد اطمینان کیساتھ قومہ کرنا چاہئے کہ تمام اعضاء اپنی حالت پر صحیح سالم آجائیں، جس کی مقدار ایک تسبیح کے بقدر ہے، اور قومہ میں جو دعاء پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، وہ دعا پڑھنا بھی افضل اور مستحب ہے۔

عن أبي سعيد الخدري قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع رأسه من الركوع قال ربنا لك الحمد ملءُ السموات والأرض، وملءُ ما شئت من شيئ بعد، أهل الثناء و االمجد أحق ما قال العبد وكلنا لك عبد، اللّٰهمّ: لا مانع لما أعطيت، ولا معطى لما منعت، ولا ينفع ذاالجد منك الجد.

(مسلم شريف، الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسهمن الركوع النسخة الهندية ١/ ١٩٠، بيت الأفكار رقم:٤٧٧)

وتعديل الأركان أي تسكين الجوارح قدر تسبيحة فى الركوع والسجود وكذا فى الرفع منهما علىٰ ما اختاره الكمال . (درمختارمع الشامی ، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة ، كراچی ١/٤٦٤ ، زكريا٢/١٥٧)

(۴)امام کو ایک رکن سے دوسرے رکن میں منتقل ہونے میں تعدیل ارکان کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، اور تعدیل ارکان میں جتنا وقت لگ جائے اتنی دیر ٹھہرے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ ، دخل المسجد فدخل رجل فصلى، فسلم على النبى ﷺ فرد وقال: ارجع فصل فإنک لم تصل فرجع فصلى كما صلى ثم جاء فسلم على النبى ﷺ فقال: ارجع فصلّ فإنک لم تصل ثلثاً فقال والذى بعثک بالحق ما أحسن غيره فعلمنى، فقال: إذا قمت إلى الصلاة فكبر، ثم اقرأ ما تيسر معک من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راكعاً ، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ، ثم ارفع حتى تطمئن جالساً وافعل ذلک فى صلاتک كلها .(صحيح البخارى، كتاب الأذان ، باب وجوب القرأة للإمام والماموم فى الصلوات كلها الخ النسخة الهندية ١/١٠٤ ، رقم:٧٤٨، ف:٧٥٧)

ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة في الأربعة أي فى الركوع والسجود وفي القومة والجلسة. (شامى، كتاب الصلاة ، صفة الصلاة كراچى ١/٤٦٤ ، زكريا٢/١٥٧)

(۵)امام چونکہ مقتدیوں کی نماز کا ضامن ہوتا ہے، اس لئے اسے ہر حال میں نماز خشوع وسکون کے ساتھ پڑھنی چاہئے ، ہاں البتہ اگر کوئی خوف کی حالت ہو یا کوئی اور ضرورت وغیرہ ہوتو نماز میں زیادہ سے زیادہ اختصار کرنا بہتر ہے، مثلاً نماز شروع ہوگئی، اوراسی اثناء میں بارش ہونے لگے اور کچھ لوگ مسقّف حصہ سے باہر بھیگ رہے ہوں یا سخت گرمی کا زمانہ ہے اور کچھ لوگ دھوپ میں کھڑے ہوں ، یا اسٹیشن میں نماز پڑھی جارہی ہے، اورگاڑی نکل

جانے کا خطرہ ہے تو اس قسم کے حالات میں زیادہ سے زیادہ اختصار کرکے ماتجوز بہ الصلوٰۃ کے ساتھ جلد نماز ختم کردینی چاہئے، اور عام حالات میں مفصلات سے مسنون قرأت کرنا مسنون اور افضل ہے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: إذا صلى أحدكم للناس فليخفّف، فإن فيهم الضعيف، والسقيم، والكبير، وإذا صلّٰى أحدكم لنفسه، فليطوّل ماشاء. (بخاری شریف، کتاب الأذان، باب إذا صلى لنفسه فليطول ماشاء النسخة الهندية ١/٩٧، رقم:٦٩٤، ف:٧٠٣)

الإمام ضامن أي متكفل لصلوٰة المؤتمين بالإتمام – إلى قوله – فالضامن هنا ليس لمعنى الغرامة بل يرجع إلى الحفظ والرعاية. (مرقاة المفاتيح، شرح مشكوٰة المصابيح امداديه ملتان ٢/١٦٥)

فقد ظهر من كلامه أنه لا ينقص عن المسنون، إلا لضرورة كقراء ته بالمعوذتين لبكاء الصبى. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٦٥، زكريا٢/٣٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲۶ھ

کسی کی آہٹ پر امام کا رکوع کو لمبا کرنا

سوال [۲۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا قول ہے کہ اگر امام نے بحالت رکوع کسی ان جان آدمی کے آنے کی آہٹ محسوس کی اور اعانت علی الصلوٰۃ کی وجہ سے نہ کہ اس کو اپنی طرف مائل کرنیکی وجہ سے رکوع کو ایک دو تسبیح کے بقدر طول دیدیا تو درست ہے، کیونکہ کبیری میں موجود ہے۔

”إن كان لا يعرف الجائى فلا بأس به لأنه إعانة على الطاعة، لكن

يطيل مقدار تسبيحةٍ أو تسبيحتين ، وهكذا في كتب الأردوية بحواله فتاوىٰ عالمگيرى وذكر فى الصغيرى إن كان لايعرف الجائى فلا بأس أن يطيل قدر مالا يثقل على القوم، وكذاإن أطال القراء ة الخ".

اورامام کی نیت صرف اعانت نماز ہے، نہ کہ میلان قوم لیکن عمرو کہتا ہے یہ غلط ہے، اب آپ بیان فرمائیں کہ کس کا قول صحیح اور معتبر ہے، اوران جان کیلئے صرف اعانت نماز کی خاطر اگر بقدر ایک دو تسبیح کے طول دیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: اچھن خان صاحب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں زید نے اپنے قول کے اثبات میں کبیری کی عبارت صحیح نقل نہیں کی ہے، کبیری کی عبارت یوں ہے۔

وأكثر العلماء حملوه على الكراهة وكذا المروى على ما إذا كان الإمام يعرف الجائى بعينه أما إذا كان لا يعرفه فقد قالوا لا بأس به لأنه إعانة على الطاعة لكن يطول مقدار مالا يثقل على القوم بأن يزيد تسبيحة أو تسبيحتين على المعتاد لأن الزيادة علىٰ ذلک سبب للتنفير كما تقدم وعلى هذا لوطول القراء ة فى الركعة الأولىٰ ليدرک الناس تلک الركعة لا بأس به إذا كان مقدار مالا يثقل ، واعلم أن لفظ لا بأس يفيد فى الغالب أن تركه أفضل وينبغى أن يكون هنا كذلک فإن فعل العباد لأمرٍ فيه شبهة عدم إخلاصها لله تعالىٰ لا شک أن تركه أفضل لقولهﷺ دع ما يريبک إلى مالا يريبک ولأنه ، وإن كان إعانة على إدراک الركعة ففيه إعانة على التكاسل وترک المبادرة والنهى للصلوٰة قبل حضور وقتها فالأولىٰ تركه الخ. (كبيرى ، كتاب الصلوٰة ، باب صفة الصلوٰة اشرفيه ديو بند/٣١٧، قديم/٣٠٩)

خط کشیدہ عبارت سے یہی ثابت ہے کہ ہرحال میں آنے والے کی رعایت میں طول نہ

دینا ہی افضل اور اولیٰ ہے، نیز صغیری کی پوری عبارت سے بھی عدم طول افضل اور احوط ثابت ہوتا ہے۔

وقیل إن کان لا یعرف الجائی فلا بأس أن یطیل قدر مالا یثقل علیٰ القوم، وکذا إن أطال القراء ۃ لأجل إدراک الناس الرکعة الأصح أن ترکه أولیٰ وأما لو أطال الرکوع عند مجي الجائی تقرباً للّٰہ تعالیٰ من غیر أن یتخالج قلبه شئی سوی تقرب فلا بأس به، أي بفعله الإطالة ولا شک أن مثل هذه الحال فی غایة الندرة وهذه المسئلة تلقب بمسئلة الریاء التی ینبغی التحرز والإحتیاط فیها، الخ. (صغیری مطبع مجتبائی دهلی /۱۷۱)

لہٰذا ہر حال میں عدم طول ہی اولیٰ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۳۷)

نماز میں بٹن کھلا رکھنے والے امام کی امامت

سوال [۲۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کے کرتے کے بٹن نماز پڑھاتے وقت کھلے رہ گئے، تو امام صاحب کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس طرح (یعنی بٹن کھلے رہنے کی حالت میں نماز) حضور اقدس ﷺ سے ثابت نہیں ہے حقیقت کا اظہار فرمائیں۔

المستفتي: سید شمشاد علی، محلّہ مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں خارج نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بٹن کھلے رکھنے کا ثبوت ہے۔

عن معاوية بن قرة عن أبيه قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من مزينة لنبايعه ، وإن قميصه لمطلق أو قال زر قميصه مطلق الحديث: (شمائل ترمذی ، باب ماجاء فی لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم ٥/، ابوداؤد شریف، کتاب اللباس ، باب فی حل الإزار، النسخة الهندية ٢/ ٥٦٤، دار السلام رقم: ٤٠٨٢، صحيح ابن حبان ، كتاب اللباس ، ذكر الإباحة للمرء أن يكون مطلق الإزار في الأحوال ، دارالفكر ٥/ ٢٥٧، رقم: ٥٤٦١، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٩/ ٢١، رقم:٤١)

لہذا کبھی کبھار کھلے رہنے سے اعتراض نہیں کرنا چاہئے تاہم بہتر یہی ہے کہ بند رکھا جائے، کیونکہ فقہاء نے کھلے رکھنے کو غیر اولیٰ قرار دیا ہے۔

وإن كان اختياراً لما هو خلاف الأولى خصوصاً في الصلوات (وقوله) ولم يكن هذا من عامة أحواله صلى الله عليه وسلم الخ . (بذل المجهود ، كتاب اللباس ، باب في حل الإزار قديم مطبوعه ميرٹھ ٥/ ٥٢، دارالبشاء الاسلاميه بيروت ١٢/ ١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۰)

گریبان کھلے ہونے کی حالت میں نماز پڑھانا

سوال [۲۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کر رہا ہے، یعنی نماز پڑھا رہا ہے، یا مقتدی ہے حال یہ ہے کہ امام یا مقتدی میں سے کسی کے گریبان کا بٹن کھلا ہوا ہے تو کیا زید کی امامت حالت نماز میں گریبان کے بٹن ایک یا دو یا تینوں کھلے ہوں درست ہے یا نہیں؟ جواب تحریر کر کے عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: محمد مختار، نگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گریبان کھلے ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے، چاہے ایک بٹن ہو یا دو بٹن یا تین ہر حال میں نماز بلا کراہت جائز ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھار گریبان کھولکر نماز ادا فرمایا کرتے تھے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۷/۵۰، امداد الفتاویٰ زکریا ۱/۴۳۶، بذل المجہود، کتاب اللباس، باب فی حل الإزار قدیم مطبع میرٹھ ۵/۵۲)

عن عروة بن عبد الله بن قشير، قال: حدثني معاوية بن قرة عن أبيه، قال: أتيت رسول الله ﷺ فبايعته، وإنّ زرّقميصه لمطلق، قال عروة: فما رأيت معاوية ولا ابنه في شتاء لا صيفٍ، إلا مطلقة أزرارُهما. (سنن ابن ماجه، كتاب اللباس، باب حل الإزار، النسخة الهندية ٢/٢٥٦، دارالسلام رقم: ٣٥٧٨)

حدثنا معاوية بن قرة، حدثنا أبي، قال: أتيت رسول الله ﷺ في رهط من مزينة، فبايعناه، وإن قميصه لمطلق الأزرار، قال: فبايعناه، ثم أدخلت يدي في جيب قميصه فمسست الخاتم، قال عروة: فما رأيت معاوية ولا ابنه قط إلا مطلقي أزرارهما في شتاء ولا حر ولا يزرران أزرارهما أبداً. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس؛ باب في حل الإزار، النسخة الهندية ٢/٥٦٤، دارالسلام رقم: ٤٠٨٢، صحيح ابن حبان، كتاب اللباس ذكر الإباحة للمرء أن يكون مطلق الأزرار في الأحوال دارالفكر ٥/٢٩٧، رقم: ٥٤٦١، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٩/٢١، رقم: ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۴/۱۴۱۳ھ

صاحب عمامہ کی بلا عمامہ والے امام کے پیچھے نماز

سوال [۲۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں نماز روزانہ

جماعت سے ہوتی ہے لیکن ایک شخص روزانہ اپنی نماز تنہا ادا کرتا ہے، معلوم کرنے پر وہ شخص کہتا ہے کہ میرے سر پر عمامہ ہے، اور امام صاحب کے سر پر عمامہ نہیں ہے، اسلئے میری نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی، جبکہ امام صاحب ایک عالم ہیں اور عمامہ والے صاحب جاہل ہیں، اس صورت میں عمامہ والے کی نماز امام صاحب کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: احمد نبی، بیرتھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بغیر عمامہ کے نماز پڑھنا اور امامت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے اس میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۳۹/۸)

اور جماعت کیساتھ نماز پڑھنا سنت مؤکدہ ہے، اگر کوئی شخص بلا عذر شرعی جماعت میں شریک نہ ہو تو وہ مستحق تعزیر اور گنہگار رہے، چنانچہ صاحب عمامہ مقتدی کا پیش امام کے پاس عمامہ نہ ہونے کی وجہ سے جماعت میں شریک نہ ہونا گناہ کا سبب ہے، جماعت میں شریک ہونا ضروری ہے۔

عن عبد الله، قال: من سره أن يلقى الله غدا مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات حيث ينادى بهن، فإن الله شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدىٰ، وإنهن من سنن الهديٰ، ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم. (صحيح مسلم، المساجد، باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهندية ۱/۲۳۲، بيت الأفكار رقم: ٦٥٤)

يجب التعزير على تاركها أي الجماعة بغير عذر الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۱/٦۰۳، كوئٹه ۱/۳٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۳)

چین والی گھڑی پہن کرنماز پڑھنا

سوال [۲۱۰۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص امامت کرتا ہے، یا مقتدی ہے، حالت نماز میں چین والی گھڑی پہن کر امام نماز پڑھارہا ہے، یا مقتدی نماز پڑھ رہا ہے، تو کیا چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنے یا پڑھانے سے نماز میں کراہت آجاتی ہے یا نماز ہی فاسد ہوجاتی ہے جو بھی مسئلہ ہو اس کی تشفی بخش تشریح فرما کر ممنون فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد مختار، سکھونگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھی جائے تو نماز نہ فاسد ہوتی ہے، اور نہ ہی مکروہ ہوتی ہے، بلکہ زیادہ سے زیادہ بجائے چین کے چمڑے کی استعمال کی جائے، تو محض احتیاط کی بات ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۴۰۹، جدید ڈھابیل ٦/ ٦٦٩، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/ ٢٧٩، جدید زکریا ۱۰/ ۱۵۷)

ولا يكره في المنطقة حلقة حديد أو نحاس وعظم .... والحاصل أن كل مافعل تجبرا كره، وما فعل لحاجة لا. (الدر المختار، كتاب الحضر والإباحة، فصل في اللبس كراچی ٦/٣٥٩، زكريا ٩/٥١٧)

ولا بأس باستعمال منطقة ملتقاها فضة. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب التاسع في اللبس مايكره من ذلك وما لا يكره، زكريا قديم ٥/ ٣٣٢، جديد ٥/ ٣٨٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۴/ ۱۴۱۳ھ

تہبند اور بنیائن پہن کر امامت کرنا

سوال [۲۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب تہبند اور بنیائن پہن کر اور بنیائن پر ایک لنگی ڈال کر نماز پڑھا دیتے ہیں، باوجودیکہ انکے پاس کرتہ وغیرہ موجود رہتا ہے اور عذر میں گرمی پیش کرتے ہیں، مفصل ومدلل جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

المستفتي: عبدالقیوم، پوسٹ:
امان اللہ پٹی، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بنیائن تہبند اوڑھ کر صلحاء ومعزز لوگوں کی مجلس میں حاضر ہونا معیوب سمجھا جاتا ہے، لہٰذا ایسا لباس پہن کر نماز پڑھانا شرعاً مکروہ ہوگا اور امام کی نماز مکروہ ہونے کیوجہ سے مقتدیوں کی نماز بھی مکروہ ہوجائیگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۴۰۸، فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۴/ ۱۲۳)

يٰبَنِيْٓ آدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ. (سورۂ اعراف آیت: ۳۱)

وكذلک يكره أن يصلی فی ثياب البذلة (إلى قوله) أو ثياب المهنة الخ. (كبيری كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان الذی يكره فعله فی الصلوٰة وما لا يكره /۳۳۷، جديد اشرفيه ديوبند/ ۳٤۹، الدر المختار، باب مايفسد الصلوٰة، مطلب في مكروهات الصلوٰة زكريا ۲/ ٤۰۷، كراچی ۱/ ٦٤۰، فتاویٰ عالمگيری، كتاب الصلوٰة، الباب السابع فی مايفسد الصلوٰة، الفصل الثانی فی ما يكره فی الصلوٰة، زكريا قديم ۱/ ۱۰۷، جديد ۱/ ١٦٥، فتاویٰ دارالعلوم زكريا ٤/ ۱۰۰)

وقيد الكراهة فی الخلاصة والمنية بأن يكون رافعاً كميه إلى المرفقين الخ. (شامی، باب مايفسد الصلوٰة، مطلب فی كراهة التحريمة والتنزيهية

کراچی ١/٦٤٠، زکریا٢/٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۶۷)

پٹھانی سوٹ پہنکر نماز پڑھنا

سوال [۲۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صالح ایک مسجد کے امام ہیں، حافظ وقاری ہیں بظاہر شریف آدمی معلوم ہوتے ہیں، ایک مدرسہ کے درجۂ حفظ کے مدرس ہیں، چونکہ جوان شخص ہیں، لباس میں غالبًا پاکستانی لباس یعنی پٹھانی سوٹ (کرتا شلوار) پہننے کے عادی ہیں، نماز میں کبھی ان کی شلوار ٹخنوں سے نیچے نہیں رہتی نماز سے باہر ہم نے نہیں دیکھا کہ ٹخنوں سے نیچے رکھتے ہیں یا نہیں؟ ان سے معلوم کیا تو وہ منع کرتے ہیں، کہ ٹخنوں سے نیچے میں نماز کے علاوہ بھی نہیں پہنتا ہوں، غفلت اور لاپرواہی میں کبھی ایسا ہوجائے وہ الگ بات ہے، ایک شخص نے مذکورہ امام کے پیچھے نماز اسلئے پڑھنا چھوڑ دیا ہے کہ یہ لباس پہنکر نماز نہیں ہوتی ہے، صالحین کا لباس کلیوں کا کرتا مغلی پائجامہ ہی پہنا جائے، تو کیا مذکورہ امام کا لباسِ مذکورہ پہن کر نماز پڑھانا مکروہ تحریمی ہے؟ مذکورہ مقتدی فرماتے ہیں، کہ یہ لباس پہن کر نماز پڑھانا جائز نہیں اور اس امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، صحیح قول ارشاد فرمائیں؟

المستفتي: حافظ شرافت اللہ، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پٹھانی سوٹ پہن کر نماز پڑھانے سے نماز میں کوئی کراہت نہیں آتی، نماز بلا کراہت درست ہوجاتی ہے، لیکن چونکہ یہ علماء وصلحاء کا لباس نہیں ہے، اسلئے ائمہ کو اس طرح کے لباس سے احتراز کرنا چاہئے، خصوصاً جبکہ مقتدی اس کو ناپسند کرتے ہوں تو احتیاط اور بھی لازم ہوجاتی ہے، حسنات الابرار سیئات المقربین کی جہ

سے لیکن بہرحال نماز فی نفسہ درست ہوجاتی ہے، ہاں البتہ اگر پائجامہ ٹخنوں سے نیچے بلا اختیار چلا جاتا ہو، تو نماز مکروہ نہیں ہوتی لیکن اگر خود ٹخنوں سے نیچے کر لیتے ہوں تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور امام صاحب شرعاً فاسق شمار ہوں گے، صلحاء کا لباس کلی والا کرتا اور پائجامہ ہے، اسی کو اختیار کرنا بہتر ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۷۷، جدید ڈابھیل ٦/۵۳)

يٰبَنِىۡٓ اٰدَمَ خُذُوۡا زِيۡنَتَكُمۡ عِنۡدَ كُلِّ مَسۡجِدٍ. (سورة الأعراف: ۳۱)

عن أبی هريرة عن النبی ﷺ قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار فی النار. (صحيح البخاری، كتاب اللباس، باب ما أسفل من الكعبين ففی النار، النخسة الهنديه ۲/ ۸٦۱، رقم: ۵۵۵۹، ف: ۵۷۸۷)

عن أبی هريرة أن رسول الله ﷺ قال: لا ينظر الله يوم القيمة إلى من جر إزاره بطراً. (صحيح البخاری، كتاب اللباس، باب من جر ثوبه من الخيلا، النسخة الهنديه ۸٦۱/۲٦، رقم: ۵۵٦۰، ف: ۵۷۸۸)

ويكره للرجال السراويل التی تقع علىٰ ظهر القدمين. (شامی كتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس كراچی ٦/۳۵۱، زكريا ۹/۵۰٦)

ولو ستر قدميه فی المسجد يكره. (هنديه قديم، كتاب الصلوٰة، باب ما يفسد الصلوٰة، ومايكره فيها، الفصل الثانی فی مايكره فی الصلوٰة و مالا يكره، زكريا قديم ۱/۱۰۸، جديد ۱/۱٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۲۰۱۹)

لقطہ کی قمیص پہن کر نماز پڑھانے کا حکم

سوال [۲۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام مسجد ہے، ایک صاف شفاف قمیص کرتا مسجد کے صحن میں پاتا ہے، بطور نشان دہی

(اعلان) تاکہ جس کا ہو حاصل کرلے مسجد میں ٹانگ دیتا ہے، عشرہ دوعشرہ تک کوئی نمازی اور دیگر شخص مالک نہ بنا، پھر مسجد کے محلّہ کے ملحقہ گھر والوں سے معلوم کیا ممکن ہے بندروں کے ذریعہ آیا ہو، مگر مالک کا پتہ نہیں چلا دریں اثناء امام صاحب کو اچانک ایک تقریب میں باہر ضرورۃً بر بنا مجبوری جانا پڑ گیا، کرتا صاف دھلا ہوا اس وقت مہیا نہیں تھا، اس کو پہن کر تقریب میں شرکت کر لی کئی دن لگ گئے، اپنے آپ بھی نمازیں پڑھیں اور پڑھائی بھی واپسی میں اتار کر دھوبی کو دیدیا تاکہ صاف کر کے رکھدیا جائے اور مالک کو سونپ دیا جائے دھوبی نے پہچان کر ذکر کیا یہ کرتا گاؤں والے ڈاکٹر جو کہ غیر مسلم ہیں ان کا ہے، جو راستہ میں گر گیا تھا وہ راستہ ملحقہ مسجد سے جاتا ہے، دھلا کر پیسے ادا کر کے ان کو واپس کر دیا گیا اب امام صاحب کو وہ نمازیں لوٹانی ضروری ہیں جو کہ اس کرتے کو پہن کر پڑھی گئی ہیں از روئے شرع کیا کفارہ واجب ہے امام صاحب کو پریشان کیا جارہا ہے، جبکہ ایک مولانا صاحب نماز لوٹانے سے منع فرماتے ہیں؟

المستفتي: حافظ محمد صدیق، ناظم:
مدرسہ تعلیم القرآن شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں امام صاحب کے سوال میں ذکر کردہ کپڑا پہنکر نماز پڑھانے کیوجہ سے نماز میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، نماز کا لوٹانا لازم نہیں ھے، سب کی نمازیں صحیح ہوگئیں ہیں، ہاں البتہ امام صاحب ہندو مالک کو واقعہ بتادیں تو زیادہ بہتر ہے، اور اگر امام صاحب غریب آدمی ہیں تو مالک سے معذرت خواہ ہونا بھی ضروری نہیں ہے۔

عن عياض بن حمار قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد لقطة فليشهد ذا عدل، أو ذوى عدل، ولا يكتم ولا يغيب، فإن وجد صاحبها فليردها عليه، وإلا فهو مال الله عزوجل يؤتيه من يشاء.

(سنن أبي داؤد، اللقطة، باب التعريف فى أخذ اللقطة النسخة الهندية ١/ ٢٤٠،

دارالسلام رقم: ١٧٠٩، سنن ابن ماجه اللقطة، باب اللقطة، النسخة الهندية ١/١٨٠، دارالسلام رقم: ٢٥٠٥)

فينتفع الرافع بها لو فقيراً الخ. (درمختار كتاب اللقطة كراچی ٤/٢٧٩، زكريا٦/٤٣٧، ٤٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١ رشعبان ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/٣٥٧٢)

شخص واحد کا دو جگہ نماز جمعہ کی امامت کرنا

سوال [٢١٠٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض خطیب حضرات متعدد جگہ نماز جمعہ کی امامت کرتے ہیں، تو خطیب کی امامت ثانیہ میں شریک مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب تحریر کریں۔

المستفتي: محمد عبد السبحان، کیلی فورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک جگہ نماز جمعہ پڑھانے کے بعد امام صاحب متنفل ہوگئے اور متنفل کے پیچھے مفترض کی نماز درست نہیں ہے، اس لئے خطیب کی جماعت ثانیہ میں شریک مقتدیوں کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ١٢/ ٥٠٩)

وشروط صحة الإقتداء أربعة عشر شيئاً –إلى قوله– وأن لا يكون الإمام أدنىٰ حالاً من المأموم كافتراضه وتنفل الإمام. (مراقي الفلاح مع الطحطاوی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة دارالكتاب ديوبند/ ٢٩٠، شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٧٩، زكريا٢/ ٣٢٤)

ومن شروط الإمام أن لا يكون الإمام أدنىٰ حالاً من المأموم؛ فلا يصح إقتداء مفترض بمتنفل. (الفقه على المذهب الأربعة مكمل/ ٢٣٥)

ولا مفترض بمتنفل وبمفترض فرضاً آخر لأن اتحاد الصلاتين شرط عندنا. (شامی کتاب الصلاة ، باب الإمامة زکریا ۲/ ۳۲٤، کراچی ۱/ ٥۷۹)

ولا اقتداء المفترض بالمتنفل . (هنديه ، کتاب الصلوٰة، الباب الخامس فی الإمامة ، الفصل الثالث فی بيان من يصلح إماما لغيره زکريا قديم ۱/ ۸٦، جديد ۱/ ۱٤۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۱۲۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍ ۱۱؍ ۱۴۳۴ھ

غیر شادی شدہ کی امامت

سوال [۲۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر شادی شدہ امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی کراہت ہے یا نہیں، نہیں تو کیوں (حدیث میں ہے) ”**النکاح نصف الإیمان**“ جبکہ ابھی ایمان ہی تکمیل کو نہیں پہونچا تو نماز بغیر کراہت کے کیسے صحیح ہوگی، نیز حدیث شریف مذکور کا کیا مطلب ہے کیا حقیقتاً غیر شادی شدہ کا ایمان ناقص ہوتا ہے، حالانکہ بہت سے بزرگان دین غیر شادی شدہ رہے، کیا ان کا ایمان ناقص تھا، مفصل اور تسلی بخش جواب تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد خالد قاسمی، نماز کمیٹی جماعت المسلمین،
مدرسہ تعلیم القرآن پائلی پاڑہ، آزاد نگر ٹرامبے، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بغیر نکاح کے نفس ایمان ناقص رہتا ہے، بلکہ لفظ ایمان یہاں پر بمعنی دین کے ہے، اور فساد دین کا مدار دو شہوتوں پر ہے، (۱) شہوت بطن، (۲) شہوت فرج جب انسان نکاح کر لیتا ہے، تو فرج کے راستہ سے فساد دین کا خطرہ باقی نہیں رہتا ہے تو گویا نصف دین فساد سے محفوظ ہوکر کامل ہو چکا

ہے، اور باقی نصف میں خطرہ باقی رہتا ہے، (شہوت بطن سے فساد دین کا خطرہ باقی رہتا ہے، اس لئے اگلہ جملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ” **فليتق الله في النصف الباقي** “ فرمایا ہے ،لہٰذا حقیقت میں یہ مراد نہیں ہے کہ بغیر نکاح کے آدمی ناقص فی الاِیمان اور فاسق ہوتا ہے، جسکی وجہ سے نماز میں کراہت آتی ہو، بلکہ فساد کے ایک پہلو سے حفاظت مراد ہے، اس لئے غیر شادی شدہ کی امامت بلا کراہت درست ہوگی۔

عن أنس بن مالک رضـ **قال: قال رسول الله** صلى الله عليه وسلم **: من تزوج فقد استكمل نصف الإيمان ، فليتق الله في النصف الباقي .** (المعجم الأوسط دارالفكر جديد ٥/٣٧٢، رقم: ٧٦٤٧، ٦/٢٨٦، رقم: ٨٧٩)

الغالب في إفساد الدين الفرج والبطن وقد كفىٰ بالتزوج أحدهما ولأن في التزوج التحصن عن الشيطان و كسر التوقان و دفع غوائل الشهوة وغض البصر وحفظ الفرج الخ. (مرقات ،كتاب النكاح ،الفصل الثالث مكتبه امداديه ملتان ٦/١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ذی الحجہ ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٠٦١/٢٦)

قاری وعالم صاحب اگر انگریزی ڈاکٹر ہوں تو ان کی امامت کا کیا حکم ہے؟

سوال [٢١٠٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب مولانا وقاری ہیں اور انگریزی ڈاکٹری کرتے ہیں اب ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ آپ سے گزارش ہے کہ تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتي: عبدالرقیب، پوسٹ،

سری کونہ، ضلع: کچھاڑ، صوبہ: آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ امام صاحب انگریزی ڈاکٹری کیساتھ شریعت کے پابند ہیں تو انکے پیچھے نماز اور انکی امامت بلا کراہت جائز ہے، نیز برائے علاج اگر ڈاکٹر غیر محرم کی نبض پکڑے یا کسی دوسری ضرورت سے اس کے اعضاء دیکھے تو گناہ نہیں ہے۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان إمرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون ، قال: هناد: قال جرير : قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا : إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه . (سنن الترمذی ، الصلاة، باب ماجاء فی أم مؤماوهم له كارهون ، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم:٣٥٩)

وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لا يكره له التقدم الخ. (طحطاوی علی المراقی ، کتاب الصلاة ، فصل في بيان الأحق بالإمامة ، دارالكتاب ديوبندجديد/١ ٣٠١، قديم/ ١٦٤)

إن كان هو أحق بالإمامة ومع هذا يكرهون إمامته لايكره له أن يؤمهم ، قال محمد: إذا عرف فرائض الصلاة ، وأدا بها فلا معتبر لكراهة القوم. (الفتاویٰ تاتارخانية ، كتاب الكراهية الفصل الرابع رفع الصوت عند قراء ة القرآن ١٨/٥٩، رقم:٢٨٠٢٥)

ويجوز للطبيب أن ينظر إلىٰ موضع المرض منها للضرورة الخ.

(هدايه ، كتاب الكراهية ، فصل فی الوطی و النظر واللمس اشرفی ديوبند ٤/٤٥٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۵۰)

امامت کے ساتھ تجارت کاحکم

سوال [۲۱۰۹]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب یاعالم صاحب اگر امامت کے ساتھ تجارت کرناچاہیں تو کرسکتے ہیں یانہیں، جبکہ اس دور میں مشاہرہ اتنانہیں مل پاتا جس سے اخراجات پورے ہوسکیں؟

المستفتي: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب یاعالم صاحب کیلئے امامت وتدریس کے ساتھ تجارت کرنابلاکراہت جائزہے اس میں کسی شبہ وتردد کاسوال نہیں۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الإجارة، باب كسب الرجل وعمله بيديه، دارالفكر جديد ٩/٥٦، رقم: ١١٩٠٧، شعب الإيمان للبيهقي، باب في حقوق الأولاد، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٤٢٠، رقم: ٨٧٤١)

ہاں البتہ تجارت کی وجہ سے فریضۂ امامت میں کوتاہی نہ ہونی چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۸۱۸، جدیدزکریا ۳/ ۱۲۲، زکریامطول ۴/ ۱۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۸؍صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۲۱)

ثوب جاذب سے استنجاء کرنے والے شخص کی امامت

سوال [۲۱۱۰]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسائل ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایسے کپڑے سے استنجاء کرنا جس کے اندر جذب کرنیکی صلاحیت ہواور وہ پاک ہوجائز ہے یانہیں؟ (۲) مذکورہ صفات والے کپڑے سے استنجاء کرنیوالے کے امام بننے میں کسی قسم کی کراہت تو

نہیں ہے؟ (۳) اوراگر کسی شخص نے پیشاب وغیرہ کے مرض کی بناپر ایسے کپڑے سے استنجاء کیا تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور ایسے شخص کے امام بننے کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتي: فضل الرحمٰن، نواب پورہ،
راجو والا کنواں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عذر کی صورت میں جذب کرنے والے کپڑے اور کاغذ سے استنجاء کرلینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱/ ۳۷۹)

ويسن أن يستنجي بحجر منق الخ ونحوه من كل طاهر مزيل بلا ضرر. (مراقي الفلاح) كما لمدر وهو الطين اليابس، والتراب، والخلقة البالية، والجلد الممتهن. (حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، دار الكتاب ديو بند/ ٤٥)

(۲) بلاکراہت امامت جائز ہے۔

(۳) استنجاء جائز ہے اور امامت درست ہے، بشرطیکہ وضو کے بعد قطرہ نہ نکلے۔

ولا يصلى الطاهر خلف من به سلسل البول. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره، زكريا قديم ١/ ٨٤، جديد ١/ ١٤٢، البنايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة ١/ ٧، اشرفيه ٢/ ٣٥٦، شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٧٨، زكريا ٢/ ٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۳۱)

سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت

سوال [۲۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام یا مولانا

صاحب سیاہ خضاب لگاتے ہوں ان کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے یا مکروہ تنزیہی ہے یا ناجائز، کیونکہ حدیث میں ہے، جو سیاہ خضاب لگائے وہ جنت کی بو بھی نہیں پائیگا،

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سیاہ خضاب لگانا بعض فقہاء کے نزدیک جائز ہے، اور بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، اسلئے اگر کوئی شخص بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگاتا ہے، تو اس کو مکروہ تحریمی نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہی ایسے شخص کو فاسق کہا جاسکتا ہے، زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جاسکتا ہے، اور خلاف اولیٰ کا ارتکاب کرنے والا شرعاً فاسق نہیں ہوتا، اور اس کی امامت بلا کراہت درست ہے، اسلئے اس امام صاحب سے پوچھا جائے کہ سیاہ خضاب کس بناء پر لگاتے ہیں۔

يستحب للرجل خضاب شعره ولحيته ولوفى غير حرب فى الأصح، والأصح أنه عليه السلام لم يفعله ويكره بالسواد، وقيل: لا وفى الشامية تحت قوله ويكره بالسواد أي بغير الحرب.... الخ، وإن ليزين نفسه للنساء فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزهٗ بلا كراهة روى عن أبى يوسف أنه قال كما يعجبنى أن تتزين لى يعجبها أن أتزين لها. (ردالمختار على الدر المختار، شامى كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچى ٦/٤٢٢، زكريا ٩/٦٠٥، كذا فى عالمگيرى، كتاب الكراهية، الباب العشرون فى الزينة زكريا قديم ٥/٣٥٩، جديد ٥/٤١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت

سوال [۲۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ابھی جوان ہے نزلہ ہوجانے کی وجہ سے کچھ بال سفید ہوگئے ہیں، بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگاتا ہے ایک جگہ امامت کرتا ہے، بعض مقتدیوں کو کالا خضاب لگانے پر اعتراض ہوا تو مدرسہ شاہی سے فتویٰ منگایا گیا، جس میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگاتا ہے تو اس کو مکروہ تحریمی نہیں کہا جاسکتا، اور نہ ہی ایسے شخص کو فاسق کہا جاسکتا ہے، اور اس کی امامت بلا کراہت درست ہے، فتویٰ نمبر ۶٦۵۷، لیکن اب اس پر بعض مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امام صاحب نے سیاہ خضاب لگا کر بیوی کو تو خوش کرلیا لیکن مقتدی اس سیاہ خضاب لگانے کی بنا پر ناراض ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ بعض مقتدیوں کا اس طرح ناراض ہونا کیسا ہے، اور بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگانے کی بناء پر بعض مقتدیوں کی ناراضگی کے باوجود امامت کرنا کیسا ہے تمام اجزاء کا تفصیل سے جواب دیں؟

المستفتي: محمد صابر عالم، امام مسجد
رحمانی، رحمت نگر، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوان بیوی کو خوش کرنے کیلئے داڑھی میں سیاہ خضاب لگانا شریعت میں جائز ہے جو مدرسہ شاہی کے پہلے فتویٰ میں لکھا جاچکا ہے، اور امام صاحب فتویٰ پر عمل کر رہے ہیں تو امام صاحب کے اس فتویٰ پر عمل کرنے کی وجہ سے مقتدیوں کا ناراض ہونا شرعاً جائز نہیں ہے، ایسی صورت میں مقتدی گنہگار ہوں گے، امام صاحب پر کوئی گناہ نہیں ہے، فتویٰ آچکنے کے بعد پھر اعتراض کرنا بلا وجہ ہے جس سے اعتراض کرنے والے اور ناراض ہونے والے خود گنہگار ہوں گے، اور امام صاحب کی

امامت میں کسی قسم کی کراہت نہیں آئے گی۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان إمرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال: هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه . (سنن الترمذی ، الصلاة، باب ماجاء من أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ١/ ٨٢، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم . (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة ، فصل فی بیان الأحق بالإمامة / ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت

سوال [۲۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو نزلہ ہونے کی وجہ سے اس کے کچھ بال سفید ہوگئے ہیں، زید ابھی جوان ہے اور امامت بھی کر رہا ہے، اس حال میں زید خضاب لگا کر امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد صابر عالم، امام مسجد رحمانی، رحمت نگر، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیاہ خضاب لگانا بعض فقہاء کے نزدیک جائز ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، اسلئے اگر کوئی شخص بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب

لگاتا ہے، تو اس کو مکروہ نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہی ایسے شخص کو فاسق کہا جاسکتا ہے، زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جاسکتا ہے، اور خلاف اولیٰ کا ارتکاب کرنے والا شرعاً فاسق نہیں ہوتا، اوراس کی امامت بلا کراہت درست ہوتی ہے، اسلئے اس امام صاحب سے پوچھا جائے کہ سیاہ خضاب کس بناء پر لگاتے ہیں۔

يستحب للرجل خضاب شعره ولحيته ولوفى غير حرب فى الأصح، والأصح أنه عليه السلام لم يفعله ويكره بالسواد، وقيل : لا. (درمختار) وقال ابن عابدين تحت قوله يكره بالسواد أي بغير الحرب...... الخ ، وإن تزين نفسه للنساء فمكروه، وعليه عامة المشائخ ، وبعضهم جوزهٗ، بلا كراهة ، روى عن أبى يوسف أنه قال: كما يعجبنى أن تتزين لى يعجبها أن أتزين لها . (ردالمختار على الدر المختار ، شامى ،كتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغيره ، كراچى ٦/٤٢٢، زكريا ٩/٦٠٥، كذا فى الهنديه ، كتاب الكراهية ، الباب العشرون فى الزينة ، زكريا قديم ٥/٣٥٩، جديد ٥/٤١٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/٣٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٥٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۹ھ

امامت کی اجرت مقرر کرنا

سوال [۲۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امامت کیلئے اجرت مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ توضیح فرمائیں۔

المستفتي: اسرار احمد، اہل ضابطہ گنج، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امامت کیلئے اجرت مقرر کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۶۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۸)

ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن و الفقه والإمامة والأذان الخ. (الدر المختار، کتاب الإجارة، مطلب فی الاستئجار علی الطاعات، کوئٹه ٥/ ٣٨، زکریا٩/ ٧٦، کراچی ٦/ ٥٥، هکذا عالمگیری، کتاب الإجارة، الباب السادس عشر …… ولاستئجار علی الطاعات، زکریا قدیم ٤/ ٤٤٨، جدید ٤/، فتاویٰ بزازیه، کتاب الإجارة، نوع فی تعلیم القرآن زکریا جدید ٢/ ٢٢، وعلی هامش الهندیه ٥/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۷۰۹)

باتنخواہ امام کی امامت

سوال [۲۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام تنخواہ طے کر کے نماز پڑھاتا ہے، اس کے بارے میں بتائیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ذاکر حسین، کٹ گھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کیلئے تنخواہ طے کر کے نماز پڑھانا بلا کراہت جائز ہے، مگر تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

ولا تصح الإجارة لأجل الطاعات ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (درمختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة، مطلب فی الإستئجار علی الطاعات کراچی٦/ ٥٥، زکریا ٩/ ٧٦، امداد الفتاویٰ

زکریا۳/ ۳٤۰، الموسوعة الفقهية ٦/٥ ۲۱، ۲۲/۲ ۲۰۲)

ويفتي اليوم بالجواز أي بجواز أخذ الأجرة على الإمامة وتعليم القرآن والفقه والأذان ، كما في عامة المعتبرات. (مجمع الأنهر ،كتاب الإجارة ، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۳ ٥۳، مصری قديم ۲/ ۳۸٤)

وفي الروضة : وفي زماننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة ، ومثله في الذخيرة. (البحر الرائق ، كتاب الإجارة ، باب إجارة الفاسدة كوئٹه۸/ ۲۰، زکریا۸/ ۳٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸ / جمادی الثانیہ ۱٤۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ٤۹۲٥)	۱٤۱۷/٦/۲۰۸ھ

مسجد کی دوکان کے کرایہ سے تنخواہ پانے والے کی امامت

سوال [۲۱۱٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے کرایہ کی آمدنی سے تنخواہ پانے والے امام کے پیچھے جبکہ اسکو علم ہے کہ تنخواہ مسجد کی آمدنی سے دی جاتی ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور ہمیشہ اسی کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حبیب اللہ خان، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلاکراہت اس امام کے پیچھے نماز درست اور صحیح ہوجائے گی، کیونکہ مسجد کے مکانات کا کرایہ مسجد کے لئے حلال اور جائز ہے، لہٰذا اس سے تنخواہ حاصل کرنا بھی بلاکراہت جائز ہوگا۔

المتولي إذا أمر المؤذن أن يخدم المسجد وسمى له أجرا معلوماً لكل سنة .... فإذا نقد الأجر من مال المسجد حل للمؤذن أخذه. (البحر

الرائق، کتاب الوقف زکریا٥/٤٠٥، کوئٹہ ٥/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۲۵)

جمعہ کی نماز پڑھا کر سرکار سے پورے ماہ کی تنخواہ لینے والے کی امامت

سوال [۲۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد سائیں توکل شاہ انبالہ شہر کے امام قاری اسحاق صاحب سہارنپوری جو تقریباً چالیس، پینتالیس سال سے امام ہیں، پنجاب وقف بورڈ کی طرف سے نماز پڑھانے کی تنخواہ بورڈ دیتا ہے، بورڈ نے پنجگانہ نماز اور جمعہ وعیدین کی نمازوں کے لئے امام صاحب کا تقرر کیا لیکن امام صرف جمعہ کی نماز سے پہلے آتے ہیں اور سنیچر کے روز صبح فجر پڑھا کر چلے جاتے ہیں، باقی اور دنوں میں جو یہاں مؤذن ہیں وہ نماز پڑھاتے ہیں، کیا یہ اجرت ان کیلئے جائز ہے یا نہیں؟ ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: وکیل عثمانی، مقتدی مسجد، انبالہ شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قاری اسحاق صاحب سہارنپوری مؤذن یا کسی دوسرے کو جو صحیح طریقہ سے نماز پڑھانے پر قادر ہے اپنا نائب امام بنا کر چلے جاتے ہیں اور قاری صاحب کی اس نیابت میں وقف بورڈ کے ذمہ داروں کو کوئی اعتراض نہیں ہے، اور ادھر ان کے نائبین بخوشی نیابت کا فریضہ انجام دیتے ہیں تو ایسی صورت میں قاری صاحب موصوف کیلئے وقف بورڈ کی طرف سے ملنے والی تنخواہ بلا تردد جائز اور حلال ہے، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کسی قسم کی کراہت بھی نہیں ہے، شریعت میں اس قسم کی نیابت جائز اور

درست ہے، اور آپس کی تراضی سے اس قسم کے عمل کی اجازت ہے۔

عبد الله بن عمرو بن عوف المزني ، عن أبيه ، عن جده ، أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين ، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذی شریف ، الأحكام ، باب ماذكر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بين الناس ،النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲)

كما استفيد من عبارة الهداية المأمور بإقامة الجمعة حيث يستخلف؛ لأنه على شرف الفوات لتوقته فكان الأمر به إذنا فى الإستخلاف دلالة. (هدایه، كتاب أدب القاضى إلى القاضى ، باب كتاب القاضى إلى القاضى اشرفى ديو بند۳/ ۱٤۱، هنديه ، كتاب أدب القاضى ، الباب الخامس فى التقليد والعزل زكريا قديم ۳/ ۳۱٦، جديد ۳/ ۲۸٤، شامى، كتاب القضاء ، مطلب فى استخلاف القاضى نائبا عنه ، زكريا ۸/ ۷٦، كراچى ۵/ ۳۵۲)

الأمور بمقاصدها. (الاشباه والنظائر/ ۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۷۴/۳۷)

کیا امام کو ملنے والا کھانا امام کے اہل خانہ کھا سکتے ہیں؟

سوال [۲۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی امام کسی مسجد میں امامت کرتا ہے، اور اس کے بیوی بچے اس کے ساتھ رہتے ہیں، وہ امامت کے علاوہ کچھ کام بھی کرتا ہے، اس کام کے پیسے بھی حاصل کرتا ہے، اور امام ہونے کے تحت کچھ گھروں سے اس کا کھانا بھی آتا ہے، اگر وہ امام اس کھانے کو اپنے بیوی اور بچوں کو کھلا دے

تو وہ کھانا اس کے گھر والوں کیلئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: سعد انوار ابن عبدالحفیظ، لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صاحب کو امامت کے بدلہ میں جو کھانا ملتا ہے، وہ ان کی ملکیت ہے اس میں ان کو جس طرح چاہیں تصرف کا اختیار ہے، چاہے خود کھائیں یا بال بچوں کو کھلائیں، یا مہمان کو کھلائیں کسی کو کوئی اعتراض کا حق نہیں ہے، اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب کسی بندہ کو اللہ تعالیٰ مال و دولت یا اس کے قبیل کی کوئی چیز عطا کرے تو اس کیلئے بہتر یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے اپنی ذات پر پھر بیوی بچوں وغیرہ پر خرچ کرے۔

عن عامر بن سعد بن أبي وقاص قال: -إلى- وسمعته يقول: إذا أعطى الله أحدكم خيراً، فليبدأ بنفسه، وأهل بيته. (صحيح مسلم الإمارة، باب الناس تبع لقريش والخلافة في قريش النسخة الهندية ۲/ ۱۲۰، بيت الأفكار رقم: ۱۸۲۲)

عن عامر بن سعد، قال: سألت جابر بن سمرة، عن حديث رسول الله ﷺ، فقال: قال رسول الله ﷺ: إذا أعطى الله أحدكم خيراً فليبدأ بنفسه وأهله. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲/ ۱۹۸، رقم: ۱۸۰۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۱۹ھ

طلبہ کے نام پر سرکاری وظیفہ لے کر اس کو نہ دینے والے کی امامت

سوال [۲۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے اسکول کے طلبہ کے نام پر سرکاری وظیفہ لیا اور وہ طلبہ کو نہ دے کر اپنی ضروریات میں خرچ کرلیا

ایسے شخص کا امام بننا یا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے؟

المستفتي: منظور احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلبہ کے نام پر وظیفہ لے کر خود خرچ کرنے والا شخص فاسق ہے، اسکی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

عن أنس بن مالك رضـ، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرىء مسلم إلا بطيب نفسه. (سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دار الكتب العلميه بيروت ۲۲/۳، رقم: ۲۸٦۲)

أما الفاسق، فتجوز الصلاة خلفه ..... ولكن مع هذا يكره تقديمه. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السادس، أحكام الإمامة والإقتداء جديد المجلس العلمي ۱۷۸/۲، رقم: ۱۵۱۲)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحدٍ بغير سبب شرعيٍ الخ. (شامی، باب التعزير بأخذ المال، کراچی ٦۱/٤، زکریا ۱۰٦/٦)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (الشرح المجله رستم اتحاد بکڈپو ٦۲/۱، رقم المادة: ۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۳۲/۳۳)

چندہ کی رقم سے ۲۵/ فیصد رقم لینے والے معلم کی امامت

سوال [۲۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ادارہ میں مدرس تعلیمی کام انجام دیتا ہے، اس سے ماہ رمضان کے چندے کی رقم میں سے ۲۰/ ۲۵/ فیصد مع تنخواہ کے رقم وصول کرتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں اسکے لئے یہ رقم لینا جائز

ہے، اور چندے کی رقم میں سے ۲۰/۲۵ ؍فیصد رقم وصول کرنے والا معلم اگر کسی مسجد میں امامت کرتا ہوتو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز ہوسکتی ہے۔

آپ ان سب مسئلوں کا جواب قرآن کی روشنی میں مع تفصیل و دلیل اور تصدیق کے ساتھ دینے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتي: محمد سیف اللہ صدیقی، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: ۲۰/۲۵ ؍فیصد کا انعام قابل اعتراض انعام ہے، اتنا زیادہ انعام نام کا انعام ہے، حقیقت میں یہ اصل تنخواہ سے بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اس لئے اتنا زیادہ انعام نہیں ہونا چاہئے، بلکہ دس فیصد، زیادہ سے زیادہ پندرہ فیصد ہو اس سے آگے نہیں بڑھانا چاہئے، اگرچہ جائز ہے، لیکن یہ احتیاط کے خلاف ہے، نیز چندہ وصول کرنے والے مدرس پر لازم ہے، کہ زکوٰۃ کی رقوم میں سے ایک پیسہ بھی خرچ نہ کرے، اس لئے کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے پاس امانت ہے، اور امانت میں خیانت باعث فسق ہے، اور سفر خرچ وغیرہ امداد کی رقم سے یا اپنی جیب خاص سے یا مدرسہ سے پیشگی لے لیا کرے اور بعد میں زکوٰۃ کی رقم جمع کرنے کے بعد مدرسہ کے دفتر سے اپنا حساب صاف کرلے، اگر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی کوئی مدرس یا سفیر زکوٰۃ کی رقم میں سے اپنا فیصدی انعام اور تنخواہ لیتا ہے، تو ایسا شخص خائن اور فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ٦/۲۹۲)

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: ماخطبنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم إلا قال: لا إیمان لمن لا أمانة لـه، ولادین لمن لا عهد لـه. (مسند امام احمد ۳/۱۳۵، رقم: ۱۲۴۱۰، ۳/۱۵٤، رقم: ۱۲۵۹۵، ۳/۲۱۰، رقم: ۱۳۲۳۱، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۱۳/٤۳۹، رقم: ۷۱۹٦، صحیح ابن حبان دارالفکر ۱/۱۵۰، رقم: ۱۹٤، المعجم الکبیر للطبرانی، دار احیاء التراث العربي ۱۰/۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳، ۱۱/۲۱۳، رقم: ۱۱۵۳۲)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (الدر المختار علی هامش رد المختار، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ٣٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

ویکره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمی ومبتدع. (الدرالمختار علیٰ هامش ردالمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۹۸، کراچی ۱/ ۵۵۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۸۴)

زکوٰۃ وصدقات کھا کر تعلیم حاصل کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مدرسہ میں ملازم ہے اور مسجد میں امام بھی ہے زید نے ایسے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی ہے، جہاں زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کی رقم کے ذریعہ مدرسہ کے اخراجات پورے ہوتے ہیں، زید کے اوپر بھی زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کا پیسہ خرچ ہوا ہے، اب بکر کا یہ کہنا ہے، کہ زید کو مسجد میں امام نہ رکھا جائے، زید کے پیچھے نماز درست نہیں ہے، اسلئے کہ زید نے مدرسہ میں رہ کر زکوٰۃ فطرہ صدقہ وغیرہ کے پیسہ کے ذریعہ سے تعلیم حاصل کی ہے، موجودہ وقت میں بھی مدرسہ سے زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کے پیسے سے تنخواہ ملتی ہے جس کے ذریعہ زید اپنے اخراجات پورے کرتا ہے، کیا بکر کا یہ کہنا درست ہے، جبکہ ہندوستان کے اندر ۹۹/ فیصد ائمہ نے ایسے مدارس میں ہی تعلیم حاصل کی ہے، جنکے اخراجات مذکورہ بالامدات کی رقوم سے پورے ہوتے ہیں، ایسی شکل میں مسلمانان ہند کیا کریں، برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب مرحمت فرمائیں تاکہ یہ دماغی خلجان دور ہو اور مسلمانان ہند سکون واطمینان کیساتھ اللہ کا فریضہ ادا کرسکیں؟

المستفتي: عبدالعزیز شوالہ، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طالبان علم دین کیلئے زکوٰۃ کی رقم پاک اور حلال ہے، اگرچہ طالب علم کے ماں باپ مالدار کیوں نہ ہوں، نیز طالبان علم دین کو زکوٰۃ کی رقم دینے اور ان پر خرچ کرنے میں زکوٰۃ دہندگان کو ڈبل ثواب ملتا ہے، ایک زکوٰۃ ادا کرنے کا ثواب دوسرا علم دین کی اعانت کا ثواب اس لئے طالب علم کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا زیادہ افضل ہے، لہٰذا مذکورہ امام پر جو الزام ہے وہ غلط ہے، اور الزام لگانے والا سخت ترین گنہگار ہوگا۔

التصدق على العالم الفقير أفضل الخ. (البحرالرائق، کتاب الزکوٰۃ، قبیل باب صدقة الفطر زکریا ۲/ ۴۳۶، کوئٹہ ۲/ ۲۵۰، ہندیہ، کتاب الزکوٰۃ، الباب السابع من المصارف، زکریا قدیم ۱/ ۱۸۷، جدید ۱/ ۲۴۹)

وأنفع للمسلمين بتعليم الخ. (مراقی الفلاح، کتاب الزکوٰۃ، قبیل باب صدقة الفطر/ ۳۹۴، جدید دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۲)

اور مدارس کے ملازمین کو زکوٰۃ کے پیسہ سے تنخواہ نہیں دی جاتی ہے، بلکہ امداد کی رقم سے دی جاتی ہے، اس لئے یہ بھی محض الزام ہے، اس کا وبال بکر پر ہوگا۔

عن أبي بكر ن الصديق رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ملعون من ضار مؤمنا، أو مكر به. (سنن الترمذی، البروالصلہ، باب ماجاء فی الخیانة، والغش النسخة الهندية ۲/ ۱۰، دارالسلام رقم: ۱۹۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ر رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۱۲ھ

حلال وحرام پیشہ والے کے یہاں کھانا کھانے والے کی امامت

سوال [۲۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک شخص سودی لین دین کا کاروبار کرتا ہے، اس کے ساتھ جائز کاروبار بھی کرتا ہے،

اس شخص کے لڑکے باپ کے مال سے جائز کاروبار کرتے ہیں، لڑکے اور باپ شرکت میں ہیں، جبکہ یہ شخص مسجد سے متعلق خرچ کی ضروریات و دین کے دوسرے کاموں میں بھی حصہ لیتا ہے، اس طرح شخص مذکور کے یہاں مسجد سے متعلق لوگوں کی طرح مسجد کے امام صاحب بھی اس کے یہاں ازروئے دفع شر اگر کھانا تناول فرمائیں تو ان کی امامت ازروئے شرع کیسی ہے؟

(۲) شخص مذکور کے یہاں ایک تو کبھی کبھی مسجد کے امام صاحب کے کھانے کا اتفاق ازروئے دفع شر ہوتا ہے، اور ایک صورت یہ کہ بلاجھجک بلاسوچے سمجھے کھاتے رہتے ہیں، تو ان دونوں صورتوں میں کچھ فرق ہے یا کہ دونوں صورتوں میں کھانے کا ایک حکم ہے؟ یعنی کس صورت میں اجازت اور کس صورت میں ممانعت ہے؟

المستفتي: سراج انور، قصبہ منڈاور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ اس شخص کا اصل کاروبار جائز آمدنی کا ہے، اور سودی لین دین ضمنی ہے اور فقہاء نے لکھا ہے کہ جس کے یہاں حلال آمدنی غالب ہو اور حرام مغلوب ہو تو اس کے یہاں کھانا کھانا جائز ہے، اور اس کا پیسہ مسجد میں لگانا بھی جائز ہے، اسلئے کہ یہی سمجھا جائے گا کہ حلال مال سے کھلا رہا ہے، اور حلال ہی مال مسجد میں دے رہا ہے، باقی اندرونی حال کیا ہے، اس کا ذمہ دار وہ خود ہے دوسرے مسلمان اور مسجد نہیں۔

إن كان غالب ماله حلالاً، لابأس بقبول هديته والأكل منها كذا فی الملتقط الخ. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثانی عشر فی الهدايا والضيافات زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديد ٥/٣٩٧)

إلا إذا اعلم أن أكثر ماله حلال بأن كان صاحب تجارة أو زرع فلا بأس به لأن أموال الناس، لا تخلوا عن قليل حرام فالمعتبر الغالب وكذا

أكل طعامهم كذا فى الإختيار. (عالمگيرى، كتاب الكراهية ، الباب الثاني عشر فى الهدايا والضيافات، زكريا قديم٥/٣٤٢، جديده/٣٩٦، الدر المنتقىٰ، كتاب الكراهية ، فصل فى الكسب جديد بيروت ٤/١٨٦، ١٨٧، مصرى قديم٢/٥٢٩)

(۲) پہلے سوال کے جواب سے واضح ہو چکا ہے کہ جب اس کے یہاں اکثر کاروبار اور غالب آمدنی حلال اور جائز ہے، تو اس کے یہاں بلاتردد کھانا کھانا بھی جائز ہے چاہے سوچ کر کھائے یا بلا سوچے سمجھے کھائے۔

وأما الإهداء والضيافة فينظر إن كان غالبا المهدي والضيف لا يقبله مالم يجز أن ذلک المال حلال، وإن كان غالب ماله حلالاً ، فلا بأس بأن يقبل حتى يتبين عنده أنه حرام. (البنايه ، كتاب الكراهية ، فصل فى البيع اشرفيه ١٢/٢٠٩ ، المحيط البرهاني، المجلس العلمي٨/٣٧، رقم: ٩٦١٧)

إلا إذا اعلم أن أكثر ماله من حل ، بأن كان صاحب تجارة أو زرع فلا بأس به وفى البزازية غالب مال المهدي ، إن كان حلالاً ، لا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتبين أنه من حرام لأن أموال الناس لا يخلو عن حرام فيعتبر الغالب . (مجمع الأنهر ، كتاب الكراهية ، فصل فى الكسب جديد بيروت ٤/١٨٦، ١٨٧، مصرى قديم ٢/٥٢٩)

فإن كان غالب ماله حلالاً فإنه لا بأس بالإجابة والأكل. (كتاب الفقة على مذهب الأربعة ، كتاب الحظر والإباحة دارالفكر ٢/٣٧ ، عالمگيرى ، كتاب الكراهية ، الباب الثانى عشر فى الهدايا والضيافات زكريا قديم ٥/٣٤٢، جديد ٥/٣٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۶/۷۹۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۳/۱۴۲۴ھ

حضرت حسینؓ مع رفقاء شہید نہ ہوتے تو دین ٹھوکریں کھاتا کہنے والے کی امامت

سوال [۲۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسا عقیدہ یا جملہ بولنے والے شخص کے بارے میں جو یہ کہے کہ حضرت امام حسینؓ اپنا اور اپنے احباب و رفقاء کا کربلا میں سر نہ کٹاتے تو اللہ کا یہ دین دین اسلام ٹھوکریں کھاتا پھرتا، آپ سے ادباً عرض ہے کہ کیا ان جملوں میں اسلام کی تذلیل وتوہین نہیں ہے، پھر بولنے والا یہ بھی دعوی کرے، کہ ہم نے کتابوں میں پڑھا ہے، آپ حضرات عدل وتحقیق سے کام لیتے ہوئے قرآن پاک، احادیث طیبہ، ائمہ مجتہدین وفقہاء کرام کے فرمان کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کیا ایسے شخص پر توبہ لازم ہے، یا تجدید ایمان وتجدید نکاح بھی، اور اگر ایسا شخص امامت کرے تو اس کی اقتداء کی جائے یا نہیں، حنفی مسلک کے مطابق حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: حافظ عبدالغفار، ملک
پور، سیملی کانٹھ روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام حسینؓ اور ان کے رفقاء کا کربلا میں ظالم یزیدی لشکر کے ہاتھوں سے شہید ہوجانا اور ان کا اہل بیت کو بے دردی سے شہید کردینا ان ظالموں کی انتہائی بدنصیبی اور بدبختی ہے، اور اہل بیت کی شہادت قیامت تک کے لئے پوری امت مسلمہ کے واسطے دردناک صدمہ کا باعث ہے، امت محمدیہ اس بھیانک حادثہ کو کبھی فراموش نہیں کرسکتی، تمام امت پر اس کا صدمہ باقی ہے، اور باقی رہے گا، لیکن متکلم کا یہ جملہ کہ دین اسلام ٹھوکریں کھاتا پھرتا دین اسلام کے بارے میں ایک بھونڈی اور جاہلانہ تعبیر ہے، اور

آیت قرآنی: **اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْناً.** (المائده: ۳۱) کے مصداق کے سراسر خلاف ہے، اس لئے ایسا جملہ استعمال کرنے سے گریز کرنا لازم وضروری ہے، اور ایسے شخص کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے، کہ اسلام کے بارے میں ایسا جملہ استعمال کرنے سے باز رہے، اور توبہ کرے اور احساس پیدا ہوجانے کے بعد امامت میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ ۲/ ۸٦/ ۸۷، ڈھابیل)

وَإِنِّيْ لَغَفَّارٌ لِمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً. (طه: ۲۰)

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهنديه ۱/ ۳۱۳، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۲۶)

الیکشن میں کھڑے ہونے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۲۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع گاندھی بڑی کی مسجد میں ایک امام ہیں جو مقامی ہیں، مسلمانان گاندھی بڑی نے مشورہ سے انہیں الیکشن میں کھڑا کردیا اور بفضلہ تعالیٰ وہ الیکشن جیت بھی گئے ہیں مگر مسلمانوں کے ایک سو آٹھ گھروں میں سے سولہ گھر امام صاحب کیخلاف ہوگئے ہیں جن میں دو نمازی بھی ہیں، دونوں نمازیوں کا کہنا ہے کہ امام کا الیکشن ناجائز ہے سو ہم اس امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، اور کوئی امام لاؤ تب ہی جماعت کی نماز پڑھیں گے ورنہ علیحدہ نماز پڑھیں گے، باقی تمام نمازی انہیں امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں دونوں مخالف نمازیوں کا کہنا ہے کہ ان امام صاحب کی

امامت جائز ہے تو فتویٰ منگا دو ہمیں کوئی اعتراض نہیں رہے گا، سواب جلد از جلد جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتي: ایس مسعود علوی، گاندھی بڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر امور سیاسیہ میں امام صاحب مناسبت رکھتے ہیں اور مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کے اہل ہیں اور شریعت کے بھی، نماز وروزہ وغیرہ کے بھی پابند ہیں تو امام صاحب فاسق نہیں ہیں، ان کے پیچھے نماز مکروہ نہیں ہے، بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۷۴/۹، جدید زکریا ۳۵۲/۹، زکریا مطول ۲۵۳/۳)

نیز الیکشن لڑنا ناجائز نہیں ھے جبکہ پابند شریعت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۸/۲۴)

کیا طبیب امامت کرسکتا ہے

سوال [۲۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) کوئی طبیب امامت کرسکتا ہے یا نہیں جبکہ وہ علم دین سے وابستہ ہے وضع قطع بھی درست ہے، تفسیر وفقہ وقراءت سے درس پاکر واقف ہوا ہے۔

(۲) طبیب ایک روپیہ کی دوا دیکر دس روپیہ چارج کرتا ہے۔

(۳) یا بغیر دوا دئے تشخیص مرض کی فیس لیتا ہے، تو کیا یہ جائز ہے؟ یا کوئی دوا مثلاً پچاس پیسہ کی آتی ہے، اور اسی دوا کو مارکیٹ میں تمام لوگ چار روپیہ میں فروخت کرتے ہیں ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: سجاد حسین قاسمی،
دار الشفاء، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :(۱) طبیب وحکیم کیلئے بلاکراہت امامت کرنا جائز ہے، محض ڈاکٹری کرنے کی وجہ سے مستحق امامت ہونے سے خارج نہ ہوں گے خصوصاً جبکہ عالم دین ہوں اور ظاہراً کسی شرعی فسق کے مرتکب نہ ہوں۔

(۲) ایک روپیہ کی دوا دیکر دس روپیہ لینا یہ دوافروشی ہے، اور فروخت کرنے میں مالک کو اختیار ہے کہ جتنا چاہے، نفع لے لیا کرے اور خریدار کو پسند ہو تو لے ورنہ کسی اور کے یہاں جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۵۷، جدید زکریا/ ۵۴۰)

(۳) اور تشخیص امراض کی فیس ایک قسم کی اجرت ہے اسلئے اس کا لینا بھی جائز ہے۔

الأجرة وهو ما يستحق على عمل الخير الخ. (درمختار، كتاب الإجارة زكريا۹/ ٤، کراچی٦/ ٤)

والأجر ما يستحق على عمل الخير . (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة، مكتبه امداديه، ملتان ٥/ ١٠٥، زكريا٦/ ٧٧، البحر الرائق، كتاب الإجارة، زكريا ٨/ ٤، كوئٹه ٨/ ٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۲۴ھ

ڈاکٹر عالم کی امامت

سوال [۲۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب مولوی ہیں، لیکن وہ انگریزی ڈاکٹری کرتے ہیں، اب ان کے لئے امامت کرنا جائز ہے یا نہیں، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ مع دلائل کے بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد اسلام الدین
فاروقی، سری کوفہ، پچھاڑ، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـاللّٰه التوفيق: محض انگریزی دواؤں سے ڈاکٹری کرنیکی وجہ سے مستحق امام ہونے سے خارج نہ ہوگا، جبکہ کوئی شرعی فسق کا مرتکب نہ ہواور حکیم وڈاکٹر کیلئے مرض کا پتہ لگانے کیلئے اجنبیہ عورت کے اعضاءِ مرض کا دیکھنا اورنبض پکڑنا بھی جائز ہے، جبکہ بدنیتی نہ ہو۔

ويجوز للطبيب أن ينظر إلى موضع المرض منها للضرورة الخ. (هدايه، كتاب الكراهية، فصل في الوطئي والنظر واللمس، اشرفي ديوبند ٤/٤٥٩، شامي، كتاب الإباحة، فصل فى النظر واللمس، كراچي ٦/٣٧١، زكريا ٩/٥٣٣، مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل فى النظر ونحوه دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲٦۷۰)

پیشاب کی نالی بنے ہوئے غسل خانہ میں غسل کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے غسل خانہ میں جوکہ غسل کرنے کیلئے ہے لیکن اسمیں پیشاب کی نالی بنی ہوئی ہے، گاہے بگاہے کوئی اسمیں پیشاب بھی کرتاہے اورامامِ مسجد اسمیں غسل بھی کرتے ہیں تو کیا اس غسل خانہ میں غسل کرنے کے بعد امام کی امامت جائز ہے؟ اوران کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب غسل خانہ میں نالی بنی ہوئی ہے، اور پیشاب جمع ہونے کا خطرہ نہیں تو اسمیں بلاکراہت پیشاب کرنا جائز ہے اور غسل میں بھی نجاست کا شک نہ ہونا چاہئے، امام کے پیچھے نماز بلاکراہت درست ہے، نیز امام صاحب پر ان حالات میں اعتراض اور الزام وارد کرنے والوں پر رجوع کرنا ضروری ہے۔

من ثم لوكان أرضه بحيث لايعود منه رشاش أو كان له منفذ لايثبت

فيه شيئی من البول لم يكره البول فيه إذ لا يجر إلى وسواس لأمنه . (بذل المجهود ، كتاب الطهارة ، باب في البول فی المستحم قديم ١/ ١٩، دارالبشائر الإسلاميه ١/ ٢٥٩)

مکروہ اس وقت ہے جب پیشاب بہہ جانے کا راستہ نہ ہو بلکہ غسل خانہ میں جمع ہوجاتا ہو۔

وإنما نهی عن ذلک إذا لم يكن له مسلک يذهب فيه البول الخ. (شامی ، كتاب الطهارة ، قبيل مطلب فی الفرق بين الإستبراء ، كراچی ١/ ٣٤٤، زكريا ديو بند ١/ ٥٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۰)

مسائل نماز سے ناواقف شخص کی امامت

سوال [۲۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسائل نماز سے واقف نہیں ہے، سب نمازیوں نے ملکر اس کو امام بنالیا ہے، ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: افضل یہی ہے امام مسائل نماز سے واقف ہو، اگر ایسا نہ ہو، تو مسائل سے ناواقف شخص کی امامت بھی بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۲۳۵)

الأولیٰ بالتقديم الأعلم بالسنة . (الفتاویٰ التاتارخانه ، كتاب الصلاة، الفصل السادس ، من هو أحق بالامامة ، زكريا ٢/ ٢٤٧، رقم: ٢٣١٨)

عن أبي مسعود الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ يؤم القوم

أقرأهم لكتاب الله ، فإن كانوا فی القراءة سواء فأعلمهم بالسنة .(صحيح مسلم ، المساجد ، باب من أحق بالإمامة ،النسخةالهندية ١/٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٦٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۱)

فجر کی نماز اول وقت میں پڑھ کر دوسری جگہ امامت کرنا

سوال [۲۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی امام صاحب نماز فجر اول وقت میں پڑھ لیں، (یعنی اذان فجر کے فوراً بعد) پھر کہیں دوسری مسجد میں امامت کا اتفاق ہوجائے اور پھر وہ دوسری مرتبہ نماز پڑھا دیں، تو اس کے متعلق کیا حکم ہے آیا نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عیاض اللہ، نئی بستی کوٹلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص نے فجر کی فرض نماز پڑھ لی ہے اس کیلئے اسی فجر کی نماز میں دوسرے لوگوں کی امامت جائز نہیں ہے، اور جو لوگ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھیں گے، ان کی نماز صحیح نہ ہوگی اعادہ کرنا واجب ہوگا، اسلئے کہ امام کے حق میں یہ نماز نفل ہے۔

عن أبي هريرةؓ عن النبی ﷺ أنه قال: إنما جعل الإمام ، ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه .(صحيح البخاری، الصلاة ، باب إقامة الصف من تمام الصلاة١/١٠٠، رقم: ٧١٣، ف:٧٢٢، مسند دارمی،دار المغني ٢/٧٩٨، صحيح مسلم ، الصلاة، باب ائتمام الماموم بالإمام ، النسخة الهندية ١/١٧٧، بيت الأفكاررقم:٤١٤)

ولا يصلی المفترض خلف المتنفل الخ. (هدايه ، كتاب الصلاة، باب

الإمامة اشرفی دیوبند ۱/ ۱۲۷، قدوری، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، امدادیه دیوبند ۱/ ۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍ ۷؍ ۱۴۱۳ھ

امام کو حدث لاحق ہونے پر دوسرے شخص کو خلیفہ بنانے کی ایک شکل

سوال [۲۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران نماز قعدہ اخیرہ میں امام کا وضو ٹوٹ جائے اور امام کسی کو خلیفہ بنا کر آگے کرنے کی کوشش کرے، مگر وہ شخص آگے نہ آئے بلکہ پہلی صف کے مقتدیوں کیساتھ بیٹھا رہے، اور سلام پھیر دے اور دوسرے مقتدی اس کے سلام کیساتھ سلام پھیر دیں، تو یہ عمل درست ہے یا نہیں، اور امام اپنی نماز کس طرح پوری کریگا؟

المستفتي: شعیب احمد، میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام کے خلیفہ بنانے پر وہ شخص آگے نہیں بڑھا بلکہ اس نے پہلی صف میں بیٹھے بیٹھے امامت کی نیت کرلی اور لوگوں نے اس کی اقتداء میں اپنی نماز پوری کرلی تو یہ عمل درست ہے، اور سب کی نماز درست ہو جائیگی، اور امام بغیر قرأت کے اپنی نماز پوری کریگا، کیونکہ یہ لاحق کے حکم میں ہے، اور اگر نماز پوری نہیں ہوئی تو جس کو خلیفہ بنایا ہے اس کے پیچھے بقیہ نماز پوری کریگا۔

إمام أحدث فقدّم رجلاً من آخر الصفوف ثم خرج من المسجد فإن نوى الثاني أن يكون إماما من ساعته و نوىٰ أن يؤمهم في ذلك المكان جازت صلاة الخليفة وصلاة الإمام الأول ومن كان علىٰ يمين الخليفة وعلىٰ يساره في صفه ومن كان خلفهٗ. (خانیه، کتاب الصلاۃ، فصل

فی الإستخلاف، زکریا جدید ۱/۷۳، وعلی هامش الهندیه ۱/۱۱۵، هندیه، کتاب الصلوٰة، فصل فی الإستخلاف زکریا ۱/۹٦، تاتارخانیه، کتاب الصلاة، الفصل: ۱٦، الإستخلاف ۲/۳۷۵، رقم: ۲۷۱۷)

لو استخلف رجلاً فإنهٗ يصلي صلاته ثم إذا رجع الأول وقد بقي من صلاته شيءٌ يتم خلف الخليفة، وإن فرغ الخليفة أتم صلاته بغير قراءةٍ لأنه لاحق. (تاتارخانيه، کتاب الصلاة، الفصل: ۱٦، الإستخلاف، زکریا ۲/۳۷۰، رقم: ۲٦۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ؍ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۲/۴۰)

دوران نماز ڈراؤنی آواز سے برابر ڈکار لینے والے امام کی امامت

سوال [۲۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب کو نماز کے دوران یعنی امامت کے فرائض انجام دیتے وقت ڈکار اتنی زور سے آتی ہے کہ مسجد گونج جاتی ہے، اور ڈکار اتنی زور سے ہوتی ہے کہ لوگ چونک جاتے ہیں، ڈکار کی آواز اتنی زور سے ہوتی ہے کہ جس سے ڈراؤنی شکل ہوجاتی ہے، یہ ڈکار وہ جان کر نہیں لیتے ہیں، ایسی حالت میں کیا امام صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: قاسم، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسی ڈراؤنی آواز کیساتھ ڈکار لیتا ہے کہ اس سے لوگ چونک جاتے ہیں، اور ہر نماز میں کثرت سے ایسا ہوتا ہے، اور اسکی وجہ سے اسکے پیچھے نماز پڑھنے سے لوگ گریز کرتے ہیں اور عام لوگوں میں نفرت پیدا ہوگئی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہوگا، بشرط سہولت دوسرا امام مقرر کرلینا بہتر ہے، نیز مذکورہ امام کے

پیچھے نماز فاسد بھی نہیں ہوگی۔

إن كان الإمام يتنحنح عند القراء ة ، إن لم يكن كثيراً لابأس به ، وإن كثر فغيره أولىٰ منه ، إلا من يكون يتبرك بالصلاة خلفه. (فتح القدير ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/٣٥٩، كوئٹه ١/٣٠٣)

ولو أم قوما وهم له كارهون إن لفسادٍ فيه أو لأنهم أولىٰ بالإمامة منه كره الخ. (الدر المنتقىٰ ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة دارالكتب العلمية بيروت ١/١٦٢، مصرى قديم ١/١٠٧، الدرالمختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا٢/٢٩٨، كراچى ١/٥٥٩، مصرى ١/٥٣)

والظاهر أن العلة النفرة ولذا قيد الأبرص بالشيوع ليكون ظاهراً . (شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فى إمامة الأمرد كراچى ١/٥٦٢، زكريا ٢/٣٠٢، مصرى ١/٥٢٥، البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/٦٠٩، كوئٹه١ /٣٤٨)

ولو عطس أو تجشأ فحصل منه الكلام لا تفسد . (فتاوىٰ عالمگيرى ، كتاب الصلوٰة ، باب مايفسد الصلوٰة ، الفصل الأول فيما يفسد الصلوٰة ، زكريا قديم ١/١٠١، جديد١/١٦٠، فتاوىٰ قاضى خان ، كتاب الصلوٰة ، فصل فيما يفسد الصلوٰة ، زكريا جديد١/٨٥، وعلى هامش الهنديه ١/١٣٦، الدرالمختار، باب مايفسد الصلوٰة ، ومايكره فيها ، مطلب فى مواضع التى لا يجب فيها رد السلام كراچى ١/٦١٩، زكريا٢/٣٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۵۵)

بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کی اقتداء

سوال [۲۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بیٹھ کر

رکوع سجدہ سے نماز پڑھتا ہے، تو اس کی اقتداء میں قیام کے ساتھ رکوع سجدہ کرنے والے کی نماز درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص بیٹھ کر رکوع سجدہ کرتا ہے اس کی اقتداء میں کھڑے ہوکر رکوع سجدہ کرنے والے کی نماز درست ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں صحابۂ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو بیٹھ کر نماز پڑھائی تھی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۶۵، کتاب المسائل ۱/ ۴۱۱)

عن عائشةؓ قالت: لما ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم –إلىٰ– فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جلس عن يسار أبي بكر ، فكان أبوبكر يصلى قائماً، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى قاعداً، يقتدى أبوبكر بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والناس مقتدون بصلاة أبي بكر. (صحيح البخاري، الصلاة ، باب الرجل يأتم الإمام ، ويأتم الناس بالماموم ۱/ ۹۹، رقم: ۷۰٤، ف: ۷۱۳، صحيح مسلم ، الصلاة ، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر.... النسخة الهندية ۱/ ۱۷۸، رقم: ٤۱۸)

وصح اقتداء قائم بقاعد لأن النبى ﷺ صلى الظهر يوم السبت أو الأحد في مرض موته جالسا والناس خلفه قياماً؛ (مراقى الفلاح ،كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة مكتبه فيصل / ۱۱۰، دارالكتاب ديو بند/ ۲۹۵)

يجوز اقتداء القائم بالقاعد لأنه عليه السلام صلى آخر صلاته قاعدا والقوم خلفه قيام. (مجمع الأنهر ،كتاب الصلوٰة ، فصل الجماعة سنة مؤكدة ، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱٤۹، فتح القدير ،كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة ، زكريا ۱/ ۳۷۹، كوئٹه ۱/ ۳۲۰)

يجوز اقتداء القائم الذى يركع ويسجد بالقاعد الذى يركع

ویسجد استحساناً. (بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰة، بیان شرائط الإقتداء زکریا١/ ٣٥٥، کراچی ١/ ١٤٢)

إذا كان الإمام يصلي قاعداً بركوع وسجود وخلفه قوم يصلون قياما بركوع وسجود تجوز صلاة القوم. (التاتارخانية، كتاب الصلوٰة، الفصل السادس من يصلح إماما لغيره ومن لا يصلح زكريا٢/ ٢٥٤، برقم: ٢٣٤٤)

يجوز اقتداء القائم بالقاعد. (خانيه، كتاب الصلوٰة، فصل فى من يصح الإقتداء به وفى من لا يصح زكريا، جديد ١/٥٨، وعلى هامش الهنديه قديم ١/ ٩٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۱)

ایک نماز فوت ہونے والے صاحب ترتیب کی امامت کا حکم

سوال [۲۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر صاحب ترتیب ہے، وہ ایک مسجد میں امام ہے، ہفتہ میں ایک دو نمازیں قضاء ہوجاتی ہیں، مثلاً فجر کی نماز قضا ہوگئی، اس نے دوسری نماز ظہر پڑھادی اور مزید چار نمازیں اس نے قضا نہیں کیں اس صورت میں ان کی اور مقتدیوں کی نماز میں تو کوئی فساد آئے گا یا نہیں؟ اگر نماز فاسد ہوگئی تو ان کی نمازوں کا کیا حال ہوگا؟

المستفتي: محمد کوثر علی، محلّہ کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید نے فجر کی نماز نہیں پڑھی ہے اور بھول کر فجر کی نماز قضاء کرنے سے پہلے ظہر کی نماز پڑھادی اور بقیہ نمازیں بھی بھول کر پڑھادی ہیں، تو ایسی صورت میں سب کی نمازیں درست ہوگئیں ہیں، اور اگر زید نے فجر کی نماز

ترک کردی ہے، اوراس کو یادرہاہے کہ فجر کی نماز چھوٹی ہوئی ہے، پھر بھی اس نے ظہر کی نماز پڑھادی ہے تو یہ نماز فساد موقوف کے طور پر فاسد ہوگئی اوراسی حالت میں عصر مغرب عشاء کی نماز پڑھادی ہے اوردوسرے دن کا سورج طلوع ہوجانے تک سابقہ فجر کی قضا نہیں پڑھی ہے تو ساری نمازیں صحیح ہوجائیں گی، اورمقتدیوں کی نمازیں بھی صحیح ہوجائیں گی، اوراگر دوسرے دن کا سورج طلوع ہونے سے پہلے سابقہ فجر کی نماز پڑھ لی ہے تو اب تک پڑھی ہوئی ساری نمازیں لوٹانی ضروری ہوں گی، اورمقتدیوں پر بھی لوٹانی ضروری ہوں گی۔

الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر أداءً وقضاءً لازم .... فلم يجز فجر من تذكر أنه لم يؤتر إلا إذا ضاق الوقت المستحب أو نسيت الفائتة لأنه عذر أو فاتت ست اعتقادية الخ. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب قضاء الفوائت مطلب فی تعريف الإعادة زكريا ٢/٥٢٣، ٥٢٧، كراچی ٢/٦٥)

قال رحمه الله فلو صلى فرضاً ذاكراً فائتة ولو وتراً فسد فرضه موقوفاً حتى لو صلىٰ ست صلوات مالم يقض الفائتة انقلب الكل جائزاً، ولو قضى الفائتة قبل أن يمضي ستة أوقات بطل وصف الفرضية، وانقلبت نفلاً. (تبيين الحقائق، كتاب الصلوٰة، باب قضاء الفوائت زكريا ١/٤٦٨، مكتبه امداديه ملتان ١/١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۳۴ھ

کھڑے ہوکر نماز پڑھنے والوں کا بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتداء کرنا

سوال [۲۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامع مسجد کے امام صاحب چالیس سال سے زیادہ کے ہونے والے ہیں امامت کررہے ہیں، اللہ کے

فضل وکرم سے حافظ قرآن اور عالم دین ہیں، پانچ یا چھ سال کا عرصہ ہونے والا ہے، امام صاحب کے مسانے کا آپریشن ہوا تھا، انڈے کے برابر پتھری نکلی تھی، جسم کا سب خون بہہ گیا تھا، جمعہ کے دن دو آدمی پکڑ کر جمعہ کی نماز پڑھانے کیلئے لاتے ہیں، ممبر پر بیٹھ جاتے ہیں آدھا گھنٹہ بیان کرتے ہیں خطبہ پڑھتے ہیں، اور مصلیٰ پر آکر سیدھے کھڑے ہوجاتے ہیں بغیر سہارے کے تکبیر تحریمہ اور قرات وغیرہ رکوع قیام وسجود سب قاعدے کے مطابق پورے کراتے ہیں، دوسری رکعت بیٹھ کر پڑھاتے ہیں کیونکہ کھڑے ہونے میں پریشانی ہوتی ہے یعنی بذات خود بغیر سہارے کے اکیلے تنہا کھڑے نہیں ہوسکتے اکیلئے کھڑا ہونا نہ ممکن اور محال ہے کیا امام صاحب کو دوسری رکعت بیٹھ کر پڑھانا جائز ہے یا ناجائز کسی قسم کا کوئی شور ہنگامہ نہیں ہوتا، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، مقتدیوں کی نماز درست اور ٹھیک ہوگی یا مکروہ ہوگی، اگر جائز اور نماز ٹھیک ہوتی ہے تو ان امام صاحب سے یہ کہنا کہ تم مستعفی ہوجاؤ، یہ اچھی بات ہے یا بری بات ہے، صاف صاف بیان فرمائیے؟

المستفتي: محمد فضل الرحمٰن، محلّہ
پیرزادگان، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ امام صاحب اگر دوسری رکعت بیٹھ کر پڑھاتے ہیں اور صحیح طور پر رکوع سجدے کرتے ہیں تو اس صورت میں حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق امامت درست ہوجاتی ہے، اور امام محمدؒ کے قول کے مطابق درست نہیں ہوتی اسلئے احتیاط اسی میں ہے کہ جب تک مذکورہ امام صاحب باقاعدہ دونوں رکعتیں کھڑے ہوکر پڑھانے کے لائق نہ ہوں، اس وقت تک دوسرے اچھے امام کے ذریعہ سے نماز پڑھوائی جائے، اور اب تک جو نمازیں بیٹھ کر پڑھائی ہیں، وہ حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق صحیح ہیں ان کو لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

عن عائشةؓ قالت: اشتكى رسول الله ﷺ، فدخل عليه ناس من

أصحابه يعودونه فصلى النبى ﷺ جالساً، فصلو بصلاته قياماً، فأشار إليهم أن اجلسوا، فلما انصرف قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به ، فإذا ركع، فاركعوا، وإذا رفع فارفعوا، وإذا صلى جالساً، فصلوا جلوساً. (سنن ابن ماجه الصلاة ، باب ماجاء في أن الإمام ليؤتم به النسخة الهندية /٨٧، دارالسلام رقم:١٢٣٧، سنن الترمذى ، الصلاة، باب ماجاء إذا صلى الإمام قاعداً فصلوا فعوداً ، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم:٣٦١، صحيح ابن خزيمه المكتب الإسلامى ١/ ٧٢٠، رقم:١٤٨٧)

عن عائشةؓ قالت: لما ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلىٰ- فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جلس عن يسار أبي بكر، قالت : فكان رسول الله ﷺ يصلى بالناس جالساً، وأبو بكر قائماً، يقتدى أبو بكر بصلاة النبى ﷺ ويقتدى الناس بصلاة أبي بكر . (صحيح مسلم ، الصلاة ، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر من مرض و سفر ، النسخة الهندية ١/١٧٨، بيت الأفكار رقم: ٤١٨، سنن النسائى الإمامة ، باب الإئتمام بالإمام يصلى قاعداً ، النسخة الهندية ١/٩٥، دارالسلام رقم: ٨٢٩)

وصح اقتداء قائم بقاعد أي يركع ويسجد وهذا عندهما خلافاً لمحمد وقوله أحوط. (حاشية الطحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة دارالكتاب ديوبند/٢٩٥، ٢٩٦، الدرمع الشامى ،كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا٢/٣٣٦، كراچى ١/٥٨٨، امداد الأحكام ٢/١١٨، شرح النقايه ، كتاب الصلاة، باب الإمامة اعزازيه ديوبند ١/٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۵۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۷/۶ھ

ایک وضوسے کئی وقتوں کی نماز پڑھانا

سوال [۲۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا امام ایک وضو سے کئی وقتوں کی امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد غفران، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں ایک وضو سے کئی وقتوں کی نماز خود پڑھنا یا امام بن کر کسی دوسرے کو پڑھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

عن عمر وبن عامر البجلي قال محمد: هو أبو أسد بن عمر، قال: سألت أنس بن مالك عن الوضوء، فقال: كان النبي ﷺ يتوضأ لكل صلاة، وكنا نصلي الصلوات بوضوء واحد. (أبو داؤد شريف، الطهارة، باب الرجل يصلي الصلوات بوضوء واحد النسخة الهندية ١/٢٣، دارالسلام رقم: ١٧١، سنن ابن ماجه، باب الوضوء لكل صلاة، والصلوات كلها بوضوء واحد النسخة الهندية/٣٨، دارالسلام رقم: ٥١٠)

عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال كان النبي ﷺ يتوضأ لكل صلاة فلما كان عام الفتح صلى الصلوات كلها بوضوء واحد. (ترمذی شريف، الطهارة، باب ماجاء أنه يصلي الصلوات بوضوء واحد النسخة الهندية ١/١٩، دارالسلام رقم: ٦١)

عن سليمان بن بريدة عن أبيه أن النبي ﷺ صلى الصلوات يوم الفتح بوضوء واحد ومسح على خفيه. (صحيح مسلم، الطهارة، باب جواز الصلوات كلها بوضوء واحد، النسخة الهندية ١/١٣٥، بيت الأفكار رقم: ٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۲۶)

تیمّم کرنے والے کے پیچھے باوضو پڑھنے والوں کی اقتداء

سوال [۲۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص وضو پر قدرت نہیں رکھتا ہے تیمّم کے ذریعے نماز پڑھتا ہے تو اس تیمّم کرنے والے کی اقتداء میں وضو کرنے والوں کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: اکبر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تیمّم کرنے والے کی اقتدا میں وضوکرنے والے کی نماز درست ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۶۵)

عن عمرو بن عاص، قال احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل فأشفقت، أن أغتسل، فأهلک، فتيممت، ثم صليت بأصحابي الصبح. (سنن أبي داؤد، الطهارة، باب إذا خاف الجنب البرد، أيتيمم؟ االنسخة الهندية ١/ ٤٨، دارالسلام رقم: ٣٣٤، المستدرك، كتاب الطهارة، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ٢٦٢، رقم: ٦٢٩، سنن الدار قطني، كتاب الطهارة، باب التيمم، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٨٧، رقم: ٦٧٠، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٢٠٣، ٢٠٤، رقم: ١٧٩٦٥)

يجوز اقتداء المتوضئ بالمتيمم عند أبى حنيفةؒ وأبي يوسفؒ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، بيان شرائط الإقتداء، زكريا ١/ ٢٩٥، كراچي ١/ ١٤٢)

صح اقتداء متوضيء بمتيمم عندهما. (مراقى الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة / ١١٠)

يجوز اقتداء المتوضى بالمتيمم. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤكدة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٦٩، مصرى قديم ١/ ١١٢)

یجوز أن یؤم المتیمم المتوضئین. (فتح القدیر ، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۱/۳۷۷، کوئٹھ ۱/۳۱۹، دارالفکر ۱/۳٦۷، قاضی خان ، کتاب الصلوٰۃ ، فصل فی من یصح الإقتداء به وفی من لا یصح زکریاجدید ۱/۵۸، وعلی هامش الهندیه قدیم ۱/۹۰)

لایفسد اقتداء متوضیء بمتیمم . (تبیین الحقائق ، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۱/۳٦۳، امدادیه ملتان ۱/۱٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۵۲)

نصف عضو پر وضو اور نصف پر مسح کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے چہرے پر زخم ہو گیا اس پر پھایا لگا ہوا ہے، وضو میں پورا چہرہ دھل نہیں سکتا آدھے چہرے پر مسح کرتا ہے، تو اس کی اقتداء میں کامل وضو کرنے والوں کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: اچھن خان صاحب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: جو شخص آدھے چہرے پر مسح کر سکتا ہے اور آدھے پر غسل تو ایسے شخص کی اقتداء میں کامل وضو کرنے والوں کی نماز درست ہے ۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۲٦۵، کتاب المسائل ۱/۴۱۲)

یجوز اقتداء غاسل بماسح؛ (مجمع الأنهر ، کتاب الصلوٰۃ ،فصل الجماعة سنة مؤکدة ، مصری قدیم ۱/۱۱۲ ،دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۱٦۸)

صح اقتداء غاسل بماسح علی خرقة . (مراقی الفلاح ، کتاب الصلاة ، باب الإمامة ،مکتبه فیصل /۱۱۰، دارالکتاب دیوبند/۲۹۵)

لا یفسد اقتداء غاسل بماسح لا ستواء حالهما ....والماسح علی

الجبيرة كالماسح على الخفين . (تبيين الحقائق ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ١/ ٣٦٤، امداديه ملتان ١/ ١٤٣)

يجوز اقتداء الغاسل بالماسح وصاحب الجرح بمثله. (خانيه ، على هامش الهنديه ، كتاب الصلوٰة ، فصل فى من يصح الإقتداء به وفى من لا يصح زكريا ١/ ٩٠، زكرياجديد ١/ ٥٨، بدائع الصنائع ، كتاب الصلوٰة ، بيان شرائط الإقتداء زكريا ١/ ٣٥٥، كراچی ١/ ١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۹)

بیٹھ کر اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کی نماز

سوال [۲۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عذر کی وجہ سے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھ رہا ہے، تو اس کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: قاسم، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اشارہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کی اقتداء میں رکوع سجدہ کرنے والے کی اقتداء درست نہیں ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۶۵)

لايجوز اقتداء من يركع ويسجد بالمؤمىء . (بدائع الصنائع ، كتاب الصلوٰة، بيان شرائط جواز الإقتداء زكريا ١/ ٣٥٠، كراچی ١/ ١٣٩)

ولا يصلى الذى يركع ويسجد خلف المؤمئ ، لأن حال

المقتدى أقوىٰ. (فتح القدير ،كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ١/ ٣٨١، كوئٹه ١/ ٣٢٣، دار الفكر ١/ ٣٧١)

ولايصح اقتداء الراكع والساجد بالمؤمئ. (خانيه ،كتاب الصلوٰة، فصل فى من يصح الإقتداء وفى من لايصح الإقتداء ، زكريا جديد ١/ ٥٨، وعلى هامش الهنديه قديم١/ ٨٩)

إن كان الإمام يصلى قاعدا بالإيماء لا يقدر على السجود وخلفه قوم يصلون قعوداً بالإيماء أيضاً يجوز ، وإن كان خلفه قوم قيام يركعون ويسجدون لا تجوز ،صلاة القوم عندنا. (تاتار خانيه ،كتاب الصلاة، الفصل السادس من يصلح إماماً لغيره ومن لايصلح زكريا٢/ ٢٥٤، برقم:٦ ٢٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۱)

امام مسجد سے مسئلہ دریافت کرنا

سوال [۲۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام سے اگر بابت نماز کوئی مسئلہ معلوم کیا جائے تو امام کو بتادینے کا حکم ہے یا نہیں، اور اگر بابت نماز نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد یاسین، محلّہ: اہل
ضابطہ گنج، نجیب آباد، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کو واقعی مسئلہ معلوم کرنے کی شدید ضرورت ہے، اور امام صاحب کو بھی باوثوق طریقہ سے معلوم ہے تو نہ بتلانے میں امام صاحب سخت گناہ گار ہونگے، اور اگر سائل کو سخت ضرورت نہیں ہے یا امام صاحب کو باوثوق

طریقہ سے یاد نہیں ہے، تو گناہ گار نہیں ہونگے۔

عن أبي هريرة رضـ **قال: قال رسول الله** ﷺ **: من سئل عن علم، فكتمه، ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة.** (سنن أبي داؤد، باب كراهية منع العلم النسخة الهندية ٢/١٥٩، دارالسلام رقم: ٣٦٥٨، سنن ابن ماجه، العلم، باب من سئل عن علم فكتمه، النسخة الهندية ١/٢٣، دارالسلام رقم: ٢٦٦، سنن ترمذى باب ماجاء في كتمان العلم، النسخة الهنديه٢/٩٣، دارالسلام رقم: ٢٦٤٩، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ١٦/١٨٣، رقم: ٩٣٠٠، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي٨/٣٣٤، رقم: ٨٢٥١)

وليس كذلک الأمر في نوافل العلم الذى لاضرورة للناس إلى معرفتها الخ. (بذل المجهود كتاب العلم، باب فى كراهية منع العلم، سهارن پور، قديم ٤/٣٢٦، دارالبشائر الاسلاميه١١/٣٩٠، مفهومه مرقاة، كتاب العلم، الفصل الثانى، منع الكتاب عن الطالب عند الضرورة .... امداديه ملتان ١/٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۹)

تعویذات کی اجرت لینے والے کی امامت

سوال [۲۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حافظ قرآن ہوں میرا پیشہ مسجد کی امامت اور تعویذات کرنا ہے، دیگر کوئی کاروبار نہیں ہے، مسجد سے ماہانہ کوئی وظیفہ بھی نہیں ہے، اگر سال پورا ہوجائے تو منجانب مسجد کئی ہزار روپئے ملجاتے ہیں، تعویذات کرنے کے بارے میں مریض سے میں روپیہ طے کرلیتا ہوں اس مشغلہ میں جھوٹ فریب سے کام نہیں لیتا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ تعویذات کے بدلہ میں اس طرح روپیہ لینا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور بعوض تعویذات روپیہ لینے کی صورت میں میری

امامت درست ہے یانہیں؟

المستفتي: حافظ محمد مقدس، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تعویذات سے مناسب اجرت لینے کی گنجائش ہے مگر اس کو پیشہ بنالینا بھی بہتر نہیں ہے، اور تعویذات کی اجرت لینے کی وجہ سے امامت پر کسی قسم کی خرابی لازم نہیں آتی ہے، جبکہ تعویذات میں کوئی غیر شرعی عمل شامل نہ کیا جاتا ہو۔

عن عوف بن مالک الأشجعیؓ، قال کنا نرقی فی الجاهلية، فقلنا یارسول الله! کیف تری فی ذلک؟ فقال: اعرضو علي رقاکم لابأس بالرقی مالم یکن فیه شرک. (صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب الرقیه.... النسخة الهندية ۲/۲۲٤، بیت الأفکار رقم: ۲۲۰۰)

إن أحق ماأخذتم عليه أجرا کتاب الله یعنی إذا رقیتم به. (عمدة القاري، کتاب الإجارة، باب ما یعطی فی الرقیة علی احیاء العرب داراحیاء التراث العربي بیروت ۹٦/۱۲، جدید زکریا ٦۲۸/۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٦ رصفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵٦۱۵)

تعویذ پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز

سوال [۲۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کے امام صاحب دعا تعویذ کا کام کرتے ہیں اور اس کی اجرت مانگتے ہیں یا لیتے ہیں تو کیا ان کے پیچھے نماز درست ہے یانہیں؟

المستفتي: محمد منظور الحق، سمستی پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ پر اجرت لینا درست ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ کرے اور خلاف شرع تعویذ نہ کرے، لہٰذا ایسے شخص کے پیچھے نماز بھی درست ہے۔
(مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل)

عن ابن عباس رضى الله عنه أن نفرا من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم –إلى– فقرأ بفاتحة الكتاب على شاء، فبرأ، فجاء بالشاء إلى أصحابه، فكرهوا ذلك وقالوا: أخذت على كتاب الله أجراً، حتى قدموا المدينة، فقالوا: يارسول الله! أخذ على كتاب الله أجراً، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله. (صحيح البخارى، باب الشرط فى الرقية بقطيع من الغنم، النسخة الهنديه ٢/ ٨٥٤، رقم: ٥٥١٣، ف: ٥٧٣٧)

إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله يعنى إذا رقيتم به. (عمدة القاري، كتاب الإجارة، باب ما يعطى فى الرقية علىٰ أحياء العرب، دار احياء التراث العربي بيروت ١٢/ ٩٦، زكريا ٨/ ٦٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ٦/ ۱۴۱٦ھ

تعویذ گنڈا کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال [۲۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام تعویذ گنڈا کرتا ہے اور پیسہ وصول کرتا ہے، تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں ہوگی؟

المستفتی: عبد القیوم، مقبرہ روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ پر پیسہ لینے کی گنجائش تو ہے مگر نہ لینا بہتر ہے، اور ایسے امام کے پیچھے نماز بہر حال صحیح ہوجائیگی۔ (مستفاد امداد الفتاویٰ ۳/۴۰۳)

إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله يعني إذا رقيتم به. (عمدة القاري، كتاب الإجارة ، باب ما يعطى فى الرقية علىٰ أحياء العرب ، داراحياء التراث العربي بيروت ١٢/٩٦، زكريا ٨/٦٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍۳؍۱۴۱۳ھ

گھر کی عورتوں کی امامت کرنا

سوال [۲۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی، بہن اور ماں کی امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عزیز الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں زید کیلئے اپنی ماں، بہن اور بیوی وغیرہ گھر کی عورتوں کی امامت کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

ولو أمهن رجل فلاكراهة (إلى قوله) فإن كان واحد ممن ذكر معهن فلاكراهة الخ . (طحطاوى ، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان أحق بالإمامة قديم /١٦٦، دارالكتاب ديوبند ١/٣٠٤)

تكره إمامة الرجل لهن في بيت ليس معهن رجل غيره ولا محرم منه ، كأخته أو زوجته ، أو أمته أما إذا كان معهن واحد ممن ذكر أو أمهن في

المسجد لایکره . (در مختار مع الشامی ، کتاب الصلاة ، باب الإمامة کراچی ۵٦٦/۱ ، زکریا۲/ ۳۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳٦۱)

محرم اور غیر محرم میں عورتوں کو نماز پڑھانا

سوال [۲۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد امام ہو اور اس کے پیچھے نماز میں سب عورتیں ہی ہیں، ان میں بعض عورتیں محرم بھی ہیں اور بعض غیر محرم بھی ہیں، تو ایسی صورت میں ان عورتوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟ جو بھی مسئلہ ہو مکمل طریقہ سے وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد قاسم، گانوڑی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مقتدیوں میں اس مرد کی محرم عورت بھی ہے تو ایسی صورت میں امامت بلا کراہت درست ہے، اور نماز ہو جائیگی، لیکن چونکہ غیر محرم عورتیں بھی ہیں اسلئے پردہ کا اہتمام بھی رکھیں۔ (مستفاد محمودیہ قدیم ۱۴۲/۲، جدید ڈابھیل ٦/ ۴۷٦)

وکذلک یکره أن یؤم النساء في بیت ولیس معهن رجل ولا محرم منه مثل زوجته وأمته وأخته ، فإن کانت واحدة منهن فلا یکره . (البحر الرائق ، کتاب الصلاة ، باب الإمامة زکریا ۱/ ٦۱٦ ، کوئٹه ۱/ ۳۵۲)

تکره إمامة الرجل لهن فی بیت لیس معهن رجل غیره ، ولا محرم منه کأخته ، وزوجته ، وأمته أما إذا کان معهن واحد ممن ذکر أو أمهن فی المسجد لایکره . (الدر مع الرد، کتاب الصلاة، باب الإمامة ، کراچی ۱/ ۵٦٦،

زكريا ٢/ ٣٠٧، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند/ ٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٠١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۲۱ھ

طلاق دینے والے کی امامت

سوال [۲۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، تو کیا وہ کسی وقت امام کے نہ ہونیکی وجہ سے امام بن کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں کیا مسئلہ ہے۔

المستفتي: محمد افضل حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی بیوی کو طلاق دینے کی وجہ سے شوہر شرعاً فاسق نہیں ہوتا ہے اسلئے اسکے پیچھے نماز اور اسکی امامت بلا کراہت درست ہے۔

لَاجُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ .(سورة البقرة: ٢٣٦)

يٰاَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوْا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللهَ رَبَّكُمْ. (سورة الطلاق: ١)

اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوْفٍ أَوْ تَسْرِيْحٌ بِإِحْسَانٍ . (سورة البقرة: ٢٢٩)

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللهَ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ. (سورة البقرة: آية: ٢٢٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ١٩٨٧)

مجبوراً پردہ کا انتظام نہ کر پانے والے کی امامت

سوال [۲۱۴٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام کی بیوی اور بچے کی بے پردگی ہوتی ہے، اور امام پردہ نہ کرنے پر مجبور ہے مقتدی حضرات اور منتظمین کی سستی ولا پرواہی کی وجہ سے امام کے گھر کے آگے پردہ نہیں ہے نہ منتظمین پردہ کا انتظام کرتے ہیں اور نہ ہی امام کو اجازت ہے کہ اپنے گھر کے آگے پردہ کرلے جس کے نتیجہ میں ہر آنے جانے والے نمازی کی نگاہ امام صاحب کی بیوی پر قصداً وسہواً پڑتی ہے ایسی حالت میں اس امام کے پیچھے مقتدیوں و منتظمین کا نماز پڑھنا کیسا ہے۔

المستفتي: محمد فیروز عالم، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں مسجد کی کمیٹی کے افراد پر ضروری ہے کہ اپنے امام کیلئے باعزت طریقہ سے انتظام کردیں جبکہ امام کا گھر منجانب مسجد ہے تو اس کا انتظام بھی منجانب مسجد پوری طرح کر دینا چاہئے، ورنہ امام صاحب پر ضروری ہے کہ گھر کے سامنے کم از کم کپڑے وغیرہ ڈالکر پردہ کا انتظام کرلیں، اور انتظامیہ کی طرف سے اس انتظام پر روک لگانا قطعاً جائز نہیں، اس سے انتظامیہ کے لوگ گنہ گار رہوں گے، اور اگر اس معاملہ میں امام صاحب مجبور ہیں تو ان پر فسق کا حکم نہ لگے گا اور نہ ہی ان کے پیچھے نماز میں کوئی خرابی آئیگی۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۷/ ۴٦، جدید ڈابھیل ٦/ ۲۴۰)

عبد اللّٰہ بن عمر یقول: سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یقول: کلکم راعٍ، و کلکم مسؤل عن رعیتہ، فالإمام راعٍ ومسؤل عن رعیتہ، والرجل راعٍ في أھلہ، وھو مسؤل عن رعیتہ. (صحیح البخاری، کتاب الجمعة، باب الجمعة فی القری والمدن، النسخة الهندیه ۱/ ۱۲۲، رقم: ۸۸۳، ف: ۸۹۳)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۳؍ ۱۴۱۷ھ

کمیشن پر چندہ کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کمیشن پر چندہ کرنے والا اگر امامت کرے تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: مولوی ظہیر احمد، مدرسہ انوار العلوم، زویا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام تنخواہ دار ملازم کو بطور انعام پچاس فیصد سے کم تنخواہ کے علاوہ مدرسہ کے امدادی فنڈ سے کمیشن دیا جائے تو جائز ہے، اس کے نتیجے میں نماز پڑھانے اور امامت کرنے سے نماز میں کسی قسم کی کراہت نہ آئے گی۔ (مستفاد ایضاح المسائل/ ۱۲۲، ایضاح النوادر ۲/ ۵۵، امداد المفتیین کراچی/ ۴۵۷، ۴۶۱)

لكن لا يزاد على نصف ما قبضه. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب المصرف کراچی ٢/ ٣٤٠، زکریا ٣/ ٢٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍ ۶؍ ۱۴۱۷ھ

* * *

فصل في النيابة عن الإمام

شاہی امام کی تاخیر کی بناء پر نائب امام کے نماز پڑھانے پر تنازع

سوال [۲۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا نائب امام ہے مغرب کی اذان ہو چکی ہے، مؤذن اپنی صف میں تکبیر کہنے آچکا ہے، تقریباً دو یا تین منٹ تک شاہی امام مسجد میں نہیں ہے، نائب امام سے لوگوں نے کہا کہ آپ نماز پڑھادو نائب امام نے معلوم کیا شاہی امام صاحب نہیں ہیں، تب نائب امام نماز پڑھانے کیلئے مصلے پر کھڑے ہو گئے مکبر آدھی تکبیر کہہ چکا ہے، اس کے بعد شاہی امام صاحب اپنے کمرہ سے غصہ میں بڑبڑاتے ہوئے آئے کہ یہ کیا ہو رہا ہے، اور نائب امام کو مصلے سے ہٹا کر خود کھڑے ہو گئے، نماز پوری کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ امام کی بغیر اجازت نماز بالکل نہیں ہوگی، جبکہ جن کو مصلے سے ہٹایا ہے وہ بھی نائب امام ہیں، نائب امام نے کہا نماز ہو جائے گی شاہی امام نے کہا کہ قطعاً نہیں ہوگی، اس پر دونوں میں کافی دیر بحث رہی مسئلہ زیر بحث ہے، آپ فرمائیں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اور پھر شاہی امام کا یہ فعل نائب امام کے ساتھ کیسا ہے؟

المستفتي: محمد عبد اللہ، ٹھاکر دوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شاہی امام کے وقت پر موجود نہ ہونے پر نائب امام کا مصلے پر پہونچ جانا درست اور صحیح ہے، اسلئے کہ نائب امام کو اسلئے مقرر کیا جاتا ہے، کہ اصل امام کے نہ ہونے پر نائب امام وقت پر نماز پڑھا دیا کرے، اور نائب امام کے مصلے پر پہونچنے کے بعد شاہی امام کا سخت سست انداز اختیار کرنا غیر مناسب اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے خلاف ہے، ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عوالی میں تشریف لے جا رہے تھے، تاخیر کی صورت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو

اپنا نائب بنا کر تشریف لے گئے، اور جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز شروع فرمادی تو اسی اثناء میں حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے ابوبکرؓ پیچھے کو ہٹنے لگے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسا نہیں تم ہی نماز پڑھا دو، چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز پڑھائی۔

عن سهل بن سعد الساعدی، أن رسول الله ﷺ ذهب إلى بنی عمرو بن عوف ليصلح بينهم، فحانت الصلوٰة، فجاء المؤذن إلىٰ أبی بكر، فقال: أتصلی الناس فأقيم؟ قال: نعم، فصلى أبو بكرؓ. (بخاری شريف، الأذان، باب من دخل ليؤم الناس فجاء الإمام الأول، النسخة الهنديه ۱/۹۴، رقم: ۶۷۵، ف: ۶۸۴، صحيح مسلم، الصلاة الجماعة، من يصلى بهم إذا تأخر الإمام النسخة الهنديه ۱/۱۷۹، بيت الأفكار رقم: ۴۲۱)

قلت لأنه لا يجوز التقدم بين يدی النبی صلى الله عليه وسلم وليس لسائر الناس اليوم من الفضل من يجب أن يتأخر له وكان جائزاً لأبي بكر أن لا يتأخر لإشارة النبی صلى الله عليه وسلم أن امكث مكانك. (عمدة القاری، كتاب الأذان، باب من دخل ليؤم الناس فجاء الإمام الأول زكريا ۴/۲۹۳، داراحياء التراث العربي بيروت ۵/۲۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍صفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۱۸)

امام کے ہوتے ہوئے بضرورت اسکے نائب امام کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۲۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد جسکی

آمدنی تقریباً ۱۲۵۰/روپئے ماہوار ہے، امام صاحب نماز پڑھاتے ہیں جن کو ڈیڑھ سو روپئے منجانب مسجد دیئے جاتے ہیں امام کی عدم موجودگی میں نماز پڑھانے میں کافی پریشانی ہوتی ہے، (سختی سے بھی کام نہیں چلتا ہے) امام کے انکار کا خوف ہے تو کیا ہم نائب امام مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں اور اسکو جس وقت کا روپیہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اصل امام اور نائب کو تنخواہ دے سکتے ہیں تو کتنی تنخواہ دینا جائز ہے، نیز دیگر خادم مسجد اور مؤذن کو بھی تنخواہ دینا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ اصل امام کو بھی سو ڈیڑھ سو سے زیادہ تنخواہ دینا نہیں چاہئے، جبکہ امام اور نائب سبھی مسجد کی بھی خدمت کرتے ہیں، تو کیا زید کا قول از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: خبیب احمد عفی عنہ، بنارسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ضرورت ہو تو نائب امام مقرر کرنا بھی درست ہے؛ اور اصل امام اور نائب دونوں کو تنخواہ میں اتنی رقم دی جائے جتنی پر دونوں راضی ہو جائیں مسجد میں پیسہ کم ہو جائے تو اہل مسجد کو توجہ کے ساتھ اس کا معقول انتظام کرنا ضروری ہوگا! زید کا قول صحیح نہیں ہے بلکہ امام کو اتنا لینا جائز ہے جتنے میں امام اپنی بیوی بچوں کی تمام ضروریات بآسانی پوری کر سکے! (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۳۴۰)

ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الإستئجار علی الطاعات کراچی ٦/٥٥، زکریا ٩/٧٦)

ویفتی الیوم بالجواز أي بجواز أخذ الأجرة علی الإمامة وتعلیم القرآن والفقه والأذان کما في عامة المعتبرات. (مجمع الأنهر، کتاب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت ٣/٥٣٣، مصری قدیم ٢/٣٨٤)

وفي الروضة: وفي زماننا یجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة ومثله في الذخیرة. (البحرالرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة کوئٹه ٨/٢٠،

زکریا۸/۳۵، هندیه، کتاب الإجارة، الباب السادس عشر ...... الاستئجارعلى الطاعات، زکریا قدیم٤/٤٤٨، جدید ٤/٤٨٤،فتاویٰ بزازیه، کتاب الإجارة، نوع فی تعلیم القرآن زکریا، جدید۲/۲۲، وعلی هامش الهندیه ۵/۳۷، الموسوعة الفقیهة الکویتیة ٦/۲۱۵، ۲۲/۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۹۴)

مقررہ امام کی موجودگی میں بغیر اسکی اجازت کے دوسرے کا امامت کرنا

سوال [۲۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کسی مسجد میں امامت کررہا ہے، زید کی موجودگی کے باوجود زید کی اجازت کے بغیر کوئی دوسرا شخص نماز پڑھانے کیلئے آگے بڑھ گیا، تو کیا نماز درست ہوئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: محمد اعلم، پٹن والی
مسجد، گلشہید، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کا مقررہ امام امامت کا زیادہ حقدار ہے، اس کی موجودگی میں اسکی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کا امام بن کر نماز پڑھانا مکروہ ہے، لیکن نماز فاسد اور واجب الاعادہ بھی نہیں ہوگی، اسلئے ایسا کرنے سے احتراز کرنا چاہئے۔

عن ابن مسعودؓ، یقول: قال لنا رسول الله ﷺ ولا تؤمن الرجل في أهله، ولا في سلطانه، ولا تجلس على تكرمته في بيته إلا أن يأذن

لک، أو بإذنه . (صحیح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/٢٣٦، بيت الأفكار رقم:٦٧٣)

عن أبي مسعودؓ أن رسول الله ﷺ قال: لايؤم الرجل في سلطانه، ولا يجلس على تكرمته في بيته إلا بإذنه . (سنن الترمذی، الأدب، باب بلاترجمة النسخة الهندية ٢/١٠٦، دارالسلام رقم: ٢٧٧٢، الصلاة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/٥٥، دارالسلام رقم: ٢٣٥)

وإمام المسجد أحق بالإمامة من غيره الخ. (طحطاوی علی المراقی، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة، قديم /١٦٣، دارالكتاب ديوبند/٢٩٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۶۳)

امام کی موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانے کا حق نہیں

سوال [۲۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد میں ایک حافظ صاحب مستقل امام ہیں تو کیا ان مستقل امام صاحب کی موجودگی میں دوسرے کوئی عالم یا حافظ یا قاری یا مولانا و مفتی نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں، اگر پڑھا سکتے ہیں تو تو کس صورت میں؟

المستفتي: حاجی محمد عمر صدیقی، خٹک پورہ، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حافظ صاحب مستقل امام ہیں تو ان کی موجودگی میں کسی اور کو نماز نہ پڑھانا چاہئے، ہاں اگر امام صاحب خود ہی آگے بڑھا دیں تو ایسا کرنا درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۶/ ۲۳۷، جدید ڈابھیل ۶/ ۳۴۵)

عـن أبـى مسعودؓ البدرى قال: قال رسول الله ﷺ يؤم القوم أقرؤهم –إلـى– ولا يـؤم الرجل في بيته ، ولا في سلطانه ،ولا يجلس على تكرمته ، إلا بإذنه . (سنن أبى داؤد ، الصلاة ، بـاب مـن أحـق بالإمامة ، النسخة الهندية ۱/ ۸٦، دارالسـلام رقـم: ۵۸۲، سـنـن ابـن ماجه ، الصلاة ، باب من أحق بالإمامة ، النسخة الهندية ٦۹/ ، دارالسـلام رقـم: ۹۸۰، الـمعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۷/ ۲۲۲، رقم: ٦۱۳، ٦۱٤، ٦۱۷، ٦۲۰)

واعـلـم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولىٰ بالإمامة مـن غيـره مطلقاً أى ، وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه . (شامى ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۷، كراچى ۱/ ۵۵۹)

تـقـديـم الأعـلم بغير الإمام الراتب وأما الراتب فهو أحق من غيره ، وإن كـان غيـره أفقه منه . (مـجـمـع الأنهـر، كتـاب الصلاة، فصل فى الجماعة قديم ۱/ ۱۰۷، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱٦۱، ۱٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۔۔/ ۸٦۵۱)

متعینہ امام کا بغیر کسی عذر کے وقتیہ اور نماز جمعہ دوسروں سے پڑھوانا

سوال [۲۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی مسجد کا متعینہ امام اپنی موجودگی میں بغیر کسی عذر کے دوسرے سے نمازیں اور نماز جمعہ پڑھوائے ، اور اکثر مصلیان مسجد امام کے اس عمل سے راضی نہ ہوں تو از روئے شرع اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد شرافت ٹانڈہ بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : امام کو چاہئے کہ اپنی ذمہ داری خود انجام دے اسلئے کہ متولی مسجد نے اسی کو اس اہم کام کیلئے منتخب کیا ہے، لہٰذا بلاضرورت اور بغیر عذر دوسرے سے نماز پڑھوانا جبکہ اکثر مصلیان مسجد اس عمل سے راضی نہ ہوں درست نہیں ہے، لیکن اگر کوئی معزز مہمان آیا ہے، اور اسے اجازت دیتا ہے، تو اسمیں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح کسی خاص عذر کی بناء پر متعلقین میں سے کسی کو نماز پڑھانے کا مکلّف بنا دے تو اسمیں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

عن أبی عطیة، رجل منهم قال: کان مالک بن الحویرث یأتینا في مصلانا یتحدث، فحضرت الصلاة یوماً، فقلنا له: تقدم، فقال: لیقدم بعضکم حتی أحدثکم لم لا أتقدم؛ سمعت رسول اللّٰہ ﷺ یقول: من زار قوماً فلا یؤمهم، ولیؤمهم رجل منهم. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فیمن زار قوماً فلا یصل بهم، النسخة الهندیة ۱/۸۲، دارالسلام رقم: ۳۵٦، المعجم الکبیر للطبرانی، دار احیاء التراث العربي ۱۹/۲۸٦، رقم: ٦۳۲)

قال بعض أهل العلم إذا أذن له فلا بأس أن یصلی به. (ترمذی، الصلاة، باب ماجاء فیمن زار قوماً فلا یؤمهم، النسخة الهندیه ۱/۸۲، دارالسلام رقم: ۳۵٦، بذل المجهود، کتاب الصلاة، باب إمامة الزائر، دارالبشائر الاسلامیه بیروت ۳/٤۸۰، میرٹھ قدیم ۱/۳۳۲)

لیکن دوسرے کے ذریعہ سے نماز پڑھانے کا معمول بنانا جس سے مقتدی ناراض ہوجائیں یہ عمل جائز نہیں ہے، اگر یہ فریضہ بحسن وخوبی انجام نہیں ہو پا رہا ہے تو امامت کی ذمہ داری سے سبکدوش ہوجانا چاہئے۔

أنس بن مالک، قال: لعن رسول اللّٰہ ﷺ ثلثة: رجل أم قوماً وهم له کارهون. (ترمذی، الصلاة، باب ماجاء فیمن ام قوماً وهم له کارهون، النسخة

الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٨)

عن عبد الله بن عمر ، أن رسول الله ﷺ كان يقول: ثلاثة لا يقبل الله منهم صلاة، من تقدم قوماً وهم له كارهون. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴؍۴؍۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۱)

کیا اجازت شدہ شاگرد امامت کرسکتا ہے؟

سوال [۲۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسجد میں امام اپنے شاگرد کو نماز پڑھانے کی اجازت دے تو کیا وہ نماز پڑھا سکتا ہے، یا نہیں جبکہ وہ عاقل بالغ ہونے کے ساتھ باشرع ہے، اور حافظ قرآن بھی ہے، لیکن مسائل سے واقفیت کم ہے، کیونکہ وہ ابھی زیر تعلیم ہے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: امام مسجد شوکت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: استاد کیلئے ایسے شاگرد کو نماز کیلئے مصلی پر آگے بڑھانا جائز ہے جو شاگرد عاقل بالغ ہو اور قراءت صحیح پڑھتا ہو مسئلہ مسائل سے زیادہ واقفیت ضروری نہیں ہے، ہاں البتہ یہ ضروری ہے کہ نماز مسنون طریقہ سے پڑھانے پر قادر ہو نیز استاد کا شاگرد کو نماز کیلئے آگے بڑھانا صرف عارضی طور پر نماز پڑھانے کیلئے ہوتا ہے، مستقل امام نہیں بنایا جاتا، اور جس کو مستقل امام بنایا جاتا ہے، اس پر نماز کے فرائض وارکان اور شرائط پر واقفیت لازم ہے۔ (مستفاد کفایت المفتی قدیم ۳/۴۱، جدید زکریا ۳/۸۲، زکریا مطول ۴/۱۴۷)

وقال بعض أهل العلم: إذا أذن له فلا بأس أن يصلي به. (سنن الترمذی،

كتاب الصلاة ، بـاب مـاجـاء فيمن زار قوماً فلا يؤمهم ١ /٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٦، بذل المجهو د ، كتاب الصلاة، باب إمامة الزائر ، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ٣ /٤٨٠، مطبوعه ميرٹھ قديم ١ /٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۰۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۵ھ

امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا

سوال [۲۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مسجد میں نماز باجماعت کیلئے ایک وقت متعین ہے اور مقررہ امام صاحب وقت پر وہاں موجود نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں کوئی دوسرا شخص امام بن کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا امام صاحب کا انتظار کرنا ضروری ہے، اور اگر ضروری ہے تو کتنے وقت تک انتظار کر کے دوسرے شخص سے نماز پڑھوائی جائے؟

(۳) اگر انتظار کیلئے مقررہ وقت سے پہلے امام کی اجازت کے بغیر کسی شخص نے نماز پڑھا دی تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) مسجد میں امام موجود ہے نماز کا وقت ہو رہا ہے امام کو اس کا علم ہے لیکن مقتدی حضرات امام کو ٹوکنا شروع کرتے ہیں کہ چلئے صاحب وقت ہو گیا کوئی کہتا ہے کہ نہیں ابھی میری گھڑی کے حساب سے آدھا منٹ یا کچھ کم باقی ہے، تو کیا یہ سب کچھ درست ہے اور اگر نہیں ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، بھٹی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جماعت کا وقت متعین ومقرر ہو اور اس مقررہ وقت پر امام صاحب کسی وجہ سے مسجد میں نہ آئے ہوں یا آنے میں دیر ہوگئی ہو تو ایسی صورت

میں کوئی دوسرا قابل شخص ذمہ داران مسجد کی اجازت وایماء پر نماز پڑھا سکتا ہے، اسمیں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۸۱، جدید ڈابھیل ٦/۳۴۴، احسن الفتاویٰ ۳/۳۰۱)

(۳/۲) جماعت کے مقررہ وقت تک امام کا انتظار کرنا ضروری ہے اس کے بعد مقتدیوں پر امام کا انتظار کرنا لازم نہیں ہے، لیکن چار پانچ منٹ کے اندر اندر امام کے آنے کی امید ہو تو اس کا انتظار کرلینا چاہیئے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۳۰۱، فتاویٰ رشیدیہ/ ۳۵٦)

(۴) مسجد کی گھڑی کو صحیح رکھنے کی کوشش کی جائے اور اسی گھڑی کے ٹائم سے نماز پڑھی جائے کسی اور کی گھڑی کے ٹائم کا اعتبار نہ کریں، آپس میں بحث ومباحثہ کی کوئی ضرورت نہیں، مسجد کی گھڑی کا اعتبار ہے اس سے سارا جھگڑا دور ہو جائیگا۔

قال ابن الهمام فی شرح الهداية ، الكلام المباح فی المسجد مكروه يأكل الحسنات . (مرقاة ، الفصل الثالث ، قبيل باب الستر ، ملتان ٢/ ٢٢٢، شرح مشكوٰة مصرى ١/ ٤٧٢، شامی ، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و مايكره فيها ، مطلب فی الغرس فی المسجد زكريا ٢/ ٤٣٦، كراچی ١/ ٦٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/۵/۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۸۳۲/۳۲)	۱۸/۵/۱۴۱۷ھ

❖

فصل في إمامة الصبي

بارہ سال کے طالب علم کی امامت

سوال [۵ ۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مغرب کا وقت ہے پیش امام صاحب ضرورت سے کہیں گئے ہوئے ہیں، مقتدیوں میں بھی کوئی نماز نہیں پڑھا رہا سب اپنی اپنی نماز پڑھنے پر آمادہ ہیں تو اس مجبوری کی حالت میں قریب بارہ سال کا لڑکا جو طالب علم ہے، اور آٹھ پاروں کا حافظ ہے، اسے امام بنا کر جماعت سے نماز ادا کرلیں تو کیا نماز درست ہوجائیگی؟

المستفتي: عبدالحسیب سیفی، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ لڑکا بالغ تھا تو نماز درست ہوگئی ورنہ نہیں، اب تحقیق کرلی جائے کہ وہ بالغ ہے یا نہیں۔

وأدنیٰ مدته له اثنتا عشرة سنة …… فبعد ثنتى عشرة سنة يشترط شرط آخر لصحة إقراره بالبلوغ، وهو أن يكون بحال يحتلم مثله وإلا لا يقبل قوله. (درمختار مع الشامی، کتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالإحتلام، کراچی ٦/ ١٥٤، زکریا ٩/ ٢٢٧، البنایه، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، اشرفیه ١١/ ١١١، هدایه، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، اشرفی ٣/ ٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۰۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۸ھ

عالم قاری کے ہوتے ہوئے تیرہ سالہ لڑکے کی امامت

سوال [٢١٥٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جس کی عمر تقریباً ٦٠/ سال ہے، ایک ایسی مسجد جو شارع عام پر واقع ہے، موصوف اسی مسجد کے امام ہیں اور عالم فاضل بھی ہیں، ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً ١٣/ سال ہے چہرے پر داڑھی مونچھ کا نشان بھی نہیں ہے، اور بارہ پارے کا حافظ ہے، امام موصوف کی غیر موجودگی میں انکا شاگرد یہ لڑکا نماز پڑھاتا ہے، نمازی حضرات میں عالم فاضل وحافظ وقاری ہوتے ہیں، کچھ حضرات کا خیال ہے کہ اس لڑکے کی اقتداء میں نماز درست نہیں ہے، کیونکہ نہ یہ لڑکا فاضل ہے نہ ہی حافظ وقاری اور نہ ہی جملہ مسائل نماز سے واقف ہے، کیا اس صورت میں اس لڑکے کی امامت درست ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مستفیض فرمائیں۔

المستفتي: جملہ نمازی شہر بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نمازیوں میں باریش صحیح جوان موجود ہے، تو اسی کو امامت کے لئے آگے بڑھانا چاہئے، اور مذکورہ لڑکا اگر بالغ ہو چکا ہے، تو مذکورہ صورت میں اسکے پیچھے نماز تو ہو جائے گی لیکن مکروہ تنزیہی ہوگی۔

وكذا تكره خلف أمرد وفى الشامية الظاهر أنها تنزيهية الخ .

(الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة مصرى ١/٥٢٥، كوئٹه ١/٤١٥، زكريا ٢/٣٠٢، كراچي ١/٥٦٢، الموسوعة الفقهية ١/٣١٩، ٦/٢٥٣)

اور اگر لڑکا بالغ نہیں ہوا ہے، تو اسکے پیچھے نماز ہی درست نہیں ہوگی۔

ولا يصح اقتداء البالغ بغير البالغ فى الفرض وغيره وهو الصحيح .

(حلبى كبير، كتاب الصلاة، فصل فى الإمامة اشرفيه/٥١٦)

فلا يصح اقتداء بالغ بصبى مطلقا، سواء كان فى فرضٍ لأن صلاة الصبي ولو نوى الفرض نفل. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة،

باب الإمامة ، دارالکتاب دیوبند جدید/۲۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۷۰)

کتنی عمر میں لڑکا امامت کے قابل بن سکتا ہے؟

سوال [۲۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا لڑکا جس کا نام اعظم علی ہے، رحیم اللہ والی مسجد سے قاری عبد القدیر ٹانڈہ والے کا شاگرد ہے جس کی عمر پندرہ سال ہے، یہ لڑکا امامت کے قابل ہے یا نہیں؟

المستفتي: لیاقت علی، اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امامت کیلئے بالغ ہونا شرط ہے، اور لڑکا مفتی بہ قول کے مطابق پندرہ سال کی عمر میں بالغ ہوجاتا ہے، لہٰذا آپکا لڑکا شرعی طور پر امامت کے قابل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۹۰، جدید ڈابھیل ٦/ ۳۱۱، ۳۱۲، فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۱۱٦)

فإن لم یوجد فیها شيء فحتی یتم لکل منهما خمس عشرة سنة به یفتی.

(شامی، کتاب الحجر ، فصل بلوغ الغلام بالإحتلام کراچی ٦/ ۱۵۳ زکریا ۹/ ۲۲٦)

ویشرط کونه مسلماً حراً ذکراً عاقلاً بالغاً. (درمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵٤۸، زکریا ۲/ ۲۸۰، وهکذا فی فتاویٰ الهندیة ، کتاب الحجر الفصل الثاني في معرفة البلوغ ، زکریا قدیم ۵/ ٦۱، جدید ۵/ ۷۳، البحر الرائق ، کتاب الإکراه ، باب الحجر ، فصل فی حد البلوغ ، زکریا ۸/ ۱۵۳، کوئٹه ۸/ ۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۲)

باشعور نابالغ کی امامت

سوال [۲۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مکتب میں رہتا ہے، جہاں تقریباً کل طلبہ نابالغ ہیں اور انہیں نابالغ طلبہ کی امامت کرتا ہے، گاہے بگاہے، کچھ بالغ مرد بھی شریک ہو جایا کرتے ہیں، آیا ایسی صورت میں زید جو امام ہے اس کی نماز ہوگی یا نہیں، اور اگر امام کے پیچھے صرف ایک بالغ شخص ہے اور بقیہ نابالغ بچے ہیں تو اس بالغ کو جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد ابوالحسن، مدرسہ امدادیہ
اشرفیہ، راجوپٹی، سیتامڑھی، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابالغ باشعور بچوں کی امامت کرنے میں نماز بھی درست اور امامت کا ثواب بھی حاصل ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۸)

ولو كان الواحد المقتدى صبيا مميزاً قال في السراج لو حلف لا يصلى جماعة وأم صبياً يعقل حنث ولا عبرة بغير العاقل ويؤخذ منه أنه يحصل ثواب الجماعة باقتداء المتنفل بالمفترض لأن الصبى متنفل الخ.

(شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ۱/ ۵۵۲، زكريا ۲/ ۲۸۷، مصری ۱/ ۵۱۷، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ۶۱۷، كوئٹه ۱/ ۳۵۳)

أقل الجماعة اثنان، وكذا إذا كان معه امرأة أو صبي يعقل كانت جماعة لأنهما من أهل الصلاة. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب الجماعة اعزازيه ديوبند ۱/ ۸۵)

ایک بالغ بقیہ نابالغ ہونے کی صورت میں بھی بلاشبہ شرعاً نماز باجماعت کا ثواب ملے گا۔

وظاهر حديث أنس رضى الله تعالىٰ عنه، أنه يستوى بين الرجل والصبي ويكونان خلفه فإنه قال: فصففت أنا واليتيم وراءه الخ. (البحرالرائق،

کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ١/٦١٦، کوئٹہ ١/٣٥٣)

عن أنس بن مالكؓ قال: صليت أنا ويتيم، في بيتنا خلف النبي ﷺ، وأمي خلفنا أم سليم. (صحیح البخاری، کتاب الصلوٰة، باب المرأة وحدها تکون صفا، النسخة الهندیه ١/١١٠، رقم: ٧١٨، ف: ٧٢٧، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ١٣/٨٩، صحیح ابن خزیمه، المکتب الإسلامي ١/٧٤٣، رقم: ١٥٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۷۲)

بالغ کا نابالغوں کی امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟

سوال [۲۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ میں کل نابالغ بچے مقتدی ہیں اور امام بالغ ہے تو کیا یہ امامت صحیح ہے یا نہیں؟ چونکہ بالغ بچے کبھی رہتے ہیں اور کبھی نہیں اور قریب البلوغ بچے بھی رہتے ہیں

المستفتي: مولانا لطیف اللہ قاسمی، سیون، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر امام بالغ ہو اور مقتدی سب نابالغ ہوں تب بھی جماعت صحیح ہو جاتی ہے، بشرطیکہ بچے باشعور ہوں نماز پڑھنا جانتے ہوں اور نماز کو جانتے ہوں۔

يحصل ثواب الجماعة باقتداء المتنفل بالمفترض لأن الصبي متنفل الخ. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ٢/٢٨٧، کراچی ١/٥٥٣)

أقل الجماعة إثنان، وكذا إذا كان معه امرأة أو صبي يعقل كانت جماعة لأنهما من أهل الصلاة. (شرح النقایه، کتاب الصلاة، باب الجماعة اعزازیه

دیو بند ۱/۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۲/۱۴۱۷ھ

اٹھارہ سالہ لڑکے کی امامت

سوال [۲۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جسکی عمر تقریباً ۱۸؍سال ہے لیکن چہرے پر داڑھی کے بال ابھی بالکل سرے سے نہیں نکلے ہیں ہاں اتنی بات ضرور ہے، کہ زید ہدایہ وغیرہ کتابیں پڑھ چکا ہے بایں وجہ زید کے گاؤں والوں نے بخوشی اسے نماز پڑھانے کیلئے امام بنادیا ہے، اس وقت یعنی زید اور مقتدیوں کی موجودگی میں کوئی ایسا شخص موجود نہیں تھا، جس کو امام بنایا جائے ، اب اس صورت میں زید کے پیچھے مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں، اگر ہوگی تو کراہت کیساتھ ہوگی یا بلا کراہت؟

(۲) ایسا ہی امام مصلے پر کھڑا کردیا گیا اور مکبر نے تکبیر بھی مکمل کردی اس مکبر کے تکبیر کہنے کے بعد اس امام کو مصلے سے ہٹانا کیسا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) مفتی بہ قول کے اعتبار سے پندرہ برس کی عمر کا لڑکا بالغ ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں ۱۸؍برس کا لڑکا اگرچہ اسکے داڑھی مونچھ نہ نکلی ہو امامت کرسکتا ہے، اور اس کے پیچھے اقتداء کرنے والوں کی نماز بلا کراہت صحیح ہوجائیگی اور اس لڑکے کو تکبیر ہوجانے کے بعد مصلے سے ہٹانا جائز نہیں ہے۔

وقالا إذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا والفتویٰ علی قولهما. (هدايه، كتاب الحجر، فصل في حد الغلام، اشرفی ۳/۲/۳۴۲، البحرالرائق، كتاب الإكراه، باب الحجر، فصل في حد البلوغ، زكريا ۸/۱۵۳، كوئٹه

٨٤/٨، هـنديه ، كتاب الحجر ، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ ، زكريا قديم ٥/٦١، جديد ٥/٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۶۱)

نابالغ بچوں کی امامت

سوال [۲۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں جہاں پڑھاتا ہوں وہاں دیہات میں دینیات کا ایک مکتب ہے، لہٰذا بعض اوقات ایسا ہوتا ہے، کہ عاقل بالغ ایک مرد بھی نہیں ہوتا ہے، سب نابالغ بچے ہوتے ہیں، تو کیا میں انکی امامت آگے بڑھ کر کرسکتا ہوں یا نہیں؟ اور بعض اوقات ایک بالغ مرد ہوتا ہے، اور بقیہ مقتدی مکتب کے بچے ہوتے ہیں، تو کیا میں انکی امامت کرسکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتي: محمد انوار الحق، دربھنگہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مکتب کے نابالغ بچوں کی امامت آگے بڑھ کر کرسکتے ہیں اس سے جماعت کی فضیلت حاصل ہوجائے گی، بشرطیکہ وہ بچے سمجھدار اور ممیّز ہوں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۹۸)

والجماعة سنة مؤكدة للرجال وأقلهما إثنان، وواحد مع الإمام ولو مميزاً (وفی الشامية) قوله: ولو مميزاً أي ولو كان الواحد المقتدى صبياً مميزاً. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۸۷ تا ۲۸۹، کراچی ۱/ ۵۵۲)

أقل الجماعة إثنان - وكذا إذا كان معه امرأة أو صبي يعقل كانت جماعة لأنهما من أهل الصلاة. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب الجماعة، اعزازیه

دیو بند ۱/ ۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۱۸ھ

ناظرہ خواں کی امامت

سوال [۲۱٦۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناظرہ خواں نے امامت کی حفظ قرآن کا ایک طالب علم جماعت میں شامل ہے، امام نے قرأت کی الحمد کے بعد جیسے ہی امام نے سورۃ پڑھی طالب علم نے جماعت چھوڑ دی اور جماعت سے الگ ہوکر بیٹھ گیا، جماعت میں اس کے ہٹنے سے جوخلا ہوا وہ اخیر تک رہا اس کا یہ عمل کیسا ہے، اس کا یہ کرنا کیا ٹھیک تھا یا اسکی نماز نہیں ہوئی؟

المستفتي: عبد الحسیب سیفی، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ناظرہ خواں آدمی جبکہ قرأت ما تجوز بہ الصلوٰۃ پر قادر ہو تو اس کی امامت جائز ہے، اور اسکی اقتداء میں پڑھی ہوئی نماز بھی درست ہو جائیگی، لہذا کسی حافظ کا محض ناظرہ خواں ہونے کی وجہ سے اقتداء سے الگ ہو جانا جائز نہیں ہے، اور ظاہر ہے کہ جب "**الحمد**" کے بعد وہ نماز سے الگ ہو گیا تو اسکی وہ نماز فاسد ہوگئی، دوبارہ اس پر نماز پڑھنا لازم ہے، لیکن اگر وہ ناظرہ خواں غلط قرآن پڑھتا ہے تو صحیح پڑھنے والے کی نماز غلط پڑھنے والے کے پیچھے درست نہیں ہوگی، اگر حافظ صاحب اس وجہ سے الگ ہوئے ہیں، تو حافظ صاحب پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

أما إذا كان في القوم من يقدر على التكلم بذلك فقد فسدت صلوته وصلوٰة القوم الخ. (تاتار خانیه، کتاب الصلوٰة، الفصل الثاني مسائل زلة القارى قديم ١/ ٤٧٨، زكريا ٢/ ٩٣، رقم: ١٩٣٤)

لا یجوز إمامة الألثغ الذي لا یقدر علی التکلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم یکن في القوم من یقدر علی التکلم بتلک الحروف الخ. (الفتاوی الهندیة کتاب الصلوٰة، الباب الخامس في الإمامة الفصل الثالث فی بیان من یصلح إماماً لغیره زکریا وکوئٹه قدیم ۱/ ۸۶، جدید ۱/ ۱۴۴، کذا فی در المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فی الالثغ کراچی ۱/ ۵۸۱، ۵۸۳، زکریا۲/ ۳۲۷، ۳۲۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱/ ۱۴۲۰ھ

امرد کی امامت

سوال [۲۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بالغ لڑکا جس کے داڑھی نہ نکلی ہو اور وہ علم دین حاصل کر رہا ہو مسائل نماز سے واقف ہو، اگر وہ امامت کرے تو کیا اس کی امامت میں کراہت ہے اور اگر مستقل طور پر امام ہو تو کیا حکم ہے؟ اور عارضی طور پر ہو تو کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد یاسین، اہل
ضابطہ گنج، نجیب آباد، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: ایسے بے ریش لڑکے کے پیچھے باریش لوگوں کی نماز مکروہ تنزیہی ہے۔

وکذا تکره خلف أمرد الظاهر أنها تنزیهیة الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فی إمامة الأمرد کراچی ۱/ ۵۶۲، زکریا۲/ ۳۰۱، کوئٹه ۱/ ۴۱۵، مصری ۱/ ۵۲۵)

مستقل طور پر بے ریش کو امام نہ رکھنا چاہئے، عارضی طور پر اگر نمازیوں میں باریش صحیح

خواں ہوں تو بھی مکروہ تنزیہی ہوگی، اور اگر صحیح خواں نہ ہوں تو بلا کراہت اس کے پیچھے نماز درست ہو جائیگی۔

وهل يقال هنا أيضاً إذا كان أعلم القوم تنتفي الكراهة ؟ فإن كانت علة الكراهة خشية الشهوة ، وهو الأظهر الخ . (شامی کتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب فی إمامة الأمرد کراچی ١/٥٦٢، زکریا ٢/٣٠١، کوئٹه ١/٤١٥، مصری ١/٥٢٥)

وتكره الصلوٰة خلف أمرد . (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، باب الإمامة ،فصل فی بیان الأحق بالإمامة دارالکتاب دیوبند/٣٠٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/٢١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۹)

بے ریش امرد کی امامت

سوال [۲۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی عمر سترہ سال نو ماہ کی ہے، اور ما شاء اللہ حافظ قرآن بھی ہے، لیکن ابھی داڑھی نہیں نکلی ہے، تو کیا فرض نماز پڑھا سکتا ہے، یا نہیں؟

المستفتي: عبد الولی، ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زید کے زیادہ خوبصورت ہونے کی وجہ سے دوسروں کی نگاہ زید کی طرف شہوت کیساتھ پڑسکتی ہے، اور زید کے پیچھے مقتدیوں میں صحیح خواں موجود ہوں تو زید کی امامت مکروہ تنزیہی ہوگی، اور اگر نگاہ شہوت نہیں پڑسکتی ہے، اور زید صحیح خواں بھی ہے تو بلا کراہت زید کی امامت درست ہو جائیگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ

۱/ ۳۵۸، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۶۸، جدید زکریا ۴/ ۱۸۵)

وكذا تكره خلف أمرد الظاهر أنها تنزيهية (قوله) هل يقال هنا أيضا إذا كان أعلم القوم تنتفي الكراهة فإن كانت علة الكراهة خشية الشهوة وهو الأظهر الخ. (الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب في إمامة الأمرد، كوئٹه ١/ ٤١٥، مصری ١/ ٥٢٥، زكريا٢/ ٣٠١، كراچی ١/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۱۲)

بے ریش امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۲۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا قد پورا ہو چکا ہے، اور عاقل بالغ ہے لیکن ابھی داڑھی نہیں نکلی ہے، تو کیا بے ریش ہونے کی وجہ سے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: شبّن، محلّہ پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ بے ریش شخص خوبصورت ہے، کہ دوسرے لوگوں کا اس کی طرف نگاہِ شہوت سے دیکھنے کا احتمال ہے، اور مقتدیوں میں باریش صحیح خواں موجود ہیں، تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہوگی، اور اگر نگاہِ شہوت کی بات نہیں ہے، اور دوسرے مقتدیوں کے مقابلہ میں اچھا قرآن پڑھتا ہے تو بلا کراہت اس کے پیچھے نماز درست اور جائز ہوجائیگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۱/ ۳۵۸، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۶۸، جدید زکریا ۴/ ۱۸۵)

وكذا تكره خلف أمرد الظاهر أنها تنزيهية (قوله) هل يقال هنا

أيضا إذا كان أعلم القوم تنتفى الكراهة، فإن كانت علة الكراهة خشية الشهوة، وهو الأظهر الخ. (الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مطلب في إمامة الأمرد كراچى ١/٥٦٢، زكريا ٢/٣٠١، كوئٹه ١/٤١٥، مصرى ١/٥٢٥، حاشية الطحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة، جديد دارالكتاب ديوبند/٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۸)

* * *

فصل في إمامة تارک الصلاة، والجماعة، والنوافل

امام صاحب کو فجر کی نماز پڑھانا یاد نہیں رہا

سوال [۲۱٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، اتفاق کی بات ہے کہ زید نے ایک روز فجر کی نماز پڑھائی لیکن نہ ہی دوران نماز اس کو علم رہا کہ میں نماز پڑھا رہا ہوں اور نہ ہی بعد میں یہ معلوم رہا کہ میں نے نماز پڑھائی ہے، جب وہ دوسروں سے معلوم کرتا ہیکہ آج کی نماز کس نے پڑھائی تو لوگ کہتے ہیں کہ تم ہی نے تو پڑھائی ہے، تو کیا ایسی صورت میں نماز ہو جائیگی، یا اعادہ کی ضرورت پیش آئے گی۔

المستفتي: ہارون رشید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر وقت کے اندر اندر اس طرح احساس پیدا ہو جائے تو احتیاطاً وقت کے اندر نماز لوٹا لینا چاہئے، اور اگر وقت نکل جائے تو نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے بلکہ ادا ہو چکی ہے۔

عن الحسن، قال: إذا كان شكه بعد الإنصراف فلا بأس عليه، وإذا شک أصلى أم لا؟ فإن كان في وقت أعاد، وإن ذهب لم يعد. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۳۱۸، رقم: ۳۵۱۹)

رجل شک فی صلوة أنه صلاها أم لا، فإن في الوقت فعليه أن يعيد وإن خرج الوقت ثم شک فلا شيئی عليه الخ. (هنديه، الصلاة، الباب الثاني عشر فی سجود السهو، زكريا قديم ۱/ ۱۳۰، جديد ۱/ ۱۹۰)

شک فی صلاة صلاها أم لا؟ أعاد فی الوقت. (الأشباه والنظائر الفن

الأول القاعدة الثالثة مطبع، کراچی ١/ ٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۵/۲۴)

آنکھ نہ کھلنے کی وجہ سے فجر کی نماز قضا کرنیوالے کی امامت

سوال [۲۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کسی مجبوری کی وجہ سے فجر کی نماز فجر کے ٹائم میں نہیں پڑھتا ہے آنکھ کھلنے کے بعد فوراً ادا کرلیتا ہے، یا ظہر کی نماز سے پہلے یا بعد میں ادا کرلیتا ہے، کیا وہ شخص نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر نماز پڑھائی تو اس میں کوئی کمی ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: عبدالستار، بچھرایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آنکھ نہ کھلنے کی وجہ سے جماعت نکل جاتی ہے، یا وقت نکل جاتا ہے، اور بیدار ہوتے ہی فوراً نماز پڑھ لیتا ہے، تو شرعاً کوئی گناہ نہیں ہے ایسے آدمی کی امامت بلا کراہت درست ہے، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بھی ایسا واقعہ پیش آیا ہے، اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ یاد آنے اور بیدار ہونے پر ادا کرلی جائے۔

عن عائشةؓ ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثٍ: عن النائم حتى يستيقظ. (سنن النسائی، کتاب الطلاق، باب من لا يقع طلاقه من الأزواج، النسخة الهندية ٢/ ٨٦، دارالسلام رقم: ٣٤٣٢، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامی ١/ ٤٩٧، رقم: ١٠٠٤، مسند أبی داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٩، رقم: ١٤٨٥)

عن أبی هريرةؓ أن رسول الله ﷺ حين قفل من غزوة خيبر -إلى- فصلى بهم الصبح، فلما قضى الصلاة، قال: من نسى الصلاة، فليصلها إذا

ذكرها. (صحيح مسلم ، الصلاة، باب قضاء الصلاة، الفائتة ، النسخة الهندية ٢٣٨/١، بيت الأفكار رقم: ٦٨٠، مسند الدارمی، دارالمغني ٧٨٣/٢، رقم: ١١٢٦٥)

عن أنس بن مالک ، قال : سئل النبی ﷺ عن الرجل يغفل عن الصلاة، أو يرقد عنها، قال : يصليها إذا ذكرها. (سنن ابن ماجه الصلاة، باب من نام عن الصلاة أو نسيها، النسخة الهندية / ٥٠، دارالسلام رقم: ٦٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲۱۰/۲۶)

فجر کی نماز باجماعت نہ پڑھنے والے مؤذن کی امامت

سوال [۲۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صبح کی نماز جماعت سے مؤذن صاحب ادا نہیں کرتے ، جب امام صاحب باہر ہوتے ہیں، تو مؤذن صاحب نماز پڑھاتے ہیں، کیا ان کے پیچھے نماز ادا ہو جاتی ہے؟

المستفتي: محمد سلمان غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: بلا عذر جماعت چھوڑنے والا شخص فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، تاہم اس کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے، اور اگر مؤذن صاحب اپنی اس حرکت سے باز آجائیں تو ان کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳۴/۳)

فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُوْنَ . (الماعون : ٤،٥)

قال عبد الله ، من سره أن يلقى غداً مسلماً فليحافظ على هذه الصلوات المكتوبات حيث ينادى بهن فإنهن من سنن الهدىٰ ، وإن الله قد شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدىٰ، ولعمري ما أخال أحدكم إلا

وقد اتخذ مسجداً في بيته، ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلي هذا المخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم، الحديث. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ١/٥١٦، رقم:١٩٧٩)

لا تقبل شهادته إذا تركها استخفافا بذلک ومجانة أما إذا تركها سهوا أو تركها بتأويل بأن يكون الإمام من أهل الأهواء أو مخالفا لمذهب المقتدى لايراعى مذهب المقتدى فلا يستوجب الإساءة وتقبل شهادته الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه١/٣٤٥، زكريا ١/٦٠٣ ومثله شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب القراءة فى الصلاة، اعزازيه ديو بند ١/٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍رجب ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۷/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۴۱)

جماعت سے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت

سوال [۲۱٦۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تارک جماعت ہے یعنی جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے، یا پابندی سے نہیں پڑھتا ہے، گاہِ بگاہے مسجد میں آجاتا ہے، ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین، قصبہ: سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کسی عذر کی بناء پر جماعت میں حاضر نہیں ہو پاتا ہے تو بلا کراہت درست ہے، اور اگر بلا عذر جماعت ترک کیا کرتا ہے، تو ایسا شخص شرعاً فاسق مردود الشہادت ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۳۴۷، جدید زکریا/۳۲۹، فتاویٰ دار العلوم ۳/۳۰۴)

عن أبی هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: والذي نفسی بيده لقد هممت أن آمر بحطب ليحطب ثم آمر بالصلوٰة، فيؤذن لها ثم آمر رجلا فيؤم الناس ثم أخالف إلیٰ رجال فأحرق عليهم بيوتهم . الحديث (صحيح البخاری ، كتاب الأذان ، باب وجوب صلوٰةالجماعة ، النسخة الهنديه ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٥ ، ف: ٦٤٤)

إن تارك الجماعة يستوجب إساءة ولاتقبل شهادته إذا تركها استخفافا بذلك ومجانة أما إذاتركها سهواً أو تركها بتأويل بأن يكون الإمام من أهل الأهواء أو مخالفاً لمذهب المقتدی لا يراعی مذهبه فلا يستوجب الإساءة وتقبل شهادته الخ . (البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ١/ ٦٠٣ كوئٹه ١/ ٣٤٥)

وكذا الأحكام تدل على الوجوب من أن تاركها من غير عذر يعزر وتردُّ شهادته ويأثم الجيران بالسكوت عنه . (كبيری كتاب الصلوٰة، باب الإمامة قديم /٤٧٥، جديد اشرفيه ديوبند/ ٥٠٩)

كون الكراهة فی الفاسق تحريمية. (طحطاوی علی المراقی، كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم/ ١٦٥، دارالكتاب ديوبند / ٣٠٣، فتاویٰ محموديه قديم ٢/ ٧٠، جديد ڈابھيل ٦/ ١٤٩)

آپ کے اس سوال کا جواب ۱۵/ صفر ۱۴۰۸ھ، کو رجسٹر نمبر ۲۳/ ۵۲۰، میں دے دیا گیا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۳)

تارک جماعت کی امامت

سوال [۲۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تارک

جماعت ہے یعنی جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے، نماز کی جماعت چھوڑ دیتا ہے، ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین، قصبہ سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلا عذر شدید تارک جماعت فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے ہاں البتہ اگر عذر شدید ہے یا دوسرے مذہب کا امام ہے تو ترک جماعت سے فاسق نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۷۰، جدید ڈابھیل ٦/ ۴۰۹، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۲۵۹، جدید زکریا/ ۳۴۱، فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۳۵۸)

عن عبد الله ، قال من سره أن يلقى الله عز وجل غدا مسلماً ، فليحافظ على هؤلاء الصلوات الخمس ، حيث ينادى بهن فإن الله قد شرع لنبيكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدىٰ ، وإنهن من سنن الهدىٰ، وإني لا أحسب منكم أحداً إلا له مسجد يصلى فيه في بيته ، ولو صليتم في بيوتكم ، وتركتم مساجدكم ، لتركتم سنة نبيكم ، صلى الله عليه وسلم ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم. (مسند أبي داؤد الطيالسى ، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٤٧، رقم: ٣١١، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ١/ ٥١٦، رقم: ١٩٧٩، المعجم الكبير للطبرانى ، دارا حياء التراث العربي ٩/ ١١٦، رقم: ٨٥٩٦، ٨٥٩٧)

إن تارك الجماعة يستوجب إساء ة ولا تقبل شهادته إذا تركها استخفافاً بذلك ومجانةً ، أما إذا تركها سهواً أو تركها بتأويل بأن يكون الإمام من أهل الا هواء أو مخالفا لمذهب المقتدى لايراعى مذهبه فلا يستوجب الإساء ة وتقبل شهادته الخ. (البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة ، زكريا ١/ ٦٠٣، كوئٹه ١/ ٣٤٥، كبيرى ، كتاب الصلوٰة ، فصل فى الإمامة قديم/ ٤٧٥،

جدید اشرفیہ /۵۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۱)

تارک صلوٰۃ کی امامت

سوال [۲۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو پنج وقتہ نماز کا پابند نہیں ہے، یعنی شب وروز میں ایک دو ہی نمازیں پڑھتا ہو اور کبھی کبھار ہفتہ میں ایک دو نمازیں پڑھ لیتا ہو اسکو نماز عیدین کا امام بنانا کیسا ہے؟ اور ایسے شخص کے پیچھے عوام وخواص کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: علیم الدین، سرجن نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص ایسا غافل ہو کہ نماز پنجگانہ میں بعض پڑھتا ہو اور بعض ترک کر دیتا ہو تو ایسا شخص شرعاً فاسق ہے اسکو نماز عیدین ونماز پنجگانہ کا امام بنانا درست نہیں، کیونکہ وہ شرعاً امامت کا اہل نہیں ہے، اسکے پیچھے نماز مکروہ ہوگی، وہاں والوں پر لازم ہے کہ کوئی متبع شریعت پابند صوم وصلوٰۃ امام مقرر کریں۔

إن تارك الجماعة يستوجب إساءة ولاتقبل شهادته إذا تركها استخفافا بذلك ومجانة الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۱/ ٦٠٣، كوئٹه ۱/ ٣٤٥)

كون الكراهة فى الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوى على المراقى، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم/ ١٦٥، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٣٠٣)

وإن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامى كتاب الصلوٰة، باب الإمامة قبيل

مطلب البدعة خمسة أقسام كراچی ١/ ٥٦٠، زكريا٢/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۴۱/۲۵)

ایک دو نماز ترک کرنے والے کا جمعہ وعیدین کی امامت کرنا

سوال [۲۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نمازوں کی پابندی نہیں کرتا اور پنجوقتہ نمازوں میں اکثر ایک دو وقت کی نماز ترک کر دیتا ہے، ایسے شخص کے پیچھے بلا کسی عذر شرعی کے نماز جمعہ وعیدین درست ہے یا نہیں؟ جواب صحیح سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالرحمٰن، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسا شخص شرعاً فاسق ہے وہ امامت کا اہل نہیں، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے لیکن اگر اس کے پیچھے نماز پڑھ لی تو درست ہوجائیگی، واجب الاعادہ نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۱۴۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۹۳، جدید ڈابھیل ٦/ ١٥٥)

فَوَيۡلٌ لِّلۡمُصَلِّيۡنَ الَّذِيۡنَ هُمۡ عَنۡ صَلَاتِهِمۡ سَاهُوۡنَ. (الماعون: ٤، ٥)

عن بن عباسؓ أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: من ترك صلاة لقى اللّٰه وهو عليه غضبان. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١١/ ٢٩٤، رقم: ١١٧٨٢)

وتاركها عمداً مجانة أي تكاسلاً فاسق الخ. (درمختار مع الشامی، كتاب الصلوٰة ١/ ٢٥٩، كراچي ١/ ٣٥٢)

وتارك الصلوٰة غير مبال بها فاسق الخ. (طحطاوی، كتاب الصلوٰة،

قديم/٣/٩٣، جديد دارالكتاب ديو بند/١٧٤)

ويكره إمامة عبد و فاسق الخ. (البحر الرائق كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا١/٠ ٦١، كوئٹه ١/٣٤٨، شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچی ١/٥٦٠، زكريا٢/٢٩٩، مصری١/١٣/٤١٣)

ويكره تقديم فاسق كراهة تحريم الخ.(صغيری، مطبع مجتبائی دهلی/٢٦)

من صلی خلف فاسق و مبتدعٍ ينال فضل الجماعة لكن لا ينال كما ينال خلف تقی ورع الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا١/٦١٠، كوئٹه١/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۱)

عمداً نماز پنجگانہ چھوڑنے والا امامت کا اہل نہیں

سوال [۲۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تارک نماز ہے یعنی کبھی جمعہ وعیدین کی نماز پڑھ لیتا ہے، پانچ وقت کی نماز نہیں پڑھتا ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین، شمس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: ایسا شخص فاسق ہے امامت کا اہل نہیں ہے، اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اگر پڑھ لی جائے تو درست ہو جائیگی واجب الاعادہ نہیں۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۱۴۶، امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۳۴، احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۶۳)

فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلاتِهِمْ سَاهُوْنَ. (الماعون: ٤، ٥)

عن جابر أن النبی ﷺ قال: بين الكفر و الإيمان ترك الصلاة. (سنن

الترمذی، الإیمان، باب ماجاء في ترك الصلاة، النسخة الهندیه ٢/ ٩٠، دارالسلام رقم:٢٦١٨)

وتاركها عمداً مجانة أي تكاسلاً فاسق الخ. (درمختار، کتاب الصلاة، کراچی ١/٣٥٢، زکریا٢/٢٥٩)

وتارک الصلوٰة غیر مبال بها فاسق یحبس حتی یصلی الخ. (طحطاوی علی الدر، کتاب الصلاة، باب الإمامة کوئٹه/٩٣)

وکره إمامة العبد والفاسق الخ. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة دارالکتاب دیوبند/٣٠٢، قدیم/١٦٥)

ویکره تقدیم الفاسق کراهة تحریم الخ. (صغیری قدیم/٢٦٤)

فإن أمکن الصلوٰة خلف غیرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولیٰ من الانفراد (قوله) وینال فضل الجماعة ولکن لاینال کما ینال خلف تقی ورعٍ الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا١/٦١٠، کوئٹه ١/٣٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۲۱)

مہینہ میں صرف ۷ یا ۸/دن نماز پڑھنے والے کی امامت

سوال [۲۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام مہینہ میں سات یا آٹھ دن فجر کی نماز پڑھتا ہے اور باقی دنوں میں بغیر عذر کے قضا کرتا رہتا ہے، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے؟ یا نہیں؟

المستفتي: قاسم، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا شخص شرعاً فاسق ہے امامت کا حقدار

نہیں، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے البتہ اگر اس کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے تو مع الکراہت درست ہوجائیگی، واجب الاعادہ نہیں، تنہا پڑھنے سے بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۹۳، جدید ڈابھیل ٦/ ۱۵۵، فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۱۴٦، امداد الفتاویٰ/ ۲۸٦، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲٦۳)

عن أبي هريرة رضى الله تعالىٰ عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال: والذي نفسي بيده لقد هممت أن آمر بحطب ليحطب ثم آمر بالصلوٰة، فيؤذن لها ثم آمر رجلا فيؤم الناس ثم أخالف إلى رجال فأحرق عليهم بيوتهم. الحديث. (صحيح البخارى، كتاب الصلوٰة، باب وجوب صلوٰة الجماعة، النسخة الهنديه ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٥، ف: ٦٤٤)

وتاركها عمداً أي تكاسلا فاسق الخ. (درمختار، كتاب الصلوٰة، كراچى ١/ ٣٥٢، زكريا ٢/ ٥، مصرى ١/ ٢٥٩، طحطاوى، كتاب الصلوٰة، جديد دارالكتاب ديوبند/ ١٧٤، قديم/ ٣٩)

ويكره تقديم الفاسق كراهة تحريم الخ. (صغيرى مطبع مجتبائى دهلى/ ٢٦٤، طحطاوى، كتاب الصلوٰة، فصل فى الأحق بالإمامة جديد دارالكتاب ديوبند/ ٣٠٣، قديم/ ١٦٥)

فإن أمكن الصلوٰة خلف غيرهم فهو أفضل والا فالاقتداء اولىٰ من الانفراد (إلىٰ قوله) وينال فضل الجماعة لكن لاينال كما ينال خلف تقى ورعٍ الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦١٠، كوئٹه ١/ ٣٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦۵۱)

دو وقت کی نماز پڑھنے والے کی امامت

سوال [۲۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص باصلاحیت عالم اور حافظ ہے مگر شب و روز میں صرف دو وقت کی نماز ادا کرتا ہے، باقی فرائض کو جان بوجھ کر ترک کر دیتا ہے، تو کیا ہم اس امام کی اقتدا کریں گے اور ایک دوسرا شخص ہے نماز کے ارکان سے خوب واقف ہے مگر اسکی زبان میں کچھ لکنت ہے، بڑی شین کی جگہ چھوٹی سین کہتا ہے ص اور ث میں کوئی فرق نہیں کرتا ہے ادا کرنے میں یہ شخص بہت کوشش کرتا ہے مشق بھی کرتا ہے مگر ادا نہیں ہوتا ہے پیدائش ہی سے اس کی زبان میں لکنت ہے تو ہم کس امام کی اقتداء کریں اوپر والے کی یا اس امام کی؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، نیپالی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص دو وقت کی نماز پڑھتا ہے اور بقیہ نمازیں ترک کر دیتا ہے، وہ شرعاً فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم إهتمامه بالدين وكون الكراهة فى الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوی علی المراقی ، کتا ب الصلاة ، باب الإمامة، جدید دارالکتاب/۲ ۰ ۳ ، قدیم/۱۶۵)

اور جس شخص کی زبان میں لکنت ہے قرآن صحیح نہیں پڑھتا ہے، اس کے پیچھے صحیح پڑھنے والوں کی نماز صحیح نہیں ہوتی ہے۔

فلا يصح (إلى قوله) والفأفأة والتمتمة واللثغ (إلى قوله) لايكون إماما لغيره وإذا لم يجدفى القرآن شيئاً خالياً عن لثغة وعجز عن إصلاح لسانه آناء الليل وأطراف النهار فصلاته جائزة لنفسه الخ. (مراقی مع الطحطاوی ، کتاب

الصلوٰۃ، باب الإمامة دارالکتاب /٢٨٩ /١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
١١ ؍ جمادی الثانیہ ١٤١٨ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/٥٣٣٣)	١٤١٨/٦/١١ھ

جمعہ کے دن تارکِ فجر کا نماز جمعہ کی امامت کرنا

سوال [٢١٧٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام جمعہ کے دن فجر کی نماز بغیر عذر کے نہیں پڑھتے ہیں کیا انکے پیچھے جمعہ کی نماز اور خطبہ درست ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: سخاوت حسین، مرشد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا شخص فاسق ہے اس کے پیچھے نماز جمعہ وخطبہ مکروہ تحریمی کے ساتھ صحیح ہو جائے گا۔

فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلاتِهِمْ سَاهُوْنَ. (الماعون: ٤، ٥)

قال في شرح المنية: والأحكام تدل على الوجوب من أن تاركها بلا عذر يعزر وترد شهادته. (شامی كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٥٢، زكريا ٢/٢٨٧)

وكره إمامة الفاسق لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً، فلا يعظم بتقديمه للإمامة (تحته) كون الكراهة في الفاسق تحريمية. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة قديم/١٦٥، دارالكتاب ديوبند جديد/١ ٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥ ؍ ربیع الثانی ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/٦٥١)

سنتوں کا اہتمام نہ کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام سے گاہ بگاہِ سنت مؤکدہ نکل جاتی ہے، اور امام نے بغیر سنت مؤکدہ ادا کئے فرض نماز پڑھادی تو ایسی صورت میں فرض نماز ہوگی یا نہیں؟

امام صاحب سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ کا اہتمام نہیں کرتے ہیں تو اس حالت میں فرض نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: محمد طارق انور رشیدی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سنت مؤکدہ کا اہتمام ضروری ہے خاص طور پر امام کیلئے سنت مؤکدہ میں لاپرواہی نہایت نقصان دہ ہے اتفاق سے کبھی کسی عذر سے چھوٹ جائے تو اس کو بعد میں پڑھ لینا چاہئے، لیکن اگر لاپرواہی کا سلسلہ شروع ہوجائے اور یہ سلسلہ باربار پیش آنے لگے اور بعد میں پڑھنے کا بھی اہتمام نہ ہو تو فقہاء نے ایسے شخص کو فاسق کہا ہے ، اور امامت بھی اسکی مکروہ ہے، اس کے بجائے کسی متبع سنت امام کا انتظام ہونا چاہئے۔

قال الفقيه: أبو الليث السنة ما يكون تاركها فاسقا وجاحدها مبتدعا والنفل مالايكون تاركه فاسقاً ولا جاحده متبدعا. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الطهارة، فصل في سنن الوضوء دارالکتاب دیوبند /٦٤، قدیم ٣٥، الجوهره، کتاب الطهارة، سنن الطهارة ١/٤)

سنة أخذها هدى وتركها ضلالة. (شرح النقايه، کتاب الصلوٰة، باب القراءة فی الصلاة، اعزازیه دیوبند١ / ٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۰۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱/۲ھ

نوافل کی پابندی نہ کرنے والے کی امامت

سوال [۲۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مغرب اور عشاء کی نماز میں امام صاحب کا نفل چھوڑ دینا اور فجر میں التحیات کی حالت میں دائیں پیر کو کھڑا نہ کرنا کیسا ہے؟ اکثر امام صاحب کو دیکھا گیا ہے؟

المستفتي: محمد اسماعیل، ہلدور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مغرب کی نماز کے بعد دو رکعت سنت مؤکدہ پڑھ لیتے ہیں، اور اس کے بعد پھر دو رکعت نفل یا چھ رکعات اوابین کی نماز امام صاحب نہیں پڑھتے ہیں، اسی طرح عشاء کی نماز میں وتر کے بعد نفل نہیں پڑھتے ہیں، تو امام صاحب پر نہ کوئی الزام ہے اور نہ شرعی طور پر کوئی دارو گیر ہے، یہ اختیاری نماز ہے، جو پڑھے گا اس کیلئے بلند درجات ہیں اور جو نہیں پڑھے گا اس کو وہ ثواب نہیں ملیگا، اور ان نوافل کے نہ پڑھنے کی وجہ سے امام صاحب کی امامت اور ان کی دیانتداری میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم/ ۱۱۸، جدید ڈابھیل ۷/ ۲۰۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلىٰ بعد المغرب ست ركعات، لم يتكلم فيما بينهن بسوء عدلن له بعبادة ثنتي عشرة سنة. (ترمذی شريف، الصلاة، باب ماجاء في فضل التطوع وست ركعات بعد المغرب، النسخة الهندية ۹۸/۱، دارالسلام رقم: ٤٣٥، سنن ابن ماجه، الصلاة، باب ماجاء فى الست ركعات بعد المغرب، النسخة الهندية /۸۱، دارالسلام رقم: ۱۱٦۷، الصلاة، باب ماجاء فى الصلاة، بين المغرب والعشاء، النسخةالهندية ۹۸، دارالسلام رقم: ۱۳۷٤، صحيح ابن خزيمه المكتب الإسلامى ۵۸۸/۱، رقم: ۱۱۹۳، المعجم الأوسط دارالفكر ۲۳۹/۱، رقم: ۸۱۹)

اور مرد کیلئے قعدہ کی حالت میں بیٹھنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دایاں پیر کھڑا کرکے اور

بایاں پیر بچھا کر اس پر بیٹھے بلا عذر مسنون طریقہ کے خلاف بیٹھنا مکروہ ہے، لہٰذا اگر امام صاحب کسی عذر کی وجہ سے دایاں پیر کھڑا نہیں کرتے ہیں تو کسی طرح قابل اعتراض بات نہیں ہے۔

عن عائشةؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يستفتح الصلاة، بالتكبير ، -إلى- وكان يفرش رجله اليسرىٰ وينصب رجله اليمنىٰ ، وكان ينهى عن عقبة الشيطان، وينهى أن يفترش الرجل ذراعيه افتراش السبع. (صحيح مسلم ، الصلاة ، باب الاعتدال فى السجود ، النسخة الهندية ١/ ١٩٤، بيت الأفكار رقم:٤٩٨)

عن عبد الله أنه أخبره : أنه كان يرى عبد الله بن عمرؓ يتربع فى الصلاة، إذا جلس ، ففعلته وأنا يومئذ حديث السن، فنهاني عبد الله بن عمرؓ وقال: إنما سنة الصلاة أن تنصب رجلك اليمنىٰ، وتثنى اليسرى ، فقلت : إنك تفعل ذلك ؟ فقال: إن رجلي لا تحملاني . (صحيح البخارى ، الأذان ، باب سنة الجلوس فى التشهد، النسخة الهنديه ١/ ١١٤، رقم: ٨١٩، ف:٨٢٧)

وسننها افتراش رجله اليسرىٰ(فى الشامية) مع نصب اليمنىٰ سواء كان فى القعدة الأولىٰ أو الأخرىٰ . (شامى ، الصلاة ، باب صفة الصلاة ، زكريا٢/ ١٧٤، كراچى ١/ ٤٧٧)

وكره التربع بلا عذر أما بالعذر فلا كراهة لأن العذر يبيح ترك الواجب فأولىٰ السنة . (طحطاوى على المراقى ، الصلاة، فصل فى المكروهات / ١١٢، دارالكتاب ديوبند/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۷؍ ۱۴۲۳ھ

سنت کی پابندی کرنے والے امام پر زبانِ طعن دراز کرنا

سوال [۲۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نماز پڑھاتے ہیں، فرائض نماز اور واجبات نماز وسنن نماز کی رعایت رکھتے ہیں جس میں تقریباً ۸ یا ۹ منٹ لگ جاتے ہیں، "سمع اللہ لمن حمدہ" کہنے کے بعد "ربنا لک الحمد" بھی کہتے ہیں، تو امام صاحب کے سجدہ میں جانے سے پہلے بعض مقتدی سجدہ میں چلے جاتے ہیں اسی طرح جلسہ میں "اَللّٰھُمَّ اغفرلی وارحمنی وعافنی وأھدنی" پڑھتے ہیں تو بعض مقتدی امام صاحب سے پہلے سجدہ میں چلے جاتے ہیں بعدۂ سلام پھیرنے کے امام صاحب کو کہتے ہیں، کہ تم غلط نماز پڑھاتے ہو جس میں ہمارے ماسٹر محمد فاروق حافظ شکیل احمد عرف رمضان کہتے ہیں، کہ تم ضدی ہو اپنی ضد سے باز آجاؤ، تم نماز میں کافی وقت خرچ کرتے ہو اور دلیل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو فرمایا کہ نماز ہلکی پھلکی پڑھایا کرو، ارشاد فرمایئے، کہ امام صاحب گنہگار رہیں گے یا مقتدی جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے؟

المستفتي: حافظ امین الدین،
نارائن پور، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کیلئے نماز میں فرائض واجبات اور سنتوں کی رعایت کرنا ضروری ہے، اس میں کسی قسم کی کوتاہی مناسب نہیں ہے، اور حدیث میں جو ہلکی پھلکی نماز پڑھنے کے متعلق وارد ہوا ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ لمبی لمبی سورتیں نہ پڑھی جائیں، لہٰذا مقتدیوں کو امام صاحب پر یہ اعتراض کرنا کہ تم غلط نماز پڑھاتے ہو صحیح نہیں ہے، یہ مقتدیوں ہی کی غلطی ہے، امام صاحب اپنی جگہ درست پر ہیں۔

وفی المضمرات شرح القدوری أي لا یزید علی القراء ۃ المستحبة

ولا یثقل علی القوم ولکن یخفف بعد أن یکون علی التمام والإستحباب .

(البحرالرائق ، کتاب الصلاۃ، باب الإمامۃ زکریا ١/ ٦١٤ ، کوئٹہ ١/ ٣٥١)

اورامام صاحب کا "**سمع اللہ لمن حمدہ**" کہنے کے بعد "**ربنا لک الحمد**" کہنے کے بارے میں حنفی مسلک کے فقہاء کے درمیان دوطرح کے قول ہیں،

(١) حضرت امام ابوحنیفہؒ کے ایک قول کے مطابق امام صرف "**سمع اللہ لمن حمدہ**" کہے، ربنا لک الحمد نہ کہے۔

(٢) اورامام ابوحنیفہؒ کے دوسرے قول نیز حضرت امام ابویوسفؒ اورامام محمدؒ کے نزدیک امام ربنا لک الحمد بھی کہے گا، اور بعد کے فقہاء نے دونوں طرح کے قول کیلئے وجہ ترجیح بھی بیان کی ہے، اسلئے امام صاحب کواختیار ہے چاہے ربنا لک الحمد کہے یا نہ کہے، اس پرکسی بھی مقتدی کواعتراض کاحق نہیں ہے۔

ویکفی بہ الإمام وقالا یضم التحمید سراً وفی الشامیۃ: وھو روایۃ عن الإمام أیضاً وإلیہ مال الفضلی والطحاوی وجماعۃ المتأخرین ، واختارہ فی الحاوی القدسی ، ولکن المتون علی قول الإمام . (شامی ، کتاب الصلاۃ باب صفۃ الصلاۃ، کراچی ١/ ٤٩٧ ، زکریا ٢/ ٢٠١)

اور دونوں سجدوں کے درمیان امام صاحب جودعا پڑھتے ہیں وہ حدیث سے ثابت ہے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ أن النبی ﷺ کان یقول بین السجدتین ، اَللّٰھُمَّ اغفرلی وارحمنی واجبرنی وأھدنی وارزقنی . (ترمذی شریف ، الصلاۃ، باب ما یقول بین السجدتین ١/ ٦٣ ، دارالسلام رقم: ٢٨٤)

لیکن اس قسم کی دعائیں نفلوں میں پڑھنا بالاتفاق مستحب ہے، اورفقہاء نے لکھاہے کہ فرائض میں ان مقامات میں اس قسم کی دعائیں مسنون یا مستحب نہیں ہیں اورحدیث نوافل پرمحمول ہے درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ویجلس بین السجدتین مطمئناً ولیس بینهما ذکر مسنون وکذا لیس بعد رفعه من الرکوع دعاءٌ وکذا لا یأتی في رکوعه وسجوده بغیر التسبیح على المذهب وما ورد محمول على النفل . (شامی ،کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا۲/ ۲۱۳، کراچی ۱/ ۵۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۵۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۴/ ۱۴۲۳ھ

❖

فصل: في إمامة الفاسق

فاسق کی تعریف اوراس کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۲۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاسق کی تعریف کیا ہے کیا فاسق شخص کے پیچھے نماز ہو جائیگی؟

المستفتي: سید شاکرحین، اورنگ آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والا شخص شرعاً فاسق ہے اور جب کہیں دوسری جگہ با جماعت نماز مل سکتی ہے، ایسی حالت میں فاسق کی اقتداء میں نماز ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور جب فاسق امام کے علاوہ دوسرا امام دستیاب نہ ہوتو تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں ایسے شخص کی اقتداء میں باجماعت نماز ادا کرنا زیادہ افضل ہے، اس صورت میں باجماعت نماز ادا کرنے کا ثواب ملیگا، البتہ بہر دوصورت فاسق کی اقتداء میں ادا کی گئی نماز درست ہے،اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ويكره إمامة الفاسق ولعل المراد به من يرتكب الكبائر. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۸، كراچی ۱/ ۵۵۹)

بل مشى في شرح المنية على أن الكراهة تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا. (شامی، باب الإمامة، زكريا ۲/ ۲۹۹، كراچی ۱/ ۵۶۰)

وفى الفتاوى لو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة ـ (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۰، كوئٹه ۱/ ۳۴۹)

فإن أمكن الصلاة خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ من

الانفراد الخ. (البحرالرائق ، کتاب الصلاۃ ، باب الإمامۃ ، زکریا ١/ ٦١٠، کوئٹہ ١/ ٣٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/٨/١٤٣٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٤٨٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٣/٨/١٤٣٢ھ

فاسق کی امامت کا حکم

سوال [٢١٨١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) زید مسجد میں امامت کرتا ہے، اور فاسقوں جیسے فعل کرتا ہے، مثلاً داڑھی دو انگلی سے کم رکھتا ہے، زائد کو کتروا دیتا ہے، کیا اس امام کے پیچھے نماز ہو جائیگی؟ نیز وہ امام اپنے کو حنفی کہتا ہے۔

(٢) اگر ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے تو کیا جو نمازیں اس سے پہلے اس کے پیچھے پڑھی ہیں تو ان کا دہرانا ضروری ہے یا نہیں؟

(٣) بکر اور اہل محلّہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے گریز کرتے ہیں، کیا بکر اور اہل محلّہ کا یہ فعل جائز ہے؟ زید مذکورہ زبردستی امامت کررہا ہے، محلّہ والے اس کو ہٹانا چاہتے لیکن زید ہائی کورٹ سے آرڈر لا کر نماز پڑھا رہا ہے، زید کے چند دوست نمازیں پڑھتے ہیں اور کمیٹی والے بھی اس (زید) کا ساتھ دیتے ہیں۔

(٤) محلّہ والے کیا کمیٹی والوں سے اختلاف کر کے دوسری کمیٹی بنا سکتے ہیں، جو اہل محلّہ کی پسند کا باشرع امام رکھیں، بینوا وتوجروا۔

(٥) ایک اور امام ہے جو دوسری مسجد میں امامت کر رہا ہے، لیکن اس امام کی کھل کر حمایت کرتا ہے، کیا اس دوسرے امام کے پیچھے نمازیں اہل محلّہ پڑھیں؟ اس دوسرے امام کی اقتداء کرنا کیسا ہے؟ نمازیں ہونگی یا نہیں؟

(٦) اور اقتدا میں اس دوسرے امام کی نمازوں کا کیا حال ہوگا، دہرانا پڑے گا، اگر اہل محلّہ قدرت رکھتے ہوئے ایسے امام اور ارا کین مسجد کو نہ ہٹائیں تو کیا اہل محلّہ گناہ گار ہونگے۔

(۷) ایسے امام اور اراکین مسجد کو ہٹانا ضروری ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے، تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: نور احمد شریف، میسور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) داڑھی ایک مشت سے کم کرانے والا شرعاً فاسق اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، ایسا شخص امامت کا اہل نہیں ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، البتہ نماز لوٹانا واجب نہیں ہے۔

والسنة فيها القبضة (إلىٰ قوله) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته الخ. (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء زکریا ۹/۵۸۳، کراچی ٦/۴۰۷، کتاب الصوم تحت الأخذ من اللحية، کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۷)

(۲) نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ہوجاتی ہے، واجب الاعادہ نہیں ہے۔

ولو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة لكن لا ينال كما ينال خلف تقي ورع الخ. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ۱/٦۱۰، کوئٹہ ۱/۳۴۹)

(۳) اگر بکر اور محلّہ والے ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھکر کسی باشرع آدمی کے پیچھے اپنی نماز ادا کرتے ہیں تو یہ ان کے لئے افضل وبہتر ہے، لیکن اگر مذکورہ فاسق امام کے پیچھے باجماعت نماز نہ پڑھ کر تنہا نماز ادا کرتے ہیں تو ان کیلئے یہ افضل وبہتر نہیں ہے بلکہ تنہا پڑھنے سے فاسق کے پیچھے باجماعت نماز پڑھنا زیادہ افضل ہے۔

ويكره الاقتداء بهم (إلىٰ قوله) فإن أمكن الصلوٰة خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ عن الانفراد. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ۱/٦۱۰، کوئٹہ ۱/۳۴۹)

(۴) اگر فتنہ وفساد کا خطرہ نہ ہو تو بنا سکتے ہیں۔

والبانی للمسجد أولیٰ من القوم بنصب الإمام والمؤذن فی المختار إلا إذا عین القوم أصلح مماعینه. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف دارالکتب العلمية بیروت ٢/ ٦٠٣، مصری قدیم ١/ ٧٥٤، البنایه، اشرفیه دیو بند ١٣/ ٢٤١)

(۵) اگر دوسرا امام باشرع ہے تو اس کے پیچھے نماز با کراہت درست ہوگی، اور اس کا فاسق امام کی حمایت کرنا کسی حکمت یا مصلحت کی بنا پر ہے، معلوم ہونے کے بعد ہی غور کیا جاسکتا ہے۔

(۷) بلا کسی فتنہ وفساد کے اہل محلّہ کمیٹی امام کو بدلنے پر قادر ہیں تو ان پر لازم ہے کہ تبدیل کردیں، اور امام ومتولی اور اراکین مسجد کا باشرع ومتبع سنت ہونا لازم ہے، ایسے باشرع لوگ ہوتے ہوئے نااہل کو ذمہ دار بنانا ہرگز درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۶۶، جدید زکریا ۹/ ۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۲۲۰)

فاسق کی امامت کا حکم

سوال [۲۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ ہے اور امامت کرتا ہے اس کی بیوی پردہ وغیرہ کا بالکل خیال نہیں کرتی ہے، دروازہ چوپٹ کھلا ہوا رہتا ہے اس پر کسی کپڑے کے پردہ وغیرہ کا بھی انتظام نہیں آنگن میں بلا جھجھک بغیر کسی حجاب دوپٹہ کے ننگے سر گھومتی پھرتی رہتی ہے، حتیٰ کہ آنگن میں چارپائی پر لیٹی بھی رہتی ہے، نمازی حضرات پردہ کے بارے میں کہہ کر تھک چکے ہیں، اب ان سے نمازی ناراض بھی رہنے لگے ہیں، امام صاحب کا حال یہ ہے کہ ان کو ٹیلی ویژن کا شوق ہے ناٹک وغیرہ اور کیا کیا واللہ اعلم دیکھتے رہتے ہیں، اس کی وجہ سے تبلیغی کام کیلئے بھی انکے پاس وقت نہیں ہے، سو پوچھنا یہ ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے، نماز میں کوئی کراہت تو نہیں آتی وہ منصب امامت پر رہنے کے حقدار ہیں یا نہیں؟ امامت

چھوڑ کر اپنا پیشہ کام کھیتی باڑی دیکھنا چاہئے؟

المستفتي: مصلیان مسجد محلّہ نوادہ سرائے، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے یہاں شرعی پردہ کا اہتمام نہ ہو اور خود امام کو ٹیلی ویژن کا شوق ہو تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے بجائے اسکے کسی متبع شریعت امام کا انتظام کرنا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۸۸، امداد الاحکام ۲/ ۱۳۰)

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِیْ لَهْوَا لْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَّيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. (سورة لقمان: ٦)

عن مرثد بن ابي مرثد العتوی وكان بدرياً قال قال رسول الله ﷺ، إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم عزوجل. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٥/١٨٦٤، رقم: ٤٩٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۳)

فاسق کی امامت کا حکم

سوال: [۲۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان جو داڑھی شرعی حد سے کم رکھتا ہے، نہ وہ دینی تعلیم کی کوئی ڈگری رکھتا ہے نہ حافظ ہے نہ مولوی ہے نہ مقامی تبلیغی جماعت کا فرد ہے، نہ اس کے پاس دنیوی درجوں کی تعلیم کی کوئی ڈگری ہے ایسا شخص اگر دینی تقریر کرتا ہے اور جو چاہتا ہے بیان کرتا ہے، وہ شخص شریعت کی روشنی میں کس گناہ کا مرتکب ہے آیا اسے گھروں پر جا کر یا مسجدوں میں نمازیوں کو روک کر

بیان کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟ اور یہ عمل اس کا صرف اپنی شہرت ظاہر کرنے کے لئے گاہ بگاہ ہے۔

امامت کے فرائض بھی انجام دیدیتا ہے، نیز تعویذ گنڈے کرتا ہے نامحرم عورتوں کو بے حجاب اپنے پاس بٹھاتا ہے، ایسا شخص کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالصمد، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ڈاڑھی ایک مشت سے کم کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

السنة فيها القبضة (إلیٰ قوله) ولذايحرم على الرجل قطع لحيته الخ. (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵۸۳، کراچی ٦/ ٤٠٧)

(۲) غیر مستند غیر عالم کا وعظ وتقریر کرنا شرعاً ناجائز ہے، حدیث شریف میں ایسے شخص کو متکبر وریاکار کہا گیا ہے، ہاں البتہ چھ نمبر کے دائرہ میں رہکر دعوتی گفتگو کرنا ہر مسلمان کیلئے جائز ہے۔

عن عوف بن مالك الأشجعي رضـ، قال: قال رسول الله ﷺ لا يقصّ إلا أميرٌ أو مأمورٌ أو مختال وفي رواية أو مراءٌ. (مسند الدارمی، دار المغني ۳/۱۸۲۸، رقم: ۲۸۲۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/۱۷۸، رقم: ٦٦٦١، مشکوۃ شریف ۱/۳۵)

(۳) ایک قبضہ سے کم ڈاڑھی رکھنے والا شرعاً فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۳۰۱)

(۴) بے حجابانہ طور پر اجنبیہ عورتوں کو بٹھانا اور بلاضرورت شدیدہ انکی طرف دیکھنا اور بالمشافہ باتیں کرنا حرام ہے، مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کو ہرگز اپنا مقتدیٰ نہ بنائیں۔

قال رسول الله ﷺ لعلي يا علي لا تتبع النظرة النظرة فإن لك الأول وليست لك الآخرة. (سنن أبي داؤد، النكاح، باب مايؤمر به عن غض

البصر النسخة الهندية ١/٢٩٢، دارالسلام رقم:٢١٤٨، مسند الدارمی، دارالمغني ٣/١٧٧٩، رقم:٢٧٥١، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ٢/٢٨٠، رقم:٧٠١)

فزنا العين النظر پس زناء چشم نظر حرام است الخ. (اشعة اللمعات ١/٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۵۷)

مرتکب کبائر کی امامت

سوال: [۲۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عالم ہے، اپنے والد کو مارتا پیٹتا رہتا ہے، اور اپنی بیوی کو خلاف شرع لباس پہناتا ہے اور مسجد میں قرآن پاک کی جھوٹی قسم کھاتا ہے اور رشوت دیکر غریبوں کو پٹواتا ہے ایسے آدمی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اس کا امامت کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: مرشد عالم سمستی پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بشرط صحت واقعہ سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت کے مطابق زید کا اپنے والد کو ستانا مارنا پیٹنا اور بیوی کو غیر شرعی لباس پہنا کر بے پردہ رکھنا اور رشوت دیکر لوگوں پر ظلم کرنا یہ سب گناہ کبیرہ ہیں، ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے، پھر بھی نماز ادا ہو جائیگی متبع سنت اور صالح امام میسر ہونے کی صورت میں ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔

عن عطاء بن دينار الهذلي: أن رسول الله ﷺ قال: ثلاثة لا تقبل منهم صلاة، ولا تصعد إلى السماء، ولا تجاوز رؤوسهم: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (صحيح ابن خزيمه باب الزجر عن إمامة المرء من يكره إمامته،

المکتب الإسلامی ۱/ ۷۳۵، رقم: ۱۵۱۷)

عن جابر بن عبد الله قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال..... ولا يؤم فاجر مؤمناً. الحديث: (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب فرض الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۷۵، دارالسلام رقم: ۱۰۸۱)

عن واقد بن أبي مرثد الغنوی وكان بدرياً، قال: رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانی، داراحیاء التراث العربي ۲۰/ ۳۲۸، رقم: ۷۷۷)

لو قدموا فاسقاً يأثمون بناءً على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم.

(كبيرى شرح منية المصلى، كتاب الصلاة، فصل فى الإمامة اشرفيه / ۵۱۳)

قال الرملی ذكر الحلبی فی شرح منية المصلی إن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم. (منحة الخالق على البحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ۶۱۰، كوئٹه ۱/ ۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۱۸ھ

خلاف شرع امور کے مرتکب کی امامت

سوال: [۲۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم تین چار آدمی ایسی جگہ رہتے ہیں اس مقام سے لگ بھگ چاروں طرف کی مسجدوں پر بدعتی صاحبان کا قبضہ ہے، ان حضرات نے کچھ اس طرح کے کام شروع کر رکھے ہیں جو اصلی عبادت سے زائد ہیں، مثلاً ہر نماز سے پہلے یہ دورد شریف صلی اللہ علیٰ.... یارسول اللہ، ساتھ ہی الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ.... یا نبی اللہ ..... یا حبیب اللہ۔، اس کے بعد پھر اذان کہتے ہیں

مغرب کی نماز چھوڑ کر باقی نمازوں میں اذان کے بعد اور جب جماعت میں پانچ منٹ باقی رہتے ہیں، پھر مائک سے تین بار الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، پھر پورے جملے یا نبی اللہ یا حبیب اللہ پڑھتے ہیں، اس کے بعد جماعت کھڑی ہوتی ہے، تو تکبیر کے وقت کوئی اگر کھڑا ہو گیا تو سختی سے اس کو بٹھا دیتے ہیں۔

(۲) دعاؤں میں اکثر اس طرح شعر پڑھتے ہیں، یا الٰہی رحم کر مصطفیٰ کے واسطے اور یا رسول اللہ رحم کر خدا کے واسطے۔

(۳) فجر کی نماز میں دعا کے بعد ہر روز کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں، ہر ایک کا کھڑا ہونا ضروری ہے۔

(۴) ہر نماز کے بعد دو صفیں بنا کر امام صاحب کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں پھر ان سے سلام ومصافحہ کرتے ہیں، اس کے بعد آپس میں مصافحہ کرتے ہیں۔

(۵) مصافحہ کے بعد امام صاحب محراب میں کھڑے ہو کر شمالی ومغربی گوشہ کی سمت منھ کر کے کھڑے ہوتے ہیں ہاتھ باندھ کر نہایت ادب سے کچھ پڑھتے ہیں، مصافحہ کے بعد کچھ لوگ مسجد میں رک جاتے ہیں، اور وہ بھی امام صاحب کی طرح شمالی مغربی گوشہ کی سمت منھ کر کے اسی طرح کھڑے ہوتے ہیں، جس طرح امام صاحب کھڑے ہو کر کچھ پڑھتے ہیں۔

(٦) خاص خاص راتوں میں یہ صاحبان حلقہ وار بھی کرتے رہتے ہیں، اللہ کے علاوہ بڑے پیر صاحب سے بھی مدد کی پکار کرتے ہیں۔

ایک دوسری مسجد کے امام صاحب مصافحہ تو اوپر لکھے ہوئے طریقہ کے مطابق کرتے ہیں جبکہ اذان میں کوئی بات نہیں یہاں جمعہ کی نماز کے بعد سلام پڑھتے ہیں، اس کے علاوہ یہ امام صاحب ہر جمعرات کو عصر کی نماز کے بعد مسجد کے احاطہ میں ایک مزار ہے وہاں لگ بھگ سبھی نمازیوں کے ہمراہ مٹھائی جلیبی جو کہ کوئی ایک ہی لے آتا ہے، اور بعد میں لانے والا شخص سب کو تقسیم کر دیتا ہے جبکہ امام صاحب کو زیادہ ہی حصہ ملتا ہے یہ لوگ وہی کھانے کی ایک طرح رسم ادا کرتے ہیں۔

اب آپ کی خدمت عالی میں عرض ہے کہ ایسے بدعتی اماموں کے پیچھے نماز ادا کرنی چاہیئے یا نہیں؟

ہمارے یہاں سے اہل حق کی مسجد جو سب سے قریب ہے وہ لگ بھگ تین کلومیٹر ہے، پھر بھی دن میں ایک دو نماز ان مسجدوں میں ادا ہو جاتی ہے، اس کے علاوہ تین چار آدمی و بچے ملکر کبھی کبھی گھر پر بھی جماعت کر لیتے ہیں مگر دن میں گھر سے باہر رہنے کی وجہ سے گھر پر ناغہ ہوتا ہے ، جبکہ وہ مسجد جس پر بدعتی صاحبان کا قبضہ ہے گھر سے قریب ہی ہے۔

لہٰذا جناب عالی محترم مفتی شبیر احمد صاحب مدظلہٗ یا جو بھی منصب عالی ہوں رہنمائی فرمائیں ۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالعزیز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق :سوالنامہ میں جو امور لکھے ہوئے ہیں وہ سب کے سب خلاف شرع اور ناجائز ہیں ایسے امور کا ارتکاب کرنے والا فاسق ہوتا ہے، اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہوتی ہے، لہٰذا فاسق امام کے پیچھے آپ کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی، مگر پڑھنے کے بعد اس کا اعادہ لازم نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: صلوا خلف كل بر وفاجر الحديث: (سنن الدار قطنى ، الصلاة، باب تجوز الصلاة معه الخ دارالكتب العلمية ٢/ ٤٢، رقم: ١٧٥٠)

اگر فتنے کا خطرہ نہ ہو تو بہتر یہی ہے کہ اہل حق کے لوگ آپس میں کسی مناسب جگہ یا کسی ہال میں الگ سے جماعت بندی کے ساتھ نماز پڑھ لیا کریں۔

إمامة صاحب الهوىٰ والبدعة مكروهة . (بدائع، كتاب الصلوٰة ، فصل في بيان من يصلح للإمامة كراچی ١/ ١٥٧، زكريا ١/ ٣٨٧)

وتجوز إمامة الأعرابي (إلىٰ قوله) والفاسق إلا أنها تكره هكذا فى

المتون. (هندیه، کتاب الصلوٰة، الباب الخامس فی الإمامة زکریا قدیم ۱/۸۵، جدید ۱/۱۴۳)

کون الکراهة فی الفاسق تحریمیة. (حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة، دارالکتاب دیوبند/ ۳۰۱، قدیم/ ۱۶۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۷ھ

مختلف محرمات کے مرتکب امام کا حکم

سوال: [۲۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عالم دین امام ہے، سودی بس چلاتا ہے، بیاج پر قرض لیتا ہے بیوقوف بنا کر مسجد ومدرسہ کے نام پر بھی قرض لیتا ہے، وعدہ کے مطابق دیتا نہیں ہے، مسجد ومدرسہ کے نام پر مسجد ومدرسہ کی رقم کھا جاتا ہے، مسجد ومدرسہ کا کوئی حساب نہیں رکھتا، ہر بات میں جھوٹ بولتا ہے، زنا کرواتا ہے، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے، اور ایسے شخص کی امامت پر شریعت کا کیا حکم ہے، اور ایسے شخص کو مسجد ومدرسہ کا ذمہ دار بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں جن امور قبیحہ کا ذکر ہے، اگر واقعۃً مذکورہ شخص ان امور کا ارتکاب کرتا ہے، سودی قرض لینا، اور مسجد ومدرسہ کے نام سے اپنی ذات کیلئے قرض لینا اور مسجد ومدرسہ کی رقم کو خود اپنی ذات کیلئے استعمال کرنا، اور جھوٹ بولنا، زنا کا ارتکاب کرنا یہ تمام امور ناجائز اور حرام ہیں جن کا ارتکاب کرنے والا شریعت کے نزدیک کھلا ہوا فاسق ہوتا ہے، اور ایسے فاسق شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے،

اس کو ہٹا کر متبع شریعت آدمی کو امام بنانا ضروری ہے اور ایسے شخص کو مسجد و مدرسہ کا ذمہ دار بنانا بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

عن جابرؓ قال لعن رسول الله ﷺ آكل الربا، وموكله، و كاتبه، وشاهديه ، وقال: هم سواء . (صحيح مسلم ، باب لعن آكل الربو وموكله ، النسخة الهنديه ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

ويكره إمامة عبد و أعرابي وفاسق وفي الشامية ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزاني وآكل الربو ونحوه ذلک- بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم .

(شامي ،كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ۱/ ۵۵۹، ۵۶۰، زكريا ۲/ ۲۹۸، ۲۹۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۸/ ۱۴۲۳ھ

مختلف منہیات کے مرتکب کی امامت

سوال: [۲۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر کو دینی مسائل اچھی طرح معلوم ہیں مگر مندرجہ ذیل باتیں عمر کے اندر پائی جاتی ہیں۔

(۱) عمر پابندی سے کرکٹ کا میچ ہار جیت کا کھیلتا ہے۔

(۲) عمر غیر محرم بالغ لڑکیوں کو بے پردہ ٹیوشن پڑھاتا ہے۔

(۳) عمر غیر محرم بالغ لڑکیوں کو نمائش میں بے پردگی کیساتھ گھماتا ہے۔

(۴) عمر فجر کی فرض نماز سے پہلے کی سنت ظہر کی پہلے کی سنت اور بعد کی سنت اور عشاء کے فرض کے بعد کی سنت اور وتر اکثر و بیشتر نہیں پڑھتا ہے۔

(۵) عمر ٹی وی کے پروگرام بڑے شوق سے دیکھتا ہے۔

(٦) عمر کے چہرے پر شرعی داڑھی نہیں ہے، یعنی شرعی داڑھی ہونے نہیں دیتا کاٹ چھانٹ کرتا رہتا ہے۔

(۷) ان وجوہات سے کچھ مقتدی عمر کی امامت سے ناراض ہیں تو کیا ان سب وجوہ کی بنا پر عمر کے پیچھے نماز پڑھنا جائز اور درست ہے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: عبد الغنی، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عمر کا ہار جیت کیساتھ کرکٹ میچ کھیلنا غیر محرم لڑکیوں کو بے پردہ ٹیوشن پڑھانا اور ان کو نمائش وغیرہ میں گھمانا، سنن مؤکدہ اور واجبات کو چھوڑنا، ٹی وی کے پروگرام دیکھنا اور داڑھی کاٹنا یہ سب فسق وفجور اور ناجائز وحرام افعال ہیں، اور ان چیزوں کا مرتکب فاسق معلن ہے، اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا ایسے امام کو منصب امامت سے ہٹا کر کسی متبع شریعت شخص کو امام بنانا چاہئے۔

وكره إمامة الفاسق العالم لعدم إهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة . (طحطاوی علی المراقی ، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة ، دار الکتاب دیوبند/ ۳۰۱، قدیم ۱/ ١٦٥)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق (تحته في الشامية) فاسق من الفسق وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد من به يرتكب الكبائر ، كشارب الخمر ، والزاني، وآكل الربوا ونحوه ذلك . (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۵۹، ۵٦۰، زکریا۲/ ۲۹۸)

وفيه إشارة إلى أنهم لو قدموا فاسقاً يأثمون بناءً على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينية وتساهله في الإتيان بلوازمه .

(کتاب الصلاۃ فصل فی الإمامة ، غنیة المستملی اشرفیه ۱/ ۵۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۸۱/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۱ھ

خلاف سنت افعال کے مرتکب کی امامت

سوال: [۲۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صرف امامت کی غرض سے آتا ہے، اور جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے، کبھی کبھی جماعت میں شریک ہوتا ہے، پابند جماعت نہیں ہے، اور خلاف سنت اس کے افعال ہیں یعنی کہ داڑھی کٹواتا ہے ایک مشت سے کم داڑھی رکھتا ہے، اور خلاف سنت اس کا لباس ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: توفیق، ہریدواری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا عذر تارک جماعت فاسق لائق امامت نہیں اس پر ملامت کرنی چاہیئے۔

عن أبی هریرة أن رسول الله ﷺ قال: والذی نفسی بیده لقد هممت أن آمر بحطب فیحطب ثم آمر بالصلوٰة فیؤذن لها ثم آمر رجلا فیؤم الناس ثم أخالف إلی رجال فأحرق علیهم بیوتهم .الحدیث(صحیح البخاری ، کتاب الاذان ، باب وجوب صلوٰۃ الجماعة، النسخة الهندیه ۱/ ۸۹، رقم: ۶۳۵، ف:۶٤٤)

یجب التعزیر به علی تارکها بغیر عذر ویأثم الجیران بالسکوت الخ. (البحرالرائق ، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۱/ ۱۰۳، کوئٹه ۱/ ۳٤٥)

داڑھی منڈوانے والا شرعاً فاسق ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے داڑھی ایک مشت رکھنا سنت ہے، اس سے کم کرانا حرام ہے۔

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیه وسلم أنه أمر باحفاء الشوارب وإعفاء اللحية الحديث، (صحيح مسلم، باب خصال الفطرة، النسخة الهنديه ١/١٢٩، بيت الأفكار رقم:٢٥٩)

والسنة فيهما القبضة (إلى قوله) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته الخ. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ٩/٥٨٣، كراچی ٦/٤٠٧، مطبوعه كوئٹه ٥/٢٨٨)

ويكره إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمی وتحته فاسق من الفسق وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزانی، وآكل الربوا ونحو ذلك. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ٢/٢٩٨، كراچی ١/٥٥٩، ٥٦٠، هدايه كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، اشرفی ديوبند ١/١٢٢)

اگر انگشت نما لباس ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ ربیع الأول ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٥٨٣)

کیا امور شنیعہ کا مرتکب امامت نہیں کرسکتا؟

سوال: [٢١٨٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد جو شہر کے بازار میں واقع ہے، اور بازار کے دوکاندار ہی اس کے مستقل نمازی ہیں، اور یہی لوگ اس کی انتظامیہ کمیٹی میں ہیں، ایک شخص جو اس مسجد کا موروثی امام ہونے کا دعویدار ہے، او زبردستی امامت کے منصب پر قابض ہے جبکہ نمازیوں کی اکثریت اس کے غیر صالح ہونے کی وجہ سے اسکی اقتداء میں نماز ادا کرنا نہیں چاہتی کیونکہ ان کو اس امام کے خلاف حسب ذیل شکایتیں ہیں۔

(١) یہ امام ایسے پیر کا خلیفہ ہے جو نماز کی فرضیت کا اعلانیہ منکر تھا، خود بھی نماز نہیں پڑھتا تھا اور اپنے مریدوں کو بھی اس کی تلقین کرتا تھا، چنانچہ یہ امام بھی نماز کو بطور آبائی پیشہ پڑھاتا ہے۔

(٢) امام کی داڑھی غیر شرعی بلکہ فرنچ کٹ ہے۔

(٣) امام کو کسی نے کبھی وضو کرتے یا سنتیں پڑھتے نہیں دیکھا یہاں تک کہ رمضان المبارک میں سنت وتر یا تراویح میں بھی شرکت کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

(٤) یہ امام مسجد کی آمدنی کو ذاتی کمائی کے طور پر خرد برد کرتا ہے اور کبھی کمیٹی کو کوئی حساب نہیں دیتا ہے۔

(٥) یہ امام جھوٹ بکثرت بولتا ہے، مسجد کے اراکین کمیٹی کے خلاف جھوٹا مقدمہ کر رکھا ہے اور وقف بورڈ میں جھوٹا حلف نامہ داخل کیا ہے۔

(٦) مسجد بہت شکستہ تھی اس کو کمیٹی نے از سرِ نو تعمیر کرایا اس کام میں بھی امام نے طرح طرح سے رخنہ اندازی کی اور پولیس کو مداخلت کیلئے رشوتیں دیں، ان ناپسندیدہ حرکات سے متنفر ہوکر کمیٹی اور بازار کے دوکانداروں نے ایک دوسرے امام کا تقرر کیا اور اس کے پیچھے سارے مستقل نمازی پنجوقتہ اور جمعہ کی نماز ادا کرنے لگے، لیکن اس ناپسندیدہ امام نے چند لوگوں کو دور سے بلا کر جمع کر کے اپنی دوسری جماعت شروع کردی جسمیں چند لوگ ہوتے ہیں، اس طرح اب اس مسجد میں بیک وقت دو جماعتیں ہو رہی ہیں، جس سے فساد بین المسلمین کا ماحول پیدا ہو گیا ہے جس کا سبب وہ متنازعہ امام ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے شخص کو جس کی صفات بیان ہوئیں امام بنانا جائز ہے؟ نمازیوں کی اکثریت اس کے پیچھے نماز ادا کرنا نہیں چاہتی تو اس کو زبردستی امامت پر قابض رہنا جائز ہے، کیا امامت کے منصب میں بھی وراثت چلتی ہے؟ کیا ایک مسجد میں بیک وقت دو دو جماعتیں ہونا جائز ہے؟ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو بیان فرمائیں

اور ایسے ناپسندیدہ امام کی امامت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: اراکین مسجد کمیٹی
ودکانداران، متعلقہ مسجد، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوامام سوالنامہ کے درج شدہ امور شنیعہ کا مرتکب ہے وہ شرعی طور پر امامت کا مستحق نہیں ہے اور شرعی طور پر امامت کے فریضہ پر وراثت نہیں چلتی، لہٰذا شخص مذکور جو موروثی طور پر امامت پر قابض ہونے کی کوشش کررہا ہے، اسلامی شریعت میں اس کیلئے یہ عمل جائز نہیں ہے اور نہ یہ شخص امامت کا مستحق ہے، ذمہ داران مسجد کو اپنی مرضی سے باشرع امام مقرر کرنے کا حق ہے۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: کان یقال أشد الناس عذاباً یوم القیامة إثنان: إمرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له کارهون، قال جریر: قال منصور: فسألنا عن الإمام فقیل لنا: إنما عنی بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علی من کرهه. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فی من أم قوماً وهم له کارهون، النسخة الهندیة ۱/۸۳، دارالسلام رقم:۳۵۹)

لو أم قوما وهم له کارهون، فهو علی ثلثة أوجه إن کانت الکراهة لفساد فیه أو کانوا أحق بالإمامة منه یکره وتحته فی الطحطاوی وینبغی أن تکون الکراهة تحریمیة الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/١٦٤، جدید دارالکتاب دیوبند/٣٠١)

ولو أم قوماً له کارهون، إن الکراهة لفساد فیه أو لأنهم أحق بالإمامة منه کره له ذلک تحریماً - إلی - وإن هو أحق لا والکراهة علیهم. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا دیوبند ۲/۲۹۸، کراچی

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (۱/۵۵۹

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۹۳/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۹ھ

مختلف منکرات سے متصف شخص کی امامت

سوال: [۲۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے یہاں غیر محرم کا آنا جانا ہوتا ہے، اور زید کی بیوی ان سے پردہ بھی نہیں کرتی ہے اور نہ زید پردہ کیلئے تنبیہ کرتا ہے، اور غیر محرم سے بات بھی کرتی ہے، اور بازار وغیرہ کو جب جاتی ہے تو چہرہ کھول کر جاتی ہے اور بغیر اجازت جاتی ہے، اس پر زید بیوی کو تنبیہ نہیں کرتا، اور زید ذرا ذرا سی باتوں پر جھوٹی قسم کھاتا ہے، اور قرآن مقدس بھی اٹھالیتا ہے، یہ زید کی عادت بن چکی ہے، اگر کسی شخص سے بات کرتا ہے تو اس کے منھ پر اس کی تعریف کرتا ہے، اور اس کے پیچھے اسکی برائی کرتا ہے، کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ یا ایسا شخص امامت کے قابل ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد یونس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے یہاں شرعی پردہ نہ ہو اور اسی طرح وہ بات بات میں جھوٹی قسمیں کھاتا ہے اور لوگوں کی غیبت کرتا پھرتا ہے تو ایسا شخص شریعت کی نظر میں فاسق ہے اسے توبہ کرنی چاہئے، صالح اور دیندار امام کی موجودگی میں ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے، وہاں والوں پر ضروری ہے کہ کسی متبع شریعت شخص کو امام بنائیں، لیکن اگر یہ اپنے افعال سے توبہ کرلے تو اس کے پیچھے بلا کراہت نماز درست ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۸۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۸۷، جدید ڈابھیل ۶/ ۹۷، فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۲۳۴)

عن عبد اللّٰہ بن عمرو ؓ أن رسول اللّٰہ ﷺ کان یقول: ثلاثة لا یقبل اللّٰہ

منهم صلاة: من تقدم قوماً وهم له كارهون. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الرجل يـقوم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٤، المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي ١٣/ ٧١، رقم:١٧٦، ١٤/١٣٦، رقم:١٤٧٥٩)

لـو قـدمـوا فـاسـقـاً يأثمون بناءً على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لـعدم اعتنائه بأمور دينه وتساهله في الإتيان. (كبيرى شرح منية المصلى، كتاب الصلوٰة، بـاب الإمـامة، مـكتبـه اشرفيه/٥١٣، مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة /١٦٥، دارالـكتاب ديوبند ١/١٠٣، منحة الخالق على البحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه١/٣٤٩، زكريا ١/٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ / جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۷۹)

بداخلاق وبدکردار امام کی امامت

سوال: [۲۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسا امام جو غیر اخلاقی عادت اور بد فعلی کا مرتکب ہو، جھوٹ غیبت وغیرہ گناہوں سے اجتناب نہ کرتا ہو، کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے، اور ایسے شخص کو امام بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: ساجد علی، ناظر پورہ، بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ ذاتیات سے متعلق مسائل ہیں جب تک کسی امام کی ذاتیات سے متعلق کوئی بات شرعی طور پر پائے ثبوت تک نہ پہونچے اس کے بارے میں شرعی حکم لکھنا مناسب نہیں اور منتظمین کی ذمہ داری ہے کہ متبع شریعت امام رکھیں۔

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوي وكان بدريا قال: قال رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم

وبين ربكم عزوجل. (المستدرك ،كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٥/٤ ١٨٦ ١، رقم: ٤٩٨١ ، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٠/٣٢٨، رقم:٧٧٧، سنن الدار قطني ، كتاب الجنائز، باب نهى رسول الله صلى الله عليه و سلم أن يقوم الإمام فوق شئى والناس خلفه ، دارالكتب العلمية بيروت٢/٧٤، رقم:١٧٦٥)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ : اجعلوا أئمتكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين الله عزوجل. (سنن الدارقطني، كتاب الجنائز ، باب تخفيف القراءة لحاجة ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٧٤، رقم:١٨٦٣)

من أم قوماً وهم لهٗ كارهون، إن كانت الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة كره لهٗ ذلك وإن كان هو أحق بالإمامة لم يكره. (تاتارخانية ، كتاب الصلاة، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة ٢/٢٥٢، رقم المسئلة ٢٣٣٦، هندية، كتاب الصلاة ، الباب الخامس في الإمامة ، قديم ١/٨٧، جديد١/ ١٤٤، البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/ ٣٤٨، زكريا ١/ ٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍۱۱؍۱۴۲۳ھ

والدین کو برا بھلا کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عالم دین ہے، اپنے والدین کو گالیاں دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ والدین کے پاس جب کھلانے کی طاقت نہیں تھی، تو مجھکو کیوں نکالا تھا، اور ٹخنوں سے نیچے لنگی اور پائجامہ پہنتا ہے، کہنے پر بھی نہیں مانتا تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے، اور ایسے شخص کی امامت کا شرعاً کیا حکم ہے، اور جو لوگ نماز کیلئے جان بوجھ کر ایسے شخص کو کھڑا کرتے ہیں ان کے اس فعل کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: والدین کو گالیاں دینا بدترین عمل ہے، اور والدین کو گالیاں دینے والا سخت ترین عذاب الٰہی کا مستحق ہوگا۔

فَلاَ تَـقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلاَ تَنْهَرْ هُمَا وَقُلْ لَّهُمَا قَوْلاً كَرِيْمًا. (سورة: بنی اسرائیل، آیت: ۲۳)

حدیث پاک میں والدین کو گالیاں دینے برا بھلا کہنے کو اکبر الکبائر کہا گیا ہے، (سب سے بڑا کبیرہ گناہ ہے)

عن عبد الله بن عمرؓ قال: قال رسول اللهﷺ: إن من أكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه. (بخاری شريف، باب لايسب الرجل والديه، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۳، رقم: ۵۷۳۹، ف: ۵۹۷۳، مسند احمد بن حنبل ۲/ ۲۱۶، رقم: ۷۰۲۹)

عن عبد الله بن عمرو عن النبی صلی الله عليه وسلم قال: إن من أكبر الكبائر أن يسب الرجل والديه. (صحيح ابن حبان دارالفكر ۱/ ۲۲۸، رقم: ۴۱۴)

عن عبد الله بن أنيس الجهنی، قال: قال رسول الله ﷺ: إن من أكبر الكبائر الشرک بالله، وعقوق الوالدين. (سنن الترمذی، باب ومن سورة النساء، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، دارالسلام رقم: ۳۰۲۰)

اور ٹخنوں سے نیچے لنگی یا پائجامہ پہننا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور حدیث میں ایسے شخص کیلئے سخت ترین وعید آئی ہے، ایسا شخص فاسق ہے اس کو نماز کیلئے آگے کھڑا کرنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لاينظر الله إلى من جر ثوبه خيلاء. (صحيح البخاری، كتاب اللباس، باب قول الله قل من حرم زينة الله التی أخرج لعباده، النسخة الهنديه ۲/ ۸۶۰، رقم: ۵۵۵۵، ف: ۵۷۸۳، صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم جر الثوب خيلاء النسخة الهندية ۲/ ۱۹۴، بيت الأفكار رقم: ۲۰۸۵)

عن أبی هریرةؓ عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قال: ما أسفل من الکعبین من الإزار ففی النار. (بخاری، باب ماأسفل من الکعبین فهو فی النار٢/٨٦١، رقم: ٥٥٥١، ف: ٥٧٨٧)

عن عبد اللّٰه بن عمر و أن رسول اللّٰه ﷺ کان یقول: ثلاثة لا یقبل اللّٰه منهم صلاة: من تقدم قوماً وهم له کارهون. (سنن أبي داؤد الصلاة، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارهون، النسخة الهندیة ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٣، المعجم الکبیر للطبراني، دار احیاء التراث العربي ١٣/٧١، رقم: ١٧٦، ١٤/١٣٦، رقم: ١٤٧٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۲۳ھ

اسباب کے منکر کی امامت

سوال: [۲۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ایک مسجد کا امام ہے، اوراسی مسجد کا عمر بھی امام ہے، زید کا نظریہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس دنیا کو اسباب کے ذریعہ چلاتا ہے، یعنی کسی کو امیر کسی کو غریب بنایا ہے، امیر کو غریب کی ضرورت ہے اور غریب کو امیر کی ضرورت ہے، جیسے کہ فرم والے کو غریب مزدور کی احتیاج ہے اور مزدور کو امیر کی احتیاج ہے، اس طرح سے ایک دوسرے کو ایک دوسرے کی حاجت ہے، اور تمام انسانوں کو اللہ کی حاجت ہے۔

(۲) عمر امام کا کہنا ہے کہ کسی کو کسی کی حاجت نہیں ہے، کوئی کسی کا محتاج نہیں اور کسی کو اسباب کی ضرورت نہیں تو زید امام کہتا ہے عمر سے کہ آپ کو کچھ معلوم نہیں تو عمر زید سے کہتا ہے کہ تمہاری نماز میرے پیچھے نہیں ہوگی، یعنی زید کی کچھ دنوں کے بعد عمر نے غلط فہمی میں زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھی، پھر پڑھنی شروع کردی تو شریعت مطہرہ عمر کی امامت کیلئے کیا حکم دیتی

ہے، ان دونوں میں سے مستحق امامت کون ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: وسیم احمد، گولی بارشانتا کروز، ایسٹ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دنیا دارالأسباب ہے اوراس کائنات کے تمام نظام کا مدار اللہ نے اسباب پر رکھا ہے، گرچہ وہ بلا اسباب بھی نظام کو چلانے پر قادر ہے چنانچہ اس بنا پر انسان فطری طور پر اپنی زندگی میں باہمی تعاون اور معاملات میں ایک دوسرے کے محتاج ہیں ہر انسان کی ضرورت کو اللہ نے ایک دوسرے انسان سے وابستہ فرمادیا ہے، مثلاً غریب مالدار کا اور مالدار غریب کا اپنی ضرورت کو پورا کرنے میں محتاج ہے، اسی لئے قرآن وحدیث میں جابجا معاملات ومعاشرت سے متعلق بے شمار مسائل کا بیان اور حقوق کی ادائیگی پر زور دیا گیا ہے، نیز اسباب کو اختیار کرنا توکل علی اللہ کے خلاف نہیں ہے، بلکہ توکل کے عین مطابق ہے، کیونکہ توکل کا مطلب ہے، اسباب وذرائع کو اختیار کرکے اللہ پر بھروسہ واعتماد کرنا اور ہر چیز میں اسی کو فاعل حقیقی تصور کرنا اسی سے امید وخوف کرنا حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خاص طور پر ہمارے آقا جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام وتابعین نیز ہر دور کے علماء وصلحاء وعارفین کا توکل یہی تھا، کہ وہ پہلے ظاہری اسباب کو اختیار کرتے اور پھر اللہ پر بھروسہ واعتماد کرتے اسی کا حکم آقائے نامدار علیہ السلام نے امت کو فرمایا ہے، چنانچہ فرمایا کہ پہلے اپنے اونٹ کو باندھ پھر اللہ پر بھروسہ کر، الحدیث۔

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ يقول: قال رجل: يارسول الله! أعقلها وأتوكل، أو أطلقها وأتوكل؟ قال: أعقلها وتوكل. (ترمذی شريف، صفة القيامة، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دارالسلام رقم: ۲۵۱۷)

عن جعفر بن عمرو بن أمية، عن أبيه قال: قال رجل للنبي ﷺ –

أرسل ناقتی وأتوکل ؟ قال: أعقلها وتوکل. (صحیح ابن حبان دارالفکر ٢/ ٤٣، رقم: ٧٢٩، شعب الإیمان للبیهقی، باب التوکل والتسلیم، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/ ٨٠، رقم: ١٢١١، ١٢١٢)

اسی طرح بیمار ہونے پر علاج کا حکم فرمایا نیز فرمایا کہ فرائض کے بعد سب سے پہلا فریضہ کسب حلال کی تلاش ہے۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: طلب کسب الحلال فریضة بعد الفریضة. (السنن الکبریٰ للبیقهی، کتاب الإجارة، باب کسب الرجل وعمله بیدیه، دارالفکر جدید ٩/ ٥٦، رقم: ١١٩٠٧، شعب الإیمان للبیهقی، باب في حقوق الأولاد والأهلین، دارالکتب العلمیة بیروت ٦/ ٤٢٠، رقم: ٨٧٤١، مشکوٰة شریف/ ٢٤٢)

اور فرمایا کہ ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہ بیٹھ۔

عن أبی هریرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ المؤمن القوی خیر و أحب إلی الله من المؤمن الضعیف، وفی کل خیر احرص علی ما ینفعک، واستعن بالله ولا تعجز. (صحیح مسلم، کتاب القدر، باب الإیمان بالقدر والإذعان له بالله، النسخة الهندیة ٢/ ٣٣٨، دارالسلام رقم: ٢٦٦٤، مشکوٰة شریف/ ٢٥٢)

خلاصہ یہ ہے کہ اسباب کا اختیار کرنا نہ توکل کے خلاف ہے اور نہ توکل کیلئے اسباب کا ترک لازم ہے۔ (معارف الحدیث، مکتبہ الفرقان لکھنؤ ۲/ ۳۰۸)

لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں عمر کی بات درست نہیں ہے، عمر کو اپنی اصلاح کرنی چاہئے، نیز عمر کا یہ کہنا کہ زید کی میرے پیچھے نماز نہ ہوگی یہ غلطی پر مبنی ہے، اس کے پیچھے پڑھی گئی زید کی نماز ادا ہوگئی۔

مستفاد من هذه العبارة: ولو حلف أن لایؤم أحداً فاقتدی به انسان صح الاقتداء – لکن لا ثواب له علی الإمامة. (الاشباه القاعدة الأولیٰ قدیم/ ٣٥)

رہا امامت کا مسئلہ تو اگر ذمہ داران مسجد نے دونوں کو اہل سمجھ کر اپنی سہولت کے پیش نظر رکھا ہے

تو دونوں اپنی اپنی ذمہ داریوں کو نبھانے کے ذمہ دار ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۸۷)

موبائل کی دوکان اور مینڈھے لڑوانے والے کی امامت

سوال: [۲۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک امیر زادہ نوجوان جو کہ حافظ قرآن ہے رمضان المبارک میں دوسری جگہ قرآن سنانے جایا کرتا ہے، شرعی قوانین کو بالائے طاق رکھ کر موبائل کا کاروبار بھی کرتا ہے، عید الأضحیٰ کے چند روز پہلے لڑاکو قسم کے مینڈھے خرید کر لاتا ہے، اور علاقہ کے دوسرے مینڈھوں سے لڑواتا ہے اور بار بار ایسی لڑائی ہوتی رہتی ہے، باہر کے کچھ لڑکے اپنا اپنا جانور لے کر ہمارے کمپاونڈ میں آکر لڑواتے ہیں، یہ حافظ صاحب جانور لڑوانے میں کافی مشہور ہیں، جانور جب آپس میں ٹکر مارتے ہیں تو کلیجہ دہل جاتا ہے، اور جانور زخمی ہو جاتا ہے، اور اس کے سر سے کافی خون بھی نکلتا ہے، یہ سلسلہ تقریباً رات کو دو بجے تک چلتا ہے، مزید اس پر طرہ یہ کہ یہ حافظ صاحب اپنے موبائل میں لڑائی کی تصویر بھی قید کر لیتے ہیں، اور تصویر اپنے دوستوں کے موبائل میں منتقل بھی کرتے ہیں، کبھی کبھی ہماری مسجد میں ایک وقت کی نماز بھی پڑھاتے ہیں، جماعت کا کام بھی کرتے ہیں، لوگوں پر ان کے اس عمل کے برے اثرات پڑتے ہیں۔

نوٹ: کوئی اختلافی بات نہیں مجھے اپنی نماز کی فکر ہے کیا شرعی اعتبار سے اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتي: عبد القادر، کوسر والا، جوگیشوری، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل کا کاروبار اور تجارت بلا تردد جائز اور

درست ہے، اسلئے کہ موبائل اس زمانہ میں ایک ضرورت کی چیز ہے اس کو کوئی شخص غلط استعمال کرتا ہے تو استعمال کرنے والا گناہ گار ہوگا تجارت کرنے والا گناہ گار نہیں ہوگا۔

وَلاتَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى. (سورة النجم: آیت/٣٨)

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الخ. (شامی كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/٥٦٢، كراچی ٦/٣٩٢)

اور شوقیہ تصویر اور فوٹو لینا چاہے موبائل سے ہو یا کسی دوسرے آلات سے جائز نہیں۔

إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون الحديث.

(بخاری شريف، باب عذاب المصورين يوم القامة، النسخة الهنديه ٢/ ٨٨٠، رقم: ٥٧١٧، ف: ٥٩٥٠)

اور جانوروں کو لڑوانا جائز نہیں ہے حدیث شریف میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے، اور جانوروں کو لڑوانا ایسا ہے جیسا کہ دو معصوم بچوں کے ہاتھوں تیز چھری دیدی جائے اور دونوں آپس میں ایک دوسرے کو چھری سے مارتے رہیں اور دونوں کے ماں باپ تماشہ دیکھتے رہیں۔

نهى رسول الله عن التحريش بين البهائم الحديث. (ابوداؤد، باب فی التحريس بين البهائم ١/ ٣٤٦، دارالسلام رقم: ٢٥٦٢)

وتحته في البذل: التحريش هو الإغرا وتهبيج بعضها على بعض كما يفعل بين الجمال والكباش والديوک وغيرها، وإنما نهىٰ عن ذلك لأنه من الملاهي وفيه إيلام الدواب وإهلاكهم. (بذل المجهود، كتاب الجهاد، باب في التحريش بين البهائم، قديم ٣/ ٤٣٠، جديد دارالبشائر الإسلاميه بيروت ٩/ ١٣٧، رقم: / ٢٥٦٢)

نیز اس فتویٰ کو مذکورہ حافظ کو دکھا دیا جائے اگر وہ فوٹو کھینچنا اور جانور لڑانا چھوڑ دے تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ. (النساء:۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۹ھ

مندر تعمیر کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک راج مستری جو ہر طرح سے آزاد ہے، اور اس کے سامنے کوئی مصلحت نہیں ہے، صرف غیر مسلم کی بات کو رکھنے کیلئے مندر کی عمارت بناتا ہے، اور کبھی نماز بھی پڑھا دیتا ہے، کیا اس کا مندر کی عمارت بنانا اور اجرت لینا درست ہے، اور اس کی امامت جائز ہے؟

المستفتي: محمد اشتیاق، بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مندر وغیرہ کی تعمیر میں مسلمان کو مزدوری کرنا تعاون علی المعصیت ہونے کی وجہ سے ممنوع ومکروہ ہے اور اسکی اجرت بھی مکروہ ہے، لیکن اگر یہ شخص اپنے اس عمل سے باز آجائے تو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔

وعندهما يكره لأنه إعانة على المعصية. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية فصل فی الكسب، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٧، مصری قديم ٢/ ٥٢٩، شامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء ٩/ ٥٦٣، كراچی ٦/ ٣٩٢)

عن أنسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: كل بني آدم خطاء، وخير الخطائين التوابون. (مسند الدارمی، باب فی التوبة، دار المغني ٣/ ١٧٩٣، رقم: ٢٧٦٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٣/ ٤٥٩، رقم: ٧٢٣٦)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان للبيهقى، باب فى معالجة كل ذنب بالتوبة، دارالكتب العلمية بيروت ٤٣٦/٥، رقم: ٧١٧٨، السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف جديد دارالفكر ١٧٥/١٥، ١٧٦، رقم: ٢١١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۵۴/۳۵)

نسبندی کرائے ہوئے شخص کا جماعت میں شریک ہونا اور امامت کرنا

سوال: [۲۱۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے بلا کسی ضرورت کے نسبندی کرائی تو ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے، وہ شخص لوگوں کیساتھ جماعت میں شریک ہوتا ہے، اور لوگوں کو اس کیساتھ نماز پڑھنے میں کراہت ہوتی ہے، تو کیا وہ جماعت میں شریک ہوسکتا ہے، یا نہیں؟

المستفتي: اختر حسین، گوئی والا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نسبندی کرانے والا شخص شرعاً فاسق ہے لیکن فاسق ہونے کی وجہ سے اس کو نماز سے روکنا جائز نہ ہوگا اور اگر اس نے توبہ کرلی ہے، تو اس کا فسق بھی ختم ہوجائے گا۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لا ذنب له.

(سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهنديه ٣١٣/٢، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠)

لیکن نسبندی کی وجہ سے اس کے اندر ایک ایسا عیب لاحق ہوگیا ہے جس کی وجہ سے لوگوں میں اس کی حیثیت گھٹ گئی ہے، اسلئے اس کو امام بنانا مکروہ ہوگا، جیسا کہ ولد الزنا کی

امامت مکروہ ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال: [۲۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام ہے اور اس نے نس بندی کرائی ہے، لیکن اسکے بعد بھی اسکے بچے پیدا ہوئے کیا اس امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ اگر یہ توبہ کرلیں تو نماز ان کی اقتدا میں درست ہے کیا بکر کا قول درست ہے؟

المستفتي: نصیر الدین، ملک جھنڈے والی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ضبط تولید کیلئے نس بندی کرانا قتل اولاد کے مشابہ ہونے کی وجہ سے گناہ کبیرہ ہے، کرانے والا فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

عن ابن مسعودؓ قال: كنا نغز ومع رسول الله ﷺ ليس لنا نساء، فقلنا يارسول الله! ألا نستخصى؟ فنهانا عن ذلك. (صحيح البخاری، كتاب النكاح، باب تزويج المعسر الذى معه القرآن والإسلام، النسخة الهنديه ٢٠/٧٥٩، رقم: ٤٨٨٠، ف: ٥٠٧١)

وأما خصاء الآدمی فحرام الخ. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع زكريا ٩/ ٥٥٧، الموسوعة الفقهية ١٩/ ١٢٠، كراچی ٦/ ٣٨٨، نبراس شرح عقائد/ ٢٢٨)

تكره إمامة عبد واعرابيٍ وفاسق الخ. (الدرالمختار، كتاب الصلوٰة، الإمامة كراچی ١/ ٥٦٠، زكريا ٢/ ٢٩٨، هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی

دیوبند ۱/۱۲۲، مجمع الأنهر، کتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤکدة، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/۱۰۸)

البتہ اگر زید نے خالص توبہ کرلی ہے تو نماز مکروہ تحریمی نہیں ہوگی، اور بکر کا کہنا صحیح اور درست ہے۔

التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (الحدیث: ابن ماجه شریف، ابواب الزهد، ذکر الذنوب، النسخة الهندیة۲/۳۱۳، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، مشکوٰة شریف ۱/۲۰٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹٦۳)

نسبندی کرانیوالے کی امامت اور ناجائز وحرام میں فرق

سوال: [۲۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) نسبندی کروانے والے امام کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی بعد توبہ کے کراہت مرتفع ہوگی یا نہیں، نسبندی کے بعد آدمی مرد ہی باقی رہتا ہے، یا اس پر عورت اور مخنث کا حکم لگے گا؟

(۲) اگر امام کی نسبندی زبردستی کردی گئی ہو تو کیا حکم ہے یعنی اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ناجائز اور حرام میں حکماً کیا فرق ہے، کیا ہر فعل ناجائز پر حرام کا اطلاق کر سکتے ہیں، اگر نہیں تو کیوں؟

المستفتي: رحمت علی، مظاہری، امام
مسجد صدیقیان، تاجپور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نسبندی کے بعد آدمی مرد ہی رہتا ہے، اس پر

عورت یا فطری مخنث کا حکم نہیں لگتا ہے البتہ اس فعل شنیع کی وجہ سے فاسق ہو جاتا ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

وأما خصاء الآدمی فحرام . (شامی، کتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغیرہ زکریا ٥٥٧/٩، کراچی ٣٨٨/٦، الموسوعة الفقهية الكويبتية ١٢٠/١٩)

ويكره إمامة عبد وفاسق . (شامی کتاب الصلاة ، باب الإمامة زکریا ٢٩٨/٢، کراچی ٥٥٩/١، ٥٦٠)

لیکن اگر وہ نادم ہوکر توبہ کرلیتا ہے، تو اسکی فسقیت ختم ہو جاتی ہے، لہذا توبہ کے بعد نماز بلاکراہت صحیح ہوجائیگی۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان للبيهقی، باب فی معالجة كل ذنب بالتوبة ، دارالكتب العلمية بيروت ٤٣٦/٥، رقم:٧١٧٨)

(۲) ایسی صورت میں وہ فاسق بھی نہیں ہوگا۔

(۳) لفظ ناجائز عام ہے، اس کے تحت میں حرام مکروہ تحریمی مکروہ تنزیہی ممنوع سب داخل ہیں۔

لفظ ناجائز اور حرام میں فرق یہ ہے کہ لفظ ناجائز عام ہے اور لفظ حرام خاص ہے، کہ ناجائز کے دائرے میں حرام مکروہ تحریمی مکروہ تنزیہی سب داخل ہیں، جیسا کہ جائز کا لفظ عام ہے، اور اس کے ماتحت فرض، واجب، سنت، مباح مندوب سب داخل ہیں۔

الجواز هو الجواز يشمل الواجب ، والمندوب ، والمباح الخ.

(حاشیہ نورالانوار / ٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/ ۱۲/ ۱۴۱۴ھ

نسبندی شدہ شخص کی امامت کا حکم

سوال: [۲۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص نسبندی شدہ ہو وہ نماز پڑھانا چاہے، اگر چہ وہ صاحب اولاد بھی ہے، تو وہ نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد جنید، لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نسبندی کرانا حرام ہے، لہٰذا اگر مذکورہ شخص نے بالقصد بخوشی نسبندی کرائی ہے، تو وہ شرعاً فعل حرام کا مرتکب ہوکر فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ ہے۔

عن ابن مسعودؓ قال کنا نغز ومع رسول اللّٰہ ﷺ لیس لنا نساء، فقلنا یارسول اللّٰہ؟ ألا نستخصی؟ فنهانا عن ذلک. (صحیح البخاری، النکاح، باب تزویج المعسر الذی معه القرآن والإسلام، النسخة الهندیه ۲/ ۷۵۹، رقم: ۴۸۸۰، ف: ۵۰۷۱)

وأما خصاء الآدمی حرام الخ. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره کراچی ۶/ ۳۸۸، مکتبه زکریا ۹/ ۵۵۷، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۹/ ۱۲۰)

ویکره إمامة عبد وفاسق. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۶۰، زکریا دیوبند ۲/ ۲۹۸، مثله في الهدایة، کتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفی ۱/ ۱۲۲، مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤکدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱۱/۲۳ھ

نسبندی کرانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی نسبندی کرالی ہے اب زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کو مستقل طور پر امام بنانا کیسا ہے؟ نیز اگر کسی وقت کوئی ایسا شخص موجود نہ ہو جو امامت کر سکے لیکن زید کے اندر صلاحیت ہے اب زید کو نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: العارض: محمد جسیم الدین بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نسبندی کرانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس کا مرتکب شرعاً فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، اگر کوئی بھی باشرع آدمی نماز پڑھانے کے لئے نہ ملے تو بدرجۂ مجبوری فاسق کے پیچھے نماز پڑھ لینے سے نماز ہو جائے گی، مگر بکراہت تنہا پڑھنے کے مقابلہ میں فاسق کے پیچھے جماعت کے ساتھ پڑھنا بہتر ہے، لیکن محلّہ والوں پر لازم ہے کہ کوئی متبع شرع امام مقرر کریں۔

عن ابن مسعودؓ قال کنا نغز ومع رسول اللہ ﷺ لیس لنا نساء، فقلنا یارسول اللہ؟ ألا نستخصی؟ فنهانا عن ذلک. (صحیح البخاری، النکاح، باب تزویج المعسر، النسخة الهندیه۲/ ۷۵۹، رقم: ۴۸۸۰، ف: ۵۰۷۱)

وأما خصاء الأدمی فحرام الخ. (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع زکریا۹/ ۵۵۷، کراچی ٦/ ۳۸۸)

کون کراهة فی الفاسق تحریمیة الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/ ۱٦۵، جدید دارالکتاب دیوبند/ ۳۰۳)

ولو صلی خلف فاسق أو مبتدع ینال فضل الجماعة لکن لاینال کما ینال خلف تقی ورع الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کوئٹہ ۱/ ۳۴۹،

زکریا۱/ ٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۴۰/۲۵)

نسبندی کرانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر نے نسبندی کرائی ہے، نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: شوکت حسین، ٹھا کردوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بخوشی نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۵۱، جدید زکریا ۴/ ۱۷۸)

عن ابن مسعودؓ قال كنا نغزو مع رسول الله ﷺ ليس لنا نساء، فقلنا يارسول الله؟ ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك. (صحيح البخاري، النكاح، باب تزويج المعسر الذى معه القرآن والإسلام، النسخة الهنديه ۲/ ۷۵۹، رقم: ٤٨٨٠، ف: ٥٠٧١)

وأما خصاء الآدمى حرام الخ. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع زكريا۹/ ٥٥٧، كراچى٦/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية۱۹/ ۱۲۰)

تكره إمامة عبد وأعرابيٍ وفاسق الخ. (الدرالمختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچى ١/ ٥٦٠، زكريا٢/ ٢٩٨، هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفى ديوبند ١/ ١٢٢، مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤكدة، دارالكتب

العلمية بيروت ١/ ١٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦٣٥)

اپنی نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز

سوال: [۲۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے کسی مجبوری کے تحت اپنی نسبندی کرالی ہے آیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: امتیاز احمد، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے مجبوری کی تعیین نہیں کی ہے لہٰذا اگر کوئی ایسی شرعی مجبوری ہے جس میں جان و مال کا سخت خطرہ تھا، تو زید شرعاً فاسق نہیں ہے، اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے، اور ایسی شرعی مجبوری نہیں ہے، تو وہ شرعاً فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

عن ابن مسعودؓ قال كنا نغزو مع رسول الله ﷺ ليس لنا نساء، فقلنا يارسول الله؟ ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك. (صحيح البخاري، النكاح، باب تزويج المعسر الذى معه القرآن والإسلام، النسخة الهنديه ٢/ ٧٥٩، رقم: ٤٨٨٠، ف: ٥٠٧١)

وأما خصاء الآدمی فحرام الخ. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع زكريا ديوبند ٩/ ٥٥٧، كراچی ٦/ ٣٨٨)

كون الكراهة فی الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوی علی المراقی، كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم/ ١٦٥، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٣٠٣، شامی

كتاب الصلوٰة، باب الإمامة قبيل مطلب البدعة خمسة أقسام كراچی ١/٥٦٠، زكريا ديو بند٢/٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۱/۱۳ھ

نسبندی کرانے اور ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ صاحب جو ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہنتے ہیں مزید یہ کہ انھوں نے اپنی بیوی کی نسبندی کرائی ہے، جس کی وجہ سے یہ مہلک بیماری ساری بستی میں پھیل چکی ہے، تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور نسبندی کرانا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: لوگ نسبندی کراتے ہوئے کچھ عار محسوس نہیں کرتے، جسکی وجہ سے عوام بجائے علماء کے ایک عام آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا پسند کرتے ہیں۔

اس مسئلہ کا تسلی و تشفی بخش قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالماجد ترکی، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نسبندی کروانا حرام اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے نیز مذکورہ حافظ صاحب کی دیکھا دیکھی اور لوگ بھی اس گناہ میں مبتلا ہو رہے ہیں، تو کرانے والے کے گناہ گار ہونے کے ساتھ ساتھ مذکورہ حافظ کو بھی گناہ ملے گا۔

نیز ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والا فاسق ہے اور مرتکب گناہ کبیرہ ہے، ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

جب تک اپنی حرکتوں سے باز نہ آجائے، اسکو امام نہ بنایا جائے

عن ابن مسعودؓ قال كنا نغز ومع رسول الله ﷺ ليس لنا نساء، فقلنا

یارسول اللّٰہ؟ ألا نستخصی؟ فنهانا عن ذلک. (صحیح البخاری، النکاح، باب تزویج المعسر، النسخة الهندیه۲/۷۵۹، رقم: ۴۸۸۰، ف: ۵۰۷۱)

وأما خصاء الآدمی فحرام الخ. (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع زکریا۹/۵۵۷، کراچی۶/۳۸۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۹/۱۲۰)

من سن فی الإسلام سنة سیئة کان علیه وزرها ووزرمن عمل بها، من بعده من غیر أن ینقص من أوزارهم شیئاً الحدیث. (مشکوٰۃ شریف/۳۳، صحیح مسلم، کتاب العلم، باب من سن سنة حسنة، النسخة الهندیة ۲/۳۴۱، بیت الأفکار رقم: ۱۶۷۷)

إن اللّٰہ جل ذکره لا یقبل صلوٰۃ رجل مسبل إزاره. (ابوداؤد شریف، کتاب الصلوٰۃ، باب الإسبال فی الصلوٰۃ، النسخة الهندیه ۱/۹۳، دارالسلام رقم: ۶۳۸)

کون الکراهة فی الفاسق تحریمیة الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی بیان الأحق بالإمامة، قدیم/۱۶۵، جدید دارالکتب دیوبند /۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۲۶)

چوری کرنے والے اور سود لینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام شہر ہونیکے ساتھ ساتھ قاضی شہر بھی ہے اس پر مندرجہ ذیل الزامات بھی ثابت ہو چکے ہیں، جیسا کہ (۱) چوریاں کرنا۔ (۲) سود کا لین دین کرنا۔ (۳) کسی کا مال لیکر نہ دینا۔ (۴) کثرت سے جھوٹ بولنا اور شر پھیلانا۔ (۵) چھوٹے چھوٹے بچوں سے منھ زوری کرنا، گالیاں سننا جگہ جگہ پٹنا، اور گالیاں بکنا وغیرہ وغیرہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز

ہے، یانہیں؟ ازروئے شرع قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتي: احقر محمد الیاس احمد، چندوسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوری کرنے والا سودی لین دین کرنے والا اور دوسرے امور مذکورہ کا مرتکب شرعاً فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز تو ہوجاتی ہے، لیکن مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانة شرعاً (وتحته) كون الكراهة فى الفاسق تحريمية الخ. (حاشية الطحطاوى على المراقى كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبندجديد / ۳۰۱، قديم/۱۶۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
افتخار احمد غفرلہ	۲۸؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
۲۹؍رمضان ۱۴۰۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۵۷)

سودی کاروبار سے وابستگی رکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ قرآن حج اور منشی کی ڈگری لئے ہوئے ہیں، اور عیدگاہ کی نماز کے لئے تجویز کئے گئے ہیں وہ اپنا کام تجارت اور عمارات بنوانے کا کرتے ہیں لیکن ادارہ مسلم فنڈ نجیب آباد کے ڈائرکٹر صرف اعزازی ووٹ کو بڑھوانے کیلئے بنائے گئے ہیں، ایسے امام صاحب کو عیدگاہ کا امام بنایا جاسکتا ہے، یانہیں؟

المستفتي: اظہار الحق قاضی، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ نجیب آباد کا پورا کاروبار سود پر مبنی ہے اس

لئے مذکورہ امام صاحب کو چاہئے کہ ایسے ادارہ سے ذمہ دارانہ وابستگی نہ رکھیں، تاکہ کسی کو اعتراض کا موقع نہ ہو۔

عن جابر ؓ **قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه.** (مسلم شریف، کتاب المساقاۃ، باب الربا، النسخة الهندیه ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۷)

عن عبد اللہ، قال: لعن رسول اللہ ﷺ آکل الربوا، ومؤکله. (مسند الدارمي، دار المغني ۳/ ۱٦٥٠، رقم: ۲٥۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ
۲۴/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱٦)

رشوت دے کر زمین حاصل کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے حکومت کی طرف سے اعلان ہوا کہ جونسبندی کرائے اسے کچھ زمین دی جائیگی، تو زید نے نسبندی نہیں کرائی اور رشوت دیکر زمین حاصل کرلی، اور اپنے نام پٹہ کروالیا اس صورت میں زید کو امام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: افتخار عالم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں امام صاحب نے رشوت دیکر زمین حاصل کی ہے اور بلا ضرورت رشوت دینا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو قال: قال النبی ﷺ: الراشی والمرتشی فی النار. (المعجم الأوسط، دار الفکر ۱/ ٥٥٠، رقم: ۲۰۲٦، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۳/ ۲۴۷، رقم: ۱۰۳۷)

عن عبد الله بن عمرو ، قال: لعن رسول الله ﷺ الراشی والمرتشی. (سنن أبي داؤد، القضاء، باب فی الکراهية الرشوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٠٤، دارالسلام رقم: ٣٥٨٠، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٤، رقم: ٦٥٣٢)

اور مرتکب کبیرہ فاسق ہے۔

ومرتكب الكبيرة فاسق. (شرح عقائد تسفی/ ١٠٩)

اور شرعاً فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

أن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ٢/ ٢٩٨، کراچی ١/ ٥٦٠)

لہٰذا امام صاحب اگر اس فعل سے توبہ کر لیتے ہیں، تو پھر ان کی امامت صحیح اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کی نماز صحیح ہوگی۔

يٰا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا تُوْبُوْا إِلَى اللهِ تَوْبَةً نَصُوْحاً. (التحریم: ٨)

عن أنس بن مالك رضـ قال: قال رسول الله ﷺ : كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون. (سنن الترمذی، کتاب الزهد، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ٧٦، دارالسلام رقم: ٢٤٩٩، المصنف لإبن أبي شيبة، كتاب ذكر رحمة الله، مؤسسه علوم القرآن جديد ١٨/ ٥٣٨، ٥٣٩، رقم: ٣٥٣٥٧)

عن عبد الله بن مسعود رضـ قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١، السنن الكبرى للبيهقی، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف جديد دارالفكر ١٥/ ١٧٥، رقم: ٢١١٥٠، مشكوٰة ١/ ٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ۶/ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۴۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۱۴ھ

لاٹری کی خرید وفرخت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو آدمی لاٹری ٹکٹ خرید وفرخت کرتا ہے، ہمیشہ یعنی روزانہ تو اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس آدمی کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اس آدمی کو امام بناتے ہیں وہ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتي: محمد مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لاٹری کی خرید وفروخت شرعی طور پر ناجائز اور حرام ہے۔ (ایضاح النوادر ۱/۱۲۳، محمودیہ ۱۲/ ۳۵۸)

جو امام صاحب اس میں ہمیشہ مبتلا ہیں وہ شرعاً فاسق ہیں، اور فاسق شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، لہذا جو لوگ اس کو امام بناتے ہیں، وہ لوگ گنہگار ہوں گے۔ (محمودیہ، قدیم ۲/ ۱۰۸، جدید ڈابھیل ۶/ ۹۵)

عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ كان يقول: ثلاثة لا يقبل الله منهم صلوٰة من تقدم قوماً وهم له كارهون. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/ ٨٨، دار السلام رقم: ٥٩٣)

إنهم قدموا فاسقاً يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه الخ. (كبيرى، كتاب الصلوٰة، فصل فى الإمامة اشرفيه/٣ ٥١)

كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين وفى الطحطاوى: كون الكراهة فى الفاسق تحريمية. (طحطاوى على المراقى، كتاب الصلاة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة، دار الكتاب ديوبند جديد/ ٣٠١، قديم/ ١٦٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۶ھ

مسلم فنڈ میں ملازم شخص کی امامت

سوال: [۲۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد میں امامت کرتا ہے اور مسلم فنڈ میں ملازم ہے جس کی تنخواہ مسلم فنڈ کے ادارے سے ملتی ہے مسلم فنڈ کے کاروبار سے حاصل شدہ پیسے کو بینک میں جمع کرکے بیاج وسود حاصل کرتے ہیں پھر اسی بیاج سے ملازموں کو تنخواہ دیتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ایسا شخص امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: ماسٹر مطلوب الرحمٰن، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسلم فنڈ سود سے بچنے کیلئے قائم کئے جاتے ہیں اور سوالنامہ میں اس کے برعکس حالات بیان کئے گئے ہیں، اگر واقعی طور پر اس میں سود ہی کا کاروبار ہوتا ہے اور اسی سودی حساب وکتاب کو مذکورہ امام کرتا ہے، تو اسکی امامت مکروہ ہوگی۔

عن جابر قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربوا، وموكله، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

ويكره الاقتداء بمن عرف بأكل الربا الخ. (بزازيه، كتاب الصلاة، زكريا، جديد ۱/ ۳۸، وعلى هامش الهنديه، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء

٤/٥٥، قاضي خان، كتاب الصلاة، فصل فيمن يصح الاقتداء به الخ ، زكريا جديد ١/٥٩، وعلى هامش الهنديه١/ ٩١)

يكره إمامة عبد وأعرابى وفاسق وأعمى وفي الشامية (قوله فاسق) من الفسق هو الخروج عن الاستقامة لعل المراد من به يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزانى وآكل الربوا ونحو ذلك. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ١/٥٥٩، ٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٨، كذا فى الهداية ، كتاب الصلاة، باب الإمامة ،مكتبة اشرفى ديوبند ١/١٢٢، وكذا فى مجمع الأنهر شرح ملتقىٰ الا بحر كتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤكدة دارالكتب العلمية بيروت ١/١٠٨)

اور اگر سودی حساب وکتاب مذکورہ امام سے متعلق نہیں ہے، تو اسکی امامت بلاکراہت جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۴۴/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۰ھ

سودخور کی امامت

سوال: [۲۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حافظ قرآن ہوں امامت کرتا ہوں اور امامت سے دو سال پہلے میں نے پچیس ہزار روپئے کسی شخص کو بطور قرض دیئے، ایک سال کیلئے اس شرط پر کہ اس سے سود لینا ہے، مقتدیوں پر میرا راز فاش ہوگیا، ایک سال میں ٦ر ہزار روپیہ بشکل سود میں نے لئے اور اصلی رقم جمع کی ہوئی رقم سے دس ہزار روپیہ مقروض نے مجھے واپس کردی ہے، اور میری ۱۵ر ہزار کی رقم باقی ہے، تو مقتدیوں نے اعتراض کیا تو میں نے توبہ کا اقرار کیا کہ توبہ کرلی اور آئندہ کا وعدہ کیا کبھی اس طرح کا میں لین دین نہیں کرونگا، مقتدیوں نے کہا ٹھیک ہے لیکن پھر وہ اعتراض کر رہے ہیں کہ وہ حاصل شدہ سودی رقم چھ ہزار روپئے مقروض کو واپس کردو میں وہ رقم واپس نہیں کرتا

اب مقتدی حضرات میرے بارے میں آپس میں چہ میگوئیاں کررہے ہیں، اور چند آدمی خاموش ہیں، مگر میرے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی کہتے ہیں وہ سودی رقم واپس کرو اور میں نے امسال حج کا ارادہ کرلیا ہے، اور درخواست بھی دیدی ہے، براہ کرم مندرجہ ذیل عبارت کو مدنظر رکھتے ہوئے جواب دیں۔

(۱) میرا ایک سال پہلے کی حاصل شدہ سودی رقم کو واپس نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس رقم کو واپس نہ کرنے کی حالت میں میری امامت جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اور اسم رقم سے حج کرنا درست ہے یا نہیں؟۔

نوٹ: ان تینوں باتوں پر غور وفکر فرما کر صراحۃً مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتي: حافظ شمیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : مسلمان کیلئے سودی لین دین قطعاً ناجائز اور حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت ترین وعید آئی ہے، اگر آپ نے سودی پیسہ حاصل کرلیا ہے، تو آپ کیلئے ضروری ہے کہ یا تو وہ پیسہ مالک کو واپس کریں یا اس کو اپنے قرضخواہ پر باقی رقم میں محسوب کرلیں اور اس سے صرف ۹/ ہزار کی اصل رقم واپس لیں، اگر ان میں سے کسی بات پر آپ تیار نہ ہوں تو ایسی صورت میں مقتدیوں کا آپ کے پیچھے نماز نہ پڑھنے پر اڑے رہنا صحیح ہے، اور آپ کیلئے سودی رقم سے حج کرنا بھی جائز نہیں ہے، اور اگر اوپر لکھے گئے طریقہ پر آپ عمل کرلیں تو پھر آپکی امامت اور اس پیسہ سے حج کرنا شرعاً جائز ہے۔

أَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبٰوا. (سورة آل عمران:۲۷۵)

عن جابر قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، المساقاة، باب لعن أكل الربوا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، ابو داؤد، البيوع، باب فى أكل الربوا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/۴۷۳، دارالسلام رقم:۳۳۳۳، مشكوٰة ۲۴۴)

يجب عليه أن يردهٗ على مالكه إن وجد المالك وإلا ففى جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مطبوعه ميرٹھ ١/٣٧، دارالبشائر الاسلاميه ١/٣٥٩)

ويكره إمامة فاسق. (شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٢٩٨، كراچى ١/٥٥٩، ٥٦٠)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان للبيهقي، باب فى معالجة كل ذنب بالتوبة، دارالكتب العلمية بيروت ٥/٤٣٦، رقم: ٧١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۶/۱۴۲۲ھ

مسلم فنڈ میں ملازمت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ قرآن مسلم فنڈ میں ملازمت کرتے ہیں اور بازار میں روپئے کی دوکانداروں سے وصولیابی کرتے ہیں، اور تنخواہ ہر ماہ مسلم فنڈ سے پاتے ہیں کیا ایسا حافظ قرآن امامت کرسکتا ہے، کسی قسم کی کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

المستفتي: حافظ ظریف احمد، مسلم
چودھریان، قصبہ: سیوہارہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ کے قیام کا مقصد مسلمانوں کو سودی معاملات سے بچانا ہے، اگر مسلم فنڈ اپنے مقصد قیام کے مطابق کام کرتا ہے، تو اس کے تمام

ملازموں کی تنخواہ حلال ہے، اور مذکورہ حافظ قرآن کی ملازمت بھی جائز ہے، اس کے پیچھے نماز بھی بلا کراہت جائز ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ا/ ۱۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۲۱)

لون پر سود لینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان ہے جس کا کاروبار گذارہ کے قابل ٹھیک ہی چل رہا ہے، لیکن اس کو مزید وسیع کرنے کے لئے حکومت وقت سے لون لینا چاہتا ہے، جو ظاہر ہے کہ قرض سودی ہوگا، آیا اس حالت میں وہ قرض سودی لے سکتا ہے، یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر ایسے شخص کے پیچھے جو کہ سودی قرض لے چکا ہے، اور وہ حکومت کا مقروض ہے، نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اگر ایسا شخص نماز پڑھائے تو اس کے پیچھے پڑھ لیں یا علیحدہ پڑھیں، اس کے علاوہ اگر سودی قرض کے جواز کی کوئی صورت ہو تو تحریر فرمادیں۔

المستفتي: نسیم احمد اکبر پوری، کانٹھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کاروبار کو وسیع کرنے اور فروغ دینے کیلئے سودو لون پر قرض لینا حرام اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہوگا۔

عن جابر رضـ **قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء**. (مسلم شريف، باب لعن أكل الربوا ومؤكله، النسخةالهندية ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

عن علي قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وشاهديه، وكاتبه. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۶/ ۲۶۹،

رقم: ١٠٧٩١، ٣١٤/٨، رقم:١٥٣٤٣، مسند أحمد بن حنبل ٨٣/١، رقم:٦٣٥، ٨٧/١، رقم: ٦٦٠، ١٠٧/١، رقم: ٨٤٤، ١٢١/١، رقم: ٩٨١، ٥٠/١، رقم: ١٢٨٩، مسند الدارمي، دارالمغني ١٦٥٠/٣، رقم: ٢٥٧٧)

ایسی حالت میں مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود جو شخص سود پر قرض لیتا ہے، وہ فاسق ہے، جب تک توبہ کرکے باز نہ آجائے اس وقت تک اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

لو صلیٰ خلف فاسق أو مبتدعٍ ينال فضل الجماعة ؛ لكن لا ينال كما ينال خلف تقی ورعٍ (إلیٰ قوله) ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية فإن أمكن الصلوٰة خلف غيرهم فهو أفضل ، وإلا فالاقتداء أولیٰ من الانفراد .

(البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا٦١٠/١، کوئٹہ ٣٤٩/١)

البتہ علیحدہ پڑھنے سے اس کے پیچھے پڑھنا زیادہ اولیٰ ہوگا اور اگر لون پر قرض لے چکا ہے اور فی الحال حکومت کا مقروض ہے! اور آئندہ کے لئے توبہ واستغفار کرلیا ہے، اب فاسق نہیں رہے گا۔

قال رسول الله ﷺ : التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة ، النسخة الهندية ٣١٣/١، دارالسلام رقم: ٤٢٥، شعب الإيمان للبيهقی ، باب فی معالجة كل ذنب بالتوبة ، دارالكتب العلميه بيروت٤٣٦/٥، رقم:٧١٧٨، مشكوة شريف٢٠٦/١)

اگر فی الحال مقروض ہے، کیونکہ توبہ کے بعد بھی لون نہ دینے کے لئے کوئی صورت باقی نہیں ہے اسلئے جو زائد دیگا وہ جبراً دینا سمجھا جائے گا؟

ونفس الأمر من السلطان عند غير تهديد يكون إكراها الخ. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الإكراه، الباب الأول زكريا، قديم٣٥/٥، جديد ٤٣/٥، فتاویٰ قاضی خان، كتاب الإكراه زكريا ، جديد ٣٥٦/٣، وعلى هامش الهنديه٤٨٣/٣)

اور سود پر قرض لینے کی صورت یہ ہوسکتی ہے کہ کسی شخص کو بالکل فاقہ ہے اور بال بچے

بھوکے ہیں نہ اپنے پاس کوئی پیسہ ہے اور نہ ہی کوئی بلاسود کے قرض دیتا ہے، تو اپنی اور اپنے بال بچوں کی بھوک ختم کرنے کے لئے بقدر ضرورت سود پر قرض لیکر جان بچانے کی اجازت ہے، موجودہ زمانے میں اس طرح کی ضرورت دس پندرہ روپئے سے پوری ہوجاتی ہے، اس سے زیادہ لینے میں لعنت کا مستحق ہوگا۔

الضرورات تبيح المحظورات ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة وإساغة اللقمة بالخمر والتلفظ بكلمة الكفر (وقوله) ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها الخ. (الأشباه قديم القاعدة الخامسة / ١٤٠)

يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح الخ. (الأشباه والنظائر قديم القاعدة الخامسة / ١٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاُولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۶)

زانی کی امامت

سوال: [۲۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام جو زنا کرچکا ہے، جس کا کچھ اشخاص کو علم ہے، اور وہ اشخاص اس امام کی اس بدفعلی کی وجہ سے اس کے پیچھے کراہیت کے ساتھ یا بلا کراہیت سے نماز پڑھتے ہیں تو ان کی امام کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اور اس امام کی اس زنا کاری کی بدفعلی کو جن کو اس کی اس بدفعلی کا علم ہے دیگر مصلیوں کو بتلانا چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: محبوب احمد بمعرفت مشتاق
احمد، دولت باغ، جھبو کا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفس نماز صحیح ہوگی واجب الاعادہ نہیں ہے، لیکن امام

اپنی بدکرداری کی وجہ سے شرعاً فاسق ہے نیز جولوگ بدکرداری پر واقف ہونیکی وجہ سے امام کی امامت سے ناراض ہیں ان پر کوئی گناہ نہیں اور ایسے امام کی امامت شرعاً مکروہ تحریمی ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم : ثلاثة لایقبل الله لهم صلاة : إمام قومٍ وهم له كارهون. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ۱۱/۴۴۹، رقم:۱۲۲۷۵)

لو أم قوماً هم له كارهون ، فهو على ثلثة أوجه إن كانت الكراهة لفساد فيه. . . . . .يكره الخ. (مراقي الفلاح ، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم/۱۶۴، دار الكتاب ديوبند جديد۱/ ۳۰۱)

عند الحنفية الكراهة تحريمية قال فى الدر المختار ولو أم قوماً وهم له كارهون، إن الكراهة لفساد فيه ، أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلک تحريماً .(بذل المجهود ، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه بيروت،جديد ۵/۴۷۵، مطبع ميرٹھ قديم ۱/۳۳۱، شامی، كتاب الصلاة ، باب الإمامة كراچی ۱/۵۹۹، زكريا۲/۲۹۷ تا ۲۹۸، حاشية الطحطاوی على الدر المختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ۱/۲۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۷۹)

زانی امام کے پیچھے نماز

سوال: [۲۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی امام نے زنا کرلیا اور اس سے حمل ٹھہر گیا یا نہیں دونوں صورتوں میں امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور امام سے علیحدہ تنہا پڑھنا بہتر ہے، یا امام کے پیچھے مع دلائل وحوالہ جات قرآن وحدیث کی

روشنی میں تحریر فرمائیں اور ثواب دارین کے مستحق ہوں۔

المستفتي: العارض: محمد محبوب عالم، بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا شخص شرعاً فاسق ہے، اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے لیکن تنہا پڑھنے کے مقابلہ میں فاسق کے پیچھے باجماعت نماز پڑھنا اولیٰ ہے، اسلئے کہ جماعت کی اہمیت شریعت کی نظر میں زیادہ ہے لیکن اگر کسی متقی شخص کے پیچھے پڑھنا ممکن ہوتو متقی ہی کے پیچھے پڑھنا ضروری ہے۔

وَلاَ تَقْرَبُوا الزِّنیٰ، إِنَّهٗ كَانَ فَاحِشَةً وَّسَآءَ سَبِيْلاً. (بنی اسرائیل:۳۲)

عن أبی هريرة رضی اللّٰه عنه عن النبی صلی اللّٰه عليه وسلم قال: إذا زنی العبد خرج منه الإيمان فكان فوق رأسه كالظلة ، فإذا خرج من ذلك العمل عاد إليه الإيمان . (سنن الترمذی ، كتاب الإيمان ، باب ماجاء لايزنی الزانی وهو مومن ، النسخة الهندية ۲/ ۹۰، دارالسلام رقم: ۲۶۲۵)

كون الكراهة فی الفاسق تحريمية الخ . (طحطاوی علی المراقي، كتاب الصلاة ، فصل فی بيان الأحق بالإمامة جديد دار الكتاب ديوبند/ ۳۰۳، قديم/ ۱۲۵)

ولو صلی خلف فاسق أو مبتدعٍ ينال فضل الجماعة لكن لا ينال كماينال خلف تقی ورع الخ. (البحر الرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ۱/ ۶۱۰، كوئٹه ۱/ ۳۴۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۶۰)

لوطی کی امامت کا حکم

سوال: [۲۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع

بلو چک دسنگھ سرائے کے امام جناب عبداللہ مسجد کے اندر محمد سراج سے لواطت کراتے ہیں ،اس نے بستی کے معزز حضرات سے کہا کہ میں ان کا شاگرد ہوں اس فعل کو نہ کرنے پر دھمکاتے ہیں، اور مجھکو لالچ دیکر بہلاتے ہیں اس ناجائز فعل سے مجھے نجات دلائیں جو مسجد میں کرنا پڑتا ہے، امام عبداللہ کو اشارۃً منع کیا گیا کہ محمد سراج کو ہمراہ نہ رکھیں تو امام عبداللہ اس پراضی نہ ہوئے، امام عبداللہ کے مکان کے ہمراہ مسجد ہے اور سراج کا گھر بھی قریب ہے، بستی کے معزز حضرات اور نمازیوں نے اس بات کی چھان بین شروع کی تو کئی رات اپنی آنکھوں سے مسجد میں کرتے ہوئے فعل لواطت دیکھا بعدہٗ اس فعل کو کرتے ہوئے تصویر کھینچی گئی اورامام عبداللہ کے دو خط اپنے معشوق محمد سراج کے نام وہ بطور شہادت موجود ہیں، امام اس فعل شنیع سے توبہ کرتے ہیں اور نہ باز آرہے ہیں، کیا ایسے امام کے پیچھے اس مسجد میں نماز پڑھی جائے؟ اور ایسے امام کی شریعت میں کیا سزا ہے، جبکہ امام عبداللہ اور محمد سراج دونوں شادی شدہ ہیں، جواب سے جلد نوازیئے، میں آپ کا ممنون ومشکور رہوں گا۔

المستفتي: محمد سہیل، ومحمد پرویز اختر، سمستی پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوالنامہ میں بیان کردہ واقعہ صحیح ہے، تو مذکورہ شخص شرعاً فاسق ہے وہ قابل امامت نہیں ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

أَئِنَّكُمْ لَتَأْتُوْنَ الرِّجَالَ وَتَقْطَعُوْنَ السَّبِيْلَ. (العنكبوت: ۲۹)

ولذا كره إمامة الفاسق وتحته في الطحطاوي كون الكراهة في الفاسق تحريميه الخ. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالكتاب ديوبند/ ۳۰۱، قديم ۱۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۲؍۴؍۱۴۱۴ھ

بدفعلی کے مرتکب کی امامت

سوال: [۲۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب عالم دین ہیں، لواطت کرتے ہیں، اور کرتے ہوئے پکڑے بھی گئے، دیگر گواہوں سے تحقیق ہوئی اور ثابت بھی ہوگیا پھر بھی وہ شخص کلما کی قسم کھاتا ہے، جبکہ معاملہ سچ ہے، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو مدرسہ کا ذمہ دار بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالصمد، گونڈوی، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال مذکورہ میں اگر معاملہ واقعی سچ اور درست ہے تو پھر وہ عالم فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا اور اسکو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، اسلئے اہل مسجد کو چاہئے، کہ اسکی جگہ کسی نیک صالح متبع شریعت امام کو مقرر کریں، اور ایسے شخص کو مدرسہ کا ذمہ دار بنانا بھی درست نہیں ہے بلکہ نیک صالح اور صاحب امانت کو مدرسہ کا ذمہ دار بنانا چاہئے، اور یہ جواب محض سوال کے پیش نظر ہے اگر اصل واقعہ اس کے خلاف ہو جیسا کہ مذکورہ امام اس کے انکار کیلئے کلما کی قسم کھانے کو بھی تیار ہے تو ایسی صورت میں امام مذکورہ نہ فاسق ہے اور نہ ہی اس کی امامت میں کراہت ہے، اور نہ ہی بلاوجہ اسکو امامت سے برطرف کرنا درست ہوگا۔

لو أم قوم وهم له كارهون، فهو على ثلاثة أوجه: إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره، وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم لأن الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة، دارالکتاب دیوبند، جدید /۱ ۳۰۱، قدیم/۱٦٤)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن سركم أن تقبل صلوٰتكم

فليؤمكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم . (المعجم الكبير، للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/ ۳۲۸، حديث:۷۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۴/۳۰ھ

لواطت کرنے والے شخص کی امامت

سوال: [۲۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص اغلام بازی میں مبتلا ہو اور اب تک بہت لڑکوں کے ساتھ بدفعلی کر چکا ہو اور فخریہ طور پر اس کو بیان کرتا ہو تو ایسے شخص کو امام بنانا اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے، شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، محلہ پنب ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا شخص جو لوطی ہو وہ فاسق اور عاصی ہے، فخریہ طور پر اس کو بیان کرنا اور زیادہ گناہ ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی اس پر توبہ کرنا لازم ہے۔ (فتاوی دار العلوم ۳/ ۱۲۲، احسن الفتاویٰ ۲/ ۲۶۰)

أَئِنَّكُمْ لَتَأْتُوْنَ الرِّجَالَ وَتَقْطَعُوْنَ السَّبِيْلَ . (العنكبوت: ۲۹)

كون الكراهة فى الفاسق تحريمية . (طحطاوى، كتاب الصلاة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة، دار الكتاب ديو بند جديد/ ۳۰۱، قديم/ ۱۶۵، هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، زكريا قديم ۱/ ۸۵، جديد ۱/ ۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۵/۲۱ھ

بدفعلی کرنیوالے کی امامت

سوال: [۲۲۱۷]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے پیچھے کے راستہ سے بدفعلی کراتا ہے، اورکئی بار دیکھا گیا ہے، اور وہ اپنے اس فعل سے باز نہیں آتا، اور نہ ہی اس برائی کو برائی سمجھتا ہے، اور غیر آدمی کا عضو تناسل منھ میں لیکر چوستا ہے، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کو امام بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور جو نمازیں ایسے شخص کے پیچھے پڑھی گئی ہیں، ان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ اور کیا ایسے شخص کا ایمان برقرار ہے؟

المستفتي: نظیر احمد، قاری اکرام احمد رامنگر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ محض الزام ہے تو سائل گناہ عظیم کا مرتکب ہوگا اور اگر واقعہ ایسا ہی ہے جو سوالنامہ میں مذکور ہے تو اس طرح بہیمانہ حرکت کرنے والا فاسق وفاجر ہے وہ امامت کا اہل نہیں ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جو نمازیں پڑھی گئیں ہیں، ان کو لوٹانیکی ضرورت نہیں۔

عن عبد اللّٰہ بن عمرو أن رسول اللّٰہ ﷺ: كان يقول: ثلاثة لا يقبل اللّٰہ منهم صلوٰة: من تقدم قوماً وهم له كارهون. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يوم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/۸۸، دارالسلام رقم: ۵۹۳، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۳/۷۱، رقم: ۱۷٦، ۱٤/۱۳٦، رقم: ۱٤۷۵۹)

كون الكراهة في الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوى على المراقي، كتاب الصلاة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم/۱٦۵، دارالكتاب ديوبند جديد/۱ ۳۰۱، شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ۱/۵۵۹، زكريا۲/۲۹۷، ۲۹۸، حاشية الطحطاوى،

علی الدر المختار کوئٹه ١/٢٤٣)

ولو صلی خلف فاسق أو مبتدعٍ ينال فضل الجماعة لكن لا ينال كما ينال خلف تقي ورع. (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة کوئٹه ١/٣٤٩، زکریا ١/٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۱۶ھ

متہم باللواطت کی امامت کا حکم

سوال: [۲۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے اپنے موافق لوگوں سے کہا کہ زید نے ایک لڑکے کے ساتھ لواطت کی ہے ان میں سے ایک نے کہا کہ آپ نے زید کو دیکھا ہے، اگر واقعی دیکھا ہو تو مسجد میں جا کر قسم کھالو، بکر مسجد میں جانے سے گھبرایا، اور کہا کہ میں نے دیکھا تو نہیں ہے، لیکن سنا ہے، بکر کے موافق لوگ یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ زید کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، زید قاری ہے اور زید کا کہنا ہے کہ میں نے کبھی بھی لڑکے کے ساتھ لواطت نہیں کی ہے، اب یہ فرمائیے کہ زید کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اور یہ الزام ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد الوحید، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ بکر نے زید پر جھوٹا الزام لگایا ہے، لہٰذا بکر کو توبہ کر کے زید سے معافی مانگنی چاہئے، جب زید سے اس فعل شنیع کا ارتکاب ثابت نہیں ہوا تو اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے۔ (فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۱۸۸)

نیز الزام میں جو شریک ہیں سب کو توبہ کر لینی چاہئے۔

يٰا أَيهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا اجتَنِبُوا كثيرا من الظَّنِّ إِنَّ بعضَ الظَّنِّ إِثمٌ.

(الحجرات: ١٢)

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ماسمع. (صحيح مسلم، مقدمه ٨/١، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٢٠/١٥، رقم: ٨٢٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/ صفر ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٥٢٨)

مسجد کا موقوفہ مکان اپنے نام کرانے والے کی امامت

سوال: [٢٢١٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے پاس وقف بورڈ (مسجد) کا مکان ہے اور وہ معلوم ہوتے ہوئے بھی رجسٹری کرالیتا ہے، مطلب خرید لیتا ہے، اور بعد میں وقف والے اسکو خالی کرانے کیلئے مقدمہ کرتے ہیں اور وہ شخص مقدمہ لڑ رہا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: امیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وقف معلوم ہونے کے باوجود مسجد کا مکان اپنے نام رجسٹری کرالینا شرعاً غصب کے درجہ میں ہے، جو ناجائز اور حرام ہے، جس کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کسی نے غیر کی زمین کو ناجائز طریقہ سے حاصل کیا یا دبایا تو روز قیامت ساتوں زمین اس کی گردن میں طوق بنا کر ڈالدی جائیں گی۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، أن أروى خاصمته في بعض داره فقال: دعوها وإياها، فإني سمعت رسول الله ﷺ، يقول: من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه، طوقه في سبع أرضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢٣٣/٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠)

اس کو چاہئے کہ رجسٹری ختم کرکے مسجد کے موقوفہ مکان سے اپنا قبضہ ہٹا کر اپنی بدکرداری سے باز آئے، اور توبہ واستغفار کرکے اپنے کو غضب خداوندی سے بچائے، اور یہ شخص جب توبہ کرکے اپنی اصلاح کرلے تو اس کے پیچھے بھی نماز بلا کراہت درست ہے۔

عن أبی عبیدة بن عبد الله، عن أبیه، قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن إبن ماجه، کتاب الزهد، باب ذکر التوبة، النسخة الهندية ١/٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربي ١٠/١٥٠، رقم: ١٠٢٨١، السنن الکبری للبیهقی، کتاب الشهادات، باب شهادة القاذف جدید، دارالفکر ١٥/١٧٥، رقم: ٢١١٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

غیر مسلم کی دوکان پر قبضہ کرنے والے شخص کی امامت

سوال: [۲۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کے پاس غیر مسلم کی دوکان ہے اور وہ اپنی ضرورت کے تحت دوکان خالی کرانا چاہتا ہے، یہاں تک کہ مقدمہ بازی بھی شروع ہوچکی ہے جبکہ اسی شخص کے پاس ایک دوکان اور بھی ہے، کیا ایسے شخص کو امام بنایا جاسکتا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے، اور خود اسکی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل بیان فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتي: امیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم سے دوکان کرایہ پر لینا شرعاً جائز ہے، اب دوکان کرایہ پر لیتے وقت اگر دونوں کے درمیان یہ طے ہوچکا تھا، کہ مالک جب چاہے

دوکان خالی کرا سکتا ہے، تو اس معاہدہ کے پیش نظر اس شخص کو دوکان خالی کردینی چاہئے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوْۤا اَوْفُوْا بِالْعُقُوْدِ. (سورۃ المائدہ: ١)

اس کے برخلاف کرایہ دار کا دوکان خالی نہ کر کے اس کے خلاف مقدمہ بازی کرنا شرعاً جائز نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی جائیداد پر ناجائز طریقہ پر تسلط جمانے پر سخت وعید فرمائی ہے۔ چنانچہ ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص ناحق کسی کی ایک بالشت زمین بھی دبائے گا تو کل قیامت میں اس کے گلے میں زمین کے سات طوق ڈالے جائیں گے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن سعيد بن زيد عمر و بن نفيل ، أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين . (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم ، وغصب الأرض، النسخة الهندية ٢/٣٣، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠)

اس شخص کو چاہئے کہ اپنا قبضہ ہٹا کر دوکان خالی کرے، اور بدعملی سے توبہ کرے جب یہ شخص اپنی بدعملی سے تائب ہوجائے تو اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم : التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان ، باب في معالجة كل ذنب بالتوبة ، دارالكتب العلميه بيروت ٥/٤٣٦، رقم: ٧١٧٨، السنن الكبرى للبيهقي ، كتاب الشهادات ، باب شهادة القاذف جديد دارالفكر ١٥/١٧٥، رقم: ٢١١٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

پڑوس کی دیوار پر ناجائز قبضہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پلاٹ دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا، تقسیم کے بعد ایک آدمی نے اپنے حصہ میں مکان بنایا جو

تقریباً ایک سوسال پرانا اور چھوٹی اینٹ کا بنا ہوا ہے، اسکے بعد دوسرے ساتھی نے کچھ سال کے بعد اپنا مکان بنایا جو بڑی اینٹ کا بنا ہوا ہے، مگر اسکے پڑوسی کی طرف جو دیوار تھی اس طرف اپنی دیوار نہ بنا کر پڑوسی کی دیوار سے ملا کر اپنی چھت کی کڑی رکھ لی، پھر اس کے چند سال بعد اپنے پڑوسی کی رضامندی سے پڑوسی کی دیوار میں اپنی الماری بنالی اب ایک زمانہ گذرنے کے بعد اسی دیوار پر بعد میں مکان بنانیوالا پڑوسی اپنا دومنزلہ مکان بنانا چاہتا ہے، اور اس دیوار کو مشترک بتاتا ہے، جبکہ یہ دیوار مشترک نہیں ہے، اب سوال یہ ہیکہ وہ پڑوسی کی دیوار کو جبراً پولیس وغیرہ کے ذریعہ ناجائز قبضہ کرنا چاہتا ہے اگر قبضہ ہوگا تو اس قابض شخص کی امامت درست ہوگی یا نہیں؟ تشفی بخش جواب دیکر مطمئن فرمائیں۔

المستفتي: شریف احمد محلّہ شیشگران، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ شخص بالقصد اپنے پڑوسی کی دیوار کو پولیس وغیرہ کے ذریعہ سے قبضہ کرتا ہے، تو از روئے حدیث یہ ناجائز قبضہ ہوگا، اور مرتکب کبیرہ ہوگا، اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔

عن سعيد بن زيد ابن عمرو بن نفيل، أن أروى خاصمته فى بعض داره، فقال: دعوها وإياها، فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه، طوقه في سبع أرضين يوم القيامة. (صحيح مسلم، المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢/ ٣٣، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠)

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، وكانت بينه وبين أناس خصومة فى أرض، فدخل على عائشةؓ فذكر لها ذلک، فقالت: ياأبا سلمة، اجتنب الأرض، فإن رسول الله ﷺ قال: من ظلم قيد شبراً من الأرض طوقه من سبع أرضين. (صحيح البخارى، كتاب بدء الخلق، باب

ماجاء في سبع أرضين، النسخة الهنديه ١/٤٥٣، رقم:٣٠١٩، ف:٣١٩٥، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، النسخة الهنديه ١/٣٣٣، رقم:٢٣٨٩، ف:٢٤٥٣، صحيح مسلم، المساقاة، باب تحريم الظلم، وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهنديه ٢/٣٣، بيت الأفكار رقم:١٦١٢)

وكره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم لتقديمه للإمامة . (مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة، باب الإمامة قديم ١٦٥، دار الكتاب ديوبند ١/٣٠٢)

أما كراهة الفاسق والمبتدع في إمامتها تعظيمهما، وقد أمرنا بإهانتهما. (شرح النقايه ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة اعزازيه ديوبند ١/٨٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶؍صفر ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۹۲)	۱۴۲۱/۲/۱۶ھ

غاصب وظالم کی امامت

سوال: [۲۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم تین بھائی ہیں، عقیل احمد، خلیل احمد، ندیم احمد ہمارے والد محترم کا سال گذشتہ انتقال ہوگیا ہمارے والد کا ایک مکان ہے، جو ہمارے والد صاحب نے مسجد کے امام صاحب کو کرایہ پر رہنے کیلئے دیا تھا اور وصال سے ایک سال قبل ہمارے والد نے ان کو (یعنی امام صاحب کو) گھر خالی کرنے کے لئے کہا تھا اور اسی سال وہ مکان ہمارے والد صاحب نے ہمارے بڑے بھائی عقیل احمد کے نام کردیا تھا، اپنی حیات ہی میں اور ہمارے والد کا ۲۰۱۰ء میں وصال ہوگیا لیکن ابھی تک امام صاحب نے نہ مکان خالی کیا اور نہ ہی کئی سال سے کرایہ دیا، ہماری ضرورت کے تحت ہم نے امام صاحب سے تقاضہ کیا کہ آپ ہمیں مکان خالی کرکے دیدیں

تو امام صاحب نے کہا تھا کہ حج سے واپسی پر خالی کر دوں گا، آج ڈیڑھ سال ہو رہا ہے، وہ مکان خالی کر کے نہیں دے رہے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے امام صاحب کے پیچھے مقتدیوں کی نماز درست ہے یا نہیں؟ امام صاحب کے ان حالات سے تمام مصلیان واقف ہیں۔

المستفتي: خلیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : مکان خالی نہ کرنا اور نہ کرایہ ادا کرنا یہ ظلم وغصب ہے ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے لہٰذا ایسے امام کے پیچھے جب تک وہ توبہ کر کے اپنی اصلاح نہ کرے اور مکان خالی کر کے جو کرایہ رہ گیا ہے وہ ادا نہ کرے نماز مکروہ ہوگی۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ،أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً ، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين.
(صحيح مسلم، المساقاة ، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها ، النسخة الهندية ٢/٣٣، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠)

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: مطل الغنى ظلم ، وإذا اتبع أحدكم على مليئى فليتبع. (صحيح مسلم ، المساقاة، باب تحريمه مطل الغني ، النسخة الهندية ٢/١٨، بيت الأفكار رقم:١٥٦٤)

الظلم وضع الشيئى فى غير محله وفى الشرع عبارة عن التعدى عن الحق إلى الباطل وهو الجور قيل هو التصرف فى ملك الغير ومجاوزة الحد قاله السيد. (قواعد الفقه اشرفى ديوبند/٣٦٨)

ويكره تقديم الفاسق كراهة تحريم .(صغيرى مطبوعه مجتبائى دهلى/٢٦٤)

ويكره إمامة عبد......وأعرابى ......وفاسق قوله وفاسق : من الفسق وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر

والزاني وآكل الربا ونحو ذلك ... وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه وقد وجب عليهم إهانته شرعاً ... بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا. (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۲/۲۹۹، کراچی ۱/۵۹۹ ، شرح النقايه ، كتاب الصلاة، باب الإمامة مكتبه اعزازيه ديوبند ۱/۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ / ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰٦۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۳/٦ھ

شراب پینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ قرآن لڑکا امسال ایک مسجد میں تراویح میں قرآن پاک سنا رہا ہے، اور اس کا والد بھی حافظ قرآن ہے اور بحیثیت سامع کے لڑکے کا قرآن پاک سن رہا ہے، اور لڑکے کا والد شراب پیتا ہے، اچانک لڑکے کی طبیعت خراب ہو جاتی ہے تو کیا لڑکے کا والد اس کی جگہ تراویح میں قرآن پاک سنا سکتا ہے، یا نہیں؟ جبکہ وہ شرابی ہے اور مسجد کے امام صاحب کو تمام حالات کا علم ہے، اور اسکے باوجود بھی امام صاحب نے اجازت تراویح پڑھانے کی دی ہے، اور اس لڑکے کے والد کے پیچھے مسجد کے امام صاحب نماز تراویح کے اندر قرآن سن رہے ہیں نیز شرعی داڑھی بھی نہیں ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتي: محمد نسیم، محلہ بازار مقبرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شراب پینے والے اور داڑھی کٹانے اور کتروانے والے شرعاً فاسق معلن ہیں، اور داڑھی ایک مشت سے کم کرنا بالاتفاق حرام اور فسق ہے، لہٰذا ایسے شخص کو تراویح کا امام بنانا ہرگز جائز نہیں ہے۔

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك القبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحدالخ. (درمختار، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسد، مطلب في الأخذ من اللحية زكريا٣/٣٩٨، كراچي ٢/٤١٨، مصري ٢/١٥٥)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى وتحته فاسق من الفسق وهوالخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني وآكل الربواونحو ذلك. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ١/٥٥٩، ٥٦٠، زكريا٢/٢٩٨، هدايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفي ديوبند ١/١٢٢)

لہٰذا اگر مسجد کی مجلسِ منتظمہ ایسے شخص کو تراویح پڑھانے کیلئے امام بنائے، تو ایسی مجلس منتظمہ کو معزول کر کے دوسری باشرع مجلس منتظمہ مقرر کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا۳/۵۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۸۵)

سالن میں خنزیر کا گوشت ملانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن اور پابند صوم وصلاۃ ہے، زید کا کاروبار ہوٹل ہے جس میں عوام کا کھانا وغیرہ کھلایا جاتا ہے، زید ہوٹل کے کھانوں میں مثلاً سالن گوشت کباب وغیرہ میں ملاوٹ کرتا ہے، جو شرعاً وقانوناً جرم ہے، ہوٹل میں کھانا کھانے کے بعد یا قبل اکثر گراہک کھلم کھلا شراب نوشی کرتے ہیں اور شراب نوشی کیلئے گلاس وغیرہ ہوٹل مالک ہی فراہم کرتا ہے، ہوٹل مالک مسجد کے متولی ہیں، اور گاہ بگاہ نماز کی امامت بھی کرتے ہیں کیا مندرجہ بالا صورت میں زید کی اقتداء میں نماز ہوسکتی ہے، کیا زید کی امامت شرعاً جائز ہے؟

المستفتي: محمد عارف قاسمی، بخارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر گوشت کباب وغیرہ میں ملاوٹ سے مراد خنزیر کا گوشت ہے تو زید کا یہ فعل ناجائز اور حرام ہے، اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔

ویکرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمی وتحته قال ابن عابدين رحمه الله تعالیٰ "فاسق" من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزانی، وآكل الربا ونحو ذلك. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٨، هدايه، باب الإمامة اشرفی ديوبند ١/١٢٢، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤكدة، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٦٣)

مسلمانوں کو اس کے ہوٹل سے کھانا وغیرہ کھانا جائز نہ ہوگا۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيْرِ. (سورة المائدة: ٣)

أما الخنزير فشعره وعظمه وجميع أجزائه نجسة الخ. (البحر الرائق، كتاب الطهارة زكريا ١/١٩١، كوئٹه ١/١٠٧، شامی، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب فی حكم الدباغة زكريا ١/٣٥٧، كراچی ١/٢٠٤)

نیز شراب نوشی کے لئے گلاس وغیرہ کا فراہم کرنا جائز نہیں ہے، ہوٹل مالک کو اس فعل سے توبہ کر کے باز آ جانا لازم ہے کیونکہ یہ اعانت علی المعصیت ہے، لہٰذا اگر ہوٹل مالک توبہ کر کے اس فعل سے باز نہ آئے تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَاتَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (سورة المائد: ٢)

ابن عمر يقول: قال رسول الله ﷺ: لعن الله الخمر وشاربها، وساقيها، وبائعها ومبتاعها، وعاصرها، ومعتصرها، وحاملها، والمحمولة إليه. (سنن أبي داؤد، باب العنب يعصر للخمر، النسخة الهندية ٢/١٦١، دارالسلام

رقم: ٣٦٧٤، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٥/ ٣٩، رقم: ١٦٠١، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٢/ ٢٣٣، رقم: ١٢٩٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۱۱)

جاندار کی تصویر بنانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دینی امور کا پیشوا یا امام اپنی تجارت کو فروغ دینے کیلئے کپڑے یا کسی بھی چیز میں جاندار کی تصویر بناتا ہے، یا بنواتا ہے، تو شریعت مطہرہ کے اعتبار سے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے، یا نہیں؟ اور مذکورہ حالت میں اب تک جو نمازیں اس امام کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ اور کسی بھی چیز میں جاندار کی تصویر بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: مرغوب احمد مظاہری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جاندار کی تصویر بنانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاری، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهنديه ٢/ ٨٨٠، رقم: ٥٧١٧، ف: ٥٩٥٠، صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، النسخة الهندية ٢/ ٢٠١، بيت الأفكار رقم: ٢١٠٩، مشكوٰة شريف ٢/ ٣٨٥)

اس سے کہا جائے کہ تصویر کشی کا کام نہ کرے، اگر باز آ جائے تو نماز مکروہ نہ ہوگی اور اگر باز نہ آئے تو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اور اب تک جو نمازیں پڑھی گئی ہیں وہ سب کراہت کے ساتھ ادا ہوگئی ہیں لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

لو صلى خلف فاسق أو مبتدع ، ينال فضل الجماعة لكن لاينال كما ينال خلف تقى ، ورع. (البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة، كوئٹه١/٣٤٩، زكريا١/٦١٠)

كون الكراهة فى الفاسق تحريمية الخ. (حاشية الطحطاوى ، كتاب الـصلوٰة ، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم/١٦٥ ، جديد دارالكتاب ديوبند/٣٠١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۲۰)

ہاتھ پر ٹیٹو (تصویر) بنوانے والے کی امامت، اذان واقامت

سوال: [۲۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماقولكم رحمكم الله تعالىٰ فى هذه المسئلة : لو كان على كتف الرجل أو ظهر الكف أوالمعاصم الوشم بمثل تماثيل الحيوانات فهل يصح ،أذانه وإقامته وإمامته أو لا؟ كما تفعل نساء هنود الهند خاصة على معاصم أيديهن؟

المستفتي: سهيل احمد المظاهرى ، ص ب.: ٣١٠٨١،
الدوحة دولة قطر ، الخليج العربي

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: الوشم وهوغرز إبرة أو مسلة ونحوهما فى ظهر الكف والمعاصم وغيرذلک من البدن حتى يسيل الدم ثم يحشى ذلک الموضع بكحل أو نورة أو نيلة هو حرام على الفاعل والمفعول بها باختيارها وإمامة ذى الوشم واقتدائه وأذانه تصح مع كراهة التحريم عند الحنفية وعند البعض من الأئمة الهداة لايصح اقتدائه لحديث البخارى عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله

صلی اللہ علیه وسلم العین حق ونهیٰ عن الوشم. (البخاری۲/ ۸۷۹)

وعن ابن عمرؓ قال: لعن النبی صلی اللہ علیه وسلم الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة الخ. (الجامع الصحیح للبخاری ۲/ ۸۸۰، کتاب اللباس، باب المستوشمة رقم: ٥٧١٤، ف:٥٩٤٧، وشرحه عمدة القاری، دار احیاء التراث العربي ١٩/ ٢٢٥، زکریاه ١/ ١٢١، وهامشه ٢/ ٧٢٥، ٢/ ٨٨٩، وسنن أبی داؤد، کتاب الرجل، باب صلة الشعرقدیم ٢/ ٢٠٥، جدید/ ٥٧٤، وشرحه بذل المجهود، سهارن پور، قدیم٥/ ٤٥، دارالبشائر الإسلامیه، مشکوٰة المصابیح ٢/ ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۱)

بیڑی سگریٹ پینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیڑی سگریٹ تمباکو کھانے والے شخص کی امامت کیسی ہے؟ جبکہ امام صاحب بیڑی پی کر متصل ہی نماز کے وقت کلی کر کے مسجد میں نماز پڑھاتے ہیں منھ میں بدبو موجود رہتی ہے، امامت درست ہے یا نہیں؟ یا مکروہ ہے کون سا مکروہ ہے؟

المستفتي: محمد راغب نیپالی،
مقیم حال امروہہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیڑی سگریٹ اور حقہ وغیرہ کی بدبو منھ میں رہتے ہوئے مسجد میں داخل ہونا ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے، اور اس حالت میں نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی اور ممنوع ہے، اسلئے ایسی حالت میں نہ مسجد میں داخل ہونا جائز ہے اور نہ امامت کیلئے

مصلیٰ پر کھڑا ہونا جائز ہے ۔ (مستفاد کفایت المفتی قدیم ۹/۱۳۵، جدید زکریا۹/ ۱۴۷، زکریا مطول۳/ ۲۴۹ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۴۱۷، جدید ڈابھیل ۶ /۸۳)

عطاء قال: سمعت جابر بن عبد الله ، قال: قال النبی ﷺ : من أكل من هذه الشجرة ، يريد الثوم ، فلا يغشانا فی مساجدنا قلت : مايعنى به ؟ قال : ما أراه يعني إلا نيئه، وقال مخلد بن يزيد : عن ابن جريج إلا نتنه. (صحيح البخاری ، الأذان ، باب ماجاء فی الثوم النيء والبصل والكراث ، النسخة الهنديه ١/١١٨، رقم:٦٨٤٦، ف: ٨٥٤)

عن جابر بن عبد الله، عن النبی صلى الله عليه وسلم ، قال: من آكل من هذه البقلة ، الثوم ، وقال مرة: من أكل البصل والثوم والكراث فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم . (صحيح مسلم المساجد، باب نهی من آكل ثوماً أو بصلاً أو كراثا أو نحوها ، النسخة الهندية ١/٢٠٩ ، بيت الأفكار رقم: ٥٦٤)

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أكل من هذه قال أول مرة الثوم ثم قال الثوم والبصل والكراث فلا يقربنا فی مساجدنا. (ترمذی ، الأطعمة، باب ماجاء فی كراهة أكل الثوم والبصل ، النسخة الهنديه٢/٣، دارالسلام رقم:١٨٠٦، مشكوٰة المصابيح /٣٦٥)

ويكره لمن أراد حضور الجماعة ويلحق به كل ماله رائحة كريهة . (مرقاة ، قديم ٤/٣٧٢، بيروت ملتان٨/١٩٥)

قال العلماء : ويلحق بالثوم كل ماله رائحة كريهة من المأكولات وغيرها . (شرح الطيبی ،كتاب الصلوٰة ، باب المساجد ...... كراچی ٢/٢٣٣، تحت رقم الحديث /٧٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

تمبا کونوشی اور کفریہ کلمات کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمبا کونوشی کرنے والے امام کے پیچھے جو کفریہ کلام کرے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ایچ نعمان، نیو
ڈیلکس واچ سروس، لونی روڈ کٹنگل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تمبا کو پینے والا امام اگر اپنا منھ صاف کرلے اور بدبو ختم ہوجائے تو اسکے پیچھے نماز جائز ہے، بلا کراہت درست ہے، لیکن کفریہ کلمہ زبان پر جاری کرنے والے کے پیچھے توبہ کرکے باز آجانے سے پہلے نماز جائز نہیں۔

ثم صاحب الهوى، إن كان هواه يكفر لا يجوز الصلاة خلفه وإن كان لا يكفره يجوز ويكره. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة اعزازايه ديوبند ۱/ ۸٦)

حاصل الجواب فيه أن كل من كان من أهل قبلتنا، ولم يغل فى هواه، حتى لايحكم بكونه كافراً ولابكونه ماجناً بتأويل فاسد، تجوز الصلاة خلفه، وإن كان أهواء يكفر ...... لاتجوز. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السادس أحكام الإمامة والاقتداء المجلس العلمي ۲/ ۱۷۸، رقم: ۱۵۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۱۰)

الجواب صحیح:
سید ج امجد علی غفرلہ
۲؍رجب ۱۴۰۹ھ

گٹکا کھانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ۲۳؍سال

سے امام ہوں، اس دوران آٹھ ماہ گٹکا کھایا ہے، اب میں نے گٹکا کھانا چھوڑ دیا ہے، اور آئندہ بھی نہ کھانے کا عزم کرچکا ہوں، تو کیا میرے گٹکا کھانے کی وجہ سے ان آٹھ ماہ کی نمازیں متاثر ہوئی ہیں، نمازیں ادا ہوئیں یا نہیں اور اب گٹکا نہ کھانے کا عہد کرلیا ہے، تو نماز کے بارے میں اور امامت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتي: محمد اسعد، امام مسجد،
ہری چگ، اصالت پورہ، شہر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر گٹکے سے بیڑی سگریٹ اور کچا پیاز لہسن کی طرح بدبو ظاہر نہیں ہوتی ہے، اور اڑوس پڑوس کے لوگوں کو اس میں بدبو نہ ہونے کی وجہ سے اذیت نہیں ہوتی ہے، تو ایسا گٹکا کھانا جائز اور مباح ہے، اگر امام صاحب نے آٹھ مہینہ تک ایسا گٹکا کھایا ہے تو ان کی امامت میں کسی قسم کی خرابی اور کراہت نہیں آئی ہے، نیز اگر بدبو دار گٹکا کھایا ہے، اور مسجد میں منھ صاف کر کے داخل ہوتے رہے ہیں تب بھی کسی قسم کی کراہت اور خرابی لازم نہیں آئے گی، اور امام صاحب کی امامت بہر صورت جائز اور درست رہی ہے، اور جن آٹھ مہینہ میں گٹکا استعمال کیا گیا ہے، ان مہینوں کی نماز بھی بلا کراہت جائز اور درست ہوچکی ہے، اور چونکہ گٹکا کھانا معاشرہ میں ایک گھٹیا اور خسیس عمل شمار کیا جاتا ہے، اسلئے ائمہ حضرات کو اس عمل سے گریز کرنا چاہئے، اور سوالنامہ میں صاف لکھا ہوا ہے، کہ امام صاحب نے اب گٹکا کھانا چھوڑ دیا ہے، اور آئندہ نہ کھانے کا عزم کرچکے ہیں ایسی صورت میں ان کی امامت میں کسی قسم کی کراہت نہیں آئیگی، بلا تردد جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ٦/ ۸۵، قدیم ۱۰/ ۴۰)

فیفهم منه حکم النبات الذي شاع في زماننا المسمی بالتتن، وتحته فی الشامیه: وهو الإباحة علی المختار أو التوقف. (شامی، کتاب الأشربه زکریا ۱۰/ ٤٤، کراچی ٦/ ٤٦٠)

فی الأشباه : فی قاعدة الأصل الإباحة، أو التوقف ، ويظهر أثره فيما أشكل حاله كالحيوان المشكل أمره والنبات المجهول بسيمته قلت فيفهم منه حكم النبات الذي شاع فی زماننا المسمى بالتتن فتنبه . (حاشيه الطحطاوی علی مراقي الفلاح ، كتاب الصوم ، باب مايفسد الصوم ومالا يفسد ، دارالكتاب ديوبند ١/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۳۱ھ

متکبر کی امامت

سوال: [۲۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس امام کے پیچھے جو تکبر اور گھمنڈ کرتا ہے، اور سلام نہیں کرتا ہے، نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور نیز یہ بھی واضح فرمائیں سلام نہ کرنے سے ضروری ہے کہ وہ تکبر کرتا ہے؟

المستفتي: العارض: محمد نذیر، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبر اور گھمنڈ کا تعلق دل سے ہے یعنی دوسروں کو حقیر سمجھنا اور اپنے کو برتر سمجھنا اور کبھی کبھی عمل اور قول وفعل سے بھی تکبر ظاہر ہوتا ہے، اگر اس کے قول وعمل سے تکبر ظاہر ہوتا ہے، یعنی دوسروں کو حقیر اور اپنے کو دوسروں سے برتر سمجھنا اس کے قول وعمل سے صاف ظاہر ہوتا ہو تب متکبر کہا جا سکتا ہے، ورنہ بلا کسی دلیل کے کسی کو متکبر اور گھمنڈی سمجھنا جائز نہیں اور سلام نہ کرنا تکبر کی دلیل نہیں ہے، بسا اوقات آدمی غفلت اور بے توجہی کی وجہ سے سلام کا اہتمام نہیں کر پاتا اس کو تکبر کی دلیل بنانا غلط ہے، ہاں البتہ اگر سلام کرنے والے کو بالقصد سلام کا جواب نہیں دیتا ہے تو یہ کبر کی علامت سمجھی جا سکتی ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ عن النبی ﷺ قال: لا يدخل الجنة من

كان في قلبه ،مثقال ذرة من كبر ، قال رجل : إن الرجل يحب أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسنةً ، قال: إن الله جميل يحب الجمال ، الكبر بطر الحق ، وغمط الناس . (صحيح مسلم ، كتاب الإيمان ، باب تحريم الكبر وبيانه ، النسخة الهنديه ١/ ٦٥، بيت الأفكار رقم: ٩١)

عن عبد الله ، عن النبی ﷺ قال: لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر، ولا يدخل النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان ، قال: فقال له رجل : إنه يعجبنى أن يكون ثوبي حسناً ونعلي حسنة ، قال: إن الله يحب الجمال، ولكن الكبر من بطر الحق وغمص الناس. (ترمذی شريف، باب ماجاء فی الكبر، النسخة الهندية ٢/ ٢٠، دارالسلام رقم:١٩٩٩، صحيح ابن حبان ، دارالفكر ٥/جزء٧/ ٣٠٠، رقم:٥٤٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴/۷/ ۱۴۲۶ھ

قتل کے ملزم کی امامت

سوال: [۲۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص پر قتل کا الزام ہوتو ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: قاسم، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قتل کا الزام محض بہتان ہے، تو بلاشبہ امامت درست ہے، اور اگر قتل کا الزام فی الحقیقت صحیح ہے تو تاوقتیکہ اولیاء مقتول معاف نہ کریں امامت جائز نہیں ہے۔

فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ. (سورة البقرہ: ١٧٨)

قال في تبيين المحارم : وأعلم أن توبة القاتل لاتكون بالاستغفار والندامة فقط بل يتوقف على إرضاء أوليا ء المقتول. (شامی ، كتاب الجنايات ، فصل فيما يوجب القود ومالا يوجبه مصرى ٢٨٤/٥، كراچی ٥٤٩/٦، زكريا ١٩٥/١٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۸۶)

قاتل کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [۲۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو فریق آپس میں زمین کے اوپر لڑائی کرتے ہیں، جن کی وجہ سے ایک فریق کی طرف سے دو آدمی مر چکے اور دوسرے فریق کے آدمی کو سزا ہو گئی ہے، لہذا اس کے سزا پانے کے بعد ان کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: قاسم، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مقتولین کے ورثاء کی مرضی سے قاتلوں کو سزا ملی ہے، اور سزا پانے کے بعد قاتلوں نے توبہ بھی کر لی ہے، تو ان کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہو جائیگی، اور اگر مذکورہ سزا کو مقتولین کے اولیاء کافی نہیں سمجھتے ہیں اور نہ ہی اس سزا پر رضا مند ہیں تو ایسی صورت میں اس وقت تک قاتلوں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جب تک کہ مقتولین کے ورثاء کو معافی وغیرہ کے ذریعہ سے راضی نہ کر لیں گے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلىٰ ، اَلْحُرُّ بِالْحُرِّ ، وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ ، وَالأُنْثىٰ بِالأُنْثىٰ ، فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيْهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوْفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ. (البقره : ۱۷۸)

لا تصح توبة القاتل حتى يسلم نفسه للقود قال في تبيين المحارم وأعلم أن توبة القاتل لاتكون بالاستغفار ، والندامة فقط بل يتوقف على إرضاء أولياء المقتول فإن كان القتل عمداً لا بد أن يمكنهم من القصاص منه ، فإن شاء وا قتلوه وإن شاء وا عفوا عنه مجانا ، فإن عفوا عنه كفته التوبة . (شامی، کتاب الجنايات ، قبيل القود فيما دون النفس زكريا ۱۰/ ۱۹۵، کراچی ۶/ ۵۴۹)

ويكره إمامة عبد وفاسق (وفى الشامية) أن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی کتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۸، کراچی ۱/ ۵۶۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۴؍ ۱۴۱۴ھ

قاتل کی امامت

سوال [۲۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس آدمی نے قتل کیا ہو کیا وہ امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: نبی احمد، نعمت پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قتل وخوں ریزی کرنا بہت بڑا جرم اور گناہ کبیرہ ہے، اس کا مرتکب فاسق ہے صالح اور دیندار امام میسر ہونے کی صورت میں ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا وہاں والوں پر ضروری ہے کہ کسی صالح اور دیندار شخص کو امام بنائیں۔

الكبيرة فروى ابن عمر أنها تسعة : الشرك بالله وقتل النفس، (إلى قوله) إن مرتكب الكبيرة فاسق . (شرح عقائد نسفی/١٠٦تا١٠٩)

إن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم . (منحة الخالق على البحر ،كتاب الصلاة، باب الإمامة ، زكريا١/ ٦١٠، كوئٹه١/٣٤٩، كبيرى شرح منية المصلى، كتاب الصلاة، فصل فى الإمامة اشرفيه/٥١٣، مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة، باب الإمامة ، دارالكتاب ديو بند/٣٠١، قديم ١٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۱ھ

قاتل کی امامت

سوال: [۲۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم جس نے پانچ سال قبل قرآن کریم حفظ کرلیا تھا دو بار قرآن کریم رمضان المبارک میں سنایا اس نے ایک شخص کو قتل کر دیا تھا، جس کی نوعیت یہ تھی کہ طالب علم کے بڑے بھائی کی بیوی شادی سے قبل مقتول سے تعلق رکھتی تھی یہ سلسلہ شادی کے بعد بھی رہا مقتول کا پلان لڑکی کے بھائی کو مارنے کا تھا، مقتول کو مارنے کا پلان دوسری جانب بھی ہوا ایک روز چار پانچ آدمیوں نے انہیں کے برادری کے ایک مسجد میں بیٹھ کر مقتول کو بلایا، لیکن اس کے والد آئے ان لوگوں نے ان کو زدوکوب کیا اور پھر مقتول کو بلایا وہ جب مسجد میں داخل ہوا تو اس کو بھی پکڑ کر مارنا چاہا لیکن وہ چھوٹ کر بھاگا بھاگتے وقت اس کی انٹی سے ایک چھری نیچے گری یہ چھری طالب علم نے اٹھائی اور اس کا تعاقب کیا کچھ دور چلنے کے بعد اسے پکڑ لیا، اور اس کے پیٹ میں چھری مار کر آر پار نکالدی اس کے باوجود یہ لڑکا اب بھی کلام پاک سنانا چاہتا ہے، اس کے علاوہ بھی

دوسرے حافظ موجود ہیں کیا اس سے قرآن سن سکتے ہیں۔

المستفتي: محمد اصغر، دوکاندار، محلّہ کھوراڑا شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قتل کرنا بہت بڑا جرم اور گناہ کبیرہ ہے، جس پر قرآن وحدیث میں سخت ترین وعید آئی ہے اس کا مرتکب فاسق ہے اور دیندار باشرع نیک صالح شخص میسر ہونے کی صورت میں ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا اگر اس کے مقابلہ میں نیک صالح باشرع شخص موجود ہے تو اسکو امام نہ بنایا جائے۔

وَمَنْ يَّقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّداً فَجَزَاءُ هٗ جَهَنَّمَ خَالِداً فِيْهَا وَغَضِبَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهٗ وَأَعَدَّ لَهٗ عَذَاباً مُهِيْناً. (النساء: ۹۳)

عن الأحنف بن قيس، قال: ذهبت لأنصر هذا الرجل، فلقيني أبو بكرة، فقال أين تريد قلت أنصر هذا الرجل، قال: إرجع فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: إذا التقى المسلمان بسيفهما، فالقاتل والمقتول في النار، فقلت: يارسول الله صلى الله عليه وسلم! هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: إنه كان حريصاً على قتل صاحبه. (بخاري الإيمان، باب المعاصي من أمر الجاهليه، النسخة الهنديه ۱/ ۹، رقم: ۳۱)

روى ابن عمر أنها (أي الكبيرة) تسعة: الشرك بالله وقتل النفس إلى قوله ان يرتكب الكبيرة فاسق. (شرح عقائد /۱۰٦ تا ۱۰۹/)

أن الكراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم. (كبيري كتاب الصلاة، باب الامامة اشرفيه ۵۱۳/ ۳۵۱، منحة الخالق على البحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ٦۱۰، كوئٹه ۱/ ۳٤۹، مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند/ ۱ ۳۰، قديم/ ۱٦۵، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي

١/٥٥٩، ٥٦٠، زکریا٢/٢٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵؍۷؍۱۴۲۲ھ

چغل خور اور غیبت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کے دل میں مقتدیوں کی طرف سے حسد وبغض وکینہ بھرپور بھرا ہوا ہو اور چغلی کی عادت امام صاحب کے اندر بھرپور ہو مقتدیوں کو اس بات کا علم ہے کہ امام صاحب کے ایسے عمل ہیں تو کیا ان مقتدیوں کی نماز ایسے حالات میں ان کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتي: خلیل احمد، رتوپورہ، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغض وعناد امام کے دل میں ہے یا نہیں اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے بندہ دلوں کی باتوں کا مکلّف نہیں ہوتا اسلئے ایسی صورت میں امام صاحب پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے البتہ زبان سے دوسروں کی غیبت وچغل خوری کرتا ہے تو دوسرا آدمی اگر امامت کے لائق موجود ہو تو چغلی کرنے الے کو ہرگز امام نہ بنایا جائے، بلکہ دوسرے باصلاحیت نیک شخص کو امام بنادیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/۷۰، ۷/۸۳، جدید ڈابھیل ۶/۱۷۲، ۱۰۳)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى وتحته "قوله فاسق" من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني، وآكل الربوا، ونحو ذلك. (شامی کتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ١/٥٥٩، ٥٦٠، زکریا ٢/٢٩٨)

و تجوز إمامة الأعرابي، والأعمی، والعبد وولد الزنا، والفاسق، كذا في الخلاصة إلا أنها تكره كذا فی المتون . (هنديه ، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث فی بيان من يصلح اماما لغيره، زكريا قديم ١/٨٥، جديد١/١٤٣)

ويكره أن يكون الإمام فاسقا ويكره للرجال أن يصلو خلفه.

(تاتارخانية ، كتاب الصلوٰة ، الفصل السادس فی بيان من هو أحق بالإمامة زكريا٢/٢٥٠، رقم: ٢٣٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ شوال ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٤٦)

اغلام باز و چغل خور کی امامت

سوال: [٢٢٣٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اغلام باز و چغل خور کا امامت کرنا صحیح ہے، مذکورہ امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں مقتدی حضرات کی نماز میں کوئی نقص آئے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد عالم قاسمی،
ناظم مجلس دعوۃ الحق، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين الخ. (مراقی الفلاح ، كتاب الصلاة ، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم/ ١٦٥ ، دارالكتاب ديو بند/ ٣٠١ ، ومثله شرح النقايه ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة اعزازيه ديوبند ١/٨٦، شرح وقايه ، كتاب الصلاة ، فصل فی الجماعة اشرفی ١/١٥٢ ، قدوری ، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة

امدادیه/ ۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ

غیبت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر کے اندر غیبت کرنے کی عادت ہے، اور غیبت بھی ایسی کہ لوگوں میں جھگڑا ہو جاتا ہے، تو عمر کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور عمر کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ دونوں سوالات کا مفصل جواب دیں مہربانی ہوگی۔

المستفتي: عبدالواحد عفی عنہ، محلّہ کھوراڑھ، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو غیبت کا عادی ہے اور لوگوں میں غیبت کر کے تفریق کراتا ہے، توبہ کر کے باز آنے تک فاسق ہے اور اس وقت تک اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضاً أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهُ. (الحجرات: ۱۲)

إعلم أن الغيبة حرام بنص الكتاب العزيز وشبه المغتاب بآكل لحم أخيها ميتاً إذ هو أقبح من الأجنبى ومن الحى، فكما يحرم لحمه يحرم عرضه الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره، کراچی ٦/٤٠٨، زکریا ٩/٥٨٥، ٥٨٦، مطبوعه کوئٹه٥/٢٨٩)

ويكره تقديم فاسق كراهة تحريم الخ. (صغیری/ ١٦٢، وهكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة دارالكتاب

دیوبند/ ۱/ ۳۰۱، قدیم/ ۱٦٥)

اگر توبہ کرکے باز آجائے تو پھر مکروہ نہیں ہوگی۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، کتاب الزهد، باب ذکر التوبة، النسخة الهندیة/ ۳۱۳، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ رصفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۸)

قاطع تعلق کی امامت

سوال: [۲۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے گھر والے اس سے ناراض ہوں بھائی بہنوں کے حق دبا تا ہو لوگوں کی عزت سے کھیلتا ہو اور اولاد کو گھر سے نکالدیا ہو اپنے خاندان والوں سے بھی بول چال نہ ہو اور اس کے گھر خلافِ شرع امور یعنی ٹیپ ریکارڈ بجائے جاتے ہوں پڑوسیوں پر جھوٹا الزام لگا تا ہو ایسے شخص کو عید کا امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ بیان فرمائیں۔

المستفتي: منجانب آزاد کمیٹی، قصبہ ڈھکیہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شخص مذکورہ میں جو قبائح بیان کئے ہیں ان سے یا تو حقوق العباد یا حقوق اللہ ضائع کرنا لازم آتا ہے، ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ویکره تقدیم العبد والأعرابی والفاسق الخ. (هدایه أول اشرفی، باب الإمامة/ ۱۰۱، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب الإمامة،

دارالکتاب دیوبند / ۳۰۱ ، شرح نقایه ،کتاب الصلاۃ ، فصل فی القراءۃ ، اعزازیه دیو بند/۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۴۹ ۱۵)

کاذب کی امامت

سوال: [۲۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص حاجی ہے اور دین کے معاملہ میں جانکاری بھی رکھتا ہے اور محلّہ کا امام بھی ہے، لیکن یہ شخص کذب بیانی میں بہت ماہر ہے، جس کو پورے قصبہ کے لوگ جانتے ہیں، کہ یہ چیز فلاں کی ہے اس پر پنچایت بھی ہوئی اس نے اقرار بھی کرلیا پھر یہ شخص انکار کردیتا ہے، تو عوام الناس کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور یہ شخص امامت کرسکتا ہے اور محلّہ کے اکثر لوگ اس سے ناراض بھی ہیں۔

المستفتي: ریاض احمد، سلطان نپور، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی امام صاحب صفت جھوٹ سے متصف ہیں تو خدا تعالیٰ سے توبہ کرنی ضروری ہے، اگر وہ توبہ نہ کریں اور جھوٹ پر مصر رہیں تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے ایسے شخص کو امام نہ بنانا چاہئے، بلکہ سچے امام کو تلاش کرنا ضروری ہے۔

وَيۡلٌ يَّوۡمَئِذٍ لِّلۡمُكَذِّبِيۡنَ . (المطففین: ۱۰)

لأن عين الكذب حرام . (درمختار مع الشامی ، کتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغیرہ زکریا ۹/ ۶۱۲، کراچی ٦/ ۴۲۷)

فالحاصل أنه يكره لهؤلاء التقديم ويكره الاقتداء بهم . (البحرالرائق،

کتاب الصلاۃ، باب الإمامة زکریا ۱/ ٦١٠، کوئٹہ ۱/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الأولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۵/۱۴۱۵ھ

جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کرتا ہے، کسی رقم کے ملنے پر زید نے قسم کھالی کہ یہ رقم میری ہے، پھر دوبارہ رقم واپس کردی جنکی وہ تھی معلوم ہوا ہے کہ وہ حلف جھوٹا کیا تھا، امام صاحب نے اگر ایسا کیا ہے تو ان کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد منتظر، سبد مزرعہ، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھانا جائز نہیں ہے، اسکی وجہ سے امام مذکورہ گناہ گار رہوگا، اس کو توبہ کرنی چاہئے، اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔

لَايُؤَاخِذُكُمُ اللهُ بِاللَّغْوِ فِيْ أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُّؤَاخِذُكُمْ بِمَاعَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ. (المائدہ: ٨٩)

عن عبد الله بن عمرو، عن النبی ﷺ قال: الكبائر، الإشراک بالله وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (صحيح البخاری، الأيمان والنذور، باب اليمين الغموس، النسخة الهنديه ٢/ ٩٨٧، رقم: ٦٤١٩، ف: ٦٦٧٥)

عن عطاء بن رباح قال كنت أنا وعبيد بن عمر الليثی عند عائشة رضی زوج النبی ﷺ، فسألها عبيد عن قول الله عزوجل: لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم، قالت: حلف الرجل على علمه، ثم لا يجده على ذلک، فليس فيه كفارة. (السنن الكبرى للبيهقی، الإيمان، باب من حلف على شيء و هو

یری أنه صادق ثم وجده کاذباً ، دارالفکر ۱۴/ ۴۹۴ ، رقم:۹ ۰ ۵ ۰ ۲)

وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً. (طه : ۲۰)

عن ابن عباس ؓ ، قال : قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب کمن لاذنب له . (شعب الإیمان للبیهقی، باب فی معالجة کل ذنب بالتوبة، دار الکتب العلمیه بیروت ۵/ ۴۳۶ ، رقم:۷۱۷۸)

وهی غموس إن حلف علی کاذب عمداً . (تنویر الأبصارمع الرد، کتاب الأیمان ، مطلب فی حکم الحلف بغیره تعالیٰ کراچی ۳/ ۷۰۵، زکریا دیوبند ۵/ ۴۷۴)

عن أبی عبیدة بن عبد الله ، عن أبیه ، قال: قال رسول الله ﷺ : التائب من الذنب کمن لاذنب له. (سنن ابن ماجه ، کتاب الزهد، باب ذکر التوبة النسخة الهندیة ۱ /۳۱۳، دار السلام رقم / ۴۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۸۴)

قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو ایک شخص نے روپئے دیئے دوسرے دن عمر نے زید سے پوچھا کہ ایک شخص نے آپکو روپئے دیئے ہیں کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ زید نے اس پر انکار کیا اور قرآن مقدس کو اٹھا کر قسم کھائی اور قرآن مقدس عمر کے اوپر پھینک دیا اور پانی کی بوتل اٹھا کر قسم کھائی اور اولاد کی قسم کھائی لیکن بتا کر نہ دیا اور جن کے سامنے روپئے دیئے وہ ابھی کہہ رہا ہے کہ دیئے ہیں اور جن کے سامنے قرآن کریم کو اور پانی کی بوتل کو پھینکا ہے، معتبر اور باشرع شخص ہیں، ان کی موجودگی میں یہ سب ہوا ، لہٰذا زید کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور زید کو امام بنانا کیسا ہے، کیونکہ زید قرآن

مقدس کا گستاخ اور بے ادب ہے۔

المستفتي: محمد یونس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوال واقعہ کے مطابق ہے تو اس صورت میں زید جھوٹی قسم کھانے اور قرآن کریم کی بے ادبی کی وجہ سے فاسق اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اس پر توبہ لازم ہے، جب تک نادم ہو کر توبہ نہ کرے اس وقت تک اس کو امام نہ بنایا جائے، اور جب اپنی اس حرکت سے توبہ کر لے تو اس وقت اس کو امام بنانا درست ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لاذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۱/۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱، مشكوٰة ۱/۲۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲٦/ جمادی الأولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦۷۸)

جھوٹ بول کر قرض اور سود لینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عالم دین امام ہے سود کا کام کرتا ہے، بیوقوف بنا کر کار خیر کے نام پر بھی قرض لیتا ہے، وعدہ کے مطابق دیتا نہیں ہے، ہر بات میں جھوٹ بولتا ہے، زنا کرواتا ہے تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے، اور ایسے شخص کی امامت پر شریعت کا کیا حکم ہے نیز ایسے شخص کو مسجد و مدرسہ کا ذمہ دار بنانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں جن امور قبیحہ کا ذکر ہے اگر واقعی

مذکورہ شخص ان امور کا ارتکاب کرتا ہے، سودی قرض لیتا ہے، دھوکہ دیکر اپنی ذات کیلئے قرض لیتا ہے، اور مسجد ومدرسہ کی رقم خود اپنی ذات کیلئے استعمال کرتا ہے، اور جھوٹ بولتا ہے، زنا کا ارتکاب کرتا ہے تو یہ تمام امور ایسے ناجائز اور حرام ہیں جن کا ارتکاب کرنے والا شریعت کے نزدیک کھلا ہوا فاسق ہوتا ہے، اور ایسے فاسق شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اس کو ہٹا کر متبع شریعت شخص کو امام بنانا ضروری ہے، اور ایسے شخص کو مسجد ومدرسہ کا ذمہ دار بنانا بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

ویکرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق وفی الشامیة ولعل المراد به من یرتکب الکبائر، کشارب الخمر، والزانی، وآکل الربوا ونحو ذلک، بل مشیٰ فی شرح المنیة علی أن کراهة تقدیمهٖ کراهة تحریم. (شامی کتاب الصلاة باب الإمامة زکریا ۲/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹ تا ۵۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۲۳ھ

جھوٹ سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کی مسجد میں مسجد کے دروازہ کے اوپر ایک کمرہ ہے جس میں امام صاحب مع اہل وعیال کے ایک عرصہ سے رہائش پزیر ہیں، امام صاحب ایک دینی مدرسہ میں بھی ملازم ہیں، وہاں لڑکوں کو کلام پاک پڑھاتے ہیں، وہاں ان کے علاوہ اور بھی مدرس ہیں، ان میں ایک ہیڈ ماسٹر ہیں، امام صاحب کا بیان ہے کہ ایک دن ہیڈ ماسٹر نے یہ کہا کہ میرے کچھ مہمان آنے والے ہیں، آپ اپنے بیوی بچوں کو کہیں بھیجدیں اور کمرہ کی چابی جس میں آپ رہتے ہیں مجھے دیدیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا رات کو جب ہیڈ مدرس صاحب تشریف لائے تو قریب ۹؍ بجے انہیں چابی دیدی گئی، امام صاحب اپنے بیوی بچوں کو کسی

عزیز داری میں پہنچانے چلے گئے ، ان کی عدم موجودگی میں ہیڈ مدرس صاحب ایک عورت کو اپنے ہمراہ لائے اور اوپر کمرہ پر چلے گئے، اور زینہ کی کنڈی اندر سے لگا دی یہ بات محلّہ کے کچھ لڑکے جو مسجد کے باہر بیٹھے تھے، ان کے علم میں بھی آ گئی اس کے تقریباً ایک گھنٹہ بعد امام صاحب تشریف لائے اور نہ معلوم ان کے دل میں کیا بات پیدا ہوئی ، ہیڈ مدرس صاحب اور ان کے مہمان کو دیکھنے کا اشتیاق ہوا زینہ کی کنڈی اندر سے بند تھی ، وہ کسی صورت سے اوپر چڑھے اور کسی طرح ہیڈ مدرس صاحب اور عورت کو دیکھا کہ وہ دونوں بیٹھے ہوئے ہیں ، اور باتیں کر رہے ہیں ، یہ دیکھکر نیچے اتر آئے اور کوئی شکل ایسی ہوئی کہ وہ اوپر سے نیچے کو دے تو لڑکے جو باہر بیٹھے تھے ، انھوں نے امام صاحب سے معلوم کیا کہ مولانا کیا بات ہے ، امام صاحب نے دروغ گوئی سے کام لیا ارو یہ کہا کہ میں اپنے بچہ کو اوپر سلا کر آ رہا ہوں حالانکہ ایسا نہیں تھا، یہ بات عوام میں امام صاحب کو شریک جانتے ہوئے پھیل گئی ، اور کچھ لوگوں نے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی کیا یہ صحیح ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنے لگیں ، وہ خود جھوٹ کے اقراری ہیں ، اور اللہ تعالیٰ سے لوگوں کے سامنے اس جھوٹ کی معافی مانگی ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے معاف کر دے مجھ سے غلطی ہوئی ہے؟

المستفتي: سعید حسن ، میاں سرائے ، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: امام صاحب نے جب اپنے جرم کا اعتراف کر کے سچے دل سے توبہ کر لی اور نمازیوں کو بھی ان کی توبہ کا یقین ہو گیا تو اب ان کی امامت میں کراہت باقی نہیں رہی ، بلا کراہت ان کی امامت درست ہے ، مگر ہیڈ مدرس کو وہاں سے سبکدوش کر دینا محلّہ والوں کی ذمہ داری ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه ، قال: قال رسول الله ﷺ : التائب من الذنب كمن لا ذنب له . (سنن ابن ماجه ، كتاب الزهد ، باب ذكر التوبة ، النسخة

الهندية ۱/ ۳۱۳، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، السنن الكبرىٰ للبيهقي ، كتاب الشهادات ، باب شهادة القاذف ،جديد دالفكر ۱۵ /۱۷۵، رقم: ۲۱۱۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۴)

چوری کا مال خریدنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عہدۂ امامت پر فائز ہے، گورنمنٹ کا مال نمبر دو پر خریدتا ہے یعنی چوری سے اور لوگوں کو منافع پر فروخت کرتا ہے، اور لوگوں سے توہینی الفاظ استعمال کرتا ہے، اور نماز میں بہت جلدی کرتا ہے، سنن وغیرہ کا بھی خیال نہیں رکھتا ہے، لہٰذا ان تمام صورتوں میں اور لوگ اس کی امامت سے کراہت کرتے ہیں تو موجودہ صورتوں میں زید کو امامت سے علیٰحدگی اختیار کرنی چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: سائل امجد علی، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے ذمہ دار حضرات مسجد کے حق میں جو مصلحت اور مناسب سمجھتے ہوں وہ راستہ اختیار کریں، اور زید کے بارے میں جو باتیں سوالنامہ میں درج ہیں ان کے بارے میں جب تک زید سے براہ راست معلوم نہ کیا جائے اس وقت تک کوئی حکم لگانا مشکل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۴)

دھوکہ میں رکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے

رشتہ کیا اور بات مکمل ہوگئی ایک شخص کے واسطے سے تقریباً چار سال کے بعد اس نے جواب دیا اس شخص کو جو درمیان میں تھا اس شخص نے اس بات کو مکمل ایک سال پوشیدہ رکھا اور دونوں گروہ کا یہ شخص بنا رہا یعنی دونوں طرفہ اب ایک سال کے بعد اس نے ظاہر کیا کہ میں نے اس بات کو پوشیدہ رکھا مگر جہاں یہ بات کرکے آیا تھا درمیانی دلال وہاں جا کر اس نے پھر بھی نہیں بتایا، دیگر جگہ بتلایا اور شخص اول نے کئی جگہ اس طرح کیا ہے، آیا اس پر تاوان وغیرہ لازم کر سکتے ہیں؟ اور اس کی امامت شہادت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: سید شاکرحین، اورنگ آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس پر کوئی تاوان لازم نہیں ہے، دھوکہ میں رکھنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور امامت وشہادت میں کوئی خرابی نہ آئیگی۔

وَإِنِّىْ لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً. (سورة طه: ٢٠)

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لاذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ١/٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ

دھوکہ دے کر پیسہ لینے والے شخص کی امامت

سوال: [۲۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند اہل خیر حضرات نے ایک اسکیم بنائی کہ غریب لڑکیوں کی شادی کی امداد کیلئے کچھ پیسہ جمع کیا جائے، تاکہ بوقت شادی انکی کچھ مدد کر دی جائے مشورہ کے مطابق پیسہ جمع ہوتا ہے اس طرح کہ جب ان لوگوں کو تنخواہ ملتی اس میں سے تھوڑا تھوڑا سب جمع کر لیتے اور جہاں ایسا موقع محل

دیکھتے یا کارکنوں کو بتایا جاتا ہے کہ فلاں کی مدد کی جائے، وہ اس کام کو انجام دیتے ایک شخص شادی و بیماری وغیرہ میں الجھ کر کافی مقروض ہوگیا اور کئی سال گذر گئے قرض ادا نہ کرسکا لہٰذا اس شخص نے اس اسکیم کے ایک کارکن سے اپنے حالات صحیح صحیح بتائے کہ میں ایسے ایسے مقروض ہوگیا ہوں کچھ میرے لئے امداد کی جائے، تو اس نے کہا کہ ایک درخواست دو کہ مجھے اپنی لڑکی کی شادی کرنی ہے، میری مدد کی جائے، اس کارکن کے کہنے پر شخص مذکور نے ایک درخواست دیدی درخواست منظور ہوگئی اور پیسہ مل گیا... یہ شخص جس نے پیسہ لیا ہے، امامت کرتا ہے، اور امامت میں جو ملتا ہے وہ سب جانتے ہیں، ہزار پندرہ سو روپیہ ملتے ہیں جب مسجد سے متعلق لوگوں کو معلوم ہوا کہ امام صاحب نے ایسا ایسا کیا ہے، تو انھوں نے کہا کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے، انھوں نے دھوکہ سے یہ پیسہ لیا ہے لہٰذا انھوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی اور امام صاحب کے خلاف طوفان کھڑا کردیا، لہٰذا اب از روئے شرع ان امام صاحب کو امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر امامت کرنا درست نہیں؟ تو اب کس صورت میں امامت کرنا درست ہوگا، مفصل و مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: حافظ محمد انور، منڈاور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ امام اگر توبہ کرلے تو ان کی امامت بلاکراہت درست ہے، اور اس ذمہ دار کو بھی توبہ کرنا چاہئے، جس نے ایسا مشورہ دیا ہے۔

عن أنس رضـ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ كل ابن آدم خطاء، وخير الخطائين التوابون. (سنن الترمذی، أبواب الزهد، باب بلاترجمة النسخة الهندية ٢/٧٦، دارالسلام رقم: ٢٤٩٩)

عن عبد اللّٰہ بن مسعود رضـ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: التائب من الذنب كمن لاذنب له. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ١٠/١٥٠، رقم:

١٠٢٨١، مشکوٰۃ /١٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٩٩٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۱۹ھ

دھوکہ دینے والے اور والدہ کو پیٹنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب ہیں وہ دوکانداری کرتے ہیں نقلی مال کو اصلی مال کہہ کر فروخت کرتے ہیں، ایک شخص کے دو ہزار دوسو روپیہ جو امام صاحب پر واجب الادا ہیں دینے سے صاف انکار کردیا ہے، اور اپنے ماں باپ کے ساتھ گستاخی کرتے ہیں، اور اپنی والدہ کو مارتے بھی ہیں، ان حرکتوں کی بنا پر لوگ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے وکراہت محسوس کرتے ہیں تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مالدار ہونے کے باوجود زکوٰۃ اداء نہیں کرتا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نقلی مال کو اصلی کہکر فروخت کرنا دھوکہ ہے حدیث شریف میں اس کی سخت وعید آئی ہے۔

عن أبی هريرةؓ .... فقال رسول الله ﷺ ليس منامن غش. (ابو داؤد، كتاب البيوع، باب فى النهى عن الغش النسخة الهندية ٤٨٩/٢، دارالسلام رقم: ٣٤٥٢)

اور زکوٰۃ ادا نہ کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔

قال رسول الله ﷺ من أتاه الله مالا فلم يؤد زكوٰته مثل له ماله يوم القيمة شجاعاً أقرع له زبيبتان يطوقه يوم القيٰمة ثم يأخذ بلهزمتيه . (صحيح البخارى، كتاب الزكوٰة، باب إثم مانع الزكوٰة، النسخة الهنديه ١٨٨/١، رقم: ١٣٨٦، ف: ١٤٠٣، مشكوٰة /١٥٥)

اور کسی کا روپیہ یا حق دبانا اور دینے سے انکار کرنا ظلم ہے اور ماں باپ کا احترام لازم اور

واجب ہے، ان کی گستاخی کرنا اور انہیں تکلیف دینا حرام ہے۔

فَلاَ تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلاَ تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَّهُمَا قَوْلاً كَرِيْماً. (سورة، بنی اسرائیل: ۲۳)

عن عبد الله بن عمرو عن النبی ﷺ قال: الکبائر، الإشراک بالله وعقوق الوالدین. (صحیح البخاری، الإیمان والنذور، باب الیمین الغموس، النسخة الهندیه ۲/۹۸۷، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵)

ان مذکورہ حرکتوں کی بنا پر لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے کراہت محسوس کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں بہر صورت ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

کون الکراهة فی الفاسق تحریمیة. (طحطاوی، کتاب الصلاة، فصل في بیان الأحق بالإمامة، دارالکتاب دیوبند/ ۳۰۱، قدیم ۱۶۵)

(ولو ام قوماً وهم له کارهون، ان) الکراهة (لفساد فیه أو لأنهم أحق بالإمامة منه کره) له ذلک تحریماً لحدیث أبی داؤد لایقبل الله صلوٰة من تقدم قوماً وهم له کارهون. (درمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ۲/۲۹۷، ۲/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۶/۱۴۱۸ھ

ٹی وی کی آواز آنے والے مکان میں امام کے قیام کا حکم

سوال: [۲۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے یہاں ٹی وی ہے اور زید کے سارے گھر والے ٹی وی دیکھتے ہیں، اور نماز پڑھنے والا صرف زید ہی ہے اور زید ٹی وی کے بارے میں کچھ نہیں بولتا ہے اور زید ایک مولوی صاحب کو رکھتا ہے اور مولوی صاحب کو ایسے گھر میں رکھنا جہاں ٹی وی کی آواز اور ناچ گانا سنائی دیتا ہے، تو کیا مولوی صاحب زید کے گھر رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: شبیر احسن، دیناجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جو شخص ٹی وی گھر میں لاکر گھر والوں کو اس کی فلمی چیزوں میں مبتلا کرتا ہے، وہ شخص فاسق ہے اور ان خرافات کی جوابدہی اسی پر لازم ہوگی، اور امام مسجد اگر خود ٹی وی نہیں دیکھتا ہے بلکہ صرف اس کے یہاں قیام کرتا ہے، تو امام کی امامت میں کوئی فرق نہیں آئے گا اگر چہ ٹی وی کی آواز امام کے کمرہ تک پہونچتی ہو، جبکہ امام صاحب اس سے کوئی دل چسپی نہ لیتے ہوں، اس معاملہ میں زید اور اس کے گھر والے ہی گناہ گار ہوں گے، امام صاحب اس گناہ میں شریک نہ ہوں گے، البتہ اگر امام صاحب کو قیام کیلئے کوئی ایسا گھر مل جائے جسمیں یہ خرافات نہ ہوں تو زید کا گھر چھوڑ دینا چاہئے، کیونکہ مقام تہمت ہے۔

وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰى. (سورة النجم:۳۸)

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع کراچی ۶/ ۳۹۲، زکریا ۹/ ۵۶۲، تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البیع، امدادیه ملتان ۶/ ۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۴)	۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

چرس کا کاروبار جائز بتانے والے نیز ٹی وی دیکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چرس کا کاروبار جائز ہے یا نہیں؟ اور جو امام چرس کے کاروبار کو جائز بتائے اور گھنٹوں گھنٹوں دکانوں پر بیٹھ کر ٹی وی دیکھے اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: عقیل احمد، فیروزآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرس، افیون، اور گانجہ وغیرہ کا کاروبار کراہت کے ساتھ جائز ہے، اس کا پیسہ حرام نہیں ہے، امام صاحب کی مراد بھی یہ ہوسکتی ہے، کہ کراہت کیساتھ جائز ہے، اور ٹی وی میں فحش اور ناجائز پروگرام آتا ہے اس لئے اس کا دیکھنا جائز نہیں ہے، اور دوکانوں میں بیٹھ کر گھنٹوں گھنٹوں ٹیلی ویژن دیکھنا کسی امام کے شایان شان نہیں ہے، اس امام کو اس حرکت سے باز آنے پر سمجھایا جائے، اگر وہ باز نہیں آتا ہے، اور نمازیوں کو ایسے امام پر اعتراض ہے تو مسجد کی کمیٹی کو دوسرے متبع شریعت امام کا انتظام کرنا چاہئے، تاکہ نمازیوں کو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں تردد نہ رہے۔

عن أنس بن مالک ؓ قال: لعن رسول الله ﷺ ثلاثة: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فیمن أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/۸۳، دارالسلام رقم:۳۵۸، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۳/۲۲۳، رقم:٦٧٠٧)

عن أبی أمامة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ثلاثة: لا تجاوز صلاتهم رؤوسهم: العبد الآبق، والمرأة تبيت وزوجها عليها ساخط، وإمام أم قوماً وهم له كارهون. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ۸/۲۸٤، رقم:۸۰۹۰)

وصح بيع غير الخمر مما مر ومفاده صحة بيع الحشيشة والأفيون (تحته فی الشامية) ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره كما فی الغاية (شامی، كتاب الأشربة، زكريا ۱۰/۳۵، كراچی ٦/٤٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۱۵)

امام ومقتدیوں کا گھر میں ٹیلی ویژن رکھنا

سوال: [۲۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانہ

میں ٹیلی ویژن ذرائع ابلاغ کا اہم ترین ذریعہ بن گیا ہے اور دنیا بھر کے تمام ممالک میں پیش آنے والے اہم واقعات سے عوام کو ٹی وی کے ذریعہ خبر ملتی ہے حتی کہ حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا میں نمازیوں کا اجتماع نماز تراویح، منی، مزدلفہ، قیام عرفات، طواف کعبہ اور مناسک حج کا تمام پروگرام ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے، او رتمام دنیا میں دیکھا جاتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہیکہ مسمّٰی ابوبکر ایک جامع مسجد کے امام ہیں انھوں نے اپنے گھر میں مذکورہ واقعات کو دلیل بنا کر ٹی وی رکھ لیا ہے، جس پر. Q.T.V قرآنی تعلیمات کا پروگرام خبریں کرکٹ میچ وغیرہ دیکھے جاتے ہیں، ان پر بحیثیت امام ان کے مقتدی صاحبان معترض ہیں، دراں حالیکہ تمام مقتدی حضرات کے گھر میں ٹی وی چل رہا ہے، لہذا شریعت مطہرہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ

(۱) مذکورہ امام کو حرمین شریفین زادہما اللہ الخ کے واقعات کو دلیل بنا کر ٹی وی رکھنا خبریں سننا، مناسک حج اور قرآنی تعلیمات کا پروگرام. Q.T.V دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مقتدی حضرات جنکے سبھی گھروں میں ٹی وی چل رہا ہے، اور ہمہ وقت شرعی وغیر شرعی پروگرام دیکھے جارہے ہیں، ان کا اعتراض کرنا کس حدتک درست ہے؟ کیا وہ بحیثیت مسلم فقط اعتراض کرنے کے مجاز ہیں، احکام شریعت پر عمل کرنے کے پابند نہیں ہیں؟

(۳) جن ائمہ حضرات کے گھر میں ٹی وی چل رہا ہے ان کی اقتدا میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا تمام واقعات وحقائق کو مدنظر رکھتے ہوئے شریعت کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرما کر مشکور فرمائیں؟

المستفتي: محمد یونس، امام وخطیب جامع مسجد، سولن، ایچ پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں زیادہ تر فحاشی اور عریانیت اور مخرب اخلاق پروگراموں کا غلبہ ہوتا ہے، اگر حرمین شریفین کے مناسک اور نمازوں کا منظر اور قرآن کریم کی تلاوت وغیرہ آتے ہیں تو وہ اقل قلیل کے درجہ میں ہوتے ہیں،

اکثر ناجائز پروگرام ٹیلی ویژن پر آتے ہیں، اسلئے ٹی وی و ٹیلی ویژن کا گھروں میں رکھنا اور اس کے پروگراموں کو دیکھنا شرعاً جائز نہیں ہے، نہ امام کیلئے جائز ہے اور نہ امام پر اعتراض کرنے والے مقتدیوں کیلئے اور اعتراض کرنے والے مقتدی جس طرح امام کیلئے ناجائز سمجھتے ہیں خود ان کیلئے بھی رکھنا ناجائز اور ممنوع ہے، بلکہ ان کے گھروں میں امام صاحب کے گھر کے مقابلہ میں ناجائز پروگرام زیادہ آتے ہوں گے، اسلئے دونوں کیلئے ناجائز ہے۔ (تجاویز آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند، منعقدہ بینگلور، اپریل ۲۰۰۵ء)

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. (لقمان: ٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم رشعبان ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۲۱)	یکم رشعبان ۱۴۲۶ھ

باجے والی بارات کا نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی امام یا عالم دین اگر جان بوجھ کر باجے کی بارات کا نکاح پڑھائے تو ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: حافظ محمد خلیل پھول باغ، سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شادی میں خلاف شرع امور گانا بجانا ہو ایسی شادی میں اگر امام نے نکاح پڑھا دیا اور شرکت کرلی تو اس کو توبہ اور استغفار کرنا چاہئے، اور آئندہ اس سے پرہیز کرنا چاہئے، اور اگر امام باز نہ آئے تو اس کی امامت مکروہ ہوگی۔

ويكره إمامة عبد وفاسق. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة

زکریا ۲/ ۲۹۸، کراچی ۱/ ٥٦٠، هدايه ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة اشرفی ۱/ ۱۲۲، مجمع الأنهر ، كتاب الصلاة ، فصل الجماعة سنة مؤكدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴۵٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۵ھ

سنیما دیکھنے اور بیوی کو بے پردہ گھمانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص زید مسلمانوں کی امامت کرتا ہے، نماز ونکاح وغیرہ پڑھاتا ہے، حج بھی کرتا ہے، اسی کے ساتھ وہ سنیما بھی دیکھتا ہے، جسکی شہادتیں موجود ہیں، نیز اس کی دو بیویاں بھی ہیں ان میں سے ایک اسکی مرضی کے بغیر کئی دفعہ فرار ہو چکی ہے، اور بے پردہ جہاں چاہتی ہے جاتی ہے، اس پر اس نے پچھلے دنوں یہ بھی کہدیا کہ تو کچھ بھی کر کہیں بھی رہ مگر مجھ سے جدا مت ہو یعنی میری بیوی رہ اسکے علاوہ بھی وہ مسلمانوں کو آپس میں لڑاتا بھی ہے اس صورت میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو اسکے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ اگر پڑھ لی تو ان کی نماز کیسی ہوگی اور اسکا کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: علیم الدین، گوجر ساکن جھولو جنگی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنیما دیکھنے والا شخص شرعاً فاسق ہے، اس کو امامت سے ہٹا دینا ضروری ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۷۷، جدید ڈابھیل ٦/ ۹۵)

نیز اگر بیوی کو بے پردہ چھوڑتا ہے، اور اس پر اسکو کوئی شرم نہیں آتی، تو ایسے امام کو

علیحدہ کر کے دوسرے امام کا انتظام کر لینا ضروری ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ زکریا۳/ ۲۸۸، فتاویٰ رحیمیہ قدیم۴/ ۳۴۸، جدید زکریا۴/ ۱۷۶)

یکره إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمیٰ وفی الشامیة (قوله فاسق) من الفسق هو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من یرتکب الکبائر کشارب الخمر، والزانی، وآکل الربا ونحو ذلک. (شامی، کراچی کتاب الصلاة، باب الإمامة، ۱/۵۵۹، ۵۶۰، زکریا۲/۲۹۸، کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقی الأبحر، کتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤکدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۱۰۸)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۷۳)

ٹی وی دیکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی امام صاحب ٹی وی دیکھتا ہو، اور کرکٹ میچ کا عاشق ہو، اور اس کی نیت غلط ہو اور وہ ہیرو کی طرح بال بھی رکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد اسجد حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی دیکھنا خاص طور سے آجکل سراپا عریانیت یا نیم عریاں اور شہوت انگیز پروگراموں پر مشتمل ہے جو گناہ کبیرہ ہے اسی طرح کرکٹ کھیلنا اس میں یاد خداوندی سے غفلت کلی طور پر ہوتی ہے، لہٰذا ایسا کھیل بھی ناجائز ہے پھر کسی کے متعلق برا گمان کرنا اس کی وعید بھی قرآن وحدیث میں ہے، اور انگریزی بال رکھنا یہ تشبہ کی وجہ سے ناجائز ہے ان تمام باتوں کا مرتکب بلاشبہ فاسق ہے، اور فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۸۹)

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ .(لقمان:٦)

يٰا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ. (الحجرات:١٢)

عن أبي هريرةؓ عن النبی ﷺ قال: إيا كم والظن ،فإن الظن أكذب الحديث . (صحيح مسلم ، كتاب البر والصلة والآداب ، باب تحريم الظن والتجسس ، النسخة الهندية ٢/ ٣١٦، بيت الأفكار ٢٥٦٣)

عن ابن عمر قال: نهى رسول الله ﷺ عن القزع، والقزع أن يحلق الصبی، فيترک بعض شعره . (مسند احمد بن حنبل ٢/ ٤، رقم:٤٤٧٣)

كون الكراهة فی الفاسق تحريمية . (طحطاوی ، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة ، دارالكتاب ديوبند/ ١٦٥،٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵ ؍صفر ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۹۱)	۱۴۱۸/۲/۲۵ھ

والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، اور اس کو والی بال کھیل دیکھنے کا شوق ہے جبکہ یہ کھیل کھیلنے والوں کا ستر کھلا ہوتا ہے، ایسی حالت میں ایسا کھیل دیکھنا اور دیکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: افتخار عالم، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عموماً والی بال کھیلنے والوں کا ستر کھلا ہوا ہوتا ہے، اسلئے شرعاً ایسے کھیل کا دیکھنا جائز نہیں ہے، اور صورت مسئولہ میں چونکہ امام صاحب امامت کے عظیم

ترین منصب پر فائز ہیں، لہٰذا ایسے کھیلوں کا دیکھنا اور اس سے دلچسپی رکھنا ان کی شایان شان نہیں ہے، ان کو اس قسم کے کھیلوں سے توبہ کرکے احتراز کرنا چاہئے، اگر امام صاحب اپنے اس فعل سے باز نہیں آتے ہیں تو ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

ویجوز أن ینظر الرجل إلی الرجل لا إلی عورته کذا فی المحیط وعلیه الإجماع کذا فی الاختیار شرح المختار وعورته مابین سرته حتی تجاوز رکبته. (عالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الثامن فیما یحل للرجل النظر إلیه زکریا قدیم٥/٣٢٧، جدید٥/٣٧٨، درمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس کراچی ٦/٣٦٤تا ٣٦٦، زکریادیوبند٩/٥٢٤ تا ٥٢٦)

وفیه إشارة إلی أنهم لو قدموا فاسقاً یأثمون بناءً علی أن کراهة تقدیمه کراهة تحریم الخ. (کبیری، کتاب الصلاة، الأولیٰ بالإمامة قدیم /٤٧٩، اشرفیه دیوبند/٥١٣)

کره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدین فتجب إهانته شرعاً فلا یعظم بتقدیمه للإمامة. (طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم /١٦٥، جدیددارالکتاب دیوبند/٣٠٢، ٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/۶/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۴۹۷)

ناچ گانا ڈھولک بجانے والے کی امامت

سوال: [۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امامِ مسجد جو ناچ گانے کی مجلس میں شریک ہوکر اس میں انعام کے طور پر روپئے بھی دیتے ہیں تو کیا ایسے امام کی امامت درست ہے؟ اور اسی پر بس نہیں بلکہ مسجد کے حجرے میں ٹیپ رکارڈ ریڈیو جیسی چیزوں پر ٹائس کرتے ہیں، اور ڈھولک کیساتھ قوالی وغیرہ کراتے

ہیں اور خود بیٹھ کر سنتے ہیں اور منع کرنے پر کہتے ہیں کہ یہ چیزیں گناہ صغیرہ ہیں ایسے گناہ تو آدمی سے ہوتے ہی رہتے ہیں، اور جواب میں یہ کہتے ہیں کہ لوگ بھی پرہیزگاری نہیں کرتے تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی ۔

المستفتي: سعید احمد، ڈینگرپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ناچ گانا ڈھولک وغیرہ خود کرنا اور کرنے والوں کے ساتھ شریک ہونا اس سے تلذذ حاصل کرنا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں نیز ناچ گانا ٹیپ وریڈیو وغیرہ سے سننا بھی ناجائز ہے اور جو شخص ان خرافات میں شرکت کر کے تلذذ حاصل کرتا ہے، وہ شرعاً فاسق ہے وہ امامت کا اہل نہیں ہے، اس کی امامت شرعاً مکروہ تحریمی ہے۔

عن أبی أمامة عن النبی ﷺ قال: إن الله عزوجل بعثنی رحمة للعالمين، وأمرنی أن أمحق المزامير والكنارات يعنى البرابط والمعازف. (مسند أحمد٥/٢٥٧، رقم: ٢٢٥٧١)

سماع صوت الملاهی كضرب قصب ونحوه حرام لقوله عليه الصلوٰة والسلام استماع الملاهی معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر أي بالنعمة الخ. (الدر المختار، كتاب الحظر الإباحة، قبيل فی اللبس زكريا٩/٥٠٤، كراچی ٦/٣٤٩)

كره إمامة الفاسق كون الكراهة فی الفاسق تحريمية الخ . (طحطاوی علی المراقی، كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم/١٦٥، جديد دارالكتاب ديو بند/٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۵/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/۵/۱۴۱۱ھ

ٹی وی دیکھنے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [٦۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص ٹی وی دیکھتا ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: حارث احمد، ڈالی گنج، پلامو، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کیونکہ وہ شرعاً فاسق ہے، البتہ نماز واجب الاعادہ نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ رحیمیہ قدیم/ ۳۴۸، جدید زکریا ۴/ ۱۷۱، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۸۸)

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشۡتَرِىۡ لَهۡوَ الۡحَدِيۡثِ. (لقمان:٦)

سمعت عبد الله يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن الغناء ينبت النفاق في القلب. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب كراهية الغناء والزمر، دارالسلام /٦٩٤، دارالسلام رقم:٤٩٢٧)

أن الكراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم الخ. (منحة الخالق على البحر، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦١١، كوئٹه ١/ ٣٤٩، شامی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة قبيل البدعة خمسة أقسام زكريا ٢/ ٢٩٩، كراچی ١/ ٥٦٠)

وإذا صلى خلف فاسق أو مبتدع يكون محرزاً ثواب الجماعة لكن لاينال ثواب من يصلي خلف إمام تقي. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلوٰة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، قديم/ ١٦٥، جديد دارالكتاب ديو بند/ ٣٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱٦۰۲)

ٹی وی دیکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [۲۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید برابر فلم او رٹیلی ویژن بھی دیکھتا ہے، اور کبھی کبھی نماز پڑھا دیتا ہے، کیا زید کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں اور بعض لوگوں کو معلوم بھی ہے کہ زید فلم اور ٹیلی ویژن دیکھتا ہے، بعض کو نہیں معلوم ہے، کیا اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں؟ شریعت میں کیا جواب ہے، مفصل تحریر کریں۔

المستفتي: قمر الدین سہر ساوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فلم اور ٹیلی ویژن دیکھنے والا شرعاً فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے، البتہ واجب الاعادہ نہیں ہے، سب کے اوپر سے فرض ساقط ہو چکا ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِيْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ. (لقمان: ٦)

سمعت عبد الله يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن الغناء ينبت النفاق في القلب. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب كراهية الغناء والزمر، دار السلام / ٦٩٤، رقم: ٤٩٢٧) ”یہ حدیث ہندی نسخہ میں دستیاب نہ ہوسکی“۔

وإذا صلى خلف فاسق .... يكون محرزاً ثواب الجماعة لكن لاينال ثواب من يصلي خلف إمام تقي. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كوئٹه ١/ ٣٤٩، جديد زكريا ١/ ٦١٠)

ولذا كره إمامة الفاسق وفي الطحطاوي ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلوٰة، فصل بي بيان الأحق بالإمامة قديم/ ١٦٥، جديد دار الكتاب ديوبند/ ٣٠٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۳۶)

سنیما ہال اور محفل قوالی میں شرکت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موڈرن دور میں سنیما ہال رائج ہیں لوگ ان میں شرکت کرتے ہیں، اور کچھ لوگ قوالی میں شرکت کرتے ہیں، محفل سنیما میں عیاشی فحش گوئی اور عریانیت پائی جاتی ہے، محفل قوالی میں عیاشی تو نہیں لیکن نعت خوانی شعر گوئی اور حضرت حسن وحسین کی تعریف خدا کی حمد وثناء وغیرہ ساتھ ہی ان میں قوالہ صاحبہ ڈھول بینجو وغیرہ ہوتا ہے، اب آیا محفل قوالی یا سنیما ہال میں شریک ہونے میں گناہ دونوں میں برابر ہوگا، یا کم وبیش ہوگا، ایسے شخص کی امامت کیسی ہے، جو اسمیں شرکت کرے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد اکرام، بھاگلپوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سنیما بینی اپنی جگہ ناجائز ہے اور شرکت قوالی بھی اپنی جگہ ناجائز اور ممنوع ہے، سائل نے یہ جو کہا ہے کہ قوالی میں فحش گوئی نہیں ہوتی ہے، مگر ہم پوچھتے ہیں کہ قوالہ صاحبہ کی زبان سے شعر گوئی اور اسکی ادا سے کتنا تلذذ ہوتا ہوگا اور اس کی ادا اور اس کی آواز اور اس کی صورت دیکھ کر شرکت کرنے والوں کا کیا حال ہوتا ہوگا، کیا شریعت میں یہ امور جائز ہوسکتے ہیں، اور دونوں کے گناہ کبھی برابر ہوسکتے ہیں۔

صوت اللهو والغناء ينبت النفاق في القلب، كما ينبت الماء النبات ولقوله عليه السلام استماع الملاهى معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر، أي بالنعمة الخ. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس زكريا ۹/٥٠٤، كراچى ٦/٣٤٩)

عن أبي أمامة، عن النبى ﷺ قال: إن الله عزوجل بعثنى هدى، ورحمة للعالمين، وأمرنى أن أمحق المزامير، والكنارات يعنى البرابط والمعازف،

الحديث. (مسند امام أحمد ٥/ ٢٥٧، رقم: ٢٢٥٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۴۴)

کبڈی اور والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں امام ہے، کبڈی اور والی بال دیکھنے کا بہت شوقین ہے، کھلاڑی اکثر و بیشتر چڈی بنیان یا صرف چڈی پہن کر ہی کھیلتے ہیں، امام صاحب کو کھیل میں شریک ہونے سے منع کیا گیا آپ امام ہیں کھلاڑی ستر کھول کر کھیلتے ہیں آپ کے لئے وہاں جانا اچھا نہیں ہے، امام صاحب پھر بھی باز نہیں آتے ہیں۔

المستفتي: رئیس الدین، گڑھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی امام صاحب صرف چڈی گنجی پہنے ہوئے کھلاڑیوں کا کھیل دیکھتے ہیں تو اس سے توبہ کرنا ضروری ہے، کیونکہ ناف کے نیچے سے لیکر گھٹنہ تک مردوں کا ستر ہے جس کا دیکھنا غیروں کیلئے جائز نہیں ہے، اور اگر ایسا کھیل دیکھنے پر مصرر ہے تو اس کو امام بنانا مکروہ ہے۔

وزاد! وإذازوج أحدكم خادمه عبده أو أجيره، فلا ينظر إلى مادون السرة وفوق الركبة. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، النسخة الهندية ١/ ٧١، دارالسلام رقم: ٤٩٦)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ .... فلا ينظرن إلى شيء من عورته، فإن ما أسفل من سرته إلى ركبتيه من عورته.

(مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٨٧، رقم: ٦٧٥٦)

عورته مابين سرته حتى تجاوز ركبتيه (إلى قوله) حتى أن من رأى غيره مكشوف الركبة ينكر عليه الخ. (هنديه ، كتاب الكراهية ،الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه زكريا قديم٥/ ٣٢٧، جديد٥/ ٣٧٩)

والحاصل أنه يكره لهؤلاء التقديم ، ويكره التقديم بهم . (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا١/ ٦١١، كوئٹه ١/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧ رجمادی الاولیٰ ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٤٠٣٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٧/ ٥/ ١٤١٥ھ

ٹی وی دیکھنے والے کی امامت اوراس سے بیعت ہونے کا حکم

سوال: [٢٢٦٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) یہاں کی مسجد کے امام صاحب ٹیلی ویژن دیکھتے ہیں، امام صاحب حافظ قرآن بھی ہیں ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں ؟ ٹیلی ویژن دیکھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(٢) یہاں پر سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جلسہ ہوا اس میں جلسہ کی ویڈیو کیسٹ بھی بنی اوراس کو عالم صاحب نے جائز کہا کیا ویڈیو دیکھنا اور بنوانا جائز ہے، اوران سے کچھ لوگ بیعت بھی ہوئے جبکہ پہلے سے بیعت تھے، انھوں نے کہا کہ ہم نے بیعت اسلئے توڑی کہ ویڈیو دیکھنا جائز ہے، اورجس سے بیعت کی وہ ناجائز بتاتے ہیں، دونوں میں کس کی بات صحیح ہے ایسے شخص سے بیعت ہونا کیا جائز ہے، جو کہ ویڈیو کو جائز بتاتا ہو، ویڈیو دیکھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: سید معزالدین قادری،
الیف، آر، انٹر کالج، چندوسی، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ٹیلی ویژن میں فلم اورعورتوں کی تصویر

یں آتی ہیں ان کو دیکھتا ہے، تو مذکورہ امام شرعاً فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہو گی، اور بیعت متبع شریعت صاحب نسبت کے ہاتھ پر ہونا چاہئے، فاسق کے ہاتھ پر بیعت ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. (لقمان: ٦)

کون الکراهية فی الفاسق تحريمية الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بيان من هو أحق بالإمامة، دارالکتاب ديوبند/١ ٣٠١، قديم/١٦٥)

نیز ویڈیو کھینچوانا بھی ناجائز ہے، حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے۔

عبد الله، قال: سمعت النبی صلی الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاری، کتاب اللباس، باب التصاوير، النسخة الهنديه١ / ٨٨٠، رقم: ٥٧١٧، ف: ٥٩٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

ٹیلی ویژن دیکھنے اور ریڈیو سننے والے کی امامت

سوال: [۲۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن حضرات کے مکانوں میں ٹیلی ویژن لگے ہیں، اور مع اہل وعیال کے دیکھتے ہیں، اور ویڈیو بھی دیکھتے ہیں یا ریڈیو اور لاؤڈ اسپیکر سے رکاڈنگ سنتے ہیں ایسے لوگوں کو امام بنانا درست ہے یا نہیں اور نماز ان کے پیچھے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے شخص کو علماء نے فاسق لکھا ہے، اور اسکی امامت بھی مکروہ تحریمی ہے دوسرے متبع شریعت شخص کو امام بنائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۸۸)

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. (لقمان: ٦)

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوي وكان بدريا قال: قال رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم، فإنهم، وفدكم فيما بينكم وبين ربكم عزوجل. (المستدرك، كتاب المعرفة الصحابة، جديد مكتبه نزار مصطفى ٥/١٨٦٤، رقم: ٤٩٨١)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق (تحته فى الشامية) من الفسق وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد من به يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزانی، وآكل الربوا ونحوه ذلك. (شامی كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/٥٥٩، ٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۹۶)

سودی کاروباری اور سنیما ہال بنانے والے کے بھائی کی امامت

سوال: [۲۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی بڑی مسجد کے امام صاحب کے حقیقی بھائیوں نے سود پر روپئے بینک سے لیکر ایک بیکری میں بسکٹ بریڈ وغیرہ بناتے ہوں اور امام صاحب روز بینک میں روپئے دینے بھی جاتے ہوں اور وہی بھائی دوسری جگہ پر سنیما ہال بنوا رہے ہوں اور امام کے تمام بھائیوں کے کھاتے بھی ایک ہی ساتھ ہوں، تو کیا ایسے امام کے پیچھے نمازیں پڑھنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: قاری تصدق حسین، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہ صحیح ہے اور امام صاحب اپنے بھائی کے

ساتھ باقاعدہ شریک ہیں اور سنیما ہال بھی مشترک پیسہ سے بنا رہے ہیں تو ایسی صورت میں یہ فسق اور گناہ کبیرہ ہے، اسلئے کہ سنیما ہال میں گناہ کبیرہ اور افعال محرمہ ہی کا ارتکاب ہوتا ہے، اسلئے ایسے امام کو الگ کر کے دوسرے متبع شریعت امام کا تقرر کر لینا چاہئے، اسلئے کہ امام سے جو لوگوں کو نفرت ہے وہ امام کے اندر شرعی قباحت کی وجہ سے ہے اور اگر واقعہ صحیح نہیں ہے، اور امام متبع شریعت ہے اور سنیما ہال وغیرہ بنانے میں شریک نہیں ہے تو اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہو جائیگی۔

عن الحسن قال : سمعت أنس بن مالک قال لعن رسول الله ﷺ ثلاثة : رجل أم قوماً وهم له كارهون ، أو امرأة باتت وزوجها عليها ساخط ورجل سمع حي على الفلاح ثم لم يجب . (سنن الترمذی، الصلاة، ماجاء فی أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ١ /٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٨)

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال: أشد الناس عذابا إثنان ، امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال جرير : قال هناد : قا ل منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی ، الصلاة ، باب ماجاء فی من أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ١ /٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

لو أم قوماً وهم له كارهون فهو على ثلثة أوجه: إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره، وإن كان هو أحق بها منهم ، ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم الخ . (مراقی الفلاح ، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة ،دارالكتاب ديوبند ١ /٣٠١، قديم/١٦٤)

حاصل المسألة كما قال الفقهاء : إن باعث الكراهة الشرعية إن كان من جانب الإمام فالإثم عليه ، وإن كان من جانب القوم فالإثم عليهم لا على الإمام. (العرف الشذی ، على هامش الترمذی ، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم

قوماً وهم له كارهون ١/٨٦، بذل المجهود كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون ، دارالبشائر الإسلاميه بيروت جديده/٤٧٥، مطبع ميرٹھ١ / ٣٣١، هنديه ، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة زكريا قديم ١/٨٧، جديد ١/١٤٤، حاشية الطحطاوى على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٢٤٣، شرح النقايه ، كتاب الصلاة، باب الإمامة اعزازيه ديوبند١ / ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۱۶/۳۷ ۳)

شرعی تقسیم نہ ماننے والے کی امامت

سوال: [۲۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) حاجی عبد الرحیم صاحب کا انتقال ہوا انھوں نے موت کے وقت چار لڑکیاں سکینہ حسینہ مبینہ متینہ اور ایک حقیقی بھتیجہ محمد نعیم کو چھوڑا شرعی اعتبار سے حاجی عبد الرحیم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا، اور کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۲) جو شخص شریعت کی تقسیم نہ مانے اور بھتیجہ محمد نعیم کا حصہ نہ دیکر خود ہی آپس میں حاجی عبد الرحیم کا مال تقسیم کرلے اور کہے کہ یہ تو ہمارے خسر کا مال ہے، محمد نعیم کے باپ کا نہیں ہے، تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے، ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الخالق، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق وعدم موانع ارث عبد الرحیم مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

مسئلہ $\frac{۶}{۳}$

سکینہ	حسنہ	مبینہ	متینہ	بھتیجہ
۱	۱	۱	۱	$\frac{۱}{۲}$

مرحوم حاجی عبد الرحیم کا ترکہ کل چھ سہام میں تقسیم ہو کر لڑکیوں کو ایک ایک حصہ اور بھتیجہ کو ایک بٹا دو حصہ ملے گا۔

(۲) جو شخص شرعی فیصلہ کو نہ مانے تو ایسا شخص فاسق ہے اس کے پیچھے نماز ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے، (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۳/۱۲۰، احسن الفتاویٰ ۳/۲۶۰، ۲۶۱)

كون الكراهة في الفاسق تحريمية. (طحطاوی، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند جديد/ ۳۰۱، قديم ۱۶۵، هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماما لغيره زكريا قديم ۱/ ۸۵، جديد ۱/ ۱۴۳)

عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله ﷺ من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، ابواب الوصايا، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۴، دارالسلام رقم: ۲۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۵/۲۱ھ

مسلمانوں کو مسجد سے باہر نکالنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کچھ شرابی اور اوباش قسم کے لوگوں کو مسجد میں بٹھاتے ہیں، اور مسلمانوں کے اعتراض کرنے پر مسلمانوں کو مسجد سے دھکے دیکر باہر نکال دیتے ہیں، کیا زید کو امام کی حیثیت سے مسجد میں رکھنا شرعاً جائز ہے؟

المستفتي: عبد الصمد، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو شرعاً امام مذکور فاسق ہے اس لئے زید کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور زید کو بحیثیت امام مسجد میں رکھنا نہیں چاہئے، بلکہ کسی عادل باشرع شخص کو امام مقرر کرنا لازم ہے۔

کره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً وتحته فى الطحطاوى كون الكراهة فى الفاسق تحريميه الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، دارالکتاب دیوبند/۱ ۳۰، قدیم/۱۶۵)

ويكره أن يكون الإمام فاسقاً، ويكره للرجال أن يصلوا خلفه. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل السادس، من هو أحق بالإمامة، زكريا۲/ ۲۵۰، رقم: ۲۳۲۹، شرح وقايه، كتاب الصلاة، فصل فى الجماعة اشرفي ۱/۱۶۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

مدرسہ کی رسید چوری کر کے چندہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو کہ امام بھی ہے اور مدرسہ میں مدرس بھی ہے ان امام صاحب نے مدرسہ کی رسید گم کر کے چندہ کیا جس کا ثبوت یقینی طور پر فراہم ہوگیا ہے جو رسیدیں فرضی کاٹی گئیں ہیں وہ تقریباً پانچ سال یا کچھ کم زیادہ عرصہ سے چھپی ہوئی رسیدیں تھیں جو ۱۹۸۸ء میں یقینی ثبوت کے ساتھ پکڑی گئیں ہیں، اس بات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آج تک تقریباً بارہ چودہ سال سے سالانہ کے حساب وکتاب میں کبھی بھی امام صاحب کی صفائی ظاہر نہیں ہوئی اس کی یہی وجہ تھی اور لوگ کچھ نظر انداز بھی کرتے رہے ہیں، اپنی کمزوری کی وجہ سے یا کسی فتنہ کو روکنے کیلئے خاموش رہے، کیونکہ کچھ آدمی ان کے اس فعل کو دیکھتے ہوئے بھی ہر ممکن ساتھ دیتے رہے، خاندانی

سمجھو یا رشتہ دار جو بھی سمجھا جائے تو ایسا شخص امامت کے لائق ہے یا نہیں؟ اور شریعت کی رو سے اسکی کیا سزا ہوگی، حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتي: خلیل احمد، رتو پورہ،
تحصیل: ٹھاکردوارہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تک مذکورہ افعال شنیعہ سے توبہ نہ کرکے باز نہ آئے امامت کے لائق نہیں ہوگا، ایسے آدمی کو ذمہ داری سے معزول کردینا لازم ہے، چاہے مہتمم ہو چاہے مدرس یا متولی۔

ولا يولى الا أمين قادر بنفسه أو بنائبه الخ. (شامی، كتاب الوقف، مطلب فی شروط الولي كراچی ٤ /٣٨٠، زكريا٦ /٥٧٨، كوئٹه ٣ /٤٢١)

ويكره إمامة عبد أعرابى وفاسق، وأعمى وتحته، ”قوله“ فاسق من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزاني وآكل الربواونحو ذلک. (شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچی ١ /٥٥٩، ٥٦٠، زكريا٢ /٢٩٨)

ويكره أن يكون الإمام فاسقاً، ويكره للرجال أن يصلو خلفه. (تاتارخانيه، كتاب الصلوٰة، الفصل السادس فی بيان من هوأحق بالإمامة زكريا٢ /٢٥٠، رقم: ٢٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر۲۴ /۹۴۶)

ادھار لے کر ادا نہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے امام

صاحب نے ایک آدمی سے کپڑا ادھار لیا تھا آج سے قریب ۱۵؍ سال قبل اور آج تک روپیہ نہیں دیا اور کپڑا پہن کر بہت دن تک نماز پڑھائی، ایک صاحب سے کچھ کتابیں لی تھیں، اس کو بھی روپیہ نہیں دیا، تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور جتنے دن وہ کپڑا پہن کر نماز پڑھائی نماز درست ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتي: محمد اسرافیل، ۲۴؍ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر استطاعت کے باوجود صاحب حق کے مطالبہ کرنے پر دینے سے انکار کردے اور صاحب حق کا حق ادا نہ کرے تو ایسا شخص فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

کرہ إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی، کتاب الصلاۃ، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/ ۱۶۵، جدید دارالکتاب دیوبند/ ۳۰۲)

ويكره تقديم العبد لأنه لا يتفرغ للتعليم والأعرابی لأن الغالب فيهم الجهل والفاسق لأنه لا يهتم لأمر دينه. (هدایه، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، اشرفی دیوبند ۱/ ۱۲۲)

اور اگر دینے سے انکار نہ کرے بلکہ عدم استطاعت کی بناء پر نہ دے پا رہا ہو تو نماز مکروہ نہ ہوگی، اور نماز مکروہ ہونیکی صورت میں گذشتہ ادا کی ہوئی نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے۔

لو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة لكن لا ينال خلف تقي ورع. (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة کوئٹہ ۱/ ۳۴۹، زکریا ۱/ ۶۱۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۰۳)

الجواب صحیح:
حفظ الرحمٰن غفرلہ
۱۰/ ۸/ ۱۴۰۷ھ

حرام کاروباری شخص کے بیٹے کی امامت

سوال: [٢٢٦٧]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچہ جس کی عمر پندرہ سولہ سال کی ہے، اسی سال حافظ قرآن ہوا ہے، اس کے والد خنزیر کے بالوں کی ایجنسی کرتے ہیں اور نیولے کے بالوں کے برشوں کی بھی خرید وفروخت کرتے ہیں، بچہ باپ کی کفالت میں ہے آیا اس بچہ کی امامت تراویح وفرض نماز میں جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس بچہ کا قرآن رمضان میں بھی تراویح میں نہ سنا گیا تو ہوسکتا ہے کہ یہ بچہ قرآن پاک چھوڑ بیٹھے اس صورت میں قرآن بھول جانے کا خطرہ ہے؟

المستفتي: مولانا سلامت اللہ، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ بچہ چونکہ حرام کاروبار کرنے والے باپ کی کفالت میں ہے اسلئے یہ بچہ بالغ ہونے کے بعد جب تک باپ کے کاروبار سے بے زار ہوکر الگ نہ ہوجائے گا اس وقت تک اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی، ہاں البتہ اگر بیٹا باپ کے کاروبار سے بیزار ہوکر باپ کی آمدنی سے حاصل شدہ کھانے پینے میں شریک نہیں ہوتا ہے، بلکہ اپنی امامت کی کمائی سے گذارہ کرتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی امامت بلاکراہت جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۸۳، جدید زکریا ۳/۱۲۴، زکریا مطول ۴/ ۱۸۶)

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰي. (سورة النجم: ٣٨)

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل فی البيع، مكتبه امداديه ملتان٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، شامی، كتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا٩/ ٥٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۷)

انگریزی بال رکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۲٦۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام انگریزی بال، یا ہپی کٹ بال رکھتا ہو، اور ٹخنے ڈھکے ہوئے پاجامہ سے یا تہبند سے ہوں تو ایسے امام کی امامت درست ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتي: محی الدین احمد، قصبہ سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انگریزی بال یا ہپی کٹ بال رکھنا مکروہ تحریمی ہے حدیث میں آیا ہے: (امداد الفتاویٰ زکریا ۴/۲۲۳)

عن ابن عمر، أن سول الله ﷺ نهى عن القزع، قال: قلت لنافع وماالقزع؟ قال يحلق بعض رأس الصبي ويترك. (صحيح مسلم، باب كراهة القزع، النسخةالهندية ۲/۲۰۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۲۰)

عن نافع مولى عبد الله أنه سمع ابن عمرؓ يقول: سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن القزع، قال عبد الله: قلت وماالقزع؟ فأشار لنا عبيد الله قال: إذا حلق الصبى، وترك هاهنا شعره وهاهنا، وهاهنا، فأشار لنا عبيد الله إلى ناصيته، وجانبى رأسه. (صحيح البخارى، كتاب اللباس، باب القزع، النسخة الهنديه ۲/۸۷۷، رقم: ۵٦۸۷، ف: ۵۹۲۰)

نیز مذکورہ تمام امور کا ارتکاب کرنے والا شخص شرعاً فاسق ہے، اسکو امامت سے علیحدہ کردیا جائے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

عن عطاء بن دينار الهزلي؛ أن رسول الله ﷺ قال: ثلاثة لا تقبل منهم صلاة، ولا تصعد إلى السماء، ولا تجاوز رؤوسهم: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (صحيح ابن خزيمه، باب الزجر، عن إمامة المرء من يكره إمامته،

المکتب الإسلامی ۱/ ۷۳۵، رقم:۱۵۱۷)

أن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم الخ. (منحة الخالق على هامش البحر، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كوئٹه ۱/ ۳۴۹، زکریا ۱/ ۶۱۱)

لیکن اگر اس امام کو ہٹانیکی صورت نہ ہوتو تنہا نماز پڑھنے سے اس کے پیچھے نماز باجماعت پڑھنا بہتر ہوگا۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول اللهﷺ الجهاد واجب عليكم مع كل أمير، براً كان أو فاجرا، والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براً أو فاجراً وإن عمل الكبائر. (سنن أبی داؤد، الجهاد، باب فی الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۳، دارالسلام رقم:۲۵۳۳)

وفی الفتاوى لو صلى خلف فاسق أو مبتدع، ينال فضل الجماعة لكن لاينال كماينال خلف تقى ورع الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۱/ ۶۱۰، کوئٹه ۱/ ۳۴۹) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۳)

ٹخنہ سے نیچے پاجامہ پہننے والے کی امامت

سوال: [۲۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام خلاف سنت کپڑا زیب تن کرتا ہے، یعنی دیگر اقوام کی پوشاک پہن کر یعنی قمیص کٹ کالر اور ٹخنے سے نیچے پاجامہ پہنتا ہوتو ایسے امام کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین احمد، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹخنوں سے نیچا پاجامہ یا قمیص پہننا حرام اور گناہ کبیرہ ہے

۔ (فتاوی دار العلوم ۳/۱۱۷)

عـن أبی ذر ، عن النبی ﷺ قـال: ثـلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ، و لا ينـظر إليهم ، و لا يز كيهم ولهم عذاب أليم ، قال: فقر أها رسول الله ﷺ ثلاث مراراً ، قال أبو ذر: خابوا و خسروا، من هم يا رسول الله ؟ قال: المسبل و المنان ، و المنفق سلعته بالحلف الكاذب. (صحيح مسلم ، الإيمان ، باب بيان غلظ تحريم إسبال الإزار ، النسخة الهندية ١/٧١، بيت الأفكار رقم: ١٠٦ ، مسند الدارمی، دار المغني ٣/١٦٩٨، رقم: ٢٦٤٧ ، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ٩/٤١٧ ، رقم: ٤٠٢٤)

نیز جوڑا یا پائجامہ بھی تشبہ بالفساق کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۴/۱۲۲)
اسی طرح امام کیلئے سرین سے اونچا کرتہ یا قمیص بھی کراہت سے خالی نہیں ہے کیونکہ۔

حسنات الأبرار سيئات المقربين. (عمدة القاری، ابواب تقصير الصلوٰة، باب قيام النبی صلى الله عليه وسلم حتى ترم قدماه ، دار احياء التراث العربي ٧/ ١٨٠، زكريا ٥/٤٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۳۷۳)

داڑھی کی شرعی حیثیت اور محلوق اللحیہ کی امامت

سوال: [۲۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ
(۱) اگر داڑھی نہیں ہے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
(۲) شرعی داڑھی سنت ہے، یا مستحب یہ بھی بتادیں مہربانی ہوگی؟

المستفتي: حافظ متین احمد، لہرپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) داڑھی کاٹنے والا شخص شرعاً فاسق ہے، اسکی امامت

مکروہ تحریمی ہے۔

ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته . (شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، فصل في البيع كراچی ۱/۴۰۷، زکریا۹/۵۸۳)

وكره إمامة الفاسق . (طحطاوی علی مراقی الفلاح، جديد دارالكتاب ديوبند/۳۰۳، قديم/۱۶۵)

(۲) داڑھی رکھنا واجب ہے، اوراس کوسنت محض اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کا ثبوت حدیث شریف سے ہے اور حدیث شریف کوسنت کہتے ہیں ۔(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹۳/۵، جدید ڈابھیل ۱۲۳/۶)

وعن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ قال: أحفوا الشارب وأعفوا اللحىٰ .

(نسائی شریف، كتاب الطهارة ،باب إحفاء الشارب واعفوا اللحىٰ ، النسخة الهندية ۱/۴، دارالسلام رقم:۱۵)

ويحرم على الرجل قطع لحيته . (شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، فصل في البيع كراچی ۶/۴۰۷، زکریا۹/۵۸۳)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق ، وأعمىٰ وتحته فاسق من الفسق : وهو الخروج عن الاستقامة ، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر ، والزاني ، وآكل الربوا، ونحو ذلك.

(شامی كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كراچی ۱/۵۵۹، زکریادیوبند ۲/۲۹۸، هدايه ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی ديوبند ۱/۱۲۲، تبيين الحقائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة ملتان ۱/۱۳۴، جديد زكريا ۱/۳۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۹۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۳ھ

داڑھی کٹانے والے کی امامت اور داڑھی کی شرعی حد

سوال: [۲۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) آج کل ہمارے امام صاحب داڑھی کیوں کٹاتے ہیں، اگر ایسا امام ہو تو اس کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

(۲) امام صاحب کی داڑھی کتنی ہونی چاہئے؟ جواب سے فوراً مطلع فرمائیں۔

المستفتي: ماسٹر عبد المجید ادریسی،
منڈی دھنورہ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) داڑھی ایک مشت رکھنا مسنون ہے۔

تطویل اللحیة إذا کانت بقدر المسنون وهو القبضة (إلی قوله) أما الأخذ منها وهی دون ذلک الخ. (الدر المختار، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم، مطلب فی الأخذ من اللحیة زکریا۳/۳۹۷، کراچی ۲/۴۱۷، مصری۲/۱۵۵، کوئٹہ۲/۱۲۳)

اور ایک مشت سے کم کرکے کٹوانا حرام ہے، جو موجب فسق ہے۔

ولذا یحرم علی الرجل قطع لحیته. (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵۸۳، کراچی ٦/۴۰۷، کوئٹہ ۵/۲۸۸)

لہٰذا جو ایسا کرے گا وہ شرعاً فاسق ہے اور مردود الشہادت ہے، اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

کما فی المراقی – ولذا کره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدین فتجب إهانته شرعاً وفی الطحطاوی کون الکراهة فی الفاسق تحریمیة الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/۱٦۵، جدید دارالکتاب دیو بند/۳۰۳)

(۲) ایک مشت ضروری ہے جیسا کہ اوپر گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۲/۲۳)

داڑھی منڈے امام کی امامت

سوال: [۲۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بے داڑھی والے کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟ اور بے داڑھی والے کی تنہا نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد خالد، رائپوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانا یا خشخشی رکھنا علانیہ فسق ہے، اسلئے امام پر لازم ہے، کہ اس حرکت سے توبہ کرے اور مقدار مسنونہ یعنی ایک مشت داڑھی ہونے کے بعد امام بنانا صحیح ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲۷۳/۷، جدید زکریا ۱۰۷/۱۰، احسن الفتاویٰ زکریا ۵۱۸/۳)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلک کما یفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم یبحه أحد. (درمختار، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم، مطلب فی الأخذ من اللحیة زکریا ۳۹۸/۳، کراچی ۴۱۸/۲)

ویکره تقلید الفاسق. (درمختار، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کراچی ۵۴۸/۱، زکریا ۲۸۲/۲)

تنہا نماز پڑھنے سے فرض بہر حال ادا ہو جائیگا، لیکن اللہ کے دربار میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف حلیہ بنا کر کھڑا ہوتا ہے، اسلئے یہ بھی کراہت سے خالی نہیں۔

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: صلوا خلف كل بر وفاجر

الحديث :. (سنن الدارقطني الصلاة، باب صفة من تجوز الصلاة، معه والصلاةعليه، دارالكتاب العلمية بيروت٤٢/٢، رقم: ١٧٥٠)

فالحاصل أنه يكره لهؤلاء التقدم ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهة، فإن أمكن الصلاة، خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ من الانفراد . (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا٦١١/١، كوئٹه ٣٤٩/١)

وإذا صلىٰ خلف فاسق، أو مبتدع يكون محرزاً ثواب الجماعة لكن لا ينال ثواب من يصلى خلف إمام تقى . (حاشية الطحطاوى ، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٥، جديد دارالكتاب /٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰۶/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۹ھ

داڑھی تراشنے والے کی امامت

سوال:[۲۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کتروانا یا تراشنا یعنی ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے، کیونکہ اس میں اسلام کی کھلی ہوئی توہین اور اللہ ورسول سے بغاوت کا اظہار اور شریعت کی مخالفت ہے، نیز یہ دوسرے کبیرہ گناہوں سے بدتر ہے، کیونکہ داڑھی کٹانے کا گناہ سوتے جاگتے ہر وقت لگا ہوا ہے، نیز یہ قوم لوط کی خصلت ہے، تو کیا ایسے امام کے لئے امامت کرنا جائز ہے، اور مقتدیوں کو اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: داڑھی کٹانے وکترانے والا شخص شرعاً فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ ہے کسی متبع شریعت نیک صالح متقی پرہیزگار شخص کو امام بنایا جائے۔

عن ابن عمرؓ عن النبى صلى الله عليه وسلم قال أحفوا الشارب واعفوا للحى . (نسائى شريف، كتاب الطهارة ، باب احفاء الشارب واعفوا

للحیٰ ، النسخة الهندية ١/٤، دارالسلام رقم: ١٥)

وأما الأخذ منها وهى دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (شامى، كتاب الصوم ، مطلب فى الأخذ من اللحية ، زكريا٣/٣٩٨، كراچى ٢/٤١٨)

كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة . (طحطاوى ، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٥، جديد دارالكتاب ديوبند/٣٠٢، ٣٠٣)

لو قدموا فاسقا يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم ، لعدم اعتنائه بأمور دينه وتساهله فى الإتيان بلوازمه فلا يبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلوٰة، وفعل ماينا فيها بل هو الغالب بالنظر إلىٰ فسقه .

(حلبى كبير ، كتاب الصلوٰة، الأولىٰ بالإمامة اشرفيه ديوبند/٥١٣، ٥١٤)

ويكره تقديم العبد لأنه لا يتفرغ للتعلم ، والأعرابى لأن الغالب فيهم الجهل ، والفاسق لأنه لا يهتم لأمر دينه . (هدايه ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفى ديوبند/١٢٢، شامى زكريا٣/٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۴؍۴؍۱۴۲۲ھ

یکمشت سے کم داڑھی والے کی امامت

سوال: [۲۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو حافظ وقاری ہے، داڑھی یکمشت یعنی شرعی نہیں ہے، اور آئندہ نہ کٹانے کا وعدہ کرلیا ہے، تو اس وقت اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کے علاوہ بھی بہت سے امام

باشرع مل سکتے ہیں تو اسی کو امام بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: عاشق علی، چھپار، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آئندہ نہ کٹوانے کا وعدہ کرلیا ہے، لیکن ابھی تک یکمشت مکمل نہیں ہوئی ہے تو یکمشت مکمل ہونے تک نماز مکروہ ہوا کریگی، اس لئے یکمشت ہونے تک مذکورہ حافظ وقاری امامت نہ کرے، دیگر مشرع شخص سے امامت کی خدمت لی جائے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۲۴۰، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۴۴، جدید زکریا ۱۰/ ۱۰۹)

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال أحفوا الشارب واعفوا للحیٰ. (سنن نسائی، کتاب الطهارة، باب إحفاء الشارب واعفوا اللحیٰ، النسخة الهندیة ۱/ ٤، دارالسلام رقم: ۱۵)

والسنه فیها القبضة (إلیٰ قوله) ولذا یحرم علی الرجل قطع لحیته الخ.

(الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره زکریا ۹/ ۵۸۳، کراچی ٦/ ٤۰۷)

ویکره تقدیم العبد لأنه لا یتفرغ للتعلم، والأعرابي لأن الغالب فیهم الجهل، والفاسق لأنه لا یهتم لأمر دینه. (هدایه، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی دیوبند ۱/ ۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۳؍۱۴۱۳ھ

خش خشی داڑھی والے کی امامت

سوال: [۲۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنی داڑھی پر برابر قینچی لگا کر کم کرتا ہے، اور وہ استرہ نہیں لگاتا صرف قینچی ہی سے برابر کرواتا ہو تو کیا وہ مؤذن یا مکبر یا امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: گلفام بکرقصاب، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قینچی سے داڑھی کوزیادہ کم کرتا ہے، اور بالکل خش خشی بنالیتا ہے تواس کا بھی مؤذن یامکبر یاامام بننا مکروہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ، زکریا ۲/ ۲۸٦)

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال أحفوا الشارب واعفوا للحیٰ . (سنن نسائی، کتاب الطهارة ، باب إحفاء الشارب واعفوا اللحیٰ ، النسخة الهندية ۱/ ٤، دارالسلام رقم: ۱۵)

والسنه فيها القبضة (إلیٰ) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته الخ. (الدرالمختار مع الشامی کراچی ، کتاب الحظر والإباحة ، فصل فی البیع کراچی ٦/ ٤٠٧، زکریا ۹/ ۵۸۳)

ويكره إقامة محدث .... **وأذان امرأة وخنثى وفاسق.** (شامی، باب الاذان ، مطلب فی المؤذن إذا کان غیر محتسب ، کراچی ۱/ ۳۹۲، زکریا۲/ ٦٠)

ويستحب أن يكون المؤذن صالحا أي متقيا لأنه أمين فی الدين عالماً بالسنة . (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی قديم / ١٠٦، جديد دارالکتاب ديوبند/ ۱۹۷)

ويكره تقديم العبد لأنه لا يتفرغ للتعلم ، والأعرابي لأن الغالب فيهم الجهل ، والفاسق لأنه لا يهتم لأمر دينه . (هدايه ، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی ديو بند۱/ ۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۱۴ھ

خش خشی داڑھی رکھنے والے کی امامت

سوال: [۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک مسجد میں امامت کرنے کی غرض سے مقتدیوں سے بات کی اور زید کی داڑھی خشخسی (تقریباً

ایک سینٹی میٹر) کی کٹی ہوئی تھی، ایک مقتدی نے زید سے کہا کہ تم امامت کے لئے آئے ہو اور تمہاری داڑھی ابھی حال ہی کی کٹی ہوئی ہے، کچھ تو خدا کا خوف کھایا ہوتا اور تم داڑھی کٹا کر امامت طے کرنے کیلئے چلے آئے ہو یہ بات زید کو بری معلوم ہوئی اور پھر اس نے جمعہ کی نماز سے قبل تقریر میں یہ الفاظ کہے کہ لوگ لمبی لمبی داڑھی رکھ لیتے ہیں، تاکہ لوگ ان کی عزت کریں اور ان کے رکوع وسجود ٹھیک نہیں ہوتے، ایسی لمبی لمبی داڑھیوں سے کیا فائدہ جبکہ رکوع وسجود ٹھیک نہ ہوں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان جملوں سے داڑھی کی توہین ہوئی یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ اس نے ابھی تک اس کو اپنی غلطی تسلیم نہیں کی ہے؟ نہ اس کا کوئی ردعمل ظاہر کیا ہے؟ اس مسئلہ کو قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں حل فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: ماسٹر خلیل احمد، ساکن دراہ پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: داڑھی کو ایک مشت سے کم کرکے خشخشی بنانا گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والا فاسق ہے، نیز ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور ترک واجب کرکے مزید یہ کہنا کہ ایسی لمبی لمبی داڑھیوں سے کیا فائدہ شعارِ اسلام اور حکم وجوبی کیساتھ استہزا ہے جو اور زیادہ سخت گناہ ہے، اس لئے ایسا شخص شرعاً فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، مسجد کے ذمہ داران پر لازم ہے، کہ کسی متبع شریعت، پرہیز گار اور باشرع امام کا انتظام کریں۔

وكذا يحرم على الرجل قطع لحيته، فعلم من ذلک أن مايفعله بعض من لا خلاق له فی الدین من المسلمین فی الهند والأتراک حرام الخ. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب السواك من الفطرة، مطبع ميرٹھ قديم ١/٣٣، دارالبشائر الإسلاميه ١/٣٣٦)

وفيه إشارة إلیٰ أنهم لو قدموا فاسقاً يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه

كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه وتساهله فى الإتيان بلوازمه الخ. (غنية المستملى شرح كبيرى، كتاب الصلاة، فصل فى الإمامة /٥١٣)

عن ابن عمرؓ عن النبى ﷺ أنه أمر بإحفاء الشوارب وإعفاء اللحية ، الحديث : (مسلم شريف ، باب خصائل الفطرة، النسخة الهنديه ١/١٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۲۴ھ

داڑھی کٹانے والے نیز مسائل سے ناواقف کی امامت

سوال: [۲۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص داڑھی کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتا ہے، اور نماز کے مسائل سے ناواقف ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: عبدالصمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک مشت سے داڑھی کو کم کرانے والا شرعاً فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۲/۲۸۷ و۳/۲۶۰)

عن ابن عمرؓ عن النبى ﷺ قال أحفوا الشارب وأعفوا اللحىٰ. (سنن نسائى، كتاب الطهارة، باب إحفاء الشارب وأعفوا اللحىٰ، النسخة الهندية ١/٤، دار السلام رقم: ١٥)

ويحرم على الرجل قطع لحيته. (شامى، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع كراچى ٦/٤٠٧، زكريا ٩/٥٨٣)

كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، كتاب الصلوٰة، فصل فى

بیان الأحق بالإمامة قدیم/۱۶۵، جدید دارالکتاب دیوبند/۳۰۲، ۳۰۳)

ویکره تقدیم العبد لأنه لا یتفرغ للتعلم، والأعرابي لأن الغالب فیهم الجهل، والفاسق لأنه لا یهتم لأمر دینه. (هدایه، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی دیوبند ۱/۱۲۲)

کون الکراهة فی الفاسق تحریمیة. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة ۱۶۵، جدید دارالکتاب دیوبند/۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ

داڑھی کٹانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے دور میں کچھ حافظ اور کچھ عالم داڑھی کترواتے ہیں کیا ان لوگوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور داڑھی کتروانے والے مدرسہ میں یا گھر میں تعلیم دیتے ہیں یا ٹیوشن پڑھاتے ہیں، ایسے عالم سے پڑھوانا چاہئے یا نہیں؟ جو حافظ تراویح پڑھاتے ہیں اور داڑھی کترواتے ہیں ایسے حافظ کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: قاری وحافظ افروز عالم،
امام کھجور والی مسجد، وزیر باغ، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی کترواکر ایک مشت سے کم کرنے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، خواہ تراویح کی نماز ہو یا پنج وقتہ نماز، داڑھی کتروانے والا حافظ یا عالم دونوں فاسق ہیں، اس لئے ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ: إنهکوا الشوارب، وأعفوا اللحیٰ. (صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب إعفاء اللحیٰ، النسخة الهندیه

٥٧٥/٢، رقم: ٥٦٦٤، ف:٥٨٩٣)

وأخذ أطراف اللحية والسنة فيها القبضة.... ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته . (شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، فصل فی البيع ٤٠٧/٦، زكريا٩/٥٨٣)

ويكره إمامة عبد وفاسق. (شامی ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا٢٩٨/٢، كراچی ٥٥٩/١، شرح النقايه ، كتاب الصلاة، باب القراءة فی الصلاة، اعزازيه ديوبند ٨٦/١)

ٹیوشن پڑھانے والے خود سوچ لیں کہ ایسے فاسق آدمی سے ٹیوشن پڑھانے سے کیا تربیت ہوسکتی ہے؟

عن محمد بن سيرين قال : إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم . (مسلم شريف، مقدمه ١١/١، مسند الدارمي، دارالمغني ٣٩٨/١، رقم:٤٣٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۲۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

داڑھی کٹانے والے کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم

سوال: [۲۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لوگ داڑھی کٹاتے ہیں ان کی نماز اور تکبیر وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ مفتی شبیر احمد صاحب نے لکھا ہے کہ جو لوگ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ چکے ہیں وہ اپنی اپنی نمازوں کو دہرا لیں۔

المستفتي: محمد شاہد، تجوید القرآن،
محلّہ قاضی خیل، سیانہ، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جولوگ داڑھی کٹاتے ہیں ان کی اذان وتکبیر مکروہ ہے۔

ويكره أذان جنب وإقامته إلىٰ قوله وامرأة وفاسق ولو عالماً الخ.

(شامی کتاب الصلاة باب الأذان، زکریا ۲/ ٦٠، کراچی ۱/ ۳۹۲، البنایه ، کتاب الصلوٰة، باب الأذان اشرفیه ۲/ ۱۱۰)

اور احقر نے کہیں یہ نہیں لکھا ہے کہ جولوگ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ چکے ہیں وہ اپنی نمازیں دہرالیں، لہٰذا اگر کسی کو میری کسی عبارت سے شبہ ہو رہا ہے، تو اس کو دوبارہ دیکھ کر غور کرلیا جائے، ہاں البتہ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اور جولوگ ایسے حفاظ کے پیچھے نماز تراویح پڑھتے ہیں وہ تراویح کے ثواب سے محروم ہوجاتے ہیں، اس لئے احقر نے بعض جگہ یہ لکھا ہے کہ جولوگ ایسے لوگوں کے پیچھے تراویح پڑھتے ہیں وہ اپنی تراویح کی خیر منائیں بلکہ ان کے پیچھے قرآن سننے کے بجائے الم ترکیف سے نماز تراویح پڑھنا بہتر ہے۔

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق، وأعمىٰ وفي الشامية قوله فاسق من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني، وآكل الربوا، ونحو ذلك.

(شامی کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۵۹-۵٦٠، زکریا ۲/ ۲۹۸، كذا في الهدايه، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة، مکتبه اشرفی ۱/ ۱۲۲، كذا في مجمع الأنهر شرح ملتقىٰ الأبحر، كتاب الصلاة، فصل في الجماعة سنة مؤكدة، دار الكتب العلميه بيروت ۱/ ۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

ایک انچ داڑھی رکھنے والے کی امامت

ســــوال: [۲۲۸۰]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کرتا ہے، اور داڑھی ایک انچ کی رکھتا ہے، اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جائز ہے یانہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد یعقوب، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق :ایک انچ داڑھی رکھکر اس سے زائد کو کٹوا دینا ناجائز اور حرام ہے، ایسا شخص شرعاً امامت کا اہل نہیں ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اس کے علاوہ باشرع متبع شریعت امام کو رکھنا ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/ ۲۶۰)

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی الله علیه وسلم قال أحفوا الشارب وأعفوا للحیٰ. (سنن الترمذی کتاب الأدب ، باب ماجاء فی اعفاء اللحية ، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۵، دارالسلام رقم:۲۷۶۳)

والسنه فیها القبضة (إلیٰ) ولذا یحرم علی الرجل قطع لحیته الخ.

(شامی، کتاب الخطر والإباحة ، باب الإستبراء وغیره کراچی ٦/ ٤٠٧، زکریا ۹/ ۵۸۳)

ویکره إمامة عبد وأعرابي وفاسق، (تحته فی الشامیة) الفاسق من الفسق : هو الخروج عن الاستقامة ، ولعل المراد به من یرتکب الکبائر .

(شامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة ، کراچی ۱/ ۵۵۹، ۵٦۰، زکریا۲/ ۲۹۸)

عن أبي مسعودؓ انصاري قال: قال رسول الله ﷺ یؤم القوم أقرأهم لکتاب الله ، فإن کانوا فی القراء ة سواء فأعلمهم بالسنة . (صحیح مسلم ، المساجد ، باب من أحق بالإمامة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۳٦، بیت الأفکار رقم: ٦٧٣)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ اجعلوا ائمتکم خیارکم فإنهم

وفدكم فيما بينكم وبين الله عزوجل . (سنن الدار قطنی ، باب تخفیف القراءة لحاجة ، دارالکتب العلمیه بیروت ٢/ ٧٤، رقم: ١٨٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۵ھ

مجوددا ڑھی کٹے کی امامت

سوال: [۲۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسا حافظ قرآن جو داڑھی کاٹتا ہو مگر اس کو قرآن اچھا یاد ہے، اور تجوید کے ساتھ پڑھتا بھی ہے، بدرجۂ مجبوری کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ابوالخیر، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو حافظ داڑھی کٹوا تا ہے اور داڑھی کو ایک مشت بڑھنے نہیں دیتا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، لہٰذا مسجد کے ذمہ داروں پر لازم ہے، کہ اس کے علاوہ کسی باشرع امام کا انتظام کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ٦/ ۱۲۲)

ويحرم على الرجل قطع لحيته. (شامی ، کتاب الخطر والإباحة ، فصل فی البیع ، باب الاستبراء وغیرہ، کراچی ٦/ ٤٠٧، زکریا ٩/ ٥٨٣)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق الخ وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه وبأن في تقديمه للإمام تعظيمه ، وقد وجب عليهم إهانته شرعاً . (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة کراچی ١/ ٥٥٩، ٥٦٠، زکریا ٢/ ٢٩٩)

لو قدموا فاسقا يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه وتساهله في الإتيان بلوازمه ...... جوزناها مع الكراهة .

(حلبی کبیر ، کتاب الصلاة، فصل فی الإمامة / ٥١٣، ٥١٤)

صلی خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة . (شامی کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۲/ ۳۰۱، کراچی ۱/ ٥٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

محلوق اللحیہ کی امامت

سوال: [۲۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا بھائی محمد فہیم حافظ قرآن ہے اور شرعی وضع قطع کا پابند ہے وہ مسجد تالاب والی میں قرآن پاک نماز تراویح میں سنانا چاہتا ہے، اور وہیں نماز پڑھاتا ہے سال گذشتہ کسی وجہ سے اس کو موقع نہیں مل سکا البتہ متولی صاحب نے وعدہ کرلیا تھا کہ اگلے سال ان ہی کو قرآن سنانے کا موقع دیا جائے گا ، لیکن اب دوسرے حافظ کو سنانے کا موقع دیا جارہا ہے جبکہ وہ حافظ شرعی وضع قطع کا پابند نہیں ہے، داڑھی کٹانا پینٹ پہننا لمبے بال رکھنا اور ننگے سر رہنا اس کی عادت ہے، ان دونوں میں سے کون تراویح میں قرآن سنانے کا مستحق ہے اور متولی مسجد کو کس کو موقع دینا چاہئے؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں۔

المستفتي: رئیس احمد، پیرزادہ تالاب والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی کٹانا گناہ کبیرہ اور فسق ہے اور ایسے شخص کے پیچھے تراویح کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اسلئے ایسا شخص تراویح میں لائق امامت نہیں ہوسکتا ہے، اور جس کی داڑھی اور لباس شریعت کے مطابق ہوں وہی تراویح میں امامت کے لائق ہوتا ہے، لہذا سوالنامہ میں جن دونوں حافظوں کا ذکر ہے ان میں سے وہی حافظ تراویح میں امامت کا مستحق ہے، جو داڑھی اور لباس وغیرہ میں شریعت کے مطابق ہے، جیسا کہ سوالنامہ میں محمد فہیم کے نام سے ذکر کیا گیا ہے، لہذا محمد فہیم ہی دوسرے حافظ کے مقابلہ میں شریعت کی نگاہ میں

تراویح میں امامت کرنے کا مستحق ہوگا۔

عن عبد الله بن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ أحفوا الشوارب وأعفوا اللحىٰ. (مسند أحمد بن حنبل ١٦/٢، رقم: ٤٦٥٤، ١٥٦/٢، رقم: ٦٤٥٦)

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوى، وكان بدرياً قال: قال رسول الله ﷺ إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ٣٢٨/٢٠، رقم: ٧٧٧)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق. (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ٥٦٠/١، زكريا قديم ٢٩٨/٢، جديد ١٤١/١)

ولو صلى خلف مبتدع أو فاسق فهو محرز ثواب الجماعة. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الرابع فى الإمامة زكريا قديم ٨٤/١، جديد ١٤١/١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۱۴/۳۷)

داڑھی کٹانے والے کی امامت اور نمازِ جمعہ کے بعد لمبی دعائیں کرنے کا حکم

سوال: [۲۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے یہاں مرکز مسجد میں ایک امام میواتی آیا ہوا ہے، وہ جمعہ کی نماز کے بعد لمبی لمبی دعائیں کرتا ہے، اور دعا کرتے کرتے سجدے میں گر کر روتا رہتا ہے، اور دعا کرتا رہتا ہے، جبکہ فتاویٰ عالمگیری میں صراحتاً موجود ہے کہ ہر وہ فرض نماز جس کے بعد سنت مؤکدہ ہے لمبی دعا کرنا مکروہ تحریمی ہے، یہ میواتی جو کہتا ہے کہ میں بھی فاضل دیوبند ہوں

چہرے پر داڑھی بھی سنت کے موافق معلوم نہیں ہوتی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ داڑھی اپنی کٹاتا ہے، جبکہ داڑھی ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے، لمبی دعا مانگنے کی وجہ سے سنت بھی اکثر لوگ پڑھنے کا اہتمام نہیں کرتے حالانکہ جمعہ کے بعد کی سنت مؤکدہ ہیں، جب امام کو کہتے ہیں تو چند دن کیلئے پابند ہو جاتا ہے، مگر پھر اپنی پرانی روش پر آ جاتا ہے، اس طرح امام صاحب کے فعل سے عام لوگوں میں ایک انتشار کی لہر دوڑ چکی ہے، وضاحت کیساتھ امام صاحب کے بارے میں تحریر فرمائیں! کیا امام صاحب کو جمعہ کی فرض نماز کے بعد لمبی دعا مانگنا جائز ہے، اگر دعا لمبی کرنی ہے تو وقت کی تعیین پانچ منٹ، دس منٹ، دو منٹ کتنی ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

(۲) امام صاحب کی داڑھی یک مشت سے کم ہونے کے باوجود ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت تو نہیں ہوگی۔

(۳) امام صاحب کے فعل سے عوام میں انتشار کی ایک لہر چل پڑی ہے، جس کے بارے میں امام صاحب کو معلوم ہے، کیا امام صاحب کو عوام کی روش کو نظر انداز کرکے اپنی ضد پر رہنا جائز ہے؟ جواب وضاحب سے تحریر فرمائیں۔

المستفتي: عزیر احمد نعمانی، فاضل دار العلوم، دیو بند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) اگر واقعی امام داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم کراتا ہے، تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اور جمعہ کی نماز کے بعد کبھی کبھی حالات کے اعتبار سے لمبی دعائیں کر لے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن ہر جمعہ میں پابندی کے ساتھ لمبی دعائیں کرنا، اور دعائیں کرتے کرتے سجدہ میں چلے جانا، جو مقتدیوں کو گراں گذرتا ہے، اور ان میں انتشار کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، تو یہ صورت درجۂ کراہت سے کم نہیں ہے، امام صاحب کو خود اس سلسلہ میں محتاط ہو جانا چاہئے، اگر اس طرح سے دعا مانگنی ہے، تو اپنے طور پر تنہا دعاؤں میں مشغول ہو جائے، جس کی مرضی ہو امام صاحب کے ساتھ شامل ہو جائے، جس کی مرضی نہ

ہوشامل نہ ہو۔

ویکرہ إمامة فاسق (شامی زکریا۲/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹)

وفی الحجة : إذا فرغ من الظهر والمغرب والعشاء یشرع في السنة ولا یشتغل بأدعیة طویلة . (هندیه ، کتاب الصلاة، قبیل الفصل الرابع فی القراءة ۱/۷۷، هندیه، جدید زکریا ۱/۱۳۵)

عن الحسن ، قال سمعنا عن أنس بن مالک ؓ **قال : لعن رسول الله** ﷺ **ثلثة رجل أم قوما وهم له کارهون الخ.** (ترمذی ، الصلاة ، باب من أم قوماً وهم له کارهون، النسخةالهندیه ۱/۸۳، دارالسلام رقم: ۳۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ر شعبان ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۸۲/۳۹)

داڑھی منڈے حافظ کی امامت

سوال : [۲۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہے لیکن داڑھی منڈاتا ہے، تو زید کے پیچھے نماز اور تراویح پڑھنا کیسا ہے؟ مکمل ومدلل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: حاجی سراج الحق، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں زید فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز باجماعت مکروہ تحریمی ہے اور تراویح میں مزید کراہت ہے، اور علما نے تراویح داڑھی منڈانے اور کترانے والے کے پیچھے شدت سے ممنوع لکھا ہے، اور جو لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو تیار ہوں وہ بھی سخت گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

عن عبد الله بن عمرو ؓ **أن رسول الله** ﷺ **کان یقول: ثلاثة لا یقبل الله**

منهم صلاة من تقدم قوماً وهم له كارهون . (سنن أبی داؤد ، كتاب الصلاة ، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون ، النسخة الهنديه ١/٨٨، دارالسلام رقم:٥٩٣، احسن الفتاویٰ ٣/٥١٨، فتاویٰ دارالعلوم ٣/٢٤٠)

وتطويل اللحية إذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة (وقوله) وأما الأخذ منها وهی دون ذلک كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد الخ . (الدرالمختار ، كتاب الصوم ، باب مايفسد ،مطلب فی أخذ اللحية زكريا٣/٣٩٨، كراچی ٢/٤١٧ ،كوئٹه٢/١٢٣، مصری ٢/١٥٥)

والسنة فيها القبضة الخ (وقوله) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته الخ. (الدر المختار مع الشامی ، كتاب الخطر والإباحة ، باب الإستبراء زكريا٩/٥٨٣، كراچی ٦/٤٠٧، كوئٹه ٥/٢٨٨)

ويكره تقدم الفاسق كراهة تحريم الخ . (صغيری مطبع مجتبائی دهلی/ ٢٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۵۳)

محلوق اللحیہ کی فرائض اور تراویح کی امامت کا حکم

سوال: [۲۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید داڑھی کترواتا ہے، وہ حافظ قرآن بھی ہے اور رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن پاک سناتا بھی ہے، اور نماز بھی پڑھا دیتا ہے، ایسی حالت میں اس کیلئے تراویح پڑھانا یا نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالشکور قریشی، جار ٹی گیٹ چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں داڑھی مونڈنے والے کو امام بنانا جائز نہیں، اسکی نماز مکروہ تحریمی ہے، اس لئے ایسے شخص کو امام بنانے سے مسلمانوں کو احتراز کرنا لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۶۰ و ۳/ ۵۱۸)

عن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ أنه أمر بإحفاء الشوارب وإعفاء اللحية، الحديث: (صحيح مسلم ، باب خصال الفطرة ۱/ ۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹)

وكذا يحرم على الرجل قطع لحتيه فعلم من ذلک أن مايفعله بعض من لاخلاق له فی الدين من المسلمين فی الهند والأتراک حرام . (بذل المجهود، كتاب الطهارة ، باب السواك من الفطرة، مطبع میرٹھ، قديم ۱/ ۳۳، دار البشائر الإسلاميه بيروت ، ۱/ ۳۳۶)

ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقديمه للإمامة الخ. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی، كتاب الصلوٰة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم/ ۱۶۵، جديد دارالكتاب ديو بند /۳۰۳)

وفيه إشارة إلىٰ أنهم لو قدموا فاسقاً يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بأمور دينه وتساهله فی الإتيان بلوازمه . (حلبی كبير ، كتاب الصلوٰة، فصل فی الإمامة وفيها مباحث اشرفيه ديوبند/ ۵۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۱۲)

امام اور مقتدی دونوں کا محلوق اللحیہ ہونا

سوال: [۲۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ایک فرم میں ملازم ہیں، ہم لوگوں نے آپس میں ہی ایک اپنے ہی جیسے آدمی کو امام منتخب

کرلیا ہے، جن کے داڑھی نہیں اور لباس بھی شرعی نہیں ہے، لیکن ناظرہ خواں ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہم لوگوں کی نماز ہوجاتی ہے یانہیں؟ یا کوئی عالم حافظ قاری ہی امام تلاش کریں اور جب تک انتظام نہ ہوتو جماعت سے نمازیں پڑھیں یا تنہا تنہا پڑھیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتي: محمد سالم، محلّہ پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب وہاں پر سب لوگ بے ڈاڑھی کے ہیں اور سبھی نے داڑھی منڈا رکھی ہے اور کوئی داڑھی والا باشرع نہیں ہے تو ایسی صورت میں انہیں میں سے کوئی ایک آدمی امامت کرلے اور سب لوگ باجماعت نماز پڑھیں، توبلا کراہت ان کی نماز درست ہوجائے گی، یہ اس وقت تک کیلئے ہے، جب تک کوئی باشرع آدمی داڑھی والا میسر نہ ہوسکے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ الجهاد واجب عليكم مع كل أمير برا كان أو فاجراً، والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر، الحديث: (سنن أبی داؤد، کتاب الجهاد باب الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهنديه ۱/۳٤۳، دارالسلام رقم: ۲۵۳۳)

عن أبی هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: صلوا خلف كل بر وفاجر الحديث: (سنن الدارقطنی، الصلاة، باب صفة من تجوز الصلاة، معه والصلاة، عليه، دارالکتب العلميه ۲/٤۲، قم: ۱۷۵۰)

ويكره إمامة الفاسق هذا.... والكراهة إنما تكون فيما إذا وجد فی القوم غير هؤ لاء وإلا فلا كراهة اتفاقاً. (الموسوعة الفقهيه٦/۲۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۱۴ھ

داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہے اور رمضان میں قرآن سنانے کیلئے ایک مسجد میں بات بھی ہوگئی ہے اور زید دومہینہ پہلے اپنی داڑھی کو قینچی سے کاٹتا تھا، اب جب سے قرآن سنانے کی بات مسجد میں ہوئی ہے، اس نے اپنا یہ فعل چھوڑ دیا ہے، اور آئندہ یہ پختہ ارادہ کیا ہے کہ کبھی بھی ایک مشت سے کم داڑھی نہیں رکھوں گا، مذکورہ بالا مسئلہ کی قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد وریث، اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوحافظ قرآن داڑھی کٹواتا ہواور ایک مشت سے کم کروالی ہے تو اس کے پیچھے تراویح کی نماز مکروہ ہے اور اگر اس نے توبہ کرلی ہے، کہ آئندہ نہیں کٹوائے گا، تو اللہ تبارک وتعالیٰ سچی توبہ قبول فرمالیتا ہے، مگر جب تک داڑھی ایک مشت پوری نہ ہوجائے اس وقت تک اس کی امامت تراویح یا پانچوں وقت کی نمازیں مکروہ ہوں گی۔

ویکره إمامة عبد وفاسق (در مختار) وفی الشامية وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، بل مشى فی شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة کراچی ۱/۵۵۹، ۵۶۰ زکریا۲/۲۹۹)

وأما الأخذ منها وهی دون ذلک كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (شامی، کتاب الصوم، مطلب فی الأخذ من اللحية زکریا۳/۳۹۸)

والسنة فيها القبضة ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته. (در مختار مع الشامی، کتاب الخطر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ کراچی ۶/۴۰۷، زکریا۹/۵۸۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۱/۳۸)

داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص داڑھی کٹوائے اور پھر توبہ کرلے کہ میں داڑھی نہیں کٹواؤں گا، اور اس کا مجھے یقین نہیں ہوا کہ یہ اب داڑھی نہیں کٹوائے گا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ظفر اکبر، مدرسہ حمایت
الإسلام، بہرام پور، موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کوئی شخص داڑھی کٹوائے پھر توبہ کرلے تو جب تک داڑھی شرعاً پوری نہ ہو اس وقت تک اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

عن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ أنه أمر بإحفاء الشوارب وإعفاء اللحية، الحديث. (مسلم باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹)

وكذا يحرم على الرجل قطع لحيته فعلم من ذلک أن ما يفعله بعض من لا خلاق له فى الدين من المسلمين فى الهند والأتراک حرام الخ. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب السواك من الفطرة، مطبع ميرٹھ قديم ۱/۳۳، دار البشائر الإسلاميه بيروت ۱/۳۳٦)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان للبيهقى، باب فى معالجة كل ذنب بالتوبة، دارالكتب العلمية بيروت ۵/٤۳٦، رقم: ۷۱۷۸)

اور جب داڑھی پوری ہو جائے تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھنی بلا کراہت درست ہو جائیگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۲٦۲)

ویکره إمامة عبد الخ وفاسق الخ (درمختار) وكراهة تقديمه كراهة تحريم . (شامي ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ۱/۵۵۹، ۵٦۰، زكريا ۲/۲۹۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۷/۷/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۲۷۰)

مدرسۃ البنات میں پڑھانے والے شخص کی امامت

سوال: [۲۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم دین ہے اور وہ مدرسۃ البنات میں پڑھاتے ہیں، لیکن جہاں وہ پڑھاتے ہیں، وہاں نہ طالبات پردہ کرتی ہیں، اور نہ ہی استاد اور طالبات کے درمیان پردہ کا انتظام ہے، نیز خالد بھی ایک مدرسۃ البنات کے مدرس ہیں اور وہاں پردہ کا انتظام ہے یعنی استاد اور طالبات کے درمیان بھی پردہ ہے اور لڑکیاں بھی پردہ کرتی ہیں، نیز جاوید بھی ایک مدرسۃ البنات میں پڑھاتا ہے، اور وہاں استاد اور لڑکیوں کے درمیان پردہ کا انتظام تو ہے لیکن طالبات پردہ نہیں کرتی ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان تینوں حضرات کا امامت کرنا کیسا ہے؟ آیا ان کو امامت کرنا مکروہ ہے یا نہیں؟

نوٹ: زید مدرسۃ البنات کے جس دفتر میں کام کیلئے بیٹھتے ہیں، وہاں اس مدرسہ کی معلّمہ صاحبہ بھی بیٹھتی ہیں، تو اس صورت میں زید کا امام بنکر نماز پڑھانا بلا کراہت جائز ہے یا مع الکراہت، براہ کرم جلد از جلد جواب دے کر شکریہ کا موقع مرحمت فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبد اللہ، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں اورعورتوں کے اختلاط کے ساتھ بغیر پردہ کے جس مدرسہ میں تعلیم کا انتظام ہے وہ غیر شرعی ادارہ ہے، اس میں معلمین اور معلمات کا بے پردہ آمنے سامنے بیٹھ کر پڑھانا فسق کی بات ہے، ایسے آدمی کو شرعاً فاسق کہا جاتا ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، نیز ایک ہی دفتر میں بغیر پردہ کے معلمات کے ساتھ روزانہ بیٹھنا اور زیادہ فسق وگناہ کی بات ہے، اور جن مدرسوں میں پردہ کا اہتمام اوراس کی پابندی ہوتی ہے، اور پردہ کے ساتھ پڑھانے کا اہتمام ہے اور کسی قسم کے فتنہ کا بھی خطرہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں پڑھانے والے پر کسی قسم کا الزام نہیں ہے، اس کی امامت بلا کراہت درست ہے، اور جن مدرسوں میں پردہ کا انتظام ہے مگر بالغ لڑکیاں مرد استاذ سے پردہ نہیں کرتی ہیں، اوراستاذ بھی بغیر پردہ کے بالغ لڑکیوں کو سامنے بٹھا کر پڑھاتے ہیں، اوراس پر کوئی روک ٹوک نہیں ہے تو یہ بھی خلاف شریعت ہے اس طرح پڑھانے پر بھی فسق کا حکم لاگو ہوگا اوراس کی امامت بھی مکروہ ہوگی۔

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة ؛ بل لخوف الفتنة كمسه وإن أمن الشهوة ؛ لأنه أغلظ. (شامی، زکریا ۲/ ۷۹)

ولا تسكنوهن الغرف ولاتعلموهن الكتابة وعلموهن الغزل وسورة النور من حديث عائشة ومن حديث ابن عباس بلفظ لاتعلموا نسائكم الكتابة ولاتسكنوهن العلالي. (تنزيه الشريفة ۲/ ۲۰۸، بحواله دینی مسائل/ ۳٤۰)

واعلم أن النهي من تعليم النساء لكتابة لاينافي طلب تعلمهن القرآن ………… **فإنه وإن كان فيها مصالح إلا أن فيها خشيه مفسد، ودرء المفاسد مقدم على جلب المصالح.** (الفتاویٰ الحدیثه /۱۱۹، بحواله دینی مسائل اور ان کا حل/ ۳٤۰)

عن سعيد الخدري رضؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الدنيا حلوة خضرة وإن الله مستخلفكم فيها فينظر كيف تعملون ألا فاتقوا الدنيا

واتقوا النساء . (ترمذی ۲/ ٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ رجب المرجب ١٤٣٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ١٢١٤٥)

تعویذ کی وجہ سے نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت

سوال: [٢٢٩٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ میں پڑھاتا ہے، اور ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، لیکن وہ تعویذات کا عمل کرتا ہے، اس غرض سے آنے والوں میں نوجوان عورتیں بھی ہوتی ہیں، زید ان سے کبھی سب کے سامنے کبھی تنہائی میں جھاڑ پھونک کے بہانے سے ملتا ہے، اور ان عورتوں کو چچی بہن وغیرہ کہکر ان کے گھروں پر بھی جاتا ہے، تو دریافت کرنا یہ ہے کہ۔

الف: زید کا جھاڑ پھونک کے بہانے یا ضرورت کی وجہ سے ان نوجوان عورتوں سے بے پردہ تنہائی اور سب کے سامنے ملنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا اس طرح بہن چچی خالہ کہنے سے وہ عورتیں بہن چچی یا خالہ ہو جاتی ہیں، اور ان سے بلا پردہ ملنے کی اجازت ہے۔

ب: کیا اس کے اس عمل سے اس کی امامت پر کوئی اثر پڑے گا، منع کرنے کے باوجود باز نہ آئے تو اس کو منصب امامت سے معزول کرنا حق بجانب ہوگا۔

ج: ہاتھ دیکھ کر اور کبھی دوسرے طریقوں سے چور وغیرہ کا پتہ بتلاتا ہے، اس کی بتلائی ہوئی بات پر کس حد تک عمل کرنا درست ہے۔

المستفتي: محمد حماد، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :**الف**: زید کے لئے بلاضرورت محض جھاڑ پھونک کے بہانے سے بے پردہ تنہائی میں یا سب کے سامنے عورتوں سے ملنا، ان سے بات چیت کرنا، ان کو دیکھنا ناجائز، حرام اور گناہ کبیرہ ہے، لہٰذا زید کیلئے ان تمام چیزوں سے اجتناب کرنا

ضروری ہے، نیز وہ عورتیں خالہ، بہن اور چچی کہنے سے ایسی خالہ، بہن اور چچی نہیں بن جاتی ہیں کہ جن کے ساتھ شرعی طور پر پردہ لازم نہ ہو بلکہ وہ عورتیں زید کے حق میں قطعی طور پر غیر محرم ہیں، اور زید کے لئے ان سے ملنا بات چیت کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۸/۴۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۹۰، ۱۵/ ۳۸۴)

عن أبي امامة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والخلوة بالنساء؛ والذى نفسي بيده ماخلا رجل وإمرأة إلا دخل الشيطان بينهما وليزحم رجل خنزيراً متلطخاً بطين أو حمأة خير له من أن يزحم منكبه منكب امرأة لا تحل له. (المعجم الكبير للطبرانی مطبع دار إحياء التراث العربی بيروت ۸/ ۲۰۵، رقم: ۷۸۳۰)

عن جابر بن عبدالله ؓ قال: قال رسول الله ﷺ من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يخلون بامرأة ليس معها ذومحرم منها فإن ثالثهما الشيطان. (مسند احمد ۳/ ۳۳۹، رقم: ۱۴۷۰۶)

ولا يكلم الأجنبية إلا عجوزاً عطست أو سلمت فيشمتها ويرد السلام عليها وإلا لا أي وإن لاتكن عجوزاً بل شابة لا يشمتهاولا يرد السلام بلسانه. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، فصل فی النظر والمس، کراچی ۶/ ۳۶۹، زکریا ۹/ ۵۳۰)

ب: اگر وہ شخص نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات چیت کرنے سے باز نہیں آتا ہے، اور ان باتوں میں اسکی دلچسپی باقی ہے، تو شرعی طور پر وہ شخص فاسق ہے، اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اسلئے وہ قابل امامت نہیں ہے، مسجد کے ذمہ داروں کو چاہئے کہ اس کو امامت سے ہٹا کر کسی متبع شریعت شخص کو امام مقرر کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۷۱، جدید زکریا ۴/ ۱۸۶، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۳۲۰)

وكره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً،

فلا يعظم بتقديمه للإمامة. (طحطاوی علی المراقی ،کتاب الصلوٰۃ، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم١ /١٦٥، جديد دارالكتاب ديو بند/٣ ٣٠٣، شامی ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا٢ /٢٩٨، کراچی ١ /٥٦٠)

ج: قرآن وحدیث، فقہ وتفسیر سے کوئی ایسی بات ثابت نہیں ہے، جس سے اس بات کا ثبوت ہو کہ انسان کا ہاتھ دیکھ کر چور کا پتہ بتایا جا سکے، اسلئے شرعی طور پر اس طرح کا کوئی عمل شریعت کے مطابق ہونا ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے، اب رہا عاملوں کا تجربہ تو اس سے ہم کو کوئی مناسبت اور ممارست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷٦۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۱۲ھ

بے پردہ نامحرم عورتوں کو تعویذ دینے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام ہے اور وہ تعویذ گنڈوں کا کام کرتا ہے، اور اس کے پاس غیر محرم عورتیں آ کر بے پردہ ہو کر گفتگو کرتی ہیں تنہائی میں اور ان تعویذوں کا عوض کسی سے ۵۰۰؍ سو روپئے اور کسی سے ۲۰۰؍ سو روپئے، اور کسی سے ۱۰۰؍ روپئے کسی سے ۵۰؍ پچاس روپئے لیتے ہیں، نیز پہلے سے بھی امام صاحب کے حالات اطمینان بخش نہیں تھے لیکن کچھ لوگوں نے اسی کو امام بنا رکھا ہے، کچھ لوگ امام صاحب کے پیچھے کراہت کیساتھ نماز پرھتے ہیں اور کچھ مقتدی نہیں پڑھتے ہیں ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: نثار احمد، اریئو رسادات، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: تعویذ گنڈا کرنے میں غیر محرم عورتوں کو بے پردہ اپنے سامنے بٹھانا ہرگز جائز نہیں ہے، اور غیر محرم عورتوں سے بالمشافہ بے پردگی میں گفتگو کرنا

باعث فسق ہے، اور ایسا شخص فاسق ہے، اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اور جو لوگ اس کے اس فعل سے نفرت کی وجہ سے اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں، وہ لوگ گنہگار نہیں ہوں گے۔

قُلْ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ ، ذٰلِكَ أَزْكٰى لَهُمْ ، إِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌ بِمَا يَصْنَعُوْنَ ، وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ ، الآية. (سورۃ النور: ۳۰، ۳۱)

عن النبی ﷺ قال: لا یخلون رجل بأمرأة إلا کان ثالثهما الشیطان . (سنن الترمذی ، ابواب الرضاع ، باب ماجاء فی کراهیة الدخول علی المغیبات ، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۱، دارالسلام رقم: ۱۱۷۱، مستدرك مکتبه نزار مصطفی ریاض ۱/ ۱٦٥، بیروت ۱/ ۱۱٤، رقم: ۳۸۷)

عن الحسن قال سمعت أنس بن مالک قال: لعن رسول الله ﷺ ثلثة رجل أم قوماً وهم له کارهون ، وامرأة باتت وزوجها علیها ساخط ، ورجل سمع حی علی الفلاح ثم لم یجب . (سنن الترمذی ، کتاب الصلوٰة، باب ماجاء فی من أم قوما وهم له کارهون ، النسخة الهندیة ۱/ ۸۳، رقم: ۳٥۸)

لو أم قوما وهم له کارهون ، فهو علی ثلثة أوجه إن کانت الکراهة لفساد فیه أو کانوا أحق بالإمامة منه یکره الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/ ۱٦٤، جدید دارالکتاب دیو بند/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۲ھ

تعویذ کے بہانے غیر محرم عورتوں کو دیکھنے اور چھونے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

عن الحسن مرسلاً قال بلغنی أن رسول الله ﷺ قال لعن الله عز و جل

الناظر والمنظور إليه. (شعب الإیمان للبیهقی ، دارالکتب العلمیه بیروت ٦/١٦٢، رقم: ۷۷۸۸، مشکوٰۃ شریف/ ۲۷۰)

حضرت حسنؓ سے بطریق ارسال مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ مجھے یہ حدیث پہونچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دیکھنے والے اور اس پر جس کو دیکھا جائے اللہ تبارک وتعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے، اس حدیث شریف کی روشنی میں بتائیں کہ تعویذ کے بہانے غیر محرم عورتوں کو مسجد کے حجرہ میں بٹھانا اور ران کو دیکھنا، ان کو چھونا، ان سے باتیں کرنا جائز ہے یا ناجائز اور ایسا کرنے والے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: نثار احمد، عقیل احمد، حاجی جاوید،
رشید احمد محمد عالم، حاجی پورہ، فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص تعویذ کے بہانے سے غیر محرم عورتوں کو حجرہ میں بٹھاتا ہے اور ران کو دیکھتا ہے، اور اپنے ہاتھوں سے چھوتا ہے ان سے باتیں کرتا ہے وہ ناجائز اور حرام حرکتوں کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق ہوجاتا ہے، اس کے اوپر لازم ہے کہ سچی توبہ کرکے اپنے آپ کو ان حرکتوں سے دور رکھے ایسا شخص اگر کہیں امام ہے تو اس کی امامت بھی مکروہ تحریمی ہوگی، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت بھیجی ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں حدیث شریف مذکورہ ہے۔

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق ، وأعمىٰ وتحته فاسق من الفسق : وهو الخروج عن الاستقامة ، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر ، والزاني ، وآكل الربوا، ونحو ذلك.

(درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۵۹، زکریا ۲/ ۲۹۸، هدایه ، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة ، مکتبه اشرفی ۱/ ۱۲۲)

وفي الأشباه : الخلوة بالأجنبية حرام . (شامی کتاب الحظر والإباحة ،

فصل فی النظر والمس کراچی ٦/٣٦٨، زکریا٩/٥٢٩)

وفی الشرنبلالیه الحظر معزیا للجوهرة ولا یکلم الأجنبیة . (شامی کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس کراچی٦/٣٦٩، زکریا٩/٥٣٠)

المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشیطان ، العینان زناهما النظر والأذنان زناهما الاستماع واللسان زناه النطق الخ. (مستفاد فتاویٰ رحیمیه جدید زکریا٣/١٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۱۴/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۲ھ

بے حجابانہ باتیں اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ایک طویل عرصہ سے جھاڑ پھونک اور تعویذ گنڈے کرتا ہو اور اس کے ذریعہ سے اجنبی اور نامحرم عورتوں سے بے تکلف ملتا ہو اور بے حجابانہ باتیں کر کے ان سے روپیہ کماتا ہو جبکہ حدیث شریف میں نامحرم عورتوں سے گفتگو کرنے کو نفاق کا جز فرمایا ہے جب اس سے یہ کہا جاتا ہے، کہ یہ فعل نامناسب ہے تو جواب ملتا ہے، ہم انکو بلاتے نہیں ہیں یہ خود ہی تو آتی ہیں کیونکہ ان کو فائدہ ہوتا ہے، لہذا اس صورت میں ایسے شخص کو امام بنانا یا اس کے پیچھے نماز پڑھنا از روئے شرع کیسا ہے؟ جواب مدلل مفصل عنایت فرمائیں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نامحرم عورتوں سے بے تکلف اختلاط رکھنے والا شخص اور بے حجاب باتیں کرنے والا شخص فاسق اور فاجر ہے، ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے، لہذا ایسے شخص کو امام نہیں بنانا چاہئے ۔ (مستفاد فتاویٰ دارالعلوم زکریا٣/٢٨٤، احسن الفتاویٰ زکریا٣/ ٣٢٠)

لايخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان . (ترمذی ، ابواب الرضاع ، باب ماجاء فی كراهية الدخول على المغيبات ، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱ ، دارالسلام رقم: ۱۱۷۱ ، مستدرك مكتبه نزار مصطفى رياض جديد ۱/ ۱۱٤ ، رقم:۳۸۷ ، مشكوٰة/۲٦۹)

لايخلون رجل بامرأة إلا مع ذی رحم محرم . (صحيح بخاری ، كتاب النكاح ، باب لايخلون رجل بإمرأة إلا ذو رحم محرم ، النسخة الهنديه ۲/ ۷۸۷ ، رقم: ۵۰۳۷ ، ف: ۵۲۳۳)

قال أبو هريرة قال: إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنى فزنى العين النظر وزنى اللسان النطق . (صحيح بخاری ، كتاب الإستيذان ، باب زنى الجوارح دون الفرج، النسخة الهنديه ۲/ ۹۲۲، رقم: ٦۰۰۲، ف: ٦۲٤۳)

كون الكراهة فی الفاسق تحريمة . (طحطاوی على المراقی ، كتاب الصلوٰة ، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم /۱٦۵ ، جديد دارالكتاب ديوبند/۳۰۳)

وإن كراهة تقديمه كراهة تحريم . (شامی ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة قبيل ، مطلب البدعة خمسة أقسام ، كراچی ۱/ ۵٦۰، زكريا ۲/ ۲۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۹/ ۱۴۱۹ھ

نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، مگر اس کا ایک عمل ہے کہ وہ بغیر اجازت مردوں کی غیر موجودگی میں گھروں میں داخل ہوکر عورتوں سے بے پردہ ان کے ساتھ دیر تک بیٹھتا ہے، اور ان سے باتیں کرتا ہے، راستہ میں بھی بے پردہ عورتوں سے باتیں کرتا ہے، خود اپنی عورت سے دور رہتا ہے، بلاتحقیق حرام کام کرنے والے جیسے جوا کھیلنے والے سٹا لگانے والے کے یہاں کھانا

کھاتا ہے، کیا شریعت میں اس بات کی اجازت ہے، اور یہ عمل اگر امام کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ایسے بے عمل کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ عرض خدمت ہے کہ جواب سے آگاہی فرما کر یہاں اختلافات و جھگڑے سے مسجد کے حالات کو بچانے میں مدد فرمائیں۔

المستفتي: محمد شیجان خان، قادری سنی
۵٦؍ کوئلہ باکھل، اندور (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) غیر محرم عورتوں کے ساتھ بے پردہ بغیر ضرورت کے دیر تک بیٹھ کر باتیں کرنا جائز نہیں اور یہ بھی ناجائز ہے کہ کسی غیر رشتہ دار کے گھر میں مردوں کی عدم موجودگی اکیلے عورتوں کیساتھ دیر تک بیٹھ کر باتیں کرے۔ اس سے خدا نخواستہ بڑا فتنہ پیدا ہوسکتا ہے۔

(۲) خود اپنی عورت سے دور رہنا، ان کا اپنا ذاتی مسئلہ ہے، اس کی کیا وجہ ہے وہ خود بتائیں گے، ہم کو دخل دینے کا حق نہیں ہے۔

(۳) کسی مسلمان کے یہاں کھانے کی دعوت ہو اور اس کے حالات پہلے سے معلوم نہ ہوں، تو کھانا کھانا جائز ہے، اور وہ اس بات کا مکلّف نہیں ہے کہ یہ پوچھا جائے کہ یہ کھانا کیسے پیسے سے بنا ہے، تمہاری کمائی کیا ہے، کیسی ہے، اس کا مکلّف نہیں ہے، ہاں البتہ اگر یہ بات واضح ہوجائے کہ دعوت دینے والا سٹہ باز بھی ہے، اور اس کے پاس حلال کمائی بھی ہے، تو اگر حلال کمائی زیادہ ہے تو دعوت کھانے کی اجازت ہے، اگر مذکورہ شخص امامت بھی کرتا ہے تو اس کو باخبر کر دیا جائے، کہ غیر محرم عورتوں سے بغیر ضرورت، بلا تکلف دیر تک باتیں کرنا اور مردوں کی عدم موجودگی میں غیر محرم عورتوں کیساتھ بیٹھنا، فسق و فجور کو دعوت دینا ہے، اب اگر اس اطلاع کے باوجود بھی وہ ایسے ناجائز کام کرتا ہے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

ولو أم قوما وهم له كارهون ، فهو على ثلاثة أوجه ، إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره . (حاشية الطحطاوي ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة دارالكتاب ديوبند/١ ٣٠١، وهكذافي الهندية ، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة ، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا وكوئٹه١/٨٧، جديد ١/١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۲۹ھ

مسجد میں تعویذ گنڈے اور نامحرم عورتوں سے بے پردہ گفتگو کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اجرت لیکر کوئی شخص مسجد کے صحن میں بیٹھ کر یا برآمدہ میں بیٹھ کر تعویذ گنڈے اور پلیٹیں وغیرہ لکھ کر دے اور نامحرم عورتوں سے بے پردہ گفتگو کرے تو ایسا شخص امامت کرے تو اس کی امامت کرنا کیسا ہے؟ اور اس شخص کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟ جبکہ امام کے اس فعل سے پچھتر فیصد نمازی ناراض ہیں، تفصیلی جواب تحریر فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں؟

المستفتي: محمد شرافت، محلہ رانڈ، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نامحرم عورتوں کو بے پردہ ہو کر نہیں آنے دیتے تو تعویذ، گنڈہ کی گنجائش ہے، اگرچہ اجرت بھی لیتا ہو اور ایسی صورت میں امامت بھی بلا کراہت جائز ہے، لیکن یہ دھندا حدود مسجد کے اندر کرنا ممنوع وناجائز ہے، اس لئے کہ مسجد عبادت کی جگہ ہے اور اجرت لے کر تعویذ کرنا ایک دنیاوی دھندا ہے جو مسجد کے

اندر ممنوع ونا جائز ہے، لہٰذا وہ منع کرنے کے باوجود مسجد کے اندر یہ دھندا جاری رکھتا ہے، تو ایسی صورت میں ایسے امام کو بدل دیا جائے نیز اگر نا محرم عورتوں کو بھی سامنے آنے پر کوئی پابندی نہ رکھے تو ایسی صورت میں وہ شخص فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، أن رسول الله ﷺ نهى عن الشراء والبيع فى المسجد. (سنن أبي داؤد ، الصلاة، باب التحلق يوم الجمعة قبل الصلاة ، النسخة الهنديه ١/ ١٥٤، دارالسلام رقم: ١٠٧٩، سنن الترمذى الصلاة، باب ماجاء فى كراهية البيع والشراء ....فى المسجد ، النسخة الهندية ١/ ٧٣، دارالسلام رقم: ٣٢٢، مسند احمد بن حنبل ٢/ ١٧٩، رقم: ٦٦٧٦، ٢/ ٢١٣، رقم: ٦٩٩١)

وكره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم لتقديمه للإمامة . (طحطاوى على المراقى، كتاب الصلاة ، فصل فى بيان الأحق بالإمامة ، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٠١، الفتاوىٰ تاتار خانيه ، كتاب الصلاة، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة زكريا ٢/ ٢٥٠، رقم: ٢٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۱ھ

مرد کا اجنبی عورتوں کی امامت کرنا

سوال: [۲۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فی زمانہ عورتوں کیلئے غیر مسجد میں حافظ یا غیر حافظ کا امام بننا تراویح وغیرہ میں کیسا ہے، جہاں کہ عورتیں نماز و روزے سے کوسوں دور ہوں، اور نماز کا طریقہ نہ معلوم ہو تو کیا ایسے مقامات پر عورتوں کیلئے مرد حافظ یا غیر حافظ کا امام بننا جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز عورتوں کی جماعت میں عورت کا امام بننا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کہیں عورتوں کی جماعت یا تراویح عورت کی امامت میں ادا کی جارہی

ہے، تو اس سے ان کو روکنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ہاشم، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اجنبی مرد کا خواہ وہ حافظ ہو یا غیر حافظ اجنبی عورتوں کا امام بننا مکروہ تحریمی ہے، اگر اس جماعت میں مرد بھی موجود ہو یا امامت کرنے والے کی کوئی محرم عورت موجود ہو تو کوئی حرج نہیں لیکن پھر بھی فساد زمانہ کی وجہ سے احتیاط ضروری ہے۔

ویکره حضورهن الجماعة ولو لجمعة وعيد ووعظ مطلقاً ولو عجوزاً ليلا على المذهب المفتى به لفسادالزمان ، واستثنىٰ الكمال بحثا العجائز المتفانية كما تكره إمامة الرجل لهن فى بيت ليس معهن رجل غيره ولا محرم منه كأخته أوزوجته أو أمته ، أما إذاكان معهن واحد ممن ذكر أو أمهن فى المسجد لا يكره بحر . (درمختار مع الشامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة ، کراچی ١/٥٦٦، زکریا ٢/ ٣٠٧)

ولو أمهن رجل ، فلا كراهة إلا أن يكون في بيت ليس معهن فيه رجل، أو محرم من الإمام أو زوجته ، فإن كان واحد ممن ذكر معهن فلا كراهة كما لو كان فى المسجد مطلقاً . (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة دارالکتاب /٣٠٤)

نیز عورتوں کی جماعت میں عورت کا امام بننا بھی مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا اگر ایسی جماعت ہو رہی ہو تو روکنا ضروری ہے۔

عن عائشةؓ أن رسول الله ﷺ قال: لا خير فى جماعة النساء إلا في مسجد جماعة . (المعجم الأوسط دارالفكر ٦/٤٤٨، رقم: ٩٣٥٩، ٥/٢٢٠، رقم: ٧١٣٠)

قال فى الدر المختار ويكره تحريما جماعة النساء ولوفى التراويح الخ. (درمختار مع الشامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ١/٥٦٥، زکریا ٢/٣٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۲۰ھ

اپنی بیوی کو بدکار کہنے والے کی امامت

سوال: [۷۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یہ کہتا ہے، کہ میری عورت بدکار ہے تو اسکے پیچھے یعنی جو شخص یہ کہتا ہے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالواحد، ہدایت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس شخص پر لازم ہے کہ شرعی گواہوں سے ثابت کرے ورنہ پاکدامن بیوی پر تہمت لگا نیکی وجہ سے وہ شرعاً فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، شرعاً لعان کرنا لازم ہوگا۔ (کفایت المفتی قدیم ۶/ ۲۴۵، جدید زکریا ۶/ ۲۷۱، زکریا مطول: ۸/ ۴۱۰، ۴۱۱)

وَالَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا اَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ اَرْبَعُ شَهٰدَاتٍ بِاللّٰهِ أَنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِيْنَ ○ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللّٰهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ ○ وَيَدْرَؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ اَرْبَعَ شَهٰدَاتٍ بِاللّٰهِ أِنَّهُ لَمِنَ الْكٰذِبِيْنَ ○ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللّٰهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ ○ (سورة النور: ٦تا٩)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول اللّٰه ﷺ: إن من الكبائر استطالة المرء في عرض رجل مسلم بغير حق. (سنن أبی داؤد، كتاب الأدب، باب فی الغيبة، النسخة النهدية ٢/ ٦٦٩، دارالسلام رقم: ٤٨٧٧، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٥/ ٨٥، رقم: ٨٣٣٦)

ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق ، وأعمىٰ وتحته فاسق من الفسق : وهو الخروج عن الاستقامة ، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر ، والزانی ، وآكل الربوا، ونحو ذلک.

(درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کراچی ۱/۵۵۹، زکریا ۲/۲۹۸، هدایه ، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة ، اشرفی دیوبند ۱/۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۸٦)

بیوی سے جھگڑا کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کرتا ہے، مگر اس کی بیوی نے زید پر نان نفقہ اور مہر کے مطالبہ کا عدالت میں دعوی کر رکھا ہے، وجہ کیا ہے، اس کا کچھ پتہ نہیں تاہم پہلے بیوی کے میکے والے بھیجنا چاہتے تھے، زید نہیں لایا ، انھوں نے دعوی کر دیا تو اب لانا چاہتا ہے، تحریر فرمائیں ان حالات میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یاسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ایسا نہیں ہوتا ہے کہ جس سے شوہر پر فسق کا حکم لاگو کر دیا جائے، لہٰذا اگر زید کے اندر ایسی کوئی شرعی اور دینی خرابی نہیں ہے جس سے فسق کا حکم لگایا جا سکتا ہے، تو زید کی امامت بلا کراہت درست ہے، جب لوگوں کو جھگڑا اور اختلاف کی وجہ معلوم نہیں ہے، تو اس کے پیچھے پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

يٰأَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِنَ الظَّنِّ ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ . (سورة الحجرات: ۱۲)

عن الأعرج قال : قال أبوهريرهؓ : يأثر عن النبی ﷺ قال: إياكم والظن ، فإن الظن أكذب الحديث . (صحيح البخاری ، النكاح، باب لا يخطب على خطبة أخيه، النسخة الهنديه ۲/۷۷۲، رقم: ٤٩٥٠، ف:٥١٤٣)

عن أبی هريرة ،عن النبی ﷺ قال: إياكم والظن ، فإن الظن أكذب الحديث . (صحيح مسلم ، كتاب البر والصلة والأداب ، باب تحريم الظن والتجسس، النسخة الهندية ۲/۳۱٦، بيت الأفكار رقم: ۲۵٦۳)

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها. (بذل المجهود ، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه بيروت جديد ٥/٤٧٥، مطبوعه ميرٹھ قديم ۱/۳۳۱)

وإن كان هو أحق بالإمامة منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لا يكره له التقدم الخ. (مراقی الفلاح ، كتاب الصلاة، فصل في بيان أحق بالإمامة قديم/١٦٤، دارالكتاب ديوبندجديد ۱/۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶؍ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۸۱)	۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

نوجوان لڑکیوں کو باپردہ فن ادب پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی نوجوان امام صاحب کسی نوجوان لڑکی کو پردہ کے ساتھ فن ادب پڑھائے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد اقبال مرادآبادی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر فن ادب میں ایسے مضامین ہیں جس سے ہیجان پیدا ہوسکتا ہے، تو پردہ وعدم خلوت کے باوجود ناجائز اور حرام ہوگا، نیز قرآن کریم کی تعلیم کو بھی مکروہ لکھا ہے۔

لو تعلمت النساء قرآنا من الأعمى هل فيه ضرر نعم يكره ذلك (قوله) لأن تعليم النساء من الرجل وإن كان أعلى واجتماعهن معه مقام الفتنة الخ. (نفع المفتی والمسائل /٢٣)

اوراگر ایسے مضامین نہ ہوں تو عدم حاجت کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہوگا اوراگر پردہ کے باوجود خلوت کا احتمال ہوتو حرام ہوگا۔ حدیث میں آیا ہے:

لا يخلون الرجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. الحديث: (مستدرك، كتاب العلم، جديد مصطفى باز١/١٦٦، رقم: ٣٨٧/ ٣٩٠، ترمذی، باب كراهية الدخول على المغيبات / ٢٢١، مشكوٰة، كتاب النكاح، باب النظر إلى المخطوبة/٢٦٩، رقم: ٢٩٧٧)

المعنى يكون الشيطان معهما يهيج كل منهما حتى يلقيهما في الزنا (وقوله) لا يخلون الرجل بامرأة كائنين على حال من الأحوال إلا على هذه الحالة وفيه تحذير عظيم الخ. (مرقات، باب النظر إلى المخطوبة: الفصل الثانى، امداديه ملتان ٦/ ٢٠١)

لہٰذا امام صاحب کو مسئلہ بتلا دیا جائے اور سمجھایا جائے، اگر اسکے باوجود باز نہ آئیں تو فاسق ہونگے، اوران کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔

ولهذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين وفى الطحطاوى كون الكراهة فى الفاسق تحريمية. (مراقى مع الطحطاوى، كتاب الصلوٰة، فصل فى بيان الأحق بالإمامة قديم ١٦٥، جديد دارالكتاب ديوبند/٣٠٢)

ويكره تقديم العبد لأنه لا يتفرغ للتعليم، والأعرابى لأن الغالب فيهم الجهل والفاسق لأنه لا يهتم لأمر دينه. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة، اشرفى ديوبند ۱/ ۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳٦۸)

جس کی بیوی بے پردہ سفر کرتی ہو اس کی امامت کا حکم

سوال: [۲۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر کی بیوی شبانہ جو پردہ وغیرہ کو نہیں مانتی ہے بلکہ زیب وزینت کر کے بغیر محرم کے سفر بھی کرتی ہے، بغیر پردہ بازار یا محلّہ میں کسی کے یہاں بھی گھومنا شبانہ کی عادت بن چکی ہے، مگر بیچارہ بکر ایک مسجد کا امام ہے، اب عوام کا اعتراض یہ ہے کہ بکر کی اقتداء میں نماز نہیں ہوتی ہے، جس کی دلیل بکر کی بیوی شبانہ کے بے پردہ گھومنے کی ہے! امید کہ جواب سے مستفیض فرمائیں گے؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: عارف قاسمی، بخارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بکر اپنی بیوی شبانہ کو بغیر محرم کے سفر کرنے اور بے پردہ بازار وغیرہ میں گھومنے پھرنے پر روک تھام نہیں کرتا ہے، تو اسکے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اور امامت کا اہل نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۹۹، جدید ڈابھیل ٦/ ۲۴۳، رحیمیہ قدیم ۴/ ۳۵۸، ۳٦۰، جدید زکریا ۴/ ۱۸۰، ۱۸۱)

يٰاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَكُمْ وَاَهْلِيْكُمْ نَاراً. (التحریم: ٦)

عبد الله بن عمر يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: كلكم راع،

وكلكم مسئول عن رعيته ، الإمام راع ومسئول عن رعيته ، والرجل راع في أهله ، وهو مسئول عن رعيته. (صحيح البخارى ، كتاب الجمعه ، باب الجمعة فى القرى والمدن، النسخة الهنديه ١/ ٢٢، رقم: ٨٨٣، ف: ٨٩٣، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٢/ ١٣، رقم: ٥٣٧٧، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ١٣/ ١٦٧، رقم: ١٣٨٦٣)

اور اگر روک تھام کرنے کے باوجود بے پردہ بازاروں میں پھرتی ہے اور بکر اسکی حرکتوں پر بالکل راضی نہیں ہے، تو بکر کی امامت بلاکراہت درست ہے ۔(محمودیہ قدیم ۲/ ۹۹، جدید ڈابھیل ٦/ ۲۴۳، امدادالفتاویٰ زکریا ۱/ ۳۵۴)

وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرىٰ. (سورة النجم: ٣٨)

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار . (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية ، فصل فى البيع ، امداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا٧/ ٦٤، شامى ، كتاب الخطر والإباحة ، فصل فى البيع كراچى ٦/ ٣٩٢، زكريا٩/ ٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۱۰)

نامحرم عورت کو بہن یا بھابھی بنا کر رکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب جوکہ پہلے زنا کر چکے ہیں اور اس وقت کسی نامحرم خاتون کو بہن یا بھابھی بنا کر رکھا ہے، اور ان سے ہنسی دل لگی اور مذاق کی باتیں تنہائی میں اور لوگوں کے سامنے کرتے ہیں یہ ان امام صاحب کا فعل شریعت کی رو سے جائز ہے یا ناجائز وضاحت فرمائیں، اور اگر اس امام کے اس فعل کی وجہ سے مصلیوں کے دلوں میں ان امام صاحب کی اس بنائی ہوئی بہن یا بھابھی

سے کسی بد فعلی کے شکوک وشبہات ہوں اور وہ کراہت سے ان کے پیچھے نماز پڑھیں تو ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: مشتاق احمد انصاری، دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نامحرم عورت سے بلا ضرورت باتیں کرنا اور تنہائی اختیار کرنا ناجائز ہے، ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق امام کی نماز مکروہ تحریمی ہے، لھذا ایسے امام کے پیچھے نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا ہو جاتی ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ ألا لا يخلونَّ رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (ترمذی شريف، كتاب الرضاع، باب كراهية الدخول على المغيبات، النسخة الهنديه ١/٢٢١، دارالسلام رقم: ١١٧١، كتاب الفتن، باب فی لزوم الجماعة، النسخة الهنديه ٢/٣٩، دارالسلام رقم: ٢١٦٥)

عن ابي امامةؓ عن النبی صلى الله عليه وسلم إياكم والخلوة بالنساء والذی نفسی بيده ما خلا رجل وامراة إلاّ دخل الشيطان بينهما وليزحم رجل خنزيراً متلطخاً بطين أو حمأةٍ خير له من أن يزحم منكبه منكب امراءة لا تحل له. الحديث: (المعجم الكبير، مطبع دار إحياء التراث العربی ٨/٢٠٥، رقم: ٧٨٣٠)

الخلوة بالأجنبية حرام لا يكلم الأجنبية وتحته فی الشامية قال فی القنية مكروهة كراهة تحريم. (الدر المختار، كتاب الخطر والإباحة، فصل فی النظر والمس، كراچی ٦/٣٦٨، زكريا ديوبند ٩/٥٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۷۹)

مطلقۂ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دیں پھر اس کے بعد وہی بیوی اس کے گھر میں ہے، اور اس سے دو بچے پیدا ہوئے اور حلالہ نہیں ہوا ہے، اور نہ نکاح ہوا کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ مدلل بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد اقبال سیتاپوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ اور بغیر نکاح کے تین طلاق والی عورت کو بیوی کی طرح رکھنا زنا کاری ہے، وہ شخص فاسق مجاہر ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

ولذا کره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانته، وكون الكراهة فى الفاسق تحريمة الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاۃ، فصل فی بیان الأحق بالإمامة، دارالکتاب دیوبند/۱ ۳۰۱، قدیم /۱۶۵، شرح النقایه، کتاب الصلاۃ، باب القراءۃ فی الصلاۃ، اعزازیه دیوبند ۱/۸۶، شرح وقایه، کتاب الصلاۃ، فصل فی الجماعة، اشرفی ۱/۱۵۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۱۱)

منکوحۃ الغیر کا نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خلاصہ واقعہ: موضع جونکا سے لگ بھگ ۴؍ کلومیٹر دوری پر ایک گاؤں کلیان چک واقع ہے اس

گاؤں (کلیان چک) کی ایک لڑکی شہناز خاتون کی شادی پھل بھنگا گاؤں کے لڑکے بادشاہ انصاری کے ساتھ ہوئی تقریباً ۳؍سال تک اپنے شوہر بادشاہ انصاری کے ساتھ رہی، اسکے بعد لڑکے کا دادا اسیر الدین (جو سردار اور پیش امام کلیان چک میں) اپنی پوتی کو کلیان چک لے آیا، مگر دادا اسیر الدین صاحب نے نہیں بھیجا، اتفاق سے وہ لڑکی کلیان چک کے ایک لڑکے امیر علی سے پھنس گئی، اس حرکت سے لڑکی کے دادا اسیر الدین نے لڑکا امیر علی اور لڑکی شہناز خاتون کو لیکر ار ایم کورٹ راج محل میں کورٹ شادی (لو میرج) کرادی، بعد اسکے اسیر الدین صاحب اپنی پوتی شہناز خاتون اور امیر علی کو لیکر کلیان چک آیا، اسیر الدین صاحب نے کورٹ کی شادی کی پوری حقیقت کلیان چک والوں کو سنا کر شریعت مطہرہ کے مطابق شادی پڑھوانے کا ارادہ ظاہر کیا، اسیر الدین اور کلیان چک والوں کو اس بات کی پوری جانکاری تھی کہ شہناز خاتون کو اس کے پہلے شوہر بادشاہ انصاری نے طلاق نہیں دی ہے، کلیان چک والوں نے اس بات کا فیصلہ اسیر الدین صاحب کے سر رکھا، یہ کہتے ہوئے کہ یہ لڑکی طلاق شدہ ہے یا نہیں؟ اگر لڑکی طلاق شدہ ہے تو آپ ہی کلیان چک میں نکاح خواں ہے، ان کی شادی امیر علی سے پڑھا دیجئے اسیر الدین صاحب سے کوئی جواب نہیں بن پڑا، خاموشی اختیار کرلی، دوسرے روز اسیر الدین مع شہناز خاتون امیر علی اور ایک آدمی قسمت اللہ کو لیکر جونکا گاؤں کی جامع مسجد کے امام حسن منشی صاحب کے گھر آئے اور امیر علی کے ساتھ شہناز خاتون کا نکاح پڑھانے کو حسن منشی سے کہا، حسن منشی نے پیش امام اسیر الدین سے پوچھا یہ لڑکی پہلے شوہر کی طلاق شدہ ہے یا نہیں؟ لڑکی کے دادا اسیر الدین نے کہا لڑکی طلاق شدہ ہے، بلکہ کورٹ میرج بھی کر چکی ہے، ثبوت کیلئے آر، ایم کورٹ کا بھی کاغذ ساتھ ہے، یہ لیجئے اور شادی کرادی، حسن منشی صاحب نے اسیر الدین کی زبانی بات سن کر اور کورٹ کے کاغذ کے مطابق نکاح پڑھانے کا حکم اپنے لڑکے شمیم احمد پوری کو دیا، دو گواہوں کی موجودگی میں شمیم احمد نے نکاح پڑھا دیا اور حسن منشی نے خطبہ پڑھا، اس

نکاح کی خبر آنا فاناً پورے جونکا گاؤں میں ہوگئی، تحقیق کرنے پر پتہ چلا، کہ حسن منشی صاحب نے ناجائز شادی پڑھائی ہے، لڑکی طلاق شدہ نہیں ہے، پر حسن منشی صاحب اپنی بات پر ڈٹے رہے اور گاؤں والوں سے کہا جی نہیں میں نے جائز نکاح پڑھایا ہے، اس بناء پر کہ حسن منشی صاحب نے ناجائز نکاح پڑھایا ہے گاؤں والوں نے امامت سے ان کو علیحدہ کردیا ہے، مذکورہ بالا معاملات سے چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں، براہ کرم قانون شریعت کو مدنظر رکھتے ہوئے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمانے کی زحمت گوارہ کی جائے عین نوازش ہوگی۔

(۱) حسن منشی کا یہ نکاح پڑھانا یا پڑھوانے کا حکم دینا جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس غلط حرکت کا کفارہ کیا ہے؟

(۲) حسن منشی صاحب کو دوبارہ پیش امام بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) حسن منشی صاحب جن کو امامت سے علیحدہ کردیا ہے فی الحال نکاح پڑھا سکے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: باشندگانِ جونکا،
پوسٹ: جونکا، صاحب گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں شہناز خاتون بادشاہ انصاری کی بیوی ہے، اگر امیر علی کو اس بات کا علم تھا کہ بادشاہ نے طلاق نہیں دی ہے تو شرعاً امیر علی کا نکاح شہناز خاتون کے ساتھ باطل ہے، اور اسیر الدین وامیر علی فاسق اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، جب تک خالص توبہ نہ کرکے باز نہ آئیں ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور برادری کے لوگوں کو چاہئے کہ توبہ کرنے تک ان سے قطع تعلق کردیں۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر مطلب في النكاح الفاسد زكريا ٤/ ٢٧٤، كراچی ٣/ ١٢٢، فتاویٰ

عالمگیری، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات القسم السادس المحرمات التی یتعلق بها حق الغیر، زکریا قدیم١/ ٢٨٠، جدید١/ ٣٤٦)

وَلاَ تَرْكَنُوْا إِلىٰ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. (سورة هود: ١١٣)

(۱) نیز اگر حسن منشی صاحب نے اصل واقعہ کے علم ہونے کے باوجود نکاح پڑھانے کا حکم دیا ہے، تو وہ فاسق ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، اس کا کفارہ خالص توبہ ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلىٰ اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ. (النساء: ١٧)

(۲) اگر خالص توبہ کر کے باز آجائے تو جائز ہے۔

عن عبد اللّٰه قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠)

(۳) فاسق کے نکاح پڑھانے سے بھی موانع نکاح نہ ہونے کی صورت میں نکاح صحیح ہوجاتا ہے، البتہ نیک صالح شخص سے نکاح پڑھانا افضل ہے، اور اگر حسن منشی کو واقعہ کا علم نہ تھا تو فاسق نہیں ہے، اسکے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے، نیز غیر مسلم جج یا مسلم جج کے غیر شرعی فیصلہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ (کفایت المفتی قدیم ۶/ ۲۲۶، جدید زکریا ۶/ ۲۵۲، زکریا مطول ۴/ ۲۵۶، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۴۳، ۳/ ۱۴۴، جدید زکریا ۸/ ۳۷۷، ۳۷۸)

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم الخ. (شامی، کتاب القضاء، باب التحکیم کراچی ٥/ ٤٢٨، زکریا ٨/ ١٢٦، کوئٹه ٤/ ٣٨٦)

وقد اتفق الأئمة الحنفية والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم واعتبرا في حقوق العباد الدعوى الصحيحة وأنه لابد في ذلك من الخصومة الشرعية الخ. (شامی، کتاب القضاء، مطلب الحکم الفعلی کراچی ٥/ ٣٥٤، زکریا ٨/ ٢٣، کوئٹه ٢/ ٣٣٢، تبیین الحقائق، کتاب القضاء، باب التحکیم

ملتان ٤/١٩٣ زکریا) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰ ۹)

دوران عدت نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جامع مسجد کا امام ہے جس کے ذمہ شہری مکتب قضائیت (نکاح خوانی) امامت کی ذمہ داری ہے، جو نہایت ہی ذمہ داری کیساتھ اپنی سپرد کردہ خدمات انجام دیتا ہے، لیکن کچھ غلطیوں کی وجہ سے بعض لوگ ناراض ہیں، ہوا یہ کہ ہمارے گاؤں میں ہندہ نامی ایک لڑکی ہے یہ لڑکی اس سال رمضان میں یعنی ستمبر کے ماہ میں اپنے شوہر کے گھر کو چھوڑ کر میکے میں رہنے لگی، دسمبر میں یا جنوری میں اسکی سسرال کے لوگ اسکو لینے کے لئے بھی آئے تھے (بقول اہل محلّہ) لیکن ہندہ نے جانے سے انکار کر دیا۔

۱۵/ جنوری کو ہندہ کا باپ امام صاحب زید کے پاس آیا اور اپنی لڑکی کے نکاح پڑھانے کی بابت کچھ بات چیت کی، امام صاحب تیار ہوگئے، ۱۵/ جنوری کو عصر کے بعد نکاح ہونا تھا، اسلئے اہل محلّہ کو جمع کیا گیا گواہوں اور وکیل کے ناموں کا اندراج ہوا، وکیل ایک مولوی صاحب (خالد) کو بنایا گیا، مولوی صاحب نے کہا آپ اسکا دوسرا نکاح پڑھوا رہے ہیں، پہلے نکاح کا طلاق نامہ دکھائیے، کورٹ سے آیا ہوا طلاق نامہ دکھایا گیا تو اس پر طلاق دینے کی تاریخ ۵/ جنوری ڈلی ہوئی تھی، تب مولوی خالد صاحب نے وکالت کرنے سے انکار کر دیا اور وہاں سے اٹھ کر چلے گئے تو لڑکی کے والد نے کہا کہ زبانی طلاق دینے کو چار ماہ ہو چکے ہیں، تب امام صاحب زید نے نکاح پڑھا دیا، خیر نکاح ہو گیا، رخصتی ہوگئی اور ہندہ اپنے دوسرے شوہر کیساتھ اپنی زندگی گذار رہی ہے۔

مسئلہ اس وقت الجھا جب لوگوں نے ہندہ کے سابق شوہر سے معلوم کیا کہ آپ نے ہندہ کو کب طلاق دی تو ہندہ کے سابق شوہر نے حلفیہ بیان دیا کہ میں نے ہندہ کو ۵/جنوری کو ہی طلاق دی ہے، اس سے پہلے میں نے طلاق نہیں دی، اب زید امام صاحب یہ کہتے ہیں، کہ اگر میں اس دن یہ نکاح نہیں پڑھاتا تو کوئی اور پڑھا دیتا، امام صاحب مزید یہ کہتے ہیں کہ اگر ہندہ کا آج نکاح نہیں کرایا جاتا تو وہ بھاگ جاتی، مزید کہتے ہیں اگر اس کا نکاح نہ کرایا جاتا تو وہ زنا میں مبتلا ہو جاتی، مزید کہتے ہیں کہ نکاح پڑھوانے کیلئے ان پر دباؤ تھا، اسلئے انھوں نے یہ نکاح پڑھا دیا۔

اب چند سوالات قابل دریافت ہیں!

(۱) ان امام صاحب کے پیچھے نماز پنجوقتہ اور نماز جنازہ ادا کریں یا نہ کریں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو ابھی تک جو نمازیں پڑھی ہیں کیا وہ قابل اعادہ ہیں اور ان کا اعادہ ضروری ہے؟

(۲) ان امام صاحب سے نکاح پڑھوا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ وہ پورے گاؤں والوں کے نکاح پڑھاتے ہیں؟

(۳) ہندہ کا نئے شوہر کے ساتھ زندگی گذارنا شریعت اس کے متعلق کیا کہتی ہے؟ ابھی ان میں جو میل جول مباشرت ہو رہی ہے کیا وہ زنا میں شمار ہوگی؟ یعنی نئے شوہر اور ہندہ میں تفریق ضروری ہے یا ایسے ہی رہنے دیا جائے، جبکہ ہندہ کے والد اور نیا شوہر کم عقل اور ضدی قسم کے لوگ ہیں، شریعت کے حکم کو نعوذ باللہ کسی اہمیت کا حامل نہیں سمجھتے؟ تفریق ہوگی تو اسکے لئے کیا صورت اختیار کی جائے؟

(۴) ہندہ اور موجودہ شوہر میں تفریق کر دی گئی تو اس کی عدت طلاق کی کہاں سے شمار ہوگی ۵/جنوری سے یا نئے شوہر سے تفریق کے وقت سے؟

(۵) خدا نہ خواستہ اگر ہندہ اس دوران موجودہ شوہر سے حاملہ ہوگئی تو اسکے لئے مسئلہ کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(٦) مذکورہ بالا امام زید اپنی امامت شروع کرنے سے پہلے توبہ کرے گا، تو یہ توبہ علی الاعلان ہو

یا پھر چپکے چپکے توبہ کرلے، امام کی توبہ تفریق کے بعد قابل قبول ہوگی یا عدت کے بعد اس کی بھی وضاحت کریں؟ یا اس کی کوئی ضرورت نہیں؟ مزید جو شقیں بھی اس مسئلہ میں آپکے تجربہ کی روشنی میں نکل سکتی ہوں اور ہمارے علم میں نہ ہوں تو براہ کرم ان سے بھی آگاہ فرمائیں، تاکہ مزید مشکلات کا سامنا نہ کرنا پڑے- بیّنوا و توجروا۔

المستفتي: عبد الله، حکیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ میں بھی ۵/جنوری درج ہے اور شوہر نے بھی ۵/جنوری کو ہی طلاق دینے کا حلفیہ بیان دیا ہے، اور اس سے پہلے اس نے کبھی طلاق نہیں دی ہے، جیسا کہ سوالنامہ میں اس کی وضاحت ہے، اس لئے ۵/جنوری ہی سے ہندہ کی عدت شمار ہوگی، اور پھر ۱۵/جنوری میں جو نکاح کیا گیا ہے وہ نکاح فاسد ہوا ہے، اگر لڑکے والے کو بھی ۵/جنوری میں طلاق کی بات معلوم تھی تو یہ نکاح بالکل باطل ہوا ہے، اور اس نکاح کے بعد جو ہمبستری ہوئی ہے وہ حرام کاری اور بدکاری ہے، اور امام صاحب نے جو نکاح پڑھایا ہے اگر محض باپ کے جھوٹے بیان پر اعتماد کر کے نکاح پڑھایا ہے کہ طلاق دیئے ہوئے چار ماہ ہو چکے ہیں، تو امام صاحب قصوروار نہیں ہیں، سارا گناہ باپ کے سر ہوگا، اور لڑکی اور لڑکے دونوں پر بھی گناہ عظیم کا وبال ہوگا، لیکن اگر امام نے باپ کے چار مہینے والی بات پر اعتماد نہیں کیا بلکہ اس کو معلوم ہے کہ ۵/جنوری کو طلاق ہوئی ہے اس کے باوجود ۱۵/جنوری کو نکاح پڑھا دیا، اور امام صاحب صرف وہ اعذار پیش کرتے ہیں جو سوالنامہ میں ہیں، تو ایسی صورت میں مذکورہ امام بھی گنہ گار ہوگا اور ان پر توبہ لازم ہوگی، اب رہا امام صاحب کا دوسروں کا نکاح پڑھانا تو وہ بہر حال صحیح ہوگا، اس لیے کہ نکاح، فاسق قاضی کے ذریعہ بھی ہو جاتا ہے، لیکن جب تک توبہ نہیں کرے گا اس وقت تک امامت مکروہ تحریمی رہے گی، اور جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ ضروری نہیں ہے۔

وينكح مبانته بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع ومنع غيره فيها لاشتباه النسب. (درمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الرجعة مطلب في العقد على المبانة کراچی ٣/ ٤٠٩، زکریا ٥/ ٤٠)

اوراگر ہندہ دوسرے نکاح سے حاملہ ہوگئی ہے تو اس کی عدت بچہ کی ولادت کے بعد پوری ہوگی، اوراس بچہ کا نسب پہلے شوہر سے ثابت ہوگا جب کہ بچہ طلاق کے بعد دوسال کے اندر اندر پیدا ہوا ہو۔

والمبتوتة يثبت نسب ولدها إذا جاءت لأقل من سنتين؛ لأنه يحتمل أن يكون الولد قائماً وقت الطلاق فلا يتيقن بزوال الفراش قبل العلوق فيثبت النسب احتياطاً. (هدايه اشرفی، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب ٢/ ٤٣٠، درمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب کراچی ٣/ ٥٤٠، زکریا ٥/ ٢٣١، عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب زکریا قدیم ١/ ٥٣٧، جدید ١/ ٥٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۲۹)

مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شادی شدہ عورت اس کا اصل خاوند تھا اس نے اپنے گھر پر اپنی علالت کی بنا پر بیوی سے یہ کہدیا تو میر پاس سے چلی جا وہ عورت اپنے خاوند کے رشتہ دار کے یہاں خود چلی گئی، جب اس کا خاوند صحت یاب ہوگیا تب بھی اپنی بیوی کو لانے کی پرواہ نہیں کی وہ عورت اپنے خاوند کے رشتہ دار بہنوئی کے یہاں رہتی تھی، وہ عورت ان کے یہاں سے چلی گئی یہ کہہ کر کہ میں کہیں جارہی ہوں وہ آ کر ایک آدمی کے یہاں پر دوتین روز رہی اورانہوں نے اس کو بہلا پھسلا کر

اس کا نکاح دوسرے شخص کیساتھ پڑھوادیا اور یہ کہا کہ تجھے تیرے پہلے خاوند نے طلاق دیدی ہے، جبکہ اس کے خاوند نے بالکل طلاق نہیں دی تھی۔

اور اب ہم نے اچھی طرح اس کی تحقیق وتصدیق کرلی ہے کہ واقعی اس کو طلاق نہیں ہوئی تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اسمیں جو گواہ وکیل اور نکاح پڑھانے والے مولوی جو جامع مسجد افضل گڈھ میں پیش امام تھے، جبکہ ان سے مہتمم صاحب نے اس بات کی تاکید کردی تھی کہ اگر کسی مطلقہ یعنی نکاح شدہ کے نکاح پڑھانے کا معاملہ آپ کے پاس آئے تو مجھ سے معلوم کرلینا اور میری اجازت کے بغیر نکاح مت پڑھانا کیونکہ تم بستی کے حالات سے واقف نہیں ہو۔

انھوں نے کسی لالچ کے ماتحت کچھ لوگوں کے کہنے سے مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھا دیا، جبکہ وہ عورت نکاح شدہ تھی اس کو طلاق بھی نہیں ہوئی تھی۔

تو امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور یہ لوگ جو گواہ، وکیل اور امام صاحب ہیں کسی جرم کے مرتکب ہوئے ہیں؟ ازراہ کرم جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتي: حاجی حسین صاحب، مہتمم
جامع مسجد، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت نے اپنے آپ کو مطلقہ ظاہر کیا ہے، اور حقیقت میں مطلقہ نہیں تھی، اور امام مذکور کو اس حقیقت کا علم نہیں تھا، تو امام مذکور فاسق نہیں ہے، اس کے پیچھے بلا کراہت نماز درست ہوجائے گی، لیکن اب علم ہوچکنے کے بعد توبہ بھی کرلینا لازم ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۱۰/۳۳۴)

إِنَّما التَّوْبَةُ عَلَى اللهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللهُ عَلَيْهِمْ. (النساء : ۱۷)

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لايوجب العدة إن

علم أنها للغير ، لأنه لم يقل أحد بجوازه ، فلم ينعقد أصلاً . (شامی، کتاب النکاح ، مطلب فی النکاح الفاسدة کراچی ۳/ ۱۳۲، زکریا ٤/ ۲۷٤)

اور مہتمم صاحب کی بلا اجازت نکاح پڑھانا علت فسق نہیں ہے۔

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها. (بذل المجهود ، کتاب الصلاة ، باب الرجل يؤم القوم وهم له کارهون ، دار البشائر الإسلاميه جديد ٥/ ٤٧٥، قديم مطبوعه ميرٹھ ۱/ ۳۳۱)

جس لالچ کا تذکرہ کیا گیا ہے اس کے متعلق امام مذکور سے براہ راست تفصیل معلوم کرنے کے بعد غور کیا جاسکتا ہے! فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۳۵)

مطلقہ سمجھ کر نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام نے کسی کا نکاح پڑھایا صرف اس بنا پر کہ انھوں نے لڑکی سے دریافت کیا کہ تمہیں طلاق پہلے والے شوہر سے ہو چکی ہے لڑکی اور لڑکا دونوں نے ہی طلاق ہونے کی تصدیق کی بعد میں پتہ چلا کہ لڑکی کو طلاق نہیں ہوئی ہے، اور تین چار سال سے اس لڑکی کا پہلے شوہر سے کوئی تعلق نہیں ہے، تو کیا اس صورت میں امام صاحب کے پیچھے نماز درست ہے یا یہ کہ امام صاحب کا خود کا نکاح باطل ہو گیا یا پھر امام صاحب نے یہ عقد پڑھا کر کون سے جرم کا ارتکاب کیا ہے، اور ان کو اس جرم سے چھٹکارہ کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

امام صاحب نے نکاح پڑھایا صرف اس بناء پر کہ لڑکی نے پوری مجلس میں یہ کہا کہ مجھے پہلے شوہر سے طلاق ہو چکی ہے، لیکن باوجود ہر ممکن کوشش کے اس بات کی تحقیق نہیں ہو سکی آیا اسکی طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟ تو ان امام صاحب کے لئے کیا حکم ہے، آیا ان کے پیچھے نماز درست

ہے یا نہیں؟ اوران کا خود کا نکاح فاسد ہوگیا یا اور کوئی جرم عائد ہوتا ہے؟

المستفتي: انتظامیہ کمیٹی، جالندھر شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب لڑکا اور لڑکی دونوں نے امام صاحب سے پہلے شوہر سے طلاق ہو جانے کو بیان کیا ہے اوران کے بیان کے مطابق عقد ثانی پڑھادیا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر امام صاحب پر کوئی گناہ نہیں ہوگا، اور نہ ہی امام صاحب پر کسی قسم کے جرم کا الزام لگ سکتا ہے، البتہ اس کا گناہ دونوں لڑکا اور لڑکی پر ہوگا، اور شرعی طور پر وہی دونوں مجرم ہیں، اورامام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنے میں کسی قسم کی خرابی لازم نہیں ہوگی، اور نہ امام صاحب کے نکاح میں کوئی فرق آئیگا۔

قال الله تعالىٰ: وَلَا تَزِرُوْا وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰي. (سورة النجم: ٣٨)

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، امداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، شامي، كتاب الحظر الإباحة، فصل في البيع زكريا٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩٢)

اور جب شوہر اول سے درحقیقت طلاق نہیں ہوئی تھی، تو اب لڑکی کیلئے دوسرے شوہر کیساتھ رہنا جائز نہیں، دونوں کو الگ کردینا ضروری ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير، لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچی ٣/ ١٣٢)

امام صاحب پر شرعاً کوئی جرم عائد نہیں ہوتا، اور نہ امام صاحب کے خود کے نکاح میں کوئی خرابی آئیگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۹/۵/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۵۹/۳۲)

منکوحہ یا معتدہ کا نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی حلال کو حرام جانے یا حرام کو حلال جانے تو وہ آدمی مسئلہ کے اعتبار سے کافر ہو جائیگا، جیسے مالا بد منہ میں ہے، تو اگر کسی امام صاحب نے بغیر طلاق کے دوسرے آدمی سے نکاح پڑھا دیا یا عدت کے اندر نکاح پڑھا دیا تو اس امام صاحب کی بیوی پر طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اور امام صاحب کا ایمان ہے یا نہیں؟ اور ایسے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ یہ امام صاحب نے جان بوجھ کر کیا ہے، ثبوت موجود ہے۔

المستفتي: مزمل حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے لکھا ہے کہ امام صاحب نے غیر مطلقہ کا نکاح جان بوجھ کر پڑھایا ہے یا عدت کے اندر جان بوجھ کر پڑھایا ہے، اور آپ نے یہ بھی لکھا ہے، کہ ثبوت موجود ہیں، کیا امام صاحب نے یہ اقرار کیا ہے، کہ میں نے جان بوجھ کر پڑھایا ہے، اگر اقرار کیا ہے تو کیا اس کے دو شرعی گواہ ہیں؟ نیز اگر امام صاحب نے جان بوجھ کر پڑھایا تو کیا امام صاحب کو یہ مسئلہ بھی معلوم ہے، کہ غیر مطلقہ کا نکاح یا عدت کے اندر نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے، بالفرض اگر امام صاحب نے جان بوجھ کر نکاح پڑھایا ہے، تو کیا امام صاحب نے اس کا بھی اقرار کیا ہے، کہ میں نے حرام کام کو حلال جان کر کیا تھا، یا حلال کو حرام جان کر کیا تھا، اگر امام صاحب نے حرام کو حرام جان کر کیا ہے، تو گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، اور اس گناہ سے توبہ کرنا کافی ہوگا، امام صاحب کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا اور نہ امام صاحب کی بیوی نکاح سے خارج ہوئی اور اگر امام صاحب نے اقرار کیا ہے، کہ میں نے حرام کو حلال جان کر کیا ہے، تو اس کا حکم ہم اس وقت تک نہ لکھیں گے جب تک ہمارے سامنے امام صاحب کی طرف سے اقرار نامہ نہ آ جائے۔

قال الله تعالیٰ: يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلىٰ مَا فَعَلْتُمْ نٰدِمِينَ. (الحجرات : ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۷۱)

شخص واحد سے دو بہنوں کا نکاح پڑھانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے امام صاحب نے ایک شخص کا اس کی بیوی کی موجودگی میں بیوی کی سگی بہن سے نکاح پڑھایا پہلی بیوی سے ایک لڑکا بھی ہے تو کیا یہ نکاح درست ہے اگر نہیں تو اس نکاح پڑھانے والے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

نوٹ: بوقت نکاح لڑکی کے والدین یا وارثین میں سے کوئی موجود نہیں تھے۔

المستفتي: منگل خاں، گاؤں:
دیو پورہ ننگلہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کی موجودگی میں اس کی سگی بہن سے نکاح شرعاً باطل اور حرام ہے، اور ہمیشہ زنا کاری ہوتی رہے گی، اور جان بوجھ کر جس نے نکاح پڑھایا ہے اور جن لوگوں نے اس نکاح میں شرکت کی ہے وہ سب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں، سب پر توبہ لازم ہے، اور جب تک امام صاحب اس کا اعلان نہ کریں کہ جو نکاح ہوا ہے وہ غلط اور باطل ہوا ہے، اور جب تک عورت کو مرد سے علیٰحدہ کرنے کا اعلان نہ کریں امام صاحب شرعاً فاسق رہیں گے، اور ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور ایسے امام کو الگ کر کے دوسرا باشرع امام مقرر کرنا چاہئے۔

وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ. (سورة النساء: ٢٣)

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوىٰ وَلا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (سورة المائده: ٢)

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقدا صحيحاً الخ. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، کراچی ٣/٣٨، زکریادیوبند ٤/١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۳۶)

نرودھ استعمال کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شادی شدہ ہے وہ اپنی بیوی سے صحبت کرتے وقت نیرودھ کا استعمال کرتا ہے، کیا نیرودھ کا استعمال کرنا جائز ہے؟ نیز ہمارے محلّہ کے امام صاحب اپنی بیوی کے ساتھ رہتے ہیں، وہ بھی نیرودھ استعمال کرتے ہیں، ان کے پیچھے نماز ادا کرنے میں کوئی کراہت تو نہیں، اگر ہے تو مفصل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: امیر حسین، مدرسہ حبیبیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا عذر شرعی نرودھ کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر عذر شرعی مثلاً حمل کی وجہ سے بچہ کی پرورش اور غذا میں خلل آنے کا اندیشہ یا عورت کی جان یا سخت مرض کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں بیوی کی اجازت سے نرودھ کے استعمال کی گنجائش ہے، نیز یہ بات آپ کو کیسے معلوم ہوئی کہ امام نرودھ کا استعمال کرتے ہیں، صرف لوگوں کی باتوں میں نہیں آنا چاہئے۔

عن عمر بن الخطاب قال: نهى رسول الله ﷺ أن يعزل عن الحرة

إلا بإذنها. (سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب العزل، النسخة الهندية /١٣٨، دارالسلام رقم:١٩٢٨، المعجم الأوسط دار الفكر ٤١١/٢، رقم:٣٦٧٩)

عن عمر بن الخطاب ؓ: أن النبي ﷺ نهى عن العزل عن الحرة إلا بإذنها. (مسند أحمد بن حنبل ٤٠/١، رقم: ٢١٢)

ويعزل عن الحرة بإذنها. (در مختار) **وفي الشامية: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر.** (شامي كتاب النكاح، باب نكاح الرقيق، مطلب في حكم إسقاط الحمل زكريا٣٣٦/٤، كراچی ١٧٥/٣، ١٧٦)

عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ماسمع. (صحيح مسلم، مقدمه ٨/١، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٢٠/١٥، رقم: ٨٢٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ ربیع الثانی ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧١٦٥)

بلاعذر شرعی حمل ساقط کرانے والے کی امامت

سوال: [٢٣١٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ عالم دین ہے اور قاضی شہر بھی ہے، اس نے ہندہ سے شادی کی تھی جو کہ اس کی تیسری شادی تھی، معلوم ہوا کہ پہلی دو بیویوں کو طلاق ہوئی نہ معلوم ان کے ساتھ کیا سلوک ہوا بہر کیف تیسری بیوی کیساتھ یہ عمل رہا کہ ایک بار دواؤں کے ذریعہ سے دوماہ کا حمل ساقط کرایا دوسری مرتبہ پانچ ماہ کا حمل ساقط کرایا، دونوں مرتبہ جان کے لالے پڑ گئے ہو سپٹل میں صفائی کرانی پڑی زید کا کہنا ہے کہ مجھے رنگ رنگ کے بچے اچھے نہیں لگتے بچوں کی مجھے ضرورت نہیں پہلی سے تین بچے ہیں اب تیسری بیوی زید کے اس عمل سے گھبرا کر طلاق مانگ رہی ہے، جواب طلب امر یہ ہے کہ ایک عالم دین اور پیشوا کا یہ عمل

کہاں تک درست ہے، اگر یہ عمل خلاف شرع ہے تو اس کی سزا کیا ہے؟ اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟ وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: عبداللہ ہلدوانی، پیر جی دوکاندار،
لائن نمبر۱۲، آزادنگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی عذر شرعی کے بغیر حمل ساقط کرانا سخت گناہ ہے، ایسا کرنیوالا شخص شرعاً فاسق ہے، اسے توبہ کرنا لازم ہے، اگر توبہ نہ کرے تو پھر اس کو امام نہ بنایا جائے ، اور اگر صدق دل سے توبہ کرے اور توبہ پر قائم رہے تو پھر امام بنانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ ۲/ ۹۲)

فلما كان يؤاخذ بالجزاء فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر . (شامی ، کتاب النکاح ، مطلب فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ٤/ ٣٣٦، کراچی ٣/ ١٧٦، البحر الرائق ، کتاب النکاح ، باب نکاح الرقیق ، زکریا ٣/ ٣٤٩، کوئٹہ ٣/ ٢٠٠، الموسوعة الفقهيه ٢/ ٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲ر شوال ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۰/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۷۰/۳۷)

مفتی اور فتویٰ کی تحقیر کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) امام صاحب ایک مسجد میں امامت کرتے ہیں اور اکثر غیر حاضر رہتے ہیں ، اور ان کے نہ ہونے کی وجہ سے مؤذن صاحب نماز پڑھاتے ہیں ، اور امامت کی تنخواہ مکمل لیتے ہیں، اب مکمل لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا جتنے دن مؤذن نماز پڑھاتا ہے اس کا حق بنتا ہے، یا نہیں؟ یا امام ہی کا حق بنتا ہے؟

(۲) اورکوئی مسئلہ بتلایا جاتا ہے، تو امام صاحب کہتے ہیں کہ ایسے مسئلے ۳٦۰ ہیں، ایسے مفتی ہمارے پیچھے کتنے پھرتے ہیں تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی سے جواب دینے کی زحمت عطاء فرمائیں۔

المستفتي: محمد یعقوب، محلّہ پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب امام تنخواہ لیکر امامت کرتا ہے تو اسپر پابندی لازم ہے، اتفاقیہ کبھی کوئی سخت ضرورت پیش آجائے اور اسکی وجہ سے حاضر نہ ہو سکے تو قابل مسامحت ہے، اسپر زیادہ داروگیر نہ کی جائے لیکن اپنی ذمہ داری کو محسوس نہ کرتے ہوئے طبیعت چاہنے پر حاضر ہونا شرعاً درست نہیں ہے، اس سے ان کی تنخواہ خالص حلال نہ رہے گی، اور متولی کو بھی پوری تنخواہ دینا درست نہیں ہے، اور مؤذن کیلئے اسپر کوئی اجرت متعین نہیں کی گئی ہے، اسلئے اسکا کوئی حق نہیں بنتا۔

(۲) ایسا شخص فاسق ہے توبہ واستغفار کے ذریعہ سے ایسی حرکتوں سے باز آجانا لازم ہے، اور توبہ کے بعد اسکے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے، (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۸٦ و ۱/ ۱۱۷)

إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة فقال صاحبه ليس كما أفتوا أو قال لانعمل بهذا كان عليه التعزير. (عالمگیری، الباب التاسع في أحكام المرتدين، ومنها ما يتعلق بالعلم والعلماء، زكريا قديم ۲/ ۲۷۲، جديد ۲/ ۲۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ / رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۷)

ہجڑے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال: [۲۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص (حامد)

فطرتاً صحیح وسالم تھا، لیکن وہ بعد میں مخنثوں (ہجڑوں) میں رہنے لگا مخنثوں نے اس کو مخنث ہجڑا بنادیا یعنی خصیتین وغیرہ کاٹ دیئے اب لوگ اس کو نماز میں مردوں کی صف میں نہیں کھڑا کرتے اور نہ اس کو امام بناتے اور یہ کہتے ہیں کہ اس کی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی جائیگی، جواب اس بات کا طلب ہے کہ آیا وہ مردوں کی صف میں نماز پڑھ سکتا ہے، یا نہیں؟ اسکی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اسکی نماز جنازہ پڑھی جائیگی یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد صادق، رامپوری، متعلم
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر ہجڑا بن گیا ہے اور خصیتین کاٹ دئے گئے ہیں، اور وہ اب عورتوں کے جنسی حقوق ادا کرنے پر بھی قادر نہیں تو ایسی صورت میں اس کا حکم ہجڑوں کی طرح ہوگا اور ہجڑوں کو بچوں سے بھی پیچھے کھڑے ہونے کا حکم ہے اسکی امامت ہرگز درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱/۱۸۰، جدید زکریا ۴/۱۷۴)

ویصف الرجال علیٰ قدر مراتبهم ثم الصبیان ثم الخنثیٰ. (شرح النقایه، کتاب الصلاة، ، باب الإمامة اعزازیه دیوبند ۱/۸۹)

لا یصح اقتداء رجل بامرأة وخنثیٰ. (تنویر الأبصار مع الدر، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کراچی ۱/۵۷٦، زکریا۲/ ۳۲۱، البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۱/٦۲۸، کوئٹه ۱/ ۳۵۹، مجمع الأنهر، کتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤکدة دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ١٦٧)

والخنثیٰ البالغ تصح إمامته للأنثی مطلقاً فقط لا لرجل ولا لمثله. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة کراچی ۱/ ۵۷۷، زکریا۲/۱ ۳۲، مجمع الأنهر، کتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤکدة، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ١٦٧)

اوراس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور جولوگ یہ کہتے ہیں کہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی وہ صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۵۹)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... والصلاة واجبة على كل مسلم برا كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر. (سنن أبي داؤد، كتاب الجهاد، باب في الغز و مع ائمة الجور، النسخة الهندية ١/ ٣٤٣، دارالسلام رقم: ٢٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر ۲۸/ ۳۰۹۴)

سرکاری امداد لینے والے کی امامت

سوال: [۲۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حافظ محمد اختر کو سرکار مکان بنانے کیلئے امداد دے رہی ہے سرکار کی اس امداد سے مکان بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں واضح جواب دینے کی زحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد اشرف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سرکار مکان بنانے کے لئے جو امداد دے رہی ہے، اس امداد کا لینا اس سے مکان بنانا جائز اور درست ہے اور اس کے پیچھے بلاشبہ نماز درست ہے۔ (مستفاد فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/ ۳۱۷، جدید زکریا ۱۰/ ۲۲۵، محمودیہ قدیم ٦/ ۲۴۷، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۰۴)

أخذ الجائزة من السلطان قال بعضهم يجوز مالم يعلم أنه يعطيه من حرام قال محمد وبه نأخذ مالم نعرف شيئاً حراماً وهو قول أبي حنيفة

وأصحابه . (فتاویٰ عالمگیری ، کتاب الکراهیة ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضیافات زکریا دیوبند قدیم ٥/ ٣٤٢، جدید ٥/ ٣٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۱۸)

غیر مسلم میت پر قرآن خوانی کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید، عمر، بکر عالموں کی فہرست میں شمار ہوتے ہیں، مدارس میں معلم اور مساجد میں امام بھی ہیں، یہ کافر کی میت پر قرآن خوانی کرتے ہیں، میت اونچی جگہ پر رکھی ہوئی ہوتی ہے اور قرآن خوانی کرنے والے نیچے بیٹھ کر قرآن خوانی کرتے ہیں، جب غیر مسلم اپنی میت کی زیارت کرتے ہیں، تو وہ اپنی رسم کے مطابق میت کا طواف کرتے ہیں، اس وقت ان طواف کرنے والوں کی پیٹھ قرآن پاک کی طرف ہوتی ہے، اس میت کی برسی کی جاتی ہے، ان عالموں کو مدعو کیا جاتا ہے، یہ بہت ہی خوشی سے شرکت کرتے ہیں، اور قرآن خوانی کرتے ہیں، یہ عالم دوسروں کی تشکیل کر کے اپنے ساتھ منسلک کرتے ہیں، ان سے سوال کیا جاتا ہے، کہ کافروں پر تو دعاء مغفرت جائز نہیں، آپ قرآن خوانی کیوں کرتے ہیں؟ یہ جواب دیتے ہیں کہ ہم قرآن خوانی کا ثواب اپنے مسلمان مردوں کو پہنچاتے ہیں، اور ایک جواب یہ بھی دیتے ہیں کہ آجکل کافروں کی حکومت ہے مصلحتاً اس طرح کرنا جائز ہے، تاکہ غیر مسلموں کو یہ معلوم ہو جائے کہ ہم سب ایک ہیں کیا یہ ان کی توجیہ ٹھیک ہے؟ جس سے عوام کے اندر بگاڑ پیدا ہوتا ہو اور گمراہ ہونے کا اندیشہ ہو، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے، یا نہیں؟ کیا ان اشخاص کے اقوال وافعال کا اعتبار کرنا جائز ہے؟ ایسے لوگوں کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟ برائے کرم مدلل

ومفصل جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتي: احقر محمد راشد غفرلہٗ،
بستی حضرت نظام الدین، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (قولہ تعالیٰ) مَاكَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِيْنَ آمَنُوْا اَنْ يَّسْتَغْفِرُوْا لِلْمُشْرِكِيْنَ وَلَوْكَانُوْا أُوْلِيْ قُرْبىٰ مِنْ بَعْدِ مَاتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُمْ اَصْحٰبُ الْجَحِيْمِ. (سورۃ توبہ: ۱۱۳)

مذکورہ آیت کریمہ میں کافر ومشرک کی موت پر قرآن خوانی ودیگر دعاء واستغفار کی سخت ممانعت واضح طور پر آچکی ہے، پھر بھی اگر کوئی نص قرآنی قطعی کے خلاف غلط تاویلات کرکے خودکو اور دوسروں کو کافر کی موت پر قرآن خوانی وغیرہ میں شرکت پر مامور کرتا ہے تو وہ فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، جب تک توبہ کرکے باز نہ آوے، امامت سے معزول کردیا جائے۔

ویکرہ إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمی (الدر المختار) قوله وفاسق من الفسق: وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من یرتکب الکبائر. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة کراچی ۱/۵۹۹، ۶۰۰، زکریا ۲/۲۹۸، وھکذا فی شرح النقایہ، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، اعزازیہ دیوبند ۱/۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۲۵)

امام صاحب کا غیر مسلموں کے ساتھ میل ملاپ رکھنا

سوال: [۲۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام

صاحب غیر مسلموں کے محلّہ میں رہتے ہیں کبھی ضرورت پڑنے پر وہ لوگ ان کا تعاون بھی کرتے ہیں، مثلاً امام صاحب بیمار پڑجاتے ہیں یا ان کے بچے بیمار پڑجاتے ہیں تو وہ لوگ ہاسپٹل وغیرہ بھی لیجاتے ہیں اسی طرح کبھی ان کو ضرورت پڑجائے تو امام صاحب کو بلاکر لے جاتے ہیں، چونکہ کچھ عقیدت بھی ہے، اسلئے پھونک وغیرہ لگواتے ہیں، غرضیکہ جانبین سے سماجی میل ملاپ ہے، اسی وجہ سے وہ لوگ بیاہ شادی کے موقع پر ان کو بھی مدعو کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ان کی تقریبات میں باجے گاجے بھی ہوتے ہیں اور عدم شرکت کی صورت میں ان کی دل شکنی ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں اگر امام صاحب ان کی تقریبات میں شرکت کریں تو کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ مسلمانوں کی بھی بعض شادیاں باجے گاجے کے ساتھ ہوتی ہیں، جن میں کمیٹی کی جانب سے نکاح پڑھانے کیلئے امام صاحب کا جانا طے ہے، اور شرکت بھی کرتے ہیں شرکت کے اعتبار سے کون سی شرکت اہون ہے، یہ بھی واضح رہے کہ امام صاحب ایسی جگہ پر امامت کرتے ہیں جہاں بے پردگی عام ہے، اور ایسی تقریبات میں سوائے چند لوگوں کے تقریباً ہندو مسلم تمام ہی لوگ شرکت کرتے ہیں، اس کے باوجود غیر مسلموں کی شادی میں شرکت پر کچھ مقتدیوں کے اعتراض پر آئندہ شرکت نہ کرنے کا وعدہ بھی امام صاحب نے کرلیا ہے، تو اب ان امام صاحب کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد عباس صدیقی، سہاگ پور، شہڈول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کافروں کیساتھ مدارات یعنی ظاہری خوش خلقی اور دوستانہ برتاؤ کرنا درست ہے، بقیہ ان سے دلی محبت کرنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے، اپنی یا غیروں کی شادی جس میں گانا بجانا ہوتا ہے، اگر پہلے سے معلوم ہے تو عام مسلمانوں کا شرکت کرنا جائز نہیں ہے، خاص کر امام صاحب جو مقتدا ہیں، ان کو بطریق اولیٰ پرہیز کرنا چاہئے، لیکن اب جب کہ امام صاحب نے اس قسم کی تقریبات میں شرکت نہ کرنے کا وعدہ کرلیا ہے تو مقتدی

حضرات کو امام صاحب سے مطمئن ہو جانا چاہئے، اور ان کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

ولو دعى إلى دعوة فالواجب أن يجيبه إلى ذلك وإنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية، ولا بدعة. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثانی عشر فی الهدايا و الضيافات زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديده/٣٩٧)

إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللهُ عَلَيْهِمْ. (النساء: ١٧)

عن عائشةؓ عن النبی ﷺ قال: ما علم الله من عبد ندامة على ذنب إلا غفر له قبل أن يستغفره منه. (المستدرك قديم ٤/٢٨٢، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد٧/٢٧٣٦، رقم: ٧٦٤٦)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (شعب الإيمان للبيهقى، باب في معالجة كل ذنب بالتوبة، دارالكتب العلميه بيروت ٥/٤٣٦، رقم: ٧١٧٨، السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف جديد دارالفكر ١٥/١٧٥، رقم: ٢١١٥٢، دارالحديث ١٠/٢٩٠، رقم: ٢٠٥٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۸۶/۳۷)

بی جے پی پارٹی کی حمایت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابھی بہار کے حالیہ اسمبلی انتخابات کے موقع پر ضلع بھاگلپور کے کہلگاؤں اسمبلی حلقہ سے کانگریس کے امید

وار سدانند سنگھ تھے، جبکہ بی جے پی کی حلیف جماعت کے امیدوار راجکمار سنگھ تھے، جو خود بھی بی جے پی کے ممبر ہیں، اب ووٹنگ کے سلسلہ میں مسلمان دو گروپ میں بٹ گئے ایک گروہ بی جے پی کا حمایتی بن گیا جن کی قیادت چند ایسے حضرات کر رہے تھے جو خود بھی عالم دین مسجد کے امام اور حاجی ہیں نہ صرف حمایتی بلکہ یہ قائدین حضرات بی جے پی کی پر چار گاڑی میں بیٹھ کر گاؤں گاؤں گھوم کر عام لوگوں کو بی جے پی امیدوار کو ووٹ دینے کی ترغیب دیتے رہے، ان کی بے غیرتی کی حد تو یہ ہے کہ ایک دن اسی پر چار گاڑی سے بی جے پی کی چند خواتین مل کر مسلم محلّہ میں مائک پر یہ اعلان کرتی ہیں کہ رام راج لانا ہے اڈوانی جی کو کامیاب بنانا ہے وغیرہ جبکہ مسلمانوں کی دوسری جماعت کانگریس پارٹی کی ان کے سیکولر پارٹی کی بنیاد پر حمایت کرتی ہے۔

الف: اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا انتخابات میں مسلمان خصوصاً علماء دین کو اسلام اور مسلم دشمن پارٹی کی مثلاً بی جے پی اور ان کی حلیف جماعتوں کی حمایت کرنی چاہئے؟

ب: اگر کسی عالم دین یا امام مسجد نے ایسی جماعت کی حمایت کی اور اس بنیاد پر مقتدیوں کی اکثریت بلکہ سارے مقتدی امام کی اس حرکت سے ناراض ہو کر ان کی امامت میں نماز پڑھنے سے قطعاً احتراز کر رہے ہیں، تو کیا مقتدی حضرات کا یہ عمل درست ہے؟ اور ایسی صورت میں اس امام کا امامت کرنا صحیح ہے، جبکہ سارے مقتدی ان سے ناراض ہیں؟

المستفتي: حاجی شرف الدین،
چکدریا والیہ لوری پور، بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احقر سیاسی ہتھ کنڈی سے واقف نہیں سیاسی لیڈروں کی متضاد باتوں سے وحشت رکھتا ہے، اور ہمارے ہندوستان کی سیاسی پارٹیوں میں بی جے پی کی مسلم دشمنی کافی واضح ہے لیکن دوسری طرف نرسمہاراؤ کی اس مسلم دشمنی کے باوجود کانگریس لیڈران نے متفق ہو کر نرسمہاراؤ کے خلاف آواز نہیں اٹھائی، اسلئے نرسمہاراؤ کے دور میں

کانگریس کی سیاست مسلم دشمنی میں نمایاں رہی ہے، ممکن ہے سوالنامہ میں جن امام صاحب کا ذکر ہے ان امام صاحب کے نزدیک نرسمہاراؤ کے دور کی کانگریسی سیاست کے دکھ کا غلبہ ابھرا ہوا رہا ہو، جس کی بناء پر امام صاحب نے کانگریس کی مخالفت کی ہو اس لئے سیاسی پارٹیوں کو سامنے رکھ کر امام صاحب کے بارے میں آمنے سامنے گفتگو ہونے سے پہلے کوئی حتمی بات کرنا غیر مناسب معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رصفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۹۶)

بی جے پی کو ووٹ دینے والے کی امامت

سوال: [۲۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مقام رواری ٹولہ تیج پور کا رہنے والا ہوں، یہ مقام کشی نگر میں واقع ہے، ہمارے گاؤں میں دو مدرسے ہیں، جس میں درجہ پنجم تک کی تعلیم ہوتی ہے، اور گاؤں میں تقریباً پانچ، چھ لوگ عالم ہیں جسمیں سے ایک عالم (مولانا) ایسے ہیں، جن کا دایاں ہاتھ نہیں ہے، عمر تقریباً ۳۵ رسال سے زیادہ ہے، ابھی انھوں نے اپنا نکاح کیا ہے، ان کے پاس اپنے والد کی بنائی ۶ رکٹھہ زمین ہے، اپاہج ہونے کی وجہ سے یہ آدمی گھوم گھوم کر بڑے بڑے شہروں میں اور گاؤں میں جاکر مدرسہ کے نام پر چندہ کرتا ہے، اور اپنی پارٹی مضبوط کرنے کیلئے اس نے چندہ کے پیسے اپنے خاص لوگوں میں بانٹ (تقسیم) کر کے اپنے آپ کو مضبوط کر لیا ہے، گاؤں کے باا ثر لوگوں کو اپنے ساتھ ملا لیا ہے، اور امامت (نماز پڑھانے) کیلئے لڑائی کرا دینا چاہتا ہے، پھر جس کو اس کی امامت پسند نہیں تو مجبوراً وہ الگ کہیں جاکر نماز پڑھ لیتا ہے، کہ ہم لوگ امامت کی لڑائی لڑیں گے تو جھگڑا بڑھ سکتا ہے؟

ساتھ ہی ساتھ یہ مولوی صاحب بھارتی جنتا پارٹی کے نیتاؤں کے ساتھ گھوم گھوم کر ووٹ بھی مانگتا ہے، اور اس چناؤ (الیکشن) میں اپنے قریبی مسلمانوں سے ووٹ بھی دلوایا ہے

، کہ (MLA) ودھا یک صاحب جیت جائیں تو ہمارے مدرسہ کو کچھ صدقہ خیرات وغیرہ کردیں گے، اس طرح کے مولوی صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے، اس کا جواب مکمل حوالے کے ساتھ دیا جائے۔

المستفتي: ڈاکٹر جمال الدین
انصاری، رواری، کشی نگر، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر واقعی اس عالم کے اندر سوال میں مذکور باتیں پائی جاتی ہیں، یعنی یہ شخص مدرسہ کے نام پر چندہ کرکے جس میں زکوٰۃ وامداد سبھی ہوتی ہے، مدرسہ کے اخراجات میں خرچ کرنے کے بجائے اپنے متعلقین پر محض اپنے مفاد کی خاطر صرف کرتا ہے، تو یہ ناجائز اور حرام ہے ایسا شخص مرتکب کبیرہ ہے، اور بھارتی جنتا پارٹی جو اس وقت مسلمانوں کی شدید دشمن ہے اس کے ساتھ گھوم کر ووٹ مانگنا اور اپنے متعلقین مسلمانوں کے ووٹ اس کے MLA کو دلوانا اعانت علی المعصیت ہے، جو گناہ کبیرہ ہے قرآن کریم میں اس سے ممانعت آئی ہے۔

وَلاَ تَعَاوَنُوْا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (المائدہ: ۲)

لہٰذا یہ شخص مرتکب کبیرہ ہونے کی وجہ سے فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (عزیز الفتاویٰ/۱۹۴)

أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينيه وفي تقديمه للإمامة تعظيمه وقد وجب عليهم إهانته، بل مشىٰ في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۹، کراچی ۱/ ۵٦۰)

لا يؤم فاجر مؤمنا. (ابن ماجه، الصلاة، باب فرض الجمعة ۱/ ۷۷، دارالسلام رقم: ۱۰۸۱)

لہٰذا ایسے امام کو بلا تاخیر معزول کردینا لازم ہے، اگر کسی وجہ سے اس کو معزول نہ کرسکتے ہوں تو

آپ حضرات کسی دوسرے جگہ نماز پڑھ لیا کریں، لیکن تنہا نماز پڑھنے سے بہتر فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا ہے ہمارا یہ جواب اس وقت ہے جبکہ سوالنامہ میں لکھی ہوئی ساری باتیں صحیح ہوں اور اگر سوال میں کذب بیانی سے کام لیا گیا ہے تو ہمارا جواب یہ نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳۵۱/۱، دار العلوم۳۴۲/۳)

عن أبي هريرة ؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلوا خلف كل بر وفاجر . (السنن الكبرى للبيهقى ، دارالفكر جديد ٣٢٣/٥، رقم: ٦٩٣٣، دارالحديث قاهره ١٦٦/٤، رقم: ٦٨٣٢)

فإن أمكن الصلوٰة خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ من الانفراد .(البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا٦١١/١، كوئٹه ٣٤٩/١، شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ٥٦٢/١، زكريا٣٠١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۵۰/۳۶)

داڑھی منڈے کے بجائے متبع شریعت امام ہو

سوال: [۲۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید داڑھی کٹواتا ہے، اور خفیہ طور پر نامحرم عورتوں سے ملتا ہے اس حالت میں زید کو فرض نماز یا تراویح کی نماز کا امام بنانا کیسا ہے؟ جبکہ محلّہ میں اس سے بہتر اوران ناشائستہ ناپاک حرکات سے دور ابوبکر موجود ہے آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتي: عبداللہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: داڑھی یک مشت سے کم کرکے کٹوانے والے شرعاً فاسق ہیں، ان کے پیچھے فرض اور تراویح کی نماز مکروہ تحریمی ہے، لھذا ایسے آدمی کو ہرگز امام نہ بنایا

جائے، بلکہ باشرع متبع سنت شخص کو امام بنایا جائے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۹۱۸)

والسنة فيها القبضة (إلى) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته .
(شامی، كتا باب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره كراچی ٦/ ٤٠٧، زكريا ٩/ ٥٨٣)

وكذا يحرم على الرجل قطع لحيته فعلم من ذلک أن ما يفعله بعض من لا خلاق له فی الدين من المسلمين فی الهند والأتراک حرام .
(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب السواك من الفطرة، ميرٹھ قديم ١/ ٣٣، دارالبشائر الإسلاميه ١/ ٣٣٦)

عن جابر بن عبد الله، قال خطبنا رسول الله ﷺ فقال: ....ولا يؤم فاجر مومنا .... (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب فی فرض الجمعة، النسخة الهندية ١/ ٧٥، دارالسلام رقم: ١٠٨١)

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوی وكان بدرياً قال: قال رسول الله ﷺ إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ٢٠/ ٣٢٨، رقم: ٧٧٧)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۴)

فاسق امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کے اعادہ کا حکم

سوال: [۲۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام پابندی سے نماز نہ پڑھائے اور ترک جماعت کا بھی عادی ہو لوگوں کے سمجھانے پر ان کے خلاف تھانے میں رپورٹ درج کرادے اور بستی میں پارٹی بندی کرادے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی دلیلوں کے حساب سے جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، کوکرپور، مرادآباد

دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام مسئول کا پابندی سے نماز نہ پڑھنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس طرح ترک جماعت کا عادی ہونا موجب فسق ہے، اور مسلمانوں کے درمیان افتراق وانتشار پیدا کرنا یہ بھی حرام اشد حرام گناہ کبیرہ ہے، پس امام مسئول اپنی حرکات قبیحہ کی وجہ سے سخت گناہ عظیم کا مرتکب وفاجر مستحق قہر قہار وغضب جبار لائق عذاب نار ہے، اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے، اسکی امامت مکروہ تحریمی وناجائز اور گناہ کبیرہ ہے، اس حالت میں جتنی نمازیں اس کے پیچھے ادا کی گئی ہیں، تمام کا لوٹانا ضروری ہے، اور اہل بستی پر اس امام کا معزول کرنا لازم وضروری ہے، ارشاد ربانی ہے۔

واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا الأیۃ : غنیۃ المستملی میں ہے ”إمامۃ الفاسق مکروھۃ تحریماً“ طحطاوی علی المراقی الفلاح میں ہے،”والفسق خروج عن طاعۃ اللہ تعالیٰ بارتکاب کبیرۃ الخ درمختار میں ہے ”کل صلوۃ أدیت مع کراھۃ التحریم تجب إعادتھا الخ“ مراقی الفلاح میں ہے، ”وفیہ لو أم قوماً وھم لہ کارھون فھو علیٰ ثلثۃ أوجہ إن کانت الکراھۃ لفساد فیہ أو کانوا أحق بالإمامۃ منہ یکرہ الخ “واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صواب مختار احمد نعیمی غفرلہ	کتبہ: محمد سلیمان النعیمی البرکاتی عفی عنہ دارالافتاء جامعہ نعیمیہ، مرادآباد ۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ء

دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا فتویٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو نمازیں فاسق کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا لوٹانا لازم

نہیں ہے کراہت کے ساتھ اسی حد تک صحیح ہوگئی ہیں لہٰذا اعادہ کی ضرورت نہیں اس کے علاوہ باقی جواب کے ہر جز سے اتفاق ہے۔

لو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة لكن لا ينال كما ينال خلف تقي ورعٍ الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦١٠، کوئٹہ ١/ ٣٤٩)

ومن صلى خلف فاسق أو مبتدع، يكون محرزا ثواب الجماعة، أما لا ينال ثواب من يصلي خلف تقي. (الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الصلاة، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة زكريا ٢/ ٢٥٥، رقم: ٢٣٣٥، شرح النقایہ، کتاب الصلاة، فصل فی القراءة فی الصلاة، اعزازیہ دیوبند ١/ ٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۸۹)

فاسق کی امامت بعد التوبہ درست ہے

سوال: [۲۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شرابی اوراوباش لڑکوں کو مسجد میں بٹھانا اور مسلمانوں کو مسجد سے بھگانا جائز ہے، آپ مہربانی کر کے ذیل کے پتوں پر جواب دینے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتي: محمد عمران صدیقی، نذیر احمد پتھورا گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: توبہ کر کے باز آ جانا واجب ہے، اور صدق دل سے توبہ کے بعد اس کی امامت درست ہو جائیگی۔

عن عبد الله ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبه، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣،

دارالسلام رقم: ٤٥٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱۱/۱۴۱۰ھ

گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے پہلے بہت برائیاں کیں تمام عیوب اسمیں پائے جاتے تھے، لیکن بعد میں اللہ کا خوف غالب ہوا اور مشروع داڑھی اور مشرع لباس اور نمازوں کا پابند ہوگیا غرض یہ ہے کہ ہر نیک کام کرتا ہے، تمام برائیوں سے سچی توبہ کرلی قرآن کریم بھی صحیح پڑھتا ہے، لیکن اس کے باوجود پہلی حرکتوں کی وجہ سے لوگ مخالف ہیں اور ایک دوسرا شخص ہے جو عابد پرہیز گار حاجی ہے، لیکن جاہل ہے کچھ پڑھا لکھا نہ ہونے کی وجہ سے قرآن پاک صحیح پڑھنے پر قادر نہیں تو امام کی عدم موجودگی میں کون امامت کے لائق ہے، پہلا شخص یا دوسرا شخص جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عاشق، ساکن چھپار پوسٹ: خاص مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب پہلا باصلاحیت ہے اور اپنی تمام سابقہ حرکتوں سے توبہ کرلی ہے، اور داڑھی مشرع ہوچکی ہے تو امام نہ ہونے کی حالت میں امام بننے کا حقدار یہی پہلا شخص ہوگا لیکن مقتدیوں کو اسکی توبہ کا علم ہوجانا چاہئے، تاکہ ان کے دلوں سے نفرت نکل جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/۳۷۰، جدید زکریا ۴/۱۸۶)

قال اللّٰہ تعالیٰ: إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا. (سورة التحريم: ۱۷)

والأحق بالإمامة تقديما الأعلم بأحكام الصلوة ثم الأحسن تلاوة

وتجويداً للقرأة ثم الأورع الخ . (درمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ١/٥٥٧، زكريا٢/٢٩٤)

الأعلم أفضل حتى قالوا: إن الأعلم إذا كان ممن يجتنب الفواحش الظاهرة، والأقرء أورع منه، فالأعلم أولىٰ .(بدائع الصنائع، كتا ب الصلاة، فصل فى بيان من هو أحق بالإمامة دارالكتب العلميه بيروت ١/٦٧٠، كراچى ١/١٥٧، زكريا ١/٣٨٩، البنايه ،كتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفيه ٢/٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۳؍۱۴۱۳ھ

گناہ کبیرہ سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں جس مسجد میں نماز پڑھتا ہوں اس مسجد کے مصلیان میں صرف ایک ہی عالم ہیں جو قاری بھی ہیں، ان کے علاوہ نہ کوئی عالم ہے، نہ قاری لیکن امامت ایک حاجی صاحب کرتے ہیں جو نہ عالم ہیں نہ قاری ہیں عالم صاحب کو جب امام بنانے کی بات ہوتی ہے، تو کچھ مصلیان مسجد اعتراض کرتے ہیں کہ ہم لوگ عالم صاحب کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، اسلئے کہ عالم صاحب نے زمانہ طالب علمی میں لواطت کی تھی، مندرجہ بالا سطور کو پیش نظر رکھتے ہوئے درج ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) شریعت کی رو سے امامت کا مستحق کون ہے؟

(۲) عالم کی موجودگی میں غیر عالم کو امام بنانے والوں کا کیا حکم ہے؟

(۳) اگر کسی شخص سے گناہ کبیرہ سرزد ہوجائے اور اس سے توبہ کرلی جائے تو اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ (۴) ایک عالم کی عزت نفس سے کھیل کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد انظر اعظمی، اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے عالم کی موجودگی میں جو قرآن صحیح پڑھنے پر قادر ہو غیر عالم کو امام نہیں بنانا چاہئے، عالم کی موجودگی میں غیر عالم کو مستقل امام بنانا مکروہ ہے، البتہ اگر اتفاقاً غیر عالم کو امام بنا دیا ہے تو پھر کوئی کراہت نہیں ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۴۱/۳، جدید زکریا ۸۱/۳، زکریا مطول ۱۴۷/۴)

وأشار المصنف بالأحقية إلىٰ أن القوم لو قدموا غير الأقرأ مع وجوده فإنهم قد أساءوا ولكن لايأثمون. (البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۶۰۹/۱، كراچی ۳۴۸/۱)

والأحق بالإمامة تقديماً بل نصباً الأعلم بأحكام الصلاة (إلىٰ قوله) فإن اختلفوا اعتبر أكثرهم، ولو قدموا غير الأولىٰ أساءوا بلا إثم. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ۵۵۹/۱، زكريا ۲۹۴/۲)

(۲) مرتکب کبیرہ نے اگر سچے دل سے توبہ کرلی ہے، تو اسکی امامت بلاکراہت جائز ہے، البتہ اگر وہ شخص بدنام ہوچکا ہو اور تقلیل جماعت کا باعث ہو تو ایسے شخص کو امام نہ بنانا چاہئے۔ (امدادالاحکام زکریا ۱۴۶/۲)

قال اللّٰه تعالىٰ: وَإِنِّىْ لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَاٰمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً. (طٰه: ۲۰)

عن أبی عبيدة، عن عبد اللّٰه رضؓ عن النبی ﷺ قال: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (السنن الكبرىٰ للبيهقی، كتاب الشهادات، باب شهادات القاذف، جديد دارالفكر ۱۷۵/۱۵، رقم: ۲۱۱۵۰)

عن مرثد بن أبی مرثد الغنوی، وكان بدرياً، قال: قال رسول اللّٰه ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ۳۲۸/۲۰، رقم: ۷۷۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۹ھ

گناہ سے توبہ کے بعد امامت کا حکم

سوال: [۲۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں محلہ میں رواج ہے کہ اگر کسی کے یہاں کوئی تقریب ہو تو یا کسی اور وجہ سے امام صاحب کی دعوت کر دیتے ہیں، اگر کسی کے یہاں امام صاحب تشریف لے گئے اور وہاں پر ٹی وی چلتا ہوا ہو تو امام صاحب نے بھی دیکھ لیا علاوہ ازیں دو یا چار مرتبہ گذشتہ ٹی وی پر رامائن کا پروگرام آیا، تو قصداً امام صاحب نے اس کو دیکھ لیا اس غرض سے کہ ہندوؤں کے مذہب کی بنیاد کیا ہے؟ قبل ازیں امام صاحب کو اس کے بارے میں معلوم تھا کہ یہ درست ہے یا نہیں، بعد ازیں اس کو معلوم کرنے کے سلسلہ میں شہر کے معتبر عالم سے ملاقات کی تو پتہ چلا کہ درست نہیں ہے، تو امام صاحب نے توبہ کر لی ہے اور اس کے بعد جبکہ کافی روز تک رامائن کا پروگرام آتا رہا لیکن امام صاحب نے نہیں دیکھا دوسرا الزام ایک اور یہ ہے، کہ امام صاحب کو ہماری مسجد میں امامت کرتے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال ہو گئے ہیں، مسلسل تعویذ وغیرہ کا کام فی سبیل اللہ کرتے ہیں اس کے سلسلہ میں مختلف قسم کی عورتیں اور مختلف قسم کے مرد آتے ہیں ان کو تعویذ دینے کے لئے ایک عام جگہ پر بیٹھتے ہیں کوئی پوشیدہ جگہ نہیں ہے، یہ عورتیں جو تعویذ کیلئے آتی ہیں ان سے اور جن بچوں اور بچیوں کو پڑھانے کے لئے جاتے ہیں ان سے نازیبا حرکتیں کرتے ہیں جبکہ ان لوگوں کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے، ان عام حالات میں موصوف امام صاحب کے پیچھے نماز کا پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ ویسے امام صاحب نے استعفیٰ بھی دیدیا تھا، لیکن ہم ان لوگوں کی (جو کہ امام صاحب پر الزامات لگانے میں دریغ نہیں کرتے) خصلت اصلی سے بہت اچھی

طرح واقف ہیں اسوجہ سے امام صاحب کا استعفیٰ منظور نہیں کیا گیا، اور محترم امام صاحب سے درخواست کی کہ آپ یہاں سے نہ جائیں، بہرحال بہت کوشش کے بعد امام صاحب کوراضی کرلیا ہے، اگر خدانخواستہ ہم نے ان کا استعفیٰ منظور بھی کرلیا تو مستقبل میں جو بھی امام صاحب تشریف لائیں گے، یقیناً ان کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوگا، کیونکہ ماضی میں جو بھی امام صاحب آئے ان سب کے ساتھ ان حضرات نے حاکمانہ انداز اختیار کیا، اگر امام صاحب نے ان کے اس انداز کو قبول نہ کیا تو طرح طرح کے الزامات لگانے شروع کردئے، یعنی ان کو جانا ہی پڑا، آپ سے مؤدبانہ التماس ہے کہ جواب اس انداز سے عنایت فرمائیں کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ میں اتفاق واتحاد کی فضا بھی برقرار رہے، اور یہ لوگ بھی اپنی حرکتِ نازیبا سے باز آجائیں۔

المستفتي: مصلیان مسجد شیخ پوری، روڑکی، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام صاحب نے ٹی وی وغیرہ دیکھنے سے اب ندامت کے ساتھ توبہ کرلی ہے تو آئندہ ان پر شرعاً کوئی الزام باقی نہیں رہے گا، ان کے پیچھے بلاکراہت نماز درست ہوگی۔

وَإِنِّیْ لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً. (طٰہٰ: ۸۲)

عن أبي أيوب الأنصاری ؓ، عن رسول الله ﷺ أنه قال: لو أنكم لم تكن لكم ذنوب يغفرها الله لكم، لجاء الله بقوم لهم ذنوب يغفرها لهم.

(صحيح مسلم، باب سقوط الذنوب بالأستغفار والتوبة، النسخة الهندية ٢/٣٥٥، بيت الأفكار رقم: ٢٧٤٨)

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ١/٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ١٠/١٥٠، رقم: ١٢٥٨١)

نیز بلاثبوت امام صاحب پر جو الزامات عائد کئے گئے ہیں، ان کی وجہ سے ان کی امامت پر کوئی کراہت نہیں آئے گی، بلکہ بے جا الزام لگانے والے عاصی اور گنہ گار ہونگے، امام صاحب سے معافی مانگ کر توبہ کر لینا ضروری ہے۔ (فتاویٰ دار العلوم زکریا ۳/ ۱۱۵)

حاصل المسئلة كما قال الفقهاء إن باعث الكراهية الشرعية ... وإن كان من جانب القوم فالإثم عليهم لا على الإمام. (العرف الشذى على هامش الترمذى، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوماً وهم له كارهون ١/ ٨٦)

قوله تعالىٰ: يٰا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلاَ تَجَسَّسُوْا وَلاَ يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضاً، الآية: (سورة حجرات: ١١)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث. (مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٤/ ٣٨٣، رقم: ٨١٠٤، ١٦/ ٢٠٣، رقم: ٩٣٣٧، ١٦/ ٢٩٩، رقم: ٩٥٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۷)

گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گر کوئی امام برائیوں اور بدفعلیوں کا مرتکب ہو اور ان بدفعلیوں سے توبہ کرلے، اور تمام مصلیان اس کی توبہ سے مطمئن ہو جائیں، اور اسکے پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت کرنا چھوڑ دیں تو اس حالت میں ان مصلیوں کا اس امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعی فتویٰ کیا ہے؟ وضاحتاً تحریر فرمائیں

المستفتي: محبوب احمد، دولت باغ، جھبو کا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس حالت میں بلا کراہت مقتدی اور امام کی نماز صحیح

ہوجائیگی۔

وَإِنِّىْ لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً . (طٰہٰ: ۲)

عن محمد بن زياد الألهاني قال: سمعت أبا عتبة الخولاني يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: التائب من الذنب كمن لاذنب له . (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف جديد دارالفكر ۱۵/۱۷۵، رقم: ۲۱۱۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۳؍۱۴۱۱ھ

تائب کی امامت بلا کراہت درست ہے

سوال: [۲۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید تقریباً ۱۰؍۱۱؍ سال پہلے دہلی کی ایک کمپنی جو ہمارے یہاں چل رہی تھی، اس کا ایجنٹ بن گیا تھا، زید نے اپنی ذمہ داری پر ممبر بنائے جو مقامی بھی تھے، اور بیرونی بھی تین چار مہینے کے بعد کمپنی اپنا دفتر جو دہلی میں آزاد پور میں تھا بند کرکے بھاگ گئی زید کا تعلق ان سے دفتر تک ہی تھا، زید ان کے بارے میں اور جانکاری نہیں رکھتا تھا، کافی تلاش کے بعد بھی ان لوگوں کا کچھ پتہ نہیں چلا جو ممبر زید نے بنوائے تھے انھوں نے زید کے اوپر اپنے پیسوں کا دباؤ بنایا لیکن زید کے پاس نہ کوئی پیسہ تھا، نہ کوئی پروپرٹی زید کے پاس تین چار بیگھہ زمین تھی، اس نے وہ زمین بیچ کر کچھ لوگوں کا پیسہ ادا کیا لیکن پھر بھی کافی لوگوں کا پیسہ باقی رہ گیا، ان لوگوں نے زید کو پکڑ کر پولیس کے حوالے کردیا، زید سوا دو سال جیل میں رہ کر ضمانت پر گھر آ گیا، اس واقعہ کے بعد زید نے اللہ سے رو رو کر گڑگڑا کر سچے دل سے توبہ کی اس وقت سے اب تک زید اللہ کے فضل سے ہر برے کام سے دور ہے، اور نمازوں کی پابندی، ذکر واذکار و تلاوت میں مشغول رہتا ہے، اس واقعہ کے بعد ہی زید نے قرآن پاک حفظ کرلیا، اور اب بحمد اللہ زید کا مشغلہ

بچوں کو قرآن کریم کی تعلیم دیتا ہے اور خود تلاوت قرآن اور دین محمدی کی پابندی کرتا ہے،، زید کی عمر اس وقت ۵۸/ سال ہے تو کیا زید کو توبہ ومعافی مانگنے اور اپنی اصلاح کے بعد امامت کرنیکا حق حاصل ہے یا نہیں؟ یعنی کیا زید کی امامت درست ہے؟

نوٹ: ہم نے جو مضمون لکھا ہے، خدا کو حاضر وناظر جان کر بالکل صحیح لکھا ہے، اب آپ سے درخواست ہے کہ آپ برائے مہربانی ہماری رہنمائی فرمائیں۔

المستفتي: حافظ محمد مرتضیٰ، بن محمد مصطفیٰ، سلیم پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص سے بڑا گناہ صادر ہو چکا ہو اور اس نے سچے دل سے اپنے گناہ سے توبہ کرلی ہو، اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کرلیا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ معاف کردیتے ہیں، اور توبہ کے بعد اس کے اوپر فاسق وفاجر ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے ، اس لئے توبہ کرلینے کے بعد اس کی امامت بلاشبہ درست ہے۔

وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً ثُمَّ اهْتَدىٰ . (طٰہٰ: ۸۲)

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: قال رسول الله ﷺ التائب من الذنب كمن لا ذنب له . (سنن ابن ماجه كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١، مشكاة شريف ١/ ٢٠٦)

عن عائشةؓ زوج النبي ﷺ –إلى– فإن العبد إذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه ... (صحيح البخاری، النسخة الهندیه ١/ ٣٦٥، رقم: ٢٥٨٧، ف: ٢٦٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۰)

الفصل السادس فی اقتداء الحنفی بغیره

کس مسلک وفرقہ کے امام کے پیچھے نماز جائز ہے اور کس کے پیچھے ناجائز؟

سوال: [۲۳۲٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے ہمیں تو نماز پڑھنے سے مطلب ہے کسی کے بھی پیچھے پڑھ لو چاہے امام بریلوی بدعتی ہو یا شیعہ رافضی، قادیانی، اہل حدیث اہل قرآن یا شافعی کیا ہر مسلک اور فرقہ کے امام کے پیچھے نماز ہوسکتی ہے، اور کیا کسی مسلک اور فرقہ کے مولوی کو اپنا امام بنایا جاسکتا ہے۔

المستفتي: عبدالجلیل، ظریف احمد، کنواں
کھیڑا، ٹھاکردوارہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وہ فرقہ جواساس دین کا انکار کرنے والا ہے اور علماء امت نے ان کو کافر کہا ہے، اور ان کے اوپر کفر کا فتویٰ ہے جیسے شیعہ، قادیانی، اہل قرآن، ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔

وإن أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها- فلا يصح الاقتداء به أصلاً . (درمختار مع الشامی زکریا ۲/ ۳۰۱، کراچی ۱/ ٥٦١، ٥٦٢)

اور بریلوی فاسق ہیں ان کے پیچھے کراہت کیساتھ نماز جائز ہے، اور غیر مقلدین جو ائمہ مجتہدین کو برا بھلا کہتے ہیں اور خرافات بکتے ہیں ان کے پیچھے بھی نماز مکروہ ہے، اور جو برا بھلا نہیں کہتے ان کے پیچھے بلاکراہت جائز ہے۔

إن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم . (منحة الخالق على البحر، کوئٹہ ۱/ ۳٤۹، زکریا ۱/ ٦١١، کبیری/ ٤٧٩)

شافعی اور حنبلی مسلک کے علماء کے پیچھے بلاکراہت نماز صحیح ہوجاتی ہے، جبکہ وہ اپنے مسلک کے اتباع کیساتھ متقی ہوں۔

وأما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کالشافعی فیجوز مالم یعلم منه، ما یفسد الصلوٰة علی اقتداء المقتدی علیه الإجماع. (شامی زکریا ۲/ ۳۰۲)

وأما إذا أدی أي بلغ حد الکفر کما هي الشیعة القائلین بألوهیة علی رضی اللہ عنه والمنکر لخلافة الشیخین علی الصحیح، فلا کلام في عدم جواز الصلاة. (نبراس مکتبه امدادیه ملتان/ ۳۲٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۸۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٦/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

حنفی شخص کا شافعی مسلک کے مطابق امامت کرنا

سوال: [۲۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شافعی مسجد میں معمولی تنخواہ کے ذریعہ صحیح قرآن والا شافعی عالم نہیں مل رہا ہے، لہٰذا انھوں نے ایک صحیح حنفی امام کا اسی تنخواہ میں اس شرط پر تقرر کیا کہ فجر کی قنوت نازلہ اور جہراً بسم اللہ اکثر وبیشتر پڑھتا رہے، اور کبھی کبھی چھوڑتا رہے، تو وہ حنفی امام بشرط مذکور امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟ جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتی: ہارون رشید، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفی مقلد کا مذکورہ شرط پر امامت کرنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ اپنے امام کے مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف بلاضرورت شدیدہ عدول کرنا جائز نہیں ہے، اور سوال میں ذکر کردہ عذر کوئی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اس میں اتباع ہویٰ کا خطرہ ہے

اور مسائل شرعیہ میں اتباع ہویٰ کا اندیشہ بھی جائز نہیں ہے۔

لایجوز للمفتی والعامل أن یفتی أو یعمل بماشاء من القولین أو الوجھین من غیر نظر وھذالاخلاف فیه، وسبقه إلیٰ حکایة الإجماع فیھما ابن الصلاح والباجی من المالکیة : (شرح عقود رسم المفتی /۳)

والثالث أن یکون علی وجه التتبع علی الرخص فإنه لا یجوز للعامی إجماعاً کماصرح أبن عبد البر من أنه لایجوز للعامی تتبع الرخص إجماعاً. (جواھر الفقه ۱/۱۶۶، بحواله شرح التحریر ۳/۳۵۱، احسن الفتاویٰ ۱/۴۲۱، ایضاح المسالك /۱۶۰)

اگر لوگ چاہتے ہیں کہ امام انھیں فقہ شافعی کے موافق نماز پڑھائے تو شافعی امام تلاش کریں خواہ کتنی ہی گراں قدر تنخواہ پر میسر ہوا ور اتنی تنخواہ کا انتظام نہیں کر سکتے تو حنفی امام فقہ حنفی کے مطابق نماز پڑھائے اور شافعی مقتدی فقہ شافعی کے مطابق امام کے پیچھے نماز پڑھیں۔

فھذا وأمثاله لایمکن فیه الخروج عن عھدة الخلاف : فکلھم یتبع مذھبه ولا یمنعه مشربه الخ. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/۵۶۴، زکریا ۲/۳۰۳)

والذی یمیل إلیه القلب عدم کراھة الاقتداء بالمخالف مالم یکن غیر مراع في الفرائض لأن کثیراً من الصحابة والتابعین کانوا أئمة مجتھدین وھم یصلون خلف إمام واحد مع تباین مذاھبھم. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/۵۶۴، زکریا ۲/۳۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۶/۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

اہل حق امام کو چھوڑ کر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ میں دو مسجدیں ہیں ایک میں اہل بدعت امام ہے اور دوسری میں اہل سنت تو اہل سنت کو چھوڑ کر کے اہل بدعت کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اعادۂ صلوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ایوب، منی پوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بدعتی فاسق ہوتا ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔

ویکره .... فاسق وأعمىٰ... ومبتدع أي صاحب بدعة . (درمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۲/۲۹۸، کراچی ۱/ ۵٦۰)

لہٰذا اہل سنت کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے، مگر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنے سے نماز کا اعادہ واجب نہیں ہوتا۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال صلوا خلف كل برٍ وفاجرٍ الحديث: (سنن دارقطنی، کتاب الصلاة، باب صفة من تجوز الصلاة معه الخ دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ٤٤، رقم: ۱۷۵۰)

ولو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة ...... فإن أمكن الصلاة، خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ من الانفراد .

(البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۱/ ٦۱۰، کوئٹه۱/ ۳٤۹، هكذا فى الشامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۹۹، کراچی ۱/ ۵٦۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۹۹)

جس امام کا عقیدہ معلوم نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی امام کا عقیدہ معلوم نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد العزیز بزاد شاہی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مع الکراہت درست ہے۔

إن علم أنه راعى في الفروض والواجبات والسنن فلا كراهة، وإن علم تركها في الثلاثة لم يصح، وإن لم يدر شيئا كره الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/٤١٦، كراچی ١/٥٦٣، زكريا ٢/٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۰۲)

غلط عقیدہ والے کی امامت

سوال: [۲۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے، لیکن اسکے عقائد کفریہ شرکیہ ہیں، مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل سمجھنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کلی علم غیب ثابت کرنا صرف ذاتی اور عطائی کا فرق سمجھنا اور اس طرح کے عقائد تاویلاً نہیں بلکہ ایماناً اور یقیناً رکھنا اور اسی کیساتھ ساتھ نماز کی حالت میں بھی ٹخنوں سے نیچے پائجامہ لٹکانا اور قرآن شریف کو لحن جلی سے پڑھنا یہ سب باتیں زید میں موجود ہیں تو زید کے پیچھے ایسے شخص کا نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں جو ان سب باتوں سے مبرّا ہے، یعنی عقائد بھی صحیح ہیں اور ٹخنوں سے نیچے پائجامہ بھی نہیں لٹکاتا ہے، اور قرآن بھی لحن جلی سے نہیں پڑھتا بلکہ لحن

خفی اس سے بھی ہو جاتی ہے؟

المستفتي: محمد ادریس، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کا امامت کرنا درست نہیں ہے، تمام نمازیوں کو چاہئے کہ اسے امامت سے ہٹا کر اس کی جگہ ایسے شخص کو امام مقرر کریں جو صحیح العقیدہ متبع سنت ہو اور قرآن کو اچھے سے اچھا پڑھنے والا ہو۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ولا يؤم فاجر مؤمنا الحديث: (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب فرض الجمعة ونسخة الهندية ١/٧٥، دارالسلام رقم: ١٠٨١)

عن مرثد بن ابي مرثد الغنوى، وكان بدرياً قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم، وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ٢٠/٣٢٨، رقم:٧٧٧)

ومبتدع أي صاحب بدعة وهى اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة. (درمختار مع الشامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ١/٥٦٠، زكريا٢/٢٩٩)

ولو أم قوماً وهم له كارهون، إن الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريماً. (درمختار مع الشامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ١/٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۶۵ ۸۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۳ھ

حضرت تھانوی کو کافر کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عالم دین ہے، زید چار سال شیعہ لوگوں کی مسجد میں امامت پر فائز رہا، اس کے بعد دو سال مولانا اشرف علی تھانوی صاحب اور ان کے چاہنے والوں کے مدرسہ مسجد میں مدرس وامام رہا، اس کے بعد اب مولانا احمد رضا خاں صاحب کے چاہنے والوں کی مسجد ومدرسہ میں موجود ہے، جو شیعہ لوگوں میں رہتا ہے وہ مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا خانصاحب کو بے حد برا کہتا ہے، اب مولانا احمد رضا خانصاحب کو اچھا کہتا ہے، سب کو بہت برا کہتا ہے؟ یہاں تک حد ہوگئی کہ کافر کہتا ہے، اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: شوکت حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے، کہ کسی مسلمان کو برا کہنا اور گالی دینا فسق ہے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سچے مؤمن تھے، سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق ومحبت میں مستغرق تھے، کچھ غلط باتیں ان کے دشمنوں نے ان کی طرف منسوب کر کے ان پر الزامات لگائے ہیں، قیامت کے دن اس کا فیصلہ ہوگا، جو امام ایسے عالم ربانی کو کافر کہہ رہا ہے وہ امامت کے لائق نہیں، دوسرا اچھا آدمی امامت کیلئے منتخب کرنا چاہئے، نیز مولانا احمد رضا خانصاحب کو جو کافر کہا ہے وہ بھی غلط کہا ہے، ایسا شخص امام بنائے جانے کے لائق نہیں ہے؟

عن المرجئة، فقال حدثني عبد الله أن النبي صلى الله عليه وسلم: قال سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب خوف

المؤمن أن يحبط علمه الخ، النسخة الهندية ١/ ١٢، رقم: ٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ر صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۶ھ

حرم مکی کے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے امام صاحب حج کیلئے تشریف لے گئے تھے، واپس آ کر انھوں نے خود ہی بتایا کہ میں نے حرم مکی اورحرم مدنی دونوں جگہ باجماعت نماز نہیں پڑھی ان کے اس بیان کے بعد گاؤں کے بیس پچیس آدمی ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور جامع مسجد کے بھی وہی امام ہیں، تو کیا ایسے محروم شخص کے پیچھے ہم لوگ نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنا شرعاً کیسا ہے، ہم لوگوں نے امام صاحب سے معلوم کیا کہ آپ نے وہاں نماز کیوں نہیں پڑھی تو انھوں نے بتایا کہ وہ امام نجدی ہیں، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتي: حاجی جان عالم، کھیڑا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمہ حرمین سے شریعت کیخلاف کوئی عمل دیکھنے میں نہیں آیا مسنون طریقہ سے نماز پڑھاتے ہیں، قرآن کریم بہت اچھا پڑھتے ہیں صرف نجدی اور نجد کے باشندہ ہونے کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز کو جائز نہ سمجھنا خود گمراہی ہے، اور پھر پورے سفر حج میں مسجد نبوی، مسجد حرام کی حاضری اور وہاں کی جماعت کی نماز سے سے اپنے آپ کو محروم رکھنا دوسری گمراہی ہے، اسلئے ایسا شخص جو سفر حج میں مسلسل باجماعت نماز نہیں پڑھتا ہے وہ درجۂ فسق کو پہونچ جاتا ہے، جب تک وہ اپنی اس حرکت پر نادم ہوکر باز نہ آجائے اور اپنی اس حرکت کو برا نہ سمجھے اس وقت تک اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی، اسلئے کہ مسلسل تارک جماعت

بھی فاسق ہوجاتا ہے۔

فَوَيۡلٌ لِّلۡمُصَلِّيۡنَ الَّذِيۡنَ هُمۡ عَنۡ صَلاَ تِهِمۡ سَاهُوۡنَ. (الماعون : ٤، ٥)

عن عبد الله قال: من سره أن يلقى الله عزوجل، غدا مسلماً، فليحافظ على هؤلاء الصلوات المكتوبات، حيث ينادى بهن، فإنهن من سنن الهدىٰ، وإن الله عزوجل شرع لنبيكم سنن الهدىٰ، وما منكم إلا وله مسجد فى بيته، ولو صليتم فى بيوتكم، كما يصلى هذا المتخلف فى بيته، لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم، الحديث: (مسند أحمد بن حنبل ١/٣٨٢، رقم: ٣٦٢٣)

قال فى الدر المختار ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمىٰ.

(درمختار مع الشامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ٢/٢٩٨، کراچی ١/٥٦٠)

وفى الكنز: وكره إمامة العبد والاعرابي والفاسق والمبتدع والأعمىٰ وولد الزنا. (کنز الداقائق مع البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ١/٦٠٩، کوئٹہ ١/٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۰/۳۸)

مذہب بدل کر نماز پڑھانا

سوال: [۲۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوکن علاقہ میں اکثر مسجدیں شافعی المسلک ہیں، اکثر مسجدوں میں امامت کی ذمہ داری حنفی المسلک کے علماء وحفاظ حضرات انجام دیتے ہیں مگر جب یہ حضرات رخصت پر اپنے اپنے وطن جاتے ہیں تو شوافع مسلک کو بالائے طاق رکھ کر حنفی مسلک پر عمل کرتے ہیں، اور رخصت ختم ہونے پر

واپس آتے ہیں تو حنفی مسلک کو بالائے طاق رکھ کر شافعی المسلک بن کر شافعی طریقہ پر امامت کی ذمہ داری انجام دیتے ہیں، اس طرح عمل کرنے سے ایک مسلک کی تذلیل اور دوسرے مسلک کی توقیر ہوتی ہے، حالانکہ شریعت مطہرہ میں چاروں مسلک برابر (برحق) ہیں، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح عمل کرنا شریعت مطہرہ میں کیسا ہے؟ جائز ہے یا حرام! اور اس طرح سے آج تک جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان نمازوں کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آیا یہ نمازیں صحیح ہوئیں یا نمازوں کو پھر سے دوہرانا پڑے گا؟

المستفتي: محمد جاوید قاسمی، چاندپور، ضلع بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کے مقلد کو دوسرے کے مذہب پر عمل کرنے کے لئے بہت سی شرائط ہیں ان میں سے اہم ترین شرط مذہب بدلنے والے کا درجہ اجتہاد کو پہونچنا ہے، یا کم از کم طبقات فقہاء میں سے اہل ترجیح کا درجۂ حاصل ہونا لازم ہے، اس کے بغیر دوسرے کے مذہب پر عمل کرنا ناجائز اور حرام ہے، سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ جو علماء وحفاظ وقتی طور پر غیر کے مذہب پر عمل کرتے ہیں صرف ملازمت کی حفاظت اور حصول زر کی ہی غرض سے ایسا کرتے ہیں لہٰذا ان کے لیے مذکورہ عمل ناجائز اور حرام ہوگا، اور جو نمازیں ان لوگوں نے حنفی وقت سے قبل یا خروج دم وغیرہ نواقض وضو عند الحنفیہ کے بعد بلا اعادۂ وضو کے روا کی ہیں، وہ سب لوٹانی واجب ہوں گی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/ ۴۲۱، فتاویٰ سعدیہ ۱/ ۳)

وبهذا تبين سر ما ذهب إليه الفقهاء من عدم جواز ترك مذهب إلىٰ مذهب لأن هذا إن كان على وجه التخطية للمذهب المتروك فهو ليس بأهل لها و إن كان علىٰ أوجه الترجيح فهو ليس أيضا من أهله فلا وجه للانتقال إلا الهوىٰ، أو شيئى لا يعتد به، فلا يجوز لا سيما إذا كان هذا الضيع يفتح عليه باب اتباع الهوىٰ والشهوات الخ. (اعلاء السنن الردّ علی ابن

القیم فی مسألۃ التقلید ، کراچی ۲/ ٦٤، دارالکتب العلمیۃ ۲۰ /۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۴)

دیوبندی عالم کو بریلوی کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب نے دیوبندی عالم کو بولا کہ آپ بریلوی خیالات کے ہیں، کیا دیوبندی عالم کو بریلوی خیالات کے کہنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں، جبکہ دونوں دیوبندی ہیں۔

المستفتي: العارض: محمد فیروز عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی دیوبندی عالم کو جبکہ اس کے خیالات اچھے ہوں بریلوی خیالات کا کہنا ان کی شان میں گستاخی ہے، امام صاحب کو ان سے معافی مانگنی چاہئے ، البتہ ان کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں، کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد محمودیہ قدیم ۲/ ۱۱۱، ۵/ ۱٦۸، جدید ڈابھیل ٦/ ۴۲۵، ۲/ ۵۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۵۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ حنفی المسلک لوگوں کا ہے اس مدرسہ میں تقریباً چالیس اساتذہ ہیں، اس مدرسہ کی مسجد میں پانچ وقت کی نماز کیلئے پانچ امام مقرر رہیں، ان میں سے عشاء کی نماز کیلئے جو امام مقرر کیا گیا وہ غیر

مقلد ہے، تو مذہب حنفیہ کے لائق امام رہنے کے باوجود غیر مقلد امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: العارض: محمد عباس ، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مقلد امام اگر ائمہ اربعہ کو برا بھلا نہ کہتا ہو اور مسائل طہارت میں اختلافی اقوال کی رعایت رکھتا ہو مثلاً: خروج دم کی صورت میں بھی وضو کر لیتا ہو، تو ایسی صورت میں ایسے غیر مقلد کی امامت بلا کراہت جائز ہے، اور اگر ائمہ اربعہ کو برا بھلا کہتا ہے، اور ان کے ساتھ گستاخانہ طریقہ اختیار کرتا ہے تو وہ شخص فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ ہوگی، ایسی صورت میں وہاں پر حنفی امام ہونا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳۶۵/۴، امداد الأحکام ۲/ ۱۱۶)

عن عبد الله رضی الله عنه أن النبی صلی الله علیه وسلم قال: سباب المسلم فسوق ، الحديث : (صحيح البخارى ،الإيمان ، باب خوف المؤمن أن يحبط علمهٗ، النسخة الهندیه ۱/ ۱۲، رقم: ٤٨)

أن تيقن المراعاة لم يكره أو عدمها لم يصح. (درمختار مع الشامی ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٦٣، زكريا ٢/ ٣٠٢)

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه ، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه وقد وجب عليهم إهانته شرعاً . (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ١/ ٥٦٠، وهكذا في شرح النقايه ، كتاب الصلاة، فصل فی القراء ة فی الصلاة، اعزازيه ديو بند ١/ ٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۲۳/۳۵)

غیر مقلد کی اقتدا

سوال: [۲۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بلا عذر کسی غیر مقلد کی اقتدا کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: مجیب الرحمٰن قاسمی، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلاعذر غیر مقلد کی اقتدا کرنا مکروہ تحریمی ہے، بلکہ امداد الفتاویٰ میں احتیاطاً اعادہ کرنے کو لکھا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۱/۵۶۳)

أنه لا تجب المتابعة فى السنن فعلاً وكذا تركاً فلا تتابعه فى ترك رفع اليدين فى التحريمة ، والثناء وتكبير الركوع والسجود. (شامی ، کتاب الصلاة، مطلب مهم فی تحقيق متابعة الإمام ،کراچی ۱/ ۴۷۰، زكريا ۲/ ۱۶۶)

أما الاقتداء بالمخالف فى الفروع (إلى قوله) سنة عنده مكروه عندنا كرفع اليدين فى الانتقالات وجهر البسملة وإخفائها الخ. (شامی ، کتاب الصلاة، مطلب فى الإقتداء بشافعي ونحوه هل يكره أم لا ؟ كراچی ۱/ ۵۶۳، زكريا ۲/ ۳۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۱)

حنفی شخص کا غیر مقلد کی اقتداء کرنا

سوال: [۲۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حنفی مسلک کا مقلد کسی غیر مقلد کی اقتدا کرتا ہے تو کیا رفع یدین، آمین بالجہر وغیرہ کرنا ضروری ہے؟ امام کی مخالفت (رفع یدین نہ کرنے سے یا آمین بالجہر نہ کرنے سے) نماز میں فساد یا نقص تو نہ

ہوگا؟ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

المستفتي: مجیب الرحمٰن قاسمی، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: غیر مقلد کے پیچھے رفع یدین اور آمین بالجہر نہ کہنے سے حنفی المسلک شخص کی نماز میں نقص نہیں آئے گا، البتہ بلاعذر غیر مقلد کے پیچھے نماز حنفی کیلئے مکروہ تحریمی ہے۔ (امداد الفتاویٰ، پاکستان ۱/۳۵۳)

إنه لا تجب المتابعة في السنن فعلاً وكذا تركاً فلا تتابعه في ترك رفع اليدين في التحريمة ، والثناء وتكبير الركوع والسجود . (شامی ، كتاب الصلاة، مطلب مهم في تحقيق متابعة الإمام زكريا ٢/١٦٦، كراچی ١/٤٧٠)

وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع (إلى قوله) سنة عنده مكروه عندنا كرفع اليدين في الانتقالات وجهر البسملة وإخفائها الخ. (شامی ، كتاب الصلاة، مطلب في الإقتداء بشافعي ونحوه هل يكره أم لا؟ زكريا٢/٣٠٢، كراچی ١/٥٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۳۱)

منکر تقلید کی امامت

سوال: [۲۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں پر ایک نیا فرقہ زور پکڑ رہا ہے، اور نوجوان اس میں دلچسپی لے رہے ہیں، یہ خود کو اہل حدیث کہتے ہیں، سوال یہ ہے کہ تقلید کا رد کرنے والا یہ فرقہ مسلمان کہلانے کا حقدار ہے یا نہیں؟ اور کیا ان کی مساجد اور ان کی امامت میں نماز درست ہے؟ یا مکروہ ہے یا حرام ہے؟ اور اگر

پڑھ لی ہوتو کیا اس کا لوٹانا واجب ہے؟

المستفتي: احباب اہل سنت، کاشی پور، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تقلید کے منکرین جو خود کو اہل حدیث کے نام سے موسوم کرتے ہیں، یہ اگر چہ مسلمان ہیں لیکن اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، لہٰذا وہ غیر مقلد جو سخت متعصب اور بزگان دین کے بارے میں زبان درازیاں کرتا ہو وہ گمراہ اور فاسق ہے اس کی امامت مکروہ ہے، لیکن اگر وہ متعصب اور بزرگوں کی شان میں بے ادبی کرنے والا نہ ہو، نیز وہ دوران نماز کوئی ایسا عمل نہ کرے جس سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کے مطابق نماز مکروہ یا فاسد ہو جاتی ہو تو ایسے غیر مقلد کے پیچھے نماز شرعاً درست ہے، البتہ احتیاط اسی میں ہے کہ اگر فتنہ اور اختلاف کا اندیشہ نہ ہو تو ان کی مسجدوں میں جانے سے احتراز کیا جائے، تاکہ ان سے میل جول سے بچا جا سکے، اور نوجوانوں کا ذہن صاف رہے اور گمراہی سے بچے رہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۴/۴۹۳، فتاویٰ رشیدیہ/ ۳۴۸، فتاویٰ دار العلوم ۳/۱۴۳، کتاب المسائل ۱/۴۰۸)

أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرون بإجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة، وأهل الهواء منهم، غير المقلدين الذين يدعون اتباع الحديث وأنى لهم ذلک؟ وجهلة الصوفية وأشياعهم من المبتدعين، وإن كان بعضهم في زی العلم والروافض والنيچرية الذين يضاهئون المعتزلة خاپاک وإياهم فتدنس بهواهم. (مأة دروس لحكيم الأمة حضرت مولانا اشرف علی تهانویؒ بحواله غير مقلدين کے ٥٦/ اعتراضات کے جوابات /٦)

ويكره تقديم الفاسق كراهة تحريم. (حلبی كبير/٥١٣، هنديه، كتاب الصلاة، الباب الرابع في الإمامة، زكريا قديم ١/١٢٢، جديد ١/١٤٣، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦١٠، كوئٹه ١/٣٤٩)

وذهب عامة مشائخنا إلى الجواز إذا كان يحتاط في موضع الخلاف وإلا فلا والمعنى أنه يجوز في المراعي بلا كراهة . (شامي ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٦٤، زکریادیو بند٢/ ٣٠٢)

وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع...... فيجوز مالم يعلم منه مايفسد الصلوة على اعتقاد المقتدي عليه الإجماع . (شامي ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٦٣، زكريا٢/ ٣٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۳۵ھ

جو امام سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت نہ ملاتا ہو اس کی اقتداء کرنا

سوال: [۲۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حنفی مسلک مقتدی کی اقتداء کرنا ایسے امام کی جو کہ بعض نمازوں میں سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت یا تین آیات نہ ملاتا ہو جبکہ حنفی مسلک میں سورۂ فاتحہ کے ساتھ کسی سورت یا تین آیات کا ملانا واجب ہے، تو ایسی شکل میں اس حنفی مسلک مقتدی کی نماز اس امام کے پیچھے صحیح و درست ہوگی یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: عبدالکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے مخالف مذہب امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، اسلئے بجائے جماعت سے تنہا نماز پڑھنا افضل ہے۔

وبحث المحشي أنه إن علم أنه راعى في الفروض والواجبات و السنن فلا كراهة ، وإن علم تركها في الثلاثة لم يصح (إلى قوله) وإن علم تركها في الأخيرين فقط ينبغي أن يكره لأنه إذا كره عند احتمال ترك

الواجب فعند تحققه بالأولىٰ الخ. (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة ، زکریا ۲/۳۰۳، کراچی ۱/۵٦۳ ، الفتاویٰ التاتار خانیه ، کتاب الصلاة، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة زکریا۲/۲۴۹ ، رقم: ۲۳۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رر مضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۴۲/۲۴)

شیعوں کے بچوں کو تعلیم دینے اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) جو امام شیعوں کے بچوں کو دینی تعلیم دیتا ہو۔

(۲) صدقہ خیرات کے کپڑے لیتا ہو۔

(۳) پوری بستی میں گھروں میں تعویذ گنڈے کرتا ہو۔

جس امام میں مندرجہ بالا باتیں پائی جاتی ہوں اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: ارقان علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) ہدایت کی نیت سے شیعوں کے بچوں کو دینی تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

كافر من أهل الذمة أو من أهل الحرب طلب من مسلم أن يعلمه القرآن والفقه قالوا ، لا بأس ، بأن يعلمه القرآن والفقه فى الدين لأنه عسى أن يهتدى إلى الإسلام فيسلم إلا أن الكافر لا يمس المصحف. (خانیه ، کتاب الحظر والإباحة ، فصل فی التسبیح والتعلیم والصلاة، علی النبی ﷺ ، زکریا جدید۳/۳۰۹ ، وعلی هامش الهندیه۳/۴۲٦)

(۲) امام اگر غریب مستحق زکوٰۃ ہے تو اسکے لئے صدقہ وخیرات کے کپڑے لینا جائز ہے۔

التصدق على الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل . (هنديه ، كتاب الزكوٰة ، الباب السابع فى المصارف، زكريا قديم١ /١٨٧ ، جديد ١ /٢٤٩)

ويجوز دفعها إلى من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحا. (هنديه ، كتاب الزكوٰة ، الباب السابع فى المصارف زكريا قديم١ /١٩٨ ، جديد١ / ٢٥١)

(۳) اگر گھروں میں جا کر تعویذ گنڈے کرتا ہو اور عورتوں کا سامنا نہیں ہوتا ہو تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں، اب رہی یہ بات کہ تعویذ گنڈہ کیلئے گھروں میں جانے کی وجہ سے مقتدی ایسے امام کو پسند نہیں کرتے ہیں، تو مسجد کے ذمہ دار کو اختیار ہے کہ اس امام کو بدل کر دوسرا ایسا متبع شریعت امام مقرر کرے جس پر مقتدیوں کو کوئی اشکال نہ ہو۔

رجل أم قوماً وهم له كارهون ،إن كانت الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة يكره له ذلك ، وإن كان هو أحق بالإمامة لا يكره . (شامى ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة ، قبل مطلب البدعة خمسة أقسام كراچى ٥٥٩/١، زكريا٢ /٢٩٧، هنديه ، كتاب الصلاة، الباب الخامس ، الإمامة ،الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ١ /٨٧، جديد ١ /١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۶۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۳۵ھ

فرقۂ مودودی کے لوگوں کی امامت

سوال: [۲۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت اسلامی کے لوگوں کو نماز پڑھانا کیسا ہے؟ کیوں کہ جماعت اسلامی کے لوگوں کا کہنا ہے، کہ خطبہ عربی میں پڑھکر اس کا مطلب اردو میں بیان کرو تو کیا ایک عالم جو کہ مدرسہ امدادیہ سے فارغ ہے کہیں جگہ نہیں ملتی تو کیا وہ جماعت اسلامی کے لوگوں کی امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد حنیف، ککرالہ باڑی، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرقۂ مودودی کے لوگوں کی امامت کرنے میں آپ کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، آپ چونکہ خود پابند سنت ہیں، اسلئے آپ کے پیچھے کسی کی بھی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئیگی، اور ملازمت بہر صورت جائز ہے، اردو زبان میں جمعہ وعیدین کے خطبے مکروہ ہیں۔ (مستفاد ایضاح المسایل/ ۳۳، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل، کتاب الجمعۃ، فصل فی خطبۃ الجمعۃ ۸/ ۲۳۹، میرٹھ ۱۲/ ۳۶۰، فتاویٰ دار العلوم قدیم ۵/ ۵۲، احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۵۰)

لا شک فی أن الخطبة بغیر العربیة خلاف السنة المتوارثة من النبی ﷺ والصحابةؓ فیکون مکروهاً تحریماً. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية ، كتاب الصلاة، باب الجمعة، رقم الحاشية ١/ ٢٤٢، مكتبه رحيميه ديو بند)

آپ خطبہ عربی میں دیدیا کریں اعتراض کرنے والوں سے کہد یا کریں کہ میں خطبہ کی اذان سے قبل خطبہ کا مطلب یا کچھ دین کی باتیں بیان کردیا کروں گا، اور اذان خطبہ سے قبل ہی آپ اردو میں بیان کردیا کریں، پھر بھی اعتراض کریں تو ان سے نرمی سے کہد یجئے کہ کسی بڑے ادارے کے مستند مفتی سے اردو میں خطبہ کا جواز لکھوا کے لاؤ تو اردو میں کہنے میں ہم کو کوئی پریشانی نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۳/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۰۰)

مودودی جماعت کے کارکن کی امامت

سوال: [۲۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جماعت اسلامی کا سرگرم کارکن ہے، اور امامت کے لئے مصلے پر کھڑا ہوجاتا ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین احمد، سیمس پور، حکیم پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :مودودی جماعت کے کارکنوں پر فاسق ہونے کا حکم لگایا گیا ہے، کیونکہ صحابہ کی شان میں گستاخانہ الفاظ استعمال کرنا درجۂ فسق سے کم نہیں ہوسکتا، اسلئے اسکے پیچھے نماز مکروہ ہوگی، فاسق کی عبارت:

ویکرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق الخ، وأما الفاسق فقد عللوا کراهة تقدیمه بأنه لا یهتم لأمر دینه وبأن فی تقدیمه للإمامة تعظیمه، وقد وجب علیهم إهانته شرعاً. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۲/۲۹۹، کراچی ۱/۵۵۹)

لو قدم فاسقاً یأثمون بناءً علی أن کراهة تقدیمه کراهة تحریم لعدم اعتنائه بأمور دینه وتساهله فی الإتیان بلوازمه... جوزناها مع الکراهة.
(حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی الإمامة /۵۱۳، ۵۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر:۲۳/۵۹۳)

مودودی جماعت سے تعلق رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [۲۳٤۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تھانہ پوڑیاہاٹ ضلع گڈا کے علاقہ تالجھاڑی جو دس بارہ بستی پر مشتمل ہے تقریباً دس ہزار کی آبادی ہے، یہاں عیدین کی نماز عرصۂ دراز سے ایک امام صاحب پڑھاتے آرہے ہیں، الحمد للہ یہاں اس علاقہ میں علماء کرام کی کمی نہیں ہے، گذشتہ سال عید الأضحیٰ کے موقع پر امام صاحب نے عیدگاہ میں اعلان کردیا کہ میں جماعت اسلامی میں ہوں، اور اسی پر قیامت تک رہونگا، واضح ہو کہ اس سے قبل کبھی کوئی تذکرہ نہیں ہوا تھا کہ موصوف امام کا تعلق کس جماعت سے

ہے، جب امام نے برسر عام اعلان کر دیا تو عیدگاہ میں کافی ہنگامہ اور اختلاف کی نوبت آ گئی یہاں تک کہ اس کی وجہ سے دو جگہ نماز عید الاضحیٰ ادا کی گئی؟

(۱) سوال یہ ہے کہ ان کے پیچھے نماز پڑھتے رہیں یا اہل سنت والجماعت میں سے کسی امام کا انتخاب کر لیا جائے، جبکہ صرف ان کے علاوہ باقی تمام مقتدی وعوام اہل سنت والجماعت کے مسلک کے ہیں۔

(۲) جماعت اسلامی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جماعت اسلامی کے ماننے والے کو اپنی مجالس میں بلانا جائز ہے یا نہیں؟ جماعت اسلامی کے جلسہ جلوس میں شامل ہونا چاہئے یا اس سے احتراز کرنا لازم ہے۔

المستفتي: اراکین کمیٹی، تالجھاڑی، جھارکھنڈ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر مذکورہ امام حنفی مسلک کی رعایت کرتے ہوئے نماز پڑھاتے ہیں اور علماء اہل سنت پر سب وشتم نہ کرتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز بلاکراہت درست ہے، اور امام بدلنے کی ضرورت نہیں البتہ اگر وہ مسائل حنفیہ کی رعایت نہ کریں اور علماء اہل سنت و بزرگان دین پر سب وشتم کرتے ہوں تو پھر ان کے بجائے نیک صالح دیندار شخص کو امام مقرر کر لیا جائے۔

إن تیقن المراعاة لم یکره أو عدمها لم یصح. (درمختار، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة کراچی ۵۶۳/۱، زکریا ۳۰۲/۲)

ویکره إمامة فاسق. (درمختار، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة کراچی ۵۶۰/۱، زکریا ۲۹۸/۲، کبیری، کتاب الصلاۃ، فصل فی الإمامة/ ۴۷۹)

(۲) جماعت اسلامی امام کے پیچھے مذکورہ شرائط کے ساتھ نماز بلاکراہت درست ہے۔

(ب) ان کو اپنے جلسہ جلوس میں شرکت سے منع نہ کیا جائے۔ البتہ ان کو وعظ و تقریر کا موقع نہ دیا جائے۔ (ج) عام لوگوں کو ان کے جلسہ وجلوس میں شرکت سے اجتناب واحتراز کرنا

چاہئے ۔ (مستفاد محمودیہ ا/۲۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/٦٩٦٢)

مودودی امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [۲۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے امام جماعت اسلامی ضلع بھاگلپور کے امیر ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: شبیر احمد، شاہ کنڈ، بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جماعت اسلامی جو فرقہ مودودیت سے ہے، وہ صحابہ کرام کی شان میں زبان کھولنے میں دریغ نہیں کرتے ہیں، اسلئے وہ لوگ فاسق ہیں، ان کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، اور اگر اہل السنّت والجماعت اور خوش عقیدہ امام نہ ملے تو تنہا پڑھنے کے مقابلہ میں ان کے پیچھے نماز پڑھنا اولیٰ ہے، اور ساتھ ساتھ نماز مکروہ بھی ہوگی۔

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ الجهاد واجب عليكم مع كل أمير براً كان أو فاجراً، والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر الحديث: (سنن ابي داؤد، كتاب الجهاد، باب الغزو مع ائمة الجور، النسخة الهندية ١/٣٤٣، دارالسلام رقم: ٢٥٣٣)

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوى، وكان بدرياً قال: قال رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم، فإنهم وفد فيما بينكم وبين ربكم عزوجل. (مستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى البازه/١٨٦٤، رقم: ٤٩٨١)

ویکره لهؤلاء التقدم (إلیٰ قوله) فإن أمکن الصلوٰة خلف غیرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولیٰ من الانفراد الخ. (البحرالرائق ، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۱/ ٦١٠، کوئٹه۱/ ۳٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۰)

بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدعتیوں کی مسجد میں انہی کے امام کے پیچھے مجبوری میں نماز پڑھی جائے یا غیر مجبوری میں پڑھی جائے، دونوں صوتورں میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اقبال احمد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بریلوی اور بدعتی شرعاً فاسق ہے، اگر مجبوری ہے کہ اسکے علاوہ قریب میں اپنے ہم خیال لوگوں کی مسجد نہیں ہے، تو پھر تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں بہتر یہی ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے، اور اگر ایسی مجبوری نہ ہو تو پھر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے، بہر دوصورت نماز کا فریضہ ذمہ سے ساقط ہوجائیگا، لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

عن أبی هریرةؓ أن رسول اللہ ﷺ ، قال: صلوا خلف کل بر وفاجر .

الحدیث : (سنن الدار قطنی ، باب صفة من تجوز الصلوٰة ، معه والصلاة، علیه ، دارالکتب العلمیه بیروت ۲/ ٤٤، رقم: ١٧٥٠)

ولو صلی خلف فاسق أو مبتدع ینال فضل الجماعة –فإن أمکن الصلوٰة ، خلف غیرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولیٰ من الإنفراد .

(بحرالرائق ، کتاب الصلاۃ ، باب الإمامة زکریا١ / ٤١٠ ، کوئٹه ١ /٣٤٩)

وأما الفاسق فقد عللوا کراهة تقدیمه بأنه لا یهتم لأمر دینه. (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة کراچی ١ /٥٦٠، زکریا٢ / ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الأ ول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے یا تنہا پڑھنا

سوال: [۲۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کسی کے گھر پر عصر کے بعد کسی کام سے جاتا ہے، مغرب کے بعد وہاں سے واپسی ہوتی ہے، اس جگہ پر دو مسجدیں ہیں، اور دونوں بدعتیوں کی ہیں، تو کیا یہ شخص اس مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر پڑھ سکتا ہے تو جس طرح وہ لوگ کرتے ہیں، تو یہ بھی اس طرح کرے یا نہیں؟ مثلاً أشهد أن محمد رسول اللہ پر انگوٹھے چومنا اور حی علی الفلاح پر کھڑے ہونا سلام کے بعد ان کی دعا پر آمین کہنا یا یہ شخص جس کے گھر پر جاتا ہے، اسی میں تنہا نماز پڑھے یا کچھ آدمیوں کے ساتھ جماعت کرلے۔

المستفتي: محمد اختر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امام فاسق یا بدعتی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا اگرچہ مکروہ ہے لیکن تنہا پڑھنے سے ان کی جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ١/ ٣٧٩)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ الجهاد واجب عليكم مع كل أمير ، براً كان أو فاجراً، والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً ، وإن عمل الكبائر ، الحديث: (سنن أبي داؤد ، کتاب الجهاد ،

باب الغز ومع ائمة الجور ، النسخة الهندية ١/٣٤٣، دارالسلام رقم: ٢٥٣٣)

وخلفه مع الكراهة. (الهندية ، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث زكريا قديم١/٨٤، جديد١/١٤١)

صلى خلف فاسق ومبتدع نال فضل الجماعة وفی الشامی أفاد أن الصلوٰة خلفها أولیٰ من الانفراد. (شامی ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة ،كراچی ١/٥٦١، زكريا٢/٣٠١، الهنديه زكريا قديم١/٨٤، جديد ١/١٤١)

علامہ شامیؒ نے اذان کے وقت انگوٹھے چومنے کوعلامہ قہستانی وغیرہ سے مستحب نقل کرنے کے بعدعلامہ جراحی سے نقل کیاہے، کہ کسی حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اس طرح کی تمام روایتیں ضعیف تر ہیں ، اسلئے اذان کے وقت انگوٹھے نہ چومے ۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۷۹)

وذكر ذلک جراحی وأطال ثم قال ولم يصح فی المرفوع من هذا شيئی . (شامی ، كتاب الصلاة ، باب الآذان كراچی ١/٣٩٨، زكريا ٢/٦٨)

اوراقامت کے شروع میں کھڑے ہونے کا مقصد صفوں کودرست کرنا ہے، آپ تنہا کھڑے ہوکر بیٹھنے والوں کی صفوں کوکیا درست کریں گے، اسلئے حی علی الفلاح تک بیٹھنے کی گنجائش ہے ۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/ ۳۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ رصفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۹۶)

فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) زید دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتا ہے، اور زید کے مکان کے اطراف میں جتنی مساجد ہیں ، وہ سب بدعتی لوگوں کی ہیں اور امام مسجد بھی بدعتی ہے، اور پائجامہ تہبند

ٹخنوں سے نیچا رکھتے ہیں، اور زید کے مسلک کی مسجد زید کے گھر سے ایک ڈیڑھ کلو میٹر کی دوری پر ہے، اور زید کا اتنی دوری پر پنج وقتہ نماز میں پہنچنا دشوار ہے اب مسئلہ یہ ہے کہ زید کا بدعتی امام کے پیچھے جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا ٹھیک ہے یا اپنی فرداً نماز پڑھنا درست ہے؟ جواب دیں؟

(۲) جماعت اسلامی کے امام کے پیچھے نماز پڑھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

المستفتي: سید محمد سہیل، محلّہ
بروالان نل والی مسجد، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی مجبوری میں فاسق اور بدعتی کے پیچھے باجماعت نماز پڑھنا تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں افضل اور بہتر ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصلاة واجبة خلف كل مسلم براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر. (سنن ابي داؤد، كتاب الصلاة، باب إمامة البر والفاجر، دارالسلام ۹۷، رقم: ۵۹٤)

یہ روایت ہندی نسخہ میں دستیاب نہیں ہوئی۔

قلت: في أمره بالصلاة خلف الفاجر مع أن الصلاة خلف الفاسق، والفاجر مكروهة عندنا دليل على وجوب الجنازة. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب إمامة البر والفاجر، دارالبشائر الإسلاميه بيروت جديد٥/٤٧٧، مطبع ميرٹھ قديم ١/٣٣٢)

لو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة لكن لاينال كما ينال خلف تقي ورع الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٣٤٩، زكريا ١/٦١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۳/۱۴۱۲ھ

میلاد النبی میں قیام نہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میلاد النبی میں قیام نہ کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اگر مکروہ ہے تو کونسی کراہت ہے یا بلا کراہت نماز درست ہے؟ اس مسئلہ کو واضح طور پر مدلل فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالقادر، ساکن مقبول پور، بردوان، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذکر ولادت شریفہ بہت مبارک اور باعث خیر وبرکت ہے بشرطیکہ اس میں نام ونمود وشہرت وتفاخر اور بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام نہ ہو۔

والإحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكر الولادة الشريفة حاشا الله أن يكون كفراً الخ. (امدادالفتاویٰ زکریا٦/٣٢٧)

لہٰذا قیام نہ کرنے والا امام قابل ملامت نہیں، اس کے پیچھے نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہوگی!

وقد قيد ذلك جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها . (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، مطبع دارالبشائر الإسلاميه ٤٧٥/٣، سهارن پور، قديم ٣٣١/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۰/۲۳)

میلاد پڑھنے والے اور تعزیہ بنانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی

مسجد کے جو مقررہ امام ہیں، اگر کسی بنا پر تشریف نہیں لاتے ہیں، تو مسجد کے مصلیوں میں تین احباب ایسے ہیں جو لباس سے چہرے سے بالکل متبع سنت ہیں، اور کسی درجہ میں قرآن بھی صحیح پڑھتے ہیں ان میں جو موجود ہو وہ نماز پڑھا دیتا ہے، مسئلہ جواب طلب یہ ہے کہ ایک صاحب نمازیوں میں حافظ قرآن ہیں مگر ڈاڑھی ان کی آدھی مشت بھی نہیں ہے، ایک مشت تو درکنار دوسرے وہ میلاد پڑھتے ہیں تیسرے محرم کے ایام میں تعزیہ پر بیٹھ کر اس کا چڑھاوا جمع کرتے ہیں، یہ صاحب امام صاحب کی عدم موجودگی میں نماز پڑھانا چاہتے ہیں، کچھ نمازیوں کو اس پر اعتراض ہے تو کچھ نمازی جو زیادہ دین سے واقف نہیں ہیں، وہ کہتے ہیں کہ کسی مفتی صاحب سے مسئلہ دریافت کرلیں، چنانچہ اس سے قبل بھی آپ سے مسجد کی حدود میں پلنگ سے متعلق مسئلہ دریافت کیا تھا، جس پر سب بالاتفاق عمل پیرا ہیں، تو اب ان صاحب سے متعلق جواب تحریر فرمادیں کہ یہ نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسحاق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: داڑھی کٹانے والا، میلاد پڑھنے والا، اسی طرح تعزیہ پر بیٹھ کر چڑھاوا جمع کرنے والا شخص فاسق اور بدعتی ہے ایسے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، ایسے شخص کے پیچھے سب کی نماز مکروہ ہوتی ہے، تاہم اس کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے، اور ایسے فاسق شخص کو ہٹا کر متبع سنت امام کا انتظام کرنا ذمہ داران مسجد کا فرض ہے۔

عن جابر بن عبد اللهؓ قال خطبنا رسول الله ﷺ فقال: ...ولا يؤم فاجر مؤمناً، الحديث: (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب فرض الجمعة، النسخة الهندية ١/٧٥، دارالسلام رقم: /١٠٨١)

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوی وكان بدرياً قال: قال رسول الله ﷺ: إن سركم أن تقبل صلاتكم، فليؤمكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ٢٠/٣٢٨، رقم: ٧٧٧)

ویکره تقدیم الفاسق کراهة تحریم وعند مالک لایجوز تقدیمه وهو روایة عن أحمد وکذا المبتدع . (صغیری ، مکتبه مجتبائی دهلی /٢٦٤، البحرالرائق ، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا١/ ٦١٠، کوئٹه١/ ٣٤٩، فتاویٰ دارالعلوم ٣/ ١٤٥) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

تیجہ، دسواں، بارہ وفات کا چندہ کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ملپورہ ہے، اس مسجد میں امام صاحب اپنے آپ کو مسلک دیوبندی سے ملحق بتلاتے ہیں، لیکن کام بدعتیوں والے کرتے ہیں، مثلاً دسویں تیجے وغیرہ کا کھانا بارہ وفات کا چندہ وغیرہ اکٹھا کرکے دیگیں اتروا کر کھانا کھلانا محرم وچہلم وغیرہ میں شرکت کرنا مذکورہ کام کرنے والے امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ مکروہ تنزیہی یا تحریمی کے مطلب کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتي: بنے میاں، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ دسواں، چہلم اور بارہ وفات کے نام سے چندہ کرنا اور پھر دیگیں پکوانے کی رسم سب امور بدعت اور مکروہ ہیں، جو امام ایسے امور میں مبتلا ہو اس کو مسجد کی کمیٹی اور منتظمین وہاں کسی مصلحت کے پیش نظر مسجد سے علیحدہ کرکے متبع شریعت امام رکھ لیں، تو بہتر ہے اب رہی اس کے پیچھے نماز صحیح ہوجاتی ہے یا نہیں تو بدعتی کے پیچھے بھی نماز صحیح ہوجاتی ہے، واجب الاعادہ نہیں، البتہ ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔

عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ قال صلوا خلف كل بر وفاجر ، الحديث : (سنن الدار قطنى ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٤ ، رقم: ١٧٥٠)

ولو صلى خلف فاسق أو مبتدع ينال فضل الجماعة .... فإن أمكن الصلاة ، خلف غيرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولىٰ من الانفراد . (البحر الرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٣٤٩، زكريا ١/٦١٠، هكذا شامى، كتاب الصلاة ، باب الإمامة زكريا ٢/٢٩٩، كراچى ١/٥٦٠)

لو أم قوما وهم له كارهون ، فهو على ثلٰثة أوجه إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره الخ. (مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة، باب الإمامة دارالكتاب ديوبند/ ٣٠١، قديم/ ١٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/۱۴۱۶ھ

بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی حضرات کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ مسجد دوسری بھی موجود ہو؟

المستفتي: اخلاق حسین، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بریلوی حضرات کے فاسق ہونے میں شبہ نہیں، اس لئے ان کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

عن جابر بن عبد الله قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال: ولا يؤم فاجر مؤمناً، الحديث: (سنن ابن ماجه ، الصلاة ، باب فرض الجمعة ، النسخة الهنديه ١/٧٥، دارالسلام رقم: ١٠٨١)

ولذا كره إمامة الفاسق الخ. (طحطاوى على المراقى ، كتاب الصلاة، فصل فى

بيان الأحق بالإمامة ، دارالكتاب ديوبند جديد /١ ٣٠ ، قديم /١٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۴۲۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۱/ ۱۴۱۵ھ

گیارہویں منانے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھنا

سوال: [۲۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام نے گیارہویں تاریخ کو اپنی مسجد میں گیارہویں کا پروگرام کیا اور اس میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان نماز کے مطابق بیان ہوا اور بکر نے زید امام کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی کہ تم نے گیارہویں کیوں کی ہے، اور تم کو کس نے کہا تھا، لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتي: گلزار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گیارہویں شریف کے نام سے کسی قسم کا پروگرام شریعت غراء سے ثابت نہیں اور جو چیز شریعت سے ثابت نہیں ہے، اسے دین کا کام سمجھ کر اور عبادت کا کام سمجھ کر کرنا نہایت خطرناک عمل ہے، اس لئے گیارہویں شریف کے نام سے کسی قسم کا کوئی سالانہ پروگرام چلانا جائز نہیں ہے، حضرت پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی وفات کے سانحہ سے امت کیلئے سید الکونین خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا سانحہ زیادہ دردناک اور صبر آزما ہے، جب سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے دن حضرت صدیق اکبر حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان غنیؓ حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور دور صحابہ کے بعد تابعین تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی آپ کی وفات کا پروگرام ثابت نہیں ہے، اگر یہ دین کا کام ہوتا اور کار ثواب ہوتا تو اس کام کے زیادہ مستحق حضرات خلفائے راشدین اور امت کے سلف وخلف ائمہ مجتہدین اور خود حضرت شیخ عبد

القادر جیلانیؒ تھے، جب ان سے اس قسم کا پروگرام ثابت نہیں ہے، تو گیارہویں شریف کا پروگرام کس طرح جائز ہوگا، بلکہ سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد: ”**من أحدث فی أمرنا هذا مالیس فیه فهو رد**“ کے دائرے میں داخل ہوکر بدعت شنیعہ اور قابل ترک عمل ہوگا، اسلئے اس سے گریز کرنا لازم اور ضروری ہے، لہٰذا اگر امام گیارہویں شریف کے پروگرام کرنے پر مصر ہو پھر اس کو کار ثواب اور دین کا کام سمجھتا ہو تو اسکی وجہ سے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنے والے کا عمل صحیح ہے۔

عن عائشةؓ أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال من أحدث فی أمرنا هذامالیس فیه فهو رد. (ابن ماجه شریف ، کتاب السنة ، باب تعظیم حدیث رسول الله صلی الله علیه وسلم والتغلیظ علی ماعارضه ، النسخة الهندیه /۳، دارالسلام رقم: ۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۸/۴/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۰۴/۳۶)

بریلوی امام کے پیچھے نماز

سوال: [۳۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد العزیز، شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بریلوی سے مراد ایسی رسوم کا مرتکب ہے جو شرک نہیں فقط گناہ ہے تو وہ شرعاً فاسق ہے، اور فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے۔

کره إمامة الفاسق وفی الطحطاوی کون الکراهة فی الفاسق تحریمیه الخ . (طحطاوی علی مراقی الفلاح، قدیم/ ۱۶۵، دارالکتاب دیوبند جدید/۱ ۳۰)

اوراگر ایسی رسوم کا مرتکب ہے جو شرک تک پہونچ جاتی ہیں، تو اس کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوگی، جب تک تجدید ایمان نہ کرلے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۲/ ۹٦)

وتجوز الصلاة، خلف كل بر وفاجر – وما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوٰة خلف المبتدع فمحمول على الكراهة إذ لا كلام فى كراهة الصلوٰة خلف الفاسق والمبتدع هذا إذا لم يؤد الفسق أو البدعة إلى حد الكفر، أما إذا أدى إليه فلا كلام فى عدم جواز الصلوٰة، خلفه. (شرح العقائد النسفية، مكتبه نعيميه / ١٦١، النبراس، مكتبه امداديه / ٣٢٦)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦۰۲)

بریلوی امام کی اقتدا کرنا

سوال: [۲۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتا ہے اس نے بریلوی امام کے پیچھے جماعت سے نماز پڑھی تو زید کی نماز درست ہوئی یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے، تو زید کو جماعت کی فضیلت حاصل ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: محمد عمر، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بریلوی امام اگرچہ فاسق ہے لیکن تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں فاسق کے پیچھے جماعت کیساتھ نماز پڑھنا افضل ہے اس لئے بریلوی امام کے پیچھے جو نماز پڑھی گئی ہے وہ صحیح ہو چکی ہے۔

لو صلى خلف فاسق مبتدع ينال فضل الجماعة (إلى قوله) أولىٰ من

الانفراد ينبغي أن يكون محل كراهة الاقتداء بهم عند وجود غيرهم وإلا فلا كراهة الخ. (البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ۶۱۰، كوئٹه ۱/ ۳۴۹، هكذا في الشامي ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ۱/ ۵۶۱، زكريا۲/ ۳۰۱، هنديه ، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة ، الفصل الثالث زكريا قديم۱/ ۸۴، جديد ۱/ ۱۴۱)

وتجوز الصلاة خلف كل بر وفاجر لقوله عليه السلام ”صلوا خلف كل بر وفاجر“. (شرح عقائد /۱۵۹)

عن ابي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ : قال صلوا خلف كل بر وفاجر وصلوا على كل برٍ وفاجر وجاهدوا مع كل برٍ وفاجرٍ. (سنن دار قطني ، كتاب الصلاة ، باب صفة من تجوز الصلاة معه، و الصلاة عليه ، دارالكتب العلمية۲/ ۴۴، رقم: ۱۷۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۱/۶/۱۹ھ
۱۴۲۱/۶/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۶۸)

بریلوی شخص کی امامت

سوال: [۲۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکردا جماعت جناب احمد رضا خان صاحب کی جماعت کا عمل علم غیب کا ثابت کرنا قبروں پر سجدہ کرنا، قبروں پر اذان دینا، اجتماعی طریقہ سے مائک پر سلام پڑھنا اور سلام میں شرکیہ جملوں کا استعمال کرنا بزگوں سے مدد طلب کرنا کیا ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے یا غلط ہے اور اگر نماز پڑھ لے تو کیا نماز دوبارہ لوٹانی ہوگی یا نہیں؟ یا مکروہ ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں لکھے ہوئے عقائد اوران کے اس طرح کے اعمال سارے ناجائز ہیں اوران میں سے بعض عقیدے ایسے ہیں، جو ایمان کیلئے خطرہ بن

سکتے ہیں، تاہم ہمارے مسلک دیوبند کے اساطین علماء اور اکابر اہل فتویٰ ان کے پیچھے پڑھی گئی نماز کے اعادہ کے قائل نہیں ہیں، کراہت تحریمی کے ساتھ نماز درست ہوجاتی ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں اسی لئے ہم بھی یہی سمجھتے اور یہی لکھتے ہیں کہ فرقۂ بریلوی کے پیچھے پڑھی گئی نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اعادہ کی ضرورت نہیں۔

عن ابي هريرة – رضى الله تعالىٰ عنه –أن رسول الله ﷺ قال صلوا خلف كل بر وفاجر، وصلوا على كل برٍ وفاجر، وجاهدوا مع كل برٍ وفاجرٍ. (سنن دار قطني ، كتاب الصلاة، باب صفة من تجوز الصلاة معه، والصلاة عليه ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٤، رقم: ١٧٥٠)

وأطلق المصنف فى المبتدع فشمل كل مبتدع وهو من أهل قبلتنا وقيده فى المحيط والخلاصة والمجتبىٰ وغيرها بأن لاتكون بدعة تكفره فإن كانت تكفره فالصلوٰة خلفه لاتجوز . (البحرالرائق ، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/٦١٠، كوئٹه ١/٣٤٩)

ويكره أن يكون الإمام فاسقاً ويكره للرجال أن يصلوا خلفه. (تاتار خانيه ، كتاب الصلاة ، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة زكريا ٢/٢٥٠، رقم: ٢٣٢٩، كوئٹه ١/٦٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۲/۱۴۲۴ھ

بریلوی خیالات والے شخص کے پیچھے نماز کا حکم

سوال: [۲۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے اور نماز پڑھاتا ہے، باشرع وضع قطع ہے مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے عقیدۂ علم غیب مانتا ہے، اور کہتا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب

میں صرف ذاتی اور عطائی کا فرق ہے، اور کسی طرح کا کوئی فرق نہیں ہے، اور دوسرا عقیدہ وہ آپکے لئے مختار کل کا رکھتا ہے، اور کہتا ہے، کہ اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اختیارات دیئے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جس طرح چاہیں اپنی مرضی کے مطابق تصرف فرمائیں مگر بکر کہتا ہے کہ اس طرح کے عقائد رکھنا شرک فی الصفات ہے اور ایسے امام کے پیچھے نماز کسی بھی حال میں درست نہیں جبکہ امام تمام بدعتوں کو عین دین تصور کرتا ہے، اور ہر طرح کی بدعت وہ کرتا ہے، جسکی وجہ سے بکر زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے، اور اپنی نماز الگ بغیر جماعت کے پڑھ لیتا ہے، صحیح کس کا قول ہے زید کا یا بکر کا کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: محمد ادریس، جہانگیر
پور، اجین، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضور ﷺ کے بارے میں زید کی نسبت جن عقائد کا ذکر کیا گیا ہے، وہ ظاہراً اگر چہ کفر تک پہونچانیوالے ہیں، لیکن بدعتی لوگ یہ عقائد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تاویلاً رکھتے ہیں، اسلئے کافر تو نہیں قرار دیا جائے گا، البتہ فاسق اور بدعتی قرار دیا جائے گا، اور فاسق وبدعتی کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، لہذا زید کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، بکر کا یہ کہنا کہ ان عقائد کی وجہ سے زید کے پیچھے نماز درست نہیں ہے، ان کے ظاہری عقیدہ کے اعتبار سے صحیح ہے، لیکن یہ لوگ تاویل کر کے اس قسم کے عقائد رکھتے ہیں، اس لئے ان کو کافر نہیں کہا جائے گا، فاسق کہا جا سکتا ہے، لہذا وہاں کے لوگوں کو چاہئے کہ صحیح العقیدہ امام مقرر کرلیں، اور جب تک دوسرا صحیح العقیدہ امام نہ ملے مجبوری کے تحت اس کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے گی، اور وہ نماز واجب الإعادہ نہ ہوگی، اور تنہا پڑھنے کے مقابلہ میں فاسق کے پیچھے جماعت میں شریک ہو جانا زیادہ افضل ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۹۰)

عن ابي هريرة – رضى الله تعالىٰ عنه –أن رسول الله ﷺ قال: صلوا خلف كل بر وفاجر، وصلوا على كل برٍ وفاجر، وجاهدوا مع كل برٍ وفاجرٍ. (سنن دار قطنى ، كتاب الصلاة، باب صفة من تجوز الصلاة معه، والصلاة عليه ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٤، رقم: ١٧٥٠)

صلى خلف فاسق أومبتدع نال فضل الجماعة وفى الشامية أفاد أن الصلوٰة خلفها أولىٰ من الانفراد، لكن لا ينال كماينال خلف تقى ورع. (شامى ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچى ١/٥٦٢، زكريا ٢/٣٠١)

وقال العلامة الحلبى ، بعد ماحرر كراهة تقديم الفاسق كراهة تحريم، ويكره تقديم المبتدع أيضاً لأنه فاسق من حيث الاعتقاد وهو أشد من الفسق من حيث العمل لأن الفاسق من حيث العمل يعترف بأنه فاسق ويخاف ويستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على خلاف مايعتقده أهل السنة والجماعة وإنما يجوز الاقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن مايعتقده يؤدى إلى الكفر عند أهل السنة ، أما لوكان مؤدياً إلى الكفر ، فلا يجوز أصلاً . (غنية المستملى ، كتاب الصلاة ، الأولىٰ بالإمامة /٥١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۹۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

رافضیوں کی رسموں میں شرکت کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی عالم رافضیوں کے محرم کی رسموں میں شرکت کرتا ہے، اور ان کے امام باڑہ میں مجلس پڑھتا ہو، اور سینہ زنی کرتا ہو، اور نوحہ خوانی کرتا ہو، ساتھ ہی سنیوں کی امامت کرتا ہو اور شیعوں کے یہاں

کھاتا پیتا ہو، اور تعزیہ داری بھی کرتا ہو یعنی خود تعزیہ رکھتا ہو، بلکہ شیعوں کی مجلسوں میں شیعوں جیسا فعل کرتا ہو، ان کے سارے رسم ورواج کو ان کے ہی طرز پر ادا کرتا ہو تو ایسے مولوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد وسیم شیخوپورہ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو عالم سنی مسلک کا ہو اور وہ رافضیوں کی رسموں میں شرکت کرتا ہو اور امام باڑہ میں جاکر ماتم کرتا ہو، سینہ زنی کرتا ہو، نوحہ خوانی میں شرکت کرتا ہو، ایسا شخص فاسق ہے، اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، اسلئے ایسا شخص عہدۂ امامت کا اہل نہیں ہے۔

عن جابر بن عبداللّٰہ ؓ قال: خطبنا رسول اللّٰہ ﷺ فقال: ...ولا یؤم فاجر مؤمنا. الحدیث: (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب فرض الجمعة ونسخة الهندية ١/٧٥، دارالسلام رقم: ١٠٨١)

ویکره أن یکون الإمام فاسقا، ویکره للرجال أن یصلوا خلفه.

(الفتاویٰ تاتار خانیه، الفصل السادس منهو أحق بالإمامة زکریا ١/٦٠٣، رقم: ٢٣٢٩)

ویکره إمامة فاسق. (الدر مختار علی الشامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ١/٥٥٩، ٥٦٠، زکریا ٢/٢٩٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۵؍شعبان ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۱٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۲۰/۳٦)

محرم کا تعزیہ بنانے والے امام کی امامت

سوال: [۲۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پورے شہر کا امام ہے، وہ محرم کا تعزیہ بنانے کا صدر مقرر کیا گیا ہے، جب تعزیہ بنانا حرام ہے، بدعت

ہے، اس کے باوجود وہ امام ہوکر صدر مقرر کیا گیا ہے، کیا اس کے پیچھے نماز ہوجائیگی، یا نہیں؟ اگر ہوجائیگی تو دلیل دیں، اور اگر نہ ہوگی اسکے بارے میں میں بھی دلیل دیں؟

المستفتي: محمد مشکور احمد، محلّہ کوئیاں باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا شخص شرعی طور پر فاسق ہے، اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، البتہ اگر توبہ کرکے اس فعل سے توبہ کرکے باز آجائے گا تو مکروہ نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۳/ ۲۱۷)

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه الخ. (الدر المنتقىٰ، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٠٨)

عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لاذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۷ھ

* * *

الفصل السابع: غلط خواں کی امامت

غلط خواں کی امامت

ســـــوال: [۲۳۵۸]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب قرآن کریم کی قرأت میں حروف کو مخارج سے نہیں ادا کرتے، عین اور الف اور ج، ز، ض، ظ میں فرق نہیں کر پاتے تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز صحیح ہو جائیگی یا نہیں؟ اگر ان کو ٹوکا جائے تو مانتے نہیں اور لکنت کے بہانے کرتے ہیں لیکن آپسی باتوں میں یا اردو پڑھنے میں لکنت نہیں ہوتی، ایک نومسلم لڑکے نے اسی بنا پر ان کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی، اپنی الگ نماز پڑھتا تھا، لوگوں نے پوچھا کہ کیوں الگ پڑھتے ہو، تو اس نے کہا کہ یہ قرآن صحیح نہیں پڑھتے، تو امام صاحب نے کہا کہ تجھ چمار کی میرے پیچھے نماز نہ ہوگی تجھے کیا معلوم اس جملہ سے نومسلم نوجوان کو تکلیف ہوئی، پھر انھوں نے مارنے کیلئے گریبان پکڑ لیا تو نومسلم نوجوان نے بھی کہا کہ تم تو جولاہے ہو، جاہلوں جیسی باتیں کرتے ہو، بہرحال ہم ان کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائیگی یا نہیں؟

المستفتي: عبدالکریم، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صحیح پڑھنے والوں کی نماز غلط پڑھنے والوں کے پیچھے صحیح نہیں ہوتی، اسلئے ایسے غلط پڑھنے والے کو امام نہ بنایا جائے، اور کسی صحیح پڑھنے والے کو امامت کیلئے منتخب کیا جائے۔

ولا تصح صلوته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه أو ترك جهدهٗ أو وجد قدر الفرض مما لا لثغ فيه هذا هو الصحيح المختار فى حكم الألثغ

الخ. (درمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فی الالثغ کراچی ۱/ ۵۸۲، زکریا ۲/ ۳۲۸، وهکذا فی الهندية، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة الفصل الثالث فی بیان من یصلح إماماً لغیره زکریا قدیم ۱/ ۸۶، جدید ۱/ ۱۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۴/۱۴۱۹ھ

غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز

سوال: [۲۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام ہے، مولوی بھی ہے، البتہ نہ تو حافظ ہے اور نہ ہی قراءت کے بنیادی قواعد (صحت حروف ہجا) پر قدرت رکھتا ہے، یہی وجہ ہے کہ لحن جلی کا استعمال عام ہے، تو لحن خفی تو ظاہر الوقوع ہے، س اور ص، ذ، ظ، ض، میں تمیز نہیں ہو پاتی، مزید یہ کہ طبیعت پر نسیان غالب ہے جس کی وجہ سے تعداد رکعات میں اکثر مغالطہ لگتا رہتا ہے، اور چند مخصوص سورتوں میں بھی متشابہ کی عادت سی بن گئی ہے۔

بعض خواندہ حضرات نے انتظامیہ مسجد کے سامنے مختلف تجویز پیش کی کہ مولانا کو وعظ ونصیحت بیان وتفسیر وغیرہ کی ذمہ داری دیدیں، اور ان کی تنخواہ کو علی حالہ باقی رکھیں اور نماز کیلئے کسی اچھا قرآن پڑھنے والے کا تقرر کرلیں، انتظامیہ نے قراء وفضلا حضرات کی اس درخواست کو قبول بھی کرلیا مگر امام صاحب مصلے سے مستعفی نہ ہوئے، بلکہ مزید یہ کہ باہمی خلفشار انتشار کا سبب بنیں، الامان والحفیظ، نیز بقیہ مساجد بھی دور ہیں۔

لہذا اس صورت میں نماز وامامت کا شرعی حکم اور ساتھ ساتھ امام وانتظامیہ اور مقتدی حضرات کو اپنی زریں ہدایات اور ان حضرات کو اپنی اپنی ذمہ داریوں سے بھی آگاہ فرمائیں کہ چند فلوس کی خاطر لوگوں کی نمازوں کا ضیاع نہ کوئی اچھا عمل ہے اور عالمانہ

شان کے بھی خلاف ہے۔

قرآن وسنت کی روشنی میں جس کے فہمِ وافر سے خداوندقدوس نے حضرت والاکونوازا ہے، جواب مرحمت فرماکرممنون فرمائیں۔

المستفتي: محمد حنیف، عبدالغفار،
عبیدالرحمٰن، کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوشخص قرآن کریم صحیح ادائے گی کے ساتھ پڑھنے پر قدرت نہیں رکھتا ہے، سین اور صاد میں امتیاز نہیں ہے ایسے شخص کوامام بنانا درست نہیں، گرچہ عام لوگوں کی نماز ایسے شخص کے پیچھے درست ہوجاتی ہے، لیکن صحیح خواں کی نماز ایسے غلط خواں کے پیچھے درست نہیں ہوتی، اس لئے منتظمین پرلازم ہے، کہ صحت ادائے گی کیساتھ قراءت کرنے پرقدرت رکھنےوالے امام کاانتخاب کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۵۱)

الأصل فی هذه المسائل أن حال الإمام إن كان مثل حال المقتدى أوفوقه جازت صلاة الكل. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماما لغيره زكرياقديم ۱/ ۸۶، جديد۱/ ۱٤٤)

ولو قرأ الظاء مكان الضاد أوعلى العكس تفسد صلاته عند أبي حنيفة ومحمدؒ وعند عامة المشايخ كأبي مطيع البلخي ومحمد بن سلمة لاتفسد صلاته، وفى الخانية: ولو قرأ الظالين بالظاء مكان الضاد أو بالذال لاتفسد صلاته، ولوقرأ الدالين تفسد أو بالضاد مكان الظاء فالقياس أن تفسد صلاته وهو قول عامة المشايخ واستحسن بعض مشايخنا، وقالوا بعدم الفساد للضرورة فى حق العامة خصوصا للعجم وهذا فى الحروف المتقاربة فى المخرج، فأما فى الحروف المتباعدة فى المخرج بعد تغير المعنى نحو أن يقرأ ينشرك مكان نيسرك تفسد صلاته. (تاتارخانيه،

کتاب الصلاۃ، الفصل الثانی، زکریا ۲/ ۸۲، رقم: ۱۸۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ

غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز

سوال: [۲۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بستی میں کافی عرصہ سے ایک ناظرہ خواں امام نماز عیدین کیلئے متعین تھے، اور اسوقت بستی میں ان سے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں تھا، اب بعد میں اس بستی میں کافی علماء وقراء پیدا ہوگئے ہیں، تو ان علماء وقراء کو ان امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنی اسوجہ سے گراں گذرتی ہے کہ وہ قرآن پاک کا تلفظ ٹھیک ادا نہیں کر پاتے ہیں، ایسی صورت میں واضح فرمائیں کہ ان علماء وقراء حضرات کی نماز ان کے پیچھے درست ہوگی یا نہیں؟ اور اب امام بدلنا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر نماز ہو جاتی ہے تو کیا درجہ ہے۔

المستفتي: علیم الدین، مدرس مدرسہ باب العلوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تلفظ میں ایسی غلطی واقع ہوجاتی ہے، کہ جس سے معنی بگڑ جاتے ہیں، تو اسکے پیچھے ان لوگوں کی نماز نہیں ہوتی جو لوگ تین آیات یا اس سے زیادہ صحیح خواں ہیں، اور اگر معنی میں تغیر نہیں آتا ہے، تو نماز تو سب کی ہو جاتی ہے لیکن ایسے شخص کو امام نہیں بنانا چاہئے، صحیح پڑھنے والے کو امام بنانا لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۵۱، ۲/ ۳۹، ۲/ ۶۳، ۲/ ۴۴، فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۲۴۷)

ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه (إلیٰ قوله) هذا هو الصحيح المختار. (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة

زکریا ۲/۳۲۸، کراچی ۱/۵۸۲، وهكذا فى العالمكيريه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ۱/۸۶، جديد ۱/۱۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۴۱)

باشرع جاہل کی امامت کیسی؟

سوال: [۲۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے ان پڑھ کے پیچھے نماز پڑھنا جو باشرع ہے، ڈاڑھی نہیں کاٹتا مگر اس کو سورہ فاتحہ بھی صحیح پڑھنا نہیں آتا، مجہول اور لحن جلی وخفی سب کرتا ہے، اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ابوالخیر، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو آدمی لباس اور ڈاڑھی کے اعتبار سے باشرع ہے مگر وہ قرآن غلط پڑھتا ہے، تو اس کے پیچھے صحیح پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوتی، اسلئے مسجد کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ کسی باشرع صحیح قرآن پڑھنے والے امام کا انتظام کریں۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۵۱، میرٹھ ۱۰/ ۳۲۷)

ولا تجوز إمامة الألثغ الذى لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم يكن فى القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف فأما إذا كان من القوم من يقدر على التكلم بها فسدت صلوته وصلوة الإمام. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ۱/۸۶، جديد ۱/۱۴۴)

لا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه . (درمختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فی الالثغ زکریا۲/ ۳۲۸، کراچی ۱/ ۵۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

نماز میں السلام علیکم کے بجائے سلام علیکم کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ مقتدی حضرات یوں فرماتے ہیں کہ امام صاحب السلام علیکم کے بجائے سلام علیکم کہتے ہیں، یہ طریقہ شیعوں کا ہے، اور امام صاحب یہ فرماتے ہیں کہ میں تو السلام علیکم ہی پڑھتا ہوں تو یہ قول صحیح ہے کہ شیعوں کا طریقہ ہے، اس طرح نماز میں کوئی خلل واقع ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: سید شمشاد علی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیعوں کے طریقہ ہونے کی تو تحقیق نہیں البتہ ایسا کرنا خلاف سنت اور مکروہ ہے۔

عن عبد الله ، أن رسول الله ﷺ كان يسلم عن يمينه وعن شماله حتى يرى بياض خده ، السلام عليكم ورحمته الله . (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب التسليم، النخسة الهنديه ۱/ ٦٥، دارالسلام رقم: ۹۱٤)

وإن قال السلام ولم يقل عليكم لم يصر آتيا بالسنة ، وإن قال سلام عليكم (إلىٰ قوله) لم يكن آتيا بها ، ويكره ذلك . (الجوهرة النيرة، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، دارالکتاب دیوبند ۱/ ٦٦/ ٦٧، امدادیه ملتان قدیم ۱/ ٦٦)

أن يكون السلام بالألف واللام الخ. (عالمگیری، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلاة، الفصل الثالث فی سنن الصلوٰة، زکریا قدیم ۱/ ۷٦، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۱۳٤)

فإن قال السلام عليكم أو السلام أو سلام عليكم أو عليكم السلام أجزأه ، وكان تاركاً للسنة . (البحر الرائق، كتاب الصلاة، فصل إذا اراد الدخول فى الصلاة كبر زكريا ١/ ٥٤٠، كوئٹه/ ٣٣٢، شامى ، كتاب الصلاة، مطلب فى وقت ادراك فضلية الافتتاح كراچى ١/ ٥٢٦، زكرياديوبند ٢/ ٢٤١، مصرى ١/ ٣٨٩)

بلکہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہنا مسنون ہے، لیکن جب امام صاحب خود کہہ رہے ہیں کہ میں السلام علیکم کہتا ہوں تو بعض مقتدی کے نہ سننے سے امام صاحب پر کوئی الزام نہیں ہے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۰)

اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکدر کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام جو نماز کے مسائل سے بخوبی واقف ہیں، نیز مجود القرآن بھی ہے، مقتدی حضرات خود اس بات کے قائل ہیں، کہ امام صاحب تو قرآن مجید بہت ہی عمدہ اور اچھا پڑھتے ہیں مگر نماز کے اندر جب اللہ اکبر کہتے ہیں تو مقتدی حضرات کہتے ہیں، کہ امام صاحب اللہ اکبر نہیں کہتے بلکہ اللہ اکدر کہتے ہیں، اس بات پر بہت بحث چل رہی ہے، جب امام صاحب سے پوچھتے ہیں تو امام صاحب کہتے ہیں کہ مجھے تو تمام مخارج یاد ہیں با اور دال میں تو بہت فرق ہے میں ایسا کیسے کرلوں گا بلکہ آپ لوگوں کو ایسا ہی معلوم ہوتا ہوگا، ایسی حالت میں نماز ہوتی ہے یا نہیں ؟ شرع کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد مظفر، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن امام صاحب سے متعلق مسئلہ معلوم کیا گیا ہے ان امام

صاحب سے احقر نے اور احقر کیساتھ اور بھی کئی عالموں نے لفظ اللہ اکبر کا تلفظ سنا ہے، ہم نے تلفظ صحیح سنا ہے، اسلئے اکبر کی جگہ اکدر کا سوال ہی نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۲۵ھ

ولاالضالین کی جگہ ولا الدالین پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی امام صاحب والاالضالین کے بجائے ولا الدالین یعنی ضاد کے بجائے دال پڑھتا ہے، تو کیا اس سے نماز میں کچھ فرق پڑیگا یانہیں؟ نیز امام صاحب کا اس طرح پڑھنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں اس سلسلہ میں شدید اختلاف ہے، اسلئے آپ اس بارے میں فیصلہ کن جواب دیں؟ میں آپ کا ممنون ہوں گا؟

المستفتی: سعید ہردوئی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص قدرت علی الضاد کے باوجود عمداً دال نکالے اس کی نماز درست نہیں ہے، اور نہ ایسے شخص کے پیچھے اقتدا درست ہے، اسلئے کہ یہ جان بوجھ کر غلط پڑھنے والا ہے، البتہ اگر ابتلاء عام کی بنا پر پڑھتا ہے تو اس کی نماز درست ہے لیکن اس کے پیچھے صحیح پڑھنے والوں کی نماز درست نہ ہوگی۔ (مستفاد امداد الأحکام ۲/ ۱۸٦، امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۰۱)

لوقرأ الظالمين بالطاء أو بالذال لا تفسد صلوٰته ولو قرأ الدالين بالدال تفسد صلاته. (خانيه زكريا جديد ۱/ ۹۰، وعلى هامش الهنديه ۱/ ۱٤۳، كتاب الصلاة، فصل فى قراءة القرآن خطاء الخ الهنديه ۱/ ۱٤۳)

لا يجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف الا

لمثله إذا لم يكن في القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف فأما إذا كان في القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلاته وصلاة القوم . (الفتاوىٰ العالمگيريه ، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة ، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم١ /٨٦، جديد زكريا١ /١٤٤، كذا في در المختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ١/ ٥٨١، و ٥٨٢، زكريا٢ /٣٢٧، و ٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴/۶۶۳۴)	۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

ولا الضالین کی ادائے گی پر قدرت نہ رکھنے والے کی امامت

سوال: [۶۵ ۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولوی محمد قمر صاحب ہماری مسجد میں امام ہیں ، قرآن پاک کی قراءت بآسانی کر لیتے ہیں ، لیکن ولا الضالین جہری نماز میں تقریباً چھ سات ماہ سے ادا نہیں کر پاتے ہیں ، اور بہت مشکل ہوتا ہے اس کا علاج یونانی وڈاکٹری اور تعویذات سے بھی کیا کچھ دن کیلئے افاقہ ہو گیا تھا، پھر وہی شکایت پیدا ہوگئی ، جب ولا الضالین کہتے ہیں تو ضاد کا مد کھنچتا ہی چلا جاتا ہے، اور آگے کو ادائیگی نہیں ہوتی جسم پر کپکپی طاری ہو جاتی ہے، اور زبان ایک طرح سے بندھ جاتی ہے، سری نماز میں آسانی سے ادا ہو جاتا ہے، مسئلہ طلب یہ ہے کہ جہری نماز میں اگر آہستہ ولا الضالین ادا کر لیا جائے تو نماز درست ہو جائیگی یا کوئی خلل واقع ہوگا؟

المستفتی: مصلیان مسجد چودھریان،
سلیم پور گڑھی، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر جہری نماز میں ولا الضالین کو جہراً ادا نہ کر سکے تو نماز میں خلل اور ترک واجب لازم آئیگا، اسلئے ایسا شخص جہری نماز میں امامت نہ کیا کرے۔

لأن الجهر فی موضعه والمخافتة فی موضعها من الواجبات الخ .

(هدايه ، كتاب الصلاة، باب الصلاة اشرفی ١٥٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/ ذیقعدہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨٧١/٢٨)

آلمین اور دُوالین پڑھنے والے کی امامت

سوال: [٢٣٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، جسکی قرأت اس طرح ہے کہ عین اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا سورۂ فاتحہ میں صاف آلمین پڑھتا ہے، او دیگر عین کا بھی یہی حال ہے، کہ الف کھڑا زبر ادا ہوتا ہے، اور ضالین میں دوالین پڑھتا ہے، جبکہ اس کے پیچھے بعض مقتدی حروف کی ادائیگی اپنے مخرج سے بالکل صحیح کرتے ہیں تو دریں صورت زید کی امامت کا کیا حکم ہے؟ اور اس سے بعض مقتدی کی نماز صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالجلیل پورنوی، متعلم
مدرسہ حیات العلوم پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح غلط پڑھنے والے کے پیچھے صحیح خواں کی نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، اسلئے صحیح پڑھنے والوں کی اس کے پیچھے اقتدا صحیح نہ ہوگی، لہذا مذکورہ شخص کو امام نہ بنایا جائے۔

لا يجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم يكن فی القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف الخ .

(هنديه، كتاب الصلاة ، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث فی بيان من يصلح اماماً

لغیره زکریا قدیم ١/٨٦، جدید زکریا ١/١٤٤، کذا فی در المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ١/٥٨١، و٥٨٣، زکریا ٢/٣٢٧، و ٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ربیع الاول ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/٣٩٤٢)

الف اور عین میں فرق نہ کرپانے والے کی امامت

سوال: [٢٣٦٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو کلام پاک کی سورة القارعة میں اَلْقَارِعَةُ کی جگہ اَلْقَارَعَةُ راپر کھڑا زبر یا الف کیساتھ پڑھتا ہے، اور سورة التکاثر میں عَنِ النَّعِيْم کی جگہ عٰنَ النَّعِيْم کھڑا زبر یا الف یا سورة الکافرون میں وَلِیَ دِیْنِ کی جگہ وَلَیَّ دین پڑھتا ہے اور سورة الماعون میں ویمنعون الماعون میں الف اور عین میں کوئی فرق نہیں کرتا، مثلاً یوں پڑھتا ہے، ویمناون الماء ون، نیز کلام پاک مجہول اور لحن جلی کے ساتھ تلاوت کرتا ہے، آیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: وثیق احمد، کھیڑا ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز نہیں ہوتی ہے، اسلئے ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ٧/٥٧، ڈابھیل ٦/٣٥١، میرٹھ ١٠/٣٢٧)

لا يجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم يكن فى القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف فأما إذا كان فى القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلوٰته وصلوٰة الإمامة.

(هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماماً

لغیره زکریا قدیم١/٨٦، جدید زکریا ١/١٤٤، کذا فی در المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا٢/٣٢٧، و ٣٢٩، کراچی ١/٥٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمحرر جب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۷ ۴۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۷/۱ھ

ذال کی جگہ جیم پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں بازار میں ایک مسجد ہے، اس مسجد میں جو امام صاحب ہیں، وہ نابینا ہیں، جس کی وجہ سے ہلکا سا چہرہ آسمان کی طرف اٹھا رہتا ہے، اور ہاتھ بھی تکبیر تحریمہ کے وقت بمشکل اٹھ پاتے ہیں، اور قرآن مجید بھی اکثر مجہول پڑھتے ہیں، ذال کی جگہ جیم ہمزہ اور عین میں بھی فرق نہیں ہوتا، ان ساری وجوہات کی بنا پر محلّہ اور بازار کے ۸۰٪ اسی فیصد حضرات وہاں نماز نہیں پڑھتے ہیں، اور جو امام صاحب ہیں ان کی کسی سے کوئی مخالفت بھی نہیں ہے، ان سب صورتوں میں ان کے پیچھے نماز ہو جائیگی یا نہیں؟

المستفتي: عتیق الرحمٰن، دیپا سرائے، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو آدمی لباس اور ڈاڑھی کے اعتبار سے باشرع ہو مگر وہ قرآن غلط پڑھتا ہے تو اس کے پیچھے صحیح پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوتی اس لئے مسجد کے ذمہ داران پر لازم ہے کہ کسی باشرع صحیح قرآن پڑھنے والے امام کا انتظام کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ١٠/ ٢٣٧، ڈابھیل ٦/ ٣٥١)

لا تجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله، إذا لم يكن في القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف، فأما إذا كان في القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلوٰته وصلوٰة القوم.

(هـنـديـه، كتـاب الـصـلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماماً لغيره ، زكريا قديم ١/٨٦، جديد ١/١٤٤)

ولايصح اقتداء غير الألثغ به أى بالألثغ على الأصح ..... ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه ، وفى الشامى : من المشايخ من أنه ينبغى لهٗ أن لا يؤم غيره .... الراجح المفتى به عدم صحة إمامة الألثغ لغيره ممن ليس به لثغة الخ. (درمختار مع الشامى ، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فى الالثغ زكريا ٢/٣٢٨، كراچى ١/٥٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۳ھ

ق کو ک، س کو ص، اور ح کو ہ پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کہا کہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن پاک کو باتجوید نازل فرمایا ہے، قرآن مجید جس میں ح اور ہ کا، س اور ص کا، ق اور ک، ت اور ط کا، د اور ص کا، ج اور ذ کا، فرق نہ ہو وہ لحن جلی ہے، اور لحن جلی کا پڑھنا اور سننا دونوں حرام ہے، اور اگر کوئی کہے کہ اگر معنیٰ فاسد ہوں تو حرام ہے، اور معنیٰ فاسد نہ ہوں تو حرام نہیں ہے، یہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ الحمد (ہ) سے پڑھے گا اور قل کو کل پڑھے گا تو معنی میں ایسا فساد آ جائے گا کہ اس کے پڑھنے اور لکھنے سے قلم کانپتا ہے، زید کے جواب میں بکر کہتا ہے کہ حافظوں کے آپس کے جھگڑے ہیں، اور کچھ نہیں زید نے قرآن کریم کے ایسے حق مسئلہ کو حافظوں کا جھگڑا بتایا اس پر توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ ایسا شخص اگر توبہ اور تجدید نکاح نہ کرے تو اس کے ساتھ تعلق رکھنے والے لوگ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتي: محمد وسیم، نیا گاؤں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ق کو ک، س کو ص اور ح کو ہ پڑھنے کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بغیر قصد کے زبان سے اسی طرح نکل جاتا ہے یا کوشش کے باوجود صحیح ادائیگی پر قدرت نہیں رکھتا ہے تو اس طرح پڑھنے والے کی نماز خود پڑھنے والے کے حق میں درست ہوجاتی ہے، البتہ صحیح پڑھنے والوں کی نماز اس کے پیچھے درست نہیں ہوگی، لہٰذا ایسے آدمی کو امام بنانا درست نہیں ہوگا، اب رہی یہ بات کہ زید وبکر کے درمیان تکرار و بحث کے دوران بکر کا یہ جملہ کہنا کہ حافظوں کے آپس کے جھگڑے ہیں اس سے بکر کا مطلب اگر یہی ہے کہ بغیر قصد کے ایسے پڑھنے سے نماز صحیح ہوجاتی ہے، یا کوشش کے باوجود صحیح ادائیگی پر قدرت نہیں ہوتی ہے، تب نماز صحیح ہوجاتی ہے، اور اس کے اوپر زید کی طرف سے صحت نماز کے انکار اور فساد نماز کے اثبات پر شدت کے ساتھ پیش کش کی گئی ہے، اور اس کے جواب میں بکر نے یہ جملہ کہا ہے تو ایسی صورت میں بکر پر کوئی گناہ نہیں ہے، نہ تجدید نکاح اس پر ضروری ہے نہ اس کے ساتھ تعلق رکھنے میں کوئی گناہ ہے، اور زید کی طرف سے خواہ مخواہ بکر کے ایمان کے اوپر حملہ ہے۔

الاصل فيما إذا ذكر حرفاً مكان حرف وغير المعنى إن أمكن الفصل بينهمابلا مشقة تفسد وإلا يمكن إلا بمشقة كا الظاء مع الضاد المعجمتين والصاد مع السين المهملتين و الطاء مع التاء قال أكثرهم لا تفسد اه وفي خزانة الأكمل قال القاضى أبو عاصم إن تعمد ذلك تفسد ، وإن جرىٰ على لسانه أولا يعرف التمييز لا تفسد وهو المختار، وفى البزازية وهو أعدل الاقاويل وهو المختار . (شامى ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب إذا قرأ قوله تعالىٰ جدك بدون الف لا تفسد كراچى ۱/ ۶۳۳، زكريا ۲/ ۳۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۵)

ق کوک، اور سین کوص پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب غلط قراءت کرتے ہیں، ق کوک اور ظ کوذ، ض کوز، پڑھتے ہیں، ایسے امام کے پیچھے صحیح خواں کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: مولوی عظمت علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو امام ق کوک، ص کوس، پڑھتے ہیں تو ان کے پیچھے صحیح خواں کی نماز درست نہ ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۵۱، امداد الفتاویٰ ۱/۲۴۴، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۰/ ۳۲۷)

الراجح المفتیٰ به عدم صحة الألثغ لغيره ممن ليس لهٗ لثغة وقد أجاب عنه بأبياتٍ:

إمامة الألثغ للصحيح : فاسدةٌ فی الراجح الصحيح

شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فی الألثغ زکریا ۲/۳۲۸، کراچی ۱/۵۸۲)

لا تجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله، إذا لم يكن فی القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف، فأما إذا كان فی القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلوته وصلوة القوم.

(هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث فی بيان من يصلح اماماً لغيره زكريا قديم ۸۶/۱، جديد ۱/۱٤٤، كذا في تاتار خانية زكريا، كتاب الصلاة، الفصل الثانی مسائل زلّة القاری، زكريا ۲/۹۳، رقم: ٤۷۸۳)

باب إمامة الألثغ لغير الألثغ: ذكر الشيخ الإمام أبوبكر – إنها تصح لأن ما يقول صارت لغةً لهٗ، وقال غيره لا تصح. (خانيه، كتاب الصلاة، فصل

فيمن يصح الإقتداء به وفيمن لا يصح به زكريا جديد١ /٥٨، وعلى هامش الهنديه ١/ ٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۴)

لفظ عین ادا نہ کر پانے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری مسجد کے امام صاحب نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہیں تو رب العالمین میں یا تو سرے سے ہی ہمزہ پڑھتے ہیں یا پھر اگر عین ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تو بوجہ زبان میں لکنت ہونے کے عین کا غین میں ضم کر دیتے ہیں، جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ عین دو مرتبہ پڑھا گیا، امام صاحب کی اس خامی کو اہل بستی کے علاوہ علماء کرام جو بغرض حصول چندہ آتے رہتے ہیں، انہوں نے بھی اس غلطی کو محسوس کیا اور لوگوں کو بتایا تو کیا اس طرح پڑھنے پر معنیٰ میں تبدیلی آجاتی ہے یا نہیں؟ بہر صورت قرآن وحدیث کی روشنی میں نماز کا حکم واضح فرمایا جائے۔

(۲) علاوہ ازیں بعض اہل بستی چاہتے ہیں، کہ امامت مسجد کے لئے کسی عالم دین کو لایا جائے، اس لئے کہ مذکورہ امام صرف حافظ ہیں جبکہ اہل بستی مذکورہ قدیم امام کو بھی بدستور خدمت مسجد کیلئے رکھنا چاہتے ہیں، مگر ان امام صاحب کو یہ تجویز بھی بڑی ناگوار لگتی ہے، کہ ان کی موجودگی میں عالم بھی رہے، نیز جب بھی اہل بستی نے کسی عالم کو لانے کی کوشش کی ہے، تو مذکورہ امام نے ان کے خلاف خفیہ تدبیریں اور سازشیں رچی ہیں، حتی کہ مسجد میں جھگڑا وفساد تک کی نوبت آئی ہے، تو کیا ان امام صاحب کا یہ رویہ اور کسی عالم دین سے بغض رکھنا اور ان سب خامیوں کے باوجود امامت پر بضد اور مصر رہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: مصلیان، مدنی مسجد، گوبند پورہ، چنڈی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام پر لازم ہے کہ قرآن کریم صحیح پڑھا کرے، اگر کوئی حرف صحیح نہیں نکلتا ہے تو اس کی صحت کی مشق کرنا لازم ہے، ورنہ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز خطرے میں پڑجاتی ہے، نیز اگر محلّہ والے دوامام کو رکھنا چاہتے ہیں، اور ان دنوں اماموں کو مشاہرہ بھی دینے کیلئے تیار ہیں، تو ان کو اس بات کا حق ہے، نیز مسجد کے ذمہ داران کو اس بات کا بھی حق ہے کہ موجودہ امام کو ہٹا کر کے اچھا قرآن پڑھنے والا کسی دوسرے امام کا انتظام کریں۔

لا تجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله، إذا لم يكن فى القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف، فأما إذا كان فى القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلوته وصلوة القوم. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح الخ، زكريا قديم ۱/۸٦، جديد ۱/۱٤٤)

والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة، ثم الأحسن تلاوة وتجويدا للقراءة - ومعنى الحسن فى التلاوة أن يكون عالما بكيفية الحروف. (شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد كراچى ۱/٥٥٧، زكريا۲/۲۹٤)

رجل أم قوما وهم له كارهون، إن كانت الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة يكره له ذلك. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح الخ، زكريا قديم۱/۸٦، جديد ۱/۱٤٤)

إن للأمّة خلع الإمام وعزله بسبب يوجبه مثل أن يوجد منه ما يوجب اختلال أحوال المسلمين، وانتكاس أمور الدين كما كان لهم نصبه وإقامته

لانتظامها وإعلائها . (شامی، کتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب فیما یستحق به الخلیفة العزل کراچی ٤/٢٦٤، زکریا٦/٤١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۰/۱۴ھ

حروف کاٹ کر پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح کی نماز ایسے طالب علم سے پڑھوانا جو بکثرت حروف کاٹ کر پڑھتا ہو، اور لحن جلی تک کی غلطیاں کرتا ہو کیسا ہے؟ جبکہ بحمد للہ صحیح پڑھنے والے موجود ہیں، اور محض طالب علم کو مشق اور قرآن یاد کرانے کی وجہ سے پڑھوایا جارہا ہے، اگر یہ فعل عالم کرائے تو کیسا ہے، اور عام آدمی کرائے تو کیسا ہے؟

المستفتي: حفظ الرحمٰن، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح خواں کی موجودگی میں غلط پڑھنے والے کی امامت ممنوع اور ناجائز ہے، اسلئے صحیح خواں کو امام بنایا جائے، اور یہی حکم تراویح کا بھی ہے، عالم کرائے یا عام آدمی کرائے دونوں کا حکم یکساں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل کتاب الصلاۃ، باب الإمامۃ ٦/ ۳۵۱، میرٹھ ۱۰/ ۳۲۷)

لا يجوز إمامة الألثغ الذي لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم يكن في القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف فأما إذا كان في القوم من يقدر على التكلم بها، فسدت صلاته وصلاة القوم.

(الفتاویٰ العالمگیریه، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح إماماً لغیره زکریا قدیم ١/٨٦، جدید زکریا ١/١٤٤، كذا فی در

المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فی الالثغی کراچی ١/٥٨١، و ٥٨٢، زکریا ٢/٣٢٧، و ٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ ذیقعدہ ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٤٢١٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٠/ ١١/ ١٤١٥ھ

بہت تیز قرآن پڑھنے والے کی امامت

سوال: [٢٣٧٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح میں حافظ صاحب جو قرآن پاک سنا رہے ہیں، وہ اتنا تیز پڑھتے ہیں کہ تمام الفاظ کٹ جاتے ہیں، اور انکی پورے طور پر ادائیگی نہیں ہوتی، اگر پیچھے سامع صاحب انکو کہیں بتاتے ہیں تو وہ بہت کم انکا بتلایا ہوا پڑھتے ہیں؟ ایسی جگہ تراویح پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الرشید، شیرکوٹی، مقیم حال مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس قدر تیز پڑھتے ہیں کہ جس سے حروف ادا نہ ہونیکی وجہ سے معنیٰ بدل جائے تو اس سے نماز فاسد ہونے کا خطرہ ہے، اور اگر معنیٰ بدلنے کا خطرہ نہیں ہے، لیکن مقتدیوں کو سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے تو مکروہ ہے، ایسے امام کو ہدایت کر دی جائے، اگر باز نہ آئے تو دوسرے صحیح خواں کا انتظام کرنا چاہئے، اور اگر امام الگ نہ ہو تو مقتدیوں کو جہاں قرآن صحیح پڑھا جاتا ہے، وہاں جا کر پڑھنا بہتر ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ٧/ ٣٩، جدید ڈابھیل ٦/ ٣٦٥)

وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا. (المزمل: ٤)

ويترك الدعوات ويجتنب المنكرات هذرمة القراء ة الخ. (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، قبيل مطلب فی كراهة الإقتداء فی النفل علی

سبیل التداعی زکریا ۲/ ٤٩٩، کراچی ۲/ ٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۳۰)

مجہول پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری مسجد کے امام صاحب قرأت مجہول پڑھتے ہیں، مثال کے طور پر ''به'' کو ''بے ہ'' اور ''مالک یوم الدین'' کو'' مالیکے یوم الدین'' پڑھتے ہیں، تو اس سے نماز مکروہ ہوتی ہے یا نہیں، جبکہ اس کے پیچھے عمدہ عمدہ قاری موجود ہوتے ہیں، دلائل کیساتھ تحریر فرمادیں۔

(۲) مسجد کی کمیٹی اگر اس امام کو قرأت مجہول پڑھنے کی وجہ سے اور صحیح کر کے پڑھنے کی کوشش نہ کرنے کی وجہ سے معزول کرنا چاہے تو ان کے لئے معزول کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد رفیق الاسلام، متعلم دورۂ
حدیث، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو امام قرآن کو مجہول پڑھتا ہے اور اس کو درست کرنے کی کوشش نہیں کرتا ہے، تو اس طرح مجہول قرأت کرنا قرآن کے حسن وزینت کے خلاف اور مکروہ ہے، البتہ اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی، لہٰذا اگر صحیح قرآن پڑھنے والا امام دستیاب ہو تو متولی مسجد یا مسجد کی کمیٹی حسن تدبیر کے ساتھ اس امام کو بدل کر خوش الحان صحیح قرآن پڑھنے والا امام مقرر کر سکتے ہیں۔

والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة، ثم الأحسن تلاوة وتجويدا للقراءة وتحته في الشامية: ومعنى الحسن في التلاوة أن يكون عالماً بكيفية الحروف والوقف وما يتعلق به. (شامی، کتاب الصلاة، مطلب فی تکرار

الجماعة فی المسجد زکریا ٢/ ٢٩٤، کراچی ١/ ٥٥٧)

فـاتـفـقـوا على أن الخطأ فی الأعراب لا یفسد مطلقاً (إلی قوله) لأن أکثر الناس لا یمیزون بین وجوه الأعراب . (شامی کتاب الصلاة، باب الإمامة ، مطلب : مسائل زلة القاری زکریا٢/ ٣٩٤، کراچی ١/ ٦٣١)

إن لـلأمة خلع الإمام وعزله بسبب یوجبه. (شامی ، کتاب الجهاد، باب البغاة ، مطلب فیما یستحق به الخلیفة العزل کراچی ٤/ ٢٦٤، زکریا٦/ ٤١٥) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۸ھ

لحن جلی کرنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی پنجوقتہ نماز پڑھانے والا امام نماز پڑھاتے وقت قرأت میں لحن جلی کرتا ہو، اور وہ مقتدی جو قرآن پاک تجوید وقواعد کے مطابق پڑھنا جانتا ہو اسکا امام کو لقمہ دینا کیسا ہے؟

امام صاحب یہ الفاظ ہمیشہ ایسے ہی پڑھتے ہیں!

فک رکبة ۞ ونمارک مصفوفة ۞ إجَ السماء انشقت ۞ ترحقها قطرة ۞ فی لیلة القدر ۞ من ألف شهر ۞ کیا لقمہ دینے والے کا مفتی، مولوی، حافظ یا قاری ہونا شرط ہے، برائے مہربانی قرآن وحدیث کے حوالے سے جواب سے نوازیں؟

نیز کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شاہد (الراعی) باڑہ ہندو، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کا سوال اپنی جگہ صحیح اور درست ہے، اور

واقعہ کے مطابق ہے تو لحن جلی کرنے والے اور غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز درست نہیں ہوتی ، اور لحن جلی پر لقمہ دینا جائز اور درست ہے اور واقف کار لوگوں ہی کو لقمہ دینے کا حق ہے ، ہر شخص کو نہیں ، عالم حافظ ، یا قرأت کے قواعد واصول سے واقف آدمی ہی لقمہ دینے کا زیادہ حقدار ہے، ہاں البتہ اگر کوئی آیت غلط پڑھی جارہی ہے تو غیر عالم، حافظ بھی صحیح لقمہ دیتا ہے، تو درست ہے۔

لا یجوز إمامة الألثغ الذی لا یقدر علی التکلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم یکن فی القوم من یقدر علی التکلم بتلک الحروف، فأما إذا کان فی القوم من یقدر علی التکلم بها ، فسدت صلاته وصلاة القوم . (عالمگیری ، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة ، الفصل الثالث فی بیان من یصلح إماماً لغیره ، زکریا قدیم ۱/ ۸٦، جدید ۱/ ۱٤٤)

الراجح المفتی به عدم صحة إمامة الألثغ لغیره ، ممن لیس به لثغة . (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب فی الألثغ کراچی ۱/ ۵۸۲، زکریا۲/ ۳۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ شعبان ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۸۱/۳۹)

لحن جلی کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال: [۲۳۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام تلاوت قرآن میں لحن جلی کرتا ہے، تو کیا ایسے امام کی اقتدا میں نماز درست ہے یا کچھ تفصیل ہے، جواب تحریر فرمادیں؟

المستفتي: محمد ارشاد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۲/ ۱۲۸، فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۲۴۷، احسن الفتاویٰ ۳/ ۳۰۲، امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۸۸)

ولا غير الألثغ به أي بالألثغ على الأصح كما في البحر عن المجتبىٰ – إلى قوله – وكذا من لا يقدر على التلفظ بحرف من الحروف. (الدر المختار على هامش ردّ المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الالثغ زكرياو كراچى ١/ ٥٨٢، هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ١/ ٨٦، جديد ١/ ١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۶۴)

لحن جلی وخفی کے مرتکب کی امامت

سوال: [۲۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے امام صاحب قاری عالم نہیں ہیں، انھوں نے چند سورتیں اور چند رکوع یاد کر رکھے ہیں، اور انکے پڑھنے میں بھی بعض جگہ لحن جلی ولحن خفی کی غلطیاں ہو جاتی ہیں، اور مقتدی حضرات کچھ تو پڑھنا نہیں جانتے اور کچھ صرف ناظرہ پڑھنا جانتے ہیں، جبکہ اہل بستی اگر چاہیں تو اچھے امام کی تنخواہ کا نظم کر سکتے ہیں، لیکن اس طرف دھیان نہیں دیتے ہیں، معلوم کرنا یہ ہے کہ ایسے امام صاحب کا جو قرآن کریم صحیح نہیں پڑھتے ہوں، امامت کرنا کیسا ہے؟ اور اہل بستی جو صحیح امام کا انتظام نہیں کرتے ہیں تو وہ گناہ گار ہوں گے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتي: احقر غیاث الدین، سرجن نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام اور مقتدی سب ہی کا حال ایسا ہے، کہ قرآن صحیح پڑھنے پر قادر نہیں ہیں اور جس امام کا ذکر کیا جارہا ہے، وہ ان سب میں کسی حد تک بہتر ہیں، تو ایسے شخص کا ان لوگوں کا امام بننا درست ہے، اور اس امام کے پیچھے ان مقتدیوں کی بھی نماز بلاکراہت درست ہوجائے گی، ہاں البتہ مسجد کے ذمہ داران کیلئے یہ بات بہتر ہے کہ اچھا اور صحیح قرآن کریم پڑھنے والے امام کا انتخاب کریں جس کے ذریعہ مقتدیوں میں بھی صحیح قرآن پڑھنے کا جذبہ پیدا ہو لیکن سوال میں جس امام کا ذکر ہے اس کے پیچھے صحیح قرآن پڑھنے والے کا مقتدی بننا مکروہ تحریمی ہے، اور بعض دفعہ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز فاسد ہوجاتی ہے، اسلئے امام کا متبع شریعت ہونے کے ساتھ ساتھ صحیح قرآن پڑھنے والا ہونا ضروری ہے۔

ولا يؤم إلا مثله ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه أو ترك جهده أو وجد قدر الفرض مما لا لثغ فيه الخ. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، مطلب فی الالثغ کراچی ۵۸۲/۱، زکریا ۳۲۸/۲)

اور مسجد کے ذمہ داران پر متبع شریعت صحیح قرآن پڑھنے والے امام کا منتخب کرنا بھی ضروری ہے، ورنہ سب کے سب گنہگار رہونگے۔

فإن كان من اختاره أهل المحلة أولىٰ من الذي اختاره البانى فاختيار أهل المحلة أولىٰ لأن ضررهٗ ونفعه عائد إليهم. (کبیری، فصل فی أحكام المساجد جدید /۶۱۵، قدیم /۵۷۱، وكذا البزازيه، كتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به زكريا جديد ۱۴۳/۳ وعلى هامش الهندية قديم ۲۶۹/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۳۶/۳۷)

غیر مجود کی امامت کا حکم

سوال: [۲۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں ایک امام صاحب اکثر وبیشتر نماز پڑھاتے ہیں، اور انکا قرآن بالکل بھی تجوید کے مطابق نہیں ہے، نہ حروف کی ادائیگی ہے، نہ اخفاء وغنہ واظہار وغیرہ کی رعایت اور کہیں کھڑا زبر اور الف وغیرہ حذف کردیتے ہیں، مثلاً: ”**فَأَمَّا مَنْ أَعْطٰى وَاتَّقٰى**“ دونوں میں کھڑا زبر بالکل حذف کرتے ہیں، ”**وَمَا لِأَحَدٍ**“ کو بسکون الحا پڑھتے ہیں، اور ”**فَالْمُوْرِيَاتِ**“ کو بہمزۃ الواو پڑھتے ہیں، وغیرہ وغیرہ، جبکہ ان سے اچھا قرآن پڑھنے والے عالم وحافظ ان کی اقتدا کرتے ہیں، اور ایسے شخص کے پیچھے لوگوں کی اور خاص طور سے عالم وحافظ کی نماز درست ہے؟ اگر نہیں تو کیا واجب الاعادہ ہے؟ نیز ایسی صورت میں عالم حافظ کو کیا راہ عمل اختیار کرنا چاہئے، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی مکمل ومدلل وضاحت فرمائیں۔

المستفتي: افضال الرحمٰن، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صاحب کے غیر مجود ہونے اور تجوید کی رعایت نہ کرنے کی وجہ سے نماز فاسد نہیں ہوتی، اور سوالنامہ میں ذکر کردہ غلطیاں ایسی نہیں ہیں جن کی وجہ سے نماز فاسد ہوجاتی ہے، البتہ امام صاحب کو اپنی اصلاح کرنی چاہئے، اور تجوید کیساتھ قرآن پڑھنے کی کوشش کرتے رہنا چاہئے، اور عالم وحافظ وتجوید کی رعایت کے ساتھ قرآن پڑھنے والوں کا مذکورہ امام صاحب کی اقتدا کرنا مکروہ ہے، لیکن نماز درست ہوجائے گی، اور نماز کا اعادہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۶۶)

الخطأ في الإعراب لا يفسد مطلقا ولو اعتقاده كفر لأن أكثر الناس لا يميزون بين وجوه الإعراب. (شامي، مطلب مسائل زلة القاري زكريا ٢/ ٣٩٤، كراچى ١/ ٦٣١)

فی ترک المد والتشدید فی موضعهما والإتیان بهما في غیر موضعهما ، إن کان لا یغیر المعنیٰ ولا یقبح الکلام لایوجب فساد الصّلوٰة، الخ. (تاتار خانیه ، کتاب الصلاة، الفصل الثانی مسائل زلة القاری۲/۱۰۷، رقم: ۱۸۷٤)

ومن لا یحسن بعض الحروف ینبغي أن یجهد ولا یعذر فی ذلک فإن کان لا ینطق لسانه في بعض الحروف ، إن لم یجد آیة لیس فیها تلک الحروف تجوز صلاته– إلی– ومنها ترک الإتیان به – إلیٰ– ومنها الإ مالة فی غیر موضعها کل ذلک لا تفسد صلاته کذا فی المحیط. (هندیه، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة الفصل الخامس في زلة القاری زکریا قدیم۱/۷۹، ۸۰، ۸۱، جدید ۱/۱۳۷تا ۱۳۹)

ثم الأحسن تلاوة وتجویدا أفاد بذلک أن معنی قولهم ، أقرأ أی أجود لا أکثر هم حفظا ، وإن جعله فی البحر متبادراً ومعنیٰ الحسن فی التلاوة ، أن یکون عالماً بکیفیة الحروف والوقف وما یتعلق بها. (شامی، کتاب الصلاة، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد ، کراچی۱/۵۵۷، زکریا۲/۲۹٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۴۰/۱۱۱۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۵/۱۴۳۴ھ

لکنت سے نماز پڑھنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مولوی ہے، ایک گاؤں کی مسجد میں نماز پڑھاتا ہے، اس کی زبان میں لکنت ہے، ہمزہ اس سے بالکل ادا نہیں ہوتا ہے، اگر ادا کرتا ہے، تو کافی دیر تک اء اء کرتا رہتا ہے، پھر بھی صاف ادا نہیں ہوتا ہے، بلکہ سامع کی سمجھ میں ہمزہ نہیں آتا ہے اور بھی کچھ لفظ ایسے ہیں جو

وہ صاف نہیں ادا کر پاتا ہے، اور اسکے پیچھے عمرو پنجوقتہ نماز پڑھتا ہے، مولوی مع حافظ ہے، بہترین قرآن پڑھتا ہے، کچھ لوگ زید کے پیچھے نماز پڑھنا چاہتے ہیں اور اس سے کچھ کم لوگ عمرو کے پیچھے نماز پڑھنا چاہتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ زید مدرسہ میں تعلیم دیتے ہیں ، اور نماز فری پڑھاتے ہیں، لھذا حضور والا سے درخواست ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ کا کتب صیحہ سے تسلی بخش جواب دیں؟

المستفتي: معصوم نوید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح نماز میں قرآن سے فساد کا اندیشہ ہے اس لئے ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے، نیز صحیح خواں کی نماز لکنت والے کے پیچھے فاسد ہو جاتی ہے۔

ولا غير الألثغ به أي بالألثغ على الأصح (قوله) ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه وفى الشامية : وإمامة الألثغ للصحيح فاسدة فى الراجح الصحيح الخ. (الدر المختار مع الشامى ، كتاب الصلاة، باب فى الإمامة ، مطلب فى الألثغ مطبوعه زكريا ٣٢٨/٢، كراچى ٥٨٢/١، هكذا فى الهندية : الباب الخامس فى الإمامة ، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماما لغيره ، زكريا قديم ٨٦/١، جديد زكريا ١٤٤/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۶/۲۴)

غلط قرآن پڑھنے والے کے پیچھے صحیح خواں کی نماز

سوال: [۲۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صرف ناظرہ خواں ہے، نہ وہ حافظ ہے اور نہ عالم ہے اور نہ اس کا قرآن صحیح ہے، نہ قرآن کے اعراب صحیح ہیں، اور نہ اس کے مخارج صحیح ہیں، اور وہ ایک اہم مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے

، جبکہ اس سے اچھے لوگ موجود ہیں تو ایسے شخص کا نماز پڑھانا کیسا ہے؟ یا ایسے شخص کو امامت کیلئے رکھنا کیسا ہے؟

المستفتي: سراج الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غلط خواں جس کے نہ مخارج صحیح ہوں اور نہ ہی اعراب صحیح ہوں، اس کے پیچھے صحیح خواں کی نماز ہوتی ہی نہیں ہے، لھذا صحیح خواں کی موجودگی میں ایسے غلط خواں کو امام بنانا جائز نہیں ھے؟ اور نہ ہی اس کیلئے امام بننا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳۵، جدید زکریا ۳/ ۵۷، زکریا مطول ۴/ ۲۸۰ فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۲۶۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۳۷، جدید ڈابھیل ۶/ ۳۵۸، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۳۰۲)

وكذا (لا تصح الصلوٰة) من لا يقدر على التلفظ بحرف من الحروف على التكلم بها، فسدت صلوٰته وصلوٰة القوم. (عالمگیری، کتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغیره زکریا قدیم ١/٨٦، جدید ١/ ١٤٤، شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فی الالثغ زکریا ٢/ ٣٢٨، کراچی ١/ ٥٨٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱ر ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۱/ ۴/ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۴۷۶۹)

حروف کی صحیح ادائیگی نہ کرنے والے کی نماز

سوال: [۲۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص نماز غلط پڑھتا ہے، حروف کی صحیح ادائے گی نہیں کر پاتا ہے، کیا اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: ملاجی اللہ دیئے، شہباز پور کلاں، پاکبڑہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسکی نماز اسی کے حق میں صحیح ہوجاتی ہے، البتہ اگر وہ امامت کرے تو صحیح خواں کی نماز اس کے پیچھے درست نہ ہوگی ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/ ۳۹، جدید ڈابھیل ٦/ ۳۵۱)

الأصل هذه المسائل أن حال الإمام إن كان مثل حال المقتدى أو فوقه جازت صلاة الكل ، وإن كان دون حال المقتدى صحت صلاة الإمام ولاتصح صلاة المقتدى . (هنديه ،كتاب الصلاة، الباب الخامس فى الإمامة ، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماما لغيره زكريا قديم١ /٨٦، جديد١ /١٤٤)

لا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه. (در مختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة مطلب فى الألثغ كراچى ١ /٥٨٢، زكريا٢ /٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ /رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۸۱)

جو امام ح ہ ص س ط ت میں فرق نہ کرتا ہو اس کی امامت

سوال: [۲۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب قراءت میں ح کی جگہ ہ، ص کی جگہ س، ط کی جگہ ت، ض کی جگہ ظ وغیرہ پڑھتے ہیں، تو اس بارے میں نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد افتخار، ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امام صاحب صحیح ادائیگی پر قدرت رکھنے کے باوجود اس طرح پڑھتے ہیں، تو اس سے نماز فاسد ہوجائیگی ، اور اگر قصداً نہیں پڑھتے ہیں بلکہ کوشش

کے باوجود ادائیگی ایسی ہی ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوگی، ہاں البتہ اگر اس امام سے اچھے پڑھنے والے موجود ہیں تو ان کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی، اور اگر اس سے اچھا پڑھنے والا کوئی نہیں ہے، تو اس کی امامت بلا کراہت درست ہوجائے گی ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۳۵۹)

الأصل فيما إذا ذكر حرفا مكان حرف وغير المعنىٰ إن أمكن الفصل بينهما بلا مشقتة تفسد ، وإلا يمكن إلا بمشقة كالظاء مع الضاد المعجمتين ، والصاد مع السين المهملتين ، والطاء مع التاء ، قال أكثرهم ، لاتفسد الخ . (وفي التاتارخانية......الخطأ إذا دخل في الحروف لاتفسد، لأن فيه بلوى عامة الناس لأنهم لا يقيمون الحروف إلا بمشقة ا ه، قلت: فينبغي على هذا عدم الفساد في ابدال الثاء سيناً والقاف همزة . . . إلىٰ قوله، فأعمل بما تختاروا الاحتياط أولىٰ . (شامی ، كتاب الصلاة، باب الإستخلاف مطلب إذا قرأ تعالىٰ جدك بدون الف لاتفسد كراچی ١/ ٦٣٣، زكريا٢/ ٣٩٦، ٣٩٧)

هذا إن وجد غيرهم وإلا فلا كراهة . (شامی ، كتاب الصلاة ، باب الإمامة مطلب : البدعة خمسة أقسام زكريا٢/ ٣٠١، كراچی ١/ ٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۷۸)

غیر المغضوب کی جگہ غیر المغضوبی کہنے والے کی امامت

سوال: [۲۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ ایک امام صاحب غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ کی جگہ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِیْ پڑھتے ہیں، اور اللہ اکبر کی جگہ اَللّٰہُ اَکِبَرُ کاف کا کسرہ پڑھتے ہیں، ایسے امام صاحب کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟ نماز ہوگی یا

نہیں؟ اور جو نمازیں امام صاحب کے پیچھے پڑھ چکے ہیں، ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد رضوان، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ کی جگہ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِیْ پڑھنا قرآن کریم پڑھنے میں بڑی غلطی اور خامی ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، اور خاص طور پر امام کی قرأت میں اس قسم کی غلطیاں نہیں ہونی چاہئیں، اور ایسی غلطیوں کی اصلاح بہت ضروری ہے، لیکن پھر بھی یہ ایسی غلطی نہیں ہے، جس کی وجہ سے معنیٰ بگڑ کر نماز فاسد ہوجاتی ہے، اور اللہ اکبر کے چھوٹے کاف میں قلقلہ درست نہیں ہے، اور یہ قلقلہ ایسا ہے کہ جس سے کسرہ کا اعراب ظاہر ہوجاتا ہے، اس کی اصلاح بھی نہایت ضروری ہے، لیکن یہ بھی اتنی بڑی غلطی نہیں ہے، جس سے معنیٰ بگڑ کر نماز فاسد ہوجاتی ہے، بلکہ نماز درست ہوجائیگی۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۲/ ۲۰۰)

أما الخطأ في الإعراب إذا لم يغير المعنى لا تفسد الصلاة، عند الكل. (خانيه على الهنديه، كتاب الصلاة، فصل في قرأة القرآن خطاء زكريا ۱/ ۱۳۹، جديد زكريا ۱/ ۸۷)

الخطأ في الإعراب ويدخل فيه تخفيف المشدد وعكسه وقصر المد وعكسه، وفك المدغم وعكسه، فإن لم يتغير به المعنى لا تفسد به صلٰوته بالإجماع …… وبه يفتى وأجمع المتأخرون كمحمد بن مقاتل ومحمد بن سلام واسماعيل الزاهد، وأبى بكر سعيد البلخى، والهندوانى، وابن الفضل والحلوانى، على أن الخطأ في الإعراب لا يفسد مطلقاً. (نور الإيضاح، باب زلة القارى، امداديه ديوبند/ ۸۶، ۸۷) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۳ھ

گناہوں سے تائب شخص کی امامت

سوال: [۲۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، اس نے اپنی لڑکی کے نام بیمہ کرا رکھا ہے، زید امام سے کہا گیا کہ جو شخص بیمہ کرائے تو اس کو امامت کرنا درست نہیں ہے، تو زید امام نے جواب دیا کہ میں آئندہ کیلئے پختگی کے ساتھ بیمہ کرانے سے توبہ کر چکا ہوں، آئندہ یہ غلطی انشاء اللہ تعالیٰ نہیں ہوگی، اور موجودہ بیمہ پر جو اصل رقم سے زائد رقم بطور سود ملیگی تو اس کو غریب لوگوں پر خرچ کردوں گا، چونکہ اس سے پہلے جو بھی بچت کھاتہ پر بینک سے سودی رقم ملی تھی تو اس کو غیر صاحب نصاب کو بغیر ثواب کی نیت کئے ہوئے دیدیا تھا تو مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے ، کہ توبہ کرنے والے زید کو امام بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: تجمل حسین انصاری، مدرس
جامعہ عربیہ سٹی اسٹیشن، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جب آئندہ کیلئے توبہ کر چکا ہے تو اس کے اوپر کوئی الزام باقی نہیں رکھنا چاہئے، حدیث شریف میں آیا ہے۔

التائب من الذنب كمن لا ذنب له . (مشكوٰة شريف /٦ ٢٠، ابن ماجه اشرفيه ، باب ذكر التوبة ، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠)

لہٰذا توبہ کے بعد اس کی امامت میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، اور اصل رقم پر جو زائد ملے گی اس کو اپنے اوپر خرچ نہ کرنے کا وعدہ کر رہا ہے، یہی شرعی حکم ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق (إلىٰ قوله)أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففى جميع الأحوال المال الحاصل لهٗ حرام عليه ولكن أن أخذه بغير عقد لم يملكه ، ويجب عليه

أن يرده على مالكه، إن وجد المالك ، وإلا ففى جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء . (بذل المجهود ، كتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء مطبوعه سهارنپور قديم ١/٣٧، جديد دار البشائر الإسلاميه بيروت ١/٣٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/۱۴۲۶ھ

◆

الفصل الثامن في إمامة المعذور

معذور شخص کا امام بننا

سوال: [۲۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ایک مسئلہ ہے کہ زید ایک مسجد میں امام ہے، اور زید کو کافی دنوں سے پیشاب کے بعد قطرہ کا مرض ہے، تو زید نماز سے قبل پیشاب کرنے میں احتیاط کرتا ہے، مگر اب زید کی شادی ہوگئی ہے، اور اب ذکر زیادہ منتشر ہوتا ہے، یعنی کھڑا ہوتا ہے، خاص طور سے فجر میں تو جب کھڑا ہوتا ہے، تب بھی قطرہ آتا ہے، اب زید اگر ذکر کے اندر روئی داخل کرلے جس سے کہ قطرہ آنے کا بالکل اندیشہ نہ ہو یعنی ذکر کے اندر ہی رہے، تو کیا یہ درست ہے، جواب سے نوازیں کیا یہ نماز پڑھا سکتا ہے، زید نے کافی علاج بھی کرلیا ہے مگر فائدہ نہیں ہوا۔

المستفتي: محمد جاوید قاسمی، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس حالت میں زید امام اپنی نماز تنہا پڑھ لیا کریں، امامت نہ کریں۔

فإن المعذور صلوٰة ضرورية فلا يصح اقتداء غيره به الخ. (مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند جديد /۲۸۹، قديم /۱۵۷)

ولا يصلى الطاهر خلف من به سلس البول. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره، زكريا قديم ۱/۸٤، جديد ۱/۱٤۲ وهكذا في حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل فى الإمامة /۵۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵٦)

معذور ومشکوک شخص کے لئے امامت کرنا

سوال: [٢٣٨٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو پیشاب کے قطرے کا مرض ہے، اور نماز پڑھانے کے دوران اس کی صورت یہ ہوتی ہے ، کہ جب نماز پڑھانے کھڑا ہوتا ہے، تو اسکا دل گھبراہٹ کی وجہ سے دھڑکنے لگتا ہے، اس دوران ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ پیشاب کا قطرہ آیا اور سجدہ وغیرہ میں جانے کے دوران نکل گیا اور کبھی کبھی کھڑے ہونے کی حالت میں جہری قرأت اور غیر جہری قرأت رکوع وغیرہ میں جاتے ہوئے بھی ایسا محسوس ہوتا ہے اور زید کو برابر شک رہتا ہے جبکہ واقعتاً قطرہ نہیں آتا ہے، بلکہ صرف شک ہوتا ہے، نماز پڑھاتا رہتا ہے، اور کبھی نماز پڑھانے کے دوران یہ یقین بھی ہوگیا کہ قطرہ نکل گیا ہے اور وضو ساقط ہوگیا ہے، مگر زبردستی دل کو اس بات کی طرف مائل کر کے کہ یہ صرف شک ہے نماز برابر پڑھاتا رہتا ہے، اور یہ اس وجہ سے بھی کیا کہ جب اس نے بعض حضرات یعنی حکیم اور عالم سے اس حالت کا ذکر کیا ہے تو انھوں نے یہی کہا کہ یہ فقط شک ہے ، اور کبھی ریح کا خروج ہوتا ہے، تو ایسا معلوم ہوتا ہے، اور وہ مفسد صلوٰۃ نہیں ہے، مگر جب ایک ترکیب سے اسکا پتہ لگایا کہ واقعہ کیا ہے، تب ظاہر ہوا کہ واقعتاً قطرہ اس میں نکلا ہے، لیکن جب اس ترکیب کو کئی مرتبہ آزمایا تو کبھی تو قطرہ ظاہر ہوا اور کبھی نہیں اور وہ ترکیب یہ تھی کہ عضو کو ایک کپڑے کی کترن سے مضبوطی سے باندھ دیا تاکہ جب قطرہ آئے تو نکلنے نہ پائے ، بلکہ رک جائے جب بعد میں کترن کو کھولا تو قطرہ بالکل معمولی سا نکلا لیکن جیسا کہ اوپر محسوس ہوا کہ قطرہ نکل گیا ہے اور بعض مرتبہ ایسا تو محسوس نہیں ہوا کہ قطرہ نکلا اور یہ روکا ہی رہا لیکن جب بعد میں کترن کو کھولا تو قطرہ نکلا بھی نہیں ، ویسے تو یہی محسوس ہوتا رہا کہ قطرہ آکر رک گیا ہے، اب حال یہ ہیکہ وہ کئی مرتبہ قرآن شریف بھی سنا چکا ہے ، اور بہت سی نمازیں بھی پڑھا چکا ہے، لیکن اسکو یہ معلوم نہیں کہ ہر وہ نماز جس میں یہ حالت پیش آئی اس میں

واقعی ایسا ہوا یا شک تھا، بعض نمازیں ایسی ہیں جنکے بارے میں یہ یقین ہیکہ ضرور فاسد ہوئیں جیسے وتر اس میں کئی مرتبہ ایسا محسوس ہوتا تھا، پوری تراویح پڑھانیکے دوران یا فجر یا مغرب وعشاء کی بعض نمازوں کے درمیان لیکن متیقن نہیں کہ کیا تعداد ہوسکتی ہے، اور اطمینان دوسری نمازوں کے بارے میں بھی نہیں ہے، کیونکہ کبھی یہ خیال آتا ہیکہ صرف وتر اور فجر کی بعض نمازیں ایسی ہیں، باقی سب ٹھیک ہیں، اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ سب نمازیں صحیح ہوئیں ہیں، مگر بعض اور کبھی یہ کہ ساری نمازیں گڑ بڑ ہیں، مگر بعض اب جواب طلب امر یہ ہے کہ ان تمام شبہات کے درمیان سے کس کو ترجیح دی جائے اور ساری نمازیں مع تراویح کے دوہرانا ہونگیں یا نہیں؟ اور اعلان کی کیا صورت ہوگی، کیونکہ ہر وقت سارے مقتدی آتے نہیں ہیں اور بعض کبھی کبھی آتے ہیں، یا اس ذمہ داری سے دست بردار ہونے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کیا ہے؟ اور کس طرح سے اسکو انجام دیا جاسکتا ہے، اور جو لوگ مقتدیوں میں سے فوت ہوگئے ان کی نمازوں کا کیا ہوگا؟ تمام باتوں کی وضاحت فرما کر احسان فرمائیں؟ **جزاکم اللہ عنا وعن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔**

المستفتي: ناکارہ محمد انیس محمدی، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں سائل نے جس عذر کی تفصیل بیان کی ہے، اس تفصیل کے مطابق شخص مذکور کیلئے امامت کرنا جائز نہیں ہے، ایسے عذر و مشکوک شخص کیلئے شریعت نے اتنی گنجائش دی ہے کہ وہ اسی حالت میں شک وتردد کو صرف نظر کر کے اپنی نماز پڑھ لیا کرے لیکن دوسروں کی امامت نہیں کرسکتا ہے، اس کے لئے خود اپنی نماز کی ذمہ داری پوری کرنے میں مشکلات سامنے ہیں، پھر وہ دوسروں کی نماز کی ذمہ داری لیکر امامت کیسے کررہا ہے، لہذا جن جن نمازوں میں پیشاب کا نکل جانا بعد میں یقین سے ثابت ہو چکا ان نمازوں کا اعادہ لازم ہے، اور جہاں جہاں امامت کی ہے، ان جگہوں پر اعلان کردے کہ

فلاں دن فلاں وقت کی جونماز ہوئی ہے وہ بعض اعذار کی وجہ سے فاسد ہوگئی ہے اس کو سب لوگ لوٹا لیں پھر آئندہ یہ شخص کبھی امامت نہ کرے۔

ویشترط أیضا لصحة الإمامة أن یکون الإمام سلیمامن الأعذار کسلسل البول والإسهال المستمر وانفلات الریح والرعاف ونحو ذلک فمن کان مریضا بمرض من هذه فإن إمامتهٗ لاتصح بالسلیم منها وتصح بمریض مثله إن اتحد مرضهماالخ .(الفقه عی المذاهب الأربعة، دارالفکر ١/ ٤١٠)

ولا یصلي الطاهر خلف من به سلس البول . (الجوهرة النیرة ، کتاب الصلاة ، باب الإمامة، دارالکتاب دیو بند ١ /٧٣، امدادیه ملتان ١ /٧٢، العنایه ، کتاب الصلاة، باب الإمامة ١ /٣٦٦)

اور جو لوگ مقتدیوں میں سے فوت ہو چکے ہیں اللہ کے یہاں ان سے کوئی دارو گیر نہیں ہوگی ، اسلئے کہ نماز کے فاسد ہونے کی نہ ان کو اطلاع تھی اور نہ فسادِ صلوٰۃ میں ان کا کوئی دخل تھا، اور امامت کرنے والا شخص خود اپنے لئے اور ان کیلئے مغفرت کی دعا کرے، اب رہا اسکی اپنی نماز کا مسئلہ جب دونوں طرح کی باتیں ثابت ہوچکی ہیں کہ کبھی قطرہ نکلا اور کبھی نہیں دونوں صورتوں میں نکلنے میں شک ہوجاتا ہے یاظن غالب ہوجاتا ہے، تو اس طرح کے شکوک وشبہات سے بچنے کیلئے شریعت نے یہ گنجائش دی ہے، کہ وضو سے پہلے پیشاب کرلے اور اچھی طرح پانی سے استنجا کرے اور آخر میں کپڑے کے اس حصہ پر پانی کی چھینٹیں ماردیں جہاں پر پیشاب لگنے کا اندیشہ ہوتا ہے، پھر اس کے بعد وضو کر کے اپنی نماز پڑھ لیا کرے جیسا کہ سوالنامہ میں حکیم یا عالم نے اس کو بتا رکھا ہے، اور پھر نماز فاسد ہونے کا اندیشہ نہ رکھے اور یقین وبھروسہ رکھے کہ نماز صحیح ہوگئی ہے، یہ محض شیطانی وسوسہ ہے، اس طرح اپنی نمازیں پڑھ لیا کرے۔

عن الحکم عن أبیه أن النبی صلی اللہ علیه وسلم بال ثم توضاء ونضح فرجه . (ابوداؤد، الطهارة ، باب فی الإنتضاح ، النسخة الهندیة ١/ ٢٢، دارالسلام

رقم: ٦٨ ١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ جمادی الثانی ١٤٢٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٠٨٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٢/ ٦/ ١٤٢٤ھ

سجدہ کی حالت میں پیشاب کا قطرہ آجانے والے کی امامت

سوال: [٢٣٨٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر پیشاب کرنے کے بعد وضو کرتا ہے، فوراً یا کچھ دیر میں پھر نماز پڑھنے لگتا ہے جب سجدہ میں جاتا ہے، تو پیشاب کے چند قطرے نکل آتے ہیں، تو ایسی صورت میں ہم کیا کریں، باوجودیکہ احقر کبھی مقتدی ہوتا ہے اور کبھی امام؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، نیپالی متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس طرح پیشاب کا عارضہ ہے تو اس حالت میں امام بن کر نماز نہ پڑھائیں، نیز خود بھی تنہا یا مقتدی بنکر نماز پڑھنے سے اتنی دیر قبل پیشاب سے فراغت حاصل کرلیں جتنی دیر کے بعد قطرات نہیں نکلتے ہوں، نیز کوئی چیز پہن لیا کریں اور نماز کے وقت اس کو اتار دیا کریں، اگر پھر بھی دیر تک قطرات کا سلسلہ جاری رہتا ہے، تو اسی حالت میں نماز پڑھ لیں، مگر امامت نہ کریں۔

السادس السلامة من الأعذار فإن المعذور صلوته ضرورية فلا يصح اقتداء غيره به الخ. (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالکتاب دیو بند/ ٢٨٩، قدیم/ ١٥٧)

ولا يصلی الطاهر خلف من به سلس البول. (هنديه، کتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زکريا قديم ١/ ٨٤، جديد ١/ ١٤٢، ومثله فی شامی،

كتاب الصلاة ، باب الإمامة كراچی ١ /٥٧٨، زكريا٢ /٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۱ھ

جس کو پیشاب کا قطرہ ٹپکتا ہو اسکی امامت

سوال: [۲۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک باشرع شخص ہے اسے پیشاب کے قطرہ کی بیماری کافی وقت سے ہے، کسی بھی وقت پیشاب کا قطرہ نکل جاتا ہے، نماز کی حالت میں بھی نکل جاتا ہے، بہت علاج کرانے کے بعد بھی مرض صحیح نہیں ہوا کیا اس حالت میں اس شخص کا نماز پڑھانا یا پڑھنا جائز ہے، یا ناجائز، اگر جائز ہے تو اس کا کیا طریقہ ہے، اس مرض کو دور کرنے کیلئے کوئی دعا بھی بتائیں۔

المستفتي: شبلی حبیب، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: صورت مذکورہ میں جس شخص کو بار بار پیشاب کے قطرے آنے کا مرض ہے، ایسا شخص شرعاً معذور ہے اس مرض کو شریعت میں سلسل بول کا مرض کہتے ہیں، ایسے شخص کیلئے نماز نئے وضو سے پڑھنا لازم ہے، اور اس وضو سے اس وقت کی سنت اور نفل بھی پڑھ سکتا ہے، چاہے نماز ہی کی حالت میں قطرہ نکلنے کا احساس ہوتا ہو، اس حالت میں بھی اسکی نماز درست ہو جائے گی، البتہ اس کیلئے تندرست لوگوں کی امامت جائز نہیں، لہذا جو لوگ ایسے مرض میں مبتلا نہیں ہیں، ان کیلئے اس شخص کی اقتداء جائز نہیں، لہذا یہ شخص نماز نہ پڑھائے۔

ومن به سلس البول أو استطلاق البطن ..... يتوضؤون لوقت كل صلاة ويصلون بذلك الوضوء في الوقت ماشاء وا من الفرائض والنوافل .

(هنديه ،كتاب الطهارة الفصل الرابع فی أحكام الحيض، زكريا قديم ١ /٤١، جديد ١ /٩٥)

وصاحب عذر من به سلسل بول.... وحكمه الوضوء لا غسل ثوبه لكل فرض اللام للوقت ....ثم يصلي به فيه فرضاً ونفلاً فدخل الواجب بالأولىٰ فإذا خرج الوقت بطل . (شامی ، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی احکام المعذور کراچی ۱/۳۰۵، زکریا ۱/۵۰٤)

لايصح اقتداء الطاهر لصاحب العذر ...ولا يجوز اقتداء صاحب عذر بصاحب عذر آخر ... فإن اتحدا في العذر جاز اقتداء أحد هما بالآخر . (حلبی کبیر ، کتاب الصلاۃ، باب من لا يصح الإقتداء به ، اشرفیه /٥١٦)

ويجوز اقتداء المعذور إن اتحد عذر هما ، وإن اختلف فلا يجوز...... ولا يصلى الطاهر خلف من به سلس البو ل . (هنديه ، كتاب الصلاة،الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماماً لغيره زكريا قديم ١/٨٤، جديد ١/١٤٢)

ولو طاهر بمعذور...... ومعذور بمثله إن اتحد عذر هما ، وإن اختلف لم يجز .(شامی ، کتاب الصلاۃ، باب الإمامۃ کراچی ۱/۵۸۷، زکریا۲/۳۲۳)

وتتوضأ المستحاضة ومن به سلس بول أو استطلاق بطن أو انفلات ريح أو رعاف دائم أو جرح لا يرقأ لوقت كل فرض ، ويصلون به فرضاً ونفلاً . (البحرالرائق ، کتاب الطهارة، باب الحیض زکریا ۱/۳۷۳، کوئٹہ ۱/۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۸/ ۹۷۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۳/۵ھ

سلس البول کے مریض کی امامت

سوال: [۲۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے پیشاب کرنے کے بعد پیشاب کا قطرہ ٹپکتا ہے، تو میں پیشاب کرنے کے بعد کپڑے کا ٹکڑا باندھ

لیتا ہوں اور مجھے نماز بھی پڑھانی پڑتی ہے، اور میں نے اس کا کافی علاج کیا مگر ٹھیک نہیں ہوا مایوس ہوکر علاج ترک کردیا ہے، آپ میری نمازوں کے بارے میں بتلائیں کہ نماز پڑھا سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتي: ماسٹر بنشی چندر شرما، دڑھیال رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ کپڑا باندھ لیتے ہیں، اور نماز کے وقت اس کو الگ کرکے پاک کپڑے میں نماز پڑھاتے ہیں تو آپکا نماز پڑھانا درست ہے، وضو کرنے کے بعد اگر قطرہ آئے تو دوبارہ پاکی حاصل کرکے وضو کرنا ضروری ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/۱۰۵)

البتہ اگر وضو کے بعد بھی مستقل ٹپکتا رہے تو نماز کی ذمہ داری چھوڑ دیجئے۔

وأما إذا صلى خلف من به السلس وانفلات ريح لايجوز . (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ۱/۵۷۸، زكريا۲/۳۲۳)

ولا يصلى الطاهر خلف من به سلس البول . (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم۱/۸۴، جديد ۱/۱۴۲، البنايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفيه ۲/۳۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۸۶)

سلس بول میں مبتلا امام کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم

سوال: [۲۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کو پیشاب کے بعد قطرہ آنے کا مرض ہے، اتفاق سے قطرہ آنا بند نہیں ہوا اور جماعت کا وقت

ہوگیا، اوراسی حالت میں نماز پڑھادی، اس نماز کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: قاری عبدالخالق، اڑپورہ کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوشخص مستقل قطرہ کا مریض ہے اس کیلئے باصحت تندرست لوگوں کی امامت جائز نہیں ہے، اور اگرایسی حالت میں نماز پڑھادی ہے اور اثناء صلوٰۃ قطرہ نکلا ہے تو تمام مقتدیوں کی نماز کا اعادہ لازم ہوگا۔

وأما إذا صلیٰ خلف من به السلس وانفلات ريح لايجوز الخ. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ٢/٣٢٣، كراچی ١/٥٧٨، هكذا عينی هدايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة ١/٧٤٠)

ولا يصلی الطاهر خلف من به سلس البول. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ١/٨٤، جديد ١/١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۵۴/۲۹)

تقاطر کی بیماری میں نماز پڑھانے کا حکم

سوال: [۲۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کو تقریبا چارسال سے تقاطر کی بیماری ہے، اور زید نے اس بیماری کا علاج بھی اپنی وسعت کے بقدر کرایا ہے، اوراس وقت بھی علاج چل رہا ہے، تو ایسی صورت میں زید کیلئے نماز پڑھانے کی کیا صورت رہے گی؟

(۲) زید جب کبھی اپنے گاؤں جاتا ہے، تو گاؤں کے لوگ اس سے نماز پڑھانے کیلئے کہتے ہیں، اس وقت ایک حافظ صاحب بھی موجود ہوتے ہیں، جن کی ڈاڑھی ایک مشت نہیں

ہے، اور بہت سے ایسے حضرات موجود ہوتے ہیں، جو باشرع ہیں، لیکن حافظ نہیں ہیں، دونوں حضرات یعنی وہ حافظ صاحب جنکی ڈاڑھی ایک مشت نہیں تھے، اسی طرح وہ حضرات جن کی ڈاڑھی ایک مشت ہے ان لوگوں کی موجودگی میں زید نماز پڑھا سکتا ہے، جبکہ یہ دونوں حضرات زید ہی کو نماز پڑھانے کے لئے ترجیح دیتے ہیں، اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے، کہ حافظ صاحب موجود ہوتے ہیں، اور باشرع بھی ہیں لیکن زید کی موجودگی میں نماز نہیں پڑھاتے ہیں، بلکہ زید ہی کو نماز پڑھانے کو ترجیح دیتے ہیں، ان تمام صورتوں میں زید نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ کیا صورت رہے گی؟

(۳) اگر زید نماز نہیں پڑھا سکتا ہے تو تراویح میں کیا صورت رہے گی؟ تراویح کی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر تراویح کی نماز نہیں پڑھا سکتا تو حفظ قرآن کی بقا بہت دشوار ہو جائے گی لہٰذا اس کی کیا صورت رہے گی؟

المستفتي: محمد آصف، مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں اگر تقاطر کا سلسلہ اس قدر تسلسل کیساتھ ہے کہ وضو کر کے ایک نماز ادا کرنے تک وقفہ نہیں ملتا ہے تو ایسی صورت میں زید شرعی معذور ہے اور تقاطر کی حالت میں وہ اپنی نماز ادا کر سکتا ہے، لیکن ہر نماز کیلئے الگ سے وضو کرنا پڑے گا اور نماز سے فراغت کے فوراً بعد اس کا وضو ختم سمجھا جائے گا، ہاں البتہ اگر اتنا وقفہ مل جاتا ہے، کہ آسانی کے ساتھ وضو کر کے پوری نماز ادا کرنے تک تقاطر نہیں ہوتا ہے تو زید معذور نہیں، لہٰذا اگر وضو کے بعد تقاطر ہو جائیگا، تو وضو ٹوٹ جائے گا اور دوبارہ وضو کرنا پڑے گا، اس کا فیصلہ زید خود کرے کہ وہ کس درجہ کا معذور ہے۔

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه أمساكه إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة، ولو حكماً بطل. (شامی، کتاب الطهارة، مطلب فی أحکام المعذور کراچی ۱/۳۰۵، زکریا ۱/۵۰۴، ۵۰۵)

وحكمه الوضوء لكل فرض ثم يصلي به فيه فرضاً ونفلاً فدخل الواجب بالأولىٰ فإذ اخرج الوقت بطل . (شامی، زکریا، طهارت، مطلب فی أحكام المعذور، كراچی ۱/۳۰۵، زكريا ۱/۵۰۴، ۵۰۵)

(۲) ان تمام صورتوں میں اگر زید سے تقاطر اس تسلسل سے ہوتا ہے، کہ وضو کر کے باضابطہ اطمینان کے ساتھ نماز پڑھ کر یا پڑھا کر فارغ ہونے تک قطرہ کا وقفہ رہتا ہے، اور زید اس وقفہ پر اطمینان کیساتھ نماز پڑھانے پر مطمئن نہیں ہے، درمیان میں تقاطر کا خطرہ ہے، تو زید کی امامت درست نہیں چاہے دوسرے لوگ فاسق ہوں، ڈاڑھی کے اعتبار سے باشرع ہوں یا نہ ہوں، حافظ ہوں یا نہ ہوں، ہرصورت میں زید کی امامت درست نہیں ہے۔

ولا يصلي الطاهر خلف من به سلس البول . (عالمگیری، کتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ۱/۸۴، جديد ۱/۱۴۲)

وفسد اقتداء طاهر لصاحب العذر الفوت للطهارة لأن الصحيح أقوىٰ حالاً من المعذور، والشئ لا يتضمن ما هو فوقه، والإمام ضامن بمعنى تضمن صلاته صلاة المقتدى . (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ۱/۳۶۰، زكريا ۱/۶۳۰)

(۳) اگر زید کا تقاطر بند نہیں ہے تو تراویح میں امامت درست نہیں ہے، اور حفظ قرآن کی بقا کا مدار تراویح کی نماز پر نہیں ہے، بلکہ بغیر نماز کے وہ کسی کو قرآن سنادیا کرے۔ **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۲۸ھ

سلسل البول کے مریض کی امامت

سوال: [۲۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام

صاحب معذور ہیں، عمر رسیدہ ہیں، پیشاب کا مرض لاحق ہے، امامت سے بیوی بچوں کا گزارہ ہوتا ہے، اگر امامت چھوڑ دیں تو گھر میں تنگی اور پریشانی آتی ہے، کیا ایسی صورت میں وہ امامت کر سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد فاروق اسماعیل، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے معذور امام کیلئے امامت جائز نہیں ہے، جس سے حالت نماز میں پیشاب نکلتا ہو چاہے وہ اپنی معاشی حیثیت سے مجبور کیوں نہ ہو۔

ولا طاهر بمعذور الخ. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٣٢٣، کراچی ١/ ٥٧٨)

ولا يصلى الطاهر خلف من به سلس البو ل. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ١/ ٨٤، جديد ١/ ١٤٢، حلبی کبیر، کتاب الصلاة، من لا يصح الإقتداء به اشرفيه / ٥١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۵۳)

امام کی عدم موجودگی میں نابینا محتاط حافظ کو امام بنانا

سوال: [۲۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کا وقت ہوگیا اور متعین امام کسی عذر کی وجہ سے مسجد میں موجود نہیں ہے، اور ایک نابینا حافظ وقاری مسجد میں موجود ہے، اور پاکی کا بھی لحاظ رکھتا ہے، اور دوسرا شخص حافظ نہیں بلکہ بینا ہے اور نابینا کے مقابلہ میں قرآن پاک پڑھنے میں بینا شخص مہارت نہیں رکھتا ہے، تو اولاً امامت کرنے کا حق کس کو حاصل ہوگا، نابینا حافظ کو یا بینا جاہل کو جس کو صرف چند سورتیں حفظ یاد ہیں؟ جواب

وضاحت کے ساتھ عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد فرقان، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اصل امام کی عدم موجودگی میں نابینا شخص جوکہ حافظ وقاری ہے، قرآن صحیح پڑھتا ہے، اور پاکی کا بہت خیال رکھتا ہے، اس بینا کے مقابلہ میں جونماز کے مسائل سے اچھی طرح واقف نہیں ہے، قرآن پاک صحیح نہیں پڑھتا ہے، امامت کا زیادہ مستحق ہے، لہٰذا اسی نابینا حافظ کو امام بنانا اولیٰ افضل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۷/۶۰، ۷/۹۰، جدید ڈابھیل ۶/ ۲۹۸، ۲۹۱، رحیمیہ قدیم ۴/۳۶۳، جدید زکریا ۴/۱۸۲، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۶۰، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۴۰، جدید زکریا ۳/ ۸۰، جدید مطول ۴/ ۷/ ۲۵)

عن محمد بن ربيع الأنصاري أن عتبان ابن مالک كان يؤم قومه وهو أعمىٰ. (صحيح بخارى، الصلوٰة، باب الرخصة في المطر والعلة، أن يصلى في رحله ۱/ ۹۲، رقم:٦٥٨، ف:٦٦٧، سنن نسائى، الصلوٰة، باب إمامة الأعمىٰ النسخة الهنديه ۱/ ۹۰، دارالسلام رقم: ٧٨٤، المعجم الكبير للطبراني ١٨/ ٢٩، رقم: ٤٩، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ٥٣، رقم: ١٦٠٩)

قيد كراهة إمامة الأعمى فى المحيط وغيره، بأن لا يكون أفضل القوم فإن كان أفضلهم فهو أولىٰ الخ. (شامى زكريا، كتاب الصلاة، باب الإمامة ۲/ ۲۹۸، كراچى ۱/ ٥٦٠، طحطاوى على المراقى، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٣٠٢، قديم /١٦٥، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦١٠، كوئٹه ١/ ٣٤٨، بدائع، كتاب الصلاة، فصل بيان من يصلح للإمامة كراچى ١/ ١٥٧، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ٦٦٨، زكريا ١/ ٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۱ ۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۴ھ

باسند عالم کی موجودگی میں نابینا حافظ کو امام بنانا

سوال: [۲۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) کسی مسجد میں باسند عالم اور سبعہ عشرہ کے قاری امامت کرتے ہیں، اور ان کی موجودگی میں ایک نابینا حافظ کو امام بنانا چاہتے ہیں، جو دوسروں کے سہارے چل کر آتا ہے، تو کیا ان عالم باسند کی موجودگی میں نابینا حافظ کو امام بنانا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو اس کیلئے کیا شرائط ہیں، پھر اس صورت میں امامت کیلئے زیادہ مستحق کون ہے؟

(۲) اب ایسی صورت میں اس عالم باسند کی نماز مادرزاد نابینا کے پیچھے درست ہیکہ نہیں؟ جو کہ مایجوز بہ الصلوٰۃ کے مسائل سے بھی واقف نہیں ہے؟

المستفتي: سیرت حسین، مانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) سوالنامہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے، کہ مسجد میں پہلے سے مستند عالم قاری بینا امام ہیں ان کی موجودگی میں نابینا حافظ کو امام بنانے کا کیا مطلب ؟ اگر یہ مطلب ہے کہ پہلے امام کو ہٹا کر ان کی جگہ نابینا حافظ کو مستقل امام بنایا جارہا ہے، تو ایسی صورت میں نابینا حافظ کی مستقل امامت مکروہ ہے اور اس کے پیچھے بینا عالم قاری کی نماز مکروہ ہوگی، اور اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ مستقل امام تو بینا مستند عالم ہے، وقتی طور پر نابینا کو امام بنایا جارہا ہے، تو اصل امام کی اجازت کے ساتھ اس کی امامت بلاکراہت درست ہے، اور اگر اصل امام نے اجازت نہیں دی ہے، تو اس کی امامت مکروہ ہے اور اس کے پیچھے عالم باسند کی نماز مکروہ ہوگی، لیکن واجب الاعادہ نہ ہوگی۔

وتجوز إمامة الأعرابی والأعمیٰ والعبد وولدالزنا والفاسق كذا فی الخلاصة إلا أنها تكره هكذا فی المتون. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثالث زكريا قديم ١/٨٥، جديد ١/١٤٢)

ویکره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمیٰ. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ١/٥٥٩، ٥٦٠، زکریا ٢/٢٩٨، هدایه، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی دیوبند ١/١٢٢، مجمع الانهر، کتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة مؤکدة، دارالکتب العلمیه بیروت ١/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ ربیع الاول ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٢٥٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٣/ ٣/ ١٤٢٥ھ

نابینا کا امام کی عدم موجودگی میں نماز پڑھانا

سوال: [٢٣٩٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نابینا شخص ہے حافظ ہے ابتدائی درجہ کی تعلیم حاصل کئے ہوئے ہے، مسائل سے بھی تھوڑا بہت واقف ہے، کیا ایسا شخص امام کی عدم موجودگی میں امامت کے فرائض انجام دے سکتا ہے، جب زید امامت کرتا ہے، تو لوگ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے کہتے ہیں کہ نماز نہیں ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ زید نماز پڑھانے کیلئے آگے بڑھا تو کچھ لوگوں نے زید کو مصلے سے کھینچ لیا اور اس کے بعد ایسے شخص کو کھڑا کیا جو نہ قرآن درست پڑھتا ہے، اور نہ ہی مسائل سے واقف ہے مذکورہ صورت میں کون نماز پڑھانے کے لائق ہے؟ زید یا وہ شخص جس کا قرآن درست نہیں؟

المستفتي: محمد ارقم، ساری پور، ہیرالال، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نابینا شخص تقویٰ وطہارت میں دوسروں سے اچھا ہے اور قرآن بھی دوسروں سے اچھا پڑھتا ہے، تو دوسروں کے مقابلہ میں نابینا شخص کی امامت زیادہ بہتر ہے، اور نابینا شخص کو امامت سے ہٹا کر ایسے شخص کو امام بنانا درست نہیں ہے جو مسائل سے واقف نہ ہو اور قرآن درست نہ پڑھتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ٣/٩١،

فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۴/ ۱۸۳)

عن أنس رضی اللہ عنہ أن النبی ﷺ استخلف ابن أم مکتوم یؤم الناس، وهو أعمیٰ . (سنن أبي داؤد ، الصلاة ، باب إمامة الأعمیٰ ، النسخة الهندية ١/ ٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٥ ، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٣٩٤، رقم: ٣٨٢٨)

تبع فی ذلک صاحب البحر حیث قید کراهة إمامة الأعمیٰ فی المحیط وغیره بأن لا یکون أفضل القوم ، فإن أفضلهم فهو أولیٰ . (شامی ، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا ١/ ٥٢٣، کراچی ١/ ٥٦٠، شرح النقایه ، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اعزازیه دیوبند ١/ ٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

نابینا شخص کا جمعہ کی امامت کرنا

سوال: [٢٣٩٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نابینا کے پیچھے جمعہ اور وقت کی نماز درست ہے؟ جبکہ پیچھے اور بھی علماء رہتے ہوں، جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتي: غلام احمد مرشد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نابینا امام سے افضل لوگ علماء کرام میں سے موجود ہوتے ہوئے نابینا کو امام بنانا مکروہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۱۳۷)

ویکره إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمیٰ إلا أن یکون أعلم القوم .

(تنویر الأبصار ١/ ٢٥٩، شامی زکریا ٢/ ٢٩٨، کراچی ١/ ٥٥٩)

قید کراهة إمامة الأعمیٰ فی المحیط وغیره بأن یکون أفضل

القوم فإن كان أفضلهم فهو أولىٰ . (شامی ، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲۹۸، کراچی ۱ / ۵۶۰)

وتكره إمامة العبد والأعرابى والأعمىٰ والفاسق وتحته ، وفى البرهان لولم يوجد بصير أفضل منه يكون هو أولىٰ . (مجمع الأنهر ، كتاب الصلوٰة ، فصل الجماعة سنة مؤكدة ، دارالكتب العلميه بيروت ۱/ ۱۶۳، هدايه ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفى ديوبند۱/ ۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۲۳)

نابینا کی امامت

سوال: [۲۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نابینا کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کس حالت میں ہے؟

المستفتي: محمد ساجد، بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر نابینا کے علاوہ دوسرے لوگ دیندار قرآن کریم کو اچھی طرح سے پڑھنے والے موجود ہوں، تو نابینا کی امامت مکروہ تنزیہی ہے، اور اگر لوگوں میں سے نابینا سب سے اچھا پڑھنے والا ہے تو نابینا کی امامت بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۳/ ۲۶۰)

عن محمود بن الربيع الأنصارى ، أن عتبان بن مالك ، كان يؤم قومه ، وهو أعمىٰ . (صحيح البخارى ، الصلاة، باب الرخصة فى المطر والعلة أن يصلى فى رحله، النسخة الهنديه ۱/ ۹۲، رقم: ۶۵۸، ف: ۶۶۷)

وتكره إمامة العبد والأعرابى والأعمىٰ وتحته لولم يوجد

بصير أفضل منه يكون هو أولىٰ. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، فصل الجماعة سنة، دارالكتب العلميه بيروت ١/١٦٣)

ويكره إمامة عبد وأعرابى وفاسق وأعمىٰ إلا أن يكون أعلم القوم . (تنوير الأبصار، شامى، زكريا٢/٢٩٨، كراچى ١/٥٥٩)

قيد كراهة إمامة الأعمىٰ فى المحيط وغيره بأن لايكون أفضل القوم فإن كان أفضلهم فهو أولىٰ . (شامى، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا٢/٢٩٨، كراچى ١/٥٦٠، هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفى ديوبند١/١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۰۲)

نابینا کی امامت کا حکم

سوال: [۲۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک نابینا شخص ہوں اور شہر رامپور کے اندر محلّہ کی ایک مسجد میں امامت کرتا ہوں، دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ نابینا شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو کن شرائط کے ساتھ اور غلط ہے تو کن وجوہ سے تفصیل کیساتھ جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: قاری محمد میاں جان، محلّہ سرائے گیٹ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر نجاست سے اچھی طرح حفاظت ہو اور لوگوں کو تنفر بھی نہ ہوتا ہو تو نابینا کی امامت بلا کرہت درست ہے، اور اگر نجاست سے حفاظت نہ ہو یا نابینا سے بہتر عالم بینا موجود ہو اور اس عالم کی موجودگی میں نابینا کی امامت سے لوگوں کو تنفر پیدا ہو تو نابینا کی امامت مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا۳/۱۰۱، ۳/۱۳۷)

عن أنس رضى الله عنه أن النبى ﷺ استخلف ابن أم مكتوم يؤم الناس

وهـو أعمىٰ . (سـنـن أبـي داؤد ، الـصـلاة ، بـاب إمـامة الأعمىٰ ، النسخة الهندية ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٥، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٣٩٤، رقم: ٣٨٢٨)

ويـكـره تـقـديـم الـعبد (وقوله) **والأعمىٰ لأنه لا يتوقىٰ النجاسة** (إلىٰ قـوله) **لأن في تقديم هؤ لاء تنفير الجماعة فيكره الخ** . (هدايه ، كتاب الصلوٰة ، بـاب الإمـامة اشرفی دیوبـنـد ١/١٢٢، هـكذا شـامی ، كتـاب الصلوٰة، بـاب الإمـامة ، زكـريـا٢/٢٩٨، كـراچـی ١/٥٦٠، الـجـوهره ، كتاب الصلوٰة ، باب صفة الصلوٰة ،امدايه ملتان ١/٧٠، جديد دارالكتاب ديوبند١/٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۸)

اعمیٰ کی امامت کی کراہت کی علت

سوال: [۲۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نابینا کے پیچھے مطلقاً نماز مکروہ ہے ناچیز کی نگاہوں میں نابینا کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) وہ نابنیا جو بلا کسی ہمراہی کے گلی کوچوں اور عام راستوں کا سفر طے کرتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ (۲) ایک نابینا وہ ہے جو تقریباً ہر جگہ ہمراہی اختیار کرتا ہے، اور صوم وصلوٰۃ کا پابند حیثیت کے مطابق قرآن کریم کی اچھی تلاوت اور حرام حلال کی شناخت تقریباً مکمل طریقہ پر کرتا ہے؟ ان دونوں صورتوں میں نماز کے بارے میں کیا حکم ہے، نماز تراویح ہو یا فرض نماز ہر ایک کا تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء نے نابینا کی امامت کو جو مکروہ لکھا ہے، وہ علی الاطلاق نہیں ہے، بلکہ اس نابینا کے بارے میں ہے کہ جو غیر محتاط ہو نجاست سے بچنے کا اہتمام نہ کرتا ہو، اس کے بالمقابل جو نابنیا محتاط ہو نجاست وغیرہ سے بچنے کا پورا اہتمام

کرتا ہو، تو اسکی امامت بلا کراہت درست ہے، لہٰذا سوال میں مذکور پہلے نابینا کی امامت مکروہ تنزیہی اور دوسرے نابینا کی بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین /۳۲۰، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/۳۶۴، جدید زکریا ۴/۱۸۲، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۲۶۰)

عن أنس رضی الله عنه أن النبی ﷺ استخلف ابن أم مکتوم یؤم الناس وهـو أعمیٰ . (سنن أبي داؤد ، الصلاة، باب إمامة الأعمیٰ ، النسخة الهندية ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٥، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٣٩٤، رقم: ٣٨٢٨)

عـن مـحـمـود بـن الـربیع الأنصاری ، أن عتبان بن مالک ، کان یؤم قومه ، وهو أعمیٰ . (صحیح البخاری ، الصلاة، باب الرخصة فی المطر والعلة أن یصلی فی رحله، النسخة الهندیه ١/٩٢، رقم: ٦٥٨، ف: ٦٦٧)

ویکره تنزیهاً إمامة عبد وأعمیٰ – قید کراهة إمامة الأعمیٰ فی المحیط وغیره، بأن لایکون أفضل القوم فإن کان أفضلهم فهو أولیٰ. (شامی، زکریا، کتاب الصلاة، باب الإمامة ٢/٢٩٨، کراچی ١/٥٦٠، شرح النقایه ، کتاب الصلاة، باب الإمامة ، اعزازیه دیوبند ١/٨٦، البنایه ، کتاب الصلوٰة ، باب الإمامة اشرفیه ٢/٣٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۳۷)

نابینا عالم حافظ قاری کی امامت

سوال: [۲۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نابینا ہیں اور مدرسہ دینیہ میں درس دیتے ہیں، نیز عالم بھی ہیں اور قاری بھی ہیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا دیگر عالموں کی موجودگی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اشرف علی، قصبہ کوری روانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابینا کے پیچھے بلا کراہت نماز درست ہوجاتی ہے، جبکہ وہ نجاست سے احتیاط کرتا ہو، اور مقتدیوں کو اس سے تنفر بھی نہ ہو البتہ افضل یہی ہے کہ اگر نابینا سے بہتر عالم موجود ہو تو اسکو امام بنا دیا جائے، ورنہ نابینا افضل رہے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۱۳۷)

عن محمود بن الربيع الأنصاری، أن عتبان بن مالک، كان يؤم قومه، وهو أعمىٰ. (صحيح البخاری، الصلاة، باب الرخصة فی المطر والعلة أن يصلی فی رحله، النسخة الهنديه ۱/ ۹۲، رقم: ۶۵۸، ف: ۶۶۷)

إلا أن يكون أي غير الفاسق أعلم القوم فهو أولىٰ الخ، (وفی الشامية قيد كراهة إمامة الأعمىٰ فی المحيط وغيره بأن لا يكون أفضل القوم، فإن كان أفضلهم فهو أولىٰ، الخ. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۸، كراچی ۱/ ۵۶۰، كوئٹه ۱/ ۴۱۴، البحرالرائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة كوئٹه ۱/ ۳۴۹، زكريا ۱/ ۶۱۰)

ويكره تقديم العبد – إلىٰ – والأعمى لأنه لا يتوفی النجاسة. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی ديوبند ۱/ ۱۲۲، الجوهرة النيرة، كتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، امداديه ملتان ۱/ ۷۰، جديد دارالكتاب ديوبند ۱/ ۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۸)

محتاط نابینا کی امامت

سوال: [۲۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نابینا شخص

ہے، اور بول وبراز وغیرہ سے ہر طرح احتیاط کرتا ہے، اور نمازی بھی اس سے مطمئن ہیں، اس کی امامت عندالشرع جائز ہے یا ناجائز؟ مکروہ یا غیر مکروہ۔

المستفتي: مختار احمد، مدرس مدرسه
رحمانیہ، قصبہ: شیرکوٹ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر نجاست سے احتیاط کرتا ہے، اور مقتدیوں کو اس سے تنفر بھی نہیں ہوتا ہے، تو بلا کراہت درست ہے۔

عن أنس رضی الله عنه أن النبی ﷺ استخلف ابن أم مكتوم يؤم الناس وهو أعمىٰ. (سنن أبي داؤد ، الصلاة ، باب إمامة الأعمىٰ ، النسخة الهندية ١/٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٥، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٢/٣٩٤، رقم: ٣٨٢٨)

وهذا ذكره في النهر بحثا أخذا من تعليل الأعمىٰ بأنه لا يتوقى النجاسة الخ. (شامی ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ٢/٢٩٨، كراچی ١/٥٦٠، مصری ١/٤١٤، هدايه ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفی ديوبند ١/١٢٢، البحرالرائق ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ١/٦١٠، كوئٹه ١/٣٤٨)

ولعل جهه أن تنفير الجماعة بتقديمه يزول إذا كان أفضل من غيره بل التنفير يكون فی تقديم غيره الخ. (شامی ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ٢/٢٩٩، كراچی ١/٥٦٠)

افضل یہی ہے کہ اگر نابینا سے بہتر عالم موجود ہو تو اس کو امام بنادیا جائے، ورنہ نابینا افضل رہے گا۔

قيد كراهة إمامة الأعمىٰ فی المحيط وغيره بأن يكون أفضل القوم، فإن كان أفضلهم فهو أولىٰ. (شامی ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة زكريا ٢/٢٩٨،

کراچی ۱/ ۵٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۳۳)

غیر محتاط نابینا کی امامت

سوال: [۲۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نابینا شخص ایسا ہے جو بخوبی محتاط نہیں ہے، اور نمازی بھی اسکی احتیاط طہارت سے مکمل مطمئن نہیں ہیں، عندالشرع ایسے نابینا شخص کی امامت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ برائے کرم جواب سے مطلع فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: مختار احمد، مدرسہ رحمانیہ، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی امامت مکروہ تنزیہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۱۳۷)

فالحاصل أنہ یکرہ لھٰؤلاء التقدیم ویکرہ الإقتداء بھم کراھة تنزیھیة الخ. (البحر، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۱/ ٦١١، کوئٹہ ۱/ ۳٤٩)

ویکرہ تنزیھا إمامة عبد...... وأعمیٰ وتحتہ فی الشامیة، وھذا ذکرہ فی النھر بحثاً أخذاً من تعلیل الأعمی بأنہ لا یتوقی النجاسة. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۲/ ۲٩٨، کراچی ۱/ ٥٦٠، البحرالرائق، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة زکریا ۱/ ٦١٠، کوئٹہ ۱/ ۳٤٨)

ویکرہ تقدیم العبد– إلیٰ– والأعمیٰ لأنہ لا یتوقی النجاسة –إلیٰ– لأن فی تقدیم ھٰؤلاء تنفیر الجماعة فیکرہ. (ھدایہ، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرف دیوبند ۱/ ۱۲۲، الجوھرة النیرة، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، امدادیہ ملتان ۱/ ۷۰،

جدید دارالکتاب دیوبند۱/ ۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۳۳)

کیا نابینا کی امامت مکروہ ہے؟

سوال: [۲۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ایسا نابینا شخص جو اپنے کپڑوں کی پاکی کی احتیاط بھی نہ رکھ سکتا ہو اسکے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالواحد، ہدایت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر احتیاط نہیں کرتا، تو اسکے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے ۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۶۰، فتاویٰ دارالعلوم زکریا ۳/ ۱۳۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۱۰۳، جدید ڈابھیل ۶/ ۲۹۱)

ويكره تنزيهاً إمامة عبد (إلىٰ قوله) وأعمىٰ الخ. (در المختار، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۲۹۸، كراچی ۱/ ٥٦٠، مصرى ۱/ ٥٢٣)

ويكره تقديم العبد- إلىٰ- والأعمىٰ لأنه لا يتوفى النجاسة -إلىٰ- لأن فى تقديم هؤ لاء تنفير الجماعة فيكره .(هدايه ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة اشرفى ديوبند ۱/ ۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۸٦)

لنگڑے کی امامت

سوال: [۲۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید داھنی ٹانگ

سے لنگڑا ہے دوران نماز زید کا پیر زمین سے اٹھ جاتا ہے، لہٰذا زید کو امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد طاہر، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں زید کی امامت اور اس کے پیچھے اقتدا درست ہے، البتہ اگر اس کے پیچھے کوئی دوسرا صحیح وسالم شخص موجود ہو تو اسے امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔

عن الحسن بن محمد ، قال: دخلت على أبى زيد الأنصارى ، فأذن وأقام وهو جالس ، قال: وتقدم رجل فصلىٰ بنا ، وكان أعرج أصيب رجله فى سبيل الله تعالىٰ . (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، الصلاة، باب الآذان راكبا وجالساً ، دارالفكر جديد ٢/ ١٤١، رقم: ١٨٨٣)

ولو كان لقدم الإمام عوج وقام على بعضها يجوز وغيره اولىٰ. (هنديه، كتاب الصلوٰة ، الباب الخامس فى الإمامة ، الفصل الثالث زكريا قديم١ /٨٥، جديد ١ /١٤٢)

وتكره خلف أمرد وسفيه ومفلوج وأبرص شاع برصه وفى الشامى وكذلك أعرج يقوم ببعض قدمه فالإقتداء بغيره أولىٰ. (شامى ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا٢ / ٣٠٢، كراچى ١ /٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

لنگڑے شخص کی امامت

سوال: [۲۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام ہے جو

پاؤں سے کمزور ہے یعنی لنگڑا ہے وہ امامت کرتا ہے، اس سے سب راضی ہیں اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: معراج الدین رحمانی،
جامعہ رادھنہ، قصبہ کٹھور، ضلع: میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق : جس شخص کے پیر سے لنگ واضح ہو، بہتر یہ ہے کہ اس کو امام نہ بنایا جائے۔ (محمودیہ قدیم ۷/ ۷۷، جدید ڈابھیل ۶/ ۳۰۴، امداد الأحکام ۲/ ۱۲۹)

عن الحسن بن محمد ، قال: دخلت على أبى زيد الأنصارى ، فأذن وأقام وهو جالس ، قال: وتقدم رجل فصلىٰ بنا ، وكان أعرج أصيب رجله فى سبيل الله تعالىٰ . (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، الصلاة، باب الآذان راكبا وجالساً ، دارالفكر جديد ۲/ ۱۴۱، رقم: ۱۸۸۳)

وتكره خلف أمرد وسفيه ومفلوج وأبرص شاع برصه وفى الشامى وكذلك أعرج يقوم ببعض قدمه فالاقتداء بغيره أولىٰ. (شامى ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۳۰۲، كراچى ۱/ ۵۶۲)

ولو كان بقدم الإمام عوج فقام على بعضها يجوز وغيره اولىٰ. (تبيين الحقائق ، كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة امداديه ملتان ۱/ ۱۴۳، زكريا ۱/ ۳۶۵، هنديه، كتاب الصلوٰة ، الباب الخامس فى الإمامة ،الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره زكريا قديم ۱/ ۸۵، جديد ۱/ ۱۴۲، الفقه الإسلامى وأدلته ، كتاب الصلاة، مكروهات الإمامة فى المذاهب هدى انٹر نيشنل ديو بند ۲/ ۱۷۷، ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۵۹)

پیروں سے معذور کی امامت

سوال: [٢٤٠٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاؤں میں لنگ ہے جس سے وہ لنگڑا کر چلتا ہے، کیا ایسی حالت میں زید کیلئے امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کیا سب لوگوں کیلئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہوگا یا کچھ کراہت ہوگی، پھر اگر کراہت ہوگی تو کس درجہ کی؟

المستفتي: اہل محلّہ ومصلیان، مسجد نورانی،
نزد آرٹی او آفس، چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے پاؤں میں لنگ ہو اسکی اقتدا میں پڑھی گئی نمازیں سب کیلئے درست ہیں، لیکن افضل اور صحیح یہی ہے کہ کسی تندرست شخص کو امامت کیلئے منتخب کیا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ٧/٧٧، جدید ڈابھیل ٦/٣٠٤)

عن الحسن بن محمد، قال: دخلت علی أبی زید الأنصاری، فأذن وأقام وهو جالس، قال: وتقدم رجل فصلیٰ بنا، وكان أعرج أصيب رجله فی سبيل الله تعالیٰ. (السنن الكبریٰ للبيهقی، الصلاة، باب الآذان راكبا وجالساً، دارالفكر جديد ٢/١٤١، رقم: ١٨٨٣)

ولو كان لقدم الإمام عوج وقام علیٰ بعضها يجوز وغيره أولیٰ. (عالمگیری، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة الفصل الثالث فی بيان من يصلح إماماً لغيره، زكريا قديم ١/٨٥، جديد ١/١٤٢، تبيين الحقائق، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة امداديه ملتان ١/١٤٣، زكريا ١/٣٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ ذیقعدہ ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٣٩١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٢/١١/٨ھ

صرع کے مریض کی امامت

سوال: [۲۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد میں زید نماز پڑھاتا ہے، اور اس کو صرع کا مرض ہے، اتفاقا حالت نماز میں ہی یہ مرض لاحق ہوجاتا ہے، اس کے بعد مکمل طریقہ سے صحت یاب ہوگیا تو پھر اس کو نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد حنیف، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زید کے پیچھے اقتداء کرنا شرعاً جائز ہے، اور زید کیلئے امامت کرنا شرعاً درست ہے۔

أما إذا كان يجن ويفيق يصح الاقتداء به فى حالة الإفاقة الخ . (البحر الرائق ، كتاب الصلوٰة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦٣٠، كوئٹه١/ ٣٦٠، هنديه ، كتاب الصلاة، الفصل الثالث فى بيان من يصلح إماما لغيره ، زكريا قديم ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٢٠٣)

ولا يصح الإقتداء بالمجنون المطبق ، فإن كان يجن ويفيق يصح الإقتداء به فى زمان الإفاقة . (الفتاوىٰ التاتار خانيه ، كتا ب الصلاة، الفصل السادس فى من هو أحق بالإمامة ، زكريا ٢/ ٢٥٠، رقم: ٢٣٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

برص کے مریض کی امامت

سوال: [۲۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو برص کی بیماری ہے کبھی کبھی امامت کرتے ہیں، اور بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ اس کے پیچھے نماز نہیں

ہوتی؟

المستفتي: محمودالحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برص والے کی امامت بہرحال درست ہے، البتہ اگر مقتدیوں کونفرت ہوتو کراہت تنزیہی کے ساتھ درست ہوجاتی ہے، واجب الاعادہ نہیں ہے، اور اگر مقتدیوں کو نفرت بھی نہیں ہے تو بلاکراہت نماز صحیح اور درست ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/۱۶۷)

وكذا تكره خلف أمرد وسفيه ومفلوج وأبرص شاع برصه وفي الشاميه الظاهر أنها تنزيهية (وقوله) والظاهر أن العلة النفرة ولذا قيد الأبرص بالشيوع الخ. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ۱/۵۶۲، زكريا ۲/۳۰۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۷۸، ۶/۲۱۱، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند جديد/۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۷۹)

مقطوع الید کی امامت

سوال: [۲۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہے اس کا ایک ہاتھ مشینری سے کٹ گیا ہے، لیکن غسل وغیرہ کے فرائض ادا کرنے میں کوئی پریشانی نہیں ہوتی، ہاتھ کا صرف پنجہ کٹا ہے، تو فرائض اور تراویح وغیرہ کی امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد حنیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زید کو کامل طریقہ سے پاکی حاصل ہو جاتی ہے، تو اسکی امامت بلا کراہت جائز ہے اور اگر حصول طہارت میں شبہ ہو تو پھر زید کی امامت مکروہ ہوگی، بہتر بھی یہی ہے کہ زید امامت نہ کرے۔

وتكره خلف أمرد وسفيه ومفلوج لعدم إمكان إكمال الطهارة أيضا فى المفلوج والأقطع وفى تقريرات الرافعي: فربما كانت طهارة ناقصة ووجهه فى المفلوج والأقطع ظاهر. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة مطلب فی إمامة الأمرد زکریا ۲/۳۰۲، کراچی ۱/۵٦۲، تقریرات رافعی ۱/۷۱)

وتكره الصلوٰة خلف أمرد وسفيه ومفلوج وأبرص شاع برصه. (حاشية الطحطاوى مع المراقی، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی بیان الأحق، بالإمامة جدید، دارالکتاب دیوبند/۳۰۳)

وتكره إمامة السفيه وهو الذى لا يحسن التصرف على مقتضى الشرع أو العقل والمفلوج. (الفقه الإسلامی وادلته، الفصل العاشر، انواع الصلوٰۃ، المطلب الثانی الإمامة، مکروهات الإمامة فی المذاهب مطبع هدی انٹر نیشنل دیوبند ۲/۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦؍ محرم الحرام ۱۴۲٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸٦۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲٦/۱/۱ھ

مجبوب اور خنثیٰ مشکل کی امامت

سوال: [۲۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید عاقل بالغ ہے، اور حافظ قرآن بھی ہے، اور اس کا عضو تناسل جڑ سے نہیں ہے، اب اگر وہ امامت کرتا ہے یا تراویح پڑھاتا ہے تو کیا اس کا امامت کرنا یا تراویح پڑھانا درست ہے؟

(۲) ڈائی کیش، کالا مکرامیٹ ان سب چیزوں کو لگا کر اگر آدمی نماز پڑھاتا ہے، تو کیا اسکی نماز ہو جائے گی؟

المستفتي: امیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عضو تناسل جڑ سے نہ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ کیا وہ خنثیٰ مشکل ہے یا مجبوب؟ بہر حال اگر کوئی بھی شکل ہے، اگر لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت محسوس کرتے ہیں تو ایسی صورت میں مسجد کے منتظمین اور ذمہ داران پر ضروری ہے کہ ایسے امام کا انتظام کریں جس کے پیچھے نماز پڑھنے میں لوگوں کو گھن اور کراہت محسوس نہ ہو۔

إن للأمة خلع الإمام وعزله بسبب يوجبه مثل أن يوجد منه مايوجب اختلال أحوال المسلمين وانتكاس أمور الدين كما كان لهم نصبه وإقامته لانتظامها وإعلائها. (شامی، کتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب فيما يستحق به الخليفة العزل زكريا ٦/٤١٥، شامی، کراچی ٤/٢٦٤)

وشروط الإمامة للرجال الأصحاء ستة أشياء: الإسلام – والسلامة من الأعذار كالرعاف. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، قبل مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد زكريا ٢/٢٨٤، شامی کراچی ١/٥٥٠)

بلا عذر کالا خضاب لگانا مکروہ تنزیہی ہے، ہاں البتہ بیوی کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا درست ہے، اور کالا خضاب لگا کر نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے، کیونکہ کراہت اس کی ذات کے ساتھ متعلق ہے یہ کراہت اس کی نماز کی طرف منتقل نہ ہوگی۔

ويكره بالسواد بغير الحرب قوله أما الخضاب بالسواد ليزين نفسه للنساء فمكروه – روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالىٰ أنه قال كما يعجبنى أن تتزين لى يعجبها أن أتزين لها. (شامی، کتاب الحظر والإباحة فصل فی البيع

شامی زکریا ۹/ ٦٠٥، کراچی ٦/ ٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱٦۸۰)

جو شخص تشہد میں مسنونہ حالت پر نہ بیٹھ سکتا ہو اسکی امامت

سوال: [۲۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ قاری مولانا مفتی او رقاضی امام ہیں، لیکن ان کو تشہد میں بیٹھنے میں پریشانی ہے، وہ پریشانی یہ ہیکہ زانوں کا نچلہ حصہ پنڈلی سے پوری طرح نہیں ملتا ہے، ان کی امامت درست ہے یا نہیں؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: مصلیان مسجد الحبیب
واہل محلہ، شاہین باغ، اوکھلا، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عذر وتکلیف کی وجہ سے مسنون ہیئت اور مسنون طریقہ سے تشہد میں بیٹھنے پر قادر نہیں ہے تو ہیئت مسنونہ چھوڑ کر جس ہیئت پر بیٹھ سکتا ہے بیٹھنا بلاکراہت جائز اور درست ہے، امام بن کر نماز پڑھانا بھی بلاکراہت درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۱/ ۴۰۰)

ولو كان لقدم الإمام عوج وقام على بعضها يجوز (قوله) ويؤم الأحدب القائم الخ. (هنديه، كتاب الصلوٰة، الباب الخامس فى الإمامة، الفصل الثالث زكريا قديم ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٢)

ويقعد كيف شاء أى كيف تيسر له بغير ضرر من تربع أو غيره فى الأصح من غير كراهة الخ. (مراقى الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة المريض قديم /٢٣٤، جديد دارالكتاب ديوبند /٤٣١، وهكذا فى الشامى، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة،

المریض زکریا ۲/ ٥٦٦، کراچی ۲/ ۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۸٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۰/۲۴ھ

جو شخص رکوع وسجدے پر قادر نہ ہو اسکی امامت

سوال: [۲۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کی ٹانگ ٹوٹ گئی ہے، کھڑے ہوکر امامت کے ارکان پورے نہیں کر سکتے ہیں، سجدہ میں پیشانی زمین تک نہیں پہونچتی ہے، محض بیٹھ کر آگے ٹانگیں لمبی کرکے اپنی نماز ادا کرتے ہیں، کیا بیٹھ کر جماعت کی نماز اور رمضان المبارک میں قرآن پاک تراویح میں پڑھا سکتے ہیں، از روئے شریعت فتویٰ سے نوازیں؟

المستفتي: حافظ محمد شمس العارفین،
یونانی دواخانہ جلیسر، ضلع: ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص رکوع سجدہ ادا کرنے پر قادر نہیں ہے، ایسے شخص کی امامت فرض نماز اور تراویح میں درست نہیں ہے۔

ولا طاهر بمعذور – ولا قادر على ركوع وسجود بعاجز عنهما .

(درمختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة زکریا ۲/ ۳۲٤، کراچی ۱/ ٥۷۹)

وإن كان الإمام يصلي قاعداً بالإيماء لا يقدر على السجود وخلفه قوم قيام يركعون ويسجدون، وقوم قعود يركعون ويسجدون، لا تجوز صلاة القوم عندنا. (الفتاوی التاتارخانیه، کتاب الصلوٰۃ، الفصل السادس زکریا ۲/ ۲٥٤، رقم: ٦ ۲۳٤)

ولا يصلي الذي يركع ويسجد خلف المؤمي. (الجوهرة النيره،

كتاب الصلوٰة ، باب الإمامة جديد دارالكتاب ديوبند ١/ ٧٤ ، امداديه ملتان ١/ ٧٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ شوال ۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۵۲/۳۷)

فالج زدہ شخص کی امامت

سوال: [۲۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید طویل عرصہ سے ایک مسجد کا امام چلا آرہا ہے، ابھی چند ماہ قبل امام صاحب فالج کا شکار ہوگئے اب وہ اس قابل نہیں رہے، کہ نماز پڑھا سکیں، حروف کی ادائیگی ان سے صحیح طور پر نہیں ہو پاتی، جس کا ان کو خود احساس ہے، چند روز قبل انھوں نے از خود اس بات کا اعلان کر دیا کہ میں اب اس قابل نہیں رہا کہ نماز پڑھا سکوں آپ اپنے امام کا انتظام کرلیں، ایک روز نماز نہ پڑھا کر دوسرے روز نائب امام جو ان کا قائم مقام امام ہے، عصر میں اس کو ہٹا کر خود کھڑے ہوگئے، اب امام صاحب کی اس حرکت سے بڑا انتشار ہے، نمازی دو گروپ میں تقسیم ہوگئے اور امام صاحب مصلیٰ چھوڑنے کو تیار نہیں؟

(۱) جواب طلب امر یہ ہے کہ جو امام فالج زدہ ہو اور حروف کی ادائیگی صحیح طور پر نہ کر پاتا ہو اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

(۲) جو امام اپنی مجبوری کی وجہ سے از خود مصلیٰ چھوڑنے کا اعلان کر دے، اور پھر مصلے پر آ کر نمازیوں میں انتشار پیدا کر دے، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبداللہ ومصلیان، مسجد آزادنگر، لائن نمبر ۱۷، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام صاحب کے فالج کے مرض میں مبتلا ہوجانے کے بعد

قرأت کرنے میں جب حروف کی ادائیگی صحیح نہیں ہو پاتی ہے، تو صحیح پڑھنے والے کیلئے ان کی اقتداء نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے ایسے شخص کو امامت پر باقی رکھنا جائز نہیں ہے، اور ان کا امامت پر باقی رہنے کیلئے اصرار کرنا بھی درست نہیں ہے، اور ان کی جگہ کسی صحیح تندرست اور صحیح قرآن پڑھنے والے کو امام بنانا ضروری ہے۔

ولا (يصح الاقتداء) غير الألثغ به أى بالالثغ على الأصح كما فى البحر عن المجتبىٰ وفى الشامى: وهومن اللثغ بالتحريك قال فى المغرب: هو الذى يتحول لسانه من السين إلىٰ الثاء وقيل من الراء إلىٰ الغين أو اللام أو الياء زاد فى القاموس أومن حرف إلىٰ حرف وكذا من لايقدر على التلفظ بحرف من الحروف أو لا يقدر على إخراج الفاء إلا بتكرار . (شامى ، كتاب الصلاة، باب الإمامة ،مطلب فى الألثغ كراچى ۱/ ۵۵۷، زكرياديوبند۲/ ۳۲۷)

الراجع المفتى به عدم صحة إمامة الألثغ لغيره ممن ليس به لثغة.

(شامى، كتاب الصلاة، باب الإمامة ، مطلب فى الالثغ كراچى ۱/ ۵۸۲، زكريا۲/ ۳۲۸)

والفاء فأة بتكرار الفاء والتمتمة بتكرار التاء واللثغ لايكون إماماً لغيره.

(طحطاوى ، كتاب الصلاة باب الإمامة دارالكتاب / ۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ

* * *

الفصل التاسع في عزل الإمام وتحقيره

مقتدیوں سے بغض وکینہ رکھنے والے کی امامت

سوال [۲۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام اس حالت میں امامت کرتا ہے کہ اپنے مقتدیوں کی طرف سے اپنے دل میں بغض وکینہ رکھتا ہے، ایسے امام کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: حافظ عبد اللہ، مقام
جونکا، ضلع: صاحب گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلا کسی عذر شرعی کے اپنے مسلمان بھائی سے کینہ رکھنا حرام ہے، اس سے توبہ کرکے باز آ جانا لازم ہے، ورنہ شرعاً ایسا شخص فاسق ہے امامت اسکی مکروہ تحریمی ہے۔

عن الزهری، قال: حدثنی أنس بن مالك رضی الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: لا تباغضوا ولا تحاسدوا، ولا تدابروا، وكونوا عباد الله إخوانا، ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليالٍ. (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب الهجرة، النسخة الهنديه ٨٩٧/٢، رقم: ٥٨٣٩، ف: ٦٠٧٦، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والأداب باب صلة الرحم وتحريم قطيعتها، النسخة الهندية ٣١٦/٢، بيت الأفكار رقم: ٢٥٥٩، سنن أبى داؤد، باب فى هجرة الرجل أخاه، النسخة الهندية ٦٧٣/٢، دارالسلام رقم: ٤٩١٠)

البتہ اگر ترک تعلق اور کینہ امر شرعی اور دین کے معاملہ میں شر سے بچنے کیلئے ہو تو موجب فسق نہیں ہے۔

وأما ما كان من جهة الدين والمذهب فهجران أهل البدع والأهواء

واجب الخ. (بذل المجهود ، كتاب الأدب ، باب هجرة الرجل آخاه ، قديم ٢٦١/٥، دار البشائر الإسلاميه ٣١٩/١٣، هكذا في مرقات ، كتاب الأدب ، باب ماينهى من التهاجر والتقاطع – الفصل الأول، الهجران على انواع ، امداديه ملتان ٢٦٢/٩، عمدة القارى ، كتاب الأدب ، باب ماينهى من التحاسد والتدابر .... دار احياء التراث العربي ١٣٧/٢٢، زكريا حاشية ابو داؤد، كتاب الأدب ، باب فى هجرة الرجل أخاه ٦٧٣/٢، حاشيه مشكوٰة، كتاب الأدب ، باب ماينهى عنه من التهاجر، اشرفى ديوبند ٤٢٧/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۷)

مقتدی کی نماز جنازہ میں شرکت نہ کرنے والے کی امامت

سوال [۲۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام ہے اگر کسی کے یہاں کوئی مرجائے، اوران سے کہا جاتا ہے، کہ آپ نماز جنازہ میں شریک ہوں تو بنا کسی عذر شرعی کے نماز جنازہ میں شریک ہونے سے انکار کرتا ہے، ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ عبداللہ، مقام
جونکا، صاحب گنج نکر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ میں شریک نہ ہونا بڑی محرومی کی بات ہے۔

عن أبي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من شهد الجنازة حتى يصلى ، فله قيراط ، ومن شهد حتى تدفن كان له قيراطان ، قيل: وما القيراطان؟ قال مثل الجبلين العظيمين .

(صحيح البخاری ، الجنائز ، باب من انتظر حتی تدفن ، النسخة الهنديه ۱/ ۱۷۷، رقم: ۱۳۱۰، ف: ۱۳۲۵، صحيح مسلم ، باب فی حصول ثواب القيراط بالصلوٰة ، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۷، بيت الأفكار رقم: ۹۴۵)

البتہ اگر وہاں نماز جنازہ کے لئے اور لوگ تھے اور انھوں نے نماز جنازہ پڑھی ہے تو فرض کفایہ ہونے کی بنا پر فاسق نہیں ہوا، اسکے پیچھے نماز مکروہ نہیں ، فسقیت کی دوسری علت کی وجہ سے مکروہ ہوسکتی ہے؟

الصلاة على الجنازة فرض كفاية إذا قام به البعض واحدا كان أو جماعة ذكرا أو أنثى سقط من الباقين ، وإذا ترك الكل أثموا. (هنديه ، كتاب الصلاة، الفصل الخامس فی الصلاة، علی الميت قديم ۱/ ۱۶۲، جديد زكريا ۱/ ۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۷)

فتنہ کو دبانے کے لئے جھوٹ بولنے والے کی امامت

سوال [۲۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی امام کم از کم دس سال سے امامت کررہا ہے اس عرصہ میں کوئی خراب باتیں یا امام کے متعلق کسی عوام کو کوئی شکایت نہیں ہوئی کہ ہمارا امام خراب ہے جھوٹا ہے مگر فی الحال امام سے کسی جھوٹ بات کا صدور ہوگیا اور وہ جھوٹ بات اگر عوام کے سامنے رکھی جائے تو فتنہ پھیل جانے کا اندیشہ تھا، اسی لئے امام نے جھوٹ بولکر فتنہ کو دبانا چاہا مگر راز کھل گیا کہ امام نے جھوٹ بات بولی ہے، اسی بنا پر کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس امام کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، جو امام جھوٹا ہے وہ لوگ نماز کے ناجائز ہونے کا بھی فتویٰ لگاتے ہیں، اب سوال یہ ہے اس امام کو جھوٹا کہا جائے گا یا نہیں؟

اوراس امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد محسن، بیربھوم، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جھوٹ بولنے کی وجہ سے کسی کا حق مارا جائے یا کسی پر ظلم ہوجائے تو اگر چہ فتنہ کا خوف ہو جھوٹ بولنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر جھوٹ بولنے سے صرف فتنہ کا سد باب ہوسکتا ہے، کسی کی حق تلفی نہیں ہے، اور نہ ہی کسی پر ظلم لازم آتا ہے، تو ایسی حالت میں محض فتنہ کو دور کرنے کیلئے اور لوگوں میں اتفاق پیدا کرنے کیلئے جھوٹ بولنے کی گنجائش ہے، ورنہ نہیں، اب سائل خود دیکھ لے کہ امام صاحب کا جھوٹ کس میں داخل ہے اس کے بعد باقی باتوں پر غور کیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ، دارالعلوم زکریا ۳/ ۲۲۹)

عن ابن شهاب أن حميد بن عبد الرحمن، أخبره أن أمه أم كلثوم بنت عقبة، أخبرته، أنها سمعت رسول الله ﷺ يقول: ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس فينمى خيراً، أو يقول خيراً. (صحيح البخارى، كتاب الصلح، باب ليس الكاذب الذى يصلح بين الناس ١/ ٣٧١، رقم: ٢٦١٥، ف: ٢٦٩٢، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة، والأدب، باب تحريم الكذب، وبيان المباح منه، النسخة الهندية ٢/ ٣٢٥، بيت الأفكار رقم: ٢٦٠٥)

والكذب محظور إلا فى المصلح بين إثنين وفى دفع الظالم عن الظلم. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر فى الغناء، واللهو وسائر المعاصى، زكريا قديم ٥/ ٣٥٢، جديد ٥/ ٤٠٧، شامى، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع كراچى ٦/ ٤٢٧، زكريا ٩/ ٦١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۰؍ ۵؍ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۱۶)

امامت کو حاضری کیلئے مانع بتانے والے کی امامت

سوال [۲۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عالم دین امام نے بارہا یہ الفاظ کہے کہ امامت کی پابندی کی علت میرے ساتھ ہے اسلئے میں آپکے یہاں حاضری سے قاصر ہوں، ایسے الفاظ کہنے والے عالم دین امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اختر الاسلام قاسمی، مہتمم
دار العلوم نیازیہ، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امامت کی پابندی کو عدم حاضری کی علت قرار دینے میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے، اگرچہ علت کو بوجھ کے معنیٰ میں لیا گیا ہو اسلئے کہ حدیث شریف میں امام کو ضامن اور بڑا ذمہ دار قرار دیا ہے، اور ذمہ داری کو بوجھ کے لفظ سے تعبیر کرنے میں کوئی قباحت نہیں، اسلئے مذکورہ امام کی امامت میں کوئی کراہت نہیں ہوگی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

عن أبي هريرة - رضی الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن، اللّٰهم أرشد الأئمة، واغفر للمؤذنين. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء أن الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن، النسخة الهندية ١/٥١، دارالسلام رقم: ٢٠٧، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب مايجب على المؤذن من تعاهد الوقت، النسخة الهندية ١/٧٧، دارالسلام رقم: ٥١٧، مسند أحمد بن حنبل ٢/٢٣٢، رقم: ٧١٦٩، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامى ١/٧٣٩، رقم: ١٥٢٨، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٥/٣٥٢، رقم: ٨٩٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۳۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ

اعزاء کی بیماری کی وجہ سے دیر سے آنے والے کی امامت

سوال [۲۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مسجد ہری چگ اصالت پورہ میں ۲۳؍سال سے امام ہوں، ابھی عید کے بعد اپنے وطن لکھیم پور ایک دن کیلئے جانا ہوا تھا، وہاں پر بعض وجوہات کی بنا پر تین دن لگ گئے، ایک عذر یہ پیش آیا تھا، کہ ہمارے ایک قریبی رشتہ دار بیمار تھے، ان کی عیادت کیلئے جانا ضروری ہوگیا تھا، دوسرا عذر یہ پیش آیا کہ ہماری بیوی کی بھتیجی بیمار تھی، اس کو دیکھنے کیلئے جانا پڑا، اس میں دو دن مزید لگ گئے، اس لئے مرادآباد آنے میں تاخیر ہوگئی، میری مسجد کے متولی یہ کہتے ہیں کہ امام صاحب نے جھوٹ بولا ہے ایک دن کیلئے کہا تھا، تین دن میں آئے ہیں، تو کیا ان اعذار کی وجہ سے رکنے کو بھی جھوٹ کہا جائے گا اور اس تاخیر کی وجہ سے امام صاحب کو جھوٹا کہا جاسکتا ہے، اور میری امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسعد، امام مسجد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں صاف وضاحت سے لکھا گیا ہے کہ امام صاحب ایک دن کیلئے اپنے وطن گئے تھے، مگر اعزاء کی بیماری کے عذر اوران کی تیمارداری کی وجہ سے ایک دن میں واپس نہیں آسکے اور تین دن گذار دیئے، تو شریعت میں اس طرح کے اعذار کی بنا پر وعدہ پورا نہ ہوسکنے کی وجہ سے جھوٹا قرار نہیں دیا جاسکتا، اور نہ ہی اسکی وجہ سے امام صاحب کی امامت میں کوئی خرابی آسکتی ہے، لہذا امام صاحب کے پیچھے بلا کراہت اور بلاتردد حسب سابق مقتدیوں کا نماز پڑھنا جائز اور درست ہے، اور متولی صاحب کا اس بات پر امام صاحب کو جھوٹا کہنا امام صاحب پر ظلم اور زیادتی ہے، اور متولی کو چاہئے کہ امام صاحب سے اس سلسلہ میں معافی تلافی کرکے بات صاف کرلے، حدیث پاک کے اندر اس طرح کے واقعات کثرت سے ہیں کہ کسی صحابی نے کسی معاملہ میں وعدہ کیا لیکن عذر کی وجہ سے وہ

وعدہ پورا نہ کرسکے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسی صورت میں اس پر کوئی حرج اور گناہ نہیں ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے: (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ٦/ ١٧٧)

عن زيد ابن أرقم، عن النبي ﷺ قال: إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفي له، فلم يف (لعذر) ولم يجئيى للميعاد فلا إثم عليه. (ابو داؤد شريف، باب في العدة، النسخةالهندية ٢/ ٦٨٢، دار السلام رقم: ٤٩٩٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٥/ ١٩٩، رقم: ٥٠٨٠، السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الشهادات، باب من وعد غير شيئا و من نيته أن يفي ...... دارالفكر جديد ١٥/ ٢٦٩، رقم: ٢١٤٣٦، بذل المجهود، كتاب الادب، باب في العدة قديم ٥/ ٢٧٧، دارالبشائر الإسلاميه ١٣/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ شوال ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠١٧٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/ ١٠/ ١٤٣١ھ

گروپ بندی کرکے مقتدیوں کو بھڑکانے والے کی امامت

سوال [٢٤١٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) ایسا عالم جو محض اپنے مفاد کے خاطر گروپ بندی کر کے مقتدیوں کو بھڑکائے اور گروپ بندی کرے اور انتظامیہ کمیٹی کے معاملات میں پوری دخل اندازی کرتا ہو، ان وجوہات کی بنا پر نمازی ان سے ناراض ہیں، اور ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھنا چاہتے ہیں، اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(٢) کچھ نمازی موجودہ امام کے پیچھے مجبوراً نماز پڑھتے ہیں تاکہ شر نہ ہو، لیکن ان کو کراہت ہوتی ہے، کچھ لوگوں نے بتایا اس صورت میں تمہاری نماز فاسد ہوگئی، اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد ریحان اسرائیلی، کواٹر نمبر
٤٠٤/ نئی کالونی، کالا گڈھ، افضل گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق :(۱) سوالنامہ میں مذکورہ عالم کے بارے میں جوالزامات قائم کئے گئے ہیں، جب تک ان کا کوئی شرعی ثبوت نہ ہوجائے یا وہ عالم صاحب آ کر کے ان کا اقرار نہ کرلیں اس وقت تک معاملہ میں شرعی حکم لگانا مناسب نہیں اور نہ ہم اس وقت تک اس معاملہ میں کوئی شرعی حکم لکھیں گے۔

(۲) اگر امام کے اندر خلاف شرع حرکات کی بنا پر مصلیوں کو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت ہے تو مصلیوں کی نماز کراہت کیساتھ اس کے پیچھے صحیح ہوجائے گی اور اس امام کی امامت مکروہ ہوگی، اور اس کراہت کا گناہ امام کے سر ہوگا، اور اگر امام کے اندر شرعی قباحت نہیں ہے، بلکہ ذاتی رنجش اور اختلافات کی بنا پر امام صاحب سے ناگواری ہے تو ایسی صورت میں مقتدی گناہ گار ہوں گے، اور ان کی نماز بھی مکروہ ہوگی، اور امام کی امام بلا کراہت درست ہوگی اور نماز کسی صورت میں بھی فاسد نہ ہوگی۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق، قال: كان يقال: أشد الناس عذاباً إثنان: امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام؟ فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم على من كرهه. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فیمن أم قوماً وهم له کارهون، النسخة الهندية ۱/۸۳، دارالسلام رقم: ۳۵۹)

أم قوماً وهم له كارهون، إن كانت الكراهة لفساد فيه، أو لأنهم أحق بالإمامة فيكره له ذلک، وإن كان هو أحق بالإمامة لايكره لهٗ ذلک، وفی بعض الكتب: الكراهة على القوم. (بحرالرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة کوئٹه ۱/۳٤۸، زکریا ۱/۶۰۹، طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم/۱٦٤، دارالکتاب دیوبند/۳۰۱، رد المختار زکریا کتاب الصلاة، باب الإمامة ۲/۲۹۷، کراچی

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۱/۵۵۹)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱رمحرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۵۰)

بدکار آدمی کی حمایت کرنے والے کی امامت

سوال [۲۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، فتویٰ نویسی اور قضاۃ کے منصب پر بھی فائز ہے، اس نے اپنے ایک سالے عمرو کو ایک دوسری مسجد میں مؤذن رکھا جو کہ پہلے ہی سے شادی شدہ اور دو بچوں کا باپ ہے، کچھ دن کے بعد اس مؤذن کا ناجائز تعلق ایک باکرہ لڑکی صغریٰ سے ہوگیا، جس کے نتیجہ میں صغریٰ کو حمل قرار پاگیا جب اس معاملہ کی تفتیش ہوئی تو مؤذن عمرو نے اپنے جرم زنا کا اعتراف مسجد کے صدر و کمیٹی کے سامنے کیا اور صغریٰ سے نکاح کرنے پر رضامندی و آمادگی بھی ظاہر کردی، لیکن اس کے بہنوئی زید نے اس کو یہ کہکر شادی سے روک دیا کہ پہلے ہی سے ایک بیوی اور دو بچوں کا بوجھ ہی کیا کم ہے، اور پھر امام موصوف نے صغریٰ کے پیٹ میں جو یقیناً سات مہینے کا حمل تھا جس کی تخلیق مکمل ہوچکی تھی اور جس کے سر پر بہت حد تک بال بھی آگئے تھے، ساقط کروادیا بچہ بڑا ہونے کی وجہ سے بڑی مشکل سے ساقط ہوا اسقاط وغیرہ کے مصارف خود زید نے برداشت کئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تمام باتیں اسقاط قتل و شادی میں رکاوٹ ڈالنا جو زید نے کیا تو کیا اس پر اتنے بڑے جرائم کے ارتکاب کے بعد بھی زید کو منصب امامت افتاء وقضاۃ پر فائز رہنے کا کوئی حق ہے، شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟ عنایت ہوگی؟

المستفتي: عبداللہ معرفت عارف بیگ،
کھجرانہ، اندور، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :سوالنامہ میں جو کچھ لکھا ہوا ہے اگر وہ اپنی جگہ صحیح ودرست ہے تو بدکار آدمی کی حمایت نہیں کرنی چاہیئے ، عمرو مؤذن نے جو بدکاری کا ارتکاب کیا ہے، شرعی طور پر سخت سزا اور سزاء رجم کا مستحق ہے، لیکن اسلامی حکومت نہ ہونیکی وجہ سے اس کے اوپر رجم کی حد نہیں لگائی جاسکے گی ،مگر اس کی ان حرکتوں کی وجہ سے وہ فاسق ہے لائق امامت اور لائق اذان نہیں ، اب رہی بات زید امام صاحب کی جو منصب قضاۃ اور منصب افتاء پر فائز ہیں ان کے بارے میں سوالنامہ میں جو باتیں لکھی گئی ہیں ، پہلے یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ وہ باتیں انکے حق میں کہاں تک درست ہیں ہم یہاں اتنی دوررہ کرکے اس سلسلہ میں نہ تحقیق کرسکتے ہیں نہ حقیقت حال سے واقف ہو سکتے ہیں ، اسلئے وہاں کے آس پاس کے دارالافتاء سے رابطہ قائم کریں یا خود وہ مفتی صاحب سے براہ راست بات کرلیں ۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.(مائدہ: ۲)

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳۰/۲/۱۴۲۶ھ

منصب امامت کے خلاف عمل کرنے والے کی امامت

سوال [۲۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ زید جو عالم دین ہے، اور ایک مسجد میں منصب امامت پر فائز ہے، اور ایک ادارہ کا اہتمام بھی زید کے پاس ہے، زید نے ایک دوسری مسجد کی وقف جائیداد کا کرایہ وصول کیا جس مسجد سے زید کا کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے، زید نے کرایہ کی رقم وصول کرکے مسجد میں کہیں خرچ بھی نہیں کی ہے، دریافت طلب امر یہ ہیکہ ایسی حالت میں زید لائق امامت ہے یا نہیں؟ اور زید کیلئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مسجد کا کرایہ زید نے کیسے وصول کیا جس سے زید کا کسی قسم کا تعلق نہیں، نیز کرایہ دینے والے نے زید کے ہاتھ میں یہ کرایا کیسے دیا، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی، نیز اگر زید نے دھوکہ دیکر کرایہ وصول کیا ہے، اور اسے مسجد میں خرچ بھی نہیں کیا ہے، تو ایسی صورت میں زید کے اوپر لازم ہے کہ وہ کرایہ جس مسجد کا حق ہے، اسی مسجد کے منتظمین کے حوالہ کردے، اس کے بعد اپنے اس فعل سے توبہ کرلے، اگر زید اس حکم شرعی پر عمل کرلیتا ہے، تو پھر زید کے اوپر فسق وفجور کا الزام باقی نہیں رہے گا، اس کی امامت بھی درست ہوجائیگی اور اگر وہ اس حکم شرعی پر عمل نہیں کرتا ہے تو اسکی امامت مکروہ ہوگی۔

عن ابن عباس رضی اللّٰہ عنهما – قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (شعب الإیمان، باب فی معالجة کل ذنب بالتوبة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴۳۶/۵، رقم: ۷۱۷۸، السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الشهادات، باب شهادة القاذف، جدید دارالفکر ۱۷۵/۱۵، ۱۷۶، رقم: ۲۱۱۵۲، مشکاة ۲۰۶/۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۸۰/۳۵)

شرعی قباحت کی وجہ سے متنفر شخص کی امامت

سوال [۲۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، لیکن اب اس کے امام بنے رہنے سے محلّہ میں انتشار ہے جس کی وجہ سے اس مسجد میں دوسری جماعت ہورہی ہے، کسی بھی وقت فساد پھوٹنے کا اندیشہ ہے، کیونکہ زید پر یہ اعتراض ہے کہ اسکے ناجائز تعلقات کسی لڑکی سے تھے، جبکہ زید نے ایسے کسی ناجائز تعلقات نہ ہونے کی قسم کھائی ہے، لیکن کمیٹی و دیگر لوگوں نے جب اس کی تحقیق کی تو

تعلقات ہونا ثابت ہوگیا، اور قسم جھوٹی بتلائی گئی، محلّہ میں اسی وجہ سے دو پارٹی ہوگئیں ہیں، آیا ایسی صورت میں مسئلہ کیا کہتا ہے، کہ امام صاحب کا امامت پر قائم رہنا مسئلہ کی رو سے کہاں تک درست ہے؟

المستفتي: عبد العلیم، وارا کین مسجد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسا امام جس میں شرعی قباحت کی وجہ سے قوم اس کی امامت سے متنفر ہے، اور مسلمانوں کا اتحاد اختلاف اور انتشار کا شکار ہو جائے، اس کو از خود امامت سے برطرف ہو جانا چاہئے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اور حدیث شریف میں ایسے امام پر لعنت آئی ہے، اور اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔

لو أم قوما وهم له كارهون ...... إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره ...... ينبغي أن تكون الكراهة تحريمية الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة قدیم /۱٦٤، دارالكتاب ديوبند/ ۳۰۱)

عن أنس بن مالك رضؓ **قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة : رجل أم قوماً وهم له كارهون ، وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط ورجل سمع حی علی الفلاح ثم لم يجب .** (ترمذی ، الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوما وهم له كارهون ۱/ ۸۲، دارالسلام رقم: ۳۵۸، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۳/ ۲۲۳، رقم: ٦٧٠٧)

عن أبی أمامة يقول: قال رسول الله ﷺ: ثلاثة لاتجاوز صلوٰتهم آذانهم: العبد الأبق حتى يرجع ، وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط ، وإمام قوم وهم له كارهون . (ترمذی، الصلاة ، باب ماجاء فيمن أم قوما وهم له كارهون ۱/ ۸۳، دارالسلام رقم: ۳٦۰، المعجم الكبير للطبرانی ، دار احياء التراث العربي ۸/ ۲۸٦،

رقم: ۹۸ ۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۸۹)

افعال شنیعہ کے مرتکب کا ناراض مقتدیوں کی امامت کا حکم

سوال [۲۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید راجہ بازار جامع مسجد کا امام ہے، جسے صرف پنج وقتہ نمازوں کی امامت کیلئے مقرر کیا گیا تھا، لیکن نہ وہ حافظ ہے نہ قاری نہ علمی صلاحیت وقابلیت کا مالک، فارسی وعربی کا کیا کہنا نہ ہی علماء کی صحبت میں اٹھنا بیٹھنا بلکہ عام لڑکوں کے درمیان اٹھنا بیٹھنا اور دعوت کھانا ہے، زید نے عرصۂ دراز سے اپنے حجرہ میں جھاڑ پھونک کا پیشہ اختیار کر رکھا ہے، یہ حجرہ ٹھیک مدرسہ کے اوپر جنوب کی طرف ہے، اور جامع مسجد سے ملا ہوا ہے، مسجد کا مین گیٹ شمال کی طرف راستہ کی جانب ہے اجنبی وغیر محرم لڑکیاں اور عورتیں اسی گیٹ سے داخل ہوتی ہیں، اور عموماً مسجد کے خاص حصہ کو گذرگاہ بنا رکھا ہے، کبھی عین نماز کا وقت بھی ہوتا ہے، زید تنہا اپنے حجرہ میں جھاڑ پھونک کا عمل کرتا ہے، مدرسہ کے طلبا کو اس فتنہ میں پڑ جانیکا یقینی ڈر لگا رہتا ہے، اہل محلّہ اہل مسجد ومدرسہ کو فکر لگی رہتی ہے، کہ مسجد ومدرسہ کہیں بدنام نہ ہو جائے، زید ان اجنبی لڑکیوں وعورتوں کو اپنی بیٹیاں ومائیں سمجھنے کی دلیل دیتا ہے۔

افسوس ہے کہ پرانی مسجد کمیٹی کی زبردست کوتاہی کی وجہ سے آج تک اس جامع مسجد کیلئے کوئی قابل عالم مفتی وخطیب کی تقرری نہ ہو سکی، جس سے فائدہ اٹھا کر زید جمعہ وعیدین میں ایسی بے ربط اور معمولی تقریر کرتا ہے، جس میں اردو کی بہت ساری غلطیاں ہوتی ہیں، اور اسکی غیر علمی صلاحیت وقابلیت ظاہر ہو جاتی ہے، مزاج میں سختی ہے، اپنی رائے سے اختلاف کرنے والوں کے خلاف جمعہ میں علی الاعلان وہ بددعا کرتا ہے، طنز وتنقید کا نشانہ

بنا تا ہے، تراویح میں ختم قرآن کا اہتمام سے کئی روز پہلے سے اعلان کرتا ہے تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ برکت حاصل کریں، اسکے علاوہ زید نئی مسجد کمیٹی کے ممبران کو نام لئے بغیر طعنہ دیتا ہے، کہ یہ سب جاہل منصب کے بھوکے ہیں، اور مسجد کے منتظم بن بیٹھے ہیں،، زید کہتا ہے کہ میں امام ہوں میری ہر بات ماننا آپ پر ضروری ہے، ۹۰٪ پرسینٹ سے زیادہ لوگ زید کی امامت سے بدظن اور ناراض ہیں، واضح ہو کہ نئی مسجد کمیٹی کو قدرت کیساتھ متولی وعوام کا تعاون حاصل ہے۔

الف: لہٰذا زید جو امام جامع مسجد ہے اسکے مندرجہ بالا اعمال وافعال کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں حکم ارشاد فرما کر رہنمائی فرمائیں؟

ب: یہ بھی رہنمائی فرمائیں کہ قدرت اور وسائل کے رہتے ہوئے اگر نئی مسجد کمیٹی لاکھوں علاقائی مسلمانوں کی دینی ضرورت کو نظر انداز کر کے ایک مناسب عالم مفتی وخطیب کی مستقل تقرری سے اب بھی کوتاہی کرے تو کیا حکم شرعی ہے؟

المستفتي: انعام الحق، پٹوار بگان لین، کولکاتہ ۹۰

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں زید کے مذکورہ افعال یقیناً شریعت کے خلاف ہیں، ایک متقی پرہیز گار آدمی کبھی بھی ان افعال کو نہیں کرسکتا ہے، اور زید تو امام ہے؛ لہٰذا زید پر لازم ہے کہ یا تو فوری طور پر ان افعال سے توبہ کرے یا خود امامت جیسے عظیم عہدہ سے رضا کارانہ طور پر علاحدگی اختیار کرلے؛ کیوں کہ ان افعال کی وجہ سے زید کا امامت کرنا مکروہ تحریمی ہے، امام مسجد کو متبع سنت، پابند شریعت ہونا ضروری ہے، نیز ان افعال سے خود زید اور مسجد کے مصلیوں اور مدرسہ میں مقیم طلبہ کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ ہے، لہٰذا زید کیلئے فوری طور پر ان افعال کو چھوڑنا ضروری ہے، اور ان ہی وجوہات کی بناء پر مسجد کے اکثر مصلی اور منتظمہ کمیٹی زید سے ناراض ہیں؛ لہٰذا مسجد کی نئی کمیٹی کے لئے ضروری ہے کہ وہ فوری طور پر زید امام کو امامت کے عہدہ سے برخاست کر کے کسی قابل متبع سنت امام

کا انتظام کرے، تاکہ تمام لوگوں کی نماز سنت کے مطابق صحیح طور پر ادا ہوسکے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۳۲۰، محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۱۱۵)

عن أبی مسعود الأنصاري رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله، فإن كانوا فی القراء ةسواء، فأعلمهم بالسنة. (صحيح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٦٧٣)

والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة صحة وفسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا٢/٢٩٤، كراچی ١/٥٥٧)

اتقوامواضع التهم. (كشف الخفاء ١/٤٥، بيروت)

والخلوة بالأجنبية حرام. (شامی زكريا٩/٥٢٩، كراچی٦/٣٦٨)

عن ابن عباس رضی الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلا ثة لا ترفع لهم صلاتهم فوق رؤسهم شبرا رجل أم قوما وهم له كارهون. (ابن ماجه، الصلاة، باب من أم قوما وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٦٨، دارالسلام رقم: ٩٧١)

عن عطاء بن دينار الهذلی أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لاتقبل منهم صلاة، ولا تصعد إلى السماء، ولا تجاوز رؤوسهم: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (صحيح ابن خزيمه، باب الزجر عن إمامة المرء من يكره إمامة المكتب الإسلامي ١/٧٣٥، رقم: ١٥١٧)

إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره، وينبغی أن تكون الكراهة تحريمة لخبر أبي داؤد ثلاثة لا يقبل الله منهم صلاة، وعدمنهم من تقدم قوماً وهم له كارهون. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة، قديم/١٦٤، دارالكتاب ديوبند جديد ١/٣٠١، هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة زكريا قديم ١/٨٧، جديد ١/١٤٤، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والإستحسان، الفصل الرابع، جديد

المجلس العلمي ٧/ ٥١٤، ٥١٥، رقم: ٩٤٥٥، الصلاة، الفصل السادس، أحكام الإمامة والإقتداء ٢/ ١٨٠، رقم: ١٥٢٢، شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة اعزازيه ديو بند ١/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۴/۱۴۳۲ھ

کچھ مقتدیوں کی ناراضگی کی صورت میں امامت

سوال [۲۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام جس کے پیچھے نماز پڑھنے والوں میں اختلاف ہے اور بستی میں امام کے رہنے سے بستی میں نا اتفاقی اور خونریزی ہونے کا خطرہ ہے، اور امام ایسی حالت میں مسجد نہ چھوڑے جس سے کچھ لوگ راضی ہوں، اور کچھ ناراض ہوں، تو ایسی حالت میں علماء کیا فرماتے ہیں؟

المستفتي: متولی بنے ٹھیکدار، ہرتھلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امام کے اندر شریعت کے خلاف کوئی عمل نہیں ہے، اور محض ذاتی خلش کی وجہ سے امام سے دشمنی ہے تو جو لوگ امام سے ایسی حالت میں بغض رکھتے ہیں، وہ خود گنہگار رہوں گے، اور قوم میں انتشار واختلاف کی پوری ذمہ داری ان پر آئیگی، اور امام کے اوپر شرعاً کوئی الزام نہیں، اگر خونریزی کی نوبت آتی ہے، تو اس کے ذمہ دار بھی اختلاف کرنے والے ہوں گے، اور اگر اس کے برخلاف امام کے اندر شرعی خامی ہے، تو پہلے اس کی وضاحت تحریر فرمائیے، اس کے بعد جواب لکھا جاسکتا ہے۔

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعی، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها، وقيدوه أيضا بأن يكن الكارهون أكثر المأمومين ولا عبرة بكراهة الواحد والإثنين، والثلاثة إذا

كـان المؤتمون جمعاً كثيراً . (بـذل المجهود ، كتاب الصلاة ، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه جديد ٥/٤٧٥، قديم مطبوعه ميرٹھ ١/٣٣١)

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذى ، الصلاة ، باب ما جاء فى من أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

لو أم قوماً وهم له كارهون ، فهو علىٰ ثلثة أوجه : إن كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره ، وإن كان هو أحق بها منهم ، ولا فساد فيه ، ومع هذا يكرهونه ، لايكره له التقدم . (طحطاوى على المراقى الفلاح ، كتاب الصلاة ، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٤، دارالكتاب ديوبند جديد /٣٠١، در مختار مع الشامى مصرى، كتاب الصلاة ، باب الإمامة ١/٥٢٢، كراچى ١/٥٥٩، زكريا ٢/٢٩٧، حاشية الطحطاوى على الدر المختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ

بلا اجازت مسجد کا بلب، پانی، انویٹر اور پنکھا وغیرہ استعمال کرنے والے کی امامت

سوال [۲۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب جو

مستقل مسجد میں رہ رہے ہیں، کیا ان کیلئے مسجد کے بلب پانی وغیرہ کا استعمال بلا اجازت درست ہے یا نہیں؟ اور جو بلا اجازت ان تمام اشیاء کا استعمال کرے، تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: سیرت حسین انصاری، مہتمم:
مدرسہ ترتیل القرآن، مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب امام صاحب مسجد کے ذمہ داروں کی اجازت سے مسجد میں رہتے ہیں، تو یہ اجازت مسجد کے بلب پانی حجرہ سب چیزوں کے استعمال کیلئے ہے، یہی مسجد کے امام اور مؤذن کیلئے متعارف ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۲۴/۱۶، جدید میرٹھ ۲۰۶/۲۲، ڈابھیل ۶۳۳/۱۴)

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلىٰ إمام المسجد أو إلىٰ مؤذن المسجد، فليس له ذلک، إلا إن كان الواقف شرط ذلک في الوقف، كذا في الزخيرة. (هنديه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الواقف على المسجد... زكريا قديم ۴۶۳/۲، جديد ۴۱۳/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۵۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۲۰ھ

محلّہ کے گھرانوں میں آنے جانے والے کی امامت

سوال [۲۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص مسجد میں پانچ وقت کی امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، اس شخص کا محلّہ کے کچھ گھرانوں میں بے تکلفی کیساتھ آنا جانا ہے، چاہے گھر پر محرم موجود ہے یا نہیں؟ اور کھانا بھی کھاتا ہے ان گھر

وں میں بیٹھ کر؟

المستفتي: سید وارث علی، محلّہ قاضیان، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب جن گھروں میں بیٹھ کر کھانا کھاتے ہیں، اگر ان کا کھانا ان ہی گھروں میں ہو، جس کی وجہ سے وہ وہاں جا کر کھاتے ہوں، تو امام صاحب کے لیے ان کے یہاں کھانا کھانے کے لیے جانا آنا بلاتردد جائز اور درست ہے، اور امام صاحب پر اس بات کی وجہ سے اعتراض قائم کرنا جائز نہیں ہے؟ اور اعتراض کرنے والے گنہگار ہوں گے، اور جن کے یہاں کھانا کھایا جاتا ہے، کبھی کبھار کھانے کے بغیر بھی آنا جانا برا نہیں ہے، اور ان سے تعلق قائم ہونے کی وجہ سے ان کے یہاں کھانے کیلئے یا کھانے کے بغیر بھی ملاقات کیلئے آنے جانے میں شرعاً نہ کوئی قباحت ہے، اور نہ کسی کو اشکال کا حق ہے، اور اگر کبھی کبھار ایسا اتفاق بھی ہو جائے کہ امام صاحب پہونچ جائیں اور گھر کے بالغ مرد نہ ہوں اور عورتیں پردہ کی رعایت کرتے ہوئے بچوں کے ذریعہ سے امام صاحب کو کھانا کھلا دیں، تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، جب کہ امام صاحب کیساتھ معصیت اور فتنہ کا خطرہ نہ ہو، اگر حالات ایسے ہیں، تو محرم کی عدم موجودگی میں امام صاحب کے ان کے گھر پہونچنے کو الزام کے انداز سے پیش کرنا درست نہیں ہے، اور ایسے واقعات حدیث شریف میں بکثرت موجود ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کا بھی اس طرح کسی کے یہاں آنا جانا ثابت ہے، ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ،حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابوالہیثمؓ کے یہاں تشریف لئے گئے، ان کی بیوی موجود تھی، وہ خود موجود نہیں تھے، ان کے آنے تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہیں ان کا انتظار فرماتے رہے، اور ان کے آنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کیساتھ والوں کی مہمانداری کی گئی، حدیث شریف لمبی ہونے کی وجہ سے حدیث شریف کا جزء ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی هریرة –رضی الله عنه – قال: خرج النبی صلی الله علیه وسلم في ساعة لا یخرج فیها، ولا یلقاه فیها أحد، فأتاه أبوبکر، فقال: ماجاء بک یا أبابکر؟ فقال: خرجت ألقی رسول الله صلی الله علیه وسلم وأنظر في وجهه والتسلیم علیه، فلم یلبث أن جاء عمر، فقال: ماجاء بک یاعمر؟ قال: الجوع یارسول الله! قال: فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: وأنا قد وجدت بعض ذلک، فانطلقوا إلیٰ منزل أبي الهیثم التیهان الأنصاری، وکان رجلاً کثیرا النخل والشاء، ولم یکن له خدم فلم یجدوه، فقالوا لامراته: أین صاحبک؟ فقالت: انطلق یستعذب لنا الماء ولم یلبثوا أن جاء أبوالهیثم بقربة یزعبها، فوضعها، ثم جاء یلتزم النبی صلی الله علیه وسلم ویفدیه بأبیه وأمه …… ثم انطلق إلی نخلة فجاء بقنوٍ فوضعه الخ. (سنن الترمذی، الزهد، باب ماجاء في معیشة أصحاب النبي، النسخة الهندية ٢/ ٦٢، دارالسلام رقم: ٢٣٦٩، مشکل الآثار للطحاوی، دارالکتب العلمیة بیروت ١/ ١٣٧، رقم: ٤٥٧، ٤٥٨، المستدرك، کتاب الأطعمة قدیم ٤/ ١٤٥، مکتبه نزار مصطفیٰ الباز جدید ٧/ ٢٥٦٢، رقم: ٧١٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ۶/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۷۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۲۷ھ

دیر رات تک ٹہلنے اور دوستوں سے ملاقات کرنے والے کی امامت

سوال [۲۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو امامت کرتا ہے، اس نے ایک مرتبہ سینکڑوں آدمیوں کی موجودگی میں یہ وعدہ کیا کہ اگر ایک دو آدمی بھی میرے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیں گے تو میں امامت سے علیحدہ ہو جاؤں گا، اس

وقت صورت حال یہ ہے کہ تقریباً بیسوں نمازی ایسے ہیں جوان کے پیچھے نماز نہیں پڑھ رہے ہیں، بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں، جو امام صاحب کی وجہ سے مسجد میں نہیں جاتے اور سستی اور لاپرواہی کی وجہ سے گھر یا دوسری جگہ بھی نماز نہیں پڑھ رہے ہیں، اس طرح وہ صرف امام صاحب کی وجہ سے نماز کو چھوڑ کر گناہ کا ارتکاب کررہے ہیں، ان لوگوں کی ناراضگی کا سبب یہ ہے کہ امام صاحب ایک تو جھوٹ بولنے کے عادی ہیں، اور دوسرے رات کو ایک ایک بجے تک ادھر ادھر گھومتے رہتے ہیں یہ لوگ اس بات سے کراہت محسوس کرتے ہیں، اور امام کے وقار کے خلاف تصور کرتے ہیں۔

الحاصل: امر مسئولہ یہ ہے کہ ایسے حالات میں کیا کیا جائے، کیا ان حالات میں مسجد کی دوسری منزل پر دوسری جماعت کی جاسکتی ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مسئلہ ہذا کو واضح فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: حاجی جمیل احمد، چکی والے،
بڑی مسجد، ریشن پارک، لکشمی نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام صاحب کیسے جھوٹ بولتے ہیں، اس کی تفصیل اور ثبوت کے بغیر کوئی حکم لکھنا مناسب نہیں اور رات میں دیر میں آنے اور ادھر ادھر گھومنے میں اگر کوئی حرام اور ناجائز حرکت نہیں کرتے ہیں بلکہ صرف دوست واحباب سے ملاقات یا کوئی دین کی بات کرتے ہیں، تو کوئی گناہ اور خلاف شرع نہیں ہے۔

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها وقيده أيضا بأن يكن الكارهون أكثر المأمومين ولاعبرة بكراهة الواحد والإثنين، والثلاثة إذا كان المؤتمون جمعاً كثيراً. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه جديد ٥/٤٧٥، قديم مطبوعه

میرٹھ ۱/ ۳۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۳۲/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۱ھ

امام کے اندر شرعی قباحت نہ ہونے کی صورت میں نماز کا حکم

سوال [۲۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس رمضان المبارک سے محلّہ قاضی باغ کی مسجد میں ایک نئے امام صاحب کا تقرر عمل میں آیا ہے، امام صاحب محلّہ ہی کے باشندے ہیں، صورت حال یہ ہے کہ آٹھ دس آدمی جو کہ پنجوقتہ نمازی تھے، انھوں نے ان امام صاحب کے پیچھے نماز نہیں پڑھی اور وہ یہ کہتے ہیں، کہ ہم ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، اور کچھ آدمی ایسے بھی ہیں، جو نماز پڑھ لیتے ہیں، مگر کراہت کے ساتھ اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جب سے یہ امام صاحب آئے ہیں انھوں نے مسجد میں ہی آنا بالکل بند کر دیا آیا ایسے شخص کی امامت از روئے شرع محمدی کیسی ہے؟ امامت کرے یا امامت سے دست بردار ہو جائے؟

ان سب باتوں کے باوجود کمیٹی ایسے ہی امام کو رکھے اور ضد یہ کرے کہ ہم تو اسی امام کو رکھیں گے تو کمیٹی کے متعلق بھی واضح طور پر حکم شرع بیان فرما دیجئے۔

المستفتي: مولانا عتیق الرحمٰن، مسجد قاضی باغ، محلّہ قاضی باغ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ امام کے اندر کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، جس کی وجہ سے نماز میں خرابی آ سکتی ہے، تو اس امام کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے، اور امام کے لئے امامت کرنا جائز ہے اور جو لوگ صرف ضد یا محض ذاتی دشمنی کی بناء پر جماعت میں شرکت نہیں کر رہے ہیں، وہ خود گنہگار رہوں گے، اور کمیٹی کے لوگوں پر بھی کوئی

گناہ نہیں ہے، اورامام مذکور کے اندر شرعی قباحت مثلاً شراب جوایا ڈاڑھی منڈانے وغیرہ برے افعال موجود ہیں تو ترک جماعت کرنے والوں پر کوئی گناہ نہیں خود امام اور کمیٹی کے لوگ گنہگار رہوں گے۔

عن ابن عباسؓ عن رسول اللہ ﷺ قال: ثلاثة لاترفع صلاتهم فوق رؤسهم شبراً: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/۶۹، دارالسلام رقم: ۹۷۱)

حاصل المسألة: كما قال الفقهاء: إن باعث الكراهة الشرعية إن كان من جانب الإمام فالإثم عليه، وإن كان من جانب القوم فالإثم عليهم لا على الإمام. (العرف الشذي على هامش الترمذی، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوماً وهم له كارهون ۱/۸۶)

لوأم قوماً وهم له كارهون، فهو على ثلٰثة أوجه ان كانت الكراهة لفساد فيه أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره، وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم الخ. (حاشية الطحطاوی على المراقی، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم /۱٦٤، دارالكتاب ديوبند/۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۶۶/۲۷)

اکثر مقتدی خوش ہوں تو امامت بلا کراہت جائز ہے

سوال [۲۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کے لوگ باہر کے امام کے اخراجات نہیں برداشت کرنا چاہتے ہیں، لہذا زید اپنے محلّہ کی مسجد میں نماز پڑھاتا ہے، تاکہ مسجد آباد رہے، سبھی مقتدی حضرات اس سے خوش ہیں، علاوہ دو افراد کے وہ

بھی کسی تعصب کی بنا پر ہے بلاکسی عذر شرعی کے اس صورت میں زید نماز پڑھا تا رہے، یا علیحدگی اختیار کرلے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتي: محمد حنیف، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اکثر مقتدی زید کی امامت سے خوش ہیں، تو زید کی امامت بلاکراہت درست ہے، ایک دو افراد جو مخالفت کرتے ہیں، وہ لوگ گنہگار ہوں گے۔

وقد قيد ذلك جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها، وقيدوه أيضا بأن يكن الكارهون أكثر المامومين ولا اعتبار بكراهة الواحد والإثنين، والثلاثة إذا كان المؤتمون جمعاً كثيراً. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه جديد بيروت٥/٤٧٥، مطبوعه ميرٹھ ١/٣٣١، عون المعبود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالكتب العلمية بيروت١/٢٣١)

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذى، الصلاة، باب ما جاء فى من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

وإن كان هو أحق بهامنهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم، لأن الجاهل والفاسق، يكره العالم والصالح الخ. (مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم/١٦٤، دارالكتاب

دیو بند ۱/ ۱/ ۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۷۲۱)

نائب امام کے ساتھ گھناؤنی سازش کرنے والے امام کی امامت

سوال [۲۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے بڑے امام نے اپنے نائب امام (جو ایک عالم دین ہیں) کے خلاف ایک سوچی سمجھی گھناؤنی سازش میں بھرپور حصہ لیا تاکہ اس عالم دین کو ایک گھناؤنے الزام میں پھنسا کر مسجد سے نکال دیا جائے، مسجد کی کمیٹی نے ملزم امام صاحب سے وضاحت طلب کی تو نائب امام نے ایسے ثبوت مہیا کئے جس سے صاف معلوم ہوگیا کہ یہ ایک سازش ہے، پھر مسجد کی کمیٹی نے شریعت کے قانوں کے پیش نظر نائب امام سے چار گواہ کی موجودگی میں قسم کھلوائی، نائب امام نے ایسے پکے ثبوت کمیٹی کے سامنے پیش کئے جس سے یہ اچھی طرح ثابت ہوگیا کہ بڑے امام صاحب نے اس گھناؤنی سازش میں نہایت اہم رول ادا کیا ہے؟ اب مقتدیان مسجد کا یہ عام اعتراض ہے کہ بڑے امام نے ایک عالم دین پر اس قسم کا گھناؤنا الزام لگا کر انہیں مسجد سے نکالنے کیلئے اس سازش کو کامیاب بنانے کی پوری کوشش کی ہے، جب یہ ثابت ہوگیا تو ایسے سازشی امام کے پیچھے ہماری نماز کیا حکم رکھتی ہے؟ بڑے امام صاحب کی اس سازش کے ثابت ہونے پر اکثریت اراکین ومصلی بڑے امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے کراہت محسوس کرتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتي: مقتدیان مسجد مدراس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ سوچ سمجھ کر نائب امام کو جھوٹا الزام لگا کر مسجد سے نکال دیا ہے، اور اس الزام کا جھوٹا ہونا ثابت بھی ہو چکا ہے، تو

بڑے امام جو اس ناجائز حرکت کے مرتکب ہیں وہ شرعاً فاسق ہو گئے، اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، اب مسجد کے منتظمین اور ذمہ داران کو خود ہی اس بارے میں سوچنا چاہئے کہ بڑے امام کے بارے میں کیا فیصلہ کریں، حدیث پاک میں ایسے امام کو امامت سے دستبردار ہوجانے کا حکم آیا ہے، جس سے مقتدی متنفر ہوں، اور اس کے اندر خرابی کی وجہ سے اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے کراہت محسوس کرتے ہیں۔

عن عطاء بن دينا الهذلي، أن رسول الله ﷺ قال: ثلاثة لا تقبل منهم صلاة، ولا تصعد إلى السماء، ولا تجاوز رؤوسهم، رجل أم قوماً وهم له كارهون. (صحيح ابن خزيمه، باب الزجر عن إمامة المرء من يكره إمامة المكتب الإسلامی ۱/۳۷۵، رقم: ۱۵۱۷)

بل مشیٰ فی شرح المنية على أن الكراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب البدعة خمسة أقسام كراچی ۱/۵٦۰، زكريا۲/۲۹۹)

عن أنس بن مالك رضـ قال: لعن رسول الله ﷺ ثلاثة: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (ترمذی شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/۸۳، دارالسلام رقم: ۳۵۸، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۳/۲۲۳، رقم: ٦۷۰۷)

عن ابن عباس – رضی الله عنه – عن رسول الله ﷺ قال: ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق رؤوسهم شبراً: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/٦۹، دارالسلام رقم: ۹۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۵۴)

امامت کے حصول کی خاطر موجودہ امام کے خلاف لوگوں کو اکسانے والے کی امامت

سوال [۲۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) جو شخص فسادی ہو مسجد میں روز نئے فتنہ وفساد کرتا رہتا ہو جس سے مسجد کے نظم ونسق میں خلل پڑتا ہو اور نقض امن کا بھی خطرہ ہو، ایسے شخص کے لئے شریعت کا کیا مسئلہ ہے؟

(۲) جو شخص خود امامت حاصل کرنے کیلئے امام موجود کے خلاف لوگوں کو اکساتا ہو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوسکتی ہے؟

المستفتي: محمد عارف حسین، گڑریاں، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) فتنہ وفساد ہر حال میں ناجائز اور ممنوع ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے ”الفتنۃ اشد من القتل“: (الآیۃ) فتنہ قتل سے بھی بڑی چیز ہے، مگر جس کے بارے میں آپ فتنہ کی نسبت فرمارہے ہیں، اور جس کو فتنہ سمجھ رہے ہیں، اس پر غور کرنیکی ضرورت ہے کہ وہ واقع میں فتنہ بھی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر موجودہ امام متبع شریعت ہے اور قرآن کریم صحیح پڑھتا ہے، پھر اس کے خلاف اکسایا جارہا ہے، تو اکسانا جائز نہیں ہے، اور اگر موجودہ امام متبع شریعت نہیں ہے، یا قرأت صحیح نہیں کرتا ہے، جس کی وجہ سے لوگ ناراض ہیں، اور صحیح پڑھنے والے کو لانا چاہتے ہیں، اور آپس میں اس سلسلہ میں تبادلۂ خیال کرتے ہیں، تو یہ اکسانا نہیں ہے، اس کی گنجائش ہے، بلکہ خود امام کو امامت چھوڑ دینی چاہئے۔

عن ابن مالکؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً أم قوماً وهم له كارهون. (مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۱۳/۲۲۳، رقم: ۶۷۰۷)

عن عمر و بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ما جاء فی من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/۸۳، دار السلام رقم: ۳۵۹)

حاصل المسألة: كما قال الفقهاء: إن باعث الكراهة الشرعية إن كان من جانب الإمام فالإثم عليه، وإن كان من جانب القوم فالإثم عليهم لا على الإمام. (العرف الشذي على هامش الترمذی، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوماً وهم له كارهون ۱/۸۶)

لو أم قوماً وهم له كارهون، فهو ثلٰثة أوجه إن كانت الكراهة لفساد فيه، أو كانوا أحق بالإمامة منه يكره. (طحطاوی على المراقی، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند جديد/ ۳۰۱، قديم/ ۱۶٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۲/۱۴۱۸ھ

جس سے لوگ ناراض ہوں اس کی امامت

سوال [۲۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنی زبردستی یا تونگری کی وجہ سے امامت کرے، اور مقتدی حضرات ایسے امام سے ۹۰/نوے فیصد ناراض ہیں، مگر بے بس ہیں چاہے اپنی جہالت محسوس کرتے ہوں، یا کسی فساد کی بناء صبر کرکے کراہیت کی نظر سے مجبوراً نماز پڑھتے ہوں، تو ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی

یانہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: خلیل احمد، رتو پورہ، ٹھاکردوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرلوگوں کا ناراض ہونا امام کے اندر کسی شرعی قباحت کی وجہ سے ہے، تو اس امام کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اور امام کو خود علیحدہ ہوجانا چاہئے، اور اگر امام کے اندر شرعی قباحت نہیں ہے، مقتدی لوگ محض بغض وعناد میں ناراض ہیں تو اسکے پیچھے نماز بلاکراہت درست ہوگی، اور مقتدی لوگ گنہگار رہوں گے۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ثلاثة لايقبل الله لهم صلاة، إمام قوم وهم له كارهون. (صحيح ابن حبان، ذكر نفى قبول الصلاة، عن أقوام بأعيانهم من أجل أوصاف ارتكبوها، دارالفكر ٣/٩٧، رقم: ١٧٥٣)

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذى، الصلاة، باب ما جاء فى من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

ولو أم قوماً وهم له كارهون، أن الكراهية لفساد فيه، أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره (قوله) وإن هو أحق لا– والكراهية عليهم الخ. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٤١٣، كراچی ١/٥٥٩، زكريا ٢/٢٩٧، ٢٩٨)

ومن أم قوماً وهم له كارهون، إن كانت الكراهة لفساد فيه، أو لأنهم أحق بالإمامة، كره لهم ذلك، وإن كان هوأحق بالإمامة لم يكره، لأن الفاسق والجاهل يكرهان العالم والصالح. (المحيط البرهانى، كتاب

الصلاة، الفصل السادس ، أحكام الإمامة والاقتداء المجلس العلمی جدید ۲/ ۱۸۰، رقم: ۱۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴٦)

گشت نہ کرانے کی وجہ سے کسی مقتدی کا امام صاحب سے ناراض ہوجانا

سوال [۲۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ ہماری محلّہ کی مسجد کے امام صاحب ہیں، مسجد ہذا میں تبلیغی گشت کا سلسلہ تقریباً ۲ر سال کے عرصہ سے جاری ہے، اس عرصہ میں امام صاحب ہی مستقل گشت کراتے ہیں، ایک روز امام صاحب کے رشتہ دار شدت کی بیماری میں گرفتار تھے، موصوف امام صاحب کو ان کی بیماری کی وجہ سے کافی آمدورفت کرنی پڑی، یہاں تک کہ گشت میں شرکت نہ کرسکے، اور عشاء کی نماز پڑھانے کے بعد بیمار کی مزاج پرسی اور دوائی کیلئے پیسوں کی ضرورت تھی، اس سلسلہ میں گھر جانا پڑا اور عشاء کے بعد جاکر فجر کی نماز پھر پڑھائی، بعد ازیں مقتدیوں میں سے ایک نے کہا کہ امام صاحب سے مجھے شکایت ہے، اور یہ کہا کہ امام صاحب سے حق کہوں گا ، لوگوں نے جب پوچھا تو بتلایا کہ، امام صاحب نے گشت میں شرکت کیوں نہیں کی گھر پر بیوی کے پاس جانے کے لئے وقت ہے اور گشت کرانے کیلئے وقت نہیں ہے، اور امام صاحب جھوٹ بولتے ہیں، دوسرے دن جب امام صاحب سے گفتگو ہوئی تو ان صاحب نے فرمایا کہ آپنے گشت میں شرکت کیوں نہیں کی ، امام صاحب نے اپنی ضرورت کا اظہار کیا لیکن موصوف نے کوئی بھی وجہ نہیں سنی ، اور یہ کہا کہ میں کچھ نہیں سن سکتا، امام صاحب نے کہا مسئلہ یہ ہے کہ گشت کوئی فرض عین نہیں ہے، اگر کسی ضرورت کی بنا پر ترک ہوبھی گیا تو کوئی گناہ نہیں ہوا، مزید امام صاحب نے یہ بھی کہا کہ حقیقی بات یہ ہے کہ گشت کی ذمہ داری امام صاحب پر ہرگز نہیں ہے، تو موصوف امام صاحب کا یہ جواب سن کر ناراض ہوکر

واپس چلے گئے، اور نماز امام صاحب کے پیچھے پڑھنا چھوڑ دی۔ شریعت کے رو سے جواب دے کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: مصلیان مسجد، شیخ پوری، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو مذکورہ حالات میں امام صاحب کے کسی عذر کی بنا پر گشت میں شرکت نہ کرنے کی وجہ سے کسی مقتدی نے ناراض ہوکر امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی، تو شرعاً امام صاحب پر کوئی الزام نہیں ہے، امام صاحب کے پیچھے بلا کراہت نماز درست ہے، مخالف مقتدی گنہگار رہوگا۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ما جاء فی من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

لو أم قوماً وهم له كارهون، فهو ثلثة أوجه (إلى قوله) ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه، لا يكره له التقدم لأن الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح الخ. (مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند جديد/ ٣٠١، قديم/ ١٦٤)

وإن كان هو أحق بالإمامة ومع هذا يكرهون إمامته، لايكره له أن يؤمهم: قال محمد رحمه الله تعالىٰ! إذا عرف فرائض الصلاة، وأدابها، فلا معتبر لكراهة القوم. (الفتاوىٰ التاتارخانيه، كتاب الكراهية والإستحسان، الفصل الرابع ١٨/ ٥٩، رقم: ٢٨٠٢٥، وهكذا في حاشية الطحطاى على الدر المختار،

كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٢٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۷)

اکثر نمازیوں کی رضامندی کے باوجود متولی کا امام کو معزول کرنا

سوال [۲۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ایک مسجد میں چند سال سے جماعت کا متعین امام ہے، اب سے کچھ دنوں قبل متولیان حضرات نے متعینہ امام کو امامت کے مقام سے علیحدہ کر دیا ہے، اور کہا یہ حق ہم کو حاصل ہے، تو امام نے جمعہ کے بعد نمازیوں کے سامنے صورت حال کو پیش کیا، جس پر حاضرین میں سے اکثر نے یہ کہا کہ یہ عوام کا حق ہے، تم صرف متولیان کے کہنے پر مسجد چھوڑ کے نہ جانا اور یہ سب گفتگو بعض متولیان کی موجودگی میں بھی ہوئی نیز ایسی صورت حال کے تحت امام کا نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟ اور امام کو رکھنا یا نہ رکھنا یہ حق صرف متولیوں کا ہوگا یا غلبہ ورائے عامہ کا حق ہوگا؟

المستفتي: شمس الدين، بگرامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر موجودہ امام کے اندر کوئی قباحت وفتنہ انگیز بات نہیں ہے اسکے باوجود متولیان مسجد اسکو معزول کررہے ہیں، تو ان کا معزول کرنا درست نہیں ہے، جبکہ اکثر اہل مسجد اس امام سے خوش ہیں، جیسا کہ قاضی خان ودرمختار کی عبارت سے مستفاد ہے۔

البانی للمسجد أولیٰ من القوم بنصب الإمام والمؤذن فی المختار، إلا إذا عین القوم أصلح ممن عینه البانی. (درمختار علی هامش رد المحتار، كتاب الوقف،

مطلب باع عقاراً ثم أدعیٰ أنه وقف مصري٣/٤٥٤، کراچی٤/٣٠ ٤، زکریا٦/٦٤٥)

وکذلک لو نازعه أهل السکة فی نصب الإمام والمؤذن کان ذلک إلیه إلا إذا عین هو لذلک رجلا وعین أهل السکة رجلاً آخر أصلح ممن عینه البانی فحینئذ لایکون البانی أولیٰ. (قاضی خان علی هامش الهندیه، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً ٣/٢٩٧، جدید زکریا٣/٢٠٧)

وقیده أیضاً بأن یکون الکارهون أکثر المأمومین ولا اعتبار بکراهة الواحد والإثنین، والثلاثة، إذا کان المؤتمون جمعاً کثیراً. (بذل المجهود، کتاب الصلاة، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارهون، دارالبشائر الإسلامیه بیروت ٥/٤٧٥، مطبوعه میرٹھ قدیم ١/٣٣١، عون المعبود، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارهون، دارالکتب العلمیه بیروت ١/٢٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۸/۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۱۰)

نہی عن المنکر کی وجہ سے مقتدی کا امام سے ناراض ہونا

سوال [۲۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام خلاف شریعت مسجد میں کوئی بات یا کام دیکھے تو اس کو امام روکے اور اگر مقتدی ناراض ہوں تو کیا کرنا چاہئے، امامت کرنی چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عرفان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جبکہ امام کے خلاف شرع کام سے روکنے کی وجہ سے مقتدی ناراض ہوتے ہوں، تو ایسی صورت میں مقتدیوں کی ناراضگی کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، اور امام کے وہاں امامت کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ مقتدیوں کی بلاوجہ

ناراضگی کی وجہ سے خود مقتدی گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/۱۰۴)

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق رضی الله تعالیٰ عنه قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی، الصلاة، باب ماجاء فی من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعی، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلاميه جديد بيروت ٣/٤٧٥، مطبوعه ميرٹھ قديم ١/٣٣١)

وإن كان هو أحق بالإمامة لم يكره، لأن الفاسق والجاهل يكرهان العالم. (المحيط البرهانی، كتاب الصلاة، الفصل السادس أحكام الإمامة والإقتداء المجلس العلمي، جديد ٢/١٨٠، رقم: ١٥٢٢)

وفی بعض الكتب: والكراهة على القوم وهو ظاهر، لأنها ناشئة عن الأخلاق الذميمة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/٣٤٨، زكريا ١/٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ

مقتدی کو نکیر کرنے پر کیا امام پر تاوان لازم ہے؟

سوال [۲۴۳٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک روز

قبرستان کے کچھ درختوں کی شاخوں کو کاٹا جا رہا تھا کہ ایک صاحب شراب کے نشہ میں مست مسجد میں آئے اور امام صاحب سے کہا کہ آپ فی الفور مسجد کے لاؤڈ اسپیکر میں یہ اعلان کر دیجئے کہ میں نے قبرستان کے تمام درختوں کی قیمت تین ہزار روپیہ لگا دی ہے، اگر کوئی اس سے زائد دینا چاہے تو اس کو دیدیں، ورنہ میرے ہوگئے، امام صاحب نے حالات کی نزاکت سمجھتے ہوئے اعلان کر دیا بعد ازیں وہ شخص پھر دوبارہ آیا اور نشہ کی حالت ہی میں ازخود اعلان کرنا شروع کر دیا، اعلان کے بعد امام صاحب نے اس کو سمجھا یا کہ بھائی صاحب مسجد اللہ کا گھر ہے اس میں شراب پی کر نہ آنا چاہئے، اتنا سنکر وہ شخص برہم ہوگیا اور گستاخانہ الفاظ استعمال کئے ہم مقتدیوں کو یہ بات ناگوار گذری اور ہم سب نے متفق ہوکر ان کو پولس کے حوالہ کر دیا، یہ شخص نماز تو پڑھتے نہیں، ان کے ایک بھائی نے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی ہے؟

المستفتي: مصلیان مسجد، شیخ پوری روڑکی، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں امام صاحب پر کوئی الزام نہیں، بلکہ مخالف مقتدی گناہ گار رہوگا۔

وقد قید ذلک جماعة من أهل العلم بالکراهة الدینیة بسبب شرعي، فأما الکراهة لغیر الدین فلا عبرة بها. (بذل المجهود، کتاب الصلاة، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارهون، دارالبشائر الإسلامیه جدید بیروت ۳/ ٤٧٥، مطبوعه میرٹھ قدیم ۱/ ۳۳۱)

حاصل المسألة: کما قال الفقهاء: إن باعث الکراهة الشرعیة إن کان من جانب الإمام فالإثم علیه، وإن کان من جانب القوم فالإثم علیهم لا علی الإمام. (العرف الشذي علی هامش الترمذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء فیمن أم

قوماً وهم له كارهون ١/٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۷)

امام کو جھاڑو دینے پر مجبور کرنے والے کی نماز

سوال [۲۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں امام صاحب کو صف نہ بچھانے یا جھاڑو نہ دینے کی بناپر امام یا مقتدیوں میں لڑائی جھگڑا ہوجاتا ہے، مقتدیوں میں سب سے گھٹیا کام مسجد میں جھاڑو دینا، صف بچھانا سمجھتے ہیں، تو ایسی صورت میں مقتدیوں کو امام کے پیچھے اور امام کو نماز پڑھانا کیسا ہے؟

المستفتي: تسلیم احمد قاسمی، عسکری پور، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے امام صاحب کو جھاڑو دینے اور صف بچھانے پر مجبور کرنے کا حق مقتدیوں کو نہیں ہے، جبکہ تقرر کے وقت ان امور کی انجام دہی امام صاحب کے ذمہ شامل نہ رہی ہو، بلکہ امام صاحب صرف اپنی امامت کے ذمہ دار ہیں، امام کے ساتھ تو عظمت کا معاملہ کرنا مقتدیوں پر لازم ہے۔

كثير بن عبد الله ابن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالاً، أو أحل حلالاً، المسلمون على شروطهم، إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام رقم: ١٣٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۳؍ ۱۴۱۵ھ

امام مسجد کا مسجد کے اندر جھاڑو دینا

سوال [۲۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا مستقل امام جو اہل علم ہے، اس سے یہ کہنا کہ تم مسجد میں جھاڑو دو، درختوں میں پانی ڈالو اور ہر طرح صفائی کا اہتمام رکھو؟ جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کا امام از روئے شرع شریف امیر جماعت کی حیثیت رکھتا ہے، نماز میں پوری اقتدا اسی کی کی جاتی ہے، علاوہ ازیں ایک امر قابل ذکر یہ ہے کہ اگر مقتدی کا یہ نظریہ ہو کہ امام جھاڑو لگائے، صفائی کرے، درختوں میں پانی ڈالے، تو ایسی حالت میں مقتدی مذکور کی نمازیں جو امام کے پیچھے پڑھ رہا ہے، اس کی افادیت میں تو کوئی نمایاں فرق نہیں ہوتا؟ ان مختصر سطور کو ملاحظہ فرما کر از روئے شریعت اسلام سے آگاہی بخشیں، کہ امام سے حکماً کسی بھی خدمت کو کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب از جلد مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

المستفتي: محمد یونس، معرفت ایس، ایم زردہ
کمپنی، مصطفیٰ آباد، نیر پریم ونڈر لینڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وقت تقرری امام کا متولی سے جھاڑو صفائی درختوں میں پانی ڈالنے کا معاہدہ رہا ہے، تو معاہدہ کے مطابق امام صاحب سے مذکورہ خدمت لینا جائز ہے، اور اگر کوئی معاہدہ نہیں تھا، اور اب اس قسم کے کاموں کا پابند کیا جا رہا ہے، تو ذمہ داران مسجد کی جانب سے امام صاحب پر سخت ظلم و زیادتی ہے، نیز حدیث شریف میں علماء کی عزت واحترام کی ترغیب وتاکید آئی ہے، اور انکی تذلیل وتوہین بالکل جائز نہیں ہے، البتہ اس طرح نظریہ رکھنے والے مقتدی کی نماز میں خرابی نہیں آئیگی، اور عدم احترام کا گناہ الگ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا ۳/۱۸۴، قدیم ۳/۹۲، زکریا مطول ۴/۲۷۰)

كثير بن عبد الله ابن عمرو بن عوف المزني ، عن أبيه ، عن جده ، أن

رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالاً، أو أحل حلالاً، المسلمون على شروطهم، إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی، ابواب الأحكام، باب ماذكر عن النبیﷺ فی الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام رقم: ١٣٥٢)

أكرموا حملة القرآن فمن أكرمهم، فقد أكرمنی الحديث : (السراج المنير للسيوطی ١/ ٢٨٤، ٢٨٥)

أكرموا العلماء العاملين فإن تعاملوهم بالإجلال الأعظام والتوقير والاحترام والإحسان إليهم بالقول والعمل الخ. (السراج المنير ١/ ٢٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۵)

فتنہ وفساد کی بنا پر امام کو مسجد سے ہٹا دینا

سوال [۲۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسوں میں زکوٰۃ فطرہ خیرات چرم قربانی وغیرہ الخ دینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ان مدرسوں میں امداد کافی نہ ہو، ہمارے یہاں ایک مسجد کے امام نے جو خود کو فاضل دارالعلوم وقف دیوبند بتاتے ہیں، مسجد میں جمعۃ الوداع کے خطبہ سے پہلے مدرسوں میں زکوٰۃ فطرہ خیرات چرم قربانی دینے کیخلاف بیان کرتے ہوئے پرجوش انداز میں کہا کہ مدرسوں میں مولوی ملاؤں نے کھانے پینے کا ڈھونگ بنا رکھا ہے، مدرسوں میں زکوٰۃ خیرات فطرہ چرم قربانی دینا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ سخت حرام ہے، جبکہ دو تین ماہ قبل وہ خود مدرسوں میں پڑھاتے اور زکوٰۃ فطرہ وغیرہ وصول کرتے تھے، اب ایک اسکول میں ٹیچر ہیں، ان امام صاحب کا بیان صحیح ہے یا غلط ہے، اگر غلط

ہے تو ان امام صاحب پر مسجد میں علی الاعلان توبہ لازم ہے یا نہیں؟ اگر امام صاحب اپنے بیان پر مصر و بضد رہیں اور توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جبکہ مسجد میں صحیح العقیدہ قاری وعالم موجود ہوں کیسا ہے؟ امام صاحب سے زیادہ تر نمازی ان کے اس بیان سے ناراض ہیں، امام صاحب کو مسجد سے نہ ہٹائے جانے پر فساد کا خطرہ ہے، ایسے حالات میں صحیح العقیدہ لوگوں کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتي: منجانب مصلیان مسجد انصاریان، شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس امام کا بیان سوالنامہ میں درج کیا گیا ہے، اگر وہ واقع میں ایسا ہی ہے جیسا سوالنامہ میں ہے تو اس کا بیان غلط اور ناقابل اعتبار ہے، اگر دارالعلوم وقف سے فارغ ہے تو وہاں بھی طلبہ کو زکوٰۃ فطرہ خیرات چرم قربانی وغیرہ کے پیسے سے کھانا دیا جاتا ہے، اور مدارس کے طلبہ عام طور پر ان چیزوں کے مستحق ہوتے ہیں، اگر وہ اپنا مذکورہ بیان واپس نہیں لیتا ہے اور فتنہ وفساد کا اندیشہ ہے، تو مسجد کے منتظمین کو کسی نیک صالح امامت کے لائق صحیح العقیدہ امام کا انتظام کر لینا چاہئے، تاکہ عوام اور مسجد فتنہ کا اکھاڑا بننے سے محفوظ ہوجائے۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق رؤوسهم شبراً: رجل أم قوماً وهم له كارهون. (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة باب من أم قوماً وهم له كارهون، النسخة الهندية / ٦٩، دارالسلام رقم: ٩٧١)

عن عبدالله بن عمرو أن رسول الله ﷺ كان يقول ثلاثة لا يقبل الله منهم صلاة: من تقدم قوماً وهم له كارهون. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/ ٨٨، دارالسلام رقم: ٥٩٣)

ومن أم قوماً وهم له كارهون، أن الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريماً الخ. (شامی، زکریا کتاب الصلوٰۃ، باب

الإمامة ٢/ ٢٩٧، کراچی ١/ ٥٥٩ المحیط البرهانی ، کتاب الکراهیة و الإستحسان الفصل الرابع ، المجلس العلمي جدید ٧/ ٥١٤، ٥١٥، رقم: ٩٤٥٥، هندیه ، کتاب الصلاۃ، الباب الخامس فی الإمامة زکریا قدیم ١/ ٨٧، جدید ١/ ١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ذیقعدہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۴۴/۳۸)

کسی ایک شخص کے کہنے پر بلا عذرِ شرعی امام کو ہٹانا

سوال [۲۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قاری صاحب آٹھ سال سے امامت کر رہے ہیں ، گاؤں کے سارے لوگ ان سے متفق ہیں، صرف ایک شخص یہ چاہتا ہے ، کہ امام صاحب کو ہٹایا جائے ، اور ان کی جگہ دوسرے امام کا انتخاب کیا جائے ،بستی کے سارے لوگ ان سے خوش ہیں ، ان کے ہٹنے سے بستی کا نظام خراب ہورہا ہے، ان صاحب کے کہنے پر بستی والوں نے ان سے دریافت کیا کہ امام کو ہٹانے کا کوئی عذر پیش کیا جائے ، جبکہ شرعی رو سے امام صاحب میں کوئی خامی نہیں ہے، ساری بستی ان سے متفق ہے ، اس صورت میں ایک شخص کے کہنے پر بلا شرعی عذر کے امام صاحب کو ہٹانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حافظ لیاقت علی، داسی پور، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب امام صاحب میں کوئی قباحت وبرائی نہیں ہے تو صرف ایک شخص کی ناراضگی کی وجہ سے بلا وجہ آٹھ سالہ قدیم امام کو ہٹانا انتہائی ظلم وزیادتی کی بات ہے، لہٰذا شرعاً ایسے امام کی امامت بلا کراہت جائز اور درست ہے ، اور جس شخص کو امام سے رنج ہے وہ خود اپنی اصلاح کرے۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق رضی اللّٰه تعالیٰ عنه قال : کان یقال

أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير : قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا : إنما عني بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی ، الصلاۃ ، باب ماجاء فی من أم قوماً و هم له كارهون ، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

وإن كان هو أحق بها منهم ولافساد فيه ، ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم لأن الجاهل والفاسق ،يكره العالم والصالح الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل فی بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٤، جديد دارالكتاب ديوبند١/٣٠١)

وإن كان هو أحق بالإمامة منه ولا فساد فيه مع هذا يكرهون إمامته ، لايكره له أن يؤمهم . (المحيط البرهانی ، كتب الكراهية والإستحسان ، المجلس العلمی جديد ٧/٥١٤، ٥١٥، رقم: ٩٤٥٥، هنديه ، كتاب الصلاة ، الباب الخامس في الإمامة زكرياقديم ١/٨٧، جديد١/١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۰/۱۴۳۱ھ

امام صاحب پر جھوٹا الزام لگانے والوں کی نماز

سوال [۲۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں ایک امام صاحب ہیں، ان کے پیچھے پہلے سے سب لوگ نماز پڑھتے چلے آئے ہیں، اب کچھ لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی ہے، ان لوگوں سے معلوم کیا گیا ہے، آپ لوگ ان امام صاحب کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے ، اس مسجد میں مدرسہ ہے یہ امام صاحب اس مدرسہ میں بچوں کو پڑھاتے ہیں، رمضان میں مدرسہ کا چندہ کرنے کیلئے گئے، جب وہ واپس آئے تب امام صاحب پر ان لوگوں نے الزام لگایا کہ تم نے ہمارے

مدرسہ کیساتھ فلاں مدرسہ کا بھی چندہ کیا ہے، اس پر امام صاحب نے جواب دیا وہ مدرسہ بھی مقامی ہے، آپ لوگ اس مدرسہ کے صدر مدرس صاحب و مہتمم صاحب کے پاس جاکر تحقیق کرلو کہ میں نے ان کے مدرسہ کا چندہ کیا ہے یا نہیں؟ اگر وہ کہدیں کہ ہمارے مدرسہ کا بھی چندہ کیا ہے، تو جو چور کا حال ہوتا ہے، وہی میرا حال کرنا، لیکن وہ لوگ بھی تحقیق کرنے کیلئے تیار نہیں ہوئے، اس کے بعد امام صاحب نے یہ جملے فرمائے، اگر میں نے اپنے مدرسہ کیساتھ کسی بھی مدرسہ کا چندہ کیا ہو تو قیامت میں میرا حشر کافروں کیساتھ ہو لیکن وہ لوگ نہیں مانے، اس کے بعد امام صاحب کہیں مہمانی کے لئے باہر گئے اگلے دن جب وہاں سے واپس آئے تو وہ سیدھے مدرسہ ہی میں تشریف لائے، کیونکہ نماز کا وقت ہوگیا تھا، ان کے پاس ایک تھیلہ تھا جو مسجد کے برآمدے میں رکھدیا اور انھوں نے اندر مسجد میں نماز پڑھائی، نماز کے بعد امام صاحب اندر ہی سنتیں پڑھنے لگے اور کچھ لوگ مسجد کے برآمدے میں آگئے، وہاں پر ایک صاحب نے دوسرے سے کہا امام صاحب کے تھیلے میں مدرسہ درویشاں کی رسید ہے، جس کے بارے میں امام صاحب نے چندہ نہ کرنیکی قسم کھائی تھی، اس پر کچھ لوگوں نے ان کے تھیلے کی تلاشی لی انکی عدم موجودگی میں جب امام صاحب اندر سے باہر آئے تو ان کے سامنے یہ سارا معاملہ آیا، اور انھوں نے کہا کہ تم لوگوں کو میری عدم موجودگی میں میرے تھیلے کی تلاشی لینا کب جائز تھا، اس پر ایک صاحب نے کہا کہ اگر تلاشی لے بھی لی تو کیا ہوا، تمہارے تھیلے میں ایسا کیا سامان تھا، امام صاحب نے کہا کہ میرے تھیلے میں رسید بھی نکلی یا نہیں؟ اس پر لوگوں نے جواب دیا کہ اس مدرسہ کی رسید نہیں نکلی اس پر امام صاحب نے کہا کہ تم یہ کہتے ہو کہ تلاشی لینے میں کیا ہوا تو میں یہ کہتا ہوں کہ میرے تھیلے میں ضروری سامان تھا، جس میں ایک تین سو پندرہ کا کارتوس تھا، لاؤ دیدو تم نے نکالا ہے، ان معترض لوگوں نے کہا کہ تم کارتوس رکھتے کیوں ہو، تو انھوں نے کہا اپنی حفاظت کیلئے اس پر ان لوگوں نے کہا کہ تم جھوٹ بول رہے ہو، اس پر امام صاحب نے کہا کہ تم لوگ اتنا بڑا الزام لگا رہے

ہوا اور تم کو میری قسم کا بھی یقین نہیں اور میرے تھیلے کی تلاشی بھی لی اور رسید بھی نہیں نکلی میں تم لوگوں کو اتنا بھی نہ کہوں اس کے بعد ان لوگوں نے جھوٹ کا الزام لگا کر نماز پڑھنی چھوڑ دی تو دریافت طلب امر حسب ذیل ہیں؟

(۱) چندہ دوسرے مدرسہ کا کرنا جس کا کوئی ثبوت نہیں، اس پر امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تین سو پندرہ کا کارتوس تھیلے میں بتا دینا یہ جھوٹ میں شامل ہے کہ نہیں؟ اور اس پر امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب کو امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) امام صاحب کے اوپر جھوٹا بہتان لگانے والے لوگوں پر شرعاً کیا حکم ہے؟

(۴) لوگ کہتے ہیں، امام صاحب اس جھوٹ کہنے کی وجہ سے فاسق ہو گئے، کیا امام صاحب پر فسق لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور فاسق بتانے والوں پر شرعاً کیا حکم لاگو ہوگا؟

المستفتي: مولانا عبدالقدوس، سلیم پور گڑھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں مذکور تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ جن لوگوں نے امام صاحب پر مدرسہ درویشاں کے چندہ کرنے کا الزام لگایا ہے، اور امام صاحب کا چندہ نہ کرنا ثابت ہو چکا ہے، تو اس سے خود ان لوگوں کا امام صاحب پر جھوٹ اور بہتان باندھنا ثابت ہو چکا ہے، اسلئے وہ لوگ خود ہی جھوٹے ہیں، اور امام صاحب پر جھوٹا الزام لگانے کی وجہ سے سخت ترین گناہ کے مرتکب ہیں، اس طرح الزام لگانا قطعاً ناجائز اور حرام ہے، اور امام صاحب پر جھوٹا الزام لگانے والوں اور امام صاحب کی اتنی قسموں کے باوجود یقین نہ کرنے والوں پر توبہ کرنا اور تمام نمازیوں کے سامنے امام صاحب سے معافی مانگنا ضروری ولازم ہے۔

عن ابی ہریرۃ ؓ **قال: قال رسول اللّٰہ** ﷺ**: إن من الکبائر استطالة المرء، في عرض رجل مسلم بغیر حقٍ.** (سننن أبي داؤد ، کتاب الأدب ، باب فی

الـغيبة ، الـنـسـخة الهـنـدية ٢/ ٦٦٩، دارالسـلام رقـم: ٤٨٧٧، مسـنـد البزار، مكتبـه العلوم والحكم ١٥/ ٨٥، رقم: ٨٣٣٦)

(۲) امام صاحب کا تھیلہ میں کارتوس بتانا خلاف واقعہ تو ہے لیکن اتنا بڑا جھوٹ نہیں ہے، جتنا بڑا جھوٹ تلاشی لینے والوں کا ہے، پھر بھی امام صاحب کو توبہ کرلینی چاہئے، اس کے بعد مذکورہ حالات میں امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت درست اور جائز ہے اس کے باوجود جو لوگ نماز نہیں پڑھیں گے وہ خود ہی گنہگار رہوں گے۔

عـن عـمـر و بـن الـحارث بن المصطلق رضى الله تعالىٰ عنه قال: كان يقال أشـد الـنـاس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كـارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنـمـا عـنـى بهـذا الأئـمة الـظـلـمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سـنـن الـتـرمـذى ، كـتـاب الـصـلاة ، باب ماجاء فى من أم قوماً وهـم له كارهون ، النسخة الهندية ١/ ٨٣، دار السلام رقم: ٣٥٩)

وإن كـان هـو أحـق بهـا مـنهـم ولا فسـاد فيـه ومـع هذا يكرهونه لايـكـره لـه الـتـقدم لأن الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح. (مراقى الفلاح على هامش الطحطاوى قديم، كتاب الصلاة، فصل في بيان أحق الإمامة، قديم/ ١٦٤، جديد دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٠١)

وإن كـان هـو أحـق بـالإمـامة لايـكـره لــه ذلـك ، وفـى بعض الكتب: والـكراهة على القوم وهو ظاهر ، لأنها ناشئة عن الأخلاق الذميمة. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/ ٦٠٩، كوئٹه ١/ ٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۷)

دنیوی غرض کی وجہ سے امام صاحب سے ناراض ہونا

سوال [۲۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا دنیوی کسی وجہ سے بعض حضرات امام سے ناراض ہوں اور شرعاً امام کی کوئی کمزوری وکمی بتانے سے قاصر ہوں، ایسے میں ان کو فتنہ پروری سے روکا جائے یا امام کو امامت سے سبک دوش کیا جائے، مگر گذشتہ ائمہ حضرات کے ساتھ بھی ان حضرات کا غلط رویہ رہا ہے، اوراکثریت ائمہ حضرات کیساتھ رہی ہے؟

المستفتي: محمد اسلام، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام میں شرعی اعتبار سے کوئی نقص اور کمی نہیں، پھر بعض مقتدی محض دنیوی غرض سے ان سے ناراض ہوں، تو ایسے وقت میں امام کو معزول کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ ان مقتدیوں کو روکا جائے، جو ان سے ناراض ہونے کی وجہ سے گناہ میں مبتلا ہیں، اسلئے کہ بلاوجہ امام سے ناراض ہونا گناہ ہے۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق رضی اللّٰہ تعالیٰ عنه قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذی ، كتاب الصلاة ، باب ماجاء فی من أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ۱/۸۳، دارالسلام رقم: ۳۵۹)

ولو أم قوماً وهم له كارهون ، أن الكراهة لفساد فيه ، أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريماً (إلىٰ قوله) وإن هو أحق لا، والكراهة عليهم الخ. (درمختار، كتاب الصلاة ، باب الإمامة زكريا ۲/۲۹۸، كراچی ۱/۵۵۹،

حاشية الطحطاوي على الدر المختار ، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/٢٤٣، هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، زكريا قديم١ /٨٧، جديد ١/١٤٤)

و خرج بقولنا أو لأمر يذم مالو كرهوه لغير ذلک فلا كراهة في حقه بل اللوم عليهم . (فيض القدير ٣/١٣٩، تحت رقم الحديث/٢٩٤٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۰/۶/۳ھ
۱۴۲۰/۶/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۸۳)

امام کی مخالفت کرنے والے کی نماز کا حکم

سوال [۲۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے امام رکھا اور اس کے پس پشت کہتا ہے کہ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، تو کیا اسکی امامت درست ہے، اور اس شخص کی نماز اس کے پیچھے ہو جائیگی یا نہیں؟ ایسا آدمی امامت کا مستحق ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: طاہر حسین، فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام کے اندر کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، بلکہ محض مزاج اور طبیعت کے موافق نہ ہونے کی وجہ سے امام کی مخالفت کرتا ہے، تو امام کی امامت میں کوئی فرق نہیں آئیگا، وہی شخص گنہ گار رہے گا۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق رضي الله تعالىٰ عنه قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير : قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من

كرهه. (سنن الترمذی ، الصلاة ، باب ماجاء فی من أم قوماً و هم له كارهون ، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٩)

وإن كان هو أحق بها منهم و لافساد فيه ومع هذا يكرهونه لا يكره له التقدم الخ. (مراقی ، كتاب الصلاة ، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٤، دارالكتاب ديوبند / ٣٠١)

إن باعث الكراهية الشرعية ....وإن كان من جانب القوم فالإثم عليهم لا عليهم . (العرف الشذى على هامش الترمذی، كتاب الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوماً وهم له كارهون ١/٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۱)

ناپسندیدہ امام کے پیچھے نماز پڑھنا

سوال [۲۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام ہے وہ غیر مسلم سے زیادہ دوستی رکھتا ہے، اور تعویذ وغیرہ کا کام بھی بہت کرتا ہے، نماز کی پابندی نہیں کرپاتا، اور اس کو امام رکھا ہے گاؤں کے لوگ اس سے ناراض ہیں، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ جبکہ گاؤں کے آدھے آدمی راضی ہوں اور آدھے ناراض ہوں، گاؤں میں پارٹی بندی ہوگئی ہے؟

المستفتي: معراج الدین، رحمانی جامعہ رادھنہ، کٹھور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے ناپسندیدہ امام کے پیچھے اگرچہ نماز درست ہوجاتی ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ امام متقی پرہیزگار اور دینی اعتبار سے لوگوں کا پسندیدہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۸۴، جدید ڈابھیل ٦/ ۲۱۱)

عن أنس بن مالک رضؓ **قال لعن رسول الله** ﷺ **: رجلاً أم قوماً وهم له كارهون .** (مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ۱۳/۲۲۳، رقم: ۶۷۰۷)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ**: اجعلوا أئمتكم خياركم ، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين الله عزوجل.** (سنن الدار قطنى ، باب تخفيف القراءة لحاجة ، دارالكتب العلميه بيروت ۲/۷۴، رقم: ۱۸۶۳)

والأحق بالإمامة تقديماً بل نصباً الأعلم بأحكام الصلوٰة فقط صحة وفسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة الخ. (الدر المختار على هامش رد المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا۲/۲۹۴، كراچی۱/۵۵۷، حاشيه الطحطاوى على مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند۱/۲۹۹)

كان الأعلم أفضل ، حتى قالوا: إن الأعلم إن كان ممن يجتنب الفواحش الظاهرة . (بدائع الصنائع ، كتاب الصلاة ، فصل فى بيان من هواحق بالإمامة بيروت ۱/۶۷۰، كراچی ۱/۱۵۷، زكريا ۱/۳۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۵۹)

امام کو منافق کہنے والے کی نماز کا حکم

سوال [۲۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے امام کے بارے میں جس کے پیچھے وہ روزانہ نماز پڑھتا ہے، یہ الفاظ کہے، کہ یہ منافق ہے اور یہ کہے کہ عبد اللہ بن ابی سے بھی بڑھکر ہے قیامت کے دن جو جھوٹ بولنے والے ہوں گے، وہ یہی ہوں گے کیا ایسے مقتدی کی نماز اس امام کے پیچھے ہو جائیگی؟

المستفتي: عبد الرشید، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ شخص محض عناد اور بغض کی بنا پر کہتا پھرتا ہے تو سخت گنہگار ہوگا امام کی نماز میں کراہت نہ ہوگی، بلکہ اس کی نماز میں کراہت آجائیگی، اور نماز بہرحال صحیح ہوجائیگی، لوٹانیکی ضرورت نہیں۔

عن عمرو بن الحارث بن المصطلق رضی اللّٰہ تعالیٰ عنہ قال: کان یقال أشد الناس عذابا یوم القیامة إثنان امرأة عصت زوجها، وإمام قوم وهم له کارهون، قال هناد: قال جریر: قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقیل لنا: إنما عنی بهذا الأئمة الظلمة، فأما من أقام السنة، فإنما الإثم علیٰ من کرهه. (سنن الترمذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی من أم قوماً وهم له کارهون، النسخة الهندیة ۱/۸۳، دار السلام رقم: ۳۵۹)

وإن کان هو أحق بها منهم ولافساد فیه ومع هذا یکرهونه لا یکره له التقدم لأن الجاهل والفاسق یکره العالم الصالح الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، فصل في بیان الأحق بالإمامة قدیم /۱٦٤، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۳۰۱)

وإن کان هو أحق بها منهم ولافساد فیه ومع هذا یکرهون إمامته لایکره له أن یؤمهم به. (المحیط البرهانی، کتاب الکراهیة الإستحسان، الفصل الرابع، المجلس العلمی جدید۷/۵۱، رقم: ۹٤۵۵)

وقد قید ذلک جماعة من أهل العلم بالکراهیة الدینیَّةِ بسبب شرعی، فأما الکراهة لغیر الدین فلا عبرة بها، وقیدوه أیضا بأن یکون الکارهون أکثر المأمومین ولا اعتبار بکراهة الواحد والإثنین والثلاثة، إذاکان المؤتمون جمعا کثیراً. (بذل المجهود، کتاب الصلاة، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارهون، دارالبشائر الإسلامیه ۵/٤۷۵، قدیم مطبوعه

میرٹھ ۱/ ۱ ۳ ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/٦/۱۷ھ

امام صاحب کی بے عزتی کرنے والوں کی نماز کا حکم

سوال [۲۴۴٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے محلّہ میں جو مسجد ہے، اس میں ایک امام صاحب امامت کرتے تھے، اور کئی سال تک امام رہے اسی درمیان چند لوگوں نے امام صاحب کو برا بھلا کہا اور گالی گلوچ کی مارنے پیٹنے کی نوبت بھی آئی تو امام صاحب چلے گئے، چند سال کے بعد پھر امام صاحب نے زید ہی کے محلّہ کی مسجد میں آکر امامت شروع کردی اور پھر زید کی معلومات کے مطابق جن لوگوں نے پہلی بار امام صاحب کو برا بھلا کہا تھا، انھوں نے کوئی معافی نہیں مانگی، اور وہ لوگ ان کے پیچھے نماز بھی پڑھ رہے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا ان امام صاحب کو ایسی جگہ امامت کرنی چاہئے، جہاں سے ان کو بے عزتی کے ساتھ نکالا گیا اور جن لوگوں نے بے عزت کیا تھا، تو کیا ان کی نماز ان کے پیچھے درست ہے، امام صاحب کی بے عزتی پڑھنے والے بچوں کو مارنے پر ہوئی تھی؟

المستفتي: رحیم احمد، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب امام صاحب کی بے عزتی کی گئی تھی اس وقت اگر امام صاحب میں کوئی شرعی قباحت نہیں تھی، تو امام صاحب کی امامت میں کسی قسم کی خرابی نہیں آئیگی، بچوں کو تعلیمی سلسلہ میں مارنا شرعی قباحت نہیں ہے، اور جن مقتدیوں نے امام صاحب کی تذلیل کی تھی ان پر لازم ہے کہ امام صاحب سے معافی مانگ لیں اور نماز بہر حال ان کی صحیح ہو جائیگی۔

عن أبي بكر صديق رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ : ملعون من ضار مؤمناً أو مكر به .(سنن الترمذى ، باب ماجاء فى الخيانة و الغش ، النسخة الهندية ۲/ ۱۵، دارالسلام رقم: ۱۹٤۱ ، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱/ ۱۰۵، رقم: ٤۳)

عن عمر و بن الحارث بن المصطلق رضى الله تعالىٰ عنه قال: كان يقال أشد الناس عذابا يوم القيامة إثنان امرأة عصت زوجها ، وإمام قوم وهم له كارهون، قال هناد: قال جرير : قال منصور: فسألنا عن أمر الإمام فقيل لنا: إنما عنى بهذا الأئمة الظلمة ، فأما من أقام السنة ، فإنما الإثم علىٰ من كرهه. (سنن الترمذى ، كتاب الصلاة ، باب ماجاء فى من أم قوماً وهم له كارهون ، النسخة الهندية ۱/ ۸۳، دار السلام رقم: ۳٥۹)

وإن كان هو أحق بها منهم و لافساد فيه و مع هذا يكرهونه لا يكره له التقدم لأن الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح الخ. (طحطاوى على المراقى ، كتاب الصلاة ، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم /١٦٤ ، دارالكتاب ديوبند۱ /۳۰۱)

فأما إن كان مستحقا للإمامة فاللوم على من كرهه دونه ، وشكى رجل إلى علي بن أبي طالب رضى الله عنه كان يصلى بقوم وهم له كارهون، فقال له : إنک لخروط يريد إنک متعسف فى فعلک ، ولم يرده على ذلک . (عون المعبود، الصلاة ، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون ، دارالكتب العلمية بيروت قديم ۱/ ۲۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۶ھ

امام سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھنا

سوال [۲۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی میں کچھ

لوگ جنکی تعداد تقریباً ۹/۱۰۱ ہے، امام صاحب سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھنے لگے، معلوم کرنے پر ناراضگی کی وجوہات یہ آئیں کچھ نے کہا کہ وہ جھوٹ بولتے ہیں، اور کچھ نے ایک صاحب کے یہاں جو امام صاحب کے قریبی عزیز ہیں رات کے بیٹھنے پر ناراضگی کا اظہار کیا، کچھ نے کہا کہ ایک جماعت آئی ہوئی تھی، جماعت کے کسی فرد نے امام صاحب سے اپنے یا اپنے میں سے کسی نفر کے متعلق نماز پڑھانے کو کہا مگر امام صاحب نے انکار کرتے ہوئے خود ہی نماز پڑھائی اور کچھ نے امام صاحب کے درشتگی اخلاق کی شکایت کی نوبت شدید تنازع کی صورت اختیار کرگئی بایں وجہ آپ شریعت کی روشنی میں ان تمام وجوہات کو سامنے رکھکر صحیح جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔

المستفتي: محمد سمر، فتن پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں یہ وجوہات ایسی نہیں ہیں کہ ان کی بنا پر چند افراد امام صاحب سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھ رہے ہیں، اور نہ ہی امام صاحب کا کوئی عمل ایسا ہے کہ جو قابل مؤاخذہ اور قابل گرفت ہو، لہذا چند افراد کا امام صاحب سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھنے کا یہ عمل درست نہیں ہے، رہی جھوٹ بولنے کی بات اگر واقعہ صحیح ہے کہ امام صاحب جھوٹ بولتے ہیں، تو ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، اور جھوٹ بولنے کا جو الزام لگایا گیا ہے، اس کا شرعی ثبوت ہونا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳٦، جدید زکریا ۳/ ٦۷، زکریا مطول ۴/ ۱۸۲)

وقد قيد ذلک جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية بسبب شرعي، فأما الكراهة لغير الدين فلا عبرة بها، وقيدوه أيضا بأن يكون الكارهون أكثر المأمومين ولاعبرة بكراهة الواحد والإثنين والثلاثة، إذا كان المؤتمون جمعاً كثيراً. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دار البشائر الإسلاميه بيروت ۳/ ۵۹۱، مطبوعه ميرٹھ

قدیم ۱/ ۳۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۱۹ھ

ذاتی اختلاف کی وجہ سے جماعت ثانیہ اور غلط قرآن پڑھنا

سوال [۲۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو یا چند لوگوں کو اپنے متعینہ امام سے کچھ ذاتی رنجش یا قومی رنجش کے تحت اختلاف پیدا ہوگیا ہے، اور قومی رنجش ہے کہ قوم کے ٹرسٹیاں حضرات سے ٹرسٹ کا حساب وکتاب طلب کرنا ہے، اور ذاتی رنجش یہ ہے کہ حساب وکتاب طلب کرنے والے حضرات کا حمایتی اور مددگار سمجھ کر متعینہ امام کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے، اور اپنی نماز ادا کرنے کے لئے علیحدہ جماعت بناتے ہیں، اور ساتھ ہی لوگوں کو مسجد میں رہتے ہوئے جماعت کھڑی ہوجانے کے بعد جماعت میں متعینہ امام کے پیچھے شامل ہونے سے جماعتیوں کو روکتے ہیں، جس کی کچھ لوگوں نے گواہی بھی دی ہے، اور متعینہ امام کو اکثر جماعتیوں کی حمایت اور تعاون حاصل ہے، اور وہ فی الوقت پنجوقتہ نمازوں کے ساتھ جمعہ بھی پڑھاتے ہیں، جسمیں کثیر تعداد مقتدیوں کی حاضر ہوتی ہے۔

کیا متعینہ امام اور جماعت ہونے کے ساتھ بیک وقت ایک ہی مسجد میں فرض ادا کرنے کیلئے دوسری جماعت کا ہونا ازروئے شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسلف صالحین وائمہ کرام کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟ اور چونکہ دوسری جماعت کے لئے کوئی امام متعین نہیں ہے، لہذا وقت پر حاضرین میں جسکو مناسب سمجھتے ہیں اسکو امام بناتے ہیں، اور اکثر ان میں سے اصول وشرائط امامت سے بے خبر ہیں، اور بعض وقت تو واضح طور پر قرآن غلط پڑھتے ہیں، جیسے ”ذلک الکتاب لا ریب فیه“ مذکورہ آیت کے ہر دو کاف کو ق پڑھتے ہیں، اور أولئک کا کاف بھی ق پڑھتے ہیں، اور سورہ لہب میں مالہ کی جگہ مأ لہ پڑھتے ہیں، اور

’’سورۂ فیل والم نشرح‘‘ میں وقف وأرسل علیهم پر زیر زبر کی غلطی کرتے ہیں، کیامندرجہ بالا صورتوں کے ہوتے ہوئے نمازوں میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر خرابی پیدا ہوتی ہے تو ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے امام کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: شمس الدین، بلگرامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام کو ٹرسٹ حضرات سے حساب وکتاب لینے کا حق نہیں ھے، جبکہ امام ذمہ داران مسجد میں سے نہیں ہے، حساب وکتاب کا ذمہ دار وہی ہوگا جسکو قوم نے مکلّف بنایا ہے، ہاں اگر مسجد کے اموال کو غیر مصرف میں خرچ کیا جارہا ہے، تو ان کو حکمت اور نرمی سے سمجھایا جاسکتا ہے۔

كما قال تعالىٰ: أُدْعُ إِلىٰ سَبِيْلِ رَبِّکَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ.

(النحل: الآية: ١٢)

مسجد میں جماعت ہونے کی حالت میں اسی مسجد میں دوسری جماعت محض امام سے بغض اور ذاتی عداوت کی بنا پر کرنا اختلاف فی الدین کا باعث ہے جو کہ سخت گناہ ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَاعْتَصِمُوْا بِحَبْلِ اللهِ جَمِيْعًا. (آل عمران: الآية: ١٠٣)

ومقتضى هذا الاستدلال كراهة التكرار فى مسجد المحلة ولو بدون أذان ويؤيده مافى الظهيرية، لو دخل جماعة المسجد بعد ما صلىٰ فيه أهله يصلون وحدانا وهو ظاهر الرواية. (شامی، کتاب الصلاة، باب الجماعةفی المسجد، کراچی ١/٥٥٣، زکریا ٢/٢٨٩، مصری ١/٤٠٩)

جبکہ صحیح خواں کے پیچھے نماز پڑھنا ممکن نہیں ہے، تو جماعت علیحدہ قائم کر کے اسمیں قرآن کریم کو اس طرح غلط پڑھنا یہ قائم مقام اس کے ہے کہ قدرت کے ہوتے ہوئے کلام پاک کو غلط

پڑھنا اور بالقصد قرآن پاک کو غلط پڑھنا اس سے نماز فاسد ہوجاتی ہے۔

كما في الشامي : إن أمكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد الخ .

(شامي، كتاب الصلاة ، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا٢/٣٩٦، كراچی ١/٦٣٣، مصری ١/٤٦٨، كبيری ، كتاب الصلاة /١٤٧ ، قاضی خان علی هامش الهنديه، كتاب الصلاة ، فصل في قرأة القرآن خطأ وفی الأحكام المتعلقة بالقرأة زكريا١/١٤١ ، جديد زكريا١/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۸۱)

الجواب صحیح:
حفظ الرحمٰن غفرلہ
۲۶/۸/۱۴۰۷ھ

ناراض امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ کرنا

سوال [۲۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا امام سے کوئی غیر مشروع کلام ہوجاتا ہے، تو زید امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیتا ہے، اور اگر بالفرض زید امام صاحب کے پیچھے پڑھ لیتا ہے، تو زید اپنی نماز لوٹاتا ہے؟

المستفتي: رستم علی، مدرس مدرسہ
انصار العلوم، مٹھان، پاوٹی، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: زید کا جس امام صاحب سے غیر مشروع کلام ہوگیا ہے، اس امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے نماز صحیح ہوگئی، لہٰذا نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ امام کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنا لازم ہے۔ (فتاویٰ دار العلوم زکریا ۳/ ۲۵۴)

وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ، ومع هذا يكرهونه لايكره له التقدم لأن الجاهل والفاسق، يكره العالم والصالح الخ. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة ، فصل فى بيان الأحق بالإمامة دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٠١، الفتاوىٰ

التاتار خانیہ ،کتاب الکراھیة الفصل الرابع ۱۸/۵۹، رقم: ۲۸۰۲۵، المحیط البرھانی، کتاب الکراھیة والإستحسان ، الفصل الرابع المجلس العلمی جدید ۷/۵۱۴، رقم: ۹۴۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۲۰ھ

قطع تعلق کرنے والے امام کی اقتدا کرنا

سوال [۲۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو مسجد کا امام ہے، اس نے اپنی سائیکل جس کے پہیئے نہ صرف ناپاک ہیں بلکہ موسم برسات کی وجہ سے ربڑ کے پہیوں پر سیلن اور کیچڑ لگی ہوتی ہے، وضو کی جگہ لاکر کھڑی کردی، اس حرکت ناشائستہ کو دیکھکر بکر نے زید سے نہایت اخلاق کے ساتھ کہا کہ آپ وضو کرنے کی جگہ سائیکل نہ رکھیں، چونکہ سائیکل رکھنے کے بعد پہیوں کی نجاست غلیظہ وخفیفہ اس فرش پر لگے گی، جس پر مقتدی پاؤں رکھ کر وضو کرتے ہیں، اور وہ نجاست بذریعہ فرش پیروں پر لگتی ہے، پاؤں بھی ناپاک اور فرش بھی ناپاک، دوسرے دن زید نے پھر روز اول والا عمل کیا اور سائیکل جائے وضو پر رکھ دی، بکر نے اس بار فوراً جائے وضو سے سائیکل اٹھوا کر مسجد سے باہر رکھوادی، اب زید سائیکل رکھنے سے تو باز آ گیا لیکن اس نے بکر سے سلام ودعا ترک کردیا، لہذا عرض ہے کہ ایسی حالت میں جبکہ زید نے بکر سے دعا وسلام وکلام بند کردیا ہے، بکر زید کے پیچھے نماز جماعت میں اقتدا نہ کرے تو بکر گنہگار تو نہ ہوگا، بکر زید کے پیچھے نماز باجماعت بحیثیت مقتدی ادا کرسکتا ہے؟ جبکہ زید نے بداخلاقی کا ثبوت دیا، اچھی اور صحیح بات کو منع کرنے پر قلب کے اندر ہلکا سا بغض وعناد آ گیا؟ شریعت کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں؟ کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد یونس، مصطفیٰ آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :صورت مذکورہ میں زید کی طرف سے سائیکل رکھنے میں کوتاہی ہے، مگر اہل مسجد پر لازم ہے کہ امام صاحب کی سائیکل رکھنے کیلئے کسی جگہ کا انتظام کریں نیز امام صاحب کی سائیکل کولیکر بجائے باہر کر دینے کے کسی محفوظ جگہ میں رکھنا چاہئے تھا، آخروہ اسی مسجد کا امام ہے، اور امام کا احترام بہت ضروری ہے، حدیث شریف میں اسکی تاکید آئی ہے، نہ وضو کی جگہ پر سائیکل رکھنا مناسب ہے اور نہ ہی امام صاحب کی سائیکل کو باہر نکلوا دینا مناسب ہے، لہٰذا دونوں کی خامی ہے، اب دونوں کو آپس میں مل جانا چاہئے، اور امام کی سائیکل رکھنے کیلئے معقول جگہ کا انتظام کریں، نیک کام کیلئے نرمی کا راستہ اختیار کرنا ضروری ہے۔

اُدْعُ إِلیٰ سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. (النحل . الآیة : ۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ :شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر :۳۲/۴۴۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۱ھ

بلاعذر شرعی امام سے ناراض ہوکر اقتدا ترک کرنا

سوال [۲۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک معاملہ میں اختلاف کی وجہ سے دو پارٹیاں ہوگئی ہیں اب ان میں سے ایک پارٹی کا کہنا ہے کہ امام صاحب نے ہماری طرف سے گواہی نہیں دی ہم اس امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، جبکہ امام صاحب اس معاملہ میں کسی کی طرف نہ تھے، بالکل ان کا اس جھگڑے سے کوئی تعلق ہی نہیں رہا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :محض قومی جھگڑے میں نہ پڑنے کی وجہ سے کسی فریق کا

امام سے ناراض ہوکراس کے پیچھے نماز باجماعت نہ پڑھنا بہت بڑا گناہ ہے، امام صاحب کی امامت میں کسی قسم کی خرابی نہیں ہے، بلکہ جوفریق نماز نہیں پڑھ رہا ہے، وہ عنداللہ سخت گنہگار ہوگا۔

کما فی الهندية: رجل أم قوماً وهم له كارهون، إن كان الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة يكره له. (الهنديه: كتاب الصلاة، الباب الخامس، في الإمامة زكريا قديم ۱/۸۶، ۸۷، جديد۱/۱۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۴/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۱۷ھ

مقتدیوں کو منافق کہنے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۲۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، اس مسجد میں بعض مقتدیوں کی تکبیر اولی فوت ہو جاتی ہے، جس کی وجہ سے امام صاحب ان مقتدیوں کو منافق کہتے ہیں، تو ایسی صورت میں مقتدیوں کو منافق کہنا کیسا ہے؟ اوراس امام کا نماز پڑھانا کیا حکم رکھتا ہے؟ آیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالمجید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرسائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو امام صاحب کا مقتدیوں کو منافق کہنا غلط ہے، ان مقتدیوں سے اپنی اس بات سے متعلق معافی مانگنا لازم ہے، کسی بھی مسلمان کو منافق کہنا درست نہیں ہے، جب تک کہ امام صاحب اپنی اس سخت مزاجی سے باز نہ آجائے اس وقت تک امام صاحب کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم قدیم ۳/۱۹۲)

عن الحسن قال سمعت انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال لعن رسو ل الله صلی الله علیه وسلم : ثلثة رجل أمّ قوماً وهم لهٗ کارهون، الحدیث: (ترمذی شریف، الصلاة، باب ماجاء من أمّ قوماً وهم له کارهون ، النسخة الهندیه ۱/۸۲، دارالسلام رقم: ۳۵۸)

إذا قذف مسلماً بغیر الزنا فقال: یا فاسق ...... أو یا خبیث ...... لأنه اٰذاه و ألحق الشین به ...... فوجب التعزیر. (هدایه ، کتاب الحدود، باب حد القذف ، فصل فی التعزیر، اشرفیه دیوبند ۲/۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۰۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۳ھ

غیر مقلدین اور بریلوی امام کی اقتداء

سوال [۲۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مقلدین اور بریلوی کی نماز میں اقتدا کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: مظہر الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو غیر مقلد ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف وصالحین کو سب وشتم اور برا بھلا نہیں کہتے اور حنفی مذہب کی رعایت کرتے ہوئے نماز پڑھاتے ہیں تو ان کے پیچھے نماز درست ہے، لیکن سب وشتم کرنے والے اور تقلید کو شرک کہنے والے غیر مقلد کے پیچھے نماز مکروہ ہے، کیونکہ یہ فاسق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/۶۲، جدید ڈابھیل ۶/۳۸۰، امداد الفتاویٰ ۱/۳۸۵، ۳۸۶)

إن تیقن المراعاة لم یکره أو عدمها لم یصح . (درمختار ، کتاب الصلاة، باب الإمامة کراچی ۱/۵۶۳، زکریا ۲/۳۰۲)

أما الفاسق فقد عللوا کراهة تقدیمه بأنه لا یهتم لأمر دینه . (شامی،

کتاب الصلاة، باب الإمامة ، کراچی ۱/ ۵۶۰، زکریا۲/ ۲۹۹)

اور بریلوی بدعتی یہ شرعاً فاسق ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ ہے ، لیکن اگر کہیں ایسا ہو کہ اگر بریلوی کے پیچھے نماز نہ پڑھے تو جماعت کی نماز سے محرومی ہوسکتی ہے، تو ایسے موقع پر تنہا پڑھنے کے مقابلہ میں بریلوی فاسق کے پیچھے جماعت کیساتھ نماز پڑھ لینا بہتر ہے اس لئے کہ ترک جماعت کے مقابلہ میں فاسق کے پیچھے جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لینا فقہاء نے اولیٰ اور بہتر بتلایا ہے۔

ولو صلی خلف فاسق أو مبتدع ینال فصل الجماعة لکن لاینال کما ینال خلف تقی ورع – (إلیٰ قوله) فإن أمکن الصلوٰة خلف غیرهم فهو أفضل وإلا فالاقتداء أولیٰ من الانفراد . (البحرالرائق ، کتاب الصلاة، باب الإمامة زکریا۱/ ۶۱۰، کوئٹہ ۱/ ۳۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

حنفی کا وتر میں ائمہ حرم کی اقتدا کا حکم

سوال [۲۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ سعودیہ عرب میں حکومت کا مسلک سلفیت کا ہے، جس کے تحت ہر امام کو دو سلام کے ساتھ تین وتر پڑھانا ضروری ہے، اور تیسری رکعت میں رکوع کے بعد لمبی قنوت پڑھتے ہیں، اور اسی طرح آٹھ رکعت تراویح پڑھانی ضروری ہیں ،تو کیا زید کیلئے اس طرح آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھانی درست ہیں یانہیں ؟ اگر درست نہیں ہیں تو کیا زید امامت چھوڑ دے اور حنفی المسلک مقتدی حضرات وتر امام کے پیچھے پڑھیں یا گھر آ کر پڑھیں تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں دیں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عارف قاسمی، مقیم حال ریاض سعودیہ عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق : یہ مسئلہ نہایت اہمیت کا حامل ہے، کہ حجاز مقدس میں وتر کی نماز تین رکعت دوسلاموں کے ساتھ پڑھی جاتی ہے، اور حنفی مسلک کے لوگ وہاں کے لوگوں کے ساتھ مل کر اسی طرح وتر کی نماز نہ پڑھیں گے، تو اختلاف و بحث بندی کا خطرہ ہے، نیز وہاں کے حاکم کا حکم بھی جماعت کی نماز میں ایک ہی طرح پڑھنے کا ہے، اگر چہ ہم حنفیہ کا راجح اور مفتیٰ بہ مسئلہ یہی ہے کہ تین رکعت وتر دوسلام کے ساتھ جائز نہیں ہے، ایک ہی سلام کے ساتھ واجب ہے، مگر ابوبکر جصاص اور علامہ ابن وہبان نے حنفی شخص کی نماز ایسے شخص کے پیچھے پڑھنا جائز لکھا ہے، جو دوسلاموں کے ساتھ پڑھتا ہو، (اس کی تفصیل معارف السنن ۴/ ۱۷۰، البحر الرائق ۲/ ۱۳۹ میں ملاحظہ فرمائیں) نیز ایک اصول اور ضابطہ یہ بھی ہے کہ حکم حاکم رافع اختلاف ہوا کرتا ہے، یعنی جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو اور حاکم ان اختلاف اقوال میں سے کسی ایک قول پر عمل کرنے کا حکم کرے، تو حاکم کے اس قول پر عمل کرنا لازم ہوجاتا ہے، اور وہاں پر بھی حکم حاکم یہی ہے کہ تین رکعت وتر کی نماز دوسلاموں کے ساتھ پڑھنا ضروری ہے، اسلئے حنفی مسلک کے لوگوں کیلئے وہاں کے ائمہ کے پیچھے وتر کی نماز انھیں کی طرح پڑھنا جائز اور درست ہوگا، اور حنفی امام کو وہاں کے لوگوں کے مسلک کے مطابق نماز پڑھانا بھی درست ہوگا۔ (تفصیل انوار رحمت/ ٦٨ میں ملاحظہ فرمائیں)

فكما أن النزاع يرتفع بالتعامل السابق فإنه يرتفع أيضا، بتقنين من قبل الحكومة إلىٰ قوله : ان حكم الحاكم رافعٌ للخلاف في الأمور المجتهد فيها الخ. (تكمله فتح الملهم، كتاب البيوع، باب بيع البعير واشتباء ركوبه اشرفيه ديوبند ۱/ ٦٣٦)

ولا عبرة بحال المقتدى وإليه ذهب الجصاص وهو الذى اختاره لتوارث السلف ، واقتداء أحدهم بالآخر بلا نكير مع كونهم مختلفين فى الفروع، وكان شيخنا شيخ الهند محمود الحسن أيضا يذهب إلىٰ

مذهب الجصاص. (فيض البارى، كتاب الغسل بامسح اليد كراچی ١/ ٤٥٢، ٣/ ٣٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/شعبان ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۴۰)

حنفی کا قرآن دیکھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتدا کا حکم

سوال [۲۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سعودیہ عرب کی تمام مساجد میں خصوصاً ریاض میں سعودی حضرات ہی امام ہیں، اور سب تراویح میں قرآن کریم دیکھ کر ہی پڑھتے ہیں اور لقمہ دینے والے بھی دیکھ کر ہی لقمہ دیتے ہیں، اور مقتدی ہندی، پاکستانی بنگلہ دیشی ۲۵/فیصد یا اس سے زائد ہر مسجد میں ہوتے ہیں، جو اکثر حنفی المسلک ہیں تو ان حضرات کی نماز ان دیکھ کر پڑھنے اور سننے والے اماموں کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟ بصورت عدم جواز یہ حضرات تراویح کس طرح پڑھیں فرض نماز پڑھ کر مسجد سے نکلنے کی صورت میں اختلاف کا اندیشہ ہے، مدلل جواب تحریر کریں؟

المستفتي: محمد عارف قاسمی، مقیم ریاض سعودیہ عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے نزدیک نماز میں قرآن کریم دیکھ کر قرأت کرنا مفسد صلاۃ ہے، اور امام محمدؒ وابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے مگر نماز فاسد نہیں ہوتی، یہ حضرات امامت ذکوان کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں، کہ وہ حضرت عائشہؓ کی تراویح میں امامت فرماتے تھے، اور پیچھے لقمہ دینے والا کوئی نہیں ہوتا تھا، تو جلسۂ ترویحہ میں قرآن کریم دیکھ کر شبہات زائل فرمالیا کرتے تھے، جس کو لوگوں نے قرآن دیکھکر پڑھنے سے تعبیر کیا ہے، اور حضرت امام مالکؒ اور امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق بلا کراہت جائز ہے، یہ حضرات او رسلفی حضرات امامت ذکوان سے استدلال کرتے ہیں، اور غیر

مقلدین کی بات بھی عجیب وغریب ہے کہ خلیفہ راشد حضرت عمرؓ کے زمانے میں بیس رکعت تراویح کا باضابطہ سلسلہ عمل میں آچکا تھا جس کو وہ نہیں مانتے ہیں، اور حضرت عائشہؓ کے غلام ذکوان کی امامت جوان کا ذاتی عمل تھا، اور کسی بڑے صحابی سے اس کا ثبوت نہیں ملتا ہے، اسکو اپنے لئے حجت بنالیا ہے، خیر ہمیں غیر مقلدین کے مسلک پر نہیں جانا ہے، اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ حنفی حضرات کو حتی الامکان ایسے اماموں کے پیچھے تراویح پڑھنی چاہئے، جو بغیر دیکھے قرآن پڑھتے ہوں، اور اگر مجبوری میں قرآن دیکھ کر پڑھنے والوں کے پیچھے اپنی نماز پڑھ لی ہے، تو صاحبین کے مسلک کے مطابق ان کی نماز درست ہو جائے گی، فاسد نہیں ہوگی کراہت کے ساتھ درست سمجھی جائیگی۔

القرأة من المصحف في الصلاة، مفسدة عند أبي حنيفة لأنه عمل كثير (أو لأنه تلقن منه) وعند أبي يوسفؒ ومحمدؒ يجوز لأن النظر في المصحف عبادة ولكنه يكره لمافيه من التشبه بأهل الكتاب في هذه الحالة وبه قال الشافعي وأحمد وعند مالك وأحمد في رواية لا تفسد في النفل فقط. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب فساد القرآن من المصحف، دارالكتب العلمية بيروت ٥/٦٢، كراچی ٥/ ٥١، ٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۸/۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۴۰/۳۸)

امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا

سوال [۲۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسجد میں نماز باجماعت کیلئے ایک وقت متعین ہے اور مقررہ امام صاحب وقت پر وہاں موجود نہیں ہیں، تو ایسی حالت میں کوئی دوسرا شخص امام بنکر نماز ادا کراسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا امام صاحب کا انتظار کرنا ضروری ہے اور اگر ضروری ہے تو کتنے وقت تک انتظار کریں؟

(۳) اگر انتظار کیلئے مقررہ وقت سے پہلے امام کی اجازت کے بغیر کسی شخص نے نماز پڑھادی تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) مسجد میں امام موجود ہے نماز کا وقت ہورہا ہے، امام کو اس کا علم ہے، لیکن مقتدی حضرات امام کو ٹوکنا شروع کرتے ہیں کہ چلئے صاحب وقت ہوگیا کوئی کہتا ہے کہ نہیں ابھی میری گھڑی کے حساب سے آدھا منٹ یا کچھ کم باقی ہے، تو کیا یہ سب کچھ درست ہے اور اگر نہیں ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، بھٹی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جماعت کا وقت متعین ومقرر ہو اور اس مقررہ وقت پر امام صاحب کسی وجہ سے مسجد کو نہ آئے ہوں یا آنے میں دیر ہوجائے، تو ایسی صورت میں کوئی دوسرا قابل شخص ذمہ داران مسجد کی اجازت وایماء پر نماز پڑھا سکتا ہے۔ اسمیں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۸۱، جدید ڈابھیل ۶/ ۳۴۴، احسن الفتاویٰ ۳/ ۳۰۱)

(۲و۳) جماعت کے مقررہ وقت تک امام کا انتظار کرنا ضروری ہے اس کے بعد مقتدیوں پر امام کا انتظار کرنا لازم نہیں، لیکن چار پانچ منٹ کے اندر اندر امام کے آنیکی امید ہو تو اس کا انتظار کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۳۰۱، فتاویٰ رشیدیہ/ ۳۵۶)

(۴) مسجد کی گھڑی کو صحیح رکھنے کی کوشش کی جائے اور اسی گھڑی کے ٹائم سے نماز پڑھی جائے کسی اور کی گھڑی کے ٹائم کا اعتبار نہ کریں آپس میں بحث ومباحثہ کی کوئی ضرورت نہیں، مسجد کی گھڑی کا اعتبار رہے، اس سے سارا جھگڑا دور ہوجائے گا۔

قال ابن الهمام فی شرح الهداية: الكلام المباح فی المسجد مكروه يأكل الحسنات. (مرقاة الفصل الثالث، قبيل باب الستر، ملتان ٢/ ٢٢٢، مصری

١/٤٧٢، شامی ، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ وما یکرہ منها ، مطلب فی الفرس فی المسجد ، زکریا٢/٤٣٦، کراچی ١/٦٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/۵/۱۴۱۷ھ
۱۸/۵/۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۸۳۲)

حنفی مقتدی کی شافعی امام کے پیچھے نماز وتر کا حکم

سوال [۲۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کوکن سے تعلق رکھنے والا ایک شافعی المسلک شخص ہوں، ایک مدت سے ہمارا قیام بمبئی میں ہی ہے، ہم جس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں، وہاں کے امام بھی شافعی ہیں جبکہ اطراف کی دیگر مساجد احناف ائمہ کی ہیں لیکن باعتبار مسلک کے ہمارے یہاں کسی قسم کا نزاع نہیں ہے، الحمد للہ شوافع احناف کی مساجد میں اور احناف شوافع کی مساجد میں نماز پڑھتے ہیں، اور دونوں ایک دوسرے کو بڑی قدر کی نگاہ سے بھی دیکھتے ہیں، اس وقت ہمارے یہاں دو مسئلے درپیش ہیں، جس کا تسلی بخش جواب مطلوب ہے۔

(۱) کیا حنفیہ کی شافعی امام کے پیچھے اول وقت میں نماز عصر پڑھنے سے نماز ادا ہو جائیگی؟

(۲) رمضان المبارک میں نماز وتر کی جماعت میں حنفی مقتدی کی شافعی امام کے پیچھے اور شافعی مقتدی کی حنفی امام کے پیچھے نماز وتر ادا ہو جائیگی؟

ہماری شافعی مسجد میں اور بعض دیگر شافعی مساجد میں بھی عرصہ سے ایک معمول ہے کہ نماز وتر کا جب وقت آتا ہے، تو شافعی امام مسجد کے صحن میں آجاتے ہیں، اس لئے کہ حضرات احناف کی کثرت ہے اور صحن مسجد عموماً حرم مسجد سے چھوٹا ہوتا ہے، لیکن بعض چند سالوں میں نمازیوں کی کثرت کی بنا پر مسئلہ ایک عجیب رخ اختیار کر گیا ہے، وہ اس طرح سے کہ بعض مساجد میں دونوں مقتدیوں کی کثرت ہو چکی ہے، مثلاً ہماری مسجد میں، اور مسجد میں چوں کہ

بیک وقت دو جماعتیں ہوتی ہیں، ایک احناف کی اندرونی حصہ میں۔

اور دوسری باہری حصہ میں شافعی حضرات نماز ادا کرتے ہیں۔

تو اس میں ہوتا یہ ہے کہ حنفی احباب مسجد کے اندرونی حصہ میں نماز پڑھتے ہیں، اور مسجد کے دروازے بند کئے جاتے ہیں، لیکن احباب کی کثرت ہوتی ہے تو بعض احباب مسجد کے اوپری حصہ میں چلے جاتے ہیں، اسی طرح شوافع احباب بھی کثرت سے ہیں اور صحن مسجد میں دو ہی صفیں ہیں تو ان کے بھی بعض احباب اوپری حصے میں جاتے ہیں، اب مسجد کے اوپری حصے میں کچھ لوگ حنفی امام کی اقتدا کرتے ہیں جبکہ دوسرے حصہ میں کچھ ساتھی شافعی امام کی اقتدا میں نماز پڑھتے ہیں، یہ مسئلہ شافعی مساجد کا ہے، کیونکہ حنفی مساجد میں عموماً ایک ہی جماعت ہوتی ہے، لہذا اس صورت میں ہم شافعی حضرات کو کیا کرنا چاہئے؟

(۱) آیا اسی طرح دو جماعتوں کا سلسلہ جاری رکھا جائے؟

(۲) یا شافعی امام کے پیچھے سارے احباب نماز وتر ادا کرسکتے ہیں؟

(۳) یا وتر کی نماز میں سارے شوافع امام ومقتدی سب مل کر حنفی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے پابند ہوں گے؟ جبکہ دیگر فرض نمازوں میں دونوں ایک دوسرے کی اقتدا میں نماز ادا کرتے ہیں۔

برائے مہربانی اس سلسلے میں تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں، ہمارے یہاں چند احباب یہ کہتے ہیں، کہ حنفی مقتدی کی شافعی امام کے پیچھے نماز وتر نہیں ہوگی، جب کہ یہی احباب عمرہ وغیرہ کی مناسبت سے حرم میں وہاں کے امام کی اقتدا میں نماز وتر بھی ادا کرتے ہیں۔

لہذا یہ کیا بہتر نہیں ہوگا کہ جس مسلک کی مسجد ہے، اسی مسجد کے امام کی اقتدا میں سارے مصلی نماز ادا کریں، چاہے امام شافعی ہو یا حنفی؟ برائے مہربانی جلد از جلد تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: عبد المعید خلفے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عصر کی نماز کے بارے میں حضرات امام مالکؒ،

امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ کا قول یہی ہے کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہوجاتا ہے، یہی حنفیہ میں سے حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا قول ہے، اور اس بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے دو قول ہیں، پہلا قول جمہور کی طرح ہے یہی ہے کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہوجاتا ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ دو مثل سے پہلے عصر کا وقت شروع نہیں ہوتا ہے، بلکہ دو مثل کے بعد ہی شروع ہوتا ہے، اور حنفی مسلک کے فقہاء میں سے بعض نے قول اول کو زیادہ صحیح اور راجح کہا ہے، اور بعض نے قول ثانی کو زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے، اور یہی قول ظاہر الروایہ ہے، اور حنفی مسلک کے متأخرین نے اس قول کو اس لئے معمول بہ اور زیادہ صحیح قرار دیا ہے کہ اسمیں احتیاط زیادہ ہے، تو حاصل یہ ہے کہ عصر کے وقت کے بارے میں حنفیہ کی طرف سے شدت نہیں ہے، اس لئے شافعی امام کے پیچھے دو مثل سے پہلے پہلے پڑھنا بلاشبہ جائز ہے، لیکن جن علاقوں میں کثرت سے حنفی لوگ ہوتے ہیں وہاں قول ثانی پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، نیز حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ نے یہی لکھا ہے کہ مثل اول یا مثل ثانی دونوں میں پڑھنے کا اختیار ہے، لہٰذا آپ کی مسجد میں حنفی مقتدیوں کے لئے شافعی امام کے پیچھے شافعی وقت کے مطابق عصر کی نماز پڑھنا بلا شبہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۲۹۹، جدید زکریا ۲۷۸، ۲۸۱، امداد الفتاویٰ ۱/۱۵۳)

ووقت الظهر من زواله أى ميل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله وهو قولهما وزفر والأئمة الثلاثة، قال الإمام الطحاوى: وبه نأخذ، وفى غرر الأذكار: وهو المأخوذ به؛ وفى البرهان: وهو الأظهر لبيان جبرئيل، وهو نص فى الباب، وفى الفيض: وعليه عمل الناس اليوم وبه يفتى. (در مختار مع الشامى، كتاب الصلاة، مطلب فى تعبده عليه السلام كراچى ۱/۳۵۹، زكريا ۲/۱٤، ۱٥، الدر المنتقىٰ على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت جديد ۱/۱۰٥، قديم ۱/٦۹)

والأحسن ما في السراج عن شيخ الإسلام أن الاحتياط أن لايؤخر الظهر إلى المثل، وأن لايصلي العصر حتى يبلغ المثلين ليكون مؤديا للصلاتين في وقتهما بالإجماع. (شامی، کتاب الصلاة، مطلب فی تعبده علیه السلام کراچی ۱/۳۵۹، زکریا۲/۱۴، ۱۵)

(۲) باتفاق حنفیہ وتر کی نماز تین رکعت ایک سلام کے ساتھ لازم ہے، اور دو رکعت پر قعدہ کرنا واجب ہے، اور اگر دو رکعت پر بالقصد سلام پھیر دیں گے تو جمہور احناف کے نزدیک وتر کی نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، لہٰذا حنفیہ کے نزدیک وتر کی نماز تین رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھنا لازم اور واجب ہے اور حضرت امام شافعی کے نزدیک وتر کی نماز واجب بھی نہیں ہے، اور ایک سلام کے ساتھ پڑھنا لازم بھی نہیں ہے، بلکہ سنت ہونے کے ساتھ ساتھ دو سلاموں کے ساتھ پڑھنا جائز ہے۔

وصح اقتداء من يرىٰ الوتر واجباً بمن يراه سنة بشرط أن يصليه بسلام واحد؛ لأن الصحيح اعتبار رأي المقتدى. (شامی زکریا ۲/۳۳۹، کراچی ۱/۵۹۰، ۵۹۱)

وصحح الشارح الزيلعى أنه لايجوز اقتداء الحنفى بمن يسلم من الركعتين في الوتر. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل زکریا ۲/۶۸، کوئٹه ۲/۳۹)

لہٰذا آپ کی مسجد کے لئے مناسب یہی ہے کہ عصر کی نماز میں حنفی مقتدی بلاتکلف شافعی امام کی اقتدا کرلیں اور وتر کی نماز میں حنفی شخص کو امام بنا دیا جائے اور شافعی حضرات وتر میں حنفی کی اقتدا کرلیں، تاکہ حنفی کی واجب نماز صحیح طور پر ادا ہو جائے، اور شافعی کی سنت نماز بہر حال ادا ہو جائے گی - اب رہی حرمین شریفین کی بات وہاں پر حنفی لوگوں کے لئے الگ سے وتر کی نماز باجماعت پڑھنے کی کوئی شکل نہیں ہے، نہ حکومت کی طرف سے اس کی اجازت ہے اور نہ ہی حنفی لوگوں کو مسجد حرام اور مسجد نبوی میں

وتر کی جماعت الگ سے پڑھنے کی ہمت ہے، اس لئے ضرورت کی بنا پر امام جصاص اور ابن وہبان کے قول کے مطابق وہاں پر حنفی لوگوں کے لئے حنبلی امام کے پیچھے وتر کی نماز کی گنجائش دی گئی ہے، لیکن یہ ضرورت ہندوستان میں نہیں ہے، اس لئے ہندوستان میں حنفی مقتدی شافعی امام کے پیچھے وتر کی نماز نہیں پڑھیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۹۰)

◆ ◆ ◆ ◆

۹/ بقیة كتاب الصلاة

(۱۰) باب تسوية الصفوف

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

نماز میں صف سیدھی کرنا واجب ہے

سوال [۲۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں صف سیدھی کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز میں صف سیدھی کرنا واجب ہے؛ کیونکہ صحیح احادیث میں صف سیدھی کرنے کا حکم آیا ہے۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: سووا صفوفكم فإن تسوية الصف، من تمام الصلاة. (مسلم شريف، الصلاة باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ۱/۱۸۲، بيت الأفكار رقم: ۴۳۳، مسند الدارمي ۲/۸۰۳، رقم: ۱۲۹۸، صحيح ابن خزيمة، المكتب الاسلامي ۱/۷۴۵، رقم: ۱۵۴۳)

ذهب بعض العلماء منهم ابن حجر، وبعض المحدثين إلى وجوب تسوية الصفوف؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: ’’لتسون صفوفكم أو ليخالفن الله

بين وجوهكم'' فإن ورود هذا الوعيد دليل على وجوب التسوية.
(الموسوعة الفقهية كويتية ٢٧/٣٦)

النعمان بن بشير، يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لتسوُّنَّ صوففكم، أو ليخالفن الله بين وجوهكم. (بخاري شريف، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها ١/١٠٠، رقم: ٧٠٨، ف:٧١٧)

ليخالفن الله بين وجوهكم: وفيه من اللطائف وقوع الوعيد من جنس الجناية وهي المخالفة، وعلى هذا فهو واجب. (فتح الباري، كتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها، دارالريان للتراث العربي بيروت ٢/٢٤٢، اشرفيه ديوبند ٢/٢٦٤، دارالفكر ٢/٢٠٧، تحت رقم الحديث:٧١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۱۸)

حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کا صف سیدھی کرنے کا اہتمام

سوال [۲۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ کس وقت صف سیدھی فرماتے تھے؟

المستفتی: محمد عبد الرقیب، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ سے اقامت کے ختم ہونے کے بعد تکبیر تحریمہ سے پہلے صف سیدھی کرنے کا عمل ثابت ہے اور نماز میں صفیں سیدھی کرنا لازم وواجب ہے۔

وروي عن علي، وعثمانؓ أنهما كانا يتعاهدان ذلك ويقولان استووا وكان علي يقول: تقدم يافلان، تأخر يافلان. (جامع الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، مكتبة البدر ديوبند ١/٥٣، دارالسلام رقم:٢٢٧)

ورُوِي عن عمرؓ، أنه كان يوكل رجالا بإقامة الصفوف ولايكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/٥٣، دارالسلام رقم: ٢٢٧، مكتبة البدر ديو بند)

مالک عن نافع أن عمر بن الخطابؓ، كان يأمر بتسوية الصفوف، فإذا جاء وه فأخبروه أن قد استوت كبر. (موطا امام مالك، الصلاة، باب ماجاء في تسوية الصفوف٥٥، مكتبة بلال ديوبند)

المراد من قوله بعدها أي بعد الإقامة قبل التحريمة–وكان في زمن عمرؓ رجل موكل على التسوية كان يمشي بين الصفوف ويسويهم، وهو واجب عندنا. (فيض الباري، الصلاة، باب تسوية الصف عند الإقامة وبعدها٢/٢٣٤، مكتبة رشيدية كوئٹه) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۲۹)

تکبیر ختم ہونے پر تسویۂ صفوف کا اعلان کرنا

سوال [۲۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ حضرات احناف کے نزدیک صف سیدھی کرنے کا اعلان کس وقت بہتر ہے، تکبیر شروع ہونے سے پہلے یا تکبیر ختم ہونے کے بعد؟ یا نماز شروع ہونے سے پہلے؟ واضح فرمائیے۔

المستفتی: محمد سلیمان غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام تسویۂ صفوف کا اعلان تکبیر کے اختتام پر کرے، تو بہتر اور افضل ہے؛ اس لئے کہ تکبیر کے دوران اعلان کرنے میں کسی کو سنائی دے گا اور کسی کو نہیں دیگا اور مؤذن کی تکبیر پر دھیان باقی نہیں رہے گا۔

قـال أبـو يـوسفؒ: يشـرع في التـكبيـر إذا فرغ المؤذن من الإقـامة مـحـافـظة عـلـى فـضـيـلة متابعة المؤذن وإعانة للمؤذن على الشروع معه. (اعلاء السنن، کراچی ٤/٢١٢)

ولا يـكبـر حتـى يفرغ المؤذن؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم يكبر بعد فراغه. (المغني ١/٢٧٥، دارالفكر بيروت لبنان)

أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان يأمرهم بالتسوية متكأً على خشبة منـصوبة في المحراب، فإذا راهم سوؤا صفوفهم كبر. (فيض الباري، الصلاة، باب اقبال الإمام عند تسوية الصفوف ٢/٢٣٥، مكتبة رشدية كوئٹه)

عـن سـمـاكؓ سـمعت نعمان بن بشيرؓ قال: كان رسول الله صلى الله عـليـه وسلم: يسوي صفوفنا إذا قمنا للصلوة، فإذا استوينا كبر. (سنن أبي داؤد، كتـاب الـصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهنديه ١/٩٦، دارالسلام رقم: ٦٦٥، بذل المجهود ٣/٦١٢، رقم: ٦٦٣، بيروت) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر الف: ۱۱۴۲۲/۴۰)

امام اقامت سے قبل صفیں سیدھی کرائے یا اقامت کے بعد

سوال [۲۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں بعض ائمہ کرام جس وقت اقامت ہوتی ہے، تو مقتدیوں کی طرف منھ کر کے کھڑے ہو کر صف بندی کراتے ہیں اور اقامت ختم ہوتے ہی نماز شروع کر دیتے ہیں، حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کے علمی خطبات میں لکھا ہے کہ میں نے حدیث میں کہیں بھی آج تک یہ طریقہ نہیں دیکھا؛ بلکہ صف بندی اقامت کے بعد کی جائے،

ہمارے یہاں جمعہ یا اجتماع یا جلسہ یا کسی بھی تبلیغی جوڑ کے موقع پر پہلے کئی منٹ تک صف بندی ہوتی ہے پھر اقامت ہوتی ہے، کیا یہ طریقہ شرعاً درست ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مفتی سعید صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی علمی خطبات ہمارے پاس یہاں نہیں ہے؛ اس لئے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، مگر احادیث شریفہ سے جو بات سمجھ میں آتی ہے وہ پیش خدمت ہے، احادیث مبارکہ سے دوران اقامت اور اقامت سے پہلے صفیں سیدھی کرانے کا ثبوت ملتا ہے؛ چنانچہ بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اقامت شروع ہوجاتی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف متوجہ ہوکر فرماتے تھے ''صفوں کو سیدھا کرو'' اسی طرح کی روایت مسلم شریف میں حضرت ابوہریرۃ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ صحابہ کرامؓ کھڑے ہوکر صفیں درست فرمالیا کرتے تھے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاهٗ قبل أن يكبر، ذكر فانصرف وقال لنا: مكانكم فلم نزل قياما ننتظره حتى خرج إلينا. (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

عن أنس رضي الله عنه، قال: أقيمت الصلاة، فأقبل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم بوجهه، فقال: أقيموا صفوفكم وتراصوا فإني أراكم من وراء ظهري. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب اقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف ١/ ١٠٠، رقم: ٧١٠، ف: ٧١٩)

عن أنسؓ، قال: أقبل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم بوجهه حين قام إلى الصلاة قبل أن يكبر فقال: أقيموا صفوفكم وتراصوا فإني أراكم وراء ظهري. (نسائي شريف، كتاب الصلاة، باب حث الإمام على رص الصفوف، والمقابلة بينها، النسخة الهندية ۱/ ۹۳، دارالسلام رقم: ۸۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰/ ۱۰۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۲۴ھ

امام کا نماز سے قبل صفیں درست کروانا

سوال [۲۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے امام ہر نماز سے پہلے جماعت کھڑی ہونے کے وقت آواز سے ''صفیں درست کرلیں، نماز درست ہوگی ان شاء اللہ..... مل مل کر کھڑے ہوں'' پکارتے ہیں زید کو اس پر اعتراض ہے اس کا کہنا ہے کہ یہ مناسب نہیں ہے یہ بدعت ہے؛ جبکہ بکر کا کہنا ہے کہ یہ درست اور مناسب ہے صفوں کو درست کرانا امام کا کام ہے، اللہ کے پیارے نبی ﷺ بھی صفیں درست فرماتے تھے اور حضرت عمرؓ بھی؛ لہٰذا شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟ امام کو اس طرح صفیں درست کرنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: حکیم محمد ایوب جامعی، حکیمی دواخانہ، کچھ بھج (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام صاحب کا نماز سے پہلے جماعت کھڑی ہونے کے وقت نمازیوں کو بلند آواز سے یہ کہنا کہ ''صفیں درست کرلو'' اس پر زید کا یہ اعتراض کرنا کہ یہ بدعت ہے درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ آقائے نامدار ﷺ اور خلفائے راشدین کی سنت ہے، یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ یہ سب حضرات کھڑے ہوکر بلند آواز سے صف سیدھی کرنے کا اعلان بھی کیا کرتے تھے اور اگر کوئی شخص

صف کے اندر آگے پیچھے نظر آتا اسے آواز دے کر سیدھے کھڑے ہونے کا حکم کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے باقاعدہ اس کام کے لئے چند آدمیوں کو مقرر کر رکھا تھا، آج کے ائمہ میں یہ کمی ہے کہ وہ صف سیدھی کرنے کا اعلان نہیں کرتے ہیں جو کہ ان کی ذمہ داری ہے۔

عن أنس بن مالک، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سووا صفوفكم، فإن تسوية الصف من تمام الصلاة. (صحيح مسلم الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها، النسخة الهنديه ١/١٨٢، بيت الأفكار رقم:٤٣٣)

عن النعمان بن بشير، يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسوي صفوفنا حتى كأنما يسوي بها القداح. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصوف وإقامتها، النسخة الهندية ١/١٨٢، بيت الأفكار رقم:٤٣٦، المعجم الكبير للطبراني ٢١/١٠٦، رقم: ١١٥-١١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۸ھ

کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام کی ذمہ داری ہے؟

سوال [۲۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لوگو! صفوں کو برابر کیا کرو؛ کیونکہ صفوں کو سیدھی اور برابر کرنا نماز اچھی طرح ادا کرنے کا جزو ہے۔ (صحیح بخاری وصحیح مسلم)

حضرت نعمان بن بشیرؓ فرماتے ہیں کہ جب ہم لوگ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہماری صفوں کو زبانی یا ہاتھ سے برابر فرماتے، جب صفیں برابر ہو جاتیں تو آپ تکبیر تحریمہ کہتے۔ (ابوداؤد)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو پہلے اپنے دائیں طرف متوجہ ہوکر فرماتے تھے ’’سیدھے کھڑے ہوجاؤ اور اپنی صفیں برابر کرلو‘‘ پھر بائیں طرف متوجہ ہوکر فرمایا کرتے تھے سیدھے کھڑے ہوجاؤ اور اپنی صفیں برابر کرلو۔ (ابوداؤد)

(۱) محترم ان احادیث کی روشنی میں تکبیر تحریمہ کہنے سے پہلے کیا یہ امام صاحب کی ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ صفوں کو درست کرنے کی غرض سے ہدایت دیں اور پہلی صف کی دائیں بائیں جانب دیکھ کر کم از کم پہلی صف کو درست یا برابر کرادیا کریں؟

(۲) نماز جماعت سے متعلق امام صاحب کی کیا ذمہ داری یا فرائض ہیں؟

المستفتی: عبدالحق، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صفوں کو درست کرنے کے لئے اعلان کرنا اور اپنی جگہ کھڑے ہوکر کے پہلی صف کی دائیں اور بائیں طرف دیکھ کر نگرانی کرنا امام کی ذمہ داری ہے اور امام کے اعلان کے بعد ہر ہر صف کے مقتدیوں کو اپنی اپنی صف کو درست کرنا خود مقتدیوں کی ذمہ داری ہے اور امام کے اعلان کے بعد جو مقتدی آگے پیچھے ہوکر کے کھڑے ہوں گے وہ خود گنہ گار ہوں گے اور امام کے اوپر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم عباد اللّٰه! لتستون صفوفکم أو لیخالفن اللّٰه بین وجوهکم. (مسلم شریف، کتاب الصلاة، باب تسویة الصفوف، النسخة الهندیة ۱/۱۸۲، بیت الأفکار رقم: ٤٣٦)

إن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال أقیموا الصفوف وحاذوا بین المناکب...... ولا تذروا فرجات للشیطان ومن وصل صفا وصله اللّٰه ومن قطع صفا قطعه اللّٰه. (ابوداؤد شریف، کتاب الصلوة، باب تسویة الصفوف، النسخة الهندیة ۱/۹۷، دارالسلام رقم: ٦٦٦)

ثم إن استوی بعض الصف ولم یستو البعض فظني أن رجال ذلک

الصف والذين خلفه آثمون فإنه كان عليهم التسوية لاالذين قدامهم.

(معارف السنن، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، اشرفية ديوبند ۲/ ۳۰۰)

(۲) نماز جماعت سے متعلق امام صاحب کی کیا کیا ذمہ داریاں ہیں آنجناب نے وہ سب چیزیں پوچھی ہیں اور وہ سب باتیں کتب فقہ میں باب الامامت کے ذیل میں موجود ہیں اور جتنی جزئیات ہیں ان سب کو دیکھنا ہوگا؛ لہٰذا آپ کے سوال کے جواب میں کتاب الجماعت اور کتاب الامامت ہم نقل نہیں کر سکتے ان میں سے جو مسئلہ آپ کو معلوم کرنا ہو وہ واضح طور پر لکھئے پھر اس کا جواب لکھا جا سکتا ہے اور اگر آپ کو سب باتوں کی ضرورت ہے تو کتاب الامامت خود پڑھ کر دیکھئے پوری کتاب نقل کر کے مستفتی کو بتانا مفتی کی ذمہ داری نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۷۷)

کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام پر لازم ہے؟

سوال [۲۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب اپنے حجرے سے سیدھے مصلے پر آ کر جماعت شروع کر دیتے ہیں، وہ صف کے بھی دائیں بائیں صفوں کی درستگی کی غرض سے نہیں دیکھتے، کیا صفوں کو درست کرانا امام صاحب کے فرائض میں سے نہیں ہے؟

المستفتی: عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صفوں کو درست کرنا خود مقتدیوں کی ذمہ داری اور انہیں کے فرائض میں شامل ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب حضور ﷺ مصلے پر

تشریف لے جاتے تھے، تو مؤذن تکبیر شروع کردیتے تھے، اور صحابہ کرامؓ اپنی اپنی صفوں کو خود درست فرمالیا کرتے تھے، ہاں البتہ امام صاحب کا مصلے پر جاکر مقتدیوں کی طرف منہ کرکے اگلی صف کی طرف دائیں بائیں نظر ڈال لینا مستحب اور مسنون ہے، حضرات خلفاء راشدین کا عمل یہی تھا کہ وہ اگلی صفوں کی نگرانی فرماتے تھے۔

أخبرني أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف سمع أبا هريرةؓ، يقول أقيمت الصلوة فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر ذكر فأنصرف وقال لنا مكانكم الحديث. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهنديه ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

عن أبي هريرةؓ أن الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم، قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهنديه ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

أن عمر بن الخطابؓ كان يأمر رجالا بتسوية الصفوف، فإذا جاء وه، فأخبروه بتسويتها كبر. (موطا محمد، كتاب الصلاة، باب تسوية الصف ٨٨، رقم: ٩٧)

وينبغي للقوم إذا قاموا أن يتراصوا يسدّوا الخلل ويسووا بين مناكبهم في الصفوف ولا بأس أن يأمرهم الإمام بذلك. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في بيان مقام الإمام والماموم، قديم زكريا ١/ ٨٩، جديد ١/ ١٤٦، الدر المنتقي مع مجمع الانهر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب العلمية بيروت ١/ ١٦٥، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٣١٠، كراچي ١/ ٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱/ ۱۴۳۲ھ

صفوں کی درستگی کا ذمہ دار کون ہے، امام صاحب یا مقتدی حضرات؟

سوال [۲۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا صفوں کا درست کرانا امام صاحب کے فرائض میں نہیں ہے، ہمارے امام صاحب کبھی بھی دائیں بائیں یا پیچھے مڑ کر صفوں کو درست کرانے کی غرض سے نہیں دیکھتے؛ بلکہ تکبیر مکمل ہونے پر اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کر دیتے ہیں، بھلے ہی پہلی صف تک درست نہ ہوئی ہو؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صفوں کو درست کرنے کے اصل ذمہ دار مقتدی حضرات ہی ہوتے ہیں، ہر ایک اپنے دائیں بائیں دیکھ کر صفیں درست کرلے اور اس طرح صفیں درست کرنا مقتدیوں پر واجب ہے؛ البتہ امام کے لئے پہلی صف کی نگرانی کرنا اور نماز شروع کرنے سے پہلے صفوں کو درست کرنے کا اعلان کرنا مستحب اور مسنون ہے؛ لہٰذا اگر امام نے دائیں بائیں دیکھے بغیر نماز شروع کر دی ہے اور اعلان بھی نہیں کیا تو ایک مستحب عمل ترک ہوا، جس پر ملامت بھی نہیں؛ البتہ جو مقتدی صحیح قطار بنا کر کھڑے نہیں ہوئے، وہ خود صف سیدھی نہ کرنے کے گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

عن مالک بن أبي عامر الأنصاري أن عثمان بن عفان رضـ، كان يقول في خطبته: إذا قامت الصلاة، فاعدلوا الصفوف، وحاذوا بالمناكب، فإن اعتدال الصفوف من تمام الصلوة. (مؤطا محمد، كتاب الصلاة، باب تسوية الصف ۸۸، رقم: ۹۸، مصنف عبد الرزاق ۲/۳ ۲۱، رقم: ۵۳۷۳، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجمعة، باب الإنصات للخطبة وإن لم يسمعها دارالفكر ٤/ ٤٧٣، رقم: ٥٩٢٨)

عن أبي هريرة رضـ، قال: إن الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم،

فيأخذ الناس مصافهم، قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه.
(مسلم شريف، باب متى يقوم الناس للصلاة، النسخة الهندية ١/٢٢٠، بيت الأفكار رقم:٦٠٥)

وعلى هذا فيكون تسوية الصف واجبا والتفريط فيه حرامًا.
(اعلاء السنن ٤/٣٣٥ بيروت)

وينبغي للقوم إذا قاموا أن يتراصوا ويسدوا الخلل ويسووا بين مناكبهم في الصفوف، ولا بأس أن يأمرهم الإمام بذلك. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في بيان مقام الإمام والماموم، قديم زكريا ١/٨٩، جديد ١/١٤٦ كتاب الصلاة، باب الإمامة بيروت ١/١٦٥، الدر المنتقي، كتاب الصلاة، باب الامامة ١/١٦٥، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ٢/٣١٠، كراچي ١/٥٦٨، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، امداديه ملتان ١/١٣٦)

وقال ابن مالك في شرحه: يدل على أن السنة للإمام أن يسوي الصفوف ثم يكبر. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب سنية تسوية الصف ورصها ٤/٣٣٧ بيروت) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۴۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۲ھ

امام کے علاوہ دوسرے شخص کا صفوں کو سیدھا کرانا

سوال [۲۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ ایک رواج ایسا ہوگیا ہے کہ جب مؤذن اقامت سے فارغ ہوتا ہے، تو ایک عام آدمی باآواز بلند اعلان کرتا ہے کہ صفیں سیدھی کرلو، جس سے بعض لوگوں کو شبہ ہوجاتا ہے اور تکبیر تحریمہ کہہ کر نیت باندھ لیتے ہیں، تو کیا اس طرح سے ایک عام شخص کے لئے امام کی

اجازت کے بغیر تسویۂ صفوف کا اعلان کرنا درست ہے؟ جبکہ دور رسالت میں حضور ﷺ نے صفوں کو سیدھا رکھنے پر نہایت زور دیا اور قولاً بھی فرمایا اور عملاً بھی صفیں سیدھی کرائیں؛ لیکن حضور ﷺ کی موجودگی میں کسی صحابی نے صفیں سیدھی نہیں کرائیں، تو کیا اس دور میں امام کی اجازت کے بغیر کسی عام آدمی کو صفیں سیدھی کرانے کا حق ہے، اگر امام صفیں سیدھی کرنے کا اعلان نہ کرے تو کیا امام پر زور اور دباؤ اس کے لئے ڈالا جائے گا یا امام کے حق کو کوئی شخص خود ہی انجام دے گا؟ مفصلاً جواب مطلوب ہے۔

(۲) ایک مولانا صاحب نے مسجد میں کھڑے ہو کر اعلان کر دیا کہ یہ امام کا حق ہے کوئی شخص امام کی اجازت کے بغیر یہ اعلان نہیں کر سکتا ہے، تو مولانا صاحب کا یہ مسئلہ بیان کرنا صحیح ہے یا غلط اور لوگوں کا مولانا کے خلاف پروپیگنڈہ کرنا صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: عبد المتین قاسمی، مدرس مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت کی نماز کے لئے صف سیدھی کرنا تمام علماء کے نزدیک لازم اور ضروری ہے، حتی کہ حدیث شریف میں صفیں سیدھی کرنے کو تکمیل صلوۃ کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے۔

عن أنس بن مالک، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سووا صفوفكم، فإن تسوية الصف من تمام الصلاة. (صحيح مسلم، باب تسوية الصف وإقامتها، النسخة الهندية ١/١٨٢، بيت الأفكار رقم: ٤٣٣، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إقامة الصف من تمام الصلاة ١/٦٠، رقم: ٤١٩، ف: ٤٢٣)

اور اکثر علماء نے تسویۂ صفوف کو واجب کہا ہے، مگر حضور ﷺ اور خلفاء راشدین کے عمل سے واضح ہوتا ہے کہ تسویۂ صفوف کی ذمہ داری امام کی ہوتی ہے یا امام نے جس کو اس کام کے لئے ذمہ دار بنایا ہے، وہی یہ کام کر سکتا ہے؛ کیونکہ اگر امام کی اجازت کے

بغیر دوسرے لوگ یہ کام انجام دیں گے تو نظام صلوۃ میں خلل آنے کا خطرہ ہے، حضور ﷺ ازخود صف سیدھی فرماتے تھے۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يسوي صفوفنا إذا قمنا للصلوة، فإذا استوينا كبر. (ابو داؤد شريف، الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۹۸، دارالسلام، رقم: ٦٦٥، المعجم الكبير للطبراني ۲۱/ ۱۰۷، رقم: ۱۱۸)

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کام کے لئے باقاعدہ چند آدمیوں کو متعین فرما رکھا تھا۔

عن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يوكل رجالا بإقامة الصفوف ولايكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. الحديث. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، السنخة الهنديه ۱/ ۳۱، دارالسلام رقم: ۲۲۷)

اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ ازخود یہ کام انجام دیتے تھے، کسی دوسرے کو ذمہ دار نہیں بنایا تھا۔

روي عن عليؓ، وعثمانؓ أنهما كانا يتعاهدان ذلك ويقولان استووا. الحديث (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهنديه ۱/ ۳۱، دارالسلام رقم: ۲۲۷)

ان تمام روایات سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ تسویۂ صفوف امام کا حق ہے، اگر کوئی دوسرا شخص یہ کام کرنا چاہے تو امام سے اجازت لینی ضروری ہے ورنہ نظام صلوۃ میں خلل آسکتا ہے؛ ہاں البتہ ہر شخص اپنے بغل والے کو صف سیدھی کر کے کھڑے ہونے کے لئے توجہ دلائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۲۷ھ

امام کا صفیں درست کرائے بغیر نماز شروع کرنا

سوال [۲۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مساجد میں گھڑی دیکھ کر امام صاحب حجرہ سے سیدھے مصلےٰ پر آ کر نماز شروع کر دیتے ہیں؛ جبکہ ہدایات یہ ہیں کہ مسجد کا جائزہ لے کر مقتدیوں کی رعایت کے ساتھ صفوں کو درست کرا کر ہی تکبیر تحریمہ کہی جائے، صفوں کا درست کرانا امام صاحب کے فرائض میں سے ہے یا سنت مؤکدہ میں سے (دارالعلوم) مگر ہمارے یہاں اگر پہلی صف میں بھی کوئی نماز میں ہے تب بھی توقف نہیں کیا جاتا افضل ومسنون کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھڑی دیکھ کر سیدھے مصلےٰ پر آ کر نماز شروع کرنے کا کیا مطلب ہے، اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کی تکبیر ہو چکی ہے، اس کے بعد امام مصلےٰ پر آ کر نماز شروع کر دیتا ہے، تو قابل توجہ بات ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ گھڑی دیکھ کر جماعت کھڑی ہونے کا جو ٹائم مقرر ہے، اسی ٹائم امام مصلےٰ پر آ کر کھڑا ہو جاتا ہے اور مؤذن تکبیر شروع کرتا ہے تو کوئی اشکال اور اعتراض کی بات نہیں ہے کہ مؤذن کی تکبیر کے دوران مقتدی حضرات صفیں درست کریں اور امام صاحب مقتدیوں کی طرف منھ کر کے صفوں کی نگرانی کریں اور اعلان کرتے رہیں کہ صفیں درست کر لی جائیں، اس کے بعد امام صاحب نماز کی تکبیر تحریمہ باندھیں یہی مسنون طریقہ ہے اور نماز کھڑی ہونے کا ٹائم ہو چکا ہو یا قریب ہو تو پہلی صف میں سنتیں پڑھنا خلاف سنت اور مکروہ ہے، ایسے لوگوں کو مسئلہ بتا دیا جائے کہ اپنی سنتیں پیچھے برآمدہ یا مسجد کے آخری گوشہ میں پڑھیں، صحیح حدیث پاک میں وارد ہے کہ مؤذن کی تکبیر کے دوران حضرات صحابۂ کرام کھڑے

ہوکر اپنی صفیں درست فرمایا کرتے تھے اور امام صاحب نگرانی فرماتے تھے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الرحمن بن عوف سمع أباهريرة ، يقول: أقيمت الصلوة فقمنا فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر ذكر فانصرف وقال لنا: مكانكم فلم نزل قياماً ننتظره حتى خرج إلينا وقد اغتسل ينطف رأسه ماء فكبر فصلىّ بنا. (صحيح مسلم ، الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلاة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

وعن أبي هريرةؓ، قال: أقيمت الصلاة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. فأومأ إليهم بيده أن مكانكم، فخرج وقد اغتسل ورأسه ينطف الماء فصلى بهم. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية، ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

وعن أبي هريرةؓ أيضا إن الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم، قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه الخ.

(مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخةالهدية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۴۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲ھ

تکبیر اولیٰ میں امام صاحب کا مصلے پر بیٹھنا

سوال [۲۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ تکبیر اولیٰ میں امام کا مصلے پر بیٹھنا کیسا ہے اور کھڑا ہونا کیسا ہے، صحابہ کے عمل سے اس کا جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: حافظ زاہد حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مؤذن کے تکبیر کہتے وقت امام کا مصلے پر بیٹھ جانا حدیث سے ثابت نہیں؛ بلکہ حدیث سے یوں ثابت ہے کہ مؤذن کے تکبیر کہتے وقت سب لوگ کھڑے ہوکر صفیں سیدھی کرلیا کرتے تھے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالیٰ عنه يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاهُ قبل أن يكبر. الحديث

(مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار رقم: ۶۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱/۱۴۱۵ھ

صحابۂ کرام مؤذن کے تکبیر کہنے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوتے تھے

سوال [۲۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے لئے حضور ﷺ اور صحابۂ کرام کس وقت کھڑے ہوتے تھے، تکبیر کے شروع میں یا حیی علی الصلوٰۃ پر، جو بھی ثابت ہو حدیث نقل فرمائیں؟

المستفتی: محمد اقبال آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ اور جمہور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم کا

معمول یہ تھا کہ جب مؤذن تکبیر کہنا شروع کر دیتا، تو سب لوگ اول اقامت میں کھڑے ہوکر صف درست کرنے لگتے تھے اور مؤذن کے **حي علی الصلوۃ** کہنے کا انتظار نہیں کرتے تھے، اور اقامت میں کھڑے ہوکر صف درست کرنے لگتے تھے۔

أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف أنه سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه، يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاهٗ قبل أن يكبر. الحديث (مسلم شريف كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار رقم: ۶۰۵)

عن ابن شهاب أن الناس كانوا ساعة يقول المؤذن الله اكبر الله اكبر يقيم الصلاة يقوم الناس إلى الصلاة، فلايأتي النبي صلى الله عليه وسلم مقامه حتى يعدل الصفوف. (مصنف عبد الرزاق ۱/ ۵۰۷، رقم: ۱۹۴۲)

عن البراء بن عازب، قال: كنا نقوم في الصفوف على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم طويلا قبل أن يكبر. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في الصلاة تقام، ولم يأت الإمام ينتظرونه قعوداً، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، دارالسلام رقم: ۵۴۳، بذل المجهود بيروت ۳/ ۳۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۲/۴۰)

فقہاء نے ”حي علی الصلاۃ“ پر کھڑے ہونے کو کیوں کہا؟

سوال [۲۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤذن تکبیر میں جب ”حي علی الفلاح“ پر پہونچے تب کھڑا ہونا چاہئے

یا تکبیر کی ابتداء میں ہی کھڑا ہو جانا چاہئے، شرعی حکم کیا ہے؟ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ ’’**حی علی الفلاح**‘‘ پر کھڑا ہونا چاہئے اس کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: محمد وحید اللہ، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث میں صف درست کرنے کی بہت تاکید آئی ہے؛ اس لئے افضل یہ ہے کہ تکبیر کی ابتداء میں ہی کھڑا ہو جائے؛ تاکہ نماز شروع ہونے سے پہلے بآسانی صف درست ہو جائے اور ’’ **حی علی الفلاح** ‘‘ پر بھی کھڑے ہونا جائز ہے اور کتب فقہ میں جو لکھا ہے کہ ” **حي علی الفلاح** ‘‘ پر کھڑا ہونا چاہئے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت ضرور کھڑا ہو جانا چاہئے اور اس سے تاخیر نہیں کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ٥/٤٧٥، میرٹھ ٩/١٧٤)

عن أبي هريرة رضي الله تعالی عنه، يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلی الله عليه وسلم، حتی إذا قام في مصلاه، قبل أن يكبر. وقد اختلف السلف متی يقوم الناس إلی الصلاة وذهب مالک وجمهور العلماء إلی أنه ليس لقيامهم حدّ وكذا قيس بن أبي حازم وحماد بن سعيد بن مسيب وعمر بن عبد العزيز إذا قال المؤذن الله اكبر وجب القيام، وإذا قال حي علی الصلاة اعتدلت الصفوف. (عمدة القاري، كتاب الأذان، باب متی يقوم الناس إذا رأوا الإمام، زكريا٤/٢١٥، بيروت ٥/١٥٣)

والظاهر أنه احتراز عن التأخير لا التقديم حتی لو قام أوّل الإقامة لابأس . (طحطاوي علی الدر المختار، كتاب الصلاة قبيل باب الإقامة، كوئٹه ١/٢١٥)

أن بلالا كان يراقب خروج النبي صلی الله عليه وسلم، فأول مايراه يشرع في الإقامة قبل أن يراه غالب الناس، ثم إذا رأوه قاموا فلايقوم في مكانه، حتی تعتدل صفوفهم، قلت: ويشهد مارواه عبد الرزاق ،

أن الناس كانوا ساعة يقول المؤذن: الله اكبر يقومون إلى الصلاة، فلايأتي النبي صلى الله عليه وسلم مقامه حتى تعتدل الصفوف .

(بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب في الصلاة تقام ولم يأتى الإمام، بيروت ۳/ ٣٦٤ ، مكتبه ميرٹھ قديم ۱ /۳۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۸/۴۰)

صف کب سیدھی کریں؟

سوال [۲۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ امام کا تکبیر شروع ہونے سے پہلے مصلے پر پہونچنا اور مقتدیوں کا تکبیر سے پہلے کھڑا ہونا کیسا ہے، اگر امام مصلے پر بیٹھتا ہے یا کھڑا ہوتا ہے ان میں سے سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مجمع بہت بڑا ہے صفوں کی درستگی میں کافی وقت لگ سکتا ہے، تو ایسی صورت میں امام صاحب تکبیر شروع کرنے سے پہلے صفیں سیدھی کرنے کا اعلان کردیں اور جب صفیں سیدھی ہوجائیں اس کے بعد تکبیر شروع کی جائے، تو یہ طریقہ بہتر اور افضل ہے اور اگر مجمع بہت بڑا نہیں ہے؛ بلکہ صرف چند صفوں کا مجمع ہے، تو مسنون طریقہ یہ ہے کہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجائیں، مؤذن صاحب تکبیر کہتے رہیں اور مقتدی صفیں درست کرتے رہیں، تکبیر کہتے کہتے صفیں درست ہوجائیں اور تکبیر ختم ہونے کے بعد امام نماز شروع کردے، حدیث پاک میں نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ سے یہی ثابت ہے۔

وروي عن عمرؓ أنه كان يوكل رجالا بإقامة الصفوف ولايكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهنديه ١/ ٣١، دارالسلام رقم:٢٢٧)

روي عن عليؓ، وعثمانؓ أنهما كانا يتعاهدان ذلک ويقولان استووا. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/٥٣، دارالسلام رقم: ٢٢٧)

وعن أبي هريرةؓ، قال: أقميت الصلاة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقام، فأومأ إليهم بيده أن مكانكم فخرج وقداغتسل ورأسه ينطف الماء فصلى بهم. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية، ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم:٦٠٥)

وعن أبي هريرةؓ إن الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم، قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخةالهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم:٦٠٥)

تکبیر شروع ہونے سے پہلے امام کا مصلے پر جا کر بیٹھنا قرآن وحدیث، نبی کریم ﷺ، حضرات خلفاء راشدین، تمام صحابہ کرامؓ اور چاروں ائمہ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمد بن حنبلؒ میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، یہ صرف اس زمانہ کے بدعتیوں کا اپنا گڑھا ہوا عمل ہے، جو حدیث وفقہ کے مخالف ہے؛ بلکہ حدیث میں یہ بات ہے کہ امام کی ذمہ داری یہ ہے کہ مصلے پر کھڑے ہوکر صفوں کو درست کرے۔

وروي عن عمرؓ أنه كان يؤكل رجالا بإقامة الصفوف ولايكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. روي عن عليؓ، وعثمانؓ أنهما كانا يتعاهدان

ذلک ویقولان استووا. (ترمذي شریف، کتاب الصلاۃ، باب ماجاء إقامة الصفوف، النسخة الهندیه ۱/ ۵۳، دارالسلام رقم: ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۲۸/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۸ھ

مقتدی نماز کے لئے کب کھڑے ہوں؟

سوال [۲۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی حضرات کا ''**حي علی الصلاۃ**'' پر کھڑے ہونے کا معمول ہے اور حوالہ پیش کرتے ہیں کہ اس مسئلہ پر بھی زیادہ سے زیادہ شہر ضلع میں تکبیر شروع ہوتے ہی لوگ کھڑے ہوتے ہیں، کیا اس مسئلہ میں ہمارے بزرگان دین توبہ توبہ لاعلم تھے؟

المستفتیان: نیاز احمد شمسی، ریاض خان علوی، حکمت علی قادری لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر صفوں کی درستگی ہو چکی ہے اس کے بعد تکبیر میں ''**حي علی الصلاۃ**'' پر کھڑے ہوتے ہیں، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ ہاں البتہ ''**حي علی الصلاۃ**'' پر کھڑے ہونے کی صورت میں تکبیر اولیٰ امام کے ساتھ کہنے سے پہلے پہلے صفوف کی درستگی نہیں ہو پاتی ہے، تو شروع تکبیر میں کھڑے ہو جانا چاہئے؛ تاکہ تکبیر اولیٰ سے پہلے پہلے صفیں سیدھی ہو جائیں؛ کیونکہ تکبیر اولیٰ سے پہلے پہلے صفیں سیدھی نہ ہوں، تو صفوں کو درست کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔

عن أنس بن مالک أن النبي صلی اللہ علیه وسلم، قال: سووا صفوفکم، فإن تسویة الصفوف من إقامة الصلاۃ. (صحیح البخاري، کتاب الصلاۃ، باب إقامة الصف من تمام الصلاۃ ۱/ ۱۰۰، رقم: ۷۱۴، ف: ۷۲۳)

عن أنس بن مالک، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: سووا

صفوفكم، فإن تسوية الصف، من تمام الصلاة. (صحيح مسلم الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها، النسخة الهنديه ١٨٢/١، بيت الأفكار رقم:٤٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍۱۳۹۱)

صفوں کی ترتیب کا مسنون طریقہ

سوال [۲۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی دیواریں جو پتھر کی بنی ہوئی ہیں، جن کی موٹائی قریب ساڑھے چار فٹ ہے، دوصفوں کے بعد برآمدے کے لئے تین در ہیں، ہر در میں برسوں سے دو دو نمازی کھڑے ہوا کرتے تھے؛ کیونکہ نہ کھڑا ہونے پر ایک صف سے دوسری صف کا فاصلہ چھ فٹ کے قریب ہوجاتا تھا، اس پر آج تک کسی عالم کو کبھی کوئی اعتراض نہیں ہوا؛ جبکہ اکثر کسی نہ کسی نماز میں کوئی نہ کوئی عالم ہر روز ہی رہا ہے، اب سوال یہ ہے کہ صفوں کی ترتیب کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ یعنی ایک صف سے دوسری صف کا زیادہ سے زیادہ کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟

دروں کو خالی چھوڑنا افضل ہے یا دروں میں کھڑا ہونا افضل ہے؛ جبکہ دوصفوں کے بیچ کا فاصلہ چھ فٹ ہوجاتا ہو؟

اگر دروں میں نماز نہیں ہوتی تو کیا دروں میں کھڑے ہونے والوں کو اپنی پچھلی نمازیں دہرانی ہونگی؟

ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ دوصفوں کے بیچ کا فاصلہ اتنا نہیں ہونا چاہئے جتنی چوڑائی میں ایک سواری گذرجائے، مولانا محترم مفتی کفایت اللہ صاحب نے کتاب الصلاۃ کے ص:۱۲۲؍ پر فرمایا ''دروں میں کھڑے ہونے والوں کی نماز ہوجاتی ہے'' فتاوی محمودیہ کی جلد ۶؍۲۴۲؍ میں فرمایا گیا، دوچار آدمیوں کا دروں میں کھڑا ہونا درست ہے ایک آدمی کا درست نہیں۔

دوسرے مولوی صاحب کا فرمانا ہے کہ دروں میں کھڑے ہونے والوں کی نماز نہیں ہوتی؛ جبکہ مسجد میں اور بھی جگہ ہو، انہوں نے سختی سے دروں سے مصلے اٹھا دیئے، دوسری مسجد جس کے دروں میں محرابیں نہیں؛ بلکہ ڈیڑھ فٹ چوکور پلر ہیں اور ان دروں میں چھ سات آدمی کھڑے ہوتے تھے (اور اس مسجد میں ہمیشہ مستند عالم رہے) ان میں بھی نماز ہونی بند ہوگئی؛ کیونکہ ہوتی نہیں؛ جبکہ چٹائی بچھی رہتی ہے، جس کی وجہ سے دو صفوں کا فاصلہ ساڑھے چار فٹ ہو جاتا ہے، نمازی کے آگے سے گذرنے میں کتنی صفوں کے بعد کوئی قباحت نہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک صف اور دوسری صف کے درمیان مکمل ایک صف کو بلا وجہ خالی چھوڑنا مکروہ ہے؛ لیکن دروں کو خالی چھوڑنا مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ دروں کو خالی چھوڑ کر صفوں میں کھڑا ہونا زیادہ افضل ہے اور اگر دروں میں بھی لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کہ ایک ایک در میں دو دو، تین تین آدمی ہوں تو یہ بھی جائز ہے، مگر افضل نہیں ہے اور صرف ایک آدمی کا کھڑا ہونا مکروہ ہے، اب سوال نامہ میں جو مسئلہ متنازع فیہ ہے، اس کا مدار صرف افضلیت اور غیر افضلیت پر ہے اور جن علماء نے دروں میں کھڑے ہونے کا سلسلہ باقی رکھا ہے وہ صرف نفس جواز کی وجہ سے اور جن علماء نے دروں سے صفوں کو اٹھا دیا ہے وہ صرف افضل نہ ہونے کی وجہ سے کیونکہ افضل شکل یہ ہے کہ دروں میں کھڑا نہ ہوا جائے؛ بلکہ صفوں میں کھڑا ہوا جائے؛ لہٰذا دونوں قسم کے علماء کے عمل میں تضاد نہیں ہے، اب اس تمہید کے بعد ہر سوال کا جواب پیش خدمت ہے۔

الف: ایک صف اور دوسری صف کے درمیان اتنا فاصلہ ہونا چاہئے کہ دوسری صف والے آسانی کے ساتھ رکوع وسجدہ کر سکیں؛ لہٰذا اس طرح سے صف بچھائی جائے کہ پہلی اور دوسری صف سب ملی ہوئی ہوں جیسا کہ عام مسجدوں میں صفیں بچھی ہوئی ہوتی ہیں۔

ولا بد من وجود فرجة بين الصفين أكثر من قدر مقام الرجل.

(شامی، کتاب الصلاة، باب الإقامة مطلب في الكلام على الصف الأول، کراچی ۱/۵۷۳، زکریا ۲/۳۱۷)

ب: جماعت کے وقت دروں کو خالی چھوڑنا افضل ہے؛ کیونکہ دروں کی وجہ سے صفوں کے درمیان مانع اتصال نہیں ہے۔

ويعلم منه بالأولى أن مثل مقصورة دمشق التي هي في وسط المسجد خارج الحائط القبلي يكون الصف مايلي الإمام في داخلها، وما اتصل به من طرفيها خارجا عنها من أول الجدار إلى آخره، فلاينقطع الصف ببنائها كما لاينقطع بالمنبر الذي هو داخلها فيما يظهر. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب في الكلام على الصف الأول کراچی ۱/۵۶۹، زکریا ۲/۳۱۱)

عن عبد الحميد بن محمود قال: صلينا خلف أمير من الأمراء، فاضطرنا الناس فصلينا بين الساريتين، فلما صلينا، قال أنس بن مالك كنا نتقي هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في كراهية بين السواري، النسخة الهندية ۱/۵۳، دارالسلام رقم:۲۲۹)

(ج) دروں میں کھڑے ہونے والوں کی نماز بلاشبہ ہوجاتی ہے صرف افضلیت کے خلاف ہے؛ اس لئے دروں میں پڑھی گئیں پچھلی نمازوں کا اعادہ نہیں کیا جائے گا اور مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ کہ ”دروں میں نماز ہوجاتی ہے“ صحیح ہے، دروں میں دوچار آدمی کھڑے ہوجائیں تو بلا کراہت درست ہے اور تنہا ایک آدمی کھڑا ہو تو یہ مکروہ ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ ایک صف میں تنہا ایک آدمی کھڑا ہوجائے، مفتی محمود صاحب نے یہ نہیں لکھا کہ تنہا جو کھڑا ہو اس کی نماز درست نہیں ہے؛ بلکہ یہ کہا ہے کہ مکروہ ہے، جو اپنی جگہ درست ہے اور ایک صف اور دوسری صف کے درمیان سواری گذرنے کی جو بات آئی اس میں مسئلہ کے سمجھنے میں کچھ مسامحت ہوئی ہے، جہاں فقہاء نے یہ مسئلہ لکھا ہے اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر مسجد پوری ہوگئی ہے اور مسجد کے بعد عام راستہ جو لوگوں کی عام گذرگاہ ہے اور سواریاں بھی

چلتی ہیں، اس راستہ کو چھوڑ کر پیچھے کی زمین یا مکان پر اقتداء کی جائے تو اقتداء درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ عام گذرگاہ اتصال اور اقتداء کو مانع ہے اور اگر حدودِ مسجد کے اندر ایک صف یا اس سے زیادہ مکمل چھوڑ کر کے پیچھے کی صفوں میں کھڑا ہوتا ہے یا اسی طرح کھلے میدان میں نماز ہورہی ہے، اس میں تسلسل صفوف کو چھوڑ کر ایک دوصف خالی چھوڑ کر پیچھے اقتداء کی جاتی ہے تو یہ دونوں صورتیں مکروہ ہیں اور ستونوں کے درمیان کے دروں کو اس فاصلہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے، اس طرح کے فاصلہ کا حکم بالکل الگ ہے اور دروں کا حکم اس سے ہٹ کر بالکل دوسرا ہے؛ اس لئے یہ قیاس درست نہیں ہے۔

والاصطفاف بين الاسطوانتين غير مكروه لأنه صف في حق كل فريق، وإن لم يكن طويلا وتخلل الاسطوانة بين الصف، كتخلل متاع موضوع، أو كفرجة بين رجلين، وذلك لايمنع صحة الاقتداء، ولايوجب الكراهة. (مبسوط سرخسي، باب صلوة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۵)

لوقام الإمام في الطريق واصطف الناس خلفه في الطريق على طول الطريق، إن لم يكن بين الإمام وبين من خلفه في الطريق مقدار مايمر فيه العجلة جازت صلاتهم، وكذا فيما بين الصف الأول والثاني إلى آخر الصفوف-المانع من الاقتداء ثلاثة أشياء منها طريق عام يمر فيه العجلة والأوقار-ومنها نهر عظيم-ومنها صف تام من النساء، هكذا في شرح الطحاوى. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الرابع في بيان مايمنع صحة الاقتداء ومالايمنع، قديم زكريا ۱/۸۷، جديد ۱/۱۴۵)

(۲) چھوٹی مسجد جس کا مربع چالیس ذراع یا اس سے کم ہو تو ایسی چھوٹی جگہ میں نمازی کے سامنے سے گذرنا مطلقاً ناجائز ہے، خواہ قریب سے گذرے یا دور سے، اگر بڑی مسجد یا میدان میں کوئی شخص خشوع خضوع کے ساتھ سجدہ کی جگہ پر نگاہ جما کر نماز پڑھ رہا ہو اور کسی کو اس کے سامنے سے گذرنے کی ضرورت پیش آئے تو نمازی کی نظر جہاں تک جاتی ہے

اس کے آگے سے گذرنا جائز ہے، جس کا اندازہ تین صف کی مقدار کا لگایا گیا ہے۔
(مستفاد: ایضاح المسائل: ۵۸، احسن الفتاوی ۳/ ۴۰۹، امداد الاحکام ۲/ ۵۸)

وأصح ماقيل فيه أن المصلي لو صلى بخشوع، فإلى الموضع الذي يقع بصره على المار يكره المرور بين يديه وفيما وراء ذلک لايكره. (مسبوط سرخسي، باب الحدث في الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٩٢)

فاعلم أن الصلاة إن كانت في المسجد الصغير، فالمرور أمام المصلي حيث كان يوجب الإثم؛ لأن المسجد الصغير مكان واحد فأمام المصلي حيث كان في حكم موضع سجوده. (شرح وقاية، كتاب الصلوة، باب مايفسد الصلوة ومايكره فيها، اشرفي ١/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۴۲۲۷)

صفوں کو سیدھا کرنے سے متعلق چند سوالات

سوال [۴۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ نماز میں قطار وصف سیدھی کرنا کس درجہ کا واجب ہے۔

(۲) بہت بڑی جماعت میں صف کی درستگی کرنے کی کیا صورت ہے؟

(۳) اگر جم غفیر والی جماعت میں صف درست کرنے کے لئے یہ صورت اختیار کی جائے کہ ہر صف کے اوپر بطور علامت کوئی رسی یا اس کے ساتھ رنگین کاغذ وغیرہ معلق کردیا جائے، مصلی جس کو دیکھ کر صف سیدھی کرسکے گا، کیا یہ کام ازروئے شرع درست ہوگا یا اس میں کوئی شرعی قباحت ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر امان اللہ کسائی خانہ، برہمپور، گورابازار، مرشد آباد (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) نماز میں صفوں کو سیدھا کرنا ایسا واجب ہے جس میں فقہاء ومحدثین کے درمیان اختلاف ہے، بعض فقہاء اور محدثین کہتے ہیں کہ واجب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ایسی سنت مؤکدہ ہے، جو واجب کے قریب ہے اور حنفیہ میں سے بعض محدثین واجب کہتے ہیں اور بعض سنت کہتے ہیں اور شوافع میں بھی ایسا ہی ہے کہ ابن حجر عسقلانیؒ اس کو واجب کہتے ہیں اور دوسرے شوافع اس کو سنت کہتے ہیں اور واجب کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں صف سیدھی کرنے کے بارے میں وعید کے انداز سے تاکیدی حکم وارد ہوا ہے؛ لیکن صف سیدھی کرنا کسی کے نزدیک بھی ایسا واجب یا ایسی شرط نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادہ ہوتی ہو؛ بلکہ نماز سب کے نزدیک کراہت کے ساتھ درست ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: درس ترمذی زکریا ۱/۴۸۵)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: عباد اللہ لتسون صفوفكم، أو ليخالفن اللہ بين وجوهكم. (مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها، النسخة الهنديه ١/ ١٨٢، بيت الأفكار رقم: ٤٣٦)

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل ولِينوا بأيدي إخوانكم......ولاتذروا فرجات للشيطان ومن وصل صفا وصله الله، ومن قطع صفا قطعه الله. (ابو داؤد، كتاب الصلوة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام رقم: ٦٦٦)

وهو واجب عندنا تكره الصلوة بتركه تحريما. (فيض الباري، كتاب الصلاة، باب تسوية الصف عند الإقامة وبعدها ٢/ ٢٣٤، كوئٹه)

والجمهور أنها سنة وليس الإنكار للزوم الشرع بل للتغليظ والتحريض على الإتمام. (قسطلاني، كتاب الصلاة، باب إثم من لم يتم الصفوف، دارالفكر بيروت ٢/ ٤١٥، رقم: ٧٢٤)

قلت والظاهر من كلام أصحابنا أنها سنة مؤكدة لإطلاقهم الكراهة على ضدها. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب سنية تسوية الصف ورصها بيروت ٣٣٢/٤، كراچی ٣١٥/٤، عمدةالقاري، كتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة بيروت ٢٥٤/٥، زكريا ٣٥٤/٤، اوجز المسالك، العمل في غسل يوم الجمعة، تسوية الصفوف قديم ٣٤١/١، دمشق ٢٩٥/٣)

وعلى هذا وهو واجب والتفريط فيه حرام. (فتح الباري، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها قديم بيروت ٢٢٤/٢، اشرفيه ٢٧٤/٢، تحت رقم الحديث ٧١٧، الموسوعة الفقهية ٣٦/٣٧ بيروت)

الأمر بتسوية الصفوف وهى سنة الصلوة عند أبي حنيفةؒ والشافعيؒ، ومالكؒ. (عمدة القاري زكريا ٣٥٤/٤، بيروت٥/٢٥٤)

إن تعديل الصفوف من سنة الصلوة وليس بشرط في صحتها عند الأئمة الثلاثة الخ. (اوجز المسالك، العمل في غسل الجمعة، تسوية الصفوف قديم٣٤١/١ جديد دمشق ٢٩٥/٣)

الصواب أن يقول: فلتكن التسوية واجبة بمقتضى الأمر؛ لكنها ليست من واجبات الصلوة بحيث أنه إذا تركها فسدت صلاته، أو نقصتها، غاية ما في الباب إذا تركها يأثم. (اوجز المسالك ٢٩٥/٣، دمشق الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/٢٧)

اگرنمازیوں کا مجمع بہت بڑا ہے تو صفیں سیدھی کرنے کے لئے آسان طریقہ یہ ہے کہ امام صفیں سیدھی کرنے کا اعلان کردے اور نماز شروع کرنے میں تھوڑی دیر توقف کرلے؛ تاکہ سب لوگ اپنی اپنی صفیں درست کرلیں اوراعلان میں اس طرح کے الفاظ کہے کہ ’’صفیں درست کرلیں، صفیں سیدھی کرلیں اورکندھے سے کندھا ملالیں، سب لوگ اپنی ایڑیوں اورقدموں کودیکھیں‘‘ اس طرح کے اعلان کے ذریعہ سے صفیں سیدھی کرالیں، اس کے بعد نماز شروع کی جائے، حضرت عمرؓ نے چند آدمیوں کومتعین کررکھا تھا کہ صفوں کی

درستگی کی نگرانی کرلیں حضرت علیؓ اور عثمانؓ ازخود صفیں درست کروایا کرتے تھے، اس لئے امام کو مقتدیوں کی طرف منہ کرکے صفوں کے درست کرنے کا اعلان کرنا چاہئے اور دائیں بائیں دیکھ لینا چاہئے۔

سووا صفوفكم فإن تسوية الصف من تمام الصلاة. (مسلم شريف، باب تسوية الصفوف وإقامتها، النسخة الهندية ١/١٨٢، بيت الأفكار رقم: ٤٣٣)

عن نعمان بن بشيرؓ، يقول: أقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الناس بوجهه، فقال: أقيموا صفوفكم ثلاثا، والله لتقيمن صفوفكم أوليخالفن الله بين وجوهكم، فرأيت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركبة صاحبه وكعبه بكعبه. (ابوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/٩٧، دارالسلام رقم: ٦٦٢)

(وحاذوا بالمناكب) أي اجعلوا بعضها حذاء بعض بحيث يكون منكب كل واحد من المصلين موازيا لمنكب الآخر، ومسامتا له، فتكون المناكب، والأعناق، والأقدام، على سمتٍ واحد. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب سنية تسوية الصف ورصها بيروت ٤/٣٣٦، كراچي ٤/٣١٩)

عن عمرؓ أنه كان يوكل رجالا بإقامة الصفوف ولايكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت. وروي عن عليؓ، وعثمانؓ أنهما كانا يتعاهدان ذلك ويقولان استووا وكان علي يقول: تقدم يافلان، تأخر يا فلان. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف، النسخة الهندية ١/٥٣، دارالسلام رقم: ٢٢٧)

(۳) یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ صفوں کو سیدھا کرنے کے لئے رسی یا رنگین کاغذ لگانے کی بات کیوں کہی جارہی ہے؛ جبکہ ہر صف میں اس کا نشان موجود ہوتا ہے کہ مساجد میں جو صفیں بچھی رہتی ہیں ان میں سے ہر ایک صف کا آخری کنارہ ازخود ایک نشان ہوتا ہے، اسی طرح اگر قالین بچھتی ہے تو اس کا آخری کنارہ ازخود علامت ہے، پھر اس میں رسی یا رنگین

کاغذ لگانا بے ضرورت ہے؛ بلکہ لوگوں کو توجہ دلانا چاہئے کہ صفیں سیدھی کرلیں اور صفوں کے آخری کنارے پر ایڑی رکھیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سووا صفوفكم فإن تسوية الصف من تمام الصلاة. (مسلم شريف، باب تسوية الصفوف و إقامته، النسخة الهندية ١/ ١٨٢، بيت الأفكار رقم:٤٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱۲/۱۴۳۲ھ

امام کے پیچھے کون کھڑا ہو؟

سوال [۲۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کے پیچھے کس شخص کو بیٹھنا چاہئے؟

المستفتی: گلفام، بکر قصاب والی مسجد، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام کے پیچھے اگر آسانی سے ہوسکے تو پڑھا لکھا عالم ہو یہ بھی اس وقت ہے کہ پڑھا لکھا آدمی پہلے سے آکر جگہ گھیر لے؛ لیکن اگر دوسرے آدمی نے صف اول میں امام کے پیچھے جگہ لے لی ہے، تو اس کو ہٹانا بھی نہیں چاہئے بہتر یہی ہے کہ پڑھا لکھا دینی مسائل سے واقف کار باشرع شخص پہلے آکر امام کے پیچھے جگہ لے لیا کرے۔

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لِيلني منكم أولو الأحلام والنهى. ثم الذين يلونهم ثلاثا الحديث.

(صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ١٨١، بيت الأفكار رقم:٤٣٢، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء ليليني منكم أولو الأحلام والنهى،

النسخة الهندية ١/٥٣، دارالسلام رقم:٢٢٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/٧٥٦، رقم:١٥٧٢، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٣/٢٣٨ رقم:٢١٧٧، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٠/٨٨، رقم: ١٠٠٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۳/۱۴۱۷ھ

جماعت کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟

سوال [۲۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں چند احباب اس بات کے قائل ہیں کہ اقامت میں جب ”**حي علی الفلاح**“ کہے تب کھڑا ہونا چاہئے اور چند احباب اس بات کے قائل ہیں کہ ابتداء ہی میں کھڑے ہونا چاہئے ازراہ کرم بتلائیں کہ کون صحیح پر ہے کون غلط پر ہے؟ یا افضل وغیر افضل کا اختلاف ہے؟ امید ہے کہ جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے؟

المستفتی: محمد گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اقامت کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجانا افضل ہے؛ اس لئے کہ صفوں کو درست کرنا واجب ہے اور تکبیر اولی حاصل کرنا بھی افضل ہے، تو اگر اقامت کے ساتھ ساتھ کھڑا ہوتا ہے، تو صفوں کو درست کر کے تکبیر اولی حاصل کرنا آسان ہوتا ہے اور اگر علی الفلاح پر کھڑا ہوجائے تو صف سیدھی کر کے تکبیر اولیٰ حاصل کرنا بہت مشکل ہے۔

نیز حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ اقامت کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوجایا کرتے تھے۔

عن أبي هريرةؓ يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل

أن يخرج إلينا رسول الله عليه وسلم. (مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٣٩٧، رقم: ٩١٩٢)

عن أبي هريرة رضـ إن الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فيأخذ الناس مصافهم، قبل أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم مقامه الخ. (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخةالهدية ١/٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۴۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۰/۳۰ھ

نماز کے لئے کس وقت کھڑا ہونا چاہئے؟

سوال [۲۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کہا کہ **”حی علی الصلاۃ“** پر کھڑا ہونا چاہئے اور وہ اپنی دلیل پیش کرتا ہے کہ **یقوم الإمام والقوم عند حی علی الصلاۃ ویشرع عند قدقامت الصلاۃ.** (شرح وقایہ ۱۳۶)

اس کے بارے میں مفصل جواب دیں اور بکر کہتا ہے کہ تکبیر سے پہلے کھڑا ہونا چاہئے اور وہ بھی اپنی دلیل بیان کرتا ہے، جب دونوں حدیثیں ہیں، تو دونوں حدیثوں کی تشریح فرمایئے اور واضح فرمایئے کہ دونوں حدیثوں پر عمل ممکن ہے؟ اور ایک کو ماننا، دوسرے کو نہ ماننا اس کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، گڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرح وقایہ کی عبارت جو سوالنامہ میں نقل کی گئی ہے،

وہ اپنی جگہ درست ہے اس عبارت میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

(۱) **حی علی الصلاۃ** پر کھڑا ہونا۔

(۲) تکبیر تحریمہ کے ذریعہ سے نماز شروع کر دینا یہ دونوں مسئلے کتب فقہ میں ایک جگہ ایک ساتھ ایک ہی درجہ میں بیان کئے جاتے ہیں اور اس قسم کی عبارتوں کو دیکھ کر کے بعض لوگ **حی علی الصلاۃ** تک بیٹھے رہنے پر اصرار کرتے ہیں، اس سے پہلے کھڑے ہونے کو ناجائز سمجھتے ہیں اور کھڑے ہونے والوں پر نکیر کرتے ہیں؛ لیکن یہ لوگ عبارت کے پہلے جز یعنی ”**حی علی الصلاۃ**“ پر کھڑے ہونے پر اصرار کرتے ہیں اور زور دیتے ہیں مگر عبارت کے دوسرے جز ”**قد قامت الصلوۃ**“ پر نماز شروع کرنے کا جو حکم ان کتابوں میں لکھا ہے اس پر نہ کبھی عمل کرتے ہیں اور نہ ہی مسئلہ بتاتے ہیں اور نہ ہی اس مسئلہ پر کوئی توجہ ہے، آخر ایسا کیوں ہے؛ جبکہ دونوں مسئلے ایک ہی درجہ کے ہیں اور بعض لوگ ”**قد قامت الصلوۃ**“ پر کھڑے ہونے کا التزام نہیں کرتے؛ بلکہ تکبیر ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہو کر صف سیدھی کرتے ہیں؛ اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ صفیں سیدھی کرنا نہایت لازم ہے، خلفاء راشدین تکبیر کے وقت کھڑے ہو کر اہتمام کے ساتھ صفیں سیدھی کرتے تھے؛ اس لئے کہ صفیں سیدھی کرنا واجب ہے، اب اگر ”**حی علی الصلوۃ**“ تک انتظار کرتے رہیں گے اور ”**قد قامت الصلوۃ**“ پر امام تکبیر تحریمہ کہہ دے گا، تو فقہ کے مذکورہ جزئیہ پر تو عمل ہو جائے گا، مگر اس سے دو خرابی لازم آئیں گی۔

(۱) صفیں سیدھی کرنے کا موقع نہیں ملتا جو واجب ہے۔

(۲) قد قامت الصلاۃ پر تکبیر تحریمہ شروع کرنے سے خود تکبیر کہنے والا مؤذن اسے امام کیساتھ تکبیر تحریمہ میں شرکت کا موقع نہ ملے گا؛ اس لئے فقہ کی عبارت کے دونوں جزوں کو ترک کر دیا گیا ہے اور فقہ کی مذکورہ عبارت کے دونوں جزوں پر عمل کرنے میں ترک واجب وغیرہ کی خرابی لازم آئے گی؛ اس لئے ہم کو حضور ﷺ، خلفاء راشدین اور صحابہ کرامؓ کے عمل کو دیکھنے

کی ضرورت پیش آئی تو ذخیرۂ حدیث کے اندر ''**حی علی الصلاۃ**'' پر کھڑے ہونے اور امام کے تکبیر کے درمیان مصلےٰ پر جا کر بیٹھ جانے کے متعلق کوئی بھی حدیث نہیں ہے؛ بلکہ تکبیر شروع ہونے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کرنے کے متعلق صحیح حدیثیں ملتی ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

وعن أبي هريرةؓ، قال: أقميت الصلاة وصف الناس صفوفهم، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام مقامه. (صحيح مسلم،المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية، ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم:٦٠٥)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: أقيمت الصلاة، فقمنا، فعدلنا الصفوف، قبل أن يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مصلاهٗ. (مسلم شريف كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠٥)

ان روایت کے اندر تکبیر کے ساتھ ساتھ کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کرنے کا حکم مذکور ہے، مگر ''**حی علی الصلوۃ**'' تک انتظار کرنے کے بارے میں کوئی حدث ہم کو نہیں ملی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے، کہ دونوں حدیثوں پر عمل ممکن ہے یا نہیں یہ سوال ہی صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ صحیح حدیث شریف صرف اقامت کے ساتھ کھڑے ہونے کے متعلق ہے، ''**حی علی الصلوۃ**'' تک انتظار کرنے کے بارے میں نہیں ہے؛ لہٰذا فقہ کے جزئیہ پر عمل کرنا مشکل ہونے کی وجہ سے حدیث ہی پر عمل کرنا مناسب سمجھا گیا ہے؛ اس لئے تکبیر کے ساتھ تمام مقتدیوں کو کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کر لینی چاہئے اور امام کو مصلےٰ پر جا کر نہ بیٹھنا چاہئے جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍ ۶۲۲۰)

نماز میں قیام کا صحیح طریقہ

سوال [۲۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیکھنے میں آیا ہے کہ نماز میں لوگ اتنا پیر پھیلا کر کھڑے ہوتے ہیں کہ ہر دونفر کے بیچ میں جگہ خالی ہوجاتی ہے، اس طرح نماز ہوتی ہے یا نہیں، میں پیر نہیں پھیلاتا ہوں ایک رکعت بعد مجھ کو پیر پھیلانا پڑتا ہے، اگر نہ پھیلاؤں تو درمیان میں جگہ خالی ہوجائے گی؟

المستفتی: شفیع احمد، اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپس میں ایک دوسرے کے بازو ملنے چاہئے پیروں کا ملنا ضروری نہیں ہے؛ اس لئے پیروں کو بلا عذر چار پانچ انگل سے زیادہ نہیں پھیلانا چاہئے۔

عن أنس رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا صفوفكم، فإني أراكم من وراء ظهري، وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه، وقدمه بقدمه. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب الزاق المنكب بالمنكب ١/ ١٠٠، رقم:٧١٦، ف:٧٢٥)

عن علقمة، قال: كنا نصلي مع عمر رضـ، فيقول سدوا صفوفكم، لتلتقي مناكبكم لايتخللكم الشيطان كأنها بنات حذف. (مصنف عبد الرزاق ٢/ ٤٦، رقم:٢٤٣٣)

عن أبي شجرة...... أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل ولينوا بأيدي إخوانكم...... ولاتذروا فرجات للشيطان، ومن وصل صفا وصله الله ومن قطع صفاقطعه الله. (ابو داؤد شريف، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام رقم:٦٦٦)

وينبغي أن يكون بينهما مقدار أربع أصابع اليد؛ لأنه أقرب إلى الخشوع. (شامي، باب صفة الصلوة، مبحث القيام زكريا ٢/ ١٣١، كراچي ١/ ٤٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۶)

نماز میں ٹانگیں چیر کر کھڑا ہونا

سوال [الف :۲۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں ٹانگیں چیر کر کھڑا ہونا کیسا ہے؟

المستفتی: مطلوب احمد، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز میں ٹانگیں چیر کر کھڑا ہونا خلاف سنت ہے، کسی حدیث سے اس کا ثبوت نہیں، احادیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کندھے کو کندھے سے ملا کر اس طرح کھڑے ہونا چاہئے کہ بیچ میں کوئی خلا نہ رہے، یہی ان احادیث کا مطلب ہے جن میں قدم کو قدم سے ملا کر کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا ہے اور ٹانگیں چیر کر کھڑے ہونے کی صورت میں کندھے سے کندھے مل نہیں سکتے جو خلاف سنت ہے اور کندھے سے کندھے اسی وقت مل سکتے ہیں؛ جبکہ آدمی اپنی ہیئت پر کھڑا ہو۔

عن أنس رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا صفوفكم، فإني أراكم من وراء ظهري، وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه وقدمه بقدمه. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب الزاق المنكب بالمنكب ١/ ١٠٠، رقم: ٧١٦، ف: ٧٢٥)

وعن أبي عثمان رضـ، قال: رأيت عمر رضـ إذا تقدم إلى الصلاة نظر إلى المناكب والأقدام. (مصنف عبد الرزاق ٢/ ٤٧، رقم: ٢٤٣٦)

عن علقمةؓ، قال: كنا نصلي مع عمرؓ، فيقول سدوا صفوفكم، لتلتقي مناكبكم لايتخللكم الشيطان كأنها بنات حذف. (مصنف عبد الرزاق ٢/٤٦، رقم: ٢٤٣٣)

عن أبي شجرة...... أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل ولينوا بأيدي إخوانكم......ولاتذروا فرجات للشيطان، ومن وصل صفا وصله الله ومن قطع صفاقطعه الله. (ابو داؤد شريف، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/٩٧، دارالسلام رقم: ٦٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۶ھ

دونوں پیروں کے درمیان چار انگل کے فاصلہ کی شرعی حیثیت

سوال [ب: ۲۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے لئے جب مصلی کھڑا ہوتا ہے تو دونوں پیروں کے درمیان جو چار انگلیوں کا فاصلہ بتایا جاتا ہے، وہ کس حدیث سے ثابت ہے، اگر کسی صحابی یا تابعی کا فعل ہو تو رہنمائی فرمائیے؟

المستفتی: انوار حسین، وارثی نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر کھڑے ہونے میں دونوں پیروں کے درمیان چار انگلیوں کا فاصلہ رکھنے کی جو بات ہے، اس سلسلے میں کوئی حدیث شریف صراحت کے ساتھ نظر سے نہیں گزری؛ ہاں البتہ نماز کے اندر خشوع وخضوع اور طمانینت کا حکم ہے اور یہ خشوع وخضوع اور یکسوئی اس وقت حاصل ہوگی جب کہ آدمی اپنی ہیئت پر کھڑا ہو

اوردرمیانی بدن کا آدمی جب اپنی ہیئت پر کھڑا ہوتا ہے تو دونوں پیروں کے درمیان تقریبا چار انگلیوں کا فاصلہ ہوتا ہے؛ اس لئے فقہاء ومحدثین نے چار انگل کے فاصلہ کو افضل بتایا ہے اور اگر موٹا آدمی ہے تو وہ چار انگل سے زیادہ فاصلہ پر کھڑا ہوگا؛ اس لئے کہ وہی افضل ہے اور دونوں پیروں کو ملا کر کھڑے ہونے سے بعض روایت میں ممانعت آئی ہے؛ اس لئے دونوں پیروں کو ملا کر کھڑے ہونے کی صورت میں آدمی اپنی ہیئت پر نہیں رہ سکتا اس سلسلے میں اثر صحابہ وتابعین ملاحظہ فرمائیے:

سألت عطاء عن ضم المرء قدميه في الصلاة، فقال أما هكذا حتى تماس بينهما فلا ولكن وسطاً من ذلک، فقال ابن جريج، ولقد أخبرني ناقع، أن ابن عمر كان لايفرسخ بينهما، ولايمس إحداهما الأخرى، قال: بين ذلک. (مصنف عبد الرزاق ٢/٢٦٤، رقم: ٣٣٠٠)

اس سے متعلق فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

ينبغي أن يكون بينهما مقدار أربع أصابع اليد؛ لأنه أقرب إلى الخشوع، هكذا روى عن أبي نصر الدبوسي أنه كان يفعله. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثانى، قبيل، فصل في القراءة ٢/٥٥، رقم: ١٧٢٠، مثله في الشاميه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مبحث القيام كراچى ٢/١٣١، زكريا و معارف السنن، كتاب الصلاة، بيان تسوية الصف، وصف القدمين، اشرفيه ٢/٢٩٩، رقم: ٣٠٠)

ويسن تفريج القدمين في القيام قدر أربع أصابع؛ لأنه أقرب إلي الخشوع (وتحته في الطحطاوي) نص عليه في كتاب الأثر عن الإمام ولم يحک فيه خلافًا. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها جديد ٢٦٢، قديم ١٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱/ ۱۴۳۶ھ

صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟

سوال [۲۴۸۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس کے متصل قریب ہی میں ایک دینی مدرسہ ہے، جمعہ کے دن اس مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے کے لئے لوگ کثیر تعداد میں آتے ہیں، جس کی وجہ سے مدرسہ کے طلباء کو مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے جگہ نہیں ملتی ہے، اس بنیاد پر طلباء مدرسہ کے کمرہ میں جمعہ کی نماز اداء کرتے ہیں، طلباء میں بالغ نابالغ دونوں طرح کے ہوتے ہیں، آپ سے یہ دریافت کرنا ہے کہ ان طلباء کی جمعہ کی جماعت الگ سے کی جائے یا کمرہ میں نماز پڑھتے ہوئے مسجد کے امام صاحب کی اقتداء کی جائے؟

نوٹ: مسجد اور کمرہ کے درمیان تقریبا ۳۰/ فٹ کا فاصلہ ہے یہ جگہ صف بندی سے خالی رہتی ہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ جواب مدلل عنایت فرمائیں؟

المستفتی: روشن اکولوی متعلم دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمرہ میں رہ کر اقتداء صحیح ہونے کے لئے اتصال صفوف شرط ہے اور مذکورہ صورت میں اتصال صفوف نہیں ہے؛ اس لئے کمرہ میں رہ کر اقتداء کرنے والوں کی اقتداء صحیح نہیں ہوگی۔

لو اقتدیٰ خارج المسجد بإمام في المسجد، إن كانت الصفوف متصلة جاز وإلا فلا لأن ذلك الموضع بحكم اتصال الصفوف يلتحق بالمسجد. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب تقدم الإمام على المأموم زكريا ١/ ٣٦٢، قديم كراچي ١/ ١٤٦)

ويجوز اقتداء جار المسجد بإمام المسجد وهو في بيته إذا لم يكن بينه وبين المسجد طريق عام. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الإقتداء ومالايمنع، قديم زكريا ١/ ٨٨، جديد ١/ ١٤٦)

نیز ان طلبہ کے لئے الگ سے اسی مسجد کے احاطہ میں دوسرا جمعہ قائم کرنا جائز نہ ہوگا؛ اس لئے کہ جمعہ کی معنویت ختم ہوجاتی ہے، ان کو پہلے سے ہی تیاری کرکے مسجد کے اندر جگہ لے لینا چاہئے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۰۲/۲۸۷)

صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟

سوال [۲۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے لوگ صفیں بنا کر کھڑے ہوتے ہیں، آخری صف کے بعد وضو کرنے کی چھوٹی سی ایک نالی ہے اس کے بعد تقریباً چھ صفوں کی کھلی جگہ ہے، جن میں شدید دھوپ پڑتی ہے، اس کے بعد سائے دار درخت ہیں، مسجد سے باقی بچے لوگ انہیں درختوں کے نیچے اپنی صفیں بنا کر نماز جمعہ ادا کرتے ہیں؛ جبکہ ان لوگوں کے اور مسجد کے درمیان میں تقریبا چھ صفوں کا فاصلہ ہے تو کیا ان لوگوں کی نماز ادا ہوجائے گی؟ (عذر دھوپ کا پیش کرتے ہیں) امید کہ جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں گے؟

المستفتی: محمد اقبال خان، مدرسہ جامعہ اسلامیہ ککرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب وضو کی نالی کے ماوراء اور بعد کا حصہ حدود مسجد سے خارج ہے، تو اس میں کھڑے ہوکر اقتداء صحیح ہونے کے لئے اتصال صفوف شرط ہے اور جب چھ صفوں کی مقدار جگہ چھوڑ کر اقتداء کی جائیگی تو اقتداء صحیح نہ ہوگی؛ لہٰذا درختوں کے نیچے جا کر اقتداء کرنے والوں کی اقتداء درست نہ ہوگی، اگرچہ گرمی کی شدت کیوں نہ ہو۔

ولو اقتدیٰ خارج المسجد بإمام في المسجد إن كانت الصفوف متصلة جاز وإلا فلا لأن ذلک الموضع بحکم اتصال الصفوف یلتحق بالمسجد الخ (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب تقدم الإمام على الماموم زكريا ۳٦۲/۱، كراچي ۱٤٦/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷؍۲۵۰۴)

نماز باجماعت میں ٹخنوں سے ٹخنے ملانا

سوال [۲۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز میں نمازیوں کا ٹخنوں سے ٹخنوں کا ملانا صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: مبین احمد چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں کندھے سے کندھا ملانے کی روایت آئی ہے۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا الصفوف، فإنما تصفون بصفوف الملائكة، وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل، ولينوا في أيدي إخوانكم، ولاتذروا فرجات للشيطان. (مسند أحمد بن حنبل ۹۸/۲، رقم: ۵۷۲٤، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ۹۷/۱، دارالسلام رقم: ٦٦٦، المعجم الكبير للطبراني ۳۱۹/۱۳، رقم: ۱٤۱۱۳)

اور کعب سے کعب ملانے کی روایت بھی آئی ہے۔

عن أبي القاسم الجدلي، قال: سمعت النعمان بن بشير يقول:

أقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الناس بوجهه، فقال: أقيموا صفوفكم ثلاثا، والله لتقيمن صفوفكم، أو ليخالفن الله بين قلوبكم، قال: فرأيت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه، وركبته بركبة صاحبه، وكعبه بكعبه. (ابوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ١/٩٧، دارالسلام رقم: ٦٦٢)

اور کندھے سے کندھا ملانے والی روایت اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے اور کعب سے کعب ملانے والی روایت حقیقت پر محمول نہیں ہے؛ بلکہ اس سے مراد صف سیدھی کر کے کھڑا ہونا ہے؛ لہٰذا ٹخنوں سے ٹخنا کا ملانا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ اپنی ہیئت پر آسانی سے کھڑا ہونا چاہئے، جس میں دیر تک کھڑے رہنے میں کوئی پریشانی نہ ہو اور مونڈھے سے مونڈھا ملا دینا چاہئے، یہی حدیث شریف کا مفہوم ہے۔

يلزق أي يلصق منكبه بمنكب صاحبه الخ ولعل المراد بالإلزاق المحاذاة، فإن إلزاق الركبة بالركبة والكعب بالكعب في الصلاة مشكل وأما إلزاق المنكب بالمنكب فحمول على الحقيقة. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف ٤/٣٣٠، قديم مطبوعه ميرٹھ ١/٣٦٠، جديد دارالبشائر بيروت ٣/٦٠٩، العرف الشذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إقامة الصفوف ١/٥٧)

المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف وسد خلله. (فتح الباري، كتاب الصلاة، باب الزاق المنكب بالمنكب قديم بيروت ٢/٢٤٧، جديد اشرفيه ديوبند ٢/٢٦٨، تحت رقم الحديث: ٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۹ھ

کیا دروں کے موٹے پردے صحت اقتداء کے لئے مانع ہیں؟

سوال [٢٤٨٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں گرمیوں میں (اے سی) کی ٹھنڈکو روکنے کے موٹے پردے ڈالدیئے جاتے ہیں، جو باہر کے حصہ کے بیچ میں دیوار کی طرح ہوجاتے ہیں، ایک صاحب کا کہنا ہے کہ باہر سے سلسلہ جوڑنے کے لئے کم ازکم بیچ سے ایک پردہ جماعت کے وقت ضرور ہٹادینا چاہئے، ورنہ باہر والوں کی جماعت کی نماز مکروہ ہوجاتی ہے۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دروں اور دروازوں پر پلاسٹک کی پنی وغیرہ حائل ہونے کی وجہ سے باہر کے لوگوں پر امام صاحب کی امامت اور آگے والوں کی نقل وحرکت مشتبہ نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے بلا کراہت سب کی نماز درست ہوجاتی ہے اور جو یہ کہتا ہے کہ باہر والوں کی نماز مکروہ ہوتی ہے، وہ بے ثبوت اور بلا دلیل ہے۔

والحائل لا یمنع الإقتداء إن لم یشتبه حال إمامه بسماع، أو رؤیة ولو من باب مشبک یمنع الوصول في الأصح. (در مختار، کراچي ١/٥٨٦، زکریا ٢/٣٣٣)

وفي الشامیة: وإن صلی علی سطح بیته المتصل بالمسجد لایکون أشد حالاً من منزل بیته وبین المسجد حائط، ولو صلی رجل في مثل هذا المنزل وهو یسمع التکبیر من الإمام، أو المکبر یجوز، فکذا القیام علی السطح. (شامي، زکریا ٢/٢٣٥، کراچي ٥٨٧، طحطاوي علی الدر کراچي ١/٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١/ ربیع الثانی ١٤٣٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤١/ ١٢٠١٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢١/٤/١٤٣٦ھ

مقتدی کا وسط صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ اگر کوئی شخص کسی پریشانی کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے، تو جماعت کی حالت میں جماعت کے دوران صف کے بیچ میں بیٹھے یا کنارے اگر بیچ میں بیٹھتا ہے تو نماز میں خلل ہوگا یا نہیں؟

(۲) اگر خلل ہوتا ہے تو اس کو کنارے بیٹھانے کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے امام پر یا مقتدیوں پر؟

(۳) اگر امام پر ہوتی ہے اور امام کسی خاص وجہ سے یا احتراماً کہنے سے مجبور ہے یا بیچ میں بیٹھنے والا ضدی ہے تو دونوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد مزمل حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں ایسے شخص کے لئے بہتر یہ ہے کہ صف کے ایک کنارہ پر بیٹھے تا کہ صفوں کے بیچ میں ترتیب کا توازن صحیح رہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

أبوهريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وسطوا الإمام، وسدوا الخلل. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الإمام من الصف، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دارالسلام رقم: ۶۸۱)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أقيموا الصفوف، فإنما تصفون بصفوف الملائكة، وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل، ولينوا في أيدي إخوانكم، ولاتذروا فرجات للشيطان. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۹۸، رقم: ۵۷۲۴، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة،

باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ۱/۹۷، دارالسلام رقم: ٦٦٦، المعجم الكبير للطبراني ۳۱۹/۱۳، رقم: ۱٤۱۱۳)

توسطوا الإمام وسدوا الخلل. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة قبيل مطلب في كراهة قيام الإمام في غير المحراب، زكريا ۲/۳۱۰، كراچي ۱/٥٦۸)

(۲) ایسے شخص کو خود ہی اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ میرے بیچ میں بیٹھنے کی وجہ سے خلل نہ ہو، اگر اس کو مسئلہ معلوم نہیں ہے تو نہایت نرم انداز اور غایت درجہ کی شفقت اور محبت کے ساتھ اس کو مسئلہ بتا دیا جائے؛ چونکہ صفیں سیدھی کرنے کی ذمہ داری امام پر ہوتی ہے؛ اس لئے اس کو کنارہ بیٹھنے کے لئے کہنے کا حق بھی امام ہی کو ہے۔

عن سمّاک بن حربؓ، قال: سمعت النعمان بن بشيرؓ، يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يسوى صفوفنا، حتى كأنما يسوي بها القداح، حتى رأي أنا قد عقلنا عنه، ثم خرج يوما فقام، حتى كاد يكبر، فرأي رجلا باديا صدره من الصف، فقال: عباد الله! لتسون صفوفكم، أو ليخالفن الله بين وجوهكم. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف وإقامتها، النسخة الهندية ۱/۱۸۲، بيت الأفكار رقم: ٤۳٦)

عن أنسؓ، قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم: كان إذا قام إلى الصلاة أخذه بيمينه ثم التفت فقال اعتدلوا، سوؤا صفوفكم، ثم أخذه بيساره فقال: اعتدلوا، سووا صفوفكم. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف ۱/۹۸، دارالسلام رقم: ٦۷۰)

وينبغي أن يأمرهم بأن يتراصوا ويسدوا الخلل، ويسووا مناكبهم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/۳۱۰، كراچي ۱/٥٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۵ھ

معذور شخص کا پہلی صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال[۲۴۸۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص معذوری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنے پر مجبور ہے، تو اسے کون سی صف میں بیٹھنا چاہئے کیا معذور کو پہلی صف چھوڑ کر بیٹھنے میں زیادہ ثواب ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا معذور شخص جو کھڑے ہوکر نماز نہیں پڑھ سکتا ہے بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے، اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ کسی بھی صف میں کنارہ پر بیٹھ کر نماز پڑھے، چاہے پہلی صف میں ہو، یا دوسری صف میں ہو یا تیسری صف میں ہو، کسی بھی صف کی کوئی خصوصیت نہیں ہے اور کنارہ پر اس لئے بیٹھنا بہتر ہے کہ درمیان میں بیٹھنے میں بظاہر انقطاع ہوتا ہے، اس سے بچنے کے لئے کنارہ پر بیٹھنا بہتر ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ترک الصف الأول مخافة أن يؤذي أحدا، أضعف اللہ له أجر الصف الأول.

(المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/ ١٦٥ رقم:٥٣٧)

إذا قام خلف صف فيه فرجة، فإن ذلک مكروه. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب كراهية التأخر عن الصف المقدم، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٤٠)

الأفضل أن يقف في الصف الآخر إذا خاف إيذاء أحد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في كراهية قيام الإمام في غير المحراب كراچي ١/ ٥٦٩، زكريا ٢/ ٣١٠، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/ ٣٠٩، زكريا ١/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۴۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۵ھ

پہلی صف مکمل ہونے سے قبل دوسری صف بنانا

سوال [۲۴۸۶]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت کی پہلی صف میں کئی آدمیوں کی جگہ خالی ہوتے ہوئے بھی لوگ پیچھے صف بنا کر کھڑے ہوجاتے ہیں، تو پیچھے صف بنانے والوں کی نماز ہوجاتی ہے یا نہیں؟ صف میں کتنی عمر کے بچے شامل ہوسکتے ہیں؟

المستفتی: انصار احمد، قاضی ٹولہ مسجد رحیم اللہ والی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) صف اول میں جگہ خالی ہونے کے باوجود پیچھے صف بنانے والوں کی نماز تو بہرحال ہوجاتی ہے؛ لیکن ایسا کرنا مکروہ ہے، اس سے اجتناب واحتراز لازم ہے، جب تک صف اول میں جگہ خالی ہو، دوسری صف نہ بنائی جائے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۳۴۵، فتاویٰ رحیمیہ ۲/ ۴۱۳)

عن علي بن شيبان و كان من الوفد قال: خرجنا حتى قدمنا على النبي صلى الله عليه وسلم -إلى- فرأي رجلا فردا يصلي خلف الصف، قال: فوقف عليه نبي الله صلى الله عليه وسلم: حين انصرف، قال: استقبل صلاتک، لاصلاة للذي خلف الصف. (سنن إبن ماجه، كتاب الصلاة، باب صلاة الرجل خلف الصف وحده، النسخة الهندية ١/ ٧٠، دارالسلام رقم: ١٠٠٣، صحيح ابن خزيمه، المكتب الاسلامي ١/ ٧٥٤، رقم: ١٥٦٩، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٢٣، رقم: ١٦٤٠٦)

ولو صلى على رفوف المسجد ان وجد في صحنه مكانا كره، كقيامه في صف خلف صف فيه فرجة. (درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الكلام على الصف الأول كراچي ١/ ٦٤٧، زكريا ٢/ ٣١٢، هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة و مالا يكره، جديد زكريا ديوبند

١/١٠٦، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ١/٣٦١)

(۲) بچوں کے سلسلہ میں مسئلہ یہ ہے کہ نابالغ بچے اگر ایک سے زائد ہیں تو ان کی باضابطہ مردوں کے پیچھے صف بنادی جائے اور اگر ایک ہی بچہ ہے اور جماعت شروع ہوتے وقت صف اول میں جگہ خالی ہے، تو اس بچہ کو مرد اپنی صف میں کھڑا کر سکتے ہیں؛ جبکہ بچہ سمجھ دار ہو، اس سے پیچھے کی صف میں کھڑے لوگوں کی نماز میں کسی قسم کی کراہت نہ ہوگی۔
(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳/۳۴۱)

ويصف الرجال، ثم الصبيان ظاهره تعددهم، فلو واحدا دخل الصف. (درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ١/٥٧١، زكريا ٢/٣١٤، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ١/٦١٨، كوئٹه ١/٣٥٣، حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ٣٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۴/۱۴۲۲ھ

کیا ستون کے آگے کھڑے ہو سکتے ہیں؟

سوال [۷۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مسجد ہے، مسجد کے بیچ میں دو ستون ہیں اور وہ دونوں ستون تین صفوں کے پیچھے ہیں، تیسری صف میں ستون سے آگے اگر نمازی کھڑا ہوتا ہے تو رکوع کی حالت میں صف سے آگے بڑھ جاتا ہے اور اس کی وجہ سے صف ٹیڑھی ہو جاتی ہے، تو اس سے نماز میں کوئی خرابی ہوگی یا نہیں، کوئی کہتا ہے کہ اس جگہ یعنی ستون کے آگے کی جگہ کو

نہ چھوڑا جائے، اس جگہ آدمی کھڑا ہوجائے اور وہ کہتا ہے کہ صف کے بیچ کوئی جگہ نہ چھوڑی جائے؛ کیونکہ شیطان گھس جاتا ہے اور کوئی کہتا ہے کہ نہیں ستون کے آگے کی جگہ کو چھوڑ دیا جائے؛ کیونکہ صف کو سیدھا رکھنا واجب ہے، تو ایسی صورت میں آیا جگہ کو چھوڑ کر رکھا جائے یا کوئی آدمی کھڑا ہوجائے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ظہیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ستون کے آگے آدمی نہ کھڑا ہو؛ بلکہ ستون کی جگہ چھوڑ دی جائے؛ تاکہ صف ٹیڑھی نہ ہو، اب رہا شیطان کا صف میں گھس جانا تو ستون کی وجہ سے جگہ باقی نہیں رہی؛ لہٰذا شیطان نہیں گھس سکتا۔

وتخلل الأسطوانة بين الصف، كتخلل متاع موضوع أو كفرجة بين رجلين، وذلک لايمنع صحة الإقتداء ولايوجب الكراهة الخ (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلميه بيروت ۲/ ۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۷؍۷؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍ ۶۲۷۱)

ایک صف چھوڑ کر دوسری میں نماز پڑھنا

سوال [۲۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ جماعت میں شریک ہوئے؛ لیکن ایک صف چھوڑ کر کھڑے ہوئے، تو کیا اس شکل میں ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلاضرورت ایک صف چھوڑ کر صف بندی کرنا،

اگلی صف اور پچھلی صف کے درمیان پوری ایک صف بلاضرورت چھوڑ دینا مکروہ ہے اور کراہت کے ساتھ پچھلی صف والوں کی نماز ہوجائے گی۔

ولو صلى على رفوف المسجد إن وجد في صحنه مكانا كره كقيامه في صف خلف صف فيه فرجة. (درمختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الكلام على الصف الأول كراچى ١/٦٤٧، زكريا ٢/٣١٢)

ويكره القيام خلف صفّ فيه فرجة للأمر بسد. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند جديد ٣٦١)

ويكره القيام خلف صف فيه فرجة أي في ذلك الصف فرجة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، دارالكتب العلميه بيروت ١/١٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۳ھ

دائیں بائیں جانب جگہ چھوڑ کر صرف بیچ میں صف بچھانا

سوال [۲۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے جس کی توسیع کی گئی ہے، تو کیا اس مسجد کے اندر دائیں بائیں جانب صفوں میں کچھ جگہ چھوڑ دی جائے اور بیچ بیچ میں صفوں کو بچھایا جائے، کیا ایسا کرنے میں کوئی کراہت وغیرہ تو نہیں؟

المستفتی: افتخار، ہری دواری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دائیں بائیں سے حدود مسجد کے اندر صفوں کی جگہ چھوڑ کر کے بیچ وبیچ صفوں کو بچھا دینا اور دائیں بائیں جگہ کو خالی رکھنا مکروہ ہے یہ ایسا ہے جیسا کہ اگلی صف میں جگہ چھوڑ کر پچھلی صف میں کھڑے ہوکر نیت باندھنا؛ ہاں البتہ مسجد بہت

بڑی ہے جیسے کہ دلی کی جامع مسجد کا صحن، بھوپال کی تاج المساجد کا صحن، ایسی مسجدوں میں جمعہ کے علاوہ نمازوں میں دائیں بائیں کی صفوں کا پر کرنا بہت مشکل ہے؛ اس لئے ایسی مسجدوں میں اس بات کی گنجائش ہوسکتی ہے کہ بیچ و بیچ صفیں بچھادی جائیں اور نمازیوں کو اس نمازی کے درجے میں قرار دیا جاسکتا ہے، جو نمازی امام کے رکوع کے وقت صفوں میں پہونچ رہا ہے اور اگر وہ صفوں کے دائیں اور بائیں جانب پہنچ کر نیت باندھے گا تو اس کی رکعت چھوٹ جائے گی، تو اس کے لئے پیچھے کی صف میں کھڑے ہوکر نیت باندھنا بلا کراہت جائز ہے۔

نیز اتنی بڑی مسجد کی صفوں کو پانچوں وقت کے لئے بچھانا اور پھر صفوں کو اٹھانا خدام مسجد کے لئے بہت ہی دشوار کن ہے؛ اس لئے بیچ کے حصہ میں مشقت سے بچنے کے لئے گنجائش ہوسکتی ہے۔

عن زيد بن وهبؓ، قال: خرجت مع عبد الله يعني ابن مسعودؓ من داره إلى المسجد، فلما توسطنا المسجد ركع الإمام، فكبر عبد الله وركع وركعت معه، ثم مشينا راكعين، حتى انتهينا إلى الصف حين رفع القوم رؤوسهم. (السنن الكبرى ۲/ ۴۱۱، رقم: ۲٦٤۱)

روي عنه عليه السلام أنه قال يكتب للذي خلف الإمام بحذائه مأة صلاة وللذي في الجانب الأيمن خمسة وسبعون صلاة وللذي في المحارب الايسر خمسون صلاة وللذي في سائر الصفوف خمسة وعشرون صلاة.

(البحرالرائق، كتاب الصلوة، باب الإقامة زكريا ۱/ ٦۱۹، كراچي ۱/ ۳٥٤)

لاتذرو فرجات للشيطان من وصل صفا وصله الله. الحديث (ابو داؤد، كتاب الصلاة، باب تسوية الصفوف، النسخة الهندية ۱/ ۹۷، دارالسلام رقم:٦٦٦، بحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ٦۱۸، كوئٹة ۱/ ۳٥۳)

وعن جابر بن سمرةؓ، قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، في حديث طويل، فقال ألا تصفون كما تصف الملائكة —إلى قوله— يتمون

الصفوف الأولیٰ ویتراصون في الصف. (مسلم شریف، کتاب الصلاة، باب الأمر بالسکون في الصلاة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۸۱، بیت الأفکار رقم: ۴۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۷۸)

بارش کی بناء پر دو تین صفوں کا خلا کرنا

سوال [۲۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ بارش کی زیادتی کی وجہ سے نماز عید مدرسہ میں ادا کی گئی ہے، مگر شکل یہ ہوئی کہ امام صاحب اور ان کے پیچھے دو صف متصل تھیں، پھر دو تین صف کا فاصلہ بیچ میں چھوڑ کر پیچھے کی صفیں متصل تھیں، کیا پیچھے والوں کی اقتداء درست ہوگئی؛ جبکہ درمیان میں اتنا فاصلہ خالی تھا۔

(۲) ایک دوسرے مدرسہ میں نماز عید ہوئی مگر اس کی شکل یہ تھی کہ امام کے پیچھے کی صفیں تو متصل تھیں، مگر امام کے دائیں طرف اور بائیں طرف چند چند مقتدی تھے، پھر ۲ یا ۳ صف کا فاصلہ چھوڑ کر مقتدی کھڑے تھے، عمارت کی ترتیب ہی کچھ اس طرح تھی اور متصل اس لئے نہ ہوسکے کہ بارش ہورہی تھی اور وہاں پر صحن کھلا تھا؛ اس لئے بارش کی وجہ سے وہاں نہ کھڑے ہوئے، معلوم یہ کرنا ہے کہ جس طرح امام کے پیچھے کی صفوں کا اتصال ضروری ہے، کیا ایسے ہی امام کے دائیں بائیں جانب بھی اتصال ضروری ہے؟ کیا ان دائیں بائیں جانب کے مقتدیوں کی نماز اور اقتداء درست ہوگئی جو درمیان میں دو یا تین صف کا فاصلہ چھوڑ کر کھڑے تھے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حنفیہ کے یہاں نماز باجماعت میں اتصال

صفوف لازم ہے؛ اس لئے جب بلا کسی عذر کے درمیان میں صفیں چھوڑ کر پھر صفیں بنا لی جائیں، تو بعد میں جو صفیں بنائی گئی ہیں ان سے اگلی صف والوں کی نماز مکروہ ہوتی ہے؛ لیکن سخت بارش بھی ایک اہم عذر ہے؛ اس لئے اس عذر کی وجہ سے دو تین صف کے بقدر جو جگہ چھوڑ دی گئی ہے، جس میں بارش کی بوندیں پڑ رہی ہوں اس کی وجہ سے اتصال صفوف کی کراہت لازم نہیں آئے گی؛ جبکہ اس سے اگلی صف والوں کے رکوع، سجود سب نظر آ رہے ہوں یا مائک کی آواز پہنچ رہی ہو۔

ولو صلى على رفوف المسجد إن وجد في صحنه مكانا كره، كقيامه في صف خلف صف فيه فرجة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الكلام على الصف الأول كراچي ١/٦٤٧، زكريا ٢/٣١٢)

لايمنع من الإقتداء الفضاء الواسع في المسجد وقيل: يمنع فإنه وإن أفاد أن المعتمد عدم المنع لكنه محمول على غير المسجد الكبير جدا كجامع خوارزم والقدس بدليل ماذكرنا. وفي......القهستاني: البيت كالصحراء والأصح أنه كالمسجد ولهذا يجوز الإقتداء فيه بلا اتصال الصفوف كما في المنية، وذكر في البحر عن المجتبي أن فناء المسجد له حكم المسجد، ثم قال: وبه علم أن الاقتداء من صحن الخانقاه الشيخونية بالإمام في المحراب صحيح، وإن لم تتصل الصفوف؛ لأن الصحن فناء المسجد، وكذا اقتداء من بحلاوي السفلية صحيح؛ لأن أبوابها في فناء المسجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب الكافي للحاكم جمع كلام محمد كراچي ١/٥٨٥، زكريا ٢/٣٣٢)

والفضاء الواسع في المسجد لايمنع وإن وسع صفوفا؛ لأن له حكم بقعة واحدة......فلو اقتدى بالإمام في أقصى المسجد والإمام في المحراب جاز......والظاهر أن ذلک لاشتباه حال الإمام على المأموم لالاختلاف

المكان ومصلى العيد كالمسجد. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبندجديد ۲۹۳)

والحائل لايمنع الإقتداء إن لم يشتبه حال إمامه بسماع أو رؤية، ولو من باب مشبک يمنع الوصول في الأصح ولم يختلف المكان حقيقة كمسجد وبيت في الأصح. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب الكافي للحاكم جمع كلام محمد...... كراچي ۱/۵۸۶، زكريا ۲/۳۳۳)

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی پہلے سوال کے جواب میں آچکا ہے کہ بارش کی وجہ سے اتصال صفوف لازم نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۵۶/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۰/۱۴۳۴ھ

تین صفوں کے بقدر راستے مانع اتصال ہیں

سوال [۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں نماز جمعہ میں کثیر تعداد کے سبب مسجد پر ہوجاتی ہے؛ اور کافی حضرات شرکت سے رہ جاتے ہیں مسجد سے متصل دوسری کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جس میں نماز ادا کرسکیں، ہاں مسجد کے شمال اور مشرق کی جانب دو راستے ہیں، پھر مکانات ہیں راستوں کے درمیان گندے پانی کی نالی ہے جو صف بچھنے میں مانع ہے ایک جانب مسجد کا دروازہ ہے، ایک جانب دیوار ہے دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ راستوں کے فاصلے جو تقریباً تین صف کے ہیں اقتداء درست ہوگی یا نہیں؟ اور کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال مذکور میں اگر راستہ کی نالی کے کچھ حصہ کو

درست کر کے راستوں پر بھی صفیں بنالیں، تو ان کے اتصال کی وجہ سے مکانات میں اقتداء کرنے سے اقتداء درست ہو جائے گی؛ البتہ ہر صف میں تین آدمیوں کا ہونا لازم ہے اور اگر راستوں پر صف بندی نہ کی جائے اور پورا راستہ چھوڑ کر کے اقتداء کی جائے تو اقتداء درست نہ ہوگی۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۳۰۸)

عن مالکؒ عن الثقةؓ عنده، أن الناس كانوا يدخلون حجر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، فيصلون فيها الجمعة، قال وكان المسجد يضيق على أهله، فيتوسعون بها، وحجر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ليست من المسجد؛ ولكن أبوابها شارعة في المسجد. (السنن الكبرى للبيهقي، جماع أبواب موقف الإمام والماموم، دارالفكر جديد ٤/ ٢٧٨، رقم: ٥٣٥١، دارالمعرفة بيروت ٣/ ١١١)

ويجوز اقتداء جار المسجد بإمام المسجد، وهو في بيته إذا لم يكن بينه وبين المسجد طريق عام وإن كان طريق عام؛ ولكن سدَّتُه الصفوف جاز الاقتداء لمن في بيته بإمام المسجد كذا في التتارخانية ناقلا عن الحجة الخ (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان مايمنع صحة الإقتداء ومالايمنع زكريا ١/ ٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٤٦، الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل السادس ٢/ ٢٦٧، رقم: ٢٣٨٧)

وللثلاثة حكم الصف بالاجماع الخ (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان مايمنع صحة الإقتداء ومالايمنع، قديم زكريا ١/ ٨٧، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٤٦)

لو اقتدى خارج المسجد، بإمام في المسجد إن كانت الصفوف متصلة جاز، وإلا فلا؛ لأن ذلک الموضع بحكم اتصال الصفوف يلتحق بالمسجد. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب تقدم الإمام على المأموم زكريا

١/٣٦٢، كراچي ١/١٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۰۲/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۴ھ

صفوں کے درمیان میں وضو کی نالی کا فاصلہ

سوال [۲۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر درمیان میں وضو کی نالی اور نالی کے ساتھ اور بھی ایک دو صفوں کی جگہ خالی ہو اور پھر اس کے پیچھے صفیں بنا کر لوگ نماز پڑھیں تو اتنا گیپ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد حسین، بیگم پوری، امام مسجد کھجور والی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سلسلۂ صفوں کے درمیان وضو کی نالی اور ایک دو صف کی مقدار کا فاصلہ ہو جائے، تو صحت اقتداء کو مانع نہیں ہے، اقتداء درست ہو جاتی ہے۔

وإن كان بين الإمام والمقتدي نهر صغير لايجري فيه السفن والزوارق لايمنع الاقتداء وهو المختار الخ (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس مايمنع صحة الإقتداء ومالا يمنع زكريا٢ /٢٦٣، رقم: ٢٣٧٥، كراچي ١/٦١٣، عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الإقتداء ومالايمنع، قديم زكريا ١/٨٧، جديد زكريا ديوبند١ /١٤٦)

ولو كان في المسجد الجامع نهر يجري، إن كان صغيرا لايمنع. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس مايمنع صحة الإقتداء وما لا يمنع زكريا ٢/٢٦٤، رقم:٢٣٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۲۴/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۲/۱۹ھ

حرم شریف میں جماعت سے نماز پڑھنے کے متعلق چند سوالات

سوال [۲۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) حرم مکی میں باب عبدالعزیز کے سامنے مسفلہ کی طرف جو صحن ہے، اس کے آخری کنارے پر جو مسجد ابوبکر ہے دوسری منزل پر، کیا اس مسجد میں ایام حج میں باقاعدہ اذان واقامت کے ساتھ نماز ہوتی ہے یا حرم شریف کی اذان واقامت اور جماعت کے ساتھ لوگ اس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں؟

(۲) اگر اس مسجد میں حرم شریف کی جماعت سے ہی لوگ نماز پڑھتے ہیں، تو بعض مرتبہ مجمع کم ہونے کی وجہ سے باہر صحن کی صفیں وہاں تک نہیں پہنچ پاتیں، کیا ایسی صورت میں اس مسجد میں اقتداء کرنے والوں کی نماز درست ہوجائے گی؟

(۳) باب عبدالعزیز، باب فہد، باب فتح، باب عمرہ، باب صفا کے سامنے جو صحن ہے یہ مسجد سے خارج ہے یا داخل ہے، اگر اس صحن میں صفوں کا اتصال نہ پایا گیا درمیان میں کافی فاصلہ کے بعد جس میں دو گاڑیاں بیک وقت گذر سکتی ہیں اتنے فاصلہ کے بعد پیچھے صف بنالیتے ہیں، کیا ان صحنوں میں اس طرح اقتداء درست ہوجائے گی؟

المستفتی: اہل بستی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ نے جس مسجد کا سوال میں ذکر فرمایا یہ شریکہ مکہ جو ہیل ٹاؤن سے بھی موسوم ہے، اس کی تیسری یا چوتھی منزل میں یہ مسجد ہے، حج کے موسم میں حرم شریف کی اذان واقامت کے ساتھ یہاں نماز ہوتی ہے اور مذکورہ عمارت کی دیوار تک اور آگے سڑکوں تک حج کے موسم میں صفیں بن جاتی ہیں اور اتصال صفوف کی بناپر حرم شریف کے امام کی اقتداء صحیح اور درست ہوجاتی ہے۔

وإن قام على الجدار الذي بين داره وبين المسجد ولا يشتبه

حال الإمام صح الاقتداء، ولو قام على دكان خارج المسجد متصل بالمسجد يجوز الاقتداء؛ لكن بشرط اتصال الصفوف ويجوز اقتداء جار المسجد، بإمام المسجد وهو في بيته إذا لم يكن بينه و بين المسجد طريق عام، وإن كان طريق عام؛ ولكن سدته الصفوف جاز الإقتداء، لمن في بيته بإمام المسجد. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة الفصل الرابع في بيان مايمنع صحة الإقتداء وما لايمنع زكريا ۱/۸۸، جديد زكريا ديوبند ۱/۱٤٦)

(۲) جب مجمع کم ہوجاتا ہے اور پورا صحن خالی پڑا رہتا ہے، تو اس وقت بھی مسجد میں امام حرم کی اقتداء میں نماز پڑھی جاتی ہے؛ لیکن ایسی صورت میں شریکہ مکہ سے الگ مکان آخر ہونے کی وجہ سے حضرات حنفیہ کے نزدیک صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف لازم ہے اور مجمع کم ہونے کی صورت میں اتصال صفوف نہیں ہوتا؛ اس لئے سامنے کے صحن کے خالی رہنے کی صورت میں حنفیہ کے نزدیک وہاں سے اقتداء درست نہیں؛ لیکن امام احمد بن حنبل وغیرہ کے نزدیک اتصال صفوف لازم نہیں ہے صرف امام ومکبّر کی آواز سنائی دینا کافی ہے؛ اس لئے ان کے نزدیک ہر صورت میں اقتداء درست ہے۔

ولو اقتدى من سطح داره المتصلة بالمسجد لم يجز لاختلاف المكان. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ۱/۵۸٦، زكريا ۲/۳۳٤)

(۳) وہاں کے اہم لوگوں سے معلوم ہوا کہ صحن مسجد میں سے سفید حصہ مسجد حرام میں داخل ہے، اگر سفید حصہ مسجد حرام میں داخل ہے تو حائضہ اور نفساء کے لئے وہاں سے گذرنا جائز نہیں، مگر سفید حصہ میں اتصال صفوف نہ ہونے کی صورت میں اقتداء حنفیہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ درست ہوجائے گی اور حنابلہ کے نزدیک بلا کراہت درست ہوجائے گی۔ نیز کئی معتبر واسطوں سے امام سبیل کی بات موصول ہوئی ہے کہ سفید حصہ تو مسجد میں ہے، مگر صفا مروہ کے درمیان مسعی پہلی حالت میں خارج مسجد میں ہی رکھا گیا ہے۔

فقال: وجهوا هذه البيوت عن المسجد، فإني لاأحل المسجد لحائض، ولاجنب. (ابوداؤد شريف، كتاب الطهارة، باب في الجنب يدخل المسجد، النسخة الهندية ١/ ٣٠، دار السلام رقم: ٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۴۰/۳۸)

جو پہلے آکر بیٹھ جائے وہی اس جگہ کا حقدار ہے

سوال [۲۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ان پڑھ ہے اور ہمیشہ مصلیٰ کے پیچھے کھڑا ہوتا ہے اور اگر کسی طرح بکر وہاں آجاتا ہے تو زید ان کے ساتھ دھکا مکا کرتا ہے اور زید خود کھڑا ہوجاتا ہے، ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: رستم علی مدرس مدرسہ انصار العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید پڑھا لکھا ہو یا ان پڑھ ہو بہر صورت امام کے پیچھے کھڑے ہونے والوں کو دھکا مکا کرکے ہٹانے کا زید کو ہرگز حق حاصل نہیں ہے، جو اس جگہ پہلے آئے گا اسی کا حق ہوگا پس اگر زید پہلے آئے گا تو اس کا حق ہوگا کسی کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے کو کسی جگہ سے ہٹائے۔ نیز مسجد کے اندر دھکا مکا کرنا مسجد کے احترام کے سخت خلاف ہے۔

ويكره تخصيص مكان فيه لصلاته، ولايتعين بالملازمة، فلايزعج غيره لوسبقه إليه. (الأشباه و النظائر، باب القول في أحكام المسجد ١/ ٣٢١)

وتخصيص مكان لنفسه، وليس له إزعاج غيره منه. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد زكريا ٢/ ٤٣٦، كراچی ١/ ٦٦٢)

عن عبد الرحمن بن شبل، قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن نقرة الغراب، وافتراش السبع، وأن يوطن الرجل المكان في المسجد كما يوطن البعير. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، النسخة الهندية ١/١٢٥، دارالسلام رقم: ٨٦٢، سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ماجاء في توطين المكان في المسجد يصلى فيه، النسخة الهندية ١/١٠٣، دارالسلام رقم: ١٤٢٩، مسند دارمي ٢/٨٣٥، رقم: ١٣٦٢، صحيح ابن خزيمه، ١/٣٥٤، رقم: ٦٦٢، ١/٦٤٦، رقم: ١٣١٧، صحيح ابن حبان دارالفكر ٣/٢٧٣، رقم: ٢٢٧٦، المستدرك، كتاب الصلاة ١/٣٤١، رقم: ٨٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۰ھ

صف میں رومال رکھ کر وضو کے لئے جانا

سوال [۲۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز کا بہت پابند ہے صف اول میں کھڑا ہوتا ہے، اگر وہ رومال سے صف اول میں جگہ گھیر کر وضو کرنے چلا ادھر جماعت کھڑی ہوجائے تو کیا دوسرا شخص اس کی جگہ کھڑا ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وہ شخص جماعت کھڑی ہونے سے پہلے وضو کر کے واپس آجائے تو دوسرا اس کی جگہ کھڑا نہ ہو؛ البتہ اگر جماعت کھڑی ہونے تک واپس نہیں آیا تو اس کی جگہ دوسرا کھڑا ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۳۴، فتاوی دار العلوم ۳/۳۳۹)

كـمالو قام للوضوء مثلاً ولاسيما إذا وضع فيه ثوبه لتحقق سبق يده.

(شامي، كتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد، كراچي ۱/۲۲٦، شامي زكريا ۲/٤۳٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/۱۳٦)

ولو فرش له نحو سجادة ...... لايجوز تنحيتها، لأنه ربما يفضي إلى الخصومة؛ ولأنه سبق إليه بالحجر فصار كحجر الأموات.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند جديد ۵۲۳، ۵۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ

صف اول میں رومال رکھ کر جگہ گھیرنا

سوال [۲۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ نمازی مسجد میں ایسا کرتے ہیں کہ اگلی یا کسی بھی صف میں جگہ گھیرنے کے لئے رومال رکھ کر وضو کرنے یا پیشاب کرنے چلے جاتے ہیں، ایسے حضرات کا اس طرح کا فعل درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالوحید، مؤذن مسجد بنجاران، ساہن پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو حضرات رومال وغیرہ رکھ کر وضو یا پیشاب کرنے چلے جاتے ہیں؛ چونکہ ان کا مقصد ضرورت صلاۃ کے لئے جانا ہوتا ہے اور تھوڑی ہی دیر میں واپس آنا ہوتا ہے؛ لہٰذا ان کا یہ فعل شرعاً درست ہے۔

وينبغي تقييده بما إذا لم يقم عنه على نية العود بلا مهلة، كما لو

قام للوضوء مثلا، ولاسيما إذا وضع فيه توبه لتحقق سبق يده. (شامي، كتاب الصلوة، مطلب في الفرس فى المسجد، كراچي ١/٦٦٢، زكريا ٢/٤٣٦، الموسوعة الفقهية، الكويتيه ٣٦/١٣٦)

ولو فرش له نحو سجادة...... لايجوز تنحيتها؛ لأنه ربما يفضي إلى الخصومة؛ ولأنه سبق إليه بالحجر فصار كحجر الأموات. (حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند جديد ٥٢٣-٥٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۲۸/۳/۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۴۰)

پہلی صف میں جگہ متعین کرنا

سوال[۲۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **عبد الرحمن بن شبل قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن نقرة الغراب وافتراش السبع، وأن يوطن الرجل المكان في المسجد كما يوطن البعير.** (ابوداؤد، مشكوة ٨٢)

کسی شخص کا مسجد میں پہلی صف میں اپنے لئے کسی جگہ کو نماز کے لئے خاص کر لینا کہ دوسری جگہ نماز ہی نہ پڑھے اور رومال یا مصلے بچھا کر اس کو گھیرے رکھے اور حال یہ ہو کہ عین جماعت کے وقت اس جگہ پر آ کر کھڑا ہوتا ہو، شرعاً مذکورہ حدیث شریف کی روشنی میں کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عالم عقیل احمد، حاجی پورہ، فیروز آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں پہلے سے آ کر صف اول میں نماز کے لئے

جگہ لے لینا شرعاً مستحب اور مستحسن ہے؛ کیونکہ صف اول میں نماز پڑھنے کی بہت زیادہ فضیلت آئی ہے؛ لہٰذا جو بھی صف اول میں پہلے آکر بیٹھ جائے گا اس جگہ کا وہی آدمی زیادہ حقدار ہوگا؛ لیکن کسی کو یہ حق نہیں ہے کہ صف اول میں کوئی متعین جگہ اپنے لئے خاص کرلے اور اس جگہ پر کسی دوسرے کو بیٹھنے اور نماز پڑھنے نہ دے اور جگہ گھیر کر اپنے کاموں میں لگ جائے اور نماز میں آکر کے کھڑا ہو جائے، ایسی صورت میں وہ شخص اس حدیث کا مصداق بن جائے گا، جو سوال نامہ میں درج ہے؛ ہاں البتہ اگر صف اول میں پہلے آکر جگہ گھیر لیا ہے اور مصلیٰ یا کپڑا رکھ کر وضو کرنے کے لئے نکل آیا تو وہ اسی کی جگہ ہے؛ لیکن اپنے کاموں میں لگ جانے کی وجہ سے اس کا حق ختم ہو جاتا ہے۔

و تخصيص مكان لنفسه وليس له ازعاج غيره منه (تحته في الشامية) لأنه يخل بالخشوع...... قال في القنية: له في المسجد موضع معين يواظب عليه وقد شغله غيره، قال الأوزاعي له أن يزعجه، وليس له ذلک عندنا، أي لأن المسجد ليس ملكا لأحد بحر عن النهاية: قلت: وينبغي تقييده بما إذا لم يقم عنه على نية العود بلا مهلة كما لو قام للوضوء مثلا ولا سيما إذا وضع فيه ثوبه لتحقق سبق يده تأمل. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد، كراچي ١/٦٦٢، زكريا٢/٤٣٦، الموسوعة الفقهيه ٣٦/١٣٦)

وعندي في النهى عن توطين الرجل مكانا معينا في المسجد وجه آخر، وهو أنه إذا وطن المكان المعين في المسجد يلازمه، فإذا سبق إليه غيره يزاحمه ويدفعه عنه وهو لايجوز؛ لقوله عليه السلام: لا، مني مناخ من سبق، فكما هو حكم منى، فهو حكم المسجد، فمن سبق إلى موضع منه، فهو أحق به، فعلى هذا لو لازم أحد أن يقوم خلف الإمام قريبا منه؛ لأجل حصول الفضل، وسبق إليه من القوم أحد، لايزاحمه ولايدافعه،

فلا يدخل في هذا النهي. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، دار البشائر الاسلاميه ٤/ ١٥٠، تحت رقم الحديث: ٨٦١، مكتبه ميرٹھ قديم ٢/ ٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۱۱)

مصلی کا اپنے لئے جگہ مخصوص کرنا

سوال [۲۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند مسائل میں شرعی رہنمائی درکار ہے، امید ہے کہ مستند رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

سوالات سے پہلے بعض واقعات وپس منظر پیش کر دیئے جاتے ہیں؛ تاکہ سوالات کی اہمیت اور بات کی اچھی طرح وضاحت ہو سکے۔

یہاں کی ایک مشہور ومعروف علم دین اور دعوت وتبلیغ کے مرکز سے متصل مسجد کے دو نمازیوں میں اس قدر جھگڑا ہوا کہ ایک نے دوسرے کے سر پر رحل سے حملہ کر کے شدید زخمی کر دیا، یہ سب کچھ مسجد میں اپنی مخصوص جگہ محفوظ کرنے اور دوسرے کو اپنی جگہ برداشت نہ کرنے پر مسجد کے اندر جماعت کھڑی ہونے کے وقت بھری مسجد میں ہوا۔

سوال: کیا مسجد میں کسی کے لئے اپنی جگہ مخصوص کرنا درست ہے؟ متولیان مسجد، امراء، رہبران قوم، مؤذنین، اونچے درجہ کے تجار وغیرہ سب کا حکم یکساں ہے یا ان میں فرق ہے؟ اور فتاوی ہندیہ کی عبارت **يكره للإنسان أن يخص لنفسه مكانا في المسجد أن يصلى فيه.** عام ہے یا اس سے کچھ لوگ مستثنیٰ ہیں؟ کراہت تحریمی مراد ہے یا تنزیہی ہے بالخصوص اس جزئیہ سے امام تو مستثنیٰ ہے، کیا مؤذن بھی مستثنیٰ ہے؟ استثناء کی دلیل کیا ہے؟

یہ وضاحت اس لئے مطلوب ہے کہ جب کوئی اپنی جگہ مخصوص نہیں کرسکتا تو مؤذنین کے لئے امام کے محاذاۃ میں اس سے متصل پیچھے ہی مصلی کیوں بچھا کران کی جگہ کی تخصیص کی جاتی ہے؟ کیا یہ عمل ثابت وجائز ہے یا بدعت ونادرست ہے؟ اس کی وضاحت اس لئے بھی مطلوب ہے کہ اس پر عمل میں بہت شدت ہے، سخت اہتمام والتزام ہے اور کچھ مساجد میں باعث نزاع وخلفشار بنا دیا جاتا ہے، فقہاء کی تصریحات اس سلسلے میں ہمارے سامنے حسب ذیل ہیں:

فتاوی محمودیہ میں سوال ۲۲۶۵/ ۱ اقامت کہنے والا دوسری یا تیسری صف میں ہو تو کیا حکم ہے؟ تب بھی درست ہے، احسن الفتاوی میں ہے، اقامت کے لئے صف اول یا امام سے قریب ہونے کی کوئی قید نہیں (۱۹۵/۱) خیر الفتاوی میں ہے، امام سے پیچھے کھڑے ہونا ضروری نہیں جہاں جگہ ہو کھڑے ہوسکتے ہیں، ایسے ہی پہلی صف میں ہونا بھی ضروری نہیں (۲۱۴/۱) حسب ضرورت اور حسب موقعہ جس طرح اور جس موقعہ پر مکبّر کھڑے ہوکر تکبیر کہے درست ہے، کسی جانب کی تخصیص نہیں ہے جس طرح بھی کھڑا ہو شرعاً یکساں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، آپ کے مسائل اوران کا حل ۲۱۹/۲)

مختصراً پانچ کتابوں کے حوالے آپ حضرات کی سہولت کے لئے پیش کردیئے گئے ہیں، بڑے شہروں کی مساجد میں خصوصاً ممبئی میں یہ عمل ایسا بن گیا ہے کہ بعض پڑھے لکھے لوگ بھی مؤذن کا حق اور جائز سمجھ کران کی جگہ چھوڑ دیتے ہیں یا بچھے ہوئے مصلےٰ کی وجہ سے ان کی ہمت نہیں ہوتی کہ اس جگہ بیٹھ سکیں، کیا مؤذن صاحب اگر اپنی جگہ موجود نہ ہوں تو کوئی اوران کی جگہ کھڑا ہوسکتا ہے؟ اگر انہوں نے امام کی طرح مستقل مصلےٰ بچھا رکھا ہے، تو اس پر کوئی اور کھڑا ہوسکتا ہے؟ مسجد میں وقف جانمازوں کو مؤذن کے لئے بھی بچھانے کی شرعاً اجازت ہے؟ برائے کرم مدلل ومفصل جوابات سے مستفید فرمائیں تاکہ معروف ومنکر کا امتیاز ہوسکے؟ وجزاکم اللہ.

المستفتی: سعید الرحمٰن، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے اندر کسی جگہ کو اپنے لئے مخصوص کر لینا اور اس جگہ پر کسی کو بیٹھنے نہ دینا مکروہ تحریمی ہے اور یہ حکم تمام لوگوں کے لئے یکساں ہے، خواہ وہ امراء اور رہبرانِ قوم ہوں یا تاجر حضرات اور مؤذن صاحبان ہوں، کسی کو بھی مسجد میں اپنے لئے کوئی جگہ مخصوص کرنے کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی شخص تکبیر شروع ہونے سے پہلے مسجد میں جاکر کے بیٹھ جائے، پھر مسجد سے باہر تھوکنے کے لئے یا حدث لاحق ہونے کی وجہ سے وضو کرنے کیلئے اپنی جگہ کپڑا وغیرہ رکھ کر چلا جاتا ہے اور تکبیر شروع ہونے سے پہلے پہلے واپس آجاتا ہے، تو اس جگہ پر اس کو حق تقدم حاصل ہے، اس کا کپڑا ہٹا کر دوسرے کو بیٹھنے کا حق نہیں، اسی طرح اگر مؤذن صاحب نماز سے پہلے امام کے پیچھے مصلیٰ یا کپڑا رکھ کر مسجد کے کسی کام میں مشغول ہوجائیں، تو اس جگہ کسی شخص کے لئے کپڑا یا مصلیٰ ہٹا کر بیٹھنے کا حق نہیں ہے؛ ہاں البتہ مؤذن صاحب کا ہر وقت مصلیٰ بچھا رہنے دینا اسی طرح کراہت کے دائرہ میں داخل ہے جس کا بیان اوپر ہوا؛ لہٰذا مؤذن صاحب جس جگہ مصلیٰ بچھاتے ہیں وہاں کوئی شخص بیٹھ جائے تو مؤذن صاحب کے لئے اس شخص کو وہاں سے ہٹانا مکروہ تحریمی ہوگا۔

عن عبد الرحمن بن شبليؓ، قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن نقرة الغراب، وافتراش السبع، وأن يوطن الرجل المكان في المسجد كما يوطن البعير. (ابوداؤد شریف، کتاب الصلاة، باب صلاة من لايقيم صلبه في الركوع، والسجود، النسخة الهندية ١/ ١٢٥، دارالسلام رقم:٨٦٢، مسند الدارمي ٢/ ٨٣٥، رقم: ١٣٦٢، صحيح ابن خزيمه ١/ ٣٥٤، رقم: ٦٦٦، ١/ ٦٤٦، رقم: ١٣١٧)

وكره تخصيص مكان لنفسه وليس له إزعاج غيره، ولو مدرسا. وفي الشامي: قال في القنية: له في المسجد موضع معين يواظب عليه وقد شغله غيره. قال الأوزاعي: له أن يزعجه، وليس له ذلک عندنا، أي لأن المسجد ليس ملكا لأحد قلت: وينبغي تقييده بما إذا لم يقم عنه علي نية العود بلامهلة

كما لو قام للوضوء مثلا و لاسيما إذا وضع فيه ثوبه لتحقق سبق يده. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد، كراچي ٢٦٢/١، زكريا ٤٣٦/٢)

ويكره أشد كراهة أن يقيم الرجل أخاه فيجلس في موضعه في الجمعة وغيرها، قال الكرماني وظاهر النهى الوارد فيه التحريم، لأن من سبق إلى مباح فهو أحق به......ولو فرش له نحو سجادة ففيه وجهان فقيل يجوز لغيره تنحيتها والجلوس في موضعها، لأن السبق بالأجسام لابما يفرش ولايجوز الجلوس عليها بغير رضاه الخ (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند جديد ٥٢٣)

وعندي في النهى عن توطين الرجل مكانا معينا في المسجد وجه آخر، وهو أنه إذا وطن المكان المعين في المسجد يلازمه، فإذا سبق إليه غيرهٗ، يزاحمه، ويدافعه عنه، وهو لايجوز؛ لقوله عليه السلام: لا، منى مناخ من سبق، فكما هو حكم منى، فهو حكم المسجد، فمن سبق إلىٰ موضع منه، فهو أحق به، فعلى هذا لو لازم أحد أن يقوم خلف الإمام قريبا منه؛ لأجل حصول الفضل، وسبق إليه من القوم أحد لايزاحمه ولايدافعه، فلايدخل في هذا النهى. (بذل المجهود، الصلاة، باب صلاة من لايقيم في الركوع والسجود، دارالبشائر الاسلاميه ١٥٠/٤، رقم: ٨٦١، ميرٹھ قديم ٧٦/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۲۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۱ھ

امام کے دونوں جانب قرآن سیکھنے والے طلبہ کا کھڑا ہونا

سوال [۲۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک چھوٹی سی مسجد ہے جہاں صرف تین صف کی جگہ ہے، اگر امام صاحب والی صف کو چھوڑ دیا جائے، تو صرف دوصف کی جگہ ہے، اور اس صورت میں امام صاحب کے پیچھے والی صف صف اول کہلائے گی اور اس مسجد میں گاؤں کے بچے بچیوں کی تعلیم وتربیت یعنی درس قرآن بھی ہوتا ہے، تو مسئلہ زیر طلب یہ ہے کہ جس صف میں امام صاحب ٹھہرتے ہیں، امام صاحب کے دونوں بازو (دونوں جانب) میں قرآن سیکھنے والے طلباء ٹھہرتے ہیں اور صف اول یعنی امام سے الگ پیچھے صف میں بڑے لوگ ٹھہرتے ہیں اور پھر آخری صف میں بچے، بچیاں ٹھہرتی ہیں؛ کیونکہ نمازی کی تعداد بہت ہی کم رہتی ہے، چند ہی آیا کرتے ہیں، تو اس صورت میں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور کیا ایسا ٹھہرانا مکروہ ہے؟ اگر مکروہ ہے، تو کیا تحریمی ہے یا تنزیہی؟ جبکہ تربیت کا معاملہ بھی ہے، اور جگہ کی تنگی کا سوال بھی ہے اور پھر بڑوں کی صف کے اندر کوئی بچہ بھی نہیں ٹھہرتا اور یہ صرف ایک ہی وقت مغرب کی بات ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں دو حکم الگ الگ ہوتے ہیں:

(۱) وہ حکم جو باب احکام سے متعلق ہوتا ہے، اس کے اندر احکام شرعیہ کا پورا پورا لحاظ رکھنا ہوتا ہے۔

(۲) وہ حکم جو بات تربیت سے متعلق ہوتا ہے، اس میں احکام شرعیہ کے ہر گوشہ کا من وعن لحاظ رکھنا لازم نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ باب تربیت میں بہت سی ایسی چیزیں جائز ہوتی ہیں، جو باب احکام میں جائز نہیں ہوتیں اور بعض دفعہ بہت سی ایسی چیزیں جو باب احکام میں جائز اور مشروع ہیں؛ لیکن باب تربیت میں ان کی اجازت نہیں ہوتی مثلاً بخاری شریف کا سبق سننا اور بخاری شریف کی حدیث پڑھنا باب احکام کے لحاظ سے جائز اور کارثواب ہے؛ لیکن باب تربیت میں درجہ فارسی کے طالب علم کے لئے فارسی کا سبق چھوڑ کر بخاری شریف کے سبق میں شرکت کرنا اور اس کی حدیثیں سننا جائز نہیں، تو زیر بحث مسئلہ بھی باب تربیت سے متعلق ہے؛

اس لئے سوال نامہ میں بچوں کی تربیت اور نماز کا عادی بنانے کے لئے مذکورہ شکل کو اگر بہتر اور مفید سمجھا گیا ہے، تو اس کی شرعاً اجازت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۷۶)

۱۳/ ۱۴ سالہ لڑکے کا صف اول میں کھڑا ہونا

سوال [۲۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً ۱۴ سال ہے اور وہ پہلی صف میں کھڑا ہوتا ہے؛ جبکہ بظاہر بلوغ کے کوئی آثار نہیں ہیں اور کچھ لوگ اس کو نابالغ سمجھ کر اعتراض کرتے ہیں؛ جبکہ عمر دراز لوگ اتنے ہوتے ہیں کہ جس سے پہلی صف پوری ہو جاتی ہے، کیا ایسی صورت میں اس لڑکے کے پہلی صف میں کھڑے ہونے پر کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

دوسرا لڑکا جس کی عمر تقریبا ۱۳ سال ہے، مگر دیکھنے میں ۱۵ سال سے زائد لگتا ہے، کیا یہ لڑکا پہلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۱۴ سال کے بچہ کے لئے پہلی صف میں لوگوں کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے، اس کی وجہ سے پیچھے کے بالغین کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

ويصف الرجال، ثم الصبيان ظاهره تعددهم، فلو واحدا دخل الصف. (درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ۱/ ۵۷۱، زكريا ۲/ ۳۱٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ٦۱۸، كوئٹه ۱/ ۳٥۳، حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ۳۰۸)

ہاں البتہ اگر نابالغوں کی تعداد زیادہ ہے اور جماعت کھڑی ہوتے وقت نابالغ بچے زیادہ تعداد میں موجود ہوں تو ان کا پیچھے کھڑے ہونا بہتر ہے ورنہ اگر ایک نابالغ بچہ ہو اور نماز کو پہچانتا ہو، تو اس کے پہلی صف میں کھڑے ہونے میں کوئی حرج نہیں۔

قال أبو مالك الأشعري: ألا أحدثكم بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فأقام الصلاة، فصف الرجال، وصف الغلمان خلفهم. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الصبيان من الصف، النسخة الهندية ۱/۹۸، دارالسلام رقم: ۶۷۷، مسند أحمد بن حنبل ۵/۳۴۳، رقم: ۲۳۳۹۴، المعجم الكبير للطبراني ۳/۲۸۱، رقم: ۳۴۱۶)

ويقتضي أيضا أن الصبي الواحد لايكون منفردا عن صف الرجال؛ بل يدخل في صفهم، وأن محل هذا الترتيب إنما هو عند حضور جمع من الرجال وجمع من الصبيان فحينئذ تؤخر الصبيان الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/۶۱۸، كوئٹه ۱/۳۵۳)

ثم يصف الصبيان؛ لقول أبي مالك الأشعري: أن النبي صلى الله عليه وسلم صلّى، وأقام الرجال يلونه، وأقام الصبيان خلف ذلك، وأقام النساء خلف ذلك، وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. (حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ۳۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۳/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۳۲)

بڑوں کی صف میں بچہ کا کھڑا ہونا

سوال [۲۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر بڑوں کی صف میں نابالغ بچہ کھڑا ہو جائے تو بے ترتیبی تو ہو ہی جائے گی؛ لیکن دریافت طلب بات یہ ہے کہ بڑوں کی جماعت اور نماز میں کچھ فرق پڑے گا یا نہیں؟ اور کیا شرعاً بڑوں کی نماز ہو جائے گی؟

المستفتی: محمد ایوب افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بڑوں کی صف میں اگر کوئی نابالغ بچہ کھڑا ہو جائے تو اس سے بڑوں کی نماز میں کچھ فرق نہیں آئے گا، نماز اور جماعت دونوں بلا کراہت درست ہو جائیں گی۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– أن جدته مليكة، دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، لطعام صنعته، فأكل منه، ثم قال: قوموا فأصلي لكم، قال أنس بن مالك......فقام عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصففت أنا واليتيم وراءه، والعجوز من ورائنا، فصلى لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين، ثم انصرف. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٤، بيت الأفكار رقم:٦٥٨، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة على الحصير ١/ ٥٥، رقم:٣٧٨، ف:٣٨٠)

وظاهر حديث أنس أنه يسوي بين الرجل، والصبي ويكونان خلفه فإنه قال: فصففت أنا واليتيم وراءه الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٦١٨، كوئٹه، ١/ ٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۵/ ۱۴۱۵ھ

۹/۸ رسالہ بچہ کا مردوں کے ساتھ صف میں کھڑا ہونا

سوال [۲۵۰۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت کی نماز میں صف اول میں یا صف ثانی میں مردوں کے ساتھ نابالغ ۹/۸ رسال کے لڑکے کا کھڑا ہونا کیسا ہے کیا دیگر لوگوں کی نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: نواب اختر، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۹/۸ رسال کا بچہ اگر نماز کو پہچانتا ہے اور تنہا ہے تو بالغوں کی صف میں کھڑا ہوسکتا ہے، دوسرے مردوں کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی اور اگر ایک سے زائد بچے ہوں تو ان کی مردوں سے علیحدہ صف بنائی جائے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/۱۹۰، جدید زکریا ۵/۱۹)

عن أنس رضي الله عنه، قال: صلى النبي صلى الله عليه وسلم في بيت أم سليم، فقمت ويتيم خلفه، وأم سليم خلفنا. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب صلاة النساء خلف الرجال ١/ ١٢٠، رقم: ٨٦٣، ف: ٨٧١)

قال أبو مالك الأشعري: ألا أحدثكم بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فأقام الصلاة، فصف الرجال، وصف خلفهم الغلمان. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الصبيان من الصف، النسخة الهندية ١/ ٩٨، دار السلام رقم: ٦٧٧، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٣٤٣، رقم: ٢٣٢٩٤، المعجم الكبير للطبراني ٣/ ٢٨١، رقم: ٣٤١٦)

إن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دار الكتاب ديوبند ٣٠٨)

إن الصبي الواحد لا يقوم منفردا عن صف الرجال؛ بل يدخل في صفهم الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٦١٨، كوئٹه ١/ ٣٥٣)

فلو واحدًا دخل في الصف الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا۲/۳۱۳، كراچي ۱/۵۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۱۷ھ

کتنی عمر کا بچہ صف اول میں کھڑا ہوسکتا ہے؟

سوال [۲۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتنی عمر کا بچہ نماز کے اندر اگلی صف میں کھڑا ہوسکتا ہے اور کس طرف کھڑا ہوسکتا ہے، دائیں جانب یا بائیں جانب اور کتنی عمر کا بچہ صف میں کھڑا نہیں ہوسکتا جواب سے نوازیں؟

المستفتی: نسیم اختر جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اتنا بڑا نابالغ لڑکا ہو جو نماز کے ارکان اور وضو سے واقف ہو اور تنہا ہو، تو اس کا صف اول میں کھڑا ہونا جائز اور درست ہے؛ لیکن مستحب یہ ہے کہ بڑوں کی آخری صف میں کھڑا کردیا جائے اور اگر لڑکے زیادہ ہیں تو ان کو پیچھے کی صف میں کھڑا کرنا مستحب ہے اور صف میں کھڑے ہونے کے لئے عمر کی قید نہیں ہے؛ بلکہ تمیز کی قید ہے اور جو بچہ ارکان صلوۃ اور وضو اور احترام صلوۃ سے واقف نہیں ہے، اس کو مسجد میں لانا اور صف میں کھڑا کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۲۸۰)

عن واثلة بن الأسقع، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم. الحديث (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، أبواب المساجد، باب مايكره في المساجد، النسخة الهندية ۱/۵٤، دارالسلام رقم: ۷۵۰، المعجم الكبير للطبراني ۸/۱۳۲، رقم: ۷٦۰۱، ۲۰/۱۷۳، رقم: ۳٦۹، ۲۲/۵۷، رقم: ۱۳٦)

عن أنس بن مالک رضـ، قال: صليت أنا ويتيم في بيتنا، خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأمي أم سليم خلفنا. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب المرأة وحدها تكون صفا ١/ ١٠١، رقم:٧١٨، ف:٧٢٧)

قال أبو مالک الأشعري: ألا أحدثكم بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم، قال: فأقام الصلاة، فصف الرجال، وصف خلفهم الغلمان. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الصبيان من الصف، النسخة الهندية دارالسلام رقم:٦٧٧، مسند أحد بن حنبل ٥/٣٤٣، رقم: ٢٣٢٩٤، المعجم الكبير للطبراني ٣/ ٢٨١، رقم: ٣٤١٦)

ويصف: أي يصفهم الإمام بأن يأمرهم بذلک......الرجال ثم الصبيان، ظاهره، تعددهم فلو واحدًا دخل الصف. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ١/٥٦٨- ٥٧١، زكريا ٢/ ٤٠٩-٣١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۷۴/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۴ھ

مسجد سے متصل گھر میں عورت امام کی اقتداء کرسکتی ہے؟

سوال[۲۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے پاس کوئی گھر ہو اور معمولی سا فصل ہو، تو کیا عورت امام کی اطلاع کے بغیر اقتداء کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد حبیب، سمدھن فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو معمولی سا فصل ہے وہ اگر اتصال صفوف کو مانع ہو تو اقتداء صحیح نہیں اور اگر مانع نہیں تو صحیح ہے۔

لـو اقتـدى خـارج الـمسـجد بإمام في المسجد، إن كانت الصفوف متصلة جاز، وإلا فلا. (بـدائع الـصـنائع، كتاب الصلاة، باب تقدم الإمام على المأموم زكريا ١/٣٦٢، كراچي ١/١٤٦)

ويـجـوز اقتداء جار المسجد بإمام المسجد وهو في بيته إذا لم يكن بينه وبين المسجد طريق عام. (هـنديه، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الإقتداء ومالايمنع قدم زكريا ١/٨٨، جديد زكريا ديوبند١/١٤٦)

عـن مـالـک عـن الثـقة عـنده أن الناس كانوا يدخلون حجر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم بعدوفاة النبي صلى الله عليه وسلم، فيصلون فيها الجمعة. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكرجديد ٤/٢٧٨، رقم: ٥٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۴)

عورت کا شوہر کے ساتھ کھڑے ہوکر نماز پڑھنا

سوال [۲۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورت اپنے شوہر کے ساتھ کھڑی ہوکر نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فرحان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برابر میں کھڑی ہوکر نماز جائز نہیں ہے؛ جبکہ جماعت کی جارہی ہو، اور اگر بیوی پیچھے کھڑی ہو جائے تو دونوں کی جماعت جائز ہے۔

قـال ابـن عبـاسؓ: صـلـيـت إلـى جـنـب الـنبي صلى الله عليـه وسلم وعائشة خلفنا تصلي معنا، وأنا إلى جنب النبي صلى الله عليه وسلم أصلي معه.

(سـنـن الـنسـائي، كتاب الصلاة، باب الإمامة الجماعة إذا كانوا ثلاثة، رجل وصبي وإمرأة،

النسخة الهندية ۱/ ۹٦، دارالسلام ۸٤۲، صحيح ابن حبان دارالفكر ۳/ ۲٤٥، رقم: ۲۲۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

ایک مرد وعورت جماعت کریں تو عورت پیچھے کھڑی ہوگی؟

سوال [۲۵۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تہجد یا کسی بھی نفل وفرض میں اگر بیوی یا ماں یا بہن کے ساتھ جماعت کرنی ہو تو عورت کو مرد کی طرح امام کی دائیں جانب ایک بالشت پیچھے کھڑی ہونا چاہئے یا کہ ایک صف کی مقدار پیچھے کھڑی ہو۔ نیز اگر بیوی تہجد میں نہیں اٹھتی ہے تو اس کو پانی کی چھینٹ مار کر جگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مسرور احمد ریاض، سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک صف کی مقدار پیچھے کھڑی ہوا کرے گی۔

قال ابن عباسؓ: صليت إلى جنب النبي صلى الله عليه وسلم، وعائشة خلفنا تصلي معنا، وأنا إلى جنب النبي صلى الله عليه وسلم أصلي معه. (صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ۱/ ۷٤۳، رقم: ۱٥۳۷، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۰۲، رقم: ۲۷٥۱، مصنف عبد الرزاق المجلس العلمي ۲/ ٤۰۷، رقم: ۳۸۷٥)

أما الواحدة فتتأخر (وفي الشاميه) وتأخر الواحدة محله إذا اقتدت برجل لابامرأة مثلها الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۲/ ۳۰۷، كراچي ۱/ ٥٦٦، كوئٹه ۱/ ٤۱۹، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند جديد ۳۰٥)

نیز تہجد کے لئے شوہر کا بیوی کو اور بیوی کا شوہر کو جگانے کے لئے پانی کی چھینٹ مارنا حدیث سے ثابت ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رحم الله رجلا قام من الليل، فصلي وأيقظ امرأته فصلت، فإن أبت نضح في وجهها الماء، رحم الله امرأة قامت من الليل فصلت وأيقضت زوجها، فإن أبي نضحت في وجهه الماء. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة باب الحث على قيام الليل، النسخة الهندية ١/٢٠٥، دارالسلام رقم: ١٤٥٠، سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، ماجاء في قيام شهر رمضان، باب ماجاء فيمن أيقظ أهله من الليل، النسخة الهندية ١/٩٤، مسند أحمد بن حنبل ٢/٢٥٠، رقم: ٧٤٠٤، ٢/٤٣٦، رقم: ٩٦٢٥، مسند البزار ١٥/٣٥٥، رقم: ٨٩٢٨، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/٥٦٨، رقم: ١١٤٦، مشكوة شريف ١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۳)

امام کا محراب سے باہر کھڑا ہونا

سوال [۲۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اصل محراب کو چھوڑ کر جو کہ مسجد کے اندر ہی ہے باہر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ یعنی کہ محراب کے بعد امام اور اس کے بعد مقتدی حضرات پہلی صف پر امام صاحب پیچھے والی صف پر مقتدی یہ کیسا ہے؟

المستفتی: محمد بدر الدین، میدان والی مسجد، رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر محراب کے برابر وسط صف میں کھڑا ہوتا ہے تو جائز ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم،

وسطوا الإمام، وسدوا الخلل. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الإمام من الصف، النسخة الهندية ۱/۹۹، دارالسلام رقم: ۶۸۱)

السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف ألا ترىٰ أن المحاريب ما نصبت إلا وسط المساجد وهي قدعينت لمقام الإمام. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في كراهة قيام الإمام في غير المحراب، كوئٹه ۱/۴۲۰، کراچی ۱/۵۶۸، زکریا ۲/۳۱۰، امداد المفتيين ۱/۱۶۳، فتاوی دارالعلوم زکریا ۳/۳۶۱، امداد الفتاوی مطبوعة تاليفات اولياء ۱/۴۱۹، الموسوعة الفقهيه الكويتيه ۳۶/۱۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۴۵)

امام کا مقتدیوں کی صف سے کچھ آگے کھڑا ہونا

سوال [۲۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مسجد میں محراب کی جگہ بہت کم ہے اتنی کم ہے کہ امام رکوع وسجدہ نہیں کرسکتا تو امام اگر صف اول میں مقتدیوں سے کچھ آگے ہو کر کھڑا ہو جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بالتفصیل تحریر فرمایئے۔

المستفتی: خاکسار محمد اختر امام مسجد نور پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں محراب کی سیدھ میں صف اول میں امام کھڑا ہوتا ہے اور مقتدی امام کے پیچھے، دوسری صف میں کھڑے ہوتے ہیں، تو بلا کراہت نماز صحیح اور درست ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاوی امدادیہ (غیر مبوب قدیم) ۱/۳۵، امداد الفتاوی کراچی ۱/۲۸۳، زکریا ۱/۴۳۰، فتاوی دار العلوم زکریا ۳/۳۶۰)

عن أنس رضي الله عنه قال: صلّى النبي صلى الله عليه وسلم في بيت أم سليم، فقمت ويتيم خلفه، وأم سليم خلفنا. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب صلوة النساء خلف الرجال ١/ ١٢٠، رقم:٨٦٣، ف: ٨٧١)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وسطوا الإمام وسدوا الخلل. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الإمام من الصف، النسخة الهندية ١/ ٩٩، دارالسلام رقم: ٦٨١)

السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف ألاترى أن المحاريب مانصبت إلا وسط المساجد، وهي قد عينت لمقام الإمام الخ (شامي، كتاب الصلاة ، باب الإمامة، مطلب في كراهية قيام الإمام في غير المحراب، زكريا٢/ ٣١٠، كراچي ١/ ٥٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣ ر جمادی الثانی ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ١٢٥١)

امام کا مقتدیوں کی صف میں کچھ آگے کھڑا ہونا

سوال [٢٥٠٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد صف دو صف کی ہے اور اس کے بعد ایک صف کا صحن ہے، سردی کی وجہ سے سب لوگ اندرونی حصہ میں نماز پڑھتے ہیں، اس طریقہ سے کہ امام صاحب محراب سے نیچے صف اول میں مقتدیوں کے ساتھ مل کر مقتدیوں سے کچھ ہی آگے ہو کر نماز پڑھاتے ہیں؛ چونکہ محراب بہت ہی چھوٹی ہے کہ رکوع وسجدہ اس میں نہیں کر سکتے؛ لہٰذا اس طریقہ سے نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: خاکسار محمد اختر امام مسجد نور پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مقتدیوں کی تعداد دو سے زائد ہو تو امام کا ایک صف کیبقدر مقتدیوں سے آگے کھڑا ہونا واجب ہے، مقتدیوں کی صف میں کچھ آگے ہو کر کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے؛ لیکن نماز واجب الاعادہ نہیں ہوگی اور سردی وگرمی مقتدیوں کی صف میں قیام کے جواز کی علت نہیں بن سکتی۔

عن أنس رضـ، قال: صلى النبي صلى الله عليه وسلم في بيت أم سليم، فقمت ويتيم خلفه، وأم سليم خلفنا. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب صلاة النساء خلف الرجال ۱/ ۱۲۰، رقم:۸٦۳، ف: ۸۷۱)

فلو توسط اثنين كره تنزيها وتحريما لو أكثر. وفي الشامية: أفاد أن تقدم الإمام أمام الصف واجب الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة قبيل مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش، زكريا ۲/ ۳۰۹، كراچي ۱/ ٥٦۷)

ولو كانوا جماعة فينبغي للإمام أن يتقدم، ولو لم يتقدم إلا أنه قام على ميمنة الصف أو على ميسرته أو قام في وسط الصف، فإنه يجوز ويكره الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة زكريا ۱/ ٦۱۷، كوئٹه ۱/ ۳٥۲، منحة الخالق ۱/ ۲٥۲)

وأما بيان مقام الإمام والمأموم فنقول إذا كان سوى الإمام ثلاثة يتقدمهم الإمام لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمل الأمة بذلک وروي عن أنس بن مالک رضـ، أنه قال: إن جدتى مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى طعام، فقال صلى الله عليه وسلم: قوموا لأصلي بكم فأقامني واليتيم من ورائه وأمي أم سليم من ورائنا؛ ولأن الإمام ينبغي أن يكون بحال يمتازبها عن غيره ولايشتبه على الداخل؛ ليمكنه الإقتداء به ولايتحقق ذلک إلا بالتقدم. (بدائع الصنائع،

کتاب الصلاۃ، فصل في بیان مقام الإمام و المأموم زکریا قدیم ۱/ ۱۵۸، زکریا جدید دیو بند ۱/ ۳۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۵۳)

امام کا ایک بالشت اونچائی پر کھڑے ہونے کا حکم

سوال [۲۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام مقتدیوں سے ایک بالشت اونچائی پر کھڑا ہوتا ہے، تو کیا اس حالت میں امام مقتدی سے الگ ہو جائے گا، نماز ہوگی یا نہیں؟ تشفی بخش جواب عنایت کریں۔

المستفتی: حسیب الرحمٰن امام مسجد بنجاروں والی گلی، نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام اگر ایک بالشت اونچائی پر کھڑا ہوتا ہے، تو اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم زکریا ۳/ ۳۴۳)

وانفراد الإمام على الدكان للنهي وقدر الارتفاع بذراع ولا بأس بمادونه الخ (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومالا يفسد مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة زكريا ۲/ ۴۱۵ كراچي ۱/ ٦٤٦، مصري ۱/ ٦٠٤)

ويكره قيام الإمام في المحراب أو على مكان بقدر ذراع على المعتمد وتحته بقدر ذراع اعتبارا بالسنة، وقيل: مايقع به الإمتياز. (حاشيه الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات قديم ۱۹۸، جديد دار الكتاب ديو بند / ۳٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۲۲)

مقتدی امام کے مقابلے ایک بالشت اوپر کھڑے ہوں تو کیا حکم ہے؟

سوال[۲۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام مقتدیوں کے مقابلے میں تھوڑا نیچے کھڑا ہوا ہے، جس کی مقدار ایک بالشت سے کم ہے اور مقتدی حضرات اتنے اوپر کھڑے ہوتے ہیں، تو ایسی صورت میں اس امام کی اقتدا کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تنہا امام کا ایک ذراع اونچائی پر کھڑے ہونے کی ممانعت میں حدیث وارد ہوئی ہے، اسی سے حضرات فقہاء نے تنہا امام کا ایک ذراع اونچائی پر کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے، اسی طرح حضرات فقہاء نے تنہا امام کے نیچے کھڑے ہونے کو بھی مکروہ لکھا ہے اور یہ حکم بھی اسی حدیث شریف سے مستنبط ہے اور ایک ذراع سے کم اونچائی پر مکروہ نہیں ہے، تو ایک ذراع نیچائی پر کھڑا ہونا بھی مکروہ نہیں ہوگا اور مسئولہ صورت میں صرف ایک بالشت نیچائی پر کھڑے ہونے کا ذکر ہے؛ لہٰذا جس طرح ایک بالشت اونچائی پر کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے، اسی طرح ایک ایک بالشت نیچائی پر کھڑا ہونا بھی مکروہ نہ ہوگا اور یہ مسئلہ ذیل کے جزئیات سے مستفاد ہوتا ہے۔

وانفراد الإمام على الدكان للنهي، وقدر الارتفاع بذراع ولابأس بما دونه......وكره عكسه في الأصح. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، زكريا ٢/ ٤١٥، كراچي ١/ ٦٤٦)

فإن انفرد الإمام عن القوم بالمكان الأسفل اختلف المشائخ فيه أي في كراهة انفراده به، قال الطحاوي: لايكره لعدم التشبه بأهل الكتاب؛ لأنهم لا يفعلونه وظاهر الرواية الكراهة؛ لأن فيه ازدراء

بالإمام حيث ارتفع كل الجماعة فوقة. (كبيري شرح غنية المستمل، سهيل اكيڈمي ۳٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۱/۲۱/ ۱۳۰۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/ ۱۴۳۶ھ

امام صاحب کا مصلیٰ دوانچ اونچا بنانا

سوال [۲۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام کا مصلیٰ دوانچ اونچا ہو، مقتدی حضرات دوانچ نیچے نماز پڑھ رہے ہوں امام کے ساتھ، اور وہ جگہ برآمدے کی ہو کبھی کبھی نماز وہاں بھی ہو جاتی ہو تو کوئی حرج تو نہیں؟

المستفتی: مصلیان مسجد حمزہ لاجپت نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں نماز بلا کراہت صحیح ہو جائے گی ایک زراع یا اس سے زیادہ اونچا ہونے کی صورت میں کراہت آتی ہے، دوتین انچ اونچا ہونے میں کوئی حرج نہیں۔

عن عدي بن ثابت الانصاري: حدثني رجل، أنه كان مع عمار بن ياسرؓ بالمدائن، فأقيمت الصلاة فتقدم عمار وقام على دكان يصلي والناس أسفل منه، فتقدم حذيفة فأخذ على يديه فاتبعه عمار حتى أنزله حذيفة، فلما فرغ عمار من صلاته قال له حذيفة: ألم تسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: إذا أم الرجل القوم، فلا يقوم في مكان أرفع من مقامهم، أو نحو ذلک؟ قال عمار: لذلک اتبعتک حين أخذت على يدي.

(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الإمام يقوم مكانا أرفع من مكان القوم، النسخة الهندية ۸۸/۱، بيت الأفكار رقم: ۵۹۸)

وقدر الارتفاع بذراع ولابأس بما دونه الخ (در مختار، کتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة وما لا يفسد مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة زكريا ٢/٥١٤، كراچي ١/٦٤٦، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات قديم ١٩٨، جديد دارلكتاب ديوبند ٣٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱/۱۴۱۵ھ

امام کتنی اونچائی پر کھڑا ہو سکتا ہے؟

سوال [۲۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام اونچائی پر کھڑا ہے، تو کتنی اونچائی درست ہے، مع حوالہ تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد اختر امام مسجد نور، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک ہاتھ سے کم اونچائی پر کھڑا ہونا امام کے لئے بلا کراہت درست ہے، اس سے زیادہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳/۳۴۳)

عن عدي بن ثابت الانصاري: حدثني رجل، أنه كان مع عمار بن ياسرؓ بالمدائن، فأقيمت الصلاة فتقدم عمار وقام على دكان يصلي والناس أسفل منه، فتقدم حذيفة فأخذ على يديه فاتبعه عمار حتى أنزله حذيفة، فلما فرغ عمار من صلاته قال له حذيفة: ألم تسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: إذا أم الرجل القوم، فلا يقوم في مكان أرفع من مقامهم، أو نحو ذلك؟ قال عمار: لذلک اتبعتک حين أخذت على يدي.

(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الإمام يقوم مكانا أرفع من مكان القوم، النسخة الهندية ١/٨٨، بيت الأفكار رقم: ٥٩٦)

وقدر الارتفاع بذراع ولابأس بما دونه، وقيل ما يقع به الإمتياز وهو الأوجه. (در مختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة وما يفسد الصلاة زكريا ٢/٤١٥، كراچي ١/٦٤٦)

وقيل بمقدار الذراع اعتبارا بالسترة وعليه الاعتماد. (عالمگيري، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة وما لايكره، قديم زكريا ١/١٠٨، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۵۱/۲۴)

دو انچ اونچے فرش پر امام کے کھڑے ہونے کا جواز

سوال [۲۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ قانون گویان مرادآباد مسجد کھلوان والی کے اندر کی جگہ کا فرش برآمدہ اور صحن کے فرش سے دو انچ اونچا ہے، اندر کی جگہ میں تین دروازے ہیں، بیچ کے دروازہ میں امام صاحب کھڑے ہوکر نماز پڑھاتے ہیں، امام صاحب کے کھڑے ہونے کی جگہ تھوڑا باہر نکال دی گئیہے، جس کی وجہ سے امام صاحب کی ایڑیاں محراب کے باہر رہتی ہیں، اس طریقہ کار سے یعنی دو انچ اونچے فرش پر نماز پڑھانا جائز اور درست ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی از روئے شرع بحوالہ احادیث مدلل جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن خاں، محلّہ قانون گویاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو انچ اونچے فرش پر امام کا تنہا کھڑا ہونا بلاکراہت جائز ہے، اس سے امام اور مقتدی میں سے کسی کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۴/۱۲۲)

وقدر الارتفاع بذراع ولابأس بمادونه، وقيل مايقع به الإمتياز وهو الأوجه الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومالا يفسد مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، زكريا ٢/٤١٥ كراچي ١/٦٤٦، مصري ١/٦٠٥، شرح النقايه، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة ومالا يفسد اعزازيه ديوبند ١/٩٤)

فقيل: قدر ارتفاع قامة الرجل الذي هو متوسط القامة، فلابأس بمادونها، ذكره في المحيط، وكذا ذكره الطحاوي، وهكذا روي عن أبي يوسفؒ وقيل: إنه مقدر بقدر مايقع الإمتياز، وقيل مقدر بقدر ذراع اعتبارا بالسترة، قال: قاضي خان وعليه الاعتماد. (البنايه، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها فصل في العوارض اشرفيه ٢/٤٥٢، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب مايفسد الصلاة، فصل في المكروهات، دارالكتاب ديوبند ١/٣٦١)

وقيل بمقدار الذراع اعتبارا بالسترة وعليه الاعتماد. كذا في البتيين وفي غاية البيان هو الصحيح كذا في البحر الرائق (هندية، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة و ما لا يكر، قديم زكريا ١/١٠٨، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۶۰/۲۵)

در یا محراب میں امام کا قدم باہر ہونا

سوال [۲۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے یہاں زید امام صاحب مسجد میں فرض نماز جس در میں چاہتے ہیں یعنی مسجد کے مختلف دروں میں کھڑے ہوکر نماز پڑھاتے ہیں، بکر کے دل میں ایک دن کچھ خلجان سا پیدا ہوا کہ امام صاحب کا در سے ایک قدم یا کچھ حصہ باہر کھڑا ہونا چاہئے، تو خالد نے کہا کہ نہیں پوری مسجد میں محراب صرف ایک ہوتی ہے، اس کا یہ مسئلہ ہے، دوسرے دروں میں

کھڑے ہوکر نماز پڑھانے کا یہ مسئلہ نہیں ہے تو اس بارے میں اب بکر جاننا یہ چاہتا ہے کہ در چاہے بڑا ہو یا چھوٹا ہو اس میں امام نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں، اگر پڑھا سکتا ہے تو امام صاحب کا در سے باہر نکلا ہوا ہونا چاہئے یا در کے برابر ہو، برائے مہربانی مفصل ومدلل جواب بحوالہ جلد دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں عین کرم ہوگا؟

المستفتی: خلیل احمد شوق، گودھنا سدھولی، سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام محراب سے ہٹ کر در میں کھڑا ہوتا ہے تو محراب کے سامنے کے در میں کھڑا ہونا ضروری ہے ورنہ مکروہ ہوگا۔ نیز در یا محراب میں جب کھڑا ہو تو قدم باہر ہونا چاہئے چاہے در یا محراب کشادہ ہو یا نہ ہو، ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۳/۳۵۲، احسن الفتاوی، زکریا ۳/۳۱۰، مکروہات صلوۃ)

قيام الإمام في المحراب لاسجوده فيه الخ (الدر المختار، باب مايفسد الصلاة وما لايفسد، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة و بدعة، زكريا ٢/ ٤١٤، كراچي ١/ ٦٤٥، مصري ١/ ٦٠٤)

ولو قام في أحد جانبي الصف يكره (إلى قوله) والأصح ماروي عن أبي حنيفة أنه قال اكره أن يقوم بين الساريتين. أو في زاوية أو في ناحية الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش منها، زكريا ٢/ ٣١٠، كراچي ١/ ٥٦٨)

وقيام الإمام لاسجوده في الطاق أي يكره قيام الإمام في الطاق وهو المحراب ولايكره سجوده فيه إذا كان قائما خارج المحراب. (تبين الحقائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد، مكتبة امدادية ملتان ١/ ١٦٥، البنايه، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل في العوارض، اشرفيه ٢/ ٤٥١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۲/ ۱۴۱۱ھ

جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کے بیچ میں ایڑی کے برابر آگے کھڑا ہونا

سوال[۲۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام مقتدیوں کی صفوں کے بیچ میں کھڑا ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں امام مقتدیوں سے کتنا آگے کھڑا ہوگا؟

المستفتی: محمد اختر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جگہ کی تنگی کی وجہ سے جب امام صاحب کو مقتدیوں کی صف کے درمیان کھڑا ہونا پڑ جائے، تو ایسی صورت میں امام کی ایڑی کا مقتدیوں کی ایڑی سے آگے ہونا کافی ہے اور امام کا صرف ۴/۱ انگل آگے ہونا ہی اقتداء کے درست ہونے کے لئے کافی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۴۹۴، میرٹھ ۹/ ۴۷۱)

عن الأسودؓ وعلقمةؓ، قالا: أتينا عبد الله بن مسعود في داره، فقال: أصلى هؤلاء خلفكم؟ فقلنا لا؟ قال: فقوموا فصلوا، فلم يأمرنا بأذان ولا إقامة، قال: وذهبنا لنقوم خلفه، فأخذ بأيدينا فجعل أحدنا عن يمينه والأخر عن شماله. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب الندب إلى وضع الأيدي على الركب في الركوع، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۲، بيت الأفكار رقم: ۵۳۴)

ولو كانوا جماعة فينبغي للإمام أن يتقدم ولو لم يتقدم إلا أنه قام على ميمنة الصف أو على ميسرته أو قام في وسط الصف، فإنه يجوز ويكره...... وأشار المصنف إلى أن العبرة إنما هو لا للقدم للرأس، فلو كان الإمام أقصر من المقتدي تقع رأس المقتدي قدام الإمام يجوز بعد أن يكون محاذيا بقدمه أو متأخرا قليلا. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۷، كوئٹه ۱/ ۳۵۲، خلاصة الفتاوى ۱/ ۱۵۷، شامي زكريا،

كتاب الصلاة، باب الإمامة قبيل مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش منها ۲/۳۰۸، كراچي ۱/٥٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۷)

گرمی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا

سوال [۲۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز مغرب تیار ہے صفیں استادہ ہیں جگہ کی کوئی معقول تنگی نہیں ہے صرف گرمی محسوس کی جارہی ہے امام صف اول کے درمیان میں کھڑا ہے؛ البتہ امام نصف فٹ صف سے آگے ہے، اسی طرح نماز پڑھادی تو نماز امام ومقتدی حضرات کی درست ہوگئی یا نہیں؟ امام کا اس طرح بین الصّف کھڑے ہوکر نماز پڑھانا کیسا ہے، امام کا مقتدیوں کے آگے ہونے کا کم ازکم کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد اکبر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام کا محض گرمی کی وجہ سے مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے، امام کا اصل مقام مقتدیوں سے کم ازکم ایک صف آگے کھڑے ہونے کا ہے۔

عن أنس بن مالک –رضي اللہ عنہ– أن جدته مليكة، دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، لطعام صنعته، فأكل منه، ثم قال: قوموا فأصلي لكم، قال أنس بن مالک: فقمت إلى حصير لنا قد اسود من طول مالبس، فنضحته بماءٍ، فقام عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصففت أنا

والیتیم وراءہٗ، والعجوز من ورائنا، فصلی لنا رسول الله صلی الله علیه وسلم رکعتین، ثم انصرف. (صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۴، بيت الأفكار رقم:٦٥٨، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة على العصير ۱/ ۵۵، رقم:۳۲۷۸، ف:۳۸۰)

فلو توسط اثنين كره تنزيها وتحريما لو أكثر. (الدر المختار، باب الإمامة،مطلب الإساءة دون الكراهة أو أفحش منها، زكريا ۲/ ۳۰۸، كراچي ۱/ ۵٦۷)

والأصل في الإمام أن يكون متقدما على المأمومين إلا إن ضاق المكان أو لم يكن إلا مأموم واحد. (فتح الباري، كتاب الآذان، باب من قام إلى جنب الإمام لعلة، اشرفيه ديو بند ۲/ ۲۱۲، قديم بيروت ۲/ ۱۹٦، شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب القرأة في الصلاة اعزازيه ديوبند ۱/ ۸۹، تحت رقم الحديث:٦۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۲۸)

جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑے ہونا

سوال [۲۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جگہ کی تنگی کی وجہ سے اندر جمعہ کے روز بجائے دو کے تین صفیں کر لیتے ہیں، تو ممبر کی جگہ کوئی آدمی کھڑا نہیں ہو پاتا اور امام کی ایڑی اور مقتدیوں کے پیر کا انگوٹھا تقریبا مل جاتے ہیں، نماز میں تو کوئی خلل نہیں ہے؟

المستفتی: شاہد حسین، بیگم پوری امام مسجد کھجور والی اغوان پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں امام کی ایڑی مقتدیوں کی ایڑیوں سے آگے اور مقدم ہونا لازم ہے اور اگر مقتدی کا پیر لمبا ہونے کی وجہ سے امام کی ایڑی

مقدم ہونے کے باوجود مقتدی کی انگلی امام کی انگلی کے برابر ہوجائے، تو نماز میں خرابی نہیں آتی ہے؛ کیونکہ شرط امام کی ایڑی کا مقتدی کی ایڑی پر مقدم ہونا ہے۔

عن الأسودؓ وعلقمةؓ، قالا: أتينا عبد الله بن مسعود في داره، فقال: أصلى هؤلاء خلفكم؟ فقلنا لا؟ قال: فقوموا فصلوا، فلم يأمرنا بأذان ولاإقامة، قال: وذهبنا لنقوم خلفه، فأخذ بأيدينا فجعل أحدنا عن يمينه والأخر عن شماله. (صحيح مسلم،المساجد، باب الندب إلى وضع الأيدي على الركب في الركوع، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۲، بيت الأفكار رقم:۵۳٤)

وتقدم الإمام بعقبه عن عقب المأموم حتى لو تقدم أصابعه لطول قدمه لايضر الخ (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة قديم ۱/ ۱۵۸، جديد دارالكتاب ديوبند ۲۹۰)

ومعنى المحاذاة بالقدم المحاذاة بعقبه، فلايضر تقدم أصابع المقتدي على الإمام حيث حاذاه بالعقب مالم يفحش التفاوت بين القدمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة قبيل مطلب هل الأساءة دون الكراهة أو أفحش منها، كراچي ۱/ ۵٦۷، زكريا ۲/ ۳۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۲/۱۹ھ

جگہ کی تنگی کے باعث امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑا ہونا

سوال [۲۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ میں جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے ایک صف میں نماز پڑھتے ہیں، جس طرح امام اور مقتدی نماز پڑھتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اصغر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ میں جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے امام ومقتدی کا ایک ہی صف میں کھڑا ہونا جائز ہے، اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی؛ لیکن مدرسہ میں اس کے علاوہ دوسری جگہ بھی تو ہوگی، جہاں جماعت کی جاسکے اور امام مقتدیوں سے ممتاز جگہ پر کھڑا ہوسکے؛ لہٰذا ایسی ہی جگہ تجویز کرنی چاہئے۔

عن إبراهيم عن الأسودؓ وعلقمةؓ، قالا: أتينا عبد الله بن مسعود في داره، فقال: أصلى هؤلاء خلفكم؟ فقلنا لا؟ قال: فقوموا فصلوا، فلم يأمرنا بأذان ولاإقامة، قال: وذهبنا لنقوم خلفه، فأخذ بأيدينا فجعل أحدنا عن يمينه والأخر عن شماله. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب الندب إلى وضع الأيدي على الركب في الركوع، النسخة الهندية ١/٢٠٢، بيت الأفكار رقم:٥٣٤)

والأصل في الإمام أن يكون متقدما على المأمومين إلا إن ضاق المكان أو لم يكن إلا مأموم واحد. (فتح الباري، كتاب الآذان، باب من قام إلى جنب الإمام لعلة، اشرفيه ديوبند ٢/٢١٢، قديم بيروت ٢/١٩٦، شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب القرأة في الصلاة اعزازيه ديوبند ١/٨٩، تحت رقم الحديث:٦٨٣)

ويقوم المؤتم الزائد على الواحد خلفه أي خلف الإمام......عن أبي يوسفؓ يقوم الإمام بين الإثنين لماروى مسلم عن ابن مسعودؓ أنه صلى بعلقمةؓ والأسودؓ، فقام بينهما......ماروي عن ابن مسعودؓ وأبي يوسفؓ، فمحمول على بيان الجواز وعلى عذر كضيق المكان. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب القرأة في الصلاة، اعزازيه ديوبند ١/٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

❖

(۱۱) باب مدرک، مسبوق، لاحق

امام کی تکبیر سے قبل تکبیر کہنے والے مقتدی کی نماز درست نہیں

سوال[۲۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب اقامت ختم ہونے پر دعاء میں مشغول ہوجاتے ہیں اورتکبیر تحریمہ بھی کہتے ہیں، لوگ یہ سمجھ کر کہ امام نے تکبیر کہہ لی ہے نیت باندھ لیتے ہیں اورامام صاحب کچھ دعاء کے بعد نیت باندھتے ہیں، تو کیا جن مقتدیوں نے امام سے پہلے نیت باندھی ان کی نماز ہوگی یا نہیں اور فقہ حنفی میں اقامت کے بعد تکبیر تحریمہ کا شرعی وقت کیا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شعیب، شاہ آباد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اقامت کے بعد تکبیر تحریمہ سے قبل دعاء میں مصروف ہوجانا نصوص شرعیہ سے ثابت نہیں ہے، جولوگ **لا بأس بأن يشتغل بالدعاء عند الإقامة** جیسی عبارتوں سے استدلال کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اس سے مراد یہی ہوسکتا ہے کہ تکبیر اقامت کے وقت کہی جائے؛ اس لئے کہ اقامت ختم ہوتے ہی متصلاً تکبیر تحریمہ کا حکم ہے۔

و شروع الإمام منذ قيل قد قامت الصلاة الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل فصل إذا اراد الدخول في الصلاة كبر، زكريا ۵۳۱/۱، كوئٹه ۳۰۴/۱)

نیز جن مقتدیوں نے دھوکہ میں امام سے قبل تکبیر تحریمہ کہہ لیا ہے ان کی نماز نہیں ہوگی، لوٹانا واجب ہوگا۔

فلو كبر قبله لم يصر شارعا وتحته في مجمع الأنهر، ولو قال المؤتم قبل الإمام الله أكبر الأصح، إنه لايكون شارعا فيها وأجمعوا على أنه لو فرغ من قوله أكبر قبل فراغ الإمام لايكون شارعا إلى آخره. (الدر المنتقى مع مجمع الانهر، كتاب الصلاة، فصل إذا اراد الدخول في الصلاة كبر قديم ۱/ ۹۲، جديد بيروت ۱/ ۱۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۳۲)

مسبوق کا تکبیر کہتے ہوئے سجدہ میں جانا

سوال [۲۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب سجدہ کی حالت میں ہیں فرض نماز ہے، ایک صاحب وضو کر کے آئے اور تکبیر تحریمہ کہتے ہوئے سجدہ ہی میں چلے گئے، جس طرح سجدۂ تلاوت کرتے ہوئے سجدہ میں تکبیر کہتے ہوئے چلے جاتے ہیں، کیا اس طرح جبکہ تکبیر تحریمہ مقتدی کی سجدہ میں جا کر پوری ہوتی ہے، اقتداء صحیح ہوگئی یا تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہنا فرض تھا، تب سجدہ میں جاتے؟

المستفتی: عبد الرشید، قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورۃ مسئولہ میں مسبوق مقتدی کی نماز شروع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ اس نے حالت قیام میں تکبیر تحریمہ نہیں کہی؛ حالانکہ تکبیر تحریمہ بحالت قیام کہنا فرض ہے، اس فرض کے ترک کی وجہ سے مقتدی کی نماز درست نہ ہوگی اسے چاہئے تھا کہ اطمینان کے ساتھ بحالت قیام تکبیر تحریمہ کہہ کر امام کے ساتھ شریک ہوتا۔

لو أدرك الإمام راكعا، فقال الله في حال القيام، ولم يفرغ من

قوله أكبر إلا وهو في الركوع لايصح شروعه؛ لأن الشرط وقوع التحريمة في محض القيام. (حلبي كبير، كتاب الصلاة فرائض الصلاة الأول تكبيرة الإفتتاح ۲٦۰)

وكذا لو أدرك الإمام في الركوع وقال: ''الله أكبر''إلا أن قوله: ''الله'' كان في قيامه، وقوله أكبر وقع في الركوع، لايكون شارعًا في الصلاة عندهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني تكبيرة الإفتتاح، زكريا ۲/ ۵۳، رقم:۱۷۱۲)

أدرك الإمام راكعا فقال: ''الله'' قائما وأكبر راكعا لم يصح في الأصح، (تحته في الشامية) أي بناء على ظاهر الرواية، وأفاد أنه كما لايصح اقتداءً، لايصير شارعا في صلاة نفسه أيضا، وهو الأصح كما في النهر عن السراج. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲/ ۱۷۸، كراچي ۱/ ٤۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۷۰۲/۱۱)

مقتدی کا امام کے ساتھ ساتھ تکبیر کہنا اور انتقال رکن کرنا

سوال [۲۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انتقال رکن امام صاحب کی تکبیر کے بعد کرنا افضل ہے یا امام کے ساتھ ساتھ یا امام کے اَلُ یا اللہ کہتے ہی شروع کردینا چاہیئے ہمسری یا اقتداء میں افضل کیا ہے؟ جبکہ مسلم شریف میں امام کے بعد انتقال رکن کا حکم ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: افضل اور اولیٰ امام ابوحنیفہؒ سے یہی ثابت ہے کہ امام کے ساتھ ساتھ مقتدی تکبیر کہے اور امام کے ساتھ ساتھ رکوع وسجدہ کرتا جائے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا، وإذا قال سمع الله لمن حمده، فقولوا ربنالك الحمد، وإذاسجد فاسجدوا. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب اقامة الصف من تمام الصلاة، ۱/۱۰۰، رقم:۷۱۳، ف: ۷۲۲)

قال في البدائع: منها أن يكبر المقتدي مقارنا لتكبير الإمام، فهو أفضل باتفاق الروايات عن أبي حنيفة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، بيان سنن الصلاة، زكريا ديوبند ۱/۴٦٦، قديم كراچي ۱/۲۰۰)

ومنها أي من سنن الجماعة أن يكبر المقتدي مقارنا لتكبير الإمام، فهو أفضل باتفاق الروايات ن أبي حنيفة؛ لأن الاقتداء مشاركة، وحقيقة المشاركة المقارنة، إذبها تتحقق المشاركة في جميع أجزاء العبادة. (الموسوعة الفقهيه الكويتيه ٦/۳۰، ۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۲۱/۳۸)

درمیان صلوۃ مکبر کا زور سے تکبیر کہنا

سوال [۲۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی مسجد چار صفوں کی چھوٹی مسجد ہے، مگر دومنزلہ ہے کبھی کبھی نمازی

زیادہ ہونے کی صورت میں نمازی اوپر والے منزل میں چلے جاتے ہیں اور اس پر ایک اسپیکر لگا ہے، جو نماز کے وقت کھول دیا جاتا ہے، مگر کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بجلی درمیان نماز میں چلی جاتی ہے، تو ایک شخص تکبیر بلند آواز سے کہنے لگتا ہے تو تکبیر کہنے والے کی نماز اور دیگر نمازیوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن مدرس درجہ ناظرہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکبر اور دیگر نمازیوں میں سے سب کی نماز بلاکراہت درست ہو جائے گی اور اگر بلاضرورت تکبیر کہتا ہے تو مکروہ ہے۔

اعلم أن التبليغ عند عدم الحاجة إليه بأن بلغهم صوت الإمام مكروه (إلى قوله) وأما عند الاحتياج إليه فمستحب الخ (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في التبليغ خلف الإمام، زكريا ۱۷۲/۲، كراچي ۴۷۵/۱)

أن التكبير عند عدم الحاجة إليه بأن يبلغهم صوت الإمام مكروه –إلى– وأما عند الاحتياج إليه، بأن كانت الجماعة لايصل إليهم صوت الإمام إما لضعفه، أو لكثرتهم فمستحب. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند جديد ۲۶۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رمحرم الحرام ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۲۱/۲۷)

امام کے قرأت شروع کردینے کے بعد مقتدی کا ثناء پڑھنا

سوال [۲۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام صاحب کے تکبیر کہنے کے بعد ایک شخص نماز میں شریک ہوا جیسے ہی اس نے ثناء پڑھنا شروع کیا فوراً امام نے قرأت شروع کردی، تو کیا شریک ہونے والا شخص اپنی ثناء پوری کرے یا امام کی قرأت سنتے ہی خاموش ہوجائے؟

المستفتی: فیروز احمد، کرلا ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جہری نماز ہے تو امام کے قرأت شروع کردینے پر مقتدی کو ثناء وغیرہ کا سلسلہ ختم کردینا چاہئے اور امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہوجانا چاہئے اور سری نماز میں مقتدی بہرحال ثناء پڑھ سکتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۸۲/۳)

إذا أدرک الإمام في القراء ة في الرکعة التي یجهر فیها لایأتي بالثناء. (هندیة، کتاب الصلاة، الفصل السابع في المسبوق، واللاحق زکریا ۱/ ۹۰، جدید ۱/ ۱٤۸)

وینبغي أن یأتي به في السریة، ویترک في الجهریة. (شرح النقایه، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اعزازیه دیوبند ۱/ ۷۳)

إلا إذا کان مسبوقا وإمامه یجهر بالقراء ة، فإنه لایأتي به وصححه في الذخیرة وعلیه الفتوی، کما في المضمرات. (مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱٤۲، قدیم مصري ۱/ ۹٤، الموسوعة الفقهیه ۳۷/ ۱٦۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹۲۲/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۳ھ

نماز کے فرائض وسنن ونوافل میں امام کی متابعت

سوال [۲۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کرتے ہیں اور مسجد کے متعین امام ہیں زید بحالت امامت قرأت

میں بھی جلدی کرتے ہیں اور تسبیحات میں بھی اور تشہد درود، دعاء میں بھی جلدی کرتے ہیں اور مقتدی ایسی حالت میں درود، تشہد و دعاء اخیر رکعت میں پوری نہیں کر پاتے دو رکعت کے قعدہ میں بھی اکثر ایسی حالت میں مقتدی التحیات پوری کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں یا سلام پھیر دیتے ہیں، تو ایسی صورت میں مقتدی کے لئے کیا حکم ہے اور امام کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالکریم، کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام و مقتدی کے مسئلہ میں حکم یہ ہے کہ ہر وہ امر جس کا کرنا واجب یا فرض ہے، اس میں اس امر کو مکمل کر لینے کے بعد امام کی اتباع کی جائے اور جو امر از قبیل سنن یا نوافل ہے، اس میں اس امر کی تکمیل کئے بغیر امام کی اتباع لازم ہے اور تشہد پڑھنا امر واجب ہے؛ لہٰذا اگر مقتدی کے تشہد مکمل کرنے سے قبل امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے یا سلام پھیر دے تو یہ مقتدی اولاً تشہد مکمل کر کے پھر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے یا اخیر میں سلام پھیر دے اور ایسی صورت میں مقتدی کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئیگی۔

لو رفع الإمام رأسه من الركوع، أو السجود قبل أن يتم المأموم التسبيحات الثلاث وجب متابعته، وكذا عكسه، فيعود ولا يصير ذلك ركوعين بخلاف سلامه أو قيامه لثالثة قبل تمام المؤتم التشهد، فأنه لايتابعه؛ بل يتمه الخ. (در مختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچي ١/٤٩٦، زكريا ٢/١٩٩، هنديه، كتاب الصلاة، باب الإمامة الفصل السابع في المسبوق واللاحق، زكريا ١/٩٠، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلوة، زكريا ٢/١٩١، رقم:٢١٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۵۵۳/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۵ھ

کیا امام کی اتباع سنن ومستحبات میں ضروری ہے؟

سوال [۲۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقتدی کے لئے سنت اور مستحبات میں امام کی اتباع کرنا ضروری ہے یا نہیں، اگر ضروری ہے تو مقتدی اگر امام کے بائیں طرف سلام پھیرنے سے پہلے بائیں طرف کے سلام سے فارغ ہوجائے تو مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: سیف الحق، آسامی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سنن ومستحبات میں امام کی اتباع کرنا فرض یا واجب نہیں ہے؛ بلکہ بدرجہ سنت اور مستحب ہے۔

وأنه لاتجب المتابعة في السنن فعلا (إلى قوله) وتكون سنة في السنن الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب مهم في تحقيق متابعة الإمام، زكريا ۲/۱۶٦، كراچی ۱/٤۷۰، ٤۷۱)

اور اگر امام کے بائیں طرف سلام پھیرنے سے قبل مقتدی سلام سے فارغ ہوجائے تو مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے، ہاں البتہ بلاعذر متابعت ترک کرنے کی وجہ سے مقتدی کا یہ فعل مکروہ تحریمی ہوگا۔

عن عبدالله بن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا جلس الإمام في آخر ركعة، ثم أحدث رجل من خلفه قبل أن يسلم الإمام، فقد تمت صلاته. (سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب من أحدث قبل التسليم، دارالكتب العلميه بيروت ۱/۳٦۸، رقم: ۱٤۰۷)

لو أتم المؤتم التشهد، بأن أشرع فيه وفرغ منه قبل إتمام إمامه، فأتي بما يخرجه من الصلاة كسلام، أو كلام، أو قيام، جاز أي صحت صلوته،

لحصوله بعد تمام الأركان؛ لأن الإمام وإن لم يكن أتم التشهد؛ لكنه قعد قدرة (إلى قوله) وإنما كره للمؤتم ذلك لتركه متابعة الإمام بلاعذر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب في وقت ادراك فضلية الافتتاح، زكريا ۲/ ۲٤۰، كراچي ۱/ ٥۲٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۶۴)

ارکان فعلی وقولی میں امام کی اتباع کا حکم

سوال [۲۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کے ارکان فعلی وقولی کی اتباع واجب ہے یا نہیں؟ یا ان دونوں میں سے کس کی اتباع واجب ہے اور کس کی نہیں؟

المستفتی: منشی صفدر حسین، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ارکان فعلی میں اتباع واجب ہے اور رکن قولی یعنی قرأت میں اتباع جائز نہیں ہے۔

لاخلاف في لزوم المتابعة في الأركان الفعلية، وإن الركن القولي، وهو القراءة، فلايتابعه فيه عندنا الخ (صغيري، مطبع مجتبائی، دهلی ۲٦۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا، وإذا قال سمع الله لمن حمده، فقولوا ربنالك الحمد، وإذاسجد فاسجدوا. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إقامة الصف من تمام الصلاة، ۱/ ۱۰۰، رقم:۷۱۳، ف: ۷۲۲)

ومتابعة الإمام، قال في شرح المنية: لاخلاف في لزوم المتابعة في الأركان الفعلية، إذ هي موضوع الإقتداء، واختلف في المتابعة في الركن القولي وهو القراءة، فعندنا لايتابع فيها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب مهم في تحقيق متابعة الإمام، زكريا ۲/۱٦٥، كراچي ۱/٤٧٠، حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، قبيل فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند ۲٥٥، ۲٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۲۰)

تکبیرات انتقالیہ میں مقتدی کا امام سے سبقت کرجانا

سوال [۲۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب بڑے تکلف کے ساتھ تکبیرات کہتے ہیں، جس کی وجہ سے اکثر مقتدی اپنے امام صاحب سے سبقت کرجاتے ہیں، خاص کر سمع اللہ...... اور پہلے سلام میں اس مسئلہ میں امام اور ان کے مقتدیوں کے لئے کیا ہدایات ہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب کے لئے تکبیرات انتقالیہ وغیرہ میں اتنا مد کرنا کہ جس کی وجہ سے مقتدی امام سے سبقت کرجائیں درست نہیں ہے؛ بلکہ ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہونے کے ساتھ ساتھ تکبیر وتسبیح شروع کریں اور جونہی دوسرے رکن میں پہونچیں آواز بند کردیں، اسی طرح سلام پھیرتے ہوئے مد کرنے اور نہ کرنے میں درمیانی راہ اختیار کرنی چاہئے، مد زیادہ لمبا بھی نہ ہو اور اتنا مختصر بھی نہ ہو کہ پتہ ہی نہ چلے؛ ہاں البتہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ پہلے سلام کے مقابلہ میں

دوسرے سلام کو ذرا مختصر اور پست کیا جائے اور مقتدیوں پر ہر رکن میں امام کی پیروی کرنی لازم ہے اور امام سے تکبیر وغیرہ میں سبقت کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا، وإذا قال سمع الله لمن حمده، فقولوا ربنالک الحمد، وإذاسجد فاسجدوا. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب اقامة الصف من تمام الصلاة، ١/١٠٠، رقم:٧١٣،ف:٧٢٢)

ثم كما فرغ يكبر مع الإنحطاط للركوع وفي الشامية: أفاد أن السنة كون ابتداء التكبير عن الخرور وانتهاءه عند استواء الظهر. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة والسورة حسن، كراچي ١/٤٩٣، زكريا ٢/١٩٦)

ثم يرفع رأسه من ركوعه مسمعا وفي الشامية: قائلا سمع الله لمن حمده، وأفاد أنه لايكبر حالة الرفع. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچي ١/٤٩٦، زكريا ٢/٢٠٠)

والسنة للإمام في السلام، أن تكون التسليمة الثانية أخفض أي أسفل من التسليمة الأولى من حيث الصوت، لأن ظاهره أنه يجهر بها جهرًا دون الجهر بالأولى......ومن المشائخ من قال يخفض الأولى من الثانية أي يخفض الأولى أزيد من الثانية وهذا غير صحيح......والصحيح القول الأول، أنه يجهر بالثانية دون الجهر بالاولى. (كبيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اشرفيه ديوبند و لاهور ٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۵ھ

امام کی تکبیر کے مکمل ہونے سے قبل مقتدیوں کا انتقال رکن کرنا

سوال [۲۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مقتدی امام کی پوری تکبیر ختم ہونے سے پہلے ”اَلُ یا اللہ“ ہی پر انتقال رکن کر جاتے ہیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، لائن نمبر ۱، آزاد نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مقتدیوں کو انتقال رکن میں اس قدر جلدی نہیں کرنی چاہئے کہ امام کے منہ سے تکبیر نکلتے ہی منتقل ہو جائیں؛ بلکہ امام کی تکبیر کے ساتھ منتقل ہونا چاہئے اور تکبیرات انتقالیہ میں مسنون یہی ہے کہ انتقال کی ابتدائی حرکت سے تکبیر شروع کرے اور انتقال مکمل ہوتے ہی تکبیر ختم کر دے، مثلاً قیام سے رکوع کرتے وقت جھکتے ہی تکبیر شروع کرے اور رکوع میں پہونچتے ہی تکبیر ختم کر دے اور ایسا کرنا خلاف سنت ہے کہ امام پہلے منتقل ہو پھر تکبیر کہے۔

وينبغي أن يكون ابتداء تكبيره عند أول الخرور، والفراغ منه عند الاستواء. (كبيرى، صفة الصلاة، اشرفيه ديوبند، ٣١٤، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلوة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة والسورة، كراچي ٤٩٧/١، زكريا ١٩٦/٢)

يسن التكبير عند الخرور وابتداءه عند أول الخرور وفراغه عند الاستواء. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٥٥٠/١، كوئٹه ٣١٥/١)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا، وإذا

قال سمع الله لمن حمده، فقولوا ربنالک الحمد، وإذاسجد فاسجدوا.

الحديث (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب اقامة الصف من تمام الصلاة، ۱/۱۰۰، رقم:۷۱۳، ف:۷۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۸۶/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۴/۱۴۲۶ھ

رکوع میں آنے والے مسبوق کا بغیر ہاتھ اٹھائے و باندھے امام کے ساتھ شریک ہوجانا

سوال [۲۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز میں اس وقت شریک ہوا جب امام حالت رکوع میں تھا، آنے والے شخص نے رکوع پانے کے لئے بلا ہاتھ کانوں تک اٹھائے اور بغیر ہاتھ باندھے رکوع کرلیا، تو کیا ایسی صورت میں شریک ہونے والے کی نماز درست ہوجائے گی؟

المستفتی: افروز احمد کرلا ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آنے والے شخص نے قیام کی حالت میں تکبیر تحریمہ کہی ہے، تو ایسی صورت میں بغیر ہاتھوں کو اٹھائے اور بغیر باندھے رکوع میں جانے کی وجہ سے نماز فاسد نہیں ہوئی؛ بلکہ صحیح ہوگئی ہے واجب الاعادہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہاتھوں کو کانوں تک اٹھانا مسنون ہے فرض یا واجب نہیں اور سنت کو چھوڑنے کی وجہ سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

وأما سنن الصلاة فمن جملتها رفع اليدين مقارنا؛ لتكبيرة الافتتاح. (الفتاوى التاتار خانية ۲/۱۳۳، رقم: ۱۹۵۵)

ورفع اليدين عند تكبيرة الافتتاح، الصحيح أنه سنة، فإن ترك

رفع اليدين يأثم، وقال: بعضهم لايأثم، وقدروي عن أبي حنيفةؒ مايدل على هذا القول، فإنه، قال: إن ترك رفع اليدين جاز، وإن رفع فهو أفضل. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني تكبيرة الافتتاح، زكريا ديوبند ٢/ ٤٨، رقم: ١٦٩١)

ترك السنة لايوجب فسادا، ولاسهوا؛ بل إساءة لو عامدا غير مستخف. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ١٧٠، كراچي ١/ ٤٧٤، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٥٦)

فلو كبر قائما فركع ولم يقف صح الخ (در مختار، باب صفة الصلاة، مبحث القيام، كراچي ١/ ٤٤٥، زكريا ٢/ ٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

مقتدی کے رکوع میں جاتے ہی امام نے سر اٹھالیا

سوال [۲۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام رکوع میں ہے مقتدی نے آکر حالت رکوع میں امام کو پالیا؛ لیکن مقتدی تکبیر تحریمہ کہہ کر جیسے ہی رکوع میں گیا ویسے ہی امام تکبیر کہہ کر کھڑا ہوگیا تو اس صورت میں مقتدی نے رکعت پالی یا نہیں، رکعت پالینے کی کیا مقدار ہے، کیا تین مرتبہ **سبحان ربي العظيم** کہنے پر رکعت ملتی ہے یا اس سے کم زیادہ پر واضح کر کے بیان کریں؟

المستفتی: محمد مطلوب، باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں مقتدی نے

رکعت پالی رکعت پانے کے لئے تسبیح کی کوئی مقدار متعین نہیں، بس صرف اتنا کافی ہے کہ رکوع کی حالت میں امام کو ایک سکنڈ کے لئے بھی پالیا ہو، تو شرعی طور پر یہ کہا جائے گا کہ اس نے رکوع پالیا اور جس نے رکوع پالیا اس نے رکعت بھی پالی۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: من أدرك ركعة من الصلاة، فقد أدركها قبل أن يقيم الإمام صلبه. (صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ٢/٧٦٨، رقم:١٥٩٥، دارقطني ١/٣٣٩، رقم:١٢٩٨، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ٢/٤٠٨، رقم:٢٦٢٩)

أدرك الإمام في الركوع فكبر قائما ثم ركع أو شرع في الانحطاط وشرع الإمام في الرفع اعتدبها. (تقريرات رافعي على الشامي زكريا ٢/٩٦)

وقيل إذا شرع في الإنحطاط وشرع الإمام في الرفع، فقد أدركه في الركوع أيضا ويعتد بتلك الركعة. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب أدارك الفريضة، دارالكتاب ديوبند ٤٥٥)

وعن الشعبي قال قلت الرجل ينتهي إلى القوم وهم ركوع، وقد رفع الإمام رأسه قال بعضكم أئمة بعض. (مصنف ابن أبي شيبه ١/٢٤٤، احسن الفتاوى، زكريا٣/٢٨٨، كتاب الفتاوى ٢/٢٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۸۹/۳۸)

مقتدی کا امام سے قبل سجدہ کرنا

سوال [۲۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقتدی امام سے پہلے سجدہ کرے تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم مظفرنگری، امام مکی مسجد، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرمقتدی امام سے پہلے سجدہ میں چلا جائے، تو اگر مقتدی کے سر اٹھانے سے پہلے امام بھی سجدہ میں چلا جائے، تو ایسی صورت میں مقتدی کی نماز درست ہو جائے گی اور اگر امام کے سجدہ میں جانے سے پہلے مقتدی سر اٹھالے تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی؛ ہاں البتہ اگر یہ مقتدی امام کے ساتھ دوبارہ سجدہ کا اعادہ کرلیتا ہے تو پھر درست ہو جائے گی۔

ویفسدها مسابقة المقتدي بركن لم يشاركه فيه إمامه كما لو ركع ورفع رأسه قبل الإمام، ولم يعده معه أو بعدهٗ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند ۳۳۷، قديم ۱۸۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۴/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۸۹/۳۷)

امام کے سلام مکمل کرنے سے پہلے مقتدی کا سلام پورا کرلینا

سوال [۲۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت کی نماز میں امام صاحب سلام پھیرتے ہیں السلام علیکم ورحمۃ اللّٰہ امام صاحب کے ساتھ مقتدی بھی سلام پھیرتے ہیں؛ لیکن امام کی آواز پوری ہونے سے پہلے کچھ مقتدیوں کی سانس ٹوٹ جاتی ہے؛ کیونکہ کچھ مقتدیوں میں ضعیف اور کم سانس والے بھی ہیں، کیا مقتدیوں کو امام کی آواز تک سلام کھینچنا چاہئے اور اگر امام کی آواز پوری ہونے سے پہلے مقتدی کا سلام پورا ہو جائے تو مقتدیوں کی نماز میں کوئی خرابی تو واقع نہ ہوگی ایک صاحب فرماتے ہیں کہ امام کے سلام کے برابر ہی سلام کھینچنا چاہئے، اگر پہلے ٹوٹ گیا تو نماز نہ ہوگی،

براہ کرم شریعت کی روشنی میں اس کو تھوڑا خلاصہ فرمادیں تاکہ مقتدیوں کی سمجھ میں آسکے؟

المستفتی: قاری زبیر عالم، پیرزادہ مرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں امام کی متابعت صرف لفظ السلام میں واجب ہے اور علیکم ورحمۃ اللہ میں نہیں؛ اس لئے اگر بعض مقتدیوں کی سانس امام کے السلام کہنے کے بعد ٹوٹ جاتی ہے تو ان کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/۱۶۳، احسن الفتاوی ۳/۳۱۲)

ويجب لفظ السلام. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في واجبات الصلاة، قديم زكريا ١/٧٢، جديد زكريا ١/١٢٩)

وقال في الدر المختار في بحث الواجبات ولفظ السلام مرتين......دون عليكم. (درمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/١٦٢، كراچي ١/٤٦٨، الموسوعة الفقهيه الكويتيه ١١/٣١٦، ٢٧/٨٠)

ويجب لفظ السلام مرتين في اليمين، واليسار للمواظبة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجبات الصلاة، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۲/۱۴۱۷ھ

امام کے سلام پورا ہونے سے قبل مقتدی کا سلام پورا ہونا

سوال [۲۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب اتنا لمبا سلام پھیرتے ہیں کہ مقتدیوں کا سلام ختم ہوجاتا ہے اور امام صاحب کا سلام جاری رہتا ہے یعنی کہ مقتدیوں کے سلام سے نصف ہو پاتا ہے،

تو عرض یہ ہے کہ فقہاء نے نماز کے سلام پھیرنے میں کتنی مقدار متعین کی ہے؟ کتنے الف کھینچا جائے مقدار کی صحیح تعیین ہو جائے؟ ایک صاحب جو حافظ وقاری ہیں وہ بتاتے ہیں کہ میں نے معتبر علماء سے سنا ہے کہ اگر امام اتنا لمبا سلام پھیرے کہ مقتدیوں کا سلام پہلے ختم ہو جائے، تو نماز میں خرابی آ جاتی ہے۔

المستفتی: محی الدین، امام بڑی مسجد رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رحمۃ اللہ میں اللہ کے الف میں مدعارض ہونے کی وجہ سے ایک الف سے پانچ الف کی مقدار تک کھینچا جا سکتا ہے۔ (فوائد مکیہ ۲۲)

اور لفظ السلام کہنے سے نماز ختم ہو جاتی ہے؛ اس لئے سلام اول کی میم امام سے پہلے کہنا مکروہ ہے، اس کے بعد دیگر کلمات کو امام سے پہلے ختم کرنے سے نماز بلا کراہت درست ہو جاتی ہے اور اکثر امام؛ چونکہ رحمۃ اللہ کو لمبا کرتے ہیں؛ لہٰذا اس شخص کا مطلقاً نماز کو خراب کہنا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۳۱۲)

وتنقضي قدوة بالأول قبل عليكم على المشهور عندنا. (در مختار مع الشامية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلوة، مطلب لاينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، زكريا ٢/١٦٢، كراچي ١/٤٦٨، وكذا في مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في بيان واجبات الصلوة قديم ١٣٦، جديد دار الكتاب ديوبند ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰۳۸)

مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیر دینا

سوال [۲۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے کچھ لوگ بعد میں آ کر نماز میں شریک ہوئے اتفاق سے امام صاحب کو آخری رکعت میں سہو ہو گیا اور وہ بجائے بیٹھنے کے کھڑے ہو گئے، لوگوں کے اللہ اکبر کہنے پر واپس ہوئے؛ اب جبکہ امام صاحب نے تشہد پڑھ کر سلام پھیرا تو جو لوگ بعد میں آ کر شریک ہوئے تھے انہوں نے بھی لاعلمی میں سلام پھیر دیا تو اس پر نماز کے بعد لوگوں میں تکرار ہو گئی، ایک صاحب کہتے ہیں کہ بعد میں جو آئے اس کو سلام نہیں پھیرنا چاہئے، اگر ایسا کیا تو نماز نہ ہوگی اور ایک صاحب کہتے ہیں کہ ایسا مسئلہ تو کہیں نہیں ہے، تمہاری زبان سے سن رہے ہیں، آپ اس مسئلہ کا حل فرما دیں۔ نیز سلام نہ پھیرنے کا مسئلہ کن لوگوں سے متعلق ہے آیا جو لوگ سہو میں شریک رہے وہ بھی سلام نہ پھیریں؟

المستفتی: سراج الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ بعد میں آ کر نماز میں شریک ہوں، خواہ امام کے سہو پیش آنے سے پہلے شریک ہوں یا بعد میں بہر دو صورت ایسے لوگوں کو امام کے ساتھ سلام نہیں پھیرنا چاہئے؛ لیکن امام کے ساتھ سجدہ سہو کریں گے، اگر کسی نے بھول یا لاعلمی سے امام کے ساتھ سلام پھیر دیا ہے تو اس کی نماز بھی درست ہو جائے گی؛ البتہ قصداً ایسا کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

والمسبوق يسجد مع إمامه مطلقا سواء كان السهو قبل الاقتداء أوبعده (درمختار) قيد بالسجود، لأنه لايتابعه في السلام؛ بل يسجد معه–فإن سلم كان عامدا فسدت وإلا لا. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ۲/۸۲، زكريا ۲/۵۴۶)

ثم المسوق إنما يتابع الإمام في السهو دون السلام؛ بل ينتظر الإمام حتى يسلم فيسجد، فيتابعه في سجود السهو، لافي سلامه، وإن سلم فإن كان عامدا تفسد صلاته، وإن كان ساهيا لاتفسد ولاسهو عليه، لأنه مقتد،

وسهو المقتدي باطل، فإذا سجد الإمام للسهو يتابعه في السجود ويتابعه في التشهد، ولايسلم إذا سلم الإمام، لأن السلام للخروج عن الصلاة وقد بقي عليه أركان الصلاة، فإذا سلم مع الإمام، فإن كان ذاكرا لما عليه من القضاء، فسدت صلوته، لأنه سلام عمد، وإن لم يكن ذاكرله لاتفسد، لأنه سلام سهو، فلم يخرجه عن الصلاة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يجب عليه سجود السهو ومن لايجب عليه قديم كراچي ١٧٦/١، جديد زكريا ٤٢٢/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷؍۱۱۷)

خوف حدث وغیرہ کی بناء پر امام سے پہلے سلام پھیرنا

سوال [۲۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رسالہ مسائل امامت مصنفہ مولانا قاری محمد رفعت صاحب ص: ۲۲۷ پر لکھا ہے کہ ریح نکلنے کے خوف وغیرہ کی بنا پر پہل کرنے میں کراہت نہیں، یعنی امام سے پہلے ریح کے خوف سے سلام پھیرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ (بحوالہ احسن الفتاوی ۲۹۴/۱، بحوالہ درالمختار ۴۹۰/۱)

دریافت طلب بات یہ ہے کیا اس میں اختلاف ہے، یا یہ مسئلہ درست ہے؟

المستفتی: اعجاز احمد دارالعلوم چلہ امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صاحب احسن الفتاوی مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی مدظلہ اور مولانا قاری محمد رفعت صاحب مدظلہ کا حوالہ اپنی اپنی جگہ درست اور صحیح ہے کہ خوف حدث وغیرہ کی وجہ سے تشہد پورا ہونے کے بعد امام سے پہلے سلام پھیر دینا مکروہ نہیں ہے اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف بھی نظر سے نہیں گذرا۔

عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا جلس الإمام في آخر ركعة، ثم أحدث رجل من خلفه قبل أن يسلم الإمام، فقدتمت صلاته. (سنن الدارقطني، كتاب الصلاة، باب من أحدث قبل التسليم، دارالكتب العلميه بيروت ۱/۳۶۸، رقم:۱۴۰۷)

إنما كره للمؤتم ذالک لتركه متابعة الإمام بلاعذر، فلوبه كخوف حدث أو خروج وقت جمعة أو مرور ماربين يديه فلاكراهة الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب في وقت إدراك فضيلة الإفتتاح، زكريا۲/ ۲۴۰، كراچي ۱/ ۵۲۵، در مختار كراچي ۱/ ۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۴۵)

مسبوق کا قعدۂ اخیرہ میں تشہد کے بعد خاموش رہنا

سوال [۲۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر چار رکعت والی نماز امام کے پیچھے پڑھ رہا ہے، ایک رکعت بکر کی چھوٹ گئی ہے تو کیا آخری قعدہ میں بکر تشہد پڑھ کر خاموش بیٹھا رہے اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پوری کرے یا بکر التحیات درود شریف اور دعاء ماثورہ بھی امام کے ساتھ پڑھے، پھر جب امام سلام پھیرے تب اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پوری کرے۔ نیز ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم پڑھی جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد جابر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا مقتدی جس کی امام کے پیچھے رکعت چھوٹ گئی ہو اور قعدۂ اخیرہ میں بھی امام کے ساتھ شریک رہا ہو، تو اس کے لئے حکم یہ ہے کہ تشہد

پڑھ کر امام کے سلام کا انتظار کرے درود شریف اور دعاء وغیرہ نہ پڑھے؛ بلکہ تشہد کو امام کے سلام پھیرنے تک آہستہ آہستہ اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھتا رہے۔ نیز ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم آہستہ پڑھنا مستحب ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اوران کا حل جدید ٣/٥٢٥، فتاوی محمودیہ میرٹھ ٩/٣٢٢، فتاوی رحیمیہ ٥/٥٣)

ومنها أن المسبوق ببعض الركعات يتابع الإمام في التشهد الأخير، وإذا أتم التشهد لايشتغل بما بعده من الدعوات ثم ماذا يفعل تكلموا فيه وعن ابن شجاع أنه يكرر التشهد أي قوله أشهد أن لاإله إلا الله وهو المختار والصحيح أن المسبوق يترسل في التشهد؛ حتى يفرغ عند سلام الإمام. (هنديه، قبل الفاتحة، كتاب الصلاة، الفصل السابع في المسبوق واللاحق ١/ ٩١، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٤٩)

وتسن التسمية أول كل ركعة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة فصل في سننها، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٦٠، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة زكريا ٢/ ١٩٢، كراچي ١/ ٤٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
١٤/ صفر المظفر ١٤٣٥ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٠/ ١١٤٣٧)	١٤٣٥/٢/١٤ھ

مسبوق کے التحیات میں بیٹھتے ہی امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو مسبوق کیا کرے؟

سوال [٢٥٣٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسبوق ہے امام کے ساتھ قعدہ کی حالت میں شریک ہوا اور وہ تکبیر تحریمہ کہہ کر التحیات میں بیٹھا ہی تھا کہ امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا، تو یہ تشہد پڑھے گا یا امام کے ساتھ کھڑا ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکرکردہ شخص مسبوق ہے، اس کے لئے بغیر التحیات پڑھے امام کے ساتھ کھڑا ہوجانا مکروہ ہے؛ بلکہ التحیات پڑھ کر کھڑا ہونا لازم ہے، بغیر التحیات پڑھے کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۵۱۰، ایضاح المسائل ۱۳۲، احسن الفتاوی ۳/۳۷۶)

إذا أدرک الإمام في التشهد وقام الإمام قبل أن يتم المقتدي، أوسلم الإمام في آخر الصلاة قبل أن يتم المقتدي التشهد فالمختار أن يتم التشهد. (هنديه، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل السادس: فيما يتابع الإمام وفيما لايتابعه، قديم زكريا ١/ ٩٠، جديد زكريا ديو بند١/ ١٤٧)

ولو قام الإمام إلى الثالثة ولم يتم المقتدي التشهد أتم، وإن لم يتمه جاز، و في التجنيس يتمه–أي وجوبا. (حاشيه الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل فيما يفعله المقتدي بعد فراغ امامه، دارالكتاب ديو بند٣١٠)

كمن أدرک الإمام في القعدة الأولى فقعد معه، فقام الإمام قبل شروع المسبوق في التشهد فإنه يتشهد تبعا لتشهد إمامه. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، اشرفيه ديو بند٤٥٩، التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الصلوة زكريا ٢/ ١٩١، رقم: ٢١٠٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۱)

قعدۂ اولیٰ میں بیٹھتے ہی امام کھڑا ہوجائے

سوال [۲۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے قعدۂ اولیٰ میں شرکت کی ابھی تشہد شروع بھی نہیں کیا تھا کہ امام صاحب

تیسری رکعت کے لئے تکبیر کہہ کر کھڑے ہوگئے، اب زید کیا کرے تشہد پڑھے گا یا امام کی اقتداء میں کھڑا ہوگا؟

المستفتی: محمد اصغر پرانا بازار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قعدۂ اولیٰ میں شرکت کرتے ہی امام کھڑا ہوجائے تو زید تشہد پڑھ کر ہی کھڑا ہو تشہد پڑھے بغیر امام کی اقتداء میں کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۲)

لو اقتدى به في أثناء التشهد الأول، أو الأخير فحين قعد قام إمامه أو سلَّم ومقتضاه أنه يتم التشهد ثم يقوم، وقوله: ولو لم يتم جاز أي صح مع كراهة التحريم. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائى، كراچي ١/٤٩٦، زكريا ٢/ ٢٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

قعدۂ اولیٰ یا اخیرہ میں مسبوق کے تشہد مکمل کرنے سے پہلے امام کا کھڑا ہوجانا

سوال [۲۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بخدمت اقدس حضرت مفتی صاحب دامت برکاتکم العالیۃ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعدہ احقر بفضل اللہ تعالیٰ بخیر وعافیت ہے، کئی خط قبل ازیں ارسال کر چکا ہوں، مگر جواب نہ پانے کی وجہ سے دلی اضطراب ضرور ہے، مگر خیال کر لیتا ہوں کہ عدیم الفرصتی کی بناء پر جواب سے نہ نوازا ہو، استاذ ومربی کا جواب خط تسکین قلب کا باعث ہوتا ہے؛ اس لئے

حضرت والا سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ وقت نکال کر تین چار سطور لکھ کر قلب کو مطمئن فرمادیا کریں، گستاخی معاف ہو، ایک ضروری تحریر اصلاح کے لئے بھیج رہا ہوں، یہ تحریر میں نے اس شخص کے پاس رقم کر کے بھیجی ہے جس سے میری زبانی گفتگو ہوئی تھی، مسئلہ مبحثہ درمیان فریقین یہ تھا کہ قعدۂ اولیٰ یا قعدۂ اخیرہ میں مسبوق نے تشہد کا کچھ حصہ پڑھا ہوا اور امام نے سلام پھیر دیا یا امام کھڑا ہوگیا، تو اب مسبوق کیا کرے، میں نے کہا کہ مسبوق تشہد پورا کر کے اٹھے گا، یہی قول مختار ہے؛ اگرچہ عدم اتمام کی صورت میں بھی نماز ہو جائیگی، وہ فرمانے لگے کہ نہیں؛ بلکہ مسبوق امام کی اتباع میں قعدۂ اولیٰ میں بغیر تشہد پورا کئے کھڑا ہو جائے گا، کافی طویل گفت وشنید کے بعد انہوں نے فرمایا کہ آپ کچھ کتابوں کے حوالہ جات اس مسئلہ پر تحریر فرمائیں، تو میں نے مجبور ہو کر مندرجۂ ذیل تحریر ان کے پاس بھیجی ہے؛ چونکہ یہاں کتابیں کم ہیں؛ اس لئے جو مجھے مل سکا اور مطالعہ کر کے جس نتیجہ پر پہنچا وہ ان کو تحریر کر دیا تھا، آپ بالطاف کریمانہ اور بنظر غور پڑھ کر میرے اس رقوم کی اصلاح فرمائیں کہ صحیح ہے یا نہیں؟

احقر نے مسئلہ مبحثہ درشوال کے متعلق فتاویٰ اور کتب فقہ کا مطالعہ کیا، جو کچھ میں نے سمجھا ہے تو اس کو بالفاظ مختصر مع عبارات عربیہ حوالہ کے ساتھ تحریر کرتا ہوں، عالم گیری اور شامی میں قول مختار یہی لکھا ہے، کہ مسبوق تشہد پورا کر کے اٹھے گا اگرچہ عدم اتمام کی صورت میں بھی نماز درست ہو جائیگی، مگر یہ بھی یاد رہے کہ علامہ شامی کی بعض تحریرات سے جواز صلوٰۃ مع الکراہت التحریمیہ کا ثبوت ملتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۳۸۰، فتاویٰ محمودیہ ۲/ ۲۵۷)

شامی کی عبارت ملاحظہ ہو:

وشمل بإطلاقه ما لو اقتدىٰ به فى أثناء التشهد الأول أو الأخير، فحين قعد قام إمامه أو سلم ومقتضاه، أنه يتم التشهد، ثم يقوم، ولم أرصريحا، ثم رأيته فى الذخيرة ناقلا عن أبى الليث المختار عندى، أنه يتم التشهد، وإن لم يفعل أجزاه الخ. (شامي كراچي ١/ ٤٩٦، زكريا ديوبند ٢/ ٢٠٠)

والدليل الثانى لثبوت الدعوىٰ الثانى عبارة الشامي حيث قال تحت قول الدر المختار ولو لم يتم جاز أي صح مع كراهة التحريم كما أفاده الخ. (شامي كراچي ١/٤٩٦، زكريا ديوبند٢/٢٠٠)

فقولهم: ولو لم يتم جاز معناه صح مع الكراهة التحريمية ويدل عليه أيضاً تعليلهم بوجوب التشهد الخ (شامي كراچي ١/٤٩٦، زكريا ديوبند٢/٢٠٠، ١/٣٣٤)

میں بھی تشہد پورا کرکے اٹھنے کا فتویٰ موجود ہے، انہی حوالہ جات پر اکتفاء کرتا ہوں کہ عاقل وذی فہم کے لئے یہی بہت ہیں۔

اور جناب آیئے! یہ شبہ جو ظاہر فرمایا تھا کہ اتباع امام اور تشہد دونوں واجب ہیں؛ لہٰذا امام ہی کی اتباع کرنی اولیٰ ومختار ہوگی، تو محترم میں یہ عرض کرنے کی جرأت و ہمت کروں گا کہ نماز میں اتباع امام رکن واجب وفرض میں بلاتاخیر کے جبکہ دوسرا فرض یا واجب معارض نہ ہو واجب ہے، اور تعارض کی صورت میں **اتمام الواجب الذی هو فيه اولیٰ** اور افضل ہے؛ اسی وجہ سے اتمام تشہد ہی کو مختار کہا ہے؛ البتہ اگر معارض سنت ہے تو امام کی اتباع ضروری اور واجب ہے۔

شامی میں ہے: **لأن متابعةالإمام فى السلام، وإن كانت واجبة فليست بأولى من إتمام الواجب الذى هو فيه الخ.** (شامی نعمانیه ١/٣٥٢، کراچی ١/٥٢٥)

وقال فى موضع آخرالحاصل إن متابعة الإمام فى الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة فإن عارضها واجب لا ينبغي أن يقوته ؛ بل يأتي به ثم يتابعه الخ. (شامي ١/ ٣٣٣، کراچی ١/ ٤٩٦، زكريا ديوبند ٢/ ٢٠٠)

اور علامہ شامی نے اس کے بعد اس کی علت بھی بیان فرمادی ہے، خود دیکھ لیجئے گا، المختصر مذکورہ بالا عبارات سے مسبوق کے لئے اتمام تشہد کا مختار و اولیٰ ہونا معلوم ہوگیا، **كما لا يخفى على صاحب البصيرة والبصارة.**

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئلہ نمبر اول میں آپ کی رائے زیادہ صحیح ہے، کہ امام کی متابعت سنن میں علی الاطلاق واجب ہے، اور فرائض اور واجبات میں اس وقت واجب ہے؛ جبکہ کوئی فرض یا واجب معارض نہ ہو، بوقت تعارض متابعت کو مؤخر کر کے فرض یا واجب کو بجالانا ضروری ہے، عدم ادائیگی کی صورت میں نماز مع الکراہت درست ہوجائے گی۔

فكان تأخير أحد الواجبين مع الإتيان بهما أولىٰ من ترك أحدهما بالكلية. (حلبی کبیر، کتاب الصلوٰة، فصل الامامة، شروط المحاذات قديم ٤٩١، جديد اشرفيه ديو بند ٥٢٧)

و الحاصل إن متابعة الإمام فى الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة، فإن عارضها واجب لا ينبغي أن يفوته بل يأتى به ثم يتابعه، لأن الإتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية وإنما يؤخرها الخ (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فى إطالة الركوع للجائى، زكريا ٢/ ٢٠٠، كراچى ١/ ٤٩٦)

(وقوله) ولو يتم جاز معناه صح مع الكراهة التحريمية الخ. (شامي كراچى ١/ ٤٩٦، زكريا ديوبند ٢/ ٢٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۰۷)

تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بیٹھنے سے قبل امام سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے جماعت کی نماز میں شرکت کرنے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھے تھے کہ امام صاحب نے سلام پھیر دیا، اب سوال یہ ہے کہ شخص مذکور قعدہ کر

کے التحیات پڑھ کر چھوٹی ہوئی رکعتوں کو پورا کرے یا بغیر قعدہ کئے رکعتوں کو پورا کرے۔ نیز اس شخص کی شرکت جماعت کے ساتھ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قمر الحق دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تکبیر تحریمہ کہہ چکنے کے بعد امام نے سلام پھیر دیا ہے، تو مقتدی کی اقتدا صحیح ہوگئی، اسی تحریمہ پر نماز پوری کرے گا؛ ہاں البتہ مقتدی مسبوق کے بیٹھنے سے قبل امام نے سلام پھیر دیا ہے؛ اس لئے بیٹھ کر التحیات نہیں پڑھے گا؛ بلکہ اسی قیام کے ساتھ نماز پوری کرے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۲/۲، جدید زکریا ۴۳۸/۳، جدید زکریا مطول ۴۳۴/۴)

نية المؤتم الإقتداء (تحته في الشامية) أى الإقتداء بالإمام، أو الإقتداء به في صلاته، أو الشروع فيها، أو الدخول فيها، بخلاف نية صلاة الإمام. وشرط النية، أن تكون مقارنة للتحريمة (شامی، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/ ۲۸۵، كراچی ۱/ ۵۵۰)

فإذا كبر قائما ينوى الشروع في صلاة الإمام تنقطع الأولى في ضمن شروعه في صلاة الإمام (شامی، كتاب الصلاة، باب ادراك الفريضة، مطلب قطع الصلاة يكون حراماً، و مباحاً، و مستحباً و واجباً، زكريا ۲/ ۵۰۵، كراچی ۲/ ۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۲۸/ ۱/ ۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۲۱۳)

مسبوق نے حالت تشہد میں نماز میں شرکت کی اور امام تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو گیا

سوال [۴۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ گرامی قدر حضرت مفتی صاحب: اس وقت میرے مطالعہ میں آپکی کتاب ایضاح المسائل ہے کافی حدتک اپنے حق میں مفید پایا؛ لیکن کتاب کے ص:۱۳۲ پر مسبوق کے متعلق مسائل سے ایک قسم کی تشنگی پیدا ہوگئی ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ کوئی شخص جماعت میں اس وقت شریک ہوا؛ جبکہ امام تشہد میں ہے اوراس کے بیٹھتے ہی امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا یا کوئی شخص قعدۂ اخیرہ میں جماعت میں شامل ہوا، اوراس کے بیٹھتے ہی امام نے سلام پھیر دیا، ان صورتوں میں مسبوق کیا کرے؟ قعدۂ اولیٰ میں مسبوق التحیات مکمل کرکے امام کی اتباع کرے، اورقعدۂ اخیرہ میں التحیات پڑھنے کے بعد اپنی بقیہ نماز پوری کرے، تو آپ نے ہر دونوں صورتوں میں التحیات پڑھنے کوواجب اور بغیر التحیات پڑھی جانے والی نماز کومکروہ تحریمی قرار دیا ہے؛ جبکہ بدائع الصنائع اوربعض دوسری کتابوں میں امام کی اتباع کو واجب بتایا گیا ہے، اوران مواقع پر التحیات پڑھنے والے کومفسد نماز قرار دیا ہے، مہربانی فرماکر پوری وضاحت کے ساتھ حوالہ اور عبارت کی نشاندہی کے ساتھ مطمئن فرمائیں؟

المستفتی: ابوحارث عثمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسبوق کے تشہد پڑھنے سے قبل امام کے تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہوجانے یا چوتھی رکعت پر سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق پر تشہد پڑھنا راجح قول کے مطابق واجب ہے، اگر بغیر پڑھے ہوئے کھڑا ہوگیا تو راجح قول کے مطابق اس کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی اوران مواقع میں التحیات پڑھنے کومفسد صلوٰۃ اورمکروہ کسی نے نہیں لکھا ہے، آنجناب نے ان مواقع میں التحیات پڑھنے کومفسد صلوٰۃ بتایا ہے، بدائع الصنائع اور دیگر کتابوں کے حوالہ سے مفسد صلوٰۃ کہا ہے، ہم کو بدائع اور دیگر کسی کتاب میں ان مواقع میں التحیات پڑھنے کومفسد صلوٰۃ قرار دینے کے جزئیات نہیں ملے؛ جیسے آنجناب نے

بدائع الصنائع وغیرہ کا ذکر کیا ہے، براہ کرم بدائع یا دیگر کتب فقہیہ کا جزئیہ نقل کر کے کتاب جلد صفحہ اور مطبع نقل فرمادیں؛ تاکہ ان جزئیات کو دیکھ کر غور کیا جا سکے، سوالنامہ میں جس انداز سے حوالہ پیش کیا گیا ہے، وہ غیر ذمہ دارانہ حوالہ ہے، ایسے حوالے کا اعتبار نہیں ہوتا۔

لو اقتدیٰ به فی أثناء التشهد الأول أو الأخیر، فحین قعد قام إمامه، أو سلم، ومقتضاه أنه یتم التشهد، ثم یقوم قوله ولو لم یتم جاز. أي صح مع کراهة التحریم، والحاصل أن متابعة الإمام فی الفرائض والواجبات من غیر تأخیر واجبة، فإن عارضها واجب لا ینبغي أن یفوته؛ بل یأتی به ثم یتابعه، لأن الإتیان به لا یفوت المتابعة بالکلیة وإنّما یؤخرها وقوله، فکان تأخیر أحد الواجبین مع الإتیان بهما أولی من ترک أحدهما بالکلیة...... إن المتابعة الواجبة هنا معناها عدم التأخیر، فیلزم من إتمام التشهد ترکها بالکلیة، فینبغی التعلیل بأن المتابعة المذکورة إنما تجب إذا لم یعارضها واجب. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطلب فی إطالة الرکوع للجائي کراچی ۱/۴۹٦، زکریا ۲/۲۰۰)

وإذا قام الإمام إلی الثالثة قبل أن یفرغ المقتدی من التشهد، فإن المقتدی یتم التشهد ثم یقوم وکذا لو سلم الإمام قبل أن یفرغ المقتدی من التشهد فإنه یتم التشهد. (خانیه علی الهندیة، کتاب الصلوٰۃ، فصل فیمن یصح الاقتداء به ومفیمن لا یصح زکریا ۱/۹٦، جدید زکریا دیوبند ۱/٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/۷۹۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۳/۱۴۲۴ھ

مسبوق امام کے سلام پھیرنے کی صورت میں تشہد مکمل کرے گا یا نہیں؟

سوال [۲۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ امام قعدۂ اخیرہ میں تھا اتنے میں ایک شخص آیا اور امام کے ساتھ شریک ہو گیا، اس شخص کے بیٹھتے ہی امام نے سلام پھیر دیا، تو اب یہ شخص تشہد پورا کر کے اپنی باقی نماز ادا کرے گا یا امام کے سلام پھیرنے کے بعد فوراً کھڑا ہو جائے گا، شریعت مطہرہ میں جو حکم ہو مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عمر ساکن فتح پور پوسٹ: کملا پور سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسے شخص پر لازم ہے کہ وہ امام کے سلام کے بعد اپنا پورا تشہد پورا کرے، اور تکمیل تشہد کے بعد کھڑے ہو کر اپنی نماز پوری کرے، اور اگر تشہد چھوڑ کر امام کے سلام کے بعد فوراً کھڑا ہو جائے؛ تو نماز تو ہو جائے گی؛ لیکن مکروہ تحریمی ہوگی، آجکل دیکھنے میں آتا ہے کہ عام لوگ اس مسئلے سے غافل ہیں۔

لو اقتدىٰ به فى أثناء التشهد الأول أو الأخير فحين قعد قام إمامه أوسلم، ومقتضاه أنه يتم التشهد ثم يقوم الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فى إطالة الركوع للجائى، کراچی ۱/۴۹٦، زکریا ۲/۲۰۰)

(وقوله) ولو لم يتم جاز معناه صح مع كراهة التحريم الخ. (شامی، کراچی ۱/۴۹٦، زکریا دیوبند ۲/۲۰۰)

ومن أدرك الإمام فى التشهد فقام الإمام أو سلم فى أخر الصلوٰة قبل أن يتم المقتدى تشهده قال الفقيه أبو الليث المختار عندى أنه يتم تشهده؛ لأن التشهد من الواجبات الخ. (فتاویٰ تاتارخانیہ، کتاب الصلوٰة، الفصل الثالث فى كيفية الصلوٰة، قديم ۱/۵۵۵، جديد زكريا ۲/۱۹۲، رقم: ۲۱۱۲، هكذا في قاضى خان على الهندية، كتاب الصلوٰة، فصل فيما يصح الاقتداء وما لا يصح زكريا ۱/۹٦، جديد زكريا ديوبند ۱/٦۲، عالمگيري، كتاب الصلوٰة، باب الامامة، الفصل السادس فيما يتابع الامام وفيما لا يتابعه زكريا

١/ ٩٠، زكريا جديد ديوبند ١/ ١٤٧ غنية المستملی، كتاب الصلوٰة، باب الامامة شروط المحاذات قديم ٤٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۶۵)

قعدۂ اولیٰ میں شریک ہونے والا التحیات پوری کرے یا تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو؟

سوال [۲۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام ہے بکر مقتدی ہے، مقتدی اس حالت میں جماعت میں شریک ہوا کہ امام التحیات پڑھ رہا تھا، اس میں مقتدی کا التحیات کا پڑھنا اور اس کا پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

(۲) ایک شخص کہتا ہے کہ مقتدی پر لازم ہے کہ التحیات پوری کرے؛ اگرچہ امام کھڑا ہو جائے، یہاں تک کہ وہ رکوع بھی کر لے۔

المستفتی: منشی صفدر حسین کرتپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) التحیات پڑھنا اور امام کی تابعداری کرنا دونوں واجب ہیں، اب مذکورہ صورت میں اگر التحیات پوری کئے بغیر امام کی اتباع کی جائے؛ تو ترک واجب لازم آتا ہے، اور اگر التحیات پوری کرکے اتباع کی جائے؛ تو تاخیر واجب لازم آتی ہے، تاخیر واجب اتنا مضر نہیں ہے؛ جتنا نقصان ترک واجب میں ہوتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی زکریا ۳/ ۳۷۶)

فكان تأخير أحد الواجبين مع الإتيان بهما أولىٰ من ترك أحدهما بالكلية. (غنية المستملی، كتاب الصلوٰة، فصل فی الامامة شروط المحاذات قديم ٤٩١، جديد اشرفية ديوبند ٥٢٧، شامی، كتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فی إطالة الركوع للجائی كراچی ١/ ٤٩٦، زكريا ٢/ ٢٠٠)

اس لئے بعض فقہاء نے التحیات کا پڑھنا اور پوری کرنا واجب کہا ہے:

ولو قام إلى الثالثة قبل أن يتم المقتدى التشهد، فإنه يتم ثم يقوم لأن التشهد واجب الخ. (غنية المستملى ٤٩١، بل يتمه لوجوبه الخ. الدرالمختار ١/٣٦٦)

لیکن اگر تشہد پورا کئے بغیر امام کا اتباع کرے تو بالاتفاق نماز صحیح ہو جائیگی؛ البتہ بعض فقہاء نے کراہت تحریمی کے ساتھ صحیح کہا ہے۔

ولو لم يتم جاز أي صح مع كراهة التحريم كما أفاده الخ. (شامي، كراچي ١/٤٩٦، كوئٹه ١/٣٦٦، زكريا ٢/٢٠٠)

اور بعض فقہاء بلا کراہت صحیح کہتے ہیں:

وإن لم يتم جاز لتعارض واجبين فيتخير بينهما هذا هو المشهور فى المذهب. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلوٰة فصل فيما يفعله المقتدى بعد فراغ امامه قديم ١٦٠، جديد، دار الكتاب ديوبند ٣١٠)

عن أبي الليث المختار عندى أنه يتم التشهد وإن لم يفعل أجزأه الخ (شامي كوئٹه ١/٣٦٦، كراچي ١/٤٩٦، زكريا ٢/٢٠٠، عالمگيري، باب الامامة، الفصل السادس فيما يتابع الامام وفيما لا يتابعه زكريا ١/٩٠، جديد زكريا ١/١٤٧)

اس لئے افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ تشہد ہر حال میں پورا کر کے امام کی پیروی کرے.

فإن المقتدى يتم التشهد ثم يقوم الخ. (قاضى خان على الهندية، كتاب الصلوٰة، فصل فيما يصح الاقتداء وما لا يصح زكريا ١/٩٦، جديد زكريا ١/٦٢، شامي ١/ ٣٦٦، زكريا ٢/٢٠٠، كبيرى ٤٩١، صغيرى مطيع مجتبائي دهلى ٢٦٨، امداد الفتاوىٰ زكريا ١/٤٠٢، ٥١١، فتاوىٰ دار العلوم ٣/٣٨٩)

(۲) شامی میں ایسا ہی لکھا ہے۔

فإنه لا يتابعه أي ولو خاف أن تفوته الركعة الثالثة مع الإمام كما

صرح به في الظهيرية الخ. (شامی، مطبوعه كوئٹه ۱/۳٦٦، كراچي ۱/۴۹٦، زكريا۲/۲۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۲۰)

مسبوق تشہد مکمل کرے یا امام کی متابعت میں کھڑا ہو جائے؟

سوال [۴۵ ۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام قعدۂ اولیٰ میں بیٹھ کر تشہد پڑھ رہا تھا؛ اتنے میں ایک شخص آیا اور امام کے ساتھ شریک ہوگیا، اس شخص کے بیٹھتے ہی امام تشہد پورا کر کے کھڑا ہو گیا؛ تو اب یہ شخص تشہد پڑھ کر کھڑا ہوگا یا بغیر تشہد پڑھے امام کی اتباع کرتے ہوئے کھڑا ہو جائے گا؛ اس لئے کہ یہاں اس شخص پر اتباع امام بھی واجب ہے اور قعدہ وتشہد پڑھنا بھی واجب ہے تو وہ کیا کرے؟

المستفتی: محمد عمر مدرس مکتب اسلامیہ نور العلوم، جیوتی شاہ عالم پور کملا پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے حالات میں اس شخص پر لازم ہے کہ وہ اولاً قعدہ اور تشہد پورا کرے پھر اس کے بعد امام کی اتباع کرے، اور اصول وقاعدہ یہ ہے کہ جب نمازی پر دو واجب ایک ساتھ جمع ہو جائیں؛ تو دونوں میں سے کسی ایک کو بھی ترک کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایک میں تاخیر کرنا اور دوسرے کو پورا کرنا لازم ہے، اور یہاں اتباع امام بھی واجب ہے اور قعدۂ اولیٰ اور تشہد بھی واجب ہے؛ تو اگر امام کی اتباع کرتا ہے تو ترک تشہد اور ترک قعدہ لازم آتا ہے، اور اگر قعدہ اور تشہد پورا کرتا ہے؛ تو ترک اتباع امام لازم نہیں آتا ہے؛ بلکہ اتباع میں تاخیر لازم آتی ہے، اور ایسے حالات میں تاخیر واجب جائز ہے، ترک واجب جائز نہیں اور اگر اتباع امام کر کے قعدہ وتشہد ترک کر دیتا ہے؛ تو نماز فاسد

وواجب الاعادہ تو نہ ہوگی؛ لیکن مکروہ تحریمی ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۲۶۳، زکریا ۱/۲۰۴-۵۱۱، احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۳۷۶، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/۳۰۱، جدید زکریا ۵/۲۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۲۵۷، جدید ڈابھیل ۶/۵۶۰)

لو اقتدیٰ به فی أثناء التشهد الأول أو الأخير فحين قعد قام إمامه أو سلم ومقتضاه أنه يتم التشهد ثم يقوم الخ.

الحاصل أن متابعة الإمام في الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة فإن عارضها واجب لا ينبغي أن يفوته بل يأتي به ثم يتابعه لأن الإتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية وإنما يؤخرها والمتابعة مع قطعه تفوته بالكلية فكان تأخير أحد الواجبين مع الإتيان بهما أولىٰ من ترك أحدهما بالكليةالخ. (قوله) ولو لم يتم جاز معناه صح إطالة مع كراهة التحريم ويدل عليه أيضاً تعليلهم بوجوب التشهد الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فی إطالة الركوع للجائی زکریا ۲/۲۰۰، کراچی ۱/۴۹٦ فتاویٰ تاتار خانیہ، کتاب الصلوٰة، الفصل الثالث فی كيفية الصلوٰة قدیم ۱/۵۵۵، جدید زکریا ۲/۱۹۲، رقم: ۲۱۱۲، فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلوٰة، باب الامامة الفصل السادس، فيما يتابع الامام وفيما لا يتابعه زکریا ۱/۹۰، جدید زکریا ۱/۱٤۷ فتاویٰ قاضی خان علی الهندية، کتاب الصلوٰة، فصل فيما يصح الأقتداء وما لا يصح زکریا ۱/۹٦، جدید زکریا ۱/٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۶/ ۱۴۱۱ھ

مسبوق قعدۂ اخیرہ میں امام کے ساتھ کیا پڑھے

سوال[۲۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مقتدی کی امام کے ساتھ ایک رکعت چھوٹ گئی تو وہ امام کے ساتھ آخری قعدہ میں کیا پڑھے گا۔

المستفتی: محمد شعیب شاہ آباد را مپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ امام کے ساتھ صرف التحیات پڑھے گا، اور یہ تشہد کا پڑھنا مقتدی مسبوق پر امام کی متابعت میں واجب ہے، اس کے بعد خاموش رہے، درود شریف اور دعا نہ پڑھے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۲۰۴-۱/۱۱ ۵، فتاوی دار العلوم ۳/۳۸۹، احسن الفتاوی ۳/۳۸۱)

ما لو اقتدیٰ بہ فی أثناء التشهد الأول أو الأخیر فحین قعد قام إمامه، أو سلم، ومقتضاه أنه یتم التشهد ثم یقوم الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطلب فی إطالة الرکوع للجائی زکریا ۲/ ۲۰۰، کراچی ۱/ ۴۹۶، مطبوعہ کوئٹہ ۱/ ۳۶۶ ۹)

فإن المقتدی یتم التشهد، ثم یقوم. (قاضی خان، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة ۱/ ۹۶، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۱۶۲، صغیری مطبع مجتبائی دهلی ۲۶۸، کبیری، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة شروط المحاذات قدیم ۴۹۱، جدید، اشرفیه دیوبند ۵۲۷، فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلوٰۃ، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق زکریا ۱/ ۹۰)

وأما المسبوق فیترسل لیفرغ عند سلام إمامه الخ. (الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، زکریا ۲/ ۲۲۰، کراچی ۱/ ۵۱۱، مطبوعہ کوئٹہ ۱/ ۳۷۷، مصری ۱/ ۴۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۶۸۸)

مسبوق اپنی بقیہ رکعت میں سے کس رکعت میں سورۃ ملائے

سوال [۲۵۴۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگرکسی شخص نے امام کے ساتھ چار رکعت والی فرض نماز میں ایک رکعت پائی پھرامام کے سلام پھیرنے کے بعداپنی بقیہ رکعتیں پوری کرنے کے لئے کھڑا ہوا؛ تو سورۃ ملائے گا یانہیں؟ اگرملائے گا توکس کس رکعت میں ملائے گا؛ نیز ثنا پڑھے گا یانہیں؟ مدلل جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: محمدافتخار دیوریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں وہ شخص امام کے سلام پھیرنے کے بعدکھڑے ہوکرثناپڑھے پھراعوذ باللّٰہ اوربسم اللّٰہ پڑھ کرسورۂ فاتحہ اورسورۃ پڑھے اوررکوع اورسجدہ کرکے قعدہ کرے، دوسری رکعت میں بھی سورۂ فاتحہ اورسورۃ پڑھے؛ مگراس رکعت کے بعدقعدہ نہ کرے، اورتیسری رکعت میں فقط سورہ فاتحہ پڑھےاور پھردستور کے موافق قعدۂ اخیرہ کرکےنماز پوری کرے۔ (مستفادفتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/۳۴۴، جدیدزکریا ۵/۱۵)

والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها وهو منفرد حتیٰ يثني و يتعوذ و يقرأ. (در مختار مع شامی، کتاب الصلوٰۃ باب الامامۃ، مطلب فيما لو أتى بالركوع والسجود أو بهما كراچى ١/٥٩٦، زكريا ٢/٣٤٦، ٢/٣٤٧)

فمدرک ركعة من غير فجر يأتي بركعتين بفاتحة و سورة و تشهد بينهما، وبرابعة الرباعي بفاتحة فقط ولا يقعد قبلها. (در مختار مع الشامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، مطلب فيما لو أتى بالركوع و السجود أو بهما زكريا ٢/٣٤٧، كراچى ١/٥٩٦)

ولو أدرک ركعة من الرباعية فعليه أن يقضي ركعة يقرأ فيها الفاتحة

و السورة و يتشهد و يقضي ركعة أخرىٰ كذلك ولا يتشهد وفي الثالثة بالخيار والقراء ة أفضل. (هنديه، كتاب الصلوٰة، باب الامامة، الفصل السابع فى المسبوق واللاحق زكريا ۱/ ۹۱، جديد ۱/ ۱٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۲۹/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

مسبوق چھوٹی ہوئی رکعت میں کونسی سورت پڑھے؟

سوال [۲۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کی جہری نماز میں پہلی رکعت چھوٹ گئی؛ تو کیا امام کی پڑھی ہوئی سورت سے اوپر والی سورت پڑھ سکتا ہے یا نہیں، مثلاً امام نے سورۃ التکاثر پڑھی تھی؛ تو اب اس سے اوپر والی سورۂ قارعہ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اظہار سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسبوق چھوٹی ہوئی نماز میں جوسورۃ چاہے پڑھ سکتا ہے، امام کی پڑھی ہوئی سورۃ سے نیچے کی سورت پڑھنا ضروری نہیں، اوپر کی بھی پڑھ سکتا ہے۔ (مستفاد فتاویٰ دار العلوم زکریا ۳/ ۷۷)

عن ابن مسعود في الرجل يفوته بعض الصلاة مع الإمام، قال: يجعل ما يدرك مع الإمام آخر صلوته. (المعجم الكبير للطبرانى دار احياء ترات للعربى ۹/ ۲۷٤، رقم: ۹۳۶۹)

عن أبي هريرة رضـ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صل ما أدركت واقض ما سبقك. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب اتيان الصلوٰة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بيت الأفكار رقم: ٦۰۲)

والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها، وهو منفرد فيما يقضيه، ويقضي أول صلاته في حق قراءة وآخرها في حق تشهد. (تنویر الابصار مع الدر المختار، کتاب الصلوٰة، باب الامامة، مطلب لو أتى بالرکوع، أو السجود، أو بهما کراچی ١/٥٩٦، زکریا٢/٣٤٦، ٣٤٧)

ومنها أنه يقضي أول صلاته في حق قراءة وآخرها في حق تشهد. (هنديه، کتاب الصلوٰة، باب الامامة، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق زکریا ١/٩١، جدید ١/١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۸/۵/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۸۳۴)

مقتدی کا بھول سے امام کے ساتھ سجدۂ تلاوت میں شریک نہ ہونا

سوال [۲۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام کے ساتھ نماز میں شریک تھا، امام نے سجدۂ تلاوت کیا، زید یہ سمجھ کر کہ امام نے رکوع کیا ہے، رکوع میں چلا گیا، جب امام سجدہ سے اٹھا تو تنبہ ہوا اور بقیہ نماز امام کے ساتھ مکمل کی، کیا زید کی اقتداء اور نماز درست ہوئی یا نہیں؛ جبکہ اس نے سجدۂ تلاوت نہیں کیا، صورت حال کے معلوم ہونے پر اس کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد عمر لکھنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بے خبری میں رکوع میں چلا گیا ہے اور پورے رکوع میں اس کو پتہ نہیں چلا؛ یہاں تک کہ امام سجدہ سے اٹھ گیا؛ جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے؛ تو ایسی صورت میں اب زید کو کچھ نہیں کرنا ہے، زید کی نماز صحیح ہوگئی، اور امام

کے ساتھ اقتداء میں بھی کوئی خرابی نہیں آئی، اور اگر امام کے سجدہ کی حالت میں اس کو پتہ چل گیا ہوتا تو اسے رکوع کی حالت میں رکوع توڑ کر سجدہ میں چلا جانا ضروری تھا۔

تلا سجدة وسجد فظن المؤتمون، أنه ركع فركعوا و سجدوا لم تفسد صلوٰتهم، وإن سجدوا أخرىٰ فسدت لزيادة ركعة تامة هنا. (حلبي كبير، أحكام المساجد، مسائل شتى، اشرفيه ديوبند ٦١٨)

ولو سجد لها أي للتلاوة، فظن القوم أنه ركع، فمن ركع رفضه، وسجد لها ومن ركع و سجد سجدة أجزأته عنها، ومن ركع و سجد سجدتين فسدت صلاته؛ لأنه انفرد بركعة تامة. (در مختار مع الشامی، باب سجود التلاوة، زكريا ديوبند ٢/٥٨٨، كراچی ٢/١١٢، تقريرات رافعی زكريا وكراچی ٢/١٠٦، عالمگيری، كتاب الصلوٰة، الباب الثالث، عشر فی سجود التلاوة زكريا ١/١٣٤، جديد ١/١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۶۵۷)	۱۵؍ ۵؍ ۱۴۲۳ھ

دوران صلوٰۃ مقتدی کا سوجانا

سوال [۲۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک مقتدی امام کی اقتداء میں شریک جماعت ہے، اتفاقیہ مقتدی کو نماز میں قیام میں نیند کا غلبہ ہوگیا اور اس کی آنکھ لگ گئی، جب آنکھ کھلی تو امام کو سجدے میں پایا مقتدی نے اپنا رکوع ادا کرنے کے بعد امام صاحب کے ساتھ سجدے میں شرکت کرلی، ایسی حالت میں مقتدی کی نماز ہوگئی یا نہیں؟

(۲) مقتدی اس چیز کا عادی ہوگیا ہے کہ اکثر وہ نماز میں سوجاتا ہے اور کبھی رکوع

کبھی سجدہ اس کا نکل جاتا ہے؛ تو ایسی حالت میں اس کی نماز ہو جائیگی یا نہیں؟

المستفتی: محی الدین احمد سہسپور محلّہ حکیم پورہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز ہوگئی۔

واللاحق الغير المسبوق هو الذي أدرك الركعة الأولىٰ وفاتته ركعة، أو أكثر منها بعذر كنوم، أو حدث (إلى قوله) وحكمه أنه إذا زال عذره، فإنه يبدأ بقضاء فاته بالعذر، ثم يتابع الإمام إن لم يفرغ الخ.
(البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب الامامة، زكريا ١/٦٢٣، كوئٹه ١/٣٥٦، شامی، كتاب الصلوٰة، باب الامامة، مطلب فيما لو أتى بالركوع، و السجود، أو بهما مع الامام أو قبله أوبعده، زكريا ٢/٣٤٥، كراچی ١/٥٩٥، كوئٹه ١/٤٤٠)

وحكمه أن يقضي مافاته أولاً ثم يتابع الإمام إن لم يكن قد فرغ.
(شامی ١/٤٤٠، كبيری، كتاب الصلوٰة، فصل فی سجود السهو، قديم ٤٤١، جديد، اشرفيه ديوبند ٤٦٩، هكذا فی الهنديه، كتاب الصلوٰة، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق ١/٩٢، جديد ١/١٥٠-١٥١)

(۲) نماز میں نیند کا آجانا عادت کی بنا پر نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ بلا اختیار ہوتا ہے؛ اس لئے فقہاء نے معذور قرار دیا ہے؛ جیسا کہ اوپر دلائل گزر چکے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۳۷۳)

جلوس کے شور کی وجہ سے مقتدی سجدہ ہی میں رہ گئے اور امام نے سلام پھیر دیا تو کیا کریں؟

سوال[۲۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شاہی مسجد میں نماز ہو رہی تھی، دوران نماز سڑک پر سے جلوس نکلا اور جلوس کے

شور کی وجہ سے مقتدیوں کو امام صاحب کی تکبیر اور نقل وحرکت کا پتہ نہیں چلا، امام صاحب سجدے میں تھے آواز نہ سننے کی وجہ سے بعض لوگ سجدے میں ہی رہ گئے، اور امام صاحب نے دوسری رکعت پوری کرلی اور جب دوسری رکعت کے سجدے میں جانے لگے؛ تو مقتدیوں کو پتہ چلا، اب مقتدی تین قسم کے ہوگئے، ایک وہ ہیں جنہوں نے رکوع قومہ وغیرہ کر کے امام کو سجدہ میں پالیا، اور دوسرے وہ ہیں جو ڈائریکٹ سجدے میں چلے گئے؛ لیکن قیام اور رکوع نہ کیا، تیسرے وہ ہیں جنہوں نے قیام تو کیا؛ لیکن رکوع نہ کیا اور سجدے میں چلے گئے، ان میں سے کس کی نماز ہوئی اور کس کی نماز نہیں ہوئی، مدلل تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں تینوں قسم کے لوگ لاحق ہیں، ان میں سے پہلی قسم کے لوگوں کی نماز درست ہوگئی؛ چوں کہ انہوں نے اپنے فوت شدہ ارکان پورے کرنے کے بعد امام کی اتباع کرلی، دوسری اور تیسری قسم کے لوگ اگر امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنے فوت شدہ ارکان ترتیب سے پورے کرلیں، تو ان کی نماز درست ہوجائے گی ورنہ درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/۳۷۵)

فلو نام في الثالثة واستيقظ في الرابعة فإنه يأتي بالثالثة بلا قراءة فإذا فرغ منها صلى مع الإمام الرابعة وإن فرغ منها الإمام صلاها وحده بلا قراء أيضاً فلو تابع الإمام ثم قضى الثالثة بعد سلام الإمام صحّ. (شامی زکریا، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، مطلب فیما لو أتی بالرکوع، و السجود، أو بهما مع الامام أو قبله أو بعده، ۲/۳۴۵، شامی، کراچی ۱/۵۹۵، البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، زکریا ۱/۶۲۳، کوئٹہ ۱/۳۵۶)

إذا كبر مع الإمام ثم نام حتى صلى الإمام ركعةً ثم انتبه، فإنه يصلي الركعة الأولىٰ، وإن كان الإمام يصلي الركعة الثانية. ولو لم يشتغل بقضاء ما سبقه الإمام؛ ولكن يتابع الإمام أولاً ثم قضىٰ ما سبقه الإمام بعد

تسليم الإمام جازت صلوته عندنا. (هندية، كتاب الصلوٰة، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق زکریا ۱/۹۲، جدید ۱/۱۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۵/۴۰)

مدرک امام کے سلام پر اپنے کو مسبوق سمجھتے ہوئے کھڑا ہو جائے پھر لوٹ آئے تو کیا حکم ہے؟

سوال[۲۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مدرک ہے، امام صاحب کے ساتھ شروع سے داخل ہے، جب امام صاحب نے سلام پھیر دیا؛ تو یہ شخص اپنے آپ کو مسبوق سمجھ کر کھڑا ہو گیا اور امام کے ساتھ سلام نہیں پھیرا، جب پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہوا تو اس کو یاد آیا اور اس نے لوٹ کر سجدہ سہو کر لیا؛ تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عمیم ہاپوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص مدرک تھا؛ لیکن امام صاحب کے ساتھ سلام نہیں پھیرا اور اپنے آپ کو مسبوق گمان کر کے پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا؛ لیکن یاد آنے پر سجدہ کرنے سے پہلے پہلے لوٹ کر سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز درست ہے۔

ولو قعد في الرابعة ثم قام ولم يسلم عاد إلى القعدة مالم يسجد للخامسة و سلم. ويسجد للسهو استحساناً. هداية، كتاب الصلوٰة، باب سجود السهو ۱/۱۵۹، مکتبه اشرفیه دیو بند۔

وإن قعد الأخيرة قدر التشهد ثم قام عاد وسلم من غير إعادة التشهد و سجد للسهو. (مراقی الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب سجود السهو ۱۸۰،

مع حاشیه الطحطاوی، دار الکتاب دیوبند ۴۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۶/۴۰)

مسبوق نے صرف ایک رکعت پائی تو باقی نماز کس طرح پڑھے گا؟

سوال [۲۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسبوق ہے، اس کو صرف ایک رکعت ملی ہے، اور اس کو باقی تین رکعت مسبوق بن کر پوری کرنی ہے؛ تو ان تین رکعتوں میں کتنی رکعت میں قرأت کرے گا، اور کون کون سی رکعت میں قرأت کرے گا؟

المستفتی: محمد سعد اللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کو امام کے ساتھ صرف ایک رکعت ملی ہو وہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی اور دوسری رکعت میں سورۂ فاتحہ پڑھے گا اور ضم سورۃ کرے گا، اور تیسری رکعت میں جو کہ آخری رکعت ہے؛ صرف سورۂ فاتحہ پڑھے گا، اور پہلی رکعت پڑھ کر قعدہ بھی کرنا ہوگا؛ اس لئے کہ پہلی رکعت عملاً دوسری رکعت ہے؛ البتہ قرأت کے حق میں پہلی رکعت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۵۶۵، محمودیہ میرٹھ ۱۰/ ۴۲۳)

فمدرک رکعة من غیر فجر یأتی برکعتین بفاتحة و سورة و تشهد بینهما و برابعة الرباعی بفاتحة فقط. (شامی، کتاب الصلوة، باب الامامة، مطلب فیما لو أتی بالرکوع، والسجود، أو بهما، زکریا ۲/ ۳۴۷، شامی، کراچی ۱/ ۵۹۶)

لو أدرک مع الإمام رکعة فی ذوات الأربع، فقام إلی القضاء قضیٰ رکعة یقرأ فیها بفاتحة الکتاب و سورة. ویتشهد، ثم یقوم فیقضي رکعة

أخرى ويقرأ فيها بفاتحة الكتاب و سورة ولو ترك القراء ة في إحداهما تفسد صلاته لما قلنا وفي الثالثة هو بالخيار والقراءة أفضل على ما عرف.

(بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، حكم المسبوق قديم ١/٢٤٩، جديد زكريا ١/٥٦٧، كراچى ١/ ٢٤٩، هنديه، كتاب الصلوٰة، باب الامامة، الفصل السابع فى المسبوق واللاحق زكريا ١/٩١، جديد ١/١٤٩، حلبي كبير، كتاب الصلوٰة، قبيل فروع سبق بركعة اشرفيه ديوبند ٤٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۴/۴۰)

مغرب کی ایک رکعت پانے والا دوسری رکعت میں قعدہ کرے گا؟

سوال [۲۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مغرب کی نماز کی تیسری رکعت میں شامل ہوا، ایک رکعت اس کو امام کے ساتھ مل گئی، اب دوسری رکعت میں اس کو قعدہ کرنا واجب ہے یا اولیٰ اورافضل ہے، جواب سے نوازیں؛ نیز دونوں مذکورہ بالا سوالوں کے جوابات مدلل اورحوالوں کے ساتھ مطلوب ہیں۔

المستفتی: شمس الحق قاسمی مدرسہ ضیاء العلوم موتی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں قعدہ کرنا واجب نہیں ہے؛ بلکہ اولیٰ اورافضل ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۳۸۳)

ويقضى أول صلوٰته فى حق قراء ة وآخرها فى حق تشهد فمدرك ركعة من غير فجر يأتي بركعتين بفاتحة و سورة و تشهد بينهما و تحته فى الشامى ولو لم يقعد جاز استحساناً لا قياساً ولم يلزمه سجود السهو لكون

الركعة أولىٰ من وجه الخ. (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب الامامة، مطلب فيما لو أتى بالركوع والسجود، أو بهما، زكريا ٢/٣٤٧، كراچی ١/٥٩٧)

حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب، فإنه يقرأ في الركعتين الفاتحة، والسورة، ويقعد في أولهما؛ لأنها ثانية، ولو لم يقعد جاز استحساناً، لا قياساً. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب الحدث فى الصلوٰة، زكريا ١/٦٦٤، كوئٹه ١/٣٧٩)۔

وإذا أدرك الرجل ركعة مع الإمام من المغرب، فلما سلم الإمام قام يقضي، قال: يصلي ركعة و يقعد، وهذا استحسان، والقياس يصلي ركعتين ثم يقعد (المبسوط للسرضى، كتاب الصلوٰة، باب الحدث فى الصلوٰة، دار الكتب العلميه بيروت ١/١٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ربیع الثانی ١۴١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧/٢٦۵٢)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/۴/١۴١٢ھ

رباعی نماز میں مسبوق اپنی بقیہ تین رکعت کس طرح پوری کرے؟

سوال [٢۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام کیساتھ اور مقتدی نماز رباعی میں اخیر رکعت میں شریک ہو، تو مقتدی امام کے سلام کے بعد تینوں رکعتوں میں کیا پڑھے، تینوں رکعتوں میں خاموش رہے یا قرأت کرے؟

المستفتی: نور محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کو ایک رکعت امام کے ساتھ ملی ہے، وہ مسبوق ہے، وہ اپنی رباعی نماز اس طرح پوری کرے کہ دو رکعت میں فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور ایک رکعت میں صرف سورۂ فاتحہ پڑھے۔

لو أدركه فی ركعة الرباعي يقضي ركعتين بفاتحة وسورة، ثم يتشهد، ثم بالثالثة بفاتحة خاصة عند أبي حنيفة وقالا ركعة بفاتحة و سورة و تشهد، ثم يأتي ركعتين أولا هما بفاتحة و سورة و ثانيتهما بفاتحة خاصة. (شامی، کتاب الصلوة، باب الامامة، مطلب فيما لو أتى بالركوع، والسجود، أو بهما، کراچی ١/٥٩٧، زکریا ٢/٣٤٧)

ولو أدرك ركعة من الرباعية فعليها أن يقضي ركعة يقرأ فيها الفاتحة والسورة ويتشهد ويقضي ركعة أخرى كذلك ولايتشهد، وفي الثلاثة بالخيار والقراء ة أفضل. (هندية، كتاب الصلاة، باب الإمامة الفصل السابع في المسبوق واللاحق زكريا ١/٩١، جديد ١/١٤٩)

لو أدرك مع الإمام ركعة فی ذوات الأربع فقام إلى القضاء قضى ركعة يقرأ فيها بفاتحة الكتاب و سورة. ويتشهد، ثم يقوم، فيقضى ركعة أخرى يقرأ فيها بفاتحة الكتاب و سورة وفی الثالثة هو بالخيار والقراء ة أفضل على ما عرف. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوٰة، حكم المسبوق قديم ١/٢٤٩، جديد زكريا ١/٥٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۱)	۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

مسبوق پر دعاء قنوت کون سی رکعت میں واجب ہے؟

سوال [۲۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقتدی کے لئے تشہد کا کیا حکم ہے اور وتر کی جماعت میں مسبوق پر دعاء قنوت کونسی رکعت میں واجب ہے، امام کی تیسری رکعت میں امام کے ساتھ پڑھی ہوئی کافی ہے یا بعد میں پڑھنی واجب ہے؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مقتدی پر بھی تشہد پڑھنا واجب ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/۱۵۸)

ويجب قراءة التشهد فيه الخ (طحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٥١، قديم ١٣٧)

اگر تیسری رکعت میں امام کے ساتھ پوری قنوت پڑھ لیا تھا تو بعد میں پڑھنے کی ضرورت نہیں اور اگر امام کے ساتھ پوری نہیں پڑھ سکا ہے، تو بعد میں قنوت پڑھنا لازم ہوگا۔

واما المسبوق فيقنت مع إمامه فقط الخ. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/٤٤٨، كراچي ٢/١٠)

حتى لو أدرك ثالثة الوتر فقنت مع الإمام لايقنت فيما يقضي بالإجماع. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، زكريا ١/٦٦٤، كوئٹه ١/٣٧٩)

كما لو قنت المسبوق معه في الثالثة أجمعوا أنه لايقنت مرة أخرى، فيما يقضيه لأنه غير مشروع. (حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، دارالكتاب ديوبند جديد ٣٨٥، ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۱۳ھ

امام کا نقص مقتدی مسبوق کا نقص ہے

سوال [۲۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ امام صاحب نے جہری نماز میں سورۂ فاتحہ نصف آہستہ پڑھی اور سجدہ سہو کرنا بھول گئے، خیر بتانے پر انفرادی طور پر یعنی اس نماز کا اعادہ کرلیا گیا، مگر ان

امام صاحب کے ساتھ ایک صاحب اخیر رکعت میں شریک ہوئے اور امام صاحب اور جو نمازی شروع ہی سے نماز میں شریک تھے، انہوں نے نماز کا اعادہ کرلیا، تو کیا اس مسبوق پر نماز کا اعادہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) امام صاحب کی نماز میں جو نقص پیدا ہوگیا ہو وہ نقص مقتدی مسبوق کے حق میں بھی شمار کیا جائے گا یا نہیں اگر امام کا نقص مقتدی کا نقص نہیں ہے، تو وہ مسبوق جو امام صاحب کی اقتداء کررہا ہے، یہ امام صاحب کی اقتداء میں ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو کیوں؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی سہسپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسبوق پر بھی مذکورہ صورت میں نماز کا اعادہ لازم تھا۔

فأما المسبوق فقد التزم بالاقتداء أي الإمام متابعته بقدر ما هو صلاة الإمام، و قد أدرک هذا القدر، فيتابعه فيه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا٢/١٧٦، كوئٹه ٢/٩٩، بدائع الصنائع ١/٤٢١)

وسهو الإمام يوجب السجود عليه وعلى المقتدي لأن متابعة الإمام واجبة، قال: النبي صلى الله عليه وسلم، تابعوا إمامک على أي حال وجدته، ولأن المقتدي تابع للإمام. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يجب عليه سجود السهو ومن لايجب، زكريا ١/٤٢٠، قديم كراچي ١/١٧٥)

امام صاحب کی نماز میں پیدا شدہ نقص کو مقتدی مسبوق کا نقص شمار کیا جائے گا؛ لہٰذا جب امام صاحب کے ذمہ سجدہ سہو لازم آئے گا، تو مقتدی مسبوق پر بھی لازم آئے گا۔

وسهو الإمام يوجب على المؤتم السجود، قوله ”على المؤتم“ وإن كان مسبوقًا. (الهداية مع الدراية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفي ١/١٥٨، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه امداديه

ملتان ١/١٩٥، زكريا ١/٤٧٧، ٤٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۳۱۴)

مسبوق مقتدی سجدۂ سہو میں شریک ہوگا یا نہیں؟

سوال [۲۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام کو سجدۂ سہو کی ضرورت پیش آجائے، تو مسبوق مقتدی سجدۂ سہو میں شریک ہوگا یا نہیں، اگر نہیں ہوگا تو ہونے کی صورت میں کیا حرج لازم آئے گا؟

المستفتی: محمد جاوید بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام کو سجدۂ سہو کی ضرورت پیش آجائے تو مسبوق پر لازم ہے کہ وہ بھی امام کے ساتھ سجدۂ سہو میں شریک ہو؛ البتہ امام کے ساتھ سلام نہیں پھیرے گا صرف سجدۂ سہو میں شریک ہوگا، پھر امام کے ساتھ دوبارہ تشہد پڑھے گا اور جب امام آخری سلام پھیرے گا تو مسبوق اپنی مابقیہ رکعت پڑھنے کے لئے کھڑا ہوجائے گا۔

والمسبوق يسجد مع إمامه مطلقا سواء كان السهو قبل الإقتداء أوبعده (قال في الشامية) قيد بالسجود، لأنه لايتابعه في السلام؛ بل يسجد معه ويتشهد، فإذا سلم الإمام قام إلى القضاء. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ٢/٨٢، زكريا ٢/٥٤٦)

المسبوق يتابع إمامه في سجود السهو، وإن كان وقوع السهو منه قبل اقتدائه. (غنية المستملى، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٦٥، ٤٦٦)

المسبوق أو المقيم خلف المسافر حيث يتابع الإمام في سجود السهو،

ثم يشتغل بالإتمام. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يجب عليه سجود السهو و من لايجب زكريا ۱/ ۳۲۱، قديم كراچي ۱/ ۱۷۵، مجمع الانهر، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۲۴/۴۰)

امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں کے متنبہ کرنے پر دوسری منزل والوں کا سلام پھیرنا

سوال [۲۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد میں مائک سے نماز ہورہی ہے اور کچھ افراد مسجد کے اوپری حصہ میں بھی نماز پڑھ رہے ہیں اور آخری رکعت میں بجلی کے چلے جانے یاکسی اور بنا پر اوپر والوں کو سلام کی اطلاع نہ پہونچ سکی تو پھر کچھ دیر بعد کسی کی اطلاع کے بعد معلوم ہوا کہ امام صاحب نے سلام پھیر دیا تو اس اطلاع سے ان لوگوں نے بھی سلام پھیر دیا اور جن لوگوں کی رکعت چھوٹ گئی تھی وہ اپنی نماز پوری کرنے کھڑے ہوگئے تو ایسی صورت میں ان لوگوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد گلفام، متولی مسجد بکر قصاب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اوپری حصہ میں جولوگ تھے، انہوں نے اگر اس درمیان میں منافی صلوۃ کوئی عمل نہیں کیا ہے؛ بلکہ متنبہ ہوتے ہی سلام پھیر دیا ہے اور مسبوق لوگ بقیہ نماز کے لئے کھڑے ہوگئے ہیں، تو ایسی صورت میں سب کی نماز صحیح اور درست ہوچکی ہے۔

ركعة أو أكثر منها بعذر كنوم، أو حدث، أوغفلة، أو زحمة،

أو لأنـه من الطائفة الأولىٰ في صلوة الخوف، وحكمه أنه إذا زال عذره، فـإنـه يبدأ بقضاء مافاته بالعذر، ثم يتابع الإمام (إلى قوله) وإن بعد فراغ الإمـام صلى الرابعة وحدها بلا قراء ة أيضا، لأنه لاحق، فلو تابع الإمام، ثم قـضـى الثالثة بعد فراغ الإمام صح الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، بـاب الإمام، زكريا ١/٦٢٣، كوئٹه ١/٣٥٦، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب فيما لو أتي بالركوع والسجود، أو بهما مع الإمام، أو قبله، أو بعده، زكريا ٢/٣٤٥، كراچی ١/٥٩٥، هنديه، كتاب الصلاة، الفصل السابع في المسبوق واللاحق، زكريا ١/٩١، جديد ١/١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۴۱)

دورانِ نماز ریح خارج ہوجائے تو وضو کے بعد مابقیہ نماز کس طرح ادا کریں؟

سوال [۲۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص امام کے پیچھے جماعت سے نماز پڑھ رہا تھا، ایک رکعت پوری ہوئی تھی کہ ریح خارج ہوگئی جلدی سے وضو کرکے پھر نماز میں شریک ہوگیا اس درمیان دو رکعت یا ایک رکعت مزید ہوگئی امام کے ساتھ بقیہ نماز میں شریک ہوگیا تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا چھوٹی ہوئی نماز جس وقت وہ وضو کرنے گیا تھا انہیں پھر سے پڑھے گا یا نہیں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: عبد اللہ لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے شخص کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ امام کے ساتھ بقیہ نماز پڑھنے کے بعد وضو کے درمیان جتنی رکعتیں چھوٹ گئی تھیں ان کو مکمل کرے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ وضو کے بعد نئے سرے سے نماز پڑھے یعنی وضو کر کے امام کے ساتھ شامل

ہوجائے پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد بقیہ نماز مکمل کرے؛ اس لئے کہ غیر عالم مسائل حدث اور مسائل بناء پر پوری طرح واقف نہیں ہوتے ہیں، اس میں غلطیاں ہوسکتی ہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، من أصابه قيئي، أورعاف، أوقلس، أومذي، فلينصرف، فليتؤضأ، ثم ليبن على صلاته، وهو في ذلک لايتكلم. (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ماجاء في النباء على الصلاة، النسخة الهنديه ٨٥، دارالسلام: ١٢٢١)

عن علي بن طلق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذا فسا أحدكم في الصلاة، فلينصرف فليتوضأ وليعد الصلاة. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في من يحدث في الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٢٧، رقم: ٢٠٥)

من سبقه حدث توضأ وبني ولايعتد بالتي أحدث فيها ولابد من الإعادة، والاستئناف أفضل كذا في المتون وهذا في حق الكل عند بعض المشائخ. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السادس في الحدث في الصلاة جديد ١/ ١٥٢، زكريا ١/ ٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۷۸/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۱۵ھ

◆

(۱۲) باب القراءة

مغرب، عشاء، فجر میں جہر اور ظہر وعصر میں سر کی عقلی ونقلی دلیل

سوال [۲۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین نمازوں مغرب، عشاء اور فجر میں جہر کا حکم ہے اس کی کیا وجہ ہے، ظہر وعصر میں سراً قرأت کا حکم کیوں ہے، عقلی ونقلی وجوہ بیان فرماکر تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتی: عبد المعید، بجنور، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام پر مغرب وعشاء اور فجر میں جہراً اور ظہر وعصر میں سراً قرأت کرنا واجب ہے، اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ آقاء نامدار علیہ السلام نے ہمیشہ اسی پر مواظبت کی ہے، اس کے خلاف آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔ نیز یہی طریقہ توارث کے ساتھ منقول ہے۔

عن ابن شهابؓ، قال: سن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن يجهر بالقراءة في صلاة الفجر في الركعتين كلتيهما، ويقرأ في الركعتين الأوليين في صلاة الظهر بأم القرآن وسورة في كل ركعة سرا في نفسه، ويقرأ في الركعتين الأخريين من صلاة الظهر بأم القرآن في كل ركعة سرا في نفسه، ويفعل في العصر مثل مايفعل في الظهر، ويجهر الإمام بالقراءة في الأوليين من المغرب، ويقرأ في كل واحد منهما بأم القرآن وسورة، ويقرأ في الركعة الآخرة من صلاة المغرب القرآن فى نفسه، ثم يجهر بالقراءة في الركعتين من صلاة العشاء، بأم القرآن في كل ركعة وسورة سورة، ويقرأ في الركعتين

الآخرتين في نفسه بأم القرآن وينصت من وراء الإمام. الحديث (المراسيل لأبي داؤد ٦، رقم الحديث: ٤٠)

ومن الواجباب الجهر بالقراء ة فيما يجهر فيه بها كالفجر، والجمعة، والعيدين، وأولي المغرب، والعشاء، وكالتراويح، والوتر، فإن الجهر في جميع ذلک واجب على الإمام ومنها المخافة بالقراء ة فيما يخافة فيه بها كغير ما ذكر فإن الجهر والمخافة في محله واجب للمواظبة منه عليه الصلاة والسلام على ذلک. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب واجبات الصلاة، لاهور ٢٩٦، شرح نقايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اعزازيه ديوبند ١/ ٧١، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب واجبات الصلاة، قديم كراچي ١/ ١٦٠، زكريا ١/ ٣٩٥، هدايه مع فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل في القراء ة، كوئٹه ١/ ٢٨١، ٢٨٣، زكريا ١/ ٣٣١- ٣٣٢، ١/ ٣٢٤، كبيري، كتاب الصلاة، قبيل فصل في صفة الصلاة، مكتبه رحيميه ديوبند/ ٢٩٠)

دوسری وجہ یہ ہے کہ دن کے ظہر وعصر میں کفار گلی کوچوں میں منتشر رہتے تھے، مسلمانوں کی نماز کے اندر قرأت سن کر بھڑکتے تھے اور مسلمانوں کو ایذاء پہونچاتے تھے، مگر رات میں سب اپنے اپنے گھروں میں ہوتے تھے؛ اس لئے مسلمانوں کی قرأت سننے کا انہیں موقع نہیں ملتا تھا، تو اللہ تبارک وتعالیٰ کا حکم ہوا کہ دن میں سراً قرأت کی جائے اور رات میں جہر کا سلسلہ بدستور باقی رکھا جائے؛ چنانچہ حضور ﷺ نے یہ حکم جاری فرمادیا اور یہی حکم قیامت تک جاری رہیگا اور جمعہ وعیدین میں جہری قرأت اس لئے ہوتی ہے کہ ان نمازوں کا حکم مدینہ منورہ میں نازل ہوا تھا اور وہاں قرآن کریم پڑھنے اور کسی قسم کی عبادت کرنے میں کفار کی طرف سے کوئی رکاوٹ نہیں تھی؛ اس لئے جمعہ وعیدین میں جہری قرأت کا حکم فرمایا۔

(ويجهر الإمام وجوبا) للمواظبة من النبي الله صلى الله عليه وسلم، وكان صلى الله عليه وسلم يجهر بالقرآن في الصلاة كلها ابتداء،

وكان المشركون يؤذونه، ويسبون من أنزله، ومن أنزل عليه، فأنزل الله تعالى ولاتجهر بصلوتک ولاتخافت بها، أي لاتجهر بها كلها، ولاتخافت بها كلها، وابتغ بين ذلک سبيلا، بأن تجهر بصلوة الليل،وتخافت بصلوة النهار، فكان يخافت بعد ذلک في صلوة الظهر و العصر؛ لاستعدادهم للإيذاء في هذين الوقتين، ويجهر بالمغرب؛ لأنهم كانوا مشغولين بالأكل، وفي العشاء والفجر لكونهم رقودا وفي الجمعة والعيدين؛ لأنه أقامهما بالمدينةوماكان للكفار قوة. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، فصل يجهر الإمام وجوبا، كوئٹه ١/٢٣٣، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/٥٨٥، ٥٨٦، كوئٹه ١/٣٣٥، عيني شرح هداية، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، اشرفيه ٢/٢٩٢، ٢٩٣، ١/٦٩٢، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة قديم كراچي ١/٦٠، زكريا ١/٣٩٥، عنايه شرح هدايه ١/٣٢٥، جامع الرموز قديم ١/١١٠)

تیسری وجہ یہ تھی کہ حضرت جبرئیل آمین نے جب دو دن تک امامت فرما کر کے نماز کے اوقات بتلائے تھے، تو ان میں ظہر اور عصر میں سراً قرأت فرمائی تھی اور بقیہ نمازوں میں جہری قرأت کی تھی؛ اس لئے ظہر اور عصر میں سراً قرأت کی جاتی ہے اور مغرب عشاء وفجر میں جہراً قرأت کی جاتی ہے۔

عن أنسؓ، أن جبرئيل عليه السلام أتي النبي صلى الله عليه وسلم، بمكة حين زالت الشمس، وأمره أن يؤذن للناس بالصلاة حين فرضت عليهم، فقام جبرئيل أمام النبي صلى الله عليه وسلم، وقام الناس خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فصلى أربع ركعات لايجهر فيها بقراءة ثم أمهل حتى إذا وجبت الشمس، صلى لهم ثلاث ركعات يجهر في ركعتين بالقراءة ولايجهر في الثالثة، ثم أمهل حتى إذا ذهب ثلث الليل، صلى بهم أربع ركعات، يجهر في الأولين بالقراءة، ولايجهر في الأخريين

بالقراءة، ثم أمهل حتى إذا طلع الفجر صلى بهم ركعتين يجهر فيهما بالقراءة. (دارقطني، كتاب الصلاة، باب إمامة جبرئيل، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/۲٦۸، رقم:۱۰۱۱، ۱/۹۷، مطبع انصاري دهلي)

اور چوتھی وجہ علماء نے یہ لکھی ہے کہ دن میں شور وشغف اور ہنگامہ رہتا ہے، جہری قرأت کی صورت میں قرآن کریم کی آیتوں میں غور وفکر کرنا مشکل ہوجاتا ہے اور لوگوں کے قلوب اپنے کاروبار اور دکانوں میں لگے رہتے ہیں اور رات میں شور وشغف ختم ہوجاتا ہے اور قرآن کریم کی آیتوں میں یکسوئی اور دلجمعی کے ساتھ غور وفکر کرسکتے ہیں۔

والسر في مخافتة الظهر والعصر، أن النهار مظنة الصخب واللغط في الأسواق والدور وأما غيرهما، فوقت هدوء الأصوات والجهر أقرب إلى تذكر القوم واتعاظهم. (حجة الله البالغة ۲/۹، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، كراچي ۱/۱٦۰، زكريا ۱/۳۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۷۴)

رات کی نمازیں جہری اور دن کی سری کیوں ہیں؟

سوال[۲۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پنجوقتہ فرض نمازوں میں مغرب عشاء فجر میں قرأت بآواز بلند کی جاتی ہے؛ لیکن ظہر وعصر میں کیوں نہیں کی جاتی اور جمعہ کے دن تو ایک ہی نماز جہری ہونے سے رہ جاتی ہے ایسا کیوں ہے؟

المستفتی: فصاحت حسین، مدرسہ بدر العلوم حسن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دن میں شور وغل ہوتا ہے سکون نہیں ہوتا، لوگ توجہ سے قرأت نہیں سن سکتے اور رات میں شور نہیں ہوتا ہے، سکون واطمینان کا وقت ہے لوگ اطمینان سے قرأت سن سکتے ہیں؛ اس لئے رات کی نمازوں میں جہری قرأت کا حکم ہے اور دن کی نمازوں میں سری قرأت کا حکم ہے۔

والسر في مخافتة الظهر والعصر، أن النهار مظنة الصخب واللغط في الأسواق والدور وأما غيرهما، فوقت هدوء الأصوات والجهر أقرب إلى تذكر القوم واتعاظهم. (حجة الله البالغة ۲/ ۹، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، كراچي ۱/ ۱٦۰، زكريا ۱/ ۳۹۵)

القراء ة ركن يتحمله الإمام عن القوم فعلا فيجهر ليتأمل القوم، ويتفكروا في ذلک، فتحصل ثمرة القراء ة، ...... وثمرة الجهر تفوت في صلاة النهار؛ لأن الناس في الأغلب يحضرون الجماعات في خلال الكسب، والتصرف، والانتشار في الأرض فكانت قلوبهم متعلقة بذلک......بخلاف صلاة الليل؛ لأن الحضور إليها لايكون في خلال الشغل، وبخلاف الجمعة والعيدين؛ لأن يؤدي في الأحايين مرةً على هيئة مخصوصة من الجمع العظيم وحضور السلطان وغير ذلک، فيكون ذلک مبعثة على إحضار القلب والتأمل......ولهذا كان يجهر في الجمعة والعيدين؛ لأنه أقامهما بالمدينة، وماكان للكفار بالمدينة قوة الأذى. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، كراچي ۱/ ۱٦۰، زكريا۱/ ۳۹۵)

اور جمعہ کی فرضیت؛ چونکہ مدینہ منورۃ ہجرت کر جانے کے بعد ہوئی ہے۔ نیز جمعہ میں تمام ہی مسلمان ایک جگہ شریک ہوجاتے ہیں اور باہر کا شور وشغف باقی نہیں رہتا ہے۔ نیز چونکہ نماز جمعہ وعظ وتقریر، تعلیم وترغیب وترہیب پر مشتمل ہے؛ اس لئے اس میں نماز جہراً

پڑھنے کا حکم ہوا ہے۔ (مستفاد: احکام اسلام عقل کی نظر میں :۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۱۷۶۱/۳۷)

نماز عشاء، فجر ومغرب میں قرأت بالجہر ہے تو ظہر عصر میں کیوں نہیں؟

سوال [۲۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عشاء، فجر ومغرب میں قرأت جہر کے ساتھ کی جاتی ہے تو نماز عصر وظہر میں قرأت جہر کے ساتھ کیوں نہیں کی جاتی ہے، ان دونوں نمازوں میں جہر کیوں نہیں ہے؟ اس کی وجہ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: صغیر احمد سہرساوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کی حکمت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے حجۃ اللہ البالغہ کے اندر یہ بیان کی ہے کہ دن کا وقت بازاروں اور عام مقامات میں لوگوں کے شور وشغب کا ہوتا ہے اور شور وآواز میں سکون سے قرآن کریم کی قرأت کرنا اور سننا دشوار ہے؛ اس لئے سراً وآہستہ قرأت کا حکم فرمایا ہے اور رات کا وقت کاروبار ومشاغل سے فارغ ہوکر جائے مستقر میں آنے اور شور وآواز کے پست ہونے کا ہے، اس میں قرآن کریم کی قرأت کرنا اور سننا دشوار نہیں ہے اور سکون کے ساتھ جہر ہوسکتا ہے؛ اس لئے عشاء، مغرب وفجر میں جہر کا حکم فرمایا ہے اور ظہر وعصر میں سر کا حکم فرمایا ہے۔

والسر في مخافتة الظهر والعصر، أن النهار مظنة الصخب واللغط في الأسواق، والدور، وأما غيرهما، فوقت هدوء الأصوات والجهر أقرب إلى تذكر القوم واتعاظهم. (حجة الله البالغة ۲/۹، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجباب الصلاة، كراچي ۱/۱۶۰، زكريا ۱/۳۹۵)

القراءة ركن يتحمله الإمام عن القوم فعلا فيجهر ليتأمل القوم، ويتفكروا في ذلك، ...... وثمرة الجهر تفوت في صلاة النهار؛ لأن الناس في الأغلب يحضرون الجماعات في خلال الكسب، والتصرف، والانتشار في الأرض، فكانت قلوبهم متعلقة بذلك...... بخلاف صلاة الليل؛ لأن الحضور إليها لايكون في خلال الشغل. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، كراچي ۱/ ۱٦۰، زكريا ۱/ ۳۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱/۱۲ھ

ظہر اور عصر میں سری قرأت کی حکمت

سوال [۲۵٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہر اور عصر میں سری قرأت کرنے میں کیا حکمت ہے، اقوال اکابر کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: شبیر احمد جامع مسجد، جلگاؤں مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت تھانویؒ ظہر اور عصر میں سراً قرأت کی حکمت یہ بیان فرماتے ہیں کہ دن میں گھروں اور بازاروں کے شور وشغب کی وجہ سے فراغت قلب کم ہوتی ہے اور آیت قرآنیہ پر توجہ خوب نہیں جمتی؛ اس لئے ان دووقتوں میں جہراً قرأت مقرر نہیں ہوئی؛ البتہ جمعہ وعیدین کے موقعہ پر عوام الناس کا بھی ایک بہت بڑا مجمع ہوتا ہے، جن میں جہری قرأت تبلیغ احکام اور وعظ ونصیحت کی باعث ہوتی ہے؛ کیونکہ ایسے اجتماع کا موقع بہت کم میسر ہوتا ہے؛ لہٰذا ایسے موقع پر جہراً قرأت مقرر ہوئی۔

(مستفاد: احکام الاسلام ۹۵/ ۹٦)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی ظہر اور عصر میں سراً قرأت کی یہی حکمت بیان فرمائی ہے کہ: شور وشغب کے زیادہ ہونے کے سبب سے آیات قرآنیہ پر توجہ نہیں جمتی اور ان دونوں نمازوں کے علاوہ میں آواز ہلکی اور پست ہوتی ہے، جس میں جہری قرأت وعظ ونصیحت کے لئے زیادہ مؤثر ہوتی ہے۔

والسر في مخافتة الظهر والعصر، أن النهار مظنة الصخب واللغط في الأسواق والدور وأما غيرهما، فوقت هدوء الأصوات والجهر أقرب إلى تذكر القوم واتعاظهم. (حجة الله البالغة ۲/۹، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجباب الصلاة، كراچي ۱/۱۶۰، زكريا ۱/۳۹۵)

ولأنه أخلف عذرًا آخر وهو كثرة اشتغال الناس في هاتين الصلاتين دون غيرهما. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/۵۸۶، كوئٹه ۱/۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۹۵)

جمعہ میں جہراً اور ظہر میں سراً قرأت کرنے کی وجہ؟

سوال [۲۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز میں بآواز بلند قرآن پڑھا جاتا ہے، نماز ظہر میں نہیں، اس کی کیا وجہ ہے؛ جبکہ دونوں وقت نماز میں کچھ ساعت کا فرق ہے؟

المستفتی: حافظ رئیس احمد، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت نے دن کی نمازوں (مثلاً ظہر وعصر)

میں آہستہ ہی قرأت کرنے کا حکم دیا ہے؛ لیکن اگر کوئی نماز دن میں ایسی آجائے جس کا مقصد نماز کے علاوہ مذہب اسلام کا رعب ودبدبہ اور دین کی تبلیغ وترہیب بھی ہوتو ایسی نماز میں بھی شریعت نے جہراً اور بآواز بلند قرآن شریف پڑھنے کا حکم دیا ہے، جیسے جمعہ وعیدین وغیرہ کی نمازیں ہیں کہ ان میں بھی یہی مقاصد پیش نظر ہوتے ہیں۔ (المصالح العقلية للأحكام النقليه ۱/ ۹٤)

القراءة ركن يتحمله الإمام عن القوم فعلا فيجهر ليتأمل القوم، ويتفكروا في ذلك...... وثمرة الجهر تفوت في صلاة النهار؛ لأن الناس في الأغلب يحضرون الجماعات في خلال الكسب والتصرف، والانتشار في الأرض فكانت قلوبهم متعلقة بذلك......بخلاف الجمعة والعيدين؛ لأنه يؤدي في الأحايين مرةً على هيئة مخصوصة من الجمع العظيم وحضور السلطان وغير ذلك. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، واجبات الصلاة، كراچي قديم ۱/ ۱٦۰، زكريا جديد ۱/ ۳۹٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۸)

ایک رکعت میں مختلف روایتوں میں قرأت کرنا

سوال [۲۵٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے قرأت سبعہ میں سے ایک امام کی روایت سے نماز پڑھانی شروع کی؛ لیکن درمیان نماز میں روایتوں میں خلط ملط کردیا، آیا روایتوں کے خلط ملط ہونے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں، اگر فاسد نہ ہوگی تو کراہت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: علی احمد مظاہری، خادم التدریس دارالعلوم، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایک رکعت کے اندر ایک سورۃ کو اگر کئی روایتوں کے ساتھ پڑھ دیا جائے تو نماز فاسد نہ ہوگی؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ صرف روایت حفص میں ہی قرآن مقدس پڑھا جائے تاکہ عوام تشویش میں نہ پڑ جائیں۔

عن عبد الرحمن بن عبد القاري...... إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرؤا ماتيسر منه، وفي رواية عن أبي بن كعب...... إن الله يأمرک أن تقرأ أمتک القرآن على سبعة أحرف، فأيما حرف قرؤوا ما عليه فقد أصابوا.

(صحيح مسلم، كتاب فضائل القرآن، باب بيان أن القرآن أنزل على سبعة أحرف...... النسخة الهنديه ١/ ٢٧٢، ٢٧٣، بيت الأفكار رقم: ٨١٨، ٨٢١)

أيضا وفيها قراءة القرآن بالقراءة السبع والروايات كلها جائزة؛ لكن أرى الصواب أن لايقرأ بالقراءة العجيبة والروايات الغريبة؛ لأن بعض السفهاء يقعون في الإثم ويقولون مالايعلمون، ولاينبغي للإمام أن يحمل العوام على مافيه نقصان دينهم، ودنياهم، وحرمان ثوابهم في عقابهم.

(كبيري، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، مكتبة رحيمية ديوبند قديم٤٦٣، سهيل اكيڈمي لاهو ٤٩٥، الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني القراءة، زكريا٢/ ٧٢، رقم: ١٧٨٣، كراچي ١/ ٤٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۵)

فرض نماز میں قرأت سبعہ کرنا

سوال [۲۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد محلّہ یا مسجد مدرسہ میں امام صاحب قرأت سبعہ نماز میں کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اگر جواب اثبات میں ہے، تو سورۂ فاتحہ اور سورۂ مضمومہ دونوں میں ایک ہی قراءت ضروری ہے یا قرأت مختلفہ میں بھی کوئی حرج نہیں ہے؟

المستفتی: محمد شجاع الدین قاسمی، خادم مدرسہ جامعہ اسلامیہ، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک نماز کے اندر لوٹا لوٹا کر ساتوں قرأتوں کے ساتھ پڑھنا مشروع نہیں ہے اور سلف وخلف سے نماز کے اندر اس طرح پڑھنا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے ایک نماز میں ایک ہی قرأت کے ساتھ پڑھنا چاہئے۔ نیز امام کسائی وغیرہ کی قرأت امالہ کے ساتھ نماز میں نہیں پڑھنی چاہئے؛ اس لئے کہ جو لوگ فن قرأت سے واقف نہیں ہیں، وہ اس طرح کی قرأت سے تشویش میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اس کی فقہاء نے ممانعت فرمائی ہے اور سب سے بہتر اور افضل یہی ہے کہ نماز کے اندر اطمینان کے ساتھ حفص قرأت کی جائے جیسا کہ ائمہ حرمین کرتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۲۹۷، احسن الفتاوی ۳/ ۸۱)

ویجوز بالروایات السبع؛ لکن الأولی أن لایقرأ بالغریبة عند العوام صیانة لدینهم، وتحته في الشامیة: أي بالروایات الغریبة والإمالات؛ لأن بعض السفهاء یقولون مالایعلمون، فیقعون في الإثم والشقاء، ولاینبغي للأئمة أن یحملوا العوام علی مافیه نقصان دینهم، ولایقرأ عندهم مثل قراءة أبي جعفر وابن عامر وعلي بن حمزة والکسائي صیانة لدینهم فلعلهم یستخفون أویضحکون، وإن کان کل القراء ات صحیحة فصیحة، ومشائخنا اختاروا قراءة أبي عمرو وحفص عن عاصم. (شامي، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زکریا ۲/ ۲۶۲، کراچي ۱/ ٥٤١، هندیة، کتاب الصلاة، الفصل الرابع في القراءة، زکریا ۱/ ۷۹، جدید ۱/ ۱۳٦ تاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زکریا ۲/ ۷۲، رقم: ۱۷۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۵ھ

فرض کی دو بھری اور خالی رکعتوں کا مطلب

سوال [۲۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام میں کہا جاتا ہے کہ فرض کی دو رکعت بھری اور دو رکعت خالی پڑھی جاتی ہیں، اس کا کیا مطلب ہے بیان کریں؟

المستفتی: محمد محبوب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ حدیث شریف میں ایسا ہی آیا ہے کہ آنحضور ﷺ دو رکعت بھری اور دو رکعت خالی پڑھا کرتے تھے؛ اس لئے صرف دو ہی رکعت بھری پڑھنی لازم ہے۔

عن عبد الله بن أبي قتادةؓ، عن أبيه: أن النبي صلى الله عليه وسلم: كان يقرأ في الظهر في الأوليين بأم الكتاب، وسورتين، وفي الركعتين الأخريين بأم الكتاب ويسمعنا الآية، ويطول في الركعة الأولى ما لايطول في الركعة الثانية، وهكذا في العصر، وهكذا في الصبح. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب يقرأ في الآخريين بفاتحة الكتاب ١/١٠٧، رقم:٧٦٨، ف:٧٧٦)

عن أبي قتادةؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان يقرأ في الركعتين الأوليين من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب وسورة، ويسمعنا الآية أحيانا ويقرأ في الركعتين الأخريين بفاتحة الكتاب. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الظهر والعصر، النسخة الهندية ١/١٨٥، بيت الأفكار رقم: ٤٥١)

وضم سورة في الأوليين من الفرض، وفي جميع ركعات النفل، والوتر الخ. (تنوير الأبصار مع الدرالمختارعلى هامش رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب كل شفع من النفل صلاة، زكريا ٢/١٥٠، كراچي ١/٤٥٩،

مطبوعه کوئٹه، ۱/۳۳۸، فتاوی دارالعلوم ۲/۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۸۴)

فرض کی دوسری رکعت میں سورۃ ملانے کے بجائے تیسری میں ملانا

سوال [۲۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض کریں کہ اگر فرض نماز میں پہلی یا دوسری رکعت میں سورۂ فاتحہ کے بعد کوئی سورت ملا کر نہ پڑھے یاد آنے پر تیسری یا چوتھی رکعت میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورۃ ملا کر سجدہ سہو کرنے سے نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں نماز اداء اور صحیح ہو جائے گی۔

(مستفاد: بہشتی زیور اختری ۲/ ۳۷، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۹۹، امداد الفتاوی ۱/ ۱۷۰)

فإن قرأ في الأوليين بفاتحة الكتاب ولم يقرأ بالسورة قرأ في الأخريين بفاتحة الكتاب والسورة الخ (فتاوی تاتار خانیه، کتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زکریا ۲/ ۷۲، رقم: ۱۷۹۴، ۱/ ۴۵۹، هدایه، کتاب الصلاة، فصل في القراءة، اشرفي ۱/ ۱۱۶)

ولو قرأ الفاتحة وحدها وترک السورة یجب علیه سجود السهو الخ (فتاوی عالمگیري، کتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زکریا ۱/ ۱۲۶، جدید ۱/ ۱۸۶، تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، مکتبه امدادیه ملتان ۱/ ۱۹۳، زکریا ۱/ ۴۷۳، ۴۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۰)

فرض کی پہلی ۲؍ رکعت اور نفل کی چاروں میں سورۃ ملانا

سوال [۲۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) فرض نماز کی چار رکعتوں میں سے دو رکعت بھری ہوئی اور دو رکعت خالی کیوں؟

(۲) سنتوں کی چاروں رکعت بھری ہوئی کیوں؟

(۳) یہ سلسلہ کب سے ہے؟

المستفتی: حافظ نعمت حسین، خازن مدرسہ فیض رساں (عرف فیض العلوم) سلیم پور گڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) درحقیقت ہجرت سے قبل مکۃ المکرّمہ میں مشقت وتنگی کے زمانہ میں جب نماز فرض ہوئی تھی، تو فجر، ظہر، عصر، عشاء سب میں دو دو رکعتیں مقرر ہوئی تھیں اور ہر رکعت میں قرأت بھی فرض کردی گئی تھی۔

اب رہ جاتی ہے مغرب کی نماز تو اگر اس میں بھی دو رکعت مقرر کیجاتی تو جفت لازم آجاتا اور اللہ تعالیٰ کو طاق اور وتر ہی پسندیدہ ہے۔

عن عاصم عن علي رضـ قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: يا أهل القرآن أوتروا فإن اللّٰه وتر يجب الوتر. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب استحباب الوتر، النسخة الهندية ۱/۲۰۰، دار السلام رقم:)

اس لئے طاق کو باقی رکھتے ہوئے مغرب میں تین رکعات مقرر کی گئیں دو رکعت میں قرأت کو فرض کردیا گیا اور آخری رکعت کو خالی رکھا گیا۔ اب پانچوں نمازوں میں کل گیارہ رکعتیں ہوئیں۔

قالت عائشة رضـ: فرض اللّٰه الصلوة حين فرضها ركعتين ركعتين في الحضر والسفر، فأقرت صلوة السفر وزيد ف صلوة الحضر. وفي رواية

إلا المغرب، فإنها كانت ثلاثًا. (حجة الله البالغة، كتاب الصلاة، باب الأمور التي لابد منها في الصلاة ۲/۳۸-۷۲)

اور جب حضور ﷺ ہجرت فرما کر مدینۃ المنورہ تشریف لے گئے اور کفار کی طرف سے ہونے والی مشقتیں اور تنگیاں دور ہوگئیں، اسلام اپنی جگہ مظبوط ہوگیا، حضور ﷺ کے اصحاب زیادہ ہوگئے لوگوں کی رغبتیں طاعت واسلام کی طرف بڑھ گئیں تو ظہر، عصر، عشاء میں دو دو رکعتیں مزید اضافہ کردی گئیں؛ لیکن ان میں قرأت فرض نہیں کی گئی تھی؛ بلکہ خالی رکھی گئی تھیں اور چونکہ سفر میں مشقت وتنگی غالب ہی رہتی ہے؛ اس لئے اس میں نماز کی رکعتوں کو اپنی اصلی حالت پر باقی رکھا گیا اضافہ نہیں کیا گیا اور حضر میں بلاقرأت صرف عدد رکعت کا اضافہ کیا گیا ہے اور چونکہ فجر کا وقت نوم وغفلت کا وقت ہے؛ اس لئے اس میں طول قرأت کو تو مسنون کردیا گیا؛ لیکن عدد رکعات کا اضافہ نہیں کیا گیا، ان وجوہات کی بناپر دو رکعت بھری اور دو رکعت خالی رکھی گئیں ہیں۔

وقد علمت فيما سبق أن الأحد عشر بين الأعداد شبها بالوتر الحقيقي، ثم هاجر النبي صلى الله عليه وسلم واستقرت الإسلام وكثر أهله وتوفرت الرغبات في الطاعة زيدت ست ركعات وأبقيت صلوة السفر على النمط الأول. (حجة الله البالغة ۲/۷)

عن عائشة قالت: اول فرضت الصلوة ركعتين، ركعتين فلما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وصل إلى كل صلوة مثلها غير المغرب، فإنها وتر النهار وصلوة الصبح بطول قرأتها، وكان إذا سافر عاد إلى صلوة الأول. (طحاوي شريف، كتاب الصلاة، باب صلوة المسافر، النسخة الهندية ۱/۲۷۷، بيروت رقم: ۲۳۴۸)

(۲) سنتوں میں ہر دو رکعت الگ الگ مستقل نماز ہوتی ہے؛ اس لئے ہر رکعت میں قرأت کرنا لازم ہے۔

كل سنة نافلة الخ. (الدر المختار، كراچي ١/ ٤٥٩، زكريا ٢/   )

(۳) یہ سلسلہ ہجرت کے بعد سے جاری ہوا ہے۔ (حجۃ اللہ البالغۃ ۲/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۴۳/۲۵)

بوقت جماعت مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کی آواز کتنی تیز رکھیں؟

سوال [۲۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز اتنی تیز کر دینا کہ قرأت کی آواز مسجد سے باہر تک جائے ایسا کرنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عقیل ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لاؤڈ اسپیکر کی آواز اتنی تیز کرنے کی گنجائش ہے کہ جس سے تمام نمازیوں تک آواز پہونچ جائے، مگر بے ضرورت نمازیوں کے حدود سے دور دور تک پہونچانا ناجائز اور ممنوع ہے؛ اس لئے کہ اس میں سب سننے والے توجہ نہیں دے پاتے۔

أنه يجب على القاريء احترامه، بأن لايقرأه في الأسواق ومواضع الاشتغال الخ (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، قبيل سجدة التلاوة، مطبع لاهور پاكستان ٤٩٧، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية، زكريا ٢/ ٢٦٨، كراچي ١/ ٥٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۸۳/۳۳)

امام کا بلند آواز سے تکبیر کہنا اور قرأت کرنا

سوال [۲۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے یہاں امام صاحب کی تکبیر اور قرأت بہت زیادہ بلند آواز سے ہوتی ہے، جس کی آواز دور دور تک جاتی ہے کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمود الحق، بہار شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضرورت سے زیادہ بلند آواز سے قرأت کرنا جائز ہے؛ البتہ اتنا جہر کرنا جو نماز میں تشویش کا باعث بنے یا باعث ایذاء ہو مکروہ ہے۔

والأولى أن لا يجهد نفسه بالجهر بل بقدر الطاقة؛ لأن إسماع بعض القوم يكفي،...... كلما زاد الإمام أو المنفرد في الجهر في صلاة الجهر فهو أفضل، بعد أن لايجهد نفسه، ولايؤذي غيره، وإن زاد على حاجة المقتدي. (حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٥٣، قديم ١٣٧)

ويجهر الإمام وجوبا بحسب الجماعة. وفي الشامية: لو زاد على الحاجة فهو أفضل إلا إذا أجهد نفسه أو اٰذى غيره الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل في القراءة، زكريا٢/٢٤٩، كراچي ١/٥٣٢، عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثاني في واجبات الصلاة، ١/٧٢، جديد ١/١٢٩، احسن الفتاوى٣/٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۷۸/۲۴)

ایک آیت کوٹکڑے کرکے پڑھنے اور ترنم سے قرأت کرنے کا حکم

سوال [۲۵۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام صاحب جہری نماز میں قرآن کریم کی آیت مقدسہ کوٹکڑے کرکے پڑھیں جیسے: ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل – تتنزل عليهم الملائكة الاتخافوا – الا تخافوا ولاتحزنوا – ولاتحزنوا وأبشروا بالجنة – وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون اس طرح فرض نماز میں کرنا درست ہے یا نہیں اور اس طرح کرنے سے نماز میں کوئی کراہت تو نہیں ہوگی؟

دوران نماز لب ولہجہ اور آواز کو مترنم وخوبصورت بنانے کے لئے قرآن کریم کے کسی کلمہ کو اس قدر گلے بازی کے ساتھ پڑھنا کہ ایک مد کی جگہ تین مد کی مقدار آواز نکلے مثلاً ملائکۃ کی جگہ ملآئکۃ یا اسر آئیل کی جگہ اسرآئیل پڑھا جائے تو کیا اس طرح پڑھنے کی اجازت ہے؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد سرائے ترین سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درمیان آیت یا لفظ کے درمیان میں سانس توڑنے کی عادت امر مکروہ ہے اور بعض دفعہ فساد صلوۃ کا بھی اندیشہ ہوجاتا ہے، مثلاً جہاں پر جملہ فعلیہ منفیہ ہو اس کے ما یا لا پر جا کر سانس توڑ دیتا ہے، فعل کا استعمال نہیں کرتا ہے، پھر پیچھے سے لوٹاتا ہے یہ نہایت قبیح ترین قرأت ہے، اس سے گریز کرنا لازم ہے اور سوال نامہ میں جو مثالیں پیش کی گئی ہیں، اس میں جو ٹھہرنے کی شکل دکھائی گئی ہے اور پھر پیچھے سے لوٹانے کی شکل دکھائی گئی ہے یہ بھی امر قبیح ہے، ایسا پڑھنے والا کہیں نہ کہیں جا کر ایسی جگہ سانس توڑے گا جہاں فساد صلوۃ کا اندیشہ ہوجائے اور اس کو اس کی خبر بھی نہ ہو؛ اس لئے اس

طرح قرأن پڑھنے والے کو صحیح طریقہ سے پڑھنے کی عادت ڈالنی ضروری ہے، مذکورہ طریقہ سے پڑھنا غلط طریقہ ہے، اس غلط طریقہ کو ختم کر کے قرآن صحیح پڑھنے کی مشق کرنی چاہئے اور پیچھے سے لوٹا کے پڑھنے کا جو اصول ہے وہ نہایت مجبوری کے تحت کبھی اتفاقی طور پر درمیان سانس ٹوٹ جانے کی صورت میں پیچھے سے لوٹانے کا حکم ہے؛ لیکن قرآن کی ہر آیت میں یا اکثر آیتوں میں اس طرح کا عمل درست نہیں ہے۔ (مستفاد: التحفة المرضية في شرح المقدمه الجزريه/ ۱۲۷)

ومثله في القبح الوقف على قوله فبهت الذي كفر والله وللذين لايؤمنون بالآخرة مثل السوء ولله وإن الله لايستحي وإن الله لايهدي، وإن الله لايحب ولايبعث الله وشبهه؛ لأن المعنى يفسد بفصل ذلک مما بعدهٗ من قوله لايهدي القوم الظالمين والمثل الأعلى وأن يضرب مثلا. (المكتفي في الوقف والإبتداء ۱/ ۱۵۰)

دوران نماز لب ولہجہ کو خوبصورت بنانے کے لئے مد متصل ومنفصل کو پانچ الف سے زیادہ کھینچنا امر مکروہ ہے اس سے باز آنا چاہئے اور اگر پانچ الف تک کھینچتا ہے تو اس کی گنجائش ہے۔

والحاصل أنه لايجوز الزيادة على مقدار خمس ألفات إجماعا فما يفعله بعض الأئمة وأكثر المؤذنين فمن أقبح البدعة وأشد الكراهة (المنح الفكريه شرح المقدمة الجزريه ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۲۴ھ

قراءت سر کی تعریف

سوال [۲۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مفتی بہ قول کے مطابق سر کی کیا تعریف ہے؛ جبکہ صاحب شرح وقایہ نے یہ لکھا ہے کہ جس کو خود قاری سنے اگر مفتی بہ قول یہی ہے تو تعامل ناس تو اس پر ہے نہیں، میری مراد **قراءۃ في صلوۃ الظهر والعصر** ہے کہ پوری نماز میں دو چار لفظوں کے سوا کچھ بھی قاری کو سنائی نہیں دیتا ہے، تو کیا تعامل ناس کے پیش نظر کچھ تخفیف ہو سکتی ہے، اگر نہیں تو جو حضرات حسب عادت سالہا سال سے نماز پڑھتے چلے آرہے ہیں ان کی نماز کا کیا ہوگا اور اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؛ جبکہ شریعت میں جہالت کوئی عذر نہیں؟

المستفتی: محمد شاکر، متعلم مدرسہ جامع العلوم جامع مسجد، پٹکا پور کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر کی تعریف میں حضرات فقہاء کے درمیان قدرے اختلاف ہے کہ حضرت امام ابو جعفر ہندوانیؒ کے نزدیک سر کی صورت یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا اپنی آواز خود سنے اور جہر کی صورت یہ ہوتی ہے کہ دوسرے کو سنائی دے اور حضرت امام ابو الحسن کرخیؒ کے نزدیک سر کی صورت یہ ہوتی ہے کہ حروف صحیح ہو جائیں چاہے آواز سنائی نہ دے اور یہ سر کا ادنیٰ اور اقصیٰ درجہ ہے۔

ثم المخافتة أن يسمع نفسه والجهر أن يسمع غيره، وهذا عند الفقيه أبي جعفر الهندواني؛ لأن مجرد حركة اللسان لايسمى قراءة بدون الصوت. وقال الكرخي: أدنىٰ الجهر أن يسمع نفسه، وأدنىٰ المخافتة تصحيح الحروف؛ لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ الخ (هدايه، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، اشرفي ١/١١٧)

اور حضرت علامہ شامی نے حضرت امام فقیہ ابو جعفر ہندوانیؒ کے قول کو مفتی بہ قول قرار دیا ہے۔

وإن ماقاله الهندواني أصح وأرجح لاعتماد أكثر علمائنا عليه الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في الكلام على الجهر والمخافتة، زكريا ٢/٢٥٣، كراچي ١/٥٣٤)

اورعلامہ بدرالدین عینیؒ نے حضرت امام ابوالحسن کرخیؒ کےقول کوزیادہ صحیح اورمفتی بہ قراردیاہے۔

قالوا و قول الكرخي: أقيس وأصح الخ (بناية شرح هداية، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، اشرفيه۲/۱/۳۰۱، ۱/۶۹۸)

اورشرح وقایہ میں جولکھا گیاہے وہ حضرت امام ابوجعفر ہندوانیؒ کاقول ہےاور جو لوگ سری نماز میں اس طرح پڑھتے ہیں کہ صرف حروف کی ادائیگی صحیح ہوتی ہےاورسنائی نہیں دیتی ہےان کی نماز امام کرخیؒ اورابوبکربلخیؒ وغیرہ کےقول کے مطابق صحیح ہوجاتی ہے اورتعامل ناس کی وجہ سےاسی پرفتویٰ دیاجاتا ہےاس لئے کوئی اشکال کی ضرورت نہیں اوران کی نمازشرعاً صحیح اوردرست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
۱۶؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۸۹/۲۷)

کیافرض نماز میں لقمہ نہیں دے سکتے؟

سوال[۲۵۷۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز میں اگرامام صاحب کہیں سے بھول جائیں اور پیچھے سے اگرکوئی لقمہ دےتو وہ کیساہے؛اس لئے کہ کچھ لوگوں نےاعتراض کیا کہ فرض نماز میں لقمہ نہیں دیاجاتا؟

اگرامام صاحب بھول گئے اورکسی نےلقمہ دیا اورامام صاحب نےلقمہ لے لیااور پھر سجدہ سہوبھی کرلیا، کیانماز درست ہوگی یانہیں؟

المستفتی: عبدالقیوم، جامعہ نعیمیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنے امام کوبھول جانے پرلقمہ دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی چاہےفرض نماز ہو یاتراویح وغیرہ۔

عن المسور بن يزيدؓ، قال: شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم: قرأ في الصلاة فتعابي في آية، فقال رجل: يا رسول الله! إنک ترکت آية، قال: فهلا أذکرتنيها؟ قال: ظننت أنها قد نسخت، قال: فإنها لم تنسخ. (صحيح ابن حبان، دارالفکر ٤/٦، رقم: ٢٢٣٨، المعجم الکبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٢٠/٢٧، رقم: ٣٤)

أن الفتح على إمامه لايوجب فساد صلوة أحد لاالفاتح ولاالآخذ مطلقا في کل حال الخ (البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، زکريا ٢/١٠، کوئٹه ٢/٦، الفتاوی التاتارخانية، کتاب الصلاة، الفصل الخامس مايفسد الصلاة ومالايفسد ٢/٣٢٥، رقم: ٢٢٣٦، المحيط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الخامس، مايفسد الصلاة، ومالايفسد، المجلس العلمي جديد ٢/١٥٤، رقم: ١٤٥٧، ١٤٥٨)

ہاں البتہ بھولتے ہی فوراً لقمہ دینا مکروہ ہے۔

ويکره أن يفتح من ساعته الخ (شامي، کتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة وما يکره فيها، زکريا ٢/٣٨٢، کراچي ١/٦٢٣)

ولاينبغي للمقتدي أن يفتح على الإمام من ساعته؛ لأنه ربما يتذکر الإمام من ساعته. (المحيط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب ما يفسد الصلوٰة ومالايفسد، المجلس العلمي جديد ٢/١٥٥، رقم: ١٤٥٨)

اگر امام کو بھول بھی گئی اور مقتدی کے لقمہ دینے پر لقمہ لے لیا تو نماز میں کوئی خرابی نہیں آئی اور سجدہ سہو کی ضرورت بھی نہیں؛ لیکن اگر پھر سجدہ سہو کرلیا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيهؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة، فالتبس عليه، فلما فرغ قال لأبي: أشهدت معنا؟ قال: نعم قال: فما منعک أن تفتحها علي. (صحيح ابن حبان، دارالفکر ٤/٦، رقم: ٢٢٣٩، المعجم الکبير للطبراني ١٢/٣١٣، رقم: ١٣٢١٦)

قيل لاتفسد وبه يفتى الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل باب الاستخلاف، زكريا۲/ ۳۵۰، كراچي ۱/ ۵۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۵۷۵)

امام کو لقمہ دینے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی

سوال [۲۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام فرض نمازوں میں قرأت کر رہا تھا اور تین آیتیں پڑھنے کے بعد بھول گیا مقتدی نے اس کو بتادیا تو کیا نماز میں کسی طرح کی خرابی آئی ہے یا نہیں۔ نیز بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام کو لقمہ نہیں دینا چاہئے اور بعض کہتے ہیں کہ دینا چاہئے، مہربانی فرما کر اس کی بالتفصیل تشریح فرمادیں عین نوازش ہوگی؟

المستفتی: عبد الرشید، محلّہ چودھریان، گڑھی سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام کی غلطی یا بھول پر مقتدی کے لئے فرض یا تراویح ہر نماز میں لقمہ دینا جائز ہے اور مقتدی یا امام کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی اور یہ لقمہ چاہے تین آیتیں پڑھنے سے پہلے ہو یا بعد میں ہر صورت میں جائز ہے۔

عن المسور بن يزيد المالكي، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم -قال يحى- وربما قال: شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقرأ في الصلاة، فترک شيئا لم يقرأهُ، فقال له رجل: يا رسول الله! تركت آية كذا وكذا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هلا أذْكَرْتَنِيهَا، قال سليمان في حديثه قال: كنت أراها نسخت. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الفتح على

الإمام في الصلاة، النخسة الهنديه ١/١٣١، دارالسلام رقم: ٩٠٧، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ٢/٧٩٥، رقم: ١٦٤٧، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٣/٢٦١، رقم: ٢٢٤٠، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٢٠/٢٧، رقم: ٣٤)

عن عبد الله بن عمرؓ، أن البني صلى الله عليه وسلم صلى صلاة، فقرأ فيها فلبس عليه، فلما انصرف قال لأبي: أصليت معنا؟ قال: نعم، قال: فما منعك؟(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الفتح على الإمام، النسخة الهنديه ١/١٣١، دارالسلام رقم: ٩٠٧، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٣/٢٦١، رقم: ٢٢٤١، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٢/٣١٣، رقم: ١٣٢١٦)

عن أبي عبد الرحمنؒ، عن علي رضي الله عنه، قال: إذا استطعمك الإمام فأطعمه. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب من رخص في الفتح على الإمام مؤسسه علوم القرآن ٣/ ٥٣٠، رقم: ٤٨٢٩)

فتحه على إمامه، فإنه لايفسد مطلقا لفاتح و آخذ بكل حال الخ (وتحته في الشامي: أي سواء قرأ الإمام قدر ماتجوز به الصلاة أم لاانتقل إلى آية أخرى أم لا، تكرر الفتح أم لا هو الأصح الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/٣٨١، ٣٨٢، مصري ١/٥٨٢، كراچي ١/٦٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۳۵۳)

امام کو سبحان اللہ اور اللہ اکبر سے لقمہ دینا

سوال [۲۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت میں امام کو لقمے کی ضرورت پڑے تو سبحان اللہ سے لقمہ دینا کیسا ہے؟

اور اللہ اکبر سے لقمہ دینا کیسا ہے؟ مسنون کیا ہے؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سبحان اللہ کے ذریعہ لقمہ دینا حدیث وفقہ کی کتابوں میں صراحت سے موجود ہے اور فقہ کی بعض عبارات سے مستفاد یہ ہوتا ہے کہ اللہ اکبر کے ذریعہ سے بھی لقمہ دینا جائز ہے۔

عن سهل بن سعد الساعديؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم......من نابه شيئ في صلاته، فليسبح فإنه إذا سبح التفت إليه، وإنما التصفيق للنساء. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تقديم الجماعة من يصلى بهم......النسخة الهندية ١/ ١٧٩، بيت الأفكار رقم: ٤٢١)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: التسبيح للرجال والتصفيق للنساء. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب التصفيق للنساء ١/ ١٦٠، رقم: ١١٨٩، ف: ١٢٠٣، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تسبيح الرجل و تصفيق المرأة إذانابهما شئ في الصلاة، النسخة الهنديه١/ ١٨٠، بيت الأفكار رقم: ٤٢٢)

وإذا أخبر بما يعجبه، فقال سبحان الله أو لاإله إلا الله أو الله أكبر إن لم يرد به الجواب لاتفسد صلوته عند الكل. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، ويكره فيها وفيه فصلان، زكريا ١/ ٩٩، جديد ١/ ١٥٨)

ولو استأذن رجل المصلى......فجهر بالقراء ة أو قال الحمد لله ......أو الله أكبر لاتفسد صلاته و كذا لو سبح......لقوله: من نابه شئي في الصلاة فليسبح متفق عليه. (غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل القراء ة خارج الصلاة، مكتبه لاهور ٤٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۰۳۰)

امام کو غلط لقمہ دینا

سوال [۲۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز میں اگر کوئی شخص امام صاحب کو لقمہ دیدے تو نماز ہو جائے گی، یا دوبارہ پڑھی جائے گی اور امام صاحب ٹھیک پڑھ رہے تھے، اس شخص نے ہی لقمہ غلط دیا امام نے لقمہ نہیں لیا، مگر اس شخص کے تین چار مرتبہ لقمہ دینے پر امام نے لقمہ لے لیا تو کیا نماز درست ہو جائے گی؟

المستفتی: ارشاد احمد کالا پیادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز میں امام کو لقمہ دینا مطلقاً درست ہے اس سے کسی کی نماز فاسد نہیں ہوتی خواہ امام مقدار فرض پڑھ چکا ہو یا نہ پڑھا ہو؛ لہٰذا نماز کا اعادہ واجب نہ ہوگا اور اگر امام کو ایسا غلط لقمہ دیا جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، تو ایسا لقمہ دینے سے نماز فاسد ہو جائے گی اور مشابہت کی وجہ سے دوسرا ایسا لقمہ دیا جو مفسد صلوۃ نہ ہو، تو ایسا لقمہ لینے سے نماز و فاسد نہ ہوگی۔

إن الفتح على إمامه لايوجب فساد صلوة أحد لاالفاتح ولاالآخذ مطلقا في كل حال الخ (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، زكريا ۲/ ۱۰، كوئٹه ۲/ ٦)

والصحيح أنه لاتفسد صلاة الفاتح بكل حالٍ ولاصلاة الإمام لو أخذ منه على الصحيح. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة ومايكره فيها، زكريا ۱/ ۹۹، جديد ۱/ ۱٥۷)

وإن فتح على إمامه فقد قيل إن فتح بعد ماقرأ الإمام مقدار ماتجوزبه الصلاة تفسد......والصحيح أنه لاتفسد صلاة الفاتح ولاصلاة الإمام إن أخذ بقوله. (حلبی كبيري، كتاب الصلاة، مفسدات الصلاة، لاهور ٤٤٠)

اور مقتدی کو چاہئے کہ امام کو لقمہ دینے میں عجلت نہ کرے؛ بلکہ انتظار کرے کہ خود امام ہی اس غلطی کو نکال لے ایسے ہی امام کو بھی کسی آیت کا بار بار اعادہ کر کے یا خاموش کھڑا رہ کر مقتدی کو لقمہ دینے پر مجبور نہیں کرنا چاہئے، اگر مقدار فرض قرأت کر چکا ہو تو رکوع کر لے یا کوئی دوسری آیت، سورت پڑھنا شروع کر دے۔

قالوا يكره للمقتدي أن يفتح على إمامه من ساعته وكذا يكره للإمام أن يلجئهم إليه، بأن يقف ساكنا بعد الحصر أو يكرر الأية؛ بل يركع إذا جاء الخ (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، زكريا٢/١٠، كوئٹه٢/٦، الفتاوى التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الخامس مايفسد الصلاة، ومالا يفسد ٢/٢٢٦، رقم:٢٢٣٧، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس مايفسد الصلاة، ومالايفسد، المجلس العلمي ٢/١٥٥، رقم:١٤٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۲۱ھ

اگر امام کو یقین ہو تو مقتدیوں کے قول کا اعتبار نہیں

سوال [۲۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز مغرب کی پہلی رکعت میں سورۂ فاتحہ کی تیسری آیت مالک یوم الدین امام سے سہواً چھوٹ گئی؛ لیکن دوران نماز کسی نے بھی لقمہ نہیں دیا مجھے یہ محسوس ہوا کہ وہ آیت ضرور چھوٹی ہے؛ لیکن مجھے بھی لقمہ دینے میں ہچکچاہٹ محسوس ہوئی، نماز ختم ہونے کے بعد اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہوا؛ چنانچہ میں بھی خاموش رہ گیا کہ شاید میرا شک رہا ہو، جب نماز پڑھ کر مسجد سے باہر آیا تو چند لوگوں نے مجھ پر طنز کیا کہ آپ بزرگ لوگ اگلی صف میں امام کے قریب رہتے ہیں؛ لیکن امام کی غلطی پر دھیان نہیں دیتے، میں نے جب پوچھا کیا غلطی ہوئی

تو انہوں نے جواب دیا کہ امام نے پہلی رکعت کی سورۂ فاتحہ میں مالک یوم الدین چھوڑ دیا ہے نماز تو فاسد ہوگئی، تب میرا شک یقین میں بدل گیا کہ واقعی امام سے غلطی ہوئی ہے؛ کیوں کہ میں نے بھی ٹھیک وہی غلطی محسوس کی تھی؛ چنانچہ میں ان لوگوں کو لے کر امام کے پاس مسجد میں آیا اور صورت حال سے آگاہ کیا امام نے جواب دیا کہ میں نے کوئی غلطی نہیں کی ہے اور بالکل صحیح پڑھا ہے تو میں نے پھر کہا کہ چھ چھ نمازیوں کو ایک ہی غلطی کا احساس ہوا، تو کیا وہ غلط اور جھوٹ ہے، اس پر امام نے زور دے کر کہا کہ جب میں نے غلطی کی اور آپ لوگوں نے محسوس کیا تو نماز میں کیوں نہیں لقمہ دیا یا نماز کے فوراً بعد کیوں نہیں تذکرہ کیا، یہ آپ لوگوں کا شک ہے، جن کو شک ہے وہ اپنی نماز دہرالیں۔

مندرجہ بالا واقعات کی روشنی میں واضح جواب ارشاد فرمائیں کہ نماز صحیح ہوئی یا نہیں۔ نیز امام کا چھ چھ نمازیوں کے ایک ہی بیان کے مقابلہ میں اپنی بات پر اڑے رہنا کیا یہ درست تھا، اصولی بات تو یہی ہے کہ جب چھ نمازیوں کو ایک ہی مخصوص آیت کے چھوٹ جانے کا شبہ ہوا تو یقیناً یہ حقیقت تھی، یہ الگ بات ہے کہ دوران نماز نہ کسی نے لقمہ دیا اور نہ ہی نماز کے بعد فوراً کسی نے تذکرہ کیا؟

المستفتی: شفیع الرحمٰن بیگوسرائے (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چونکہ امام یقین کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ نماز میں کوئی غلطی نہیں ہوئی ہے؛ لہٰذا نماز درست ہوجائے گی اور مقتدیوں کے قول کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ نیز امام کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی یقینی رائے پر جمار ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵۱/۴، امداد الفتاوی ۵۴۴/۱)

ولو اختلف الإمام والمؤتمون، إن كان على يقين لايأخذ بقولهم، وإلاأخذبه، وإن كان معه بعضهم أخذ بقوله. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، قبيل باب سجود التلاوة، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٧٦، قديم ٢٥٩)

ولو اختلف الإمام والقوم أي وقع الإختلاف بينهم وبينه كأن قالوا صليت ثلاثا وقال بل أربعًا......أخذ بقول الإمام. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، قبيل باب صلاة المريض، زكريا٢/٥٦٣، كراچي٢/٩٤)

ولووقع الإختلاف بين الإمام والقوم، فقال القوم صليت ثلاثا، وقال الإمام صليت أربعاً إن كا الإمام على اليقين لايعيد الصلاة بقولهم، وإن لم يكن على يقين يعيد الصلاة بقولهم. (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل السابع في المسبوق واللاحق، قبيل الباب السادس في الحدث في الصلاة، زكريا١/٩٣، جديد ١/١٥١)

لو وقع الإختلاف بين الإمام والقوم إن كان الإمام على يقين لايعيد وإلا أعاد بقولهم. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود سهو، زكريا ٢/١٩٣، كوئٹه ٢/١٠٩، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل١٨ مسائل الإختلاف الواقع بين الإمام والقوم زكريا٢/٤٣٦، رقم:٢٩٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۴/۱۴۱۷ھ

مقتدی کا غلط لقمہ دینا

سوال [۲۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام سے ایسا سہو ہوا جس سے سجدۂ سہو لازم نہیں آتا تھا، مگر مقتدی نے لقمہ دے دیا تو ایسی صورت میں آیا مقتدی کی نماز فاسد ہوگی یا امام کی بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: محمد معروف سیتاپوری، متعلم دارالعلوم جامع الہدیٰ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں امام ومقتدی دونوں کی نماز درست ہوگئی کسی کی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۲۲۹)

ولـوظـن الإمـام السهـو فسـجـدله. (**تحته في الشاميه**) **وفي الفيض: وقيـل: لاتـفسد وبه يفتى وفي البحر عن الظهيرية قال الفقيه أبو الليث: في زماننا لاتفسد؛ لأن الجهل في القراء غالب.** (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل باب الإستخلاف، زكريا۲/ ۳۵۰، كراچي ۱/ ۵۹۹)

والـصـحـيـح أنهـا لاتـفسد صلاة الفاتح بكل حالٍ ولاصلاة الإمام لو أخـذ مـنه على الصحيح. (هـنـديـه، كتـاب الـصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة ومايكره فيها،زكريا ۱/ ۹۹، جديد ۱/ ۱۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۷۱)

غلط لقمہ قبول کرنے سے نماز کا حکم

سوال [۲۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز میں اگر کوئی شخص امام صاحب کو لقمہ دیدے تو نماز ہوجائے گی یا دوبارہ پڑھی جائے گی؛ جبکہ امام صاحب ٹھیک پڑھ رہے تھے، اس شخص نے ہی غلط لقمہ دیا اور امام نے لقمہ نہیں لیا، مگر اس شخص کے تین چار مرتبہ لقمہ دینے پر امام نے لقمہ لے لیا تو کیا نماز درست ہوجائے گی؟

المستفتی: ارشاد احمد کالا پیادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض مقتدیوں میں سے کسی کے لقمہ دینے سے نہ امام کی نماز فاسد ہوگی اور نہ لقمہ دینے والے کی، اگرچہ لقمہ دینے والے نے غلط لقمہ ہی کیوں نہ دیا ہو۔

عن سالم عن أبيه، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم، صلى صلاة فالتبس عليه فيها، فلما انصرف، قال لأبي بن كعب: أصليت معنا؟ قال: نعم، قال: فما منعك أن تفتح علي. (المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ۱۲/۳۱۳، رقم:۱۳۲۱۶، صحيح ابن حبان، دارالفكر۳/ ۲۶۱، رقم:۲۲۴۱)

والصحيح أنها لاتفسد صلاة الفاتح بكل حالٍ ولاصلاة الإمام لو أخذ منه على الصحيح. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة ومايكره فيها، زكريا ۱/ ۹۹، جديد ۱/ ۱۵۷، شامي كراچي، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة ومايكره فيها ۱/ ۶۲۲،زكريا۲/ ۳۸۱، فتاوی دارالعلوم ديو بند ۲/ ۲۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۸۴)

نماز کے دوران بچے کے کہنے پر کسی مقتدی کا زور سے تکبیر کہنا

سوال [۲۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد میں مائک میں نماز پڑھا رہا تھا، مسجد دو منزلہ ہے اتفاق سے نماز کی نیت باندھتے ہی مائک خراب ہوگیا اوپر آواز نہیں پہونچ پا رہی تھی، ایک بچہ نے اوپر سے آواز دی کہ ایک آدمی زور سے تکبیر کہدے اس بچہ کی آواز آنے کے بعد جب امام صاحب نے سورۂ فاتحہ اور ضم سورۃ کے بعد رکوع کے لئے تکبیر کہا تو پیچھے سے ایک مقتدی نے زور سے تکبیر کہنا شروع کردیا اور مکبر نے جو تکبیر کہی ہے وہ بچہ کے آواز دینے سے تقریباً چار پانچ منٹ بعد کہی ہے، تو کیا ایسی صورت میں غیر نمازی کے لقمہ کے حکم میں ہوکر مکبر اور اس کی تکبیر پر عمل کرنے والوں کی نماز میں کوئی خرابی آئے گی یا نہیں اور سب کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قاری محمد زکریا، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچہ کے آواز دینے کے بعد اگر مکبر نے بچہ کی آواز کی پیروی نہیں کی؛ بلکہ آواز سن کر خود اس کے اندر زور سے تکبیر کہنے کا احساس اور داعیہ پیدا ہوا ہے اور خود ضرورت محسوس کرتے ہوئے تکبیر کہنا شروع کر دیا ہے، تو کسی کی نماز فاسد نہیں ہوتی سب کی نماز صحیح اور درست ہو چکی ہے اور حضرات فقہاء نے اس کے لئے حد فاصل اور فرق یہ بیان کیا ہے کہ اگر آواز دینے والے کے آواز دیتے ہی فوراً تکبیر کہد یا ہے، تو یہ پیروی کی علامت ہے اور اگر فوراً تکبیر نہیں کہا؛ بلکہ کچھ توقف کر کے تکبیر کہا ہے تو پیروی میں داخل نہ ہوگا؛ بلکہ خود اپنی طرف سے ضرورت کا احساس شمار ہوگا؛ اس لئے مذکورہ صورت میں کسی کی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۳، فتاوی رحیمیہ ۶/ ۳۵۲)

حتى لو امتثل أمر غيره، فقيل له تقدم فتقدم أو دخل فرجة الصف أحد فوسع له فسدت؛ بل يمكث ساعة، ثم يتقدم برأيه (درمختار) وفي الشامي: وإن حصل تذكره من نفسه لابسبب الفتح لاتفسد مطلقا وكون الظاهر أنه حصل بالفتح لايؤثر بعد تحقق أنه من نفسه الخ. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، زكريا۲/ ۳۸۱- ۳۸۲، كراچي ۱/ ۶۲۲، الموسوعة الفقهيه الكويتيه ۳۲/ ۱۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۹/ ۴/ ۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۲۹)

لقمہ دینے پر تکبیر کہنے والے کی نماز کا حکم

سوال [۲۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز عصر کی پہلی رکعت میں امام ومقتدی حالت رکوع میں تھے کہ دوسری منزل

سے آواز آئی کہ کوئی صاحب تکبیر زور سے کہد واوپر آواز نہیں آرہی ہے، اس پر زید نے جو مستقل مقتدی ہے، یہ سوچ کر کہ لوگوں کی نماز خراب نہ ہو **ربنا لک الحمد** سے تکبیر شروع کی نماز مکمل ہوگئی، اس پر بکر نے بلند آواز سے کہا کہ جن صاحب نے تکبیر کہی ہے ان کی نماز فاسد ہوگئی اور ساتھ میں جن لوگوں نے اوپر نماز پڑھی ان کی نماز بھی فاسد ہوگئی، اس پر کافی بحث ومباحثہ ہوا، آپ سے استدعاء ہے کہ جواب دیں کہ نماز فاسد ہوئی یا درست ہوئی؟

المستفتی: مختار احمد گلی نمبر۲/ کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید نے یہ سمجھ کر درمیان نماز میں تکبیرات کہنی شروع کیں؛ تاکہ لوگوں کی نمازیں خراب نہ ہوں اور آواز دینے والے کے حکم کی محض تعمیل نہیں کی؛ بلکہ خود سوچ سمجھ کر یہ عمل کیا، جیسا کہ سوال سے یہ واضح ہوتا ہے، تو اس صورت میں زید اور زید کی تکبیر کی پیروی کرنے والے نمازیوں میں سے کسی کی بھی نماز فاسد نہیں ہوئی۔

لو امتثل أمر غيره، فقيل له تقدم فتقدم أو دخل فرجة الصف أحد فوسع له فسدت؛ بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه. وفي الشامي: مسجد كبير يجهر المؤذن فيه بالتكبيرات…… فجهر المؤذن إن قصد جوابه، فسدت صلوته. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، زكريا ۲/۳۸۱، كراچي ۱/۶۲۲، الموسوعة الفقهيه الكويتيه ۳۲/۱۵)

وينبغي للمصلي أن يمكث ساعة، ثم يتقدم برأيه. (البنايه، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايفسد، اشرفيه ديوبند، حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، كوئٹه ۱/۲۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۰۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۱ھ

بغل میں نماز پڑھنے والا کوئی رکن چھوڑ دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے حامد کے بغل میں نماز پڑھی زید سے نماز میں کوئی رکن فوت ہو گیا جو اس کو یاد نہیں رہا؛ لیکن حامد جو اس کے بغل میں ہے اس کو معلوم ہے تو کیا حامد کے ذمہ زید کے اس چھوٹے ہوئے رکن کی یاددہانی کرا کے نماز کا اعادہ کروانا واجب ہے یا اس کو یونہی چھوڑ دے، ظاہری بات ہے کہ زید کو اپنے فوت شدہ رکن کے متعلق مطلقاً خبر نہیں ہے، تو نماز حقیقت میں ہوئی نہیں، اللہ تعالیٰ اس کو بعذر نسیان معاف کر دے تو یہ اور بات ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حامد پر زید کو مطلع کرنا ضروری ہے یا مستحب یا کچھ اور؟

المستفتی: عبدالباسط اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید سے نماز کا کوئی رکن فوت ہو گیا اور زید کو یاد بھی نہیں ہے، حامد جو اس کے بغل میں ہے اس کو معلوم ہے کہ زید نے فلاں رکن چھوڑ دیا ہے تو حامد کو اسے توجہ دلا دینی چاہئے؛ تاکہ وہ دوبارہ اپنی نماز کا اعادہ کر لے۔

ویجب الأداء بلا طلب لو الشهادة في حقوق الله تعالی. (در مختار مع الشامي، کتاب الشهادات، زکریا ۸/۱۷۵، کراچي ۵/٤٦٣)

عن زید بن خالد الجهني ؓ، أن النبي صلی الله علیه وسلم، قال: ألا أخبرکم بخیر الشهداء؟ الذي یأتي بشهادته قبل أن یسألها. (صحیح مسلم، الأقضیه، باب بیان خیر الشهود، النسخة الهندیه ۲/۷۷، بیت الأفکار رقم: ۱۷۱۹)

عن زید بن الخالد الجهني ؓ، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم، قال: ألا أخبرکم بخیر الشهداء؟ الذي یأتي بشهادته قبل أن یسألها أو یخبر بشهادته قبل أن یسألها. (المعجم الکبیر للطبراني،

دارإحیاء التراث العربي ۵/ ۲۳۲، رقم: ۵۱۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۹۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۷/۱۴۲۷ھ

تین رکعت پر سلام پھیرنے والے کو برابر والے کا لقمہ دینا

سوال [۲۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رباعی نماز پڑھ رہا تھا بھولے سے تین رکعت پر سلام پھیر دیا چار رکعت سمجھ کر، برابر میں ایک شخص بیٹھا تھا اس کو معلوم تھا کہ یقیناً اس نے تین رکعت پر سلام پھیرا ہے، اب اس برابر والے شخص پر اس مصلی کو بتلانا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد القدیر ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رباعی نماز میں اگر کوئی شخص بھول کر تین رکعت پر سلام پھیر دے اور برابر والے کو اس کا صحیح علم بھی ہو تو اس صورت میں اس برابر والے کے بتانے کی وجہ سے اگر اپنی نماز پوری کرنے کے لئے کھڑا ہوا ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، ہاں البتہ اگر برابر والے نے بتا دیا ہے اور یہ بیٹھ کر تھوڑی دیر سوچتا رہے اور بیٹھ کر اسے خود یاد آ جائے اور خود یاد آنے کی وجہ سے کھڑا ہو جائے تو یہ شخص بتانے کی وجہ سے نہیں کھڑا ہوا؛ بلکہ یاد آنے کی وجہ سے کھڑا ہوا ہے؛ لہٰذا اس کی نماز درست ہو جائے گی۔

أخذ المصلي غیر الإمام بفتح من فتح علیه مفسد أیضا. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ ومایکره فیها، کراچي ۱/ ۶۲۲، زکریا ۲/ ۳۸۱، نعماني ۱/ ۴۱۸)

لو امتثل أمر غیره، فقیل له تقدم فتقدم (إلی) فسدت؛ بل یمکث ساعة، ثم یتقدم برأیه. (درمختار مع الشامي، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ ومایکره فیها، زکریا ۲/ ۳۸۱، کراچي ۱/ ۶۲۲)

إن حصل التذکر بسبب الفتح تفسد مطلقا: أي سواء شرع في التلاوة قبل تمام الفتح، أو بعده لوجود التعلم، وإن حصل تذکره من نفسه لا بسبب الفتح لاتفسد مطلقا. (شامي، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة ومایکره فیها، زکریا ۳۸۱/۲، کراچي ۶۲۲/۱،الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۵/۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۰۸/۳۷)

تین آیات کے بقدر پڑھنے کے بعد مقتدی کا لقمہ دینا

سوال[۲۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے واجب مقدار سے زائد قرأت کرلی، پھر بھول گیا پیچھے سے متقدی نے لقمہ دیا اور امام نے لقمہ قبول کرلیا تو نماز صحیح ہوئی یا اعادۂ صلوۃ ضروری ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد نذید الدین، مونگیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز صحیح ہوگئی اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۲۹۹/۱)

والصحیح أنها لاتفسد صلاة الفاتح بکل حالٍ ولاصلاة الإمام لو أخذ منه علی الصحیح. (فتاوی عالمگیري، کتاب الصلاة، الباب السابع فیما یفسد الصلاة، زکریا ۹۹/۱، جدید ۱۵۷/۱، ومایکره فیها،شرح کبیری، کتاب الصلاة، مفسدات الصلاة، سهیل اکیڈمي، لاهو ۴۴۰، مکتبه رحیمیه قدیم ۴۱۷)

إن الفتح علی إمامه لایوجب فساد صلوة أحد لاالفاتح ولاالآخذ مطلقًا في کل حالٍ الخ (البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة، زکریا ۱۰/۲،

کوئٹہ۲/۶، الفتاوی التاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الخامس مایفسد الصلاة ومالایفسد۲/۳۲۵، رقم: ۲۲۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴/۲۴)

عصر میں جہراً سورۂ فاتحہ پڑھنے پر مقتدی کا اردو میں لقمہ دینا

سوال [۲۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر کی نماز میں امام سے سہواً الحمد بالجہر شروع ہوگئی اور ایک ڈیڑھ سطر بلند آواز سے پڑھ کر امام رک گیا، پیچھے سے ایک مقتدی نے لقمہ اس طرح دیا کہ ’’عصر کی نماز ہے جی‘‘ دوبار کہہ دیا مگر یہ کہہ کر مقتدی نے نیت توڑ کر دوبارہ نیت باندھلی یہی سوچ کر نیت توڑی کہ لقمہ غلط طریقے پر دیا گیا ہے، تو امام، مقتدی کی نماز کیسے ہوئی، امام کو مقتدی کے بولنے پر خلجان سا ہوا اور تلاوت سے رک کر آہستہ الحمد شریف شروع کردی؟

المستفتی: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام نے عصر کی نماز میں جہری قرأت شروع کردی اور پیچھے سے کسی نے اردو زبان میں لقمہ دیا عصر کی نماز ہے جی، تو ایسی صورت میں صرف لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہوگی، امام اور دوسرے مقتدیوں کی نماز درست ہوگئی۔ نیز امام کا تھوڑی دیر رک کر آہستہ قرأت اس بات کی دلیل بھی ہے کہ امام نے اس مقتدی کا لقمہ نہیں لیا خود سوچ کر کے آہستہ قرأت کی ہے؛ البتہ امام پر سجدۂ سہو لازم ہوتا ہے۔

إذا نسي الإمام شیئا من الصلاة، فقال له أحد المأمومین أنت نسیت کذا، فإن صلاته تبطل باتفاق ثلاثة من الأئمة. (الفقه علی المذاهب الأربعة،

کتاب الصلاۃ، التکلم عمدا لاصلاح الصلاۃ، دارالفکر ۱/ ۲۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱۴ھ

قرآن میں دیکھ کر لقمہ دینے سے کیا نماز فاسد ہو جاتی ہے؟

سوال [۱۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ریاض سعودی عرب کی ایک مسجد میں نائب امام ہے اور حنفی المسلک ہے، تراویح بھی پڑھاتا ہے اور زید تراویح میں بغیر دیکھے پڑھتا ہے؛ لیکن یہاں کے عام معمول کے مطابق مقتدی حضرات قرآن کریم لے کر کھڑے ہوتے ہیں اور غلطی آنے پر مقتدی دیکھ کر ہی لقمہ دیتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تراتیح درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف قاسمی، مقیم ریاض سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نماز تراویح میں امام حنفی المسلک ہے اور مقلدی حنبلی یا مالکی یا غیر مقلد ہیں جن کے یہاں تراویح اور نوافل میں قرآن دیکھ کر پڑھنے کی گنجائش ہے، تو ایسے مقتدی اگر حنفی امام کو قرآن دیکھ کر لقمہ دیں اور امام لقمہ لے لے، تو اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ غیر مقتدی کا لقمہ لینا تو جائز نہیں ہے لیکن مقتدی کا لقمہ لینا جائز ہے اور مسئلہ مذکورہ میں سلفی لوگ باضابطہ مقتدی ہیں اور ان کی اقتداء بھی صحیح ہے اور وہ نماز ہی کے اندر ہوتے ہیں اور ان کی نماز بھی فاسد نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا ایسے مقتدی اگر اپنے مسلک کے مطابق قرآن دیکھ کر لقمہ دیں تو جانبین کی نماز صحیح اور درست ہو جائے گی؛ اس لئے کہ وہ اپنے مسلک میں داخل نماز ہیں اور امام اپنے مسلک میں داخل نماز ہے؛ لہٰذا دونوں فریق نماز میں ایک ساتھ شامل ہیں۔

وبـه قـال الشـافـعي: وأحـمـد، وعـند مالک، وأحمد. في رواية لاتفسد في النفل. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب فساد الصلاة بالقراءة من المصحف بيروت ٥/٦٢، مطبوعة كراچي ٥/٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۴۰/۳۸)

نماز میں سورۂ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنا اولی ہے یا وصل کرنا

سوال [۲۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں سورۂ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنا اولی ہے یا وصل کرنا، اگر اول صورت ہے تو پھر وقف فرائض کے ساتھ خاص ہے یا سنن ونوافل سب کو عام ہے؟

المستفتي: محمد قاسم گانوڑی، بڑھاپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احادیث شریفہ سے واضح ہوتا ہے کہ سورۂ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنا وصل کے مقابلہ میں افضل اور اولی ہے، ترمذی شریف اور مسند امام احمد کی روایت اس سلسلہ میں صاف اور واضح ہے۔

عـن أم سـلـمةؓ أنهـا سـئـلـت عن قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت كان يقطع قرأته اٰية اٰية بسم الله الرحمن الرحيم○ الحمد لله رب العلمين○ الرحمن الرحيم○ مالک يوم الدين○ الحديث (مسند امام أحمد ٦/٣٠٢، رقم:٢٧١١٨)

عن أم سلمةؓ، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقطع قرأته يـقـرأ الـحـمـد لله رب العلمين، ثم يقف، الرحمن الرحيم، ثم يقف الحديث (ترمـذى شريف، ابواب الـقـراءة عـن رسـول الله صـلـى الله عـلـيـه وسلم، النسخة الهندية ٢/١٢٠، دارالسلام رقم:٢٩٢٧)

اور سوال میں یہ بات بھی پوچھی گئی ہے کہ فرائض اور نوافل میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں فقہاء کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ فرائض اور نوافل میں کچھ فرق ہے کہ فرائض میں ہر آیت پر وقف کرتے ہوئے ترسل اور تدبر کیساتھ قرأت کرنا افضل معلوم ہوتا ہے اور تراویح میں تدویر کی قرأت اختیار کرنا افضل معلوم ہوتا ہے اور عام نوافل میں ہر طرح کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کا لحاظ بہر حال ضروری ہے کہ قرآن پڑھتے ہوئے، اس کے معنی اور مطالب بخوبی سمجھ میں آتے رہیں۔

القراءة على ثلاثة أوجه في الفرائض على التؤدة، والترسل، والتدبر حرفا حرفا، وفي التراويح يقرأ بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة وفي النوافل بالليل له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم وذلک مباح. (غنية المستملي في شرح منية المصلي تتمات فيما يكره من القرآن، اشرفيه ديوبند ٤٩٤)

وفي الحجة: يقرأ في الفرض بالترسل حرفًا حرفًا، وفي التراويح بين بين، وفي النفل ليلاله أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين و سنة كفاية زكريا ٢/٢٦٢، كراچي ١/٥٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۲۱ھ

نماز کی مسنون سورتیں

سوال [۲۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امامت کرتا ہے کوئی صاحب ان کو جلدی جلدی نماز پڑھانے پر مجبور کرتے ہیں، جس کی وجہ سے نمازیوں کو شکایت ہے کہ اتنی جلدی نماز کیوں اداء کی جاتی ہے

اورامام صاحب سے پوچھنے پر وہ فرماتے ہیں کہ بھائی ہمیں مجبور کیا جاتا ہے میں مجبور ہوں کیا کروں اور ان صاحب کے کہنے کے وجہ سے امام صاحب بھی جلد سے جلد نماز پڑھاتے رہتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں امام صاحب کے لئے ایسا کرنا صحیح ہے؛ چنانچہ ان صاحب کے کہنے کی بنا پر نماز فجر میں سورۂ انشراح، سورۂ والضحیٰ، سورۂ قدر، سورۂ تکاثر، سورۂ ہمزہ اور اس جیسی سورتوں کی تلاوت کرتے ہیں، ان سورتوں کا پڑھنا امام صاحب کے لئے فجر میں اگرچہ جائز ہے؛ لیکن مستحب اور اولیٰ کیا ہے؟

مغرب اور عشاء میں بھی ان سورتوں کی تلاوت کرتے ہیں اور فجر میں بھی اکثر و بیشتر ان سورتوں کی تلاوت کرتے ہیں، مستحب اور اولیٰ کیا ہے؟ اس کو تحریر فرمائیں۔ اور کون سی نماز کتنے وقت میں کم از کم ادا کرنی چاہئے؟ ان سوالوں کا جواب اچھے انداز میں تحریر فرمائیں؛ تاکہ امام صاحب بھی اپنے آپ کو متنبہ کرسکیں اور مقتدیوں کے اعتراض کا خاتمہ بھی ہوجائے۔

المستفتی: متولی حکیم شاکر علی خاں، کوثر علی خاں، بھٹی محلّہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات میں بحالت اقامت امام ومنفرد کے لئے فجر وظہر میں طوال مفصل پڑھنا مسنون ہے: یعنی سورۂ حجرات سے سورۂ بروج تک کی سورتیں یا ان سورتوں کی مقدار کسی دوسری جگہ سے پڑھنا مسنون ہے اور عصر وعشاء میں اوساط مفصل: یعنی سورۂ بروج سے سورۂ لم یکن تک کی سورتیں یا ان سورتوں کے مقدار کسی اور جگہ سے پڑھنا مسنون ہے اور قرآن کریم کو ترتیل سے پڑھنا بھی ضروری ہے۔

ويسن في الحضر لإمام، و منفرد، ذكره الحلبي والناس عنه غافلون طوال المفصل من الحجرات إلى آخر البروج في الفجر، والظهر ومنها إلى اٰخر لم يكن أوساطه في العصر والعشاء وباقيه قصاره في المغرب الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين وسنة كفاية، زكريا ٢/ ٢٦٠، كراچي ١/ ٥٤٠)

واستحسنوا في الحضر طوال المفصل في الفجر، والظهر، وأوساطه في العصر، والعشاء، وقصاره في المغرب، كذا في الوقاية، وطوال المفصل من الحجرات إلى البروج والأوساط من سورة البروج إلى لم يكن والقصار من سورة لم يكن إلى الآخر، هكذا في المحيط والوقاية ومنية المصلى.

(هنديه، كتاب الصلاة، باب في صفة الصلاة،الفصل الرابع في القراءة ۱/۷۷، جديد زكريا ۱/۱۳۵)

عن سليمان بن يسارؒ، عن أبي هريرةؓ، أنه قال: ماصليت وراء أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، أشبه صلاة برسول الله صلى الله من فلان، قال سليمان: كان يطيل الركعتين الأوليين من الظهر، ويخفف الأخريين، ويخفف العصر، ويقرأ في المغرب بقصار المفصل، ويقرأ في العشاء بوسط المفصل، ويقرأ في الصبح بطوال المفصل. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۳۰۰، رقم:۷۹۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
۱۸/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر:۱۹۶۸/۲۶)

ظہر میں اوساط مفصل اور عشاء میں طوال مفصل پڑھنا

سوال [۲۵۹۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی ظہر میں اوساط مفصل اور عشاء میں طوال مفصل پڑھے تو اس طرح پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فجراورظہر کی نماز میں طوال مفصل کی سورتیں

پڑھنا سنت ہے، اگر کوئی اوساط مفصل سے پڑھتا ہے، تو ترک سنت کی بناء پر ایسا کرنا مکروہ تنزیہی ہے اور عشاء کی نماز میں طوال مفصل سے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کسی قسم کی کراہت نہیں، ہاں اگر امام ہو اور مقتدیوں پر گرانی ہو تو طوال مفصل سے نہ پڑھے اوساط مفصل ہی سے پڑھے۔

عن أبي هريرةؓ، أنه قال: ماصليت وراء أحد بعد رسول الله أشبه صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم من فلان، قال سليمان: كان يطيل الركعتين الأوليين من الظهر، ويخفف الأخريين، ويخفف العصر، ويقرأ في المغرب بقصار المفصل، ويقرأ في العشاء بوسط المفصل، ويقرأ في الصبح بطوال المفصل. (مسند أحمد ۲/ ۳۰۰، رقم:۷۹۷۸)

ويسن في الحضر لإمام، و منفرد طوال المفصل من الحجرات إلى آخر البروج في الفجر والظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين و سنة كفاية، زكريا۲/ ۲۶۰، كراچي۱/ ۵٤۰)

وفي الحضر: استحسنوا طوال المفصل في الفجر والظهر، وأوساطه في العصر والعشاء، وقصاره في المغرب، ومن الحجرات طواله إلى البروج ومنها أوساطه إلى لم يكن، ومنها قصاره إلى الآخر. (شرح وقايه، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، اشرفي ديوبند۱/ ۱۵۰)

والجملة فيه، أنه ينبغي للإمام أن يقرأ مقدار مايخف على القوم ولايثقل عليهم بعد أن يكون على التمام. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، زكريا ۱/ ۵۹٦، كوئٹه۱/ ۳٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۶۹/۳۴)

نماز میں ترتیب وار قرآن پڑھنا

سوال [۲۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ترتیب وار قرآن کو پڑھنا چاہتا ہے فرض نمازوں کے اندر؛ جبکہ خود وہ امام ہے فرض نمازوں میں سے بھی صرف جہری کے اندر برائے کرم جواب باصواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: شمیم احمد قصبہ کوری روانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جہری نماز میں ترتیب وار مقدار مسنونہ کا لحاظ رکھتے ہوئے قرآن کریم پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں؛ لیکن مقتدیوں کی رعایت ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ نیز زیادہ اولیٰ اور مستحسن مفصلات میں سے پڑھنا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴۱۴/۳، جدید زکریا ۴۶۰/۳)

وقوله تعالىٰ: فَاقْرَءُوْا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ط [سورة مزمل: ٢٠]

عن أبي هريرة رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا صلى أحدكم للناس فليخفف، فإن فيهم الضعيف، والسقيم، والكبير، وإذا صلى أحدكم لنفسه فليطول ماشاء. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إذا صلى لنفسه فليطول ماشاء ١/٩٧، رقم: ٦٩٤، ف٧٠٣)

لابأس أن يقرأ في الأولىٰ من محل وفي الثانية من آخر ولو من سورة. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في القراءة خارج الصلاة، كراچي ١/٥٤٦، زكريا ٢/٢٦٨) **فقط واللّٰه سبحانه وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰه عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۴۳/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۱۲ھ

خلاف ترتیب قراءت کرنا

سوال [۲۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے فجر کی نماز پڑھائی، پہلی رکعت میں سورۂ قیامہ کا ایک رکوع پڑھا اور دوسری رکعت میں سورۂ مؤمنون کی آخری آیات **أفحسبتم أنما خلقناکم عبثا وأنکم إلینا لاترجعو ن الخ** پڑھا تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اس طرح نماز درست ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم، محمد پور گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں نماز درست ہوگئی؛ البتہ نماز میں اس طرح خلاف ترتیب قرأت کرنا مکروہ ہے۔

وإذا قرأ في ركعة سورة وفي الركعة الأخرىٰ، أو في تلك الركعة سورة فوق تلك السورةيكره. (هنديه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الرابع في القراءة، زكريا ١/٧٨، جديد زكريا ١/١٣٦، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية، كراچي ١/٥٤٧، زكريا ٢/٢٦٩)

وإذا قرأ في ركعة سورة وفي الأخرى سورة فوق تلك السورة، أوقرأ في ركعة سورة، ثم قرأ في تلك الركعة سورة أخرىٰ فوق تلك السورة يكره. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زكريا ٢/٦٨، رقم: ١٧٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵/۶/ ۱۴۲۱ھ

کیا قرأت میں تواتر آیات شرط ہے؟

سوال [۲۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کیا نماز میں تواتر آیت شرط ہے یا نہیں: یعنی اگر کسی شخص کی نماز میں دوسری یا تیسری آیت چھوٹ جائے تو سجدۂ سہو سے نماز ہو جائے گی یا اعادۂ صلوۃ ضروری ہے؟

(۲) اگر آیت کے چھوٹ جانے کی حالت میں نماز ہو جاتی ہے، پھر کسی کے کہنے سے اعادۂ صلوۃ کرتا ہے تو مسبوقین کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: فضل اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نماز میں تواتر قرأت سنت ہے؛ لہٰذا قرأت شروع کرنے کے بعد پہلی یا دوسری آیت کے بعد کوئی آیت چھوٹ جائے تو اس کی دو شکلیں ہیں۔ ایک شکل تو یہ ہے کہ بالقصد چھوڑ دے اس کے بعد آگے سے پڑھنا شروع کردے یا کوئی دوسری سورت پڑھنا شروع کردے، تو اس طرح بالقصد کرنے سے نماز میں کراہت لازم آتی ہے، مگر نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے اور اگر عذر او ربھول ونسیان کی وجہ سے ہوتا ہے تو کراہت بھی نہیں ہے اور دونوں صورتوں میں نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے۔

وإذا انتقل من آية إلى آية أخرى من سورة أخرى، أو من هذه السورة وبينهما آيات يكره. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة ٦٧/٢، رقم: ١٧٦٤)

وكذا لو انتقل إلى اٰية أخرى من تلك السورة وترك بينهما شيئا...... وأما إذا كان عذر كان حضر بعد تلك الآية قبل أن يتم سنة القراءة،

فلايكره الإنتقال إلى آية أخرى من تلك السورة، أو من سورة أخرى للعذر، هذا إن انتقل قصداً، فإن انتقل من غير قصد، ثم تذكر ينبغي أن يعود ذكر في القنية، وإن لم يعد فلا كراهة أيضا لعدم القصد. (صغيری، مطبع مجتبائي دهلي، ۱۹۲، كبيري، كتاب كراهية الصلاة، فروع في الخلاصة جديد، اشرفيه ديو بند ۳٦۳، قديم ۳۵۰)

(۲) آیت کے چھوٹ جانے کی وجہ سے نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے؛ لیکن اگر پھر بھی اعادہ کیا جائے تو اس نماز میں بعد میں آنے والوں کو شریک نہیں ہونا چاہئے، اگر شریک ہوجائیں، تو ان کا فرض ادا نہیں ہوگا، ان کو اپنی نماز دہرانی لازم ہے۔

فإن كانت تلك الكراهة كراهة تحريم تجب الإعادة، أو تنزيه تستحب. (هنديه، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة و ما يكره فيها، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، زكريا ۱/۱۰۹، جديد زكريا ۱/۱٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۱۳ھ

درمیانی سورت میں ایک آیت پر چھوڑ کر پڑھنے کا حکم

سوال [۲۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اما صاحب نماز مغرب پڑھا رہے تھے، سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بعد سورۂ قارعہ پڑھے، نتیجہ یہ ہوا کہ یوم یکون الناس پڑھ دیا تو اس طرح نماز درست ہوجائے یا اعادۂ صلوۃ لازم ہے؟ کیا تین آیت کا تواتراً پڑھنا ضروری ہے یا مختلف سورۃ سے تین آیت پڑھ دیں تب بھی نماز ہوجائے گی؟

المستفتی: دلشاد احمد سپولوی، معرفت: معراج احمد، دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں تواتر قرأت سنت ہے؛ لہٰذا قرأت شروع کرنے کے بعد پہلی دوسری آیت کے بعد کوئی آیت چھوڑ جائے، تو اس کی دو شکلیں ہیں:

ایک شکل تو یہ ہے کہ بالقصد چھوڑ دے، اس کے بعد آگے سے پڑھنا شروع کردے یا کوئی دوسری سورۃ پڑھنا شروع کردے، تو اس طرح بالقصد کرنے سے نماز میں کراہت لازم آجاتی ہے، مگر نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے اور اگر عذر اور بھول ونسیان کی وجہ سے ہوتا ہے، تو کراہت بھی نہیں ہے اور دونوں صورتوں میں نماز کا اعادہ لازم نہیں ہے۔

وكذا لو انتقل إلى آية أخرىٰ من تلك السورة وترك بينها شيئًا، وأما إن حصر بعد ذلك الآية قبل أن يتم سنة القراء ة، فلا يكره الانتقال إلى اٰية أخرىٰ من تلك السورة أو من سورة أخرىٰ للعذر، هذا إن انتقل قصدًا فإن انتقل من غير قصد، ثم تذكر ينبغي أن يعود ذكر في القنية: وإن لم يعد فلا كراهة أيضاً لعدم القصد. (صغيري، مطبع مجتبائی دهلی ۱۹۲، كبيري، فصل في بيان الذي يكره فعله في الصلوة وما لا يكره قديم ۳۵۰، جديد اشرفية ديو بند ۳۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف رجسٹر خاص)

کیا نماز پنجگانہ، تراویح اور سنن ونوافل میں ترتیل لازم ہے؟

سوال [۲۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عالم دین کا کہنا ہے کہ جس طرح تراویح کی نماز میں قرأت ترتیل کے ساتھ تیزی سے کی جاتی ہے، اسی طرح قرأت فرض نمازوں میں ہونی چاہئے، یعنی تراویح

فرض، واجب، سنت، نفل، جہری، سری سب نمازوں میں قرأت یکساں ترتیل کے ساتھ ہونی چاہئے، کیا زید عالم دین کا یہ کہنا درست ہے یا فرض اور سنت، نفل، جہری یا سری نمازوں میں قرأت میں کچھ فرق ہے؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم کی تلاوت کی رفتار کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) **ترتیل و ترسیل:** جو انتہائی ٹھہر ٹھہر کر پڑھا جائے۔

(۲) **تدویر:** اس میں ترتیل کے مقابلہ میں رفتار کچھ تیز ہوتی ہے۔

(۳) **حدر:** اس میں تدویر سے بھی رفتار کچھ تیز ہوتی ہے، مگر مخارج وادائیگی ولہجہ سب کی رعات کی جاتی ہے اور قرآن کریم کو خارج صلاۃ اور داخل صلاۃ مذکورہ تینوں طریقوں کے مطابق پڑھنا بلا تکلف و بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ ہاں البتہ فقہاء نے فرض نمازوں کے لئے ترتیل وترسیل کو زیادہ بہتر کہا ہے اور تراویح کے لئے تدویر یا حدر کو بہتر کہا ہے، اس کا مطلب یہ کہ اگر تراویح میں ایک پارہ پڑھا جائے تو تدویر کے ساتھ پڑھنا چاہئے اور اگر دو دو یا تین تین پارے پڑھے جائیں تو حدر کے ساتھ پڑھنا زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ تین پارہ پڑھنے کی شکل میں اگر ترتیل وترسیل کے ساتھ پڑھا جائے، تو سامعین مشقت محسوس کریں گے اور باجماعت نمازوں میں مقتدیوں کی رعایت بھی امر مطلوب ہے۔

وفي فتاوى الحجة: ثم القراءة على ثلاثة أوجه في الفرائض على التؤدة والترسل، والتدبر حرفا حرفا، وفي التراويح يقرأ بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة، وفي النوافل بالليل له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم وذلک مباح. (الفتاوى التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة جديد، زكريا ٢/٦٧، رقم:٢١٧٦، قديم كراچي ١/٤٥٢)

وفي الحجة: يقرأ في الفرض بالترسل حرفا حرفا، وفي التراويح بين بين، وفي النفل ليلا له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنةعين وسنة كفاية، زكريا ۲/ ۲۶۲، كراچي ۱/ ۵٤۱)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا أم أحدكم الناس فليخفف، فإن فيهم الصغير، والضعيف، والمريض الخ. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء إذا أم أحدكم الناس فليخفف، النسخة الهندية ۵۵۱، دارالسلام رقم: ۲۳٦)

عن أنس بن مالكؓ، قال: ألا أصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فصلى بهم صلوة حسنة لم يطول فيها. (مسند أحمد ۳/ ۱۹۷، رقم: ۱۳۰٦۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۳/ ۱۴۳۱ھ

فجر کی پہلی رکعت دوسری سے کتنی لمبی ہونی چاہئے؟

سوال [۲۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام کتب فقہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ فجر کی پہلی رکعت کو دوسری رکعت کی بہ نسبت طویل کرنا سنت ہے؛ لیکن اس کی مقدار کیا ہوگی؟

نیز دوسری رکعت پہلی رکعت سے پونی ہو یا آدھی فقہی اعتبار سے یہ تعبیر درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو اس کا حوالہ کیا ہے؟ نیز حوالہ کے ساتھ عبارت بھی تحریر فرمادیں بڑی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد اسماعیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی بہ نسبت طویل ہونی چاہئے اور اس طوالت کی مقدار حتمی طور پر متعین نہیں ہے؛ بلکہ دوسری رکعت پہلی رکعت کے مقابلہ میں پونی بھی ہوسکتی ہے، یعنی ایک چوتھائی چھوٹی ہو اور دوثلث کے برابر بھی ہوسکتی ہے اور نصف بھی ہوسکتی ہے، یعنی آدھی اور ایک ثلث بھی ہوسکتی ہے، یعنی تین حصہ کر کے ایک حصہ کے برابر اور حسب ضرورت اس سے بھی چھوٹی ہوسکتی ہے؛ اس لئے اس میں کافی گنجائش ہے؛ لہٰذا دوسری رکعت پہلی رکعت کے مقابلہ میں پونی اور آدھی ہونا بھی جائز ہے اور فقہی اعتبار سے اس تعبیر میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

عن أبي قتادة قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يقرا في الركعتين الأولين من صلاة الظهر بفاتحة الكتاب وسورتين، يطول في الأولىٰ ويقصر في الثانية، ويسمع الأية أحيانا، وكان يقرأ في العصر بفاحة الكتاب وسورتين،وكان يطول في الركعة الأولىٰ من صلوة الصبح، ويقصر في الثانية. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب القراءة في الظهر١/١٠٥ رقم: ٧٥٠، ف٧٥٩، مسلم، كتاب الصلاة، باب القراء ة في الظهر، والعصر، النسخة الهندية ١/١٨٥، بيت الأفكار رقم:٤٥١)

وتطال أولىٰ الفجر على ثانيتها بقدر الثلث، وقيل: النصف ندبًا فلوفحش لا بأس به فقط بأن تكون زيادة (درمختار) ”بقدر الثلث“ بأن تكون زيادة ما في الأولىٰ على ما في الثانية بقدر ثلث مجموع ما في الركعتين، كما في الكافي حيث قال: الثلثان في الأولىٰ والثلث في الثانية. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين وسنة كفاية، كراچي ١/٥٤١، زكريا ٢/٢٦٢، ٢٦٣)

قال أبو حنيفةؒ في الجامع الصغير: ويطول الركعة الأولىٰ من الفجر

على الثانية، ويجب أن يعلم أن إطالة القراء ة في الركعة الأولىٰ على الثانية من الفجر مسنونة بالإجماع...... بعد هذا قد اختلف المشائخ بعضهم قالوا: ينبغي أن يكون التفاوت بينهما بقدر الثلث، والثلثين، والثلثان في الأولى، والثلث في الثانية. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراء ة، زكريا ۲/ ۷۳، رقم: ۱۷۸۵)

وفي شرح الطحاوي: وينبغي أن يقرأ في الأولى بثلاثين آية، وفي الثانية بقدر عشر آيات وعشرين...... وإن كان فاحشا بأن يقرأ في الأولىٰ سورة طويلة، وفي الثانية ثلاث آيات لا بأس به. (هندية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الرابع في القراء ة، زكريا ۱/ ۷۸، جديد زكريا ۱/ ۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۵۴/۳۹)

ایک رکعت میں مکمل سورۃ پڑھنا اولیٰ ہے

سوال [۲۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چودہویں پارہ کی چند آیتیں ان إبراهيم سے **وإنه في الآخرة لمن الصالحين** تک پہلی رکعت میں پڑھی، دوسری رکعت میں سورۂ قریش پارہ ۳۰؍ سے پڑھی مغرب کی نماز میں، اب صحیح مسئلہ بیان فرمائیے کہ یہ خلاف اولیٰ ہوا یا نہیں؟

المستفتی: حافظ طفیل احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولیٰ اور افضل ہر رکعت میں پوری سورت کا پڑھنا ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت غیر اولیٰ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۷۲، فتاوی دار العلوم ۲/ ۲۴۶)

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: ما من سورة في المفصل صغيرة ولا كبيرة، إلا قدسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقرؤها في الصلاة كلها. (المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ۱۲/ ۲۸۰، رقم: ۱۳۳۵۹)

عن عائشةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ في صلوة المغرب بسورة الأعراف، فرقها في ركعتين. (سنن نسائي، كتاب الصلاة، باب القراءة في المغرب، النخسة الهندية ۱/ ۱۱٤، دار الفكر رقم: ۹۹۲)

الأفضل أن يقرأ في كل ركعة الفاتحة وسورة كاملة في المكتوبة ......ولو قرأ بعض السورة في ركعة والبعض في ركعة قيل يكره، وقيل لايكره، وهو الصحيح؛ ولكن لاينبغي أن يفعل، ولوفعل لابأس به. (عالمگيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الرابع في القراءة، زكريا ۱/ ۷۸، جديد زكريا ۱/ ۱۳۵)

الأفضل أن يقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب وسورة تامة، ولوقرأ بعض السورة في ركعة، والبعض في ركعة، بعض مشايخنارحهم الله قالوا: يكره؛ لأنه خلاف ماجاء به الأثر، وفي الغياثية: وكأنهم أرادوا بذلك سورة قصيرة، وروي عن أصحابنا، أنه لايكره، وفي الظهيرية: هو الصحيح، وفي الخلاصة: لايكره؛ ولكن لاينبغي أن يفعل، ولو فعل لا بأس به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة جديد، زكريا ۲/ ٦٦، رقم: ۱۷۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

پہلی رکعت میں سورۂ زلزال دوسری میں عادیات کے درمیان افلایعلم سے پڑھنا

سوال [۲۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے مغرب کی نماز پڑھائی پہلی رکعت میں سورۂ زلزال پڑھا اور دوسری رکعت میں سورۂ عادیات کے درمیان سے یعنی **افلایعلم** سے پڑھا تو کیا نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد صابر حسین مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نماز ہوگئی؛ البتہ درمیان میں چھوٹی سورۃ یا چند آیات جو پہلی رکعت میں پڑھی گئی سورۃ یا آیت سے کم ہو قصداً چھوڑ دینا مکروہ ہے اور اگر شروع سے ہی درمیان سورۃ سے پڑھا اور بالقصد دو تین آیتیں چھوڑ دیا تو بھی مکروہ ہے، مگر نماز دونوں صورتوں میں ہو جائے گی اور اگر بھولے سے ایسا کیا تو نماز مکروہ بھی نہیں ہے۔

ویکره الفصل بسورة قصيرة، وأن يقرأ منكوسا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب الإستماع للقرآن فرض كفاية، كراچي ١/٥٤٦، زكريا ٢/٢٦٩)

والفصل بالقصيرة إنما يكره إذا كان عن قصد، فلو سهواً فلا كما في شرح المنية. (مستفاد: امداد الفتاوى، زكريا ١/٢٢٦، أيضا١/ ٢٦٠)

إذا جمع بين السورتين بينهما سورة واحدة في ركعة واحدة فإنه يكره، وفي الذخيرة: بالإتفاق، وإن كان في الركعتين، فإن كان بينهما سور لايكره، وإن كانت سورة واحدة، قال بعضهم يكره، وقال بعضهم: إن كانت السورة طويلة، لايكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض

الصلاۃ، فصل في القراء ۃ جدید زکریا ۲/ ۶۸، رقم: ۱۷۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

پہلی رکعت میں سورۂ زلزال اور دوسری میں والعٰدیات پڑھنا

سوال [۲۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ امام عشاء کی نماز میں پہلی رکعت کے اندر سورۂ **زلزال** اور دوسری رکعت میں سورۂ **والعدیات** پڑھتا ہے۔

(۲) نماز عشاء میں ہی پہلی رکعت میں سورۂ **اعلیٰ** اور دوسری میں سورۂ **غاشية** پڑھتا ہے۔

(۳) نماز فجر میں پہلی رکعت کے اندر سورۂ **نبا** دوسری رکعت میں سورۂ **نازعات** پڑھتا ہے، تو کیا ان تینوں صورتوں میں پہلی رکعت میں چھوٹی سورۃ، دوسری رکعت میں بڑی سورۃ ہونے کی وجہ سے جو کہ سنت کے خلاف ہے نماز میں کراہت آئے گی یا نہیں، یا ان تین صورتوں میں سے کسی خاص صورت میں کراہت ہے یا تینوں میں نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ خان، متعلم مدرسہ تعلیم القرآن چاند پور بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے لئے دو ضابطہ پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

(۱) بڑی سورتوں میں رکعت ثانیہ میں سات آیتوں تک کی زیادتی مکروہ نہیں ہے اور چھوٹی سورتوں میں تین آیتوں تک کی زیادتی مکروہ نہیں ہے اور اس سے زائد کی زیادتی مکروہ ہوتی ہے۔

عن النعمان بن بشیرؓ، قال: کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: یقرأ في العیدین، وفي الجمعة، بسبح اسم ربک الاعلی، وھل اتاک حدیث

الغاشية الحديث. (مسلم، كتاب الجمعة، باب في قراءة سورة الجمعة والمنافقين، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۸، بيت الأفكار رقم: ۸۷۸)

وتكره الزيادة الكثيرة، وأما ما روي أنه عليه الصلاة والسلام قرأ في الأولىٰ من الجمعة بسبح اسم ربک الأعلى، وفي الثانية هل أتاک حديث الغاشية، فزاد على الأولىٰ بسبع؛ لكن السبع في السور الطوال يسير دون القصار الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين وسنة كفاية، زكريا ۲/ ۲٦٤، كراچي ۱/ ٥٤٣، حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة قديم ٣٠٥، جديد اشرفيه ديوبند ٣١٣، الفتاوى التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة، زكريا ۲/ ٦٩، رقم: ۱۷۷۱)

والذي تحصل من مجموع كلامه وكلام القنية، أن إطلاق كراهة إطالة الثانية بثلاث آيات مقيد بالسور القصيرة المتقاربة الآيات لظهور الإطالة حينئذ فيها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين، زكريا ۲/ ۲٦٤، كراچي ۱/ ٥٤٣، حاشية الطحطاوي جديد، دارالكتاب ديوبند فصل في مكروهات الصلاة ۳٥۱)

(۲) اگر دونوں سورتوں کی آیتیں طول وقصر میں برابر برابر ہوں تو چھوٹی اور لمبی کا اعتبار آیتوں کی تعداد سے ہوگا اور اگر دونوں سورتوں کی آیتیں برابر برابر نہیں ہیں؛ بلکہ ایک کی آیتیں لمبی لمبی اور دوسری کی آیتیں چھوٹی چھوٹی ہیں تو طول وقصر کا اعتبار آیتوں کی تعداد سے نہ ہوگا؛ بلکہ حروف اور کلمات سے ہوگا۔

إن التقدير بالآيات إنما يعتبر عند تقاربها، وأما عند تفاوتها، فالمعتبر التقدير بالكلمات أو الحروف الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين وسنة كفاية، زكريا ۲/ ۲٦٤، كراچي ۱/ ٥٤٣، منحة الخالق على البحر، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، زكريا ۱/ ٥٩٨، كوئٹه ۱/ ۳٤۲)

اورسورۂ **زلزال** کی آیتیں سورۂ **عادیات** کی آیتوں سے لمبی لمبی ہیں؛ اس لئے آیتوں کی تعداد کا اعتبار نہ ہوگا؛ بلکہ حروف وکلمات کا ہوگا اور حروف وکلمات کے اعتبار سے سورۂ **والعادیات** سورۂ **زلزال** سے تین آیت کے بقدر بڑی نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ شکل میں نماز مکروہ نہ ہوگی، سورۂ **غاشیه** کی آیتیں سورۂ **اعلی** کی آیتوں سے چھوٹی ہیں؛ اس لئے کلمات کا اعتبار ہوگا۔ نیز بڑی سورتوں میں سات آیت کی زیادتی جائز ہے مکروہ نہیں ہے؛ اس لئے عشاء کی نماز بھی مکروہ نہ ہوگی۔ اور سورۂ **نباء** سے سورۂ **نازعات** ۶؍ آیتوں سے بڑی ہے اور بڑی سورتوں میں سات آیتوں تک زیادتی مکروہ نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے فجر کی نماز بھی مکروہ نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۴۱)

پہلی رکعت میں سورۂ بروج کی آخری تین آیتیں اور دوسری میں سوۂ قریش پڑھنا

سوال [۲۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیش امام نے مغرب کی پہلی رکعت میں سورۂ بروج کی آخری تین آیات پڑھیں اور دوسری رکعت میں **لإیلاف قریش** پوری سورۃ پڑھیں، ایسی صورت میں نماز میں تو کوئی کمی نہیں آئی نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اطہر افضل گڑھ بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں نماز کے اندر کوئی کراہت اور خرابی نہیں آئی۔

لوقرأ في الركعة الأولى آخر سورة، وفي الركعة الثانية سورة قصيرة كما لو قرأ آمن الرسول في ركعة، وقل هو الله احد في ركعة لايكره الخ. (عالمگيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الرابع في القراءة، قديم زكريا ۷۸/۱، جديد ۱۳۶/۱)

لو قرأ في الركعة الأولىٰ من آخر سورة، وفي الركعة الثانية من وسط سورة أوسورة قصيرة كما لو قرأ ''آمن الرسول'' في ركعة و''قل هو الله احد'' في ركعة، لايكره. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة ۶۶/۲، رقم: ۱۷۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۰۲)

نماز جمعہ میں سورۂ اعلی اور غاشیہ کی قرأت پر ایک اعتراض کا جواب

سوال [۲۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ امام کے اوپر تنقید کرتے ہیں اور تنقید کرنے میں ایک عالم صاحب بھی ہیں کہ قرأت مختصر کریں؛ جبکہ امام صاحب نماز فجر میں اکثر سورۂ حجرات کی برابر آیتیں پڑھتے ہیں، مغرب میں سورۂ زلزال، فیل وغیرہ، عشاء میں سورۂ فجر وغیرہ نماز جمعہ میں سورۂ اعلی دوسری رکعت میں غاشیہ اور کبھی کبھی والتین وغیرہ بھی تلاوت کرتے ہیں امام کے اوپر تنقید کرنے والوں میں عالم صاحب خاص طور پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کونسی فقہ میں ہے کہ پہلی رکعت میں سورۂ اعلیٰ اور دوسری رکعت میں سورۂ غاشیہ پڑھ دی، غور طلب یہ ہے کہ سورۂ اعلی اور سورۂ غاشیہ نماز جمعہ میں پڑھنا مسنون ہے یا نہیں۔ نیز نمازوں میں قرأت کی جو کیفیت اوپر بیان کی ہے وہ سنت کے خلاف ہے؟

المستفتی: محمد ایوب طویلہ اسٹریٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر اورظہر میں طوال مفصل (سورۂ حجرات سے لے کر سورۂ بروج تک) اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل (سورۂ بروج سے سورۂ لم یکن تک) اور مغرب میں قصار مفصل (سورۂ زلزال سے سورۂ ناس تک) کی قرأت یا ان کی مقدار قرأت قرآن کریم کے دوسرے مقامات سے مسنون ہے؛ لہٰذا امام صاحب کی قراءت کی جو کیفیت سوال نامہ میں بیان کی گئی ہے، وہ خلاف سنت نہیں حضور ﷺ اسی طرح کی قرأت کی ترغیب دیا کرتے تھے اور نماز جمعہ میں سورۂ اعلیٰ اور سورۂ غاشیہ کی قرأت مسنون ہے اور صحیح احادیث شریفہ سے آپ ﷺ کے نماز جمعہ میں سورۂ اعلیٰ اور سورۂ غاشیہ پڑھنے کا معمول ثابت ہے۔

لہٰذا نماز جمعہ میں سورۂ اعلیٰ اور سورۂ غاشیہ کی قرأت کرنے پر عالم صاحب کا اعتراض کرنا درست نہیں؛ ہاں البتہ کبھی کبھار دوسری سورتیں یا دوسرے مقامات سے بھی قرأت کر لینی چاہئے۔

عن سليمان بن يسارؒ، عن أبي هريرةؓ، أنه قال: ماصليت وراء أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، أشبه صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم، من فلان لإمام كان بالمدينة، قال سليمان بن يسار: فصليت خلفه، فكان يطيل الأوليين من الظهر ويخفف الأخريين، ويخفف العصر، ويقرأ في الأوليين من المغرب بقصار المفصل، ويقرأ في الأوليين من العشاء من وسط المفصل، ويقرأ في الغداة بطوال المفصل، قال الضحاك: وحدثني من سمع أنس بن مالك يقول: مارأيت أحدا أشبه صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا الفتى يعني عمر بن عبد العزيز قال الضحاك: فصليت خلف عمر بن عبد العزيز، فكان يصنع مثل ما قال سليمان بن يسارؒ. (مسند أحمد بن حنبل ۳۲۹/۲، ۳۳۰، رقم:۸۳۴۸)

ويسن في الحضر لإمام، و منفرد،طوال المفصل من الحجرات إلى آخر البروج في الفجر، والظهر،وأوساطه أي من البروج إلى آخر لم يكن في العصر، والعشاء، وباقيه أي قصاره في المغرب. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين و سنة كفاية، ، كراچي ۱/ ۵۴۰، زكريا۲/ ۲۶۰ - ۲۶۲، هنديه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلوة، الفصل الرابع في القراءة، زكريا ۱/ ۷۷، جديد زكريا ۱/۱۳۵)

أما لو قرأ للتيسر عليه أو تبركا بقراءته عليه الصلاة والسلام، فلاكراهة؛ لكن بشرط أن يقرأ غيرها أحيانا لئلا يظن الجاهل أن غيرها لايجوز. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين و سنة كفاية، كراچي ۱/ ۵۴۴، زكريا۲/ ۲۶۶)

عن سمرة بن جندبؓ، قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في صلوة الجمعة بسبح اسم ربك الأعلى وهل أتك حديث الغاشية وعن النعمان بن بشير قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقرأ في الجمعة بسبح اسم ربك الأعلى وهل أتك حديث الغاشية. (نسائي شريف، كتاب الصلاة، القراءة في صلوة الجمعة بسبح اسم ربك الاعلى، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۰، دارالسلام رقم:۱۴۲۳، ۱۴۲۴، مسلم شريف، كتاب الجمعة، فصل في قراءة سورة الجمعة والمنافقين أو سبح اسم ربك الأعلى، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۸، بيت الأفكار رقم:۸۷۸، ابو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب مايقرأ في الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۶۰، دارالسلام رقم:۱۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۵۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۷ھ

وتر میں کسی سورۃ کو متعین کرنا

سوال [۲۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر ائمہ کرام (حفاظ عموماً) تراویح کے بعد وتر میں آخری رکعت میں **قل ھو اللہ احد** پڑھا کرتے ہیں، کیا یہاں بھی مندرجہ بالا سورۃ مقرر کرکے پڑھنے کی ممانعت لاگو ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاءِ عظام نے نماز میں کسی سورۃ کے متعین کرنے کو جو منع کیا ہے، اس کی علت یہ ہے کہ کہیں آدمی یہ گمان نہ کرلے کہ اس سورۃ کے علاوہ کوئی اور دوسری سورۃ نہیں پڑھ سکتے؛ البتہ وتر کی تیسری رکعت میں حضور ﷺ سے سورۂ اخلاص پڑھنا ثابت ہے؛ لہٰذا اس نیت سے کوئی پڑھے تو حصول ثواب کی امید ہے؛ لیکن کبھی کبھار اس کے خلاف بھی کرے تو بہتر ہے۔

عن ابن عباسؓ رضي اللہ تعالیٰ عنهما قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یقرأ في الوتر بسبح اسم ربک الأعلی وقل یا أیها الکافرون وقل هو اللہ احد في رکعة رکعة. (سنن الترمذي، ابواب صلاۃ الوتر، باب ماجاء ما یقرأ في الوتر، النسخة الهندیة ۱/۱۰٦، دارالسلام رقم: ٤٦٢)

ویقرأ وجوبا في کل رکعة منه الفاتحة وسورة لما روی، أنه علیه السلام قرأ في الأولی منه أي بعد الفاتحة بسبح اسم ربک الأعلی وفي الثانية ب ’’قل یاأیها الکافرون‘‘ وفي الثالثة ب ’’قل هو اللہ احد‘‘. (مراقي الفلاح مع حاشیة الطحطاوي، کتاب الصلاۃ، باب الوتر وأحکامه جدید، دارالکتاب دیوبند ۳۷۵)

والسنة السور الثلاث: أي الأعلى، والكافرون، والإخلاص؛ لكن في النهاية: أن التعيين على الدوام يفضي إلى اعتقاد بعض الناس أنه واجب وهو لايجوز. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر، والنوافل، مطلب في منكر الوتر والسنن، أو الإجماع، كراچي ۲/ ٦، زكريا ۲/ ٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۴۷)

وتر کی پہلی رکعت میں والضحیٰ دوسری میں الم نشرح تیسری میں والتین پڑھنا

سوال [۲۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید رمضان کے مہینے میں وتر کی نماز میں امامت کرتا ہے اور پہلی رکعت میں سورۂ ضحیٰ اور دوسری رکعت میں الم نشرح اور تیسری رکعت میں والتین پڑھتا ہے، ایک شخص کا کہنا ہے کہ اس ترتیب سے سورتیں پڑھنا صحیح نہیں؛ کیوں کہ الم نشرح کے بعد سورۂ والتین پڑھنا یہ چھوٹی سورۃ کے بعد بڑی سورۃ کا پڑھنا ہے، امام کہتا ہے کہ یہ ترتیب بالکل صحیح ہے؛ کیونکہ یہ قرآن کی ترتیب ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کس کا قول صحیح ہے اور کس کا قول غلط ہے؟

المستفتی: محمد ہارون، لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سورۂ الم نشرح کے بعد سورۂ والتین کا پڑھنا دو وجہوں سے کراہت میں داخل نہیں۔

(۱) ترتیب قرآن کے مطابق ہے۔

ولابأس بقراءة القرآن في الصلاة على التأليف، عرف ذلك بفعل

الصحابة رضي الله عنهم الخ (فتاوى قاضيخان، على الهندية، فصل في قراءة القرآن، مسائل كيفية القراءة، زكريا ١/ ١٦١، قاضيخان جديد زكريا ١/ ١٠١)

(۲) دونوں سورتیں آیتوں کے اعتبار سے برابر ہیں، دونوں میں آٹھ آٹھ آیتیں ہیں اور اتنی چھوٹی سورتوں میں طول وقصر میں تین آیتوں کے طول میں کراہت تنزیہی ہوتی ہے اور یہاں یہ بات نہیں ہے؛ لہٰذا زید امام کا قول صحیح ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۱۶۴، جدید ڈابھیل ۷/ ۸۶)

فالعبرة كثرة الآئى لا كثرة الكلمات والحروف (إلى قوله) أن يكون التفاوت بينهما بقدر الثلث والثلثين، الثلثان في الأولى والثلث في الثانية الخ. (فتاوى تاتارخانية قديم ١/ ٤٥٦، جديد كتاب الصلاة، الفصل الثانى في فرائض الصلاة فصل في القراءة ٢/ ٧٣، رقم: ١٧٨٦، طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات قديم ١٩٣، جديد دارالكتاب ديوبند ٣٥١)

وإطالة الثانية على الأولى يكره إجماعا، إن بثلاث آيات وإن بأقل لايكره، لأنه عليه الصلاة والسلام صلّٰى بالمعوذتين يعني في صلاة الفجر والسورة الثانية أطول من الأولى بآية الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب السنة تكون سنة عين وسنة كفاية زكريا ٢/ ٢٦٣، كراچي ١/ ٥٤٢، مصري ١/ ٥٧٦)

عن عقبة بن عامرؓ قال: بينا أنا أسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، بين الجحفة والأبواء، إذ غشيتنا ريح وظلمة شديدة، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم، يتعوذ ب ”أعوذ برب الفلق“، وأعوذ برب الناس، وهو يقول: ياعقبة! تعوذ بهما، فما تعوذ متعوذ بمثلهما، قال: وسمعته يؤمنا بهما في الصلاة. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في المعوذتين، النخسة الهندية

١/٢٠٦، دارالسلام رقم:١٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۳۱/۲۵)

پہلی رکعت میں سورۃ کا ابتدائی حصہ اور دوسری میں آخری حصہ پڑھنا یا اس کے برعکس کرنا

سوال [۲۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز کی اول رکعت میں جزء سورت پڑھی یعنی کسی طویل سورت کا ایک رکوع یا چند آیات پڑھیں ابتداء سورت سے یا وسط سورت سے یا آخر سورت سے اور رکعت ثانیہ میں مکمل سورت پڑھی یا اس کے برعکس پڑھی مثلاً اول رکعت میں مکمل سورت پڑھی، ثانی رکعت میں کسی طویل سورت کا جزء پڑھا، دونوں صورتوں کا جواب مع دلائل عنایت فرمائیں؟

المستفتی: اخلاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں صورتیں جائز ہیں؛ البتہ اس کی عادت ڈالنا خلاف اولیٰ ہے اور ہر رکعت میں مفصلات میں سے پوری پوری سورت پڑھنا زیادہ اولیٰ اور افضل ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۲۶۶، زکریا ۱/۲۴۹، احسن الفتاوی زکریا ۳/۸۵، فتاوی دار العلوم ۲/۲۳۵، ۲/۲۶۶)

لو قرأ في الأولیٰ من وسط سورة، أو من سورة أولها، ثم قرأ في الثانية من وسط سورة آخري، أو من أولها أو سورة قصيرة الأصح أنه لايكره؛ لكن الأولى أن لايفعل من غير ضروة الخ. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب الإمامة مطلب الإستماع للقرآن فرض كفاية، زكريا ٢/٢٦٨، ٢٦٩، كراچي ١/٥٤٦، كوئٹه ١/٤٠٤)

والأفضل أن يقرأ في كل ركعة سورة تامة، ولو قرأ بعض السورة في ركعة وباقيها في ركعة قيل يكره والصحيح أنه لايكره الخ. (كبيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، باب زلة القاري، تتمات فيما يكره من القرآن جديد اشرفيه ديوبند ٤٩٣، قديم٤٦٢، هكذا عالمگيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الرابع في القراءة، قديم زكريا ١/٧٨، جديد ١/١٣٦، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، فصل في القراءة جديد زكريا ٢/٦٦، رقم: ١٧٦٠، قديم ١/٤٥١، فتاوى قاضيخان على الهندية، كتاب الصلاة، فصل في القراءة مسائل كيفية القراءة زكريا١/١٦١، قاضيخان جديد زكريا ١/١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۷۸۴)

تہجد میں قل ھو اللہ احد کتنی مرتبہ پڑھی جائے؟

سوال [٢٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تہجد میں **قل ھو اللہ احد** ایک مرتبہ پڑھی جائے گی یا تین مرتبہ؟

المستفتی: منصور احمد، تمبا کو محلّہ جنت بخش کمپنی مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تہجد کی ہر رکعت میں قل ہو اللہ شریف پڑھنا نہ ایک ایک مرتبہ کرکے لازم ہے اور نہ ہی تین تین مرتبہ؛ بلکہ اپنے اختیار سے جو سورۃ بھی چاہیں پڑھ سکتے ہیں اور جتنی لمبی سورۃ پڑھی جائے گی اتنا زیادہ ثواب ملے گا؛ البتہ ہر رکعت میں قل ہو اللہ شریف پڑھنا بھی جائز ہے چاہے ایک ایک مرتبہ یا تین تین مرتبہ، مگر اس کو لازم کرلینا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی درالعلوم زکریا ۴/۲۹۰)

ولایکره تکرار السورة في رکعة، أو في رکعتین في التطوع؛ لأن باب النفل واسع الخ (کبیري، کراهیة الصلاة، جدید اشرفیه دیوبند ۳۵۵، قدیم ۳٤۳)

وقراءة قل هو الله أحد ثلث مرات عند ختم القرآن لم یستحسنها بعض المشائخ الخ . (کبیري، زلة القاري، القراءة خارج الصلاة جدید اشرفیه دیوبند ٤۹٦، قدیم ٤٦٤)

واختار بعضهم سورة الإخلاص في کل رکعة الخ. (شامي، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراویح،زکریا ۲/٤۹۸، مصري۱/٦٦۲، کراچي ۲/٤۷) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۹۸/۲۵)

نماز میں سورۂ فاتحہ میں رب العلمینه ولاالضالینه پڑھنا

سوال[۲٦۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں **الحمد شریف** اورقرآن شریف میں امام صاحب کی اس طرح عادت ہوگئی ہے **رب العلمینه** ھ کے ساتھ پڑھتے ہیں، **ولاالضالیته ہ**، کے ساتھ پڑھتے ہیں، تو اس طرح پڑھنے سے نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد، محلّہ علی خان کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فن قرأت کے امام یعقوب کے نزدیک اس طرح قرأت جائز ہے؛ البتہ اسماء میں جواز اور افعال میں عدم جواز کا فرق بتلاتے ہیں، نماز ہرحال میں کراہت تحریمی کے ساتھ صحیح ہوجائے گی؛ کیونکہ معمول بہا نہیں ہے اس سے عوام الناس

کودھوکہ ہوجاتا ہے، اماموں کونماز میں ایسی قرأت نہ کرنی چاہئے۔ (مستفاد: توضیح العسر ۱۶۷، طیبة النشر ۱۹۶)

قراءة القرآن بالقراءة السبع والروايات كلها جائزة؛ ولكني أرى الصواب، أن لايقرأ بالقراءة العجيبة بالإمالات وبالروايات الغريبة؛ لأن بعض الناس يتعجبون، وبعضهم يتفكرون، وبعضهم يخطئون، وبعض السفهاء يقولون مالايعلمون، ولعلهم لايرغبون فيقعون في الإثم، والشقاء، ولاينبغي للأئمة أن يحملوا العوام إلى مافيه نقصان دينهم، ودنياهم. (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زكريا٢/ ٧٢، رقم:١٧٨٣، غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، رحيميه ديوبند قديم ٤٦٣، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٩٥، هندية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في القراءة زكريا ١/٧٩، جديد زكريا ١/ ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۱/۲۴)

سورۂ فاتحہ کی آیتوں کے آخر میں ہ پڑھنا

سوال [۲۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں الحمد شریف اور ہر آیت پر ’’ھ‘‘ ظاہر ہوتی ہے، نماز ہوگی یا نہیں جیسے: **توعدونه، العلمينه، يوم الدينه** ہر آیت پر امام صاحب ھ ظاہر کرتے ہیں نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد صادق حسین، محلّہ علیخان، نئی مسجد کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فن قرأت کی مشہور کتاب توضیح العسر، شرح

طیبة النشر میں فن قرأت کے امام یعقوب کے نزدیک العلمینه، اور یوم الدینه وغیره جائز ہیں اور توعدونه ناجائز ہے، معمول بہا نہ ہونے کی وجہ سے نماز مکروہ تحریمی ہوجائے گی؛ البتہ واجب الاعادۃ نہ ہوگی۔ (مستفاد: توضیح العسر ۱۶۷، طیبة النشر ۱۹۶، امداد الفتاوی ۱/ ۲۹۱)

ويجوز بالروايات السبع؛ لكن الأولى أن لا يقرأ بالغريبة عند العوام صيانة لدينهم (تحته في الشاميه) أي بالروايات الغريبة والإمالات، لأن بعض السفهاء يقولون مالا يعلمون فيقعون في الإثم والشقاء، ولاينبغي للأئمة أن يحملوا العوام على مافيه نقصان دينهم، ولايقرأ عندهم مثل قراءة أبي جعفر، وابن عامر، وعلي بن حمزة، والكسائى صيانة لدينهم فلعلهم يستخفون أو يضحكون، وإن كان كل القراءات والروايات صحيحة فصيحة، ومشايخنا اختاروا قراءة أبي عمرو وحفص عن عاصم. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢٦٢، كراچي ١/ ٥٤١، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زكريا ٢/ ٧٢، رقم: ١٧٨٣، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، رحيميه ديوبند ٤٦٣، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۲/۲۴)

سورۂ نازعات کے بعد والی سورۃ چھوڑ کر اگلی سورۃ پڑھنا

سوال [۲۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورتوں کے درمیان سورت چھوڑنا مکروہ ہے، اگر کسی نے پہلی رکعت میں سورۂ نازعات پڑھی اور دوسری میں سورۂ عبس چھوڑ کر اگلی والی سورت پڑھی تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عابد متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسورتوں کے درمیان ایک سورۃ کا چھوڑنا یہ قصار مفصل میں مکروہ ہے؛ لیکن طوال مفصل اور اوساط مفصل یعنی بڑی سورتوں میں دوسورتوں کے درمیان ایک سورۃ کا فصل مکروہ نہیں ہے؛ لہٰذا اگر کسی نے سورۂ نازعات پڑھ کر دوسری رکعت میں سورۂ عبس چھوڑ کر سورۂ تکویر پڑھی تو اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

ویکره الفصل بسورة قصيرة أما بسورة طويلة بحيث يلزم منه إطالة الركعة الثانية فلايكره. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية، كراچي ١/٥٤٦، زكريا ٢/٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۶۶/۳۶)

تین آیات کی مقدار پڑھنے کے بعد ایک آیت چھوٹ جانے کا حکم

سوال [۲۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام نے لمبی سورت پڑھی اور تین آیات کی مقدار پڑھنے کے بعد ایک دو آیت چھوٹ گئی تو اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد بشیر احمد محلّہ کچا باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں سب کی نماز درست ہوگئی بشرطیکہ معنی میں تغیر فاحش نہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/۷۹)

وهو إن ترك آية من سورة قد قرأ مقدار ماتجوز به الصلاة جازت صلوته الخ (فتاوى خانيه، كتاب الصلاة، فصل في قراءة القرآن خطأ وفي

الأحكام المتعلقة بالقراءة، زكريا ١/ ١٥٤، جديد قاضيخان زكريا ١/ ٩٨، الدر المختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة و مالا يفسد، مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ٢/ ٣٩٥- ٣٩٦، كراچي ١/ ٦٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۸۸)

سورۂ فاتحہ کی ایک آیت چھوڑنے کا حکم

سوال [۲۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب سے جہری نماز میں پہلی یا دوسری رکعت کے اندر سورۂ فاتحہ کی ایک آیت چھوٹ گئی اور سجدۂ سہو نہیں کیا، تو کیا نماز ہو جائے گی یا قابل اعادہ ہے؟ مسئلہ کو مدلل ومفصل بیان فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد ابو موسیٰ سراج الحق، امروہہ گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں نماز واجب الاعادہ ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۳۲)

وقراءة فاتحة الكتاب (إلى قوله) لكن في المجتبى يسجد بترك آية منها وهو أولى قلت: وعليه فكل آية واجبة الخ، وفي الشامية إذ بترك شئ منها آية، أو أقل ولو حرفا، لايكون آتيا بكلها الذي هو والواجب الخ

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها زكريا ٢/ ١٤٩، كراچي ١/ ٤٥٨، كوئٹه ١/ ٣٣٨، مصري ١/ ٤٢٦، وهكذا في منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة،

زکریا ۱/۵۱۵، ۵۱۶، کوئٹہ ۱/۲۹۶، حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل في واجبات الصلاة، دارالکتاب دیوبند جدید ۲۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۷۸)

سورت کے درمیان سے آیت کا چھوٹ جانا

سوال [۲۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز کی پہلی رکعت میں سورۂ رحمٰن کی آیات **خلق الإنسان من صلصال** سے **کل یوم هو في شأن فبأي آلاء ربکما تکذبن** تک پڑھا دوسری رکعت میں جہاں سے چھوڑا تھا وہیں سے شروع کرنے کا ارادہ تھا، مگر سلسلہ کی آیت یاد نہیں آئی اور سوچنے میں تاخیر کا اندیشہ تھا اور زبان پر دو آیت چھوڑ کر آیت آ گئی۔ یعنی **یمعشر الجن والإنس** سے شروع کر کے حسب دستور نماز پوری کی ایک ناظرہ خواں صاحب نے جنہیں سورۂ رحمٰن یاد ہوگی سلام کے فوراً بعد جمعہ اور مجمع کا احترام کئے بغیر شور مچا دیا کہ ایک آیت چھوٹ گئی؛ جبکہ میرے ذہن میں بھی تھا، کیا اس صورت میں نماز درست ہوگی؟ اور اس طرح ان صاحب کا اعتراض کیا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نماز بلاشبہ صحیح اور درست ہے اور جن صاحب نے اعتراض اور شور مچایا ان کا یہ عمل درست نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/۱۲۵، میرٹھ ۱۱/۲۱۳، ۱۳/۶۳)

وکذا لو انتقل إلی آیة أخری من تلک السورة وترک بینهما شیئًا وأما إن حصر بعد تلک الآیة قبل أن یتم سنة القراءة، فلا یکره

الانتقال إلى آية أخرى من تلك السورة، أو من سورة أخرى للعذر هذا إن انتقل قصداً، فإن انتقل من غير قصد ثم تذكر ينبغي أن يعود، ذكر في القنية، وإن لم يعد فلا كراهة أيضا لعدم القصد. (صغيري مطبع مجتبائى دهلى ١٩٢، كبيرى، كراهية فروع في الخلاصة قديم ٣٥٠، جديد اشرفية ديوبند ٣٦٣، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في القراءة جديد، زكريا ٦٧/٢، رقم: ١٧٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۴۰/۳۴)

بھولنے کی وجہ سے چند آیتیں چھوڑ کر آگے سے پڑھنا

سوال [۲۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب عشاء کی نماز پڑھا رہے تھے پہلی رکعت میں ایک آیت پڑھنے کے بعد بھول گئے، پھر بیچ میں ایک دو آیت چھوڑ کر چوتھی آیت سے پڑھنا شروع کیا تو کیا اس صورت میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یاد نہ آنے کی وجہ سے چند آیتیں چھوڑ کر پڑھ دیا تو ایسی صورت میں نماز صحیح ہو جائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴۴۵/۳)

لو انتقل في الركعة الواحدة من آية إلى آية يكره، وإن كان بينهما آيات بلاضروة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب الإستماع للقرآن فرض كفاية، كراچي ٥٤٦/١، زكريا ٢٦٩/٢، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض

والواجبات المجلس العلمي جديد ۲/ ۴۷، رقم:۱۱۹۹، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراء ة، زكريا ۲/ ۶۷، رقم:۱۷۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۲۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۵ھ

نستعین کی جگہ نستاعین پڑھنے کا حکم

سوال [۲۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے نستعین کے بجائے نستاعین پڑھ دیا تو نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب محلہ شیخان نہٹور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز فاسد نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ بعض جگہ حرف یا حرکت کی زیادتی سے معنی میں فساد نہیں آتا ہے اور یہاں بھی ایسا ہی ہے؛ البتہ کراہت ضرور آئی ہے۔

أو بزيادة حرف، قال في البزازية: ولوزاد حرفا لايغير المعنى لاتفسد عندهما. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ۲/ ۳۹۴، كراچی ۱/ ۶۳۱)

إذا زاد حرفا لايوجبه الكلمة في الأصل إلا أنه تغير النظم والحكم، ولايقبح المعنى...... لاتفسد صلاته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني مسائل زلة القاري ۲/ ۹۲، رقم:۱۸۳۰، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات المجلسي العلمي جديد ۲/ ۶۳، رقم:۱۲۴۶، هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري،

زکریا ۱/ ۸۰، جدید زکریا ۱/ ۱۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۸/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۰۸/۳۴)

ولا الضالین کے مد کو چھ سات الف کی مقدار کھینچنا

سوال [۲۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جہری نماز میں ''ولا الضالین'' کے مد کو قریب چھ سات الف کی مقدار کھینچنے سے نماز میں کوئی خرابی واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی سہسپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولا الضالین کے مد کو اس مقدار سے زیادہ کھینچنے کی وجہ سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

ولو قرأ القرآن في الصلاة (إلى قوله) وإن كان ذلک في حرف المد واللين لاتفسد إلا إذا فحش. (الهندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ١/ ٨٢، جديد زكريا ١/ ١٤٠، قاضي خان، كتاب الصلاة، فصل في قراءة القرآن خطأ وفي الأحكام المتعلقة بالقراءة، زكريا ١/ ١٥٦، قاضيخان، جديد زكريا ١/ ٩٨)

ترک المد والتشديد في موضعهما والإتيان بهما في غير موضعهما، إن كان لايغير المعنى، ولايقبح الكلام، لايوجب فساد الصلاة. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات المجلس العلمي جديد ٢/ ٧٥، رقم: ١٢٦٨، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني

مسائل زلة القاري، زكريا ٢/ ١٠٧، رقم: ١٨٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۲۴ھ

اخفاء کی جگہ ادغام اور ذال کی جگہ ظا پڑھنا

سوال [۲۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نماز کی قرأت میں اخفاء کی جگہ اظہار پڑھ دیا جائے تو کیا نماز میں کوئی خلل واقع ہوگا؟

''ذال'' کو ''زا'' اور ''ظا'' کو ''ذال'' پڑھ دیا جائے، تا کو طا اور طا کو تا پڑھ دیا جائے تو کیا اس طرح پڑھنے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ جواب مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: کمال اختر، کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اخفاء کی جگہ اظہار اور اظہار کی جگہ اخفاء کرنا مکروہ ہے؛ اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے، ایسے شخص کو اپنا قرآن صحیح کرنا بہت ضروری ہے۔ (مستفاد: جمال القرآن ۹۸)

(۲) ذال کی جگہ زا اور ظا کی جگہ ذال پڑھنا بلا اختیار ہوتا ہے، تو اس سے نماز صحیح ہوجائے گی فاسد نہ ہوگی اور ایسے شخص کو امام نہ بنانا چاہئے۔

وإن لم يمكن إلا بمشقة كالظاء مع الضاد، والصاد مع السين، والطاء مع التاء، فقد اختلفوا فأكثرهم على عدم الفساد لعموم البلوى الخ

(كبيري، كتاب الصلاة، فصل في زلة القاري سهيل اكيڈمي لاهو ٤٧٦، مكتبه رحيمية ديو بند قديم ٤٤٧)

وإن لم يمكن إلا بمشقة كالظاء مع الضاد، والصاد مع السين، فأكثرهم على عدم الفساد لعموم البلوى. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ٣٩٤/٢، كراچي ٦٣١/١)

وإن كان لايمكن الفصل بين الحرفين إلا بمشقة كالظاء مع الضاد، والصاد مع السين، والطاء مع التاء، اختلف المشايخ: قال أكثرهم لاتفسد صلاته. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ٧٩/١، جديد زكريا ١٣٧/١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١٦/٣٥، فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل في القراءة، زكريا ٣٣٢/١، كوئٹه ٢٨٢/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۷۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۱۲ھ

لفظی یا اعرابی غلطی کا حکم

سوال [۲۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نماز میں قرأت کے دوران لفظی غلطی ہوجائے یا اعرابی غلطی ہوجائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟ مثلاً:

(۱) وَلاتَقُوْلُوْا لِمَنْ يُقْتَلُ فِيْ سَبِيْلِ اللهِ أَمْوَاتٌ، يُقْتَلُ کی جگہ يَقْتَلُ پڑھا۔

(۲) وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْئٍ مِنَ الخَوْفِ وَالْجُوْعِ، وَالْجُوْعِ کی جگہ وَالْجُوْءِ پڑھا۔

(۳) نَقْصٍ مِنَ الأَمْوَالِ وَالأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ، والثَمَراتِ کی جگہ وَالثَّمَراُتِ پڑھا۔

(۴) أَرَأَيْتَ الَّذِيْ يُكَذِّبُ بِالدِّيْنِ، اَرَاَيْتَ کی جگہ اَرَيْت پڑھا۔

(۵) فَذَالِکَ الَّذِيْ يُدُعُّ الْيَتِيُم، **يَدُعُ** کی جگہ **يَدُ عُ** پڑھا۔

(٦) فَمَايُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالدِّيْنِ، **يُكَذِّبُكَ** کی جگہ **يُكَذِبُوْكَ** پڑھا۔

اوراسی طرح سے **إن ربک عليم حكيم** کی جگہ **إن الله عليم حكيم** پڑھا۔

المستفتی: عبدالمعبود، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) **يُقْتَلُ** کی جگہ **يُقْتَلْ** لام کے جزم کے ساتھ پڑھنے کی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہیں ہوگی؛ بلکہ نماز صحیح اور درست ہو جائے گی۔

(۲) والجوع کی جگہ والجوءِ کے اندر عین کے بجائے ہمزہ پڑھ دیا تو قریب المخرج ہونے کی وجہ سے تغیر فاحش نہیں ہوگا، اسی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہیں ہوگی۔

(۳) وَالثَّمَرَاتِ کی جگہ وَالثَّمْرَاتِ میم کے جزم کے ساتھ پڑھنے کی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہ ہوگی؛ بلکہ نماز صحیح اور درست ہو جائے گی اور اس کو اعرابی غلطی پر محمول کیا جائے گا۔

(۴) اَرَاَیْتَ کی جگہ اَرَیْتَ پڑھنے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی؛ کیونکہ قرأت مشہورہ میں سے ایک قرأت یہ بھی ہے۔

(۵) يَدُعُّ کی جگہ يَدُ عُ غیر مشدد پڑھنے کی وجہ سے تغیر فاحش نہ ہونے کی بنا پر نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہ ہوگی۔

(٦) يُكَذِّبُكَ کی جگہ يُكَذِّبُوْكَ پڑھنے کی وجہ سے معنی میں تغیر فاحش واقع نہیں ہوا؛ اس لئے نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہ ہوگی۔

حاصل یہ نکلا کہ سوال نامہ میں ذکر کردہ چھ غلطیوں میں سے کسی بھی غلطی کی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادۃ نہ ہوگی؛ بلکہ نماز صحیح اور درست ہوجائے گی؛ اس لئے کہ وہ غلطیاں یا تو قریب المخرج ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی ہیں یا تو اعرابی غلطیاں ہیں اور ایسی غلطیوں کی وجہ سے نماز فاسد یا واجب الاعادہ نہیں ہوتی۔

(٧) إن رَبَّکَ حَکِیُمٌ عَلِیُمٌ کی جگہ إن الله حکیم علیم پڑھنے کی وجہ نماز فاسد نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ اس تغیر کی وجہ سے اصل معنی میں کوئی تغیر نہیں آیا اور اسی لفظ کے ساتھ یہ آیت قرآن کریم میں دوسری جگہ موجود ہے۔

الأولی الخطأ في الإعراب و يدخل فيه تخفیف المشدد وعکسه قصر الممدود وعکسه وفک المدغم وعکسه، فإن لم یتغیربه المعنی لاتفسد به صلوة بالاجماع. (طحطاوي علی المراقي، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة، دارالکتاب دیوبند/٣٣٩)

وإن کان بوضع حرف مکان حرف ولم یتغیر المعنی لاتفسد . (طحطاوي، کتاب الصلاة، باب مایفسد الصلاة، دارالکتاب دیوبند ٣٤٠، قدیم ١٨٧)

ومنها ذکر کلمة مکان کلمة علی وجه البدل إن کانت الکلمة التي قرأها مکان کلمة یقرب معناها، وهي في القرآن لاتفسد صلاته، نحو إن قرأ مکان العلیم الحکیم. (هندیة، کتاب الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زکریا ١/ ٨٠، جدید زکریا ١/ ١٣٧)

وضع حرف موضع حرف آخر، فإن کانت الکلمة لاتخرج عن لفظ القرآن ولم یتغیر المعنی المراد لاتفسد. (طحطاوي، کتاب الصلاة، باب ماتفسد الصلاة، دارالکتاب دیوبند ٣٤٠، قدیم ١٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/ جمادی الثانیہ ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٠٢٢/٣٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢/ ٦/ ١٤٢٧ھ

صَدَقَنَا کے بجائے صَدَقُنَا پڑھنا

سوال [٢٦١٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام مسجد نے عشاء کی فرض نماز کی پہلی رکعت میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورۂ زمر کی آخری آیت میں **وقالوا الحمد لله الذي صَدَقَنَا وعده** کے بجائے **وقالوا الحمد لله الذي صَدَقُنَا** جمع متکلم کا صیغہ استعمال کیا، تو اس نماز کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں مکمل ومدلل جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مختار عالم مونگیری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں نماز درست اور صحیح ہوگئی، واجب الاعادۃ نہیں۔

أما المتأخرون كمحمد من مقاتل ومحمد بن سلام وإسماعيل الزاهد وأبي بكر بن سعيد البلخي والهندواني وابن الفضل والحلواني فاتفقوا على أن الخطأ إن كان في الإعراب لاتفسد مطلقًا. (كبيري، كتاب الصلاة، فصل في زلة القاري، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٧٦، مكتبه رحيميه ديوبند ٤٤٧، شامي، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومالا يفسد، مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ٢/ ٣٩٤، كراچي ١/ ٦٣١، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات المجلس العلمي جديد، زكريا ٢/ ٧٦، رقم: ١٢٧٠، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني مسائل زلة القاري ٢/ ١٠٨، رقم: ١٨٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۰۰)

وقف تام کی صورت میں معنی بدلنے سے نماز کا حکم

سوال [۲۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام نے نماز میں سورۃ پڑھتے ہوئے غلطی کی بایں طور إن الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین في نار جهنم خالدین فیها ، اولئک هم شر البریة امام صاحب نے خالدین فیہا کے بعد اولئک هم خیر البریة پڑھا یا ان الذین اٰمنو وعملو الصالحات اولئک هم خیر البریة ، اولئک هم خیر البریة کی جگہ اولئک هم شر البریة پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں، اس میں کتنی صورتیں ہیں، فتاوی ہندیہ میں اس جگہ ایک بات یہ لکھی ہے کہ اگر خالدین فیها پر وقف کر دیا ہے اور اس کے بعد أولئک هم شر البریة کے بجائے أولئک هم خیر البریة پڑھا ہے تو نماز فاسد نہیں ہوگی، مگر اس پر اعتراض واقع ہوتا ہے کہ وقف کے بعد بھی کلام معناً مربوط ہے، اس طرح کہ هُمْ جو ضمیر فصل لائی گئی ہے اس کا مرجع وہی الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین ہے اور جیسا کہ حکم متعین ہے، تو وقف کے بعد بھی کلام معناً مربوط ہوگا؛ لہٰذا نماز فاسد ہونی چاہئے، مگر فتاوی عالمگیریہ میں عدم فساد لکھا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جہاں تک ضمیر کے مرجع کی بات ہے، تو ضمیر کیلئے مرجع لازم ہے چاہے معناً ہو یا حکماً ہو، مگر مرجع ہر صورت میں ہوتا ہے، بہرحال آپ ان تمام صورتوں کو بغور دیکھیں اور پھر از خود اپنے دست مبارک سے جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف تمام کی صورت میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے اور عدم وقف اور وقف ناقص کی صورت میں تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی؛ بلکہ ایک معنی متعین ہوجاتا ہے، اسی وجہ سے وقف تام کی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی اور عدم وقف اور وقف ناقص کی صورت میں نماز فاسد ہوجاتی ہے، آپ نے جو لکھا ہے کہ وقف تام میں بھی معنی مربوط رہتا ہے، یہ تاویل کے دونوں پہلوؤں میں سے ایک ہے اور دوسرا پہلو وقف تام میں الذین کفروا مرجع قرار نہ دے کر جملہ مستانفہ قرار دے کر معنی کو صحیح بنالیا جاسکتا ہے،

جیسا کہ **إن الفجار لفي جنت** میں **الفجار** پر وقف تام کرنے کے بعد **لفي جنّٰت** پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔

قيد الفساد في الفتح وغيره بما إذا لم يقف وقفا تاما، وأما لو وقف، ثم قال: لفي جنات فلاتفسه الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب ماتفسد الصلاة، ومايكره فيها، كراچي ١/٦٣٤، زكريا ديوبند ٢/٣٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۱۹ھ

لايتكلمون إلا عذابا پڑھنے سے نماز کا حکم

سوال [۲۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے نماز میں **لايتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا** کی جگہ **لايتكلمون إلا عذابا** پڑھ دیا تو کیا نماز فاسد ہو جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امام نے نماز میں **لايتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا** کے بجائے **لايتكلمون إلا عذابا** پڑھا، تو ایسی صورت میں معنی فاسد ہو جانے کی وجہ سے نماز فاسد ہوگئی اعادہ واجب ہے۔

لو بدل كلمة بكمة وغير المعنى قال الشامي هذا على أربعة أوجه؛ لأن الكلمة التي أتىٰ بها إما إن تغير المعني أو لا وعلى كل فإما أن تكون في القرآن أو لا فإن غيرت أفسدت. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب إذا قرأ قوله تعالى جدك بدون ألف لاتفسد، كراچی ١/٦٣٤، زكريا ٢/٣٩٧)

وإن كان اختلافا متباعدا نحو أن يختم آية الرحمة بأية العذاب، أو آية العذاب بآية الرحمة...... فعلى قول أبي حنيفة ومحمد تفسد صلاته.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني مسائل زلة القاري ۲/۹٦، رقم: ۱۸٤۳، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والنوافل، المجلس العلمي جديد ۲/٦۷، رقم: ۱۲۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۹۴/۳۷)

سینین کی جگہ سینا پڑھنا

سوال [۲۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام نے نماز جہری میں سورۂ تین اول رکعت میں شروع کی ابھی تین آیتیں نہیں ہوئیں کہ **والتین والزیتون وطور سینین** کے بجائے **وطور سینا بغیر النون والیاء وبزیادۃ الألف** پڑھا یا اور نماز پوری کر دی، تو نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حاجی عبد الحفیظ، شیر کورٹ بجنور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسرہ میں ی کی بو پائی جاتی ہے؛ اس لئے اس کو لحن خفی شمار کرنے سے نماز درست ہو جائے گی۔ نیز اگر قاری **سینین** پڑھ رہا تھا اور زبان سے **سینا** ادا ہو گیا ہے تو نماز درست ہوگئی لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے، مگر ایسا شخص جو ادائیگی پر قادر نہیں ہے، اس کو امام بنانا جائز نہیں ہے۔

ولو زاد كلمة أو نقص حرفا...... لم تفسد مالم يتغير المعنى. (الدر المختار مع الشامي، زكريا ۲/۳۹۵، كراچی ۱/٦۳۲، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلوة ومايكره فيها)

الخطأ إذا دخل في الحرف لاتفسد، لأن في هذا بلوى عامة الناس لايقيمون الحرف. (التاتار خانية نوع آخر في زلة القاري، الفصل الأول ۲/ ۹۴، رقم: ۱۸۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۳۰ھ

الجحیم کی جگہ الجنة پڑھنا

سوال [۲۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نماز میں **فأما من طغى و آثار الحيوة الدنيا فإن الجنة هى المأوى** پڑھ دے، تو کیا نماز ہو جائے گی، درانحالیکہ وہ اس کا عالم بھی ہے؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں **فإن الجحيم** کے بجائے **فإن الجنة** پڑھنے سے نماز فاسد ہوگئی ہے جیسا کہ قاضی خان کی عبارت سے واضح ہے۔

فإن أخطأ بذكر كلمة مكان كلمة (إلى قوله) وإن كانت مخالفة)إلى قوله) أوختم آية الرحمة بأية العذاب أو على العكس، قال عامة المشائخ رحمهم الله تعالى تفسد صلوته الخ (قاضيخان، كتاب الصلاة، فصل في قراءة القرآن خطأ وفي الأحكام المتعلقه بالقراءة، زكريا ۱/ ۱۵۳، قاضيخان جديد زكريا ۱/ ۹٦)

وإن كان اختلافا متباعدا نحو أن يختم آية الرحمة بآية العذاب، أو آية العذاب بأية الرحمة......فعلى قول أبي حنيفة ومحمد تفسد صلاته.

(الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثانى مسائل زلة القاري ۲/ ۹٦، رقم: ۱۸٤۳،

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات، المجلس العلمي جديد ۲/ ٦٧، رقم: ١٢٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۶/۲۳)

ونمارق مصفوفة بالضم اور ولا أنتم کی جگہ ولنتم پڑھنا

سوال [۲۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے عید کی نماز پڑھائی اور اس نے پہلی رکعت میں سورۂ غاشیہ پڑھا اور اس میں **ونمارق مصفوفة** کے بجائے **ونمارق مصفوفةٌ** پڑھا اور دوسری رکعت میں **قل يا أيها الكافرون** میں **ولا أنتم** کے بجائے **ولنتم** پڑھا کیا نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد شفاء الدین دمکوی، متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: **ونمارق مصفوفة** کے بجائے اگر **ونمارق مصوفةٌ** بالضم پڑھا تو نماز درست ہوگئی؛ اس لئے کہ اعرابی غلطی سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند۴/ ۸۹)

فاتفقوا على أن الخطأ في الإعراب لايفسد مطلقا، ولو اعتقاده كفرًا لأن أكثر الناس لايميزون بين وجوه الإعراب الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب مسائل زلة القاري زكريا ۲/ ۳۹۳، كرچي ۱/ ٦٣١)

اگر **ولا أنتم** کو **ولنتم** پڑھ دیا ہے تو اس سے نماز فاسد ہو جائے گی؛ کیونکہ حرف اصلی کے حذف سے اگر معنی بدل جائیں تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور یہاں پر ایسا ہی ہوا ہے۔

وإن حذف حرفا أصليا من كلمة فتغير المعنى تفسد صلوته في قول أبي حنيفة و محمد كما لو قرأ ورزقناهم بحذف الزاء، أو الراء. (فتاوى قاضي خان، كتاب الصلاة، فصل في قراءة القرآن خطأ و في الأحكام المتعلقة بالقراءة ١/١٥١، قاضيخاں جديد زكريا ١/٩٦)

ومنها حذف حرف (إلى قوله) **وإن لم يكن على وجه الإيجاز والترخيم......و إن غير المعنى تفسد صلاته عند عامة المشائخ الخ** (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري زكريا ١/٧٩، كوئٹه ١/٧٩، جديد زكريا ١/١٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۰؍ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍۱۴۸۵)

نماز میں یذرون کے بجائے تذرون پڑھ دینا

سوال[۲۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام نے **إن هولاء يحبون العاجلة ويذرون وراء هم** کے بجائے **تذرون وراء هم** پڑھ دیا تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد سعید دیوریاوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس میں الفاظ کے مادہ کا معنیٰ مرادی باقی ہے؛ اس لئے نماز درست اور صحیح ہوگئی واجب الاعادہ نہیں۔

الثالثة وضع حرف موضع حرف آخر، فإن كانت الكلمة لاتخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لاتفسد. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٣٤٠)

فالمعتبر في عدم الفساد عند عدم تغير المعنى كثير لوجود المثل في القرآن الخ (كبيري، كتاب الصلاة،فصل في زلة القاري، مكتبه رحيمية ديوبند قديم ٤٤٧، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٧٦، شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ٣٩٣/٢، كراچي ٦٣١/١، الموسوعة الفقهية الكويتيه ٢١٦/٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۰)

مِمَّا یَعْلَمُوْنَ کی جگہ مِمَّا لایَعْلَمُوْنَ پڑھنا

سوال [۲۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز پڑھا رہا تھا سورۃ المعارج کی تلاوت کر رہا تھا، دوران قرأت جب آیت **كلا إنا خلقنهم مما يعلمون** پر پہونچا، تو بھول گیا اور اس آیت سے آگے نہ پڑھ سکا، پھر تصحیح کے لئے پیچھے سے لوٹایا تو دوبارہ اس آیت میں **مما يعلمون** کی جگہ **مما لايعلمون** پڑھ دیا، سوال یہ ہے کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ نیز پہلی مرتبہ پڑھنے کا اعتبار ہوگا یا دوسری مرتبہ پڑھنے کا دلائل سے جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالقادر دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس صورت میں جب امام نے پیچھے سے لوٹانے کے وقت **مما يعلمون** کی جگہ **مما لايعلمون** پڑھا تو اس سے معنی میں تغیر فاحش ہو گیا، جس کی وجہ سے سب کی نماز فاسد ہوگئی؛ اس لئے از سر نو نماز کا اعادہ لازم ہے اور دوسری مرتبہ میں جو پڑھا ہے اسی کا اعتبار ہوگا۔

اعلم أن الكلمة الزائدة إما أن تكون في القرآن أو لا (إلى قوله) فإن غيرت أفسدت مطلقا نحو وعمل صالحا وكفر، فلهم أجرهم الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب مسائل زلة القاري كراچي ١/٦٣٢، زكريا٢/٣٩٥)

إن غيرت المعنى ووجدت في القرآن نحو أن يقرأ والذين اٰمنوا وكفروا بالله ورسله أولئک هم الصديقون (إلى قوله) تفسد صلاته بلا خلاف. (عالمگيري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ١/٨٠، جديد زكريا ١/١٣٨)

أن تكون الكلمة الزائدة موجودة في القرآن، وأنه على قسمين إن كان لايغير المعنى لاتفسد صلاته......فإن كان يغير المعنى تفسد صلاته بلا خلاف نحو أن يقرأ والذين اٰمنوا وكفروا بالله ورسله أولئک هم الصديقون الخ (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة الفصل الخامس من زلة القاري جديد زكريا ٢/١٠٣، رقم: ١٨٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۳۴ھ

ولاأنتم عابدون ما أعبد چھوٹ جانے سے نماز درست ہے

سوال [٢٦٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے پہلی رکعت میں سورۂ ’’کافرون‘‘ پڑھی اور پہلا ’’ولاأنتم عابدون ما أعبد‘‘ چھوڑ دیا، ایسی صورت میں اگر سجدۂ سہو کے بغیر نماز ختم کردی تو نماز لوٹائی جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولا أنتم عابدون ما أعبد. چھوڑنے سے معنی میں کوئی تغیر وتبدیلی نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے نماز درست ہوگئی، لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷؍۱۲۳، امداد الفتاوی ۱؍۴۴۸، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۱؍۲۱۴، آپ کے مسائل اوران کا حل ۳؍۴۲۷)

ومنهم من فصله تفصيلا، فقال: إن وقف على الآية وقفًا تامًّا، ثم ابتدأ بـآية أخرىٰ لا تفسد صلاته وإن تغيّر المعنىٰ، نحو أن يقرأ: والتين والزيتون وطور سينين...... ووقف وقفًا تامًا، ثم قرأ لقد خلقنا الإنسان في كبد، فأما إذا لم يقف ووصل الآية بالآية إن كان لا يتغير به المعنىٰ...... فلا تفسد صلاته، وأما إذا تغير به المعنىٰ تفسد صلاته. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني مسائل زلة القاري ٢/ ١٠٠، رقم:١٨٥٦)

لو ذكر آية مكان آية إن وقف وقفًا تامًا، ثم ابتدأ بآية أخرىٰ، أوببعض آية لاتفسد كما لو قرأ والعصر إن الإنسان، ثم قال: إن الأبرار لفي نعيم...... لاتفسد. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري زكريا ١/٨٠، زكريا جديد ١/١٣٨، شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و مايكره فيها، زكريا ٢/٣٩٦، كراچي ١/٦٣٣)

ومنها حذف حرف...... فإن كان لايتغير المعنىٰ لا تفسد. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، اتحاد ١/١٣٧، زكريا ١/٧٩، تاتارخانية، الفصل الثاني، مسائل زلة القاري ٢/١٠١، رقم:١٨٥٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۳۰۵)

لایعلمون کی جگہ لایشعرون پڑھنا

سوال [۲٦۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے نماز میں **لایعلمون** کی جگہ **لایشعرون** دھوکہ سے پڑھ دیا، پھر رکوع میں جاتے وقت احساس بھی ہوگیا، تو اس کی نماز درست ہے یا فاسد ہوگئی؟ نماز دوبارہ پڑھنی ہوگی یا سجدۂ سہو کرنا ہوگا؟

المستفتی: شبینہ ثمرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لایعلمون کی جگہ **لایشعرون** پڑھ دیا ہے، تو معنیٔ مرادی میں تغیر نہ ہونے کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہوگی؛ اس لئے کہ دونوں کا معنی قریب قریب ایک ہی ہے۔

وضع حرف موضع حرف اٰخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لا تفسد. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، قبيل فصل فيما لا يفسد الصلوة، دار الكتاب ديو بند قديم ۱۸۷، جديد دار الكتاب ديو بند ۳٤۰، حاشية نور الإيضاح، باب زلة القاري، امدادية ديو بند ۸۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱٤۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹۵۲/)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٤۱۵/۳/۲۸ھ

جزاءً وفاقا کے بجائے جزاء من ربک پڑھنا

سوال [۲٦۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے فجر کی نماز میں **عم یتسائلون** پڑھنا شروع کیا **جزاء وفاقا** کے

بجائے **جـزاء من ربک الخ** پڑھ کر اٹک گئے تو لقمہ دیدیا گیا، حافظ صاحب نے اس غلطی کو یہ سمجھا کہ اس پر سجدۂ سہو کیا جائے سجدۂ سہو کرلیا، بعد نماز عالم صاحب نے یہ کہا کہ نماز کا لوٹانا بہتر ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے نماز کا لوٹانا وقت میں واجب ہے یا مستحب ہے یا نہیں لوٹانا چاہیئے؟

المستفتی: عبدالرشید خان، عادل آباد آندھراپردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذکورہ صورت میں نماز کا لوٹانا ہی بہتر ہے اور عالم صاحب نے جو نماز کے اعادہ کا حکم دیا ہے وہی صحیح اور درست ہے؛ اس لئے کہ جہنمیوں کی سزا اور عذاب کی جگہ پر جنتیوں کے آرام وراحت اور انعامات کے ذکر کی آیت پڑھی گئی ہے، ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوجاتی ہے، ہاں البتہ اگر **إلا حميما و غساقا** پر پوری آیت کی طرح وقف کردیا ہے اور وقف میں ٹھہرنے کے بعد **جـزاء من ربک الخ** پڑھا ہے، تو ایسی صورت میں دونوں آیتیں الگ شمار ہوں گی اور نماز درست ہوجائے گی۔

كـمـا لـو بـدل كـلـمة بكـلـمة وغير المعنى نحو إن الفجار لفي جنـات قـال الشامي: وقيد الفساد في الفتح وغيره بما إذا لم يقف وقفا تـاما أما لو وقف، ثم قال لفي جنات فلاتفسد. (در مختار مع الشامي، باب مـا يفسد الـصلاة ومايكره فيها، مطلب إذا قرأ قوله تعلىٰ جدك بدون الف، كراچي ١/٦٣٣، زكريا ٢/٣٩٧)

وقـال في التاتار خانية وفي الخانية ولو قرأ إن الابرار لفي جحيم وإن الـفجار لفى نعيم، أو قرأ إن الذين اٰمنوا وعملوا الصالحات أولٓئک هم شر البـرية تـفسد صلاته ومنهم من فصله تفصيلا، فقال إن وقف على الآية وقفا تـامـا، ثم ابتـدأ بـآية أخـرى لاتـفسد صلاته، وإن تغير المعنى نحو أن يقرأ والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الأمين ووقف وقفا تاما، ثم قرأ لقد

خلقنا الإنسان فی کبد. (فتاوی تاتار خانیه، کتاب الصلاة، الفصل الثانی، مسائل زلة القاري جدید زکریا۲/ ۱۰۰، ۱۰۱، رقم: ۱۸۵٦)

لو ذکر آیة مکان آیة إن وقف وقفا تاما، ثم ابتدأ بآیة أخری، أو ببعض آیة لاتفسد کما لو قرأ والعصر إن الإنسان، ثم قال إن الابرار لفي نعیم، أوقرأ والتین إلی قوله وهذا البلد الأمین ووقف، ثم قرأ لقد خلقنا الإنسان في کبد، أو قرأ إن الذین آمنوا وعملوا الصلحت ووقف، ثم قال أولٓئک هم شر البریة لاتفسد، أما إذا لم یقف ووصل......أما إذا غیر المعنی فإن قرأ إن الذین آمنوا وعملوا الصٰلِحٰت أولٓئک هم شر البریة إن الذین کفروا من أهل الکتاب إلی قوله خالدین فیها أولٓئک هم خیر البریة تفسد عند عامة علمائنا، وهو الصحیح کذا في الخلاصة.

(هندیه، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زکریا ۱/ ۸۰، ۸۱، جدید زکریا ۱/ ۱۳۸) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۲/۲٦ھ

بالصبر کی جگہ بالحق پڑھنا

سوال [۲٦۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز مغرب میں امام صاحب نے سورۂ والعصر میں **وتواصوا بالحق** اور **وتواصوا بالصبر** میں **بالحق** کی جگہ **بالصبر** اور **بالصبر** کی جگہ **بالحق** پڑھا دی، تو نماز درست ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد انور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر وتواصوا بالحق، وتواصوا بالصبر میں بالحق کی جگہ بالصبر اور بالصبر کی جگہ بالحق پڑھ لینے سے بھی نماز درست ہو جائے گی۔

أو یقرأ کتبنا علیهم فیها أن العین بالعین، والنفس بالنفس، أو یقرأ العبد بالعبد، والحر بالحر، ونحو ذلک لاتفسد صلاته. (تاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض......الفصل السابع من زلة القاري جدید زکریا ۲/۱۰۳، رقم: ۱۸٦٤، قدیم ۱/٤٨٨)

إن قدم کلمة علی کلمة أو أخر إن لم یتغیر المعنی لاتفسد نحو أن قرأ ”لهم فیها زفیر وشهیق“ وقدم الشهیق هکذا في الخلاصة. (هندیه، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زکریا ۱/۸۰، جدید زکریا ۱/۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۹۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۳/۱۴۲۴ھ

رب السموات والأرض ومابینهما میں والأرض چھوٹ گیا

سوال [۲٦۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے صلوۃ جہریہ میں سورۂ عم یتساء لون کی آیت رب السموات والأرض ومابینهما الرحمن الآیة کے بجائے رب السموات ومابینهما الرحمن الآیة پڑھی یعنی والأرض کو چھوڑ دیا تو کیا اس سے نماز کے اندر کوئی خرابی پیدا ہوئی یا نہیں؟ نیز مطلقاً معنی کی تبدیلی سے نماز فاسد ہو جاتی ہے یا تبدیلی معنی کے

ساتھ وہ معنی غلط بھی ہورہا ہوتب نماز فاسد ہوتی ہے، اگر اس سلسلہ میں کوئی قاعدہ ہوتو ضرور تحریر فرمائیں؟ بینوا وتوجروا.

المستفتی: امتیاز عالم، محلّہ سرائے شیخ محمود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فساد صلوۃ کے لئے تبدیلیٔ معنی کے ساتھ ساتھ معنی کا غلط ہوجانا بھی شرط ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نماز فاسد اور واجب الاعادہ نہ ہوگی؛ اس لئے کہ تغیر فاحش اور فساد معنی لازم نہیں آرہا ہے۔

وإن ترک کلمة من آية، فإن لم يتغير المعنى كما قرأوما تدري نفس ماذا تكسب غدا وترک ذا (إلى قوله) أو قرأ جزاء سيئة سيّئة مثلها بترک سيئة الثانية لاتفسد الخ (كبيري، كتاب الصلاة، فصل في زلة القاري رحيميه ديوبند قديم ٤٦١، سهيل اكيڈمی لاهور ٤٩٢)

قال في شرح المنية: وإن ترک كلمة من آية، فإن لم تغير المعني مثل وجزاء سيئة مثلها بترک سيئة الثانية لاتفسد، وإن غيرت مثل فمالهم يؤمنون بترک لا، فإنه يفسد عند العامة، وقيل لا والصحيح الأول.

(شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، وما يكره فيها، مطلب مسائل زلة القاري، زكريا ٣٩٦/٢، كراچي ٦٣٢/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۸۸/۲۷)

وأما اليتيم کی جگہ وأما الإنسان پڑھنا

سوال [۲۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ رئیس احمد نے جمعہ کی نماز پڑھائی اور سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کیا اور سورۃ الضحیٰ تلاوت کی، تقریباً سورۃ کے اختتام پر وَاَمَا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرُ کی جگہ **وأما الإنسان فلا تقهر** پڑھ دیا، اب کیا اس صورت میں نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ دلیل کے ساتھ مسئلہ کا جواب مطلوب ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، امام مرکز والی مسجد، محمود آباد سیتاپور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں جمعہ کی نماز صحیح ہوگئی، لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

ومنها ذكر كلمة مكان كلمة على وجه البدل، إن كانت الكلمة قرأها مكان كلمة يقرب معناها، وهى في القرآن لاتفسد صلوته.

(عالمگري، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ۱/ ۸۰، جديد زكريا ۱/ ۱۳۷)

وضع حرف موضع حرف آخر، فإن كانت الكلمة لاتخرج عن لفظ القرآن، ولم يتغيربه المعنى المراد لا تفسد كما لو قرأ إن الظلمون بواو الرفع، أو قال والأرض وما دحها مكان طحها. (نور الايضاح، كتاب الصلاة، باب زلة القاري، امداديه ديوبند ۸۷)

ذكر حرف مكان حرف: وإنه على وجهين. الأول: أن لاتخرج الكلمة بحرف البدل من ألفاظ القرآن، ومعناه أن هذه الكلمة مع حرف البدل توجد في القرآن، نحو أن يقرأ يألمون مكان "يعلمون" أو ما أشبه ذلک ففي هذا الوجه لاتفسد صلاته، ويجعل كأنه ابتدأ من هذه الكلمة.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، الفصل الأول من

مسائل زلة القاري جديد، زكريا ۲/۸۱، رقم:۱۸۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲ ؍۴۶۹۶)

وَمَا يَخْفٰی کی جگہ وَمَا يَغْفٰی پڑھنا

سوال [۱۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے فجر کی نماز پڑھائی درمیان قرأت سورۂ اعلیٰ کی آیت **اِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ وَمَا يَخْفٰی** کے بجائے **يَغْفٰی** پڑھ دیا تو کیا اس صورت میں نماز درست ہوجائے گی یا نہیں؟ اپنے یہاں ایک عالم صاحب سے پوچھا ہے تو وہ بتلا رہے ہیں کہ نماز درست ہوجائے گی وجہ یہ بتلائی کہ اس سے معنی فاحش کی تبدیلی نہیں ہوئی؛ لیکن بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی؟

المستفتی: محمد کامل حسین، جامعہ عربیہ ہتھورا باندہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں قرأت کی غلطی سے نماز کے فاسد ہونے اور نہ ہونے کا مدار ایسی غلطی پر ہے جس سے معنی میں فساد آجائے، سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں جبکہ یخفی کے بجائے یغفی پڑھ دیا ہے، تو اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی؛ کیونکہ یغفی کے معنی اونگھنے اور ہلکی نیند سونے کے ہیں، اس صورت میں ایسی کوئی غلطی نہیں پائی گئی جس سے نماز کے فساد کا حکم لگایا جائے؛ لہٰذا مذکورہ عالم صاحب کی بات صحیح ہے۔

الوجه الثاني أن لاتوجد الكلمة مع حرف البدل في القرآن (إلى قوله) يكون مع موافقة في المعنى (إلىٰ قوله) لاتفسد صلاته عند أبي حنيفة و محمد رحمهما الله. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، الفصل الأول من مسائل زلة القاري، زكريا ۲/۸۲، رقم: ۱۸۱۰، قديم ۱/۴٦٥)

ومنها ذكر كلمة مكان كلمة على وجه البدل –إلى– إن لم تكن الكلمة في القرآن؛ لكن يقرب معناها، عن أبي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى لاتفسد ......نحو إن قرأ التيابين مكان التوابين. (هندية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ۱/ ۸۰، جديد زكريا ۱/۱۳۷)

وضع حرف موضع حرف آخر، فإن كانت الكلمة...... خرجت به عن لفظ القرآن، ولم يتغير به المعنى لاتفسد عندهما، خلافا لأبي يوسفؒ كمال قرأ قيامين بالقسط مكان قوامين أو دوارا "مكان ديارا". (نور الايضاح، كتاب الصلاة، باب زلة القاري، امداديه ديو بند۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۷۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱۱ھ

ناعمة کی جگہ ناصبہ پڑھنے سے نماز فاسد

سوال [۲۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز میں امام نے "وجوه يومئذ ناعمة" کی جگہ "وجوه يومئذ ناصبة"، پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز میں "ناعمة" کی جگہ "ناصبة" پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوگئی؛ کیونکہ ایک کو دوسرے کی جگہ رکھنے سے معنی کچھ کے کچھ ہوگئے۔

ناعمة صفت کا صیغہ ہے جس کے معنی ہیں "تروتازہ" اور ناصبة بھی صفت کا صیغہ ہے جس کے معنی ہیں "تھکے ہوئے" وجوه يومئذ ناعمة کے معنی ہیں "کتنے چہرے اس دن تروتازہ ہوں گے، ناعمة کی جگہ ناصبة پڑھنے سے معنی یہ ہوگئے کہ "کتنے چہرے

اس دن تھکے ہوئے ہوں گے، معنی بالکل ہی بدل گئے؛ اس لئے نماز فاسد ہوگئی۔ (مستفاد: معارف القرآن ۷۲۸/۸، سورۂ غاشیۃ تحت آیۃ: ۸)

’’ناصبة‘‘ أي تعبة يقال نصِب (بالكسر) ينصب نصبا: إذا تعب. (جامع الأحكام للقرطبي ۲۷/۱۰، سورۂ غاشية تحت آية:۸)

قوله تعالى ”وجوه يومئذ ناعمة“ أي ذات نعمة، وهى وجوه المؤمنين، نعمت بما عاينت من عاقبة أمرها وعملها الصالح. (جامع الأحكام للقرطبي ۳۲/۱۰، سورةُ الغاشية تحت آية:۸)

وجوه يومئذ ناعمة –والناعمة إما من النعومة وكنى بها عن البهجة وحسن المنظر أي وجوه يومئذ ذات بهجة وحسن– أو من النعيم، أي وجوه يومئذ متنعمة. (روح المعاني ۲۰۵/۱٦، سورةُ غاشية، تحت آية:۸)

’’عاملة ناصبة‘‘ خبران آخران لوجوه –أي عاملة في ذلك اليوم تعبة فيه، عن زيد بن أسلم أنه قال: أي عاملة في الدنيا، ناصبة فيها لأنها على غير هدى، فلا ثمرة لها إلا النصب، وخاتمته النار. (روح المعانى، سورةُ غاشية تحت آية:۸، ۲۰۱/۱٦)

إن كانت الكلمة الثانية في القرآن فهو على وجهين، إما إن كانت موافقة للأولى في المعنى، أو مخالفة، فإن كانت موافقة لاتفسد صلاته –وإن كانت مخالفة– قال عامة المشائخ تفسد صلاته وهو قول أبي حنيفةؒ، و محمدؒ، وعن أبي يوسف فيه روايتان والصحيح هو الفساد، لأنه أخبر بخلاف ما أخبر الله تعالى. (خانية، كتاب الصلاة، فصل في قراءة القرآن خطأفي الأحكام المتعلقة بالقراءة على هامش الهندية ۱۵۲/۱-۱۵۳، قاضيخان، جديد زكريا ۹٦/۱)

وإن اختلفا متباعدا نحو أن يختم آية الرحمة بآية العذاب، أو آية العذاب بآية الرحمة......فعلى قول أبي حنيفة ومحمد: تفسد صلاته، وقيل

في المسألة على قول أبي يوسف روايتان: وفي الظهيرية: قال: والصحيح عندي أنه إذا وقف، ثم انتقل لاتفسد صلاته، وإن وصل تفسد وفي الخانية: والصحيح هو الفساد. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، مسائل زلة القاري، زكريا ٢/ ٩٦، رقم: ١٨٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۳)

حبل من مسد کی جگہ حبل مسد پڑھنے کا حکم

سوال [۲۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے نماز پڑھاتے ہوئے لحن جلی ''**حبل من مسد**'' کی جگہ ''**حبل مسد**'' پڑھا اور سجدۂ سہو بھی نہیں کیا، کیا سجدۂ سہو کرنا چاہئے تھا؟ معلوم کرنا یہ ہے کہ ایسی صورت میں امام صاحب اور تمام مقتدیوں کی نماز درست ہوگئی یا ان کو دوبارہ نماز پڑھنی چاہئے تھی، اگر دوبارہ نہ پڑھ سکے تو کیا اب نماز دوبارہ لوٹانا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد غفران اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ''حبل من مسد'' کی جگہ ''**حبل مسد**'' پڑھنے سے نماز فاسد نہ ہوگی؛ اس لئے کہ بغیر من کے پڑھنے کی صورت میں معنٰی میں تغیر نہیں آیا ہے؛ بلکہ معنی اپنی جگہ درست ہیں وضاحت میں کمی آنے کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہوگی اور نہ ہی سجدۂ سہو واجب ہوگا۔

نقصان حرف إن كان لايغير المعنى لاتفسد صلاته بلاخلاف.

(خلاصة الفتاوى، كوئٹه ١/ ١١٢)

ولوزاد كلمة أو نقص حرفا-لم تفسد صلاته. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة مسائل زلة القاري، زكريا ٢/ ٣٩٥، كراچي ١/ ٦٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۲۱/۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ

فحش غلطی ہونے کے بعد دوبارہ صحیح کرکے پڑھنے کا حکم

سوال [۲۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے فرض نماز میں قراءت میں **أولٓئک ھم الفائزون** کی جگہ **أولئک ھم الفاسقون** پڑھا، پھر لقمہ دینے سے صحیح کرکے **أولئک ھم الفائزون** پڑھا، تو کیا یہ نماز فاسد ہو جائے گی یا سجدۂ سہو واجب ہوگا یا بغیر سجدۂ سہو کے نماز ہو جائے گی؟

المستفتی: محمد روح الامین، مدنا پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہو جاتی ہے، اگر لقمہ پر صحیح کرلیا ہے تو تراویح وغیرہ غیر فرض میں اعادۂ صلوۃ کی ضرورت نہیں اور فرائض میں اعادۂ صلاۃ ہی زیادہ اولیٰ اور بہتر ہے؛ اس لئے کہ صحیح کر لینے کی صورت میں بعض علماء کے نزدیک فاسد شدہ صحیح ہو کر نہیں لوٹتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۸۱/۲، ڈابھیل ۱۲۰/۷، ۱۲۱) اور بعض کے نزدیک صحیح ہو جاتی ہے۔

ذكر في الفوائد: لو قرأ في الصلاة بخطأ فاحش، ثم رجع وقرأ صحيحا قال عندي صلاته جائزة. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في زلة القاري، زكريا ١/ ٨٢، جديد زكريا ١/ ١٤٠)

اور تطبیق کی صورت یہی ہے کہ فرائض میں اعادہ کا حکم اور غیر فرائض میں عدم اعادہ کا حکم نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۹ھ

قرأت میں فحش غلطی کا معیار

سوال [۲۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے نماز میں سورۂ آل عمران ”وأطیعوا اللہ وأطیعوا الرسول لعلکم تُرْحَمُوْنَ“ کی جگہ تُرْحِمُوْنَ پڑھ دیا مجرد سے مزید متعدی، مجہول سے معروف کی تبدیلی ہوگئی؛ جبکہ باب افعال کا ایک خاصہ سلب مأخذ بھی ہے، کیا ایسی صورت میں نماز ہوگئی یا نہیں؟ ایک عالم صاحب نے احتیاطاً نماز دہرادی ایسا کرنا کیسا ہے، ایک مفتی صاحب کا خیال ہے کہ نماز فاسد ہوگئی، دوسرے مفتی صاحب کا خیال ہے کہ اعرابی غلطی کو نظر انداز کیا جاتا ہے؛ لہٰذا نماز ہوگئی یا نہیں؟ کس کی بات صحیح ہے۔ نیز خطأ فاحش، تغیر فاحش کا معیار کیا ہے، جس سے فساد نماز لازم آتا ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس قسم کی اعرابی غلطیاں جن کی وجہ سے معنی میں تغیر فاحش لازم آتا ہو جیسے کہ ”لعلکم تُرْحَمُوْنَ“ کی جگہ پر ”لعلکم تُرْحِمُوْنَ“ اسی طرح فعصی فرعونُ الرسول کی جگہ فعصی فرعونَ الرسول پڑھنا حضرات متقدمین کے نزدیک مفسد صلاۃ ہے اور متاخرین کے نزدیک ایک عوام کی سہولت کے پیش نظر

مفسد صلاۃ نہیں ہے، بعد کے علماء نے متاخرین کے قول پر فتوی دیا ہے؛ لیکن احتیاط متقدمین کے قول پر ہے؛ اس لئے نماز جو لوٹائی گئی ہے وہ بہتر ہوا۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲۰۰/۲)

وإذا تغير المعنى نحو أن يقرأ وإذابتلى إبراهيم ربه برفع إبراهيم ونصب ربه، فالصحيح عنهما الفساد وعلى قياس قول أبي يوسف لاتفسد؛ لأنه لايعتبر الإعراب وبه يفتى. (طحطاوي على المراقي قديم، كتاب الصلاة، قبيل فصل فيما لا يفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند ۳۳۹، قديم ۱۸٦)

تغیر فاحش کا معیار یہی ہے کہ ایمان وکفر جنت وجہنم معصیت وثواب وغیرہ کے معنی میں بالکل الٹ پلٹ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۵۹/۳٦)

قرآن بھول جانے والا نماز کس طرح ادا کرے؟

سوال [۲٦۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شرعاً دیوانگی کی کیا علامت ہے واضح فرمایئے؟ زید اتنا کند ذہن ہے کہ اس کو قرآن کریم یاد کرنے کے باوجود بالکل یاد نہیں رہتا؛ لہٰذا اس صورت میں وہ نماز کس طرح پڑھے؟ مدلل باحوالہ جواب سے نوازیں؟

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر دیوانگی سے سائل کی مراد ''پاگل'' ہے تو آدمی کے مجنون اور پاگل ہونے کی علامت یہ ہے کہ اس کی عقل بالکل فوت ہو جائے، کیا کہہ رہا ہے، کیا بول رہا ہے، اس کی کوئی خبر نہ ہو اور اگر عقل تو موجود ہو؛ لیکن اس میں فتور ہو

جس کے نتیجے میں بہکی بہکی باتیں کرتا ہو، تو اس کو شریعت میں معتوہ کہا جاتا ہے، اس کو ہمارے محاورہ میں دیوانہ کہا جاتا ہے۔

المجنون الذي هو عديم العقل والمعتوه الذي هو ناقص العقل......إذا ليس لهما عقل كامل يردعهما وتمييز وافر يددهما. (فتح القدير پاكستان ۸/۱۸۶، زكريا ۹/۲۵۹، المبسوط للسرخي، كتاب الحجر، دارالكتب العلمية ۲۴/۱۵۶)

(۲) زید کو چاہئے کہ جو بھی سورت یا آیت یاد ہو ہر رکعت میں وہی پڑھا کرے اور مزید کوشش کرتا رہے۔

إن كان يجهد الليل والنهار في تصحيحه ولايقدر فصلاته جائزة، ولو ترک جهده ففاسدة، ولا يسعه أن يترک في باقي عمره. (فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل القراءة، زكريا ۱/۳۳۲، كوئٹه ۱/۲۸۲، بيروت ۱/۳۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۷۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۴ھ

متشابہ کی وجہ سے دوسری جگہ سے پڑھنا پھر لوٹ آنا

سوال [۲۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے فجر کی نماز میں ایک لمبی آیت پڑھی، اور درمیان آیت میں جا کر ان کو متشابہ لگ گیا، پھر ان کو یاد آ گیا کہ میں دوسری جگہ پڑھ رہا ہوں تو پھر جہاں سے آیت چھوڑی تھی وہیں سے پڑھنا شروع کیا، اور آیت پوری کی پھر رکوع وغیرہ کر کے نماز مکمل کی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلطان عالم دربھنگوی امام مسجد بڑوالی کٹار شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جی ہاں نماز ہوگئی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۴۴)

إمام قرأ فانتقل إلى موضع آخر فذكر كلمة أو كلمتين مكان غيره نحو إن قرأ لعلكم تشكرون قليلا ما تشكرون ينبغي أن يعود إلى الترتيب الأول. (حلبي كبيري، فصل في مسائل شتىٰ لاهور ٦١٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۸۳)

❖ ❖ ❖

(۱۳) باب الجمع بين الصلوٰتين

ہلکی بارش پر جمع بین الصلوۃ کا حکم

سوال [۲۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکہ میں بعض اوقات مختصر سی بارش پر بھی ائمہ حضرات جمع بین الصلاتین کرتے ہیں، کیا اس طرح کر سکتے ہیں؟ نماز اداء ہوجائے گی یا نہیں؟ مع دلائل تحریر کریں۔

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلی فورنیا امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمع بین الصلاتین حقیقی عرفات اورمزدلفہ کے علاوہ کسی بھی صورت اور کسی بھی مقام میں جائز نہیں ہے؛ البتہ حالت سفر میں اسی طرح کسی خاص عذر کی وجہ سے جمع صوری کی گنجائش ہے اور حدیث پاک میں عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ دیگر کسی بھی صورت میں جمع بین الصلاتین کی جو روایات وارد ہوئی ہیں وہ سب کے سب جمع صوری پر محمول ہیں جمع حقیقی پر نہیں۔

اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتُ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَوْقُوْتًا. [النساء:٢٠١]

عن ابن عباسؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: من جمع بين الصلوتين من غير عذر، فقد أتى بابا من الكبائر. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الجمع بين الصلاتين ١/٤٨، دارالسلام رقم:١٨٨، مستدرك حاكم ١/٢٧٥، مكتبه نزار مصطفى، كتاب الصلاة جديد ١/٤٠٢، رقم: ١٠٢٠)

عن أنسؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم إذا عجل عليه السفر يؤخر الظهر إلى أول وقت العصر فيجمع بينهما ويؤخر المغرب حتى يجمع بينها

وبين العشاء حين يغيب الشفق. (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر، النسخة الهندية، ١/٢٤٥، بيت الأفكار رقم: ٧٠٤، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/٤٧٩، رقم: ٩٦٩)

قال أصحابنا إنه لايجوز الجمع بين فرضين في وقت أحدهما إلا بعرفة والمزدلفة- إلى -ولأن هذه الصلوٰت عرفت مؤقتة بأوقاتها بالدلائل المقطوع بها من الكتاب والسنة المتواترة والإجماع، فلايجوز تغييرها عن أوقاتها بضرب من الاستدلال، أو بخبر الواحد مع أن الاستدلال فاسد لأن السفر والمطر لاأثرلهما في إباحة تفويت الصلاة عن وقتها ألاترى أنه لايجوز الجمع بين الفجر والظهر مع ما ذكرتم من العذر- إلى- ثم هو مؤل وتأويله أنه جمع بينهما فعلا لاوقتا بأن أخر الأولى منهما إلى آخر الوقت ثم أدى الأخرى في أول الوقت، ولا واسطة بين الوقتين فوقعتا مجتمعتين فعلا كذا فعل ابن عمرؓ فى سفر وقال: هكذا كان يفعل بنارسول الله صلى الله عليه وسلم، دل عليه ماروي عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم جمع من غير مطر ولاسفر وذلک لايجوز إلا فعلا.

وعن علي رضي الله عنه أنه جمع بينهما فعلا، ثم قال: هكذا فعل بنارسول الله صلى الله عليه وسلم وهكذا روي عن أنس بن مالک الخ (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، الجمع بين الصلاتين، زكريا ١/٣٢٨-٣٢٩ بيروت ١/٥٨٠ تا ٥٨٣، مثله في البحر الرائق، كتاب الصلاة، الجمع بين الصلاتين في وقت لعذر قبيل باب الأذان، زكريا ١/٤٤١، كوئٹه ١/٢٥٤، شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب الأذان، زكريا ٢/٤٦، كراچي ١/٣٨٢، هندية، كتاب الصلاة، الباب الأول في المواقيت الخ الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لاتجوز فيها الصلاة، زكريا كوئٹه

١/٥٣، جدید زکریا ١/١٠٩، حاشية الطحطاوي على المراقي، دارالكتاب ديوبند جديد ١٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱۱ھ

معمولی بارش کی وجہ سے جمع بین الصلوتین کرنا

سوال [۲۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں معمولی بارش ہوتی ہے تو بیک وقت دو نمازیں ایک ساتھ پڑھی جاتی ہیں، اکثر دیکھا گیا ہے کہ مغرب کی نماز کے بعد فوراً عشاء کی جماعت کھڑی ہو جاتی ہے، اس طرح احناف کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ایس، اے، الاعظمی، پوسٹ بوکس نمبر ۲۸۲۰ Riffa بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں حنفیہ کی نماز صحیح نہ ہوگی؛ لہٰذا احناف پر عشاء کی نماز وقت ہونے پر دوبارہ پڑھنا لازم ہوگا۔

اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَوْقُوْتًا. [النساء:٢٠١]

ولايجمع بين فرضين في وقت إذ لا تصح التي قدمت عن وقتها الخ

(مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، دارالكتاب ديوبند ١٧٩، نور الايضاح، كتاب الصلاة امداديه ديوبند ٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۷/۳۰ھ

ایک ہی وقت میں متعدد وقتیہ نمازیں پڑھنا

سوال [۲۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حج کے دوران واپسی کے وقت مدینہ یا جدے کے ایرپورٹ پر دن کے بارہ بجے جب ظہر کا وقت ہوتا ہے، تو حاجی لوگوں کو ایک امام صاحب ایک ساتھ ظہر عصر مغرب وعشاء کی نمازیں پڑھاتے ہیں، تو کیا یہ نمازیں وقت نہ ہونے کے باوجود بھی ہوگئیں یا نہیں؟ امام ومقتدیوں کے لئے ازروئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ، مکرانہ ناگور راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس امام نے ظہر کے وقت میں ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کی تمام نمازیں ایک ساتھ پڑھادی ہیں، اس امام اور مقتدی کی صرف ظہر کی نماز صحیح ہوئی اور باقی عصر، مغرب اور عشاء کی نماز درست نہیں ہوئیں اس امام اور مقتدی پر ان نمازوں کا اعادہ لازم ہے۔

اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَوْقُوْتًا. [النساء:۱۰۲]

وقد منع عن الجمع بينهما في وقت واحد بسبب العذر للنصوص القطعية بتعيين الأوقات فلايجوز تركه إلابدليل مثله. (بحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمع بين الصلاتين كوئٹه ۱/۲٥٤، زكريا ۱/٤٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۸۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۰/۲۷ھ

❁ ❁ ❁

(۱۴) باب صلوۃ النساء

کیا مرد وعورت کی نماز میں فرق ہے؟

سوال [۲۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں ومردوں کی نماز کے درمیان کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اگر فرق ہے تو اس کا ثبوت کس حدیث سے ہے۔ نیز حدیث پاک ”صلوا كما رأيتموني أصلي“ کے مصداق میں کیا عورتیں داخل نہیں ہیں؟

المستفتی: ابوالکلام، سدھارتھ نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے سوال میں جو حدیث پاک پیش فرمائی ہے وہ حدیث پاک حضور ﷺ نے حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ کے اپنے قبیلہ میں واپس ہوتے وقت ارشاد فرمائی تھی۔ (بخاری شریف ۱/۸۸، حدیث: ۶۲۲، نسخۂ ہندی فتح الباری بیروت ۲/۱۱۱، حدیث ۶۳۱، عمدۃ القاری بیروت ۵/۱۴۵)

اس حدیث کے اصل مخاطب حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ ہیں، اس حدیث میں نماز کے اصول، ارکان، فرائض وواجبات میں عورتیں ومرد سب داخل ہیں؛ لیکن آداب ومستحبات میں مردوں اور عورتوں میں فرق ہے، اس حدیث میں آداب ومستحبات نہیں بیان کئے گئے ہیں؛ بلکہ نماز کے واجبات اور فرائض کی کیفیات اور کمیات بیان کی گئی ہیں اور آداب ومستحبات دوسری حدیث میں ہیں جن میں عورتوں کے الگ اور مردوں کے الگ ہیں، جو ذیل کی حدیثوں سے واضح ہوتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم

قال: والتصفيق للنساء، والتسبيح للرجال. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب التصفيق للنساء ۱/ ۱٦۰، رقم: ۱۱۸۹، ف:۱۲۰۳، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تسبيح الرجل وتصفيق المرأة، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۰، بيت الأفكار رقم: ٤۲۲)

فقال: لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: ياوائل بن حجر! إذا صليت فاجعل يديک حذاء أذنيک، والمرأة تجعل يديها حذاء ثدييها. (المعجم الكبير للطبراني ۲۲/ ۲۰، رقم:۲۸، جامع الأحاديث للسيوطي ۹/۲۲۳، رقم:۲۸۱٤۷، مجمع الزوائد ۲/۱۰۳ و ۹/۳۷٤)

عن يزيد بن أبي حبيب رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض، فإن المرأة ليست في ذلک كالرجل. (جامع الأحاديث للسيوطي ۱/ ۲۲۰، رقم: ۱٤٥۲، مراسيل أبي داؤد ۸، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر جديد ۳/٧٥، رقم: ۳۲۸٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
۲؍۷؍۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۸۲/۳۸)

عورتوں ومردوں کی نماز میں فرق سے متعلق احادیث

سوال [۲۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں اور مردوں کی نماز میں جو فرق ہے مثلاً عورتیں جب سجدہ کرتی ہیں، تو اپنے تمام بدن کو ایک دوسرے اعضا سے چپکا کر کرتی ہیں، جلسہ میں دونوں پیر ایک طرف نکال کر بیٹھتی ہیں، تو اس فرق سے متعلق احادیث میں کوئی تذکرہ ہو تو احادیث تحریر فرمادیں اور اس حدیث کی حیثیت بھی تحریر فرمادیں؟

المستفتی: نسیم انور ندوی، ڈائریکٹر فاطمہ گرلس اکیڈمی رانچی (جھارکھنڈ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کا سجدہ کی حالت میں بدن کے اعضاء کو ایک دوسرے سے چپکا کر رکھنا، اسی طرح دونوں پیروں کو ایک طرف نکال کر چمٹ کر بیٹھنا حدیث سے ثابت ہے۔

دونوں طرح کی حدیثیں ملاحظہ فرمائیے:

عن يزيد بن أبي حبيب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض، فإن المرأة ليست في ذلک كالرجل. (مراسيل أبي داؤد ۸، رقم: ۸۷، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر جديد ۳/ ۷۵، رقم: ۳۲۸۵، وفي نسخة القديم ۲/ ۲۲۳)

عن عبد الله بن عمر ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا جلست المرأة في الصلاة وضعت فخذها على فخذها الأخرى، وإذا سجدت ألصقت بطنها في فخذيها كأستر مايكون لها، وإن الله تعالى ينظر إليها ويقول يا ملائكتي أشهدكم أنى قد غفرت لها. (السنن الكبرى، دارالفكر ۳/ ۷۴، رقم: ۳۲۸۳، وفي نسخة القديم ۲/ ۲۲۳)

عبد الرزاق عن معمر عن قتادة ؓ قال: جلوس المرأة بين السجدتين متوركة على شقها الأيسر الحديث (مصنف عبد الرزاق ۳/ ۱۳۹، رقم: ۵۰۷۵)

عن علي -رضي الله عنه- قال: إذا سجدت المرأة فلتحتفز، ولتلصق فخذها ببطنها. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۳/ ۱۳۸، رقم: ۵۰۷۲، المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب المرأة كيف تكون في سجودها، موسسه علوم القرآن جديد ۲/ ۵۰٤، رقم: ۲۷۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۳ھ

مستورات حرم مکی میں نماز پڑھیں یا گھر میں؟

سوال [۲۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکہ میں عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے یا حرم شریف میں؟ ہم نے یہ سنا ہے کہ حرم شریف میں خواتین نماز پڑھیں گی تو ایک نماز کا ثواب ملے گا اور خواتین گھر میں نماز پڑھیں گی تو ایک لاکھ نماز کا ثواب ملے گا، اس میں کتنی سچائی ہے؟

المستفتی: اہلیہ حاجی اکرام شمسی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد حرام میں نماز پڑھنے کا ثواب ایک لاکھ نماز کے برابر ہے؛ لیکن عورتوں کے لئے اپنے گھر یا اپنے کمرے میں نماز پڑھنا افضل ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حرم شریف میں مردوں کے اختلاط کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں ایک عورت کی وجہ سے تین مردوں کی نماز فاسد ہوجاتی ہے؛ ہاں البتہ عورتوں کے لئے جو جگہیں مخصوص کی گئی ہیں ان جگہوں میں جاکر نماز پڑھنے میں کوئی خرابی اور مفاسد نہیں ہیں۔

عن أبي الدرداء رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فضل الصلوة في المسجد الحرام على غيره مأة ألف صلوة. (شعب الإيمان، باب في المناسك، فضل الحج و العمرة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۸۵، رقم: ۴۱۴۰، مسند البزار ۱۰/ ۷۷، رقم: ۴۱۴۲)

عن عبد الله بن سويد الأنصاري، عن عمته أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي، أنها جاءت النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إني أحب الصلاة معك، قال: قد علمت أنك تحبين الصلاة معي، وصلاتك في بيتك خيرلك من صلاتك في حجرتك، وصلاتك في حجرتك

خير من صلاتک في دارک، وصلاتک في دارک خير لک من صلاتک في مسجد قومک، وصلاتک في مسجد قومک خيرلک من صلاتک في مسجدي، قال: فأمرت فبني لها مسجد في أقصى شيئ من بيتها وأظلمه، فكانت تصلي فيه حتى لقيت الله عزو جل. (مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۳۷۱ رقم: ۲۷۶۳۰، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/ ۸۱۵، رقم: ۱۶۸۹، صحيح ابن حبان دارالفكر ۳/ ۲۴۹، رقم: ۲۲۱۶)

ثم المرأة الواحدة تفسد صلوة ثلاثة: واحد عن يمينها، وآخر عن يسارها، وآخرخلفها وتحته في حاشية الچلپي: وعليه الفتوى وكثيرا ما تفسد الصلاة بهذا السبب في المسجد الحرام، وفي المسجد الأقصى. (تبيين الحقائق مع حاشية چلپي، كتاب الصلاة، باب الإقامة و الحدث في الصلاة، زكريا ۱/ ۳۵۶، ۳۵۷، مكتبه امداديه ملتان ۱/ ۱۳۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتمنعوا نسائكم المساجد، وبيوتهن خيرلهن. (ابوداؤدشريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في خروج النساء إلى المساجد، النسخةالهندية ۱/ ۸۴، دارالسلام رقم: ۵۶۷، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۷۶، رقم: ۵۴۶۸، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/ ۸۱۳، رقم: ۱۶۸۳، المستدرك، كتاب الصلاة جديد ۱/ ۳۱۳، رقم: ۷۵۵)

وذكر البيري في شرح الأشباه في أحكام المسجد: أن المشهور عند أصحابنا أن التضعيف يعم جميع مكة؛ بل جميع حرم مكة الذي يحرم صيده، كما صححه النووي. (شامي، كتاب الحج، مطلب في مضاعفة الصلاة بمكة، كراچي ۲/ ۵۲۵، زكريا ۳/ ۵۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۹۵)

عورت قیام میں پاؤں کو ملائے یا درمیان میں فاصلہ رکھے؟

سوال[۲۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں بحالت قیام عورت کے لئے دونوں پاؤں ملانا سنت ہے یا مرد کی طرح چار انگل کا فاصلہ رکھنا سنت ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے قیام کی حالت میں دونوں پاؤں کے درمیان چار انگل کا فاصلہ رکھنے، یا دونوں کو ملانے سے متعلق حدیث اور فقہ کی کتابوں میں کوئی صراحت نظر سے نہیں گذری، ہاں البتہ حدیث میں اور فقہ کی کتابوں میں اتنی بات ضرور ملتی ہے کہ عورتوں کے لئے ہر رکن کی ادائیگی میں اپنے اعضاء کو حتی الامکان سمیٹنا چاہئے؛ لہٰذا قیام کی حالت میں جہاں تک ممکن ہو پیروں کو ملانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ یہ مسئلہ قیاسی ہے اس کو لازم سمجھنے کی ضرورت نہیں ہے، اگر کسی کو اس کے خلاف صریح جزئیہ مل جائے، تو اس پر عمل کرے، ہم کو کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا۔

عن ابن عباسؓ، أنه سئل عن صلاة المرأة؟ فقال: تجتمع وتحتفز.

(مصنف بن أبي شيبة، مو سسه علوم القرآن جديد ٢/ ٥٠٥، رقم: ٢٧٩٤)

والمرأة تنخفض، فلاتبدي عضديها وتلصق بطنها بفخذيها؛ لأنه أستر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢١١، كراچي ١/ ٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

کیا عورتوں کے لئے قیام میں ٹخنے ملانا مسنون ہے؟

سوال [۲۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورت کو نماز میں اپنے دونوں ٹخنے ملانا مسنون ہے یا مرد کی طرح چار انگل کا فاصلہ مستحب ہے، ایک صاحب کہہ رہے ہیں، کہ قیام کی حالت میں مرد کی طرح عورت کے لئے بھی چار انگل کا فاصلہ مستحب ہے اور رکوع کی حالت میں عورت کا اپنے دونوں ٹخنے ملانا مسنون ہے، صحیح کیا ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن، مدرسہ تجوید القرآن سمدھن قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے قیام کی حالت میں ٹخنوں کو چار انگل کے فاصلہ پر رکھنے یا ملا کر رکھنے سے متعلق کوئی صراحت نہیں ملی؛ لیکن حدیث پاک میں حضور ﷺ نے عورتوں کو رکوع، سجدہ اور جلسہ وغیرہ میں اعضاء کو ایک دوسرے سے ملا کر ارکان کی ادائیگی کا حکم فرمایا ہے تو اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قیام کی حالت میں ٹخنوں کو ٹخنوں سے ملا کر کھڑے ہو جانا چار انگل فاصلہ رکھنے کے مقابلہ میں بہتر ہے۔

روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن يزيد بن أبي حبيبؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض، فإن المرأة ليست في ذلك كالرجل. (جامع الأحاديث للسيوطي ١/ ٢٢٠، رقم: ١٤٥٢، مراسيل أبي داؤد ٨، رقم: ٨٧، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر جديد ٣/ ٧٥، رقم: ٣٢٨٥)

عن ابن عمر مرفوعا إذا جلست المرأة في الصلاة وضعت فخذها على فخذها الأخرىٰ، فإذا سجدت ألصقت بطنها في فخذيها كأستر مايكون لها. (كنز العمال ٧/ ٢٢٣، رقم: ٢٠١٩٩)

إذا جلست المرأة في الصلاة، وضعت فخذها على فخذها الأخرى، وإذا سجدت ألصقت بطنها في فخذيها كأستر مايكون لها، وإن الله تعالى ينظر إليها ويقول يا ملائكتي! أشهدكم أني قد غفرت لها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي جديد، دارالفكر ٣/ ٧٥، رقم: ٣٢٨٤، وفي نسخة القديم ٢/ ٢٢٣)

اور رکوع کی حالت میں عورتوں کے لئے دونوں ٹخنے ملانا مسنون ہے، یہ بات درست ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور۲/ ۱۷)

وفي المجتبی: هذا کله في حق الرجل أما المرأة فتنحني في الرکوع یسیرًا ولاتفرج؛ ولکن تضم وتضع یدیها علی رکبتیها وضعا، وتحني رکبتیها ولاتجا في عضدیها، لأن ذلک أستر لها. (شامي، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب قراءة البسملة بین الفاتحة والسورة، کراچي ١/ ٤٩٤، زکریا دیوبند ٢/ ١٩٧، مستفاد: بهشتي زیور ٢/ ١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۷)

عورت سینہ بند نہ پہنے تو کیا نماز ہوجائے گی؟

سوال [۲۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت اگر گرمی کی وجہ سے چھوٹا کپڑا (جو اندر پہنا جاتا ہے اسے) نہ پہنے تو نماز ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شبنم کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کپڑا اس طرح پہنتی ہو کہ جسم بالکل نظر نہ آئے تو اس کی نماز اس کپڑے میں اداء ہوجائے گی خواہ اس کپڑے کے اندر چھوٹے کپڑے (بنیان سینہ بند وغیرہ) ہو یا نہ ہو؛ اس لئے کہ عورت کے لئے نماز میں دونوں ہاتھ دونوں قدم اور چہرہ کے علاوہ تمام بدن کا چھپانا فرض ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۵/ ۶۲۰)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: لاتقبل صلاة الحائض إلا بخمار. (سنن الترمذي، کتاب الصلاة، باب

ماجاء لاتقبل صلاة الحائض إلا بخمار، النسخة الهندية ١/٨٦، دارالسلام رقم:٣٧٧، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب المرأة تصلي بغير خمار، النسخة الهندية١/٩٤، دار السلام رقم: ٦٤١، سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب إذا حاضت المرأة لم تصل إلا بخمار، النسخة الهندية ١/٤٨١، دارالسلام رقم: ٦٥٥، مسند أحمد بن حنبل ٦/١٥٠، رقم: ٥٦٨٢، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ١/٤٢١، رقم:٨٣١)

والرابع: ستر عورته-إلى قوله- للحرة جميع بدنها خلا الوجه، والكفين، والقدمين. (تنوير الأبصار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، كراچي ١/٤٠٥، زكريا ٢/٧٨، كذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، زكريا ١/٥٨، شرح النقاية، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، اعزازية ديوبند ١/٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۸/۱۴۲۹ھ

عورتوں کے ہتھیلیوں کو نماز میں کھلے رکھنے کا حکم

سوال [۲۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کو نماز میں سجدے میں ہاتھ اچھی طرح ڈھکنے ضروری ہیں؟

تکبیر تحریمہ کے وقت تو عورتیں دوپٹہ کے اندر ہی ہاتھ کندھوں تک اٹھاتی ہیں اور رکوع میں بھی ہاتھ دوپٹہ کے اندر ہی رہتے ہیں؛ لیکن سجدے میں تھوڑے ہاتھ دوپٹہ سے باہر ہوجاتے ہیں، اس کا جواب آپ تحریری دے دیں، تو بہتر ہے تاکہ میں عورتوں کو دکھادوں۔

المستفتی: معرفت مولانا نظر رشید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح قول کے مطابق دونوں ہتھیلیوں کو نماز کی

حالت میں عورتوں کے لئے کپڑے سے باہر کھلا رکھنا جائز اور درست ہے؛ لہٰذا رکوع اور سجدہ کی حالت میں ہتھیلیاں کھل جائیں، تب بھی نماز میں کوئی فرق نہیں آتا، مگر کلائیاں کھولنا جائز نہیں۔

وللحرة جميع بدنها خلا الوجه، والكفين، والقدمين. وتحته في الشامية: وفي مختلفات قاضي خان وغيرها، أنه ليس بعورة وأيده في شرح المنية بثلاثة أوجه، وقال: فكان هو الأصح، وإن كان غير ظاهر الرواية.

(تنوير الأبصار مع الشامي: زكريا ديوبند ۲/ ۷۸، كراچي ۱/ ۴۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۲۶۴۷)

عورت ومرد کے رکوع میں فرق

سوال [۲۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اردو کتاب میں دیکھا کہ عورت کے رکوع میں فرق ہے، رکوع میں عورت صرف اتنا جھکے کہ ہاتھ گھٹنوں کو چھولیں زیادہ نہ جھکے، اور مرد انگلیوں کو کھلا رکھے اور گھٹنوں کے اوپر رکھے، عورت انگلیاں بند کر کے رکھے اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: مولانا معاذ الاسلام، استاد مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اردو کی جس کتاب میں آپ نے مرد اور عورت کے رکوع میں جو فرق دیکھا ہے وہ صحیح ہے، یعنی عورت رکوع میں قلیل جھکے گی اور دونوں ہاتھوں کی انگلیاں گھٹنوں پر ملا کر رکھے گی اور اپنے دونوں بازؤں کو پہلو سے ملائے ہوئے رکھے گی؛ البتہ مرد اپنے دونوں ہاتھوں کی انگلیاں کھلی رکھے گا اور دونوں بازؤں کو پہلو سے جدا رکھے گا۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۱۷)

وأما المرأة فتنحني في الركوع يسيرًا ولاتفرج؛ ولكن تضم وتضع يديها على ركبتيها وضعا، وتحني ركبتيها ولاتجا في عضديها، لأن ذلك أستر لها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب في إطالة الركوع للجائي، کراچی ۱/ ۴۹۴، زكريا ديوبند ۲/ ۱۹۷)

ويعتمد بيديه على ركبتيه ويفرج بين أصابعه لقوله عليه السلام لأنس: إذا ركعت فضع يديك على ركبتيك وفرج بين أصابعك. (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ۱/ ۱۰۶، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني سنن الصلاة، زكريا ۲/ ۱۳۴، رقم: ۱۹۵۵، ۱/ ۵۰۵، درمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ۱/۴۹۳، زكريا ۱/ ۱۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۲۹/۳۳)

عورت کا سجدہ میں جانے اور اٹھنے کا طریقہ

سوال [۲۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے سجدہ میں جانے سے پہلے بیٹھنا پھر سجدہ میں جانا، سجدے میں عورت کا سرین کو زمین پر چپکانا اور دونوں پیر داہنی جانب نکالنا، عورت کے لئے سجدے میں جاتے ہوئے زمین پر پہلے سرین پھر گھٹنے رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے بارے میں حضرت تھانویؒ نے زمین پر پہلے گھٹنے رکھ کر سجدہ میں جانے کی بات لکھی ہے؛ حالانکہ سرین کو پہلے زمین پر ٹیکنے

کے بعد سجدہ کرنا زیادہ استر معلوم ہوتا ہے؛ لیکن اس کے بارے میں بھی کوئی صراحت نہیں ملی اور حضرت تھانویؒ نے ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے کہ دونوں پیروں کو داہنی طرف نکال کر کے سجدہ کرلے؛ لیکن پہلے سرین زمین پر ٹیکے بغیر دونوں پیروں کو داہنی طرف نکالنا دشوار کن اور مشکل بات ہے؛ اس لئے سرین زمین پر ٹیکنے کے بعد ہی سجدہ کرنا آسان ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور حصہ دوم ۱۷)

أنها لاتنصب أصابع القدمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ۱/ ۵۰۴، زكريا ۲/ ۲۱۱)

ويزاد على العشر أنها لاتنصب أصابع القدمين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/ ۵٦۱، كوئٹه ۱/ ۳۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۷۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

پیشانی کو اوڑھنی سے ڈھانک کر اس پر سجدہ کرنا

سوال [۲٦۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کا اپنی پیشانی کو اوڑھنی سے ڈھانک کر اس پر سجدہ کرنا کیسا ہے؟

نوٹ: ہمارے یہاں مستورات نماز اسی طرح پڑھتی ہیں؛ جبکہ بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ نماز کا یہ طریقہ کتب احناف میں نہیں ہے؛ لہٰذا عربی ومستند فتاوی کی عبارت سے معقول جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت سر کو اچھی طرح ڈھانک لیتی ہے

اوراس کے دوپٹے کا کنارہ پیشانی تک آجاتا ہے اورسجدہ میں پیشانی کا کچھ حصہ دوپٹہ پر آجائے اوراسی حالت میں سجدہ کرلے، تو بلاشبہ سجدہ درست ہوجائے گا، یہ اسی طرح ہے جیسا کہ حضرات صحابۂ کرام گرمی یا سردی کی وجہ سے اپنے پہنے ہوئے کپڑے کے کنارہ پر سجدہ کرلیتے تھے؛ لیکن افضل یہی ہے کہ سجدہ کی حالت میں پوری پیشانی دوپٹے سے حائل ہوئے بغیر سجدہ میں جائے۔

عن أنس بن مالكؓ قال: كنا نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم: فيضع أحدنا طرف الثوب من شدة الحر في مكان السجود. (بخاري شريف، النسخة الهندية ١/٥٦، رقم: ٣٨٣ ف: ٣٨٥)

قال عمرؓ إذا وجد أحدكم حر الأرض، فليضع ثوبه بينه وبين الأرض، ثم ليسجد عليه. (مصنف ابن أبي شيبة جديد ٢/٥٠٤، رقم: ٢٧٨٧)

عن عليؓ قال: قال: إذا صلى أحدكم فليحسر العمامة عن جبهته. (مصنف ابن أبي شيبة جديد ٢/٥٠٠، رقم: ٢٧٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۱؍شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۷۹/۳۹)

عورتوں کا حرم میں چہرہ ڈھانک کر نماز پڑھنا

سوال [۲۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حرم شریف میں چہرہ ڈھانک کر نماز ہوجائے گی؟

المستفتی: اہلیہ حاجی اکرم، شمسی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرعورتیں حرم شریف میں عورتوں کے لئے متعین کردہ جگہوں پر نماز پڑھتی ہیں، تو وہاں پر چہرہ کھول کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں

اور جن جگہوں میں اجنبی مرد کی نگاہ پڑنے کا خطرہ ہو وہاں چہرہ ڈھانک کر نماز پڑھنا چاہئے اور اگر عورت حالت احرام میں ہے تو نقاب کا کپڑا چہرہ پر لگنا ممنوع ہے؛ اس لئے کہ حالت احرام میں یا تو چہرہ کھلا رکھے یا اپنی پیشانی سے اوپر ہیٹ یا اس جیسی کسی چیز کے ذریعہ نقاب کے کپڑے کو چہرہ سے دور رکھے وہ کپڑا چہرے سے لگنا نہیں چاہئے۔

يجوز للمرأة كشف وجهها في الصلاة. (اوجز المسالك جديد ۳/ ۱۱٦)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب في ستر العورة، كراچي ۱/ ٤۰٦، زكريا ۲/ ۷۹)

وليس للمرأة أن تغطي وجهها وأنها لو أسدلت على وجهها شيئا وجافته عنه لابأس بذلك. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل واما بيان مايحظره الاحرام ۳/ ۲۱۰، جديد زكريا ۲/ ٤۰۹، قديم ۲/ ۱۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۹۵)

سجدہ میں پیر کی انگلیوں کا رخ

سوال [۲۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت سجدہ کی حالت میں دونوں قدم کھڑا کر کے انگلیاں قبلہ کی طرف کرلے یا کوئی دوسری کیفیت ہوگی؟

المستفتی: سلامت اللہ کھنڈوا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سجدہ کی حالت میں مردوں کی طرح قدمین کو کھڑا کئے بغیر تورک کی حالت میں قبلہ کی طرف کرے گی، مردوں کی طرح قدمین کو کھڑا نہیں کرے گی؛ البتہ انگلیوں کو قبلہ کی طرف کرے گی۔

وذكر في البحر أنها لاتنصب أصابع القدمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ١/٥٠٤، زكريا ٢/٢١١)

ويزاد على العشر أنها لاتنصب أصابع القدمين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/٥٦١، كوئٹه ١/٣٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۵۰)

سجدے میں گھٹنوں کو زمین پر رکھنا واجب ہے یا سنت؟

سوال [۲۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اس حدیث کی روشنی میں جس میں سجدے کے اندر سات ہڈیوں کو زمین پر لگانے کا حکم دیا گیا ہے، دونوں گھٹنوں کا زمین پر لگانا واجب ہے یا سنت؟ اگر سنت ہے تو پھر اس حدیث کا جواب ہمارے نزدیک کیا ہے، نیز گھٹنوں کی تشریح فرمادیں کہ گھٹنہ کس حصہ کو کہیں گے اور سجدہ کی حالت میں گھٹنہ کا کون سا حصہ زمین پر لگانا مقصود ہے؟

المستفتی: سلامت اللہ، خادم جامعہ خیر العلوم بورے گاؤں کھنڈوا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک راجح قول کے مطابق سجدہ میں گھٹنوں کا زمین پر رکھنا واجب ہے اور آپ نے جس حدیث شریف کی طرف اشارہ کیا ہے اس سے مسلک احناف کی تائید ہوتی ہے؛ لہٰذا جواب دینے کی ضرورت نہیں اور گھٹنوں سے مراد پیر کے درمیان کی ابھری ہوئی ہڈی ہے، اسی ہڈی کا سجدہ میں زمین پر رکھنا واجب ہے؛ البتہ عورت گھٹنوں کو مردوں کی طرح کھڑا کرکے زمین پر نہیں رکھے گی؛ بلکہ پنڈلیوں سمیت گھٹنوں کا جتنا حصہ زمین پر لگ سکے اتنے ہی کی وہ مکلّف ہے؛ اس لئے کہ چمٹ کر سجدہ کرنے کی صورت میں مکمل گھٹنوں کا زمین پر ٹیکنا مشکل ہے۔

عن علي رضي الله عنه إذا سجدت المرأة فلتحتفز و لتضم فخذيها. (مصنف ابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب المرأة كيف تكون في سجودها، مؤسسه علوم القرآن جديد ۲/ ٥٠٤، رقم: ۲۷۹۳، قديم ۱/ ۲۷۰)

وذكر في البحر أنها لاتنصب أصابع القدمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في اطالة الركوع للجائي، كراچي ۱/ ٥٠٤، زكريا ۲/ ۲۱۱)

ويسجد واضعا ركبتيه، ثم يديه وفي الشامي: قدمنا الخلاف في أنه سنة، أو فرض، أو واجب، وأن الأخير أعدل الأقوال وهواختيار الكمال.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچي ۱/ ٤٩٧، زكريا ۲/ ۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ رجمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۵۰/۳۸)

عورت کا دوسرے سجدہ کے بعد بیٹھ کر کھڑا ہونا

سوال [۲۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسرے سجدے کے بعد عورت کے لئے بیٹھنا پھر کھڑا ہونا کیسا ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کے بارے میں کوئی صراحت نہیں ملی؛ لیکن سرین پر ٹیک لگائے بغیر دونوں پیر جو داہنی طرف نکلے ہوئے ہیں انہیں اپنی جگہ واپس لا کر کھڑے ہونے میں سخت دشواری پیش آسکتی ہے، اگرچہ اس سلسلہ میں صراحت نہیں ملی، مگر موجودہ صورت سے خود بخود یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سرین کو زمین پر ٹیک کر اٹھنے میں عورت کے لئے زیادہ آسانی ہے۔ (مستفاد: از بہشتی زیور حصہ دوم ۱۷)

أنها لا تنصب أصابع القدمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ٥٠٤/١، زكريا ٢١١/٢)

ويزاد على العشر أنها لا تنصب أصابع القدمين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٥٦١/١، كوئٹه ٣٢١/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۷۹)

بازؤں کو پہلو سے ملائیں یا کہنیوں کو زمین پر بچھائیں؟

سوال [٢٦٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور پر کتابوں میں لکھا ہے کہ سجدے کی حالت میں بازؤں کو پہلو سے ملالے اور کہنیوں کو زمین پر بچھالے عملاً دیکھا گیا ہے کہ یہ دونوں باتیں بیک وقت نہیں ہوسکتی ہیں تو پھر کس کو ترجیح دی جائے؟

المستفتی: سلامت اللہ کھنڈوا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہاء نے عورتوں کے لئے سجدہ کی جو مسنون کیفیت بیان کی ہے کہ پیٹ کو رانوں سے ملاکر کہنیوں کو زمین پر بچھاکر اور بازؤں کو پہلوؤں سے ملاکر سجدہ کرے، اس کا مقصد یہ ہے کہ خوب پردہ کے ساتھ سجدہ کیا جائے اور اعضاء ظاہر نہ ہوں اور بازؤں کو پہلوؤں سے ملاکر رکھنے کا مطلب یہ ہے کہ مردوں کی طرح بازؤں کو پہلوؤں سے بالکل الگ نہ رکھے؛ بلکہ جہاں تک ہوسکے ملاکر رکھے تاکہ اعضاء ظاہر نہ ہوں اور اس طرح سے کہنیوں کو زمین پر بچھانا اور بازؤں کو پہلوؤں سے ملانا کچھ مشکل نہیں؛ لہٰذا ترجیح کی بھی ضرورت نہیں۔

عن يزيد بن أبي حبيبؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض. (مراسيل أبي داؤد/٨، رقم: ٨٧)

عن علي –رضي الله عنه– قال: إذا سجدت المرأة فلتحتفز، ولتلصق فخذيها ببطنها. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٣/١٣٨، رقم: ٥٠٧٢)

والمرأة تنخفض فلاتبدي عضديها، وتلصق بطنها بفخذيها، لأنه أستر وفي الشامي: وتفترش ذراعيها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، زكريا ٢/٢١١، شامي كراچي ١/٥٠٤)

ذلک لأن مبنى أمرها على الستر، فكان السنة في حقها ما كان أستر من الهيئات. (كبيری، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة جديد اشرفية ديوبند ٣٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۶۸۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۲۱ھ

سجدہ میں عورتوں کا تورک کرنا

سوال [۲۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت سجدہ میں جاتے وقت پہلے زمین پر بیٹھے گی پھر تورک کے ساتھ سجدہ کرے گی یا بیٹھنے کے بجائے پہلے دونوں گھٹنے پھر دونوں ہاتھ پھر ناک وپیشانی رکھ کر سجدہ کرے گی، حالت سجدہ میں کیا عورت کے لئے تورک مسنون ہے جیسا کہ عام طور پر عورتیں سجدہ کرتی ہیں یا تورک نہ کرے گی؟

المستفتی: سلامت اللہ، کھنڈوا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کے سجدے کی مسنون کیفیت یہ ہے کہ زمین سے چمٹ کر پیٹ کو رانوں سے ملاکر بازؤں کو پہلوؤں سے ملاکر کہنیوں کو بچھا کر سجدہ کرے اس کیفیت پر سجدہ کرنے کا تقاضہ یہ ہے کہ عورت زمین کا سہارا لے کر سجدے میں جائے، سہارا لیئے بغیر سجدہ میں جائے گی تو دشواری پیش آئے گی، اب اگر سہارا لینے میں بیٹھنے کی شکل بن جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں؛ اس لئے کہ یہاں بیٹھنا مقصود نہیں ہے؛ بلکہ سجدہ کی مسنون کیفیت کو حاصل کرنا مقصود ہے، اسی طرح مسنون کیفیت کے مطابق سجدہ کرنے کیلئے ضروری ہے کہ عورت اپنے پیروں کو داہنی طرف نکال لے ورنہ اسے دشواری پیش آئے گی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲۲۵/۷، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۶۲۰/۵)

عن يزيد بن أبي حبيبؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضما بعض اللحم إلى الأرض.
(مراسيل أبي داؤد ۸، رقم:۸۷)

عن علي -رضي الله عنه- قال: إذا سجدت المرأة فلتحتفز، ولتلصق فخذيها ببطنها. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۱۳۸/۳، رقم: ۵۰۷۲)

عن معمر عن قتادة قال جلوس المرأة بين السجدتين متوركة على شقها الأيسر الحديث (مصنف عبد الرزاق ۱۳۹/۳، رقم:۵۰۷۵)

والمرأة تنخفض فلا تبدي عضديها، وتلصق بطنها بفخذيها، لأنه أستر وفي الشامي: وتفترش ذراعيها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، زكريا ۲۱۱/۲، شامي كراچي ۵۰۴/۱)

ويكبر للنهوض بلا اعتماد وقعود استراحة، ولو فعل لابأس. وفي الشامي: أي على الأرض قال في الكفاية: أشار به إلى خلاف الشافعي في موضعين أحدهما يعتمد بيديه على ركبتيه عندنا وعنده على الأرض، والثاني الجلسة الخفيفة، وقال شمس الأئمة الحلواني: الخلاف في

الأفضل حتى لو فعل كما هو مذهبنا لابأس به عند الشافعي، ولو فعل كما هو مذهبه لابأس به عندنا، كذا في المحيط. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچي ۱/۵۰۹، زكريا ۲/۲۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍ ۹۶۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۶؍۱۴۲۹ھ

عورتوں کا نماز ودیگر عبادت کے لئے مسجد جانا

سوال [۲۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ہمارے علاقہ میں اس وقت بعض لوگوں کی طرف سے یہ بات اٹھی ہے کہ عورتوں کو مسجد میں جماعت کی نماز کے لئے آنے میں شریعت کی طرف سے کوئی رکاوٹ نہیں ہے؛ بلکہ عورتوں کو بھی مردوں کی طرح مسجد میں حاضر ہوکر نماز ادا کرنا چاہئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ قرآن وحدیث وآثار اور حنفی وشافعی فقہ میں ہمیں اس مسئلہ میں کیا رہنمائی ملتی ہے، کیا ہم اس وقت اپنی عورتوں کو جماعت کی نماز کے لئے مسجد بھیج سکتے ہیں، اگر شریعت کی طرف سے اس میں کوئی رکاوٹ نہیں تو پھر عامۃً اس پر عمل کیوں نہیں، اگر ممانعت ہے تو وہ کن دلائل سے؟

(۲) نیز کیا شب برأت، شب قدر وغیرہ مخصوص راتوں میں عورتیں عبادت کے لئے مسجد میں آسکتی ہیں؟

المستفتی: ابوالحسن قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) عورتوں کے لئے مردوں کی طرح مسجدوں میں جاکر جماعت میں شرکت کرنا جائز نہیں ہے، دور صحابہ سے عورتوں پر پابندی لگائی جاچکی ہے؛

اس لئے کہ عورتوں کا جماعت میں شرکت کے نام سے نکلنے میں فتنہ اور برائیوں کا سخت خطرہ ہے؛ اس لئے جماعت میں شرکت ان سے معاف ہے؛ لہٰذا جماعت کی نماز کے لئے عورتوں کو مسجد بھیجنا جائز نہ ہوگا۔

عن عمرؓ، أنه نهى الشواب عن الخروج، ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب الفتنة والفتنة حرام، وما أدى إلى الحرام فهو حرام الخ (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الإمامة، فصل وحر أما بيان من يصلح للإمامة زكريا ١/٣٨٨، كراچي ١/١٥٧)

(۲) شب برأت اور شب قدر وغیرہ میں بھی عورتوں کو عبادت کے لئے مسجد میں جانا جائز نہیں؛ بلکہ عورتیں اپنے گھر میں رہ کر عبادت کریں۔

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: لورأي رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أحدث النساء، لمنعهن المسجد، كما منعت نساء بني إسرائيل. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب في خروج النساء في العيدين، النسخة الهندية ١/١٢٠، دارالسلام رقم: ٥٤٠، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب التشديد في ذلك، النسخة الهندية ١/٨٤، دارالسلام رقم: ٥٦٩، صحيح ابن خزيمة ٢/٨١٨، رقم: ١٦٩٧، مصنف عبد الرزاق ٣/١٤٩، رقم: ٥١١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۲۳)

عورتوں کی جماعت کا حکم

سوال[۲۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتیں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ سکتی ہیں یا نہیں، نیز نماز تراویح کی جماعت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن، م سدھارتھ نگری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چاہے نماز فرض ہو یا تراویح تنہا عورتوں کی جماعت جس میں امام بھی عورت ہی ہو مکروہ ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لاخير في جماعة النساء إلا في مسجد جماعة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٤٤٩، رقم: ٩٣٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٦/٦٧، رقم: ٢٤٨٨٠، ٦/١٥٤، رقم: ٢٥٧٢٨)

ويكره تحريمًا جماعة النساء ولو في التراويح الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٣٠٥، كراچي ١/٥٦٥، طحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم ١٦٦، جديد دارالكتاب ديوبند ٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۹ھ

تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم

سوال [۲۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورتیں آپس میں جماعت کرنا چاہیں تو کرسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر کرسکتی ہیں تو کس طرح کریں گی؟

المستفتی: محمد قاسم گانوڑی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ بلکہ اپنے اپنے گھروں میں تنہا نماز پڑھنا افضل ہے۔

عن عبدالله -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها، وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب التشديد في ذلك النسخة الهندية ١/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٥٧٠، المستدرك، كتاب الصلاة قديم ١/ ٣٢٨، جديد ١/ ٣١٤، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٨١٥، مسند البزار ٥/ ٤٢٦، رقم: ٢٠٦٠)

عن عائشة -رضي الله عنها- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لاخير في جماعة النساء إلا في مسجد. (مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٦٧، رقم: ٢٤٨٨٠، ٦/ ١٥٤، رقم: ٢٥٧٢٨)

ويكره تحريمًا جماعة النساء ولو في التراويح، وفي الشامية: وأنها إذا توسطت لاتزول الكراهة الخ (در مختارمع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٣٠٥، ٣٠٦، كراچي ١/ ٥٦٥، هدايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة اشرفي ديوبند ١/ ١٢٣، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الحث على الجماعة ١/ ٦٠٨، زكريا ٢/ ٢٨١، رقم: ٢٤٢٦)

صلاتهن فرادىٰ أفضل. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إمامًا لغيره ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۳ھ

تنہا عورتوں کا جماعت کرنا

سوال [۲۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کی تنہا جماعت مکروہ تحریمی ہے؛ لیکن اگر کوئی لڑکی حافظ قرآن ہو اور رمضان میں تراویح کی جماعت اس غرض سے کرے کہ اس کی وجہ سے قرآن پاک یاد رہے گا،

تو اس کا یہ فعل کیسا ہے، آیا جواز کی صورت میں داخل کرکے اس کو تراویح پڑھانے کی اجازت دی جائے گی یا اس کو تراویح پڑھانے سے منع کردیا جائے گا، عدم جواز کی صورت میں قرآن پاک یاد رکھنے کی آسان صورت کیا ہوسکتی ہے۔

واضح رہے کہ حضرت مولانا عبد الشکور صاحبؒ لکھنوی نے حاشیہ علم الفقہ ۹۵/۲ میں عورتوں کی جماعت کو غیر مستحب لکھا ہے اور مکروہ تحریمی ہونے کی تردید کی ہے، اس کی بھی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: عبد القدیر مہولی بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تنہا عورتوں کی جماعت خواہ فرائض نماز کے لئے ہو یا نوافل کے لئے بہرصورت کراہت کے ساتھ جائز ہے، قرآن پاک کی یادداشت کے لئے جماعت کرنے سے کراہت ختم نہیں ہوتی؛ بلکہ علی حالہ کراہت باقی رہتی ہے؛ البتہ عورت جماعت کرلے اور امامت کرنے والی درمیان صف میں کھڑی ہو، تو نماز کراہت کیساتھ درست ہوجائے گی اور علم الفقہ میں غیر مستحب کہنا درست ہے؛ لیکن یہ اس وقت ہے جب عورت امام بن کر درمیان صف میں کھڑی ہو؛ اس لئے کہ اس طریقۂ ابتداء اسلام میں عورتوں کی جماعت مستحب تھی، پھر استحباب منسوخ ہوگیا تو جماعت غیر مستحب ہو کر باقی رہ گئی؛ لہٰذا غیر مستحب سے کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوا، جیسا کہ اس کی وضاحت علامہ ابن الہمام اور صاحب تبیین الحقائق نے کی ہے، نیز صاحب علم الفقہ کی کراہت تحریمی کی تردید بھی درست ہے؛ اس لئے کہ کراہت تحریمی اس وقت لازم آتی ہے؛ جبکہ عورت امام بن کر صفوں کے آگے مرد کی طرح کھڑی ہو؛ لیکن جب عورت وسط صف میں کھڑی ہو تو کراہت میں کمی آجاتی ہے، یعنی تحریمی باقی نہیں رہتی؛ لہٰذا فقہاء کا عورتوں کی جماعت کو مکروہ قرار دینے اور حضرت مولانا عبد الشکور صاحبؒ کا کراہت تحریمی کی تردید کر کے کراہت تنزیہی کہنے میں کوئی تعارض باقی نہ رہا۔

عن عائشة–رضي الله عنها– قالت: لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أحدث النساء لمنعهن المسجد، كما منعت نساء بني إسرائيل. فقلت لعمرة: أو منعن؟ قالت: نعم. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب خروج النساء إلى المساجد بالليل والغلس، ١/ ١٢٠، رقم: ٨٦١، ف:٨٦٩، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد إذا لم يترتب عليه فتنة، النسخة الهندية ١/ ١٨٣، بيت الأفكار رقم: ٤٤٥)

عن عائشة–رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لاخير في جماعة النساء إلا في مسجد جماعة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ٤٤٨، رقم: ٩٣٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٦٧، رقم: ٢٤٨٨٠، ٦/ ١٥٤، رقم:٢٥٧٢٨)

عن ريطة الحنيفة، أن عائشة–رضي الله عنها– أمتهن، وقامت بينهن في صلاة مكتوبة. (مصنف عبد الرزاق ٣/ ١٤٠، رقم:٥٠٨٦)

عن حجيرة بنت حصينؓ قالت: أمتنا أم سلمةؓ في صلاة العصر قامت بيننا. (مصنف عبد الرزاق ٣/ ١٤٠، رقم: ٥٠٨٢)

فإنهن لو صلين جماعة جازت بالإجماع......لاستجماع شرائط الجواز (إلى قوله) مع ما يوجب كراهته من ارتكابه المحرم. (عناية على شرح الهداية، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٣٦٣-٣٦٤ كوئٹه ١/ ٣٠٦)

فإن فعلن يقف الإمام وسطهن لأن عائشةؓ فعلت كذلك حين كان جماعتهن مستحبة، ثم نسخ الاستحباب. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، امدادية ملتان٤ ٣٦-١٣٦)

وقال ابن الهمام فإنما يفيد نسخ السنية وهو لايستلزم ثبوت كراهة التحريم في الفعل؛ بل التنزيه ومرجعها إلى خلاف الأولى. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/ ٣٦٥، كوئٹه١/ ٣٠٧)

وقال الشافعي: تحت قول الحصكفي ’’ويكره تحريما جماعة النساء، فإن فعلن تقف الإمام وسطهن‘‘ إنها إذا توسطت لاتزول الكراهة، وإنما أرشدوا إلى التوسط، لأنه أقل كراهية من التقدم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا۲/۳۰۶، كراچي ۱/۵۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍ ۴۰۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۱۵ھ

عورتوں کا مساجد میں باجماعت نماز ادا کرنا

سوال[۲۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں عورتوں کے لئے پردے کے ساتھ پنج وقتہ نماز، نیز نماز تراویح باجماعت ادا کرنے کا اہتمام حنفی مسلک کے اعتبار سے درست ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے پنجوقتہ نماز کی جماعت میں شرکت کرنا کسی فضیلت کا باعث نہیں ہے، ان کے لئے گھروں کی کوٹھری میں تنہا نماز پڑھنا جماعت کی نماز سے زیادہ افضل ہے اور خاص طور پر اس زمانہ میں عورتوں کا پنج وقتہ نماز باجماعت پڑھنے کے لئے مساجد میں جانا مکروہ اور سخت فتنہ کا باعث ہے، اگر چہ جماعت پردہ کے اہتمام کے ساتھ ہی کی جاتی ہو تب بھی ممنوع ہے اور حنفی مسلک میں عورتوں کو باجماعت نماز کے لئے مسجد میں آنے جانے کی کسی طرح کی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲۷۶/۶-۲۷۹)

عن عبداللہ-رضي اللہ عنہ-عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم، قال:

صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلا تها في حجرتها، وصلا تها في مخدعها أفضل من صلا تها في بيتها. (سنن أبي داؤ دشريف، كتاب الصلاة، باب التشديد في ذلك، النسخة الهندية ١/٨٤، دارالسلام رقم:٥٧٠، مسند البزار ٥/٤٢٦، رقم:٢٠٦٠، المعجم الكبير للطبراني ٩/٢٩٥، رقم: ٩٤٨٢، مصنف عبد الرزاق ٣/١٤٩، رقم: ٥١١٦)

ويكره حضورهن الجماعة، ولو لجمعة، وعيد، ووعظ مطلقا، ولو عجوزا ليلا على المذهب المفتى به لفساد الزمان. (الدر المختار مع شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٣٠٧، كراچي ١/٥٦٦، البنايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفية ٢/٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۱/۳۷)

حافظ عورت کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھانا

سوال [۲۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت حافظ قرآن ہے تو وہ قرآن یاد رکھنے کی غرض سے رمضان المبارک میں تراویح کی جماعت کرسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ مقتدی صرف عورتیں ہوں اور وہاں کوئی مرد موجود نہ ہو۔

(۲) اگر جماعت کرلی تو قرأت بلند آواز سے کرسکتی ہے یا نہیں؟ بلند آواز سے قرأت کرنے کی صورت میں نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

(۳) اگر نماز فاسد ہوجاتی ہے تو پڑھی گئی تراویح کی قضا لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: مشرف خاں، بہرائچ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں نماز تراویح مکروہ ہوجائے گی بعد میں لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

ويكره للنساء أن يصلين وحدهن الجماعة الخ (هدايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفی ديوبند ١/١٢٣)

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لاخير في جماعة النساء إلا في مسجد جماعة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٤٤٨، رقم:٩٣٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٦/٦٧، رقم:٢٤٨٨٠، ٦/١٥٤، رقم:٢٥٧٢٨)

(۲) راجح قول کے مطابق نماز اگرچہ فاسد نہیں ہوتی ہے؛ لیکن پھر بھی آواز اتنی بلند نہ کرے جس سے باہر مردوں کو سنائی دے اور ایسی صورت میں نماز کراہت کے ساتھ صحیح ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ خلیلیہ ۱/۲۵)

ولا نجيز لهن رفع أصواتهن، ولا تمطيطها، ولا تلينها، وتقطيعها لما في ذلک من استمالة الرجال إليهن وتحريک الشهوات منهم. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ١/٤٧١، كوئٹه ١/٢٧٠، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، دارالكتاب ديوبند ١/٢٤٢، شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب في العورة، كراچي ١/٤٠٦، زكريا ٢/٧٩)

(۳) نماز فاسد نہیں ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۲/۱۴۱۴ھ

عورتوں کا رمضان میں نماز تراویح پڑھنے کے لئے مساجد میں جانا

سوال [۲۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن مساجد میں باقاعدہ عورتوں کے لئے پردہ کا انتظام مستقل ہے یا عارضی طور پر رمضان المبارک میں کیا گیا ہے، وہاں عورتوں کا جانا اور نماز فرض اور سنت تراویح ادا

کرنا کیسا ہے، اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر مہتاب علی ککراله

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرچہ مساجد میں پردہ کا انتظام ہے، مگر عورتوں کے لئے نماز کے بہانہ سے باہر آنے کا موقع ملے گا؛ اس لئے شریعت نے عورتوں کو جماعت میں شرکت کے لئے مسجد جانے سے منع کردیا ہے؛ اس لئے ایسی مسجدوں میں بھی جانے کی اجازت نہیں ہے، جن میں پردہ کا انتظام کیا گیا ہو۔

ويكره حضورهن الجماعة، ولو لجمعة، وعيد الخ. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٣٠٧، كراچي ١/٥٦٦)

عن عمرة بنت عبد الرحمنؓ، أنها سمعت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، تقول: لوأن رسول الله صلى الله عليه وسلم: رأي ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني إسرائيل قال: فقلت لعمرة: أنساء بني إسرائيل منعن المسجد؟ قالت: نعم. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد، النسخة الهندية ١/١٨٣، بيت الأفكار رقم: ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۰۹/۳۱)

عورت کا نماز پنج گانہ اور تراویح کی امامت کرنا

سوال [۲۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کا فرض نماز پنج گانہ یا تراویح کی امامت کرنا کیسا ہے؛ جبکہ عورت ہی

امام ہواور عورتیں ہی مقتدی ہوں مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: حافظ مقصود احمد انصاری، مقام سکھڑا، ڈاکخانہ ڈھکولی، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہر صورت میں عورت کی امامت ممنوع ہے، اگر مرد مقتدی ہوتو مرد کی نماز ہی نہیں ہوگی اور عورتیں مقتدی ہوں تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لاخير في جماعة النساء إلا في مسجد جماعة. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٤٤٨، رقم: ٩٣٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٦/٦٧، رقم: ٢٤٨٨٠، ٦/١٥٤، رقم: ٢٥٧٢٨)

عن جابر بن عبد الله، قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه، فقال:......ألا لاتؤمن امرأة رجلا. الحديث (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب في فرض الجمعة، النسخة الهندية ١/٧٥،دارالسلام رقم: ١٠٨١)

ويكره تحريمًا جماعة النساء ولو في التراويح الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٣٠٥، كراچي ١/٥٦٥، كوئٹه ١/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴؍ ۶۹۳)

مستورات کا مسجد میں نماز پڑھنا

سوال[۲۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ مستورات کے لئے مسجدوں میں پردہ کے معقول نظم کے ساتھ نماز باجماعت کا اہتمام ہوجائے، یہ نہ ہوسکے تو کم از کم نماز جمعہ پردہ کے خاص اہتمام کے ساتھ کسی مسجد یا کسی بڑے ہال میں شہر کی مستورات جمع ہو کر ایک ساتھ ادا

کرلیں، خطیب صاحب بیان فرمادیں تاکہ مستورات کی بھی اصلاح ہوجائے تو یہ کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عسکری طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس فتنہ اور فساد کے زمانہ میں عورتوں کا مسجدوں میں جاکر فرض نمازیں اسی طرح جمعہ کی نماز باجماعت پڑھنے کی تلقین کرنا اور اس کا انتظام کرنا ایک نئے فتنہ کا دروازہ کھولنا ہے، اسی طرح خطیب کا بیان سننے کے لئے جمعہ کے دن مسجد یا مسجد کے پڑوس میں جمع ہونا بھی فتنہ سے خالی نہیں ہے؛ اس لئے کہ مسجدوں میں جو خالی جگہ عورتوں کے لئے مقرر کی جائے گی یا جو کمرے یا ہال وغیرہ عورتوں کے لئے مقرر کئے جائیں گے اس کا ہر وقت تحفظ موجودہ حالات میں بہت مشکل ہے؛ اس لئے عورتوں کے مسجدوں میں باجماعت نماز پڑھنے کا انتظام کرنا ہرگز درست نہیں۔

ويكره حضورهن الجماعة، ولو لجمعة، وعيد، ووعظ مطلقا، ولو عجوزا ليلا على المذهب المفتى به لفساد الزمان. (در مختار مع شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/۳۰۷، كراچي ۱/۵٦٦، البنايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفية ديوبند ۲/۳٥٤)

عن طارق بن شهابؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة: عبد مملوك، أو امرأة، أوصبي، أو مريض. (سنن أبي داؤد، باب الجمعة للمموك والمرأة النسخة الهندية ۱/۱٥۳، دارالسلام رقم: ۱۰٦۷، المستدرك، كتاب الصلاة، قديم ۱/٤۲٥، جديد رقم: ۱۰٦۲)

ولايحضرن الجماعات ”لقوله تعالى وقرن في بيوتكن الخ“ قال المصنف في الكافي، والفتوى اليوم على الكراهة في الصلاة كلها لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصلوة، فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصا عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى، ذكره فخر الإسلام. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ۱/۳٥۸، زكريا ۱/٦۲۷)

اگر عورتوں کو خطیب کا بیان سنانا مقصود ہے تو مہینہ میں ایک دو مرتبہ کسی مخصوص ہال میں اس کا انتظام کیا جائے اور اس میں سخت پردہ کے اہتمام کے ساتھ علماء اور بزرگوں کا بیان کروایا جائے اور جمعہ کے دن مردوں کی آمد ورفت کی بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے؛ اس لئے جمعہ کے دن اس کی اجازت نہیں ہے۔

عن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه– قال: قالت النساء للنبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليک الرجال، فاجعل لنا يوما من نفسک، فوعدهن يوما لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن. (صحيح البخاري، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم ۱/ ۲۰، رقم: ۱۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۷۱)

عورتوں کا بلاعذر فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا

سوال [۲۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کی عورتیں بلاعذر فرض نماز بیٹھ کر پڑھتی ہیں، ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟ تفصیل سے سمجھائیں؟

المستفتی: محمد طاہر علی خان بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرضیت قیام سے عورتیں مستثنیٰ نہیں؛ بلکہ مردوں کی طرح عورتوں پر بھی کھڑے ہوکر نماز پڑھنا فرض ہے اور بلاعذر ترک قیام سے نماز نہیں ہوتی ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۵۲، جدید میرٹھ ۹/ ۲۵۵)

ومنها القيام لقادر عليه. (تنوير الأبصار مع الشامي، كتاب الصلاة،

باب صفة الصلاة، بحث القيام، زكريا ٢/ ١٣١، كراچي ١/ ٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۱۵ھ

عورت کا جنس پہن کر نماز پڑھنا

سوال [٢٦٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے ایسی جنس پہننا جس میں اس کے پورے بدن کی بناوٹ نظر آتی ہو کیسا ہے؟ اور اسے پہن کر اگر عورت نے نماز پڑھی تو نماز کا کیا حکم ہوگا؟ **مدلل** جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد یعقوب، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے جنس کا پہننا ناجائز ہے؛ اس لئے کہ جینس اتنی چست اور تنگ ہوتی ہے کہ اس سے اعضاء کی بناوٹ اور حجم نظر آتا ہے، تاہم جنس کے دبیز ہونے کی وجہ سے جسم کا اندرونی حصہ نظر نہیں آتا ہے؛ اس لئے اس میں نماز کراہت کے ساتھ درست ہو جاتی ہے اور یہ کفار ومشرکین کا لباس ہے، اس کو پہن کر ان کی مشابہت اختیار کرنا ہے جو شرعاً جائز نہیں۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (ابو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في لبس الشهره ٢/ ٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١)

من تشبه نفسه بالكفار مثلا في اللباس وغيره، أو بالفساق، أو الفجار، أو بأهل التصوف، والصلحاء الأبرار فهو منهم: أي في الإثم والخير.

(مرقاة المفاتيح، مكتبه اشرفي ٨/ ٢٥٥)

عن ابن عباسؓ، قال لعن النبي صلی الله علیه وسلم المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال. (کتاب اللباس، باب المتشبهین بالنساء والمتشبهات بالرجال، صحیح البخاري ۲/۸۷۴، رقم:۵۶۵۶، ف:۵۸۸۵)

کذلک اللباس الرقیق أو اللاصق بالجسم الذي یحکي للناظر شکل حصة من الجسم الذي یجب ستره، فهو في حکم ما سبق في الحرمة وعدم الجواز. (تکمله فتح الملهم، کتاب اللباس والزینة، مکتبه اشرفي دیوبند ۴/۸۸)

أما لوکان غلیظا لایری منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو وتشکل بشکله فصار شکل العضو مرئیا، فینبغي أن لا یمنع جواز الصلاة لحصول الستر. (حلبي کبیر اشرفي، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة ۲۱۴، شامي، کتاب الصلاة، باب شرط الصلاة، زکریا ۲/۸۴، کراچي ۱/۴۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۶۱)

عورت کا ساڑی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساڑی پہن کر عورتوں کی نماز کیسی ہے؟ مکروہ ہے یا نہیں اگر مکروہ ہے، تو بالتفصیل باحوالہ تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا؟

المستفتی: محمد طیب حسین، سفیر مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ساڑی سے پورا ستر چھپ جائے تو نماز درست ہے؛ البتہ جہاں غیر مسلم عورتوں کا مخصوص لباس سمجھا جاتا ہے عام مسلم عورتوں کا لباس

نہیں سمجھا جاتا ہے تو وہاں تشبہ بالکفار کی وجہ سے ساڑی پہننا مطلقاً مکروہ تحریمی ہے چاہے نماز میں ہو یا خارج نماز میں جیسا کہ مغربی شمالی یوپی میں ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن العاصؓ، قال رأي رسول الله صلى الله عليه وسلم عليَّ ثوبين معصفرين، فقال: إن هذه من ثياب الكفار فلاتلبسها. (مسلم شريف، باب النهى عن لبس الرجل ثوب المعصفر، النسخة الهندية ٢/١٩٣، بيت الأفكار رقم:٢٠٧٧)

حضور ﷺ نے ثوبین معصفرین کی ممانعت کی علت یہ بیان فرمائی کہ یہ کفار کے لباس ہیں، ان کے ساتھ تشبہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۵۲، فتاوی رحیمیۃ ۶/۲۵۴)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم. (ابوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهره ٢/٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١، مشكوة شريف ٣٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳/۳۷۷)

عورت کا چست لباس پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے تنگ چوڑی دار پائجامہ پہننا جس میں گھٹنوں تک کا حصہ بالکل ٹائٹ رہتا ہے جائز ہے یا نہیں اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد صلاح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے ایسا لباس پہننا جس میں اعضاء مستورہ کی ہیئت نظر آئے مکروہ تحریمی ہے۔ اور چوڑی دار پائجامہ میں گھٹنے سے نیچے

تک کی ہیئت ظاہر ہوتی ہے جو ستر میں داخل ہے؛ لہٰذا اس کا پہننا بھی مکروہ ہوگا تاہم ایسے چست لباس میں نماز پڑھنا کراہت کے ساتھ جائز ہے؛ جبکہ اندرونی حصہ کی کھال نظر نہ آتی ہو۔

(مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۳۱۱، میرٹھ ۲۷/۴۳۲، کتاب المسائل ۱/۲۷۳)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صنفان من أهل النار لم أرهما: قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات، رؤسهن كأسنمة البخت المائلة لايدخلن الجنة ولايجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا و كذا. (مسلم شريف، كتاب اللباس والزينة، باب النساء الكأسيات العاريات المائلات المميلات، النسخة الهندية ٢/٢٠٥، بيرت الأفكار رقم:٢١٢٨)

أما لو كان غليظا لايرى منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو وتشكل بشكله فصار شكل العضو مرئيا، فينبغي أن لا يمنع جواز الصلاة لحصول الستر. (شامي، مطلب في النظر إلى وجه الامرد، زكريا ٢/٨٤، كراچي ١/٤١٠، حلبي كبير، كتاب الصلاة، الشرط الثالث اشرفى ٢١٤)

كذلك اللباس الرقيق، أو اللاصق بالجسم الذي يحكي للناظر شكل حصة من الجسم الذي يجب ستره، فهو حكم ما سبق في الحرمة وعدم الجواز. (تكملة فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم استعمال أواني الذهب، مكتبه اشرفي ديوبند ٤/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۶۰)

نماز کی حالت میں عورت کی کلائی کھل جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عام طور پر بعض عورتوں کی کلائی بحالت نماز کھل جاتی ہے، ایسی صورت میں ان کی نماز باقی رہے گی یا فاسد ہو جائے گی؟

المستفتی: محمد مسلم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت کی کلائی کا چوتھائی حصہ یا اس سے زیادہ نماز کی حالت میں تین مرتبہ تسبیح پڑھنےکی مدت کے بقدر کھلا رہا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی؛ اس لئے کہ کلائی عورت کے ستر میں داخل ہے اور ستر کا چوتھائی حصہ کھلا رہنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

ويمنع حتى انعقادها كشف ربع عضوٍ قدر أداء ركن بلاصنعه-وذلك قدر ثلث تسبيحات. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ۲/۸۲، كراچي ۱/ ٤٠٨)

امرأة صلت وربع ساقها أو ثلث ساقها مكشوف لم تجز صلوتها ......وقيل الانكشاف عفو بالإجماع. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلوة وواجبات وسننها وأدابها، زكريا۲/۲۳، رقم: ١٥٤٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۵/۴۰)

کھلے ہوئے یا جوڑا بنائے ہوئے بالوں پر دوپٹہ ڈال کر نماز پڑھنا

سوال [۲۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت غسل کرنے کے بعد اپنے کھلے ہوئے بالوں پر دوپٹہ ڈال کر نماز پڑھے گی تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں، اور بالوں کا جوڑا باندھ کر اس پر دوپٹہ ڈال کر نماز پڑھے گی تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دوپٹہ کے ذریعہ سارے بال چھپ جائیں تو نماز درست ہے چاہے بال گندھے ہوئے ہوں یا یوں ہی چھوڑ دیا ہو۔

و إن انکشف ربع المسترسل: أي النازل عن رأسها فسدت صلوتها، لأنه عورة. (کبیري، کتاب الصلاة، اما الشرط الثالث، کراچي سهیل اکیڈمی ۲۱۰، اشرفیه ۲۱۲) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۳/۲۳)

ہاف آستین والے کپڑوں میں عورتوں کی نماز

سوال [۲۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہوں پر عورتوں کے کرتے کی آستین کہنیوں تک ہوتی ہے اور حرہ عورتوں کے لئے گٹوں تک ہاتھ چھپانا فرض ہے، تو ایسی عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں جو کہنیوں تک کی آستین والے کپڑے میں نماز پڑھتی ہیں اور اگر یہ عورتیں فل آستین کرتا پہن کر کام کرتی ہیں تو وہ مخل ہوتا ہے، ان عورتوں کے لئے کوئی نوکرانی نہیں ہے، کام خود سے کرنا ہوتا ہے، ان سب وجوہات کے پیش نظر ان کپڑوں میں نماز پڑھ سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالشکور، گڈاوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کی آستین کلائی تک ہونا فرض ہے ورنہ ان کی نماز نہیں ہوگی؛ لہٰذا جن عورتوں کی آستین کہنیوں سے اوپر ہے ان کی نماز اس حالت میں درست نہ ہوگی۔

بدن الحرة عورة إلاوجهها، وكفيها، وقدميها. (هندية ١/٥٨، جديد ١/١١٥، شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب في ستر العورة،زكريا ٢/٧٦، كراچي ١/٤٠٥)

عن عائشةؓ أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم و قال: يأ اسماء إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها، أن يري منها إلا هذا وهذا وأشار إلى وجهه، و كفيه. (ابو داؤد، كتاب اللباس، باب فيما تبدي المرأة من زينتها، النسخة الهندية ٢/٥٦٧، دارالفكر ٤١٠٤)

اور گھر کے کام کے لئے اگر آستین اوپر کو اٹھانے کی ضرورت پڑھ جائے تو بقدر ضرورت اٹھالیں اور ضرورت پوری ہوتے ہی آستین اتار دیں جیسا کہ وضو کے لئے کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ / ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۴/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۷۵/۳۱)

لپ اسٹک لگا کر نماز وروزہ کا حکم

سوال[۲۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت اگر پورا میک اپ (مع لپ اسٹک کے) کرکے نماز پڑھے تو کیسا ہے؟ اگر مکروہ ہے تو کون سا مکروہ ہے اور بغیر لپ اسٹک کے کیسا ہے؟

شوہر کے حکم کے بغیر خالی اوقات میں لپ اسٹک لگا کر کے اندر رہنا یا باہر جانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد العلیم ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کا لبوں میں سرخی یعنی لپ اسٹک لگانا

جائز اور درست ہے، اس کے ہوتے ہوئے نماز پڑھنا بھی درست ہے؛ ہاں البتہ روزہ کی حالت میں اگر منھ کے اندر جانے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں مکروہ ہے۔

نیز عورتیں گھر کے اندر رہتے ہوئے شوہر کی اجازت کے بغیر زینت کی چیزیں استعمال کر سکتی ہیں؛ البتہ شوہر کی مرضی کے بغیر گھر سے باہر جانے کی کسی حال میں بھی اجازت نہیں علاوہ ازیں لپ اسٹک کے بارے میں یہ کہنا کہ ناپاک چربی سے بنائی جاتی ہے، اس پر کوئی شرعی دلیل نہیں محض کہنے کی وجہ سے وہ ناپاک نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۸۷، احسن الفتاوی ۴/۴۲۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/۳۹، جدید زکریا ۳/۱۲۹)

وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ . [سورة النور: ۳۱] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۲۲ھ

عورتیں قضاء نماز کس طرح پڑھیں؟

سوال [۲۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں اپنی قضاء عمری نمازیں ادا کرنا شروع کریں تو کس وقت وعمر سے شروع کریں آیا ۷/سال، ۱۰/سال، ۱۲/سال یا پھر حیض ونفاس کا اعتبار کیا جائیگا؟

المستفتی: اقتدار انیس، محلّہ سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس دن لڑکی بالغ ہو جاتی ہے اس دن سے اگر نماز نہیں پڑھی تو اسی دن سے شروع کرنا لازم ہے؛ البتہ ایام حیض کو مستثنیٰ کیا جائے گا؛ اس لئے کہ ایام حیض کی نمازیں منجانب اللہ معاف ہیں، اس طرح ہر ماہواری کا حساب لگا کر ان ایام کو چھوڑ کر بقیہ ایام کی نمازیں قضاء عمری کے طور پر ادا کی جائیں اور اس میں نیت اس طرح کرے

کہ بالغ ہونے کے بعد سے جو سب سے پہلی فلاں نماز جو قضاء ہوئی ہے وہ پڑھ رہی ہوں۔

ولو نوى أول ظهر عليه أو آخر ظهر عليه جاز وهذا هو المخلص لمن لم يعرف الأوقات الفائتة، أو اشتبهت عليه أو أراد التسهيل على نفسه الخ (الأشباه والنظائر زكريا ١١٥)

وإذا كثرت الفوائت يحتاج لتعيين كل صلاة، فإن أراد تسهيل الأمر عليه، نوى أول ظهر عليه، أو آخره. (نور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، امداديه ديوبند ١٠٧، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل العشرون قضاء الفوائت، زكريا ٢/٤٥٤، رقم: ٢٩٦٨، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ٢/١٥٩، كوئٹه ٢/٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۳۳؍)

❖

(۱۵) باب ما یکره في الصلاة ومالایکره

مسجد کے دروں میں نماز پڑھنا

سوال [۲٦٧٦]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے اندر کا حصہ جب بھر جائے تو نمازی مسجد کے دروں میں کھڑے ہوسکتے ہیں یانہیں؛ جبکہ ہر در میں ۳/۳ آدمی کھڑے ہوسکتے ہیں، توان دروں میں نماز پڑھنا کیساہے؟ امام کادر میں کھڑے ہوکر نماز پڑھانا کیساہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دروں کےاندراگرصرف ایک آدمی کھڑا ہوجائے تو مکروہ ہے، دودو، تین تین آدمی صف بناکر کھڑے ہوں، توبلاکراہت جائز ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۱۳۷، جدید ڈابھیل ۶/ ۵۳۵)

والاصطفاف بين الأسطوا نتين غير مكروه، لأنه صف في حق كل فريق، وإن لم يكن طويلا وتخلل الأسطوانة بين الصف كتخلل متاع موضوع، أو كفرجة بين رجلين وذلک لايمنع صحة الاقتداء ولايوجب الكراهة.

(مبسوط سرخسی، کتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، دارالکتب العلمية بيروت ۲/ ۳۵)

امام صاحب جب در میں نماز پڑھائیں تو تھوڑا سا باہر کھڑے ہوں بالکل اندر کھڑے ہونا جس طرح محراب میں مکروہ ہے، ایسے ہی در میں بھی اندر کھڑا ہونا مکروہ ہے؛ اس لئے اگر در میں نماز پڑھائیں تو تھوڑا سا باہر ہوکر نماز پڑھائیں کہ جس سے دونوں قدم باہر کو نکلے ہوئے ہوں۔

عن اسماعيل بن عبد الملك قال: رأيت أبا خالد الوالبي لايقوم في الطاق، يقوم قبل الطاق. (مصنف لابن أبي شيبه، باب الصلاة في الطاق ٣/٥٠٩، رقم: ٤٧٣٧، قديم رقم: ٤٧٠٢)

الأصح ما روي عن أبي حنيفة أنه قال أكره للإمام أن يقوم بين الساريتين، أو زاوية، أو ناحية المسجد، أو إلى سارية لأنه بخلاف عمل الأمة. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، كراچي ١/٦٤٠، زكريا ٢/٤١٤)

وإنما لم يكره سجوده في المحراب إذا كان قدماه خارجه، لأن العبرة للقدم في مكان الصلاة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، كوئٹه ٢/٢٦، زكريا ٢/٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۱۰/۳۵)

مسجد کے دروازہ پر امام صاحب کا کھڑا ہونا

سوال [۲۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے دروازہ میں اگر نماز پڑھائی جائے تو امام کے پاؤں کا کونسا حصہ باہر رہنا چاہئے اور کونسا اندر مثلاً اگر زید امامت کرتا ہے تو گرمی کے موسم میں مسجد کے برآمدے کے دروازہ میں زید امامت کررہا ہے، تو زید کے پاؤں کا کونسا حصہ باہر رہنا چاہئے اور کونسا اندر؟

المستفتی: ساجد حسین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کے دروازے میں نماز پڑھائی جائے تو امام کو ایڑی کا حصہ باہر رکھنے میں وہی حکم ہے جو محراب میں کھڑے ہونے کا ہے۔

قال في الشامي: وقيام الإمام في المحراب لاسجوده فيه وقد ماه خارجه، لأن العبرة للقدم مطلقا. (در مختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، زكريا ٤١٤/٢، كراچي ٦٤٥/١)

وإنما لم يكره سجوده في المحراب إذا كان قدماه خارجه، لأن العبرة للقدم في مكان الصلاة. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، كوئٹه ٢٦/٢، زكريا ٤٦/٢)

عن إسماعيل بن إبراهيم بن المهاجر عن أبيه عن علي: أنه كره الصلاة في الطاق. (المصنف لإبن أبي شيبه، باب الصلاة في الطاق ٥٠٧/٣، رقم: ٤٧٢٧، قديم رقم: ٤٦٩٤)

حاشیہ امداد الفتاوی کے اندر ہے پس اگر باہر کے درجہ میں جماعت ہو تو صحن کے وسط کا لحاظ رکھنا چاہئے اور امام ابوحنیفہؒ کی روایت **اكره للإمام أن يقوم بين الساريتين الخ** کا مطلب یہ ہے کہ مابین **الساريتين** کھڑا نہ ہو؛ بلکہ در سے باہر کھڑا ہو جیسا کہ محراب میں بھی یہی حکم ہے کہ بالکل محراب کے اندر کھڑا نہ ہو؛ بلکہ قدم باہر ہونے چاہئیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴۳۰/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۶۲/۳۴)

امام صاحب کی ایڑی کا محراب سے باہر نہ ہونا

سوال [۲۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام محراب کے اندر کھڑا ہے اور محراب ایک بالشت اونچی ہے اور اس کی ایڑیاں محراب سے نکلی ہوئی نہیں ہیں، تو کیا اس صورت میں نماز ہو جائے گی یا نہیں اگر ہوگی تو

مکروہ ہوگی یا غیر مکروہ، اگر مکروہ ہے تو کون سا مکروہ ہے؟

المستفتی: محمد جاوید، دورۂ حدیث، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محراب کا حصہ ایک بالشت اونچا ہونے کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آتا ہے؛ ہاں البتہ وہ حصہ اگر دونوں طرف کی دیوار وستون سے باہر کو نکلا ہوا نہیں ہے جس سے امام کی ایڑی باہر کو ہو جائے تو ایسی محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانا مکروہ تنزیہی ہے اور نماز بہر صورت صحیح ہو جاتی ہے؛ البتہ ثواب میں کمی آتی ہے۔

وكره قيام الإمام في المحراب لاسجوده فيه وقدماه خارجه؛ لأن العبرة للقدم مطلقا، قال الشامي: وفي حاشية البحر للرملي الذي يظهر من كلامهم أنها كراهة تنزيه تأمل. (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، كراچي ١/٦٤٦، زكريا٢/٤١٤)

عن إسماعيل بن عبد الملك قال: رأيت أبا خالد الوالبي لايقوم في الطاق، يقوم قبل الطاق. (مصنف لابن أبي شيبه، باب الصلاة في الطاق ٣/٥٠٩، رقم: ٤٧٣٧، قديم رقم: ٤٧٠٢)

قال: محمد رحمه الله: لابأس بأن يكون مقام الإمام في المسجد ورأسه في السجود في الطاق، ويكره أن يقوم في الطاق. (الفتاوى التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الرابع فيما يكره للمصلي، ومالا يكره، جديد زكريا ٢/٢١٠، رقم: ٢١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۲۷ھ

محراب کے مقابل صف کے درمیان کھڑے ہوکر نماز پڑھانا

سوال [۲۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے اندر جماعت کی نماز بیچ میں پڑھتے ہیں یعنی محراب میں امام کا مصلیٰ نہیں ہوتا؛ بلکہ محراب سے ایک صف باہر اور مصلی حسب معمول پیچھے ہوں تو کیا یہ درست ہے، مسجد کی حدود کافی طول وعرض میں ہے ایک صف نمازی ہیں بہر حال نماز محراب میں ہو یا بیچ میں؟

المستفتی: محمد یوسف مفتاحی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محراب صف کے بیچ میں ہو تو چاہے امام محراب میں کھڑے ہوکر نماز پڑھائے یا وسط صف میں محراب کے بالمقابل کھڑا ہوکر نماز پڑھائے بہر صورت بلا کراہت نماز درست ہوتی ہے، مقصود اگلی صف کے درمیان رخ پر کھڑا ہونا ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳/۳۶۱، امداد الفتاوی ۱/۴۳۰)

والسنة أن يقوم في المحراب، وكذا قوله في موضع آخر السنة، أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف ألاترى أن المحاريب ما نصبت إلاوسط المساجد، وهي قد عنيت لمقام الإمام، والظاهر أن هذا في الإمام الراتب لجماعة كثيرة لئلا يلزم عدم قيامه في الوسط، فلو لم يلزم ذلک لايكره الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة و بدعة، كراچي ١/٦٤٦، زكريا٢/٣١٠)

وينبغي للإمام أن يقف بإزاء الوسط، فإن وقف في ميمنة الوسط، أوفي ميسرته، فقد أساء لمخالفة السنة هكذا في التبيين. (هنديه، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الخامس في بيان مقام الإمام، زكريا ١/٨٩)

حدثني ابو هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وسطوا الإمام وسدوا الخلل. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب مقام الإمام من الصف، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دارالسلام رقم: ۶۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۵ھ

امام صاحب کا محراب کے اندر کھڑے ہوکر امامت کرنا

سوال [۲۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء لکھتے ہیں کہ مسجد کی محراب کے اندر کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اس کی علت یہ لکھتے ہیں کہ اس میں تشبہ بالیہود ہے اور امام کی حالت کا مقتدیوں کو علم نہیں ہوتا ہے؛ جبکہ یہودیوں کی محراب الگ ہوا کرتی ہے اور مروجہ محراب مسجد میں ہی ہوتی ہے اور امام اگر اندر کھڑا ہوجائے تب بھی امام کی حرکات کا علم ہوتا ہے اور امام بہت سارے مقتدیوں کو نظر آتا ہے؛ جبکہ موجودہ محرابیں بہت چوڑی بنائی جاتی ہیں، تو کیا اس صورت میں مکروہ ہوگا؟

المستفتی: محمد فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام کا محراب کے اندر کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی ہے اور علماء کراہت کی وجہ ان دونوں علتوں کو بھی ذکر کرتے ہیں جن کا تذکرہ سوال نامہ میں ہے، مگر کراہت کی اصل علت ایک تیسری چیز ہے اور وہ یہ ہے کہ امام ومقتدی کا مقام واحد میں بھی ہونا لازم ہے اور محراب اگرچہ جزو مسجد سے اور مسجد سے الگ دوسرا مقام نہیں ہے؛ لیکن پھر بھی اختلاف مکانین اور تباین مکانین کا اشتباہ موجود ہے اور حقیقت اختلاف جواز صلوۃ کو مانع ہوتا ہے اور شبہۃ الاختلاف کراہت کو مستلزم ہوتا ہے اور امام کا محراب کے اندر کھڑا ہونا شبہۃ الاختلاف کو مستلزم ہے؛ اس لئے مکروہ ہے۔

وحقيقة اختلاف المكان تمنع الجواز فشبهة الاختلاف توجب الكراهة، والمحراب وإن كان من المسجد فصورته وهيئته اقتضت شبهة الاختلاف الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة، كراچي ۱/٦٤٦، زكريا ۲/٤١٤، موسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٩٦، البحر الرائق كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، كوئٹه ۲/۲٦، زكريا ۲/٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۸۱/۳۲)

امام صاحب کا محراب کے اندر نماز پڑھانا کیوں مکروہ ہے؟

سوال [۲۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کا محراب کے اندر نماز پڑھانا کیوں مکروہ ہے اور کتنا باہر نکل کر نماز پڑھنا صحیح ہے؟

المستفتی: امام جامع مسجد دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کراہت کی بہت سی علتیں بیان کی جاتی ہیں ان میں زیادہ راجح یہی ہے کہ اگر امام محراب کے اندر کھڑا ہوتا ہے تو کنارے کے لوگوں پر امام کا حال مشتبہ رہتا ہے اور اگر قدم محراب سے باہر ہو تو اشتباہ ختم ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۳۱۰)

عن اسماعيل بن إبراهيم بن المهاجر عن أبيه عن علي: أنه كره الصلاة في الطاق. (المصنف لإبن أبي شيبه، باب الصلاة في الطاق ۳/۵۰۷، رقم: ٤٧٢٧، قديم رقم: ٤٦٩٤)

وقيل اشتباه حاله على من في يمينه ويساره، فعلى الأول يكره مطلقا،

وعلى الثاني لايكره عند عدم الاشتباه، وأيد الثاني في الفتح، بأن امتياز الإمام في المكان مطلوب، وتقدمه واجب وغايته اتفاق الملتين في ذالک، و ارتضاه في الحلية وأيده. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب إذا ترددالحكم بين سنة وبدعة، كراچی ۱/٦٤٦، زكريا ٢/٤١٤، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، زكريا ۱/٤٢٥، كوئٹه ۱/۳٥٩، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، فصل في بيان مايكره في الصلاة، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۱/۱۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۱۳ھ

در میں نماز پڑھنے یا پڑھانے کا حکم

سوال [۲۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا امام کے یا مقتدی کے در میں کھڑے ہونے سے نماز پایۂ تکمیل کو پہونچے گی یا نہیں، در سے مراد وہ جگہ ہے جو مسجد کے اندرونی اور باہری حصہ کے بیچ دیوار ہوتی ہے اس کے بیچ کھڑا ہونا مراد ہے۔ نیز امام اگر محراب کے اندر ہو تو کیا نماز درست ہے؟

المستفتی: حاجی محمد صدیق عمری کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ در کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے اس میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانا بھی ایسا ہی ہے جیسے محراب کے اندر نماز پڑھانا اور فقہاء نے پورے طریقہ سے محراب کے اندر کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے؛ لہٰذا امام کو محراب میں اس طرح کھڑا ہونا چاہئے کہ امام کی ایڑی محراب کی دونوں طرف کی دیوار سے باہر ہو یعنی کم از کم چار انگل کے بقدر باہر کھڑے ہونا چاہئے یہی شکل باہر کے در میں کھڑے ہونے کی ہے۔

عن عليؓ أنه كره الصلوة في الطاق. (المصنف لإبن أبي شيبة۳/۵۰۷، رقم:۴۷۲۷، قديم:۴۶۹۴)

ويكره قيام الإمام وحده في الطاق وهو المحراب، ولايكره سجوده فيه إذا كان قائما خارج المحراب. (عالمگيري، باب مايفسد الصلاة، الفصل الثاني، فيما يكره في الصلاة قديم ۱/۱۰۸، زكريا جديد ۱/۱۶۷)

وذهب أبو جعفر إلى أن فيه اشتباه الحال على من على يمينه، ويساره، والتقدم شرع للتيسير على القوم ليظهر حاله لهم، فإذا أفضى إلى خلاف موضوعه كره، فعلى هذا لايكره عند عدم الاشتباه؛ لكن مقتضى ظاهر الرواية كراهة قيامه مطلقا سواء اشتبه حاله أم لا، فاللائق لنا، أن نجتنب عنها. (مجمع الأنهر، باب ما يفسد الصلاة، فصل في بيان مايكره فيهاجديد بيروت ۱/۱۸۷، ۱۸۸)

ہاں البتہ اگرامام محراب میں کھڑے ہوکرنماز پڑھارہا ہواورمقتدیوں سے مسجد بھر گئی ہو توایسی صورت میں بعض مقتدیوں کے لئے پیچھے کےدروں میں کھڑے ہونے میں وہ شرط نہیں ہے جوامام کے لئے ہے؛ بلکہ مقتدیوں کامکمل در کےاندر کھڑا ہوجانا جائزاوردرست ہے۔

والإصطفاف بين الأسطوانتين غير مكروه، لأنه صف في حق كل فريق، وإن لم يكن طويلا وتخلل الأسطوانة بين الصف، كتخلل متاع موضوع، أو كفرجة بين رجلين وذلک لايمنع صحة الاقتداء ولايوجب الكراهة. (المبسوط للسرخسي ۱/۳۲، باب الجمعة، درالفكر بيروت، ۲/۳۵، دارالكتب العلمية بيروت) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۸۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

امام صاحب کا محراب میں کھڑا ہونا

سوال [۲۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کو نماز پڑھاتے وقت مسجد کی اگلی دیوار میں بنی محراب میں کھڑا ہونا کیسا ہے؟ اگر وہ محراب کے اندر کھڑے ہو کر نماز پڑھائے تو نماز میں کوئی کمی تو نہیں آئے گی؟ اسی طرح اگر مسجد کے برآمدہ کی چھت کے اوپر کھڑا ہوا اور برآمدہ کا چھجہ باہر نکلا ہوا ہے تو نماز میں کوئی خرابی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد مشتاق مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کا محراب میں اس طریقہ پر کھڑا ہونا کہ پیر بھی محراب کے اندر ہوں یہ مکروہ ہے؛ ہاں البتہ تنگی اور ضرورت کی حالت میں محراب میں کھڑے ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲۱۵/۱۴، امداد الفتاوی ۴۲۰/۱، امداد الاحکام ۱۲۵/۲)

عن اسماعيل بن عبد الملك قال: رأيت أبا خالد الوالبي لايقوم في الطاق، يقوم قبل الطاق. (مصنف لابن أبي شيبه، باب الصلاة في الطاق ۵۰۹/۳، رقم:۴۷۳۷)

ويكره قيام الإمام بجملته في المحراب لاقيامه خارجه وسجوده ...... والكراهة...... لاشتباه الحال على القوم، وإذا ضاق المكان فلا كراهة. (مراقي الفلاح، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات قديم۱۹۸، جديد دارالكتاب ديوبند ۳۶۰-۳۶۱)

ذهب أبو جعفر إلى أن فيه اشتباه الحال على من على يمينه، ويساره، والتقدم شرع للتيسير على القوم ليظهر حاله لهم. (مجمع الأنهر،

كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، فصل في بيان مايكره في الصلاة، جديد دارالكتب العلمية بيروت ١ /١٨٨)

اگر چھجہ میں امام کھڑا ہوتا ہے اور چھجہ برآمدہ کی دیوار سے باہر نکلا ہوا ہے، نیز امام کی ایڑی برآمدہ کی طرف نمایاں رہتی ہے تو مکروہ نہیں ہے اور اگر نمایاں نہیں رہتی؛ بلکہ دیوار سے مسجد کی طرف اندر کو جاتی ہے تو محراب کے اندر کھڑے ہونے کی طرح کراہت کا حکم یہاں بھی ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۰/رجب ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۰۲/۳۵)	۱۰/۷/۱۴۲۱ھ

مقتدی کی رعایت میں امام صاحب کا رکوع کو لمبا کرنا

سوال [۲۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام کا عمل اور قول ہے کہ جب جماعت سے نماز ہورہی ہو اور جب امام رکوع میں ہو تو اس کو اگر اپنے جان پہچان نمازی کی آہٹ معلوم ہو تو اس کے شامل ہونے کے انتظار میں رکوع کو اتنا طویل کردے کہ وہ نمازی رکوع میں شامل ہوجائے تب رکوع سے سر اٹھائے، اس میں کوئی کراہت نہیں ہے، نمازی کی اعانت ہے، بحوالہ بہار شریعت ۱۲۳، جلد۳ ان کے اس فعل سے نمازی ناراض ہیں۔

دوسرے امام کا یہ قول ہے کہ امام صاحب کا یہ قول اور عمل قرآن پاک کی اس آیت کے بالکل خلاف ہے۔

ترجمہ: کامیاب اور بامراد ہیں وہ ایمان والے جو اپنی نمازیں خشوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اس آیت شریفہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: کہ صحابہ کرامؓ

جب نماز کو کھڑے ہوتے تھے، تو کسی طرف توجہ نہیں کرتے تھے (ہمہ تن نماز کی طرف متوجہ رہتے تھے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کسی نے دریافت کیا کہ خشوع کیا چیز ہے؟ فرمایا: کہ خشوع دل میں ہوتا ہے، یعنی دل سے نماز میں متوجہ رہنا اور یہ بھی اس میں داخل ہے کہ کسی طرف توجہ نہ کرے۔ درمنثور، اور اسی قسم کا مضمون حدیث مبارکہ میں بھی وارد ہوا ہے۔ مسند احمد اور سنن ابی داؤد میں ہے قرأت اور اذکار مسنونہ کو زائد طول دینا، خواہ قوم راضی ہو یا نہ ہو مکروہ تحریمی ہے، بحوالہ تنویر درمختار و مثلہ، امام کو نماز میں زیادہ دیر تک رہنا مکروہ تحریمی ہے؛ بلکہ امام کو چاہئے کہ اپنے مقتدیوں کی حاجت اور ضرورت وغیرہ کا خیال رکھے، جو سب میں زیادہ صاحب ضرورت ہو اس کی رعایت کر کے قرأت کرنا بہتر ہے؛ تاکہ لوگوں کا حرج نہ ہو جو قلت جماعت کا سبب ہو جائے۔ (درمختار ۱/۳۹۷، ۲/۸۳)

امام صاحب کا یہ قول و فعل جان بوجھ کر قصداً نماز سے دھیان ہٹا کر اس آنے والے نمازی کی خاطر سب نمازیوں کو تکلیف دے کر یہ فعل کرنا نماز کو فاسد کرتا ہے، یہ نماز تو غیر اللہ کی ہوگئی اللہ کے واسطے کیا ہوئی، یہ قرآن وحدیث اور فقہ کے مسائل کے خلاف ہے پس ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا نماز کو برباد کرنا ہے؟

المستفتی: سرور علی خان، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آنے والا شخص امام کی جان پہچان کا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہے، ان جان ہے تو نماز مکروہ تنزیہی ہے، اگر زیادہ تاخیر کرتا ہے، جس سے لوگوں کو تکلیف ہو تو بھی مکروہ تحریمی ہوگی؛ اس لئے امام کو ایسا نہیں کرنا چاہئے، بہر حال نماز فاسد نہ ہوگی۔

وكره تحريما إطالة ركوع، أو قرأة لإدراك الجائي، اي أن عرفه وإلا فلابأس به، ولو أراد التقرب إلى الله تعالى لم يكره اتفاقا؛ لكنه نادر وتسمى مسئلة الرياء، فينبغي التحرز عنها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة،

مطلب في إطالة الركوع للجائی، زکریا ١٩٨/٢، کوئٹه ٣٤٠/١، مصري ٤٦٢، هكذا في فتاوی دارالعلوم ١١٥/٤، امدادالفتاوی ٤٠٥/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۵/ ۱۴۰۸ھ

مقتدی کا امام صاحب کے رکوع وسجدہ کے بعد رکوع وسجدہ کرنا

سوال [۲۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں امام کے پیچھے عشاء کی نماز پڑھ رہا تھا دو رکعت مکمل ہو چکی تھی، امام صاحب قعدۂ اولی سے تشہد پڑھ کر اٹھ گئے میں تشہد پڑھتا رہا، اتنے میں امام صاحب نے تیسری رکعت کا رکوع کرلیا میں کھڑا ہوا کہ اتنے میں وہ رکوع سے کھڑے ہو گئے، حتی کہ اس تاخیر کی وجہ سے نہ تو امام کے ساتھ رکوع کرسکا اور نہ ہی دونوں سجدے؛ بلکہ چوتھی رکعت میں امام کو پالیا تو ایسی صورت میں میری نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: نہال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں جبکہ آپ نے امام کے بعد رکوع کرلیا تو آپ کی نماز درست ہوگئی؛ البتہ ایسا قصدًا اور جان بوجھ کر کرنا مکروہ ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۴۱)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه، فإذا ركع فاركعوا– وإذا سجد فاسجدوا. **الحديث** (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب إقامة الصفوف من تمام الصلاة ١/ ١٠٠، رقم: ٧١٣، ف: ٧٢٢)

نعم تكون المتابعة فرضا بمعنى أن يأتي بالفرض مع إمامه، أوبعده كما لو ركع إمامهُ، فركع معه مقارنا أو معاقبا وشاركه فيه، أو بعد ما رفع منه، فلو لم يركع أصلاً أو ركع ورفع قبل أن يركع إمامه ولم يعده معه، أوبعده بطلت صلاتهُ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب مهم في تحقيق متابعة الإمام، كراچی ۱/۴۷۱، زکریا۲/۱٦٦)

الاقتداء عبارة عن المشاركة والمتابعة......إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب ومايكره في الصلاة، كراچی ۱/۲۱۸، زکریا ۱/۵۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۸۳)

مقتدی کا امام کی تکبیر مکمل ہونے سے قبل انتقال رکن کرنا

سوال [۲٦۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مقتدی امام کی تکبیر مکمل ہونے سے پہلے انتقال رکن کر جاتے ہیں، ایسا عمل پہلے ”سلام“ میں بھی ہوتا ہے جب امام صاحب لمبی قرأت کے ساتھ دو سانسوں میں الگ الگ سلام پھیرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال، اتراکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اقتداء کا مطلب امام کی اتباع کرنا ہوتا ہے بریں بنا امام کی تکبیر مکمل ہونے سے پہلے مقتدیوں کا انتقال رکن کر جانا مکروہ ہے اور سلام کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ ہر ایک سلام الگ الگ سانس کے ساتھ پھیرے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم، قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه، فإذا ركع فركعوا–وإذا سجد فاسجدوا. **الحديث** (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب إقامة الصفوف من تمام الصلاة ١/ ١٠٠، رقم:٧١٣، ف:٧٢٢)

ويكره رفع الرأس ووضعه قبل الإمام. (شامي، كتاب الصلاة، باب ماتفسد الصلاة، مطلب في بيان السنة، کراچی ١/٤٥٦، زکریا ٢/٤٢٥)

الاقتداء عبارة عن المشاركة والمتابعة......إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب ومايكره في الصلاة، کراچی ١/٢١٨، زکریا ١/٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۴۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۵ھ

امام صاحب کا اوپر کی منزل پر نماز پڑھانا

سوال [۲۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں ہمیشہ امام صاحب نیچے نماز پڑھاتے تھے؛ لیکن اب جگہ کی کمی کی وجہ سے اوپر دوسری منزل پر نماز پڑھانے چلے گئے ہیں؛ لہٰذ باقی آدمی جو اس وقت ہوتے ہیں یا جو دیر سے آتے ہیں وہ نیچے ہی نماز پڑھتے ہیں اوپر جگہ نہ ہونیکی صورت میں؛ لہٰذا نیچے والوں کی نماز جائز ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید حسین پھاٹک بازار مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام سے آگے نہ ہوں تو سب کی نماز صحیح

ہو جائیگی؛ لیکن امام کے اوپر دوسری منزل پر ہونے کی وجہ سے سب کی نماز مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/ ۴۸۸)

ثم رأيت القهستاني نقل عن المفيد كراهة الصعود على سطح المسجد، ويلزمه كراهة الصلوة أيضا فوقه. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها مطلب في أحكام المسجد، زكريا ٢/ ٤٢٨، كراچی ١/ ٦٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۵۸/۲۶)

مسبوق امام کے ساتھ سجدۂ سہو کے لئے سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام پر قعدہ اولیٰ چھوڑنے کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب تھا، امام نے قعدۂ اخیرہ میں سجدہ سہو کے لئے سلام پھیرا، اب بتلائیے کہ اگر کوئی شخص مسبوق ہو تو کیا وہ بھی امام کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیرے گا یا صرف سجدہ سہو میں شریک ہوگا، اگر مسبوق نے امام کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیر دیا تو اس کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: معین الدین، گڈاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسبوق صرف سجدہ سہو میں امام کی اتباع کرے گا سلام میں نہیں؛ لہٰذا اگر مسبوق نے جان بوجھ کر امام کے ساتھ سلام پھیرا ہے تو اس کی نماز فاسد ہوگئی، اعادہ لازم ہوگا اور اگر بھولے سے سلام پھیرا ہے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۱۲۲، ۷/ ۱۸۶، جدید ڈابھیل ۶/ ۵۵۶)

ثم المسبوق إنما يتابع الإمام في السهو دون السلام...... لأن هذا

السلام للخروج عن الصلاة، وقد بقي عليه أركان الصلاة، فإذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكرا لما عليه من القضاء فسدت صلاته، لأنه سلام عمد وإن لم يكن ذاكرا له لاتفسد، لأنه سلام سهو فلم يخرجه عن الصلاة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يجب عليه سجود السهو، زكريا ١/٤٢٢، قديم كراچى ١/١٧٦)

والمسبوق يسجد مع إمامه قيد بالسجود، لأنه لايتابعه في السلام؛ بل يسجد معه ويتشهد فإذا سلم الإمام قام إلى القضاء، فإن سلم فإن كان عامدا فسدت وإلا لا. (فتاوى شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو كراچى ٢/٨٢، زكريا٢/٥٤٦، البحرالرائق، زكريا، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ديوبند ٢/١٧٦، كوئٹه) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۷/۱۴۲۳ھ

امام کے سلام ثانی سے قبل مقتدی کا نماز مکمل کرلینا

سوال [۲۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مقتدی قصداً امام کے سلام ثانی میں اقتداء نہ کرے؛ بلکہ پہلے فارغ ہوجائے یا امام کی لمبی سانس ہونے کیوجہ سے مقتدی پہلے فارغ ہوجائے تو مقتدی کی نماز نہیں ہوتی بعد میں پھر اس عبارت کے دیکھنے کی ضرورت پڑی، تو وہ کتاب نہیں ملی جس میں یہ مسئلہ دیکھا تھا اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالصمد، مدرسہ فیض العلوم بلرام گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں مقتدی کی نماز فاسد نہ ہوگی؛

بلکہ مکروہ تحریمی ہوگی ہے؛ لیکن اگر مقتدی نے امام سے قبل سلام کی ابتداء نہیں کی ہے تو مقتدی کی نماز مکروہ بھی نہ ہوگی؛ بلکہ بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

عن عبد الله بن عمرو: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا جلس الإمام في آخر ركعة، ثم أحدث رجل من خلفه قبل أن يسلم الإمام فقدتمت صلاته. (سنن الدارقطني، كتاب الصلاة، باب من أحدث قبل التسليم، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۶۸، رقم:۱۴۰۷)

وكره سلام المقتدي بعد تشهد الإمام قبل سلامه الخ (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ديوبند جديد ۳۱۱، قديم ۱۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲ھ

مقتدی امام سے قبل سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مدرک ہے اور اپنے امام سے پہلے سلام پھیر دیتا ہے، تشہد پڑھنے کے بعد تو اس کی نماز فاسد ہوگی یا مکروہ اور مکروہ ہونے کی صورت میں واجب الاعادۃ ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرید الدین، امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بغیر عذر کے مذکورہ مقتدی نے امام سے پہلے سلام پھیر دیا ہے تو اس کی نماز کراہت تحریمی کے ساتھ مکمل ہوگئی کراہت کی وجہ سے نماز میں کمی آئی ہے، مگر اعادہ ضروری نہیں۔

عن عبد الله بن عمرو: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إذا جلس الإمام في آخر ركعة، ثم أحدث رجل من خلفه قبل أن يسلم الإمام فقد تمت صلاته. (سنن الدارقطني، كتاب الصلاة، باب من أحدث قبل التسليم، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٦٨، رقم:١٤٠٧)

لو أتم المؤتم التشهد، بأن أسرع فيه وفرغ منه قبل إتمام إمامه، فأتى بما يخرجه من الصلاة كسلام وكلام، أو قيام جاز: أي صحت صلاته بحصوله بعد تمام الأركان، وإنما كره للمؤتم ذالک لتركه متابعة الإمام بلا عذر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/٢٤٠، كراچي ١/٥٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ ؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۲۷/۳۶)

بحالت مجبوری قعدۂ اخیرہ میں صرف تشہد اور رکوع وسجود میں ایک مرتبہ تسبیح پڑھنا

سوال [۲۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اضطراری حالت میں مثلاً بارش ہو رہی ہو، گاڑی چھوٹنے کا اندیشہ ہو یا جماعت کھڑی ہو اختصار کے طور پر رکوع اور سجود کی صرف ایک تسبیح قعدۂ اخیرہ میں صرف تشہد پڑھ کر سلام پھیر دینے سے نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد، اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رکوع وسجود میں تسبیح سنت ہے اور اسی طرح تشہد کے بعد درود شریف بھی سنت ہے اور ترک سنت مفسد صلوۃ نہیں ہے؛ اس لئے نماز صحیح ہو جائے گی؛ البتہ یہ ترک صرف مکروہ ہوا کرتا ہے۔

وسننها: ترک السنة لايوجب فسادا ولاسهوا؛ بل إساءة لو عامدا غير مستخف (تحته في الشامية) **فلو غير عامدا فلاإساءة أيضا.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب: في قولهم الإساءة دون الكراهة، زكريا ٢/ ١٧٠، کراچی ١/ ٤٧٤، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٥٦، الموسوعة الفقهية الكويئته ٢٧/ ٦٢)

ثم تسبيحات الركوع، والسجود سنة الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اشرفی ١/ ١١٠)

وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وهو ليس بفريضة عندنا الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اشرفی ١/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۶)

پچھلی صف میں تنہا نماز پڑھنا

سوال [۲۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہمارے تبلیغی جماعت کے ساتھی ہیں ان کا کہنا ہے کہ جماعت کی نماز میں اگر ایک شخص اکیلا نماز پڑھے اور اگلی صف سے کسی کو کھینچ کر نہ لائے تو تنہا نماز نہیں ہوگی، اعادہ واجب ہے یہاں کسی سے ایسا ہوگیا تھا تو انہوں نے اعادہ کروایا تھا؟

المستفتی: ماسٹر سکندر علی رحمت گنج پٹنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگلی صف میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے اگر کوئی شخص پچھلی صف میں تنہا نماز پڑھے تو اس کی نماز بلاکراہت درست ہوجائے گی؛

البتہ اگر اگلی صف میں کوئی ایسا آدمی جو اس مسئلہ کے متعلق معلومات رکھتا ہو اور اس کو کھینچنے سے اس کی نماز فاسد ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو اس کو کھینچ کر اپنے ساتھ کھڑا کر کے نماز پڑھنا بہتر اور اولی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو واقعہ پیش کیا گیا ہے سب کے پیچھے اکیلے نماز پڑھنے والے کی نماز لوٹائی گئی ہے یہ غلط ہوا ہے نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں تھی۔

عن عطاء: في الرجل يدخل المسجد وقد تم الصف، قال: إن استطاع أن يدخل في الصف دخل، وإلا أخذ بيد رجل فأقامه ولم يقم وحده.

(المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ٣٢٦/٤، رقم:٢٦٠٢، قديم رقم:٦١٤٦)

أتى جماعة ولم يجد في الصف فرجة قيل يقوم وحده ويعذر وقيل: يجذب واحدا من الصف إلى نفسه فيقف بجنبه والأصح ماروى هشام عن محمد أنه ينتظر إلى الركوع، فإن جاء رجل وإلا جذب إليه رجلا أو دخل في الصف، ثم قال في القنية: والقيام وحده أولىٰ في زماننا لغلبة الجهل على العوام، فإذا جره تفسد صلاته. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما تفسد الصلاة، مطلب إذا أتردد الحكم بين سنة و بدعة، كراچی ٦٤٧/٢، زكريا٤١٦/٢، عالمگیری، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، الفصل الثانى فيما يكره ١٠٧/١، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في مايكره في الصلاة، ومالايكره ٥٦٩/١، جديد زكريا ٢١٢/٢، رقم:٢١٩٦، عزيز الفتاوى ١٨٧/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۵۰)

ایک سانس میں دونوں طرف سلام پھیرنا

سوال [۲۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سانس میں دونوں سلام پھیرنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے، سنت

یا استحباب کے خلاف تو نہیں ہے؟ اگر ہے تو دائیں طرف سلام پھیر کر کتنے وقفہ کے بعد بائیں جانب سلام پھیرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد احمد قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک سانس میں دونوں سلام پھیرنا مسنون یا مستحب نہیں ہے؛ بلکہ مسنون ومستحب یہی ہے کہ ہر ایک سلام الگ الگ دو سانسوں میں پھر جائے۔

قال في مجمع البحار هو تخفيفه وترک الإطالة فيه لحديث التكبير جزم والسلام جزم، فإنه إذا جزم السلام وقطعه فقد خففه وحذفه، انتهى

(بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب حذف السلام، مطبع ميرٹھ قديم ۲/ ۱۳٤، جديد، دارالبشائر الإسلامية ٤/ ٥٨١)

وروي عن إبراهيم النخعي قال: التكبير جزم والسلام جزم.

(ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء أن حذف السلام سنة ١/ ٦٦)

وقال البنوري: الجزم في اللغة انقطع. (معارف السنن، اشرفي بكڈپو ديوبند ٣/ ١١٦)

اور دونوں سلاموں کے درمیان وقفہ صرف اتنا کافی ہے کہ دائیں جانب سلام مکمل ہوجانے کے بعد چہرہ بائیں جانب سلام پھیرنے کے لئے دائیں جانب سے قبلہ کی طرف رخ کرنے میں جتنی دیر لگے، اتنا ہی وقفہ کافی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ

نماز یا غیر نماز میں کتے کی طرح بیٹھنا

سوال [۲۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) کہ نماز کی حالت میں کتے کی طرح نہ بیٹھنا چاہئے کیا غیر نماز میں اس کی اجازت ہے؟

(۲) کیا سرین کو زمین پر ٹیکنا اور ساقین کو کھڑا کر لینا اور دونوں ہاتھوں سے ساقین کو گھیر لینا یہ بیٹھک بھی کتے کی بیٹھک میں شمار ہوگی؟ اگر کتے کی بیٹھک میں شمار نہ ہوگی تو بھی اس کے حکم سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: شمس الحق، موسی پور سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) غیر نماز میں اگر اس طرح بیٹھنا عرف میں برا نہیں سمجھا جاتا ہے تو مباح ہے اور اگر عرف میں اس کو برا سمجھا جاتا ہے تو ممنوع ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (رسم المفتي ٩٥)

(۲) اس طرح بیٹھنے سے بھی نماز میں ممانعت کی گئی ہے۔

عن أبي هريرةؓ يقول: أوصاني خليلي بثلاث، ونهاني عن ثلاث...... نهاني عن الالتفات، وإقعاء كإقعاء القرد، ونقر كنقر الديك. (مسند احمد بن حنبل ٢/٢٦٥، رقم: ٧٥٨٥)

والإقعاء أن يضع اليتيه على الأرض وينصب ركبتيه نصبا الخ (هندية، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره، قديم زكريا ١/١٠٦، جديد ١/١٦٥)

ويكره......أن يقعي إقعاء الكلب، وتفسيره أن يضع يديه على الأرض وينصب فخذيه، وفي الهداية: والإقعاء أن يضع اليتيه على الأرض وينصب ركبتيه نصبا وهو الصحيح. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان مايكره ومالايكره جديد زكريا ٢/٢٠٠-٢٠١، رقم: ٢١٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۰۹/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ

مائک پر نماز پڑھانا کیسا ہے؟

سوال[۲۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مائک پر نماز پڑھانا کیسا ہے، اگر بغیر مائک کے سارے نمازیوں کو آواز پہونچ جائے پھر بھی مائک استعمال کیا جاتا ہے؛ تاکہ مکمل سورہ پڑھنے کی آواز سب کو پہونچ جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فضل اللہ، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مائک میں نماز پڑھنا جائز ہے اور اس نیت سے مائک استعمال کرنا کہ سب نمازیوں کو آواز صاف صاف پہنچ جائے اور مقتدی قرأت سننے کی وجہ سے نشاط میں رہیں تو یہ بھی جائز ہے۔ (مستفاد: جوہر الفقہ ۵/۹۹، فتاوی عثمانی ۱/۵۵۴، امداد الفتاوی ۱/۸۴۰)

والجهر أفضل حيث خلا مماذكر، لأنه أكثر عملا ولتعدي فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد النشاط. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ٦/ ۳۹۸)

بأنه صرّح في السراج بين الإمام إذا جهر فوق الحاجة، فقد أساء والإساءة دون الكراهة ولاتوجب الفساد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۱/ ۵۸۹، زكريا ۲/ ۳۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۵)

لاؤڈ اسپیکر پر فرائض پنج گانہ کی ادائے گی کا حکم

سوال [۲۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن مساجد میں تین چار صفوں کی جماعت ہوتی ہے اور ہر صف میں پندرہ بیس سے زیادہ مقتدی نہ ہوتے ہوں، ان میں سری نمازوں میں لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانا ضروری ہے؟؛ جبکہ امام صاحب کی آواز تیز ہے پست نہیں ہے، صرف تکبیرات کے لئے لاؤڈ اسپیکر ضروری نہیں ہے۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لاؤڈ اسپیکر پر فرض نماز جائز ہے؛ البتہ ضرورت کے بغیر لاؤڈ اسپیکر استعمال نہ کرے تو بہتر ہے، مگر پھر بھی نماز بلا کراہت درست ہو جاتی ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/۶۰۴، جواہر الفقہ ۵/۱۰۹)

والجهر أفضل حيث خلا مماذكر، لأنه أكثر عملا ولتعدي فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد النشاط. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ۶/ ۳۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۰۶/۳۹)

لاؤڈ اسپیکر پر نماز

سوال [۲۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ رمضان شریف کی پہلی تاریخ سے لے کر ۲۶؍تاریخ تک تراویح کی نماز بغیر لاؤڈ اسپیکر کے پڑھنے میں ذرہ برابر کسی قسم کی دقت نہیں ہوئی؛ لیکن ۲۷؍تاریخ کو لاؤڈ اسپیکر لگا کر فرض وتراویح اور وتر کی نماز پڑھی گئی، مقتدیوں کے علاوہ بستی کے آس پاس رہنے والی عورتیں جو نماز پڑھتی ہیں ان لوگوں کو پوری طرح دقت اور خلل پیدا ہوا اور جو مسلمان مسجد کے باہر تھے تراویح میں شامل نہیں تھے، انہوں نے لاؤڈ اسپیکر میں کلام پاک پڑھتے وقت دھیان نہیں دیا تو کیا یہ گنہگار نہیں ہوں گے، یہ فعل شریعت کی رو سے جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: امان اللہ، ۲۴؍پرگنوی، متعلم مدرسہ حیات العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ۲۷؍ستائیسویں شب میں عام راتوں سے زیادہ نمازی جمع ہوجائیں اور بغیر لاؤڈ اسپیکر کے آواز سنائی نہیں دیتی ہے تو یہ ایک ضرورت کے تحت داخل ہوگا اور جائز ہوگا اور اگر خاص کر کے اس رات میں نمائش کی جاتی ہے اور نمازیوں میں کوئی اضافہ بھی نہیں ہے تو مکروہ تحریمی ہوگا۔

والجهر أفضل في غير ذلك، لأن العمل فيه أكثر، ولأن فائدته تتعدىٰ إلى السامعين، ولأنه يوقظ قلب القارئ، ويجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد في النشاط. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/ ۲۵۷، شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ۶/ ۳۹۸)

وإذا جهر الإمام فوق حاجة الناس فقد أساء؛ لأن الإمام إنما يجهر لإسماع القوم ليدبروا في قرأته ليحصل إحضار القلب. (فتاوى هندية، كتاب الصلاة باب الإمامة، زكريا قديم ۱/ ۷۲، زكريا جديد ۱/ ۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۱ھ

کثیر مجمع میں مائک سے نماز پڑھانا

سوال [۲۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کثیر مجمع میں مائک میں نماز پڑھانے کے متعلق تفصیلی احکامات بیان فرمائیں؟

المستفتی: محمد ظہیر الحق، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کثیر مجمع میں مائک میں نماز پڑھانا بلا کراہت جائز ہے اور درست ہے۔ (مستفاد: جوہر الفقہ ۱۱۹/۵)

والجهر أفضل حيث خلا مما ذكر، لأنه أكثر عملا و لتعدي فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد النشاط. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٣٧٠، كراچی ٦/ ٣٩٨، الموسوعة الفقهية الكويتية) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳/ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۷۰/۳۳)

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا

سوال [۲۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عالم ہے مسجد میں خطیب وامام ہے نماز فرائض پنج گانہ وعیدین میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرتا ہے، اگر لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نہ کرے اور مکبر حضرات تکبیر کہیں تو ہجوم کثیر ہونے کی وجہ سے اور دو منزلہ یا سہ منزلہ مسجد ہونے کی وجہ سے دور والے نمازیوں کو اور بالائی منزل والے نمازیوں کو امام کی آواز نہیں پہونچتی اور بہت سے نمازیوں کی نماز صحیح ادا نہیں ہو پاتی کیوں کہ کچھ قیام میں بعض رکوع میں اور بعض سجدے میں ہوتے ہیں؛

لہٰذا ضرورۃ واحتیاجاً لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا زیادہ مناسب ہے، زید کا دلیل کے طور پر کہنا ہے کہ مکبر اس کی اصل ہے جو شریعت کے اصول کے مطابق ہے اور عدم جواز استعمال لاؤڈ اسپیکر شرع سے ثابت نہیں ہے، زید دوسری دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ مائک کے ذریعہ جو آواز ہارن تک پہونچ کر مصلیان کو مسموع ہوتی ہے اس میں سرمو انفصال نہیں ہے اور وہ آواز بعینہ بغیر انفصال امام کی آواز ہے؛ لہٰذا مانع نماز کوئی چیز اس میں نہیں ہے، عمرو بھی عالم ہے اس کا کہنا ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نمازیوں تک آواز پہونچانے کے لئے شرعاً ممنوع ہے اور ہارن سے سنی ہوئی آواز پر نمازیوں کا عمل مفسد نماز ہے، یعنی ان کی نماز نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کا واسطہ خارج نماز ہے، جو فساد نماز کا موجب ہے، دسرے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال آواز کو دور تک پہونچانے کے لئے جبکہ وہ شئ خارج نماز ہے اور معاون رفع صوت امام ہے اور بغیر امام کی آواز نہیں کہہ سکتے کہ قدرے امام کی آواز اور لاؤڈ اسپیکر کی آواز فصل وانفصال کی حامل ہے جو فساد نماز کے لئے کافی ہے، دور والے نمازیوں کو بعینہ بغیر انفصال امام کی آواز مسموع نہیں ہوئی۔

تیسرے لاؤڈ اسپیکر کی آواز آواز بازگشت کی طرح ہے کہ بولنے والا خاموش ہو، مگر آواز کی گنجان باقی رہتی ہے، آواز بازگشت الگ ایک آواز ہوتی ہے۔

چوتھے لاؤڈ اسپیکر کے ایمپلی فائر کے اندر ایک پرزہ ہوتا ہے جب اس کا استعمال ہوتا ہے، تو آواز میں تکرار سنائی دیتی ہے، جس سے متکلم یا امام کی آواز میں سامع کو صاف طور پر انفصال معلوم ہوتا ہے اور شریعت کے حکم کے مطابق غیر نمازی کا نمازی کی اصلاح کے لئے فعل جبکہ نماز میں عمل کرے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، لاؤڈ اسپیکر کا حال بھی ایسا ہی ہے؛ لہٰذا اس کا استعمال نماز کے لئے ممنوع اور موجب فساد نماز ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ زید و عمرو میں کس کا قول شریعت کے مطابق ہے، مزید اگر زید کی بات صحیح ہے تو کیا چھوٹی مساجد میں جہاں امام کی آواز کافی ہوتی ہے، وہاں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر حسین اشرفی، عرف مولانا نوشے، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ زید وعمرو کے درمیان بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ زید لاؤڈ اسپیکر کی آواز عین آواز متکلم اور عمرو اس کو غیر آواز متکلم ثابت کرنا چاہتا ہے؛ لہٰذا اس سلسلہ میں علماء کرام اور سائنسدانوں کی کافی تحقیق وجستجو کے بعد اب یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے جو لاؤڈ اسپیکر کی وجہ سے پہلے سے زیادہ قوی ہو جاتی ہے یہ آواز آواز بازگشت نہیں؛ لہٰذا اس کو نماز میں استعمال کرنے سے کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی نہ امام کی اور نہ ہی مقتدیوں کی جب نماز میں اس کا استعمال مضر نہیں تو جمعہ وعیدین میں بھی اس کا استعمال مضر نہ ہوگا؛ البتہ بلاضرورت اس کو استعمال کرنا بہتر نہیں ہے اور عمرو کا عدم جواز پر اصرار اور اپنے اصرار پر جو دلیل پیش کی ہے وہ عدم تحقیق کی بناء پر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۸۴۶)

والجهر أفضل حيث خلا مماذكر، لأنه أكثر عملا ولتعدي فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد النشاط. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ۶/۳۹۸)

والجهر أفضل في غير ذلک؛ لأن العمل فيه أكبر، ولأنه يتعدي نفعه إلى غيره، ولأنه يوقظ قلب القارئ، ويجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم ويزيد النشاط. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/ ۱۹۲)

وإذا جهر الإمام فوق حاجة الناس فقد أساء؛ لأن الإمام إنما يجهر لإسماع القوم ليدبروا في قرأته، ليحصل إحضار القلب. (هندية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكرياقديم ۱/ ۷۲، زكريا جديد ۱/ ۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۰۵)

نماز میں سر پر ٹوپی رکھنا مسنون ہے یا مستحب

سوال [۲۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا اعتراض ٹوپی پر ہے اس کا کہنا ہے کہ نماز میں ٹوپی سر پر رکھنا سنت نہیں ہے؛ بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کو آپ مستحب کہہ سکتے ہیں، حضور اکرم ﷺ کی کسی حدیث یا قرآن یا کسی آیت سے اس کا ثبوت نہیں، پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ ٹوپی نماز میں سر پر رکھنا سنت ہے یا کسی بھی طرح سے سر کا ڈھانپنا سنت ہے وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: وفاء الرحمٰن، دڑھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹوپی پہننا اسلامی شعار اور مسلمانوں کا مہذب لباس ہے، صحیح حدیث پاک میں حضور ﷺ سے عام حالات میں سر پر ٹوپی رکھنے کا ثبوت ہے اور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم کے سروں پر ایسی ٹوپی ہوا کرتی تھی جو سر سے چپکی رہتی تھی، تو جب عام حالات میں ٹوپی پہننا مسلمانوں کا لباس اور شعار رہا ہے، تو نماز کی حالت میں ٹوپی اتار دینا کہاں سے ثابت ہوگا۔

عن ابن عمرؓ، قال: کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: یلبس قلنسوۃ بیضاء. (المعجم الکبیر للطبراني ۲۰۴/۱۳، رقم: ۱۳۹۲)

أخرج البیہقي عن إبراہیم التیمي عن ابن عمر: أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم، کان یلبس قلنسوۃ بیضاء. (شعب الإیمان للبیہقي ۱۷۵/۵، رقم: ۶۲۵۸، کذا في ممجع الزوائد، باب في القلنسوۃ ۱۲۱/۵ بیروت، المعجم الأوسط ۳۴۲/۴، رقم: ۶۱۸۳، ابو داؤد، کتاب اللباس، باب في العمائم ۵۶۴/۲، دار السلام رقم: ۹۴۸، مسند أحمد ۲۳/۱، رقم: ۱۵۰، ترمذي، ابواب اللباس، باب بلا ترجمۃ ۳۰۸/۱، دار السلام رقم: ۱۶۴۴، کنز العمال ۴۶/۷، رقم: ۱۸۲۸۲)

أخرج الترمذي عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر قال: سمعت أبا كبشة الأنماري يقول: كانت كمام أاصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، بطحا قال المحشى: أي مبسوطة لازقة برؤسهم غير مرتفعة عنها الخ (ترمذي مع هامشه، ابواب اللباس بلاترجمه ۱/ ۳۰۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸۲)

كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا: أي لازقة بالرأس غير ذاهبة في الهواء، الكمام جمع كمة وهى القلنسوة. (النهاية في غريب الحديث والأثر دار الكتب العلمية ۱/ ۱۳٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۸۱)

ننگے سر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید نماز پڑھنے آیا اور وہ ٹوپی لانا بھول گیا یا جان بوجھ کر نہیں لایا تو اس کی نماز کیسی ہوگی؟

المستفتی: محمد عمیم لکھیم پوری، مدرسہ اسلامیہ، ککرالہ بدایوں (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلا ٹوپی نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے، نماز بہرحال صحیح ہوجائے گی۔

ويكره الصلاة حاسرا رأسه تكاسلا أو تهاونا. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره للمصلي وما لايكره، زكريا ۲/ ۲۰۲، رقم: ۲۱٤۷، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره في الصلاة، ومالايكره، المجلس العلمي جديد ۲/ ۱۳۹، رقم: ۱٤۱۹)

وكره للمصلي حسر رأسه: أي كشفه لما في ذلك من ترك الوقار. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، و مايكره فيها، اعزازيه ديوبند ۱/ ۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۷۰/۳۲)

بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں سر پر ٹوپی پہننے کا کیا حکم ہے، کیا بغیر کے ٹوپی نماز ہوسکتی ہے؟

المستفتی: مہربان علی بڑوتوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بغیر ٹوپی کے نماز ادا ہو جاتی ہے؛ لیکن بلا عذر بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

وكره صلوته حاسرًا أي كاشف الرأس للتكاسل الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و مايكره فيها، زكريا ۲/ ٤٠٧، كراچى ۱/ ٦٤١، كوئٹه ۱/ ٤٧٤)

وحاسرا الرأس: أي كاشفا إياه، وهذا إذا كان للتكاسل، وقلة رعايتها. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، دارالكتب العلميه بيروت ۱/ ۱۸۷)

وصلاته حاسرا رأسه للتكاسل، أو للتهاون بها، ليس المراد بالتهاون الإهانة بالصلاة، فإنها كفر؛ بل المراد قلة رعايتها ومحافظة حدودها. (شرح وقايه، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و مايكره فيها،

اشرفی ۱/۱٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۸۹)

مستقل بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر ٹوپی کے مستقل نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مطلوب احمد متولی تھانہ والی مسجد سیوہارہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمیشہ مستقل طور پر بغیر ٹوپی کے ننگے سر نماز پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں؛ بلکہ کثیر روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضور ﷺ اور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم کے سروں پر ٹوپی رہا کرتی تھی، تو نماز کے وقت ٹوپی اتار کر نماز پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں؛ بلکہ حضرات فقہاء کی عبارات سے اور احادیث شریفہ کی تائیدات سے ٹوپی پہن کی نماز پڑھنا مسنون ومستحب ثابت ہوتا ہے، بعض روایات میں آیا ہے کہ حضور ﷺ کے اصحاب کی ٹوپیاں سر سے چپکی ہوئی ہوتی تھیں اور بعض روایت میں آیا ہے کہ صحابہ کے سروں پر ٹوپیوں کے اوپر عمامہ ہوا کرتا تھا، بعض روایات میں مشرکین اور مسلمانوں کے درمیان عمامہ کا فرق اتنا ہے کہ مشرکین بغیر ٹوپی کے عمامہ باندھتے ہیں، مسلمان ٹوپی کے اوپر عمامہ باندھتے ہیں، ہاں البتہ حالت احرام میں ٹوپی کی ممانعت ہے، ننگے سر رہنے کا حکم ہے اسی طرح صلاۃ استسقاء میں ننگے سر ہو کر تذلل کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم ہے، جس میں بارش کی دعاء مانگی جاتی ہے۔

وكره صلوته حاسرًا: أي كأشفا رأسه للتكاسل، ولا بأس به للتذلل،

واما للإهانة فكفر. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٤٠٧/٢، كراچی ٦٤١/١، کوئٹه ٤٧٤/١)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: يا رسول الله! ما يلبس المحرم من الثياب، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، لايلبس القميص ولا العمائم، ولاالسراويلات، ولاالبرانس. (صحيح البخاري، باب لبس الخفين للمحرم إذا لم يجد النعلين ٢٠٩/١، رقم:١٥١٩، ف:١٨٤٢)

وتكره الصلاة، حاسرًا رأسه إذا كان يجد العمامة وقد فعل ذلك تكاسلاً، أوتهاوناً بالصلاة، ولابأس به إذا فعله تذللا وخشوعاً؛ بل هو حسن.

(هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، ومالا يكره، زكريا قديم ١٠٦/١، زكريا جديد ١٦٥/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۸۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۵ھ

ٹوپی میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۲۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **ما يقول العلماء العظام "دامت فيوضهم" اعرض الأدلة المفصلة في ضوء الكتاب والسنة، لنسلك طريق السنة النبوية، ونرجوا أن تجيبونا بجواب واضح وتمسكوا بأيدينا إلى معالم الطريق.**

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: إن رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم

يلبس القلنسوة عادة، بالإضافة إلى ذلك قدورد في بعض الأحاديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يصلون مع القلنسوة فاتضح أن أداء الصلاة مع القلنسوة سنة، والأحاديث فيما يلي: عن عاصم بن كليب عن أبيه عن خالهؓ قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم في الشتاء فوجدتهم يصلون في البر انس والأكيسة وأيديهم فيها. (المعجم الكبير ١٨/٣٢٦، رقم: ٨٦١، مجمع الزوائد ٢/٥١)

قال الحسن: كان القوم يسجدون على العمامة والقلنسوة ويداه في كمه. (صحيح البخاري١/٥٦، تحت الترجمة كتاب الصلاة باب ٢٣)

عن ابن عمرؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس كمة بيضاء. (المعجم الأوسط ٤/٣٤٢، رقم:٦١٨٣، مجمع الزوائد٥/١٢١)

عن أبي هريرةؓ قال: رأيت على رأس النبي صلى الله عليه وسلم قلنسوة بيضاء شامية. (شمس الأفاق لابن العلان المكي ١١٨، انظر جامع الأحاديث ٦/٥٥٨، رقم:١٦٨١٣)

عن ابن عباسؓ كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث قلانس الحديث. (شمس الأفاق ١٨٨، انظر جامع الأحاديث ٦/٥٥٨، رقم: ١٦٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۳ھ	(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

مسجد میں رکھی ہوئی ٹوپیوں کا استعمال کرنا

سوال [۲۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سی مساجد میں مصلیوں کے لئے ٹوپیاں رکھی جاتی ہیں، ایک شخص کہتا ہے ان ٹوپیوں کو رکھنا حرام ہے استعمال میں لانا بھی حرام؛ جبکہ مذکورہ شخص لیڈیز ٹیلر ہے، شب وروز

واہیات میں مصروف رہتا ہے، گھر میں ٹی وی، وی سی آر، دوکان میں ٹیپ ریکارڈ بجاتا ہے، ٹوپی کے متعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر وضاحت فرمادیں کہ آیا ایسے شخص کو امام بنانا درست ہے یا جمعہ کے دن خطبہ سے قبل وعظ ونصیحت کرسکتا ہے؛ جبکہ نصف مصلیان اس سے ناراض ہیں؟

المستفتی: انوارالحق، صدیقی، جامع مسجد، سیکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجدوں میں جو چٹائی کی ٹوپیاں رکھی رہتی ہیں، ان کو پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ نماز اللہ تعالی کے دربار کی حاضری ہوتی ہے اوراس میں ایسا لباس پہن کر حاضر ہونا ممنوع ہے جس کو پہن کر معزز اور باعظمت مجلس اورتقریب میں شرکت کو ناگوار سمجھا جاتا ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۲)

قال الله تعالىٰ: يَا بَنِيٓ اٰدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ . [الأعراف: ۳۱]

وتكره الصلاة، في ثياب البذلة الظاهر أن الكراهة للتنزيه.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، دارالكتاب ديوبند جديد ۳۵۹)

وكذلك يكره الصلاة في ثياب البذلة، وروى: أن عمر رضي الله عنه، رأى رجلا فعل ذلك، فقال: أرأيت لو كنت أرسلتك إلى بعض الناس أكنت ثمه في ثيابك هذه؟ فقال: لا، فقال عمر رضي الله عنه الله أحق أن يتزين له.

(المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره في الصلاة، ومالا يكره، المجلس العلمي جديد ۲/ ۱۳۹، رقم: ۱٤۲۰)

اورٹی وی، وی سی آر فلمی امور کا جوشوقین ہے وہ فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

چٹائی، پلاسٹک اور بینت کی ٹوپی میں نماز

سوال [۲۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو رواج ہے کہ مسجدوں میں پلاسٹک کی ٹوپی یا کھجور والی ٹوپی رکھوا دیتے ہیں، اسی طرح ایک ٹوپی بینت کی آرہی ہے جالی دار کیا ان ٹوپیوں کو اوڑھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں، کوئی خرابی تو نماز میں نہیں آئیگی؟

المستفتی: قاری زبیر عالم، پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازی بحالت نماز اللہ تعالیٰ سے سرگوشی کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں ایسے لباس میں حاضر ہونا ممنوع ہے، جس لباس کو پہن کر معزز مجمع یا مجلس میں حاضر ہونے میں ناگواری ہوتی ہو اور چٹائی کی ٹوپی پہن کر معزز مجمع اور تقریب میں جانے کو معیوب سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے ایسی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۴۲۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۱۷۶، جدید ڈابھیل ۱۵/۱۹۱، ایضاح المسائل ۱۳۴، احسن الفتاوی ۳/۴۳۷)

يَا بَنِىٓ اٰدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ . [الأعراف: ۳۱]

وفي ثياب البذلة وهي ما يلبس في البيت ولايذهب به إلى الكبراء. (شرح الوقايه، كتاب الصلاة، باب ماتفسد ومايكره فيها، قبيل باب الوتر، والنوافل، اشرفي ۱/ ۱۶۹)

وكرهت الصلاة في ثياب البذلة..... مايلبس في البيت ولايذهب به إلى الكبراء. (شرح النقاية، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها، اعزازية ديوبند ۱/ ۹۵)

وتكره الصلاة في ثياب البذلة..... ثوب لايصان عن الدنس ممتهن وقيل مالايذهب إلى الكبراء. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، دارالكتاب ديوبند ۳۵۹، قديم ۱۹۷)

نیز پلاسٹک کی ٹوپی سے نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے، ہاں البتہ بینت کی ٹوپی پہن کر معزز مجمع میں جانے کو معیوب نہیں سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے اس میں نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۱۷ھ

رومال سر پر باندھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں رومال ہے، جس کو بوقت ضرورت سر سے باندھ کر نماز بھی پڑھ لیتے ہیں اور مصلیٰ کی جگہ بچھا بھی لیتے ہیں اور ہم اس رومال سے وضو کر کے اپنے اعضاء پوچھ لیتے ہیں، تو اس کپڑے کو سر سے باندھ کر نماز پڑھ لیں، تو نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: سلامت اللہ، سلطان پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جس رومال سے وضو کے اعضاء پونچھتے ہیں اس کو سر پر باندھ کر نماز پڑھنا اور اس کو بچھا کر اس پر نماز پڑھنا سب جائز ہے؛ اس لئے کہ شرعاً وہ رومال پاک ہے۔

أن الخرقة التي يتمسح بها، تجوز الصلاة معها، وإن كان ما أصابها من البلل كثيراً فاحشًا الخ (البحر الرائق ۱/۹۳، كتاب الطهارة، زكريا ۱/۱۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۸۲)

بغیر ٹوپی کے یا چٹائی وغیرہ کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا کیسا ہے؟؛ جبکہ مسجد کے اندر پہلے سے ہی پلاسٹک یا کپڑے کی ٹوپی رکھی ہوں، اگر وہ ٹوپیاں گندی ہوں تو اس صورت میں بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد آصف لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر مسلمان کے پاس نماز کے لئے اپنی ٹوپی ہونی چاہئے، نماز میں ایسے لباس سے شریک ہونا چاہئے کہ جس لباس سے معزز مجلس میں حاضر ہونا باعث عزت سمجھا جاتا ہے، اور ایسے لباس کے ساتھ نماز میں شریک ہونا مکروہ ہے، جس کے ساتھ معزز مجلس میں شرکت کرنا معیوب سمجھا جاتا ہے؛ لہٰذا چٹائی وغیرہ کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ ایسی ٹوپی پہن کر کسی معزز مجلس میں شرکت کرنا معیوب سمجھا جاتا ہے؛ بلکہ کپڑے کی صاف ستھری ٹوپی پہن کر نماز پڑھنی چاہئے۔

وقال الشامية: في شرح الوقاية بما يلبسه في بيته ولايذهب به إلى الأكابر والظاهر أن الكراهة تنزيهية. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، قبيل مطلب في الخشوع، كراچی ١/٦٤١، زكريا ٢/٤٠٧)

وتكره الصلاة، حاسرا رأسه تذللا، وكذا في ثياب البذلة.

(هندية، كتاب الصلاة، فصل في العوارض، اشرفية ٢/٤٤٧)

ومنها أن يصلي في ثياب البذلة والمهنة، واحتج له في الذخيرة، بأنه روي عن عمر رضي الله عنه، أنه رأي رجلا فعل ذلك، فقال: أرأيتك لوكنت أرسلتك إلى بعض الناس أكنت تمر في ثيابك هذه، فقال لا: فقال

عمر الله أحق أن يتزين له......والظاهر أنها تنزيهية. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، كوئٹه ۲/۳۳، زكريا ۲/۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۶۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۲۷ھ

چٹائی کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں جو چٹائی کی ٹوپیاں رکھی جاتی ہیں، ان کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: سعید الرحمٰن، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں انسان اللہ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا ہے؛ اس لئے نماز میں ایسے صاف ستھرے کپڑے پہننے چاہئے جن کو پہن کر باوقار معزز مجلس میں جانے میں عار محسوس نہ ہو، چٹائی کی ٹوپی پہن کر باوقار معزز مجلس میں جانے میں عار محسوس ہوتی ہے؛ اس لئے چٹائی کی ٹوپی پہن کر اللہ تعالی کے سامنے کھڑے ہوکر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۳، احسن الفتاوی ۳/ ۴۳۷)

ويكره الصلاة في ثياب البذلة. (فتاوى تاتارخانية ۲/ ۲۰۲، رقم: ۲۱٤۸، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره للمصلي ولايكره)

وكره صلاته في ثياب بذلة ومهنة (تحته) وفسرها بمايلبسه في بيته ولايذهب به إلى الأكابر والظاهر أن الكراهة تنزيهية. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، قبيل مطلب في الخشوع، زكريا ۲/ ٤۰۷، كراچی ۱/ ٦٤۰، حلبی كبير، كتاب الصلاة، باب كراهة الصلاة ۳٤۹، مكتبه سهيل اكيڈمي لاهور)

والسنة أن يأخذ الرجل أحسن هيئته للصلاة لأن الصلاة مناجاة للرب، فيستحب لها تزيين. (تفسير خازن، سورة الأعراف ٢/٨٣، أحكام القرآن للجصاص ٣/٣٣، احكام القرآن، دارالفكر العلمية سورة الأعراف ٤/١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

داڑھی ورخسار چھپا کر نماز پڑھانا

سوال [۲۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زید مسجد کا امام ہے حالت نماز میں اپنے چہرہ پر رومال اس طرح ڈالتا ہے کہ اس کی داڑھی اور اس کے دونوں رخسار رومال سے چھپ جاتے ہیں؛ البتہ اس کی ناک اور منھ کھلے رہتے ہیں، نیز قرأت کرنے میں کوئی دشواری بھی نہیں ہوتی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح نماز کی حالت میں رومال ڈالنے سے نماز مکروہ ہوتی ہے یا نہیں؟؛ کیونکہ خالد کا کہنا ہے کہ اس صورت میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔

(۲) چہرہ پر رومال ڈالنے کی صورت میں اگر داڑھی چھپ جائے جبکہ داڑھی چھپانے کا ارادہ نہ ہو کیسا ہے؟

المستفتی: محمد صابر قاسمی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر ناک اور منھ بند نہیں ہوتے ہیں مکروہ نہیں ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں نماز مکروہ نہ ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۷/۱۵۶، جدید ڈابھیل ۶/۶۶۴)

(۲) صرف ڈاڑھی چھپ جانے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

فيكره التلثم وتغطية الأنف والفم في الصلاة؛ لأنه يشبه فعل المجوس. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي جديد ۳۵۰، مكتبة دارالكتاب قديم ۱۹۳، هندية، زكريا جديد ۱/ ۱٦۰، ما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة ومالايكره ۱/ ۱۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ

پیشانی ڈھک کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الف: نمازی کا سر پر کپڑا ڈال کر اس طرح نماز پڑھنا کہ پیشانی ڈھک جاتی ہے کیسا ہے؟

ب: نمازی نے دوران نماز اس طرح سر پر کپڑا لپیٹ کر رکھا ہے کہ اس کا ایک سرا منھ کے آگے سینے تک لٹکا رہتا ہے کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: الف: پیشانی ڈھک کر نماز پڑھنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ نماز میں پورا چہرہ کھلا رکھنے کا حکم ہے، ہاں البتہ سجدے کے وقت میں رومال پر سجدہ کرنا مکروہ نہیں ہے، بس پیشانی ڈھکنے کی وجہ سے کراہت آتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۴۳۰)

عن أنس بن مالك رضي قال: كنا نصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في شدة الحر، فإذا لم يستطع أحدنا أن يمكن جبهته من الأرض، بسط ثوبه، فسجد عليه. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب استحباب تقديم في أول الوقت في شدة الحر، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۵، بيت الأفكار رقم: ٦۲۰)

عن صالح بن خيوان السبائيؓ، حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يصلي يسجد بجبينه، وقد اعتم على جبهته، فحسر النبي صلى الله عليه وسلم عن جبهته. (المراسيل لأبي داؤد ص:٨، رقم: ٧٦، السنن الكبرى للبيهقي، باب الكشف عن الجبهة في السجود، دارالفكر بيروت جديد ٢/٤٣٩، رقم: ٢٧١٥)

وإمساك فمه عند التثاؤب......فإن لم يقدر غطاه بيده...... أو كمّه لأن التغطية بلا ضرورة مكروهة. (شامي، زكريا ٢/١٧٦، كراچی ١/٤٧٨، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلاة، آداب الصلاة عند الحنفية، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ١/٧٦٠)

ب: دوران نماز رومال کا ایک سرا منہ اور سینہ تک لٹکا ہوا ہے، اس سے اگر رکوع اور سجدہ کے وقت میں توجہ ہٹ جاتی ہے، تو سدل کے حکم میں ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا اور اگر توجہ نہیں ہٹتی ہے، تو مکروہ نہیں ہے۔

قال في شرح المنية: السدل هو الإرسال من غير ليس ضرورة أن إرسال ذيل القميص ونحوه لا يسمى سدلاً. ودخل في قوله: ”ونحوه عذبة العماة“ (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و مايكره فيها كراچي ١/٦٣٩، زكريا ٢/٤٠٥)

العذبة بفتح العين والذال عذب الطرف المرخي من العمامة بعد تكويرها. (معجم لغة الفقهاء ٣٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۲۲۰۳۰)

ٹوپی، چادر، یا دوپٹہ سے ڈھکی ہوئی پیشانی پر سجدہ کرنا

سوال [۲۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: نمازی کی پیشانی پر بال ہوں یا ٹوپی چادر دوپٹہ پڑا ہو اور سجدہ اس کے اوپر ہوتا ہو، تو نماز مکروہ تو نہیں ہوتی؟

المستفتی: عبدالصمد رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بال چونکہ بدن کا جز ہیں؛ اس لئے اس پر سجدہ کرنے سے کراہت نہیں آئیگی؛ البتہ اگر بلاضروت عمامہ، چادر اور ٹوپی کے ذریعہ سے پیشانی ڈھاک لی جائے اور اس پر سجدہ کیا جائے، تو نماز میں کراہت آجائے گی اور اگر کسی خاص عذر کی وجہ سے پیشانی چھپ جائے تو بلاکراہت نماز درست ہوجائے گی۔

عن صالح بن خيوان السبائي رضؓ، حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، رأي رجلا يصلي يسجد بجبينه، وقد اعتم على جبهته، فحسر النبي صلى الله عليه وسلم عن جبهته. (المراسيل لأبي داؤد ص:٨، رقم: ٧٦، السنن الكبرى للبيهقي، باب الكشف عن الجبهة في السجود، دارالفكر بيروت جديد ٢/٤٣٩، رقم:٢٧١٥)

عن علي -رضي الله عنه- إذا صلى أحدكم، فليحسر العمامة عن جبهته. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، موسسه علوم القرآن ٢/٥٠٠، رقم: ٢٧٧١، السنن الكبرى للبيهقي، باب الكشف عن الجبهة في السجود، دارالفكر جديد٢/٤٣٩، رقم: ٢٦٦٠)

ويكره السجود على كور عمامته من غير ضرورة حرٍ، أوبردٍ، أوخشونة أرضٍ الخ (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات ١٩٥، دارالكتاب ديوبند، جديد ٣٥٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٠/٣٠٤، هندية، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، ومالايكره ١/١٠٨، زكريا جديد ١/١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۹/۱۴۱۴ھ

دوران نماز کپڑوں کو ہاتھوں سے جھاڑنا

سوال [۲۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز پڑھتے ہوئے اپنے کپڑوں کو کبھی ایک ہاتھ سے کبھی دونوں ہاتھوں سے جھاڑتا ہے، اس عمل سے نماز میں کوئی کراہت آتی ہے یا نہیں؟ نیز یہ عمل اتفاقیہ ہو یا اس پر مداومت کی عادت بن گئی ہو تو دونوں میں کچھ فرق ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ضرورت کی وجہ سے صرف ایک ہاتھ سے ایک رکن میں ایک دفعہ ایسا کرتا ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر دونوں ہاتھوں سے کرتا ہے یا ایک رکن میں ایک ہاتھ سے بار بار کرتا ہے تو مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴۳۶/۳)

عن ابن عباس رضي الله عنهما، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: أمرنا أن نسجد على سبعة أعظم، ولانكف ثوبًا، ولاشعرًا. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب السجود على سبعة أعظم ۱۱۲/۱، رقم:۸۰۲، ف:۸۱۰)

وكذلك يكره له أن يكف ثوبه، أو يرفعه لئلايتترب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع ما يكره للمصلي ومالايكره، زكريا ۲۰۲/۲، رقم:۲۱۴۵، شرح الوقايه، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، اشرفي ۱۶۷/۱، ۱۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۷/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۹۷/۳۱)

رکوع سے اٹھنے کے بعد دونوں ہاتھوں سے دامن صحیح کرنا

سوال [۲۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں رکوع سے کھڑے ہوجانے کے بعد بکر اپنے دونوں ہاتھوں سے کرتے کا پچھلا دامن صحیح کرتا ہے کہ کہیں کرتا سکڑا نہ رہ جائے، زید نے بکر کو اس حرکت سے باز رہنے کو کہا اور اس بات کا حوالہ ''مسائل نماز'' مؤلف حضرت مولانا رفعت صاحب قاسمی کی کتاب دکھائی اور اس کتاب میں حوالہ ہے فتاوی رحیمیہ کا بکر نے یہ بات کہہ کر منع کردیا کہ فتاوی رحیمیہ غیر معتبر ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے تو دریافت یہ کرنا ہے کہ فتاوی رحیمیہ معتبر ہے یا غیر معتبر اور بکر کا یہ عمل مفسد نماز ہے یا نہیں؟ اس حرکت سے باز رہا جائے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ، ٹھاکردوارہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رکوع سے کھڑے ہونے کے بعد کرتے کے پچھلے دامن کو سکڑنے سے بچانے کے لئے دونوں ہاتھوں سے صحیح کرنے کی عادت بنالینا مکروہ تحریمی ہے اور اس کی وجہ سے نماز میں کمی آجاتی ہے، نماز فاسد نہیں ہوتی اور فتاوی رحیمیہ میں جو لکھا ہے اس کا مقصد بھی یہی ہے، فتاوی رحیمیہ معتبر کتاب ہے۔ (فتاوی رحیمیہ ۴/ ۳۷۹، ۴/ ۳۷۴)

عن ابن عباس رضي الله عنهما، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: أمرنا أن نسجد على سبعة أعظم، ولانكف ثوبا، ولاشعرا. (صحيح البخاري، كتاب الآذان، باب السجود على سبعة أعظم ١/ ١١٢، رقم:٨٠٢، ف: ٨١٠)

يكره للمصلي أن يعبث بثوبه، أو لحيته، وإن جسده، وأن يكف ثوبه بأن يرفع ثوبه من بين يديه، أومن خلفه إذا أراد السجود، كذا في معراج الدراية. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة ومالايكره، زكريا١/ ١٠٥، زكريا جديد ١/ ١٦٤)

وكذلك يكره له أن يكف ثيابه، أو يرفعه لئلا يتترب. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع ما يكره في الصلاة ومالايكره المجلس العلمي جديد ٢/ ١٣٩، رقم: ١٤١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۸۴)

رکوع سے اٹھتے یا سجدہ میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے دامن سمیٹنا

سوال [۲۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ نے عمل کثیر کی پانچ تعریفیں کی ہیں، صاحب درمختار نے پہلی تعریف کو اصح کہا ہے ۱/ ۴۲۰، قول ثانی یہ بیان کیا:

أن مايعمل عادة باليدين كثير، وإن عمل بواحدة كالتعمم وشد السراويل وما عمل بواحدة قليل وإن عمل بهما. (شامي نعمانية ١/ ٤٣٠، زكريا ٢/ ٣٨٥)

ایک آدمی رکوع سے اٹھتے وقت یا سجدہ میں جاتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں سے پیچھے کے دامن کو سیدھا کرے تو بظاہر تو یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ اس کا یہ عمل موجب کراہت تو ہوگا؛ لیکن نہ تو وہ قول اول میں داخل ہے اور نہ ثانی میں کہ اس کو عمل کثیر کہہ کر مفسد صلوۃ کہہ دیا جائے اور اگر ہر وہ کام جس میں دونوں ہاتھ لگ جائیں وہ مفسد صلوٰۃ ہو، جیسے یہی دو ہاتھوں سے دامن سمیٹنا، تو پھر کبیری کی اس عبارت کا کیا مطلب ہوگا۔

وذكر في الملتقط أنه لايعتبر في فساد الصلاة عمل اليدين؛ ولكن يعتبر القلة، والكثرة. ص: ۴۱۸.

دونوں عبارتوں کی وضاحت فرما کر خلجان کو دور فرما دیں اور واضح طور پر لکھیں کہ

رکوع سے اٹھنے کے وقت دونوں ہاتھوں سے دامن کو سمیٹنا عمل کثیر ہے، جو کہ مفسد صلوۃ ہے یا صرف مکروہ ہے؟

المستفتی: سید عتیق الرحمٰن، کامٹی ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رکوع سے اٹھتے وقت یا کسی بھی رکن انتقالی میں دونوں ہاتھوں سے دامن کا ایک مرتبہ سمیٹنا اور درست کرنا عمل کثیر میں شامل نہیں ہے اور نہ ہی مفسد صلوۃ ہے؛ بلکہ مکروہ ہے، اسی پر مشائخ اور اکابر اہل فتاوی کا فتوی ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳۸۳، جدید زکریا مطول ۴/ ۴۵۴، امداد المفتیین کراچی ۳۴۱، فتاوی دار العلوم ۴/ ۶۳)

اور درمختار شامی غنیۃ المستملی شرح کبیری وغیرہ کی عبارتوں میں جہاں دونوں ہاتھوں کے استعمال کو عمل کثیر کہا گیا ہے وہاں ساتھ ساتھ اس قید کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ دیکھنے والے یہ سمجھیں کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے اور رکوع وغیرہ ارکان انتقالیہ کے وقت مذکورہ عمل کو دیکھ کر کوئی بھی ایسا نہیں سمجھتا کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے؛ بلکہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ نماز میں تو ہے؛ لیکن دونوں ہاتھوں سے یہ حرکت کررہا ہے، جو اچھا نہیں سمجھا جاتا ہے اور امر قبیح ہونے کی وجہ سے مکروہ قرار دیا گیا ہے، اسی وجہ سے کبیری میں نیچے اس عبارت کا اضافہ ہے۔

بل نظر هل هو كثير في نفس الأمر أم لا وذلك يمكن أن يكون بأحد الطريقين المتقدمين أما باعتبار غلبة ظن الناظر، أنه ليس في الصلاة وشكه (إلى قوله) وقيل يفوض إلى رأي المصلي إن استكثره فكثير وإلا فلا، وعامة المشائخ على الأول الخ (كبيري، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، سهيل اكيڈمي، لاهور ۴۴۲، رحيمية ديو بند قديم ۴۱۹)

اور شامی میں آخیر میں اسی قسم کی عبارت لائی گئی ہے۔

والظاهر أن ثانيهما ليس خارجا من الأول؛ لأن مايقام باليدين عادة يغلب ظن الناظر، أنه ليس في الصلاة، وكذا من اعتبر التكرار ثلاثا متوالية،

فإنه يغلب الظن بذلک فلذا يختاره جمهور المشائخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره، زكريا فيها ۲/۳۸۵، كراچی ۱/۶۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۶۰)

رکوع سے اٹھتے اور سجدے میں جاتے وقت دامن سیدھا کرنا

سوال [۲۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر امام ہے تنہا نماز پڑھ رہا ہے رکوع سے اٹھتے وقت پیچھے کے دامن کو دونوں ہاتھوں سے درست کرتا ہے، سجدہ میں جاتے وقت تہبند یا پائجامہ اوپر اٹھاتا ہے اور قعدہ میں دامن سیدھا کرتا ہے تو کیا اس عمل سے نماز درست ہے یا یہ عمل کثیر ہے؟

المستفتی: محمد امیر دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رکوع سے اٹھتے وقت پیچھے کے دامن کو درست کرنا اسی طرح سجدہ میں جاتے وقت پائجامہ یا تہبند کو بلا وجہ اوپر اٹھانا اور قعدہ میں دامن کو سیدھا کرنا سب مکروہ ہے، اس سے احتراز لازم ہے، نماز بہرحال کراہت کے ساتھ صحیح ہو جائے گی۔ (فتاوی دار العلوم ۴/۹۳، ۴/۱۰۸، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/۳۷۴، جدید ۷/۲۹۰)

عن ابن عباس رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: أمرنا أن نسجد على سبعة أعظم، ولا نكف ثوبًا، ولا شعرًا. (بخاري، كتاب الاذان، باب السجود على سبعة أعظم ۱/۱۱۲، رقم: ۸۰۲، ف: ۸۱۰)

وكره كفه: أي رفعه ولو لتراب كمشمر كم، أو ذيل، وعبثه به: أي بثوبه، وبجسده إلا لحاجة. (در مختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ۱/۶۴۰، زكريا ۲/۴۰۶)

ومن كف الثوب رفعه كيلا يتترب كما في منية المصلي.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ۲/ ٤۲، كوئٹه ۲/ ٤ ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۲۸/۳۵)

دوران صلوۃ دونوں ہاتھوں سے کپڑے درست کرنا

سوال [۲۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ مصلی کو رکوع سجود سے اٹھ کر کرتا و پائجامہ دونوں ہاتھوں سے درست کرنا چاہئے؛ کیونکہ احکم الحاکمین کی بارگاہ میں حاضر ہے اور کرتا سرین کے اندر گھسا رہے یہ اچھا نہیں ہے اور دلیل اکابر علماء کے اقوال سے پیش کرتا ہے کہ فلاں صاحب نے فرمایا کہ دونوں ہاتھوں کو استعمال کرنا عمل کثیر نہیں؛ اس لئے مفسدات صلوۃ نہیں ہے؛ جبکہ عالمگیری ۱/ ۱۰۳، مراقی ۱۷۷، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۴۲، میں ہے کہ کوئی ایسا کام کرنا جس میں دونوں ہاتھوں کو استعمال کرنا پڑے عمل کثیر ہے جو کہ مفسد صلوۃ ہے، اگر زید کا یہ بیان کردہ قول درست ہے تو مذکورہ بالا کتب کی عبارات کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: وکیل احمد قاسمی، مدرس مدرسہ اسلامیہ رڑکی ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: مصلی کا نماز میں ارکان انتقالیہ کے وقت دونوں ہاتھوں سے کرتا یا پائجامہ کا درست کرنا ضرورت کے وقت بلا کراہت جائز ہے اور بلا کسی ضرورت کے مکروہ تحریمی ہے اور نماز فاسد نہ ہوگی؛ جبکہ عمل کثیر نہ ہو۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال:

أمرنا أن نسجد على سبعة أعظم، ولانكف ثوبًا، ولاشعرًا. (صحيح البخاري، كتاب الاذان، باب السجود على سبعة أعظم ۱/ ۱۱۲، رقم:۸۰۲، ف:۸۱۰)

وكره كفه: أي رفعه ولولتراب كمشمر كم أو ذيل وعبثه به للنهي إلا لحاجة. (رد المختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، كراچی ۱/ ٦٤٠، زكريا ۲/ ٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱/ ۱۴۲۰ھ

جیب میں روپئے رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازی کے سامنے اوپر دائیں بائیں تصویر ہونے سے نماز مکروہ ہوتی ہے؛ لیکن جب جیب میں روپیہ ہو اور اس پر تصویر ہو تو نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو وجہ کیا ہے اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

المستفتی: عبد الصمد بلاسپور گیٹ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جیب میں چونکہ تصویر چھپی ہوئی ہوتی ہے؛ اس لئے جیب میں رکھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے اور اس کی وجہ سے نماز میں کوئی خرابی نہ آئیگی۔

بأن معه صرة، أو كيس فيه دنانير، أو دراهم فيها صور صغار فلاتكره لاستتارها ويفيد أنه لو كان فوق الثوب الذي فيه صورة ثوب ساتر له، فإنه لايكره أن يصلي فيه لاستتارها بالثوب الآخر الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ۲/ ٤٨ كوئٹہ ۲/ ۲۷)

هـذا إذا كـانت التصاوير مكشوفة أما إذا كانت مستورة فلابأس به. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع ما يكره للمصلي و مالا يكره، زكريا ۲/ ۲۰۳، رقم: ۲۱٤۹)

ولايكره المستتر بكيس، أو صورة، أوثوب آخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلاة، المطلب الأول مايكره في الصلاة، هدى انٹرنیشنل ۱/ ۸۰۸)

ولو صلى ومعه دراهم عليها تماثيل ملك لابأس به؛ لأن هذا يصغر عن البصر. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، دار الكتاب ديوبند جديد ۳٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۳ھ

روپیہ اور کرنسی جیب میں رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انسان اور دیگر جاندار کی تصویر جیب میں لے کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ہندوستان کے نوٹوں میں گاندھی جی کی تصویر ہوتی ہے، اسی طرح دیگر مما لک کے نوٹوں میں وہاں کے حکمرانوں کی تصویریں ہوتی ہیں، ان کو جیب میں لے کر نماز پڑھنے میں کراہت آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تصویروں کو نمایاں طور پر دیوار میں یا سامنے رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہوتا ہے اور جو تصویر لپیٹ کر جیب میں رکھ دی گئی ہے، وہ نظر نہیں آرہی ہے،

تواس کی وجہ سے نماز میں کوئی کراہت نہیں آتی، نماز بلا تردد جائز ہوجاتی ہے؛ لہٰذا ہندوستانی نوٹوں پر مہا تما گاندھی کی جو تصویر ہوتی ہے، ان تصویر والے نوٹوں کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنا بلا شبہ جائز اور درست ہے، اسی طرح سعودی ریال میں جو وہاں کے بادشاہوں کی تصویریں ہوتی ہیں اور مختلف ممالک کے نوٹوں میں وہاں کے حکمرانوں کی تصویریں ہوتی ہیں، ان نوٹوں کو جیب میں لے کر نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں؛ اس لئے کہ ان نوٹوں کو جیب میں رکھنے میں احترام تصویر مقصد نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ مال کی حفاظت مقصد ہوتا ہے، اسی طرح نوٹ جیسی چیزوں میں دیگر جاندار کی تصویر ہوتو اس کا بھی حکم یہی ہے۔ (مستفاد: محمود ڈابھیل ۶۷۵/۶)

لا المستقر بكيس أو صرة بان صلى ومعه صرة، أو كيس فيه دنانير، أو دراهيم فيها صور صغار، فلاتكره لاستتارها. (شامي، باب ما يفسد الصلاة ومايكره كراچي ٦٤٨/١، ومثله في البحر الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره كراچي ٢٧/٢، زكريا ٤١٨/٢)

وكذا يكره في ثوب فيه تصاوير...... وفي الظهيرية هذا إذا كانت التصاوير مكشوفة وأما إذا كانت مستورة فلا بأس به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره للمصلي ومالايكره زكريا ٣٠٣/٢، رقم: ٢٠٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۳۱/۴۱)

جیب میں تصویر والا آئی کارڈ رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مصلی کی جیب میں آئی کارڈ تھا دوران نماز وہ کارڈ گر گیا، اس میں اپنی تصویر سامنے آگئی تو نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عمران، انکلیشور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیب میں آئی کارڈ رکھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، اسی طریقہ سے وہ نوٹ جس میں گاندھی جی کی تصویر ہوتی ہے اس کو بھی جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں؛ اس لئے کہ آئی کارڈ اور نوٹ میں موجودہ تصویر سامنے آگئی تو اس کی وجہ سے نماز مکروہ نہیں ہے؛ البتہ تصویر کی طرف اس طرح توجہ کرنے کی صورت میں جس سے نماز کا خشوع وخضوع ختم ہوجائے مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۶/۶۷۴ ڈابھیل)

ومفاده كراهة المستبين لاالمستتر بكيس، أو صرة، أوثوب آخر، أوكانت صغيرة لاتتبين تفاصيل أعضائها للناظر قائمًا، وهي على الأرض وتحته في الشامية: بأن صلى ومعه صرة، أو كيس فيه دنانير، أو دراهم فيها صورصغار فلاتكره لاستتارها. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، كراچی ۱/۶٤۸، زكريا ۲/٤۱۸)

وفي المحيط: رجل في يده تصاوير وهو يؤم الناس لاتكره إمامتة، لأنها مستورة بالثياب، فصار كصورة في نقش خاتم وهو غير مستبين. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ۹/٤۸، كوئٹه ۲۰/۲۸)

بقي من المكروهات أشياء آخر: منها الصلاة بحفرة ما يشغل البال ويخل بالخشوع كزينة ولهو ولعب. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، كراچی ۱/٦٥٤، زكريا ۲/٤۲٥)

”لأنه يلهي المصلي“ وفي الشامي: أن الخشوع في الصلاة مستحب. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره ١/ ٦٥٨، زكريا٢/ ٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۶۲/۳۹)

جیب میں تصویر رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی جیب میں بغیر ضرورت کے تصویر رکھی ہے اور وہ پرس کے اندر چھپی ہوئی ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ ایسی حالت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد صابر علی، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تصویر جیب کے اندر رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز میں خرابی نہیں آتی؛ البتہ مصلی پر یا سامنے یا بغل میں رکھنے سے مکروہ ہو جاتی ہے۔

ولو كانت الصورة صغيرة كالتي على الدراهم، أو كانت في اليد، أو مستترة، أو مهانة مع أن الصلاة بذالك لاتحرم؛ بل ولاتكره الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/ ٤١٧، كوئٹه ١/ ٦٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۵۳/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۸ھ

چاند، ستارے، اور درخت کی تصویر والے جانماز کا حکم

سوال [۲۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ عرصہ سے چند مسجدوں میں نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا، اکثر مسجد کی چٹائیوں پر چاند اور تارا بنا ہوا ہے اور اسی پر ہم لوگ ایک عرصہ سے سجدہ بھی کرتے آرہے ہیں اور ان پر ہم پیر بھی رکھ کر چلتے ہیں اور نماز کی حالت میں چاند اور تارے کی تصویر سامنے رہتی ہے، کیا اس چیز سے ہماری نماز میں خلل واقع ہوجاتا ہے یا نہیں؟ اور ان تصویر والی چٹائیوں پر نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور مصلےٰ پر بھی مکہ معظّمہ، مدینہ منورہ یا پھر گنبد خواجہ اجمیری کا روضہ وغیرہ کی تصویر ہوتی ہے؛ جبکہ اسلام نے تصویر یا شبیہ پر نماز کے لئے منع فرمایا ہے۔

المستفتی: آپ کے چند احباب نمازی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چاند، ستارے، درخت وغیرہ کی تصویر رکھنا اور ان تصویروں کے سامنے نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ جاندار کی تصویر والے مصلے پر نماز پڑھنا مکروہ ہوتا ہے، چاند، ستارے جانداروں میں شامل نہیں ہیں؛ اس لئے مذکورہ چٹائیوں پر نماز بلا کراہت جائز اور درست ہوگی۔

عن سعید بن أبي الحسن، قال: جاء رجل إلی ابن عباسؓ ......وقال: إن کنت لابد فاعلاً، فاصنع الشجر ومالا نفس له. (صحیح مسلم، کتاب اللباس، والزینة، باب تحریم تصویر صورة الحیوان، النسخة الهندیة ۲/۲۰۲، بیت الأفکار رقم: ۲۱۱۰، مسند أحمد بن حنبل ۱/۳۰۸، رقم: ۲۸۱۱، ۱/۳۶۰، رقم: ۳۳۹٤)

ویکره أن یکون فوق رأسه في السقف، أو بین یدیه، أو بحذائه تصاویر، أوصورة معلقة وتحته في البنایة یرید صورة التماثیل التي فیها

الأرواح الخ (بنایه، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة ومایکره فیها، اشرفیة جدید ۴۵۷/۲، قدیم ۸۰۸/۱)

فأما صورة مالاحیاة له کالشجر و نحو ذلک فلایوجب الکراهة، لأن عبدة الصورة لایعبدون تمثال مالیس بذي روحٍ، فلایحصل التشبه بهم. (بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل في شرائط الأرکان قدیم کراچي ۱۱۶/۱، زکریا ۳۰۵/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۸۲/۲۸)

خانۂ کعبہ اور مسجد نبوی کے منقش مصلے پر نماز

سوال [۲۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو مصلوں پر خانۂ کعبہ اور مسجد نبوی کی تصویر یا کسی دوسرے مذہبی مقام کی تصویر آرہی ہے، جن کے متعلق ایک مسلمان کے دل میں غیر معمولی ادب واحترام پایا جاتا ہے، انہی مصلوں کو امام کے خطبہ دینے کے لئے بچھادیا جاتا ہے یا کسی اور طریقہ سے ان کی بے ادبی ہو جاتی ہے، مثلاً پیر کے نیچے تصویر کا آجانا ایسے مصلوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آیا بچھا کر خطبہ دینا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عمران اللہ، بھوجپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا مصلیٰ جس میں خانۂ کعبہ یا مسجد نبوی یا مذہبی مقدس مقامات کی تصویر ہوتی ہے اس پر پیر رکھ کر نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت اور حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ عین کعبۃ اللہ میں کھڑے ہو کر آدمی نماز پڑھتے ہیں تو جب اصل شئ پر کھڑے ہو کر

نماز پڑھنا خلاف ادب نہیں ہے اور اس میں چلنا پھرنا بھی خلاف احترام نہیں ہے، تو اس کی تصویر پر پیر پڑ جائے تو خلاف ادب کیسے ہے، یہ محض اپنے خیال کی بات ہے؛ لہٰذا خانۂ کعبہ اور مسجد نبوی کے منقش مصلےٰ پر پیر رکھ کر نماز پڑھنا نہ تو خلاف ادب ہے اور نہ ہی احترام کے خلاف ہے، جیسا کہ خود کعبۃ اللہ کے فرش پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنا خلاف احترام نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۷/۱۱۱، جدید ۶/۶۷۰، رحیمیہ جدید ۶/۳۳، قدیم ۶/۲۷۴، ایضاح المسائل ۱۳۳)

فإذا صلوا في جوف الكعبة فالصلاة في جوف الكعبة جائزة عند عامة العلماء نافلة كانت أو مكتوبة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الأركان قديم كراچى ١/ ١٢١، زكريا ١/ ٣١٤)

ولو صلى في جوف الكعبة، أو على سطحها جاز. (هندية، كتاب الصلاة، فصل في شروط الصلاة، زكرياقديم ١/ ٦٣، جديد ١/ ١٢١)

الصلاة في الكعبة جائزة فرضها ونفلها. (هداية، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الكعبة، اشرفي ١/ ١٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۸۹)

خانۂ کعبہ کے تصویر دار مصلےٰ پر نماز

سوال [۲۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد میں پلاسٹک کی چٹائی ہیں، جن میں کعبہ کا نقشہ بنا ہوا ہے، چند افراد کا اعتراض ہے کہ ان کو بچھانا درست نہیں؛ کیونکہ پیر پڑتا ہے اور لوگ بیٹھ بھی جاتے ہے، اس سے کعبہ کی بے حرمتی ہوتی ہے؛ لہٰذا ایسے مصلوں اور چٹائیوں کو بچھا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) کیا اس پر پیر پڑنے یا بیٹھنے سے واقعی کعبہ کی بے حرمتی کا مرتکب ہوگا یا نہیں؟

(۳) اسی طرح بعض مصلوں اور چٹائیوں پر بیت المقدس یا مسجد نبوی کی تصویر بنی ہوتی ہے ان کا کیا حکم ہے؟ کتاب وسنت کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: جامع مسجد تکیہ پور، بلڑیاں لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منقش مصلیٰ جس پر کعبۃ اللہ اور حرمین کا نقشہ ہوتا ہے بہرحال وہ تصویر ہے، کعبۃ اللہ میں داخل ہوکر نماز پڑھنا باعث خوش قسمتی اور امر مستحسن ہے تو سوال یہ ہے کہ پیروں کو کہاں رکھ کر نماز پڑھے گا، ظاہر بات ہے کہ پیروں کو عین کعبہ کی زمین پر رکھ کر نماز پڑھی جائیگی، اسی طرح مسجد حرام میں بیٹھنا اور پیروں سے چلنا خلاف ادب نہیں ہے، تو جب عین کعبہ اور عین مسجد حرام میں پیروں سے چلنا اور پیر رکھنا خلاف ادب نہیں تو اس کے فوٹو اور تصویر پر پیر پڑ جائے تو کیسے خلاف ادب ہے، یہ محض اپنے خیال کی بات ہے ایسی باتوں کے ذریعہ سے لوگوں کو شکوک وشبہات اور تشویش میں مبتلا نہ کیا جائے، جس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے؛ لہٰذا کعبۃ اللہ اور مسجد حرام کے منقش مصلے پر بیٹھنا اور پیر رکھ کر نماز پڑھنا بلا تردد اور بلا کراہت جائز اور درست ہے، اس میں تمام سوالات کے جوابات آچکے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ۶/ ۶۷۰، قدیم ۷/ ۱۱۱، ایضاح المسائل ۱/ ۱۳۳، فتاوی رحیمیہ جدید ۶/ ۳۳۳، قدیم ۶/ ۲۷۴)

أو لغير ذي روح لايكره، لأنها لاتعبد وخبر جبريل عليه السلام مخصوص بغير المهانة كما بسطه ابن الكمال. (الدر المختار مع الشامي كراچي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها ١/ ٦٤٩، زكريا ٢/ ٤١٨، البحر الرائق، كراچي، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها ٢/ ٢٧، زكريا ٢/ ٤٨)

عن سعيد بن أبي الحسنؓ قال: جاء رجل إلى إبن عباسؓ، ......وقال إن كنت لابد فاعلا فاصنع الشجر ومالانفس له. (مسلم شريف، باب تحريم تصوير

صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۴/ ۱۴۲۳ھ

منقش مصلے پر نماز

سوال [۲۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ وہ تمام چیزیں جو ہمارے لئے عظمت والی ہیں مثلاً کعبۃ اللہ شریف، مسجد نبوی اور مسجد اقصی یا دیگر مساجد وغیرہ یا روضۂ اطہر کہیں اگر ان کی تصویر زمین پر پڑی ہوئی مل جاتی ہے تو ہم احتراماً اسے اٹھا کر کسی ایسی جگہ رکھ دیتے ہیں جہاں اس کی بے حرمتی نہ ہو، مثلاً اخبار پر ان چیزوں کا فوٹو یا کلینڈر پر فوٹو یا کسی اسلامی کتاب کے سرورق پر۔

اگر ان مذکورہ متبرک مقامات کی تصویر کپڑے کی شکل میں زمین میں پڑی ہوئی ہو جیسے جانماز (مصلیٰ) اس شکل میں اس طرح کی جانمازوں کے اوپر چلا جاسکتا ہے؟ دوڑا جاسکتا ہے؟ کیا اس کے اوپر امام کی حیثیت سے بیٹھ کر تسبیح پڑھی جاسکتی ہے؟ کیا خطبہ کے مقام ممبر پر بچھا کر اس پر خطبہ پڑھا جاسکتا ہے؟ (چونکہ خطبہ کی حالت میں بیٹھا بھی جاتا ہے اور کھڑا بھی ہونا پڑتا ہے)

المستفتی: سید سرفراز علی مقبرہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر مسلمان اس کی آرزو رکھتا ہے کہ کعبۃ اللہ کے اندر نماز پڑھنے کا موقع ملے، ظاہر بات ہے کہ کعبۃ اللہ کے اندر نماز پڑھنے میں عین کعبہ پر نماز پڑھنا اس کے فرش پر چلنا، اس کے اوپر کھڑا ہونا سب کچھ پایا جائے گا وہ سب عبادت کی غرض سے ہے خلاف ادب نہیں ہے، جب عین کعبہ پر چلنا کھڑا ہونا خلاف ادب نہیں ہے،

تواس کی تصویر والے مصلے پر کھڑا ہونا اس پر چلنا اس پر خطبہ دینا بطریق اولیٰ ادب کے خلاف نہ ہوگا؛ اس لئے کہ یہ تمام اعمال عبادات ہی کی قبیل سے ہیں، اسی طرح مسجد نبوی اور مسجد اقصی میں نماز کے لئے چلنا پھرنا، پھر اس میں نماز پڑھنا، اعتکاف کی حالت میں سونا کوئی خلاف ادب نہیں ہے، جب عین مسجد میں یہ چیزیں خلاف ادب نہیں ہیں، تو اس کے فوٹو اور تصویر پر بطریق اولیٰ خلاف ادب نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ۶/ ۶۷۰، قدیم ۷/ ۱۱۱، رحیمیہ جدید ۶/ ۳۳، قدیم ۶/ ۲۷۴)

إذا صلوا في جوف الكعبة فالصلاة في جوف الكعبة جائزة عند عامة العلماء نافلة كانت أو مكتوبة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الأركان قديم كراچي ١/ ١٢١، زكريا ١/ ٣١٤)

ولو صلى في الكعبه أو على سطحها جاز. (هندية، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الصلاة، زكريا ١/ ٦٣، زكريا جديد ١/ ١٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۶۹)	۹/ ۲/ ۱۴۲۸ھ

منقش مصلے پر نماز کا شرعی حکم

سوال [۲۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند، نظام الفتاوی میں ۱۴۱/ پر یوں رقم طراز ہیں کہ منقش مصلےٰ جو خانہ کعبہ اور گنبد خضریٰ کی تصویر سے مزین ہے، اس پر نماز پڑھنا ناجائز اور حرام ہے، دلیل قرآن شریف کی آیت: **ومن یعظم شعائر اللہ** کے تحت۔

اور مفتی شبیر احمد قاسمی مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ایضاح المسائل ۱۳۳/ پر لکھتے ہیں کہ اس طرح کے مصلے پر نماز پڑھنا جائز ہے؛ لیکن جائے نماز کا سادہ ہونا زیادہ بہتر

ہے اور جائز دونوں طرح ہے، بحوالہ فتاوی رحیمیہ، فتاوی محمودیہ؟

المستفتی: مولانا عبدالقدوس، دارالعلوم محمودیہ، پربھنی (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا منقش مصلےٰ جس میں خانہ کعبہ مسجد نبوی یا بیت المقدس کی تصویر ہوتی ہے، ایسے مصلےٰ پر پیر رکھنے اور کھڑے ہوکر نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت اور کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ تصویر اصل شئ کے حکم میں نہیں ہوتی؛ بلکہ اصلی شئ سے کم درجہ کی ہوتی ہے اور جب خود خانۂ کعبہ میں نماز پڑھتے وقت زمین پیروں کے نیچے ہوتی ہے اور یہ فعل تعظیم کعبہ کے خلاف نہیں ہے، تو اس کی تصویر کا پیروں کے نیچے ہونا بطریق اولیٰ تعظیم کے خلاف نہ ہوگا؛ لہٰذا ایسے منقش مصلےٰ پر نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہوگا؛ ہاں البتہ جائے نماز کا سادہ ہونا زیادہ بہتر ہے؛ لیکن جائز دونوں طرح ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۳، فتاوی رحیمیہ جدید ۶/ ۳۳، قدیم ۲/ ۱۷۲/ فتاوی محمودیہ جدید ۶/ ۶۷۰، قدیم ۷/ ۱۱۱، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۱۲۷، امداد المفتیین ۳۱۶)

ولو صلى في جوف الكعبة، أو على سطحها جاز. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، زكريا ٢/ ٣٧، رقم: ١٦٢٣، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي جديد ٢/ ٢٢، رقم: ١١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۵۹/۳۳)

اشتمال صماء کی کون سی ہیئت ممنوع ہے؟

سوال [۲۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حدیث میں اشتمال صماء سے منع کیا گیا ہے، وہ چادر اوڑھنے کی کون سی ہیئت ہے؟ براہ کرم جواب دیکر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: خورشید احمد تعلیم القرآن حسن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اشتمال صماء کی چند صورتیں ہیں، محدثین کے نزدیک مشہور یہ ہے کہ ایک کپڑا پورے بدن پر اس طرح لپیٹ لیا جائے کہ ہاتھ پیر باہر نکالنے کے لئے کوئی سوارخ باقی نہ رہے، پورے بدن پر شامل ہونے کی وجہ سے اشتمال کہتے ہیں اور ہاتھ پیر نکالنے کے لئے سوراخ نہ ہونے کی وجہ سے صماء کہتے ہے، فقہاء کے یہاں ایک کپڑے کو سر سے پیر تک لپیٹ لیا جائے اور نیچے دوسرا کپڑا نہ ہو پھر ایک جانب سے اٹھا کر مونڈھے پر ڈال دیا جائے، جس سے ستر عورت کھل جائے اول صورت مکروہ ہے اور ثانی صورت حرام اور مفسد صلوۃ ہے۔

اشتمال الصماء بالمد وهو أن يتجلل الرجل بثوبه ولايرفع منه جانبا، وإنما قيل لها صماء، لأنه يسدعلى يديه ورجليه المنافذ كلها كالصخرة الصماء التي ليس فيها خرق ولاصدع، والفقهاء يقولون هو أن يتغطى بثوب واحد ليس عليه غيره، ثم يرفعه من أحد جانبيه فيضعه على منكبه فتكشف عورته الخ (عمدة القاري، شرح بخاري، كتاب اللباس، باب النهي عن اشتمال الصماء ۳/۲۲، هكذا في المرقات، كتاب اللباس، الفصل الأول، ملتان۸/۲۳۹، بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في لبس الصماء، ميرٹھ۵/۵۲، اشعة اللمعات ۳/۵۳۸، عويصات۲/۱۳۳، نووي، كتاب اللباس، باب النهي عن اشتمال الصماء والإحتباء۲/۱۹۸، حاشية ترمذي، كتاب اللباس، باب ماجاء في النهي عن اشتمال الصماء۱/۳۰۶، ۱/۲۰۸، حاشيه أبوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الصماء ۲/۵٦٤، ۲/۲۰۸، حاشية مشكوة شريف،

كتاب اللباس، الفصل الأول، أشرفي ۲/۳۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۳۶)

انگریزی فیشن والے کپڑے میں نماز

سوال [۲۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انگریزی فیشن کے کپڑے پہن کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس، شاہ جہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر انگریزی فیشن کے کپڑے سے انگریزوں کی مشابہت ظاہر ہوتی ہے یا ان کی مشابہت مقصود ہے یا ٹخنہ سے نیچے لباس پہنتا ہے، ان تمام صورتوں میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔

عن ابن عمر قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم، فهو منهم الحديث (ابوداؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، المعجم الأوسط للطبراني، دارالكتب العلمية بيروت ۶/۱۵۱، رقم: ۸۳۲۷)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار ۲/۸۶۱، رقم: ۵۵۵۹، ف: ۵۷۸۷)

وعادم ساتر لا يصف ما تحته ولا يضر التصاقه و تشكله و تحته، أي بالألية مثلا وعبارة شرح المنية: أما لو كان غليظا لا يرى منه لون

البشـرة إلا أنه التصق بالعضو وتشكل بشكله، فصار شكل العضو مرئيا، فيـنبـغي أن لايمنع جواز الصلاة لحصول الستر. (الـدر الـمختار مع الشامي، كتـاب الـصلاة، باب شروط الصلوة، مطلب في النظر إلى وجه الأمرد، كراچی ١/ ٤١٠، زكريا ٢/ ٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

باریک کپڑے میں نماز

سوال [۲۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مرد موٹا کپڑا پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے؛ لیکن پھر بھی باریک کپڑا پہن کر نماز پڑھتا ہے، جس سے بدن نظر آتا ہے، کیا اس سے نماز ہو جائے گی؟ اس کے متعلق جواب مدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد اسعد، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا باریک کپڑا جس سے بدن کا رنگ نظر آجائے تو تحت السره إلى الركبة نظر آنے سے نماز فاسد ہو جائے گی اور مابقیہ نظر آنے سے نماز مکروہ ہوگی۔

قوله: لايصف ما تحته، بأن لايرى منه لون البشرة احترازا عن الرقيق ونحو الزجاج. (شامي، كتـاب الـصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٨٤، كراچی ١/ ٤١٠، كوئٹه ١/ ٣٨٠)

ويشترط في الساتر أن لايكون رقيقًا يصف ماتحته؛ بل يكون كثيفا لايرى منه لون البشرة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤/ ١٧٤)

یجب أن یکون صفیقًا کثیفًا، فالواجب الستر بما یستر لون البشرة، ولایصفها من ثوب صفیق، أو جلد، أو ورق، فإن کان الثوب خفیفا، أو رقیقا یصف ما تحته، أو یتبین لون الجلد من ورائیه، فیعلم بیاضه، أو حمرته لم تجز الصلاة به، لأن الستر لایحصل بذلک. (الفقه الإسلامي وأدلته، کتاب الصلاة، الشرط الرابع ستر العورة، شروط الساتر، هدی انٹر نیشنل دیوبند ۱/ ۶۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۹۵)

چست لباس میں نماز پڑھنا

سوال [۲۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بہت سارے لوگ ایسے چست لباس (جیسے فل پینٹ ہاف شرٹ وغیرہ) پہن کر مسجد میں نماز پڑھنے آتے ہے، جس سے ان کے مستور اعضا سرین وغیرہ نمایا طور پر نظر آتے ہیں، ایسی صورت میں ان کی نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟ اور ان کے لئے اعادۂ صلوۃ ضروری ہے یا نہیں؟ وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مصدق حسین (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے لباس میں نماز پڑھنا، جس میں مستور اعضاء ظاہر ہوں مکروہ ہے؛ لیکن اس نماز کا اعادہ ضروری نہیں ہے اور ایسے لوگوں کو چاہئے کہ وہ اس طرح کا لباس استعمال کریں، جس سے مستور اعضاء نمایاں ہو کر نظر نہ آئیں۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۴۰۳)

أما لو کان غلیظا لایری منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو

وتشكل بشكله، فصار شكل العضو مرئيا، فينبغي أن لا يمنع جواز الصلاة لحصول الستر. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، كراچی ١/٤١٠، زكريا ٢/٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍ ۹۴۰۳)

پینٹ شرٹ پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ڈھیلا ڈھالا شرٹ پینٹ پہنتا ہے اور ڈھیلا بھی اس طرح ہے کہ نماز پڑھنے میں نہ ہی کوئی پریشانی ہوتی ہے اور نہ ہی جسم کے نشیب وفراز نظر آتے ہیں، تو کیا اس صورت میں بھی **من تشبه بقوم فهو منهم** کی وجہ سے اسے حرام قرار دیا جائے گا؟

المستفتی: شاہد جمال مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں لباس کے لئے ایک حد متعین ہے، یعنی وہ ساتر ہو، کفار وفساق کا شعار نہ ہو، عورتوں کی مشابہت کا لباس نہ ہو، اسی طرح لباس سے کسی قسم کی بدتہذیبی اور ناشائستگی کا مظاہرہ نہ ہوتا ہو، ٹخنوں سے نیچے نہ ہو، ان حدود کی رعایت کرتے ہوئے اگر کوئی لباس پہنا جائے تو اس میں شرعا کوئی حرج نہیں؛ لہٰذا آپ کا پینٹ شرٹ اسی حدود کے دائرہ میں ہے اور یہ لباس غیروں کے لئے خاص بھی نہیں ہے؛ اس لئے **من تشبه بقوم فهو منهم** کے حکم میں داخل نہیں ہوگا؛ لیکن پھر بھی پینٹ شرٹ ہمارے دیار واطراف میں اتقیاء وصلحاء اور علماء کا لباس نہیں ہے چاہے ڈھیلا ڈھالا ہی کیوں نہ ہو؛ اس لئے ایسے لباس کا ترک اولی اور بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/ ۲۶۷)

لم يقصره على نوع دون نوع فإن الإسلام لم يقرر للإنسان نوعا خاصا، أو هيئة خاصة للباس......إنما وضع مجموعة من المبادي والقواعد الأساسية يجب على المسلم أن يتحفظ بها في أمر لباسه، فمن مقدمة هذه المبادي أن اللباس يجب أن يكون ساترا لعورة الإنسان......والمبدأ الثاني: إنما يقصدبه الستر والتجمل......والمبدأ الثالث: أن اللباس الذي يتشبه به الإنسان بأقوام كفرة لايجوز لبسه للمسلم. (تكمله فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة ٤/٨٧/٨٨، اشرفية ديوبند)

فأما هيئة اللباس، فتختلف باختلاف عادة كل بلد. (فتح الباري، كتاب اللباس، باب المتشبهون بالنساء والمتشبهات بالرجال، اشرفية ديوبند١٠/ ٤٠٨، دارالريان بيروت ١٠/ ٣٤٥، تحت رقم الحديث ٥٨٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/۱۴۳۱ھ

چست لباس پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے سنا ہے کہ چست کپڑے میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور فقہاء نے لکھا ہے کہ **كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها** تو کیا اس صول کے پیش نظر ان عورتوں کے لئے اعادہ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان قاسمی، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات فقہاء نے جس فعل مکروہ کی بنا پر نماز کے اعادے کی بات کہی تو اس سے مراد ایسی کراہت ہے، جو صلب صلوۃ اور داخل صلوۃ

میں پائی جائے، خارج صلوۃ کسی فعل مکروہ کے ارتکاب کے وجہ سے نماز کا اعادہ واجب نہیں؛ لہٰذا عورتوں کا چست لباس پہننا ایک خارج صلوۃ فعل مکروہ ہے، اس کی وجہ سے نماز میں کراہت آ گئی؛ لیکن اعادہ لازم نہیں۔

كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها-بقي هنا شئ-أنه لو صلى ثلاث ركعات من الظهر، ثم أقيمت الجماعة يتم ويقتدي متطوعا، فإنه كالصريح في أنه ليس له إعادة الظهر بالجماعة مع أن صلاته منفردا مكروهة......بأن مرادهم بالواجب والسنة التي تعاد بتركه، ماكان من ماهية الصلوة وأجزائها، فلايشمل الجماعة لأنها وصف لها خارج عن ماهيتها.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم، زكريا۲/۱٤۸، كراچی ۱/٤٥۷)

الرابع سببه ترك واجب من واجبات الصلاة الأصلية سهوا وهو المراد بقوله بترك واجب لاكل واجب بدليل ماسنذكره من أنه لوترك ترتيب السّور لايلزمه شئ مع كونه واجبا وهو أجمع ماقيل فيه. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/۱٦٥، كراچی۲/۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۴۶۲)

امام صاحب کا کڑھائی والا کرتا پہن کر نماز پڑھانا

سوال [۲۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے کرتے سے نماز پڑھانا، جس میں چمکدار تار سے کڑھائی ہو یا میٹل کے تارے وغیرہ لگے ہوں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: راشد علی، پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کپڑے کا سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے، اگر وہ کپڑا زنانہ نہیں ہے؛ بلکہ مردانہ کپڑا ہے اور مردانہ کپڑے پر سنہری دھاری بنائی گئی ہے اور سنہری دھاری بننے کے بعد بھی وہ کپڑا مردانہ ہے زنانہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اس کپڑے کا پہننا ہر مرد کے لئے جائز ہے اور جس کپڑے کا مرد کے لئے پہننا جائز ہے، اس کپڑے میں نماز پڑھنا اور پڑھانا بھی جائز ہے اور حدیث شریف میں مردوں کے لئے ریشم کا کپڑا پہننا منع آیا ہے؛ لیکن اگر ریشم کی دھاری ہو اور دھاری کی چوڑائی تین چار انگل سے زیادہ نہ ہو تو مردوں کے لئے پہننا جائز ہے اور سوال نامہ میں جس دھاری کا ذکر ہے وہ بہت باریک دھاری ہے؛ اس لئے اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن متقی اور پرہیزگار لوگوں کے لئے شودار اور فیشن والے کپڑے پہننا غیر مناسب اور ان کے تقوی کے خلاف ہے، جیسا کہ وارد ہے۔ ”**حسنات الأبرار سیأت المقربین**“ کہ بعض دفعہ اچھے لوگوں کے نیک کام بہت قریبی اور اونچے مقام لوگوں کے لئے مناسب نہیں ہوتے ہیں۔

ومقتضاهٗ حل الثوب المنقوش بالحرير تطريزا ونسجا إذا لم تبلغ كل واحدة من نقوشه أربع أصابع، وإن زادت بالجمع مالم ير كله حريرا.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، کراچی٦/ ٣٥٢، زكريا ٩/ ٥٠٧)

يحرم لبس الحرير على الرجل لا المرأة إلا قدر أربع أصابع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس ٦/ ٣٥١، زكريا ٢/ ٥٠٦)

عن أبي عثمانؓ، قال: كتب إلينا عمر، ونحن بآزربيجان، أن النبي صلى الله عليه وسلم، نهى عن لبس الحرير إلا هكذا وصف لنا النبي صلى الله عليه وسلم إصبعيه ورفع زهير الوسطى والسبابة.

(صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب لبس الحرير وافتراشه للرجال وقدر ما يجوز

منه ۸٦٧/۲، رقم: ۵٦۰۰، ف: ۵۸۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱۱/۱۴۳۲ھ

چوری کے کپڑوں میں نماز پڑھنا

سوال [۲۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے چوری کے کپڑے پہن کر نماز ادا کی تو کیا اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوری کے کپڑے میں نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، واجب الاعادہ نہیں ہوتی۔

ولو صلى في ثوب حرير، أوثوب مغصوب (إلى قوله) وعندنا يصح ويكره الخ (نفع المفتي والسائل ۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/۱۴۱٦ھ

سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۲۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنا ہے کہ سینٹ لگا کر نماز نہیں ہوتی؛ کیونکہ اس میں الکحل ملا ہوتا ہے اور الکحل بہت مہنگا ہوتا ہے، سستے سینٹ میں نہیں ہوتا تو اگر ہم پچاس روپئے سے کچھ

اوپر تک کا سینٹ لگا کر نماز پڑھیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد احمد شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے تمام عطریات وسینٹ میں اور دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے اور ہندوستان جیسے ممالک میں الکحل انگور کی شراب کے علاوہ دیگر اشیاء مثلاً سبزی، غلہ، گنا وغیرہ سے تیار کیا جاتا ہے، جس میں ابتلاء عام کی وجہ سے حضرات شیخین امام ابوحنیفہؒ وامام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق نجاست غلیظہ اور قطعی حرمت کا حکم نہیں ہے؛ بلکہ ایسی چیزوں سے تیار کردہ الکحل کے حکم میں تخفیف ہے؛ اس لئے عطریات وسینٹ اور دواؤں میں الکحل کے استعمال کی گنجائش ہے اور ہندوستان کے تیار کردہ سینٹ کو لگا کر نماز بھی درست ہوجائے گی۔ (ایضاح النوادر ۱/۱۲۵، ایضاح المسائل ۱۴۷، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۲۷۷، جدید زکریا ۱۰/۱۵۷)

وأما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شيئ من الحبوب، والثمار، والألبان، وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة، وحكمها ماذكروا أن القليل: أي القدر غير المسكر منها حلال إذا كان بقصد التقوى على العبادة وحرام بقصد التلهي، والكثير: أي القدر المسكر منها حرام، وهذا مذهب الشيخين للأحناف. (العرف الشذي على هامش الترمذي، كتاب الأشربه، باب ماجاء في شارب الخمر ٢/ ٧)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب، أو التمر، فلاسبيل إلى حلتها، أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ، ولايحرم استعماله للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرى مالم تبلغ حد

الإسكار، لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى، ولايحكم بنجاستها أخذا بقول أبي حنيفة. (تكمله فتح الملهم، كتاب الأشربه حكم الكحل المسكرة، اشرفية ديو بند۳/۶۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۴/۱۴۲۲ھ

سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۲۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سینٹ لگانا اور لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مظہر الحق قاسمی، تمِلناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سینٹ میں اگر کوئی نجس چیز نہ ہو تو یہ بھی عام عطر کے حکم میں ہے؛ لہٰذا اس کو لگانا اور لگا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/۳۹۹، جدید ڈابھیل ۸/۱۹۲، ایضاح المسائل ۱۴۷، ایضاح النوادر ۱/۱۲۵)

وأما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شيئ من الحبوب، والثمار، والألبان، وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة، وحكمها ماذكروا أن القليل: أي القدر غير المسكر منها حلال إذا كان بقصد التقوي على العبادة وحرام بقصد التلهي، والكثير: أي القدر المسكر منها حرام، وهذا مذهب الشيخين للأحناف. (العرف الشذي على هامش الترمذي، كتاب الأشربه، باب ما جاء في شارب الخمر ۲/۷)

وفي الجامع الصغير: وما سوى ذلک من الأشربة فلابأس به......وهو نص على مايتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال،

عند أبي حنيفة ولايحد شاربه عنده وإن سكر منه......وعن محمد أنه حرام ويحد شاربه إذ سكرمنه......وكان أبو يوسف يقول: ما كان من الأشربة يبقي بعد مايبلغ عشرة أيام ولايفسد فإني أكرهه ثم رجع إلى قول أبي حنيفة. (هداية، كتاب الأشربة، اشرفي ديوبند ٤/٤٩٦)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التى عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب، أو التمر، فلاسبيل إلى حلتها، أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ولايحرم استعماله للتداوي، أو الأغراض مباحة أخرى مالم تبلغ حد الإسكار، لإنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى، ولايحكم بنجاستها أخذا بقول أبي حنيفة. (تكمله فتح الملهم، كتاب الأشربة، حكم الكحول المسكرة، اشرفيه ديوبند ٣/٦٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۳۵/۳۳)

کیا داڑھی منڈانے کا گناہ نماز کے اندر بھی ہوتا ہے؟

سوال [۲۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ بات صحیح ہے کہ داڑھی منڈوانے والے کو ہر وقت گناہ ہوتا ہے؛ جبکہ وہ نماز بھی پڑھتا ہے؟ کیا نماز میں بھی اس کو گناہ ہوگا داڑھی صاف کرانے کی وجہ سے؟ قرآن واحادیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد یوسف رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی منڈانے والے کی نماز صحیح ہوجاتی ہے، اس کے اوپر سے نماز کی ذمہ داری پوری ہوجاتی ہے، دوبارہ لوٹانا لازم نہیں ہے، مگر داڑھی منڈانے کی وجہ سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور کراہت کا گناہ نماز سے باہر اور نماز کے اندر ہر حال میں ہوتا رہتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

سونے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے کی انگوٹھی پہن کر مردوں کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب، غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۱۱۰)

عن البراء بن عازب رضي الله عنهما، قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم...... ونهانا عن تختم الذهب الحديث (صحيح البخاري كتاب الاستبراء، باب إفشاء السلام ٢/ ٩٢١، رقم: ٥٩٩٤، ف: ٦٢٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۴)

تصویروں کی آمدنی سے گزارہ کرنے والے کی نماز کا حکم

سوال[۲۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تصویر سازی کی آمدنی سے گزارہ کرنے والے کی نماز ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقدیر شاکر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کے آدمی سے مسلمانوں کو بچنا چاہئے؛ لیکن اگر کوئی اس آمدنی سے اپنا گزارا کرتا ہے، تو نماز وروزہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، فریضہ ادا ہوجائے گا؛ البتہ قبولیت کا علم اللہ کو ہے۔

عن سعيد بن أبي الحسن قال: جاء رجل إلى ابن عباسؓ، فقال: إني رجل أصور هذه الصور، فأفتني فيها، فقال له: أدن مني، فدنا منه...... حتى وضع يده على رأسه: قال: انبئک بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفساً فتعذبه في جهنم، وقال: إن كنت لابد فلانا فاصنع الشجر وما لا نفس له. (صحيح مسلم، كتاب اللباس و الزينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲/۱/۱۴۳۵ھ

سودی رقم کے ذریعہ لگائے ہوئے نل سے وضو کرکے نماز پڑھنا

سوال [۲۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سرکاری زمین میں مسجد کے سامنے مقتدیوں نے سود کی رقم سے نل لگوایا عوام الناس کے لئے، اب مسجد کے سامنے ہونے کی وجہ سے لوگ اسی نل سے وضو کر کے نماز پڑھتے ہیں، کیا نماز صحیح ہو جائے گی یا کچھ اثر پڑے گا؟

المستفتی: محمد احمد مدرسہ اسلامیہ بشیریہ سکرہٹہ، بھوجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود کے پیسہ سے نل لگانا جائز نہیں ہے اور جس نے یہ عمل کیا ہے اس کا گناہ اس کی گردن پر ہوگا اور جب اس نل میں سے لوگ پانی بھرتے رہیں گے، اس شخص کو بجائے ثواب کے گناہ ملتا رہے گا؛ اس لئے کہ اس نے مال حرام سے ثواب کا ارادہ کیا ہے اور یہ خطرناک قسم کا گناہ ہے۔

رجل دفع إلى الفقير من المال الحرام شيئا يرجوبه الثواب يكفر، قال الشامي: مثله فيما يظهر لو بنى من المال الحرام بعينه مسجدا ونحوه.

(شامي، كتاب الزكوة، باب زكوة الغنم، مطلب في التصدق في المال الحرام، كراچی ۲/۲۹۲، زكريا ۳/۲۱۹)

اب اس سے نجات کی یہ شکل ہے کہ جتنا پیسہ اس میں خرچ کیا گیا ہے، اتنا پیسہ اسی کی نیت سے کسی بھی عنوان سے حکومت کو واپس کر دے اور اگر پرائیویٹ کمپنی سے سود لیا ہے یا کسی فرد سے سود لیا ہے، تو اس شخص کو یہ پیسہ واپس کر دے، اس کے بعد نل میں سے پانی بھرنا جائز ہو جائے گا۔ (مستفاد: بذل المجہود لکھنوی ۱/۱۴۸، ایضاح المسائل ۱۴۲)

اب اصل مسئلہ یہ ہے کہ جو نمازی اس نل کے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھیں گے ان کی نماز ہر حال میں بلا کراہت درست ہو جائے گی، نمازیوں پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۱۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۰۴)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

چوری کے کپڑوں میں پڑھی گئی نمازوں کا حکم

سوال [۲۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک آدمی سے کپڑا خرید کر کرتا پائجامہ سلوایا اور اس میں نماز بھی پڑھ لی، اب پتہ چلا ہے کہ وہ چوری کا تھا، تو آپ بتائیں کہ ان کپڑوں میں نماز ہوئی یا نہیں؟ اب ان کپڑوں کا کیا کریں؟

المستفتی: عبدالخالق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں اگر چوری کا محض شبہ ہے، تو اس کا شرعاً اعتبار نہیں؛ بلکہ بلاشک وشبہ اس کپڑے کا استعمال درست ہے، اگر بعد میں چوری کا یقین ہوگیا تو ایسی صورت میں پڑھی گئی نمازیں تو درست ہوگئیں؛ لیکن اب علم ہونے کے بعد پہلے اس کپڑے کو اصل مالک تک پہونچانے کی کوشش کی جائے اور مالک نہ ملنے کی صورت اپنے استعمال میں لانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۳۵)

عن أبي هريرةؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد اشترک في عارها وإثمها. (شعب الإيمان، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠)

وما نقل عن بعض الحنيفية من أن الحرام لايتعدي ذمتين سألت عنه الشهاب بن شلبي، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذالک. (شامي، كتاب البيوع، الباب البيع الفاسد، مطلب الحرمة تعدد، کراچی ٥/٩٨، زكريا ٧/ ٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۸۴)

نماز میں کھانسنے کا حکم

سوال [۲۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض نمازیوں کا مزاج بن گیا ہے نماز میں کھانسنے کا، یعنی ان کو عذر کوئی نہیں ہے، بس بار بار کھانسنے کی عادت بنالی، کیا اس طرح نماز میں کھانسنے سے نماز فاسد ہو جائے گی؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانسی کی دو قسمیں ہیں: (۱) غیر اختیاری کھانسی (۲) اختیاری کھانسی، عام طور پر لوگوں کو غیر اختیاری طور پر ہی کھانسی آتی ہے اور اختیاری کھانسی یہ ہے کہ بتکلف کھانسا جائے؛ جبکہ نماز کے اندر خشوع وخضوع مقصود ہوتا ہے۔

نیز یہ بات بھی سب مسلمانوں کو معلوم ہے کہ ایک مسلمان کے بارے میں حسن ظن ہی بہتر ہے؛ لہٰذا اگر کوئی شخص نماز میں کھانس رہا ہے تو اس کے متعلق یہ گمان کرنا چاہئے کہ یہ شخص غیر اختیاری ہی کھانس رہا ہوگا اور غیر اختیاری طور پر کھانسنے سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا۔

سوال نامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ نماز میں کھانسنے کی عادت بنالی ہے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کے باہر نہیں کھانستا ہے، صاحب کھانسی سے اس سلسلہ میں تحقیق کرلی جائے کہ وہ کیسا کھانستا ہے، ہاں البتہ جہاں تک ہو سکے کھانسی کو روکنے کی کوشش کرنا ہر نمازی کی ذمہ داری ہے، فقہاء نے یہاں تک لکھا ہے کہ بالقصد وبتکلف کھانسنے سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور فاسد بھی ہوسکتی ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن حسن الظن من حسن العبادة. (مسند أحمد ۲/۲۹۷، ۷۹۴۳، سنن أبي داؤد، الأدب، باب في حسن الظن، النسخة الهندية، دارالسلام رقم:۴۹۹۳، صحيح ابن حبان دارالفكر ۲/۱۰۱، رقم: ۶۳۰)

ويكره السعال والتنحنح قصدا، وإن كان مدفوعا إليه لايكره. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، ومالايكره ١/١٠٧، جديد زكريا ١/١٦٥)

ومن الأدب دفع السعال ما استطاع تحرزا عن المفسد، فإنه إذا كان بغير عذر يفسد. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل عن آدابها، دارللكتاب ديو بند جديد٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۳/۱۴۳۱ھ

دوران نماز بلغم آجائے تو کیا کریں؟

سوال [۲۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے درمیان منہ میں بلغم آگیا اس بلغم کو کہاں پھینکا جائے اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ بلغم کے آنے سے وضو جاتا رہتا ہے؛ کیونکہ بلغم خون سے بنا ہوتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ضیاء الدین امام مسجد گلاب باڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے درمیان منہ میں بلغم آجائے تو اس کو اپنے کپڑے سے صاف کرلے۔

ولايبزق على حيطان المسجد ولابين يديه على الحصٰى ولافوق البواري ولاتحتها، وكذا المخاط؛ ولكن يأخذ بثوبه. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيا يكره في الصلاة، وما لايكره، زكريا ١/١١٠، زكريا جديد ١/١٦٩)

اور بلغم میں اگر معمولی سا جما ہوا خون آجائے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔

أنه أما أن يكون من الرأس، أو من الجوف علقا، أو سائلا، فالنازل من الرأس إن علقا لم ينقض اتفاقا. (شامي، كتاب الطهارة، کراچی ۱/۱۳۷، زکریا ۱/۲۶٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۰)

اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۲۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں اندھیرا ہے، اندھیرے میں بھی نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟ عشاء کی نماز میں فرض باہر صحن میں پڑھ کر چند نمازی اندر مسجد میں چلے گئے بجلی سے پنکھے چل رہے تھے، ایک آدمی نے بلب بند کردئے کہ پنکھے اور بھی زیادہ رفتار سے چلیں گے، اب اس میں سے ایک آدمی نے کہا کہ اندھیرے میں نماز نہیں ہوگی، دوسرے نے کہا کہ اندھیرے میں صرف فرض نماز نہیں ہوگی اور نفل سنت وغیرہ ہوجائیں گی، شرعی کیا حکم ہے؟

المستفتی: ظریف احمد، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبلہ رخ صحیح ہو تو فرض، نفل سب نمازیں بلا کراہت اندھیرے میں جائز اور درست ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۲۵۷، جدید ڈابھیل ۶/۶۸۴)

عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها قالت كنت أنام بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورجلاي في قبلة، فإذا سجد غمزني، فقبضت رجلي، فإذا قام بسطتها، قالت:

والبيوت يومئذٍ ليس فيها مصابيح. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب التطوع خلف المرأة، ١/ ٢٣، رقم: ٥٠٧، ف:٥١٣)

رجل صلى فى المسجد في ليلة مظلمة بالتحرى فتبين، أنه صلى إلى غير القبلة، جازت صلوته، لأنه ليس عليه أن يقرع أبواب الناس للسؤال عن القبلة. (هندية، الباب الثالث في استقبال القبلة، زكرياقديم ١/ ٦٤، زكريا جديد ١/ ١٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۰۸/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

جنازہ سامنے ہوتے ہوئے فرض نماز پڑھنا

سوال [۲۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ سامنے رکھ کر فرض نماز پڑھنا اور جنازہ کے سامنے سجدہ کرنا کیسا ہے؟ ان امور کا شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: صفدر حسین، محلہ باغ بہادر گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنازہ رکھنے کے لئے اگر کوئی جگہ موجود ہے، تو نمازیوں کے سامنے جنازہ رکھنا مکروہ ہے اور اگر کوئی جگہ ہی نہیں ہے اور رکھنے کی سخت ضرورت ہے، تو امام کے سامنے جنازہ نہ رکھے؛ بلکہ اس سے ہٹا کر رکھے اور بہتر یہ ہے کہ جہاں جنازہ رکھا گیا ہو وہاں پر پردہ ڈال دے یا نمازیوں سے پیچھے رکھ دے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۱، احسن الفتاوی ۴/ ۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۳۹/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۱۵ھ

چشمہ لگا کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چشمہ لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یحیٰ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن لوگوں کو چشمہ لگانے کی ضرورت ہوتی ہے، ان کے لئے چشمہ لگا کر نماز پڑھنے میں کسی قسم کی کراہت نہیں بلا کراہت ان کی نماز ہو جاتی ہے اور جن لوگوں کو چشمہ لگانے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے محض شوقیہ چشمہ لگاتے ہیں، ان لوگوں کے لئے نماز کی حالت میں بے ضرورت چشمہ لگانا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ یہ نماز کی حالت میں فعل عبث ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی مع حاشیہ ۱/۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۷/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۳۲/۳۶)

جلتے چراغ کے سامنے نماز پڑھنا

سوال[۲۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں بجلی چلی جائے اور اندھیرا ہو جائے، تو ایسی صورت میں مصلیان کے آگے چراغ جلا کر نماز ادا کرنا چراغ جلنے کی صورت یہ ہے کہ نمازیوں کے سامنے ہے اور ڈیڑھ یا دو فٹ اونچائی پر ہے، تو صورت مذکورہ میں؛ جبکہ روشن آگ مصلیان کے روبرو ہے نماز کی ادائیگی درست ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: غیور عالم محلّہ بغیہ مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں بجلی چلی جانے کی صورت میں چراغ جلا کر نماز ادا کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے؛ لہٰذا چراغ سامنے ہونے کی وجہ سے کوئی کراہت نہیں لازم آئے گی؛ البتہ بغل میں جلانا زیادہ بہتر ہے۔

قوله شمع، أوسراج لأنهما لايعبدان والكراهة باعتبارها إنما يعبدها المجوس إذا كانت في الكانون وفيها الجمر، أو في التنور فلايكره التوجة إليها على غير هذا الوجه وذكر في غاية البيان اختلاف المشايخ في التوجه إلى الشمع، أو السراج والمختار أنه لايكره وينبغي أن يكون عدم الكراهة متفقا عليه فيما إذا كان الشمع على جانبيه.

(بحر الرائق، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، كوئٹه ۲/ ۳۲، زكريا قديم ۲/ ۵۶)

ولوتوجه إلى قنديل، أو إلى سراج لم يكره، كذا في محيط السرخسي، وهو الأصح، كذا في خزانة الفتاوى. (الفتاوى العالمگيري، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، ومالايكره، زكريا ۱/ ۱۰۸)

وفي الحجة: إذا صلى وبين يديه سراج يضئ، فلابأس به، والأولىٰ أن لايواجهه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في بيان مايكره للمصلي ومالايكره جديد زكريا ۲/ ۲۱۰، رقم: ۲۱۹۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۶۷)

امام صاحب کا سجدہ سے مقتدیوں کے بعد کھڑا ہونا

سوال [۲۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام صاحب کو پیروں کی تکلیف کی وجہ سے سجدہ سے کھڑے ہونے میں اتنی دیر لگتی ہے کہ تمام مقتدی کھڑے ہوجاتے ہیں، امام صاحب بعد میں کھڑے ہوتے ہیں، مقتدیوں میں سے ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو امامت کے اہل ہیں، ایسی حالت میں ان امام صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں اور ان امام صاحب کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی حالت میں امام ومقتدی دونوں کی نمازیں بلاکراہت درست ہیں؛ البتہ امام صاحب کو اختیار ہے کہ کسی اچھے آدمی کو نماز کے لئے آگے کردیں۔

عن عبيد الله بن عبدالله، قال: دخلت على عائشة فقلت لها ألا تحدثيني عن مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم، قالت: بلى -إلى- فأومأ إليه النبي صلى الله عليه وسلم أن لايتأخر وقال لهما أجلساني إلى جنبه فأجلساه إلى جنب إبي بكر وكان أبوبكر يصلي وهو قائم بصلوة النبي صلى الله عليه وسلم والناس يصلّون بصلوة أبي بكر، والنبي صلى الله عليه وسلم قاعد، الحديث (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر و مرض و سفر، النسخة الهندية ١/١٧٧-١٧٨، بيت الأفكار رقم:٤١٨)

ويصلى القائم خلف القاعد الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفي ١/١٢٧)

وإذا كان الإمام يصلى قاعدا بركوع وسجود، وخلفه قوم يصلون قياما بركوع وسجود، القياس أن لاتجوز صلاة القوم، وبه أخذ محمد رحمه الله وفي الظهيرية: الفرض، والنفل سواء، وفي الاستحسان، تجوز صلوة القوم، وهو قولهما. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة،

الفصل السادس في بيان من يصلح اما ما لغيره ومن لايصلح، جديد زكريا٢/ ٢٥٤، رقم: ٢٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۲۴)

دوران نماز پائجامہ کا ٹخنے سے نیچے رہنا

سوال [۲۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی سے سہواً یا عمداً نماز میں تہبند یا پائجامہ ٹخنے سے نیچے رہے تو کیا نماز نہیں ہوگی؟

المستفتی: ماسٹر سکندر علی رحمت گنج پٹنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمداً پاجامہ یا لنگی ٹخنے سے نیچے ہونا نماز کے باہر بھی گناہ کبیرہ ہے اور نماز کے اندر بھی گناہ کبیرہ ہے اور نماز بھی مکروہ تحریمی ہوتی ہے، مگر اعادہ کی ضرورت نہیں، سہوا اور بھول سے نیچے ہونے کی صورت میں کوئی گناہ اور کراہت نہیں ہے؛ لیکن یاد آتے ہی فوراً اوپر کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم، زکریا ۴/ ۱۲۷، رحیمیہ قدیم ۷/ ۲۸۱، جدید زکریا ۵/ ۱۴۴، محمودیہ قدیم ۷/ ۱۴۱، جدید ڈابھیل ۶/ ۶۵۴)

عن أبی هریرةؓ، عن النبي صلی اللہ علیه وسلم، قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب ماأسفل من الكعبين ففي النار٢/ ٨٦١، رقم: ٥٥٥٩، ف: ٥٧٨٧)

أن النهي يختص بما كان للخيلاء فلا ذم إلا ممن قصد الخيلاء.

(ارشاد الساري حديث: ٥٧٨٥، ١٢/ ٥٩١)

وفإن كان أجنبيا من الصلوة وليس فيه تتميم لها ولادفع ضرر فهو

مکروه أیضا کالعبث بالثوب، أو البدن وکل ما یشغل القلب، وکذا ما هو من عادة أهل التکبر. (طحطاوي علی المراقي، کتاب الصلاة، فصل في المکروهات جدید دارالکتاب دیوبند ٣٤٤، قدیم ١٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۲۴ھ

نماز میں ٹخنہ سے اوپر تک پتلون کو موڑ لینا

سوال [۲۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پتلون پہن کر اور شرائط نماز پوری کر کے پتلون کو ٹخنہ تک موڑ کر اگر کوئی نماز پڑھتا ہے، تو کیا اس کی نماز ہوجاتی ہے یا نہیں ہوتی ہے، اگر نماز ہوجاتی ہے تو کوئی کمی تو نہیں آتی؟

المستفتی: سراج خاں، محلہ مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹخنہ سے نیچے پتلون پہننا حرام اور گناہ کبیرہ ہے چاہے خارج صلوۃ ہو یا داخل صلوۃ ہر حال میں حرام ہے؛ لیکن جب اس کو ٹخنہ سے اوپر تک موڑ دیا جائے گا تو لٹکانے کے حکم میں باقی نہیں رہے گا اور جتنی دیر کے لئے لٹکایا جائے گا اتنی دیر گناہ کبیرہ میں مبتلا رہے گا؛ لہٰذا جب نماز میں داخل ہونے سے قبل موڑ کر ٹخنہ سے اوپر کر لیتا ہے اور اسی حالت میں نماز مکمل کر لیتا ہے، تو نماز مکروہ نہ ہوگی؛ اس لئے کہ موڑ دینے سے لٹکانے کا حکم باقی نہیں رہتا ہے۔

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: ثلاثة لایکلمهم اللہ یوم القیامة، المنان الذي لایعطي شیئا إلا منه، والمنفق سلعته بالحلف الفاجر، والمسبل إزاره. (صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان غلظ تحریم

اسبال الإزار، النسخة الهندية ١/ ٧١، بيت الأفكار رقم:١٠٦)

ثلاثة لايكلمهم الله يوم القيامة ولاينظر إليهم ولايزكيهم ولهم عذاب أليم، المسبل، والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. الحديث وتحته في النووي المسبل إزاره فمعناه المرخي له الخ(نووي ١/٧١)

وينبغي أن يكون الإزار فوق الكعبين الخ. (هندية، كتاب الكراهة، الباب التاسع في اللبس، زكريا ٥/٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۵۲/۳۱)

ٹخنہ سے نیچے لٹکنے والی پینٹ کو موڑ کر نماز ادا کرنا

سوال [۲۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ ٹخنوں سے نیچے تک پینٹ پہنتے ہیں اور نماز کے وقت پینٹ کو موڑ کر ٹخنہ کھول لیتے ہے، تو اس طرح پینٹ کو موڑ کر نماز پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شجاع الحسین، محلّہ سارے گلزاری مل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹخنہ سے نیچے لٹکنے والے پاجامہ اور پینٹ کے پائنچہ کو موڑ کر اوپر کرنے کے بعد نماز پڑھی جائے تو نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی، چاہے اندر کی طرف سے موڑ لیا جائے یا باہر کی طرف سے بہر صورت کراہت ختم ہو جائے گی؛ لیکن نماز کے بعد دوبارہ لٹکا دیا جاتا ہے؛ اس لئے ایسا لباس پہننا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لايكلمهم الله يوم القيامة ولاينظر إليهم ولايزكيهم ولهم عذاب أليم،...... قال: المسبل،

والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. وفي رواية والمسبل إزاره الحديث. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم اسبال الإزار، النسخة الهندية ۱/ ۷۱، بيت الأفكار رقم:۱۰۷)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار۲/ ۸٦۱، رقم:۵۵۵۹، ف:۵۷۸۷)

وينبغي أن يكون الإزار فوق الكعبين. (هندية، كتاب الكراهة، الباب التاسع في اللبس، زكريا ۵/۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍۴۳۵۹)

ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے لئے پاجامہ اور پتلون وغیرہ کا ٹخنے کھولنے کے لئے موڑنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد المعید قاسمی ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹخنوں سے نیچے پاجامہ وغیرہ پہننا نماز اور خارج نماز دونوں میں ناجائز حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس حالت میں نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے؛ لہٰذا پاجامہ پتلون وغیرہ کا ٹخنہ کھولنے کے لئے موڑنا لازم اور ضروری ہے اور موڑنے سے بدہیئت معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے پہلے ہی سے اتنا لمبا نہ بنائے کہ موڑنے کی ضرورت پیش آجائے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۷؍۲۸٦، جدید زکریا ۵؍۱۴۴)

عـن أبـي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: ثلاثة لايكلمهم الله ولاينظر إليهم يوم القيامة، ولايزكيهم ولهم عذاب أليم، قلت من هم يا رسول الله فقد خابوا وخسروا فأعادها ثلثا، قلت من هم يا رسول الله فقد خابوا وخسروا قال: المسبل، والمنان، والمنفق. (ابوداؤد شريف، كتاب اللباس، باب ماجاء في الاسبال الإزار، النسخة الهندية ٢/٥٦٥، دارالسلام رقم:٤٠٨٧)

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لايكلمهم الله يوم القيامة ولاينظر إليهم ولايزكيهم ولهم عذاب أليم،...... قال: المسبل، والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. وفي رواية والمسبل إزاره الحديث. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم اسبال الإزار، النسخة الهندية ١/٧١، بيت الأفكار رقم:١٠٧)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار٢/ ٨٦١، رقم:٥٥٥٩، ف:٥٧٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۵ھ

ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں ٹخنوں تک پائجامہ ہے، یعنی ٹخنے چھپے ہوئے ہوتے ہیں، تو اس سے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: اشرف علی اسلامیہ جونیر ہائی اسکول، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹخنوں سے نیچے پاجامہ لنگی وغیرہ پہننا نماز

اور خارج نماز دونوں میں ناجائز وحرام اور گناہ کبیرہ ہے اور اس حالت میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

(مستفاد: امداد الاحکام ۲/۱۷۹، احسن الفتاوی ۳/۴۰۴)

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

إن الله لايقبل صلوة رجل مسبل. (ابو داؤد شريف، كتاب اللباس، باب ماجاء في اسبال الإزار، النسخة الهندية ۲/ ۵٦۵، بيت الأفكار رقم:٤٠٨٦)

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: ثلاثة لايكلمهم الله ولاينظر إليهم يوم القيامة، ولايزكيهم ولهم عذاب أليم، قلت من هم يا رسول الله فقد خابوا وخسروا فأعادها ثلثا، قلت من هم يا رسول الله فقد خابوا وخسروا، قال : المسبل، والمنان، والمنفق سلعة بالحلف الكاذب، أو الفاجر. (ابو داؤد شريف، كتاب اللباس،باب ماجاء في الاسبال الإزار، النسخة الهندية ۲/ ۵٦۵، دارالسلام رقم:٤٠٨٧، مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم اسبال الإزار، النسخة الهندية ١/ ٧١، بيت الأفكار رقم:١٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۱ھ

ٹخنے سے نیچے والے پائجامہ کو اوپر چڑھا کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پینٹ کی مہری ٹخنوں سے نیچے ہونے کی بناء پر اس کو ٹخنے سے اوپر رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز میں کوئی خرابی آتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: غفران الرحمٰن، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹخنہ سے نیچے تک مہری والی پینٹ پہننا حرام ہے، اس کے ساتھ نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، اس کو کاٹ دینا واجب ہے؛ اگر چھوٹی کرنے سے قبل اس کے ساتھ نماز پڑھتا ہے، تو اوپر کوالٹ لینا لازم ہے، ورنہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

إن اللّٰه تعالى لايقبل صلوة رجل مسبل. (ابوداؤد شريف، كتاب اللباس، باب ماجاء في اسبال الإزار، النسخة الهندية۲/ ۵۶۵، بيت الأفكار رقم: ۴۰۸۶)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم : ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار۲/ ۸۶۱، رقم: ۵۵۵۹، ف: ۵۷۸۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۴۲/۲۵)

بٹن کھول کر آستین موڑ کر، چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بٹن کھول کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو کیوں؟ اگر درست نہیں ہے تو کس وجہ سے؟

(۲) آستین موڑ کر نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے مع حوالہ تفصیلات کے جواب دیں، اگر نہیں ہوتی ہے تو کس بنیاد پر؟

(۳) چین والی گھڑی ہاتھ میں باندھے ہوئے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ کیا یہ حالت نماز میں جائز ہے؟

المستفتی: انعام اللّٰہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر کبھی اتفاقی یا شدت گرمی کی وجہ سے بٹن اورگریبان کھول کر نماز پڑھی جائے تو بلا کراہت نماز درست ہے؛ اس لئے کہ یہ حدیث سے ثابت ہے؛ البتہ مستقل نہ کیا جائے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۴۰۹/۵، جدید ڈابھیل ۶۵۴/۶)

معاوية بن قرةؓ...... وإن قميصه لمطلق الأزرار. الحديث (ابو داؤد شريف، كتاب اللباس، باب في حل الأزرار، النسخة الهندية ٢/ ٥٦٤، دارالسلام رقم: ٤٠٨٢، بذل المجهود، مطبع سهارنپور ٥/ ٥٢)

(۲) آستین موڑ کر نماز صحیح ہوجاتی ہے؛ البتہ اس طرح نماز مکروہ ہوتی ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۴۰۶/۳، فتاوی محمودیہ قدیم ۲۵۲/۲، جدید ڈابھیل ۶۵۲/۶)

الاستفسار صلى رافعًا كمى قميصه إلى المرفقين هل تجوز الصلوة الاستبشار، نعم؛ لكن يكره كذا في قاضيخان الخ (نفع المفتى والسائل ٨٥)

وكره كفه: أي رفعه ولو لتراب كمشمر كم، أو ذيل الخ (الدر المختار، باب ما يفسد الصلاة، مطلب في كراهة التحريمة والتنزيهة، زكريا ٢/ ٤٠٦، كراچی ١/ ٦٤٠)

(۳) چین والی گھڑی باندھ کر نماز درست ہوجاتی ہے۔ (فتاوی احیاء العلوم ۲۵۸/۱)

بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به ويعلقه الرجل بزر ثوبه والظاهر أنه كبند السبحة الذي تربط به الخ (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللباس، زكريا ٩/ ٥١٠، كراچي ٦/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۱۸ھ

آستین اور گریبان کا بٹن کھلا رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ نماز کے اندر جو حضرات آستین اور گریبان کا بٹن کھلا رکھتے ہیں یا پائجامہ کی مہری موڑ لیتے ہیں اور پینٹ کے اندر شرٹ کو ڈال لیتے ہیں اور بیلٹ لگا لیتے ہیں، اور سیدھے پاؤں کا انگوٹھہ ایک جگہ پر نہیں رکھتے اس کا کیا حکم ہے؟ اور کتنی مقدار میں دونوں پاؤں کے درمیان گنجائش رکھنی چاہئے کچھ لوگ ایک بالشت سے زائد پاؤں کھول دیتے ہیں، ایسے لوگوں کی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حبیب اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز میں کہنی تک آستین چڑھانا مکروہ ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۲۶۳، جدید ڈابھیل ۶/۶۵۱، کفایت المفتی قدیم ۳/۳۸۲، جدید زکریا مطول ۴/۴۵۰)

ولو صلى رافعًا كميه إلى المرفقين كره. (هندية، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره وفيما لا يكره، زكريا ١/١٠٦، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٥ شامي، زكريا٢/٤٠٦، كراچی ١/٦٤٠، باب مايفسد الصلاة، مطلب في كراهة التحريمة و التنزيهية)

نماز میں گریبان کھلا رکھنا مکروہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۲۷۸، جدید ڈابھیل ۶/۶۵۵، کفایت المفتی قدیم ۳/۳۸۲، جدید زکریا ۳/۴۲۸)

ٹخنوں سے نیچے پائجامہ ازار لٹکا کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ لہٰذا پائنچے موڑ لینا ضروری ہے، خارج نماز بھی یہی حکم ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۷/۲۸۲، جدید زکریا ۵/۱۴۴، فتاویٰ دار العلوم ۴/۱۲۷)

عن أبي هريرة رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، نهى عن السدل في الصلاة، وأن يغطي الرجل فاه. (ابوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب السدل في الصلاة، النسخة الهندية ٩٤، دارالسلام رقم:٦٤٣)

پینٹ میں بیلٹ ڈال لینے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی؛ لیکن نماز کے وقت شرٹ،

پینٹ سے باہر نکال لے تو بہتر ہے، نماز میں دائیں پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ جانے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴؍۴۹)

مشئ مستقبل القبلة هل تفسد إن قدر صف، ثم وقف قدر ركن، ثم مشى ووقف كذلك، هكذا لاتفسد و إن كثر مالم يختلف المكان. (در مختار على الشامي، باب مايفسد الصلاة، مطلب في المشئ في الصلاة، كراچی ۱/۶۲۷، زكريا ۲/۳۸۸)

نماز میں بحالت قیام دونوں پیروں کے درمیان ۴؍ انگل فاصلہ رکھنا مستحب ہے؛ لیکن کسی نے ایک بالشت یا اس سے زائد فاصلہ رکھا تب بھی نماز صحیح ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶؍۳۱۰، جدید ڈابھیل ۵؍۵۷۶)

وينبغي أن يكون بينهما مقدار أربع أصابع اليد، لأنه أقرب إلى الخشوع. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، بحث القيام، كراچی ۱/۴۴۴، زكريا ۲/۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۷/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍۵۸۶۹)

آستین چڑھا کر گریبان کھول کر اور پائجامہ موڑ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص آستین چڑھا کر اور گریبان کھول کر اور نیچے سے پاجامہ موڑ کر نماز پڑھتا ہے، کیا اس کی نماز ہوجائے گی یا کچھ کمی ہوگی؟

المستفتی: عبدالودود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آستین چڑھا کر نماز پڑھنے سے گوکہ نماز ہوجاتی ہے؛ لیکن بلا عذر ایسا کرنا مکروہ ہے۔

ولو صلى رافعا كميه إلى المرفقين كره. (هندية، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومالايفسد، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة ومالايكره، زكريا ١٠٦/١، جديد زكريا ديوبند ٣٦٥/١، شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب في كراهة التحريمة والتنزيهة، كراچی ٦٤٠/١،زكريا ٤٠٦/٢)

(۲) گریبان کھول کرنماز پڑھنا چونکہ سنت سے ثابت ہے، حتی کہ حضرات صحابہؓ میں سے حضرت معاویہ اوران کے بیٹے نے آپ ﷺ کے اس عمل کوازراہ محبت لازم پکڑلیا؛ اس لئے کہ اگرکوئی گریبان کھول کرنماز پڑھ لیتا ہے، تو اس کی نماز درست ہے، اس میں کوئی کراہت نہیں ہے، تاہم پھربھی بٹن لگا کرنماز پڑھنا اولیٰ وافضل ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴۰۹/۵، ۲۷۸/۱۰، ۳۲۲/۱۶، ۲۳۴/۲، جدید ڈابھیل ۶۵۴/۶، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷)

أخبرنا معاوية بن قرة نا أبي قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من مزينة فبايعناه وإن قميصه لمطلق الأزرار قال فبايعته، ثم أدخلت يدي في جيب قميصه فمسست الخاتم قال: عروة فما رأيت معاوية ولا ابنه قط إلا مطلقي أزرارهما في شتا ولاحر ولايزرران أزرارهما أبدا. (ابوداؤد شريف، كتاب اللباس، باب في حل الازرار، النسخة الهندية، ٥٦٤/٢، دارالسلام رقم: ٤٠٨٢)

وهذا إن كان اختيارا لما هو خلاف الأولى خصوصًا في الصلاة؛ لكنهما احب أن يكون على ما رأيا النبي صلى الله عليه وسلم، وإن كان اطلاقه أزراره إذا ذلک لعارض ولم يكن من عامة أحواله صلى الله عليه ولم وذلک لما فيه من قلة المبالاة بأمر الصلاة، إلا أن الكراهة لعلها لاتبقي في حق معاوية وابنه، لكون الباعث لهما حب النبي صلى الله عليه وسلم، وإتباعه فيما رأياه من الكيفية. (بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في حل الأزرار، ٥٢/٥، مطبع سهارنپور)

(۳) ٹخنہ سے نیچا پائے جامہ پہننا مردوں کے لئے ہر حالت میں ممنوع ہے؛ حدیث شریف میں اس پر سخت ترین وعید آئی ہے، اس سے ہر حال میں اجتناب لازم ہے، اگر پائے جامہ کی مہری بڑی ہونے کی وجہ سے نماز کے وقت اوپر چڑھا لیتا ہے تو اس نماز بھی درست ہوجائے گی۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار ٢/ ٨٦١، رقم: ٥٥٥٩، ف: ٥٧٨٧، مشكوة شريف ٣٧٣)

وكره سدل ثوبه: أي إرساله بلا لبس معتاد. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، کراچی ١/٦٣٨، زكريا ٢/٤٠٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۳۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۲۲ھ

کیا آستین کے کف پلٹنے سے نماز نہیں ہوتی؟

سوال [۲۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کا کہنا ہے کہ آستین کے کف پلٹنے سے نماز نہیں ہوتی اور چین کی گھڑی باندھنے سے نماز نہیں ہوتی یہ بات درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقادر قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آستین اتنی اوپر تک چڑھائی ہیں کہ کہنیاں نظر آنے لگی ہیں، تو ایسی حالت میں نماز شروع کرنا مکروہ ہے اور کہنیوں کے نظر نہ آنے کی

صورت میں نماز بلاکراہت جائز ہے، امام صاحب کا یہ کہنا کہ صرف کف پلٹنے سے نماز نہیں ہوتی ہے، تو یہ بات صحیح نہیں ہے اور نہ کسی فقہی کتب میں موجود ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۴۰۶، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/۳۷۲، جدید زکریا ۵/۱۰۸)

ولو صلى رافعا كميه إلى المرفقين كره الخ (عالمگيري، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، وما لايكره، زكريا ١/ ١٠٦، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٦٥، مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات قديم ١٩٢، جديد دارالكتاب ديوبند ٣٤٩)

وقيد الكراهة في الخلاصة والمنية، بأن يكون رافعًا كميه إلى المرفقين، وظاهره أنه لايكره إلى مادونها. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة ومالايكره، زكريا ٢/ ٤٠٦، كراچى ١/ ٦٤٠)

چین دار گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے، اس سے نماز میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/۴۱۴، جدید زکریا ۱۰/۱۵۵)

بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به ويعلقه الرجل بزرثوبه، والظاهر أنه كبند السبحة الذي تربط به. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/ ٥١٠، كراچى ٦/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۴۱)

نیکر پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد یا عورت کو تہبند یا شلوار کے نیچے نیکر پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ مقصود احمد انصاری، سکڑا، ڈھکوتی، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نیکر پاک ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، کوئی علت عدم جواز کی نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۲/۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۶۹۳)

چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چین والی گھڑی کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد حنیف شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسٹیل وغیرہ کی چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے؛ البتہ اسٹیل کے بجائے چمڑے کی چین استعمال کرنا زیادہ بہتر ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/۲۷۹، فتاوی احیاء العلوم ۱/۲۵۸)

ومنه يعلم حكم ما كثر السؤال منه من بند السبحة فليحفظ –إلى– بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به ويعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه كبند السبحة الذي تربط به تأمل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچى ٦/ ٣٥٤، زكريا ٩/ ٥١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۵۸)

مرد عورت کا چین کی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چین کی گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا مرد اور عورت کے لئے ایک ہی حکم ہے پچھلی نمازیں جو چین کی گھڑی پہن کر پڑھی ہیں وہ واجب الاعادہ ہیں یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد اور عورت ہر ایک کے لئے چین والی گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا درست ہے، اس میں کوئی خرابی نہیں اور نہ چین والی گھڑی باندھ کر پڑھی گئی نمازوں کے اعادہ کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۷/ ۳۰۰)

بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به (إلى قوله) والظاهر كبند السبحة الذي تربط به. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۰، كراچی ۶/ ۳۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

گھڑی پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد اللہ، مہیلا تھانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چین جبکہ سونے، چاندی کی نہ ہو تو اس کے ساتھ نماز پڑھنا اور پڑھانا دونوں جائز ہیں۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱/ ۲۵۸)

قلت ومنه يعلم حكم ما كثر السؤال عنه من بند السبحة، فليحفظ فقوله هو اللبس: أي ولو حكما كما في القنية استعمال اللحاف من الإبريسم لايجوز لأنه نوع لبس بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به ويعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه كبند السبحة الذي تربط به تأمل مثله بند المفاتيح وبنود الميزان الخ (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچی ٦/٣٥٤، زكريا ٩/ ٥١٠، كوئٹه ٥/ ٢٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۷۵)

تصویر والے کپڑے میں نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جاندار کی تصویر اگر کپڑے میں بنی ہوئی ہو تو اس کپڑے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تصویر دار کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۲۵)

عن أنسؓ قال: كان قرام لعائشة ستر ت به جانب بيتها، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أميطي عنا قرامک هذا؛ فإنه لاتزال تصاوير تعرض في صلاتي. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إن صلى في ثوبه مصلب، أو تصاوير هل تفسد صلاته ١/ ٥٤، رقم: ٣٧٢، ف: ٣٧٤)

وكذلک يكره الصلاة في ثوب فيه تصاوير. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع فيما يكره في الصلاة ومالا يكره المجلس العلمي جديد ٢/ ١٣٩، رقم: ١٤٢١،

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، وما لا يكره، قديم زكريا ١/١٠٧، جديد زكريا ٢/٣٠٣، رقم: ٢١٧٩، هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة وما لا يكره زكريا ١/١٠٧، جديد ١/١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/۱۴۱۶ھ

عورت کا جاندار کی تصویر والا ہار پہن کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی عورت نے گلٹ کے سکوں کے ہار بنا لئے؛ حالانکہ اس گلٹ کے اندر شیر یا کسی جاندار کی تصویر بنی ہوئی ہوتی ہے، تو اس ہار کو گلے میں پہن کر نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس ہار کے ساتھ نماز مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/۲۵)

وكذلك يكره الصلاة في ثوب فيه تصاوير. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع فيما يكره في الصلاة وما لا يكره، المجلس العلمي جديد ٢/١٣٩، رقم: ١٤٢١)

وصورة حيوان في ثوبه. (شرح النقايه، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، اعزازيه ديوبند ١/٩٥، شرح وقايه، كتاب الصلاة، باب ما تفسد الصلاة، وما يكره فيها، اشرفي ١/١٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۷۱۳۲/)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/۱۴۱۶ھ

زنجیر والے بٹن لگا کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زنجیر والے بٹن کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تشریح فرمائیں بہت کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد حنیف جلال نگر شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنجیر والے بٹن کے سلسلہ میں کوئی صریح جزئیہ نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ اصول ونظائر سے اس کی حرمت کی نفی ثابت ہوتی ہے؛ اس لئے اس کے ساتھ نماز بلا کراہت جائز ودرست ہوگی؛ کیونکہ مرد کے لئے سونا چاندی اور دوسری دھاتوں کا پہننا ممنوع ہے اور بٹن، گھنڈی، زنجیر اور ہمیانی حلقے وغیرہ کو پہننے میں شمار نہیں کیا گیا ہے۔

ولابأس بأزرار الديباج والذهب الخ (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۱، كراچی ٦/ ۳۵۵)

استعمال اللحاف من الإبريسم لايجوز، لأنه نوع لبس الخ (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۰، كراچی ٦/ ۳٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۵۸/۲۴)

دوران نماز سلوگن پڑھنے سے نماز مکروہ ہوجاتی ہے

سوال [۲۷٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کل ریڈی میڈ قمیصوں پر کچھ نہ کچھ سلوگن انگریزی میں چھپا ہوتا ہے، اگر اس سے پچھلی صف والا مقتدی اس عبارت کو پڑھ کر سمجھ لیتا ہے، تو کیا یہ عمل فعل کثیر میں نہ آئے گا اور نماز ناقص نہ ہو جائے گی؟

المستفتی: عبد الحق ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پچھلی صف والے لوگ اگر اس لکھی ہوئی چیز کو پڑھ کر سمجھ لیتے ہیں، تو نماز کراہت کے ساتھ درست ہو جاتی ہے؛ بشرطیکہ زبان سے اس کا تلفظ نہ کیا ہو۔

لو نظر المصلي إلى مكتوب وفهمه سواء كان قرآنًا، أو غيره قصد الاستفهام، أو لا أساء الأدب ولم تفسد صلاته لعدم النطق بالكلام. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، نص فيما لا يفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند جديد ٣٤١)

ولا يفسدها نظره إلى مكتوب وفهمه ولو مستفهما. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/ ٣٩٧، كراچی ١/ ٦٣٤، هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة ١/ ١٠١، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۰۶/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۵ھ

دوران نماز مسجد میں لٹکی ہوئی تسبیح پر نگاہ کا پڑنا

سوال [۲۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل اکثر مساجد میں کعبہ کے رخ پر جو دیوار ہے، اس پر پلاسٹک

یا اسٹیل کی چھوٹی کھونٹی پر تسبیح لٹکا دیتے ہیں نمازیوں میں جو صاحب چاہیں تسبیح اتار لیں اور ذکر کریں اور واپس ٹانگ دیں، زید کو اس پر کچھ ذہنی اشکال یہ ہے کہ کعبہ کے رخ پر اس طرح تسبیحوں کا لٹکانا یہ تسبیح کی بے ادبی تو نہیں، نماز میں پڑھتے وقت تسبیح کی طرف نگاہ جانے کا احتمال رہتا ہے، بہت سے لوگ تسبیح کو اس جگہ پٹخ کر چلے جاتے ہیں، بہر حال اس بارے میں علماء ومفتیان کا کیا خیال ہے؟

المستفتی: محمد اسحٰق جے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کھونٹیوں پر تسبیح کے لٹکانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ البتہ ذکر واذکار کے بعد ان کو عظمت واحترام سے اپنی جگہ رکھ دیا جائے، ان کو پٹخنا درست نہیں اور نماز کے درمیان اگر ان تسبیحوں پر نگاہ پڑ جائے تو نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۲۲/۸)

ولايفسدها نظره إلى مكتوب ......أو بين يديه إلى حائط القبلة في مسجد صغير الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ما يكره فيها، كراچي ١/٦٣٤، زكريا ٢/٣٩٧-٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۴۹/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۴ھ

پان کا ٹکڑا منھ میں لے کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر پان کھاتا ہے پان کا ایک ٹکڑا ڈاڑھ کے نیچے رکھ کر نماز پڑھ لی

اور حلق میں کوئی چیز بھی نہیں گئی تو اس پان کی وجہ سے نماز میں کوئی کراہیت آئے گی یا نہیں؟ جبکہ پان میں کسی بھی طرح کی خوشبو اور بدبو بھی نہیں ہے۔

المستفتی: محمد فرحان، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عمر کی نماز بلا کراہت درست ہے، بشرطیکہ ڈاڑھ کے نیچے رکھے ہوئے پان کے ٹکڑے کا اثر حلق میں نہ گیا ہو اور اس کی وجہ سے قرأت وغیرہ کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوئی ہو۔

ولو صلى وفي فيه شيئ يمسكه إن كان لايمنعه من القرأة؛ ولكن يخل بها كدرهم، ودينار، أو لؤلؤة لاتفسد صلاته، لأنه لايفوت شيئ من الركن؛ ولكن يكره، لأنه يوجب الإخلال بالركن حتى لو كان لايخلُّ به لايكره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، قبيل فصل في صلاة الخوف قديم، كراچی ١/٢٤٢، زكريا ١/٥٥٣)

ولايصلي وفي فيه دراهم، أو دنانير لايمنعه عن القرأة، وإن منعه عن القراءة لم تجز صلاته، وهكذا ذكر في بعض المواضع، وذكر في موضع آخر، إن منعه عن أداء الحروف تفسد الصلاة، وإن لم يمنعه عن عين القرأة، وإنما منعه عن سنة القرأة، لاتفسد صلاته؛ ولكن يكره له ذلك، وإن لم يمنعه شيئًا فلابأس به. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع، مايكره في الصلاة ومالا يكرہٗ، المجلس العلمي جديد ٢/١٤١، ١٤٢، رقم:١٤٢٨، كوئٹه ١/٤٣٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع ما يكره للمصلي وما لا يكره، زكريا ٢/٢٠٦، رقم:٢١٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴۹/۴۰)

منھ میں گولی رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے منہ میں ایک طرف زبان کے نیچے دواء کی گولی رکھ کر نماز پڑھی اوراس دواء کا کوئی اثر حلق میں نہیں گیا اور نہ ہی زید نے اس کو چبایا، نماز پڑھتے ہوئے کوئی دقت بھی نہیں ہوئی تو کیا زید کی نماز مکروہ ہوئی یا بلا کراہت جائز ہوئی ؟

المستفتی: عبدالغفور، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید نے زبان کے نیچے دبی ہوئی گولی کو چبا یا نہیں اوراس کا اثر بھی حلق میں نہیں گیا تو زید کی نماز بلا کراہت درست ہوگئی، بشرطیکہ اس گولی کی وجہ سے قرأت وغیرہ کرنے میں کوئی پریشانی نہ ہوئی ہو۔

ولو صلى وفي فيه شيئ يمسكه، إن كان لايمنعه من القرأة؛ ولكن يُخِلُّ بها كدرهم، ودينار، أو لؤلؤة لاتفسد صلاته، لأنه لا يفوت شيئ من الركن؛ ولكن يُكره، لأنه يوجب الإخلال بالركن حتى لو كان لايخل به لايكره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، قبيل فصل في صلاة الخوف، قديم كراچی ۱/۲۴۲، زكريا ۱/۵۵۳، حاشية چلپي على تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، مكتبه امداديه ملتان قديم ۱/۱۶۵، زكريا ۱/۴۱۲)

وإن صلى وفي فمه شئ يمسكه جازت صلاته، وهذا إذا كان في فمه درهم، أو دينار، أو لؤلؤة، على وجه لايمنعه من القرأة، فإن كان يمنعه من القرأة لاتجوز صلاته، لأنه أكل. (المبسوط للسرخي، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، قبيل باب صلاة المريض، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۴۹)

نئے جوتے پہن کر نماز پڑھنا

سوال[۲۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیا جوتا پہن کر مطلق نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ حدیث وقرآن کے ذریعہ فیصلہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد واجد مرشد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جوتا یا چپل طاہر ہیں تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے؛ لیکن بہتر اور اولیٰ یہ ہے کہ خالی پیر نماز ادا کی جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۲۹۶)

سعيد بن زيد الأزديؓ، قال: سألت أنس بن مالك: أكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في نعليه؟ قال نعم. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة، في النعال ١/٥٦، رقم: ٣٨٤، ف: ٣٨٦)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي حافيًا ومتنعلاً. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الصلاة، في النعل، النسخة الهندية ١/٩٦، دارالسلام رقم: ٦٥٣، مسند البزار ٩/١١١، رقم: ٣٥١٢)

أما في زماننا ينبغي أن تكون الصلاة مأمورة بهما حافيًا لمخالفة النصارى، فإنهم يصلون متنعلين لايخلعونها عن أرجلهم الخ (بذل المجهود، دارالبشائر الإسلامية ٣/٥٩٩، مصري ٤/٣٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۴۴)

کیا پلاسٹک کی چٹائی پر نماز پڑھنا مکروہ ہے؟

سوال [۲۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایضاح المسائل میں تحریر ہے کہ چٹائی کی ٹوپیاں جوکہ مسجد میں رکھی جاتی ہیں اوڑھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، تو کیا پلاسٹک کی چٹائی پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایضاح المسائل میں چٹائی کی ٹوپی میں نماز کو اس لئے مکروہ کہا گیا ہے، کہ اس ٹوپی کو پہن کر کسی معزز تقریب اور مجمع میں شرکت کرنے کو عیب محسوس کیا جاتا ہے، تو خدا کے دربار میں حاضری میں اس سے زیادہ عیب ہے اور پلاسٹک کی چٹائی کوئی انسان پہنتا نہیں؛ بلکہ اس پر بیٹھتا ہے کھڑا ہوتا ہے لیٹتا ہے اور اس پر بیٹھنا لیٹنا عیب نہیں ہے؛ اس لئے اس پر نماز پڑھنا بھی معیوب نہیں ہے؛ لہٰذا بلا کراہت اس پر نماز جائز ہے۔

أنس بن سيرينؓ، قال: سمعت أنس بن مالكؓ، يقول: قال رجل من الأنصار: إني لاأستطيع الصلاة معك، وكان رجلا ضخما، فصنع للنبي صلى الله عليه وسلم طعامًا، فدعاه إلى منزله، فبسط له حصيرًا، ونضح طرف الحصير، فصلى عليه ركعتين. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلا على الحصير ١/ ٩٢، رقم: ٦٦١، ف: ٦٧٠)

عن أبي سعيدؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى على الحصير.

(سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الصلاة على الحصير، النسخة الهندية ١/ ٧٥، دارالسلام رقم: ٣٣٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/۲/۱۴۱۶ھ

گھڑی دیکھ کر رکعت کا تعین کرنے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

سوال [۲۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازی کے ہاتھ میں گھڑی بندھی ہوئی ہے، تیسری رکعت میں سہو ہوگیا کہ تین رکعت ہوئی یا چار، مگر گھڑی دیکھ کر اس نے فیصلہ کرلیا کہ تین رکعت ہوگئ؛ چونکہ وہ پانچ منٹ میں ۴/رکعت پڑھتا ہے، اسی اندازے پر اس نے تین رکعت ہونے کا فیصلہ کرلیا، تو اس صورت میں نماز باقی رہی یا فاسد ہوگئ؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد، احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح دیکھنا مکروہ تحریمی ہے نماز فاسد نہ ہوگی۔

ویفسدها نظره إلى مكتوب و فهمه و لو مستفهما وإن كره الخ.

(در مختار، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ، ومایکرہ فیہا، زکریا ۲/۳۹۷، کراچی ۱/۶۳٤)

ولو نظر إلى مكتوب وفهمه، فالصحيح أنه لاتفسد صلاته بالإجماع. (هداية، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، اشرفي بكڈپو ديوبند ۱/۱۳۸، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، دارالكتاب ديوبند جديد ۳٤۱، هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، زكريا ۱/۱۰۱، جديد زكريا ديوبند ۱/۱٦۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۱۳ھ

کپڑے پر ایک درہم سے کم نجاست لگی ہو تو نماز کا حکم

سوال [۲۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کسی کو یہ معلوم ہو کہ اس کے کپڑے پر نجاست بقدر معاف لگی ہوئی ہے، تو کیا اس میں بلا کراہت نماز درست ہے؟

المستفتی: محمد جاوید، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ایک درہم سے کم نجاست لگی ہوئی ہے، تو اس سے نماز واجب الاعادہ تو نہیں ہوگی، مگر مکروہ ہو جائے گی۔

وعفا الشارع عن قدر درهم، وإن كره تحريمًا، فيجب غسله (قال في الشامي) أشار أن العفو عنه بالنسبة إلى صحة الصلاة به (إلى قوله) ففي المحيط يكره أن يصلي ومعه قدر درهم، أو دونه من النجاسة عالمًا به لاختلاف الناس فيه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الأنجاس، كراچی ۱/ ۳۱۷، زکریا ۱/ ۵۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۵/ ۱۴۳۴ھ

ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسرے میں ڈالنا

سوال [۳۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسرے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں یا مکروہ ہے اور اگر مکروہ ہے تو مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی اور مسجد گھر اور تنہائی کا حکم یکساں ہے یا مختلف؟

المستفتی: وسیم اکرم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انگلیوں کو ایک دوسرے میں ڈالنا نماز میں اور جو حالت نماز کے توابع میں سے ہے، مثلاً نماز کے انتظار میں ہو یا مسجد کی طرف نماز کے لئے

چلتے ہوئے تو مکروہ تحریمی ہے اور خارج صلوۃ ضرورت کی وجہ سے ہو تو مکروہ نہیں ہے اور اگر بلاضرورت ہو تو مکروہ تنزیہی ہے۔

عن أبي هريرة رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم......وإذا دخل المسجد كـان فـي صلوة ماكانت تحبسه. (بـخـاري شريف، كتاب الصلاة، باب الصلاة في المسجد السوق ١/ ٦٩، رقم:٤٧٢، ف:٤٧٧)

وتشبيكها ولو منتظراً لصلوة، أو ماشيا إليها للنهى ولايكره خارجها لحاجة، قال الشامي ونقل في المعراج الإجماع على كراهة الفرقعة والتشبيك في الصلاة، وينبغي أن تكون تحريمية للنهى المذكور ثم قال فلو لدون حاجة؛ بل على سبيل العبث كره تنزيهًا. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، كراچی ١/٦٤٢، زكريا ٢/ ٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۳۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۹ھ

کیا وضو کے بعد بیڑی پینے سے نماز میں کراہت آتی ہے؟

سوال [۲۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی وضو کی حالت میں بیڑی پی کر صرف کلی کر کے نماز پڑھ لے تو کیا اس شخص کا وضو باقی رہتا ہے اس کے ساتھ نماز پڑھنے میں کوئی کراہت ہوتی ہے یا نہیں؛ اس لئے کہ بدبو صرف کلی کرنے سے زائل نہیں ہوتی۔ نیز وضو مکروہ ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قریشی، اصالت پورہ، بڑی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیڑی پی کر کلی کر لی جائے تو نماز

بلاکراہت جائز ہے؛ جبکہ کلی سے بد بوختم ہو جاتی ہو اور اگر بد بوختم نہ ہو تو نماز مکروہ ہوتی ہے، بیڑی پینے کی وجہ سے وضو میں کوئی فرق نہیں آتا، وضو بدستور باقی رہتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/۱۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۸ ۳۷)

شیعہ کی اذان سے پڑھی گئی نماز کا حکم

سوال [۲۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا فرقۂ شیعہ کے لوگوں کی مسجد میں ان کی دی ہوئی اذان سے ہماری نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی، تو اب تک جو نمازیں پڑھی گئی ہیں، کیا ان کی قضا واجب ہے؟ اور قضا کی کیا صورت ہوگی اور اگر ہوجائے گی تو کیا دونوں فرقوں کا اس ایک ہی مسجد میں ایک ہی وقت میں اپنی اپنی جماعت الگ الگ کرنا جائز ہے یا نہیں؛ جبکہ علماء سے سنا گیا ہے کہ ایک مسجد میں دو جماعتیں کرنا جائز نہیں ہے؟

المستفتی: محمد یٰسین، شکر پوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کہنا کہ شیعوں کی اذان کے ساتھ سنیوں کی نماز نہیں ہوتی ہے، یہ ایک مغالطہ ہے؛ اس لئے کہ نماز کے صحیح ہونے کے لئے اذان شرط نہیں ہے؛ ہاں البتہ سنت کے خلاف ہوتا ہے؛ لہٰذا شیعوں کی اذان کے ساتھ جو نمازیں پڑھی گئیں ہے وہ صحیح ہوگئیں۔

لأنها (أي الصلاة) جائزة بدون الأذان والإقامة. (هداية، كتاب الصلاة، باب الأذان اشرفي ۱/۹۱)

دونوں فرقوں کے لوگوں کا ایک ساتھ الگ الگ جماعت کرنا یہ مکروہ تحریمی ہے۔ نیز ایک زبردست اختلاف وفتنہ کا باعث ہے، اس سے گریز کرنا چاہئے؛ لیکن پھر بھی جو نمازیں پڑھی گئی ہیں، ان کو لوٹا لازم نہیں۔

ومقتضىٰ هذا الاستدلال كراهة التكرار في مسجد المحلة ولو بدون أذان. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، كراچي ۱/۵۵۳، زكريا ۲/۲۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۷۸۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۲ھ

❖

(۱٦) باب ما یفسد الصلاۃ وما لایفسد

عمل کثیر کی مقدار وتعریف

سوال [٦۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی حالت میں ’’عمل کثیر‘‘ کی نوعیت ومقدار کیا ہے؟

المستفتی: ذکاء اللہ جامع مسجد چھاؤنی اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عمل کثیر کی تین تعریفیں کی گئی ہیں۔

(۱) نمازی کو دور سے دیکھنے والا دیکھ کر یہ سمجھے کہ نماز میں نہیں ہے تو یہ عمل کثیر ہے، اگر شک کرے تو عمل قلیل ہے۔

(۲) عمل کثیر اسے بھی کہا جاتا ہے کہ جس میں دونوں ہاتھوں کا استعمال کرنا پڑتا ہے۔

(۳) نماز پڑھنے والا جس کو کثیر سمجھے وہ کثیر ہے، جس کو قلیل سمجھے وہ قلیل ہے، پہلا قول زیادہ راجح ہے اور یہ مفسدات صلوۃ بن سکتا ہے۔

لو نظر إلیه ناظر من بعید إن کان لایشک أنه في غیر الصلاۃ فهو کثیر مفسد وإن شک فلیس بمفسد، وهذا هو الأصح ......أن ما یقام بالیدین عادۃ کثیر وإن فعله بید واحدۃ ......قلیل...... أن یفوض إلی رأی المبتلی به وهو المصلي فإن استکثره کان کثیرًا، وإن استقله کان قلیلا.

(عالمگیري، کتاب الصلاۃ، الباب السابع فیما یفسد الصلاۃ، زکریا ۱/ ۱۰۲، جدید زکریا ۱/ ۱٦۰)

أصحها ما لایشک بسببه الناظر من بعید في فاعله أنه لیس فیها (تحته في الشامیة) صححه في البدائع، وتابعه الزیلعي، والولوالجي، وفي المحیط:

أنه الأحسن، وقال الصدر الشهيد: إنه الصواب، وفي الخانية والخلاصة: إنه اختيار العامة، وقال في المحيط وغيره: رواه الثلجي عن أصحابنا.

(شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، مطلب في الشسبه بأهل الكتاب، زكريا۲/ ۳۸۵، کراچی ۱/ ٦٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۲۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۱۱ھ

عمل کثیر کی تعریف

سوال [۲۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمل کثیر کیا چیز ہے، نیز کتنا عمل کثیر کرنے پر نماز فاسد ہوجاتی ہے؟ مفصل جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: اکرام باری سنس، تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عمل کثیر کی مقدار کی تعیین میں علماء وفقہاء نے متعدد اقوال نقل فرمائے ہیں، ان میں سے راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ نمازی بحالت نماز اس طرح عمل کرے کہ دیکھنے والا یہ سمجھ لے کہ یہ شاید نماز میں نہیں ہے نماز سے باہر ہے۔

واختلف في الحد الفاصل بين القليل والكثير، قال بعضهم: ما يحتاج فيه إلى استعمال اليدين والقليل ما لا يحتاج فيه ذلك حتى قالوا: إذا زر قميصه في الصلاة فسدت صلاته وإذا حل أزراره لا تفسد، وقال بعضهم: كل عمل لو نظر الناظر إليه من بعيد لا يشك أنه في غير الصلاة فهو كثير وكل عمل لو نظر إليه ناظر ربما يشتبه عليه أنه في الصلاة فهو

قليل وهو الأصح. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، مفسدات الصلاة، زكريا قديم ٢٤١/١، حاشية شرح وقايه، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها ١٦٥/١، فتاوى قاضى خان، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة ١٣٠/١، جديد زكريا ديو بند ٨٠/١، سیٹ:۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۴۹/۲۴)

نماز میں دونوں ہاتھوں کے یا ایک ہاتھ کے ۳/ مرتبہ سے زائد استعمال کا حکم

سوال [۲۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی حالت میں دونوں ہاتھوں کا استعمال کرنا مثلاً دونوں ہاتھوں سے کپڑوں کو درست کرنا اور بار بار کرنا یا دامن کو دونوں ہاتھوں سے ٹھیک کرنا یا دونوں ہاتھوں سے کھجانا کیسا ہے؟ ایک ہاتھ سے کچھ کرتا ہے تو کتنی بار کرسکتا ہے؟ اس کی کچھ حد مقرر ہے یا نہیں؟ چاہے کتنی بار ہاتھ کا استعمال نماز میں کرے نماز میں کچھ نقصان نہیں ہوگا؟

میں نے ایک صاحب سے کہا کہ نماز میں دونوں ہاتھوں کا استعمال کرنا یا ایک ہاتھ کا بھی تین دفعہ سے زیادہ کرنا منع ہے اور نماز باطل ہوجاتی ہے، تو وہ صاحب فرمانے لگے کہ دونوں باتیں غلط ہیں، اگر ہے تو لکھا ہوا دکھاؤ، برائے مہربانی مع ثبوت کے جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: حاجی محمد ابراہیم ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی حالت میں عمل کثیر مفسد صلوۃ ہے اور عمل قلیل مفسد صلوۃ نہیں ہے، دونوں ہاتھوں کے استعمال کو عمل کثیر میں شمار کیا گیا ہے،

ایک ہاتھ کا استعمال بھی بے ضرورت ایک ہی رکن میں مسلسل تین دفعہ یا اس سے زائد ہو جائے، تو اس کو بھی عمل کثیر میں شمار کیا گیا ہے، ضرورت کی وجہ سے وقفے وقفے سے ایک ہاتھ کا استعمال تین مرتبہ سے زائد بھی ہو جائے تو عمل کثیر میں شامل نہیں، اسی طرح نماز پڑھتے ہوئے ایسی حرکت کرنا کہ جس سے دیکھنے والا یہ سمجھے کہ یہ شخص نماز کی حالت میں نہیں ہے یہ بھی مفسدات صلوۃ میں شامل ہے۔

ويفسدها كل عمل كثير......وفيه أقوال خمسة أصحها مالايشك بسببه الناظر في فاعله أنه ليس فيها......والقول الثاني: أن ما يعمل عادة باليدين كثير......الثالث: الحركات الثلاث المتوالية كثير. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، مطلب في التشبه بأهل الكتاب، زكريا ٢/ ٣٨٥)

العمل الكثير يفسد الصلوة والقليل لا واختلفوا بينهما على ثلاثة أقوال، الأول: أن ما يقام باليدين عادة كثير......وما يقام بيد واحد قليل......وكل ما يقام بيد واحدة فهو بسير ما لم يتكرر......والثاني: أن يفوض إلى رأي المبتلى به......وهذا أقرب الأقوال إلى رأي أبي حنيفة......والثالث: أنه لو نظر إليه ناظر من بعيد أن لايشك أنه في غير الصلاة فهو كثير مفسد. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها، زكريا ١/ ١٠٢، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٦٠)

واختلفوا في القلة والكثرة قال بعضهم: كل ما يقام باليدين فهو كثير، ومايقام بيد واحدة فهو يسير مالم يتكرر–وقال: بعضهم إن كان بحال لو رآه إنسان ليستيقن أنه ليس في صلاة فهو كثير ......وهذا اختيار العامة. (قاضي خان، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، ١/ ١٢٨- ١٣٠ جديد زكريا ديوبند ١/ ٨٠، سيٹ:٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۲۳ھ

آللہ، اکبر، اور اکبار کے معنی

سوال [۲۷۷۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آللہ کے معنی کیا ہیں؟ اکبر اور اکبار کے معنی کیا ہیں؟ لغوی ترجمہ عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ابرار احمد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آللہ کے معنی ہے، کیا اللہ ہیں؟ اور أکُبَار کَبَرَ کی جمع ہے اس کے معنی ڈھول اور طبل کے ہیں، اس لفظ سے تحریمہ باندھنے سے نماز شروع ہی نہ ہوگی اور درمیان صلوۃ کہنے سے نماز فاسد ہوجائیگی۔

وإن قال اللّٰه أكبار لا يصير شارعا، وإن قال ذلک في خلال الصلاة تفسد الصلاة. (كبيري، كتاب الصلاة، باب فرائض الصلاة، اشرفي ۲۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۵۳)

تکبیر تحریمہ اور تکبیرات انتقالیہ کو سراً کہنا

سوال [۲۷۸۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے تکبیر تحریمہ یا رکوع وغیرہ کی تکبیر سہواً چھوڑ دی یا جہراً کہنے کے بجائے سراً کہہ دی تو کیا ان دونوں صورتوں میں سجدۂ سہو کی ضرورت ہے یا بغیر سجدۂ سہو کے نماز ہوجائے گی؟ امام صاحب سے ایسا بار بار ہوتا رہتا ہے۔

المستفتی: محمد اشتیاق، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام صاحب نے تکبیر تحریمہ چھوڑ دی تو ایسی صورت میں نماز ہی نہ ہوگی، اگر تکبیر تحریمہ کے علاوہ رکوع وغیرہ کی تکبیر سہواً چھوٹ گئی یا تکبیر تحریمہ اور دیگر تکبیرات کو جہر کے بجائے امام صاحب نے آہستہ کہا، تو ایسی صورت میں نماز بلاکراہت درست ہوجائے گی، سجدۂ سہو کی ضرورت نہیں ہے۔

من فرائضها التي لاتصح بدونها التحريمة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچى ١/٤٤٢، زكريا ٢/١٢٧، هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الأول في فرائض الصلاة ١/٦٨، جديد زكريا ديوبند ١/١٢٥)

وسننها ترك السنة لايوجب فساداً ولاسهواً؛ بل إساءةً لوعامداً...... جهر الإمام بالتكبير ...... و تكبير الركوع، وكذا الرفع منه، وتكبير السجود وكذا نفس الرفع منه، وكذا تكبيره (در مختار) لحديث أنه عليه السلام كان يكبر عند كل رفع و خفض. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچى ١/٤٧٣تا٤٧٦، زكريا ٢/١٧٠ تا ٢/١٧٣، هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة وآدابها ١/٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۴ھ

کھڑے ہوکر تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بلا تکبیر رکوع میں چلے جانا

سوال [۲۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ جماعت میں ایسے وقت شریک ہوتے ہیں جب امام رکوع میں ہوتا ہے، تو جولوگ دوڑ کر آتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ تکبیر کہہ کر رکوع میں

چلے جاتے ہیں، تو ان کی نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ اسی طرح جو لوگ دوڑ کر آتے ہیں جھکے جھکے تکبیر کہہ کر رکوع میں امام کیساتھ شریک ہوجاتے ہیں تو قیام نہ ہونے کی وجہ سے کیا نماز میں کوئی کمی آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: شکیل احمد بسواں، راما بھاری سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر تکبیر تحریمہ کھڑے ہوکر کہنے کے بعد رکوع کی تکبیر کہے بغیر رکوع میں چلا جائے تو کراہت کیساتھ نماز صحیح ہوجائے گی اور اگر تکبیر تحریمہ بھی جھکے جھکے کہہ کر امام کیساتھ شریک ہوجائے، تو نماز صحیح نہ ہوگی اعادہ کرنا لازم ہوگا۔

لو أدرك الإمام راكعًا فحني ظهره كبر إن كان إلى القيام أقرب صح الشروع...... (إلى قوله) وإن كان إلى الركوع أقرب لايصح الشروع. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة وأركانها، قديم ۱۱۹، اشرفي ۲۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍ ۴۳۹۷)	۱۴۱۶/۳/۲۸ھ

امام کے دعائیہ آیت میں سکتہ کرنے پر مقتدیوں کا آمین کہنا

سوال [۲۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے جہری نماز میں سورۂ بقرہ کا آخری رکوع "**لله ما في السموات**" سے آخر تک تلاوت کیا سورۃ کے آخر میں ہے **واعف عنا** سکتہ **واغفر لنا** سکتہ **وارحمنا** سکتہ یہ تینوں سکتہ کی آیات ہیں قرأت نماز میں امام نے یہ تینوں سکتہ پڑھے، مثلاً **واعف عنا** سکتہ تو مقتدیوں نے کہا آمین پھر پڑھا **واغفر لنا** تو پھر مقتدیوں نے کہا آمین تو درمیان نماز

مقتدیوں کا آمین کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اصغر ولد محمد شفیع، پرانا بازار، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: امام کا اس دعائیہ آیت میں سکتہ کرنے پر مقتدیوں کے آمین کہنے سے ان کی نماز فاسد نہ ہوگی، جیسے کہ امام کی قرأت پسند آجائے اور مقتدی رونے لگے یا نعم وبلی جیسے الفاظ کہے یا صراحۃً دعاء کرے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

لا لذكر جنة، أو نار (در مختار) قال الشامي تحته لأن الآنين ونحوه إذا كان يذكرهما صار كأنه قال اللهم إني أسئلک الجنة وأعوذ بک من النار ولو صرح به لاتفسد صلوته. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد وما يكره فيها، كراچی ۱/۶۱۹، زكريا ۲/۳۷۸، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، ۴۳۲)

فلو أعجبته قراءة الإمام فجعل يبكي و يقول: بلىٰ و نعم، أو آرى لاتفسد (سراجية) لدلالته على الخشوع. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ۱/۶۱۹، زكريا ۲/۳۷۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/۱۲۱)

ولاتفسد بالدعاء لذكر جنة، أو نار عند قراءة الإمام، فجعل يبكي ويقول: بلىٰ أو نعم، لدلالته على الخشوع. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنیشنل دیوبند ۲/۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۱۵/۳۵)

کسی کے کہنے پر مقتدی کا زور سے تکبیر کہنے کا حکم

سوال [۲۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جمعہ کی نماز کی جماعت شروع ہوچکی تھی، تب اوپر کی منزل سے ایک شخص نے آواز دی کہ تکبیر کہہ دیں اوپر آواز نہیں آرہی ہے، ایک شخص نے جو نماز کی نیت کر چکے تھے اور ہاتھ باندھ چکے تھے، تکبیر اولیٰ تو بآواز بلند نہ کہی تھی، مگر رکوع سے لے کر آخر سلام تک بآواز تکبیرات کہیں انہوں نے نماز سے باہر والے شخص کا لقمہ لیا اس صورت میں تمام مصلیان کی نماز ہوئی یا نہ ہوئی یا نیچے منزل میں جو امام صاحب کے عین پیچھے والے نمازی تھے، ان کی نماز ہوگئی یا نہیں اور اوپر والی منزل کے نمازیوں کی نماز نہیں ہوئی یا نیچے کی منزل اوپر کی منزل کے تمام نمازی ایک ہی حکم میں ہیں؟

المستفتی: جنید عالم، امام مسجد بلال، امتل وہار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں یہ بات واضح ہے کہ اوپر والے کے آواز دینے کے کچھ وقفہ بعد رکوع کی تکبیر کہی ہے، تو نیچے کے جس شخص نے مکبر بن کر تکبیر کہی ہے، اگر اس نے محض اوپر والے کی آواز دینے سے تکبیر نہیں کہی ہے؛ بلکہ اس کے اندر خود احساس پیدا ہوا ہے کہ زور سے تکبیر کہنی چاہئے، تو اگر اپنے احساس کی بنا پر تکبیرات کہی ہیں تو اس کی نماز میں خلل نہیں آئے گا؛ بلکہ سب کی نماز بلا کراہت درست ہوگئی، ہاں البتہ اگر تکبیر کہنے والے نے کچھ سوچا ہی نہیں تھا نہ اس کے اندر احساس پیدا ہوا تھا؛ بلکہ محض اوپر والے کی آواز کی تعمیل کرنے کے لئے تکبیرات شروع کر دی ہیں تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ سوال نامہ میں صاف طور پر ذکر ہے کہ اوپر والے کی آواز سنائی دینے کے کچھ وقفہ کے بعد اس نے تکبیر کہنی شروع کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے تکبیر کہنے والے کے دل میں احساس پیدا ہوا ہے، تو ایسی صورت میں کسی کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔

إن حصل التذكر بسبب الفتح تفسد مطلقاً (وقوله) و إن حصل تذكره من نفسه لابسبب الفتح لاتفسد مطلقاً. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، كراچی ۱/۶۲۲، زكريا ۲/۳۸۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۵)

وينبغي للمصلي أن يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه. (البناية، كتاب الصلاة، اشرفيه ۲/ ٤٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۷/ ۱۴۲۶ھ

خارج صلوۃ شخص کے کہنے پر مقتدی کا تکبیر کہنا

سوال [۲۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسجد میں اندر نماز ہورہی تھی نمازیوں کے زیادہ ہونے کی وجہ سے مسجد کے اوپر بھی کافی لوگ نماز پڑھ رہے تھے خارج صلوۃ ایک شخص نے زور سے کہا کہ بھائی کوئی تکبیر کہہ دو اوپر آواز نہیں آرہی ہے، ایک شخص نے فوراً بغیر سوچے سمجھے تکبیر کہدی کیا اس تکبیر کہنے والے مقتدی کی نماز فاسد ہوگی اور اس مقتدی کے تکبیر کہنے پر جتنے نمازی نقل وحرکت کریں گے کیا ان سب کی نماز بھی فاسد ہوجائے گی یا کسی کی بھی فاسد نہیں ہوگی؟

(۲) خارج صلوۃ شخص کے کہنے پر تکبیر کہنے میں تکبیر تحریمہ اور تکبیرات انتقالیہ کا ایک ہی حکم ہے یا الگ الگ، مثلاً تکبیر تحریمہ خارج صلوۃ شخص کے کہنے سے کہی یا تکبیرا نتقالیہ خارج صلوۃ شخص کے کہنے سے کہی دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ؟

المستفتی: فراست حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱/۲) خارج صلوۃ شخص کے کہنے پر بلا سوچے فوراً تکبیر کہنے والے کی نماز فاسد ہوجائے گی اور اس کی تکبیر کی اقتداء کرنے والوں کی نماز بھی فاسد ہوجائے گی؛ لیکن اگر خارج صلوۃ شخص کے کہنے کے بعد تکبیر کہنے والے نے یہ سوچا کہ واقعی ضرورت ہے پھر تکبیر شروع کردی ہے تو ایسی صورت میں کسی کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی اور تکبیر تحریمہ اور تکبیرات انتقالیہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مسجد كبير يجهر المؤذن فيه بالتكبيرات فدخل فيه رجل أمر المؤذن أن يجهر بالتكبير وركع الإمام للحال فجهر المؤذن إن قصد جوابه فسدت صلوته. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ۱/ ۶۲۲، زكريا ۲/ ۳۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۵۸/۳۶)

نماز میں خارجی شخص کا لقمہ قبول کرنا

سوال [۲۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب کو سہو لاحق ہوگیا اور چار رکعت والی نماز میں تین رکعت پر قعدہ کرلیا اور مقتدیوں میں سے کسی نے امام کو لقمہ نہ دیا ایک غیر آدمی نے جو امام کی نماز میں شریک نہیں تھا کہا کہ امام صاحب ابھی تو تین رکعت ہوئی ہیں تو امام صاحب فوراً اٹھ کھڑے ہوئے۔ دریافت یہ ہے کہ اس سے نماز میں کوئی خلل واقع ہوا کہ نہیں؟ اس کا مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد سعید دیوریاوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر امام غیر آدمی کے لقمہ ختم ہونے سے قبل ہی کھڑا ہوگیا ہے یا اس کے لقمہ کے بعد اپنی یاد کی بنا پر کھڑا ہوگیا محض اس کے لقمہ کی اقتدا میں کھڑا نہیں ہوا ہے، تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر محض غیر آدمی کا لقمہ سن کر صرف اسی کی اقتداء میں کھڑا ہوا ہے، تو نماز فاسد ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۳)

وإن حصل تذكره من نفسه لا بسبب الفتح لا تفسد مطلقاً. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، قبل مطلب في التشبه بأهل الكتاب

زکریا۲/ ۳۸۲، کراچی ۱/ ۶۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۹ھ

اشارہ سے لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم

سوال [۲۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو شخص ایک جگہ نماز پڑھ رہے تھے ان میں سے ایک قاعدہ اولیٰ چھوڑ کر کھڑا ہونے لگا تو دوسرے نے ہاتھ مار کر بیٹھنے کی طرف اشارہ کیا جس کی وجہ سے وہ قعدہ کی طرف لوٹ آیا، تو اس صورت میں ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: فرید الدین امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص کھڑا ہونے جا رہا تھا دوسرے آدمی کے ہاتھ مار کر اشارہ کرنے کی وجہ سے وہ بیٹھنے کی طرف لوٹ آیا اور لوٹنے کا سبب اشارہ کرنے والے کا اشارہ ہی بنا، تو ایسی صورت میں لوٹنے والے کی نماز فاسد ہوگئی اور اشارہ کرنے والے کی نماز اس لئے فاسد ہوگئی کہ اس نے غیر امام کو لقمہ دیا ہے۔ نیز ہاتھ کا مارنا عمل کثیر بھی ہے؛ اس لئے بھی اس کی نماز فاسد ہوگئی۔

وفتحه على غير إمامه لأنه تعلم وتعليم من غير حاجة، بحر وهو شامل لفتح المقتدي على مثله وعلى المنفرد وعلى غير المصلي وعلى إمام آخر لفتح الإمام والمنفرد علي أي شخص كان إن أراد به التعليم لا التلاوة، نهر قوله وكذا الأخذ أي أخذ المصلي غير الإمام بفتح من فتح عليه مفسد أيضا. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و مايكره فيها، كراچی ۱/ ۶۲۲، زکریا ۲/ ۳۸۱)

وإن كان الفتح على رجل هو في صلاة غير صلوة الإمام فهو على وجهين أيضا، وإن أرادبه التعليم تفسد صلاته إلا على قول أبي يوسف الخ

(الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب يفسد الصلاة ومالا يفسد ۲/۲۲٦، رقم: ۲۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ ر صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۵۲۷)

مائک کی خرابی سے اوپری منزل والوں کو امام کی نقل وحرکت کا پتہ نہ چلنا

سوال [۲۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک تین منزلہ مسجد ہے، اس میں جمعہ کی نماز بذریعہ مائک ہورہی تھی، درمیان نماز میں مائک خراب ہوگیا جس کی وجہ سے اوپر والی منزل میں آواز نہیں پہونچی، اب بعض حضرات نے اندازے سے نماز پور کرلی اور بعض نیت توڑ کر دوسری مسجد میں نماز جمعہ کے لئے چلے گئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں شرعاً لوگوں کو کیا کرنا چاہئے اوپر آواز پہونچنے کی کوئی صورت نہیں تھی واضح فرمائیں؟

المستفتی: عبدالاحد، پکاباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لوگوں نے محض اندازے سے نماز پوری کرلی ہے اور امام کی نقل وحرکت کا انہیں کوئی پتہ نہیں ہے، ان میں سے کسی کی بھی نماز درست نہیں ہوئی اور ان میں سے جن لوگوں نے اپنی نماز دہرائی ہے یا دوسری مسجد میں جا کر نماز پڑھ لی ہے انہوں نے صحیح کیا ہے اور ان میں سے جن لوگوں نے نماز نہیں دہرائی ہے ان پر لازم ہے کہ اس دن کی ظہر کی نماز قضا کریں۔

ويشترط أن لا يفصل بينهما حائط كبير يشتبه معه العلم بانتقالات الإمام، فإن لم يشتبه العلم بانتقالات الإمام لسماع، أو رؤية لم يكن الوصول إليه صح الاقتداء به في الصحيح. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ٢٩٣، قديم ١٦٠، الموسوعة الفقهية ٢٣/٦)

إن كان لايشتبه عليهم حال إمامهم يصح وإلا فلا. (البناية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفية ٣٥٤/٢)

الحائل بينهما لو بحيث يشتبه به حال إمامهم يمنع وإلا فلا،......لو كان بينهما حائط كبير لايمكن الوصول إلى الإمام؛ ولكن لايشتبه حاله عليه بسماع، أو رؤية لإنتقالاته لايمنع صحة الاقتداء في الصحيح وهو اختيار شمس الأئمة الحلواني، وحاصل كلام الشرنبلالي أن المعتبر الاشتباه وعدمه فقط دون اختلاف المكان، فإن حصل الاشتباه منع سواء اتحد المكان أولا وإلا فلا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچی ٥٨٧/١، زكريا ٣٣٤/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۷/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۳۳/۳۶)

امام کے سلام سے قبل مقتدی کا سلام پھیرنا

سوال [۲۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تذکرۃ الرشید ۲۵۸؍ مطبع دارالکتاب دیوبند میں ایک مسئلہ درج ہے، اس عنوان کو اس مسئلہ پر ختم کرتا ہوں جس کو امام ربانی قدس سرہ نے نہایت اہتمام کے ساتھ ارشاد فرمایا اور کہا کہ سننے والے دوسروں کو پہنچاویں، عام لوگ اس کی طرف سے غافل ہیں

اور یہ غفلت ان کو بہت نقصان پہونچا رہی ہے، وہ یہ کہ امام کے پہلے سلام کے ختم ہونے سے پہلے اگر مقتدی سلام ختم کر دیگا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوجائے گی۔

حاشیہ: مطلب یہ ہے کہ امام اکثر ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ“ کو ترتیل کے ساتھ پڑھتا ہے اور سلام پھیرتا ہے اور مقتدی اس کلمہ کو جلد ختم کر لیتے ہیں، پس اگر امام کی زبان سے لفظ رحمۃ اللہ ختم ہونے سے پہلے مقتدی نے یہ الفاظ تمام کر لئے تو چونکہ امام سے قبل مقتدی نے نماز ختم کی؛ اس لئے مقتدی کی نماز جاتی رہی، آیا یہ مسئلہ درست ہے یا سہو ہوا ہے؛ جبکہ نماز سلام کی پہلی میم پر ختم ہوجاتی ہے، جیسا کہ مسائل سجدۂ سہو نامی کتاب میں لکھا ہے۔

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سلام اول میں لفظ السلام کہتے ہی نماز ختم ہوجاتی ہے؛ اس لئے سلام اولیٰ کی میم امام سے پہلے کہنا مکروہ ہے، اس کے بعد کے الفاظ مقتدی نے امام سے پہلے ختم کر لئے تو اس سے نماز میں کوئی کراہت نہیں آئے گی۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۳۱۲)

عن عبد الله بن عمرو: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا جلس الإمام في آخر ركعة، ثم أحدث رجل من خلفه قبل أن يسلم الإمام فقد تمت صلاته. (سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب من أحدث قبل التسليم، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳٦۸، رقم: ۱٤۰۷)

ولفظ السلام مرتين فالثاني واجب على الأصح، دون عليكم، وتنقضي قدوة بالأول قبل عليكم على المشهور عندنا. (فتاوى شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/٤٦۸، زكريا ۲/۱٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱۹/۳۸)

عصر کی نماز کی ایک رکعت میں صرف ایک سجدہ کیا

سوال[۲۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عصر کی نماز ادا کی اور کسی ایک رکعت میں صرف ایک ہی سجدہ کیا، دوسرا سجدہ کرنا بھول گیا تو اس کی نماز ادا ہوئی یا واجب الاعادۃ ہے اور بطور خاص یہ وضاحت فرمائیں کہ ان چار رکعتوں کا کیا حکم ہوگا؟ آیا وہ نفل ہو جائیں گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کی ہر رکعت میں دو سجدے فرض ہے؛ لہٰذا اگر ایک سجدہ بھول کر ترک ہوجائے تو سلام سے قبل اس کو کر لینا لازم تھا، اس کو کئے بغیر سجدہ سہو سے بھی کام نہیں چل سکتا، اگر اسی حالت میں سلام پھیر کر نماز سے فراغت حاصل کر لی ہے تو پوری نماز فاسد ہوگئی اور یہ نماز نفل بھی نہ ہوگی؛ اس لئے کہ ترک فرض سے نماز فاسد ہوجاتی ہے۔

السجود الثاني فرض كالأول بإجماع الأمة الخ (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الأول في فرائض الصلاة، زكريا ۱/ ۷۰، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱۲۷، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، وأركانها، دارالكتاب ديوبند جديد ۲۳٤)

أو خروج من المسجد قبل قضاء ما نسيه فسدت صلوته، إن كان ما عليه سجدة صلبية الخ (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٦۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۲۹ھ

نماز میں اردو زبان میں دعا مانگنا

سوال [۲۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آں محترم نے ۵/جمادی الاولیٰ ۲۸ھ کو ۶/۶۳۵/ کے حوالہ سے لکھا ہے اردو میں دعا مانگنے کی وجہ سے اس کی نماز فاسد ہوگئی، ادھر خیر الفتاوی ۲/۴۵۹/ پر لکھا ہے، نماز میں دعا اردو میں مانگی تو نماز ہوگئی۔

وظاهر التعليل أن الدعا بغير العربية خلاف الأولىٰ، وأن الكراهة فيه تنزيهية. (شامي ١/٤٨٦)

اس تضاد کی وضاحت مطلوب ہے، تاکہ صحیح مسئلہ نمازیوں کو بتلا دیا جائے؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر اردو میں دعا مانگنا اصلاً مکروہ تحریمی ہے، جس کی بنا پر نماز واجب الاعادۃ ہوتی ہے اور ہمارے فتوی میں اس صورت میں جو نماز کے فساد کی بات کہی گئی ہے، وہ تعبیر کی غلطی ہے اور خیر الفتاوی میں درج فتوی مجمل ہے یا اس قول پر مبنی ہے، جس میں غیر عربی کی دعا کو مکروہ تنزیہی کہا گیا ہے؛ حالانکہ یہ قول راجح کے خلاف ہے۔

ولايبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروها تحريما في الصلاة وتنزيها خارجها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في الدعاء بغير العربية، زكريا ٢/٢٣٤، كراچی ١/٥٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۸/۱۴۲۸ھ

بھول سے جیب میں رکھی نجاست کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

سوال [۲۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے کسی مجبوری کے تحت بیوی سے ہمبستری کے وقت نرودھ استعمال کیا، پھر اس نرودھ کو پیکٹ میں پیک کر کے ایک پلاسٹک کی تھیلی میں لپیٹ کر کے جیب میں رکھ لیا یہ سوچ کر کے کہ باہر پھینک دیں گے، پھر بھول گیا اور اسے جیب میں رکھے ہوئے نماز ادا کرلی تو ایک ناپاک اور نجس چیز جیب میں رکھ کر نماز پڑھ لینے سے نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ یا پھر سے نماز پڑھنی پڑیگی؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبداللہ نواب پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نرودھ کے اندر جو نجاست بھر گئی تھی اس کی مقدار اگر مقدار درہم کے برابر یا اس سے زیادہ ہے تو اس پیکٹ کو جیب میں لے کر جو نماز پڑھی گئی وہ فاسد اور واجب الاعادہ ہے اور غالباً مقدار درہم سے زیادہ ہی ہوگی؛ اس لئے نماز کا اعادہ ضرور کرلیا جائے؛ اس لئے کہ ایک درہم کا وزن تقریبا ۳؍گرام ہوتا ہے جو نہایت معمولی وزن ہے۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ۳؍۱۹۱)

وفرعوا على ذلک مالو علم قليل نجاسة عليه وهو في الصلاة ففي الدرهم يجب قطع الصلاة، وغسلها، ولو خاف فوت الجماعة، لأنها سنة وغسل النجاسة واجب وهو مقدم. (حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس والطهارة عنها، دارالكتاب ديوبند جديد ١٥٦، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٨/ ٢٢٠)

وفي الدر: وطهارة بدنه وثوبه وكذا ما يتحرک بحركته، أو يعد حاملا له كصبي عليه نجس، إن لم يستمسک بنفسه منع وتحته في الشامية: أي شيئ متصل به يتحرک بحركته كمنديل طرفه على عنقه

وفي الآخر نجاسة مانعة إن تحرك موضع النجاسة بحركات الصلاة منع وإلا لا. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، شروط الصلاة، زكريا ۲/ ۷۳، ۷٤، كراچی ۱/ ٤۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۲۳/۳۸)

قنوت نازلہ میں وعدہ اور وعید کے الفاظ کی تبدیلی کا حکم

سوال [۲۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے نماز پڑھائی اور نماز میں قنوت نازلہ پڑھی اور قنوت نازلہ میں وعدہ اور وعید کے الفاظ کو بدل دیا، وعدہ کی جگہ وعید والے الفاظ استعمال کردیئے تو ایسی صورت میں امام صاحب کی نماز فاسد ہوگئی یا نہیں؛ جبکہ قرأت میں اس طرح کی غلطی سے نماز فاسد ہوجاتی ہے؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد شعیب میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام صاحب سے قنوت نازلہ پڑھنے میں ایسی فحش غلطی ہوگئی کہ وعدہ والے الفاظ کی جگہ وعید والے الفاظ یا اس کے برعکس استعمال کردیئے تو ایسی صورت میں نماز فاسد ہوگئی؛ کیونکہ قنوت نازلہ اور دعاءِ قنوت میں وعدہ کے الفاظ کو وعید کے الفاظ سے بدل دینے سے اسی طرح نماز فاسد ہوجاتی ہے، جس طرح قرأت میں نماز فاسد ہوجاتی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں امام صاحب کی نماز فاسد ہوگئی ہے، اس کا اعادہ واجب ہے، جیسا کہ فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

ولو قرأ في دعاء القنوت...... ونسطغفرك بالطاء قال: تفسد ولو قرأ

إنا نستعنک بغير ياء، فقال: لاتفسد قيل ولو قرأ ونتوکن عليک بالنون فقال: تفسد قيل ولو قرأ ونخنع قال: تفسد إذا تبين منه ذلک قيل لو قرأ ونشجد بالشين قال: تفسد إذا تبين منه ذلک ولو قرأ وإليک نسحیٰ ونحفد قال: تفسد. (الفتاوی التاتار خانية، کتاب الصلاة، الفصل الأول من مسائل زلة القاري في ذکر حرف مکان حرف ۲/ ۸۵، رقم: ۱۸۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۳٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۴۱)

دوران نماز بیوی کا بوسہ لینا

سوال [۲۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نماز پڑھ رہا ہو بیوی نے بوسہ لیا، تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی؛ لیکن بیوی اگر نماز پڑھے شوہر نے بوسہ لیا تو اس کی نماز کیوں فاسد ہو جاتی ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گانوڑی، بڑھاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی نماز فاسد نہ ہونے اور بیوی کی نماز فاسد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بیوی جماع پر قادر اور با اختیار نہیں ہوتی ہے، اس لئے بیوی کے بوسہ کی وجہ سے اس حالت میں مفضی الی الجماع لازم نہیں آتا؛ لیکن اس کے برخلاف شوہر جماع پر پوری طرح قادر اور با اختیار ہوتا ہے؛ اس لئے بیوی کو بوسہ دینے کی صورت میں مفضی الی الجماع کا اندیشہ ہے، اس وجہ سے بیوی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

وأشار في الخلاصة إلی الفرق بأن تقبيله في معنی الجماع يعنی أن الزوج هو الفاعل للجماع، فإتيانه بدواعيه في معناه. (شامي، کتاب الصلاة، باب ماتفسد الصلاة، ومايکره فيها، زکريا ۲/ ۳۹۰، کراچی ۱/ ٦۲۸، ٦۲۹)

قـولـه والـفـرق -أي بين جعل تقبيله المصلية مفسدا صلاتها، وإن كان بغير شهوة وبين جعل تقبيلها المصلى غير مفسد صلوته إذا لم يشته وهـو جـواب مـن صاحب النهر عما أورده في الفتح حيث قال والله أعلم بـوجـه الـفرق، وذلک لأنه لاصنع للمصلي في الوجهين، فمقتضاه عدم الفساد فيهما، وإن جعلنا التمكين من الفعل بمنزلة الفعل اقتضى الفساد فيهـما وهو الظاهر. (طـحـطـاوي عـلى الدر، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، کوئٹه ۱/۲٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۲ھ

دوران نماز ٹارچ جلانا

سوال [۲۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عشاء کی نماز ہورہی تھی دوران نماز اچانک لائٹ چلی گئی، ایک صاحب جو پہلی صف میں تھے ان کے سامنے ٹارچ رکھی ہوئی تھی، انہوں نے ہاتھ بڑھا کر ٹارچ کا بٹن دبا دیا جس سے روشنی ہوگئی نماز سے فارغ ہونے کے بعد امام صاحب نے کہا کہ جس نے دوران نماز ٹارچ جلائی ہے، اس کی نماز نہیں ہوئی وہ اپنی نماز دہرالے، اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طرح دوران نماز ٹارچ جلانے سے نماز فاسد ہوجاتی ہے یا نہیں؟ اور کیا امام صاحب کی بات صحیح ہے؟

المستفتی: وصی الحق، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس نے دوران نماز بجلی بھاگ جانے پر ٹارچ جلائی ہے اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی؛ کیونکہ یہ عمل قلیل ہے اور نماز میں عمل قلیل

سے نماز فاسد نہیں ہوتی؛ البتہ نماز میں ایسا عمل مکروہ ہے اور مفسد صلوۃ کے بارے میں امام صاحب کی بات صحیح نہیں ہے۔

ولو وضع الفتيلة في السراج وهو يصلي لاتفسد صلاته، لأنه قليل.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، زكريا ۱/۱۰۲، جديد زكريا ديو بند ۱/۱۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

نماز میں موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو کیا کریں؟

سوال [۲۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل اگر چالو حالت میں رہ گیا تو کیا نمازی اس کا بٹن بند کرسکتا ہے؟ اگر جماعت سے نماز پڑھنے کی حالت میں ہو اور موبائل ایسی جگہ جیب میں ہو کہ بند نہیں کرسکتا تو وہ نماز توڑ کر بند کرے یا اس کی گھنٹی بجنے دے، اس صورت میں پوری مسجد کے نمازیوں کی توجہ وخشوع میں فرق آئے گا، اگر سنت وغیرہ پڑھ رہا ہو تو نیت توڑ کر موبائل بند کرکے پھر سے نیت باندھ سکتا ہے؟

المستفتی: محمد ذکاء اللہ جامع مسجد چھاؤنی، اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل بند کرنا یاد نہیں رہا تو نماز چاہے باجماعت پڑھی جارہی ہو یا تنہا دونوں صورتوں میں اگر موبائل میں گھنٹی شروع ہوجائے اور ایک ہاتھ سے موبائل بند کردے تو نماز فاسد نہیں ہوگی، موبائل چاہے آگے کی جیب میں رکھا ہو یا سائیڈ کی جیب میں بہرصورت موبائل اگر ایک ہاتھ سے بند کر دیا جائے تو نماز

فاسد نہیں ہوگی، یہ ایسا ہے جیسا کہ ٹوپی گر جانے کی صورت میں ایک ہاتھ سے ٹوپی اٹھا کر سر پر رکھنا جائز ہے، ایسے ہی موبائل ایک ہاتھ سے بند کرنا جائز ہے، موبائل والے کو اول گھنٹی پر موبائل بند کر دینا چاہئے، تاکہ نمازیوں کے خشوع اور یکسوئی میں فرق نہ پڑے۔

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه سلم: يصلي، والباب عليه مغلق، فجئت فاستفتحت، فمشي ففتح لي، ثم رجع إلى مصلاه، وذكرت أن الباب كان في القبلة. (سنن الدار قطني، كتاب الجنائز، باب جواز العمل القليل في الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۶۷، رقم:۱۸۳۷)

ولو أغلق الباب لاتفسد صلوته. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، وما لايفسد، زكريا ۱/۱۰۴، جديد زكريا ديو بند۱/۱۶۲)

ولو سقطت قلنسوته فاعادتها أفضل. (در مختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة وما يكره فيها، كراچی ۱/ ۶۴۱، زكريا ۲/۴۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۲۹/۳۷)

دوران نماز موبائل کی گھنٹی بند کرنا

سوال [۲۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کی جیب میں موبائل ہو اور نماز کی حالت میں رنگ ہونے لگے، تو آف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر آف کر لیں تو کیا نماز ٹوٹ جائے گی ایک مرتبہ کرنے سے نماز میں کوئی خلل واقع تو نہیں ہوگا؟

المستفتی: شمیم اختر، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز کی حالت میں موبائل کی رنگ ہونے کی

صورت میں ایک ہاتھ کا استعمال کر کے موبائل بند کرنے کی گنجائش ہے اور دونوں ہاتھوں کے استعمال کرنے کی وجہ سے نماز کے فاسد ہوجانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے دونوں ہاتھوں کو استعمال نہ کیا جائے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۲۳)

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يصلي في البيت، والباب عليه مغلق، فجئت، فمشى حتى فتح لي، ثم رجع إلى مقامه ووصفت أن الباب في القبلة. (مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۳۱، رقم:۲۴۵۲۸)

عن عائشةؓ، قالت: كان بابنا في قبلة المسجد، فاستفحت ورسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي، فمشى حتى فتح لي، ثم رجع إلى مكانه الذي كان فيه. (مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۱۷۲، رقم:۲۶۰۱۸، رقم:۲۶۴۹۹)

لو رفع العمامة ووضعها على الأرض، أو رفعها من الأرض ووضعها على الرأس لاتفسد، لأنه يتم بيد واحدةٍ من غير تكرار. (فتاوی قاضي خان على الهندية، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، زكريا ۱/ ۱۲۹، جديد زكريا ديو بند ۱/ ۸۱، سيٹ:۷)

ولو لبس قلنسوةً، أو بيضة، أو نزعها لاتفسد. (قاضی خان على الهندية ۱/ ۱۲۹، امدادية ملتان، جديد زكريا ديو بند ۱/ ۸۱، سيٹ:۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۱۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۴ھ

جیب سے موبائل نکال کر آنکھوں سے دیکھ کر بند کرنا

سوال [۲۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی حالت میں ایک شخص کا موبائل کھلا رہا پینٹ کی جیب میں تھا کہیں سے فون آ گیا اور موبائل میں رنگ بجنے لگی اس شخص نے ایک ہاتھ سے موبائل سامنے لاکر

اپنی آنکھوں سے دیکھ کر بند کردیا تو ایسی صورت میں نماز میں فرق آئے گا یانہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیب سے باقاعدہ موبائل نکال کراور دیکھ کر بند کرنے کا عمل مفسد صلوۃ ہے، اس کو دوسرے لوگ دیکھ کر یہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے ایسے عمل کو فقہی اصطلاح میں عمل کثیر کہتے ہیں، جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۳۸۶)

ويفسدها كل عمل كثير ليس من أعمال لها ولا لإصلاحها وفيه أقوال خمسة اصحها لا يشك بسببه الناظر من بعيدٍ في فاعله، أنه ليس فيها وفي الشامية، الثالث: الحركات الثلاث المتوالية كثير وإلا قليل.

(شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/ ٣٨٥، كراچي ٢/ ٦٢٥)

ويفسدها العمل الكثير لا القليل والفاصل بينهما أن الكثير هو الذي لايشك الناظر بفاعله أنه ليس في الصلاة وإن اشتبه فهو قليل على الأصح.

(مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، مكتبه فقيه الأمت ١/ ١٨٢، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، دارالكتاب ٣٢٢، حلبي كبير، كتاب الصلاة، مفسدات الصلاة، اشرفي ٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۴)

ایک ہاتھ سے بجلی کا بٹن دبانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی

سوال[۲۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے گرمی کا زمانہ ہے محراب کے اوپر پنکھا لگا ہے،

مگر اس کا بٹن نہیں دبایا گیا تھا، امام صاحب نے ایک ہاتھ سے بٹن دبادیا تو ایسی صورت میں نماز میں کوئی فرق آئے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذکراللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کا محراب میں نماز پڑھاتے ہوئے ایک ہاتھ سے بٹن دبانے سے نماز میں کوئی فساد نہیں آئے گا؛ کیونکہ یہ عمل قلیل ہے اور عمل قلیل سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔

وكذا لا تفسد الصلوة ولو روح المصلي بمروحة، أو بثوبه مرة، أو مرتين. (حلبي كبير، مكتبه اشرفي ديو بند ٤٤٨، التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس ما يفسد الصلاة، ٢/٢٣٣، رقم: ٢٢٥٩)

وكل عمل لايشك بسببه الناظر إلى المصلي، أنه في الصلاة؛ بل يظن ظنا غالبا أنه ليس في الصلاة، فهو عمل كثير وما كان دون ذلك بأن يشتبه على الناظر ويتردد فى كونه فى الصلاة، أم لا فهو قليل. (حلبي، كتاب الصلاة، باب مفسدات الصلاة، اشرفي ٤٤١)

كل عمل لايمكن إقامته إلا باليدين فهو كثير-وكل عمل يكمن إقامته بيد واحدة فهو يسير مالم يتكرر. (التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس ما يفسد الصلاة، ومالا يفسد ٢/٢٣٣، ٢٢٦٠)

عن عائشةؓ، قالت: استفتحت الباب ورسول الله صلى الله عليه وسلم: يصلي تطوعا والباب على القبلة فمشى عن يمينه، أو عن يساره ففتح الباب، ثم رجع إلى مصلاه. (نسائي شريف، كتاب السهو، باب المشى عمام القبلة خطي يسيرة، النسخة الهندية ١/١٣٥، دارالسلام رقم: ٢٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۴/۴۰)

دوران نماز موبائل بند کرنا

سوال [۲۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے جدید ٹکنالوجی دور میں موبائل جہاں سودمند ہے وہیں اکثر وبیشتر بڑی زحمت کا باعث ہوتا ہے، خصوصاً نماز میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ نمازی اپنا موبائل فون بند کرنا بھول جاتے ہیں اور دوران نماز فون کی گھنٹی بجتی رہتی ہے، جس سے جن کا فون ہے، ان کی نماز میں بھی خلل پڑتا ہے اور باقی نمازیوں کی بھی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا نمازی دوران نماز اپنا موبائل فون بند کرسکتا ہے۔ نیز یہ کہ میں نے کسی کتاب میں پڑھا تھا کہ اگر نمازی کی ٹوپی سجدہ میں گر جائے تو اگر عمل کثیر نہ ہو تو وہ ٹوپی پہن لے؟ بتائیں کہ عمل کثیر کی مقدار کیا ہے؟ نیز یہ کہ موبائل فون جیب میں ہے یا صف پر رکھا ہوا ہے تو بند کرنے میں عمل کثیر ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ موبائل اپنے ساتھ رکھتے ہیں ان کے اوپر ضروری ہے کہ جیسے مسجد میں داخل ہوتے وقت یہ بات یاد رہتی ہے اور خیال رہتا ہے کہ پیر سے چپل اتارنا ہے اور چپل کو حفاظت سے رکھنا ہے، یہ کام نہیں بھولا جاتا ہے، اسی طریقہ سے موبائل کے بارے میں کبھی نہیں بھولنا چاہئے، اہتمام کرنا چاہئے کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت جوتا اتارنے کے ساتھ موبائل بھی بند کرلیں اور چند دن توجہ اور پابندی کرنے کے بعد پھر نہیں بھولیں گے، اتفاقیہ اگر موبائل بند نہیں کیا اور دوران نماز موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو موبائل چاہے جیب میں ہو یا صف میں بہرحال نمازی کو موبائل کی گھنٹی بند کردینی چاہئے؛ کیونکہ گھنٹی بند نہ کرنے کی وجہ سے تمام نمازیوں کو خلل اور ذہن منتشر ہوتا ہے اور ایک ہاتھ

سے بند کرنے کا یہ عمل بھی مکروہ ہے؛ لیکن اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی، جو مسئلہ آپ نے سوال میں لکھا ہے وہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه سلم: قال أحمد: يصلي، والباب عليه مغلق، فجئت فاستفتحت، قال أحمد: فمشى ففتح لي، ثم رجع إلى مصلاه، وذكر أن الباب كان في القبلة. (سنن أبي داؤد كتاب الصلاة، باب العمل في الصلاة، النسخة الهندية ١/١٣٣، دارالسلام رقم: ٩٢٢)

ويكره أن يروح على نفسه بمروحة، أو بكمه لاتفسد به الصلاة ما لم يكثر. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، وما لا يكره، زكريا ١/١٠٧، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٥)

ولو أغلق الباب لا تفسد صلوته. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع مع فيما يفسد الصلاة، زكريا ١/١٠٤، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٢)

عمل کثیر کی تین تعریفیں کی گئی ہیں، جن میں دو ذکر کی جاتی ہیں:

اول: نمازی کو دور سے دیکھنے والا دیکھ کر یہ سمجھے کہ وہ نماز میں نہیں ہے تو یہ عمل کثیر ہے اور اگر شک کرے تو عمل قلیل ہے۔

دوم: عمل کثیر اسے بھی کہا جاتا ہے، جس میں دونوں ہاتھوں کا استعمال کرنا پڑتا ہے۔

أن ما يقام باليدين عادة كثير وإن فعله بيد واحدة كالتعمم ولبس القميص. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، زكريا ١/١٠٢، زكريا جديد ١/١٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان المعظم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۴۵/۳۷)

امام صاحب نے سجدہ سے اٹھتے ہوئے بجلی کا بٹن دبادیا

سوال [۲۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام سجدے سے اٹھتے ہوئے تیزی کے ساتھ بجلی کا بٹن دبادے جس سے بلب جل جائے، تو ایسی حالت میں نماز قائم رہے گی یا ختم ہوجائے گی یا مکروہ ہوگی؟

المستفتی: خورشید احمد حسن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولو أغلق الباب لا تفسد صلوته. (عالمگیري، کتاب الصلاة، الباب السابع فیما یفسد الصلاة، زکریا ۱/ ۱۰٤، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۱٦۲، قاضیخان مع الهندیة، کتاب الصلاة، فصل فیما یفسد الصلاة، زکریا ۱/ ۱۳۹، جدید زکریا دیو بند ۱/ ۸۱، سیٹ: ۷)

وإذا ضرب دابتة مرة أو مرتین لاتفسد صلاته، لأن الضرب یتم بید وواحدة الخ. (قاضیخان مع الهندیة، کتاب الصلاة، فصل فیما یفسد الصلاة، زکریا ۱/ ۱۳۸، جدید زکریا دیو بند ۱/ ۸۰، سیٹ: ۷)

لأن المفسد إنما هو العمل الکثیر وهو ما یظن أن فاعله لیس في الصلاة الخ (شامي، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، کراچی ۱/ ٦۲۵، زکریا ۲/ ۳۸۵، مطبوعة کوئٹه ۱/ ٤٦۲)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اگر بٹن اس طرح سے امام سے قریب ہو کہ دبا دینے کی وجہ سے دیکھنے والوں کو یہ محسوس نہ ہو کہ امام نماز میں نہیں ہے، تو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ صحیح ہوجائے گی۔

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: جئت رسول الله صلى الله علیه سلم: یصلي في البیت، والباب علیه مغلق، فمشی حتی فتح لی، ثم رجع إلی مکانه،

ووصفت الباب في القبلة. (سنن الترمذي كتاب الصلاة، باب ما يجوز من المشي والعمل في صلاة التطوع، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۱، دارالسلام رقم: ۶۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۳۶)

رومال اور انگوچھا سامنے رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۲۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمازی آدمی اعضاء وضو بعد الوضو پوچھنے کے لئے رومال رکھتے ہیں یا انگوچھا اور اعضاء وضو پوچھنے کے بعد رومال کو اپنے سامنے رکھ کر نماز پڑھتے ہیں، تو کیا نماز کے اندر کوئی کراہت ہوتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو مبرہن کر کے عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد مختار، سکٹھو نگلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں نماز کے اندر کوئی خرابی اور کراہت لازم نہ آئے گی۔

عن ميمونة رضـ، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يصلي وأنا حذاءه، وأنا حائض وربما أصابني ثوبه إذا سجد قالت: وكان يصلي على الخمرة. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا أصاب ثوب المصلي امرأته إذا سجد ۱/ ۵۵، رقم: ۳۷۷، ف: ۳۷۹)

بأن ما يصيب منديل المتوضي وثيابه عفو اتفاقًا الخ. (درمختار، كتاب الطهارة، باب المياه، زكريا ۲/ ۳۵۲، كراچی ۱/ ۲۰۰)

ولا بأس بالصلاة على الطنافس، واللبود، وسائر الفرش. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الرابع مايكره في الصلاة، ومالا يكره،

المجلس العلمي جديد ٢/ ١٤٣، رقم: ١٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۴/ ۱۴۱۳ھ

رومال سے اعضاء وضو پوچھ کر سجدہ کی جگہ رکھنا

سوال [۲۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص وضو کر کے رومال سے اعضاء پوچھنے کے بعد دستی کو سجدہ کی جگہ رکھ کر نماز پڑھتا ہے، تو اس کی وجہ سے نماز میں کراہت آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد لالباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر شدت گرمی یا کسی عذر کی وجہ سے دستی اور رومال کو سجدہ کی جگہ پر رکھا ہے تو نماز مکروہ نہیں ورنہ مکروہ ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه، قال: كنا نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم: في شدة الحر، فإذا لم يستطع أحدنا أن يمكن وجهه من الأرض بسط ثوبه فسجد عليه. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب بسط الثوب في الصلاة، للسجود ١/ ١٦١، رقم: ١١٩٤، ف: ١٢٠٨)

رجل يصلي على الأرض ويسجد على خرقة وضعوها بين يديه ليقى بها الحر لابأس به. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، فيما يكره في الصلاة، ومالايكره، زكريا ١/ ١٠٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٦٦، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الرابع، كتاب الصلاة، والتسبيح، المجلس العلمي جديد ٧/ ٥١٤، رقم: ٩٤٥٥)

ولابوضع خرقة يسجد عليها......والظاهر أن محل عدم الكراهة إذا

لم ینشف بها الأعضاء من الماء المستعمل وإلا کره نظرا إلی الروایة بنجاسته، وإن کان کانت غیر معتمدة، قوله إتقاء الحر الخ ظاهره أنه یکره وضعها لغیر ذلک. (حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فیما لایکره للمصلي، دارالکتاب دیوبند ۳۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

مسجد کی چٹائی پر اپنا تولیہ وغیرہ بچھا کر نماز پڑھنا

سوال [۲۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات مسجد میں چٹائی ہونے کے باوجود اپنے گھروں سے تولیہ وغیرہ لے کر چٹائی پر اس کو بچھا کر پھر اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھتے ہیں، تو ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ اور اس کی وجہ سے نماز میں کراہت آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد حماد لالباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تولیہ کو فرش یا چٹائی وغیرہ پر بچھا کر نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضي اللّٰہ عنهما، قال: کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: یصلي علی الخمرة. (سنن الترمذي، النسخة الهندیة ۱/ ۷۵، دارالسلام رقم: ۳۳۱)

ولا بأس بالصلاة علی الطنافس، واللبود، وسائر الفرش. (تاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الرابع ما یکره للمصلي و مالا یکره، زکریا ۲/ ۲۰۹، رقم: ۲۱۸۳، المحیط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الرابع مایکره في الصلاة،

وما لا يكره، المجلس العلمي جديد ۲/۱٤۳، رقم:٦ ۱٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶؍ ۷۳۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍۷؍۱۴۲۲ھ

سجدہ میں زمین پر بالکل قدم نہ رکھنا یا رکھنے کے بعد اٹھالینا

سوال [۲۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالت سجدہ میں وضع قدمین کے بعد رفع قدمین سے نماز فاسد ہوتی ہے کہ نہیں؟ وجہ شبہ یہ ہے کہ کتب فقہ وفتاوی میں مطلقاً وضع قدمین ''ولو كان إصبعاً واحدة'' کا تذکرہ ہے، مگر صریح جزئیہ یہ نہیں ملا کہ اگر وضع قدمین کے بعد دونوں قدم کو بالکل زمین سے اٹھالے تو نماز ہوگی یا نہیں اور کتب فقہ میں فرضیت وضع قدمین کا قول بھی نقل کیا گیا ہے، بر بناء ایں قول تو نماز فاسد ہونی چاہئے اور سنیت کا قول بھی منقول ہے۔ نیز خلجان کی دوسری وجہ یہ ہوئی کہ ہمارے اکابر کے فتاوی میں بھی اختلاف نظر آتا ہے؛ چنانچہ فتاوی دارالعلوم ۴؍۳۵؍ میں ہے، اگر بالکل تمام سجدہ میں دونوں قدم اٹھے رہیں تو سجدہ نہ ہوگا (الی قولہ) کم از کم ایک انگشت کسی وقت سجدہ میں زمین پر ٹھہر جائے یہ نہیں کہ اگر قدمین زمین سے اٹھ گئے اور پھر رکھ لئے تو نماز نہ ہوگی، اس سے یہ معلوم ہوا کہ وضع قدمین کے بعد اگر دونوں قدمین بھی اٹھالئے تو نماز ہوجائے گی، اور یہی فتاوی دارالعلوم ۴؍۱۰۸ سے معلوم ہوتا ہے۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب یوں فرماتے ہیں: کہ سجدہ کی حالت میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھادینے سے نماز نہیں ہوتی۔ (کفایت المفتی ۳؍۳۷۵)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز نہ ہوگی، حضرت مفتی محمود الحسن دامت برکاتہم کا فتوی بھی ملاحظہ فرمالیجئے: اس میں کوئی حکم نہیں لگایا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲؍۱۹۶)

حضرت والا ان تحریرات کو پڑھ کر اول کی تصحیح اور ثانی کے متعلق اپنی تحقیق سے ایک

فیصلہ فرمادیں اور میرے اضطراب کو دور فرما کر شفقت ولطافت کا معاملہ فرمائیں، حضرت میرے لئے دعاء فرمائیں کہ اللہ تعالی علم وعمل اور فلاح دارین نصیب فرمائے۔

المستفتی: فاروق عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہی قول راجح ہے کہ بالکل قدم نہ رکھنے کی صورت میں نماز فاسد ہوتی ہے، پورے سجدے میں کسی بھی وقت رکھ لئے ہوں اور پھر اٹھا لئے ہیں تو نماز فاسد نہیں ہوگی، جیسا کہ فتاوی دارالعلوم میں ہے اور کفایت المفتی کی عبارت اس کے معارض نہیں ہے۔

وقال بعضهم إن حرك رجليه قليلا لاتفسد صلوته، كذا في المحيط هو الأوجه الخ (فتاوی عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع، فيما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، زكريا كوئٹه ۱/۱۰۳، جديد زكريا ديوبند۱/۱٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۰۷)

عورت کے صف میں کھڑے ہونے سے کس کس کی نماز فاسد ہوگی؟

سوال [۲۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورت اگلی صف میں مرد پچھلی صف میں کھڑے ہو کر ایک ہی امام کے پیچھے جماعت سے نماز ادا کریں تو جس مرد کے سامنے اگلی صف میں عورت کھڑی ہے اس مرد کی نماز کس حکم میں ہے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورتیں باقاعدہ جماعت میں شریک ہو جاتی ہیں

اور امام نے ان کی امامت کی نیت بھی کر رکھی ہو تو عورتوں کی نماز صحیح ہے، مگر اس کی وجہ سے اس کے دائیں بائیں اور پیچھے کھڑے ہونے والے مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی، اور اگر امام نے ان کی امامت کی نیت نہیں کر رکھی ہے تو صرف عورت کی نماز فاسد ہوگی۔

وقد صرحوا بأن المرأة الواحدة تفسد صلوة ثلاثة إذا وقفت في الصف من عن يمينها و من عن يسارها ومن خلفها. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، كراچی ۱/۶۳۵، زكريا ۲/۳۱۶، هداية، كتاب الصلاة، باب الإمامة ۱/۱۲٤)

فإن حاذتة في صلوة مشتركة تحريمة وأداء فسدت صلوته إن نوى إمامتها وإلاصلاتها. (شرح وقايه، كتاب الصلاة، فصل في الجماعة، اشرفی ۱/۱٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۶)

مسجد حرام میں مردوں وعورتوں کا مخلوط نماز پڑھنا

سوال [۲۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہنامہ ندائے شاہی فروری ۱۹۹۰ کو ملاحق تو یہ ہے کہ یہ دور حاضر اور اس کے مسائل پر دین کی روشنی یں بیش بہا خدمات انجام دے رہا ہے، براہ کرم درج ذیل سوال کا جواب ماہنامہ ندائے شاہی کی اگلی اشاعت میں شائع فرمادیں۔

سوال: میں ادائے گی فریضہ حج بیت اللہ کے لئے سعودیہ عرب گیا تھا میں نے وہاں دیکھا کہ مسجد حرام میں خواتین بھی مردوں کے ساتھ ہی صفوں میں باجماعت نماز پڑھتی ہیں۔

المستفتی: محمد صدیق مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورتیں مردوں کی صفوں سے الگ پیچھے کھڑی ہو کر شریک جماعت ہوجائیں، تو ان کی نماز صحیح ہوجاتی ہے، جیسا کہ مدینہ منورۃ میں معمول ہے۔

ویصف الرجال، ثم الصبیان ، ثم الخناثیٰ، ثم النساء الخ (الدرالمنتقي مع مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤکدة بیروت ۱/ ۱۰۹، قدیم ۱/ ۱۶۵)

لیکن اب زمانہ فتنہ کا ہے اس لئے عورتوں کا باجماعت نماز پڑھنے کی غرض سے مسجدوں میں حاضر ہونا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہندوستانی مساجد میں اس کا معمول نہیں ہے۔

ولایحضرن: أي لایحل لهن: أي یحضرن الجماعات لخوف الفتنة الخ (الدر المنتقی مع مجمع الأنهر ، کتاب الصلاة، فصل الجماعة سنة مؤکدة بیروت ۱/ ۱۰۹، قدیم ۱/ ۱۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۷۴/۲۶)

کیا مسجد حرام میں محاذات میں سہولت کی کوئی شکل ہے؟

سوال [۲۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حج کے بارے میں ایک پریشانی یہ بھی ہوتی ہے کہ مجمع مرد وعورت کا مخلوط ہوتا ہے، طواف بھی ایک ساتھ کرتے ہیں اور فرض نمازوں میں بھی مرد وعورت سب ایک ہی صف میں کھڑے ہوجاتے ہیں، تو مسئلہ محاذات کی رو سے لاکھوں افراد کی نماز فاسد ہوتی ہے، تو اس خاص موقع پر ان لاکھوں افراد کی نماز صحیح قرار دینے کی کوئی شکل ہے؟ کیا مسئلہ محاذات میں کچھ سہولت کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: نعمت اللہ عباسی جنرل اسٹور، چوک گونڈہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک نماز میں ایک امام کی اقتداء میں مسجد حرام میں جن مردوں کے بغل میں عورتیں کھڑی ہو کر شریک جماعت ہو جاتی ہیں، ان مردوں کی نمازیں فاسد ہو جاتی ہیں؛ اس لئے کہ مسجد حرام میں نہایت احتیاط کی ضرورت ہے اور مسجد حرام یا کسی اور جگہ مسئلہ محاذات میں سہولت سے متعلق احقر کی نظر سے کوئی صراحت نہیں گذری۔

إن حاذته مشتهاة في ركن من صلاة مطلقه مشتركة تحريمة، وأداءً في مكان متحد بلاحائل ولافرجة أفسدت صلوته، إن نوى إمامتها وكانت جهتهما متحدة وتحته في چلپي وعليه الفتوى، وكثيرا ما تفسد الصلاة، بهذا السبب في المسجد الحرام، والمسجد الأقصى الخ (تبيين الحقائق مع حاشية چلپي، كتاب الصلاة، باب الإمام والحدث في الصلاة، زكريا ۱/۳۵۶، امدادية ملتان ۱/۱۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۳۸)

مسجد نبوی میں عورت کی محاذات کا حکم

سوال [۲۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی اور دیگر مساجد میں خواتین کی صفیں ایک بنی ہیں اور وہ بھی اندر ہی امام کے پیچھے نماز پڑھتی ہیں، کیا یہ درست ہے؟ اگر ہاں تو ہندوستانی مساجد میں ایسا رواج کیوں نہیں ہے؟

المستفتی: نیازمند محمد صدیق، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک نماز میں ایک ہی امام کی اقتداء میں مسجد حرام

کے اندر جن مردوں کے بغل میں عورتیں کھڑی ہوکر شریک جماعت ہوجاتی ہیں، ان کی نمازیں فاسد ہوجاتی ہیں؛ اس لئے نہایت احتیاط کی ضرورت ہے۔

إن حاذته مشتهاة في ركن من صلوة مطلقة مشتركة تحريمة وأداء في مكان متحد بلاحائل ولافرجة أفسدت صلوته إن نوىٰ إمامتها، وكانت جهتهما متحدة وتحته في چلپي وعليه الفتوى. وكثيرا ما تفسد الصلوة بهذا السبب في المسجد الحرام والمسجد الأقصىٰ الخ. (تبيين الحقائق ماحاشية چلپي امدادية ملتان ١/١٣٩، زكريا ١/٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف/)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
/ /۱۴ھ

سلام کے جواب میں وعلیکم السلام کہہ دیا تو کیا حکم؟

سوال[۲۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز پڑھ رہا تھا، اسی اثنا میں دوسرے شخص نے مسجد میں داخل ہوکر ”السلام علیکم“ کہا، جو آدمی نماز میں تھا اس نے بے خیالی میں جواب میں ”وعلیکم السلام“ کہہ دیا اور نماز جاری رکھی تو نماز درست ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: ولی اللہ، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز پڑھتے ہوئے زبانی سلام کا جواب دینے سے نماز فاسد ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۳۸۵)

ورد السلام ولو سهواً بلسانه. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، وما يكره فيها، قبيل مطلب المواضع التى يكره فيها السلام كراچى ١/٦١٥، زكريا ٢/٣٧٣)

ولاينبغي للمصلي أن يرد سلامه بإشارة ولاغير ذلك وأما رد السلام بالقول والإشارة، فلأن رد السلام من جملة كلام الناس. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب مفسدات الصلاة، ١/ ٥٤٤، زكريا قديم ١/ ٢٣٧)

يفسد الصلاة التكلم والسلام ورده، لأنه من كلام الناس. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد صلاته، وما يكره، كراچی ٢/ ٨، زكريا ٢/ ١٣)

ردالسلام على غيره فسدت صلاته. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب ما يفسد الصلاة، وما لا يفسد، زكريا٢/ ٢٢٩/ ٢٢٥٠)

يفسدها رد السلام سواء كان ساهيا، أو عامدًا، لأنه ليس من الأذكار؛ بل هو كلام. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها ١/ ١٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۱)

اگلی صف میں فرجہ دیکھ کر آگے چل کر فرجہ میں داخل ہونا

سوال [۲۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں نیت باندھنے کے بعد آگے فرجہ دیکھ کر نمازی کتنی صفوں تک آگے جا سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالاحد، سدھولی، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز میں نیت باندھنے کے بعد آگے صف میں فرجہ کشادگی دیکھ کر ایک صف کی مقدار چلا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی اور دو صف کی مقدار ایک ہی دفعہ چلا تو نماز فاسد ہو جائے گی؛ لیکن ایک صف کی مقدار چلا پھر ٹھہر گیا پھر چلا پھر ٹھہر گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۴۴۱)

عن خيثمة رضـ قال: صليت إلى جنب ابن عمر فرأى في الصف فرجةً، فأومأ إليّ فلم اتقدم، قال: فتقدم هو فسدّها. (المنصف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في سد الفرج في الصف قديم ٣/ ٢٩٠، رقم:٣٨٢٢، جديد ٣٨٤٢)

قالوا في رجل كان في الصف الثاني فرأى فرجة في الصف الأول، فمشى إليها لم تفسد صلاته ولو كان في الصف الثالث، فرأى فرجة في الصف الأول وسد الفرجة تفسد صلاته، وإن لم يستدبر القبلة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب ما يفسد الصلاة، وما لايفسد٢/ ٢٣٠، رقم:٢٢٥٣)

ولو مشى في صلاة مقدار صف واحد لم تفسد صلاته، ولو كان مقدار صفين إن مشى دفعة واحدة فسدت صلاته، وإن مشى إلى صف ووقف، ثم مشى إلى صف لاتفسد صلاته. (خانية، كتاب الصلاة، فصل فيما تفسد الصلاة ١/ ١٣٤، جديد ١/ ٨٤، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ١/ ٣٥٢، زكريا ١/ ٤١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۲۳)

نابینا و بہرے شخص کو ہر رکن میں قریب والے نمازی کا اشارہ کرنا

سوال [۲۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نابینا ہے مزید بہرا بھی ہے امام کی اقتداء صحیح نہیں کر پاتا حتی کہ اگر امام سجدہ میں ہے تو وہ رکوع میں ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ، تو اگر نابینا کو کوئی شخص اشارہ ہر رکن پر کرتا رہے تو نابینا یا اشارہ کرنیوالے کی نماز میں کوئی خرابی تو نہیں آئے گی؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے شخص پر جماعت واجب نہیں بہتر یہ ہے کہ تنہا نماز پڑھے۔

فلاتجب على أعمى وإن وجد قائدا. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة كراچي ۱/۵۵۵، زكريا ۲/۲۹۲)

أن القادر بقدرة غيره ليس بقادر. (البحر الرائق، باب الإمامة كوئٹه ۱/۳٦۷، زكريا ۱/٦٤۲)

لأن الاقتداء متابعة ومع الاشتباه لا يمكنه المتابعة. (خانية، كتاب الصلاة، فصل فيمن يصح الاقتداء قديم ۱/۹٤، جديد زكريا ديوبند ۱/٦۱)

اگر ایسے شخص کو دوسرا شخص ہر رکن میں اشارہ کرے گا تو اشارہ کرنے والے کی نماز فاسد ہونے کا خطرہ ہے۔

والمراد بالعبث هنا ما ليس من أفعال الصلاة، لأنه ينافيها .

(مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، اشرفى ۳٤٥، قديم ۱۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۸/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۳۰)

نابینا رکوع نہ کرسکا تو نماز فاسد ہوگئی

سوال [۲۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نابینا شخص امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا تھا اور مغالطہ میں رہ کر رکوع نہ کرسکا، تو اس پر نماز کا اعادہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: راغب حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مغالطہ میں جس نابینا شخص کا رکوع رہ گیا ہے، اس کی نماز فاسد ہوگئی؛ اس لئے کہ رکوع فرض ہے اوراس کا ترک مفسد صلوۃ ہے۔

وفي الوالجية الأصل في هذا أن المتروك ثلاثة أنواع فرض وسنة وواجب ففي الوجه الأول إن أمنكه التدارك بالقضاء يقضي وإلا فسد صلوته. (الفتاوى التاتارخانية ١/١١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۱/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۴۶/۳۶)

بچہ کے پستان چوسنے سے دودھ نکل جائے تو نماز فاسد ہوجاتی ہے

سوال [۲۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت نماز پڑھ رہی ہے اور نماز ہی کی حالت میں بچہ نے آکر دودھ پینا شروع کیا تو اس صورت میں نماز باقی رہے گی یا نہیں؟

المستفتی: عبد الصمد متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بچے کے چوسنے سے دودھ نکلتا ہے تو نماز فاسد ہوگی اور لوٹانا واجب ہوگا۔

صبي مص ثدى إمرأة مصلية إن خرج اللبن فسدت وإلا فلا، لأنه متى خرج اللبن يكون إرضاعا الخ (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، زكريا كوئٹه ١/١٠٤، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٢، هكذا في البحر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و ما يكره، فيها، البحرالرائق، زكريا ٢/٢١، كوئٹه ٢/١٢، وهكذا أيضاً في الفتح، كتاب الصلاة،

باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، فتح القدير، زكريا ١/٤١٣، كوئٹه ١/٣٥١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۴۳)

نماز کی حالت میں ماں سے بچہ نے دودھ پی لیا تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

سوال [۲۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اغلاط العوام میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ عورت نماز پڑھ رہی تھی اسی اثناء میں اس کے دودھ پیتے بچہ نے آکر اس کا دودھ پی لیا، تو اس کی نماز فاسد ہوگئی، تو سوال یہ ہے کہ فاسد ہونے کی علت کیا ہے؟

المستفتی: عبد اللہ، لالباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسئلہ میں نماز کے فاسد ہونے کی علت عمل کثیر کا پایا جانا ہے، جب بچہ نے خود آکر ماں کے پستان میں منھ لگا کر دودھ پی لیا ہے اور ماں نماز کی حالت میں بچہ کو روک نہیں سکی تو اس کو فقہاء نے عمل کثیر کے حکم میں قرار دیا ہے؛ اس لئے اس کی نماز فاسد ہوگئی ہے۔

المرأة أرضعت ولدها في الصلاة تفسد صلاتها، ولو جاء الصبي وارتضع من ثديها، وهي كارهة، فنزل لبنها فسدت صلاتها. (خانية، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، ١/١٣٢-١٣٣، جديد زكريا ١/٨٣، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب ما يفسد الصلاة، وما لا يفسد، زكريا ٢/٢١)

المرأة إذا أرضعت ولدها تفسد صلاتها، لأنها صارت مرضعة.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، كوئٹه ٢/١٢، زكريا ٢/٢١)

ومن الفروع المؤسسة: لو أرضعت ابنها، أو رضعها فنزل لبنها فسدت. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، زكريا ١/ ٤١٣، كراچي ١/ ٣٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۸۲)

نماز کی حالت میں لکھنے کا حکم

سوال [۲۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے نماز کی حالت میں قلم ہاتھ میں لے کر کچھ لکھ دیا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اس شخص نے تین یا اس سے زیادہ کلمات لکھ دیئے تو اس کی نماز فاسد ہوگئی؛ کیونکہ یہ عمل کثیر کی حد میں داخل ہوگیا اور اگر تین کلمات سے کم لکھے تو نماز صحیح تو ہوگئی مگر مکروہ ہوگی۔

ولو كتب قدر ثلاث كلمات في صلاته تفسد صلاته، وإن كان أقل لا. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، قديم زكريا ١/ ١٠٣، جديد ١/ ١٦٢)

لو كتب في صلاته خطا مستبيناً لاتفسد صلاته إلا أن يطول فيصير عملا كثيرا فحينئذ تفسد صلاتهٗ وحد الطول: أن يزيد على ثلاث كلماتٍ. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، باب ما يفسد الصلاة،

زکریا ۲/۲۳۸، رقم: ۲۲۸۱، كذا في الحلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل فيما يفسد الصلاة، ٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۴۳۱)

نماز میں پینٹ شرٹ کے پیچھے کا حصہ کھل جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ پینٹ شرٹ پہن کر نماز پڑھتے ہیں، رکوع وسجدہ کی حالت میں اوپر کا کپڑا اوپر اور نیچے کا کپڑا نیچے کو چلا جاتا ہے، پیچھے کی جانب سے ناف کی سیدھ کا حصہ کھل جاتا ہے اور بعض کے کولہے تک کھل جاتے ہیں، تو ایسی صورت میں ان کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد سلیمان غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ناف کی سیدھ کا حصہ کھلنے سے نماز فاسد نہ ہوگی؛ کیونکہ ناف ستر میں داخل نہیں؛ البتہ کولہے کا چوتھائی حصہ تین بار تسبیح پڑھنے کی بقدر کھلا رہا تو نماز فاسد ہو جائے گی؛ کیونکہ کولہا مرد کے ستر میں داخل ہے۔

ويمنع حتى انعقادها كشف ربع عضو قدر أداء ركن...... وذلك قدر ثلث تسبيحات. (شامي، كتاب الصلاة، شروط الصلاة، زكريا ۲/۸۱-۸۲، كراچي ۱/۴۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۵۱۷)

سجدہ میں دونوں پیروں کا ایک رکن کے بقدر اٹھے رہنا

سوال [۲۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نماز مغرب باجماعت ادا کر رہا تھا، ہمارے پیچھے دوسری جماعت کھڑی ہوئی تھی، جس میں سے ایک آدمی نے نماز سے فارغ ہوکر مجھ کو انگلی کے اشارے سے روکا اور کہا میں دیکھ رہا تھا کہ تمہارا داہنا پاؤں ہلتا ہے، پھر چند نمازی اور بھی یہی بات کہنے لگے پاس میں باہر امام مسجد کھڑے ہوئے تھے، انہوں نے کہا کہ داہنا پاؤں ہلنے سے نماز نہیں ہوتی؛ اس لئے تمہاری نماز نہیں ہوئی؛ لہٰذا قانون شریعت کی روشنی میں یہ مسئلہ درست ہے یا غلط؟ اس پر روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالرحیم، سرائے کھجور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مستفتی سے زبانی کیفیت معلوم کی گئی عام طور سے سجدہ اور جلسہ میں پیر جس کیفیت پر ہوتا ہے، اس کو ہلنے سے تعبیر کیا گیا ہے، اس سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا نماز درست ہوگئی ہے، نیز مستفتی نے رکوع وسجدہ کر کے دکھلایا ہے، اس اعتبار سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی؛ البتہ اگر سجدہ وغیرہ میں دونوں پیر ایک رکن کی مقدار اٹھائے رکھے تو نماز فاسد ہوجائے گی ورنہ نہیں۔

وإن حرك رجليه تفسد (وقوله) قال بعضهم إن حرك رجليه قليلا لاتفسد صلوته……وهو الأوجه. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة،……الفصل الأول فيما يفسدها، زكريا ١/ ١٠٣، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٦١)

وإن حرك رجلا واحدا لاعلى الدوام، لاتفسد صلاته، وإن حرك رجليه تفسد صلاته، واعتبر هذا القائل العمل بالرجلين بالعمل باليدين

والعمل برجل واحد بالعمل بيد واحدة، وقال بعضهم: إن حرك رجليه قليلا، لاتفسد صلاته، وإن فعل ذلك كثيرا، تفسد صلاته. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، مايفسد الصلاة، وما لا يفسد، المجلس العلمي جديد ۲/۱٦٤، رقم: ١٤٧٦، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، مايفسدالصلاة، وما لا يفسد،زكريا۲/ ۲۳۵، رقم: ۲۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۱۰)

نماز میں داہنا پاؤں ایک جگہ جمائے رکھنا

سوال [۲۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کیا نماز میں داہنے پاؤں کا ازابتداء تا انتہا ایک ہی جگہ پر جمائے رکھنا ضروری ہے ورنہ نماز فاسد ہونے کا خطرہ ہے؟ اس مسئلہ کی تصریح فرمائیں۔

المستفتی: وحید اللہ خان، فرخ آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز فاسد نہیں ہوتی۔

وإن حرك رجلا واحدة لاعلى الدوام لا تفسد الصلاة. (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، الفصل الأول فيما يفسدها، زكريا ۱/ ۱۰۳، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱٦۱، البناية، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، اشرفية ۲/ ٤٤۹، البحرائق الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد ومايكره فيها، كوئٹه ۲/ ۱۳، زكريا ۲/ ۲۲)

ہاں بلاعذر کے صرف ایک پیر پر وزن دے کر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔

ويكره القيام على أحد القدمين في الصلاة الخ (شامي، كتاب الصلاة،

بـاب صـفة الـصلاة، بحث القيام، زكريا ٢/١٣١، كراچي ١/٤٤٤، مصري ١/٤١٤، الـجوهرة النيرة، كتـاب الـصلاة، باب صفة الصلاة، دارالكتاب ديوبند ١/٥٩، الفتاوى التـاتـارخانية، كتاب الـصلاة، الـفـصـل الـرابـع، ومـايـكره للمصلي وما لا يكره، زكريا ٢/٢٠٨، رقم:٢١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۹۹)

رکوع وسجدہ میں انگوٹھے کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا

سوال [۲۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بحالت نماز رکوع وسجود کی ادائے گی کے وقت داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹنے پر نماز کی صحت میں تو کوئی فرق نہیں آتا، ایسا تو نہیں کہ نماز مکروہ ہوجائے؟ برائے کرم مذکورہ سوال کا جواب دے کر از روئے شریعت مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس ایس ایم زادہ کمپنی مصطفیٰ باد، کٹگھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انگلیوں کو قبلہ رخ رکھنا مسنون ہے، اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹانے کی وجہ سے قبلہ رخ نہ رہے تو خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا ورنہ نہیں۔

قال: أبو حميد الساعدي: ......واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب سنة الجلوس في التشهد ١/١١٤، رقم: ٨٢٠، ف:٨٢٨، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ١/٣٥٠، رقم:٦٥١)

بل المصرح به أن توجيهها نحو القبلة سنة يكره تركها الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ١/٥٠٠، زكريا ٢/٢٠٥، كوئٹه ١/٣٧٠)

وفي الدر المختار ويستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة ويكره إن لم يفعل ذلك كما يكره، لو وضع قدماً ورفع أخرىٰ بلا عذر الخ.

(الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/ ۵۰٤، زكريا ۲/ ۲۱۰، كوئٹه ۱/ ۳۷۲)

ويكره أن يحرف أصابع يديه أو رجليه عن القبلة في السجود وغيره.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع، مايكره للمصلي وما لا يكره زكريا ۲/ ۲۰۹، رقم: ۲۱۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۴۶)

داہنے پیر کا انگوٹھا ہلنے سے نماز کا حکم

سوال [۲۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرام جواہر نگر تاج مسجد میں جو بھی امام رکھتے ہیں مہینے میں دس دن نماز پڑھاتے ہیں، بیس دن اپنے گھر رہتے ہیں اور باہر کے امام صاحب نہ ہی اذان پڑھتے ہیں اور نہ ہی بچے پڑھاتے ہیں؛ بلکہ نماز پڑھا کر محلّہ میں جابجا گھر بیٹھنا اٹھنا شروع کردیتے ہیں، امام صاحب کی اس بات سے لوگ خلاف ہوجاتے ہیں، اگر امام صاحب اپنے گھر چلے گئے تو ۸؍ دن میں آتے ہیں، ہم لوگ مزدور طبقہ ہیں مزدوری کرنے چلے جاتے ہیں کئی کئی دن ہوجاتے ہیں کہ اذان نماز نہیں ہوتی؛ لہٰذا ایک دن ایک میت ہوگئی امام صاحب گھر چلے گئے تھے، اچانک ایک مولانا ہماری بستی کے آئے وہ باہر امامت کرتے ہیں، ہم سب بستی والوں نے جمع ہوکر سوچا کہ کیوں نہ ہم اپنی بستی کے مولانا کو رکھ لیں؛ کیونکہ باہر کا امام باہر کا ہوتا ہے نہ ہی کوئی شکایت ہم کو مولانا سے ہے نہ ہی مولانا کو ہم سے ہے، دوسری بات یہ ہے ہماری بستی کے مولانا کے داہنے پیر کا انگوٹھا جنبش کرتا ہے، ہم نے دیکھا ہے کہ سیکڑوں آدمیوں کا انگوٹھا ہل جاتا ہے سبھی کی نماز میں فرق آجاتا ہے، ہم سبھی بستی والوں نے بستی والے مولانا کو

رکھ لیا: لہٰذا آپ تحریر کریں کہ کیا انگوٹھا ہل جانے سے نماز جائز ہو جاتی ہے؟ آپ تحریر کریں کہ امام صاحب کا داہنے پیر کا انگوٹھا ہلا یعنی جنبش کر گیا تو نماز فوت ہو جائے گی؟

المستفتی: انتظامیہ کمیٹی تاج مسجد جواہر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

وإن حرک رجلا واحدة لا علی الدوام لا تفسد الصلاة.

(فتاوی عالمگیري، کتاب الصلاة، الباب السابع فیما یفسد الصلاة، الفصل الأول فیما یفسدها، زکریا ۱/۱۰۳، جدید زکریا دیوبند ۱/۱۶۱، البنایة، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، اشرفیة ۲/۴۴۹، البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة ومایکره فیها، کوئٹه ۲/۱۳، زکریا ۲/۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍۱۶۲۷)

دوران نماز امام کا انگوٹھا اور قرأت کے وقت گردن کا ہلنا

سوال [۲۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے امام صاحب کا نماز پڑھاتے وقت داہنے پیر کا انگوٹھا آگے پیچھے ہوتا ہے اور قرأت کرتے وقت گردن بھی ہلتی ہے، تو اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم مسجد ہلال، پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں بوقت قرأت گردن ہلنے اسی طرح داہنے پیر کا انگوٹھا آگے پیچھے ہو جانے سے نماز میں کوئی خلل نہیں آتا؛ اس لئے اگر اس طرح

کا فعل امام صاحب سے ہوجائے تو تمام لوگوں کی نماز درست ہوجائے گی، کسی کی نماز میں کوئی فرق نہیں آئے؛ البتہ انگوٹھے وغیرہ کا نہ ہلنا بہتر ہے، تاہم ایسے شخص کی امامت بلاکراہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۵۱، محمودیہ قدیم ۱۵/ ۵۰، جدید ۳/ ۵۶۱)

وحررناه في شرح الملتقي وفيه يفترض وضع أصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة وإلا لم تجز ...... والناس عنه غافلون. (در مختار) **والحاصل أن المشهور في كتب المذاهب اعتماد الفرضية والأرجح من حيث الدليل والقواعد عدم الفرضية، ثم الأوجه حمل عدم الفرضية على الوجوب.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/ ۵۰۰، زكريا ۲/ ۲۰۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/ ۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

نماز میں پیر کا انگوٹھا ہلنا

سوال [۲۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں مصلیان کے درمیان یہ بحث ہوگئی کہ نماز میں پیر کا انگوٹھا نہیں ہلنا چاہئے، اس سے نماز نہیں ہوتی؛ اس لئے ہم لوگ آپ سے گذارش کرتے ہیں کہ صحیح مسئلہ بتا کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد جابر ماہنپور امروہہ گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں مصلیوں کی یہ بات کہ نماز میں داہنے پیر کا انگوٹھا ایک ہی جگہ رہے اور ہلنا درست نہیں ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اگر نماز میں پیر کا انگوٹھا ہل گیا تو اس سے نماز میں کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۱۵۲)

ويفترض وضع أصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة وإلا لم تجز. (درمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/ ۵۱۱، زكريا ۲/ ۲۰٤)

وإن وضع إصبعا واحدة ، فلو وضع ظهر القدم دون الأصابع...... تجوز صلاته. (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة باب صفة الصلاة، زكريا ۱/ ۷۰، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۷۹)

نماز میں پاؤں کو آگے پیچھے کرنا

سوال [۲۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں دونوں پاؤں کا سلام تک متصل رہنا فرض ہے؛ البتہ بائیں پاؤں میں گنجائش ہے کہ سجدہ وغیرہ میں تھوڑا بہت اٹھ جائے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے، ہاں اگر دایاں پاؤں ایک سکنڈ کے لئے بھی زمیں سے علیحدہ ہوجائے، تو کیا اس سے نماز فاسد ہوجائے گی؟ اور کیا نماز کا عادہ لازم اور واجب ہے؟

المستفتی: ماسٹر سکندر علی رحمت گنج مسوڑھی پٹنہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز میں داہنے یا بائیں پیر کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا نہ مفسد صلوۃ ہے نہ مکروہ ہے؛ البتہ قصداً بلا ضرورت پیر کو آگے پیچھے کرنا مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے اور یہ کہنا کہ نماز میں دونوں پاؤں کا متصل رہنا فرض ہے اور اگر دایاں پاؤں ایک سکنڈ کے لئے زمین سے الگ ہوجائے تو نماز فاسد ہوجائے گی، حکم شرعی ایسا نہیں ہے، ایسی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوگی؛ البتہ بلا ضرورت بلا وجہ پاؤں کو ہلاتے رہنا یا اٹھانا مکروہ ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۱۱۹)

ومن لوازمه (الخشوع) ظهور الذل وغض الطرف وخفض الصوت وسكون الأطراف. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، كراچی ١/٦٤١، زكريا٢/٤٠٧)

عن جابر بن سمرةؓ، قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم: فقال مالي أرأكم رافعي أيدكم كانها أذناب خيل شمس اسكنوا في الصلاة. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب الأمر بالسكون في الصلاة، ١/١٨١، بيت الأفكار رقم: ٤٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۵۰/۳۶)

بلا عذر ایک رکن میں دو بار کھجلانا

سوال [۲۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نماز ظہر پڑھائی بعد سلام خالد نے فرمایا کہ جو بائیں طرف کھڑا تھا اس کی نماز نہیں ہوئی؛ کیونکہ امام نے رکوع میں اپنی آنکھ کو دوبار کھجلایا ہے (پوری رکعت) میں نے دیکھا ہے، امام نے فرمایا کہ میری آنکھ میں تکلیف ہے؛ کیونکہ مجھے چار چھ روز جاڑا بخار رہا ہے، بایں وجہ ممکن ہے میرا ہاتھ آنکھ پر پہونچ گیا ہوگا، اس پر خالد نے تیور بدل کر فرمایا نماز نہیں ہوئی، امام نے کہا میری نماز تو ہوگئی، مگر آپ کی نماز نہیں ہوئی دوبارہ پڑھ لو؛ چنانچہ خالد کا دوسری نماز پڑھنا اور نماز میں تجسس کرنا اور امام کو رسوا کرنا اور نماز میں دیکھنا کیسا ہے؟ آیا نماز ہوئی یا نہیں مفصل تحریر فرمائیں، محلّہ میں نزاع ہو رہا ہے، یہ سب اس کے تحت ہوا کہ امام کو ہٹانا اور اپنا اقتدار قائم کرنا ہے؛ چنانچہ شب میں میٹنگ ہوئی اور دن میں اعتراض پیش آ گیا۔

المستفتی: حاجی عبد السلام انصاری، منگلو شاہ، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز دونوں کی ہوگئی اور امام صاحب کی نماز بلاکراہت صحیح ہوگئی؛ کیونکہ عذر کی وجہ سے ایک دو بار کھجلانے سے نماز میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۴۱۶، فتاوی دار العلوم ۴/۱۴۵)

ولو حک المصلي جسده مرة، أو مرتين متواليتين لاتفسد صلاته للقلة.

(حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب مفسدات الصلاة، اشرفيه ١/٤٤٨، البنايه، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، اشرفيه ديو بند ٢/٤٤٩)

عن إبن جريج رض، قال: قلت لعطاء: الرجل يتمطى في الصلاة -إلى- قلت: فا لا حتكاک في الصلاة، والارتداء والاتزار في الصلاة، قال: کل ذلک لا تفعله في الصلاة. (مصنف عبد الرزاق، باب التحريك في الصلاة ٢/٢٦٣، رقم: ٣٢٩٦)

اور مقتدی کی نماز مکروہ ہوگئی؛ کیوں کہ بلاضرورت ادھر اُدھر نماز میں متوجہ ہونے سے خشوع وخضوع میں فرق آجاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/۱۱۹)

قال أبو ذر: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايزال الله عزوجل مقبلا على العبد وهو في صلاته مالم يلتفت، فإذا التفت انصرف عنه.

(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الالتفات في الصلاة، النسخة الهندية ١/١٣١، دارالسلام رقم: ٩٠٩)

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن الالتفات في الصلاة؟ فقال: هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة العبد. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الإلتفات في الصلاة ١/١٠٤، رقم: ٧٤٢، ف: ٧٥١)

نیز اگر امام کے اندر کوئی شرعی برائی، فسق وفجور نہیں تو محض بعض مقتدیوں کی مخالفت اور عناد کی وجہ سے امام کو علاحدہ کردینا جائز نہیں۔

فأما الكراهة لغير الدين فلاعبرة بها، وقيدوه أيضا، بأن يكون الكارهون أكثر مأمومين، ولااعتبار بكراهة الواحد والإثنين، والثلاثة، إذا كان المؤتمون جمعا كثيراً. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، دارالبشائر الإسلامية ٣/ ٤٧٥، سهارنپور قديم ١/ ٣٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۰)

ایک رکن میں عذر یا بلا عذر متعدد بار کھجلانا

سوال [۲۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد کے امام صاحب ظہر کی نماز پڑھا رہے تھے، نماز کے دوران تیسری رکعت کے رکوع میں جاتے ہی ہاتھ اٹھا کر آنکھ کھجلانا شروع کردیا، کبھی ہاتھ گھٹنوں پر رکھتے، پھر دوبارہ ہاتھ اٹھا کر آنکھ کھجلانے لگتے، اس طرح کئی بار مسلسل کیا یہ ہاتھ اٹھانا اور آنکھ کھجلانا اور پھر گھٹنوں پر رکھنا ایک ہی رکن میں تین بار سے زائد کیا، اس طرح چوتھی رکعت کے رکوع میں بھی تو کیا اس صورت میں نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم قاسمی، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا عذر ایک بار بھی کھجلانا مکروہ تحریمی ہے اور بوقت عذر ایک بار دو بار کھجلانے سے بلا کراہت نماز ادا ہوجاتی ہے اور تین بار اس طرح کھجلانا کہ درمیان میں بقدر رکن توقف نہ ہو تو اس سے نماز فاسد ہوجاتی ہے، اگر چہ بوقت ضرورت ہی ہو جیسا کہ سوال نامہ سے بھی یہی ظاہر ہو رہا ہے۔

عن إبن جريجؒ، قال: قلت لعطاء –إلى– قلت: فالاحتكاك في الصلاة،

والارتداء والاتزار في الصلاة، قال: كل ذلك لاتفعله في الصلاة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب التحريك في الصلاة ٢/٢٦٣، رقم:٣٢٩٦)

وإن حك ثلاثًا في ركن واحد تفسد صلاته، إذا رفع يده في كل مرة وإلافلا تفسد، لأنه حك واحد. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب مفسدات الصلاة، دارالكتاب ديو بند جديد ٣٢٣)

الحك بيد واحدة في ركن ثلث مرات يفسد الصلاة، إن رفع يده في كل مرة الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ١/٦٤٠، زكريا ٢/٤٠٧، مطبوعة كوئٹه ٤٧٣، احسن الفتاوى ٣/٤١٦)

معلوم ہوا کہ مذکورہ صورت میں نماز فاسد ہوگئی لوٹانا واجب ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۰/۲۵)

ایک رکن میں تین مرتبہ کھجلانا

سوال [۲۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احسن الفتاوی باب مفسد صلوۃ میں تحریر ہے کہ بلاضرورت ایک بار بھی کھجلانا مکروہ تحریمی ہے اور نماز واجب الاعادہ ہے، اگر ضرورت ہی پیش آجائے تو ایک بار کھجلانا بلاکراہت جائز ہے اور تین بار کھجلانے میں اگر بقدر رکن توقف نہ ہو تو مفسد صلوٰۃ ہے، چاہے ضرورت سے ہی ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴۱۶/۳)

اگر مزید یہ عمل کثیر کر رہا ہے اور باز نہیں آتا ہے تو وضاحت فرمادیں کہ نمازیں لوٹانا ضروری ہے یا نہیں اور جو مصر ہو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد کلیم، عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر خشوع وخضوع مطلوب ہے بلاضرورت کھجانا خشوع وخضوع کے خلاف ہے؛ لہٰذا بلاضرورت ایک مرتبہ بھی کھجانا مکروہ ہے اور ضرورت کی وجہ سے ایک رکن میں ایک دو دفعہ کھجانا بلا کراہت جائز ہے اور تین مرتبہ یا اس سے زائد کھجانے کی صورت میں نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں تو اس مسئلہ کا مدار عمل کثیر پر ہے اور عمل کثیر کے بارے میں پانچ اقوال ہیں، ایک قول وہی ہے جو احسن الفتاوی میں مذکور ہے، مگر راجح اور زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ عمل کثیر اسی کو قرار دیا جائے کہ جس عمل کی وجہ سے دیکھنے والے لوگ اس نمازی کو یوں سمجھیں کہ یہ شخص نماز کے اندر نہیں ہے؛ بلکہ نماز سے باہر ہے تو اگر تین مرتبہ یا اس سے زیادہ کھجانے کی صورت میں اس شخص کو دیکھنے والے نماز ہی میں سمجھیں تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور جو لوگ خارش کے مرض کے شکار ہیں شدید کھجلی کی وجہ سے بعض دفعہ ایک رکن میں تین مرتبہ سے زائد بھی کھجانا پڑ جاتا ہے اس کے بغیر نماز میں بے چینی پیدا ہو جاتی ہے اور دیکھنے والے اس کو خارج نماز نہیں سمجھتے؛ اس لئے ایسے حالات میں نماز فاسد نہیں ہوگی۔ (مستفاد: حاشیہ امداد الفتاوی ۱/۴۲۳)

وفیه أقوال خمسة: أصحها ما لایشک بسببه الناظر من بغید في فاعله، أنه لیس فیها (درمختار) وفي الشامیة: صححه في البدائع وتابعه الزیلعي، والوالجي وفي المحیط، أنه الأحسن وقال صدر الشهید، إنه الصواب و في الخانیة والخلاصة: أنه اختیار العامه. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب ما یفسد الصلاۃ، و ما یکره فیها، کراچی ۱/ ٦٢٤، زکریا ۲/ ۳۸۵)

ولو حک جسده بأصبع واحدة مرات متوالیات تفسد صلاته، وفي الفتاوی الخلاصة: إذا حک ثلاثا في رکن واحد تفسد صلاته، هذا إذا رفع یده في کل مرة، أما إذا لم یرفع في کل مرة فلا تفسد؛ لأنه حک واحد.

(الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاۃ، الفصل الخامس ما یفسد الصلاۃ، وما یکره یفسد،

زکریا ۲/۲۳۵، رقم:۲۲۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۹۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۹ھ

ایک رکن میں چار مرتبہ کھجلانا

سوال [۲۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک رکن میں دو تین چار مرتبہ سر کھجلانے یا ڈاڑھی پر ہاتھ لیجانے یا کپڑوں کو درست یا بدن کو کھجلانے یا سجدہ میں جانے پر ٹوپی گر جائے تو اٹھا کر پہن لینے سے نماز باقی رہے گی یا فاسد ہو جائے گی؟

المستفتی: ذکاء اللہ جامع مسجد، چھاؤنی اندور (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک رکن میں بلا ضرورت ایک مرتبہ یا دو مرتبہ سر یا داڑھی کھجانے سے یا کپڑا درست کرنے سے یا بدن کھجانے سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور اگر تین مرتبہ یا اس سے زائد کر لیا ہے تو بلا ضرورت کرنے کی صورت میں نماز فاسد ہو جاتی ہے، اگر ضرورت کی وجہ سے کیا گیا ہے، تو نماز فاسد نہیں ہوگی؛ البتہ کراہت ضرور آئے گی اور ٹوپی گر جانے کی صورت میں ایک ہاتھ سے ٹوپی اٹھا کر سر پر رکھنے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۲۲۴، احسن الفتاوی ۳/۴۱۶)

كره كفه و عبثه به، أي بثوبه وبجسده للنهي إلا لحاجة، وفي الشامية: الحك بيد واحدة في ركن ثلاث مرات يفسد الصلاة، إن رفع يده في كل مرة. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، كراچی ۱/۶۴۰، زكريا ۲/۴۰۶، ۴۰۷)

إذا حك موضعا من جسده ثلاث مرات بدفعة واحدة تفسد صلاته،

وفي الذخيرة لو عبث بلحيته أو حک بعض جسده لا تفسد، قيل: هذا إذا فعله مرة، أو مرتين وكذا لو فعله إذا فصل بين كل مرتين، فإن كان ذلک متواليا تفسد. (البنايه، باب ما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، اشرفيه ۲/ ٤٤٩)

ولو سقطت قلنسوته فإعادتها أفضل. (در مختار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، كراچی ١/ ٦٤٠، زكريا ٢/ ٤٠٨)

وإن عبث بلحيته، أو حک بعض جسده، لاتفسد صلاته قيل: هذا إذا فعل ذلک مرة أو مرتين، وكذلک إذا فعل مرارًا؛ ولكن بين كل مرتين فرجة، فأما إذا فعل ذلک مرارا متواليات، تفسد الصلاة. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس ما يفسد الصلاة، و مالا يفسد، المجلس العلمي جديد ٢/ ١٦٥، رقم: ١٤٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۲۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۱۱ھ

ایک رکن میں پانچ دفعہ کھجلانا مفسد صلاۃ ہے

سوال [۲۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نماز پڑھانے کے دوران ایک رکن میں تقریبا پانچ دفعہ کھجاتا ہے اور جب عمرو اس سے کہتا ہے کہ تم ایسا کیوں کرتے ہو، تو وہ جواب دیتا ہے کہ یہ میری عادت بنی ہوئی ہے تو آیا اس سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر نماز فاسد ہوگئی ہے تو ایسی حالت میں پڑھائی ہوئی نمازوں کا اعادہ کیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اخلد، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک رکن میں تسلسل کے ساتھ تین مرتبہ سے

زائد کھجانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، اس میں یہ شرط ہے کہ ہر مرتبہ ہاتھ کو کھجانے کے لئے اوپر کو اٹھاتا ہو اور اگر اوپر کو اٹھائے بغیر کھجاتا ہے تو تسلسل کے باوجود نماز فاسد نہیں ہوتی ہے اور اسی طرح اگر وقفے وقفے سے ہاتھ اٹھا کر تین مرتبہ سے زائد کھجاتا ہے تو بھی نماز فاسد نہیں ہوتی، امام صاحب نے جو یہ کہا کہ میری عادت بنی ہوئی ہے اس سے یہ بات واضح نہیں ہے کہ وہ تسلسل کے ساتھ کھجاتے ہیں یا وقفہ وقفہ سے اور ہاتھ اٹھا کر کھجاتے ہیں یا یوں ہی اس کی صراحت نہیں ہے پھر بھی امام صاحب پر لازم ہے کہ اس طرح کی عادت چھوڑ دیں ورنہ کبھی نماز فاسد ہوسکتی ہے اور عام طور پر جو لوگ کھجاتے ہیں وہ تسلسل کے ساتھ نہیں کھجاتے ہیں؛ بلکہ وقفے وقفے سے کھجاتے ہیں؛ اس لئے نماز فاسد ہونے کی بات ثابت نہیں ہوتی؛ لیکن امام صاحب کو اس سلسلہ میں احتیاط کرنا لازم ہے۔

ولو حک المصلي جسده مرة، أو مرتين متواليتين لا تفسد صلاته للقلة، وكذا لا تفسد إذا فعل ذلک الحک مرارًا غير متواليات......ولو فعل ذلک مرارًا متواليات أي في ركن واحد تفسد صلاته؛ لأنه كثير هذا إذا رفع يده في كل مرة، أما إذا لم يرفع يده في كل مرة فلا تفسد صلاته؛ لأنه حک واحد. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب يفسد الصلاة، اشرفية٤٤٨)

الحركات الثلاث المتوالية كثير وإلا فقليل. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها زكريا ٢/٣٨٥، كراچی ١/٦٢٥)

إذا حک ثلاثا في ركن واحد تفسد صلاته هذا إذا رفع يده في كل مرة، أما إذا لم يرفع في كل مرة فلا تفسد، ولو كان الحک مرة واحدة يكره. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد و مالا يفسد، زكريا ١/١٠٤، جديد زكريا ديوبند ١/١٦٢-١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۳۴ھ

(۱۷) باب قضاء الفوائت

صاحب ترتیب کون ہے؟

سوال [۲۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب ترتیب کس کو کہتے ہیں، جس کی پانچ نمازیں اکٹھی کبھی قضاء نہ ہوئی ہوں یا بالغ ہونے کے بعد سے اب تک یا بالغ ہونے کے بعد بہت سی نمازیں قضاء ہوئیں، مگر قضاء نمازوں کو ادا کرلیا تو یہ آدمی صاحب ترتیب ہوگا؟

میری عمر تیس سال ہوئی کبھی کبھی پانچ پانچ وقت اور کبھی دس وقت کی نمازیں قضاء ہوتی ہیں مگر اب میرے ذمہ کوئی نماز قضاء نہیں ہے تو اب صاحب ترتیب ہوں یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کے ذمہ چھ نمازیں قضاء نہیں ہیں وہ صاحب ترتیب کہلاتا ہے، خواہ بالغ ہونے کے بعد اکٹھی چھ نمازیں اس کی قضاء نہ ہوئی ہوں یا قضاء تو ہوئیں؛ لیکن اس نے تمام کی قضاء کرلی دونوں صورتوں میں وہ صاحب ترتیب ہے؛ لہٰذا جب آپ نے تمام چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضاء کرلی ہے تو اب آپ صاحب ترتیب ہوگئے۔

(وصيرورتها ستا) أي ويسقط الترتيب بصيرورة الفوائت ست صلوات. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كوئٹه ۲/۸۴، زكريا ۲/۱۴۹)

وقيد بقضاء البعض؛ لأنه لو قضى الكل عاد الترتيب عند الكل.

(شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچی ۲/۷۰، زكريا ۲/۵۲۹)

ويسقط الترتيب بضيق الوقت، والنسيان، وصيرورتها ستا: أي بصيرورة الفوائت ستا، وبكل واحد من هذه الثلاثة يسقط الترتيب.

(تبیین الحقائق، کتاب الصلاۃ، باب قضاء الفوائت، امدادیہ ملتان ۱/۱۸٦، زکریا ۱/٤٦٠، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاۃ، الفصل العشرون قضاء الفائتہ ۲/٤٤٥، رقم:۲۹۲۹، ۲۹۳۰، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي العشر في قضاء الفوائت ۱/۱۲۳، جدید زکریا دیوبند ۱/۱۸۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۱٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹٦۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٦/۱/۱۴۲۰ھ

محض توبہ اور ندامت سے آدمی صاحب ترتیب نہیں بنتا

سوال [۲۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسلمان اور جان کار آدمی ہے؛ لیکن اب نماز کا پابند ہوتے ہوئے بھی اتفاقاً کوئی کوئی نماز چھوٹنے پر ادائیگی میں تاخیر اور زیادہ تاخیر ہونے پر قضاء کی ادائے گی سے محروم رہتا ہے، اب وہ اپنی سابقہ لاپرواہی پر ندامت کا احساس کرتے ہوئے اپنے آپ کو مجرم سمجھ کر یہ عہد کرتا ہے کہ انشاء اللہ آئندہ کبھی ایسی زندگی ہرگز نہیں گذرنے دونگا کہ کوئی نماز میرے اوپر ادائے گی سے باقی رہے اور جو نمازیں کبھی وقت پر ادا نہ ہوں گی فوراً قضا کروں گا؛ تو ایسی صورت میں اب زید صاحب ترتیب کہلائے گا یا نہیں اور صاحب ترتیب کی کیا فضیلت ہے؟

المستفتی: محمد راشد اختر پارس منی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض توبہ کرنے اور نادم ہونے سے صاحب ترتیب نہیں بنے گا؛ بلکہ بالغ ہونے کے بعد سے جو نمازیں اس کے ذمہ باقی ہیں ان سب کی قضاء پوری کرنے سے صاحب ترتیب کہلایا جاسکتا ہے، اس کے بغیر نہیں۔

قلت بعد الكثرة أو لا فإنه لما قضى صلوات الشهر إلا فرضا أو فرضين قلت الفوائت بعد الكثرة فلا يعود الترتيب إلا أن يقضي الكل.

(شرح وقايه، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، اشرفى ١٨٣/١، هداية، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، اشرفي ١٥٥/١، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل العشرون قضاء الفوائت، زكريا ٤٤٦/٢، رقم:٢٩٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۵/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۷۱/۳۲)

فوت شدہ نمازوں کی قضاء کر کے صاحب ترتیب بنا جاسکتا ہے

سوال [۲۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بہت سی نمازیں فوت ہیں اور وہ اب صاحب ترتیب بننا چاہتا ہے، تو کس طرح فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرے کہ وہ صاحب ترتیب ہو جائے اور کس نماز سے شروع کرے؟

المستفتی: معراج الدین لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مکمل فوت شدہ نمازوں کی قضا کرے گا تو صاحب ترتیب ہو جائے گا۔

وقيد بقضاء البعض؛ لأنه لو قضى الكل عاد الترتيب عند الكل.

(شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچى ٧٠/٢، زكريا ٥٢٩/٢)

فوت شدہ نمازوں کی قضاء کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ظہر کی قضاء ہے تو یہ نیت کرے کہ بالغ ہونے کے بعد سب سے پہلی ظہر کی جو نماز فوت ہوگئی تھی اس کی قضا کر رہا ہوں یا فوت شدہ میں سب سے آخری ظہر کی قضاء کر رہا ہوں اور اگر صرف یہ ہے کہ فائتہ ظہر کی قضاء کر رہا ہوں تو بھی درست ہے۔

ومن قضى الفوائت ينوي أول ظهر لله عليه، أو آخر ظهر لله عليه احتياطاً، ولو لم يقل الأول والآخر وقال نويت الظهر الفائتة جاز. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ۲/۱۵۹، كوئٹه ۲/۹۰)

وإذا كثرت الفوائت يحتاج لتعيين كل صلاة، فإن أراد لتسهيل الأمر عليه نوى أول ظهر عليه، أو آخره. (نور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، امداديه ديوبند ۱۰۷، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل العشرون قضاء الفوائت، زكريا ۲/٤٥٤، رقم:۲۹٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ رمحرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۵۹۹/۳۲)

چھ سے زائد نماز چھوٹ جائیں تو پھر صاحب ترتیب کب بنے گا؟

سوال [۲۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب ترتیب ہے کسی موقع پر اس نے چھ نماز سے زائد ترک کردیں، جس کی وجہ سے اس کی ترتیب ٹوٹ گئی ہے تو اب وہ شخص صاحب ترتیب کیسے بنے گا؟

المستفتی: عبد اللہ، لالباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی صاحب ترتیب سے چھ سے زائد نمازیں فوت ہوجائیں تو وہ ساری فوت شدہ نمازیں دوبارہ قضا کرلے تو اس کی ترتیب لوٹ آئیگی اور وہ شخص دوبارہ صاحب ترتیب شمار کیا جائے گا۔

لو قضى الكل...... عاد الترتيب عند الكل. (قهستانى ١٥٤)

لأنه لو قضى الكل عاد الترتيب عند الكل كما نقله القهستاني.

(شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچى ۲/۷۰، شامي، زكريا ۲/۵۲۹)

لو قضی الکل عاد الترتیب عند الکل. (شرح وقایه، کتاب الصلاۃ، باب قضاء الفوائت ٢٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۱۰/۴۰)

کیا قضاء نماز ادا کرنے سے ترتیب لوٹ آئے گی؟

سوال [۲۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص صاحب ترتیب ہے اور اس کی کوئی نماز فوت ہو جائے تو فائتہ کے یاد ہوتے ہوئے اگر فائتہ کی قضاء نہیں کی اور وقتیہ پڑھ لی تو فساد موقوف کے طریقہ پر وقتیہ فاسد ہوتی ہے، اس طرح اس نے پانچ نمازیں پڑھ لیں اور فائتہ کی قضا نہیں کی چھٹی کا وقت آگیا تو ساری کی ساری نمازیں صحیح ہو جاتی ہیں، اب اس کے ذمہ بس وہی ایک نماز رہ گئی جو حقیقت میں چھوٹی تھی اور اگر چھٹی کا وقت آنے سے پہلے اس نے فائتہ کی قضا کر لی تو ساری کی ساری نمازیں فرضیت کے اعتبار سے باطل ہو جاتی ہیں اور نفل ہو جاتی ہیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جو اس کے ذمہ ایک رہ گئی ہے اگر اس کی قضاء کر لے تو کیا پھر صاحب ترتیب ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد سعید اللہ، سٹھلہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں جو نماز اس کے ذمہ رہ گئی ہے اس کی قضا کر لینے سے دوبارہ ترتیب لوٹ آئیگی؛ لیکن اس کی زندگی کا وہ حصہ جو قضاء نماز سے پہلے کا ہے اس میں اس کو صاحب ترتیب نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ جس دن اس نے فوت شدہ نماز کی قضاء کی ہے اسی دن سے صاحب ترتیب کہا جائے گا، گویا کہ اس کی زندگی کا ایک حصہ بے ترتیبی کا گذر گیا اور وہ اب صاحب ترتیب بن رہا ہے اور صاحب ترتیب اس دن سے بن جاتا ہے کہ جس دن سے اس کے ذمہ کوئی پچھلی نماز باقی نہ رہے۔

لأنه لو قضى الكل عاد الترتيب عند الكل. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچی ۲/ ۷۰، زکریا ۲/ ۵۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الأول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍ ۴۳۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ

صاحب ترتیب کو فوت شدہ نماز یاد آنے کا حکم

سوال [۲۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب ترتیب کی ظہر کی نماز قوت ہوگئی، پھر جبکہ وہ عصر کی دو رکعت نماز جماعت کے ساتھ پڑھ چکا تھا، اس کو یاد آیا کہ میری ظہر کی نماز فوت ہوگئی تو اب ایسا شخص کیا کرے گا؟

المستفتی: محمد محمود الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صاحب ترتیب کی کوئی نماز فوت ہوجائے، اور فوت شدہ نماز بھول جائے، اس کے بعد آگے کسی نماز کے درمیان یاد آجائے، تو اس نماز کو پوری کرنے کے بعد فوت شدہ نماز پڑھے گا اور پھر اس نماز کا بھی اعادہ کرے گا یا دوران نماز یاد آنے کی صورت میں نماز توڑ کر فوت شدہ نماز پڑھے گا؟ اس میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف ہے، حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ جس نماز میں یاد آئی ہے، اس کو توڑ دے گا اور توڑ کر فوت شدہ نماز پڑھے گا اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں: کہ جس نماز میں فوت شدہ نماز یاد آئی ہے پہلے اس نماز کو پوری کرے گا اس کے بعد فوت شدہ نماز پڑھے گا، پھر جس نماز میں یاد آئی ہے، اس کا بھی اعادہ کرے گا اور ان دونوں قولوں میں امام ابو یوسفؒ کا قول کو زیادہ راجح اور مفتی بہ قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا جس نماز میں

فوت شدہ نماز یاد آئی ہے پہلے اس کو مکمل کرے گا، پھر اس کے بعد فوت شدہ نماز پڑھے گا، پھر اس نماز کا اعادہ کرے گا جس میں یاد آئی ہے۔

اس مسئلہ سے متعلق روایات اور جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

عن نافع أن عبد الله بن عمر قال: من نسي صلاة من صلاته فلم يذكرها إلا وهو وراء الأمام فإذا سلم الإمام فليصل الصلاة التي نسيها، ثم ليصل بعد الصلاة الأخرىٰ.

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نسي صلاةً فلم يذكرها إلا وهو مع الإمام فليصل مع الإمام، فإذا فرغ من صلاته فليعد الصلاة التي نسي، ثم ليعد الصلاة التي صلى مع الإمام. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من ذكر صلاة وهو في أخرىٰ جديد دار الحديث القاهره ٢/ ٤٥٠، رقم: ٣١٩٣-٣١٩٥)

عن جابرؓ قال: جعل عمر يوم الخندق يسب كفارهم، فقال: ما كدت أصلي العصر حتى غربت الشمس، قال: فنزلنا بطحان فصلى بعد ما غربت الشمس، ثم صلى المغرب. (صحيح البخاري، مواقيت الصلاة، باب قضاء الصلاة الأولىٰ فالأولىٰ ١/ ٨٤، رقم: ٥٩٠، ص: ٥٩٨)

من نام عن صلاة ان نسيها فلم يذكرها إلا وهو يصلي مع الإمام فليصل التي هو فيها، ثم ليقض التي تذكر، ثم ليعد التي صلى مع الإمام وهو خبر مشهور تلقته العلماء بالقبول، فيثبت به الفرض العملي ورتب النبي صلى الله عليه وسلم قضاء الفوائت يوم الخندق. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت، اشرفي ٤٤١، مثله في مجمع الأنهر ١/ ٢١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۳۶ھ

تراویح کی نماز فوت ہونے سے ترتیب باقی رہتی ہے یا ختم ہوجاتی ہے؟

سوال[۲۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس بار رمضان کے چاند کی اطلاع دیر سے ہوئی تو اس صورت میں اس رات کی تراویح بھی کیا واجب الاداء ہیں، اس دن کی تراویح نہ پڑھنے پر صاحب ترتیب پر کیا فرق پڑتا ہے؟ جواب سے نواز کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: احقر انیس صدیقی، میونسپل کالونی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس سے صاحب ترتیب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ولاتقضى إذا فاتت أصلا ولاوحده في الأصح. (الدر المختار، كتاب الصلاة، مبحث صلاة التراويح، كراچي ۲/ ٤٤، زكريا ۲/ ٤٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ر)

فوت شدہ نمازوں کی تعداد معلوم نہ ہو تو قضاء کا طریقہ

سوال [۲۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی عمر ۲۲ رسال ہے اس کے ذمہ کچھ نمازیں باقی ہیں؛ لیکن ان کی صحیح تعداد معلوم نہیں ہے، اب وہ اپنی تمام نمازیں قضاء کر کے صاحب ترتیب بننا چاہتا ہے تو اس کی کیا شکل ہوگی واضح فرمائیں؟

المستفتی: محمد شمشاد لکڑی والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب زید کو اپنی چھوٹی ہوئی نمازوں کی صحیح تعداد

معلوم نہیں ہے تو اس کے لئے نمازیں قضاء کرنے کی شکل یہ ہوگی کہ وہ اپنے وقت کی فرض نمازوں کے ساتھ ایک ایک یا جتنی چاہے نمازوں کی قضا کرتا رہے اور قضاء عمری کی نیت کرے، مثلاً بالغ ہونے کے بعد ظہر کی وہ پہلی یا آخری نماز ہے جو میرے ذمہ باقی ہے، اسی طرح عصر، مغرب، عشاء وتر اور فجر کی قضا کرتا رہے، جب اسے یقین ہوجائے کہ میری نمازیں ادا ہوگئیں تو پھر وہ صاحب ترتیب ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۶ ۳۳)

ولو نوى أول ظهر عليه أو آخر ظهر عليه جاز وهذا هو المخلص لمن لم يعرف الأوقات الفائتة، أو اشتبهت عليه، أو أراد التسهيل عليه. (الأشباه قديم ٦٠)

إذا أراد أن يقضي الفوائت، ذكر في فتاوى أهل سمرقند أنه ينوي أول ظهر لله عليه، وكذلك كل صلاة يقضيها. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل العشرون قضاء الفوائت، المجلس العلمي جديد ٢/ ٣٥٨، رقم: ١٩٦٧، حاشية چلپي على تبيين الحقائق، امداديه ملتان ١/ ١٨٨، زكريا ١/ ٤٦٣، هندية كتاب الخنثى، مسائل شتى زكريا ٦/ ٤٤٣، جديد زكريا ديوبند ٦/ ٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۳۶)

عیسوی سن کے حساب سے قضاء نمازوں کی ادائے گی کا حکم

سوال [۲۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی عمر عیسوی سن کے حساب سے پچاس سال ہے، اب اس کو اپنی گذشتہ نمازوں کی فکر لاحق ہوئی، اب وہ قمری سال کا حساب کس طرح لگائے، ہجری سن چھوٹا اور عیسوی بڑا ہوتا ہے اور زکوۃ بھی گذشتہ سالوں کی ادا کرنی ہے، اگر عیسوی سال کے

حساب سے زکوۃ دیگا تو کئی سال کی زکوۃ اور نمازیں ضائع ہونے کا امکان ہے، اس کی آسان صورت تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز کی ادائے گی میں ایام کی تعداد کا اعتبار ہے؛ اور عیسوی سال کے حساب کے سے بھی نماز کی ادائے گی ہوسکتی ہے اور اس کے لئے آسان طریقہ یہ ہے کہ اس طرح نیت کرے کہ بالغ ہونے کے بعد زندگی میں سب سے پہلے فجر کی جو نماز چھوٹ گئی ہے اسی طرح ظہر میں، عصر میں، مغرب میں، عشاء میں نیت کر کے قضاء عمری ادا کرتا جائے۔

ولو نوى أول ظهر عليه، أو آخر ظهر عليه جاز، لأن الصلاة تعينت بتعيينه، وكذا الوقت تعين بكونه أولا أو آخرا، فإن نوى أول صلاة عليه وصلى فما يليه يصير أوَّلا أيضا فيدخل في نيته أول ظهر عليه ثالثا، وكذا ثالثا إلى مالايتناهى وكذا الآخر، وهذا مخلص من لم يعرف الأوقات التي فاتته أو اشتبهت عليه أو أراد التسهيل على نفسه. (تبيين الحقائق، كتاب الخنثى، مسائل شتى امداديه ملتان ٦/ ٢٢٠، زكريا ٧/ ٤٥٢)

ولو نوى أول ظهر عليه أو آخر ظهر عليه جاز وهذا هو المخلص لمن لم يعرف الأوقات الفائتة، أو اشتبهت عليه، أو أراد التسهيل على نفسه. (الأشباه قديم، زكريا ٦٠، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٤٦، شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچي ٢/ ٧٦، زكريا ٢/ ٥٣٨)

اور زکوۃ کی ادائیگی ہجری سال کے اعتبار سے لازم ہے، عیسوی ۳۶ سال میں ہجری ۳۷ر سال ہوجاتے ہیں؛ لہٰذا اس حساب سے ہر سال کی زکوۃ ہجری سال کے اعتبار

سے نکال دیا کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۸/۲۴ھ

سنتوں کی قضا

سوال [۲۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سفر کے دوران غیر ملقد ین حضرات کی مسجد میں ٹھہرنے کا اتفاق ہوا، انہوں نے عصر کی اذان ونماز ایسے وقت میں ادا کی جو کہ وقت عصر حنفی کے بہت پہلے تھا، میں نے سنتیں سنتوں ہی کی نیت سے پڑھی اور جماعت میں شریک ہوا، بعد میں وقت عصر حنفی ہوجانے پر فرض کا اعادہ کرلیا، کیا سنتوں کا بھی اعادہ کرنا چاہئے تھا؟ سنتوں کے اعادہ نہ کرنے پر میرے صاحب ترتیب ہونے پر کوئی فرق تو نہیں آیا؟

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنتوں کا اعادہ لازم نہیں ہوتا، نیز سنتوں کا اعادہ نہ کرنے کی وجہ سے آپ کے صاحب ترتیب ہونے میں کوئی اثر نہیں پڑسکتا ہے۔

ولا تقضی إذا فاتت أصلاً (إلی قوله) كسنة مغرب، وعشاء الخ

(الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ٤٩٥، كراچی ٢/ ٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۷)

فوت شدہ نمازوں کی قضاء برسرِ عام نہ کی جائے

سوال [۲۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص پابند نماز ہے اتفاق سے آج اس کی نماز قضاء ہوگئی تو کیا اس قضاء نماز کو مسجد میں آکر ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے؟

المستفتی: مولوی سلامت اللہ، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قضاء نماز اگر اس طرح پڑھے کہ حتی الوسع کسی کو معلوم نہ ہو کہ یہ نفلیں پڑھ رہا ہے یا قضاء تو مسجد میں بھی بلا کراہت درست ہے اور اگر قضاء کا اظہار کرکے پڑھ رہا ہے تو مسجد وغیر مسجد ہر جگہ مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۸/۴، فتاوی دارالعلوم ۳۲۹/۴)

عن سالم بن عبداللہ، قال سمعت أبا هريرة رضي الله عنه، يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أمتي معافى إلا المجاهرين الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه ۸۹۶/۲، رقم: ۵۸۳۴، ف: ۶۰۶۹، صحيح مسلم، كتاب الزهد والرقاق، باب النهى عن هتك الإنسان ستر نفسه، النسخة الهندية ۴۱۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۹۹۰)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أمتي معافى إلا المجاهرين، وإن من الجهار أن يعمل الرجل سرا ثم يخبربه. (مسند البزار ۳۷۹/۱۴، رقم: ۸۰۹۶)

وينبغي أن لا يطلع غيره على قضائه، لأن التأخير معصية فلا يظهرها. (در مختار) تقدم في باب الأذان، أنه يكره قضاء الفائتة في المسجد وعلله الشارح بما هنا من أن التأخير معصية فلا يظهرها و ظاهره أن الممنوع هو القضاء مع الاطلاع

عليه سواء كان في المسجد أو غيره الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت قبيل باب سجود السهو، زكريا ۲/ ۵۳۹، كراچي ۲/ ۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

جمعہ کی صحت اسی دن کی نماز فجر پر موقوف نہیں

سوال [۲۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس نے فجر کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی قضاء بھی نہیں کی اور جمعہ کی نماز جماعت سے پڑھنے کے بعد اس نے فجر کی نماز قضاء پڑھی تو جمعہ کی نماز صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: امیر، دولت باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص نے فجر کی نماز باجماعت یا بلا جماعت ادا نہیں کی تو اس کی وجہ سے یہ شخص عند اللہ سخت ترین گنہگار رہے؛ لیکن جمعہ کے وقت میں آ کر اگر یہ جمعہ کی نماز ادا کرتا ہے تو نماز جمعہ ادا ہو جائے گی جمعہ یا کسی اور نماز کی صحت پہلی نماز پر موقوف نہیں ہے، یہ مسئلہ صاحب ترتیب سے متعلق ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/ ۷۵)

وإن فاتته أكثر من صلوات يوم و ليلة أجزأته التي بدأ فيها. (هدايه، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، اشرفی ۱/ ۱۵۵)

لأنه لو ترك فجر يومه و أدى باقي صلواته انقلبت صحيحة بعد طلوع الشمس. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ۲/ ۵۳۲، كراچي ۲/ ۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

قضائے عمری کا آسان طریقہ

سوال[۲۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری سمجھ سے نفل نماز اور تحیۃ المسجد پڑھنے سے یہ بہتر ہے کہ قضائے عمری نماز ادا کرے معلوم نہیں کتنی نمازیں قضاء ہوئی ہیں نیت کیسے کرنی چاہئے؟

المستفتی: ایس اے الاعظمی، پوسٹ بکس ۲۸۰۲، الرفاع (بحرین)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں نوافل سے قضاء عمری اہم ہے اس کی نیت یوں کی جائے کہ زندگی میں مثلاً سب سے پہلے جو فجر کی نماز فوت ہوئی یا ظہر کی نماز فوت ہوئی اس کی نیت کرتا ہوں یا اخیر سے پڑھتے جائے اور یوں نیت کرے کہ زندگی میں سب سے آخیر میں جو فجر کی نماز فوت ہوئی اس کی نیت باندھتا ہوں۔

عن أنس بن مالک –رضي اللّٰہ عنہ– عن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: من نسی صلاۃ فلیصل إذا ذکرھا لاکفارۃ لھا إلا ذلک. (صحیح البخاري، کتاب المواقیت الصلاۃ، باب من نسی صلاۃ فلیصل إذا ذکرھا ۱/۸۴، رقم: ۵۸۹، ف: ۵۹۷)

والاشتغال بقضاء الفوائت أولی و أھم من النوافل إلا السنۃ المعروفۃ. (حاشیۃ الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاۃ، باب قضاء الفوائت، دارالکتاب دیوبند جدید ۴۴۷)

کثرت الفوائت نویٰ أول ظھر علیہ، أو آخرہ الخ (الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب قضاء الفوائت زکریا ۲/۵۳۸، کراچی ۲/۷۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰/ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۵)

قضائے عمری کا طریقہ اور عصر وفجر کے بعد اس کی ادائے گی کا حکم

سوال [۲۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی قضائے عمری پڑھنا چاہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور عصر کی نماز کے بعد اور فجر کی نماز کے بعد اگر وقت باقی ہے تو قضاء نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ حضرت والا سے مؤدبانہ عرض ہے کہ واضح طور پر جواب دیں؟

المستفتی: محمد عرفان بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قضاء عمری پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً قضاء شدہ نمازوں کا تخمینہ کرلیا جائے اسی کے موافق پڑھی جائے اس کے بعد اس طرح سے نیت کرے کہ میرے ذمہ فجر یا ظہر کی جو سب سے پہلے والی نماز باقی ہے وہ پڑھتا ہوں یا اس طرح نیت کرے کہ میرے ذمہ فجر یا ظہر کی جو سب سے آخری نماز باقی ہے وہ پڑھتا ہوں، اسی طرح دوسری نمازوں کی نیت کرے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۳۹/۳، جدید زکریا ۳۸۳/۳)

كثرت الفوائت نوىٰ أول ظهر عليه، أو آخره الخ (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت زكريا ۵۳۸/۲، كراچی ۷۲/۲، بحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت زكريا ۱۵۹/۲، كوئٹه ۹۰/۲، هكذا في طحطاوي على المراقي جديد ٤٤٦، قديم: ٢٤٢، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل العشرون قضاء الفوائت، زكريا ٤٥٤/٢، رقم: ٢٩٤٨، كوئٹه ٧٦٦/١، خانية عن الهندية، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ١١١/١، جديد زكريا ديوبند ٧٠/١)

نیز نماز عصر سے قبل اور بعد میں اصفرار شمس سے پہلے اسی طرح نماز فجر سے قبل اور بعد میں طلوع آفتاب اور اوقات منہیہ (طلوع، زوال، غروب) کے علاوہ تمام اوقات

میں قضاءِ عمری پڑھنا جائز ہے، بشرطیکہ اس کا قضاء ہونا معلوم ہو اور جو محض وہم یا احتیاط کی وجہ سے قضاء کی جاوے وہ ان اوقات میں نہیں پڑھنی چاہئے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۳۶۶)

عن عقبة بن عامر الجهني يقول: ثلاث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا أن نصلي فيهن، أو أن نقبر فيهن موتانا، حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس، وحين تضيف الشمس للغروب حتى تغرب. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ١/٢٧٦، بيت الأفكار رقم: ٨٣١)

وجميع أوقات العمر وقت القضاء إلا الثلثة المنهية. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچی ٢/٦٦، زكريا ٢/٥٢٤، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٤١، قديم ١/٣٠٤)

تسعة أوقات يكره فيها النوافل منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلوة الفجر ويجوز فيها الفائتة. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لاتجوز فيها ١/٥٣، جديد زكريا ديوبند ١/١٠٩)

ولا بأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت -وفي بين السطور يعنى بعد العصر و الفجر (عنايه) (هدايه، كتاب الصلاة، باب المواقيت قبيل باب الأذان، اشرفي ١/٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۷۱)

بعد نماز عصر وفجر قضائے عمری پڑھنا

سوال [۲۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز فجر کے بعد طلوع سے پہلے اور نماز عصر کے بعد غروب آفتاب سے

پہلے نماز قضائے عمری پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: انعام اللہ، سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی نماز کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے اور عصر کی نماز کے بعد غروب آفتاب سے پہلے پہلے قضائے عمری کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

ویکره أن یتنفل بعد الفجر حتی تطلع الشمس وبعد العصر حتی تغرب لما روی أنه علیه السلام نهی عن ذلک، ولابأس بأن یصلي في هذین الوقتین الفوائت. (هدایة، کتاب الصلاة، باب المواقیت، اشرفی ۱/۸۵، ۸۶)

ولابأس بأن یصلي في هذین الوقتین أراد بالوقتین ما بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس، وما بعد صلاة العصر قبل غروب الشمس الفوائت.

(هدایة، کتاب الصلاة، باب المواقیت، اشرفیة ۱/۸۵-۸۶)

(ولایکره فیهما الفرض) أي اللازم عملا فیشمل الواجب أیضا ولذا قال یعني الفوائت. (حلبي کبیري، کتاب الصلاة، الشرط الخامس، مکتبه رحیمیة قدیم دیوبند ۲۳۶، سهیل اکیڈمي لاهور جدید أیضاً مکتبة اشرفیة دیوبند ۲۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۸۷)

نوافل کے وقت قضائے عمری پڑھنے سے نوافل کا ثواب

سوال [۲۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص مرد یا عورت اشراق یا چاشت اوابین وتہجد کے اوقات میں قضاء عمری پڑھے تو کیا اسے مندرجہ بالا نوافل پڑھنے کا ثواب ملے گا؟ جواب سے مستفیض فرمائیں مشکور ہوں گا۔

المستفتی: محمد اقتدار انیس، محلّہ سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قضائے عمری سے مذکورہ بالا نمازوں کے پڑھنے کا ثواب ملنا کسی روایت سے ثابت نہیں ہے ہاں البتہ قضاء عمری سے تحیۃ المسجد اور تحیۃ الوضو کا ثواب مل سکتا ہے۔

وسنة الوضوء وتحية المسجد، وينوب عنها كل صلاة أداها عند الدخول، وقيل بعد القعود وركعتا الا حرام وكذلك ينوب عنها كل صلوة صلاة فرضا كانت أو نفلا الخ (الأشباه قديم ٦٥)

قال في النهر وينوب عنها كل صلاة صلاها عند الدخول فرضاً كانت أو سنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في تحية المسجد، كراچی ٢/١٨، زكريا ٢/٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۹۸)

سنن مؤکدہ کی جگہ قضائے عمری ادا کرنا

سوال [۲۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قضائے عمری نمازیں ادا کرنے کے لئے سنتیں مؤکدہ یا غیر مؤکدہ کے بدلے اگر قضاء عمری کی نماز ادا کریں تو اس نماز کے ساتھ ساتھ سنتیں بھی از خود ادا ہو جائیں گی یا نہیں؟ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کی تحریری وضاحت کر دیجئے۔

المستفتی: سید یونس حسین، مدرس مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنت مؤکدہ کے بجائے قضاء عمری ادا کرنے سے سنتوں کا ثواب حاصل نہ ہوگا؛ بلکہ صرف قضاء عمری ذمہ سے سبکدوش ہو سکتی ہے اور اس

سے سنتیں ازخود ادا نہیں ہوں گی سنتیں جب ہی ادا ہو سکتی ہیں کہ جب ان کو عمل میں لایا جائے، ہاں البتہ تحیۃ الوضو اور تحیۃ المسجد ازخود ادا ہو جائے گی۔

الاشتغال بقضاء الفوائت اولیٰ أو أهم من النوافل الا سنن المفروضة.

(شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ٢/ ٥٣٦، كراچى ٢/ ٧٤)

الحنفية قالوا: الاشتغال بصلاة النوافل لاينافي القضاء فورا، وإنما الأولى أن يشتغل بقضاء الفوائت ويترك النوافل إلا السنن الرواتب.

(الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الصلاة، مباحث قضاء الصلاة الفائتة حكمه، دارالفكر ١/ ٤٩١، ٤٩٢)

الاشتغال بقضاء الفوائت أولى وأهم من النوافل إلا السنة المعروفة.

(حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، دار الكتاب ديو بند جديد ٤٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۹/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۲۵)

نماز عصر کے بعد قضائے عمری اور نماز فجر کی اذان کے بعد تہجد کا حکم

سوال [۲۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عصر کے بعد قضائے عمری نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور فجر کی اذان کے بعد نماز تہجد پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نماز قضاء عمری فجر کی سنتوں سے کچھ دیر پہلے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین قاسمی، مدرسہ مظہر العلوم، رام نگر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز عصر کے بعد اور پہلے اسی طرح فجر کی سنتوں

کے بعد اور پہلے قضاء عمری پڑھنا جائز ہے؛ لیکن فجر کی اذان کے بعد تہجد جائز نہیں۔

عن حفصة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلع الفجر، لايصلي إلا ركعتين خفيفتين. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب استحباب ركعتي سنة الفجر، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، بيت الأفكار رقم: ٧٢٣، سنن النسائى الصلاة، باب الصلاة بعد طلوع الفجر، النسخة الهندية ١/ ٦٧، دارالسلام رقم: ٥٨٤، المعجم الكبير للطبراني ٢٣/ ٢١٣، رقم: ٣٨٥)

تسعة أوقات يكره فيها النوافل...... منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلوة الفجر ويجوز فيها الفائتة. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لاتجوز فيها الصلاة وتكره فيها، زكريا ١/ ٥٢، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٠٩)

وجميع أوقات العمر وقت للقضاء إلا الثلثة المنهية. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٤١، قديم ٣٠٤، شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ٢/ ٥٢٤، كراچی ٢/ ٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۲۱ھ

بعد نماز فجر یا عصر قضاء نمازوں کی ادائیگی کا حکم

سوال [۲۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید فائتہ نمازوں کی قضاء کرنا چاہتا ہے، اس ترتیب سے کہ ہر نماز کے بعد اس وقت کی قضا شدہ نماز بھی پڑھ لے دریافت یہ کرنا ہے کہ فجر کی نماز کے بعد قضاء نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح عصر کی نماز کے بعد عصر کی قضاء شدہ نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد صدیق، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں فجر اور عصر کی نماز کے بعد قضاء نماز پڑھنا جائز ہے۔

ولابأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت الخ. (هداية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، اشرفية ١/٨٦)

تسعة أوقات يجوز فيها قضاء الفوائت......بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر ......وبعد صلاة العصر قبل التغير. (قاضي خان على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب الأذان، زكريا ١/٧٤، جديد زكريا ديوبند ١/٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۸۶)

نماز عصر کے بعد فرائض کی قضاء

سوال [۲۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عصر کے بعد فرائض کی قضاء کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام محمد (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز عصر کے بعد آفتاب غروب ہونے کے وقت اور آفتاب میں زردی آنے سے پہلے پہلے فرائض کی قضاء کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/ ۳۳۹، امداد الفتاوی ۱/ ۹۵)

بعد صلوة فجر و صلوة عصر لا يكره......قضاء فائتة. (الدر المختار، كتاب الصلوة، قبيل مطلب في تكرار الجماعة والاقتداء بالمخالف زكريا ٣/٣٧، كراچي ١/٣٧٥)

تسعة أوقات يجوز فيها قضاء الفائتة..... بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر...... وبعد صلاة العصر قبل التغير. (الفتاوی التارتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الأول المواقيت، زكريا ٢/ ١٧، رقم:١٥٢٦)

ويكره أن يتنفل بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب، ولا بأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، زكريا ١/ ٤٣٩، كوئٹه ١/ ٢٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۸۲۶)

طلوع شمس سے قبل سنت فجر کی قضاء

سوال [۲۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فجر کی فرض نماز کے بعد سورج نکلنے سے پہلے سنتیں پڑھنی چاہئیں یا سورج نکلنے کے بعد؟

المستفتی: ملا جی اللہ دیئے، موضع: شہباز پور کلاں، تھانہ: پاکبڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی جماعت کے بعد طلوع آفتاب سے قبل سنتیں پڑھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/ ۲۰۴)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاتين: بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب الشمس. (صحيح البخاري، كتاب المواقيت الصلاة، باب لا تتحرى الصلاة، قبل غروب الشمس ١/ ٨٣، رقم: ٥٨٠، ف: ٥٨٨)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– قال: سمعت غير واحد من أصحاب

رسول الله صلى الله عليه وسلم، منهم عمر بن الخطاب و كان أحبهم إلي، أن رسول الله عليه وسلم نهى عن الصلاة بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب الشمس. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب أوقات التي نهى عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۵، بيت الأفكار رقم:۸۲٦، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في كراهة الصلاة، بعد العصر وبعد الفجر، النسخة الهندية ۱/ ٤٥، رقم:۱۸۳)

عن ابن عباس قال: شهد عندي رجال مرضيون، وأرضاهم عندي عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلاة بعد الصبح حتى تشرق الشمس، وبعد العصر حتى تغرب. (صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلاة ۱/ ۸۲ رقم: ۵۷۳، ف: ۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۸۱/۲۶)

طلوع شمس کے کتنی دیر بعد نماز فجر کی قضاء کریں

سوال [۲۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز فجر قضاء ہوجائے تو کیا اس کی ادائے گی کے لئے بھی طلوع شمس کے بعد ۲۰/ منٹ ضروری ہیں یا جب طلوع شمس ہوجائے جو تقریباً ۱۰/ منٹ میں ہوجاتا ہے پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتی: نور العابدین، نولگڑھ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیس منٹ کا انتظار کرنا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ جب سورج طلوع ہوکر ایک نیزہ کے بقدر اونچائی پر آجائے اس وقت نماز پڑھنا درست ہے، اس سے پہلے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۱۵۷)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلع حاجب الشمس فأخروا الصلاة حتى ترتفع الحديث

(صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، ۱/ ۸۲، رقم: ۵۷۵، ف: ۵۸۳)

عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا بدأ حاجب الشمس، فأخروا الصلاة حتى تبرز. الحديث.

(صحيح مسلم، كتاب الصلاة باب الأوقات التي نهى عن الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۵، بيت الأفكار رقم: ۸۲۹)

وكره تحريما وكل ما لا يجوز مكروه صلوة مطلقًا ولو قضاء أو واجبة، أو نفلا، أو على جنازة وسجدة تلاوة وسهو لا شكر. قنية مع شروق وتحته في الشامية: قوله مع شروق ومادامت العين لاتحار فيها فهى في حكم الشروق الخ (شامي، كتاب الصلاة، كراچي ۱/ ۳۷۱، زكريا ۲/ ۳۰)

إذا طلعت حتى ارتفعت قدر رمحين، أو قدر رمح يباح الصلاة.

(المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الأول في المواقيت، المجلس العلمي جديد ۲/ ۱۰، رقم: ۱۰۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۸ھ

کیا ناپاک پانی سے وضو کرکے پڑھی گئی نوافل کا اعادہ لازم ہے؟

سوال [۲۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نجس پانی سے کئے گئے وضو سے جو نماز دہرائی گئی، تو اس کے ساتھ سنت مؤکدہ اور نوافل بھی دہرانی ہوں گی یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان نمازوں کے بعد پڑھی گئی سنت مؤکدہ اور نوافل کا دہرانا لازم نہیں، اس لئے کہ وہ سنن ونوافل بلاطہارت پڑھی جانے کی وجہ سے ایسا ہوگیا ہے گویا کہ وہ پڑھی ہی نہیں گئی اور وقت نکلنے کے بعد سنن ونوافل کی قضاء نہیں ہوتی؛ اس لئے سنن ونوافل کا اعادہ لازم نہیں۔

وسائر النوافل إذا فاتت عن وقتها لا تقضیٰ بالإجماع سواء فاتت مع الفرض، أو بدون الفرض هذا هو المذكور في ظاهر الرواية. (شرح وقاية، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت اشرفی ديو بند ۱/۱۸۲)

لاخلاف بين أصحابنا في سائر السنن سوى ركعتي الفجر أنها إذا فاتت عن وقتها لا تقضیٰ سواء فاتت وحدها أو مع الفريضة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان أن السنة إذا فاتت عن وقتها هل تقضى أم لا، زكريا ۱/۶٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰ر صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۹۱/۴۱)

ناپاک پانی سے وضو کرنے والے کے پیچھے پاک پانی سے وضو کرنے والوں کی نماز اور سنن بعدیہ ووتر کا حکم

سوال [۲۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب نے ٹنکی کے ناپاک پانی سے وضو کرکے نماز پڑھا دی، تو جو نمازی گھر سے وضو کرکے آتے ہیں ان کو سنت ونوافل اور وتر بھی دہرانی ہوں گی یا صرف فرض؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرامام صاحب نے اس ٹنکی کے پانی سے وضوکیا ہے،تو گھر سے وضوکر کے آنے والوں کی امام کے پیچھے پڑھی گئی نماز نہیں ہوئی؛ البتہ وتر، سنن ونوافل مستقلاہو کر درست ہوگئیں؛ لہٰذاان کے لئے صرف فرض کا اعادہ کافی ہوجائے گا اور وتر چونکہ عشاء کے فرض کے تابع نہیں ہے؛ اس لئے باوضوادا کی گئی وتر کا اعادہ لازم نہیں۔

من صلى العشاء على غير وضوء وهو لايعلم، ثم توضأ فأوتر، ثم تذكر أعاد صلاة العشاء بالاتفاق ولا يعيد الوتر في قول أبي حنيفةؒ لما كان واجبًا، عند أبي حنيفةؒ كان أصلا بنفسه في حق الوقت لا تبعًا للعشاء. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان وقت الوتر، زكريا ۱/ ۶۱۰، شرح وقاية، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، اشرفي ديوبند ۱/ ۱۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۹۲)

چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ

سوال [۲۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۷ر قضاء نمازوں کا فدیہ کس طرح ادا کیا جائے؟ تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ظریف قریشی اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک نماز کا فدیہ ایک صدقۂ فطر ہے اوران میں وتر کی نماز بھی شامل ہوگی؛ لہٰذا جن دنوں میں کوئی نماز نہ پڑھی جاسکی ان دنوں کی طرف سے روزانہ چھ صدقۂ فطر اور جن دنوں میں بعض نمازیں نہ پڑھی جاسکیں ان کا حساب لگا کر ہر نماز

کی طرف سے ایک صدقۂ فطر کے حساب سے فدیہ ادا کردیں اور ایک صدقہ کی مقدار ڈیڑھ کلو ۶۳ے رگرام ۶۴۰ رملی گرام گیہوں ہے۔

ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في إسقاط الصلاة عن الميت، كراچي ۲/ ۷۲، زكريا ۲/ ۵۳۲، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ديوبند ۲/ ۱٦۰، كوئٹه ۲/ ۹۰، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ۱/ ۱۲۵، جديد زكريا ۱/ ۱۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲٦٦۱)

فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کا شرعی حکم

سوال [۲۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے استاذ محترم محمد اکرم کی گذشتہ دو ڈھائی ماہ سے طبیعت خراب تھی جس کی بنا پر ان ایام کی نمازیں قضاء ہوگئیں، اب گذشتہ رات ان کا انتقال ہوگیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ گذشتہ ایام کی جو نمازیں قضاء ہوئی ہیں، ان کا فدیہ ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے، ایک نماز کا فدیہ کتنا ہوگا اور یہ فدیہ کس کو ادا کرنا لازم ہوگا؟

المستفتی: محمد اعظم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایام علالت کے دوران جتنی نمازیں قضا ہوئی ہیں ان کو شمار کر کے ہر نماز کے بدلے ایک صدقۂ فطر بطور فدیہ ادا کرنا ہوگا، اس سال ہمارے شہر مرادآباد میں صدقہ فطر ۲۵ رروپیہ مقرر کیا گیا ہے اور روزانہ کی ٦ رنمازیں شمار کی جائیں گی؛

اس لئے کہ وتر کا بھی فدیہ ادا کرنا لازم ہوتا ہے۔

ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت مطلب في اسقاط الصلاة عن الميت، كراچی ۲/۷۲، زكريا ۲/۵۳۲-۵۳۳)

إذا مات الرجل وعليه صلوات فائتة، فأوصى بأن تعطي كفارة صلواته يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر، وللوتر نصف صاع. (هندية، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ۱/۱۲۵، جديد زكريا ديوبند ۱/۱۸٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ديوبند ۲/۱٦۰، كوئٹه ۲/۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۱۹ھ

کیا نماز اور روزے کا فدیہ ہوتا ہے؟

سوال [۲۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نماز اور روزے کا بھی فدیہ ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، گوجر بھوانی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاں اگر کسی شخص کا انتقال ہوجائے اور اس کے ذمہ کچھ روزے اور نمازیں باقی ہوں تو ہر نماز کا فدیہ ڈیڑھ کلو ۴۷/گرام ۶۴۰/ملی گیہوں اور ہر روزہ کے بدلے بھی مذکورہ وزن گیہوں ہے، اگر میت نے وصیت کی ہو تو اس کے ثلث مال میں سے فدیہ دینا واجب ہے اور اگر وصیت نہ کی ہو تو وارثین کو اختیار ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۹۹)

ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة

نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت مطلب في اسقاط الصلاة عن الميت، كراچی ۲/۷۲، زك يا ۲/۵۳۲-۵۳۳، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا۲/ ۱۰۰، كوئٹه۲/ ۹۰، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت ۱/ ۱۲۵، جديد زكريا ديو بند ۱/ ۲۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۶)

زندگی میں نمازوں کا فدیہ ادا کرنا

سوال [۲۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بہت زیادہ ضعیف ہو چکا ہے، اس کو اتنی طاقت نہیں ہے کہ نماز پنج گانہ ادا کر سکے، وہ اس نماز کے بدلہ اگر فدیہ ادا کرے تو صحیح ہے یا نہیں؟ اگر ایک ہی شخص کو فدیہ دیا جائے اور وہ نہایت غریب ہے اس کو دینا صحیح ہے یا نہیں؟ مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں، ضعیف اتنا ہے کہ سر بھی نہیں ہلا سکتا اور نہ ہی ہاتھ پاؤں ہلا سکتا ہے؛ لیکن بے ہوشی بھی نہیں ہے۔

المستفتی: محمد اختر عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی ضعف کی وجہ سے ہاتھ پیر سر ہلانے پر قادر نہیں ہے تو شرعاً اس کی نمازیں موقوف رہیں گی۔

(۱) زندگی میں نماز کا فدیہ دینا جائز نہیں ہے۔

(۲) لہٰذا اگر اس حالت میں مر جائے تو فدیہ وغیرہ واجب نہ ہوگا اور اگر اس حالت میں ایک دن ایک رات گذر جائے اس کے بعد افاقہ ہو جائے تو ایک دن ایک رات کی نماز معاف ہو جائے گی اور اگر ایک دن ایک رات سے پہلے افاقہ ہو جائے تو قضاء کرنا لازم ہوگا

اور اگر قضا کئے بغیر مرجائے تو مرنے کے بعد فائتہ نمازوں کا فدیہ دینا درست ہوگا ورنہ نہیں اور متعدد نمازوں کا فدیہ ایک شخص کو دینا بھی جائز ہے۔

وإذا عجز المريض عن الإيماء بالرأس في ظاهر الرواية يسقط عنه فرض الصلوة ولايعتبر الإيماء بالعينين والحاجبيين، ثم إذا خف مرضه هل يلزمه القضاء؟ اختلفوا فيه قال بعضهم: إن زاد عجزه على يوم وليلة لايلزمه القضاء، وإن كان دون ذالک يلزمه، كذا في الإغماء وهو الأصح هكذا في فتاوى قاضي خان، والفتوى عليه كذا في الظهيرية، وإن مات من ذالک المرض لاشيئ عليه ولايلزمه فدية. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلاة المريض، زكريا ١/١٣٧، جديد زكريا ديوبند ١/١٩٧، قاضي خان، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، زكريا١/ ١٧٢، جديد زكريا ديوبند ١/١٠٨)

في الدر المختار وعليه الفتوى. (كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، زكريا٢/ ٥٧٠، كراچی٢/٩٩)

ولوفدى عن صلوته في مرضه لايصح بخلاف الصوم الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا٢/٥٣٥، كراچي ٢/٧٤)

ويجوز إعطاء فدية صلوات وصيام أيام ونحوها لواحد من الفقراء الخ (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، قبيل باب قضاء الفوائت قديم دار الكتاب ديوبند ٤٣٩، الدر المختار، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا ٢/٥٣٥، كراچي ٢/٧٤، جوهره، كتاب الصوم، مكتبه امداديه ملتان قديم ١/١٧٢، جديد دارالكتاب ديوبند ١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۳۳)

پوری زندگی کبھی نماز نہ پڑھنے والے کا فدیہ

سوال [۲۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی پوری زندگی میں ایک وقت کی بھی نماز نہیں پڑھی، اسی حال میں اس کا انتقال ہوگیا اور زید نے کسی کو وصیت بھی نہیں کی فائتہ نمازوں کے فدیہ کے بارے میں اور زید کے ورثاء اس کی تمام نمازوں کا فدیہ دینا چاہتے ہیں، تو اب یہ فدیہ کس مقدار سے اور کن کن لوگوں کو دیا جائے گا، اس کا بہترین مصرف کون ہوگا اگر وہ طالب علم کو دینا چاہیں تو دے سکتے ہے یا نہیں؟ اگر دے سکتے ہیں تو کس اعتبار سے دیں گے؟ اس مسئلہ کی صاف وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عطاء الرحمٰن ندیاوی، متعلم مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر میت مذکور نے وصیت نہیں کی ہے تو ورثاء اپنے طور پر تبرعاً فدیہ ادا کر سکتے ہیں۔

إذا مات الرجل وعليه صلوات فائتة (إلى قوله) و إن لم يوص لورثته وتبرع بعض الورثة يجوز الخ (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ١/ ١٢٥، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٨٤، هكذا في مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في اسقاط الصوم والصلاة، جديد دار الكتاب ديوبند ٤٣٨، قديم ٢٣٨)

ہر نماز کے فدیہ کی مقدار ایک صدقۂ فطر یا اس کی قیمت ہے اور قیمت دینا زیادہ افضل ہے اور نماز پانچ فرض اور ایک وتر ہے، کل ملا کر روزانہ چھ نمازیں ہوتی ہیں۔

وكذا يخرج لصلوة كل وقت من فرض من اليوم والليلة حتى الوتر؛ لأنه فرض عملي عند الإمام-إلى قوله- والصحيح أنه كل صلوة فدته هي

نصف صاع من بر (إلی قوله) أو قیمته وهي أفضل لتنوع حاجات الفقیر الخ (مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل في اسقاط الصلوة والصوم، جدید دارالکتاب دیوبند ۴۳۸، قدیم ۲۳۸، هکذا في عالمگیري، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زکریا ۱/ ۱۲۵، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۱۸۴)

فقراء ومساکین اس کے مستحق ومصرف ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۷۴، جدید زکریا دیوبند ۴/ ۱۸۳، جدید زکریا مطوف ۶/ ۸۱)

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَالْمَسَاكِيْنِ وَالْعَامِلِيْنَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوْبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِيْنَ وَفِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيْلِ فَرِيْضَةً مِنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ. [سورة التوبه: ٦٠]

مصرف الزکوة والعشر هو فقیر، ومسکین، وتحته في الشامي وهو مصرف أیضا لصدقة الفطر والکفارة، والنذر وغیر ذالک من الصدقات الواجبة. (در مختار مع الشامي، کتاب الوکاة، باب المصرف، کراچي ۲/ ۳۳۹، زکریا ۳/ ۲۸۳)

طلبہ کو دینا بھی جائز اور افضل ہے؛ البتہ ذیل کے طلبہ کو دینا ممنوع ہے۔

(۱) سید ہوں (۲) مستطیع صاحب نصاب ہوں (۳) وہ نابالغ طلبہ جن کے والدین مالک نصاب ہوں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۰، جدید زکریا ۷/ ۱۷۲)

لاتدفع إلی غني (قوله) ولا إلی ولد غني إذاکان صغیرا (وقوله) ولایدفع إلی بني هاشم الخ (جوهرة، کتاب الزکوة، باب من یجوز دفع الصدقة إلیه جدید، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۱۵۷ قدیم ۱/ ۱۵۹)

اگر تمام نمازوں کی تعداد معلوم نہ ہو تو تخمینہ لگا کر ادا کیا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۶۸، جدید زکریا ۴/ ۱۷۸، جدید زکریا مطول ۶/ ۳۸۳-۳۸۴)

من لایدري کمیة الفوائت یعمل بأکبر رأیه، فإن لم یکن رأی یقض

حتى يتيقن أنه لم يبق عليه شيئ. (حاشية الطحطاوي على المراقي، قبيل باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند ٤٤٧، حاشية چلپي على التبيين، باب قضاء الفوائت قديم ١/١٩٠، جديد زكريا ١/٤٦٨)

اگر اتنی گنجائش نہ ہوتو اس کی ادائے گی کی ایک صورت یہ ہے کہ جتنی گنجائش ہے کسی فقیر کو اس کا مالک بنادیا جائے، پھر فقیر وارث کو ہبہ کردے، پھر وارث فقیر کو مالک بنادے پھر فقیر مالک کو ہبہ کردے اور روارث اس کو قبضہ کر کے پھر فقیر کو مالک بنادے، اس طرح کرتے جائیں، یہاں تک کہ تعداد پوری ہوجائے، امید ہے کہ میت کی نمازیں اس سے معاف ہوجائیں گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/۱۴۳، جدید زکریا ۴/۱۵۶، جدید مطول ۶/۱۱۶)

وإن لم يترك مالاً يستقرض ورثته نصف صاع ويدفع إلى مسكين ثم يتصدق المسكين على بعض ورثته، ثم يتصدق ثم وثم حتى يتم لكل صلوة الخ (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ١/١٢٥، جديد زكريا ديوبند ١/١٨٤، نور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلوة والصوم، امدادية ديوبند ١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۲۲۳-۶۲۳)

کیا شوہر اپنی کمائی سے بیوی کی نماز کا فدیہ دے سکتا ہے؟

سوال [۲۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورت کا انتقال ہوجائے اور اس کی کچھ نمازیں اور روزے چھوٹ گئے تو کیا شوہر اپنی کمائی سے ان نمازوں وغیرہ کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا شوہر اپنی کمائی

سے اپنی بیوی کو کفن دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر اپنی متوفی بیوی کی قضاء نمازوں اور روزوں کا اپنی کمائی سے فدیہ دے سکتا ہے۔ نیز اپنی بیوی کو اپنی کمائی سے کفن بھی دے سکتا ہے۔

ویجوز فدیة کل صلاة، ولو وترًا کصوم یوم علی المذهب.

(درمختار مع الشامي، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم، مطلب في العوارض المبیحة لعدم الصوم، زکریا ۳/۴۰۹، کراچي ۲/۴۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۵۳/۳۴)

بیماری کی حالت میں چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ

سوال [۲۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری والدہ کا انتقال ہو گیا انتقال سے چند سال پہلے شدید علالت کی بنا پر نماز وروزہ کی ادائیگی نہیں کرسکیں کچھ ماہ ایسے بھی گذرے ہیں جس میں مرحومہ پر بے ہوشی طاری رہی، اب اگر ان کے ورثاء نماز روزہ کا فدیہ دینا چاہیں تو کتنی نمازوں کا فدیہ ادا کرنا ہوگا؟

المستفتی: ضیاء الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جن ماہ میں مرحومہ پر غشی طاری تھی ان ماہ کی نمازوں کا فدیہ لازم نہیں ہے؛ البتہ جن ایام میں غشی نہیں تھی اور اشارہ وغیرہ سے نماز پڑھنے پر قادر تھیں ان ایام کی نمازوں کا فدیہ لازم ہے، ایک دن کی نمازوں کا

کفارہ چھ صدقۂ فطر یا اس کی قیمت ہے؛ اس لئے کہ وتر کی نماز کا فدیہ بھی اس میں شامل ہے، اسی طرح ہر روزہ کا کفارہ ایک صدقۂ فطر یا اس کی قیمت ہے۔

ومن جن أو أغمي عليه يوما وليلة قضى الخمس، وإن زاد وقت صلوة سادسة ل،ا للحرج، ولومات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر والصوم الخ (درمختار، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، مطلب في الصلاة في الصفينة، كراچی ٢/ ١٠٢، زكريا ٢/ ٥٧٣)

ومن جن، أو أغمي عليه خمس صلوات قضى ولو أكثر لا. (نور الإيضاح، باب صلوة المريض، امدادية ديوبند ١٠٥، هندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ١/ ١٣٧، جديد زكريا ديوبند ١/ ١٩٧)

وكذا يخرج الصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر لأنه فرض عملي عند الإمام. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ديوبند ٤٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۹ھ

مریض کے نماز وروزہ کا فدیہ دینا

سوال [۲۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ نکہت جہاں جن کی بیماری کی حالت میں دو ماہ کے روزے اور ایک ماہ کی نماز قضا ہوگئی اور ان کی نیت تھی کہ میں روزہ اور نماز ادا کروں گی؛ لیکن بقضاء الٰہی ۳؍ جون ۱۹۸۸ء کو فوت ہوگئیں، اس صورت میں ان کا فدیہ دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: طاہر الدین، مغلپورہ، مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک روزہ کا فدیہ ایک صدقۂ فطر ہے اور ایک نماز کا فدیہ بھی ایک صدقۂ فطر وتر کو شمار کر کے ایک روز کل چھ نمازوں کا چھ صدقۂ فطر واجب ہے تو دو ماہ کے روزے کے ساٹھ صدقۂ فطر اور ایک ماہ کی نمازوں کے ۱۸۰ صدقۂ فطر تو کل ۲۴۰؍ صدقۂ فطر کی قیمت فقراء کو یا مساکین کو دیدیں اور ایک صدقۂ فطر کی مقدار ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام ٦۴۰؍ ملی گرام گیہوں ہے۔

وفدى لزوما عنه: أي عن الميت وليه الذي يتصرف في ماله كالفطرة قدرا إلى قوله وتبرع وليه به جاز إن شاء الله ويكون الثواب للولى الخ (الدرالمختار، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة، زكريا ۳/۴۰٦، كراچي ۲/۴۲۴)

ومن مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين، وكذا يخرج الصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر، لأنه فرض عملي عند الإمام –إلى– هى نصف صاع من بر أو دقيقة، أو سويقة، أو صاع تمر، أو زبيب، أو شعير، أوقيمته، وهي أفضل لتنوع حاجات الفقير، وإن لم يوص وتبرع عنه وليه جاز إن شاء الله تعالى. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ديوبند ۴۳۸، مجمع الأنهر، كتاب الصوم، فصل في بيان وجوه الاعذار المبيحة للافطار جديد، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳٦۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸؍ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۱۸/۲۵)

بیماری کے کن ایام کا فدیہ دینا ضروری ہے

سوال [۲۸٦۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہندہ کو ۱۴؍ مئی ۱۹۹۹ء کو فالج کا عارضہ پیش آیا اور وہ مسلسل کئی یوم غشی میں تھی، جب اس کو ہوش آیا تو وہ قوت گویائی سے محروم ہوچکی تھی اور دماغی حالت بھی پوری طرح ٹھیک نہیں تھی، یہاں تک کہ اس کو پاکی اور ناپاکی کا بھی خیال نہیں رہتا تھا اور آدھا جسم مفلوج ہوچکا تھا، یہ کیفیت اگست ۲۰۰۴ء تک رہی، اسی درمیان متعدد بار اس پر کئی گھنٹوں غشی بھی رہی ستمبر ۲۰۰۴ء سے ۴؍ فروری ۲۰۰۵ء تک غشی کی سی کیفیت رہی جس میں وہ کسی کو پہچان بھی نہیں سکتی تھی اس نے کوئی وصیت بھی نہیں کی ان ایام کی اس کی چھوٹی ہوئی نمازوں اور روزوں کا کیا مسئلہ ہے؟ براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: قمرالدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندہ پر جن ایام میں مسلسل غشی طاری تھی ان ایام کی نمازوں کا کوئی فدیہ نہیں ہے اور وقفہ وقفہ سے جو غشی طاری ہو جایا کرتی تھی اگر وہ ایک شب وروز سے کم تھا اور ہندہ کا ہوش وحواس درست رہے تھے اور وہ اشارہ وغیرہ سے نماز پڑھ سکتی تھی تو ان ایام کی نمازوں کی قضاء ہندہ کے ذمہ باقی ہے اور اگر درمیان میں افاقہ ہوجاتا تھا، مگر ہوش وحواس درست نہیں تھے تو پھر ہندہ کے ذمہ اس کی قضاء بھی نہیں ہے۔

وإن تعذر الإيماء برأسه وكثرت الفوائت، بأن زادت على يوم وليلة. وفي الشامية: أما لو كانت يوما وليلة، أو أقل وهو يعقل فلا تسقط؛ بل تقضي اتفاقا وهذا إذا صح فلومات ولم يقدر على الصلاة لم يلزمه القضاء حتى لا يلزمه الإيصاء بها كالمسافر...... وقال في البحر: وينبغي أن يقال محمله ما إذا لم يقدر في مرضه على الإيماء بالرأس أما إن قدر عليه بعد عجزه، فإنه يلزمه القضاء، وإن كان موسعا لتظهر فائدته في الإيصاء بالإطعام عنه.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، كراچي ۲/ ۹۹، زكريا ۲/ ۵۷۰، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، دارالكتاب ديوبند ۴۳۳، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، دارالكتاب بيروت ۱/ ۲۲۹)

إن زاد المرض عن يوم وليلة وهو لا يعقل فلا قضاء إجماعا وإلا وهو يعقل قضىٰ إذا صح إجماعًا. (شامي زكريا ۲/ ۵۷۰، كراچي ۲/ ۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۱۳ھ

بیماری میں بالغ ہونے اور انتقال کر جانے والی لڑکی کی نمازوں کے فدیہ کا حکم

سوال [۲۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی دو سال پہلے بیمار ہوئی تھی اور بیماری میں ہی بالغ ہوئی تھی، اس کی نمازوں کا فدیہ کس طرح دیا جائے گا، اس نے اس میں کچھ نمازیں بھی پڑھی ہیں، اس کا ۲۷؍ فروری میں انتقال ہو گیا اور نماز روزہ کتنی عمر میں فرض ہو جاتا ہے؟

المستفتی: محمد کامران، بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکیوں میں جس وقت بلوغ کی علامات مثلاً حیض وغیرہ پائی جائیں، اسی وقت سے ان پر نماز اور روزے فرض ہو جائیں گے اور ایک نماز یا ایک روزہ کے فدیہ کی مقدار ایک صدقۂ فطر کے برابر ہے جس کا وزن ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام ۶۴۰؍ ملی گرام ہوتا ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر لی جائے اور اسی کے مطابق تمام چھوٹی ہوئی نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا کر دیا جائے۔

والجارية بالاحتلام والحيض والحبل الخ (شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام كراچي ۶/ ۱۵۳، زكريا ۹/ ۲۲۶، الموسوعة الفقهية ۸/ ۱۹۲-۱۹۰، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل يسن الاغتسال لأربعة اشياء، دارالكتب ديو بند ۱۰۸، مبسوط سرخسي، باب العدة، وخروج المرأة من بيتها، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۵۳)

ومن مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين، وكذا يخرج الصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر، لأنه فرض عملي عند الإمام-إلى-هى نصف صاع من بر أو دقيقة، أو سويقة، أو صاع تمر، أو زبيب، أو شعير، أوقيمته، وهي أفضل لتنوع حاجات الفقير. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ديوبند ٤٣٨)

وفدىٰ عنه وليه كالفطرة قدرا: أي التشبيه بالفطرة من حيث القدر. (شامي، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة، كراچي ٢/ ٤٢٤، زكريا ٣/ ٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۴)

کس قسم کے نمازی پر نمازوں کا فدیہ لازم

سوال [۲۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نمازی تو وہ ہے جو صاحب ترتیب کہلاتا ہے، دوسرے وہ نمازی جو صاحب ترتیب تو نہیں ہوتا؛ لیکن نماز وجماعت کا خاص اہتمام کرتا ہے، تیسرے وہ نمازی جو نماز تو پڑھتا ہے؛ لیکن کسی بھی کام کی مشغولیت کی بنا پر نماز وجماعت بھی چھوڑ دیتا ہے اور بعد میں قضاء نماز کا کوئی اہتمام نہیں کرتا، آیا تینوں قسم کے نمازیوں کے لئے نماز کا فدیہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یاسین، مدرس مدرسہ فخر العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تینوں میں سے ہر ایک قسم کے نمازی پر نمازوں کا فدیہ دینا لازم اور ضروری ہے، اس میں کسی خاص قسم کے نمازی کی خصوصیت نہیں ہے۔

ومن مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين، وكذا يخرج الصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر، لأنه فرض عملي عند الإمام، وقد ورد النص في الصوم والصلاة كالصيام باستحسان المشايخ، لكونها أهم واعتبار كل صلوة بصوم يوم هو الصحيح الخ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ديوبند ۴۳۸)

ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في اسقاط الصلاة عن الميت، كراچي ۲/ ۷۲، زكريا ۲/ ۵۳۲، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ديوبند ۲/ ۱۶۰، كوئٹه ۲/ ۹۰، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ۱/ ۱۲۵، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۱۰/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۱۳)

بغیر وصیت کے نمازوں کا فدیہ دینا

سوال [۲۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرنے والا شخص اگر اپنی زندگی میں اپنی چھوٹی ہوئی نمازوں کی طرف سے اپنے ورثاء کو فدیہ کی وصیت نہ کرے تو کیا ورثاء کو بغیر وصیت کے بھی فدیہ دینا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد یاسین، مدرس مدرسہ فخر العلوم، گانوڑی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بغیر وصیت کے فدیہ دینا ورثاء پر لازم نہیں ہے؛ بلکہ اگر ورثاء بغیر وصیت کے اپنی طرف سے ادا کردیں تو ان کی طرف سے تبرع اور احسان ہوگا۔

وإن لم یوص وتبرّع عنه ولیه أو أجنبي جاز إن شاء اللّٰه تعالی. (مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، باب صلوة المریض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم قدیم ۲۳۸، جدید دارالکتاب دیوبند ۴۳۸، مجمع الأنهر، کتاب الصوم، فصل في بیان وجوه الأعذار المبیحة للإفطار جدید، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۳۶۸ هندیة، کتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زکریا ۱/۱۲۵، جدید زکریا دیوبند ۱/۱۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰ر شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۱۳)	۱۴۱۹/۱۰/۳۰ھ

ورثاء میں بالغ اور نابالغ اولاد ہوں تو مرحوم کی نمازوں کے فدیہ کا حکم

سوال [۲۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوگیا، اس نے انتقال کے وقت بالغ اور نابالغ دونوں طرح کی اولاد چھوڑی متوفی کے ذمہ قضاء نمازیں ہیں فائتہ نمازوں کا فدیہ اس کی نابالغ اولاد کے ہوتے ہوئے اس کے ذمہ واجب ہوگا یا نہیں؟ اگر اس کے مال میں سے فائتہ نمازوں کا فدیہ نکال دیا جائے تو اس کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: ذبیح اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: اگر مرحوم نے وصیت کی ہے تو کل ترکہ کے ایک تہائی میں سے فدیہ ادا کیا جائے اور اگر وصیت نہیں کی ہے تو بالغ ورثاء اپنے اپنے حصوں سے اپنی خوشی سے فدیہ ادا کرسکتے ہیں، مگر نابالغ کے حصے سے ادا نہ کیا جائے اس کے مال میں اضافہ اور زیادتی کی مصلحت کو ہمیشہ پیش نظر رکھا گیا ہے۔

وقد نُصب الحاکم ناظرا له فیتحری المصلحة کما فیه في الصبي الذي یعقل البیع ویقصده الخ (هدایة، کتاب الحجر، باب الحجر للفساد، اشرفي دیوبند ۳/۳۵۵)

يعطي عنه وليه: أي من له ولاية التصرف في ماله بوصاية، أو وراثة فيلزمه ذالک من الثلث إن أوصى -إلى- وأما إذا لم يوص فتطوع بها الوارث.

فقد قال محمد في الزيادات: إنه يجزيه إن شاء الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في اسقاط الصلاة عن الميت، زكريا ۲/۵۳۲، كراچي ۲/۷۲، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ۴۳۸، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ۱/۱۲۵، جديد زكريا ديوبند ۱۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۳۶/۲۷)

ایک فقیر کو متعدد نمازوں کا فدیہ دینا

سوال [۲۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کا انتقال ہوگیا، طویل بیماری کے زمانہ میں کافی نمازیں فوت ہوگئیں اور ان نمازوں کا فدیہ ہزاروں کو پہونچ گیا، تو کیا ایک فقیر کو کئی نمازوں کا فدیہ ایک ساتھ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد شاہد، شاہد آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ایسا فقیر ہے جو مستحق زکوۃ ہے تو اس کو متعدد نمازوں کے فدیہ کا پیسہ ایک ساتھ دینا جائز ہے۔

ويجوز إعطاء فدية صلوات وصيام أيام ونحوها، لو احد من الفقراء جملة الخ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض فصل في اسقاط الصلاة والصوم قديم ۲۳۹، جديد دارالكتاب ديوبند ۴۳۹)

ويـدفع عن كل صلوة نـصف صـاع حـنطة منوين، ولو دفع جملة إلى فقير واحد جاز. (هـنـدية، كتـاب الـصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ١/١٢٥، جديد زكريا ديوبند ١/١٨٤)

ويـجـوز إعطاء فدية صلوات لواحد جملة. (نـور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب صلوات المريض فصل في اسقاط الصلوة والصوم، امداديه ديو بند ١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ محرم الحرام ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/٥١٥٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٦/١/١٤١٨ھ

دو ماہ کی نمازوں کا فدیہ

سوال [٢٨٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کا انتقال اور اس کی دو مہینہ کی نمازیں رہ گئیں تو دو مہینے کی نمازوں کا فدیہ کیا ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتی: حاجی فرمان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دو مہینے یعنی ٦٠/ یوم کی نمازوں کا فدیہ پانچ کوئنٹل ٦٦/ کیلو ٨٧٠/ گرام ٤٠٠/ ملی گرام گیہوں ہے بازار سے قیمت معلوم کرکے ادا فرمائیں۔

ولـو مـات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نـصف صـاع مـن بـر كـالـفطرة، وكذا حكم الوتر. (تـنـويـر الأبصار مع الدر الـمختار، كتاب الصلاة، بـاب قـضـاء الـفـوائت، مطلب في إسقاط الصلاة عن الميت، كـراچـي ٢/٧٢، زكريا ٢/٥٣٢، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ديـوبـنـد ٢/١٦٠، كـوئـٹـه ٢/٩٠، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء

الفوائت، زكريا ۱/ ۱۲۵، جديد زكريا ديو بند ۱/ ۱۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۰۳)

تین ماہ کی نمازوں اور ایک ماہ کے روزے کے فدیہ کی مقدار

سوال [۲۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین ماہ کی نمازیں اور ایک ماہ کے روزے ہماری والدہ کے قضا ہو گئے تھے اور ان کا انتقال ہو گیا، اس کا فدیہ کتنا ہوتا ہے؟

المستفتی: حسان، دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وتر کی نماز کو شامل کر کے ایک یوم میں چھ نمازیں ہو جاتی ہیں اور ہر نماز کے عوض میں ایک صدقۂ فطر فدیہ میں ادا کیا جائے اور ہر ایک روزہ کے عوض میں بھی ایک صدقۂ فطر ادا کیا جائے؛ لہٰذا تین ماہ کے ۹۰ یوم ہوتے ہیں اور ایک ماہ کے روزے کا فدیہ ۳۰؍ صدقۂ فطر ہوں گے تو کل ۵۷۰؍ صدقہ فطر بنیں گے اور ایک صدقۂ فطر کی مقدار ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام ۶۴۰؍ ملی گرام گیہوں ہے بازار سے قیمت معلوم کر کے ادا کر سکتے ہیں۔

ومن مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين، وكذا يخرج الصلاة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر، لأنه فرض عملي عند الإمام......هى نصف صاع من بر......أو قيمته، وهي أفضل لتنوع حاجات الفقير. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب صلوة المريض، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دارالكتاب ديو بند ٤٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۹)	۱۴۱۴/۱۰/۲۲ھ

ایک سال کی نمازوں کا کفارہ اور اس کا مصرف

سوال [۲۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد قبلہ جناب غوث محمد صاحب کا طویل علالت کے بعد ۱۱ر جولائی ۲۰۰۷ء بروز بدھ کو انتقال ہو گیا ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ دعا فرمائیں کہ حق تعالیٰ شانہ اپنے خاص فضل وکرم سے مرحوم کی مغفرت فرما کر جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، مرحوم کی تقریباً ایک سال کی نمازیں علالت کے باعث ادا نہ ہو سکیں، ایک سال کی نمازوں کا کفارہ کیا ہوگا اور اس کو کس مد میں دیا جائے، دینی مدارس، مساجد، مساکین اور ضرورت منداعزاء واقارب کو دیا جا سکتا ہے؟ ازراہ کرم مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد طارق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کا کفارہ روزے کے کفارہ کی طرح ایک فطرہ یعنی نصف صاع گیہوں ہوتا ہے یہ ہر نماز کے لئے کفارہ کی مقدار ہے اور وتر کو مستقل نماز شمار کیا جائے گا؛ لہٰذا ایک دن میں چھ نماز شمار ہوں گی اس طرح روزانہ چھ صدقۂ فطر لازم ہوں گے اور انگریزی سالوں کے حساب سے ایک سال میں تین سو پینسٹھ دن ہوتے ہیں اور ۳۶۵ر کو چھ میں ضرب دینے سے دو ہزار ایک سو نوے (۱۹۰) صدقۂ فطر بنے اور دو ہزار ۱۹۰ر صدقۂ فطر کی قیمت اگر بیس روپیہ صدقۂ فطر کے حساب سے لگائی جائے تو تینتالیس ہزار آٹھ سو (۴۳۸۰۰) روپیہ بیٹھتے ہیں، یہ پیسہ غریب نہتے فقیر لوگوں کو صدقہ کر دیا جائے، دینی مدارس کے طلبہ، مساکین، ضرورت مند، فقراء، اعزاء اور اقرباء کو دے سکتے ہیں؛ لیکن مساجد میں نہیں دے سکتے۔

ولومات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة يعطي لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر -إلى- ولو أدىٰ للفقير أقل

مـن نصف صاع لم يجز ولو أعطاه الكل جاز. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية للختمات والتهاليل، كراچي ۲/۷۲، زكريا ۲/۵۳۳)

وفي فتاوى الحجة وإن لم يوص لورثته وتبرع بعض الورثة يجوز. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في قضاء الفوائت، زكريا ۱/۱۲۵، جديد زكريا ديوبند ۱/۱۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۸۷)

ایک فقیر کو ایک دن میں کتنی نمازوں کا فدیہ دیا جائے؟

سوال [۲۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والدین وفات پاگئے، کچھ مال واسباب بھی چھوڑ گئے ہیں۔ اب ان کے ورثاء اولاد ذکور واناث چاہتے ہیں کہ ان کی جانب سے چھ چھ ماہ کا فدیۂ صلوۃ ادا کر دیا جائے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کس حساب سے کتنی نمازیں دن رات میں شمار ہوں گی اور چھ ماہ ۳۰/۳۰ دن کے حساب سے شمار ہوں گے؟

والدین نے نمازوں کے فدیہ کی کوئی وصیت نہیں کی، مگر متروکہ مال میں سے سب ورثاء بالغ کی اجازت سے نماز کا فدیہ نکالا جارہا ہے، تو کیا یہ واجب میں شمار ہوگا یا نفل میں؟ کیا اس فدیہ کی رقم سے نمازیوں کے لئے مسجد میں کوئی چیز منگائی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک نماز کا فدیہ ایک صدقۂ فطر ہوتا ہے، جس کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام ۶۴۰؍ ملی گرام ہوتی ہے، وتر کی نماز کا بھی فدیہ نکالنا ضروری ہوتا ہے؛ لہٰذا روزانہ چھ نمازوں کا فدیہ نکلے گا، اگر چھ مہینوں کا فدیہ نکالنا ہے،

تو چھ مہینہ میں جتنے دن ہوتے ہیں انہیں گن لیا جائے قمری شمسی مہینہ شمار کرنے کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ ان ایام کو گن کر جوڑ لیا جائے، جتنے دن ہوں اتنے دن کا فدیہ شمار کرلیا جائے۔

ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصىٰ بالكفارة يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر، والصوم وإنما يعطى من ثلث ماله. (شامي، زكريا ۲/ ۵۳۲، كراچي ۲/ ۷۲)

نمازوں کا فدیہ نکالنے کے لئے اگر میت نے وصیت کی ہے، تو اس کے تہائی مال سے نکالنا واجب ہے اور اگر وارثین اپنی طرف سے نکالنا چاہیں، تو واجب نہیں ہے، مگر دونوں طرح کے فدیہ کے مستحق فقراء ومساکین ہوتے ہیں؛ لہٰذا فدیہ کے پیسوں سے نمازیوں کے لئے اور مسجد کے لئے کوئی چیز لا کر دینا جائز نہ ہوگا، اس سے فدیہ ادا نہ ہوگا؛ بلکہ فقراء و مساکین پر تقسیم کردینا واجب ہے۔

واما إذا لم يوص فتطوع بها الوارث......إنه يجزيه. (شامي، زكريا ۲/ ۵۳۲، كراچي ۲/ ۷۲)

وإشار بالتبرع إلى أن ذلک ليس بواجب على الولي. (شامي زكريا ۲/ ۵۳۳، كراچي ۲/ ۷۲)

وهو محرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغيره ذلک من الصدقات الواجبة. (شامي ۳/ ۲۸۳)

لايصرف إلى بناء نحو مسجد......وكل ما لا تمليک فيه. (شامي زكريا ۳/ ۲۹۱، كراچي ۲/ ۳٤٤)

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ایک فقیر کو ایک دن میں چار نمازوں سے زیادہ کا فدیہ نہ دیا جائے، حضرت تھانویؒ نے بیان القرآن میں اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے معارف القرآن میں بالکل ناجائز لکھا ہے۔ (بیان القرآن ۱/ ۱۰۳، معارف القرآن ۱/ ۳۹۰)

اور فقہ کی بعض جزئیات اس کے موافق بھی ہے۔

وفي الولواجية: ولو دفع عن خمس صلوة تسع أمنان لفقير واحد ومنًا لواحد اختار الفقيه أنه يجوز عن أربع صلوات ولا يجوز عن الصلوة الخامسة. (عالمگيري ١/١٢٥، جديد ١/١٨٤، البحرالرائق، كراچي ٢/٩١، زكريا ٢/١٦٠، الفتاوى التاتارخانية ١/٧٧١)

اور احسن الفتاوی، فتاوی محمودیہ اور فتاوی رحیمیہ وغیرہ میں گنجائش لکھا ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۴/۴۲۱، محمودیہ ۹/۸۴، رحیمیہ ۶/۴۷۷)

اور بعض فقہاء کی عبارتیں ان کی تائید میں بھی ملتی ہیں۔

وللشيخ الفاني العاجز عن الصوم الفطر ويفدى وجوبًا، ولو في أول الشهر وبلا تعدد فقير كالفطرة –إلى قوله– فلو أعطىٰ هنا مسكينا صاعًا عن يومين جاز.

(شامي، زكريا ٣/٤١٠، كراچي ٢/٤٢٧، الجوهرة النيرة ١/٢٠٨، طحطاوي٣٧٦)

نیز ایک فقیر کو نصاب سے زیادہ دینا کسی کے نزدیک بھی بغیر کراہت کے جائز نہیں ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ جمادی الاولی ۱۴۲۵ھ
۳/۵/۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۳۶۴)

کم پیسے سے نماز وروزہ کا فدیہ کیسے ادا کریں؟

سوال [۲۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے اوپر نمازوں کی قضاء ہے، اب ان کا فدیہ دینا ہے؛ لیکن نمازیں زیادہ ہیں اور فدیہ کا پیسہ کم ہے، ایسی کیا شکل ہو کہ نماز کا فدیہ بھی اداء ہو جائے اور پیسہ بھی زیادہ خرچ نہ ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی شکل یہ ہوگی کہ میت کے ذمہ تمام نمازوں کا حساب لگایا جائے، پھر اس کے تناسب سے جتنا فدیہ ہو کسی فقیر کو دیدیا جائے، وہ فدیہ پر قبضہ کر کے میت کے وارث کو واپس ہدیہ کر دے، اسی طرح یہ دونوں لیتے دیتے رہیں، جب حساب لگا کر دیکھ لیں کہ تمام نمازوں کا فدیہ اداء ہوگیا، تو وہ فدیہ کی مقدار فقیر کو دیدی جائے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/۳۹۷، میرٹھ ۱۱/۴۷۰)

وإن لم يف ما أوصىٰ به الميت عما وجب عليه من الفدية، أو لم يكف ثلث ماله-فحيلته لإبراء ذمة الميت عن جميع ما عليه أن يدقع ذلک المقدار اليسير بعد تقديره لشيئ من صيام، أو صلوة، أو نحوه ما ويعطيه للفقير بقصد إسقاط ما يرد عن الميت فيسقط عن الميت بقدره، ثم بعد قبضه يهبه الفقير للولي، أو للأجنبي ويقبضه لتتم الهبة، ثم يدفعه الموهوب له للفقير بجهة الإسقاط متبرعاً به عن الميت. (الإصباع على هامش، نور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت ٤/١٠٤، كذا في مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت، دار الكتاب ديوبند ٤٣٩، حلبي كبير، كتاب الصلاة، قبيل فصل المسافر، اشرفية ٥٣٥، بحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ٢/١٦٠، كوئٹه ٢/٩١، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل العشرون، قضاء الفائته زكريا ٢/٤٥٨، رقم: ٢٩٩١، شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في إسقاط الصلاة عن الميت زكريا ٢/٥٣٤، كراچي ٢/٧٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۴/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

صلوة المعادة

سوال [۲۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) کہ اعادہ والی نماز میں اگر کوئی ایسا شخص شریک ہوجائے جو اس سے پہلی جماعت میں شریک نہیں تھا تو کیا اس شریک ہونے والے کی نماز صحیح ہوجائیگی؟ اور فرض ادا ہوجائے گا؟ نیز نماز کا اعادہ ترک فرض کی وجہ سے کیا جارہا ہو یا ترک واجب کی وجہ سے یا ترک سنت کی وجہ سے تینوں صورتوں میں مذکورہ شخص کی شرکت کا ایک ہی حکم ہے یا الگ الگ؟

(۲) مذکورہ مسئلہ میں اگر شرکت صحیح نہیں ہے تو شخص مذکور کیا کرے، آیا اعادہ والی جماعت کی فراغت کا انتظار کرتے ہوئے خاموش بیٹھا رہے یا اسی وقت وہ بھی ایک طرف ہو کر اپنی فرض نماز انفراداً شروع کردے یا اس مسجد سے نکل کر جماعت پانے کی غرض سے کسی اور مسجد کو چلا جائے؟ کیا اس صورت میں اعراض عن الصلوۃ والی بات تو لازم نہیں آئیگی؟ شرعاً تینوں صورتوں میں کونسی صورت اختیار کرنی چاہئے؟

المستفتی: محمد فرقان الدین، نرسراؤپیٹ (آندھرا)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اعادہ والی نماز میں شریک ہونے یا نہ ہونے کے سلسلہ میں قدرے تفصیل ہے وہ یہ ہے کہ شریک ہونے والے کو پہلے سے اس بات کا علم ہے کہ یہ نماز اعادہ والی ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے شریک ہونا درست نہیں ہے، اگر شریک ہوگا تو فرض ادا نہیں ہوگا؛ لیکن اگر پہلے اس بات کا علم نہ ہو اور وہ شریک ہوجائے تو فرض ادا ہوجائے گا۔ یہ تفصیل تو اس وقت ہے جبکہ اعادہ ترک واجب کی بنا پر ہو، اگر اعادہ ترک فرض کی وجہ سے ہے تو ایسی صورت میں وہ شامل ہوسکتا ہے۔

هكذا ذكر في الطحطاوي والمختار أن المعادة لترك واجب نفل جابر والفرض سقط بالأولى. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٢٤٨)

فالحاصل أن من ترك واجبا من واجباتها، أو ارتكب مكروها تحريميا لزمه وجوبا أن يعيد في الوقت. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، كراچي ٢/ ٨٠، زكريا ٢/ ١٤٢)

(۲) اگر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہاں اعادہ والی نماز ہو رہی ہے اور کسی دوسری مسجد میں جماعت پانے کی امید ہے تو بہتر یہی ہے کہ اس مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جا کر نماز پڑھے جس میں جماعت کے ملنے کی امید ہو، اس طرح دوسری مسجد میں جماعت کی نیت سے پہلے چلے جانے میں اعراض عن الصلوۃ کا الزام لازم نہیں آئے گا اور اگر کسی دوسری مسجد میں جماعت پانے کی امید نہیں ہے تو اسی مسجد میں ایک طرف ہو کر اپنی نماز الگ پڑھنا جائز ہے، بیٹھے بیٹھے انتظار کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳۲۲/۴، جدید زکریا ۱۳۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
۱۹/۷/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۲۵/۳۸)

ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کا تفصیلی جواب

سوال [۲۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر جماعت کی نماز میں کوئی واجب چھوٹ جائے اور سجدہ سہو نہ کیا جائے، پھر نماز کا اعادہ کیا جائے تو اس میں نئے مقتدیوں کے شریک ہونے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد رضوان بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صلوۃ المعادۃ مستقل فرض ہے یا پہلی نماز کے لئے جابر ہے، اس سلسلے میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں اولاً وہ اقوال بیان کئے جائیں گے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ صلوۃ المعادہ مستقل فرض ہے، علامہ شامیؒ نے فقیہ ابو الیسر کا قول نقل فرمایا ہے کہ:

ومقابله ما نقلوه عن أبي اليسر أن الفرض هو الثاني. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ١/٤٥٧، زكريا ١٤٨/٢)

علامہ شامیؒ نے ردالمحتار میں تین جگہ صلوۃ المعادۃ کا تذکرہ کیا اور طویل بحث کے بعد اس کی فرضیت کو ثابت کرتے ہوئے فرمایا کہ:

فإذا أعادها (الولي) وقعت فرضاً مكملا.

للفرض الأول نظير إعادة الصلوة المعادة بكراهة، فإن كلامنهما فرض.

(شامي، كتاب الجنائز، مطلب في بيان من هو أحق بالصلاة على الميت، زكريا ۳/ ۱۲٤، كراچي ۲/ ۲۲۳)

(۳) علامہ حسن ابن عمار الشرنبلالیؒ نے مراقی الفلاح میں صلوۃ المعادۃ کے مستقل فرض ہونے کو قیل کہہ کر ذکر فرمایا ہے:

وقيل تكون الثانية فرضًا فهى مسقطة. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند ٤٦٢، قديم ۲٥۱)

(۴) علامہ ابراہیم بن محمد حلبیؒ نے فرمایا کہ بعض مشائخ نے صلوۃ المعادۃ کو فرض فرمایا ہے:

ومن المشايخ من قال يلزمه أن يعيد ويكون الفرض هو الثاني. (حلبي كبير، پاكستان، فرائض الصلاة، الفرض الثامن من تعديل الأركان ۲۹٤، أيضًا اشرفية ديوبند)

اب وہ اقوال ملاحظہ ہوں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ صلوۃ المعادہ پہلی نماز کے لئے جابر اور نفل ہے۔

(۱) علامہ شامیؒ نے فرمایا کہ علامہ ابن الہمامؒ نے صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کے قول کو اختیار کیا ہے۔

اختار ابن الهمام الأول لأن الفرض لايتكرر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ۱/ ٤٥۷، زكريا ۲/ ۱٤۸)

(۲) علامہ علاء الدین الحصکفیؒ نے صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کے قول کو مختار قرار دیا ہے۔

كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها والمختار أنه

جابر للأول. (در مختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل ضلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، زكريا ٢ /١٤٨، كراچي ١/٤٥٧)

(۳) علامہ ابراہیم بن محمد حلبیؒ نے حلبی کبیر میں صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کو مختار قرار دیا ہے۔

ومن المشايخ من قال يلزمه أن يعيد ويكون الفرض هو الثاني والمختار أن الفرض هو الأول. (حلبي كبير، فرائض الصلاة، الفرض الثامن تعديل الأركان ٢٩٤)

(۴) علامہ ابراہیم حلبیؒ نے صغیری میں بھی صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کے قول کو مختار قرار دیا ہے۔

والمختار أن الفرض هو الأول والثاني جبر للخلل الواقع فيه بترك الواجب. (صغيري، مطبع مجتبائي، دهلي ١٦٠)

(۵) علامہ زین الدین ابن نجیم مصریؒ نے الاشباہ والنظائر کے اندر صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کو نقل فرمایا ہے:

أما الصلاة المعادة لارتكاب مكروه أوترك واجب فلاشك أنها جابرة لافرض، لقولهم بسقوط الفرض بالأول. (الأشباه قديم، تحت القاعدة الثانية الأمور بمقاصدها قديم٧٢)

(٦) علامہ شرنبلالی نے مراقی الفلاح میں صلوۃ المعادۃ کے جابر ہونے کے قول کو اختیار کیا ہے۔

فتكون مكملة وسقط الفرض بالأولىٰ. (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند ٤٦٢، قديم ٢٥١)

(۷) علامہ طحطاویؒ نے طحطاوی علی المراقی میں صلوۃ المعادۃ کے نفل اور جابر ہونے کو مختار قرار دیا ہے۔

والمختار أن المعادة لترك واجب نفل جابر، والفرض سقط بالأولىٰ؛ لأن الفرض لايتكرر. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٢٤٨، قديم ١٣٤)

(۸) الموسوعۃ الفقہیہ میں صلوۃ المعادۃ کو نفل قرار دیا ہے۔

والصلاة المعادة تكون نافلة: هذا قول الحنفية، والحنابلة، وقول الشافعية: بالجديد. (الموسوعة الفقهية ٢٧/١٧٤)

لہٰذا فقہاء کے جزئیات ہمارے سامنے دونوں قسم کے ہیں:

نمبر۱: وہ جزئیات جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری نماز فرض ہے۔

نمبر۲: وہ جزئیات جن سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلی نماز فرض ہے، دوسری نماز نقصان کی تلافی کے لئے ہے، اب دونوں قسم کے جزئیات کے درمیان تطبیق کی شکل یہ ہے کہ جب دوسری نماز شروع ہوجائے تو نئے شریک ہونے والے دو قسم کے ہوں گے۔

نمبر۱: وہ لوگ جن کو معلوم ہے کہ یہ دوسری نماز ہے جو لوٹائی جارہی ہے تو ایسے لوگوں کے لئے اس نماز میں شریک ہونا جائز نہیں، اگر شریک ہوجائیں گے تو ان کا فرض ادا نہیں ہوگا دوبارہ پڑھنا ہوگا۔

نمبر۲: نئے آنے والے وہ لوگ جن کو یہ معلوم نہیں ہے کہ جو نماز پڑھی جارہی ہے یہ لوٹائی جانیوالی نماز ہے اور وہ آکر شریک ہوجائیں تو ایسے لوگوں کے لئے یہ فرض نماز صحیح ہوجائے گی اور اسی سے ان کا فرض ساقط ہوجائے گا اعادہ کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۶/۱۴۲۳ھ

ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کی شرعی حیثیت

سوال [۲۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام قعدہ اولیٰ بھول گیا اور سجدہ سہو کئے بغیر سلام پھیر دیا بعدہ نماز کا اعادہ کیا، اعادہ شدہ نماز ظاہر روایت کے مطابق نفل ہوئی؟ اگر علماء کا اختلاف ہے تو درج فرمائیں۔

المستفتی: محمد ابوالکلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اعادہ شدہ نماز کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ وہ مستقل فرض ہے یا پہلی کے لئے جابر ہے، علامہ شامیؒ نے فقیہ ابو الیسر کا قول نقل فرمایا ہے کہ صلاۃ المعادۃ مستقل فرض ہے۔

ومقابله مانقلوه عن أبي اليسر أن الفرض هو الثاني. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ۱/ ٤۵۷، زكريا ۲/ ۱٤۸)

علامہ ابراہیم حلبیؒ نے فرمایا کہ بعض مشائخ نے صلاۃ المعادۃ کو فرض فرمایا ہے۔

ومن المشايخ من قال يلزمه أن يعيد ويكون الفرض هو الثاني.

(حلبي كبير، فرائض الصلاة، الفرض الثامن من تعديل الأركان، اشرفية ديوبند ۲۹٤)

علامہ ابن نجیمؒ نے بھی فرمایا کہ بعض بعض مشائخ نے صلاۃ المعادۃ کو مستقل فرض فرمایا ہے۔

ومن المشائخ من قال تلزمه ويكون الفرض هو الثاني. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۱/ ۵۲۳، كراچي ۱/ ۳۰۰)

دوسرا قول یہ ہے کہ صلاۃ المعادۃ مستقل فرض نہیں ہے؛ بلکہ پہلے کے لئے جابر ہے؛ چنانچہ علامہ شامیؒ نے فرمایا شیخ علامہ ابن الہمام نے صلاۃ المعادۃ کے جابر ہونے کے قول کو اختیار کیا ہے۔

اختار ابن الهمام الأول لأن الفرض لايتكرر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ۱/ ٤۵۷، زكريا ۲/ ۱٤۸)

علامہ طحطاویؒ نے طحطاوی علی المراقی میں صلوۃ المعادۃ کے نفل اور جابر ہونے کے قول کو نقل فرمایا ہے۔

والمختار أن المعادة لترک واجب نفل جابر والفرض سقط بالأولیٰ، لأن الفرض لایتکرر. (طحطاوي علی المراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل في بیان واجب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ۲۴۸، قدیم ۱۳۴)

غرض یہ دو قول صلاۃ المعادۃ کے بارے میں فقہ کی کتابوں میں مصرح ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کے بارے میں صحیح اور راجح ہونے کا نشان بھی موجود ہے؛ لہٰذا تطبیق کی شکل یہ ہوگی کہ نماز کے لوٹانے کی حالت میں نو وارد شخص کو اگر معلوم ہے کہ یہ اعادہ کی جانے والی نماز ہے تو اس کی شرکت درست نہیں ہے اور اس پر اپنی فرض نماز کا اعادہ لازم ہے اور اگر نو وارد شخص کو معلوم نہیں ہے کہ نماز لوٹائی جارہی ہے اور آکر یہ سمجھ کر شریک ہوگیا کہ یہ اصل نماز ہے اعادہ نہیں تو ایسے شخص کی فرض نماز اس امام کے پیچھے درست ہوجائے گی اعادہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۲۴ھ

صلوۃ المعادہ میں نئے نمازیوں کی شرکت

سوال [۲۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عصر کی نماز میں پہلی والی دو رکعتوں کے بجائے امام صاحب نے تین رکعتیں پڑھائیں اس کے بعد قعدہ میں بیٹھے پھر دو رکعت پڑھا کر قعدہ اخیرہ میں بیٹھ کر سلام پھیر دیا کچھ نمازیوں کے بتانے پر نماز دوبارہ پڑھی گئی، اب سوال یہ ہے کہ جو نماز دوبارہ پڑھی گئی ہے، اس میں وہی نمازی شریک ہوں گے جو کہ پہلی والی جماعت میں شامل تھے یا وہ نمازی بھی

شامل ہوسکتے ہیں جوکہ پہلی والی جماعت میں شامل نہیں تھے؟

المستفتی: حمایت اللہ، چکر کی ملک عزیز نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں امام صاحب کی فرض نماز باطل ہوگئی جس کی وجہ سے تمام مقتدیوں کی نماز بھی باطل ہوگئی، اب دوبارہ نماز ادا کرنے میں پہلے والے مقتدی اور ایسے لوگ بھی شامل ہوسکتے ہیں جو پہلی جماعت میں شریک نہیں تھے اور ہر ایک کی نماز درست ہوجائے گی۔

لوسها عن القعود الأخير......إن قيدها بسجدة......تحول فرضه نفلا الخ (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/ ٥٥٠، كراچي ٢/ ٨٥)

لأن عدم سقوطه بالأول إنمايكون بترك فرض الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت كراهة التحريم تجب إعادتها، زكريا٢/ ١٤٨، كراچي ١/ ٤٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۰۹)

صلوۃ المعادۃ میں شرکت کرنے والے کا حکم

سوال [۲۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک شخص نے عصر کی نماز فرض پانچ رکعت پڑھائی اور چوتھی رکعت پر قعدہ اخیرہ تو کیا؛ لیکن پانچویں رکعت پر سجدہ سہو نہیں کیا، تو اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟

(۲) اگر نہیں ہوئی تو کیا دوبارہ جو جماعت ہو رہی ہے اس میں نووارد شخص شامل ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) مسبوق جو دو رکعت میں شامل نہیں تھا اپنی اپنی نماز ادا کرتا رہے یا نماز توڑ کر دوبارہ جو جماعت ہو رہی ہے اس میں شامل ہوجائے اور امام کے پانچ رکعت پڑھانے کی صورت میں اس مقتدی کی جس کی ایک رکعت چھوٹ گئی تھی، اس کی تو چار رکعت ہوئی اور امام کی پانچ رکعت ہوئی تو کیا اس مسبوق مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں؟ دوسری جماعت کی نماز فرض ہوگی یا نفل؟ دوسری جماعت ہو رہی ہے یہ ترک فرض کی وجہ سے ہو رہی ہے یا نقصان کو پورا کرنے کے لئے ہو رہی ہے؟

المستفتی: محمد شہزاد کشن پور، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نماز واجب الاعادہ ہے **لاتفسد بتركها وتعاد وجوبا في العمد والسهو إن لم يسجد له وإن لم يعدها يكون فاسقا آثما الخ** (درمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب واجبات الصلاة، كراچي ١/٤٥٦، زكريا ٢/١٤٦)

(۲) صلوۃ معادۃ میں نو وارد کی شرکت کے بارے میں دو قول ہیں: جواز، وعدم جواز احوط اور پسندیدہ قول جواز کا ہے، تطبیق کی شکل یہ ہے کہ اگر نو وارد کو معلوم ہے کہ یہ صلوۃ معادۃ ہے تو اس کے لئے شرکت جائز نہیں اور اگر معلوم نہیں ہے تو اس کی شرکت صحیح ہے۔

المختار أنه جابر للأول لأن الفرض لايتكرر وتحته في الشامية: أن القول بكون الفرض هو الثاني يلزم عليه تكرار الفرض، لأن كون الفرض هو الثاني دون الأول يلزمه منه عدم سقوطه بالأول وليس كذلك، لأن عدم سقوطه بالأول إنما يكون بترك فرض لابترك واجب الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ١/٤٥٧، زكريا ٢/١٤٨)

(۳) مسبوق نے اگر پانچویں رکعت میں امام کی متابعت کرلی ہے اور امام نے

چوتھی رکعت پر قعدہ بھی کرلیا تھا تو ایسی صورت میں مسبوق کی نماز فاسد ہوگئی ہے اس پر لازم ہے کہ اپنا فرض لوٹالے؛ اس لئے کہ چوتھی رکعت کے قعدہ کے بعد امام کی نماز مسبوق کے حق میں پوری ہوگئی، اب امام کی متابعت جائز نہیں ہے۔

إذا قام الإمام إلى الخامسة وتابعه المسبوق إن كان الإمام قعد على الرابعة فسدت صلوة المسبوق......لأن الإمام إذا قعد على الرابعة تمت صلوته في حق المسبوق الخ (قاضي خان، على الهندية، كتاب الصلاة، فصل في المسبوق، زكريا ۱/۱۰۲، زكريا جديد ۱/۶۵، هكذا البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، باب الحدث في الصلاة، زكريا ۱/۶۲، کوئٹہ ۱/۳۷۸، هندية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل السابع في المسبوق واللاحق، زكريا ۱/۹۲، زكريا جديد ۱/۱۵۰، شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب الاستخلاف، كراچي ۱/۵۹۹، زكريا ۲/۳۵۰)

مسبوق کی ایک رکعت چھوٹ گئی ہو یا دو رکعت یا تین رکعت سب صورتوں میں مذکورہ شکل میں مسبوقوں کی نمازیں فاسد ہوگئیں ہیں؛ لہٰذا ان پر اپنے فرض کا اعادہ لازم ہے اور امام کی صلوۃ معادہ فرض ہے یا جبر للنقصان؟ اس میں فقہاء کے اقوال دونوں طرح ہیں، بعض اول کو فرض کہتے ہیں ثانی کو تلافی نقصان اور بعض اول کو نفل اور ثانی کو فرض کہتے ہیں، مگر قول اول کی دلیل زیادہ مضبوط ہے اور اس میں احتیاط بھی ہے؛ اس لئے فرض پڑھنے والوں کے لئے جان بوجھ کر صلوۃ معادۃ میں شرکت نہیں کرنی چاہئے اس لئے مذکورہ مسبوق کے لئے اس میں شرکت مشروع نہ ہوگی۔

ومن المشايخ من قال يلزمه أن يعيد ويكون الفرض هو الثاني. والمختار أن الفرض هو الأول والثاني جبر للخلل الواقع فيه بترك الواجب الخ (غنية المستملي شرح كبيرى، فرائض الصلاة، الفرض الثامن من تعديل الأركان، اشرفية ديوبند ۲۹۴)

(۶/۵) اول فرض ہے ثانی تلافی نقصان ہے۔

المختار أنه جابر للأول لأن الفرض لايتكرر الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، كراچي ١/ ٤٥٧، زكريا ١/ ١٢٨، كبيري، ٢٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۲/۱۴۱۹ھ

صلوۃ المعادہ میں نو وارد کی شرکت کا حکم

سوال [۲۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی بنا پر امام کی نماز فاسد ہوگئی دوبارہ نماز کا اعادہ کرنا پڑا ایک آدمی بعد میں آکر شریک ہوگیا، بعد میں شرکت کرنے والے کی نماز درست ہوگئی؟ بیان کیجئے مہربانی ہوگی۔

المستفتی: عبداللہ معصوم پوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نماز فاسد ہوجانے کی وجہ سے لوٹائی جارہی ہے، تو ایسی صورت میں آکر شریک ہونے والوں کی نماز درست ہوجائیگی؛ اس لئے کہ لوٹائی جانے والی نماز بالاتفاق فرض ہے نقصان کی تلافی نہیں اور اگر نماز فاسد ہونے کی وجہ سے لوٹائی نہیں جارہی ہے؛ بلکہ ترک واجب کی وجہ سے لوٹائی جارہی ہے، تو ایسی صورت میں بعد میں آکر شریک ہونے والوں کی دو قسمیں ہے:

نمبر۱: وہ لوگ جن کو یہ بات معلوم ہے کہ یہ نماز نقصان کی تلافی کے لئے لوٹائی جارہی ہے ان کی شرکت درست نہیں ان کو نماز لوٹانا لازم ہے۔

نمبر۲: بعد میں آکر شرکت کرنے والوں کو یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ نقصان کی تلافی میں لوٹائی جانے والی نماز ہے؛ بلکہ یہ سمجھ کر شرکت کرلی ہے کہ یہ اصل نماز ہے، تو ایسے لوگوں

کی نماز درست ہوجاتی ہے، ان پر اپنی نماز کا اعادہ لازم نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱۱/۱۴۳۲ھ

تاخیرِ واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ میں مسبوق اور نو وارد کی شرکت

سوال [۲۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب عشاء کی نماز پڑھا رہے تھے بھولے سے تیسری رکعت میں تین سجدے کر لئے آخر میں سجدہ سہو بھی کرنا بھول گئے سلام کے بعد دوبارہ نماز باجماعت ادا کی گئی؛ کیونکہ واجب الاعادہ تھی جماعت اول میں کچھ لوگ مسبوق تھے، جماعت ثانی ہوتے دیکھ کر مسبوق لوگوں نے اپنی نماز پوری کئے بغیر نیت توڑ دی اور جماعت میں شریک ہوگئے، اسی طرح بعض نئے لوگ اس جماعت ثانیہ میں آکر شریک ہوئے تو ان مسبوق لوگوں کی نماز اور بعد میں شریک ہونے والوں کی نماز ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: نفیس احمد قاسمی، مہتمم مدرسہ تائیدالاسلام، موانہ کلاں، میرٹھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جن مسبوق حضرات نے اپنی نماز پوری کئے بغیر نیت توڑ دی ان کے لئے صلوۃ معادۃ میں شرکت جائز نہیں؛ اس لئے کہ صلوۃ معادۃ جبر نقصان کے طور پر ہے، جس میں مستقل فرض پڑھنے والوں کی اقتداء درست نہیں؛ بلکہ اعادہ لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۲۸۹، جدید زکریا ۳/۴۳۵، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/۱۷۹، جدید زکریا ۴/۱۲۹)

اور اسی طرح نو وارد لوگوں میں سے جن کو صلوۃ معادۃ کا علم ہے ان کی نماز بھی

مسبوق کی طرح نہ ہوگی اور جن نو وارد لوگوں کو صلوۃ معادۃ کا علم نہیں اور اصل نماز سمجھ کر شرکت کی ہے تو ان لوگوں کی نماز درست ہو جائے گی، یہ متضاد روایات کے درمیان تطبیق کی صورت ہے، جن کو اہل فتاوی نے اختیار کیا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۳۵۲، امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۵۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۰)

ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادۃ کی اقتداء

سوال [۲۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے اور نماز کے درمیان کوئی ایسی خرابی آ گئی مثلاً قعدۂ اولیٰ کو چھوڑ دیا اور سجدۂ سہو نہیں کیا جس کی بنا پر نماز لوٹانی پڑ رہی ہے، اب آئی یہ بات کہ نماز جو پڑھائی جا رہی ہے بعد میں آنے الاشخص نماز میں شریک ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ہوسکتا ہے تو کیوں اور اگر شریک نہیں ہوسکتا ہے تو کیوں؟

المستفتی: انیس الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ترک واجب کی وجہ سے جو نماز لوٹائی جا رہی ہے وہ چونکہ مستقل فریضہ نہیں ہے؛ بلکہ پہلی نماز کی تکمیل کے لئے ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں آنے والے آدمی کو اگر یہ معلوم تھا کہ یہ لوٹائی جانے والی نماز ہے، پھر وہ اس میں شریک ہو گیا تو اس کی نماز صحیح نہیں ہوئی اعادہ لازم ہوگا اور اگر آنے والے آدمی کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ یہ لوٹائی جانے والی نماز ہے اور وہ آکر اس میں شریک ہو گیا ہے تو اس کی نماز درست ہو جائے گی اعادہ لازم نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۸/ ۱۰۸، جدید زکریا ۴/ ۱۲۹)

ویؤخذ من لفظ الإعادة ومن تعریفها بمامر أنه ینوي بالثانیة الفرض، لأن ما فعل أولاً هو الفرض فإعادته فعله ثانیاً أما علی القول بأن الفرض یسقط بالثانیة فظاهر وأما علی القول الآخر فلأن المقصود من تکریرها ثانیا جبر نقصان الأولیٰ، فالأولیٰ فرض ناقص، والثانیة فرض کامل مثل الأولیٰ ذاتا مع زیادة وصف الکمال، ولو کانت الثانیة نفلاً لزم أن تجب القرأة في رکعاتها الأربع، وأن لاتشرع الجماعة فیها ولم یذکروه ولایلزم من کونها فرضا عدم سقوط الفرض بالأولیٰ، لأن المراد أنها تکون فرضا بعد الوقوع. (شامي، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت مطلب في تعریف الإعادة، کراچي ۶۵/۱، زکریا ۵۲۲/۲، تقریرات رافعي ۵۷/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۹۵/۳۶)

صلوۃ المعادۃ میں نئے شریک ہونے والے مقتدیوں کی نماز کا حکم

سوال [۲۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سجدہ سہو نہ کرنے کی وجہ سے جماعت کے ساتھ نماز کا اعادہ کیا جارہا ہے کہ اسی دوران پیچھے سے آکر کوئی شخص جماعت میں شریک ہوجائے تو اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبد القادر، دیوبندی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدۂ سہو نہ کرنے کی وجہ سے جب نماز کا باجماعت اعادہ کیا جارہا ہو تو اس درمیان نو واردلوگوں کی دو قسمیں ہیں:

نمبر۱: وہ لوگ جنہیں اس بات کا علم ہے کہ یہ وہ نماز ہے جس کا سجدۂ سہو کے ترک

کی وجہ سے اعادہ کیا جارہا ہے، ایسے لوگوں کے لئے اصل فرض نماز کی نیت کے ساتھ اس جماعت میں شریک ہونا درست نہیں، اس سے ان کا فرض ادا نہ ہوگا۔

والمختار أن المعادة لترک واجب نفل جابر، والفرض سقط بالأولیٰ؛ لأن الفرض لایتکرر. (حاشیة الطحطاوي علی المراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل في بیان واجب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ۲۴۸، قدیم ۱۳۴)

فلو أتم المقیمون صلاتهم معهم فسدت، لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة المسافر، زکریا ۶۱۲/۲، کراچي۱۳۰/۲)

نمبر۲: وہ لوگ جن کو اس بات کا علم نہ ہو کہ یہ ایسی نماز ہے جس کا اعادہ کیا جارہا ہے؛ بلکہ وہ لوگ اصل فرض نماز سمجھ کر جماعت میں شریک ہوں تو ایسے لوگوں کی نماز درست ہوگئی اور فرض بھی ادا ہوجائے گا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۴۴۱/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۳/۱۴۳۱ھ

◆

(۱۸) باب الحدث في الصلاة

دورانِ نماز حدث کا لاحق ہونا

سوال [۲۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس نماز میں فساد پیش آجائے تو اس کو مکمل ادا کرنے کے بعد دوبارہ اعادہ کریں گے یا درمیان ہی میں نیت توڑ کر نماز کا اعادہ کریں گے؟

المستفتی: اسلام الدین، مدناپور، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں جب فساد واقع ہوجائے مثلاً درمیان میں ریح کا خروج ہوجائے تو اس کے بعد نماز کو آگے جاری رکھنا جائز نہیں؛ اس لئے کہ بغیر وضو وطہارت کے نماز کا کوئی رکن ادا کرنا جائز نہیں؛ لہٰذا فوری طور پر وضو کا حکم ہے، اسی طرح اگر درمیان میں دنیاوی گفتگو کر کے نماز توڑ دی ہے تو وضو تو باقی ہے، مگر نماز کو از سرِ نو شروع کرنا لازم ہے۔

من سبقه حدث سماوي من بدنه موجب للوضوء في الصلاة انصرف من فوره وتوضأ من غير أن يشتغل بشيئ غير ضروري في وضوئه وبنى على صلاته عندنا، إن لم يعرض له ما ينافيها. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، تذييل في الحدث في الصلاة، اشرفية ٤٥٢)

ولو أدى شيأ من الصلاة مع الحدث الذي سبقه فسدت صلاته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الحدث في الصلاة، زكريا ٢/ ٣٦٣، رقم: ٢٦٧١)

عن علي بن طلق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا فسا أحدكم في الصلاة، فلينصرف، فليتوضأ وليعد الصلاة. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب من يحدث في الصلاة، النسخة الهندية ١/٢٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٥، سنن الدار قطني، كتاب الطهارة، باب في الوضوء من الخارج من البدن، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٦٠، رقم:٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۷/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۶)

جمعہ کی نماز کے دوران حدث کا لاحق ہونا

سوال [۲۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جمعہ کی نماز میں شامل ہے جماعت کی نماز ادا کر رہا ہے کہ دوسری رکعت میں اس کی ریح خارج ہو جاتی ہے رکوع کی حالت میں زید اگلی صف میں ہے اس کے پیچھے ۱۱؍ یا ۱۲؍ صفیں اور بھی ہیں نکلنے کا راستہ نہیں ہے اس صورت میں کیا زید امام کی اتباع کرے یا بیٹھ جائے نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یحیٰ ۹-۳-۴ محلّہ بغیا بازار دیوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے شخص کے لئے من جانب شریعت صفوں کو چیرتے ہوئے وضو کے لئے باہر جانے کی اجازت ہے بحالت حدث امام کی اتباع یا وہیں بیٹھ جانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم زکریا ۳/ ۴۰۳)

ومن شرط جواز البناء أن ينصرف من ساعته حتى لو أدى ركنا مع الحدث، أو مكث مكانه قدر ما يؤدي ركنا فسدت صلوته (تبيين الحقائق قديم، كتاب الصلاة، باب الإمام والحدث في الصلاة، زكريا ١/ ٣٧٠، قديم ١/ ١٤٥)

من سبقه حدث سماوي من بدنه موجب للوضوء في الصلاة انصرف من فوره وتوضأ من غير أن يشتغل بشيئ غير ضروري في وضوئه وبنى على صلاته عندنا، إن لم يعرض له ما ينافيها. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، اشرفية٢ ٤٥)

عن علي بن طلق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا فسا أحدكم في الصلاة، فلينصرف، فليتوضأ وليعد الصلاة. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب من يحدث في الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٢٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٥، سنن الدار قطني، كتاب الطهارة، باب في الوضوء من الخارج من البدن، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٦٠، رقم: ٥٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر شعبان المعظم ۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۱۳/۲۶)

پہلی صف میں موجود مقتدی کو حدث لاحق ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال [۲۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کو بحالت نماز جمعہ حدث لاحق ہو جاتا ہے اور محدث پہلی صف میں موجود ہے باہر آنا بہت مشکل ہے تو وہ بغیر تسبیح وتحلیل کے نماز میں شریک رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر صف کے اوپر چٹائی موجود نہیں فرش پر گرد پڑی ہوتی ہے، تو کیا وہ تیمّم کر کے اسی پر بناء کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر منفرد کو حدث لاحق ہو جائے تو وہ کسی سے بات چیت کئے بغیر مسجد کی حدود میں رہ کر وضو کر کے بناء کر سکتا ہے یا نہیں؟ محدث کے پاؤں مسجد کی حدود میں ہوں اور وہ ہاتھ بڑھا کر پانی لیتا ہے تو وہ مسجد سے خارج ہے یا نہیں؟ جناب والا سے التجاء ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا مسعود الحسن رشیدی، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پہلی صف میں نماز پڑھ رہا ہے، تو بھی اصلاح صلوۃ کے لئے نمازیوں کے آگے سے گذر کر وضو کے لئے جانا درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۴۱۲، ۳/۲۹۷)

منفرد محدث کو نماز ازسرنو پڑھنی چاہئے، یہی اس کے حق میں بہتر ہے۔

ومن سبقه الحدث في الصلاة انصرف وتوضأ وبنىٰ والاستئناف أفضل والمنفرد إن شاء أتم صلوته في منزله وإن شاء عاد إلى مكانه. (هداية، كتاب الصلاة، باب الإمام والحدث في الصلاة، اشرفي ۱/۱۲۸)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أصابه قيئ، أورعاف، أو قلس أو مذي، فلينصرف فليتوضأ، ثم ليبن على صلاته وهو ذلک لايتكلم. (ابن ماجه، إقامة الصلاة، والسنة، باب ماجاء في البناء على الصلاة، النسخة الهندية ۸۵، دارالفكر رقم: ۱۲۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/۱۴۱۵ھ

حدث لاحق ہونے کی وجہ سے نمازیوں کے سامنے سے گذرنا

سوال [۲۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نماز میں حدث لاحق ہوجائے اور مجمع کافی ہو تو مقتدی نمازیوں کے سامنے سے گذرتا ہوا نکلے یا صفوں کو چیرتا ہوا نکلے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمازی کے سامنے سے غیر نمازی کا گذرنا منع

ہے، نمازی کا گذرنا منع نہیں ہے اور جس کو حدث لاحق ہوتا ہے وہ داخل صلوۃ ہوتا ہے، اس کا نمازیوں کے سامنے سے گذرنا منع نہیں ہے؛ اس لئے صفوں کو چیرتے ہوئے نکلنے سے سامنے سے گذرتے ہوئے نکلنا بہتر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۲۹۷)

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أصابه قيئ، أورعاف، أو قلس أو مذي، فلينصرف فليتوضأ، ثم ليبن على صلاته وهو ذلک لايتكلم. (ابن ماجه، إقامة الصلاة، والسنة، باب ماجاء في البناء على الصلاة، النسخة الهندية ٨٥، دارالفكر رقم: ١٢٢١)

عن يزيد بن عبد الله قسيط الليثي: أنه رأى سعيد بن المسيب رعف وهو يصلي فأتى حجرة أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فأتى بوضوء فتوضأ، ثم رجع فبنىٰ على ماقد صلى. (الموطأ للإمام مالك، كتاب الطهارة، ١٠/باب ماجاء في الرعاف ٦٠، رقم: ٤٦-٤٧-٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۱۶ھ

حدث لاحق ہونے پر مقتدی کو امام بنانا اور اس کا اپنی جگہ پر نماز پوری کرنا

سوال [۲۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران نماز قعدۂ میں امام صاحب کا وضو ٹوٹ گیا، نماز پوری کرنے کے لئے جس شخص کو پیچھے سے امام نے آگے کرنے کی کوشش کی تھی، وہ آگے نہیں آیا؛ بلکہ پہلی صف کے مقتدیوں کے ساتھ بیٹھا رہا اور سلام پھیر دیا، دوسرے مقتدیوں نے بھی اسے امام مان کر سلام پھیر دیا، تو یہ عمل درست تھا، امام نماز کس طرح پوری کرے گا؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوران نماز امام صاحب نے حدث لاحق ہونے کی بناء پر جب دوسرے شخص کو امام بنایا اور اس نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہی امام بن کر سلام پھیر دیا اور دیگر مقتدیوں نے بھی اسے امام مان کر سلام پھیر دیا، تو ایسی صورت میں سب کی نماز درست ہوگئی اور امام اول وضو سے اگر امام ثانی کے سلام پھیرنے سے پہلے فارغ ہوجاتا ہے، تو وہ اس امام کی اقتداء کرے گا ورنہ مابقیہ نماز منفرد کی طرح پوری کرے گا۔

إمام أحدث فقدم رجلاً من آخر الصفوف، ثم خرج من المسجد فإن نوی الثاني أن یکون إماما من ساعته ونویٰ أن یؤمهم في ذلک المکان جازت صلاة الخلفیة وصلاة الإمام الأول ومن کان علی یمین الخلیفة، وعلی یساره في صفه ومن کان خلفه......والأول یتوضأ ویبنیٰ علی صلاته. (تاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل السادس عشر في الاستخلاف، زکریا دیوبند ۲/۳۷۵، رقم: ۲۷۱۷، قاضیخان علی هامش الهندیة، باب افتتاح الصلاة، فصل في الاستخلاف زکریا ۱/۱۱۵)

لو تقدم یبتدئ من حیث انتهیٰ إلیه الإمام وإذا انتهیٰ إلی السلام یقدم مدرکًا یسلم بهم ......والإمام کالمنفرد إن فرغ إمامه والاعاده ویتم خلف خلیفته. (هندیة، کتاب الصلاة، الباب السادس في الحدث في الصلاة، فصل في الاستخلاف زکریا ۱/۹۵، زکریا جدید ۱/۱۵٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۱۱/۴/۱۴۳۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۸۶/۴۰)

❖

(۱۹) باب سجود السهو

کتنی تاخیر سے سجدسہوواجب ہے

سوال [۲۸۸٦]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح کی نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد قاری بھی سوچتا رہا کہاں سے پڑھوں اور سامع بھی سوچتا رہا کہ کہاں سے بتاؤں دونوں ہی بھول گئے، اس کو سوچنے میں ایک رکن کے بقدر تاخیر ہوگئی تو کیا سجدہ سہو واجب ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر قاری اور سامع کے سوچنے میں ایک رکن یعنی تین مرتبہ **سبحان ربی الأعلی** یا تین مرتبہ **سبحان ربی العظیم** کہنے کے بقدر تاخیر ہوگئی تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو لازم ہوچکا ہے۔ (مستفاد: امدادالاحکام ۲/۲۸۹، بہشتی زیور ۲/۳۷)

إن طال تفكره......قدر أداء ركن وجب عليه سجود السهو لتأخيره واجب القيام، وفي حاشية الطحطاوي: ولم يبينوا قدر الركن وعلى قياس ما تقدم أن يعتبر الركن مع سنته وهو مقدر بثلاث تسبيحات. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، قبيل فصل في الشك، دارالكتاب ديوبند ٤٧٤)

فعند الإمام طويله ما يمكن فيه أداء ركن ولو بلا سنة وهو مقدار "سبحان الله" مرةً......، وعند الثاني أي أبي يوسفؒ مايسع أداء ركن بسنته وهو قدر الثلاثة تسبيحات وهو المختار. (اعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب حكم الشك في

عدد رکعات الصلاۃ، بیروت ۷/۱۸۳، کراچي ۷/۱۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۰۲/۱۱)

تیسری رکعت پر تین تسبیح پڑھنے سے کم مقدار بیٹھنا

سوال [۲۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام نے ظہر پڑھائی اور قعدہ کرنے کا ارادہ کیا اس حال میں کہ امام کو بھی شک تھا کہ شاید تین رکعت ہوئی ہیں؛ چنانچہ وہ ابھی انگلیوں کے بل بیٹھا ہی تھا کہ ایک مقتدی نے لقمہ دیا امام نے کھڑے ہوکر نماز پوری کی اور سجدۂ سہو نہیں کیا، اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

(۲) اگر امام تین رکعت پر بیٹھ گیا اور ابھی ایک مرتبہ سبحان ربی الاعلی کہنے کے بقدر بھی نہیں بیٹھا تھا کہ مقتدی نے لقمہ دیا امام نے کھڑے ہوکر نماز پوری کی اور سجدۂ سہو نہیں کیا اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد، نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہوگئی اور سجدۂ سہو دونوں صورتوں میں واجب نہیں ہے؛ اس لئے کہ سجدۂ سہو واجب ہونے کے لئے تین تسبیح کے بقدر یا اس سے زیادہ تاخیر ہونا ضروری ہے اور اس سے کم تاخیر کی صورت میں سجدہ سہو لازم نہیں ہوتا۔

وكذا القعده في اٰخر الركعة الأولى، أو الثالثة فيجب تركها ويلزم من فعلها أيضا تأخير القيام إلى الثانية، أو الرابعة عن محله وهذا إذا كانت القعدة طويلة أما الجلسة الخفيفة التي استحبها الشا فعي فتركها غير

واجب عندنا الخ . (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، زكريا ٢/ ١٦٤، كراچي ١/ ٤٦٩، مصري ١/ ٤٣٨)

إذا شغله التفكر عن أداء واجب بقدر ركن-يجب السهو وإلافلا، كذا في الشرح......وعلى قياس ما تقدم أن يعتبر الركن مع سنة وهو مقدر بثلاث تسبيحات. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، جديد دارالكتاب ديوبند ٤٧٤، قديم ٢٥٨)

أو قدر ركن قصير كالركوع، أو السجود بسنته: أي قدر ثلاث تسبيحات وبالثاني جزم البرهان إبراهيم الحلبي في شرح المنية حيث قال: وذلک مقدار ثلاث تسبيحات. (منحة الخالق على البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ديوبند ١/ ٤٧٤، كوئٹه ١/ ٢٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۸۰)

عصر کی تیسری رکعت میں دو تسبیح کے بقدر بیٹھ گیا

سوال [۲۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عصر کی نماز پڑھ رہا تھا، چار رکعت سمجھ کر وہ بھولے سے تیسری رکعت پر بیٹھ گیا، فوراً لقمہ ملا اور کھڑا ہوگیا، اب اس نے سجدۂ سہو بھی نہیں کیا، تو ایسی صورت میں نماز کو دہرانا صحیح ہے یا نہیں؟ قیام میں تاخیر کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوگا، خواہ دو تسبیح کے بقدر ہی کیوں نہ بیٹھا ہو اس مسئلہ میں مستند قول بیان کریں۔

المستفتی: حافظ طاہر حسین اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تیسری رکعت میں ایک رکن یعنی تین تسبیح

سے کم مقدار بیٹھا ہے تو سجدۂ سہو لازم نہ ہوگا، بغیر سجدۂ سہو کے نماز صحیح ہوجائے گی اور اگر تین تسبیح یا اس سے زائد مقدار بیٹھا ہے تو پھر سجدۂ سہو لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲۹۰/۲، فتاوی دارالعلوم ۴۱۴/۴)

إذا شغله التفكر عن أداء واجب بقدر ركن......يجب السهو وإلافلا، كذا في الشرح......وعلى قياس ما تقدم أن يعتبر الركن مع سنة وهو مقدر بثلاث تسبيحات. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، جديد دارالكتاب ديوبند ٤٧٤، قديم ٢٥٨)

أو قدر ركن قصير كالركوع، أو السجود بسنة: أي قدر تسبيحات وبالثاني جزم البرهان إبراهيم الحلبي في شرح المنية حيث قال: وذلک مقدار ثلاث تسبيحات. (منحة الخالق على البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ديوبند ٤٧٤/١، كوئٹه ٢٧٢/١)

تأخير القيام إلى الثالثة، أو الرابعة عن محله، وهذا إذا كانت القعدة طويلة أما الجلسة الخفيفة التي استحبها الشافعي فتركها غير واجب عندنا.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب لاينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، زكريا ١٦٤/٢، كراچي ٤٦٩/١، مصري ٤٣٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۱۷/۳۶)

محض گمان پر سجدۂ سہو کرنا

سوال [۲۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی پر سجدۂ سہو واجب نہیں تھا اور مصلی نے نماز کی حالت میں اپنے اوپر

سجدۂ سہو کو واجب سمجھا اور اس نے سجدۂ سہو کر لیا خارج نماز شرح صدر کے ساتھ اس کو یہ معلوم ہو گیا کہ مجھ پر سجدۂ سہو نہیں تھا تو کیا اس صورت میں نماز کا اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟

اسی طرح اگر کسی نے نماز میں درود شریف یا دعاء ماثورہ کو دوبارہ پڑھ دیا تو کیا اس پر سجدۂ سہو واجب ہوگا ؟

المستفتی: سید احسان احمد قاسمی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مصلی پر جب سجدۂ سہو واجب نہ تھا محض گمان کی بنا پر سجدۂ سہو کر لیا پھر بعد میں عدم وجوب کا یقین ہو گیا تو نماز کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے نماز ہو گئی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۴۱۲/۱۶)

ولو ظن الإمام السهو فسجد له فتابعه، فبان أن لاسهو فالأشبه الفساد (درمختار) وفي الشامية قال وفي الفيض وقيل لا تفسد وبه يفتى. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة قبيل، باب الاستخلاف، زكريا ۳۵۰/۲، كراچي ۵۹۹/۱)

ولو ظن الإمام أن عليه سهواً، فسجد للسهو فتابعه المسبوق فيه، ثم علم أنه لم يكن عليه سهو فأشهر الروايتين أن صلاة المسبوق تفسد -إلى- قال الفقيه أبو الليث: في زماننا لا تفسد هكذا في الظهيرية.

(هندية، كتاب الصلاة، الفصل السابع في المسبوق واللاحق ۹۲/۱، جديد ۱۵۰/۱)

اسی طرح اگر نماز میں درود شریف یا دعاء ماثورہ کو دوبارہ پڑھ دیا تو اس سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ درود شریف اور دعا کا پڑھنا سنت ہے اور سجدۂ سہو کا وجوب ترک واجب، تکرار واجب اور تأخیر رکن وغیرہ سے ہوتا ہے سنت کے تکرار سے نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۹/۴)

كرر التشهد في القعدة الأخيرة فلاسهو عليه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۱۷۲/۲، ۱۷۳، كوئٹه، ۹۷/۲ هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو ۱۲۷/۱، جديد زكريا ۱۸٦/۱)

یجب بترک واجب الخ (در مختار) وفي الشامية واحترز بالواجب عن السنة كالثناء والتعوذ ونحوهما. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مصري ۶۹۳/۱، شامي زكريا ۵۴۳/۲، كراچي ۸۰/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۸۷/۳۵)

سورہ فاتحہ کی دو تین آیت پڑھ کر دوبارہ مکمل پڑھنا

سوال [۲۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا سورۂ فاتحہ کی دو تین آیات پڑھنے کے بعد اگر پھر سے سورہ فاتحہ شروع سے پڑھی جائے تو سجدۂ سہو کی ضرورت ہے یا نہیں؟ از راہ کرم مع حوالہ جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبد الوحید، مکان نمبر ۱۴، نیاریان، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سورۂ فاتحہ میں سات آیتیں ہیں ان میں سے اگر تین یا اس سے کم آیتیں پڑھ کر پھر شروع سے پڑھی جائے تو سجدۂ سہو لازم نہیں ہے اور اگر چار آیتیں یا اس سے زائد پڑھی جائے اور پھر شروع سے پڑھی جائے تو سجدۂ سہو لازم ہوگا؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا۔

ولو قرأ الفاتحة إلا حرفا، أو قرأ أكثرها، ثم أعادها ساهيا فهو بمنزلة ما لو قرأها مرتين. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ۱۲۶/۱، جديد زكريا ۱۸۶/۱، الفتاوى التارتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا ۳۹۲/۲، رقم: ۲۷۶۳)

ولو كرر الفاتحة أو بعضها في إحدى الأوليين قبل السورة سجد للسهو . (حاشتية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب سجو د السهو، داارلكتاب ديو بند جديد ٤٦٠)

وقراء ة أكثر الفاتحة ثم إعادتها كقراء تها مر تين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كوئٹه ٢/ ٩٤، زكريا ٢/ ١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر ۲۶/ ۲۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۵/ ۱۴۱۱ھ

کیا تشہد کے کسی جزو کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب ہے؟

سوال [۲۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس طرح نماز میں سورۃ فاتحہ کے کسی جز کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب ہے؟ کیا اسی طرح تشہد کے کسی جز کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح قول کے مطابق نماز میں سورہ فاتحہ کے محض کسی جزو کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوتا؛ بلکہ اکثر حصے کے تکرار سے سجدۂ سہو کا وجوب ہوتا ہے یہی بات تشہد کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے کہ اگر اس کا اکثر حصہ دو بارہ پڑھا تو سجدۂ سہو واجب ہوگا اور اگر اکثر حصے کا تکرار نہیں ہوا؛ بلکہ صرف کسی جزو کا تکرار ہوا ہے تو سجد سہو واجب نہیں ہوگا۔

ولوقرأها في ركعة من الأوليين مرتين وجب سجود السهو لتأخير الواجب الخ، وكذا لو قرأ أكثرها ثم أعادها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ١٥٢، كراچي ١/ ٤٦٠)

و قراءة أكثر الفاتحة ثم إعادتها كقراء تها مرتين. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، كوئٹہ ۲/ ۹٤)

ولو كرر التشهد في القعدة الأولىٰ فعليه السهو . (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو ۱/ ۱۲۷، جديد زكريا ۱/ ۱۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۰)

سورہ فاتحہ کو" اھدنا الصراط" تک پڑھنے کے بعد دوبارہ ازسرنو پڑھنا

سوال [۲۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۃ فاتحہ کو "اھدنا الصراط" تک پڑھنے کے بعد بھول گیا اس کے بعد پھر دوبارہ شروع سے لوٹا لیا تو اس صورت میں سجدۂ سہو لازم ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیمان غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سجدۂ سہو واجب ہوگا؛ چونکہ" اھدنا الصراط" تک سورۂ فاتحہ کا اکثر حصہ ہے اور سورۂ فاتحہ کے اکثر حصہ کے تکرار سے سجدہ سہو واجب ہوجاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں سجدۂ سہو واجب ہوجائے گا۔

فلو قرأها في ركعة من الأوليين مرتين وجب سجود السهو لتأخير الواجب وهو السهو كما في الذخيره وغيرها، وكذا لو قرأ أكثرها، ثم أعادها.

(شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/ ۱٥۲، كراچي ۱/ ٤٦۰)

وقراءة أكثر الفاتحة، ثم إعادتها كقراء تها مرتين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كوئٹه ۲/ ۹٤، زكريا ۲/ ۱٦۷)

ولو قرأ الفاتحة إلا حرفا، أو قرأ أكثرها، ثم أعادها ساهيا، فهو بمنزلة ما لو قرأها مرتين. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٦، جديد ١/١٨٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/٧٦، خانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، قديم ١/١٢٢، جديد زكريا ١/٧٧، كذا في التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ٢/٣٩٢، رقم: ٢٧٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۰۴)

ثناء کے بعد سورۂ فاتحہ کے بجائے التحیات پڑھنا

سوال [۲۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ثناء کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بجائے التحیات پڑھ لی پھر یاد آنے پر سورۂ فاتحہ پڑھ لی اور ضم سورۃ کرلیا تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو لازم ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ثناء کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بجائے التحیات پڑھ لی پھر یاد آنے پر سورۂ فاتحہ پڑھ لی تو اس صورت میں سجدۂ سہو واجب نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۱۰، محمودیہ میرٹھ ۱۱/۴۸۵)

ولو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه. (هندية، كتاب الصلاة، زكريا ١/١٢٧)

وإن افتتح الصلاة فقرأ التشهد في قيامه قبل أن يشرع في قراءة الفاتحة عامداً، أو ساهياً لا سهو عليه. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ١/١٢٢، جديد ١/٧٧)

لو تشهد في قيامه بعد الفاتحة لزمه السجود وقبلهالا. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/۱۷۲، البحرالرائق كوئٹه ۲/۹۷)

ولو تشهد في قيامهٖ قبل قراء ة الفاتحة فلا سهو عليه، وبعدها يلزمه–لأن بعد الفاتحة محل قراء ة السورة–وقبلها محل الثناء–هذا يقتضى تخصيصه بالركعة الأولىٰ. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۱/٤۷٤، مكتبه امداديه ملتان ۱/۱۹۳)

لو بدأ بالتشهد، ثم بالقراء ة، فلا سهو عليه. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي جديد ۲/۳۱۳، رقم: ۱۸٦۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل:۱۷، سجود السهو، زكريا ۲/۳۹۷، رقم: ۲۷۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۳۲۳)

پہلی رکعت میں سورۂ فاتحہ سے قبل تشہد پڑھنا

سوال[۲۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض، سنت، وتر اور نفل میں سے کسی بھی نماز کی پہلی رکعت میں کھڑے ہوتے ہی بھول سے التحیات پڑھ دی پھر ثناء تعوذ تسمیہ پڑھ کر سورۂ فاتحہ پڑھی تو کیا شروع میں تشہد پڑھنے سے سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: نسیم احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی نماز میں نیت باندھنے کے بعد ثنا وتعوذ

سے پہلے بھول سے التحیات پڑھ لی ہے، تو اس سے سجدۂ سہو لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ التحیات بھی ثناء کی طرح دعا ہے۔

في شرح النقاية: وذكر الناطفي في أجناسه عن محمدؒ أنه لو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة لايسجد؛ لأنه بمنزلة الثناء وبعدها يسجد وهو الأصح. (شرح نقايه، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اعزازيه ديوبند، ۱/ ۱۱۲)

وعن محمد: لو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة، فلا سهو عليه، وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الأصح. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه امداديه ملتان ۱/ ۱۹۳، زكريا ۱/ ٤٧٤، البنايه، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفية۲/ ٦١١، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مصري قديم ۱/ ۱٤۹، دارالكتب العلمية بيروت جديد ۱/ ۲۲۱، هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا۱/ ۱۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۴۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۸ھ

ثناء سے قبل تشہد پڑھنے کے سلسلے میں احسن الفتاوی میں تسامح

سوال [۲۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز میں بحالت قیام پہلی رکعت میں فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھ لینے سے ندائے شاہی میں لکھا ہے کہ سجدۂ سہو واجب نہیں؛ جبکہ احسن الفتاوی میں سجدہ سہو کے وجوب کو لکھا ہے، اس تضاد کی وضاحت مطلوب ہے؟

المستفتی: محمد عرفان، حیدرآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ندائے شاہی میں جو مسئلہ لکھا ہے کہ حالت قیام

میں سورۂ فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھنے سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوتا یہی مسئلہ صحیح ہے، صاحب احسن الفتاوی نے اپنی عادت کے خلاف قیاس کر کے ایسی صورت میں وجوب سجدۂ سہو کو لکھا ہے، اس کے ذیل میں کوئی جزئیہ بھی نقل نہیں فرمایا ہے؛ لہٰذا صاحب احسن الفتاوی کا لکھا ہوا جواب ان کا اپنا قیاس ہے جو فقہاء کی صراحت کے خلاف ہے۔

ولو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة، فلا سهو عليه. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في سجو السهو، زكريا ١/١٢٧، جديد زكريا ١/١٨٦)

ولو قرأه في القيام إن كان قبل الفاتحة لاسهو، أو بعدها فعليه؛ لأن ما قبلها محل الثناء، وهذا يقتضي تخصيصه بالركعة الأولىٰ. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب سجود السهو كوئٹه ١/٤٣٩، زكريا ١/٥٢١، مصري قديم ١/٥٠٤)

وعن محمد: لو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة، فلا سهو عليه، وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الأصح. (البنـايه، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفية ٢/٦١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۰/۲۲ھ

نفل نماز میں سورۂ فاتحہ کا تکرار موجب سجدہ سہو نہیں

سوال [۲۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نفل نماز میں تکرار فاتحہ سے کیا سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سنن ونوافل اور تراویح میں سورۂ فاتحہ یا اس کے کسی جزو کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوگا۔

جسرة بنت دجاجة قالتؓ: سمعت أبا ذر يقول: قام النبي صلى الله عليه وسلم: حتى إذا أصبح بآية، والآية إن تعذبهم، فإنهم عبادک وإن تغفرلهم فإنک أنت العزيز الحكيم. (سنن النسائی، کتاب الصلاة، باب ترديد الآية، النسخة الهندية ١/ ٦١، دارالسلام رقم: ١٠١١)

وينبغي أن يقيد ذٰلک بالفرائض؛ لأن تكرار الفاتحة في النوافل لم يكره كما في القهستاني. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٢٠)

وإذا كرر آية واحدة مرارًا، فإن كان في التطوع الذي يصلي وحده فذلک غير مكروه. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، ومالايكره، زكريا ١/ ١٠٧، جديد ١/ ١٦٦)

وإذا كرر آية واحدة مراراً، فإن كان في التطوع الذي يصلي وحده، فذلک غير مكروه، فقد ثبت عندنا عن جماعة من السلف رضي الله عنهم أنهم كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء، أو آية الخوف. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي جديد ٢/ ٤٩، رقم: ١٢٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍ ۵؍ ۱۴۳۵ھ

سورۂ فاتحہ کے بعد التحیات پڑھنے کا حکم

سوال [۲۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی اور یاد

آ نے پرضم سورۃ کرلیا اب سجدۂ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شخص مذکور نے جب سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی اور یاد آنے پر ضم سورۃ کرلیا، تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو واجب ہوگیا؛ اس لئے کہ سورۂ فاتحہ کے بعد بلا تاخیر ضم سورۃ کرنا واجب ہے اور تاخیر واجب کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہوتا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں اگر سجدۂ سہو نہیں کیا تو نماز کا اعادہ لازم ہے، اگر سجدۂ سہو کرلیا ہے تو نماز درست ہوگئی۔

وذكر الناطفي في الأجناس عن محمد لو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه، وبعدها يلزم. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، اشرفية ٤٦٠)

قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه، وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الأصح؛ لأن بعد الفاتحة محل قراءة السورة، فإذا تشهد فيه فقد أخر الواجب. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٧، جديد زكريا ١/١٨٦، مجمع الأنهر بيروت، كتاب الصلاة، باب سجود السهو ١/٢٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۴۰)

سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی

سوال [۲۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ سورۃ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کرنا تھا تو بجائے ضم سورۃ کے التحیات پڑھ لی تو سجدہ سہو لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیمان، غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی، تو سجدۂ سہو واجب ہوگا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۷/۵۹، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۱۰، میرٹھ ۱۱/۴۸۵)

لو تشهد في قيامه بعدالفاتحة لزمه السجود. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/۱۷۲، البحرالرائق كوئٹه ۲/۹۷)

ولوتشهد في قيامه......وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الأصح، لأن بعد الفاتحة محل قراءة السورة، فإذا تشهد فيه فقد أخَّر الواجب. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ۱/۱۲۷، جديد زكريا ديوبند ۱/۱۸٦)

ولو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه، وبعدها يلزمه، سجود السهو وهو الأصح، لأن بعد الفاتحة محل قراءة السورة، فإذا تشهد فيه فقد أخَّر الواجبَ. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۱/٤۷٤، مكتبه امداديه ملتان ۱/۱۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۲)

سجدۂ سہو کی وجہ سے التحیات تین مرتبہ پڑھنا

سوال [۲۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مغرب کی نماز میں امام صاحب آخری رکعت میں سلام پھیرنے کے بجائے کھڑے ہوگئے، مقتدیوں نے اللہ اکبر کہا امام صاحب بیٹھ گئے التحیات پڑھی سجدۂ سہو کیا نماز پوری کی اس طرح آخری رکعت میں تین مرتبہ التحیات پڑھی، ایسی حالت میں نماز درست ہوگئی؟ یا دوبارہ پڑھی جائے شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے۔

المستفتی: عبدالقدیر، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح آخری رکعت میں تین مرتبہ التحیات ہونے کی وجہ نماز فاسد نہیں ہوئی سجدۂ سہو سے کمی کی تلافی ہو کر نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہو چکی ہے۔

عن علقمة عن عبد الله رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر خمسًا فقيل له أزيد في الصلاة؟ فقال: وما ذاك قال: صليت خمسًا، فسجد سجدتين بعد ما سلم. (صحيح البخاري، كتاب السهو، باب إذا صلى خمسًا ۱/۱۶۳، رقم:۱۲۱۲، ف:۱۲۲۶)

ولو قعد في الرابعة، ثم قام ولم يسلم عاد إلى القعدة مالم يسجد للخامسة وسلم وفي هامشه، لأن النبي صلى الله عليه وسلم، قام إلى الخامسة فسبح من خلفه فعاد وسلم وسجد سجدة السهو الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفي ۱۵۹/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶ر شوال المکرم ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۰/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۳۲/۳۱)

وتر کے قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدۂ سہو کا حکم

سوال[۲۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ وتر کی دوسری رکعت میں التحیات کے بعد درود شریف اور دعاء پڑھ لی، پھر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شکیل، مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وتر کی دوسری رکعت میں التحیات کے ساتھ درود شریف بھی پڑھ لی تو قیام میں تاخیر کی وجہ سے سجدۂ سہو کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳۹۳/۴، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۲۴/۷، میرٹھ ۵۱۱/۱۱)

عن الشعبي، قال: من زاد في الركعتين الأوليين على التشهد فعليه سجدتا السهو. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب قدر كم يقعد في الركعتين الأوليين، مؤسسه علوم القرآن جديد ۴۷/۳، رقم:۳۰۳۹)

والعمل على هذا عند أهل العلم يختارون أن لا يطيل الرجل القعود في الركعتين الأوليين، ولا يزيد على التشهد شيئًا في الركعتين الأوليين، وقالوا: إن زاد على التشهد فعليه سجدتا السهو. (سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في مقدار القعود في الركعتين الأولين، النسخة الهندية ۸۵/۱، تحت دار السلام رقم:۳۶۶)

ولا يزيد في الفرض على التشهد في القعدة الأولىٰ إجماعًا، فإن زاد عامداً كره فتجب الإعادة، أو ساهيًا وجب عليه سجود السهو، إذا قال: اللّٰهم صلى على محمد فقط على المذهب المفتى به تحته في الشامية، قوله: في الفرض: أي وما ألحق به كالوتر والسنن الرواتب. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ۲۲۰/۲، كراچي ۵۱۱/۱)

ولو كرّر التشهد في القعدة الأولى فعليه السهو، وكذا لو زاد على التشهد الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم. وعليه الفتوىٰ. (هندية،

كتاب الصلاة، باب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٧، جديد زكريا ١/١٨٦، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ٢/٤٠٠، رقم:٢٧٩٣، غنية المستملى، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، مكتبه الاشرفية ديو بند ٤٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۵۲/۴۰)

سجدۂ سہو کے بعد التحیات کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھ دی

سوال [۲۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے نماز ادا کرلی اور سجدۂ سہو کیا، سجدۂ سہو کے بعد بجائے التحیات کے درود شریف یا سورۂ فاتحہ وغیرہ پڑھ لیا التحیات نہیں پڑھی، تو نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: الحاج ڈاکٹر شمس القمر ولد عبد الواجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدۂ سہو کے بعد التحیات پڑھنا واجب ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نماز کا فریضہ ادا ہو چکا ہے، مگر ترک واجب کی وجہ سے اعادہ لازم ہے، ورنہ نماز ناقص ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی مظاہر العلوم ۱/۴۰)

عن عمران بن حصينؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بهم، فسها، فسجد سجدتين، ثم تشهد، ثم سلم. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب سجدتي السهو فيهما تشهد و تسلم، النخسة الهندية ١م١٤٩، دارالسلام رقم:١٠٣٩، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في التشهد في سجدتى السهو، النسخة الهندية ١٧/٩٠، دارالسلام رقم:٣٩٥، صحيح ابن خزيمه المكتب الإسلامي ١/١٢٧، رقم:١٠٦٣، ومثله في المعجم الكبير للطبراني ١٠/٢٨، رقم:٩٨٣٧)

ویجب بعد سلام واحد عن یمینه...... سجدتان ویجب أیضاً تشهد وسلام وتحته في الشامیة حتی لو سلم بمجرد رفعه من سجدتی السهو صحت صلاته ویکون تارکا للواجب الخ. (شامي مع الدر، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، کراچي ۲/۸۷، زکریا دیوبند ۲/۵۴۱)

وعلی هذا لو سلم بمجرد رفعه من سجدتی السهو یکون تارکا للواجب ولایفسد. (حاشیة چلپي علی تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، مکتبه امدادیة ملتان ۱/۱۹۱، زکریا ۱/۴۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۴۱)

نماز میں سجدۂ تلاوت کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا

سوال [۲۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب نے نماز میں سورۃ "**الٓمٓ سجدة**" تلاوت کی اور آیت سجدہ پر نماز ہی کی حالت میں سجدہ کرلیا اور جب سجدہ سے سر اٹھایا تو اس کو آیت سجدہ سے آگے پڑھنا چاہئے تھا اور اس نے سورۃ فاتحہ کو یہ سمجھ کر پڑھ لیا کہ یہ رکعت ثانیہ ہے اور پھر قرأت کی اور آخر نماز میں سجدۂ سہو نہیں کیا، تو یہ نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیوں ہے مدلل ومفصل جواب قلمبند کیجئے۔ بندہ نے ایک عالم سے پوچھا تو انہوں نے نماز لوٹانے کو کہا، دوسرے عالم سے دریافت کیا، تو انہوں نے کہا کہ نماز ہوگئی، فریقین کے دلائل یہ ہیں:

فریق اول: جو قائل ہے کہ نماز واجب الاعادہ ہے مذکورہ صورت میں یہ ہے کہ سورۂ فاتحہ کو مکرر پڑھنے سے سجدۂ سہو لازم ہوتا ہے اور سجدۂ سہو نہ کرنے پر نماز واجب الاعادہ ہے۔ (تعلیم الاسلام ۴/۴۱)

فریق ثانی: جو قائل ہے کہ نماز ہوگئی، مذکورہ صورت میں دلیل یہ پیش کرتا ہے:

”**ولو كررها في الأوليين يجب عليه سجود السهو بخلاف ما لو أعادها بعد السورة، أو كررها في الأخريين الخ كذا في التبيين**“. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٦٥، جديد زكريا ١/١٨٥، مسائل سجده سهو ٤١)

مہربانی فرما کر شریعت کی روشنی میں فیصلہ فرمادیں کرم ہوگا۔

المستفتی: حبیب احمد، موضع گنگوار، جسن پور جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تکرار فاتحہ کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہونے کی شرط، سورۃ میں تاخیر ہونا ہے اور اگر فاتحہ پڑھ کر سورۃ کے بعد فاتحہ کا اعادہ کیا جائے تو یہ تکرار نہیں ہے؛ بلکہ اعادہ ہے اس سے اتنی بات لازم آتی ہے کہ ایک سورت پڑھ کر فوراً رکوع نہیں کیا جو کہ واجب نہیں ہے؛ اس لئے کہ ایک سورت کے بعد اعادہ فاتحہ سے بھی سجدۂ سہو واجب نہیں ہوگا یہی صحیح بھی ہے۔ عالمگیری میں تبیین کی عبارت میں ہے **بخلاف مالو أعادها الخ** سے پہلے بیچ کی عبارت نقل نہیں کی گئی ہے، پوری عبارت یوں ہے:

ولو كررها في الأوليين يجب عليه سجود السهو؛ لأنه أخَّر واجبًا وهو السورة بخلاف مالو أعادها بعد السورة الخ (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ١/٤٧٣، مكتبه امدادية ملتان ١/١٩٣)

نیز صاحب بحر اور شامی نے علامہ زاہدی کے حوالہ سے اسی کو صحیح قرار دیا ہے۔

ولو قرأ الفاتحة مرتين يجب عليه السجود سهو لتأخير السورة، كذا في الذخيرة وغيرها وذكر قاضي خان وجماعة أنها إن قرأها مرتين على الولاء وجب السجود، وإن فصل بينهما بالسورة لا يجب الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/١٦٦، كراچي ٢/٩٤)

ولو قرأ الفاتحة، ثم السورة، ثم الفاتحة لاسهو عليه الخ (فتاوى قاضي خان

مع الهندية، كتاب الصلاة، فصل فيما يوجب السهو ومالايوجب السهو، زكريا ١/١٢١، زكريا جديد ١/٧٦، غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، اشرفية ٤٦٠، صغيري قديم مطبع مجتبائی دهلی ٢٣٥)

ولو قرأ فاتحة الكتاب وسورة، ثم قرأ فاتحة الكتاب، فلا سهو عليه. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي جديد ٢/٣١٠، رقم: ١٨٥١، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ٢/٣٩١، رقم: ٢٧٦٠)

أما لو قرأها قبل السورة مرة وبعدها مرة، فلايجب كما في الخانيه واختاره في المحيط والظهيرية والخلاصة وصححه الزاهدي لعدم لزوم التأخير. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/١٥٢، كراچي ١/٤٦٠)

ولو قرأ الفاتحة مرتين يجب عليه السجود لتأخير السورة، كذا في الذخيرة وغيرها وذكر قاضيخان وجماعة أنها إن قرأ ها مرتين على الولاء وجب السجود، وإن فصل بينهما بالسورة لا يجب وصححه الزاهدي. للزوم تأخير السورة في الأول لا في الثاني إذ ليس الركوع واجبًا بأثر السورة، فإنه لو جمع بين سورتين بعد الفاتحة لم يمتنع الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب سجود السهو، زكريا ٢/١٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۳۰/۲۳)

قعدۂ اخیرہ میں تکرار تشہد اور سورۂ فاتحہ پڑھنے سے سجدۂ سہو نہیں

سوال [۲۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قعدۂ اخیرہ میں تشہد دوبار پڑھ لینے سے یا قعدہ اخیرہ میں التحیات کے بعد سورۂ فاتحہ وغیرہ پڑھ لینے سے سجدۂ سہو واجب ہوجاتا ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، سلیم مسجد چوہان بانگر، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تکرار تشہد اور سورۂ فاتحہ قاعدۂ اخیرہ میں التحیات کے بعد پڑھنے سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/۷ ۲۹، امداد الفتاوی ۱/ ۵۴۱)

إن قرأ بعد التشهد فإن كان في الأول فعليه السهو لتأخير الواجب، وهو وصل القيام بالفراغ من التشهد، وإن كان في الأخير فلاسهو عليه لعدم ترک واجب؛ لأنه موسع له في الدعاء، والثناء بعده فيه، والقراءة تشتمل عليهما، ولو قرأ التشهد مرتين في القعدة الأخيرة، أو تشهد قائما لاسهو عليه. (طحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٦١، قديم ٢٥١)

وكذلک تكرار التشهد على هذا التفصيل......وإن كررها في القعدة الثانية لاسهو عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا ٢/٣٩٢، رقم: ٢٧٦١، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي جديد ٢/٣١٥، رقم: ١٨٧٠، هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو ١/١٢٧، جديد زكريا ١/١٨٦)

وإن بدأ بالتشهد، ثم بالقراءة، فلا سهو عليه. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٦، جديد زكريا ١/١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۳)	۱۹/۷/ ۱۴۲۱ھ

سورۂ فاتحہ کے بعد سورۃ نہیں ملائی تو کیا حکم ہے؟

سـوال[۲۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید فجر کی نماز فرض پڑھ رہا تھا اور **الحمد** کے بعد اسے کوئی سورت یاد نہیں آرہی تھی؛ چنانچہ رکعتوں میں اس نے صرف پوری ''**الحمد**'' شریف پڑھ ڈالی اور کوئی سورت نہ پڑھی پھر نماز کے آخر میں سجدہ سہو کرلیا تو کیا نماز ادا ہوگئی؟

المستفتی: محمد فیاض الدین، محلّہ گوڑ اگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید نے سجدۂ سہو کرلیا، تو اس کی نماز صحیح ہوگئی۔

وفي الفتاوی الهندية، ولو قرأ الفاتحه وحدها وترك السورة يجب عليه سجود السهو. (عالمگيري، كوئٹه ۱/۱۳٦، جديد زكريا ۱/۱۸٦، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، امداديه ملتان ۱/۱۹۳، زكريا ۱/۴۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۶۰)

فرض کی تیسری رکعت میں ضم سورۃ سے عدم سجدۂ سہو کی علت

سـوال [۲۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض نماز کی تیسری اور چوتھی رکعت میں اگر سورۂ فاتحہ کے ساتھ ضم سورت بھی کرلیا جائے تو سجدۂ سہو کیوں واجب نہیں ہوتا؟ علت تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد صدیق جگتیال، مکان نمبر ۵/۶/۲۲۰، جگتیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز کی تیسری یا چوتھی رکعت میں سورۂ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت ملانے سے سجدۂ سہو واجب نہ ہونے کے علت یہ ہے کہ اس موقع پر کسی خاص مقدار کی تعیین کئے بغیر مطلقاً قرأت کرنا ثابت ہے اور سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے کی وجہ سے راجح قول کے مطابق تاخیر ارکان لازم نہیں آتا کہ جس کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہو؛ لیکن پھر بھی دوسری سورت کا ملانا مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہے۔

هل يكره في الأخريين؟ المختار لا وتحته في الشامية: أي لايكره تحريماً ؛ بل تنزيهًا؛ لأنه خلاف السنة......وفي أظهر الروايات لايجب، لأن القراءة فيهما مشروعة من غير تقدير والاقتصار على الفاتحة مسنون لاواجب. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچي ١/٤٥٩، زكريا ٢/١٥٠)

وإذا قرأ في الأخريين من الظهر، أو العصر الفاتحة والسورة ساهيا، وفي الحجة: أو قرأ السورة دون الفاتحة، فلا سهو عليه وهو المختار، وفي النصاب وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا ٢/٣٩٢، رقم: ٢٧٦٤، وهكذا في المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، المجلس العلمي جديد ٢/ ٣١٠، رقم:١٨٥٣، هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجو السهو، قديم زكريا١/١٢٦ ، جديد زكريا١/١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۱۶۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۱ھ

فرض کی آخری رکعت میں سورت ملانے سے سجدۂ سہو

سوال [۲۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) کہ ایک امام صاحب نے عصر کی نماز پڑھائی اور آخری رکعت میں سورۂ فاتحہ کے ساتھ ایک سورۃ ملادی اور پھر سجدۂ سہو نہیں کیا، تو کیا سجدۂ سہو لازم تھا؟

(۲) مقتدیوں نے کہا سجدۂ سہو کرنا چاہئے اب جبکہ سجدۂ سہو نہیں کیا ہے تو نماز لوٹائی جائے؛ لہٰذا نماز دوبارہ پڑھی گئی تو جو دوبارہ نماز پڑھی گئی وہ کیسی نماز ہوئی نفل یا واجب الاعادہ؟

(۳) اس دوسری والی جماعت میں ایک شخص آکر شریک ہوگیا تو اس کی نماز فرض ادا ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: مولانا شکیل احمد، بسواں، سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آخری رکعت میں سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے کی ضرورت نہیں ہوتی؛ لیکن سورت ملانا صرف خلاف سنت ہے خلاف سنت امر کی وجہ سے سجدۂ سہو لازم نہیں ہوتا؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں سجدۂ سہو کی ضرورت نہیں تھی؛ اس لئے اعادہ کی بھی ضرورت نہیں تھی؛ برآں بنا دوسری نماز میں شرکت کرنے والے کی نماز بھی صحیح نہ ہوگی، اس کو اپنی نماز دوبارہ پڑھنا ضروری ہے؛ اس لئے کہ پہلی نماز سے فرض ادا ہوگیا تھا اور دوسری والی نماز واجب بھی نہیں؛ بلکہ صرف نفل ہے۔

ولو قرأ في الأخريين الفاتحة والسورة لايلزمه السهو وهو الأصح الخ (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، قديم زكريا ١/١٢٦، جديد زكريا ١/١٨٦)

وإذا قرأ في الأخريين من الظهر، أو العصر الفاتحة والسورة ساهيا، وفي الحجة: أو قرأ السورة دون الفاتحة، فلا سهو عليه وهو المختار، وفي النصاب وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا ٢/٣٩٢، رقم: ٢٧٦٤، وهكذا في المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، المجلس العلمي جديد ٢/٣١٠، رقم: ١٨٥٣،

هندية ، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجو السهو، قديم زكريا ۱/ ۱۲٦ ، جديد زكريا ۱/ ۱۸٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۳/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۹۸/۳۲)

سورت ملائے بغیر رکوع میں چلا گیا تو کیا کرے؟

سوال [۲۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نمازی نماز میں الحمد شریف کے بعد سورت یا قرأت واجبہ پڑھے بغیر سہواً رکوع میں چلا گیا رکوع میں پہونچ کر یاد بھی آگیا کہ سورت نہیں پڑھی یاد آنے پر اس کے لئے قیام میں واپس آنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس، امام جامع مسجد احمد گڑھ، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں قیام کی طرف لوٹ کر سورت پڑھ کر پھر رکوع میں جائے اس کے بعد بدستور اعمال صلوۃ ادا کرکے آخیر میں سجدۂ سہو بھی کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۳۶۲)

ولو ترك السورة فذكرها قبل السجود اعاد وقرأها، وكذا لو ترك الفاتحة، فذكر ها قبل السجود قرأها ويعيد السورة (إلى قوله) ومتى عاد في الكل فإنه يعيد ركوعه لارتفاضه، وفي الخلاصة ويسجد للسهو في ما إذا عاد أولم يعد إلى القراءة الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/ ۱٦٦)

عن الثوري قال: إذا لم يقرأ في ركعة حتى يركع، فإنه يرفع رأسه إذا ذكر ويقرأ، ثم يسجد سجدتي السهو، فإن سجد مضى. (مصنف عبد الرواق ۲/ ۱۲۷، رقم: ۲۷٦٤)

وهذا كله إذا تذكر بعد ماقيد الركعة بالسجدة، فإن تذكر قراءة الفاتحة، أو السورة في الركوع، أو بعد ما رفع رأسه منه يعود إلى القراءة وينتقض ركوعه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان محل سجود السهو، كراچي ١/١٧٢، زكريا ١/٤١٥)

ولو ترک السورة فتذكرها في الركوع، أو بعد الرفع منه قبل السجود، فإنه يعود ويقرأ السورة يعيد الركوع وعليه السهو. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۱؍۴؍۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹؍۳۳۹۱)

ظہر کی چار سنتوں کے قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہر سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ میں دو رکعت پر قعدہ کرنا فرض ہے یا نہیں؟ اگر فرض ہے تو التحیات کے بعد درود پڑھنے سے سجدۂ سہو کیوں واجب ہے؟ جبکہ نوافل کی ہر دو رکعت پر قعدہ فرض ہے اور فرض قعدہ میں درود ممنوع نہیں ہوتا، تو یہاں سجدۂ سہو واجب کیوں کیا جا رہا ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ظہر کی چار سنتوں میں قعدۂ اولیٰ فرض لغیرہ ہے؛ کیونکہ اس کے فرض ہونے کی علت خروج عن الصلاۃ ہے اور جب دو رکعت پر نماز ختم نہیں کی؛

بلکہ چار رکعت پڑھنے کا ارادہ کرلیا تو قعدۂ اولیٰ فرض نہ رہا؛ بلکہ واجب ہوگیا لہٰذا اب اس میں رباعی فرض کی طرح درود شریف پڑھنے کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہوجائے گا۔

وقالا أي أبو حنيفة وأبي يوسف لاتفسد صلاته في الصورة المذكورة ولايلزمه قضاء شيئ؛ لأن القعدة على رأس الركعتين من النفل، لم تفرض لعينها؛ بل لغيرها وهو الخروج على تقدير القطع على رأس الركعتين فلما لم يقطع وجعلها أربعا لم يأت أوان الخروج فلم تفرض القعدة وهذا بخلاف القراء ة. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فروع لوترك ٣٩٤، مكتبه اشرفية)

والقعود الأول ولو في نفل في الأصح (وتحته في الشامية) لأنه وإن كان كل شفع منه صلاة على حدة حتى افترضت القراء ة في جميعه؛ لكن القعدة إنما فرضت بالخروج من الصلوة فإذا قام إلى الثالثة تبين أن ما قبلها لم يكن أو ان الخروج من الصلاة فلم تبق القعدة فريضة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/١٥٨، كراچي ١/٤٦٥)

عن الشعبي قال: من زاد في الركعتين الأوليين على التشهد فعليه سجدتا السهو. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب قدر كم يقعد في الركعتين الأولیين، مؤسسه علوم القرآن جديد ٣/٤٧، رقم: ٣٠٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۱)

ظہر کی سنن قبلیہ کے قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدۂ سہو کا حکم

سوال [۲۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہر کی سنن قبلیہ میں دو رکعت پر تشہد کے بعد درود شریف پڑھ لیا تو سجدۂ سہو

واجب ہوایانہیں؟ اگرہوا توکتنی درود پڑھنے سے ہوگا؟

المستفتی: ضیاءالرحمٰن، میسور کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ظہر کی سنن قبلیہ کے قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد اصح قول کے مطابق ”وعلى آل محمد“ تک درود شریف پڑھنے سے سجدۂ سہو لازم ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۲۴، میرٹھ ۱۱/۵۱۱، فتاویٰ دارالعلوم ۴/۳۹۳)

ولا يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم في القعدة الأولىٰ في الأربع قبل الظهر، والجمعة وبعدها ولو صلى ناسيا فعليه السهو. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/۲۵٦، كراچي ۲/٦۱)

ولايزيد في الفرض على التشهد في القعدة الأولىٰ إجماعاً، فإن زاد ساهياً وجب عليه سجود السهو، تحته في الشامية: لا يزيد في الفرض أي وما ألحق به كالوتر والسنن الرواتب. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۲/۲۲۰، كراچي ۲/٦۱)

لايجب مالم يقل ”وعلى اٰل محمد“ ذكره القاضي الإمام—وذكر في شرحه الصغير أن ما ذكره القاضي الإمام هو الذي عليه الأكثر وهو الأصح، قال الخير الرّملي: فقد اختلف التصحيح كماترى وينبغي ترجيح ما ذكره القاضي الإمام. (شامي، كتاب الصلاة باب صفة الصلاة، زكريا ۲/۲۲۰، كراچي ۱/۵۱۱، غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، مكتبة اشرفية ديوبند ٤٦۰، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ۲/٤۰۰، رقم: ۲۷۹۳)

عن الشعبي قال: من زاد في الركعتين الأوليين على التشهد فعليه سجدتا السهو. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب قدركم يقعد في الركعتين

الأولبين، مؤسسه علوم القرآن جديد ۳/ ٤٧، رقم: ۳۰۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۵۲/۴۰)

قعدہ میں تشہد کے بجائے سورۂ فاتحہ پڑھ لی

سوال [۲۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چار رکعت والی نماز میں قعدۂ اولیٰ میں التحیات پڑھنے کے بجائے سورۂ فاتحہ پڑھ لی اس کے بعد یاد آنے پر التحیات پڑھ لی، تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر قعدۂ اخیرہ میں التحیات کے بجائے سورۃ فاتحہ پڑھ لی پھر یاد آنے پر التحیات پڑھنے لگا تو ایسی صورت میں سجد سہو لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان قاسمی، حیدر آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قعدۂ اولیٰ اور قعدۂ اخیرہ میں التحیات پڑھنے کے بجائے سورۂ فاتحہ پڑھ لی، اس کے بعد یاد آنے پر التحیات پڑھ لی تو سجدۂ سہو لازم ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۳۶)

عن عقبة بن نافع قال: سمعت ابن عمرؓ يقول: ليس من صلاة إلا وفيها قراءة وجلوس في الركعتين، وتشهد وتسليم، فإن لم تفعل ذلك سجدت سجدتين بعد ما تسلم وأنت جالس. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في الرجل ينسىٰ التشهد، مؤسسه علوم القرأن ٦/ ٤٧، رقم: ٨٨٠٦)

إذا قرأ الفاتحة مكان التشهد فعليه السهو، وكذلك إذا قرأ الفاتحة، ثم تشهد كان عليه السهو. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/ ١٢٧، جديد زكريا ١/ ١٨٦)

وکذلک إذا قرأ الفاتحة، ثم تشهد کان علیه السهو. (التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ۲/۳۹۷، رقم: ۲۷۸۱، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي جديد ۲/۳۱۳)

ولو قرأ الفاتحة أو آيةً من القرآن في القعدة، أو في الركوع، أو في السجود أو قرأ التشهد في الركوع، أو في السجود كان عليه السهو. (خانية، على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۱/۱۲۱، زكريا جديد ۱/۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۵)

ظہر کی سنن قبلیہ میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا تو سجدۂ سہو کا حکم

سوال [۲۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے ظہر سے پہلے والی چار سنتوں میں دو رکعت پر قعدہ نہیں کیا تو اس کی یہ سنتیں اخیر میں سجدۂ سہو کرنے سے ادا ہو جائیں گی یا نہیں؟ اگر ہو جائیں گی تو کیوں جبکہ نوافل وسنن میں دو رکعت پر قعدہ فرض ہے اور فرض کے ترک میں سجدۂ سہو کارگر نہیں ہے؟

المستفتی: محمد ایوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چار رکعت سنت میں دو رکعت پر قعدۂ اولیٰ بھولے سے چھوٹ گیا تو سجدۂ سہو کرنے سے نماز درست ہو جائے گی، وجہ یہ ہے کہ سنن و نوافل میں ہر دو رکعت پر قعدہ فرض لعینہ نہیں ہے؛ بلکہ فرض لغیرہ ہے؛ لہٰذا جب وہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو قعدہ کی فرضیت ساقط ہو گئی، اور وہ واجب ہو گیا اور واجب کی تلافی سجدۂ سہو سے ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۲۴، میرٹھ ۱۱/۴۸۷)

وكون كل شفع صلاة على حدة ليس مطرداً في كل الأحكام، ولذا لـو تـرک القعدة الأولىٰ لاتفسد،- نعم اعتبروا كون كل شفع صلاةً على حـدة في حق القراء ة احتياطاً. (شـامـي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل،زكريا ٤٥٦/٢، كراچي ١٦/٢)

ولـو تـرک القعود الأول في النفل سهواً سجد ولم تفسد استحسانا، لأنـه كـمـا شرع ركعتين شرع أربعا أيضاً. (شـامـي، كتـاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٥٥٥/٢، كراچي ٨٨/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۱)

اقرب الی القیام اور اقرب الی القعود کی تشریح

سوال [۲۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب نماز عشاء میں قعدہ اولی بھول کر کھڑے ہورہے تھے کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر امام صاحب بیٹھ گئے، دوسرا مقتدی جو نماز میں شامل ہونے کے لئے کھڑا تھا دیکھا کہ امام صاحب کا آدھے حصہ سے زیادہ اٹھ گیا ہے اور اقرب الی القیام کو پہونچ گئے ہیں؛ لیکن امام صاحب نے سجدۂ سہو نہیں کیا مقتدی کے پوچھنے پر امام صاحب نے جواب دیا کہ ہم اقرب الی القعود تھے، آیا ایسی صورت میں سجدۂ سہو کے بغیر نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ بالدلیل جواب مرحمت فرمائیں۔

نوٹ: اقرب الی القعود اور اقرب الی القیام کی اردو میں تشریح فرمائیں کہ قعود کہاں تک ہے اور قیام کہاں سے شروع ہوتا ہے؟

المستفتی: شائق احمد، مدرسہ زینت العلوم ۲۴/ پرگنہ (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اقرب الی القیام ہوا ہے تو سجدۂ سہولازم ہو چکا ہے اور اگر اقرب الی القعود ہوا ہے تو سجدۂ سہولازم نہیں ہے، اور اقرب **إلى القيام والقعود** کی تشریح یہ ہے کہ اگر پنڈلی ران سے بالکل واضح طور پر الگ ہو جائے تو اقرب الی القیام ہوا کرتا ہے اور اگر پنڈلی ران سے صاف الگ نہ ہو تو اقرب الی القعود ہوا کرتا ہے۔

إذا انتصب النصف الأسفل يكون إلى القيام أقرب وإن لم ينتصب النصف الأسفل يكون إلى القعود أقرب، وهذا هو الذي اختاره في الكافي، وهو الأصح، فإنه إذا رفع ركبتيه ولم ينتصب النصف الأسفل يصير كالجالس لقضاء الحاجة الخ (غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، سهيل اكيڈمي لاهور جديد ٤٥٨، مكتبه رحيمية ديوبند قديم٤٣٣)

وصحح اعتبار ذلك في الفتح بما في الكافي: إن استوى النصف الأسفل وظهره بعد منحن فهو أقرب إلى القيام، وإن لم يستو فهو أقرب إلى القعود. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا٢ /٥٤٨، كراچي ٢ /٨٤)

عن المغيرة بن شعبة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قام الإمام في الركعتين فإن ذكر قبل أن يستوي قائما، فليجلس، فإن استوى قائماً فلا يجلس، ويسجد سجدتى السهو. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب من نسي أن يتشهد وهو جالس، النسخة الهندية ١ /١٤٨، دار السلام رقم: ١٠٣٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۵۶/)

قیام سے تشہد کی طرف لوٹنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی

سوال [۲۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مغرب کی نماز میں قعدۂ اولیٰ میں امام صاحب پوری طرح سیدھے کھڑے ہوگئے؛ لیکن تنبیہ کے بعد بیٹھ گئے، اس صورت میں تمام متون میں فساد صلاۃ کا حکم ہے اور علامہ زیلعی سے اس قول کی تصحیح بھی منقول ہے، مگر درمختار میں قیل سے دوسرے قول کو نقل فرما کر علامہ حصکفیؒ **وهو الأشبه كما حققه الكمال** فرمارہے ہیں اور بحرالرائق میں دونوں قول کی تصحیح منقول ہے، علامہ شامی نے مسئلہ ہذا میں لمبی بحث نقل کی ہے، مگر کوئی فیصلہ نہیں کیا ہے بحث کے آخر میں شرح قدوری کے حوالہ سے ایک فقیہ کا قول نقل کرتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ سیدھے کھڑے نہ ہوئے ہوں؛ بلکہ اقرب الی القیام ہوں اور پھر بیٹھ گئے ہوں، اگر امام سیدھا کھڑا ہو جائے اور پھر بیٹھ جائے تو اس صورت میں فساد صلوۃ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، اس سے صاف معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا اختلاف اس صورت میں ہے: جبکہ امام صاحب اقرب الی القیام کی صورت میں بیٹھے ہوں اور متون میں بھی **”إن استقام قائماً“** کی صورت میں فساد صلوۃ کا حکم منقول ہے تو آخری قول متون کے موافق ہے، صورت مسئولہ کی پوری عبارت کی روشنی میں مفتی بہ قول سے آگاہ کردیں؟

المستفتی: مسلم انور، قاسمی، آجرہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیدھا کھڑے ہونے کی صورت میں لوٹ کر بیٹھنے میں فساد صلوۃ میں کسی کا اختلاف نہ ہونے کی بات سمجھ میں نہیں آتی؛ اس لئے کہ یہ اختلاف اہل متون وشراح نے سیدھا کھڑا ہونے کی صورت میں بھی نقل فرمایا ہے۔ (درمختار، کتاب الصلاۃ، باب سجود السہو، زکریا ۲/ ۵۴۹، کراچی ۲/ ۸۴)

وإن استقام قائمًا کہہ کر ” **اختلف التصحیح**“نقل فرمایا ہے: شرح کبیری، کتاب الصلاۃ، باب سجود السہو ۴۵۹ میں بھی **وإن استوی قائما** کے تحت اختلاف نقل فرمایا ہے؛ لہٰذا رافعی کا قول معتبر نہ ہوگا، اب اصل سوال کا جواب یہ ہے۔ ہندیہ، کتاب الصلاۃ، الباب الثانی عشر فی سجود السہو، مکتبہ زکریا ۱/۱۲۷، تاتارخانیہ قدیم ۱/۷۳۸، جدید ۲/۴۱۹، رقم: ۲۸۴۴، کتاب الصلاۃ، باب سجود السہو، میں صرف فساد کے قول کو نقل فرمایا ہے: صاحب درمختار نے مطبع زکریا ۲/۵۴۹، کراچی ۲/۸۴، ”**وهو الأشبه**“ اور ” **الحق عدم الفساد**“ کہہ کر عدم فساد کو ترجیح دی ہے۔ صاحب بحر نے بحث کے اخیر میں **الحق عدم الفساد** کہا ہے۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب سجود السہو ۲/۱۰۱)

اور صاحب مراقی نے حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاۃ، باب سجود السہو، دارلکتاب ۴۶۷، قدیم بیروت ۲۵۴/ میں ” **وأرجحهما عدم الفساد**“ کہا ہے۔ علامہ ابراہیم حلبیؒ نے شرح کبیری میں لمبی بحث کر کے اخیر میں مختلف انداز سے عدم فساد کو ترجیح دی ہے۔ **زیادة مادون رکعة لاتفسد** اور **وهذا أيضا يفيد عدم الفساد بالعود** وغیرہ کے الفاظ سے عدم فساد کی تصحیح کو ترجیح دی ہے۔

نیز بہشتی زیور ۲/۳۸، اور عزیز الفتاوی کراچی ۲۵۵ ، صفحہ پر بھی اکابر اہل فتاوی نے عدم فساد صلوۃ کو ترجیح دی ہے یہ سب دلیل میں یہ کہتے ہیں کہ قیام سے عود کرنے میں ترک فرض لازم نہیں آتا؛ بلکہ تاخیر فرض لازم آتا ہے اور **مادون الرکعة** ایک قیام کا اضافہ لازم آتا ہے اور یہ مفسد صلاۃ نہیں ہے؛ اس لئے مفتی بہ عدم فساد صلوۃ ہی کو قرار دیا گیا ہے، رافعی کا قول: ”**وانه في الاستواء قائمًا لاخلاف في الفساد**“ معتبر نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۳/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۶۳)

تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہونے کے بعد قعدہ اولیٰ طرف لوٹ آنا

سوال [۲۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی امام عشاء کی نماز میں قعدہ اولیٰ میں بیٹھنے کے بجائے بھولے سے تیسری رکعت کے لئے مکمل طور پر کھڑا ہو گیا اور مقتدی قعدہ ہی میں بیٹھے رہے، مقتدی نے لقمہ بھی دیا لیکن امام کھڑا ہو چکا تھا، پھر امام نے قعدہ اولیٰ کی طرف رجوع کر لیا اور سجدۂ سہو کر کے نماز پوری کی تو اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام یا منفرد قعدۂ اولیٰ میں بیٹھنے کے بجائے تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے پھر قعدۂ اولیٰ کی طرف لوٹ آئے تو ایسی صورت میں فقہاء نے دونوں باتیں لکھی ہیں، ایک قول کے مطابق نماز فاسد ہو جائے گی اعادہ لازم ہے۔

دوسرے قول کے مطابق نماز فاسد نہیں ہوگی اعادہ لازم نہیں، یہی قول زیادہ راجح اور قوی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۶۴/۲، ۲۵۲/۲، فتاوی رحیمیہ ۱۵۹/۱)

وإن عاد الساهي عن القعود الأول إليه بعد ما استتم قائماً اختلف التصحيح في فساد صلوته وأرجحهما عدم الفساد...... قد بالغ في المنتقى في رد القول بالفساد وجعله غلطاً؛ لأنه تأخير لارفض.

(طحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دار الكتاب ديوبند جديد ٤٦٧، قديم ٢٥٤، وكذا في الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو،

كراچي ٢/٨٤، زكريا ٢/٥٤٩، والبحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/١٧٩ كوئٹه ٢/١٠١، حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۵/۱۴۲۳ھ

قعدۂ اخیرہ میں دو رکعت سمجھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہونا

سوال [۱۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مسجد کا امام ہے فرض نماز چار رکعت والی پڑھا رہا ہے اور قعدۂ اخیرہ میں تشہد درود شریف وغیرہ پڑھنے کے بعد نیند کا کچھ غلبہ ہوا جس کی بنا پر امام صاحب نے سوچ لیا کہ دو رکعت نماز ہوئی یا چار رکعت نماز ہوئی اس شک وشبہ میں امام صاحب کھڑے ہوگئے، تو جبکسی شخص نے لقمہ دیا تو امام صاحب واپس لوٹ گئے، پھر التحیات پڑھ کر دائیں طرف سلام پھیرنے کے بعد سجدۂ سہو کرلیا تو نماز ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: تاج الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں امام کے سہو اور بھولنے کی جو صورت لکھی گئی ہے، اس پر سجدۂ سہو لازم ہوجاتا ہے؛ اور یہاں امام نے سجدۂ سہو کرلیا ہے، تو ایسی صورت میں نماز بلاشبہ درست ہوگئی۔

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لاسهو في وثبة الصلاة، إلاقيام عن جلوس وجلوس عن قيام. (المستدرك، كتاب السهو قديم ١/٣٢٤، مكتبه نزار ٢/٤٦٨، رقم: ١٢١٢، سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب ليس على المقتدي سهو وعليه سهو الإمام، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٦٥،

رقم: ۱۳۹۹، السنن الکبری، کتاب الصلاة، باب من سهاف فجلس من الأولیٰ دارالفکر جدید ۳/ ۳۰۰، رقم: ۳۹۶۰)

لو قعد في الرابعة، ثم قام ولم يسلم عاد إلى القعدة مالم يسجد للخامسة وسجد للسهو؛ لأنه أخر واجباً. (هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفی ۱/ ۱۵۹، وهكذا في العناية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو ۱/ ۵۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۲۲)

مغرب میں دو رکعت پر سلام پھیرنے پر سجدۂ سہو کا وجوب

سوال [۲۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے مغرب کی نماز پڑھائی اور سہواً دو رکعت پر سلام پھیر دیا، جب دونوں طرف سلام پھیر کر امام دعاء مانگنے لگا تو ایک مقتدی بولا کہ ابھی دو رکعت ہوئی ہے، یعنی دو پر سلام پھیر دیا گیا ہے تو اس کی ایک آسان سی شکل یہ ہے کہ امام دوبارہ نماز پڑھادے؛ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا امام بغیر کلام دنیا کئے ہوئے تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو سکتا ہے؟ اور بنا کرتے ہوئے نماز کی تکمیل کرا سکتا ہے؟ اور آخر میں سجدۂ سہو کرنے کے بعد نماز درست ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ اگر کسی نمازی پر سجدۂ سہو واجب ہو جائے اور وہ دونوں طرف سہواً سلام پھیر دے اور پھر اس کو یاد آئے کہ مجھے تو سجدۂ سہو کرنا تھا تو بغیر کلام دنیا کئے ہوئے فقہاء ایسے شخص کے بارے میں فرماتے ہے کہ ایسا شخص دونوں طرف سلام پھیرنے کے باوجود بھی سجدۂ سہو کرنے کے بعد اپنی نماز درست کر سکتا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالوحید، مکان ۱۴/ محلّہ نیاریان، امروہہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں اگر دو رکعت کے بعد سلام پھیرنے کے بعد کسی کے یاد دلانے یا خود یاد آنے پر فوراً کھڑے ہوکر بقیہ رکعت پوری کر کے قعدہ آخیرہ میں سجدۂ سہو کر لے تو امام اور ان مقتدیوں کی نماز صحیح ہو جائے گی، جنہوں نے منافی صلوۃ اقوال وافعال کا ارتکاب نہیں کیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/۴۲)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إحدى صلاتي العشي، قال: ابن سيرين: سماها أبوهريرة؛ ولكن نسيت أنا، قال: فصلى بنا ركعتين، ثم سلم–إلى قول–فتقدم فصلى ماترك، ثم سلم، ثم كبر وسجد مثل سجوده، أو أطول، ثم رفع رأسه وكبر، ثم كبر وسجد مثل سجود أوأطول، ثم رفع رأسه وكبر، فربما سألوهُ،ثم سلم؟ فيقول: نبئتُ أن عمر ان بن حصين قال ثم سلم. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره ١/٦٩، رقم: ٤٧٦ ف:٤٨٢)

ولو سلم مصلي الظهر على رأس الركعتين على ظن أنه أتمها، ثم علم أنه صلى ركعتين، وهو على مكانه يتمها ويسجد للسهو. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل بيان سبب وجوب سجود السهو، كراچي ١/١٦٣، زكريا ١/٤٠٢)

سلم مصلي الظهر مثلا على رأس الركعتين توهما إتمامها أتمها أربعاً وسجد للسهو لأن السلام ساهيا لايبطل؛ لأنه دعاء من وجه الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/٥٥٩، كراچى ٢/٩١، مصري ١/٤٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍جمادالاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۲۲ھ

رباعی نماز میں دورکعت پر سلام پھیرنے پر مقتدیوں کے ٹوکنے سے نماز کا حکم

سوال [۲۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے، چار رکعت والی نماز تھی، دو رکعت پر دونوں طرف سلام پھیر دیا پیچھے سے کسی نے کہا کہ نماز دو رکعت ہوئی، اسی طرح کئی آدمیوں نے کہا اور امام ابھی اپنی ہیئت پر تھا اور چپ چاپ کھڑے ہوکر دو رکعت مزید پڑھا دی آخر میں سجدۂ سہو کرلیا تو ایسی صورت میں امام کی اور اقتداء کرنے والوں کی نماز کا کیا حکم ہے جن لوگوں نے بول کر کہا ہے کہ دو رکعت ہوئی ان کی نماز کا کیا حال ہوگا؟

المستفتی: محمد گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اما م اگر اپنی ہیئت پر ہے اور قبلہ سے نہیں پھرا ہے اور چپ چاپ کھڑے ہوکر دو رکعتیں مزید پڑھا دیں اور آخر میں سجدۂ سہو کرلیا تو امام صاحب کی اور جن مقتدیوں نے کلام نہیں کیا ان کی نماز ہوگئی اور جن لوگوں نے کلام کیا ان کی نماز باطل ہوگئی۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: صلى بنا النبي صلى الله عليه وسلم، الظهر، أو العصر، فسلم، فقال له ذو اليدين: الصلاة يا رسول الله! أنقصت؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأصحابه: أحق ما يقول، قالوا: نعم، فصلى ركعتين أخريين ثم سجد سجدتين. (صحيح البخاري، كتاب السهو باب إذا سلم في ركعتين ١/١٦٣، رقم:١٢١٣، ف:١٢٢٧)

عن زيد بن أرقمؓ، قال: كنا نتكلم في الصلاة، يكلم الرجل صاحبه وهو إلى جنبه في الصلاة، حتى نزلت وقوموا لله قانتين، فأمرنا بالسكوت، ونهينا عن الكلام. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة، ونسخ ما كان من إباحته، النسخة الهندية ١/٢٠٣، ٢٠٤، بيت الأفكار رقم:٥٣٩)

إذا سلم في الظهر على رأس الركعتين ساهيا مضى على صلاته؛ لأن هذا سلام السهو وسلام السهو لايخرجه عن حرمة الصلاة ويسجد للسهو؛ لأنه أخر ركنا من أركان الصلاة عن وقته. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو ٧١/٢، مكتبة الرشد بيروت، مجلس العلمي ٣٢٥/٢، ١٨٩٢)

يجب أن يعلم بأن ما يفسد الصلاة نوعان: قول وفعل فنبدأ بالقول، فنقول: إذا تكلم في صلاته ناسيا، أو ساهيا، أوعامداً، أو خاطئاً، أو قاصداً قليلا أو كثيراً تكلم لإصلاح صلاته، بأن قام الإمام في موضع القعود فقال له المقتدي: اقعد أو قعد في موضع القيام، فقال له المقتدي: قم أو لا للإصلاح في صلاته ويكون الكلام من كلام الناس. (التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس ما يفسد الصلاة، ومالا يفسد، زكريا ٢١٦/٢، رقم:٢٢٠٨)

ويسجد للسهو ولو مع سلامه للقطع مالم يتحول عن القبلة، أويتكلم لبطلان التحريمة. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا٥٥٨/٢، كراچي ٩١/٢)

إذا سلم في الظهر على رأس الركعتين، مضى على صلاته ويسجد للسهو؛ لأنه أخر ركنًا. (التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ٤١٣/٢، رقم:٢٨٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۴۰/۴۰)

رباعی نماز میں ۲؍رکعت پر سلام پھیرنا

سوال[۲۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ امام صاحب نے چار رکعت والی نماز میں دو رکعت پر السلام علیکم بھولے سے کہہ دیا تو کیا وہ نماز فاسد ہوگئی، اگر فاسد نہیں ہوئی تو امام صاحب کے اوپر اخیر میں سجدۂ سہو کرنا ہوگا یا نہیں؟ اور دھوکہ سے السلام علیکم کہہ دینے کے بعد اس امام کی اقتداء کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عنایت اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چار رکعت والی نماز میں دو رکعت پر بھولے سے سلام پھیر دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی جب تک مفسد صلاۃ کوئی عمل نہ ہو جائے، مثلاً لوگوں سے کوئی گفتگو کرے یا دوسرے عمل میں لگ جائے یا قبلہ سے منھ پھیر لے، تب تو نماز فاسد ہو جائے گی ورنہ نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے جوں ہی یاد آئے فوراً تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے اور آخر میں سجدۂ سہو کرلے تو نماز درست ہو جائے گی اور دھوکہ سے السلام علیکم کہنے کے بعد پھر امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے اور اس کے بعد کچھ لوگ آکر امام کی اقتداء کریں تو ان کی نماز بھی درست ہو جاتی ہے۔

أن أبا هريرةؓ يقول: صلى لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة العصر فسلم في الركعتين، فقام ذواليدين، فقال: أقصرت الصلاة يا رسول الله! أم نسيت؟ –إلى قوله– فأتم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بقي من الصلاة، ثم سجد سجدتين وهو جالس بعد التسليم. (صحيح مسلم، المساجد باب السهو في الصلاة، النسخة الهندية ۲۱۳/۱، بيت الأفكار رقم:۵۷۳، صحيح البخاري، كتاب السهو، باب إذا سلم في ركعتين ۱۶۳/۱، رقم:۱۲۱۳، ف:۱۲۲۷)

وإذا تَوَهَّمَ مصلى الظهر أنه أتمها فسلم، ثم علم أنه صلى ركعتين وهو على مكانه، فإنه يتمها، ثم يسجد للسهو. (المبسوط، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ۲۳۲/۱)

سلم مصلي الظهر مثلا على رأس الركعتين توهما إتمامها أتمها أربعاً

وسجد للسهو لأن السلام ساهيا لايبطل. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ٢/٩١، زكريا ٢/٥٥٩)

وإن توهم مصلى الظهر أنه أتمها فسلم، ثم علم أنه صلى ركعتين أتمها وسجد للسهو. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، قبيل باب صلوة المريض، زكريا٢/١٩٦، كوئٹه ٢/١١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۳/۳/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۵۰)

چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہونا بھول جائے پھر لقمہ دینے پر کھڑا ہوا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چار رکعت والی نماز ہے امام تیسری رکعت کا سجدہ کرنے کے بعد کھڑے ہونے کے بجائے بیٹھ گیا اور بیٹھتے ہی مقتدی حضرات نے اللہ اکبر کہا تو امام صاحب فوراً چوتھی رکعت کے لئے کھڑے ہوگئے اور امام صاحب کے بیٹھنے کی مقدار یہ تھی کہ امام صاحب سکون سے بیٹھ تو گئے تھے؛ لیکن ابھی التحیات شروع نہیں کی تھی، تو کیا اس صورت میں سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: سیہ کار حسان احمد قاسمی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام چوتھی رکعت کے لئے اٹھنے کے بجائے بیٹھ گیا، مگر فوراً یاد دہانی پر کھڑا ہوگیا تو اس پر سجدۂ سہو واجب نہ ہوگا؛ لیکن اگر تاخیر کردی ہے تو اس تاخیر کی مقدار میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے، بعض حضرات نے اس کی مقدار ایک تسبیح بیان کی ہے اور بعض کے نزدیک تین تسبیح ہے؛ لہٰذا بہتر یہ ہے کہ ایک تسبیح کی مقدار بھی اگر بھول کر بیٹھ گیا ہے تب بھی سجدۂ سہو کرلے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۴۱۴-۳۸۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۱۴۴، جدید ڈابھیل ۷/۴۱۱، کفایت المفتی قدیم ۳/۳۷۵، جدید زکریا دیوبند ۳/۴۲۰)

تأخير القيام إلى الثانية أو الرابعة عن محله وهذا إذاكانت القعدة طويلة أما الجلسة الخفيفة التي استحبها الشافعي فتركها غير واجب عندنا. (شامي، مصري ۱/۴۳۸، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب: لاينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، كراچي ۱/۴۶۹، زكريا۲/۱۶۴)

إن كان زمن التفكر زائداً عن التشهد قدر أداء ركن وجب عليه سجود السهو لتأخيرہ (طحطاوي) وفي المراقي ولم يبينوا قدر الركن وعلى قياس ما تقدم ان يعتبر الركن مع سنتة وهو مقدر بثلاث تسبيحات. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ۴۷۴، قديم ۲۵۸)

أو قدر ركن قصير كالركوع، أو السجود بسنته: أي قدر ثلاث تسبيحات وبالثاني جزم البرهان ابراهيم الحلبي في شرح المنية حيث قال وذلک مقدار ثلاث تسبيحات (منحة الخالق على البحر، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ۱/۴۷۴، كوئٹه۹ ۱/۲۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۸۷)

امام قعدۂ اولیٰ کئے بغیر کھڑا ہوگیا

سوال [۲۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید امام تھا اور چار رکعت والی نماز میں قعدۂ اولیٰ پر بیٹھنے کے بجائے کھڑا ہوگیا پھر کھڑے ہونے کے بعد لقمہ ملنے پر واپس آ گیا اور آخیر میں سجدۂ سہو بھی کرلیا، تو زید کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد محی الدین، گڈاوی امام مسجد طیبہ محلّہ پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح یہی ہے کہ صورت مذکورہ میں نماز درست ہوگئی، واجب الاعادہ نہیں۔

عن المغيرة بن شعبةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قام الإمام في الركعتين، فإن ذكر قبل أن يستتم قائماً فليجلس، وإن استتم قائماً فلايجلس ويسجد سجدتي السهو. (السنن الكبري للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من سها فقام من اثنتين دارالفكر ٢٩٨/٣، دار الحديث القاهرة رقم: ٣٩٥١، ٦٨٦/٢، رقم: ٣٨٤٤، سنن الدار قطني، دارالكتب العلمية بيروت ٣٦٧/١، رقم: ١٤٠٣)

وإن استقام قائماً لايعود لاشتغاله بفرض القيام وسجد للسهو لترك الواجب فلوعاد إلى القعود بعد ذلک تفسد صلوته لرفض الفرض لِما ليس بفرض وصححهٗ الزيلعي وقيل لا تفسد لكنه يكون مسيئاً ويسجد لتأخير الواجب وهو الأشبه كما حققه الكمال وهو الحق، وفي الشامية ما في المبتغي من ان القول بالفساد غلط؛ لأنه ليس بترک؛ بل هو تأخير كما لو سها عن السورة فركع، فإنه يرفض الركوع ويعود إلى القيام ويقرأ. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مطبوعه، كراچي ٨٤/٢، زكريا ٥٤٩/٢، كوئٹه ٥٥٠/١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦٥٨/٢٣)

رباعی نماز میں قعدۂ اخیرہ کے بعد پانچویں رکعت پوری کرلینا

سوال [۲۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام نے چار رکعت والی نماز میں درمیانی اور آخری قعدہ کرلیا پھر غلطی سے

پانچویں بھی پڑھ ڈالی اور قعدہ کر کے سلام پھیرلیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟ جبکہ آخر میں سجدۂ سہو بھی کرلیا تھا۔ آپ اس کا جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبدالرحیم بڈیڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چار رکعت والی نماز میں جب چوتھی رکعت میں قعدہ اخیرہ مکمل کرلیا ہے، اس کے بعد پانچویں رکعت بھی پڑھ لی ہے اور سجدۂ سہو بھی کر لیا ہے تو ایسی صورت میں نماز صحیح اور درست ہوگئی ہے اور پانچویں رکعت باطل ہوگئی ہے، بہتر یہ تھا کہ چھٹی رکعت بھی پڑھ لیتے تاکہ دو رکعت نفل ہوجاتی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۰۷، جدید ڈابھیل ۷/۴۳۰)

وإن قعد في الرابعة، ثم قام عاد وسلم وإن سجد للخامسة، تم فرضه وضم إليها سادسة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا٢/ ١٨٤، كوئٹه ٢/ ١٠٤)

ولو قعد في الرابعة، ثم قام ولم يسلم عاد إلى القعدة ما لم يسجد للخامسة وسلم......وإن قيد الخامسة بالسجدة ثم تذكر ضم إليها ركعة أخرى وتم فرضه. (هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفی١ /١٥٩، قدوري، كتاب الصلاة، باب سجود السهو)

عن قتادة في رجل صلى الظهر خمسا قال: يزيد إليها ركعة فتكون صلاة الظهر، وركعتين بعدها......تطوعا. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب الرجل يصلي الظهر، أوالعصر خمسة ٢/ ٣٠٣، رقم: ٣٤٦٠)

عن عبد الله رضي الله عنه، قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خمساً فقلنا يارسول الله! أزيد في الصلاة؟ قال: وماذاك قالوا: صليت خمسا، قال: إنما أنا بشر مثلكم، أذكر كما تذكرون، وأنسى كما

تنسون، ثم سجد سجدتي السهو. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة، النسخة الهندية ١/٢١٣، بيت الأفكار رقم: ٥٧٢، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ماجاء في القبله ١/٥٨، رقم: ٤٠٢، ف: ٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۸۳/۳۶)

قعدۂ اخیرہ فرض ہے

سوال[۲۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قعدۂ اخیرہ فرض ہے یا واجب راجح قول کیا ہے؟ مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شکیل احمد، بسواں، سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بقدر تشہد قعدۂ اخیرہ فرض اور رکن صلوۃ میں سے ہے؛ لہٰذا اگر قعدۂ اخیرہ چھوڑ کر قیام کے لئے کھڑا ہوجائے اور جب نماز فجر میں تیسری رکعت اور مغرب میں چوتھی رکعت اور ظہر، عصر اور عشاء میں پانچویں رکعت کے سجدہ سے قبل یاد آجائے تو قعدہ کی طرف لوٹ آنا لازم ہے اور اگر سجدہ کرلیا ہے تو نماز فرض باطل ہوجائے گی اور سجدۂ سہو سے بھی تلافی نہیں ہوگی؛ کیونکہ سجدۂ سہو سے رکن صلوۃ کی تلافی نہیں ہوتی ہے۔

والقعود الأخير قدر التشهد وهی فرض بإجماع العلماء. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/٥١٢، كوئٹه ١/٢٩٤)

والمفروض عندنا الجلوس قدر قراءة التشهد في الأصح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، واركانها قديم ١٢٨، دارالكتاب ديوبند جديد ٢٣٥)

والقعده الأخيرة فرض في الفرض والتطوع. (هندية، كتاب الصلاة، الفصل الأول في فرائض الصلاة، زكريا ١/ ١٧، جديد ١/ ١٢٨، شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، اعزازيه ديوبند ١/ ٦٩، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ١٣٥، كراچي ١/ ٤٤٨)

ولو سها عن القعود الأخير كله أو بعضه عادو يكفى كون كلا الجلستين قدر التشهد مالم يقيدها بسجدة (إلى قوله) وإن قيدها بسجدة عامداً، أو ناسياً، أو ساهياً، أو مخطأً تحول فرضه نفلا الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/ ٥٥٠، ٥٥١، كراچي ٢/ ٨٥، جوهرة، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، امداديه ملتان ١/ ٩٣، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلميه بيروت جديد ٢٢٣، مصري قديم ١/ ١٥١، هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفي ١/ ١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنه
۱۶/ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۹۴)

ایک سجدہ یا رکوع چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے نماز میں ایک ہی سجدہ کیا اور کھڑا ہوگیا لوگوں نے لقمہ دیا مگر وہ پورے قیام کی حالت میں کھڑا ہوگیا، اس کو بھی یاد آیا تو کیا نماز توڑ دے، اسی طرح پہلی رکعت کا رکوع چھوڑ کر چلا گیا پھر یاد آیا تو اب کیا کرے کیا نماز کو چھوڑ دے اگر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا تو کونسی نفل اور کونسی فرض ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، جعفر بلڈنگ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں فوت شدہ سجدہ یاد آنے پر اس کو ادا کر کے آخر میں سجدۂ سہو کر لینے سے نماز صحیح ہو جائے گی اور اعادہ لازم نہ ہوگا۔

قال في شرح المنية حتى لو ترک سجدة من رکعة، ثم تذکرها فيما بعدها من قيام، أو رکوع، أو سجود، فإنه يقضيها ولا يقضي ما فعله قبل قضائها مما هو بعد رکعتها (إلى قوله)يلزم سجود السهو الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل شفع من النفل صلاة، كراچي ١/٤٦٢، زكريا ٢/١٥٤)

اگر رکوع کئے بغیر سجدہ میں چلا گیا ہے تو یاد آنے پر دوبارہ رکوع اور سجدہ دونوں کا اعادہ لازم ہوگا۔

وكذا لوتذكر ركوعاً قضاه وقضى مابعده من السجود الخ (كبيري، كتاب الصلاة، قبيل فصل في صفة الصلاة، جديد اشرفي ديوبند ٢٩٧، قديم ٢٩١، شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل شفع من النفل صلاة، زكريا ٢/١٥٣، كراچي ١/٤٦١، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة وأركانها جديد دارالكتاب ديوبند ٢٣٣، قديم ١٢٧)

نیز اگر پانچویں رکعت کے لئے قعدۂ اخیرہ کئے بغیر کھڑا ہو گیا ہے، تو اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے قعدہ کی طرف لوٹ آوے تو آخر میں سجدۂ سہو کرنے سے نماز صحیح ہو جائے گی اور اگر سجدہ کریگا تو اس کا فرض باطل ہو جائے گا اور ایک چھٹی رکعت بھی ملائے تا کہ یہ نماز نفل ہو جائے اور اگر چوتھی رکعت پر قعدہ کرنے کے بعد پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا، اگر پانچویں کے ساتھ چھٹی بھی ملائے گا تو چار رکعت فرض اور بعد کی دونوں رکعتیں نفل ہو جائیں گی اور آخر میں سجدۂ سہو لازم ہوگا اور اگر چھٹی رکعت نہ ملائے تو پانچویں رکعت بیکار ہو جائے گی چار رکعت فرض ہو جائے گی اخیر میں سجدۂ سہو لازم ہوگا۔

وإن سهى عن القعدة الأخيرة فقام إلى الخامسة رجع إلى القعدة مالم يسجد وألغى الخامسة ويسجد للسهو، وإن قيد الخامسة بسجدة بطل فرضه وتحولت صلوته نفلاً، وكان عليه أن يضم إليها ركعة سادسة، وإن قعد في الرابعة قدر التشهد، ثم قام إلى الخامسة ولم يسلم يظنها القعدة الأولى عاد إلى القعود مالم يسجد في الخامسة ويسلم ويسجد للسهو، فإن قيد الخامسة بسجدة ضم إليها ركعة أخرى وقد تمت صلوته الخ

(الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، جديد دارالكتاب ديوبند ۹۳، قديم امداديه ملتان ۱/ ۹٤، تنوير الأبصار مع الدرر، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ۲/ ۸۵ تا ۸۷، زكريا ۲/ ۵۵۱، تا ۵۵٤، هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ۱/ ۱۲۹، جديد زكريا ۱/ ۱۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۱۸)

تراویح کی دوسری رکعت میں قعدہ کو مؤخر کردینا

سوال [۲۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نماز تراویح پڑھا رہا تھا، دوسری رکعت پر وہ بیٹھا نہیں؛ بلکہ سیدھا کھڑا ہوگیا مقتدی کے لقمہ پر وہ بیٹھا اور سجدۂ سہو نہیں کیا تو کیا اس کی وہ دو رکعت ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: صغیر احمد، امام مسجد جرنیل والی، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پورا کھڑا ہوچکا ہے اور سجدۂ سہو نہیں کیا تو نماز واجب الاعادہ ہے اور ان دونوں رکعتوں کا قرآن بھی لوٹانا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۸۲، امداد الفتاوی ۱/ ۳۶۷)

عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لاسهو في وثبة الصلاة إلاقيام عن جلوس وجلوس عن قيام. (المستدرك للحاكم، كتاب الصلاة، باب السهو ٢/٤٧١، رقم:١٢١٢ قديم ١/٣٢٤، سنن دار قطني، كتاب الصلاة، باب ليس على المقتدي سهو وعليه سهو الإمام ١/٣٦٥، رقم: ١٣٩٩، السنن الكبري، كتاب الصلاة، باب من سها فجلس من الأولىٰ ٣/٣٠٠، رقم:٣٩٦٠، دار الحديث القاهرة ٢/٦٨٩، رقم:٣٨٥٣)

وكذا كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة مطلب كل صلوة أديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها، زكريا٢/١٤٧، كراچي ١/٤٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۴۹/۲۶)

ایک سجدہ بھول جائے تو کب ادا کرے؟

سوال [۲۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام بحالت نماز ایک سجدہ کر کے سیدھا کھڑا ہو جائے تو کیا وہ سجدۂ ثانیہ کرنے کے لئے لوٹے گا یا نہیں؟ یا دوسری رکعت میں تین سجدے کر کے سجدۂ سہو کر کے نماز پوری کر لے، اگر اگلی رکعت میں تین سجدہ کر لئے اور سجدۂ سہو نہ کیا تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فوت شدہ سجدہ اگر کھڑے ہونے کے بعد یاد آئے تو بہتر یہی ہے کہ اسی وقت لوٹ آئے اور سجدہ ادا کر لے، ورنہ جس رکن میں بھی یاد آئے

اسی رکن سے سجدہ کے لئے لوٹ آنا بہتر ہے اور جس رکن سے سجدہ ادا کرنے کے لئے لوٹا ہے اس رکن کا اعادہ مستحب ہے، اگر یاد آنے کے فوراً بعد سجدہ نہ کیا؛ بلکہ دوسری رکعت میں تین سجدہ کر لئے تو بھی درست ہے؛ البتہ تمام صورتوں میں سجدۂ سہو واجب ہے، اگر سجدۂ سہو نہ کیا تو نماز واجب الاعادہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۴/۴۴)

عن الثوري في رجل قام فقرأ، ثم ركع، ثم سجد سجدة واحدة ثم قام فقرأ فركع، ثم ذكر وهو ساجد أنه لم يسجد في الركعة الأولى إلا سجدة واحدة قال: لايعتد بهذا الركعة التي ذكر وهو ساجد؛ ولكن يرفع رأسه فليسجد التى فاتته، وليسجد سجدتي الركعة التي هو فيها، ثم يسجد سجدتي السهو إذا فرغ من صلوته. (المصنف لعبد الرزاق ٢/ ٣٢٠، رقم: ٣٥٢٥)

ولو تذكر في ركوعه، أو سجوده فسجدها أعادهما ندبا لسقوطه بالنسيان وسجد للسهو، وفي الشامية: أفاد أن سجودها عقب التذكر غير واجب وله أن يؤخرها إلى آخر الصلوة فيقضيها هناك. (شامي، كتاب الصلاة، باب الاستخلاف مطلب كل شفع من النفل صلوة، زكريا ٢/٣٦٨-٣٦٩، كراچي ١/ ٤٦٢، ١/ ٦١٢، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في الواجبات الاصلية في الصلاة، قديم ١/ ١٦٣، جديد زكريا ١/ ٤٠٠)

وإن كان إما ما فصلي ركعة وترك منها سجدة فصلى ركعة أخرى وسجدلها، فتذكر المتروكة في السجود، فإنه يرفع رأسه من السجود و يسجد المتروكة، ثم يعيد ما كان فيها. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو ٢/ ٣٩٤، رقم: ٢٧٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۳۰)

وتر میں دعاءِ قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا

سوال [٢٩٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز وتر میں دعاء قنوت پڑھے بغیر رکوع میں پہونچ جائے اور یاد آ جائے تو قنوت کے لئے واپس قیام میں لوٹنا ضروری ہے یا نہیں اگر ان دونوں صورتوں میں نمازی قیام میں واپس نہیں آیا تو سجدۂ سہو سے اس کی نماز درست ہوگئی یا واجب الاعادہ ہے؟

المستفتی: محمد یونس امام جامع مسجد احمد گڑھ، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دعاء قنوت بھول جائے تو اس کو لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صرف اخیر میں سجدۂ سہو کر لینا کافی ہے۔

لو تذكر القنوت في الركوع، فإنه لايعيد (إلى قوله) يسجد للسهو الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/١٦٦، كوئٹه ٢/٩٤)

لوتذكر القنوت في الركوع، فإنه لايعود ولايقنت فيه لفوات محله......ويسجد للسهو. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٦١)

ولو نسيه: أي القنوت ثم تذكر في الركوع لايقنت فيه لفوات محله، ولايعود إلى القيام في الأصح......وسجد للسهو. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/٤٤٦، ٤٤٧، كراچي ٢/٩، ١٠)

ثم رجح في البدائع والفتاوى رواية عدم العود إلى القنوت وجعلها ظاهر الرواية. (حاشية چلپي على تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، امداديه ملتان ١/١٩٤، زكريا ١/٤٧٥)

وأما حكم القنوت إذا فات عن محله فنقول إذا نسي القنوت حتى ركع،

ثم تذكر بعد ما رفع رأسه من الركوع لايعود ويسقط عنه القنوت وإن كان في الركوع، فكذلك وهو ظاهر الرواية. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في القنوت، كراچي ۱/۲۷۴، زكريا ۱/۶۱۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۶۳)

عن الحسن قال: من نسي القنوت في الوتر، سجد سجدتي السهو. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من نسي القنوت سجد للسهو، دارالفكر ۳/۳۰۹، رقم: ۳۹۸۳، دار الحديث القاهره ۲/۶۹۹، رقم: ۳۸۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۹۱/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۱ھ

دعاءِ قنوت پڑھنا بھول جائے تو کیا کرے؟

سوال [۲۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے وتر کی تیسری رکعت میں بھول کر قنوت کو چھوڑ دیا اور رکوع میں چلا گیا، اب رکوع کے بعد دعاءِ قنوت پڑھ کر دوبارہ رکوع کیا اور آخر میں سجدۂ سہو کرلیا تو اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دعاءِ قنوت بھول جائے تو رکوع سے لوٹ کر دعاءِ قنوت نہیں پڑھنی چاہئے، نیز رکوع کے بعد اگر قومہ کی حالت میں دعاءِ قنوت پڑھ لی ہے تو دوبارہ رکوع نہیں کرنا چاہئے تھا، تاہم دونوں صورتوں میں جب سجدۂ سہو کرلیا ہے تو نماز صحیح ہوگئی ہے لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

لو تذكر القنوت في الركوع، فإنه لايعود ولايقنت فيه لفوات محله

(إلى قوله) ويسجد للسهو. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند ٤٦١، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ١٦٦/٢، كوئٹه ٩٤/٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦٣/٣٤)

عن الحسن قال: من نسي القنوت في الوتر، سجد سجدتي السهو. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من نسي القنوت في الوتر سجد سجدتي السهو، دارالفكر ٣٠٩/٣، رقم:٣٩٨٣، دار الحديث القاهره ٦٩٩/٢، رقم:٣٨٧٦)

ولو نسيه القنوت، ثم تذكره في الركوع لايقنت فيه ولايعود إلى القيام في الأصح (إلى قوله) وسجد للسهو الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچي ١٠-٩/٢، زكريا ٤٤٦/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۵۵/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/۵/۱۴۱۹ھ

وتر کی تیسری رکعت میں دو رکوع کرنے سے سجدۂ سہو کا وجوب

سوال [۲۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان شریف میں امام صاحب وتر پڑھاتے ہوئے تیسری رکعت میں قنوت پڑھے بغیر رکوع میں چلے گئے یاد آنے پر یا کسی کے بتانے پر پھر کھڑے ہو کر قنوت پڑھی، پھر رکوع کیا تب سجدہ میں گئے، معلوم یہ کرنا ہے ایسی صورت میں امام اور مقتدیوں کی نماز سجدۂ سہو کرنے سے ہو جائے گی اور جو مقتدی دوسرے رکوع میں شریک ہوئے پہلے رکوع میں شریک نہ تھے ان کو رکعت ملی یا نہیں یا سرے سے نماز ہی نہ ہوئی فقہاء کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: جلیل احمد، سابق استاذ دار العلوم جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں وتر کی نماز میں رکوع کا

تکرار ہوا ہے یعنی تین رکوع کے بجائے چار رکوع ہو گئے، تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو کے ذریعہ سے نماز درست ہوگئی اور بہتر یہ تھا کہ جب دعاء قنوت پڑھے بغیر رکوع میں چلے گئے، تو رکوع سے واپس نہ آتے اور اخیر میں سجدۂ سہو کر لیتے تو نماز درست ہو جاتی، جو صورت پیش آئی ہے اس میں بھی سجدۂ سہو کر لینے سے نماز درست ہوگئی، اب رہی یہ بات کہ جو لوگ دوسرے رکوع میں شریک ہوئے ہیں ان کو رکعت ملی یا نہیں؟ ان کا حکم یہ ہے کہ ان کو رکعت نہیں ملی؛ اس لئے کہ دوسرا رکوع زائد اور لغو ہے؛ لہٰذا ان حضرات کو چاہئے کہ وتر کی تینوں رکعتیں مسبوق کی طرح پوری کریں۔

ولایجب السجود إلا بتأخیر رکن، أو تقدیمه، أو تکراره الخ (هندیة، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، قدیم زکریا ۱/۱۲۶، جدید زکریا ۱/۱۸۶)

ولو نسیه: أي القنوت ثم تذکر في الرکوع لایقنت فیه ولا یعود إلی القیام (إلی قوله) وسجد للسهو، وتحته في الشامیة: لو عاد وقنت، ثم رکع فاقتدیٰ به رجل لم یدرک الرکعة، لأن هذا الرکوع لغو. (شامي، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب اقتداء بالشافعي کراچي ۲/۹-۱۰، زکریا ۲/۴۴۶، ۴۴۷)

ولو أنه عاد إلی القیام وقنت ینبغي أن لا ینتقض رکوعه علی قیاس ظاهر الروایة. (بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، صلاة الوتر، فصل في القنوت جدید زکریا ۱/۶۱۵، قدیم کراچي ۱/۲۷۴، بیروت ۲/۲۳۵، حاشیة چلبي علی التبیین، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، جدید زکریا ۲/۱۶۶، قدیم امدادیه ملتان ۱/۱۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۹۴)	۱۴۳۱/۱۰/۲۲ھ

دعاء قنوت کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم

سوال [۲۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے وتر میں دعاء قنوت کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھ لی اور بعد میں یاد آنے پر دعاء قنوت بھی پڑھ لی تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شخص مذکور نے جب وتر میں دعاء قنوت کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھ لی ہے اور یاد آنے پر دعاء قنوت بھی پڑھ لی تو ایسی صورت میں سجدۂ سہو واجب نہیں ہوا کیونکہ قنوت سے مراد مطلقاً دعاء ہے اور سورۂ فاتحہ میں بھی دعائیہ الفاظ موجود ہیں۔

سئل عمر الحافظ عمن شرع فی القنوت في الوتر فبعد ما قرأ بعضها قرأ الفاتحة، أو بعضاً منها سهواً، ثم عاد إلى قراءة القنوت هل يلزمه سجود السهو؟ قال: لا. (الفتاوى التارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو ٢/٣٩٨، رقم:٢٧٨٦)

قراءة قنوت الوتر وهو مطلق الدعاء أي القنوت الواجب يحصل بأي دعاء كان. (شامي زكريا، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/١٦٣، كراچي ١/٤٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۳۹/۴۱)

دعاء قنوت بھول کر رکوع میں چلے جانا

سوال [۲۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ وتر کی تیسری رکعت میں سورۂ فاتحہ اورسورت پڑھی دعاء قنوت پڑھنے سے پہلے رکوع میں گیا فوراً اسے دھیان آیا کہ دعاء قنوت نہیں پڑھی فوراً کھڑا ہوگیا، پھراس نے تکبیر کہہ کر دعاء قنوت پڑھ کرنماز پوری کی تو اس میں کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد آصف، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ یہ ہے کہ اگر وتر کی تیسری رکعت میں سورۂ فاتحہ اورقرأت کے بعد دعاء قنوت پڑھنا بھول گیا اوررکوع میں چلا گیا تو اگر رکوع میں یاد آجائے تو کھڑا ہوکر دعاء قنوت نہ پڑھے؛ بلکہ آخر میں سجدۂ سہو کرلے، اگر کھڑا ہوکر دعاء قنوت پڑھ بھی لے تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی اخیر میں سجدۂ سہو کرلینے سے نماز درست ہوجائے گی۔

عن الحسن قال: من نسي القنوت في الوتر، سجد سجدتي السهو.

(السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من نسي القنوت سجد للسهو، دارالفكر جديد٣/٣٠٩، رقم:٣٩٨٣، دار الحديث القاهره ٢/٦٩٩، رقم:٣٨٧٦)

ولو نسيه؛ أي القنوت، ثم تذكره في الركوع لايقنت فيه لفوات محله ولايعود إلى القيام في الأصح، لأن فيه رفض الفرض للواجب، فإن عاد إليه وقنت ولم يعد الركوع لم تفسد صلوته وسجد للسهو. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچي ٢/٩-١٠، زكريا ٢/٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۸/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۸۲/۳۴)

عیدین وجمعہ میں سجدۂ سہو معاف ہونے کی علت

سوال[۲۹۳۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر نماز عید کی تکبیرات زوائد سہواً چھوٹ گئیں اور سجدۂ سہو بھی نہیں کیا تو نماز بلاکراہت درست ہوگئی، نماز لوٹانے کی قطعاً ضرورت نہیں، نماز عیدین یا نماز جمعہ سب میں ترک واجب سے سجدۂ سہو کرنا لازم نہیں ہوتا؟

المستفتی: محمد فخر الدین قاسمی، مدرس جامعہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ اور عیدین میں سجدۂ سہو کی معافی کی علت کثرت ازدہام کی وجہ سے نمازیوں کا تشویش میں پڑ جانا ہے؛ لہٰذا جن چھوٹی مسجدوں میں جمعہ ہوتا ہے وہاں سجدۂ سہو ساقط نہیں ہوگا؛ کیونکہ وہاں تشویش اور فتنہ کا خطرہ نہیں ہے اور جامع مسجد اور بڑی عیدگاہ میں اگر سہو واقع ہو جائے، تو قطع فتنہ کے لئے سجدۂ سہو معاف ہے اور جمعہ وعیدین کے علاوہ دوسری نمازوں کا بھی یہی حکم ہے کہ اگر مجمع بہت بڑا ہے تو سجدۂ سہو معاف ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۹/۴)

والسهو في صلوة العيد، والجمعة، والمكتوبة، والتطوع سواء والمختار عند المتأخرين عدمه في الأوليين لدفع الفتنة، وتحته في الشامية: الظاهر أن الجمع الكثير فيما سواهما كذلك الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ۵۶۰/۲، كراچي ۹۲/۲، عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ۱۲۸/۱، جديد ۱۸۷/۱)

عدم السجود مقيد بما إذا حضر جمع كثير أما إذا لم يحضروا فالظاهر السجود لعدم الداعي إلى الترك وهو التشويش. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ۴۶۶، قديم ۲۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۷۸/۲۶)

جمعہ وعیدین میں سجدۂ سہو کا حکم

سوال[۲۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نماز جمعہ میں کوئی ایسی خرابی لازم آگئی، مثلاً پہلی رکعت میں یا دوسری رکعت میں سورۂ فاتحہ کے بعد سورت ملانا بھول گیا، خرابی لازم آنے کی دوسری صورت یہ ہے کہ مثلاً سورۂ فاتحہ پڑھنا بھول گیا اور سجدۂ سہو بھی نہیں کیا، ان تمام خرابیوں کی بناء پر جب نماز لوٹائی جائے گی تو آیا نماز جمعہ ہی پڑھی جائے گی یا نماز ظہر یا از سرنو نماز لوٹائی ہی نہیں جائے گی؟

المستفتی: ثناء اللہ، پرتا بگڈھی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز جمعہ اور نماز عیدین میں سجدۂ سہو معاف ہونے کا جو ذکر کتابوں میں موجود ہے وہ مطلق نہیں ہے؛ بلکہ مجمع کثیر کے ساتھ مقید ہے؛ لہٰذا اگر مجمع بہت زیادہ ہے جیسا کہ مرادآباد کی جامع مسجد جیسی مسجدیں ہیں ان میں لوگ بھر جائیں تو سجدۂ سہو معاف ہے اور اعادۂ صلوۃ لازم نہیں اور اگر بہت بڑی مسجد نہیں ہے، اور اس میں اعادۂ صلوۃ میں ایسا نہیں ہوسکتا کہ سجدۂ سہو یا اعادۂ صلوۃ کی وجہ سے لوگوں میں انتشار پیدا ہوجائے، جیسا کہ وہ مساجد کہ جن میں سو دوسو افراد ہوتے ہیں، تو ایسی مساجد میں نماز جمعہ میں سہو ہوجائے تو سجدۂ سہو لازم ہوجاتا ہے اور عدم سجدہ کی صورت میں اعادہ بھی لازم ہوجاتا ہے۔

ولايأتي الإمام بسجود السهو في الجمعة والعيدين دفعاً للفتنة بكثرة الجماعة وبطلان صلوة من يرىٰ لزوم المتابعة……ومن هذه السببية أن عدم السجود مقيد بما إذا حضر جمع كثير أما إذا لم يحضروا فالظاهر السجود لعدم الداعي إلى الترک وهو التشويش الخ (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ٤٦٥ -٤٦٦، قديم ٢٥٣)

والسهو في صلاة العيد، والجمعة، والمكتوبه، والتطوع سواء والمختار عند المتأخرين عدمه في الأولين لدفع الفتنة. (تحته في الشامية) لكنه قيده محشيها الواني بما إذا حضر جمع كثير وإلا فلا داعي إلى الترك. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا۲/ ٥٦٠، كراچي ۲/ ۹۲)

اوراعادہ کی صورت میں وقت کے اندر جمعہ کا اعادہ لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۴۹)

کیا مسبوق پر امام کے ساتھ سلام پھیرنے سے سجدۂ سہو واجب ہے؟

سوال [۲۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نماز میں مسبوق تھا امام صاحب نے سلام پھیرا، اور ابھی ’’السلام علیکم‘‘ بھی پورا نہیں کہا تھا کہ مسبوق نے بھی بھول سے ایک طرف سلام پھیر دیا امام کے ساتھ دوسرا سلام پھیرنے سے پہلے ہی اسے اپنا مسبوق ہونا یاد آ گیا پھر اپنی بقیہ نماز مکمل کی معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا مسبوق کے ایک طرف سلام پھیر دینے سے سجدۂ سہو واجب ہو جائے گا؟ فقہاء کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ناظم علی، ایم بی بی ایس، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسبوق نے امام کے ساتھ بھول کر صرف ایک طرف سلام پھیرا ہے اور دوسری طرف نہیں پھیرا ہے اور یاد آنے کی وجہ سے کھڑا ہو گیا تو ایسی صورت میں مسبوق پر آخر میں سجدۂ سہو کرنا لازم نہیں ہے، ہاں البتہ اگر دونوں طرف سلام پھیر دیا اور اس کے بعد بقیہ نماز کے لئے کھڑا ہوا ہے تو اب سجدۂ سہو کرنا لازم ہوتا ہے۔

وإن سلم المسبوق ساهياً مع إمامه: أي على أثر تسليمته الأولىٰ كسائر المقتدين، فإنه لاسهو عليه؛ لأنه مقتدٍ بعد وسهو المقتدي لايوجب السهو. (حلبي، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، اشرفية ٤٦٥)

ولو سلم ساهيا إن بعد إمامه لزمه السهو وإلا لا. (تحته في الشامية) أي وإن سلم معه أو قبله لايلزمه؛ لأنه مقتد في هاتين الحالتين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل باب الاستخلاف، زكريا ۲/ ۳۵۰، كراچي ۱/ ۵۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۲۹ھ

مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیرنا

سوال [۲۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتاوی محمودیہ ۲/ ۱۲۱ پر ایک سوال اگر مسبوق بھول کر ایک طرف سلام پھیر دے کے جواب میں لکھا ہے کہ امام نے جب داہنی طرف سلام پھیرا اور امام السلام کے میم پر پہونچا، اگر اسی وقت مسبوق کو یاد آ گیا اور وہ رک گیا تب تو اس کے ذمہ سجدۂ سہو نہیں، اگر اس کے بعد سلام پھیرا تو اس کے ذمہ سجدۂ سہو ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اگر مسبوق نے ایک طرف بھی سلام پھیر دیا اس کے بعد یاد آتے ہی کھڑا ہو گیا تب بھی سجدۂ سہو واجب ہے؛ چونکہ عام طور پر مقتدی یا مسبوق امام کے السلام کہنے کے بعد ہی سلام پھیرتے ہیں؛ جبکہ آپ کا ۲۹؍ صفر ۱۴۲۹ھ کا لکھا ہوا فتوی اس میں ہے کہ اگر مسبوق نے امام کے ساتھ بھول کر صرف ایک طرف سلام پھیرا ہے تو سجدۂ سہو نہیں، ہاں اگر دونوں طرف سلام پھیر دیا تو سجدۂ سہو کرنا لازم ہے، اس سلسلہ میں راجح اور مفتی بہ قول کیا ہے؟ ہم کسی پر عمل کریں؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاوی محمودیہ کی عبارت دیکھی گئی اور اس کا نیا نسخہ جو پاکستان سے تخریج ہوکر آیا ہے وہ بھی دیکھ لیا گیا اور مفتی صاحبؒ کے مذکورہ فتوی کے ذیل میں جو جزئیات نقل کئے گئے ہیں ان کو بھی دیکھ لیا گیا ہے، نیز اس موضوع سے متعلق فقہاء کی عبارات اور جزئیات بھی دیکھ لئے گئے، مگر ہم کو کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں مل پایا کہ السلام کے میم پر پہونچنے پر سجدۂ سہو لازم نہیں ہے اور میم سے تجاوز کر جانے کی صورت میں سجدۂ سہو لازم ہے، ہاں البتہ کتب فقہ میں اس طرح کے مختلف فیہ جزئیات موجود ہیں بعض میں اس بات کی صراحت ہے کہ ایک طرف امام کے ساتھ سلام پھیرنے پر یاد آیا اور مسبوق کھڑا ہوگیا تو سجدۂ سہو لازم نہیں اور اگر دونوں طرف سلام پھیرنے کے بعد یاد آیا تو سجدۂ سہو لازم ہے ور بعض جزئیات میں اس کی صراحت ہے کہ ایک طرف سلام پھیرنے سے بھی سجدۂ سہو لازم ہوجاتا ہے، مگر تمام جزئیات پر غور کرنے کے بعد یہی بات سامنے آتی ہے کہ راجح یہی ہے کہ امام کے ساتھ ایک طرف سلام پھیرنے پر سجدۂ سہو لازم نہیں ہوتا۔

(مستفاد: شامی زکریا ۲/ ۳۵۰، شرح کبیری ۶۵)

بلکہ دونوں طرف سلام پھیرنے پر سجدۂ سہو لازم ہوتا ہے اور السلام کے میم سے تجاوز کرنے یا نہ کرنے کا معمہ ہم کو کہیں نہیں ملا، اس لئے ۲۲؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ کا لکھا ہوا فتویٰ ہی زیادہ صحیح اور راجح ہے، اس کے لئے مزید حوالہ کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۷ھ

مدرک نے امام کے سلام کے بعد بھول کر پانچویں رکعت پڑھ لی

سوال [۲۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص مدرک ہے قعدۂ اخیرہ میں امام کے سلام پھیرنے کے بعد یہ شخص خودکو مسبوق گمان کر کے پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا اور مکمل ایک رکعت پڑھ لی، اس کے بعد سجدۂ سہو کر کے سلام پھیر دیا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شعیب میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب اس شخص نے خودکو مسبوق گمان کر کے قعدۂ اخیرہ کے بعد ایک رکعت مکمل زائد پڑھ لی تو سجدۂ سہو کر لینے کی بناء پر اس کی نماز درست ہوگئی؛ البتہ اس کے لئے بہتر یہ تھا کہ اس رکعت کے ساتھ ایک رکعت اور ملا لیتا تا کہ آخر کی دو رکعت نفل ہو جاتیں۔ (مستفاد: محمود یہ ڈابھیل ۷/ ۴۳۰، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۹۳)

عن عبد الله رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر خمساً فقيل له أزيد في الصلاة؟ فقال: وما ذاک؟ قال: صليت خمساً، فسجد سجدتين بعد ما سلم. (صحيح البخاري، كتاب السهو، باب إذا صلى خمساً ١٦٣/١، رقم:١٢١٢، ف:١٢٢٦)

رجُلٌ صلى الظهر خمساً وقعد في الرابعة قدر التشهد يُضيفُ إليها ركعةً أخرىٰ ويتشهدُ ويُسلِّمُ ويسجد سجدتي السهوِ ويتشهدُ ويسلم ثانيا. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا٢/ ٤٠٥، رقم:٢٨٠٦)

عبد الرزاق عن معمرٍ عن قتادة ؓ في رجل صلى الظهر خمساً قال: يزيد إليها ركعةً، فتكونُ صلوة الظهر وركعتين بعدها. (مصنف عبد الرزاق ٣٠٣/٢، رقم:٣٤٦٠)

ولو قعد في الرابعة، ثم قام ولم يسلم- إن قيد الخامسةَ بالسجدة، ثم تذكَّر ضم إليها ركعةً اخرى، وتم فرضه ويسجد للسهو استحساناً. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي

٤٤٧/١-٤٤٦، زکریا ٥٢٧/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/محرم الحرام ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١١٤١١/٤٠)

مدرک نے امام کے سلام پر کھڑے ہو کر دو رکعت اور پڑھ لی

سوال [٢٩٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے سلام نہیں پھیرا؛ بلکہ پانچویں رکعت پوری کر لی پھر یاد آیا کہ میں تو شروع سے ہی امام کے ساتھ تھا اس نے مزید ایک رکعت اور پوری کر لی اور سجدۂ سہو کر لیا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے اور اخیر کی دو رکعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شعیب، میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھول کر مدرک شخص امام کے ساتھ سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت پوری کر لیتا ہے اور بعد میں یاد آنے پر مزید ایک رکعت ملا لیتا ہے اور بعد میں سجدۂ سہو بھی کر لیتا ہے تو اس کی فرض نماز درست ہو جائے گی اور اخیر کی دو رکعت نفل شمار کی جائیں گی۔

عن معمرٍ عن قتادةؓ في رجل صلى الظهر خمساً قال: يزيد إليها ركعةً، فتكونُ صلوة الظهر وركعتين بعدها. (مصنف عبد الرزاق ٣٠٣/٢، رقم: ٣٤٦٠)

وإن سجد للخامسة سلموا وضم إليها سادسة لتصير الركعتان له نفلاً.

(شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٥٥٣/٢، كراچي ٨٧/٢)

وإن سجد للخامسة تم فرضه وضم إليها سادسة لتصير الركعتان له نفلا؛ لأن الركعة الواحدة لا تجزيه ويسجد للسهو. (تبيين الحقائق ٤٨١/١،

زکریا امدادیه ملتان ۱/۱۹۷، هدايةاشرفيه، كتاب الصلاة، باب سجود السهو ۱/۱۵۹، بنايه مكتبه نعيمية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو ۲/۶۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۸/۴۰)

امام کے سلام کے بعد مدرک نے پانچویں رکعت پڑھ لی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۲۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقتدی پر امام کی اتباع لازم ہے خصوصاً فرائض اور واجبات میں، نماز سے خارج ہونے کے لئے سلام کس حیثیت کا درجہ رکھتا ہے، اگر واجب ہے تو جس مدرک نے مسبوق سمجھ کر مزید دو رکعت پڑھی اور سجدۂ سہو کر لیا، امام کے ساتھ سلام میں اتباع نہیں کی ہے تو ایسی صورت میں اس مقتدی کے بارے میں کیا حکم ہونا چاہئے، امام صاحبؒ کے نزدیک خروج بصنعہ فرض ہے ہم نے اس کے متعلق نہیں پوچھا ہے؛ بلکہ سلام کے بارے میں پوچھا ہے؛ لہٰذا تحقیق کر کے جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس مقتدی نے سلام پھیرنے میں امام کی اتباع نہیں کی بعد میں سجدۂ سہو کر کے نماز مکمل کر لی تو اس کی نماز درست ہوگئی؛ اس لئے کہ امام کی اتباع تراخی کے ساتھ بھی درست ہے، نیز لفظ سلام کے ساتھ نماز سے نکلنا واجب ہے، اور وہ خود لفظ سلام کے ساتھ نماز سے نکلا ہے۔

إن المتابعة ليست فرضاً؛ بل تكون واجبة في الفرائض والواجبات لفعلية– والحاصل أن المتابعة في ذاته ثلاثة أنواع مقارنة لفعل الإمام......

ومعاقبة لابتداء فعل إمامه مع المشاركة في باقيه ومتراخِية عنه فمطلق المتابعة الشامل؛ لهذه الأنواع الثلاثة- ولايشكل مسألة المسبوق المذكورة، لأن القعدة وإن كانت فرضا؛ لكنه يأتي بها في آخر صلاته التي يقضيها بعد سلام إمامه فقد وجدت المتابعة المتراخية، فلذا صحت صلاته. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب مهم في تحقيق متابعة الإمام، زكريا٢/ ١٦٦، كراچي ١/ ٤٧١)

وأما الخروج عن الصلاة بلفظ السلام فواجب عندنا. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء قديم ١/ ٣٩، جديد ١/ ٣٧٠)

أما صفته فإصابة لفظة السلام ليست بفرض عندنا؛ ولكنها واجبة (إلى قوله) ولو تركها ساهيا يلزمه سجود السهو عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة،قبيل فصل لفظ الخروج من الصلاة، زكريا ١/ ٤٥٤، كراچي ١/ ١٩٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۳۸۷)

لاحق پر سجدۂ سہو واجب نہیں

سوال [۲۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام مسافر کے پیچھے دو مقیم مقتدی تھے، امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب یہ مقیم مقتدی جو لاحق کے حکم میں ہیں اپنی نماز ادا کرنے کھڑے ہوئے تو ایک مقتدی نے دونوں رکعتوں میں الحمد بھی پڑھی اور سورت بھی پڑھ لی اور ایک مقتدی نے کھڑے ہوکر قرأت کی، مگر تشہد پڑھنا چھوڑ دی کیا ان دونوں پر سجدۂ سہو واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقیم مقتدی حضرات میں سے جس نے سورۂ فاتحہ اور ضم سورت کی ہے اسی طرح جس نے تشہد نہیں پڑھی ہے دونوں میں سے کسی پر سجدۂ سہو واجب نہیں ہے؛ اس لئے کہ لاحق سے اگر کوئی موجب سہو عمل صادر ہو جائے تو اس سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوتا ہے۔

وصح إقتداء المقيم بالمسافر في الوقت وبعده، فإذا قام المقيم إلى الإتمام لا يقرأ ولايسجد للسهو في الأصح؛ لأنه كان كاللاحق. (الدرمع الرد، كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچي ۱۲۹/۲، زكريا ۶۱۰/۲، ۶۱۱)

ويقصر هو يتم المقيم بلا قراءة في الأصح (ملتقى الابحر) وفي مجمع الأنهر؛ لأنه فيهما كأنه مؤتم فلا قراءة للمؤتم، وفي الخانية: لاقراءة عليهم فيما يقضون ولاسهو عليهم إذا سهوا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب المسافر، دارالكتب العلمية بيروت ۲۴۲/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۳/۴۰)

سجدۂ سہو کے بعد امام کی اقتداء کرنا

سوال[۲۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہر کی نماز میں امام صاحب نے سجدۂ سہو کیا ایک صاحب اس کے بعد نماز میں شریک ہو گئے کیا ان صاحب کی فرض نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر حوالہ دیدیں تو بہت مناسب ہوگا۔

المستفتی: محمد شفیع، جامعة الصالحات، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدۂ سہو کے بعد امام کی اقتداء کرنا جائز اور درست ہے اس سے نماز میں کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲/۲۶۴)

فإن سهى الإمام في صلوته فسجد للسهو، ثم اقتدىٰ به رجل في القعدة التى بعدها صح اقتداؤه لأن الإمام في حرمة الصلاة بعد. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۱۲)

ولو سلم من عليه سجود سهو فاقتدىٰ به غيره صح. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند جديد ۴۷۱، قديم ۲۵۶)

عن أبي حنيفة في رجل سلم وعليه سجدتا السهو، فدخل رجل في صلاته بعد التسليم، فإن سجد الإمام كان داخلاً. (فتاوى تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا۲/ ۴۱۰، رقم:۲۸۱۷، كوئٹه ۱/۷۳۱، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي جديد ۲/۳۲۳، رقم:۱۸۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۶/۳۶)

مقتدی محل سہو کے بعد نماز میں شامل ہوا تو اس پر سجدۂ سہو کا حکم

سوال [۲۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے سورۂ فاتحہ نماز مغرب کی دوسری رکعت میں آہستہ پڑھ دی اور جہر کے ساتھ اس کا اعادہ بھی کرلیا گیا؛ لیکن نماز کی تکمیل کے لئے امام صاحب نے سجدۂ

سہو ادا نہ کیا اور سلام پھیر دیا، اسی حالت میں قعدۂ اخیرہ کے شروع میں ایک صاحب جماعت کے ساتھ شامل ہو گئے اور امام کے سلام پھیر دینے کے بعد اپنی نماز پوری کر لی اور سجدۂ سہو نہیں کیا تو کیا اس مقتدی مسبوق پر اپنی نماز کو پورا کر کے سجدۂ سہو کرنا تھا یا نہیں؟ مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیر آبادی نے مسائل سجدۂ سہو میں تحریر فرمایا ہے کہ مقتدی مسبوق کی سجدۂ سہو کئے بغیر مذکورہ صورت میں نماز ادا ہو جائے گی۔

المستفتی: آفتاب عالم، سہسپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح امام کے ذمہ سجدۂ سہو نہ کرنے کی بنا پر نماز کا اعادہ کرنا لازم ہو گیا تھا، اسی طرح مسبوق پر بھی نماز کا لوٹانا واجب ہو گیا تھا، اب چونکہ وقت نکل جانے کی وجہ سے امام صاحب سے اس نماز کا اعادہ کرنا ساقط ہو گیا ہے؛ لہٰذا مسبوق کے ذمہ بھی نماز کا اعادہ ضروری نہیں رہا دونوں کی نمازیں کراہت کے ساتھ ادا ہو گئی ہیں۔

عن الحسن في رجل نسي سجدتي السهو قال: إذا لم يذكرهما حتى انصرف ولم يسجدهما، فقد مضت صلاته. الحديث (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب نسيان سجدتي السهو ۲/۳۲٤، رقم: ۳۵٤۲)

عن الحسن قال: إذا سها في المسجد، فلم يسجد حتى يخرج من المسجد فليس عليه شئ. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من سها عن سجدتي السهو حتى انصرف، دار الفكر ۳/۳۱۱، رقم: ۳۹۸۹، دار الحديث القاهرة ۲/۷۰۱، رقم: ۳۸۸۲)

وسهو الإمام يوجب على المؤتم السجود قال العلامة عبد الحى رحمه الله تعالىٰ وإن كان مسبوقاً لم يدرك محل السهو معه الخ (الهداية مع الدراية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفي ۱/۱۵۸، مكتبة بلال ديوبند ۱/۱٦۵)

والوجوب مقيد بما إذا كان الوقت صالحاً الخ (الهندية، كتاب الصلاة،

الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٥، جديد زكريا ١/١٨٥، قاضي خان على هامش الهنديه، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يجب عليه السهو ومن لايجب عليه، زكريا ١/١٢٣)

وجب عليه إعادة الصلاة، قال الإمام الطحطاويؒ فإن لم يعدها حتى خرج الوقت سقطت عنه مع كراهة التحريم الخ (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب جديد ٤٦٢، قديم ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵۳)

کیا سجدۂ سہو بھولنے کی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہے؟

سوال [۲۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وتر یا کسی نماز میں کسی واجب کے ترک ہونے کی بنا پر سجدۂ سہو واجب ہو گیا زید نے قعدۂ اخیرہ میں سجدۂ سہو نہیں کیا اور سلام پھیر دیا پھر کچھ دیر بعد یاد آ گیا تو کیا ایسی صورت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ یا سلام پھیرنے کے بعد فوراً یاد آ گیا تو اس نے سجدۂ سہو کر لیا، پھر درود شریف اور دعا پڑھ کر سلام پھیر کر نماز پوری کر لی تو زید کی نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد جمال، سنیچر بازار، مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی نماز میں ترک واجب کی وجہ سے سجدۂ سہو لازم ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر قعدۂ اخیرہ میں سجدۂ سہو کرنا بھول گیا اور سلام پھیرنے کے بعد کچھ دیر بعد یاد آیا ہے اور منافیٔ صلوۃ کوئی عمل نہیں ہوا ہے، مثلاً کسی سے بات نہیں کی ہے اور قبلہ سے سینہ نہیں موڑا ہے تو فوری طور پر سجدۂ سہو کر کے التحیات پڑھ کر نماز کی تکمیل کرنا جائز ہے

اور پوری نماز کا اعادہ لازم نہیں؛ لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ دونوں صورتوں میں یاد آنے پر سجدۂ سہو کر کے التحیات کے بعد سلام پھیر دیا ہے تو نماز درست ہوگئی۔

في البدائع: ثم لايفترق الحال في سجود السهو سيما إذا سلم وهو ذاكر له أوساه عنه ومن نيته أن يسجد له أو لا يسجد حتى لايسقط عنه في الأحوال كلها، لأن محله بعد السلام إلا إذا فعل فعلاً يمنعه من البناء، بأن تكلم أو قهقه، أو أحدث متعمداً، أو خرج عن المسجد أو صرف وجهه عن القبلة وهو ذاكر له، لأنه فات محله. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، من يجب عليه سجود السهو ومن لايجب عليه، كراچي ١٧٥/١، زكريا ديوبند ٤٢٠/١، شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ٩١/٢، زكريا ٥٥٩/٢، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلاة أنواع خاصة من السجود وقضاء الفوائت، هدىٰ انٹر نيشنل ديوبند ٩١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۴۸/۳۸)

دونوں طرف سلام کے بعد مفسد صلوٰۃ عمل سے قبل سجدۂ سہو کرنا

سوال [۲۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے آخری رکعت میں ایک ہی سجدہ کیا، سلام پھیرنے کے بعد فوراً یاد آیا، اب کیا کیا جائے؟ نماز دہرائی جائے؟

المستفتی: محمد فاروق اسمٰعیل ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک سلام کے بعد کوئی مفسد صلوٰۃ عمل نہ کیا ہو تو ایک سجدہ کر کے دوبارہ التحیات پڑھ کر سجدۂ سہو کر کے سلام پھیر دے۔

ولو نسي السهو، أو سجدة صلبية، أو تلاوية يلزمه ذلك مادام في المسجد. وفي الشامية: مادام في المسجد وفيما قبله مالم يتحول عن القبلة.

(شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/ ٥٥٨، كراچي ١/ ٩١، مصري ١/ ٧٠٤)

لو نسي السهو، أو سجدة صلبية، أو تلاوية يلزمه ذلك مادام في المسجد، أي ولم يوجد منه مناف، فإن وجد منه مناف، أو خرج من المسجد قبل قضاء مانسيه فسدت صلاته، إن كان عليه سجدة صلبية.

(حاشية الطحطاوي مع المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتاب ديوبند ٤٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۵۱)

سہو کے بعد امام کو حدث لاحق ہوا اور خلیفہ نے سجدۂ سہو نہیں کیا

سوال [۲۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص امام ہے عصر کی نماز میں قعدۂ اولیٰ میں ایسا فعل واقع ہوا جس سے سجدۂ سہو لازم ہوتا ہے، اب جب تیسری رکعت کے لئے اٹھا تو حدث لاحق ہوگیا وہ کسی مقتدی کو خلیفہ بنا کر چلا گیا؛ لیکن اس مقتدی خلیفہ کو معلوم نہیں تھا کہ امام کو سجدۂ سہو لازم ہوا ہے یا نہیں؟ تو کیا نماز باطل ہوجائے گی یا نہیں؟ مع دلائل اختلاف مذہب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عادل، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خلیفہ نے سجدۂ سہو نہیں کیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔

وإذا أحدث الإمام في خلال صلاته وقد سها، فاستخلف رجلاً يسجد خليفته للسهو بعد السلام؛ لأنه قائم مقام الأول فعليه أن يأتي بما كان يأتي به الأول الخ (مبسوط للإمام شمس الأئمة السرخسي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۲۵)

إذا أحدث الإمام وقد سها فاستخلف رجلاً يسجد خليفته للسهو بعد السلام. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ۱/۱۳۰، جديد زكريا ۱/۱۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۳۱)

دوران نماز کھانسی کی بناء پر ایک آیت پیچھے سے لوٹانا

سوال [۲۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ حنفی کے مطابق اگر زید کو نماز پڑھاتے ہوئے سورۂ فاتحہ کے درمیان کھانسی آجائے اور وہ سورۂ فاتحہ کو ایک آیت پیچھے سے لوٹا کر پڑھ لے تو سجدۂ سہو واجب ہے یا نہیں؟ جیسا کہ قاعدہ ہے کہ اگر جہری نماز میں سورۂ فاتحہ کی قرأت آہستہ شروع کر دے اور بعد میں خیال آیا تو اب دونوں صورتوں میں سجدۂ سہو واجب ہے چاہے تو وہیں سے شروع کر دے چاہے تو شروع سے بالجہر شروع کرے یہ سجدۂ سہو تاخیر کی وجہ سے واجب ہوا ہے تو مندرجہ بالا مسئلہ میں بھی یہی صورت ہونی چاہئے؟

المستفتی: عبید اللہ، بھینسیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانسی میں رکنے کی بنا پر ایک آیت پیچھے سے

لوٹانے کی وجہ سے سجدہ شرعاً واجب نہیں ہے اور سورۂ فاتحہ کو جہری نماز میں سراً شروع کردینے کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہونے کی علت تاخیر واجب نہیں؛ بلکہ تغیر واجب ہے، یعنی جہری نماز کو سری کرنا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۵/۲۰)

وإذا كرر آية واحدة مراراً، فإن كان في التطوع الذي يصلي وحده، فذلك غير مكروه، وإن كان في الصلاة المفروضة، فهو مكروه في حالة الاختيار وأما في حالة العذر، والنسيان فلابأس. (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة و مالايكره، زكريا كوئٹه ١/١٠٧، جديد زكريا ١/١٦٦)

ذكر في النوادر: أنه إن جهر فيما يخافت فعليه السهو قل ذلك أوأكثر وإن خافت فيما يجهر، إن كان ذلك في فاتحة الكتاب، أو في أكثرها فعليه السهو وإلافلا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، ٢/٣٩٥، رقم: ٢٧٧٥)

عن ابراهيم: قال: إذا جهر فيما يخافت فيه، أوخافت فيما يجهر فعليه سجدتا السهو. (مصنف لإبن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب من قال إذا جهر فيما يخافت فيه سجد سجدتى السهو ٣/٢٤٥، رقم قديم: ٣٦٤٩، جديد: ٣٦٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۴۰)

مغرب کی رکعت کی تعداد بھولنے پر سجدۂ سہو کرنے سے کیا نماز ہو جائے گی؟

سوال [۲۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے نماز مغرب میں دو رکعت پڑھ کر قعدہ کیا اس کے بعد اس کو

خیال نہیں کہ کونسی رکعت ہے، یعنی دوسری یا تیسری اس نے سلام پھیر دیا، اس وقت خیال ہوا دوسری رکعت پر سلام پھیر دیا، اس نے سجدۂ سہو کرلیا تو کیا نماز ہوگئی یا اعادہ کرے؟

المستفتی: حافظ محمد عثمان جامع مسجد، موہ گاؤں حویلی، جھنڈ واڑہ (ایم، پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تیسری رکعت پڑھنے کے بعد آخری قعدہ میں سجدۂ سہو کرلیا تھا تو اس کی نماز صحیح ہوچکی ہے، اگر تیسری رکعت ہی نہیں پڑھی تھی صرف سجدۂ سہو کرلیا تھا تو نماز نہ ہوگی اعادہ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۶۱)

سجدة السهو واجبة...... أنه لايجب إلا بترك الواجب من واجبات الصلاة، فلايجب بترك السنن والمستحبات كالتعوذ...... ولابترك الفرائض، لأن تركها لاينجبر بسجود السهو؛ بل هو مفسد إن لم يتدارك فيعاد. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفية ديوبند ١/ ٤٥٥)

وفي الولوالجية: الأصل في هذا أن المتروك ثلاثة أنواع فرض وسنة وواجب ففي الأول إن أمكنه التدارك بالقضاء يقضي وإلا فسدت صلوته.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/ ١٢٦، جديد زكريا ١/ ١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۹۷)

مغرب کی دوسری رکعت پر سلام پھیرنا موجب سہو ہے

سوال [۲۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے تین رکعت والی فرض نماز میں دوسری رکعت میں قعدہ کیا اس کے بعد کھڑا نہیں ہوا بھول گیا، تیسری رکعت کے گمان میں تھا پھر ایک طرف پھیر کر

سجدۂ سہو کرلیا، پھر درود وغیرہ پڑھ کر سلام پھیر دیا تو کیا اس شخص کی نماز ہوگئی یا پھر سے لوٹائے اس صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد عثمان جامع مسجد موہ گاؤں حویلی، جھنڈ واڑہ (ایم، پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں بھی اگر تیسری رکعت بعد میں پڑھ لی تھی اس کے بعد سجدۂ سہو کر کے نماز مکمل کی ہے تو نماز صحیح ہوگئی اور اگر تیسری رکعت نہیں پڑھی ہے؛ بلکہ صرف سجدۂ سہو کرلیا ہے تو نماز صحیح نہ ہوگی۔

وأما الفرض فيفوت بفواته الأصل لا الوصف فلا ينجبر بغيره سهواً . (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو قديم ۲۵۰، جديد دارالكتاب ديوبند ٤٦٠)

سجدة السهو واجبة......أنه لايجب إلا بترك الواجب من واجبات الصلاة، فلايجب بترك السنن والمستحبات كالتعوذ......ولابترك الفرائض، لأن تركها لاينجبر بسجود السهو؛ بل هو مفسد إن لم يتدارك فيعاد. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، اشرفية ديوبند ١/٤٥٥، هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجو السهو زكريا ١/١٢٦، جديد زكريا ١/١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸ / ۳۱۹۷)

صلوۃ الاِستخارہ میں کسی آیت کا بار بار تکرار موجب سہو نہیں

سوال [۲۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ استخارہ کی دو نفل میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے "**اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ**" بار بار پڑھنے سے کیا سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبالله التوفيق: اس طرح نماز استخارہ میں ’’ اِيَّاکَ نَعْبُدُ وَاِيَّـــاکَ نَسْتَــعِيْــنُ‘‘ بار بار پڑھنے سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۷/۹۷، ۹۸، کتاب المسائل ۱/۳۳۰)

جسرة بـنـت دجـاجة قالتؓ: سمعت أبا ذر يقول: قام النبي صلى الله عـليـه وسـلـم: حتـى إذا إصبح باٰية، والآية إن تعذبهم، فإنهم عبادک، وإن تـغـفرلهم فإنک أنت العزيز الحكيم. (سـنـن الـنسائی، کتاب الصلاة، باب ترديد الآية، النسخة الهندية ۱/۶۱، دارالسلام رقم: ۱۰۱۱)

ويـنبـغي أن يقيد ذلک بالفرائض؛ لأن تكرار الفاتحة في النوافل لم يـكـره كـمـا في القهستاني. (مـجـمـع الأنهـر، کتـاب الـصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت جديد ۱/۲۲۰، قديم مصري ۱/۱۴۸)

وإذا كرر آية واحدة مـرارًا، فـإن كان في التطوع الذي يصلي وحده فذلک غير مكروه. (هـنـدية، کتاب الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة، و ما لا يكره، زكريا ۱/۱۰۷، جديد زكريا ۱/۱۶۶)

وإذا كـرر آية واحدة مراراً، فإن كان في التطوع الذي يصلى وحده، فذالک غير مكروه، فقد ثبت عندنا عن جماعة من السلف رضي الله عنهم أنهـم كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء أو آية الخوف. (الـمحيط البرهاني، کتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي جديد ۲/۴۹، رقم: ۱۲۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۱/۴۰)

دعاء ماثورہ پڑھ کر سجدۂ سہو کرنا

سوال [۲۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید وتر کی نماز پڑھ رہا ہے دو رکعت پوری کر کے تشہد پڑھ کر درورد شریف بھی پڑھ چکا تو یاد آیا کہ ابھی ایک رکعت باقی ہے، اس نے کھڑے ہو کر اپنی تینوں رکعتیں پوری کیں، پھر تشہد پڑھ کر زید کو سجدۂ سہو کرنا تھا؛ لیکن وہ سجدۂ سہو نہ کر کے درود شریف پڑھ کر دعاء ماثورہ پڑھنے لگا، تب یاد آیا کہ سجدۂ سہو کرنا تھا تو اب کیا کرے؟

المستفتی: محمد جابر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعاء ماتورہ پڑھ رہا تھا، تو اس کے لئے دعاء ماثورہ پڑھ کر بھی سجدۂ سہو کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (کتاب المسائل ۱/۳۳۵، فتاوی دار العلوم ۴/۴۱۲)

ويسجد للسهو ولو مع سلامه ناويا للقطع، لأن نية تغيير المشروع لغو مالم يتحول عن القبلة، أويتكلم لبطلان التحريمة. (در مختار، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، زكريا ٢/٥٥٨، كراچي ٢/٩١، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في سجود السهو، زكريا ٢/٥٥٨، رقم: ٢٨٢٢، هداية جديد، كتاب الصلاة، باب سجود السهو ١/١٦٧، ١٦٨)

ويأتي بالصلاة عن النبي صلى الله عليه وسلم والدعاء في قعدة السهو هو الصحيح؛ لأن الدعاء موضعه آخر الصلاة (و في هامشه) إن في المسألة إختلافاً بين أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد رحمهم الله، فعند الشيخين يصلي في القعدة الأولىٰ وعن محمد في القعدة الأخيرة بناء على أصل وهو أن سلام من عليه السهو يخرجه من الصلاة عندهما، فإذا كان كذٰلك

كانت القعدة الأولىٰ هي قعدة الختم وعن محمد خلافه. (هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مطبوعة بلال ١/١٦٣، اشرفي ١/١٥٧)

عن الحسن في رجل نسي سجدتي السهو قال: إذا لم يذكرهما حتى انصرف ولم يسجدهما، فقد مضت صلاته، فإن ذكرهما وهو قاعد لم يقم يسجدهما. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب نسيان سجدتي السهو ٢/٣٢٤، رقم: ٣٥٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۱۴/۲/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳۷/۴۰)

ایک سجدۂ تلاوت کی جگہ دو سجدہ کرنا موجب سہو ہے

سوال [۲۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سجدۂ تلاوت نماز میں کرنا تھا، بھول سے دو سجدہ کرلئے تو کیا سجدۂ سہو واجب ہوگا؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز میں ایک سجدہ تلاوت کرنے کے بجائے دو سجدۂ تلاوت کرلئے تو تکرار سجدہ کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب ہوگا۔

عن عطاء قال: إن شک في السجود فلاتعد، واسجد سجدتي السهو، وإن استيقنت أنک قد سجدت في ركعة ثلاث سجدات فلا تعد واسجد سجدتي السهو. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب الرجل يسهو في الركوع والسجود ٢/٣١٩، رقم: ٣٥٢٤)

إذا سجد في موضع الركوع، أوركع في موضع السجود، أو كرر

ركنا، أو قدم الركن، أو أخره ففي هذه الفصول كلها يجب سجود السهو. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، زكريا ١/١٢٧، جديد زكريا ١/١٨٧)

ويجب بتكرار الركن نحو أن يركع مرتين، أو يسجد ثلث مرات. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٥٦، ٤٥٧)

سجود السهو يجب......**بتكرار ركن نحو أن يركع ركوعين، أويسجد ثلاث سجدات.** (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا٢/٣٨، رقم:٢٧٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۵۲۱)	۱۴۳۵/۵/۹ھ

* * *

(۲۰) باب سجود التلاوة

حنابلہ کے نزدیک سجدۂ تلاوت کتنے ہیں؟

سوال [۲۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک کتنے سجدۂ تلاوت ہیں؟

المستفتی: حافظ مقصود احمد، میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت امام احمد بن حنبل کے نزدیک پندرہ مقامات میں سجدۂ تلاوت ہیں، ۱۴/ مقامات وہ ہیں جو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہیں اور ایک مقام سورۂ حج میں دوسرا سجدہ ہے۔

قال أبو حنيفة رضي الله عنه هن أربع عشرة اثبت سجدات المفصل وسجده من ص و اسقط السجده الثانية من الحج وقال أحمد و ابن شريح من أصحابنا وطائفة هن خمسة عشرة اثبتوا الجميع و مواضع السجدات معروفة الخ (نووي شرح مسلم شريف، كتاب المساجد، باب سجود التلاوة ۱/ ۲۱۵)

تطلب في أربعة عشر موضعاً: وهي آخر آية في الأعراف، وآية الرعد، وآية النحل، وآية الاسراء التي آخرها، وآية مريم التى آخرها وآيتان في سورة الحج عند الشافعية والحنابلة. (الفقه على المذاهب الاربعة، كتاب الصلاة، مباحث سجدة التلاوة، المواضع التي تطلب فيها سجدة التلاوة، دارالفكر بيروت ۱/ ٤٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۳)

کیا تمام سجدۂ تلاوت واجب ہیں؟

سوال[۲۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن شریف میں سجدۂ تلاوت چودہ ہیں، سبھی واجب ہیں یا کچھ فرض اورسنت بھی ہیں، جو ہرۃ کی عبارت سے مختلف معلوم ہوتے ہیں؟

إعلم أن بالقرآن أربعة عشر سجدة سبعة منها فريضة وثلاث منها واجب وأربع منها سنة. (الجوهرة النيرة ۱/۷۷)

مفصل مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: مظہرالحق قاسمی، تمملنا ڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن مجید میں ۱۴/ چودہ سجدے ہیں سبھی واجب ہیں بعض فرض یا سنت نہیں۔

تجب سجدة التلاوة بسبب تلاوة آية من أربع عشرة آية. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب سجد التلاوة، زكريا ۲/ ۲۱۰، كوئٹه ۲/ ۱۱۸، شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ۲/ ۱۰۳، زكريا ۲/ ۵۷۵۰ هداية، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة اشرفي ديوبند ۱/ ۱۶۳، مكتبة بلال ۱/ ۱۷۰ فتح القدير، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كوئٹه ۱/ ۴۶۵، زكريا ۲/ ۱۳، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، دارالكتاب ديوبند ۴۷۹، قديم ۲۶۰)

اور جوہرہ کی عبارت کا جواب یہ ہے کہ یہ کتاب فقہاء متاخرین کی غیر محررہ تصنیفات میں سے ہے؛ لہٰذا دیگر معتبر کتابوں کی تصدیق وتائید کے بغیر اس پر اعتماد نہ کرنا چاہئے، جیسا کہ علامہ شامی نے فرمایا ہے:

شرح عقود رسم المفتی ٣٦، دار الکتاب دیوبند ٥٦۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤؍ صفر المظفر ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٦٣٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٩/٢/١٤ھ

سجدۂ تلاوت کس پر واجب ہے؟

سوال [٢٩٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرس حضرات مدرسہ میں قرآن پاک پڑھاتے ہیں ان کے اوپر سجدۂ تلاوت واجب ہے؟ تو کیا سجدہ کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد حنیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدۂ تلاوت پڑھنے والے اور سننے والے دونوں پر واجب ہے؛ لہٰذا حضرات مدرسین جو آیت سجدہ سنتے ہیں تو ان پر بھی پڑھنے والے کی طرح سجدہ کرنا ضروری ہے۔

عن ابن عمر قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يقرأ علينا السورة فيها السجدة، فيسجد و نسجد حتى ما يجد أحدنا موضع جبهته. (صحيح البخاري، سجود القرآن ١/ ١٤٦، رقم: ١٠٦٤، ف: ١٠٧٥)

والسجدة واجبة في هذه المواضع على التالي والسامع سواء قصد سماع القرآن أولم يقصد لقوله عليه السلام السجدة على من سمعها وعلى من تلاها.
(هداية، كتاب الصلاة، باب في سجود التلاوة، اشرفي ديوبند ١/ ١٦٣، مكتبة بلال ١/ ١٧١)

لاخلاف أن التلاوة سبب لوجوبها – وأما السماع هل هو سبب؟ قال: بعضهم: بأنه سبب، فإن الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين قالوا:

السجدة على من سمعها، كما قالوا على من تلاها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل ۲۱/ في سجدة التلاوة، زكريا ۲/ ٤٦١، رقم: ۲۹۹۹، الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة قديم ۹۷/۱، جديد دارالكتاب ديوبند ۹۷/۱)

فيجب على التالي الأصم، والسامع الذي لم يتل، أما التلاوة فلا يشكل، وكذا السماع لما بينا أن الله تعالى ألحق الأئمة بالكفار لتركهم السجود، إذا قرئ عليهم القرآن بقوله تعالى فمالهم لا يؤمنون وإذا قرئ عليهم القرآن لايسجدون. [سورة الانشقاق: ۲۱]

وقال الله تعالىٰ: اِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِيْنَ اِذَا ذُكِّرُوْا بِهَا خَرُّوْا سُجَّدًا وَسَبَّحُوْا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُوْنَ. [سورة السجدة: ۱۵]

من غير فصل في الآيتين بين التالي والسامع، وروينا عن كبار الصحابة رضي الله عنهم السجدة على من سمعها، ولأن حجة الله تعالىٰ تلزمه بالسماع كما تلزمه بالتلاوة، فيجب أن يخضع لحاجة الله تعالىٰ بالسماع كما يخضع بالقرأة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سبب وجوب الصلاة، زكريا ديوبند ۱/ ٤۳۰، قديم كراچي ۱/ ۱۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۳۵)

فرض نماز میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ کرنا

سوال [۲۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے مغرب کی نماز فرض میں آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ بھی کرلیا، کیا اس میں کوئی کراہت ہوگی؟

المستفتی: اختر عالم، متعلم مدرسہ جامعہ عربیہ حیات العلوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر فرض نماز میں آیت سجدہ تلاوت کر کے سجدہ کر لینا جائز اور درست ہے، اس سے نماز میں کسی قسم کی کراہت لازم نہیں آتی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۴۲۴)

ولو تلاها في الصلاة سجدها فيها لا خارجها الخ (الدر المختار، مصري، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ۲/ ۱۱۰، زكريا ۲/ ۵۸۵، مصري ۱/ ۷۲۲)

عن أبي مجلز: أن النبي صلى الله عليه وسلم: قرأ في صلاة الظهر سجدة فسجد، فرأوا أنه قرأ آلم تنزيل السجدة. (مصنف لان أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب السجدة تقرأ في الظهر والعصر قديم ۲/ ۲۲، رقم: ۴۳۸۵، جديد ۳/ ۴۲۴، رقم: ۴۴۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۵۱)

ایک ہی مجلس میں آیت سجدہ کا تکرار

سوال [۲۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکتب میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جب استاذ بچے کو قرآن پڑھاتا ہے اور سجدۂ تلاوت آتا ہے تو اس کو پہلے استاذ بچے کو پڑھاتے ہیں پھر بچے پڑھتے ہیں تو اس صورت میں استاذ اور بچے پر یا پھر کسی سننے والے پر ایک سجدہ واجب ہوگا یا دو سجدے؟

المستفتی: اسرار الحق مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایک آیت ایک ہی مجلس میں بار بار پڑھی

اور سنی جائے تو ایسی صورت میں صرف ایک سجدہ واجب ہوگا؛ لہٰذا استاذ پر صرف ایک سجدہ اور نابالغ بچوں پر سجدہ نہ پڑھنے سے واجب ہوتا ہے اور نہ سننے سے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/۶۴)

عن عبد الرحمن: أنه كان يقرأ السجدة فيسجد، ثم يعيدها في مجلسه ذالک مراراً لايسجد. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، الرجل يقرأ السجدة، ثم يعيد قرأتها كيف يصنع جديد ۳/۳۸۵، رقم: ۴۲۲۵، قديم رقم: ۴۲۰۱)

ولو كررها في مجلس واحد لاتتكرر- وإن اجتمع التلاوة والسماع، ولو من جماعة- لايتكرر؛ كفت سجدة واحدة في الأصح لاتحاد الآية والمكان الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ۲/۱۱۴، زكريا ۲/ ۵۹۰-۵۹۱، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب سبب وجوب التلاوة قديم كراچي ۱/۱۸۰، زكريا ۱/ ۴۳۰، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، دارالكتاب ديوبند ۴۹۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۵۲/۳۵)

آیت سجدہ لکھنے سے سجدہ لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۲۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آیت سجدہ لکھنے سے سجدۂ تلاوت واجب ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سجدۂ تلاوت کے وجوب کے لئے آیت سجدہ کی تلاوت یا اس کا سننا شرط ہے، محض لکھنے سے یا ٹائپ کرنے سے سجدۂ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۴۴، کتاب المسائل ۱/۵۳۳، اہم مسائل ۱/۸۰)

لاتجب بالكتابة، أو النظر من غير تلفظ، لأنه لم يقرأ ولم يسمع. (حلبي كبير، القرأة خارج الصلاة، سجدة التلاوة، اشرفية ٥٠٠)

ويجب بكتابة القرآن. (خلاصة الفتاوى فقيه الأمت ١/١٨٤)

ولاتجب بكتابة. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، زكريا ٢/١٤، كوئٹه ٢/٤٦٦)

وكذلك لو كتب القرآن لاتجب عليه السجدة. (التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي والعشرون في سجدة التلاوة، زكريا ديوبند ٢/٤٦٢، رقم: ٣٠٠٥)

يجب بسبب تلاوة، وتحته في الشامية احترز عما لو كتبها، أو تهجاها فلا سجود عليه. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، زكريا٢/٥٧٥، شامي كراچي ٢/١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۶۱)

ٹیپ ریکارڈ میں آیت سجدہ سننا

سوال [٢٩٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس کیسٹیں ہیں اور اس میں آیت سجدہ ہے ہم نے اس کو سنا تو ہم کو سجدہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نسیم الدین، مقبرہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیپ ریکارڈ وغیرہ میں آیت سجدہ سننے سے سجدہ واجب نہیں ہوتا ہے، یہ صدائے بازگشت کے حکم میں ہے؛ لہٰذا صورت مذکورہ میں آپ پر سجدہ واجب نہیں ہوا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۱، جواہر الفقہ قدیم ۴/۷۴، جدید زکریا دیوبند ۷/۴۲۰)

ذكر شيخ الإسلام أنه لايجب بالسماع من مجنون، أو نائم، أو طير، لأن السبب سماع تلاوة صحيحة وصحتها بالتمييز ولم يوجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ۲/ ۱۰۷-۱۰۸، زكريا ۲/ ۵۸۱، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، دارالكتاب ديوبند ٤٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۱۸ھ

ٹیپ ریکارڈ سے آیت سجدہ سننے کا حکم

سوال [۲۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ پر آیت سجدہ سننے سے سجدۂ تلاوت واجب ہوگا یا نہیں؟ نیز سننے والے کو تلاوت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: مظہر الحق قاسمی، تملناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ٹیپ ریکارڈ پر آیت سجدہ سننے سے سجدہ واجب نہ ہوگا، اسی طرح اگر ریڈیو پر سنا جارہا ہے تو بھی سجدہ واجب نہ ہوگا اور اگر ریڈیو پر قاری پڑھ رہا ہوں تو سجدہ واجب ہوجائے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۲۰۳، جدید زکریا ۹/ ۲۰۸، مطول ۳/ ۵، احسن الفتاویٰ زکریا ۴/ ۶۵، امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۴۵، آلات جدیدہ کے شرعی احکام ۱۳۵/ ۲۰۷/ ۱۶۶)

ذكر شيخ الإسلام أنه لايجب بالسماع من مجنون، أو نائم، أو طير، لأن السبب سماع تلاوة صحيحة وصحتها بالتميز لم يوجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ۲/ ۱۰۸، زكريا ۲/ ۵۸۱، وهكذا حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، دارالكتاب ديوبند ٤٨٤)

اگر ریڈیو پر پڑھنے والا قاری مفت میں ثواب سمجھ کر پڑھے تو پڑھنے والے اور سننے والے دونوں کو ثواب ملے گا اور اگر اجرت لے کر پڑھتا ہے تو گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/٦٦ ۲/۹/۷، ۲۱۷، زکریا جدید ۹/۲٦۴، ۲۱۸، جدید زکریا مطول ۲/۵۰۱ آلات جدیدہ کے شرعی احکام ۷/۱٦۲/۱٦۴)

اجرت پر قرآن پڑھنا جائز نہیں۔ (عزیز الفتاوی ۱/٦٦۲)

سننے والے چونکہ اجرت دینے میں شامل نہیں ہوتے ہیں؛ اس لئے ان کو ثواب مل جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/۴۹٦)

قال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي اٰثمان.

(شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسلة كراچي٦/٥٦، زكريا٠/٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵٦۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۴ھ

امام رکوع میں سجدہ کی نیت کرے اور مقتدی نہ کریں

سوال [۲۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں امام صاحب کبھی کبھی نماز میں سورۂ علق اور سورۂ نجم پڑھتے ہیں جن کے آخر میں سجدہ کی آیت ہے اور سجدہ کی آیت پڑھ کر رکوع کر لیتے ہیں، امام صاحب رکوع میں سجدہ کی نیت کر لیتے ہیں اور مقتدی نہیں کرتے؛ کیونکہ مقتدیوں کو علم نہیں ہے، کیا ایسی صورت میں مقتدیوں کا سجدۂ تلاوت ادا ہوجائے گا؟ جبکہ صاحب خیر الفتاوی ۲/٦۵٦ / پر لکھتے ہیں کہ مقتدیوں کے سجدہ میں چلے جانے سے بھی سجدۂ تلاوت ادا نہیں ہوگا؟ ایسی حالت میں گنہگار کون ہوگا؟

المستفتی: محمد اصغر بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب فقہ اور حضرات فقہاء اور اکابر اہل فتاوی کی تحریرات دیکھنے کے بعد یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ اگر امام نے رکوع میں سجدۂ تلاوت کی نیت کرلی ہے اور مقتدیوں نے نیت نہیں کی ہے تو اس میں اختلاف ہے، اکثر فقہاء اور اہل فتاوی کی رائے یہ ہے کہ امام کے سلام کے بعد مقتدی آیت سجدہ کا سجدہ کر کے قعدہ کر کے سلام پھیرے، ورنہ مقتدی کی نماز فاسد ہوجائے گی، اکثر فقہاء اور اکثر اہل فتاوی نے یہی لکھا ہے، جیسا کہ امدادالفتاوی زکریا ۱/۵۵۴، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۶۶ وغیرہ میں، شامی، کتاب الصلاۃ، باب سجود التلاوت، کراچی ۲/۱۱۱، عالمگیری، کتاب الصلاۃ، الباب الثالث عشر فی سجود التلاوۃ زکریا ۱/۱۳۳، البحرالرائق، کتاب الصلاۃ، باب سجود التلاوۃ، زکریا ۲/۲۱۸، کوئٹہ ۲/۱۲۳، تاتارخانیہ، کتاب الصلاۃ، الفصل الحادی والعشرون فی سجدۃ التلاوۃ زکریا ۲/۴۷۸، رقم: ۳۰۵۵ اور طحطاوی، کتاب الصلاۃ، باب سجدۃ التلاوۃ دارالکتاب دیوبند ۴۸۷ وغیرہ کی عبارات سے واضح ہوتا ہے، دوسری رائے یہ ہے کہ امام کی نیت مقتدی کی نیت کے لئے بھی کافی ہوجائے گی، اسی کو صاحب احسن الفتاوی نے راجح کہا ہے؛ لیکن علامہ شامیؒ نے اس قول کو صحیح کے خلاف کہا ہے، امت کے لئے اسی قول کو اختیار کرنے میں آسانی ہے، مگر اس کی تائید زیادہ نہیں ملتی ہے؛ اس لئے امام کو رکوع میں سجدۂ تلاوت کی نیت نہیں کرنی چاہئے؛ بلکہ رکوع میں نیت نہ کر کے سجدہ ہی میں نیت کرنی چاہئے؛ اس لئے کہ سجدہ میں نیت کرنے کی صورت میں مقتدی نیت کرے یا نہ کرے ہر صورت میں مقتدی کا سجدہ بھی ادا ہوجاتا ہے اور کسی کی نماز میں خرابی نہیں آتی۔ (مستفاد: امدادالفتاوی زکریا ۱/۵۵۵، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۷/۴۶۶، احسن الفتاوی ۴/۵۹، فتاوی دارالعلوم ۴/۴۱۴)

وفي الشامية: واختلفوا في أن نية الإمام كافية كما في الكافي، فلو لم ينو المقتدي لاينوب على رأي فيسجد بعد سلام الإمام ويعيد القعدة الأخيرة كما في المنية (إلى قوله) والأولىٰ أن يحمل على القول بأن نيّة

الإمام لاتنوب عن نية المؤتم، والمتبادر من كلام القهستاني السابق، أنه خلاف الأصح حيث قال على رأي فتأمل. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، كراچي ٢/ ١١٢، زكريا ٢/ ٥٨٧-٥٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۲/ ۱۴۲۹ھ

رکوع میں سجدۂ تلاوت کی ادائیگی میں دوسورتوں کی تخصیص

سوال [۲۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سورۂ بنی اسرائیل اور انشقاق کے ختم پر نماز میں رکوع کرلے اور اسی میں سجدۂ تلاوت کی نیت کرلے تو سجدۂ تلاوت ادا ہوجاتا ہے؟ تو سوال یہ ہے ان دونوں کی تخصیص کس وجہ سے ہے؟

المستفتی: محبوب عالم، مدرسہ نجم الہدیٰ، منجیری کیرالا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان دونوں سورتوں کی تخصیص اس وجہ سے ہے کہ ان سورتوں کے ختم سے چند ہی آیت پہلے آیت سجدہ ہے اور دوسری سورتوں میں ختم سورت سے بہت پہلے آیت سجدہ ہے۔

والثاني أن لا يتخلل بين التلاوة والركوع ثلاث آيات إلا إذا كانت الآيات الثلاث من آخر السورة كبني اسرائيل وإذا السماء انشقت الخ

(البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، زكريا٢/ ٢١٧، كوئٹه ٢/ ١٢٣)

فإن محمداً نص على أنه إذا بقي بعد السجدة آيات من آخر السورة: أي كسورة الانشقاق وسورة بني اسرائيل إن شاء ختم السورة وركع لها، وإن شاء سجدلها، ثم قام فأكمل السورة، ثم ركع. (شامي، كتاب الصلاة،

باب سجود التلاوة، زكريا ۲/ ۵۸۷، كراچي ۲/ ۱۱۱، حلبي كبير، كتاب الصلاة القراءة خارج الصلاة، سجدة التلاوة، اشرفيه ديو بند ۵۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۱ھ

صبح صادق کے بعد نماز فجر سے قبل سجدۂ تلاوت کا حکم

سوال [۲۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صبح صادق ہونے کے بعد نماز فجر تک سجدۂ تلاوت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مسماۃ رقیہ خاتون، زوجہ مقبول، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صبح صادق ہونے کے بعد فجر کی نماز سے پہلے پہلے سجدۂ تلاوت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

فيجوز فيها قضاء الفائتة، وصلاة الجنازة، وسجدة التلاوة......منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر. (هندية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التى لاتجوز فيها الصلاة وتكره فيها، زكريا ۱/ ۵۲، جديد زكريا ۱/ ۱۰۹، خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب الأذان، زكريا ۱/ ۷٤، خانية جديد زكريا ۱/ ٤۹)

بعد صلاة فجر وصلاة عصر لايكره قضاء فائتة، ولو وتراً، أو سجدة تلاوة، وصلاة جنازة، وكذا الحكم بعد طلوع فجر سوى سنته. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچي ۱/ ۳۷۵، زكريا ۲/ ۳۷)

تسعة أوقات: يجوز فيها قضاء الفائتة، وصلاة الجنازة، وسجدة التلاوة- إلى- بعد طلوع الفجر قبل صلوة الفجر. (الفتاوى التاتار خانية،

کتاب الصلاة، الفصل الأول في المواقيت ۲/ ۱۷، رقم: ۱۵۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۵۲/۳۹)	۲۴/ ۷/ ۱۴۳۰ھ

اوقات مکروہہ میں سجدۂ تلاوت کرنا

سوال [۲۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تلاوت کررہا ہے سورج طلوع ہوگیا تو یہ مکروہ وقت ہے سجدۂ تلاوت آگیا تو یہ سجدہ جو ابھی مکروہ وقت میں ذمہ میں لازم ہوا ہے مکروہ وقت میں کرسکتے ہیں یا نہیں؟ قدوری میں بین السطور **و لا یسجد** کے اوپر تحریر ہے **ھذا إذا وجبتا في وقت مباح** کا مطلب کیا ہے؟

المستفتی: مولوی سلامت اللہ مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ سجدۂ تلاوت جو مکروہ وقت میں سورج طلوع ہوتے وقت ذمہ میں واجب ہوا ہے اسی مکروہ وقت کے اندر ادا کرنا مکروہ تنزیہی ہے؛ اس لئے افضل یہی ہے کہ مؤخر کرکے مباح وقت میں ادا کرے؛ کیونکہ اس میں تعجیل مستحب نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۱۳۶)

وبخلاف سجدة التلاوة، لأن التعجيل لايستحب فيها مطلقاً، أي بل يستحب في وقت مباح فقط فثبتت كراهة التنزيه في سجدة التلاوة دون صلاة الجنازة. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب: يشترط العلم بدخول الوقت، زكريا ۲/ ۳۵، كراچي ۱/ ۳۷٤)

ثلاث ساعات لاتجوز فيها المكتوبة ولا صلاة الجنازة، ولاسجدة التلاوة، إذا طلعت الشمس حتى ترتفع – هذا إذا وجبت صلوة الجنازة،

وسجدة التلاوة في وقت مباح، وأخرتا إلى هذا الوقت، فإنه لايجوز قطعاً، أما لو وجبتا في هذا الوقت وأديتا فيه جاز؛ لأنها أديت ناقصة كما وجبت- لكن الأفضل في سجدة التلاوة تأخيرها. (هندية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات لاتجوز فيها الصلوة وتكره فيها، زكريا ١/ ٥٢، جديد زكريا ١/ ١٠٨)

اور قدوری کے بین السطور کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جو سجدہ تلاوت مباح وقت میں ذمہ واجب ہوا ہے، اسے مکروہ وقت میں ادا نہیں کیا جائے گا؛ کیونکہ وہ مکروہ تحریمی ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۱۳۶)

ولاينعقد الفرض وسجدة تلاوة، وصلاة جنازة تليت في كامل وحضرت قبل لوجوبه كاملاً، فلا يتأدى ناقصاً. (شامي، كراچي ١/ ٣٧٤، زكريا ٢/ ٣٥)

ومنع عن الصلاة وسجدة التلاوة وصلوة الجنازة عند الطلوع، والاستواء، والغروب، وتحته في الدر المنتقي، وسجدة التلاة المتلوة في غير هذه الأوقات وصلاة جنازة حضرت قبلها، لأن ماوجب كاملاً لا يتأدي بالناقص، وأما المتلوة، أو الحاضرة فيها فلا يكره أي تحريماً. (الدر المنتقي في شرح الملتقى جديد بيروت، كتاب الصلاة ١/ ١١٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

عصر کی نماز کے بعد سجدۂ تلاوت کرنا

سوال [۲۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عصر کی نماز کے بعد سجدۂ تلاوت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد صالح متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز عصر کے بعد سجدۂ تلاوت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اسی طرح نماز فجر کے بعد بھی جائز اور درست ہے۔

لابأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت ويسجد للتلاوة، ويصلي على الجنائز الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، اشرفی دیوبند ۱/۸۶)

بعد صلاة فجر وصلاة عصر...... لايكره قضاء فائتة، ولو وتراً، أو سجدة تلاوة، وصلاة جنازة. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچي ۱/۳۷۵، زكريا ۲/۳۷)

قال رحمه الله: وعن التنفل بعد صلوة الفجر والعصر لاعن قضاء فائتة وسجدة تلاوة وصلاة جنازة، أي نهي عن التنفل في هذين الوقتين. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، زكريا ديوبند ۱/۲۳۲، امداديه ملتان ۱/۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۱۸/۳۳)	۱۴۱۸/۳/۹ھ

اوقات ممنوعہ میں سجدۂ تلاوت کرنا

سوال [۲۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سجدۂ تلاوت اوقات ممنوعہ میں کرسکتا ہے یا نہیں؟ جیسے صبح فجر کے بعد یا عصر کے بعد؟

المستفتی: محی الدین، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کرسکتا ہے۔

ولايكره فيهما الفرض (إلى قوله) يعني الفوائت صلوة الجنازة، وسجدة التلاوة الخ (غنية المستملي المعروف بكبيري، أما الأوقات التى تكره فيها الصلاة فخمسة قديم ۲۳۶، جديد اشرفية ديوبند ۲۳۸)

عن التنفل بعد صلوة الفجر، والعصر لا عن قضاء فائتة وسجدة تلاوة، وصلاة جنازة، أي منع عن التنفل في هذين الوقتين. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، زكريا ١/٤٣٧، كوئٹه ١/٢٥١)

ومنع عن التنفل، وركعتي الطواف بعد صلوة الفجر، والعصر لما ثبت أن النبي عليه الصلاة والسلام نهى عن الصلوة في هذين الوقتين لا عن قضاء فائتة و سجدة تلاوة وصلوة جنازة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/١١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۰/۲۳)

ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۲۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی کتاب ایضاح المسائل ایک ساتھی لائے تھے، مطالعہ کرکے بہت اچھی لگی؛ لیکن ایک مسئلہ میں اشکال ہورہا ہے شاید کاتب سے چوک ہوگئی ہے، ورنہ مراقی الفلاح حاشیہ نورالایضاح صغیری؛ بلکہ خود بہشتی زیور میں مسئلہ دوسری طرح بیان کیا گیا ہے، حقیقت سے مہربانی کرکے واقف فرمائیں، وہ مسئلہ یہ ہے، اگر سجدہ کرنے کے بعد اسی آیت کو دوبارہ پڑھے گا تو دوسرا سجدہ کرنا لازم ہے، نیز ۳۱؍ پر جہر بالتسمیہ کے متعلق جو تحریر فرمائی ہے حضرت گنگوہیؒ نے بھی یہی تحریر فرمائی؛ لیکن علامہ شامیؒ نے لکھا ہے کہ ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق جہراً ہو یا سراً دونوں حسن ہیں، شامی کے اس قول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: علیم الدین، ۲۳؍دارجدید دارالعلوم دیوبند، سہارنپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بھائی آپ کا بہت بہت شکریہ ہے کہ آپ نے

کتاب کی غلطی کی نشاندہی فرمائی اللہ تعالیٰ آپ کو علم میں فضل میں عمر میں ہر طرح کی ترقیات سے نوازیں ایضاح المسائل کی اصل عبارت یوں ہے کہ اگر سجدہ کرنے کے بعد اسی آیت کو وہاں سے ہٹ کر دوبارہ پڑھے گا تو دوسرا سجدہ کرنا لازم ہے، اس کو صحیح کر لیجئے، آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ کتاب میں صحیح کر دی جائے گی۔

بسم اللہ جہراً وسراً دونوں طرح ہر سورت کے شروع میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حسن ہونے کے بارے میں شامی کی عبارت خاکسار کی نظر سے نہیں گذری، اگر آپ نے دیکھی ہے تو عبارت مع صفحہ وطبع تحریر فرمائیں غور کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۳۸/۲۸)

* * *

۹/ بقية كتاب الصلاة

۲۱/ باب الدعاء والذکر بعد الصلوۃ

نماز کے بعد مقتدیوں کی طرف رخ کرکے تسبیح پڑھنا

سوال [۲۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب فجر اور عصر کے فرضوں کے بعد لگاتار قریب ایک سال سے شمال سمت کو مخصوص کرکے اور ایک دوسرے صاحب مقتدیوں کی طرف منہ کرکے تسبیح پڑھتے ہیں، جب کہ دو صفوں کے بعد اکثر مسبوق اپنی نماز مکمل کرتے ہوئے ہوتے ہیں، تکبیرات اور تسبیح سے متعلق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کیا معمولات یا ہدایات ہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق لائن ۱ آزادنگر ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: فجر اور عصر کی نماز میں سلام پھیرنے کے بعد امام کا دائیں طرف مڑکر مقتدیوں کی طرف منہ کرکے بیٹھنا افضل ہے؛ البتہ کبھی کبھار بائیں طرف بھی بیٹھنا چاہئے؛ کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں طرف بیٹھنا ثابت ہے، مگر اکثر معمول آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دائیں طرف مڑکر بیٹھنے کا تھا؛ اس لئے دائیں طرف مڑکر مقتدیوں کی طرف منہ کرکے بیٹھنا اولی وافضل ہے؛ لہٰذا مذکورہ سوال میں دونوں اماموں میں سے کسی کے عمل پر نکیر کی ضرورت نہیں۔

عن أنس – رضي الله عنه– قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم أحيانا ينصرف عن يمينه، وفي شرح السنة: روى عن علي أنه قال: إذا كانت

حاجته عن يمينه أخذ عن يمنيه، وإن كانت عن يساره أخذ عن يساره، فإن استوى الجانبان، فينصرف إلى أي جانب شاء، واليمين أولى؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يحب التيامن في كل شيء، وكان يقبل على الناس إذا لم يرد الخروج من المسجد بوجهه من جانب يمينه. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، الكلام على أن السلام ليس بركن للصلاة، إمداديه ملتان ۲/ ۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۴/۱۴۲۶ھ

فجر وعصر کے بعد امام کس طرف رخ کر کے بیٹھے؟

سوال [۲۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر وعصر کی تسبیح وغیرہ پڑھنے کے لئے امام کس طرف منہ کر کے بیٹھے؟ اس سلسلے میں صریح عبارت بھی تحریر فرمائیں۔ اور کیا دائیں بائیں جب بیٹھیں تو تھوڑا ترچھا بیٹھنا چاہئے؟ یہ کہیں سے ثابت ہے؟

المستفتی: سید محمد حذیفہ علی گڑھ اے ایم یو، علیگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں بائیں طرف مڑ کر بیٹھنا اور دائیں طرف مڑ کر بیٹھنا دونوں طرح سے ثابت ہے۔ اور مڑنے کے بعد مقتدیوں کی طرف متوجہ ہوکر بیٹھنا زیادہ افضل شکل ہے، نیز بغیر ترچھا ہوئے سیدھا مقتدیوں کی طرف منہ کر کے بیٹھنا ہی سید الکونین ﷺ سے کثرت کے ساتھ ثابت ہے۔

عن سمرة بن جندب قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى صلوة أقبل علينا بوجهه. (بخاري شريف، الصلاة، باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم،

النسخة الهندية ١/ ١١٧، رقم: ٨٤٥، باب ما قيل في أولاد المشركين، النسخة الهندية ١/ ١٨٥، رقم: ١٣٧٠، ف: ١٣٨٦)

و كان أنس بن مالك، ينفتل عن يمينه، وعن يساره ويعيب على من يتوخى، أو من تعمد الانفتال عن يمينه. (بخاري شريف، الصلاة، باب الانتقال والإنصراف عن اليمين والشمال، تحت ترجمة الباب ١/ ١١٨)

قال عبدالله بن مسعود: لقد رأيت النبي صلى الله عليه وسلم كثيرا ينصرف عن يساره. (بخاري شريف، الصلاة، باب انتقال والإنصراف عن اليمين والشمال، النسخة الهندية ١/ ١١٨، رقم: ٨٤٤، ف: ٨٥٢، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٨٥١، رقم: ١٣٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۶/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۷۰/۳۵)

عصر وفجر کے بعد دائیں یا بائیں رخ کر کے بیٹھنے کی حکمت

سوال [۲۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر اور فجر کے بعد دائیں اور بائیں بیٹھنے کی حکمت اور اس کا ثبوت۔

المستفتی: شہاب الدین بستوی، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر اور فجر کے بعد دائیں یا بائیں رخ بدل کر بیٹھنا حضور ﷺ سے ثابت ہے۔ اور اس مضمون کی روایتیں کتب حدیث میں موجود ہیں۔

عن البراء، قال: كنا إذا صلينا خلف النبى عليه السلام أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه. (مسلم، الصلاة، باب استحباب يمين الإمام، النسخة الهندية ١/ ٢٤٧، بيت الأفكار، رقم: ٧٠٩)

فإذا تمت صلوة الإمام، فهو مخير إن شاء انحرف عن يساره، وإن شاء انحرف عن يمينه ...... هذا الذي ذكرناه من التخيير بين الانحراف والانصراف والجلوس مستقبلا إذا لم يكن بعد الصلاة المكتوبة تطوع، كالفجر والعصر. (كبيري، صفة الصلاة، أشرفيه ديوبند ٣٤٠، ٣٤١، قديم، ص: ٣٣٠، ٣٣١، صغيري، ص: ١٧٩، ١٨٠، مطبع مجتبائي دهلى، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ١/ ٥٨٥، كوئٹه ١/ ٣٣٥، درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، قبيل فصل في القراءة، كراچى ١/ ٥٣١، زكريا ٢/ ٢٤٨، حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ديوبند، جديد ص: ٣١٤)

اوراس تحول الی الیمین اوالشمال کی ایک وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسا نہ کرنا مکروہ اور بدعت ہے۔

يكره المكث قاعدا في مكانه مستقبل القبلة، ووجه الكراهة مخالفة فعله الذي كان عليه الصلاة والسلام يداوم عليه. (كبيري، صفة الصلاة، قديم، ص: ٣٣١، حلبي كبير، أشرفيه، ص: ٣٤١، صغيري مع حاشية مجتبائي دهلى، ص: ١٨٠)

وروى جلوس الإمام فى مصلاه بعد الفراغ مستقبل القبلة بدعة.

(بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان مايستحب للإمام، زكريا ١/ ٣٩٣، بيروت ١/ ٦٨٠، كراچى ١/ ١٥٩)

اوردوسری وجہ یہ ہے کہ آپ ﷺ فجر کی نماز کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف رخ کرکے معلوم کرتے تھے کہ آج کس نے خواب دیکھا ہے؟ پھر آپ اس کی تعبیر بیان کرتے تھے۔

عن سمرة بن جندب، قال: كان النبي ﷺ إذا صلى صلاة أقبل علينا بوجهه، فقال: من رأى منكم الليلة رؤيا؟ قال: فإن رأى أحد قصها. الحديث

(صحيح البخاري، كتاب الجنائز، النسخة الهندية ١/ ١٨٥، رقم: ١٣٧٠، ف: ١٣٨٦)

لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا فرغ من صلاة الفجر

استقبل بوجهه أصحابه، وقال: هل رأى أحد منكم رؤيا كأنه كان يطلب رؤيا فيها بشرى بفتح مكة. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب للإمام، قديم كراچی ۱/ ۱۵۹، زکریا ۱/ ۳۹۳، بیروت ۱/ ۶۸۰)

تیسری وجہ یہ ہے کہ اگر امام قبلہ رخ کر کے بیٹھا رہے گا تو بعد میں آنے والے دھوکہ میں پڑ سکتے ہیں کہ ابھی جماعت ختم نہیں ہوئی اور نیت باندھ کر جماعت میں شریک ہو سکتے ہیں، تو اس اشتباہ کو ختم کرنے کے لئے تحول الی الیمین اوالشمال کا حکم دیا گیا ہے۔

ولأن مكثه يوهم الداخل أنه في الصلاة، فيقتدى به، فيفسد اقتداء ه، فكان المكث تعريضا لفساد اقتداء غيره به فلا يمكث. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب للإمام، قديم كراچی ۱/ ۱۵۹، زکریا ۱/ ۳۹۳، بیروت ۱/ ۶۷۹، ۶۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۴ھ

امام صاحب کا بعد نماز عصر ہمیشہ قبلہ رو بیٹھنا

سوال [۲۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، عصر کی نماز کے بعد قبلہ رو ہمیشہ بیٹھا رہتا ہے، اگر کبھی کبھی قبلہ رو بیٹھے اور کبھی دائیں بائیں گھوم جائے تو اس کا یہ فعل درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وبالله التوفيق: عصر اور فجر کی نماز کے بعد امام کا مستقل قبلہ رو ہو کر بیٹھنا حضور سے ثابت نہیں، ہاں البتہ دائیں یا بائیں طرف مڑ کر یا مقتدیوں کی طرف مکمل سیدھے ہو کر بیٹھنا حدیث سے ثابت ہے۔

عن سمرة بن جندب، قال: كان النبي ﷺ إذا صلى صلاة أقبل علينا بوجهه. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، النسخة الهندية ١/ ١٨٥، رقم: ١٣٧٠، ف: ١٣٨٦)

عن الأسود قال: قال عبدالله: لا يجعل أحدكم للشيطان شيئا من صلاته يرى أن حقا عليه أن لاينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت النبي صلى الله عليه وسلم كثيرا ينصرف عن يساره. (صحيح البخاري، الصلاة، باب الانفتال والإنصراف عن اليمين والشمال، النسخة الهندية ١/١١٨، رقم: ٨٤٤، ف: ٨٥٢، مسند الدارمي، دار المغني ٢/ ٨٥١، رقم: ١٣٩٠)

إن كان في صلاة لا تطوع بعدها، فإن شاء انحرف عن يمينه، أو يساره، أو ذهب إلى حوائجه، أو استقبل الناس بوجهه. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل فصل في القراءة، كراچی ١/ ٥٣١، زكريا ٢/ ٢٤٨، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ديوبند، جديد، ص: ٣١٤، الموسوعة الفقهية ٤١/ ١١٣)

يكره المكث على هيئته مستقبل القبلة. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب للإمام، قديم، كراچی ١/ ١٥٩، زكريا ١/ ٣٩٣) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۲۰)

امام صاحب کا مکمل طور پر مقتدیوں کی طرف گھوم جانا

سوال [۲۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام صاحب عصر اور فجر کے بعد مقتدیوں کی جانب پورا گھوم جاتے ہیں، کیا اس طرح سے گھومنا سرکار مدنی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: امام صاحب کا مقتدیوں کی طرف پورے طور پر گھوم جانا سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

عن سمرة بن جندب –رضي الله عنه– قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى صلاة، أقبل علينا بوجهه. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين؟ النسخة الهندية ١/ ١٨٥، رقم: ١٣٧٠، ف: ١٣٨٦)

يستقبل القوم بوجهه إن شاء …… لما روى أن النبي ﷺ كان إذا فرغ من صلوة الفجر استقبل بوجهه أصحابه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل فيما يستحب للإمام أن يفعله، كراچی ١/ ١٥٩، بيروت ١/ ٦٨٠، زكريا ١/ ٣٩٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/۵/۱۴۱۵ھ
۲۳/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۱۴)

امام کا بعد نماز فجر وعصر کس طرح بیٹھنا افضل ہے؟

سوال [۲۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فجر اور عصر کی نماز کے بعد امام کا دائیں بائیں نیز مقتدیوں کی طرف مڑ کر بیٹھنا تو ثابت ہے، مگر ان میں کونسی صورت زیادہ صحیح ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شعیب احمد میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذکورہ تینوں صورتوں میں سے ہر ایک صورت مسنون ہے، مگر تیسری صورت یعنی فجر اور عصر کی نماز کے بعد امام کا مقتدیوں کی طرف رخ کر کے بیٹھنا زیادہ افضل اور بہتر ہے، جب کہ اس کے سامنے قریب میں کوئی مسبوق نماز نہ پڑھ رہا ہو۔

عن سمرة بن جندب –رضي الله عنه– قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى صلاة، أقبل علينا بوجهه. (صحيح البخاري، الأذان، باب يستقبل الإمام الناس، النسخة الهندية ١/ ١١٧، رقم: ٨٣٧، ف: ٨٤٥)

عن أنس بن مالك قال: أخر رسول الله ﷺ الصلاة ذات ليلة إلى شطر الليل، ثم خرج علينا، فلما صلى أقبل علينا بوجهه، فقال: إن الناس قد صلوا ورقدوا، وإنكم لن تزالوا في صلاة ما انتظرتم الصلاة. (بخاري شريف، الأذان، باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم، النسخة الهندية ١/ ١١٧، رقم: ٨٣٩، ف: ٨٤٧)

عن قبيصة بن هلب عن أبيه، قال: كان رسول الله ﷺ يؤمنا، فينصرف على جانبيه جميعا على يمينه، وعلى شماله. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الإنصراف عن يمينه وعن شماله، النسخة الهندية ١/ ٦٦، دارالسلام، رقم: ٣٠١)

الحكمة في استقبال المامومين أن يعلمهم ما كانوا يحتاجون إليه. (عمدة القاري، باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم، زكريا ٤/ ٦١٨، رقم: ٨٤٥، دار احياء التراث العربي ٦/ ١٣٦)

إن كان صلاة لا تطوع بعدها يتخير إن شاء انحرف عن يمينه، أو عن يساره، وإن شاء ذهب في حوائجه، وإن شاء استقبل الناس بوجهه إذا لم يكن بحذائه رجل يصلي. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث كيفية الصلاة، مكتبه زكريا ٢/ ١٩٢، رقم: ٢١١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/۶/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۵۶)

نماز کے بعد اذکار کی فضیلت

سوال [۲۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: پانچوں وقت نماز پڑھنے کے بعد ''سبحان اللّٰہ، الحمدللّٰہ اور اللّٰہ اکبر'' ذکر کریں، سوسو بار، تو اس کی کیا فضیلت ہے؟ اور پانچوں نمازوں میں سوسو بار درود شریف پڑھنے پر کیا فضیلت ہے؟ اور اگر عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد سو دفعہ درود شریف اور سوسو بار ''اللّٰہ اکبر'' اور سو بار ''الحمدللّٰہ'' اور ''سبحان اللّٰہ'' پڑھ کر سو جائیں، تو اس کی کیا فضیلت ہے؟ اور اگر اس سے کسی کام کا ارادہ کرتا ہوں تو کیا اس کے کرنے سے وہ مجھے حاصل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: گلاب بابو بھوڑے کا چوراہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ اذکار کی کتب احادیث میں بڑی فضیلتیں وارد ہوئی ہیں، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ جو شخص ہر نماز کے بعد دس بار ''سبحان اللّٰہ'' دس بار ''الحمدللّٰہ'' اور دس بار ''اللّٰہ اکبر'' پڑھے، تو پانچوں نماز میں ایک سو پچاس بار ہوں گے؛ لیکن میزان عمل میں پندرہ سو شمار ہوں گے، اس تناسب سے اگر کوئی ہر نماز کے بعد سوسو بار مذکورہ اذکار کو پڑھے تو تعداد میں تو پندرہ سو ہوں گے؛ لیکن میزان عمل میں پندرہ ہزار شمار ہوں گے، اسی طرح سونے سے پہلے ۳۳/ بار ''سبحان اللّٰہ''، ۳۳/ بار ''الحمدللّٰہ'' اور ۳۴/ بار ''اللّٰہ اکبر'' پڑھنے کی صراحت ہے، جو تعداد میں سو ہیں، مگر میزان عمل میں ایک ہزار شمار ہوتے ہیں؛ لیکن اگر کوئی سو بار ''سبحان اللّٰہ'' سو بار ''الحمدللّٰہ'' اور سو بار ''اللّٰہ أکبر'' پڑھے، تو یہ تعداد میں تین سو ہوں گے، مگر میزان عمل میں تین ہزار شمار ہوں گے۔ حدیث شریف ملاحظ فرمائیے:

عن عبداللّٰہ بن عمر –رضي اللّٰہ عنہ– قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: خلتان لا یحصیہما رجل مسلم إلا دخل الجنۃ، ألا وہما یسیر، ومن یعمل بہما قلیل یسبح اللّٰہ في دبر کل صلاۃ عشرا، ویحمدہ عشرا، ویکبرہ عشرا، قال: فأنا رأیت رسول اللّٰہ ﷺ یعقدہا بیدہ، قال: فتلک خمسون ومائۃ باللسان وألف وخمس مائۃ في المیزان، وإذا أخذت مضجعک

تسبحه وتكبره وتحمده مائة، فتلك مائة باللسان، والألف في الميزان.

(ترمذي شريف، أبواب الدعوات، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۸، دارالسلام، رقم: ۳٤۱۰)

اسی طرح درود شریف کی بھی بے شمار فضیلتیں وارد ہیں، ایک حدیث میں ہے کہ آں حضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر کوئی مجھ پر ایک بار درود شریف بھیجے گا، تو اس پر اللہ کی طرف سے دس رحمتیں نازل ہوں گی۔ اور جو دس بار بھیجے گا، اس پر سو رحمتیں نازل ہوں گی۔ اور جو سو بار بھیجے گا تو اسے اللہ تعالیٰ نفاق اور جہنم سے برأت کا پروانہ عطا فرما دے گا اور جنت میں اس کا ٹھکانہ شہداء کے ساتھ ہوگا۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أنس بن مالك – رضي الله عنهما – قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى علي واحدة، صلى الله عليه عشرا، ومن صلى علي عشرا، صلى الله عليه مائة، ومن صلى علي مائة، كتب الله بين عينيه براءة من النفاق، وبراءة من النار، وأسكنه الله يوم القيامة مع الشهداء. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۸/ ۱۱۵، رقم: ۷۲۳۱)

ان تسبیحات کو دنیوی اغراض کے لئے پڑھنے سے متعلق اور اس سے دنیوی فائدہ ہونے سے متعلق ہم کو علم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ رجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۶۶)

نماز کے بعد دعا

سوال [۲۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ جیسا کہ غیر مقلدین کا عمل ہے، وہ کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: مطلوب احمد سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت بہت سی احادیث میں ہے، حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا نماز کے بعد دعا مانگنا اور نماز کے بعد دعا کی قبولیت سے متعلق ارشاد فرمانا، حدیث کی کتابوں میں وارد ہے؛ البتہ نماز کے بعد دعا مانگنے کو لازم سمجھنا درست نہیں، کوئی اگر نماز کے بعد اپنی ضرورت سے چلا جائے اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ اور ہمیں غیر مقلدین سے تعارض کی ضرورت نہیں، وہ اپنے اعمال کے خود ذمہ دار ہیں۔ اور نماز کے بعد دعا کے ثبوت سے متعلق چار حدیثیں درج کردیتے ہیں، جوحسب ذیل ہیں:

(۱) **عن أبي أمامة –رضي الله عنه– قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات.** (ترمذي، أبواب الدعوات، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۷، دارالسلام، رقم: ۳۴۹۹، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية، بيروت ۶/ ۳۲، رقم: ۹۹۳۶)

(۲) **عن فضالة بن عبيد قال: بينا رسول الله ﷺ قاعد …… عجلت أيها المصلي إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله، وصل علي، ثم ادعه، قال: ثم صلى رجل آخر بعد ذلک، فحمد الله وصلى على النبي ﷺ، فقال له النبي ﷺ: أيها المصلي أدع تجب.** (ترمذي، ابواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۵، ۱۸۶، دارالسلام، رقم: ۳۴۷۶، سنن النسائي، الصلاة، باب التحميد والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة النسخة الهندية ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۵، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۳۷۳، رقم: ۷۰۹، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي ۱۸/ ۳۰۹، رقم: ۷۹۵)

(۳) **أن عمرو بن مالک الجنبي، أخبره أنه سمع فضالة بن عبيد يقول: سمع النبي ﷺ رجلا يدعو في صلاته، فلم يصل على النبي ﷺ**

فقال النبي ﷺ: عجل هذا، ثم دعاه، فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله والثناء عليه، ثم ليصل على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم ليدع بعد ماشاء. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸٦، دارالسلام، رقم: ۳٤۷۷، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/ ۲۰۳، رقم: ۳۷٤۸، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي، بيروت ۱/ ۳۷۳، رقم: ۷۱۰، سنن أبي داؤد، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۱٤۸۱، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ۱٦۳، رقم: ۱٥٦)

(٤) **عن معاذ بن جبل أن رسول الله ﷺ أخذ بيده وقال: يا معاذ! والله إني لأحبک، فقال: أوصيک يا معاذ لاتدعن في دبر كل صلاة تقول: أللهم أعني على ذكرک وشكرک وحسن عبادتک.** (سنن أبي داؤد، باب في الاستغفار، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳، دارالسلام، رقم: ۱٥۲۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۷/ ۱۰٤، رقم: ۲٦٦۱، السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم والليلة، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ۳۲، رقم: ۹۹۳۷، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۳۹۱، رقم: ۷٥۱، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ۱۸۳، رقم: ۲۰۱۷، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۰/ ٦۰، رقم: ۱۱۰، ۲۰/ ۱۲٥، رقم: ۲٥۰، المستدرك مكتبه نزار مصطفى الباز ۱/ ۳۹۹، رقم: ۱۰۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۶ھ

فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنا

سوال [۲۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کہتا ہے کہ فرض نمازوں کے بعد دعا کا ثبوت حدیث میں نہیں ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: حبیب اللہ کردم پوری، مسجد محمدی، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نمازوں کے بعد دعائیں کرنا حدیث پاک سے ثابت ہے۔

عن أبي أمامة قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر، ودبر الصلوات المكتوبات. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٩٩، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٣٢، رقم: ٩٩٣٦)

إن رسول الله ﷺ كان يقول: في دبر كل صلاة مكتوبة إذا سلم: لا إله إلا الله وحده لا شريک له، له الملک، وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منک الجد. (بخاري ١/ ١١٧، رقم: ٨٣٦، ف: ٨٤٤، مسند الدارمي، دارالمغني الرياض ٢/ ٨٥٠، رقم: ١٣٨٩ صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٣٨٧، رقم: ٧٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۵/۱۴۲۷ھ

فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا کا ثبوت

سوال (الف) [۲۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شارع علیہ السلام سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو آیا التزام بھی ثابت ہے؟ اگر التزام ثابت نہیں ہے، تو التزام اور اجتماعی ہیئت کے ساتھ دعا کرنا اور اس پر اصرار کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور دعا کا التزام نہ کرنے والوں پر نکیر درست ہے یا نہیں؟ براہ کرام تفصیلی جواب سے نوازیں۔ فجزاکم الله أحسن الجزاء.

المستفتی: کلیم احمد، اعظم گڑھ، بدست عبدالحلیم، متعلم جامعہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فرض نمازوں کے بعد دعا کرنا حدیث پاک سے ثابت ہے۔

عن أنس –رضي الله عنه– قال: ما صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة مكتوبة، إلا أقبل بوجهه علينا، فقال: اللهم إني أعوذبک من كل عمل يخزيني. (عمل اليوم والليلة، لابن السني، باب ما يقول في دبر الصبح نوع آخر، مؤسسة علوم القرآن، بيروت، ص: ۱۰۷، رقم: ۱۲۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، مدينة المنورة ۱۴/ ۳۲، رقم: ۷۴۴۹)

عن أبي أمامة –رضي الله عنه– ما دنوت من رسول الله ﷺ في دبر صلاة مكتوبة، ولا تطوع، إلا سمعته يقول: اللهم اغفرلي ذنوبي وخطاياي كلها. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، نوع آخر، مؤسسة علوم القرآن، بيروت، ص: ۱۰۴، رقم: ۱۱۶، كذا في مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰/ ۱۱۱)

اسی طرح حدیث میں اس کا بھی ثبوت ہے کہ اجتماعی طور پر دعا کی جائے، ایک آدمی زور زور سے دعا کے الفاظ کہے، باقی لوگ آمین کہتے رہیں۔

عن قيس بن مخرمة حدثه أن رجلا جاء زيد بن ثابت، فسأله عن شيء، فقال له زيد: عليک بأبي هريرة، فإنه بينا أنا، وأبوهريرة، وفلان في

المسجد ذات يوم، ندعو الله، ونذكر ربنا خرج علينا رسول الله ﷺ حتى جلس إلينا، قال: فجلس وسكتنا، فقال: عودوا للذي كنتم فيه، قال زيد: فدعوت أنا وصاحبي قبل أبي هريرة، وجعل رسول الله ﷺ يؤمن على دعائنا، ثم دعا أبوهريرة. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ٦/ ٢٢١٨، رقم: ٦١٥٨، المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ٣٣٨، رقم: ١٢٢٨، مجمع الزوائد، بيروت ٩/ ٣٦١، حياة الصحابة ٣/ ٤٧٨، السنن الكبرى للنسائي، كتاب العلم، دارالكتب العلمية، بيروت ٣/ ٤٤٠، رقم: ٦١٥٨)

عن حبيب بن مسلمة الفهري، وكان مجاب الدعوة، أنه أمر على جيش فدرب الدروب، فلما أتى العدو، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجتمع ملأ فيدعو بعضهم ويؤمن البعض، إلا أجابهم الله. وفي رواية الطبراني: فيدعو بعضهم ويؤمن سائرهم، إلا أجابهم الله. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت، جديد ٦/ ٢٠٢٣، رقم: ٥٤٧٨، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٤/ ٢١/ رقم: ٣٥٣٦)

نیز حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بوقت دعا ہاتھوں کو اٹھایا کرتے تھے۔ اوردعا کے اختتام پر چہرہ پر ہاتھ پھیر لیا کرتے تھے۔

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع يديه في الدعاء، لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه، قال محمد بن المثنى في حديثه: لم يردهما حتى يمسح بهما وجهه. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب ماجاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ٢/ ١٧٦، دارالسلام، رقم: ٣٣٨٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١/ ٢٤٣، رقم: ١٢٩)

عن السائب بن يزيد عن أبيه، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا دعا فرفع يديه، مسح وجهه بيديه. (أبوداؤد، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ١/ ٢٠٩، دارالسلام، رقم: ١٤٩٢، مسند أحمد بن حنبل ٣/ ٢٢١، رقم: ١٨٠٧، المعجم

الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۲٤۱، رقم: ٦۳۱، بخاري، باب رفع الأيدي في الدعاء تعليقا ۲/ ۹۳۸)

ان تینوں طرح کی حدیثوں کو جمع کر کے دیکھا جائے تو فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت ملتا ہے۔

عن أنس بن مالك – رضي الله عنه – قال: قال النبي ﷺ: ما من عبد يبسط كفيه في دبر كل صلاة، ثم يقول: إلى آخر الدعاء، إلا كان حقا على الله عز وجل أن لا يرد يديه خائبين. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، مؤسسة علوم القرآن، رقم الحديث: ۱۳۸، ص: ۱۲۱)

لیکن اس پر التزام اور اصرار مشروع نہیں، اسی طرح فرض نمازوں کے سلام پھیرنے کے بعد دعا سے پہلے چلے جانے والوں پر نکیر کرنا بھی درست نہیں؛ اس لئے کہ دعا نماز کا جزو نہیں ہے۔

قال الطيبي: وفيه من أصر على أمر مندوب وجعله عزما، ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ۲/ ۳٥۳، شرح الطيبي، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد كراچی ۳/ ۳۷٤، رقم: ۹٤۲)

الإصرار على أمر مندوب يبلغه حد الكراهة. (سعايه ۲/ ۲٦٥، مستفاد: از فتاوی محموديه ٥/ ٦۸۲- ٦۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۳/۳۸)

کیا فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا میں امام کی اقتدا ضروری ہے؟

سوال (ب) [۲۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: (۱) ہر فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کی کیا اصل ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کن مواقع پر اجتماعی دعا کی ہے؟ یا اجتماعی دعا کی تلقین فرمائی ہے؟

(۲) کیا دعا میں امام صاحب کی اقتدا کرنا ضروری ہے؟ جو لوگ اجتماعی دعا میں شریک نہ ہوں اور اپنی دعا مانگ کر چلے جائیں ان پر نکیر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) فرض نمازوں کے بعد جو دعائیں ہوتی ہیں، وہ نماز کا جز نہیں ہوتیں، سلام پر نماز ختم ہو جاتی ہے، دعا میں امام کی اقتدا کرنا ضروری نہیں، ہاں البتہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ فرض نماز کے بعد دعا قبول ہوتی ہے۔ اسی طرح حدیث شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اجتماعی دعا بہت زیادہ پسندیدہ ہے کہ ایک آدمی دعا کے الفاظ کہے اور باقی لوگ اس کی دعا پر آمین کہیں، یہ اجتماعی دعا فرض نماز کے بعد زیادہ بہتر ہے، اس لئے کہ فرض نماز کے بعد دعا کی قبولیت کا وقت ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي أمامة –رضي الله عنه– قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلاة المكتوبة. (سنن ترمذي ۲/ ۱۸۷)

وعن معاذ بن جبل –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بيدي قال: يا معاذ! والله أني لأحبک، فقال: أوصيک يا معاذ لا تدعن في دبر كل صلاة تقول: ''أللهم أعني على ذلک وشكرک وحسن عبادتک''. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب في الاستغفار ۱/ ۲۱۳)

عن قيس المدني أن رجلا جاء زيد بن ثابتؓ، فسأل عن شيء، فقال له زيد: عليک بأبي هريرة، أنا وأبو هريرة وفلان في المسجد ندعو

ونـذكـر ربـنـا عـز وجل إذ خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جلـس إليـنـا فسـكتنا، فقال: عودوا الذي كنتم فيه، فقال زيد: فدعوت أنا وصـاحـبـي قبل أبي هريرة، وجعل رسول الله ﷺ يؤمن على دعائنا. (طبراني في الأوسط ۹/ ۲٦۱)

عـن حبيـب بـن مسلمة الفهري ...... وكان مستجابا ...... أنه أمر على جيـش فدرب الدروب، فلما لقى العدو قال للناس: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يجتمع ملأ فيدعو بعضه ويؤمن سائرهم إلا أجابهم الله. (المعجم الكبير للطبراني ٤/ ٢٢، رقم: ٣٥٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ

فرائض پنج گانہ کے بعد دعا مانگنے کا شرعی حکم

سوال [۲۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنا شرعاً کیسا ہے؟ حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کیا معمول تھا؟ ہمارے ہندوستان میں عام طور سے ائمہ حضرات دعا مانگتے ہیں، کیا یہ عمل درست ہے یا قابل نکیر ہے؟

المستفتی: احسان احمد قاسمی، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں وارد ہوا ہے کہ فرض نمازوں کے بعد جو دعا کی جاتی ہے، وہ قبول ہوتی ہے اور دوسری حدیث شریف میں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ جو بھی دعا لوگوں کے اجتماع میں مانگی جائے اور جو بھی دعا ایک جگہ جمع ہو کر مانگی جائے اور ایک شخص دعا

کے الفاظ بولے اور دوسرے لوگ اس پر آمین کہیں، تو ایسی دعا بھی قبول ہوتی ہے؛ لہٰذا دونوں قسموں کی دعا کو جمع کرنے کے بعد فرض نمازوں کے بعد حدیث سے اجتماعی دعا کا جواز ثابت ہوتا ہے؛ لیکن اس کو لازم نہ سمجھا جائے، اگر سلام کے بعد کوئی شخص بغیر دعا کے اٹھ کر چلا جائے تو اس کے اوپر کوئی نکیر نہ کی جائے۔ اور کوئی یہ نہ سمجھے کہ دعا نماز کا جزو ہے اور بغیر دعا کے اٹھ کر چلا جانا جائز نہیں ہے، ہمارے مغربی اتر پردیش میں یہی معمول ہے کہ نہ کوئی اس کو لازم سمجھتا ہے نہ نماز کا جزو سمجھتا ہے۔ اور اگر بغیر دعا کے اٹھ کر چلا جاتا ہے، تو اس پر کوئی نکیر بھی نہیں کرتا ہے۔

عن أمامة –رضي الله عنه– قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٩٩، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٣٢، رقم: ٩٩٣٦)

عن حبيب بن مسلمة الفهري، وكان مستجابا أنه أمر على جيش، فدرب الدروب، فلما لقى العدو قال للناس: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجتمع ملأ فيدعو بعضهم، ويؤمن سائرهم إلا أجابهم الله. (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ٤/ ٢١، رقم: ٣٥٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۹۴)

فرائض کے بعد دعا مانگنے کا طریقہ

سوال [۲۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ نمازوں کے بعد دعا مانگنے کا احناف کے نزدیک مسنون طریقہ کیا ہے؟ اگر دعا ایسی آواز میں بالجہر مانگی جائے، جس کو شرکاء سن سکیں تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن موسیٰ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: فرض نماز کے بعد دعا میں مسنون طریقہ یہ ہے کہ قبلہ رو دوزانوں باادب بیٹھ کر آہستہ خشوع وخضوع سے پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا کرے، پھر درود شریف، پھر اپنے لئے، پھر والدین کے لئے، پھر تمام مؤمنین ومؤمنات کے لئے دعا کرے اور اپنے ہاتھوں کا رخ آسمان کی طرف رکھے۔ ''درمختار'' میں ہے:

فيبسط يديه حذاء صدره نحو السماء؛ لأنها قبلة الدعاء، ويكون بينهما فرجة، والإشارة بمسبحته لعذر كبرد يكفي والمسح بعده على وجهه سنة في الأصح. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي، كراچی ۵۰۷، زكريا ۲/ ۲۱۵، ۱/ ۴۷۴، كوئٹه ۱/ ۳۷۵، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند، جديد، ص: ۲۵۷)

دعا آہستہ کرنا افضل ہے۔ اور اگر دوسرے نمازیوں کو خلل نہ ہو تو جہراً دعا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۱۷۳، جدید ڈابھیل ۵/۶۹۲، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۱۸۳، جدید زکریا ۶/ ۵۵)

ومنها: أن يدعو وهو مستقبل القبلة، ومنها: أن يدعو في دبر صلواته، ومنها: أن يرفع اليدين حتى يحاذي بهما المنكبين إذا دعا، ومنها: أن يخفض صوته بالدعاء، ومنها: أن يمسح وجهه بيديه إذا فرغ من الدعاء. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/ ۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۶۱)

دعا کی ابتدا ''بسم اللہ'' سے کرنا

سوال [۲۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب نماز کے بعد جو دعا کرتے ہیں، اس میں ابتدائی کلمات میں بسم اللہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ حدیث سے ثابت نہیں ہے، میرا خیال ہے کہ دعا کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ شروع میں اللہ کا ذکر، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود آخر میں بھی یہی حالت ہو اس کے متعلق آپ جواب تحریر فرما دیں۔

المستفتی: محمد منصور مفتاحی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''بسم اللہ'' شریف سے بھی دعا کی ابتدا کرنا درست ہے؛ اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ ہر اہم کام بسم اللہ شریف سے شروع کیا جائے اور دعا بھی ایک اہم کام ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم، أقطع. (كنز العمال، حاشية مسند أحمد/ ۳۷۱)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل كلام أو أمر ذي بال لا يفتح بذكر الله عز وجل فهو أبتر، أو قال: أقطع. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۳۵۹، رقم: ۸۶۹۷، ابن ماجة، النكاح، باب خطبة النكاح، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۶، دارالسلام، رقم: ۱۸۹۴، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب الهدي في الكلام، النسخة الهندية ۲/ ۶۶۵، دارالسلام، رقم: ۴۸۴۰، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الكلام عند الحاجة، دارالكتب العلمية، بيروت

٦/ ١٢٧، رقم: ١٠٣٢٨، صحيح ابن حبان، دارالفكر ١/ ٧٤، رقم: ١-٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٩/ ٧٢، رقم: ١٤١، سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٥، رقم: ٨٧٢، ٨٧٣)

اور آداب دعا میں سے یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا اور درود پاک کے ساتھ شروع کی جائے، ایسی دعا کی قبولیت کی زیادہ امید ہوتی ہے؛ اس لئے ''بسم اللہ'' سے شروع کرنا بھی درست ہے۔ اور حمد وثناء سے شروع کرنا بھی درست ہے۔ اسی طرح بسم اللہ اور حمد وثناء اور درود شریف تینوں کے ساتھ شروع کرنا بھی صحیح ہے؛ اس لئے کوئی قابل اشکال چیز نہیں ہے۔

عن فضالة بن عبيد يقول: سمع النبي ﷺ رجلا يدعو في صلاته فلم يصل على النبي ﷺ، فقال النبي ﷺ: عجل هذا، ثم دعاه، فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحيمد الله والثناء عليه، ثم ليصل على النبي ﷺ، ثم ليدع بعد ما شاء، هذا حديث حسن صحيح. (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٦، دارالسلام، رقم: ٣٤٧٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة ٩/ ٢٠٣، رقم: ٣٧٤٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٣٧٣، رقم: ٧١٠، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ١٨، رقم: ٢٤٤٣٤، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ١/ ٢٠٨، دارالسلام، رقم: ١٤٨١، صحيح ابن حبان دارالفكر، بيروت ٣/ ١٦٣، رقم: ١٩٥٦، المستدرك، كتاب الصلاة، مكتبه نزار مصطفى مكة المكرمه الرياض ١/ ٣٤٣، رقم: ٨٤٠، مشكل الآثار، دارالكتب العلمية، بيروت ٣/ ٥٤-٥٥، رقم: ٢٣٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۲۵ھ

دعا کے شروع میں ''تحمید'' اور اختتام پر ''برحمتک'' بلند آواز سے کہنا

سوال [۲۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرائض کے بعد جب سراً دعا کی جائے تو دعا کی ابتداء میں ''**الحمدللہ رب العالمین**'' اور ختم پر ''**برحمتک یا أرحم الراحمین**'' وغیرہ جیسے الفاظ کہنا، تاکہ مقتدیوں کو دعا کی ابتداء اور ختم معلوم ہو جائے، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: فہیم احمد نگینوی، مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعا کو حمد وثناء سے شروع کرنا آداب دعا میں سے ہے، جس کا اعلیٰ مصداق ''**الحمدللہ رب العالمین**'' ہے، نیز دعا کے اختتام کو بتلانے کے لئے ''**برحمتک یا أرحم الراحمین**'' یا اس جیسے دوسرے دعائیہ کلمات بآواز بلند کہنا شرعاً جائز ہے۔ اور تفسیر ''روح المعانی'' میں: ''**سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون الخ**'' پر دعا کو ختم کرنا مشہور اور متعارف نقل فرمایا ہے۔

المشهور اليوم بين الناس أنهم يقرؤن عند ختم مجلس القراء ة، أو الذكر، أو نحوهما الآية المذكورة. (روح المعاني، سورة الصافات، آيت: ١٨٢، مكتبه زكريا ١٣/ ٢٣٣، قديم مصري ٢٣/ ١٥٩)

إن الذكر بعد الصلاة كان يختم بالتكبير، ويرفع به الصوت شيئًا ليقف الناس على أن الإمام قد فرغ من توابع الصلاة، فيذهبوا إلى حوائجهم كما أن الجهر بالتسليم لكى يعرف القوم أن الصلاة بأصلها قد تمت، وإن بقيت توابعها من الدعاء والذكر. الخ (إعلاء السنن، كتاب

الصلاة، باب في بعض آداب الدعاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۲۱۳-۲۱۲، کراچی ۳/ ۱۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۲ھ

امام صاحب کا دعا کے شروع وآخر میں جہر کرنا

سوال [۲۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں امام صاحب جمعہ کی نماز میں بھی اور جمعہ کے علاوہ دیگر نمازوں میں بھی صرف اس لئے کہ نمازی زیادہ ہوتے ہیں، سلام پھیر کر دعا مانگتے وقت ’’**الحمد للہ رب العالمین**‘‘ ہلکی بلند آواز سے اور اختتام پر ’’**برحمتک یا أرحم الراحمین**‘‘ کہہ دیتے ہیں، امام اور مقتدی سراً اپنی اپنی دعائیں مانگتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا امام صاحب کا دعا مانگتے وقت جہراً یہ کلمات کہہ دینا شرعاً مکروہ تو نہیں ہے۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کے لئے دعا کے شروع میں ’’**الحمد للہ رب العالمین**‘‘ زور سے کہنا اور آخر میں ’’**برحمتک یا أرحم الراحمین**‘‘ زور سے کہنا، تاکہ مقتدیوں کو پتہ چل جائے جائز اور درست ہے۔

ویمکن أن یقال: إن الذکر بعد الصلاة کان یختم بالتکبیر، ویرفع به الصوت شیئا؛ لیقف الناس علی أن الإمام قد فرغ من توابع الصلاة، فیذهبوا إلی حوائجهم، کما أن الجهر بالتسلیم؛ لکی یعرف القوم أن الصلاة بأصلها قد تمت، وإن بقیت توابعها من الدعاء، والذکر. (إعلاء

السنن، كتاب الصلاة، باب في بعض آداب الدعاء، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٢١٣، ٢١٢، کراچی ٣/ ١٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۲ھ

فرض نماز کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟

سوال (الف) [۲۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نماز کے بعد دعا مانگنا کیا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو اتنی طویل دعا مانگنا کہ نمازی اکتا جائیں یا سنت ونوافل کے پڑھنے میں تاخیر ہوتی رہے، کیسا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان، سرائے خیر نگر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ نے فرض نماز کے بعد دعا کی ترغیب دی ہے اور فرمایا کہ فرض نماز کے بعد دعا قبول ہوتی ہے۔

عن العرباض بن سارية –رَضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة فريضة فله دعوة مستجابة. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٨/ ٢٥٩، رقم: ٦٤٧، الفية الحديث، ص: ١٦٨)

ہاں البتہ اتنی طویل دعا نہیں ہونی چاہئے کہ اس کی وجہ سے لوگ اکتاہٹ میں مبتلا ہوجائیں، بلکہ اس وقت تک جاری رکھنی چاہئے جب تک پوری طرح توجہ اور رغبت باقی رہے۔

عن أنس –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا دعا أحدكم فليعزم المسألة. الحديث (صحيح البخاري، باب ليعزم المسألة؛ فإنه لا مستكره له، النسخة الهندية ٢/ ٩٣٨، رقم: ٦٠٩٣، ف: ٦٣٣٨)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ادعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة، واعلموا أن الله لا يستجيب دعاء من قلب غافل لاه. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۶، دار السلام، رقم: ۳۴۷۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/ ۳۰۷، رقم: ۱۰۰۵۹، المستدرك، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۲/ ۶۹۴، رقم: ۱۸۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۳)

نماز کے بعد دعا نماز کا جزو نہیں

سوال (ب) [۲۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جن فرضوں کے بعد سنت ونوافل نہیں ہیں، ان میں نماز سے بھی لمبی اجتماعی دعا کرنا، جب کہ دعا کو عبادت کا مغز کہا گیا ہے اور ہر مغز اپنے پھل یا پھول سے بہت چھوٹا ہوتا ہے، مسنون کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد دعا نماز کا جزو نہیں، امام کے سلام کے بعد نماز ختم ہوجاتی ہے، اس کے بعد جس کی مرضی چلا جائے اور جس کی مرضی بیٹھ جائے، جس کی مرضی امام کے ساتھ دعا میں شریک ہونا ہے وہ شریک ہوجائے اور جس کی مرضی امام کے ساتھ دعا میں شریک نہ ہونا ہے وہ چلا جائے، کسی کو کسی پر نکیر اور دار وگیر کا حق نہیں۔ اور امام کو چاہئے کہ اجتماعی دعا اتنی لمبی نہ کرے جس سے دعا میں شریک ہونے والے مقتدیوں کو گرانی

ہواور امام کو اختیار ہے کہ کبھی مختصر دعا کرے اور کبھی لمبی، مقتدیوں میں سے جس کا دل چاہے شریک ہو اور جس کا دل چاہے شریک نہ ہو۔ اور جن نمازوں کے بعد سنن ونوافل نہیں ہیں ان نمازوں کے بعد لمبی دعا کرنے میں کوئی حرج نہیں اور جن نمازوں کے بعد سنن ونوافل ہوں ان نمازوں کے بعد مختصر دعا کریں اور اجتماعی دعا حدیث سے ثابت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ جدید ۶/ ۸۰، امداد الاحکام ۱/ ۳۲۲)

يسن للإمام أن يقتصر في الذكر و الدعاء لحضرة المأمومين.
(إمداد الفتاوى ١/ ٨٠٤)

عن حبيب بن مسلمة الفهري قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يجتمع ملأ فيدعو بعضهم ويؤمن سائرهم إلا أجابهم الله.
(المعجم الكبير للطبراني ٤/ ٢٢، رقم: ٣٥٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸/ ۱۱/ ۱۴۳۶ھ

فرائض کے بعد اجتماعی دعا

سوال [۲۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا یہ علاقہ فضلائے دارالعلوم دیوبند کا علاقہ ہے، اپنے اکابر کے طرز عمل پر فرض نمازوں کے بعد امام صاحب اجتماعی دعا کا اہتمام کرتے رہے ہیں، سراً وجہراً دونوں حسب موقع دعا ہوتی رہتی ہے، مگر اب کچھ فضلائے کرام اس پر بضد ہیں کہ اجتماعی دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے یہ بدعت ہے؛ اس لئے آپ حضرات سے تفصیلی جواب مع حوالہ مطلوب ہے، تاکہ مسئلہ کی پوری وضاحت ہوجائے۔ اور اسی کے مطابق عمل کیا جائے اور عوام میں اسی کی دعوت دی جائے، نیز میری یہ بھی درخواست ہے کہ بشکل

مضمون ندائے شاہی میں شائع کیا جائے، تاکہ عمومی شکل میں بات واضح ہوجائے، جو لوگ فرض نمازوں کے بعد دعا کو بدعت کہتے ہیں، وہ ندائے شاہی کے خریدار بھی ہیں۔ امید ہے کہ ضرور توجہ فرمائیں گے۔

المستفتی: مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم فرقانیہ، مقام وپوسٹ اکسرڑوا، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث شریفہ میں فرض نمازوں کے بعد دعائیں مانگنا اور دعاؤں کا قبول ہونا ثابت ہے۔ اور فقہاء کرام کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ فرض نمازوں کے بعد امام اور مقتدی سب مل کر دعا مانگیں اور امام زور سے دعا کرے اور مقتدی آمین کہیں، یا امام دعا کرائے اور سب لوگ اپنی اپنی سری دعا کرتے رہیں، دونوں طرح جائز ہے؛ لیکن یہ یاد رکھیں کہ فرض نمازوں کے بعد اس اجتماعی دعا کو نہ نمازوں کا جزو سمجھا جائے اور نہ ہی لازم سمجھا جائے، کسی کو نماز کے بعد دعا سے پہلے ضرورت پیش آجائے تو وہ بلا تکلف دعا سے پہلے چلا جائے یا کوئی اس دعا میں شریک نہ ہو تو اس پر کوئی الزام اور طعن وتشنیع نہ ہو، یا خود امام صاحب کسی دن دعا نہ کرائیں اور دعا کرائے بغیر اٹھ کر چلے جائیں، تو امام صاحب پر کوئی الزام یا کوئی تبصرہ بھی نہ ہو، ان شرائط کے ساتھ فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا بلا تردد جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر نمازوں کا جزو سمجھا جائے یا نماز کے بعد دعا کو لازم سمجھا جائے تو یہ عقیدہ بدعت ہے۔ اور جن علماء کرام نے بدعت کہا ہے، اگر اس نقطہ نظر سے بدعت کہا ہے، تو درست ہے۔ اور اگر یہ نقطہ نظر پیش نظر نہیں ہے؛ بلکہ فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کو علی الاطلاق بدعت کہا جارہا ہے، تو ان کی بات درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/ ۲۹۱ تا ۲۹۷، ۳/ ۲۸۰، زکریا مطول ۴/ ۳۴۳، ۴۴، احسن الفتاوی ۳/ ۶۰ تا ۶۸، امداد الفتاوی ۱/ ۷۹۵ تا ۸۱۶)

عن أبي أمامة –رضی اللّٰه عنه– قال: قيل: يا رسول اللّٰه! أی الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر، ودبر الصلوات المتكوبات. (ترمذي شريف،

أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٩٩، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٣٢، رقم: ٩٩٣٦)

ثم يدعون لأنفسهم وللمسلمين بالأدعية الماثورة الجامعة رافعى أيديهم حذاء الصدر وبطونها مما يلى الوجه بخشوع وسكون إلى قوله: ثم يمسحون بها وجوههم في آخره. (حاشية الطحطاوى على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ديوبند، جديد ٣١٦-٣١٨)

عن عائشة -رضي الله عنها- زعم أنه سمعه منها أنها رأت النبي صلى الله عليه وسلم يدعو رافعا يديه، يقول: إنما أنا بشر، فلا تعاقبني، أيما رجل من المؤمنين آذيته أو شتمته فلا تعاقبني فيه. (الأدب المفرد، باب رفع الأيدي في الدعاء، دارالكتب العلمية، بيروت، ص: ١٨٤-١٨٥، رقم: ٦١٠-٦١٣، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٥٨، رقم: ٢٦٧٤٨)

عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع يديه فى الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب ما جاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ٢/ ١٧٦، دارالسلام، رقم: ٣٣٨٦)

عن عمر -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ كان إذا رفع يديه في الدعاء لم يردهما حتى يمسح بهما وجهه. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١/ ٢٤٣، رقم: ١٢٩، الدعاء للطبراني ١/ ٨٧، رقم: ٢١٢، المستدرك، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبه نزار مصطفى، جديد ٢/ ٧٤٨، رقم: ١٩٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۵؍صفر ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۲/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۷۲)

کیا اجتماعی دعائیں قبولیت کا درجہ زیادہ رکھتی ہیں؟

سوال [۲۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور اکرم ﷺ سے کیا اجتماعی دعائیں اکثر ثابت ہیں، یا اجتماعی دعائیں قبولیت کا درجہ زیادہ رکھتی ہیں؟ کیوں کہ فرض یا کچھ واجب نمازیں اجتماعی طور پر ہوتی ہیں، ان کے علاوہ بھی کیا اجتماعی عبادات ہیں؟ اور ان میں دعا بھی شامل ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان، سرائے خیر نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ نے فرمایا کہ فرض نماز کے بعد دعا ضرور قبول ہوتی ہے اور جب آپ ﷺ دعا مانگتے تھے تو دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر مانگا کرتے تھے، اور جب آپ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہے ہوں گے تو کیا صحابہ دیکھتے رہ گئے ہوں گے؟ ظاہر بات ہے کہ صحابہ بھی آپ کے ساتھ دعا میں شریک ہوتے رہے ہوں گے؛ اس لئے اجتماعی دعا پر نکیر درست نہیں، ہاں البتہ اجتماعی دعا کو لازم نہ سمجھا جائے اور اس علاقہ میں اجتماعی دعا کو لازم نہیں سمجھا جاتا، اجتماعی عبادت کے ساتھ اجتماعی دعا کر لی جائے تو قبولیت کی زیادہ امید ہے۔

عن العرباض بن سارية -رَضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة فريضة فله دعوة مستجابة. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ٢٥٩، رقم: ٦٤٧)

عن أبي أمامة -رضى الله عنه- قال: قيل: يا رسول الله! أى الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر، ودبر الصلوات المتكوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٩٩)

عن سلمان –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ما رفع قوم أكفهم إلى الله عز وجل يسألونه شيئا إلا كان حقا على الله أن يضع في أيديهم الذي سألوا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ٢٥٤، رقم: ٦١٤٢)

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع يديه فى الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ٢/ ١٧٦، دار السلام، رقم: ٣٣٨٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١/ ٢٤٣، رقم: ١٢٩، المستدرك، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبه نزار مصطفى، جديد ٢/ ٧٤٨، رقم: ١٩٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۳)

فرض نماز کے بعد مداومت کے ساتھ اجتماعی دعا

سوال [۲۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نماز کے بعد امام کا جہراً اجتماعی دعا کرانا اور اس کے اوپر مداومت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد نواب اختر بجنوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح دعا کو اگر سنت صلوٰۃ اور مستحبات صلوٰۃ میں سے نہیں سمجھا جاتا ہے؛ بلکہ محض دعا الگ سے ایک امر مستحب ہونے کے عقیدہ سے اس طرح دعا کی جاتی ہے، تو اس کی گنجائش ہے، مگر اس کو لازم سمجھنا بدعت ہے؛ البتہ اگر اس طرح دعا کو نماز کا جزو اور سنت صلوٰۃ میں سے سمجھا جائے تو جائز نہیں۔ (مستفاد: حاشیہ امداد الفتاویٰ ۱/ ۸۰۴)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (شرح الطيبي، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، كراچی ۳/ ۳۷٤، رقم: ۹٤۲، مرقاة شرح مشكوة، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ۲/ ۳۵۳)

وكل مباح يؤدي إليه فمكروه. (تحته في الشامية:) الظاهر أنها تحريمية؛ لأنه يدخل في الدين ما ليس منه. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۰، زكريا ۲/ ۵۹۸)

وأما إذا سجد بغير سبب، فليس بقربة، ولا مكروه، وما يفعل عقيب الصلاة، مكروه؛ لأن الجهال يعتقدونها سنة، أو واجبة، وكل مباح يؤدي إليه فمكروه. (هندية، كتاب الصلاة، قبيل الباب الرابع عشر في صلاة المريض، زكريا قديم ۱/ ۱۳۷، جديد ۱/ ۱۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۱/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۱۶ھ

نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی کیفیت

سوال [۲۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دعا مانگتے وقت دونوں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں اور دونوں ہاتھ ملا کر رکھے جائیں یا دونوں کے درمیان فاصلہ رکھنا بہتر ہے؟ دعا مانگنے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: غفران احمد، خوشحال گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا مسنون طریقہ اس طرح مروی ہے کہ دونوں ہاتھوں کو اتنا اٹھایا جائے کہ نگاہ آسانی کے ساتھ ہتھیلیوں

پر رہے اور یہ جبھی ہوسکتا ہے، جب کہ دونوں ہاتھ سینے کے برابر اٹھائے جائیں؛ لہٰذا دعا کا مسنون طریقہ یہ ہوگا کہ دونوں ہاتھوں کو سینے تک اٹھایا جائے اور دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں کے درمیان قدرے فاصلہ رہے۔

عن الفضل بن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: الصلاة مثنى مثنى تشهد في كل ركعتين، وتخشع وتضرع وتمسكن وتقنع يديک، يقول ترفعهما إلى ربک مستقبلا ببطونهما وجهک، وتقول: يا رب! ومن لم يفعل ذلک، فهو كذا وكذا. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في التخشع في الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٨٥، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢١١، رقم: ١٧٩٩، ٤/ ١٦٧، رقم: ١٧٦٦٦، السنن الكبرى للنسائي، كتاب السهو، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢١٢، رقم: ٦١٥، ومثله في مشكوة المصابيح، ص: ١٩٦)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: المسألة أن ترفع يديک حذو منكبيک أو نحوهما. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ١/ ٢٠٩، دارالسلام، رقم: ١٤٨٩)

عن الزهري قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه عند صدره في الدعاء، ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف عبدالرزاق،المجلس العلمي ٢/ ٢٤٧، رقم: ٣٢٣٤، ٣/ ١٢٢، رقم: ٥٠٠٣)

والمستحب أن يرفع يديه عند الدعاء بحذاء صدره، والأفضل في الدعاء أن يسبط كفيه، ويكون بينهما فرجة. (هندية، كتاب الكراهية، قبيل الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۵)

نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [۲۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے نماز پڑھائی، نماز پڑھنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کی یا کسی اور نے کی، ان لوگوں کا نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا حدیث وقرآن سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسلام، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنا احادیث شریفہ سے ثابت ہے، ہاتھ اٹھانے کے آداب دعا میں سے ہونے کی صراحت بھی احادیث میں موجود ہے؛ لہٰذا فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا حدیث رسول کے مطابق ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۶۸و۶۶، کفایت المفتی ۳/ ۲۹۷، ۲۹۶، زکریا مطول ۴/ ۷۰، امداد الفتاوی ۱/ ۸۰۷)

عن أبي أمامة –رضی اللّٰہ عنه– قال: قیل: یا رسول اللّٰہ! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف اللیل الآخر، ودبر الصلاة المکتوبة. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۷، دارالسلام، رقم: ۳۴۹۹، السنن الکبری للنسائي، باب ما یستحب من الدعاء دبر الصلوات المکتوبات، دارالکتب العلمیة، بیروت ۶/ ۳۲، رقم: ۹۹۳۶)

عن سلمان –رضي اللّٰہ عنه– قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: إن ربکم حیي کریم یستحیي من عبده إذا رفع یدیه إلیه أن یردهما صفرا. (أبوداؤد، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۹، دارالسلام، رقم: ۱۴۸۸، سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۶، دارالسلام، رقم: ۳۵۵۶، صحیح ابن حبان، دارالفکر ۲/ ۹۲-۹۳، رقم: ۸۷۳-۸۷۷، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۶/ ۲۵۶، رقم: ۶۱۴۸، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۲۵۱، رقم: ۳۲۵۰)

وإذا ثبت رفع اليدين في الدعاء، فالإنكار عليه وعده في البدعات غلو وإفراط لا محل له. (هامش عمل اليوم والليلة، مؤسسة علوم القرآن، بيروت ۱/ ۱۲۲)

فثبت أن الدعاء مستحب بعد كل صلاة مكتوبة متصلا بها برفع اليدين كما هو شائع في ديارنا، وديار المسلمين قاطبة. (إعلاء السنن، باب الإنحراف بعد السلام و كيفيته وسنية الدعاء والذكر بعد الصلاة، دارالكتب العلمية، بيروت ۳/ ۲۰۵، رقم: ۹۳۸، کراچی ۳/ ۱۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۹۲/۳۳)

پنجوقتہ نمازوں کے بعد دعا مانگنا

سوال [۲۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پنجوقتہ نمازوں کے بعد دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے کہ نہیں؟ بعض مسلک کے لوگ بدعت بتاتے ہیں؛ لہٰذا احادیث کے حوالوں سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ملک عبدالماجد مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پنجوقتہ نمازوں کے بعد دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے، اس کو بدعت کہنا درست نہیں ہے۔ اور ہر فرض نماز کے بعد دعا مانگنے کی بڑی فضیلت آئی ہے، بطور مثال چند احادیث یہاں لکھی جارہی ہیں ملاحظہ فرمائیں:

عن مسلم بن أبي بكرة، عن أبيه، عن النبي ﷺ أنه كان يدعو في دبر الصلاة، يقول: اللهم إني أعوذ بک من الكفر، والفقر، وعذاب القبر.

(مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الدعاء، مؤسسة علوم القرآن ۱۵/ ۷۵، رقم: ۲۹۷۴۸،

٧/ ٤٥١، رقـم: ١٢١٥٥، مسـنـد أحـمـد بن حنبل ٥/ ٣٩، رقم: ٢٠٦٨٠، ٥/ ٤٤، رقم: ٢٠٧٢٠، سـنـن النسائي، الصلاة، باب التعوذ في دبر الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٥١، دارالسلام، رقـم: ١٣٤٨، صـحيـح ابـن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٣٨٩، رقم: ٧٤٦، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٢/ ١٤٢، رقم: ١٠٢٤، المستدرك، مكتبة نزار مصطفى ١/ ٣٧٤، رقم: ٩٣٧)

عـن أبـي أمـامة –رضى الله عنه– قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسـمـع؟ قـال: جـوف الـليـل الآخـر، ودبـر الـصلاة المكتوبة. هذا حديث حسن. (تـرمـذي شـريـف، أبـواب الـدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دارالسـلام، رقم: ٣٤٩٩، السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ٣٢، رقم: ٩٩٣٦)

أمـلـى على المغيرة بن شعبة في كتاب إلى معاوية أن النبي ﷺ كان يـقـول فـي دبـر كـل صـلاة مكتوبة: لا إلـه إلا الله وحده لا شريـک لـه، لـه الـمـلـک، وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا مـعـطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منک الجد. (بخاري شريف، الصلاة، بـاب الـذكر بعد الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١١٧، رقم: ٨٣٦، ف: ٨٤٤، مسند الدارمي، دارالـمـغـنـي الـريـاض ٢/ ٨٥٠، رقـم: ١٣٨٩، صـحيـح ابـن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ٣٨٧، رقـم: ٧٤٢)

عـن أنـس بـن مـالـک –رضي الله عنهما– عن النبي ﷺ أنه قال: ما مـن عبـد يبسـط كـفيه في دبر كل صلاة، ثم يقول: اللهم الهي وإله إبراهيم وإسـحـاق ويـعـقـوب، وإلــه جبـرئيـل وميـكائل وإسرافيل عليهم السلام، أسـئـلـک أن تستـجيـب دعـوتـي وتـعـصـمني في ديني، فإني مبتلا، وتنالني برحمتک، فإنى مذنب، وتنفى عني الفقر، فإني متمسكن إلا كان حقا على

الله عز وجل أن لا ير د عليه خائبين. (عمل اليوم و الليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح؟ مؤسسة علوم القرآن، بيروت/ ۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ / ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۰۹)

نماز کے بعد لمبی دعا کرنا کیسا ہے؟

سوال [۲۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام صاحب نے عشاء کی نماز پڑھائی، پہلی رکعت میں سورۂ ''والشّمس'' اور دوسری رکعت میں سورۂ ''والضحیٰ'' تلاوت کی گئی، آپ یہ بتائیں کہ اس میں کتنی منٹ لگنی چاہئے؟ جماعت میں تکبیر سے لے کر دعا کے اختتام تک کل نو منٹ لگے، آیا اتنی دیر لگنا درست ہے یا نہیں؟ معترض نے اعتراض کیا ہے کہ کسی بھی امام کے نزدیک اتنی لمبی دعا جائز نہیں ہے، شرعی فیصلہ سے روشناس کرائیں۔

المستفتی: نیاز محمد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اعتبار منٹوں کا نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اعتبار صحت الفاظ اور صحیح پڑھنے کا ہوتا ہے، اگر نو منٹ میں صحت الفاظ کے ساتھ نماز پڑھی گئی ہے، تو نماز مسنون طریقہ سے ادا ہو چکی ہے، دعا بہت لمبی نہیں ہونی چاہئے جس سے حاضرین کو اکتاہٹ اور قلق ہوتا ہو، دعا کا جامع اور مختصر ہونا مسنون ہے۔

عن عائشة – رضي الله عنها– قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا سلم لم يقعد إلا مقدار ما يقول: أللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذاالجلال والإكرام. (صحيح مسلم، الصلاة، باب استحباب الذكر بعد

الـصـلاة، و بيان صفته، النسخة الهندية ١/ ٢١٨، بيت الأفكار، رقم: ٥٩٢، مسند الدارمي، مكتبه دارالمغني ٢/ ٨٥٠، رقم: ١٣٨٧)

عـن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ادعوا الله وأنتـم مـوقنون بالإجابة، واعلموا أن الله لا يستجيب دعاء من قلب غافل لاه. (سـنـن التـرمـذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٦، دارالسلام، رقـم: ٣٤٧٩، مسـند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٧/ ٣٠٧، رقم: ١٠٠٥٩، المستدرك، كتاب الدعاء و التكبير، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٢/ ٦٩٤، رقم: ١٨١٧)

الإمام إذا فرغ من الظهر والعصر والمغرب والعشاء يشرع في السنة ولا يشتغل بأدعية طويلة لما روى عن عائشة –رضى الله عنها– أن النبي ﷺ كان يمكث بعد السلام قدر مايقول: أللهم أنت السلام منک السلام تباركت يا ذاالجلال والإكرام. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث في كيفية الـصلاة، زكريا ٢/ ١٩٤، رقم: ٢١١٩، كـوئـٹه ١/ ٥٥٧، هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٧، جديد ١/) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰/۲/۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۳۳)

نماز مختصر اور دعا لمبی کرانا

سوال [۲۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز جلدی یعنی مختصر وقت میں پڑھ لینا اور دعا میں طویل وقت لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان، سرائے خیر نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جیسی اہم عبادت کا دعا سے مقابلہ کر کے اہمیت گھٹانا

صحیح نہیں ہے، نماز اپنی جگہ فرض اور لازم ہے، جس کو دین کا ستون کہا گیا ہے اور دعا اپنی جگہ الگ سے عبادت ہے، جس کو ''مخ العبادۃ'' بھی کہا گیا ہے۔

عن أنس –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الدعاء مخ العبادة. وفي رواية: قال: الدعاء هو العبادة. الحديث (ترمذي ٢/ ١٧٥)

دونوں میں مقابلہ کر کے دعا کی وجہ سے نماز میں تخفیف کرنا سخت ناواقفیت کی دلیل ہے، علمائے کرام کے ذریعہ سے وہاں کے لوگوں اور ماحول کی اصلاح کی کوشش کی جائے، ہاں البتہ اجتماع کے موقع پر لمبی دعا کی جاتی ہے، تو یہ مقابلہ نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ کبھی کبھی ہوتی ہے۔

عن عمر –رضى الله عنه– قال: جاء رجل فقال: يا رسول الله! أي شيء أحب الإسلام؟ قال: الصلاة لوقتها، ومن ترك الصلاة فلا دين له، والصلاة عماد الدين. (شعب الإيمان بيروت ٣/ ٣٩، رقم: ٢٨٠٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۳)

نماز، تسبیحات اور تلاوت کو مختصر کر کے لمبی دعا کرنا

سوال [۲۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز، روزہ، تسبیحات، قرآن کی تلاوت، قرآن وحدیث کا بیان، کیا ان عبادات سے زیادہ بہتر ہے دعا مانگنا، ان عبادات کو روک کر کے کہ ٹائم کم ہے اور اس کے بعد طویل دعائیں مانگنا یعنی ان عبادات سے بہتر دعا کو سمجھنا کیسا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم اسلام خان ماسٹر جنرل اسٹور، سرائے خیر نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز، روزہ تسبیحات اورتلاوت وغیرہ اپنی جگہ اہمیت رکھتی ہیں اوردعا بھی اپنی جگہ اہمیت رکھتی ہے، آپ کا تقابل درست نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ کافرمان ہے:

﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوْبِ﴾ [قٓ: ۳۹]

الدعاء هو العبادة. الحديث (ترمذي، كتاب الصلاة ٢/ ١٢٧) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ

فرض کے بعد دعا بالجہر کو لازم سمجھنا

سوال [۲۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں فرض نمازوں کے بعد اجتماعی طور پر دعا بالجہر کا رواج چل پڑا ہے، اوراس رواج سے متعلق مصلیان مسجد وجوب ولزوم کا عقیدہ رکھتے ہیں اوراس کے تارک کو لعنت وملامت کا نشانہ بناتے ہیں۔ اوراس عقیدہ کی بیخ کنی کے جذبہ سے سرشار ایک صحیح العقیدہ مفتی صاحب کو موردالزام ٹھہراتے ہیں، جیسا کہ چند دن قبل شہر کی مسجد اقصیٰ میں مفتی، خطیب نے اس پر نکیر کی اوردعا بالسر کی ترغیب دی، تو محلّہ کے معدود چند افراد اس کی کھلی مخالفت پر تل گئے، جب کہ بہت بڑا طبقہ خطیب صاحب کی بات کی حمایت میں پیش پیش ہے؛ لیکن دیگر محلوں کے کچھ دیندار احباب جن کا تعلق جماعت، دعوت وتبلیغ سے ہے، انہیں آئندہ کسی دینی مصلحت کے آگے رکاوٹ ہونے کے صرف وہم وخیال نے پریشان کررکھا ہے (جب کہ اس قسم کی کوئی بات انشاء اللہ نہیں ہوگی) بنا بریں یہ دیندار احباب مفتی صاحب کو اپنا موقف

بدلنے اور اس موقف پر کاربند امام صاحب کو مفتی صاحب کی اس بات کی اتباع سے سختی کے ساتھ منع کر رہے ہیں؛ لہٰذا مفتی محترم سے عاجزانہ ومؤدبانہ درخواست ہے کہ اولین فرصت میں اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث، نیز عبارات وقواعد فقہیہ کی روشنی میں فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں، ذرہ نوازی ہوگی۔

المستفتی: امام مسجد اقصیٰ، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعا آہستہ مانگنا افضل ہے؛ البتہ دعا کی تعلیم مقصود ہو تو بلند آواز سے بھی مضائقہ نہیں؛ لیکن دعا بالجہر کو لازم واجب سمجھنا مکروہ اور بدعت ہے؛ اس لئے کبھی کبھی جہر کر لیا جائے، نیز جو لوگ دعا میں شرکت کئے بغیر چلے جائیں، ان کو برا نہ کہا جائے اور نہ ان پر نکیر کی جائے۔ اور مفتی صاحب کا قول اپنی جگہ درست ہے؛ لہٰذا نکیر کرنے والوں کو اپنی بات پر بضد نہ رہنا چاہئے؛ بلکہ کبھی کبھی جہراً اور کبھی کبھی سراً دعا کریں اور سال میں کبھی دعا ترک بھی کر دیں، تو بہتر ہے، تاکہ لوگوں کا عقیدہ یہ نہ ہو کہ نماز کے بعد دعا لازم ہے۔

إذا دعا بالدعاء الماثور جهرا، ومعه القوم أيضا ليتعلموا الدعاء لا بأس به، وإذا تعلموا حينئذ يكون جهر القوم بدعة. (هندية، كتاب الكراهية، قبيل الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة، زكريا قديم ٥/ ٣١٨، جديد ٥/ ٣٦٨)

وكل مباح يؤدي إليه (إلى الوجوب) فمكروه الظاهر أنها تحريمية؛ لأنه يدخل في الدين ما ليس منه. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المريض، كراچی ٢/ ١٢٠، زكريا ٢/ ٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۵ھ

نمازوں کے بعد سراً یا جہراً دعا کرنا

سوال [۲۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) آپ کا مبارک فتویٰ جو مورخہ ۲۳/۱۲/۱۴۲۳ھ کو لکھا گیا ملا، آپ نے دو ماہ کے بعد جواب دیا ہے، تسلی بخش جواب ملنے کے لئے دوبارہ آپ کی طرف متوجہ ہوا ہوں، آپ نے امام کی دعا جہراً اور سراً کا جواب لکھا ہے، وہ آپ اپنے رجسٹر میں چیک فرمایئے کہ عیدین اور جمعہ میں دعا کو جہراً ثابت کیا ہے؟ یہاں اختلاف ہونے کی وجہ سے آپ کی خدمت اقدس میں یہ دو کتابوں کے حوالے بھیج رہا ہوں۔ (فتاوی بزازیہ ۴/۴۲، روح المعانی ۸/۱۳۹)

ان دونوں کتابوں میں جہراً کو بدعت بتایا ہے اور آپ نے فتویٰ میں جہراً ثابت کیا ہے اور جہراً پڑھنے پر آپ نے دلیل نہیں دی؛ اس لئے برائے مہربانی نظر ثانی فرمایئے اور آپ کا جواب آنے کے بعد اس کا زیرعکس کرا کر مسجدوں میں لگانا ہے۔ انشاء اللہ

(۲) امام کا دعا میں پابندی سے جہر کرنا کبھی بھی بھول سے سراً نہ کرنا۔

(۳) دعا میں ''اِنّ اللہ و ملائکتہ'' کہنا۔

(۴) مسجد میں دعا میں امام کا رونا مسلمانوں کے حالات پر۔

(۵) امام کا جہراً دعا میں ہمیشہ کے لئے جم جانا، آپ سے گزارش ہے کہ یہ چیزیں صحیح ہیں یا غلط؟ بدعت ہیں یا مکروہ؟ جو بھی آپ بتائیں گے ہم اس پر عمل کریں گے۔

المستفتی: آپ کا بھائی حاجی سردار خان سنگ میر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہم نے جہری اور سری دونوں قسم کی دعا کو جائز لکھا ہے، موقع محل کے اعتبار سے جہری دعا بھی کی جاسکتی ہے اور سری دعا بھی کی جاسکتی ہے؛ لیکن سری دعا زیادہ افضل ہے اور اس پر دلائل بھی پیش کئے گئے، پھر اس کے بعد یہ بھی لکھا تھا کہ

کبھی کبھی بڑے مجمع میں جہراً دعا کرنا بہتر ہے، تاکہ حاضرین کو آمین کہنے کا موقع ملے اور دعا کے الفاظ کی طرف توجہ ہونے کی وجہ سے دعا میں زیادہ رغبت پیدا ہوجائے اور رغبت کے ساتھ آمین کہنے کی صورت میں دعا زیادہ قبول ہونے کی امید ہے، پھر اس پر یہ لکھا تھا کہ جمعہ میں امام صاحب موقع محل کے اعتبار سے کبھی سری دعا کیا کریں اور کبھی جہری دعا کیا کریں۔ اور عیدین کی نماز سال بھر میں ایک مرتبہ ہوتی ہے؛ اس لئے اس میں بھی موقع کو دیکھ کر جہر کرنے کی اجازت ہے، اسمیں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔ اور یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ جمعہ یا عیدین میں جہراً دعا کرنا افضل ہے اور یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ جمعہ یا عیدین میں جہراً ہی دعا کرنا ثابت ہے؛ بلکہ یہ لکھا ہے کہ سراً دعا کرنا زیادہ افضل ہے، موقع بموقع کبھی کبھی جہر کرنے میں کوئی حرج نہیں اور جمعہ کی نمازوں میں بھی مستقل جہراً دعا کرنے کو ثابت نہیں کیا ہے؛ بلکہ کبھی جہراً اور کبھی سراً دعا کی ترغیب دی گئی ہے، اسی طرح عیدین کے بارے میں بھی کبھی جہراً کبھی سراً دعا کی بات لکھی ہے۔ اور تفسیر ''روح المعانی'' اور ''فتاوی بزازیہ'' دونوں کی عبارتیں لکھ لی گئی ہیں۔ ''روح المعانی'' کی عبارت میں تفصیل ہے اور ''بزازیہ'' کی عبارت تشنہ ہے، ''تفسیر روح المعانی'' میں صاحب تفسیر آیت کریمہ ''**ادعوا ربکم تضرعا و خفية**'' سورہ اعراف، آیت: ۵۵ر کی تفسیر کرتے ہوئے ''تضرعا'' کے معنی ''ادعوه علانية'' کے بیان کیا ہے، یعنی جہری دعا کرنا جس میں عاجزی وانکساری اور تذلل وخاکساری کا اظہار بھی ہو اور ''**خفية**'' کے معنی سراً کے بیان کیا ہے، اس آیت کریمہ سے دونوں طرح کی دعا کا ثبوت ہوا۔ صاحب تفسیر نے آگے چل کر بلند آواز سے دعا کو بدعت لکھا ہے اور پھر اس بلند آواز کے ساتھ دعا کا کیا مطلب ہے؟ اس کو بھی واضح کیا ہے کہ کس صورت میں بدعت ہے اور کس صورت میں جائز ہے؟ بدعت کی صورت یہ بیان کی ہے کہ چیخنے اور چلانے میں حد سے تجاوز کرجائے حتی کہ ''**إنه لا يحب المعتدين**'' میں شامل ہوجائے۔ اور مزید اس میں بلند آواز میں ایسے ایسے الفاظ سے دعائیں کی جائیں جو داعی کے لئے کسی طرح مناسب نہیں، جیسا کہ مرتبہ انبیاء کو پہنچنے کے لئے دعا کی جائے اور ابلیس وابوجہل کے جنت میں داخل

ہونے کی دعا کی جائے اور نزول وحی اور مقام نبوت کے لئے دعا کی جائے، تو صاحب روح المعانی کے بدعت کہنے کا مقصد مختلف اقوال کے ذریعہ خود انہوں نے ہی واضح کردیا ہے، پھر آگے چل کر ’’وفصل آخرون‘‘ سے دعا سری کس وقت افضل اور دعا جہری کس وقت افضل ہے، اس کو واضح فرمایا ہے۔ اور ’’فتاوی بزازیہ‘‘ کی عبارت چونکہ تشنہ ہے، مفصل نہیں ہے، ورنہ وہاں بھی یہ ہی مقصد ہے، چنانچہ انہوں نے اسی طرح بعض مقاصد کو ذکر بھی کیا ہے کہ اگر قوم کو تعلیم اور تنبیہ مقصود ہے تو جہر کیا جائے اور اگر کوئی مقصد نہیں ہے تو جہر کو بدعت کہا ہے۔ اب ’’تفسیر روح المعانی‘‘ کی عبارات میں سے ایک عبارت آپ کے سامنے پیش کردیتے ہیں، جس میں بعض حالات میں جہری دعا کو افضل کہا ہے۔ اور بعض حالات میں سری کو افضل کہا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وفصل آخرون، فقالوا: الإخفاء أفضل عند خوف الريا، والإظهار أفضل عند عدم خوفه، وأولىٰ منه القول بتقديم الإخفاء على الجهر فيما إذا خيف الرياء، أو كان في الجهر تشويش على نحو مصل، أو نائم، أو قارئ، أو مشتغل بعلم شرعي، وبتقديم الجهر على الإخفاء فيما إذا خلا عن ذلک، وكان فيه قصد تعليم جاهل أو نحو إزالة وحشة عن مستوحش، أو طرد نحو نعاس، أو كسل عن الداعي نفسه، أو إدخال سرور على قلب مؤمن، أو تنفير مبتدع عن بدعة، أو نحو ذلک. (روح المعاني، سورة الأعراف، آيت: ٥٥، زكريا ٨/ ١٤٠، قديم مصري ٥/ ٢٠٨، جديد زكريا ٥/ ٢٠٨)

ہم نے اپنے جواب کے رجسٹر سے مراجعت کرکے نظر ثانی کرلی ہے، ہر طرف سے غور وخوض کے بعد نتیجہ یہی برآمد ہوتا ہے کہ دونوں طرح کی دعاؤں کی اجازت ہے، کبھی سری، کبھی جہری اور سری دعا بہر حال جہری کے مقابلہ میں افضل ہے، مگر موقع محل کے اعتبار سے کبھی کبھی جہری دعا بھی افضل ہوجاتی ہے، جیسا کہ اوپر کی عبارت سے واضح ہوتا ہے، ہاں اگر کوئی شخص جہری دعا ہی کو عملاً لازم کرلیتا ہے کہ پانچوں نمازوں میں تسلسل کے ساتھ جہری دعا کرتا ہے اور سری

دعا کو کوئی حیثیت نہیں دیتا تو اس شخص کے لئے جہری دعا کا یہ سلسلہ بدعت ہے یا نامناسب الفاظ میں دعا کرتا ہے اور آواز کو بلند کرنے میں اور زور لگانے میں حد سے تجاوز کر جاتا ہے، تب بھی بدعت ہے، جیسا کہ ”تفسیر روح المعانی“ میں ان باتوں کی وضاحت موجود ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارا پہلا لکھا ہوا جواب اپنی جگہ درست ہے۔

(۲-۵) دعا میں پابندی سے جہر کرنا کبھی بھی بھولے سے سر نہ کرنا التزام مالا یلزم کی وجہ سے مکروہ اور بدعت ہے، جیسا کہ ابھی ہم نے اوپر لکھا ہے، نیز ہمارے پہلے فتوی میں بھی یہی بات لکھی ہوئی ہے، جس کو آپ نے دوبارہ معلوم کیا ہے۔

قال الطيبي: وفيه أن من أصر على مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (مرقاة، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ٢/ ٣٥٣، طیبی کراچی ٣/ ٣٧٤، رقم: ٩٤٢)

وكل مباح يؤدي إليه، فمكروه، قال الشامي: الظاهر أنها تحريمية؛ لأنه يدخل في الدين ما ليس منه. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المسافر، کراچی ٢/ ١٢٠، زکریا ٢/ ٥٩٨)

(۳) دعا میں **”ان الله وملائكته“** کہنا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے کہ فقہاء جہاں دعا کے اول آخر اور وسط میں درود شریف پڑھنے کو مستحب لکھتے ہیں، وہاں اس آیت کریمہ کے پڑھنے کو ذکر نہیں کرتے؛ بلکہ درود شریف پڑھنے کی ترغیب دیتے ہیں۔

ونص العلماء على استحبابها في مواضع إلى ما قال: وأول الدعاء وأوسطه وآخره. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، کراچی ١/ ٥١٨، زکریا ٢/ ٢٣٠)

(۴) امام صاحب کا دعا کے اندر مسجد میں مسلمانوں کے حالات پرونے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ یہ تو ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان کے لئے غائبانہ دعا کرنا ہے، جس کے بارے میں حدیث میں آتا ہے کہ یہ دعا جلد قبول ہوتی ہے۔

عن عبدالله بن عمرو -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما دعوة أسرع إجابة من دعوة غائب لغائب. (ترمذي، باب ماجاء في دعوة الأخ لأخيه بظهر الغيب، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، دارالسلام، رقم: ۱۹۸۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۳/ ۳۳، رقم: ۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	**الجواب صحیح:**
۲۶؍صفر ۱۴۲۴ھ	**احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ**
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۶۵)	**۱۴۲۴/۳/۲ھ**

بعد نماز امام جہراً دعا کرے یا سراً؟

سوال [۲۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے بعد جماعت نماز دعا بالکل آہستہ مانگی جائے۔ اور باقی مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امام صاحب دعا زور سے مانگیں، زید کے علاوہ جو مقتدی حضرات ہیں وہ لوگ بہار شریعت کے حصہ سوم کے ص: ۹۲، حدیث: ۴؍ کا حوالہ پیش کرکے زید کے قول کو رد کر رہے ہیں، زید یہ کہتا ہے کہ امام صاحب کے زور سے دعا مانگنے سے جو مسبوق ہوتے ہیں، ان کی نماز میں خلل پہنچتا ہے، باقی مقتدی حضرات کہتے ہیں کہ بعد نماز جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زور سے دعا مانگتے تھے؛ لہٰذا زید کا کہنا ٹھیک ہے یا باقی مقتدیوں کا کہنا اچھا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منصور عالم امام مسجد لوہاروالی چھوٹی منڈی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمازوں کے بعد آہستہ دعا مانگنا مسنون اور افضل ہے، نیز کبھی کبھی زور سے دعا مانگنا بھی حدیث سے ثابت ہے؛ لہٰذا دونوں صورتوں کی تفصیل یوں ہوگی کہ عام حالات میں اور نمازوں کے بعد آہستہ دعا مانگنے کا معمول ہونا چاہئے؛ اس لئے

کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

﴿ادْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَ خُفْيَةً اِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ﴾ أي الجاهرين بالدعاء. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ۲/ ۳۳٦، كوئٹه ۲/ ۱۹۲)

والسنة أن يخفى صوته بالدعاء. (الجوهرة النيرة، كتاب الحج، إمداديه ملتان ۱/ ۱۹۳، دارالكتاب ديو بند ۱/ ۱۸۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أربعوا على أنفسكم إنكم لا تدعون أصم، ولا غائبا، إنكم تدعون سميعا قريبا، وهو معكم. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، النسخة الهندية ۲/ ٦۰۵، رقم: ٤۰۵۲، ف: ٤۲۰۲)

لیکن اگر دوسرے نمازیوں اور مسبوقین کی نمازوں میں خلل کا اندیشہ نہ ہو تو کبھی جہری دعا میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، جیسا کہ (مسلم، كتاب المساجد، باب الذكر بعد الصلوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۷، بيت الأفكار، رقم: ۵۸۳) کی روایت سے جواز معلوم ہوتا ہے، جس کا حوالہ ''بہار شریعت'' میں دیا گیا ہے۔ اور اگر دوسرے نمازیوں اور مسبوقین کی نماز میں خلل کا اندیشہ ہے تو جہری دعا مانگنا مکروہ ہوگا؛ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اس صورت میں ہے کہ جب کسی کی نماز میں خلل کا اندیشہ نہیں رہا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱/۱۴۲۰ھ

نماز کے بعد جہراً دعا مانگیں یا سراً؟

سوال [۲۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید امامت کرتا ہے اور پانچوں وقت کی نماز کے بعد آہستہ سے دعا مانگتا ہے، بعض

مقتدی حضرات امام پر اعتراض کرتے ہیں کہ امام صاحب آپ پانچوں وقت کی نماز میں دعا بلند آواز سے کریں، خواہ اردو میں ہو یا عربی میں، درود شریف بھی بلند آواز سے پڑھئے، تاکہ ہم سب آمین کہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہر نماز کے بعد دعا میں بلند آواز سے ایک بار یہ دعا ضرور پڑھو، دعا یہ ہے: **اِنَّ اللّٰـهَ وَمَلآئِـكَـتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا.**

اور کہتے ہیں کہ فلاں مسجد کے امام صاحب یہ دعا پڑھتے ہیں، وہاں جا کر دیکھا اور معلوم بھی کیا، تو وہاں ہر نماز کے بعد امام بلند آواز سے دعا میں قرآن کریم کی چند آیات پڑھ کر یہی دعا امام صاحب بلند آواز سے پڑھتے ہیں جو اوپر گذری، تو مقتدی حضرات بلند آواز سے درود شریف پڑھنے لگتے ہیں اور دعا ختم ہو جاتی ہے، وہاں کا امام عالم نہیں ہے، تو یہ دعا پڑھنا کیسا ہے اور امام صاحب کے لئے کیا حکم ہے کہ کس طرح دعا کریں بلند آواز سے یا آہستہ، سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد اقبال، امام مسجد بلال والی سیکر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید امام کا آہستہ دعا مانگنا یہی مسنون اور افضل طریقہ ہے اور مقتدیوں کے لئے بھی آہستہ دعا مانگنا مسنون اور افضل ہے، کسی خاص دعا کا زبردستی پڑھوانا درست نہیں؛ بلکہ جو دعا بھی چاہے پڑھنا جائز ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اُدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً اِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ.﴾ أي الجاهرين بالدعاء. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ٢/ ٣٣٦، كوئٹه ٢/ ١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۱/ ۱/ ۱۴۲۰ھ

نماز میں سری و جہری دعا کرنا کیسا ہے؟

سوال [۲۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمعہ کی نماز میں دعا سراً کی جائے گی یا جہراً؟ یہ مسئلہ صرف جمعہ کی نماز اور عیدین کی نماز کا ہے، جب کہ بلند آواز کو بدعت اور مسجد کے آداب کے خلاف بتایا جاتا ہے اور یہ بدعت مولوی صاحبان بتاتے ہیں؛ لیکن ان کے پاس نہ کوئی فتویٰ ہے اور نہ کوئی سند، مسئلہ کا حل کیا ہے؟

المستفتی: حاجی سردارخان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دعا سراً اور جہراً دونوں طرح جائز اور مشروع ہے؛ لیکن سری دعا زیادہ افضل ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

ادْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ. [الأعراف: ۵۵]

وَاذْكُرْ رَّبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَّخِيْفَةً وَّدُوْنَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْاٰصَالِ وَلَا تَكُنْ مِّنَ الْغٰفِلِيْنَ. [الأعراف: ۲۰۵]

اور جہری دعا کو بدعت نہیں کہا جا سکتا ہے، ہاں البتہ اگر کوئی جہری دعا کو ہی دعا سمجھتا ہو اور سری کو کوئی حیثیت نہ دیتا ہو، اسی وجہ سے جہری دعا کی پابندی کرتا ہو، تو ایسی صورت میں التزام مالا یلزم کی وجہ سے بدعت کہا جا سکتا ہے، ورنہ وقتاً فوقتاً اور کبھی کبھی جہری دعا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، نیز کبھی بہت بڑے مجمع میں جہری دعا کرنا اور پورے مجمع کا آمین کہنا سری سے افضل ہوجاتا ہے، جیسا کہ تبلیغی اجتماعات میں ہوتا ہے، اس میں سے بھاری تعداد کے لوگ صرف دعا میں شرکت کی نیت سے ہی جاتے ہیں؛ لہٰذا بہتر یہی ہے کہ جمعہ کی نمازوں میں کبھی سری دعا کی جائے اور کبھی کبھی جہری بھی کی جائے اور عیدین کی نماز سال بھر میں ایک

مرتبہ ہوتی ہے؛ اس لئے اس میں بھی جہری دعا کرنے میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص سری دعا کرتا ہو تو اس پر بھی اعتراض نہ ہونا چاہئے۔

عن سلمان –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ما رفع قوم أكفهم إلى الله عز وجل يسألونه شيئا إلا كان حقا على الله أن يضع في أيديهم الذي سألوا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ٢٥٤، رقم: ٦١٤٢)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (شرح الطيبي، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، كراچی ٣/ ٣٧٤، رقم: ٩٤٢، مرقاة شرح مشكوة، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ٢/ ٣٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۱۲/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۶۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱۲/۲۳ھ

نماز کے بعد بآواز بلند دعا کرانا

سوال [۲۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب ظہر، مغرب اور عشاء کی نماز میں بھی کعبہ کی طرف سے منہ پھیر کر آواز کے ساتھ دعا مانگتے ہیں، ان کا یہ عمل سنت ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں صحیح دلائل کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اسحاق حسین، لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فجر اور عصر کے علاوہ دیگر نمازیں جن کے بعد متصلاً سنتیں ہوتی ہیں، ان نمازوں کے بعد متصلا امام کا مقتدیوں کی طرف منہ کر کے بیٹھنا کہیں نظر سے

نہیں گذرا اور جہراً دعا کرنے کا مقصد اگر یہی ہے کہ مقتدی لوگ آمین کہیں گے، تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ البتہ رسمی طور پر کرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۸۰۷)

عن سلمان –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: ما رفع قوم أكفهم إلى الله عز وجل يسألونه شيئا إلا كان حقا على الله أن يضع في أيديهم الذي سألوا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ٢٥٤، رقم: ٦١٤٢)

عن حبيب بن مسلمة الفهري، وكان مستجابا، أنه أمر على جيش فدرب الدروب، فلما لقى العدو، قال للناس: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجتمع ملأ، فيدعو بعضهم، ويؤمن سائرهم، إلا أجابهم الله.

(المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٤/ ٢١/ رقم: ٣٥٣٦، المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت، جديد ٦/ ٢٠٢٣، رقم: ٥٤٧٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۸/۶/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۶۰)

سجدہ میں سر رکھ کر دعا مانگنا

سوال [۲۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ صاحبان نماز وتسبیحات کے بعد اس طرح سے سجدہ میں سر رکھ کر دیر تک دعا مانگتے ہیں کہ ان کی کلائیاں زمین پر بچھی رہتی ہیں اور ہتھیلیاں آسمان کی طرف ہوتی ہیں، اس طرح دعا مانگنا کیا صحیح ہے؟ عقیدت، انکساری، عاجزی اور اللہ تعالیٰ سے زیادہ قربت کے احساس سے دعا مانگنا بہتر عمل ہے۔ کیا ایسا عمل حدیث شریف یا بزرگان دین سے ثابت ہے؟ اگر نہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طرح سجدے میں سر رکھ کر یعنی ہاتھوں کی کیا کیفیت

رہی اور کس طرح دعا مانگی اور امت کے لئے کیا ہدایت فرمائی؟

المستفتی: محمد نبی خان زیارت شاہ بلاقی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے علاوہ سجدہ کی حالت میں دعا مانگنا بعض حدیث سے ثابت ہے اور اس میں ہاتھوں کو اسی حالت میں رکھنا چاہئے، جس طرح سجدہ کی حالت میں رکھا جاتا ہے اور یہ بات بھی یاد رکھئے کہ سجدہ کی حالت میں دعا کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اس کا معمول بنالینا درست نہیں ہے۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: لما كان يوم بدر قاتلت شيئا من قتال، ثم جئت إلى رسول الله ﷺ أنظر ما صنع، فجئت، فإذا هو ساجد يقول: يا حيي يا قيوم، يا حيي يا قيوم، ثم رجعت إلى القتال، ثم جئت، فإذا هو ساجد لايزيد على ذلك، ثم ذهبت إلى القتال، ثم جئت، فإذا هو ساجد يقول ذلك، ففتح الله عليه. (السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم والليلة، الاستنصار عند اللقاء، دار الكتب العلمية، بيروت ٦/ ١٥٦-١٥٧، رقم: ١٠٤٤٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٢/ ٢٥٤، رقم: ٦٦٢)

عن علي بن أبي طالب– رضي الله عنه– قال: لما كان يوم بدر قاتلت شيئا من قتال، ثم جئت مسرعا إلى النبي ﷺ لأنظر ما فعل، فإذا هو ساجد يقول: يا حيي يا قيوم، يا حيي يا قيوم، لا يزيد عليهما، ثم رجعت إلى القتال، ثم جئت، وهو ساجد يقول ذلك، ففتح الله عليه. (الطبقات الكبرى، دارالكتب العلمية ٢/ ١٩، البداية والنهاية، دارالفكر ٣/ ٢٧٦)

اور دعاؤں میں جتنی زیادہ سے زیادہ عاجزی وانکساری ہو اور دعا کی قبولیت کی عقیدت ہو اتنا ہی افضل اور اعلیٰ ہے، چاہے سجدہ کی حالت میں دعا کی جائے یا کسی اور حالت میں۔

ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً. [الأعراف: ٥٥]

إعلم أن المقصود من الدعاء أن يصير العبد مشاهدًا لحاجة نفسه، ولعجز نفسه، ومشاهدًا لكون مولاه موصوفا بكمال العلم والقدرة والرحمة، فكل هذه المعاني دخلت تحت قوله: ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً.

(تفسير كبير، سورة الأعراف: ٥٥، ١٤/ ١٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۰۸)

فرض نماز کے بعد فوراً سجدہ کرنا

سوال [۲۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص فرض نماز پڑھنے کے بعد فوراً سجدہ کرتا ہے، جس سے کافی لوگوں میں اس بات کا چرچا ہوتا ہے؛ کیوں کہ یہ ایک نئی بات معلوم ہوتی ہے، جب کچھ لوگوں نے اس کو اس سے منع کیا تو اس کے جواب میں کہا کہ مجھے جوش آتا ہے، جس کی وجہ سے میں سجدہ کرتا ہوں اور یہ بدعت نہیں؛ بلکہ جائز ہے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتی: سعید احمد ڈھینگر پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح بلاوجہ پابندی کے ساتھ فرائض کے بعد سجدہ کرنا شریعت میں ثابت نہیں؛ بلکہ علماء نے نماز کے فوراً بعد سجدۂ شکر کو بھی مکروہ لکھا ہے؛ لہٰذا اس عمل سے اس طریقہ پر اجتناب واحتراز لازم ہے۔

لكنها تكره بعد الصلاة؛ لأن الجهلة يعتقدونها سنة، أو واجبة، وكل

مباح يؤدى إليه فمكروه. (درمختار على الشامي، باب سجود التلاوة، مطلب في سجدة الشكر، زكريا ٢/ ٥٩٨، كراچى ٢/ ١٢٠)

وسجدة الشكر مستحبة به يفتي لكهنا تكره بعد الصلاة؛ لأن الجهلة يعتقدون أنها سنة، أو واجبة، وكل مباح يؤدي إليه فهو مكروه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في سجدة الشكر مكروهة مكتبه دارالكتاب ديوبند١/ ٥٠٠، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلاة، المطلب الثالث سجدة الشكر ٢/ ١٢٢، مكتبه هدى انٹرنيشنل) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۹۸)

فرائض کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ''یا قویّ'' پڑھنا

سوال [۲۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نمازوں کے بعد عام طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ اکثر لوگ اپنے دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو پیشانی پر رکھ کر ''یا قوی یا قوی'' سات مرتبہ پڑھتے ہیں، یا گیارہ مرتبہ، کیا اس طرح پڑھنے کا ثبوت کسی حدیث سے ہے، یا یہ بزرگوں اور مشائخ کا وظیفہ ہے؟

المستفتی: بشیر عالم تلجا پور، عثمان آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فرض نماز کے بعد دائیں ہاتھ کو سر پر رکھ دعا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، نفس ''یا قوی'' پڑھنے کا ثبوت حدیث سے نہیں ہے؛ البتہ اس کو بطور وظیفہ کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (فتاوی دار العلوم ۲/ ۲۱۱، فتاوی عثمانی ۲۶۳)

اور حدیث شریف میں اس موقع پر پڑھنے کی جو دعا مذکور ہے وہ حسب ذیل ہے:

وكان ﷺ إذا صلى، وفرغ من صلاته مسح بيمينه على رأسه،

وقال: بسم الله الذي لا إله إلا هو الرحمن الرحيم، اللهم اذهب بالهم والحزن. (حصن حصين، ص: ۷۵)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله ﷺ إذا قضى صلاته مسح جبهته بيده اليمنى، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله الرحمن الرحيم، اللهم اذهب بالهم والحزن. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، نوع آخر، مؤسسة علوم القرآن ۱/ ۱۰۱، رقم: ۱۱۲، الدعاء للطبراني ۱/ ۲۰۹، رقم: ۶۵۸، ۱/ ۲۱۰، رقم: ۶۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	**کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	**۲۸/ رجب ۱۴۲۷ھ**
۱۴۲۷/۷/۲۹ھ	**(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۸۲/۳۸)**

بعد نماز عصر وفجر سر پر ہاتھ رکھ کر "یا قویّ" پڑھنا

سوال [۲۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد نماز عصر اور بعد نماز فجر سر پر ہاتھ رکھ کر "یا قویّ" گیارہ مرتبہ پڑھا جاتا ہے، تو بعض لوگ بدعت کہتے ہیں، صحیح کیا ہے؟

المستفتی: جرار احمد قاسمی، امام جامع مسجد بھنڈیہ پوسٹ خاص، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بطور علاج کے یہ عمل کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے سر کے چکر ختم ہونے کا تجربہ ہے اور اسی مقصد کے لئے یہ عمل کیا جاتا ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کا مقصد عبادت یا رسم جاری کرنا نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اپنا ایک علاج ہے، اس طرح سے تجربہ کردہ فعل کا اختیار کرنا بطور علاج جائز ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، جیسا کہ "شامی" کی ذیل کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے:

وكذا اختاره صاحب الهداية في التجنيس، فقال: لو عرف فكتب

الفاتحة بالدم على جبهته وأنفه جاز للاستشفاء، وبالبول أيضا إن علم فيه شفاء لا بأس به. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في التداوي بالمحرم، زكريا ١/ ٣٦٥، كراچی ١/ ٢١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۲۸ھ

دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرتے وقت کلمۂ طیبہ پڑھنا

سوال [۳۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک شخص نماز کے بعد دعا کرتا ہے اور دعا کے آخری الفاظ ”**لا الـٰه الا الله محمد رسول الله**“ کہہ کر چہرہ پر ہاتھ پھیر دیتا ہے۔ اور ان الفاظ کو کہنا ضروری سمجھتا ہے، تو کیا اس بارے میں قرآن وحدیث میں کوئی حکم ہے؟

(۲) اور بعض لوگ: ”**لا اله الا الله محمد رسول الله**“ سے پہلے لفظ ”بحق“ کو بڑھا کر کہتے ہیں اور پھر چہرہ پر ہاتھ پھیر دیتے ہیں، یہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

(۳) کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندگی میں ”**لا اله الا الله محمد رسول الله**“ پڑھ کر چہرہ پر ہاتھ پھیرتے تھے؟

(۴) کیا نماز کا سلام پھیرنے کے بعد کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”**لا اله الا الله محمد رسول الله**“ پڑھا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں بعض لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ سلام کے بعد زور سے پڑھنا چاہئے اور بعض یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آہستہ پڑھنا چاہئے، کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یحییٰ منی پوری، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد سلام پھیر کر کلمۂ طیبہ کا پڑھنا آہستہ یا زور سے کسی حدیث سے ثابت نہیں، نیز دعاؤں کے اخیر میں بھی کلمۂ طیبہ پڑھنا کسی حدیث میں ثابت نہیں؛ البتہ ہاتھ اٹھا کر دعا کے بعد اخیر میں چہرہ پر ہاتھ پھیرنا حدیث سے ثابت ہے؛ لہٰذا آخری عمل جاری رکھا جائے اور بقیہ امور ترک کردئے جائیں۔

كان رسول الله ﷺ إذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب ماجاء فی رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ٢/ ١٧٦، دارالسلام، رقم: ٣٣٨٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، مدينة المنورة ١/ ٢٤٣، رقم: ١١٢٩، الدعاء للطبراني ١/ ٨٧، رقم: ٢١٢، المستدرك، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبه نزار مصطفى، جديد ٢/ ٧٤٨، رقم: ١٩٦٧)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا سألتم الله فاسألوه ببطون أكفكم، ولا تسألوه بظهورها، وامسحوا بها وجوهكم. (المستدرك، كتاب الدعاء والتكبير، مكتبه نزار مصطفى ٢/ ٧٤٩، رقم: ١٩٦٨، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ٣١٩، رقم: ١٠٧٧٩، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ١/ ٢٠٩، دارالسلام، رقم: ١٤٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۷۴)

فجر کے بعد دعا سے قبل امام صاحب کا ''یٰسین'' پڑھ کر سنانا

سوال [۳۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

فجر کی فرض نماز کے بعد دعا کرنے سے پہلے امام صاحب سورۂ ''یٰسین'' پڑھتے ہیں اور سب مقتدی چپ چاپ سنتے ہیں، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں یا مکروہ تحریمی ہے، یا بدعت؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد دعا سے پہلے امام کا سورۂ ''یٰسین'' پڑھنا اور مقتدیوں کا سنتے رہنے کا معمول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں ہے۔ سورۂ ''یٰسین'' کا پڑھنا اچھی بات ہے؛ اس لئے اگر کبھی کبھی پڑھ لی جائے تو مضائقہ نہیں؛ لیکن اس کا معمول بنانا درست نہیں، اس سے غیر لازم چیز کا عملاً لازم سمجھنے کا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔

وفي الخجندي: إمام يعتاد كل غداة مع جماعته قراء ة آية الكرسي، وآخر البقرة، وشهد الله ونحوهما جهرا لا بأس به، والأفضل الإخفاء.

(عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح، وقرأء ة القرآن، زكريا قديم ٥/ ٣١٧، جديد ٥/ ٣٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/۴/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۰۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۴/۱۴۲۴ھ

ہر روز فجر کے بعد امام صاحب کا ''سورۂ یٰسین'' پڑھنا اور مقتدی کا سننا

سوال [۳۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت امام صاحب روزانہ فجر کی نماز کے بعد سورۂ ''یٰسین'' شریف پڑھیں اور مقتدی اس کو سنیں اور اس پر پابندی بھی کریں، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ اگر کریں تو بدعت میں سے تو شمار نہیں کیا جائے گا؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اس کا رواج تھا یا نہیں؟ اس کا

جواب کتاب وسنت کی روشنی میں مدلل فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتی: محمد مسعود، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سورۂ ’’یٰسین‘‘ شریف پڑھنا اور سننا ہر حال میں جائز اور باعث خیر وبرکت ہے؛ لیکن اس طرح معمول بنا لینے کی وجہ سے بعد میں چل کر لوگوں کے ذہنوں میں غیر لازم امر کے لازم ہونے کی بات پیدا ہوسکتی ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا یہی عمل سمجھا جاسکتا ہے؛ اس لئے اس خرابی سے بچنے کے لئے سوال نامہ میں درج کردہ طریقہ اختیار کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، نیز ایسا طریقہ اختیار کرنا حضرات فقہاء نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے۔

وقراءة الفاتحة بعد المكتوبة لأجل المهمات مخافتة أو جهرا مع الجمع مكروهة (إلى قوله) قراءة الكافرون إلى الآخر مع الجمع مكروهة؛ لأنها بدعة لم تنقل عن الصحابة، ولا عن التابعين رضى الله عنهم.

(عالمگيرى، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح وقراءة القرآن، زكريا قديم ٥/ ٣١٦، ٥/ ٣١٧، جديد ٥/ ٣٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۷۲)

نماز کے بعد ’’جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو‘‘ پڑھنا

سوال [۳۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

یا الٰہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو ☆ جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

اس مناجات کو بعد از نماز دعا میں پڑھنا کیسا ہے؟ مفتی محمد ایوب صاحب کا فتوی ہے کہ بلاشبہ

جائز ہے؛ اس لئے کہ مشکل کے وقت مشکل کشا کو یاد کرنا بہت بہتر ہے، اس مناجات کے بارے میں اظہار خیال کریں۔

المستفتی: محمد ہارون رضا محلّہ بر والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ''شہ مشکل کشا'' سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور عقیدہ یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور وسیلہ سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی مرادیں اور مشکلات حل فرماتے ہیں، تو بلا شبہ اس شعر کو پڑھنا جائز ہے اور پڑھنے کے لئے کسی خاص وقت کو متعین کرنے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ کسی بھی وقت پڑھ سکتے ہیں، صرف نماز کے بعد کی دعا میں لازم کر لینا التزام مالا یلزم کی وجہ سے مکروہ ہوگا؛ بلکہ عام حالات میں کسی بھی وقت پڑھی جا سکتی ہے۔

من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (شرح الطيبي، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، كراچى ٣/ ٣٧٤، رقم: ٩٤٢، مرقاة شرح مشكوة، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ٢/ ٣٥٣)

حضور ﷺ کی شفاعت اور حضور ﷺ کے وسیلہ اور برکت سے دعا کی قبولیت حق ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۰/۳۳، جدید ڈابھیل ۱/۳۶۶)

عن عثمان بن حنيف -رضي الله عنه- أن رجلا ضرير البصر أتي النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت، فهو خير لک، قال: فادعه قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: اللّهم إني أسئلک وأتوجه إليک بنبيک محمد نبي الرحمة إني توجهت بک إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي، اللهم فشفعه في. هذا حديث حسن صحيح. (سنن الترمذي، أبواب

الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۸، دارالسلام، رقم: ۳۵۷۸)

ومن آداب الدعاء: تقديم الثناء على الله والتوسل بالنبي يستجاب. (حجة الله البالغة ۲/ ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۸۵)

نماز کے بعد بلند آواز سے کلمۂ طیبہ پڑھنا

سوال [۳۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت کی نماز کے بعد بلند آواز سے کلمۂ طیبہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قاری محمد گل حسن عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''مسلم شریف'' (کتاب المساجد، باب استحباب الذكر بعد الصلاة ۱/ ۲۱۸) کی بعض روایات سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے؛ لیکن یہ عمل شروع میں تھا، جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نمازوں کے بعد کے ذکر ودعا سے ناواقف تھے اور جب بعد میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس کا علم ہوگیا تو جہری ذکر وغیرہ کا سلسلہ ختم کردیا گیا، سب اپنے طور پر آہستہ کرنے لگے؛ اس لئے نووی نے اس کی نکیر حنفیہ کی طرف منسوب کر کے نقل فرمائی ہے۔ (نووی علی ہامش مسلم، مکتبہ دارالسلام سہارنپور ۱/ ۲۱۷) اور اسی وجہ سے خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں یہ عمل بالکل ختم ہو چکا تھا؛ بلکہ ایسا کرنے والوں کو بدعتی کہا جاتا تھا، چنانچہ ایک جماعت نے ایسا عمل کیا تو ان سب کو بدعتی کہہ کر مسجد سے باہر نکال دیا گیا؛ لہٰذا ایسا عمل بدعت اور قابل ترک ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

عن ابن مسعود -رضي الله عنه- أنه أخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهرا، وقال لهم: ما أراكم إلا مبتدعين. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زكريا ۹/ ۵۷۰، كراچی ۶/ ۳۹۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/ ۲۵۱، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع رفع الصوت عند قراءة القرآن، زكريا ۱۸/ ۵۷، رقم: ۲۸۰۲۲)

أنظر لهذا الأثر بمعناه: (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۳/ ۲۲۱، رقم: ۵۴۰۹، ۳/ ۲۲۲، رقم: ۵۴۱۰، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي ۹/ ۱۲۵، رقم: ۸۶۳۰، ۹/ ۱۲۶، رقم: ۸۶۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۱۶ھ

سنن ونوافل کے بعد اجتماعی طور پر جہراً دعا کرنا

سوال [۳۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر امام نے نماز فرض کے بعد دعا مانگی پھر امام اور سب مقتدی سنن ونوافل سے فارغ ہوکر اکٹھے ہوکر بیٹھ گئے اور امام نے ان کے سامنے بیٹھ کر بلند آواز سے مفصل دعا مانگی اور مقتدیوں نے آمین کہی، تو یہ طریقہ کیوں کر جائز اور کیوں کر جائز نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن موسیٰ، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنن ونوافل کے بعد سب کا اکٹھے ہوکر دعا مانگنے کا طریقہ کہیں منقول نہیں، نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ صحابہ سے اور نہ ائمۂ مجتہدین وفقہاء سے ثابت ہے، یہ طریقہ خلاف سنت بے اصل، من گھڑت اور بلا دلیل ہے؛ اس لئے واجب

الترک ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ،قدیم ۳/ ۲۸۰، ۳/ ۲۸۸، ۳/ ۲۹۱، جدید زکریا ۳/ ۳۳۰، ۳۳۷، ۳۴۰، ۳۴۰، زکریا مطول ۴/ ۴۵، احسن الفتاوی ،زکریا ۱/ ۳۴۴، ۱/ ۳۴۶ ،فتاوی رحیمیہ ،قدیم ۱/ ۲۱۵ ، جدید زکریا ۶/ ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱/۲۳)

نمازِ عصر کے بعد ”پانچ منٹ کا مدرسہ“ مائک میں پڑھنا

سوال [۳۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نمازِ عصر کے بعد دعا سے پہلے ہماری مسجد میں ”۵؍ منٹ کا مدرسہ“ کے عنوان سے کتاب پڑھی جاتی ہے، جس میں قرآن وحدیث کا درس ہوتا ہے؛ لیکن وہ مسبوق نمازی جن کی دو تین رکعت رہ جاتی ہیں، اس کی ادائیگی میں لاؤڈ اسپیکر پر درس ہونے کی وجہ سے خلل واقع ہونا فطری بات ہے، تو کیا یہ درس بغیر لاؤڈ اسپیکر کے ہونا چاہئے یا لاؤڈ اسپیکر پر ہی ہونا چاہئے؟ واضح طور پر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں کیا بہتر ہے؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عصر کی نماز کے بعد دعا سے پہلے ”پانچ منٹ کا مدرسہ“ کا سلسلہ ایک اچھا کام ہے، مگر اس کی وجہ سے فرض نماز کے مسبوقین کی نمازوں میں خلل نہیں ہونا چاہئے؛ بلکہ ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ مسبوقین کی نماز بھی اطمینان سے پوری ہوجائے اور پانچ منٹ کا مدرسہ بھی چلتا رہے، اس کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد اتنی دیر تک تسبیح وغیرہ میں مصروف ہوجائے جتنی دیر میں مسبوقین فارغ ہوجائیں، اس کے بعد پانچ منٹ کا مدرسہ چلے، پھر اس کے بعد دعا کی جائے؛ لیکن اگر

مسبوقین کی فراغت کا انتظار نہیں کرنا ہے، تو پھر مائک میں نہیں ہونا چاہئے؛ بلکہ ہلکی آواز کے ساتھ قریب کے لوگوں کو سنانا چاہئے یہ کام آپس کے مشورے اور سب کے اتفاق سے چلنا چاہئے اختلاف وانتشار کا سبب نہیں بنانا چاہئے۔

یکره رفع الصوت بالذکر في المسجد إن ترتب علیه تهویش علی المصلین، وإلا فلا یکره. (الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب الصلاة، باب ما یکره فعله في المساجد و ما لا یکره، رفع الصوت في المسجد، دارالفکر ۱/ ۲۸۶، مکمل جدید ۳/ ۱۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۲۹)

تعلیم دعا سے قبل ہو یا بعد میں

سوال [۳۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اکثر مساجد میں بعد نماز عصر وفجر از ۵؍ تا ۷ منٹ کتابی تعلیم کا معمول رہتا ہے اور عموماً یہ معمول دعا کے بعد ہوتا ہے؛ لیکن بعضے ائمہ تسبیحات وغیرہ سے فارغ ہو کر قبل از دعا کتاب کی تعلیم کرتے ہیں، ان کا منشا یہ ہوتا ہے کہ افادہ عام ہوگا اور زیادہ سے زیادہ لوگ جڑیں گے؛ کیوں کہ اختتام دعا پر یہ کیفیت ختم ہو جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع کتابی تعلیم قبل از دعا ہونی چاہئے یا بعد دعا، نیز ائمہ حضرات کا یہ موقف کہ قبل از دعا کتابی تعلیم افادۂ عام وکثرت عوام کا باعث ہوگی، کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: محمد رضوان، مدرسہ امداد العلوم، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کتابی تعلیم دعا سے پہلے کرنے کی وجہ سے بعد میں آنے والے نمازیوں اور مسبوقین کی نماز میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو تو کتابی تعلیم دعا سے پہلے

نہیں ہونی چاہئے اور اگر دعا سے پہلے اتنی دیر توقف کے بعد تعلیم شروع کی جائے جتنی دیر میں بعد میں آنے والے تمام نمازی اور مسبوقین اپنی نماز سے فارغ ہو چکے ہوتے ہیں اور اس تعلیم کی وجہ سے کسی کی نماز میں خلل نہ پڑتا ہو تو دعا سے پہلے تعلیم میں کوئی حرج نہیں اور نمازیوں کے خلل کے خدشہ سے بچنے کے لئے بہتر یہ ہے کہ دعا کے بعد کتابی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا جائے، جیسا کہ پورے ملک کے طول وعرض میں یہی معمول چلا آ رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۸۲/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۴۳/۴۰)

دعا سے قبل تعلیم کرنا

سوال [۳۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ کی مسجد میں عام دنوں میں ’’فضائل اعمال‘‘ وغیرہ کی تعلیم نماز فجر اور دعا سے فراغت کے بعد ہوتی ہے؛ لیکن رمضان المبارک میں آنے والے اکثر نئے نمازیوں میں یہ ماحول بن چکا ہے کہ وہ دعا کے بعد فوراً منتشر ہو جاتے ہیں، مختصر سی تعلیم میں بھی شریک نہیں رہتے، ایسی صورت میں خاص کر رمضان المبارک میں عام دنوں کے خلاف اس ارادہ سے دعا کو تعلیم سے مؤخر کرنا، تاکہ لوگ دعا کا انتظار کرتے ہوئے تعلیم میں شریک رہیں، تو کیا اس طرح دینی مفاد کی خاطر لوگوں کو دعا کے انتظار میں لگا کر کچھ دیر تعلیم میں شریک رکھنے کی کوشش کرنا امر مستحب پر تشدد تو نہیں کہلائے گا؟ جب کہ لوگوں کو اس سے کوئی پریشانی نہیں ہوتی ہے۔

المستفتی: محمد عرفان الدین بن احمد پاشاہ، آندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعا میں شرکت کرنا جس طرح لازم نہیں ہے، اسی طرح

تعلیم میں شرکت کرنا بھی لازم نہیں ہے؛ لہٰذا دعا سے پہلے تعلیم کا سلسلہ جاری کرنا ہو تو تعلیم کا وقفہ نہایت مختصر ہونا چاہئے، پس اگر دعا سے پہلے بہت مختصر تعلیم کا سلسلہ ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں، جس سے لوگوں پر گرانی نہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۰/ ۲۶۶، جدید میرٹھ ۵/ ۱۸۰)

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يتخولنا بالموعظة في الأيام كراهة السآمة علينا. (بخاري شريف، كتاب العلم، باب ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتخولهم بالموعظة في الأيام، النسخة الهندية ١/ ١٦، رقم: ٦٩، ف: ٦٨)

ويستفاد من الحديث استحباب ترك المداومة في الجد في العمل الصالح خشية الملال، وإن كانت المواظبة مطلوبة. (فتح الباري، قديم بيروت ١/ ١٩٦، جديد أشرفيه ١/ ١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۷/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۹۱۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۷/ ۱۴۲۷ھ

فرائض اور نوافل کے درمیان دعاؤں کے ذریعہ فصل کرنا

سوال [۳۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگ قریب قریب ہر نماز فرض میں جن کے بعد سنت ونوافل بھی ہیں، اتنی دیر تک بیٹھ کر ذکر یا دعائیں مانگتے ہیں کہ دوسرے نمازی سنت ونوافل تک پڑھ لیتے ہیں، جب کہ ہدایت ہے کہ جن فرضوں کے بعد سنت ونوافل ہیں دعاؤں میں اختصار کیا جائے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن فرض نمازوں کے بعد سنن ونوافل بھی ہیں، ان میں

فرض نمازوں کے سلام پھیرنے کے بعد کچھ دیر بیٹھ کر ذکر ودعا میں مشغول رہنا اور فرض وسنتوں کے درمیان کچھ دیر فصل کرنا حدیث پاک سے ثابت ہے، ایک دفعہ حضور اقدس ﷺ کے ساتھ فرض نماز کے فوراً بعد ایک شخص سنتوں کے لئے کھڑا ہوگیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا گریبان پکڑ کر زور سے کھینچ کر بیٹھا دیا اور فرمایا کہ پچھلی امتیں فرض اور سنت کے درمیان فصل نہیں کرتی تھیں، یہ بات ان کے لئے ہلاکت کا باعث بنی، حضور پاک ﷺ نے اس بات پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تعریف فرمائی۔ حدیث شریف حسب ذیل ہے:

عن الأرزق بن قيس، قال: صلى بنا إمام لنا، يكني أبارمثة، فقال: صليت هذه الصلوة، أو مثل هذه الصلوة مع النبي ﷺ قال: وكان أبو بكر وعمر يقومان في الصف المقدم عن يمينه، وكان رجل قد شهد التكبيرة الأولى من الصلاة، فصلى نبي الله صلى الله عليه وسلم، ثم سلم عن يمينه، وعن يساره، حتى رأينا بياض خديه، ثم انفتل كانفتال أبي رمثة، يعني نفسه، فقام الرجل الذى أدرك معه التكبيرة الأولى من الصلاة يشفع، فوثب إليه عمر، فأخذ بمنكبيه فهزه، ثم قال: اجلس، فإنه لم يهلك أهل الكتاب إلا أنهم لم يكن بين صلواتهم فصل، فرفع النبي صلى الله عليه وسلم بصره، فقال: أصاب الله بك يا ابن الخطاب. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب في الرجل يتطوع فى مكانه الذى صلى فيما المكتوبة، النسخة الهندية ۲/ ۱٤٤، دارالسلام، ۱۰۰۷، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۲۸٤، رقم: ۷۲۸، المستدرك للحاكم، كتاب الصلاة، مكتبه نزار مصطفى، جديد ۱/ ۳۹٥، رقم: ۹۹٦، مشكوة شريف ۱/ ۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۱/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۹ھ

فرائض وسنن میں فصل کرتے ہوئے اوراد وظائف پڑھنا

سوال [۳۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جن فرضوں کے بعد سنت ونوافل ہیں، ان میں جماعت کے بعد اجتماعی دعا کے بعد بھی اتنی دیر تک بیٹھ کر کچھ پڑھنے کو اپنے اوپر واجب کر لینا کہ دوسرے متقدی دو سنت دو نفل آرام سے پڑھ لیں، جب کہ جلدی کی تاکید اکثر مفتیان نے فرمائی ہے؟

(۲) جماعت کے بعد سنت ونوافل کے لئے جگہ بدلنے کو اپنے اوپر لازم کر لینا بھلے ہی دوسرے لوگوں کی نماز میں خلل واقع ہو، اکثر اتر سے دکھن کی جانب چلے جانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جن نمازوں کے بعد سنن ونوافل کا ثبوت ہے، ان فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے پہلے تھوڑی دیر کے لئے اپنی جگہ بیٹھ کر ذکر و دعا اور اوراد وظائف پڑھنا حدیث سے ثابت ہے اور اس میں اتنی شدت نہیں ہے کہ فرض نماز سے فراغت کے بعد فوراً سنن پڑھی جائیں؛ بلکہ اوراد و وظائف کے ذریعہ فاصلہ کرنا حدیث شریف سے فضیلت کے ساتھ ثابت ہے، چنانچہ ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص مغرب کی فرض نماز کے بعد اپنی جگہ سے منتقل ہونے سے پہلے: ”**لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد بيده الخير يحيي ويميت، وهو على كل شيء قدير**“ دس مرتبہ پڑھے گا، تو ہر مرتبہ پڑھنے کے مقابلہ میں دس نیکیاں لکھی جائیں گی، دس گناہ معاف ہوں گے، اور دس درجات بلند ہوں گے اور ہر ناگوار امور سے حفاظت میں رہے گا اور شیطان مردود کے مکر وفریب سے حفاظت میں رہے گا۔ اس کلمہ کو دس مرتبہ پڑھتے پڑھتے دوسرا آدمی آسانی کے ساتھ دو سنتیں پڑھ سکتا ہے۔ اور یہ حدیث شریف مغرب کی نماز کے بارے میں ہے، جس کے بعد سنتیں

ہوتی ہیں، اسی طرح مسجد سے فرض پڑھنے کے بعد پیدل چل کر گھر پہنچنے کے ذریعہ سے فرض وسنت کے درمیان میں فاصلہ کرنا حدیث سے ثابت ہے؛ حالانکہ بہت سے صحابہ کرام کی رہائش مسجد نبوی سے کافی دوری پرتھی، جہاں تک پہنچنے میں دس دس، پندرہ پندرہ منٹ کی ضرورت پڑتی تھی، چنانچہ حدیث شریف سے یہ بھی ثابت ہے کہ ایک دفعہ حضور ﷺ نے ایسی فرض نماز ادا فرمائی کہ جس کے بعد سنتیں ہیں اور اس نماز میں حضرت ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما بھی موجود تھے۔ اور ایک شخص حضور ﷺ کے ساتھ تکبیر اولیٰ میں شریک ہوگئے، جب آپ ﷺ نے دونوں طرف سلام پھیرا تو وہ شخص سنتوں کے لئے کھڑے ہوگئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے مونڈھے پکڑ کر کھینچ کر بٹھادیا اور فرمایا کہ تم سے پچھلی امتیں اسی وجہ سے ہلاک ہوگئیں کہ وہ فرض اور سنتوں کے درمیان میں فاصلہ نہیں کرتی تھیں۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: اے عمر! بہت اچھا کیا، اسی طرح فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے پہلے حضور ﷺ سے مختلف انداز کے مختلف اوراد و وظائف اور ذکر ودعا کا پڑھنا ثابت ہے، اس لئے اگر کوئی شخص اتنی دیر کے لئے بیٹھ کر کچھ وظائف پڑھتا ہے کہ جس میں دوسرا آدمی دو رکعت سنت پڑھ سکتا ہے، تو کوئی حرج نہیں ہے، خدا کرے کہ اللہ تعالیٰ اعتراض کرنے والے معترض کو بھی کچھ پڑھنے کی توفیق عطا فرمائے، اب حدیثیں ملاحظہ فرمایئے:

عن عبدالرحمن بن غنم، عن النبي ﷺ أنه قال: من قال قبل أن ينصرف ويثني رجله من صلاة المغرب والصبح: ’’لا إله إلا الله وحده لا شريک له، له الملک، وله الحمد بيده الخير يحيي ويميت، وهو على كل شيء قدير‘‘ عشر مرات، كتب له بكل واحدة عشر حسنات، ومحيت عنه عشر سيئات، ورفع له عشر درجات، وكانت حرزا من كل مكروه، وحرزا من الشيطان الرجيم. (مسند أحمد ۴/ ۲۲۷، رقم: ۱۸۱۵۳)

عن أبي أيوب -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال دبر صلاته إذا صلى: ’’لا إله إلا الله وحده لا شريک له، له

الملک، وله الحمد وهو على كل شيء قدير" عشر مرات، كتب له بهن عشر حسنات، ومحى عنه بهن عشر سيئات، ورفع له بهن عشر درجات، وكن له عتق عشر رقاب، وكن له حرسا من الشيطان حتى يمسي، ومن قالهن حين يمسي كان له مثل ذلک حتى يصبح. (صحيح ابن حبان، ذكر التى الذى يقول لمن قاله بعد صلاة الغداة والمغرب ...... دارالفكر ۳/ ۱۸۵، رقم: ۲۰۲۱)

عن الأرزق بن قيس، قال: صلى بنا إمام لنا، يكني أبا رمثة، فقال: صليت هذه الصلوة، أو مثل هذه الصلوة مع النبي ﷺ قال: وكان أبو بكر وعمر يقومان في الصف المقدم عن يمينه، وكان رجل قد شهد التكبيرة الأولى من الصلاة، فصلى نبي الله ﷺ، ثم سلم عن يمينه، وعن يساره، حتى رأينا بياض خديه، ثم انفتل كانفتال أبي رمثة، يعني نفسه، فقام الرجل الذى أدرک معه التكبيرة الأولى من الصلاة يشفع، فوثب إليه عمر، فأخذ بمنكبه فهزه، ثم قال: اجلس، فإنه لم يهلک أهل الكتاب إلا أنهم لم يكن بين صلواتهم فصل، فرفع النبي ﷺ بصره، فقال: أصاب الله بک يا ابن الخطاب. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب في الرجل يتطوع فى مكانه الذى صلى فيما المكتوبة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۵، دارالسلام، ۱۰۰۷، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب الإمام يتحول عن مكانه إذا اراد أن يتطوع في المسجد، دارالفكر جديد ۳/ ۲۱، رقم: ۳۱۲۹، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۲۸٤، رقم: ۷۲۸)

(۲) فرض نماز کے بعد سنتوں کے لئے جگہ بدلنا صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے، خود حضور اکرم ﷺ فرض کے بعد تھوڑی دیر کچھ دعائیہ وظائف پڑھ کر حجرۂ مبارکہ میں تشریف لے جا کر سنن ونوافل پڑھا کرتے تھے، اسی طرح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اپنی اپنی رہائش گاہوں میں جا کر کے سنن ونوافل پڑھا کرتے تھے۔ اور جن کا قیام مسجد نبوی میں ہوا کرتا تھا، وہ مسجد ہی میں فرض نماز کی جگہ بدل کر کے سنن ونوافل پڑھا کرتے تھے؛ اس لئے اگر کوئی

شخص فرض نماز کی جگہ بدل کر سنن ونوافل پڑھنے کا معمول بنالیتا ہے تو اس کو یہ نہیں کہا جائے گا کہ جگہ بدلنے کو وہ شخص واجب سمجھ رہا ہے یا اپنے طور پر لازم کرلیا ہے؛ بلکہ ایک سنت یا مستحب کام پر عمل کو جاری رکھے ہوئے ہے اور کسی دوسرے آدمی کو اس کے اوپر جارحانہ طور پر یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اس شخص نے اپنے اوپر اس عمل کو لازم کرلیا ہے۔

عن عبدالله بن عمر أن رسول الله ﷺ كان يصلي قبل الظهر ركعتين وبعدها ركعتين، وبعد المغرب ركعتين في بيته. (صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب الصلاة بعد الجمعة وقبلها، النسخة الهندية ١/ ١٢٨، رقم: ٩٢٧، ف: ٩٣٧)

عن ابن عمر –رضى الله عنه– أن النبي ﷺ كان يصلي الركعتين بعد المغرب في بيته. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٣٢، رقم: ٥٦٠٣، المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، موسسة علوم القرآن جديد ٤/ ٣٨٢، رقم: ٦٤٣١)

عن أبى هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيعجز أحدكم إذا صلى أن يتقدم أو يتأخر، أو عن يمنيه، أو عن شماله يعني السبحة (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، في الرجل يقضي صلاته يتطوع في مكانه، موسسة علوم القرآن، جديد ٤/ ٢٩٩، رقم: ٦٠٦٥، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٤٢٥، رقم: ٩٤٩٢، سنن ابن ماجة، الصلاة، باب ماجاء في صلاة الداخلة حيث تصلي المكتوبة، النسخة الهندية/ ١٠٣، دارالسلام، رقم: ١٤٢٧)

عن زيد بن ثابت، أن النبي ﷺ قال: صلاة المرء في بيته أفضل من صلاته في مسجدي هذا، إلا المكتوبة. (أبوداؤد، الصلاة، باب صلاة الرجل التطوع في بيته، النسخة الهندية ١/ ١٤٩، دارالسلام، رقم: ١٠٤٤، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٥/ ١٤٤، رقم: ٤٨٩٣)

فعليكم بالصلاة في بيوتكم، فإن خير صلاة المرء فى بيته إلا الصلاة المكتوبة. (مسلم، الصلاة، باب استحباب صلاة النافلة في بيته، وجوازها في المسجد،

النسخة الهندية ۱/ ۲٦٦، دارالسلام، رقم: ۷۸۱، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٥/ ١٤٤، رقم: ٤٨٩٣)

فصلوا أيها الناس! في بيوتكم، فإن أفضل صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة. (صحيح البخاري، باب ما يكره من كثرة السؤال وتكلف ما لا يعنيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۸۲، رقم: ٦٩٩٧، ف: ۷۲۹۰)

عن عطاء: أن ابن عباس، وابن الزبير، وأبا سعيد، وابن عمر كانوا يقولون: لا يتطوع حتى يتحول من مكانه الذي صلى فيه الفريضة. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، في الرجل يقضي صلاته يتطوع فيها مكانه، موسسة علوم القرآن، جديد ٤/ ۲۹۹، رقم: ٦٠٦٧)

عن أبي معمر قال: إذا صليت المكتوبة فبيتك. (مصنف ابن أبی شيبة، الصلاة، فی الرجل يقضي صلاته في المسجد، موسسة علوم القرآن، جديد ٤/ ۳۸۲، رقم: ٦٤٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۷۵)

فرض کے بعد سنتوں سے قبل حدیث سنانا

سوال [۳۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم صاحب جمعہ کی فرض نماز کا سلام پھیرنے کے بعد دعا سے پہلے مختصر وقت میں ایک حدیث شریف سنا دیا کرتے ہیں اور اس وقت سب لوگ جمعہ کی فرض نماز سے فارغ ہو چکے ہوتے ہیں اور ابھی کسی نے سنت کی نیت بھی نہیں باندھی ہوتی ہے، کسی کی نماز اور عبادت میں اس حدیث کے سنانے کی وجہ سے خلل نہیں پڑتا، اس کے بعد مختصر دعا بھی ہو جاتی ہے، پھر اس کے بعد لوگ سنتوں میں لگ جاتے ہیں، اسی طرح کبھی کبھار ظہر کی سنن

بعدیہ سے پہلے اور کبھی مغرب کی سنت سے پہلے ایک حدیث شریف سنا دیا کرتے ہیں، تاکہ لوگوں کو عمومی فائدہ پہنچ جائے، تو کیا فرض اور سنتوں کے درمیان اس طرح اس مختصر فاصلہ کی وجہ سے عالم صاحب کا یہ عمل درست ہے یا خلاف سنت ہے؟ احادیث شریفہ اور فقہ کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد الیاس حیدرآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن فرض نمازوں کے بعد سنن بعدیہ کا ثبوت ہے، اسی طرح جمعہ کی فرض نماز کے بعد سنن بعدیہ کا ثبوت ہے، ان نمازوں میں بھی فرض نماز سے فراغت کے فوراً بعد متصلا سنتوں کے لئے کھڑا ہوجانا مسنون نہیں ہے؛ بلکہ فرض سے فراغت کے بعد کچھ وظائف، دعا یا ذکر میں مشغول ہونے کے بعد سنتیں پڑھنا مسنون ہے۔ حدیث شریف کی اکثر کتابوں میں حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا فرض نمازوں کے بعد تھوڑی دیر دعا اور وظائف میں مشغول ہوجانا ثابت ہے، اس کے بعد چل کر گھر جا کر سنتیں پڑھا کرتے تھے، یہی مسنون طریقہ ہے، چنانچہ ”ابوداؤد شریف“ میں مفصل روایت موجود ہے کہ ایک دفعہ فرض نماز سے فراغت کے بعد ایک صحابی وظائف وغیرہ سے پہلے سنتوں کے لئے کھڑے ہوگئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کا گریبان پکڑ کر فرمایا کہ بیٹھ جاؤ! فرض نماز اور سنتوں کے درمیان فاصلہ ہونا چاہئے، تو حضور ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف نگاہ اٹھا کر فرمایا: اے ابن خطاب! اللہ نے تمہیں صحیح بات کی توفیق عطا فرمائی ۔ اسی طرح حدیث کی کتابوں میں مفصل دعاؤں اور تفصیلی اذکار کے ذریعہ سنن بعدیہ اور فرضوں کے درمیان فاصلہ کا ثبوت موجود ہے، جب اذکار اور وظائف کی اجازت ہے، تو امر بالمعروف یا نہی عن المنکر یا اصلاحی موضوع سے متعلق حدیث شریف کا سنانا بطریق اولیٰ جائز اور درست ہوگا، نیز فقہ کی کتابوں میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ اگر فرض نمازوں کے بعد کھانا حاضر ہے، سنتوں میں لگ جانے سے کھانا ٹھنڈا ہوجانے اور بدمزہ ہوجانے کا

خطرہ ہوتو سنتوں کو موقوف کر کے پہلے کھانا کھانے اور اس کے بعد سنتیں پڑھنے کی اجازت ثابت ہے، ظاہر ہے کہ اطمینان سے کھانا کھانے میں اوسطاً پندرہ بیس منٹ کا وقت لگ جاتا ہے اور اس قدر تاخیر کی وجہ سے سنتوں کے ثواب میں کوئی کمی بھی نہیں آئے گی، جب کھانا ٹھنڈا ہونے اور بدمزہ ہونے کے خطرہ سے سنتوں کو موقوف کر کے بعد میں پڑھنے کی شریعت نے اجازت دی ہے، تو اتنے وقت کے اندر حضور ﷺ کی اصلاحی حدیثیں سنانا بطریق اولیٰ جائز اور افضل ہوگا، اس کی وجہ سے سنتوں کے ثواب میں کمی بھی نہیں آئے گی؛ اس لئے مذکورہ عالم صاحب کا جمعہ کے فرض اور سنتوں کے درمیان، اسی طرح دیگر فرض نمازوں اور سنن بعدیہ کے درمیان دس پندرہ منٹ کے اندر اندر وقتاً فوقتاً حدیث شریف کا سنادینا یا کوئی دینی اصلاحی اور ترغیب وتذکیر سے متعلق کوئی مضمون سنا دینا بلا تردد جائز اور باعث فضیلت اور افضل ہوگا؛ اس لئے کہ فرضوں کے بعد سنتوں سے پہلے ایسا وقت ہوتا ہے جس میں یکسو ہوکر اطمینان کے ساتھ دین کی بات سننے کا موقع ہوتا ہے، آج کل کے زمانہ میں لوگوں کے اندر دین کی باتیں سننے کا زیادہ داعیہ نہیں ہے اور سنتوں کے بعد لوگوں کے منتشر ہوجانے، کچھ کے رکنے اور کچھ کے چلے جانے کا خطرہ رہتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ عالم صاحب نے حدیث اور دینی مضامین سنانے کے لئے جس وقت کا انتخاب کیا ہے وہ نہایت مناسب ہے، اور یہ طریقہ سنت کے خلاف نہیں ہے۔ اور اس کی وجہ سے نمازیوں کی سنن بعدیہ کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی، ہاں البتہ فرضوں کے بعد دنیوی گفتگو میں مصروف ہوجائے اس کے بعد سنتیں پڑھی جائیں تو ثواب میں کمی آئے گی، جیسا کہ فقہ کی جزئیات سے ثابت ہے، اب حدیث شریف اور فقہ کی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

عن الأرزق بن قيس، قال: صلى بنا إمام لنا، يكني أبا رمثة، فقال: صليت هذه الصلوة، أو مثل هذه الصلوة مع النبي ﷺ قال: وكان أبو بكر وعمر يقومان في الصف المقدم عن يمينه، وكان رجل قد شهد التكبيرة

الأولى من الصلاة، فصلى نبي الله صلى الله عليه وسلم، ثم سلم عن يمينه، وعن يساره، حتى رأينا بياض خديه، ثم انفتل كانفتال أبي رمثة، يعني نفسه، فقام الرجل الذى أدرك معه التكبيرة الأولى من الصلاة يشفع، فوثب إليه عمر، فأخذ بمنكبه فهزه، ثم قال: اجلس، فإنه لم يهلك أهل الكتاب إلا أنهم لم يكن بين صلواتهم فصل، فرفع النبي صلى الله عليه وسلم بصره، فقال: أصاب الله بك يا ابن الخطاب. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب في الرجل يتطوع فى مكانه الذى صلى فيما المكتوبة، النسخة الهندية ٢/ ١٤٤، دارالسلام، ١٠٠٧، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ٢٨٤، رقم: ٧٢٨، المستدرك للحاكم، كتاب الصلاة، مكتبه نزار مصطفى، جديد ١/ ٣٩٥، رقم: ٩٩٦، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب الإمام يتحول عن مكانه إذا اراد أن يتطوع في المسجد، دارالفكر جديد ٣/ ٢١، رقم: ٣١٢٩، مشكوة شريف ١/ ٨٩، حجة الله البالغة، مكتبه حجاز ٢/ ١٥، فتح الملهم، اشرفيه ديو بند ٢/ ١٧٧)

لو حضر الطعام وخاف ذهاب لذته لو اشتغل بالسنة البعدية، فإنه يتناوله، ثم يصليها؛ لأن ذلک عذر في ترک الجماعة، ففي تأخير السنة أولى إلا إذا خاف فوتها بخروج الوقت، فإنه يصليها، ثم يأكل، هذا ما ظهر لي.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ٢/ ٢٠، زكريا ٢/ ٤٦١)

نیز تسبیحات فقراء جس کو عوام تسبیح فاطمہ بھی کہتے ہیں، وہ پانچوں نمازوں کے بعد پڑھنے کی ترغیب ہے، جس میں ۳۳؍ مرتبہ ''سبحان اللہ'' اور ۳۳؍ مرتبہ ''الحمدللہ'' اور ۳۴؍ مرتبہ ''اللہ اکبر'' اور ایک مرتبہ کلمہ توحید مکمل پڑھنے کی ترغیب ہے۔ اور ہمارے برصغیر میں صرف نماز فجر اور نماز عصر کے بعد پڑھنے کا معمول ہے، حالاں کہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ حضور اکرم ﷺ نے ظہر، مغرب اور عشاء کے فرض کے بعد بھی سنتوں سے پہلے ان تسبیحات کے پڑھنے کی ترغیب دی ہے، ظاہر بات ہے کہ اطمینان سے ان تسبیحات کے پڑھنے میں چار پانچ منٹ لگ

جائیں گے اور ان کے علاوہ اور بھی متعدد دعائیں اور تسبیحات فرضوں کے بعد پڑھنے کی ترغیب ہے، اگر کوئی شخص سنتوں سے پہلے فرضوں کے بعد پڑھنے کی دس بارہ دعائیں اور تسبیحات فقراء سب ایک ساتھ پڑھتا ہے، اس کے بعد سنتیں پڑھتا ہے تو کوئی شخص اس پر خلاف سنت عمل کرنے کا الزام عائد نہیں کرسکتا؛ بلکہ اس کا عمل عین سنت کے مطابق ہے۔ اور ظاہر بات ہے کہ اتنی تسبیحات سنتوں سے پہلے پوری کرنے میں پندرہ بیس منٹ لگ جائیں گے؛ لہٰذا اگر کوئی عالم ہفتہ میں ایک آدھ مرتبہ سنتوں سے پہلے امر بالمعروف نہی عن المنکر سے متعلق حدیث یا مضامین سنا دے وہ بھی بلا تردد جائز اور درست ہوگا، ان تمام وظائف پر اہل عرب کا عمل آج بھی بدستور جاری ہے اور یہاں برصغیر کے مسلمانوں کے درمیان جن نمازوں کے بعد سنتیں ہیں، ان میں سنتوں سے پہلے لوگوں نے اپنے معمولات چھوڑ رکھے ہیں، جس کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں یہی بات بیٹھ گئی ہے کہ جن نمازوں کے بعد سنن بعدیہ ہے ان کے بعد سنتوں سے پہلے شریعت سے وظائف ثابت نہیں ہے جوکہ درست نہیں ہے؛ بلکہ درست یہی ہے کہ ان نمازوں کے بعد بھی لمبے وظائف ثابت ہیں؛ لہٰذا اگر کوئی امام کبھی کبھار ان وظائف کے بجائے امر بالمعروف نہی عن المنکر یا اصلاحی مضامین سنا دے تو اس کے جواز میں کوئی تردد نہیں ہے۔ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ’’حجۃ اللہ البالغۃ‘‘ میں تقریباً تین صفحات تک فرضوں کے بعد سنتوں سے پہلے دعائیں اور وظائف نقل فرمائے ہیں۔ اب حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن رسول الله ﷺ قال: من سبح الله في دبر كل صلاة ثلاثا وثلاثين، وحمد الله ثلاثا وثلاثين، وكبر الله ثلاثا وثلاثين، فتلک تسعة وتسعون، وقال تمام المائة: لا إله إلا الله وحده لا شریک له، له الملک وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، غفرت خطاياه، وإن كانت مثل زبد البحر. (مسلم شريف، المساجد، باب استحباب الذكر بعد الصلاة، وبيان صفته، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۹، رقم: ۵۹۷، صحيح ابن خزيمة،

المكتب الإسلامي بيروت ١/ ٣٩٠، رقم: ٧٥٠، بخاري شريف، باب الذكر بعد الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١١٦، ١١٧، رقم: ٨٣٥، ف: ٨٤٣، رقم: ٨٣٦، ف: ٨٤٤، حجة الله البالغة، جديد، مكتبه حجاز ٢/ ٤٩-٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۳۵)

نماز کے بعد طویل دعا یا وعظ وحدیث کے ذریعہ سنتوں میں فصل کرنا

سوال [۳۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جن فرض نمازوں کے بعد سنن پڑھی جاتی ہیں، ان میں فرض وسنن کے درمیان لمبی لمبی دعاؤں یا ذکر واذکار کے ذریعہ طویل فصل کرنا کیسا ہے؟ از روئے شرع کتنا فصل ہونا چاہئے؟

(۲) بعض ائمہ کا معمول ہے کہ کسی ایک فرض نماز کے بعد سنن سے پہلے؛ بلکہ دعا سے بھی پہلے کوئی حدیث سنا کر اس کی تشریح کرتے ہیں، جب کہ مسبوق حضرات ابھی نماز میں مشغول رہتے ہیں، ایسی صورت میں تو بآواز تلاوت قرآن مجید بھی درست نہیں ہے، تو حدیث بیان کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۳) کیا عصر اور فجر کے بعد بھی دعا سے پہلے حدیث سنا کر تشریح کرنا بھی یہی حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: ضیاء الدین سنسار پور، لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جن فرض نمازوں کے بعد سنتیں نہیں ہیں، ان کے بعد دعائیں اور وظائف اور دینی گفتگو جتنی چاہیں لمبی کر سکتے ہیں، قابل غور بات ان نمازوں کے بارے میں ہے، جن کے بعد سنتیں ہوتی ہیں، تو احادیث صحیحہ سے یہ بات

ثابت ہے کہ ان نمازوں کے بعد بھی حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام سے اذکار اور ادعیہ ماثورو منقول ہیں، بعض اذکار اور دعائیں مختصر ثابت ہیں اور بعض طویل بھی ہیں، اسی طرح دعاؤں اور اذکار سے فراغت کے بعد آپ ﷺ گھر تشریف لے جا کر سنتیں پڑھا کرتے تھے، یہی صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین وتبع تابعین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے، اذکار اور وظائف کے بعد گھر جا کر سنتیں پڑھنا مسنون ہے، چاہے گھر مسجد سے دور ہی کیوں نہ ہو؛ لیکن آج کل کے زمانہ میں ہمتیں کمزور ہوگئیں، جس کی بنا پر مسجد سے باہر نکلنے کے بعد بجائے سنتوں میں مشغول ہونے کے دوسرے مشاغل میں مشغول ہوجانے کا زیادہ اندیشہ ہے؛ اس لئے عام لوگوں کو مسجد ہی میں سنتیں پڑھ لینی چاہئیں اور خواص جن سے سنتیں چھوٹ جانے کا خطرہ نہ ہو، ان کے لئے آج بھی یہی مسنون ہے کہ اپنی رہائش گاہ میں جا کر سنن ونوافل میں مشغول ہوجائیں، اب رہی لمبی لمبی دعائیں اور ذکر واذکار کے ذریعہ سے طویل فصل کرنا، پھر سنت پڑھنا تو اس میں دیکھا جائے کہ طویل فصل سے کیا مراد ہے؟ اگر بہت زیادہ فصل ہے جو دیکھنے والا خود سمجھ سکتا ہے، تو خلاف اولیٰ ہے۔ اور اگر بہت زیادہ فصل نہیں ہے؛ بلکہ چار پانچ منٹ کا فصل ہے، تو کوئی حرج نہیں ہے، اس طرح کا فصل حدیث سے ثابت ہے اور صاحب معاملہ خود فیصلہ کرے کہ طویل فصل سے کیا مراد ہے؟ ہاں البتہ بعض جگہ امام بہت لمبی دعا کرنے لگتے ہیں، جس سے مقتدیوں کو اکتاہٹ ہوجاتی ہے؛ اس لئے امام کو عمومی طور پر دعاؤں میں اختصار کا خیال رکھنا چاہئے، ہاں البتہ کبھی کبھی حالات کے پیش نظر اگر دعا کچھ لمبی ہوجائے تو کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/ ۳۶۵، ۳۰۷، جدید زکریا ۳/ ۳۵۳، ۳۵۴، زکریا مطول ۴/ ۷۹، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۰۹، ۲۱۱)

قال الحلواني: لا بأس بالفصل بالأوراد، واختاره الكمال. (درمختار مع الرد المحتار، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، زکریا ۲/ ۲۴۶، کراچی ۱/ ۵۳۰)

نمازیوں اور مسبوقین کا خیال اور ان کی رعایت رکھتے ہوئے کبھی کبھار دعا سے پہلے کوئی حدیث شریف چار پانچ منٹ کے اندر سنا دی جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، نیز

روزانہ پانچوں نمازوں میں اس کا معمول نہ بنانا چاہئے؛ بلکہ کبھی کبھار موقع ومحل کو پیش نظر رکھ کر دعا اور سنتوں سے پہلے چار منٹ کے اندر کوئی حدیث شریف سنا دی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر سوال نامہ کا مقصد یہ ہے کہ بلا ناغہ مسلسل ایسا کیا جاتا ہے، تو ظاہر بات ہے کہ مسبوقین اور بعد میں سنتیں پڑھنے والے الجھن اور اکتاہٹ کا شکار ہوجائیں گے جو شرعاً درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/ ۳۶۵، ۳۰۷، زکریا مطول ۴/ ۵۴-۵۵، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۰۹ - ۲۱۱)

جن نمازوں کے بعد سنتیں نہیں ہیں، ان کے بعد دعا سے پہلے مسبوقین کا خیال رکھتے ہوئے ہمیشہ حدیث شریف سناتے رہیں، چاہیں لمبی ہو یا مختصر تو کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ مسلمانوں کو دینی فائدہ پہنچنے کی زیادہ امیدیں وابستہ ہوں گی (جیسا کہ ترمذی شریف میں نماز عصر کے فوراً بعد غروب شمس تک حضرت سید الکونین علیہ السلام سے بیان کرنا ثابت ہے۔ اور دوسری جگہ نماز فجر کے فوراً بعد لمبا بیان کرنا ثابت ہے) حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه– قال: صلى بنا رسول الله ﷺ يوما صلاة العصر بنهار، ثم قام خطيبا فلم يدع شيئا يكون إلى قيام الساعة إلا أخبرنا به. الحديث (سنن الترمذي، أبواب الفتن، باب ما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه بما هو كائن إلى يوم القيامة، النسخة الهندية ٢/ ٤٢، دار السلام، رقم: ٢١٩١)

عن العرباض بن سارية –رضي الله عنه– قال: وعظنا رسول الله ﷺ يوما بعد صلاة الغداة موعظة بليغة، ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. الحديث (سنن الترمذي، أبواب العلم، باب ماجاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، النسخة الهندية ٢/ ٩٦، دار السلام، رقم: ٢٦٧٦، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٨/ ٢٤٨، رقم: ٦٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷؍۴؍۱۴۲۷ھ

دینی امور کے لئے سنن وفرائض میں فصل کرنا

سوال [۳۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج دین سے بے رغبتی اور بے توجہی قابل بیان نہیں، دنیا کے لئے کافی اوقات ہیں، مگر دین کے لئے بمشکل بہت تھوڑا سا وقت ہے، اسی کے باعث احقر نے بعد جماعت ظہر متصلا سنن بعدیہ سے قبل حضرت شاہ ابرار الحق صاحبؒ کا اصلاحی نسخہ ’’ایک منٹ کا مدرسہ‘‘ شروع کیا ہے؛ اس لئے کہ عصر اور فجر کے بعد جماعت والے تعلیم کرتے ہیں، نیز ایک منٹ کے مدرسہ کی تعلیم میں تقریباً ایک دو منٹ لگتے ہیں۔ اور یہ اس لئے کہ ذرا سے وقت میں پوری جماعت کو نفع پہنچ جائے جو ادائیگی سنت کے بعد ممکن نہیں، اس پر بعض لوگوں کو اشکال ہے کہ فرض کے بعد فوراً متصلا سنت کی ادائے گی ہوگی، درمیان میں اور کسی چیز کی گنجائش نہیں، آپ سے مودبانہ التماس ہے کہ آپ ہمیں اس سلسلہ میں از روئے شرع مطمئن فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مظفر حسین، امام کنویں والی مسجد نئی بستی، مردآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دینی امور کے لئے سنت وفرائض کے درمیان تھوڑا سا فصل ہوجائے جس میں امر بالمعروف نہی عن المنکر یا کچھ اوراد و وظائف ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، جیسا کہ امام شمس الائمہ حلوانی اور علامہ کمال الدین بن ہمام وغیرہ فرماتے ہیں؛ لیکن اس بات کا خیال رکھا جائے کہ بات لمبی نہ ہو؛ بلکہ بہت مختصر ہو۔

قال الحلواني: لا بأس بالفصل بالأوراد، واختاره الكمال. (درمختار مع الرد المحتار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا ٢/ ٢٤٦، كراچی ١/ ٥٣٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۸۹/۳۵)

دعا سے قبل مسجد یا دینی ضرورت کے لئے چندہ کرنا

سوال [۳۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ نئی مسجدوں میں جن میں جمعہ کی نماز ہونے لگی ہے، کچھ دنوں سے نماز میں سلام پھیرنے کے بعد دعا نہ کرکے کچھ طے شدہ نمازیوں سے اپنی جگہ سے کھڑا کرا کر جھولی پھیلا کر مسجد کے لئے چندہ کرنا شروع کرادیا ہے، جب تک پوری مسجد میں چندہ ہو کر یہ آواز نہ آجائے کہ چندہ ہوگیا، امام صاحب دعا کے لئے ہاتھ نہیں اٹھاتے، اس وقت تک سارے نمازی خاموش بیٹھے رہتے ہیں، چندہ ہونے کے بعد دعا کے لئے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں کمیٹی کے اس عمل پر اعتراض ہے کہ یہ چندہ اس بیچ میں مناسب ہے کہ نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جمعہ کے بعد مسجد میں کسی مذہبی کام یا اسی مسجد کی ضروریات کے لئے دعا کو چند منٹ موقوف کرکے چندہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، نیز سلام اور دعا کے درمیان کسی نمازی کی نماز میں خلل بھی نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے کوئی حرج نہیں ہے۔ اور معترض نے الگ صفحہ میں جو اعتراض کیا ہے کہ ”خدا سے مانگنے سے پہلے بندہ سے مانگنا شروع کردیا ہے، یہ غلط ہے“ لیکن یہ غلط نہیں ہے؛ کیوں کہ دعا سے پہلے خاموشی کے ساتھ جو چندہ کیا جاتا ہے وہ اپنے لئے نہیں کیا جاتا ہے؛ بلکہ اللہ کے کام کے لئے یا دینی ضروریات کے لئے کیا جاتا ہے۔

والمختار أن السائل إن كان لا يمر بين يدى المصلي، ولا يتخطى الرقاب، ولا يسأل إلحافا بل لأمر لابد منه، فلا بأس بالسؤال والإعطاء.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة قبيل باب العيدين، زكريا ۳/ ۴۲، كراچى ۲/ ۱۶۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/ ۳۴۱، الفتاوى الهندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ۱/ ۱۴۸، جديد ۱/ ۲۰۹، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة،

قبيل باب صلاة العيدين، زكريا ٢/ ٢٧٥، كوئٹه ٢/ ١٥٧، بزازية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، قبيل الرابع والعشرون في العيدين، زكريا ٤/ ٧٦، جديد ١/ ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

بعد نماز جمعہ دعا سے قبل چندہ کا ڈبہ پھرانا

سوال [۳۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمعہ کی فرض نماز کے بعد فوراً دعا ترک کرکے ڈبہ پھرانا کیسا ہے؟ بعض آدمی اس پر اعتراض کرتے ہیں، مسجد کے فائدہ کو مدنظر رکھتے ہوئے دعا کو روک کر ایسا کرتے ہیں، تو فائدہ ہوتا ہے، یعنی کہ زیادہ چندہ ہوتا ہے؛ لیکن ایسا کرنا کیسا ہے؟ بہتر کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی نماز کے بعد فوراً دعا کو روک کر کسی مذہبی کام کی وجہ سے چندہ کے لئے ڈبہ پھرانا جائز ہے؛ البتہ مسجد میں شور وشغف سے اجتناب کیا جائے۔ (مستفاد: کفایت مفتی ۳/ ۱۲۶)

والمختار أن السائل إن كان لا يمر بين يدي المصلي، ولا يتخطى الرقاب، ولا يسأل إلحافا بل لأمر لابد منه، فلا بأس بالسؤال والإعطاء. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة قبيل باب العيدين، زكريا ٣/ ٤٢، كراچی ٢/ ١٦٤، الفتاوى الهندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٨، جديد ١/ ٢٠٩، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قبيل باب صلاة العيدين، زكريا ٢/ ٢٧٥، كوئٹه ٢/ ١٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٣٤١)

وفي البزازية: ولا يحل الإعطاء لسؤال المسجد إذا لم يكونوا على تلك الصفة المذكورة. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، قبيل الرابع والعشرون في العيدين، زكريا ٤/ ٧٦، جديد ١/ ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۱۵ھ

۲۲/ باب الوتر

الفصل الأول: في الوتر

ایک رکعت وتر

سوال [۳۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہ ائمہ تراویح کی بیس رکعات کے بعد صرف ایک رکعت وتر پڑھاتے ہیں، ایک رکعت وتر کا کیا مسئلہ ہے؟ ائمہ کا اختلاف مع دلائل اور مفتی بہ قول تحریر کریں۔

المستفتی: محمد عبدالسبحان کیلفو رنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر کی نماز جمہور امت کے نزدیک تین رکعتیں ہیں، ان کے درمیان صرف اتنا اختلاف ہے کہ تین رکعت ایک سلام کے ساتھ ہے یا دو سلام کے ساتھ؟ دونوں طرف صحیح حدیثیں موجود ہیں۔ اور ایک رکعت وتر کی نماز غیر مقلدین کے یہاں ہے، جمہور امت نے ایک رکعت وتر کی نماز پڑھنے والوں کو کوئی اہمیت نہیں دی ہے، حنفیہ کے نزدیک تین رکعت وتر پڑھنا واجب ہے، جو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہے۔

أخبرنا يحيى بن موسىٰ قال: أخبرنا عبدالعزيز بن خالد، قال: حدثنا سعيد بن أبي عروبة عن قتادة، عن عزرة، عن سعيد بن عبدالرحمن بن أبزي، عن أبيه، عن أبي بن كعب –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبح اسم ربك الأعلى، وفي الركعة الثانية بقل يا أيها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله أحد، ولا يسلم إلا فى آخرهن، ويقول: يعنى بعد التسليم: سبحان الملك القدوس ثلاثا.

(سنن نسائي، الصلاة، باب كيف الوتر بثلاث؟ النسخة الهندية ۱/ ۱۹۱، دارالسلام، رقم:

١٧٠٢، السنن الکبری للنسائي، الصلاۃ، کیف الوتر بثلاث، دارالکتب العلمیة، بیروت ١/ ١٧٢، رقم: ٤٤٦، عمل الیوم واللیلة لابن السني، باب ما یقول إذا فرغ من وترہ، موسسة علوم القرآن ١/ ٦٤٦، رقم: ٧٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

ایک رات میں دو مرتبہ وتر پڑھنا

سوال [۳۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان میں ایک شخص نے اگر عشاء کی نماز کے بعد وتر پڑھ لی اس کو یہ معلوم نہیں کہ اس میں تراویح بھی ہوتی ہے، اگر تراویح کے بعد وتر پڑھ لے تو اس کی نماز وتر جو بعد میں امام کے ساتھ ادا کی ہے وہ وتر ہوگی یا نفل؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: افضل حسین قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اس شخص کی پہلی نماز وتر جو تراویح نہ ہونے کے خیال سے پڑھی ہے، وہ وتر ہے، پھر تراویح کے بعد جو وتر امام کے ساتھ پڑھی گئی ہے وہ وتر شمار نہیں ہوگی؛ کیوں کہ حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ ایک رات میں دو وتر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ۲/ ۳۴۱)

ہاں اگر اس نے دوسری وتر کی نماز میں دوسری رکعت کے بعد قعدہ کیا ہے، تو وہ دو رکعت نفل ہوجائیں گی اور ایک رکعت باطل ہوجائے گی۔ (بہشتی زیور ۲/ ۳۹)

عن قیس بن طلق عن أبیه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: لا وتران في لیلة. (طحاوي، کتاب الصلاۃ، باب التطوع بعد الوتر، النسخة الہندیة

۱/ ۲۰۲، دارالکتب العلمية، بيروت ۱/ ٤٤٥، رقم: ۱۹۶۹، سنن أبي داؤد، أبواب الوتر، باب في نقض الوتر، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام، رقم: ۱٤۳۹، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء لا وتران في ليلة، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۷، دارالسلام، رقم: ٤۸۰، سنن النسائي، الصلاة، باب نهي النبي عن الوترين في ليلة، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۹، دارالسلام، رقم: ۱٦۸۰، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۵٤۷، رقم: ۱۱۰۱، مسند آحمد بن حنبل ٤/ ۲٤، رقم: ۱٦٤۰۵، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ٦۱۳، رقم: ۱۱۹۱، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۸/ ۳۳۳، رقم: ۸۲٤۷، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۳/ ۳۱۵، رقم: ۲٤٤٦)

والصحيح أن وقتها (أي صلوة التراويح) ما بعد العشاء إلى طلوع الفجر قبل الوتر، وبعده حتى لو تبين أن العشاء صلاها بلا طهارة دون التراويح والوتر أعاد التراويح مع العشاء دون الوتر. (عالمگیری، کتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۵، جديد ۱/ ۱۷۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

شافعی امام کی اقتداء میں حنفی کی نماز وتر کا حکم

سوال [۳۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ شکیل احمد بنگلوری خادم ''مدرسہ کاشف الہدیٰ'' مدراس، امسال رمضان المبارک میں عمرہ کے لئے گیا ہوا تھا، وہاں وتر کی اقتدا کے سلسلہ میں جب مسئلہ زیر بحث آیا تو بعض مفتیان کرام نے آپ کا حوالہ دیا کہ آپ نے ایک رسالہ میں اس کو مع دلائل پیش کیا ہے کہ وہاں یعنی حرمین شریفین میں اقتدا درست ہے اور اس کی وجوہ ترجیح بھی بیان کی ہیں، بندہ نے

آپ کے حوالہ سے اپنے علاقہ کے بعض تاجر حضرات جو تقریباً ہر سال رمضان المبارک میں عمرہ کے لئے جاتے ہیں، بات پیش کی ،تو ان کا کہنا ہے کہ وہ کتاب اور اس کے دلائل ہمیں بتلائیں، مقصود ان کو بتانا نہیں ہے؛ بلکہ علاقہ کے علماء ومفتیان کرام جنہوں نے عدم جواز کی بات کہی ہے کو بتانا ہے۔ آں محترم سے گزارش ہے کہ وہ رسالہ بندہ کے نام جلد از جلد روانہ فرمائیں، ان لوگوں نے کئی بار مجھ سے تقاضہ کرلیا ہے، امید ہے کہ حضرت والا بندہ کی اس گزارش کو پوری فرمائیں گے، اس کی جو رقم ہے انشاء اللہ میں اس کو ادا کردوں گا، حضرت والا کی دیگر کتابوں کی فہرست بھی ہو تو روانہ فرمائیں، تاکہ مکمل سیٹ حاصل کیا جاسکے۔

المستفتی: شکیل احمد بنگلوری، مدرسہ کاشف الہدیٰ مدراس (چنئی) پوناما لی ہائی روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۱۴۱۸ھ ماہ اکتوبر میں بمبئی حج ہاؤس میں ایک بڑا سمینار ہوا تھا، پورے ملک کے گوشہ گوشہ سے علماء اور مفتیان کرام نے اس سمینار میں شرکت فرمائی تھی اور اس میں حرمین شریفین میں رمضان المبارک کی وتر کے موضوع پر اکثر علماء نے مقالہ لکھ کرکے پیش کیا تھا، احقر نے بھی ایک مدلل رسالہ پیش کیا تھا، اس میں بلاکسی اختلاف کے تمام علماء اور مفتیان نے اس بات پر اتفاق کرلیا تھا کہ حرمین شریفین کے اماموں کے پیچھے حنفی مسلک کے لوگوں کے لئے وتر کی نماز تین رکعات دو سلاموں کے ساتھ پڑھ لینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ ان کے پاس بھی حدیث کی روشنی میں دلیل موجود ہے۔ اور اس پر علماء نے مختلف دلائل پیش کئے ہیں، ہم نے بھی اپنے مقالہ میں کئی دلائل پیش کئے ہیں، ان میں سے دو دلیلیں ہم یہاں بھی پیش کردیتے ہیں:

(۱) ایسی ضرورت میں حضرت ابوبکر رازی حنفیؒ اور علامہ ابن وہبانؒ کے نزدیک جائز ہے۔ ’’معارف السنن‘‘ کی عبارت ملاحظہ ہو:

لو اقتدى حنفي بشافعي في الوتر وسلم ذلک الشافعي الإمام على الشفع الأول على وفق مذهبه، ثم أتم الوتر صح وتر الحنفي عند أبي بكر

الرازي وابن وهبان. (معارف السنن، أبواب الوتر، مسألة اقتداء الحنفي بالشافعي في الوتر، اشرفيه ديوبند ٤/ ١٧٠)

دوسری دلیل یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ کے درمیان اختلاف واقع ہوجائے اور زمانہ کے حاکم مختلف اقوال میں سے ایک پر عمل کرنے کا حکم کریں تو ہر مسلک کے لوگوں کے لئے اسی قول پر عمل کرنے کی اجازت ہوجاتی ہے۔ اور اختلاف کو ختم سمجھا جاتا ہے۔ اور حرمین شریفین میں حکومت اور حاکم کے حکم سے تین رکعات دو سلاموں کے ساتھ وتر پڑھی جاتی ہے؛ اس لئے جو حنفی وہاں رہ کر حرمین کے امام کے پیچھے انہیں کی طرح وتر کی نماز پڑھے گا، تو اس کی وتر صحیح ہوجائے گی، اعادہ کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ حکم حاکم رافع اختلاف ہے۔

ثم أن حكم الحاكم رافع للخلاف فى الأمور المجتهد فيها، فلو وقع التقنين عملا بمذهب المالكية أو الحنابلة جاز من هذا الوجه. (تكملة فتح الملهم، كتاب البيوع، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، الأحاديث الواردة في الباب، أشرفيه ديوبند ١/ ٦٣٦)

نیز مدینۃ المنورہ میں مفتی عاشق الٰہی صاحب بلندشہریؒ کے ساتھ براہ راست اس مسئلہ پر مذاکرہ ہوا، انہوں نے بھی جواز پر اتفاق کرلیا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۴ھ

شافعی المسلک کے پیچھے حنفی کا وتر نماز پڑھنا

سوال [۳۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حنفی کا شافعی کے پیچھے اقتدا کرنے کا کیا حکم ہے اور جب اقتدا کرلی تو حنفی پر نماز کا اعادہ کرنا واجب ہے یا نہیں؟ یعنی ایک ہی سلام کے ساتھ وتر کی تین رکعت والی نماز میں شافعی المسلک کے پیچھے اقتدا کرلی تو حنفی پر وتر کی نماز کا اعادہ کرنا واجب ہے یا نہیں؟ دو

سلام کے ساتھ وتر کی تین رکعت والی نماز میں حنفی المسلک شافعی المسلک کے پیچھے اقتدا کرلے تو حنفی پر کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: مولانا سید قیصر علی شاہ، مہتمم مدرسہ رونق الاسلام، بن الویں، برما

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حضرات حنفیہ کے نزدیک وتر کی تینوں رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھنا واجب ہے، دو رکعت پر سلام جائز نہیں ہے؛ اس لئے عام حالات میں بغیر کسی سخت مجبوری کے حنفیہ کا راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ دو سلاموں کے ساتھ وتر پڑھنے والے کے پیچھے حنفی شخص کی نماز وتر صحیح نہیں ہوتی؛ البتہ مسلک حنفی کے مشہور فقیہ امام ابوبکر الجصاص الرازی المتوفی ۳۷۰ھ اور علامہ ابن وہبان کے نزدیک حنفی شخص کی نماز اس کے پیچھے صحیح ہوجائے گی؛ لہٰذا حرمین شریفین میں حنفی لوگوں کے لئے مسجد حرام کے امام اور مسجد نبوی کے امام کے پیچھے انہیں کی طرح دو سلاموں کے ساتھ وتر کی نماز پڑھنا جائز اور درست ہوجائے گا اور اس کی تین دلیلیں ہمارے سامنے ہیں:

(۱) امام ابوبکر رازی اور علامہ ابن وہبان یہ دونوں مسلک حنفی کے مشہور فقیہ ہیں، ان کے قول پر عمل کرنا حرمین شریفین میں جائز ہوگا؛ اس لئے کہ اتنے بڑے مجمع میں حنفی شخص کے لئے الگ سے وتر پڑھنا مشکل ہے اور شریک نہ ہوکر بیٹھے رہنا یہ بڑے مجمع کی مخالفت ہے، جو درست نہیں اور اس مجمع کے بیچ میں وتر کی جماعت ہونے کے درمیان تنہا الگ سے اپنی وتر پڑھنا یہ اور زیادہ برا ہے، ان مجبوریوں کی وجہ سے وہاں اس کی گنجائش ہے۔

فمذهب الحنفية أنه لا وتر عندهم إلا بثلاث ركعات بتشهدين وتسليم، نعم لو اقتدى حنفي بشافعي في الوتر وسلم ذلك الشافعي الإمام على الشفع الأول على وفق مذهبه، ثم أتم الوتر صح وتر الحنفي عند أبي بكر الرازي وابن وهبان. (معارف السنن، أبواب الوتر، مسألة اقتداء الحنفي بالشافعي في الوتر، اشرفيه ديوبند ٤/ ١٧٠)

وفي البحر: لا يجوز اقتداء الحنفي بمن يسلم على رأس الركعتين

في الوتر، وجوزه أبوبكر الرازي، ويصلي معه بقية الوتر؛ لأن إمامه لم يخرج بسلامه عنده وهو مجتهد فيه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ٦٨، كوئٹه ٢/ ٣٩)

(۲) حکم حاکم رافع اختلاف ہوا کرتا ہے اور وہاں پر حاکم وقت کی طرف سے دو سلاموں کے ساتھ وتر پڑھنے کا حکم ہے، اس کے خلاف کرنے کی اجازت نہیں؛ اس لئے بھی گنجائش ہے۔

إن حكم الحاكم رافع للخلاف في الأمور المجتهد فيها، فكما أن النزاع يرتفع بالتعامل السابق، فإنه يرتفع أيضا بتقنين من قبل الحكومة. (تكملة فتح الملهم، كتاب البيوع، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، الأحاديث الواردة في الباب، أشرفيه ديوبند ١/ ٦٣٦)

(۳) حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کی یہی رائے نقل فرمائی ہے کہ ان کے پیچھے اقتدا کرنا جائز ہے۔

ولا عبرة بحال المقتدي، وإليه ذهب الجصاص، وهو الذي اختاره لتوارث السلف، واقتداء أحدهم بالآخر بلا نكير مع كونه مختلفين في الفروع، وكان مولانا شيخ الهند محمود الحسن أيضا يذهب إلى مذهب الجصاص. (فيض الباري، كتاب الطهارة، باب مسح اليد، كوئٹه ١/ ٣٥٢)

لہٰذا ان تمام دلائل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حرمین شریفین میں بلا تکلف وہاں کے ائمہ کے پیچھے انہیں کی طرح وتر کی نماز پڑھنا جائز اور درست ہے۔ نیز ۱۴۱۸ھ ماہ اکتوبر کو ممبئی حج ہاؤس میں ہندوستان کے تقریباً ہر صوبہ کے علماء و مفتیان کرام کا ایک بڑا فقہی سمینار ہوا، اس میں بلا کسی اختلاف کے تمام علماء اور مفتیان نے حرمین شریفین میں جواز پر اتفاق کرلیا ہے؛ لیکن حرمین شریفین کے علاوہ دنیا کے کسی اور مقام میں ایسی مجبوری نہیں ہوتی؛ اس لئے دیگر مقامات میں راجح قول کے مطابق اقتدا درست نہ ہوگی۔ حنفی لوگوں کو اپنے وتر الگ سے پڑھنے چاہئے۔

سوال نامہ میں تہجد کی نماز میں اقتدا کی بات پوچھی گئی ہے، حنفیہ کے نزدیک تہجد کی نماز

جماعت کے ساتھ مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے تہجد میں اقتداء کرنا مشروع نہیں ہوگا؛ لیکن اگر مسجد نبوی میں معتکف ہے اور وہاں آخری عشرہ میں تہجد کی نماز باجماعت ہوتی ہے اور وہاں حکومت کی طرف سے یہ آڈر ہے کہ تہجد کے وقت کوئی معتکف نہ بیٹھا رہ سکتا ہے اور نہ لیٹا رہ سکتا ہے، ان کے ساتھ شریک ہونے کے علاوہ کوئی چارۂ کار نہیں؛ اسی لئے مسجد نبوی میں اقتداء کی گنجائش ہے۔ اور مسجد حرام میں تہجد کے درمیان معتکف کے لئے طواف کرنے کی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے بجائے تہجد میں اقتداء کرنے کے حنفی لوگوں کے لئے طواف کرنا زیادہ بہتر ہوگا؛ لیکن اگر طواف کا موقع نہیں ہے، تو پھر مسجد حرام میں بھی تہجد میں اقتداء کرنے کی گنجائش ہے اور اس کی دلیلیں وہی ہیں جو جواز وتر پر لکھی گئی ہیں، مگر دنیا کے دیگر مقامات میں ان کے پیچھے تہجد کی جماعت میں اقتداء کرنا مکروہ ہوگا۔

ولا يصلي التطوع بجماعة خارج رمضان، أي يكره ذلك على سبيل التداعي، بأن يقتدى أربعة بواحد كما في الدر، ولا خلاف في صحة الاقتداء إذ لا مانع نهر. (درمختار، كتاب الصلاة، قبيل باب إدراك الفريضة، زكريا ٢/ ٥٠٠، كراچی ٢/ ٤٩، عالمگيرى، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الأول في الجماعة، زكريا قديم ١/ ٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۰۵/۳۹)

فتنہ کے اندیشہ کے وقت دو سلام سے وتر پڑھنا

سوال [۳۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بلکہ پورے خلیج میں رمضان میں وتر دو سلام سے پڑھے جاتے ہیں، احناف وتر میں الگ ہوجاتے ہیں۔ (الف): ایسی صورت میں امام صاحب سخت ناراضی کا

اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تراویح اور دیگر نمازیں ہوجاتی ہیں وتر ادا نہیں ہوتی، وتر میں الگ کیوں ہوجاتے ہو؟ (ب): حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے وتر دو سلام سے ثابت ہے، تو احناف کی وتر کیوں نہیں ہوگی؟ ایک حنفی عالم کا کہنا ہے کہ جو اس قسم کا فتویٰ دیتے ہیں کہ وتر تنہا ادا کرو، اگر وہ یہاں ہوتے اور ایک دوسرے کا آپس میں اختلاط ہوتا تو ایسا فتویٰ نہیں جاری کرتے۔ (د) ایسا کرنے سے آپس میں نزاع پیدا ہوگا، فرقہ پرستی کو ہوا ملے گی اور ہر آدمی اپنے ہی امام کے پیچھے نماز ادا کرے گا۔

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفیہ کا قول راجح اور مفتی بہ یہی ہے کہ دو سلام کے ساتھ وتر پڑھنے والے کے پیچھے وتر نہ پڑھی جائے؛ اس لئے کہ سلام خروج عن الصلاۃ کے لئے ہوتا ہے؛ لہٰذا جہاں تک ممکن ہو حنفی امام ہی کے پیچھے وتر کی نماز پڑھنی چاہئے؛ لیکن حنفیہ کا ایک قول مرجوح یہ بھی ہے کہ دو سلام کے ساتھ وتر پڑھنے والوں کے پیچھے مجبوری کے تحت ان ہی کی طرح وتر پڑھ لیے جائیں، تو وہ بھی اس شرط کے ساتھ صحیح ہوجائیں گے کہ وتر پڑھانے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ درمیان میں جو سلام پھیرا جا رہا ہے اس سلام سے وہ نماز سے باہر نہیں ہوتا ہے، نیز نمازیوں کے درمیان اختلاف اور فتنے کا اندیشہ ہو تو فتنے سے بچنے کے لئے حنفی کے لئے قول ضعیف پر عمل کرکے دو سلام کے ساتھ وتر پڑھنے والوں کے پیچھے وتر پڑھنے کی گنجائش ہے، نیز جہاں یہ واقعہ پیش آ رہا ہے، وہاں کے حاکم کی طرف سے دو سلام کے ساتھ وتر پڑھنے کا حکم ہے، تو ایسی صورت میں بھی حنفی کے لئے دو سلام کے ساتھ وتر پڑھنے والے کے پیچھے وتر کی نماز پڑھنا جائز ہے؛ اس لئے کہ حاکم جب ائمہ کے اقوال میں سے کسی ایک کے قول پر حکم دے تو سب کو اس پر عمل کرنا ضروری ہوجاتا ہے، جیسا کہ حرمین شریفین میں حکم حاکم کے مطابق دو سلام کے ساتھ وتر کی نماز پڑھی جاتی ہے۔

قول أبي بكر الرازي: أن اقتداء الحنفي بمن يسلم على رأس

الركعتين في الوتر يجوز، ويصلي معه بقيته؛ لأن إمامه لم يخرج بسلامه عنده؛ لأنه مجتهد فيه. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الوتر، زكريا ۱/ ٤٥٣، كوئٹه ۱/ ۳۸۱، دارالفكر بيروت، قديم ۱/ ٤۳۷)

قرر الفقهاء أن حكم الحاكم رافع للخلاف في الأمور المجتهد فيها، فمتى صادف أمره فصلا مجتهدا فيه نفذ، ووجب اتباعه، ولو كان الرجل لا يرى رأيه في تلك المسئلة، ولذلك لما أمر هارون الرشيد أبا يوسف ومحمدا أن يكبرا فى العيدين بتكبير جده، امتثلا بأمره مع أنهما لا يريان التكبيرات الزوائد على الست. (تكملة فتح الملهم، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء، اشرفيه ديوبند ۳/ ۳۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۱۳)

وتر کی نماز ایک سلام سے پڑھنے سے متعلق احادیث

سوال [۳۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وتر کی نماز تین رکعت ایک سلام سے پڑھنے کے بارے میں روایات درکار ہیں، کم از کم تین روایات ضرور نقل فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد سلیم قاسمی، مدرسہ حبیبیہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر میں دو رکعت پر سلام پھیرنے کی روایات بھی کتبِ حدیث میں موجود ہیں اور دو رکعت پر سلام نہ پھیر کر آخر میں تین رکعت پر سلام پھیرنے کی روایات بھی ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ نے تین رکعت پر سلام پھیرنے والی روایات کو زیادہ راجح سمجھا اور تین رکعت پر سلام پھیرنے سے متعلق احادیث شریفہ کا ایک بڑا ذخیرہ

موجود ہے، ان میں سے یہ چند روایات پیش کرتے ہیں، جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۱) حدثنا أبوبكر بن إسحاق، أنبأ الحسن بن علي بن زياد، ثنا إبراهيم بن موسىٰ، ثنا عيسى بن يونس، ثنا سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى عن سعد بن هشام، عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان رسول الله ﷺ لا يسلم في الركعتين الأولين من الوتر، هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه، وله شواهد. (المستدرك للحاكم، كتاب الوتر، قديم ١/ ٤٤٦-٤٤٧، مكتبه نزار مصطفى الباز ٢/ ٤٤١، رقم: ١١٣٩، مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب من كان يوتر بثلاث، أو أكثر، قديم ٢/ ٢٩٥، مؤسسة علوم القرآن جديد ٤/ ٤٩٤٩، رقم: ٦٩١٢، سنن النسائي، الصلاة، باب كيف الوتر بثلاث، النسخة الهندية ١/ ١٩١، دارالسلام، رقم: ١٦٩٩، السنن الكبرى للنسائي، الصلاة، كيف الوتر بثلاث؟ دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٤٠، رقم: ١٤٠٠، المعجم الصغير للطبراني ٢/ ١٨٠، رقم: ٩٩٠، سنن الدارقطني، كتاب الوتر، دارالكتب العلمية، بيروت ٢/ ٢٣، رقم: ١٦٤٩، مؤطا محمد ١/ ١٥٠-١٥١)

(٢) أخبرنا يحيى بن موسىٰ قال: أخبرنا عبدالعزيز بن خالد، قال: حدثنا سعيد بن أبي عروبة عن قتادة، عن عزرة، عن سعيد بن عبدالرحمن بن أبزي، عن أبيه، عن أبي بن كعب -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبح اسم ربک الأعلى، وفي الركعة الثانية بقل يا أيها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله أحد، ولا يسلم إلا في آخرهن. (نسائي، الصلاة، باب كيف الوتر بثلاث؟ النسخة الهندية ١/ ١٩١، دارالسلام، رقم: ١٧٠٢، السنن الكبرى للنسائي، الصلاة، كيف الوتر بثلاث، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٧٢، رقم: ٤٤٦، عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول إذا فرغ من

وتره، مؤسسة علوم القرآن ١/ ٦٤٦، رقم: ٧٠٦)

(٣) حدثنا ابن أبي داؤد، قال: حدثنا يحيى بن سليمان الجعفي، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني عمرو بن أبي هلال عن ابن السباق عن المسور بن مخرمة، قال: دفنا أبا بكر ليلا، فقال عمر: إني لم أوتر، فقام وصففنا وراءه، فصلى بنا ثلاث ركعات لم يسلم إلا في آخرهن. (طحاوي، كتاب الصلاة، باب الوتر ركعة من آخر الليل ١/ ١٧٣، مطبوعه مكتبه رحيميه ديوبند، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٨٢، رقم: ١٧٠٥)

(٤) حدثنا ابن مرزوق، قال: حدثنا عفان، قال: حدثنا حماد بن سلمة، قال: حدثنا ثابت، قال: صلى بي أنس الوتر أنا عن يمينه، وأم ولده خلفه ثلاث ركعات لم يسلم إلا في آخرهن. (طحاوي، كتاب الصلاة، باب الوتر ركعة من آخر الليل، مطوبعه رحيميه ديوبند ١/ ١٧٣، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٨٢، رقم: ١٧٠٥، مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يوتر بثلاث أو أكثر، قديم ٢/ ٢٩٤، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٩٣، رقم: ٦٩١٠)

(٥) حدثنا حفص بن عمرو عن الحسن، قال: أجمع المسلمون على أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا في آخرهن. (مصنف ابن ابي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يوتر بثلاث أو أكثر، قديم ٢/ ٢٩٤، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٤/ ٤٩٢، رقم: ٦٩٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۱)

تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ

سوال [۳۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح سے ہم احناف نماز وتر ادا کرتے ہیں یہ کونسی حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: محمد الیاس فیضی، مٹیابرج کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجواب وبالله التوفيق: تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نسائی شریف میں موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي ابن كعب -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبح اسم ربك الأعلى، وفي الركعة الثانية بقل يا أيها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله أحد، ولا يسلم إلا فى آخرهن، ويقول: يعنى بعد التسليم: سبحان الملك القدوس ثلاثا. (سنن نسائي، الصلاة، باب كيف الوتر بثلاث؟ النسخة الهندية ١/ ١٩١، دارالسلام، رقم: ١٧٠٢، السنن الكبرى للنسائي، الصلاة، كيف الوتر بثلاث، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٧٢، رقم: ٤٤٦، عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول إذا فرغ من وتره، موسسة علوم القرآن ١/ ٦٤٦، رقم: ٧٠٦)

اور دعا قنوت پڑھنے سے پہلے رفع یدین کی روایت امام بخاری علیہ الرحمہ کی ''جزو رفع الیدین'' اور امام طبرانی علیہ الرحمہ کی ''معجم کبیر'' اور ''مصنف ابن ابی شیبہ'' میں موجود ہے۔ اور اس پر بھی پورا ایک رسالہ ہے، جو ''انجمن تحفظ شریعت'' سے شائع ہوا ہے، یہاں صرف ایک روایت نقل کردی جاتی ہے، ملاحظہ فرمایئے:

عن عبدالله أنه كان يرفع يديه إذا قنت في الوتر. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في رفع اليدين في قنوت الوتر، موسسة علوم القرآن ٤/ ٥٣٠، برقم: ٧٠٢٨، المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ٩/ ٢٨٣، رقم: ٩٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۲/۳۹)

دعائے قنوت کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا

سوال [۳۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص وتر کی نماز پڑھ رہا تھا اور اس نے کان تک ہاتھ نہیں اٹھائے اور دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا اور بعد میں سجدہ سہو کرلیا، اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عقیل، ساکن میرنچک پوسٹ چکدریا، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعائے قنوت کے لئے تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا سنت ہے، واجب نہیں ہے، اس کے ترک سے نماز میں خرابی نہیں آتی ہے؛ البتہ خلاف سنت ہوتا ہے۔

عن عبدالرحمن بن الأسود، عن أبيه قال: كان عبدالله يقرأ في آخر ركعة من الوتر: قل هو الله أحد، ثم يرفع يديه، فيقنت قبل الركعة. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۹/ ۲۸۳، رقم: ۹۴۲۵)

فلا يسن إلا عند افتتاح كل صلاة، وعند تكبيرة القنوت في الوتر. (مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في كيفية تركيب أفعال الصلاة، قديم ۱۵۵، جديد دارالكتاب ديوبند ۲۸۴)

فلا يسن رفع اليدين عندها كتكبيرة السجود، وتأثيره أن المقصود من رفع اليدين إعلام الأصم الذي خلفه، وإنما يحتاج إلى الإعلام بالرفع في التكبيرات التي يؤتى بها في حالة الاستواء كتكبيرات الزوائد في العيدين، وتكبير القنوت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الصلاة، حكم رفع اليدين، قديم ۱/ ۲۰۷، جديد زكريا ۱/ ۴۸۵)

اور اگر دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا ہے اور بعد میں سجدہ سہو کرلیا ہے، تو نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہوگئی۔

وأما القنوت فتركه سهوا، يوجب سجود السهو؛ لأنه واجب. (بدائع

الصنائع، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، جديد زكريا ١/ ٤٠٦، قديم ١/ ١٦٧)

وأما السهو في القنوت، إن ترك القنوت ساهيا، ثم تذكر بعد ما سجد، لا يعود إلى القيام في هذه الصورة، ولا يقنت بل يمضي في صلاته، ويسجد للسهو في آخره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو ٢/ ٣٩٨، رقم: ٢٧٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۴/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۳۱۱۱)

وتر کے قعدۂ اولیٰ میں بیٹھنا

سوال [۴۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وتر کی نماز تین رکعت ہے، غیر مقلدین حضرات کہتے ہیں کہ بیچ کے قاعدہ میں حضور اکرم ﷺ نہیں بیٹھتے تھے۔ اور ہم لوگ بیٹھتے ہیں، اس سے ہمیں مطلع کرو۔

المستفتی: ملاجی اللہ دئے، موضع شہباز پور، تھانہ پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر کی تین رکعت اور دو رکعت پر قعدہ کرنا حدیث سے ثابت ہے کہ جس طرح مغرب کی نماز تین رکعت اور دو رکعت پر قعدہ ہے، اسی طرح وتر میں بھی مغرب کی طرح بیچ میں قعدہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وتر کی نماز بالکل مغرب کی نماز کی طرح ہے۔

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: الوتر ثلاث، كوتر النهار صلاة المغرب. (طحاوى شريف، كتاب الصلاة، باب الوتر ركعة من آخر الليل، مكتبه رحيميه ديوبند ١/ ١٧٣، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٨٢، رقم: ١٧٠٢،

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يوتر بثلاث أو أكثر، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٤/ ٤٩٠، رقم: ٦٨٨٩، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٩/ ٢٨٢، رقم: ٧٨٠، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب من أوتر بثلاث موصولات بتشهدين وتسليم، دارالفكر جديد ٤/ ١٢٦، رقم: ٤٩١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رمضان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۸۱)

وتر میں دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے

سوال [۳۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عمر وبکر کو دعائے قنوت یاد نہیں ہے، وہ اس کی جگہ کوئی اور دعا وغیرہ پڑھ لیتے ہیں اور اس پر مداومت کرتے ہیں، دعائے قنوت یاد کرنے کی کوشش نہیں کرتے ہیں، تو کیا ان کی نماز ہوجاتی ہے؟

المستفتی: اسرار احمد محلّہ ضابطہ گنج، نجیب آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے۔ **ويجب قراءة قنوت الوتر عند أبي حنيفة.** (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجبات الصلوات، قديم، ص: ١٣٧، جديد دارالكتاب ديوبند ٢٥٢) اور دعائے قنوت متعین طور پر اس دعا کا نام نہیں ہے جو مشہور ہے؛ بلکہ وتر کی تیسری رکعت میں جو بھی دعا پڑھی جائے اس کو دعائے قنوت کہا جائے گا؛ البتہ ''**اللهم إنا نستعينک**'' **الخ** پڑھنا زیادہ بہتر اور اولیٰ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۴۴۹)

اس لئے زید عمر بکر کی نماز ہوجائے گی؛ البتہ مشہور ومنقول دعائے قنوت کا یاد کرلینا بہتر ہے۔

وليس في القنوت دعاء مؤقت، كذا في التبيين، والأولىٰ أن يقرأ:

اللهم إنا نستعينک. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثامن في الوتر، زكريا قديم ١/ ١١١، جديد ١/ ١٧٠)

وليس في القنوت دعاء مؤقت؛ لأنه يذهب برقة القلب، هكذا ذكره محمد رحمه الله قال في المحيط والذخيرة: يعني غير قوله: ''اللهم إنا نستعينک إلى آخره اللهم اهدنا إلى آخره. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل إمداديه ملتان ١/ ١٧٠، زكريا ١/ ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۵۳/۲۵)

جسے دعائے قنوت یاد نہ ہوتو وہ کیا پڑھے؟

سوال [۳۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر نمازی وتروں میں دعائے قنوت نہ پڑھ سکے یعنی اس کو یاد نہ ہو، تو اس کو وتروں میں دعائے قنوت کی جگہ کیا پڑھنا چاہئے؟ جو صحیح طریقہ ہو وہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حافظ محمد عمر سلیم پور گڑھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کسی کو دعائے قنوت یاد نہیں ہے تو وہ دعائے قنوت کی جگہ ''ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار'' پڑھ لے۔ اور یہ بھی یاد نہیں ہے، تو تین مرتبہ ''اللهم اغفر لی'' پڑھ لے۔ اور اگر یہ بھی یاد نہیں ہے تو ''یا رب'' تین مرتبہ پڑھ لے۔

ومن لم يحسن القنوت يقول: ''اللهم اغفرلي'' ثلاث مرات، أو ''ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار''، أو ''يارب، يا

رب، یا رب''. (نور الإیضاح، کتاب الصلاة، باب الوتر، إمدادیه دیوبند، ص: ۹٤)

(ومن لم یحسن) التقیید به لیس بشرط، بل یجوز لمن یعرف الدعاء المعروف أن یقتصر علی واحد مما ذکر، أو یقول: ربنا آتنا في الدنیا حسنة، قال صاحب البحر: الظاهر أن الاختلاف في الأفضلیة لا في الجواز. (حاشیة الطحطاوي علی المراقي، قدیم ۲۱۰، جدید دارالکتاب دیوبند ۳۸٤)

ومن لا یحسن دعاء القنوت قال المرغیناني: یقول علی وجه الاستحباب: اللهم اغفرلي، ثلاثا، وفي الواقعات، والذخیرة: اللهم اغفرلنا ثلاثا، أو أکثر، وقیل: یقول: یا ربي ثلاثا، ذکره في الذخیرة، وقیل: یقول: ''ربنا آتنا في الدنیا حسنة وفي الآخرة حسنة'' وهو اختیار بعض المشایخ. (البنایة، کتاب الصلاة، باب الوتر، اشرفیه ۲/ ٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۱۵ھ

طلوع صبح صادق کے بعد نماز وتر کی قضاء

سوال [۳۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلوع صبح صادق کے بعد وتر کی قضاء کرنا کیسا ہے؟ وتر کی قضاء جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلوع صبح صادق کے بعد وتر کی قضاء کرنا جائز اور درست ہے؛ کیوں کہ ان اوقات میں واجب نمازوں کی قضاء درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۵۸، جدید، انوار مناسک: ۳۸۸)

والواجبات علی قسمین: قسم وجب بإیجاب العبد کالمنذورة،

وقسم وجب بإيجاب الله تعالىٰ يجوز أداؤه في هذين الوقتين، وما وجب بإيجاب العبد لا يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۲۲)

ويكره أن يتنفل بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يزد عليهما فقد منع عن تطوع آخر ليبقى جميع الوقت كالمشغول بهما لكن صلاة فرض آخر فوق ركعتي الفجر، فجاز أن يصرف الوقت إليه. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، قبيل باب النوافل إمداديه ملتان، ۱/ دارالكتاب ديوبند ۱/ ۸٤)

إن الوتر أقوى من سائر السنن، حتى أنها تقضي إذا انفردت بالفوات ألا ترى! أن لا وتر بعد الصبح، المراد النهي عن تأخيرها لا في قضائها، وكذلك تقضى بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، باب مواقيت الصلاة، دارالكتب العلمية، بيروت، ۱/ ۱۵۵)

الوتر يقضى بعد طلوع الفجر بالإجماع بخلاف سائر السنن. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، زكريا ۱/ ٤۳۷، كراچی ۱/ ۲۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۰)

وتروں کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا

سوال [۳۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وتروں کے بعد دو نفل پڑھنے کا کیا حکم ہے، جب کہ ایسی حدیثیں ملتی ہیں کہ تمہاری آخری نماز وتر ہو یا اپنی نماز وتروں پر ختم کرو، اکثر لوگ وتروں سے پہلے نفل چھوڑ دیتے ہیں اور وتروں

کے بعد نفل پابندی سے پڑھتے ہیں، اکثر بزرگوں کا معمول رہا ہے کہ انہوں نے پابندی سے تہجد پڑھی ہے، تو وہ وتر بھی چھوڑ دیتے ہیں اور تہجد کے بعد وتر پڑھتے ہیں۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق صدیقی لائن ا ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنے کا ثبوت بھی حدیث سے ثابت ہے۔

عن أم سلمة -رضی اللہ عنہا- أن النبي صلی اللہ علیه وسلم کان یصلي بعد الوتر رکعتین خفیفتین، وهو جالس. (ابن ماجة شریف، الصلاة، باب ما جاء في الرکعتین بعد الوتر جالسا، النسخة الهندیة/ ۸۵، دار السلام، رقم: ۱۱۹۵، سنن الدار قطني، کتاب الوتر، في الرکعتین بعد الوتر، دارالکتب العلمیة، بیروت ۲/ ۲۶، رقم: ۱۶۶۶، مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۲۹۸-۲۹۹، رقم: ۲۷۰۸۸)

جن روایات میں وتر کو آخری نماز قرار دینے کو کہا گیا ہے، اس کا مطلب یہی ہے کہ رات میں تہجد کی نمازوں کے بعد وتر کی نماز پڑھا کرو اور وتر کے بعد دو رکعت تہجد سے الگ نماز ہے؛ اس لئے تعارض نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۰۷)

وتر کے بعد کی دو رکعت بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر؟

سوال [۳۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بوڑھے عالم کا کہنا ہے کہ رمضان شریف میں وتر کے بعد کی دو نفلیں کھڑے ہو کر پڑھنے سے بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے؛ لیکن جدید فارغ شدہ عالم کا کہنا ہے کہ ان نفلوں کا

کھڑے ہوکر پڑھنا بیٹھ کر پڑھنے سے افضل ہے اور ثواب زیادہ ملے گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں عالموں میں سے کس کا قول صحیح اور کس کا غلط ہے؟

المستفتی: محمد ہارون متعلم شعبہ افتاء، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر کے بعد کی دو نفلیں بیٹھ کر پڑھنے کے مقابلہ میں کھڑے ہوکر پڑھنے میں زیادہ ثواب اور فضیلت ہے، چاہے رمضان المبارک میں ہو یا غیر رمضان میں۔ اور ان دونوں نفلوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مستثنیٰ ہیں؛ لہٰذا جدید فارغ شدہ عالم کا قول ہی صحیح ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ١/ ٤٥٩، ٤٦١، کفایت المفتی، قدیم ٣/ ٢٦٦، ٣/ ٢٦٧، جدید زکریا ٣/ ٣١٥، زکریا مطول ٤/ ٣/ ٥٧٣، فتاوی دارالعلوم، زکریا ٤/ ٢١٨، فتاوی محمودیہ قدیم ٢/ ١٦٨، جدید ڈابھیل ٧/ ٢٢٩، فتاوی رشدیہ مبوب، ص: ٣٠١)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– حدثت أنه صلى الله عليه وسلم قال: صلاة الرجل قاعدا نصف صلاة القائم، فأتيته فوجدته يصلي جالسا، قال: حدثت يا رسول الله إنک قلت صلاة الرجل قاعدا على النصف من صلاة القائم، وأنت تصل قاعدا، قال: أجل، ولكن لست كأحدكم. (حاشيه چلپی علی تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، إمداديه ملتان ١/ ١٧٥، جديد زكريا ١/ ٤٣٧، ٤٣٨)

عن عبدالله بن عمرو قال: حدثت أن رسول الله ﷺ قال: صلاة الرجل قاعدا نصف الصلاة، قال: فأتيته وهو يصلي جالسا، فوضعت يدي على رأسه، فقال: مالک؟ يا عبدالله بن عمرو! قلت: حدثت يا رسول الله أنک قلت: صلاة الرجل قاعدا على نصف الصلاة، وأنت تصلي قاعدا، قال: أجل، ولكني لست كأحدكم. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب جواز النافلة وقائما وقاعدا، النسخة الهندية ١/ ٢٥٢، بيت الأفكار، رقم: ٧٣٥، مسند البزار،

مکتبہ العلوم والحکم ٦/ ٣٥٢، رقم: ٢٣٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۲۳)

کیا فرائض اور وتر کے درمیان ترتیب واجب ہے؟

سوال [۳۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب ترتیب کے اوپر جس طرح فرائض کے درمیان ترتیب واجب ہوتی ہے، اسی طرح فرض اور وتر کے درمیان بھی ترتیب واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی صاحب ترتیب نے عشاء کی نماز پڑھ لی اس کے بعد دیگر مصروفیات میں مشغول ہوگیا اور وتر پڑھنا بھول گیا اور اسی حالت میں فجر کی نماز بھی پڑھ لی اور پھر ظہر اور عصر کی نماز بھی پڑھ لی، مغرب کی نماز کے درمیان یاد آیا کہ وتر کی نماز نہیں پڑھی ہے، تو ایسی صورت میں وتر فوت ہونے کے بعد جو نمازیں پڑھی گئی ہیں وہ صحیح ہوگئی یا نہیں؟ نیز مغرب کی نماز میں جو یاد آیا ہے، اس نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صاحب ترتیب کے لئے وتر اور فرائض کے درمیان ترتیب قائم رکھنا واجب ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے، حضرات صاحبینؒ کے نزدیک وتر کی نماز واجب نہیں ہے، سنت ہے اور سنتیں فرض کے تابع ہوتی ہیں اور وتر کی نماز حضرات صاحبینؒ کے نزدیک عشاء کی سنن بعدیہ کی طرح عشاء کے تابع ہے؛ لہٰذا اگر عشاء کی فرض نماز پڑھ لی گئی ہے اور سنتیں رہ گئی ہیں، اسی حالت میں فجر کا وقت ہوکر دن طلوع ہوگیا ہے تو اب سنتوں کی قضاء لازم نہیں؛ اس لئے کہ وقت نکل جانے کے بعد سنتوں کی قضاء

نہیں ہوا کرتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں حضرات صاحبینؒ کے قول کے مطابق صاحب ترتیب کی ترتیب باقی رہے گی، وتر کی نماز فوت ہوجانے کی وجہ سے صاحب ترتیب کی ترتیب میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ صاحبینؒ کے قول کی تائید کتب فقہ کی ذیل کی عبارات سے ہوتی ہے، ملاحظہ فرمائے:

والمسألة الثانية: وهو أن من صلى الفجر وهو ذاكر أنه لم يوتر …… عندهما يجوز؛ لأن مراعاة الترتيب بين السنة والمكتوبة غير واجبة. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٦١٠)

والوتر كالفرض عملا، فذكره مفسد عند الإمام خلافا لهما، ومبنى الخلاف على أن الوتر واجب عنده، وسنة عندهما، ولا ترتيب بين الفرائض والسنن. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الوتر، مكتبه فقه الأمت ١/ ٢١٦، مثله في الهداية، أشرفى بكڈپو ديوبند ١/ ١٥٦)

اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر ایک مستقل واجب نماز ہے، سنت کی طرح عشاء کے تابع نہیں ہے؛ اس لئے جس طرح فرض نمازوں کے درمیان صاحب ترتیب پر ترتیب کا باقی رکھنا واجب ہوا کرتا ہے، اسی طرح فرض اور وتر کے درمیان میں بھی ترتیب کا باقی رکھنا واجب ہے اور وقت نکل جانے کے بعد بھی وتر کی نماز قضاء کرنا ذمہ میں واجب رہتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق مذکورہ صاحب ترتیب شخص کی نمازیں جو فجر سے لے کر مغرب تک پڑھی گئی ہیں، فساد موقوف کے طور پر موقوف رہیں گی اور اس کے اوپر لازم ہے کہ مغرب کی نماز پوری کرنے کے بعد پہلے وتر کی نماز پڑھے، اس کے بعد فجر، پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب کی نماز کا اعادہ کرے، اس سے اس کی ترتیب اپنی جگہ قائم ہوجائے گی، اس سے متعلق فقہی جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

والمسألة الثانية: وهو أن من صلى الفجر وهو ذاكر أنه لم يوتر وفي الوقت سعة لا يجوز عنده؛ لأن الواجب ملحق بالفرائض في العمل، فيجب

مراعاة الترتيب بينه و بين الفرائض. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٦١٠)

فلو صلى فرضا ذاكرا فائتة ولو كانت وترا فسد فرضه فسادا موقوفا، وتحته في حاشية الطحطاوي قوله: ولو كانت وترا: أي لأنه فرض عملي عنده. (حاشية الطحطاوي على المراقي، أشرفيه بكڈپو ٤٤٤)

لو صلى الصبح وهو ذاكر أنه لم يصل الوتر، فصلاة الصبح فاسدة عند أبي حنيفة لوجوب الترتيب بين الوتر والفريضة. (الموسوعة الفقهية ٧/ ٣٠١)

فرض الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر فائتا كلها أو بعضها، أي إن كان الكل فائتا فلا بد من رعاية الترتيب بين الفروض الخمسة، وكذا بينها وبين الوتر، وكذا إن كان البعض فائتا والبعض وقتيا لابد من رعاية الترتيب، فيقضى الفائتة قبل أداء الوقتية ولم يجز فرض فجر من ذكر أنه لم يوتر ...... هذا عند أبي حنيفة ...... بناء على وجوب الوتر عنده. (شرح وقاية، مكتبه ياسر نديم ١/ ١٨١-١٨٢)

صاحب ترتیب حضرات کے لئے احتیاط اسی میں ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق عمل کریں اور اسی کے مطابق ترتیب قائم رکھیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ شعبان ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۸/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۸۷)

عشاء اور وتر کے مابین ترتیب کا حکم بعض شرائط کے ساتھ مقید

سوال [۳۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وتر کی نماز کا وقت عشاء کی نماز کے بعد ہے یا عشاء کا ہی وقت ہے؟ اگر عشاء کی نماز سے قبل وتر پڑھ لی تو اس وتر کا کیا حکم ہے؟ کیا عامدا اور ناسیا اور اختیاری اور غیر

اختیاری کا کوئی فرق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے جواب سے پہلے اتنی وضاحت ضروری ہے کہ وتر کی نماز صرف حضرت امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے نزدیک واجب ہے اور حضرات صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک وتر کی نماز واجب نہیں ہے؛ بلکہ سنن بعدیہ کی طرح سنت ہے اور سنتوں کا جو حکم ہے وہی نماز وتر کا بھی حکم ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق تمام متأخرین نے وتر کے واجب ہونے پر فتویٰ دیا ہے، یہی حنفیہ کا مفتی بہ اور صحیح ترین قول ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر کا وقت بعینہٖ عشاء کا وقت ہونے کے ساتھ ساتھ ہے اور عشاء اور وتر کے درمیان ترتیب بھی واجب ہے؛ لیکن ترتیب کا وجوب مطلقاً نہیں ہے؛ بلکہ عامداً اور حالت اختیاری کے ساتھ مشروط ہے؛ لہٰذا اگر جان بوجھ کر بلا کسی عذر کے وتر کو عشاء سے پہلے پڑھ لیا تو عشاء کی نماز کے بعد دوبارہ وتر کا اعادہ واجب ہے؛ لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے یا بھول کر کے وتر کی نماز کی ادائے گی عشاء سے پہلے ہو جائے یا کسی وجہ سے عشاء کی نماز فاسد ہو جائے اور وتر کی نماز صحیح ہو جائے، پھر جب عشاء کی نماز کا اعادہ کیا جائے تو وتر کا اعادہ لازم نہیں ہوتا، سنتوں کا اعادہ ہر حال میں لازم ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک عذر یا غیر عذر دونوں صورتوں میں سنن بعدیہ کی طرح وتر کا اعادہ لازم ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ ان کے نزدیک وتر واجب ہی نہیں۔ اور فتویٰ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول پر ہے؛ لہٰذا اگر کسی امام نے بے خیالی میں بھول کر عشاء کی نماز بغیر وضو کے پڑھا دی ہے، یا ناپاک کپڑے میں پڑھا دی ہے اور اس نے عشاء کی نماز کے بعد حدث یا پیشاب وغیرہ کی وجہ سے دوبارہ وضو کر لیا، وضو کر کے وتر اور سنن پڑھ لی، اس کے بعد اس کو پتہ چلا کہ عشاء کی نماز بغیر وضو کے پڑھائی گئی ہے، یا عشاء کی نماز ناپاک کپڑے میں پڑھی تھی، مگر وتر اور سنن پاک کپڑے میں پڑھی گئی ہیں، تو ایسی صورت میں عشاء کی نماز کے اعادہ کے ساتھ ساتھ صرف

سنتوں کا اعادہ لازم ہے، وتر کا اعادہ لازم نہیں ہے۔

وعـنـد أبـي حـنيـفة: وقته وقت العشاء، فإن قيل: لو كان وقت الوتر وقت العشاء لجاز تقديمه على العشاء أجاب بقوله: إلا أنه لا يقدم عليه عند التـذكـر يـعـنـي إذا لـم يـكن ناسيا للترتيب، وعلى هذا إذا أوتر قبل العشاء متـعـمـدا أعـاد الوتر بلا خلاف، وإن أوتر ناسيا للعشاء، ثم تذكر لا يعيده؛ عـنـده؛ لأن الـنسيـان يسـقـط الـترتـيب، ويعيده عندهما؛ لأنه سنة العشاء كـركعتـي الـعشـاء، فـلـو قـدم الركعتين على العشاء لم يجز عامدا كان أو ناسيا، فكذلك الوتر. (عـنـاية على الفتح، كتاب الصلاة، باب صلاة الوتر، زكريا ١/ ٢٢٦، دارالفكر ١/ ٤٢٤، كوئٹه ١/...... وهكذا في البناية أشرفيه ديوبند ٢/ ٣٢)

إن أوتـر في وقت العشاء قبل أن يصلى العشاء، وهو ذاكر لذلك لم يـجـز بـالإتفاق. وفي الكافي: ولو صلى العشاء بلا وضوء، ثم توضأ وصلى السنة والوتر، ثم علم أنه صلى العشاء بلا وضوء يعيد العشاء عنده والسنة، ولا يـعيد الوتر، وعندهما يعيد الوتر أيضا. (الـفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل ١٠، قضاء الفائتة، زكريا ٢/ ٤٥٠، رقم: ٢٩٥٠)

أمـا أصـل الـوقـت فـوقت العشاء عند أبي حنيفة إلا أنه شرع مرتبا عـلـيـه حتى لا يجوز أداءه قبل صلاة العشاء مع أنه وقته لعدم شرطه، وهو التـرتـيب إلا إذا كـان نـاسيـا، كوقت أداء الوقتية، وهو وقت الفائتة لكنه شـرع مرتبا عليه. (بـدائـع الـصـنـائع، كتاب الصلاة، باب صلاة الوتر، فصل في بيان وقتها، كراچی ١/ ٢٧٢، زكريا ١/ ٦١٠)

وقـت الـعشـاء والـوتر من غروب الشفق إلى الصبح، ولا يقدم الوتر عـلـى الـعشـاء لوجوب الترتيب، لا لأن وقت الوتر لم يدخل حتى لو صلى الوتر قبل العشاء ناسيا أو صلاهما فظهر فساد العشاء دون الوتر، فإنه يصح الوتر ويعيد العشاء وحدها عند أبي حنيفة؛ لأن الترتيب يسقط بمثل هذا العذر.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الأول في المواقيت، زكريا قديم ۱/ ۵۱، جديد ۱/ ۱۰۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۲/۴۰)

عشاء امام صاحب کے پیچھے اور وتر مقتدی کے پیچھے پڑھنا

سوال [۳۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ایسا مقتدی جس نے نماز با جماعت پڑھی ہے (لیکن امام صاحب اچانک چلے گئے) تو کیا نماز وتر اس مقتدی کے پیچھے جائز ہے یا ایسی حالت میں فرداً فرداً وتر پڑھی جائے؟

المستفتی: احقر عابد رضا بارہ دری محمد علی روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام کے علاوہ مقتدی کے پیچھے بھی نماز وتر با جماعت جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۱۵۸)

لكن ينبغي أن يكون قول القهستاني معه احترازا عن صلاتها منفردا، أما لو صلاها جماعة مع غيره، ثم صلى الوتر معه لا كراهة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۵۰۰، كراچى ۲/ ۴۸، مصري ۱/ ۶۶۳)

ولو لم يصل التراويح جماعة مع الإمام فله أن يصلي الوتر معه، ثم ذكر بعده أنه لو صلى التراويح مع غيره له أن يصلي الوتر معه، وهو الصحيح. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب إدراك الفريضة، كوئٹه ۲/ ۷۰، زكريا ۲/ ۱۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۶۹)

تراویح نہ پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا

سوال [۳۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری جماعت دہلی سے وطن واپس آرہی تھی رمضان میں، ایک جگہ نماز عشاء پڑھنی تھی، مسجد میں تراویح ہورہی تھی، ہم نے اپنی الگ عشاء کی جماعت کی اور تراویح کسی نے نہیں پڑھی، مسجد میں وتر کی جماعت ہونے لگی تو کیا ہم اس وتر کی جماعت میں مسجد میں شریک ہوسکتے ہیں، جب کہ ہم میں سے کسی نے بھی تراویح نہیں پڑھی یا ہم اپنی وتر کی نماز جماعت سے الگ ہی پڑھ لیں یا الگ الگ پڑھیں؟ شرعاً جو حکم ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد قاسمی، امام مدنی جامع مسجد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وتر مستقل نماز ہے، اس کی جماعت عشاء کی جماعت کے تابع نہیں ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں آپ حضرات عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد تراویح پڑھنے سے پہلے امام صاحب کے ساتھ وتر کی جماعت میں شریک ہوسکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۲۱۵-۲۱۷، فتاوی محمودیہ جدید ۷/ ۲۷۲، کتاب المسائل ۱/ ۴۱۱)

ولو لم يصلها، أي التراويح بالإمام أو صلاها مع غيره له أن يصلي الوتر معه، لو تركها الكل هل يصلون الوتر بجماعة؟ فليراجع ...... أما لو صلاها جماعة مع غيره، ثم صلى الوتر معه لا كراهة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ۲/ ۴۸، زكريا ۲/ ۴۹۹-۵۰۰)

قوله: فليراجع قضية التعليل في المسألة السابقة لقولهم: لأنها تبع أن يصلي الوتر بجماعة في هذه الصورة؛ لأنه ليس بتبع للتراويح، ولا للعشاء عند الإمام رحمه الله. (حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كوئٹه ۱/ ۲۹۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۰/۱۲/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۳۱)

جس نے عشاء کی نماز باجماعت ادا نہ کی ہو وہ وتر کی جماعت میں شرکت کرسکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۳۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عشاء کی نماز باجماعت ادا نہیں کی، تو کیا زید تراویح میں شریک ہونے کے بعد وتر میں شریک ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اگر شریک ہوسکتا ہے تو کس صورت میں؟ اور اگر شریک نہیں ہوسکتا تو کس صورت میں؟ اس کا تفصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمس الدین قاسمی، رجب پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ایسا آدمی وتر کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے۔ اور ''شامی'' کی جس عبارت سے ممانعت ثابت ہے وہ عبارت حضرات فقہاء اور اہل فتاوی کے نزدیک مخدوش اور ناقابل اعتبار ہے؛ اس لئے کہ علامہ شامی سے بہت بڑی بڑی شخصیات علامہ طحطاویؒ وغیرہ نے اس قسم کی عبارات پر سختی سے رد فرمایا ہے۔ اور جواز پر دلیل بیان فرمائی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۱۵۲)

قضية التعليل في المسألة السابقة لقولهم: لأنها تبع أن يصلى الوتر بجماعة في هذه الصلاة؛ لأنه ليس بتبع للتراويح ولا للعشاء...... عند الإمام.

(طحطاوی علی الدر المختار، باب الوتر والنوافل، بحث التراويح، كوئٹه ۱/ ۲۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ررمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۱۲)

اکیلے عشاء پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا

سوال [۳۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص عشاء کی فرض نماز جماعت سے نہ پڑھ سکا ہو تو کیا وہ وتر کی نماز جماعت سے پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ بریلوی مسلک کے مفتیان کرام نے منع فرمایا ہے کہ جو عشاء کی نماز جماعت سے نہ پڑھ سکا ہو وہ وتر اپنی الگ سے پڑھے۔ مدرسہ حیات العلوم کے کتابچہ میں لکھا ہے کہ جو شخص عشاء کی نماز جماعت سے نہ پڑھ سکا ہو وہ بھی وتر کی نماز امام کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ اور اس میں حدیث بھی لکھی ہوئی ہے۔ جناب مفتی عبدالجلیل صاحب قاسمی نگینہ مدرسہ رشیدیہ کے مفتی تھے، انہوں نے بھی اس شخص کو جو عشاء کی نماز جماعت سے نہ پڑھ سکا ہو وہ وتر الگ پڑھے لکھا ہے۔ برائے مہربانی مفصل مدلل حوالہ کے ساتھ بندہ ناچیز کو جواب سے نوازیں۔

المستفتی: قاری سلطان قاسمی، امام مسلم کالج والی مسجد کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص رمضان المبارک میں عشاء کی نماز باجماعت نہ پڑھ سکے، اس کے لئے وتر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، جب کہ اس نے اپنی نماز عشاء الگ سے پڑھ لی ہو، یہی صحیح اور راجح ہے۔ اور ناجائز کہنا صحیح نہیں ہے۔ حیات العلوم کے کتابچہ میں صحیح لکھا ہے۔

وكان رجل قد صلى الفرض وحده، فله أن يصليها مع ذلك الإمام؛ لأن جماعتهم مشروعة فله الدخول فيها معهم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ۲/ ۴۸، زكريا ۲/ ۴۹۹)

هذا قضية التعليل في المسألة السابقة لقولهم: أنها تبع أن يصلي الوتر بجماعة في هذه الصورة؛ لأنه ليس بتبع للتراويح ولا

للعشاء عند الإمام. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كوئٹه ۱/ ۲۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

نماز عشاء کی جماعت چھوٹنے والے کا وتر کی نماز باجماعت پڑھنا

سوال [۳۰۳٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عشاء کی فرض نماز کی جماعت نہ ملے تو وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عابد رضا بارہ دری محمد علی روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہاں زیادہ صحیح اور راجح یہی ہے کہ عشاء کی فرض نماز باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں بھی رمضان المبارک میں وتر جماعت کے ساتھ پڑھی جائے، وتر کی جماعت میں شریک ہونا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم، زکریا ۴/ ۱۵۲، احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۴۵۹)

كما صرح به في الطحطاوي على الدر، قضية التعليل في المسألة السابقة لقولهم: لأنها تبع أن يصلي الوتر بجماعة في هذه الصورة؛ لأنه ليس بتبع للتراويح ولا للعشاء عند الإمام رحمه الله تعالىٰ. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، قبيل باب إدراك الفريضة، كوئٹه ۱/ ۲۹۷)

وفي الصغيري: وإذا لم يصلى الفرض مع الإمام (إلى قوله) والصحيح أنه يجوز أن يتبعه في ذلک كله. (صغيري مطبع مجتبائي دهلى ۲۱۰)

وفي الهندية: صلى العشاء وحده فله أن يصلي التراويح مع الإمام، ولو

تـركـوا الجماعة في الفرض ليس لهم أن يصلوا التراويح بجماعة، وإذا صلى مـعه شيئا من التراويح أو لم يدرک شيئا منها، أو صلاها مع غيره له ان يصلي الـوتر معه هو الصحيح. (فتـاوى عـالمگيرى، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٦)

اورعلامہ شامی کی تحریر اس کے خلاف ہے؛ لیکن مذکورہ کتابوں میں جواز کی صراحت موجود ہے۔ اورقاعدہ کا تقاضہ بھی جواز کا ہے۔ علامہ شامی کی تحریر میں دلیل کچھ نہیں ہے۔ **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۶۹)

ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْم أَمَّا بَعْد! وتر کی نماز کے بارے میں حدیث کی کتابوں میں مختلف طریقے مروی ہیں؛ لیکن حضرات ائمۂ اربعہ اور جمہور امت کے نزدیک وتر کی نماز تین رکعت ہے؛ البتہ اختلاف اس بارے میں ہے کہ تینوں رکعتیں ایک سلام کے ساتھ ہیں یا دو سلاموں کے ساتھ؟ تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر کی تینوں رکعتیں ایک سلام کے ساتھ ہیں، اور اس کے ثبوت میں ہم آپ کے سامنے متعدد حدیثیں پیش کریں گے، اور حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک وتر کی نماز تین ہی رکعت ہیں مگر دو سلاموں کے ساتھ ہیں، یہی امام احمد بن حنبلؒ کا قول ہے، اور ان کے مسلک کے مطابق بھی حدیث کی کتابوں میں روایات موجود ہیں، اور چونکہ اس مختصر سے مضمون میں ایک سلام کے ساتھ وتر کی نماز کو ثابت کرنا ہے؛ اس لئے اس سے متعلق ہم آپ کے سامنے روایات پیش کرتے ہیں۔

ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کی گیارہ (۱۱) روایات

ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کے ثبوت میں گیارہ (۱۱) روایات پیش خدمت ہیں، جن میں تین مرفوع ہیں، باقی آثار تائید میں ہیں۔ امام نسائیؒ نے سندِ صحیح اور حسن مرفوع کے ساتھ حضرت ابی بن کعبؓ سے ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کی روایت کو صاف الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) أخبرنا يحيىٰ بن موسىٰ قال: أخبرنا عبد العزيز بن خالد قال: حدثنا سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن عزرة عن سعيد بن عبدالرحمن بن أبزىٰ عن أبيه عن أبي بن كعبؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبح اسم ربک الأعلى، وفي الركعة الثانية بقل يا أيها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله أحد، ولا يسلّم إلاَّ في آخرهنّ، ويقول يعني بعد التسليم: سبحان الملک القدوس ثلاثاً. (سنن نسائي ۱/ ۱۹۱، جديد برقم: ۱۷۰۲)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی پہلی رکعت میں سورۃ ”سبح اسم ربک الأعلى“ اور دوسری رکعت میں ”قل يا أيها الكافرون“ اور تیسری رکعت میں ”قل هو الله أحد“ پڑھا کرتے تھے، اور تینوں رکعت کے آخر میں سلام پھیرتے تھے اور سلام کے بعد تین مرتبہ ”سبحان الملک القدوس“ پڑھا کرتے تھے۔

(۲) عن عائشة قالت: كان نبي الله صلى الله عليه وسلم

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی نماز میں دو

لایسلّم في رکعتي الوتر. (طحاوي شریف ١/ ٣٦٣ برقم: ١٦٣٠، السنن الکبریٰ ٤/ ١٢٧ برقم: ٤٩١٩، مصنف ابن أبي شیبة ٤/ ٤٩٤ برقم: ٦٩١٢، السنن الکبری للنسائي ١/ ٤٤٠ برقم: ١٤٠٠، المحلی بالآثار ١/ ٨٩)

(٣) عن عائشة قالت: کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یؤتر بثلاث لایسلّم إلاّ في آخرهنّ، وهذا وتر أمیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ، وعنه أخذه أهل المدینة.

(مستدرك حاکم ٢/ ٤٤١ برقم: ١١٤٠)

(٤) عن المسور بن مخرمة قال: دفنا أبا بکر لیلاً فقال عمر: إني لم أوتر، فقام وصففنا وراءه، فصلی بنا ثلاث رکعات لم یسلم إلا في آخرهنّ. (طحاوي شریف ١/ ٣٨١ برقم: ١٧٠٠)

رکعت پر سلام نہیں پھیرتے تھے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی نماز تین رکعت پڑھا کرتے تھے، اور ان تینوں کے درمیان میں سلام نہیں پھیرتے تھے؛ بلکہ آخر میں سلام پھیرتے تھے، اور یہی امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وتر تھے، اور انہی سے اہل مدینہ نے اس عمل کو اختیار فرمایا ہے۔

حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رات کے وقت میں دفن کر کے فارغ ہو گئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بیشک میں نے وتر کی نماز نہیں پڑھی ہے، پھر وہ وتر کی نماز کے لئے کھڑے ہو گئے، اور ہم ان کے پیچھے صف بندی کر کے کھڑے ہو گئے تو انہوں نے ہم کو تین رکعت وتر کی نماز پڑھائی، درمیان میں کوئی سلام نہیں پھیرا؛ بلکہ ان رکعتوں کے بالکل آخر میں سلام پھیرا۔

(٥) عن عبدالله بن مسعودؓ قال: الوتر ثلاث كوتر النهار صلاة المغرب. (طحاوي شريف ١/ ٣٨٢ برقم: ١٧٠٢، السنن الكبرى للبيهقي ٤/ ١٢٦، برقم: ٤٩١٧، مصنف ابن أبي شيبة ٤/ ٤٩٠، برقم: ٦٨٨٩)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وتر کی نماز اسی طرح تین رکعت ہیں جس طرح وتر النہار یعنی مغرب کی نماز (تین رکعت ایک سلام کے ساتھ ہوتی ہے)۔

(٦) عن ثابت قال: صلى بي أنسؓ الوتر أنا عن يمينه وأم ولده خلفنا ثلاث ركعات لم يسلّم إلا في آخرهنّ ظننت أنه يريد أن يعلّمني. (طحاوي شريف ١/ ٣٨٢، برقم: ١٧٠٥)

حضرت ثابت فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مجھے وتر کی نماز پڑھائی اور میں ان کے داہنی طرف تھا، اور ان کی ام ولد ہمارے پیچھے تھیں اور تین رکعت وتر اس طرح پڑھائی ہے کہ ان رکعتوں کے بالکل آخر میں سلام پھیرا، اور مجھے ایسا خیال ہو رہا تھا کہ وہ مجھ کو وتر کی نماز سکھا رہے ہیں۔

(٧) حدثنا وكيع عن حماد بن سلمة عن ثابت عن أنسؓ أنه أوتر بثلاث لم يسلّم إلا في آخرهنّ. (مصنف ابن أبي شيبة ٤/ ٤٩٣، برقم: ٦٩١٠)

حضرت حماد بن سلمہ حضرت ثابت بنانی سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے تین رکعت وتر کی نماز پڑھی درمیان میں کوئی سلام نہیں پھیرا؛ بلکہ ان رکعتوں کے بالکل آخر میں سلام پھیرا۔

(٨) عن الحسن قال: كان أبي بن كعب -رضى الله عنه- يؤتر بثلاث لا يسلم إلا في الثالثة مثل المغرب. (مصنف عبد الرزاق ٣/ ٢٥ برقم: ٤٦٥٩)

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ تین رکعت وتر پڑھتے تھے، درمیان میں کوئی سلام نہیں پھیرتے تھے؛ بلکہ مغرب کی طرح تیسری رکعت میں سلام پھیرتے تھے۔

(۹) عن مكحول عن عمر بن الخطابؓ أنّه أوتر بثلاث ركعات لم يفصل بينهنّ بسلام. (مصنف ابن أبي شيبة ٤/ ٤٩٢ برقم: ٦٩٠١)

حضرت مکحول حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک حضرت عمرؓ تین رکعت وتر اس طرح پڑھتے تھے کہ ان کے درمیان میں سلام کے ذریعہ سے فصل نہیں فرماتے تھے۔

(۱۰) عن أبي خالدة قال: سألت أبا العالية عن الوتر فقال: علمنا أصحاب محمدؐ صلى الله عليه وسلم، أو علّمونا أن الوتر مثل صلاة المغرب غير أنا نقرأ في الثالثة، فهذا وتر الليل، وهذا وتر النهار. (طحاوي شريف ١/ ٣٨٢، برقم: ١٧٠١)

ابو خالدہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوالعالیہ سے نماز وتر کی کیفیت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے ہم کو وتر کی نماز اس طرح سے سکھائی ہے کہ بے شک وتر کی نماز کی کیفیت نماز مغرب کی کیفیت کی طرح ہے، علاوہ اس کے کہ وتر کی تیسری رکعت میں ہم قرأت کرتے ہیں (مغرب کی تیسری رکعت میں قرأت نہیں کرتے) تو یہ رات کی وتر ہے، اور یہ دن کی وتر ہے۔

(۱۱) عن عبد الرحمٰن بن أبى الزناد عن أبيه عن السبعة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وأبي بكر بن عبدالرحمن وخارجة بن زيد وعبيد الله بن عبدالله وسليمان بن يسار في مشيخة سواهم أهل فقه وصلاح

حضرت عبد الرحمٰن بن ابی الزناد اپنے والد سے نقل کرتے ہیں وہ فقہاء سبعہ یعنی (۱) حضرت سعید بن المسیب (۲) عروہ بن الزبیر (۳) قاسم بن محمد (۴) ابوبکر بن عبد الرحمٰن (۵) خارجہ بن زید (۶) اور عبید اللہ بن عبداللہ بن مسعود (۷) سلیمان بن یسار، ان سب فقہاء اور اہل صلاح اور اہل فضل سے نقل فرماتے ہیں کہ بے شک وتر کی نماز تین

وفضل، وربما اختلفوا في الشيء فآخذ بقول أكثرهم وأفضلهم رأيا، فكان مما وعيت عنهم على هذه الصفة أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا في آخرهنّ، فهذا من ذكرنا من فقهاء المدينة، وعلمائهم قد أجمعوا أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا في آخرهنّ . (طحاوي شريف ١/ ٣٨٥، برقم: ١٧١٦)

رکعت ہے، اور درمیان میں کوئی سلام نہیں صرف اس کے آخر میں سلام پھیرا جائے گا، یہ فقہاء مدینہ اور علماء مدینہ ہیں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے، یقیناً ان لوگوں کا اتفاق اس بات پر ہے کہ تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ ہے۔

روایات کا تحقیقی جائزہ

بے شک وتر کی نماز کے بارے میں بخاری مسلم ترمذی ابوداؤد وغیرہ کی صحیح حدیثوں میں متعدد طریقے مروی ہیں، اور اس کا کوئی انکار نہیں کرتا ہے کہ وہ مختلف طریقے صحیح سندوں کے ساتھ ثقہ راویوں سے مروی ہیں، اور ان تمام روایتوں کے پیش نظر علاّمہ ابن حزم ظاہری نے وتر کی نماز پڑھنے کے تیرہ (۱۳) طریقے بیان کئے ہیں، اور سب کو صحیح کہا ہے، اور کسی پر بھی رد نہیں کیا اور ہر ایک پر عمل کی اجازت دی ہے۔

(۱) تیرہ رکعت جن میں آخر میں ایک رکعت ایک سلام کے ساتھ ہے (۲) تیرہ رکعت جن میں آخر میں پانچ رکعت ایک سلام کے ساتھ ہیں (۳) گیارہ رکعت جن میں آخر میں ایک رکعت ایک سلام کے ساتھ ہے (۴) نو رکعت جن میں سے ایک رکعت کو وتر شمار کیا گیا (۵) نو رکعت دو قعدہ اور ایک سلام کے ساتھ (۶) سات رکعتیں جن میں ایک رکعت وتر ہے (۷) سات رکعتیں ۶ رکعت پر قعدہ اور ساتویں رکعت پر سلام کا ذکر ہے (۸) سات رکعت ایک قعدہ اور ایک سلام کے ساتھ (۹) پانچ رکعتیں جن میں ایک رکعت وتر ہے (۱۰) پانچ رکعت ایک سلام کے ساتھ (۱۱) تین رکعت دو سلام کے ساتھ (۱۲) تین رکعت ایک سلام کے ساتھ (۱۳) ایک رکعت ایک سلام کے ساتھ۔ (المحلی بالآثار مسئلہ ۲۹۰، ۲/۸۲ تا ۹۰)

اس پر سوال یہ ہوتا ہے کہ عامۃ المسلمین کس پر عمل کریں گے؟ اس میں امت حیران اور ششدر ہو کر رہ جائے گی کہ ہم کیا کریں، اور عامۃ المسلمین کے لئے ایک ہی طریقہ ہوتا ہے جس پر وہ مستقل عمل کر سکیں؛ اس لئے ائمہ اربعہ نے تمام روایتوں پر غور کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل کیا ہے، اس کو متعین فرمایا ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل یہی ثابت ہوا کہ آپ نے تین رکعت وتر کی نماز پڑھی اور پڑھائی ہے، ان ائمہ اربعہ کے درمیان صرف اتنا اختلاف رہ جاتا ہے کہ یہ تین رکعت وتر دو سلاموں کے ساتھ ہیں یا ایک سلام کے ساتھ؟ تو اس بارے میں دونوں طرف روایات صحیح سندوں کے ساتھ ثابت ہیں، چنانچہ ائمہ ثلاثہ نے تین رکعت وتر دو سلاموں کے ساتھ والی روایات کو اختیار کر کے یہ مسئلہ واضح کر دیا ہے کہ وتر کی نماز تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ ہیں، چنانچہ ان کے متبعین اسی طرح تین رکعت وتر دو سلاموں کے ساتھ پڑھتے ہیں، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ان روایات کو اختیار فرمایا ہے جن میں تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ مروی ہیں، اور یہ روایات بھی صحیح سندوں کے ساتھ مروی ہیں، اب اس تمہید کے بعد امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کو چند وجوہ سے ترجیح حاصل ہے۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفاء راشدین نے ایک سلام والی تین رکعت وتر کو اختیار فرمایا اور اسی پر عمل فرمایا ہے، جیسا کہ ماقبل میں ذکر کردہ روایت نمبر ۳، اور روایت نمبر ۴/ اور روایت نمبر ۹/ سے واضح ہوتا ہے، جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عمل یہی ثابت کیا گیا ہے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بہت سے صحابہ نے اسی طرح وتر کی نماز پڑھی ہے۔

(۲) خلفاء راشدینؓ کے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ سے بھی یہی عمل ثابت ہے، کہ وہ تین رکعت وتر ایک ہی سلام کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، جیسا کہ روایت نمبر ۵/ اور روایت نمبر ۶/ اور روایت نمبر ۷، ۸/ سے واضح ہوتا ہے، جن میں حضرت عبد اللہ بن مسعود حضرت انس بن مالک اور حضرت ابی بن کعب رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل واضح طور پر ثابت ہے کہ وہ تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، اور امت کو یہی مسئلہ بتایا کرتے تھے۔

(۳) مدینۃ المنورہ میں سات فقہاء تابعین ایسے پیدا ہوئے ہیں، جن کے علم و فضل اور ان کی فقاہت اور دیانت پر تمام امت کا اتفاق ہے، جن کو فقہاء سبعہ سے موسوم کیا جاتا ہے، ان کا

اتفاق بھی اسی پر ہے کہ وتر کی نماز تین رکعت ایک ہی سلام کے ساتھ ہے، جیسا کہ روایت نمبر ۱۱؍ میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

(۴) ان تمام وجوہات سے نیز صحابہ اور تابعین کے مذکورہ آثار سے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع روایت کی تائید ہوتی ہے جو سند صحیح کے ساتھ امام نسائی نے نقل فرمائی ہے جس میں حضور ﷺ کا تین رکعت وتر کی نماز ایک سلام کے ساتھ پڑھنا ثابت ہے، جس کو ہم نے روایت نمبر ۱؍ میں نقل کیا ہے؛ اس لئے اسی کو ترجیح حاصل ہے، اور یہی امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے۔

بوقتِ قنوتِ وتر رفعِ یدین کا ثبوت

حضرت امام بخاریؒ نے اپنی کتاب ''جزء رفع الیدین'' میں اور امام ابوبکر ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب المصنف میں اور امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے نقل فرمایا ہے کہ قنوتِ وتر رکوع سے پہلے ہے اور قنوت شروع کرنے سے پہلے رفعِ یدین ہے، اور یہی ان حضرات کا عمل رہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) حدثنا عبد الرحيم المحاربي حدثنا زائدة عن ليث عن عبد الرحمٰن بن الأسود عن أبيه عن عبدالله أنه كان يقرأ في آخر ركعة من الوتر قل هو الله ثم يرفع يديه فيقنت قبل الركعة. (جزء رفع اليدين للبخاري ص: ٢٨، المعجم الكبير للطبراني ٩/ ٢٨٣، برقم: ٩٤٢٥، مجمع الزوائد ٢/ ٢٤٤، مصنف ابن أبي شيبه جديد ٤/ ٥٣١، برقم: ٧٠٢٨)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وتر کی آخری رکعت میں ''قل ہو اللہ'' شریف پڑھتے تھے، پھر اس کے بعد رفعِ یدین کر کے قنوت پڑھتے تھے رکوع سے پہلے۔

شبیر احمد قاسمی: خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

بروز اتوار ۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

الفصل الثاني: في القنوت النازلة

قنوت نازلہ کا حدیث سے ثبوت

سوال [۳۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قنوت نازلہ کا ثبوت کسی مستند حدیث سے ہے، حدیث اور راوی کا حوالہ دیں، صحاح ستہ میں سے کسی ایک حدیث کا، اگر حدیث سے ثابت ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کن مواقع میں قنوت نازلہ پڑھی ہے؟ اور کتنے دنوں تک پڑھی ہے، نیز خلفائے راشدین نے کتنے دنوں تک پڑھی ہے؟

’’من أحدث في أمرنا‘‘ حدیث کا کیا مطلب ہے؟ ۲۹/ غزوات ہوئے، کیا ۲۹/ غزوات میں قنوت نازلہ پڑھ کر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنگ میں جایا کرتے تھے؟ نیز اصلاح معاشرہ، اصلاح نفس ضروری ہے یا قنوت نازلہ ہی امن وامان اور صلاح واصلاح کا ضامن ہے؟ علامہ قرطبیؒ نے انکار کیا ہے، کیا یہ غلط ہے؟ ہر ایک اجزاء کا الگ الگ جواب با صواب مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: تصور حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمانوں پر کفار کی طرف سے مظالم کے زمانہ میں قنوت نازلہ کا پڑھنا نبی کریم ﷺ، دور نبوت اور دور صحابہ سے صحیح اور معتبر روایات کے ذریعہ سے ثابت ہے، جب ہجرت کا سلسلہ جاری ہوا اور کمزور مسلمان مکہ میں رہ گئے اور ان پر طرح طرح کی ایذائیں پہنچائی جانے لگیں، تو حضور ﷺ نے قنوت نازلہ میں ظالموں کے نام لے لے کر کے بد دعا فرمائی اور مظلوموں کے نام لے لے کر کے دعا فرمائی، پھر بیر معونہ کے موقع پر جب ستر صحابہ کو دھوکہ دے کر شہید کر دیا گیا، تو اس وقت ایک مہینہ تک مسلسل حضور ﷺ نے قنوت نازلہ پڑھی۔

سالم عن أبيه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع رأسه من الركوع من الركعة الآخرة من الفجر يقول: ’’اللهم العن فلانا وفلانا وفلانا‘‘ بعد ما يقول: سمع الله لمن حمده ربنا ولک الحمد، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو على صفوان بن أمية، وسهيل بن عمرو، والحارث بن هشام. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب قوله ثم انزل عليكم من بعد الغم الآية، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٢، رقم: ٣٩٢٢، ف: ٤٠٦٩)

إن نبي الله صلى الله عليه وسلم قنت شهرا في صلاة الصبح يدعو على أحياء من أحياء العرب على رعل وذكوان وعصية، وبني لحيان، ...... أولئک السبعين من الأنصار قتلوا ببئر معونة. (بخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع، ورعل وذكوان، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٦، رقم: ٣٩٤٣، ف: ٤٠٩٠)

اللهم أنج الوليد بن الوليد، ومسلمة بن هشام وعياش ابن أبي ربيعة، اللهم اشدد وطأتک على مضر واجعلها سنين كسني يوسف يجهر بذلک. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب قوله: ليس لك من الأمر شيء، النسخة الهندية ٢/ ٦٥٥، رقم: ٤٣٧٤، ف: ٤٥٦٠)

أن أبا بكر قنت في الفجر. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من كان يقنت فى الفجر ويراه، مؤسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٣٠، رقم: ٧٠٧٤، قديم: ٢/ ٣١١)

عن زيد بن وهب قال: ربما قنت عمر في صلاة الفجر. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من كان يقنت فى الفجر ويراه، قديم: ٢/ ٣١١، موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٣١، رقم: ٧٠٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۷۶)	۱/۲/۱۴۲۳ھ

قنوت نازلہ

سوال [۳۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قنوت نازلہ کے بارے میں تفصیلی معلومات مطلوب ہے، جو قرآن وحدیث سے مدلل ہو اور کن کن اوقات میں پڑھنا مشروع ہے، تحریر فرما کر ممنون فرمائیں، تا کہ عمل کرنا آسان ہو۔

المستفتی: حافظ عبد الکلام گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قنوت نازلہ یہ ایک طرح کی دعا ہے جو کفار کی طرف سے مسلمانوں پر مظالم اور حوادثات کے پیش آنے کے وقت مظلومین کے حق میں دعا اور ظالمین کے حق میں ان کی ہلاکت و بربادی کے لئے پڑھی جاتی ہے۔ اور اس کا دورِ نبوت اور دورِ صحابہ میں بھی کفار کی طرف سے مسلمانوں پر مظالم کے وقت صحیح اور معتبر روایات سے پڑھنا ثابت ہے۔ اور یہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صرف فجر میں پڑھنا مشروع ہے۔ اور بخاری شریف میں فجر ہی میں پڑھنے کی روایت ہے۔

عن أبيه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع رأسه من الركوع من الركعة الآخرة من الفجر يقول: ”اللهم العن فلانا، وفلانا“ بعد ما يقول: سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد –إلى– كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو على صفوان بن أمية، وسهيل بن عمرو، والحارث بن هشام. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب ليس لك من الأمر شيء، النسخة الهندية ۲/ ۵۸۲، رقم: ۳۹۲۲، ف: ۴۰۶۹، ۴۰۷۰)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنهما– أن النبي صلى الله عليه وسلم قنت شهرا في صلاة الصبح يدعو على أحياء من أحياء العرب على رعل وذكوان وعصية، وبني لحيان، ...... أولئك السبعين من الأنصار قتلوا ببئر

معونة . (بخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع، ورعل وذكوان، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٦، رقم: ٣٩٤٣، ف: ٤٠٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/ ۱۴۲۳ھ

مسلمانوں پر ظلم وستم کے وقت قنوت نازلہ پڑھنا

سوال [۳۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم ایک دیہی علاقہ کے رہنے والے ہیں، ہمارے یہاں تعلیم بہت قلیل ہے، ہمارے یہاں ایک مولوی صاحب کسی دوسری جگہ سے مہمان بن کر تشریف لائے اور اس دور میں ہندو مسلم فساد اکثر جگہ ہو رہا تھا اور انہوں نے نماز پڑھائی عشاء وفجر کی نماز میں ایک رکعت میں رکوع کے بعد سجدے میں جانے سے قبل سیدھے کھڑے ہو کر ایک دعا پڑھی، اس کو قنوت نازلہ کہتے ہیں اور مقتدیوں نے آمین کہی۔ یعنی:

اللهم اهدنا في من هديت، وعافنا في من عافيت، وتولنا في من توليت، وبارک لنا في ما أعطيت، وقنا شر ما قضيت، فإنک تقضي ولا يقضی عليک، إنه لا يذل من واليت، ولا يعز من عاديت، تبارکت ربنا وتعاليت، نستغفرک ونتوب إليک، وصلى الله على نبيه الكريم الخ.

ہم لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ یہ دعا کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ جس وقت اسلام کو یا قوم مسلم کو دشواریوں کا وقت آتا، تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مذکورہ دعا کو پڑھتے تھے، ہمیں یہ تحقیق نہیں تھی، اتنا معلوم تھا کہ نماز میں اگر کوئی بھی زیادتی یا کمی ہوگئی، تو سجدہ سہو لازم ہوتا ہے، تو پھر کیا ایسے ماحول میں یہ دعا نماز مذکورہ میں پڑھنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ مؤدبانہ گزارش ہے کہ آپ مدلل جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محبوب عالم رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں دشمنان اسلام کی طرف سے جب مسلمانوں پر ظلم وستم شروع ہوجائے تو اس طرح نماز میں دعا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، ایسی دعا کو ''قنوت نازلہ'' کہتے ہیں، اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی اور نماز میں جو تاخیر واجب کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے، وہ حکم ان ارکان میں ہے کہ جن میں کوئی تسبیح یا دعا نہ ہو۔ اور رکوع کے بعد سجدہ سے پہلے قومہ کی حالت میں حدیث سے دعا ثابت ہے؛ اس لئے اس میں قنوت نازلہ پڑھنے سے جو تاخیر ہوئی ہے، اس سے سجدہ سہو لازم نہیں ہوتا ہے؛ البتہ حنفیہ کے یہاں قنوت صرف فجر میں پڑھنا مسنون ہے، عشاء میں قول راجح کے اعتبار سے مسنون نہیں ہے۔ اور سجدہ سہو عشاء میں پڑھنے سے بھی لازم نہیں ہے۔

ويقنت في الأخيرة إذا رفع رأسه من الركوع، فيقول: اللهم اهدني في من هديت. الحديث (حصن حصين، ص: ٥٦)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنهما– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قنت شهرا بعد الركوع في صلاة الفجر يدعو على بني عصية. (مسلم شريف، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة، إذا نزلت بالمسلمين نازلة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٢، بيت الأفكار، رقم: ٦٧٧)

إن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر، دون غيرها من الصلاة الجهرية والسرية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ٤٤٩، كراچی ٢/ ١١، مصري ١/ ٦٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۰۷)

فاسق وفاجر مسلمانوں کے لئے قنوت نازلہ پڑھنا

سوال [۳۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص ہمیشہ اپنی گفتگو میں علماء کی توہین وتحقیر کرتا رہتا ہے، ایک مرتبہ اس نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی علیہ الرحمہ کے ایک متبع سنت خلیفۂ عظیم کی شان میں بڑ بڑاتے ہوئے تیزی کے ساتھ نازیبا گفتگو کی اور اس نے گفتگو میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کے ایک خلیفۂ اجل کی شان میں بھی گستاخی کی تھی، جس پر شہر کے ایک عالم نے موصوف کی گرفت کی اور مجبور کیا کہ مذکورہ بالا بزرگوں کے موجودہ وارث عالم دین شہر کے قاضی صاحب سے معافی مانگے، چنانچہ اس بدزبان شخص نے اس وقت بمجبوری معافی مانگ لی تھی؛ لیکن روش نہیں بدلی، کیا ایسا شخص کسی دینی منصب کا اہل ہوسکتا ہے یا نہیں؟ شخص مذکور کا یہ عمل کیسا ہے؟

(۲) ابھی ۲؍ محرم ۲۳ھ بروز اتوار بعد نماز فجر تفسیر قرآن کے بعد سب نمازیوں کے سامنے شخص مذکور نے کہا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت نازلہ پڑھی تھی اس وقت مسلمان سو فیصد مومن ومخلص تھے اور آج تو سب مسلمان فاجر، فاسق، ظالم، مجرم ہیں اور قنوت نازلہ میں ظالموں اور مجرموں پر بددعا ہے؛ اس لئے آپ کو قنوت نازلہ نہیں پڑھنی چاہئے؟ کیا شخص مذکور کی یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟ آج بھی قنوت نازلہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) امام صاحب نے کہا کہ قنوت نازلہ کے لئے امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی صاحب مدظلہ العالی نے بھی اپیل کی ہے، تو اس پر شخص مذکور نے مولانا اسعد مدنی صاحب کی شان میں گستاخی کی اور بڑبڑاتے ہوئے کہا کہ یہ شخص ملک وملت بچاؤ تحریک میں قوم کا مال ہڑپ کر گیا، اس کی کوئی بات مسلمانوں کے لئے لائق عمل نہیں، تو کیا مولانا اسعد مدنی صاحب علمائے حق میں ہیں یا نہیں؟

(۴) بدزبان شخص مذکور فتنہ پرور ہونے کے ساتھ بھوسا چور اور خائن بھی ہے، تو کیا اس شخص

کوکوئی دینی منصب سونپا جائے یا نہیں؟ شخص مذکور اگر اپنی باتوں اور حرکتوں سے توبہ نہ کرے تو اس کے باوجود اس کو امام بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ مقصد صرف صحیح بات کا معلوم کرنا ہے، کسی مومن کی توہین وتذلیل نہیں، برائے مہربانی صراط مستقیم کی طرف رہنمائی سے نوازیں۔

المستفتی: شاہ محمد، حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۴) جو شخص یہ کہہ رہا ہے کہ تمام مسلمان فاسق وفاجر ہیں، ان کے لئے قنوت نازلہ پڑھ کر دعائیں کرنا اور ان کے خلاف دشمنوں کے لئے بد دعائیں کرنا شریعت کے منشاء کے خلاف ہے۔ اور تمام مسلمانوں کو فاسق وفاجر سمجھ رہا ہے، تو سوال یہ ہے کہ خود وہ شخص کیا ہے؟ وہ ان مسلمانوں میں شامل ہے یا خارج؟ اگر وہ کہتا ہے کہ خود بھی انہیں میں شامل ہے، تو وہ خود بھی فاسق اور فاجر ہوا۔ اور فاسق وفاجر کی کوئی بات حکم شرعی سے متعلق اور عبادات سے متعلق قابل قبول نہیں ہے؛ اس لئے اس کی باتیں سننے والے مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کی باتوں کو کوئی حیثیت نہ دیں۔ اور اگر وہ یہ کہتا ہے کہ وہ خود سب مسلمانوں میں سے ایک فرد نہیں ہے، تو وہ ہے کیا؟ کیا وہ اپنے آپ کو مسلمانوں سے خارج سمجھتا ہے؟ تو اس کا فیصلہ وہ خود کرے، اب رہی یہ بات کہ مسلمانوں پر جب دشمنان اسلام کی طرف سے ایذائیں اور تکلیفیں پہنچنے لگیں، تو قنوت نازلہ کا پڑھنا دور نبوت اور دور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے اور ائمہ مجتہدین اور فقہاء بھی اسی کے قائل ہیں اور کتب حدیث وکتب فقہ میں اس کی کوئی قید موجود نہیں ہے کہ مسلمان فاسق ہیں یا عادل؛ بلکہ صرف اہل ایمان ہونا شرط ہے؛ اس لئے حوادثات کے وقت میں قنوت نازلہ کا پڑھنا آج بھی مسنون ہے، جیسا کہ حدیث وفقہ سے واضح ہے۔ اور حضرات مشائخ وبزرگوں کو برا بھلا کہنا اپنے اوپر مصیبت لانا ہے، ایسے شخص کو دین کے اچھے کام کرنے کی توفیق نہیں ہوتی۔

عن أنس بن مالک – رضي الله عنهما – أن النبي صلى الله عليه وسلم قنت شهرا في صلاة الصبح يدعو على أحياء العرب على رعل وذكوان

وعـصية، وبني لحيان، زاد خليفة. الحديث (بـخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع، ورعل وذكوان، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٦، رقم: ٣٩٤٣، ف: ٤٠٩٠)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله قال: من عادى لي وليا، فقد آذنته بالحرب. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع النسخة الهندية ٢/ ٩٦٣، رقم: ٦٢٥٣، ف: ٦٥٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۲؍۱۴۲۳ھ

سخت مصیبت کے وقت فجر میں قنوت نازلہ پڑھنا

سوال [۳۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز فجر کی دوسری رکعت اور مغرب نماز کی تیسری رکعت کا رکوع کرنے کے بعد قومہ میں امام کسی قسم کی دعا عربی میں جیسے ”**اللهم ألف بين قلوبهم وشتت شملهم**“ وغیرہ کسی قسم کی ناگہانی آفت یا کوئی پریشانی دفع کرنے کی نیت سے وقتی طور سے بلند آواز سے پڑھے اور مقتدی امام کے ہر جملہ پر آمین بالجہر کریں، بعد ختم ہونے دعا پھر امام ”اللہ اکبر“ کہتا ہوا سجدہ میں جائے اور نماز کو پورا کرے، تو اس صورت میں فرض نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

(نوٹ) ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فرض نماز کی جماعت میں امام کا اس طرح بلند آواز سے دعا پڑھنا اور مقتدیوں کا بلند آواز سے آمین کہنا جائز ہے یا نہیں؟۔

المستفتی: حافظ محمد شبیر چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سخت مصیبت کے وقت میں امام کا فجر کی دوسری رکعت کے رکوع سے فارغ ہو کر قومہ کی حالت میں جہراً بلند آواز سے

قنوت نازلہ پڑھنا اور مقتدیوں کا آمین کہنا جائز ہے؛ البتہ مقتدیوں کے لئے آہستہ اور سراً آمین کہنا بہتر ہے۔ اور سوال نامہ میں ذکر کردہ موقعوں پر دعا پڑھنا بھی جائز ہے اور یہ دعا حدیث کی مشہور کتاب ''حصن حصین ص: ۵۰۶'' میں موجود ہے۔

إن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر، دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۴۴۹، كراچی ۲/ ۱۱، مصري ۱/ ۶۲۸)

ولا شك أن القراء ة والتأمين في الوتر لا يكون إلا سرا، فكذا في القنوت النازلة في الفجر. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، تتمة بقيه أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية، بيروت ۶/ ۱۲۲، كراچی ۶/ ۱۰۱)

نوٹ: فجر کے علاوہ باقی مغرب یا کسی اور نماز میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۵۷)

قنوت نازلہ میں ملکوں کے ناموں کا اضافہ کرنا

سوال [۳۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مسجد کا امام ہے، کافی دنوں سے ہمارے یہاں ''قنوت نازلہ'' ہورہی ہے، امام مذکور معروف ''قنوت نازلہ'' کے علاوہ: ''**أللهم انصر الأفغانيين**'' اور ''**اللهم أهلك الأمريكية والبريطانية**'' پڑھتے ہیں، جو غیر معروف ہے، کیا یہ غیر معروف اسماء پڑھے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: افضال احمد، محلّہ چودھریان سہسپور، بجنور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قنوت نازلہ چونکہ مسلمانوں پر حوادث ومصائب کے پیش آنے پر پڑھی جاتی ہے؛ لہٰذا اس میں حالات وواقعات کے اعتبار سے مظلومین کے حق میں ان کے شہروں اور ملکوں کے نام لے کر دعا کرنا اور ظالمین کے حق میں ان کی ہلاکت وبربادی کے لئے ان کے ملکوں اور شہروں کے نام لے کر بددعا کرنا جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/۳۹۴، جدید زکریا ۳/ ۴۴۰، زکریا مطول ۴/۵۱۲)

عن أنس بن مالک –رضي اللہ عنهما– أن النبي صلی اللہ علیه وسلم قنت شهرا في صلاۃ الصبح یدعو علی أحیاء العرب علی رعل وذکوان وعصیة، وبني لحیان، زاد خلیفة. (بخاري، کتاب المغازي، باب غزوۃ الرجیع، ورعل وذکوان، النسخة الهندیة ۲/ ۵۸۶، رقم: ۳۹۴۳، ف: ۴۰۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ

قنوت نازلہ میں مقتدی حضرات کا آمین کہنا

سوال [۳۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اثنائے صلاۃ خواہ مقتدی ہو یا منفرد ''ولا الضالین'' کے بعد آمین کہنے کے علاوہ اور کسی آیت یا دعا میں آمین کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً قنوت نازلہ کے اندر یا قرآن کے کسی دعا کی جملہ کے اندر، اگر کہے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شاہد متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر مقتدی یا منفرد کو ''ولا الضالین'' کے علاوہ باقی کسی بھی آیت یا جملۂ دعائیہ پر آمین کہنا جائز نہیں ہے؛ البتہ قنوت نازلہ کے جملہ دعائیہ پر

سراً اور آہستہ آمین کہنا جائز ہے۔

ولو قرأ الإمام آية الترغيب أو الترهيب، فقال المقتدي: صدق الله وبلغت رسله فقد أساء ولا تفسد صلاته. (فتاوی قاضیخان، کتاب الصلاۃ، فصل في ما یفسد الصلاۃ، زکریا جدید ۱/ ۸۷، وعلی هامش الهندیة ۱/ ۱۳۸، فتاوی عالمگیری، کتاب الصلاۃ، الباب السابع في ما یفسد الصلاۃ، الفصل الأول، زکریا قدیم ۱/ ۱۰۰، جدید ۱/ ۱۵۹)

والمختار في النازلة عند الشامي أنه يقرأ إن أسر الإمام، ويومن إذا جهر ولا شك أن القراءة أو التأمين في الوتر لا يكون إلا سرا، فكذا في القنوت النازلة في الفجر. (إعلاء السنن، کتاب الصلاۃ، تتمہ بقیہ احکام قنوت النازلۃ، دارالکتب العلمیة، بیروت ٦/ ١٢٢، کراچی ٦/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۵۹)

قنوت نازلہ میں آمین کے جہر اور ارسال و وضع ید کی شرعی حیثیت

سوال [۳۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ جب امام نماز میں ''قنوت نازلہ'' پڑھے، تو مقتدیوں کو آمین بالجہر کہنا چاہئے یا بالسر؟ اگر سر اولیٰ ہے تو جہراً کہنے سے اور اگر جہر اولیٰ ہے تو سراً کہنے سے نماز میں کچھ کراہت ہوگی یا نہیں؟ (۲) اور جب قنوت نازلہ پڑھی جائے تو ارسال ید اولیٰ ہے یا وضع ید تحت السرہ؟ بینوا بالبرہان وتوجروا عند الرحمان۔

المستفتی: احقر غلام محمد (گجراتی) شریک شعبہ دار الافتاء مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بوقت ''قنوت نازلہ'' آمین بالسر مسنون ہے۔ اور آمین بالجہر خلاف سنت ہے۔

والثناء، والتعوذ، والتسمية، والتأمين، وكونهن سرا. وتحته في

الشامية: أن الإسرار بها سنة أخرى. (الدرالمختار، باب صفة الصلاة، مطلب في التبليغ خلف الإمام، كراچی ١/ ٤٧٥، ٤٧٦، زكريا ٢/ ١٧٢)

وثامنها: التأمين، وتاسعها: الإخفاء بهن، أي بالأربعة المذكورة من الثناء وما بعده، أما ما كان المصلى أو مقتديا، أو منفردا لما مر من الدليل. (حلبي كبير، كتاب الصلاةن، فصل في سنن الصلاة، أشرفيه ديوبند ٣٨٢)

ويسن الثناء، والتعوذ، والتسمية، والتأمين للإمام والمأموم، والمنفرد، ويسن التحميد والإسرار بها بالثناء وما بعده للآثار الواردة بذلك. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، دارالكتاب ديوبند ٢٥٩-٢٦٢)

(۲) *اس سلسلہ میں ارسال اور وضع دونوں طرح روایات سے ثابت ہے؛ لیکن ارسال زیادہ اولیٰ ہے۔* (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۱/۳۰۳)

فيرسل عنده حالة الثناء والقنوت. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان سننها، قديم ١٤٠، جديد، دارالكتاب ديوبند ٢٥٨)

وأما سنن الصلاة: فمن جملتها: ...... (١٠) والتأمين يأتى به الإمام والقوم جميعا، ويخفونه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في سنن الصلاة، زكريا ٢/ ١٣٤)

وسنتها رفع اليدين للتحريمة، ونشر أصابعه، وجهر الإمام بالتكبير والثناء، والتعوذ، والتسمية، والتأمين سرا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، جديد دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ١٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
یکم شعبان ۱۴۱۱ھ

نماز مغرب میں قنوت نازلہ

سوال [۳۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام حنفی ہے اور ’’قنوت نازلہ‘‘ فجر میں آدمیوں کے شریک نہ ہونے کی وجہ سے (یعنی مقتدی کم شریک ہوتے ہیں) مغرب کی نماز میں بھی پڑھتے ہیں، کیا ایسا کرنا مسلک حنفی کے مطابق درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں مسلک حنفی کیا ہے؟ اوران لوگوں کی مغرب کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہاشم گڈاوی، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حضرات حنفیہ کے یہاں ’’قنوت نازلہ‘‘ فجر کے علاوہ کسی اور نماز میں مسنون نہیں ہے۔

إن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر، دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۴۴۹، كراچی ۲/ ۱۱، مصري ۱/ ۶۲۸)

اور بخاری ومسلم کی جن روایات میں عشاء، مغرب، ظہر میں قنوت نازلہ پڑھنا ثابت ہے، وہ سب منسوخ ہیں؛ اس لئے حضرات حنفیہ کے یہاں دیگر نمازوں میں قنوت نازلہ پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اور ہم کو حنفیہ کے مفتی بہ قول پر عمل کرنا چاہئے، یعنی فجر کے علاوہ کسی اور نماز میں قنوت نازلہ نہیں پڑھنی چاہئے، تاہم جن لوگوں نے مغرب کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھ لی ہے، ان کی نمازوں کا اعادہ لازم نہیں؛ البتہ ان کا یہ عمل سنت کے خلاف ہوگا۔

وأما القنوت في الصلاة كلها للنوازل، فلم يقل به إلا الشافعيؒ، وكأنهم حملوا ما روى عنه عليه الصلاة والسلام، أنه قنت في الظهر والعشاء، كما في المسلم، وأنه قنت في المغرب أيضا، كما في البخاري على النسخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۴۴۹، مصري قديم ۱/ ۶۲۸، كراچی ۲/ ۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۷؍۱۴۲۲ھ

ظہر، عصر، مغرب کی قنوتِ نازلہ میں حکمرانوں پر لعنت کرنا

سوال [۳۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امریکہ میں بعض حضرات ظہر، عصر، مغرب، عشاء کی فرض نماز کی آخری رکعت میں بلند آواز سے قنوت نازلہ پڑھتے ہیں اور بعض اوقات خاص حکمرانوں کے نام لے کر نماز میں لعنت کرتے ہیں، کیا یہ دونوں عمل نماز میں صحیح ہیں؟ مع دلائل ائمہ اور مفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امریکہ خود دار الحرب ہے، اگر وہاں رہ کر کے دشمنان اسلام پر بددعا کے لئے قنوت نازلہ پڑھی جائے اور اس علاقہ پر اللہ کا عذاب نازل ہو جائے تو کیا بددعا کرنے والا خود بچے گا؟ نیز ہم حنفی مسلک کے لوگ ہیں اور حنفی مسلک میں راجح قول کے مطابق جہاں قنوت نازلہ پڑھنے کی گنجائش ہے وہاں پر صرف فجر کی نماز میں آخری رکعت کے رکوع کے بعد قومہ میں مشروع ہے۔ اور راجح قول کے مطابق کسی اور نماز میں حنفیہ کے نزدیک قنوت نازلہ مشروع نہیں ہے۔

عن أنس بن مالك -رضي الله عنهما- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قنت شهرا بعد الركوع في صلاة الفجر يدعو على بني عصية.

(مسلم، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة إذا نزلت بالمسلمين نازلة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۷، بيت الأفكار، رقم: ٦٧٧)

إن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر، دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ٤٩٩،

کراچی ۲/ ۱۱، مصري ۱/ ٦٢٨)

وقد وضح علامة الشامي في منحة الخالق: ومقتضى هذا أن القنوت النازلة خاص بالفجر. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۷۹، کوئٹه ۲/ ٤٤، إعلاء السنن، الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية، بيروت ٦/ ١١٤، ١٢٠، کراچی ٦/ ٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۴)

جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنے کی شرعی حیثیت

سوال [۳۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک عالم صاحب نے جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھ دی، بعد نماز عوام میں بہت ہی زیادہ ہنگامہ سا ہوگیا، لوگوں نے دلیل مانگی، تو انہوں نے کوئی صریح دلیل نہیں دی، تو جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا عند الحنفیہ کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: دلشاد احمد سپولوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات حنفیہ کے یہاں قنوتِ نازلہ فجر کے علاوہ کسی اور نماز میں پڑھنا مسنون نہیں ہے؛ لہٰذا جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا خلاف سنت ہے، پھر بھی نماز جمعہ بلاشبہ درست ہوگئی ہے۔

إن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر، دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ٤٩٩، کراچی ۲/ ۱۱، مصري ۱/ ٦٢٨، منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۷۹، کوئٹه ۲/ ٤٤، إعلاء السنن، الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت

النازلة، دارالکتب العلمیة، بیروت ٦/ ١١٤، ١٢٠، کراچی ٦/ ٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۶/۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۰۱/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۶/۱۴۲۵ھ

مغرب، عشاء اور ظہر میں قنوت نازلہ پڑھی جانے والی احادیث منسوخ ہیں

سوال [۳۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جن احادیث شریفہ میں عشاء ومغرب اور نماز ظہر میں قنوت نازلہ پڑھنا ثابت ہے، حضرات حنفیہ کی طرف سے ان روایات کا کیا جواب دیا جاتا ہے اور ہم کو کس پر عمل کرنا چاہئے؟

المستفتی: حضرت مولانا محمد سالم صاحب، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بخاری ومسلم کی جن روایات میں عشاء، مغرب، ظہر میں قنوت نازلہ پڑھنا ثابت ہے، وہ سب منسوخ ہیں؛ اس لئے حضرات حنفیہ کے یہاں دیگر نمازوں میں قنوت نازلہ پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اور ہم کو حنفیہ کے مفتی بہ قول پر عمل کرنا چاہئے، یعنی فجر کے علاوہ کسی اور نماز میں قنوت نازلہ نہیں پڑھنی چاہئے۔

وأما القنوت في الصلاة كلها للنوازل، فلم يقل به إلا الشافعيؒ، وكأنهم حملوا ما روی عنه عليه الصلاة والسلام، أنه قنت في الظهر والعشاء، كما في المسلم، وأنه قنت في المغرب أيضا، كما في البخاري على النسخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ٤٩٩، مصري قديم ١/ ٦٢٨، کراچی ٢/ ١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲۲۴/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۵/۱۴۱۱ھ

۲۳/ باب إدراك الفريضة

جماعت کھڑی ہونے کے وقت سنن ونوافل کا حکم

سوال [۳۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے حنفی مسلک کے عالم صاحب سے رابطہ قائم کیا، انہوں نے بتایا جس خن میں جماعت میں ہورہی ہے اس خن میں سنت یا نفل نماز پڑھنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔

المستفتی: مقتدیان جامع مسجد منڈی دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنت ونفل مشروع نہیں ہے؛ لیکن چونکہ سنت فجر کے بارے میں حضور ﷺ نے بہت تاکید فرمائی ہے اور از خود بھی اس پر مواظبت اختیار فرمائی؛ اس لئے حنفی مسلک میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کو ایک رکعت ملنے کی بھی قوی امید ہو تو فجر کی سنت تخفیف کے ساتھ ادا کرکے جماعت میں شریک ہوجائے، اب سوال یہ ہے کہ سنت فجر کہاں ادا کریں؟ تو جس خن اور حصہ میں جماعت ہورہی ہے اس میں بلا حائل اور آڑ کے سنت ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے؛ البتہ مسجد میں جماعت کی آڑ سے مثلاً اندر جماعت ہوتو باہر برآمدہ یا صحن میں اور برآمدے میں ہوتو صحن میں اور صحن میں ہوتو جماعت خانہ میں کسی دوسرے مقام پر یا وضوخانہ وغیرہ پر سنت فجر ادا کرسکتے ہیں۔ اور اگر مسجد کا ایک ہی حصہ ہے، تو پھر ستون وغیرہ کی آڑ میں ہوکر اور اگر ستون نہ ہو؛ لیکن مسجد بڑی ہے، تو جماعت کی صف سے دور ہوکر ایک جانب میں سنت فجر ادا کریں۔ اور اگر مسجد بڑی بھی نہ ہو اور نہ کوئی ستون ہو، تو اب سنت فجر چھوڑ کر جماعت میں شریک ہوجائے؛ کیوں کہ جماعت صف میں یا اس کے پیچھے بلا حائل اور آڑ کے سنت ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۴۶۱، محمودیہ ۲/۲۵۶، رحیمیہ ۳/۴۷، امداد الفتاویٰ ۱/۴۶۲، امداد الاحکام ۲/۲۲۶، کفایت المفتی ۳/۲۶۴، زکریا مطول ۴/۵۵۹)

ولا يتركها بل يصليها عند باب المسجد إن وجد مكانا، وإلا تركها.

(درمختار) وفي الشامية: وقال في العناية: لأنه لو صلاها في المسجد كان متنفلا فيه عند اشتغال الإمام بالفرضية، وهو مكروه، فإن لم يكن على باب المسجد موضع للصلاة يصليها في المسجد خلف سارية من سوارى المسجد، وأشدها كراهة أن يصليها مخالطا للصف مخالفا للجماعة، والذي يلي ذلک خلف الصف من غير حائل (قوله: وإلا تركها) ينبغي أن لا يصلى فيه؛ لأن ترک المكروه مقدم على فعل السنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچى ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١١، ومثله في البحر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، زكريا ٢/ ١٢٩، كوئٹه ٢/ ٧٣، هندية، الباب العاشر في إدراك الفريضة، زكريا قديم ١/ ١٢٠، جديد ١/ ١٧٩)

زید کو حنفی مسلک کے جن عالم صاحب نے سنت ونفل سے متعلق جو مسئلہ بتایا ہے، وہ کسی حد تک درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٢/ جمادی الثانیہ ١٤٢١ھ
١٤٢١/٦/١٢ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٧٤٧)

فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنت فجر پڑھنے کی شرعی حیثیت

سوال [٣٠٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز فجر شروع ہوجانے کے بعد سنت فجر کا کیا حکم ہے؟ بعض حضرات جماعت شروع ہوجانے کے بعد سنت پڑھنے پر تنقید کرتے ہیں اور خود فرض سے فراغت کے بعد سنت ادا کرتے ہیں، اس سلسلہ میں امریکہ میں عجیب تشویش پائی جاتی ہے، مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلوفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی نماز کی بے شمار خصوصیات اور فضائل احادیث میں وارد ہیں، بریں بناء حنفیہ کے نزدیک فجر کی جماعت شروع ہوجانے کے بعد خارج مسجد یا مقتدیوں کی صفوں سے ہٹ کر ستون کے پاس یا مسجد کے کونے میں بشرطیکہ فجر کی جماعت مل جائے تو فجر کی سنتوں کو پڑھنا بلا شبہ جائز ہے؛ لیکن صفوں سے متصل یا جماعت چھوٹنے کا اندیشہ ہو تو اس وقت فجر کی سنتیں پڑھنا مکروہ ہے، جیسا کہ بہت سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل اس پر شاہد ہے؛ البتہ فجر کی سنت اگر رہ جائے تو فجر کی جماعت کے بعد طلوع شمس سے پہلے پہلے سنت کا اعادہ جائز نہیں ہے۔ اور طلوع شمس کے بعد اسے پڑھنے کی گنجائش ہے، مگر وہ سنت نہیں رہے گی بلکہ نفل بن جائے گی۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن على شيء من النوافل أشد معاهدة منه على ركعتين قبل الصبح. (صحيح مسلم، الصلاة، باب تعاهد ركعتي الفجر، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، بيت الأفكار، رقم: ٧٢٤، صحيح البخاري، الصلاة، باب تعاهد ركعتي الفجر، و من سماها تطوعا، النسخة الهندية ١/ ١٥٦، رقم: ١١٥٦، ف: ١١٦٩، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب ركعتي الفجر، النسخة الهندية ١/ ١٧٨، دارالسلام، رقم: ١٢٥٤)

عن عائشة –رضى الله عنها– أن النبي ﷺ كان لا يدع أربعا قبل الظهر، وركعتين قبل الغداة. (بخاري، الصلاة، باب الركعتين قبل الظهر، النسخة الهندية ١/ ١٥٧، رقم: ١١٦٩، ف: ١١٨٢، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب تفريع أبواب التطوع وركعات السنة، النسخة الهندية ١/ ١٧٨، دارالسلام، رقم: ١٢٥٣، سنن النسائي، الصلاة، المحافظة على الركعتين قبل الفجر، النسخة الهندية ١/ ١٩٦، دارالسلام، رقم: ١٧٥٩، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٩٠٣، رقم: ١٤٧٩)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا تدعوهما وإن طردتكم الخيل. (أبو داؤد شريف، الصلاة باب في تخفيفهما، النسخة الهندية ١/ ١٧٩، دارالسلام، رقم: ١٢٥٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٤٠٥، رقم: ٩٢٤٢)

عن عائشة –رضى الله عنها– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها. (صحيح مسلم، المساجد، باب استحباب ركعتي سنة الفجر، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، بيت الأفكار، رقم: ٧٢٥، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في ركعتي الفجر من الفضل، النسخة الهندية ١/ ٩٤، ٩٥، دار السلام، رقم: ٤١٦، سنن النسائي، الصلاة، باب المحافظة على الركعتين قبل الفجر، النسخة الهندية ١/ ١٩٧، دار السلام، رقم: ١٧٦٠، المستدرك، كتاب التطوع، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٢/ ٤٤٧، رقم: ١١٥٩)

عن أبي موسى قال: أقيمت الصلاة، فتقدم عبدالله بن مسعود إلى أسطوانة في المسجد، فصلى ركعتين، ثم دخل يعني في الصلاة. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله ثقات. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٧٥)

عن عبدالله بن أبي موسىٰ، عن أبيه قال: أقيمت الصلاة، فتقدم عبدالله إلى المسجد، فصلى ركعتين، ثم دخل المسجد. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٩/ ٢٧٧، رقم: ٩٣٨٧)

عن أبي إسحاق أن الوليد بن عقبة بعث إلى حذيفة وابن مسعود يسألهما عن الصلاة يوم العيد، فأقيمت صلاة الفجر، فقام ابن مسعود خلف سارية، فصلى ركعتين، ثم دخل معهم. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٩/ ٢٨٤، رقم: ٩٤٣٣، وهكذا في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب الرجل يدخل المسجد والإمام في صلاة الفجر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٥، رقم: ٢١٥٧-٢١٥٨)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة إلا ركعتي الصبح. (السنن الكبرى، الصلاة، باب كراهية الاشتغال بهما بعد ما أقيمت الصلاة، قديم ٢/ ٤٨٣، دارالفكر جديد ٤/ ٣٥، رقم: ٤٦٥١)

عن أبي الدرداء –رضي الله عنه– قال: إني لأجئ إلى القوم وهم صفوف في صلاة الفجر، فأصلي الركعتين، ثم أنضم إليهم. (المصنف لابن ابي شيبة، الصلاة، باب في الرجل يدخل المسجد فى الفجر، مؤسسة علوم القرآن، جديد

٤/ ٣٩٤، رقم: ٦٤٨٢، مصنف عبدالرزاق، الصلاة، باب هل يصلي ركعتي الفجر إذا أقيمت الصلاة؟ المجلس العلمي ٢/ ٤٤٣، ٤٤٤، رقم: ٤٠٢٠، شرح معاني الآثار، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٧، رقم: ٢١٦٤)

عن محمد بن كعب، قال: خرج عبدالله بن عمر رضى الله عنهما من بيته، فأقيمت صلاة الصبح، فركع ركعتين قبل أن يدخل المسجد، وهو في الطريق، ثم دخل المسجد، فصلى الصبح مع الناس. (شرح معاني الآثار، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٦، رقم: ٢١٦١)

عن أبي عثمان الأنصاري قال: جاء عبدالله بن عباس والإمام في صلاة الغداة، ولم يكن صلى الركعتين، فصلى عبدالله بن عباس رضى الله عنهما الركعتين خلف الإمام، ثم دخل معهم. (شرح معاني الآثار، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٦، رقم: ٢١٥٩)

عن أبي مجلز قال: دخلت المسجد في صلاة الغداة مع ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهم، والإمام يصلي، فأما ابن عمر رضى الله عنهما، فدخل في الصف، وأما ابن عباس رضى الله عنهما، فصلى ركعتين، ثم دخل مع الإمام، فلما سلم الإمام قعد ابن عمر مكانه حتى طلعت الشمس، فقام فركع ركعتين. (شرح معاني الآثار، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٦، رقم: ٢١٥٩)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤٢٣، صحيح ابن حبان، ذكر الأمر لمن فاتته ركعتا الفجر أن يصليهما بعد طلوع الشمس، دارالفكر ٣/ ٣٢١، رقم: ٢٤٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الصلاة، قديم ١/ ٢٧٤، جديد مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٤٠٠، رقم: ١٠١٥، سنن الدارقطني، الصلاة، باب قضاء الصلاة بعد وقتها ...... دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٧١، رقم: ١٤٢٢)

وفي هامشه: وعند أبي حنيفة وأبى يوسف لا قضاء لسنة الفجر بعد الفوت لا قبل طلوع الشمس ولا بعدها؛ لأنه يبقى نفلا مطلقا؛ لأن السنة ما أداها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يثبت أنه أداهما في غير الوقت على الإنفراد، وإنما قضاهما تبعا للفرض في ليلة التعريس، والنفل المطلق لا يقضي بعد الصبح، ولا بعد ارتفاعها، وقال محمد: أحب إلي أن يقضيها إلى وقت الزوال؛ لأنه صلى الله عليه وسلم قضاهما بعد ارتفاع الشمس غداة ليلة التعريس. (حاشية ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، مكتبه مريم أجمل فاؤنڈيشن ١/ ٩٦)

وإذا خاف فوت ركعتي الفجر لاشتغاله بسنتها تركها لكون الجماعة أكمل، وإلا بأن رجا إدراك ركعة لا يتركها، بل يصليها عند باب المسجد إن وجد مكانا. (درمختار، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچى ٢/ ٥٦، زكريا ٢/ ٥١٠)

وتحته في الشامية: قوله: عند باب المسجد: أي خارج المسجد كما صرح به القهستاني، فإن لم يكن في باب المسجد موضع للصلاة يصليها في المسجد خلف سارية من سواري المسجد، وأشدها كراهة أن يصليها مخالطا للصف مخالفا للجماعة، والذي يلى ذلک خلف الصف، من غير حائل. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچى ٢/ ٥٦، زكريا ٢/ ٥١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۳۴ھ

فجر کی جماعت کے وقت سنت پڑھنا

سوال [۳۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر فجر کی جماعت ہورہی ہو تو اس وقت فجر کی سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) اگر سنتیں نہ پڑھ سکے اور جماعت کے بعد کافی وقت ہے، مثلاً رمضان المبارک میں عام طور سے جلدی نماز ہوجاتی ہے، یا بعض مساجد میں عام دنوں میں بھی طلوع آفتاب سے تقریباً آدھا گھنٹہ یا بیس منٹ پہلے نماز ہوجاتی ہے، تو جماعت کے بعد وقت میں گنجائش کی وجہ سے فجر کی سنتیں پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۳) حدیث شریف میں "**لاصلوۃ بعد الصبح حتی ترتفع الشمس**" کے الفاظ آئے ہیں، تو "**بعد الصبح**" کا اطلاق کس وقت پر ہوگا؟ متعین فرما کر اس مسئلہ کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: جلیل حسن نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر فجر کی جماعت ہورہی ہو اور دونوں رکعت یا ایک رکعت ملنے کی امید ہو، تو پہلے سنت پڑھ لے، پھر جماعت میں شامل ہوجائے۔ اور اگر سنت پڑھنے کی وجہ سے دونوں رکعتیں نکل جانے کا خطرہ ہو تو سنت پڑھے بغیر جماعت میں شامل ہوجائے۔

ومن انتهى إلى الإمام في صلاة الفجر، وهو لم يصل ركعتي الفجر، إن خشي أن تفوته ركعة، ويدرك الأخرى يصلي ركعتي الفجر عند باب المسجد، ثم يدخل، وإن خشي فوتها دخل مع الإمام؛ لأن ثواب الجماعة أعظم. (هداية، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، اشرفيه ١/ ١٥٢)

(۲) فجر کی نماز کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے فجر کی چھوٹی ہوئی سنتیں پڑھنا جائز نہیں ہے، اگرچہ سورج طلوع ہونے سے پہلے وقت میں آدھا پون گھنٹہ کی گنجائش ہی کیوں نہ ہو؛ اس لئے کہ طلوع فجر کے بعد سے طلوع شمس تک کے درمیان، اسی طرح عصر کی فرض نماز پڑھنے کے بعد سے غروب تک کے درمیان نفل پڑھنے کی جو ممانعت ہے وہ قلت وقت کی وجہ

سے نہیں ہے؛ بلکہ وقت کی کراہیت کی وجہ سے ہے۔ حدیث پاک میں ان دونوں اوقات میں نفل پڑھنے کی ممانعت آئی ہے اور فجر کی سنت بھی فرض پڑھ لینے کے بعد نفل کے حکم میں ہوجاتی ہے۔ اور فجر کی فرض نماز کے بعد طلوع شمس تک کا وقت اسی طرح عصر کے بعد سے غروب تک کا وقت وقت ناقص کہلاتا ہے۔ اور وقت ناقص میں سنن ونوافل پڑھنا ممنوع ہے۔

عطاء بن يزيد الجندعي، أنه سمع أبا سعيد الخدري يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا صلاة بعد الصبح حتى ترتفع الشمس، ولا صلاة بعد العصر حتى تغيب الشمس. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب لا تتحرى الصلاة قبل غروب الشمس، النسخة الهندية ۱/ ۸۲، رقم: ۵۷۸، ف: ۵۸۶، مشكوة شريف/ ۹۴)

وأما إذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل بعد الصبح. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۲)

(۳) "بعد الصبح" سے مراد **"بعد صلاة الصبح"** ہے؛ اس لئے **"صلاة الصبح"** سے پہلے دو رکعت سنت پڑھنا جائز ہے۔

لا صلاة بعد الصبح، أي بعد صلاته. (مرقاة، كتاب الصلاة، باب أوقات النهي الفصل الأول، إمداديه، ملتان ۳/ ۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۲۶ھ

جب جماعت کھڑی ہوجائے تو فجر کی سنت کب تک پڑھی جائے؟

سوال [۳۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب فجر کی جماعت کھڑی ہوجائے تو فجر کی سنت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ جب جماعت کھڑی ہوجائے تو سنت کو موخر کرکے جماعت میں شامل ہوجائے

اورسلام پھیرنے کے بعد متصلا سنت پڑھ لے، جب کہ اہل سنت والجماعت یہ کہتے ہیں کہ اگرآخری قعدہ ملنے کی امید ہےتو پہلے سنت پڑھ لے، اگر یہ امید نہیں ہےتو پھر جماعت میں شامل ہوجائے۔ اورسورج نکلنے کے بعد سنت کی قضاء پڑھ لے۔ پہلی جماعت اس آیت سے استدلال کرتی ہے: ’’وَارْكَعُوْا مَعَ الرَّاكِعِيْن‘‘.

اوراہل سنت والجماعت کے کیا دلائل ہیں؟ واضح فرمائیں، نیز سنت کے بارے میں راجح قول کیا ہے؟ فقہ کےعلاوہ صرف قرآن وحدیث سے جواب واضح فرمائیں۔

المستفتی: نورعالم گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو جماعت یہ کہتی ہے کہ جب جماعت فجر کھڑی ہوجائے تو سنت مؤخر کرکے جماعت میں شریک ہوجائے اورسلام پھیرنے کے بعد متصلا سنت پڑھ لے، ان کی یہ بات درست نہیں ہے؛ کیوں کہ فجر کے بعد سورج نکلنے تک نفل مکروہ ہے۔

عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال: نهى رسول الله ﷺ عن صلاتين: بعد الفجر، حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب الشمس. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب لا يتحرى الصلاة قبل غروب الشمس، النسخة الهندية ١/ ٨٣، رقم: ٥٨٠، ف: ٥٨٨، صحيح مسلم، كتاب فضائل القرآن، باب الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ١/ ٢٧٥، بيت الأفكار، رقم: ٨٢٥)

عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصليها بعد ماتطلع الشمس. (الترمذي، الصلاة، باب ما جاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤٢٣)

اوران کا استدلال بھی اس آیت: ’’وَارْكَعُوْا مَعَ الرَّاكِعِيْن‘‘ سے درست نہیں ہے؛ کیوں کہ اس سے صرف تاکید جماعت کا ثبوت ہوتا ہے، یہ آیت اس وضاحت سے خاموش ہے کہ جب فجر کی جماعت کھڑی ہوجائے تو سنت کو چھوڑ کر جماعت میں شامل ہوجائے؛ لہٰذا مذکورہ

استدلال درست نہیں ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ آیت مذکورہ استدلال کا مستدل اس وقت بنے گی جب مقتدی سنت پڑھ چکا ہو، اس کے برخلاف اہل سنت والجماعت کی بات درست ہے، کہ اگر امام کے ساتھ قعدہ اخیرہ بھی ملنے کی توقع ہے، تو پہلے فجر کی سنت ادا کرے؛ کیوں کہ احادیث میں فجر کی سنت پڑھنے کی بہت تاکید آئی ہے۔

وروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن على شيء من التطوع أدوم منه عليهما، وأنه قال: لا تتركوهما، وإن طردتكم الخيل. (طحاوي، كتاب الصلاة، قبيل باب الصلاة في الثوب الواحد، مكتبه رحيميه ١/ ٢٢٠، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٨، رقم: ٢١٧٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه جاء والإمام يصلي الصبح، ولم يكن صلى الركعتين قبل صلاة الصبح، فصلاهما في حجرة حفصة، ثم أنه صلى مع الإمام. (طحاوي، كتاب الصلاة، باب الرجل يدخل المسجد والإمام في صلاة الفجر، مكتبه رحيميه ١/ ٢٢٠، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٦، رقم: ٢١٦٣)

اور سنت کے بارے میں یہی قول راجح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۰/۲/۲۸ھ	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۸؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۴۹)

دورانِ جماعت فجر کی سنت کا حکم

سوال [۳۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی سنتوں کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ اگر تشہد ملنے کی امید ہو تو سنت پڑھ لینی چاہئے۔

المستفتی: مقتدیان جامع مسجد منڈی دھنورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص جماعت کھڑی ہونے کے بعد مسجد میں پہنچے

اور اس نے ابھی سنت فجر ادا نہ کی ہو، تو اگر اس کو سنت ادا کرنے کے بعد ایک رکعت ملنے کی قوی امید ہو تو پہلے سنت فجر ادا کرے، پھر جماعت میں شریک ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/۲۶۴، زکریا مطول ۴/۵۵۱، رحیمیہ ۳/۴۷)

وإذا خاف الفوت ركعتي الفجر لاشتغاله بسنتها تركها لكون الجماعة أكمل وإلا بأن رجا إدراك ركعة في ظاهر المذهب. (درمختار، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۰، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، زكريا ۲/ ۱۲۹، كوئٹه ۲/ ۷۳)

زید کو حنفی مسلک کے عالم صاحب نے جو تشہد ملنے کی بات کہی ہے یہ مذہب کے اعتبار سے کمزور ہے؛ بلکہ صحیح اور راجح وہی ہے جو اوپر لکھا گیا کہ ایک رکعت ملنے کی قوی امید پر سنت فجر ادا کرے۔

وقيل: التشهد واعتمده المصنف والشرنبلالی تبعا للبحر، لكن ضعفه في النهر. (درمختار، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ

فجر کی سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟

سوال [۳۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر فجر میں امام پہلی رکعت میں ہو یا دوسری رکعت میں ہو یا قعدہ میں ہو تب پہلے سنتیں پڑھیں یا جماعت میں شامل ہوں؟ اور اگر معلوم نہ ہو کہ امام پہلی رکعت میں ہے یا دوسری رکعت میں تو کیا کریں؟ پہلے سنتیں پڑھیں یا جماعت میں شامل ہوں؟ اگر سنتیں پڑھنی ہو تو فرض کے بعد یا طلوع آفتاب کے بعد؟ اور قضاء سنتیں کب تک پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر امام کے ساتھ دوسری رکعت پانے کی قوی امید ہو تو سنتیں ادا کرلیں، ورنہ ترک کردیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/ ۲۶۴، زکریا مطول ۴/ ۵۴۷-۵۵۱)

وإذا خاف فوت ركعتي الفجر لاشتغاله بسنتها تركها لكون الجماعة أكمل وإلا بأن رجا إدراك ركعة فى ظاهر المذهب. (درمختار، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۰)

اگر معلوم نہ ہو کہ امام پہلی رکعت میں ہے یا دوسری رکعت میں ہے؟ تو تحقیق کرلے، اگر یہ گمان غالب ہو کہ امام دوسری رکعت میں ہے، تو سنت ترک کردے اور جماعت میں شریک ہوجائے۔ اور اگر دلی رجحان یہ ہے کہ امام پہلی رکعت میں ہے، تو سنت پڑھ لے اور سنت ترک ہوجانے کی صورت میں سورج طلوع ہونے سے پہلے پہلے اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ سورج طلوع ہوجانے کے بعد اشراق کے وقت سنت پڑھنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۲۶۸، جدید زکریا ۳/ ۳۱۷، زکریا مطول عزیز الفتاوی ۱/ ۲۴۱)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة، إلا ركعتي الصبح. (السنن الكبرى للبيهقي، الصلاة، باب كراهية الاشتغال بهما بعد ما أقيمت الصلاة، قديم ۲/ ۴۸۳، دارالفكر جديد ۴/ ۳۵، رقم: ۴۶۵۱)

عن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: سمعت غير واحد من أصحاب النبي ﷺ منهم عمر بن الخطاب، وكان من أحبهم إلي، أن رسول الله ﷺ نهى عن الصلاة بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وعن الصلاة بعد العصر حتى تغرب. (سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء فى

کراهية الصلاة، بعد الفجر و بعد العصر، النسخة الهندية ١/ ٤٥، دارالسلام، رقم: ١٨٣)

عن أبی هريرة -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما إذا طلعت الشمس. (صحيح ابن حبان، ذكر الأمر لمن فاتته ركعتا الفجر أن يصليهما بعد طلوع الشمس، دارالفكر ٣/ ٣٢١، رقم: ٢٤٦٩، المستدرك، الصلاة، قديم ١/ ٢٧٤، جديد، مكتبه نزار ١/ ٤٠٠، رقم: ١٠١٥)

والسنن إذا فاتت عن وقتها لم يقضها إلا ركعتي الفجر إذا فاتتا مع الفرض يقضيهما بعد طلوع الشمس إلى وقت الزوال، ثم يسقط، وإذا فاتتا بدون الفرض لا يقضي عندهما خلافا لمحمد. (عالمگیری، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٢، جديد ١/ ١٧١، شامي كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١٠، حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كوئٹه ١/ ٣٠٠، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢١١، مصري، قديم ١/ ١٤٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۰ھ

دوران نماز فجر کی سنت کہاں پڑھی جائے؟

سوال [۳۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی جماعت کھڑی ہے، قاعدہ ملنے کی امید ہے، ہمیں سنتیں پڑھنی ہیں تو یہ سنتیں مسجد کی سرحد کے اندر پڑھیں یا مسجد کی سرحد سے باہر پڑھیں؟ ہمارے یہاں دو ندوی حضرات ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر فجر کی جماعت کھڑی ہے اور آپ کو سنتیں پڑھنی ہیں، تو یہ سنتیں جماعت سے اتنی دور پڑھیں جہاں امام کی قراءت یا آواز نہ پہنچے یا مسجد کی حد سے باہر پڑھیں، کیا یہ

مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص جماعت کھڑی ہونے کے بعد مسجد میں آئے اور اس کو ایک رکعت ملنے کی قوی امید ہو، تو جس حصہ میں جماعت ہورہی ہے، اس حصہ سے ہٹ کر یا مسجد بڑی ہونے کی صورت میں جماعت کی صف سے دور ہوکر ایک کنارہ میں تخفیف کے ساتھ سنت ادا کرلے، جماعت کی صف سے متصل بلا حائل اور آڑ کے سنت ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ ۳/ ۴۷، احسن الفتاوی ۳/ ۴۶۱)

عن أبي الدرداء –رضي الله عنه– أنه كان يدخل المسجد والناس صفوف في صلاة الفجر، فيصلي الركعتين في ناحية المسجد، ثم يدخل مع القوم الصلاة. (شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب الرجل يدخل المسجد والإمام في صلاة الفجر، دار الكتب العلمية، بيروت ١/ ٤٨٧، رقم: ٢١٦٤، المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، باب في الرجل يدخل المسجد في الفجر، موسسة علوم القرآن جديد ٤/ ٣٩٤، رقم: ٦٤٨٢، مصنف عبدالرزاق، كتاب الصلاة، باب هل يصلى ركعتي الفجر إذا أقيمت الصلاة، المجلس العلمي ٢/ ٤٤٣، ٤٤٤، رقم: ٤٠٢٠)

لا يتركها بل يصليها عند باب المسجد إن وجد مكانا، وإلا تركها. (درمختار) وتفصيله في الشامية. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچى ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١١، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، زكريا ٢/ ١٢٩، كوئٹه ٢/ ٧٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۶/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۲۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

فجر کی سنتیں کہاں اور کب تک پڑھی جاسکتی ہیں؟

سوال [۳۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ مساجد ایسی ہیں جہاں کوئی آڑ نہیں ہے، وہ شرائط پوری نہیں کرتیں، جہاں فجر کی سنتیں پڑھی جاسکیں؛ لیکن اکثر لوگ پڑھتے ہیں اور اکثر ان کی جماعت کی نماز نکل جاتی ہے، کیا مخالفت جماعت کر کے اور اکثر جماعت چھوڑ کر بھی فجر کی سنتیں پڑھنی چاہئیں۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق صاحب، ہلدوانی لائن ا نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن مساجد میں کوئی آڑ نہیں ہے، ان میں نماز شروع ہونے کے بعد صفوں کے اندر فجر کی سنتیں نہ پڑھی جائیں؛ بلکہ مسجد کے بالکل آخری حصہ میں ایک طرف ہو کر سنتیں پڑھی جائیں اور جماعت کی صفوں کے بیچ میں سنتیں پڑھنی مکروہ ہیں۔ اور قول راجح کے مطابق فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد التحیات سے اتنی دیر پہلے تک سنتیں پڑھنی مشروع ہیں، جتنی دیر میں سنت پڑھ کر التحیات ملنے کی امید ہو۔ اور ایک روایت کے مطابق آخری رکعت کے رکوع ملنے کی امید ہو تب سنتیں پڑھی جائیں، ورنہ سنتیں ترک کر دینے کا حکم ہے۔

وقال في العناية: لأنه لو صلاها في المسجد كان متنفلا فيه عند اشتغال الإمام بالفريضة، وهو مكروه، فإن لم يكن على باب المسجد موضع للصلاة يصليها في المسجد خلف سارية من سواري المسجد، وأشدها كراهة أن يصليها مخالطا للصف مخالفا للجماعة، والذي يلى ذلک خلف الصف من غير حائل. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، کراچی ۲/ ۵۷، زکریا ۲/ ۵۱۱)

قال في الشرنبلالية: الذي تحرر عندي أنه يأتي بالسنة إذا كان يدركه، ولو في التشهد بالاتفاق فيما بين محمد وشيخيه، ولا يتقيد بإدراک ركعة. (منحة الخالق على البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة،

زکریا ۲/ ۱۲۹، کوئٹہ ۲/ ۷۳، حلبي کبیر، کتاب الصلاۃ، فصل في النوافل فروع لو ترك، اشرفیه/ ۳۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۶ھ

جس ہال میں نماز فجر ہو رہی ہو اس میں سنت پڑھنا

سوال [۳۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری مسجد کا ایک بڑا ہال ہے، جس کا برآمدہ نہیں ہے؛ البتہ اس کا صحن ہے، جس میں اینٹیں بچھی ہوئی ہیں، اس پر ٹین یا چھپر وغیرہ کا کوئی نظم نہیں ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ فجر کی جماعت شروع ہونے کے بعد ہال کے پیچھے والے حصے میں جماعت کی صفوں سے کافی ہٹ کر یا ستون کے پیچھے سنتیں پڑھی جا سکتی ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ مسجد کا بیرونی حصہ یعنی صحن سخت سردی کی وجہ سے تکلیف دہ بھی ہے اور کپڑوں کے گندے ہونے کا سخت اندیشہ بھی ہے؟

المستفتی: عبد اللہ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب جماعت کھڑی ہو جائے تو جماعت سے متصل سنتیں پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اگر کسی نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی ہیں، تو وہ جماعت کی صفوں سے دور مسجد کے دروازہ کے پاس یا کسی کونے میں ایک طرف جا کر سنت پڑھے، تو اس کی گنجائش ہے اور صفوں کے بیچ میں یا صفوں سے متصل سنتیں پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں اگر ہال بڑا ہے اور جماعت کی صفوں سے دور ستون کے پیچھے سنن ادا کی جائیں، تو گنجائش ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إذا أقيمت الصلاة، فلا صلاة إلا المكتوبة. (ترمذی شریف، الصلاة، باب إذا أقيمت

الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤٢١)

ومن حضر وكان الإمام فى صلاة الفرض اقتدى به ولا يشتغل عنه بالسنة في المسجد -إلى قوله- إلا فى الفجر؛ فإنه يصلي سنته، ولو في المسجد بعيدا عن الصف إن أمن فوته. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند، ص: ٤٥١)

والحاصل أن السنة في سنة الفجر أن يأتى بها في بيته، وإلا فإن كان عند باب المسجد مكان صلاها فيه، وإلا صلاها في الشتوى أو الصيفي إن كان للمسجد موضعان، وإلا فخلف الصفوف عن سارية. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچى ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١١)

ومن انتهى إلى الإمام في صلاة الفجر، وهو لم يصل ركعتي الفجر إن خشي أن تفوته ركعة ويدرك الأخرى يصلي عند باب المسجد، ثم يدخل؛ لأنه أمكنه الجمع بين الفضيلتين. (هداية أولين، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، أشرفي بكڈپو/ ١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۸۵)

جماعت کو حاصل کرنے کے لئے صرف تشہد پر سلام پھیرنا

سوال [۳۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص فجر کی نماز میں یا دیگر نمازوں میں سنت پڑھ رہا ہے اور جماعت کھڑی ہوگئی، تو فرض نماز میں شامل ہونے کے لئے قعدہ اخیرہ میں صرف تشہد پڑھ لے اور درود شریف ودعا وغیرہ کو چھوڑ دے، کیا رکعت پکڑنے کی وجہ سے یہ تخفیف کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جماعت کو حاصل کرنے کے لئے سنن کے افعالِ واجبہ ادا کر کے افعالِ مسنونہ میں تخفیف کرنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا درود ودعا چھوڑ کر جماعت میں شرکت کی گنجائش ہے۔

لو خاف أنه لو صلی سنة الفجر بوجهها تفوته الجماعة، ولو اقتصر فيها بالفاتحة وتسبيحة في الركوع والسجود يدركها، فله أن يقتصر عليها؛ لأن ترك السنة جائزة لإدراك الجماعة، فسنة السنة أولى.

(شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، مطلب هل الإساءة دون الكراهة، أو أفحش؟ کراچی ٢/ ٥٧، زکریا ٢/ ٥١٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
٢٩/ ذی الحجہ ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٥٧)

فجر کی سنتیں نماز کے فوراً بعد پڑھنا

سوال [٣٠٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کے لوگ جب فجر کی جماعت کھڑی ہوتی ہے، تو جماعت میں شریک ہوجاتے ہیں، اگرچہ اتنا ٹائم ہوتا ہے کہ سنتیں پڑھ کر جماعت میں شریک ہوجائیں، مگر ایسا نہیں کرتے، جب جماعت ہوجاتی ہے تو فوراً اٹھ کر دعا ختم ہونے سے پہلے سنتیں پڑھ لیتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سنت فجر رہ جائے تو اصلاً تو اس کی قضاء لازم نہیں؛

لیکن اگر کوئی پڑھنا ہی چاہے، تو طلوع آفتاب کے بعد پڑھنا جائز ہے، اس سے قبل پڑھنا مکروہ ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دار السلام، رقم: ٤٢٣)

أما إذا فاتت وحدها، فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۶/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

❖ ❖ ❖

۲۴/ باب السنن والنوافل

سنت کی نیت کا طریقہ

سوال [۳۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص سنت ادا کرتے وقت نیت میں سنت رسول اللہ کہتا ہے اور دوسرا شخص صرف سنت کہہ کر واسطہ اللہ کے نیت باندھ لیتا ہے، ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

(۲) سنت کہاں سے چلی ہے؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ سنت خلیل اللہ سے چلی ہے، آپ برائے کرم مکمل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ذوالفقار احمد کٹا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں ہے، دونوں کی نیت صحیح ہے؛ کیوں کہ سنتوں میں مطلق سنت کی نیت کرنا کافی ہے؛ البتہ احتیاط اس میں ہے کہ سنت پڑھتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کی نیت کرے۔

ويكفيه مطلق النية للنفل، والسنة، والتراويح هو الصحيح. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الرابع فى النية، زكريا ١/ ٦٥، جديد ١/ ١٢٣، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني الفرائض، كوئٹه ١/ ٤٢٨، زكريا ٢/ ٣٩، رقم: ١٦٣٤)

وفي السنة ينوى السنة. (البحر الرائق، كوئٹه ١/ ٢٧٨)

والاحتياط في السنن أن ينوي الصلاة متابعا لرسول الله صلى الله عليه وسلم، كذا في الذخيرة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في شروط الصلاة، زكريا قديم ١/ ٦٥، جديد ١/ ١٢٣، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، كوئٹه ١/ ٤٢٨، زكريا ٢/ ٣٩، رقم: ١٦٣٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب

شروط الصلاة، کوئٹه ١/ ٢٧٨، زکریا ١/ ٤٨٥)

(٢) سنت نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام سے چلی ہے؛ اس لئے کہ سنت نام ہے اس طریقہ کا جو دین میں رائج اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو۔

السنة: هي الطريقة المسلوكة في الدين. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في السنة وتعريفها، زكريا ١/ ٢١٩، کراچی ١/ ١٠٣، البحر الرائق، كتاب الطهارة، کوئٹه ١/ ١٦، زکریا ١/ ٣٥، قواعد الفقه، اشرفی دیوبند، ص: ٣٨٢)

فسنة الرسول: هي الطريقة التي سلكها رسول الله صلى الله عليه وسلم، وواظب عليها. (تاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الأول في الوضوء، کوئٹه ١/ ٩٧، زكريا ١/ ٢٠٨، رقم: ٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٤١٨/٦/١١ھ
١٤١٨/٦/١١ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٣٢٥)

سننِ قبلیہ و بعدیہ سب از قبیل نوافل ہیں

سوال [٣٠٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سننِ قبلیہ اور سننِ بعدیہ از قبیل فرائض ہیں یا از قبیل نوافل؟ واضح فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سننِ قبلیہ ہوں یا بعدیہ تمام کی تمام از قبیل نوافل ہیں؛ کیوں کہ فقہائے کرام فرائض وواجبات کے علاوہ تمام نمازوں کو تطوع (نفل) سے تعبیر کرتے ہیں، پھر ان میں سے بعض مؤکدہ ہیں اور بعض غیر مؤکدہ۔

كل سنة نافلة (وفي الشامية) قدمنا قبل هذا الباب في آخر المكروهات، تقسيم السنة إلى مؤكدة وغيرها، والكل يسمى نافلة؛ لأنه زيادة على الفرض

لتكميله. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ٤٣٨، كراچی ٢/ ٣)

يجب أن يعلم أن التطوع قبل الفجر ركعتان، والتطوع قبل الظهر أربع ركعات، وبعد الظهر ركعتان، وأما قبل العصر، فإنه تطوع بأربع ركعات، والتطوع بعد المغرب ركعتان، وأما التطوع قبل العشاء بأربع ركعات فحسن، والتطوع بعدها ركعتان. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الحادي عشر في التطوع قبل الفرض وبعده، المجلس العلمي بيروت ٢/ ٢٣٢، رقم: ١٦٣٦-١٦٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۶)

نوافل وسنن گھر پر پڑھنا

سوال [۳۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنن اور نوافل اگر آدمی گھر ادا کرنا چاہے، تو کیا حکم ہے؟ جب کہ ہمارے یہاں ایسے آدمیوں کو مطعون کیا جاتا ہے جو آدمی گھر سنتیں پڑھ کر جماعت میں شریک ہوتا ہے اور بعد کی سنتیں بھی گھر جا کر ادا کرتا ہے۔

المستفتی: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل یہی ہے کہ نوافل وسنن کو گھر میں ادا کرنا افضل ہے، مگر اس زمانہ میں جب نمازی مسجد سے باہر نکل جاتے ہیں، تو سیدھے گھر جا کر سنن ونوافل میں نہیں لگتے؛ بلکہ دوسرے امور میں لگ جاتے ہیں؛ اس لئے افضل اس زمانہ میں یہی ہے کہ مسجد ہی میں پڑھ لئے جائیں۔

عن زيد بن ثابت -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

إتـخذ حجرة –إلى– فصلوا أيها الناس في بيوتكم، فإن أفضل الصلاة صلاة المـرء في بيته إلا المكتوبة. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب صلاة الليل، النسخة الهندية ١/ ١٠١، رقم: ٧٢٢، ف: ٧٣١)

والأفضل في النفل غير التراويح المنزل إلا لخوف شغل عنها. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، قبيل مطلب سنة الوضوء، كراچی ٢/ ٢٢، زكريا ٢/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۸ھ

سنن ونوافل گھر میں پڑھیں یا مسجد میں؟

سوال [۳۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض حضرات ”**إجعلوا في بيوتكم من صلاتكم، ولا تتخذوها قبورا**“ سے استدلال کرتے ہوئے فرائض مسجد میں ادا کرنے کے بعد سنن وغیرہ اپنے گھروں میں پڑھتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ ان کا یہ استدلال درست ہے؟ مذکورہ حدیث کا تعلق سنن ونوافل سے ہے یا فرض سے؟

المستفتی: نور حسن کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن صاحب نے مذکورہ حدیث شریف سے استدلال کر کے فرض نماز مسجد میں پڑھنے کے بعد سنن ونوافل گھروں میں پڑھنے کی بات کہی ہے، وہ صحیح اور درست ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی فرض نماز کے بعد سنن ونوافل اپنی رہائش گاہ میں پڑھا کرتے تھے۔

عن زيد بن ثابت –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ اتخذ حجرة

-إلى- فصلوا أيها الناس في بيوتكم، فإن أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته، إلا المكتوبة. (صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب صلاة الليل، النسخة الهندية ١/ ١٠١، رقم: ٧٢٢، ف: ٧٣١)

وفي رواية مسلم: فعليكم بالصلاة في بيوتكم، فإن خير صلاة المرء في بيته إلا الصلاة المكتوبة. (صحيح مسلم، المساجد، باب استحباب صلاة النافلة في بيته، وجوازها في المسجد، النسخة الهندية ١/ ٢٦٦، بيت الأفكار، رقم: ٧٨١)

الأفضل في النفل شمل ما بعد الفريضة، وما قبلها لحديث الصحيحين عليكم بالصلاة في بيوتكم، فإن خير صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، قبيل مطلب سنة الوضوء، كراچی ٢/ ٢٢، زكريا ٢/ ٤٦٤، هندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٣، جديد ١/ ١٧٢، أحسن الفتاوى ٣/ ٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۸/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ

فرائض کے بعد سنن ونوافل کے لئے جگہ بدلنا مسنون ہے

سوال [۳۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت کی نماز کے بعد سنت ونوافل کے لئے جگہ بدلنا فرض، واجب یا سنت ہے؟ یہ کتنا ضروری ہے کہ اکثر مسجد کا اندر کا حصہ آدھے سے زیادہ خالی ہوجاتا ہے، جس کی وجہ گرمی کی شدت نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ طریقہ جاڑوں میں بھی اپنایا جاتا ہے، جس کی وجہ سے اکثر مسبوق کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز کے بعد سنتوں کے لئے جگہ بدلنا مسنون ومستحب ہے۔ اور اس سلسلہ میں اصل مسنون طریقہ یہی ہے کہ سنتیں اپنی رہائش گاہ میں جاکر ادا کریں؛ لیکن اگر راستہ میں کسی اور کام میں لگنے کا خطرہ ہو یا لاپرواہی سے سنت ترک ہونے کا خطرہ ہو، تو ایسی صورت میں مسجد میں ہی سنت پڑھنی چاہئے جیسا کہ آج کل دستور ہے۔ اور اس میں اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ مسبوق نمازیوں کو تکلیف نہ ہو۔

عن زيد بن ثابت –رضي الله عنه– حديثا طويلا، وطرفه: فقال لهم رسول الله ﷺ: مازال بكم صنيعكم حتى ظننت أنه سيكتب عليكم، فعليكم بالصلاة في بيوتكم، فإن خير صلاة المرء في بيته، إلا الصلاة المكتوبة. (بخاري، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الغضب والشدة لأمر الله؟ النسخة الهندية ٢/ ٩٠٣، رقم: ٥٨٧٥، ف: ٦١١٣)

إذا صلى الرجل المغرب في المسجد بالجماعة يصلي ركعتي المغرب في المسجد إن كان يخاف أن لو رجع إلى بيته يشتغل بشيء، وإن كان لا يخاف فالأفضل أن يصلى في بيته. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي عشر في مسائل التطوع، زكريا ٢/ ٣٠٦، رقم: ٢٥٠٣)

وحيث كان هذا أفضل يراعي ما لم يلزم منه خوف شغل عنها لو ذهب لبيته أو كان في بيته ما يشتغل باله ويقلل خشوعه فيصليها حينئذ في المسجد؛ لأن اعتبار الخشوع أرجح. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، قبيل مطلب سنة الوضوء، كراچی ١/ ٢٢، زكريا ٢/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفر لہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

فرائض کے بعد نوافل پڑھنے کے لئے جگہ تبدیل کرنا

سوال [۳۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح فقہائے کرام نے امام کے لئے لکھا ہے کہ امام سلام پھیر کر جب سنت اور نفلیں پڑھے، تو جس جگہ فرض پڑھے ہیں وہاں سے ہٹ کر دائیں بائیں آگے پیچھے بہر حال ہیئت تبدیل کر کے سنن ونوافل پڑھے اور یہ عمل امام کے لئے مستحب لکھا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کیا مقتدیوں کے لئے بھی یہ مستحب ہے کہ جس جگہ جماعت کے ساتھ فرض نماز پڑھی سلام پھیرنے کے بعد سنت ونفل جگہ بدل کر پڑھیں؟ مع حوالہ تحریر فرمائیں، ہمارے یہاں مسجد میں دار الافتاء کے فیصلہ کا انتظار ہے۔

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز سے فراغت کے بعد سنن ونوافل جگہ بدل کر پڑھنا امام ومقتدی ومنفرد سب کے لئے مستحب اور افضل ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱۱۲/۸، کفایت المفتی ۲۶۴/۳، زکریا مطول ۵۶۴/۴-۵۶۶)

عن أبي هريرة –رضی اللّٰه عنه– عن النبي ﷺ قال: أ يعجز أحدكم إذا صلى أن يتقدم أو يتأخر عن يمينه، أو عن شماله يعني السبحة. (ابن ماجة، الصلاة، باب ماجاء في صلاة النافلة حيث تصلى المكتوبة، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۳، دارالسلام، رقم: ۱۴۲۷، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب في الرجل يتطوع في مكانه الذي يصلي فيه، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۴، دارالسلام، رقم: ۱۰۰۶)

أما المتقدي والمنفرد فإنهما إن لبثا أو قاما إلى التطوع فى مكانهما الذي صليا فيه المكتوبة جاز، والأحسن أن يتطوعا في مكان آخر. (شامي كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ۱/ ۵۳۱، زكريا ۲/ ۱۴۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۵۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۵ھ

سننِ قبلیہ چھوٹ جائیں تو کب ادا کریں؟

سوال [۳۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض سے پہلے کی سنت مؤکدہ چھوٹ جائے تو اس کو کب ادا کریں؟ (فتاوی رحیمیہ ۱/۱۷۰) میں فرض کے بعد کی سنتیں ادا کرنے کے بعد پہلے کی سنتوں کو ادا کرنا لکھا ہے۔ اور ملفوظات فقیہ الامت قسط نمبر ۷ ص: ۲۰/ پر لکھا ہے کہ فرض کے بعد کی سنتیں ادا کرنے سے پہلے ادا کرلیں اس کے بعد بعد کی سنتیں ادا کریں، ان دونوں میں راجح قول کون سا ہے اور مفتی بہ قول کی نشاندہی کریں، جب کہ فتاوی محمودیہ ۲/۲۰۲/ پر دونوں طرح درست لکھا ہے، واضح فرمائیں۔

المستفتی: فصیح احمد، مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقت کے اندر اندر چھوٹی ہوئی سنتیں ادا کرنا مسنون ہے، جیسا کہ ظہر سے پہلے چار رکعت سنت ہے، اگر وہ چھوٹ جائے تو فرض کے بعد پڑھنا مسنون ہے، مگر فجر کی سنت اگر چھوٹ جائے تو سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھنا جائز نہیں؛ بلکہ سورج طلوع ہوجانے کے بعد اگر وقت ہو تو گنجائش ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ما تطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد ما تطلع الشمس، النسخة الهندية ۱/ ۹۶، دارالسلام، رقم: ۴۲۳، سنن الدارقطني، الصلاة، باب قضاء الصلاة بعد وقتها ...... دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۳۷۱، رقم: ۱۴۲۲)

وأما إذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل بعد الصبح، وأما بعد طلوع الشمس (إلى قوله) قال محمد: أحب إلي أن يقضيهما إلى الزوال. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۲)

ہاں البتہ جب ظہر کی سنن قبلیہ فرض کے بعد پڑھی جائیں تو بعد کی دونوں سنتوں کے بعد پڑھی جائے یا پہلے؟ دونوں طرح کے قول موجود ہیں، مگر راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے فرض کے بعد والی دونوں سنتیں پڑھے اس کے بعد پہلے کی چھوٹی ہوئی سنتیں پڑھے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر، صلاها بعد الركعتين بعد الظهر. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب من فاته الأربع قبل الظهر، النسخة الهندية ٨٠، دارالسلام، رقم: ١١٥٨)

بخلاف سنة الظهر، فإنه يتركها ثم يأتي بها فى وقتها قبل شفعه، إلى قوله: الأصح لحديث عائشة أنه عليه الصلاة والسلام، كان إذا فاتته الأربع قبل الظهر يصليهن بعد الركعتين. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ٢/ ٥٩، زكريا ٢/ ٥١٤)

ثم قضاها قبل شفعه، أي قبل الركعتين اللتين بعد الفرض (قال المحشي) هذا عند أبي يوسف، وعند محمد يقدم الركعتين، وفيهم من ذكر الخلاف بالعكس، والأصح هو الثاني. (شرح وقاية مع حاشية، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، مكتبه بلال ١/ ١٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۰ھ

طلباء کو نماز سکھانے کے لئے نفل کی جماعت کرنا

سوال [۳۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مدرسے میں طلبہ کو نماز سکھانے کے لئے نفل کی جماعت ہوسکتی ہے؟ مثلاً ایک شخص امامت کرے اور قراءت جہراً کرے، رکوع اور سجدہ کی تسبیح اور ثناء،

التحیات، درود اور دعا کو بھی جہراً پڑھے اور جو کچھ امام پڑھ رہا ہے اس کو تمام مقتدی دہرائیں، تو آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بالغوں کے لئے تداعی کے ساتھ نفل کی نماز جائز نہیں ہے، حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے، مقتدی ایک دو ہوں تو جائز ہے، تین ہوں تو اختلاف ہے، چار یا اس سے زیادہ ہوں تو باتفاق حنفیہ مکروہ ہے۔ اور نابالغ بچوں کی جماعت سوال مذکور میں ذکر کردہ طریقہ سے کروانا ان کی تربیت کے واسطے بلاتردد جائز ہے؛ اس لئے کہ بابِ تربیت میں بہت سی ایسی چیزیں جائز ہیں جو بابِ احکام میں جائز نہیں ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۶۱، جدید ڈابھیل ۶/ ۴۰۲)

عن عمرو بن شعیب عن أبیه، عن جده قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: مروا أولادکم بالصلاة، وهم أبناء سبع سنین، واضربوهم علیها وهم أبناء عشر سنین، وفرقوا بینهم في المضاجع. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب متی یؤمر الغلام بالصلاة؟ دارالسلام، رقم: ۴۹۵، سنن دارقطني، کتاب الصلاة، باب الأمر بتعلیم الصلوات والضرب علیها، دارالکتب العلمیة، بیروت ۱/ ۲۳۷، رقم: ۸۷۷)

یؤمر الصبي بالصلاة قبل البلوغ للاعتیاد، کما هو نص حدیث الباب، إلا أنها غیر واجبة علیه. (العرف الشذي علی هامش الترمذي، الصلاة، باب ماجاء متی یؤمر الصبي بالصلاة؟ ۱/ ۹۵)

أما اقتداء واحد بواحد، أو اثنین بواحد فلا یکره، وثلاثة بواحد فیه خلاف. (شامي، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، کراچی ۲/ ۴۹، زکریا ۲/ ۵۰۰)

التطوع بالجماعة إذا کان علی سبیل التداعی یکره. (عالمگیری،

کتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الأول في الجماعة، زكريا قديم ۱/ ۸۳، جديد ۱/ ۱٤۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱۹/۳۸)

نماز میں ضم سورت سے قبل ''بسم اللہ'' پڑھنا

سوال [۳۰٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں سورۂ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ کونسا طریقہ افضل ہے؟

المستفتی: محمد ناصر انصاری، ملکیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سورۂ فاتحہ کے بعد سورت شروع کرنے سے قبل ''بسم اللہ'' پڑھنا افضل اور بہتر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۷۵)

ولهذا صرح في الذخيرة والمجتبى: بأنه إن سمى بين الفاتحة والسورة المقروءة سرا، أو جهرا كان حسنا عند أبي حنيفة. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، فصل في بيان تاليف الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين السورة والفاتحة، كراچی ۱/ ٤۹۰، زكريا ۲/ ۱۹۲، بحر الرائق، باب صفة الصلاة، فصل إذا اراد الدخول في الصلاة كبر، زكريا ۱/ ٥٤٥، ۱/ ۳۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۳۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۶ھ

نماز میں ضم سورت سے قبل ''بسم اللہ'' پڑھنا

سوال [٣٠٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز میں ''سورۂ فاتحہ'' اور سورت کے درمیان میں ''بسم اللہ الرحمٰن الرحیم'' پڑھنا واجب ہے یا سنت یا مستحب؟

المستفتی: عبدالواجد، ٹانڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ''سورۂ فاتحہ'' اور سورت کے درمیان ''بسم اللہ'' پڑھنا واجب اور سنت تو نہیں ہے؛ البتہ پڑھ لینا مستحب اور افضل واولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ٤/٣٠٢، ١/١٧٦)

إن سمى بين الفاتحة والسورة المقروءة سرا، أو جهرا كان حسنا عند أبي حنيفة رحمه الله. (شامي، كتاب الصلاة، فصل في بيان تاليف الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين السورة والفاتحة، كراچی ١/ ٤٩٠، زكريا ٢/ ١٩٢)

ورجحه المحقق ابن الهمام. (شامي، زكريا ٢/ ١٩٢، كراچی ١/ ٤٩٠، البحر الرائق، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، زكريا ١/ ٥٤٥، كوئٹه ١/ ٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ربیع الثانی ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧١٦٧)

سجدوں کے درمیان دعا کس نماز میں پڑھی جائے؟

سوال [٣٠٧٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دونوں سجدوں کے درمیان کیا پڑھا جاتا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں: "**اللهم اغفر لي،**

وارحمني، واهدني، واجبرني، وعافني، وارزقني“ یہ پڑھنا کیسا ہے اور کس نماز میں یہ دعا پڑھی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں سجدوں کے درمیان کی دعا بعینہٖ اسی ترتیب سے تو نہیں؛ لیکن اس سے ملتے جلتے الفاظ کے ساتھ اسی طرح کی دعا پڑھنا منقول ہے، جیسا کہ ذیل کی حدیث شریف سے واضح ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول بين السجدتين: ”اللهم اغفرلي، وارحمني، واجبرني، واهدني، وارزقني“. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ما يقول بين السجدتين؟ النسخة الهندية ١/ ٦٣، دارالسلام، رقم: ٢٨٤)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ يقول بين السجدتين: ”اللهم اغفرلي، وارحمني، واجبرني، وارفعني، وارزقني“. (المستدرك، الصلاة، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٣٩٧، رقم: ١٠٠٤)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– إلى– فقال بين السجدتين: ”اللهم اغفرلي، وارحمني، واجبرني، وارفعني، وارزقني، واهدني“. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٢/ ٢٠، رقم: ١٢٣٤٩)

اس قسم کی دعائیں نفلوں میں پڑھنا بالاتفاق مستحب ہے۔ اور بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ فرائض میں ان مقامات میں اس قسم کی دعائیں مسنون یا مستحب نہیں اور حدیث شریف نوافل پر محمول ہے۔ ”درمختار“ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويجلس بين السجدتين مطمئنا …… وليس بينهما ذكر مسنون، وكذا ليس بعد رفعه من الركوع دعاء، وكذا لا يأتي في ركوعه وسجوده بغير التسبيح على المذهب، وما ورد محمول على النفل. (الدرالمختار على هامش ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچى ١/ ٥٠٥-٥٠٦، زكريا

۲/ ۲۱۲-۲۱۳)

مگر حدیث شریف میں فرض نماز میں پڑھنا بھی ثابت ہے؛ اس لئے مقتدیوں کی گرانی کا خیال رکھتے ہوئے پڑھنے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ ان دعاؤں کے پڑھنے سے تعدیل ارکان اطمینان سے ہوجاتا ہے، جیسا کہ قومہ اور جلسہ بین السجدتین کی بحث میں آرہا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۲/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۵ھ

رباعیات مندوبہ کے قعدۂ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود اور تیسری رکعت میں ثناء کا حکم

سوال [۳۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنن غیر مؤکدہ مثلاً عصر کی قبلیہ سنتیں یا عشاء کی، کیا اس کے قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود شریف اور دعا وغیرہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ نیز تیسری رکعت کے شروع میں ثناء وتعوذ پڑھا جائے گا یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مولانا عبدالناصر صاحب، مدرس مدرسہ ہذا الالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: افضل یہی ہے کہ رباعیات مندوبہ میں دوسری رکعت میں التحیات کے بعد درود شریف اور تیسری رکعت کے شروع میں ثناء وتعوذ وغیرہ بھی پڑھ لئے جائیں۔

الرباعيات المندوبة، فيستفتح ويتعوذ، ويصلي على النبي صلى الله عليه وسلم في ابتداء كل شفع منها. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان النوافل، قديم ۲۱٤، جديد، دارالكتاب ديوبند ۳۹۲)

وفي البواقي من ذوات الأربع يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم ويستفتح ويتعوذ. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب قولهم كل شفع

من النفل صلاة ليس مطردا، كراچی ۲/ ۱٦، زكريا ۲/ ٤٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۱)

رباعی سنت غیر مؤکدہ کی تیسری رکعت کی ابتداء میں ثناء پڑھنا

سوال [۳۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رباعی سنت غیر مؤکدہ میں دو رکعت پڑھنے کے بعد قعدہ میں التحیات اور دعا پڑھنے کے بعد تیسری رکعت میں، پھر ”سبحانک اللہم“ پڑھتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ اگر یہ صحیح ہے، تو جو لوگ اس طرح نہیں پڑھتے ہیں، ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اختر کھوکران، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سنن غیر مؤکدہ دو دو رکعت کرکے پڑھنا زیادہ افضل ہے۔ اور اگر چار رکعت کی نیت باندھ لی جائے تو قعدۂ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود شریف مکمل پڑھنے کا اختیار رہے، چاہے مکمل پڑھے یا التحیات پڑھ کر کھڑا ہو جائے، اسی طرح جب تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے تو ثناء اور تعوذ پڑھنے اور نہ پڑھنے، دونوں طرح کا اختیار ہے، فقہاء کی عبارات میں دونوں طرح کی باتیں موجود ہیں؛ اس لئے جو شخص پڑھے گا، اس کی نماز بھی بلا کراہت درست ہو جائے گی۔ اور جو نہیں پڑھے گا اس کی نماز بھی درست ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۳۱)

وفي البواقي من ذوات الأربع يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم، ويستفتح ويتعوذ ولو نذرا؛ لأن كل شفع صلاة، وقيل: لا يأتي في الكل، وصححه في القنية. (درمختار على شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب

قولهم كل شفع من النفل صلاة ليس مطردا، كراچی ۲/ ۱٦، زكريا ۲/ ٤٥٧، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان النوافل، قديم ۲۱٤، جديد دارالكتاب ديوبند ۳۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ر صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۷۵)

قومہ اور بین السجدتین منقول تسبیح

سوال [۳۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نماز میں قومہ اور بین السجدتین کی تسبیح حدیث میں وارد ہیں، پڑھنا مشروع ہے یا نہیں؟ حدیث اور فقہ کی کتابوں کے حوالوں سے جواب تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرائض کے قومہ اور بین السجدتین حدیث میں منقول تسبیح پڑھنا مستحب ہے، ہاں امام کے لئے اس بات کی رعایت کے ساتھ مستحب ہے کہ مقتدیوں کو گرانی نہ ہوتی ہو؛ کیوں کہ یہ تعدیل ارکان کے لئے اہم ترین ذریعہ ہے؛ اس لئے نوافل کی طرح فرائض میں بھی اس پر عمل ہو جائے تو بہتر ہے۔

عن ابن أبي أوفى قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع ظهره من الركوع قال: سمع الله لمن حمده، اللهم ربنا لك الحمد ملأ السموات وملء الأرض، وملأ ما شئت من شيء بعد. (مسلم شريف، الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع؟ النسخة الهندية ۱/ ۱۹۰، بيت الأفكار، رقم: ٤۷٦)

عن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ كان يقول حين يقول: سمع الله لمن حمده: أللهم ربنا لك الحمد ملأ السماء،

قال مؤمل: ملء السموات، وملء الأرض، وملء ما شئت من شيء بعد. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع؟ النسخة الهندية ١/ ١٢٣، رقم: ٨٤٧، ابن ماجة، كتاب الصلاة، باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع، النسخة الهندية، ص: ٦٢، دارالسلام، رقم: ٨٧٨)

عن رفاعة بن رافع الزرقي قال: كنا يوما نصلي وراء النبي ﷺ، فلما رفع رأسه من الركعة قال: سمع الله لمن حمده، قال: رجل وراءه ربنا ولك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، فلما انصرف قال: من المتكلم؟ قال: أنا، قال: رأيت بضعة وثلاثين ملكا يبتدرونها أيهم يكتبها أول. (بخاري شريف، الأذان، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/ ١١٠، رقم: ٧٩١، ف: ٧٩٩)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ يقول بين السجدتين: اللهم اغفر لي وارحمني، وعافني واهدني، وارزقني. (ابوداؤد شريف، الصلاة، باب الدعاء بين السجدتين، النسخة الهندية ١/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ٨٥٠)

عن حذيفة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول بين السجدتين: رب اغفرلي رب اغفرلي. (ابن ماجة، باب ما يقول بين السجدتين، النسخة الهندية ١/ ٦٤، دارالسلام، رقم: ٨٩٧)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ كان يقول بين السجدتين: اللهم اغفرلي، وارحمني، واجبرني، واهدني، وارزقني. (ترمذي، باب ما يقول بين السجدتين، النسخة الهندية ١/ ٦٣، دارالسلام، رقم: ٢٨٤)

قال يعقوب: سألت أبا حنيفةؒ عن الرجل يرفع رأسه من الركوع في الفريضة أيقول: اللهم اغفرلي؟ قال: يقول: ربنا لک الحمد وسكت، وكذلک بين السجدتين، فقد أحسن حيث لم ينهه عن الاستغفار صريحا، أقول: وفي عدم نهيه عنه إشارة إلى أنه لو فعل لم يكره إذا لو كره لكان الأولى

النهي كما نهي عن القراءة في الركوع والسجود. (البحر الرائق، زكريا ١/ ٥٦١، كوئٹه ١/ ٣٢١، كذا في تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ١/ ١١٨، زكريا ديوبند ١/ ٣٠٧،)

(ويجلس بين السجدتين مطمئنا، وليس بينهما ذكر مسنون على المذهب) وما ورد محمول على النفل، تحته في الشامي: محمول على النفل، أي تهجدا، أو غيره، ثم الحمل المذكور صرح به المشايخ في الوارد في الركوع والسجود، وصرح به في الحلية في الوارد في القومة والجلسة، وقال: على أنه إن ثبت في المكتوبة فليكن حالة الإنفراد أو الجماعة، والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلك. (شامي، زكريا ٢/ ٢١٣، كراچی ١/ ٥٠٥-٥٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۲/۴۰)

اذان سے قبل سنتیں پڑھ لینا کیسا ہے؟

سوال [۳۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں ظہر کا وقت ہونے کے ایک گھنٹہ بعد اذان دی جاتی ہے، کوئی شخص مسجد میں آکر اذان سے پہلے سنن قبلیہ پڑھ لے تو وہ سنن قبلیہ شمار ہوں گی یا نہیں؟ یا اذان کے بعد دوبارہ پڑھنا لازم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر نماز کا وقت شروع ہونے کے بعد اذان سے پہلے سنن قبلیہ پڑھ لے تو یہ درست ہے، اذان کے بعد اعادہ لازم نہیں ہے۔

الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة، وليس لغير الصلوات

الخمس، والجمعة، نحو السنن، والوتر، والتطوعات، والتراويح، والعيدين أذان ولا إقامة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٣، جديد ١/ ١١٠)

سنن للفرائض، وخرج بالفرائض ما عداها، فلا أذان للوتر، ولا العيدين، ولا الجنائز، ولا للكسوف، والتراويح والسنن الرواتب. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الأذان، زكريا ١/ ٤٤٤، كراچی ١/ ٢٥٥)

فالمحل الذي يجب فيه الأذان، ويؤذن له الصلوات المكتوبة التي تؤدي بجماعة. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان محل وجوب الأذان، قديم كراچی ١/ ١٥٢، زكريا ١/ ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۶۱)

صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ نفل پڑھنا

سوال [۳۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فجر کا وقت شروع ہونے پر سنت اور فرض کے علاوہ کوئی نفلی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر نسیم احمد، محلّہ مقبرہ درگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں فجر کا وقت شروع ہونے پر فرض اور سنت فجر کے علاوہ نفل نماز پڑھنا ناجائز اور مکروہ ہے۔

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنهما– قال: قال رسول الله صلى الله

علیه وسلم: لا صلاة بعد طلوع الفجر، إلا رکعتین قبل صلاة الفجر. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من أكثر إذا طلع الفجر أن يصلي أكثر من ركعتين، موسسة علوم القرآن ٥/ ١٢٦، رقم: ٧٤٤٦)

ويكره أن يتنفل بعد طلوع الفجر، بأكثر من ركعتي الفجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يزد عليها. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، قبيل باب النوافل، دارالكتاب ديوبند ١/ ٨٤، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۶۴/۲۵)

صبح صادق کے بعد تہجد کی نیت سے پڑھی گئی نماز سنت فجر کے قائم مقام ہے

سوال [۳۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وقت کا صحیح اندازہ نہ ہونے کی وجہ سے تہجد کی نفل پڑھنے کے دوران اذان فجر ہوجاتی ہے، آخری دو نفل اذان فجر کے دوران پڑھی گئیں، تو کیا یہ نفل تہجد میں شمار کی جائیں گی یا یہ نفل باطل ہوگئیں، یا سب بیکار ہوگئیں، یا یہ نفل کس درجہ میں آئیں گی؟

المستفتی: عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر تہجد کی نیت سے دو رکعت پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ دو رکعتیں صبح صادق کے بعد پڑھی گئی ہیں تو یہی دو رکعتیں فجر کی سنت کے قائم مقام ہوجائیں گی، الگ سے سنت فجر پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۴۴۹)

صحح في المسألة الأولى الإجزاء معللا بأن السنة تطوع فتأدى بنية التطوع. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، قبيل مطلب في لفظة ثمان، كراچی

٢/ ١٥، زكريا ٢/ ٤٥٥)

وكذا الحكم من كراهة نفل، وواجب لغيره لا فرض، وواجب لعينه بعد طلوع الفجر سوى سنته حتى لو نوى تطوعا كان سنة الفجر بلا تعيين. (تحته في الشامية:) فلو تهجد بركعتين يظن بقاء الليل، فتبين أنهما بعد الفجر كانتا عن السنة على الصحيح، فلا يصليها بعده، للكراهة. (شامي، كتاب الصلاة، زكريا ٢/ ٣٧، كراچی ١/ ٣٧٥- ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲۴ھ

فجر کے بعد طلوع آفتاب سے قبل سنت فجر پڑھنا

سوال [۳۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر فجر کی جماعت ہورہی ہو اور اتنا وقت نہیں ہے کہ فجر کی سنتیں پڑھ کر جماعت میں شریک ہوسکے اور نماز جماعت سے فراغت کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے اتنا وقت باقی ہے کہ دو رکعت سنت پڑھ کر فارغ ہوجائے، تو کیا اس وقت طلوع آفتاب سے پہلے سنتیں پڑھ لے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: جلیل حسن بجلی مستری، نواب پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی چھوٹی ہوئی سنت فجر کی نماز ادا کرنے کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھنا جائز نہیں ہے، اگرچہ سورج طلوع ہونے سے پہلے وقت میں اتنی گنجائش کیوں نہ ہو۔

عطاء بن يزيد الليثي، أنه سمع أبا سعيد الخدري –رضى الله عنه–

يقول: قال رسول الله ﷺ: لا صلاة بعد صلاة العصر، حتى تغرب الشمس، ولا صلاة بعد صلاة الفجر حتى تطلع الشمس. (مسلم، كتاب فضائل القرآن، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ١/ ٢٧٥، بيت الأفكار، رقم: ٨٢٧، صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، باب لا تتحرى الصلاة قبل غروب الشمس، النسخة الهندية ١/ ٨٢، رقم: ٥٧٨، ف: ٥٨٦)

وأما إذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل بعد الصبح، وأما بعد طلوع الشمس، فكذلك عندهما، وقال محمد: أحب إلي أن يقضيها إلى الزوال، كما في الدرر. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، کراچی ۲/ ۵۷، زکریا ۲/ ۵۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۶۸)

فجر کی سنت امام سے آگے پڑھنا

سوال [۳۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: برآمدے میں فجر کی جماعت ہو رہی ہے اور باہر صحن میں بارش ہو رہی ہے، مسجد اندر سے خالی ہے، اس حالت میں امام سے آگے جا کر سنت پڑھی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقتدیان جامع مسجد منڈی دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر برآمدے میں نماز ہو رہی ہے اور صحن میں بارش ہو رہی ہے، تو اگر اندر جانے کا راستہ ہو اور سنت ادا کرنے کے بعد نمازیوں کے سامنے گذرے بغیر باہر آ کر جماعت میں شرکت کرنا ممکن ہو تو پھر اندر کے حصے میں امام سے آگے

سنت فجر ادا کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۳/ ۴۷، جدید زکریا ۴/ ۱۳۵)

لیکن اگر اندر جانے کا کوئی راستہ نہ ہو اور نمازیوں کے سامنے گذرے بغیر جماعت میں شرکت کرنا ممکن نہ ہو تو پھر اندر جا کر سنت پڑھنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ ایسی صورت میں سنت چھوڑ کر جماعت میں شریک ہو جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۳/ ۶۱، جدید ڈابھیل ۶/ ۶۹۵)

قال أبو جهيم: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو يعلم المار بين يدي المصلي ما ذا عليه، لكان أن يقف أربعين خيرا له من أن يمر بين يديه، قال أبو النضر: لا أدري، قال: أربعين يوما أو شهرا أو سنة. الحديث (صحيح البخاري، الصلاة، باب إثم المار بين يدي المصلي، النسخة الهندية ١/ ٧٣، رقم: ٥٠٤، ف: ٥١٠)

ويكره المرور بين يدي المصلي. (خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب الحدث في الصلاة، وما يكره فيها، وما لا يكره، زكريا ١/ ١١٩، زكريا جديد ١/ ٧٥، شامي، باب ما يفسد الصلاة، مطلب إذا قرأ تعالىٰ جدك بدون ألف، زكريا ٢/ ٣٩٨، كراچى ١/ ٦٣٤، هداية، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، و ما يكره فيها، اشرفي ديو بند ١/ ١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۷)

فجر کی سنت فرض کے بعد پڑھنا

سوال [۳۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فجر کی نماز کی سنت فجر کے فرض کے بعد پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ کافی وقت ہے، سورج کے طلوع ہونے میں۔ اور ہم نے ایک کتاب میں پڑھا تھا کہ پڑھ سکتے ہیں، صحیح کیا

ہے، غلط کیا ہے؟ یہ ہمیں معلوم نہیں آپ برائے مہربانی ہم کو آگاہ کریں۔

المستفتی: محمد فیروز عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی سنت فرض نماز کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھنا جائز نہیں ہے، اگرچہ سورج طلوع ہونے میں کافی وقت ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۲۷۶، فتاوی رشیدیہ/۳۶۳)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– قال: سمعت غير واحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، منهم عمر بن الخطاب، وكان أحبهم إلي، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الصلاة بعد الفجر، حتى تطلع الشمس، وبعد العصر، حتى تغرب الشمس. (صحيح مسلم، كتاب فضائل القرآن، باب الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۵، بيت الأفكار، رقم: ۸۲۶)

وأما إذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهة النفل بعد الصبح. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۲، هدايه، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، أشرفى ۱/ ۱۵۲، رشيديه ۱/ ۱۳۲، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۱۱، حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كوئٹه ۱/ ۳۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۰ھ

فجر کی سنت دو کی جگہ چار پڑھ لیں تو کیا حکم ہے؟

سـوال [۳۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنت فجر اگر دو کے بجائے چار پڑھ لے بھول کر تو مزید دو رکعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد طیب فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجواب وبالله التوفيق: فجر میں دو رکعت سنت کے بجائے چار رکعت پڑھ لے تو دو رکعت سنت ہو جائیں گی اور مزید دو رکعت کراہت کے ساتھ نفل ہو جائیں گی؛ اس لئے کہ فجر کی اذان کے بعد سنت فجر کے علاوہ نفل مکروہ ہے۔

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا صلاة بعد طلوع الفجر، إلا ركعتين قبل صلاة الفجر.

(المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من أكثر إذا طلع الفجر أن يصلي أكثر من ركعتين، مؤسسة علوم القرآن ٥/ ١٢٦، رقم: ٧٤٤٦)

ويكره أن يتنفل بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يزد عليها. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، قبيل باب النوافل، دارالكتاب ديوبند ١/ ٨٤، إمداديه ملتان ١/ ٨٤)

يكره فيه التطوع بأكثر من سنة الفجر. (هندية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لاتجوز فيها الصلاة، وتكره فيها، زكريا قديم ١/ ٥٢، جديد ١/ ١٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۶ھ

فجر کی سنت دو کے بجائے بھول سے چار رکعت پڑھنا

سوال [۳۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص نماز فجر کی دو رکعت سنت کو بھول کر چار رکعت پڑھ لے، تو اس صورت میں جواز اور عدم جواز کی کتنی صورتیں ہیں اور مزید دو رکعت کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمیم قاسمی، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فجر میں دو رکعت سنت کے بجائے اگر چار رکعت پڑھ لے، تو دو رکعت سنت ہو جائیں گی اور مزید دو رکعت کراہت کے ساتھ نفل ہو جائیں گی؛ اس لئے کہ فجر کی اذان کے بعد سنت فجر کے علاوہ نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا صلاة بعد طلوع الفجر، إلا ركعتين قبل صلاة الفجر. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من أكثر إذا طلع الفجر أن يصلي أكثر من ركعتين، مؤسسة علوم القرآن ٥/ ١٢٦، رقم: ٧٤٤٦)

ويكره أن يتنفل بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يزد عليها. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، قبيل باب النوافل، دارالكتاب ديوبند ١/ ٨٤، إمداديه ملتان ١/ ٨٤)

يكره فيه التطوع بأكثر من سنة الفجر. (هندية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لاتجوز فيها الصلاة، وتكره فيها، زكريا قديم ١/ ٥٢، جديد ١/ ١٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۹)	۱۴۲۱/۵/۶ھ

صبح صادق کے بعد قبل الاذان یا بعدہ تحیۃ المسجد پڑھنا

سوال [۳۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صبح صادق کے بعد مسجد میں قبل اذان یا بعد اذان تحیۃ المسجد یا تحیۃ الوضوء پڑھنا کیسا ہے؟ کتب حدیث کے حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عرفان احمد قاسمی، گونڈوی، مدرسہ تنویر العلوم دارا پور، پرتاب گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعت سنت کے علاوہ دیگر نوافل کا پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے تحیۃ المسجد بھی الگ سے پڑھنا مکروہ ہوگا۔

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا صلاة بعد طلوع الفجر، إلا ركعتي الفجر. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۳/ ۵۳، رقم: ٤٧٥٧، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء لا صلاة بعد طلوع الفجر إلا ركعتين، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤١٩)

وقتان آخران يكره فيهما التطوع، وهما: بعد طلوع الفجر إلى طلوع الشمس، إلا ركعتي الفجر. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الأول المواقيت، زكريا ٢/ ١٥، رقم: ١٥١٩، كوئٹه قديم ١/ ٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۱۱ھ

فجر کی جماعت کھڑی ہو جائے تو سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟

سوال [۳۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص نے ابھی سنت فجر نہیں پڑھی کہ جماعت کھڑی ہوگئی، اب یہ سنت پڑھے یا جماعت میں شریک ہو؟ اور سنت فجر کب تک پڑھی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراس کوسنت پڑھ کرجماعت کے ساتھ ایک رکعت ملنے کی امید ہو،تو سنت پڑھ لینی چاہئے، پھر جماعت میں شریک ہو۔ اوراگرسنت سے فراغت کے بعد ایک رکعت ملنے کی امید نہ ہوتو سنت چھوڑ کر جماعت میں شریک ہوجانا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، جدید۳/ ۳۱۱،قدیم۳/۲۶۲)

رجل انتهى إلى الإمام والناس في صلاة الفجر، إن خشي أن تفوته ركعة من الفجر بالجماعة، ويدرك ركعة صلى سنة الفجر ركعتين عند باب المسجد، ثم دخل المسجد، فيصلى مع القوم، وإن خاف أن تفوته الركعتان جميعا دخل مع القوم في صلاتهم. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي عشر مسائل التطوع، زكريا ۲/ ۳۰۸، رقم: ۲۵۱۱، كذا في الهداية، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، أشرفي ۱/ ۱۵۲، شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ۲/ ۵۷، زكريا ۲/ ۵۱۰، العرف الشذي على هامش الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، ص: ۹۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰/۴/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۸۰)

فجر کی سنت چھوٹ جائے تو قضاء کا کیا حکم؟

سوال [۳۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگرکسی کی سنت فجر چھوٹ جائے اورطلوع آفتاب ہوجائے تو صرف سنت کی قضاء کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فجر کی سنت چھوٹ جائے تو اس کی قضا نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ سنتوں کی قضا نہیں ہے، تاہم ان دو رکعتوں کا طلوع آفتاب کے بعد پڑھ لینا بہتر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۷۷۴، محمودیہ، ڈابھیل جدید ۷/ ۱۹۵، میرٹھ ۱۱/ ۲۵۵)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من لم يصل ركعتي الفجر، فليصلهما بعد ماتطلع الشمس. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في إعادتهما بعد طلوع الشمس، النسخة الهندية ١/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٤٢٣، صحيح ابن حبان، ذكر الأمر لمن فاتته ركعتا الفجر أن يصليهما بعد طلوع الشمس، دارالفكر ٣/ ٣٢١، رقم: ٢٤٦٩، المستدرك للحاكم، الصلاة، قديم ١/ ٢٧٤، جديد مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ٤٠٠، رقم: ١٠١٥، سنن الدار قطني، الصلاة، باب قضاء الصلاة، بعد وقتها، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٣٧١، رقم: ١٤٢٢)

وركعتا الفجر إذا فاتتا وحدهما بأن جاء رجل ووجد الإمام في صلاة الفجر، فدخل مع الإمام في صلاته...... أنها لا تقضى قبل طلوع الشمس، ولا بعده قياسا ...... وتقضى بعد طلوع الشمس استحسانا إلى وقت الزوال. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي عشر، باب مسائل التطوع، زكريا ٢/ ٣٠٢، رقم: ٢٤٩٤، كذا في الشامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، كراچی ٢/ ٥٧، زكريا ٢/ ٥١٢، بدائع، كتاب الصلاة، فصل وأما بيان السنة إذا فاتت عن وقتها هل تقضى أم لا؟ زكريا ١/ ٦٤٣، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فروع لو ترك سنة الفجر، ص: ٣٩٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۳)

ظہر کے بعد قبلیہ چار رکعت کو مقدم کرے یا بعد یہ دو رکعت کو؟

سوال [۳۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ظہر سے قبل ظہر کی سنت کسی وجہ سے نہیں پڑھ سکا، اب جب فرض نماز سے فارغ ہوجائے تو پہلے جو چار رکعت سنت فوت ہوئی اس کو مقدم کرے یا ظہر کے بعد جو دو رکعت سنت ہے اس کو مقدم کرکے پڑھے؟

المستفتی: حافظ طاہر حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دونوں طرح پڑھنا درست ہے؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ پہلے دو رکعت پڑھے، اس کے بعد فوت شدہ چار رکعت پڑھے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲/۲۰۲، فتاوی دارالعلوم ۴/۴۲۲)

عن عائشة –رضى الله عنها– قالت: كان رسول الله ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاها بعد الركعتين بعد الظهر. (ابن ماجه شريف، الصلاة، باب من فاتته الأربع قبل الظهر، النسخة الهندية ١/ ٨٠، دارالسلام، رقم: ١١٥٨)

فإنه إن خاف فوت ركعة يتركها ويقتدى، ثم يأتى بها على أنها سنة في وقته، أي الظهر قبل شفعه عند محمد، وبه يفتي. وفي الشامي: لكن رجح في الفتح تقديم الركعتين، قال فى الإمداد، وفي فتاوى العتابية: أنه المختار، وفي مبسوط شيخ الإسلام: أنه الأصح. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچى ٢/ ٥٩، زكريا ٢/ ٥١٣، ٥١٤، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند، ص: ٤٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۱۷)

ظہر کی سنت چھوٹ جائیں تو نماز کے بعد کیا ان کی اہمیت کم ہوجاتی ہے؟

سوال [۳۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ظہر کی جماعت کھڑی ہوتے ہی جماعت میں شریک ہوگئے، پہلی چار سنتیں رہ گئیں، یہ چار سنتیں ویسی ہی مؤکدہ اہمیت کے ساتھ باقی رہتی ہیں یا اہمیت کم ہوجاتی ہے، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ظہر کی پہلی چار سنتیں جماعت کے بعد مؤکدہ نہیں رہتیں کیا یہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ظہر کی چار سنت اگر کوئی فرض سے پہلے نہیں پڑھ سکا، تو فرض کے بعد دو سنت ادا کرنے کے بعد چار سنت ادا کرنی چاہئیں اور فرض کے بعد بھی چار سنتیں مؤکدہ ہی رہتی ہیں، ان کی حیثیت میں کوئی فرق نہیں آتا؛ اس لئے کہ وقت کامل باقی رہتا ہے۔

عن عائشة -رضي الله عنها- أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا لم يصل أربعا قبل الظهر، صلاهن بعدها. (سنن الترمذي، الصلاة، باب آخر، النسخة الهندية ١/ ٩٧، دارالسلام، رقم: ٤٢٦)

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان رسول الله ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر، صلاها بعد الركعتين بعد الظهر. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب من فاتته الأربع قبل الظهر، النسخة الهندية ١/ ٨٠، دارالسلام، رقم: ١١٥٨)

بخلاف سنة الظهر، وكذا الجمعة، فإنه إن خاف فوت ركعة يتركها، ويقتدى، ثم يأتي بها على أنها سنة في وقته، أي الظهر، وتفصيله في الشامي. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ۲/ ۵۹، زكريا ۲/ ۵۱۳) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

عصر وعشاء کی سنتیں مستحب ہیں

سوال [۳۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر وعشاء کی شروع کی چار سنتیں اگر فوت ہوجائیں، تو وہ شخص گنہگار رہے یا نہیں؟ اگر ایسا فعل امام سے ہوجائے تو کیا اس امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ جواب مع ثبوت عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ سنتیں استحباب کے درجہ میں ہیں، ان کے تارک گنہگار نہ ہوں گے؛ البتہ پڑھنے سے ثواب ملتا ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: رحم الله امرأ صلى قبل العصر أربعا. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الصلاة، قبل العصر، النسخة الهندية ١/ ١٨٠، دارالفكر، رقم: ١٢٧١)

وأما قبل العصر، فإن تطوع بأربع ركعات فحسن، وخيره بين أن يفعل وبين أن لا يفعل. وفي الكافي: وروى أنه عليه السلام كان يصلي قبل العصر ركعتين، والأربع أفضل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي عشر في مسائل التطوع، زكريا ٢/ ٢٩٩، رقم: ٢٤٨٥)

وأما التطوع قبل العشاء، فإن تطوع قبلها بأربع ركعات فحسن. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الحادي عشر في مسائل التطوع، زكريا ٢/ ٣٠٠، رقم: ٢٤٨٨)

وندب الأربع قبل العصر والعشاء. (هندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٢، جديد ١/ ١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

نماز عصر سے قبل نوافل

سوال [۳۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عصر کی نماز کا وقت شروع ہو جانے پر فرض نماز سے قبل نفل نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور شکریہ والے نفل بھی پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتية: مسماۃ رقیہ خاتون، زوجہ مقبول احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عصر کی فرض نماز ادا کرنے سے پہلے جب وقت موجود ہو تو کوئی بھی نفل نماز پڑھ سکتے ہیں، چاہے شکرانہ نماز ہو یا مطلقاً نفل ہو، یا صلاۃ الحاجہ ہو، یا تحیۃ المسجد ہو، سب جائز ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: رحم الله امرأ صلى قبل العصر أربعا. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۱۱۷، رقم: ۵۹۸۰، سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الأربع قبل العصر، النسخة الهندية ۱/ ۹۸، دارالسلام، رقم: ۴۳۰، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۵۸۸، رقم: ۱۱۹۳، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب الصلاة، قبل العصر، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۰، دارالفكر، رقم: ۱۲۷۱)

عن علي –رضي الله عنه– قال: كان النبي صى الله عليه وسلم يصلي قبل العصر أربع ركعات. الحديث (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الأربع قبل العصر، النسخة الهندية ۱/ ۹۸، دارالسلام، رقم: ۴۲۹)

ويجوز التطوع قبل العصر. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، قبيل باب استقبال القبلة، زكريا ۱/ ۷۴، جديد ۱/ ۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍۷؍۱۴۳۱ھ

عصر سے قبل تحیۃ الوضوء پڑھنا

سوال [۳۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی عصر کے وقت اذان ہونے کے بعد تحیۃ الوضوء یا تحیۃ المسجد ادا کرنا چاہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد بھائے پوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عصر کی اذان کے بعد فرض کی ادائیگی سے قبل تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھنا شرعاً درست ہے۔ اور عصر کی نماز کے بعد کسی قسم کی سنن ونوافل پڑھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۲/ ۷۰)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– قال: سمعت غير واحد من أصحاب النبي ﷺ منهم عمر بن الخطاب، وكان من أحبهم إلي: أن رسول الله ﷺ نهى عن الصلاة بعد الفجر، حتى تطلع الشمس، وعن الصلاة بعد العصر، حتى تغرب الشمس. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في كراهية الصلاة بعد العصر وبعد الفجر، النسخة الهندية ۱/ ۴۵، رقم: ۱۸۳)

ويكره أن يتنفل بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تغرب، لما روى أنه عليه السلام نهى عن ذلك. (هداية، كتاب الصلاة، باب المواقيت، فصل في الأوقات التي تكره فيها الصلاة، أشرفي ديوبند ۱/ ۸۵)

ووقتان آخران يكره فيهما التطوع، وهما: بعد طلوع الفجر إلى طلوع الشمس، إلا ركعتي الفجر، وما بعد صلاة العصر إلى وقت غروب الشمس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الأول في المواقيت، زكريا ۲/ ۱۵، رقم: ۱۵۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ صفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵/ ۲/ ۱۴۲۲ھ

جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ

سوال کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبل صلاۃ الجمعہ چار رکعت نماز سنت ہیں یا غیر سنت؟ اگر سنت ہیں تو کونسی سنت شریعت کی نظر میں اس کا کیا حکم ہے؟ بالدلیل زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہد کٹیہاری، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ سے قبل چار رکعت سنت مؤکدہ ہیں۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ يركع قبل الجمعة أربعا لا يفصل في شيء منهن. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب ماجاء في الصلاة قبل الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، دارالسلام، رقم: ۱۱۲۹)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يركع قبل الجمعة أربعا، وبعدها أربعا، لا يفصل بينهن. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۲/ ۱۲۹، رقم: ۱۲٦۷٤)

وسن مؤكدا أربع قبل الجمعة، وأربع بعدها بتسليمة. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في السنن والنوافل، زكريا ۲/ ٤٥۱، كراچی ۲/ ۱۲، كوئٹه ۱/ ٤۲۷، الأشباه، قديم ص: ٦٤، عالمگیری، الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا ۱/ ۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۴/۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۷۵۹)

جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّي عَلٰى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد! جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنا سنت

ہے، اور حضرات حنفیہ کے نزدیک یہ چاروں رکعت سنت مؤکدہ ہیں، اس سلسلے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیم جوزیؒ نے یہ سوال قائم کیا ہے کہ جمعہ سے پہلے آج کل کے زمانہ میں جو اذان اول دی جاتی ہے وہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جاری ہوئی، حضور ﷺ کے زمانہ میں وہ اذان نہیں تھی، بلکہ منبر کے پاس خطیب کے سامنے جو اذان دی جاتی ہے وہی ایک اذان تھی، تو جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت پڑھنے کا موقع کہاں تھا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام جمعہ میں جلدی پہنچنے کی کوشش کرتے تھے، جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے، اور منبر کے پاس جو اذان دی جاتی ہے اس اذان سے پہلے حضورؐ اور صحابہ کرام کا چار رکعت پڑھنے کا معمول رہا ہے، اور ان چار رکعت کا پڑھنا کسی اذان پر موقوف نہیں تھا؛ بلکہ زوال کے بعد خطبہ جمعہ سے پہلے پڑھنے کا معمول رہا ہے، پھر یہی چار رکعت حضرت عثمانؓ کے زمانہ سے اذانِ اوّل کے بعد پڑھی جانے لگیں، جیسا کہ ہم آگے متعدد صحابہ کرام سے روایت پیش کریں گے، اسی وجہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ لوگوں کو تاکید سے حکم فرمایا کرتے تھے کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھ لیا کریں؛ لہٰذا ہم اس سلسلہ میں ناظرین کے سامنے دس روایات پیش کرتے ہیں، جن میں سے متعدد صحابہ کا عمل صحیح سندوں کے ساتھ پیش کریں گے، اور چند مرفوع روایات ان کی تائید میں پیش کریں گے اور مرفوع روایات کو تائید میں اس لئے پیش کریں گے کہ ان کی سند کے کچھ راویوں پر محدثین نے کلام کیا ہے، اور ان کو بنیاد نہیں بنائیں گے۔

جمعہ سے پہلے چار سنتوں کی روایات

(۱) عبد الرزاق عن الثوري عن عطاء بن السائب عن أبي عبدالرحمن السلمي قال: كان عبدالله يأمرنا أن نصلّي قبل الجمعة أربعاً، وبعدها أربعاً.

(مصنف عبد الرزاق ۳/ ۲۴۷ برقم: ۵۵۲۵، إعلاء السنن بيروت ۷/ ۱۰ بريم: ۱۷۱۶)

حضرت امام ابو عبد الرحمٰن سلمی فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہم لوگوں کو جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے۔

(٢) عبد الرزاق عن معمر عن قتادة أن ابن مسعودؓ كان يصلّي قبل الجمعة أربع ركعات، وبعدها أربع ركعات. (مصنف عبد الرزاق ٣/ ٢٤٧ برقم: ٥٥٢٤)	امام قتادہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور جمعہ کے بعد بھی چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔
(٣) عن عبدالله بن عمرؓ أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً لايفصل بينهن بسلام، ثم بعد الجمعة ركعتين، ثم أربعاً. (طحاوي شريف ١/ ٤٣٥ برقم: ١٩١٩)	جبلہ بن سحیم عبداللہ بن عمرؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے اور ان چاروں رکعتوں کے درمیان سلام کے ذریعہ سے فاصلہ نہیں فرماتے تھے، اور جمعہ کے بعد دو رکعت پڑھتے تھے، اور پھر چار رکعت پڑھتے تھے۔
(٤) عن إبراهيم أن عبد الله بن مسعود كان يصلّي قبل الجمعة أربعا وبعدها أربعا لايفصل بينهن بتسليم. (طحاوي شريف ١/ ٤٣٦، برقم: ١٩٢٥)	حضرت امام ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے، اور جمعہ کے بعد بھی چار رکعت پڑھتے تھے، اوران رکعتوں کے درمیان سلام کے ذریعہ سے فاصلہ نہیں فرماتے تھے۔
(٥) حدثنا ابن فضيل عن حنيف عن أبي عبيدة عن عبدالله قال: كان يصلّي قبل الجمعة أربعا. (مصنف ابن أبي شيبة ٤/ ١١٤ برقم: ٥٤٠٢)	ابوعبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔
(٦) روي عن عبدالله بن مسعود أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً. (ترمذي ١/ ١١٧– ١١٨، جديد برقم: ٥٢٣)	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی جاتی ہے کہ وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے۔

اب چند مرفوع روایات تائید میں پیش کی جاتی ہیں، جن کی سند میں محدثین نے کچھ کلام کیا ہے، مگر تعدد طرق کی وجہ سے اس میں قوت پہونچ جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

(۷) عن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً، وبعدها أربعا. (المعجم الأوسط ٤/ ٥٦٨ برقم: ٣٩٧١، المعجم الأوسط جديد ٣/ ٩١، برقم: ٣٩٥٩)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔

(۸) عن علي قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلّي قبل الجمعة أربعا، وبعدها أربعاً، يجعل التسليم في آخرهنّ. (المعجم الأوسط ١/ ٤٤٠ برقم: ١٦١٧، إعلاء السنن كراچی ٧/ ١٠، بيروت ٧/ ١٥ برقم: ١٧٦٢)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور ان چاروں رکعتوں کے آخر میں سلام پھیرا کرتے تھے

(۹) عن ابن عباسؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهنّ. (ابن ماجة ص ٧٩، جديد برقم: ١١٢٩، المعجم الكبير ١٢/ ١٠١ برقم: ١٢٦٧٤)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے، اور ان کے درمیان کوئی فصل نہیں کرتے تھے۔

(۱۰) وروی ابن النجار عن أبي هريرة مرفوعاً من كان مصليًّا فليصل قبلها أربعاً، وبعدها أربعاً. (إعلاء السنن بيروت ۷/ ۱٤، كنز العمال بيروت ۷/ ۳۰۸، برقم: ۲۱۲۲۱)

ابن نجار حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً نقل فرماتے ہیں کہ جو شخص نماز پڑھنا چاہے تو وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھے۔

روایات کا تحقیقی جائزہ

(۱) جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کا ثبوت حضرات صحابہ کرام سے صحیح سندوں کے ساتھ ثابت ہے، جیسا کہ مصنف عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ اور طحاوی شریف کی روایات صحیح سند کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ ابن عمرؓ کا عمل اور ان حضرات کا امت کو جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے، ورنہ حکم کیسے کر سکتے تھے۔

(۳) اسی سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے جو مرفوع روایات اوپر پیش کی گئیں ہیں ان کی سند میں اگرچہ متکلم فیہ راوی بھی موجود ہیں، تب بھی ان روایات کی کوئی اصل اور حقیقت ہے، نیز تعدد طرق اور متعدد صحابہ سے نقل ہونے کی وجہ سے روایات میں قوت آجاتی ہے، اسی وجہ سے ان روایتوں کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمرؓ کے آثار کے لئے تائید میں پیش کرنے میں کوئی اشکال نہ ہونا چاہئے۔

(۴) حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مستدلات کی تمام روایات صحیح اور درست ہوا کرتی ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ روایات کی سند میں جو متکلم فیہ راوی داخل ہوتا ہے وہ امام ابوحنیفہؒ کے استدلال کے

بعد ہوتا ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کا ان متکلم فیہ راویوں سے روایات کا لینا صحیح سند سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے روایات کے ضعف کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑسکتا۔ اور امام عبدالوہاب شعرانیؒ جو اپنے زمانہ کے مشہور محدث اور محقق تھے، اور شافعی المسلک کے ترجمان تھے، وہ فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے اوپر یہ احسان فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کی مسانید کا مطالعہ کرکے میں اس نتیجہ پر پہونچا ہوں کہ امام ابوحنیفہؒ کی تمام روایات ایسے خیار تابعین سے مروی ہیں جو سب کے سب عدول اور ثقات میں سے ہیں، اور انہوں نے جن لوگوں سے روایت لی ہیں ان میں سے کوئی بھی ضعیف اور متکلم فیہ یا متہم بالکذب نہیں ہے، اور ان کی لی ہوئی روایتوں کی سندوں میں جو ضعیف رواۃ آئے ہیں وہ ان کے استدلال کے بعد آئے ہیں؛ لہٰذا ضعف کا اثر ان کے مستدلات پر نہیں پڑتا۔ (اوجز المسالک دارالقلم دمشق ۱/۱۸۷، مقدمۃ التحقیق فتاوی تاتارخانیہ ۱/۴۴ زکریا) ورنہ یہ ایسا ہوجائے گا جیسا کہ کوئی بہتی نہر ہے اس کے بیچ میں مردار پڑا ہوا ہو، اور مردار کے نیچے کی جانب سے کچھ لوگوں نے پانی پیتے ہوئے بدبو محسوس کرکے کہہ دیا کہ اس نہر کے اوپر سے نیچے تک ہر طرف کا پانی بدبودار ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ جہاں پر مردار پڑا ہوا ہے صرف وہاں سے نیچے کی طرف کا پانی بدبودار ہے، اور مردار کے اوپر کی جانب بہتی نہر کے پانی میں اس کا کوئی اثر قطعاً نہیں ہے؛ لہٰذا نیچے والے کے بارے میں یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کو اوپر والے پانی کے بارے میں واقفیت نہیں ہے، پھر بھی بلاتحقیق ان کے اوپر بدبودار پانی پینے کا حکم لگارہے ہیں جو شرعاً قانوناً وعرفاً کسی طرح بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ پر ضعیف راویوں کے ضعف کا اثر نہیں پڑتا؛ لہٰذا جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ کی صحت کے ثبوت میں کوئی کلام نہ ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ روایات کی سند میں ضعیف راویوں کے آنے سے پہلے اپنے مسائل پر استدلال کرچکے ہیں۔

حضرت ابن مسعودؓ کے اثر کو مستدل کیوں بنایا گیا؟

اس مضمون کے اندر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پانچ (۵) آثار پیش کئے گئے ہیں، خاص

طور سے مصنف عبدالرزاق کی دونوں روایتیں سندِ صحیح کے ساتھ پیش کی گئی ہیں، ان میں سے ایک میں اس بات کی صراحت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے مسلمانوں کو جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، اور دوسری میں اس بات کی صراحت ہے کہ خود عبداللہ بن مسعودؓ کا معمول یہ رہا ہے کہ وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پابندی سے پڑھا کرتے تھے، اسی طرح مصنف بن ابی شیبہ اور طحاوی شریف کی روایت بھی صحیح سند کے ساتھ مروی ہے جن میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا معمول ثابت کیا گیا ہے، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے قول اور عمل کی تصدیق کرنے کے لئے حضرت سید الکونین علیہ السلام نے امت کو تاکیدی حکم فرمایا ہے، اور آپؐ کا تاکیدی حکم مسند امام احمد بن حنبل اور صحیح ابن حبان میں صحیح سند کے ساتھ موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) حدثنا وكيع عن سفيان عن عبدالملك بن عمير عن مولى لربعيّ عن ربعي عن حذيفة قال: كنّا عند النبي صلى الله عليه وسلم جلوساً فقال: إني لا أدرى ما قدر بقائي فيكم فاقتدوا باللذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر، وتمسكوا بعهد عمار وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه.

(مسند إمام أحمد ابن حنبل ۵/ ۳۸۵، برقم: ۲۳۶۶۵- ۲۳۸۱۳)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، تو آپؐ نے فرمایا بے شک مجھے معلوم نہیں ہے کہ میری زندگی تمہارے درمیان کتنے دنوں تک باقی رہے گی؛ لہٰذا تم میرے بعد ان دونوں کی اقتدا کرتے رہنا، اور یہ کہہ کر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا، اور فرمایا کہ عمار بن یاسر کے عہد کو مضبوطی سے پکڑو، اور فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو کچھ بھی تمہارے سامنے بیان کریں اس کی ضرور تصدیق کیا کرو۔

(۲) عن حذيفة قال: كنّا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود

تھے، تو آپ نے فرمایا کہ بیشک میں یہی سمجھتا ہوں کہ تمہارے درمیان میرا باقی رہنا تھوڑے وقت کے لئے ہے؛ لہٰذا میرے بعد تمہیں ان دونوں کی اقتدا کرنا ہے، اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا، اور فرمایا کہ عمار بن یاسر سے ہدایت حاصل کرتے رہنا ہے، اور فرمایا کہ تمہارے سامنے عبداللہ بن مسعودؓ جو کچھ بھی بیان کریں اس کو ضرور قبول کرو۔

فقال: إني لا أرىٰ بقائي فيكم إلا قليلاً فاقتدوا باللّذَين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار، وما حدّثكم ابن مسعودؓ فاقبلوه . (صحيح ابن حبان ٤/ ٢٥٥، برقم: ٦٩١١)

حضور ﷺ کے اس قدر تاکیدی حکم کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے قول وعمل سے صرف نظر کیسے کی جاسکتی ہے؟ نیز حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فقہاء صحابہ میں سے ہیں، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک قول وعمل کو گہرائی تک پہنچ کر اچھی طرح سمجھ لیتے تھے۔

اور یہ بات بھی خوب یاد رکھنے کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اوّلین اسلام لانے والوں میں سے ہیں، وہ خود فرماتے ہیں کہ میں دنیا کے مسلمانوں میں چھٹے نمبر کا مسلمان تھا، اور پوری روئے زمین میں ہم چھ کے علاوہ کوئی مسلمان نہ تھا، صحیح سند کے ساتھ ابن مسعودؓ کا یہ قول بھی حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

حضرت قاسم ابن عبدالرحمٰن اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ یقیناً میں اپنے آپ کو چھ میں سے چھٹا آدمی دیکھ چکا ہوں، اور روئے زمین میں ہم چھ کے علاوہ کوئی اور مسلمان نہیں تھا۔

عن القاسم بن عبدالرحمن عن أبيه قال: قال عبدالله بن مسعودؓ: لقد رأيتني سادس ستةٍ ما على الأرض مسلمٌ غيرنا. (صحيح ابن حبان ٦/ ٣١٥، برقم: ٧٠٧١، المستدرك للحاكم جديد ٥/ ١٩٨٤، برقم: ٥٣٦٧)

تو معلوم ہوا کہ نبوت کے پہلے سال سے لے کر حضرت سید الکونین علیہ السلام کے دنیا سے

پردہ فرما کر تشریف لے جانے تک ۲۳ رسالہ پورے دور نبوت کو حضرت ابن مسعودؓ نے دیکھا ہے، اور آپؐ کے خادم خاص تھے، سفر میں حضر میں ہر وقت ساتھ رہا کرتے تھے، اور صاحب النعلین سے مشہور تھے، اور اپنی جگہ فقیہ النفس تھے؛ لہٰذا اتنی خوبیوں کے مالک صحابی رسول کے قول و عمل کو صرف یہ کہہ کر چھوڑ دینا کہ ابن مسعودؓ کا اثر ہے، انتہائی جسارت یا شریعت سے ناواقفیت کی بات ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ان کے حکم اور عمل کو پیش نظر رکھ کر جمعہ سے پہلے چار رکعت کو سنت مؤکدہ کہا ہے، یہی صحیح ہے اور یہی حق ہے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفی عنہ، خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

۱۳ رصفر المظفر ۱۴۳۳ھ

نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمعہ کے فرض کے بعد کتنی سنت مؤکدہ ہیں؟ احناف کے مذہب کے صحیح اقوال نقل فرمائیں، اگر چھ سنت مؤکدہ ہیں، تو ان کے پڑھنے کی کیا ترتیب ہوگی؟ پہلے چار رکعت ایک سلام سے اور پھر دو رکعت ایک سلام سے، یا اس کے برعکس؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چار رکعت ایک سلام کے ساتھ سنت مؤکدہ ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک چھ رکعت سنت ہیں، اولا چار رکعت ایک سلام کے ساتھ اور اس کے بعد دو رکعت ایک سلام کے ساتھ، اگر وقت میں گنجائش ہو تو چھ رکعت پڑھنا افضل ہے۔ اور اگر عجلت یا کوئی عذر ہے تو چار رکعت سے سنت ادا ہو جائے گی۔

عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: من كان منكم مصليا بعد الجمعة، فليصل أربعا . (صحيح مسلم، الجمعة، فصل في استحباب أربع ركعات أو الركعتين بعد الجمعة، النسخة الهندية ١/ ٢٨٨، بيت الأفكار، رقم: ٨٨١، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٩٨٢، رقم: ١٦١٦، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٩٠٣، رقم: ١٨٧٤)

منها أربع قبل الجمعة، وأربع بعدها بتسليمة، وتحته في الطحطاوي وقال أبو يوسف: يصلي أربعا قبل الجمعة، وستا بعدها وفي الكرخي محمد مع أبي يوسف، ثم عند أبي يوسف يصلي أربعا، ثم اثنتين. (طحطاوي على المراقي، ص: ٢١٣، دارالكتاب ديوبند ٣٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ

جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ بعد نماز جمعہ جو چار سنتیں اور دو سنت اور دو نفل پڑھتے ہیں، اس میں چار سنتیں بطور ظہر بالشبہ پڑھتے ہیں اور یہ اس وقت سے ہے جس وقت علماء نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا، اب جب کہ ایسا نہیں تو پھر چار سنتیں کیوں؟ مزید کہتا ہے کہ ”فتاوی رشیدیہ وامداد الفتاوی، بہشتی زیور“ کی عبارات سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے۔

المستفتی: ثناء الرحمٰن ہتھورا، گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا یہ کہنا کہ جمعہ کے بعد جو چار رکعتیں سنت پڑھی جاتی ہیں، وہ بطور ظہر بالشبہ پڑھی جاتی ہیں اور اس کا ثبوت علماء کا ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے

کے وقت سے ہے، غلط ہے؛ اس لئے کہ اس کا ثبوت احادیث نبویہ اور صحابہ کرام کے عمل سے ملتا ہے، علماء کا ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے کے وقت سے نہیں۔ اور فتاوی رشیدیہ اور امداد الفتاوی اور بہشتی زیور وغیرہ کتابوں میں جہاں بھی جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر بالشبہ پڑھنے کا ذکر آتا ہے، وہ ان قریہ صغیرہ کے متعلق ہیں، جہاں صحت جمعہ میں کسی وجہ سے شبہ ہو نہ کہ ظہر کے بعد کی چار رکعت سنتوں کا اس لئے کہ یہ سنتیں مؤکدہ ہیں، جس کا تارک گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۷۹، فتاوی رشدیہ، ص: ۳۶۵)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من كان منكم مصليا بعد الجمعة، فليصل أربعا. هذا حديث حسن صحيح. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الصلاة قبل الجمعة وبعدها، النسخة الهندية ١/ ١١٧، دارالسلام، رقم: ٥٢٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٣/ ٢٤٨، رقم: ٥٢٩)

قال في اللمعات: السنة عند أبي حنيفة بعد الجمعة أربع، وعند صاحبيه ست أربع، ثم اثنتان هذا في الصلاة بعد الجمعة. (حاشية ترمذي ١/ ١١٨، عالمگيری، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٢، جديد ١/ ١٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام صاحب جو شہر یا قصبہ کی چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ پڑھا کر بعد میں جامع مسجد میں جمعہ کی نماز میں شریک ہوجاتے ہیں، تو ان کا یہ عمل درست ہے؟ ان کا یہ کہنا ہے کہ فقہاء نے ظہر

وعشاء کی جماعت میں نفلی نیت سے دوبارہ شریک ہونے کو جائز قرار دیا ہے، کچھ لوگ اس فقہی مسئلہ کو غلط بتاتے ہیں۔

المستفتی: محمد عفان مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن نمازوں کے بعد سنن ونوافل ہیں، ان میں نفل کی نیت سے شرکت جائز ہے؛ البتہ مغرب میں اس لئے جائز نہیں ہے کہ تین رکعت کی نفل نہیں ہوتی ہے۔ اور جمعہ کے بعد بھی سنن ونوافل ہوتے ہیں؛ اس لئے جس نے جمعہ پڑھ لیا ہے، اس کا نفل کی نیت سے دوسری مسجد میں جمعہ کی جماعت میں شرکت کرنا جائز ہے۔

ثم بعد الإتمام اقتدى متنفلا إن شاء وهو أفضل لعدم الكراهة، إلا في العصر، والفجر للنهي عن التنفل بعدهما، وفي المغرب للمخالفة. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند، جديد ۱/ ۴۵۰، قديم، ص: ۲۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۱۰/۳۲)

تہجد کی کتنی رکعات ہیں؟

سوال [۳۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تہجد کی نماز میں کتنی نفل پڑھی جاتی ہیں؟

المستفتی: منصور احمد، تمبا کو محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تہجد کے بارے میں روایات مختلف ہیں، کم از کم دو رکعت

یا چار رکعت اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعت تک وارد ہوئی ہیں؛ البتہ اکثر وبیشتر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تہجد آٹھ رکعت تھیں، اسی وجہ سے فقہاء حنفیہ نے فرمایا ہیکہ تہجد میں افضل آٹھ رکعات ہیں۔

وصلاۃ الليل وأقلها، وتحته في الشامية قال: يصلى ما سهل عليه، ولو ركعتين، والسنة فيها ثمان ركعات بأربع تسليمات. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في صلاة الليل، زكريا ۲/ ٤٦٧، كراچی ۲/ ۲٥، فتاوی دارالعلوم ٤/ ۳۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۹۸)

بغیر سوئے نصف رات کے بعد تہجد پڑھنا

سوال [۳۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تہجد کی نماز کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟ اگر کوئی آدمی بغیر سوئے ہوئے نصف رات کے بعد تہجد کی نماز ادا کرے تو کیا یہ تہجد کی نماز ہوگی؟

المستفتی: محمد ایوب کاشی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تہجد کی نماز کے لئے عشاء کی نماز کے بعد سونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ عشاء کی نماز اور سنن ونوافل کی ادائے گی کے بعد جو بھی نفل تہجد کی نیت سے پڑھی جائے گی وہ تہجد کہلائے گی اور تہجد کی نماز سے پہلے سونا لازم نہیں ہے، چاہے نصف لیل کے بعد پڑھی جائے یا نصف لیل سے پہلے پڑھی جائے، تہجد ہی کہلائے گی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۰۵، ایضاح المسائل/ ۴۹، احسن الفتاوی ۳/ ۴۹۳)

عن إياس بن معاوية المزني، أن رسول الله ﷺ قال: لابد من صلاة بليل، ولو ناقة، ولو حلب شاة، وما كان بعد صلاة العشاء الآخرة فهو من الليل. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١/ ٢٧١، رقم: ٧٨٧)

وروى الطبراني مرفوعا لا بد من صلاة بليل، ولو حلب شاة، وما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل، وهذا يفيد أن هذه السنة تحصل بالتنفل بعد صلاة العشاء قبل النوم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في صلاة الليل، كراچی ٢/ ٢٤، زكريا ٢/ ٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۹ھ

تہجد میں بیدار ہونے کے لئے ’’الارم والی گھڑی‘‘ رکھنا

سوال [۳۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید آدھی شب کے بعد اٹھ کر نماز تہجد ادا کرتا ہے، زید کی کسی دن آنکھ نہیں کھلتی، زید نے اپنے پاس ایک گھڑی الارم والی رکھ لی ہے کہ وقت پر آنکھ کھل جائے؛ لیکن زید کے پاس ایک صاحب سوتے ہیں، ان کو گھڑی کے بولنے سے اعتراض ہے، وہ منع کرتے ہیں کہ یہ طریقہ غلط ہے، ہماری نیند خراب ہوتی ہے۔ اور زید نے صرف اپنی عبادت کرنے اور قرآن کی تلاوت کرنے کے لئے ایسا کیا ہے، اب مجھے بتایا جائے کہ یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ میں تلاوت قرآن کرتا ہوں تو بہت کم آواز سے پڑھتا ہوں، میرے پاس والے کہتے ہیں کہ بلند آواز سے پڑھا کرو ادھر کہتے ہیں کہ گھڑی کی آواز سے اٹھنا غلط ہے، ادھر قرآن کو بلند آواز سے پڑھنے کو کہتے ہیں۔

المستفتی: مستری شبیر احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تہجد وغیرہ کے لئے ’’الارم والی گھڑی‘‘ رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بس اس کی آواز سے بیدار ہوتے ہی ’’الارم‘‘ بند کردیا جائے، تاکہ دوسروں کو خلل نہ ہو، اس احتیاط کے ساتھ الارم رکھنے میں دوسروں کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجة، الأحكام باب من بنى فى حقه ما يضره بجاره، النسخة الهندية/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ٢/ ٨٦، رقم: ١٣٨٧، المؤطا إمام مالك، كتاب الأقضية، القضاء في المرفق، أشرفى ديوبند، ص: ٣١١)

لا ضرر ولا ضرار. أخرجه مالک في المؤطا. (الأشباه، ص: ١١٨، باب القضاء في المرفق، النسخة الهندية/ ٣١١، باب ما لا يجوز من عتق المكاتب، النسخة الهندية/ ٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۳)

تہجد کی جماعت

سوال [۳۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی حافظ نماز تہجد میں قرآن شریف کی تلاوت کرتا ہے اور دو تین حضرات کو قرآن سننے کا خوب شوق ہے اور اس حافظ کے پیچھے قرآن سننا چاہتے ہیں، یعنی جماعت کی شکل میں دو تین حضرات اس حافظ کی اقتدا کرنا چاہتے ہیں، تو یہ اقتدا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر مکروہ ہے، تو مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی؟

المستفتی: محمد نور الاسلام، متعلم جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف دو ہی آدمی اقتدا کر کے سننا چاہتے ہیں، تو اقتدا بلا کراہت درست ہے۔ اور اگر تین ہوں تو کراہت میں علماء کا اختلاف ہے، بعض بلا کراہت درست کہتے ہیں۔ اور بعض مع الکراہت۔ اور چار یا چار سے زائد ہونے کی صورت میں بالاتفاق مکروہ ہے۔ (امدادالفتاوی زکریا دیوبند ۱/ ۳۷۷، احسن الفتاوی، زکریا ۳/ ۴۱۹، فتاوی رشیدیہ/ ۳۷۲، جدید زکریا دیوبند ۳۵۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱/ ۱۷۸، جدید زکریا ۵/ ۲۱۸، فتاوی محمودیہ ۲/ ۱۹۸، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۳۱۲)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنهما– أن جدته مليكة دعت رسول الله ﷺ لطعام صنعته، فأكل منه، فقال: قوموا فلأصلي بكم، فقمت إلى حصير لنا قد اسود من طول مالبس، فنضحته بماء، فقام رسول الله ﷺ واليتيم معي والعجوز من ورائنا، فصلى بنا ركعتين. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب وضوء الصبيان، النسخة الهندية ١/ ١١٩، رقم: ٨٥٢، ف: ٨٦٠)

وتطوع على سبيل التداعي مكروهة. (درمختار) **قال الطحطاوي: والتداعي أن يجتمع أربعة، فأكثر على إمام ودون ذلك لا يكره إذا صلوا في ناحية من المسجد كذا في القهستاني، ونقله في البحر عن الصدر الشهيد، وظاهر إطلاقه الكراهة إنها التحريمية.** (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/ ٢٤٠)

ولا يصلي الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان، أي يكره ذلك على سبيل التداعي، بأن يقتدى أربعة بواحد، وفي الشامية: وأما اقتداء واحد بواحد أو اثنين بواحد فلا يكره، وثلاثة بواحد فيه خلاف.

(الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في كراهة الاقتداء في النفل على سبيل التداعي، كراچى ٢/ ٤٨، زكريا ٢/ ٥٠٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۵۵)

تہجد کی نماز باجماعت ادا کرنا

سوال [۳۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک کے عشرۂ اخیرہ میں بعد نماز تراویح قیام لیل کے نام سے جیسا کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں ہوتا ہے، اس کی اتباع کرتے ہوئے بغیر تداعی کے خواہشمند احباب شریک ہوکر قیام لیل (نماز تہجد) جماعت سے ادا کریں تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: مفتی فاروق صاحب میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مقتدی دو ہوں تو نفل نماز جماعت سے پڑھنا بالاتفاق جائز ہے۔ اور اگر مقتدی تین ہوں، تو بعض فقہاء کے نزدیک جائز ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور مقتدی چار یا اس سے زائد ہوں تو پھر مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے کہ نوافل میں تداعی جائز نہیں ہے اور مقتدیوں کا چار یا اس سے زائد ہوجانا یہ خود تداعی ہے؛ لہٰذا رمضان اور غیر رمضان دونوں صورتوں میں نفل نماز باجماعت پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، خواہ تہجد کی نماز ہو یا دیگر نفل نماز احناف کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔

عن أنس بن مالک – رضي الله عنهما – أن جدته مليكة دعت رسول الله ﷺ لطعام صنعته، فأكل منه، ثم قال: قوموا فلنصل بكم، قال أنس: فقمت إلى حصير لنا، قد اسود من طول مالبس، فنضحته بالماء، فقام عليه رسول الله ﷺ وصففت عليه أنا واليتيم وراءه والعجوز من ورائنا، فصلى بنا ركعتين، ثم انصرف. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في الرجل يصلي ومعه رجال ونساء، النسخة الهندية ١/ ٥٥، دارالسلام، رقم: ٢٣٤)

إن التطوع بالجماعة إنما يكره إذا كان على سبيل التداعي، أما لو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد

اختلف فيه، وإن اقتدى أربعة بواحد كره إتفاقا. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل العاشر في التطوع، زكريا ٢/ ٢٩٣، رقم: ٢٤٥٩، قديم ١/ ٦٣٦)

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعي يكره، وقال شمس الأئمة الحلواني: إن كان سوى الإمام ثلاثة لا يكره بالإتفاق، وفي الأربع اختلف المشايخ، والأصح أنه لا يكره. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الأول في الجماعة، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۱۵ھ

ماہ رمضان میں تہجد واوابین کو باجماعت ادا کرنا

سوال [۳۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نوافل کو باجماعت ادا کرنا اور بالخصوص رمضان میں تہجد اور اوابین کو جماعت سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسرار دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مقتدی دو ہوں تو بالاتفاق جائز ہے۔ اور اگر مقتدی تین ہوں تو بعض فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔ اور بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور اگر مقتدی چار یا اس سے زیادہ ہو جائیں تو بالاتفاق مکروہ ہے؛ اس لئے کہ نوافل پر تداعی جائز نہیں ہے۔ اور مقتدیوں کا چار یا اس سے زیادہ ہو جانا یہ خود تداعی ہے؛ لہٰذا رمضان یا غیر رمضان دونوں صورتوں میں مکروہ ہے، اسی طرح تہجد اور اوابین میں بھی مکروہ ہے اور نوافل باجماعت صرف صلوۃ الاستسقاء، صلوۃ الکسوف اور صلوۃ تراویح میں جائز ہے اور کسی نفل یا سنت کی جماعت جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۲۲۵)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنهما- أن جدته مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لطعام صنعته، فأكل منه، فقال: قوموا فلأصلي بكم، فقمت إلى حصير لنا قد اسود من طول مالبس، فنضحته بماء، فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم واليتيم معي والعجوز من ورائنا، فصلى بنا ركعتين. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب وضوء الصبيان، النسخة الهندية ١/ ١١٩، رقم: ٨٥٢، ف: ٨٦٠)

إعلم أن النفل بالجماعة على سبيل التداعي مكروه على ما تقدم ماعدا التراويح، وصلاة الكسوف والاستسقاء. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، تتمات من النوافل، اشرفيه ديوبند ١/ ٤٣٢)

وتطوع على سبيل التداعي مكروهة. (درمختار) قال الطحطاوي: والتداعي أن يجتمع أربعة، فأكثر على إمام ودون ذلك لا يكره إذا صلوا في ناحية من المسجد كذا في القهستاني، ونقله في البحر عن الصدر الشهيد، وظاهر إطلاقه الكراهة إنها التحريمية. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/ ٢٤٠)

إن التطوع بالجماعة إنما يكره إذا كان على سبيل التداعي، أما لو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه، وإن اقتدى أربعة بواحد كره إتفاقا. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل العاشر في التطوع، زكريا ٢/ ٢٩٣، رقم: ٢٤٥٩، قديم ١/ ٦٣٦، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، كراچی ١/ ٥٥٢، زكريا ٢/ ٢٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۵/۶/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۲۴/۳۷)

رمضان میں تہجد اور صلاۃ التسبیح کی جماعت کا حکم

سوال [۳۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا رمضان میں تہجد کی نماز، اسی طرح صلاۃ التسبیح با جماعت ادا کی جاسکتی ہے؟ مسالک اربعہ مع دلائل اور راجح قول تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالسبحان کیلوفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے یہاں سے حنفی مسلک کے مطابق مسئلہ لکھا جاتا ہے، مسالک اربعہ میں سے ہر ایک مسلک کا الگ الگ مسئلہ یہاں سے نہیں لکھا جاتا ہے؛ اس لئے کہ عوام کی ضرورت صرف ایک بات پر عمل کرنے کی ہوتی ہے؛ لہٰذا اگر عامۃ المسلمین کو مسئلہ بتلاتے وقت چاروں اماموں میں سے ہر ایک کا الگ الگ مسلک بتایا جائے تو ان کو گمراہی کے علاوہ کوئی چیز ہاتھ نہیں آئے گی؛ اس لئے کہ وہ بیچارے مختلف اقوال میں سے کس پر عمل کریں؟ اسی وجہ سے فتوی لکھنے میں صرف ایک ہی حکم لکھا جاتا ہے؛ لہٰذا ہم حنفی مسلک کے مکلّف ہیں، اسی کے اعتبار سے یہاں بھی دلائل کے ساتھ مسئلہ پیش کیا جارہا ہے کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی پوری زندگی میں صلاۃ کسوف، صلاۃ استسقاء اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے صلاۃ التراویح کے علاوہ کسی بھی نفل نماز کا تین سے زائد مقتدیوں کے ساتھ باجماعت پڑھنا ثابت نہیں ہے، چنانچہ حضرت عتبان بن مالک کی روایت میں دو مقتدیوں کے ساتھ نفل پڑھنا ثابت ہے، جس میں حضرت ابوبکر اور حضرت عتبان بن مالک رضی اللہ عنہم مقتدی بنے۔ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دو روایتیں ہیں، ایک میں عجوزہ یعنی بڑھیا اور خود حضرت انس رضی اللہ عنہ اور ایک نابالغ یتیم بچے نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی اقتدا میں نفل نماز باجماعت پڑھی۔ اور دوسری روایت میں ان کی والدہ حضرت ام سلیم، حضرت انس رضی اللہ عنہ اور یتیم بچہ کی اقتدا کا ذکر ہے، اب اگر نابالغ کو شمار کیا

جائے تو تین مقتدی ہوں گے۔ اور اگر نابالغ کا اعتبار نہ کیا جائے تو دو مقتدی ہیں؛ اس لئے امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر دو مقتدی ہوں تو بلاتردد جائز ہے۔ اور اگر تین مقتدی ہوں تو حنفی فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، بعض جائز کہتے ہیں؛ اس لئے کہ انہوں نے نابالغ کا بھی اعتبار کیا ہے۔ اور بعض مکروہ کہتے ہیں؛ اس لئے کہ انہوں نے نابالغ کا اعتبار نہیں کیا ہے، اس کے علاوہ پورے ذخیرۂ حدیث میں نفل نماز تین سے زائد مقتدیوں کے ساتھ باجماعت ادا کرنا پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام سے ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا تین سے زائد مقتدی ہونے کی صورت میں علی سبیل التداعی میں شامل ہوگا اور علی سبیل التداعی نفل نماز باجماعت باتفاق فقہائے احناف مکروہ ہے، صرف علامہ شامی علیہ الرحمہ نے بحث کرتے ہوئے اپنی رائے میں مکروہ تنزیہی لکھا ہے، جس کے پیش نظر مولانا ابوالوفاء افغانی نے بھی مکروہ تنزیہی لکھا ہے، ان کے علاوہ باقی کسی بھی حنفی مسلک کے فقیہ نے مکروہ تنزیہی نہیں کہا ہے، یا تو مطلقاً مکروہ کہا یا مکروہ تحریمی کہا ہے، جیسا کہ علامہ طحطاوی علیہ الرحمہ نے ”طحطاوی علی الدر“ میں مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ اسی طرح مجدد الف ثانیؒ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ اور اسی طرح حضرت گنگوہیؒ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ اور مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ اور اسی وجہ سے حضرت مفتی شفیع صاحبؒ اور ان کے صاحبزادہ مولانا مفتی تقی عثمانی مدظلہ العالی نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے؛ لہٰذا تہجد اور صلاۃ التسبیح کی نماز باجماعت پڑھنا جس میں تین سے زائد مقتدی ہوں مشروع نہیں ہے؛ بلکہ اکثر فقہاء کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے اس سے گریز کرکے اپنے آپ کو دور رکھنا ضروری ہے۔ حوالہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت عتبان بن مالک رضی اللہ عنہما اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

وفي حديث طويل عن عتبان بن مالك الأنصاري – رضي الله عنه – قال: فغدا علي رسول الله ﷺ وأبوبكر معه، بعد ما اشتد النهار، فاستأذن النبي ﷺ، فأذنت له، فلم يجلس حتى قال: أين تحب أن أصلي من

بيتک؟ فأشار إليه من المكان الذي أحب أن يصلي فيه، فقام، فصففنا خلفه، ثم سلم وسلمنا حين سلم. (بخاري شريف، الصلاة، باب من لم يرد السلام على الإمام واكتفى بتسليم الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۱۱٦، رقم: ۸۳۲، ف: ۸٤۰، مسلم، المساجد، باب الرخصة في التخلف عن الجماعة بعذر، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۳، بيت الأفكار، رقم: ۲٦۳)

عن أنس -رضي الله عنه- قال: صلى النبي صلى الله عليه وسلم في بيت أم سليم، فقمت ويتيم خلفه، وأم سليم خلفنا. (بخاري، شريف، الأذان، باب صلاة النساء خلف الرجال، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۰، رقم: ۸٦۳، ف: ۸۷۱، مسلم شريف، المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة والصلاة على حصير وخمرة وثوب وغيرها من الطهارة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳٤، بيت الأفكار، رقم: ٦٥۸)

عن أنس بن مالک -رضي الله عنهما- أن جدته مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لطعام صنعته، فأكل منه، فقال: قوموا فلأصلي بكم، فقمت إلى حصير لنا قد اسود من طول مالبس، فنضحته بماء، فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم واليتيم معي والعجوز من ورائنا، فصلى بنا ركعتين. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب وضوء الصبيان، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۹، رقم: ۸٥۲، ف: ۸٦۰، صحيح مسلم، المساجد، باب جواز الجماعة في النافلة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳٤، بيت الأفكار، رقم: ٦٥۸)

فقہاء کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

وتطوع على سبيل التداعي مكروهة. (درمختار) قال الطحطاوي: والتداعي أن يجتمع أربعة، فأكثر على إمام ودون ذلک لا يكره إذا صلوا في ناحية من المسجد كذا في القهستاني، ونقله في البحر عن الصدر الشهيد، وظاهر إطلاقه الكراهة أنها التحريمية. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ۱/ ۲٤۰)

افسوس ہزار افسوس بعضے از بدعتہا کہ در سلاسل دیگر اصلاً موجود نیست، دریں طریقہ علیہ احداث نمودہ اندو نماز تہجد را بجماعت می گذار نداز اطراف وجوانب دراں وقت مردم از برائے نماز تہجد جمع می گردند وبجمعیت تمام ادامی نمایندوایں عمل مکروہ ہست بکراہت تحریمہ الخ۔ (مکتوبات ص: ۱۳۱-۲۳۷، دفتر اول بحوالہ احسن الفتاوی ۳/ ۴۷۶، مستفاد: فتاوی رشیدیہ، ص: ۳۵۴، باقیات فتاوی رشیدیہ، ص: ۱۸۳، فتاوی عثمانی ۱/ ۴۳۸، ۴۴۴، فتاوی دار العلوم ۴/ ۳۱۲، فتاوی رحیمیہ زکریا ۴/ ۱۳۶، آپ کے مسائل اوران کا حل، جدید ۴/ ۲۰۸، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۹، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۱/ ۳۰۶، ۳۰۸، ڈابھیل ۷/ ۲۳۸-۲۴۹، کتاب المسائل ۱/ ۴۱۶، احسن الفتاوی ۳/ ۴۶۹-۴۷۶)

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعي يكره. (هندية، الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤١)

اعلم أن النفل بالجماعة على سبيل التداعي مكروه على ما تقدم ماعدا التراويح، وصلاة الكسوف والاستسقاء. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، تتمات من النوافل، اشرفيه ديوبند ١/ ٤٣٢)

ولا يصلي الوتر، ولا التطوع بجماعة خارج رمضان، أي يكره ذلک على سبيل التداعي بأن يقتدى أربعة بواحد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ٢/ ٤٨، زكريا ٢/ ٥٠٠)

والجماعة في النفل في غير التراويح مكروهة، فالاحتياط تركها في الوتر خارج رمضان، وعن شمس الأئمة أن هذا فيما كان على سبيل التداعي، أما لو اقتدى واحد بواحد، أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه، وإن اقتدى أربعة بواحد كره إتفاقا، قال الطحطاوي: اختلف فيه، والأصح عدم الكراهة. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، دارالكتاب، ص: ٣٨٦، خلاصة الفتاوى، أشرفيه ديوبند ١/ ٦٣، حلبي كبير، الصلاة، فصل في النوافل، قبيل فروع، أشرفيه، ص: ٤٠٨، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل العاشر التطوع، زكريا ٢/ ٢٩٢، رقم: ٢٤٥٩، فتح القدير، كتاب

الصلاة، باب الاستسقاء، زكريا ۲/ ۹۱، كوئٹه ۲/ ۵۹، البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب إدراك الفريضة، كوئٹه ۲/ ۷۰، زكريا ۲/ ۱۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۳/۴۰) — ۱۴۳۴/۱۱/۱۳ھ

تہجد کی نماز باجماعت پڑھنا جس میں تین سے زائد مقتدی ہوں کیسا ہے؟

سوال [۳۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تہجد کی نماز باجماعت پڑھنے کا کیا حکم ہے، جب کہ تین سے زائد افراد مقتدی ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تہجد کی نماز باجماعت پڑھنا جب کہ مقتدی چار افراد یا اس سے زائد ہوں؛ حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانوی، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ وغیرہ نے مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ (باقیات فتاوی رشیدیہ/۱۸۳، ایضاح المسائل ۵۹، امداد الفتاوی ۱/ ۳۷۸، فتاوی دار العلوم ۴/۲۲۳، ایضاح المسالک/ ۵۸، فتاوی عثمانی ۱/ ۴۴۸)

وتطوع على سبيل التداعي مكروهة. (درمختار) قال الطحطاوي: والتداعي أن يجتمع أربعة، فأكثر على إمام ودون ذلک لا يكره إذا صلوا في ناحية من المسجد كذا في القهستاني، ونقله في البحر عن الصدر الشهيد، وظاهر إطلاقه الكراهة إنها التحريمية. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ۱/ ۲٤۰)

ولا يصلي الوتر، ولا التطوع بجماعة خارج رمضان، أي يكره ذلک على سبيل التداعي بأن يقتدى أربعة بواحد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۲/ ٤۸، زكريا ۲/ ۲۸۸)

لأن صلاة النفل غير التراويح ونحوها بالجماعة إنما يكره إذا كان

الإمام والمتقدي معا متنفلين به، وكان على سبيل التداعى بأن يجتمع جمع كثير فوق الثلاثة حتى لو اقتدى به واحد أو اثنان لا يكره، وفي الثلاثة اختلاف المشايخ، وفي الأربعة يكره إتفاقا. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، مكتبه أشرفيه، ص: ٤٠٨)

أن التطوع بالجماعة إنما يكره إذا كان على سبيل التداعي، أما لو اقتدى واحد بواحد، أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه، وإن اقتدى أربعة بواحد كره إتفاقا. (تاتارخانية زكريا ٢/ ٢٩٣، رقم: ٢٤٥٩)

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعي يكره، وقال شمس الأئمة الحلواني: إن كان سوى الإمام ثلاثة لا يكره بالإتفاق، وفي الأربع اختلف المشايخ، والأصح أنه يكره. (هندية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الأول في الجماعة، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۵/۲/۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴۹/۴۰)

نماز اشراق

سوال [۳۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورج طلوع ہونے کے بعد ایک ڈیڑھ گھنٹہ کے دوران جو نماز پڑھی جاتی ہے، جس کو عام طور پر ''اشراق'' کہتے ہیں، کیا اس نماز کا کوئی ثبوت حدیث سے ملتا ہے؟ اور اس کی فضیلت میں کوئی حدیث آئی ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس حدیث کو نقل فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ خان نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورج طلوع ہونے کے بعد ایک ڈیڑھ گھنٹہ کے دوران جو نماز پڑھی جاتی ہے، وہ عوام کے درمیان ’’صلاۃ الاشراق‘‘ سے مشہور ہے اور یہ نماز حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اور حدیث شریف میں اس نماز کی بہت زیادہ فضیلت آئی ہے۔ حدیث شریف حسب ذیل ہے:

عن أنس –رضي اللّٰه عنه– قال: قال رسول اللّٰه ﷺ: من صلى الفجر في جماعة، ثم قعد يذكر اللّٰه حتى تطلع الشمس، ثم صلى ركعتين كانت له كأجر حجة وعمرة، قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: تامة تامة تامة، قال أبو عيسى: هذا حديث حسن غريب. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ذكر ما يستحب من الجلوس في المسجد بعد صلاة الصبح، حتى تطلع الشمس، النسخة الهندية ١/ ١٣٠، دارالسلام، رقم: ٥٨٦)

عن ابن عمر –رضي اللّٰه عنه– قال: كان رسول اللّٰه ﷺ إذا صلى الفجر لم يقم من مجلسه حتى تمكنه الصلاة، وقال: من صلى الصبح، ثم جلس في مجلسه حتى تمكنه الصلاة كانت بمنزلة عمرة وحجة متقبلتين. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر ٤/ ١٦٩، رقم: ٥٦٠٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/۸/۱۴۱۶ھ
۱۰/۸/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۶۴)

نماز اشراق کا وقت کب ہوتا ہے؟

سوال [۳۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سورج کا گول گھیرا پورا نکل آنے پر اشراق کی نماز پڑھ لی جائے، تو نماز درست ہوگی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالقدیر، محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف گول گھیرا پورا نکلنے سے نماز اشراق کا وقت نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ سورج پورا نکلنے کے بعد ایک دو نیزہ کی مقدار بلند ہونے اور اچھی طرح چمک ہونے سے پہلے کفار اور اغیار کی عبادت کا وقت ہوتا ہے؛ اس لئے سورج نکلنے کے بعد متصلاً نماز مکروہ ہے۔ اور دس پندرہ منٹ تک انتظار کرنا لازم ہے، اس کے بعد اشراق کا وقت شروع ہوتا ہے اور جو نماز اس سے قبل پڑھی جائے وہ مکروہ تحریمی ہوگی۔

فإن الصلاة مشهودة مكتوبة حتى تصلي الصبح ثم أقصر حتى تطلع الشمس، فترتفع قيس رمح، أو رمحين، فإنها تطلع بين قرني شيطان، ويصلي لها الكفار. (أبوداؤد شريف، الصلاة، باب من رخص فيهما إذا كان الشمس مرتفعة، النسخة الهندية ١/ ١٨١، دارالسلام، رقم: ١٢٧٧، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ١/ ١٦٤، رقم: ٢٦٠، المستدرك، كتاب الطهارة، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ١/ ٢٤٤، ٢٣٥، رقم: ٥٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۹۴)

نماز اشراق کا وقت کب تک رہتا ہے؟

سوال [۳۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پاکستان ریڈیو سے صبح کے وقت سوال وجواب آتے ہیں، ایک شخص نے مفتی صاحب سے

سوال کیا کہ اشراق کا وقت کب تک رہتا ہے؟ مفتی صاحب نے جواب دیا کہ سورج نکلنے کے دو گھنٹے بعد تک اشراق کی نماز کا وقت رہتا ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالقدیر، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سال کے بڑے دن کے اعتبار سے مفتی صاحب مجیب کا قول صحیح ہے، حدیث میں آیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سورج نکلنے کے اتنی دیر بعد اشراق پڑھتے تھے جتنی دیر کا وقفہ عصر کی ابتداء اور غروب تک کے درمیان ہوتا ہے۔ ماہ جون میں ابتداء عصر وغروب کے درمیان کم وبیش دو گھنٹے کا فاصلہ رہتا ہے؛ لہٰذا ماہ جون میں اشراق کا وقت سورج نکلنے کے دو گھنٹے بعد تک رہے گا۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: كان النبي ﷺ يصلي الضحى –إلى– سألنا عليا عن صلاة رسول الله ﷺ، قد أمليته قبل، قال في الخبر: إذا كانت الشمس من ههنا، كهيئتها من ههنا عند العصر صلى ركعتين، فهذه صلاة الضحى. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ۶۰۹، رقم: ۱۲۳۲)

وصلاة الإشراق –إلى قوله– بارتفاع النهار بعد خروج الوقت المكروه. (معارف السنن، كتاب الصلاة، أبواب الوتر، باب ماجاء في صلاة الضحى، أشرفيه، ص: ۲۶۶، الكوكب الدري، الصلاة، باب ماجاء في صلاة الضحى، مكتبه يحيوي سهارنپور ۱/ ۱۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۸)

چاشت کے وقت چاشت کی نماز پڑھنا افضل ہے یا قرآن کی تلاوت؟

سوال [۳۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص قرآن کی تلاوت کررہا تھا، چاشت کی نماز کا وقت ہوگیا، وہ شخص قرآن کی تلاوت کو بند کرکے چاشت کی نماز پڑھنے لگا، زید عالم دین ہے، تو زید نے کہا ظالم تو یہ ظلم کررہا ہے قرآن کی تلاوت کو بند کردیا اور چاشت کی نماز پڑھنے لگا، چاشت کی نماز چھوڑ اور قرآن کی تلاوت کر، چاشت کی نماز سے قرآن کی تلاوت افضل ہے۔

المستفتی: رئیس احمد، اغوان پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو نمازیں مخصوص اوقات میں پڑھنا حدیث سے ثابت ہے انہیں اوقات میں دوسرے نیک اعمال کے مقابلہ میں ان نمازوں کو پڑھنا زیادہ افضل اور بہتر ہے؛ لہٰذا قرآن کی تلاوت کا سلسلہ جاری ہے اور اسی اثنا میں چاشت کا وقت ہوگیا ہے، تو تلاوت بند کرکے چاشت کی نماز ادا کرنا افضل اور بہتر ہے، بعد میں پھر دل چاہے تو تلاوت کی جاسکتی ہے، جو شخص چاشت کے وقت میں چاشت کی نماز پڑھنے پر اعتراض کررہا ہے، وہ غلط کررہا ہے، حدیث میں چاشت کے وقت میں اسی کی نماز ثابت ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی پڑھتے تھے اور دوسروں کو ترغیب بھی دیتے تھے، اس کو عربی میں ”صلوۃ الضحیٰ“ کہا جاتا ہے۔

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى الضحى ثنتى عشرة ركعة بنى الله له قصرا في الجنة من ذهب. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء في صلاة الضحى، النسخة الهندية ١/ ١٠٨، دارالسلام، رقم: ٤٧٣، سنن ابن ماجة، الصلاة، باب ماجاء في صلاة الضحى، النسخة الهندية ٨٦، دارالسلام، رقم: ١٣٨٠)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من حافظ على شفعة الضحى غفر له ذنوبه، وإن كانت مثل زبد البحر. (ترمذي، شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في صلاة الضحى، النسخة الهندية ١/ ١٠٨، دارالسلام، رقم:

٤٧٦، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يصليها، موسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٥٧، رقم: ٧٨٦٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٤٤٣، رقم: ٩٧١٤، ٢/ ٤٩٧، رقم: ١٠٤٥١، ٢/ ٤٩٩، رقم: ١٠٤٨٥، سنن ابن ماجة، الصلاة، باب ماجاء في صلاة الضحى، النسخة الهندية ١/ ٨٦، دارالسلام، رقم: ١٣٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۲/ ۱۴۱۹ھ

صلاۃ التسبیح اور صلاۃ الاستخارہ کا طریقہ

سوال [۳۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صلاۃ التسبیح اور صلاۃ استخارہ کا طریقہ مع ادعیۂ ماثورہ لکھ دیں۔

المستفتی: (حضرت مولانا) رشید الدین (صاحب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صلاۃ التسبیح کی دو صورتیں منقول ہیں: (۱) چار رکعت نماز کی نیت باندھ کر ثنا اور قراءت سے فراغت کے بعد پندرہ مرتبہ "**سبحان اللہ، والحمد للہ، ولا إلہ إلا اللہ واللہ أکبر**" پڑھا کرے، پھر رکوع میں دس مرتبہ، پھر قومہ میں دس مرتبہ، پھر اول سجدہ میں دس مرتبہ، پھر دونوں سجدوں کے درمیان دس مرتبہ، پھر دوسرے سجدے میں دس مرتبہ، پھر سجدہ ثانیہ سے فارغ ہوکر بیٹھ کر دس مرتبہ یہ کل ۷۵/ مرتبہ ہوگئے اور جب دوسرے سجدے کے بعد بیٹھ کر دس مرتبہ پڑھے تو قیام کے وقت تکبیر کی ضرورت نہیں، اس طریقہ پر چار رکعت میں تین سو مرتبہ تسبیح ہوجاتی ہیں۔

(۲) دوسرا طریقہ ثنا سے فارغ ہوکر پندرہ مرتبہ، پھر اعوذ باللہ وبسم اللہ سے قراءت پوری کرکے رکوع سے قبل دس مرتبہ، بقیہ بدستور سابق ہوگا؛ لیکن دوسرے سجدے کے بعد بیٹھ کر

پڑھنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ (سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في صلاة التسبيح، النسخة الهندية ١/ ١٠٩، دارالسلام، رقم: ٤٨١-٤٨٣)

اورالتحیات کے بعد سلام سے قبل یہ دعا اگر پڑھ سکتے ہیں تو پڑھیں:

اللهم إني أسئلك توفيق أهل الهدى، وأعمال أهل اليقين، ومناصحة أهل التوبة، وعزم أهل الصبر وجد أهل الخشية، وطلب أهل الرغبة، وتعبد أهل الورع، وعرفان أهل العلم حتى أخافك، اللهم إني أسألك مخافة تحجزني بها عن معاصيك، وحتى أعمل بطاعتك عملا استحق به رضاك، وحتى أناصحك في التوبة خوفا منك، وحتى أتوكل عليك في الأمور حسن الظن بك، سبحان خالق النور ربنا أتمم لنا نورنا، واغفرلنا إنك على كل شيء قدير برحمتك يا أرحم الراحمين.

اورسلام کے بعد بھی جو مراد ہو اللہ سے مانگے۔ (فضائل ذکر، ص:١٧٦)

صلاۃ الاستخارہ کا طریقہ یہ ہے کہ: اولا دو رکعت نفل پڑھے، اس کے بعد خوب دل لگا کر یہ دعا پڑھے: "**أللهم إني استخيرك بعلمك، واستقدرك بقدرتك، وأسألك من فضلك العظيم، فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر خير لي في ديني ومعاشي ومعادي وعاقبة أمري، فاقدره لي ويسره لي، وبارك لي فيه، وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ومعاشي، وعاقبة أمري فاصرفه عني واصرفني عنه، واقدر لي الخير حيث كان، ثم أرضني به**".

جب "**هذا الأمر**" پر پہنچے تو اپنی مراد پر دھیان کرے، پھر پاک بچھونے پر قبلہ کی طرف منہ کرکے سو جائے اور بیداری پر جو بات دل میں مضبوطی سے آئے وہی بہتر پہلو ہے، اسی کو کرنا چاہئے، اگر ایک دن نہ ہو تو یکے بعد دیگرے سات روز کرے، انشاء اللہ تعالیٰ کام کی اچھائی برائی معلوم ہو جائے گی۔ (ترمذی، الصلاۃ، باب ما جاء فی صلاۃ الاستخارہ، النسخۃ الہندیہ ۱/ ۱۰۹،

دارالسلام رقم: ۹۸۰، سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ، باب الاستخارہ، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۲۱۵، دارالسلام، رقم: ۱۵۳۸، بہشتی زیور۲/ ۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۹۰)

نماز میں تسبیح وآیات کس طرح شمار کی جائیں؟

سوال [۳۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''ایضاح المسائل'' کے ص: ۵۷/ پر صلاۃ حل المشکلاۃ کا جو طریقہ بیان کیا گیا ہے اس میں ذکر کردہ آیتیں کس طرح شمار کی جائیں؟ اگر دل ودماغ سے شمار کی جائیں تو صرف گنتی کی طرف دھیان رہے گا اور آیات کے معانی اور نماز سے دھیان ہٹ جائے گا اور گنتی میں بھی کمی بیشی ہوسکتی ہے۔ اور اگر ہاتھ میں ایک چھوٹی سی تسبیح لے کر اس سے آیات شمار کریں تو نماز اور آیات کے معانی کی طرف بھی دھیان جمارہے گا اور گنتی میں بھی کمی بیشی نہیں ہوگی، تو کیا ایسی حالت میں ہاتھ میں تسبیح لے کر نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو اس کے پڑھنے کی آسان شکل کیا ہے؟ تحریر فرمائیں، جس سے گنتی میں کمی بیشی نہ ہو اور نماز کی طرف بھی دھیان جمارہے۔

المستفتی: نفیس اختر عرف منا بھائی، بڑی مسجد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر ہاتھ میں تسبیح لے کر شمار کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر دل سے شمار کرنے میں دشواری پیش آئے تو انگلیوں کو اپنے حال پر رکھتے ہوئے ایک ایک کو دبا کر دل دل میں شمار کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ صلاۃ التسبیح میں تسبیحات کو اس طرح شمار کیا جاتا ہے، تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

وكره تنزيها عد الآئى والسور والتسبيح باليد في الصلاة مطلقا ولو نفلا، أما خارجها فلا يكره كعده بقلبه، أو بغمزه أنامله، وقال الشامي: أما الغمز برؤوس الأصابع أو الحفظ بالقلب فهو غير مكروه إتفاقا. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل مطلب الكلام على اتخاذ المسجد، زكريا ۲/ ٤۲۱، ٤۲۰، كراچى ۱/ ٦٤۹، ٦٥٤٠، العناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل فصل ويكره استقبال القبلة، دارالفكر ۱/ ٤۱۸، زكريا ۱/ ٤۳۱، كوئٹه ۱/ ۳٦٥، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، كوئٹه ۲/ ۲۹، زكريا ۲/ ٥۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۴۶/۳۷)

علاج کرانے کے لئے استخارہ کرنا

سوال [۳۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے کافی علاج کرایا؛ لیکن فائدہ نہیں ہو پایا، اب وہ دوبارہ کسی اور سے اپنا علاج کرانا چاہتے ہیں، تو کیا وہ اس بارے میں استخارہ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فاروق نرسکھیڑہ دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انسان کو اپنا علاج کرانا مندوب ہے؛ لہٰذا جب مذکورہ شخص نے ایک ڈاکٹر سے علاج کرایا اور اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوا اور اب وہ دوبارہ کسی اور ڈاکٹر سے علاج کرانے کے لئے استخارہ کرنا چاہتے ہیں، تو شرعاً ان کو استخارہ کرنے کی اجازت ہے۔ اور استخارہ کا مقصد دلی رجحان ہے، اور آپ کا رجحان دوسرے کسی ڈاکٹر سے علاج کرانے کا ہے؛ لہٰذا استخارہ کی خاص ضرورت نہیں کیوں کہ استخارہ تردد اور تشویش کی صورت میں کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

قد ذهب جمهور العلماء الحنفية والمالكية إلى أن التداوي مباح. (الموسوعة الفقهية ١١/ ١١٧)

إن الاستخارة تكون في الأمور التي لا يدري العبد وجه الصواب فيها ......، فالإستخارة لا محل لها في الواجب، والحرام، والمكروه، وإنما تكون في المندوبات والمباحات. (الموسوعة الفقهية ٣/ ٢٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۸ھ

کسی کام کو کرنے سے پہلے استخارہ

سوال [۳۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استخارہ کسی اہم کام کو کرنے سے پہلے کرنا چاہئے یا بعد کو؟ کیا استخارہ میں مستقبل کے حالات رونما ہوجاتے ہیں؟

المستفتی: محمد فرمود صدیقی، محلّہ کوٹ امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: استخارہ کے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ کسی کام کے کرنے سے پہلے جب اس میں تردد ہو تو استخارہ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ سے ازالۂ تردد کی دعا مانگنی چاہئے اور دلی میلان کسی ایک جانب ہوجائے یہی استخارہ کا اصل مقصد ہے۔ اور کبھی اللہ تعالیٰ خواب میں مقصد دکھلا دیتے ہیں؛ لیکن خواب دیکھنا تکمیل استخارہ کے لئے لازم نہیں ہے؛ بلکہ دلی میلان اصل چیز ہے۔ اور کبھی اتفاقاً خواب کے ذریعہ مستقبل کے حالات رونما بھی ہوجاتے ہیں؛ لیکن یہ ضروری نہیں اور دو رکعت نماز کے بعد حسب ذیل دعا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے:

’’ألـلهـم إنـي استـخيـرك بـعـلـمك، واستـقـدرك بقدرتك، وأسئلك من فضلك العظيم، فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم،

وأنت علام الغيوب، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر خير لي في ديني ومعيشتي وعاقبة أمري، أو قال: في عاجل أمري وآجله، فيسره لي، ثم بارك لي فيه، وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ومعيشتي وعاقبة أمري، أو قال: في عاجل أمري وآجله، فاصرفه عني واصرفني عنه، واقدر لي الخير حيث كان، ثم أرضني به، قال: ويسمى حاجته‘‘.

(ترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في صلاة الإستخارة، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۹، دارالسلام، رقم: ٤٨٠، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الاستخارة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۵، دارالسلام، رقم: ۱۵۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۱)

طلب بارش کا انوکھا اور ناجائز طریقہ

سوال [۳۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بستی میں طلب بارش کے لئے لوگ چھترہ پر چڑھ کر اذانیں دیتے ہیں، اجتماعی طور پر بھی اور انفرادی طور پر بھی، اس کا ایک اور طریقہ بھی اختیار کیا ہے، تمام لوگ دعا بعد صف بستہ ہوتے ہیں اور امام آگے ہوتا ہے، امام تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد معاً سورۂ ’’یٰسین‘‘ شروع کردیتا ہے، جب امام ”**وکل شیء احصیناہ فی امام مبین**‘‘ پر پہنچتا ہے، تو امام اور تمام مقتدیان بلند آواز سے اذانیں دیتے ہیں، جب تمام لوگ اذانوں سے فارغ ہوجاتے ہیں تو امام آگے قراءت شروع کردیتا ہے، جب امام دوسرے والے ’’مبین‘‘ پر پہنچتا ہے تو یہی عمل کیا جاتا ہے، یعنی ہر ’’مبین‘‘ پر اذان دیتے ہیں، جب سورت ختم ہوجاتی ہے، تو امام کھڑے کھڑے سلام پھیر دیتا ہے، اب آپ مہربانی فرماکر تحریر فرمائیں کہ اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الناصر جامعہ رحمانیہ ٹانڈا بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بارش کے لئے اذان دینا قرآن وحدیث اور صحابہ وتابعین، امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک، فقہائے متقدمین ومتأخرین رحمہم اللہ میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ وتابعین کے دور میں بھی بار بار خشک سالیاں ہوئیں، تاہم کسی سے اذان ثابت نہیں؛ البتہ صلاۃ الاستسقاء ثابت ہے، جس کی تفصیل اپنی جگہ موجود ہے، نیز نیت باندھ کر سورۂ یٰسین کے ہر ''مبین'' پر اذان محض بدعت مخترعہ ضالہ ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه، فهو رد. (صحيح مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية ٢/ ٧٧، بيت الأفكار، رقم: ١٧١٨، سنن ابن ماجة، كتاب السنة، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، والتغليظ على من عارضه، النسخة الهندية/ ٣، دارالسلام، رقم: ١٤، سنن أبي داؤد، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٥، دارالسلام، رقم: ٤٦٠٦، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٤١، رقم: ٢٦٥٦١، صحيح ابن حبان، باب الاعتصام بالسنة...... دارالفكر ١/ ٨٤، رقم: ٢٦، ٢٧، مشكوة ١/ ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۲۹)

سورج گرہن کی نماز

سوال [۳۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورج گرہن کے بارے میں عامۃ الناس میں طرح طرح کی باتیں گردش کر رہی ہیں، ادھر سائنسدانوں کا کہنا ہے کہ جب سورج گرہن ہو تو اس کی طرف نہیں دیکھنا چاہئے، حاملہ

عورتوں اور حاملہ جانوروں کو بند جگہ میں (جہاں سورج کی کرنیں نہ پہنچتی ہوں) رکھنا چاہئے، بقول ان کے اس کی شعائیں آنکھوں کو نقصان پہنچاتی ہیں اور بہت سی اس طرح کی باتیں ہیں، جن کو سائنسداں بیان کرتے ہیں؛ لہٰذا چند باتوں کی وضاحت مطلوب ہے:

(۱) سورج گرہن کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۲) مسلمانوں کو ایسے موقع پر کیا کرنا چاہئے؟

(۳) سائنسدانوں کی بیان کردہ احتیاطی تدابیر کو اختیار کرنے میں کوئی شرعی قباحت تو نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سورج گرہن کے وقت اس کی شعاؤں سے حاملہ اور آنکھوں کو نقصان پہنچنا اس کا تعلق اہل طب سے ہے، ان کی ہدایت کے مطابق عمل کرنا چاہئے۔ اور شرعی اعتبار سے سورج گرہن ہونا اللہ تعالیٰ کی نشانی ہے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو یہ بتلانا چاہتا ہے کہ سورج لائق عبادت نہیں؛ بلکہ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے حکم کا پابند ہے، جب اللہ تعالیٰ اس کی روشنی کو ختم کردے تو سورج میں اتنی طاقت وقدرت نہیں کہ وہ اپنے اندر روشنی پیدا کرے۔

وإن الشمس والقمر آيتان من آيات الله تعالىٰ يريهما عباده ليعلموا أنهما مسخران بأمره ليس لهما سلطان في غيرهما، ولا قوة الدفع عن أنفسهما، فلا يستحقان أن يعبدا. (طحطاوي على مراقي الفلاح، باب صلاة الكسوف، جديد دارالكتاب ديوبند ٥٤٤، قديم ٢٩٧)

(۲) جب سورج گرہن ہو تو اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہونا اور استغفار کرنا اور نماز پڑھنا چاہئے۔

عن قيس قال: سمعت أبا مسعود يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الشمس والقمر لا يخسفان لموت أحد من الناس، ولكنهما آيتان من آيات الله، فإذا

رأيتموها فقوموا، فصلوا. (صحيح البخاري، كتاب الكسوف، باب الصلاة في كسوف الشمس، النسخة الهندية ١/ ١٤١، رقم: ١٠٣١، ف: ١٠٤١)

ولكنهما آيتان من آيات الله، إن الله إذا بدا لشيء من خلقه خشع له، فإذا رأيتم ذلك فصلوا، والله تعالىٰ يخوف عباده ليتركوا المعاصي، ويرجعوا إليه بالطاعة والاستغفار. (طحطاوي، دارالكتاب ديوبند ٥٤٣، قديم ٢٩٧)

(۳) مذکورہ سائنسی تدابیر کو اختیار کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

سورج گرہن، چاند گرہن سے متعلق ہندو روایات معتبر نہیں

سوال [۳۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورج گرہن، چاند گرہن اور ان سے متعلق ہندو روایتیں، مثلاً حاملہ عورتوں کے لئے نقصان دہ ہے اور دیگر روایتیں اور اس کا پس منظر صحیح اسلامی روایت یا عمل کیا ہونا چاہئے؟ روشناس فرمائیں۔

المستفتی: شہزادے راعینی، سبزی منڈی، شہر گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی میں ہندو روایتوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے، سورج گرہن کے موقع پر اسلام کا حکم یہ ہے کہ لوگ دو رکعت نماز باجماعت ادا کریں اور نماز کے بعد سورج نکل آنے تک دعاؤں میں مشغول رہیں۔ اور چاند گرہن کے موقع پر لوگوں کو تنہا تنہا دو رکعت نماز ادا کرنی چاہئے اور اللہ تبارک وتعالیٰ سے دعا کرنی چاہئے، یہ اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے، جس سے انسان کو عبرت حاصل کرنی چاہئے اور خدا کو یاد کرنا چاہئے۔

عن أبي بكرة قال: كنا عند النبي ﷺ، فانكسفت الشمس، فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم يجر رداءه حتى دخل المسجد، فدخلنا فصلى بنا ركعتين حتى انجلت الشمس، فقال: إن الشمس والقمر لا ينكسفان لموت أحد، وإذا رأيتموها فصلوا وادعوا حتى يكشف ما بكم. (صحيح البخاري، كتاب الكسوف، باب الصلاة في كسوف الشمس، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۱، رقم: ۱۰۳۰، ف: ۱۰۴۰)

وهي سنة تؤدي بجماعة واختلفوا في صفة أدائها، قال علماء نا: يصلي ركعتين كل ركعة بركوع وسجدتين كسائر الصلوات، يقرأ فيهما ما أحب، ويدعو بعد الصلاة حتى تنجلي الشمس كمال الانجلاء. (عالمگیری، کتاب الصلاة، الباب الثامن عشر في صلاة الكسوف، زكريا قديم ۱/ ۱۵۳، جديد ۱/ ۲۱۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل التاسع والعشرون في صلاة الكسوف، زكريا ۲/ ۶۵۷، رقم: ۳۵۲۲)

يصلون ركعتين في خسوف القمر وحدانا. (عالمگیری، زكريا قديم ۱/ ۱۵۳، جديد ۱/ ۲۱۴)

وكسوف القمر ذهاب ضوءه، والخسوف ذهاب دائرته، ثم يصلي الصلاة فيها، فرادى عندنا. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، فصل في صلاة الكسوف، زكريا ۲/ ۶۶۰، رقم: ۳۵۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۰۹)

نماز کسوف کا طریقہ

سوال [۳۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) کہ صلاۃِ کسوف کا طریقہ کیا ہے؟ ہماری بستی میں ایک صاحب نے نماز کسوف اس طرح پڑھائی کہ پہلے طویل قراءت کی، پھر رکوع کیا، رکوع سے کھڑے ہوکر پھر سورہ فاتحہ پڑھی اور سورت ملائی، پھر رکوع کیا، یعنی دو مرتبہ رکوع کیا، معلوم کرنے پر کہا کہ یہی طریقہ حدیث سے ثابت ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ صحیح طریقہ صلاۃ کسوف کا کونسا ہے مع حوالہ کتب جواب سے نوازیں؟

(۲) نماز کسوف میں قراءت جہری کرنی چاہیے یا سری؟ مفتی بہ قول جہر کا ہے یا سر کا؟

(۳) نماز کسوف کس وقت تک پڑھیں گے؟

(۴) نماز کسوف کے بعد تقریر کرنی چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اس طرح دو رکوع کے ساتھ صلاۃِ کسوف حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تو جائز ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو رکوع کرنا جائز نہیں ہے۔ اور حدیث شریف میں دو، تین، چار رکوع کی جو بات آئی ہے اس کا مدار اس پر ہے کہ حضور ﷺ نے اس نماز کے اندر لمبا رکوع فرمایا تھا، جس کی وجہ سے صف اول کے نمازیوں نے یہ سوچا کہ شاید آپ ﷺ نے رکوع سے سر اٹھا لیا ہے، چناں چہ انہوں نے سر اٹھا کر دیکھا تو پیچھے کی صف والوں نے بھی سر اٹھا لیا، اس کے بعد جب صف اول والوں نے دیکھا کہ حضور ﷺ رکوع ہی میں ہیں تو وہ لوگ دوبارہ رکوع میں چلے گئے اور پیچھے والوں نے یہ سمجھا کہ آپ ﷺ نے دو رکوع کئے ہیں اور اسی خیال کے مطابق روایت بیان کردی، اسی وجہ سے دو رکوع یا چار رکوع والی روایت صرف صحابیہ عورتیں یا اصاغر صحابہ نقل کرتے ہیں جو پیچھے تھے، جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں جو کہ بچوں اور عورتوں کی صفوں میں تھے اور ان کی صفیں پیچھے ہوتی تھیں، انہوں نے اگلی صف والوں کو دیکھ

کر یہ سمجھا کہ دو رکوع کئے ہیں، حالاں کہ حقیقت میں ایک رکوع کیا تھا، اسی وجہ سے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم صرف ایک رکوع کی روایت بیان کرتے ہیں۔

الحنفية قالوا: صلاة الكسوف لا تصح بركوعين، وقيامين بل لابد من قيام واحد وركوع واحد، كهيئة النفل بلا فرق. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الصلاة، سنن صلاة الكسوف، دار الفكر ١/ ٣٦٤)

نحمل ما رويتم على أن النبي ﷺ ركع فأطال الركوع كثيرا زيادة على قدر ركوع سائر الصلوات لما روى أنه عرض عليه الجنة والنار في تلك الصلاة، فرفع أهل الصف الأول رؤوسهم ظنا منهم أنه صلى الله عليه وسلم رفع رأسه من الركوع، فرفع من خلفهم، فلما رأى أهل الصف الأول رسول الله ﷺ راكعا ركعوا، وركع من خلفهم، فلما رفع رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه من الركوع رفع القوم رؤوسهم، فمن كان خلف الصف الأول ظنوا أنه ركع ركوعين، فرووا على حسب ما وقع عندهم، وعلم الصف الأول حقيقة الأمر، فنقلوا على حسب ما علموه، ومثل هذا الاشباه قد يقع لمن كان في آخر الصفوف، وعائشة رضـ كانت واقفة في خير صفوف النساء، وابن عباس في صف الصبيان في ذلك الوقت، فنقلا كما وقع عندهما. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الكسوف و كيفيتها، جديد زكريا ١/ ٦٢٨، كراچی ١/ ٢٨١، التقرير للترمذي، باب صلاة الكسوف، ص: ١٩)

(۲) نماز کسوف کے اندر امام صاحب کے نزدیک قراءت آہستہ کرنے کا حکم ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل، ص: ۴۶)

ولا جهر في القراءة فيهما عنده، خلافا لهما، وفي الطحطاوي: الصحيح قول الإمام كما في المضمرات. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب صلاة الكسوف، ص: ٢٩٨، جديد دار الكتاب ديوبند ٥٤٥، تاتارخانية، كتاب

الصلاة، فصل في صلاة الكسوف، قديم ۲/ ۱۱۷، جديد زكريا ۲/ ٦٥٨، رقم: ٣٥٢٤)

(۳) نماز کسوف جب تک سورج گرہن باقی رہے اس وقت تک پڑھیں، اگر نماز گرہن مکمل ہونے سے پہلے مکمل کردیں تو سورج میں روشنی آنے تک استغفار اور دعا میں مشغول رہیں۔

حتى يكمل انجلاء الشمس لقوله صلى الله عليه وسلم: فإذا رأيتموها فادعوا وصلوا حتى ينكشف ما بكم. (طحطاوي على المراقي الفلاح، باب صلاة الكسوف، جديد دارالكتاب ديوبند ٥٤٦، قديم ٢٩٨، تاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الكسوف، زكريا ٢/ ٦٥٩، رقم: ٣٥٢٥، قديم ٢/ ١١٨)

(۴) نماز کے بعد آفتاب روشن ہونے تک استغفار ودعا وغیرہ میں مشغول رہیں، تقریر کرنا بھی جائز ہے۔

إن المسنون أن يشتغل بالصلاة والدعاء حتى تنجلي الشمس.

(تاتارخانية زكريا ٢/ ٦٥٩، رقم: ٣٥٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

❖ ❖ ❖

۲۵/ باب التراويح

الفصل الأول في صلاة التراويح

گرمی کی وجہ سے صرف تراویح کی جماعت مسجد کی چھت پر کرنا

سوال [۳۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سخت گرمی کی وجہ سے نماز عشاء کی جماعت مسجد کے اندر کر کے تراویح کی جماعت مسجد کی چھت پر کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون قاسمی، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تراویح کی نماز فرض نہیں ہے؛ بلکہ سنت ہے؛ اس لئے فرض نماز اصل مسجد میں ادا ہو جانے کے بعد گرمی کی وجہ سے تراویح کی نماز چھت کے اوپر جا کر کے ادا کرنا بلا کراہت جائز و درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، جدید، زکریا ۳/ ۱۴۶، جواب: ۲۱۰، قدیم ۳/ ۱۰۳، زکریا مطول ۴/ ۳۰۲)

التراويح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۳، زكريا ۲/ ۴۹۳، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، دارالكتب العلمية بيروت، جديد ۲/ ۲۰۲، مصري، قديم ۱/ ۱۳۵، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبند جديد، ص: ۴۱۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/ ۱۳۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۴)

فرم میں نماز عشاء اور تراویح پڑھنا

سوال [۳۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلہ میں کیت والی مسجد میں نماز تراویح میں کافی مجمع ہوجاتا ہے، جگہ نہ ملنے کی وجہ سے کچھ لوگوں کو واپس ہونا پڑتا ہے؛ اس لئے ایک فرم میں نماز تراویح ونماز عشاء باجماعت ادا کرتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ نماز عشاء وتراویح فرم میں ادا کرنے سے فرض نماز ادا ہوجائے گی یا نہیں؟ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ فرض نماز فرم کے اندر جماعت سے ادا کرنے پر نماز عشاء ادا نہیں ہوگی۔

المستفتی: احمد جان پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کی نماز کی جماعت فرم یا کسی ہال میں کرنے کی گنجائش ہے، مگر عشاء کے فرض مسجد میں باجماعت پڑھنا ضروری ہے؛ لیکن اگر مسجد کی تنگی کی مجبوری ہے تو دوسری مسجد میں جاکر کے فرض نماز ادا کرنی چاہئے، اگر وہاں بھی تنگی ہے تو فرم میں عشاء کی نماز پڑھنے کی گنجائش ہے؛ لیکن اس بات کو ملحوظ رکھیں کہ فرم میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا؛ لہٰذا ہر شخص رمضان جیسے مبارک مہینے میں اپنے آپ کو عظیم ترین فضیلت اور ثواب سے محروم ہونے سے بچائے رکھے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: من سمع النداء فلم يأته، فلا صلاة له، إلا من عذر. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب التغليظ في التخلف عن الجماعة، النسخة الهندية ۵۷، دارالسلام، رقم: ۷۹۳)

وإن صلى أحد في بيته بالجماعة حصل لهم ثوابها، وأدركوا فضلها؛ ولكن لم ينالوا فضل الجماعة التي تكون في المسجد لزيادة فضيلة المسجد، وتكثير جماعته، وإظهار شعائر الإسلام. (حلبي كبير، الصلاة، فصل في التراويح، أشرفيه ۱/ ۴۰۲)

وإن صلى أحد في البيت بالجماعة لم ينالوا فضل جماعة المسجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر، كراچی ۲/ ۴۵، زكريا ۲/ ۴۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۰۳/۳۷)

کھلے میدان میں تراویح کی نماز

سوال [۳۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کشادہ میدان اسکول جہاں کسی وقت کی نماز نہیں ہوتی ہے، کیا وہاں نماز تراویح ادا ہوسکتی ہے؟ اور کیا وہاں عشاء کی نماز بھی ہوسکتی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن واجد نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں وہاں نماز تراویح وعشاء اور دیگر نمازیں سب صحیح اور درست ہو جائیں گی، بشرطیکہ مقام نجاست میں نماز نہ پڑھی جائے؛ البتہ وہاں مسجد کا ثواب نہیں ملے گا، حدیث میں آیا ہے کہ امت محمدیہ کی نماز روئے زمین کے ہر حصہ میں ادا ہوجاتی ہے۔

جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: –إلى– وجعلت لي الأرض مسجدا وطهورا، وأيما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل. الحديث (صحيح البخاري، الصلاة، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم جعلت لي الأرض مسجدا وطهورا، النسخة الهندية ۱/ ۶۲، رقم: ۴۳۳، ف: ۴۳۸)

عن جابر بن عبدالله الأنصاري –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: –إلى– وجعلت لي الأرض طيبة طهورا، ومسجدا،

فأیما رجل أدرکته الصلاة صلی حیث کان. الحدیث (صحیح مسلم، کتاب المساجد، ومواضع الصلاۃ، النسخة الهندیة ۱/ ۱۹۹، بیت الأفکار، رقم: ۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲٦/ ۱۸۵۷)

گھر میں تراویح پڑھنے والے فرض نماز کہاں پڑھیں؟

سوال [۳۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ بیس افراد ایک مکان کی چھت پر تراویح میں دس دن کا قرآن سن رہے ہیں، آیا ہم لوگ عشاء کی نماز بھی جماعت کے ساتھ مکان پر ہی ادا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ مسجد ہمارے محلّہ میں سات گھروں کے بعد ہی ہے اور ایک عذر بھی ہے کہ اگر مسجد میں جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تو کوئی پانچ منٹ، کوئی دس منٹ کی تاخیر سے آتا ہے، آیا ہم لوگوں کا مکان کی چھت پر جماعت کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد عقیل، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماہ رمضان المبارک میں ہر عبادت کا ثواب ستر گنا ہوجاتا ہے اور حدیث شریف میں مسجد کی جماعت کی بہت زیادہ فضیلت آئی ہے اور عشاء کی باجماعت نماز گھر اور چھتوں پر پڑھنا اگرچہ بلاتردد جائز اور درست ہے، مگر رمضان جیسے مبارک مہینہ میں مسجد کی جماعت کو ترک کردینا بہت بڑی محرومی کی بات ہے؛ اس لئے عشاء کی فرض نماز مسجد ہی میں باجماعت ادا کرنی چاہئے، اس کے بعد گھر یا چھتوں پر جہاں تراویح کی نماز ہوتی ہے وہاں آکر سنتیں وغیرہ پڑھ کر تراویح کی نماز شروع کرنی چاہئے اور یہ جو عذر پیش کیا گیا ہے کہ کوئی ۵/ منٹ یا ۱۰/ منٹ کے بعد آئے گا، یہ غیر

معقول عذر ہے؛ کیوں کہ جس کوتراویح باجماعت پڑھنی ہوتی ہے، اس کوخود اپنی تراویح کی فکر ہوتی ہے، جس کا تجربہ ہم کوخود ہے۔

عن سلمان الفارسي –رضي الله عنه– قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان، فقال: …… من تقرب فيه بخصلة من الخير كان كمن أدى فريضة فيما سواه، ومن أدى فريضة فيه كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٠٥، رقم: ٣٦٠٨، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٩١١، رقم: ١٨٨٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: صلاة الرجل في الجماعة تضعف على صلاته في بيته، وفي سوقه خمسا وعشرين ضعفا، وذلك أنه إذا توضأ، فأحسن الوضوء، ثم خرج إلى المسجد، لا يخرجه إلا الصلاة لم يخط خطوة، إلا رفعت له بها درجة، وحط عنه بها خطيئة، فإذا صلى لم تزل الملائكة تصلي عليه ما دام في مصلاه: اللهم صل عليه، اللهم ارحمه، ولا يزال أحدكم في صلاة ما انتظر الصلاة. (صحيح البخاري، الصلاة، باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهندية ١/ ٨٩، رقم: ٦٣٨، ف: ٦٤٧)

وإن صلى أحد فى بيته بالجماعة لم ينالوا فضل الجماعة التي تكون فى المسجد لزيادة فضيلة المسجد، وتكثير جماعته، وإظهار شعائر الإسلام، وهكذا في المكتوبات، أي الفرائض …… فالحاصل أن كل ما شرع فيه الجماعة فالمسجد فيه أفضل لما اشتمل عليه من شرف المكان، وإظهار الشعائر، وتكثير سواد المسلمين، وائتلاف قلوبهم. (حلبي كبير، الصلاة، تراويح، أشرفيه، ص: ٤٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رمحرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۷ھ

زکوۃ وغیرہ کی رقم سے تعمیر شدہ مدرسہ میں نماز وتراویح کا حکم

سوال [۳۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ جس کی تعمیر زکوۃ، صدقۂ فطر، چرم قربانی کے پیسہ سے ہوئی ہے، اس میں لوگ رمضان میں تراویح شروع کرنے اور دوسرے مسئلے معلوم کرنے کے لئے آتے ہیں، مدرسہ میں تراویح کی نماز ہوتی ہے اور عشاء کی جماعت بھی ہوتی ہے؛ کیوں کہ لوگ تراویح کے بارے میں مدرسہ میں معلوم کرنے آتے رہتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ جس مدرسہ کی تعمیر میں زکوۃ وغیرہ کا پیسہ لگا ہو، اس میں فرض نماز اور تراویح کی نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روئے زمین کے ہر پاک حصہ پر نماز جائز ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان: **"جعلت لنا الأرض كلها مسجدا"** (صحيح مسلم، كتاب المساجد، ومواضع الصلاة، النسخة الهندية ١/ ١٩٩، بيت الأفكار، رقم: ٥٢٢، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٧/ ٢٦٤، رقم: ٢٨٤٥، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/ ١٦٦، رقم: ٢٦٣) *"کہ تمام زمین کو میرے لئے مسجد بنا دیا گیا"* کی بنا پر؛ لہٰذا فرض، نفل، سنت، تراویح ہر جگہ جائز ہے؛ لیکن مسجد کو چھوڑ کر مدرسہ میں جماعت کر لینے سے مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا ثواب حاصل نہیں ہوگا۔

عن جابر بن عبدالله –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: جعلت لي الأرض مسجدا وطهورا، أينما أدرك رجل من أمتي الصلاة صلى. (سنن النسائي، الصلاة، الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ١/ ٨٥، دارالسلام، رقم: ٧٣٧)

إن صلى أحد في البيت بالجماعة لم ينالوا فضل جماعة المسجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، کراچی ۲/ ٤٥، زكريا ۲/ ٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۶۷)

مسجد سے متصل مدرسہ میں ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھنا

سوال [۳۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے مسجد سے متصل مدرسہ میں چھ یوم میں تراویح میں قرآن پاک مکمل کیا، جب کہ مسجد میں ابھی قرآن ہورہا ہے، اب زید ان مصلیوں کو ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھاتا ہے، جب کہ سارے مصلی فرض نماز مسجد ہی میں ادا کرتے ہیں، مزید زید کی طرف سے تاکید ہے کہ میرے پیچھے صرف وہی لوگ تراویح پڑھیں جنہوں نے چھ یوم میں قرآن مکمل کیا، تو کیا زید کا یہ عمل شریعت کی روشنی میں درست ہے؟ اور کیا مصلیوں کا مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں تراویح پڑھنا، جب کہ قرآن سن چکے ہیں شرعاً درست ہے؟

المستفتی: محمد ابصار قاسمی، مدرسہ انوار العلوم، بھیکم پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لوگوں نے چھ یوم میں قرآن کریم مکمل کرلیا ہے، ان کے لئے فرض نمازوں کے بعد بھی مسجد سے متصل مدرسہ میں ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھنا درست نہیں ہے اور نہ زید کے لئے مسجد سے متصل کمرہ میں بلا کسی عذر شدید کے ''الم ترکیف'' سے تراویح قائم کرنا درست ہے۔ اور کاروباری مشاغل نماز کے اعذار میں شامل نہیں ہیں؛ بلکہ سب لوگوں کو مسجد کی اصل جماعت میں شرکت کرنی چاہئے، جہاں قرآن ہورہا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۷/ ۱۶۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۰۶)

أما قراءة القرآن في التراويح، فمستحب، أي مسنون بل من أجل مقصود التراويح قراءة القرآن فيما يسمع المسلمون كلام الله.
(فتاوی ابن تیمیه ۱ / ۱٤۷)

وإنما جعل ذلک في المساجد في رمضان لکی يحصل العامة الناس فضيلة القيام بالقرآن كله، وسماع كلام ربهم في أفضل الشهور.
(کتاب المدخل ۲/ ۸۹، بحواله رحیمیه، قدیم ٤/ ٤۱۲، جدید زکریا ٦/ ۲٥۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۳۱۸)

ایک مسجد میں ایک ساتھ الگ الگ دو تراویح کی کراہت

سوال [۳۱۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرٹھ میں ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی مسجد میں ایک ساتھ دو تراویح ہوتی ہیں، اوپر کی منزل میں ایک حافظ صاحب پڑھاتے ہیں اور نیچے کی منزل میں ایک حافظ صاحب، اوپر کی منزل میں ۳/ پارے ہوتے ہیں اور نیچے کی منزل میں ایک پارہ ہوتا ہے، تو اس طرح ایک ہی مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی ایک ساتھ دو نمازیں جائز ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک ہی مسجد میں اوپر نیچے ۲/ جگہ تراویح کا ہونا خواہ ایک ساتھ ہو یا پے در پے ہو، مکروہ تنزیہی ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۵۲۱، احسن الفتاوی ۳/ ۵۲٦)

ولو صلى مرتين في مسجد واحد يكره. (خانية على الهندية، الصلاة، قبيل فصل في مقدار التراويح، زكريا ۱/ ۲۳٤، زكريا جديد ۱/ ۱٤٥)

ولو صلى التراويح مرتين في مسجد واحد يكره. (هندية، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٦، جديد ١/ ١٧٦)

صلوها بجماعة، ثم أعادوا إرادتها بالجماعة يكره. (بزازية، الصلاة، الثالث في التراويح، زكريا جديد ١/ ٢٢، وعلى هامش الهندية ٤/ ٢٩)

ولو صلوا التراويح، ثم أرادوا أن يصلوا ثانيا يصلون فرادى. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ٢/ ٣٢١، رقم: ٢٥٤٣، هندية، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٦، جديد ١/ ١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۲/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۴/۴۰)

ایک مسجد میں بیک وقت دو تین جگہ تراویح

سوال [۳۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک کے مہینہ میں بعض مساجد میں دو یا تین جگہ تراویح ہوتی ہیں، مثلاً زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ نیچے والی منزل میں تو قرآن پاک تراویح میں ہو ہی رہا ہے؛ لیکن بالکل اس کے اوپر دوسری منزل میں بھی دوسرا قرآن پاک اسی وقت ہوتا ہے؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا از روئے شرع اوپر والی منزل میں تراویح قرآن پاک کے ساتھ ہوسکتی ہیں؟ کسی طرح کی کوئی کراہت تو نہیں ہے؟ مسئلہ کو واضح فرما کر ممنون فرمائیں اور مکان، کارخانوں وفرم وغیرہ میں تراویح کے سلسلہ میں کیا حکم ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف، ولد محمد عاقل مرحوم، کٹارشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ مسجد میں تعدد جماعت مکروہ ہے اور اس کے عموم میں

تراویح بھی شامل ہے؛ اس لئے ایک مسجد میں ایک ہی وقت میں تراویح کی دو جماعتیں یا تین جماعتیں اور بھی زیادہ کراہت کا سبب بنیں گی؛ اس لئے شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۲۶)

وفي القنية: إمام يصلي التراويح على سطح المسجد اختلف في كراهته، والأولى أن لا يصلي فيه عند العذر، فكيف بغيره. الخ (كبيري، الصلاة، تراويح فروع، أشرفيه، جديد: ٤١٠، مكتبه رحيميه ديوبند ٣٩٢)

رمضان جیسے فضیلت کے مہینہ میں مسجد کی جماعت سے اپنے آپ کو محروم کرنا یہ خود اپنی جگہ ایک بڑی کمزوری ہے، نیز فرض نمازوں کو مسجد میں پڑھنے کا تاکیدی حکم ہے، اگر کسی مجبوری کے تحت فرموں میں تراویح کی نماز پڑھی جارہی ہے، تو ضروری ہے کہ پہلے فرض نماز مسجد میں ادا کریں اس کے بعد فرموں میں آکر تراویح کی نماز پڑھی جائے، نیز یہ بات بھی یاد رکھیں کہ تراویح کی نماز مسجد ہی میں پڑھنا مسنون ہے؛ اس لئے فرموں میں پڑھنے سے تراویح کی نماز تو صحیح ہوجائے گی؛ لیکن مسجد میں پڑھنے کی جو سنت ہے اس کا ترک لازم آتا ہے؛ اس لئے رمضان جیسے مبارک مہینہ میں اہم ترین عذر کے بغیر مسجد کی تراویح سے اپنے آپ کو محروم نہ کریں۔

وظاهر كلامهم هنا أن المسنون كفاية إقامتها بالجماعة في المسجد حتى لو أقاموها جماعة فی بيوتهم ولم تقم في المسجد أثم الكل. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ۲/ ٤٥، زكريا ۲/ ٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱/ ۳/ ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۳۷)

مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی جماعت کا حکم

سوال [۳۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: تراویح مسجد کی ہر منزل پر جائز ہے؟ اگر جواب مثبت ہے، تو نماز عشاء بھی ہر منزل پر علیحدہ پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالحق فرخ آبادی، مسجد منشی کریم اللہ والی پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں جماعت ثانیہ مطلقاً مکروہ ہے، اس میں تراویح کی جماعت ثانیہ بھی شامل ہے، تراویح کی دو جماعت ہونے کی صورت میں اصل جماعت خواہ اوپر ہو یا نیچے وہ درست ہوگی۔ اور دوسری جماعت مکروہ ہوگی؛ اس لئے ایک مسجد میں تراویح کی ایک جماعت ہی ہونی چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۲۶)

وفي القنية: إمام يصلي التراويح على سطح المسجد اختلف في كراهته، والأولى أن لا يصلي فيه عند العذر، فكيف بغيره. (كبيري، الصلاة، تراويح فروع، أشرفيه، جديد ۲/ ۴۱۰، مكتبه رحيميه ديوبند ۳۹۲)

ولو صلى التراويح مرتين في مسجد واحد يكره. (هندية، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ۱/ ۱۱۶، جديد ۱/ ۱۷۶، قاضيخان على هامش الهندية، الصلاة، قبيل فصل في مقدار التراويح، زكريا ۱/ ۲۳۴، جديد ۱/ ۱۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۲۲ھ

دو منزلہ مسجد میں دو نماز تراویح کی پڑھنا

سوال [۳۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد دو منزلہ ہے، کیا دونوں منزل میں تراویح دو حافظ سنا سکتے ہیں

یا نہیں؟ جواز یا عدم جواز کے ساتھ ممنوع اور غیر ممنوع کی بھی وضاحت فرمائیں، نیز مسجد کے طول وعرض کی قید تو نہیں؟

المستفتی: محمد اشرف بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسجد میں بیک وقت تراویح کی ایک ہی جماعت ہونی ضروری ہے، الگ الگ دو جماعت کرنا مکروہ ہے؛ لہٰذا پہلی جماعت جو مسجد کی اصل محراب میں ہورہی ہے وہ بلا کراہت درست ہے اور اس کے علاوہ دوسری جماعت جو کہ اوپر کی منزل میں ہوئی ہے وہ مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۲۶)

ولو صلی التراويح مرتين في مسجد واحد يكره. (هندية، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٦، جديد ١/ ١٧٦، خانيه على هامش الهندية، الصلاة، قبيل فصل في مقدار التراويح، زكريا ١/ ٢٣٤، جديد ١/ ١٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۰۶)

ایک ہی مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی نماز ادا کرنا

سوال [۳۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں ایک مسجد جس کو مرکز کی حیثیت حاصل ہے، مسجد کے نیچے حصے میں سوا پارہ تراویح میں سنانے کا نظام ہے، اوپر کے حصہ میں تین پارے سنانے کا نظام ہے، عشاء کی جماعت ایک ہوگی اور تراویح کی نماز دو ہوں گی، اوپر کے حصے میں تین پاروں کا نظام اس لئے رکھا گیا ہے کہ بعض لوگوں کو رمضان شریف میں سفر درکار ہوتا ہے، ان کو پورا قرآن سننے کی سعادت حاصل ہوجائے، آیا یہ تراویح سنانے کا عمل اوپر اور نیچے کے حصے میں کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبدالکریم مچھالے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسجد میں تراویح کی دو جماعتیں چاہے اوپر نیچے دو منزل میں الگ الگ ہوں یا ایک منزل میں الگ الگ، بہر صورت مکروہ ہے؛ لہٰذا ایک مسجد میں ایک ہی جماعت ہونی چاہئے، جن لوگوں کو سفر وغیرہ کی بنا پر دس دن میں قرآن سننے کی ضرورت ہو وہ کسی دوسری مسجد یا کسی ہال میں تین تین پاروں کا الگ سے انتظام کرلیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۲۶)

ولو صلی التراویح مرتین في مسجد واحد یکره. (هندیة، الباب التاسع في النوافل، زکریا قدیم ١/ ١١٦، جدید ١/ ١٧٦، قاضیخان علی هامش الهندیة، الصلاة، قبیل فصل في مقدار التراویح، زکریا ١/ ٢٣٤، زکریا جدید ١/ ١٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/ شعبان ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۹۷)

تراویح پڑھانے کا زیادہ حقدار کون؟

سوال [۳۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر ایک حافظ مسجد کے قریب رہتا ہو اور دوسرا حافظ مسجد سے دور رہتا ہو، یعنی دوسرے محلّہ میں رہتا ہو، تو ان دونوں میں سے اس مسجد میں رمضان المبارک میں قرآن سنانے کا کون زیادہ حقدار ہے؟ جب کہ دونوں باشرع ہونے کے ساتھ ساتھ قرآن صحیح پڑھتے ہوں، اگر غیر محلّہ کا حافظ قرآن سنانے کے لئے طے ہوجائے تو کیا محلّہ کے حافظ کو حق اعتراض ہے یا نہیں؟ شریعت اس مسئلہ میں کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد کاشف، مرادآبادی، نئی بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں جو شخص مستقل طور پر امام ہو اگر وہ حافظ بھی ہو تو وہی اس مسجد میں تراویح کی امامت کا بھی حقدار ہے، اس کے مقابلہ میں دوسرے حفاظ اس مسجد میں تراویح کی امامت کے حقدار نہیں ہیں۔ اور وہ اگر اپنا حق بخوشی دوسرے کو دینا چاہے تو اس کو اختیار ہے، چاہے اس محلّہ کے حافظ کو حق دے دے یا دوسرے محلّہ کے حافظ کو۔ اور سوال نامہ میں جن دو حافظوں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے ایک اسی محلّہ کا ہے اور دوسرا دوسرے محلّہ کا ہے، دونوں باشرع ہیں اور دونوں قرآن بھی صحیح پڑھتے ہیں، ان دونوں میں سے کوئی بھی امام کے مقابلہ میں مستحق نہیں ہے؛ لہٰذا امام کو اختیار ہے چاہے خود پڑھائے یا محلّہ کے حافظ کو حق دے دے یا دوسرے محلّہ کے حافظ کو، یہ کام اس کی مرضی پر موقوف ہے۔ اور اگر مسجد کا مستقل امام خود حافظ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بھی وہی امام کسی حافظ کا انتخاب کرنے کا حق رکھتا ہے اور اس معاملہ میں اسی محلّہ اور دوسرے محلّہ کا کوئی امتیاز نہیں ہے؛ بلکہ امام جس کو چاہے تراویح پڑھانے کا حق دے سکتا ہے۔

عن أبي مسعود الأنصاري –رضي اللّٰه عنه– قال: قال رسول اللّٰه ﷺ: …… ولا يؤمن الرجل الرجل في سلطانه، ولا يقعد في بيته على تكرمته إلا بإذنه. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من قال: يؤم القوم أقرؤهم لكتاب اللّٰه، موسسة علوم القرآن، جديد ۳/ ۱۸۹، رقم: ۳۴۷۰، المستدرك، الصلاة، مكتبه نزار مصطفى جديد ۱/ ۳۶۱، رقم: ۸۸۷، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ۱۷/ ۲۲۲، رقم: ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۷، ۶۲۰، سنن الدار قطني، الصلاة، باب من أحق بالإمامة، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۲۸۴، رقم: ۱۰۷۲)

إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقا. وفي الشامي: وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه. الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۱/ ۵۵۹، زكريا ۲/ ۲۹۷)

دخل المسجد من هو أولى بالإمامة من إمام المحلة، فإمام المحلة أولى.

(عالمگيرى، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثاني، زكريا قديم ١/ ٨٣، جديد ١/ ١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٠٠٩/٣٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٠/ ٥/ ١٤٢٧ھ

مستقل امام تراویح کا زیادہ حقدار ہے یا مقامی حافظ؟

سوال [٣١٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح میں قرآن پاک سنانے کا حق محلّہ کے حافظوں کا ہے یا مسجد کے امام صاحب کا ہے؟ جو حافظ بھی ہیں اور پورے سال امامت کرتے رہے ہیں اور ان کے ذریعہ دین کی باتیں بھی معلوم ہوتی رہتی ہیں؟

المستفتی: اہلیان محلّہ گلشہید، چاند والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد میں پہلے ہی سے مستقل امام موجود ہے اور مستقل ومتعین امام حافظ قرآن بھی ہے، تو محلّہ کے حافظوں کے مقابلہ میں مسجد کا مستقل امام ہی اس مسجد میں تراویح اور تراویح میں قرآن سنانے کا زیادہ حقدار ہے، مستقل امام صاحب کے ذریعہ سے دینی باتیں معلوم ہوتی رہتی ہوں یا نہ ہوں، ہر حال میں اور ہر صورت میں امام ہی قرآن سنانے کا زیادہ حقدار ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ٤/ ٢٨٢)

حدیث پاک میں آیا ہے کہ امام صاحب کی اجازت اور مرضی کے بغیر اس کی امامت کی جگہ کھڑے ہوکر دوسرا آدمی ہرگز نماز نہ پڑھائے۔

عن أبي مسعود –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: لا يؤم

الرجل في سلطانه، ولا يجلس على تكرمته في بيته إلا بإذنه. (ترمذي شريف، الصلاة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۱/ ۵۵، دارالسلام، رقم: ۲۷۷۲)

واعلم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقا، أي وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/ ۵۵۹، زکریا ۲/ ۲۹۷) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۱۱)

محلّہ کی مسجد میں تراویح پڑھانے کا حقدار کون ہے امام مسجد یا اہل محلّہ؟

سوال [۳۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں امام صاحب ہیں، اس مسجد میں خود امام صاحب تراویح سنانے کے متمنی ہیں؛ لیکن محلّہ کے اور بھی کچھ حفاظ دعویدار ہیں، کیا تراویح کا پڑھانا اور سنانا اس مسجد میں امام صاحب کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ امام صاحب کے متمنی ہونے کے باوجود دوسرے حفاظ کرام کو یہ حق ملتا ہے کہ نہیں؟ نیز اگر امام صاحب تراویح نہ بھی سنائیں تو حافظ کا مقرر کرنا امام صاحب کے دائرہ اختیار میں ہے یا کمیٹی کو؟

المستفتی: محمد جسیم الدین بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستقل امام کے ہوتے ہوئے اس کی اجازت اور مرضی کے بغیر دوسرے کا نماز پڑھانا ممنوع ہے؛ اس لئے جب مسجد کے مستقل امام صاحب خود تراویح سنانے کے متمنی ہیں تو وہ دیگر حفاظ کے مقابلہ میں قرآن سنانے کے زیادہ حقدار ہیں؛ البتہ اگر امام صاحب کو کوئی عذر ہو تو امام صاحب ہی کو حق ہے کہ قرآن سنانے کے لئے کسی

دوسرے حافظ کا انتخاب کریں، اس میں امام صاحب پر دباؤ ڈالنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۴/ ۲۸۲، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۴، جدید زکریا ۸/ ۲۵۷)

عن أبي مسعود –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: لا يؤم الرجل في سلطانه، ولا يجلس على تكرمته في بيته إلا بإذنه. (ترمذي شريف، الصلاة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/ ٥٥، دارالسلام، رقم: ٢٧٧٢)

عن أبي مسعود الأنصاري –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: –إلى– ولا يؤمن الرجل الرجل في سلطانه، ولا يقعد في بيته على تكرمته إلا بإذنه. (صحيح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٦، بيت الأفكار، رقم: ٦٧٣، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٤٣، رقم: ٦٥٢، سنن النسائي، كتاب الإمامة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٨٩، دارالسلام، رقم: ٧٨١)

واعلم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقا، أي وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ١/ ٥٥٩، زكريا ٢/ ٩٧، الفقه الإسلامي وأدلته، صلاة الجماعة وأحكامها، فصل من أحق بالإمامة، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٢/ ١٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ ۶/ ۱۴۲۶ھ
۱۰/ ۶/ ۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۴۹)

مسجد میں تراویح پڑھانے کا امام حقدار ہے یا مقامی حافظ؟

سوال [۳۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب دو حافظ موجود ہوں اور ان میں ایک پردیسی اور ایک مقامی ہو، پردیسی ایک عرصہ

سے مسجد میں امام ہو اور دوسرا صرف محلّہ کا ہو تو ان دونوں حفاظ میں سے تراویح کے اندر قرآن سنانے کا کون زیادہ حقدار ہے؟

المستفتی: اہل مسجد اڑپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو حافظ پہلے سے امام ہو خواہ وہ پردیسی ہی کیوں نہ ہو دیگر حافظوں سے تراویح پڑھانے کا زیادہ حقدار ہے۔

أوس بن ضمعج قال: سمعت أبا مسعود يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا يؤم الرجل في أهله، ولا في سلطانه، ولا يجلس على تكرمته في بيته إلا بإذن، أو بإذنه. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية/ ٦٩، دارالسلام، رقم: ٩٨٠، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٨٦، دارالسلام، رقم: ٥٨٢)

واعلم أن ...... إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقا. وفي الشامية: وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه.

(درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٢٩٧، كراچی ١/ ٥٥٩)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۳۸)

تراویح میں قرآن کریم امام کی اجازت کے بغیر پڑھنا مکروہ ہے؟

سوال [۳۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد کا مستقل امام ہے، تراویح میں قرآن سنانے کا حق امام مستقل کو ہے یا دوسرے کو ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمٰن، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو امام مستقل ہے شرعاً وہی تراویح میں قرآن سنانے کا زیادہ حقدار ہوگا، اس کی اجازت کے بغیر دوسرے حافظ کو تراویح پڑھانا مکروہ ہے۔

عن أبي مسعود الأنصاري –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: –إلى– ولا يؤمن الرجل الرجل في سلطانه، ولا يقعد في بيته على تكرمته إلا بإذنه. (صحيح مسلم، المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٢٣٦، بيت الأفكار، رقم: ٦٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۶۷)

امام صاحب کا دوسری جگہ تراویح سنانے جانا

سوال [۳۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد کے امام صاحب جو عالم دین بھی ہیں اور پاس میں ایک مدرسہ کے نائب مہتمم اور مدرس بھی ہیں، چند سالوں سے وہ رمضان میں اپنی مسجد میں قرآن نہ سنا کر آٹھ دس دن کا قرآن سنانے کے لئے دوسری جگہوں پر چلے جاتے ہیں، مدرسہ کا مفاد ان کے سامنے رہتا ہوگا اور یقیناً پیسہ وغیرہ بھی وہاں ملتے ہوں گے؛ بلکہ غالب گمان یہ ہے کہ وہ پیسوں ہی کی وجہ سے جاتے ہوں گے، اب آپ سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) کیا کسی امام عالم دین کا اپنی امامت کی مسجد میں کسی طالب علم وغیرہ کو چھوڑ کر خود ادھر ادھر سنانے کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) پیسے کے لالچ میں قرآن سنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) عالم دین اور امام کو اللہ پر یقین نہ رکھ کر حصول مال کے لئے ادھر ادھر جانا اور رمضان جیسے مہینہ کی عبادت کو خراب کرنا کیسا ہے؟

(۴) جوامام عالم دین ہواور مذکورہ حرکت کرے، اپنی مسجد میں تراویح نہ پڑھائے تو اس کو امام بنانا، یا کسی مدرسہ کا نائب مہتمم بنانا شرعاً جائز ہے؟

(۵) کیا ایسا شخص ضعیف الایمان ہے یا نہیں؟

(۶) ایسے امام کے پیچھے اگر نماز درست نہیں ہے تو پچھلی نمازوں کا کیا ہوگا؟ جو ہم کئی سال سے ان کے پیچھے پڑھتے چلے آرہے ہیں، کیا ان کا لوٹانا واجب ہے یا نہیں؟ اور ان نمازوں میں امام کے ساتھ مقتدی بھی گنہگار ہوئے یا نہیں؟

(۷) ایسے امام کو فوراً برطرف کردینا مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر کچھ لوگ آڑے آئیں، ایسے امام کی طرف داری کریں تو وہ بھی گنہگار رہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ بستی کرتپور، بجنور، یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عالم دین ہو یا حافظ ہو یا مفتی ہو یا مدرسہ کا ذمہ دار ہو، وہ رمضان میں اپنی جگہ کسی کو قائم مقام بناکر دوسری جگہ جاکر کے قرآن سنادے اس میں کوئی حرج نہیں ہے، نیز اگر دوسری جگہ قرآن سنانے میں مدرسہ کا فائدہ ہے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اور جو ممانعت ہے وہ یہی ہے کہ قرآن سنا کر ذاتی طور پر اجرت لی جائے، تو یہ ناجائز اور حرام ہے؛ لیکن اگر جس مسجد میں قرآن سنایا جائے وہاں کے لوگ مدرسہ میں چندہ دے دیں اور اس کی رسیدیں کاٹی جائیں، تو اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔ اور یہ قرآن سنانے کی اجرت بھی نہیں ہے، اس کے علاوہ باقی سوالات میں جتنی باتیں لکھی گئی ہیں وہ سب کی سب ذاتیات پر حملے ہیں، جن کے لئے شرعی ثبوت لازم ہے۔ اور سوال نامہ میں ایسا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا ہے کہ امام صاحب قرآن سنا کر ذاتی طور پر اجرت لیتے ہوں اور اس کے لئے سفر کرتے ہوں۔

عن أنس -رضي الله عنه- أن النبي صلى الله عليه وسلم استخلف ابن أم مكتوم يؤم الناس وهو أعمى. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب إمامة الأعمى، النسخة الهندية ۱/ ۸۸، دارالسلام، رقم: ۵۹۵)

عـن ابن جريج قال: أخبرني سعد بن إبراهيم، أن النبي صلى الله عليه وسـلم كان إذا سافر استخلف ابن أم مكتوم على المدينة. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۳۹۵، رقم: ۳۸۲۹)

وإذا عـلـمـت جواز الاستخلاف للخطبة والصلاة مطلقا بعذر وبغير عـذر حال الـحـضـرة والـغيبة، وجـواز الاسـتـخـلاف لـلصلاة دون الخطبة وعـكسـه، فاعلم أنه إذا استناب لمرض ونحوه، فالنائب يخطب ويصلى بهم، والأمر فيه ظاهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچى ۲/ ۱٤٠، زكريا ۳/ ۹)

عـن عبـدالله بـن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المسلم من سـلـم المسلمون من لسانه ويده. (بـخـاري، كـتـاب الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، النسخة الهندية ۱/ ٦، رقم: ٦)

قـال رسـول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (ترمذي، أبواب البر والصلة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، دارالسلام، رقم: ۱۹۸۳)

عـن أبي هـريرة -رضـي الله عـنــه- أن رسـول الله ﷺ قال: إياكم والـظـن، فـإن الـظن أكذب الحديث ...... قال سفيان: الظن ظنان، فظن إثم، وظـن ليـس بـإثـم، فأما الظن الذي هو إثم، فالذي يظن ظنا، ويتكلم به، وأما الظن الذي ليس بإثم، فالذي يظن ولا يتكلم به. (ترمذي، أبواب البر والصلة، باب ماجاء في ظن السوء، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، دارالسلام، رقم: ۱۹۸۸)

عـن أبـي بـكـر الـصديق -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: ملعون من ضار مؤمنا أو مكر به. (ترمذي، أبواب البر والصلة، باب ماجاء في الخيانة والغش، النسخة الهندية ۲/ ۱۵، دارالسلام، رقم: ۱۹٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۹۱)

دو حافظوں کا مل کر تراویح پڑھانا

سوال [۳۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز تراویح میں دو حافظ مل کر قرآن پاک پورا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جیسے پہلے دس بیس پارے ایک پڑھ لے، باقی دوسرا حافظ، اس میں کوئی قباحت تو نہیں؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد، احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز تراویح میں دو حافظ دس دس رکعت کے حساب سے آدھا آدھا کر کے ایک پارہ، پون پون کر کے ڈیڑھ پارہ، ایک ایک کر کے دو پارہ جس طرح بھی مناسب ہو جائز اور درست ہے، جیسا کہ حرمین شریفین میں ہوتا ہے۔

فإن صلوها بإمامين، فالمستحب أن يكون انصراف كل واحد على كمال الترويحة. (عالمگيری، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ۱/ ۱۱۶، جديد ۱/ ۱۷۶، الجوهرة النيرة، الصلاة، باب قيام شهر رمضان، دارالكتاب ديوبند، ص: ۱۱۸، إمداديه، ملتان ۱/ ۱۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ

ایک ہی شخص کا دو جگہ نماز تراویح پڑھانا

سوال [۳۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی آدمی ایک ہی دن ایک جگہ تراویح کی پوری نماز پڑھنے یا پڑھانے کے بعد دوسری جگہ تراویح کی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد العلیم، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک رات میں تراویح کی نماز مکمل پڑھنے کے بعد دوسری جگہ تراویح کی امامت کرنا جائز نہیں؛ اس لئے کہ ایک رات میں ایک ہی مرتبہ تراویح کی نماز پڑھنا مسنون ہے۔ اگر ایک مرتبہ تراویح پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھے گا تو وہ نفل ہوگی اور نفل نماز جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے، نفل نماز تنہا پڑھنی چاہئے، ہاں البتہ ایک جگہ تراویح کی نماز پڑھنے کے بعد دوسری جگہ پہنچ جائے اس میں ایک آدھ رکعت میں شریک ہوجائے تو کوئی حرج نہیں، مکمل تراویح دوسری جگہ پڑھنا مکروہ ہے۔

إمام يصلي التراويح في مسجدين كل مسجد على وجه الكمال لا يجوز؛ لأنه لا يتكرر، ولو اقتدى بالإمام في التراويح وهو قد صلى مرة لا بأس به، ويكون هذا اقتداء التطوع بمن يصلي السنة، ولو صلوا التراويح، ثم أرادوا أن يصلوا ثانيا يصلون فرادى. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ٢/ ١٢٠، كوئٹه ٢/ ٦٨)

ولا يصلي إمام واحد التراويح في مسجدين في كل مسجد على الكمال، ولا له فعل ولا يحتسب التالي من التراويح، وعلى القوم أن يعيدوا؛ لأن صلاة إمامهم نافلة، وصلاتهم سنة، والسنة أقوى فلم يصح الاقتداء؛ لأن السنة لا تتكرر في وقت واحد. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في التراويح- كراچی قدیم ١/ ٢٨٩، زكريا ١/ ٦٤٧)

إمام يصلي التراويح في مسجدين في كل مسجد على الكمال لا يجوز، كذا في محيط السرخسي، والفتوى على ذلك، كذا في المضمرات. (هندية، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٦، جديد ١/ ١٧٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۷۰/۳۸)

دس دن میں ایک جگہ اور دس دن میں دوسری جگہ قرآن سنانا کیسا ہے؟

سـوال [۳۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان میں ایک حافظ صاحب دو جگہ قرآن سناتے ہیں، دس دن میں ایک جگہ اور دس دن میں دوسری جگہ، تو کیا اس میں کوئی قباحت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالـلّٰه التوفيق: جو حافظ صاحب رمضان میں دو مرتبہ قرآن کریم اس طرح سنائیں کہ دس دن میں ایک جگہ اور دس دن میں دوسری جگہ تو اس طرح دو مرتبہ قرآن کریم سنانے اور ختم کرنے میں کوئی قباحت نہیں؛ بلکہ اس طرح قرآن کریم سنانے میں زیادہ ثواب ہے؛ کیوں کہ اس میں دو بار ختم ہوا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل، ص:۲۲، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۳۱۵، محمودیہ میرٹھ ۱۱/ ۴۲۲)

السنة في التراويح إنما هو الختم مرة، والختم مرتين فضيلة، والختم ثلاث مرات أفضل. (هندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٧)

والجمهور على أن السنة الختم مرة فلا يترك لكسل القوم …… ومرتين فضيلة، وثلاث مرات أفضل. (البحر الرائق، باب الوتر والنوافل، كوئٹه ٢/ ٦٨، مكتبه دارالكتاب ٢/ ١٢٠، البحر الرائق، زكريا ٢/ ١٢٠)

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل. (درمختار مع الشامي، الصلاة، مبحث صلاة التراويح، زكريا ٢/ ٤٩٧، كراچی ٢/ ٤٧)

وفي الخانية: وينبغي للإمام وغيره إذا صلى التراويح وعاد إلى منزله وهو يقرأ القرآن أن يصلي عشرين ركعة يقرأ في كل ركعة عشر آيات إحرازا للفضيلة، وهي الختم مرتين، والزهاد وأهل الاجتهاد يختمون في

كل عشر ليال. (تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ۲/ ۳۲٤، رقم: ۲۵۵۳، خانيه على الهندية، فصل في مقدار القراءة في التراويح، زكريا ۱/ ۲۳۸، جديد ۱/ ۱٤۷، حلبي كبير، التراويح، أشرفي ٤۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۶۱/۴۰)

بلوغ کی علامت کیا کیا ہیں؟ اور نابالغ کی تراویح کی امامت کا حکم

سوال [۳۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لڑکے کے بالغ ہونے کے لئے کون کون سی علامت ہیں؟ (۲) امامت کرنے کے لئے بلوغیت کی سبھی علامتیں لازمی ہیں؟ (۳) اگر کوئی لڑکا حافظ قرآن ہے، بلوغیت کی شرطیں اس میں نہیں پائی جاتیں، تو اس کے پیچھے نماز تراویح درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوالہاشم، پورنیہ، بہار

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے کے بالغ ہونے کی شرائط میں سے اہم شرط یہ ہے کہ اس سے احتلام ہوجائے، یا اس کے جماع کرنے کی وجہ سے بیوی حاملہ ہوجائے؟ اگر اس طرح علامت ظاہر نہ ہو تو پندرہ سال مکمل ہونے پر بالغ ہونے کا حکم ثابت ہوجاتا ہے۔

وبلوغ الغلام بالاحتلام، والإحبال، والإنزال -إلى قوله- فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة. (درمختار، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ۹/ ۲۲٦، كراچى ٦/ ۱۵۳)

نابالغ کی امامت تراویح میں بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۲۵۲)

عن ابن عباسؓ قال: نهانا أمير المومنين عمر أن تؤم الناس في المصحف، ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم. (جامع الأحاديث للسيوطي ۲۸/ ٤۹۲،

رقم: ۳۱۵۵۹، کنز العمال، فضل في آداب الأيام قديم ٤/ ٢٤٦، جديد رقم: ٢٢٨٣٥)

ولا يصح اقتداء رجل بامرأة وصبي مطلقا ولو في جنازة، وتحته: أنه لا يجوز في الصلوات كلها. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب لواجب كفاية هل يسقط بفعل الصبي وحده؟ كراچی ١/ ٥٧٧، ٥٧٨، زكريا ٢/ ٣٢١، ٣٢٢، هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماما لغيره، زكريا قديم ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

تراویح میں نابالغ کی امامت

سوال [۳۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بچہ جس کے ابھی بلوغیت کے کوئی آثار ظاہر نہیں ہوئے اور نہ ہی اس کی عمر پندرہ سال کی ہے، تو کیا از روئے شرع اس کو تراویح میں امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس مسئلہ کے بارے میں کوئی اختلاف ہو تو وہ بھی مدلل اور مفصل تحریر فرمائیں اور قول راجح کی بھی وضاحت فرمائیں نوازش ہوگی؟ مفتی عامر صاحب اور مفتی امین صاحب نے علی گڑھ میں جائز کہا ہے جو ساتھ میں منسلک ہے۔

المستفتی: عبد اللہ غفرلہ سرائے رحمان علی گڑھ

الجواب: امامت کا سب سے زیادہ مستحق کون ہے؟ نیز امامت کے لئے عمر کی بھی کوئی قید ہے یا نہیں؟ اس مسئلے کی وضاحت کے لئے میں نے درج ذیل احادیث تحریر کی ہیں، اگر ان حدیثوں کا بغور مطالعہ کیا گیا تو مسئلے آسانی سے ہر مسلمان بھائی کی سمجھ میں آجائیں گے۔ انشاء اللہ۔

(۱) پہلی حدیث حضرت ابو مسعود بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قوم کی

امامت وہ شخص کرائے جو سب سے زیادہ اچھا قرآن مجید کا پڑھنے والا (یعنی سمجھنے والا) ہو، اگر پڑھنے میں برابر ہوں تو سنت سب سے زیادہ جاننے والا امامت کرائے گا، اگر سنت میں سب برابر ہوں تو وہ شخص امامت کرائے گا جو سب سے پہلے ہجرت کر کے آیا ہو، اگر ہجرت میں بھی سب برابر ہوں تو سب سے زیادہ عمر والا امامت کرائے گا۔ (مسلم شریف)

(۲) دوسری حدیث: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو تم میں سے اچھا ہو وہ اذان دے اور جو سب سے زیادہ پڑھا ہوا ہو وہ امام بنے۔ (ابوداؤد شریف)

(۳) تیسری حدیث: حضرت عمرو بن سلمہ سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا کہ ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ مقتدیوں میں سے کوئی قرآن مجید پڑھا ہوا نہیں تھا، چنانچہ لوگوں نے مجھے آگے بڑھا دیا، حالانکہ اس وقت میری چھ یا سات برس کی عمر تھی۔

(۴) چوتھی حدیث: حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تمہارے بچے سات سال کے ہو جائیں تو انہیں نماز پڑھنے کا حکم دو اور جب دس سال کے ہو جائیں تو ان کو مار مار کر نماز پڑھاؤ اور ان کے بستر الگ کر دو۔ (ابوداؤد)

مذکورہ حدیثوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امامت کا وہی شخص زیادہ مستحق ہے، جو قرآن مجید کو اچھی طرح پڑھنا جانتا ہو، نیز نماز کے تمام مسائل سے واقف ہو اگرچہ عمر میں چھوٹا کیوں نہ ہو۔ اور یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ دس سال کا بچہ بچہ نہیں رہتا؛ بلکہ وہ بالغ ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بستر الگ کرنے کا حکم دیا۔ واللہ اعلم بالصواب

ذاکر حسین امام موتی مسجد پھول چوراہا، علی گڑھ

جواب بعون اللہ الوہاب ومنہ الصدق والصواب: صورت مسئولہ میں واضح ہو کہ علماء، مشائخ شہر بلخ الدولہ وشام کے نزدیک جائز و معمول بہ ہے۔ اور علمائے ماوراء النہر کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور مضمرات میں فتویٰ جواز پر ہی دیا ہے، یعنی روا اور درست ہے۔

اختلف أصحابه في النفل فجوزه مشايخ بلخ وعليه العمل عندهم، وبمصر والشام ومنعه غيرهم وعليه العمل بما وراء النهر ما في المرقاة شرح مشكوة لملا علي القاری.

اور ”صحیح بخاری“ میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک جگہ چھ سات برس کا لڑکا فرضوں کی جماعت کراتا تھا امام بن کر، جس کا نام عمرو بن سلمہ تھا۔ اور اس کے پیچھے پڑھنے والے سب صحابہ تھے۔ ”نیل الاوطار“ میں ہے:

الذين قدموا عمرو بن سلمة كانوا كلهم صحابة قال ابن حزم: ولا نعلم مخالفا.

یعنی جن لوگوں نے عمرو بن سلمہ کو امام بنایا تھا وہ سب کے سب صحابہ تھے۔ ابن حزم نے کہا کہ ان صحابہ کا کوئی مخالف نہیں معلوم ہوتا۔ ”ابوداؤد، احمد“ کی روایت میں اس لڑکے کا یہ بیان ہے کہ: ”فما شهدت مجمعا من جرم إلا كنت إمامهم“ یعنی قبیلہ جرم کے جس مجمع میں میں حاضر ہوتا تھا میں ہی اس مجمع کا امام ہوتا تھا۔ عمرو بن سلمہ کی اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ فرض نمازوں میں چھ، سات برس کے لڑکے کی امامت جائز و درست ہے اور یہی مذہب ہے حسن بصری اور امام شافعی اور اسحاق کا۔ اور جب فرض نمازوں میں اس کی امامت اور اس کے پیچھے نماز کا پڑھنا درست ہے تو تراویح میں اس کی امامت بدرجہ اولیٰ درست ہوگی۔ اور امام احمد اور امام ابوحنیفہ کی دو روایتیں آئی ہیں۔ اور مشہور روایت ان دونوں اماموں سے یہ ہے کہ نوافل میں نابالغ لڑکے کی امامت درست ہے۔ اور فرائض میں نا درست۔ حافظ ابن حجر علیہ الرحمہ ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

وإلى صحة إمامة الصبي ذهب أيضا الحسن البصري، والشافعي، واسحاق، وكرهها مالک والثوري، وعن أبى حنيفة وأحمد روايتان، والمشهور عنهما على الإجزاء في النوافل دون الفرائض. فقط

محمد امین اشرفی محلہ شیخانی، علیگڑھ
۱۸/ دسمبر ۱۹۹۸ء

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں علماء بلخ وخراسان مصروشام کے نزدیک جائز اور معمول بہ ہے۔

وعلى قول أئمة بلخ يصلح الاقتداء بالصبيان في التراويح والسنن المطلقة. (فتاوی قاضی خان ۱/ ۱۰۹)

یعنی ائمہ بلخ کے نزدیک تراویح اور سنن مطلقہ میں بچے کی اقتداء کرنا صحیح ہے۔

جوزها أكثر علماء خراسان، وفي الفتاوى عن نصير بن يحيى قال: لا بأس بأن يؤم الصبي في شهر رمضان إذا بلغ عشر سنين، يعنى في التراويح، وعن محمد بن مقاتل أنه قال: يجوز فى التراويح خاصة، وكان الحسن بن علي رضي الله عنهما يؤم عائشة رضي اللهعنها في التراويح؛ فإنه صبي وكان القاضي الإمام أبو على النسفي يفتي بالجواز. (تاتارخانية ۱/ ٦٦٨)

یعنی دس سال کا بچہ رمضان المبارک کے موقع پر تراویح میں امامت کرسکتا ہے۔ صورت مسئولہ میں بچے کی عمر بارہ سال ہے، نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں ایک صحابی چھ سات سال کی عمر میں فرائض کی امامت کیا کرتے تھے اور ان کی اقتداء کرنے والے سب صحابہ تھے، احناف میں علماء بلخ وخراسان کے علاوہ امام محمد کے نزدیک بھی نوافل میں بچے کی امامت درست ہے۔ امام ابوحنیفہ کی بھی اس کے متعلق ایک روایت ہے۔ فقہاء کی اصطلاح میں تمام سنتوں کا شمار نوافل میں ہوتا ہے، جیسا کہ ''درمختار'' میں ہے: ''**كل سنة نافلة ولا عكس** ص: ۹۰، وامامت غیر بالغ بمذہب ابوحنیفہ ومالک در فرائض روا نیست ولکن در نوافل رواست وبمذہب شافعی در فرائض ہم رواست''

یعنی نوافل میں امام ابوحنیفہ ومالک - رحمہما اللہ - کے نزدیک بچے کی امامت درست ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک فرائض میں بھی درست ہے، یہی مذہب حسن بصری، اسحاق بن راہویہ اور امام احمد کا ہے۔ (مناح العباد الی المعاد لمحمد بن احمد سعید الدین فرغانی)

وسئل نصير بن يحيى عن إمامة الصبي في التراويح، فقال: يجوز إذا

کـان ابـن عشـر سـنيـن، وعن محمد بن مقاتل أن إمامة الصبي في التراويح تـجـوز؛ لأن الـحسـن رضي الله عنه يؤم عائشة رضي الله عنها في التراويح، وكـان صبيـا، كـذا فـي الـفتـاوى، وفـي الهـداية: إمامة الصبي في التراويح والسنن المطلقة جوزها مشايخ بلخ. (الجوهر النيرة/ ١٢٧)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت امام حسن کے پیچھے تراویح پڑھا کرتی تھیں؛ حالاں کہ آپ بچے تھے، حضرت عمرو بن سلمہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا معمول، علماء خراسان و بلخ ومصر وشام کے فتاوی کے بعد تراویح میں نابالغ بارہ سال کے حافظ کے پیچھے نماز تراویح درست ہے۔ اور مذکورہ ممالک میں آج بھی معمول ہے، عدم جواز کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ واللہ اعلم

عامر ۱۹؍ دسمبر ۱۹۹۸ء سرائے رحمان علی گڑھی

منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالله التوفيق: فرائض میں نابالغ کی امامت بالاتفاق جائز نہیں اور تراویح وغیرہ نوافل میں فقہاء کرام کے دوقول ہیں: ایک قول ضعیف اور مرجوح ہے اور دوسرا قول قوی اور راجح اور مفتی بہ ہے۔ اور قول ضعیف نابالغ کی امامت تراویح وغیرہ میں جواز کا ہے جو مشائخ بلخ اور خراسان وغیرہ سے مروی ہے۔ اوران کی دلیل بھی کمزور ہے، جس کو مفتی محمد عامر صاحب سرائے رحمان علی گڑھی اور مفتی محمد امین صاحب اثری محلّہ شیخان علی گڑھ نے اپنے اپنے جوابات میں نقل فرمایا ہے۔ اور قول راجح اور مفتی بہ یہی ہے کہ نابالغ کی امامت تراویح اور سنن ونوافل میں بھی جائز نہیں ہے، بالغ لوگوں کی نماز اس کے پیچھے فاسد ہوجاتی ہے۔ اور جناب مفتی محمد عامر صاحب ومفتی محمد امین صاحب نے جہاں جہاں سے جواز کے لئے قول ضعیف نقل فرمایا ہے، وہاں پر صحیح اور مفتی بھی اقوال بھی موجود ہیں، ملاحظہ فرمایئے:

وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشايخ بلخ ولم يجوزه مشايخنا، ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين أبي يوسف وبين محمد، والمختار أنه لا يجوز فى الصلوات كلها؛ لأن نفل الصبى دون نفل البالغ حيث لا يلزمه القضاء لإفساد بالإجماع، ولا يبنى القوى على الضعيف. (هدايه، كتاب الصلاة، باب الإمامة، أشرفي ١/ ١٢٤)

”تاتارخانیہ“ میں جواز کے ضعیف اقوال نقل کرنے کے بعد راجح اور مفتی بہ اقوال ان الفاظ سے نقل فرمائے ہیں:

كان الشيخ الإمام شمس الأئمة السرخسي يفتى بعدم الجواز، وفي الخانية: هو الصحيح، وكان يقول: الإمام ضامن، والصبي لا يصلح للضمان. وفى المنتقى: لو أن قوما صلوا خلف الصبي لاتجوز صلاتهم.

(الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح زكريا ٢/ ٣٣٥، رقم: ٢٥٨٦، كوئٹه ١/ ٦٦٨، المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح والتر،المجلس العلمي جديد ٢/ ٢٦٣، رقم: ١٧١٤)

اورصاحب بحر نے ان الفاظ سے نقل فرمائے ہیں:

وأطلق فساد الاقتداء بالصبي، فشمل الفرض والنفل وهو المختار كما في الهداية، وهو قول العامة كما في المحيط، وهو ظاهر الرواية، كما ذكره الاسبيجابي وغيره؛ لأن نفل البالغ مضمون حتى يجب القضاء إذا أفسده، ونفل الصبي ليس بمضمون حتى لا يجب القضاء عليه بالإفساد، فيكون نفل الصبي دون نفل البالغ، فلا يجوز أن يبنى القوي على الضعيف.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة كوئٹه ١/ ٣٥٩، زكريا ١/ ٦٢٨)

اورصاحب بدائع کی صراحت ملاحظہ فرمائیے:

أما في التطوعات فقد روى عن محمد بن مقاتل الرازي أنه أجاز

ذلک في التراويح، والأصح أن ذلک لا يجوز عندنا لا فی الفريضة ولا في التطوع؛ لأن تحريمة الصبي انعقدت لنفل غير مضمون عليه بالإفساد، ونفل المقتدي البالغ مضمون عليه بالإفساد، فلا يصح البناء. (بدائع الصنائع، الصلاة، بيان شرائط الإقتداء، كراچی قديم ١/ ١٤٣، ١٤٤، زكريا ١/ ٣٥٩)

اوراسی طرح کی عبارتیں (قاضی خان علی هامش الهندية، فصل فيمن يصح الإقتداء به ومن لا يصح، زكريا ١/ ٩١، زكريا جديد ١/ ٥٧، هندية، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماما لغيره، زكريا قديم ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٣، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/ ٣٢٢، كراچی ١/ ٥٧٨، حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/ ٢٤٩، حاشية چلپي، كتاب الصلاة، باب الإمامة والحدث في الصلاة، إمداديه ملتان ١/ ١٤٠، زكريا ١/ ٣٥٨، ٣٥٩، الجوهرة النيرة، باب صفة الصلاة، إمداديه ملتان ١/ ٧١، دارالكتاب ديوبند ١/ ٧٢، البناية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، اشرفيه ديوبند ٢/ ٣٤٤، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالفكر مصري، قديم ١/ ٣٥٨، كوئٹه ١/ ٣٠٩، زكريا ١/ ٣٦٨) **میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔**

لہٰذا نابالغ کی امامت تراویح میں بھی ہرگز جائز نہیں ہے۔ اور مذکورہ دونوں مفتیان نے حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ کی امامت کو جو دلیل میں پیش فرمایا ہے، اس کی حقیقت بھی دیکھ لیجئے، انہوں نے علامہ شوکانی کی ''نیل الاوطار'' کا حوالہ دیا ہے؛ حالانکہ شوکانی نے خود ان الفاظ سے مسترد کردیا ہے۔

وأما القدح في الحديث بأن فيه كشف العورة في الصلاة، وهو لا يجوز. (نية الأوطار للشوكانى ٢/ ٤٤)

ابن حزم ظاہری نے اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے ان لوگوں پر سختی سے رد فرمایا ہے، جنہوں نے نوافل اور تراویح میں نابالغ کی امامت کو جائز کہا ہے۔ اور انہوں نے صاف

لفظوں میں فرائض ونوافل دونوں میں نابالغ کی امامت کو ناجائز لکھا ہے۔

ولا تجوز إمامة من لم يبلغ الحلم لا في الفريضة ولا نافلة، ولا إذنه (وقوله) وأما الفرق بين إمامة من لم يبلغ في الفريضة، وبين إمامته في النافلة فكلام لا وجه له أصلا؛ لأنه دعوى بلا برهان. (المحلى لابن حزم ٣/ ١٣٤-١٣٥)

اور حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ اپنی جگہ صحیح ہے اور صحیح روایات سے ثابت بھی ہے؛ لیکن ان کو ان کی قوم نے اقرء ہونے کی وجہ سے اپنے اجتہاد سے امام بنایا تھا اور نابالغ ہونے کا خیال نہیں رہا، نیز جب وہ نماز پڑھاتے تھے تو ان کی سرین تک پورا ستر کھل جایا کرتا تھا؛ حالانکہ کشف عورۃ کے ساتھ نماز کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے، وہ خود فرماتے ہیں:

وعلي بردة لي صغيرة صفراء، فكنت إذا سجدت تكشفت عني، فقالت امرأة من النساء: واروا عنا عورة قارئكم، فاشتروا لي قميصا عمانيًّا.

(أبوداؤد، الصلاة، باب من أح بالإمامة، النسخة الهندية ١/ ٨٦، دارالسلام، رقم: ٥٨٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٧/ ٤٩، رقم: ٦٣٥)

اس حدیث کا جواب تمام علماء امت نے یہ دیا ہے کہ ان کی قوم نے اپنے اجتہاد سے ان کو امام بنایا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر نہیں ہوئی اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے جواز کی بات مروی ہے؛ بلکہ یہ صرف ان کی قوم کا اجتہاد اور ان کا ذاتی عمل ہے اور اس کے مقابلہ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے عدم جواز کی روایات مروی ہیں؛ اس لئے ان کے عمل کو کسی طرح مستدل نہیں بنایا جاسکتا۔

فعلوا ذلک باجتهادهم ولم يطلع النبي صلى الله عليه وسلم على ذلک (قوله) والعجب أنهم لم يجعلوا قول أبي بكر الصديق، وعمر الفاروق، وكبار الصحابة وأفعالهم حجة، واستدلوا بفعل صبي ست سنين، ولا يعرف فرائض الوضوء والصلاة، فكيف يتقدم في الإمامة، ومنعه أحوط

في الدين، وعن ابن عباس: لا يؤم الغلام حتى يحتلم، وعن ابن مسعود: لا يؤم الغلام الذي لا تجب عليه الحدود (وقوله) فإن الحديث صريح بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم: وليؤمكم أكثركم قرآنا، أو أقرأكم، فاجتهدوا وفهموا الخطاب عاما، فهذا ظهر أن جعلهم عمرو بن سلمة إماما كان باجتهاد منهم، ولم يصرح رسول الله صلى الله عليه وسلم بإمامته، حتى يكون نصا ومع هذا، فهذا منع لاستدلال المستدلين. (بذل المجهود، الصلاة، باب من أحق بالإمامة، مطبع سهارن پور ١/ ٣٢٧، دارالبشائر الإسلامية، جديد ٣/ ٤٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۱۰/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۰/۱۴۱۹ھ

ساڑھے تیرہ سالہ عمر کے لڑکا کا تراویح میں قرآن سنانا

سوال [۳۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ قرآن جن کی عمر ساڑھے تیرہ سال یعنی قریب البلوغ ہیں، کیا وہ حافظ قرآن صرف تراویح کے لئے امام بن کر تراویح کی نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ایسا حافظ قرآن عورتوں کا امام بن کر تراویح پڑھا سکتا ہے؟

المستفتی: حافظ عبدالرحیم، کیاتلہ تھانہ باروئی پور، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جس حافظ قرآن کا ذکر کیا گیا ہے، اگر اس کی داڑھی مونچھ وغیرہ نہیں نکلی ہے، بلوغیت کے آثار نمایاں طور پر ظاہر نہیں ہوئے ہیں اور اس کی عمر ساڑھے تیرہ سال ہے، تو وہ نابالغ ہے، اس کی امامت صرف تراویح کے لئے بھی جائز

نہیں ہے، بالغ لوگوں کی نماز تراویح اس کے پیچھے درست نہ ہوگی، ایسے ہی بالغ عورتوں کی نماز تراویح بھی اس کے پیچھے درست نہیں ہے۔

ولا يصح اقتداء رجل بامرأة وصبي مطلقا، قال الشامي: وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشايخ بلخ، ولم يجوزه مشايخنا، والمختار أنه لا يجوز فى الصلوات كلها. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب الواجب كفاية هل يسقط بفعل الصبي وحده؟ كراچی ١/ ٥٧٩، زكريا ٢/ ٣٢١)

لا يجوز أن يؤم البالغين في التراويح أيضا، وهو المختار. (حلبی كبير، كتاب الصلاة، تراويح، أشرفيه ديوبند، ص: ٤٠٨)

وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشايخ بلخ، ولم يجوزه مشايخنا، ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين أبي يوسف وبين محمد، والمختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها؛ لأن نفل الصبي دون نفل البالغ حيث لا يلزمه القضاء بالإفساد بالإجماع، ولا يبنى القوي على الضعيف. (هداية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، أشرفي ديوبند ١/ ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰؍ رجب ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۶۳)	۳۰/ ۷/ ۱۴۳۳ھ

۱۴؍ سال ۸؍ ماہ کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۳۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ صاحب کی تاریخ پیدائش ۳۱؍ جنوری ۱۹۹۱ء ہے، اس تاریخ کے اعتبار سے رمضان تک عمر ۱۴؍ سال ۸؍ مہینہ ہوئی، کیا حافظ صاحب اتنی عمر میں قرآن کریم تراویح میں سنا سکتے ہیں یا نہیں؟ نوٹ: ظاہری طور پر کوئی علامت بلوغ میں سے ظہور میں نہیں آئی ہے، اور ماشاء اللہ صحت اچھی ہے۔

المستفتی: احقر علی احمد گمن پورہ، تحصیل سوار، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکے میں بلوغیت کی صریح علامات ظاہر نہ ہوں، تو بلوغیت کا حکم لگانے کے لئے پندرہ سال کی عمر پوری ہونا لازم ہے۔ اور سوال نامہ میں جس حافظ کا ذکر ہے، اس کی عمر ابھی پندرہ سال پوری نہیں ہوئی ہے اور بلوغیت کی علامات بھی صراحت سے ظاہر نہیں ہوئی ہیں؛ اس لئے تراویح میں یا عام نمازوں میں اس کی امامت بالغوں کے لئے درست نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. الحديث (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال (وقوله) وقالا: إذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا. (هداية، كتاب الحجر، باب الحجر للفساد، فصل في حد البلوغ، أشرفي ديوبند ٣/ ٣٥٧)

وإمامة الصبي المراهق (وقوله) المختار أنه لا يجوز في الصلاة كلها. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماما لغيره، زكريا قديم ١/ ٨٥، جديد ١/ ١٤٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۲۹)

پندرہ سال سے کم عمر والے حافظ کی تراویح کا مسئلہ

سوال [۳۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک لڑکا جس کی عمر قمری اعتبار سے پندرہ سال میں دو ماہ باقی ہیں اور موئے زیر ناف اگ آئے ہیں، ایسی حالت میں اس لڑکے کو رمضان المبارک میں تراویح کا امام بنانا جائز ہے یانہیں؟ بالغ ہونے کی جو علامت پائی جاتی ہے احتلام کا ہونا وہ بھی پائی نہیں جاتی۔

المستفتی: محمد سلیم الدین، امام جامع مسجد سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں پندرہ سال سے کم عمر کے اس بچہ کو امام بنانا جائز نہیں، محض موئے زیر ناف بلوغیت کی علامت قرار نہیں دی جاسکتی ہے؛ اس لئے کسی بالغ کو تراویح کا امام بنائیں؛ البتہ سامع بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۴۷)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال، والإنزال، فإن لم یوجد فیهما فحتی یتم لکل منهما خمس عشرة سنة به یفتي. (درمختار) ومفاده: أنه لا اعتبار لنبات العانة، وکذا شعر الساق والإبط والشارب. (شامي، کتاب الحجر، فصل في بلوغ الغلام بالاحتلام کراچی ٦/ ١٥٣، زکریا ٩/ ٢٢٦)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال إذا وطي، فإن لم یوجد ذلک فحتی یتم له ثماني عشرة سنة عند أبی حنیفة...... وقالا: إذا تم للغلام والجاریة خمس عشرة سنة فقد بلغا، وهو روایة عن أبی حنیفة ...... وقیل: فیه اختلاف الروایة، أما العلامة فلأن البلوغ بالإنزال حقیقة والحبل والإحبال لا یکون إلا مع الإنزال. (هدایة، کتاب الحجر، باب الحجر للفساد، فصل في حد البلوغ، أشرفي دیوبند ٣/ ٣٥٧، ٣٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۵۶)

پندرہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح

سوال [۳۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایسا لڑکا جس کی عمر پندرہ سال ہوچکی ہے، دیکھنے میں پندرہ سال سے کم عمر کا معلوم ہوتا ہے، داڑھی بھی نہیں نکلی ہے، اس کے پیچھے تراویح ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللطیف طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکے کی عمر پندرہ سال مکمل ہوچکی ہے، اس کے پیچھے تراویح کی نماز ادا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۶۰، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۴۷)

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. الحديث (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتى. (شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ٩/ ٢٢٦، كراچی ٦/ ١٥٣)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد والشافعي، وهو رواية عن أبي حنيفة، وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحجر، الفصل الثاني في بيان أنواع الحجر، زكريا ١٦/ ٢٨٠، رقم: ٢٤٩١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱/۷/۱۴۱۵ھ

بے ریش پندرہ سالہ حافظ کی تراویح

سوال [۳۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا بیٹا مسعود جمال جس کی پیدائش انگریزی تاریخ کے مطابق 20/12/88 ہے، چاند کی بالکل صحیح تاریخ معلوم نہیں، یہ صحیح معلوم ہے کہ رجب کا مہینہ تھا، الحمدللہ اس چھوٹی سی عمر میں ہی اللہ تعالیٰ نے حافظ قرآن بنادیا ہے، لوگوں میں یہ مانا جاتا ہے کہ ایک حافظ کی داڑھی ہونا ضروری ہے، یہ بھی سنا گیا ہے کہ ۱۵؍ سال سے پہلے محراب نہیں سنا سکتے، جہاں تک سوال داڑھی کا ہے، رواں بھی نہیں ہے، استرا تک نہیں لگا ہے، قدرتی طور پر صرف اس کی مسیں بھیگی ہیں، جتنی آج تک اس کی عمر ہوئی ہے، پیدائش کی تاریخ اوپر درج ہے، یہ بتانے کی زحمت فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا پندرہ سال کا ہونا ضروری ہے؟ کیا بچے کے لئے داڑھی کا ہونا ضروری ہے؟ جب کہ قدرتی طور پر رواں بھی نہیں ہے، عزیزوں کی خواہش یہ ہے کہ بچہ اسی سال محراب سنائے۔

المستفتی: آفاق جمال دولت باغ، گلی نمبر ۹، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پندرہ سال سے کم عمر کا لڑکا جب کہ اس کی داڑھی وغیرہ بھی نہ نکلی ہوں، اس کی امامت تراویح میں جائز نہیں ہے۔ اور اگر پندرہ سال پورے ہوجائیں تو شرعی طور پر بالغ ہے، چاہے داڑھی نہ نکلی ہو اور تراویح میں اس کی امامت شرعاً جائز ہے۔

عن ابن عمر قال: عرضني رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد في القتال، وأنا ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو يومئذ خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد

بين الصغير والكبير. الحديث (صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ٢/ ١٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦٨)

ولا يصح إقتداء البالغ غير البالغ في الفرض وغيره، وهو الصحيح. (غنية المستملي، كبيري، الصلاة، من لا يصح الإقتداء أشرفي/ ٥١٦)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد، وهو رواية عن أبي حنيفة، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني في الحجر للفساد، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، زكريا قديم ٥/ ٦١، جديد ٥/ ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۲۸/۱/۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۹۶)

قمری اعتبار سے پندرہ سالہ حافظ کی تراویح

سوال [۳۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے کی عمر قمری اعتبار سے ۱۵؍ سال ہوچکی ہے، شمسی اعتبار سے نہیں ہوئی، تو یہ لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں قمری سال کا اعتبار ہے۔ اور شریعت میں پندرہ سال کا لڑکا بالغ ہی سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ لڑکا شریعت کی رو سے چونکہ بالغ ہوچکا ہے؛ اس لئے وہ تراویح پڑھا سکتا ہے۔

عن ابن عمر قال: عرضني رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد في القتال، وأنا ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق

وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو يومئذ خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. الحديث (صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ٢/ ١٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦٨)

فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتى. (شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ٩/ ٢٢٦، كراچی ٦/ ١٥٣)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد، وهو رواية عن أبي حنيفة، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني في الحجر للفساد، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، زكريا قديم ٥/ ٦١، جديد ٥/ ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٦؍شعبان ١٤٢٩ھ
١٤٢٩/٨/١٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/٩٧١١)

پندرہ سالہ حافظ کی تراویح

سوال [٣١٣٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکا حافظ ہے، اسلامی چاند کے حساب سے اس کی عمر پندرہ سال ہورہی ہے، وہ رمضان شریف میں تراویح باجماعت میں قرآن پاک سنا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: اکبر حسین خادم مدرسہ ترغیب العلوم، سرجن نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں قمری سال کا ہی اعتبار ہے؛ لہٰذا قمری سال کے اعتبار سے جب پندرہ سال عمر ہوجائے تو شریعت میں اسے بالغ تسلیم کیا جاتا ہے؛ لہٰذا

اس کا تراویح میں امام بن کر قرآن کریم سنانا جائز اور درست ہے۔ اور بالغ لوگوں کا اس کے پیچھے مقتدی بن کر اقتداء کرنا صحیح ہے۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير، وكتب إلى عماله أن يفرضوا لمن بلغ خمس عشرة. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤، صحيح مسلم، باب الإمارة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ٢/ ١٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦٨)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال (إلى قوله) والإنزال، فإن لم يوجد فيهما أي في الغلام والجارية شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (درمختار مع الشامي، كتاب الحجر، فصل في بلوغ الغلام بالاحتلام، كراچی ٦/ ١٥٣، زكريا ٩/ ٢٢٦)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا خمس عشرة سنة عند ابي يوسف ومحمد والشافعي، وهو رواية عن أبي حنيفة، وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحجر، الفصل الثاني في بيان أنواع الحجر، زكريا ١٦/ ٢٨٠، رقم: ٢٤٩١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۷؍۱۴۲۳ھ

پندرہ سالہ لڑکے کی تراویح

سوال [۳۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: عزیزم حافظ سید محمد سالم سلمہ عارفی جن کی تاریخ پیدائش ۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۶ھ مطابق ۶/ مارچ ۱۹۸۶ء ہے، یہ امسال رمضان المبارک کو تراویح میں قرآن پاک سنا سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: سید محمد سرور عارفی، مسجد مولویان، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکے کے اندر بلوغیت کی کوئی علامت نہ پائی جائے اور پندرہ سال مکمل ہوجائیں، تو وہ شرعاً بالغوں میں شمار کیا جاتا ہے، ایسا لڑکا اگر حافظ ہے، تو تراویح میں قرآن بھی سنا سکتا ہے اور عام حالات میں بالغوں کی امامت بھی کرسکتا ہے۔ اور مذکورہ لڑکے کی تاریخ پیدائش سے معلوم ہوتا ہے کہ ۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ کو اس کی عمر پندرہ سال پوری ہوجائے گی؛ لہٰذا اس کے بعد سے وہ ہر نماز میں بالغوں کی امامت کرسکتا ہے۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالىٰ، وهو رواية عن أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني في الحجر للفساد، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، زكريا قديم ٥/ ٦١، جديد ٥/ ٧٣)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، والجارية بالاحتلام، والحيض، والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (درمختار مع الشامي، كتاب الحجر، فصل في بلوغ الغلام

بالاحتلام، کراچی ٦/ ١٥٣، زکریا ٩/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۲۱ھ

کیا پندرہ سال کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے؟

سوال [۳۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً ۱۵؍سال ہوچکی ہے، یعنی ۱۷؍جولائی ۱۹۸۹ء کی پیدائش ہے، وہ لڑکا حافظ قرآن ہے، کیا وہ مسجد میں تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ کیوں کہ صحت نہ ہونے کی وجہ سے کم عمر معلوم ہوتی ہے۔

المستفتی: محمد موسیٰ مدرسہ ازہر العلوم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کے مطابق اگر مذکورہ لڑکے کی عمر پندرہ سال ہوگئی ہے، تو وہ شرعی طور پر بالغ ہوچکا ہے؛ لہٰذا وہ نماز تراویح پڑھا سکتا ہے، گرچہ صحت کی کمزوری کی وجہ سے کم عمر کیوں نہ معلوم ہو۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد والشافعي، وهو رواية عن أبي حنيفة –رحمه

اللّٰہ تعالیٰ– وعلیه الفتوی. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الحجر، الفصل الثاني في أنواع الحر، زکریا ١٦/ ٢٨٠، رقم: ٢٤٩١١)

فإن لم یوجد فیهما شيء، فحتی یتم لکل منهما خمس عشرة سنة به یفتي.

(درمختار مع الشامي، کتاب الحجر، فصل في بلوغ الغلام بالاحتلام، کراچی ٦/ ١٥٣، زکریا ٩/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/۷/ ۱۴۲۵ھ

بلا ریش ساڑھے سولہ سالہ حافظ کی تراویح

سوال [۳۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عزیزم شمشاد جس کی تاریخ پیدائش مارچ ۱۹۹۶ء ہے، عمر تقریباً ساڑھے سولہ سال ہورہی ہے، ماشاء اللہ حافظ ہے، عزیزم کے داڑھی نہیں نکلی ہے، تو کیا عزیزم کے پیچھے نماز تراویح پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمشاد عرفان بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بچہ مارچ ۱۹۹۶ء میں پیدا ہوا ہے، جولائی ۲۰۱۲ء میں اس کی عمر کا ستراواں سال چل رہا ہے، لہٰذا اگرچہ داڑھی مونچھ وغیرہ نہ نکلی ہو، تب بھی اس عمر کا بچہ شرعاً بالغ شمار ہوتا ہے، اس کی امامت بلا شبہ جائز ہے اور اس کے پیچھے بالغ لوگوں کی اقتداء تراویح کی نماز میں بلا شبہ جائز ہے۔

عن ابن عمر أن رسول اللّٰہ ﷺ عرضه یوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم یجزني، ثم عرضني یوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني،

قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

إذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة، فقد بلغا. (هداية، كتاب الحجر، باب الحجر للفساد، فصل في حد البلوغ، اشرفی دیوبند ٣/ ٣٥٨)

والبلوغ بالسن عند عدم وجود علامة من علامات البلوغ قبل ذلک يكون بتمام خمس عشرة سنة قمرية للذكر والأنثى. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٨/ ١٩١-١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۸۴)

سولہ سال کے لڑکے کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۴۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا سولہ سال کا لڑکا مسئلہ کے اعتبار سے بالغ ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے تراویح نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟ تشفی بخش جواب سے سرفراز فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: شمشاد حسین نواب پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر علامات بلوغ میں سے کوئی علامت ظاہر نہ ہوئی ہو تو پندرہ سال مکمل ہونے پر بالغ قرار دیا جائے گا؛ لہٰذا وہ لڑکا تراویح میں امامت کے قابل ہوگا۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۶۴)

عن ابن عمر قال: عرضني رسول الله ﷺ يوم أحد في القتال وأنا

ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، وعرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو يومئذ خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير.

(صحيح مسلم، كتاب الإمامة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۸۶۸)

وسن البلوغ على المفتى به خمس عشرة سنة في الغلام والجارية.

(شامي، كتاب الطهارة، مطلب في رطوبة الفرج، کراچی ۱/ ۱۶۸، زکریا ۱/ ۳۰۸)

ولمن بلغ بالسن، وهو خمس عشرة سنة على المفتى به في الغلام والجارية. (حاشية الطحطاوی، كتاب الطهارة، دارالكتاب ديو بند جديد/ ۱۰۸) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷؍رجب ۱۴۱۸ھ

کیا سترہ سال کا لڑکا تراویح کی نماز پڑھا سکتا ہے؟

سوال [۳۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بیٹے عزیزم نور البدر کی پیدائش ۲؍۱۲؍۱۹۸۹ء کی ہے، جو تقریباً ۱۷؍سال کے قریب ہے؛ لیکن قد اور صحت کے اعتبار سے دیکھنے میں عمر کم لگتی ہے، معلوم کرنا یہ ہے کہ عزیزم کی ایک مسجد میں تراویح پڑھانے کی بات طے ہورہی ہے، کچھ لوگوں کو اعتراض ہے کہ عزیزم حافظ صاحب ابھی عمر کے اعتبار سے تراویح پڑھانے کے اہل نہیں ہیں؛ لہٰذا تراویح میں قرآن سنا سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: بدر القمر، تمبا کو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے کی عمر جب پندرہ سال پوری ہوجائے، تو وہ شرعاً بالغ سمجھا جاتا ہے، اگرچہ بلوغت کی کوئی علامت ظاہر نہ ہو۔ اور سوال نامہ میں مذکورہ حافظ صاحب کی عمر چونکہ تقریباً سترہ سال کی ہوچکی ہے؛ اس لئے وہ شرعی طور پر بالغ ہیں اور ان کی امامت بھی بلا تردد جائز ہے؛ لہٰذا تراویح میں بالغین کا امام بن کر قرآن سنانا بلاشبہ جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۴۱، جدید زکریا ۳/ ۸۲، جدید زکریا مطول ۴/ ۶۰۸)

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

وقد روى عن سيدنا عمر –رضي الله عنه– أنه عرض على رسول الله صلى الله عليه وسلم غلام، وهو ابن أربع عشرة سنة، فرده، وعرض وهو ابن خمس عشرة فأجازه، فقد جعل صلى الله عليه وسلم خمس عشرة حدا للبلوغ. (بدائع الصنائع، كتاب الحجر، فصل في بيان ما يرفع الحجر؟ زكريا ٦/ ١٧٧، قديم كراچی ٧/ ١٧٢)

فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (درمختار مع الشامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، كراچی ٦/ ١٥٣، زكريا ٩/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۲۷ھ

سترہ سال کے لڑکے کا تراویح میں امامت کرنا

سـوال [۳۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بیٹے حافظ محمد زکریا کی تاریخ پیدائش ۲۲؍فروری ۱۹۹۳ء ہے، اس اعتبار سے اس کی عمر سولہ سال ہوئی، اب سترھویں سال میں چل رہا ہے؛ لیکن ابھی داڑھی بھی نہیں نکلی ہے۔ اور میں چاہتا ہوں میرا بچہ محلہ کی مسجد میں قرآن کریم سنائے؛ لیکن مصلیان مسجد بلوغت کے بارے میں شک وشبہ کررہے ہیں، اسی لئے یہ تحریر پیش ہے، جواب تحریر فرمادیں، میرا بچہ قرآن کریم سنا سکتا ہے یا نہیں؟ اور پنجوقتہ نمازوں کی امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکبر متصل سائرہ مسجد، اسلام نگر، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سولہ سال کا بچہ شریعت اسلامی کے نزدیک بالغ شمار ہوتا ہے، اگر ایسا لڑکا حافظ قرآن ہوچکا ہے، تو اس کا تراویح میں امام بننا بالغ اور بڑے لوگوں کا اس کے پیچھے اقتدا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح مسلم، باب الإمامة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۸۶۸)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال، ...... فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (درمختار على شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، كراچی ٦/ ١٥٣، زكريا ٩/ ٢٢٦)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية، إذا انتهيا خمس عشرة

سنة عند أبي يوسف ومحمد والشافعي، وهو رواية عن أبي حنيفة -رحمه الله تعالىٰ- وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحجر، الفصل الثاني في أنواع الحر، زكريا ١٦ / ٢٨٠، رقم: ٢٤٩١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸۵)

اٹھارہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح

سوال [۳۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حافظ قرآن ہے اور پولیو سے معمولی طور پر متأثر ہے، نماز کھڑے ہو کر پڑھتا ہے، عمر ۱۸/ سال ہے، مگر ابھی داڑھی نہیں آئی ہے، صحت مند بھی ہے، اس کے رمضان میں تراویح پڑھانے کے سلسلے میں بعض حضرات اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پہلا قرآن نفلوں میں ہونا چاہئے، مندرجہ بالا باتوں سے متعلق شرعی حیثیت کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: شرافت حسین، محلّہ مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جو حافظ قرآن ہے اور اس کی عمر بھی ۱۸/ سال ہے، تو اس کی امامت درست ہے؛ کیوں کہ جس کی عمر پندرہ سال ہو جائے وہ شرعاً بالغ سمجھا جاتا ہے، داڑھی کا نکلنا کوئی ضروری نہیں ہے اور نہ داڑھی علامت بلوغ میں سے ہے؛ بلکہ جب پندرہ سال ہو جائے تو وہ شرعاً بالغ مان لیا جائے گا، داڑھی نکلے یا نہ نکلے؛ لہٰذا زید تراویح پڑھا سکتا ہے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پہلا قرآن نفلوں میں ہونا چاہئے یہ کوئی شرعی مسئلہ نہیں ہے۔ اور قرآن وحدیث سے بھی ثابت نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة

سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح البخاري، الشهادات، باب بلوغ الصبيان، النسخة الهندية ١/ ٣٦٦، رقم: ٢٥٩٠، ف: ٢٦٦٤)

ويشترط كونه مسلما، حرا، ذكرا، عاقلا، بالغا، قادرا. (درمختار مع الشامي، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة الكبرى، كراچی ١/ ٥٤٨، زكريا ٢/ ٢٨٠)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، ...... فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (درمختار) وفي الشامي: قوله: فإن لم يوجد فيهما شيء، وتحته في الشامية: مفاده أنه لا اعتبار لنبات العانة خلافا للشافعي، ورواية عن أبي يوسف ولا اللحية وكذا شعر الساق، والإبط، والشارب. (شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، كراچی ٦/ ١٥٣، زكريا ٩/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۰ھ	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۱۱/۸/۱۴۲۰ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۱۵)

کیا ۱۸/ سال ۱۰/ ماہ کا لڑکا تراویح میں قرآن سنا سکتا ہے؟

سوال [۳۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا بیٹا محمد بلال جس کی تاریخ پیدائش 26/6/1992 ہے، جو اس وقت ۱۸/ سال ۱۰/ مہینے کا ہے، میرا بیٹا حافظ قرآن ہے، تراویح میں قرآن سنانا چاہتا ہے، داڑھی، مونچھ ابھی نہیں آئی ہے، تو کیا اس عمر میں قرآن پاک سنا سکتا ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟ جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط

المستفتی: محمد حکمت اللہ، طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد بلال کے باپ نے بلال کی سرکاری تاریخ پیدائش پیش فرمائی ہے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس کی عمر ۱۸ر سال پوری ہوگئی۔ اور شریعت میں اگر پندرہ سال سے پہلے بلوغیت کے آثار ظاہر نہ ہوں تو پندرہ سال پورے ہونے پر بچہ بالغ شمار کیا جاتا ہے؛ لہٰذا اٹھارہ سال کی عمر کا بچہ لازمی طور پر بالغ شمار ہوگا۔ اور شرعاً شریعت کے ہر حکم کا مکلّف ہوگا؛ اس لئے محمد بلال کی امامت، فرض اور تراویح کی نماز میں بلا کراہت جائز اور درست ہے، محض قد کے چھوٹا ہونے کا شریعت میں اعتبار نہیں۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: عرضني رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد في القتال، وأنا ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني، ثم عرضني يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني، قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز، وهو خليفة، فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لحد بين الصغير والكبير. (صحيح مسلم، باب الإمامة، باب سن البلوغ، النسخة الهندية ٢/ ١٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٨٦٨)

جمهور الفقهاء على أنه يشترط لصحة الإمامة فى صلاة الفرض أن يكون الإمام بالغا. (الموسوعة الفقهية ٦/ ٢٠٣)

بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال، والإنزال، والأصل هو الإنزال، فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي. (شامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، زكريا ٩/ ٢٢٥-٢٢٦، كراچى ٦/ ١٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۱۳ھ

داڑھی کٹانے والے کا نماز تراویح پڑھانا

سوال [۳۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) داڑھی کی شرعی حد کیا ہے؟ (۲) داڑھی کترے ہوئے (ایک مشت سے کم) حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ (۳) کیا ایسے حافظ کو تراویح کے لئے مقرر کرنے میں کمیٹی مسجد پر بھی کوئی ذمہ داری ہے؟ (۴) اگر شرعی داڑھی والا حافظ میسر نہ ہو تو بہتر کیا ہے؟ ایسے حافظ کے پیچھے پڑھیں یا ”الم ترکیف“ سے پڑھیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) داڑھی کی شرعی حد اور مقدار ایک مشت ہے، اس سے کم داڑھی رکھنا اور کٹانا قطعاً جائز نہیں ہے؛ البتہ ایک مشت سے جو زائد ہو اسے اکسار اور برابر کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۵/ ۱۰۸، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۳۹۷، کفایت المفتی، قدیم ۹/ ۱۶۳، جدید، زکریا ۹/ ۱۷۲، زکریا مطول ۱۲/ ۳۲۳)

السنة فيها القبضة، وهو أن يقبض الرجل لحيته، فما زاد منها على قبضة قطعه، كذا ذكره محمد في كتاب الآثار عن الإمام، قال: وبه نأخذ.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٤٠٧، زكريا ٩/ ٥٨٣)

(۲) داڑھی منڈانا اور کتروانا حرام ہے، ایسا شخص شرعاً فاسق ہے؛ لہٰذا ایسے شخص کو تراویح کے لئے امام بنانا جائز نہیں؛ بلکہ ایسے امام کے پیچھے تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

يحرم على الرجل قطع لحيته. (درمختار، زكريا ٩/ ٥٨٣، كراچی ٦/ ٤٠٧)

وكره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين، فتجب إهانته شرعا، فلا يعظم بتقديمه للإمامة ...... ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية.

(طحطاوی على المراقي، الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالكتاب ديوبند ٣٠٣،

قـديـم ١٦٥ ، شـامـي، بـاب الإمـامة، قبيل مطلب البدعة خمسة أقسام، كراچی ١/ ٥٦٠، زكريا ٢/ ٢٩٨)

(۳) مسجد کی کمیٹی پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ایسے امام کو مقرر کریں جو دیندار متقی اور پرہیزگار ہو اور ایسے حافظ وامام کو امامت کی ذمہ داری نہ سونپیں جو فاسق اور خلاف شرع امور کا مرتکب ہو، یہ ذمہ داری مسجد کی کمیٹی پر ہے؛ اس لئے کہ لوگوں نے ان ہی لوگوں کو ذمہ دار بنایا ہے؛ لہٰذا کمیٹی کو اپنی ذمہ داری بحسن خوبی انجام دینی چاہئے۔

يـجـب أن يـكـون إمـام القوم في الصلاة أفضلهم في العلم، والورع، والتقوى، والقراءة. (تاتارخانية، الصلاة، الفصل السادس من هو أحق بالإمامة؟ زكريا ٢/ ٢٤٧، رقم: ٢٣١٩، قديم ١/ ٦٠٠)

(۴) اگر شرعی داڑھی والا حافظ نہ ملے تو داڑھی منڈانے اور کتروانے والے حافظ کے پیچھے نماز پڑھنے کے بجائے ”الم تر کیف“ سے سورہ تراویح پڑھنا بہتر ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۹، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۳۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی داڑھی کٹواتا ہے، تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: العارض چنے ٹھیکیدار، بھوڑا کا چوراہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص داڑھی کٹوا کے ایک مشت سے کم کرا لیتا ہو، اس

کی امامت تراویح میں مکروہ ہے؛ لہٰذا اس کے پیچھے تراویح پڑھنے والے سب لوگوں کی نماز مکروہ ہوجائے گی۔

وأما الأخذ منها، وهي دون القبضة، فلم يبحه أحد. (شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم، مطلب في الأخذ من اللحية، كراچی ۲/ ۴۱۸، زكريا ۳/ ۳۹۸)

ولو قدموا فاسقا يأثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم، لعدم اعتنائه بأمور الدين. (كبيري، فصل في الإمامة، الأولى بالإمامة، أشرفيه ديوبند ۵۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ شعبان ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۰۹)

داڑھی کٹانے والے حافظ کے پیچھے تراویح

سوال [۳۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حافظ قرآن ہے اور موئے ریش نکل آئے ہیں؛ لیکن منڈا دیتا ہے، اب وہ ماہ رمضان المبارک میں محراب سنانا چاہتا ہے، کیا اس کے پیچھے تراویح پڑھنا جائز ہوگا؟

المستفتی: محمود احمد، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والے حافظ کے پیچھے تراویح کی نماز مکروہ تحریمی ہے، ایسے حافظ کو تراویح میں امام بنانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۵۱۸)

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه -إلى- بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديم كراهة تحريم؛ لما ذكرنا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۱/ ۵۶۰، زكريا ۲/ ۲۹۹)

کون الکراهة في الفاسق تحریمیة. (طحطاوي علی المراقي، الصلاة، فصل في بیان الأحق بالإمامة، دارالکتاب دیوبند ۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۸/ ۱۴۱۷ھ

داڑھی منڈے حافظ کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۳۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں ایک حافظ قرآن کریم تراویح میں سنانا چاہتا ہے؛ لیکن داڑھی منڈواتا ہے، تو کیا ایسے حافظ کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: افضال احمد میڈیکل اسٹور، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، ایسا شخص شریعت کے نزدیک فاسق ہوتا ہے، ایسوں کو تراویح کے لئے امام بنانا ممنوع ہے، اس کے پیچھے تمام مقتدیوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی؛ اس لئے ایسے شخص کو تراویح کا امام بنانے کے بجائے باشرع شخص کو تراویح کا امام بنانا چاہئے، جس کی کم از کم ظاہری وضع قطع اور حلیہ شریعت کے مطابق ہو۔

في شرح المنیة: علی أن کراهة تقدیمه کراهة تحریم. (شامي، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/ ۵۶۰، زکریا ۲/ ۲۹۹)

کون الکراهة في الفاسق تحریمیة. (طحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، فصل في بیان الأحق بالإمامة، جدید، دارالکتاب دیوبند ۳۰۳، قدیم ۱۶۵)

یحرم علی الرجل قطع لحیته. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، کراچی ۶/ ۴۰۷، زکریا ۹/ ۵۸۳)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلک کما یفعله بعض المغاربة ومخنثة

الرجال، فلم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس الأعاجم.

(شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم؟ مطلب في الأخذ من اللحية، كراچی ۲/ ۴۱۸، زکریا ۳/ ۳۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۶/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۰۶)

داڑھی کترنے والے حافظ کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۳۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حافظ قرآن ہے اور ماشاء اللہ پنجگانہ نماز بھی پڑھتا ہے؛ لیکن شریعت کے مطابق داڑھی نہیں رکھتا ہے؛ بلکہ قینچی سے کترتا ہے؛ لیکن بالکل جڑ سے نہیں کترتا ہے، وہ حافظ تراویح پڑھانا چاہتا ہے اور گذشتہ کئی رمضانوں میں اس نے تراویح پڑھائی بھی ہے، جب کہ دوسرا حافظ قرآن جس کی شریعت کے مطابق داڑھی بھی ہے اور نماز کا بھی پابند ہے، موجود ہے، ان دونوں میں سے امامت کا کون زیادہ مستحق ہے؟

(۲) ماہ رمضان میں جو مستقل امام ہے اس کے لئے ہدیہ لینا دینا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یوسف مدرسہ مفید الاسلام، نورگڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت واقعہ دوسرے حافظ صاحب جن کی داڑھی شریعت کے موافق ہے، تراویح پڑھانے کے حقدار ہیں، داڑھی کٹانے والے کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳۹، جدید زکریا مطول ۴/ ۱۹۴)

يكره إمامة فاسق، وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه؛ بأنه لا يتهم لأمر دينه، بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم.

(شامي، الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب البدعة خمسة اقسام، زكريا ۲/ ۲۹۹، كراچی ۱/ ۵۶۰)

(۲) جو شخص مستقل امام ہے اس کو ہدیہ لینا اور ہدیہ دینا دونوں امر جائز ہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبی صلی الله عليه وسلم يقول: تهادو، تحابوا. (الأدب المفرد، باب قبول الهدية، دارالكتب العلمية، بيروت، ص: ۱۸۰، رقم: ٥٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/۷/۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۱۶ھ

داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۳۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اکثر مساجد میں یہ ہدایات تحریراً دیکھنے میں آئی ہیں کہ اگر کوئی امام داڑھی کترواتا یا منڈواتا ہے، تو اس کے پیچھے نہ اقامت جائز نہ امامت جائز، نہ موذن کا ہونا جائز، ایسے اماموں کی قیادت میں نماز کا ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے، اس مسئلہ پر تمام ہی عقائد کے مفتیان حضرات کا متفقہ فیصلہ ہے، مگر رمضان المبارک کے موقع پر اکثر حافظ حضرات ایسے دیکھنے کو ملتے ہیں جو اکثر تو روزہ ہی نہیں رکھتے اور نماز کے بھی پابند نہیں ہوتے اور اکثر داڑھی منڈواتے اور کترواتے ہیں، منڈوانے والے حضرات صرف رمضان المبارک کے موقع پر فیرنچ کش بہت باریک داڑھی رکھ لیا کرتے ہیں، شرعی صوم وصلاۃ کے پابند حضرات بہت کم دستیاب ہوتے ہیں، ایسے دور میں رمضان المبارک کے واسطے حافظ حضرات کا انتظام کیسے کیا جائے؟ کیا اگر صحیح حافظ دستیاب نہ ہوتو رمضان المبارک کے موقع پر ایسے حافظ سے تراویح میں کلام پاک سنا جائے یا نہیں؟

المستفتی: کاتب ابرار حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانے والے حافظ کے پیچھے تراویح یا فرض

نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر باشرع متبع شریعت حافظ میسر نہ ہو تو کسی متبع شریعت غیر حافظ کے پیچھے ''الم تر کیف'' سے تراویح پڑھ لیا کریں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۸، ایضاح المسائل ۲۸)

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه -إلى- بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديم كراهة تحريم؛ لما ذكرنا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ۱/ ٥٦٠، زكريا ۲/ ۲۹۹)

كون الكراهة في الفاسق تحريمية. (طحطاوي على المراقي، الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالكتاب ديوبند ۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ۷/ ۱۴۱۳ھ
۲۴/ ۷/ ۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۷)

فاسق امام کے پیچھے نماز تراویح کا حکم

سوال [۳۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ صاحب اپنی بیوی کے ہمراہ فلم دیکھتے ہیں اور گھر میں رنگین ٹی وی بھی رکھوا رکھی ہے، جس میں گندی گندی فلمیں دیکھتے ہیں، ان کو لوگوں نے منع بھی کیا، لیکن وہ اپنی گندی حرکت سے باز نہ آئے، تو کیا ایسی صورت میں ان کے پیچھے تراویح کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی حالت میں ان کی امامت درست ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: کلیم اللہ خان، محلّہ پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: گھر سے باہر یا گھر میں ٹی وی رکھ کر فلمیں دیکھنا حرام

ہے، فلموں اور گندے پروگراموں سے دلچسپی رکھنے والا اور منع کرنے کے بعد بھی اس سے باز نہ آنے والا حافظ فاسق وفاجر ہے، ایسے حافظ کے پیچھے تراویح کی نماز ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے، کسی باشرع حافظ کا انتظام ہونا چاہئے۔

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، ووجب عليهم إهانته –إلى– بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديم كراهة تحريم؛ لما ذكرنا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ١/ ٥٦٠، زكريا ٢/ ٢٩٩، صغيري مطبع مجتبائي دهلي ص: ٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۲ھ

کیا حضور ﷺ نے پورے رمضان تراویح کی نماز ادا فرمائی ہے؟

سوال [۳۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضور ﷺ نے پورے رمضان المبارک تراویح ادا فرمائی ہیں؟

المستفتی: عبد اللطیف عبد الملک، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پورے رمضان المبارک تراویح پڑھنے کا ثبوت حدیث سے نہیں ملتا، ہاں تین رات مسلسل آپ نے تراویح کی نماز ادا فرمائی۔ اور تمام صحابہ نے آپ کی اقتداء کی ہے، اس کے بعد حضور ﷺ نے یہ سلسلہ موقوف کردیا، تراویح کے سلسلہ کو موقوف کرنے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ سے سوال کیا، تو صحابہ کے سوال پر آپ نے فرمایا کہ اللہ کی طرف سے واجب کردیئے جانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے منقطع کردیا ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– زوج النبي صلى الله عليه وسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في المسجد، فصلى بصلاته ناس، ثم صلى من القابلة، فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما أصبح قال: قد رأيت الذي صنعتم فلم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم، وذلك في رمضان. (أبوداؤد، النسخة الهندية ١/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ١٣٧٣، بخاري شريف، صلاة التراويح، باب فضل من قام رمضان، النسخة الهندية، ١/ ٢٦٩، رقم: ١٩٦٧، ف: ٢٠١١)

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں باضابطہ پورے رمضان تراویح کی سنت جاری فرمائی۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بالاتفاق خلیفہ راشد ہیں۔ اور حدیث صحیح میں حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد ہے:

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ. (ابن ماجة، باب إتباع الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ١/ ٥، دارالسلام، رقم: ٤٢)

پھر تم میری سنت اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تھام لو؛ اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جاری کردہ یہ سنت سنت رسول کی طرح ہے، اگر آقا نے پورے رمضان تراویح کی نماز پڑھ لی ہوتی اور اس کا جو حکم ہوتا، وہی حکم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جاری کردہ پورے رمضان کی تراویح کا بھی ہے۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري أنه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه، ويصلي الرجل، فيصلي بصلاته الرهط، فقال عمر: إني أرى لو جمعت هولاء على قارئ واحد لكان أمثل، ثم عزم، فجمعهم على أبي بن

كعب – رضي الله عنه –. (بخاري شريف، باب فضل من قام رمضان، النسخة الهندية ١/ ٢٦٩، رقم: ١٩٦٦، ف: ٢٠١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۱۱/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۶۱/۳۶)

پورے رمضان میں مروج تراویح کا آپ ﷺ سے ثبوت

سوال [۳۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جیسا کہ مروج ہے کہ ماہ رمضان میں ایک بار قرآن شریف پڑھنا اور سننا سنت مؤکدہ ہے، تو یہ تو معلوم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں جماعت سے الگ بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے اور یہ بھی معلوم ہے کہ آپ کے وصال کے بعد خلفائے راشدین نے اسی طرح پڑھیں ہیں، جس طرح آج مروج ہے، مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح بیس رکعت جماعت کے ساتھ پڑھنا اور پورا قرآن پڑھنا اور پورا قرآن سننا جس طرح آج مروج ہے، یہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟ یا نہیں۔

المستفتی: محمد ادریس رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک میں مکمل قرآن کریم تراویح میں سننا اور سنانا سنت ہے۔ اور بیس رکعت تراویح پورے رمضان جماعت کے ساتھ پڑھنا یہ بھی سنت مؤکدہ ہے، مگر خلفائے راشدین سے اب تک بیس رکعت تراویح تسلسل کے ساتھ پورے رمضان باجماعت ادا کرنے کا جو طریقہ ہے وہ اس شکل اور اس نوعیت کے ساتھ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانہ میں پورے رمضان جاری نہیں تھا، بیس رکعت پڑھنا مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت سے ثابت ہے، مگر اس میں پورے رمضان پڑھنے کا ذکر نہیں ہے؛ بلکہ پورے رمضان موجودہ طریقہ سے پڑھنے کا سلسلہ خلیفۃ المسلمین حضرت عمر فاروق رضی

اللہ عنہ کے زمانہ میں جاری ہوا۔ اور آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے خود فرمایا کہ خلفائے راشدین کی سنت اور طریقے کو مضبوطی کے ساتھ پکڑ لو، وہی میری سنت ہے، ورنہ تم گمراہی میں مبتلا ہوجاؤ گے؛ اس لئے موجودہ طریقہ عین سنت کے مطابق شمار کیا جاتا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عبدالرحمن القاري أنه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه، ويصلي الرجل، فيصلي بصلاته الرهط، فقال عمر: إني أرى لو جمعت هولاء على قارئ واحد لكان أمثل، ثم عزم، فجمعهم على أبي بن كعب –رضى الله عنه– الحديث. (صحيح البخاري، باب فضل من قام رمضان، النسخة الهندية ١/ ٢٦٩، رقم: ١٩٦٦، ف: ٢٠١٠)

عن حسن، عن عبدالعزيز بن رفيع، قال: كان أبي بن كعب –رضي الله عنه– يصلي بالناس في رمضان بالمدينة عشرين ركعة، ويؤتر بثلاث. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، كم يصلي في رمضان من ركعة، قديم ٢/ ٣٩٣، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٢٤، رقم: ٧٧٦٦)

عبدالرحمن بن عمرو السلمي وحجر بن حجر قالا: ...... فقال قائل: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم كأن هذه موعظة مودع ...... فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، تمسكوا بها، وعضوا عليها بالنواجذ. (سنن أبي داؤد، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٥، دارالسلام، رقم: ٤٦٠٧، سنن الترمذي، باب ماجاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، النسخة الهندية ٢/ ٩٦، دارالسلام، رقم: ٢٦٧٦، سنن ابن ماجة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ١/ ٥، دارالسلام، رقم: ٤٢، مسند الدارمي، دار المغني ١/ ٢٢٨، رقم: ٩٦، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٢٦، رقم: ١٧٢٧٢، ١٧٢٧٤، مسند البزار، مكتبة

العلوم والحكم ١٠/ ١٣٧، رقم: ٤٢٠١، صحيح ابن حبان، دارالفكر ١/ ٧٥، رقم: ٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٨/ ٢٤٥، رقم: ٦١٧، ٦١٨، ٦٢٢، المستدرك، كتاب العلم، مكتبه نزار مصطفى جديد ١/ ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، رقم: ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۳ھ

کیا آٹھ رکعت تراویح ثابت ہیں؟

سوال [۳۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی امام کے نزدیک تراویح کی صرف آٹھ رکعت ہیں؟ ایک صاحب کہہ رہے تھے کہ امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک آٹھ رکعت ثابت ہیں۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آٹھ رکعت تراویح غیر مقلدین کے یہاں ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اور جمہور امت کے نزدیک تراویح کی نماز بیس رکعت ہیں۔ (بدایۃ المجتہد ۱/ ۲۱۰، بذل المجہود ۲/ ۳۰۵، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعۃ ۱/ ۲۴۲)

نیز بیس رکعت تراویح کی حدیث عمل رسول ﷺ کے ساتھ ان الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه – أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، كم يصلي في رمضان من ركعة، قديم ٢/ ٣٩٤، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٢٥، رقم: ٧٧٧٤، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١١/ ٣١١، رقم: ١٢١٠٢)

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک آٹھ رکعت کے بارے میں کوئی قول نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۶)

آٹھ رکعت تراویح سلف سے ثابت نہیں

سوال [۳۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مسلک حنفی سے متعلق آدمی کسی غیر مقلد کے پیچھے تراویح کی ۸/ رکعت نماز پڑھتا ہے، تو کیا اس کی نماز ہو جائے گی؟ مفتیان عظام سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کا جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ذمہ داران میل وشارم تامل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات ائمہ اربعہ کے نزدیک ۲۰/ رکعات تراویح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی مواظبت اور اجماع امت کی وجہ سے سنت مؤکدہ ہیں، جو دور صحابہ سے آج تک امت میں تواتر وتوارث کے ساتھ جاری ہیں؛ لہٰذا بغیر کسی شرعی عذر کے اگر کوئی ۲۰/ رکعات چھوڑ کر ۸/ رکعت پر اکتفا کرتا ہے، تو ایسی صورت میں وہ باقی ۱۲/ رکعت کے بارے میں تارک سنت اور قابل ملامت شمار ہوگا۔ اور پھر کسی حنفی مقلد کے لئے کسی بھی طرح مناسب نہیں ہے کہ وہ سستی میں اس غیر مقلد کی اقتداء کرے، جو صحابہ کی سنت اور اجماع امت کو تسلیم نہ کرتے ہوئے ۲۰/ رکعت تراویح کا منکر ہے؛ اس لئے حنفی مقلد کے لئے ضروری ہے کہ وہ جمہور صحابہ اور جمہور امت جو اہل سنت والجماعت ہیں، ان کی اتباع کرے اور ۲۰/ رکعات تراویح کو ہی لازم پکڑے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۵۱۷، فتاوی

محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۵۸، کفایت المفتی ۳/ ۳۹۸، جدید زکریا مطول ۴/ ۱۸۸، فتاوی حقانیہ ۳/ ۲۷۸، غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات مع مجموعہ رسائل غیر مقلدیت/ ۴۱۶)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– كان النبي صلى الله عيه وسلم يصلي في شهر رمضان في غير جماعة بعشرين ركعة والوتر. (السنن الكبرى للبيهقي، باب ما روي في عدد ركعات القيام في شهر رمضان، دارالفكر جديد ٤/ ٦٠، رقم: ٤٧٢٠)

وفي الحديث: أنهم كانوا يقومون على عهد عمر رضي الله عنه بعشرين ركعة، وعلى عهد عثمان وعلي مثله، فصار إجماعا. (السنن الكبرى للبيهقي، قديم ٢/ ٤٩٦)

مالک عن يزيد بن رومان أنه قال: كان الناس يقومون في زمان عمر ابن الخطاب رضي الله عنه في رمضان بثلاث وعشرين ركعة. (مؤطا إمام مالك، باب ماجاء في قيام رمضان، أشرفي ص: ٤٠)

عن حسن عن عبدالعزيز بن رفيع قال: كان أبي بن كعب رضي الله عنه يصلي بالناس في رمضان بالمدينة عشرين ركعة، ويؤتر بثلاث. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، كم يصلي في رمضان من ركعة قديم ٢/ ٣٩٣، موسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٢٤، رقم: ٧٧٦٦)

عن يحيى بن سعيد أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أمر رجلا يصلي بهم عشرين ركعة. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، كم يصلي في رمضان من ركعة، قديم ٢/ ٣٩٣، مؤسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٢٣، رقم: ٧٧٧٤)

التراويح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء، …… وهي عشرون ركعة هو قول الجمهور، وعليه عمل الناس شرقا وغربا.

(درمختار، الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ٢/ ٤٣-٤٥، زكريا ٢/ ٤٩٣)

وسن في رمضان عشرون ركعة بعشر تسليمات بعد العشاء قبل

الوتر، وهي عشرون ركعة. (تبيين الحقائق، الصلاة، باب الوتر والنوافل، إمداديه ملتان ١/ ١٧٨، زكريا ١/ ٤٤٣)

فقيام رمضان بعشرين ركعة والوتر هو السنة المؤكدة يضلل تاركها ويلام من نقص عنها. (إعلاء السنن، باب التراويح، دار الكتب العلمية بيروت ٧/ ٨٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍۶؍۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۶؍۱۴۵۳ھ

تراویح ۲۰؍ رکعت یا آٹھ رکعت

سوال [۳۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی نماز کتنی رکعات ہیں؟ ہمارے یہاں تو بیس رکعت پڑھی جاتی ہیں، بعض لوگ آٹھ رکعت پڑھنے کو کہتے ہیں؟ صحیح مسئلہ کیا ہے؟

المستفتی: آصف اقبال رازی متعلم مدرسہ کاشف العلوم، چھٹمل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمۂ اربعہ یعنی چاروں امام: حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور امت کے نزدیک تراویح کی نماز بیس رکعات ہیں۔ اور حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا اجماع بھی بیس رکعت تراویح پر ہے؛ اس لئے بیس رکعت تراویح جمہور امت کے نزدیک سنت مؤکدہ ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۴۱، نظام الفتاوی ۲/ ۱۷۳، غیر مقلدین کے ۵۶؍ اعتراضات کے جوابات ۱۱۰-۱۱۷)

عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أن رسول الله صلى الله عيه وسلم كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر. (مصنف ابن أبي شيبة، باب الصلاة

كم يصلي في رضمان من ركعة ٢/ ٣٩٤، جديد مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٢٢٥، رقم: ٧٧٧٤، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ١١/ ٣١١، رقم: ١٢١٠٢)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– كان النبي ﷺ يصلي في شهر رمضان في غير جماعة بعشرين ركعة والوتر. (السنن الكبرى للبيهقي، باب ما روي في عدد ركعات القيام في شهر رمضان، دارالفكر جديد ٤/ ٦٠، رقم: ٤٧٢٠)

وهي عشرون ركعة بعشر تسليمات. (درمختار) وهو قول الجمهور، وعليه عمل الناس شرقا وغربا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ٢/ ٤٥، زكريا ٢/ ٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۶۵)

بیس رکعت تراویح کا ثبوت

سوال [۳۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیس رکعت تراویح پڑھنا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا محمد حارث ندیم، صدر بازار دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیس رکعت تراویح کے ثبوت سے متعلق زیر نظر کتاب دیکھنے کا شرف حاصل ہوا، اس میں ذکر کردہ تمام دلائل بھی اچھی طرح دیکھنے کی سعادت حاصل ہوئی اور سب صحیح اور معتبر ہیں، نیز مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تراویح اور الگ سے وتر پڑھنا ثابت ہے۔ حدیث شریف درج کی جارہی ہے:

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أن رسول الله ﷺ كان يصلي في

رمضان عشرين ركعة والوتر. (مصنف ابن أبي شيبة، باب الصلاة كم يصلي في رمضان من ركعة ٢/ ٣٩٤، جديد مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٢٢٥، رقم: ٧٧٧٤، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ١١/ ٣٩٣، رقم: ١٢١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۸)

بیس رکعت تراویح کا ثبوت

سوال [۳۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے، تو اس کا ثبوت ادلۂ اربعہ میں سے ہے یا نہیں؟ اور خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح کی نماز پڑھی ہے یا نہیں؟ اگر پڑھی ہے تو کتنی رکعتیں ادا کی ہیں اور اس کی کیا حقیقت ہے؟

المستفتی: محمد اطہر جاوید، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کی نماز حضور ﷺ سے بیس رکعت پڑھنا ثابت ہے۔ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ حدیث کی بہت بڑی کتاب ہے، جو سولہ جلدوں میں شائع ہے، اس میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریف مروی ہے:

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أن رسول الله ﷺ كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر. (مصنف ابن أبي شيبة، باب الصلاة كم يصلي في رمضان من ركعة ٢/ ٣٩٤، جديد مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٢٢٥، رقم: ٧٧٧٤، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ١١/ ٣١١، رقم: ١٢١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۴ھ

۲۰/رکعت تراویح کا مسئلہ

سوال [۳۱۶۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس رکعت تراویح پڑھی، آج تک بیس کا سلسلہ جاری ہے، یعنی کعبۃ اللہ اور مدینہ منورہ میں جس طرح نماز صحابہ کرامؓ کے دور سے آپؐ نے مشروع کی تھی فی الحال بھی ایسی ہی ہے، تو ساری دنیا میں الگ الگ طریقہ سے نماز کیوں؟ حالانکہ حرمین کو مرکزیت حاصل ہے، کوئی تراویح میں آٹھ، کوئی اور پڑھتا ہے، آپ اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، محمد جعفر بلڈنگ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساری دنیا میں تراویح کی نماز الگ الگ نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ جو لوگ ائمہ اربعہ اور فقہ کو نہیں مانتے ہیں، وہ آٹھ رکعت پر اکتفا کرتے ہیں، چاہے وہ لوگ کہیں بھی رہتے ہوں۔ اور حرمین شریفین میں بھی دور صحابہ سے اب تک ۲۰/ ہی رکعت پڑھی جاتی ہیں۔ اور ۲۰/ رکعت سے کم کا ائمۂ جمہور فقہاء ومحققین علماء میں سے کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

عن عبدالرحمن القارئ قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه، ويصلي الرجل، فيصلي بصلاته الرهط، فقال عمر: إني أرى لو جمعت هولاء على قارئ واحد لكان أمثل، ثم عزم، فجمعهم على أبي بن كعب -رضى الله عنه- الحديث. (صحيح البخاري، باب فضل من قام رمضان، النسخة الهندية ١/ ٢٦٩، رقم: ١٩٦٦، ف: ٢٠١٠)

عن حسن، عن عبدالعزيز بن رفيع، قال: كان أبي بن كعب -رضي الله عنه- يصلي بالناس في رمضان بالمدينة عشرين ركعة، ويؤتر

بثلاث. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، كم يصلي في رمضان من ركعة، قديم ۲/ ۳۹۳، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ۲۲٤، رقم: ۷۷٦٦)

فالمسنون عند أبي حنيفة والشافعي وأحمد عشرون ركعة -إلى قوله- فإن السنة عندهم ما واظب عليه النبي صلى الله عليه وسلم، أو الخلفاء الراشدون لتصريحهم بسنية الجماعة في التراويح، وعشرين ركعة فيها بمواظبتهم على ذلک، وهذا هو متمسک الأئمة المجتهدين في المسألة، ويؤيد ذلک قول النبي صلى الله عليه وسلم: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، عضوا عليه بالنواجذ. الحديث (إعلاء السنن، باب التراويح، دارالكتب العلمية بيروت ۷/ ۸٤) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۱۸)

تراویح سے متعلق سوالات وجوابات

سوال [۳۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟ نیز رمضان شریف میں تراویح میں ایک قرآن مجید ختم کرنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟ نیز دس پارہ تک لگاتار تراویح میں قرآن سنا، پھر دنیاوی ضرورتوں کے پیش نظر دو چار پارہ نہ سن سکا، پھر دو چار پارہ سنا، پھر دو چار پارے چھوٹ گئے، تو کیا تراویح میں پورے قرآن سننے کی سنت ادا ہوگئی یا محروم رہے؟ نیز تراویح میں قرآن شریف سننے کے لئے روپیہ کا نذرانہ دے کر حافظ رکھنا ضروری ہے یا مقررہ امام، عالم قاری غیر حافظ کے پیچھے سورہ تراویح پڑھنا بہتر ہے۔

المستفتی: مصلیانِ مسجد ضلع جھنجھنوں راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے۔

التراويح سنة مؤكدة؛ لمواظبة الخلفاء الراشدين. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۳، زكريا ۲/ ۴۹۳)

التراويح سنة مؤكدة للرجال والنساء جميعا بإجماع الصحابة، ومن بعدهم من الأئمة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، دارالكتب العلمية، بيروت جديد ۲/ ۲۰۲، مصري قديم ۱/ ۱۳۵)

اورکم ازکم ایک مرتبہ قرآن ختم کرنا بھی سنت ہے؛ لیکن اس میں قدرے مقتدیوں کی رعایت کی جائے۔

والختم في التراويح مرة واحدة سنة ...... فإن كان القوم يملون من القراءة في التراويح فلا بأس به، لكن يكون لهم ثواب الصلاة، لا ثواب الختم، وقد ذكرنا أن السنة هو الختم في التراويح. (حلبي كبير، فصل في النوافل، جديد ۴۰۶، ص: ۴۰۷)

اورتراویح میں جس مقتدی کی قرآن سننے کے دوران دوچار روز ناغہ ہوگئی تواس کی ختم قرآن کی سنت پوری نہیں ہوئی۔

والختم مرة سنة، أي قراءة الختم في صلاة التراويح سنة، وصححه في الخانية وغيرها، وعزاه في الهداية إلى أكثر المشايخ، وفي الكافي: إلى الجمهور. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۶، زكريا ۲/ ۴۹۷)

اورختم قرآن کے لئے بلا اجرت سنانے والا کوئی حافظ تلاش کرنا چاہئے، ورنہ ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھ لینی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۷/ ۱/ ۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۰/۸/۶ھ
۱۴۲۰/۸/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۰)

قرآن سنانے کے لئے سفر کرنا

سوال [۳۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح پڑھانے کے لئے حفاظ کرام کا دور دراز کا سفر شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ اگر تراویح میں قرآن سنانا ہی مقصود ہو تو کسی بھی فرم دوکان یا مکان وغیرہ میں سنا سکتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا محض تراویح سنانے کے لئے دور دراز کا سفر کرنا شرعاً جائز ہے یا کوئی قباحت ہے؟

المستفتی: احمد جان پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح پڑھانے کے لئے حفاظ کرام کا سفر کرنا شرعاً درست ہے؛ لیکن تراویح سنا کر اجرت لینا جائز نہیں ہے، اس بات کا ضرور خیال رکھیں، عام طور پر جو حفاظ دور دراز تراویح سنانے کے لئے جاتے ہیں ان کا مقصد کمانا ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر اسی ارادے سے سفر کیا جائے کہ وہاں تراویح سنانے پر کچھ ملے گا، تو اس مقصد سے سفر کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۲/۱۴، جدید ڈابھیل ۶۴/۱۷)

ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للآمر والقراءة لأجل المال .الخ (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٥٦/٦، زكريا ٧٧/٩، رسائل ابن عابدين، شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهاليل، ثاقب بك ڈبو ديوبند ١٦٧/١)

وقراءة القرآن للدنيا مكروهة، والأفضل أن لا يعطي القارئ شيئا، وفي الواقعات: يمنع القارئ والآخذ والمعطي آثمان. (بناية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفيه ديوبند ٢٣٧/١٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۰۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

تراویح کی صحت کے لئے سامع کا ہونا ضروری نہیں ہے؟

سوال [۳۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح میں قرآن پاک سنانے کے لئے سامع کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر سامع نہیں ہے تو تراویح میں کوئی نقص ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: جابر حسین موضع بھینسیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حافظ صاحب کو اچھا یاد ہے، تو سامع کا ہونا ضروری اور لازم نہیں ہے۔ بغیر سامع کے نماز ہر حال میں صحیح اور درست ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۷۹)

تراویح کی ہر دو رکعت کے لئے نیت کرنا

سوال [۳۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی ہر دو رکعت کے لئے نیت ضروری ہے یا ایک ہی دفعہ بیس رکعات کے لئے نیت کر لینا کافی ہے؟

المستفتی: محمد سعید مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ہی دفعہ بیس رکعت کے لئے نیت کر لینا کافی ہے؛ لیکن افضل اور احوط یہ ہے کہ ہر دو رکعت کے لئے الگ الگ نیت کرے۔

وهل يحتاج لكل شفع من التراويح أن ينوي التراويح؟ الأصح أنه لا يحتاج؛ لأن الكل بمنزلة صلاة واحدة، فإذا صلى التراويح مع الإمام ولم يجدد لكل شفع نية جاز. (عالمگیری، الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٧، شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٥، زكريا ٢/ ٤٩٤، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٣، رقم: ٢٥٥، كوئٹه قديم ١/ ٦٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۴۱)

تراویح کی نماز بیٹھ کر ادا کرنا

سوال [۳۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ جو شخص بالکل صحت مند ہو قیام پر قدرت رکھتا ہو اور وہ اس کے باوجود تراویح کی نماز بیٹھ کر پڑھے، تو اس کی نماز نہیں ہوگی جیسا کہ ''فتاوی رحیمیہ'' میں لکھا ہے کہ جو شخص قیام پر قدرت رکھتا ہو اس کے باوجود فرض نماز بیٹھ کر پڑھے، تو اس کی نماز باطل ہوجائے گی۔ اور تراویح سنت مؤکدہ واجب کے قریب ہے، کیا زید کا کہنا صحیح ہے؟ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: شاہد جمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کی نماز فرض یا واجب نہیں؛ بلکہ سنت مؤکدہ ہے۔ اور سنت مؤکدہ معمولی عذر کی وجہ سے بیٹھ کر ادا کرنا جائز ہے اور بغیر عذر کے بھی جائز ہے؛ لیکن کھڑے ہو کر ادا کرنے کا جو ثواب ہوتا ہے اس کا آدھا ثواب ملے گا۔

عن عمران بن حصين –رضي الله عنهما– قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاة الرجل وهو قاعد، فقال: من صلى قائما فهو أفضل، ومن صلاها قاعدا فله نصف أجر القائم. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ماجاء أن صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم، النسخة الهندية ١/ ٨٥، دارالسلام، رقم: ٣٧١)

لو صلى التراويح قاعدا بلا عذر، قيل: لا يجوز قياسا على سنة الفجر –إلى قوله– يجوز، والقياس على سنة الفجر غير تام، فإن التراويح دونها في التأكيد، فلا تجوز التسوية بينهما في ذلك، قال قاضيخان: وهو الصحيح. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچى ١/ ٤٤٥، زكريا ٢/ ١٣٢، مبسوط السرخسي، الصلاة، فصل أداء صلاة التراويح قاعدا من غير عذر، دار الكتب العلمية، بيروت ٢/ ١٤٧، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٧، رقم: ٢٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲/۱۴۲۶ھ

دوران تراویح آیت سجدہ کا اعلان کرنا

سوال [۳۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز سے قبل آیت سجدہ کے بتلانے کے سلسلہ میں کہ پہلی یا دوسری رکعت میں آیت سجدہ ہوگی، یہ بتلانا درست ہے یا نہیں؟ جیسا کہ آج کل تراویح کے موقع پر بتلایا جاتا ہے؟

المستفتی: مجیب اللہ گونڈوی، گرام ٹنگیھا، پوسٹ جیدہا، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز تراویح میں سجدہ کے اعلان کا ثبوت نہیں؛ اس لئے ترک ضروری ہے۔ اور پابندی غلط ہے؛ البتہ اگر مجمع کثیر ہو اور مغالطہ کا قوی احتمال ہو کہ لوگ بجائے سجدہ کے رکوع میں چلے جائیں گے، تو ایسے موقع پر بموجب ”الضرورة تبیح المحضورات“ کے اعلان کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۱/ ۲۴۵ تا ۲۴۶، جدید زکریا ۵/ ۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۶۶)

سجدۂ تلاوت کے بعد بغیر کچھ پڑھے رکوع میں جانا

سوال [۳۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ صاحب نے تراویح میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدۂ تلاوت کیا، پھر کھڑے ہوکر کچھ پڑھے بغیر رکوع میں چلے گئے اور اس طرح نماز پوری کرلی اور سجدۂ سہو نہیں کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ سجدۂ تلاوت سے کھڑے ہوکر کچھ پڑھے بغیر رکوع میں چلے جانے سے نماز ہوئی یا نہیں؟ اور اس صورت میں سجدۂ سہو لازم ہوا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ، مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سجدۂ تلاوت سے کھڑے ہوکر کچھ پڑھے بغیر رکوع میں چلا گیا، تو ایسی صورت میں نماز بلا کراہت درست ہوگئی اور سجدۂ سہو لازم نہیں ہوا؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ سجدۂ تلاوت سے کھڑے ہوکر کچھ آیتیں پڑھ لینی چاہئیں۔

ولو كانت بختم السورة، فالأفضل أن يركع بها، ولو سجد ولم

یرکع فلا بد من أن یقرأ شیئا من السورة الأخری بعد ما رفع رأسه من السجود، ولو رفع ولم یقرأ شیئا ورکع جاز. (هندیة، کتاب الصلاة، الباب الثالث عشر في سجود التلاوة، زکریا قدیم ۱/ ۱۳۲، جدید ۱/ ۱۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۳/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۳/۱۴۲۱ھ

تراویح میں مقتدیوں کی رعایت کی جائے یا امام کی ضعف عمری کی؟

سوال [۳۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حافظ صاحب عرصہ تقریباً ۲۰/ سال سے بازار کی ایک مسجد میں ماہ رمضان کے دوران قرآن شریف سناتے آرہے ہیں، وہ اس مسجد میں سال گذشتہ تک تین پارے یومیہ سناتے تھے، اب ان کی عمر اور صحت اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ یومیہ تین پارے پڑھ سکیں، وہ روز دو پارے سنانا چاہتے ہیں، بازار کی تقریباً چار اور مساجد میں بھی جو کہ قریب قریب واقع ہیں، تین پارے یومیہ پڑھے جاتے ہیں، چند بازار والوں کی خواہش ہے کہ یہاں بھی تین پارے ہی ہونے چاہئیں، ایسی صورت میں انتظامیہ کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟ امام صاحب جو کہ ۲۰/ سال سے اس مسجد میں کلام پاک سناتے آرہے ہیں، ان کی عمر اور کمزوری صحت کو دیکھتے ہوئے دو پارے پڑھوانا چاہئے، یا پھر بازار والوں کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے حافظ صاحب کو بدل دینا چاہئے؟

المستفتی: مطیع الرحمٰن شمسی، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت کا منشاء یہ ہے کہ رمضان میں پورے رمضان تراویح میں قرآن سننے سنانے کا سلسلہ جاری رہے؛ لہٰذا اگر پہلے عشرہ میں تین تین پارہ کرکے

ایک قرآن پورا کیا جاتا ہے، تو بقیہ دو عشروں میں ڈیڑھ ڈیڑھ پارہ کرکے دوسرا قرآن سنانا چاہئے۔ اور اگر شروع میں دو دو پارہ کرکے پندرہ دن میں ایک قرآن سنایا جائے تو آخر کے پندرہ دن میں بھی دو دو پارہ کرکے دوسرا قرآن سننے سنانے کا سلسلہ جاری رہنا چاہئے، اگر آپ شریعت کا منشاء معلوم کرنا چاہتے ہیں، تو شریعت کا منشا یہی ہے اور شریعت آپ کو اس کا مشورہ نہیں دے گی کہ دس دن میں تین تین پارہ یا پندرہ دن میں دو دو پارہ کرکے قرآن ختم ہونے کے بعد پھر مسجد میں قرآن سننے سنانے کا سلسلہ ختم کردیں؛ اس لئے کہ رمضان کے تینوں عشروں میں سے آخری عشرہ کی فضیلت زیادہ ہے؛ اس لئے اس میں قرآن سننے سنانے کا سلسلہ ضرور باقی رہنا چاہئے؛ لہٰذا آپ اگر منشاء شریعت چاہتے ہیں تو اس کا حل یہی ہے کہ پورے رمضان میں دو ختم قرآن کو تقسیم کردیا جائے۔ اور ایک ختم کے لئے مذکورہ حافظ صاحب کو بھی موقع دیا جائے۔ اور دوسرے ختم کے لئے دوسرے حافظ کا انتظام کرلیا جائے۔

عن سلمان قال: خطبنا رسول الله ﷺ في آخر يوم من شعبان -إلى- وهو شهر: أوله رحمة، وأوسطه مغفرة، وآخره عتق من النار. الحديث (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٩١١، رقم: ١٨٨٧، شعب الإيمان، دارالكتب العلمية، بيروت ٣/ ٣٠٥-٣٠٦، رقم: ٣٦٠٨)

السنة في التراويح إنما هو الختم مرة فلا يترك لكسل القوم، كذا في الكافي...... والختم مرتين فضيلة، والختم ثلاث مرات أفضل، كذا في السراج الوهاج. (عالمگیری، فصل في التراويح، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٧، شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٧)

ومنهم من استحب الختم في ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر؛ لأن الأخبار تظاهرت عليها. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٧)

ولو عجل الختم له أن يفتتح من أول القرآن في بقية الشهر.

(فتاوى قاضى خان على هامش الهندية، فصل في مقدار القراءة في التراويح ١ / ٢٣٨، زكريا جديد ١ / ١٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۲۱ھ

روزانہ تراویح میں کتنے پارے پڑھے جائیں؟

سوال [۳۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد میں پانچ پارہ تراویح میں پڑھنے سے متعلق کچھ آپس میں کشیدگی پیدا ہوگئی، کچھ مقتدی حضرات چاہتے ہیں کہ دو دو پارے ہوں اور کچھ چاہتے ہیں کہ پانچ پارے ہوں، تو شرعاً کتنے پارے پڑھنے چاہئیں، سنت طریقہ کیا ہے؟ پانچ پارہ ہونے میں بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ادھر تراویح ہو رہی ہے ادھر لوگ بیٹھ کر باتیں کرتے رہتے ہیں، تو بہتر کیا ہے؟

المستفتی: ابوالفرح، امام مسجد شان مصطفیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح میں قرآن کریم پورے رمضان المبارک میں ایک مرتبہ ترتیب وار ختم کرنا سنت مؤکدہ ہے۔ اور روزانہ دو پارے کرکے دو ختم کرنا فضیلت اور تین پارے کرکے تین ختم کرنا افضل اور باعث خوش نصیبی ہے؛ لیکن لوگوں کا بیٹھ کر باتیں کرتے رہنا اور جب امام رکوع میں جانے لگے تو جلدی سے امام کے ساتھ شریک ہوجانا مکروہ ہے، مگر پورے رمضان ختم کا سلسلہ باقی رکھا جائے، اب آپ ان تین شکلوں میں جونسی مناسب سمجھیں اختیار کریں، پانچ پارے پڑھنے میں قرآن کا حق ادا نہیں ہوتا؛ اس لئے پانچ نہ پڑھیں تو بہتر ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۲۲)

السنة الختم مرة، فلا يترك لكسل القوم، ومرتين فضيلة، وثلاث مرات في كل عشر مرة أفضل، ويكره للمقتدي أن يقعد في التراويح، فإذا أراد الإمام أن يركع يقوم. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ۱۲۰-۱۲۲، كوئٹه ۲/ ۶۹-۶۸، قاضي خان على هامش الهندية، فصل في مقدار القراءة في التراويح، زكريا ۱/ ۲۳۸، جديد ۱/ ۱۴۷، الهندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۷، جديد ۱/ ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۰۸)

روزمرہ تراویح میں پارہ کی مقدار

سوال [۳۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں محلّہ کی مسجد میں روزانہ کتنا پارہ پڑھنا چاہیے؟ اگر دس دن میں ایک کلام پاک تراویح میں سن لیں اس کے بعد نیچے مسجد میں دوسرا قرآن ہوتا ہے اور بالائی مسجد میں ''الم تر کیف'' سے تراویح پڑھتے ہیں اور اس میں بھی پابندی نہیں کرتے، نیز زیریں مسجد میں لوگ کم ہوتے ہیں اور ''الم تر کیف'' سے پڑھنے میں زیادہ ہوتے ہیں اور تین پارہ ہونے کی صورت میں محلّہ کے پنجوقتہ نمازی تین پارہ زیادہ ہونے کی وجہ سے محلّہ کی مسجد چھوڑ کر دوسری جگہ تراویح پڑھنے چلے جاتے ہیں، تو محلّہ کی رعایت نہ رکھ کر دوسری جگہ سے آنے والوں کے لئے تین پارہ کرانا کیسا ہے؟ اور تین پارہ پڑھنے پڑھوانے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ظفر، گلشہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورے رمضان کے مہینہ میں تراویح میں ایک قرآن ختم

کرنا سنت ہے، دومرتبہ فضیلت ہے اور تین مرتبہ ختم کرنا افضل ہے، مگر دومرتبہ یا تین مرتبہ ختم کرنے کے لئے مقتدیوں کی رضامندی ضروری ہے۔

وفي الفتاوی: الختم في التراويح مرة سنة، والختم مرتين فضيلة، والختم ثلاث مرات في كل عشر ليال مرة أفضل. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب قيام شهر رمضان، إمداديه ملتان ١/ ٩٥، دارالكتاب ديوبند ١/ ١١٨، الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر، زكريا ٢/ ٣٢٤، رقم: ٢٥٥٢)

عن الحسن قال: من أم الناس في رمضان فليأخذ بهم اليسر، فإن كان بطيئ القراءة فليختم القرآن ختمة، وإن كان قراءة بين ذلك، فختمة ونصف، وإن كان سريع القراءة فمرتين. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، في صلاة رمضان، موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٢٢، رقم: ٧٧٦١)

سوال نامہ میں جو لکھا گیا ہے کہ محلّہ کے لوگ اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجدوں میں چلے جاتے ہیں، یا اکثر لوگ اس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں اور چند افراد دوسری مسجدوں میں چلے جاتے ہیں اس سے کیا مراد ہے؟ کیا اس سے یہ مراد ہے کہ محلّہ کے تمام نمازی اپنی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجدوں میں چلے جاتے ہیں یا اکثر لوگ اس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں اور چند افراد دوسری مسجدوں میں چلے جاتے ہیں، اگر محلّہ کے تمام نمازی اپنی محلّہ کی مسجد چھوڑ کر چلے جاتے ہیں، تو اس کو سوال میں واضح کر کے لکھا جائے، اس کے بعد حکم شرعی لکھا جاسکتا ہے۔ اور اگر اکثر لوگ محلّہ کی مسجد میں تین پارہ سنتے ہیں، تو اکثر کا اعتبار ہے، چند افراد کا اعتبار نہیں۔

والأفضل في زماننا أن يقرأ بما لا يؤدي إلى تنفير القوم عن الجماعة لكلهم. (الهندية، الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٧)

والاختيار أن الأفضل أن يقرأ فيها مقدار ما لا يؤدي إلى تنفير القوم في زماننا؛ لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة. (البحر الرائق، الصلاة، باب الوتر والنوافل، دارالكتاب ديوبند ٢/ ١٢١، زكريا ٢/ ١٢١، كوئٹه ٢/ ٦٨، شامي،

کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، کراچی ۲/ ۴۷، زکریا ۲/ ۴۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍ ۸؍ ۱۴۲۳ھ

کم از کم کتنی مدت میں تراویح میں قرآن ختم کرنا مسنون ہے؟

سوال [۳۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب رمضان المبارک میں پانچ یوم میں قرآن کریم تراویح میں سناتے ہیں، صفیں، مائک اور ختم قرآن کے موقع پر شیرینی وغیرہ کا انتظام خود کرتے ہیں اور ختم قرآن ہی کی رات کچھ حضرات یہ کہہ کر پیسہ اکٹھا کرتے ہیں کہ امام صاحب نے مائک اور شیرینی وغیرہ کا انتظام کیا ہے؛ لہٰذا منتقدی حضرات اپنی حیثیت کے مطابق پیسہ دے دیتے ہیں، تو امام صاحب کے لئے یہ پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب ہی مائک اور شیرینی وغیرہ کا انتظام اپنی ذاتی ملکیت سے کرتے ہیں، جب کہ امام صاحب ابھی طالب علم ہیں، اپنا کوئی کاروبار نہیں ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد سفیان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک آدمی جب تنہا نماز پڑھے تو بخاری ومسلم اور ابوداؤد کی روایت میں وارد ہوا ہے کہ سات دن سے کم میں قرآن ختم نہیں کرنا چاہئے۔ حضور ﷺ نے اس سے کم میں قرآن ختم کرنے سے ممانعت فرمائی ہے؛ البتہ ترمذی کی روایت کے مطابق تنہا نماز پڑھنے میں جب زیادہ قوت اور ہمت والا ہو تو اس کے لئے پانچ دن یا تین

دن کی بھی گنجائش ہے؛ لیکن جماعت کے ساتھ تراویح کی نماز پڑھنے میں مقتدیوں میں بوڑھے بھی ہوتے ہیں، کمزور بھی ہوتے ہیں اور نئے مزاج کے بھی ہوتے ہیں، ان کے لئے ڈیڑھ دو پارہ قرآن سننا بھی مشکل اور بھاری ہوجاتا ہے؛ اس لئے ایک دن میں زیادہ سے زیادہ تین سوا تین پارہ پڑھنے کی گنجائش ہوسکتی ہے، اس سے زیادہ پڑھنے میں مقتدیوں میں اکتاہٹ کا ماحول پیدا ہوجاتا ہے، جس کی شریعت نے اجازت نہیں دی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں پانچ دن میں قرآن ختم کرنے کی جو بات لکھی گئی ہے، اس سے باز رہنا ضروری ہے۔

حدثني عبدالله بن عمرو بن العاص، قال: كنت أصوم الدهر، وأقرأ القرآن كل ليلة –إلى– قال: واقرأ القرآن في كل شهر، قال: قلت: يا نبي الله! إني أطيق أفضل من ذلك، قال: فاقرأه في كل عشرين، قال: قلت: يا نبي الله! إني أطيق أفضل من ذلك، قال: فاقرأه في كل عشر، قال: قلت: يا نبي الله! إني أطيق أفضل من ذلك، قال: فاقرأه في كل سبع ولا تزد على ذلك، فإن لزوجك عليك حقا، ولزورك عليك حقا، ولجسدك عليك حقا، قال: فشددت، فشدد علي. (مسلم شريف، كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر ١/ ٣٦٦، رقم: ١١٥٩، أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، أبواب قراءة القرآن وتحزيبه وترتيله ١/ ١٩٧، دارالسلام، رقم: ١٣٨٨، ترمذي شريف، باب في كم أقرأ القرآن؟ النسخة الهندية ٢/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ٢٩٤٦)

عن عبدالله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اقرأ القرآن في شهر، قلت: إني أجد قوة حتى قال: فاقرأه في سبع ولا تزد على ذلك. (بخاري شريف، كتاب فضائل القرآن، باب في كم يقرأ القرآن؟ النسخة الهندية ٢/ ٧٥٦، رقم: ٤٨٦٣، ف: ٥٠٥٤)

اور یہ جو طریقہ لکھا گیا ہے کہ مائک شیرینی وغیرہ کا خرچ حافظ صاحب دیتے ہیں، یہ طریقہ غلط ہے، ان سب چیزوں کا نظم محلے والوں کو کرنا چاہئے اور پھر قرآن سنا کر کے ختم قرآن کے

موقع پر پیسہ اکٹھا کر کے حافظ صاحب کو پیش کرنا اور حافظ صاحب کا ان کو قبول کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، یہ قرآنی آیت: ”لَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلاً“ کی وعید میں داخل ہو کر ناجائز اور حرام ہے۔

قال أبو العالية: لا تأخذوا عليه أجرا. (تفسير ابن كثير ۱/ ۲۲۲)

”لَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلاً“. يقول: لا تأخذوا عليه أجرا.

(الدرالمنثور، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۱۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۲۳ھ

نماز تراویح میں ہر سورت کے شروع میں جہراً ”بسم اللہ“ پڑھنا

سوال [۳۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح کے اندر ہر سورت کے شروع میں ”بسم اللہ الرحمٰن الرحیم“ کو بآواز بلند پڑھنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو ہم بآواز بلند پڑھیں یا نہیں؟ اس کے بارے میں اپنے امام ابوحنیفہؒ کیا فرماتے ہیں؟ اور امام عاصم الکوفی کیا فرماتے ہیں؟ اور اپنے اکابرین دار العلوم دیوبند کا اس پر کیا عمل رہا ہے؟ ہم کس پر عمل کریں؟ ہم سورت کے شروع میں بآواز بلند تراویح کے اندر پڑھیں یا نہیں؟ اگر ہم باآواز بلند پڑھتے ہیں تو امام ابوحنیفہؒ کا اس کے بارے میں کوئی اختلاف تو نہیں ہے؟ اگر اس کے بارے میں امام صاحب کا اتفاق ہے تو اس کی بھی وضاحت فرمائیں، تاکہ ہم صحیح عمل کرسکیں، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں

المستفتی: نجیب الرحمٰن بھاگلپور، امام گملے والی مسجد پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب و باللّٰہ التوفیق: حضرات حنفیہ کے نزدیک ہر سورت کے شروع میں ''بسم اللہ'' شریف کا پڑھنا مشروع ہے؛ البتہ ہر سورت کے شروع میں جہراً پڑھنا مسنون نہیں ہے، نیز حضرت امام عاصمؒ کے نزدیک ہر سورت کے شروع میں پڑھنا ضروری تو ہے؛ لیکن جہراً پڑھنا ان کے یہاں بھی ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۲۳۱، فتاوی دار العلوم ۴/ ۸ ۲۷)

إن الفتوى على قول أبي يوسفؒ أنه يسمي في أول كل ركعة ويخفيها، وذكر في المحيط: المختار قول محمد، وهو أن يسمي قبل الفاتحة، وقبل كل سورة في كل ركعة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب لفظة الفتوى آكدو أبلغ من لفظة المختار، زكريا ۲/ ۱۹۲، كراچى ۱/ ٤۹۰)

وأما الموضع الرابع: فإنه يخفى عندنا ...... وروى الطبراني، ثنا محمد بن أبي السرى، ثنا معتمر بن سليمان عن أبيه عن الحسن عن أنس – رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسر ببسم الله الرحمن الرحيم، وأبا بكر وعمر وعثمان وعليا. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱/ ۲٥٥، رقم: ۷۳۹)

وهو مذهب الثوري وابن المبارک، وقال ابن عبدالبر وابن المنذر: هو قول ابن مسعود وابن الزبير، وعمار بن ياسر، وعبد الله بن المغفل، والحاكم، والحسن بن أبي الحسن، والشعبي، والنخعي، والأوزاعي، وعبدالله بن المبارک، وقتادة، وعمر بن عبدالعزيز، والأعمش، والزهري، ومجاهد، وحماد، وابن عبيد، وأحمد، واسحاق رحمهم الله. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفيه ديوبند ۳۰۷، ۳۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ر رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۹۸)

ہر سورت کے شروع میں ”بسم اللہ“ جہراً پڑھنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ

سوال [۳۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بکر کہتا ہے کہ ”بسم اللہ“ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قرآن کا مطلقاً جزو ہے، ہر سورت کا جزو نہیں، تو اس لحاظ سے بسم اللہ کا ایک مرتبہ تراویح میں زور سے پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے پورے ختم قرآن میں کہیں بھی بسم اللہ زور سے نہیں پڑھی تو اس صورت میں قرآن کریم مکمل ہوگا یا ناقص؟ مدلل ومفصل جواب مطلوب ہے۔

(۲) امام عاصمؒ کے مذہب کے مطابق ہر دو سورتوں کے درمیان ”بسم اللہ“ پڑھنا ضروری ہے، جو قراءت متعارف ہند کے مطابق ہے۔ اور امام اعظم کے مذہب میں تراویح کے اندر ”بسم اللہ“ ہر سورت کے شروع میں زور سے نہیں پڑھتے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر سورت کے شروع میں ”بسم اللہ“ مرسوم نہیں ہے؛ اس لئے پڑھنا بھی مشروع نہیں؛ بلکہ ایک مرتبہ کسی غیر معین سورت کے اول میں پڑھی جاتی ہے، تو اس صورت میں ختم کلام مجید بروایت حفص عن العاصم کس طرح پورا ہوگا؛ کیوں کہ امام عاصمؒ ”بسم اللہ“ کو ہر سورت کا جزو مانتے ہیں، ورنہ تو ان قاریوں کی روایت پڑھنی چاہئے جن کے یہاں ”بسم اللہ“ ہر سورت کا جزو نہیں ہے، تاکہ قرآن ناقص نہ رہے، نیز ان لوگوں پر تنقید کرنا جو تراویح میں ”بسم اللہ“ ہر سوت کے شروع میں بالجہر پڑھتے ہیں، کہاں تک درست ہے؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اخلاق حسین قاسمی، خادم القرآن مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بکر کا یہ کہنا کہ ”بسم اللہ“ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قرآن کریم کا مطلقاً جزو ہے، ہر سورت کا جزو نہیں، درست اور صحیح ہے؛ لہٰذا پوری تراویح میں ختم قرآن کے لئے کسی بھی غیر معین سورت کے شروع میں ایک مرتبہ ”بسم اللہ“ جہراً پڑھنا لازم اور ضروری ہے، ورنہ قرآن ناقص رہ جائے گا، اگر امام نے بجائے جہراً کے سراً

پڑھ دیا تو اس سے صرف امام کا ختم پورا ہوگا، سامعین کے ختم میں ایک آیت کی کمی رہ جائے گی؛ لہٰذا امام کو چاہئے کہ قرآن کریم کی دیگر آیتوں کی طرح ''بسم اللہ'' بھی ایک دفعہ جہراً پڑھے، تاکہ امام اور سامعین دونوں کا قرآن مکمل ہوجائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم۴/ ۲۶۲، امداد الاحکام۲/ ۲۴۴، امداد الفتاوی۱/ ۴۹۵)

وهى آية واحدة من القرآن كله أنزلت للفصل بين السور. (الدرالمختار على هاشم رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب قراءة البسملة بين الفاتحة والسورة ١/ ٤٩١، كراچى ٢/ ١٩٣، زكريا ديوبند، فتاوى عالمگيرى، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧٤، جديد ١/ ١٣١، طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب سنن الصلاة، دارالكتاب ديوبند ٢٦، قديم ١٤١، أحكام القرآن، القول فى أنها من فاتحة الكتاب، مطبع سهيل اكيڈمى لاهور ١/ ٩)

ولو قرأ تمام القرآن في التراويح، ولم يقرأ البسملة في ابتداء سورة من السور، سوا ما فى النملة لم يخرج عند عهدة السنية، ولو قرأها سرا خرج عن العهدة، لكن لم يخرج المقتدون عن العهدة. (أحكام القنطرة، ص: ٢٧٣، بحواله فتاوى محموديه قديم ١٦/ ٤٣٨، جديد ڈابهيل ٧/ ٣٠١)

(۲) امام عاصم یا قراءت حفص کی تقلید صرف قرآن کریم کی تلاوت اور وجوہ قرأت میں کی جاتی ہے، باقی نماز کے احکام میں ان کی تقلید نہیں کی جاتی ہے، اس میں صرف فقہاء کرام کی تقلید کی جائے گی۔ امام ابوحنیفہؒ کے ماننے والے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کریں، امام شافعیؒ کے مقلدین امام شافعیؒ کی تقلید کریں اور امام احمدؒ کے مقلدین امام احمدؒ کی تقلید کریں۔ رہی بات ''بسم اللہ'' کے ہر سورت کے شروع میں زور سے پڑھنے کی تو چونکہ ہر سورت کے شروع میں ''بسم اللہ'' کا جہراً پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہر سورت کے شروع میں ''بسم اللہ'' جہراً پڑھنا مسنون

نہیں ہے؛ البتہ آہستہ پڑھنا ثابت ہے، اگر کوئی حنفی مسلک کا آدمی ہر سورت کے شروع میں ''بسم اللہ جہراً پڑھتا ہے، تو اس کو مسئلہ بتا دیا جائے کہ ہر سورت کے شروع میں ''بسم اللہ'' جہراً پڑھنا امام شافعیؒ کا مسلک ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کا نہیں؛ لہٰذا حنفی آدمی کو بسم اللہ آہستہ پڑھنی چاہئے، زور سے نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۴۲۱، ۳/ ۴۲۳، جدید زکریا ۳/ ۴۶۷، زکریا مطول ۳/ ۵۹۰، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۶۸، ۴/ ۲۷۸، احسن الفتاویٰ، زکریا ۳/ ۴/ ۷، ایضاح المسائل/ ۳۰)

عن أنس – رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسر ببسم الله الرحمن الرحيم، وأبا بكر وعمر وعثمان وعلي رضى الله عنهم. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۱/ ۲۵۵، رقم: ۷۳۹، أحكام القرآن، وأما قراء تها في الصلاة، سهيل اكيڈمی لاهور ۱/ ۱۳)

ولا تسن بين الفاتحة والسورة مطلقا ولو سرية، ولا تكره إتفاقا –إلى قوله– وليست من الفاتحة، ولا من كل سورة. (الدرالمختار على هامش رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب لفظ الفتوى آكد وأ بلغ من لفظ المختار، كراچی ۱/ ۴۹۰، زكريا ۲/ ۱۹۲، ۲/ ۱۹۳)

ولا يسمى بين الفاتحة والسورة هكذا فى الوقاية والنقاية، وهو الصحيح. (فتاوى عالمگیری، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، الفصل الثالث في سنن الصلاة، زكريا قديم ۱/ ۷۴، جديد ۱/ ۱۳۱، طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب سنن الصلاة، دارالكتاب ديو بند ۲۶۱، قديم ۱۴۲)

وروى هشام عن أبي يوسف قال: سألت أبا حنيفةؒ يجزيه قرائتها قبل الحمد. (أحكام القرآن، سهيل اكيڈمی لاهور ۱/ ۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۸ھ

ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھی جائے یا سراً؟

سوال [۳۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نمازِ تراویح میں ہر سورت کے شروع میں جہراً بسم اللہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور حنفیہ کے نزدیک کیا حکم ہے؟

المستفتی: عرفان حیدرآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احناف کے نزدیک تراویح میں ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھنا خلاف سنت ہے اور سراً پڑھنا افضل اور مستحسن ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۹۹، میرٹھ ۱۱/ ۳۷۷، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۹، کفایت المفتی، زکریا ۳/ ۴۶۸، قدیم ۳/ ۴۲۱، زکریا مطول ۳/ ۵۹۰، ایضاح المسائل ۳۰، امداد الفتاوی ۱/ ۴۹۵)

عن أنس –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله ﷺ وأبو بكر، وعمر، وعثمان يفتتحون القراء ة بالحمد لله رب العالمين...... والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم والتابعين، ومن بعدهم كانوا يستفتحون القراء ة بالحمد لله رب العالمين. (ترمذي، كتاب الصلاة، باب في افتتاح القراءة بالحمد لله رب العالمين، النسخة الهندية ١/ ٥٧، دارالسلام، رقم: ٢٤٦، صحيح مسلم، الصلاة باب حجة من قال: لا يجهر بالبسملة، النسخة الهندية ١/ ١٧٢، بيت الأفكار، رقم: ٣٩٩)

قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يفتتح الصلاة، أي القراء ة بالحمد لله رب العالمين، ولا يجهر ببسم الله، أقول: ولا يبعد أن يكون جهر بها فى بعض الأحيان ليعلمهم سنة الصلاة، والظاهر أنه كان يخص بتعليم

هـذه الأذكـار الـخـواص مـن الـصـحـابة، ولا يجعلها بحيث يؤاخذ بها العامة ويلامون على تركها. (حجة الله البالغة، مكتبه حجاز ۲/ ٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۲)

تراویح میں ہر سورۃ کے شروع میں ''بسم اللہ'' جہراً پڑھنا

سوال [۳۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کے اندر ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ جہراً ہے یا سراً؟ اگر سراً ہے تو بظاہر امام عاصم کے قول کے خلاف معلوم ہوتا ہے؛ چونکہ امام عاصم کے نزدیک جن کی روایت حفص ہر جگہ پڑھی جاتی ہے، ان کے یہاں بسم اللہ ہر سورت کا جزو ہے، اب یہاں زیرِ غور بات یہ ہے کہ ہم کس کے قول پر عمل کریں گے، امام اعظم ابوحنیفہؒ کے یا امام عاصم کے؟ حالانکہ کسی کہنے والے نے کہا کہ امام ابوحنیفہ قراءت میں خود امام عاصم کے شاگرد ہیں، خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر حافظ ایک جگہ بسم اللہ جہراً پڑھتا ہے اور بقیہ جگہ میں سر کرتا ہے، بقول امام عاصم سامع کی اتنی آیتیں ناقص رہ جاتی ہیں، اس کی صورت حال کیا ہے؟ اس کی بھی وضاحت کریں، مفتی بہ قول جہراً پڑھنے کا ہے یا سراً؟

المستفتی: عبد اللہ طارق، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہم نماز میں ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں، حضرت امام عاصم کے مقلد نہیں، ہم کو امام اعظم کے مسلک پر عمل کرنا چاہئے، امام عاصم کے قول پر نہیں، نیز حنبلی مسلک میں بھی ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ جہراً مسنون نہیں ہے؛ اس لئے امام حرم بھی ہر سورت کے شروع میں جہراً نہیں پڑھتے ہیں اور بعض کیسٹوں میں امام حرم کی قرأت بھرنے

والوں نے اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے، اس کا اعتبار نہیں؛ لہٰذا پورے قرآن میں صرف ایک جگہ بسم اللہ پڑھے گا تو قرآن کے مکمل ہونے میں کوئی کمی باقی نہیں رہے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/۴۲۱، جدید زکریا ۳/۴۶۷، زکریا مطول ۳/۵۹۰، فتاوی دار العلوم ۴/۲۶۸)

عن أنس –رضي الله عنه– قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر، وعمر، وعثمان يفتتحون القراء ة بالحمد لله رب العالمين…… والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم والتابعين، ومن بعدهم كانوا يستفتحون القراء ة بالحمد لله رب العالمين.

(ترمذي، كتاب الصلاة، باب في افتتاح القراء ة بالحمد لله رب العالمين، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، دارالسلام، رقم: ۲٤٦)

ثم عن أبي حنيفة رحمة الله عليه أنه لا يأتي بها في أول كل ركعة، كالتعوذ. (هدايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، أشرفى ديوبند ۱/ ۱۰٤)

عن أنس –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسر ببسم الله الرحمن الرحيم، وأبا بكر، وعمر، وعثمان، وعليا رضى الله عنهم ومن تقدم من التابعين، وهو مذهب الثوري وابن المبارک، وهو قول ابن مسعود وابن الزبير، وعمار ابن ياسر، وعبدالله بن المغفل، والحكم والحسن، والشعبي، والنخعي، والأوزاعي، وقتادة، وعمر بن عبدالعزيز، والأعمش، والزهري، ومجاهد، وحماد، وأبي عبيد، وأحمد، وإسحاق. الخ

(فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كوئٹه ۱/ ۲۵٤، ۲۵۵، زكريا ۱/ ۲۹۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۱۷ھ

تراویح میں سورت ملانے کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا؟

سوال [۳۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حافظ صاحب نے ختم تراویح کی شب ۱۹/ رکعات میں سورۂ کافرون تک پڑھا اور بیسویں رکعات میں سورۂ فاتحہ اور ’’قل اعوذ برب الناس‘‘ تک پڑھ کر پھر سورۂ فاتحہ پڑھی، اسی رکعت میں اور ایک رکوع سورۂ بقرہ کا بھی پڑھا، تو سورۂ فاتحہ کا تکرار لازم آیا، تو تکرار کی صورت میں سجدہ سہو لازم آئے گا یا نہیں؟ اگر آئے گا تو کیوں؟ اور اگر نفی میں جواب ہو تو مدلل ومفصل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد فضل الرحمٰن سکونت بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکرار نام ہے بلافصل دہرانے کا۔ اور سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں تکرار نہیں ہے؛ بلکہ اعادہ ہے اور اعادہ سے سجدۂ سہو واجب نہیں ہوتا؛ لہٰذا مذکورہ شکل میں سجدۂ سہو واجب نہ ہوگا۔

ولو قرأ الفاتحة، ثم السورة، ثم الفاتحة لا سهو عليه، كذا في الظهيرية، وهكذا في التجنيس، وهو الأصح. (فتاوى عالمگيری، الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، الفصل الثاني في واجبات الصلاة، زكريا قديم ١/ ٧١، جديد ١/ ١٢٨)

ولو قرأ فاتحة الكتاب، وسورة، ثم قرأ فاتحة الكتاب، فلا سهو عليه. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل السابع عشر، سجود السهو، المجلس العلمي، جديد ٢/ ٣١٠، رقم: ١٨٥١، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في سجود السهو، زكريا ٢/ ٣٩١، رقم: ٢٧٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۶/۲۵)

تراویح میں ایک سورت کا تکرار

سوال [۳۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کی بارے میں: ایک روز میں نے اور کچھ دوستوں نے نماز تراویح اہل حدیث حضرات کے امام کی اقتداء میں ادا کی، جب وہ آٹھ رکعت سے فارغ ہوکر وتر پڑھنے لگے، تو ہم الگ ہوگئے، بعد میں ہم نے باجماعت بارہ رکعت تراویح اور پڑھیں، امام نے ایک بار ایک ہی نیت میں دو رکعت کی نماز میں دونوں رکعتوں میں ایک ہی سورت پڑھ دی، کیا نماز صحیح ہوگئی؟ کیا ہم امام اہل حدیث کے ساتھ وتر پڑھ کر الگ سے بارہ رکعت پڑھ سکتے ہیں باجماعت؟

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح ودیگر نوافل میں سورتوں کا تکرار مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ فرائض میں مکروہ ہے۔

ویکره تكرار السورة في ركعة واحدة في الفرائض، ولا بأس بذلک في التطوع. الخ (فتاوی عالمگیری، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة وما لا يكره، زكريا قديم ۱/ ۱۰۷، جديد ۱/ ۱٦٦)

وينبغي أن يقيد ذلک بالفرائض؛ لأن تكرار الفاتحة في النوافل لم يكره كما في القهستاني. (مجمع الأنهر، الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۲۰، حاشية الطحطاوي على المراقي، الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، دارالكتاب ديوبند ۲۵۵)

نیز اہل حدیث کے ساتھ باجماعت وتر پڑھنے کے بعد بقیہ تراویح ادا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ جائز ہے۔

فلو فاته بعضها وقام الإمام إلى الوتر أوتر معه ثم صلى ما فاته.

(الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ۲/ ٤٤، زكريا ۲/ ٤٩٤)

وإذا فاتته ترويحة أو ترويحتان، فلو اشتغل بها يفوته الوتر بالجماعة يشتغل بالوتر، ثم يصلي مافات من التراويح، وبه كان يفتي الشيخ الإمام الأستاذ ظهير الدين. (هندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۷)

نماز تراویح میں سورتیں مکرر پڑھنا

سوال [۳۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں بعد ختم قرآن پاک کے سورۂ الم ترکیف سے پڑھا جاتا ہے، کیا ایسے میں سورت یا سورتیں مکرر کر کے پڑھنے اور پڑھانے کی جو ممانعت آئی ہے وہ لاگو نہ ہوگی؟

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں اس میں لاگو نہ ہوگی۔

ويكره تكرار السورة في ركعة واحدة في الفرائض، ولا بأس بذلك في التطوع. (فتاوى عالمگيرى، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة وما لا يكره، زكريا قديم ١/ ١٠٧، جديد ١/ ١٦٦)

وينبغي أن يقيد ذلك بالفرائض؛ لأن تكرار الفاتحة في النوافل لم يكره كما في القهستاني. (مجمع الأنهر، الصلاة، باب سجود السهو، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٢٠)

ذكر في فتاوى العتابي: أن تكرار الفاتحة في التطوع لا يكره، لورود الخبر في مثله. (حاشية چلپى، الصلاة، فصل و إذا أراد الدخول في الصلاة كبر، إمداديه

ملتان، قدیم ۱/ ۱۲۸ زکریا ۱/ ۳۲۹، حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، الصلاة، فصل في بیان واجب الصلاة، دارالکتاب دیوبند، ص: ۲۵۵)

البتہ باجماعت پڑھنے میں خلاف اولی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۰۹) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۷)

تراویح میں دو تین آیات چھوٹ جائیں تو کس طرح اعادہ کریں؟

سوال [۳۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تراویح کی نماز پڑھ رہا تھا، اتفاقاً کسی رکعت میں دو تین آیتیں چھوٹ گئیں، تو اب سوال یہ ہے کہ ان آیتوں کے اعادہ کا طریقہ کیا ہے؟ جب کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جو آیتیں چھوٹ گئی ہیں، ان کو اگلی رکعت میں پڑھ کر اسی پر رکوع کرلے، آگے نئی قراءت نہ ملائے، پھر اس کے بعد کی رکعتوں میں آگے سے قراءت کرے، اس کے برخلاف زید یہ کہتا ہے کہ ان چھوٹی ہوئی آیتوں کے ساتھ نئی قراءت بھی ملاسکتا ہے، ان ہی پر رکوع کرنا ضروری نہیں، اب بتائیے کہ ان میں صحیح قول کس کا ہے؟ اگر دونوں غلط ہیں تو چھوٹی ہوئی آیتوں کے دہرانے کا طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: قیام الدین، اشرف العلوم بڈا بازار، بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں قراءت کے دوران دو تین آیتیں چھوٹ جائیں اور بعد میں یاد آئیں تو دوسری رکعت میں ان آیتوں کے ساتھ نئی قراءت ملا کر پڑھ سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۹۴)

وإذا غلط في القراءة في التراویح، فترک سورة أو آیة، وقرأ ما بعدها، فالمستحب له أن یقرأ المتروکة، ثم المقروءة لیکون علی

الترتيب. (هندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٧، تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث في التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٦، رقم: ٢٥٦٠، كوئٹه ١/ ٦٦٠، خانيه مع الهندية، فصل في مقدار قراءة في التراويح، زكريا ١/ ٢٣٨، جديد ١/ ١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۸)

ترویحہ کی مقدار

سوال [۳۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ترویحہ میں صرف ایک یا دو بار ''سبحان اللہ'' پڑھنے کے بقدر ہی بیٹھتے ہیں، ترویحہ میں کتنی دیر بیٹھنا چاہیے؟ برائے کرم ہر دونوں سوالات پر جواب سے مطلع فرما کر مشکور فرمائیے۔

المستفتی: عبدالرشید شیرکوئی، حال ساکن مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ترویحہ میں اتنی دیر بیٹھنا مستحب ہے جتنی دیر چار رکعت میں گذر جائے، اور بالکل مختصر بیٹھنا خلاف مستحب ہے۔

يجلس ندبا بين كل أربعة بقدرها، وكذا بين الخامسة والوتر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٦، زكريا ٢/ ٤٩٦)

وكلما يصلي ترويحتين، ينتظر بين الترويحتين قدر ترويحة ...... فالانتظار بين كل ترويحتين مستحب بمقدار ترويحة واحدة عند أبي حنيفة، وعليه عمل أهل الحرمين. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل

الثالث عشر التراويح، زكريا ۲/ ۳۱۸، رقم: ۲۵۳٤، المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح والوتر، المجلس العلمي جديد ۲/ ۲۵۰، رقم: ۱٦۷۸)

ويستحب الجلوس بين الترويحتين قدر ترويحة. (هندية الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل فى التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۵، جديد ۱/ ۱۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۳۰)

ترویحہ کتنی دیر کا ہونا چاہئے؟

سوال [۳۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز تراویح میں ترویحہ کتنی دیر کا ہونا چاہئے؟

المستفتی: مفتی رضوان صاحب استاذ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کے ہر ترویحہ یعنی چار رکعت پڑھ کر چار رکعت کے بقدر جلسہ واستراحت مستحب ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۸۳، میرٹھ ۱۱/ ۳۴۶)

ويستحب الجلوس بين الترويحتين قدر ترويحة، وكذا بين الخامسة والوتر. (هندية، فصل في التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۵، جديد ۱/ ۱۷۵)

يجلس ندبا بين كل أربعة بقدرها، وكذا بين الخامسة والوتر.

(شامي، مبحث صلاة التراويح، زكريا ۲/ ٤۹٦، كراچى ۲/ ٤٦)

فيجلس بين كل ترويحتين مقدار ترويحة أي بين كل أربع ركعات، وهو مخير فيه إن شاء جلس ساكتا، وإن شاء هلل، سبح،

وهذا الانتظار مستحب لعادة أهل الحرمين. (حلبي كبير، الصلاة، فصل في التراويح، اشرفيه /٤٠٤، تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح ٢/ ٣١٨، رقم: ٢٥٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۲۳)

ترویحہ میں ''سبحان ذی العزۃ'' پڑھنا

سوال [۳۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں مسجد میں رمضان شریف میں تراویح کی ہر نماز کے بعد یہ دعا پڑھتے ہیں: ''**سبحان ذی العزة الخ**'' تو اس کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟۔

المستفتی: محمد خرم میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز تراویح کی چار رکعت کے بعد ترویحہ میں ہر قسم کی دعا واستغفار ودرود شریف پڑھنے کا اختیار ہے، کوئی خاص دعا پڑھنا ضروری نہیں۔ (فتاوی محمودیہ، قدیم ۲/ ۳۵۹، جدید ڈابھیل ۷/ ۳۴۳)

يجلس ندبا بين كل أربعة، وكذا بين الخامسة والوتر، ويخيرون بين تسبيح وقراءة، وسكوت، وصلاة فرادىٰ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٦، زكريا ٢/ ٤٩٦)

ويستحب الجلوس بعد صلاة كل أربع ركعات بقدرها، وكذا يستحب الجلوس بقدرها بين الترويحة الخامسة والوتر؛ لأنه المتوارث عن السلف ...... وهم مخيرون في الجلوس بين التسبيح والقراءة والصلاة

فرادیٰ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبند ٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/۵/۱۴۱۵ھ
۲۵/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۵)

تراویح میں دو رکعت پر ’’سبحان اللہ‘‘ پڑھنا اور چار رکعت پر خلفائے راشدین کا نام لینا

سوال [۳۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی ہر دو رکعت کے بعد ’’سبحان فافعل من اللہ ونعمہ‘‘ پڑھنا اور ہر چار رکعات کے بعد خلفائے راشدین کا نام لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایاز احمد، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہر دو رکعت کے بعد دعائے مذکورہ خاکسار کی نظر سے نہیں گذری اور ہر چار رکعت پر خلفائے راشدین کا نام لینا بے اصل ہے؛ بلکہ ہر چار رکعت کے بعد یہ دعا پڑھنا ثابت ہے: (مستفاد: فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ۷/۳٦۱)

سبحان ذي الملک والملكوت، سبحان ذي العزة، والعظمة والقدرة، والكبرياء، والجبروت، سبحان الملک الحي الذي لا يموت، سبوح قدوس رب الملائكة والروح، لا إله إلا الله نستغفر الله نسألک الجنة، ونعوذبک من النار. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل مبحث صلاة التراويح، كراچی ۲/ ٤٦، زكريا ۲/ ٤۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۹۳)

تراویح میں ہر دو رکعت کے بعد ”فضل من اللہ“ پڑھنا

سوال [۳۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں مروجہ تسبیح یعنی ہر دو رکعت کے بعد ”**فضل من اللہ و نعمہ**“ اور ہر چار رکعت کے بعد خلفائے اربعہ کے فضائل پر مشتمل تسبیح یا ”سبحان الملک القدوس“ کو زور زور سے پڑھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے، جب کہ بعض لوگ پڑھنے پر مصر ہیں اور بعض لوگ اس کے مخالف ہیں؟ ازروئے شرع جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: جوہر الاسلام دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ دعاؤں میں سے ہر دعا پڑھنے کی اجازت ہے، مگر زور سے پڑھنا ثابت نہیں ہے۔ اور انفرادی دعائیں آہستہ پڑھنا بہتر ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اُدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً. [سورۃ الأعراف، آیت: ۵۵]

وینبغي له أن یجتنب ما أحدثوه بعد كل تسلیمتین من صلاة التراویح من رفع أصواتهم بذلک، والمشي علی صوت واحد، فإن ذلک كله من البدع والحدث في الدین. (مدخل ۲/ ۲۹۳)

ویجلس ندبا بین كل أربعة بقدرها، وكذا بین الخامسة والوتر، ویخیرون بین تسبیح وقراءة، وسكوت. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراویح، کراچی ۲/ ۴۶، زکریا ۲/ ۴۹۶)

خیر الذكر الخفي. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، مطلب في رفع الصوت بالذكر، کراچی ۱/ ۶۶۰، زکریا ۲/ ۴۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۶ھ

تراویح کے ہر ترویحہ میں جہراً تسبیح پڑھنا

سوال [۳۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہوں پر نماز تراویح میں یعنی دو رکعت کے بعد تسبیح پکار پکار کر پڑھتے ہیں اور ہر چار رکعت کے بعد بآواز بلند تسبیح پڑھ کر بآواز بلند دعا ہوتی ہے، تو اس طریقہ سے تسبیحات کا پڑھنا ازروئے شرع کیسا ہے؟ تفصیل کے ساتھ جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد اقرار، ساکن ملک منڈی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں ہر دو رکعت کے بعد کوئی تسبیح ثابت نہیں اور نہ ہی زور سے پکار کر پڑھنا ثابت ہے، ہاں البتہ ہر چار رکعت کے بعد بیٹھنا اور تسبیح ثابت ہے، مگر زور سے پکار کر پڑھنا ہر چار رکعت کے بعد بھی ثابت نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اُدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً. [سورة الأعراف، آيت: ٥٥]

خير الذكر الخفي. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب في رفع الصوت بالذكر، كراچی ١/ ٦٦٠، زكريا ٢/ ٤٣٤)

ويستحب الجلوس بعد أربع بقدرها، وكذا بين الترويحة الخامسة والوتر. الخ (نور الإيضاح، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، إمداديه ديوبند ١٠٠)

ويجلس ندبا بين كل أربعة، وكذا بين الخامسة والوتر، ويخيرون بين تسبيح وقراءة، وسكوت. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٦، زكريا ٢/ ٤٩٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۱/۲۴ھ

تنہا عشاء پڑھنے والے شخص کا تراویح اور وتر باجماعت پڑھنا

سوال [۳۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص کی رمضان میں عشاء کی نماز فرض فوت ہو جائے تو کیا وہ تراویح اور وتر امام کے ساتھ باجماعت ادا کرسکتا ہے؟ اور کوئی شخص صرف تراویح یا تراویح اور فرض دونوں جماعت کے ساتھ نہ پڑھ سکا تو وہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین اصغر رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر رمضان میں کسی شخص نے عشاء کی نماز جماعت سے چھوٹ جانے کی وجہ سے تنہا پڑھی تو صحیح یہ ہے کہ وہ وتر اور تراویح امام کے ساتھ باجماعت ادا کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۳۵۲، رحیمیہ ۱/ ۳۵۵، ۴/۳۸۶)

ولـو تركوا الجماعة في الفرض لم يصلوا التراويح جماعة؛ لأنها تبع فـمصليه وحده يصليها معه قضية التعليل في المسألة السابقة بقولهم: لأنها تبـع، أن يـصلي الوتر بجماعة في هذه الصورة؛ لأنه ليس بتبع للتراويح ولا للعشاء عند الإمام. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كوئٹه ١/ ٢٩٧، صغيري، مكتبه مجتبائي، دهلی قديم/ ٢١٠)

اسی طرح صرف تراویح یا فرض اور تراویح دونوں جماعت کے ساتھ نہ پڑھ سکا ہو، تب بھی وتر جماعت کے ساتھ پڑھے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی/۲۳۹)

قـال أبو يـوسف البـاني: إذا صلى مع الإمام شيئا من التراويح يصلي مـعـه الـوتـر، وكـذا إذا لـم يـدرك مـعـه شيـئا منها، وهو الصحيح ذكره

أبو الليث. (كبيري، الصلاة، فصل في التراويح، فروع، مكتبه رحيميه ديوبند قديم: ٣٩١، جديد، مكتبه اشرفيه ديو بند: ٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍ ۷؍ ۱۴۲۳ھ

وتر باجماعت پڑھنے کے بعد تراویح کی نماز پڑھنا

سوال [۳۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص تراویح کی نماز باجماعت نہیں پڑھ سکا اور ایسے وقت میں حاضر ہوا کہ وتر کی نماز ہو رہی تھی، اس نے عشاء کی نماز تو پڑھ لی تھی؛ لیکن تراویح جماعت کے ساتھ نہیں پڑھی، اب اس نے وتر جماعت کے ساتھ پڑھ لی، تو کیا حکم ہے؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مفتی فرقان مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اس شخص نے عشاء کی نماز پڑھ لی، اب اس کے لئے وتر کی جماعت میں شریک ہونا جائز ہے، اگرچہ تراویح نہ پڑھ سکا ہو۔ اور وتر باجماعت پڑھ لینے کے بعد اپنی تراویح کی نماز پڑھ لے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۳/ ۳۹۳، قدیم ۳/ ۳۴۹، زکریا مطول ۴/ ۶۱۱، ایضاح المسائل/ ۳۰ محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۷۰، میرٹھ ۱۱/ ۳۶۹)

ووقتها بعد صلاة العشاء إلى الفجر قبل الوتر وبعده في الأصح، فلو فاته بعضها وقام الإمام إلى الوتر أوتر معه، ثم صلى ما فاته. (درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ٢/ ٤٣، زكريا ٢/ ٤٩٤، بدائع الصنائع، الصلاة، فصل في مقدار التراويح، زكريا ١/ ٦٤٤، كراچی ١/ ٢٨٨)

وأكثر المشايخ على أن وقتها ما بين العشاء إلى طلوع الفجر، حتى

لو صلاها قبل العشاء لايجوز، ولو صلاها بعد الوتر يجوز؛ لأنها نوافل سنة بعد العشاء، فأشبهت التطوع المسنون بعد العشاء فى غير شهر رمضان، قال أبو علي النسفي: هذا القول أصح، قال القاضى الإمام: هنا أراد مشايخ بلدتنا. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح والوتر، المجلس العلمي، جديد ٢/ ٢٥٢، رقم: ١٦٨٢، رشيديه، كوئٹه قديم ٢/ ٨، الفتاوى التارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٢، رقم: ٢٥٤٥)

ووقتها ما بعد صلاة العشاء، أي الوقت الذي هو بعد صلاة العشاء على الصحيح إلى طلوع الفجر، ويصح تقديم الوتر على التراويح، وتأخيره عنها، وهو أفضل. (حاشية الطحطاوي على المراقي، فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبند جديد، ص: ٤١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۱۲)

عشاء کی نماز فاسد ہونے کی صورت میں تراویح اور وتر کے اعادہ کا حکم

سوال [۳۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عشاء کی نماز کے بعد امام نے تراویح اور وتر پڑھائی، اس کے بعد پتہ چلا کہ امام صاحب کے کپڑے ناپاک تھے، جس سے امام کی نماز نہ ہوئی، اب سب کی نماز کا اعادہ ضروری ہے؛ لیکن ایسا ہوا کہ امام نے عشاء کی نماز کے بعد اپنے کپڑے بدل لئے اور تراویح اور وتر پاک کپڑے میں پڑھائی، اب صرف عشاء کی نماز لوٹائیں گے یا تراویح اور وتر بھی لوٹائیں گے، جو بھی حکم ہو مدلل جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد محبوب اناوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب صرف عشاء کی نماز کا فساد معلوم ہوا، تو اب عشاء کی نماز مع تراویح کے لوٹانا ضروری ہے اور وتر کا لوٹانا ضروری نہیں؛ کیوں کہ تراویح عشاء کے تابع ہے اور وتر عشاء کے تابع نہیں، عشاء اور وتر دونوں میں ترتیب ضروری ہے، وہ ترتیب عذر کی وجہ سے ساقط ہوگئی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳/۵۹۴)

لو صلى الوتر قبل العشاء ناسيا، أو صلاهما، فظهر فساد العشاء دون الوتر، فإنه يصح الوتر ويعيد العشاء وحدها عند أبي حنيفة؛ لأن الترتيب يسقط بمثل هذا العذر. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الأول في المواقيت، زكريا قديم ۱/ ۵۱، جديد ۱/ ۱۰۸)

إمام صلى العشاء على غير وضوء، وهو لا يعلم، ثم صلى بهم إمام آخر التراويح، ثم علموا فعليهم أن يعيدوا العشاء والتراويح. (التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر فى التراويح، زكريا ۲/ ۳۲۲، رقم: ۲۵۴۶)

لو تبين فساد العشاء دون التراويح والوتر أعادوا العشاء، ثم التراويح دون الوتر عند أبي حنيفة بوقوعها نافلة مطلقة بوقوعها في غير محلها، هو الصحيح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبند، ص: ۴۱۳، هندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع فى النوافل، فصل التراويح، زكريا ۱/ ۱۱۵، جديد ۱/ ۱۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۲/۴۰)

حافظ کی موجودگی میں غیر حافظ کا ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھانا

سوال [۳۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جو ابھی حفظ کرتا ہو وہ لڑکا ''الم ترکیف'' کی تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) خالد مکمل حافظ ہے اور زید مکمل حافظ نہیں اور خالد نے زید کو نماز پڑھانے کی اجازت دے دی، تو زید نے ''الم تر کیف'' سے تراویح پڑھا دی۔ اور زید نے پہلے سے ''الم تر کیف'' کی تراویح پڑھائی ہے، تو کیا زید کو خالد سے اجازت لینی پڑے گی یا نہیں؟ اور دوسرے آدمی نے زید سے کہا کہ تمہیں اس کا مسئلہ معلوم نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے: زید تراویح نہیں پڑھا سکتا ہے، تو اس سلسلے میں کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محلّہ کچا باغ مسجد حافظ یعقوب والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید صحیح پڑھتا ہے، تو ''الم تر کیف'' سے اس کا تراویح پڑھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اگرچہ کامل حافظ موجود کیوں نہ ہو۔

لا ینبغي للقوم أن یقدموا في التراویح الخوشخوان، ولکن یقدموا الدرستخوان. (هندیة، کتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراویح، زکریا قدیم ١/ ١١٦، جدید ١/ ١٧٦، کذا في الحلبي الکبیر، کتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراویح في بیان القراءة في التراویح، سهیل اکیڈمی/ ٤٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳٦۴۰)

نماز تراویح میں مکمل قرآن نہ سنا کر اس کو عشاء فجر اور تہجد میں تقسیم کرنا

سوال [۳۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہ پر بعض امام حضرات نماز و تراویح میں مکمل قرآن کریم سنانے کے بجائے اس کو عشاء، فجر اور تہجد میں اقساط پر ختم کرتے ہیں، کیا اس طرح کرنے سے تراویح میں ختم قرآن کی سنت ادا ہو جائے گی؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلی فورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نمازتراویح میں دوسنتیں الگ الگ ہیں: (۱) نمازتراویح کا باجماعت پڑھنا (۲) نمازتراویح میں مکمل قرآن کریم کا ختم۔ لہٰذا جوحضرات اقساط کرتے ہیں یعنی عشاء، تہجد، فجر اور نمازتراویح میں قرآن کریم کوتقسیم کردیتے ہیں، تو ایسا کرنے سے مکمل قرآن کریم تراویح میں ختم کرنے کی سنت ادانہیں ہوگی۔

والختم سنة في التراويح. (المبسوط للسرخسي، كتاب التراويح، الفصل السادس في حق قدر القراء ة، مكتبه دارالكتب العلمية ۲/ ۱٤٦)

وأكثر المشايخ على أن السنة فيها الختم مرة، فلا يترك لكسل القوم. (هداية، باب النوافل، فصل في قيام شهر رمضان، مكتبة البشرىٰ ۱/ ۳۱۲، أشرفی ۱/ ۱٥۱)

وقيل: يقرأ في كل ركعة من عشرين إلى ثلاثين؛ لأنه روي أن عمر -رضي الله عنه- دعا بثلاثة من الأئمة فاستقرأهم وأمرأولهم أن يقرأ في كل ركعة بثلاثين -إلى- إذ السنة أن يختم القرآن مرة في التراويح. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن التراويح، زكريا ۱/ ٦٤٦، كراچی ۱/ ۲۸۹)

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل، ولا يترك الختم لكسل القوم. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی۲/ ٤٦، زكريا ۲/ ٤۹۷)

والحاصل أن السنة فى التراويح إنما هي الختم مرة الخ. (التاتارخانية ۲/ ۳۲٤، رقم: ۲٥٥۲)

عن الحسن قال: من أم الناس في رمضان فليأخذ بهم اليسر، فإن كان بطيء القراء ة فليختم القرآن ختمة، وإن كان قراء ة بين ذلك فختمة ونصف، وإن كان سريع القراء ة فمرتين. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة،

باب كم يصلي في رمضان من ركعة؟ موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٢٢، رقم: ٧٧٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۳۴ھ

کیا پہلے عشرہ میں قرآن سن کر بقیہ ایام کی تراویح ساقط ہوجاتی ہیں؟

سوال [۳۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کہتا ہے کہ اگر کسی نے تین دن یا پانچ دن یا دس دن وغیرہ میں مکمل قرآن سن لیا تو اب مابقیہ دنوں میں اس کو تراویح پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور دلیل میں شامی کی یہ عبارت پیش کرتا ہے:

لا يكره له ترك التراويح فيما بقي؛ لأنها شرعت لأجل ختم القرآن مرة. (شامي، زكريا ٢/ ٤٩٧، طحطاوي على المراقي /٤١٤، حلبي كبير/٤٠٧)

تو کیا اس سلسلہ میں کوئی گنجائش ہے؟ اگر نہیں ہے تو شامی کی مذکورہ عبارت کا کیا مطلب ہے؟ جب کہ ان ایام میں تراویح پڑھنے کے قول کو بھی ’’قیل‘‘ سے بیان کیا گیا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء کی عبارت جو سوال نامہ میں نقل کی گئی ہے وہ اپنی جگہ ایسے ہی ہے جیسا کہ سوال نامہ میں نقل کی گئی ہے؛ لیکن یہ قول، قول مرجوح ہے اور قول راجح اور قول مفتی بہ یہی ہے کہ مابقیہ دنوں میں تراویح کا سلسلہ جاری رکھا جائے اور نفس تراویح بھی مسنون ہے۔ اور تراویح کا سلسلہ منقطع کردینا مکروہ ہے۔ اور جس شخص نے فقہاء کا مذکورہ جزئیہ نقل کرکے استدلال کیا ہے وہ شاید فقہ کی تمام جزئیات پر واقف نہیں؛ اس لئے

ہر شخص کے لئے فتوی لکھنا بھی درست نہیں، نیز قول راجح یہ بھی ہے کہ اگر پہلے عشرہ میں یا نصف رمضان تک پہلا قرآن کریم ختم کرلیا ہے، تو رمضان کے دوسرے عشرہ میں دوسرا قرآن کریم پڑھا جائے، فقہاء کے جزئیات ملاحظہ ہوں:

لو حصل الختم في ليلة التاسع عشر، أو الحادي والعشرين لا تترك التراويح في بقية الشهر؛ لأنها سنة في جميع الشهر، كذا في الجوهرة النيرة: الأصح أنه يكره له الترك، كذا في السراج الوهاج. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الفصل التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٧، الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب فضل قيام شهر رمضان، دارالكتاب ديوبند ١/ ١١٩، إمداديه ملتان ١/ ١١٩)

ولو عجل الختم له أن يفتتح من الأول القرآن في بقية الشهر. (فتاوى خانيه على الهندية، الصلاة، فصل في مقدار القراءة في التراويح، زكريا ١/ ٢٣٨، زكريا جديد ١/ ١٤٧)

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٧، عالمگیری، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۲۱/۳۶)

ختم کے بعد تراویح ”الم ترکیف“ سے پڑھی جائے؟

سوال [۳۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں قرآن پورا ہوگیا دس یوم میں، بقیہ تراویح ”الم ترکیف“ سے پڑھنا افضل ہے

یا قرآن کی دوسری سورت سورۂ ''رحمٰن'' میں بیس رکعت تراویح پڑھی جاسکتی ہے یا سورہ ''ملک، ق، مراسلات'' وغیرہ؟

المستفتی: صاحبزادہ سفیان حافظ عبدالرحمٰن تمباکو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''الم ترکیف'' سورہ ''رحمٰن، ملک، ق، مرسلات'' ہر طرح، ہر ایک سے پڑھنا ئز ہے۔ اور افضل یہی ہے کہ اگر ایک ختم کرنا ہے تو پورا رمضان ایک سوا سوا پارہ پڑھ کر ۲۷/ رمضان المبارک کو ختم کیا جائے، اور اگر ایک قرآن دس روز میں ختم کیا جاتا ہے اور لوگ اس کو شاق محسوس نہیں کرتے ہیں، تو تین ختم کرنا افضل ہے۔ اور اگر پندرہ دن میں ایک ختم آسانی سے کیا جاسکتا ہے تو دو ختم کرنا افضل ہے۔

عن الحسن قال: من أم الناس في رمضان فليأخذ بهم اليسر، فإن كان بطيء القراء ة فليختم القرآن ختمة، وإن كان قراء ة بين ذلک فختمة ونصف، وإن كان سريع القراء ة فمرتين. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب كم يصلي في رمضان من ركعة؟ موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٢٢، رقم: ٧٧٦١)

والختم مرة سنة ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل. وتحته في الشامي: حتى يحصل الختم في ليلة السابع والعشرين. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، زكريا ٢/ ٤٩٧، كراچی ٢/ ٤٦)

السنة في التراويح إنما هو الختم مرة ...... والختم مرتين فضيلة، والختم ثلاث مراة أفضل، كذا في السراج الوهاج (هنديه، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٧، جديد ١/ ١٧٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۶۳/۲۶)

نماز تراویح میں امام کا قرآن کو ہاتھ میں لے کر پڑھنا

سوال [۳۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض امام تراویح اور قیام اللیل میں قرآن ہاتھ میں لے کر دیکھ کر پڑھتے ہیں، کیا نماز میں ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح اور قیام لیل میں قرآن کریم ہاتھ میں لے کر دیکھ کر پڑھنا عمل کثیر کی وجہ سے امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک مفسد صلاۃ ہے، اور حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام سعید بن المسیبؒ، امام حسن بصریؒ، امام مجاہد بن جبیرؒ، امام ربیعۃ الرائےؒ وغیرہ کے نزدیک نماز مکروہ ہوجاتی ہے۔ (الموسوعۃ الفقہیۃ ۳۸/۱۱)

لا تجوز القراءة في مصحف، ولا في غيره لمصل إماما كان أو غيره، فإن تعمد ذلک بطلت صلاته، وقد روينا هذا عن جماعة من السلف منهم سعيد بن المسيب، والحسن البصري، والشعبي، وعبدالرحمن السلمي، وهو مذهب أبي حنيفة، والشافعي. (المحلی بالآثار ۲/ ۳٦٥)

ہاں البتہ حنبلی مسلک میں جائز ہے، جیسا کہ جزیرۃ العرب میں اکثر حنبلی لوگ رہتے ہیں، ان سے یہ عمل دیکھنے میں بھی آتا ہے اور اسی طرح غیر مقلدین کے یہاں یہ عمل جائز ہے اور یہ لوگ جواز میں امام بخاریؒ کی "**إمامة العبد**" کے عنوان کے ذیل میں ترجمۃ الباب کی عبارت پیش کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے غلام حضرت ذکوان قرآن سے دیکھ کر امامت کرتے تھے، عبارت ملاحظہ ہو:

وكانت عائشة يؤمها عبدها ذكوان من المصحف. (بخاري شريف، باب إمامة العبد تعليقا، النسخة الهندية ۱/ ۹٦)

اب امام بخاریؒ کی ترجمۃ الباب کی اس عبارت پر غور کر کے دیکھنا چاہئے، اس میں صرف اتنی بات ہے کہ ”**يؤمها عبدها ذكوان من المصحف**“ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے غلام ذکوان مصحف سے دیکھ کر امامت فرماتے تھے، اس میں صرف اتنی بات واضح ہے کہ مصحف سے دیکھ کر امامت فرماتے تھے، اس میں قرآن کریم ہاتھ میں لینے کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے؛ لہٰذا اس عبارت کا یہ مطلب ہوسکتا ہے کہ ہر دو رکعات یا چار رکعات کے بعد ترویحہ کے دوران آگے کی رکعتوں میں جو پڑھنا ہے، اس کو قرآن کریم سے ایک نظر دیکھ لیتے تھے اور اسی کو ”**من المصحف**“ الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے، اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے پیچھے لقمہ دینے والا کوئی حافظ نہیں تھا؛ اس لئے ترویحہ کے درمیان دیکھ لیا کرتے تھے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ قرآن کریم کو باضابطہ ہاتھ میں لے کر دیکھ کر پڑھتے تھے، جس سے عمل کثیر لازم آتا ہے۔ اور عمل کثیر نماز کے اندر کسی کے نزدیک مشروع نہیں ہے۔

يحتمل أن يكون معنى يؤمها في رمضان في المصحف أنه لم يكن خلفه حافظ يفتح عليه في الصلاة، بل كان يراجع المصحف مرة بعد مرة فى جلسات ترويحاته، فهذا يطلق عليه الإمامة من المصحف عرفا.

(إعلاء السنن، الصلاة، باب فساد الصلاة بالقراءة من المصحف، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٦٢، كراچی ٥/ ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۲۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۴ھ

تراویح میں قرآن دیکھ کر پڑھنا

سوال [۳۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں شافعی امام کی اکثریت ہے، کہیں امام مسجدوں میں تراویح کی نماز میں

قرآن دیکھ کر پڑھتے ہیں، پیچھے کچھ مقتدی بھی قرآن دیکھتے ہیں، اس طرح نماز جائز ہوگی یا نہیں؟ جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی بحرین، بمعرفت محمد عمر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قرآن کریم سے دیکھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں نماز فاسد ہوجاتی ہے، حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جائز ہے۔

وإن قرء المصلي القرآن من المصحف، أو من المحراب تفسد صلاته عند أبى حنيفة (إلى قوله) وعند الشافعي لا يكره أيضا. (غنية المستملى، فصل فيما يفسد الصلاة، أشرفيه ديوبند: ٤٤٧)

حضرات شوافع جس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس کا جواب محدثین کرام نے یوں دیا ہے کہ حضرت ذکوان رضی اللہ عنہ حافظ قرآن تھے، رمضان المبارک میں تراویح پڑھایا کرتے تھے؛ لیکن پیچھے لقمہ دینے کے لئے کوئی سامع نہیں ہوتا تھا، تو وہ قرآن کریم سامنے رکھ لیا کرتے تھے، اور ترویحات کے جلسات میں قرآن کریم سے دیکھ لیا کرتے تھے، اس کو عرف میں ”**إمامة من المصحف**“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

وتقرير الجواب أن ذكوان كان حافظا لما يقرأه فلم يوجد التلقن بل إنما وجدت الاستعانة بالمصحف في الجملة (إلى قوله) بل كان يراجع المصحف مرة بعد مرة في جلسات ترويحاته، فهذا يطلق عليه الإمامة من المصحف عرفا. (إعلاء السنن، الصلاة، باب فساد الصلاة، بالقراءة من المصحف، كراچى ٥/ ٥١، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٦٢)

لہٰذا اس صورت میں شافعی امام کے پیچھے حنفی کی نماز نہیں ہوگی، حنفی کو علیحدہ پڑھ لینا چاہئے۔ اور شوافع سے معارضہ بھی نہ کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۰۲)

قرآن کریم دیکھ کرامامت کرنا

سوال [۳۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس وقت ایک ضروری امر کے لئے جناب کوتکلیف دے رہا ہوں کہ یہاں کنیڈا اور امریکہ میں حفاظ اور علماء کی بہت کمی ہے، کئی مساجد میں قرآن پاک دیکھ کرتراویح پڑھائی جاتی ہے، میرے دو بیٹے الحمدللہ عالم اور حافظ ہیں، ان میں سے ایک عزیزم ابراہیم سلمہ نے ایک مسجد میں تراویح پڑھائی، یہاں کئی سال سے قرآن پاک میں دیکھ کرتراویح پڑھائی جاتی تھی، امسال بھی ایک صاحب قرآن پاک میں دیکھ کر پیچھے جماعت میں تراویح پڑھتے تھے اور لقمہ بھی دیتے تھے، جب ان کو منع کیا گیا تو انہوں نے دلیل کے طور پر عبارتیں پیش کیں:

(۱) فأما ذكوان مولى عائشة كان يؤمها في رمضان من المصحف. رواه مالک، وهذا مذهب الشافعية، قال النووي: ولو قلب أوراقه أحيانا في صلاته لم تبطل، ولو نظر في مكتوب غير القرآن دى ددما فيه في نفسه لم تبطل صلاته، وإن طال لكن يكره نص عليه الشافعي في الاملاء. (من كتاب فقه السنة للسيد السابق)

(۲) يجوز للمصلي أن يقرأ من المصحف نظرا، وهو في الصلاة لم تبلغ نكرات حركات مستواليات في الركعة الواحدة عند الشافعية، وعند المالكية لا تبطل الصلاة بالحركات ما دامت الحركات لا تشعر بخروج المصلي من صلاته. (من كتاب الفتوى للمكوب عبدالرحيم محمود سيكم الأزهر)

یہاں کے لوگ مختلف مذاہب سے تعلق رکھتے ہیں؛ اس لئے یہ جواب تو ان کے لئے کافی نہیں ہے کہ یہ فلاں امام کا مسلک ہے؛ بلکہ ان کو احادیث سے یا شروح احادیث سے جواب دینا ضروری ہے؛ لہٰذا براہ کرم مفصل ہمارے دلائل مع حوالجات ونقول عبارات ارسال فرمائیں تو کرم ہوگا، چونکہ یہاں کتابیں دستیاب نہیں ہوتی؛ اس لئے محض حوالہ تحریر فرمانا کافی نہ ہوگا،

جناب کوتکلیف دے رہا ہوں؛ لیکن اس سے بہت فائدہ کی توقع ہے اور لوگوں کی نماز خراب ہونے سے بچائیں گے، اللہ آپ کو بڑی جزاء خیر عطا فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر اسماعیل موتی تورن وال کنیڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں مصحف دیکھ کر امامت کرنے کی ممانعت آئی ہے۔

عن ابن عباس –رضي اللّٰہ عنه– قال: نهانا أمير المؤمنين عمر –رضي اللّٰہ عنه– أن نؤم الناس في المصحف، ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم.

(رواه ابن أبي داؤد، كنز العمال، فصل فى آداب الإمام ٤/ ٢٤٦، رقم: جامع الأحاديث: ٣١٥٥٩، إعلاء السنن، الصلاة، باب فساد الصلاة بالقراءة من المصحف، بيروت ٥/ ٦١، كراچی ٥/ ٤٩)

جو عبارت آپ نے پیش کی ہے، اس سے ملتی جلتی بخاری شریف ۱/ ۹۶ کے ترجمۃ الباب میں بھی آئی ہے، حدیث کے شارحین نے اس کا مطلب یہ بتلایا ہے کہ حضرت ذکوان حافظ قرآن تھے، رمضان المبارک میں تراویح پڑھاتے تھے اور ان کے پاس لقمہ دینے کے لئے کوئی حافظ سامع نہیں ہوتا تھا، تو وہ قرآن کریم کو اپنے سامنے رکھ لیتے تھے اور ترویحات کے جلسہ میں مصحف سے دیکھ لیا کرتے تھے، اور عرف میں اس کو امامت **”من المصحف“** سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

وتقرير الجواب أن ذكوان كان حافظا لما يقرأه، فلم يوجد التلقن، بل إنما وجدت الاستعانة بالمصحف في الجملة، وبها لا تفسد وأيضا يحتمل أن يكون معنى يؤمها فى رمضان فى المصحف أنه لم يكن خلفه حافظ يفتح عليه في الصلاة، بل كان يراجع المصحف مرة بعد مرة في جلسات ترويحاته، فهذا يطلق عليه الإمامة من المصحف عرفا. (إعلاء السنن، الصلاة، باب فساد الصلاة، بالقراءة من المصحف ٥/ ٥١، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٦٢)

لہٰذا قرآن کریم سے دیکھ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہو جائے گی، جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ

کی روایت سے ظاہر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۳۰)

تراویح کی نماز بریلویوں کی مسجد میں پڑھی جائے یا غیر مقلدین کی؟

سوال [۳۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایسی جگہ نوکری کرتا ہوں جہاں دو مسجدیں ہیں: (۱) رضاخانیوں کی (۲) اہل حدیث کی۔ موصوف عالم دین کے ساتھ حافظ قرآن بھی ہیں، موصوف کا کہنا ہے کہ رضاخانیت کا عقیدہ زیادہ بگڑا ہوا ہے، جس کی وجہ سے غیر مقلدین کی مسجد میں آٹھ رکعت تراویح پڑھتا ہوں اور بارہ رکعت اکیلے کمرہ میں پڑھتا ہوں۔ اور موصوف کا یہ عمل مسلسل تین سال سے جاری ہے، تو کیا اس طرح کرنا درست ہے اور اگر اس طرح کرنا درست نہیں ہے، تو اس سے غیر مقلد کی ہمت افزائی تو نہیں ہورہی ہے؟ بہر صورت جواب مدلل مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الباری، ڈگھی، مہگاواں، ضلع گڈا جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح کی نماز غیر مقلدین کی مسجد میں آٹھ رکعت پڑھنے کے بجائے بریلویوں کی مسجد میں بیس رکعت پڑھنا بہتر ہے؛ اس لئے کہ تراویح کی بیس رکعت ہی مسنون ہے۔ اور بریلوی حنفی مسلک کے مقلد بھی ہیں۔ اور غیر مقلدین کسی امام کے بھی مقلد نہیں ہیں؛ لہٰذا غیر مقلدین بریلویوں سے زیادہ گمراہ ہیں۔

فيا للعجب من أين يسمون أنفسهم الموحدين المخلصين وغيرهم بالمشركين المبتدعين، وهم أشد الناس تعصبا وغلوا في الدين. (الحطة فی

ذکر الصحاح الستة، ص: ١٥٤، بحواله محموديه ميرٹھ ٤/ ٣٣٣)

هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في المذاهب الأربعة، وهم الحنفيون، والمالكيون، والشافعيون، والحنبليون رحمهم الله، ومن كان خارجا عن هذه الأربعة في هذا الزمان، فهو من أهل البدعة والنار. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الذبائح، كوئٹه ٤/ ١٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۵)

چھوٹی ہوئی تراویح وتر کے بعد پڑھنا

سوال [۳۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی چار رکعت تراویح شروع کی رہ گئی ہیں، وتر کی جماعت کھڑی ہوگئی، یہ شخص وتر کی جماعت میں شامل ہوجائے اور بعد میں بقیہ چار رکعت ادا کرے، تو کیسا ہے؟ عمر کا کہنا ہے کہ تراویح صبح صادق سے قبل ادا کی جاسکتی ہے؛ اس لئے وتر کے بعد پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

المستفتی: افضال احمد سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عمر کا کہنا درست ہے پہلے وتر باجماعت ادا کرے اس کے بعد مابقیہ تراویح پوری کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۴۹۶، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۵۲، ایضاح المسائل/ ۳۰)

وإذا فاتته ترويحة، أو ترويحات فلو اشتغل بها يفوته الوتر بالجماعة يشتغل بالوتر، ثم يصلى ما فات من التراويح، وبه كان يفتي الشيخ الإمام الأستاذ ظهير الدين. (فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب التاسع

في النوافل، فصل فی التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۷، جديد ۱/ ۱۷٦)

فلو فاته بعضها وقام الإمام إلى الوتر أوتر معه، ثم صلى مافاته. (الدرالمختار على هامش رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ۲/ ٤٥، زكريا ۲/ ٤٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ

تراویح کی چھوٹی ہوئی رکعت وتر سے قبل ادا کریں یا بعد میں؟

سوال [۳۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تراویح کی نماز میں ایسے وقت شامل ہوا کہ تراویح کی چار رکعتیں ہوچکی تھیں، اب تراویح ختم ہونے کے بعد امام نے فوراً صلاۃ الوتر شروع کردی، تو کیا زید پہلے اپنی چھوٹی ہوئی چار رکعتیں ادا کرے گا یا امام صاحب کے ساتھ وتر میں شریک ہوگا؟

المستفتی: محمد سعید مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام صاحب نے تراویح کے فوراً بعد وتر کی نماز شروع کردی تو زید کو بھی امام کے ساتھ وتر میں شریک ہوجانا چاہئے اور اپنی چھوٹی ہوئی چار رکعتیں بعد میں ادا کرلے؛ اس لئے کہ تراویح اور وتر میں ترتیب ضروری نہیں۔

وإذا فاتته ترويحة أو ترويحتان، فلو اشتغل بها يفوته الوتر بالجماعة يشتغل بالوتر، ثم يصلي مافاته من التراويح. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۷، جديد ۱/ ۱۷٦، حلبي كبير، فصل في التراويح، أشرفي، ص: ٤١٠، درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل،

مبحث في صلاۃ التراویح، کراچی ۲/ ٤٥، زکریا ۲/ ٤٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۴/۵/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۱۵ھ

تراویح میں ایک رکعت پر سلام پھیرنا

سوال [۳۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ صاحب نے رمضان المبارک میں تراویح پڑھائی، تو ایک رکعت پر سلام پھیر دیا، تو مقتدیوں کے کہنے پر ایک ہی رکعت ہوئی، امام صاحب نے کوئی دھیان نہیں دیا، دوسری مرتبہ واپس تراویح کی نیت باندھ کر نماز شروع کی، پھر بھی ایک ہی رکعت پر سلام پھیر دیا، جب امام صاحب نے کوئی دھیان نہیں دیا کہ ایک رکعت پر ہی سلام پھیرا گیا ہے، تو ایک ہی رکعت نماز ہوئی یا نہیں؟ یہاں تک کہ یہ بیس رکعت تراویح میں شمار کی جائیں گی یا نہیں؟ امام یہ کہتا ہے کہ یہ رکعتیں صحیح ہوئی ہیں، اس کے لئے امام صاحب وحافظ صاحب کے لئے شرع کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ مکرانہ ناگور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیرنے کی وجہ سے وہ رکعت کسی بھی نماز میں شامل نہیں ہوئی نہ وہ نفل ہوئی اور نہ ہی تراویح؛ لہٰذا دو مرتبہ امام صاحب نے ایک ایک رکعت پر جو سلام پھیرا ہے، ان رکعتوں کا شرعاً اعتبار نہیں۔ اور اگر ختم قرآن کے ساتھ تراویح پڑھی جارہی تھی، تو ان رکعتوں میں جو قرآن پڑھا گیا ہے، وہ ختم قرآن میں شامل نہیں ہوگا؛ لہٰذا اگر قرآن کے اس حصے کو دوبارہ لوٹ کر نہیں پڑھا گیا ہے، تو قرآن مکمل نہیں ہوا۔ اور امام اور حافظ صاحب کا یہ کہنا کہ یہ رکعتیں صحیح ہوگئیں غلط ہے۔

إن صلاة ركعة فقط باطلة لا أنها صحيحة مكروهة. (شامي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، مطلب صلاة ركعة واحدة باطلة، كراچی ۲/ ۵۲، زكريا ۲/ ۵۰۵، حاشية الطحطاوي على مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند، ص: ۴۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ شوال ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۰/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۸۲/۳۷)

دو رکعت پر قعدہ کئے بغیر چار رکعت پڑھادیں تو بعد کی دو رکعت معتبر ہوں گی

سوال [۳۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام تراویح کی نماز میں دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تیسری رکعت کے سجدہ کے بعد امام کو یاد آیا کہ اس نے قعدہ نہیں کیا ہے، چنانچہ اس نے چار رکعت مکمل کر کے سجدہ سہو کرلیا، تو ایسی صورت میں یہ چار رکعت صحیح ہوں گی یا اخیر کی دو رکعتیں صحیح ہیں؟ شروع کی صحیح نہیں ہیں؟ اور ان میں جو قرآن پڑھا گیا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امام صاحب نے ایک سلام سے چار رکعت پڑھیں اور قعدہ اولیٰ نہیں کیا اور اخیر میں سجدہ سہو کرلیا، تو صرف اخیر کی دو رکعتیں معتبر ہوں گی اور پہلی دو رکعتیں باطل ہیں، ان کا لوٹانا واجب ہے۔ اور جو قرآن ان دو رکعتوں میں پڑھا گیا اسے لوٹانا مستحب ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۵۲۲، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۲۶۰، میرٹھ ۱۱/ ۳۶۳)

وإن صلى أربع ركعات بتسليمة واحدة، والحال أنه لم يقعد على ركعتين منها قدر التشهد تجزئ الأربع عن تسليمة واحدة أي عن ركعتين عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وهو المختار ...... قال قاضي خان: وهو الصحيح.

(حلبي كبير، فصل في التراويح، أشرفيه، ص: ٤٠٨، شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، كراچی ٢/ ٣٦، زكريا ٢/ ٤٨٣، التاتارخانية، الصلاة ٢/ ٣٣٠، رقم: ٢٥٧١)

وإذا فسد شفع وقد قرأ فيه هل يعيد ما قرأ؟ اختلف المشايخ، قال بعضهم: لا يعيد؛ لأن المقصود هو القراءة، ولا فساد في القراءة، وقال بعضهم: يعيد؛ ليكون الختم في صلاة صحيحة. (التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر في التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٦، رقم: ٢٥٦١، خانية على هامش الهندية، فصل في مقدار القراءة في التراويح، زكريا ١/ ٢٣٨، جديد ١/ ١٤٧، هندية، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۷/۴۰)

تراویح میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا

سوال [۳۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز تراویح سے متعلق مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں معلومات کرنی ہے، تراویح کی نماز میں دوسری رکعت کے بعد امام صاحب تیسری رکعت پوری کر لیتے ہیں، اس درمیان کسی نے ٹوکا بھی نہیں (جب کہ نیت دو رکعت کی باندھی تھی) تیسری رکعت پوری کرنے کے بعد امام صاحب کو خود ہی خیال آیا کہ میں نے غلطی سے تین رکعت پڑھ لی ہیں؛ لہٰذا اب چار ہی کر لی جائیں۔ چوتھی رکعت پر کھڑے ہونے پر پیچھے سے لقمہ دیا گیا، جس کو امام صاحب نے نظر انداز کر دیا (چوتھی رکعت پوری کرنے کے لئے) چوتھی رکعت پر سجدہ سہو بھی کیا گیا، کچھ صاحبان نے یہ چار رکعتیں دوبارہ سے پڑھوائیں، جب کہ کچھ صاحبان نے کہا کہ پہلے ہی ٹھیک ہو گئی تھیں، محترم صحیح مسئلہ سے آگاہ کریں۔

المستفتی: سید نوشاد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دوسری رکعت پر قعدہ کرلیا ہے، تو چاروں رکعتیں صحیح ہوگئیں۔ اور اگر دوسری رکعت پر قعدہ نہیں کیا ہے، تو صرف آخر کی دو رکعتیں صحیح ہوگئیں اور شروع کی دو رکعتیں باطل ہوگئیں۔ اور ان دونوں رکعتوں میں قرآن کریم کا جو حصہ پڑھا گیا ہے اس کو کسی اور تراویح میں لوٹا لینا لازم ہے، ورنہ تراویح میں قرآن مکمل نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل، ص: ۲۹، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳۴۹، جدید، زکریا ۳/ ۳۹۴، زکریا مطول ۴/ ۶۱۱)

وإن صلى أربع ركعات بتسليمة واحدة، والحال أنه لم يقعد على ركعتين منها قدر التشهد تجزئ الأربع عن تسليمة واحدة، أي عن ركعتين عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وهو المختار، اختاره الفقيه أبو جعفر، وأبو بكر محمد بن الفضل، قال قاضي خان: وهو الصحيح. (حلبي كبير، فصل في التراويح، أشرفيه، ص: ٤٠٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ رمضان ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۱۷)	۱۴۱۲/۹/۸ھ

ایک سلام سے پڑھی گئی تراویح کی چار رکعت میں دو رکعت صحیح ہونے کی وجہ

سوال [۳۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں دو رکعت پر قعدہ نہ کر کے تین رکعت پڑھ لے، تو تینوں رکعتیں یا کل نماز نہیں ہوتی ہے، چار پڑھ لے تو اخیر کی دو رکعت صحیح شمار ہوتی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد صابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں دوسری رکعت میں نہ بیٹھ کر تیسری رکعت پڑھ کرسلام پھیر دیا ہے، چاہے سجدہ سہو کیا ہو یا نہ کیا ہو، دونوں صورتوں میں یہ نماز باطل ہوجائے گی۔ اور اعادہ لازم ہوگا؛ کیوں کہ دو رکعت پر بیٹھنا فرض ہے اور ترک فرض سے نماز فاسد ہوجاتی ہے۔ اور تینوں رکعتوں میں پڑھا ہوا قرآن بھی لوٹانا ضروری ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۴۹۷)

إن صلی ثلاث رکعات بتسلیمة واحدة ولم یقعد في الثانیة ساهیا، أو عامدا تفسد صلاته، ویلزمه قضاء رکعتین، وهو الصحیح. (خانیة علی هامش الهندیة، الصلاة، فصل في السهو، زکریا قدیم ۱/ ۲۴۱، جدید ۱/ ۱۴۹)

اور اگر دوسری رکعت پر قعدہ چھوڑ کر چار رکعت مکمل کرنے کے بعد قعدہ کرکے سلام پھیرا ہے، تو اخیر کی دو رکعتیں صحیح ہوجائیں گی۔ اور شروع کی دو رکعتیں باطل ہوجائیں گی؛ لہٰذا شروع کی دو رکعتوں میں جو قرآن پڑھا گیا ہے اس کا اعادہ لازم ہوگا۔

وقلنا بفساد الشفع الأول، وأخذنا بالاستحسان في حق بقاء التحریمة، وإذا بقیت التحریمة صح شروعه في الشفع الثاني، وقد أتمها بالقعدة فجاز عن تسلیمة واحدة. (خانیة علی هامش الهندیة، الصلاة، فصل في الشك في التراویح، زکریا ۱/ ۲۴۰، جدید ۱/ ۱۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۲۰/۳۵)

چار رکعت نماز تراویح کی نیت باندھی پھر قعدہ اخیرہ بھول گیا اور دو رکعت مزید پوری کیں تو کتنی رکعت ہوئیں؟

سوال [۳۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے چار رکعت نماز تراویح کی نیت باندھی؛ لیکن قعدہ اخیرہ

بھول گیا، مقتدی نے لقمہ دیا، مگر امام بغیر لقمہ لئے پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا اور چھ رکعت پوری کی؛ لہٰذا اس صورت میں نماز ہوئی یا فاسد ہوگئی؟

المستفتی: محمد معروف سیتا پوری، متعلم جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قعدہ اولیٰ کر چکا تھا، تو اول دو رکعت بالاتفاق صحیح ہوں گی اور اب قعدہ اخیرہ نہ کرنے کی وجہ سے بقیہ چار رکعتوں میں سے صرف دو رکعت صحیح ہوئیں اور دو رکعت کا اعادہ لازم ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ چھ رکعتوں میں چار رکعت معتبر ہوئیں اور دو رکعت کا اعادہ لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۳۰)

إذا صلى ترويحة بتسليمة واحدة، فهذه المسألة على وجهين، الأول: أن يقعد على رأس الركعتين، وفي هذا الوجه اختلاف المشايخ قال بعض المتقدمين: لا يجزيه إلا عن تسليمة واحدة، وقال بعض المتقدمين وعامة المتأخرين: إنه يجزيه عن تسليمتين، قال القاضي الإمام أبو على النسفي: هو الصحيح، ولو صلى ستا أو ثمانيا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ۲/ ۳۲۹، رقم: ۲۵٦۹)

لكن صححوا في التراويح أنه لو صلاها كلها بقعدة واحدة، وتسليمة أنها تجزئ عن ركعتين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زكريا ۲/ ٤۸۳، كراچی ۲/ ۳٦، حلبي كبير، فصل في التراويح، اشرفيه، ص: ٤۰۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۷۱)

ختم تراویح کا مسنون طریقہ

سوال [۳۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ختم تراویح کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ہمارے یہاں ایک حافظ صاحب نے ختم تراویح میں ”مفلحون“ تک پڑھنے کے بعد قیام ہی میں قرآنی دعائیہ آیتیں اور دیگر مختلف دعائیں پڑھی ہیں، اور جب ان سے پوچھا گیا تو کہتے ہیں کہ حرم شریف میں اس طرح پڑھتے ہیں، نیز اور بہت سے لوگ اس طرح ختم تراویح میں پڑھتے ہیں۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسا کرنا صحیح ہے یا اس میں کوئی قباحت ہے، یا افضل ہے؟ اور نیز مسنون طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: عبداللہ طارق، ناتھ نگر، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم قرآن کریم کا مسنون اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ’مفلحون‘ پر ختم کیا جائے، اس کے بعد مختلف مقامات سے دعائیہ آیتیں پڑھنے کو فقہاء ممنوع لکھتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم۴/ ۲۶۵، ۴/۳/۲۷۳)

اور امام حرم شریف کا عمل ہمارے لئے حجت نہیں ہے، وہ حنبلی مسلک کے لوگ ہیں، ان کے یہاں اس عمل کی اجازت ہے، حنفی مسلک میں نہیں۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال رجل: يا رسول الله! أي العمل أحب إلى الله؟ قال: الحال المرتحل. قال: وما الحال المرتحل؟ قال: الذي يضرب من أول القرآن إلى آخره كلما حل ارتحل. (سنن الترمذي، قبيل أبواب تفسير القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۳، دارالسلام، رقم: ۲۹۴۸)

قراء أهل مكة إذا ختموا القرآن بالتلاوة ابتدأوا وقرأوا الفاتحة وخمس آيات من أول سورة البقرة إلى وأولئک هم المفلحون، ثم يقطعون القراءة ويسمون فاعل ذلک الحال المرتحل. (النهاية في غريب الحديث والأثر، تحت لفظ حلل، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۱۳-۴۱۴)

ولو ختم القرآن في الأولى يقرأ من البقرة في الثانية؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: خير الناس الحال المرتحل، يعني الخاتم المفتتح. (حاشية

الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة فصل في المكروهات، دارالكتاب ديوبند، ص: ٣٥٢، شامي، كتاب الصلاة، كراچى ١/ ٥٤٦، زكريا ٢/ ٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱/۱۴۲۷ھ

تراویح میں دو رکعت کے قعدہ کے بعد کھڑے ہوکر مزید دو رکعت پڑھنا

سوال [۳۲۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی نماز میں امام صاحب دو رکعت پر بیٹھ گئے، پھر سلام پھیرے بغیر کھڑے ہوگئے اور مزید دو رکعت پڑھ لی اور سجدہ سہو نہیں کیا، تو نماز درست ہوئی یا نہیں؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب امام صاحب نے دو رکعت پر قعدہ کر کے مزید دو رکعت پڑھ لی اور سلام پھیر دیا، تو چاروں رکعتیں صحیح ہے۔ اور سجدہ سہو بھی لازم نہ ہوگا۔
(مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۲۹، حاشیہ امداد الفتاوی ۱/ ۴۹۸)

وإن صلى أربع ركعات بتسليمة واحدة …… لو قعد على رأس الركعتين جازت عن تسليمتين بالاتفاق. (حلبي كبير، فصل في التراويح، اشرفي/٤٠٨)

وإن قعد في الثانية قدر التشهد اختلفوا فيه، فعلى قول العامة: يجوز عن تسليمتين، وهو الصحيح. (هندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٨، خانية على هامش الهندية، باب التراويح، فصل في السهو وأحكامه، زكريا ١/ ٢٤٠، جديد ١/ ١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۲۳)

ختم قرآن کے موقع پر ”سورۂ اخلاص“ کو تین مرتبہ پڑھنا

سوال [۳۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ ختم قرآن پر ”سورہ اخلاص“ تین مرتبہ پڑھتے ہیں، شرعاً کہیں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم قرآن کے موقع پر ”سورۂ اخلاص“ کا تین بار پڑھنا بعض نے اس کو ”لابأس بہ“ کہا ہے۔ اور بعض نے اس کو غیر مستحسن اور خلاف اولیٰ کہا ہے؛ لہٰذا اس کا ترک ہی اولیٰ اور افضل ہے، اور اس اہتمام کو لازم بنالینا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۲۹۱، آپ کے مسائل اور ان کا حل، نعیمیہ ۴/۱۹۲، محمودیہ ڈابھیل ۷/۳۱۲، میرٹھ ۱۱/۳۸۳)

قراءة ”قل هو الله احد“ ثلاث مرات عند ختم القرآن لم يستحسنها بعض المشايخ، وقال الفقيه أبو الليث هذا شيء استحسنه أهل القرآن، وأئمة الأمصار فلا بأس به. (حلبي كبير، الصلاة، القراءة خارج الصلاة، أشرفي/٤٩٦)

قراءة ”قل هو الله احد“ ثلاث مرات عقيب الختم لم يستحسنها بعض المشايخ، واستحسنها أكثر المشايخ لجبر نقصان دخل في قراءة البعض. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع في الصلاة، والتسبيح …… زكريا قديم ٥/ ٣١٧، جديد ٥/ ٣٦٦)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة قد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة ومنكر. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، إمداديه ملتان ٢/ ٣٥٣) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۱)

ختم قرآن کے موقع پر آخر میں دعائیہ آیتوں کا پڑھنا

سوال [۳۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ختم قرآن کے موقع پر ختم کے بعد مختلف آیتوں سے دعائیہ کلمات پڑھنا کیسا ہے؟ حضرات حنفیہ کے نزدیک کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن ختم کرنے کے بعد آخری رکعت میں مختلف دعائیہ آیات کا پڑھنا احناف کے نزدیک مشروع نہیں ہے، فقہاء نے صرف اس موقع پر سورۂ بقرہ کے شروع کا حصہ ’’مفلحون‘‘ تک پڑھنے کو افضل کہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۷۳، ایضاح المسائل، ص: ۳۱)

عن زرارة بن أوفى، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل أي العمل أفضل؟ قال: الحال المرتحل، قيل: وما الحال المرتحل؟ قال: صاحب القرآن يضرب من أول القرآن إلى آخره، ومن آخره إلى أوله، كلما حل ارتحل. (مسند الدارمي دارالمغني ٤/ ٢١٨٠، رقم: ٣٥١٩، سنن الترمذي، قبيل أبواب تفسير القرآن، النسخة الهندية ٢/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ٢٩٤٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١١/ ٤٤٤، رقم: ١٥٣٠٦، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي ١٢/ ١٦٨، رقم: ١٢٧٨٣)

وكذلك قراء أهل مكة إذا ختموا القرآن بالتلاوة ابتدأوا وقرأوا الفاتحة وخمس آيات من أول سورة البقرة إلى: وأولئك هم المفلحون، ثم يقطعون القراءة، ويسمون فاعل ذلك الحال المرتحل، أي ختم القرآن وابتدأ بأوله ولم يفصل بينهما بزمان. (النهاية في غريب الحديث والأثر،

دارالكتب العلمية بيروت، تحت لفظ حلل ١/ ٤١٣-٤١٤)

إذا ختم فيقرأ من البقرة "وفي الشامي": قال في شرح المنية: من يختم القرآن فى الصلاة إذا فرغ من المعوذتين في الركعة الأولى يركع، ثم يقرأ في الثانية بالفاتحة وشيء من سورة البقرة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: خير الناس الحال المرتحل. (شامي، الصلاة، قبيل باب الإمامة، كراچی ١/ ٥٤٦، زكريا ٢/ ٢٦٩)

الحال المرتحل، فسره بالخاتم المفتتح، وهو من يختم القرآن بتلاوته، ثم يفتتح التلاوة من أوله ...... ولذا قراء مكة إذا ختموا القرآن ابتدؤا، وقرؤا الفاتحة، وخمس آية من البقرة. (حاشية ترمذي، قبيل أبواب تفسير القرآن ٢/ ١٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۲)

تراویح کی قضاء

سوال [۳۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا تراویح کی قضاء ہوتی ہے؟ کسی دن کی تراویح چھوٹ جانے پر کیسے ادا ہو؟

المستفتی: احقر اقتدار انیس صدیقی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایک دن کی تراویح فوت ہوجائے تو دوسرے دنوں میں اس کی قضاء لازم نہیں ہے۔

ولا تقضى إذا فاتت (أصلاً) ولا وحده فى الأصح، فإن قضاها كان نفلا مستحبا، وليس بتراويح كسنة مغرب وعشاء. (الدرالمختار، كتاب

الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، زكريا ٢/ ٤٩٤-٤٩٥)

إذا فات التراويح عن وقتها هل يقضى؟ -إلى- وقال بعضهم: لا يقضي أصلا، وهو أصح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ٢/ ٣٣٥، رقم: ٢٥٨٧، المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح والوتر، المجلس العلمي، جديد ٢/ ٢٦٣، رقم: ٧١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۷)

ختم کے دن مسجد اور اس کے درختوں کو لائٹوں سے سجانا

سوال [۳۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نماز تراویح کے لئے روشنی کا کثرت کے ساتھ استعمال کرنا کیسا ہے؟ نیز ختم قرآن کے روز مسجد کو بجلی کے جھار فانوسوں سے آراستہ کرنا، مسجد کے دروازہ پر چھوٹی چھوٹی بجلیوں کی بیل لٹکانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عقیل، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ختم کے دن رات میں ضروریات سے زیادہ روشنی کرنا فضول خرچی ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے، نیز چھوٹی چھوٹی بجلیوں کی بیل لٹکانا سراسر نمائش اور فضول خرچی ہے، اس کا عبادت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قرآن کریم میں فضول خرچی کرنے والوں کو شیطان کا بھائی قرار دیا گیا ہے۔

اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْن. [سورة بني إسرائيل، آيت: ٢٧]

لا تبذر، أى لاتسرف فى الإنفاق في غير حق، قال الشافعي: والتبذير

إنفاق المال في غير حقه، ولا تبذير في عمل الخير، وهذا قول الجمهور، وقال أشهب عن مالك: التبذير هو أخذ المال من حقه ووضعه فی غير حقه، وهو الإسراف، وهو حرام؛ لقوله تعالى: اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْن. (تفسير قرطبي ١٠/ ١٦١، تحت بني إسرائيل، الآية: ٢٧، مكتبه عباس أحمد الباز) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۸۳)

تراویح میں ختم قرآن کے بعد امام صاحب سے پھونک مروانا

سوال [۳۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں جس روز ختم قرآن ہوتا ہے، ختم کے بعد امام صاحب تمام مقتدیوں کے پھونک مارتے ہیں، یہ عمل مقتدی حضرات تبرکاً کراتے ہیں، از روئے شرع یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عقیل، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم کے بعد امام صاحب سے دم کرانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ البتہ اس کو رسم نہ بنایا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ڈابھیل ۹/ ۱۰۸)

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن، أو أسماء الله تعالىٰ قالوا: وأما من القرآن أو شيء من الدعوات فلا بأس به. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچی ٦/ ٣٦٣، زكريا ٩/ ٥٢٣، كذا في الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فی التداوي والمعالجات، زكريا قديم ٥/ ٣٥٦، جديد ٥/ ٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۸۳)

دوران تراویح اور ختم کے دن شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۳۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذیل میں شریعت کی رہنمائی مطلوب ہے، ضرورت پڑنے پر ان کو طبع بھی کرایا جا سکتا ہے؛ اس لئے گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

پوری بستی میں معمول ہے کہ نماز تراویح پڑھانے والے حضرات ہبہ میں دو چار مرتبہ حسب منشا مٹھائی تقسیم کرتے ہیں اور ختم قرآن کریم کے روز تو شیرینی تقسیم کرنا لازمی ہے؛ اس لئے معلوم کرنا ہے کہ:

(الف) مٹھائی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ (ب) مسجد میں مٹھائی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ (ج) مٹھائی وتروں سے پہلے تقسیم کرتے ہیں، شور نہیں ہوتا، ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا رہتا ہے اور وہیں پر اس کو مٹھائی مل جاتی ہے۔

المستفتی: محمد عقیل، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مٹھائی تقسیم کرنے کو لازم سمجھنا یا التزام کے ساتھ اس کی پابندی کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۳۷۷)

ہاں البتہ بلا التزام اور بلا چندہ کے کوئی شخص اپنی طرف سے بخوشی تقسیم کرتا ہے، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، مگر اس کا چندہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (فتاوی رشیدیہ، مکتبہ زیادیوبند/ ۵۱۹)

اگر کوئی شخص اپنی جیب سے خرچ کر کے تقسیم کرتا ہے، تو ایسے وقت میں تقسیم کرنا چاہئے جس میں نماز میں کسی قسم کا خلل لازم نہ آتا ہو، نیز مسجد کی بھی بے حرمتی لازم نہ آتی ہو۔ فقط واللہ

سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۳۴۸۳ ۵۰)

تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۳۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) ماہ رمضان المبارک میں اختتام قرآن شریف کے موقع پر شیرینی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ شیرینی تقسیم کرنے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے جاتے ہیں، مثلاً دو تین روز قبل ہی مسجد میں بعد نماز عشاء یا تراویح میں اعلان کردیا جاتا ہے کہ فلاں دن تراویح ختم ہوگی اور قرآن پورا ہوگا؛ اس لئے جس سے جتنا ہوسکے روپئے جمع کردے، تاکہ شیرینی خریدی اور تقسیم کی جاسکے۔

(۲) دو تین روز قبل ہی چندہ وصول کرنے کے لئے ذمہ دار قسم کے لوگ مصلیان کرام کے گھر جاتے ہیں اور سابقہ وجہ بتاکر روپئے جمع کرلیتے ہیں۔

(۳) محلّہ اور گاؤں میں ایک یا چند مالدار قسم کے لوگ از خود یہ ذمہ داری لے لیتے ہیں کہ جتنی شیرینی کی ضرورت ہوگی ہم اس کا انتظام کردیں گے، چندہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان تمام صورتوں میں شیرینی تقسیم کرنا کیسا ہے، آیا مباح ہے یا نہیں؟ کیا عہد صحابہ اور تابعین سے یہ عمل ہورہا تھا؟ جو حضرات شیرینی تقسیم کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہمارا ایسا کرنا قرآن کے اختتام کی خوشی میں ہے، ان حضرات کا یہ نظریہ اور تاویل کہاں تک درست ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں، تاکہ پورے عوام کو سمجھ میں آجائے۔

المستفتی: خلیل الرحمٰن اعظمی، متعلم مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رمضان المبارک میں تراویح میں ختم قرآن شریف کے لئے عوام سے چندہ کرکے شیرینی تقسیم کرنا بدعت ہے، اس کا صحابہ وتابعین سے کوئی ثبوت نہیں ملتا؛ البتہ اگر کوئی شخص اپنی جیب خاص سے تقسیم کرتا ہے، تو اس شرط کے ساتھ گنجائش ہے کہ مسجد میں اور نہ اس کے دروازہ پر کسی قسم کا شور وشغب اور نہ آداب مسجد کے خلاف کوئی بات ہو۔

إن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، كراچی ۲/ ۲۴۰، زكريا ۳/ ۱۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ر ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۳۴/۳۵)

ختم تراویح کے دن حافظ صاحب سے دم کروانے کی شرعی حیثیت

سوال [۳۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں نماز تراویح میں جو قرآن پاک پڑھا جاتا ہے، اس کی تکمیل والے دن پانی سرمہ اور اپنے جسموں پر دم کرانے کا خاص اہتمام کیا جاتا ہے اور اس فعل کو بہت اہمیت دی جاتی ہے، بعض جگہ تو سنانے والے حافظ صاحب اپنی جگہ مسجد میں بیٹھے رہتے ہیں، لوگ آتے جاتے ہیں اور پانی سرمہ وغیرہ پر دم کرواتے جاتے ہیں۔ اور بعض جگہ تو حافظ صاحب خود ہی صف اول تا آخر سبھی حضرات پر دم کرکے آتے ہیں، نیز ختم قرآن پاک کی عوام میں کتنی زبردست اہمیت ہے یہ علماء کرام سے مخفی نہیں؛ لہٰذا اس کی شرعی حیثیت سے آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد عمران جامع مسجد انصاران، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم تمام نوع انسانی کے لئے ذریعہ ہدایت ہے اورروحانی وجسمانی امراض کے لئے شفاء کا بھی ذریعہ ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خود قرآن کریم میں ارشادفرمایاہے:

وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَآءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِيْنَ. [بني إسرائيل: ۸۲]

اس لئے ختم قرآن کے دن سنانے والے حافظ صاحب کے ذریعہ سے پانی وغیرہ پر پھونک مروانے میں کوئی حرج نہیں، ہاں البتہ پھونک مروانے کے لئے اتنے تکلفات اختیار کرنا جو الگ سے ایک نیا طریقہ ہوجائے مناسب نہیں؛ بلکہ جہاں پر حافظ صاحب بیٹھے ہیں، وہاں پر پانی رکھ دیا جائے، حافظ صاحب ان پانیوں پر پھونک ماردیں اس میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن نمازیوں کا اپنے اوپر دم کرانے کے لئے بھیڑ لگانا یہ غیر مناسب ہے۔

قال الله عز وجل: قُلْ هُوَ لِلَّذِيْنَ آمَنُوْا هُدًى وَشِفَاء. [سورة حم السجدة: ٤٤]

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالشفائين، العسل والقرآن. (المستدرك، كتاب الطب، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ۸/ ۲۹۲۳، رقم: ۸۲۲۵، ۷/ ۲٦٥٥، رقم: ۷٤۳٥، مشكوة، كتاب الطب والرقى، الفصل الثالث، أشرفي، ص: ۳۹۱)

قوله: ''الشفائين'' أحدهما للأمراض الحسية، والآخر للعوارض المعنوية، أو لعموم البلايا البدنية والدينية. (حاشية مشكوة شريف، كتاب الطب والرقى، الفصل الثالث، أشرفي، ص: ۳۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۴۳)	۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

شبینہ

سوال [۳۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: موجودہ دور کو پیش نظر رکھتے ہوئے شبینہ پڑھنا ازروئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالماجد سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس زمانہ میں شبینہ کا جو رواج ہو چکا ہے، وہ مختلف خرافات کی بنا پر ناجائز اور ممنوع ہے، مثلاً ادھر قرآن پڑھا جارہا ہے اور ادھر کچھ لوگ باتیں کررہے ہیں اور کچھ لوگ کھانا، شیرینی وغیرہ میں اور کچھ لوگ انتظام میں لگے ہوتے ہیں اور کچھ لوگ یوں ہی پھرتے رہتے ہیں اور قرآن کی آواز سب کے کانوں میں پہنچ رہی ہے؛ لیکن اس طرف کوئی توجہ نہیں ہوتی ہے، نیز حافظ صاحب قرآن کریم کو صحیح مخارج کے ساتھ نہیں پڑھ پاتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۶، احسن الفتاوی ۳/ ۵۴۱، امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲)

عن عبدالله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يفقه من قرأ القرآن في أقل من ثلاث. (مسند الدارمي، دارالمغني ۲/ ۹۳۶، رقم: ۱۵۲۴، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۱۸۹، رقم: ۶۷۷۵)

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– أنه قال: ما يدري من قرأ القرآن في أقل من ثلاث ما يقرأ. (كتاب الآثار للإمام أبي يوسف ۱/ ۴۵، رقم: ۲۴۸)

ثم القراءة على ثلاثة أوجه …… وفي التراويح يقرأ بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني القراءة، زكريا ۲/ ۶۷، رقم: ۱۶۶۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۲)

ایک رات یا تین رات میں قرآن ختم کرنا کیسا ہے؟

سوال [۳۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک رات میں ختم قرآن کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح تین دن میں ختم کرنا کیسا ہے؟ اس میں لازمی بات یہ ہے کہ سب لوگ کھڑے ہوکر اطمینان کے ساتھ قرآن سن نہیں سکتے: بلکہ بہت سے لوگ چائے وغیرہ میں لگ جاتے ہیں اور کچھ دوسرے کسی کام میں؛ اس لئے کہ اتنی لمبی قراءت کی اقتداء کرنا سب کے بس کی بات نہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک رات میں ختم قرآن کرنا اسی طرح تین دن میں ختم قرآن کرنا مختلف خرافات ومفاسد کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے؛ اس لئے کہ لوگ قرآن سننے کے بجائے ادھر ادھر کے کام اور چائے وغیرہ میں لگ جاتے ہیں، سامعین کی توجہ اور یکسو باقی نہیں رہ سکتی ہے، جو قرآن کے ادب واحترام کے خلاف ہے، ایسی صورت میں بجائے ثواب کے سخت گناہ کا خطرہ ہے؛ اس لئے اس سے اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل، ص:۲۶، احسن الفتاوی، زکریا ۳/۵۲۱، امداد الفتاوی، زکریا ۱/۴۸۶)

عن عبدالله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: من قرأ القرآن في أقل من ثلاث، لم يفقهه. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٩٥، رقم: ٦٨٤١، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/ ٤٠٦، رقم: ٢٤٣٠)

والاختيار أن الأفضل أن يقرأ فيها مقدار ما لا يؤدي إلى تنفير القوم في زماننا؛ لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، دارالكتاب ٢/ ١٢١، زكريا ٢/ ١٢١، كوئٹه ٢/ ٦٨)

الأفضل في زماننا قدر ما لا يثقل عليهم، وتحته في الشامية، لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، زكريا ٢/ ٤٩٧، شامي، كراچى ٢/ ٤٧)

والأفضل في زماننا أن يقرأ بما لا يؤدي إلى تنفير القوم عن الجماعة لكسلهم؛ لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة، والمتأخرون كانوا

يفتون في زماننا بثلاث آيات قصار أو آية طويلة حتى لا يمل القوم، ولا يلزم تعطيل المساجد، وهذا أحسن. (هندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع فى النوافل، زكريا قديم ۱/ ۱۱۸، جديد ۱/ ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۶۱/۴۰)

تین روزہ شبینہ پڑھنا

سوال [۷۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں مسجد میں ختم قرآن ہونے کے بعد ''الم تر'' سے نماز تراویح سنتوں میں ادا کرنے کے بعد مسجد ہذا میں شبینہ مبارکہ تین روزہ بحساب دس پارہ یومیہ سے نفلوں میں کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر فریدالدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شبینہ کا جواز چند شرائط کے ساتھ مشروط ہے:

(۱) لوگوں میں اکتاہٹ نہیں ہونی چاہئے۔

(۲) بوقت نماز بعض لوگ بیٹھے رہتے ہیں اور گفتگو میں مشغول رہتے ہیں یہ نہیں ہونا چاہئے۔

(۳) تراویح میں ہونا چاہئے۔

(۴) نفلوں میں جائز نہیں؛ اس لئے کہ نفلوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے۔

(۵) قرآن کریم صحت الفاظ کے ساتھ پڑھنا لازم ہے، حروف نہ کٹنے چاہئیں۔ ان پانچ شرطوں میں سے اگر کوئی ایک بھی شرط پوری نہ ہوئی تو جائز نہیں، اگر پانچوں شرطیں پوری کی جا سکتی ہیں تو قرآن کریم تین دن کے اندر تراویح میں ختم کرنے کی گنجائش ہے، نفلوں میں

جائز نہیں۔ اور تین دن سے کم میں ختم کرنے کی گنجائش نہیں۔

عن عبداللہ بن عمرو أن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: لم یفقه من قرأ القرآن في أقل من ثلاث. (سنن الترمذي، أبواب القراءة، قبیل أبواب تفسیر القرآن، النسخة الهندية ٢/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ٢٩٤٩، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٤، رقم: ٦٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۸۲)

لاؤڈ اسپیکر میں شبینہ کا حکم

سوال [۳۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن شریف کا شبینہ بذریعہ لاؤڈ اسپیکر کے چار پانچ حافظ مل کر پڑھیں تو اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جہاں پر مسجد نہیں ہے، تو کیا حکم ہے؟ دن یا رات میں شبینہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شہزاد علی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لاؤڈ اسپیکر میں چار پانچ حافظوں کے یکے بعد دیگرے شبینہ پڑھنے میں نہ تجوید وترتیل کا اہتمام باقی رہتا ہے اور نہ سامعین سماعت کا ادب بجالا سکتے ہیں؛ اس لئے یہ صورت جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲، فتاوی رحیمیہ ۴/ ۳۸۶)

نیز اگر ریا ونمود مقصود ہو یا کچھ لوگ سننے میں شریک ہوں اور کچھ کھانے پینے کا انتظام کریں اور کچھ لوگ باتیں کریں وغیرہ وغیرہ مفاسد ہوں تو یہ حرام ہے، اس کا ترک واجب ہے۔

عن عبداللہ -یعني ابن عمرو- قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه

وسلم: لا يفقه من قرأ القرآن في أقل من ثلاث. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب تحزيب القرآن، النسخة الهندية، ١/ ...... دارالسلام، رقم: ١٣٩٤)

ثم القراءة على ثلاثة أوجه...... وفي التراويح: يقرأ بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زكريا ٢/ ٦٧، رقم: ١٧٦٢)

قال في القنية نقلا عن ظهير الدين التمرتاشي: لا يقرأ جهرا عند المشتغلين بالأعمال، ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق، ومواضع اللغو. (حاشية چلپي على تبين الحقائق، كتاب الطهارة، باب الحيض زكريا ١/ ١٦٧، إمداديه، ملتان قديم ١/ ٥٨، هندية كتاب الكراهية، زكريا قديم ٥/ ٣١٦، جديد ٥/ ٣٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۸۲)

رمضان یا غیر رمضان میں نفلوں کے اندر شبینہ پڑھنا

سوال [۳۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں نفلوں میں شبینہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ غیر رمضان کسی کے مکان پر یا مسجد میں دن کے ٹائم شبینہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شہزاد علی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان میں نفلوں میں چار سے زائد مقتدیوں کے ساتھ مکروہ ہے، ایسا ہی غیر رمضان میں بھی مکروہ ہے۔ اور اگر مفاسد ہوں تو درجہ حرمت کو پہنچ

جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۸۴، فتاوی رحیمیہ ۷/ ۳۸۷)

وكان على سبيل التداعي بأن يجتمع جمع كثير فوق الثلاثة، حتى لو اقتدى به واحد أو اثنان لا يكره، وفي الثلاثة اختلاف المشايخ، وفي الأربعة يكره اتفاقا. (حلبي كبيري، الصلاة، تتمات من النوافل، مكتبه رحيميه قديم ٣٩٨، أشرفيه جديد ٤٠٨، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ٢/ ٤٨، زكريا ٢/ ٥٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۸۲)

شبینہ متعارفہ کا حکم

سوال [۳۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نفلوں کی جماعت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟

(۲) اگر شبینہ تراویح میں پڑھا جائے تو کیسا ہے؟ کیوں کہ حفاظ صاحبان تراویح پڑھ کر یا پڑھا کر آتے ہیں، تو اپنی دو چار تراویح چھوڑ کر آئیں گے اور مقتدی صاحبان بھی تراویح پڑھ لیتے ہیں، تو ان کی نیت نفلوں کی ہوگی اور شبینہ سے پہلے تراویح بھی پوری پڑھ لی جاتی ہیں، ان سب کی دلیل کیا ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، محلّہ تمباکو والان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرات فقہاء نے نفلوں کی جماعت کو مکروہ قرار دیا ہے؛ اس لئے نفلوں کی جماعت سے احتراز کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۴۶۸)

اور شبینہ متعارفہ مختلف خرابیوں کی بنا پر ناجائز ہے، مثلاً عام حاضرین شروع سے حافظ صاحب کے ساتھ شرکت نہیں کرتے ادھر قرآن کریم کی تلاوت ہوری ہے اور دوسری طرف گفتگو

ہورہی ہے، قرآن کریم کو توجہ سے سننا سب پر لازم ہے؛ لیکن اکثر دوسری چیزوں میں مصروف ہوتے ہیں، بعض جگہ شیرینی ، چائے وغیرہ میں مصروف ہوتے ہیں، نیز حافظ صاحب اس قدر عجلت سے قرآن پڑھتے ہیں کہ حروف کی ادائے گی کما حقہ نہیں ہو پاتی اور قرآن کریم کا پورا احترام باقی نہیں رہتا ہے؛ اس لئے متعارف شبینہ ہرگز جائز نہیں ہے اور شبینہ میں تعاون کرنے والے اور شرکت کرنے والے سب عند اللہ سخت گنہگار ثابت ہوں گے بجائے ثواب کے ان مبارک راتوں میں گناہ کمانا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲، احسن الفتاوی ۳/ ۵۲۱، فتاوی دار العلوم ۴/ ۴۵۶)

عن عبدالله بن عمرو، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لم يفقه من قرأ القرآن في أقل من ثلاث. (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب في كم يستحب يختم القرآن، النسخة الهندية، دارالسلام، رقم: ۱۳۴۷، صحيح ابن حبان دارالفكر ۲/ ۵۲، رقم: ۷۵۵)

ثم القراءة على ثلاثة أوجه ...... وفي التراويح بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة، وفي النوافل بالليل له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم، وذلك مباح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في القراءة، زكريا ۲/ ۶۷، رقم: ۱۷۶۲)

تصحيح الحروف أمر لازم لا بد منه، ولا تصير قراءة إلا بعد تصحيح الحروف. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، المجلس العلمي، جديد ۲/ ۳۸، رقم: ۱۱۷۳)

لا يقرأ جهرا عند المشتغلين بالأعمال، ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق، ومواضع اللغو. (حاشية چلپی على تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، إمداديه ملتان ۱/ ۵۸، زكريا ۱/ ۱۶۷)

وتطوع على سبيل التداعي مكروهة. (درمختار) قال الطحطاوي: والتداعي أن يجتمع أربعة فأكثر على إمام ودون ذلک لا يكره إذا صلوا

في نـاحية مـن الـمسـجـد، كذا في القهستاني، ونقله في البحر عن الصدر الشهيـد، وظاهر إطلاقه الكراهة أنها التحريمية. (حاشية الطحطاوي على الدر الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/ ٢٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۰۲)

مروجہ شبینہ کا حکم

سوال [۳۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بریلوی حضرات آخری عشرہ میں ایک رات میں شبینہ کے نام سے نماز تراویح میں پورا قرآن مجید ختم کراتے ہیں، امسال رمضان ۱۴۰۷ھ میں جامع مسجد متعلقہ احیاء العلوم مبارک پور میں جب لوگوں نے دو راتوں میں ختم کرانے کا ارادہ کیا تو بعض حضرات نے اس کی شدید مخالفت کی اور یہ کہا کہ نہ ایک رات یعنی شبینہ میں ختم قرآن کرانا جائز ہے اور نہ دو راتوں میں؛ اس لئے اس مسجد میں یہ پروگرام نہ ہوسکا، مخالفت اس قدر شدید ہوگئی کہ لوگوں کو پروگرام ختم کرنا پڑا، دو راتوں میں ختم کرانے والے حضرات اس کے جائز ہونے میں حضرت مفتی یاسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عمل پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس جامع مسجد میں حضرت مفتی صاحب کی موجودگی میں دو راتوں میں ختم قرآن مجید ہوا ہے، اور حضرت مفتی صاحب اس میں شریک ہوئے، اگر یہ کام ناجائز ہوتا تو حضرت مفتی صاحب نہ اس مسجد میں اس کو کرنے دیتے نہ اس میں شریک ہوتے، مزید جواب کے لئے وہ لوگ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کا ''فتاوی رشیدیہ ص: ۳۰۴'' کا حوالہ بھی پیش کرتے ہیں، جس میں شبینہ یعنی ایک رات میں قرآن ختم کرنا جائز لکھا ہے، یہاں اس وقت عدم جواز کے سلسلے میں کافی بحثیں ہورہی ہیں، اس لئے آپ سے سوال ہے کہ کیا ایک رات یا دو راتوں میں ختم قرآن مجید نماز تراویح میں کرانا ناجائز اور بدعت ہے؟ اگر ناجائز اور بدعت ہے تو ان

حفاظ کرام اور علماء کے بارے میں کیا کہا جائے، جنہوں نے اس میں شرکت فرمائی ہے، یا آج تک برابر شرکت فرمارہے ہیں؟ کیا ایسے حفاظ کرام علماء دین اور مفتیان کرام کی امامت میں نماز پڑھنی جائز ہے۔ اور اگر دو راتوں میں ختم قرآن مجید کرنا جائز ہے، تو ان لوگوں کے متعلق کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کو ناجائز کہہ کر اس کی شدید مخالفت کرتے ہوئے اس کو جامع مسجد میں کرنے نہیں دیا۔

المستفتی: مختار احمد ٹیلر ماسٹر، محلّہ پورہ رانی، قصبہ مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل کے مروجہ شبینہ میں بہت خرافات ہوتی ہیں: (۱) کچھ مقتدی امام کے ساتھ کھڑے رہتے ہیں، کچھ بیٹھے رہتے ہیں، کچھ باتیں کرتے رہتے ہیں، امام کے رکوع کے وقت جلدی سے نیت باندھ کر شریک ہوجاتے ہیں۔ بعض شریک بھی نہیں ہوتے، بعض مٹھائی، چائے دیگر لوازمات میں مصروف رہتے ہیں جو جماعت اور قرآن کریم کے احترام کے خلاف ہے۔ (۲) امام اس طرح تیز پڑھتے ہیں کہ یعلمون تعلمون کے سوا کچھ سمجھ میں نہیں آتا، جو ممنوع ہے۔

ويجتنب المنكرات هذرمة القراءة، وترك تعوذ وتسمية وطمأنينة، وتسبيح، واستراحة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل نعمانيه ١/ ٤٧٥، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٩)

اور اگر نفل کی جماعت کی جائے تو نفل نماز باجماعت علی سبیل التداعی مکروہ ہے۔

ويكره إذا كان الإمام والمتقدي معا متنفلين به، وكان على سبيل التداعي، بأن يجتمع جمع كثير فوق الثلاثة، حتى لو اقتدى به واحد أو اثنان لا يكره، وفي الثلاثة اختلاف المشايخ، وفي الرابعة يكره إتفاقا. (حلبي كبيري، الصلاة، تتمات من النوافل، مكتبه رحيميه ديوبند قديم/ ٣٨٩، أشرفيه، ٤٠٨)

حضرت گنگوہی اور حضرت مفتی یاسین صاحب ودیگر حضرات کے یہاں مذکورہ خرافات کی عدم کی صورت میں جائز ہوسکتا ہے۔ اور جو حضرات ناجائز کہتے ہیں وہ مذکورہ خرافات کے ساتھ

مقید کر کے کہتے ہیں؛ لہٰذا اب تعارض نہ رہا اور نہ کسی پر اشکال۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۳۰۴)

مروجہ شبینہ کا شرعی حکم

سوال [۳۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شبینہ پڑھنا ازروئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسرے یہ کہ اگر شبینہ لاؤڈ اسپیکر پر پڑھا جائے تو کیسا ہے؟

(۳) تیسرے یہ کہ سامعین حضرات پہلی رکعت جب ختم ہونے والی ہو تب شامل ہوتے ہیں، کیا وہ مستحق ثواب ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شمشاد علی، مکی گلاس اسٹور، محلہ مانپور، کھڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مروجہ شبینہ مختلف وجوہ سے ناجائز اورواجب الترک ہے۔ (الف) لوگ یکسوئی کے ساتھ قرآن کریم نہیں سنتے ہیں، کوئی کھانا، مٹھائی، چائے وغیرہ کے انتظام میں لگا رہتا ہے، کوئی بیٹھ کر باتیں کرتا ہے۔

(ب) کچھ لوگ بیٹھ کر تماشہ دیکھتے رہتے ہیں، اور جب امام رکوع میں جانے لگے تو جلدی سے نیت باندھ کر شریک ہوتے ہیں، یہ سب باتیں احترام قرآن کے خلاف اور حرام ہیں؛ اس لئے بجائے ثواب کے عذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے۔

(۲) لاؤڈ اسپیکر میں ہرگز جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کی وجہ سے جو لوگ اپنے ذاتی کاموں میں مصروف رہتے ہیں وہ لوگ قرآن کریم کی آواز سننے کے باوجود سننے کی طرف توجہ نہیں دے سکتے، نیز جو لوگ آرام کرتے ہیں، ان کے آرام میں خلل ہوتا ہے، نیز اس میں ریا کاری بھی ہے۔

(۳) یہ احترام قرآن کے خلاف اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۵۲۱، امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۸؍۱۴۱۱ھ

عورتوں کے لئے تراویح کی نماز

سوال [۳۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کے لئے تراویح کی نماز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو نفل کی نیت سے یا پھر سنت کی نیت سے؟

المستفتی: عبد المتین، قصبہ بھنگا شرابستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے بھی تراویح کی بیس رکعات سنت مؤکدہ ہیں، اگر طاقت نہ ہو بیٹھ کر پڑھیں، اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو جتنی پڑھ سکیں پڑھیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۲۵)

التراويح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء إجماعا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٣، زكريا ٢/ ٤٩٣)

التراويح سنة مؤكدة للرجال والنساء جميعا بإجماع الصحابة، ومن بعدهم من الأئمة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، دار الكتب العلمية، بيروت جديد ١/ ٢٠٢، مصري قديم ١/ ١٣٥)

التراويح سنة مؤكدة ولم يتخرصه عمر من تلقاء نفسه، ولم يكن فيه مبتدعا، ولم يأمر به إلا عن أصل لديه، وعهد من رسول الله صلى الله عليه

وسلم وهي سنة عين مؤكدة على الرجال والنساء. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في صلاة التراويح، دارالكتاب ديوبند جديد /٢ ٤١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۱۸/۳۵)

عورتوں کا تراویح میں قرآن سنانا

سوال [۳۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماعت زنان کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، مگر حافظات عورتوں کے لئے بقائے حفظ قرآن کی خاطر تراویح میں پارہ سنانا ضروری ہے، تراویح میں پارہ نہ سنانے پر اکثر وبیشتر حفظ ضائع ہوجاتا ہے؛ اس لئے اگر بلا کسی اہتمام کے صرف گھر ہی کی عورتیں اپنا پارہ تراویح میں پڑھ لیں تو کراہت سے بچنے کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: محمد صابر مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات فقہاء نے عورتوں کی جماعت کو جس میں عورت ہی امام ہو مکروہ تحریمی لکھا ہے؛ لیکن امام محمد علیہ الرحمہ نے ''کتاب الآثار'' میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رمضان میں تراویح میں عورتوں کی امامت کرنے کی روایت کے ذریعہ سے استدلال کرکے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ جب عورت دوسری عورتوں کی امام بنے تو صف کے بیچ میں کھڑی ہوجائے، مردوں کی جماعت کی طرح تنہا آگے کھڑی نہ ہو، اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تراویح کی نماز میں عورت کی امامت

اگر چہ خلاف اولیٰ ہے؛ لیکن بغیر کراہت تحریمی کے تراویح کے اندر درست ہوجاتی ہے اور فقہاء نے جو عورت کی امامت کو مطلقاً مکروہ تحریمی لکھا ہے وہ فرض نمازوں کی امامت پر محمول ہوگا اور بعض فقہاء نے ''ولو فی التراویح'' کی بھی قید لگائی ہے؛ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی امامت کی روایت کے ہوتے ہوئے کراہت تحریمی کا حکم لگانا ہم کو سمجھ میں نہیں آتا؛ اس لئے فقہاء کی ان تصریحات کے مقابلہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے عمل کی روایت کو ترجیح ہونی چاہئے؛ لہٰذا جو خاتون حافظ قرآن ہوں گھر اور خاندان کی عورتوں کی تراویح میں صف کے درمیان میں کھڑی ہوکر امامت کرے، تو اس میں شدت نہیں ہونی چاہئے۔ اور تراویح میں قرآن سنانا قرآن کریم کے یاد ہونے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أنها كانت تؤم النساء في شهر رمضان، فتقوم وسطا، قال محمد: لا يعجبنا أن تؤم المرأة، فإن فعلت قامت فى وسط الصف مع النساء كما فعلت عائشة –رضي الله تعالىٰ عنها– وهو قول أبي حنيفة رحمه الله. (كتاب الآثار، باب المرأة تؤم النساء، وكيف تجلس في الصلاة؟ کراچی ۱/ ۲۰۸، رقم: ۲۱۷)

عن إبراهيم والشعبي، قالا: لا بأس أن تصلي المرأة بالنساء في شهر رمضان، تقوم في وسطهن. (مصنف عبدالرزاق، الصلاة، باب المرأة تؤم النساء، المجلس العلمي ۳/ ۱٤۰، رقم: ٥۰۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۸۶)

عورت کا نماز تراویح پڑھانا

سوال [۳۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت حافظہ ہے، وہ قرآن کریم تراویح میں سنانا چاہتی ہے، اس کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ مثلاً عورت تلاوت بالجہر تراویح میں کرسکتی ہے، اگر کرسکتی ہے، تو کتنی آواز سے؟ نیز حافظہ عورت کے ساتھ تراویح میں ایک یا اس سے زائد کتنی عورتیں شرکت کرسکتی ہیں؟ اس حافظہ عورت کے لئے ان عورتوں کے ساتھ تراویح میں کھڑے ہونے کی ہیئت کیا رہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے، امام ابوحنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کرام کے یہاں جواز کی کوئی صورت ہے؟ اور فتویٰ ائمہ حضرات میں سے کن کے قول پر ہے؟

المستفتی: محمد اشرف مدرسہ جامعہ فلاح دارین الاسلامیہ، بلاسپور مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظہ عورت اپنا قرآن یاد رکھنے کی غرض سے اگر تراویح میں سنانا چاہے، تو اس کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ وہ اپنے گھر میں اپنے ہی گھر کی عورتوں کو تراویح میں قرآن سنائے گرچہ یہ بھی خلاف اولیٰ ہے؛ لیکن قرآن یاد رکھنے کی غرض سے گھر کی عورتوں کو سنانے کی گنجائش ہے۔ اور گھر والوں کے علاوہ دیگر گھروں یا محلوں کی خواتین کا اجتماع نہ ہونا چاہئے؛ کیوں کہ دیگر گھروں کی عورتوں کے اجتماع سے فتنہ وغیرہ کا اندیشہ ہے، اور اس طرح کی عورتوں کی جماعت میں عورت صف کے درمیان کھڑے ہوکر اتنی آواز کے ساتھ قراءت کرے گی کہ اس کی آواز جماعت میں شریک عورتوں کے کانوں تک پہنچے اور در ودیوار کے کانوں تک نہ پہنچے۔

عن عائشة أم المؤمنين –رضي الله عنها– أنها كانت تؤم النساء في شهر رمضان، فتقوم وسطا، قال محمد: لا يعجبنا أن تؤم المرأة، فإن فعلت قامت في وسط الصف مع النساء كما فعلت عائشة –رضي الله تعالىٰ عنها– وهو قول أبي حنيفة رحمه الله. (كتاب الآثار، باب المرأة تؤم النساء، و كيف تجلس في الصلاة؟ كراچی ۱/ ۲۰۸، رقم: ۲۱۷)

عن إبراهيم والشعبي، قالا: لا بأس أن تصلي المرأة بالنساء في شهر رمضان، تقوم في وسطهن. (مصنف عبدالرزاق، الصلاة، باب المرأة تؤم النساء، المجلس العلمي ۳/ ۱٤٠، رقم: ٥٠٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۸/۴ھ

عورتوں کا تراویح پڑھنے کے لئے جانا

سوال [۳۲۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو تین گاؤں میں سے بہت سی عورتیں ایک جگہ جمع ہو کر سنڈیل بنا کر کسی حافظ جی کو بلا کر رمضان شریف میں عشاء کی فرض نماز تراویح اور وتر جماعت کے ساتھ پڑھتی ہیں، یہ سب عورتیں اس حافظ جی کی غیر محرمات ہیں، صرف ایک نانی اور خالہ محرمات میں سے ہیں، تو یہ صورت مسئلہ جائز ہے یا نہیں؟

اور اگر ''الم ترکیف'' کے ساتھ پڑھنا ہے تو کیا حکم ہے؟ بعض آدمیوں کی رائے ہے کہ ''یصف الرجال'' والے مسئلہ سے عورتوں کو جماعت سے نماز ادا کرنا ثابت ہے، تو کون روکنے والا ہوتا ہے جب کہ یہ ثواب کا کام ہے؟ بندہ کو بالتفصیل جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: غلام مصطفیٰ مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب امامت کرنے والے مرد کی محرم عورت موجود ہے، تو اس کے لئے امامت کرنا جائز ہے، مگر دوسرے محلوں سے رات کو جماعت میں شرکت کے لئے عورتوں کا آنا جانا جائز نہیں ہے۔

ویکرہ حضورہن الجماعۃ ولو لجمعۃ، وعید، ووعظ مطلقا، ولو عجوزا لیلا علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الإمامۃ، زکریا ۲/ ۳۰۷، کراچی ۱/ ۵۶۶)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فتنہ نہ ہونے کی وجہ سے عورتوں کو جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت تھی؛ لیکن جب بعد میں فتنہ ہونے لگا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس سلسلے کو بند کروا دیا اور تمام صحابہ نے اس پر اتفاق کرلیا، جب صحابہ کرام کے دور میں فتنہ کی وجہ سے ممانعت ہوگئی ہے، تو کیا ہمارے اس پرفتن دور میں عورتیں فتنہ سے محفوظ رہ سکتی ہیں؛ اس لئے اب مختلف محلوں اور گلیوں سے عورتوں کا آکر جماعت میں شریک ہونا جائز نہ ہوگا۔

عن عائشۃ –رضي اللہ عنہا– قالت: لو أدرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما أحدث النساء لمنعہن المسجد کما منعت نساء بني إسرائیل، قلت لعمرۃ: أو منعن؟ قالت: نعم. (صحیح البخاري، الصلاۃ، باب خروج النساء إلی المساجد باللیل والغلس، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۱۲۰، رقم: ۸۶۱، ف: ۸۶۹، صحیح مسلم، الصلاۃ، باب خروج النساء إلی المسجد إذا لم یترتب علیہ فتنۃ، النسخۃ الہندیۃ، ۱/ ۱۸۳، بیت الأفکار، رقم: ۴۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۱/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۲۷)

بالغ لڑکے کا تراویح میں عورتوں کی امامت کرنا

سوال [۳۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں تراویح میں عورتوں کی جماعت ہوتی ہے، جس میں ایک بالغ لڑکا

پردہ میں رہ کر پیچھے کھڑی ہوئی عورتوں کی امامت کرتا ہے۔ اور امام کے علاوہ مردوں میں کوئی نہیں ہوتا ہے، تو آیا تراویح سے قبل جو عشاء کی نماز جماعت سے پڑھی جاتی ہے اس میں اقامت کوئی عورت کہے گی یا امام صاحب خود ہی اقامت کہیں گے؟ نیز اس طرح فقط مقتدیوں میں عورتوں ہی کا ہونا درست ہے یا نہیں؟ اور فی نفسہ عورتوں کی اذان واقامت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: ذکوان زیدی، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے اذان واقامت مشروع نہیں ہے، ان کے لئے کسی بھی حالت میں اذان واقامت کی ذمہ داری لینا جائز نہیں ہے اور عورتوں کے لئے جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنے کے بجائے اپنے اپنے گھروں میں تنہا تنہا تراویح پڑھنے کا حکم ہے، ہاں البتہ اگر عورتوں کو تراویح میں قرآن سننے کا شوق ہے، تو خاندان یا گھر کا کوئی محرم مرد حافظ ہو وہ قریب کی مسجد میں عشاء کی فرض نماز پڑھنے کے بعد گھر کی عورتوں کو تراویح میں قرآن سنائے تو اس کی گنجائش ہے، اور اس میں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ محلّہ یا شہر کی غیر محرم عورتیں ان کے گھر میں تراویح پڑھنے کے لئے نہ آئیں؛ اس لئے کہ عورتوں کو جماعت میں شرکت کی غرض سے باہر آنے جانے سے منع کیا گیا ہے اور جب فرض نماز کی جماعت کے لئے آنے جانے سے منع کیا گیا ہے، تو تراویح کی نماز کے لئے بطریق اولیٰ ممانعت ہوگی۔ اور اگر خاندان میں کوئی حافظ محرم مرد نہیں ہے اور تنہا کسی غیر محرم حافظ کو امام بنادیں اور پیچھے سب کی سب غیر محرم عورتیں ہوں، تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر گھر کے ایک دو محرم مرد بھی اس حافظ کے ساتھ نماز میں شریک ہوں اور عورتوں کے لئے پردہ کا نظم ہو تو گھر کی عورتوں کا محرم مردوں کے ساتھ میں ہوتے ہوئے قرآن سننے کی گنجائش ہے۔

عن أسماء -رضي الله عنها- قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس على النساء أذان، ولا إقامة. الحديث (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ٢/ ١٧٠، رقم: ١٩٦٠)

ويكره حضورهن الجماعة مطلقا على المذهب، كما تكره إمامة الرجل لهن في بيت ليس معهن رجل غيره، ولا محرم منه، كأخته أو زوجته. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچی ١/ ٥٦٦، زكريا ٢/ ٣٠٧)

أما النساء فيكره لهن الأذان، وكذا الإقامة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الأذان، كراچی ١/ ٣٨٤، زكريا ٢/ ٤٨)

قال في الأصل: وليس على النساء أذان ولا إقامة. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ٢/ ١٤٤، رقم: ١٩٨٢، قديم ١/ ٥٢٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۴/۱۴۳۱ھ

عورتوں کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھنا

سوال [۳۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عورتوں کا جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنا کیسا ہے؟ جب کہ ان کی امامت کوئی عورت ہی کرے؟

(۲) اگر کوئی مرد ان کی امامت کررہا ہے اور جماعت میں صرف عورتیں عورتیں شامل ہیں، مرد اقتداء کرنے والے جماعت میں شامل نہیں ہیں، تو اس امامت اور جماعت کا کیا حکم ہے؟ باحوالہ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: مہرالدین میہا پور، ضلع دیوریا (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عورتوں کا حفظ قرآن کی خاطر تراویح کی جماعت کرنا جس میں گھر کی عورتیں ہوں، خلاف اولیٰ ہے؛ لیکن جب عورت امامت کرے گی تو درمیانی صف میں کھڑی ہوگی، مردوں کی طرح تنہا آگے صف میں کھڑی نہ ہوگی۔

عن عائشة أم المؤمنين –رضي الله عنها– أنها كانت تؤم النساء في شهر رمضان، فتقوم وسطا، قال محمد: لا يعجبنا أن تؤم المرأة، فإن فعلت قامت في وسط الصف مع النساء كما فعلت عائشة –رضي الله تعالیٰ عنها– وهو قول أبي حنيفة رحمه الله. (كتاب الآثار، باب المرأة تؤم النساء، و كيف تجلس في الصلاة؟ کراچی ۱/ ۲۰۸، رقم: ۲۱۷)

(۲) اگر بالغ مرد صرف نامحرم عورتوں کی امامت کرتا ہے، تو مکروہ تحریمی ہے، ہاں البتہ امام کی محرم عورتیں بھی موجود ہوں، جب کہ غیر محرم تمام عورتیں پردہ میں ہوں، تو مکروہ نہیں، مگر اس فتنہ کے دور میں پھر بھی احتیاط ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۲۸۴)

وكذلک يكره أن يؤم النساء في بيت، وليس معهن رجل، ولا محرم منه مثل زوجته، وأمته، واخته، فإن كانت واحدة منهن فلا يكره. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ۱/ ٦١٦، کوئٹہ، ۱/ ۳٥۲، درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/ ٥٦٦، زکریا ۲/ ۳۰۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٥۹٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۲۱ھ

عورتوں کی تراویح کی جماعت کا حکم

سوال [۳۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

عورتوں کی جماعت تراویح رمضان المبارک میں کرنا کیسا ہے؟ جب کہ امام حافظہ عورت ہو، اور سننے والی عورتیں ہوں؟ نیز امام حافظہ عورت کہاں کھڑی ہو؟ حافظہ عورت کے ساتھ مقتدین مرد شریک ہوسکتے ہیں یا نہیں؟ مرد امام حافظ کے پیچھے عورتیں تراویح کی جماعت میں شریک ہوسکتی ہیں یا نہیں؟ مسجد میں یا گھروں میں؟ قابل ذکر بات یہ ہے کہ حافظہ عورت تراویح میں قرآن سنانے کے توسط سے قرآن کریم کو باقی رکھ سکتی ہے، ورنہ بھول جانے کا قوی امکان ہے، امید ہے احادیث نبویہ اور قرآن کریم کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب سے نوازیں گے؟

المستفتی: مطیع الرحمٰن ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں تنہا عورتوں کی جماعت خلاف اولیٰ ہے اور جماعت کرنے کی صورت میں ان کی نماز درست ہوجائے گی، اور تراویح بھی صحیح ہوجائے گی؛ البتہ امامت کرنے والی عورت صف کے بیچ میں کھڑی ہو آگے بڑھ کر نہ کھڑی ہو اور عورتوں کی جماعت میں مردوں کا شریک ہونا اور عورت کی اقتداء کرنا درست نہیں۔ اور اگر مرد کسی گھر وغیرہ میں امامت کرے، تو مردوں کے ساتھ پردے میں عورتیں بھی اس مرد کی اقتداء کرسکتی ہیں، مسجد میں جاکر عورتوں کا تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

قال محمد: لا يعجبنا أن تؤم المرأة، فإن فعلت قامت في وسط الصف مع النساء كما فعلت عائشة –رضي الله تعالىٰ عنها– وهو قول أبي حنيفة رحمه الله. (كتاب الآثار، باب المرأة تؤم النساء، كراچی ۱/ ۲۰۸، رقم: ۲۱۷)

عن ابن عباس –رضي الله عنه قال: تؤم المرأة النساء، تقوم في وسطهن.

(مصنف عبدالرزاق، الصلاة، باب المرأة تؤم النساء، المجلس العلمي ۳/ ۱٤۰، رقم: ۵۰۸۳)

عن جابر بن عبدالله قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: …… ألا! لا تؤمن امرأة رجلا. الحديث (سنن ابن ماجة، الصلاة، باب في فرض الجمعة، النسخة الهندية، دارالسلام، رقم:

۱۰۸۱، السنن الكبرى للبيهقي، الصلاة، باب لا يأثم رجل بامرأة، دارالفكر ٤/ ٢٣٨، رقم: ٥٢٣٣)

ولو أمهن رجل فلا كراهة إلا أن يكون في بيت ليس معهن فيه رجل أو محرم من الإمام، أو زوجته، فإن كان واحد ممن ذكر معهن فلا كراهة. (طحطاوي على المراقي، الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالكتاب ديوبند جديد/ ٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۹۸)

تراویح میں سورۂ فاتحہ کو ایک سانس میں پڑھنا

سوال [۳۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورۂ فاتحہ کو ایک یا دو سانس میں پڑھنے کا معمول بنا لینا جب کہ آپ نے فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ ہر آیت کا جواب دیتا ہے، تراویح اگر حدر میں پڑھی جاتی ہے تو بھی کم از کم تین سانسوں میں پڑھنا سنت ہے، اس مسئلہ پر آپ کے مدرسہ کے اکثر علماء عمل کیوں نہیں کرتے اور فرماتے ہیں کہ ہو جاتی ہے، مسئلہ یہ ہے جب ایک فارغ عالم ایسا کرے تو ایک حافظ صاحب سے کیا توقع کی جا سکتی ہے، صاف طور پر ارشاد فرمائیں، تراویح میں سورۂ فاتحہ اور قرآن مجید کس انداز میں پڑھنا چاہئے۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تراویح میں حدر کے ساتھ جب قراءت ہو تو سورۂ فاتحہ کو ایک سانس میں پڑھنا یا دو سانس میں پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اسی طرح تین سانس میں پڑھنا یا ہر آیت پر وقفہ کرتے ہوئے پڑھنا یہ بھی جائز ہے؛ البتہ فرض نمازوں میں

ہر آیت پر وقفہ کرتے ہوئے پڑھنا بہتر اور افضل ہے اور تراویح میں بین بین کا راستہ اختیار کرنا زیادہ بہتر ہے، اگر کوئی لمبی سانس والا پوری سورۂ فاتحہ ایک سانس میں واضح الفاظ کے ساتھ پڑھتا ہے، تو اس پر اعتراض کرنے کا کسی کو حق نہیں اور تراویح میں تین سانس میں پڑھنا سنت ہے، یہ ہم کو کہیں نہیں ملا۔

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقطع قراءته يقول: الحمد لله رب العالمين، ثم يقف، ثم يقول: الرحمن الرحيم، ثم يقف. (ترمذي شريف ١/ ١٤١)

يقرأ في الفرض بالترسل حرفا حرفا، وفي التراويح بين بين، أي بأن تكون بين الترسل والاسراع، وفي النفل ليلا له أن يسرع بعد أن يقرأ كما يفهم. (شامي زكريا ٤/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۴۰)

دس پندرہ روز میں قرآن ختم کر کے الم ترکیف سے تراویح پڑھنا

سوال [۳۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چاند دیکھ کر تراویح پڑھنا شوال کی چاند رات تک ایک سنت ہے، پورا قرآن مجید تراویح میں سننا دوسری سنت ہے، مگر دس دن میں، پندرہ دن میں پورا قرآن مجید رواں دواں فرافرسن کر تراویح پڑھنا چھوڑ دینا ایک رواج بنتا چلا جارہا ہے اور تراویح جو رمضان شریف کی شان ہے، اور اللہ سے قرب اور اس کی خوشنودی حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، سب کچھ ایک رسم سا ہوتا چلا جارہا ہے، اس بارے میں قرآن وسنت کی روشنی میں آپ کی ذاتی رائے کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بات درست ہے کہ شروع رمضان سے آخر رمضان تک تراویح کی نماز پڑھنا ایک مستقل سنت ہے اور نماز تراویح میں پورا قرآن سننا الگ سے دوسری سنت ہے اور دس دن میں یا پندرہ دن میں قرآن مجید ختم کرنے کے بعد پھر تراویح پڑھنا چھوڑ دینا انتہائی غلط عمل ہے؛ بلکہ تراویح کی نماز پورے رمضان پڑھنا سنت ہے، نیز جن مسجدوں میں دس یا پندرہ دن میں قرآن ختم ہو چکا ہوتا ہے ان میں اس کے بعد بھی آدھا پارہ، ایک پارہ، پاؤ پارہ پڑھنے کا سلسلہ جاری رکھنا بہتر ہے۔ اور اگر لوگوں میں اکتاہٹ ہے تو ''الم ترکیف'' سے دو مرتبہ میں بیس رکعتیں پڑھنے کا سلسلہ آخر رمضان تک جاری رکھنا چاہئے اور لوگوں کی اکتاہٹ کی وجہ سے فقہاء نے اس کو افضل کہا ہے۔ اور تراویح ہی پڑھنا چھوڑ دینا انتہائی محرومی کی بات ہے۔

التراويح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء إجماعا. (شامي زكريا ۲/ ۴۹۳)

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل. (در مختار، زكريا ۲/ ۴۹۲)

واختار بعضهم سورة الإخلاص في كل ركعة، وبعضهم سورة الفيل أي البداية منها ثم يعيدها، وهذا أحسن لئلا يشتغل قلبه بعدد الركعات. (شامي، زكريا ۲/ ۴۹)

أي آخر القرآن في عشر ركعات ثم يعيد من سورة الفيل إلى الآخر في العشر الثاني. (تقريرات رافعي، ص: ۹۴)

ذكر في المحيط: والاختيار أن الأفضل أن يقرأ فيها مقدار ما لايؤدى إلى تنفير القوم في زماننا؛ لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة، والمتأخرون كانو يفتون في زماننا بثلاث آيات قصار و آيات طويلات حتى لا يمل القوم ولا يلزم تعطيلها ...... وبعضهم اختاروا قراءة سورة الفيل إلى آخر القرآن، وهذا أحسن. (البحر الرائق ۲/ ۱۲۱)

ولو عجل الختم له أن يفتتح القرآن في بقية الشهر. (الفتاوى التاتارخانية، فصل التراويح ۲/ ۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۲۴۸)

جو دعا ہر چار رکعت کے بعد پڑھی جاتی ہے اس کی کیا حیثیت؟

سوال [۳۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح ترویحہ کی جمع ہے، جس کے معنی ہر چار رکعت کے بعد آرام کرنے کے ہیں، جس میں تسبیح پڑھنا ہے، مگر دیکھا گیا ہے کہ اکثر مقتدیوں کو تو یاد ہی نہیں ہوتی اور خود حافظ صاحب بھی رواں دواں فرافر اس انداز میں پڑھتے ہوں گے کہ نہ پڑھنے کا گمان ہوتا ہے، آپ فرمائیں گے بدگمانی اچھی نہیں تو اس کا واضح طور پر اظہار کیوں نہیں ہوتا؟ اس کو پڑھنے کا ماحول کیوں نہیں بنایا جاتا؟ کیا اتنی ہی جلدی کرنے کا حکم ہے کہ کوئی مقتدی پانی بھی پینے لگے تو دوتین سعادتوں سے محروم ہو جائے۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر چار رکعت کے بعد ترویحہ مستحب ہے اور ترویحہ میں تسبیح، ذکر، دعا وغیرہ کچھ بھی پڑھ سکتا ہے اور اس موقع پر کوئی خاص دعا منقول نہیں ہے اور اس درمیان پڑھنے کے لئے جو دعا اشتہار وغیرہ میں لکھی ہوئی ہوتی ہے وہ اس موقع پر پڑھنے کے بارے میں منقول نہیں ہے؛ البتہ اس میں اللہ تعالیٰ کی شان عالی کے متعلق اچھے الفاظ ہیں، اس لئے لوگ اس کو پڑھتے ہیں، مگر وہ خاص کر اس موقع پر پڑھنے کی نہیں ہے اور اس موقع پر کوئی بھی چھوٹی بڑی دعا پڑھنا جائز ہے، اگر کوئی صرف سبحان اللہ پڑھتا ہے، تو اس کی بھی

گنجائش ہے۔ (مستفاد: کتاب النوازل)

ویجلس ندبا بین کل أربعة بقدرها ویخیرون بین تسبیح وقراءة وسکوت وصلاة فرادی. (در مختار زکریا ۲/ ۳۶۹، کراچی ۲/ ٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۲۴۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱۱/۸ھ

◆ ◆ ◆

۲۵/ باب التراويح

الفصل الثاني في أجرة التراويح

تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جواب

سوال [۳۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص مسجد میں مستقل امام ہے، وہ تراویح بھی پڑھاتا ہے، تو اس کے لئے مزید امامت تراویح پر اجرت لینا کس طرح جائز ہوگا؟ یعنی اس کے جائز ہونے کے لئے اس کو ذمہ داران مسجد سے کیا طے کرنا ہوگا، مثلاً کسی امام صاحب کو ہر ماہ تین ہزار روپے تنخواہ ملتی ہے، تو کیا رمضان شریف آتے ہی امامت تراویح کی الگ سے تنخواہ اور مدت طے کرنا واجب ہے، اگر نہ طے کرے تو کیا حکم ہے؟

(۲) ایک شخص صرف رمضان میں تراویح پڑھاتا ہے، مستقل امام نہیں، تو رقم پانے کے لئے اس کو امامت تراویح پر کیا اجرت مقرر کرنا واجب ہوگا؟ اور کیا یہ بھی طے کرنا ضروری ہوگا کہ اتنے روز تراویح پڑھاؤں گا؟

(۳) جو شخص تراویح کی امامت پر اجرت اور مدت مقرر نہ کرے اور ختم قرآن ہونے پر متولی مسجد بطور اجرت اور عام لوگ اپنی خوشی سے بطور ہدیہ وتحفہ اپنی اپنی حیثیت کے مطابق رقم یا کپڑے وغیرہ دیں تو کیا یہ دی گئی رقم امامت تراویح کی اجرت شمار ہوگی یا ختم قرآن کا ہدیہ وتحفہ شمار ہوگا؟ اور کیا یہ ہدیہ وتحفہ حلال ہوگا یا حرام؟ اگر اس آخری شکل میں امام تراویح کے اس ہدیہ وتحفہ کو اجرت تراویح خیال کر کے لے لے تو کیا یہ حلال ہوگا؟

برائے کرم جواب جلد مدلل ومفصل مع عبارات کتب احادیث وفقہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عامل محلّہ مفتی سرائے چاند پور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: متقدمین نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے کو ناجائز لکھا ہے، اسی طرح امامت واذان پر اجرت لینے کو بھی ناجائز لکھا ہے، جو اس طرح کی روایات سے واضح ہوتا ہے:

عن الطفيل بن عمرو -رضي الله عنه- اقرأني أبي بن كعب رضي الله عنه القرآن، فأهديت إليه قوسا، فغدا إلى النبي عليه السلام وقد تقلده، فقال له النبي عليه السلام: من سلمک هذه القوس يا أبي؟ فقال الطفيل بن عمرو الدوسي: اقراته القرآن، فقال له رسول الله -صلى الله عليه وسلم- تقلدها شلوة من جهنم. (المعجم الأوسط، قديم ١٠/ ٢٧٤، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٣٧، رقم: ٤٣٩، كنز العمال ١/ ٢٣١، حياة الصحابة ٣/ ١١٧)

عن عبادة بن الصامت -رضي الله عنه- قال: علمت ناسا من أهل الصفة الكتاب والقرآن، فأهدى إلي رجل منهم قوسا، فقلت: ليست بمال، وأرمى عليها في سبيل الله عز وجل، لآتين رسول الله فلأسألنه، فأتيته، فقلت: يا رسول الله! رجل أهدى إلي قوسا ممن كنت أعلمه الكتاب والقرآن، وليست بمال وأرمي عنها في سبيل الله؟ قال: إن كنت تحب أن تطوق طوقا من نار فاقبلها. (سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في كسب المعلم، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٥، دارالسلام، رقم: ٣٤١٦، المستدرك، كتاب البيوع، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٣/ ٨٦٠، ٨٦١، رقم: ٢٢٧٧)

عن عبادة بن الصامت -رضي الله عنه- قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشغل، فإذا قدم رجل مهاجر على رسول الله صلى الله عليه وسلم دفعه إلى رجل منا يعلمه القرآن، فدفع إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا، فكان معي في البيت أعشيه عشاء أهل البيت، فكنت أقرئه

القرآن فانصرف انصرافة إلى أهله، فرأى أن عليه حقا، فأهدى إلي قوسا لم أر أجود منها عودا، ولا أحسن منها عطفا، فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت: ما ترى يا رسول الله فيها؟ قال: جمرة بين كتفيك تقلدتها، أو تعلقتها. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٣٢٤، رقم: ٢٣١٤٦، المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز ٦/ ٢٠٣٥، رقم: ٥٥٢٧)

لیکن متأخرین نے ضرورت کی وجہ سے ان سب پر اجرت لینے کو جائز لکھا ہے، مگر تلاوت قرآن اور ختم قرآن پر اجرت لینے کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، جیسا کہ: **"لاتشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا"**. [سورۃ البقرۃ: ٤١] میں واضح ہے؛ اس لئے متأخرین نے بھی تلاوت قرآن اور ختم قرآن پر اجرت لینے کو ہمیشہ کے لئے ناجائز لکھا ہے، اب اس کے بعد اصل سوالات کے جوابات ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

(۱) جو شخص مستقل امام ہے اس کے لئے یہ شرط لگانا جائز ہے کہ ماہ رمضان میں چھٹی رکھیں گے اور چھٹیوں کی تنخواہ بھی عام دنوں کی طرح مکمل ملا کرے گی، اسی طرح رمضان میں اضافہ تنخواہ کی شرط لگانا بھی جائز ہے اور ایسی صورت میں یہ ختم قرآن کی اجرت نہیں ہوگی؛ بلکہ مستقل امامت کی اضافی تنخواہ ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، جیسا کہ مدارس میں مدرسین کے لئے رمضان میں کام کرنے کی صورت میں ڈبل تنخواہ چھٹی کرنے کی صورت میں پوری تنخواہ کی شرط لگانا جائز ہوتا ہے اور ایسا عمل بھی ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۶۷، ۱۵/ ۵۲۵-۵۲۶)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي شريف، الأحكام، باب ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

ویفتي الیوم بصحتها لتعلیم القرآن والفقه والإمامة. (شامي، کتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار علی الطاعات، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ٩/ ٧٦)

وبعضهم استثنی تعلیم الفقه والإمامة ...... الخیزاخبزي یقول: في زماننا یجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجر. (تاتارخانیه،، کتاب الأجارة، الفصل الخامس عشر في الاستئجار علی الطاعات، زکریا ١٥/ ١٢٨، رقم: ٢٢٤٢٢)

فحیث کانت البطالة معروفة في یوم الثلثاء والجمعة، وفي رمضان والعیدین یحل الأخذ. (شامي، کتاب الوقف، مطلب فی استحقاق القاضی والمدرس الوظیفة في یوم البطالة، زکریا ٦/ ٥٦٨، کراچی ٤/ ٣٧٢)

(۲) رمضان میں پورے رمضان تراویح پڑھانے کی دوشکلیں ہیں:

(۱) جو شخص رمضان میں صرف تراویح پڑھاتا ہے، جس میں ختم قرآن نہ ہو؛ بلکہ ''الم ترکیف'' وغیرہ چھوٹی سورتوں یا مایجوز بہ الصلاۃ قراءت کے ذریعہ سے صرف بیس رکعت تراویح کی نماز پڑھادیتا ہے اوراس پر اجرت لیتا ہے، تو یہ جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ یہ عام نمازوں کی امامت کی طرح تراویح کی امامت کی اجرت ہے۔

وفي الروضة: وفي زماننا یجوز للإمام والمعلم أخذ الأجرة. (البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زکریا ٢/ ٣٥، کوئٹه ٨/ ٢٠)

ویفتي الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقه، والإمامة. (شامي، کتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار علی الطاعات، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ٩/ ٧٦)

(۲) اگراس تراویح میں قرآن ختم کرنے کی شرط پر اجرت طے ہوتی ہے، تو ''**لاتشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا**'' کی وعید میں داخل ہوکرنا جائز اور حرام ہوگا۔

(۳) اس شکل میں متولی اور ذمہ داران مسجد کی طرف سے جو رقم دی جاتی ہے، وہ ''**المعروف کالمشروط**'' کی بنیاد پر دراصل ختم قرآن ہی کی اجرت ہے اور وہ ''**لاتشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا**'' کے دائرہ میں داخل ہوکرنا جائز ہے، اسی طرح اگر ختم

قرآن کے لئے عام لوگوں سے چندہ اکٹھا کیا جائے اور جمع کر کے حافظ کو پیش کیا جائے تو یہ بھی ناجائز ہے؛ اس لئے کہ یہ بھی اجرت ہے، نیز اگر کوئی سرمایہ دار ہر سال ختم کے موقع پر حافظ کو کوئی رقم دیا کرتا ہو اور یہ معروف ہو تو اس کا لینا دینا بھی ممنوع ہوگا؛ البتہ اگر کسی جگہ یہ شکل پیش آئے کہ کوئی شخص حافظ صاحب سے تعلق اور محبت کی بنیاد پر بلا کسی شرط کے اتفاقا خاموشی سے خلوص ومحبت کے ساتھ انفرادی طور پر ہدیہ پیش کرے، جس میں ختم پر اجرت کا کوئی شبہ نہ پایا جاتا ہو، تو اس انفرادی ہدیہ کو قبول کرنے میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا، تاہم بہتر یہی ہے کہ یہ ہدیہ عین ختم والے دن نہ دیا جائے، تاکہ اجرت کا شائبہ نہ پایا جائے۔

يجوز للإمام والمفتي قبول الهدية، وإجابة الدعوة الخاصة ...... والأولىٰ في حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحصل منهم من الإفتاء، والوعظ، والتعليم عدم القبول ليكون علمهم خالصا لله تعالىٰ، وإن أهدى إليهم تحببا وتوددا لعلمهم وصلاحهم، فالأولى القبول. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في حكم الهدية للمفتي، زكريا ٨/ ٤٩، كراچی ٥/ ٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا شرعی حکم

سوال [۳۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تمام حفاظ اور علماء ہمارے انہیں اداروں میں تیار ہوتے ہیں اور انہیں اداروں سے نکل کر ملک بھر میں ماہ مبارک میں تراویح میں قرآن پاک سنانے کے لئے پھیل جاتے ہیں اور اکثر وبیشتر کو کچھ نہ کچھ کیا بہت کچھ رقوم وہدایا ملتے ہیں جو پیش نظر فتاووں کی رو سے سب اجرت قرآن کی بنا پر حرام ہیں، نہ تو عارضی امامت کرنے کی صورت میں حلال ہے اور نہ ہی

بلا طے کئے، نہ ہی ہدایا کی صورت میں پیش نظر اشتہار پر حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ، مفتی عزیز الرحمٰن مہراج دیوبند، مفتی کفایت اللہؒ، اور مولانا ظفر عثمانیؒ کی عبارات ملاحظہ فرمائیں۔ تمام ملک میں علماء اور حفاظ قرآن پاک سنتے سناتے ہیں، تو سب ہی حرام مال کے حصول کے مرتکب ہیں، کیا یہ حرمت سود، جوے جیسی ہے یا اس کی اور قسم ہے؟ اہل مدارس اس طرف کیوں توجہ مبذول نہ فرما کر اساتذہ اور طلباء کی اصلاح نہیں فرمارہے ہیں، اشکال دور فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس امام جامع مسجد احمد گڑھ، پنجاب

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا شرعی حکم

مرتبہ: خادم صوفی جلال الدین صدیقی کیرانوی

پیر مرشد شیخ السالکین حضرت مولانا مفتی شاہ افتخار الحسن صاحب کاندھلوی دامت برکاتہم

حدیث شریف: حضرت بریدہؓ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے، تا کہ اس کی وجہ سے کھاوے لوگوں سے، قیامت کے دن ایسی حالت میں آئے گا کہ اس کا چہرہ محض ہڈی ہوگا، جس پر گوشت نہ ہوگا۔ (بیہقی فی شعب الایمان) یعنی جو لوگ قرآن شریف کو طلب دنیا کی غرض سے پڑھتے ہیں، ان کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں۔ (فضائل قرآن ص: ۵۵)

عبارات اکابر

(۱) فقیہ النفس حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ تحریر فرماتے ہیں: قرآن شریف پڑھانے کی اجرت لینا درست ہے، مگر رمضان شریف میں جو قرآن پاک تراویح و نوافل میں سنایا جاتا ہے، اس کی اجرت دینی لینی دونوں حرام ہیں۔ اور آمدنی مساجد سے یہ خرچ اور بھی زیادہ برا ہے؛ بلکہ متولی پر اس کا ضمان آوے گا۔ (فتاوی رشیدیہ، ص: ۱۹۶)

(۲) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: بعض حفاظ کی عادت ہے کہ اجرت لے کر قرآن شریف سناتے ہیں، طاعت پر اجرت لینا حرام ہے، اسی طرح دینا بھی حرام ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے پہلے سے مقرر نہیں کیا؛ اس لئے یہ معاوضہ نہیں ہوا، جواب یہ ہے کہ گو پہلے سے مقرر نہیں لیکن نیت دونوں کی یہی ہے اور نیت بھی مرتبۂ خطرو خیال میں نہیں؛ بلکہ مرتبۂ عزم میں، اگر کسی طور سے یہ معلوم ہوجاوے کہ یہاں کچھ وصول نہ ہوگا، تو ہرگز ہرگز وہاں پڑھیں نہیں۔ اور فقہ کا قاعدہ ہے کہ معروف مثل مشروط کے ہے، جب اس کا رواج ہوگیا اور دونوں کی نیت یہی ہے بلاشک وہ معاوضہ ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ صاحب بلا اجرت پڑھنے والا تو ہم کو ملتا نہیں اور اجرت دے کر سننا جائز نہیں، تو پھر کیوں کر قرآن سنیں، جواب یہ ہے کہ قرآن پورا سننا فرض نہیں ایک امر مستحب کے لئے مرتکب حرام ہونا، ہرگز جائز نہیں ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھ لو ایسی حالت میں قرآن مجید ختم ہونا ضروری نہیں۔ (اصلاح الرسوم، ص:۱۴۳)

(۳) عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندیؒ اس سوال کے جواب میں کہ آیا تراویح میں حافظ قرآن کو اجرت قرآن شریف دے کر اس سے قرآن شریف سننا جائز ہے یا نہیں؟ آیا اجرت دہندگان کو ثواب ملتا ہے اور اس سے سنت ادا ہوجاتی ہے یا نہیں؟ اور حافظ کو ایسی صورت میں اجرت لینی جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں

الجواب: اجرت دینا اور لینا قرآن شریف کے سننے اور پڑھنے کے لئے جائز نہیں ہے۔ اور اس میں کسی کو ثواب نہیں ہوتا، نہ پڑھنے والوں کو اور نہ سننے والوں کو۔ اور سنت ختم قرآن کی اس طرح ادا نہیں ہوتی۔ (عزیز الفتاوی، ص:۲۶۳)

(۴) مفتی اعظم ہند حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات ملاحظہ ہوں: ''اجرت دے کر قرآن شریف پڑھوانا درست نہیں، اگر بے اجرت لئے ہوئے پڑھنے والا حافظ نہ ملے تو سورت سے تراویح پڑھنا بہتر ہے''۔ (کفایت المفتی ۳/۳۶۳، زکریا مطول ۱۱/۵۳۴)

لیکن قرآن مجید تراویح میں سنانے کی اجرت دینا لینا جائز نہیں، اگر معاملہ قرآن مجید سنانے کے لئے ہوا تھا تو ناجائز تھا۔ واللہ اعلم (۳/ ۳۶۵)

روپیہ دینا جب تراویح کے معاوضہ میں جائز نہیں تو اس کو ثواب کیا ملے گا۔ (۳/ ۳۶۷)

(۵) فقیہ الملت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: ’’عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ اجرت لے کر قرآن پڑھنا اور پڑھوانا گناہ ہے؛ اس لئے تراویح میں چند مختصر سورتوں سے بیس رکعت پڑھ لینا بلا شبہ اس سے بہتر ہے کہ اجرت دے کر پورا قرآن پڑھوائیں؛ کیوں کہ پورا قرآن تراویح میں پڑھنا مستحب ہے اور اجرت دے کر قرآن پڑھوانا اور پڑھنا گناہ ہے اور بچنا بنسبت مستحب پر عمل کرنے کے زیادہ ضروری ہے؛ البتہ اگر کسی نے پڑھ لی تو نماز کے اعادے کی ضرورت نہیں، نماز ہوگئی، اگرچہ مکروہ ہوئی۔ (امداد المفتیین، ص: ۳۶۵) واللہ اعلم

(۶) شیخ الاسلام حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کا فتویٰ: ’’اجرت پر اور نابالغ حافظ کے پیچھے بھی تراویح نہ پڑھی جائیں۔ (امداد الاحکام ۱/ ۳۶۵)

(۷) فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم سے استفسار کیا گیا، تو فرمایا: ’’میرے نزدیک یہ رسم دو گناہوں کا مجموعہ ہے: (۱) قرآن پر اجرت (وہ بھی غیر متعین ہونے کی بنا پر) اور (۲) اجارہ فاسدہ‘‘۔

قرآن سنانے کی اجرت

مسئلہ: تراویح میں قرآن کریم سنانے والے حافظ کو اجرت دینا اور حافظ صاحب کا اجرت لینا دونوں ناجائز اور حرام ہیں اور قرآن کریم سننے اور سنانے کا ثواب کسی کو بھی نہ ملے گا؛ بلکہ سب گنہگار رہوں گے۔ (شامی کراچی ۶/ ۵۶، فتاوی رشیدیہ، ص: ۳۹۴، احسن الفتاوی ۱/ ۵۱۵، فتاوی محمودیہ ۷/ ۱۷۱، جواہر الفقہ ۱/ ۳۸۲)

سامع کی اجرت

مسئلہ: جس طرح تراویح میں قرآن شریف سنانے والے کو اجرت دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں، اسی طرح لقمہ دینے والے سامع کو اجرت دینا ولینا بھی ناجائز وحرام ہے۔ (فتاوی دارالعلوم جدید۲/ ۲۹۵، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۶)

حضرت تھانویؒ کا رجوع

اور حضرت تھانویؒ نے سامع کے لقمہ دینے کو تعلیم سمجھ کر ''امدادالفتاوی'' میں جواز اجرت کا فتویٰ دیا تھا؛ لیکن بعد میں حضرت رحمہ اللہ نے اس فتوی سے رجوع کر کے عدم جواز کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، جو ''التذکیر والتہذیب ۳/ ۸۳'' میں شائع ہو چکا ہے؛ اس لئے لقمہ دینا تعلیم نہیں ہے؛ بلکہ تذکیر ہے۔

بنام ہدیہ پیش کرنا

مسئلہ: اگر اجرت طے نہ کرے؛ بلکہ بطور تحفہ ونذرانہ حافظ کو دیا جائے اور حافظ صاحب بطور نذرانہ کے اس کو قبول کرلیں تو جائز ہوسکتا ہے یا نہیں؟ تو یہ شرعی طور پر ''**المعروف کالمشروط**'' کے دائرہ میں داخل ہو کر نام کا نذرانہ ہے؛ لیکن درحقیقت اجرت ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ لوگ مجھے قرآن سنانے کی بنا پر کچھ دیں گے اور لوگوں کے دل میں بھی یہی ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دینا ہے اور اس طرح دینا اور لینا عادت اور معروف بھی ہے؛ لہٰذا یہ بھی جائز نہیں ہے۔ (شامی کراچی ۶/ ۵۵، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۶۳)

عارضی امام بنا کر ختم کی اجرت

مسئلہ: اگر حافظ کے ذمہ ایک وقت یا ایک ماہ کی امامت کردی جائے تو وہ اجرت لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: یہاں مقصود امامت نہیں؛ بلکہ تراویح میں قرآن سنانا ہے؛ اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۳۲۲)

آمدورفت کا کرایہ ومہمانداری

مسئلہ: حافظ صاحب کی مہمانداری کرنا اور آمدورفت کا کرایہ دینا شرعاً اجرت میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/۲۹۴)

نابالغ کی امامت

مسئلہ: نابالغ حافظ کے پیچھے بالغ مردوں کی نماز تراویح صحیح نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۵۲۵، درمختار کراچی ۱/ ۵۷۶)

داڑھی کٹانے والے کی امامت

مسئلہ: داڑھی کٹانے والے خشخشی داڑھی رکھنے والے اور داڑھی منڈانے والے حافظ کے پیچھے تراویح کی نماز جائز نہیں ہے، تراویح پڑھنے والے حضرات اپنی تراویح کی خیر منائیں، ایسے حافظ کے پیچھے نماز پڑھنے کے بجائے چھوٹی سورتوں سے تراویح پڑھنا بہتر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/ ۵۱۸، درمختار کراچی ۱/ ۴۱۸، فتاوی رحیمیہ ۱/ ۳۵۳)

سوال: جس طرح پنجوقتہ نمازوں کے لئے امام کو مقرر کیا جاتا ہے، اسی طرح ماہ رمضان میں تراویح کے لئے امام مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ مسئلہ ہے **"الأمور بمقاصدها"** اور یہ بھی ہے: **"المعروف کالمشروط"** پس اگر کسی حافظ کو ختم قرآن شریف کے لئے تراویح کا امام بنایا جائے تو ظاہر ہے کہ اس سے مقصود امامت نہیں ہے؛ بلکہ قرآن شریف کا ختم ہے؛ لہٰذا اس پر جو کچھ اجرت دی، لی جائے گی وہ ختم قرآن شریف کی وجہ سے ہے نہ کہ بوجہ امامت محضہ کے، پس حسب قاعدہ تراویح میں ختم قرآن شریف پر اجرت لینا دینا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ بلا اجرت مقرر کرنا امام تراویح کا درست وافضل ہے؛ البتہ اجرت پر ہرگز جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/۲۷۳)

آخری گزارش

خدارا ذرا حفاظ کرام ٹھنڈے دل سے بیٹھ کر سوچیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں دنیا میں کتنی بڑی دولت سے نوازا ہے، اس کا حق تو یہ تھا کہ دنیا وآخرت کی تمام بھلائیاں ہم اس کے ذریعہ حاصل کر لیتے؛ لیکن ہم چند کوڑیوں پر اکتفا کر بیٹھے اور اسے اپنے لئے سامان نجات وذریعہ شفاعت بنانے کے بجائے اپنے اوپر حجت بنا دیا اور یقین کیجئے، اگر ہماری یہی روش رہی تو قیامت کے روز قرآن ضرور ہمارا گریبان گیر ہوگا، خدا ہم سب کو اتباع شریعت کی توفیق بخشیں آمین۔ **والحمد لله أولاً وآخرًا.**

تراویح سے متعلق حکیم الامتؒ کا ایک عمل

عارف باللہ حضرت ڈاکٹر عبدالحئی عارفیؒ تحریر فرماتے ہیں: ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ رمضان المبارک کے زمانہ میں تقریباً چھ سات حافظ اور دس بارہ عالم مقیم خانقاہ تھے، حضرت والا (تھانوی) رحمۃ اللہ علیہ اپنے ضعف واضمحلال کی وجہ سے گھر ہی پر تراویح پڑھا کرتے تھے، ایک حافظ صاحب کو مسجد میں تراویح کے لئے مقرر فرما دیا تھا، ان کو غیر معمولی اور بالکل غیر متوقع طور پر یہ تاکید فرمائی کہ:

’’تراویح تمام مہینہ صرف سورۂ الم ترکیف سے پڑھائی جائیں، ایک دن حافظ صاحب نے دوسری سورتیں پڑھیں، حضرتؒ کو جب علم ہوا تو حافظ صاحب کو فہمائش کی کہ انہوں نے ہدایت کے مطابق عمل کیوں نہیں کیا۔ ایک دن مجلس یومیہ کے وقت حضرات علماء نے ادباً حضرت والا سے عرض کیا کہ آخر کیا وجہ اور کیا مصلحت ہے کہ تراویح میں بجائے قرآن شریف ختم کئے جانے کے حضرت نے خصوصی طور پر صرف الم ترکیف سے پڑھے جانے کی اس طرح تاکید فرمائی۔ حضرت والا نے جو جواب ارشاد فرمایا، اس کا ماحصل یہ ہے کہ: میں ایک مدت سے دیکھ رہا ہوں اور سن بھی رہا ہوں کہ اکثر مقامات میں خصوصاً بڑے شہروں میں یہ رواج عام طور پر ہوگیا ہے الا ماشاء اللہ کہ لوگوں نے تراویح کو ختم قرآن شریف ہی پر موقوف کرلیا ہے اور اسی کو خاص اہمت دے رکھی ہے، جہاں قرآن شریف ختم ہوا سمجھے کہ تراویح بھی ختم ہوگئی، خواہ قرآن مجید چند دنوں میں ہی ختم کرلیا جائے، اس کے بعد مسجد میں نماز عشاء کی جماعت بھی مختصر رہ جاتی ہے؛ حالانکہ تراویح سنت مؤکدہ ہے اور قرآن مجید کا پڑھا جانا محض سنت ہے، مگر خاص اور بڑی فضیلت کا درجہ رکھتا ہے؛ لیکن واجب نہیں اور تراویح بیس رکعت سنت مؤکدہ ہیں، عمداً جس کا ترک کرنا سخت گناہ ہے؛ اس لئے اس کوتاہی کی اور غلط عقیدہ کی اصلاح واجب ہے، میں نے اس مسئلہ کو تحریراً وتقریراً واضح بھی کردیا اور عملاً وتمثیلاً اپنی مسجد میں رائج بھی کردیا ہے۔ **وما علینا الا البلاغ المبین وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم.** (آثر حکیم الامت، ص:۷۹، تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا شرعی حکم، ص:۷-۱۴، مصنفہ فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب نے جن اکابر ومشایخ اور معتبر مفتیانِ کرام کے حوالے سے اشتہار پیش فرمایا ہے وہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔ اور مدارس میں اساتذہ، طلبہ کو اس طرف توجہ دلاتے رہتے ہیں اور یہ کہنا ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اہل مدارس اور ذمہ دار اساتذہ اس کی طرف توجہ نہیں دیتے، ہم جس ماحول میں ہیں، ہمارے یہاں تو توجہ زبانی اور

تحریری ہر اعتبار سے دلائی جاتی ہے، اس سلسلہ میں ندائے شاہی میں ایک لمبی تحریر شائع ہوچکی ہے، پھر ہماری کتاب ’’انوار رحمت‘‘ میں مستقل مضمون کی صورت میں ایک لمبا فتوی شائع ہوچکا ہے، جس میں دار العلوم دیوبند کے اہم اساتذہ اور مفتیان کرام کے دستخط بھی ہیں، باقی عمل نہ کرنے والوں کی ذمہ داری ہم لوگوں پر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۲ھ

تراویح کی اجرت کے جواز کے پمفلٹ کا تحقیقی جواب

سوال [۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض تحریر یہ ہے کہ جو پرچہ آپ کی خدمت میں پیش کیا جارہا ہے، جس نے ہمارے علاقہ میں ائمہ کے ذہنوں میں عجیب الجھنیں پیدا کی ہیں اور خصوصاً اس وقت اور بھی فکر لاحق ہوئی جب فتوی نمبر: ۵ پر آپ کا بھی اسم مبارک دیکھنے میں آیا اور اخیر میں یہاں تک کہ نذرانۂ تراویح کو حرام کہنے والے کو بد دین اور فتنہ پرور تک کہا گیا۔

مفتی صاحب! ہماری آپ سے یہ گزارش ہے کہ آخر یہ نذرانۂ تراویح کا اختلافی سلسلہ کب تک چلے گا؟ ہم آپ سے یہ امید کرتے ہیں کہ آپ اس مسئلہ کے بارے میں ہمیں اپنا مفصل جواب دے کر انشاء اللہ عند اللہ ماجور رہوں گے اور ہمیں ممنون ومشکور فرمائیں گے۔

دلی دعا ہے کہ اللہ آپ کو دونوں جہاں میں عافیت عطا فرمائے۔ (آمین) فقط والسلام

المستفتی: حافظ محمد مختار نعمانی، امام جامع مسجد آسٹی تعلقہ پرتور، ضلع جالندھر مہاراشٹر

ماہ رمضان میں امامت تراویح پر اجرت دینا اور لینا جائز ہے

دار العلوم دیوبند ومفتیان کرام کے اہم فتاوے

(۱) مفتی اعظم محمود الحسن گنگوہیؒ ’’فتاوی محمودیہ‘‘ میں فرماتے ہیں: اگر کوئی باتنخواہ امام ہے اور

مضان شریف میں تراویح کی بھی امامت کرے گا، تو اس کی اجرت میں اضافہ کردیا جائے تو متأخرین کے فتویٰ کے مطابق کوئی اشکال نہیں۔

(۲) حضرت مولانا مفتی ظفیر الدین صاحبؒ (مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند): تراویح میں قرآن سنانے سے متعلق وہی توسیع پیدا کی جائے جو تعلیم قرآن حدیث وفقہ وامامت اور اذان واقامت کے متعلق دی گئی ہے، بھاؤ تاؤ نہ کریں؛ لیکن سننے والوں کا فریضہ ہے کہ وہ قرآن سنانے والے کی خدمت اپنی حیثیت سے زیادہ کریں؛ لہٰذا حافظ قرآن کے لئے نذرانہ لینا جائز ہے اور نذرانہ لینے والے حافظ کے پیچھے قرآن سننا بھی باعث اجر وثواب ہے، نیز نذرانہ لینے والے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا بالکل صحیح ہے اور اس کا پورا ثواب بھی ملے گا۔ (جواب نمبر: ۱۱۶۲)

(۳) حضرت مولانا منت اللہ صاحب۔ (امیر شریعت بہار واڑیسہ) مذکورہ بالا فتویٰ کی تصدیق فرماتے ہیں۔

(۴) شیخ اسلام حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی فرماتے ہیں: اس سے پہلے دینی کاموں پر جو رقم دی جاتی تھی، وہ اجارہ نہیں تھا؛ بلکہ بیت المال سے وظیفہ تھا، اب چونکہ بیت المال نہیں رہے؛ اس لئے مسلمانوں کو ضروری ہے کہ ہر دینی خدمت پر معاوضہ دیں۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۲/ ۲۰۹)

(۵) حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی (مفتی اعظم مدرسہ شاہی مرادآباد): صرف تراویح میں ختم قرآن پر ہی اجرت کی بحث نہیں؛ بلکہ نفس تراویح پر اجرت کا معاملہ ہے، اگر کسی جگہ ”الم ترکیف“ سے تراویح کی نماز ہوتی ہو اور امام اس پر اجرت لیتا ہے، تو فقہائے متأخرین اور اہل فتویٰ میں سے کسی نے بھی اس کو ناجائز نہیں کہا ہے۔ (ماہنامہ ندائے شاہی ستمبر ۲۰۰۴ء)

(۶) حضرت مولانا مفتی سلیم الدین صاحب قاسمی (مفتی اعظم شادرہ دہلی): اسی سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ: تراویح کی نماز کی حفاظت کرنا ہر مسلمان کے لئے واجب اور ضروری ہے، جس کی امامت کے لئے اگر کسی کو بااجرت متعین کیا جائے تو اس زمانے میں بھی

ضرورتاً ایسا معاملہ کرنا جائز ہے؛ اس لئے رمضان میں تراویح وتر کی امامت کے بدلہ بطور رقم اجرت لینا جائز ہے۔

(۷) حضرت مولانا مفتی مکرم احمد صاحب (شاہی امام مسجد فتح پوری دہلی) فرماتے ہیں کہ تراویح کی امامت کا نذرانہ لینا جائز ہے، متأخرین فقہاء کی یہی رائے ہے۔

(۸) حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ العالی (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) فرماتے ہیں کہ: اس مسئلے میں خوشی کے موقع پر کمیٹی اور مصلیوں کو چاہئے کہ وہ امام کی اضافی خدمت کا اہتمام کریں، یہ ایک طرح کا انعام ہے۔ (مفتی سعید احمد ۲۲/ رجب ۱۴۳۲ھ)

دستخط مفتی حبیب الرحمٰن صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند)

دستخط مولانا ریاست علی بجنوری (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)

دستخط مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند)

نوٹ: مفسر قرآن حضرت مولانا انیس احمد صاحب قاسمی بلگرامی نے دارالعلوم دیوبند سے قدیم اور جدید فتوؤں پر تفصیلی بات چیت کر کے ایک تحقیقی کتاب: ”معاوضہ علی الطاعت“ یا معاوضہ علی الخدمت“، لکھی ہے۔ اس کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

اب اگر اس کے بعد کوئی بھی اجرت اور نذرانۂ تراویح کو حرام کہتا ہے، تو وہ شخص بددین اور فتنہ پرور ہے۔

شائع کردہ زیر اہتمام:

حضرت الحاج مفتی خلیل الرحمٰن صاحب قاسمی دامت برکاتہم نانديڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں دو سنتیں بالکل الگ الگ ہیں: (۱) نفس نماز تراویح جو مایجوز بہ الصلاۃ قراءت کے ساتھ ادا ہو سکتی ہے، جس قراءت کے ذریعہ سے نماز صحیح ہو جائے، اس کے ذریعہ سے بھی نفس تراویح ادا ہو سکتی ہے، عام طور پر دیہات کے علاقوں میں ”الم ترکیف“ سے دس سورتوں کے ذریعہ سے بیس رکعتیں پڑھی جاتی ہیں، نفس تراویح کی

ادائے گی کی سنت اپنی جگہ مستقل ہے، اس کے لئے کسی حافظ قرآن کی ضرورت نہیں جس کو ”الم ترکیف“ سے آخر تک سورتیں یاد ہوں وہ بھی پڑھا سکتا ہے، اس کی امامت میں اگر اجرت لی جاتی ہے، تو کوئی بھی یہ کہہ نہیں سکتا کہ قرآن پر یا ختم قرآن پر اجرت لی گئی ہے۔

(۲) تراویح کی نماز میں قرآن کریم ختم کرنے کی سنت یہ اپنی جگہ مستقل دوسری سنت ہے، اس سنت کی ادائے گی حافظ قرآن کے بغیر نہیں ہوسکتی، اب اگر اس سنت کی ادائے گی میں حافظ قرآن کو اجرت دی جائے تو ”**وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا**“ [سورة البقرة: ٤١] کی وعید میں داخل ہوکر ناجائز وحرام ہوجائے گی، اب اس تمہید کے بعد سائل نے اپنی تحریر کے ساتھ جو پرچی بھیجی ہے اس کے متعلق وضاحت یہ ہے کہ بنگلہ دیش کے ایک مفتی، مفتی غلام رحمٰن صاحب نے ۲/ ۸/ ۱۴۲۴ھ میں ایک فتویٰ لکھا تھا، جس میں تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا بلاتکلف جائز لکھا تھا اور انہوں نے امامت اور اذان وغیرہ کی اجرت پر قیاس کر کے اس کو صاف طور پر جائز اور حلال لکھا تھا۔ اور اس جواب کو لے کر دارالعلوم دیوبند کے ایک طالب علم نے احقر کے پاس سوال بھیجا تھا، اور احقر نے جواب میں مفتی صاحب موصوف کے فتوی کی تردید پر ایک مفصل جواب لکھا تھا، جس میں ختم قرآن پر اجرت کے عدم جواز کو مدلل طور پر ثابت کیا گیا تھا اور اس میں احقر نے ضمنی طور پر ایک عبارت لکھی تھی، جو بعینہٖ آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے: ”اگر کسی جگہ الم ترکیف سے تراویح کی نماز ہوتی ہے اور امام اس پر اجرت لیتا ہے، تو میری معلومات میں فقہائے متأخرین اور اکابر اہل فتویٰ میں سے کسی نے بھی اس کے عدم جواز کا فتویٰ نہیں دیا ہے“ احقر کا یہ مفصل فتویٰ ندائے شاہی میں بھی شائع ہوا اور احقر کی کتاب ”انوار رحمت“ ص: ۴۷۷ سے ۴۹۶ تک وضاحت کے ساتھ موجود ہے، جس پر دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام کے دستخط بھی ہیں اور حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم کے وضاحتی دستخط بھی موجود ہیں، وہاں سے ملاحظہ فرمائیے۔ اور آنجناب نے جس پرچی کے ساتھ سوال نامہ ارسال فرمایا ہے اس پرچی کو منسلک کر کے چند سوالات ہمارے پاس آئے تھے، جن کے جوابات میں ہمارے

مدرسہ شاہی کے دار الافتاء کا جو موقف ہے، اس کو مفصل تحریر کے ساتھ ۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ میں واضح کر کے جواب لکھا گیا تھا، وہ بعینہٖ آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے، اور اس جواب میں جو کچھ بھی لکھا گیا ہے، وہی ہمارے یہاں کا موقف ہے، باقی اس موقف کے خلاف کہیں سے کوئی بھی تحریر آپ لوگوں کی نظر سے گزرتی ہو وہ ہمارے یہاں کا موقف نہیں ہے، اب وہ تفصیلی جواب ملاحظہ فرمائیے:

اولاً یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح باجماعت پڑھنا سنت مؤکدہ ہے اور بلاعذر تراویح کو چھوڑنا موجب گناہ ہے، اس اعتبار سے اس نماز کو شعائر اسلام میں سے شمار کیا جاسکتا ہے، پھر نماز تراویح میں پورا قرآن پڑھنا یہ الگ سے ایک سنت ہے، مگر اس کا درجہ نفس تراویح کی حیثیت سے کم ہے، اسی لئے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر لوگ بوجھ محسوس کریں تو ختم کا اہتمام ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، یعنی اگر تراویح میں قرآن مکمل نہ کیا جائے تو اس سے نفس تراویح کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آتی ہے، اس تفصیل کے بعد یہ جاننا چاہئے کہ طاعات پر اجرت لینا متقدمین احناف کے نزدیک ناجائز ہے؛ لیکن ضرورت کی وجہ سے متاخرین فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے اور ضرورت کا مطلب یہ ہے کہ اجرت کی اجازت نہ دینے کی صورت میں دینی نقصان کا اندیشہ ہو، چنانچہ دینی تعلیم وتعلم اور امامت واذان وغیرہ امور میں جواز اجارہ کی علت فقہاء نے یہی بتلائی ہے کہ اگر ان امور میں جواز کی بات نہ کہیں تو دینی شعائر کے مٹ جانے کا خطرہ پیدا ہوجائے گا، اب سنت مؤکدہ ہونے کی حیثیت سے نفس تراویح (جو ختم قرآن پر مشتمل نہ ہو) کو امامت فرائض کے ساتھ ملحق اور تابع کر کے جائز قرار دیا جاسکتا ہے؛ لیکن اگر مقصود ختم قرآن ہو تو اسے امامت فرائض کے ساتھ ملحق نہیں کیا جائے گا؛ کیوں کہ تراویح میں ختم قرآن محض ایک سنت ہے، اس کے نہ ہونے سے دین میں کوئی رخنہ پیدا نہیں ہوتا، خلاصہ یہ ہے کہ شعائر دین کے تحفظ کے لئے مطلق امامت تراویح (جو ختم قرآن کی شرط کے ساتھ مشروط نہ ہو، مثلاً ''الم ترکیف'' یا ''مایجوز به الصلاۃ'' قراءت سے تراویح میں امامت کی جائے) کو امامت فرائض کے ساتھ

شامل کرنے کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر اس کے ساتھ صراحتاً یا عرفاً ختم قرآن کی شرط لگا دی جائیگی تو اس کا عوض لینا جائز نہ ہوگا اور ہمارے علاقوں میں عرف یہی ہے کہ حافظ کو نفس تراویح کے بدلے کوئی عوض نہیں دیتا؛ بلکہ ختم قرآن ہی پر عوض دیا جاتا ہے، چنانچہ اگر کوئی حافظ ختم کیئے بغیر کہیں چلا جائے تو اسے کوئی معاوضہ دینے کو تیار نہیں ہوتا، یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ معاشرہ میں معاوضہ دینے کا رواج نفس تراویح پر نہیں ہے؛ بلکہ ختم قرآن پر ہے، جس کی اجازت نہیں؛ اس لئے کہ یہ آیت قرآنی: "**وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا**" [سورة البقرة: ٤١] کی ممانعت کے تحت صراحتاً داخل ہے اور اس کے متعلق جو حیلہ آپ نے سوال میں درج کیا ہے وہ جواز کے لئے کافی نہیں؛ کیوں کہ جب مقصود ختم قرآن ہوگا تو فیما بینہ وبین اللہ یہ عوض درست نہ ہوگا۔ اور دیانت والے معاملے میں حیلے مفید حل واقع نہیں ہوتے۔

(فتاوی دارالعلوم ۱۵/ ۲۱۸-۲۸۲، امداد الفتاوی ۱/ ۴۷۱-۴۸۴، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۵۱-۷۴)

قال الله سبحانه وتعالیٰ: "وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا" [البقرة: ٤١]

قال أبو العالية: لا تأخذوا عليه أجرا. (تفسير ابن كثير ١/ ٢٢٢، زكريا ديوبند، الدر المنثور، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٢٥)

عن عبدالله بن شبل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اقرؤا القرآن، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به، ولا تجفوا عنه، ولا تغلوا فيه. (مصنف ابن أبي شيبة، الصلاة، فی الرجل يقوم بالناس في رمضان، فيعطى، موسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٤٠، رقم: ٧٨٢٥، مسند أحمد حنبل ٣/ ٤٢٨، رقم: ١٥٦١٤، ٤/ ٤٤٤، رقم: ١٥٧٥٦، ١٥٧٥٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٣/ ٢٥٣، رقم: ١٠٤٤)

عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم. (شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٣٣، رقم: ٢٦٢٥)

عن عمران بن حصين، أنه مر على قارئ يقرأ، ثم سأل، فاسترجع، ثم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من قرأ القرآن فليسأل الله

بـه، فإنه سيجئ أقوام يقرؤن القرآن، يسألون به الناس. (ترمذي شريف، أبواب فضـائل القرآن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١١٩، دارالسلام، رقم: ٢٩١٧، مسند أحـمـد بـن حـنبل ٤/ ٤٤٩، رقم: ٢٠١٨٦، ٤/ ٤٣٢، رقم: ٢٠١٢٦، مسند البزار، مكتبة الـعلـوم والـحـكم ٩/ ٣٦، رقم: ٣٥٥٣، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٨/ ١٦٦، رقم: ٣٦٠)

وقـال عبـدالله بـن مسـعود: إنه سيجيء زمان يسئل فيه بالقرآن، فإذا سألوكم فلا تعطوهم. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٤٣، رقم: ٢٦٣١)

عـن عبدالله بن معقل أنه صلى بالناس في شهر رمضان، فلما كان يوم الـفـطر بعث إليه عبيد الله بن زياد بحلة وبخمس مائة درهم، فردها، وقال: إنـا لا نـأخذ على القرآن أجرا. (الـمـصـنف لابـن أبي شيبة، الصلاة، في الرجل يقوم بالناس في رمضان فيعطي، موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٣٧، رقم: ٧٨٢١)

قـال عـمر -رضى الله عنه- اقرؤوا القرآن وسلوا الله به قبل أن يقرأه قـوم يسـألون الناس به. (مـصـنف ابـن أبـي شيبة، الـصلاة، في الرجل يقوم بالناس في رمضان فيعطي، موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٢٤٠، رقم: ٧٨٢٦)

التـراويـح سنة مؤكدة، ومن لم يرها سنة فهو رافضي يقاتل كمن لم ير الـجمـاعة، وقـال أهـل السـنة والـجماعة: إنها سنة رسول الله صلى الله عليه وسـلـم، فـعـلهـا ثـلاث ليـال، وفـي الـخانية: سنة مؤكدة توارثها الخلف عن السـلف مـن لـدن تـاريخ رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا، هكذا روى الـحسن عن أبي حنيفة رحمه الله، وقد واظب عليها الخلفاء الراشدون.

(تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح، زكريا ٢/ ٣١٦، رقم: ٢٥٣١)

التـراويـح سـنة مـؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء إجـمـاعـا، ووقتها بعد صلاة العشاء، قال الشامي: سنة مؤكدة، صححه في

الهـداية وغيـرهـا، وهـو الـمـروي عن ابي حنيفةؒ، وفي شرح منية المصلي: وحـكـى غيـر واحـد الإجماع على سنيتها. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۳، زكريا ۲/ ۴۹۳)

التراويح سنة بإجماع الصحابة، ومن بعدهم من الأئمة منكرها مبتدع ضال مردود الشهادة، كما في المضمرات...... وإنما ثبت العشرون بمواظبة الخلفاء الراشدين ماعدا الصديقؓ، ففي البخاري: فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم، والأمر على ذلک في خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر حين جمعهم عمر على أبي بن كعب، فقام بهم في رمضان، فكان ذلک أول اجتماع الناس على قارئ واحد في رمضان كما في فتح الباري. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، فصل في التراويح، دارالكتاب ديوبند، ص: ۴۱۱)

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل، ولا يترک الختم لكسل القوم لكن في الاختيار الأفضل في زماننا قدر مالا يثقل عليهم وأقره المصنف وغيره، قال الشامي: لأن تكثير الجمع أفضل من تطويل القراءة حلية عن المحيط، وفيه إشعار بأن هذا مبني على اختلاف الزمان، فقد تتغير الأحكام لاختلاف الزمان في كثير من المسائل على حسب المصالح، ولهذا قال في البحر: فالحاصل أن المصحح في المذهب أن الختم سنة لكن لا يلزم منه عدم تركه إذ لزم منه تنفير القوم، وتعطيل كثير من المساجد خصوصا في زماننا، فالظاهر اختيار الأخف على القوم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۷، زكريا ۲/ ۴۹۸، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثالث عشر في التراويح، زكريا ۲/ ۳۲۴، رقم: ۲۵۵۲، هندية، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ۱/ ۱۱۷، جديد ۱/ ۱۷۷، بدائع الصنائع، الصلاة، فصل في سنن التراويح، زكريا ۱/ ۶۴۶، كراچی ۱/ ۲۸۹)

قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا؛ لقوله عليه السلام: "اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به" فالاستئجار على الطاعات مطلقا لا يصح عند أئمتنا الثلاثة، ولا شك أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا يصح الاستئجار عليها؛ لأن الاستئجار بيع المنافع، وليس للتالي منفعة سوى الثواب، ولا يصح بيع الثواب، وقال القارئ: ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان. (تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ١٣٨)

ولا تصح الإجارة لأجل الطاعات مثل الأذان والحج، والإمامة، وتعليم القرآن، والفقه، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان. (الدرمع الرد، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٧)

وقال العلامة فخر الدين الزيلعي: والفتوى اليوم على جواز الاستئجار لتعليم القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ، استحسنوا ذلک وقالوا: بنى أصحابنا المتقدمون الجواب على ماشاهدوا من قلة الحفاظ ورغبة الناس فيهم، وكان لهم عطيات من بيت المال، وأما اليوم، فذهب ذلک كله واشتغل الحفاظ بمعاشهم، وقل من يعلم حسبة، ولا يتفرغون له أيضا، فإن حاجتهم تمنعهم من ذلک فلو لم يفتتح لهم باب التعلم بالأجر لذهب القرآن فأفتوا بجواز ذلک. (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٦/ ١١٧، إمداديه ملتان ٥/ ١٢٤، البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٨/ ٣٤، كوئٹه ٨/ ١٩، هدايه، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ٣/ ٣٠١)

وقد اتفقت كلمتهم جميعا على التصريح بأصل المذهب من عدم

الجواز، ثم استثنوا بعده ما علمته، فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على أن المفتي به ليس هو جواز الاستئجار على كل طاعة، بل على ماذكروه فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تبيح الخروج عن أصل المذهب. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦)

والمعروف عرفا كالمشروط شرطا. (شامي، كتاب الوقف، مطلب فيما يأخذه المتولي من العوائد العرفيه، زكريا ٦/ ٦٧٢، كراچی ٤/ ٤٥٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/ ١١٣، ٦/ ٣٠٦، البناية، كتاب الصلح، باب الصلح في الدين، اشرفيه ١٠/ ٢٩، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها (١٠/ ٢٥٩)

(۲) جوامام مستقل ہواور وہ یہ شرط لگائے کہ میں رمضان میں تنخواہ زائدلوں گااور وہ اضافہ بھی متعین ہو، یا یہ کہے کہ سال بھر ہرمہینہ میری تنخواہ میں اتنا اضافہ کر دیا جائے اور مسجد کی منتظمہ کمیٹی اسے قبول کرلے اوراس اضافہ میں ختم کی کوئی شرط نہ ہو، تو یہ معاملہ شرعاً درست ہے، ایسی صورت میں وہ امام خود قرآن سنائے یا دوسرا کوئی حافظ قرآن پڑھے بہرحال امام اضافہ کا مستحق ہوگا۔ اور اگر منتظمہ کمیٹی نے ختم قرآن کی شرط کے ساتھ اضافہ منظور کیا ہے تو اس معاوضہ کا لین دین بہرحال جائز نہ ہوگا۔

ويفتى اليوم بصحتها (أي الإجارة) لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان. (الدرمع الرد، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦)

وبعضهم استثنى تعليم الفقه، والإمامة. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بكڈپو ١/ ١٦٣)

(۳) اگرکوئی شخص تراویح میں قرآن سنانے کے ساتھ ساتھ تفسیر بھی کرتا ہے اوراس کا واقعی مقصد تفسیر ہی ہے، ختم قرآن مقصود نہیں ہے، تو تفسیری بیان کے عوض رقم لینا درست ہے؛ کیوں کہ یہ بھی تعلیم کی ایک شکل ہے، تاہم یہ اجرت متعین ہونی چاہئے اوراس کی ادائیگی ختم قرآن کے موقع پر نہ ہونی چاہئے، تاکہ اشتباہ نہ ہو۔

وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ. (شامي، زكريا ٩/ ٧٧، كراچی ٦/ ٥٥)

(۴) مسئولہ صورت میں جمع شدہ رقم ہدیہ یا اضافہ کے طور پر مستقل امام یا مؤذن کو دینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن اگر حافظ قرآن امام مؤذن کے علاوہ ہو تو ختم قرآن کے بدلے حافظ قرآن کو دینا درست نہیں ہے۔

ویفتی الیوم بصحتها، أي الإجارة لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان. (الدرمع الرد، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦)

وبعضهم استثنى تعليم الفقه، والإمامة. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ١٦٣)

(۵) اگر کسی جگہ سورہ تراویح پڑھانے کے لئے بلا معاوضہ امام دستیاب نہ ہو سکے، تو ایسی صورت میں تراویح کو فرائض کے ساتھ ملحق اور تابع بنا کر اس کی امامت کا معاوضہ دینے کی گنجائش ہوگی۔ (دیکھئے حوالہ بالا)

(٦) جس طرح قرآن سنانے والے کے لئے معاوضہ جائز نہیں ہے، اسی طرح سامع کے لئے بھی معاوضہ لینا جائز نہیں ہے، اس مسئلہ میں پہلے حکیم الامت حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے تعلیم قرآن پر قیاس کر کے جواز کا قول ارشاد فرمایا تھا، پھر بعد میں اس سے رجوع کر کے عدم جواز کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (التذکیر والتھذیب ۳/۸۳، احسن الفتاوی ۳/۵۱۶)

ہمارے نزدیک یہی رائے احوط ہے؛ کیوں کہ سماع میں تعلیم کا پہلو مغلوب اور عبادت کا پہلو غالب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۱۳ھ

اجرت ختم قرآن سے متعلق ایک اہم فتویٰ

حضرت مفتی صاحب الجامعۃ الاسلامیہ دار العلوم خولنا بنگلہ دیش، دامت برکاتہم

سوال [۳۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد سلام مسنون گزارش ہے کہ ہم لوگ رمضان شریف میں ختم تراویح پڑھ کر حافظ صاحب کو پیسہ دیا کرتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ یہ پیسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جائز نہ ہو تو کوئی ایسی صورت ہے کہ جس کی وجہ سے جائز ہو، دلیل کے ساتھ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حافظ محمد قطب الدین محمود نواپاڑا، متعلم کڑیا مدرسہ خولنا، بنگلہ دیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان کے مہینہ میں ختم تراویح پڑھ کر اجرت دینا جائز ہے، چاہے وہ امام حافظ ہو یا قاری، تھوڑا پڑھا ہو یا پورا ختم پڑھا ہو؛ کیوں کہ رمضان کے مہینہ کی تراویح میں قرآن پاک کو ختم کرنا سنت مؤکدہ ہے۔ اور تراویح خاص طور سے ختم قرآن ہی کے لئے ہے، جیسا کہ تراویح کی جماعت سنت مؤکدہ یعنی واجب کے قریب قریب ہے، ویسا ہی پانچ وقت کی نماز کے لئے اذان دینا وامامت کرنا، سنت مؤکدہ ہے، تو اس کے لئے اجرت لینے میں جیسے کوئی منع نہیں ہے، اسی طرح تراویح کی نماز میں بھی اجرت لینے میں کوئی منع اور رکاوٹ نہیں ہے؛ کیوں کہ دونوں ہی ضروریات دین میں شامل ہیں اور تراویح کی نماز میں قرآن ختم کرنا صرف تلاوت مجردہ نہیں ہے، اس کے متعلق مندرجہ اقوال علماء متأخرین کے یہ ہیں:

مسلمانوں پر جس عبادت کو فرض کیا گیا ہے، اس عبادت پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، یہی متقدمین کا فتویٰ ہے؛ کیوں کہ متقدمین حضرات کے زمانہ میں معلم اور استاذ قرآن اور حدیث کو نیکی سمجھ کر تعلیم دیا کرتے تھے اور طلبہ ومتعلمین حضرات ان لوگوں کے احسان کا بدلہ

احسان ہی کے ذریعہ دیا کرتے تھے اوران دونوں فریق یعنی استاذ اورشاگرد کے درمیان کوئی شرط نہیں ہوتی تھی، بعد میں یہ حالت پیش آئی کہ مذکورہ چیز امت سے رخصت ہونے لگی، جس کی وجہ سے نہ اس قسم کے استاذ ملتے ہیں نہ اس قسم کے طلبہ کہ بلا اجرت دین کا کام کریں، اسی وجہ سے متأخرین میں سے بعض حضرات نے عبادت مؤکدہ پر اجرت لینے کی اجازت کو اچھا سمجھا اوراس پر فتویٰ دیا۔

صاحب ہدایہ شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی نے لکھاہے:

ولا الاستئجار على الأذان والحج، وكذا الإمامة وتعليم القرآن، والفقه (وبين السطور هذا على رأى المتقدمين) لقوله عليه السلام: اقرؤا القرآن، ولا تأكلوا به، وفي آخر ماعهد رسول الله عليه السلام إلى عثمان بن أبي العاص، وإن اتخذت مؤذنا فلا تأخذ على الأذان أجرًا وبعض مشايخنا (وبين السطور مشايخ بلخ) استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن اليوم؛ لأنه ظهر التوانى في الأمور الدينية، ففي الامتناع يضيع حفظ القرآن، وفي الحاشية على الامتناع فإن المتقدمين من أصحابنا بنوا جوابهم على ما شهدوا في عصرهم من رغبة الناس في التعليم بطريق الحسبة، ومروة المتعلمين في مجازاة الإحسان بالإحسان من غير شرط، وأما في زماننا فقد انعدم المغيان جمعيا. (هدایه أشرفی ٣/ ٣٠٣)

عمدۃ المتأخرین علامہ ابن عابدین نقل کرتے ہیں:

ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة، وتعليم القرآن، والفقه، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان.

(الدرالمختار، کراچی ٦/ ٥٥، زکریا ٩/ ٧٦)

ان قولوں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں امامت واذان اورتعلیم قرآن دے کر اجرت لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، رمضان شریف میں نماز تراویح کی امامت دوسری نماز کی امامت سے الگ کوئی نماز نہیں ہے۔

(۱)دلیل: **الأذان سنة (وبين السطور مؤكدة).** (هداية اشرفی ۱/ ۸۷)

(۲) **الجماعة سنة مؤكدة؛ لقوله عليه السلام: الجماعة من سنن الهدى.** (هداية اشرفی ۱/ ۱۲۱)

(۳) **الجماعة سنة مؤكدة، أي تشبيه الواجب في القوة.** (الكفاية ۱/ ۲۹۹)

(٤) **لأن المؤكدة في حكم الواجب في لحقوق الإثم بالترك.** (ردالمحتار ۱/ ۸٤)

(٥) **والسنة فيها (في ترويحة) الجماعة.** (هداية اشرفی ۱/ ۱٥۱)

(٦) **وأكثر المشايخ على أن السنة فيها الختم مرة، فلا يترك لكسل القوم، وفي الحاشية: والختم مرة سنة مؤكدة.** (هدايه اشرفی ۱/ ۱٥۱)

تراویح ختم قرآن کے لئے ہے: عمدۃ المتأخرین علامہ ابن عابدین نقل کرتے ہیں:

ثم إذا ختم قبل آخر الشهر قيل: لا يكره له ترك التراويح فيما بقي؛ لأنها شرعت لأجل ختم القرآن مرة، قاله أبو على النسفي: وقيل يصليها ويقرأ فيها ماشاء ذكره في الذخيرة. (الدرالمختار، کراچی ۲/ ٤۷، زکریا ۳/ ٤۹۷)

غلط فہمی کا ازالہ: تلاوت مجردہ اور ایصال ثواب پر تراویح کا قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے؛ کیوں کہ تلاوت مجردہ اور ایصال ثواب میں ختم قرآن ہوتا ہے۔ اور تراویح کی نماز دوسری نماز کی طرح ہے، رکوع سجدہ اور ارکان کے اعتبار سے جس میں کوئی کمی نہیں کی جاتی، اس کے باوجود اس کو کس طرح تلاوت مجردہ پر قیاس کیا جاتا ہے، اسی وجہ سے تلاوت مجردہ کی طرح اجرت لینے کو ناجائز کہنے کا کوئی حق نہیں ہے؛ کیوں کہ تلاوت مجردہ کے معنی صرف تلاوت کر کے اس کا ثواب پہنچانا اجرت لے کر جو تراویح کے ساتھ کسی قسم کی مشابہت نہیں رکھتی؛ بلکہ پانچ وقت کی نماز، جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھانے والے امام کو ضروریات دین کے خاطر اگر اجرت دینا جائز ہے، تو تراویح کی نماز پڑھانے والے امام کو اجرت دینا کس طرح ناجائز ہوسکتا ہے؟

نماز تراویح سنت مؤکدہ اور ختم قرآن بھی سنت مؤکدہ ہے، اگر حافظ کو اجرت نہ دی جائے تو وہ قرآن بھول جائے گا اور صرف تراویح کے لئے کوئی حافظ نہیں ملے گا، اگر مل بھی جائے تو عدد کے اعتبار سے بہت ہی کم، اب ہر جگہ حافظ کو اجرت دی جارہی ہے، تو اس کو عموم بلویٰ "الضرورات تبیح المحظورات" دو اصول کے تحت ضروریات دین کی خاطر وقتیہ نماز کی طرح تراویح پڑھانے والے حافظ کو بھی اجرت دینا جائز ہے۔ واللہ أعلم و علمہ أتم و أحکم.

غلام رحمٰن، خادم دارالافتاء دارالعلوم مدرسہ خولنا بنگلہ دیش
۱۴۲۴/۸/۲ھ

مذکورہ فتویٰ سے متعلق دارالعلوم دیوبند کے ایک طالب علم کا استفتاء

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

بخدمت مفتیان کرام دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام مسنون گزارش ہے کہ مذکورہ فتویٰ کے بارے میں آپ حضرات کی کیا رائے ہے، اگر یہ مسئلہ صحیح ہے تو تائید فرمائیں، اور اگر غلط ہے تو مدلل اور مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: مصطفیٰ کمال بنگلہ دیش، متعلم دارالعلوم دیوبند

اجرت ختم قرآن کے عدم جواز پر دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کی طرف سے ایک جامع اور مفصل فتویٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برادر عزیز جناب مولوی مصطفیٰ کمال صاحب متعلم دارالعلوم دیوبند! آں عزیز نے ختم قرآن پر اجرت کے جواز پر جناب مفتی غلام رحمٰن کا مفصل فتویٰ روانہ فرمایا ہے، اس فتویٰ کو بار بار پڑھا گیا اور اس کے بالمقابل حضرات فقہاء کرام اور

اکابر اہل فتاویٰ کی عبارات اوران کی آراء پر بھی بار بار نظر ڈالی گئی، آخر اس نتیجہ پر پہنچا کہ مذکورہ فتویٰ فقہائے عظام، اکابر اہل فتاوی اور جمہور امت کے خلاف ہے اور جتنے قیاس واستدلال سے کام لیا گیا ہے وہ بھی درحقیقت برمحل نہیں ہیں؛ اس لئے مذکورہ فتویٰ صحت پر محمول نہیں ہے، اور نہ ہی تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینا جائز اور درست ہے، لینے والے اور دینے والے دونوں گنہگار ہوں گے، مذکورہ فتویٰ سے متعلق چند مخصوص مسامحت کی نشاندہی کی جاتی ہے:

(۱) مذکورہ فتویٰ میں تراویح کے ختم قرآن کو تعلیم قرآن پر قیاس کیا گیا ہے، یہ قیاس درست نہیں؛ کیوں کہ ختم قرآن ایک مستقل چیز ہے اور تعلیم قرآن اس سے الگ دوسری چیز، اس لئے کہ تراویح میں قرآن پڑھنے اور استاذ وشاگرد کے درمیان قرآن کی تعلیم دینے میں بہت بڑا فرق ہے؛ کیوں کہ تعلیم قرآن میں سیکھنا سکھانا مقصود ہوتا ہے، ایک ایک آیت کو بار بار پڑھ کر اور پڑھا کر استاذ کی طرف سے شاگرد کو سکھانے اور یاد کرانے میں محنت ہوتی ہے اور تراویح میں قرآن پڑھنے والے اور سننے والے کے درمیان یہ محنت اور سیکھنا سکھانا لازم نہیں آتا؛ بلکہ وہ محض تلاوت مجردہ کے مشابہ ومرادف اور اسی کے حکم میں ہے۔

ثم استثنوا تعليم القرآن من الطاعات، وبعضهم استثنى أيضا تعليم الفقه والإمامة، والأذان، والإقامة، كما علمت ذلك مما نقلناه عن المتون وغيرها، وهذا من أقوى الأدلة على ما قلنا من أن ما أفتوا به ليس عاما في كل طاعة، بل هو خاص بما نصوا عليه مما وجد فيه علة الضرورة والاحتياج. (رسائل ابن عابدين، الرسالة السابعة، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/ ۱۶۳)

لہٰذا فاضل مفتی صاحب کا قیاس درست نہیں ہے۔

(۲) فاضل مفتی صاحب نے تراویح میں قرآن سنانے کو عام نمازوں کی امامت کے مشابہ قرار دینے میں بڑی عرق ریزی سے کام لیا ہے اور ساتھ میں حضرات فقہاء اور اکابر اہل فتاوی کی رائے پر بڑے زوردار الفاظ سے رد فرمایا ہے کہ تلاوت مجردہ اور ایصال ثواب پر تراویح کا قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اس میں فاضل مفتی صاحب کو سخت مسامحت ہوئی

ہے، انہوں نے استدلال کرتے وقت محض تراویح کا لفظ استعمال کیا ہے، تراویح میں ختم قرآن کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے؛ لیکن سیاق وسباق اور مفتی صاحب کا مقصد اس عبارت سے یہی ہے کہ تراویح میں قرآن سنانے کو تلاوت مجردہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، فاضل مفتی صاحب کو اس تردید میں مسامحت اس لئے ہوئی ہے کہ انہوں نے نماز تراویح اور ختم قرآن کو ایک ہی کر دیا ہے اور دونوں چیزوں کو ایک دوسرے سے لاینفک بنا دیا ہے، جیسا کہ انہوں نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ تراویح پڑھنے کی بنیاد قرآن سنانا ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر غیر حافظ عالم دین تراویح کی نماز میں امامت کرے گا، تو کیا تراویح کی نماز صحیح نہیں ہوگی؟ میرے خیال میں تو فاضل مفتی صاحب ضرور جواب دیں گے کہ تراویح کی نماز صحیح ہوجائے گی، تو پھر تراویح میں ختم قرآن لازم کہاں سے آیا؟ بلکہ بعض دفعہ لوگوں پر شاق گذرنے کی صورت میں بغیر ختم کے مختصر سورتوں سے قرآن پڑھنا زیادہ افضل ہے، جیسا کہ فقہاء کی حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

وقيل: من سورة الفيل إلى الآخر مرتين، وهو الأحسن عند أكثر المشايخ، وفي أكثر المعتبرات الأفضل في زماننا أن يقرأ بما لا يؤدي إلى تنفير القوم عن الجماعة؛ لأن تكثير الجماعة أفضل من تطويل القراءة، وبه يفتى. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، مصري قديم ١/ ١٣٧، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٠٤)

درحقیقت صحیح بات یہی ہے کہ دو سنتیں الگ الگ ہیں، جیسا کہ موصوف نے بھی اپنی تحریر کے اخیر میں اس کا اقرار کیا ہے۔

(۱) نفس تراویح کی نماز جو مختصر سے مختصر سورتوں کے ذریعہ بھی پوری ہوجاتی ہے، جیسا کہ جن مساجد میں ختم قرآن نہیں ہوتا ہے، ان میں سے اکثر مساجد میں الم ترکیف سے تراویح کی نماز ہوتی ہے، اس سے بھی تراویح کی سنت مکمل طریقے سے ادا ہوجاتی ہے، جیسا کہ فقہاء کی عبارات ذیل سے یہ بات صاف واضح ہوجاتی ہے:

لو قرأ ثلاثا قصارا، أو آية طويلة في الفرض فقد أحسن، ولم يسئي، فما ظنك بالتراويح، وفي فضائل رمضان للزاهدي: أفتى أبو الفضل الكرماني والوبري أنه إذا قرأ في التراويح الفاتحة وآية أو آيتين لا يكره، ومن لم يكن عالما بأهل زمانه فهو جاهل. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٨، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، التراويح، دارالكتاب ديوبند جديد، ص: ٤١٥)

والمتأخرون كانوا يفتون في زماننا بثلاث آيات قصار، أو آية طويلة حتى لا يمل القوم ولا يلزم تعطيلها. (شامي، الصلاة، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٨)

وفي التجنيس: واختار بعضهم سورة الإخلاص في كل ركعة، وبعضهم سورة الفيل، أي البداء ة منها ثم يعيدها، وهذا أحسن لئلا يشتغل قلبه بعدد الركعات، قال في الحلية: وعلى هذا استقر عمل أئمة أكثر المساجد في ديارنا. (شامي، كراچی ٢/٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٨، الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثالث عشر التراويح، زكريا ٢/ ٣٢٥، رقم:٢٥٥٧)

أي البدائة منها إلى آخره أي إلى آخر القرآن في عشر ركعات، ثم يعيد من سورة الفيل إلى الآخر في العشر الثاني. (تقريرات رافعي/١٢٨، مع الشامي، كراچی ٢/ ٤٧، زكريا ٢/ ٤٩٨)

(۲) تراویح میں سہولت سے ہو سکے تو قرآن کریم ختم کیا جائے، اس میں بھی تفصیل یہ ہے کہ اگر آسانی سے ہو سکے تو تین ختم کرے، یہ نہ ہو سکے تو دو ختم کرے، یہ بھی نہ ہو سکے تو ایک ختم کرے۔ اور اگر ایک ختم بھی لوگوں پر شاق گذرے تو پھر ختم قرآن نہ کرے؛ بلکہ مختصر سورتوں کے ساتھ تراویح کی نماز پڑھ لی جائے، جیسا کہ حسب ذیل فقہی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

والختم مرة سنة، ومرتين فضيلة، وثلاثا أفضل، ولا يترك الختم لكسل القوم لكن في الاختيار الأفضل في زماننا قدر ما يثقل عليهم.
(الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مبحث في صلاة التراويح، كراچی ۲/ ۴۷، زکریا ۲/ ۴۹۷)

اب ان عبارات سے صاف واضح ہوگیا کہ تراویح اور ختم قرآن دونوں الگ الگ دو چیزیں ہیں، تراویح کی سنیت عمومی سنت مؤکدہ ہے، عالم حافظ عامۃ المسلمین سب کے لئے نفس تراویح جو ”ما یجوز بہ الصلاۃ“ قراءت کے ذریعہ سے پوری ہوسکتی ہے، سنت مؤکدہ ہے، جیسا کہ دنیا کی لاکھوں مساجد میں مختصر قراءت اورالم ترکیف سے تراویح کی نماز ہورہی ہے اوروہ لوگ اسی سے تراویح کی سنت کا ثواب حاصل کررہے ہیں اور تراویح میں قرآن ختم کرنے کی سنت بالکل الگ دوسری چیز ہے۔ اور یہ سنت عمومی اور آفاقی نہیں ہے؛ بلکہ خصوصی اور جزوی ہے اور وہ بھی بشرط گنجائش اور بشرط سہولت ہے، اس سنت کو حاصل کرنے کے لئے ناجائز اور حرام طریقہ یعنی اجرت دے کر قرآن سننا اور اجرت لے کر قرآن سنانا کس طرح جائز ہوسکتا ہے؟ جو کہ نہ تراویح کا جزو حقیقی ہے اور نہ ہی تراویح کے لئے لازم ہے، جیسا کہ فقہاء کی اس قسم کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل: أن ماشاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة، وإعطاء الثواب للآخر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلى المستأجر ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا ووسيلة إلى جمع الدنيا إنا لله وإنا إليه راجعون. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ۶/ ۵۶)

(۳) فاضل مفتی صاحب نے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک غیر مفتی بہ اور کمزور قول کو نقل کرکے دعویٰ کیا ہے کہ تراویح ختم قرآن ہی کے لئے ہے، یعنی تراویح کا مقصد ہی قرآن ختم

کرنا ہے، نفس نماز تراویح مقصد نہیں ہے؛ لہٰذا اگر پانچ دن میں، دس دن میں قرآن ختم ہوجائے تو آئندہ دوسرے اور تیسرے عشرہ میں اگر تراویح نہ پڑھے تو کوئی حرج نہیں ہے، یہ فقہاء کے اقوال میں نہایت کمزور اور ناقابل اعتبار قول ہے، مفتی کے لئے معتبر اور مفتی بہ قول کی موجودگی میں غیر مفتی بہ اور کمزور وضعیف قول پر فتویٰ جاری کرنا ممنوع ہے، اس مسئلہ میں مفتی بہ اور معتبر قول یہی ہے کہ تراویح صرف ختم ہی کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ یہ مستقل سنت ہے جو ماہ رمضان کے شروع سے آخر تک مسلسل جاری رہتی ہے؛ لہٰذا جن مساجد میں ختم قرآن کا سلسلہ ہے اور دس یا پندرہ دن میں قرآن ختم ہوجاتا ہے، تو بقیہ ایام میں اخیر مہینہ تک مختصر سورتوں کے ساتھ تراویح کا سلسلہ جاری رکھنا مسنون اور افضل ہے، اسی طرح جن مساجد میں ختم قرآن نہیں ہوتا اور مختصر قراءت سے نماز تراویح پڑھی جاتی ہے، ان میں بھی پورے رمضان بغیر ختم قرآن کے نماز تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے، اسی پر فقہاء کا فتویٰ ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارات فقہیہ سے واضح ہوتا ہے:

لو حصل الختم ليلة التاسع عشر، أو الحادي والعشرين لا تترک التراويح في بقية الشهر؛ لأنها سنة، كذا في الجوهرة النيرة، الأصل أنه يكره له الترک، كذا في السراج الوهاج. (هندية، الصلاة، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٨، جديد ١/ ١٧٧)

ولو ختم في التراويح في ليلة، ثم لم يصل التراويح جاز بلا كراهة؛ لأنه ما شرعت التراويح إلا للقراءة، وقيل: الأفضل أن يقرأ فيها مقدار ما يقرأ في المغرب، وقيل: آيتين متوسطتين، وقيل: آية طويلة، أو ثلاث آيات قصار، وهذا أحسن، وبهذا أفتى المتأخرون. (مجمع الأنهر الجديد، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٠٤)

وقيل: من سورة الفيل إلى الآخر مرتين، وهو الأحسن عند أكثر المشايخ، وفي أكثر المعتبرات الأفضل في زماننا أن يقرأ بما لا يؤدي إلى

تنفير القوم عن الجماعة؛ لأن تكثير الجماعة أفضل من تطويل القراءة، وبه يفتى. (مجمع الأنهر، الصلاة، فصل في التراويح، دارالكتب العلمية، بيروت جديد ۱/ ۲۰٤)

وأما الذي هو سنن الصحابة فصلاة التراويح في ليالي رمضان (إلى قوله) أما صفتها فهي سنة، كذا روى الحسن عن أبي حنيفة أنه قال: القيام في شهر رمضان سنة لا ينبغي تركها. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن التراويح، كراچی ۱/ ۲۸۸، زكريا ۱/ ٦٤٤)

(۴) مذکورہ فتویٰ میں ختم قرآن پر اجرت کے جواز کے لئے فاضل مفتی صاحب نے بار بار اس طرح کی عبارتیں لکھیں ہیں کہ جب عام نمازوں کی امامت پر اجرت دینا درست ہے، تو رمضان شریف میں نماز تراویح کی امامت دوسری نمازوں کی امامت سے الگ کوئی نماز نہیں ہے۔ اور کہیں لکھا ہے کہ تراویح کی نماز دوسری نماز کی طرح ہے، رکوع، سجدہ وارکان کے اعتبار سے اس میں کوئی کمی نہیں کی جاتی، تو عجیب حیرت کی بات یہ ہے کہ دعویٰ یہ کرتے ہیں کہ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے اور جب دلیل اور قیاس ومقیس علیہ اور مشبہ مشبہ بہ پیش کرتے ہیں تو اس میں نماز تراویح کو پیش کرتے ہیں، ختم قرآن کا ذکر نہیں کرتے؛ حالانکہ موضوع بحث ختم قرآن پر اجرت کا جواز اور عدم جواز ہے، نفس تراویح پر اجرت کا جواز اور عدم جواز نہیں ہے، اگر کسی جگہ الم ترکیف سے تراویح کی نماز ہوتی ہے اور امام اس پر اجرت لیتا ہے تو میری معلومات میں فقہائے متأخرین اور اکابر اہل فتاویٰ میں سے کسی نے بھی اس کے عدم جواز کا فتویٰ نہیں دیا ہے، یہ عجیب خلط مبحث ہے؛ حالانکہ اخیر میں موصوف نے تراویح اور ختم قرآن کو الگ الگ دو سنتیں جداگانہ تسلیم بھی کیا ہے، حضرات فقہاء اور اکابر اہل فتاویٰ ختم قرآن کی سنیت کے بھی قائل ہیں اور اس پر اجرت لینے کی حرمت کے بھی قائل ہیں، موضوع بحث ختم قرآن والی سنت ہے نہ کہ نماز تراویح والی سنت، نیز تلاوت قرآن پر اجرت لینے کی ممانعت نص قطعی سے ثابت ہے۔ اور اذان واقامت پر اجرت لینا نص قطعی سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے دونوں ایک نہیں ہیں اور نہ ہی ایک دوسرے کے لئے مقیس

علیہ بن سکتے ہیں، اسی لئے فقہاء نے صاف الفاظ میں اس کی وضاحت کردی ہے کہ ضرورت کی بنا پر تعلیم قرآن، فقہ، حدیث، تفسیر، اذان، امامت، قضاء اور افتاء پر اجرت کی گنجائش قرار دے کر صاف الفاظ میں فرمایا ہے کہ ان کے ما عدا پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، پھر مزید قراءت قرآن کو خاص طور پر متعین کر کے ذکر کیا ہے کہ اس پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ فقہاء کی حسب ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے:

وقد اتفقت كلمتهم جميعا على التصريح بأصل المذهب من عدم الجواز، ثم استثنوا بعده ما علمته، فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على أن المفتى به ليس هو جواز الاستئجار على كل طاعة، بل على ما ذكروه فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تبيح الخروج عن أصل المذهب من طرو المنع، فإن مفاهيم الكتب حجة، ولو مفهوم لقب على ما صرح به الأصوليون، بل هو منطوق، فإن الاستثناء من أدوات العموم كما صرحوا به أيضا. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٦)

يظهر لک أن العلة في جواز الاستئجار على تعليم القراء ة، والفقه، والأذان، والإمامة هي الضرورة، واحتياج الناس إلى ذلک، وإن هذا مقصور على هذه الأشياء دون ما عداها مما لا ضرورة إلى الاستئجار عليه.

(رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ١٦١)

ثم استثنوا تعليم القرآن من الطاعات، وبعضهم استثنى أيضا تعليم الفقه والإمامة، والأذان، والإقامة، كما علمت ذلک مما نقلناه عن المتون وغيرها، وهذا من أقوى الأدلة على ما قلنا من أن ما أفتوا به ليس عاما في كل طاعة، بل هو خاص بما نصوا عليه مما وجد فيه علة الضرورة والاحتياج. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ١/ ١٦٣)

أن ما أجازه المتأخرون إنما أجازوه للضرورة، ولا ضرورة في الاستئجار على التلاوة، فلا يجوز. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ١٦٨)

اوپر جو یہ بات لکھی گئی کہ الم ترکیف وغیرہ سے نفس تراویح پر اجرت کے عدم جواز کا کوئی قائل نہیں ہے، یہ صرف اسی وقت ہے جب کہ صرف امامت تراویح ہی مقصود ہو، ختم قرآن مقصود نہ ہو، اگر ختم قرآن کو مقصود بنا کر تراویح کے لئے الگ سے امام رکھنے کا حیلہ کیا جائے گا، تو یہ حیلہ مفید حلت نہیں ہوگا، چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ: ’’یہ جواز کا فتویٰ اس وقت ہے جب امامت ہی مقصود ہو؛ حالانکہ یہاں مقصود ختم تراویح ہے اور یہ محض حیلہ ہے دیانات میں جو کہ معاملہ فی ما بین العبد وبین اللہ ہے، حیل مفید جواز واقع نہیں ہوتے؛ لہٰذا یہ ناجائز ہوگا‘‘۔ (امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۹۵)

اس لئے یہ غلط فہمی ہرگز نہ ہونی چاہئے کہ جب نفس تراویح میں امامت پر اجرت کی حلت ہوگئی تو ختم قرآن پر بھی حلت آجائے گی، ختم قرآن پر اجرت بہر حال حرام رہے گی۔

(۵) موصوف نے اس بات پر بھی بہت زور لگایا ہے کہ سنت کو سنت پر قیاس کیا جائے کہ اذان بھی سنت، امامت بھی اور ختم قرآن بھی سنت ہے، جب اذان وامامت کی سنت کی بقا کے لئے اجرت لینا دینا درست ہے، تو ختم قرآن کی سنت کی بقا کے لئے بھی اجرت لینا درست ہونا چاہئے، موصوف کا اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے یہی مرکز استدلال ہے، اس میں موصوف نے یہ خیال نہیں کیا ہے کہ جماعت اور اذان کی سنت اپنی اپنی جگہ مستقل بالذات ہے، مگر تراویح میں ختم قرآن کی سنت مستقل بالذات نہیں ہے؛ بلکہ ایسی ضمنی اور اضافی سنت ہے کہ اس سنت کے بغیر نفس نماز تراویح میں کوئی کمی نہیں آتی؛ بلکہ اس کی سنیت بدستور باقی ہے، جب کہ اذان اور امامت ایسی مستقل بالذات سنت ہے کہ اگر مؤذن نہ ہو تو اذان کا وجود نہیں ہوسکتا، اسی طرح اگر امام نہ ہو تو جماعت کا وجود نہیں ہوسکتا اور اذان وجماعت کا وجود ضروریات دین اور شعائر اسلام میں سے ہے۔ اور ان کی اجرت کی ممانعت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے فقہائے متأخرین نے ضرورت کی وجہ سے ان کی اجرت کے جواز پر فتویٰ دیا ہے، مگر نماز تراویح میں قرآن کریم کا ختم کرنا ایسی

مستقل بالذات سنت نہیں ہے کہ اس کے نہ ہونے کی وجہ سے نفس نماز تراویح اور نماز تراویح کی امامت کا وجود ختم ہوجاتا ہو؛ بلکہ نفس نماز تراویح اور اس کی امامت بدستور باقی رہ جاتی ہے، نیز ختم قرآن کی تلاوت اور تلاوت مجردہ دونوں بالکل یکساں ہیں اور تلاوت مجردہ پر اجرت کی حرمت قرآن کریم کی نص قطعی سے ثابت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول: **”لَاتَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا“** [سورة المائدة: آيت: ٤٤] تو پھر ایسی صورت میں ختم قرآن کی سنت اذان وامامت کی سنت کے برابر کیسے ہوسکتی ہے؟ اور ختم قرآن کی سنت کو اذان واقامت کی سنت کے برابر قرار دے کر اس پر اجرت کو جائز کہنا قطعاً غلط اور بے عقلی کی بات ہوگی، اسی وجہ سے حضرات فقہاء نے ضرورت کی وجہ سے جن امور میں اجرت لینے کی گنجائش دی ہے، ان کو نامزد بھی کردیا ہے، اوران کے ماعدا میں اجرت کو ناجائز کہا ہے۔ اور ختم قرآن کی اجرت بھی ماعدا میں شامل ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارات فقہیہ سے واضح ہوتا ہے:

إن ما أجازه المتأخرون إنما أجازوه للضرورة، ولا ضرورة في الاستئجار على التلاوة، فلا يجوز. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ١٦٨)

يظهر لک أن العلة في جواز الاستئجار على تعليم القراءة، والفقه، والأذان، والإمامة هي الضرورة واحتياج الناس إلى ذلک، وإن هذا مقصور على هذا الأشياء دون ماعداها مما لا ضرورة إلى الاستئجار عليه.

(رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو ١/ ١٦١)

(٦) موصوف نے جواز کے لئے ایک علت یہ بھی بیان کی ہے کہ اگر حافظ کو اجرت دے کر اس کا قرآن نہ سنا جائے تو حافظ صاحب قرآن بھول جائیں گے؛ اس لئے **”الضرورات تبيح المحضورات“** کے تحت ضروریات دین کی خاطر وقتیہ نماز کی طرح حافظ صاحب کو بھی اجرت دینی چاہئے، تو اب سوال یہ ہے کہ حافظ صاحب کے قرآن یاد رکھنے کے ذمہ دار یہی مقتدی حضرات ہیں یا خود حافظ صاحب اس کے مکلّف ہیں؟ کیا حافظ صاحب اگر قرآن بھول جائیں گے، تو اللہ کے یہاں قرآن بھولنے کی جو سزا ہے اس میں عوام الناس بھی شامل

ہوں گے یا صرف حافظ صاحب پر ہوگی؟ شاید مفتی صاحب کو یہ کہنے پر مجبور ہونا پڑے گا کہ قرآن بھولنے کی سزا صرف حافظ صاحب کو ملے گی، عوام اور مقتدیوں کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: عرضت علي أجور أمتي حتى القذاة يخرجها الرجل من المسجد، وعرضت علي ذنوب أمتي، فلم أر ذنبا أعظم من سورة من القرآن، أو آية أوتيها رجل، ثم نسيها. (سنن الترمذي، أبواب فضائل القرآن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۹، دارالسلام، رقم: ۲۹۱٦، سنن أبي داؤد، الصلاة، باب في كنس المسجد، النسخة الهندية ۱/ ٦٦، دارالسلام، رقم: ٤٦۱، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/ ٦۳۹، رقم: ۱۲۹۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۲/ ۳۳۹، رقم: ٦۲۱۹)

نیز کیا حافظ قرآن کے لئے یاد کرنے اور پڑھنے کا سال بھر میں یہی ایک مہینہ ہے یا بارہ مہینے اور ہمیشہ قرآن پڑھنے اور یاد رکھنے کا مکلّف ہے؟ اس میں بھی شاید مفتی صاحب یہی جواب دیں گے کہ ہمیشہ قرآن پڑھنے اور یاد رکھنے کا مکلّف ہے، ہاں البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ رمضان میں پڑھنے کا شوق زیادہ بڑھ جاتا ہے؛ اس لئے حافظ صاحب کے قرآن بھولنے کے خطرے کو عمومی سطح پر ضروریات دین میں شامل کرنا کہاں تک درست ہے؟ نیز جو حفاظ اجرت کے بغیر قرآن نہیں پڑھتے، ان کے قرآن بھول جانے سے دین اور قرآن پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اللہ نے خود فرمایا ہے کہ: ”**انا له لحافظون**“ [سورة الحجر: ۹] اس کی حفاظت کا ذمہ اللہ نے خود ہی لے لیا ہے، نیز خود ہمارے شہر مرادآباد میں تقریباً چھ سو مسجدیں ہیں، رمضان آنے سے کئی مہینہ پہلے سے ایک ایک مسجد میں کئی کئی حافظ بغیر اجرت کے قرآن سنانے کے لئے ذمہ داران مسجد کی خوشامد کرتے رہتے ہیں کہ کسی طرح قرآن سنانے کا موقع مل جائے، پھر مفتی صاحب کا یہ گمان کرنا کہاں تک درست ہے کہ دنیا کے تمام حفاظ کا حال یہی ہے کہ اجرت کے بغیر پڑھنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔

اکابر اہل فتاویٰ اور مشائخ عظام کا متفقہ فتویٰ

اب اخیر میں حضرات اکابر علماء اور اولوالعزم اہل فتاویٰ جن میں سے ایک ایک فرد کے فتوے کو سند کے درجہ میں مانا جاتا ہے، ان میں سے گیارہ مستند اکابر کا متفقہ فتویٰ الگ الگ طور پر مختصر انداز سے نقل کر دیتے ہیں، تا کہ امت میں اس سلسلہ میں بیداری پیدا ہو اور صحیح مسئلہ پر عمل کر سکے اور ہر کسی کے الٹے سیدھے اور غلط فتوے سے گریز کر سکے۔

(۱) حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے ہیں: تراویح میں جو کلام اللہ پڑھے یا سنے اس کی اجرت دینا حرام ہے۔ (فتاوی رشیدیہ قدیم/۳۹۲، جدید زکریا/۳۷۰)

(۲) حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ فرماتے ہیں: اجرت دے کر قرآن سننا جائز نہیں، لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہیں۔ اور اگر بغیر تعیین اجرت سنایا جائے اور ختم قرآن کے بعد بطور تبرع دیا جائے تو اصح قول کی بنا پر یہ صورت بھی ناجائز ہے۔ (فتاوی مظاہر علوم المعروف بفتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۴۸)

(۳) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں: حاصل جواب یہ ہوا کہ رواج مذکور فی السوال محض باطل اور مخالف شرع ہے اور ایسا ختم ہرگز موجب ثواب نہیں؛ بلکہ موجب معصیت ہے۔ (امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۱)

(۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: قرآن مجید تراویح میں سنانے کی اجرت لینا دینا جائز نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ۳/ ۳۶۳، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، زکریا مطول: ۱۱/ ۵۳۶)

(۵) حضرت مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ فرماتے ہیں: اجرت پر قرآن شریف پڑھنا درست نہیں ہے اور اس میں ثواب نہیں ہے اور بحکم ”المعروف کالمشروط“ جن کی نیت لینے دینے کی ہے، وہ بھی اجرت کے حکم میں ہے اور ناجائز ہے، اس حالت میں صرف تراویح پڑھنا اور اجرت کا قرآن شریف نہ سننا بہتر ہے اور صرف تراویح ادا کر لینے سے قیام

رمضان کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ (فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۴۶)

(۶) حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ فرماتے ہیں: چھوٹی سورتوں سے نماز تراویح ادا کریں اجرت دے کر قرآن نہ سنیں؛ کیوں کہ قرآن سنانے پر اجرت لینا اور دینا حرام ہے۔ (جواہر الفقہ ۱/ ۳۸۲، جدید زکریا ۳/ ۵۲۲)

اور ''امداد المفتیین'' میں فرماتے ہیں: اجرت لے کر قرآن پڑھنا اور پڑھوانا گناہ ہے؛ اس لئے تراویح میں چند مختصر سورتوں سے بیس رکعات پڑھ لینا بلاشبہ اس سے بہتر ہے کہ اجرت دے کر پورا قرآن پڑھوائیں۔ (امداد المفتیین / ۳۶۵)

(۷) حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ فرماتے ہیں: محض تراویح میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لینا اور دینا جائز نہیں، دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اور ثواب سے محروم رہیں گے، اگر بلا اجرت سنانے والا نہ ملے تو الم ترکیف سے تراویح پڑھیں۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۶)

(۸) حضرت مفتی رشید احمد صاحب فرماتے ہیں: خدمت کے نام سے نقد یا کپڑے وغیرہ دینا بھی معاوضہ ہی ہے۔ اور اجرت طے کرنے کی بہ نسبت زیادہ قبیح ہے؛ اس لئے کہ اس میں دو گناہ ہیں: ایک قرآن سنانے پر اجرت کا گناہ اور دوسرا جہالت اجرت کا گناہ۔ (احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴)

(۹) تراویح میں ختم قرآن پر اجرت مقرر کرنا خواہ صراحتاً ہو جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں یا بطور عرف وعادت ہو، جیسا کہ عموماً آج کل رائج ہے، دونوں صورتوں میں جائز نہیں۔ (فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۱۹۸)

(۱۰) حضرت مفتی عبدالرحیم صاحبؒ فرماتے ہیں: بے شک تراویح میں اجرت لینا دینا ناجائز ہے، لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں، اس سے اچھا یہ ہے کہ الم ترکیف سے تراویح پڑھی جائے۔ (فتاوی رحیمیہ ۱/ ۳۴۹، جدید زکریا ۶/ ۲۳۴)

(۱۱) بریلوی مکتب فکر کا فتویٰ: مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بریلوی مکتب فکر کے بھی مشہور

معروف عالم جناب مولانا مفتی امجد علی صاحب قادری اعظمی کا ایک معتبر فتویٰ بعینہٖ یہاں لکھ دیا جائے، تاکہ بریلوی مکتب فکر کے لوگ بھی اس مسئلہ سے متنبہ ہوجائیں اور حرام میں مبتلا ہونے سے محفوظ ہوجائیں، ملاحظہ ہو:

”آج کل اکثر رواج ہوگیا ہے کہ حافظ کو اجرت دے کر تراویح پڑھواتے ہیں، یہ ناجائز ہے، دینے والا اور لینے والا دونوں گنہگار ہیں، اجرت صرف یہی نہیں کہ پیشتر مقرر کرلیں کہ یہ لیں گے، یہ دیں گے؛ بلکہ اگر معلوم ہے کہ یہاں کچھ ملتا ہے اگرچہ اس سے طے نہ ہوا یہ بھی ناجائز ہے **”المعروف كالمشروط“** ہاں اگر کہہ دیں کہ کچھ نہیں دوں گا یا نہیں لوں گا، پھر پڑھے اور حافظ کی خدمت کریں تو اس میں حرج نہیں ہے کہ الصريح يفوق الدلالة“۔ (بہار شریعت ۴/ ۳۵، قادری بکڈپو)

اب اس تفصیل سے واضح ہوگیا کہ تمام فقہاء متقدمین اور متأخرین اور تمام مستند اکابر اہل فتاویٰ کا اجماع اور اتفاق اس بات پر ہے کہ تراویح میں قرآن ختم کرکے اجرت لینا اور دینا دونوں حرام اور گناہ عظیم ہیں؛ اس لئے مسلمانوں کو اس کے خلاف فتوے سے متنبہ ہوجانا اور دوری اختیار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱/ ۳/ ۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۲)

اجرت علی التراویح کے حیلہ کی مختلف شکلوں کا حکم

سوال [۳۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تراویح کے ختم پر غیر حافظ کے نذرانے کا حکم کیا ہے؟

(۲) تراویح کے ختم پر حافظ مستقل امام کے نذرانے کا حکم علاوہ تنخواہ کے کیا ہے؟

(۳) تراویح کے ختم پر حافظ غیر مستقل امام کے نذرانے کا مسئلہ کیا ہے؟

(۴) تراویح کے ختم پر نذرانہ لینے کی اگر کوئی ممانعت کی صورت ہو پھر بھی اس صورت میں وہ نذرانہ لے کر بلا نیت ثواب صرف کرے، تو کیا حکم ہے؟

(۵) ختم تراویح کے موقع پر شیرینی تقسیم کرنے کا مسئلہ کیا ہے؟

(۶) ختم تراویح پر مصافحہ ومعانقہ کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: جاوید انور، رہتاسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تراویح کے ختم پر غیر حافظ کو جو رقم بطور نذرانہ دی جاتی ہے؛ چونکہ یہ پورے رمضان کی امامت کر رہا ہے، تو یہ بشکل نذرانہ مہینہ بھر کی تنخواہ ہے، جو لینا جائز ہے، نیز اس لئے جائز ہے کہ اس نے قرآن ختم نہیں کیا؛ بلکہ صرف نماز پڑھائی ہے، ممانعت ختم قرآن کی صورت میں ہے:

ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة. (درمختار مع الشامي، كتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة كراچی ۶/ ۵۵، زكريا ۹/ ۷۶)

(۲) جو امام پہلے سے مستقل امامت کرتا چلا آرہا ہے، اس کو نذرانہ کے طور پر کچھ دینا اور اس کے لئے لینا جائز ہے؛ اس لئے کہ وہ شخص اس محلّہ کا مستقل امام ہے، رمضان اور غیر رمضان ہر حال میں اس کے لئے تحفہ اور نذرانہ لینا جائز ہے اور مقتدیوں کے لئے دینا بھی جائز ہے، کبھی کم کبھی زیادہ جس طرح چاہیں، اس کو نذرانہ دے سکتے ہیں۔ اور نذرانہ دینے والے کے اختیار میں ہے، لینے والے کو مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے امام صاحب کی طرف سے کوئی مطالبہ نہیں ہونا چاہئے، نیز امام صاحب تراویح پڑھاتے وقت ہرگز یہ نیت نہ کریں کہ میں اپنی امامت کی ذمہ داری سے کوئی الگ کام انجام دے رہا ہوں؛ بلکہ اسے بھی ایک ذمہ داری سمجھیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۷/ ۲۹۶، جدید زکریا ۶/ ۲۶۵)

(۳) تراویح کے ختم پر جو نذرانہ دیا جاتا ہے، یہ درحقیقت قرآن سنانے کی اجرت ہی ہے؛ اس لئے اس طرح حیلہ سے اجرت بشکل نذرانہ لینا دینا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ یہ شکل: **لاتشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا"** [البقرة: ۴۱] کی وعید میں داخل ہے۔

(۴) حافظ صاحب کو زحمت کی کوئی ضرورت نہیں، لینا تو بہر حال ناجائز ہے، پھر بلا نیت ثواب صرف کرنے کا حافظ صاحب کو حق نہیں ہے؛ بلکہ جنہوں نے دیا ہے ان کو واپس کرنا ضروری ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق ...... كالاستئجار على المعاصي والطاعات، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، ويجب عليه أن يرده على مالكه. (بذل المجهود، الطهارة، باب فرض الوضوء، ميرٹھ ۱/ ۳۷، بيروت دارالبشائر الإسلامية ۱/ ۳۵۹، مطبوعه لكهنؤ ۱/ ۱۴۷)

(۵) تراویح کے بعد شیرینی مسجد کی رقم یا چندہ کی رقم سے تقسیم کرنا درست نہیں؛ البتہ اگر کوئی شخص بخوشی اپنی جیب خاص سے تقسیم کرتا ہو، تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن مسجد کا احترام ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/ ۲۴۳)

(۶) ختم تراویح کے موقع پر مصافحہ معانقہ کرنا بدعت مکروہ ہے، شریعت میں مصافحہ و معانقہ کا موقع صرف اول ملاقات ہے، نیز اس رسم کا قرون مشہود لہا بالخیر میں کوئی ثبوت نہیں ہے؛ لہٰذا اس رسم سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۳۵۴)

تكره المصافحة بعد أداء الصلاة، بكل حال؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلاة، ولأنها من سنن الروافض، وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل: إنها من البدع وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا في إدبار الصلوات. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۴۷، كراچی ۶/ ۳۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۶ھ

امیر شریعت کے جواز اجرت تراویح کی دلیل کا جائزہ

سوال [۳۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حضرت امیر شریعتؒ نے نذرانۂ تراویح کو امامت وتعلیم قرآن پر قیاس کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے، جب کہ نذرانۂ تراویح اور امامت وتعلیم قرآن کے درمیان فرق ہے؟

الف: تراویح عبادت محضہ ہے، تعلیم قرآن عبادت محضہ نہیں۔

ب: تراویح میں مکمل قرآن سنانا ضروریات دین میں داخل نہیں، جب کہ تعلیم قرآن ضروریات دین میں داخل ہے۔

ج: تعلیم قرآن میں جس وقت کی وجہ سے کسب معاش کا موقع نہیں ملتا، بخلاف تراویح کے کہ وہ کسب معاش میں حارج نہیں۔

د: حفظ قرآن کے بعد حفظ کا باقی رکھنا حافظ کے ذمہ فرض ہے، بخلاف امامت کے کہ علی الانفراد واجب نہیں۔

ہ: کیا یہ امر واقعی اور مشاہد ہے کہ نذرانۂ تراویح کے عدم جواز پر درجہ حفظ میں طلبہ کی تعداد گھٹنے لگے گی؟

و: کیا امیر شریعت کی رائے ان کے امیر شریعت ہونے کی وجہ سے خصوصاً اہل بہار واڑیسہ کے لئے قابل عمل ہے، یا عمل کی گنجائش ہے؟

(۲) بغیر نذرانہ کے تراویح پڑھانے والے کے نہ ملنے پر نائب امام یا ایک دو وقت کی امامت سپرد کرکے تنخواہ متعین کرنے کی اجازت بعض اکابر مفتیان کرام نے دی ہے۔

الف: حیلہ کی شرعی حیثیت اور اس کے اختیار کرنے کا محل وموقع ؟

ب: تراویح میں ختم قرآن جو ایک سنت ہے، اس کے لئے حیلہ اختیار کرنا کیسا ہے؟ کیا یہ حیلہ بنی اسرائیل کے حیلہ اصطیاد سمک کی طرح مذموم وقابل لعنت تو نہیں؟ کیوں کہ حضرت تھانویؒ نے حیلہ امامت کو ناجائز لکھا ہے۔

ج: مسجد کی آمدنی میں سے حافظ تراویح جیسے نائب امام محض نذرانۂ تراویح کے جواز کی خاطر مقرر کیا گیا ہے، اس کو دینے پر سکریٹری مسجد قابل ضمان تو نہیں ہوگا؟

المستفتی: محمد الیاس، تنظیم علماء چمپانگر، بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جناب امیر شریعت کا نذرانۂ تراویح کو امامت وتعلیم قرآن پر قیاس کر کے جائز قرار دینا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ مقیس ومقیس علیہ میں کسی طرح بھی مطابقت نہیں ہے، جس کو ہر ذی علم سمجھ سکتا ہے؛ کیوں کہ تعلیم قرآن اور چیز ہے اور تلاوت قرآن دوسری چیز ہے، اور انہوں نے تلاوت قرآن کو تعلیم قرآن پر قیاس کیا ہے جو صحیح نہیں ہے، ان کو اس سلسلہ میں مغالطہ ہوا ہے۔

إن المفتى به ليس هو جواز الاستئجار على كل طاعة، بل على ما ذكروه فقط مما فيه ضرورة ظاهرة. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٦)

الآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٧)

(ہ) یہ واقعہ نفس الامر کے خلاف ہے کہ نذرانۂ تراویح کے عدم جواز سے درجہ حفظ کے طلبہ کی تعداد کم ہو جائے گی؛ کیوں کہ یہ واقعہ ہے کہ جب سے مغربی یوپی میں لین دین کا سلسلہ تقریباً ختم ہو چکا ہے، حفاظ کی کثرت ہے، جہاں صرف ایک درجہ حفظ تھا وہاں آج آٹھ نو درجات ہو گئے ہیں، اور جگہ کی قلت کی وجہ سے طلبہ کو واپس کرنا پڑتا ہے، کوئی چاہے تو مغربی یوپی کا مشاہدہ کرے، نذرانۂ تراویح کے عدم جواز سے کوئی ضرر نہیں ہے۔

فإنه لو مضى الدهر ولم يستأجر أحد على ذلك لم يحصل به ضرر، بل الضرر في الاستئجار عليه (إلى قوله) يمنع استحقاق الثواب. (عقود رسم المفتي، ص: ٣٨)

(و) کسی شخص کی ذات بذاتہ حجت نہیں ہے، الا یہ کہ اس کا قول اصول شرع یعنی کتاب وسنت اجماع وقیاس کے موافق ہو، مذکورہ مسئلہ میں امیر شریعت کو قیاس کرنے میں مغالطہ ہوا ہے جو اجماع کے معارض ہے، اس لئے ان کی رائے قطعاً حجت نہیں؛ بلکہ واجب الترک ہے۔ حیلہ کی شرعی حیثیت یہ ہے کہ خفی مباح طریقہ اپنانے میں غیر کا حق باطل نہ ہو اور نہ کسی باطل کا اثبات ہو، اگر ایسا ہے تو یہ حرام اور ممنوع ہے؛ لہٰذا تلاوت قرآن پر اجرت کا یہ حیلہ کسی بھی ضرورت کے تحت نہیں آتا؛ اس لئے یہ حیلہ شرعاً جائز نہیں؛ کیوں کہ ایک سنت پر عمل کرنے کے لئے حرام کا اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اور جن اکابر نے اس طرح کے حیلہ کی اجازت دی ہے، اس سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

فإن توصل بها بطريق مباح إلى إبطال حق، أو إثبات باطل، فهي حرام. (فتح الباري، كتاب الحيل، قبيل باب في ترك الحيل، بيروت ١٢/ ٣٤٢، اشرفيه ١٧/ ٤٠٤، ١٢/ ٣٢٦، مبسوط، كتاب الحيل، دارالكتب العلمية ٣/ ٢١٠)

اور بہت ممکن ہے کہ یہ حیلہ بنی اسرائیل کے حیلہ اصطیاد سمک کے مرادف ہو؛ اس لئے ایسا حیلہ کرنا جائز نہیں ہے۔

(ج) مسجد کی آمدنی سے حافظ تراویح کو دینے کی اجازت نہیں، اگر مسجد سکریٹری نے حافظ تراویح پر مسجد کی آمدنی سے کچھ صرف کیا تو اس کو اپنی جیب سے تاوان دینا لازم ہوگا؛ اس لئے کہ اس صورت میں یہ خائن ہوگا، ایسے سکریٹری کو عہدہ سے معزول کر دینا چاہئے۔

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه، ومقتضاه الإثم بتركه، والإثم بتولية الخائن. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دارالكتب العلمية، بيروت جديد ٢/ ٦٠٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۴۵)

تراویح کی اجرت کے جواز سے متعلق مونگیر کے فتوی کی شرعی حیثیت

مکرم مفتی محمد سلمان صاحب/ مفتی شبیر صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال [۳۲۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد سلام مسنون دریافت طلب امر یہ ہے کہ رمضان ۱۴۰۶ھ میں دارالافتاء مونگیر سے ایک فتوی شائع ہوا تھا (جو اس استفتاء سے منسلک ہے) اس میں تراویح میں جو ختم قرآن پر لین دین ہوتا ہے، اس کو اجرت کے بجائے نذرانہ کا نام دے کر نیز بہت سی عقلی علتیں اور خدشات کا امکان ظاہر کرکے اور دوسری فقہی جزئیات پر قیاس کرکے جائز قرار دیا ہے، کیا یہ قواعد فقہیہ کے موافق درست ہے؟ کیا اس میں مذکورہ علتیں قابل اعتبار ہیں؟ اور مذکورہ خدشات کی بنا پر جواز کی گنجائش نکالی جاسکتی ہے؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں، نیز جواز کا جو بھی حیلہ درست ہو تحریر فرمائیں، نیز اس مسئلہ میں حضرت تھانویؒ کی جو رائے ہے اسے تشدد پر محمول کیا جائے گا کہ حضرت بڑے متشدد تھے، مفتی کا کام تو امت کے لئے گنجائش نکالنا ہوتا ہے، نہ کہ معاملہ تنگ کرنا وغیرہ۔ فقط

المستفتی: آپ کا ممنون احقر عبدالعظیم صدیقی رحمت پوری، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دارالافتاء مونگیر کا جواب دیکھا گیا ہے، اس جواب میں جو تاویلات اور قیاس آرائیاں کی گئی ہیں وہ سب تاویلات فاسدہ ہیں، اس فتوے کو پیش نظر رکھ کر تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینے کو جائز سمجھنا غلط ہے؛ اس لئے اس فتوے پر اعتماد کرکے حرام کو حلال نہ سمجھیں، اللہ نے قرآن مقدس میں ”**لاتشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا**“ نص قطعی کے ذریعہ سے اس کی حرمت کو واضح فرما دیا ہے؛ اس لئے یہاں پر صرف طاعت پر اجرت کا مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے۔ اور حضرت تھانویؒ کے جو

جوابات ہیں وہ سب شریعت کے مطابق ہیں اور حضرت کے فتاویٰ کو تشدد پر محمول بتلانا شریعت سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۱۰؍۱۴۳۴ھ

تفسیر، امامت وغیرہ کرنے والے کے لئے نذرانۂ تراویح کا حکم

سوال [۳۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی حافظ عالم بھی ہو اور رمضان میں تراویح کے ساتھ ساتھ تفسیر قرآن بیان کرے اور لوگوں سے تفسیر کے پیسے وصول کرے، جب کہ لوگ بھی اسے تفسیر قرآن کے نام پر پیسہ دیتے ہیں، نیز اگر حافظ عالم نہ ہو، تو ایسی صورت میں دوسرا کوئی عالم تفسیر کر کے پیسے لیتا ہے، تو کیا حافظ قرآن کے لئے تفسیر کی اجرت لینا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی حافظ رمضان میں تراویح کے ساتھ ساتھ پنجوقتہ نماز کی امامت کرے، تو اس ایک مہینہ کی امامت کی تنخواہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر رمضان میں کوئی حافظ تراویح پڑھائے جو بارہ مہینے امامت کرتا ہو، تو اسے رمضان میں تنخواہ سے بڑھا کر کچھ رقم بطور انعام دینا کیسا ہے؟

(۴) اگر کوئی شخص رمضان میں الم ترکیف سے تراویح پڑھائے تو وہ اجرت لے سکتا ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد ایوب اشاعتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حافظ صاحب عالم ہوں اور تفسیر قرآن کی اجرت میں پیسہ لیتے ہوں، تو جائز ہے اور اگر حافظ صاحب عالم نہ ہوں تو ایسی صورت میں دوسرا کوئی عالم

تفسیر کرتا ہو اور وہی عالم اپنی تفسیر کا پیسہ لیتا ہو تو جائز ہے، مگر تراویح میں تلاوت قرآن اور ختم قرآن پر اجرت لینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ تفسیر قرآن اور نماز میں تلاوت قرآن دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔

ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان. (درمختار مع الشامي، کتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار علی الطاعات، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ٩/ ٧٦)

فالحاصل أن ماشاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا یجوز. (شامي، کتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار علی الطاعات، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ٩/ ٧٧)

(۲) پنجوقتہ امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے؛ لیکن یہ جواز کا فتوی اس وقت ہے کہ جب کہ امامت ہی مقصود ہو؛ حالانکہ اس صورت میں مقصود تراویح میں ختم قرآن ہے، امامت مقصود نہیں، اس کی دلیل یہی ہے کہ نماز کی امامت پورے سال ہوا کرتی ہے، صرف رمضان ہی میں نہیں اور مسلمانوں پر صرف رمضان ہی میں نماز فرض نہیں ہے؛ بلکہ پورے سال نماز فرض ہے؛ لہٰذا صرف ماہ رمضان میں امامت کی اجرت مقرر کرنا دراصل ختم قرآن کی اجرت ہے، جس کو حافظ صاحب بھی جانتے ہیں اور دینے والے بھی جانتے ہیں؛ لہٰذا اجرت کی یہ صورت بھی ناجائز ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۵، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۷۳)

بل الضرر صار في الاستئجار علیه حیث صار القرآن مکسبا وحرفة یتجر بها، وصار القارئ منهم لا یقرأ شیئا لوجه الله خالصا، بل لا یقرأ إلا للأجرة. (شرح عقود رسم المفتي/ ٣٨)

(۳) مسجد کا مستقل امام جو پورے سال نماز پڑھاتا ہو اگر وہ رمضان میں تراویح بھی پڑھائے تو اس کو اس کی مقررہ تنخواہ سے زائد دینا جائز ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۶، فتاوی محمودیہ ۷/ ۱۷۰)

ثم استثنوا تعلیم القرآن من الطاعات، وبعضهم استثنی أیضا تعلیم الفقه،

والإمامة، والأذان، والإقامة. (مجموعه رسائل ابن عابدين ثاقب بكڈپو ۱/ ۱۶۳)

(۴) صرف ''الم ترکیف'' سے تراویح کی نماز پڑھانے والے کو امامت کی اجرت دینا صحیح اسی وقت ہے، جب کہ امامت تراویح ہی مقصود ہو، ختم قرآن مقصود نہ ہو، اگر ختم قرآن کو مقصود بنا کر تراویح کے لئے الگ سے امام رکھنے کا حیلہ کیا جائے گا تو یہ حیلہ مفید حلت نہ ہوگا۔ (انوار رحمت/ ۴۹۰)

یظهر لک أن العلة فی جواز الاستئجار علی تعلیم القرآن، والفقه، والأذان، والإمامة هي الضرورة واحتياج الناس إلى ذلک. (مجموعه رسائل ابن عابدين ثاقب بكڈپو ۱/ ۱۶۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۶۸)

اجرت تراویح کے لئے امامت کے حیلہ کی حقیقت

سوال [۳۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوگوں کا آپس میں چندہ کر کے یا بلا چندہ ماہ رمضان المبارک میں قرآن شریف پورا ہونے پر حافظ صاحب کو بطور ہدیہ ونذرانہ کے روپئے دینا درست ہے یا نہیں؟ نیز حافظ صاحب کا ان روپیوں کو قبول کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر حافظ صاحب ان روپیوں کو لینے کے لئے ماہ رمضان میں امامت کا حیلہ کریں یا تفسیر کا تو شرعاً یہ حیلہ درست ہے یا نہیں؟ نیز اس حیلہ سے وہ روپئے لینے درست ہوں گے یا نہیں؟

(۳) اگر مذکورہ بالا حیلہ درست نہیں تو کیا حافظ صاحب کو ان روپیوں کے قبول کرنے کی شریعت میں کوئی صورت ہے یا نہیں؟

(۴) اگران روپیوں کے جواز کی صورت حافظ صاحب کے عدم شرط اور اخلاص پرمبنی ہوتو پھر فقہی قاعدہ "**المعروف کالمشروط**" کا کیا مطلب اور جواب ہے؟ جب کہ فی زمانناً اس کا رواج شائع ذائع ہے۔

(۵) بعض علماء طالب علموں کے واسطے مطلقاً ان روپیوں کے جواز کے قائل ہیں، ان علماء کا یہ قول شریعت میں کہاں تک درست ہے؟ آج کل کے حالات کو سامنے رکھتے ہوئے قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حافظ صاحب کو تراویح میں قرآن کریم سنانے پر چندہ یا بلا چندہ بطور ہدیہ یا نذرانہ کے دینا اور حافظ صاحب کو لینا دونوں ناجائز ہے؛ اس لئے کہ یہ نام کا نذرانہ ہے، درحقیقت اجرت ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کے دل میں یہ بات ہوتی ہے کہ آخر میں مجھے کچھ پیش کیا جائے گا اور ذمہ داروں کے دل میں بھی یہ بات ہوتی ہے کہ آخر میں ہم حافظ صاحب کو کچھ پیش کریں گے اور اس زمانہ میں ایسا دستور بہت چل رہا ہے؛ لہٰذا یہ نام کا نذرانہ ہے، حقیقت میں دستور اور عرف کے اعتبار سے اجرت ہے؛ لہٰذا "**المعروف کالمشروط**" (الأشباه والنظائر، قديم ١/ ١٣١) کے تحت یہ بھی ناجائز اور حرام ہوگا۔

(۲) حافظ صاحب کو تراویح کے لئے مقرر کیا جاتا ہے، امامت کے لئے نہیں رکھا جاتا؛ لہٰذا امامت اور تفسیر وغیرہ کو حیلہ بنا کر کسی بھی صورت میں جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر تراویح کوئی اور پڑھاتا ہے اور یہ حافظ صاحب مستقل تفسیر اور امامت کرتے ہیں اور اتفاقی طور پر کسی دن تراویح پڑھانے والا نہ رہے اور یہ حافظ صاحب پڑھا دیتے ہیں، تو کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۷۹)

(۳) حافظ کو لینے کی کوئی صورت نہیں ہے۔

(۴) اس جواب کو سمجھنا عرف کے سمجھنے پر موقوف ہے، عرف دو طرح کے ہوتے ہیں: (۱)

عرف عام (۲) عرف خاص۔ عرف عام جیسا کہ فی زماننا تراویح میں قرآن کریم سنا کر پیسہ لینا۔ اور خاص کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی مخصوص علاقہ میں رائج ہو گیا ہو، مذکورہ دونوں قسموں کے عرف اس وقت مؤثر ہوتے ہیں، جب کہ ان کی وجہ سے ترک نص لازم نہ آتا ہو۔ اور اگر سوال میں مذکورہ عرف کا اعتبار کیا جائے تو اس وقت نص قرآنی: ”وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا“ کا ترک لازم آتا ہے؛ لہٰذا یہ قاعدہ یہاں پر جاری نہ ہوگا۔

إذا خالف العرف الدليل الشرعي، فإن خالفه من كل وجه بأن لزم منه ترك النص فلا شك في رده لتعارف الناس كثيرا من المحرمات من الربوا وشرب الخمر. (نشر العرف ملحق برسائل ابن عابدين، ثاقب بكڈپو ۲/ ۱۱۶)

(۵) ہم کو ان علماء کا قول معلوم نہیں ہے جو جواز کا فتویٰ دیتے ہیں، انہیں سے حکم شرعی معلوم کرلیا جائے، ورنہ شریعت میں تو کسی کے لئے بھی خواہ وہ طالب علم ہو یا غریب کسی بھی صورت میں تراویح میں قرآن کریم سنانے کی اجرت لینا جائز نہیں، نیز علم دین حلال پیسہ سے حاصل کرنا چاہئے اور تراویح میں قرآن کریم سنا کر جو پیسہ حاصل ہوتا ہے، وہ حرام وناجائز ہے، تو حرام پیسہ سے علم دین کیسے حاصل کیا جا سکتا ہے؟ اس کو حلال کہنا ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

حافظ صاحب کے نذرانہ سے متعلق کس فتویٰ پر عمل کیا جائے؟

سوال [۳۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ضروری گزارش یہ ہے کہ ماہ شعبان ۲۵ھ کے مؤقر ماہنامہ ”ندائے شاہی“ میں ص: ۱۱ پر ختم قرآن پر اجرت کے لین دین کا شرعی حکم اور بنگلہ دیش کے مفتی صاحب کے فتویٰ پر

حضرت مفتی شبیر صاحب کی جرح وقدح وفقہی تبصرہ نظر نواز ہوا، تو غازی آباد کے پتہ سے ندائے شاہی کے اس مضمون کے جواب میں جعفر آباد دہلی کے ائمہ کرام کی طرف سے دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ دہلی کا مشترکہ فتویٰ شائع کیا گیا۔ ماہ رمضان المبارک سے قبل ہر مسجد میں بڑے اہتمام کے ساتھ اس کو آویزاں کیا گیا اور سنایا گیا ہے، نیز اس سال ۲۷ھ کے ماہ رمضان کی آمد سے قبل بھی ندائے شاہی کے شائع شدہ فتوے کی تردید کرنے کا مستقل اہتمام کیا جارہا ہے۔ بعض علماء جناب کے فتوے کی تائید کررہے ہیں، تو بعض دوسرے علماء اس اشتہار میں شائع شدہ فتویٰ کی تائید کررہے ہیں، علی الاعلان یہ کہہ رہے ہیں کہ مفتی شبیر صاحب کا یہ تبصرہ اور متقدمین اکابر کے فتوے سب غلط ہیں اور اس شائع شدہ اشتہار کا فتویٰ ومضمون صحیح ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ”ندائے شاہی“ میں شائع شدہ فتویٰ صحیح ہے؟ کہ اس اشتہار میں شائع شدہ فتوی درست ہے؟ ایک کو صحیح تسلیم کرنے میں دوسرے کی خودبخود تردید ہوجاتی ہے، امید ہے کہ اس مخمصہ واضطراب سے ہم مسلمانان جعفر آباد کو خصوصاً وباشندگان دہلی کو عموماً نجات دلائیں گے، ہم مسلمانان جعفر آباد کس فتوے کو صحیح تسلیم کریں؟ اس استفتاء سے صرف رفع ودفع فتنہ مقصود ہے، اس سے اپنی ناموری وشہرت وغیرہ قطعاً مقصود نہیں ہے۔

نیز یہ بتلائیں کہ کیا واقعتاً اس اشتہار کا فتوی صحیح ہے یا کہ اس میں تدلیس وتلبیس کی گئی ہے؟ یعنی اس اشتہار کے صحت وسقم کو واضح کیا جائے اور ماہنامہ ندائے شاہی کے فتوے سے اس کے تعارض کو دور کیا جائے، امید ہے کہ سنجیدگی سے اس استفتاء اور مرسلہ اشتہار پر غور فرما کر جلد از جلد جواب دینے کی کوشش فرمائیں گے۔ فقط والسلام

المستفتی: ڈاکٹر ذاکر جمال صاحب وغیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محترم ذمہ داران چاند مسجد جعفر آباد وذمہ داران مدینہ

مسجد وذ مہ داران مسجد عثمان غنی وذ مہ داران زینت مسجد جعفر آباد! السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ حضرات کا مرسلہ اشتہار نظرنواز ہوا۔ اور سوال نامہ بھی پڑھا گیا اور مدرسہ شاہی سے یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ کا جاری کردہ جواب بھی دوبارہ پڑھا گیا اور یہ جواب ندائے شاہی میں بھی شائع ہوا اور انوار رحمت میں بھی مستقل عنوان کی شکل میں شائع ہوا، اس فتوی پر دارالعلوم دیوبند کے ان مفتیان کرام کے دستخط ہیں، جن کا فتویٰ مرسلہ اشتہار میں موجود ہے، نیز شاہی کے فتوی پر حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کے بھی وضاحتی دستخط ہیں۔ ”انوار رحمت“ میں ملاحظہ فرمائیے جو دہلی فرید بکڈ پو سے بھی حاصل ہوسکتی ہے، بار بار غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ دہلی کے فتوے اور مدرسہ شاہی کے جواب کے درمیان کوئی تعارض نہیں ہے؛ اس لئے کہ مدرسہ شاہی کے فتوے کا مدار اس حافظ قرآن کی اجرت پر ہے جس کو صرف رمضان میں اجرت کے ساتھ قرآن سنانے پر متعین کیا گیا ہو، مستقل امام مدرسہ شاہی کے فتوے میں موضوع بحث نہیں ہے۔ اور جس اشتہار میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ کا فتوی مذکور ہے اس میں مستقل امام موضوع بحث ہے کہ مستقل امام کو رمضان میں ختم تراویح کے موقع پر اسی طرح نماز عیدین کے موقع پر کچھ دینے کا تذکرہ ہے، جو مستقل امام کے لئے سالانہ آمدنی کا جزو بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور مستقل امام کے بارے میں مدرسہ شاہی سے بھی تقریباً اسی طرح فتوی جاری ہوتا رہتا ہے، جس طرح دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ کا فتوی اشتہار میں موجود ہے، اس لئے عوام الناس کے درمیان دونوں طرف کے مسائل کو مخلوط کرکے شکوک وشبہات نہ پھیلائے جائیں، اگر شبہ ہو تو اشتہار اور مدرسہ شاہی کے فتوے کو کسی سمجھ دار عالم یا ذمہ دار مفتی کے ذریعہ سمجھنے کی کوشش کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ شعبان ۱۴۲۷ھ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۰۴/۳۸)

تراویح میں حافظ صاحب کو اجرت دینے سے متعلق سوالات کے جوابات

الحمد لله رب العالمين نحمده ونصلي على رسوله الكريم، وعلى آله وأصحابه وأوليائه أجمعين، وسلم تسليما كثيرا، أما بعد!

محترم مفتیان عظام دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد!

سوال [۳۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس تعلق سے میں نے تقریباً ۱۰/ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ کو آپ کے یہاں ایک سوال نامہ (تیز رفتا والی ڈاک سے) ارسال کیا تھا؛ لیکن اس کا جواب آج تک نہیں ملا، خیر دوبارہ بھیج رہا ہوں اجرت تراویح کے عدم جواز کے متعلق ایک جامع اور مفصل فتویٰ شائع ہوا تھا، جس کی کاپی ساتھ ہے، تحقیق کرنے پر لینے والے یعنی ائمہ مسجد اور دینے والے یعنی مقتدیان مساجد سے درج ذیل وجوہات حاصل ہوئی ہیں:

(۱) یہ اجرت نہیں بلکہ نذرانہ ہے۔

(۲) یہ امام کی تراویح کی خدمات کو دیکھتے ہوئے تحفہ ہے۔

(۳) یہ تمام دلائل غیر مقامی حفاظ وائمہ کرام کے لئے ہیں۔ دس، بارہ سال سے جو مقامی امام مستقل امامت کرر ہا ہو اسے یہ لینا جائز ہے۔

(۴) بغیر تعین کے مقتدیان مساجد اگر اپنی خوشی سے امام کو انفرادی طور پر کچھ رقم وغیرہ دیتے ہیں تو یہ درست ہے۔

(۵) اگر یہ تحفہ یا نذرانہ بند کردیا جائے تو امام کی ضروریات واخراجات کا کیا ہوگا؟

ان تمام وجوہات میں ائمہ مساجد کی مصلحت اور ضروریات واخراجات کا پہلو غالب ہے، یعنی تمام مقتدیان اور امام مسجد بھی یہی چاہتے ہیں اور ہم بھی یہی چاہتے ہیں کہ کسی قسم کا اختلاف امام ومقتدیان کے درمیان یا ہمارے اور امام کے درمیان پیدا نہ ہوجائے، جب کہ مندرجہ بالا وجوہات میں درج ذیل خامیاں ہیں:

(۱) یہ نذرانہ ہے یا تحفہ ہے تو ختم قرآن پر ہی کیوں؟ نذرانہ یا تحفہ تو پورے سال میں کبھی بھی دے سکتے ہیں۔

(۲) یہ تمام دلائل غیر مقامی حفاظ وائمہ کرام کے لئے ہیں، جب کہ ایسا کچھ بھی نہیں، ہے، مقامی وغیر مقامی کا اس میں کہیں ذکر نہیں ہے، یہ تو غیر مقامی حفاظ وائمہ کرام کے ساتھ مقامی حفاظ وائمہ کرام کے تعصب کی وجہ بن سکتی ہے۔

(۳) اگر انفرادی طور پر کچھ رقم وغیرہ دیتے ہیں، تو امام کو ہر شخص سے اس کی حیثیت کے مطابق امیدیں ہوجائیں گی اور اگر اس میں کمی وبیشی ہوئی تو پھر دل میں اس شخص کے متعلق بدگمانی کا اندیشہ ہوگا۔

(۴) رہا سوال امام کی ضروریات واخراجات کا تو سال کے گیارہ مہینے بھی تو ضروریات واخراجات ہیں، اسی لئے تو ماہانہ تنخواہ کا نظام رائج ہے اور صرف امام کے لئے (ضروریات واخراجات کے پیش نظر) تمام مقتدیوں سے یہ فعل حرام کروانا کس طرح جائز ہوگا؟ ان تمام خامیوں کے پیش نظر ہماری حکمت عملی یہ ہے کہ:

الف: اگر تمام ائمہ مساجد وذمہ داران مساجد ایک متفقہ فیصلہ مشورے سے اس طرح کرلیں کہ امام کی ماہانہ تنخواہ میں بحیثیت وسعت اضافہ کرلیا جاوے، مثال کے طور پر اگر امام کی ماہانہ تنخواہ میں ایک ہزار روپے اضافہ ہو تو سال بھر میں بارہ ہزار روپئے کا امام کی تنخواہ میں اضافہ ہوگا، اس میں ائمہ مساجد کے دو فائدے ہیں: ایک تو ماہانہ تنخواہ میں ایک ہزار کا اضافہ اور دوسرا جہاں انہیں رمضان المبارک میں ختم قرآن پر صرف ایک مہینہ میں پانچ سے چھ ہزار روپئے ملتے تھے وہیں پورے سال بھر میں ماہانہ تنخواہ کی صورت میں براہ راست بارہ ہزار روپیوں کا اضافہ ہوجاوے گا اور ائمہ مساجد اور مقتدیان مساجد بھی اس فعل حرام سے بچ جائیں گے، نیز دیگر اختلافات اور فسادات کے دروازے بھی بند ہوجائیں گے اور کسی قسم کے احکامات کی خلاف ورزی بھی نہ ہوگی، واضح ہو کہ اس میں بھی ہم نے امام کی سہولت کا پہلو غالب رکھا ہے۔

ب: اگر رمضان المبارک میں نقد روپیہ وغیرہ جمع کر کے براہ راست امام کو نہ دیتے ہوئے اس جمع شدہ رقم کے بارہ حصے کر کے سال بھر کے بارہ مہینوں کی تنخواہ میں تقسیم کر دیا جائے، تو ختم قرآن پر جو نقد امام کو دینے کا مقصد ہے وہ بھی فوت ہوجائے گا اور امام کی تنخواہ میں خود بخود اضافہ بھی ہوجائے گا۔ (مگر رمضان میں نقد وغیرہ کا جمع کرنا کراہت کا سبب ہوسکتا ہے کہ نقد تو رمضان ہی میں جمع ہو رہا ہے) واضح ہو کہ اس میں بھی ہم نے امام کی سہولت کا پہلو غالب رکھا ہے۔

یہ تو ہمارے ذہن میں چند اقدامات تھے (جس میں ہمارے حساب سے الف زیادہ احوط اور راجح ثابت ہوسکتا ہے) مگر اس مسئلہ کے متعلق آپ حضرات کیا فرماتے ہیں، اپنی رائے (کوئی خاکہ یا حکم نامہ جس میں اس کا اور زیادہ مفید اور آسان حل ہو) اور مفید مشوروں وحوالوں اور تفصیلی رہنمائی سے نوازیں، انشاء اللہ بہت فائدہ ہوگا۔

مندرجہ بالا سعی کرنے کے بعد بھی امام اگر اپنے مطلب پر قائم ودائم رہے تو صرف الم ترکیف سے تراویح سن کر یا پڑھوا کر نقد وغیرہ دینا درست ہوگا یا نیا امام رکھ کر الف پر عمل کرنا زیادہ صحیح ہوگا؟ واضح ہو کہ جواب لکھنے سے پہلے ساتھ دیئے ہوئے اہم کاغذات پر نظر ثانی کرلیں، وہ اس لئے کہ ہم آپ سے زبردستی عدم جواز نہیں لکھوانا چاہتے، ہم تو چاہتے ہیں کہ مسئلہ کی صحیح حقیقت اور اس کا صحیح حل تحقیق کر کے معلوم ہوجائے، نیز کسی عالمی فقہی کانفرنس وغیرہ میں اس مسئلہ پر بحث وفیصلہ وغیرہ لئے گئے ہوں تو تفصیل مطلوب ہے۔ فقط

المستفتی: سید میر نوید علی بن بشارت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) رمضان کے مہینہ میں مستقل امام کو تنخواہ سے زائد جو رقم ملتی ہے وہ اس کی سالانہ آمدنی اور تنخواہوں کا حصہ ہے، بعض مواقع میں اس کی صراحت کر دی جاتی ہے کہ ماہانہ تنخواہ اتنی ہوگی اور رمضان میں اس پر اتنا اضافہ ملے گا۔ اور بعض

جگہوں پر زبانی صراحت نہیں ہوتی؛ بلکہ صرف جانبین میں یہ بات ملحوظ ہوتی ہے اور اس اضافہ کی ضرورت اس لئے پیش آتی ہے؛ کیوں کہ عموماً امام کی تنخواہ مناسب مقدار میں نہیں ہوتی، جس پر وہ مطمئن ہوسکے، مگر سال کے اخیر میں رمضان کے موقع پر جو معتد بہ اضافی رقم ملتی ہے، اسی خطیر رقم پر اعتماد کرکے امام پورے سال امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، بہر دوصورت مستقل امام کو رمضان میں ختم قرآن پر جو اضافی رقم ملے گی، اسے قرآن سنانے کی اجرت نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ اسے امام کی سالانہ آمدنی کا جزو قرار دیا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ اگر تراویح میں کوئی دوسرا حافظ قرآن سنائے تب بھی مستقل امام کو الگ سے زائد رقم ملتی ہے؛ لہٰذا اس زائد رقم کا لینا مستقل امام کے لئے جائز اور درست ہے؛ البتہ جو مقامی اور غیر مقامی حفاظ کرام مستقل امام نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ صرف رمضان کے موقع پر قرآن ختم کرتے ہیں، انہیں ختم قرآن پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

لا تصح الإجارة لأجل الطاعات …… ويفتى اليوم بصحتها للإمامة.

(شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦)

أما شرائط الصحة فمنها رضا المتعاقدين. (هندية، مطلب أنواع الإجارة، وحكمها وكيفية انعقادها وصفتها، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤٠)

قد يثبت من الحكم تبعا مالا يثبت مقصودا. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في وقف المنقول تبعا للعقار، كراچی ٤/ ٣٦١، زكريا ٦/ ٥٥٢)

(۲) سائل نے سوال نامہ میں جو حکمت عملی پیش کی ہے اور ساتھ میں اس کے تفصیلی اجزاء بھی پیش کئے ہیں وہ ایک مناسب اقدام ہے، اگر اس پر عمل ہوجائے تو زیادہ بہتر ہوگا اور ساتھ میں منسلک کئے گئے وہ کاغذات جس میں تفصیلی جواب موجود ہے، وہ احقر کا لکھا ہوا جواب ہے، جو کئی سال پہلے ندائے شاہی میں بھی شائع ہوا تھا۔ اور احقر کی کتاب ''انوار رحمت'' میں صفحہ: ۴۷۷-۴۹۶ پر بھی وہ تفصیلی فتوی موجود ہے، جس میں دار العلوم

دیوبند کے مفتیان کرام اور مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کے بھی تائیدی دستخط موجود ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۶۵)	۱۴۳۲/۱/۲۵ھ

اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۳۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد کے پیش امام رمضان کے مہینہ میں اپنی جگہ دوسرے حافظ کو کھڑا کر کے خود دوسری جگہ یعنی مدرسہ میں دس دن میں تراویح پڑھاتے ہیں، جس کی وجہ سے مسجد کی رونق ختم ہو جاتی ہے، پھر نویں اور دسویں تراویح میں شہر کے ہی ایک مولوی کو بلا کر ان سے تھوڑی تقریر کروا کر مقتدیوں سے چندہ کرانے کی کوشش کرتے ہیں، وہ مولوی اللہ رسول کی دو چار حدیثیں سنا کر اور دنیا داری اور امام صاحب کی چند پریشانیوں کو بتا کر مقتدیوں سے جوش اور ان کے دلوں میں رحم پیدا کرتے ہیں، جس کی وجہ سے متقدی حضرات زیادہ سے زیادہ چندہ دیتے ہیں، جو لوگ نویں تاریخ میں چندہ نہیں دے پاتے ان کو خاص طور سے بتا دیا جاتا ہے کہ وہ لوگ کل کو ضرور اور دھیان سے لے آئیں، مفتیان کرام ذرا اس بات پر خاص توجہ دیں کہ جو چندہ کیا جاتا ہے، وہ اس امام کی (جو تراویح سنا رہا ہے) موجودگی میں ہی کیا جاتا ہے، یعنی وہ امام اپنے مصلے پر بیٹھا رہتا ہے اور وہ مولوی جس نے تقریر کی ہوتی ہے وہیں کھڑا ہو کر چندہ جمع کراتا ہے اور بولتا رہتا ہے کہ فلاں شخص نے اتنے پیسہ دئے اور فلاں نے اتنے دئے، علماء دین سے درخواست ہے کہ یہ بتانے کی مہربانی کریں کہ اس چندہ کے پیسے اس امام کے لئے جائز ہیں یا نہیں؟ اور چندہ دینے والے لوگوں کو کچھ اجر وثواب ملے گا یا نہیں؟ کیوں کہ ان کے نام کا بھی تو اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں نے اتنے پیسے دئے مفصل ومکمل جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) اگر وہ چندہ کا پیسہ اس امام کے لئے ناجائز ہے، تو کیا اس امام کے پیچھے نمازیں جائز ہوں گی یا نہیں؟ کیوں کہ چار پانچ سال سے وہ امام اس پیسے کو اپنے اور اپنے اہل وعیال پر خرچ کرتا آرہا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد طارق انور، ٹھاکردوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ میں دس دن میں تراویح پڑھانے کا کیا مطلب ہے؟ اگر اس کا مطلب یہی ہے کہ دس دن میں قرآن کریم سنایا جاتا ہے اور پھر ختم قرآن پر اجرت لینے کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور قرآن سنانے والا اسی کا پیسہ لیتا ہے، تو شرعاً قرآن سنا کر اس طرح پیسہ لینا ناجائز اور حرام ہے۔ اور نہ ہی دینے والوں کو ثواب ملے گا۔ اور سوال کے آخر میں یہ جو پوچھا گیا ہے، اس کے پیچھے نمازیں جائز ہوں گی یا نہیں؟ اس سلسلہ میں قرآن سنا کر پیسہ لینے والے کو مسئلہ بتا دیا جائے، بہت ممکن ہے کہ مسئلہ کی تفصیلات ان کو معلوم نہ ہو، اگر مسئلہ بتانے کے بعد آئندہ کے لئے اس عمل سے باز رہتے ہیں، تو ان پر کوئی الزام نہیں۔ اور اگر مسئلہ بتانے کے باوجود پھر سے یہ سلسلہ جاری رکھتے ہیں اور قرآن سنا کر اجرت لیتے ہیں اور اس کے لئے چندہ کرتے ہیں، تو لوگوں کو اس امام کے پیچھے تراویح کی نماز نہیں پڑھنی چاہئے، اس سے بہتر یہی ہے کہ ''الم تر کیف'' سے تراویح پڑھ لی جائے۔ (فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۴۶، کفایت المفتی ۳/ ۳۶۶، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، جدید مطول ۱۱/ ۵۳۶، امداد المفتیین / ۳۶۵، فتاوی رحمیہ قدیم ۱/ ۳۴۹، جدید زکریا ۶/ ۲۳۴، فتاوی محمودیہ جدید ۱/ ۶۶)

ثم استثنوا تعليم القرآن من الطاعات، وبعضهم استثنى أيضا تعليم الفقه والإمامة، والأذان، والإقامة، كما علمت ذلك مما نقلناه عن المتون وغيرها، وهذا من أقوى الأدلة على ما قلنا من أن ما أفتوا به ليس عاما في كل طاعة، بل هو خاص بما نصوا عليه مما وجد فيه علة الضرورة والاحتياج. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بكڈپو ديوبند ١/ ١٦٣)

والحاصل أن ما شاع في زماننا من قراء ة الأجزاء بالأجرة لايجوز إلى قوله: بل جعلوا القرآن، مكسبا، ووسيلة إلى جمع الدنيا إنا لله وإنا إليه راجعون إلى قوله: المفتى به جواز الأخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على القراء ة المجردة. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسد، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٦-٧٧)

ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٧)

وقد نص الحنفية على أنه لا يجوز قراء ة القرآن بأجر، وأنه لا يترتب على ذلک ثواب، والآخذ والمعطي آثمان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١/ ٢٩١، مستفاد: إمداد الفتاوی ١/ ٤٨١-٤٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۸/۱۴۲۸ھ

قرآن سننے اور سنانے کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۳۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تراویح میں قرآن پاک کے سننے سنانے پر اجرت کا لینا اور دینا کیسا ہے؟

(۲) اگر ماہ رمضان میں کسی کو پورے ماہ کا امام بنادیں یا اس کے ذمہ ایک یا دو وقت کی نماز پڑھانی کردیں اور تراویح میں قرآن بھی وہی سنائے تو اس پر اجرت کا لینا دینا کیسا ہے؟

(۳) مفتی اعظم حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ: اگر رمضان شریف کے مہینہ کے لئے حافظ کو تنخواہ پر رکھ لیا جائے اور ایک یا دو نماز پڑھانے کا اس کو امام بنا دیا جائے تو حضرت مفتی صاحب نے جواز کا فتویٰ دیا، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں: یہ

صورت جواز کی ہے؛ کیوں کہ امامت کی اجرت (تنخواہ) کی فقہاء کرام نے اجازت دی ہے، تو کیا یہ مفتی صاحب کا قول صحیح ہے؟

(۴) خالد جو کہ ایک مسجد کا مستقل امام ہے اور رمضان شریف میں قرآن بھی وہی یعنی امام ہی سناتا ہے، جس روز قرآن پورا ہوتا ہے تو مقتدی حضرات اپنے امام کو روپئے دیتے ہیں، ہزار ہوں یا دو ہزار، کتنے ہی ہوں، تو مقتدیوں کا اپنے امام کو دینا اور امام کا لینا کیسا ہے اور یہ قرآن کی اجرت میں ہے یا اس کی مستقل امامت کی اجرت میں؟

(۵) یا دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ جس مسجد میں خالد مستقل امام ہے، اسی مسجد میں خالد کے علاوہ کسی دوسرے حافظ صاحب نے قرآن سنایا تو مقتدی حضرات اپنے امام کو بھی دیتے ہیں اور سنانے والے کو بھی تو اس صورت میں دونوں کو دینا صحیح ہے یا دونوں کو دینا غلط ہے یا دونوں میں سے ایک کو دے دیں، امام کو دے دیں سنانے والے کو نہ دیں، اگر اس صورت میں امام کو دے دیں، تو یہ دینا اس کی مستقل امامت میں داخل ہوگا یا اجرت قرآن میں؟

(٦) ہمارے اکثر میرٹھ و غازی آباد کے علاقہ میں گاؤں ہوں یا شہر تقریباً سبھی جگہ جہاں جہاں مساجد ہیں، مستقل امام حضرات ہوتے ہیں، جس روز قرآن پورا ہوتا ہے تو مقتدی حضرات اپنے اپنے اماموں کو کافی تعداد میں رقم دیتے ہیں، چاہے امام قرآن سنائے یا نہ سنائے، مثلاً امام کے علاوہ کوئی اور سنا دے، جب بھی امام کو ضرور دیتے ہیں۔ اور اگر کسی مسجد میں مستقل امام نہیں ہوتا ہے، تو لوگ دوسری جگہ سے صرف حافظ کو رمضان میں قرآن سنانے کے لئے بلاتے ہیں تو اس سنانے والے کو اتنے روپئے نہیں دیتے جتنے وہ اس امام کو دیتے ہیں جو مستقل امامت کر رہا ہے۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس نے پورے سال محنت نہیں کی ہے اور جو مستقل امام ہوتا ہے اس کو یہ کہتے ہیں کہ یہ اس کی مستقل محنت کے ہیں، آیا یہ دینا لینا ٹھیک ہے؟ یا یہ بھی اجرت قرآن میں داخل ہے؟ یا اجرت امامت میں؟

(۷) زید ایک مسجد کا مستقل امام ہے اور لوگوں نے کچھ تنخواہ بھی طے نہیں کی؛ بلکہ لوگ اپنے امام کو فصل گندم میں گندم دیتے ہیں اور فصل مکئی میں مکئی اور فصل گڑ میں گڑ اور کچھ رقم عید پر

دے دیتے ہیں اور کچھ رقم اس روز دیتے ہیں جس روز قرآن پورا ہوتا ہے، آیا یہ دینا اور امام کا لینا صحیح ہے، یا ناجائز ہے؟ کیوں کہ ایک مولانا صاحب سے جب یہ مسئلہ زبانی معلوم کیا گیا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ جس مسجد میں مستقل امام ہے، اس کو دینا اور لینا جائز ہے؛ کیوں کہ یہ اس کی مستقل امامت کی اجرت میں داخل ہے۔ اور امامت کی اجرت لینا جائز ہے، آیا یہ مولانا صاحب کا قول صحیح ہے؟

المستفتی: انتظار احمد، مدرسہ فیض العلوم موضع بدرکھہ، ضلع غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تراویح میں قرآن کریم سنا کر اجرت دینا اور لینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۶)

(۲) اس کو بھی حضرت تھانویؒ نے حرام اور ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، قدیم ۱/ ۳۲۲، جدید زکریا ۱/ ۴۸۵، ایضاح المسائل/ ۲۸)

(۳) حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے صاف الفاظ میں اس کو جائز لکھا ہو بندہ کو معلوم نہیں۔

(۴) امام کو رکھتے وقت یہ طے ہوا ہے کہ ہر ماہ اتنی تنخواہ رہے گی اور سال کے آخر میں ماہ رمضان میں اتنا ملے گا تو ایسی صورت میں رمضان میں جو زیادہ مل رہا ہے، وہ ہمیشہ کی تنخواہ میں شامل ہوگا، یہ نہیں ہے کہ جو مل رہا ہے وہ صرف قرآن سنانے کی وجہ سے مل رہا ہے، تو یہ شکل جواز کے دائرہ میں داخل ہو جاتی ہے۔

المسلمون علی شروطهم. (سنن ترمذي، كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس؟ النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

(۵) امام کو دینا اور امام کے لئے لینا جائز اور درست ہے۔ اور دوسرا آدمی جس نے قرآن سنایا ہے، اس کے لئے لینا جائز نہیں ہے۔

(۶) اس صورت میں جو دیا جاتا ہے، وہ ہمیشہ کی تنخواہ میں شامل ہے؛ اس لئے وہ بلا کراہت جائز ہے، جیسا کہ اوپر ذکر کیا جاچکا ہے۔

(۷) جی ہاں مولانا صاحب کا مذکورہ قول صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۳؍۳؍۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۶۴)

تراویح کا نذرانہ

محترم المقام حضرت مفتی صاحب **جعلکم اللہ قدوۃ للدین والشرع**

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ سبحانہ وتعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کی عافیت کا خواہاں ہوں، اللہ گردش ایام اور تمام حوادث وفتن سے بال بال آپ کی حفاظت فرمائے۔ (آمین)

سوال [۳۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقصد تحریر تراویح پڑھانے والے حافظ کو دی جانے والی رقم کی مندرجہ ذیل صورتوں میں شرعی حیثیات معلوم کرنا ہے کہ آیا یہ تمام صورتیں یکساں ہیں یا جداگانہ؟ اور معاوضہ وہدیہ ہر دو میں فرق ہے یا نہیں؟ صورتیں یہ ہیں:

(۱) رمضان المبارک سے پہلے ہی ٹرسٹیان مسجد حافظ قرآن کے ساتھ معاوضہ متعین کرلیں، مثلاً ۱۰۰۰۰؍روپے، تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر عدم جواز ہے، تو جواز کی صورت یا حیلہ کی شکل کیا ہے؟

(۲) معاوضہ کی پیشگی تعیین تو نہیں کی؛ لیکن ٹرسٹی حضرات محلّہ کے چند مال داروں کو اس بات کا مکلّف کریں کہ ان میں سے ہر ایک شخص حافظ کے لئے کسی بھی طرح پانچ پانچ سو روپئے کا انتظام کرے، اس صورت کا کیا حکم ہے؟

(۳) ختم قرآن کے بعد دیر یا سویر لوگ انفرادی طور پر حافظ سے مصافحہ کر کے ان کے ہاتھ کچھ رقم تھما دیتے ہیں، حافظ کے لئے یہ رقم طیب ہے یا حرام؟ نیز عوام الناس کا اس طرح (ہی سہی) اہل علم کی عزت افزائی ممدوح ہے یا ممنوع ؟

(۴) مسجد کے ٹرسٹیان مصلین سے محض درخواست کر کے اکیسویں، تیئیسویں، پچیسویں، ستائیسویں یا کسی اور شب کو مسجد میں رومال پھرا کر حافظ کے لئے روپئے بٹوریں، تو یہ صورت کیسی ہے؟ اس صورت مسئولہ کو مندرجہ ذیل شرائط اور چند مشکلات کی بنا پر اختیار کرنا حرام ہے، یا شرع متین اس کی گنجائش رکھتی ہے؟

شرط ا: کسی فرد واحد پر کسی بھی طرح کا جبر واکراہ نہیں؛ بلکہ جو بصدر رضا ورغبت حافظ کو ہدیۃً لوجہ اللہ دینا چاہے وہی دے۔ اور نیز جتنی رقم دینا چاہے اتنی دے، خواہ چار آنے ہی کیوں نہ ہوں۔

شرط۲: زکوۃ، فطرات اور صدقات کی رقم ہرگز ہرگز اس رومال میں نہ ڈالی جائیں۔

مجبوریاں یہ ہیں:

(۱) انفرادی طور پر لوگوں کو رقم پہنچانی ہو تو اس میں وہ حضرات حرج میں مبتلا ہوتے ہیں جو دس بیس روپئے دینے کے خواہاں ہوتے ہیں، بایں طور کہ وہ لوگ گرچہ بلند جذبہ رکھتے ہیں؛ لیکن اپنی رقم کو حقیر گردانتے ہوئے وہ حافظ کو دیتے وقت عار محسوس کرتے ہیں، جب کہ ایسے لوگ بڑے مخلص ہوتے ہیں اور اللہ ان کے اخلاص کی قدر دانی فرماتے ہیں، نیز یہ قضیہ بھی مسلم ہے کہ بوند بوند گھڑا بھرتا ہے، ہم نے بہت سے علماء کے حالات میں پڑھا ہے اور آج بھی مدارس دینیہ میں بہت سے طلبہ ایسے ہوتے ہیں جو رمضان کے ایسے ہی ہدایا سے اپنے سال بھر کے اخراجات کی تکمیل کرتے ہیں۔ بہر حال رومال پھرانے میں جانبین کی رعایت ہو جاتی ہے، یعنی جہاں مخلصین اپنے پاکیزہ جذبات کا اظہار کر لیتے ہیں وہیں بہت سے اہل علم کی کفالت بھی ہو جاتی ہے، نیز یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ عالمی سطح پر اسی فی صد سے بھی

زائد مسلمان (مال و دولت کے اعتبار سے) درمیانی یا آخری سطح پر گذر بسر کرتے ہیں تو رومال گردانی میں اسی فی صد مسلمانوں کی رعایت ہو جاتی ہے۔

(۲) جہاں مسجد میں طویل قطار لگ جاتی ہے، وہیں شور و غوغا اور دھکا مکی بھی ہو جاتی ہے۔

نوٹ: اس صورت مسئولہ میں حافظ کے ساتھ کسی قسم کا کوئی معاہدہ یا معاملہ نہیں، وہ تو صرف اس جذبہ سے تراویح پڑھا رہا ہے کہ اس کا حفظ قرآن تازہ اور محفوظ ہو جائے (ہم نے بھی حفاظ سے سن رکھا ہے کہ وہ رمضان المبارک میں تراویح سنا دیتے ہیں، تو پورے سال انہیں بھول جانے کا اندیشہ نہیں رہتا) اسے اس بات سے چنداں سروکار نہیں کہ کوئی اسے پھوٹی کوڑی بھی نہ دے۔

(۵) حافظ کے لئے تراویح کے بعد ملنے والی رقم کا لینا علی الاطلاق حرام ہے، یا حرمت مخصوص صورتوں کی ہے؟ اگر مطلقاً حرام ہے تو پھر جواز کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

لگے ہاتھوں مندرجہ ذیل دو مسئلوں کے حکم بھی لکھ دیں تو نوازش ہوگی:

(الف): مسجد کے امام کے لئے نماز عید میں رومال گردانی کا کیا حکم ہے؟ آیا مکروہ ہے، مباح ہے یا حرام؟

(ب): زید کہتا ہے کہ "جتنے بھی حفاظ ہوتے ہیں ان کے دل میں یہ لالچ ہوتا ہی ہے کہ مجھے کچھ نہ کچھ ضرور ملے گا" گویا یہ حفاظ کرام حریص ہوتے ہیں، تو کیا زید کا اس طرح حفاظ کرام کی نیتوں پر ہاتھ صاف کرنا بجا ہے؟ کیا شرع شریف اسے اس بات کی گنجائش دیتی ہے؟

افتو فتوجروا.

المستفتی: محمد ایاز خان، خواجہ پیلس، نزد مسجد اقصیٰ، کوسہ ممبرا، ضلع تھانہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حافظ قرآن کے لئے رمضان میں تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینا قطعاً جائز نہیں ہے، نصوص قطعیہ سے اس کی حرمت ثابت ہے۔

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. [سورة البقرة: ٤١]

ٹرسٹیان مسجد حافظ قرآن کے ساتھ معاوضہ متعین کرلیں یہ قطعاً جائز نہیں ہے، دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوں گے۔

والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٧)

(۲) معاوضہ کی پیشگی تعیین نہ ہو مگر منتظمین سرمایہ داروں کو پانچ پانچ سو یا کم زیادہ حافظ کے لئے انتظام کا پابند کردیں یہ بھی قطعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ بھی صراحتاً اجرت کی ادائے گی کا انتظام ہے، ختم قرآن کے بعد دیر یا سویر انفرادی طور پر مصافحہ میں دینے کا اس مسجد میں پہلے سے رواج نہیں ہے اور اتفاقی طور پر کوئی شخص کچھ دیتا ہے، تو وہ اجرت میں شامل نہیں ہے۔ اور اگر اس مسجد میں پہلے سے ختم قرآن کے موقع پر بوقت مصافحہ دینے کا رواج ہے، تو یہ ''**المعروف كالمشروط**'' کی بنا پر اجرت تراویح کے دائرہ میں داخل ہو کر ممنوع ہے۔ حضرت تھانویؒ نے اس طرح لینے دینے کو ناجائز اور ممنوع لکھا ہے۔ (امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۱)

(۴) رومال پھرا کر حافظ صاحب کے لئے روپیہ جمع کرنا یہ بھی دوسری صورت کی طرح قرآن سننے سنانے کی صریح اجرت ہے؛ اس لئے اس طرح بھی دینا لینا شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔

شرط ا جو شخص بلا جبر و اکراہ حافظ صاحب کو لوجہ اللہ ہدیہ دینا چاہتا ہے، تو وہ حافظ صاحب کے گھر کیوں نہیں دیتا۔ اور اگر حافظ صاحب کے گھر جانا دشوار ہو تو حافظ صاحب کے گھر خفیہ طور پر منی آڈر کردے جس کا تعلق قرآن سنانے سے نہ ہو، تو وہ ہدیہ بن سکتا ہے چاہے جتنی رقم حافظ صاحب کے گھر خفیہ طور پر منی آڈر کردے اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن ختم قرآن کے موقع پر دینے کا کیا مطلب ہے؟ یہ سوال نمبر ۳ کی طرح اگر وہاں مصافحہ یا انفرادی طور پر لینے دینے کا پہلے سے رواج نہیں ہے اور کوئی شخص خفیہ طور پر حافظ کو کچھ دے دے جس کا خیال حافظ صاحب کے ذہن میں پہلے سے نہ ہو تو ایسی صورت میں گنجائش ہے، رومال گھما کر حافظ صاحب کے لئے روپیہ جمع کرنا اور اکٹھے کرکے دینا اس کے لئے سائل نے بہت

سے راستے بیان فرمائے ہیں، مگر ان راستوں میں سے کوئی بھی راستہ جواز کے لئے نہیں بنتا ہے، اگر حافظ صاحب اور اہل علم کی کفالت کا ارادہ ہے، تو ان کے گھر درمیان سال میں کیوں نہیں بھیجتے؟ ختم قرآن کے موقع پر لینے دینے کا کیا مطلب ہے؟ یہ محض اجرت ہی ہے اور یہ کہنا کہ حافظ صاحب کا قرآن یاد رہے گا تو حافظ صاحب کے قرآن یاد رکھنے کے مکلّف آپ نہیں ہیں؛ بلکہ حافظ صاحب خود یاد رکھنے کے مکلّف ہیں؛ اس لئے دوسرے لوگ اللہ کے یہاں مسئول نہیں ہوں گے، اب کوئی یہ پوچھے کہ قرآن کی حفاظت کیسے ہو تو اس کی ذمہ داری اللہ نے خود لے رکھی ہے۔ ’’**انا له لحافظون**‘‘.

اب رہی یہ بات کہ اگر حافظ قرآن سنا کر پیسہ نہ لے تو اس کا گزر بسر کیسے ہو؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حافظ صاحب کے پاس کوئی کاروبار نہیں ہے، تو وہ کسی دینی مدرسہ میں قرآن کی تعلیم دینے کے لئے استاذ بن جائے پھر اپنی ماہانہ تنخواہ سے گزر بسر کیا کرے، قرآن کریم کا درس دینا بچوں کو پڑھانا الگ چیز ہے اور رمضان میں تراویح میں قرآن ختم کرنا دوسری چیز ہے، دونوں کو مخلوط کر کے یکساں سمجھنا دینی مسائل کے سمجھنے میں کمی ہے۔

(۱) رمضان میں قرآن سنا کر اجرت لینے کے جواز کی کوئی شکل یا حیلہ ہم کو معلوم نہیں، ان سب کے دلائل ماہنامہ ’’ندائے شاہی‘‘ شمارہ ستمبر ص: ۷۱ر پر موجود ہیں۔

(۲) مسجد کے امام کے لئے عیدگاہ میں رومال گردانی یا مصافحہ میں دے دے، یا عید کے موقع پر سالانہ رقم دے دے، ہر طرح سے جائز ہے، یہ رقم قرآن سنانے کی نہیں ہے؛ بلکہ امام کی امامت کی سالانہ آمدنی ہے، جس میں ختم قرآن سے کوئی تعلق نہیں ہے، زید کا یہ کہنا کہ تمام حفاظ حریص ہوتے ہیں، درست نہیں ہے، قرآن کریم میں ایسی بدگمانی سے منع کیا گیا ہے۔

اِجۡتَنِبُوۡا كَثِيۡرًا مِّنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعۡضَ الظَّنِّ اِثۡمٌ. [سورۃ الحجرات، آیت: ۱۲]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۲۵ھ

تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت ایک متفقہ اور شرعی فیصلہ

سوال [۳۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں قرآن پاک بغیر تعین اجرت کے سنانا اور سننا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: فقیہ العصر حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی مدظلہ فرماتے ہیں کہ: محض تراویح میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لینا درست نہیں ہے، اس میں کوئی حیلہ بھی مفید نہیں۔ (واللہ اعلم بالصواب)

آمد ورفت کا کرایہ لینا اور مہمانی کرنا جائز ہے۔ اور آمد ورفت کا کرایہ دے کر باہر سے حافظ کو بلانا اور اس کا قرآن مجید بلا معاوضہ سننا جائز ہے اور موجب ثواب بھی ہے، اور جب کہ باہر سے آیا ہوا ہو تو بلایا ہوا مہمان ہے؛ لہٰذا اس کو عمدہ کھانا کھلانا بھی جائز ہے اور ثواب بھی ہے۔ (فتاوی دار العلوم جدید ۴/ ۲۹۰)

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحبؒ فرماتے ہیں: کہ اجرت دے کر قرآن مجید پڑھنا اور پڑھوانا دونوں گناہ ہے؛ اس لئے تراویح میں چند مختصر سورتوں سے پڑھ لینا بلا شبہ اس سے بہتر ہے کہ اجرت دے کر پورا قرآن مجید پڑھوائے؛ کیوں کہ پورا قرآن مجید تراویح میں پڑھنا مستحب ہے۔ اور اجرت دے کر قرآن مجید پڑھنا پڑھوانا گناہ ہے۔ اور گناہ سے بچنا یہ سنت مستحب پر عمل کرنے سے زیادہ ضروری ہے۔ اور اگر کسی نے پڑھ لی تو نماز کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، نماز ہوگئی اگر چہ مکروہ ہوئی۔ (فتاوی دار العلوم قدیم ۲/ ۲۴۷)

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ اجرت دے کر قرآن شریف تراویح میں پڑھوانا درست نہیں ہے، اگر بے اجرت لئے ہوئے پڑھنے والا حافظ نہ ملے تو چھوٹی سورتوں سے تراویح پڑھنا بہتر ہے، قرآن مجید تراویح میں سنانے کی اجرت لینا اور دینا جائز نہیں۔ (کفایت المفتی ۳/ ۳۶۲، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، جدید مطول ۱۱/ ۵۳۶)

حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ فرماتے ہیں کہ: اگر مسجد میں دینے کا رواج ہے تو قاعدہ فقہ

ہے: ''المعروف کالمشروط'' لہٰذا یہ صورت بھی ناجائز ہے اور استیجار علی قراءۃ القرآن میں داخل ہے۔ (فتاوی دار العلوم قدیم/۱۱۰)

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں کہ: ختم تراویح کے دن جو حافظ کو چندہ اکٹھا کر کے دیا جاتا ہے یہ جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ روپیہ کی طمع سے قرآن مجید پڑھتا ہے، اس لئے اس کو پڑھنے کا ثواب تو کیا ہوتا یہی غنیمت ہے کہ اس پر مؤاخذہ نہ ہو اور حافظ صاحب کا محض روپیہ کے واسطے پڑھنا ظاہر ہے؛ کیوں کہ حافظ صاحب کو اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہاں کچھ نہ ملے گا تو حافظ صاحب ہرگز نہ پڑھائیں گے اور بہانہ بازی کر کے روانہ ہو جائیں گے۔ اور اگر بالفرض پورا قرآن ختم بھی کر دیا تو مایوس ہو کر جائیں گے اور دوبارہ کبھی اس مسجد کا رخ نہ کریں گے، آخر خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اس حافظ نے روپئے کے لالچ میں قرآن پڑھا ہے، یا دین کا کام سمجھ کر خالص رضائے الٰہی کے واسطے پڑھا ہے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ صاحب بغیر اس کے کوئی حافظ نہیں ملتا تو میں یہ کہوں گا کہ ایسے حافظ سے قرآن شریف سننے سے تو بہتر ہے یہ کہ ''الم ترکیف'' (چھوٹی سورتوں سے) تراویح پڑھ لی جائے، یہ اول تو دین فروشی ہے اور دوسرے لوگوں پر دباؤ ڈال کر چندہ لیا جاتا ہے اور چندہ کی فہرست مجمع کو پیش کی جاتی ہے جس سے دوسروں کی دیکھا دیکھی کچھ لکھانا ہی پڑتا ہے، بعض کو غیرت دلائی جاتی ہے کہ میاں یہ تو تمہاری حیثیت کے خلاف ہے کم از کم دو چند تو کر دیجئے طوعاً و کرہاً جب چاروں طرف سے زور ڈالا جاتا ہے، تو بیچارے کو مجبور ہونا ہی پڑتا ہے، یہ رقم قطعاً حرام ہوتی ہے؛ کیوں کہ حلت عطایا میں طیب خاطر شرط ہے، اول تو یہ موقع تھا کہ بخوشی دیا جاتا، تب بھی لینا جائز نہ ہوتا اور اس پر ایک امر موجب حرمت مزید ہو گیا۔

فقیہ الامت حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ: جو حافظ اجرت پر سناتے ہیں، خواہ وہ طے شدہ ہو یا غیر طے شدہ ہو، وہ سنانا عبادت نہیں ہے، پس اس کو سننا بھی نہیں چاہئے۔ (فتاوی رشیدیہ، ص:۲۱۸)

فتویٰ ۲: جو حافظ روپیہ کی خاطر قرآن سناتا ہے تو اس کا قرآن نہیں سننا چاہئے، تراویح میں

قرآن مجید سنانے کی اجرت لینا اس لئے درست نہیں ہے کہ قرآن شریف پڑھنا عبادت ہے۔ اور عبادت پر اجرت لینا حرام ہے۔

قال في ردالمحتار: الآخذ والمعطي آثمان.

(ردالمحتار میں ہے کہ: قرآن مجید پر اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہیں) حافظوں کو اجرت پر قرآن سنانا حرام ہے؛ اس لئے کہ رمضان المبارک میں جو قرآن مجید تراویح و نفل میں سنایا جاتا ہے (خواہ شبینہ ہی کی شکل کیوں نہ ہو) سب پر اجرت (یعنی روپیہ وغیرہ) لینا اور دینا دونوں حرام ہے اور یہ خرچہ مسجد کی آمدنی میں سے ہو تو اور بھی برا ہے؛ بلکہ متولی پر اس کا ضمان آوے گا، یعنی جس قدر اس کام میں مسجد کا مال خرچ کیا ہے اس کے ذمہ ہے کہ پھر اپنے پاس سے وہ روپیہ مسجد میں دے۔ (فتاویٰ رشیدیہ/۳۹۲، جدید زکریا/۳۷۰)

سوال: اگر کوئی حافظ کو ایک مہینے کے لئے امام مقرر کرکے کچھ دے تو اس صورت میں عند الشرع اجرت حلال ہوگی یا نہیں؟ جب کہ اس کا مقصد تراویح میں قرآن سنانا ہے اور امامت کی صورت میں تو حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہونا چاہئے؛ کیوں کہ علماء متأخرین نے امامت کی اجرت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، آپ کی کیا رائے ہے؟

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں کہ: یہ جواز کا فتویٰ اس وقت ہے جب امامت ہی مقصود ہو (الأمور بمقاصدہا) حالانکہ یہاں مقصود ختم تراویح ہے اور یہ محض ایک حیلہ ہے، دیانات میں جو کہ معاملہ فی ما بین العبد وبین اللہ ہے حیلے مفید جواز واقعی کو مفید نہیں ہوتے؛ لہٰذا یہ جائز نہ ہوگا۔ (امداد الفتاوی، زکریا/۴۸۵)

سوال: سامع کو اجرت دینا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ اس کو جائز کہتے ہیں، جیسا کہ ''امداد الفتاویٰ'' میں موجود ہے۔

حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری فرماتے ہیں: سامع کو اجرت دینا بھی جائز نہیں۔ (فتاوی دارالعلوم جدید۴/ ۲۹۵) میں عدم جواز کی صراحت موجود ہے۔ اور ''امداد الفتاوی ۱/ ۴۹۶'' مطبوعہ دیوبند میں جو جواز کا فتویٰ ہے، اس سے حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ

نے ''التذکیر'' حصہ سوم ''التہذیب ۳/۸۳'' میں رجوع فرمالیا ہے جو ''امداد الفتاوی'' میں شامل ہونے سے رہ گیا ہے۔ اور میرے تحشیہ کے وقت وہ رجوع میرے سامنے نہیں تھا؛ اس لئے حاشیہ میں نہ آسکا، بعد میں یہ رجوع میرے سامنے آیا ہے، جس کی تائید ''فتاوی دارالعلوم'' سے ہوتی ہے۔

تصدیق حضرت مفتی شبیر احمد صاحب مدظلہ العالی

یہ سب مسائل صحیح و درست ہیں۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۰۱)

ایک مہینے کے لئے حافظ قرآن کو امامت کے لئے مقرر کر کے روپیہ دینا

سوال [۳۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں یہ طے ہوا ہے کہ ایک مہینہ کے لئے حافظ قرآن کو امامت کے لئے مقرر کیا جائے گا اور ختم تراویح کے بعد پیسہ دیا جائے گا، تو کیا یہ پیسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ والسلام

المستفتی: ابوالحسن چین پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں اصل مقصد نماز پنجگانہ کی امامت نہیں ہے؛ بلکہ قرآن سنانا ہے؛ اس لئے حضرت تھانوی قدس سرہ نے ''امداد الفتاوی'' میں اس کو بھی ناجائز لکھا ہے۔ (امداد الفتاوی، زکریا ۱/۴۸۵)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه، القاعدة الثانية، قديم ١ / ٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۹/۳ھ

حیلہ بنا کر تراویح کی اجرت لینا

سوال [۳۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح کی اجرت کے بارے میں بعض عوام اور حافظ وقت کو حیلہ بناتے ہیں، عوام کہتے ہیں کہ گھر سے آکر وہ ہمارے یہاں مستقل وقت دیتا ہے، اس وقت کی اجرت دیتے ہیں۔ اور حافظ صاحب کہتے ہیں کہ میں اپنے گھر بار کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں مستقل وقت دیتا ہوں اس کی اجرت لیتا ہوں، اس طرح عوام اور حافظ صاحب کے حیلہ کا کیا جواب ہے؟

المستفتی: محمد اسرار الحق، محمد پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: "المعروف کالمشروط" کے قاعدہ کے مطابق حافظ قرآن کو تراویح میں اجرت لینا اور دینا کسی بھی صورت میں کسی بھی حیلہ کے ساتھ جائز نہیں، ایسی صورت میں کسی کو بھی قرآن کریم سننے اور سنانے کا ثواب نہیں ملے گا؛ بلکہ تمام لوگ گنہگار رہوں گے، اگر بلا اجرت کے کوئی امام نہ ملے تو ایسی صورت میں ''الم ترکیف'' سے تراویح کی نماز پڑھنے کا حکم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۴/ ۳۲، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۴، ایضاح المسائل/ ۲۶)

وإن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وإن الآخذ والمعطي آثمان.

(شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا ٢/ ٥٣٤، كراچی ٢/ ٧٣، ٦/ ٥٦، البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٨/ ٣٥، کوئٹه ٨/ ١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۲۲۷)

قرآن سنانے کی اجرت کسی بھی حال میں جائز نہیں

سوال [۳۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حافظ قرآن ہے اور اس کی والدہ مقروض ہیں، اس کے والد اس کی والدہ کا قرض ادا نہیں کرتے، تو کیا قرض ادا کرنے کے لئے زید کو روپیہ لینا جائز ہوگا، تراویح سنانے والے کو قرآن پورا ہونے کے دن مسجد والے دیتے ہیں، زید ابھی کچھ کام بھی نہیں کرسکتا؛ اس لئے کہ وہ ابھی پڑھ رہا ہے۔ اور اگر لینا جائز ہے تو کیا پہلے طے بھی کرسکتا ہے یا نہیں؟ قرض ادا کرنے کے لئے۔ بحوالہ جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں، اگر ''کفایت المفتی'' کی کسی جلد میں ہو تو وہ بھی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد راغب سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کا روپیہ لینا ناجائز ہے، لینے اور دینے والے دونوں گنہگار رہیں، اس کے جواز کی کوئی صورت نہیں، اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۳۷۷، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۷۲)

لأن المعروف كالمشروط، والقرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، والآخذ والمعطي آثمان. (درمختار مع الشامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچى ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٦-٧٧)

اور پہلے سے اجرت متعین کرنا بھی حرام ہے۔ **لقوله تعالىٰ: وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا.** [سورة البقرة، آيت: ٤١] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱/ ۱۴۲۱ھ

حافظ کے ذمہ تراویح کے ساتھ ایک دو وقت کی نماز کر کے نذرانہ دینا

سوال [۳۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے نہیں ملتا اور اجرت لینا دینا جائز نہیں، تو پھر کیا رمضان المبارک کے مہینہ میں حافظ کو تنخواہ پر رکھ لیں اور اس کے ذمہ تراویح کے علاوہ عشاء وغیرہ ایک دو وقت کی نماز لازم کردی جائے اور بقیہ نمازوں میں اگر زیادہ دشواری نہ ہو تو حاضری ضروری قرار دی جائے اور چندہ کر کے یا پھر مسجد سے اس کی تنخواہ پوری کردی جائے، جیسا کہ اساطین ملت مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوریؒ اور مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحبؒ اور فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے مذکورہ حیلہ کی گنجائش بتلائی ہے، جب کہ دیگر مفتیان کی تحقیقات اس کے برخلاف ہیں اور وہ لوگ "**المعروف کالمشروط**" کے تحت اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: شکیل احمد لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ سوال نامہ میں درج کردہ حیلہ بتلاتے ہیں وہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، بہرحال اس طرح حیلہ کرنا بھی جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا؛ اس لئے کہ آئندہ اس حیلہ کے بغیر حافظ صاحب کو رکھا جائے اور کچھ نہ دیا جائے، تو وہ ہرگز نہیں آئے گا؛ اس لئے اس طرح اجرت لینے والے حافظ کے پیچھے قرآن سننے سے بہتر یہی ہے کہ "الم ترکیف" سے تراویح پڑھی جائے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۲۶۳، ایضاح المسائل، ص:۲۷، کفایت المفتی قدیم ۳/۳۶۳، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۵۰)	۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

چندنمازوں کی امامت کے ساتھ تراویح پڑھانے والے کا نذرانہ قبول کرنا

سوال [۳۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حافظ رمضان المبارک کے اندر تراویح سناتا ہے اور ساتھ ہی دوتین نمازیں پڑھاتا ہے، تو اس صورت میں تراویح کی اجرت لینا درست ہے یا نہیں؟ یا اجرت کے بغیر صرف کپڑے یا کچھ چیزیں تحفۃً لیتا ہے، تو کیا اس طرح کا لینا جائز ہے؟

المستفتی: سید حبیب، آندھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب خواہ صرف تراویح پڑھا کر اجرت لیں یا تراویح کے ساتھ چند نمازوں کی امامت کر کے اجرت لیں، دونوں صورتوں میں اجرت لینا دینا ناجائز ہے؛ اس لئے کہ تراویح کے ساتھ جو چند نمازیں رمضان میں پڑھا رہا ہے، وہ صرف اس نیت سے پڑھا رہا ہے کہ تراویح کی اجرت حلال ہو جائے، صرف چند نمازیں پڑھانے کی وجہ سے حافظ کو مذکورہ اجرت نہیں دیں گے، تو پتہ چلا کہ جو اجرت دی جارہی ہے وہ تراویح میں ختم قرآن ہی کی اجرت ہے۔ اور دونوں وقت کھانا اور سحری کا انتظام یا کوئی کپڑا دینا لینا یہ اجرت میں شمار نہیں ہوتے، اتنا تو رمضان میں ویسے بھی امام ومؤذن کو دے دیا جاتا ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۴۹۰)

ویمنع القارئ للدنیا، والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل أن ما شاع في زماننا قراءة الأجزاء بالأجرة لا یجوز. (شامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، کراچی ۶/ ۵۶، زکریا ۹/ ۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۲/۱۴۲۸ھ

ختم قرآن کے موقع پر حفاظ کو کسی بھی حیلہ سے ہدیہ کرنا جائز نہیں

سوال [۳۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں نہیں بلکہ پورے ہندوستان میں تقریباً یہ رواج ہے کہ رمضان المبارک میں تراویح پڑھانے والے حفاظ کرام وائمہ کرام کو ۲۷؍ رمضان المبارک کی شب یعنی شب قدر میں بعد ختم قرآن کے مسجد کی انتظامیہ کمیٹی والے اپنے اپنے محلّہ کا چندہ اکٹھا کر کے عوام کی رضاوخوشی سے بلا کسی شرط وشرائط کے نذرانہ وہدیہ کے طور پر اجتماعی حیثیت سے کچھ رقم جو بلا تعیین جمع ہو جاتی ہے، حافظ وامام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور ساتھ میں اپنے اخلاق کریمانہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کچھ کپڑے وغیرہ بھی نذر کرتے ہیں، یہ سارا کام بلا تعیین اور بلا جبر واکراہ کے عوام کی رضا وخوشی سے ہوتا ہے، تو کیا شریعت کے اعتبار سے جائز ہے؟ جب کہ حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے کہ: ’’**تھادوا تحابوا**‘‘ اور بعض احادیث سے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہدیہ اور نذرانہ لینا ثابت ہے۔ اور اسی بات کو مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ’’کفایت المفتی‘‘ جلد ۳؍ میں بلا تعیین جائز قرار دیا ہے۔ اور دارالعلوم کے سابق فتاوی میں بھی اس کو جائز قرار دیا ہے؛ لیکن ہمارے یہاں کے کچھ نیم ملا حضرات نے اس کو حرام قرار دیا ہے اور ثبوت میں حال کا دارالعلوم کا فتویٰ پیش کیا ہے، اسی طرح مظفر نگر کے مفتی افتخار الحسن صاحب کی جانب سے بھی حرام کا فتویٰ جاری ہوا ہے؛ لہٰذا ہمارے شہر میں بڑا انتشار ہے کہ کس کو مانیں اور کس کو نہ مانیں؛ اس لئے حضرت سے گزارش ہے کہ اس کا تفصیل سے جواب تحریر فرمائیں، تا کہ انتشار دور ہو اور صحیح صورت سامنے آئے۔

المستفتی: انجمن اتحاد المعلمین کھرگون، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں قرآن کریم سنانے کی بنیاد پر حافظ صاحب کو ختم

قرآن کے موقع پر تعیین یا بلا تعیین کسی بھی طریقہ سے کچھ دینا وہ نماز میں قرآن کی تلاوت کی اجرت ہے۔ اور تعیین کر کے دینے کی صورت میں ناجائز ہونا واضح ہے اور بغیر تعیین کے دینا ”**المعروف کالمشروط**“ کے اصول کے تحت یہ بھی ایک طرح کی اجرت ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کے دل میں یہ بات ہوتی ہے کہ مقتدیوں کی طرف سے کچھ ملے گا اور مقتدیوں کے دلوں میں بھی یہ بات ہوتی ہے کہ ہمیں کچھ دینا ہے، چنانچہ سوال نامہ میں اسی کا اظہار بھی ہے کہ حافظ صاحب کو دینے کے لئے چندہ بھی کیا جاتا ہے، یہ صرف اور صرف قرآن پڑھنے کی اجرت ہے، اس کو ہدیہ یا نذرانہ کا نام دینے سے ہدیہ یا نذرانہ نہیں بنے گا، اگر ہدیہ دینا تھا تو اس کے بغیر امام صاحب کے گھر غیر رمضان میں کبھی اتنی بڑی رقم پہنچائی گئی، آج ختم کے موقع پر کیوں دیا جارہا ہے، ہر ایک اپنے اپنے جی میں سوچ کر دیکھ لے یہ قرآن سنانے ہی کی وجہ سے دیا جارہا ہے، اور جو سوال نامہ میں یہ کہا گیا ہے کہ حدیث شریف میں ”**تہادوا تحابوا**“ فرمایا گیا ہے، آپس میں ایک دوسرے کو ہدیہ دو، تاکہ محبت بڑھے، کیا اس ہدیہ دینے کا موقع صرف ختم قرآن ہی ہے؟ لاکھوں حدیثوں کے ذخائر سے کوئی حدیث شریف دکھا دی جائے جس میں ختم قرآن کے موقع پر قرآن پڑھنے والے کو ہدیہ پیش کیا گیا ہو، سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے خوب ہدیہ قبول فرمایا ہے، اس کا کوئی انکار نہیں کرتا؛ لیکن کیا قرآن سنانے کی بنا پر کسی نے آپ کو ہدیہ پیش کیا تھا؟ اور آپ نے اسی موقع پر اس کو قبول فرمایا تھا؟ یہ کس حدیث شریف میں ہے، اس کو واضح کیا جائے؟ ورنہ یہ محض دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اور جن علماء نے اس کو حرام قرار دیا ہے، انہوں نے صحیح مسئلہ بتلایا ہے، ان کو نیم ملا کہنا بھی علمائے حق کی توہین ہے۔ حضرت مفتی افتخار الحسن صاحب دامت برکاتہم کی جانب سے جو حرام کا فتویٰ جاری ہوا ہے وہ بھی صحیح ہے، اور حضرت تھانویؒ نے ”امداد الفتاویٰ“ میں حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے ”احسن الفتاویٰ“ میں حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحبؒ نے ”فتاویٰ محمودیہ“ میں، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند نے ”فتاویٰ دارالعلوم“ میں، حضرت مفتی عبد الرحیم صاحب لاجپوریؒ نے ”فتاویٰ رحیمیہ“ میں

اورحضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے بھی ”امداد المفتیین“ میں بنام ہدیہ دینے کو بھی ”**المعروف کالمشروط**“ کے اصول کے مطابق قرآن پڑھنے کی اجرت قرار دیا ہے۔ اوراس کو ناجائز اور حرام کہا ہے۔ اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کی رائے سے کسی بھی اہل فتاوی کو اتفاق نہیں ہے۔ (امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۴۸۴، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۷، ۱۴/ ۳۲، ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۶، ۶۴، ۶۶، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۶۳، ۷/ ۲۹۶، امداد المفتیین/ ۳۶۳، عزیز الفتاوی/ ۶۶۳، ایضاح المسائل/ ۲۵-۲۶)

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. [سورة البقرة: ٤١]

وإن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وإن الآخذ والمعطي آثمان، اقرءوا القرآن ولا تأكلوا به. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٩/ ٧٦، ٩/ ٧٧، كراچی ٥/ ٥٦، رساله ابن عابدين، شفاء العليل، وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهاليل، ثاقب بك ڈپو ديوبند ١/ ١٥٧، ١/ ١٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

تراویح کی اجرت کی چند صورتیں

سوال [۳۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک حافظ صاحب کی نیت صاف ہے اور وہ تراویح کا روپیہ لینے سے انکار کرتے ہیں؛ لیکن لوگ لینے پر مجبور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہدیہ ہے، ہم اپنی خوشی سے دے رہے ہیں، ایسی صورت میں یہ روپیہ لینا کیسا ہے؟

(۲) ایک حافظ صاحب عرصۂ دراز سے ایک مسجد میں امامت کرتے ہیں، رمضان میں

تراویح بھی پڑھاتے ہیں، ان کے دل میں یہ خواہش ہوتی ہے کہ روپیہ ملے، تو ایسی صورت میں روپیہ لینا کیسا ہے؟

(۳) ایک حافظ صاحب غریب ہیں اور کسی مدرسہ میں زیر تعلیم ہیں، پڑھنے لکھنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے، تو کیا ان کو تعلیم کی غرض سے روپیہ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مظہر الاسلام قاسمی، تخصص فی معہد الدعوۃ بجامعۃ القرآن الکریم چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حافظ صاحب کے دل میں لینے کا خیال نہ ہو اور نہ ہی اشراف نفس ہو، تو بھی اس طرح لینے سے غلط رسم اور ناجائز معاملہ کی تائید ہوتی ہے؛ اس لئے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۱۶، امداد الفتاوی، زکریا ۱/۴۸۰، ۴۸۵)

(۲) تراویح پڑھا کر پیسہ لینا ناجائز ہے؛ اس لئے کہ قرآن کے عوض میں کوئی چیز وصول کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا امام صاحب کے لئے روپیہ لینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ رمضان المبارک کی مخصوص مقدار سالانہ تنخواہ میں ضم کردی جائے تو گنجائش ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/ ۲۴۳، امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۹۳، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵)

ولا تصح الإجارة لأجل الطاعات (درمختار) ...... وفی الشامیة: إن القرآن بالأجرة لا یستحق الثواب لا للمیت ولا للقارئ. (الدرمختار مع الشامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا دیوبند ٩/ ٧٧، ٧٦)

(۳) غریب حافظ جو زیر تعلیم ہو اس کے لئے بھی تراویح میں قرآن سنا کر روپیہ لینا جائز نہیں ہے، اس کو تو بلا کسی کام کے لئے دینا چاہئے۔ (مستفاد: مجموعۃ الفتاوی ۲/ ۳۶۳)

التلاوة المجردة عن التعلیم من أعظم الطاعات التي یطلب بها الثواب، فلا یصح الاستئجار علیها. (تنقیح الفتاوی الحامدیة بحواله مجموعة الفتاوی ٢/ ٢٤٢)

كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا.
(شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۶۸)

تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۳۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تراویح میں قرآن شریف سنا کر حفاظ کرام کا روپیہ لینا اور محلّہ والوں کا حفاظ صاحبان کو روپئے دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک حافظ صاحب تراویح میں قرآن کریم سناتے ہیں، روپیہ لینے کی ان کی نیت نہیں ہوتی؛ لیکن بطور ہدیہ اور نذرانہ کے دو چار ہزار روپیہ لوگ دے دیتے ہیں، تو اس صورت میں حافظ صاحب کا لینا اور لوگوں کا دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

(۳) ایک حافظ صاحب مدرسہ میں زیر تعلیم ہیں، وہ تراویح میں ملے ہوئے روپئے سے صرف کتابیں خریدتے ہیں، تو ان کے لئے روپئے لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

(۴) ایک حافظ صاحب نہایت غریب ہیں، مدرسہ میں زیر تعلیم ہیں، لکھنے پڑھنے کے لئے کوئی ظاہری اسباب نہیں، تو ان کے لئے روپئے لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز مذکورہ چاروں صورتوں میں ان کے پیچھے تراویح کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مظہر الحق قاسمی، جامعہ اسلامیہ مظاہر علوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حفاظ صاحبان کو تراویح میں قرآن پاک سنا کر روپیہ

پیسہ بطور ہدیہ قبول کرنا، اسی طرح محلّہ والوں کا حافظ صاحب کو کچھ دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، امداد المفتیین ۲/ ۳۶۳، فتاوی رشیدیہ، قدیم ۳۹۱، جدید زکریا ۳۷۰)

قال في رد المحتار: الآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچى ٦/ ٥٦)

(۲) اگرچہ حافظ صاحب کی اجرت کے نام سے لینے کی نیت نہیں ہوتی ہے، مگر بطور تحفہ اور نذرانہ لینے کی نیت ہوتی ہے؛ کیونکہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ لوگ مجھے قرآن سنانے کی بنا پر جاتے وقت کچھ دیں گے اور لوگوں کے دلوں میں بھی یہی ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دینا ہے؛ لہٰذا یہ بھی "**المعروف کالمشروط**" کے تحت داخل ہوکر نام کا نذرانہ ہے، درحقیقت یہ اجرت ہی ہے؛ اس لئے بطور نذرانہ بھی لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۲۷، امداد الفتاوی ۱/ ۴۷۶، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵)

(۳-۴) طالب علم کے لئے بھی قرآن سنا کر اجرت لینا جائز نہیں ہے، جس طرح غیر حافظ غریب طلباء اپنی ضرورت پوری کرتے ہیں، اسی طرح غریب حافظ طلباء بھی اپنی ضرورت پوری کرسکتے ہیں، قرآن سنا کر اجرت لینے کی اجازت دینا کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا؛ بلکہ یہ تو اجرت لینے کے لئے شروع ہی سے عادی بنانا ہے؛ اس لئے جواز کے دائرے میں نہیں آسکتا، نیز مذکورہ چار صورتوں میں اگر حافظ قرآن نے سنا کر روپیہ پیسہ لیا ہے، تو ایسے قاری کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے؛ لیکن نماز مکروہ تحریمی ہوگی؛ لہٰذا اگر بغیر اجرت کے قرآن سنانے والا نہ ملے تو "الم ترکیف" سے تراویح پڑھ لینا زیادہ بہتر ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵، کفایت المفتی، قدیم ۳/ ۳۸۳، جدید زکریا دیوبند ۳/ ۴۰۹، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۱۹/۵/۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۵۱)	۱۴۱۹/۵/۱۴ھ

ماہِ رمضان میں حفاظ کو نذرانہ دینے کی چند شکلیں

سوال [۳۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ماہ رمضان المبارک میں حفاظ حضرات تراویح میں قرآن سناتے ہیں اور موٹی رقم حاصل کرتے ہیں، اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ:

(۱) کبھی تو حافظ صاحب مصلی حضرات سے سنانے کی اجرت طے کر لیتے ہیں، تو کیا اس طرح اجرت لینے دینے میں شریعت مطہرہ میں کوئی گنجائش ہے؟

(۲) کبھی اجرت طے نہیں کرتے، مگر بطور تحفہ ونذرانہ حافظ صاحب کو دیا جاتا ہے، آیا اس طرح نذرانہ دینا اور حافظ صاحب کو قبول کرنا درست ہے؟

(۳) کبھی حافظ صاحب کے ذمہ ایک دو وقت کی نماز سونپ دیتے ہیں اور امامت کے نام پر اجرت دیتے ہیں، جب کہ دوسرے مہینوں میں امام صاحب کی تنخواہ اتنی نہیں ہوتی جتنی حافظ صاحب کو ملتی ہے، کیا اس طرح اجرت دینا اور لینا شریعت مطہرہ میں جائز ہے؟

نوٹ: واضح رہے کہ مذکورہ بالا ہر صورت میں فریقین کے ذہن میں دینے لینے کی بات ملحوظ ہوتی ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ لوگ مجھے قرآن سنانے کی بنا پر کچھ دیں گے اور لوگوں کے دل میں بھی یہی ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دینا ہے۔ براہ کرم مذکورہ بالا مسائل کے باحوالہ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اظہر امین، لچھن پور، پوسٹ بوجگاؤں، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح کی نماز میں قرآن کریم پڑھنے کی اجرت خواہ پہلے سے طے کرلیں یا بعد میں بطور تحفہ ونذرانہ حافظ قرآن کو دیں، دونوں صورت میں لینا دینا دونوں ناجائز ہے اور ایک دو وقت کی نماز کے لئے امام مقرر کر لیا جائے تب بھی ناجائز ہوگا؛

کیوں کہ اصل مقصد امامت نہیں ہے؛ بلکہ اصل مقصد قرآن کریم کو نماز میں پڑھنے کی اجرت ہے، تو یہ حیلہ ہوا اور دیانات میں حیلہ جائز نہیں۔ (مستفاد: انوار رحمت، باب: ۱۵، امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۱-۴۸۵، فتاوی رشیدیہ، قدیم/ ۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۰، فتاوی خلیلیہ ۱/ ۴۸، کفایت المفتی ۳/ ۳۶۵، جواب: ۶۲۵، جدید زکریا ۳/ ۴۱۰، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۳۶، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۴۶، جواہر الفقہ ۱/ ۳۸۲، جدید زکریا ۳/ ۵۲۲، امداد المفتیین / ۳۶۵، فتاوی محمودیہ ۷/ ۱۷، قدیم، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۶، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۱۹۸، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، بہار شریعت مطبوعہ قادری بک ڈپو ۴/ ۳۵)

قال الشامي: إن ما أجازه المتأخرون إنما أجازوه للضرورة، ولا ضرورة في الاستئجار على التلاوة، فلا يجوز. (رسائل ابن عابدين، شفاء العليل، وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهاليل، ثاقب بك ڈپو ديوبند ١/ ١٦٨)

وقال: ويظهر لک أن العلة فی جواز الاستئجار على تعليم القراءة والفقه، والأذان، والإقامة هي الضرورة، واحتياج الناس إلى ذلک، وإن هذا مقصور على هذه الأشياء دون ما عداها مما لا ضرورة إلى الاستئجار عليه. (رسائل ابن عابدين ١/ ١٦١)

ومن ذلک مسئلة الاستئجار على تلاوة القرآن المجردة ...... وقد أطبقت المتون والشروح والفتاوی على نقلهم بطلان الاستئجار على الطاعات، إلا فيما ذكر، وعللوا ذلک بالضرورة، وهي خوف ضياع الدين، وصرحوا بذلک التعليل، فكيف يصح أن يقال: إن مذهب المتأخرين صحة الاستئجار على التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة، فإنه لو مضى الدهر ولم يستأجر أحد أحدا على ذلک لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستئجار عليه، حيث صار القرآن مكسبا وحرفة يتجر بها، وصار القارئ منهم لا يقرأ شيئا لوجه الله تعالیٰ خالصا، بل لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض. (شرح عقود رسم المفتي،

دارالکتاب دیوبند ۵۹-۶۱، سهارنپور ۳۶-۳۸، هكذا في الشامية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ۶/ ۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۸۰)

اجرت تراویح سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۳۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا حافظ صاحب تراویح میں اجرت طے کر کے پہلے یا بعد میں لے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) حافظ صاحب کو بنا مانگے جو کچھ نقدی کپڑے جوتے وغیرہ لوگ دیتے ہیں، انہیں لے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اگر کسی گاؤں والوں نے پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے غلہ دیا تو لے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) تراویح میں قرآن پاک حدر سے پڑھنا سنت ہے یا تدویر سے؟

(۵) اگر حافظ صاحب نادار ہیں، غریب اور طالب علم ہیں اور ناداری کی وجہ سے گھر سے خرچ نہیں ملتا تو وہ تراویح کی اجرت لے کر اپنی کتابیں وغیرہ اور اپنا خرچ اس میں سے چلا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۶) ایک ہوتا ہے ماں باپ کا حکم اور دوسرا ماں باپ کی خواہش، تو کیا ماں باپ کی خواہش پر عمل کرنا اتنا ہی ضروری ہے جتنا ان کے حکم پر عمل کرنا ضروری ہے؟

(۷) حدیث میں سب سے پاک کمائی وہ بیان کی گئی ہے جو اپنے ہاتھ سے کمائی گئی ہو، تو کیا مدرس بن کر یا مؤذن و امام بن کر جو کمائی کی گئی ہو وہ ہاتھ کی کمائی کے برابر ہی ہے یا فرق ہے؟

المستفتی: محمد عثمان، سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱،۲،۳) تراویح میں قرآن سنا کر طے کر کے یا بغیر طے کئے نقدی یا غلہ کی شکل میں جو اجرت لی جاتی ہے وہ: **”لا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا“** [البقرة: ٤١] کی وعید میں داخل ہو کر ناجائز اور حرام ہے۔

(۴) قرآن کریم تراویح میں حدر سے پڑھنا بھی جائز ہے اور تدویر سے بھی؛ لیکن حدر کے مقابلہ میں تدویر سے پڑھنے میں زیادہ اطمینان وسکون ہوتا ہے اور سامعین کو سمجھنے میں دشواری نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے حدر کے مقابلے میں تدویر سے پڑھنا زیادہ افضل ہے۔

ثم القراءة على ثلاثة أوجه -إلى- وفي التراويح يقرا بقراءة الأئمة بين التؤدة والسرعة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، القراءة، زكريا ٢/ ٦٧، رقم: ١٧٦٢)

(۵) ایسے نادار طالب علم کا تعاون کرنا مسلمانوں کے لئے باعث سعادت اور بڑی فضیلت ہے، مگر قرآن کریم سنانے کی اجرت کے طور پر نہیں؛ بلکہ از سر نو اس کا تعاون کرتے رہنا چاہئے۔

عن سالم عن أبيه، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: المسلم أخو المسلم، من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته، ومن فرج عن مسلم كربة، فرج الله عنه بها كربة من كرب يوم القيامة. (مسلم شريف، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ٢/ ٣٣٠، بيت الأفكار، رقم: ٢٥٨٠، صحيح البخاري، كتاب المظالم، باب لا يظلم المسلم المسلم، ولا يسلمه، النسخة الهندية ١/ ٣٣٠، رقم: ٢٣٧٨، ف: ٢٤٤٢)

عن أبي سعيد -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيما مسلم كسا مسلما ثوبا على عري كساه الله من خضر الجنة، وأيما مسلم أطعم مسلما على جوع أطعمه الله من ثمار الجنة، وأيما مسلم سقى

مسلما على ظماء سقاه الله عز وجل من الرحيق المختوم. (سنن أبي داؤد، كتاب الزكوة، باب في فضل سقى الماء، النسخة الهندية ١/ ٢٣٦، رقم: ١٦٨٢)

(۶) ہاں البتہ اگر یہی مطلب ہے کہ ماں باپ کبھی حکم کرتے ہیں اور کسی موقع پر کسی دوسری بات کی خواہش ظاہر کرتے ہیں، تو ماں باپ کے حکم پر عمل کرنا واجب اور لازم ہے اور ماں باپ کی خواہش اور مرضی پر چلنا جب کہ شرعی طور پر جواز کے دائرہ میں ہو وہ بھی ضروری اور اولاد کے لئے خوش قسمتی ہے۔

عن معاذ رضي الله تعالىٰ عنه قال: أوصاني رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشر كلمات، قال: لا تشرك بالله شيئا، وإن قتلت أو حرقت، ولا تعقن والديک، وإن آمراک أن تخرج من أهلک ومالک. (مسند الإمام أحمد بن حنبل ٥/ ٢٣٩، رقم: ٢٢٤٢٥)

عن عبدالله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: رضا الرب في رضا الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذى شريف، أبواب البر والصلة، باب الفضل في رضا الوالدين، النسخة الهندية، رقم: ١٨٩٩)

عن علي -رضى الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم (إلى قوله) قال: لا طاعة في معصية الله إنما الطاعة في المعروف. (مسلم، الامارة، باب وجوب طاعة الأمراء...... النسخة الهندية ٢/ ١٢٥، بيت الأفكار، رقم: ١٨٤٠)

(۷) مؤذن بن کر یا امام بن کر ماہانہ یا سالانہ جو اجرت ملتی ہے وہ ہاتھ کی کمائی کے حکم میں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ

تراویح سنانے والے کو بلاشرط ہدیہ دینا

سوال [۳۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنے گھر میں تراویح پڑھواتا ہے اور یہ اس کا معمول نہیں ہے؛ بلکہ اسے کوئی مل جائے تو خوشی سے اپنے یہاں پڑھواتا ہے، اب جب کہ کچھ نہ ہوا اور نہ حافظ صاحب کو کچھ لالچ ہے تو قرآن شریف مکمل ہونے کے بعد وہ شخص حافظ کو جوڑا اور کچھ رقم دیتا ہے، اب حافظ صاحب اسے قبول کریں یا نہ کریں؟ یہ جوڑا اور رقم صرف ایک شخص کا عطیہ ہے۔ براہ کرام بہت جلد جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بھی ناجائز ہے۔(مستفاد: امدادالفتاوی، قدیم ۱/۳۲۲، جدید زکریا ۱/۴۸۵)

المعروف عرفا، كالمشروط شرطا. (البناية، أشرفيه ديوبند: ١٠/ ٢٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رمضان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۴۷)

تراویح میں بخوشی روپے اور کپڑے دینے کا حکم

سوال [۳۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رمضان المبارک میں تراویح میں ختم قرآن کریم کے پیش نظر بلاتعیین اجرت اگر اہل محلّہ مسجد کے فنڈ یا اپنی طرف سے بخوشی کچھ رقم یا کپڑے وغیرہ دے دیں، تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ درصورت نفی شرعاً کوئی حیلہ فی زماننا ہو تو تحریر فرمائیں؛ کیوں کہ ہمارے اطراف میں

بلا کچھ دئے قرآن کریم سننے پر لوگ ناراض ہوتے ہیں اور کچھ نہ دینے پر حافظ قرآن کی دستیابی بھی مشکل دہ مسئلہ ہے، بایں وجہ ساری جگہ اختلاف اور ختم قرآن جو سنت ہے اس کے ترک کا خدشہ ہے، امید ہے کہ مفصل جواب دے کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: امداد الحق غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں قرآن کریم سنانے والے حافظ صاحب کو اجرت دینا اور حافظ صاحب کا اجرت لینا دونوں ناجائز اور حرام ہیں اور قرآن کریم سننے سنانے کا ثواب کسی کو بھی نہ ملے گا؛ بلکہ سب گنہگار رہوں گے۔

وإن القراء ة لشيء من الدنيا لا يجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلک یشبه الاستئجار على القراء ة، ونفس الاستئجار عليها لا يجوز.

(شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالتهاليل، کراچی ۲/ ۷۳، زکریا ۲/ ۵۳٤)

اور حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے کہ قرآن کریم کو حصول رضائے خداوندی کا ذریعہ بناؤ، کمائی کا ذریعہ نہ بناؤ۔

اقرؤا القرآن وابتغوا به. الحديث (رواه أحمد ۳/ ۳۵۷، رقم: ۱٤۹۱٦)

تعلموا القرآن، فإذا علمتوه فلا تغلو فيه، ولا تجفوا عنه، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به. (رواه أحمد ۳/ ٤٤٤، رقم: ۱۵۷۵۱)

اور حدیث شریف میں ایسے لوگوں پر وعید آئی ہے، جو قرآن کریم کو اجرت وکمائی کا ذریعہ بناتے ہیں۔

اقرؤا القرآن وسلوا الله تبارک وتعالىٰ به من قبل أن يجيئ قوم يسئلون الناس به. (رواه أحمد ٤/ ٤٤۵، رقم: ۲۰۲۳۹)

اور اگر اجرت طے نہ کرے؛ بلکہ بطور نذرانہ وتحفہ حافظ صاحب کو دیا جائے اور حافظ صاحب اس کو بطور نذرانہ قبول کریں، تو یہ بھی ناجائز ہوگا، چونکہ یہ تو شرعی طور پر ”المعروف

کالمشروط“ (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، کراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦) کے تحت داخل ہو کر نام کا نذرانہ ہے؛ لیکن درحقیقت یہ بھی اجرت ہی ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ لوگ مجھے قرآن سنانے پر کچھ دیں گے اور لوگوں کے دل میں بھی یہی ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دینا ہے اور اس طرح لینا دینا عادت اور معروف بھی ہے؛ لہٰذا یہ بھی ناجائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲/ ۲۶۳، ۲/ ۲۹۴)

اور سوال نامہ سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آپ کے یہاں لئے دئے بغیر کچھ ہوتا نہیں ہے اور یہ خود لین دین تعیین کے لئے کافی ہے؛ اس لئے کسی بھی طریقہ سے حافظ صاحب کو قرآن سنانے کے بعد کچھ دینا جائز نہیں ہوگا، نیز اگر تراویح میں اجرت دے کر قرآن کریم نہ سنا جائے تو حفظ قرآن کا سلسلہ ختم ہونے کا کوئی خطرہ نہیں ہے؛ لہٰذا جہاں بلا اجرت حافظ قرآن نہ ملے، تو ایسی جگہ ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھنی چاہئے، تاکہ کم از کم سنت (تراویح) ادا ہوتی رہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۳۶)

کیوں کہ تراویح کی ادائے گی ختم قرآن کریم پر موقوف نہیں، ’الم ترکیف‘ سے بھی تراویح پڑھی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۱)

تراویح میں ختم قرآن پر حافظ صاحب کو جوڑا دینا

سوال [۳۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر رمضان المبارک کے دوسرے عشرہ میں اپنی پھوپھی کے پاس ملنے کے لئے گیا تھا، پھوپھی صاحبہ بھی حافظہ ہیں، انہوں نے گھر پر تراویح میں قرآن پاک سنانے کے لئے کہا، چنانچہ تراویح کا سلسلہ شروع ہوگیا، نیچے جو مالک مکان تھے وہ بھی تراویح میں شریک ہونے

لگے، اس طرح پھوپھا اور چار مرد حضرات شریک ہوتے تھے، آخری دن ختم کلام پاک کے وقت ایک نئی شال انہوں نے مجھ کو اڑھائی اور مجھ سے گلے مل کر رخصت ہوئے، پہلے سے مجھ کو کچھ خیال بھی نہ تھا، گھر واپس آنے کے بعد دادا جان اور ابو نے مجھ سے کہا کہ تمہیں اسی وقت منع اور انکار کرنا چاہئے تھا، تم نے کیوں لی اور ناراضگی کا اظہار کیا، اس کے بعد سے اب تک وہ شال میرے ہی پاس ہے؛ البتہ میں نے استعمال نہیں کی ہے، آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا اس کا استعمال کرنا میرے لئے حرام یا خلاف اولیٰ تو نہیں ہے، اگر ایسا ہے تو پھر اس کا مصرف کیا ہے؟ کیا کسی مسکین طالب علم کو دینے سے میں بری الذمہ ہو جاؤں گا؟ جو حکم شرعی ہو اس سے میری رہبری فرما دیں۔

المستفتی: ناکارہ سعید الرحمٰن، گلبرگوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں پھوپھی نے جو شال دی ہے، اور اس طرح کپڑا وغیرہ پہلے سے بھی دینے کا اگر دستور رہا ہے، تو یہ قرآن سنانے کے عوض میں نہیں ہے، نیز اس طرح کا ایک آدھ جوڑا حافظ قرآن کو دینا قرآن سنانے کی اجرت کے طور پر دینا سمجھ میں نہیں آتا ہے؛ بلکہ اس طرح کے جوڑے ایسے موقع پر آنے والے معزز لوگوں کو بھی بعض دفعہ دئے جاتے ہیں؛ اس لئے اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں اور یہ: **وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا.** [سورة البقرة: ٤١] کی وعید میں داخل نہیں ہے؛ لیکن چونکہ آپ کو بھی تردد ہے؛ اس لئے تقویٰ کی بات یہی سمجھ میں آتی ہے کہ کسی غریب کو اسے صدقہ کر دیں، تاکہ آئندہ بھی قرآن سنانے کے بدلے اور نتیجہ میں کوئی چیز لینے کے بارے میں طبیعت میں وہم وگمان بھی نہ رہے، یہ آپ کے لئے افضلیت کی بات ہے، لازم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۹ھ

حافظ تراویح کو عطر، شہد اور مٹھائی ہدیہ میں دینا

سوال [۳۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ختم تراویح کے موقع پر یا حافظ صاحب کو رخصت کرتے وقت مصلیان تراویح عمومی چندے سے یا کوئی صاحب خیر شخص اپنے ذاتی مال سے کچھ عمدہ قسم کی مٹھائیاں یا دیگر اشیاء مثلاً خوشبو، شہد وغیرہ بطور ہدیہ ونذرانہ حافظ صاحب کی خدمت میں پیش کریں تو ان کا دینا اور حافظ صاحب کو اس کو لینا کیسا ہے؟ جب کہ حافظ صاحب تراویح سے قبل یا بعد میں نہ تو کسی بھی قسم کی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں اور نہ ہی رقم کے لینے پر آمادہ ہوتے ہیں؛ بلکہ موجودہ وقت میں حفاظ کرام کو نذرانہ کی شکل میں جو رقم دی جاتی ہے، اس کے شدید مخالف بھی ہیں؛ اس لئے برائے کرم مذکور فی السوال کے تمام اجزاء کو مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: رئیس احمد چمپارنی، متعلم خادم الاسلام ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب کو ختم تراویح کے موقع پر یا رخصتی کے وقت کسی قسم کی نقدی پیسے ظاہری یا خفیہ کسی طرح دینا درست نہیں۔ اور نہ حافظ صاحب کے لئے لینا جائز ہے، ہاں البتہ اگر خوشبو، عطر وغیرہ پیش کیا جائے تو اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں؛ اس لئے کہ یہ اجرت میں داخل نہیں ہے؛ البتہ شہد اور مٹھائیاں لینے میں حافظ صاحب خود ہی اس سلسلہ میں تجربہ کر کے دیکھیں کہ یہ کیوں دیا جا رہا ہے، اگر اس کے دینے میں یہ محسوس ہو جائے کہ قرآن سنانے کی وجہ سے ہے، تو لینا درست نہیں اور اس کے بغیر بھی لینے کی بات سمجھ میں آتی ہے، تو لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔

إن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلک یشبه الاستئجار علی القراءة

ونفس الاستئجار عليها لايجوز. (شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالتهاليل، زكريا ٢/ ٥٣٤، كراچى ٢/ ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۹۱/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۱ھ

حصول علم کی خاطر نادار طالب علم کا تراویح کی اجرت لینا

سوال [۳۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکا حافظ قرآن ہے اور وہ غریب ہے اور مولوی یا مفتی بننے کی اس کی بہت خواہش ہے؛ لیکن وہ اپنی غریبی کی وجہ سے مولویت یا مفتی کا کورس پورا نہیں کرسکتا، تو ایسی صورت میں وہ رمضان میں قرآن شریف سنا کر اس سے جو معاوضہ ملے اس سے وہ ہر سال اپنے پڑھنے اور دوسری ضروریات میں خرچ کرلے، کیا وہ ایسا کرسکتا ہے یا نہیں؟ کیا وہ معاوضہ اس پر کسی طرح حلال ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہوسکتا تو اسے اپنی پڑھائی چھوڑ دینی چاہئے؟

المستفتی: انیس الرحمٰن، مطیع الرحمٰن، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں بھی قرآن سنا کر اجرت لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ صحیح معنی میں جو محنت کرکے مولوی یا مفتی بننے والے ہیں، ان کے قیام وطعام، پیراہن وغیرہ کی ذمہ داری منجانب مدرسہ ہوا کرتی ہے، اس لئے اس کمزور علت کی وجہ سے حرام کو اختیار کرنے کی گنجائش نہیں ہوسکتی۔

ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٩/ ٧٧، كراچى ٦/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۴/۵/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۵۲/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۵/۳ھ

نادار طالب علم کے لئے تراویح پر اجرت لینا

سوال [۳۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طالب علم کے گھر سے تنگی کی بنا پر پیسے نہیں آتے، اس کو تراویح میں قرآن شریف سنا کر پیسے لینا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: تراویح میں قرآن شریف سنا کر اس پر اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں اور قرآن کریم سننے اور سنانے کا ثواب کسی کو بھی نہ ملے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۶، احسن الفتاوی ۱/ ۵۱۵، فتاوی رشیدیہ، قدیم ۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۰)

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز.

(شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، کراچی ۶/ ۵۶) **فقط واللّٰه** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۸۳/۳۲)

حافظ طالب علم کو تراویح کی اجرت دینا

سوال [۳۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) رمضان المبارک میں جو حافظ صاحب تراویح سنائیں وہ طالب علم ہوں اور بغیر متعین کئے لوگ باخوشی نقد روپئے وغیرہ دیں تو اسے لے کر اپنی تعلیم میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ باحوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد بشیر الدین متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طالب علم ہونے کی وجہ سے بخوشی نقد روپیہ دیتے ہیں، تو قرآن سنانے کے بعد کیوں دیتے ہیں؟ بغیر قرآن سنائے دیا کریں، معلوم ہوا کہ طالب علم ہونے کی وجہ سے نہیں دیتے ہیں؛ بلکہ قرآن کریم سنانے کی وجہ سے دیتے ہیں؛ اس لئے لینا اور دینا دونوں ناجائز اور قابل ترک ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۸، امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱۲/۱۴۱۲ھ

تراویح میں قراءت قرآن اور سماعت قرآن پر اجرت لینا

سوال [۳۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) رمضان المبارک سے کچھ دن قبل ایک حافظ کی دیگر حافظ سے بات چیت ہوئی، آپ آج سے میرے سامع بن جائیں اور آپس میں کچھ رقم بھی متعین ہوئی؛ لہٰذا سامع صاحب حافظ صاحب کے گھر دن میں جاکر سیپارہ سنتے رہے اور رمضان المبارک آنے پر حافظ صاحب کے پیچھے سامع بنے رہے اور جب حافظ صاحب کی آخری تراویح ہوئی، تو حافظ صاحب سامع صاحب سے کہنے لگے کہ میرے اور آپ کے درمیان جو رقم طے ہوئی تھی وہ لایجوز، تو کیا ایسی صورت میں سامع طے شدہ رقم لے سکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت کریں۔

(۲) قرآن وحدیث پڑھا کر اجرت لینے کا جو جواز ہے، اس کی کیا صورت ہے؟ مدلل بیان کریں۔

المستفتی: محمد واعظ الحق روزنامہ گرج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حافظ صاحب کا یہ کہنا کہ سماعت قرآن پر جو رقم طے

ہوئی ہے وہ ’’لا یجوز‘‘ اور ناجائز ہے، بالکل صحیح ودرست ہے۔ اور سماعت پر جو اجارہ کیا گیا ہے وہ ناجائز اور باطل ہے، شرعاً طے شدہ رقم لازم نہ ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۱۴، ۳/۵۱۶)

(۲) قرآن وحدیث پڑھانا اور تراویح میں قرآن کریم پڑھنا وسننا دونوں یکساں نہیں ہیں کیونکہ قرآن وحدیث کی تعلیم اگر جاری نہ رہے اور علماء اور حفاظ پیدا نہ ہوں، تو اسلام اور شعائر اسلام کی بقا مشکل اور دشوار ہے؛ اس لئے متأخرین فقہاء نے دین اسلام اور شعائر اسلام کی حفاظت اور قرآن وحدیث کی تعلیم کو مسلمانوں کے درمیان بدستور باقی رکھنے کی ضرورت شدیدہ کی بنا پر تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ وحدیث پر اجرت کی اجازت دے دی ہے۔ اور تراویح میں اگر قرآن ختم نہ کیا جائے اور ’’الم ترکیف‘‘ سے تراویح پڑھی جائے تو اسلام اور شعائر اسلام میں کوئی نقص اور کمی نہیں آتی اور نہ ہی یہ خطرہ پیدا ہوسکتا ہے کہ اغیار کا غلبہ مذہب اسلام پر ہوکر مذہب اسلام مسخ ہوکر رہ جائے گا؛ اس لئے اس پر اجرت لینا دینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔ اور تراویح پڑھنے والے قاری وسامع اور مقتدی کسی کو ختم قرآن اور تراویح کا ثواب نہیں ملے گا اور ساتھ ساتھ گنہگار بھی ہوں گے۔

ولا تصح الإجارة (إلی قوله) ویفتي الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان. وتحته في الشامي: وبعض مشایخنا رحمهم الله تعالیٰ استحسنوا الاستئجار علی تعلیم القرآن الیوم لظهور التوانی في الأمور الدینیة، ففي الامتناع تضییع حفظ القرآن، وعلیه الفتوی.

(الدرالمختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زکریا ۹/ ۷۷، کراچی ٦/ ٥٥)

إن القراءة بالأجرة لا یستحق الثواب (إلی قوله) ویمنع القارئ للدنیا، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ۹/ ۷۷)

نیز تعلیم قرآن اور سماعت قرآن دونوں یکساں نہیں ہیں، تعلیم کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ان پڑھ جاہل کو سکھایا جائے اور سماعت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قاری جوان پڑھ جاہل نہیں ہے، اس کے پڑھنے کے درمیان اگر کوئی رکاوٹ ہوجائے تو سامع مقتدی اپنے امام کو لقمہ دیا کرے جو

تعلیم قرآن کے تحت ہرگز داخل نہیں ہے؛ بلکہ نماز میں اپنے امام کو یاددہانی کے طور پر لقمہ دینا ہوتا ہے جو مقتدی کا فریضہ ہے؛ اس لئے اس پر اجرت ہرگز جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۷٦)

حافظ وسامع کو روپیہ یا جوڑا دینے کے لئے چندہ کرنا

سوال [۳۲٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ حافظ صاحب جو کہ تراویح میں قرآن پاک پڑھ رہے ہیں اور جو حافظ صاحب قرآن پاک سن رہے ہیں، ان کو کچھ روپیہ پیسہ یا جوڑا وغیرہ دینے کے لئے چندہ کرنا کیسا ہے۔

المستفتی: اہل محلّہ بستی قاضی باغ، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تراویح سنا کر اجرت لینا اور دینا قطعاً ناجائز اور حرام ہے؛ لہٰذا حافظ صاحب اور سامع کو روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینے کے لئے چندہ کرنا بھی جائز نہیں، اس طرح لینے اور دینے والے دونوں گنہگار رہوں گے اور قرآن سنانے کا ثواب بھی کسی کو نہیں ملے گا؛ اس لئے بہتر یہ ہے کہ ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھی جائے جو بغیر کسی لالچ کے محض رضاء الٰہی کے خاطر قرآن سنائے، اگر ایسا حافظ نہ ملے تو ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھی جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۴/ ۳۲، جدید ڈابھیل ۱۷/ ٦۴، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲٦۳، امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۴، کفایت المفتی ۳/ ۳٦۳، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۳٦، ایضاح المسائل/ ۲٦-۲۵)

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. [سورة البقرة: ٤١]

إن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان. اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا ۲/ ۵۳٤، كراچی ۲/ ۷۳، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥-٥٦، شامي زكريا ۹/ ۷۷-۷٦، رساله ابن عابدين، شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهاليل، ثاقب بك ڈپو ۱/ ۱۵۷، ۱/ ۱۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۱۱/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۳۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۲۲ھ

ناجائز کمائی کی رقم ہدیہ کے نام سے تراویح سنانے والے کو دینا

سوال [۳۲٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ قرآن نے قرآن پاک سنایا، وہاں کے لوگوں نے ہدیہ کے طور پر کچھ امداد کی؛ لیکن ان لوگوں کا کاروبار نمبر دو کا ہے، تو کیا وہ پیسہ حافظ صاحب کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزاز بڑی مسجد مامن کلاں ہمراوی، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن سنانے کے بعد کسی بھی طرح کا پیسہ لینا دینا قطعاً جائز نہیں؛ اس لئے حافظ قرآن کو اس پیسہ کا استعمال درست نہیں ہے۔

إنما أفتى المتأخرون بجواز الاستئجار على تعليم القرآن، لا على التلاوة. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ۹/ ۷٦)

الآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالتهاليل، كراچی ۲/ ۷۳، زكريا ۲/ ۵۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۱ھ

تراویح کے نذرانہ کا شرعی حکم

سوال [۳۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان شریف سے بیشتر ہی حفاظ ممبئی، بنگلور، کرناٹک وغیرہ قرآن سنانے جاتے ہیں، باقاعدہ لوگ اجرت پر حفاظ سے تراویح میں قرآن سنتے ہیں، دس پندرہ ہزار روپئے تک مل جاتے ہیں، مفصل حکم قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمادیں، تاکہ اس کی فوٹو کاپی ہر جگہ تقسیم کردی جائے، شاید کسی کی اصلاح ہوجائے۔

المستفتی: (مولانا) محمد شفیع غفرلہ، جامعۃ الصالحات رامپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تراویح میں قرآن کریم سنانے والے حافظ کو اجرت دینا اور حافظ صاحب کا اجرت لینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔ اور قرآن کریم سننے اور سنانے کا ثواب کسی کو بھی نہ ملے گا؛ بلکہ سب گنہگار ہوں گے۔

وإن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلك يشبه الاستئجار على القراءة ونفس الاستئجار عليها لايجوز.

(شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، كراچی ۲/ ۷۳، زكريا ۲/ ۵۳۴)

اور حدیث شریف میں ہے کہ قرآن کو حصول رضا خداوندی کا ذریعہ بناؤ، کمائی کا ذریعہ نہ بناؤ۔

اقرؤا القرآن وابتغوا به فضل الله. الحديث (رواه أحمد ٣/ ٣٥٧، رقم: ١٤٩١٦)

تعلموا القرآن، فإذا علمتموه فلا تغلوا فيه، ولا تجفوا عنه، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به. (رواه أحمد ٣/ ٤٤٤، رقم: ١٥٧٥١)

اور اگر اجرت طے نہ کرے؛ بلکہ بطور تحفہ ونذرانہ حافظ کو دیا جائے اور حافظ صاحب بطور نذرانہ اس کو قبول کرلیں تو یہ بھی جائز نہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ تو شرعی طور پر "**المعروف کالمشروط**" (کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ٩/ ٧٦) کے تحت داخل ہوکر نام کا نذرانہ ہے؛ لیکن درحقیقت اجرت ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ لوگ مجھے قرآن سنانے کی بنا پر کچھ دیں گے اور لوگوں کے دل میں بھی یہی ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دینا ہے اور اس طرح لینا دینا عادت اور معروف بھی ہے؛ لہٰذا یہ بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۶۳، ۲۹۴)

اس لئے جہاں بلا اجرت حافظ قرآن نہ ملیں تو ایسی جگہوں میں "الم ترکیف" سے تراویح پڑھنی چاہئے، تاکہ کم از کم ایک سنت تراویح ادا ہوتی رہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۲۴۴)

ختم قرآن کے موقع پر حافظ یا امام کو ہدیہ دینا

سوال [۳۲٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے کہ رمضان المبارک کے موقع پر تراویح کے متعلق ہمارے یہاں چار عمل ہوتے ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) تراویح میں قرآن مجید سننے کے لئے حافظ کو دوسرے گاؤں یا شہر سے بلایا جاتا ہے، جس کے قیام وطعام کا نظم بھی داعیان کی جانب سے کیا جاتا ہے۔

(۲) حافظ مقامی ہوتا ہے، لوگوں کی خواہش پر وہ تراویح میں قرآن مجید سناتا ہے، گویا کہ اس سے ایک ماہ کا وقت لیا گیا ہے۔

(۳) امام حافظ ہوتا ہے اور وہی قرآن سناتا ہے۔

(۴) ایک شخص حافظ نہیں ہوتا ہے؛ لیکن قرآن اچھا پڑھتا ہے، لوگوں کی خواہش پر وہ تراویح پڑھاتا ہے، گویا کہ اس سے بھی ایک ماہ کا وقت لیا گیا ہے، ان چاروں صورتوں میں عشرۂ اخیرہ کی کسی طاق رات میں حافظ امام اور مؤذن کے لئے کپڑے سلائے جاتے ہیں، پھر حافظ اور غیر حافظ کو اجتماعی وانفرادی طور پر رقم یا اشیاء کی شکل میں ہدیہ پیش کیا جاتا ہے، یہ محض اس بنا پر ہوتا ہے کہ حافظ نے ہماری چاہت پر اپنے مصروف وقت کو فارغ کیا، ہمارا اخلاقی فریضہ ہے کہ اس کی ضروریات زندگی کا لحاظ رکھیں اور اس نے ہماری خواہش پر قرآن سنایا اور ہماری تشنگی بجھائی، اس حسن عمل پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں، نہ حافظ کی طرف سے کچھ مطالبہ ہوتا ہے نہ مصلیوں کی طرف سے کچھ متعین اور اس دینے لینے کو عرف میں نہ اجرت سے تعبیر کیا جاتا ہے، نہ اس کا کوئی تصور ہے، تو کیا مذکورہ چار طریقہ اور ہدیہ دینا اور لینا شریعت کے مطابق ہے؟

المستفتی: محمد شمس الحق قاسمی، مدرسہ قاسم العلوم، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ ہدیہ ہے یا اجرت اس کا تجربہ کرنے کے لئے آپ دو سال تک ان مذکورہ حضرات کو نہ کپڑا دیں اور نہ رقم، اگر اس کے باوجود بھی تیسرے سال بخوشی آکر قرآن کریم سنائیں گے، تو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ اجرت نہیں ہے اور حفاظ کو اس کا خیال نہیں ہے، ورنہ یہ بھی اجرت ہی ہے کہ نہ دینے پر آئندہ سال بخوشی آکر سنانے پر آمادہ نہیں ہیں، ہاں البتہ جو غیر حافظ محض چند سورتوں سے تراویح پڑھاتا ہے، اس کو دینا جائز ہے؛ کیوں کہ اس کے لئے اجرت لینا بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ قرآن کی اجرت نہیں

ہے؛ بلکہ نماز پڑھانے کی اجرت ہے، جو کہ جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
۲۵/۱/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۵۴)

قرآن کریم کے سننے سنانے پر اجرت لینا

سوال [۳۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) آج کل رمضان المبارک میں حفاظ کرام قرآن پاک سناتے ہیں، ان کو ہدیہ کے نام پر رقم ملتی ہے، نیز جوڑا بھی دیا جاتا ہے، بعض حفاظ تو سنانے کی اجرت طے کر لیتے ہیں، بعض طے تو نہیں کرتے؛ لیکن کمیٹی والے فی نفر چندہ رکھ دیتے ہیں، بعض کمیٹی والے اعلان کرتے ہیں کہ اپنی خوشی سے جتنا دینا چاہو جمع کر دو، پھر وہ رقم اکٹھی کر کے قرآن پورا ہونے پر حافظ صاحب کو ہدیہ دیا جاتا ہے، بعض جگہ ختم قرآن کے دن مصلیان اپنی خوشی سے حافظ صاحب کی جیب میں ڈال دیتے ہیں، کیا یہ تمام صورتیں ناجائز ہیں، یا جائز یا بعض جائز، بعض ناجائز، اگر جواب نفی میں ہے، تو اس رسم کو ختم کرنے کی کیا صورت ہے؟ نیز سامع کی اجرت کا بھی حکم تحریر کیجئے۔

(۲) بعض جگہ جو رقم حافظ صاحب کے نام پر جمع ہوتی ہے، اس میں سے مسجد کے امام ومدرس کو ہدیہ کے نام پر رقم دینا اور جوڑے بنوانا کیسا ہے؟ کیا لینے اور دینے والے کا حکم ایک ہی ہے، یا الگ؟

المستفتی: مولانا منیر احمد، امام بڑھیوں والا تھانہ جسپور، اودھم سنگھ نگر، اترانچل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں حفاظ کرام کو قرآن سنانے پر ہدیہ اور تحفہ کے نام سے جو رقم دی جاتی ہے وہ "**المعروف کالمشروط**" (شامی کراچی ۶/ ۵۵)

کے اصول کے تحت داخل ہوکر ایسے ہی ناجائز اور حرام ہے، جیسا کہ اجرت طے کرنے کی صورت میں ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح جو رقم انفرادی طور پر حافظ صاحب کو ملتی ہے یا اجتماعی چندہ کے بعد دی جاتی ہے، وہ سب حافظ صاحب کے لئے ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح سامع کی اجرت بھی ناجائز ہے، دینے والے بھی گنہگار رہوں گے اور لینے والے بھی۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/۵۱۴، فتاوی محمودیہ، قدیم ۷/۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۶، رشیدیہ، قدیم ۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۰، جواہر الفقہ، قدیم ۱/۳۸۲، جدید زکریا ۲/۵۲۲، فتاوی دار العلوم جدید ۴/ ۲۹۵)

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للآمر والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا، ووسيلة إلى جمع الدنيا. الآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٦)

(۲) جن جگہوں پر قرآن سنانے والے حافظ صاحب کے نام پر رقم جمع ہوتی ہے، پھر وہ رقم مسجد کے امام اور مدرس اور خود حافظ صاحب کو بطور ہدیہ تقسیم کردی جاتی ہے اور اس میں سے جوڑا بھی دیا جاتا ہے، تو قرآن سنانے والے حافظ صاحب کے لئے ان میں سے کچھ بھی لینا جائز نہیں ہے۔ اور اگر دینے والوں کو پہلے سے معلوم ہے کہ جو چندہ حافظ صاحب کے نام پر جمع ہو رہا ہے اس میں سے امام ومدرس کو بھی دیا جائے گا، تو امام ومدرس کے لئے لینا جائز ہے اور دینے والوں کے لئے دینا بھی جائز ہے۔ اور اگر صرف دینے والے حافظ صاحب ہی کے لئے دیتے ہیں، پھر وصول کرنے والے امام اور مدرس کو دیتے ہیں، تو امام ومدرس کے لئے نہ لینا جائز ہے، اور نہ دینے والوں کے لئے دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہاں دھوکہ اور خیانت ہوتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶/ ۷۶۲۳)

تراویح پڑھانے والے کو نذرانہ دینا

ســــوال [۳۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الحمدللہ ہمارے گاؤں میں پانچ مسجدیں ہیں، اور پانچوں مسجدوں میں بڑی تراویح ہوتی ہے اور کسی بھی مسجد میں کسی بھی حافظ کے لئے اجرت یا نذرانہ کے متعلق کوئی بات پہلے سے طے نہیں ہوتی ہے؛ لیکن صورت حال کافی زمانہ سے یوں چلی آرہی ہے کہ رمضان میں تراویح کے نام پر گاؤں میں وصولی ہوتی ہے اور جو چندہ ہوتا ہے، اس کو اکٹھا کرکے حافظ صاحب کو شب قدر کے بعد دے دیا جاتا ہے، کسی سال ۱۷۰۰ر کسی سال ۲۰۰۰ر، کسی سال ۲۵۰۰ر لیکن اب تک کسی بھی حافظ نے نذرانہ سے متعلق یہ نہیں کہا کہ کم ہے یا زیادہ؛ بلکہ جو کچھ ہوتا ہے اسے بخوشی قبول فرمالیتے ہیں، تو کیا اس طرح چندہ کرکے اور رقم کو اکٹھا کرکے حافظ کو دینا اور حافظ کا اس رقم کو لینا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ حافظ بغیر لالچ کے بڑی تراویح پڑھاتا ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ”**المعروف کالمشروط**“ یا ”**الأمور بمقاصدها**“ کے تحت داخل ہوکر ناجائز ہوجائے، مستفتی نے مسائل تراویح، ایضاح المسائل، کفایت المفتی، فتاوی دارالعلوم کا مطالعہ کرلیا ہے؛ لیکن یہاں کی صورت حال میں کون سا حکم لگے گا یہ فیصلہ نہیں کر پا رہا ہے، اور اس مسئلہ کو لے کر کافی انتشار واختلاف ہے اور یہ مسئلہ ہمارے یہاں کے لحاظ سے مختلف فیہ بن گیا ہے؛ اس لئے اس مسئلہ کی ایسی وضاحت فرمائیں کہ خواص کی سمجھ میں بات آجائے اور یہ مسئلہ مختلف فیہ سے نکل کر متفق علیہ بن جائے۔

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر لوگوں سے تراویح کے نام پر روپیہ اکٹھا کرکے حافظ قرآن کو دینا جائز نہیں ہے اور نذرانہ کے کم وبیش

ہونے پر حافظ قرآن کا بخوشی قبول کرنا اور کسی قسم کی ناراضگی نہ جتلانا اس کے جواز کی دلیل نہیں؛ کیوں کہ اس کو یہ معلوم ہے کہ بستی کے لوگ حسب معمول نذرانہ ضرور دیں گے؛ اس لئے یہ **"المعروف كالمشروط"** (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷) کے تحت داخل ہوکر ناجائز اور حرام ہے، لینے والے اور دینے والے دونوں گنہگار رہوں گے اور "امداد الفتاویٰ" اور "ایضاح المسائل" کا مسئلہ جس کا آپ مطالعہ کر چکے ہیں وہ صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، فتاوی رشیدیہ، قدیم ۳۹۲، جدید زکریا /۳۷۰، ایضاح المسائل/ ۲۶)

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراء ة الأجزاء بالأجرة لايجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراء ة، وإعطاء الثواب للآمر والقراء ة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد فى هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا، ووسيلة إلى جمع الدنيا إنا لله وإنا إليه راجعون. (شامي، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ صفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹٦٦)

تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت

سوال [۳۲٦۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے امام صاحب مستقل امام ہیں اور حافظ بھی ہیں، دوسری مسجد کے امام صاحب عالم تو ہیں مگر حافظ نہیں ہیں، تیسری مسجد کے امام صاحب میاں صاحب ہیں جو "الم ترکیف" سے تراویح ادا کرتے ہیں، دوسری مسجد کے امام صاحب باہر سے رمضانی حافظ بلاتے ہیں، اب ان تینوں اماموں کے لئے چندہ ہوتا ہے۔ اور ۲۷/ رمضان کو نذرانہ پیش کیا جاتا ہے، مستقل حافظ

امام کے لئے مفتی دارالعلوم دیوبند نے رمضان کی تنخواہ کہہ کر دینے کو جائز قرار دیا ہے اور دوسرے رمضانی حافظ کے لئے مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نائب امام بنا کر جائز قرار دیا ہے، عام طور سے اماموں کی تنخواہیں پندرہ سو دو ہزار تک ہیں، رمضان کی تنخواہ چالیس تیس ہزار۔ اور نائب امام کی پانچ ہزار یہ کہاں کا اصول ہے؟ جب کہ اشتہار دارالعلوم دیوکرن کی روداد میں ناجائز وحرام لکھا ہے، نیز سامع کے لئے بھی نذرانہ لینا دینا کیسا ہے؟ مکمل مع دلائل کے واضح فرمائیں اور فی الحال جو تنخواہ اماموں کو مل رہی ہے وہ گذر بسر کے لئے ناکافی ہے، سارے پہلو پر غور وفکر کر کے ہی جواب دیں اور جدید فقہی مسائل/ ۱۹۴ بھی پڑھ لیں۔

المستفتی: عظیم اللہ بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر امام یا سامع کو جو نذرانہ دینا معروف ومشہور ہے وہ اجرت کے درجہ میں آتا ہے؛ اس لئے ناجائز وحرام ہے اور جدید فقہی مسائل ص: ۱۹۴/ پر مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا بیان کردہ جو حیلہ ذکر کیا گیا ہے وہ ناکافی ہے، جیسا کہ حضرت تھانویؒ ومفتی عزیز الرحمٰنؒ کی رائے ناجائز ہونے ہی کی ہے؛ البتہ مستقل امام کو دینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ مستقل امام کو جو دیا جاتا ہے وہ سال بھر کی تنخواہ کے اندر سالانہ آمدنی شمار ہوتی ہے، قرآن سننے یا سنانے کے متعلق نہیں ہوتی۔ اور بہتر یہ ہے کہ تیس چالیس ہزار کی جو بات کہی جارہی ہے یہ پیسہ جمع کر کے امام صاحب کی پورے سال کی تنخواہ میں ضم کر دیا جائے، تاکہ ختم قرآن کی اجرت کا شبہ باقی نہ رہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۵، دارالعلوم ۴/ ۳۷۳)

ویمنع القارئ للدنیا، والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا یجوز. (شامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، کراچی ۶/ ۵۶، زکریا ۹/ ۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱۱/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۶ھ

اجرت تراویح کے لئے چندہ کرنا

سوال [۳۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں رمضان شریف میں نماز تراویح میں قرآن پاک مکمل سنانے کے بعد حافظ صاحب کے لئے نذرانہ کے نام سے چندہ ہوتا ہے، جب کہ حافظ صاحب کی طرف سے نذرانہ کی رقم متعین نہیں ہوتی ہے؛ لیکن حافظ صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ کچھ موٹی رقم ملے گی، یہی وجہ ہے کہ اکثر حفاظ کو اچھی جگہ کی تلاش ہوتی ہے۔ (۱) تراویح کے نام پر چندہ مانگنا اور دینا درست ہے یا نہیں؟

(۲) تراویح کے نذرانہ کے جائز ہونے کی صورت ہے یا نہیں؟

(۳) کسی مقام پر بغیر نذرانہ کے قرآن سنانے والے نہ ملیں تو کیا کریں؟

(۴) اس بیماری میں اکثر دین سے واقف طبقہ (علماء وحفاظ) ملوث ہیں۔

امید ہے کہ کتاب وسنت کی روشنی میں تشفی بخش جواب دے کر مطمئن فرمائیں گے۔

المستفتی: حافظ عطاء خطیب دسٹرک جبل دھنباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب کو تراویح میں قرآن کریم سنانے کے عوض میں نذرانہ کے نام سے کچھ رقم دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں؛ کیوں کہ درحقیقت یہ نذرانہ نہیں؛ بلکہ دستور اور عرف کے لحاظ سے اجرت ہے؛ لہٰذا ”**المعروف کالمشروط**“ کے تحت دونوں ناجائز اور حرام ہیں۔ اور اس کے لئے چندہ وصول کرنا اور چندہ دینا ناجائز اور گناہ ہے، جہاں بلا اجرت حافظ نہ مل سکے وہاں ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھنا زیادہ بہتر ہے؛ کیوں کہ اجرت دے کر قرآن کریم سننے سے ثواب نہیں ملتا ہے۔ اور جہاں تک فتنہ کے اندیشہ کا سوال ہے، تو اس سلسلے میں لوگوں کو نرمی اور حکمت کے ساتھ مسئلہ بتایا جائے، ان شاء اللہ سارے لوگ شرعی فیصلہ کے سامنے سر جھکائیں گے، کوئی فتنہ نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۷۹، امداد المفتیین / ۳۶۵، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴)

وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٧، بناية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٣٧، الدرر الأحكام ٢/ ٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۱۹ھ

چندہ کر کے قاری وسامع کی خدمت کرنا اور ختم پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۳۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) رمضان شریف میں ختم شریف کے موقع پر محلوں سے جو مسجد سے متعلق ہیں بخوشی چندہ کر کے قاری اور سامع کی خدمت کی جاتی ہے، سامع مسجد میں مستقل امام ہے، مگر قاری امام نہیں ہے، امام صاحب کی جو رمضان میں خدمت کی جاتی ہے وہ طے شدہ تنخواہ کے علاوہ ہوتی ہے، کیا یہ درست ہے؟ اسی چندہ میں سے ان حضرات کے دودھ لینے کا بندوبست بھی کیا جاتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

(۲) رمضان شریف میں ختم شریف کے موقع پر اجتماعی چندہ کر کے یا انفرادی طور پر شیرینی تقسیم کرنا درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالحمید راعینی سانپور، ضلع بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) رمضان شریف میں ختم شریف کے موقع پر محلوں سے چندہ کر کے قاری اور سامع کو اجرت لینا ناجائز ہے۔ اور اگر اجرت طے نہ کرے؛ بلکہ بطور تنخواہ اور نذرانہ حافظ اور سامع کو دیا جائے تو یہ شرعی طور پر ”**المعروف كالمشروط**“

کے تحت داخل ہوکر نام کا نذرانہ ہے، ورنہ درحقیقت یہ اجرت ہے؛ لہٰذا یہ بھی جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/۲۶۳)

كذا في الشامية: وأن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلک يشبه الاستئجار على القراءة، ونفس الاستئجار عليها لا يجوز. (شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، زكريا ٢/ ٥٣٤، كراچی ٢/ ٧٣)

وأيضا اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به. الحديث (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٦)

لیکن اسی چندہ سے حافظ صاحب اور سامع کے لئے دودھ وغیرہ کا بندوبست کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ شرعی طور پر اجرت میں داخل نہیں؛ بلکہ یہ مہمان نوازی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۲۹۴)

(۲) رمضان شریف میں چندہ کرکے مٹھائی یا شیرینی تقسیم کرنا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ چندہ دینے والے کی طرف سے طیب خاطر کا یقین نہیں؛ بلکہ وہ چندہ دینے پر مجبور ہوتے ہیں؛ اس لئے ان سے کچھ لینا ہرگز جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵)

ہاں البتہ کوئی شخص اپنے طور پر بطیب خاطر اپنی جیب خاص سے مٹھائی تقسیم کرتا ہے، تو اس شرط کے ساتھ گنجائش ہے کہ حرمت مسجد کا لحاظ رکھا جائے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۳۸۹، جدید زکریا ۶/ ۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۲ھ

تراویح میں حافظ وسامع کو اجرت دینا

سوال [۳۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) اجرت لے کر یا دے کر تراویح پڑھنا یا پڑھوانا کیسا ہے؟ جب کہ یہ سلسلہ ہر مسجد میں ہر سال تراویح میں ہوتا ہے، کوئی سننے یا سنانے کی اجرت کا نام لے کر نہیں لیتا؛ بلکہ کوئی ہدیہ کہہ کر لیتا ہے، تو کوئی امداد کہہ کر لیتا ہے، جب کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ کا کہنا ہے کہ ہدیہ ہو یا امداد نیت لینے اور دینے والے کی ایک ہی ہوتی ہے؛ لہٰذا ایسا کرنا ہر حال میں حرام ہے، کوئی جگہ ایسی نہیں ہوتی جہاں سامع حضرات پیسے نہ لیتے ہوں، کئی جگہ تو امام صاحب جو تراویح سناتے ہیں، وہ بھی پیسے لیتے ہیں، ایسے لوگوں کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۲) جہاں امام صاحب یا سامع حضرات کی نیت پیسے لینے کی ہو اور منتظمہ کمیٹی کی نیت دینے کی ہو تو ایسی جگہ تراویح پڑھنا کیسا ہے؟ اگر کسی جگہ مسجد میں پیسے لینے دینے کا ماحول ہو اور اسی مسجد میں کوئی باشرع شخص جو کہ حافظ نہ ہو؛ بلکہ ناظرہ خواں ہو اور تجوید وقواعد اچھی طرح جانتا ہو، تو کیا وہ شخص مصلی سے علیحدہ مسجد کے کسی دوسرے حصہ میں بغیر کسی اجرت کے الم ترکیف سے تراویح پڑھا سکتا ہے اور تراویح پڑھنے و پڑھانے والوں کو تراویح کا ثواب حاصل ہو سکتا ہے؟

المستفتی: احقر محمد شاہد الراعی، باڑہ ہندوراؤ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے جو مسئلہ لکھا گیا ہے وہی صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۴۸۱)

(۲) کسی کی نیت کی بات اللہ کو معلوم ہوتی ہے اور انسان کو اسی وقت معلوم ہوتی ہے کہ جب اس نیت کے مطابق عمل ظاہر ہو جائے، دینے لینے کا معمول پہلے سے جاری ہو تو حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ''امداد المفتیین'' میں تراویح میں اجرت دے کر قرآن سننے اور اجرت لے کر قرآن پڑھنے کو گناہ کا کام لکھا ہے۔ اور لکھا ہے کہ نماز مکروہ ہو جاتی ہے اور یہی بات حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے ''احسن الفتاوی'' میں لکھی ہے، ملاحظہ فرمائیے: (امداد المفتیین ص: ۳۶۵، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۵)

(۳) اگر اجرت دیئے لئے بغیر تراویح میں قرآن پڑھنے والے نہ مل سکیں تو ''الم ترکیف'' جیسی مختصر سورتوں کے ساتھ تراویح کی نماز پڑھ لینا زیادہ بہتر ہے؛ لیکن اس کے لئے مسجد والوں کے ساتھ اس طرح معارضہ کرنا کہ مسجد میں باجماعت قرآن ہو رہا ہو اور ''الم ترکیف'' کے ساتھ اسی مسجد کے دوسرے کنارہ پر دوسری جماعت شروع کردی جائے یہ ایک معارضہ اور جھگڑے کی بات ہے۔ اور معارضہ اور جھگڑے سے بچنا بھی ہر مسلمان پر لازم ہے؛ اس لئے مسجد میں فرض پڑھنے کے بعد الگ سے کسی دوسری جگہ جاکر کے پڑھنا مناسب ہے۔

ولو صلى التراويح في مسجد واحد مرتين في ليلة واحدة يكره.
(فتاوى النوازل، كتاب الصلاة، فصل في التراويح، دار الايمان، ص: ۹۵)

ولو صلى التراويح مرتين في مسجد واحد يكره. (خانيه على الهندية، كتاب الصلاة، باب التراويح زكريا ١/ ٢٣٤، زكريا جديد ١/ ١٤٥، هنديه، الباب التاسع في النوافل، فصل في التراويح، زكريا قديم ١/ ١١٦، جديد ١/ ١٧٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۳/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۳۶)

قاری اور سامع کو اجرت دینا

سوال [۳۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں قرآن پاک کے قاری اور سامع کو مسجد کی آمدنی سے کچھ نذرانہ پیش کیا جاتا ہے، نیز ختم والے دن شیرینی بھی مسجد ہی کی آمدنی سے تقسیم کی جاتی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ والسلام

المستفتی: وقار احمد نواب رامپور، کوچہ لالہ میاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قاری اور سامع کو مسجد کی آمدنی سے اجرت دینا ہرگز جائز نہیں، اسی طرح ختم قرآن کے موقع پر مسجد کی آمدنی سے شیرینی تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، متولی اور ذمہ داران مسجد اگر ایسا کریں، تو ان پر لازم ہے کہ اتنا پیسہ اپنی جیب سے مسجد کو ادا کردیں۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ، قدیم/ ۵۱۹، جدید زکریا/ ۴۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۷۵)

تراویح میں قرآن سننے والے کا اجرت لینا

سوال [۳۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں قرآن سننے والا حافظ اجرت یا انعام لے سکتا ہے؟ اور کیا طے بھی کرسکتا ہے؟ جواب باصواب سے نوازیں۔ والسلام

المستفتی: حافظ زاہد حسین، مدرس مدرسہ چچیلا کلاں ناصر العلوم تحصیل دھنورہ منڈی، ضلع مرادآباد

بارسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح میں جس طرح قرآن سنانے والے کے لئے اجرت یا بنام انعام رقم لینا ناجائز اور حرام ہے، اسی طرح سامع کے لئے بھی ناجائز ہے۔ اور کسی زمانہ میں حضرت تھانویؒ نے سامع کی اجرت کو جائز لکھا تھا، پھر بعد میں اس سے رجوع کرکے ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۷، فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۹۹، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۹/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۹/۱۴۱۹ھ

تراویح کی اجرت

سوال [۳۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک میں تراویح پڑھا کر اس پر اجرت لینا کیسا ہے؟ جیسے بعض حضرات رمضان میں مدرسہ کا سفر کرتے ہیں اور قرآن تراویح میں پڑھ کر اجرت لیتے ہیں، کیا اس طرح لینا درست ہے؟ اگر ایسے آدمی کو امام بنایا جائے تو اس کے پیچھے نماز ادا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک میں تراویح پڑھا کر اجرت لینا دینا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ قرآن کے عوض میں کوئی چیز وصول کرنا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۲۵۵، جدید ڈابھیل ۷/ ۱۷۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/ ۲۴۳)

ولا تصح الإجارة لأجل الطاعات. (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ديوبند ٩/ ٧٢)

اور جب تک وہ توبہ نہ کرلے اس کی امامت مکروہ ہے۔

كون الكراهة في الفاسق تحريمية. (طحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، قديم ١٦٥، دارالكتاب ديوبند: ٣٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۱۵)

اجرت لے کر قرآن سنانے والے کے پیچھے تراویح پڑھنا

سوال [۳۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

رمضان المبارک میں تراویح سنانے والے حافظ کو برا بھلا کہنا اور طعنہ دینا کیسا ہے؟ اور ایسا حافظ جو روپیہ کے لالچ میں تراویح سناتا ہے، تو ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق پلاموی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تراویح میں قرآن کریم سنانے کی اجرت چاہے، چندہ کرکے دیں یا کوئی شخص اپنی جیب سے دیدے، دونوں صورتوں میں اجرت دینا اور لینا ناجائز اور حرام ہے۔ اور اس میں قرآن کریم سننے اور سنانے کا ثواب بھی نہیں ملے گا، بغیر اجرت کا حافظ نہ ملے تو ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیه، قدیم/ ۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۷، ایضاح المسائل/ ۲۶، شامی، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ۶/ ۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۲۸)

اجرت علی التراویح کی شرعی حیثیت

سوال [۳۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں چھ سات سو مکان کا ہے اور ایک جامع مسجد ہے، ماہ رمضان میں نماز تراویح میں چالیس پچاس آدمی شامل ہوتے ہیں، پندرھویں رمضان سے لے کر بعد نماز عید تک تاکیداً ہر ایک مکان سے مسجد کمیٹی لسٹ لے کر کے روپیہ وصول کرتے ہیں اور حافظ جی کو دیتے ہیں، ایسے حافظ کے پیچھے نماز تراویح کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور ایسی حالت میں کس طرح سے نماز پڑھیں؟ اور ”فتاوی دار العلوم“ اور اس کے مسئلے صحیح ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبد الغفار قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں قرآن کریم سنانے والے حافظ کو اجرت دینا اور حافظ صاحب کا اجرت لینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔ اور قرآن کریم سننے سنانے کا ثواب کسی کو بھی نہ ملے گا؛ بلکہ سب گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۱/۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۰، احسن الفتاوی ۱/۵۱۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۷/۱۷۱، جدید ڈابھیل ۷/۶۶، ایضاح المسائل ۲۸)

قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب...... ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٦)

اجرت لینے والے حافظ کے پیچھے تراویح کی نماز پڑھنے کے بجائے ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھنا بہتر ہے۔ فتاوی دار العلوم کے مسائل صحیح ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۷۸)

تراویح پڑھانے والے حافظ صاحب کو نذرانہ دینا

سوال [۳۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ماہ رمضان میں قیام لیل میں ہدیہ یا نذرانہ لینا دینا کیسا ہے؟ جب کہ مفتی عزیز الرحمٰن صاحب بجنوری کا فتوی جواز کا ہے، موصوف نے علی الاطلاق جامع مسجد نجیب آباد میں دوران تقریر تین مرتبہ یہ الفاظ کہے تھے کہ: ''میں کہتا ہوں جائز ہے، جس کو اعتراض ہو وہ مجھ سے بات کرے''۔ نیز صوبہ کرناٹک میں مطلقاً جواز کا فتوی ہے۔ اور ''فتاوی دار العلوم'' میں جائز لکھا ہے، ص: ۲۹۸-۲۹۹۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ حفاظ کرام کا نذرانہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو مفتی

صاحب کی تقریر کا کیا حاصل؟ اور کرناٹک میں جو جائز ہے اس کا کیا جواب؟ فتاوی دار العلوم میں جو لکھا، اس کا کیا مطلب؟ شریعت کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں جائز ہے یا ناجائز؟ اگر نہیں تو ان سب کا مدلل جواب تحریر کریں۔

اخبار کی فوٹو کاپی روانہ کر رہا ہوں، بغور اس کا مطالع کرنے کے بعد اس کا بھی جواب لکھیں، جس میں امامت، اذان، تعلیم القرآن فقہ کی طرح اس کو جائز لکھا گیا ہے، جواب صاف صاف مفصل مدلل پشت پر تحریر فرمادیں، تاکہ فوٹو اسٹیٹ کرالی جاسکے۔

المستفتی: سلیم احمد خطیب جامع مسجد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں قرآن کریم تراویح میں سنانے والے حافظ اور سامع دونوں کو اجرت دینا اور ان کا لینا جائز نہیں ہے، نیز اس زمانہ میں نذرانہ کے نام سے جو دیا جاتا ہے وہ بھی رواج پا گیا ہے؛ اس لئے وہ بھی ناجائز ہے۔ فتاوی دار العلوم ص: ۲۹۹ر میں اسی طرح لکھا گیا ہے اور اس میں جو اخیر میں لکھا ہے کہ حافظ کو لینے کا خیال نہیں اور ذمہ داروں کو دینے کا خیال نہیں، اتفاق سے ہدیہ کے طور پر حافظ صاحب کو جاتے وقت کچھ دے دیا جائے تو گنجائش کی بات ہے، اولاً ایسا کہاں ہوتا ہے؟ نیز ایسی شکل کے لئے بحث مباحثہ کی نوبت کیسے پیش آئی، بحث مباحثہ کی نوبت سے بالکل واضح ہوجاتا ہے کہ سب کے ذہن میں لینے اور دینے کی بات رواج کی مطابق ہوتی ہے، جس کو فتاوی دار العلوم کے مذکورہ حوالہ میں ناجائز اور باطل لکھا ہے۔ اور جن مفتی صاحب کا استفتاء میں ذکر کیا گیا ہے تو کسی مفتی کا منصب یہ نہیں کہ وہ کسی دوسرے مفتی عالم پر نقد کرے؛ اس لئے ہم ان سے متعلق کوئی بات نہیں لکھ سکتے؛ البتہ یہ ضرور کہیں گے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ موجودہ زمانہ کے تمام مفتیان کرام اور تمام علماء کرام سے بڑھ کر عالم ومفتی اور محقق تھے، انہوں نے ہدیہ ونذرانہ کو اس موقع پر ناجائز لکھا ہے، نیز حضرت تھانویؒ نے شروع میں تعلیم قرآن پر قیاس کرکے سامع کی اجرت کو جائز لکھا تھا، جو ''امداد الفتاوی'' میں شائع ہوچکا

ہے، مگر بعد میں حضرت تھانویؒ نے سامع کی اجرت کے مسئلہ سے رجوع کر کے عدم جواز کا فتاوی دیا ہے، جو ’’التذکیر والتہذیب ۳/۸۳‘‘ میں شائع ہو چکا ہے اور ’’النقیب‘‘ میں ہر سال اسی طرح شائع کرتے رہے اور اس میں لکھے ہوئے دلائل سب مخدوش ہیں جو تمام فقہاء اور تمام اکابر اہل فتاوی کے خلاف ہیں؛ اس لئے اس سے تعارض کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۱۶)

ختم تراویح پر نذرانہ اور مٹھائی تقسیم کرنا

سوال [۳۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح سنانے والے طالب علم کے لئے پیسہ لینا جائز ہے کہ نہیں؟ اور اگر سننے والے خوشی سے دے رہے ہیں تو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور تراویح ختم میں جب مٹھائی بانٹی جاتی ہے، تو اگر وہ چندہ کے پیسہ سے بانٹی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر محمد عثمان پینتے پور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح سنانے والا طالب علم ہو یا غیر طالب علم کسی کے لئے بھی تراویح کا نذرانہ لینا جائز نہیں، اگرچہ دینے والے غیر متعین طور پر خوشی ہی سے کیوں نہ دیں۔

لأن المعروف كالمشروط؛ لأن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٧)

تراویح کے ختم پر مسجد کی رقم سے یا چندہ کر کے مٹھائی تقسیم کرنا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر کوئی

شخص اپنی جیب خاص سے بخوشی تقسیم کراتا ہو تو گنجائش ہے؛ لیکن مسجد کا احترام لازم اور ضروری ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/ ۲۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا

سوال [۳۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لفظ اجرت کی کیا تعریف ہے؟ (۲) جو حافظ قرآن بلا تعین اجرت تراویح میں قرآن سناتا ہے اور عوام چندہ اکٹھا کرکے نذرانہ یا ہدیہ کے نام سے دیتی ہے، تو کیا حافظ قرآن کے لئے ان روپیوں کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ''ردالمحتار'' میں ''**والآخذ والمعطي آثمان**'' ہے، لینے اور دینے والے اس کے ذیل میں آئیں گے یا نہیں؟ اور یہ صورت استیجار علی قراءۃ القرآن میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) جو حافظ قرآن حیلہ امامت کرکے اجرت لیتا ہے، وہ ''**الأمور بمقاصدها**'' کے تحت ناجائز ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ نے حیلۂ امامت کو جائز قرار دیا ہے، کیا وہ فتویٰ مفتیان کرام وفقہاء عظام کی نظر میں معتبر ہے، جب کہ ''**الأمور بمقاصدها**'' اس کی اجازت نہیں دیتا ہے، چند علماء کرام اس کی روشنی میں بحث وحجت کر رہے ہیں؛ لہٰذا تحقیقی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: امیر اللہ قاسمی مدرس شعبہ عربی وفارسی مدرسہ قاسم العلوم کولا چھاپر مدراپالی، دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اجرت حق الخدمت کو کہا جاتا ہے اور اس کی مقدار متعین نہیں ہے، حسب موقع کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔

(۲) چندہ کر کے بنام نذرانہ اور ہدیہ دینا محض ایک حیلہ ہے اور عبادات میں حیلہ جائز نہیں ہے؛ بلکہ ’’**المعروف کالمشروط**‘‘ کے تحت ہوکر ناجائز اور ممنوع ہوگا اور ’’**والآخذ والمعطي آثمان**‘‘ کے ذیل میں داخل ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، قدیم ۱/ ۳۲۲، جدید زکریا ۱/ ۴۸۵، ایضاح المسائل، ص: ۲۸)

(۳) جو حافظ حیلۂ امامت کے ذریعہ اجرت لیتا ہے شرعاً ’’**الأمور بمقاصدها**‘‘ کے تحت داخل ہوکر ناجائز ہوگا؛ اس لئے کہ مقصد امامت نہیں ہے؛ بلکہ تراویح میں قرآن سنانا ہی اصل مقصد ہے، یہ اجرت بھی اسی وجہ سے دی جاتی ہے۔ اور یہ ایک حیلہ ہے اور عبادات میں حیلہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی قدیم ۳۲۲، جدید زکریا ۱/ ۴۸۵)

الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷٦، كراچی ٦/ ٥٥)

اور ’’کفایت المفتی‘‘ میں حیلہ امامت والا مسئلہ جو واقعتاً صریح دلیل بن سکتا ہے؟ نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ۱۱/ ۱۴۱۲ھ
۱۶/ ۱۱/ ۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۸۸)

تراویح پڑھانے والے حافظ کو ہدیہ دینا

سوال [۳۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ مدرسہ یا ٹیوشن کے ذریعہ قرآن کا درس دیتا ہے، اس کے علاوہ اس کا کوئی اور ذریعہ معاش بھی نہیں ہے، اس کے باوجود جب رمضان کا مہینہ آتا ہے، تو وہ سب کچھ چھوڑ کر

پورا دن قرآن کی تلاوت کرتا ہے اور رات کو تراویح میں قرآن پڑھتا ہے، اس کے بعد اگر تراویح پڑھنے والے ایسے حافظ کو اپنی طرف سے کچھ ہدیہ دیں تو آیا جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: تسلیم احمد اکبر پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح بطور ہدیہ اور نذرانہ کے نام سے دینا اور لینا متعارف ہے۔ اور جو چیز متعارف ہوتی ہے وہ بمنزلہ شرط کے ہوتی ہے؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے اس کو بھی ناجائز لکھا ہے۔

المعروف كالمشروط. (مستفاد: إمداد الفتاوى، قديم ١/ ٣٢٢، جديد زكريا ١/ ٤٨٥، إيضاح المسائل ٢٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۲/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۱۴/۲۸)

تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینا

سوال [۳۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان شریف میں تراویح کے بعد لینا دینا کیسا ہے؟ مفتی ظفیر الدین صاحب مفتی دار العلوم کا ایک فتویٰ جواز کا ہے، تحریر دوسرے کے پاس ہے اور وہ باہر ہیں؛ اس لئے حوالہ نمبر نہیں لکھ سکا، مفتی عزیز الرحمٰن صاحب بجنوری کا فتویٰ جواز کا ہے، ”فتاوی دار العلوم“ میں ابتغاءً للہ جائز ہے، جلد: ۴ ص: ۲۹۸ مسائل تراویح، صوبہ کرناٹک میں عام طور سے کافی رقم لی دی جاتی ہے اور خود حضرات اساتذۂ دار العلوم کو وہاں پایا گیا، بنگلور سے مفتیوں کی ایک جماعت آئی تھی صرف مفتی حضرات تھے، ان سے جب معلوم کیا گیا تو بتلایا کہ صوبہ کرناٹک میں لینا دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ مسئلہ عرف ورواج پر چلتا ہے اور وہاں عرف ہے؛ اس لئے جائز ہے، مفتی صاحبان نے فرمایا کہ اس چیز کا عرف سہارنپور میں نہیں ہے؛ اس لئے مفتی صاحبان ناجائز لکھتے ہیں، کیا عرف پر مسئلہ کا چلنا صرف کرناٹک کی خصوصیت ہے یا سب

کے لئے ہے؟ اگر سب کے لئے ہے تو ضلع بجنور میں پرانے زمانے سے یہ عرف ہے کہ تراویح کے بعد لیا دیا جاتا ہے، کیا یہاں عرف کا اعتبار نہیں ہوگا؟ اگر نہیں ہوگا تو کیوں؟ کرناٹک میں مفتیان کرام کا جواز کا فتویٰ ہے اور یہ بات کہ: **المعروف کالمشروط** میں جو داخل ہو وہ ناجائز ہے، تو علمائے کرام وعظ تقریر کے بعد جو ہدایا وغیرہ لیتے ہیں وہ داخل ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ جب کہ اس کو ہر آدمی جانتا ہے۔

المستفتی: مصلیان مسجد بنجاران ساہن پور نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن کریم سنا کر اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں۔ اور ”فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۹۸“ جو فتویٰ ہم نے دیکھا ہے، اس میں موجودہ زمانہ میں لینے دینے کا رواج ہونے کی وجہ سے ناجائز لکھا ہے۔ اور اساتذۂ دار العلوم کے قرآن پر اجرت لینے کا علم احقر کو نہیں ہے، اگر آپ کو معلوم ہے تو آپ ان سے براہ راست گفتگو کریں، نیز کسی کا عمل جو شرعی حکم کے خلاف ہے وہ حجت شرعی نہیں ہوسکتا۔ اور جن مفتیوں کی جماعت سے آپ کی گفتگو ہوئی ہے، شاید ان کی بات آپ کو سمجھنے میں مغالطہ ہوا ہوگا؛ اس لئے کہ فتاوی دار العلوم کے جس فتوے کا حوالہ آپ نے پیش کیا ہے خود اس میں عرف ورواج جہاں ہے وہاں لینا دینا ناجائز اور حرام لکھا ہے۔ اور قرآن کے ثواب سے محروم ہونے کو ثابت کیا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۴/۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۱۳ھ

حافظ صاحب کا اجرت لے کر قرآن سنانا اور مقتدیوں کا سننا کیسا ہے؟

سوال [۳۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ راجستھان ضلع جھن جھنوں میں ’’جاکھل‘‘ نامی گاؤں کی مسجد میں شہر مرادآباد یوپی

کے مشہور مدرسہ جامعہ قاسمیہ شاہی مسجد سے فارغ التحصیل سند یافتہ عالم، قاری، امام مقرر ہے، اس امام کے پیچھے سنت تراویح پڑھنے کے بجائے روپیہ کا نذرانہ دے کر تراویح میں ایک قرآن ختم سننے کے لئے حافظ لانا چاہتے ہیں، شریعت مطہرہ کے حساب سے کیا بہتر ہے؟ نیز مذکورہ مسجد میں جو بھی امام مقرر رہتا ہے اس کے ذمہ مسلمانوں کے سبھی دینی امور کی مسجد سے متعلق ہوں یا گاؤں سے متعلق ہوں ذمہ داری ہوتی ہے اور عید کے دن تراویح کے بہانے سے اور بقرعید میں قربانی کے بہانے سے تنخواہ کے علاوہ کچھ رقم نذرانہ کے طور پر دیتے ہیں اور دوسرے موقعوں پر بھی دیتے ہیں، امام مقرر کرتے وقت یہ بتا دیتے ہیں کہ مذکورہ موقعوں پر نذرانہ دیا جائے گا، تو کیا اس قسم کا نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مصلیان مسجد ضلع جھن جھنوں راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ کو اجرت لے کر سنانا اور مقتدیوں کو اجرت دے کر سننا جائز نہیں؛ اس لئے ایسا حافظ تلاش کرنا چاہئے جو بلا اجرت سناتا ہو۔ اور اگر بلا اجرت سنانے والا نہ ملے تو اسی امام کے پیچھے سورۂ تراویح پڑھ لینا چاہئے۔

إن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلک یشبه الاستئجار علی القراءة، ونفس الاستئجار علیها لایجوز، فکذا ما أشبه. (شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصیة بالختمات والتهالیل، کراچی ۲/ ۷۳، زکریا ۲/ ۵۳٤)

البتہ جو شخص مستقل امامت کے فرائض انجام دے رہا ہے ختم کے موقع پر اسے نذرانہ پیش کرنے میں کوئی خرابی نہیں؛ اس لئے کہ اس کا قرآن سنانے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ٦/ ۲۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ۸/ ۱۴۲۰ھ
۸/ ۸/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۳۰۰)

اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز تراویح

سوال [۳۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک عالم ہے، وہ کہتا ہے کہ جس حافظ کو تراویح میں اجرت دی جاتی ہے، اس کے پیچھے تراویح پڑھنا درست نہیں؛ بلکہ اس سے بہتر سورۂ تراویح پڑھنا ہے؛ لیکن زید تو ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھتا ہے کسی نے اس سے پوچھا کہ آپ تو ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنے سے سورہ تراویح پڑھنے کو افضل بتلاتے ہیں، پھر آپ کیوں پڑھتے ہیں؟ تو انہوں نے دو وجہ بتلائی۔ پہلی وجہ یہ بتلائی کہ مجھے قرآن سننے کا بے حد شوق ہے اور میں صرف سن لوں گا کسی قسم کا عوض یا اجرت اس حافظ کو بذات خود نہیں دوں گا، دوسری وجہ یہ بتلائی کہ ہم کو سورۂ تراویح پڑھنے سے دل کو اطمینان اور سکون اور سرور نہیں ہوتا ہے، تو کیا ان صورتوں میں زید کو ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا درست ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، کیراف نور الدین بیکری والے محمد پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کو جب یہ بات معلوم ہے کہ سنانے والے کو اجرت دی جاتی ہے، تو اس کے پیچھے قرآن کریم سننے سے بہتر یہ ہے کہ سورہ تراویح پڑھ لے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۳/۳۶۳، جدید زکریا ۳/۴۰۹، جدید زکریا مطول ۱۱/۵۳۶، امداد الاحکام ۲/۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا

سوال [۳۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص حافظ قرآن ہے، اس کا ذریعہ معاش ایسا کاروبار ہے کہ وہ ہر ماہ اپنے بچوں کا خرچ پورا کر لیتا ہے، اب رمضان المبارک آنے پر وہ شخص مسجد میں قرآن سناتا ہے اور رمضان میں قرآن سنانے کے بعد اس کو جو پیسے ملتے ہیں اس کے ذریعہ ہی وہ اپنے بچوں کا خرچ پورا کرتا ہے، اب اگر وہ عدم جواز کی صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے پیسے نہ لے تو اس صورت میں اس کے بچوں کا خرچ پورا نہ ہوگا، اسی عدم جواز کی وجہ سے بعض حفاظ نے رمضان میں قرآن کو سنانا ترک کر دیا، مذکورہ صورت مسئلہ پر نظر رکھتے ہوئے اگر وہ پیسے لے لے تو اس صورت میں یہ جائز ہوگا یا نہیں؟، نیز طلبہ کے لئے یہ پیسے لینا جائز ہے یا نہیں؟

رمضان المبارک میں تراویح کے نام سے جو چندہ جمع کرتے ہیں، جب کہ بعض لوگ بددلی سے دیتے ہیں اور بعض خوش دلی سے، کیا اس کو مسجد کے مصرف میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس تراویح کے چندہ سے دودھ کے پیسے دئے جاتے ہیں، آیا حافظ صاحب کا دودھ پینا اور اپنی زبان سے دودھ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا تمام صورتوں کا جواب مدلل دیں۔

المستفتی: محمد شعیب بجنوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسئولہ صورت میں ایسے شخص کو تراویح کا پیسہ لینا جائز نہیں ہے، لینے اور دینے والے دونوں گنہگار رہیں، اس کے جواز کی کوئی صورت نہیں ہے، اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے بچوں کا خرچ پورا کرنے کے لئے کوئی دوسرا کام کریں، نیز طلبہ کے لئے بھی اس کے پیسے لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۳۷۷، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۲۷۷، ایضاح المسائل، ص: ۲۶)

والمعروف كالمشروط. (ردالمحتار، زكريا ٩/ ٧٦)

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، والآخذ والمعطي آثمان.

(شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٧)

(۲) تراویح کے نام سے چندہ کرنا مشروع نہیں ہے؛ اس لئے کہ تراویح میں ختم قرآن کے نام سے کوئی اجرت ہی نہیں ہے، اگر مسجد کے مصرف کے لئے چندہ کی ضرورت ہے، تو اسی

کے نام سے چندہ کریں اور حافظ صاحب کو دودھ پلانا، کھانا کھلانا اور اس کی افطاری کا انتظام کرنا جب کہ وہ اس محلّہ کا نہ ہو یہ سب مہمانداری ہے، اس میں کوئی حرج نہیں، یہ تراویح سنانے کی اجرت نہیں ہے اور یہ مہمانداری مسجد والوں پر فرض ہے، مانگنے اور مطالبہ کا موقع نہیں دینا چاہئے؛ بلکہ مسجد والوں کو رغبت سے یہ کام کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۹۵، ایضاح المسائل/ ۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۵)	۱۴۲۱/۶/۹ھ

حافظوں کے لئے تراویح کا پیسہ لینا کیسا ہے؟

سوال [۳۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل رمضان شریف میں حافظوں کو پیسے دینے کا دستور ہے، تو کیا یہ صحیح ہے، بعض جگہ خوشی سے دیتے ہیں اور عام طور سے دیکھا گیا ہے کہ حافظوں کے لئے چندہ کرنے میں زبردستی کی جاتی ہے، پھر وہ پیسہ حافظوں کو ہدیہ میں پیش کرتے ہیں، یہ لینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور کس صورت میں جائز ہے اور کس صورت میں نہیں؟

المستفتی: قاری اصغر علی جوٹھیا رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دستور اور رواج کے مطابق حافظ کو جو دیا جاتا ہے وہ بھی شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ حافظ صاحب کو معلوم ہے کہ مجھے کچھ پیش کریں گے اور مقتدیوں کے دلوں میں بھی یہ بات رہتی ہے کہ جاتے وقت حافظ کو کچھ دینا ہے؛ لہٰذا یہ بھی "**المعروف کالمشروط**" کے تحت داخل ہوکر نام کا نذرانہ ہے، درحقیقت اجرت ہے جو کہ جائز نہیں ہے۔ اور اس طرح حافظ صاحب کو دینے کے لئے چندہ کرنا نیز اس میں زور دباؤ سے کام لینا جائز نہیں ہے، بہرحال خوشی سے دیتے ہوں یا دباؤ سے ہر حال میں ناجائز

ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۷، شامی کتاب الإجارۃ، باب الإجارۃ الفاسدۃ، زکریا۹/ ۷۶، کراچی ۶/ ۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / شوال ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۸۰)

سامع کی اجرت

سوال [۳۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں رقم سامع کے لئے لینا جائز ہے یا نہیں؟ مسجد والوں کے اطمینان کے لئے سامع ضروری ہے، سامع کے بغیر مصلیان کو تسلی نہیں ہوتی اور بغیر رقم دیئے ہوئے کوئی سامع نہیں ملتا، ایسی مجبوری میں سامع کو رقم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فرخ منہاج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح تراویح میں قرآن سنانے والے کو اجرت دینا اور لینا دونوں جائز نہیں، اسی طرح لقمہ دینے والے سامع کو اجرت لینا اور دینا بھی ناجائز اور حرام ہے، حضرت تھانویؒ نے تعلیم قرآن پر قیاس کرتے ہوئے کسی زمانہ میں اس کے جواز کا فتویٰ دیا تھا، پھر حضرت تھانویؒ نے اس فتویٰ سے رجوع فرمالیا تھا، جو ’’التذکیر والتہذیب ص: ۸۳‘‘ میں مذکور ہے؛ اس لئے پہلے فتویٰ سے رجوع کر کے عدم جواز کا فیصلہ دیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۶، احسن الفتاوی۳/ ۵۱۶، فتاوی دار العلوم۴/ ۲۹۵)

ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ۶/ ۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ شعبان ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۹۰)

سامع وقاری کی اجرت کا حکم

سوال [۳۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید تراویح میں قرآن کریم سنتا یا پڑھتا ہے، اس کو تراویح میں ختم والے دن روپیہ ملتا ہے، تو کیا یہ روپیہ لینا جائز ہے؟

(۲) کیا قرآن کریم سننے اور سنانے والے حافظ کو روپیہ دینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح میں قرآن ختم کرنے والے حافظ اور سننے والے سامع حافظ دونوں کے لئے روپیہ لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۳۹۲، جدید زکریا ۳۷۰، جواہر الفقہ ۱/ ۳۸۲، جدید زکریا ۳/ ۵۲۲، فتاوی دار العلوم ۴/ ۵۶۵، ایضاح المسائل/ ۲۶)

نیز روپیہ دینے والوں کے لئے دینا بھی جائز نہیں ہے۔

والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۰۸)

قاری وسامع کی اجرت کے لئے چندہ کرنا

سوال [۳۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے بعض علاقہ میں یہ دستور ہے کہ مسجد کے متولیان حضرات مسجد کے نمازیوں سے چندہ وصول کرتے ہیں اور یہ چندہ سامع اور قاری کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں، تو کیا سامع کو اس کا لینا درست ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قاری وسامع کو اجرت دینے کے لئے متولیان مسجد کا نمازیوں سے چندہ وصول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور نہ ہی وصول کرکے قاری وسامع کے درمیان تقسیم کرنا جائز ہے۔ اور نہ قاری وسامع کے لئے اس کا لینا درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، فتاوی دارالعلوم دیوبند ۴/ ۲۹۵)

والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة، الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۱۸)

سامع کا آمدورفت کا کرایہ وصول کرنا

سوال [۳۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا سامع کو آمدورفت کے لئے کرایہ کا لینا جائز ہے، خصوصاً جب کہ سامع (تراویح میں قرآن سننے والا) طے شدہ شہر یا قصبہ میں پہلے سے موجود ہے، تو کیا گھر جانے کے لئے کرایہ لینا درست ہے جب کہ سامع کو کرایہ کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے؟

المستفتی: جمیل احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانویؒ نے ”امداد الفتاوی“ میں سامع کے لقمہ دینے کو تعلیم قرآن کے مشابہ قرار دے کر سامع کے لئے اجرت وکرایہ وغیرہ کو جائز قرار دیا ہے۔ (امداد الفتاوی، قدیم ۱/ ۳۲۹، جدید زکریا ۱/ ۴۹٦)

اور ''احسن الفتاویٰ'' کے اندر فرمایا ہے کہ یہ تعلیم نہیں ہے؛ بلکہ تذکیر ہے، جس پر اجرت ناجائز ہے؛ اس لئے سامع کو قاری کی طرح اجرت وکرایہ وغیرہ لینا دینا حرام اور ناجائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳/ ۵۱۴، ۳/ ۵۱۶)

احقر کے نزدیک اس مسئلہ میں ''احسن الفتاویٰ'' کی دلیل زیادہ مضبوط ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں سامع کے لئے کرایہ کے نام سے مذکورہ اجرت کا لینا شرعاً ناجائز ہے؛ کیوں کہ سامع کو باہر سے بلایا نہیں گیا اور باہر سے بلانے کی ضرورت میں آمد ورفت کا کرایہ جائز ہوتا ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۴/ ۲۹۴) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۱۸)

سامع کا اجرت طے کرنا

سوال [۳۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد آداب گزارش یہ ہے کہ رمضان شریف میں سامع قرآن سننے کا معاوضہ طے کر کے لے سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ دوپہر کو حافظ کے گھر جا کر روزانہ قرآن سنتا ہے، مہربانی فرما کر تفصیل سے روشنی ڈالیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح قاری کے لئے تلاوت قرآن کی اجرت حرام اور ناجائز ہے، اسی طرح سامع کے لئے بھی ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۷، التذکیر والتہذیب ۳/ ۸۳)

البتہ اگر دوپہر کو حافظ کے گھر جا کر حافظ کو قرآن کریم یاد کراتا ہے، تو مناسب معتدل اجرت

اس وقت کی لینے کی گنجائش ہوسکتی ہے جیسا کہ ٹیوشن پڑھانے کی اجرت لی جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۱۴/۳۱)

سامع کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۳۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید رمضان شریف میں ہر سال تراویح کے اندر قرآن کریم سناتا ہے اور وہ اپنے سامع کو برابر سننے کی اجرت دیتا ہے، ہمارے یہاں سامع کی اجرت سنانے والے کے ذمہ ہوتی ہے، اہل محلّہ کے تعاون کے بغیر آج تک اس اجرت کے عدم جواز کے بارے میں کوئی بات سامنے نہیں آئی تھی؛ چونکہ حضرت تھانویؒ کا فتویٰ بھی جواز کا ہے، مگر کچھ دنوں سے اس کے خلاف سننے میں آرہا ہے، جب کہ اس کے اندر کتنے علماء کرام اور حفاظ صاحبان ملوث ہیں کسی کے ذہن میں بھی یہ نہیں کہ یہ اجرت ناجائز ہے، اب سوال طلب امر یہ ہے کہ اس کا صحیح مسئلہ کیا ہے، اگر عدم جواز کا ہے تو کیا بہر صورت حرام ہے؟ یا کوئی خاص شکل مستثنیٰ ہے، جیسے اگر طے نہ کریں تو کیسا ہے؟ اگر اجرت کی ممانعت ہوتی ہے تو سامعین بالکل نہیں مل پائیں گے، جس کے باعث انتہائی پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا، یا تو قرآن کریم تراویح کے اندر ہونا بند ہوجائے گا یا اگر ہوگا تو حفاظ صرف اپنے حافظہ سے پڑھتے رہیں گے، کتنی غلطیوں کا احساس تک نہ ہوگا، سامع کو بھی لینے پر مجبور کرتے ہیں، ورنہ اس کا احسان سمجھ کر اس کو اپنے اوپر لینا نہیں چاہتے، پھر بھی جوڑا وغیرہ دے ہی دیتے ہیں، دونوں مسئلوں میں حتی المقدور گنجائش نکال کر ممنون فرمائیں۔

(۲) حفاظ کرام دور دراز قرآن پڑھنے جاتے ہیں، کنسیشن لے کر اگر کوئی اجرت نہ لے

صرف کرایہ خرچ لے تو کیا پورا کرایہ وصول کرسکتا ہے یا کنسیشن کے حساب سے لے گا، جب کہ کبھی کنسیشن نہیں بھی ملتا ہے؟

المستفتی: ابن داؤد مسجد کہنہ ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانوی قدس سرہ نے سامع کے لقمہ دینے کو تعلیم سمجھ کر سامع کے لئے اجرت کے جواز کا فتوی ضرور صادر فرمایا ہے، جو ''امداد الفتاوی'' میں شائع ہو چکا ہے؛ لیکن بعد میں حضرت تھانوی قدس سرہ نے اپنے اس فتوی سے رجوع بھی کر لیا ہے اور رجوع کا فتویٰ اتفاق سے ''امداد الفتاوی'' میں نہیں آسکا اور حضرت تھانویؒ کی کتاب ''التذکیر والتہذیب، ۳/۸۳'' میں رجوع کا فتوی موجود ہے؛ اس لئے کہ لقمہ دینا در حقیقت تعلیم نہیں ہے؛ بلکہ تذکیر ہے۔ اور ''امداد الفتاوی'' زیادہ متداول ہونے کی وجہ سے جواز کا فتویٰ مشہور ہوگیا ہے۔ اور ''التذکیر والتہذیب'' متداول نہ ہونے کی وجہ سے رجوع کا فتویٰ پردۂ خفا میں رہ گیا ہے؛ لہٰذا قاری کی طرح سامع کے لئے بھی اجرت جائز نہ ہوگی، نیز عدم جواز کا فتویٰ (فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۹۵، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۶ پر موجود ہے) اور بغیر اجرت سامع نہ ملنے کا جو اشکال پیش کیا جارہا ہے، اس سے اہم اشکال قاری نہ ملنے کا بھی کیا جاتا رہا ہے، اور اسی طرح سماعت قرآن پر اجرت لینے میں علماء وحفاظ کے ملوث ہونے کا جو اشکال پیش کیا جارہا ہے، اس سے اہم اشکال تراویح میں قرآن کریم پڑھنے پر اجرت لینے میں بھی علماء وحفاظ کے ملوث ہونے کا کیا جاتا رہا ہے اور ان اشکالات کی طرف شریعت نے کوئی توجہ نہیں دی ہے؛ بلکہ بغیر اجرت قاری وسامع کے نہ ملنے کی صورت میں ''الم ترکیف'' سے تراویح ادا کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۳۶)

(۲) کنسیشن نہیں ملتا ہے، تو پورا کرایہ، ورنہ کنسیشن کا کرایہ وصول کرسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۶۹)

حافظ قرآن کو مسجد کے فنڈ سے آمد ورفت کا کرایہ دینا

سوال [۳۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کی اعانت وامداد کے مخصوص فنڈ سے حافظ تراویح کے آمد ورفت کے کرایہ عمدہ کھانے سحر وافطار کا نظم کرنا کیسا ہے؟

(۲) یا پھر مذکورہ امور کے لئے مسجد کے عام مصلیوں سے چندہ کرنے کا کیا حکم ہے؟ نیز اگر نمازیوں میں سے تنہا کوئی شخص حافظ صاحب کے مذکورہ اخراجات کی ذمہ داری قبول کرلے تو اس سلسلہ میں کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: رئیس احمد چمپارنی، متعلم خادم الاسلام ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) حافظ قرآن کو آمد ورفت کا کرایہ دینا اور مہمان داری کرنا قرآن سنانے کی اجرت میں داخل نہیں ہے؛ لیکن یہ خرچ مسجد کے فنڈ سے نہ دیا جائے؛ بلکہ کوئی سرمایہ دارا اپنے طور پر خرچ کرے یا محلّہ کے دو چار افراد آپس میں بخوشی ورضا اس پیسے کا انتظام کریں، کسی پر اسکی وصولی کے لئے دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/۴۲۲، جدید زکریا ۶/ ۲۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۴/۵/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۲۹ھ

’’الم ترکیف‘‘ سے تراویح پر اجرت لینا

سوال [۳۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی ختم قرآن تراویح پر اجرت لے تو یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور سورۂ تراویح پر

اجرت لے تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور ہدایا اور تحائف لینا کیسا ہے؟ فقط والسلام

المستفتی: فخر الاسلام آسامی، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورۂ تراویح یعنی ''الم ترکیف'' سے تراویح کی امامت پر اجرت کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ اس صورت میں قرآن سنانا مقصد نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ صرف نفس نماز تراویح مقصد ہوتا ہے اور نماز تراویح اصل ہے اور تراویح کے ضمن میں مختصر سورتیں نماز کے تابع ہیں؛ اس لئے اصل مقصد نماز تراویح ہے اور نماز کی امامت میں اجرت جس وقت کی لینا شرعاً جائز ہے اور ختم قرآن کی صورت میں تراویح کے ساتھ ختم قرآن اہم مقصد ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم سنا کر اجرت لینا اور دینا دونوں حرام ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔

والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٦)

اور ہدایا وتحائف کے نام سے بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، قدیم ۱/۳۲۲، جدید زکریا ۱/ ۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/۷/۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۱۲ھ

سورۂ فیل سے تراویح پڑھانے پر اجرت لینے کا حکم

سوال [۳۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ ''الم ترکیف'' کے بعد دس سورت کو لے کر تراویح پڑھاتے ہیں اور اس تراویح پڑھانے کی اجرت لیتے ہیں، کیا یہ اجرت لینا جائز ہے؟

المستفتی: ابو الخیر، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں چونکہ مقصود ختم قرآن پر اجرت نہیں ہے؛ بلکہ محض امامت تراویح پر اجرت لینا ہے؛ لہٰذا ''الم تر کیف'' سے تراویح پڑھانے کی صورت میں اجرت لینا درست ہوگا؛ اس لئے کہ یہ امامت کی اجرت ہے تلاوت کی اجرت نہیں ہے۔

یفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان.

(درمختار مع الشامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زکریا دیوبند ۹/ ۷۶، کراچی ٦/ ٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۵/۶/۱۷ھ
۱۴۱۵/۶/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۷۸)

تراویح میں ملی ہوئی رقم کو کیا کریں؟

سوال [۳۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید رمضان المبارک میں ختم قرآن کے بعد ہدیہ یا نذرانہ لیتا تھا لاعلمی کی بنا پر، مگر اب اس کی حرمت کا علم ہوا تو زید نے سختی کے ساتھ لین دین کو کئی سالوں سے بند کر دیا ہے اور توبہ بھی کرلی ہے، گذشتہ سالوں کا لاعلمی کا لین دین جو ہوا ہے کیا زید کے ذمہ یہ حقوق العباد رہا جب کہ زید پہلے سے ہی اس لین دین سے خوش نہ تھا اور نہ کسی سے کچھ طلب کرتا تھا، اگر ذمہ میں حقوق العباد ہے، تو اس کی معافی کی کیا شکل ہوگی؟ مقتدی کوئی طلب گار بھی نہیں ہے؟

المستفتی: محمد اسلام پریس والے، شیر کوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں دو چیزیں الگ الگ ہیں: (۱) حقوق العباد، اس کا

مطلب یہ ہے کہ کسی انسان کی ملکیت کو اس کی اجازت اور مرضی کے بغیر قبضہ کرنا اور تصرف میں لانا یہ ہرگز جائز نہیں ہے، مالک سے معاف کروانا لازم ہے۔ اور اگر کوئی اپنی ملکیت کو بخوشی کسی کی ملکیت میں دے دیتا ہے، تو معطی لہ اس کا مالک ہوجاتا ہے۔ اور اس ناجائز عمل اور فساد عقد کا تعلق درحقیقت حقوق اللہ سے ہے، دوسری چیز حقوق اللہ ہے، اس میں اگر خرابی آجائے تو انشاء اللہ تعالیٰ توبہ سے بری ہوجائے گا، اور عقد فاسد کے ذریعہ سے اگر مالک کی رضامندی سے کوئی چیز کسی کی ملکیت میں آجائے تو جب تک وہ چیز موجود ہو واپس کرنا لازم ہوتا ہے، تاکہ فساد عقد کی بناپر حقوق اللہ میں جو خرابی آئی ہے وہ دور ہوجائے۔ اور اگر وہ چیز موجود نہیں ہے؛ بلکہ ختم ہوچکی ہے تو حدود اللہ سے تجاوز کرنے کی وجہ سے جو گناہ ہوا ہے، وہ اس پر باقی ہے انشاء اللہ تعالیٰ توبہ سے اس کی تلافی ہوجائے گی؛ لہٰذا گذشتہ سالوں میں جو پیسہ قرآن سنا کر ملا ہے اور ختم ہوچکا ہے، تو اللہ تعالیٰ سے توبہ کر لی جائے اور آئندہ نہ لیا جائے۔ اور اگر وہ رقم موجود ہے اور سب لوگوں کو پہنچانا دشوار ہے تو عام اعلان کردیا جائے کہ وہ رقم موجود ہے، اگر آپ سب لوگ اجازت دے دیں تو اس رقم کو آپ لوگوں کی طرف سے صدقہ وغیرہ یا فلاں کار خیر میں خرچ کر دیتا ہوں، بری ہونے کا یہ ایک آسان راستہ ہے۔ (مستفاد: بذل المجہود، الطہارۃ، باب فرض الوضوء، دارالبشائر الاسلامیہ بیروت ۱/ ۳۵۹، میرٹھ ۱/ ۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۹۲)

تراویح میں موصول اجرت کا مصرف

سوال [۳۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ’’استئجار علی الطاعات‘‘ کی حرمت کے ضمن میں ’’استئجار علی

تلاوت القرآن‘‘ کی حرمت پر متقدمین اور متأخرین کا اتفاق ہے، اور بنا بریں وجہ اجرت تراویح کے عدم جواز کا فتویٰ ہے؛ لیکن اگر کسی شخص نے اجرت تراویح کو کسی حیلہ سے یا بغیر حیلہ کے قبول کرلیا یا بغیر اس کی رضامندی کے اسے اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا گیا، تو اب سوال طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ شخص حاصل شدہ رقم کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اسے کسی رفاہی کام میں لگا سکتا ہے؟ مثلاً وہ اس رقم سے کچھ کتابیں خرید کر ایک رفاہی لائبریری قائم کرے اور کسی طرح کے تعصب کے بغیر عام لوگوں کے استفادہ کے لئے اس میں کتابیں جمع کرے، تو بروئے شریعت اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام محمد غفرلہ مقام موڈاسا، ضلع سابرکانٹھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تراویح میں قرآن سنانے کی وجہ سے اس کی اجرت بطلب یا بجبور یا امامت کا نام دے کر حیلہ کیا گیا ہو اور مقصود ختم قرآن ہو تو ان تمام صورتوں میں اجرت ناجائز اور حرام ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۳۲۲، جدید زکریا ۱/۴۸۵)

لہٰذا ان تمام صورتوں میں اگر واپس کرنا ممکن نہ ہو تو صدقہ کردینا واجب ہے۔ اور بعض لوگوں نے رفاہ عام میں خرچ کرنے کی گنجائش قرار دی ہے؛ لیکن صدقہ کردینا ہی اصل ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة، والاستئجار على المعاصي والطاعات (إلى قوله) ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، میرٹھ ۱/ ۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۳۲۱)

تراویح میں لی ہوئی اجرت کس طرح واپس کی جائے؟

سوال [۳۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے رمضان شریف میں مصلیان مسجد سے تراویح پر اجرت طے کی اور کلام پاک سنایا، ختم تراویح پر مسجد کی انتظامیہ نے طے شدہ اجرت سے کچھ زیادہ رقم زید کو دی اور کہا کہ یہ ہدیہ ہے اور فرداً فرداً مقتدیوں نے بھی ہدایا کے نام سے پیسے کپڑے دیئے، دیگر سالوں میں اسی مسجد میں زید نے کلام پاک سنایا اور طے کچھ نہیں کیا، مسجد والے خود ہی ایک رقم مسجد سے بخوشی دیتے رہے اور مقتدی بھی ہدایا دیتے رہے، تو اس رقم کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کو اب معلوم نہیں ہے کہ کس سال کتنی رقم ملی اور کن لوگوں نے ہدایا دیئے، اس صورت میں زید کیا کرے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالقادر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک میں قرآن کریم تراویح میں سنا کر طے شدہ اجرت لینا اور بنام ہدیہ لینا دونوں ناجائز اور حرام ہیں، دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار رہوں گے۔

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت، ولا للقارئ …… ويمنع القارئ للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ٦/ ٥٦)

جو کچھ واپس کر سکتے ہیں، اس مسجد کو واپس کر دیں، مقدار معلوم نہ ہو تو تخمینہ لگا کر دے سکتے

ہیں، نیز لوگوں کو اگر فرداً فرداً پہنچا نہ سکیں تو اس مسجد ہی کو واپس کر دیں، نیز توبہ بھی کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۲۹)

تراویح میں ملے ہوئے روپیوں کو مسجد میں دینا

سوال [۳۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے تراویح کی نماز پڑھائی اور اس کو لوگوں نے اجرت دینی چاہی، مگر زید نے لینے سے انکار کر دیا، پھر بھی لوگوں نے اصرار کیا، تو اس نے وہ روپئے لے لئے، اب وہ چاہتا ہے کہ ان روپیوں کو مسجد کی ضرورت میں لگا دے گا، تو مسجد میں دینا یا کسی مزدور کو دینا کیسا ہے؟

المستفتی: فروغ احمد، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب ناداروں کو دے دینا زیادہ بہتر اور افضل رہے گا۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، ميرٹھ ۱/ ۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۲/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱۲/۱۴۱۵ھ

کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہ ہو تو کیا کرے؟

سوال [۳۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک مسجد ہے، جس میں تقریباً چار سال سے ختم تراویح کی نماز نہیں ہورہی ہے، صرف روپیوں کی بنا پر اس وجہ سے کہ کوئی بھی حافظ روپیوں کے بغیر نماز تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہیں ہوتا ہے، اب ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟ اگر تراویح کی نماز پڑھی جاتی ہے، تو ایک گناہ کا ارتکاب کرنا لازم آرہا ہے۔ اور اگر تراویح کی نماز نہیں پڑھی جارہی ہے، تو اب ایسی صورت میں ایک سنت کو ترک کرنا لازم آرہا ہے، تو اب ان دونوں صورتوں میں کون سی شکل اختیار کی جائے آیا اب روپیہ دے کر تراویح کی نماز پڑھی جائے یا سنت تراویح پر ہی اکتفا کیا جائے؛ لہٰذا حضور والا سے درخواست ہے مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: امیرالدین پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اجرت پر ختم تراویح سنانا اور سننا "**المعروف کالمشروط**" کے تحت قطعاً ناجائز اور حرام ہے، ایسی صورت میں سننے اور سنانے والے دونوں گنہگار ہوں گے؛ لہٰذا ایسے حافظ سے ختم تراویح سنی جائے جو بلا کسی اجرت اور معاوضہ کے محض رضائے الٰہی کے خاطر قرآن سنائے، اگر ایسے حافظ نہ ملیں تو پھر "الم ترکیف" سے سورۂ تراویح ہی پڑھی جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۴۸۴، احسن الفتاوی ۳/ ۵۱۴، فتاوی محمودیہ ۱۲/ ۳۷، ۱۴/ ۳۲، ۷/ ۱۷۱، فتاوی احیاء العلوم/ ۱۹۹، فتاوی دارالعلوم ۴/ ۲۶۳، امداد المفتیین / ۳۶۳، عزیز الفتاوی/ ۶۶۳، فتاوی رحیمیہ ۴/ ۴۲۲، ۷/ ۲۹۶، ایضاح المسائل/ ۲۵-۲۶)

ولا تشتروا بآیاتی ثمنا قلیلا. [سورة البقرة: ٤١]

وان القراءة لشيء من الدنیا لاتجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان ...... اقرؤا القرآن ولا تأکلوا به. (فتاوی شامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار علی الطاعات، زکریا ٩/ ٧٦، ٩/ ٧٧، شامي کراچی

۲/ ۷۳، ٦/ ٥٦، رسالہ ابن عابدین، الرسالة السابعة، بشفاء العليل، و بل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهاليل ۱/ ۱۵۷، ۱/ ۱۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/۶/۱۴۲۳ھ
۱۶؍ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۹۶)

کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہیں

سوال [۳۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”ندائے شاہی“ میں تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا لین دین جائز نہیں ہے، اکابر اہل فتویٰ، مشائخ عظام کا متفقہ فتویٰ ص: ۲۵؍ پر ستمبر ۲۰۰۴ء کے شمارہ میں شائع ہوا ہے، جس سے سیدھی سی یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ختم قرآن پر اجرت کا لین دین قطعاً حرام ہے؛ لیکن موجودہ دور میں ایک معمولی حافظ سے لے کر اچھے پڑھے لکھے قرآن سنانے والے تک بغیر اجرت کوئی بھی قرآن سنانے کے لئے تیار نہیں ہے؛ بلکہ سماعت کرنے والے بھی ایک ہزار سے کم اجرت لینے پر تیار نہیں، اس کا ذمہ دار کون ہوگا، عوام یا خواص؟ اور اگر مجھ جیسے کم فہم آدمی کو بلا اجرت قرآن سنانے والا نہیں ملتا تو اجرت پر قرآن سننا کیسا ہے؟ مسجدوں میں امامت کرنے والے سب سے پہلے سوال کرتے ہیں کہ یہاں پر کیا آمدنی ہے، تو گاؤں والے بتاتے ہیں کہ اتنا اناج ملتا ہے اور اتنی رمضانی ملتی ہے، اب اگر امام کو معاوضہ نہیں ملتا تو امام صاحب ایسی جگہ پر امامت کے لئے تیار نہیں ہوتے ایسے حالات میں امام کو اجرت دینا یا اس کو ضروریات زندگی کا خرچ اور بار اٹھانے کی سوچ رکھتے ہوئے رمضان میں ان کو دینا کیسا ہے؟ جس میں قرآن کی اجرت کے بجائے امام کی خدمت کا خیال ہو تو کیسا ہے؟

المستفتی: محبوب بھائی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر رمضان میں بلا اجرت ختم قرآن کے لئے حافظ نہ

ملےتو بارہ مہینے جوامام نماز پڑھاتے ہوں، ان کے ذریعہ سے ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھ لینی چاہیئے؛ اس لئے کہ ختم قرآن سنت ہےاوراس پر اجرت لینا دینا حرام ہے۔ اورایک سنت کی ادائے گی کے لئے حرام کاارتکاب ہرگز جائزنہیں ہے، اس کی پوری تفصیل اس فتویٰ میں موجود ہے، جس کا سوال نامہ میں حوالہ ہےاور حافظ قرآن کی ضروریات زندگی اورخرچ کا باراس کی مستقل آمدنی کا ذریعہ ہوگا، اگر ملازم ہےتوملازمت سے، کاروباری ہے،تو کاروبار سے۔ اوراگرامامت سے اس کا خرچ پورانہیں ہوتا،تواس کی تنخواہ بڑھادی جائے جس سے اس کی تمام ضروریات پوری ہوسکیں، یہی اس کے لئے لحاظ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ،قدیم ١/٣٨٢، جدیدزکریا٣/٥٢٢، امدادالمفتیین / ۳٦٥)فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
١٣/ذی قعدہ ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٦٩٠٤)

الجواب صحیح:
احقرمحمدسلمان منصورپوری غفرلہ
١٤٢٥/١١/١٣ھ

جس مسجد میں نذرانہ لینے دینے کا معاملہ نہ ہواس میں انفرادی طور پر کچھ دینا

سوال [٣٣٠٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر قاری اورسامع کوبطورنذرانہ مسجد کی طرف سے کچھ پیسے اورکپڑے دئے جاتے تھے، جب علم ہوا کہ ختم قرآن پر لینادینا درست نہیں ہے، تو مسجد میں اعلان کردیا گیا کہ ختم قرآن پرنذرانہ لینادینادرست نہیں ہے، مسجد والوں نے شرعی حکم سن کر سننے سنانے والوں کو دینا بند کردیا، اب سننے سنانے والوں کو بھی یہ علم ہے کہ یہاں مسجد میں لین دین بند ہے؛ لیکن کسی سال ایسا ہوجاتا ہے کہ مقتدیوں میں سے کوئی سنانے والے یاسننے والے کو یادونوں کواپنی جیب سے کچھ انعام دے دیتا ہے، حالانکہ مسجد کے فنڈ سے یاچندہ سے لین دین بالکل بند ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اگرمسجد میں لینا دینا بالکل بند ہو، پھراتفاقی طور پرکوئی مقتدی سننے سنانے والےکو کچھ دے دے تو کیا یہ بھی

اجرت علی الطاعات میں آکرنا جائز ہے؟ کیا یہاں ”**المعروف کالمشروط**“ کا قاعدہ چلے گا جب کہ عرفاً لین دین بند ہے؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں لینے دینے کا سلسلہ ختم کردیا بہت اچھا ہوا اور کسی کا انفرادی طور پر دینے کی جو بات کہی گئی تو سوال یہ ہے کہ مسجد میں کیوں دیا جاتا ہے؟ اگر کسی کو حافظ یا سامع سے خصوصی تعلق ہے اور وہ اسی بنیاد پر دیتا ہے، تو حافظ صاحب یا سامع کے گھر یا رہائش گاہ میں جاکر کیوں نہیں دیتا؟ اگر خصوصی تعلق کی بنا پر کچھ دینا ہے، تو رہائش گاہ میں جاکر دینا چاہئے، اگر مسجد میں اس طرح دینے کا سلسلہ شروع ہوگا، تو پھر ایک آدھ سال کے بعد وہی بات سامنے آنے لگے گی کہ ”**المعروف کالمشروط**“ (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ۷۷، كراچی ۶/ ۵۵) کے ضابطہ میں داخل ہوکر ناجائز ہوجائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۲/ ۱۱/ ۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۱۴)

حافظ صاحب کو رکشہ کرایہ دینا کیسا ہے؟

سوال [۳۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ صاحب تراویح پڑھانے کے لئے ایک کلومیٹر دور سے تشریف بر کشہ لاتے ہیں، تو کیا ان کو رکشہ کا کرایہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شمیم محلّہ جولاہان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب کے لئے لینا جائز اور دینے والوں کے لئے موجب ثواب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴/ ۲۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ؍محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۷۰)

ختم قرآن کے موقع پر مستقل امام کو روپیہ پارچہ دینا

سوال [۳۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مستقل امام ہے، رمضان شریف میں قرآن کریم سناتا ہے، مقتدی حضرات چندہ کرکے ختم والے دن روپیہ اور پارچہ وغیرہ دیتے ہیں، کیا مستقل امام کے لئے یہ لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: صبغت اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستقل امام کو چندہ کرکے دینے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) تقرر کے وقت یہ طے کرکے رکھا ہے کہ ماہانہ تنخواہ اتنی ہوگی اور رمضان المبارک میں ہر سال اتنا اضافہ ملتا رہے گا۔ اور امام کو رمضان میں اضافہ کے ساتھ دینے کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور ختم کے موقع پر وہی اضافی رقم امام کو دی جاتی ہے، تو یہ قرآن سنانے کی اجرت نہیں ہے؛ بلکہ سالانہ واجبی تنخواہ ہے، اس کے لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور ذمہ داران پر اس کا دینا واجب ہے۔

(۲) تقرر کے وقت طے نہیں ہوا، مگر مقتدیوں کا معمول ہے کہ تنخواہ کم ہونے کی وجہ سے رمضان میں امام کو تعاون کرنے کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور ان لوگوں سے چندہ لیا جاتا ہے جو بخوشی دیتے ہیں، تو یہ بھی درست ہے؛ لیکن اگر صرف قرآن سنانے کی وجہ سے ہی چندہ

کر کے اس امام کو دیا جاتا ہے، تو پھر یہ ختم قرآن کی اجرت ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔
(مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/۳/ ۲۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۴۴)

مستقل امام کو رمضان میں زائد ملنے والی تنخواہ تراویح کی اجرت نہیں

سوال [۳۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز پنج گانہ کے مستقل ائمہ کرام جو علماء اور حفاظ بھی ہوں یا صرف حافظ قرآن ہوں، رمضان المبارک میں مکمل قرآن کریم تراویح میں سنانے پر دیگر حفاظ کرام کی طرح انہیں بھی مصلیان کرام سے چندہ لے کر کپڑے اور نقد رقم بطور نذرانہ دی جاتی ہے، تو کیا ان مستقل ائمہ اور حفاظ کرام کے لئے وہ نذرانہ لینا جائز ہے یا عارضی حفاظ تراویح کے نذرانہ کی طرح ناجائز ہے؟ ان دونوں نذرانوں میں کوئی فرق ہے جواز اور عدم جواز کے بارے میں یا دونوں کا حکم یکساں ہے؟ یعنی ناجائز۔

(۲) اگر ایسا کیا جائے کہ ان مستقل حفاظ ائمہ کو وہی نذرانہ بجائے سب کے سامنے اعلان کر کے دینے کے کمیٹی کے کچھ افراد اور معززین محلّہ بعد ختم قرآن پاک (۱) رات میں گھر پر لے جا کر دیں (۲) یا ۲۷/ ۲۸/ ۲۹/ ویں روزہ کو مسجد میں یا گھر میں لے جا کر دیں (۳) ۲۴/ ۲۵/ ۲۶ ویں روزہ کو گھر پر لے جا کر دیں، تو کیا یہ جائز ہوگا یا ناجائز ہی رہے گا؟

(۳) خلعت ونذرانہ کے بجائے تمام خادمین مسجد کو بشمول امام صاحب جنہوں نے مکمل قرآن کریم سنایا ہے نائب امام صاحب مؤذن صاحب وغیرہ کو ان حضرات کی ضروریات واخراجات کا لحاظ کرتے ہوئے بطور خدمت جن کی جو تنخواہ ہے، ہر ایک کو ایک تنخواہ زائد دی جائے یہ شرعاً کیسا ہے؟

(۴) مستقل ائمہ کرام کو قرآن پاک سنانے کے بعد ہدیہ لینے اور دینے کی کوئی شکل جو بلا کراہت باتفاق مفتیان کرام جائز ہو واضح فرمائیں، تاکہ اس کے مطابق عمل کیا جا سکے؟

المستفتی: وقایت اللہ خالد قاسمی، دار العلوم کریلا، محلّہ جاہ، ناندیڑ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستقل امام کو رمضان میں جو زائد ملتا ہے وہ سالانہ آمدنی اور تنخواہوں کا جزو ہوتا ہے۔ اور امام کے تقرر کے وقت جانبین میں اس کا لحاظ ملحوظ رہتا ہے۔ اور ان کی ماہانہ تنخواہ اتنی نہیں ہوتی ہے جتنے پر وہ مطمئن ہوں؛ لیکن سال کے آخر میں رمضان کے موقع پر معتد بہ رقم ملتی ہے، اسی پر اعتماد کر کے کم تنخواہ پر امام رکا رہتا ہے۔ اور بعض جگہوں پر تقرر کے وقت اس کی صراحت ہوتی ہے کہ ماہانہ اتنا ملے گا اور رمضان میں اتنا ملے گا۔ اور بعض جگہ جانبین میں ملحوظ رہتا ہے صراحت نہیں رہتی۔ اور دیہات میں دو فصلوں میں غلہ دینے کا ذکر ہوتا ہے، پھر رمضان میں ایک موٹی رقم دینے کا عرف ودستور ہوتا ہے، ان سب صورتوں میں رمضان کی اضافہ شدہ رقم امام کی سالانہ آمدنی اور تنخواہ میں شامل ہوتی ہے، اسی وجہ سے اگر رمضان میں کوئی دوسرا حافظ تراویح میں قرآن سناتا ہو تب بھی مستقل امام کو رمضان میں الگ سے اضافی رقم ملتی ہے، اس لئے اگر مستقل امام تراویح میں قرآن سنائے اس کے بعد زائد رقم اس کو مل جائے تو قرآن سنانے کی اجرت شمار نہیں ہوگی؛ بلکہ سالانہ آمدنی میں شامل ہوجائے گی، اس تفصیل سے سوال نامہ کے ہر گوشہ کا جواب واضح ہو چکا ہے۔

لا تصح الإجارة لأجل الطاعات …… مثل الإمامة، ويفتى اليوم بصحتها …… للإمامة. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في الاستئجار على الطاعات، كراچی ٦/٥٦، زکریا ٩/٧٦)

أما شرائط الصحة، فمنها: رضا المتعاقدين. (هندية، مطلب أنواع

الإجارة وحكمها وكيفية انعقادها وصفتها، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍ ۷؍ ۱۴۳۱ھ

تراویح میں امام صاحب کا قرآن پڑھا کر پیسہ لینا

سوال [٣٣٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تراویح میں امام صاحب کا قرآن پڑھا کر پیسہ لینا اور احباب کمیٹی کا چندہ کرکے پیسہ دینا کیسا ہے؟ اور نہ دینے والے یا کم دینے والے احباب کمیٹی پر امام صاحب کا اعتراض کرنا اور یہ کہنا کہ فلاں مسجد میں اس قدر زیادہ دیتے ہیں، آپ اتنے کم دیتے ہیں، ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جب کہ دوسرے حفاظ بغیر پیسہ کے بخوشی پڑھانے کے لئے تیار ہیں؟ گزارش ہے کہ ہر ایک سوال کا تفصیل سے جواب لکھیں۔

المستفتی: عبدالرشید خان، نرمل عادل آباد، آندھرا پردیش
09059212786

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تراویح میں ختم قرآن پر پیسہ لینا ناجائز اور حرام ہے، نیز ختم قرآن پر حافظ صاحب کا مانگ کر لینا بھی ناجائز ہے۔ اور یہ کہنا بھی ناجائز ہے کہ دوسری مسجد میں زیادہ مل رہا ہے، اگر وہ قرآن سنانے کی بنیاد پر مل رہا ہے، تو وہ بھی ناجائز ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۵/ ۲۸۱-۲۸۲)

وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا. [سورة البقرة: ٤١]

قال عليه السلام: اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به، ولا

تـجفوا عنه، ولا تغلوا فيه. (مـصـنف ابن أبي شيبة، الصلاة، في الرجل يقوم بالناس في رمضان، فيعطى، موسسة علوم القرآن، جديد ٥/ ٢٤٠، رقم: ٧٨٢٥)

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٣٣، رقم: ٢٦٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۲/۲۷ھ

مستقل امام صاحب کو ختم تراویح کے موقع پر ہدیہ دینا

سوال [۳۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ختم قرآن کریم پر اگر سامع کو بغیر کسی معاوضہ کے کچھ ہدیہ یا تحفہ دے دیا جائے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

(۲) اگر مستقل امام کسی حافظ قرآن کا قرآن سن رہا ہے اور بروز ختم قرآن بروقت بغیر کسی معاوضہ کے کچھ ہدیہ اس مستقل امام سامع کو دے دیا جائے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

(۳) نیز یہ مسئلہ بھی زیر غور ہے کہ اگر کوئی مستقل امام ہے اور ہر رمضان کو قرآن کریم سنا رہا ہے، تو اس کو اگر کچھ دے دیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں ہے، یہ مسئلہ کہاں تک درست ہے؟ کیا ایسے امام کے لئے بحالت قراءت یا بحالت سماع بغیر کسی معاوضہ کے لینا درست ہے؟

المستفتی: عبدالجلیل خادم جامعہ عربیہ سراج العلوم ٹنڈی کلاں کھرولیا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) تراویح میں ختم قرآن پر امام یا سامع کو ہدیہ یا تحفہ کے نام سے جو نذرانہ دینا معروف اور مشہور ہے، وہ اجرت کے درجہ میں ہو جاتا ہے؛ اس لئے ناجائز ہے۔

(۳-۲) اور جو مستقل ہمیشہ کے لئے امام ہے، اس کو دینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ مستقل امام کو جو دیا جاتا ہے، وہ سال بھر کی تنخواہ کے اندر سالانہ آمدنی شمار ہوتی ہے، قرآن سننے یا سنانے کے متعلق نہیں ہوتی۔ (مستفاد: محمودیہ، قدیم ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۷، فتاویٰ دار العلوم ۴/ ۲۹۵)

ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ شوال ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۰/ ۱۴۲۲ھ

مسجد کے مستقل امام کو تراویح میں نذرانہ دینا

سوال [۳۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو حافظ صاحب تراویح میں قرآن پاک سنا رہے ہیں، وہ مستقل امام بھی ہیں اور تنخواہ بھی لیتے ہیں، کیا ان کو نذرانہ کے طور پر روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینا مسجد کے فنڈ سے صحیح ہے یا نہیں؟ اگر مسجد کے فنڈ سے نذرانہ دیا گیا تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ مدلل اور مفصل بیان کیجئے۔

المستفتی: اہل محلہ مسجد قاضی باغ کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حافظ مسجد کا مستقل اور سال بھر کا پرانا امام ہے اور وہ سلسلۂ امامت کے ساتھ ختم تراویح بھی سناتا ہے، تو رمضان میں ختم تراویح کے موقع پر جو کچھ بھی دیا جائے وہ اس کی سالانہ آمدنی اور تنخواہ میں سمجھا جاتا ہے اور اسی کی وجہ سے وہ امامت بھی کرتا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں ایسے مستقل امام کو روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینا جائز اور درست ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ ختم قرآن کے موقع پر نہ دیا جائے؛

بلکہ اس سے پہلے یا بعد میں دیا جائے؟ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱۲/۱۸۰، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۲۲ھ

امام صاحب کا رمضان میں تنخواہ سے زائد اجرت لینا

سوال [۳۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حفاظ کرام مساجد کے مستقل امام ہوتے ہیں اور رمضان المبارک میں قرآن پاک سناتے ہیں، کیا ان کو مسجد کے فنڈ یا عوامی چندہ سے تنخواہ سے زائد روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینا ختم قرآن کے موقع پر جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تلاوت قرآن کے ختم پر جو قراء حضرات ”صدق اللہ العظیم“ پڑھتے ہیں، کیا اس کا ثبوت کسی حدیث یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رحمت اللہ در بھنگوی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حافظ مسجد کا مستقل اور سال بھر کا پرانا امام ہے اور وہ سلسلۂ امامت کے ساتھ ختم تراویح بھی سناتا ہے، تو رمضان میں ختم تراویح کے موقع پر جو کچھ بھی دیا جائے وہ اس کی سالانہ آمدنی اور تنخواہ میں سمجھا جاتا ہے اور اسی کی وجہ سے وہ امامت بھی کرتا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں ایسے مستقل امام کو روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینا جائز اور درست ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ ختم قرآن کے موقع پر نہ دیا جائے؛ بلکہ اس سے پہلے یا بعد میں کسی اور موقع پر دیا جائے؟ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۷/۱۷۰، جدید ڈابھیل ۱۷/۷۶)

(۲) تلاوت قرآن سے فراغت پر ”صدق اللہ العظیم“ پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں

ہے؛ البتہ امام غزالی نے اپنی کتاب ''احیاء العلوم'' میں تلاوت قرآن سے فراغت کے وقت اس کو پڑھنا آداب تلاوت میں شمار فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

ولیقل عند فراغه من كل سورة ''صدق الله تعالىٰ، وبلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم. (إحياء العلوم ١/ ١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/ ۱۴۲۵ھ

رمضان میں امام صاحب کو مقتدی حضرات کا تحفہ تحائف دینا

سوال [۳۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ کا فتویٰ حافظ قرآن کا تراویح میں اجرت لینے کے بارے میں ''ندائے شاہی'' ستمبر ۲۰۰۴ء کے شمارہ میں پڑھا، بحمد اللہ بہت ہی تفصیلی اور معلوماتی فتویٰ ہے، اللہ رب العزت آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے- آمین- مگر حافظ امام معین کے بارے میں کچھ باتیں وضاحت طلب ہیں، تاکہ اس پہلو کی تشنگی بھی باقی نہ رہے، جیسا کہ یہ عام ہے مساجد کے ائمہ کے لئے رمضان المبارک میں تعاون کیا جاتا ہے، امام چاہے قرآن سنائے یا نہ سنائے، بہر صورت رمضان المبارک کی ستائیس کو اور کبھی بعد میں مقتدی حضرات خاموش طریقہ سے چندہ کرکے ہدیہ کے نام سے دیتے ہیں۔ اور کبھی عیدی کہہ کر دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ امام کا حق ہے؛ لہٰذا بتائیں کہ حافظ امام معین کا تعاون اس طرح کریں، تو اجرت کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ولی محمد عفی عنہ، امام جامعہ ابوبکر صدیق فتح پور، محلّہ بیوپاریان، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب جو مسجد کے مستقل امام ہیں اور سلسلۂ

امامت کے ساتھ ختم تراویح بھی سناتے ہیں، تو رمضان میں ختم تراویح کے موقع پر جو کچھ بھی دیا جائے وہ ان کی سالانہ آمدنی اور تنخواہ میں سمجھا جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ سے وہ امامت بھی کرتے ہیں؛ لہٰذا ایسی صورت میں ایسے مستقل امام کو روپیہ یا جوڑا وغیرہ دینا جائز اور درست ہے۔ یہ اجرت کے دائرہ میں داخل نہیں ہوگا؛ لیکن بہتر صورت یہ ہے کہ ختم قرآن کے موقع پر نہ دیا جائے؛ بلکہ اس سے پہلے یا بعد میں دیا جائے، تاکہ شکوک وشبہات باقی نہ رہیں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۱۸۰، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ۸/ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۸/ ۱۴۲۵ھ

ختم تراویح کے موقع پر حافظ صاحب کے علاوہ امام ومؤذن کو تنخواہ بڑھا کر دینا

سوال [۳۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) رمضان شریف میں ختم قرآن کے موقع پر حفاظ کو جو ہدیہ مسجد کی کمیٹی کی جانب سے یا مخصوص افراد سے چندہ کر کے دیا جاتا ہے، اس کا لینا کیسا ہے؟ کیا اس کے جواز کا کوئی حیلہ ہے؟

(۲) رمضان میں ختم قرآن ہی کے موقع پر تراویح سنانے والے حافظ صاحب کے علاوہ مسجد کے امام مؤذن صاحبان اور خادم مسجد کو بھی مقررہ تنخواہ کے علاوہ ہدیہ پیش کیا جاتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

(۳) اگر مذکورہ پیسہ لینا کسی طرح جواز کے درجہ میں نہیں آتا تو جو حافظ اس سے قبل چند سالوں سے یہ رقم لیتا رہا ہو، اب وہ اس کی تلافی کرنا چاہتا ہے، تو اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ جب کہ یہ معلوم بھی نہ ہو کہ گذشتہ کئی سالوں سے کس شخص نے کتنا پیسہ دیا تھا، براہ کرم بالتفصیل اس مسئلہ کو جس میں ابتلاء عام ہے واضح فرمائیں۔

المستفتی: مقبول ایاز خان، منڈولی شاہ پور حسن پور، ضلع سلطانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر مسجد کمیٹی کی طرف سے جو رقم دی جاتی ہے، اس کا نہ لینا جائز نہ دینا جائز؛ بلکہ لینے والے اور دینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے؛ اس لئے کہ نفس اجرت پہلے سے فریقین کے ذہن میں مرکوز ہوتی ہے؛ لہٰذا ”**المعروف کالمشروط**“ کی وجہ سے یہ بھی جائز نہیں۔

وإن القراءة لشيء من الدنیا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطي آثمان؛ لأن ذلک یشبه الاستئجار علی القراءة، ونفس الاستئجار علیها لایجوز، فکذا ما أشبه. (شامي، باب قضاء الفوائت، مطلب في بطلان الوصیة بالختمات والتهالیل، کراچی ۲/ ۷۳، زکریا ۲/ ۵۳٤)

(۲) جو شخص پنج گانہ امام ہے اور اس نے پورے سال امامت کا فریضہ ادا کیا ہے، اسی طرح مؤذن و دیگر خدام مسجد کے لئے اگر چندہ کیا جائے اور مصلی بخوشی چندہ دیتے ہوں، تو یہ جائز ہے اور اس میں کوئی خرابی نہیں؛ اس لئے کہ ان حضرات کا قرآن سنانے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا ۶/ ۲۵۸، فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۰/ ۲۵۵، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۷)

(۳) ظاہر بات ہے کہ وہ رقم حافظ صاحب کو مسجد کے کسی ذمہ دار کے ہاتھ سے ملی ہوگی، بس حافظ صاحب وہ رقم مسجد کے ذمہ دار کے حوالہ کردیں، اس سے حافظ کے ذمہ سے اس کا وبال ساقط ہو جائے گا، باقی مصلیوں کو واپس کرنا اس ذمہ دار کی ذمہ داری ہے۔

ویجب رده لو قائما ورد مثله، أو قیمته لو مستهلکا. (شامي، کتاب البیوع، باب الربو، کراچی ۵/ ۱٦۹، زکریا ۷/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

رمضان میں تراویح سنانے والے مستقل امام کو تنخواہ بڑھا کر دینا

سوال [۳۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص مسجد کا امام ہے اور رمضان شریف میں اس نے تراویح میں قرآن شریف بھی سنایا ہے اور اس کی ایک ہزار ماہانہ تنخواہ تھی، اب اس کو جب تنخواہ دی تو بڑھا کر ڈھائی ہزار روپئے دے دی، تو کیا اس صورت میں اس کے لئے یہ روپئے لینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) عام طور سے رمضان المبارک کے آخری جمعہ کے اندر الوداع الوداع ضروری سمجھ کر پڑھتے ہیں، تو کیا اس کا پڑھنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: نظام الدین متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر غیر حافظ امام کو بھی اسی طرح رمضان المبارک اور عیدین کے موقع پر اضافہ کرکے دیا جاتا ہے، تو اس حافظ کو بھی جو مستقل امام ہے، تنخواہ پر اضافہ کرکے دینا جائز ہے؛ لیکن اگر غیر حافظ مستقل امام کو اضافہ کرکے نہیں دیا جاتا ہے، تو حافظ امام کو بھی دینا جائز نہ ہوگا۔

(۲) رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں خطبہ الوداعی پڑھنا دور نبوت، دور صحابہ اور ائمہ مجتہدین اور فقہ کسی سے بھی ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/ ۶۸۵، فتاوی دارالعلوم ۵/ ۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

مستقل امام کو ختم تراویح کے موقع پر ڈبل تنخواہ دینا

سوال [۳۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مساجد کے اماموں کو جو رمضان شریف میں تراویح وغیرہ کے ختم پر کچھ لیتے نہ ہوں، اگر یہ امام حضرات رمضان میں اخراجات کے پیش نظر اپنی تنخواہ کا معاملہ دوگنا کرالیں تو کمیٹی اس ماہ میں بڑھا کردے سکتی ہے یا نہیں؟ اور لینا کیسا ہے؟ اور ''**المعروف کالمشروط**'' کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد غفران مدرس وخطیب مسجد مدرسہ تعلیم القرآن، شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مستقل سال بھر کا امام ہے اور وہ رمضان میں تراویح بھی سناتا ہے، پھر عید کے موقع پر اس کی تنخواہ دوگنی کردی جائے یا کم وزیادہ اسے پیسہ دیا جائے، تو وہ سالانہ آمدنی میں شمار ہوگا وہ صرف قرآن سنانے کی بنا پر اجرت شمار نہ ہوگی، نیز جس طرح مدارس کے ملازمین اور اساتذہ کو تعطیل کلاں رمضان میں چھٹی ملتی ہے اور چھٹیوں میں کام کرنے کے نتیجہ میں ڈبل تنخواہ ملتی ہے، اسی طرح مسجد کے اماموں کا بھی حکم ہے؛ لیکن مستقل امام کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو تراویح میں قرآن سنانے کے بعد کم یا زیادہ کچھ رقم دی جائے وہ جائز نہیں، چاہے رمضان میں بعض فرض نماز بھی پڑھا دیتا ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۸، امداد الفتاوی ۱/ ۳۲۲، جدید زکریا ۱/ ۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

رمضان میں امام کا ڈبل تنخواہ لینا

سوال [۳۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی عالم یہ طے کرکے آئے کہ میں رمضان المبارک میں کلام پاک سنوں یا سناؤں گا تو ڈبل تنخواہ لوں گا، اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ریحان اسرائیلی کالاگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کوئی عالم یہ طے کرکے آئے کہ رمضان المبارک میں کلام پاک سنوں یا سناؤں گا تو ڈبل تنخواہ لوں گا؟ لفظ ''ڈبل'' تنخواہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ پہلے سے وہاں کا مستقل امام ہے یا مستقل امامت کے لئے شرط لگا رہا ہے۔ اور مستقل امام کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ وہ تعطیل کے زمانہ میں وقت دینے کی بنا پر ڈبل تنخواہ حاصل کرے، جیسا کہ مدارس میں رمضان میں تعطیل کلاں ہوتی ہے اور بغیر کام کئے ماہ رمضان کی تنخواہ ملتی ہے، اب اگر امام اسی طرح ماہ رمضان کی چھٹی میں رہنا چاہتا ہے اور اسے چھٹی کے دنوں کی تنخواہ ملتی ہے، ایسے حالات میں مسجد والے چھٹی کے ایام میں اس کو روکنا چاہیں تو وہ ڈبل تنخواہ کا مطالبہ کرسکتا ہے چاہے وہ قرآن سنائے یا محض پنج گانہ پڑھائے، دونوں صورتوں میں ڈبل تنخواہ کی اجازت ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص مستقل امام نہیں ہے، صرف رمضان میں قرآن سنانے کے لئے آتا ہے، تو اس کے لئے کسی طرح کا کوئی پیسہ لینا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اور اگر کسی مسجد میں رمضان کے ایام میں امام کو چھٹی ہی نہیں ملتی ہے، تو اس مسجد میں تقرر کے وقت امام یہ شرط لگا سکتا ہے کہ اگر میں رمضان میں امامت کی غرض سے رکا رہوں گا تو ڈبل تنخواہ لوں گا، چاہے قرآن سنائے یا نہ سنائے، اس طرح کی شرط لگانا جائز ہے، قرآن سنانے یا سننے یا نہ سنانے تینوں صورتوں میں مستقل امام کے لئے شرط لگانا جائز ہے۔

لقوله عليه السلام: والمسلمون على شروطهم. (ترمذي، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية، ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۱/۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۵۰)

مستقل امام کو ملنے والے تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت

سوال [۳۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مستقل امام کے بارے میں معلوم کرنا ہے، جو آدمی مستقل کسی مسجد میں امام ہے، سات آٹھ سال سے اور وہ حافظ بھی ہے اور ہر سال سناتا بھی ہے۔ اور ختم پر لوگ اس کو دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ تم تو مستقل امام ہو تم ایک عرصہ سے ہمارے یہاں امامت کر رہے ہو اور یہ کہ ہم کچھ دیں یا نہ دیں مستقل امام ہونے کی وجہ سے تم کو تو سنانا ہی ہے، نیز مستقل اماموں کا بھی خیال یہی ہے کہ مستقل امام کے لئے ختم قرآن پر ہدیہ لینا درست ہے، تو اس طرح مستقل امام کا لینا اور مقتدیوں کا دینا درست ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ مستقل امام کے لئے کوئی حیلہ یا گنجائش نکل سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد عاصم کاظم پوردیوی، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حافظ مسجد کا مستقل اور قدیم امام ہو اور وہ امامت کے ساتھ ختم تراویح بھی سناتا ہو، تو رمضان میں ختم تراویح کے موقع پر جو کچھ دیا جاتا ہے، اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ مستقل امام ختم قرآن کے ذریعہ سے تراویح نہ پڑھائے؛ بلکہ ’’الم ترکیف‘‘ سے پڑھائے تب بھی ختم تراویح کے دن یا اس سے آگے پیچھے امام کو کچھ دیا جاتا ہو اور امام بھی اپنا حق سمجھتا ہو اور مقتدی و ذمہ داران بھی اپنا فرض سمجھتے ہوں، کہ یہ امام کی سالانہ آمدنی ہے، تو ایسی صورت میں اگر اسی امام نے ختم قرآن کے ذریعہ تراویح پڑھائی ہو تو اس کو ختم قرآن کے موقع پر دینا درحقیقت ختم قرآن کی اجرت نہیں ہے؛ بلکہ امام کی سالانہ آمدنی کا جزو ہے، لہٰذا اس کا دینا لینا دونوں جائز ہے؛ لیکن یہ چیزیں ختم قرآن کے دن دینا شکوک وشبہات پیدا کرنے والی ہیں، اس لئے اگر مستقل امام کو دینا ہے، تو ختم قرآن کے دن نہ دیں؛ بلکہ چند دن پہلے یا اس کے بعد دے دیں، نیز ختم قرآن کے موقع پر دینے سے بہت سے لوگوں کو یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ ختم ہی کی اجرت ہے۔ اور اگر امام ختم قرآن کے ذریعہ تراویح نہ پڑھائے؛ بلکہ ’’الم ترکیف‘‘ سے پڑھادے اور امام کو اس صورت میں کچھ نہ دیا جاتا ہو اور نہ ہی امام اپنا کچھ حق سمجھتا ہو اور نہ ہی مقتدی و دیگر ذمہ داران اپنا فرض سمجھتے ہوں کہ امام

کو کچھ دینا چاہئے، تو ایسی صورت میں ختم قرآن کے موقع پر مستقل امام کے لئے بھی کچھ لینا جائز نہ ہوگا اور اس کا تجزیہ اپنے اپنے علاقہ کے لوگ خود کرلیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۱۷۰، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۸/۱۴۲۵ھ

تنخواہ میں اضافہ کرکے اجرت علی التراویح کا حیلہ

سوال [۳۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام دستور سے زائد ایک ماہ کی بڑی تنخواہ طے کرکے قرآن سنایا جائے تو کیا اس طرح درست ہوگا، برائے کرم جواب باصواب سے مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرحیم بڈیڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت کا جو حیلہ سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے، یہ محض نام کا حیلہ ہے، حقیقت میں قرآن سنانے کی اجرت ہے؛ اس لئے شرعاً نہ ایسا حیلہ جائز ہے اور نہ ہی تنخواہ کے نام سے قرآن سنانے کی اجرت دینا جائز ہے؛ بلکہ یہ شکل ”وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا“ [سورة البقرة: ٤١] کی وعید میں داخل ہوکر جائز نہیں ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۴/۱۴۲۱ھ

* * *

٢٦/ باب صلاة المسافر

کسی کی اقتداء میں نماز کے لئے سفر کی ممانعت اور حصولِ علم وحصول فیض کے لئے اجازت

سوال [۳۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی بڑی شخصیت کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے لئے مسافت سفر طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یعقوب غازی آبادی، متعلم شعبہ افتاء مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نیک اور بڑے لوگوں کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے لئے سفر شرعی طے کرنا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ صالحین کی زیارت اور ان کی صحبت اختیار کرنے اور ان سے دین سیکھنے اور ان سے حصول علم کے لئے اور ان سے فیض حاصل کرنے کے لئے سفر کرنا جائز اور حدیث سے ثابت ہے۔

عن البراء –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ الصلاة خلف رجل ورع مقبولة والهدية إلى رجل ورع مقبولة والجلوس مع رجل ورع من العبادة والمذاكرة معه صدقة. (جامع الأحاديث ٦/ ١١٣، رقم: ١٣٧٦٥)

أما قصد غير المساجد من الراحلة في طلب العلم، وزيارة الصالحين، والإخوان، والتجارة، والتنزه ونحو ذلک، فليس داخلا فيه.

(إعلاء السنن، كراچى ٥/ ١٥٠، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٢٠٥)

عن عائشة –رضي الله عنها– أنها كانت تقول المتقون سادة العلماء، والفقهاء، وقادة أخذ عليهم أداء مواثيق العلم، والجلوس إليهم بركة، والنظر إليهم نور. (كنز العمال ٢/ ٤٢، رقم: ٥٦٥٠)

رحل جابر بن عبدالله مسيرة شهر إلى عبدالله بن أنيس في حديث

واحد. (بخاري شريف، كتاب العلم تحت ترجمة الباب الخروج في طلب العلم ١/ ١٧)

عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إن لقمان قال لابنه: يا بني! عليک بمجالس العلماء، واستمع كلام الحكماء، فإن الله يحيى القلب الميت بنور الحكمة كما يحي الأرض الميتة بوابل المطر. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٨/ ١٩٩، رقم: ٧٨١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۱)

دہلی کی جامع مسجد میں جمعۃ الوداع پڑھنے کے لئے سفر کی ممانعت

سوال [۳۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان کے آخری جمعہ کو دور دراز سے لوگ دہلی کی جامع مسجد میں الوداعی جمعہ پڑھنے کے لئے جاتے ہیں، کیا بڑے شہروں کی جامع مسجد کے لئے دوسرے اضلاع سے سفر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد نعمان ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک کے آخری جمعہ پڑھنے یا کوئی اور نماز پڑھنے کے لئے دور دراز کا سفر کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ صرف تین مسجدوں میں نماز پڑھنے کے لئے دور دراز کا سفر کرنا مشروع ہے: (۱) مسجد حرام (۲) مسجد نبوی (۳) مسجد اقصیٰ، ان کے علاوہ باقی کسی بھی مسجد میں نماز کے لئے مسافت سفر طے کرنا مشروع نہیں ہے۔

عن شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد وذكرت عنده الصلاة في الطور، فقال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمصلي أن يشد

رحـالـه إلـى مسـجـد تبتـغـي فيـه الـصلاة غير المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي. (مسند أحمد ۳/ ٦٣، رقم: ١١٦١٥)

عـن أبـي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تشـد الـرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجد الرسول، ومسـجد الأقصى. (بـخـاري شـريف، كتـاب فـضـل الصلاة في مسجد مكة والمدينة ١/ ١٥٨، رقـم: ١١٧٦، ف: ١١٨٩، تـرمـذي شـريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في أي المساجد أفضل، النسخة الهندية ١/ ٧٥، دارالسلام، رقم: ٣٢٦)

لا يـنبغي للمطي أن تشد رحاله إلى مسجد يبتغي فيه الصلاة ...... فإنه صـريـح فـي الـنهي عن ابتغاء الصلاة، فيما سوى المسجد الحرام وقرينيه، فـالـمـراد بـالـمسـجـد موضع الصلاة ...... فإن النهي عن السفر إلى مسجد لـلـصـلاة غير الثلاثة. (إعـلاء السـنـن كـراچـی ٥/ ١٥٠، دارالـكـتـب العلمية بيروت ٥/ ٣٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۴/۴۰)

محض ارادہ سے آدمی مسافر نہیں ہوتا

سوال [۳۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی کسی جگہ پر اقامت کی نیت سے ٹھہرا ہے؛ لیکن دو تین روز کے بعد ہی اسے گھر واپسی کی ضرورت پیش آگئی، تو اب اگر وہ نیت رجوع کے بعد از خود وہیں پر ظہر کی نماز ادا کرنے لگے، تو کیا اس میں قصر ہوگا؟

المستفتي: محمد راشد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مسافر شرعی اقامت کی نیت سے کسی جگہ ٹھہرا ہوا ہے، پھر دو تین دن کے بعد وہاں سے واپسی کا ارادہ ہے، تو محض ارادہ اور نیت کی وجہ سے مسافر نہیں بنے گا اور نہ ہی قصر کرے گا؛ بلکہ عملی طور پر جب وہاں کی آبادی سے باہر نکل کر سفر شروع کرے گا تب نمازوں کا قصر کرے گا۔

أنس بن مالک یقول: صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم الظهر بالمدینة أربعا، وصلیت معه العصر بذی الحلیفة رکعتین. (صحیح مسلم، الصلاة، باب صلاة المسافرین وقصرها، النسخة الهندیة ۱/ ۲۴۲، بیت الأفکار، رقم: ۶۹۰)

والأصل أن النیة متی تجردت عن العمل لا تکون مؤثرة، فإذا نوی الإقامة في موضع الإقامة فقد اقترنت النیة بعمل الإقامة، فصار مقیما، وإذا نوی السفر فقد تجردت النیة عن العمل ما لم یخرج فلا یصیر مسافرا.

(المبسوط، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۳۹)

قاصدا ...... مسیرة ثلاثة أیام (قال الشامي:) أشار به مع قوله ''خرج'' إلی أنه لو خرج ولم یقصد أو قصد ولم یخرج لا یکون مسافرا. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۲، زکریا ۲/ ۶۰۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲/۵/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

محض نیت سفر کی وجہ سے وطن اقامت باطل ہوگا یا نہیں؟

سوال [۳۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وطنِ اقامت صرف سفر کی نیت کرنے سے باطل ہوگا کہ نہیں، مثلاً ایک آدمی کسی مدرسہ میں پڑھاتا ہے اور وہ سفر کی نیت کرتا ہے کہ میں تین دن کے بعد جاؤں گا، تو کیا اب وہ مدرسہ میں تین دن مسافر شمار ہوگا اور قصر کرے گا یا جب مدرسہ سے نکل جائے گا تب مسافر مانا

جائے گا؟ کتب حدیث کے حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتي: عرفان احمد قاسمی گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس وقت مدرسہ میں حاضر ہورہا ہے، اگر اس وقت پندرہ روز قیام کا ارادہ کیا ہے اور اس کے بعد بحالت قیام پندرہ روز سے قبل دوبارہ سفر کا ارادہ کرتا ہے، تو محض ارادہ کی وجہ سے قصر نہیں کرے گا؛ بلکہ وہاں کی آبادی سے باہر نکلنے کے بعد ہی قصر لازم ہوگی۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل بيوتها. (مصنف عبدالزراق، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافرا، المجلس العلمي ٢/ ٥٣٠، رقم: ٤٣٢٣)

ولا يصير مسافرا بالنية حتى يخرج. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩)

لا يصير الشخص مسافرا بمجرد نية السفر، بل يشترط معه الخروج.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل ٢٢/ صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٣، رقم: ٣٠٩٣)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: صليت الظهر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعا، والعصر بذى الحليفة ركعتين. (صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب يقصر إذا خرج من موضعه، النسخة الهندية ١/ ١٤٨، رقم: ١٠٧٨، ف: ١٠٨٩، صحيح مسلم، الصلاة، باب صلاة المسافرين وقصرها، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، بيت الأفكار، رقم: ٦٩٠)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۱/۸ھ

معصیت کے ارادہ سے سفر کرنا بھی موجب تخفیف ہے

سوال [۳۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی کسی گناہ کے کام سے سفر شرعی کا ارادہ کرتا ہے، مثلاً کوئی چور یا ڈاکو ہے اور وہ ڈیڑھ سوکلومیٹر دور چوری کے لئے سفر کرتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ دوران سفر وہ نمازیں مکمل پڑھے گا یا قصر کرے گا؟

المستفتي: ذاکراللہ آندھراپردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفر کرنا ہر مسافر کے لئے موجب تخفیف ہے؛ لہٰذا گناہ کے ارادہ سے سفر گرچہ شریعت میں ممنوع وناجائز ہے، مگر اس کے باوجود جب سفر شرعی کا تحقق ہوجائے تو ایسی صورت میں اس پر نمازوں کی قصر ہی لازم ہے، اس کے لئے اتمام کرنا جائز نہ ہوگا۔ دلائل ملاحظہ فرمایئے:

ولو كان عاصيا بسفره؛ لأن القبح المجاور لا يعدم المشروعية.

(شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٤، كراچى ٢/ ١٢٤، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ٤٢٢-٤٢٣)

وصرح الحنفية بأن السفر الذي يكون الغرض منه فعلا هو معصية كسفر البغاة، وقطاع الطريق لا يمنع الرخصة؛ لإطلاق النصوص.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/ ٢١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ / ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف رجسٹر خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۱)

یکبارگی مسافت سفر کا ارادہ کرنا قصر کے لئے لازم

سوال [۳۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنے گھر سے ۲۰؍کلو میٹر کی مسافت پر جانے کے ارادہ سے نکلا اور ظاہر ہے کہ وہاں قصر نہیں کرے گا، اب وہاں ایک رات گزارنے کے بعد پھر مزید ۴۰؍کلو میٹر آگے جانے کا ارادہ ہوا، تو اب وہ کل ملا کر ۶۰؍کلو میٹر کے فاصلہ پر ہوگیا، اب وہاں ایک دن قیام کر کے اس کے ذہن میں آیا مثلاً گڑھ میں ہے، پھر اس کا ہاپوڑ جانے کا ارادہ ہوا اور مرادآباد سے ہاپوڑ سو کلو میٹر کے فاصلہ پر ہے، جس کے مسافت سفر ہونے پر کسی کا اختلاف نہیں، تو اب سوال یہ ہے کہ وہ گڑھ سے ہاپوڑ پہنچنے تک قصر کرلے گا یا اتمام کرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص اپنے گھر سے ۲۰؍کلو میٹر کی مسافت پر نکلے، پھر وہاں رات گزارنے کے بعد مزید ۴۰؍کلو میٹر کی مسافت پر نکلے، پھر وہاں سے مزید ۴۰؍کلو میٹر کی مسافت پر نکلے، تو ایسی صورت میں اگرچہ یہ شخص اپنے وطن سے ۱۰۰؍کلو میٹر کی دوری پر ہے، جو کہ بالاتفاق مسافت شرعی ہے؛ لیکن پھر بھی وہ قصر نہیں کرے گا؛ بلکہ اتمام ہی کرنا اس پر لازم ہے؛ اس لئے کہ قصر کے لئے یکبارگی مسافت سفر طے کرنے کا قصد نہیں کیا؛ اس لئے اس شخص پر اتمام کرنا لازم ہوگا، قصر جائز نہ ہوگی۔

وأما الثاني: فهو أن يقصد مسيرة ثلاثة أيام، فلو طاف الدنيا من غير قصد إلى قطع مسيرة ثلاثة أيام لا يترخص. (البحر الرائق، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۲/ ۱۲۸، زکریا مکتبه دارالکتاب ۲/ ۲۲٦)

فإن لم يقصد موضعا وطاف الدنيا من غير قصد إلى قطع مسيرة ثلاثة أيام لا يترخص بالقصر. (الفقه الإسلامي وأدلته، صلاة المسافر الموضوع الأول المسافة التي يجوز فيها القصر، هدى انٹر نیشنل دیو بند ۲/ ۲۸۷)

ولا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص برخصة المسافرين وإلا لا يترخص أبدا. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، إمداديه ملتان ١/ ٢٠٩، زكريا ١/ ٥٠٧)

فإنه إذا كان يسير مرحلة جميع الدنيا ولا ينوي سفرا لا يصير مسافرا. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٦، رقم: ٣١٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/۱/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۶۸/۴۰)

مسافر ومقیم شرعاً کب ہوتے ہیں؟

سوال [۳۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) الف: آدمی اپنے گاؤں اور بستی سے نکلتے ہی مسافر ہو جاتا ہے یا اپنے شہر سے نکلنے کے بعد مسافر ہوتا ہے؟

(۲) ب: اگر شہر گاؤں سے بہت دور ہو تو گاؤں سے نکلتے ہی مسافر ہوگا یا شہر سے نکلنے کے بعد مثلاً گاؤں سے تیس کلومیٹر کی دوری پر شہر واقع ہے، تو مسافر گاؤں سے نکلنے کے بعد مانا جائے گا یا شہر سے نکلنے کے بعد؟

(۳) سفر سے واپسی میں آدمی مقیم کب ہوتا ہے اپنے گاؤں میں گھسنے کے بعد مقیم بن جاتا ہے یا شہر میں داخل ہونے کے بعد؟ بسا اوقات شہر گاؤں سے بہت دور ہوتا ہے، تو اس صورت میں مقیم کہاں بنے گا؟

المستفتي: شمشاد حسین نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) الف، ب (۲) سفر شرعی کی نیت سے اپنے گاؤں

سے باہر نکلتے ہی قصر کا حکم لگ جاتا ہے، شہر سے تجاوز کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اس میں شہر کا کوئی تعلق نہیں؛ بلکہ صرف اپنی بستی اور آبادی ہی کا اعتبار ہوتا ہے؛ لہٰذا واپسی میں بھی شہر میں پہنچنے سے قصر کا حکم ختم نہ ہوگا، جب تک کہ اپنی بستی کی آبادی میں داخل نہ ہو جائے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل بيوتها. (مصنف عبدالرزاق، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافرا؟ المجلس العلمي ۲/ ۵۳۰، رقم: ۴۳۲۳)

عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلمي أن عليا لما خرج إلى البصرة رأى خصا، فقال: لو لا هذا الخص لصلينا ركعتين، فقلت: ما خصا؟ قال: بيت من قصب. (مصنف عبدالرزاق، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافرا؟ المجلس العلمي ۲/ ۵۲۹، رقم: ۴۳۱۹)

من خرج من عمارة موضع إقامته قاصدا. (تنوير الأبصار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۱، زكريا ۲/ ۵۹۹)

وكذا إذا عاد من سفره إلى مصر لم يتم حتى يدخل العمران. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ۲/ ۲۲۶، كوئٹه ۲/ ۱۲۸، كبيري صلاة المسافر، أشرفيه ۵۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۹۹)

مسافت شرعی کی مقدار

سوال [۳۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سفر شرعی کی مقدار جس پر مسافر کے اوپر قصر کا حکم عائد ہوتا ہے، میلوں کے اعتبار سے تو ۴۸؍

میل ہے، اب میل اور فرلانگ کا حساب تو ختم ہوگیا، کلومیٹر سے مسافت کا حساب لگایا جاتا ہے، تو فرمائیں اب کتنے کلومیٹر شرعی سفر کی مسافت ہے؟ اور میل اور کلومیٹر میں کتنا فرق ہے؟

المستفتي: محمد عباس ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی ۴۸/ میل کی مسافت کلومیٹر کے حساب سے ۸۷/ کلومیٹر ۸۲۷/ میٹر ۴۰/ سینٹی میٹر ہے۔ میل اور کلومیٹر میں ۶۰۹/ میٹر ۳۴/ سینٹی میٹر ۴/ ملی میٹر کا فرق ہے؛ کیوں کہ ایک کلومیٹر ایک ہزار میٹر کا ہوتا ہے، مگر فقہاء نے جو مسافت لکھی ہے اس میں سب سے مختصر مسافت ۴۵/ میل شرعی ہے اور اس کی مقدار کلومیٹر کے حساب سے ۸۲/ کلومیٹر ۲۹۶/ میٹر ہے کہ اس سے کم کی مسافت میں قصر نہیں کرنا چاہئے اور اتنی مسافت سے قصر کا حکم شروع ہوجاتا ہے؛ لہٰذا آج کل کے زمانہ میں کلومیٹر کے حساب سے ۸۲/ کلو میٹر ۲۹۶/ میٹر پر ہی سفر شرعی کا حکم جاری ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۶۹) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۰ھ

مسافت سفر میں ۴۵ یا ۴۸/ میل شرعی کا اعتبار

سوال [۳۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافت سفر کی مقدار کیا ہے؟ حدیث وفقہ کی معتبر کتابوں کے حوالہ سے جواب تحریر فرما دیں، یہاں کچھ لوگ ساڑھے ستتر کلومیٹر کہتے ہیں۔ اور کچھ کہتے ہیں کہ ۸۲/ کلومیٹر سے کم مسافت پر قصر مشروع نہیں، آنجناب واضح فرمادیں، تاکہ اطمینان ہوجائے۔

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافت سفر کی مقدار سے متعلق مختصر وضاحت یہ ہے کہ حدیث شریف میں تین منزل کو مسافت سفر قرار دیا گیا ہے؛ لیکن تین منزل کی مقدار کو عامۃ المسلمین خود متعین نہیں کر سکتے؛ اس لئے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین کرام اور فقہائے متأخرین نے مسافت سفر کی جو مقدار متعین فرمائی ہے، اس کو اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ اور مسافت کی مقدار کے بارے میں صحابہ سے لے کر متأخرین فقہاء تک ۴؍ اقوال ہمارے سامنے آتے ہیں:

(۱) ۱۵؍ فرسخ۔ اور ایک فرسخ میں ۳؍ میل شرعی ہوتے ہیں؛ لہٰذا ۱۵؍ فرسخ میں ۴۵؍ میل شرعی ہوں گے۔

(۲) ۱۶؍ فرسخ، جس میں ۴۸؍ میل شرعی ہوتے ہیں۔

(۳) ۱۸؍ فرسخ، جس میں ۵۴؍ میل شرعی ہوتے ہیں۔

(۴) ۲۱؍ فرسخ، جس میں ۶۳؍ میل شرعی ہوتے ہیں۔

یاد رہے کہ ایک شرعی میل میں ۲۰۰۰؍ گز یعنی ایک کلومیٹر ۸۲۸؍ میٹر ۸۰؍ سینٹی میٹر ہوتے ہیں، اس حساب سے ۴۵؍ شرعی میل ۸۲؍ کلومیٹر ۲۹۶؍ میٹر ہوتے ہیں، یہ مذکورہ چاروں اقوال میں سے سب سے کم مسافت والا قول ہے۔

اور ۴۸؍ میل شرعی میں ۸۷؍ کلومیٹر ۷۸۲؍ میٹر ۴۰؍ سینٹی میٹر ہوتے ہیں، یعنی تقریباً پونے ۸۸؍ کلومیٹر۔

اور ۵۴؍ میل شرعی میں ۹۸؍ کلومیٹر ۷۵۵؍ میٹر ۲۰؍ سینٹی میٹر ہوتے ہیں، یعنی تقریباً پونے ۹۹؍ کلومیٹر۔

اور ۶۳؍ شرعی میل میں ۱۱۵؍ کلومیٹر ۲۱۴؍ میٹر ۴۰؍ سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔

اب اس تفصیل کے بعد اس بات کو یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ شریعت میں شرعی میل کا اعتبار ہوتا ہے، انگریزی میل کا اعتبار نہیں ہے، ہمارے بعض بزرگوں نے ۴۸؍ میل انگریزی کا

اعتبار فرمایا ہے، جس میں ۷۷رکلومیٹر ۲۴۸رمیٹر ۵۱رسینٹی میٹر ہوتے ہیں، اسلاف سے یہ قول منقول نہیں ہے، حضرات اسلاف اور فقہاء سے جو چار اقوال منقول ہیں، جن کو ہم نے اوپر ذکر کردیا ہے، اس میں سب سے کم مسافت والا قول ۸۲رکلومیٹر ۲۹۶رمیٹر والا قول ہے؛ اس لئے اس سے کم مسافت میں نمازوں کا قصر کرنا ہم صحیح نہیں سمجھتے ہیں۔ اور احتیاط اس میں ہے کہ ۴۸رمیل شرعی یعنی ۸۷رکلومیٹر ۷۸۲رمیٹر ۴۰رسینٹی میٹر سے کم مسافت میں قصر نہ کریں۔ اور یہ مسئلہ بھی سب کو معلوم ہے کہ مسئلہ قصر واتمام میں جب اختلاف ہوجائے تو اتمام کو ترجیح ہوتی ہے؛ اس لئے ۷۷رکلومیٹر والے قول پر ہم عمل کو درست نہیں سمجھتے، اب اس تفصیل کے بعد عربی عبارتوں کے ساتھ مأخذ ملاحظہ فرمائیے:

(١) **كان ابن عمر وابن عباس يقصران ويفطران في أربعة برد، وهو ستة عشر فرسخا.** (بخاري، أبواب تقصير الصلاة ١/ ١٤٧)

(٢) **عن نافع عن سالم أن ابن عمر –رضي الله عنه– خرج إلى أرض له بذات النصب فقصر، وهي ستة عشر فرسخا.** (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٣٥٧، رقم: ٨٢٢٠)

(٣) **عن ابن أبي رباح قال: قلت لابن عباس: أقصر إلى عرفة؟ فقال: لا، قلت: أقصر إلى مز؟ فقال: لا، قلت أقصر إلى الطائف وإلى عسفان؟ قال: نعم، وذلك ثمانية وأربعون ميلا، وعقد بيده.** (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ٥/ ٣٥٨، رقم: ٨٢٢٢)

(٤) **لكن جمهور الفقهاء قدروها باعتبار المكان بأربعة برد، وهو ثمانية وأربعون ميلا استنادا إلى بعض الآثار.** (الموسوعة الفقهية الكويتية، ٣٦/ ٣٤٧)

(٥) **وفي النهاية الفتوىٰ على اعتبار ثمانية عشر فرسخا، وفي المجتبى فتوى أكثر أئمة خوارزم على خمسة عشر فرسخا.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، كوئٹه ٢/ ١٢٩، زكريا ٢/ ٢٢٨)

(٦) **ثم اختلفوا فقيل: أحد وعشرون فرسخا، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثاني؛ لأنه الأوسط، وفي المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث.** (شامي، باب صلاة المسافر، كراچی ١/ ١٢٣، زكريا ٢/ ٦٠٢، مجمع الأنهر، باب صلاة المسافر، مكتبه فقيه الأمت ديو بند ١/ ٢٣٩، فتح القدير، باب صلاة المسافر، كوئٹه ٢/ ٤، زكريا و أشرفيه ديو بند ٢/ ٢٩، بدائع الصنائع، باب المسافر، فصل فيما يصير به المقيم مسافرا، قديم ١/ ٩٣، زكريا ١/ ٢٦١)

(٧) **ومنهم من قدره بثلاث مراحل، وقال مالك: أربعة برد، كل برد إثنا عشر ميلا.** (بدائع الصنائع زكريا ١/ ٢٦١، قديم كراچی ١/ ٩٣) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۵)

شرعی مسافت سفر کی تعیین سے متعلق ایک تحقیقی جائزہ

سوال [۳۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسائل کی کتابوں کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص ۴۸؍ میل یا ۷۲؍ کلومیٹر سفر کرنے کے ارادے سے نکلے، تو اس پر سفر کے احکام جاری ہوں گے؛ لیکن سننے میں آیا کہ آپ کی تحقیق یہ ہے کہ ۸۱؍ کلومیٹر سے زیادہ سفر کرنے کے ارادہ سے نکلے تو اس پر احکام سفر جاری ہوں گے، یہ خبر کس حد تک صحیح ہے؟

المستفتي: مطیع اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نصوص اور فقہاء کی عبارات سے یہ بات واضح ہے کہ

شرعی مسافت تین منزل پر ہوتی ہے؛ لیکن تین منزل میں کتنے میل اور کتنے کلومیٹر ہوتے ہیں، اس کا تعین نصوص سے ثابت نہیں؛ بلکہ حضرات فقہاء کے درمیان اس سلسلہ میں اختلاف ہے، بعض فقہاء نے ۲۱ ر فرسخ، بعض نے ۱۸ر فرسخ اور بعض فقہاء نے ۱۵ر فرسخ کی مسافت بتلائی ہے۔ اور ایک فرسخ میں تین شرعی میل ہوتے ہیں۔ اور بعض اکابر کی کتابوں میں ۱۶ر فرسخ کی بات بھی ملتی ہے، تو کل یہ چار اقوال ہوگئے۔

۲۱ فرسخ = ۶۳ میل شرعی = ۱۱۵ کلومیٹر ۲۱۴ میٹر ۴۰ سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔
۱۸ فرسخ = ۵۴ میل شرعی = ۹۸ کلومیٹر ۷۵۵ میٹر ۲۰ سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔
۱۶ فرسخ = ۴۸ میل شرعی = ۸۷ کلومیٹر ۷۸۲ میٹر ۴۰ سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔
۱۵ فرسخ = ۴۵ میل شرعی = ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر ہوتے ہیں۔

اب ان فقہاء کے چاروں اقوال میں سے قول نمبر:۲ کو بعض فقہاء نے مفتی بہ بتلایا ہے اور ائمہ خوارزم نے قول نمبر۴ یعنی ۱۵ر فرسخ کی بات کو مفتی بہ اور راجح قرار دیا ہے، بہر حال ان چاروں اقوال میں سے سب سے کم مسافت کا قول پندرہ فرسخ کا ہے جو کہ کلومیٹر کے اعتبار سے ۸۲ر کلومیٹر ۲۹۶، میٹر ہوتے ہیں۔ اور ہم پر ایسے مسائل میں حضرات فقہاء کے استنباط کردہ راجح قول پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور ۸۲ر کلومیٹر ۲۹۶ میٹر سے کم مسافت پر قصر کے بارے میں متقدمین اور متأخرین فقہاء میں سے کسی کا کوئی قول ہم کو نہیں ملتا؛ اس لئے ہمیں مجبوراً یہ لکھنا پڑتا ہے کہ ساڑھے ۸۲ر کلومیٹر سے کم پر قصر کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور ۴۸ر انگریزی میل جس میں ۷۲ر۳ر کلومیٹر ہوتے ہیں اس کی کوئی اصل کتب فقہ میں نہیں ملتی، ہاں البتہ بعض ہمارے اکابر نے ایسا بھی لکھا ہے، مگر اس پر فقہاء کی کوئی تائید نہیں ملتی اور اس کی ایک تفصیل ہم نے اپنی کتاب ''ایضاح المسائل'' میں لکھی ہے، وہاں سے دیکھ سکتے ہیں۔

الفرسخ ثلاثة أميال، والميل أربعة الآف ذراع (إلى قوله) ثم اختلفوا فقيل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوىٰ على الثاني؛ لأنه الأوسط، وفي المجتبى فتوى أئمة خوارزم على الثالث،

وجه الصحيح أن الفراسخ تختلف باختلاف الطريق في السهل، والجبل، والبر، والبحر. (شامي، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٢، كراچی ٢/ ١٢٣، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر زكريا ٢/ ٢٢٨، كوئٹه ٢/ ١٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ

۴۸/ میل کتنا کلومیٹر ہے؟

سوال [۳۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں ۴۸/ میل سے کتنا کلومیٹر مراد ہے، شرح مظاہر حق جدید ۳/ ۲۶۵ پر ۴۸/ سے ۸۷ کلومیٹر مراد تحریر ہے، جب کہ مفتی عزیز الرحمٰن فتح پوری صاحب نے جن کا فتویٰ انقلاب اخبار میں شائع ہوتا ہے ۷۲ کلومیٹر فرمایا ہے؛ لہٰذا درست جواب کیا ہے؟

المستفتي: عبداللہ حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافت سفر کے بارے میں حدیث شریف میں تین دن کی مسافت آئی ہے اور کتب فقہ کے متون میں بھی تین منزل کی بات منقول ہے۔ اور یہ ایک تخمینی چیز ہے، اس کے سلسلہ میں فقہاء احناف کے چار اقوال ملتے ہیں:

(۱) پندرہ فرسخ (۲) اٹھارہ فرسخ (۳) اکیس فرسخ اور ایک فرسخ میں تین میل شرعی ہوتے ہیں۔ اور چوتھا قول سولہ فرسخ کا بھی ہے۔ اب ان چاروں اقوال کے مطابق کیا مسافت بنتی ہے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

(۱) ۱۵/ فرسخ میں ۴۵/ شرعی میل ہوتے ہیں۔ اور ۴۵/ شرعی میل میں ۸۲/ کلومیٹر ۲۹۶، میٹر ہوتے ہیں۔

(۲) ۴۸؍شرعی میل میں ۸۷؍کلومیٹر ۲۸۲ میٹر ۴۰؍سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔

(۳) ۵۴؍شرعی میل میں ۹۸؍کلومیٹر ۵۵۷؍میٹر ۲۰؍سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔

(۴) ۶۳؍شرعی میل میں ۱۱۵؍کلومیٹر ۲۱۴؍میٹر ۴۰؍سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔

حضرات فقہاء احناف کی طرف سے یہی چار اقوال ملتے ہیں، ان میں سے کم سے کم مسافت ۱۵؍فرسخ ہے، جس میں ۴۵؍شرعی میل ہوتے ہیں اور کلومیٹر کے حساب سے ۸۲؍کلومیٹر ۲۹۶ میٹر ہوتے ہیں۔ اور حضرات فقہاء کے ان چاروں اقوال کے پیش نظر ۸۲؍کلومیٹر ۲۹۶؍میٹر سے کم مسافت میں قصر کرنا درست نہ ہوگا۔ اقوال فقہاء ملاحظہ فرمائیں:

ثم اختلفوا فقيل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوىٰ على الثاني؛ لأنه الأوسط، وفي المجتبى فتوى أئمة خوارزم على الثالث. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٢، كراچی ٢/ ١٢٣، هكذا تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٠، رقم: ٣٠٨٦، كوئٹه ٢/ ٢)

اور سوال نامہ میں جو ۷۲؍کلومیٹر یا ۷۸؍کلومیٹر کا قول نقل کیا گیا ہے شرعی میل کے اعتبار سے وہ درست نہیں ہے۔ ۴۸؍شرعی میل کی مسافت پونے ۸۸؍کلومیٹر سے کم نہیں ہوتی ہے؛ البتہ انگریزی میل کے اعتبار سے ۴۸؍میل میں ۷۷؍کلومیٹر ۲۴۸؍میٹر ۵۱؍سینٹی میٹر ۲؍ملی میٹر ہوتے ہیں، یعنی تقریباً سوا ۷۷؍کلومیٹر۔ سوال نامہ میں ۷۲؍کلومیٹر جو لکھا ہے وہ انگریزی میل کے اعتبار سے بھی صحیح نہیں ہے۔ اور شریعت میں شرعی میل کا اعتبار ہوتا ہے، انگریزی میل کا نہیں ہوتا؛ اس لئے انگریزی میل کے اعتبار سے سوا ۷۷؍کلومیٹر کا قول جو بعض اکابر نے نقل کیا ہے، وہ فقہاء کے اقوال اور شرعی میل کے اعتبار سے برابر نہیں بیٹھتا؛ اس لئے اس قول پر عمل کرنا ہماری سمجھ میں نہیں آتا، حضرت تھانویؒ نے بھی انگریزوں کے زمانہ میں ۴۸؍انگریزی میل کی بات کہی ہے، مگر وہ فقہاء کے اقوال کے مطابق شرعی میل کے موافق نہ ہونے کی وجہ سے ہماری سمجھ میں نہیں آتا؛ اس لئے ہم ساڑھے ۸۲؍کلومیٹر سے کم میں نمازوں میں

قصر کرنا درست نہیں سمجھتے، اس کی ایک تفصیل ''ایضاح المسائل/ ۷۰'' پر دیکھی جاسکتی ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۱۸)

مسافت سفر سے متعلق ''ایضاح المسائل'' کے مسئلہ پر اعتراض کا جواب

سوال [۳۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صد افسوس سے لکھنا پڑھ رہا ہے کہ آج کل جتنے لوگ اردو مسائل لکھتے ہیں ان کا مبلغ علم صرف اردو کتابیں ہیں، نہ عربی کتابیں سمجھ سکتے ہیں اور نہ پڑھ سکتے، اردو کتابیں دیکھ کر عربی کتابوں کا حوالہ دے دیتے ہیں، نہ ان کتابوں کے مقابلہ کی توفیق ہے اور نہ فرصت۔

(۱) آپ نے ''ایضاح المسائل'' میں سفر شرعی کی مسافت پر سیر حاصل تحقیقی بحث کے تحت لکھا ہے کہ مسافت سفر کے بارے میں شامی وغیرہ معتبر کتب فقہ میں چار اقوال نقل کئے گئے ہیں: ۶۳ - ۵۴ - ۴۸ - ۴۵/ میل۔

اور شامی کراچی ۲/ ۱۲۳ کا حوالہ دیا ہے، ہمارے یہاں شامی کے مذکورہ صفحہ میں ۴۸/ میل کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، آپ اپنی کتاب سے ۴۸/ میل والی روایت کی عربی عبارت نقل کردیں گے تو عین نوازش ہوگی؟

(۲) معتبر کتب فتاوی کون کونسی ہیں؟ کیا اکابر کا فتویٰ بھی معتبر کتب فقہ میں شامل ہے؟

(۳) ۴۸/ میل مسافت سفر شرعی حنفیہ کی کون سی معتبر کتاب میں لکھا ہے، عربی عبارت سے واضح کریں؟

(۴) مفتی بہ قول کو چھوڑ کر غیر مفتی بہ قول پر فتویٰ دینے کی آپ کو اجازت ہے؟

(۵) پندرہ فرسخ سے شرعی مسافر ہوجائے گا یہ قول کون سی معتبر کتب فقہ میں لکھا ہے؟

(۶) جن حضرات نے ۴۸ رمیل انگریزی مانا ہے، ان کی کیا دلیل ہے؟ کیا جب مسافت سفر شرعی متعین کیا جا رہا تھا، اس وقت انگریز بھی موجود تھے؟

(۷) اگر غیر مفتی بہ قول پر فتوی دے کر لوگوں کو عمل کرایا جائے تو گناہ کس پر ہوگا؟

(۸) بلاضرورت شدیدہ مذہب غیر پر فتویٰ دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی مفتی فتویٰ دے دے تو مستفتی کو عمل کرنا کیسا ہے؟ جب کہ اس کو معلوم ہو جائے کہ یہ مذہب غیر ہے اور اس کو ضرورت شدیدہ بھی نہ ہو؟ فقط والسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب کی ناصحانہ تحریر بغیر جوابی لفافہ کے موصول ہوئی، یہاں جوابی لفافہ کے بغیر جو تحریر آتی ہے، اس کا جواب نہیں دیا جاتا ہے؛ لیکن پھر بھی مناسب سمجھا گیا کہ چند سطر لکھ دیں، آنجناب کا علمی تبحر کے ساتھ حکم نامہ موصول ہوا، جس کا یہ خاکسار انتہائی مشکور ہے، آنجناب نے اپنی تحریر میں توجہ دلاتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”۴۸ رمیل والی روایت کی عربی عبارت نقل کر دیں گے، تو عین نوازش ہوگی“ اس سلسلے میں گزارش ہے کہ احقر نے ”ایضاح المسائل“ کم پڑھے لکھے مسلمانوں کے لئے لکھی تھی، جس میں انتہائی اختصار سے کام لیا گیا ہے۔ اور مسافت شرعی کے بارے میں کتب فقہ میں چار اقوال ملتے ہیں: (۱) ۶۳ رمیل (۲) ۵۴ رمیل (۳) ۴۸ رمیل (۴) ۴۵ رمیل۔ اور شامی میں چونکہ ۴۸ رمیل کے علاوہ دیگر تمام اقوال موجود ہیں؛ اس لئے شامی کا نام لکھا اور ساتھ میں وغیرہ کا لفظ بڑھا دیا؛ کیوں کہ اس مختصر کتاب میں ساری کتب فقہ کے حوالہ لکھنے میں عوام کے لئے خاص فائدہ نہیں ہے اور اس کتاب کے لکھتے وقت یہ توقع بھی نہیں تھی کہ آپ جیسے صاحب علم بھی اس کتاب کو دیکھیں گے، بہر حال آنجناب نے ۴۸ رمیل والے قول کی عربی عبارت نقل کرنے کے لئے حکم فرمایا ہے، تو اس سلسلے میں حدیث کی تین کتابوں کے حوالے اور فقہ کی تین کتابوں کے حوالہ ذیل میں درج کر دئے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے: حدیث کی تین کتابوں کے حوالے حسب ذیل ہیں:

(۱) بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا عمل درج ذیل ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكان ابن عمر وابن عباس يقصران ويفطران في أربعة برد، وهو ستة عشر فرسخا. (بخاري شريف، كتاب تقصير الصلاة، تحت ترجمة الباب في كم يقصر الصلاة؟ ١/ ١٤٧)

اور ایک فرسخ میں ۳؍ میل شرعی ہوتے ہیں اور سولہ فرسخ میں ۴۸؍ میل شرعی ہوتے ہیں۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عبداللہ بن عمر کا عمل نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن سالم أن ابن عمر خرج إلى أرض له بذات النصب، فقصر وهي ستة عشر فرسخا. (المصنف لابن أبي شيبة ٥/ ٣٥٧، ٣٥٨، رقم: ٨٢٢٠)

(۳) سنن کبریٰ بیہقی میں حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اہل مکہ! تم چار برید سے کم مسافت میں قصر مت کیا کرو اور مکہ مکرمہ سے عسفان چار برید کے فاصلے پر ہے۔ اور یہی قول فقہ کی مشہور ترین کتاب ''مبسوط سرخسی'' میں بھی نقل کیا گیا ہے کہ اولاً امام مالکؒ کا قول نقل کیا گیا کہ مسافت سفر ۴؍ برید ہے اور ہر ایک برید بارہ میل کا ہوتا ہے اور اس پر امام مجاہد اور امام عطاء کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چار برید سے کم مسافت میں قصر کرنے سے منع فرمایا۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يا أهل مكة! لا تقصروا الصلاة في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ٤/ ٣٣١، رقم: ٥٥٠٤)

وأقل ما يقصر فيه الصلاة فى السفر إذا قصد مسيرة ثلاثة أيام، وفسره في الجامع الصغير بمشي الأقدام وسير الإبل، فهو الوسط؛ لأن أعجل السير سير البريد، وأبطأ السير سير العجلة، وخير الأمور أوسطها،

وهـذا مذهب ابن عباسؓ وإحدى الروايتين عن ابن عمر رضى الله عنه، وعنه فـي رواية أخـرى التـقدير بيوم وليلة، وهو قول الزهريؒ، والأوزاعيؒ، وقال مالكؒ: أربعة برد كل بريد اثنا عشر ميلا، واستدل بحديث مجاهد وعطاء أن الـنبي صلى الله عليه وسلم قال: يا أهل مكة! لا تقصروا الصلاة فيما دون مـكة إلى عسفان، وذلك أربعة برد. (المبسوط للسرخسي، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٥)

اورکتب فقہ کے حوالہ ذیل میں درج ہیں، ملاحظہ فرمایئے:

(۱) ”**الفقه على المذاهب الأربعة**“ کی عبارت ہے کہ سولہ فرسخ مسافت سفر ہے۔ اورایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے، عبارت ملاحظہ فرمایئے:

منها أن يكون السفر مسافة تبلغ ستة عشر فرسخا فقط، والفرسخ ثلاثة أميال، والميل ستة آلاف ذراع بذراع اليد، وهذه المسافة تساوي ثمانين كيلو ونصف كيلو ومائة وأربعين مترا. (الفقه على المذاهب الأربعة، مباحث قصر الصلاة الرباعية، شروط صحة القصر، دارالكتب العلمية، ودارالفكر بيروت ١/ ٤٧٢)

(۲) ”مجمع الانہر“ کی عبارت ہے:

وقيل: الفتوى على اعتبار ثمانية عشر فرسخا، وضعفه في البحر، وهو ستة عشر فرسخا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب المسافر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٣٨، ٢٣٩)

(۳) ”**الفقه الإسلامي وأدلته**“ اس میں بھی مسافت سفر میں سولہ فرسخ کا ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

ويقدر بالمسافة ذهابا بأربعة برد أو ستة عشر فرسخا، أو ثمانية وأربعين ميلا هاشميا. (الفقه الإسلامي وأدلته، صلاة المسافر، الموضوع الأول المسافة التي يجوز فيها القصر، مطبع هدى انٹر نیشنل دیوبند ٢/ ٢٨٨)

آنجناب نے لکھا ہے کہ معتبر کتب فتاوی کون کون سی ہیں؟ تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ ہمارے علماء کے محاورے میں معتبر کتب فتاوی، فقہ کی ان کتابوں کو کہا جاتا ہے کہ فتویٰ لکھتے وقت جن کتابوں کا حوالہ عام طور پر دیا جاتا ہے، جیسا کہ شامی، مجمع الانہر، بدائع الصنائع، البحر الرائق، فتاوی ہندیہ، فتاوی تاتارخانیہ وغیرہ۔ آنجناب نے یہ بھی پوچھا ہے کہ اکابر کا فتویٰ بھی معتبر کتب فقہ میں شامل ہے؟ اکابر کے فتاوی، فتاوی ہوتے ہیں، کتب فقہ نہیں اور ان کے معتبر فتاوی سے استفادہ کرنا کوئی گناہ نہیں۔ آنجناب نے تیسرا نمبر قائم کر کے پھر سوال کیا ہے کہ ۴۸/ میل مسافت شرعی حنفیہ کی کون سی معتبر کتاب میں لکھا ہے، عربی عبارت سے واضح کریں، اس کے بارے میں اوپر آنجناب کے سامنے تین کتابوں کے حوالے پیش کر دئے گئے ہیں، ”مجمع الانہر“ بھی حنفیہ کی معتبر کتاب ہے۔ اور ”الفقہ علی المذاہب الاربعۃ“ میں حنفیہ کے مذاہب کو بھی واضح طور پر اجاگر کیا گیا ہے، نیز ”مبسوط سرخسی“ بھی حنفیہ کی معتبر کتب فقہ میں سے ہے، اس میں بھی چار برید کا ذکر موجود ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ آنجناب نے نمبر ۴/ پر لکھا ہے کہ مفتی بہ قول کو چھوڑ کر غیر مفتی بہ قول پر فتوی دینے کی آپ کو اجازت ہے؟ یہ بات آنجناب نے سوالیہ طور پر لکھی ہے، تو آنجناب سے گزارش ہے کہ آپ کے نزدیک معتبر مفتی بہ قول کیا ہے؟ حضرات حنفیہ کا تو راجح قول یہی ہے کہ تین منزل مسافت شرعی ہے اور تین منزل کی مقدار کتنی میل ہے اور کتنے کیلو میٹر ہیں، اگر آنجناب کے ذہن میں ہو تو متعین فرمادیں؛ اس لئے کہ صرف تین منزل کہہ دینا عامۃ المسلمین کے لئے کافی نہیں ہے، ہر ایک مسلمان منزل کی مسافت کو متعین نہیں کرسکتا، نیز شامی کی عبارت کو آنجناب نے ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ **والفتوی علی الثاني؛ لأنه الأوسط، وفي المجتبی: فتوی أئمة خوارزم علی الثالث.**

(شامي، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۳، زکریا ۲/ ۶۰۳، البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب المسافر، کوئٹہ ۲/ ۱۲۹، زکریا ۲/ ۲۲۸) کے الفاظ آنجناب کی نظر سے گزرے ہوں گے۔ مفتی بہ قول اس کو کہا جاتا ہے کہ جس قول کے اوپر اس طرح کے الفاظ

فقہاء نے استعمال کیے ہوں، جس میں ''بہ یفتی''، ''وعلیہ الفتویٰ'' اور ''والفتویٰ علی ہذا'' وغیرہ ہیں۔ اور آنجناب نے نمبر۵ میں سوال کیا ہے کہ پندرہ فرسخ سے شرعی مسافر ہو جائے گا، یہ قول کون سی معتبر کتب فقہ میں لکھا ہے؟ تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ ''شامی'' اور ''البحرالرائق'' اور ''فتاوی تاتارخانیہ'' وغیرہ میں پندرہ فرسخ کی صراحت موجود ہے۔ اور پندرہ فرسخ میں ۴۵ رمیل شرعی ہوتے ہیں اور ائمہ خوارزم کا فتوی پندرہ فرسخ پر ہی ہے؛ اس لئے اس قول کو بھی مفتی بہ قول کہا جا سکتا ہے، عربی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

ثم اختلفوا، فقيل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثاني؛ لأنه الأوسط، وفي المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث. (شامي، زكريا ٢/ ٦٠٢، البحرالرائق جديد ٢/ ٢٢٨)

ولم يعتبر بعض مشايخنا الفراسخ، وفي السغناقي: وهو الصحيح، وعامة مشايخنا قدروها بالفراسخ أيضا، واختلفوا فيما بينهم بعضهم قالوا: أحد وعشرون فرسخا، وبعضهم قالوا: ثمانية عشر، وبعضهم قالوا: خمسة عشر. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٠، رقم: ٣٠٨٦)

آنجناب نے سوال نمبر۶ قائم کر کے سوال فرمایا ہے کہ ۴۸ رمیل انگریزی جن حضرات نے مانا ہے، ان کی کیا دلیل ہے؟ احقر اس سلسلے میں گزارش کرتا ہے کہ جن حضرات نے انگریزی میل مانا ہے، آنجناب انہی سے دلیل مانگئے، ان کی دلیل پیش کرنے کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں اور نہ ہی ۴۸ رمیل انگریزی کو ہم معتبر مانتے ہیں۔ آنجناب نے سوال نمبر۷ قائم کر کے یہ سوال کیا ہے کہ غیر مفتی بہ قول پر فتوی دے کر لوگوں کو عمل کرایا جائے تو گناہ کس پر ہوگا؟ تو ہم نے اپنی معلومات میں غیر مفتی بہ قول پر فتوی نہیں لکھا ہے؛ اس لئے کہ پندرہ فرسخ والے قول پر ائمہ خوارزم کا فتویٰ آنجناب کے سامنے نقل کر دیا گیا ہے، ہمارے لئے مسئلہ لکھنے میں متأخرین کے فتاوی کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے؛ اس لئے اس میں کوئی

حرج نہیں۔ آنجناب نے سوال نمبر ۸ میں یہ سوال کیا کہ بلاضرورت شدیدہ مذہب غیر پر فتویٰ دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی مفتی فتوی دے دے تو مستفتی کو عمل کرنا کیسا ہے؟ جب کہ اس کو معلوم ہو جائے کہ یہ مذہب غیر ہے اور اس کو ضرورت شدیدہ بھی نہ ہو، یہ آنجناب کی عبارت ہے، اس سلسلے میں بلاضرورت شدیدہ فتویٰ دینے والے مفتی اور مستفتی سے آپ معلوم فرمالیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۶۸)

مسافت شرعی کی مقدار پر تحقیقی فتویٰ

محترم ومکرم حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب زید مجدکم وفیوضکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال [۳۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بفضلہ تعالیٰ خیریت ہے۔ آپ کی محقق تالیف ’’ایضاح المسائل‘‘ سے استفادہ کا موقع ملا، آنجناب نے شرعی مسافت کے بارے میں صفحہ نمبر ۶۹؍ پر تحریر فرمایا ہے (کہ ۸۲؍ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر سے کم کی مسافت میں قصر نہیں کرنا چاہئے) اس سلسلہ کی ایک مفید اور محقق کتاب ’’شرعی مسائل‘‘ آپ کی خدمت میں ارسال ہے، جس میں صاحب کتاب استاذی حضرت مرشد الامت مفتی مہربان علی شاہ بڑوتوی قدس سرہ نے ’’مسافت شرعی‘‘ سے متعلق اپنے زمانے کے اہل افتاء کی تائید کے ساتھ ساتھ جمہور علماء کے مسلک کو واضح کیا ہے، اس تحقیق کے بعد صاحب ’’احسن الفتاوی‘‘ نے بھی اپنے اس قول سے رجوع فرمایا تھا جو قول آپ نے تحریر فرمایا ہے، جس کا ذکر ’’احسن الفتاوی‘‘ جلد ۴، ص: ۹۶؍ پر ضمیمہ میں موجود ہے، امید ہے کہ جناب والا اس سلسلہ میں نظر ثانی فرمائیں گے۔

نوٹ: ’’شرعی مسافت‘‘ نامی کتاب دو سال قبل اس عریضہ کے ساتھ بھیجی گئی تھی، اگر وہ کسی وجہ سے نہ مل سکی ہو یا ڈاک کی نظر ہوگئی ہو تو مطلع فرمادیں، تاکہ دوبارہ کتاب ارسال کی جاسکے۔

المستفتي: محمد عابد یسع قاسمی، خادم الافتاء والتدریس جامعہ فلاح دارین اسلامیہ، بلاسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب نے دو سال پہلے ’’مسافت شرعی‘‘ سے متعلق مفتی مہربان علی مرحوم کی تحریر کے حوالہ سے جو بات لکھی تھی اور اس میں جمہور علماء کا حوالہ دیا گیا تھا، احقر کو مع رسالہ کے موصول ہو چکی تھی، مگر اس کا جواب لکھنا ضروری نہیں سمجھا گیا تھا، نیز حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب سے براہ راست احقر کی ملاقات ہوئی اور اسی وقت مفتی مہربان علی صاحبؒ نے جو تحریر مفتی رشید احمد صاحب کے پاس لکھی تھی وہ بھی احقر کو دکھائی گئی اور مفتی رشید احمد صاحب نے احقر کے سامنے ان کی تحریر پر اطمینان کا اظہار نہیں کیا اور ساتھ ہی یہ فرمایا کہ حضرت تھانویؒ کے ملفوظ اور بہشتی زیور کا حوالہ دیا گیا ہے، اس لئے حضرت تھانویؒ کی تحریر کی بنا پر اپنی تحریر میں کچھ ترمیم کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ اور اڑتالیس میل انگریزی جو کلومیٹر کے حساب سے ۷۷/کلومیٹر ۲۴۸/میٹر ۱۵/سینٹی میٹر ۲/ملی میٹر کی مسافت ہے، اس کے بارے میں جمہور علماء کا کوئی قول احقر کو نہیں ملا، نیز شریعت میں شرعی میل کے اعتبار کو چھوڑ کر انگریزی میل کا اعتبار کرنے والے متقدمین یا متأخرین فقہاء کا کوئی قول یا مسلک احقر کی نظر سے نہیں گذرا، ہاں البتہ حضرت تھانویؒ کا قول بہشتی زیور میں اور حضرت کے بعض ملفوظ میں موجود ہے، اب اس تفصیل کے بعد اصل مسئلہ سے متعلق ان فقہاء متأخرین کے اقوال اور فتاوی کی عبارتیں پیش خدمت ہیں، جن پر خود حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ اعتماد فرمایا کرتے تھے، نیز ایسے محدثین کی آراء بھی پیش کی جارہی ہیں جن کو حجت کے درجہ میں تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل بھی پیش خدمت ہے، جب انگریزی میل اور شرعی میل کا تعارض ہمارے سامنے آئے گا تو ہم انگریزی میل کا اعتبار نہیں کریں گے؛ بلکہ شرعی میل کا اعتبار کریں گے؛ اس لئے کہ حدیث اور فقہ کی کتابوں میں برید

اور فرسخ کا اعتبار کیا گیا ہے اور ایک برید چار فرسخ کا ہوتا ہے۔ اور ایک فرسخ تین شرعی میل کا ہوتا ہے۔ اور انگریزی میل کا حدیث اور فقہ کی کتابوں میں کہیں سے کہیں تک بھی ذکر نہیں ہے، چنانچہ فقہ کی کتابوں میں اس سلسلے میں عام طور پر تین اقوال ملتے ہیں: ٢١ر فرسخ، ١٨ر فرسخ، ١٥ر فرسخ۔ کتب فقہ میں ١٨ر فرسخ پر فتوی نقل کیا ہے، جس کے شرعی میل کے حساب سے ٥٤ر میل ہوتے ہیں اور کلو میٹر کے حساب سے ٩٨ر کلو میٹر ٥٥٧ر میٹر ٢٠ر سینٹی میٹر ہوتے ہیں۔ اکثر فقہاء متأخرین نے اسی پر فتوی دیا ہے۔ اور ائمہ خوارزم کا فتویٰ ١٥ر فرسخ پر ہے، جس کے ٤٥ر شرعی میل ہوتے ہیں اور کلو میٹر کے حساب سے ٨٢ر کلو میٹر ٢٩٦ر میٹر مسافت سفر بنتی ہے۔ اور اس سے کم مسافت کا کوئی قول کتب فقہ میں احقر کی نظر سے نہیں گذرا؛ اس لئے ’’ایضاح المسائل‘‘ میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ ٤٥ر میل شرعی یعنی ٨٢ر کلو میٹر ٢٩٦ر میٹر سے کم مسافت میں قصر نہیں کرنا چاہئے۔ اور ١٦ر فرسخ کی بات کتب فقہ میں وضاحت سے نہیں ملتی؛ لیکن حدیث کی کتابوں میں ١٦ر فرسخ کی بات صاف الفاظ کے ساتھ موجود ہے، جس کے ٤٨ر میل شرعی ہوتے ہیں۔ اور کلو میٹر کے حساب سے ٨٧ر کلو میٹر ٨٢٧ر میٹر ٤٠ر سینٹی میٹر ہوتے ہیں، اس قول کے بارے میں حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ خود فرماتے ہیں کہ میں اسی پر فتویٰ دیتا ہوں؛ اس لئے کہ حدیث کی کتابوں میں یہی منقول ہے، چنانچہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اسی پر متأخرین کا مذہب نقل کیا ہے۔ اور حدیث کی کتابوں میں اس بات کی وضاحت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ چار برید سے کم مسافت میں قصر نہ کیا کرو، جیسا کہ مکہ مکرمہ اور عسفان کے درمیان کی مسافت ہے۔ اور چار برید میں ١٦ر فرسخ ہوتے ہیں۔ اور ١٦ر فرسخ میں ٤٨ر میل شرعی ہوتے ہیں۔ اور حضرات فقہاء ومحدثین کے ان تمام دلائل ونظائر کو چھوڑ کر انگریزی میل کا اعتبار کرنا جس کا ثبوت کہیں سے بھی نہیں ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آتا، نیز حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ جب قصر واتمام کے مسئلہ میں اختلاف اور تعارض ہوجائے تو اتمام کو ترجیح حاصل ہوتی ہے۔ اور فقہاء ومحدثین سے فی الجملہ چار اقوال منقول ہیں جو آپ کے سامنے پیش کئے جاچکے ہیں، ان سب کو

چھوڑ کر شرعی مسافت کے لئے انگریزی میل کا اعتبار کیسے کیا جاسکتا ہے، اس لئے ہم نے ”ایضاح المسائل“ میں جو لکھا ہے اس کے اوپر ہم کو الحمد للہ بھرپور اعتماد ہے، اب اس کے بعد فقہ وحدیث کی چند عبارتیں ذیل میں نقل کردیتے ہیں، امید ہے کہ ان پر غور فرمائیں گے:

(۱) شامی اور موسوعہ میں اس سلسلے میں یہ عبارت نقل کی گئی ہیں، ملاحظہ فرمایئے:

ثم اختلفوا فقيل: واحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثاني؛ لأنه الأوسط. وفي المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث. (الموسوعة الفقهية ۲۵/ ۳۰، شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۳، زكريا ۲/ ۶۰۲)

(۲) اور ”حلبی کبیر“ میں یہ مسئلہ ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

قال المرغيناني: وعامة المشايخ قدروها بالفراسخ، فقيل: أحد وعشرون فرسخا، وقيل: ثمانية عشر فرسخا، قال المرغيناني: وعليه الفتوى، وقال العتابي في جوامع الفقه وهو المختار. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في صلاة المسافر، أشرفيه ديوبند، ص: ۵۳۵، عمدة القاري، كتاب تقصير الصلاة، باب في كم يقصر الصلاة؟ جديد زكريا ۵/ ۳۸۵، قديم بيروت ۷/ ۱۲۵، بناية، كتاب الصلاة، باب المسافر، أشرفيه ديوبند ۳/ ٤)

(۳) ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وعامة مشايخنا قدروها بالفراسخ أيضا، واختلفوا فيما بينهم، بعضهم قالوا: أحد وعشرون فرسخا، وبعضهم قالوا: ثمانية عشر، وبعضهم قالوا: خمسة عشر، والفتوى على ثمانية عشر؛ لأنها أوسط الأعداد. وفي الغياثية: وعامتهم قدروا بالفراسخ، واختاروا ثمانية عشر في التقدير لا خمسة عشر؛ لأنه أضبط وأحوط. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، جديد، زكريا ۲/ ٤۹۰، رقم: ۳۰۸۶، قديم ۲/ ۲)

(۴) ''فیض الباری'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ومسافة القصر في المذهب مسيرة ثلاثة أيام ولياليها، ثم حولوها إلى التقدير بالمنازل، فاختلفوا فيه على أقوال منها: ستة عشر فرسخا، كل فرسخ ثلاثة أميال، فتلك ثمانية وأربعون ميلا، كما في الحديث، وبه أفتى لكونه مذهب الآخرين. (فيض الباري، أبواب التقصير، باب في كم يقصر الصلاة، كوئٹه ٢/ ٣٩٧)

(۵) اورحدیث کی کتابوں میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

عن ابن عباس -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أهل مكة لا تقصروا الصلاة في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان. (سنن دارقطني، الصلاة، باب قدر المسافة التي تقصر في مثلها صلاة وقدر المدة ١/ ٣٧٤، رقم: ٤٣٢، بيهقي، الصلاة، باب السفر الذي لا تقصر ٣/ ١٣٧، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ١١/ ٧٩، رقم: ١١١٦٢، السنن الكبرى، دارالفكر ٤/ ٣٣١، رقم: ٥٥٠٤)

(٦) ''عمدۃ القاری'' میں ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے جو بخاری شریف میں بھی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكان ابن عمر -رضى الله عنه- وابن عباس -رضي الله عنه- يقصران ويفطران في أربعة برد، وهي ستة عشر فرسخا. (عمدة القاري، جديد زكريا ٥/ ٣٨٤، قديم بيروت ٧/ ١٢٥، بخاري شريف، كتاب الصلاة، تحت ترجمة الباب في كم يقصر الصلاة؟ ١/ ١٤٧)

والفراسخ ثلاثة أميال. (عمدة القاري، جديد زكريا ٥/ ٣٨٥، قديم بيروت ٧/ ١٢٥)

(۷) ''البحر الرائق'' میں اس مسئلہ کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور ساتھ ہی ۱۸/ فرسخ یعنی ۵۴/ میل شرعی جس کے ۸۷/ کلومیٹر ۵۵۷/ میٹر ۲۰/ سینٹی میٹر ہوتے ہیں، اسی پر جمہور کا

فتویٰ نقل کیا ہے۔ اور ائمہ خوارزم کا فتویٰ ۱۵؍فرسخ جو ۴۵؍شرعی میل ہے، جس کی ۸۲؍کلو میٹر اور ۲۹۶؍میٹر مسافت ہوتی ہے پر نقل کیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وفي النهاية: الفتوى على اعتبار ثمانية عشر فرسخا. وفي المجتبى: فتوى أكثر أئمة خوارزم على خمسة عشر فرسخا. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ۲/ ۲۲۸، كراچی ۲/ ۱۲۹)

(۸) اور ''المحیط البرہانی'' میں جمہور کا فتویٰ ۱۸؍فرسخ پر نقل کیا ہے، عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وعامة مشايخنا قدروه بالفراسخ أيضا، واختلفوا فيما بينهم، بعضهم قالوا: أحد وعشرون فرسخا، وبعضهم قالوا: ثمانية عشر فرسخا، أدنى مدة السفر ثمانية عشر فرسخا، وبعضهم قالوا: خمسة عشر، والفتوىٰ على ثمانية عشر؛ لأنها أوسط الأعداد. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، المجلس العلمي بيروت ۲/ ۳۸۵، رقم: ۲۰۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۸/۹ھ

مسافت سفر کی تحقیق

سوال [۳۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''احکام مسافر'' کی فوٹو اسٹیٹ حاضر خدمت ہے، اس میں شرعی سفر ساڑھے ۷۷؍کلو میٹر میں ثابت کیا ہے۔ اور ''ایضاح المسائل'' میں ۸۲؍کلومیٹر ۲۹۶؍میٹر اور تقریبا ۸۷؍کلومیٹر لکھا ہے، مسافر کس مقدار پر عمل کرے؟ خیال رہے کہ میل انگریزی اور میل شرعی میں فرق ہے، میل انگریزی کے مقابلہ میں میل شرعی ۲۴۰؍گز بڑا ہوتا ہے، یعنی دو ہزار گز کا ہوتا ہے، اس لحاظ سے ۴۸؍میل، میل شرعی سے ۸۷؍کلومیٹر ۷۸۲؍میٹر ۴۰؍سینٹی میٹر ہوتا ہے، مسافت سفر میں شرعی میل ۸۷؍کلومیٹر مراد نہیں ہے؛ بلکہ انگریزی میل مراد ہے۔

(نوٹ) بعض حضرات نے مسافت شرعی کی تحدید میں ۴۸؍ میل کو میل شرعی پر محمول کرتے ہوئے کہا ہے کہ اسلاف کی عبارات میں میل شرعی مراد ہے نہ کہ انگریزی، اس لحاظ سے ۸۷؍ کلومیٹر مسافت یقینی طور پر ہوگی، نہ کہ ۱/۴ ۷۷؍ کلومیٹر؛ لیکن یہ قول بندہ کی معلومات کی حد تک سب سے پہلے مفتی پاکستان حضرت مولانا رشید احمد صاحب لدھیانوی دامت برکاتہم نے اختیار کیا تھا، مگر جب مولانا مہربان علی بڑوتوی نے ان کا تعاقب کیا اور اکابر علمائے دیوبند سے اس کی تصدیق کرائی اور مسافت سفر نامی رسالہ شائع کیا تو حضرت مفتی صاحب نے رجوع کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

’’بہر کیف ان اکابر کی مراد اور ان کے فتوی کی بنا واضح ہوگئی، تو میں اپنی تحریر سابق سے رجوع کرتا ہوں، جب تک کہ اہل تفقہ علماء حالات زمانہ پر از سر نو اجتماعی طور پر غور وفکر کرکے کوئی نیا فیصلہ نہیں کرتے، اس وقت تک مسافت سفر ذیل رہے گی:

مسافت سفر: ۴۸؍ میل انگریزی ۷۷،۲۴۸۵‘‘ (احسن الفتاوی ۴/ ۹۶)

اسی طرح ’’ایضاح المسائل‘‘ کے مصنف مفتی شبیر احمد صاحب نے بھی یہی تحقیق پیش فرمائی ہے کہ میل سے مراد میل شرعی ہے۔ اور مسافت سفر ۸۷؍ کلومیٹر ہے، نہ کہ ۱/۴ ۷۷ کلومیٹر، ممکن ہے موصوف کو حضرت مفتی رشید احمد صاحب کے فتاوی ’’احسن الفتاوی‘‘ کے قدیم نسخہ سے دھوکہ ہوا ہو، بہر حال مسافت سفر نامی رسالہ سے ۱/۴ ۷۷ کلومیٹر کی تحدید مزید متحقق ہوگئی؛ لہٰذا مسافت شرعی ۱/۴ ۷۷ کلومیٹر ہے، جیسا کہ سید مفتی عبد الرحیم صاحب لاجپوری نے بھی تحریر فرمایا ہے۔ (فتاوی رحیمیه ۵/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

المستفتي: محمد یونس سنگرور، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسافت سفر کی مقدار نصوص میں منزل وارد ہوئی ہے اور نصوص میں میل اور کیلومٹر کے ذریعہ سے تعیین نہیں کی گئی، بعد میں عامۃ المشایخ نے پندرہ فرسخ، اٹھارہ فرسخ اور اکیس فرسخ، تین اقوال نقل فرمائے ہیں۔ اور بعض نے ۱۶؍ فرسخ بھی

نقل فرمایا ہے۔ اور ایک فرسخ میں تین شرعی میل ہوتے ہیں اور پندرہ فرسخ سب سے چھوٹی مسافت ہے، اس میں ۴۵ر میل شرعی ہوتے ہیں، جس میں ۸۲ر کلو میٹر ۲۹۶ر میٹر ہوتے ہیں۔ اور ہمارے اکابر میں سے بعض نے ۴۵ر میل انگریزی کہا ہے۔ اور بعض نے ۳۶ر میل انگریزی اور بعض نے ۴۸ر میل انگریزی کہا ہے۔ اور ایک اہم اصول فقہاء نے لکھا ہے کہ جب مسافت سفر اور مسئلہ قصر میں اختلاف واقع ہوجائے تو اتمام کرنا چاہئے، قصر نہیں کرنا چاہئے؛ اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ عامۃ المشائخ کے اقوال میں سے کم از کم آخری قول اختیار کیا جائے، یعنی ۱۵ر فرسخ جس میں ۴۵ر میل شرعی ہوتے ہیں، جو ۸۲ر کلو میٹر ۲۹۶ر میٹر ہوتے ہیں۔ اور ہم لوگ اسی مقدار پر فتویٰ لکھتے ہیں۔ اور اگر کوئی ۴۸ر میل انگریزی پر عمل کرتا ہے، تو ہم ان پر شدت سے نکیر بھی نہیں کرتے ہیں۔ اور ''ایضاح المسائل ص: ۶۹ر میں اس کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے، اب رہی ''ایضاح المسائل'' لکھتے وقت ''احسن الفتاوی'' کے قدیم نسخہ سے دھوکہ ہونا یہ جناب مولانا مفتی انعام الحسن دار العلوم عالی پور مدظلہ کا اپنا خیال ہے، واقعہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ جس وقت مولانا مہربان علی بڑوتوی نے مفتی رشید احمد کی تحریر پر اعتراضات لکھا تھا، اس کی ایک فوٹو کاپی مولانا مہربان علی صاحب نے اس ناکارہ کے پاس بھی بھیجی تھی، سب چیزوں پر نظر ڈالی گئی، اس کے بعد ''ایضاح المسائل'' لکھی گئی ہے، نیز اس موضوع کو بڑی تحقیق اور کاوشوں کے ساتھ بڑے بڑے علماء اور مفتیان کرام سے مشورہ کے بعد ہی لکھا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۲۹ھ

۷۰ر کلو میٹر مسافت سفر نہیں ہے

سوال [۳۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں مراد آباد سے گڑھ کا سفر کرتا ہوں جو مراد آباد سے ستر کلو میٹر ہے؛ لیکن جویا پہنچ کر مجھے امروہہ بھی جانا ہے اور امروہہ جویا سے سات کلو میٹر ہے، جس کی آمد ورفت ۱۴؍ کلو میٹر ہوتی ہے، پھر گجرولہ پہنچ کر حسن پور بھی جانا ہے، جو گجرولہ سے ۱۳؍ کلو میٹر ہے، جس کی آمد ورفت گجرولہ، حسن پور تک ۲۶؍ کلو میٹر ہوتی ہے؛ لیکن اصل ہمارا منتہاء سفر گڑھ ہے، جو مراد آباد سے کل ستر کلو میٹر ہے، اگر بیچ سفر سے ادھر ادھر جانے کی مسافت بھی جوڑی جائے تو کل مسافت ایک سو دس کلو میٹر ہوتی ہے، تو اس صورت میں میں مسافر شرعی ہوں گا یا نہیں؟ نیز جویا سے امروہہ جانے کی صورت میں اور گجرولہ سے حسن پور جانے کی صورت میں آنے جانے کی یعنی دونوں طرف کی مسافت سفر میں شمار ہوگی یا صرف ایک طرف کی یعنی صرف جانے کی یا صرف آنے یا ادھر ادھر جانے آنے کی مسافت بالکل شمار نہیں ہوگی؟

المستفتي: مفتی محمد شاہد عفا اللہ عنہ، عمری کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیر نظر سوال میں یہ بات واضح ہے کہ منتہائے سفر گڑھ ہے، جو سوال نامہ کے مطابق ۷۰؍ کلو میٹر ہے۔ اور یہ مسافت سفر نہیں ہے۔ اور جو درمیان میں جویا سے امروہہ جا کر اسی راستہ سے جویا واپس آنا ہوا، اسی طرح گجرولہ سے حسن پور جا کر اسی راستہ سے گجرولہ واپس آنا ہوا یہ ضمنی سفر ہے اور ضمنی سفر کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، اس لئے امروہہ اور حسن پور کا ضمنی سفر معتبر نہیں ہوگا؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں یہ شخص مسافر نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر جویا سے امروہہ جا کر واپس جویا نہ آنا ہوتا؛ بلکہ امروہہ سے رجب پور والا راستہ پکڑ کر رجب پور نکل جاتا اور امروہہ سے رجب پور ہوتے ہوئے دلی روڈ پکڑ کر مسافت سفر ۸۵؍ کلو میٹر ہو جاتی، تو ایسی صورت میں مسافت سفر شرعی پوری ہو جاتی؛ اس لئے قصر کرنا لازم ہو جاتا، اسی طرح گجرولہ سے حسن پور جس راستہ سے گیا ہے، اسی راستہ سے گجرولہ واپس نہ آکر دوسرا راستہ اختیار کر کے دلی روڈ پکڑ لیتا تو گجرولہ سے حسن پور ہو کر دلی

روڈ پکڑنے تک جو مسافت ہوسکتی ہے وہ بھی معتبر ہوجاتی، پھر مرادآباد سے اس راستہ سے ہوکر کے گڑھ پہنچنے میں ۸۵-۹۰؍کلومیٹر ہوجاتے ہیں، تو ایسی صورت میں بھی قصر کرنا لازم ہوجاتا، پھر اگر گڑھ جو منتہائے سفر ہے، وہاں سے مرادآباد واپس ہونے میں دائیں بائیں کہیں کا ارادہ نہ ہوتا، ڈائریکٹ مرادآباد کا ارادہ ہوتا تب بھی مرادآباد پہنچنے تک مسافر ہی رہتا۔ سائل نے سوال نامہ میں جو شکل پوچھی ہے اس سے مسافر نہیں ہوگا اور امروہہ حسن پور کا سفر مسافت میں داخل نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الاحکام۲/۳۳۴، ۳۳۵)

وتعتبر المدة من أي طريق أخذ فيه، كذا في البحر الرائق، فإذا قصد بلدة وإلى مقصده طريقان، أحدهما مسيرة ثلاثة أيام ولياليها، والآخر دونها، فسلك الطريق الأبعد كان مسافرا عندنا، هكذا في فتاوى قاضيخان، وإن سلك الأقصر، يتم كذا في البحر الرائق.

(عالمگيري، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٣٨، جديد زكريا ١/ ١٩٩، قاضيخان على الهندية، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، زكريا جديد ١/ ١٠٤، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ٢/ ١٢٩، زكريا ٢/ ٢٢٨، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب المسافر، مصري قديم ١/ ١٦١، دارالكتب العلمية، بيروت جديد ١/ ٢٣٩، شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٣، كراچی ٢/ ١٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۲۹ھ

وطن اصلی ووطن اقامت کی تعریف

سوال [۳۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اگر میں اپنے گھر سے یا جائے ملازمت سے سفر شرعی پر جاؤں اور بالا بالا مدرسہ آکر تعلیم وتدریس میں مشغول ہوجاؤں کہ جمعرات یا جمعہ کو گھر چلا جاؤں گا، ابھی درمیان ہفتہ کیا جاؤں تعلیم کا نقصان ہوگا، دراں حالانکہ میں پندرہ روز مسلسل جائے ملازمت پر رہنے کا ارادہ نہ کروں، تو اتنے دنوں تک میں اپنی نمازوں میں قصر کروں یا اتمام؟ نیز وطن اصلی اور وطن اقامت کی شرعی تعریف معہ احکام مدلل بیان فرمائی جائے۔ بینوا توجروا

المستفتي: محمد عثمان القاسمی، مرکزی دارالعلوم، محمدیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قصر کرنا ہوگا۔ (فتاوی دارالعلوم ۴/ ۴۵۲، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۳۳۵، جدید زکریا ۳/ ۳۷۸، جدید زکریا مطول ۵/ ۷۰)

يبطل ...... وطن الإقامة بمثله ...... وبإنشاء السفر الخ. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣٢)

نیز وطن اصلی وہ مقام ہے جہاں پیدائش ہوئی ہو یا شادی کی ہو یا مستقل رہنے کا ارادہ ہو۔ اور ان مقامات سے جب تک مع ساز وسامان کے منتقل نہ ہوجائے یہ اپنی جگہ وطن اصلی ہی رہیں گے۔

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه، أي عزم على القرار فيه، وعدم ارتحال وإن لم يتأهل. (درالمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١)

اور وطن اقامت وہ مقام ہے جہاں مسافت سفر پر مسافر نصف ماہ یا اس سے زائد قیام کا ارادہ کرے، وہاں سے محض مسافت سفر کے ارادہ سے روانہ ہونے سے وہ وطن باطل ہوجاتا ہے۔

ووطن الإقامة، وهو موضع الذى ينوى المسافر أن يقيم فيه خمسة عشر يوما فصاعدا. (زيلعي، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ١/ ٥١٧، إمداديه ملتان ١/ ٢١٤)

ویبطل وطن الإقامة بمثله، وبإنشاء السفر الخ. (الدرالمختار، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، زکریا ۲/ ٦١٤، کراچی ۲/ ۱۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۳/۲۶ھ

وطن اقامت اور وطن اصلی

سوال [۳۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مرادآباد میں کسی مدرسہ میں ملازم ہے اور اس کا وطن دیوبند ہے، اس کے ماموں کا گھر سہارنپور ہے اور زید بچپن ہی سے اپنے ماموں کے گھر رہا ہے اور اب بھی وہ مرادآباد سے اپنے ماموں کے گھر ہی جاتا ہے اور وہیں قیام کرتا ہے اور مستقل پوری زندگی وہیں رہنے کا ارادہ بھی ہے۔ اور اپنے گھر یعنی دیوبند میں بطور مہمان کبھی ایک دن کے لئے اور کبھی دودن کے لئے جاتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں زید اپنے ماموں کے گھر مسافر رہے گا یا مقیم رہے گا؟ اسی طرح ایک شخص مسافر ہے اور مدت اقامت سے پہلے اس کا ارادہ دوبارہ سفر کا ہے، تو کیا ایسا شخص اقامت کی نیت کرکے مقیمین حضرات کی امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: انیس عالم جامع مسجد برہم بازار، دیوریاصدر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جوصورت لکھی گئی ہے، اس میں زید کی پرورش سہارنپور ماموں کے یہاں ہوئی ہے اور ہمیشہ وہیں رہنے کا ارادہ ہے۔ اور زید عاقل بالغ بھی ہے، تو ایسی صورت میں اس کا وطن اصلی سہارنپور ہی ہے اور دیوبند جو اس کا وطن ولادت ہے، اگر اس کے ذہن میں اس کو باقی رکھنے کا ارادہ ہے، تو دونوں جگہ نمازوں کا اتمام

کرے گا۔ اور اگر دیوبند کی وطنیت ختم کرنے کا ارادہ ہے تو دیوبند اس کا وطن اصلی نہیں رہا؛ لہٰذا اگر مرادآباد سے دیوبند ہوکر سہارنپور جانا ہے، تو دیوبند میں مسافر رہے گا اور نمازوں کی قصر کرنی ہوگی۔ اور اگر سہارنپور ہوکر دیوبند جانا ہے، تو سہارنپور پہنچتے ہی مقیم ہوجائے گا اور نمازوں کو مکمل ادا کرے گا۔ اور سہارنپور سے دیوبند جائے گا تو اس میں مسافت سفر نہیں ہے؛ اس لئے دیوبند میں نمازوں کا اتمام کرے گا، سوال نامہ میں مسئلہ کا دوسرا پہلو یہ پوچھا گیا ہے کہ مسافر شخص کا کسی جگہ قیام کرکے آگے سفر کرنے کا ارادہ ہے اور جہاں پر قیام کیا جارہا ہے، وہاں سے مدت اقامت سے پہلے آگے کے سفر کا ارادہ ہے، تو ایسا شخص اس جگہ قیام کے دوران مسافر رہے گا، اور نمازوں کی قصر کرنا لازم ہوگا، چار رکعت پڑھنا اور پڑھانا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا، اگر مقیمین کی امامت کرتا ہے، تو دو رکعت پر سلام پھیرنا لازم ہے۔ اور مقیمین حضرات اپنی بقیہ نماز بعد میں پوری کریں گے۔

الوطن الأصلي هو موطن ولادته، أو تأهله، أو توطنه، يبطل بمثله لا غير، قال الشامي: ويسمى بالأهلي، ووطن الفطرة والقرار، عن القهستاني قوله (أو تأهله) أى تزوجه، قوله (توطنه) أي عزم على القرار فيه، وعدم ارتحال وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غير مولده، وهو بالغ ولم يتأهل به، فليس ذلک وطنا له إلا إذا عزم على القرار فيه، وترک الوطن الذى كان له قبله شرح المنية. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، كراچى ٢/ ١٣١، زكريا ٢/ ٦١٤)

وصح اقتداء المقيم بالمسافر في الوقت وبعده، فإذا قام المقيم إلى الاتمام لا يقرأ فى الأصح. (شامي، زكريا ٢/ ٦١٠-٦١١، كراچى ٢/ ١٢٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ ذی الحجہ ١٤٣٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٠٩٠٠/٤٠)

وطن اقامت سے اپنے آبائی وطن آئے تو نماز میں قصر واتمام کا کیا حکم ہے؟

ســـــوال [۳۳۳۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی پیدائش اپنے آبائی وطن شہر مرادآباد میں ہوئی، اب یہ شخص مع اہل وعیال کے دوسرے شہر میں مقیم ہوگیا اور ان کا سارا کاروبار بھی وہیں ہے، اب یہ شخص اپنے رشتہ دار سے ملنے کی غرض سے اپنے وطن اصلی آتا ہے، تو اس مدت میں پورنماز پڑھے گا یا قصر کرے گا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: کمال الدین مفتی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں شخص مذکور جب اپنے آبائی وطن میں رشتہ داروں سے ملنے کی غرض سے آئے گا اور پندرہ روز سے کم مدت میں واپس چلے جانے کا ارادہ ہے، تو اس درمیان آبائی وطن میں اس پر قصر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۷۶)

يبطل الوطن الأصلي بمثله الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۹، كوئٹه ۲/ ۱۳٦)

ويبطل الوطن الأصلي بالوطن الأصلي إذا انتقل عن الأول بأهله.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا ۱/ ۱٤۲)

البتہ اگر اس کا ارادہ مرادآباد ہی میں دوبارہ آکر ہمیشہ کی رہائش کا ہے، تو پھر مرادآباد میں قصر کرنا جائز نہ ہوگا، اتمام لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۷/۱۴۱۳ھ

''ایضاح المسائل'' کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [٣٣٣٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ''امداد الاحکام'' میں (٦٠٤/١٨) میں ہے، ''تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصر کرنا چاہئے تھا'' ہونا چاہئے کرنا چاہئے، اس میں آپ بھی غور فرمائیں۔

(۲) کتاب ''ایضاح المسائل'' ص: ٦٦/ پر مسئلہ نمبر۲ جب دہلی میں مرادآبادی مستقل کاروبار کرتا رہا ہے، تو اس کے لئے ص: ٦٧ کی شرط نہیں ہونی چاہئے، جیسا کہ دارالعلوم دیوبند کے ایک مفتی صاحب نے بندہ سے فرمایا، پھر نمبر۲ پندرہ روز رہنے کی نیت کر چکا ہو ہونا چاہئے پندرہ روز سے زائد قیام کر چکا ہو نہ ہونا چاہئے، ان دو سطروں میں غور فرمائیں اور یہ شرط ''امداد الاحکام'' میں نہیں ہے۔

(۳) ''امداد الاحکام'' (٦٠٩/١) سطر اول میں خلاصہ یہ ہوا کہ وطن اقامت سے اگر انشاء سفر کا قصد کیا جاوے، تو اس صورت میں تو خروج من العمران کے بعد ہی وطن اقامت باطل ہو جاتا ہے، یہ سمجھ میں نہیں آیا؛ کیوں کہ اصلی وطن، وطن اقامت دونوں کو چھوڑ کر سفر کرنے سے اور اصلی وطن میں داخل ہونے سے یا اس کے مثل دوسرا بنا لینے سے ختم ہوتے ہیں، محض سفر کر لینے سے ختم نہیں ہوتے، جب کہ حضرت مفتی صاحب اصلی وطن اور وطن اقامت متعدد ہو سکتے ہیں، تو خروج من العمران کے بعد کیسے باطل ہو جائیں گے؟ ایسا ہی (امداد الاحکام ص: ٦٣١، سوال نمبر١١) کے جواب میں ہے کہ وطن اقامت میں تنہا مرد کا قیام ہو اس کے سفر کرنے سے باطل ہو جائے گا، یہ بھی سمجھ میں نہیں آیا، اصل میں وطن ختم ہونے کا مدار نیت پر ہے، چھوڑ کر جائے گا تو ختم اور اگر واپسی کی نیت ہے حاجت پوری کرنی ہے، تو باقی رہے گا، اس میں آپ کی رائے شریف کیا ہے؟

المستفتي: حافظ نور محمد جھنجھانوی، محلہ کوڑہ گر، قصبہ جھنجھانہ، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ’’امداد الاحکام‘‘ کی پوری عبارت اس طرح ہے: ’’کیوں کہ اگر مطلق تزوج ببلدہ موجب قصر ہوجائے خواہ زوجہ کو وہاں رکھے یا نہ رکھے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ میں قصر کرنا چاہئے تھا؛ کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا سے مکہ میں نکاح کیا تھا۔ اور حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کے باپ کا گھر وہاں موجود تھا، ان کے بھائی وغیرہ بھی وہاں موجود تھے، نیز حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے آپ سے مکہ ہی میں نکاح کیا تھا اور ان کا خاندان مکہ میں تھا، مگر صحیحین سے ثابت ہے کہ آپ نے مکہ میں قصر کیا ہے۔ اور نماز کے بعد فرماتے تھے: ’’**يا أهل مكة! أتموا صلاتكم، فإنا قوم سفر**‘‘ الخ. اب غور فرمایئے ان عبارات میں لفظ ’’قصر‘‘ نہ کرنا چاہئے تھا، اپنی جگہ بالکل صحیح اور درست ہے، ہاں البتہ اس سے قبل کی عبارت اگر مطلق تزوج ببلدہ موجب قصر ہوجاوے میں کتابت میں الٹا ہوگیا ہے، ہونا چاہئے تھا، موجب اتمام، یہاں موجب اتمام کی جگہ موجب قصر ہوگیا ہے، باقی سب عبارات اپنی جگہ درست ہیں۔ ’’امداد الاحکام‘‘ (۳۱۰/۲) میں یہ بحث ہے۔

(۲) آنجناب کی بات اس بارے میں بالکل صحیح اور درست ہے کہ ایک دفعہ پندرہ روز قیام کی قید لگانے کی ضرورت نہیں ہے؛ لیکن اس بارے میں احقر نے حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی سے گفتگو کی تو انہوں نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر کراچی میں علماء پاکستان کا ایک فقہی اجتماع ہوا، اس میں سب نے احتیاطاً اس شرط کی قید لگائی‘‘ احقر نے صرف علماء کے اتفاق واجماع کی بناء پر یہ شرط لگائی ہے، ورنہ اس شرط کی ضرورت نہیں تھی اور پندرہ روز کے بجائے زائد کا لفظ لگا کر بیان کرنا محاورہ میں معروف ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ پندرہ روز سے کم نہ ہو۔

(۳) آنجناب سے گزارش ہے کہ فرشتوں کی تحریر اور فرشتوں کی زبان ابن آدم سمجھنے سے قاصر ہے، شاید آنجناب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جس طرح انشاء سفر سے وطن اصلی باطل نہیں

ہوتا ہے، اسی طرح انشاء سفر سے وطن اقامت بھی باطل نہ ہونا چاہئے، اگر یہی مراد ہے، تو جواب یہ ہے کہ وطن اصلی اور وطن تاہل یعنی جہاں بیوی کے ساتھ رہائش اختیار کر رکھی ہے، دونوں کا حکم ایک ہے، یعنی انشاء سفر سے باطل نہیں ہوتے ہیں؛ لیکن وطن اقامت جس میں تنہا رہتا ہو واپسی کی نیت ہو تب بھی مسافت سفر کے ارادہ سے انشاء سفر کرے گا تو وطن اقامت باطل ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۲۰ھ

وطن اقامت کس طرح کے سفر سے باطل ہوتا ہے؟

سوال [۳۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا وطن اقامت محض سفر شرعی سے باطل ہو جاتا ہے، جیسا کہ عام متون وشروح اس پر دال ہیں: ”**ويبطل الوطن الأصلي بمثله والسفر، ووطن الإقامة، بمثله والسفر**“ یا ایسے سفر سے باطل ہوتا ہے جس کے بعد وطن اقامت کی طرف عود کا ارادہ نہ ہو، جیسا کہ وطن اصلی محض سفر سے باطل نہیں ہوتا ہے، جب تک کہ وطن اصلی کو بالکلیہ ترک نہ کیا ہو اور دوسرا وطن اصلی نہ بنا لیا ہو، اس سلسلہ میں ایک استفتاء ”احسن الفتاوی“ جلد چہارم میں منقول ہے، رسالہ کا نام ہے ”**وطن الارتحال يبقى ببقاء الأثقال**“ اور اس کا جواب خیر المدارس پاکستان کے مفتی عبد الستار نے دیا ہے اور اس کی تصویب حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے کی ہے، جس میں لکھا ہے کہ وطن اقامت محض سفر شرعی سے باطل نہیں ہوگا جب تک اس وطن سے مکمل ارتحال کا قصد نہ ہو، اس سلسلہ میں حضرت مفتی صاحب نے بدائع اور بحر سے دلائل پیش کر کے فتویٰ کو حتمی شکل دی ہے، دلائل کا خلاصہ ذیل میں ہے۔

وطن اقامت کا بطلان سفر شرعی کے ذریعہ فقہی عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے، اور یہی معمول بہ

بھی ہے؛ لیکن سفر شرعی سے مراد مکمل طور پر قصد ارتحال ہو، وطن اصلی کی طرح جس وطن سے بھی ترک توطن کا عزم کرلیا اور وہاں سے نکل پڑا اور دوسری جگہ وطن بنالیا ہو تو وہ وطن باطل ہوجائے گا، خواہ یہ وطن اصلی ہو یا وطن اقامت۔ ’’بدائع‘‘ میں ہے:

وينقض بالسفر أيضا؛ لأن توطنه في هذا المقام ليس للقرار، ولكن لحاجة، فإذا سافر منه يستدل به على قضاء حاجته، فصار معرضا عن التوطن به، فصار ناقضا له دلالة. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٢٨٠)

کسی جگہ سے سفر کرنا اس حال میں کہ سامان اور ضروریات کی تمام چیزیں وہاں رکھ چھوڑی ہیں، تو ایسی جگہ کا وطن ہونا متعین ہے، بقائے ثقل، بقائے توطن کی قطعی دلیل ہے۔ ’’البحر الرائق‘‘ کی عبارت اس سلسلہ میں واضح دلیل ہے:

لو كان له أهل بالكوفة وأهل بالبصرة، فمات أهله بالبصرة، وبقي له دور وعقار بالبصرة (لاتبقى وطنا له) وقيل: تبقي وطنا له؛ لأنها كانت وطنا له بالأهل والدار جميعا، فبزوال أحدهما لا يرتفع الوطن كوطن الإقامة تبقى ببقاء الثقل، وإن أقام بموضع آخر. (البحر الرائق، زكريا ٢/ ٢٣٩)

گذشتہ دلائل سے یہ بات متعین ہوگئی کہ وہی سفر مبطل اور ناقض الوطن السابق ہے، جو اعراض پر دلالت کرے۔ ’’**وإن أقام بموضع آخر**‘‘ سے بیک وقت دو وطن اقامت کا ہونا بھی ثابت ہورہا ہے، وہ اس لئے کہ پہلا وطن حالت سابقہ پر باقی ہے، معرض کوئی پیش نہیں آئی ہے، یمین کے مسئلہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ جب قسم کھائے کہ ’’**لا يسكن هذه الدار ...... فخرج وبقى متاعه، وأهله حنث؛ لأنه يعد ساكنا ببقاء أهله ومتاعه عرفا**‘‘. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، زكريا ٥/ ٥٠٤، كوئٹه ٤/ ٣٠٦)

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کوئی شخص چندسال یا چند ماہ کے واسطے ملازمت کی غرض سے مع اہل وعیال کہیں مقیم ہے، اسی طرح مدارس کے معلمین و متعلمین درس وتدریس کے سلسلہ

میں کہیں رہتے ہیں، جسے وطن اقامت کہا جاتا ہے، تو اب ملازمت کے دوران وطن اقامت سے کبھی کسی ضرورت کے تحت سفر شرعی پر جاتے ہیں اور سفر سے واپسی پر اپنی ملازمت کی جگہ یعنی وطن اقامت میں پندرہ روز سے قبل ہی سفر کا ارادہ رکھتے ہیں، تو مشہور تو یہی ہے کہ سفر شرعی سے وطن اقامت ختم ہو جاتا ہے، اب اتمام کے لئے تجدید نیت یعنی دوبارہ پندرہ روز کی نیت سے قیام کرنا ہوگا، ورنہ قصر پڑھتے رہیں گے، مگر مفتی غلام صاحب کا فتویٰ ہے کہ چونکہ یہ سفر محض ضرورت کے لئے عارضی ووقتی ہے اور اس سفر سے وطن اقامت کے ترک کا قصد نہیں؛ بلکہ عود کا عزم مصمم ہے؛ اس لئے محض انشاء سفر سے مع عزم العود وطن اقامت باطل نہیں ہوا۔ اور سفر سے واپسی پر اتمام کرتے رہیں گے، گو کہ پندرہ روز سے قبل دوبارہ سفر کا ارادہ ہو کہ یہ سفر مبطل وطن اقامت نہیں ہے، جناب والا سے استدعاء ہے کہ اپنی تحقیق سے سرفراز فرمائیں، یہ گوشہ بھی ملحوظ رہے کہ بعض ملازم مع اپنے اہل وعیال وخانگی سامان کے قیام پذیر ہوتے ہیں، جب کہ بعض دوسرے تنہا اور مختصراً استعمال کے کپڑوں کے ساتھ قیام کرتے ہیں، کیا دونوں قسموں کے ملازموں کا حکم یکساں ہے، یا دونوں میں فرق ہے؟ مفتی غلام صاحب نے تو پہلی صنف کے ملازموں کی اقامت پر وطن اصلی ہونے کا بھی حکم لگایا ہے، تفصیلی جواب سے ممنون فرمائیں۔ بینوا بالبرہان اجرکم الرحمان۔

المستفتي: محمد شہباز ندوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ مسئلہ صرف حضرت مولانا عبد الستار صاحب اور حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نے نہیں لکھا ہے؛ بلکہ ان کے پہلے حضرت حکیم الامت حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کی زیر نگرانی حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ وغیرہ ''امداد الاحکام'' میں لکھ چکے ہیں۔ (امداد الاحکام ٢/٢٣٢) میں کافی تفصیلی فتویٰ موجود ہے، احقر نے ''ایضاح المسائل'' میں بھی اس مسئلہ کو لکھا ہے، بس اس میں اتنی قید لگائی جاتی ہے کہ اپنی بیوی کے ساتھ

قیام کرتا ہو؛ کیوں کہ بقائے ثقل کا پورا مفہوم بیوی کے ساتھ ہی پورا ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۴ھ

”شرح وقایہ“ کی عبارت: ”ویبطل الوطن الأصلی“ کی وضاحت

بخدمت حضرات مفتیان کرام اور حاملین شرع متین دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر وعافیت ہوں گے!

از راہ کرام درج ذیل عبارت کی تسلی بخش تشریح کر کے ممنون فرمائیں:

سوال [۳۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”**ویبطل الوطن الأصلي بمثله لا السفر، ووطن الإقامة بمثله، والسفر، والأصلی**“. (شرح وقایة ۱/ ۱۹۷)

کیا وطن اقامت مطلق ہر سفر شرعی سے باطل ہو جاتا ہے یا ساز وسامان کے ساتھ سفر کرنا ضروری ہے، جیسا کہ صاحب احسن الفتاوی اس کی قید لگاتے ہیں اور مستقل رسالہ اس بارے میں انہوں نے تحریر فرمایا:

”**وطن الارتحال یبقی ببقاء الأثقال**“. (أحسن الفتاوی ٤/ ١٠٧)

اگر مطلق سفر شرعی سے وطن اقامت باطل ہوتا ہو تو پھر ”بحر“ کی اس عبارت کا کیا مطلب ہو سکتا ہے:

قال صاحب البحر، وفي المحیط: ولو کان له أهل بالکوفة وأهل بالبصرة ...... کوطن الإقامة تبقی ببقاء الثقل، وإن أقام بموضع آخر.
(۲/ ۲۳۹ مطبع زکریا)

نیز ’’بحر‘‘ کی اس عبارت سے لگ رہا ہے کہ ایک سے زائد وطن اقامت ہو سکتے ہیں۔ اور متون کے اطلاق سے معلوم ہو رہا ہے کہ حکم اس کے برعکس ہے۔

غرض حاصل سوال کا یہ ہے کہ متون کے اس اطلاق کو عزم علی الترک کے ساتھ مقید کیا جا سکتا ہے، جیسا کہ صاحب احسن الفتاوی مقید مانتے ہیں، یا وہ عبارتیں اپنے اطلاق پر باقی ہیں، آپ کے پاس جو بات راجح ہو اس سے مطلع فرمائیں، اگر صاحب احسن الفتاوی کی یہ رائے محض تفرد ہو تو ان کے دلائل کا جواب مدلل ارقام فرمائیں - جزاکم اللہ خیرا - اللہ تعالیٰ آپ کی عمر شریف دراز فرمائے اور امت کو خوب استفادہ کا موقع ملے۔ (آمین)

المستفتي: راقم بندہ عبدالرحمٰن مدرسہ مفتاح العلوم میل وشارم مدراس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال کا جواب ایک اصولی گفتگو کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کی جائے کہ وطن کی تین قسمیں ہیں:

(۱) وطن اصلی، یہ متعدد ہو سکتے ہیں۔

(۲) وطن تأہل، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی شخص کسی جگہ کا رہنے والا ہے، وہ دوسری جگہ جا کر کے شادی کر لیتا ہے اور بیوی کی رہائش کا انتظام بھی وہیں کر لیتا ہے، یا کسی جگہ کا رہنے والا اپنی بیوی اور بچے کے ساتھ دوسری جگہ جا کر رہائش اختیار کرتا ہے اور پہلی جگہ کو نہیں چھوڑتا، یا پہلے وطن کے باقی رہتے ہوئے دوسری جگہ ملازمت اختیار کر لیتا ہے اور اپنی بیوی بچوں کو ساتھ لے کر رہنے لگتا ہے، تو یہ بھی وطن تأہل کہلاتا ہے۔ اور وطن تاہل کا حکم وطن اصلی جیسا ہوتا ہے۔

(۳) وطن اقامت، وطن اقامت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دوران سفر کسی بھی جگہ پندرہ دن سے زائد قیام کی نیت کر لی جائے اور یہ وطن محض وہاں سے سفر شروع کر دینے کی وجہ سے باطل ہو جاتا ہے۔ اور ’’شرح وقایہ‘‘ کی عبارت کا مطلب یہی ہے؛ لیکن اگر کسی جگہ پندرہ دن سے زیادہ قیام کی نیت کر لی ہے اور بیوی بچے ساتھ میں ہیں، پھر بیوی بچوں کو وہاں چھوڑ کر

دوسری جگہ سفر کر کے لوٹ کر آتا ہے، تو ایسی صورت میں اس جگہ پر قصر کرے گا یا اتمام کرے گا؟ جب کہ اس کے بال بچے بھی یہاں موجود رہے ہوں، اور زندگی کے ساز وسامان بھی یہیں رہے ہوں، تو اس سلسلہ میں صاحب بحر وغیرہ نے یہ لکھا ہے کہ جب بال بچہ کی رہائش کا انتظام اس جگہ پر کرلیا گیا ہے، تو وہ وطن تأہل کے درجہ میں ہوگیا۔ اور بعض فقہاء نے اس میں اختلاف بھی کیا ہے؛ لیکن صحیح بات یہی ہے کہ بال بچہ اور اثاثہ کے ساتھ اس جگہ پر ایک مدت تک رہنے کا ارادہ ہو چکا ہے، تو وہ وطن تأہل کے درجہ میں ہوگیا ہے۔ اور اگر ایک عرصہ تک رہنے کا ارادہ نہیں ہے، تو وطن تأہل کے درجہ میں نہیں ہوگا، اس کی مثال یوں سمجھ لی جائے کہ مسافت سفر سے دوری پر شادی کرلی جائے تو اس کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں:

(۱) شادی کر کے بیوی کی رہائش کا انتظام بھی وہیں کرلیا جائے تو وہ وطن تأہل بن گیا، اب وہ وطن اقامت نہیں رہا۔

(۲) دوسری شکل: مسافت سفر سے دوری پر شادی کرلی جائے اور بیوی کو رخصت کر لے اپنے وطن لے آئے پھر بعد میں ساز وسامان کے ساتھ بیوی کو لے کر سسرال جائے اور پندرہ دن سے زائد سسرال میں قیام کرلے، پھر اس کے بعد بیوی کو سسرال ہی میں چھوڑ کر مسافت سفر پر جاتا آتا ہے، اور اس کا ارادہ یہی ہے کہ محض دو تین مہینے کے لئے سسرال میں رہنا ہے، اس کے بعد اصلی وطن واپس ہو جائیں گے، تو ایسی صورت میں بیوی کے وہاں ہوتے ہوئے پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے آنے جانے پر صاحب بحر کے قول کے مطابق اتمام کرے گا۔ اور وطن اقامت باطل نہیں ہوگا۔ اور دوسرے فقہاء کے اقوال کے مطابق وطن اقامت باطل ہو جائے گا، اسی طرح مسافت سفر پر بیوی کو اپنے کسی رشتہ دار کے یہاں چھوڑ کر آتا جاتا ہے، تو یہی حکم اور یہی اختلاف رہے گا؛ لیکن اس کے برخلاف جائے ملازمت میں بیوی بچوں کے ساتھ رہنے کی صورت میں جائے ملازمت وطن تأہل بن جاتا ہے۔ اور اگر بیوی بچوں کے ساتھ نہیں ہے، تنہاء اور تجرد کی زندگی گزارتا ہے، تو جائے ملازمت وطن تأہل نہیں بنے گا؛ بلکہ وطن اقامت ہی رہے گا، مستفتی نے ''احسن

الفتاویٰ'' کا حوالہ دیا ہے؛ لیکن یہ مسئلہ مفصل طور پر ''امداد الاحکام'' میں موجود ہے، جو حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے مولانا اشرف علی تھانویؒ کی نگرانی میں مرتب فرمایا ہے، اس کو دیکھ لیا جائے۔ اور ہماری رائے بھی یہی ہے کہ مسافت سفر پر جس جگہ بیوی بچے اور ساز وسامان کے ساتھ رہتا ہے، تو وہ وطن تأہل کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور اگر بغیر بیوی بچے کے رہتا ہے، تو وہ وطن اقامت کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہٰذا بیوی بچوں کے رہنے کی حالت میں وہاں سے سفر شرعی کرے گا، تو وہ وطن ختم نہیں ہوگا، جیسا کہ صاحب بحر نے لکھا ہے، اور بغیر بیوی بچوں کے رہنے کی حالت میں سفر کرے گا، تو وہ وطن ختم ہو جائے گا، جیسا کہ ''شرح وقایہ'' کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ مزید تفصیل (امداد الاحکام ۲/ ۳۰۷-۳۱۵) میں دیکھ لی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۲۵ھ

وطن اصلی تبدیل کرنے کی صورت میں نماز کا حکم

سوال [۳۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک عزیز پہلے یہاں (مرادآباد) میں مقیم تھے اور اب مستقل مع اہل وعیال دہلی چلے گئے، ایسی صورت میں جب کبھی مرادآباد آئیں تو نماز قصر ادا کریں اور دہلی میں کیا کریں؟

المستفتي: ظہیر عالم محلہ بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اب مرادآباد رہنے کا ارادہ نہیں ہے اور دہلی ہی کو اپنا وطن بنالیا ہے، تو مرادآباد بطور مہمانداری آنے پر پندرہ روز سے کم قیام کی صورت میں مرادآباد میں قصر کرنا لازم ہوگا۔ اور دہلی میں چار رکعت پڑھنا لازم ہوگا۔ اور اگر مرادآباد میں

رہائشی سب چیزیں ملکیت میں موجود ہیں اور مرادآباد کو بطور وطن باقی رکھا ہے اور مرادآباد کو بالکلیہ ترک کرنے کا ارادہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں دونوں جگہ نماز مکمل پڑھا کرے گا۔

عن يحيى بن أبي اسحاق سمعت أنسا –رضي الله عنه– يقول: خرجنا مع النبي صلى الله عليه و سلم من المدينة إلى مكة، فكان يصلي ركعتين ركعتين، حتى رجعنا إلى المدينة، قلت: أقمتم بمكة شيئا؟ قال: أقمنا بها عشرا. (صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب ماجاء في التقصير، النسخة الهندية ۱/ ۱٤۷، رقم: ۱۰۷۰، ف: ۱۰۸۱)

إذا انتقل من البلد الذي تأهل به أهله وعياله وتوطن ببلدة أخرى بأهله وعياله لا تبقى البلد المنتقل عنها وطنا له.

لو نقل الرجل أهله وعياله ببلدة وتوطن ثمة، وله في مصره الأول دور وعقار، قال بعض المشايخ: يبقى المصر الأول وطنا له، حتى لو دخل فيه يصير مقيما من غير نية الإقامة. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ۲/ ۵۱۰، رقم: ۳۱٤۵، ۳۱٤۹)

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه، ويبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل، فلو بقي لم يبطل بل يتم. (درمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۲، زكريا ۲/ ٦۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۸)

وطن اقامت سفر شرعی سے باطل ہوجاتا ہے

سوال [۳۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مسجد میں امامت کرتا ہوں، میرا گھر پندرہ میل دور ہے، میں اتوار کے دن

مسجد ہی سے یہ نیت کر کے گھر گیا کہ پیر کے دن مسجد میں آ کر دو دن رہ کر جمعرات کو بردوان جاؤں گا اور مسجد سے بردوان کا ۵۰؍ میل کا راستہ ہے، تو میں گھر سے آ کر مسجد میں نماز قصر کروں یا پوری نماز ادا کروں؟ اور بردوان سے واپس آ کر مسجد میں نماز قصر کروں یا پوری نماز ادا کروں؟ اگر قصر کروں تو کب تک کرنا ہوگا؟ میں بردوان سے گھر نہ جانے تک قصر کروں یا بردوان سے مسجد آ کر پوری نماز ادا کروں؟

المستفتي: محمد حیدر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں چونکہ گھر سے بردوان کی مسافت ۶۵؍ میل سفر شرعی کے بقدر ہے؛ اس لئے گھر سے جب بردوان جانے کے ارادے سے نکلے گا تو وہ مسافر بن جائے گا، اسے مسجد میں بھی قصر کرنا ہوگا۔ اور پھر بردوان سے واپس آ کر اگر مسجد میں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہیں تو بھی قصر کرنا واجب ہوگا۔

عن عبدالله بن عمر قال: إذا كنت مسافرا فوطنت نفسك على إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لاتدري فاقصر، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار، للإمام محمد، باب الصلاة في السفر، رحيم اكيڈمی كراچی/ ۲۰۱، رقم: ۱۸۸)

والحاصل: أن إنشاء السفر يبطل وطن الإقامة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۲، زكريا ۲/ ۶۱۵)

والسفر أي يبطل وطن الإقامة به؛ لأنه ضد الإقامة، فلا يبقى معه حتى لو نوى الإقامة في بلد، ثم سافر، ثم أتى ذلك البلد قصر مالم ينوها. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/ ۲۴۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۴/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۰۵)

مسافت سفر کی ابتداء وانتہاء کا حکم

سوال [۳۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہم جب مراد آباد کا سفر کرتے ہیں، تو ہمارے گاؤں سے اور جہاں سے مراد آباد شہر کی حد شروع ہوتی ہے، یعنی ہرتھلا پار کرکے یہاں تک مسافت سفر پوری نہیں ہوتی؛ البتہ ہمیں دارالطلبہ لالباغ جانا ہوتا ہے، وہی ہماری منزل ہے، لالباغ تک مسافت پوری ہوجاتی ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کیا ہم مسافر ہونگے یا نہیں؟

(۲) شرعاً مسافت سفر کا اعتبار شہر کی ابتدائی حدود تک شمار ہوگا یا شہر کے جس محلّہ اور جس جگہ جارہے ہیں اس جگہ تک مسافت کا اعتبار ہوگا؟

(۳) شہر کے جس محلّہ اور جگہ سے سفر شروع کیا ہے، وہاں سے مسافت کی ابتداء ہوگی یا شہر کی حد جس جگہ ختم ہوتی ہے، اس جگہ سے مسافت سفر شمار ہوگی؟

المستفتي: عبدالرشید سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب آپ کے گاؤں سے مراد آباد کی آبادی کی ابتدا ہرتھلہ تک کے درمیان مسافت سفر پوری نہیں ہوتی ہے، تو آپ کو مراد آباد کے سفر میں قصر کرنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ نمازوں کا اتمام لازم ہے چاہے، مراد آباد کی آبادی کے اندر دارالطلبہ تک پہنچنے میں مسافت سفر پوری ہوجاتی ہو؛ اس لئے کہ قصر واتمام کا مدار جہاں سے سفر شروع کیا جاتا ہے وہاں کی آبادی کی سرحد سے جہاں جانا ہے وہاں کی آبادی کی ابتداء تک کے درمیان کی مسافت پر ہے۔ اور یہاں مسافت سفر پوری نہیں ہے۔

أخرج البخاري تعليقا قال: وخرج علي بن أبي طالب، فقصر وهو يرى البيوت، فلما رجع قيل له: هذه الكوفة قال: لا، حتى ندخلها. (صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب يقصر إذا خرج من موضعه ١/١٤٨)

من خرج من عمارة موضع إقامته من جانب خروجه، وإن لم يجاوز

من الجانب الآخر. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ٢/ ١٢٠، زكريا ٢/ ٥٩٩)

وفي التاتارخانية: والمعتبر من الخروج أن يجاوز المصر وعمراناته هو المختار، وعليه الفتوى. (تاتارخانية، قديم ٢/ ٤، جديد زكريا ٢/ ٤٩٣، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر)

(٢) اس کا جواب اوپر آچکا ہے۔ (٢) جس جگہ اور محلّہ سے سفر شروع کیا ہے، وہاں سے مسافت کی ابتداء وہاں کی آبادی کی سرحد جہاں پر ختم ہورہی ہے، وہاں سے ہوگی، دلیل اوپر گذر چکی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۹۷)

مسافت سفر کے ارادہ سے سفر شروع کرنے کے بعد درمیان میں قیام اور سفر ملتوی کرنے کا حکم

سوال [۳۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو دلی جانا تھا اور وہ دلی کے لئے روانہ ہوا، پھر امروہہ اترا، مرادآباد سے امروہہ ۳۰ رکلومیٹر ہے اور امروہہ اترنے کے بعد اس کا ارادہ دلی جانا کینسل ہوگیا اور امروہہ سے نوگاواں ۵-۷ رکلومیٹر ہے وہاں دو، تین دن رہنے کا ارادہ ہوا، پھر وہاں سے دس بارہ کلو میٹر کے فاصلہ پر سات دن گذارنے کا ارادہ ہے، پھر وہاں سے کانٹھ ۷ رکلومیٹر ہے، کانٹھ میں دس دن رہنے کا ارادہ ہے، اس کے بعد اس کا مرادآباد لوٹنے کا ارادہ ہے، اب مفتی صاحب سے گزارش یہ ہے کہ تیس کلومیٹر کے فاصلہ پر جاکر دلی جانے کا ارادہ ملتوی ہوگیا، پھر اس علاقہ میں دس پندرہ روز رہنے کا ارادہ ہوا، یہاں تک کہ امروہہ مرادآباد سے مسافت سفر پر نہیں ہے تو کیا امروہہ پہنچ کر دلی کا ارادہ ملتوی کرنے سے اقامت لوٹ آئے گی یا مسافر ہی

رہے گا؟ جب کہ وہ امروہہ پہنچنے سے پہلے قصر بھی کر چکا ہے، نیز امروہہ سے نوگاواں، عمری، کانٹھ ہوتے ہوئے جب مرادآباد آنے کا ارادہ ہوا تو وہ مقیم بن گیا یا مسافر ہی رہے گا؟ ایسا ہی واقعہ تبلیغی جماعت کے ساتھ کثرت سے پیش آتا ہے۔

المستفتي: محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرادآباد سے دلی مسافت سفر پر ہے؛ اس لئے مرادآباد سے دلی جانے والوں پر مرادآباد کی آبادی ختم ہونے کے بعد سے نمازوں کا قصر کرنا لازم ہوتا ہے، جب یہ شخص دلی ہی کے ارادہ سے مرادآباد سے روانہ ہوا ہے، جب تک اس کا ارادہ باقی رہے گا قصر کرتا رہے گا۔ اور امروہہ صرف ۳۰ ر کلومیٹر پر ہے اور اسی طرح نوگاواں، عمری اور کانٹھ وغیرہ قریب قریب کے علاقے ہیں، جب یہ شخص امروہہ یا نوگاواں وغیرہ جانے کے بعد دلی جانے کا ارادہ ملتوی کر دیتا ہے، تو جس وقت ارادہ ملتوی کرے گا اس وقت سے علاقائی مقیم بن جائے گا، اب اس کے لئے نمازوں کو قصر کرنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ پوری نماز پڑھنا لازم ہوگا، اسی طرح تبلیغی جماعت والے لمبی مسافت کے ارادہ سے نکلے اور بعد میں ابھی لمبی مسافت کا سفر نہیں ہو پایا تھا، ان کا ارادہ بدل جائے کہ اب یہیں سے واپس ہونا ہے، تو جہاں پر ارادہ بدل جائے وہیں سے نمازوں کا اتمام کرنا لازم ہو جائے گا۔

جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

إذا عزم المسافر على العود إلى وطنه قبل أن يسير مسافة القصر، فإنه يعتبر مقيما من حين عزم على العود، ويصلى تماما؛ لأن العزم على العودة إلى الوطن قصد ترك السفر بمنزلة نية الإقامة.

(الموسوعة الفقهية ٢٧/ ٢٨٦)

ولا يزال حكم السفر حتى ينوى الإقامة في بلده أو قرية خمسة عشر يوما، أو أكثر كذا في الهداية، هذا إذا سار ثلاثة أيام، أما إذا لم يسر

ثلاثة أيام، فعزم على الرجوع أو نوى الإقامة يصير مقيما وإن كان في المفازة. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، جديد ١/ ١٩٩، قديم ١/ ١٣٩)

ثم اعلم أنا قلنا إنما يصير مقيما بنية الإقامة إذا سار ثلاثة أيام، فأما إذا لم يسر ثلاثة أيام فعزم على الرجوع ونوى الإقامة يصير مقيما وإن كان في المفازة، كذا ذكر فخر الإسلام، وفى المجتبى: لا يبطل السفر إلا بنية الإقامة أو دخول الوطن أو الرجوع إليه قبل الثلاثة. (البناية شرح الهداية، المكتبة الأشرفية ٣/ ١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۸۹)

نماز کا وقت شروع ہونے کے بعد سفر کرنے والا اتمام کرے گا یا قصر؟

سوال [۳۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی نماز شروع ہونے کے بعد نماز ادا کیئے بغیر سفر شرعی کرے اور پھر دوران سفر اس نماز کو ادا کرے، تو کیا اس میں قصر ہوگا؟

المستفتي: محمد راشد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھر پر رہتے ہوئے جس نماز کا وقت ہوگیا ہے اور وقت ختم ہونے سے پہلے سفر شروع کردیا ہے، تو وہ سفر کی نماز ہوگی، حضر کی نہیں؛ لہٰذا سفر میں اس نماز کا قصر کرنا لازم ہے؛ اس لئے کہ سفر شروع کرنے کے بعد بھی وقت باقی تھا۔

والمعتبر في تغيير الفرض آخر الوقت ...... فإن كان المكلف في

آخره مسافرا وجب ركعتان وإلا فأربع؛ لأنه المعتبر في السببية عند عدم الأداء قبله (تحته في الشامية) وجب ركعتان أي وإن كان في أوله مقيما.
(شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۱، زكريا ۲/ ۶۱۳، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب صلاة المسافر، دارالكتاب ديوبند ص: ۴۲۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/ ۲۸۱)

فإن كان آخر الوقت مسافرا وجب عليه ركعتان، وإن كان مقيما وجب عليه الأربع؛ لأنه المعتبر في السببية عند عدم الأداء في أول الوقت.
(تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، إمداديه ملتان ۱/ ۲۱۵، زكريا ۱/ ۵۲۰)

إذا كان الرجل مقيما في أول الوقت فلم يصل حتى سافر في آخر الوقت كان عليه صلاة السفر. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون، زكريا ۲/ ۵۰۶، رقم: ۳۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/۵/۱۴۳۴ھ
۲۲/۵/۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۶)

نیت اقامت میں ایام سفر معتبر نہیں

سوال [۳۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ممبئی سے یوپی جانے میں تقریباً ۲/۱ ۲ یا تین دن درکار ہوتے ہیں، پس اگر کوئی شخص سفر کرے تو کیا وہ ایام سفر وایام اقامت کو ملا کر ۱۵/ دن سے کم کی نیت کرنے پر مسافر ہوگا یا یہ کہ آنے جانے میں جو پانچ چھ دن درکار ہیں انہیں چھوڑ کر بقیہ اقامت کے دن شمار کرے، یعنی سوال یہ ہے کہ ۱۵/ دن سے کم کی جو نیت کرے گا اس میں ایام سفر کو شامل کرے گا یا صرف یوپی پہنچ کر وہاں سے رہنے کے دن شمار ہوں گے؟

المستفتي: عبداللہ حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اقامت میں ایام سفر کا اعتبار نہ ہوگا، یعنی آنے جانے میں جو ایام صرف ہوں گے، وہ اقامت میں شمار نہیں ہوں گے؛ بلکہ ان ایام سفر کے علاوہ جہاں جاکر مقیم ہونا ہے، اگر وہ وطن اصلی نہیں ہے، تو پندرہ دن یا اس سے زیادہ ایک مقام پر قیام کی نیت سے اقامت کا ثبوت ہوجائے گا؛ لہٰذا نمازوں کا اتمام کرے گا۔ اور اگر پندرہ دن سے کم کی نیت ہے، تو قصر کا سلسلہ باقی رہے گا۔

وإن لم يكن وطنا أصليا له، فإنه يقصر الصلاة ما لم ينو الإقامة بها خمسة عشر يوما، ثم نية الإقامة لا تصح إلا في موضع الإقامة ممن يتمكن من الإقامة. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، زكريا جديد ١/ ١٠٤، وهكذا في الهندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ٣٩، جديد ١/ ١٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۱۸)

شہر کے فناء متصل سے نکلنے کے بعد قصر کرنا

سوال [۳۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر جب سفر شروع کردے اور اس کا ارادہ مثلاً دوسو کلومیٹر سفر کرنے کا ہو، تو نمازوں کی قصر آبادی سے نکلتے ہی کرے گا یا آبادی کے بعد فنائے شہر سے نکلنے کے بعد شروع کرے گا؟

المستفتي: محبوب اناوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص شرعی سفر کے ارادے سے شہر سے نکلے گا، تو وہ شہر

کی آبادی اور اس کے ملحقات سے نکلنے کے بعد قصر کرے گا، فنائے شہر سے خارج ہونا ضروری نہیں ہے، یہ اس وقت ہے جب فنائے شہر، شہر سے منفصل ہو۔ اور اگر فنائے شہر، شہر کی آبادی سے متصل ہے، تو فنائے متصلہ سے نکلنے کے بعد نمازوں کی قصر شروع کرے گا، شہر سے ایک غلوہ (تقریباً پاؤ کلومیٹر کے فاصلہ کے فناء کو بھی فنائے متصل کہا جاتا ہے)۔

وهل يعتبر مجاوزة الفناء؟ إن كان بين المصر وفنائه أقل من قدر غلوة، ولم يكن بينهما مزرعة يعتبر مجاوزة الفناء أيضا. (خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤)

قال محمد رحمه الله تعالىٰ: لا يقصر حتى يخرج من مصره ويخلف دور المصر ...... ومن مشايخنا رحمهم الله من اعتبر مجاوزة فناء المصر إن كان بين المصر وبين فناءه أقل من قدر غلوة، ولم يكن بينهما مزرعة، وإن كان بينهما مزرعة، أو كانت المسافة بين المصر وفنائه، قدر غلوة لا يعتبر مجاوزة الفناء. (محيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، جديد مجلس علمي ٢/ ٣٨٧-٣٨٨، رقم: ٢٠٢٣، قديم ٢/ ١٢٧)

أما الفناء وهو المكان المُعدّ لمصالح البلد كربض الدواب، ودفن الموتى، وإلقاء التراب، فإن اتصل بالمصر اعتبر مجاوزته، وإن انفصل بغلوة أو مزرعة فلا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٠، كراچی ٢/ ١٢١)

إن عليا خرج من البصرة فصلى الظهر أربعا، ثم قال: أما إنا إذا جاوزنا هذا الخص صلينا ركعتين. (مصنف ابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن جديد ٥/ ٣٦٩، رقم: ٨٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۸)

مسافر شرعی کس مقام سے قصر کرے گا؟

سوال [٣٣٤٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر شرعی کس مقام سے قصر کرنی شروع کرے گا؟

المستفتي: مفتی محمد سمیر عثمان آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) مسافر سفر شرعی کی نیت سے اپنی جائے قیام کی آبادی اور اس کے ملحقات سے آگے بڑھتے ہی قصر شروع کردے گا۔ (مستفاد: کتاب المسائل، جدید ١/٥٥٣)

عن أنس -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالمدينة أربعا، وصلى العصر بذى الحليفة ركعتين. (صحيح مسلم، الصلاة، باب صلاة المسافرين وقصرها، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، بيت الأفكار، رقم: ٦٩٠)

عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلي، أن عليا لما خرج إلى البصرة رأى خصا، فقال: لو لا هذا الخص لصلينا ركعتين، فقلت: ما خصا؟ قال: بيت من قصب. (مصنف عبدالرزاق، باب المسافر متى يقصر إذا خرج من موضعه؟ المجلس العلمي ٢/ ٥٢٩، رقم: ٤٣١٩)

وأشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر، وهو ماحول المدينة من بيوت ومساكن، فإنه في حكم المصر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ٢/ ١٢١، زكريا ٢/ ٥٩٩)

قال محمد رحمه الله تعالىٰ: يقصر حين يخرج من مصره ويخلف دور المصر، كذا في المحيط. وفي الغياثية: هو المختار، وعليه الفتوى. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩،

قاضي خان على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۷ھ

قصر کے لئے اپنے مقام سے سفر شرعی کا ارادہ کرنا لازم ہے

سوال [۳۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جماعت تین دن کے لئے اپنے وطن سے بیس کلومیٹر دور گئی اور وہاں وہ جماعت امیر کے تابع ہے، امیر ان تین دنوں میں اپنے مامورین کو اپنے وطن سے مسافت شرعی پر یا جہاں جماعت ہے وہاں سے مسافت شرعی پر یا اس سے کم پر روانہ کرسکتا ہے، ابھی روانہ کیا نہیں ہے، تو مامورین ان تین دنوں میں جماعت جہاں ہے وہاں پر اتمام کریں گے، یا قصر؟ جب کہ وہ امیر کے تابع ہیں۔

المستفتي: مفتی سمیر صاحب عثمان آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک امیر جماعت اپنے مامورین کو مسافت شرعی کی دوری پر روانہ نہ کرے یہ جماعت اتمام ہی کرتی رہے گی؛ اس لئے کہ قصر کے لئے اپنے مقام سے سفر شرعی کے قصد وارادہ سے نکلنا شرط ہے اور وہ یہاں نہیں پایا جارہا ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل، جدید ۱/ ۵۵۴)

ولا بد للمسافرين قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص برخصة المسافرين، وإلا لا يترخص أبدا، ولو طاف الدنيا جميعها بأن كان طالب آبق أو غريم أو نحو ذلک. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩)

قاصدا ولو كافرا، ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. وتحته في الشامية: أشار به مع قوله ''خرج'' إلى أنه لو خرج ولم يقصد أو قصد ولم يخرج لا يكون مسافرا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۲، زکریا ۲/ ۶۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۷ھ

قصر کے لئے مسافت سفر کا ہونا لازم ہے

سوال [۳۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ساکن ٹانڈہ گاڑی پر رہتا ہے۔ اور ٹانڈہ سے سیدھے کاشی پور جاتا ہے، ٹانڈہ سے کاشی پور ۲۷؍ کلومیٹر ہے۔ اور کاشی پور سے سیدھے ٹانڈہ ہوتے ہوئے مراد آباد جاتا ہے (کاشی پور سے مراد آباد ۵۵؍ کلومیٹر ہے) پھر مراد آباد سے وایہ ٹانڈہ کاشی پور جاتا ہے، اسی طرح سے زید کے صبح سے شام تک کئی چکر ہوجاتے ہیں اور مجموعی سفر تقریباً دوسو کلومیٹر ہوجاتا ہے، مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے کہ زید کو نماز قصر پڑھنی چاہئے یا کہ پوری نماز؟ اسی طرح جب گاڑی مراد آباد سے کاشی پور جاتے ہوئے یا آتے ہوئے کچھ دیر کے لئے ٹانڈہ روکتا ہے، تو اس وقت کون سی نماز پڑھنا چاہئے؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں زید مسافر نہیں ہوتا؛ اس لئے اس کے لئے قصر کرنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ ٹانڈہ، کاشی پور، مراد آباد تینوں مقاموں میں نمازوں کا اتمام اس پر لازم ہوگا؛ کیوں کہ اس میں ابتداء سفر سے منتہائے سفر تک کے درمیان کسی بھی مقام سے

مسافت سفر پوری نہیں ہوتی، نیز ابتدائے سفر سے منتہائے سفر تک اگر مسافت بھی ہو، مگر درمیان میں اپنا وطن ہوکر گذرنا پڑے تب بھی قصر جائز نہیں ہوتا، اتمام لازم ہوتا ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۵۶۱)

أقل مسافة سفر تتغير به الأحكام مسيرة ثلاثة أيام، كذا فى التبيين هو الصحيح. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۸، جديد ۱/ ۱۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ۶/ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

ساڑھے ۸۲/ کلومیٹر سے کم مسافت میں قصر نہ کرنا چاہئے

سوال [۳۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مسافت سفر میں ۴۸/ میل کا اعتبار ہے، تو اس سے میل شرعی مراد ہے، یا میل انگریزی؟ بعض بزرگوں نے انگریزی میل مراد لیا ہے، اس کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے؟ جب کہ ۴۸/ میل انگریزی ۴۵/ میل شرعی سے بھی کم کا ہوتا ہے؟

المستفتي: ساجد میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافت سفر ۴۸/ میل ہے۔ اور میل سے میل شرعی مراد ہے، نہ کہ میل انگریزی۔ ''فتاوی رشیدیہ''، ''فتاوی دار العلوم'' اور ''احسن الفتاوی'' کے فتاوی سے یہی معلوم ہوتا ہے؛ کیوں کہ حضرت گنگوہیؒ اور مفتی عزیز الرحمٰن نے مسافت سفر ۴۸/ میل تحریر فرمانے کے بعد آگے میل کی تعین ۴۰۰۰/ چار ہزار قدم سے کی ہے اور چار ہزار کا میل شرعی ہوتا ہے، نہ کہ میل انگریزی، معلوم ہوا کہ ۴۸/ میل شرعی مسافت سفر ہے۔ اور بعض

بزرگوں سے جو ۴۸/میل انگریزی منقول ہے اس کا کوئی ماخذ اور دلیل فقہاء متأخرین سے ہم کو نہیں مل سکی۔ اور ۴۸/میل شرعی میں ۸۷/کلومیٹر ۷۸۲/میٹر ۴۰/سینٹی میٹر ہوتا ہے۔ اور ۴۵/ شرعی میل میں ۸۲/کلومیٹر ۲۹۶/میٹر ہوتا ہے؛ اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ ۸۲/کلومیٹر ۲۹۶/میٹر سے کم کی مسافت میں نمازوں کا قصر نہ کیا جائے۔ (فتاوی رشیدیہ، مکتبہ فقیہ الامت ۲/ ۸۵، رقم: ۶۴۹، زکریا دیوبند ۴۱۲، احسن الفتاوی ۴/ ۹۵، زکریا، فتاوی رشیدیہ جسیم بک ڈپو دیوبند/ ۷ ۴۳، فتاوی دار العلوم مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۴۴-۴۴۶)

كان ابن عمر –رضي الله عنه– وابن عباس –رضي الله عنه– يقصران ويفطران في أربعة برد، وهو ستة عشر فرسخا. (بخاري شريف، باب في كم تقصر الصلاة؟ ١/ ١٤٧)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقصروا الصلاة في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان. (عمدة القاري، أبواب تقصير الصلاة، باب الصلاة بمنى، قديم بيروت ٧/ ١١٩، زكريا ٥/ ٣٧٦)

عن مالک عن نافع عن سالم بن عبيدالله أن عبدالله بن عمر ركب إلى ذات النصب، فقصر الصلاة في مسيرة ذلک، قال يحيى: قال مالک: وبين ذات النصب والمدينة أربعة برد. (أوجز المسالك، ما يجب فيه قصر الصلاة ٣/ ١٨١)

ابن علية عن أيوب عن نافع عن سالم أن ابن عمر خرج إلى أرض له بذات النصب، فقصر وهي ستة عشر فرسخا. (مصنف ابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن ٥/ ٣٥٨، رقم: ٨٢٢٠)

عن عطاء بن رباح قال: قلت لابن عباس: أقصر إلى عرفة؟ فقال: لا، قلت: أقصر إلى مر؟ قال: لا، قلت أقصر إلى الطائف وإلى عسفان؟ قال: نعم، وذلک ثمانية وأربعون ميلا، وعقد بيده. (مصنف ابن أبي شيبة، بيروت ٥/ ٣٥٨، رقم: ٨٢٢٢)

لكن جمهور الفقهاء قدروها باعتبار المكان بأربعة برد، وهي ثمانية وأربعون ميلا، استنادا إلى بعض الآثار. (الموسوعة الفقهية ٣٦/ ٣٤٧)

عن نافع أن ابن عمر -رضي الله عنه- كان يقصر الصلاة في مسيرة أربعة برد. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٢/ ٥٢٥، رقم: ٤٣٠٠)

اختلفوا فقيل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثاني. وفي المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٢، كراچی ١/ ١٢٣)

ثم اختلفوا فقال بعضهم: أحد وعشرون فرسخا، وقال آخرون: ثمانية عشر، وآخرون خمسة عشر. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفيه ٢/ ٢٩)

وفي النهاية: الفتوى على اعتبار ثمانية عشر فرسخا، وفي المجتبى: فتوى أكثر أئمة خوارزم على خمسة عشر فرسخا. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا دارالكتاب ٢/ ٢٢٨، كراچی ٢/ ١٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱۱/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۰)

اتمام کے لئے پندرہ دن کا شمار کب سے؟

سوال [۳۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز قصر جس دن گھر سے نکلیں اس دن سے پندرہ دن جوڑیں یا منزل پر پہنچ کر قصر لازم ہوتی ہے؟ (۲) اگر قصر میں اکیلا نماز پڑھے تو کتنی رکعت پڑھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو شخص مسافت شرعی یعنی تقریباً ۸۲ر کلومیٹر کے

ارادے سے نکلے اور وہاں پر پندرہ دن قیام کا ارادہ نہیں ہے، تو وہاں پر قصر کرے گا۔ اور اگر پندرہ دن قیام کا رادہ ہے، تو ایسی صورت میں مکمل نماز پڑھے گا، نیز مسافت سفر کا اعتبار نکلنے کے وقت سے ہوگا۔ اور پندرہ دن کا اعتبار پہنچنے کے دن سے ہوگا۔

عن عبدالله بن عمر -رضي الله عنهما- قال: إذا كنت مسافرا فوطنت نفسک على إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لاتدري فاقصر، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار، باب الصلاة في السفر، الرحيم اکیڈمی، کراچی/ ٢٠١، رقم: ١٨٨)

من خرج من عمارة موضع إقامته قاصدا مسيرة ثلاثة أيام ولياليها صلى الفرض الرباعي ركعتين، حتى يدخل موضع مقامه، أو ينوى إقامة نصف شهر. (درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥٩٩، ٦٠٥، کراچی ٢/ ١٢١-١٢٥)

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: فرضت الصلاة ركعتين، ثم هاجر النبي صلى الله عليه وسلم ففرضت أربعا، وتركت صلاة السفر على الأولى. (صحيح البخاري، مناقب الأنصار، النسخة الهندية ١/ ٥٦٠، رقم: ٣٧٩٥، ف: ٣٩٣٥)

(۲) حالت سفر میں چار رکعت والی نماز تنہا پڑھنے کی صورت میں دو پڑھے گا۔ اور امام کے ساتھ پڑھنے کی صورت میں امام کی اتباع کرتے ہوئے چار ہی پڑھے۔

عن عمر -رضى الله عنه- قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى ركعتين، وأبو بكر بعده، وعمر بعد أبي بكر، وعثمان صدرا من خلافته، ثم إن عثمان صلى بعد أربعا، فكان ابن عمر إذا صلى مع الإمام صلى أربعا، وإذا صلاها وحده صلى ركعتين. (صحيح مسلم، الصلاة، فصل إذا صلى المسافر مع الإمام المقيم فليصل أربعا، النسخة الهندية ١/ ٢٤٣، بيت الأفكار، رقم: ٦٩٤)

إن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعا. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة

المسافر، قديم ١/ ١٣٣، جديد ١/ ٢٠٢، هكذا في الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ٢/ ١٣٠، زكريا ٢/ ٦١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۳ھ

مسافت سفر کا شمار کہاں سے ہوگا؟

سوال [۳۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''احکام مسافر'' مصنفہ مولانا مفتی انعام الحق صاحب نے کتاب کے ص: ۶۷؍ پر کفایت المفتی ۳/۳۵۳؍ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مسافت سفر کا شمار اپنے اس مقام اور مکان سے ہوگا جہاں سے وہ سفر کا آغاز کر رہا ہے، نہ کہ حدود شہر سے نکلنے کے بعد۔ حضرت مفتی اعظمؒ فرماتے ہیں کہ ہیڈ کوارٹر جہاں قائم رہتا ہے، وہاں سے مسافت سفر کا اعتبار ہوگا۔ ''احکام مسافر'' میں اگلا مسئلہ لکھا ہے کہ جس شہر میں جا رہا ہے اس کی حدود تک مسافت شرعی مکمل نہیں ہوتی؛ لیکن شہر کے جس حصہ میں پہنچنا ہے، وہاں تک مسافت پوری ہوجاتی ہے، تو اس سے وہ مسافر ہوگا؛ کیوں کہ مسافت کا شمار اس جگہ تک ہوتا ہے، جہاں قیام کرنا ہے، جب کہ آں محترم نے فتوی نمبر: ۹۴۹۷؍ میں لکھا ہے کہ قصر واتمام کا دار ومدار آبادی کی سرحد کی ابتداء اور انتہاء سے ہوگا الخ اشارۃً لکھا ہے، پوری تفصیل رجسٹر میں موجود ہوگی، معلوم یہ کرنا ہے، اس سلسلے میں راجح اور مفتی بہ قول کونسا ہے؟

المستفتي: عبد الرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ''احکام مسافر'' مصنفہ مولانا مفتی انعام الحق صاحب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ اور ''کفایت المفتی'' (۳/۳۵۳، زکریا مطول ۱۱/ ۵۳۶)

پر تراویح سے متعلق بحث ہے، مسائل سفر اور قصر واتمام سے متعلق کوئی مسئلہ اس صفحہ میں نہیں ہے، ہاں البتہ ’’کفایت المفتی ۳/ ۳۳۲، زکریا مطول ۵/ ۷۷‘‘ پر ایک مسئلہ سے اس طرف اشارہ ملتا ہے، جیسا کہ آنجناب نے سوال میں لکھا ہے، اب اصل مسئلہ کی وضاحت ضروری ہے، مسئلہ یہ ہے کہ اگر چھوٹے یا اوسط درجہ کا شہر ہے، جیسا کہ مرادآباد، سہارنپور، مظفرنگر وغیرہ، یا گاؤں اور قصبہ ہے، جہاں سے سفر شروع کیا جارہا ہے، وہ بھی چھوٹا شہر یا اوسط درجہ کا شہر یا قصبہ یا گاؤں ہے۔ اور جہاں پہنچنا ہے، اس کا بھی یہی حال ہے، تو مسئلہ وہی ہے جو فقہاء کی عام عبارات اور جزئیات سے واضح ہوتا ہے، جس کو احقر نے ۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ میں لکھا ہے، جس کا نمبر شمار الف ۸/ ۹۴۹۷؍ ہے؛ لیکن اگر شہر بہت بڑا ہو جس کی ایک جانب اس کے مقابل کی دوسری جانب کے لوگوں کے لئے بالکل اجنبی شمار ہوتی ہو، جیسا کہ دہلی کے ایک کنارے غازی آباد ہے، اس کے مقابل دوسرے کنارہ پر فرید آباد ہے، مگر فرید آباد سے غازی آباد تک تسلسل آبادی ہے، اسی طرح نویڈا سے اس کے مقابل دوسری جانب پنجاب روڈ اور گڑگاؤں ہے، ایک دوسرے کے لئے بالکل اجنبیت ہے، یہی حال شہر بمبئی، کلکتہ، بنگلور، مدراس، کراچی وغیرہ کا ہے، تو اتنے بڑے شہر کا حکم عام شہر اور قصبات سے الگ ہوگا کہ اتنے بڑے شہر سے اگر سفر کا ارادہ ہے، تو اپنے ایریا اور حدود سے تجاوز کرنے پر قصر صلاۃ کا حکم لاگو ہوگا، پورے شہر کے تسلسل آبادی مکمل ختم ہوجانے کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔ اور آگے جہاں جانا ہے وہ اگر اتنا بڑا شہر نہیں ہے، اوسط درجہ کا یا چھوٹا شہر ہے، اس میں پندرہ روز یا اس سے زائد قیام کا ارادہ ہے، تو اس کی آبادی کی حدود میں داخل ہوتے ہی، قصر کا حکم ختم ہوجائے گا۔ اور اگر جہاں جانا ہے، وہ بمبئی، کلکتہ، مدراس وغیرہ جیسے ہیں، تو صرف حدود میں داخل ہونے سے قصر کا حکم ختم نہیں ہوگا؛ بلکہ جس جگہ قیام کرنا ہے، اس کے ایریا کے حدود میں داخل ہونے کا اعتبار ہوگا، حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوریؒ نے بھی ’’فتاوی رحیمیہ ۶/ ۳۶۴‘‘ میں تقریباً ایسا ہی جواب لکھا ہے؛ لہٰذا اگر ’’کفایت المفتی‘‘ کا مسئلہ اسی طرح ہے، تو وہ بڑے شہر سے متعلق ہوگا۔ اور اس مسئلہ کی پوری تفصیل ہماری کتاب ’’انوار رحمت‘‘ ص:

۸۱/اور ''انوار مناسک'' ص:۴۶۴/ پر موجود ہے، اس کو دیکھ لیا جائے۔ اور آنجناب نے ۴/ ربیع الاول کے لکھے ہوئے فتوی کے سوال میں شہر مراد آباد کو پیش کیا ہے۔ اور مراد آباد اتنا بڑا شہر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۹/۳/۱۹ھ
۱۴۲۹/۳/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۵/۳۸)

مسافر کہاں سے نمازوں میں قصر شروع کرے گا؟

سوال [۱۳۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر شخص کہاں سے کہاں تک جا کر قصر کرے گا؟ مثال کے طور پر اگر کسی شخص کا مراد آباد سے سہارنپور کے آخری حصہ میں جا کر ۴۸/ میل شرعی حد کے اعتبار سے ہو تو کیا وہ شخص سہارنپور کے اسٹیشن پر جا کر قصر کرے گا یا نہیں یا جہاں پر ۴۸/ میل شرعی اعتبار سے ختم ہو رہا ہے، وہاں جا کر قصر کرے گا، یا اس ۴۸/ میل سے آگے جا کر قصر کرے گا؟

المستفتي: محمد اکرام علی، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سفر شرعی یعنی مسافت سفر طے کرنے کے ارادہ سے اپنی آبادی سے باہر ہو جائے گا، تو وہاں سے نماز کا قصر کرنا لازم ہو جاتا ہے، یعنی مراد آباد کی آبادی سے باہر نکلنے کے بعد ہی سے قصر کرنا لازم ہو جائے گا؟

عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلي: أن عليا لما خرج إلى البصرة رأي خصا، فقال: لو لا هذا الخص لصلينا ركعتين، فقلت: ما خصا؟ قال: بيت من قصب. (مصنف عبدالرزاق، الصلاة، باب المسافر، متى يقصر إذا خرج مسافرا؟ المجلس العلمي ٢/ ٥٢٩، برقم: ٤٣١٩)

ولو جاوز العمران من جهة خروجه، وكان بحذائه محلة من الجانب الآخر يصير مسافرا إذ المعتبر جانب خروجه. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ٦٠٠، كراچی ۲/ ۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۸۱)

مسافت سفر سے کم سفر کی صورت میں آدمی مقیم ہے

سوال [۳۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جون کے ''ندائے شاہی'' ماہنامہ میں سفر سے متعلق بہت سے شبہات الحمد للہ دور ہوگئے، مگر ایک خلجان باقی ہے، ہمارے ساتھی نہٹور، دھام پور، نگینہ وغیرہ یعنی قریبی قصبات اور دیہات میں مدرسہ اور مسجد میں پڑھاتے ہیں، سنیچر کی صبح کو جاتے ہیں اور جمعرات کی شام کو گھر آجاتے ہیں، اس طرح کے ائمہ اور معلمین جب مدرسہ سے سفر میں جائیں اور واپسی بھی مدرسہ یا مسجد میں کریں، تو یہ اتمام اور قصر کے بارے میں کیا فیصلہ کریں؟ کیا ان کا چھ دن مدرسہ یا مسجد میں رہنا یہ وطن اصلی کے حکم میں ہوگا یا وطن اقامت ہی رہے گا؟ اور ان کا ہر ہفتہ جمعرات کو گھر آنا اور سنیچر کو مدرسہ اور مسجد جانا یہ علی سبیل القرار رہائش میں آئے گا یا نہیں؟

المستفتي: سعید احمد قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے جو ساتھی مسافت سفر سے کم مسافت پر واقع دیہات وقصبات میں مدرسے اور مسجدوں میں پڑھاتے ہیں، ان کا اپنے گھر آنے جانے سے قصر واتمام میں کوئی فرق نہیں پڑتا، وہ ہمیشہ مقیم ہی رہتے ہیں، وہ اپنے گھر سے آکر مدرسہ اور مسجد میں بدستور امامت کرسکتے ہیں؛ کیوں کہ ان کا سفر مسافت سفر کے طور پر نہیں۔

رجل خرج من مصره إلى قرية لحاجة ولم يقصد السفر، ونوى أن

يقيم فيها أقل من خمسة عشر يوما، فإنه يتم فيها؛ لأنه مقيم. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ۲/ ۱۳۳، زكريا ۲/ ۶۱۴، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۴۱، كوئٹه ۲/ ۱۳۷، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، إمداديه ملتان ۱/ ۲۱۴، زكريا ۱/ ۵۱۸)

نوٹ: یہ حکم جائے ملازمت سے صرف گھر آنے جانے سے متعلق ہے۔ اور اگر جائے ملازمت سے مسافت سفر پر دوسری جگہ جانا ہے، تو اس کا حکم دوسرا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۲/۳۸)

پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں آدمی مقیم نہیں ہوتا

سوال [۳۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید علی گڑھ میں پڑھتا ہے اور رامپور میں اس کا گھر ہے، زید اپنے گھر آتا ہے، پھر زید کو دس یا بارہ دن کے لئے کسی کام سے علی گڑھ جانا ہے اور اب ان دس یا بارہ ایام میں زید پر کیا حکم لگے گا، اس مدت میں زید اپنی نمازیں قصر پڑھے گا یا پوری پڑھے گا؟ علی گڑھ اور رامپور کے درمیان تقریباً دو سو کلومیٹر کا فاصلہ ہے۔

المستفتي: خورشید احمد سوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کہ زید صرف دس بارہ دن کی نیت سے علی گڑھ کا سفر کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں زید وہاں مسافر رہے گا۔ اور اس پر قصر لازم ہوگا۔ اور آدمی ۸۲/ کلومیٹر ۲۹۶/ میٹر میں مسافر ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۶۸)

عن عبداللّٰہ بن عمر –رضي اللّٰہ تعالیٰ عنهما– قال: إذا كنت مسافرا

فوطنت نفسک علی إقامة خمسة عشر یوما، فأتمم الصلاة، وإن کنت لا تدري فاقصر، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنیفة. (کتاب الآثار للإمام محمد، باب الصلاة في السفر، الرحیم اکیڈمی کراچی، ص: ۲۰۱، رقم: ۱۸۸)

قاصدا مسیرة ثلاثة أیام ولیالیها من أقصر أیام السنة بالسیر الوسط مع الاستراحات المعتادة صلی الفرض الرباعي رکعتین وجوبا. (درمختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب الصلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۲، زکریا ۲/ ۶۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۵/ ۱۴۲۸ھ

کلکتہ سے فجر پڑھ کر بذریعہ ہوائی جہاز دہلی پہنچا تو فجر کے وقت کے بیس منٹ باقی ہیں

سوال [۳۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کلکتہ سے فجر کی نماز اول وقت میں پڑھ کر ہوائی جہاز پر سوار ہوکر دہلی آیا جب دہلی آیا تو اس وقت نماز فجر کے وقت ہونے میں بیس منٹ باقی تھے، کیا اس شخص پر نماز فجر دوبارہ لازم ہوگی؟ اس مسئلہ کو اختلاف علماء مع دلائل واضح تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتي: ابوسعید ۲۴؍ پرگنہ، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوافع کے نزدیک مذکورہ شخص پر نماز فجر دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ اور احناف کے یہاں اقرب الی الفقہ یہی ہے کہ دوبارہ پڑھنا واجب نہیں ہے۔

فلو غربت ثم عادت هل یعود الوقت؟ الظاهر نعم، وهي الوسطی

على المذهب (وفي الشامية) بحث لصاحب النهر حيث قال: ذكر الشافعية أن الوقت يعود –إلى قوله– قلت: على أن الشيخ إسماعيل ردما بحثه في النهر تبعا للشافعية، بأن صلاة العصر بغيبوبة الشفق تصير قضاء، ورجوعها لا يعيدها أداء، وما في الحديث خصوصية لعلى كما يعطيه –إلى قوله– قلت: ويلزم على الأول بطلان صوم من أفطر قبل ردها، وبطلان صلاته المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للكل. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مطبوعه كوئٹه ۱/ ۲٦٥، شامي مصري ۱/ ۳۳٤، کراچی ۱/ ۱٦۰- ۳٦۱، زكريا ۲/ ۱۷، أحسن الفتاوى ٤/ ٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۳۱)

مسافر کے پیچھے مقیم کی نماز

سوال [۳۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پانچ علماء وفضلاء کرام کی موجودگی میں جو کہ مقیمین ہیں، کسی مسافر آدمی کو امامت کے لئے بلایا جائے عیدین میں جو کہ اس درجہ کا نہیں ہے، آیا اس کے پیچھے مقیمین کی نماز صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد انوار حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مسافر کے پیچھے مقیمین کی نماز صحیح ہوجاتی ہے۔

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وشهدت معه الفتح، فأقام بمكة ثماني عشرة ليلة لا يصلي إلا ركعتين، ويقول: يا أهل البلد! صلوا أربعا، فإنا قوم سفر. (سنن أبي

داؤد، الصلاة، أبواب صلاة السفر، باب متى يتم المسافر؟ النسخة الهندية ١/ ١٧٣، دارالسلام، رقم: ١٢٢٩، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٨/ ٢٠٩، رقم: ٥١٧)

وصح اقتداء المقيم بالمسافر في الوقت وغيره. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ٢/ ١٢٩، زكريا ٢/ ٦١٠-٦١١، مصري ١/ ٧٤٠)

نیز علماء وفضلاء کی نماز کم علم والے کے پیچھے ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۶۵/۲۵)

جس شہر کی مسافت شرعی مسافت سے بڑی ہو، اس میں شرعی مسافت کہاں سے بنے گی؟

سوال [۳۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض شہروں میں آبادی اتنی بڑی ہوتی ہے کہ وہاں کے رہنے والے سفر کے ارادہ سے نکلیں اور سفر کی شرعی مسافت بھی پار کر جائیں تب بھی اس شہر کی آبادی ختم نہیں ہوتی؛ بلکہ اور باقی رہتی ہے، تو وہ شرعی مسافر کہاں سے بنیں گے اور نمازوں میں قصر ان پر کہاں سے لازم ہوگا؟

المستفتي: عبدالرؤف قاسمی گنگوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اتنا بڑا شہر ہے جس کے ایک طرف سے سفر شروع کیا جائے تو دوسرے کنارے تک پہنچتے پہنچتے مسافت سفر کے قریب مسافت ہو جاتی ہے، تو ایسے شہر کا حکم صراحت کے ساتھ حدیث وفقہ میں ملنا ممکن نہیں ہے؛ اس لئے کہ دور نبوت، دور صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے دور میں اس قدر وسیع ترین شہروں کا تصور بھی نہیں تھا؛ اس لئے اصولی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے شہروں کا حکم عام شہروں کی طرح نہیں ہوگا؛ بلکہ

عام شہروں سے الگ ہوگا، اتنے بڑے شہروں کے متعلق حکم شرعی یہ ہوگا کہ اس کا ہر ایریا اور ہر کارپوریشن سے متعلق علاقے الگ الگ شمار کئے جائیں گے، جیسے دہلی کی آبادی ایک طرف سے غازی آباد سے متصل ہوگئی اور اس کے بالمقابل دوسری طرف صوبہ ہریانہ کے شہر فرید آباد سے مل گئی، گویا دہلی شہر کی آبادی نے صوبہ دہلی سے تجاوز کر کے صوبہ اترپردیش اور صوبہ ہریانہ کے بعض شہروں کو اپنے اندر شامل کرلیا ہے؛ اس لئے غازی آباد کا شخص پورے دہلی کو پار کر کے فرید آباد ہوتے ہوئے متھرا اور آگرہ کے راستہ سے سفر کرے، تو مسافر ہونے کے لئے پورے دہلی کو پار کر کے فرید آباد بھی پیچھے چھوڑنے کے بعد مسافر نہیں ہوگا؛ بلکہ غازی آباد کی اصل حدود کو پار کرتے ہی مسافر شمار ہوجائے گا، اسی طرح نویڈا کا آدمی اسی طرح سفر کرنا چاہے تو حدود نویڈا تجاوز کرنے کے بعد مسافر شمار ہوگا، یہ حکم صرف اسی طرح کے شہروں سے متعلق ہے، عام شہروں سے متعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت، ص: ۸۱-۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۸/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ

ایک شہر میں ۱۸/ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دوسرے میں تین دن گزارے

سوال [۳۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں آسام سے بغرض تجارت اپنی اہلیہ کے ساتھ مراد آباد ۱۸/ دن ٹھہرنے کے لئے آیا ہوں، اتفاق سے تین دن کے بعد امبالہ جانے کی نوبت پیش آئی، میں انبالہ سے تین دن کے بعد مراد آباد آگیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ اب میں مراد آباد میں نماز کا اتمام کروں گا یا قصر؟

المستفتي: عبد الرشید، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ نے مراد آباد میں اٹھارہ دن قیام کا ارادہ کیا تو مراد آباد سے کہیں دوسری جگہ لمبا سفر کرنے سے پہلے تک آپ یہاں مقیم رہیں گے اور نمازوں

کا اتمام کریں گے۔ اور جب آپ نے انبالہ کا سفر شروع کردیا تو مرادآباد کی اقامت ختم ہوگئی؛ کیوں کہ امبالہ مرادآباد سے لگ بھگ تین سوکلومیٹر کی دوری پر ہے۔ اور جب امبالہ سے لوٹ کر مرادآباد آگئے ہیں تو مرادآباد میں ازسرنو پندرہ دن یا اس سے زائد کا ارادہ ہو تو مقیم رہیں گے اور نمازوں کا اتمام کریں گے۔ اور اگر پندرہ دن سے کم کا ارادہ ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے یہی سمجھ میں آرہا ہے، تو آپ مرادآباد میں اب مقیم نہیں رہے؛ لہٰذا نمازوں کا قصر کرنا لازم ہوگا۔

عن عبدالله بن عمر قال: إذا كنت مسافرا فوطنت نفسك على إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لاتدري فاقصر، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار، للإمام محمد، باب الصلاة في السفر، رحيم اكيڈمى كراچى/ ٢٠١، رقم: ١٨٨)

ويبطل وطن الإقامة بمثله، وبالوطن الأصلي، وبإنشاء السفر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ٢/ ١٣٢، زكريا ٢/ ٦١٤، نور الإيضاح، باب صلاة المسافر، إمداديه ديوبند، ص: ١٠٤، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب صلاة المسافر، دارالكتاب ديوبند ١/ ٤٢٩)

من خرج من عمارة موضع إقامته …… قاصدا …… مسيرة ثلاثة ايام ولياليها …… صلى الفرض الرباعي ركعتين، حتى يدخل موضع مقامه …… أو ينوى إقامة نصف شهر بموضع واحد، فيقصر إن نوى الإقامة في أقل منه، أي في نصف شهر. (شامي مع درمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥٩٩-٦٠٥، كراچى ٢/ ١٢١-١٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۲۴ھ

نوح سے دہلی آنے والا مسافر نہیں ہے

سوال [۳۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں علاقہ میوات نوح کا رہنے والا ہوں، ہمارے یہاں سے دہلی کی حکومتی حد تقریباً پچاس کلومیٹر دور ہے، جب کہ پرانی دہلی کی حد ہمارے یہاں سے مسافت شرعی کے بقدر ہوجاتی ہے؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے یہاں سے پرانی دہلی کے ارادے سے سفر کرنے والا شخص مسافر شرعی کہلائے گا یا نہیں؟ وہ شخص دوران سفر قصر کرے گا یا اتمام کرے گا؟

المستفتي: محمد افضل میواتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پرانی دہلی اور نئی دہلی نام کی الگ الگ ہیں اور وجود میں دونوں کا اتصال ایسا ہے کہ ان کو دو نہیں کہا جاسکتا؛ بلکہ دونوں ایک ہیں؛ اس لئے آپ کے یہاں سے پرانی دہلی آنے والے مسافر نہیں ہوں گے؛ بلکہ مقیم ہی ہوں گے، ان کے لئے قصر کرنا درست نہیں ہے، اتمام لازم ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۵۱۴)

والقرية المتصلة بالفناء دون الربض لاتعتبر مجاوزتها على الصحيح كما في شرح المنية. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۱، زكريا ۲/ ۶۰۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۵/ ۳۱، هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/)

وإن كان هناك قرية متصلة بربض المصر فلابد من مجاوزتها على الصحيح، وإن كانت متصلة بفنائه دون ربضه لا تعتبر مجاوزتها على الصحيح. (حلبي كبير، الصلاة، فصل المسافر، أشرفيه ديوبند، ص: ۵۳۷)

ذکر الأسبیجابي: المقیم إذا قصد مصرا من الأمصار، وهو ما دون مسیرة ثلاثة أیام، لا یکون مسافرا. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زکریا ۲/ ۲۲۸، کوئٹه ۲/ ۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۳۴ھ

’’ایضاح المسائل‘‘ کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۳۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کو اپنی کم فہمی کی بنا پر ’’ایضاح المسائل‘‘ ص: ۶۶ ؍مسئلہ: ۲؍ سے متعلق ایک اشکال ہے، وہ یہ ہے کہ مسئلہ: ۲؍ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وطن اصلی متعدد ہوتے ہیں اور وطن اصلی وطن اصلی سے باطل نہیں ہوگا۔ اور فقہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ وطن اصلی وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا، جیسا کہ ’’نور الایضاح‘‘ ص: ۱۰۲؍ پر موجود ہے، حضرت سے عاجزانہ التماس ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں بظاہر جو تعارض نظر آتا ہے اس کو بالتفصیل حل فرمائیں۔

المستفتي: وسیم احمد غفرلہ مدرسہ عربیہ حسینیہ صدیقۃ العلوم ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ’’نور الایضاح‘‘ کی عبارت بھی اپنی جگہ صحیح ہے اور ’’ایضاح المسائل‘‘ کی عبارت بھی اپنی جگہ صحیح ہے، شاید تھوڑا سا غور کرنے میں کمی رہ گئی ہے، وطن اصلی دوسرے وطن اصلی سے اس وقت باطل ہوتا ہے جب کہ پہلے وطن اصلی میں رہائش کا ارادہ نہ ہو اور نہ ہی اس کو باقی رکھنے کا ارادہ ہو، یہی ’’نور الایضاح‘‘ کی عبارت کا مطلب ہے؛ لیکن اگر پہلے وطن اصلی کو باقی رکھنے کا ارادہ ہے، پھر مسافت سفر میں دوسرا وطن اصلی بنا

لیتا ہے، دونوں میں سے کسی ایک کو ختم کرنے کا ارادہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں دونوں کو وطن اصلی کہا جائے گا۔ اور دونوں ہی باقی رہیں گے۔ اور وطن تاہل یعنی جہاں بیوی کو رکھ رہا ہے، وہ بھی وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے، اسی وجہ سے ”ایضاح المسائل“ میں ایک قید خاص طور پر لگائی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ مرادآباد وطن اصلی ہے اور اس کو باقی بھی رکھا ہے، اس کے بعد دہلی میں مستقل کاروبار اور اہل وعیال کے ساتھ رہتا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۸۲/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۹ھ

بریلی اور ہردوئی آمد ورفت کرنے والے کا مسئلہ

سوال [۳۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص ہردوئی میں رہتا ہے اور پڑھا رہا ہے بریلی میں، جب وہ ہردوئی میں اپنے گھر گیا، گھر سے پھر بریلی پڑھانے آیا؛ لیکن وہ وہاں ٹھہرا نہیں، گاڑی میں سوار ہے، پھر اس نے ارادہ کرلیا کہ رامپور بھی جانا ہے اور بریلی سے رامپور تک سفر طے کرنے میں مسافر نہیں بنتا ہے، تو کیا رامپور میں قصر پڑھے گا؟ اگر ہردوئی سے ہی ارادہ کیا کہ بریلی سے دو دن کے بعد میں پھر ہردوئی آجاؤں گا، ہردوئی سے بریلی آیا اور گاڑی سے اترنے کے بعد ہی فوراً اس نے ارادہ کیا کہ بریلی سے دہلی بھی جانا ہے، پہلے اس کا کوئی ارادہ نہیں تھا، جب گاڑی سے بریلی میں اترا تھا تو ظہر کا وقت تھا، تو اب بریلی میں کیا اتمام لازم ہوگا؟

المستفتي: محبوب اناوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہردوئی اور بریلی کے درمیان میں مسافت سفر کا فاصلہ ہے۔ اور ہردوئی وطن اصلی ہے، اور بریلی وطن اقامت ہے، اب اگر بریلی میں اس نے

اہل وعیال کونہیں رکھا ہے اور نہ اسے وطن اصلی بنایا ہے، تو حکم یہ ہے کہ وہ جب بھی ہردوئی سے بریلی پندرہ روز سے کم قیام کی نیت سے جائے گا تو پورے سفر میں اور بریلی کے دوران قیام میں قصر لازم ہوگا، اس اصولی مسئلہ کے بعد سوال نامہ کے دونوں پہلو کو سمجھنا چاہئے، پہلا پہلو ہردوئی سے صرف بریلی تک سفر کا ارادہ ہے، نیز وہاں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کا رادہ ہے، اب وہ بریلی شہر پہنچ کر مقیم ہوگیا، اس کے بعد رامپور کا ارادہ ہوگیا اور رامپور بریلی کے درمیان مسافت سفر کا فاصلہ نہیں ہے؛ لہٰذا رامپور جاکر بریلی واپس آنے تک کے درمیان قصر کی ضرورت نہیں ہوگی۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ ہردوئی سے روانہ ہوتے وقت بریلی میں پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ ہے، پھر وہاں سے دہلی جانے کا بریلی پہنچنے کے بعد یا پہلے ہی ارادہ ہوا، دونوں صورتوں میں ہردوئی سے روانہ ہونے کے بعد سے پھر ہردوئی واپس آنے تک یا بریلی یا کسی جگہ پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کے ارادہ کرنے تک مسافر رہے گا۔ اور قصر لازم ہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– قال: صليت الظهر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة أربعا، والعصر بذي الحليفة ركعتين. (صحيح البخاري، الصلاة، باب يقصر إذا خرج من موضعه، النسخة الهندية ١/ ١٤٨، رقم: ١٠٧٨، ف: ١٠٨٩)

عن مجاهد قال: كان ابن عمر إذا أجمع على إقامة خمس عشرة، سرح ظهره وصلى أربعا. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من قال: إذا أقام على خمسة عشر أتم، موسسة علوم القرآن ٥/ ٣٨٤، رقم: ٨٣٠١، مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يخرج في وقت الصلاة، المجلس العلمي ٢/ ٥٣٤، رقم: ٤٣٤٨)

عن مجاهد، عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنهما– قال: إذا كنت مسافرا، فوطنت نفسک على إقامة خمس عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لا تدري فاقصر، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب

الآثار، للإمام محمد، باب الصلاة في السفر، الرحیم اکیڈمی، کراچی، ص: ۲۰۱، رقم: ۱۰۸)

من خرج من عمارة موضع إقامته، قاصدا مسيرة ثلاثة أيام ولياليها، بالسير الوسط مع الاستراحات المعتادة، صلى الفرض الرباعي ركعتين، ولو عاصيا بسفره حتى يدخل موضع مقامه، أو ينوي إقامة نصف شهر بموضع صالح لها. (تنوير الأبصار مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۵۹۹-۶۰۵، کراچی ۲/ ۲۲۱-۲۲۵)

وأما وطن الإقامة: فهو الوطن الذي يقصد المسافر الإقامة فيه، وهو صالح لها نصف شهر، وهو ينتقض بواحد من ثلاثة: بالأصلي؛ لأنه فوقه، وبمثله، وبالسفر؛ لأنه ضده. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۶، کوئٹہ ۲/ ۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/شعبان ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۸/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۱)

ایک جگہ ۱۵/دن قیام کا ارادہ مگر دن میں دیگر مقامات کا دورہ کرتا رہے تو کیا حکم؟

سوال [۳۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید دہلی کا باشندہ ہے اور مرادآباد میں ۱۵/دن سے زائد قیام کرنے کا ارادہ ہے، اب وہ مرادآباد میں راستہ بھٹک کر زیرو پوئنٹ کے پاس سے دھوکہ میں ڈائرکٹ رامپور چلا گیا اور رامپور سے رات میں مرادآباد آگیا۔ اور اس کو اب مرادآباد میں ہی ۱۵/دن قیام کرنا ہے اور مرادآباد میں رہ کر کے روزانہ دن میں کبھی کانٹھ، کبھی امروہہ، کبھی سنبھل، کبھی چندوسی اور کبھی ٹھاکردوارہ جانا ہے؛ لیکن رات مرادآباد میں ہی آکر گزارنی ہے، تو ایسی صورت میں مرادآباد میں قیام کے دوران آس پاس جو جانا ہے، ان سب جگہوں میں قصر کرے گا یا اتمام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید جب تک مرادآباد میں داخل نہیں ہوگا اس وقت تک مسافر رہے گا؛ لہٰذا جب ڈائریکٹ رامپور چلا گیا تو وہاں قصر کرے گا؛ لیکن جب مرادآباد میں آکر پندرہ روز قیام کا ارادہ کرلیا ہے، تو وہ مرادآباد میں شرعی طور پر مقیم ہوگیا ہے، پھر وہاں سے آس پاس مثلاً امروہہ، کانٹھ، سنبھل، چندوسی کا دورہ کرتا رہتا ہے، اور رات مرادآباد ہی میں آکر گذارتا ہے، تو اب زید مرادآباد اور آس پاس کی سب جگہوں پر اتمام کرے گا اس کے لئے قصر جائز نہیں۔

فأما إذا عزم على أن يقيم بالليالى في أحد الموضعين، ويخرج بالنهار إلى موضع آخر، فإن دخل أولا الموضع الذي عزم الإقامة فيه بالنهار لا يصير مقيما، وإن دخل أولا الموضع الذي عزم فيه الإقامة بالليالى يصير مقيما، ثم بالخروج إلى موضع الآخر لا يصير مسافرا؛ لأن موضع إقامة الرجل حيث يبيت فيه. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٩، رقم: ٣١٠٧، مبسوط سرخسي، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٧)

فإن نوى المسافر أن يقيم بالليالي في أحد الموضعين، ويخرج بالنهار إلى الموضع الآخر، فإن دخل أولا الموضع الذي نوى المقام فيه بالنهار لا يصير مقيما، وإن دخل الموضع الذي نوى الإقامة فيه بالليالي يصير مقيما، ثم بالخروج إلى الموضع الآخر لا يصيرا مسافرا؛ لأن موضع إقامة الرجل حيث يبيت فيه. (بدائع الصنائع، صلاة المسافر، فصل في بيان ما يصير المسافر به مقيما، زكريا ١/ ٢٧٠، قديم كراچى ١/ ٩٨)

ولو نوى الإقامة خمسة عشر يوما بقريتين النهار في إحداهما والليل في الأخرى يصير ميقيما إذا دخل التي نوى البيتوتة فيها، هكذا في محيط

السرخسي، ولا يصير مقيما بدخوله أولا في القرية الأخرى، كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٤٠، جديد ١/ ٢٠٠)

وكذا إن نوى خمسة عشر يوما بموضعين لا يصير مقيما إلا إن نوى أن تكون بيتوتته في أحدهما. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفيه ديوبند/٥٣٩)

ولو نوى الإقامة في موضعين خمسة عشر يوما لا يصير مقيما إلا أن ينوي أن يقيم لياليها في أحدهما وأيامها في أخرى، فإنه يصير مقيما إذا دخل القرية التي نوى الإقامة فيها خمسة عشر ليلة، ولا يصير مقيما بدخوله أولا في القرية الأخرى. (خلاصة الفتاوى، باب صلاة المسافر، اشرفيه ديوبند ١/ ١٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۷)

ہرتھلا اور پاکبڑہ مرادآباد میں شامل ہوکر مقام واحد

سوال [۶۲ ۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں دہلی کا باشندہ ہوں اور کاروبار کے سلسلے میں مرادآباد بار بار آنا ہوتا ہے اور بسا اوقات ۱۵؍ دن تک بھی قیام رہتا ہے؛ لیکن درمیان میں ایک دوراتوں میں ''ہرتھلا'' اور ''پاکبڑہ'' بھی قیام رہتا ہے۔ اور آپ کو معلوم ہے کہ گذشتہ زمانہ میں دونوں قصبوں کا فاصلہ مرادآباد سے ۱۰؍ کلومیٹر رہا ہے، جب کہ آج مرادآباد کی آبادی ہرتھلہ سے آگے بڑھ چکی ہے، اور ادھر پاکبڑہ تک پہنچ چکی ہے، تو آپ سے سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں ہرتھلا اور پاکبڑہ مرادآباد میں شامل ہوگا یا نہیں؟ اگر شامل ہے تو مذکورہ صورت میں میرے اوپر اتمام لازم ہوگا

یانہیں؟ اور اگر شامل نہیں ہے، تو پھر میں مرادآباد کے قیام میں مسافر ہوں اور قصر کرنا لازم ہے؛ لہٰذا بتایئے میں کیا کروں؟

المستفتي: فرقان مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مرادآباد کی آبادی تسلسل کے ساتھ بڑھتے ہوئے ’’پاکبڑہ‘‘ اور ہرتھلا سے متصل ہوگئی تو یہ دونوں جگہ بھی مرادآباد کا جزو بن کر مرادآباد میں شامل ہوگئیں؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جب آپ نے مرادآباد میں ۱۵؍ دن قیام کا ارادہ کیا ہے، تو آپ مرادآباد میں مقیم ہوگئے اور اتمام لازم ہے، اگرچہ درمیان میں آپ کو ایک دو رات ہرتھلا اور پاکبڑہ میں بھی قیام کرنا ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/ ۶۶۷، انوار مناسک/ ۴۵۹)

يعتبر مجاوزة عمران المصر لا غير إلّا إذا كان ثمة قرية أو قرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب المسافر، مكتبه فقيه الامت ديوبند ۱/ ۲۳۸، تاتارخانية، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ۲/ ۴۹۵، برقم: ۳۰۹۸)

إذا كانت قرية أو قرى متصلة بربض المصر لا يقصر حتى يجاوزها. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ۲/ ۸، زكريا ۲/ ۳۳)

المسافر إذا خرج من المصر وبقرب من المصر قرية إن كانت القرية متصلة بالمصر لا يقصر الصلاة؛ لأنها من جملة المصر. (الولوالجية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني عشر في السفر، دارالايمان سهارنپور ۱/ ۱۳۱، السراجية، مكتبه اتحاد ديوبند ص: ۷۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۹)

دو الگ الگ مقاموں کے بلد واحد ہونے کا مدار اتصال پر ہے

سوال [۳۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر کے لئے صحت اقامت کا مدار بلد واحد پر ہے اور بلد واحد ہونے کا مدار اتصال پر ہے، یا پرانی حدود پر؟ واضح فرمادیں عین نوازش ہوگی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دو الگ الگ مقاموں کے بلد واحد ہونے کا مدار اتصال پر ہے، نہ کہ پرانی حدود پر، یعنی جب آبادیاں بڑھتی ہوئی ایک دوسرے سے مل جائیں تو دونوں ایک آبادی کے حکم میں ہوں گی۔

والقريتان المتدانيتان المتصل بناء إحداهما بالأخرى، أو التي يرتفق أهل إحداهما بالأخرى فهما كالقرية الواحد. (الموسوعة الفقهية كيوت ٢٧/ ٢٧٩، المغني دارالفكر بيروت ٢/ ٥٠، الفقه الإسلامي وأدله، صلاة المسافر، شروط القصر، الهدى انٹر نيشنل ديو بند ٢/ ٢٩٦)

المسافر إذا خرج من المصر وبقرب من المصر قرية إن كانت القرية متصلة بالمصر لا يقصر الصلاة؛ لأنها من جملة المصر. (الولوالجية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني عشر في السفر، دارالايمان سهارنپور ١/ ١٣١، الفتاوى السراجية اتحاد، ص: ٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۵)

شہر سے متصل باہر کی طرف پھیلی ہوئی آبادی بھی شہر کے حکم میں

سوال [۳۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شہر کی آبادی شہر سے باہر کی طرف پھیلتی جارہی ہے، تو جتنی آبادی اتصال کے ساتھ پھیلتی جارہی ہے وہ سب شہر کے حکم میں داخل ہوگی یا شہر سے الگ شمار ہوگی؟

المستفتي: قاسم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شہر کی نئی آبادی شہر سے باہر کی طرف پھیلتی جارہی ہے وہ شہر سے متصل ہوکر تسلسل کے ساتھ جہاں تک آگے کو پہنچ جائے گی وہاں تک پوری کی پوری شہر ہی کے حکم میں شمار ہوگی۔

وإذا كانت قرية أو قرى متصلة بربض المصر لا يقصر حتى يجاوزها. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ٢/ ٨، زكريا ٢/ ٣٣)

وإن كانت القرى متصلة بربض المصر، فالمعتبر مجاوزة القرى هو الصحيح. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٨، سكب الأنهر ١/ ٢٣٨)

بخلاف ما إذا كانت القرى متصلة بربض المصر فحيئنذ تعتبر مجاوزة القرى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون، زكريا ٢/ ٤٩٥، رقم: ٣٠٩٨)

أشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر، وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن، فإنه في حكم المصر، وكذا القرى المتصلة بالربض في الصحيح. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥٩٩، كراچی ٢/ ١٢١)

المسافر إذا خرج من المصر وبقرب المصر قرية إن كانت القرية متصلة بالمصر لا يقصر الصلاة؛ لأنها من جملة المصر.

(الولوالجية ۱/ ۱۳۱، البحرالرائق، کتاب الصلاۃ، باب المسافر، کوئٹه ۲/ ۱۲۸، زکریا ۲/ ۲۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۹)

شہر سے متصل ہوجانے والے گاؤں کا حکم

سوال [۳۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شہر سے قریب آٹھ دس کلومیٹر پر ایک گاؤں ہے، شہر کی آبادی بڑھتی ہوئی اس سے متصل ہوچکی ہے، اب وہ گاؤں شہر میں شمار ہوگا یا نہیں؟ یعنی قصر نماز شہر سے نکلنے پر کرے گا یا اس گاؤں سے نکلنے پر؟

المستفتي: محمد گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شہر کی آبادی بڑھتی ہوئی قریب کے گاؤں سے بالکل متصل ہوجائے تو وہ گاؤں شہر میں شمار ہوگا اور اس گاؤں سے نکلنے کے بعد ہی مسافر قصر نماز شروع کرے گا۔

بخلاف ما إذا كانت القرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى. (الفتاوی التاتارخانية، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني و العشرون، زکریا ۲/ ۴۹۵، رقم: ۳۰۹۸)

وإذا كانت قرية أو قرى متصلة بربض المصر لا يقصر حتى يجاوزها. (فتح القدير، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، کوئٹه ۲/ ۲/ ۸ زکریا ۲/ ۳۳)

أشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض

المصر، وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن، فإنه في حكم المصر، وكذا القرى المتصلة بالربض في الصحيح. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥٩٩، كراچی ٢/ ١٢١)

المسافر إذا خرج من المصر وبقرب المصر قرية إن كانت القرية متصلة بالمصر لا يقصر الصلاة؛ لأنها من جملة المصر. (الولوالجية ١/ ١٣١)

وإن كانت القرى متصلة بربض المصر، فالمعتبر مجاوزة القرى هو الصحيح. (مجمع الأنهر، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٨، سكب الأنهر ١/ ٢٣٨)

أنه يعتبر مجاوزة عمران المصر لا غير إلا إذا كان ثمة قرية، أو قرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩، خانية على الهندية، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤، البحرالرائق، باب صلاة المسافر، كوئٹہ ٢/ ١٢٨، زكريا ٢/ ٢٢٦)

والصحيح ما ذكرنا أنه يعتبر مجاوزة عمران المصر إلا إذا كان ثمة قرية أو قرى متصلة بربض المصر، فحينئذ يعتبر مجاوزة القرى. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، جديد مجلس علمي ٢/ ٢٨٨، قديم ٢/ ١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳٦۹)

ایک ماہ کے قیام کا ارادہ تھا مگر تین دن کے بعد واپسی کا ارادہ ہوگیا تو کیا کرے؟

سوال [۳۳٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید مرادآباد سے دہلی گیا اور ایک ماہ کے قیام کا ارادہ کیا، اب ظاہر ہے کہ وہ اتمام کرے گا اور ۴؍رکعت والی نماز میں امامت بھی کرسکتا ہے؛ لیکن ۳؍دن کے بعد اس کا ارادہ ہوا کہ میں یہاں سے چلا جاؤں گا تو اب سوال یہ ہے کہ جب تک وہ دہلی میں ہے وہاں سے واپسی تک جو نمازیں پڑھے گا ان میں قصر کرے گا یا اتمام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جو دہلی میں ایک ماہ کے قیام کے ارادہ سے گیا؛ لیکن ۳؍یوم کے بعد اس کا ارادہ بدل گیا اور ایک ماہ سے قبل ہی اس کا دلی کو چھوڑنے کا ارادہ ہوگیا، تو اب زید وہاں سے جب تک عملی طور پر دلی چھوڑ کر روانہ نہ ہوجائے گا نمازوں کا اتمام ہی کرنا اس پر لازم ہوگا۔

وكذا إذا عاد من سفره إلى مصره لم يتم حتى يدخل العمران، ولا يصير مسافرا بالنية حتى يخرج. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، قديم زكريا ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩)

من تنقل في البلدان، فأقام في بلد نصف شهر مثلا، ثم عاد إليه، قصر الصلاة فيه ما لم ينو الإقامة مجددا نصف شهر؛ لأن وطن الإقامة يبطل حكمه بمثله، وبالسفر عنه، أي بإنشاء السفر منه، كما يبطل بالوطن الأصلي.

(الفقه الإسلامي وأدلته، صلاة المسافر، متى يتم المسافر الصلاة، ومتى يقصر حالة الانتقال عن الوطن، مطبع الهدى انٹر نيشنل ديوبند ٢/ ٣٠٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/١/١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۶۹)

کسی جگہ پندرہ دن کی نیت کے بغیر ۲۸؍دن گذاردے تو قصر ہی کرتا رہے گا؟

سوال [۳۳٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص مرادآباد سے دہلی گیا ۳/ دن کے قیام کے ارادے سے؛ لیکن ۳/ دن کے بعد وہ جماعت والوں کے ہاتھ لگ گیا اور جماعت والوں کے ساتھ ۱۰/ دن جماعت میں لگائے، پھر دس دن کے بعد دس دن اور لگا یائے، پھر اس کے بعد ایک ہفتہ اور جماعت میں لگایا، تو دہلی کے اسی ایریہ میں اس نے ۲۸/ دن گزار دئے، مگر ایک ساتھ ۱۵/ دن کے قیام کا ارادہ نہیں کیا، تو اس عرصہ میں وہ نمازوں میں قصر کرے گا یا اتمام کرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص کسی جگہ تسلسل کے ساتھ مستقل ۱۵/ دن قیام کرنے کی نیت نہ کرے؛ لیکن اپنی کسی ضرورت کی وجہ سے وہ ۱۵/ دن سے زائد اس جگہ قیام کرلے تو وہ قصر ہی کرے گا، اتمام نہیں کرے گا، مثلاً صورت مسئولہ میں شخص مذکور نے دہلی میں صرف ۳/ دن کے قیام کا ارادہ کیا تھا؛ لیکن پھر جماعت والوں کے ساتھ اس نے اولاً ۱۰/ دن قیام کی نیت سے لگائے، پھر اسی طرح جماعت والوں کے کہنے پر ۱۰/ دن اور لگائے، پھر مزید اصرار پر ایک ہفتہ اور لگایا، جس کی وجہ سے دہلی میں اس کا قیام ۲۸/ دن سے زائد رہا، مگر مسلسل پندرہ دن قیام کا ارادہ نہیں رہا، تو وہ ان دنوں دلی میں قصر ہی کرتا رہے گا، اتمام نہیں کرے گا۔

عن نافع عن ابن عمر قال: ارتج علينا الثلج، ونحن بآذر بيجان ستة أشهر في غزاة قال: ابن عمر: فكنا نصلي ركعتين. (معرفة السنن والآثار للبيهقي، الصلاة، باب المقام الذي يتم بمثله الصلاة ۲/ ۴۳۶، رقم: ۱۶۱۰)

المسافر إذا دخل مصرا وهو على عزم أنه متى غرضه يخرج لا يصير مقيما، وإن مكث فيها سنة. (تاتارخانية، الصلاة، الباب الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ۲/ ۵۲۵، رقم: ۳۲۰۶)

أما نية الإقامة فأمر لابد منه عندنا حتى لو دخل مصرا ومكث فيه شهرا، أو أكثر لانتظار القافلة، أو لحاجة أخرى يقول: أخرج اليوم أو غدا ولم ينو الإقامة لا يصير مقيما. (بدائع الصنائع، باب صلاة المسافر، فصل في بيان ما

يصير المسافر به مقيما زكريا ١/ ٢٦٨، قديم كراچی ١/ ٩٧)

إذا قام في بلدة من غير نية الإقامة لا يكون مقيما، وإن طال؛ لأنه لم ينوى الإقامة خمسة عشر يوما. (الولوالجية ١/ ١٣٤)

فإن لم يعزم على الإقامة مدة معلومة، ولكنه مكث أياما في المصر، وهو على عزم الخروج، لا يصير مقيما عندنا وإن طال مكثه. (مبسوط سرخسي، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٢٣٧)

ولو دخل مصرا على عزم أن يخرج غدا أو بعد غد، ولم ينو مدة الإقامة، حتى بقي على ذلک سنين قصر؛ لأن ابن عمر رضي الله عنه أقام بآذربيجان ستة أشهر وكان يقصر، وعن جماعة من الصحابة مثل ذلک. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفي ديوبند ١/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ ١/ ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١١٣٦٩/٤٠)

ویزا ختم ہونے کے بعد خفیہ طور پر ٣/ ماہ رہنے کا ارادہ ہو تو قصر کرے یا اتمام؟

سوال [٣٣٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص کا غیر ملک میں ویزا ختم ہونے کے بعد غیر قانونی خفیہ طور پر ١٥/ دن سے زائد مثلاً ٣/ مہینے رہنے کا ارادہ ہے، مگر رہنے کے لئے قانونی ثبوت اس کے پاس نہیں تو یہ شخص مقیم ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: قاسم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ شخص نمازوں کا قصر کرے گا؛ اس لئے کہ اس شخص

کی حالت اس کے عزم وارادے کے خلاف ہے۔ (مستفاد: فتاوی حقانیہ ۳/ ۳۶۸- ۳۶۹) مگر ویزا یا اقامت کے ساتھ رہنے والے پر اتمام لازم ہے۔

لأن حالهم يخالف عزيمتهم للتردد بين القرار والفرار. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچى ٢/ ١٣٣، زكريا ٢/ ٢٣٤، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، إمداديه ملتان ١/ ٢١٢، زكريا ١/ ٥١٣- ٥١٤)

والحاصل أن شروط الإتمام ستة: النية، والمدة، واستقلال الرأى، وترك السير، واتحاد الموضع، وصلاحيته. تحته في الشامية: ستة زاد في الحلية شرطا آخر، وهو أن لا تكون حالته منافية لعزيمته. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٩، كراچى ٢/ ١٢٨)

لأنهم بين أن يهزموا فيفروا أو يهزموا، فيفروا وحالهم هذه مبطلة عزيمتهم لترددها في الإقامة، ولا بد في تحقق النية من الجزم. (حلبي كبير، فصل في صلاة المسافر، أشرفيه ديو بند/ ٥٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۴)

دوراستوں میں سے مقدار مسافت سفر والے میں قصر اور کم والے میں اتمام

سوال [۳۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو مرادآباد سے نور پور جانا ہے جو صرف ۵۵ر کلومیٹر کی دوری پر ہے؛ لیکن نور پور سے مرادآباد واپسی میں وہ چاند پور سے ٹرین پکڑ کر گجرولہ ہوتے ہوئے مرادآباد آئے جس کی مسافت تقریباً ۹۰/ ۹۵ر کلومیٹر ہو جاتی ہے، تو ایسی صورت میں نور پور سے مرادآباد واپسی میں وہ قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: شعیب احمد میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفر میں جس راستہ کو اختیار کرے گا، اسی کا اعتبار ہوگا؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں جب وہ مرادآباد سے نور پور جائے گا جو تقریباً ۵۵/کلومیٹر کی دوری پر ہے، تو وہ اتمام کرے گا قصر نہیں کرے گا۔ اور جب نور پور سے چاند پور، گجرولہ ہوتے ہوئے مرادآباد آئے گا جس کی مسافت ۹۰/۹۵/کلومیٹر ہو جاتی ہے، تو اس صورت میں جب نور پور سے چاند پور ہوکر سفر شروع کرے گا تو نمازوں کی قصر کرتا رہے گا، اتمام جائز نہ ہوگا۔

ولو لموضع طريقان، أحدهما مدة السفر …… والآخر أقل قصر في الأول لا الثاني. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ٢/ ١٢٣، زكريا ٢/ ٦٠٣)

ولو قصد موضعا له طريقان، أحدهما في البر، والآخر في البحر، وطريق البر يوصله في ثلاثة أيام، وطريق الماء أقل من ذلك، فإنه إذا سافر في البحر يقصر، وإذا سافر في البحر لا يقصر. (تاتارخانية، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩١، رقم: ٣٠٨٨)

وتعتبر المدة من أي طريق أخذ فيه كذا في البحر الرائق، فإذا قصد بلدة وإلى مقصده طريقان أحدهما مسيرة ثلاثة أيام ولياليها، والآخر دونها، فسلك الطريق الأبعد كان مسافر عندنا، وإن سلك الأقصر يتم. (هندية، الباب الخامس عشر، في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٨، جديد ١/ ١٩٩، خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچی ٢/ ١٢٩، زكريا ٢/ ٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/١/١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١١٣٧٠/٤٠)

بڑے شہروں کا کس طرح اعتبار کیا جائے؟

سوال [۳۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) احقر کا وطن اصلی دہلی میں ہے، گھر (جو دہلی کے ایک محلے میں واقع ہے) سے جائے ملازمت ۹۰ رکلومیٹر کی دوری پر واقع ہے، جب کہ دہلی کے آخری حصے سے جائے ملازمت ۷۰ رکلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ اور گھر سے جائے ملازمت کی طرف جاتے ہوئے گھر اور دہلی کے آخری حصے کے درمیان جنگلات کے ذریعہ فاصلہ بھی ہے، تو اس فاصلے کے ہوتے ہوئے جائے ملازمت پہنچ کر مقیم ہی رہوں گا یا مسافر ہو جاؤں گا؟ اور گھر پہنچنے سے قبل دہلی کے کسی بھی حصے میں قصر کا حکم ہوگا یا اتمام کا؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ اگر دہلی کے آخری حصے سے جائے ملازمت مسافت سفر شرعی ساڑھے بیاسی کلومیٹر پر واقع ہو تو کیا احقر کو غازی آباد میں جائے ملازمت سے آتے جاتے وقت نماز اتمام کرنی ہوگی؟ اس سوال کی وجہ غازی آباد اور دہلی کی آبادی کا اتصال ہے کہ اتصال آبادی کی بنا پر اتمام ہی کا حکم ہوگا؟ محقق ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: حضرت مولانا محمد ریاست قاسمی، خادم مدرسہ اعزاز العلوم ویٹ غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین اور فقہاء متقدمین ومتأخرین کے زمانہ میں جو شہر ہوا کرتے تھے وہ بہت بڑے نہیں ہوا کرتے تھے؛ بلکہ بڑے سے بڑا شہر اس طرح ہوتا تھا کہ اس شہر کے تمام باشندے شہر کے ہر حصہ سے مانوس ہوا کرتے تھے اور بڑے سے بڑا شہر بھی ۲۵ / ۳۰ رکلومیٹر کے طول وعرض سے زیادہ پھیلا ہوا نہیں ہوتا تھا؛ لیکن آج کے دور میں ایسے شہر بھی وجود میں آگئے ہیں، جنہوں نے آزو بازو کے کئی شہر اور کئی ضلعوں کو اتصال آبادی کے ذریعہ سے اپنے اندر داخل کر لیا ہے، جیسا کہ دہلی سے غازی آباد ۲۵ / ۳۰ رکلومیٹر کے فاصلہ پر تھا، اسی طرح نوئیڈا بھی اتنے فاصلہ پر تھا، پھر اس کے بالمقابل

فریدآباد بھی کم وبیش اتنے فاصلہ پر رہا اور اسی طرح گڑگاؤں بھی دہلی سے الگ دوسرے صوبہ کا شہر رہا ہے، آج یہ چاروں شہر دہلی سے متصل ہوکر ایک ہی شہر جیسے بن گئے ہیں، ہاں البتہ سرکاری اعتبار سے ان کی میونسپلٹی الگ الگ ہیں، اسی طرح بمبئی نے بھی اپنے آزوباز و کے کئی شہروں کو اتصال آبادی کے ذریعہ سے اپنے اندر داخل کرلیا ہے۔ اور ایسا ہی کلکتہ اور مدراس کا حال بھی ہے کہ اتصال آبادی کے اعتبار سے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک ۸۰؍ ۹۰؍ کلومیٹر سے بھی زیادہ فاصلہ ہوجاتا ہے کہ خود ان شہروں کے اتصال آبادی کے اعتبار سے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک پہنچنے میں مسافت سفر کو طے کرنا پڑ جاتا ہے؛ لہٰذا ایسے شہروں کے بارے میں وہ حکم نہیں ہوسکتا جو فقہاء کے زمانہ میں بڑے شہروں کا حکم ہوا کرتا تھا، کہ اتصال آبادی کے اعتبار سے شہر کے کسی بھی کنارے پہنچ جائیں تو قصر کا حکم ختم ہوجائے؛ بلکہ ان شہروں کا حکم بالکل الگ اور نئے انداز کا ہوگا؛ کیوں کہ قصر صلاۃ کے مسئلہ کا مدار سفر کی مشقت کے ساتھ ساتھ اجنبیت پر بھی ہے اور ایسے بڑے شہروں میں ایک کنارے کے لوگ دوسرے کنارے میں اجنبی ہوجاتے ہیں؛ اس لئے ایسے بڑے شہروں کا حکم اپنے ایریا کے اعتبار سے ہوگا کہ دہلی کا ایریا الگ ہے، غازی آباد کا ایریا الگ اور نوئیڈا کا ایریا الگ اور گڑگاؤں اور فریدآباد کا ایریا اس سے بالکل دوسرا ہے؛ لہٰذا غازی آباد کی طرف سے گڑگاؤں فریدآباد جانے والے لوگ دہلی کی آبادی میں داخل ہونے کے بعد مقیم نہیں ہوں گے؛ بلکہ اس وقت تک مسافر رہیں گے جب تک دہلی سے تجاوز کرکے گڑگاؤں اور فریدآباد کے ایریا میں داخل نہ ہوں گے، اسی طرح فریدآباد اور گڑگاؤں کی طرف سے غازی آباد یا نوئیڈا کے باشندے اس وقت تک مقیم نہیں ہوں گے، جب تک پوری دہلی پار کرکے غازی آباد یا نوئیڈا کے ایریا میں داخل نہ ہوں گے، نیز دہلی کا رہنے والا آدمی فریدآباد، گڑگاؤں، نوئیڈا، غازی آباد وغیرہ میں داخل ہونے سے مقیم نہیں ہوگا، جب تک دہلی کی اصل آبادی میں داخل نہ ہوجائے، اسی طرح کا حکم ان تمام شہروں میں جاری ہوجائے گا جو شہر کئی ضلعوں کو شامل ہیں، اس تفصیل کے بعد دونوں سوالوں کا جواب حسب ذیل ہے:

سوال نامہ کے مطابق سائل دہلی کا رہنے والا ہے اور دہلی سے ۹۰؍کلومیٹر کے فاصلہ پر ملازمت کرتا ہے، اب اگر دہلی کی اصل آبادی کی حد سے جائے ملازمت ساڑھے بیاسی کلو میٹریا اس سے زیادہ مسافت پر ہے، تو دہلی کی اصل آبادی کی حدود سے تجاوز کرتے ہی مسافر ہوجائے گا۔ اسی طرح واپسی میں غازی آباد یا اس کے مضافات وغیرہ جو دہلی کی آبادی سے متصل ہو چکے ہیں، ان میں پہنچنے سے مقیم نہیں ہوگا؛ بلکہ دہلی کی سرکاری حدود میں داخل ہونے کے بعد ہی مقیم ہوگا، اب اس اعتبار سے سائل دہلی کی پرانی حدود سے اپنی جائے ملازمت کی مسافت کو خود ہی دیکھ لے، اگر ساڑھے بیاسی کلو میٹر یا اس سے زیادہ مسافت ہے، تو اپنے آپ کو مسافر سمجھے گا۔ اور اگر اس سے کم ہے تو اپنے آپ کو مقیم سمجھے۔

فالقرية المتصلة بالفناء دون الربض لا تعتبر مجاوزتها على الصحيح، كما في شرح المنية. (شامي، كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۱، زکریا ۲/ ۶۰۰، عالمگیری، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹، أحسن الفتاوى ٤/ ۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۱۲)	۱۴۳۴/۵/۲۳ھ

وطن اقامت اور وطن اصلی کا ایک مسئلہ

سوال [۱۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا اصل وطن سہارنپور ہے، بجنور میں تقریباً پچیس سال سے ایک مسجد کا امام ہے، زید اپنی امامت کے مقام پر تنہا ہی رہتا ہے، اہلیہ بچے وغیرہ نہیں رہتے، مسجد کے حجرہ میں ہی مقیم ہے، زید کا اپنا مکان ذاتی یا کرایہ کا بھی نہیں، زید اپنے وطن اصلی سہارنپور جا کر بجنور (وطن اقامت) آیا، اب زید کو دوبارہ بھی سہارنپور جانے کی ضرورت درپیش ہے، تو اس شکل میں پندرہ دن سے پہلے اگر زید بجنور سے واپس ہونے کا ارادہ رکھتا ہو تو بجنور آکر زید مسافر رہے گا

اور قصر کرے گا یا زید وطن اقامت میں آکر مقیم ہو جائے گا اور اتمام کرے گا؟

بکر کا اصلی مسکن رڑکی ضلع سہارنپور ہے، بجنور سے بکر سفر کر کے سہارنپور جا رہا ہے، راستہ میں رڑکی کا اسٹیشن پڑتا ہے، وہاں بکر نے نماز رباعی پڑھی ہے، تو رڑکی کے اسٹیشن پر جو بکر کے شہر کا اسٹیشن ہے، نماز کا اتمام کرے یا یہ کہ وہ سفر میں ہے۔ اور سفر سہارنپور تک کا ہے، تو قصر کرے اور سہارنپور پہنچ کر جو کہ رڑکی سے ۲۵ ر میل ہے قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: فخر الاسلام شیر کوٹ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید اپنی جائے ملازمت بجنور میں تنہا رہتا ہے اور وہاں بچوں کو ساتھ نہیں رکھا ہے، تو ایسی صورت میں جائے ملازمت بجنور اس کے لئے وطن اصلی کے حکم میں نہیں ہے اور نہ ہی وطن تأہل کے حکم میں ہے؛ بلکہ صرف وطن اقامت ہی کے حکم میں ہوسکتا ہے؛ اس لئے جب زید پندرہ دن سے کم قیام کے ارادہ سے سہارنپور سے بجنور آئے گا، تو اس درمیان میں اس پر نمازوں کا قصر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/ ۵۰، جدید زکریا ۵/ ۱۶۹-۱۷۰)

ولا یزال علی حکم السفر حتی ینوی الإقامة في بلدة أو قریة خمس عشر یوما، أو أکثر. (عالمگیری، الصلاة، الباب الخامس في صلاة المسافر، زکریا قدیم ۱/ ۱۳۹، جدید ۱/ ۱۹۹)

(ب): بکر جب رڑکی اسٹیشن پہنچ جائے گا تو خود بخود مقیم بن جائے گا اور نمازوں کا اتمام واجب ہو جائے گا اور پھر رڑکی سے سہارنپور تک مسافت سفر کی نہیں ہے؛ اس لئے سہارنپور آنے جانے کے درمیان تمام نمازوں کا اتمام لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۳/ ۵۵، جدید زکریا ۵/ ۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ۷/ ۱۴۱۴ھ
۲۸/ ۷/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۴۲)

جائے ملازمت وطن اصلی ہے یا وطن اقامت

سوال [۳۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جائے ملازمت کو وطن اصلی قرار دیتا ہے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ اگر کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو مجھے یہاں زندگی بھر ملازمت کرنی ہے۔ اور عمر جائے ملازمت کو وطن اقامت قرار دیتا ہے، اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ یہ میرا اصلی وطن نہیں، اگر آج کوئی بات ہوگئی تو آج مجھے یہاں سے جانا ہے؛ لہٰذا دونوں میں کس کی بات صحیح ہے؟ اور علمائے کرام جائے ملازمت کو کس کے حکم میں رکھتے ہیں؟

المستفتي: محمد عثمان القاسمی مرکزی دار العلوم محمدیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کتب فقہ کی بعض عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ ہمیشہ کی جائے ملازمت جہاں مع اثاثہ کے رہتا ہے، وہ وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہے، وہاں سے اگر عارضی سفر کیا جائے اور اپنا اثاثہ وہاں چھوڑ کر واپسی کے ارادہ سے سفر کیا جائے، تو واپسی میں قصر کے بجائے اتمام کرنا چاہئے، اگرچہ نصف ماہ سے قبل دوسرے سفر کا ارادہ رکھتا ہو۔

کوطن الإقامة يبقى ببقاء الثقل، وإن أقام بموضع آخر. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۹، كوئٹه ۲/ ۱۳۶، أحسن الفتاوى ٤/ ١٠٦، ٤/ ١١٠)

اور عام کتب فقہ کی عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ ہمیشہ کی جائے ملازمت وطن اقامت ہی ہے، وہاں سے مسافت سفر کے ارادہ سے اگر سفر کیا جائے اور واپسی میں نصف شہر سے قبل دوبارہ سفر کا ارادہ رکھتا ہے تو سفر اول اور سفر ثانی کے درمیان قیام کے زمانہ میں قصر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۳۳۵، جدید زکریا ۳/ ۳۷۹، جدید زکریا مطول ۵/ ۱۷، فتاوی دار العلوم ۴/ ۴۵۴، ۴/ ۴۶۱، امداد الفتاوی ۱/ ۳۷۵)

ويبطل ...... وطن الإقامة بمثله والسفر (تحته في مجمع الأنهر) حتى لو نوى الإقامة في بلد، ثم راح منه، وأقام في بلد آخر، وأتى البلد الأول

قصر ما لم ينو الإقامة ثانيا. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٤٣، مصري قديم ١/ ١٦٤)

لہٰذا فصل اول کے اعتبار سے زید کی بات صحیح ہے اور فصل ثانی کے اعتبار سے عمرو کی بات صحیح ہے؛ البتہ اکابر علمائے دیوبند کا عمل بھی عمرو کی بات کی تائید کرتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ ؍ ربیع الاول ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/٢١٧٤)

جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہے

سوال [٣٣٧٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنے اہل وعیال کو لے کر ایک جگہ میں رہتا ہے اور امامت کرتا ہے اور اس جگہ سے اس کا وطن اصلی ڈھائی سو کلومیٹر دور واقع ہے، اس نے حج کا ارادہ کیا اور سب کو لے کر ٣ ؍ ٤ ؍ دنوں کے لئے وطن گیا اور چار پانچ روز رہنے کے بعد اپنے اہل وعیال کو لے کر اسی امامت کی جگہ جہاں اہل وعیال کو لے کر رہتا ہے واپس آیا اور تین روز کے بعد حج کے لئے روانہ ہوگیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گھر سے واپسی کے بعد جو تین روز حج کے لئے روانگی سے پہلے نماز پڑھائی وہ پوری پڑھانے کا حکم ہے یا قصر اہل وعیال کو وہاں چھوڑ کر حج کو گیا؟

محمد بلال احمد ٢٧ ؍ ٣/ ٢٠٠٣ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وہ شخص پوری نماز پڑھائے وہ مسافر نہیں؛ بلکہ مقیم ہے، حضرت مولانا قاری رفعت صاحب قاسمی نے اپنی مؤلفہ کتاب ''مکمل ومدلل مسائل سفر'' ص: ١٢٠ ؍ میں اس قسم کا مسئلہ بیان فرمایا ہے، جو درج ذیل ہے، از روئے فقہ آدمی کے وطن اصلی متعدد ہو سکتے ہیں اور شرعاً وطن اصلی صرف اس جگہ کو نہیں کہتے جہاں پیدا ہوا ہو؛ بلکہ ہر اس جگہ

کو وطن اصلی کا درجہ حاصل ہے جہاں انسان اپنے اثاثہ (سامان تعیش) اور اہل وعیال کے ساتھ مستقل قیام پذیر ہو، مثلاً آدمی کی جائے ملازمت جہاں وہ اپنے اہل وعیال وسامان کے ساتھ رہتا ہو، وہ بھی وطن اصلی کے درجہ میں ہوتا ہے؛ لہٰذا شرعی مسافر ہو کر وہاں پہنچ جائے گا تو نماز قصر نہیں کرے گا؛ بلکہ پوری پڑھنی لازم ہے، خواہ پندرہ دن کے قیام کا ارادہ نہ کیا ہو۔ (ایضاح المسائل/ ۶۶، امداد الاحکام ۱/ ۱۸ے، احسن الفتاوی ۴/ ۱۰۲، البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، زکریا ۲/ ۲۳۹، کوئٹہ ۲/ ۱۳۶، مجمع الانہر، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، مصری قدیم ۱/ ۱۶۴، دار الکتب العلمیہ بیروت جدید ۱/ ۲۴۳، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ، فصل ما یبطل بہ القصر وبیان الوطن الاصلی وغیرہ، دار الفکر ۱/ ۴۸۰)

دوسری کتابوں میں بھی اسی مسئلہ کی تفصیل ہے، قلت فرصت کی وجہ سے تمام عبارتوں کو نقل کرنے سے قاصر رہا، امید ہے کہ مذکورہ دلیل سے تشفی ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

یہ جواب درست ہے، ہمارے یہاں سے یہی مسئلہ لکھا جاتا ہے۔

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۵۹)

کیا وطن اقامت وملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہیں؟

سوال [۳۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وطن اقامت یا ملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہے یا نہیں؟ وطن اصلی کی کیا کیا شرائط ہیں؟ پاسپورٹ اور راشن کارڈ کے علاوہ اور کوئی جائیداد وغیرہ نہیں ہے تو پاسپورٹ یا راشن کارڈ اور ووٹ کا ثبوت ہونا کافی ہوگا؟

المستفتي: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وطن اقامت اور جائے ملازمت اگر مسافت سفر کی

دوری پر ہے اور بیوی بچے اور اثاثہ بھی ساتھ میں رکھا ہے، تو وہ شرعی طور پر وطن تأہل ہو جاتا ہے، جو شرعی طور پر وطن اصلی کے حکم میں ہے، پاسپورٹ یا راشن کارڈ کا تعلق اس سے نہیں ہے، ہاں البتہ پاسپورٹ اور راشن کارڈ اس کے لئے تائید کے درجہ میں ہیں؛ لیکن ان کارڈوں پر کوئی مدار نہیں، مثلاً کوئی شخص بال بچے اور اثاثہ کے بغیر جائے ملازمت اور وطن اقامت میں رہتا ہے اور وہاں اس کا راشن کارڈ اور پاسپورٹ وغیرہ بھی بن جاتا ہے اور بیوی بچے اور اثاثہ سب دوسری جگہ پر ہیں، تو ایسی صورت میں جائے ملازمت یا وطن اقامت اس کے لئے وطن تأہل نہیں بنے گا، تو معلوم ہوا کہ وطن تأہل جو وطن اصلی کے حکم میں ہے اس کا مدار ان کارڈوں پر نہیں ہے؛ بلکہ اہل وعیال اور اثاثہ پر ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۳۱۰، ایضاح المسائل/ ۶۶)

إنما كانت وطنا بالأهل لا بالعقار؛ ألا ترى! أنه لو تأهل ببلدة لم يكن له فيها عقار صارت وطنا له، وقيل: تبقى وطنا له؛ لأنها كانت وطنا له بالأهل والدار جميعا، فبزوال أحدهما لا يرتفع الوطن كوطن الإقامة، تبقى ببقاء الثقل وإن أقام بموضع آخر. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۹، كوئٹه ۲/ ۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۶)

جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں کب ہے؟

سوال [۳۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جائے ملازمت وطن اصلی کے درجہ میں ہے، جب اہل وعیال مع اثاثہ کے ہوں؛

البتہ اگر اہل وعیال کے بغیر صرف اثاثہ یعنی ضروری سامان کے ساتھ ہو، تو کیا جائے ملازمت وطن اصلی کے درجہ میں ہوگا؟

المستفتي: محمد سیف اللہ قاسمی، مدرسہ عربیہ دار السلام مراقی پور بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائے ملازمت کا وطن اصلی کے حکم میں ہونے کے لئے اہل وعیال کا ساتھ میں ہونا لازم ہے، اس کو بالفاظ دیگر وطن تأہل کہا جاتا ہے۔ اور اہل وعیال کے بغیر محض اثاثہ ساز وسامان کی وجہ سے وطن تأہل نہیں بنے گا۔

لأنها إنما كانت وطنا بالأهل لا بالعقار. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر زكريا ٢/ ٢٣٩، كوئٹه ٢/ ١٣٦، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب المسافر، دارالكتب العلمية بيروت جديد ١/ ٢٤٣، مصري قديم ١/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ رجب ۱۴۲۶ھ
۸/۷/ ۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۹۲)

مدارس کے طلبہ اور سرکاری ملازمین مدرسہ اور جائے ملازمت پر مقیم یا مسافر

سوال [۳۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کوئی طالب علم تین سال یا ۵؍ سال پڑھنے کے لئے حیدرآباد سے دار العلوم دیوبند آتا ہے، اسی طرح بعض ملازمین مثلاً سرکل اور D.S.P کی ملازمت ۵؍ سال میں ایک جگہ سے دوسری جگہ بدلتی رہتی ہے، تو ان حضرات کا ۵؍ سال رہنے کے ارادہ سے کسی جگہ قیام وطن توطن کہلائے گا یا وطن اقامت؟

(۲) مذکورہ طالب علم اگر دار العلوم سے مدرسہ شاہی جاتا ہے واپسی پر دار العلوم میں آٹھ دن رہ کر دہلی جانے کا ارادہ ہے، تو وہ اس آٹھ دن میں قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: عبد اللہ حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو طلبہ مسافت سفر سے دوری پر جا کر ۳؍سال ۴؍سال یا ۵؍سال تک تعلیم حاصل کرنے کے لئے کسی مدرسہ میں قیام کر لیتے ہیں، جیسا کہ سوال نامہ میں ہے، ان کا ارادہ تعلیم پوری کرنے کے بعد وہاں سے واپس چلے جانے کا رہتا ہے، علی سبیل القرار وہاں رہنے کا ارادہ نہیں ہوتا ہے، اسی طرح بعضے سرکاری ملازمین ایک شہر یا قصبہ میں یا کسی اور جگہ اس طرح رہتے ہوں کہ چند سال کے بعد یہاں سے تبادلہ کرا لیتے ہوں، تو ان کے حق میں وہ جگہ علی سبیل القرار قیام کرنے کی نہیں ہوتی، بہرحال ان کا ارادہ وہاں سے کلی طور پر منتقل ہوجانے کا رہتا ہے؛ اس لئے ایسی جگہوں پر پندرہ دن سے زائد قیام کی صورت میں تو وطن اقامت ہوجائے گا، مگر اس سے کم قیام کی صورت میں مسافر ہی رہیں گے اور وہ مقامات ان لوگوں کے لئے وطن توطن نہیں کہلائیں گے اسی سے دوسرے سوال کا جواب بھی واضح ہوگیا ہے؛ اس لئے کہ وطن توطن کے لئے فقہاء نے یہ قید لگائی ہے کہ اس کا ارادہ وہاں سے منتقل ہونے کا نہ ہو؛ بلکہ تعیش کے طور پر وہاں مستقل رہنے کا ہو یہ شرط ان لوگوں میں نہیں پائی جاتی، جیسا کہ شامی اور طحطاوی کے جزئیہ سے واضح ہوتا ہے۔

أو توطنه بأن اتخذها دارا، وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها وإن لم يتأهل بها. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ١/ ٣٣٦) اور شامی کی عبارت ملاحظہ ہو:

أي عزم على القرار فيه، وعدم الارتحال وإن لم يتأهل. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ٢/ ١٣٣، زكريا ٢/ ٦١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۵۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۷/۱ھ

کیا وطن اصلی سے ۲۰ر کلومیٹر کی دوری کی جائے ملازمت وطن اصلی سے ملحق ہے

سوال [۳۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک عربی مدرسہ کا ملازم (معلم) ہوں اور مدرسہ میری جائے پیدائش (وطن اصلی) سے صرف بیس کلومیٹر دور ہے ہفتہ عشرہ میں گھر جاتا ہوں کبھی کبھی پندرہ بیس روز بھی مدرسہ میں رہ جاتا ہوں، تو وہ جگہ میرے لئے وطن اصلی کا حکم رکھتی ہے یا وطن اقامت کا نیز اگر میں اتنی دور ملازمت کرتا ہوں جو مسافت سفر ہو تو اس کا بھی حکم بیان کریں۔

المستفتي: محمد عثمان القاسمی مرکزی دار العلوم محمدیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسافت سفر سے کم (بیس کلومیٹر) کے فاصلے پر جو جائے ملازمت ہے وہ اس وقت تک وطن اصلی سے ملحق رہے گی جب تک وہاں سے ایک دفعہ مسافت سفر کے ارادہ سے سفر نہ کیا جائے اور جب وہاں سے سفر شرعی کی مسافت طے کرنے کے ارادے سے سفر کیا جائے اور واپسی میں نصف ماہ سے کم قیام کے ارادہ سے وہاں قیام کیا جائے تو اکثر کتب فقہ کی عبارات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہاں قصر کیا جائے گا۔

ويبطل ...... وطن الإقامة بمثله، والسفر، أي يبطل وطن الإقامة به؛ لأنه ضد الإقامة فلا يبقى معه حتى لو نوى الإقامة في بلد، ثم سافر، ثم أتى ذلک البلد قصر ما لم ينوها. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٢٤٣، مصري قديم ١/ ١٦٤)

إنما يصير الوطن وطن الإقامة بشرط أن يتقدمه سفر، ويكون بينه وبين ما صار إليه منه مدة سفر. (حاشية چلپی علی الزيلعي، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ١/ ٥١٨، ٥١٩، إمداديه ملتان ١/ ٢١٥، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ٢/ ٢٤٠، كوئٹه ٢/ ١٣٦، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالفكر قديم ٢/ ٤٣، زكريا ٢/ ٤١، كوئٹه ٢/ ١٦)

اور اگر جائے ملازمت مسافت سفر پر ہے تو چونکہ وطن اصلی سے جائے ملازمت تک ایک دفعہ سفر شرعی کا تحقق ہو چکا ہے؛ اس لئے اس میں اگر نصف ماہ سے زائد قیام کا ارادہ کیا جائے تو وہ وطن اقامت ہوگا اور وہاں سے دوسری جگہ اگر سفر شرعی کیا جائے اور واپسی میں پندرہ روز قیام کا ارادہ نہیں ہے، تو بروایت مجمع الانہر اور اکابر مفتیان کرام کے فتاوی کی رو سے قصر لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۷۴)

وطن اقامت سے بیس کلومیٹر دوری پر جائے ملازمت پر جانا

سوال [۳۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سہیل احمد بسلسلہ ملازمت دہلی میں قیام پذیر ہے اور مکان وغیرہ وطن اصلی فتح پور ضلع بارہ بنکی میں ہے، سہیل احمد ایک کمپنی کے ملازم ہیں، دہلی میں جہاں قیام ہے وہاں سے ۲۰ / کلومیٹر دوری پر ملازمت کے لئے جاتے ہیں، یہ ملازمت کی جگہ صوبہ اتر پردیش میں شمار ہوتی ہے۔ اور جہاں قیام کرتا ہے وہ دہلی میں ہے، تو شرعاً یہ شخص مقیم ہی شمار ہوگا یا مسافر رہے گا؟

المستفتي: عمران علی خان مدرس مدرسہ ملت قضیارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سہیل احمد کا ارادہ مستقل دہلی میں رات گذارنے کا ہے اور وطن سے اولاً دہلی آکر ایک رات گذارنے کے بعد دوسرے دن سے ۲۰ / کلومیٹر دوری پر کمپنی میں کام کرنے کے لئے جانا شروع کر دیا ہے۔ اور روزانہ واپس دہلی آکر رات گذارتا ہے، تو وہ شرعی طور پر مقیم ہے نماز پوری پڑھا کرے گا، غالباً سوال نامہ میں یہی صورت ہے۔

فإن نوى المسافر أن يقيم بالليالي في أحد الموضعين، ويخرج

بالنهار إلى الموضع الآخر، فإن دخل أولاً الموضع الذي نوى المقام فيه بالنهار، لا يصير مقيما، وإن دخل الموضع الذي نوى الإقامة فيه بالليالي يصير مقيما، ثم بالخروج إلى الموضع الآخر لا يصير مسافرا؛ لأن موضع إقامة الرجل حيث يبيت فيه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في صلاة المسافر ما يصير المسافر به مقيما، زكريا ١/ ٢٧٠، قديم كراچی ١/ ٩٨، ومثله في المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، فصل في صلاة المسافر، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٣٧، البناية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفيه ٣/ ٣٢، حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دار الكتاب ديوبند، ص: ٤٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ

وطن اقامت اور جائے ملازمت میں قصر کرے یا اتمام؟

سوال [۳۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بغرض ملازمت سعودی عرب گیا جہاں دمام شہر میں اس کی پوسٹنگ ہوئی، اس کے قیام وطعام کا وہیں انتظام ہے، وہ روزانہ صبح کو دمام سے تقریباً ۱۰۰؍سو میل کے فاصلہ پر جہاں پروجیکٹ ورک چل رہا ہے جاتا ہے، دن بھر وہاں رہتا ہے، اور شام کو دمام چلا آتا ہے، رات کو دمام میں قیام کرتا ہے اور پھر صبح کو روانگی، اب سوال یہ ہے کہ زید پروجیکٹ ورک کے مقام پر ظہر اور عصر کی نماز قصر پڑھے گا یا پوری نماز ادا کرے گا؟ اسی طرح رات کو دمام میں عشا کی نماز قصر پڑھے گا یا پوری نماز ادا کرے گا؟

المستفتي: شفیع الزماں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید ایسی صورت میں دمام اور جائے ملازمت دونوں جگہ شرعی مسافر رہے گا اور دونوں جگہ رباعی نمازوں کا قصر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۳۳۲، جدید زکریا ۳/۳۷۷، جدید زکریا مطول ۵/ ۶۹-۷۰)

وإن لم يكن وطنا أصليا له، فإنه يقصر الصلاة ما لم ينوی الإقامة بها خمسة عشر يوما. (قاضی خان على الهندية، باب صلاة المسافر، زكريا ۱/ ۱٦٥، جديد ۱/ ۱۰٤)

والحاصل أن إنشاء السفر يبطل وطن الإقامة إذا كان منه، أما لو أنشأه من غيره، فإن لم يكن فيه مرور على وطن الإقامة أو كان ولكن بعد سير ثلاثة أيام فكذلک. (شامي، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي ووطن الإقامة، كراچی ۲/ ۱۳۲، زكريا ديوبند ۲/ ٦۱٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۸/۳/۱۵ھ
۱۴۱۸/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۳۲۳)

صرف بیٹے کے قیام پر وطن تأہل کا حکم

سوال [۳۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک گاؤں کا رہنے والا ہے، زمین جائیداد باغات سب وہیں ہیں، مکان اور رہائش بھی وہیں ہے، اب ایک مکان علی گڑھ میں بنوا لیا ہے، جس میں لڑکا رہ رہا ہے، اگر زید کا علی گڑھ جانا ہو مسافت شرعی پر تو علی گڑھ میں قصر کرے گا یا پوری نماز پڑھے گا؟

المستفتي: اکبر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علی گڑھ ایسی صورت میں وطن اصلی نہیں ہوگا؛ اس لئے وہاں پندرہ روز سے کم قیام سے مقیم نہ ہوگا، نمازوں کا قصر کرنا ہوگا، جب کہ وہاں ضروریات زندگی کے تمام ساز وسامان یا اہل وعیال کو نہیں رکھا ہے۔ اور لڑکے کو وہاں مسافرانہ انداز میں رکھا ہو؛ لیکن اگر علی گڑھ میں مستقل طور پر اپنے یا بال بچوں کے رہنے کا سلسلہ ہو جائے تو علی گڑھ بھی وطن اصلی کے حکم میں ہو جائے گا۔ اور نمازوں کا بھی اتمام کرنا لازم ہوگا۔

لأنها إنما كانت وطنا بالأهل لا بالعقار؛ ألا ترى! أنه لو تأهل ببلدة لم يكن له فيها عقار صارت وطنا له، وقيل: تبقى وطنا له؛ لأنها كانت وطنا له بالأهل والدار جمعيا، فبزوال أحدهما لا يرتفع الوطن كوطن الإقامة تبقى ببقاء الثقل الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٢٣٩، كوئٹه ٢/ ١٣٦، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٤٣، قديم مصري ١/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۹۰)

تبلیغی جماعت مسافت سفر جانے کے بعد مختلف دیہاتوں کا دورہ کرے تو؟

سوال [۳۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جماعت بمبئی سے عثمان آباد مسافت سفر پر چالیس دن کے لئے گئی عثمان آباد کے ذمہ داروں نے مشورہ کرکے جماعت کو چالیس دن کے لئے شہر کے آس پاس کے دیہاتوں میں تین تین دن کا رخ بنا کر روانہ کر دیا، یہ جماعت تین دن ایک دیہات میں کام کرکے پھر تین دن کے لئے دوسرے دیہات میں جاتی ہے، جو مسافت سفر سے کم پر واقع ہے، اس طرح یہ جماعت اپنا چلہ پورا کرے گی تو یہ جماعت اس ضلع میں مقیم ہوگی یا مسافر؟ جو بھی حکم

شرعی ہو تحریر فرمادیں عین نوازش ہوگی ؟

المستفتي: مفتی سمیر عثمان آباد مہاراشٹر، استاذ مدرسہ فلاح دارین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ جماعت پورے چلہ عثمان آباد میں مسافر ہی رہے گی، اس لئے کہ اقامت کی شرائط میں سے ایک شرط ایک جگہ پندرہ دن قیام کرنا ہے جو اس کے حق میں نہیں پایا گیا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۵۹۳، ۵۹۴، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۴/ ۹۱)

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنهما– قال: إذا كنت مسافرا، فوطنت نفسک علی إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لاتدري، فاقصر. (كتاب الآثار، باب الصلاة، في السفر، الرحيم اكيڈمی، كراچی ص/ ۲۰۱، رقم: ۱۸۸)

ونية الإقامة إنما تؤثر بخمس شرائط إلى قوله: واتحاد الموضع. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹، بدائع الصنائع، زكريا ۱/ ۲٦۸، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ۲/ ۱۳۲، زكريا ۲/ ۲۳۲)

لو نوى الإقامة في موضعين، فإن كان كل منهما أصلا بنفسه نحو مكة ومنى والكوفة والحيرة لا يصير مقيما. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱٤۰، جديد ۱/ ۱۹۹، بدائع الصنائع، فصل في صلاة المسافر زكريا ۱/ ۲۷۰، بحر، كتاب الصلاة، باب المسافر، كوئٹه ۲/ ۱۳۲، زكريا ۲/ ۲۳۲، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتب العلمية، بيروت جديد ۱/ ۲٤۰، هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفي ۱/ ۱٦۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۲۲/ ۶/ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۵۷۵)

گرامی قدر حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب مدظلہ العالی مدرسہ شاہی مرادآباد سلام مسنون!

سوال [٣٣٨٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ کی کتاب چھوٹے سائز کی ''ایضاح المسائل'' کا صفحہ ٦٦ / سامنے ہے، اور ساتھ ہی ساتھ دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ بھی دونوں کی زیروکس منسلک ہے؛ البتہ دارالعلوم کے فتویٰ اور آپ کی کتاب کے فتویٰ میں کافی اختلاف ہے، مسئلہ مذکورہ میں آپ کے نزدیک قصر کی اجازت نہیں، جب کہ دارالعلوم کے فتویٰ کے مطابق قصر لازم ہے، یعنی وہ شخص بحکم مسافر ہی رہتا ہے، دونوں حوالوں کی روشنی میں براہ مہربانی کوئی وضاحت تحریر فرمائیں، ایک مسلک ایک مکتب فکر؛ بلکہ ایک ہی بانی کے دو مدرسہ کے دارالافتاء سے ایک واضح مسئلہ میں بین اختلاف کچھ عجیب سا لگتا ہے، بعینہ یہی سوال ہم نے دارالعلوم میں بھی لکھا ہے، کیا اچھا ہوتا آپ حضرات اس سلسلہ میں کوئی متفقہ فتویٰ صادر فرماتے۔ امید کہ وضاحت کے ساتھ مسئلہ کی نوعیت تحریر فرمائیں گے؟

المستفتي: شاکر حسین قاسمی، ہیڈ ماسٹر عربک کالج بیجاپور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آج سے پچاس ساٹھ سال قبل حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی نگرانی میں ''امداد الاحکام'' مرتب فرمائی ہے۔ اور پوری کتاب حضرت تھانوی قدس سرہ کی نظر میں رہی ہے، اس میں ''مجمع الانہر'' اور ''البحر الرائق'' کے جزئیہ کو پیش نظر رکھ کر بہت واضح اور مفصل فتویٰ لکھا گیا ہے کہ ہر وہ مقام وطن اصلی کے حکم میں ہے جہاں انسان اپنے اثاثہ اور اہل وعیال کے ساتھ رہتا ہو، جیسا کہ سسرال میں بیوی کو رکھنے کی صورت میں وہ وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتا ہے، وہاں پر سب کے نزدیک اتمام واجب ہوتا ہے، اسی طرح ہمیشہ کی جائے ملازمت جس میں آدمی اپنی بیوی اور اثاثہ کے ساتھ رہتا ہے، وہ بھی وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتی ہے؛ لہٰذا جب جائے ملازمت میں ضروریات زندگی اور بال بچوں کے ساتھ رہیگا تو اتمام لازم ہوگا۔ اور اگر بال بچے ساتھ نہ ہوں تو قصر کا حکم ہے۔ اور اس حکم کے ثبوت کے لئے (امداد الاحکام

١/ ٦٠٤، احسن الفتاوی ٤/ ١٠١، کتاب الفقه علی المذاهب الاربعه، فصل ما يبطل به القصر، وبيان الوطن الأصلي وغيره، دارالفکر ١/ ٤٨٠، مجمع الأنهر، باب صلاة المسافر، مصري قديم ١/ ١٦٤، دارالکتب العلمية بيروت جديد ١/ ٢٤٣، البحرالرائق، باب صلاة المسافر، زکريا ٢/ ٢٣٩، کوئٹه ٢/ ١٣٦) کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، نیز چند سال قبل اس مسئلہ پر علماء پاکستان کا اجتماع ہوا تھا، اس میں بھی ''امداد الاحکام'' کے مسئلہ پر سب کا اتفاق ہوا ہے؛ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ جائے ملازمت میں ایک دفعہ پندرہ دن سے زائد قیام کر چکا ہو، اس کے بعد ہمیشہ اتمام کرتا رہے گا۔ اور علماء پاکستان کا یہ فیصلہ دارالعلوم کراچی کے ماہنامہ میں شائع بھی ہو چکا ہے۔ اور آپ نے دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ پیش کیا ہے، اس کے متعلق کچھ کہنے اور لکھنے کی اہلیت ہمارے اندر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر:)

جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟

[۳۳۸۳]: حضرت الاستاذ مولانا نعمت اللہ صاحب استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند نے ٹیلیفون پر اس مسئلہ کی تحقیق کے بارے میں حکم فرمایا، اسی وجہ سے فتویٰ اور جواب استفتاء کی شکل میں یہ مسئلہ نہیں لکھا جارہا ہے بلکہ مضمون اور مفصل تحریر کی شکل میں لکھا جارہا ہے، تاکہ زیادہ سے زیادہ جزئیات جمع ہو جائیں۔

نیز حضرت الاستاذ موصوف اس مسئلہ کے بارے میں پہلے ہی سے واقف ہونگے کیونکہ انکی شخصیت دارالعلوم دیوبند میں استاذ الاساتذہ کی حیثیت سے مانی جاتی ہے۔

مسئلہ کی تحقیق اس طرح سے پیش کی جاتی ہے کہ چھ چیزیں الگ الگ عنوانات سے مستقل طور

پر واضح کرکے پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) وطن اصلی (۲) وطن تأہل (۳) وطن توطن (۴) وطن سفر و وطن اقامت (۵) وطن سکنی (۶) قصر واتمام میں اختلاف واشتباہ واقع ہو جائے، تو کیا حکم ہے؟

(۱) **وطن اصلی**: حضرات فقہاء کرام نے وطن اصلی کی حقیقت کو واضح کرنے میں تین چیزوں کو الگ الگ حیثیت سے بیان فرمایا ہے، امام علاء الدین حصکفیؒ نے الدر المختار میں حیثیت اور نوعیت کا فرق کرکے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

”**الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه**“ (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ٢/ ١٣١، زكريا،٢/٦١٤- طحطاوى على الدر، باب صلاة المسافر، كوئٹہ ١/٣٣٦)

اس میں غور کرنے کی نہایت ضرورت ہے کہ حرف أو کے ساتھ تین چیزوں کو الگ الگ کیوں بیان فرمایا ہے، عربی قواعد کے اعتبار سے حرف أو کے ماقبل اور مابعد کے درمیان حقیقت اور نوعیت کے اعتبار سے مغایرت لازم ہوتی ہے، ہاں البتہ حکم میں اتحاد اور موافقت ہوتی ہے، اسی وجہ سے علامہ شامی اور صاحب طحطاوی علی الدر نے تینوں کی حقیقت الگ الگ عبارات میں الگ الگ انداز سے واضح فرمائی ہے، اور وطن اصلی کی وضاحت اس طرح فرمائی ہے کہ وطن اصلی کو وطن اہلی، وطن فطرت اور وطن قرار وغیرہ سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، اور یہ بات بھی ذہن میں رکھنے کی ضرورت ہے کہ موطن ولادت سے مراد یہ نہیں ہے کہ جہاں پر رحم مادر سے دنیا میں آیا ہو، وہی جگہ متعین ہے، ایسا ہرگز نہیں ہے، ورنہ سہارن پور کا آدمی اپنی بیوی کو ولادت کے موقعہ پر میرٹھ ہسپتال لے جاتا ہے اور میرٹھ ہی میں بچہ کی ولادت ہوتی ہے تو اس بچہ کا وطن اصلی میرٹھ ہو جاتا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اسکا وطن اصلی سہارن پور ہی ہے، اسی طرح مرادآباد کا آدمی ولادت کے موقعہ پر اپنی بیوی کو دلی ہسپتال لے جاتا ہے اور دلی میں ولادت ہو جاتی ہے تو دلی اس بچہ کا وطن اصلی ہو جاتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس کا وطن اصلی مرادآباد ہی ہے، یا سہارنپور کا آدمی جس کی سسرال میرٹھ میں ہے، قرب ولادت کے زمانہ

میں سہولت کے واسطے بیوی کو میکہ بھیج دیتا ہے اور میکہ ہی میں ولادت ہوجاتی ہے تو اس بچہ کا وطن اصلی میرٹھ بن جاتا، حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے اور دنیا کا کوئی بھی شخص اس طرح کی جائے ولادت کو وطن اصلی نہیں کہتا ہے، بلکہ ”موطن ولادتہٖ“ سے مراد اس کا وہ وطن اصلی ہے جس میں اس کے ماں باپ کی اصلی رہائش ہوتی ہے اور وہ اس میں علی سبیل القرار رہتے آئے ہیں، چنانچہ صاحب بدائع اور صاحب بحر نے بجائے، ”موطن ولادتہٖ“ کے ”**الوطن الأصلي هو وطن الإنسان في بلدته، أو بلدة أخرى اتخذها دارا، وتوطن بها مع أهله وولده**“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں (بدائع فصل في صلاة المسافر، الکلام فی الأوطان، زکریا ۱/ ۲۸۰، کراچی ۱/ ۱۰۳، البحرالرائق، کتاب الصلاۃ، باب المسافر، کوئٹہ ۲/ ۱۳۶، زکریا، ۱/۲۳۹)

لہٰذا حاصل یہ نکلا کہ موطن ولادت سے اسکے باپ کا وہ حقیقی اور اصلی بلد یا گاؤں مراد ہے، جس کی طرف لوگ اسکو اور اسکے باپ کو منسوب کیا کرتے ہیں، جیسے کہ لوگ کہا کرتے ہیں، سہارنپوری، میرٹھی، لکھنوی، اعظمی، پالن پوری وغیرہ، حالانکہ سہارنپوری نے سہارنپوری کہلاتے ہوئے مستقل رہائش لکھنؤ میں بنالی ہے، اور اعظمی نے اعظمی کہلاتے ہوئے مستقل طور پر رہائش دیوبند میں بنالی ہے وغیرہ وغیرہ، تو ایسی صورت میں پہلے والا حقیقی وطن اصلی ہے اور دوسرا والا وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے، یہی ہے وطن اصلی کے متعدد ہونے کا مطلب، اور جس طرح وطن اصلی کی حقیقت کو وطن فطرت اور وطن قرار کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے، اس طرح کے الفاظ سے وطن تأہل اور وطن توطن کی حقیقت کو کہیں بھی بیان نہیں کیا گیا، بلکہ وطن تأہل کو وطن اصلی سے الگ کرکے اس کی حقیقت کو الگ سے واضح فرمایا ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے اسی طرح وطن توطن کو بھی وطن اصلی اور وطن تأہل کی حقیقت سے الگ کرکے بالکل دوسرے انداز سے بیان فرمایا، اسلئے ہم پر لازم ہے کہ حضرات فقہاء کی تصریحات کے مطابق تینوں چیزوں کی حقیقت اور تینوں کے حکم کو الگ الگ عنوان کی حیثیت سے سمجھیں اور اس بات کو بھی پہلے ہی سے سمجھ لینا چاہئے کہ تینوں کی حقیقت اور نوعیت بالکل

الگ الگ ہونے کے باوجود، تمام فقہاء کا اتفاق اس بات پر ہے کہ قصر واتمام کے مسئلہ میں تینوں کا حکم یکساں ہے کہ جس طرح وطن اصلی میں اتمام لازم ہوتا ہے، اسی طرح وطن تأہل میں بھی اتمام لازم ہے، اور ایسا ہی وطن توطن میں بھی، اسی وجہ سے تینوں کو حضرات فقہاء کبھی علی الاطلاق وطن اصلی کے الفاظ سے تعبیر فرماتے ہیں، وطن اصلی کی حقیقت واضح ہے، مزید وضاحت کی ضرورت نہیں، مگر اس بات کی وضاحت عام طور پر صاف شفاف طریقے سے نہیں کی جاتی ہے، کہ وطن تأہل کے دائرے میں کون کونسی شکلیں داخل ہیں اور وطن توطن کے دائرے میں کیا کیا شکلیں شامل ہیں، جس کی وجہ سے لوگ قصر واتمام میں شکوک وشبہات اور اشتباہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اشتباہ اور شبہ میں مبتلا ہونے کی ایک اہم وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ جب حضرات فقہاء وطن تأہل کی وضاحت کرنے لگتے ہیں تو اس میں لفظ ”الوطن الاصلی“ استعمال کرتے ہیں حالانکہ فقہاء کا مقصد ایسی جگہ پر یہی ہوتا ہے کہ چونکہ وطن تاہل بھی وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے، اس لئے لفظ الوطن الاصلی استعمال کرتے ہیں، ایسا ہرگز نہیں ہے کہ وطن تأہل بعینہٖ وطن اصلی ہی ہے، اس کی وضاحت بدائع کی اس عبارت سے اچھی طرح ہوسکتی ہے :

”ثم الوطن الأصلي يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار في بلدتين أو أكثر ولم يكن من نية أهله الخروج منها“

(بدائع، فصل في صلاة المسافر، الكلام في الأوطان، زكريا ١/ ٢٨٠، قديم كراچی ١/ ١٠٣، بيروت ١/ ٤٩٨)

اس عبارت پر غور کیا جائے تو یہ بات خود سمجھ میں آجائیگی کہ فقہاء کا مقصد اس طرح کی عبارات سے صرف اس بات کو واضح کرنا ہے کہ جو بھی وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے وہ متعدد ہوسکتا ہے، چاہے وطنِ تأہل ہو یا وطنِ توطن، ہر ایک میں تعدد ممکن ہے، ورنہ اس عبارت میں ” **بأن كان له أهل ودار في بلدتين أو أكثر** “ کے الفاظ خود ہی بتارہے ہیں کہ یہاں صرف وطن فطرت کا حکم بیان نہیں کیا جارہا ہے، کیونکہ وطن فطرت

متعدد کبھی نہیں ہوسکتا، بلکہ وطن فطرت، وطن ولادت ایک ہی ہوا کرتا ہے، ورنہ یہ سوال پیدا ہوگا کہ ایک آدمی کی پیدائش اور پیدائشی وطن دوجگہ کیسے ہو؟ وہ تو ایک ہی ہوسکتا ہے، اس تفصیل سے حقیقی معنی میں جو وطن اصلی ہے اس کی وضاحت ہوگئی ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس نہج سے بیان فرمایا ہے کہ وطن اصلی، وطن اصلی سے باطل ہوجائے گا، جبکہ اپنے ساز وسامان اور بیوی بچے سب کچھ لے کر منتقل ہوجائے اور اگر ساز وسامان اور بیوی بچوں کے ساتھ منتقل نہ ہو اور دوسری جگہ بھی شادی کرکے وطن بنالیا ہے تو اس کا پہلا وطن اصلی باطل نہیں ہوگا، بلکہ اب اس کے وطن اصلی دو ہوجائیں گے، اور دونوں جگہ اتمام لازم ہوجائے گا، اسکو ہندیہ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

” ویبطل الوطن الأصلي بالوطن الأصلي إذا انتقل عن الأول بأهله وأما إذالم ینتقل بأهله ولكنه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول ويتم فيهما“. (هنديه، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/١٤٢، جديد ١/٢٠٢)

اور بحر میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے،

” وهذا الوطن يبطل بمثله لاغير، وهو أن يتوطن فى بلدة أخرى وينقل الأهل إليها فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً حتى لو دخله مسافراً لايتم .“ (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ٢/ ٢٣٩، كوئٹه ٢/ ١٣٦)

بحر کے جزئیہ سے یہ بھی واضح ہوگیا کہ حقیقی وطن اصلی سے ساز وسامان اور بال بچوں کے ساتھ مکمل طور پر دوسری جگہ منتقل ہوکر وطن بنالیا ہو تو پہلے والے وطن میں اتمام جائز نہیں ہوگا بلکہ قصر لازم ہوگا۔

(۲) **وطن تأهل** : متون میں وطن تأہل کو وطن اصلی کے ساتھ اس طرح بیان فرمایا ہے:

” الوطن الاصلى هو موطن ولادته أوتأهله أو توطنه.“

کہ تأہل کے لفظ سے اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ وطن اصلی کی ایک شکل تأہل کی بھی ہے

اس کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اپنے اصلی اور حقیقی وطن اصلی سے دور دراز اجنبی علاقہ میں شادی کر کے بیوی کو وہیں مستقل طور پر رکھ رکھا ہو، تو ایسی صورت میں باتفاق فقہاء یہ سسرال کا مقام بھی اس کے لئے وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتا ہے، یہ نہیں ہے کہ بعینہ وطن اصلی بن جاتا ہو بلکہ اسکے حکم میں ہو جاتا ہے، اسی وجہ سے ''أو تـأهلـه'' کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے یعنی لفظ ''أو'' کے مابعد اور ماقبل میں حقیقت کا تعلق نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف حکم کا تعلق ہوتا ہے یعنی وطن تأہل، حکمی وطن اصلی ہوتا ہے، لیکن اگر شادی کر کے بیوی کو وہاں مستقل طور پر نہیں رکھا ہے بلکہ رخصت کر کے اپنے ساتھ لے آیا ہے تو سسرالی جگہ اس کے لئے وطن اصلی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں علامہ شامی، صاحب صغیری و کبیری اور صاحب فتح القدیر کی ایک عبارت سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ صرف نکاح کرنے کی وجہ سے سسرال میں راجح قول کے مطابق اتمام کیا کرے گا، اگرچہ بیوی کو وہاں مستقل طور پر نہ رکھا ہو، مگر اس عبارت کی گہرائی تک پہنچنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ شادی کر کے بیوی کو وہاں سے رخصت کر کے منتقل کرلیا ہو، اسکے بعد سسرال آ کر کے اقامت کی نیت نہ کرے تب بھی اتمام کیا کرے گا، بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ شادی کر کے بیوی کو وہاں مستقل طور پر اس طرح رکھ رکھا ہو جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مکہ مکرمہ میں شادی کر کے بیوی کو وہاں چھوڑ رکھا تھا اور خود مدینہ منورہ میں قیام فرمایا اور جب بھی مکہ مکرمہ تشریف لاتے تھے تو بغیر پندرہ دن کے قیام کے بھی اتمام فرمالیا کرتے تھے جیسا کہ محیط برہانی کے حوالے سے اسکی تفصیل آگے آرہی ہے۔

''كان لعثمان – رضي الله عنه– أهل بمكة وأهل بالمدينة وكان يتم الصلاة بهما جميعاً''. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة السفر، المجلس العلمي ٢/ ٤٠٢، رقم: ٢٠٦٤)

اور خود صاحب کبیری نے ''**وهو الأوجه**'' کہنے کے ساتھ ساتھ ''**لما مر من حديث عثمان رضي الله عنه**'' کی قید لگائی ہے جس سے یہی مفہوم واضح ہوتا ہے کہ بیوی کو وہاں

رکھ رکھا ہو جیسا کہ حضرت عثمانؓ نے رکھا تھا، اور تمام اکابر اہل فتاویٰ نے اسی قید کے ساتھ سسرال میں اتمام کو جائز لکھا ہے، جیسا کہ فتاویٰ دار العلوم ۴/۴۸۳، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۷/ ۴۹۷، امداد الاحکام ۲/ ۳۱۰ وغیرہ)

فقہاء کی عبارت حسب ذیل ہے :

”**ولو تزوج المسافر ببلد ولم ينو الاقامة به فقيل لايصير مقيما، وقيل : يصير مقيماً وهو الأوجه لما مر من حديث عثمانؓ** “. (حلبي كبير، الصلاة، باب صلاة المسافر، پاكستان، ص: ٥٤٤، فتح القدير، الصلاة، باب صلاة المسافر، بيروتي ٢/ ٤٣، زكريا ديو بند ٢/ ٤١، صغيري، الصلاة، باب صلاة المسافر، ص: ٢٧٥، شامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي ووطن الإقالمة، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچى ٢/ ١٣١)

اور فتح القدیر و بحر وغیرہ کی عبارت سے سسرال میں اتمام کے لئے اس بات کو شرط کے درجہ میں قرار دیا ہے کہ شادی کرکے بیوی کو وہاں رکھ رکھا ہو، ورنہ سسرال میں نہ اتمام جائز ہے اور نہ ہی سسرال وطن تأہل بنے گا، فتح القدیر کی عبارت حسب ذیل ہے:

”**أو موضع تأهل به ومن قصده التعيش به لا الا رتحال**“. (فتح القدير، بيروتي ٢/ ٤٣، كوئٹه ٢/ ١٦)

اسکو علامہ چلپی نے حاشیۂ زیلعی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

” **التى تأهل فيها أى ومن قصده التعيش به لا الارتحال**. (حاشيه زيلعى على هامش التبيين، كتاب الصلاة، باب المسافر، زكريا ١/ ٥١٧، إمداديه ملتان ١/ ٢١٤)

اور البحر الرائق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے :

”**وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها**“. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، كوئٹه ٢/ ١٣٦، زكريا ٢/ ٢٣٩)

ان تمام جزئیات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ سسرال کے وطن اصلی کے حکم اور اسکے درجہ میں ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ بیوی کو مستقل طور پر وہاں رکھ کر وہیں پر رہائش کا ارادہ کرلیا

ہو۔

وطن تأهل كا تعدد: وطن تأہل کے وطن اصلی کے درجہ میں ہونے کا سارا مدار قیام زوجہ پر ہے جس کی دلیل ماقبل میں گزر چکی ہے، لہٰذا اگر کسی نے جائے پیدائش کے علاوہ دیگر متعدد مقامات میں، متعدد بیویوں کو رکھ رکھا ہے، وہ سب جگہیں اس کے لیے وطن اصلی کے درجہ میں ہو جائیں گی، اور ان مقامات میں سے جس میں بھی پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے پہنچے گا، نمازوں کا اتمام لازم ہو جائے گا، مثلاً سہارنپور کا رہنے والا آدمی ایک شادی دلی میں کر کے اس کا قیام دلی میں رکھا ہے دوسری شادی لکھنؤ میں کر کے اس کو مستقل طور پر لکھنؤ میں رکھ رکھا ہے تیسری شادی گورکھپور میں کر کے اس کو مستقل طور پر گورکھپور میں رکھ رکھا ہے، چوتھی شادی بنارس میں کر کے اس کو مستقل طور پر بنارس میں رکھ رکھا ہے، اور سہارنپور جو اسکا حقیقی وطن اصلی ہے اسکو بھی ترک نہیں کیا ہے تو ایسی صورت میں سہارنپور اس کا حقیقی وطن اصلی ہوگا، اور دلی، لکھنؤ، گورکھپور، بنارس، یہ چاروں مقام وطن تأہل ہو جائیں گے، اور چاروں کے درمیان میں مسافت سفر کا فاصلہ ہے اور چاروں وطن تأہل قصر و اتمام کے مسئلہ میں سہارنپور کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہو کر کے ہر جگہ ہمیشہ نمازوں کا اتمام کرنا اسکے اوپر لازم ہو جائے گا، اسکو تاتارخانیہ میں اس طرح کے الفاظ سے واضح فرمایا ہے:

”ولو كان أهل فى بلدة فاستحدث فى بلدة أخرى أهلاً فكل واحد منهما وطن أصلى له“. (تاتارخانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥١١، رقم: ٣١٤٨، كوئٹه ٢/ ١٩ قديم)

شامی اور شرح کبیری وغیرہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

”ولو كان له أهل ببلدتين فأيتهما دخل صار مقيماً. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي ووطن الإقامة، كراچی ٢/ ١٣١، زكريا ٢/ ٦١٤، كبيري، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، لاهور، ص: ٥٤٤)

اور ”کفایہ“ اور ”المحيط البرهاني“ وغیرہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ کے

ساتھ ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے :

ولو كان له أهل ببلدة فاستحدث ببلدة أخرى أهلاً فكل واحد منهما وطن أصلي له، وروى أنه كان لعثمان رضى الله عنه أهل بمكة وأهل بالمدينة وكان يتم الصلاة بهما جميعاً. (المحيط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة السفر، بيروت ٢/ ٤٠٢، رقم: ٢٠٦٤، كفاية مع فتح القدير، الصلاة باب صلاة المسافر، كوئٹه، ٢/١٧)

بیوی کا انتقال ہوجائے یا طلاق ہوجائے تو کیا حکم؟

ماقبل کی تفصیل سے یہ بات واضح ہوچکی کہ وطن تأہل باتفاق فقہاء متعدد ہوسکتا ہے، لیکن ساتھ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک شخص کی دو بیویاں دو جگہ رہتی ہیں، مثلاً ایک کو دلی میں رکھ رکھا ہے اور دوسری کو گورکھپور میں، تو باتفاق فقہا دونوں جگہ اس پر ہمیشہ اتمام لازم ہے، لیکن اگر دلی میں جو بیوی ہے اسکا انتقال ہوگیا یا طلاق بائن ہوگئی، تو ایسی صورت میں دلی اس کے لئے وطن تأہل کے دائرے میں باقی رہی یا دلی سے وطن تأہل ختم ہوگیا؟ تو اس سلسلے میں فقہاء کی دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ وطن تأہل کا مدار قیام زوجہ پر ہے اس لئے اب دلی میں اتمام نہیں کرسکتا، اور دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ اگر دلی میں اس کی جائیداد، رہائشی مکان وغیرہ کچھ بھی باقی نہیں ہے بلکہ سسرال کے گھر میں بیوی کو رکھ رکھا تھا تب تو تأہل بالکلیہ ختم ہوچکا ہے اور اتمام اسکے لئے جائز نہ ہوگا لیکن اگر دلی میں اس کی جائیداد اور رہائشی مکان وغیرہ موجود ہے اور سابقہ طریقہ سے دلی میں آنے جانے کا ارادہ ہے تو ایسی صورت میں بیوی کی موت کے بعد بھی دلی وطن تأہل کی طرح، وطن اصلی کے حکم میں باقی رہے گی، فقہاء کے ان اختلافی جزئیات پر غور کرنے کے بعد یہی قول راجح معلوم ہوتا ہے کہ دلی اسکے لئے وطن اصلی کے درجہ میں باقی رہے گی، اور سابقہ طریقہ سے اس پر اتمام لازم ہوگا، فقہاء کے اختلافی جزئیات حسب ذیل ہیں: ملاحظہ ہوں :

’’لو کان له أهل فی بلدتین فأیتهما دخل صار مقیماً فإن ماتت زوجته فی إحداهما وبقی له فیها دور وعقار قیل لایبقی وطناً له إذالمعتبر الأهل دون الدار کمالوتأهل ببلدة واستقرت سکنا له ولیس له فیها دار وقیل تبقی. (شامی، الصلاة باب صلاة المسافر، مطلب في الموطن الأصلي، ووطن الإقامة، زکریا ۲/ ۶۱۴، کراچی۲/ ۱۳۱، حلبي کبیر، الصلاة، باب صلاة المسافر، لاهور، ص: ۵۴۴، صغیري مجتبائی، الصلاة، باب صلاة المسافر، ص: ۲۷۵)

اورطحاوی علی الدر میں بیوی کی موت کے بعد بھی وطن تأہل کے وطن اصلی کے حکم میں باقی رہنے کوترجیح دی ہے، جوذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

’’ ولو کان له أهل بالکوفة وأهل بالبصرة فمات أهله بالبصرة وبقی له دور وعقار یبقیٰ وطناً له لأنها کانت وطنا له بالأهل والدار جمیعاً فبزوال أحدهما لایر تفع الوطن الأصلی کوطن الإقامة یبقیٰ ببقاء الثقل. وإن أقام بموضع آخر. ‘‘ (طحطاوی علی الدر، الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۱/ ۳۳۶)

وطن تأهل کی بنیادی دلیل: حضرات فقہاء نے وطن تأہل کووطن اصلی کے درجہ میں قرار دینے میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کو بنیاد بنایا ہے کہ یہ بات واضح ہے کہ حضرت عثمانؓ نے وطن اصلی مدینہ منورہ کو بنایا تھا، وہی ان کی جائے ہجرت تھی، اسی وجہ سے جب تک انہوں نے مکہ مکرمہ میں شادی نہیں کی تھی، اس وقت تک مکہ مکرمہ میں قصر فرمایا کرتے تھے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما نے قصر فرمایا ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ کومخاطب کرکے فرمایا، کہ اے اہل مکہ تم اپنی نماز مکمل کرلو، ہم دورکعت اس لئے پڑھ رہے ہیں کہ ہم مسافر ہیں، اس کوابوداؤ دشریف میں ان الفاظ سے نقل کیا گیاہے،

’’ یاأهل البلد صلوا أربعا فإنا قوم سفر. (أبوداؤد شریف، کتاب الصلاة، باب متی یتم المسافر؟ النسخة الهندیة ۱/ ۱۷۳، حدیث: ۱۲۲۹)

موطا امام مالک میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

”**إن عمر بن الخطاب كان إذاقدم مكة صلى بهم ركعتين ثم يقول: ياأهل مكة أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر.** (مؤطا امام مالك، الصلاة، صلاة المسافر إذا كان إماما أو وراء الإمام، ص: ٥٢، حديث: ٣٣٦)

اوردوسرے الفاظ اس طرح ہیں:

إن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– صلى للناس بمكة ركعتين، فلما انصرف، قال: ياأهل مكة! أتموا صلوتكم فإنا قوم سفر، ثم صلى عمر ركعتين بمنى، ولم يبلغنا أنه قال لهم شيئا. (موطاامام مالك، الصلاة، باب صلاة منى، ص: ١٥٧، حديث: ٨٩٥)

چنانچہ حضرت عثمانؓ اپنے دورِ خلافت میں شروع شروع میں جب تک مکہ مکرمہ میں شادی نہیں کی تھی، دو ہی رکعت پڑھا کرتے تھے، اور جب مکہ مکرمہ میں شادی کرلی، تو چار رکعت پڑھنے لگے، اور جب حضرت عثمانؓ چار رکعت پڑھنے لگے تو بعض اجلۂ صحابہ نے حضرت عثمانؓ پر نکیر فرمائی تو اس پر حضرت عثمانؓ نے جواب دیا کہ پہلے میں نے شادی نہیں کی تھی، اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح دو رکعت پڑھتا رہا، اور جب میں نے مکہ مکرمہ میں شادی کرلی تو اب میرے لئے چار رکعت پڑھنے کا حکم ہوگیا ہے، میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص کسی شہر میں شادی کرکے تأہل اختیار کرلے تو وہ مقیم کی طرح نماز پڑھے، حضرت عثمانؓ کی روایت مسند امام احمد میں ان الفاظ سے مذکور ہے:

”**إن عثمان صلى بمنى أربع ركعات فأنكره الناس عليه فقال يا أيها الناس، إني تأهلت بمكة منذ قدمت وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من تأهل ببلد فليصل صلاة المقيم.** (مسند إمام أحمد بن حنبل ١/ ٦٢، حديث: ٤٤٣، اعلاء السنن، الصلاة، باب وجوب القصر في السفر وكراهة الإتمام، كراچی ٧/ ٢٨٥، مطبع بيروت، الصلاة، باب إذا تزوج المسافر فی بلد وله فيه زوجة الخ ٧/ ٣١١)

اور مبسوط سرخسی میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی نکیر کے ساتھ حضرت عثمانؓ کی روایت نقل کی گئی ہے جو اس سے زیادہ مفصل ہے اور وہ ذیل میں درج ہے:

”ولما صلی عثمانؓ بعرفات أربعاً قال ابن مسعود رضی الله عنه: صلیت مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فی هذا المقام رکعتین ومع أبی بکر وعمر رضی الله عنهما رکعتین، ثم اختلفت بکم الطریق فلیت حظی من الأربع مثل حظی من الرکعتین، فلما بلغ ذلک إلی عثمان قال: إنی تأهلت بمکة وسمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول من تأهل ببلدة فهو من أهلها. (مسبوط سرخسی، الصلاة، باب صلاة المسافر، بیروت ۱/ ۲۴۰)

اور ”المحیط البرہانی“ میں اس بات کو وضاحت سے لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی ایک بیوی مکہ میں تھی اور ایک بیوی مدینہ منورہ میں بھی تھی اور اسی وجہ سے وہ دونوں جگہ اتمام فرمایا کرتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ وطن تأہل کے تأہل بننے کے لئے قیام زوجہ لازم ہے، خود مرد کا مستقل قیام لازم نہیں، ”محیط برہانی“ کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

ولو کان له أهل ببلدة فاستحدث ببلدة أخری أهلاً فکل واحد منهما وطن أصلی له، وروی أنه کان لعثمانؓ أهل بمکة وأهل بالمدینة وکان یتم الصلاة بهما جمیعاً. (المحیط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة المسافر، المجلس العلمي ۲/ ۴۰۲، رقم: ۲۰۶۴)

ان تمام روایات وجزئیات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ وطن تأہل کو وطن اصلی کہنے کی بنیاد حضرت عثمانؓ کا عمل ہے، اور یہ بات بھی خود واضح ہے کہ حضرت عثمانؓ کی ہجرت کے بعد حقیقی وطن اصلی مدینہ منورہ تھا اور مکۃ المکرّمہ حقیقی وطن اصلی نہیں تھا، صرف بیوی کو وہاں رکھنے کی وجہ سے اسکو وطن اصلی کا درجہ دیا گیا تھا نہ یہ کہ وہ حقیقی وطن اصلی تھا، اس لئے کہ اگر بیوی کو طلاق دی جاتی یا بیوی کا انتقال ہوجاتا اور وہاں جائیداد بھی نہ ہوتی تو مکہ مکرمہ کے وطن اصلی ہونے کا حکم باقی نہ رہتا لیکن مدینۃ المنورہ میں بیوی کا انتقال ہوجانے کے بعد بھی وہ وطن اصلی ہی

رہتا اس سے معلوم ہوا کہ وطن تأہل بعینہٖ وطن اصلی نہیں ہوتا ہے بلکہ وطنِ اصلی کے حکم اور اس کے درجہ میں ہوتا ہے۔

(۳) **وطن توطن**: علامہ حصکفی علیہ الرحمہ کی عبارت:

" الوطن الأصلي وهو موطن ولادته أو تأهله أوتوطنه."

ماقبل میں اسکی وضاحت آچکی تھی کہ علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ نے وطن اصلی کی تین شکلیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) موطن ولادتہ: اسکی مفصل تفصیل وطن اصلی کی سرخی کے ذیل میں آچکی ہے۔

(۲) وطن تأہل: اسکی بھی مفصل بحث اور تفصیل ماقبل میں آچکی ہے۔

(۳) وطن توطن: جس کی وضاحت یہاں کی جارہی ہے۔

علامہ شامیؒ نے علامہ حصکفیؒ کی عبارت "**أو توطنه**" کے لئے الگ سے تفصیلی عنوان قائم فرمایا ہے، چنانچہ اسکے ذیل میں "**أى عزم على القرار فيه وعدم الارتحال وإن لم يتأهل، الخ.** (شامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي ووطن الإقامة، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١) سے مفصل نوٹ تحریر فرمایا ہے کہ وطن توطن اسکو کہا جاتا ہے جو نہ اپنی اور باپ دادا کی جائے ولادت اور جائے قرار ہو اور نہ ہی اس جگہ شادی کررکھی ہو، بلکہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جو وطن اصلی اور وطن تأہل سے بالکل جداگانہ ایک تیسری جگہ ہے جو قصر واتمام کے حکم میں بالاتفاق وطن اصلی کی طرح برابر کا حکم رکھتی ہے، لیکن کلمۂ اُو کے ذریعہ سے اسکو الگ سے بیان کرنا اس بات کو واضح کرتا ہے کہ وطن اصلی اور وطن توطن کے درمیان حقیقت کا اختلاف ہے، دونوں کی حقیقت الگ الگ ہے مگر حکم کا اتحاد ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وطن توطن کا مصداق کیا ہے اور اسکے دائرہ میں کیا کیا شکلیں آسکتی ہیں؟ تو ہمارے سامنے اس کی دو شکلیں ہیں:

شکل ۱: جائے ملازمت میں مع اہل وعیال قیام

اگر ہم توطن سے ایسی جائے ملازمت مراد لیتے ہیں جسمیں آدمی بیوی بچے اور ضروریات زندگی کے سازوسامان کے ساتھ رہتا ہے تو علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ عبارت میں تین قیدیں ہیں، ان تینوں پر غور کرنے کی ضرورت ہے (١) عزم علی القرار فیہ، کہ اگر کسی شخص نے جائے ملازمت میں مستقل طور پر رہنے کا ارادہ کرلیا ہے اور اسکا ارادہ وہاں سے ملازمت ترک کرنے کا نہیں ہے۔

(٢) دوسری قید عدم الارتحال، اسکا ارادہ وہاں سے اپنے بال بچے وساز وسامان لے کر مستقل طور پر منتقل ہونے کا نہیں ہے۔

(٣) **وإن لم يتأهل** :اس نے اس جگہ شادی نہیں کی ہے۔

ان تمام قیودات پر غور کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ ایسی جائے ملازمت جس جگہ پر آدمی نے شادی نہیں کی ہے مگر بال بچوں اور ساز وسامان کے ساتھ تعیش کے طور پر رہتا ہے اور جب وہاں سے کہیں جاتا ہے تو لوٹ کر آنے کے ارادہ سے جاتا ہے اور علامہ شامیؒ نے عدم الارتحال کی جو قید لگائی ہے اس کا یہی مقصد ہے کہ جب بھی وہاں سے دور دراز سفر میں جائے تو ارتحال کے طور پر نہ جائے بلکہ عود کر آنے کے ارادہ سے جائے، تو ایسی صورت میں وہ مقام اسکے لئے وطن توطن ہے جو وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے اور جب بھی وہاں سے مسافت سفر پر جانے کے ارادے سے سفر شروع کرے گا تو اس کا یہ توطن باطل نہیں ہوگا۔

اسکو علامہ طحطاوی نے اس طرح کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے جو ذیل میں درج ہے:

”أو توطنه أى بأن اتخذ ها داراً وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها وإن لم يتأهل بها.

طحطاوی کی عبارت پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ مقصد تعیش اور رہائش ہو اور ارتحال کا ارادہ نہ ہو، اور علامہ طحطاوی نے بھی وان لم یتأہل بہا کی قید لگائی ہے کہ اگرچہ سسرال کا علاقہ نہیں ہے بلکہ کسی دوسری جگہ ضروریات زندگی کے ساتھ رہائش اختیار کرلی ہو۔

تو اس مسئلہ کے بارے میں احقر کا شرح صدر ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جائے ملازمت یا جائے کاروبار میں بیوی بچوں کے ساتھ رہائش اختیار کر لینے سے وطن تأہل کی طرح جائے ملازمت بھی وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتی ہے اور اس پر نمازوں کا اتمام کرنا لازم ہو جاتا ہے، اور اگر وہ کسی مسجد کا امام ہے اور دور دراز سفر سے واپسی میں پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ ہے تو بلا تکلف ان ایام میں نمازوں کے اتمام کے ساتھ امامت کر سکتا ہے۔

اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ حضرات فقہا نے بالاتفاق، وطن توطن کو وطن تأہل کی طرح، وطن اصلی کے درجہ اور حکم میں قرار دیا ہے، ایسی جائے ملازمت جس میں علی سبیل القرار بال بچوں کے ساتھ رہائش اختیار کر لی گئی ہے اور وہاں سے مستقل طور پر منتقل ہونے کا ارادہ نہیں کیا ہے تو ایسی جائے ملازمت وطن توطن کے دائرہ سے ہرگز خارج نہیں ہے بلکہ وطن توطن کی پوری تصویر ایسی جائے ملازمت اور جائے کاروبار میں مکمل طور پر ثابت ہوتی ہے۔

لہٰذا یہ جائے ملازمت وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہوگی اور وہاں اتمام لازم ہو جائے گا، اکثر فقہا نے اس حکم کو: ”**إذا المعتبر الأهل دون الدار كما لو تأهل ببلدة واستقرت سكناً له، وليس له فيها دار.** (شامی، الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١، حلبي كبير، الصلاة، باب صلاة المسافر، سهيل اكيڈمی، ص: ٥٤٤) جیسی عبارات سے واضح فرمایا ہے۔

لہٰذا اگر کسی نے دو شہروں میں الگ الگ دو بیویوں کو مستقل طور پر رکھا ہے چاہے وہاں شادی نہ کی ہو۔

اور وہاں سے بیویوں کو منتقل کرنے کا ارادہ نہ کیا ہو تو وہ دونوں جگہ وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہو جائیں گی، اور جب بھی وہاں پندرہ دن سے کم قیام کے ارادہ سے پہونچے گا نمازوں کا اتمام لازم ہو جائے گا، اس لئے کہ وطن اصلی کے حکم میں ہونے کی اصل وجہ اس جگہ پر شادی کرنا نہیں ہے، بلکہ بیوی بچوں کو ساتھ لے کر مستقل طور پر رہائش کا ارادہ ہے تو اس سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ جائے ملازمت میں بیوی بچوں کے ساتھ مستقل

رہائش کر لینا من وجہ وطن تأہل ہے اور من وجہ وطن توطن ہے اور دونوں شکلوں میں اتمام لازم ہوتا ہے چنانچہ اگر دو شہروں میں سے کسی ایک شہر میں بیوی کا انتقال ہو جائے تو فقہاء کا اختلاف ہے، اکثر فقہاء کے نزدیک جب وہاں سے ساز وسامان کے ساتھ منتقل ہونے کا ارادہ نہیں تو اتمام لازم ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک وہاں کی وطنیت ختم ہو جائے گی، قصر لازم ہو جائے گا، جو فقہاء کی اس طرح کی عبارات سے واضح ہوتا ہے:

ولو كان له أهل ببلدتين فأيتهما دخل صار مقيماً فإن ماتت زوجته في أحد هما وبقي له فيها دور وعقار قيل: لايبقىٰ وطنا له إذالمعتبر الأهل دون الدار كمالو تأهل ببلدة واستقرت سكنا له وليس له فيها دار وقيل: تبقى. (حلبي كبير، الصلاة، باب صلاة المسافر، سهيل اكيڈمی ص: ٥٤٤)

اور بدائع کے الفاظ سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے:

وإن كان هو ينتقل من أهل إلى أهل فى السنة حتى إنه لوخرج مسافراً إلى من بلدة فيها أهله، ودخل في أي بلدة من البلاد التي فيها أهله فيصير مقيماً من غير نية الإقامة. (بدائع، الصلاة، المسافر إذا دخل مصره صار مقيما، زكريا ١/ ٢٨٠، كراچی ١/ ١٠٤)

شکل ۲: جائے ملازمت یا جائے کاروبار میں تجرد کے ساتھ رہائش

اگر کسی شخص نے جائے ملازمت یا جائے کاروبار میں مستقل طور پر رہائش کا ارادہ کر لیا ہے اور وہاں سے منتقل ہونے کا ارادہ نہیں ہے مگر بیوی بچے بھی ساتھ میں نہیں ہیں تو وہ جب اپنی جگہ سے مسافت سفر پر چلا جائے اور واپسی میں پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کا ارادہ نہ ہو بلکہ دو چار دن بعد پھر مسافت سفر پر جانے کا ارادہ ہو اور جب بھی جائے لوٹ کر آنے کے ارادے سے جائے تو ایسی تجرد کی زندگی گزارنے والوں کے بارے میں اب تک احقر کا شرح صدر اس بارے میں یہ رہا ہے کہ جائے ملازمت میں پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں ان کو

قصر کرنا چاہئے اتمام نہیں، لیکن مفتی محمد سلمان صاحب نے اس بارے میں توجہ دلائی اور ”احکام سفر“ کے عنوان پر مفتی محمد طاہر مسعود صاحب مدرسہ مفتاح العلوم سرگودھا پاکستان، کی ایک کتاب پیش فرمائی، اس کتاب میں اس موضوع پر دسیوں مدارس کے مفتیان کرام کے فتاویٰ اور تحقیقی مضامین موجود ہیں، خاص طور پر مجلس تحقیقات اسلامی ملتان کے زیر تحت، مفتی عبدالستار، خیر المدارس ملتان، مفتی عبداللہ مفتی خیر المدارس ملتان، مولانا عبدالقادر، دار العلوم کبیر والا، مفتی محمد مجاہد جامعہ امدادیہ فیصل آباد، دار الافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی، مفتی عبد الواحد جامعہ مدنیہ لاہور، ان سب حضرات نے اپنی محققانہ تحقیقوں سے یہ ثابت کردیا ہے کہ جائے ملازمت میں تجرد کے ساتھ رہنے والے بھی علی سبیل القرار رہتے ہیں، اس لئے ان کو پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں بھی اتمام کرنا ضروری ہے، لیکن اس مسئلہ میں دار العلوم حقانیہ اکوڑ اختک والوں نے تحقیقی جواب نہیں لکھا ہے بلکہ ان حضرات کی تحقیقات کے صحیح ہونے پر رجحان ظاہر فرمایا ہے، اور جامعہ اشرفیہ لاہور، جامعہ حقانیہ سرگودھا، دار العلوم دیوبند اور مفتی عبدالرحیم لاجپوریؒ کا فتویٰ اول الذکر حضرات کی تحقیق کے خلاف عدم اتمام اور قصر پر ہے، لیکن دونوں طرف کے دلائل پر غور کرنے کے بعد قائلین اتمام کے دلائل درست معلوم ہوتے ہیں، مگر اتمام کو جائز کہنے کی صورت میں اسکو علی الاطلاق وطن اقامت کہنا سمجھ میں نہیں آتا، اس لئے احقر نے اس سلسلے میں فقہ کی جزئیات کی جستجو کی تو ”کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ“ میں ایک جزئیہ ملا، جو اتمام کی تائید میں ہے، مگر ساتھ ساتھ اس بات کو بھی واضح کیا گیا ہے کہ مستقل طور پر جو جائے ملازمت ہوتی ہے وہ وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہوتی ہے، انہوں نے وطن اصلی کی تین شکلیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) انسان کی جائے ولادت۔

(۲) وہ مقام جس میں بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہو۔

(۳) وہ جگہ جس میں آدمی نے اپنے روزگار کے لئے مستقل طور پر کاروبار یا ملازمت کر رکھی ہے، نہ وہ اسکی جائے ولادت ہے اور نہ ہی اس کے ساتھ اس کے بیوی بچے ہیں، تو دوسری اور

تیسری شکل اگر چہ بعینہ حقیقت میں جائے ولادت کی طرح وطن اصلی نہیں ہے، لیکن وطن اصلی کے حکم میں ہے، اسلئے وہاں اتمام لازم ہوگا، کتاب الفقہ کا جزئیہ حسب ذیل ہے:

وطن أصلي: وهو الذي ولد فيه الإنسان أوله فيه زوج في عصمته، أو قصد أن يرتزق فيه، وإن لم يولد به، ولم يكن له به زوج. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعه، مايبطل به القصر، وبيان الوطن الأصلي وغيره، دارالفكر ١/ ٤٨٠)

اورشامی، ودرمختار کی عبارت سے بھی اس کی تائید ملتی ہے، درمختار میں بھی وطن اصلی کے لئے تین چیزوں کوالگ الگ بیان کیا ہے، اورتینوں کی نوعیت بالکل الگ الگ ہے۔

(۱) جائے ولادت (۲) وہ مقام جس میں آدمی نے شادی کرکے بیوی کو وہاں چھوڑ رکھا ہے (۳) کسی جگہ توطن اختیار کرلیا ہے یعنی علی سبیل القرار رہائش اختیار کرلی ہے، اس کے ذیل میں علامہ شامی نے یہ الفاظ نقل کئے ہیں، قولہ: ”**أو توطنه أي عزم على القرار فيه ،وعدم الارتحال، وإن لم يتأهل**“ جائے ولادت کے علاوہ دوسری جگہ میں بالغ آدمی نے نہ شادی کی ہے اور نہ ہی بیوی بچوں کو رکھ رکھا ہے بلکہ صرف علی سبیل القرار عدم ارتحال کے ارادے سے قیام کرلیا ہے، تو وہ اس کے لئے وطن اصلی کے درجہ میں ہوجائے گا، حتی کہ اگر کسی بالغ آدمی کے ماں باپ، جائے ولادت کے علاوہ کسی شہر میں رہتے ہوں اور وہ بالغ آدمی دوسرے شہر میں علی سبیل القرار رہتا ہو، اور اس بالغ آدمی نے نہ ماں باپ کی جگہ پر ماں باپ کی رہائش کے علاقہ میں شادی کی ہے اور نہ ہی اس کی بیوی وہاں رہتی ہے اور نہ ہی وہ شخص علی سبیل القرار وہاں رہتا ہے تو جب ماں باپ سے ملنے جائے گا تو اتمام نہیں کرسکتا اس لئے کہ وہ اس کا وطن نہیں بنا، الا یہ کہ اس نے بھی اس میں علی سبیل القرار رہنے کا ارادہ کرلیا ہو اور تجرد کی حالت میں پہلے جہاں رہتا تھا اسکو ترک کردیا ہو، تب جاکر ماں باپ کی رہائش کا علاقہ اس کے لئے وطن بن سکتا ہے، اس سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ تجرد کی حالت میں بھی جائے ولادت کے علاوہ انسان کا وطن دوسری جگہ بن سکتا ہے چاہے وہ جائے ملازمت ہو یا جائے کاروبار ہو، بس صرف علی سبیل القرار رہنے کا ارادہ ہو تو ایسی صورت میں وہ جگہ بھی

اس کے لئے وطن اصلی کے درجہ اور حکم میں ہو جاتی ہے اور اتمام کرنا لازم ہو جاتا ہے، درمختار اور شامی کی عبارت ملاحظہ ہو :

’’ في الدر : الوطن الأصلي هو موطن ولادته، أو تأهله، أو توطنه يبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل : فلو بقي لم يبطل، بل يتم فيهما لاغير، وتحته في الشاميه: توطنه: أي عزم على القرار فيه، وعدم الارتحال، وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غير مولده، وهو بالغ، ولم يتأهل به، فليس ذلك وطناله إلا إذا عزم على القرار فيه، وترك الوطن الذي كان له قبله.

(درمختار مع الشامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الاصلي، ووطن الإقامة، زكريا ۲/ ٦١٤، کراچی ۲/ ۱۳۱)

طحطاوی علی الدر کے الفاظ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، عبارت یہ ہے :

’’ أو توطنه أي بأن اتخذ ها داراً، وليس من قصده الارتحال عنها، بل التعيش بها، وإن لم يتأهل بها . (طحطاوی علی الدر، الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۱/ ۳۳٦)

نوٹ :- لیکن ساتھ میں یہ بھی گزارش ہے کہ اس بارے میں دوسرے محقق علماء ومفتیان کرام سے بھی رجوع کیا جائے، کیونکہ اب تک ہندوستان میں کسی اہم مفتی نے اس پر فتویٰ دیا ہو، احقر کے علم میں نہیں ہے۔

چند شبہات کا ازالہ

یہاں دو طریقے سے شبہ کیا جاسکتا ہے :

پہلا شبہ : ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ پتہ نہیں، ملازمت کب تک باقی رہے، مالکان یا صاحب اقتدار جب چاہیں اپنے اقتدار سے نکال باہر کردیں، تو اس طرح کے شبہ کو بنیاد بنانا اس لئے درست نہیں ہے کہ غیر اختیاری طور پر ملازمت کا ختم ہو جانا، ایک ناگہانی حادثہ

کے درجہ میں ہے۔

اور اس طرح غیر اختیاری حادثہ کو بنیاد بنا کر حکم شرعی لاگو نہیں ہوتا ہے جبکہ اپنا خود کا ارادہ وہاں مستقل طور پر رہنے کا ہے، اس لئے یہی سمجھا جائے گا کہ مستقل طور پر جائے ملازمت میں توطن اختیار کرلیا گیا ہے۔

دوسرا شبہ : یہاں یہ شبہ بھی پیدا ہوسکتا ہے کہ جولوگ دور دراز مسافت سفر پر جائے ملازمت میں بیوی بچوں کے ساتھ مستقل طور پر رہتے ہیں اوپر کی تفصیل کے مطابق ان کے لئے جائے ملازمت کو وطن توطن قرار دیا گیا ہے جو وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہے، اس میں ہمیشہ نمازوں کا اتمام کیا کریں گے، لیکن جب تعطیل کلاں میں بیوی بچوں کو لے کر وطن اصلی چلے جائیں گے، اسی طرح شادی بیاہ میں بیوی بچوں کو ساتھ لے کر وطن اصلی چلے جاتے ہیں اسکے بعد چند مہینے کے لئے بیوی بچوں کو وہاں چھوڑ دیتے ہیں اور خود جائے ملازمت میں واپس آتے ہیں اسی طرح تعطیل کلاں پوری کرنے کے بعد خود بیوی بچوں کو ساتھ میں نہیں لاتے ہیں چند مہینے کے لئے وہیں چھوڑ کر کے خود جائے ملازمت میں اکیلے آکر رہتے ہیں اور پھر پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے آتے جاتے رہا کرتے ہیں تو اس درمیان میں بھی نمازوں کا اتمام ہی کیا کریں گے، قصر جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ دوبارہ واپس لوٹ کر آنے کے ارادے سے جانا شریعت کے نزدیک نہ جانے کے حکم میں ہے۔

اس کی دلیل شامی اور بحر وغیرہ میں اس طرح کے جزئیات سے ثابت ہوتی ہے کہ اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ میں فلاں محلّہ یا فلاں علاقہ میں یا فلاں گھر میں نہیں رہونگا، اس کے بعد خود وہاں سے چلا گیا مگر مال ومتاع اور اہل وعیال کو علی حالہ چھوڑ دیا ہے تو ایسی صورت میں وہ شخص حانث ہو جائے گا، اس لئے کہ بقائے ثقل کے ساتھ چلا جانا، شریعت کے نزدیک اس جگہ کو چھوڑ کر چلے جانے میں شمار ہی نہیں ہوتا، اسی طرح اگر صرف مال ومتاع کو چھوڑ کر چلا گیا ہے اور بیوی بچوں کو ساتھ میں لے کر وہاں سے چلا گیا ہے تو اس بارے فقہاء کا اختلاف ہے لیکن راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ اب بھی حانث ہوجائے گا اس لئے کہ مال ومتاع کو چھوڑ کر جانے کا

مطلب یہ ہے کہ وہ دوبارہ آئے گا ہاں جس دن مال ومتاع سب کو لے کر چلا جائے گا اس دن یہ سمجھا جائے گا کہ اب یہ یہاں سے کلی طور پر چلا گیا ہے اس لئے اکثر فقہاء نے اس طرح جانے کو نہ جانے میں شمار فرمایا ہے، لہٰذا جائے ملازمت کا بھی ایسا ہی حکم ہے کہ بقصد العود ایک دو مہینے کے لئے اہل وعیال کے ساتھ خود چلا جائے یا صرف اہل وعیال کو بھیج دیا جائے اور خود نہ جائے، ان سب صورتوں میں اس کا توطن حسب سابق بدستور باقی رہتا ہے اس لئے جب بھی پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے آتا جاتا رہے گا، نمازوں کا اتمام لازم ہوگا، کیونکہ بقائے ثقل کے ساتھ بقصد العود جانے کو شریعت نے ارتحال کے دائرہ میں شمار ہی نہیں کیا ہے، اس لئے حکم شرعی علی حالہ حسب سابق باقی رہے گا۔

شامی اور بحر کا جزئیہ ملاحظہ فرمایئے۔

”لأن الحنث يحصل ببقاء أحدهما من غير توقف عليهما، وقوله وأفاد أنه لابد من نقل جميع الأهل والمتاع، وهو في الأصل بالإجماع، والمراد بالأهل زوجته، وأولاده الذين معه، وكل من يأويه لخدمته، والقيام بأمره، كما في البدائع، وأما في الأمتعة ففيه اختلاف، فقال الإمام: المتاع كالأهل حتى لوبقي وتدحنث، لأن السكنى تثبت بالكل فتبقى ببقاء شيئى منه“. (البحرالرائق، كتاب الايمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ، زكريا ٤/ ٥١٦، كوئٹه ٤/ ٣٠٦)

في الدر: حلف لايسكن هذه الدار أو البيت أو المحلة يعنى الحارة فخرج وبقى أهله ومتاعه حتى لو بقى وتدحنث، واعتبر محمدؒ نقل ماتقوم به السكنىٰ وهو أرفق وعليه الفتوىٰ، وتحته فى الشامية: وهذا تعميم للمتاع جرياً على قول الإمام بأنه لابد من نقل المتاع كله كالأهل. (درمختار مع الشامي، كتاب الايمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ، کراچی ٣/ ٧٥٠، زكريا ٥/ ٥٣٨)

(۴) **وطن سفر یا وطن اقامت**: فقہاء نے وطن اقامت کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے کہ مسافر جب مسافت سفر یا اس سے زائد کی مسافت پر سفر کرتے ہوئے اثنائے سفر عارضی طور پر پندرہ دن یا اس سے زائد مدت کے لئے کسی جگہ قیام کا ارادہ کرلے اور جس جگہ پر قیام کا ارادہ ہو وہ جگہ قیام کی صلاحیت رکھتی ہو یعنی آبادی ہو، جنگل یا صحراء نہ ہو، تو وہ مسافر جب تک وہاں مقیم رہے گا اس وقت تک نمازوں کا اتمام کرے گا اور جب وہاں سے دوبارہ مسافت سفر کی نیت سے نکلے گا، تو وطن اقامت ختم ہوجائے گا، یا کسی دوسری جگہ منتقل ہوکر پندرہ دن یا اس سے زائد عارضی قیام کا ارادہ کرے گا، تب بھی پہلے والا وطن اقامت ختم ہوجائے گا، جبکہ وہاں پر نہ ضروریات زندگی کا ساز وسامان اکٹھا کررکھا ہو، اور نہ ہی بیوی بچوں کے ساتھ تعیش کا ارادہ ہو بلکہ وہاں سے ارتحال ہی کا ارادہ ہوتا ہے۔

علامہ شامی وعلامہ طحطاوی نے اس کو وطن مستعار اور وطن حادث سے تعبیر فرمایا ہے اس لئے کہ یہ درحقیقت وطن ہی نہیں ہے بلکہ عارضی طور پر چند دن کے واسطے مستعار اور عاریت پر لیا ہوا وطن ہے، جس کو چھوڑ کر جانے کا ہی ارادہ ہوتا ہے، اسی وجہ سے صاحب محیط برہانی نے اسکو وطن سفر ووطن حادث کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے کہ اثنائے سفر کا وطن ہے اور وطن حادث اس لئے کہا گیا ہے کہ اپنے ارادہ میں پندرہ دن یا اس سے زائد مدت کے بعد اس کو چھوڑ دینے کا ہی ارادہ ہے۔

یہاں غور کرنے کی بات یہ ہے کہ حضرات فقہاء نے اس عارضی وطن کے لئے جو الفاظ استعمال فرمائے ہیں وہ تمام الفاظ اس بات کی طرف مشیر ہیں کہ اس اقامت کے ساتھ ساتھ وہاں سے منتقل ہونے کا بھی ارادہ ہے بس پندرہ دن یا اس سے زائد مدت کے بعد وہاں سے منتقلی کا ارادہ ہے، اس کے برخلاف جس جگہ آدمی نے ہمیشہ کی ملازمت اختیار کرلی ہے، یا ہمیشہ کا کاروبار اختیار کرکے مستقل قیام کا ارادہ کرلیا ہے، کیا اسکو وطن مستعار وطن سفر، وطن حادث سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ کوئی بھی اسکا قائل نہیں ہوگا۔

لہٰذا ایسی جائے ملازمت جس میں اس کا استقلال ہو چکا ہو اور اس کا وہاں سے چھوڑ کر جانے کا ارادہ نہ ہو، اسکو وطن حادث، وطن سفر، وطن مستعار کیسے کہا جا سکتا ہے؟ اس لئے معنیٰ حقیقی پر غور کرنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جائے ملازمت کو وطن سفر اور وطن حادث کے مترادف نہیں قرار دیا جا سکتا، بلکہ مستقل جائے ملازمت ایک الگ چیز ہے اور وطن سفر اس سے جداگانہ بالکل دوسری چیز ہے، ایسے ہی دونوں کا حکم بھی جداگانہ ہوگا، حضرات فقہاء کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

”وطن إقامة: وهو المكان الصالح للإقامة فيه خمسة عشر يوما، فأكثر إذا نوى الإقامة. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعه، ما يبطل به القصر، و بيان الوطن الأصلي وغيره، دارالفكر ١/ ٤٨٠)

اورمحیط برہانی میں اسکو وطن سفر اور وطن حادث کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے۔

”وطن سفر ويسمى وطناً حادثاً وهو البلد الذى ينوى المسافر الإقامة فيه خمسة عشر يوماً فأكثر.“

اور علامہ شامی اور صاحب طحطاوی علی الدر نے وطن مستعار، وطن حادث سے تعبیر فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

وطن الإقامة ويسمى أيضاً الوطن المستعار والحادث وهو ما خرج إليه بنية إقامة نصف شهر سواء كان بينه وبين الأصلى مسيرة سفر أولا.

(شامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١، طحطاوى على الدر، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ١/ ٣٣٦)

(۵) **وطن سکنی**: وطن سکنی کا مطلب یہ ہے کہ مسافر اثنائے سفر کسی جگہ پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ کرے تو ایسی صورت میں اس کو ایسا سمجھا جائے گا، جیسا کہ چلتا ہوا مسافر، کہ جس طرح چلتا ہوا مسافر اثنائے سفر چار رکعت والی نمازوں کو دو رکعت پڑھا کرے گا اسی طرح وطن سکنی میں بھی دو ہی رکعت پڑھا کرے گا، اسلئے حضرات فقہاء نے اسکو وطن ہی شمار

نہیں فرمایا ہے۔

ولم یعتبروا وطن السکنی وطناً، وهو الصحیح، وهذا لأن المکان إنما یصیر وطناً بالإقامة فیه، وإذا لم یثبت حکم الإقامة في وطن السکنی، بل حکم السفر فیه باقٍ؛ لما ذکرنا، أن أقل مدة الإقامة خمسة عشر یوماً، ولم یثبت فیه حکم الإقامة، لم یعتبر هو وطناً أصلاً. (المحیط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة السفر، المجلس العلمي ۲/ ۴۰۲، رقم: ۲۰۶۸)

اورکفایہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ولم یعتبروا وطن السکنی وطناً، وهو الصحیح، لأنه لم یثبت فیه حکم الإقامة، بل حکم السفر فیه باقٍ. (کفایه مع فتح القدیر، الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۲/ ۱۸)

(۶) مسئلہ قصر واتمام میں شبہ پیدا ہوجائے تو کیا حکم؟

یہاں یہ مسئلہ بھی نہایت اہمیت کا حامل ہے کہ اگر کسی جگہ اشتباہ پیدا ہوجائے کہ مسافر ہے یا مقیم جس کی وجہ سے یہ مسئلہ اشتباہ کے ساتھ پیش آجائے کہ نمازوں کا قصر کرنا ہے یا اتمام، تو ایسے حالات میں فقہاء نے اسی کو ترجیح دی ہے کہ نمازوں کا قصر نہیں کیا جائے گا، بلکہ اتمام ہی احوط ہوگا۔

اس کو شامی بحر اور طحطاوی علی الدر وغیرہ میں اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

قال في البحر: وأشار إلی أن النیة لابد أن تکون قبل الصلاة، ولذا قال في التجنیس: إذا افتتح الصلاة في السفینة حال إقامته في طرف البحر، فنقلتها الریح، وهو في السفینة، ونوی السفر یتم صلاة المقیم عند أبي یوسفؒ، خلافا لمحمدؒ؛ لأنه اجتمع في هذه الصلاة مایوجب الأربع، ومایمنع، فرجحنا مایوجب الأربع إحتیاطا. (شامی، الصلاة، باب صلاة المسافر،

زکریا ۲/ ۶۰۱، شامی کراچی ۲/ ۱۲۲، البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۹، زکریا ۲/ ۲۲۷، حاشیه طحطاوي علی الدر المختار، الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۱/ ۳۳۰)

اوراس کومحیط برہانی میں اس طرح سے نقل فرمایا ہے کہ اگر کوئی مشترک غلام دونوں مالکوں کے ساتھ سفر میں جائے اور اثناء سفر دونوں مالکوں میں سے ایک اقامت کی نیت کرلے اور دوسرا اقامت کی نیت نہ کرے، تو راجح قول کے مطابق غلام، اس مالک کی طرح نمازوں کا اتمام کرے گا جس نے اقامت کی نیت کرلی ہے، محیط برہانی کی عبارت حسب ذیل ہے:

وذکر القاضي الإمام الأجل علاء الدین رحمه اللّٰه تعالیٰ في شرح المختلفات: أن العبد المشترک إذا خرج مع مولییه في السفر، ثم نویٰ أحدهما الإقامة دون الآخر، قال بعض مشا یخنا رحمهم الله تعالیٰ: لا یصیر مقیماً، لأنه تعارضت النیتان، فبقي ماکان علی ما کان، وقال بعضهم: یصیر مقیماً ترجیحا؛ لنیة الإقامة إحتیا طاً. (المحیط البرهاني، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون: صلاة السفر، المجلس العلمي، ۲/ ۳۹۵، رقم: ۲۰۴۷)

ان تمام دلائل سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ جائے ملازمت میں اہل وعیال کے ساتھ رہنے کی صورت میں اتمام ہی کرنا چاہئے، اور جائے ملازمت میں اتمام سے متعلق جو دلائل پیش کئے گئے ہیں دوسرے دلائل اگر ان کے متعارض مل جائیں، تو مقام اشتباہ میں اتمام کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، اس لئے دوسرے متعارض دلائل کے باوجود جائے ملازمت میں اتمام ہی کرنا چاہئے۔ فقط والسلام

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
(مفتی) جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ	۱۴۲۹/۵/۵ھ

فیملی کے ساتھ رہنے والے ملازم مقیم ہیں یا مسافر؟

سوال [۳۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو مدرسین اور اسکول کے سرکاری ماسٹر اور بینک کے ملازمین اپنی جائے ملازمت پر کرایہ کا کمرہ لے کر اپنے بچوں کو رکھ لیتے ہیں، اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کب تبادلہ ہوجائے یا کب مدرسہ اور مسجد سے اہل محلّہ چھٹی کردیں، ان حالات میں یہ مذکورہ حضرات اپنی جائے ملازمت پر وطن اصلی کے درجہ میں رہیں گے یا وطن اقامت کے؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس کے مدرسین ہوں یا اسکول کے سرکاری ماسٹر ہوں، یا سرکاری دیگر ملازمین ہوں، سب کے لئے شرعی حکم یہ ہے کہ اگر جائے ملازمت میں بیوی، بچوں اور اثاثے کے ساتھ نہیں رہتا ہے؛ بلکہ تنہا رہتا ہے، تو پندرہ دن سے کم قیام کرکے مسافت سفر پر آنے جانے سے اور پھر درمیان میں پندرہ دن سے کم قیام کرنے میں قصر کرنا لازم ہوگا۔ اور اگر جائے ملازمت میں بیوی، بچوں اور اثاثے کے ساتھ رہتا ہے اور وہاں سے مسافت سفر پر آتا جاتا ہے اور درمیان میں جائے ملازمت میں بچوں کے ساتھ پندرہ دن سے کم قیام کرتا ہے، تو قصر نہیں کرے گا؛ بلکہ اتمام کرنا لازم ہوگا؛ اس لئے کہ جائے ملازمت میں بیوی، بچوں کے ساتھ رہنے کی صورت میں ''وطن تأہل'' بن جاتا ہے۔ اور وطن تأہل وطن اصلی کے درجہ میں ہوتا ہے۔ اور جائے ملازمت میں چاہے اپنے ذاتی مکان میں رہتا ہو یا کرایہ کے مکان میں رہتا ہو، یا کسی کے دیئے ہوئے عارضی مکان میں رہتا ہو، سب صورتوں میں حکم یکساں ہے۔ اور یہ شبہ کرنا کہ کب تبادلہ ہوجائے، کب ملازمت چھوٹ جائے یا مدرسہ اور مسجد والے کب چھٹی کردیں، اس کی ضرورت نہیں؛ اس مسئلہ کو ''امداد الاحکام'' میں کافی تفصیل سے لکھا گیا ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/۳۱۰، ایضاح المسائل/ ۶۶، احسن الفتاوی ۴/ ۱۰۱)

إذا المعتبر الأهل دون الدار، كما لو تأهل ببلدة و استقرت سكنا له، وليس له فيها دار. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر،

کراچی ۲/ ۱۳۳، زکریا ۲/ ۶۱۴، وکذا في الحلبي الکبیر، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، اشرفیہ/ ۵۴۴)

لو خرج مسافرا من بلدۃ فیها أهله، ودخل في أي بلدۃ من البلاد التي فیها أهله، فیصیر مقیما من غیر نیة الإقامة. (بدائع الصنائع، فصل في صلاۃ المسافر، الکلام في الأوطان، کراچی ۱/ ۱۰۴، زکریا ۱/ ۲۸۰)

وفي المجتبی: نقل القولین فیما إذا نقل أهله ومتاعه، وبقي له دور وعقار، ثم قال: وهذا جواب واقعة ابتلینا، وکثیر من المسلمین المتوطنین فی البلاد، ولهم دور وعقار في القری البعیدۃ منها یصیفون بها بأهلهم ومتاعهم، فلابد من حفظها أنهما وطنان له لا یبطل أحدهما بالآخر. (البحرالرائق، کتاب الصلاۃ، باب المسافر، زکریا ۲/ ۲۳۹، کوئٹہ ۲/ ۱۳۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۱۹؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۵)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۳/۲۰ھ

جائے تجارت میں اتمام یا قصر؟

سوال [۳۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پردیس میں منتقل ہوکر مع اپنے اہل وعیال رہتا ہے، پردیس میں رہ کر تجارت کرتا ہے؛ لیکن دل میں پندرہ روز رہنے کا مستقل مزاج نہیں ہے، ہوسکتا ہے کہ ایک دن یا دو روز کے بعد پھر جاتا ہے اور جاتے ہی رہتا ہے، اس حالت میں جہاں مستقل رہنے کا مستقل بندوبست کر رکھا ہے وہاں قصر نماز ادا کرے یا پوری نماز ادا کرے؟

المستفتي: سراج الحق شریف گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جہاں مستقل رہنے کا بندوبست کررکھا ہے، اگر اس کو وطن اصلی نہیں بنایا ہے۔ اور وہاں سے کسی وقت منتقل ہونے کا ارادہ ہے تو وہاں پندرہ روز سے کم قیام کے ارادہ سے حاضر ہونے میں قصر کرنا واجب رہے گا۔

وأما وطن الإقامة، فينتقض بوطن إقامة آخر، وإن لم يكن بينهما مدة سفر، وكذا ينتقض بالسفر. (كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة التراويح، قديم ٥٠٦، جديد أشرفيه ديو بند ٥٤٤)

ومن حكم وطن السفر أنه ...... ينتقض بوطن السفر؛ لأنه مثله، وينتقض بإنشاء السفر؛ لأنه ضده. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٥١١، رقم: ٣١٥٠)

ووطن الإقامة يبطل بوطن الإقامة، وبإنشاء السفر، وبالوطن الأصلي هكذا في التبيين. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٤٢، جديد ١/ ٢٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۷/۸/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

جائے ملازمت کا حکم

سوال [۳۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بعض مہتممین ومدرسین وملازمین حضرات، مدارس میں بغیر اہل وعیال کے قیام پذیر ہوتے ہیں اور وہاں سے دور دراز شہر کا دورہ کرتے رہتے ہیں اور واپسی کی صورت میں پندرہ دن سے کم قیام کی نیت کریں، تو ایسی صورت میں ان حضرات کے بارے میں قصر واتمام سے متعلق کیا حکم ہے؟ مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔

(۲) مذکورہ حضرات اگر مع اہل وعیال کے قیام کریں تو قصر واتمام سے متعلق کیا حکم ہوگا۔

(۳) مذکورہ حضرات میں سے بعض حضرات کبھی ایسا کرتے ہیں کہ شروع سال میں مع اہل وعیال کے قیام کرتے ہیں، مثلاً تین ماہ اور تین ماہ بغیر اہل وعیال کے پھر تین ماہ اہل وعیال کے اور تین ماہ بغیر اہل وعیال کے، اسی طرح سے پورے سال قیام کرتے ہیں، ان کے بارے میں قصر واتمام کا کیا حکم ہوگا؟ مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتي: عبداللہ حال مقیم مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو مہتممین ومدرسین وملازمین مدرسہ میں بغیر اہل وعیال اور بغیر بال بچوں کے تجرد کی حالت میں ملازمت پر قائم ہیں اور ان کا ارادہ وہاں سے ملازمت ترک کر کے منتقل ہو جانے کا نہیں ہے؛ بلکہ ان کی نیت علی سبیل القرار اپنی ملازمت پر قائم رہنے کی ہے، مگر بیوی بچے ان کے ساتھ میں نہیں ہیں، جب وہ اپنی جگہ سے مسافت سفر پر چلے جائیں اور واپسی میں پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کا ارادہ نہ ہو؛ بلکہ دو چار دن کے بعد پھر مسافت سفر پر جانے کا ارادہ ہو اور یہ بات بھی واضح ہے کہ جب بھی وہ مسافت سفر پر جاتے ہیں، لوٹ کر واپس آنے کے ارادے سے جاتے ہیں، ایسوں کے بارے میں اب تک احقر کا شرح صدر اس بارے میں یہ رہا ہے کہ جائے ملازمت میں پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں ان کو قصر کرنا چاہیے؛ لیکن مفتی محمد سلمان صاحب نے اس بارے میں توجہ دلائی اور ''احکام سفر'' کے عنوان پر مفتی محمد طاہر مسعود صاحب مدرسہ مفتاح العلوم سرگودھا پاکستان کی ایک کتاب پیش فرمائی، اس کتاب میں اس موضوع پر دسیوں مدارس کے مفتیان کرام کے فتاوی اور تحقیقی مضامین موجود ہیں، خاص طور پر مجلس تحقیقات اسلامی ملتان کے زیر تحت مفتی عبدالستار، خیر المدارس ملتان، مفتی عبداللہ، مفتی خیر المدارس ملتان، مولانا عبدالقادر دارالعلوم کبیر والا، مفتی محمد مجاہد، جامعہ امدادیہ فیصل آباد، دارالافتاء

جامعہ فاروقیہ کراچی، مفتی عبدالواحد جامعہ مدنیہ لاہور، ان سب حضرات نے اپنی محققانہ تحقیقوں سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جائے ملازمت میں تجرد کے ساتھ رہنے والے بھی علی سبیل القرار رہتے ہیں؛ اس لئے ان کو پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں بھی اتمام کرنا ضروری ہے؛ لیکن اس مسئلہ میں دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک والوں نے تحقیقی جواب نہیں لکھا ہے؛ بلکہ ان حضرات کی تحقیقات کے صحیح ہونے پر رجحان ظاہر فرمایا ہے۔ اور جامعہ اشرفیہ لاہور، جامعہ حقانیہ سرگودھا، دارالعلوم دیوبند اور مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوریؒ کا فتویٰ اول الذکر حضرات کی تحقیق کے خلاف عدم اتمام اور قصر پر ہے؛ لیکن دونوں طرف کے دلائل پر غور کرنے کے بعد قائلین اتمام کے دلائل درست معلوم ہوتے ہیں، مگر اتمام کو جائز کہنے کی صورت میں اس کو علی الاطلاق وطن اقامت کہنا سمجھ میں نہیں آتا؛ اس لئے احقر نے اس سلسلے میں فقہ کی جزئیات کی جستجو کی، تو ''**كتاب الفقه على المذاهب الأربعة**'' میں ایک جزئیہ ملا جو اتمام کی تائید میں ہے، مگر ساتھ ساتھ اس بات کو بھی واضح کیا گیا ہے کہ مستقل طور پر جو جائے ملازمت ہوتی ہے وہ وطن تأہل کی طرح وطن اصلی کے حکم میں ہوتی ہے، انہوں نے وطن اصلی کی تین شکلیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) انسان کی جائے ولادت۔

(۲) وہ مقام جس میں بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہو۔

(۳) وہ جگہ جس میں آدمی اپنے روزگار کے لئے مستقل طور پر کاروبار یا ملازمت کر رکھی ہے، نہ وہ اس کی جائے ولادت ہے اور نہ ہی اس کے ساتھ اس کے بیوی بچے ہوں، تو دوسری اور تیسری شکل اگرچہ بعینہٖ حقیقت میں جائے ولادت کی طرح وطن اصلی نہیں ہے؛ لیکن وطن اصلی کے حکم میں ہے؛ اس لئے وہاں اتمام لازم ہوگا۔ ''کتاب الفقہ'' کا جزئیہ حسب ذیل ہے:

وطن أصلي: وهو الذي ولد فيه الإنسان، أو له فيه زوج في عصمته، أو قصد أن يرتزق فيه، وإن لم يولد به، ولم يكن له به زوج. (كتاب الفقه على

المذاهب الأربعة، مباحث قصر الصلاة الرباعية ما يبطل به القصر وبيان الوطن الأصلی وغيره، دارالفكر، بيروت ۱/ ۴۸۰)

اور ''شامی'' اور ''درمختار'' کی عبارت سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ ''درمختار'' میں بھی وطن اصلی کے لئے تین چیزوں کو الگ الگ بیان کیا ہے۔ اور تینوں کی نوعیت بالکل الگ الگ ہے: (۱) جائے ولادت (۲) وہ مقام جس میں آدمی نے شادی کر کے بیوی کو وہاں چھوڑ رکھا ہے (۳) کسی جگہ توطن اختیار کرلیا ہے، یعنی علی سبیل القرار رہائش اختیار کرلی ہے، اس کے ذیل میں علامہ شامیؒ نے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

قوله: ''أو توطنه'' أی عزم علی القرار فيه، وعدم الارتحال وإن لم يتأهل.

جائے ولادت کے علاوہ دوسری جگہ میں بالغ آدمی نے نہ شادی کی ہے اور نہ ہی بیوی بچوں کو رکھ رکھا ہے؛ بلکہ صرف علی سبیل القرار، عدم ارتحال کے ارادے سے قیام کرلیا ہے، تو وہ اس کے لئے وطن اصلی کے درجہ میں ہوجائے گا، حتی کہ اگر کسی بالغ آدمی کے ماں باپ جائے ولادت کے علاوہ کسی شہر میں رہتے ہوں اور وہ بالغ آدمی کسی دوسرے شہر میں علی سبیل القرار رہتا ہو۔ اور اس بالغ آدمی نے نہ ماں باپ کی جگہ پر ماں باپ کی رہائش کے علاقہ میں شادی کی ہے اور نہ ہی اس کی بیوی وہاں رہتی ہے اور نہ ہی وہ شخص وہاں علی سبیل القرار رہتا ہے، تو جب ماں باپ سے ملنے جائے گا، تو اتمام نہیں کرسکتا؛ اس لئے کہ وہ اس کا وطن نہیں بنا، الا یہ کہ اس نے بھی اس میں علی سبیل القرار رہنے کا ارادہ کرلیا ہو اور تجرد کے ساتھ پہلے جہاں رہتا تھا، اس کو ترک کردیا ہو، تب جا کر کے ماں باپ کی رہائش کا علاقہ اس کے لئے وطن بن سکتا ہے، اس سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ تجرد کی حالت میں بھی جائے ولادت کے علاوہ انسان کا وطن دوسری جگہ بن سکتا ہے، چاہے وہ جائے ملازمت ہو یا جائے کاروبار ہو، بس صرف علی سبیل القرار رہنے کا ارادہ ہو، تو ایسی صورت میں وہ جگہ بھی اس کے لئے وطن اصلی کے درجہ اور حکم میں ہوجاتی ہے۔ اور اتمام کرنا لازم ہوجاتا ہے۔

''درمختار'' اور ''شامی'' کی عبارت ملاحظہ ہو:

في الدرالمختار: الوطن الأصلي هو موطن ولادته، أو تأهله، أو توطنه يبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل، فلو بقي لم يبطل، بل يتم فيهما لا غير. وتحته في الشامية: توطنه، أي عزم على القرار فيه وعدم الارتحال، وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غير مولده، وهو بالغ ولم يتأهل به، فليس ذلک وطنا له إلا إذا عزم على القرار فيه، وترک الوطن الذی کان له قبله. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلی، ووطن الإقامة، زكريا ۲/ ٦١٤، کراچی ۲/ ۱۳۱)

”طحطاوی علی الدر“ کے الفاظ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، عبارت یہ ہے:

أو توطنه، أی بأن اتخذها دارا، وليس من قصده الارتحال عنها، بل التعيش بها، وإن لم يتأهل بها. (طحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹہ ۱/ ۳۳٦)

نوٹ:- لیکن ساتھ میں یہ بھی گزارش ہے کہ اس بارے میں دوسرے محقق علماء ومفتیان کرام سے بھی رجوع کیا جائے، کیونکہ اب تک ہندوستان میں کسی اہم مفتی نے اس پر فتویٰ دیا ہو، احقر کے علم میں نہیں ہے۔

(۲) مہتممین ومدرسین وملازمین جب جائے ملازمت میں بیوی بچوں کے ساتھ رہائش اختیار کرلیں، چاہے رہائشی مکان ذاتی ہو یا کرایہ کا، تو اس سلسلے میں احقر کا شرح صدر ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ ان حضرات پر جائے ملازمت میں ہر حالت میں اتمام لازم ہے؛ لہٰذا جو ائمہ حضرات بیوی بچوں کے ساتھ رہتے ہیں، وہ بلا تکلف جائے امامت میں اتمام کیا کریں گے، جب بھی مسافت سفر سے واپس جائے ملازمت میں پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے آتے جاتے رہیں گے، اتمام کیا کریں گے، اس کے لئے کتب فقہ میں شرعی دلائل کا ذخیرہ موجود ہے اور تقریباً ۲۲/ سال سے مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے مسلسل یہی فتوی جاری ہوتا رہا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے بالاتفاق وطن تأہل کو وطن اصلی کا

درجہ دیا ہے۔ اور وطن تأہل اس کو کہا جاتا ہے، جس میں شادی کرنے کے بعد بیوی کو مستقل طور پر سسرال میں رکھ رکھا ہو۔ اور اگر بیوی کو سسرال سے اپنے ساتھ منتقل کرلیا ہو تو وہ وطن تأہل نہیں بنتا ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء نے صاف الفاظ میں یہ بات نقل کی ہے کہ جائے ولادت اور جائے فطرت کے علاوہ دوسری جگہ جب آدمی علی السبیل القرار رہائش اختیار کر لے اور اس میں اپنے بیوی بچوں کو ساتھ میں رکھے تو وہ وطن تأہل ہی بن جاتا ہے؛ اس لئے کہ اس وطن کا سارا مدار بیوی کو ساتھ رکھنے پر ہے، چاہے سسرال میں رکھے اور چاہے جائے ملازمت میں رکھے، دونوں برابر درجے میں وطن اصلی اور وطن فطرت کے حکم میں ہوجائیں گے؛ لہٰذا ان پر ہر حال میں اتمام کرنا لازم ہوگا۔

”**إذالمعتبر الأهل دون الدار كما لو تأهل ببلدة واستقرت سكناً له، وليس له فيها دار**. (شامی، الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، زکریا ۲/ ٦١٤، کراچی ۲/ ١٣١)

اس کو فقہاء نے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ چونکہ اعتبار بیوی کی رہائش کا ہے، شادی کا نہیں؛ لہٰذا اگر دو شہروں میں الگ الگ دو بیویوں کو رکھ رکھا ہے، تو دونوں جگہ اس کے لئے وطن اصلی کے درجہ میں ہیں، اس لئے جہاں بیوی کو ساتھ میں رکھے اور مستقل قیام کا ارادہ ہو، تو وہ وطن تأہل، وطن اصلی کے حکم میں ہوگا؛ لہٰذا اگر دو جگہ دو بیویوں کو رکھ رکھا ہے، ان میں سے ایک بیوی کا انتقال ہوجائے اور زمین وجائیداد بھی وہاں موجود ہو، تو بعض فقہاء نے اس کی وطنیت باطل ہونے کو کہا ہے۔ اور بعض بقائے وطن کے قائل ہیں؛ لہٰذا بیوی ساتھ میں ہونے کی صورت میں جائے ملازمت کے وطن اصلی کے حکم میں ہونے میں کسی قسم کے شکوک وشبہات نہیں رہنے چاہئیں، فقہاء کی عبارات ملاحظہ ہوں:

ولو كان له أهل ببلدتين فأيتهما دخل صار مقيماً فإن ماتت زوجته في أحد هما وبقي له فيها دور وعقار قيل: لايبقىٰ وطنا له إذالمعتبر الأهل دون الدار كمالو تأهل ببلدة واستقرت سكنا له وليس له فيها دار وقيل:

تبقى. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في المسافر، سهيل أشرفيه ديو بند ص : ٥٤٤)

(۳) جس شخص نے اپنے وطن اصلی سے مسافت سفر پر دور دراز علاقہ میں رہائش اختیار کر رکھی ہے اور وہ سال کے درمیان میں عید و بقر عید میں اپنے اہل وعیال کو جائے ملازمت اور جائے کاروبار سے دو ایک مہینہ کے لئے وطن اصلی یا دوسری جگہ بھیج دے اور ساتھ میں خود بھی کبھی کبھی چلا جائے، یا اہل وعیال کو دو چار مہینے کے لئے بھیج دے اور خود جائے ملازمت میں مقیم رہے، تو اس طرح اہل وعیال کے آنے جانے کی وجہ سے جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں باقی رہنے میں متأثر نہیں ہوگا، وہ علی حالہ وطن اصلی کے حکم میں باقی رہے گا، اس کی دلیل شامی اور بحر وغیرہ کے اس جزئیہ سے ثابت ہوتی ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ قسم کھائی ہے کہ میں فلاں محلّہ یا فلاں گھر میں نہیں رہوں گا، اس کے بعد خود وہاں سے چلا گیا اور مال ومتاع اور اہل وعیال کو وہاں چھوڑ دیا تو وہ حانث ہوجائے گا؛ اس لئے کہ بقائے ثقل کے ساتھ چلے جانا، شریعت کے نزدیک اس جگہ کو چھوڑ کر چلے جانے میں شمار ہی نہیں ہوتا، اسی طرح اگر صرف مال ومتاع کو چھوڑ کر چلا گیا ہے اور بیوی بچوں کو ساتھ میں لے کر وہاں سے چلا گیا ہے تو اس بارے فقہاء کا اختلاف ہے لیکن راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ اب بھی حانث ہوجائے گا اس لئے کہ مال ومتاع کو چھوڑ کر جانے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دوبارہ آئے گا ہاں جس دن مال ومتاع سب کو لے کر چلا جائے گا، اس دن یہ سمجھا جائے گا کہ اب یہ یہاں سے کلی طور پر چلا گیا ہے اس لئے اکثر فقہاء نے اس طرح جانے کو نہ جانے میں شمار فرمایا ہے، لہٰذا جائے ملازمت کا بھی ایسا ہی حکم ہے کہ بقصد العود ایک دو مہینے کے لئے اہل وعیال کے ساتھ خود چلا جائے یا صرف اہل وعیال کو بھیج دیا جائے اور خود نہ جائے، ان سب صورتوں میں اس کا توطن حسب سابق بدستور باقی رہتا ہے اس لئے جب بھی پندرہ دن سے کم قیام کے ارادے سے آتا جاتا رہے گا، نمازوں کا اتمام لازم ہوگا، کیونکہ بقائے ثقل کے ساتھ بقصد العود جانے کو شریعت نے ارتحال کے دائرہ میں شمار ہی نہیں کیا ہے، اس لئے حکم شرعی علی حالہ حسب سابق باقی رہے گا۔

شامی اور بحر کا جزئیہ ملاحظہ فرمائیے۔

”لأن الحنث يحصل ببقاء أحدهما من غير توقف عليهما، وقوله وأفاد أنه لابد من نقل جميع الأهل والمتاع، وهو في الأصل بالإجماع، والمراد بالأهل زوجته، وأولاده الذين معه، وكل من كان يأويه لخدمته، والقيام بأمره، كما في البدائع، وأما في الأمتعة ففيه اختلاف، فقال الإمام: المتاع كالأهل حتى لوبقي وتدحنث، لأن السكنى تثبت بالكل فتبقى ببقاء شيئى منه“. (البحرالرائق، كتاب الايمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ، زكريا ٤/ ٥١٦، كوئٹه ٤/ ٣٠٦)

وفي الدر: حلف لايسكن هذه الدار أو البيت أو المحلة يعنى الحارة فخرج وبقى أهله ومتاعه حتى لو بقى وتدحنث، واعتبر محمدؒ نقل ماتقوم به السكنىٰ وهو أرفق وعليه الفتوىٰ، وتحته فى الشامية: وهذاتعميم للمتاع جرياً على قول الإمام بأنه لابد من نقل المتاع كله كالأهل. (درمختار مع الشامي، كتاب الايمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ، كراچی ٣/ ٧٥٠، زكريا ٥/ ٥٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۷۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۲۹ھ

جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟

سوال [۳۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں ملازم ہے، مدرسہ اور زید کے گھر کے درمیان کے مسافت کی دوری مسافت سفر کے بقدر ہے اور زید ہر جمعرات کو اپنے گھر چلے جاتے ہیں

اور سنیچر کی صبح مدرسہ میں حاضر ہوجاتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مدرسہ میں اتمام کرے گا یا قصر؟

المستفتي: شہاب الدین اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اپنے مدرسہ میں تمام نمازوں میں اتمام کرے گا بشرطیکہ زید مدرسہ مذکورہ میں علی سبیل القرار رہتا ہو اور اس جگہ کو چھوڑ کر جانے کا فی الحال ارادہ نہ ہو۔ (مستفاد: جائے ملازمت میں اتمام یا قصر ۷-۸، احکام السفر ۷۵-۱۵۸، احسن الفتاوی ۴/ ۱۰۷)

وطن أصلي: وهو الذي ولد فيه الإنسان، أو له فيه زوج في عصمته، أو قصد أن يرتزق فيه، وإن لم يولد به، ولم يكن له به زوج. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، مباحث قصر الصلاة الرباعية ما يبطل به القصر وبيان الوطن الأصلى وغيره، دارالفكر، بيروت ۱/ ۴۸۰)

أو توطنه، أى بأن اتخذها دارا، وليس من قصده الارتحال عنها، بل التعيش بها، وإن لم يتأهل بها، كما هو قضية العطف. (حاشية الطحطاوي على الدر، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ۱/ ۳۳۶)

والوطن الأصلي هو الذى ولد فيه الإنسان، أو تزوج فيه، أو لم يتزوج، ولم يولد فيه، ولكن قصد التعيش لا الارتحال عنه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، باب المسافر، دارالكتاب ديوبند جديد ۱/ ۴۲۹)

وطن أصلي، وهو وطن الإنسان في بلدته أو بلدة أخرى اتخذها دارا، وتوطن بها مع أهله وولده، وليس من قصده الارتحال عنها، بل التعيش بها. (بدائع الصنائع، فصل في صلاة المسافر، الكلام في الأوطان، زكريا ۱/ ۲۸۰، كراچى ۱/ ۱۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۳۵ھ

جائے ملازمت میں جب بیوی بچوں کے ساتھ رہے تو قصر جائز نہیں

سوال [۳۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جائے ملازمت میں کوئی شخص بیوی کے ساتھ رہتا ہے اور وہاں پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ ہے، تو یہ قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: عبید اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص جائے ملازمت میں اپنی بیوی اور اہل وعیال کے ساتھ رہتا ہے، تو ایسی صورت میں وہ وہاں پہنچتے ہی مقیم ہوجائے گا اور اتمام کرے گا، خواہ پندرہ دن سے کم ہی قیام کی نیت کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/٦٦)

وأما إذا لم ينتقل بأهله ولكنه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول، ويتم فيهما. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٤٢، جديد ١/ ٢٠٢)

وإن تأهل بهما كان كل واحد من الموضعين وطنا أصليا. (تاتارخانية، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٩، رقم: ٣١٠٨)

لو كان له أهل بالكوفة، وأهل بالبصرة، فمات أهله بالبصرة، وبقي له دور وعقار بالبصرة، قيل: البصرة لا تبقي وطنا له؛ لأنه إنما كانت وطنا له بالأهل لا بالعقار، ألا ترى! أنه لو تأهل ببلدة ولم يكن له عقار صارت له وطنا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مصري قديم ١/ ١٦٤،

دارالکتب العلمية بيروت، جديد ۱/ ۲۳۹، البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۹، کراچی ۲/ ۱۳٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۸)

جائے ملازمت کتنی دوری پر ہو تو قصر لازم ہے؟

سوال [۳۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اپنے وطن اصلی سے اسی کلومیٹر کی دوری پر مستقل ملازمت کے سلسلہ میں رہتا ہے، جو باعتبار راجح قول فقہاء ۴۸؍میل (تقریباً ۸۸؍کلومیٹر) بحوالہ ایضاح المسائل/ ٦٨ کے مسافر نہیں ہوتا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اگر اس ملازمت والی جگہ سے آٹھ دس کلو میٹر آگے سفر کرتا ہے، تو مسافر ہوگا یا نہیں؟

(۲) ماہنامہ ”ندائے شاہی“ مارچ ۲۰۰۷ء نماز مسافر کے تحت ص: ٦٠؍ پر مستقل ملازمت یا کاروباری سلسلہ میں رہنے والوں کے لئے جائے اقامت کو وطن اصلی کا درجہ بتایا گیا ہے، تو کیا جائے اقامت سے آگے سفر اس جگہ سے مانا جائے گا، یا وطن اصلی جائے پیدائش سے؟ نیز کیا سفر سے جائے اقامت منسوخ ہوگی یا نہیں؟ اور جہاں سے مستقل جائے اقامت سے سفر کیا ہے، وہاں واپس ہونے پر مقیم ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: مستقیم احمد جمال القرآن، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ”ایضاح المسائل“ میں فقہاء کے بیان کردہ چار اقوال لکھے گئے ہیں: (۱) ۴۵؍میل شرعی (۲) ۴۸؍میل شرعی (۳) ۵۴؍میل شرعی (۴) ٦۳؍میل شرعی۔ جس کو فقہاء نے ۱۵؍فرسخ، ١٦؍فرسخ، ۱۸؍فرسخ اور ۲۱؍فرسخ سے تعبیر کیا ہے۔ اور

ایک فرسخ تین میل شرعی کے برابر ہوتا ہے، اس حساب سے یہ چار اقوال ہمارے سامنے ہیں، ان میں سب سے چھوٹی مسافت ۱۵/فرسخ کی ہے، جس میں ۴۵/میل شرعی ہوتے ہیں، جس میں ۸۲/کلومیٹر ۲۹۶/میٹر ہوتے ہیں، یہ فقہاء کے چار اقوال میں سے سب سے مختصر مسافت والا قول ہے، اس سے کم مسافت میں ہم نمازوں کا قصر مشروع نہیں سمجھتے، اگر آپ کے وطن اصلی سے جائے ملازمت کی مسافت اس سے بھی کم ہے اور وطن سے چلتے وقت جائے ملازمت ہی میں رکھنے کا ارادہ تھا، پھر جائے ملازمت میں پہنچنے کے بعد کسی اور جگہ جانے کا ارادہ بنا ہے، تو وہاں سے سوا بیاسی کلومیٹر سے زیادہ کا سفر ہو تو قصر کرنا لازم ہوگا، کم ہو تو قصر جائز نہیں ہوگا اور اگر وطن اصلی سے چلتے وقت جائے ملازمت میں ۱۵/دن سے کم رک کر آگے کا ارادہ بھی ہے جہاں سے وطن اصلی کی مسافت سوا بیاسی کلومیٹر سے زیادہ ہے، تو قصر کرنا ضروری ہوگا، بشرطیکہ جائے ملازمت میں بال بچہ اور آشائش کے بغیر رہائش ہو اور اگر جائے ملازمت میں بیوی بچوں کے ساتھ رہائش ہے تو جائے ملازمت وطن تأہل ہو جائے گا جو وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ اور ''ندائے شاہی'' میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. (درمختار) وفي الشامي: بأن قصد بلدة بينه وبينها يومان للإقامة بها، فلما بلغها بدا له أن يذهب إلى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جرا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۲، زكريا ۲/ ۶۰۱، مستفاد: إيضاح المسائل/۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۳/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۱۷)

ڈرائیور سفر میں نماز پوری پڑھے یا قصر کرے؟

سوال [۳۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ٹرین کا ڈرائیور ہے، وہ ہر دو دن بعد یا روزانہ گاڑی لے کر ۴۸؍میل سے زیادہ کی مسافت طے کرتا ہے، اور وہ اس پیشے سے منسلک ہے، کیا وہ راستے میں قصر کی نماز پڑھے گا یا پوری چار رکعت ہی ادا کرے گا؟ والسلام

المستفتي: محمد یٰسین ریلوے ڈرائیور، محلّہ سرائے شیخ محمود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسافت سفر سے زیادہ کے ارادہ سے جب ڈرائیور شہر کی آبادی سے باہر گاڑی لے کر نکلے گا، تو اس وقت سے واپس آبادی میں داخل ہونے تک چار رکعت والی نمازوں کو دو رکعت پڑھا کرے گا، چار رکعت پڑھنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمر -رضي الله عنهما- أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل. (مصنف عبدالرزاق، باب المسافر، متى يقصر إذا خرج مسافرا، المجلس العلمي ۲/ ۵۳۰، رقم: ۴۳۲۳)

عن عبدالله بن عمر- رضي الله عنهما- قال: إذا كنت مسافرا، فوطنت نفسک علي إقامة خمسة عشر يوما، فأتمم الصلاة، وإن كنت لا تدري فاقصر. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار، باب الصلاة في السفر، الرحيم اكيڈمی كراچی، ص: ۲۰۱، رقم: ۱۸۸)

ثم المعتبرة المجاوزة من الجانب الذي خرج منه، حتى لو جاوز عمران المصر قصر. (عالمگیری، الباب الخامس عشر فی صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۶۳/۲۶)

امام یا ملازم باپ کے پاس تعلیم کے لئے باہر گئے بیٹے مقیم ہوں گے یا مسافر؟

سوال [۳۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام یا ملازم وطن اصلی یا وطن اقامت کے حکم میں داخل ہوگیا تو اس کی وہ اولاد جو وطن سے باہر رہتی ہے کاروبار کی لائن سے یا تعلیم وتعلم کے لئے، تو اس اولاد کے لئے کیا حکم ہے؟ جب کہ ان کا علیحدہ کوئی ریکارڈ نہیں، اپنے باپ کے پاس پہنچ کر ان کو اتمام کرنا ہوگا یا قصر؟

المستفتي: محمد یونس، یکم جمادی الاخری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو باپ امام یا ملازم ہے اور وہ اہل وعیال اور اثاثہ کے ساتھ جائے ملازمت میں رہتا ہے، تو جائے ملازمت اس کے لئے وطن تاہل ہے جو وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور اولاد باپ کے تابع ہوتی ہے؛ لہٰذا جو اولاد تعلیم وتعلم یا ملازمت کے لئے دوسری جگہ رہتی ہے اور وہ باپ کی فیملی میں رہتی ہے، وہ جب باپ کے پاس آئے گی تو نمازوں کا اتمام کرے گی؛ اس لئے کہ جو اولاد باپ کی فیملی میں ہوتی ہے، وہ کہیں بھی رہے باپ کے تابع رہتی ہے، ہاں البتہ جو بالغ لڑکے اپنی جائے ملازمت میں بیوی بچوں کو ساتھ رکھیں اور باپ سے الگ تھلگ ان کی فیملی جداگانہ رہے تو وہ لڑکے باپ کی جائے ملازمت میں باپ کے تابع نہیں ہیں، ان کو قصر کرنا پڑے گا، یا بالغ لڑکے چاہے غیر شادی شدہ ہوں، مگر باپ سے الگ تھلگ رہتے ہوں اور باپ کی جائے ملازمت میں باپ کے تابع ہوکر رہنے کا ارادہ نہیں ہے، وہ بھی باپ کی جائے ملازمت میں مسافر رہیں گے، اسی طرح جو لڑکیاں شادی ہوکر شوہر کے پاس رہنے لگیں وہ بھی شوہر کے تابع ہوتی ہیں، باپ کے تابع نہیں ہوتی ہیں۔

وتعتبر نية الإقامة والسفر من الأصل كالزوج، والمولى، والأمير دون التبع، كالمرأة، والعبد، والجندي. (حاشية الطحطاوی علی مراقي الفلاح،

باب صلاۃ المسافر، دارالکتاب دیوبند ص: ٤٢٤، قدیم، ص: ٢٣١)

وتعتبر نية الإقامة والسفر من الأصل دون التبع، كالمرأة. (كنز الدقائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، مكتبه مجتبائي ديوبند ١/ ٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۳ھ

دو چار دن جائے ملازمت میں قیام کی صورت میں قصر کریں یا اتمام؟

سوال [۳۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص تدریسی خدمات انجام دینے کے ساتھ ساتھ امامت بھی کرتا ہے، وہ یہاں سے مسافت سفر شرعی طے کرتا ہے، پھر واپسی میں یہاں دو چار دن ٹھہر کر مسافت سفر شرعی کا ارادہ رکھتا ہے، نیز وہ اہل وعیال والا ہے، مگر جائے ملازمت میں اہل وعیال کو نہیں رکھتا ہے، تو کیا اس حالت میں یعنی ان دو چار دنوں میں قصر کرے گا؟ بایں طور کہ وہ مسافر ہے، یا اتمام کرے گا، بایں طور کہ وہ مقیم ہے؟ مذکورہ سوالات کے جوابات مطلوب ہیں۔

المستفتي: محمد صابر مدرسہ دار العلوم فرقانیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آدمی کی جائے ملازمت وطن تأہل کے مرادف ہے، جو وطن اصلی کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہٰذا وہ شخص ان چار دنوں میں اتمام کرے گا، اگر چہ پندرہ روز قیام کا ارادہ نہیں کیا ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/۳۱۰، ایضاح المسائل/٦٦)

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيما نوى الإقامة أو لا. (فتاوى سراجية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مكتبه اتحاد ديوبند ١/ ٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۶۷)

جس بستی میں آئندہ رہنے کا ارادہ ہو اس میں قصر واتمام کا حکم

سوال [۳۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک گاؤں میں پیدا ہوا، نورانی قاعدہ حفظ قرآن کریم تک اپنے گاؤں کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی، پھر ایک بستی کے مدرسہ میں عربی سال ششم تک پڑھا، اس کے بعد مشکوۃ شریف ودورۂ حدیث شریف کے لئے ایک قصبہ میں رہا، فراغت کے بعد تین سال سے میں ایک مدرسہ میں پڑھانے کے کام پر لگا ہوا ہوں، میری ابھی شادی نہیں ہوئی ۲۲؍ سال عمر ہے، گھر کی ملکیت زمین جائیداد وغیرہ سب میرے دادا یا والد صاحبان کے نام ہے، میرے والدین، بہن بھائی، دادا سب حیات ہیں، گھر کوئی ملکیت میری نہیں ہے، پندرہ بیس دن اور کبھی ماہ میں والدین وغیرہ سے ملنے خیر خبر کے لئے ایک دو شب گذارنے گھر جاتا ہوں، میں جس مدرسہ میں مقیم ہوں اس سے کچھ فاصلہ پر جنگل میں ایک بستی آباد ہونا شروع ہوئی ہے، میں نے پختہ ارادہ کیا ہے کہ شادی ہونے کے کچھ دن بعد اہل خانہ سے الگ اس نئی بستی میں پلاٹ خرید کر مستقل طور پر اپنی رہائش گاہ بناؤں گا، سردست میرے پاس اتنی رقم نہیں کہ جس سے پلاٹ خرید سکوں، ہاں وسعت ہونے پر آئندہ خریدنے کا عزم پختہ ہے، اب ضروری سوال یہ ہے کہ سفر شرعی سے واپس ہونے پر اس نئی بستی میں پہنچنے کے بعد مسافر ہی رہوں گا یا مقیم ہو جاؤں گا؟ اہل خانہ سے ایک روپیہ کا بھی سوال یا امید نہیں، اللہ تعالیٰ کی نعمت، نہ ملے مضائقہ نہیں کسی وجہ سے مدرسہ میں بھی رہائش میری نہیں رہتی تب بھی میں یہیں رہوں گا، کرایہ کے مکان میں رہوں گا، امید کہ حکم شرع سے مجھے آگاہ فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتي: میرزاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی ہونے کے بعد مستقل طور پر رہنے کا پختہ ارادہ ہے اس کی تکمیل شادی کے بعد ہی ہوسکتی ہے اور ابھی شادی سے قبل آبائی وطن کا ترک نہیں ہوا ہے؛ اس لئے آئندہ کی رہائش کا ارادہ کافی نہیں؛ بلکہ ارادہ پر عمل بھی لازم ہے؛ لہٰذا جب شادی کے بعد وہاں مستقل رہائش شروع کردیں گے، تب وہ آپ کا وطن شمار ہوسکتا ہے، اس سے قبل نہیں؛ اس لئے فی الحال آپ وہاں نصف شہر سے کم قیام کی صورت میں مسافر ہی شمار ہوں گے۔

إذا المعتبر الأهل دون الدار كما لو تأهل ببلدة واستقرت سكنا له، وليس له فيها دار، وقوله: فلو كان له أبوان ببلد غير مولده، وهو بالغ ولم يتأهل به، فليس ذلك وطنا له إلا إذا عزم على القرار فيه، وترك الوطن الذي كان له قبله. (شامي، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، زكريا ۲/ ۶۱۴، كراچی ۲/ ۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۹/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۹/۱۴۱۹ھ

وطن تأہل میں قصر واتمام کا حکم

سوال [۳۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی شادی دہلی میں ہوئی وہ خود لکھنو کا رہنے والا ہے اور دہلی میں بیوی کا ذاتی مکان ہے۔ اور زید نے اس بیوی کو دہلی ہی میں رکھ رکھا ہے، مگر زید کا قیام دہلی میں مستقل نہیں ہے اور بیوی کا قیام دہلی میں مستقل ہے۔ اور زید مہینہ میں یا پندرہ دن میں بیوی کے پاس دو تین دن کے لئے جاتا ہے، اس کے بعد لکھنو چلا جاتا ہے اور لکھنو دہلی کے درمیان

تقریباً پانچ سو کلومیٹر کا فاصلہ ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ زید اپنی بیوی کے پاس تین دن کے لئے جائے گا، تو اس دوران نمازوں کی قصر کرے گا یا اتمام؟

(۲) اگر زید نے بیوی کو دہلی میں نہیں رکھا؛ بلکہ رخصت کر کے اپنے گھر لکھنو میں لے آیا اور بیوی کی رہائش مستقل زید کے ساتھ لکھنو میں ہوگی، اس کے بعد زید کبھی کبھی اپنی بیوی کے ساتھ یا تنہا سسرال دہلی پہنچتا ہے اور دو تین دن قیام کرتا ہے، تو ایسی صورت میں دوران قیام زید قصر کرے گا یا اتمام؟

(۳) حدیث پاک ”**من تأهل ببلدة فهو منها**“ کا مطلب کیا ہے؟ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکہ میں اتمام کیوں فرماتے تھے؟ حدیث فقہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتي: محمد قمر عالم بجنوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نمازوں کے اتمام اور قصر کا مدار وطن کے اعتبار سے ایک اصول پر ہے، اصول یہ ہے کہ وطن تأہل کا وطن اصلی کے حکم میں ہونا بیوی کی مستقل رہائش پر موقوف ہے، مرد نے جہاں شادی کی ہے، اگر بیوی کو شادی کے بعد مستقل وہاں رکھ چھوڑا ہے اور وقتاً فوقتاً بیوی کے پاس پندرہ دن سے کم کے لئے پہنچتا ہے، تو شوہر کے لئے نمازوں کا اتمام کرنا لازم اور واجب ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جب زید لکھنو سے دو تین دن کے لئے بیوی کے پاس دہلی میں قیام کرے گا تو دوران قیام زید پر نمازوں کا اتمام کرنا لازم اور ضروری ہے؛ اس لئے کہ زید کی بیوی کا مستقل قیام دہلی ہی میں ہے، اسی طرح اگر زید نے ایک شادی دہلی میں کر کے بیوی کو مستقل طور پر دہلی میں رکھ چھوڑا اور دوسری شادی بنارس میں کر کے اس کو مستقل بنارس ہی میں رکھ چھوڑا اور اس کا خود اپنا قیام لکھنو میں ہے اور لکھنو سے دونوں بیویوں کے پاس جاتا رہتا ہے، تو ایسی صورت میں زید پر دونوں جگہ اتمام کرنا لازم ہوگا۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۴۸۲، ۴۶۶، امداد الفتاوی ۱/ ۵۶۳، بہشتی زیور ص: ۵۰، مسئلہ: ۲۱، فتاوی محمودیہ

۲/ ۲۷۰، ۱۴/ ۲۲۸، فتاوی رحیمیہ ۵/ ۱۰، ایضاح المسائل/ ۶۸، امداد الاحکام ۲/ ۳۰۸)

وإن كـان ذلك وطـنـا أصـليا بأن كان مولده، وسكن فيه أو لم يكن مـولـده، ولـكـنـه تأهل به وجعله دارا يصير مقيما بمجرد العزم إلى الوطن؛ لأنـه رفـض سـفـره قبـل الاستحكام حيث لم يسر ثلاثة أيام ولياليها، فيعود مقيما يتم صلاته إلى الوطن. (خانية على الهندية، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤، هكذا في البحر، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ٢/ ١٣٦، زكريا ٢/ ٢٣٩، تاتار خانيه، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥١١، رقم: ٣١٥٢، قديم ٢/ ١٩، شامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ٢/ ١٣٢-١٣١، زكريا ٢/ ٦١٤)

ولو كان ببلدتين فأيتهما دخل صار مقيما. (حواله بالا)

(۲) اوراگر شادی کرنے کے بعد بیوی کو وہاں نہیں چھوڑا؛ بلکہ رخصت کرکے اپنے ساتھ لے آیا اس کے بعد پندرہ دن سے کم کے لئے جب بیوی کے ساتھ یا تنہا سسرال جائے گا تو وہاں اتمام جائز نہ ہوگا؛ بلکہ قصر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۴۸۲، امدادالاحکام ۲/ ۳۰۸-۳۱۱)

حتى إذا انتقل من البلد الذي تأهله به أهله وعياله، وتوطن ببلدة أخرى لا يبقى البلد المنتقل عنه وطنا له. (البحر الرائق، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ٢/ ١٣٦، زكريا ٢/ ٢٣٩، تاتارخانية، الصلاة باب صلاة السفر ٢/ ٥١١، رقم: ٣١٤٩، قديم ٢/ ١٩، طحطاوي على المراقي، الصلاة، باب صلا المسافر، مكتبه أشرفيه/ ٤٢٩)

(۳) حدیث پاک میں "**من تأهل ببلدة فهو منها**" الحدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص نے کسی شہر یا دیار میں شادی کرکے بیوی کو وہاں رکھ چھوڑا، اسی طرح کسی شہر و دیار میں ملازمت یا کسی اور غرض سے اہل وعیال کے ساتھ رہائش اختیار کر لی ہے، تو وہ شہر و دیار اس شخص کے حق میں وطن اصلی کا حکم رکھتا ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مکۃ المکرّمہ میں ایک شادی کرکے بیوی کو چوں کہ وہیں رکھ چھوڑا تھا اور بیوی کی

مستقل رہائش مکہ ہی میں باقی رکھی تھی؛ اس لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب مکہ پہنچتے تھے تو نمازوں کا اتمام فرمایا کرتے تھے گرچہ ان کا ارادہ مدت اقامت سے کم قیام کا رہا ہو، ایسا نہیں ہے کہ صرف شادی کی ہو اور بیوی کو وہاں مستقل نہ رکھنے کے باوجود اتمام کیا ہو، اس موضوع پر مبسوط فتویٰ ''امداد الاحکام'' -۱/۳۱۱ پر ہے:

حدثنا عبدالله، حدثنى أبي، حدثني أبو سعيد يعنى مولى بني هاشم، حدثنا عكرمة بن إبراهيم الباهلي، حدثنا عبدالله بن عبدالرحمن بن أبي ذباب عن أبيه أن عثمان بن عفان –رضي الله عنهما– صلى بمنى أربع ركعات، فأنكره الناس عليه،فقال: يا أيها الناس! إني تأهلت بمكة منذ قدمت، وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من تأهل ببلدة، فليصل صلاة المقيم. (مسند أحمد ١/ ٦٢، مجمع الزوائد، الصلاة، باب فيمن سافر، فتأهل في بلد، بيروت ٢/ ١٥٦، إعلاء السنن، الصلاة، باب إذا تزوج المسافر في بلد وله فيه زوجة الخ، بيروت ٧/ ٣١١، زاد المعاد ١/ ٤٧٠)

وفي زاد المعاد: أنه قد تأهل بمنى أو بمكة والمسافر إذا أقام في موضع، وتزوج فيه، أو كان له به زوجة أتم. (زاد المعاد، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ١/ ٤٧٠، هكذا في إعلاء السنن ٧/ ٣١١، الصلاة، باب إذا تزوج المسافر في بلد وله فيه زوجة الخ، بيروت)

وفي كفاية على هامش فتح القدير: روى أنه كان لعثمان أهل بمكة وأهل بالمدينة، وكان يتم الصلاة بهما جمعيا. (كفاية كوئٹه ٢/ ١٦)

وهذا أصل فى هذه المسئلة. وفي البحر: روى أن عثمان –رضى الله عنه) كان حاجا يصلي بعرفات أربعا فاتبعوه فاعتذر، وقال: تأهلت بمكة، وقال النبي صلى الله عليه وسلم: من تأهل ببلدة فهو منها. (البحر الرائق، الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه، ٢/ ١٣٦، زكريا ٢/ ٢٣٩)

وفي إعلاء السنن: أن موطن التأهل ملتحق بالوطن الأصلي كما ورد

التصريح به في لفظ أبي يعلى، ونصه إذا تأهل المسافر في بلد فهو من أهله.
(الصلاة، باب إذا تزوج المسافر في بلد وله فيه زوجة، بيروت، ص: ۳۱۲)

وفي المحيط: إنما كانت وطنا بالأهل لا بالعقار. (البحر الرائق، الصلاة، باب صلاة المسافر، زکریا ۲/ ۲۳۹، کوئٹہ ۲/ ۱۳٦، تاتارخانية، الصلاة، باب صلاة السفر، زکریا ۲/ ۵۱۱، رقم: ۳۱٤۹، ۲/ ۱۹، شامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۳۱، زکریا ۲/ ٦۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰٦۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ٦/ ۱۴۲۲ھ

سسرال کو وطن اصلی میں شامل کرنے کی تخصیص

سوال [۳۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سسرال کو وطن اصلی شمار کیا گیا ہے، مگر اس وقت جب کہ بیوی کو وہاں رکھے تو سوال یہ ہے کہ اس میں سسرال کی تخصیص کیا ہے؛ کیوں کہ بیوی جس جگہ بھی رکھی جائے تو وہ وطن اصلی بن جائے گا، پھر سسرال کو وطن اصلی میں شمار کرنے کی کیا وجہ ہے؟

المستفتي: محمد حسیب سمدھن فرخ آباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بات وہی ہے جو آپ کہنا چاہتے ہیں کہ جس طرح ہمیشہ کے لئے بیوی کو سسرال میں رکھنے کی وجہ سے سسرال وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتا ہے، اسی طرح کسی دوسری جگہ بیوی کے ساتھ مستقل طور پر قیام کر لینے کی وجہ سے وہ بھی وطن اصلی کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ٦٦، امداد الاحکام ۱/ ۵۰۴)

والوطن الأصلي هو الذي ولد فيه الإنسان، أو تزوج فيه، أو لم

يتزوج ولم يولد فيه، ولكن قصد التعيش لا الارتحال عنه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، دارالكتاب ديوبند، ص: ٤٢٩)

والوطن الأصلي هو موطن ولادته، أو تأهله أو توطنه. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مصري قديم ١/ ١٦٤، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٤٢، ٢٤٣، بدائع الصنائع، فصل في صلاة المسافر، الكلام في الأوطان، زكريا ١/ ٢٨٠، كراچی ١/ ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۸۴/۳۳)

وطن تأہل جاتے ہی اتمام کرے گا

سوال [۳۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسافر ہے اور حالت مسافرت میں اس پر قصر لازم ہے اور وہ کسی مسجد کا امام ہے، وہ گھر سے جب آتا ہے، تو مسافر ہو جاتا ہے اور وہاں آنے کے بعد اس کو بمبئی سفر پر جانا ہے۔ اور اتنی مدت بھی نہیں کہ اقامت کی نیت کر سکے، مثلاً ایک ہفتہ کے بعد اس کو بمبئی جانا ہے اور پھر بمبئی سے آنے کے بعد اس کو گھر واپس جانا ہے اور وہ اپنی زبان سے کہتا ہے کہ مجھے ۵؍ یا دس دن میں گھر جانا ہے، ایسے کہتے کہتے ۱۵؍ یا بیس دن گذر جاتے ہیں اور وہ اس مدت میں عشاء، ظہر اور عصر کی نماز چار رکعت پڑھتا ہے، تو کیا یہ نماز صحیح ہوگی یا اس کا لوٹانا واجب ہوگا؟ مقتدی اور امام دونوں پر یا صرف مقتدی پر یا صرف امام پر؟ صحیح جواب سے نوازیں۔

المستفتي: محمد یاسین، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شخص مذکور بمبئی میں اپنی بیوی کے ساتھ رہتا ہے، تو اگر بمبئی صرف ایک یوم کے لئے آتا ہے، تب بھی نماز پوری پڑھنا لازم ہوگا اور امام بن کر چار رکعت پڑھنا بھی جائز ہے۔ اور اگر بلا بیوی کے تنہا رہتا ہے، تو پندرہ روز سے کم قیام کا ارادہ ہوتو بمبئی میں قصر کرنا ہوگا۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۳۳۷)

عن عبدالرحمن بن أبي ذباب أن عثمان بن عفان صلى بمنى أربع ركعات، فأنكره الناس عليه، فقال: يا أيها الناس! إني تأهلت بمكة منذ قدمت وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من تأهل في بلد فليصل صلاة المقيم. (مسند أحمد بن حنبل ١/ ٦٢، رقم: ٤٤٣)

وكذا إذا دخل وطنه الأصلي أو مصرا صار وطنا له، بأن كان اتخذ فيه أهلا صار مقيما، وإن لم ينو الإقامة. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون، زكريا ٢/ ٥١٠، رقم: ٣١٤٣)

والوطن الأصلي: هو موطن ولادته، أو تأهله أو توطنه. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦١٤، كراچی ٢/ ١٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۱۱/۱۴۱۹ھ

متعدد شہروں میں شادی کررکھی ہو تو ہر بیوی کے یہاں اتمام لازم

سوال [۳۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سرمایہ دار آدمی ہے، مراد آباد کا رہنے والا ہے، اس نے ایک شادی سہارن پور میں کی اور بیوی کو ایک مکان خرید کر دیا اور اس کو وہیں رکھا، دوسری شادی دلی میں کی اور وہاں ایک مکان لیکر بیوی کو وہیں رکھا، تیسری شادی ممبئی میں کی اور فلیٹ لے کر بیوی کو وہیں رکھا،

چوتھی کلکتہ میں کی اور وہاں مکان لے کر اس بیوی کو وہیں رکھا اور ہر بیوی کے پاس آتا جاتا رہتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ زید جو بیویوں کا دورہ کرتا ہے اور کسی کے پاس پندرہ یا اس سے زائد دن قیام نہیں کرتا ہے، تو وہ ان مقامات پر قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: محمد شعیب میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید جو سرمایہ دار اور مرادآباد کا رہنے والا ہے اور سہارنپور، دہلی، ممبئی اور کلکتہ میں شادیاں کر کے مکان لے کر اپنی بیویوں کو ان ہی مذکورہ مقامات میں رکھ رکھا ہے، تو وہ جب بھی اپنی کسی بیوی کے پاس جائے گا تو وہ اتمام کرے گا، خواہ پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ ہو؛ اس لئے کہ یہ سب مذکورہ مقامات اس کے لئے وطن تأہل ہیں، جو وطن اصلی کے درجہ میں ہوتے ہیں۔

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيما نوى الإقامة أولا. (سراجية، مكتبه اتحاد ديوبند ۱/ ۷۹)

وإن تأهل بهما كان كل واحد من الموضعين وطنا أصليا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ۲/ ۴۹۹، رقم: ۳۱۰۸)

ولو كان له أهل في بلدتين، فأيتهما دخلها صار مقيما. (شامي، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، كراچی ۲/ ۱۳۱، زكريا ۲/ ۶۱۴، حلبي كبير، الصلاة، باب صلاة المسافر، أشرفيه ديوبند: ۵۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۸)

سنگاپور، امریکہ وغیرہ کی ہر بیوی کے پاس اتمام

سوال [۳۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید ایک سرمایہ دار اور قومی تاجر ہے، سنگاپور جاتا رہتا ہے، اس نے وہاں ایک شادی کرلی اور بیوی کو وہیں رکھا، جرمنی جاتا رہتا ہے، ایک شادی وہاں کرلی، اس کو وہیں پر رکھ رکھا ہے، امریکہ جاتا رہتا ہے، ایک شادی وہاں کرلی اس کو وہیں رکھ رکھا ہے، ہانگ کانگ جاتا ہے، ایک شادی وہاں کرلی اور اسے وہیں رکھ رکھا ہے، اب سوال یہ ہے کہ جب یہ اپنی بیویوں کے پاس آتا جاتا رہے گا اور پندرہ دن سے کم قیام کرے گا، تو یہ قصر کرے گا یا اتمام؟

المستفتي: قاسم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید مذکورہ چاروں مقامات پر اتمام کرے گا، خواہ پندرہ دن سے کم قیام کی نیت ہو؛ اس لئے کہ چاروں مقامات اس کے لئے وطن تأہل ہیں اور وطن تأہل وطن اصلی کے درجہ میں ہوتا ہے؛ لہٰذا اس پر اتمام لازم ہوگا۔

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيما نوى الإقامة أولا.

(سراجية، مكتبه اتحاد ديوبند ١/ ٧٩)

وإن تأهل بهما كان كل واحد من الموضعين وطنا أصليا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ٢/ ٤٩٩، رقم: ٣١٠٨)

ولو كان له أهل في بلدتين، فأيتهما دخلها صار مقيما. (شامي، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، كراچی ٢/ ١٣١، زكريا ٢/ ٦١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۸)

داماد سسرال میں قصر کرے گا یا اتمام؟

سوال [۳۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: بعض کتب میں آیا ہے کہ داماد کو سسرال میں قصر کرنا ہے اور بعض مفتیان کرام کا کہنا ہے کہ اتمام کرے گا، صحیح مسئلہ کیا ہے؟ واضح کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد اپنی سسرال میں قصر کرے گا، الا یہ کہ پندرہ یا اس سے زائد دنوں کا قیام کا ارادہ ہو۔ اور بعض کتب میں جو لکھا ہے کہ اتمام کرے گا یہ اس وقت ہے جب کہ لڑکی ہمیشہ اپنے میکے ہی میں رہتی ہو، تو ایسی صورت میں داماد اپنی سسرال میں اتمام کرے گا؛ کیوں کہ اب سسرال کا علاقہ اس کے لئے وطن تأہل بن گیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۶۷، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/ ۴۹۷، میرٹھ ۱۱/ ۶۱۱)

من خرج عمارة موضع إقامته قاصدا مسيرة ثلاثة أيام ولياليها صلى الفرض الرباعي ركعتين، حتى يدخل موضع مقامه، أو ينوي إقامة نصف شهر، فيقصر إن نوى في أقل منه، أي في نصف شهر. (شامي كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۱، زكريا ۲/ ۵۹۹-۶۰۰)

الوطن الأصلي: هو وطن الإنسان في بلدته أو بلدة أخرى اتخذها دارا وتوطن بها مع أهله وولده، وليس من قصده الارتحال عنها، بل التعيش بها، وهذا الوطن يبطل بمثله لا غير. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۹، كراچی ۲/ ۱۳۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۷)

بیوی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟

سوال [۳۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سسرال میں اگر بیوی نہ ہو اور ساز وسامان نہ ہو تو جب شوہر وہاں مسافر ہوکر جائے گا، تو قصر کرنا لازم ہوگا؛ لیکن بیوی اپنے ماں باپ کے گھر جاکر قصر کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: ابوالکلام آزاد صدر مدرس مدرسہ اولیاء بھنگنا راوی، پوسٹ چولیا کاٹا، ضلع پرٹپا (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی میکے سے رخصت ہوکر شوہر کے یہاں چلی گئی ہے اور شوہر کے ساتھ شوہر کے وطن میں مستقل رہنے کا ارادہ ہے، تو جب اتفاقاً پندرہ روز سے کم مدت کے لئے میکے جائے گی تو قصر کرنا اس پر لازم ہوگا؛ اس لئے کہ وطن مولودی کی وطن تأہلی کی وجہ سے اصلیت باطل ہوگئی اور اصلیت وطن تأہلی میں منتقل ہوگئی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۳۸۸، بہشتی زیور ۲/ ۵۰)

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه يبطل بمثله. (الدرالمختار، باب صلاة المسافر، مطلب في الوطن الأصلي، ووطن الإقامة، زكريا ۲/ ٦١٤، كراچی ۲/ ۱۳۱)

وطن أصلي وهو مولد الرجل أو البلد الذي تأهل به، ويبطل الوطن الأصلي بالوطن الأصلي. (هندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱٤۳، جديد ۱/ ۲۰۲)

وطن أصلي: وهو مولد الرجل، والبلد الذي تأهله به ...... ومن حكم الوطن الأصلي أن ينتقض بالوطن الأصلي؛ لأنه مثله، والشيء ينتقض بما هو مثله. (الفتاوى التاتارخانية، الصلاة، الفصل الثاني والعشرون، في صلاة السفر، زكريا ۲/ ٥١٠، رقم: ۳۱٤٤، ۳۱٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۲/ ۱۴۱۴ھ

لڑکی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟

سوال [۳۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد (جو حیدرآباد کا مقیم ہے) کا نکاح ممبئ کی لڑکی سے ہوا، لڑکی جب اپنے والدین سے ملنے کے لئے میکے جاتی ہے اور مدت قیام ۱۵/ دن سے کم ہو تو قصر کرے گی یا مکمل ۴/ رکعت پڑھے گی۔ بینوا توجروا۔

المستفتي: محمد نذیر الدین حیدرآباد، تلگانہ اسٹیٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ممبئ کی لڑکی کا نکاح حیدرآباد میں خالد کے ساتھ ہوا ہے، تو اب لڑکی کے ماں باپ کا گھر اس کا اپنا گھر شمار نہ ہوگا، بلکہ اب اس کا وطن اصلی شوہر کے تابع ہوکر شوہر کا گھر ہوگا، اس لئے جب لڑکی حیدرآباد سے ممبئ ۱۵/ دن سے کم قیام کے ارادہ سے آئے گی تو اس پر قصر لازم ہوگا، یعنی چار رکعت والی نماز کو چار رکعت پڑھنا درست نہیں ہوگا۔

ومن حكم الوطن الأصلي أن ينتقض بالوطن الأصلي، وشيء ينتقض بما هو مثله. (تاتارخانية، زكريا ۲/ ۵۱۰، رقم: ۳۱۴۵، بهشتي زيور ۲/ ۵۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۴/ ۱۴۳۶ھ

دولہن پہلی رات سسرال میں قصر کرے گی یا اتمام

سوال [۳۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی کی شادی مسافت سفر پر ہوئی، پہلی رات گزارنے کے بعد اسے میکہ آنا ہے، تو یہ لڑکی شوہر کے گھر پر قصر کرے گی یا اتمام؟

المستفتي: شعیب احمد میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں جس لڑکی کی شادی مسافت سفر پر ہوئی، پھر اس کو شوہر کے یہاں رات گزار کر میکہ آنا ہے، تو یہ لڑکی اس رات اتمام کرے گی؛ کیوں کہ اسے جو کل جانا ہے، وہ رسماً جارہی ہے، آئندہ اس کو ہمیشہ شوہر کے تابع ہوکر سسرال ہی میں رہنا ہے۔

وتعتبر نية الإقامة والسفر من الأصل كالزوج، والمولى، والأمير دون التبع كالمرأة والعبد والجندي، فالنية في السفر والإقامة نية من يليه كالمرأة مع زوجها. (فتاوى قاضى خان على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٦، جديد ١/ ١٠٤)

وكل من كان تبعا لغيره يلزمه طاعته يصير مقيما بإقامته ومسافرا بنيته، وخروجه إلى السفر. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٤١، جديد ١/ ٢٠١)

ولا ينتقض الوطن الأصلي بوطن الإقامة، ولا بوطن السكنى؛ لأنهما دونه، والشيء لا ينسخ بما هو دونه. (بدائع الصنائع، صلاة المسافر، الكلام في الأوطان، قديم كراچی ١/ ١٠٤، زكريا ١/ ٢٨٠)

يبطل الوطن الأصلي بمثله لا السفر. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ٢/ ١٣٦، زكريا ٢/ ٢٣٩)

ولا ينتقض هذا الوطن بوطن السفر، ولا بوطن السكنى؛ لأن كل واحد منهما دونه، والشيء لا ينتقض بما هو دونه، وكذلك لا ينتقض بإنشاء السفر. (التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون، في صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥١١، رقم: ٣١٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۴۶)

شوہر سسرال میں اتمام کرے گا یا قصر؟

سوال [۳۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر اگر اپنی سسرال جائے تو نماز پوری پڑھے گا یا قصر کرے، جب کہ سسرال ۴۸ میل سے زیادہ پر ہے، یعنی شرعی طور پر مسافر ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتي: محمد تحسین سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سسرال میں رہائش اختیار کرتا ہے اور بیوی کو مستقل وہاں رکھتا ہے، تو بالاتفاق سسرال میں قصر نہیں کرے گا۔ اور اگر بیوی کو سسرال میں نہیں رکھتا ہے؛ بلکہ اپنے وطن ہی میں بیوی کو لے آیا ہے اور وطن میں ہی مستقل رہائش کا ارادہ ہے، تو نصف ماہ سے کم کے ارادہ سے سسرال میں جانے کی صورت میں فقہاء واکابر اہل فتاوی کے درمیان اختلاف ہے، صاحب قاضی خان وصاحب غنیۃ المستملی شرح کبیری اور حضرت تھانوی علیہ الرحمہ اور صاحب فتاوی رحیمیہ کی رائے یہ ہے کہ شوہر پر قصر کرنا لازم ہوگا۔

علامہ شامی صاحب درمختار صاحب "مجمع الانہر" اور حضرت مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمٰن صاحب "فتاوی دار العلوم" کی رائے یہ ہے کہ سسرال میں ہر حال میں قصر ہی کرے گا۔

اسی کو شامی اور درمختار میں زیادہ راجح قرار دیا ہے۔ اور بعد میں کبیری اور رافعی نے بھی اسی کو اوجہ نقل فرمایا ہے۔ (امداد الفتاوی ۱/۳۷۶، فتاوی رحیمیہ ۵/۱۰، فتاوی محمودیہ ۲/۲۶۹)

أو موضع تأهل به، ومن قصده التعيش لا الارتحال عنه. (كبيري، الصلاة، صلاة المسافر، سهيل اكيڈمی /٥٤٤، مكتبه رحيميه قديم: ص: ٥٠٥)

تـأهل به وجعله دارا يصير مقيما. (فتاوى قاضي خان، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ١٠٤)

تزوج المسافر ببلد صار مقيما على الأوجه، وفي الشامي: أي بنفس التزوج وإن لم يتخذه وطنا أو لم ينوى الإقامة خمسة عشر يوما. (الدرالمختار مع الشامي، الصلاة، باب صلاة المسافر، قبيل باب الجمعة، زكريا ٢/ ٦١٩، كراچى ٢/ ١٣٥، رافعي، الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ١١٠، كراچى ٢/ ١١٠، مجمع الأنهر، الصلاة، باب صلاة المسافر، بيروت ١/ ٢٣٤، كبيري، الصلاة، باب صلاة المسافر، سهيل اكيڈمى/ ٥٤٤، ٥٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۱۰)

مسافر کے لئے جمعہ کی امامت

سوال [۳۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مسافر حالت سفر میں نماز جمعہ کی امامت کرسکتا ہے؟

المستفتي: حافظ رضوان صاحب، امام وخطیب مسجد اسلام پورہ عثمان آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تین قسم کی نمازوں میں سفر اور حضر کی وجہ سے کسی قسم کا فرق نہیں آتا ہے: فجر کی نماز، مغرب کی نماز اور جمعہ کی نماز۔ یہ تین نمازیں مسافر اور مقیم دونوں قسم کے لوگوں کے حق میں یکساں اور برابر رہتی ہیں؛ اس لئے ان تین قسم کی نمازوں میں مسافر امام بن کر کے نماز پڑھا سکتا ہے؛ لہٰذا جمعہ کی نماز میں مسافر کے لئے امامت کرنا بلاشبہ جائز ہے اور اس کے پیچھے مسافر ومقیم ہر طرح کے لوگ اقتداء کرسکتے ہیں، ہاں البتہ چار رکعت والی نماز میں مسافر اگر امام بنے تو مقیم مقتدیوں پر لازم ہوجاتا ہے کہ اپنی بقیہ نماز

لاحق کی طرح بغیر قراءت کے مکمل کریں۔

یجوز للمسافر والعبد والمریض أن یؤموا في الجمعة کذا في القدوري. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٨، جديد ١/ ٢٠٩)

ولا قراءة على المقتدي في بقية صلاته إذا كان مدركا، أي لا يجب عليه؛ لأنه شفع أخير في حقه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، اقتداء المقيم بالمسافر، كراچی قديم ١/ ١٠٢، زكريا ١/ ٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۵ھ

مسافر کا جمعہ کی امامت کرنا

سوال [۳۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسافر پر جمعہ کی نماز واجب نہیں، اگر کوئی مسافر جمعہ کی امامت کرلے، تو مقیم کی نماز ادا ہوجاتی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتي: عبدالرحیم بن محمود رنگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافر کے لئے جمعہ ترک کرنے کی رخصت ہے اور پڑھنا عزیمت ہے، اس کو ترک جمعہ کی اجازت ورخصت اس لئے دی گئی ہے، تاکہ پریشانی میں نہ پڑے؛ لیکن اس نے خود عزیمت پر عمل کرکے جمعہ پڑھ لیا، تو اس کی نماز صحیح ہوگئی۔ اور جب خود اس کی نماز صحیح ہوگئی ہے، تو اس کی امامت بھی صحیح ہوجائے گی، خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے سال جمعہ کی نماز پڑھائی ہے، حالانکہ اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم

مسافر تھے۔

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وشهدت معه الفتح، فأقام بمكة ثماني عشرة ليلة لا يصلي إلا ركعتين يقول: يا أهل البلد! صلوا أربعا، فإنا قوم سفر. (سنن أبي داؤد، الصلاة، باب متى يتم المسافر، النسخة الهندية ١/ ...... دارالسلام، رقم: ١٢٢٩، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٤٣٠، رقم: ٢٠١٠٥، ٤/ ٤٣٢، رقم: ٢٠١١٩)

ولنا ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه صلى الجمعة بالناس عام فتح مكة وكان مسافرا. (بدائع الصنائع، فصل في بيان شرائط الجمعة، كراچی ١/ ٢٦٢، ١/ ٥٨٨، فتاوي عالمگیری، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٥، جديد ١/ ٢٠٩، شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچی ٢/ ١٥٥، زكريا ٣/ ٣٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٢٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۲ھ

مسافر کے چار رکعت والی نماز پڑھانے کا حکم

سوال [۳۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے سابق امام صاحب جو ضلع بجنور میں کسی جگہ کے رہنے والے ہیں، جو فی الحال دہلی میں رہتے ہیں، جب کہ ان کے بیوی بچے ضلع بجنور میں ہی مقیم ہیں۔ حضرت امام صاحب ہفتہ یا دو ہفتہ میں دہلی سے مرآباد تشریف لاکر ہماری مسجد میں نماز جمعہ پڑھاتے ہیں، اور اگر ایک دن یا دو دن مرادآباد ٹھہرتے ہیں تو چار رکعت نماز عصر وعشاء وغیرہ بھی پڑھا دیتے ہیں، جب کہ مسجد میں موجود امام صاحب بھی موجود رہتے ہیں، آیا مذکورہ صورت میں

امام صاحب مقیم ہوں گے یا مسافر؟ اور ان کے لئے نماز جمعہ پڑھانا اور چار رکعت والی نماز پڑھانا کیسا ہے؟ واضح ہو کہ امام صاحب مراد آباد میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ دن ٹھہرنے کی نیت نہیں کرتے، ایک دن یا دو دن میں دہلی واپس ہو جاتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتي: از مصلیان مسجد احمدی محلّہ مقبرہ باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جس سابق امام صاحب کا ذکر کیا گیا ہے، وہ اگر شہر بجنور کا رہنے والا ہے، تو شہر بجنور مراد آباد سے مسافت شرعی کی دوری پر ہے یا ضلع بجنور میں ایسی جگہ کا رہنے والا ہے جو جگہ شہر مراد آباد سے ۸۲/ یا ساڑھے ۸۲/ کلو میٹر کے فاصلہ پر ہے اور وہاں سے مراد آباد ایک دو دن کے لئے آکر چار رکعت والی نماز پڑھاتا ہے اور چار ہی رکعت پڑھاتا ہے، تو اس امام صاحب کے لئے چار رکعت والی نماز کی امامت جائز نہیں ہے، ایسی صورت میں سب لوگوں پر نماز کا اعادہ لازم ہو جائے گا اور یہ اس صورت میں ہے جب کہ اس امام کو مراد آباد سے بجنور ہی واپس ہونا ہو اور اگر بجنور سے دہلی جانے کا ارادہ ہو اور درمیان میں چند روز یا پندرہ دن سے کم مراد آباد میں رکنے کا ارادہ ہو تو ضلع بجنور کے کسی بھی خطہ کا رہنے والا کیوں نہ ہو، چاہے مراد آباد سے ۳۰/۴۰/ کلو میٹر کے فاصلہ سے دہلی کے لئے روانہ ہوا ہو تو اس کے لئے مراد آباد میں پندرہ دن سے کم قیام کے ارادہ سے ٹھہرنے کی صورت میں چار رکعت والی نماز کی امامت چار رکعت کے ساتھ کرنا جائز نہیں ہے، تمام مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی اور امام کی نماز واجب الاعادہ ہو جائے گی، اسی طرح اگر دہلی سے بجنور کے ارادہ سے سفر کے دوران مراد آباد میں دو چار دن کے لئے ٹھہرنا ہو تب بھی چار رکعت والی نماز کی امامت جائز نہیں، ہاں البتہ جمعہ کی امامت اور مغرب وفجر کی امامت بلا کراہت جائز و درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۴/۲۶۴، فتاوی دار العلوم ۴/ ۴۵۱)

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه، فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمنتقل. (شامي، كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۰، زكريا ۲/ ۶۱۲)

هذا إذا قام إلى الثالثة على ظن أنه مقيم، أما إذا قام قاصدا، فإنه يجب عليه القضاء. (تقريرات رافعي ملحقه شامي زكريا ۲/ ۱۰۸)

ويجوز للمسافر والعبد والمريض أن يؤموا في الجمعة. (عالمگيرى، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ۱/ ۱۴۸، جديد ۱/ ۲۰۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ شعبان ۱۴۳۰ھ
۱۹/۸/۱۴۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۷۸۷۶)

مسافر امام نے مقیم مقتدیوں کو چار رکعت پڑھادی

سوال [۳۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مسافر تھا، اس کو امام بنا دیا گیا، اس نے دو رکعت پڑھانے کے بجائے چار رکعت پڑھادی، تو ایسی صورت میں مقیم مقتدیوں کا کیا حکم ہے؟ اور مسافر مقتدیوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید نے مسافر ہونے کی حالت میں امام بن کر دو رکعت کے بجائے چار رکعت پڑھادی اور مقتدیوں میں بعض مسافر اور بعض مقیم ہیں، تو زید اور مسافر مقتدیوں کا فرض ادا ہوگیا؛ لیکن تاخیر واجب کی وجہ سے سجدۂ سہو لازم ہے، اگر سجدہ سہو نہ کیا تو وقت کے اندر اعادہ لازم ہوگا اور وقت کے بعد اعادہ کا حکم نہ ہوگا؛ البتہ مقیم مقتدیوں کی نماز

باطل ہوگئی؛ کیوں کہ آخری دو رکعتوں میں اقتداء المفترض بالمتنفل لازم آرہا ہے، جو کہ وجہ فساد ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۷/۵۱۱)

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل، أي إذا قصدوا متابعته. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۰، زكريا ۲/ ۶۱۲، منحة الخالق، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۸، كوئٹه ۲/ ۱۳۵)

والوجوب مقيد بما إذا كان الوقت صالحا حتى أن من عليه السهو في صلاة الصبح إذا لم يسجد حتى طلعت الشمس بعد السلام الأول يسقط عنه السجود. (هندية، الباب الثالث عشر في سجود السهو ۱/ ۱۲۵، جديد ۱/ ۱۸۵، التاتارخانية، الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفر، زكريا ۲/ ۴۲۳، رقم: ۲۸۵۵)

إذا صلى المسافر أربع ركعات ولم يقعد في الأوليين فسدت صلاته؛ لأنه ترك الفرض، فإن قعد قدر التشهد تمت صلاته وقد أساء بتأخير السلام عن محله. (الولوالجية ۱/ ۱۳۳)

فإن صلى أربعا وقعد في الثانية قدر التشهد أجزأته، والأخريان نافلة ويصير مسيئا لتأخير السلام، وإن لم يقعد في الثانية قدرها بطلت. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ۱/ ۱۳۹، جديد ۱/ ۱۹۹)

فلو أتم المسافر بأن صلى أربعا إن قعد في آخر الركعة الثانية قدر التشهد صحت فريضته، والزائد نفل، كالفجر وأساء؛ لأن فرضه ثنتان، والقعدة الأولى فرض عليه؛ لأنها آخر صلاته، فإذا وجدت يتم فرضه، ولكنه أساء لتأخير السلام. (مجمع الأنهر، باب صلاة المسافر، مكتبه فقيه الأمت ديوبند ۱/ ۲۳۹- ۲۴۰)

إذا صلى المسافر أربع ركعات ولم يقعد في الأوليين فسدت صلاته؛ لأنه ترك الفرض، فإن قعد قدر التشهد تمت صلاته، وقد أساء

بتأخير السلام عن محله. (الولوالجية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني عشر في السفر و سجدة التلاوة، مكتبه دارالإيمان سهارنپور ۱/ ۱۳۳)

وإن أتم فإن قعد في الثانية قدر التشهد أجزأته، والأخريان نافلة له، ويصير مسيئا لتأخير السلام. (غنية المستملي، فصل في صلاة المسافر، أشرفيه ديو بند ۵۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۴)

مسافر امام نے چار رکعت پڑھادی

سوال [۳۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مسافر تھا، اس کو امام بنادیا گیا، اس نے دو رکعت کے بجائے چار رکعت نماز پڑھادی اور اس کی اقتداء کرنے والے لوگ مقیم تھے، تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے حالت سفر میں چار رکعت نماز پڑھادی اور مقتدی مقیم تھے، تو زید کا فرض ادا تو ہوگیا؛ لیکن تاخیر واجب کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہے، اگر سجدہ سہو نہ کیا تو گنہگار ہوگا اور مکافات کے لئے وقت کے اندر اعادہ لازم ہے۔ اور وقت گذر جانے کے بعد اعادہ کا حکم ختم ہوجاتا ہے۔ اور مقیم مقتدیوں کی نماز باطل ہوگئی؛ کیوں کہ آخری دو رکعت میں "**اقتداء المفترض بالمتنفل**" لازم آرہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، ڈابھیل ۷/ ۵۱۱)

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت، لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل، أي إذا قصدوا متابعته. (شامي، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۳۰، زكريا ۲/ ۶۱۲)

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى تم فرضه لكنه أساء لو عامدا لتأخير السلام. (شامي، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۸، زكريا ۲/ ۶۰۹)

والوجوب مقيد بما إذا كان الوقت صالحا حتى أن من عليه السهو في صلاة الصبح إذا لم يسجد حتى طلعت الشمس بعد السلام الأول يسقط عنه السجود. (هندية، الباب الثالث عشر في سجود السهو، زكريا قديم ۱/ ۱۲۵، جديد ۱/ ۱۸۵)

فرض المسافر في كل صلاة رباعية ركعتان لا تجوز له الزيادة عليهما عمدا، ويجب سجود السهو إن كان سهوا، فإن أتم الرباعية وصلى أربعا، وقد قعد في الركعة الثانية مقدار التشهد أجزأته الركعتان عن فرضه وكانت الركعتان الأخريان له نافلة، ويكون مسيئا. (الفقه الإسلامي وأدلته، صلاة المسافر، حكم القصر أو هل القصر رخصة أو عزيمة، مطبع هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۲/ ۲۸٤)

فلو أتم المسافر بأن صلى أربعا إن قعد في آخر الركعة الثانية قدر التشهد صحت فريضته، والزائد نفل كالفجر وأساء؛ لأن فرضه ثنتان، والقعدة الأولى فرض عليه؛ لأنها آخر صلاته، فإذا وجدت يتم فرضه، ولكنه أساء لتأخير السلام. (الولوالجية ۱/ ۱۳۳، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر جديد دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۳۹-۲٤۰)

فإذا أتم الرباعية والحال أنه قعد القعود الأول قدر التشهد صحت صلاته لوجود الفرض في محله، وهو الجلوس على الركعتين، وتصير الأخريان نافلة له مع الكراهة لتأخير الواجب، وهو السلام عن محله إن كان عامدا، وإن كان ساهيا يسجد للسهو. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب صلاة المسافر، دارالكتاب ديوبند ٤۲٥، فيصل ۱٦٤)

وإن أتم فإن قعد في الثانية قدر التشهد أجزأته، والأخريان نافلة له، ويصير مسيئا لتأخير السلام. (غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في صلاة

التراویح، أشرفیه دیوبند ۵۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۸۴)

مسافر امام کا مقیم مقتدیوں کو رباعی نمازیں پڑھانا

سوال [۳۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسافر امام مقیم مقتدیوں کو متعدد رباعی نمازیں پڑھا چکا ہے، آیا وہ واجب الاعادہ ہیں یا ہوگئیں؟ نیز اگر عمداً پڑھائے یا نسیاناً پڑھائے، دونوں کا حکم ایک ہوگا یا جدا جدا؟

المستفتي: مولانا عبدالناصر مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں امام کی نمازیں کراہت تحریمی کے ساتھ صحیح ہوگئیں وقت کے اندر اندر اعادہ کرنا لازم تھا، وقت گذر جانے کے بعد اعادہ لازم نہیں، جتنی رباعی نمازوں میں مقیم مقتدیوں نے اس امام کے پیچھے اقتداء کی ہے وہ تمام نمازیں ان مقیم مقتدیوں کی فاسد ہوگئیں اوران مقتدیوں پر پڑھی گئیں تمام رباعی نمازیں لوٹانا واجب ہے۔ اور امام پر لازم ہے کہ معلوم ہونے کے بعد مقتدیوں میں نمازوں کے اعادہ کا اعلان کردے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/ ۴۸۱)

لو اقتدی مقیمون بمسافر وأتم بهم بلا نیة إقامة وتابعوه فسدت صلاتهم؛ لکونه متنفلا في الأخریین. (شامي، کتاب الصلاة، باب الإقامة، قبیل مطلب في الألثغ، زکریا ۲/ ۳۲۷، کراچی ۱/ ۵۸۱)

فلو أتم المقیمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زکریا ۲/ ۶۱۲، کراچی

۲/ ۱۳۰، منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كوئٹه ۲/ ۱۳۵، زكريا ۲/ ۲۳۸)

كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، والمختار أنه جابر للأول؛ لأن الفرض لا يتكرر. (درمختار مع الشامي، الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، زكريا ۲/ ۱٤۸، كراچی ۱/ ٤٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۱۶ھ

مسافر کا مقیمین کو نماز عشاء چار رکعت پڑھانے کا حکم

سوال [۳۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام کو بات طے کئے بغیر لایا گیا اور وہ مسافر تھا، ان کا تین روز سے زیادہ قیام کا ارادہ بھی نہیں تھا، انہوں نے عشاء کی نماز چار رکعت پڑھائی، نماز ہوگئی یا نہیں؟ اور وتر بھی ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسافر امام کی اقتداء میں اگر مقتدیوں نے عشاء کی چار رکعت نماز پڑھ لی تو مقتدیوں کی نماز فاسد ہوگئی اور اس کا اعادہ لازم ہے۔ اور امام کی دو رکعت نماز فرض کراہت تحریمی کے ساتھ ادا ہوگئی، بشرطیکہ وہ قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بقدر بیٹھا ہو۔ امام اور مقتدی سب کی وتر کی نماز صحیح ہوگئی؛ کیوں کہ وتر مستقل نماز ہے۔

وفي الشامي تحت قوله: لم يصر مقيما، فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة

المسافر، زکریا ۲/ ۶۱۲، کراچی ۲/ ۱۳۰، منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کوئٹه ۲/ ۱۳۵، زکریا ۲/ ۲۳۸)

لو اقتدى مقيمون بمسافر، وأتم بهم بلا نية إقامة وتابعوه فسدت صلاتهم؛ لكونه متنفلا في الأخريين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإقامة، قبيل مطلب في الألثغ، کراچی ۱/ ۵۸۱، زکریا ۲/ ۳۲۷)

لو صلى العشاء بلا وضوء والوتر والسنة به يعيد العشاء والسنة لا الوتر؛ لأنه أداه ناسيا أن العشاء في ذمته، فسقط الترتيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، کراچی ۲/ ۶۸، زکریا ۲/ ۵۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۶۳)

مسافر کا ظہر چار رکعت ادا کرنا

سوال [۳۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسافر ظہر کی نماز چار رکعت کی نیت سے ادا کر رہا ہو؛ لیکن پھر تیسری رکعت میں قصر کرنا یاد آیا، یا چوتھی رکعت میں یاد آیا تو اب وہ کیا کرے گا؟

المستفتي: محمد راشد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب مسافر شخص نے دو رکعت پر قعدہ کرلیا ہے اور پھر اس کے بعد تیسری رکعت پڑھنے کے دوران یاد آیا کہ مجھے قصر کرنا تھا، تو فوراً قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور سجدہ سہو کے ذریعہ سلام پھیر دے اور اگر چوتھی رکعت میں یاد آیا ہے، تو ایسی صورت میں چوتھی رکعت مکمل کرے اور قعدۂ اخیرہ میں سجدۂ سہو بھی کرلے تو نماز درست ہو جائے گی،

دو رکعت فرض اور دو رکعت اضطراری طور پر نفل میں شمار ہوگی۔

الذخيرة: مسافر تشهد بعد ما صلى ركعتين من الظهر، ثم قام يريد أن يصلي ركعتين تمام أربع ركعات فنوى بهما التطوع، فركع ثم بدت له الإقامة، قال: ينبغي أن يجلس فيعود إلى الحالة التي كان عليها قبل أن يقوم للتطوع؛ لأن التحريمة الأولى باقية، وقد انعقدت قابلة للتغير لوجود المغير، وقد وجد فتغيرت، فيعود إلى الحالة التي كان عليها قبل أن يقوم للتطوع ليؤدي على الوجه الذي لزمته في الابتداء، ثم يقوم، فإن شاء قرأها، وإن شاء لم يقرأ؛ لأنه قرأ في الأوليين، ثم يركع. الخ (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٥١٨، ٥١٩، رقم: ٣١٧٥)

ولو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى، تم فرضه، ولكنه أساء. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ٢/ ٦٠٩، كراچی ٢/ ١٢٨)

فإن صلى أربعا وقعد في الثانية قدر التشهد أجزأته، والأخريان نافلة له، ويصير مسيئا لتأخير السلام. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا قديم ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۲۲ھ

دوران سفر نماز عصر چار رکعت ادا کرنا

سوال [۳۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسافر ہے، حالت سفر میں عصر کی نماز دو رکعت کے بجائے چار رکعت پڑھ لی اور دو رکعت پر قعدہ بھی کرلیا ہے اور آخر میں سجدہ سہو کرکے نماز پوری کرلی، تو یہ بات معلوم

ہے کہ اگر مسافر نے دو رکعت کے بجائے چار رکعت پڑھ لی ہے اور دو رکعت پر قعدہ بھی کرلیا ہے، تو سجدہ سہو کے ساتھ اس کی نماز مکمل ہوگئی اور اخیر کی دو رکعت اس کے حق میں نفل ہوجائے گی، یہاں پر سوال یہ ہے کہ عصر کے بعد نفل مکروہ ہے، تو سجدہ سہو کے ساتھ اس مسافر کی آخری دو رکعت جو نفل ہوئی ہے، تو یہ کراہت کے ساتھ ہوئی یا بلا کراہت درست ہوگئی؟ واضح فرمائیں۔

المستفتي: مفتی عبدالجلیل صاحب ناظم اوقاف مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسافر نے جو عصر کی نماز دو رکعت کے بجائے چار رکعت پڑھ لی ہے اور دو رکعت پر قعدہ بھی کرلیا ہے اور سجدہ سہو کر کے نماز پوری کرلی ہے تو اس کی نماز درست ہوگئی ہے، اب رہی یہ بات کہ عصر کی فرض نماز کے بعد نفل نماز مکروہ ہے، یہ اس وقت مکروہ ہوتی ہے جب کہ بالقصد پڑھی جائے اور بھول ونسیان اور بلا قصد پڑھنے میں مکروہ نہیں؛ اس لئے مسافر مذکور کی نماز بلا کراہت درست ہوگئی۔ اسی طرح فجر کی فرض نماز کے بعد نفل پڑھنا سب کے نزدیک مکروہ ہے؛ لیکن اگر کسی شخص نے بھول ونسیان میں فجر کی نماز دو رکعت کے بجائے چار رکعت پڑھ لی اور درمیان میں قعدہ کرلیا ہے، تو اس کی پہلی دو رکعت فرض ہوگئی اور اخیر کی دو رکعت نفل ہوگئی اور اس کی یہ نماز بلا ارادہ بھول ونسیان کی وجہ سے بلا کراہت درست ہوگئی، جو حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

وضم إليها سادسة لو في العصر، وتحته في الشامية: أشار إلى أنه لا فرق في مشروعية الضم بين الأوقات المكروهة وغيرها، لما مر أن التنفل فيها إنما يكره لو عن قصد وإلا فلا وهو الصحيح، وعليه الفتوى، وإلى أنه كما لا يكره في العصر لا يكره في الفجر. (شامي، زكريا ديوبند، باب سجود السهو ۲/ ۵۵۳، کراچی ۲/ ۸۷)

ويكره التنفل بعد صلاة الفجر أي قصدا. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في الأوقات المكروهة، دارالكتاب ديوبند/۱۸۸)

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى تم فرضه، ولكنه أساء لو عامدا لتأخير السلام. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، زكريا ۲/ ۶۰۹، کراچی ۲/ ۱۲۸)

وإن صلى أربعا وقعد قدر التشهد أجزأته الأوليان عن الفرض، والأخريان له نافلة اعتبارا بالفجر. وفي البناية: يعني إذا صلى الفجر أربعا بعد القعدة الأولى تجزئه صلاته. (البناية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مكتبه أشرفيه ۳/ ۱٤)

فلو أتم المسافر بأن صلى أربعا إن قعد في آخر الركعة الثانية قدر التشهد صحت فرضه، والزائد نفل كالفجر. (الدرالمنتقى، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، جديد دارالكتب العلمية ۱/ ۲۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ر صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۸۵)

مسافر شخص نے عشاء کی نماز میں مقیم حضرات کی امامت کی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۳۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسافر تھا اور اس نے عشاء کی نماز پڑھائی، ان کے پیچھے مقیم اور دیگر حضرات نے نماز پڑھی اور اس نے پوری چار رکعت پڑھائی، بعدہ اس نے ظہر کی نماز میں اعلان کیا کہ میں نے مسافرت کی حالت میں نماز پڑھائی تھی؛ لہٰذا جو حضرات

میرے پیچھے نماز پڑھے ہیں وہ لوگ اپنی نماز لوٹا لیں، تو کیا عشاء کی نماز لوٹانی ہوگی یانہیں؟ یا پھر وتر کو بھی لوٹانا پڑے گا؟

المستفتي: نسیم احمد دملکوی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسافر امام جس کے پیچھے مقیم مقتدی ہوں اور وہ قعدہ اولیٰ کے بعد تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا اور مقیم مقتدیوں نے بعد میں ان دو رکعتوں میں امام کی اقتداء کی نیت ختم کرلی، تو امام کی دو رکعت فرض اور دو رکعت نفل اور مقتدیوں کی چار رکعتیں فرض ادا ہوجائیں گی؛ لیکن اگر مقتدیوں نے امام سے الگ ہونے کی نیت نہیں کی؛ بلکہ امام کی متابعت ہی میں چار رکعت مکمل پڑھی تو مقیم مقتدیوں کی نماز فاسد ہوجائے گی، اور اعادہ بھی لازم ہے، وتر فرض کے تابع نہ ہونے کی وجہ سے اس کا اعادہ لازم نہیں ہے۔

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل، ظهيريه: أي إذا قصدوا متابعته، أما لو نووا مفارقته ووافقوه صورة فلا فساد، أفاده الخير الرملي. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ٦۱۲، كراچی ۲/ ۱۳۰، منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۳۸، کوئٹہ ۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

جب مسافر امام رباعی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیر دے تو مقتدی لوگ بقیہ دو رکعت کس طرح پوری کریں؟

سوال [۳۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مقیم مقتدی مسافر امام کے پیچھے چار رکعت والی نماز میں اقتداء کرے، تو امام مسافر کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدی مقیم باقی رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد عبداللہ مقیم حال مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مقیم مقتدی مسافر امام کے پیچھے نماز پڑھے تو مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقیم مقتدی باقی دو رکعت میں سورۂ فاتحہ نہیں پڑھے گا؛ بلکہ اتنی ہی دیر کھڑے ہو کر رکوع سجدہ کرے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲/ ۲۷۱)

وصح اقتداء المقيم بالمسافر في الوقت وبعده، فإذا أقام المقيم إلى الإتمام لا يقرأ ولا يسجد للسهو في الأصح؛ لأنه كاللاحق.

(درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۹، زكريا ۲/ ۶۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۱)

مقیم کا مسافر کی اقتداء کرنا

سوال [۳۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مقیم مقتدی مسافر امام کی اقتداء کرے اور مسافر امام قعدہ اولیٰ کے بعد بھول کر

کھڑا ہو جائے تو مقتدی کیا کرے، کیا امام کی اقتداء کرے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سلیم مظفرنگری، امام مکی مسجد، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافر امام چار رکعت والی نماز میں قعدہ اولیٰ کے بعد بھول کر کھڑا ہو جائے تو مقتدی امام کے لوٹنے کا انتظار کرے گا، اگر امام تیسری رکعت کے سجدہ سے پہلے واپس آجائے تو اس کے ساتھ سجدہ سہو کرے اور اس کے سلام کے بعد باقی نماز ادا کرے۔ اور اگر امام نے تیسری رکعت کا سجدہ کر لیا تو مقیم مقتدی مسافر امام کی اقتداء نہ کرے؛ بلکہ اپنی بقیہ رکعتیں اسی طریقہ سے پوری کرے جس طریقہ سے مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد بغیر قرأت کے رکوع وسجدہ سے پوری کی جاتی ہیں؛ اس لئے کہ تیسری اور چوتھی رکعت مسافر امام کے حق میں نفل ہے اور مقیم مقتدی کے حق میں فرض ہے۔ اور نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی اقتداء درست نہیں ہے۔

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل، أي إذا قصدوا متابعته، أما لو نووا مفارقته ووافقوه صورة فلا فساد. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۶۱۲، کراچی ۲/ ۱۳۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۸۹)	۱۴۲۷/۴/۲۶ھ

مسافر مقیمین کو رباعی نماز پڑھادے

سوال [۳۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک مسجد میں مرادآباد میں امام ہوں، ۲۷؍ مئی بروز بدھ کو دہلی گیا تھا، وہاں چندروز

رہ کر۲/ جون پیر کو واپس ہوا، وہیں سے ارادہ تھا کہ اپنے گھر بدایوں جاؤں گا، یہاں ایک ہفتہ رہ کر۸/ جون اتوار کو بدایوں تبلیغی اجتماع میں شریک ہونے کے لئے بدایوں چلا گیا،۲/ جون تا ۷/ جون جو نمازیں پڑھائیں پوری نمازیں پڑھائیں، گزارش ہے کہ بتائیں کیا ہمیں مرادآباد میں قصر کرنا چاہئے تھا یا اتمام؟ اگر قصر کرنا چاہئے تھا تو جو نمازیں ہم نے پڑھادی ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: بارق محمود، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مرادآباد میں صرف ۲/ جون سے ۷/ جون تک قیام کا ارادہ پہلے ہی سے تھا اور اسی کے مطابق عمل بھی ہوگیا، تو اس درمیان رباعی نمازیں جو پڑھائی گئیں اور ان میں دو رکعت پر قعدہ بھی کرلیا ہے، تو امام مسافر کی نمازیں لوٹانے کی ضرورت نہیں، اور بعد کی دو رکعتیں امام کے حق میں نفل ہیں اور مقتدی کے حق میں چاروں فرض ہیں، تو بعد کی دو رکعتوں میں فرض پڑھنے والوں نے نفل پڑھنے والے کے پیچھے اقتداء کی ہے؛ اس لئے مقتدیوں کی نمازیں فاسد ہوگئی ہیں، سب پر ان نمازوں کا لوٹانا لازم ہوگا۔

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولی، تم فرضه، ولکنه أساء لو عامدا لتأخیر السلام. (درمختار، کتاب الصلاۃ، باب الإقامة، قبیل مطلب في الألثغ، زکریا دیوبند ۲/ ۶۰۹، کراچی ۲/ ۱۲۸)

فلو أتم المقیمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المسافر، زکریا دیوبند ۲/ ۶۱۲، کراچی ۲/ ۱۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۳/ ۱۴۱۸ھ

مقیم مقتدی کی رباعی نماز مسافر کے پیچھے پڑھی گئی کب تک اعادہ کی گنجائش ہے؟

سوال [۳۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عشاء کی نماز ادا کی گئی بعد میں معلوم ہوا کہ امام صاحب ۱۰۰ ر کلو میٹر باہر سے آئے ہوئے مہمان ہیں نماز نہیں ہوئی، بعد میں نماز دہرائی گئی، کیا جماعت میں وہ لوگ شامل ہو سکتے ہیں، جنہوں نے نماز میں شرکت نہیں کی تھی، دوسری بات کیا وتر اور سنتیں بھی دہرانی چاہئے؟

المستفتي: لئیق احمد تمباکو والان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسافر امام نے مقیم مقتدیوں کو جب چار رکعت نماز پڑھادی اور مقیم مقتدیوں نے اس کی اقتداء بھی کرلی تو ان مقتدیوں کی نماز فاسد ہوگئی؛ لہٰذا اب دوبارہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں وہ لوگ بھی شرکت کر سکتے ہیں، جنہوں نے فسادِ صلاۃ سے پہلے اقتداء نہیں کی تھی، نیز فرض کے بعد کی سنت وقت کے اندر اندر دہرائی جائے گی۔ اور وتر صحیح قول کے مطابق فرض کے تابع نہیں ہے؛ اس لئے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں اور وقت نکلنے کے بعد سنتوں کی قضاء نہیں ہے۔

قال الشامي: فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت؛ لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۳۰، زکریا ۲/ ۶۱۲)

والمختار أن المعادة لترک واجب نفل جابر، والفرض سقط بالأولى. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان واجب الصلاة، جديد دارالكتاب ديوبند ۲۴۸، قديم ۱۳۴)

وأما الأربع قبل الظهر إذا فاتته وجدها بأن شرع في صلاة الإمام ولم

يشتغل بالأربع فعامتهم على أنه يقضيها بعد الفراغ من الظهر مادام الوقت باقيا وهو الصحيح. (عالمگیری، کتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل زکریا قدیم ۱/ ۱۱۲، جدید ۱/ ۱۷۱)

لو تبين أن العشاء صلاها بلا طهارة دون التراويح والوتر أعاد التراويح مع العشاء دون الوتر؛ لأنها تبع للعشاء، هذا عند أبي حنيفة، فإن الوتر غير تابع للعشاء في الوقت عنده الخ. (هندية، کوئٹه ۱/ ۱۱۵، جدید ۱/ ۱۷۵، هکذا في المبسوط ۱/ ۱۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۴ھ

امام کے پیچھے پڑھی گئی عصر کی فاسد نماز دوسرے دن صاحب ترتیب اور مسافر کس طرح قضا کریں؟

سوال [۳۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امام نے عصر کی نماز پڑھادی، نماز میں فساد یا ابطال پیدا ہوگیا، جس کی بنا پر امام صاحب کل آئندہ کہہ رہے ہیں کہ کل جن لوگوں نے عصر کی نماز پڑھی تھی وہ دوبارہ اپنی نماز کی قضا کرلیں، اب بات یہ پیش آجاتی ہے کہ اس عصر کی نماز میں مسافر اور صاحب ترتیب بھی موجود تھے، تو یہ حضرات اپنی نماز کس طریقہ پر قضاء کریں؟ اور فساد اور ابطال کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتي: عبدالغفار ۱۳/ رجب ۲۴ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کل گذشتہ کی عصر کی نماز جب فاسد ہوگئی تو صاحب ترتیب پر صرف عصر ہی کی نماز قضا کرنا لازم اور ضروری ہے؛ کیوں کہ بھول کی صورت میں

ترتیب کی رعایت لازم نہیں ہوتی ہے۔ اور مسافر پر عصر کی صرف دو رکعت قضاء کرنا لازم ہے، چار رکعت قضاء کرنا ضروری نہیں ہے۔

لو صلى الظهر على ظن أنه متوضي، ثم توضأ وصلى العصر، ثم تبين يعيد الظهر خاصة؛ لأنه بمنزلة الناسي في حق الظهر فلم يلزمه مراعاة الترتيب. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، زكريا ٢/ ١٤٩، كوئٹه ٢/ ٨٤)

وأما اقتداء المسافر بالمقيم فيصح في الوقت ويتم، تحته في الشامية: وهو الوقت ولو أفسده صلى ركعتين لزوال المغير. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچى ٢/ ١٣٠، زكريا ٢/ ٦١٢)

عن الحسن قال: إذا نسي صلاة في الحضر، فذكرها في السفر صلى صلاة الحضر، وإذا نسي صلاة في السفر، فذكرها في الحضر صلى صلاة السفر. (المصنف لابن أبي شيبة، الرجل ينسى الصلوات في الحضر، فيذكرها في السفر، موسسة علوم القرآن ٣/ ٥٢٦، رقم: ٤٨١١، مصنف عبدالرزاق، باب من نسي صلاة الحضر، المجلس العلمي ٢/ ٥٤٣، رقم: ٤٣٨٩)

جمہور فقہاء کے نزدیک عبادت میں فساد اور ابطال کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے؛ بلکہ دونوں لفظ مترادف ہیں؛ کیوں کہ فساد کی تعریف یہ ہے کہ عبادت عبادت ہونے سے خارج ہو جائے، کسی فرض کے فوت ہو جانے کی وجہ سے۔

أما الحنفية، فإنهم على المشهور عندهم وهو المعتمد يوافقون الجمهور في أن البطلان والفساد مترادفان بالنسبة للعبادات. (الموسوعة الفقهية ٨/ ١١٠)

الفساد والبطلان في العبادات سواء؛ لأن المراد بهما خرج العبادات عن كونها عبادة بسبب فوات بعض الفرائض. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، كراچى ١/ ٦١٣، زكريا ٢/ ٣٧٠)

الفساد والبطلان في العبادات بمعنى واحد، وهو عدم الصحة، وهي عند الفقهاء اندفاع وجوب القضاء بالإتيان بالشرائط. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد؟ زكريا ۲/ ۴۷۲، كوئٹه ۲/ ۲۷۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹؍۷؍۱۴۲۴ھ

ٹرین پر کس طرح نماز پڑھیں؟

سوال [۳۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سواری پر سوار محوِ سفر ہے، اس کو یہ اختیار نہیں کہ سواری کو رکوا کر نماز ادا کر سکے، نماز کا وقت ختم ہونے کے قریب ہوجائے، تو ایسی حالت میں زید کیا کرے؟ آیا نماز قضاء ہوجانے دے یا اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے؟ اس کے علاوہ جو بھی حکم ہو مدلل بیان فرمائیں۔

امید ہے کہ مدلل جواب سے نوازیں گے۔ **جزاکم اللہ احسن الجزاء.**

المستفتي: محمد عبداللہ ساکن ڈھکیا ضلع امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسی سواری پر سفر ہو رہا ہے کہ اس سواری پر باضابطہ رکوع، سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے کی گنجائش نہیں ہے، جیسا کہ بس کا سفر ہوتا ہے، تو اس وقت اشارے سے نماز پڑھ لے اور بعد میں اس کی قضا بھی کر لے۔ اور اگر ٹرین کا سفر ہو رہا ہے، تو ٹرین میں اشارہ سے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ٹرین میں رکوع وسجدہ کے ساتھ

نماز پڑھنے کی گنجائش ہوتی ہے، ہاں البتہ کسی ٹرین میں ازدحام اور بھیڑ کی وجہ سے رکوع وسجدہ سے نماز پڑھنے کی کوئی شکل نہ بنے تو اس میں بھی اشارہ سے نماز پڑھ لے اور بعد میں قضاء کرلے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۷/۵۳۲)

في الدر المختار: يتشبه بالمصلين وجوبا، فيركع ويسجد إن وجد مكانا يابسا، وإلا يومئ قائما، ثم يعيد، وتحته في الشامية: الصحيح على هذا القول أنه يومئ كيفما كان. (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب التيمم، كراچی ١/ ٢٥٢، زكريا ١/ ٤٢٣، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، باب التيمم، دارالكتاب ديوبند، ص/ ١١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/صفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۷۳)

ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور بکر ٹرین میں سفر کرتے ہیں، دوران سفر ٹرین میں نماز کا وقت ہوجاتا ہے، زید کہتا ہے کہ چلتی ٹرین میں اگر کھڑے ہوکر نماز پڑھنے کا موقع نہ ملے، تو اپنی سیٹ پر بیٹھ کر فرض نماز ادا کرنا ہے، بکر کہتا ہے کہ فرض نماز کھڑے ہوکر پڑھنا چاہئے، اگر کھڑے ہوکر پڑھنے کا موقع نہ ملے تو بیٹھ کر نماز نہ پڑھے؛ بلکہ قضاء کردینا چاہئے، سفر دو روز سے طویل کیوں نہ ہو بعد میں قضاء پڑھے، تو کیا زید اپنے قول میں صحیح ہے یا بکر تفصیل سے جواب دیں؟

المستفتي: احقر محمد عابد سٹھلوی، مدرسہ دعوۃ القرآن صدر بازار، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چلتی ٹرین میں فرض اور واجب نمازیں کھڑے ہوکر پڑھنا فرض ہے، بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے سے نماز فرض ادا نہ ہوگی، اگر سخت بھیڑ کی وجہ سے کھڑے ہوکر پڑھنے کا موقع نہ ہوتو بھی قیام کا فریضہ ساقط نہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ عذر بندوں کی طرف سے آیا ہے، جس کی وجہ سے ترک قیام کی رخصت نہیں دی جاسکتی؛ لہٰذا ایسی صورت میں جس طرح بھی ہوسکے بیٹھ کر یا اشارہ سے نمازیوں کی مشابہت اختیار کرے اور پھر بعد میں اس کی قضاء کرے؛ لہٰذا زید اور بکر دونوں کو مضمون بالا کا خیال رکھنا چاہئے۔

ذهب جمهور الفقهاء إلى أنه لا يجوز لمن يصلي الفريضة في السفينة ترک القيام مع القدرة، كما لو كان في البر. (الموسوعة الفقهية ۲۵/ ۷۵)

فعلم منه أن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة، وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحرالرائق، کتاب الطهارة، باب التیمم، زکریا ۱/ ۲۴۸، کوئٹه ۱/ ۱۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍رجب ۱۴۲۳ھ
۱۰؍۷؍۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۳)

ٹرین میں مجبوری کے وقت فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا

سوال [۳۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سفر کے دوران ریل گاڑی کبھی ایسے رخ پر چلنے لگتی ہے کہ اس وقت قبلہ کی جہت رخ کرکے کھڑے ہوکر نماز پڑھنا ناممکن ہوجاتا ہے اور تاخیر کرنے سے نماز کے وقت کے نکل جانے کا اندیشہ رہتا ہے، تو کیا ایسی مجبوری کی صورت میں فرض نماز بیٹھ کر ادا کی جاسکتی ہے؟ یا کھڑے ہوکر ہی غیر قبلہ کی طرف پڑھ لی جائے، یا حکم کچھ اور ہے؟

المستفتي: عبدالرؤف قاسمی گونڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹرین میں کھڑے ہوکر قبلہ رخ ہوکر آسانی کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے، اس لئے جو عذر پیش کیا گیا ہے وہ ایسا عذر نہیں ہے جس کی وجہ سے استقبال قبلہ اور قیام جیسے فرض اور رکن صلاۃ کو ترک کردیا جائے، ٹرین کے بیچ میں ہر دو سیٹوں کے درمیان ایک آدمی آسانی سے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اور دونوں طرف کے بیت الخلاء کے پاس بھی نماز پڑھی جاسکتی ہے؛ اس لئے مذکورہ عذر کی وجہ سے استقبال قبلہ اور قیام کی فرضیت ساقط نہ ہوگی۔

وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْهَكُمْ شَطْرَهُ. [البقرة: ١٤٤]

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: كانت بي بواسير، فسألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الصلاة، فقال: صل قائما، فإن لم تستطع فقاعدا، فإن لم تستطع فعلى جنب. (صحيح البخاري، الصلاة، باب إذا لم يطق قاعدا صلى على جنب، النسخة الهندية ١/ ١٥٠، رقم: ١١٠٦، ف: ١١١٧)

ومنها: القيام، لقادر عليه. (درمختار) وفي الشامية: فلو عجز حقيقة وهو ظاهر أو حكما كما لو حصل له به ألم شديد، أو خاف زيادة المرض ...... فإنه يسقط. (شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، كراچی ١/ ٤٤٤، ٤٤٥، زكريا ٢/ ١٣١، ١٣٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳ر شعبان ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۲۱)

دوران سفر بس یا ریل میں نماز کا حکم

سوال [۳۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: سفر میں نماز کی ادائیگی کے متعلق چند دشواریاں پیش آتی ہیں، جن سے نمازوں کی ادائے گی مشکل ہوجاتی ہے، اپنی سواری میں تو آدمی خود مختار رہے، کہیں بھی روک کر نماز ادا کر لے، مگر بس کے سفر میں آدمی مجبور محض ہوتا ہے، ڈرائیور اپنی مرضی یا ضرورت پر روکتا ہے، ایسی صورت میں مسافر کیا بس میں سیٹ پر ہی بیٹھے بیٹھے اشارہ سے نماز ادا کر سکتا ہے؟ اور وضو کی جگہ تیمّم کر سکتا ہے؟ بس میں چاہے پانی بھی ساتھ ہو، مگر وضو کیسے کیا جاوے، ٹرین میں بھی آج کل بغیر ریزرویشن کے اکثر بھیڑ ہی ہوتی ہے، مگر بعض مرتبہ تو کھڑکی پر جگہ مل جاتی ہے، مگر بصورت دیگر کیا سیٹ پر بیٹھ کر ہی نماز ادا کر لی جاوے یا کس طرح کیا جاوے؟ نیز سمت قبلہ بھی بمشکل ہی موافق ہوتا ہے، بس میں بھی سمت قبلہ بمشکل موافق ہوتا ہے، تو کیا کیا جاوے؟ جہاز کا سفر تو اتفاقیہ ہی پیش آتا ہے، اس میں نماز کیسے ادا کی جائے؟

المستفتي: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بس کے سفر میں اگر نماز کا وقت ختم ہونے کا خطرہ ہے، تو اس بات کی گنجائش ہے کہ جس حالت میں بھی ہو اشارہ سے نمازی کی صورت بنالے۔ اور یہ بات بھی واضح رہے کہ بس میں آلۂ تیمّم نہیں ہوتا اور پانی بھی نہیں ہوتا؛ اس لئے مصلی کی صورت بنالے، پھر جہاں جا کر اتر جائے وہاں پر باضابطہ وضو کے بعد نماز کی قضاء کر لینا لازم ہے۔ اور ٹرین میں پانی کا انتظام ہوتا ہے، اس کے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی جا سکتی ہے، نیز ٹرین میں کسی طرح رکوع سجدہ کے ساتھ بھیڑ میں بھی نماز پڑھی جا سکتی ہے؛ اس لئے وہاں پر بس کی طرح شکل اختیار کرنے کی گنجائش نہ ہوگی، ہاں البتہ سخت مجبوری کی حالت میں بس کی طرح شکل اختیار کرنے کی گنجائش ہے کہ جب کہ ٹرین میں پانی بھی نہ ہو اور ٹرین رک بھی نہ رہی ہو۔ اور ہوائی جہاز میں پانی بھی ہوتا ہے اور ہوائی جہاز کے آگے یا پیچھے نماز پڑھنے کے بقدر جگہ بھی ہوتی ہے؛ اس لئے اشارہ سے پڑھنے کی گنجائش نہ ہوگی۔ اور سعودی ایرلائنز میں

با قاعدہ پانچ سات افراد کے ایک ساتھ نماز پڑھنے کے لئے جگہ ہوتی ہے۔ (مستفاد: حاشیہ امداد الفتاوی ۱/۵۸۶)

فعلم منه أن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة، وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ۱/ ۲٤۸، كوئٹه ۱/ ۱٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ

بس پر نماز کا طریقہ اور قصر کہاں سے کرنا درست ہے؟

سوال [۳۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بس پر نماز کس طرح پڑھوں، نیز دہلی میں مقیم ہوں، اب گورکھپور جا رہا ہوں، تو قصر کب سے کروں گا؟ اسٹیشن سے یا دہلی کے باہر شاہ راہ سے نکل کر واضح فرمائیں؟

المستفتي: عظیم اللہ بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بس ٹھہری ہو تو نماز نیچے اتر کر پڑھنی چاہئے اور چلتی ہو تو کھڑے ہو کر قبلہ رخ پڑھنی چاہئے، گرنے کا خطر ہو تو ٹیک لگائی جا سکتی ہے۔ اور اگر استقبال قبلہ قیام یا رکوع وسجدہ نہ ہو سکے تو جس طرح اشارہ وغیرہ سے ممکن ہو پڑھ لی جائے۔ اور بعد میں اعادہ ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۸۸، امداد الفتاوی ۱/ ۵۸۶، دار العلوم ۲/ ۶، محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۲۳، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۳۲)

ولو كان على الدابة يخاف النزول للطين والردغة يستقبل، قال في الظهيرية: وعندي هذا إذا كانت واقفة، فإن كانت سائرة يصلي حيث شاء.

(فتح القدير، كتاب الصلاة، باب شروط التي تتقدمها، زكريا ۱/ ۲۷٦، كوئٹه ۱/ ۲۳٦، دارالفكر مصري ۱/ ۲۷۰)

فعلم منه أن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة، وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب التيمم، زكريا ۱/ ۲٤۸، كوئٹه ۱/ ۱٤۲)

اور قصر اس وقت کی جاتی ہے جب کہ بارادۂ مسافتِ قصر آبادی سے باہر ہو جائے اور دہلی کا اسٹیشن چونکہ آبادی کے اندر ہے؛ اس لئے دہلی کی آبادی سے نکل کر قصر کی جائے گی۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۲۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۲۲، دارالعلوم ۴/ ۴۵۹)

من خرج من عمارة موضع إقامته قاصدا مسيرة ثلاثة أيام ولياليها، صلى الفرض الرباعي ركعتين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۳، زكريا ۲/ ۵۹۹، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۲۲٦، كوئٹه ۲/ ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/٦ھ

◆

تم بحمد الله

۹/ بقية كتاب الصلاة

(۲۷) باب صلاة المريض

يَـا رَبِّ صَـلِّ وَسَـلِّـمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَـلٰى حَبِيْبِكَ خَيْـرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

پیشاب کے قطرے نکلتے رہیں تو نماز کیسے پڑھے؟

سوال [۳۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ساتھ یہ پریشانی ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد تقریباً نصف گھنٹہ قطرے آتے رہتے ہیں، اس کے بعد وہ نماز وغیرہ کے لئے وضو کرتا ہے، اب اگرچہ قطرہ نہیں آیا، یعنی آدھے گھنٹہ کے بعد، مگر قطرہ کا شبہ رہتا ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ جیسے قطرہ آ گیا ہو، پھر کپڑے یا عضو مخصوص کو دیکھتا ہے تو وہاں گیلا پن اور نمی نہیں ہوتی اور ایسا قریب بیس برس سے ہے، یہ پریشانی ہے کیا کیا جائے؟ بعد از پیشاب نصف گھنٹہ اگرچہ قطرہ کا احتمال ختم ہوجاتا ہے، مگر ایسا لگتا رہتا ہے جیسے قطرہ آ گیا ہو؛ لیکن کپڑے اور عضو پر نہ تو گیلا پن ہوتا ہے اور نہ ہی کوئی نشان، اس شبہ کو لے کر بہت تشویش ہے، رہنمائی فرمائیں؟

المستفتی: عبداللہ رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے لئے بہتر شکل یہ ہے کہ پیشاب سے فراغت کے بعد سوراخ کے اندر کوئی چیز مثلاً روئی وغیرہ رکھ لے؛ تاکہ اس کے اندرونی حصہ سے

پیشاب باہر نہ آئے اور اس کے بعد مطمئن ہوکر وضوکر کے نماز ادا کرلے؛ اس لئے کہ روئی وغیرہ رکھنے کی وجہ سے پیشاب کا قطرہ نہ تو باہر آئے گا اور نہ ہی وضوٹوٹے گا یہ بہتر شکل ہے؛ لیکن اگر یہ شکل نہ ہوسکے تو خوب کھنکھار کر کھڑے ہوکر ٹیشو پیپر یا مٹی کے ڈھیلے وغیرہ کا استعمال کرے اور تھوڑی دیر کے لئے ذرا بدن میں حرکت دے، اس کے بعد پانی سے استنجاء کرے اور پائجامہ کی رومالی پر پانی کی چھینٹیں مار لے، پھر اس کے بعد وضوکر کے بےفکری سے نماز پڑھے اگر کچھ نکلنے کا شبہ محسوس ہو تو اس کی طرف قطعاً دھیان نہ دے اور یہ سوچے کہ میں نے پانی کے ذریعہ سے رومالی کو بھگودیا ہے؛ لہٰذا جو کچھ بھیگا ہوا دیکھے اس کے بارے میں یہی سوچے کہ یہ اس پانی کی تر واٹ ہے، جو میں نے رومالی کو پانی کے چھینٹوں کے ذریعہ سے ترکیا ہے، شریعت کا یہی حکم ہے۔

قلت: و من كان بطئ الاستبراء، فليفتل نحو ورقة مثل الشعيرة ويحتشي بها في الإحليل فإنها تتشرب ما بقي من أثر الرطوبة التي يخاف خروجه -إلى- وقد جرب ذلک فوجد أنفع من ربط المحل الخ (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في الفرق بين الاستبراء والاستنقاء، زكريا ۱/ ۵۵۸، كراچي ۱/ ۳۴۵)

الحيلة في قطع هذه الوسوسة، أن ينضح فرجه بالماء، فإذا أراه الشيطان ذلک أحاله على الماء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني في مايوجب الوضوء، زكريا ۱/ ۲۷۰، رقم: ۳۵۷)

عن سعيد بن جبيرؒ، أن رجلا أتى ابن عباس فقال: إني أجد بللاً إذا قمت أصلي، فقال ابن عباس: انضح بكأس من ماء، وإذا وجدت من ذلک شيئاً، فقل هو منه، فذهب الرجل فمكث ما شاء الله، ثم أتاه بعد ذلک فزعم أنه ذهب ما كان يجد من ذلک. (السنن الكبرى للبيهقي دارالفكر، جديد ۱/ ۲۷۳، رقم: ۷۸۰، بيروت قديم ۱/ ۱۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۱۳/۴۱)

اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کا نماز پڑھنا

سوال[۳۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشارہ کر کے نماز پڑھنے والے کے پیچھے رکوع وسجدہ کرنے والے کی نماز درست ہے یا نہیں؟ نیز اس میں فرائض ونوافل کا حکم یکساں ہے یا کوئی فرق ہے؟ کیوں کہ مرکز میں حضرت مولانا زبیر صاحب کرسی پر تراویح پڑھاتے ہیں، اسی کو بتا کر ہمارے یہاں ایک صاحب نے کرسی پر بیٹھ کر تراویح پڑھائی۔

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رکوع اور سجدے پر قادر لوگوں کا اشارے سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء کر کے نماز پڑھنا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ رکوع اور سجدے پر قادر لوگوں کی حالت قوی ہے اور امام کی حالت ضعیف ہے، قوی کا ضعیف پر بنا کرنا درست نہیں ہے، اس سلسلے میں فرائض ونوافل سب کا حکم یکساں ہے؛ لہٰذا آپ کے وہاں جس صاحب نے مولانا زبیر صاحب کا حوالہ دے کر کرسی پر بیٹھ کر تراویح پڑھائی ہے، اس کے پیچھے جتنے دن تراویح پڑھی گئی مقتدیوں کی تراویح کی نماز درست نہیں ہوئی۔

نیز مولانا زبیر صاحب کا حوالہ دینا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ مولانا زبیر صاحب کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز نہیں پڑھتے؛ بلکہ زمین پر بیٹھ کر باقاعدہ رکوع وسجدے کے ساتھ فرض و وتر اور تراویح کی نماز پڑھتے ہیں اور مرکز سے براہ راست مولانا عبید اللہ صاحب کے صاحبزادے مولانا عبد الرحیم صاحب سے معلوم کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ فرض و وتر کی نماز خود مولانا عبد الرحیم صاحب پڑھاتے ہیں اور تراویح حضرت مولانا زبیر صاحب مدظلہ باقاعدہ رکوع وسجدے کے ساتھ پڑھاتے ہیں، نہ کرسی پر بیٹھ کر پڑھاتے ہیں اور نہ اشارے کے ساتھ پڑھاتے ہیں، مسئلہ شرعی یہ ہے کہ بیٹھ کر رکوع وسجدے کے ساتھ نماز

پڑھانے والے کے پیچھے کھڑے ہوکر اقتداء کرنا درست ہے اور محض سنی سنائی باتوں پر اعتماد کرکے اپنی عبادت خراب نہیں کرنی چاہئے۔

ویصح اقتداء القائم بالقاعد، الذي یرکع، ویسجد، لا اقتداء الراکع والساجد بالمؤمي، هکذا في فتاوی قاضیخان. (هندیة، کتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بیان ما یصلح إماما لغیره، زکریاقدیم ۸۵/۱، جدید ۱۴۲/۱)

ولایصح اقتداء الراکع، والساجد بالمؤمي. (قاضي خان علی هامش الهندیة، کتاب الصلاة، باب الاذان، فصل فیمن یصح الاقتداء به و فیمن لا یصح، زکریا قدیم ۸۹/۱، زکریا جدید ۵۸/۱)

ولاقادر علی رکوع، و سجود بعاجز عنهما. وفي الشامي: أي بمن یؤمي بهما قائماً، أو قاعداً، بخلاف مالو أمکناه قاعداً، فیصح لبناء القوي علی الضعیف. (شامي، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب الواجب کفایة هل یسقط بفعل الصبي وحده، کراچي ۵۷۹/۱، زکریا ۳۲۴/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۸؍رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۷/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۶۶/۳۸)

قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی بیمار رہتا ہے؛ لیکن نماز کے لئے پیادہ چل کر مسجد میں آتا ہے اور بیٹھ کر نماز با جماعت ادا کرتا ہے؛ حالاں کہ وہ اتنی قدرت رکھتا ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑے ہوکر کہے، تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلمان لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیمار آدمی کو اگر اتنی قدرت ہو کہ کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ اور ایک آیت یا اس سے کم پڑھ سکتا ہے، تو کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ کہہ کر نیت باندھنا لازم ہے اور جب کھڑے ہونے میں تحمل نہ ہو سکے تو درمیان میں بیٹھ جانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/۵۵، جدید زکریا ۵/۱۵۸)

عن ابن عباسؓ، عن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: یصلي المریض قائماً، فإن نالته مشقة صلی جالساً. الحدیث (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفکر ۳/۱۰۳، رقم: ۳۹۹۷)

وإذا کان قادراً علی بعض القیام ولو قدر آیة، أو تکبیرة دون تمامه. قال أبو جعفر الهندواني: یؤمر بأن یقوم مقدار ما یقدر، فإذا عجز قعد، وإن لم یفعل خشیت أن تفسد صلاته. (عنایة مع الفتح، باب صلاة المریض کوئٹه ۱/۴۵۷، دارالفکر بیروت ۲/۳، زکریا ۲/۳-۴)

لو کان قادراً علی بعض القیام دون تمامه یؤمر بأن یقوم قدر ما یقدر، حتی إذا کان قادراً علی أن یکبر قائماً، ولا یقدر علی القیام للقراءة، أو کان قادراً علی القیام لبعض القراءة دون تمامها یؤمر بأن یکبر قائماً، ویقرأ قدر ما یقدر علیه قائماً، ثم یقعد إذا عجز. قال شمس الأئمة الحلواني: هو المذهب الصحیح. (هندیة، کتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلاة المریض، زکریا قدیم ۱/۱۳۶، جدید ۱/۱۹۶)

فإذا کان قادراً علی بعض القیام دون تمامه کیف یصنع؟......قال الفقیه أبو جعفر: یؤمر بأن یقوم مقدار ما یقدر، فإن عجز قعد. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الحادي والثلاثون في صلاة المریض، زکریا ۲/۶۶۸، رقم: ۳۵۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵/۲/۱۴۲۶ھ

تھوڑی دیر قیام پر قدرت رکھنے والے کا ہر رکعت میں تھوڑی دیر کے لئے قیام کرنا

سوال [۳۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مریض کھڑے ہوکر نماز نہ پڑھ سکے اس کو بیٹھ کر پڑھنے کی اجازت ہے، مگر ہو سکے تو تکبیر تحریمہ کھڑے ہوکر کہہ لے یا جتنی دیر کھڑا ہو سکے اتنا کھڑا ہوکر بیٹھ جائے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر مریض ہر رکعت میں تھوڑی دیر کھڑا ہونے کی طاقت رکھتا ہے، تو کیا ہر رکعت میں تھوڑی دیر کھڑا ہوکر بیٹھ جائے یا یہ مسئلہ صرف پہلی رکعت کا ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑا ہوکر کہہ کر بیٹھ جائے؟ فقہاء کی جو رائے ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے اندر قیام فرض ہے؛ البتہ جو مریض قیام پر قادر نہیں یا تھوڑی دیر قیام کی طاقت رکھتے ہیں، تو ایسے مریض کے لئے حسب قدرت قیام فرض اور لازم ہوگا، بریں بنا ہر رکعت میں جتنی دیر کھڑے ہوسکتے ہیں، اتنی دیر کھڑے ہونے کے بعد پھر بیٹھ کر پڑھنے کی گنجائش ہے۔

من فرائضها القيام في فرض لقادر عليه وعلى السجود. (در مختار مع الشامي، باب صفة الصلاة، بحث القيام، كراچي ١/٤٤٤، زكريا ٢/١٣٢)

أصح الأقاويل في تفسير العجز أن يلحقه بالقيام ضرر وعليه الفتوىٰ.

(هندية، الباب الرابع عشر في صلاة المريض، زكريا قديم ١/١٣٦، جديد ١/١٩٦)

ولو كان قادراً على بعض القيام دون تمامه يؤمر بأن يقوم قدر ما يقدر، حتى إذا كان قادراً على أن يكبر قائماً، ولايقدر على القيام للقراءة، أو كان قادراً على القيام لبعض القراءة دون تمامها يؤمر بأن يكبر قائماً، ويقرأ قدر ما يقدر عليه قائماً، ثم يقعد إذا عجز قال شمس الأئمة الحلواني: هو المذهب الصحيح.

(هـنـدية، كتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلوٰة المريض، زكريا قديم ١/١٣٦، جديد ١/١٨٦، جديد ١/١٩٦، حلبي كبير، الفرض الثاني القيام، اشرفي ص: ٢٦٢، الفتاوى التاتارخانية قديم ٢٥٦، كتاب الصلاة، الفصل الحادي والثلاثون، زكريا ٢/٦٦٨، رقم: ٣٥٣٧)

"وإلا" أي بأن قدر على بعض القيام قام بقدر ما يمكنه بلا زيادة مشقةٍ، ولو بالتحريمة وقراء ة آية...... هو المذهب الصحيح؛ لأن الطاعة بحسب الطاقة، قوله "قام بقدر ما يمكنه"؛ لأن البعض معتبر بالكل...... والمعنى أنه يقوم إلى أن يتعسر عليه القيام فيقعد، وهذهٖ الحالة كحالة العجز ابتداءً. (طحطاوي مع المراقي، باب صلاة المريض، دارالكتاب ديوبند ص: ٤٣١، شامي، زكريا، باب صلاة المريض، كراچي ٢/٩٧، زكريا ٢/٥٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۲۴ھ

سجدہ پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا

سوال [۳۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں چند آدمیوں نے آنکھیں بنوائی ہیں، ڈاکٹر نے سجدہ کرنے کو سختی سے منع کر دیا ہے قیام اور رکوع کر سکتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا سجدہ پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے قیام ورکوع ساقط ہوجائے گا؟ اور بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی اجازت ہوگی یا کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھنا فرض ہوگی؟ اور سجدہ بیٹھ کر اشارہ سے کرلیں، فقہاء کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: محمد عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں سجدہ پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنے کی اجازت ہے اور ایسے لوگ رکوع اور سجدہ اشارہ سے کرسکتے ہیں۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استطاع منكم أن يسجد فليسجد، ومن لم يستطع فلا يرفع إلى جبهته شيئاً ليسجد عليه؛ ولكن ركوعه، و سجوده يؤمي برأسه. (المعجم الأوسط دارالفكر ۵/۲۰۷، رقم: ۷۰۸۹)

عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما كان يقول: إذا لم يستطع المريض السجود، أومأ برأسه إيماء، ولم يرفع إلى جبهته شيئاً.

(موطأ إمام مالك، باب العمل في جامع الصلاة، اشرفي ديوبند ص: ۵۹)

وإن قدر على القيام، ولم يقدر على الركوع، والسجود لم يلزمه القيام، ويصلي قاعداً يؤمي إيماء؛ لأن ركنية القيام للتوسل به إلى السجدة لما فيها من نهاية التعظيم، فإذا كان لايتعقبه السجود لايكون ركناً، فيتخير والأفضل هو الإيماء قاعداً؛ لأنه أشبه بالسجود. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، اشرفي ۱/۱۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/۱۴۳۴ھ

عمر رسیدہ سانس کا مریض جو طہارت حاصل کرنے پر قادر نہ ہو، کس طرح نماز پڑھے؟

سوال [۳۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اس قدر کمزور ہوں اور سانس کا مریض ہوں کہ مجھ میں اتنی طاقت نہیں ہے کہ بذات خود غسل کرسکوں بوجہ عمر ۷۲؍ سال، اس وجہ سے ہاتھ پیر سب جواب دے رہے ہیں، تو اب کس طرح غسل کروں اور کس طرح وضو کروں؛ کیوں کہ جب دوسرا اٹھاتا ہے تب میں اٹھ پاتا ہوں، پھر نماز کس طرح ادا کی جائے، تیمّم کی بھی طاقت نہیں؛ کیوں کہ اتنی ہی مجبوری

شامل حال ہے اور کوئی کرانے والا بھی نہیں ہے، ایسی صورت میں نماز کس طرح ادا کی جائے؟ اس کا جواب بہت جلد دیں؛ کیوں کہ نمازیں قضا ہو رہی ہیں۔

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ آپ کو آ کر اٹھاتے ہیں وہ آپ کو وضو بھی کرا سکتے ہیں؛ اس لئے ان سے وضو کی خدمت لے کر نماز پڑھا کریں، اگر ٹھنڈا پانی استعمال کرنے پر قادر نہیں ہیں، تو پانی گرم کرالیں اور اگر گرم پانی کا نظم نہیں تو ان کے ذریعہ تیمّم کرالیں، دیوار پر بھی تیمّم جائز ہو جاتا ہے۔

وإن عجز عن التيمم في الأكثر، أو النصف، سقط التيمم، ويصلى إذا صح، وقيل يأمر غيره أن يؤممه، أو مسح وجهه، وذراعيه على جدار.

(تاتار خانية، كتاب الطهارة، الفصل الخامس في التيمم، زكريا ١/ ٣٨١، رقم: ٨٣٣، كوئٹه ١/ ٢٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۱۰/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۶ھ

غیر کی مدد سے وضو پر قادر شخص کا تیمّم سے نماز پڑھنا

سوال [۳۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی آنت اور ٹانگ کی ہڈی کا آپریشن ہوا ہے، ٹانگ پر پلاسٹر چڑھا ہوا ہے، مگر پیر ٹخنوں تک کھلا ہوا ہے، اس پر پلاسٹر نہیں ہے، یہ شخص اس حالت میں چل پھر نہیں سکتا ہے؛ البتہ بیٹھ جاتا ہے اور پیر پھیلائے رہتا ہے، اس حالت میں کیا یہ شخص تیمّم کرکے نماز پڑھ سکتا ہے یا استعانت بالغیر کے ذریعہ وضو کرنا لازم ہے؟ اگر اس شخص نے اب تک تیمّم کرکے

نمازیں ادا کیں، تو کیا ان کا اعادہ لازم ہے؟ وضو کرانے والے اور خدمت گار بہت موجود ہیں، جو وضو کرا سکیں، تو کیا اس شخص کے لئے تیمّم کافی ہوگا یا وضو کر کے نماز ادا کرے گا؟

المستفتی: شرافت اللہ، ناسکہ سرائے شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ٹخنوں کے نیچے پلاسٹر کا حصہ کھلا ہوا ہے، تو وضو میں اس کا دھونا بھی واجب ہے اور جو نمازیں اب تک تیمّم سے پڑھی جا چکی ہیں وہ واجب الاعادہ ہیں۔

فإن كان الأكثر صحيحًا، والأقل جريحاً يغسل الصحيح، ويمسح على الجريح إن أمكنه، وإن لم يمكنه المسح يمسح على الجبائر، أو فوق الخرقة. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الرابع في التيمم، زكريا قديم ۱/۲۸، جديد ۱/۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۷۳۵۵)

آپریشن شدہ آنکھ والا شخص وضو کر کے نماز پڑھے یا تیمّم کر کے؟

سوال [۳۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی آنکھ کا آپریشن ہوا، پانی منھ پر لگانے کو اور آنکھ دھونے کو ڈاکٹر نے منع کر دیا، یہ شخص چلتا پھرتا بھی ہے، مگر منھ کو پانی لگانا منع ہے، تو کیا یہ شخص نماز تیمّم کر کے ادا کرے یا پھر نماز کو قضا کرے، جب تک پانی لگانے کی اجازت نہیں ہے؟

المستفتی: شرافت اللہ، ناسکہ سرائے شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنکھ پر لگی پٹی کے اوپر تر انگلیوں سے مسح کرے اور باقی

اعضاء کو دھوئے اور اگر آنکھ پر پٹی نہیں ہے، تو وضو کے وقت آنکھ کو اچھی طرح سے بند کرے کہ پانی آنکھ کے اندر نہ جائے اور چہرے کو دھولے، اگر ڈاکٹر نے آنکھوں پر پانی لگنے سے منع کیا ہے چہرے پر پانی لگنے سے منع نہیں کیا ہے۔

عن الحكم قال: إذا كان في اليد، أو الرجل الجرح فخشي عليه صاحبه إن أصابه الماء مسح على الخرقة إذا توضأ. (مصنف ابن أبي شيبه، كتاب الطهارة، المسح على الجبائر ۲/ ۱۲۰، رقم: ۱٤٥٤)

وكما يجوز المسح على الخف يجوز المسح على الجبائر، إذا كان يضره المسح على الجراحة، وإذا كان لايضره المسح على الجراحة لايجوز المسح على الجبائر. (قاضيخان على الهندية، كتاب الطهارة، فصل في المسح على الخفين زكريا قديم ۱/ ٥٠، زكريا جديد ۱/ ۳٤)

المسح على الجبائر إنما يجوز إذا كان لايقدر على المسح على القرحة، كما كان لايقدر على غسلها، بأن كان يضرها الماء، أما إذا كان يقدر على المسح على القرحة، فلايجوز المسح على الجبائر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل السادس، المسح على الخفين، زكريا ۱/ ٤٢٤، رقم: ۱۰۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۵۵)

ریاحی مریضہ کے لئے ایک وضو سے نماز کا حکم

سوال [۳۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری والدہ محترمہ (عمر لگ بھگ ۶۵؍ سال عرصے) سے مختلف امراض میں مبتلا نہایت نحیف وضعیف ریاحی تکلیف کی وجہ سے دوران نماز ریاح خارج ہونے کی صورت میں

ایک ہی وقت کی نماز میں کئی کئی بار وضو کرتی ہیں، کیا ایک وقت کی نماز کے لئے صورت مذکورہ میں ایک ہی وضو کافی ہے؟ براہ کرم واضح جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) استنجاء کرنے میں وہ باوجود ضعف اور ہزال جسم ۳۰/۴۰ منٹ لگاتی ہیں، کئی کئی بار مسلسل استنجا کرتی رہتی ہیں، جس کی وجہ سے ضعف میں اضافہ ہوتا ہے، واضح فرمائیں شریعت کی رو سے استنجاء کی اصل اور ضروری مقدار کتنی ہے؟

المستفتی: محمد افضال، ٹھٹھیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوال نامہ کے مطابق آپ کی والدہ شرعاً معذور کے حکم میں داخل ہیں اور معذور کے لئے حکم یہ ہے کہ ہر فرض نماز کے لئے مستقل وضو کر لیا کرے بار بار وضو کرنے کی ضرورت نہیں ہے، بس ایک مرتبہ وضو کر کے نماز پڑھے چاہے اس درمیان غیر اختیاری طور پر ریح خارج ہو، بہر صورت نماز درست ہے۔

وصاحب عذر من به سلس بول، أو استطلاق بطن، أو انفلات ريح، أو استحاضة، إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة، ولو حكمًا إلى أن قال و حكمه الوضوء لكل فرض، ثم يصلي به فيه فرضاً، ونفلاً.

(الدر المختار، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في أحكام المعذور، زكريا ١/٤ ٥٠، كراچي ١/٣٠٥، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، باب الحيض و الاستحاضة، دارالكتاب ديوبند ص: ١٤٩)

(۲) شریعت میں استنجاء کی اصل یہ ہے کہ انسان کا دل اس کے اثر کے ختم ہونے پر مطمئن ہو جائے اور اس کے لئے الگ سے کوئی مقدار متعین نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ تین مرتبہ پانی بہانا کافی ہے اور ایک لوٹے سے استنجاء کرنا کافی ہے، زیادہ سے زیادہ دو لوٹا استعمال کرے، اس سے زیادہ غیر ضروری ہے۔

يجب الاستبراء الخ هو طلب البراءة من الخارج بشيء مما ذكره الشارح،

حتى يستيقن بزاول الأثر. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في الفرق بين الاستبراء والاستنقاء والاستنجاء، زكريا ۱/۵۵۸، كراچي ۱/۳٤٤)

يلزم الرجل الاستبراء...... والمراد طلب براءة المخرج عن أثر الرشح، حتى يزول أثر البول...... ويطمئن قلبه. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل في الاستنجاء، قديم ۲٤، دارالکتاب دیو بند جدید ۴۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۵۰/۳۷)

جس کو پیشاب کی نلکی لگی ہوئی ہے وہ کس طرح نماز پڑھے؟

سوال [۳۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے گردہ کا آپریشن ہوا ہے، ڈاکٹر نے نلکی لگادی ہے، جس میں سے پیشاب آتا رہتا ہے، ایک تھیلی پلاسٹک کی دے دی ہے، جس میں پیشاب اکٹھا ہوجاتا ہے، جو ہر وقت مریض سنبھالے رہتا ہے، کیا یہ شخص وضو کرکے ایسی حالت میں نماز پڑھ سکتا ہے؛ جبکہ پیشاب کی تھیلی سامنے لٹکی ہوئی ہے؟ یا کیا کرے؟ وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: حافظ شرافت اللہ، محلّہ ناسکہ سرائے، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا شخص شرعی طور پر معذور ہے اور ایسے معذور کے لئے اسی طریقے پر نماز پڑھنے کی اجازت ہے، جس طرح سے پیشاب کا تھیلا اس کے سامنے لٹکا ہوا ہے۔

وصاحب عذر من به سلس بول لايمكنه إمساكه، حتى ما قال: إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة، بأن لايجد في جميع وقتها زمناً

يتوضأ ويصلي فيه خالياً عن الحدث. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في أحكام المعذور، كراچي ١/٣٠٥، زكريا١/٥٠٤)

ومن به عذر كسلس بول......يتوضأ لوقت كل فرض لا لكل فرض ولانفل. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة، دارالكتاب ديوبند ص: ١٤٩، قديم ٨٠، هندية، كتاب الطهارة، الباب السادس في الدماء المختصة بالنساء، الفصل الرابع في أحكام الحيض، زكريا قديم١/٤١، جديد ١/٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۵۵/۳۷)

آں حضرت ﷺ نے بیماری کے زمانہ میں کرسی پر بیٹھ کر نماز کیوں نہیں پڑھائی؟

سوال[۳۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ ﷺ کو ایک موقعہ پر چوٹ لگی تو آپ کھڑے ہوکر رکوع وسجدہ کرنے پر قادر نہ تھے؛ لہٰذا آں حضرت ﷺ نے زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھائی، سوال یہ ہے کہ آپ ﷺ نے کرسی پر بیٹھ کر نماز کیوں نہیں پڑھائی؛ جبکہ کرسی کا وجود آپ کے زمانہ میں بھی تھا؟

المستفتی: محمد فرقان غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصل بنیاد یہ ہے کہ نماز ایک ایسی عبادت ہے جس میں انتہائی عاجزی وانکساری کے ساتھ اپنے خالق ومالک حق تعالیٰ کے سامنے بندہ اپنی ذلت کا اظہار کرتا ہے، کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے میں یہ مقصد پوری طرح حاصل نہیں ہوتا؛ اس لئے آں حضرت ﷺ نے زخم کی سخت تکلیف کی حالت میں بھی کرسی پر بیٹھنے کے بجائے زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھائی ہے۔

عن أنس بن مالک رضؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سقط عن فرسه فجحشت ساقه، أو كتفه، وآلى من نسائه شهراً، فجلس في مشربة له درجتها من جذوع النخل، فأتاه أصحابُه يعودونه فصلىّٰ بهم جالساً وهم قيامٌ.

(بخاري شريف، كتاب الصلاة، باب الصلاة في السطوح و المنبر، النسخة الهندية ۱/ ٥٥، رقم: ٣٧٦، ف: ٣٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۰۲)

بلا عذر شدید کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کی گنجائش کس وقت ہے؟ اور کس طرح کے عذر سے جائز ہے؟

المستفتی: محمد سلیمان غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص پیر اور کمر وغیرہ میں تکلیف کی وجہ سے کسی بھی طرح زمین پر بیٹھ کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو تو اس کے لئے یہ گنجائش ہے کہ کرسی یا اسٹول وغیرہ پر بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھ لے؛ لیکن جو شخص کسی بھی طرح زمین پر پالتھی مار کر یا پیر پھیلا کر بیٹھ سکتا ہو اور اشارے سے نماز پڑھ سکتا ہو تو اس کے لئے کرسی وغیرہ پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ممنوع اور مکروہ ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۵۷۹، چند اہم عصری مسائل ص: ۱۲۵)

عن عمران بن حصين قال: كانت بي بواسير، فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلاة، فقال صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطيع فعلى جنب. (بخاری شريف، تقصير الصلاة، باب إذا لم يطق قاعداً

صلی علی جنب النسخة الهندية ١/ ١٥٠، رقم: ١١٠٦، ف: ١١١٧، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في صلاة القاعد، النسخة الهندية ١/ ١٣٧، دار السلام رقم: ٩٥٢)

فإن عجز عن الركوع، والسجود، وقدر على القعود، فإنه يصلي قاعداً بإيماء. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الحادي والثلاثون في صلاة المريض ٢/ ٦٦٧، رقم: ٣٥٣٥)

يصلي مؤمياً وهو قاعد إن تعذر الركوع والسجود لما قدمناه، ولأن الطاعة بحسب الطاقة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ٢/ ١٩٩، كوئٹه ٢/ ١١٣)

فإن عجز عن الركوع، والسجود، وقدر على القعود، فإنه يصلي قاعداً بإيماء. (محيط برهاني، كتاب الصلاة، الفصل الحادي والثلاثون في صلاة المريض، المجلس العلمي ٣/ ٢٦، رقم: ٢٣٣٨، كذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلاة المريض، زكريا قديم ١/ ١٣٦، جديد ١/ ١٩٦، شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ٢/ ٥٦٨، كراچي ٢/ ٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۱۷)

کیا حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ثابت ہے؟

سوال [۳۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا آپ ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، کھرگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا نہ تو آپ ﷺ سے ثابت ہے اور نہ ہی

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے؛ چناں چہ ایک موقعہ پر آپ کی پنڈلی میں چوٹ لگ گئی تو آپ نے زمین پر بیٹھ کر لوگوں کو نماز پڑھائی؛ حالاں کہ کرسی کا وجود آپ کے زمانے میں بھی تھا، اسی طرح صحابیٔ رسول حضرت اُہبان بن اوسؓ کے گھٹنے میں تکلیف رہتی تھی وہ بجائے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کے زمین پر بیٹھ کر اور گھٹنے کے نیچے تکیہ رکھ کر نماز پڑھتے تھے۔

عن أنس بن مالكؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سقط عن فرسه فجحشت ساقه، أو كتفه، وآلى من نسائه شهراً، فجلس في مشربة له درجتها من جذوع النخل، فأتاه أصحابُه يعودونه، فصلّى بهم جالساً، وهم قيامٌ. (بخاري شريف، كتاب الصلاة، باب الصلاة في السطوح والمنبر الخ النسخة الهندية ١/٥٥، رقم:٣٧٦، ف:٣٧٨)

عن مجزأة عن رجل منهم من أصحاب الشجرة، اسمه أهبان بن أوس، وكان اشتكىٰ ركبته، فكان إذا سجد جعل تحت ركبتهٖ وسادة. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية، النخسة الهندية ٢/٦٠٠، رقم:٤٠٢٢، ف:٤١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۴۴۹)

کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنا اولیٰ ہے یا بیٹھ کر؟

سوال [۳۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر قادر ہے اور بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر بھی قادر ہے تو اس کے لئے کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے اور یہ حنفیہ کا مشہور قول ہے، مگر

حضرت مفتی تقی صاحب عثمانی مدظلہ نے ۲؍۴؍۱۴۳۴ھ میں ایک مدلل فتویٰ لکھا ہے، جو ماہنامہ البلاغ کے شمارہ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ میں شائع ہوا ہے، جس میں انہوں نے حضرت عمران بن حصینؓ کی حدیث اور اعلاء السنن کی عبارت سے اس کے برخلاف یہ ثابت فرمایا ہے کہ بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کی صورت میں قیام جو رکن صلوۃ ہے، اس کی ادائیگی ہوجاتی ہے اور بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں اس کی ادائیگی رہ جاتی ہے، تو مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اپنی تحقیق سے آگاہ فرمائیں کہ فقہاء کے مشہور قول کو ترجیح حاصل ہوگی یا مفتی تقی صاحب کے قول کو اس سلسلہ میں اپنی رائے سے آگاہ فرمائیے۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن، بڑا گاؤں ہموانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم کا تحقیقی فتوی دیکھ لیا گیا ہے، حضرات فقہاء متاخرین کا مشہور قول یہی ہے کہ اگر کوئی شخص کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے پر قادر ہے اور زمین پر بیٹھ کر بھی اشارہ سے نماز پڑھنے پر قادر ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا زیادہ بہتر اور راجح ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

وإن قدر على القيام، ولم يقدر على الركوع، والسجود لم يلزمه القيام ويصلي قاعداً يؤمي إيماء؛ لأن ركنية القيام للتوسل به إلى السجدة لما فيها من نهاية التعظيم، فإذا كان لايتعقبه السجود لايكون ركنًا، فيتخير، والأفضل هو الإيماء قاعداً؛ لأنه أشبه بالسجود. (هداية مع الفتح، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ٢/٦، كوئٹه ١/ ٤٦٠، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا ٢/ ٢٠٥، كوئٹه ٢/ ١١٦، عناية مع الفتح، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض،

كـوئـٹـه ١/ ٤٦٠، زكـريـا ٢/ ٦، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، الكلام في صلاة المريض، زكـريـا ١/ ٢٨٧، هـنـدية، كـتـاب الـصلاة، باب صلاة المريض، زكريا قديم ١/ ١٣٦، جـديد ١/ ١٩٦، خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا قديم ١/ ١٧١، زكـريـا جـديـد ١/ ١٠٧، در مـخـتـار مـع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، كـراچـي ٢/ ٩٧، زكـريـا ٢/ ٥٦٧، مـنحة الخالق، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكريا٢/ ٢٠٥، كوئٹه ٢/ ١١٦)

فـإن كـان يقدر على القيام، ولايقدر على السجود، أومىٰ إيماءً، وهو قـاعـد، كـذا ذكـره الشيـخ شـمـس الأئمة الحلواني، والسرخسي، وذكر الشيـخ الـمـعـروف بخواهر زاده، والشيخ الصفار أنه بالخيار إن شاء صلى قائماً بإيماء، وإن شاء صلى قاعداً بإيماء، وهو الأفضل عندنا. وفي الخانية: والمستحب أن يصلي قاعداً بإيماء. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، زكـريـا ٢/ ٦٧٠، رقـم: ٣٥٤١، الـمـحيـط البـرهـاني، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، المجلس العلمي ٣/ ٢٧، رقم: ٣٤١)

احقر ایک عرصہ تک یہی مسئلہ لکھتا رہا کہ قیام ایک رکن صلوۃ ہے؛ اس لئے اگر کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے پر قدرت ہے اور بیٹھ کر اشارہ سے بھی نماز پڑھنے پر قدرت ہے، تو ایسی صورت میں دونوں شکلوں میں سے کوئی بھی شکل اختیار کر کے نماز پڑھ لے، تو نماز صحیح اور درست ہوجائے گی؛ لیکن کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کی صورت میں قیام کا رکن ادا ہو جاتا ہے؛ اس لئے کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنا بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں زیادہ راجح اور بہتر ہوگا، مگر حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کی طرف سے بار بار فقہاء کے مشہور قول کے مطابق جو جزئیہ ہے وہ پیش ہوتا رہا؛ اس لئے فقہاء کے مشہور قول کے مطابق مذکورہ جزئیہ کی وجہ سے کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی افضلیت لکھنے لگا اور فقہاء کی مذکورہ جزئیات کا حوالہ بھی

دیتا رہا؛ لیکن کبھی بھی فقہاء کی ان جزئیات پر اطمنان نہیں رہا؛ کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنا صحیح حدیث اورنص قرآنی کے موافق ہے اور بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا فقہاء کے قیاس سے ثابت ہے اور فقہاء کا قیاس نص قرآنی اور نص حدیث کے مقابلہ میں اضعف الدلائل میں سے ہے۔ نیز خود فقہاء کے درمیان اختلاف بھی ہے اور کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے میں فقہاء کا اختلاف بھی ختم ہوجاتا ہے، جیسا کہ طحطاوي اور کبیری وغیرہ کی عبارات میں اس طرف اشارہ موجود ہے۔

ظاهر المذهب جواز الإيماء قائماً، أو قاعداً، كما لايخفى. قال الحلبي: لو قيل: إن الإيماء قائماً، هو الأفضل خروجاً من الخلاف، يعني خلاف من يشترط القيام عند القدرة عليه لكان موجهاً. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، دار الكتاب ديوبند ۴۳۱، ۴۳۲)

أما إذا كان يقدر على القيام؛ لكن يلحقه نوع مشقة من غير ألم شديد، ولاخوف ازدياد مرض، أو بطؤ برء، فلايجوزله ترك القيام، ولو قدر عليه متكئاً على عصاً، أو خادم. قال الحلواني: الصحيح أنه يلزمه القيام متكئاً، ولو قدر على بعض القيام لا كله لزمه ذلك القدر حتى لو كان لايقدر إلا على قدر التحريمة لزمه أن يتحرم قائماً، ثم يقعد. (كبيري، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، اشرفية ص: ۲۶۱، ۲۶۲)

اس لئے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مقابلہ میں کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کو ہم زیادہ افضل اور بہتر سمجھتے ہیں، صحیح حدیث کا حوالہ آگے آرہا ہے۔

آج حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم کا تحقیقی فتوی نظر سے گزرا، جو اپنی پہلی رائے کے مطابق ہے، جس پر احقر کو ہمیشہ اطمینان رہا ہے اور حضرت مولانا مفتی صاحب موصوف کی اس تحقیق کے ذریعہ سے اپنی پہلی رائے کے بارے میں مزید اطمینان ہوگیا؛ اس

لئے کھڑے ہوکر اشارہ سے پڑھنے کو راجح اور بہتر سمجھتا ہوں اور امید کی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری بھی اب اس تحقیق سے مطمئن ہو جائیں گے۔

حدیث ملاحظہ فرمایئے:

عن عمران بن حصين قال: كانت بي بواسير، فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلاة، فقال صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعلى جنب. (بخارى شريف، تقصير الصلاة، باب صلاة القاعد بالإيماء، ١/ ١٥٠، رقم:١١٠٦، ف:١١١٧، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في صلاة القاعد، النسخة الهندية ١/١٣٧، دار السلام رقم:٩٥٢)

عن ابن بريدةؓ، قال: حدثني عمران بن حصينؓ، وكان مبسوراً، قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاة الرجل قاعداً، فقال من صلى قائماً فهو أفضل، ومن صلى قاعداً، فله نصف أجر القائم، ومن صلى نائماً، فله نصف أجر القاعد. (بخاري شريف، تقصير الصلاة، باب صلاة القاعد، النسخة الهندية ١/ ١٥٠، رقم: ١١٠٤، ابو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في صلاة القاعد، النسخة الهندية ١/١٣٧، دار السلام رقم: ٩٥٢)

اور حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی صاحب نے اپنی تحقیق میں حضرت مولانا ظفر عثمانیؒ کی اعلاء السنن کا جو تحقیقی جزئیہ پیش کیا ہے وہ حسب ذیل ہے:

إن ركنية القيام قد ثبتت بالنص، وهو قوله تعالى ” وقوموا لله قانتين“ وقوله لعمران صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً وبالإجماع، فلا يسقط وجوبه عن القادر عليه بالقياس الذي ذكرتموه، فإن القياس أضعف الدلائل لايجوز معارضة القطعي له—وقوله قلت: وتعليل المسئلة، بذلك أولىٰ مما عللها به الجمهور من علمائنا...... والأحوط عندي ماذكره في النهر من وجوب القيام عليه القراءة......وهذا وإن تفرد

صـاحـب الـنهـر بذكره ولم يوافقه عليه أحد من ناقلي المذهب؛ ولكنه قـوي مـن حيث الدليل، فإن ظاهر حديث عمران مؤيدله كما لا يخفى.

(اعـلاء السنن، كتاب الصلاة، ابواب صلاة المريض، باب إذا لم يستطع القيام يصلي قاعداً، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۸/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۳۳)

کیا کھڑے ہوکر اشارہ سے اور کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا برابر ہے؟

سوال [۴۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا مسئلہ درپیش ہے، اس زمانے کے سارے مفتیان کرام یہی لکھتے ہیں کہ جب تک بیٹھ کر کے اشارہ سے نماز پڑھنے پر قدرت ہو تو کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا ممنوع اور مکروہ ہے، مگر حضرت مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی نے ۲/۴/ ۱۴۳۴ھ میں اپنے ایک تحقیقی فتوی میں لکھا ہے کہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مشابہ ہے اور حضرت کے الفاظ یہ ہیں ''لہٰذا جب اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے لئے زمین پر ہی بیٹھ کر پڑھنا متعین اور ضروری نہ ہوا؛ بلکہ کھڑے ہوکر اشارہ سے بھی پڑھنا جائز ہے، تو کرسی پر بیٹھ کر بھی اشارہ سے پڑھنا جائز ہے، ماہنامہ البلاغ صفحہ: ۴۸، جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ، ہمیں اس بارے میں کچھ تردد ہے؛ اس لئے کہ آدمی کے لئے سب سے زیادہ آرام وراحت کی شکل کرسی پر بیٹھنے میں ہے اور یہ آرام وراحت نہ تو زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے میں ہے اور نہ ہی کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے میں ہے؛ بلکہ معذور آدمی کے لئے کھڑا ہونا کافی مشقت کا باعث ہوتا ہے اور کرسی پر بیٹھنے کی صورت میں کسی قسم کی مشقت اور تکلیف نہیں ہوتی، تو ایسی صورت میں کرسی پر بیٹھ کر اشارہ

سے نماز پڑھنے کو کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کے مشابہ قرار دینا ہماری سمجھ میں نہیں آیا؛ اس لئے مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ کو واضح انداز میں بیان کر کے ہمارے شبہ کو دور فرما کر مطمئن فرمائیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن بڑا گاؤں ہموانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم کا تحقیقی فتوی دیکھ لیا گیا، اس میں جو تحقیقات پیش کی گئی ہیں ان میں سے اکثر سے ہمیں اتفاق ہے؛ لیکن کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کو کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کے برابر جو قرار دیا گیا ہے، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے، حضرت مفتی صاحب موصوف اس تشبیہ پر دوبارہ نظر ثانی فرمالیں تو بہتر ہے، اور اس کی کئی وجوہات ہمارے سامنے آئی ہیں۔

(۱) کرسی پر بیٹھنے کی صورت میں پیروں، کمر اور پورے بدن پر کوئی زور نہیں پڑتا جس میں معذور کے لئے کوئی پریشانی نہیں ہوتی؛ جبکہ کھڑے ہونے کی صورت میں پورے بدن کا زور پیروں اور کمر پر مکمل پڑتا ہے، جو کرسی پر بیٹھنے کی صورت میں حاصل نہیں ہوتا اور معذور آدمی کھڑے ہوکر جب نماز پڑھتا ہے، تو اس کو کم و بیش کچھ نہ کچھ تکلیف برداشت کرنی پڑجاتی ہے جس کا تجربہ سب کو ہے۔

(۲) حاکم کے سامنے کھڑا ہونا عاجزی وانکساری کا مظاہرہ کرنا ہے اور کرسی پر بیٹھنے میں عاجزی وانکساری نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ کرسی پر بیٹھنا اعزاز واکرام اور بڑائی کا سبب ہے، جو حاکم کے سامنے نامناسب سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے کہ کوئی بھی چھوٹا بڑے کے سامنے کرسی پر بیٹھنے کے بجائے اس وقت تک کھڑا رہتا ہے، جب تک بڑے کا حکم نہ ملے اور بڑوں کے سامنے کرسی پر بیٹھنا بے ادبی سمجھا جاتا ہے، مگر کھڑے رہنے کو ادب کے دائرہ میں سمجھا جاتا ہے تو دونوں برابر کیسے ہوسکتے ہیں؟

(۳) قیام نماز کا رکن اور فرض ہے اور کرسی پر بیٹھنے کے ذریعہ سے یہ رکن اور فرض ہرگز ادا نہیں ہوسکتا؛ اس لئے کرسی پر بیٹھنے کو قیام کے برابر قرار دینا درست نہیں ہوسکتا۔

(۴) خیر القرون میں بھی کرسیاں تھیں، حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو جب چوٹ لگی تو آپ ﷺ نے کرسی پر بیٹھ کر نماز نہیں پڑھائی؛ بلکہ زمین پر بیٹھ کر کے نماز پڑھائی، اگر کرسی پر بیٹھنا قیام کے برابر ہوتا تو آپ ﷺ قیام کی فرضیت اور رکنیت کی ادائیگی کی نیت سے ضرور کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھاتے، مگر آپ ﷺ نے کرسی پر بیٹھ کر نماز نہیں پڑھائی۔

نیز خیر القرون میں جہاد اسلامی کا دور دورہ رہا ہے، سینکڑوں صحابہ کرامؓ زخم خوردہ ہوچکے تھے، مگر اس کے باوجود کسی سے بھی کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ثابت نہیں؛ بلکہ بعض صحابہؓ سے یہ ثابت ہے کہ زخم کی وجہ سے گھٹنے زمین پر نہیں رکھ سکتے تھے تو گھٹنوں کے نیچے تکیہ رکھ کر تکلیف برداشت کرتے ہوئے رکوع سجدہ کے ساتھ نماز ادا کی ہے جیسا کہ حضرت اہبان بن اوسؓ کے واقعہ میں ہے۔

عن مجزأة عن رجل منهم من أصحاب الشجرة، اسمه أهبان ابن أوسؓ، وكان اشتكىٰ ركبته، فكان إذا سجد جعل تحت ركبتهٖ وسادة.

(بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية النسخة الهندية ٢/٦٠٠، رقم:٤٠٢٣، ف:٤٠٧٤)

ان وجوہات کی بناء پر کرسی پڑ بیٹھنے کو قیام جیسے رکن صلوۃ کے برابر قرار دینا ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔

(۵) قیام ایک رکن صلوۃ ہے جو قرآن وحدیث سے منصوص ہے اور کرسی پر بیٹھنا نہ رکن ہے، نہ واجب ہے، نہ سنت ہے اور نہ ہی مستحب ہے؛ بلکہ نماز کے اعمال میں سے کسی بھی عمل میں شامل نہیں ہے اور افعال صلوۃ میں کوئی بھی حیثیت نہیں رکھتا؛ لہٰذا ایک ایسے عمل کو قیام جیسے رکن صلوۃ کے برابر قرار دینا ہماری سمجھ میں نہیں آتا؛ بلکہ جو شخص کھڑے ہوکر قراءت کرنے پر قدرت رکھتا ہو، وہ کرسی پر بیٹھ کر قراءت کرے گا تو قیام جیسے رکن صلوۃ کے فوت ہوجانے کی

وجہ سے اس کی نماز ہی صحیح نہیں ہوگی۔ اور اس بات کو حضرت مفتی صاحب موصوف نے بھی اپنی مذکورہ تحریر میں ثابت فرمایا ہے، ہاں البتہ کوئی شخص ایسا معذور ہو، جو نہ قیام پر قدرت رکھتا ہو اور نہ ہی زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر قدرت رکھتا ہو، تو صرف اس کے لئے انتہائی مجبوری میں کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے اور اس کی اجازت بھی صرف اس زمانہ کے اہل فتاوی دیتے ہیں، خیر القرون سے لے کر ایک صدی پہلے تک کسی بھی فقیہ نے معذور کے لئے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز لکھا ہو احقر کی معلومات میں نہیں ہے؛ جبکہ ہر دور میں ہر جگہ کرسی کا وجود رہا ہے اور کسی بھی فقیہ نے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا مسئلہ نہیں اٹھایا؛ اس لئے کہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا افعال صلوۃ کے کسی بھی خانہ میں داخل نہیں ہے، ان وجوہات کی بناء پر حضرت مفتی صاحب موصوف نے جو کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کو کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کے برابر قرار دیا ہے اس کے بارے میں حضرت والا سے نظر ثانی کی گذارش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رشعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۳۲ ۱۱۷۷)

کرسی پر نماز کے متعلق ایک جامع فتوی

سوال [۳۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جماعت کھڑی ہوتے وقت کرسی پر نماز پڑھنے والے معذور حضرات صف میں کرسی کس طرح رکھیں کرسی کے پچھلے پائے صف کے آخری حصہ پر رکھیں یا اگلے پائے صف کے آخری حصے پر رکھیں؟ اسی طرح صف بناتے وقت پہلی صف تکبیر تحریمہ کے وقت جہاں تک پر ہوئی ہے وہیں کرسی رکھ لیں یا شروع ہی سے کرسی صف کے بالکل کنارے رکھیں، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: شکیل، فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کرسی کا وجود زمانہ نبوت کے بہت پہلے سے پایا جاتا ہے اور دور نبوت، دور صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کا زمانہ جہاد اسلامی کا زمانہ تھا، کسی کے پیر میں چوٹ آئی، کسی کے ہاتھ میں چوٹ آئی، کسی کی کمر میں چوٹ آئی، کسی کے کولہے میں چوٹ آئی، مگر کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا کسی سے ثابت نہیں، حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو پیر میں سخت چوٹ آئی ہوئی تھی جس کی وجہ سے اٹھنے، بیٹھنے اور نقل وحرکت میں آپ ﷺ کو زبردست تکلیف ہوتی تھی پھر بھی آپ ﷺ نے کرسی پر بیٹھ کر نماز نہیں پڑھائی؛ بلکہ زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھائی، جس کا ذکر حدیث کی ہر کتاب میں موجود ہے۔

المعجم الاوسط میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم میں سے جو بھی معذور آدمی سجدہ پر قدرت رکھتا ہو تو وہ سجدہ کے ساتھ نماز پڑھے اور جو سجدہ پر قدرت نہیں رکھتا ہے وہ سجدہ کے لئے تکیہ یا ٹیبل وغیرہ کسی اونچی چیز پر سجدہ نہ کرے؛ بلکہ اپنے سر کے اشارے سے رکوع سجدہ کر کے نماز پڑھے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استطاع منكم أن يسجد فليسجد، ومن لم يستطع فلا يرفع إلى جبهته شيئاً ليسجد عليه؛ ولكن ركوعه وسجوده برأسه. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۵/۲۰۷، رقم: ۷۰۸۹)

اور یہ اثر موطا امام مالک میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیے:

عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يقول: إذا لم يستطع المريض السجود، أو مأ برأسه إيماء، ولم يرفع إلى جبهته شيئاً. (موطا إمام مالك، باب العمل في جامع الصلاة، اشرفي ديوبند ص: ۵۹)

اور المعجم الکبیر للطبرانی میں یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمرؓ قال: عاد رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا من

أصحابه مريضاً، وأنا معه فدخل عليه، وهو يصلي على عود فوضع جبهته على العود، فأومأ إليه، فطرح العود وأخذ وسادة. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دعها عنك، إن استطعت أن تسجد على الأرض، وإلا فأومأ إيماءً، واجعل سجودك أخفض من ركوعك. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۲/۲۰۹، رقم: ۱۳۰۸۲، السنن الكبري للبيهقي، دارالفكر ۳/۲۳۵، رقم: ۳۷۷۰)

اورمسند ابویعلی موصلی میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ ایک مریض کی عیادت کرنے کے لئے تشریف لے گئے اور میں بھی آپ کے ساتھ موجود تھا، تو آپ ﷺ نے دیکھا کہ وہ مریض تکیہ پر سجدہ کررہا تھا، تو آپ ﷺ نے ان کو اس سے منع فرما کر یہ ارشاد فرمایا: کہ اگر تم زمین پر سجدہ کرنے پر قدرت رکھتے ہو، تو زمین پر سجدہ کرو ورنہ اشارہ کے ساتھ نماز پڑھا کرو اور رکوع کے مقابلے میں سجدہ میں زیادہ جھکا کرو، اسی روایت کو امام ابوہیثمیؒ نے مجمع الزوائد میں مسند بزار کے حوالے سے نقل فرمایا ہے اور ساتھ ہی فرمایا:

رجال البزار رجال الصحيح

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، قال: عاد رسول الله صلى الله عليه وسلم مريضاً، وأنامعه فرآه يصلي ويسجد على وسادة فنهاه. وقال: إن استطعت أن تسجد على الأرض فاسجد وإلا فأومأ إيماء، واجعل السجود أخفض من الركوع. (مسند أبي يعلىٰ الموصلي، دار الكتب العلميةبيروت ۲/۲۰۱، رقم: ۱۸۰۵، بيروت، مجمع الزوائد ۲/۱۴۸)

اس روایت کو امام بیہقیؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عاد مريضاً، فرآه يصلي على وسادة، فأخذها فرمى بها، فأخذ عوداً ليصلي عليه، فأخذه فرمى به، وقال: صل على الأرض إن استطعت وإلا

فأوم إيماءً، واجعل سجودك أخفض من ركوعك. (السنن الكبرى للبيهقي، باب صلاة المريض، باب الإيماء بالركوع، والسجود إذا عجز عنهما، دار الفكر جديد ۲۳۶/۳، رقم:۳۷٦۸)

نیز حضرت امام ابوحنیفہؒ کے زمانے سے متاخرین فقہاء تک کسی بھی فقیہ نے اپنی کتاب میں کرسی پر نماز پڑھنے کا مسئلہ نہیں اٹھایا؛ اس لئے کہ نماز اللہ کی ایسی عبادت ہے، جس میں بندہ اپنے رب کے سامنے اپنی ذلت اور عاجزی وانکساری کا اظہار کرتا ہے اور کرسی پر بیٹھنا باعث اعزاز ہوتا ہے؛ اس لئے حدیث وفقہ کی تمام کتابوں میں معذورین کی نماز کا عنوان قائم کیا گیا ہے، مگر کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا کوئی مسئلہ نہیں لکھا گیا ہے؛ البتہ اگر کوئی آدمی زمین پر کسی بھی ہیئت پر بیٹھ سکتا ہے، پالتی مار کر یا پیروں کو پھیلا کر یا ٹیڑھا میڑھا ہو کر بیٹھ سکتا ہو، تو اسی ہیئت پر بیٹھ کر اگر رکوع سجدہ کر سکتا ہے تو کرے گا ورنہ اسی ہیئت میں اشارہ کے ساتھ نماز پڑھے گا اور اگر زمین پر بیٹھنے کی قدرت نہیں رکھتا ہے، تو لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ اس تفصیلی حکم کے بعد کرسی پر نماز پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اگر کوئی آدمی زمین پر کسی بھی ہیئت میں بیٹھنے کی قدرت نہیں رکھتا ہے اور کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر بھی قدرت نہیں رکھتا ہے اور وہ کرسی پر بیٹھنے کی قدرت رکھتا ہے، تو ایسی انتہائی مجبوری کی حالت میں کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے، مثلاً کوئی بڑا آپریشن ہوا ہے، جس کی وجہ سے زمین پر بیٹھنے سے زخم کو نقصان ہونے کا خطرہ ہے یا کولہے میں ایسی تکلیف ہے کہ زمین پر کسی طرح بیٹھنے کی قدرت نہیں رکھتا ہے اور کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر بھی قدرت نہیں ہے، تو ایسی انتہائی مجبوری کی حالت میں کرسی پر اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنے پر کی گنجائش ہے اور ایسا شخص نماز کھڑی ہوتے وقت جو صفیں مکمل ہوتی ہیں، ان میں سے کسی صف کے ایک کنارے پر نماز پڑھے؛ لیکن جس صف پر نماز پڑھ رہا ہے، اسی صف پر کرسی رکھے، پیچھے والی صف پر نہ رکھے؛ اس لئے کہ پیچھے والی

صف کا وہ حصہ اس صف پر نماز پڑھنے والے کے سجدہ کی جگہ ہے، آج کے زمانہ میں کرسی پر نماز پڑھنے کا ایک تساہلی سلسلہ شروع ہو چکا ہے، جس کو کرسی پر نماز پڑھنے کی گنجائش ہو سکتی ہے ایسا ۱۰۰/ میں ایک آدھ مشکل سے نظر آتا ہے، ورنہ ۹۹/ فیصد وہ حضرات کرسی پر نماز پڑھتے ہیں، جن کو شریعت نے کرسی پر پڑھنے کی اجازت نہیں دی ہے؛ اس لئے ہر نمازی کو پہلے ہی سے اس بات کا دھیان رکھنا چاہئے کہ وہ اپنی نماز کو کرسی کے ذریعہ خراب نہ کرے۔ ہمارے قریب کی کئی مسجدوں میں بہت ساری کرسیاں رکھی نظر آرہی تھیں۔ اور اچھے خاصے لوگ آکر کے کرسیوں پر نماز پڑھتے تھے، ان کو شرعی مسئلہ سے آگاہ کر دیا گیا۔

الحمد للہ ان مسجدوں سے ساری کرسیاں ہٹ گئی ہیں، وہی حضرات جو کرسی پر نماز پڑھتے تھے آج **الحمد للہ** بغیر کرسی کے نماز پڑھ رہے ہیں، مسئلہ تفصیل سے اس لئے لکھا گیا ہے تاکہ ہر مسلمان بھائی دوسرے کو صحیح مسئلہ بتادے۔

وكذا لو عجز عن الركوع، والسجود وقدر على القيام، فالمستحب أن يصلي قاعداً بإيماءٍ، وإن صلى قائما بإيماء جاز عندنا، هكذا في فتاوى قاضيخان .

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلوة المريض قديم ۱/۱۳۶، جديد ۱/۱۹۶)

إن كان جلوسه كما يجلس للتشهد أيسر عليه من غيره، أو مساوياً لغيره كان أولىٰ، وإلا اختار الأيسر في جميع الحالات . (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، كراچي ۲/۹۷، زكريا ۲/۵۶۶، ۵۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۱۲ھ

کرسی پر نماز کا حکم

سوال [۳۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ وانمباڑی کی مسجدوں میں ہر کس وناکس کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھ لیتا ہے؛ اس لئے حسب ذیل مسائل کی اشاعت کرنا چاہتے ہیں، اس پر مطلوب یہ ہے کہ:

(الف) یہ مسائل صحیح ہیں یا نہیں؟

(ب) اگر کوئی مسئلہ صحیح نہیں ہے تو اس کی صحیح شکل کیا ہے؟

(د) صحیح ہونے کی صورت میں فقہ کی کتابوں سے حوالہ درکار ہے؟

(ج) اِسی کے تعلق سے مزید اہم مسائل ہوں تو ان کو بھی تحریر فرمادیں، تو عین نوازش ہوگی۔

’’کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کے مسائل‘‘

نمبر۱: فرض وواجب نماز میں قرأت (سورۂ فاتحہ وسورۃ) کرتے وقت کھڑے ہونا ضروری (فرض) ہے؟

نمبر۲: کھڑے ہونے پر انتہائی مشقت ہونے کی صورت میں بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے؟

نمبر۳: بیٹھ کر پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ زمین پر بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنا چاہئے، سجدہ کرنے کی سکت نہ ہونے پر زمین پر بیٹھ کر ہی اشارہ کرکے پڑھنا چاہئے؟

نمبر٤: قیام (قرأت کرتے وقت) مکمل قیام نہیں ہوسکتا صرف تھوڑی دیر ہی کھڑے ہونے کی طاقت ہونے کی صورت میں اسے تھوڑی دیر کے لئے ہی کھڑا ہونا لازمی (واجب) ہے؟

نمبر٥: بیٹھ کر نماز پڑھنے کا مطلب التحیات میں بیٹھنے کی طرح بیٹھ کر نماز پڑھنا ہے؟

نمبر٦: اگر التحیات کی طرح بیٹھنے کی سکت نہ ہو تو جس طرح بیٹھنے کی طاقت ہو، اسی طرح بیٹھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

نمبر۷: اشارہ سے نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع کے لئے جتنا جھکا جاتا ہے، اس سے زیادہ سجدہ کے لئے جھکنا چاہئے؟

نمبر۸: سجدہ کرنے کے لئے تکیہ یا ڈسک وغیرہ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے؟

نمبر۹: کھڑے ہونے پر یا زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھنے سے انتہائی مشقت ہونیکی صورت میں میں ہی کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے۔

نمبر۱۰: کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں اپنے دونوں ہاتھوں کو سہارا دے کر یا ٹیک لگا کر پڑھنا صحیح طریقہ نہیں ہے؟

نمبر ۱۱: اللہ کے سامنے اپنی انتہائی عاجزی و بےبسی کو ظاہر کرنے کا طریقہ ہی نماز ہے، اپنی ظاہری حالت سے بھی عاجزی ظاہر ہونی چاہئے؟

نمبر۱۲: ارشاد خداوندی ہے کہ اطاعت خدا اور رسول ﷺ کے خلاف عمل کر کے اپنے عمل کو ضائع نہ کریں؟

نمبر۱۳: جو سجدہ پر قادر نہ ہو اس پر قیام بھی فرض نہیں ہے؟

حضرات مفتیان کرام سے عاجزانہ گذارش ہے کہ اس کا جواب فوری طور پر روانہ کردیں، تو عین نوازش ہوگی۔ **جزاکم الله تعالیٰ أحسن الجزاء.**

المستفتی: وفاق المکاتب القرآنیہ، مسجد امین آباد، قادر پیٹ، وانمباڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) فرض اور واجب نماز میں قیام پر قادر شخص کے لئے کھڑا ہونا فرض ہے، سوال نامہ میں جس انداز سے تعبیر کی گئی ہے، وہ تعبیر درست نہیں ہے؛ بلکہ حکم شرعی وہی ہے جو ہم نے جواب میں لکھا ہے کہ قیام پر قادر شخص پر تکبیر تحریمہ سے لے کر رکوع تک قیام فرض ہے۔

ومنها القيام وهو فرض في صلاة الفرض، والوتر. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صفة الصلاة، زكريا قديم ١/٦٩، جديد ١/١٢٦)

(۲) یہ درست ہے کہ کھڑے ہونے پر انتہائی مشقت اور تکلیف کی صورت میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔

فإذا عجز عن القيام يصلي قاعدًا. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة الفصل

في أركان الصلاة زكريا ١/ ٢٨٤، كراچي ١/ ١٠٥، المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢١٢)

(۳) یہ بات بھی درست ہے کہ کھڑے ہونے پر قادر نہ ہونے کی صورت میں زمین پر بیٹھ کر باضابطہ رکوع اور زمین پر سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے، مگر رکوع وسجدہ اشارہ سے کرنا درست نہیں؛ ہاں البتہ یہاں تین حکم شرعی الگ الگ ہیں۔

نمبر ۱: قیام پر قادر نہیں ہے، مگر رکوع وسجدہ پر قادر ہے، تو ایسے شخص کے لئے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے، مگر بیٹھنے کی حالت میں رکوع کرنا اور زمین پر سجدہ کرنا لازم ہے۔

نمبر ۲: قیام پر قادر ہے، مگر رکوع وسجدہ پر قادر نہیں، مثلاً کسی کی ریڑھ کی ہڈی میں سخت تکلیف ہے جس کی بنا پر کھڑا تو ہوسکتا ہے، مگر رکوع وسجدہ نہیں کرسکتا، یا آنکھ بنوائی گئی ہے اور اس حالت میں قیام پر قادر ہے، مگر وقتی طور پر رکوع اور سجدہ سے منع کردیا گیا ہے، تو ایسے آدمی کے لئے رکوع وسجدہ اشارہ سے کرنا جائز ہے اور ایسا آدمی کرسی پر بیٹھ کر بھی رکوع اور سجدہ اشارہ سے کرسکتا ہے، مگر سجدہ کے لئے دو اینٹ سے اونچا میز یا کوئی اور چیز رکھ کر سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

نمبر ۳: ایسا معذور آدمی جو نہ قیام پر قادر ہو اور نہ ہی زمین پر سجدہ کرنے پر، تو ایسے آدمی کے لئے زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرنے کی اجازت ہے؛ لیکن اگر زمین پر بیٹھنے پر بھی قادر نہیں ہے، تو کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرسکتا ہے یہی وہ معذور شخص ہے، جس کے لئے کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے، مثلاً ایکسیڈنٹ میں کولہے کی ہڈی ٹوٹ گئی، زمین پر بیٹھ نہیں سکتا اور زمین پر سجدہ بھی نہیں کرسکتا ہے، تو وہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے۔

فإذا عجز عن القيام، يصلي قاعداً بركوع وسجود، فإن عجز عن الركوع والسجود يصلي قاعدًا. (بدائع الصنائع، كتاب صلاة، فصل في أركان الصلاة،

زکریا۱/۲۸٤، کراچي ۱/۱۰۵، المبسوط للسرخسي، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۲۱۲)

فإن فعل وهو یخفض برأسه لسجوده أکثر من رکوعه، صح علیٰ أنه إیماء لاسجود إلا أن یجد قوة الأرض. وفي الشامي: فحینئذٍ ینظر إن کان الموضوع مما یصح السجود علیه کحجر مثلاً ولم یزد ارتفاعه علی قدر لبنة، أو لبنتین، فهو سجود حقیقي، فیکون راکعاً، ساجداً لامؤمیاً......وإن لم یکن الموضوع، کذلک یکون مؤمیاً. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المریض، کراچي ۲/۹۸، زکریا ۲/٥٦۸-٥٦۹)

ومنها القیام لقادر علیه وعلی السجود، فلو قدر علیه دون السجود ندب إیماؤه قاعداً. (در مختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، کراچي ۱/٤٤٤، ٤٤٥، زکریا ۲/۱۳۲)

(۴) اگر کوئی شخص مکمل قیام پر قادر نہ ہو؛ لیکن تھوڑی دیر کے لئے کھڑا ہوسکتا ہے، تو ایسے شخص پر تھوڑی دیر کھڑا ہونا لازم ہے۔

وإن قدر علی بعض القیام، ولو متکئاً علی عصاً، أو حائط قام لزوماً بقدر ما یقدر ولو قدر آیة أو تکبیرة علی المذهب. (در مختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المریض، کراچي ۲/۹۷، زکریا ۲/٥٦۷)

(۶/۵) تشہد کی طرح نماز پڑھنے کا حکم مریض کے لئے اس وقت ہے، جب آسانی سے اس ہیئت پر بیٹھنے پر قادر ہو؛ لیکن اس ہیئت پر بیٹھنا دشوار ہو تو جس طرح اس کو سہولت ہو بیٹھ سکتا ہے، اس پر کسی ہیئت کی پابندی نہیں ہے۔

من تعذر علیه القیام صلی قاعداً، کیف شاء علی المذهب. وقال زفر: کالمتشهد. وفي الشامیة قال في البحر: ولایخفیٰ ما فیه؛ بل الأیسر عدم التقیید بکیفیة من الکیفیات. (الدر المختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المریض، کراچي ۲/۲٥، زکریا ۲/٥٦٤ تا ٥٦٦)

(۷) یہ درست ہے کہ اشارہ سے نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع کے اشارہ کے مقابلہ میں

سجدہ کا اشارہ زیادہ جھک کر کرنا چاہئے۔

ویجعل سجودہ أخفض من رکوعه. (در مختار مع الشامي، کتاب الصلاۃ، باب صلوۃ المریض، کراچي ٢/٩٨، زکریا ٢/٥٦٨)

(٨) جو شخص رکوع وسجدہ پر قادر نہ ہو، تو اس کے لئے بیٹھنے کے بعد تکیہ یا میز پر سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں، تاہم اگر ان چیزوں پر سجدہ کرلیا تو اصل میں سجدہ کی ادائیگی سر جھکانے سے ہو جائے گی، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سجدہ کے لئے جو چیز سامنے رکھی جائے، اگر وہ چیز دو اینٹ کے برابر اونچی ہے یا دو اینٹ کی اونچائی سے کم ہے، تو یہ سجدہ کا اشارہ شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ یہ زمین پر ہی سجدہ کرنا شمار ہوگا اور اگر جو چیز سامنے رکھی ہوئی ہے، وہ دو اینٹ سے زیادہ اونچی ہے، تو اس پر سجدہ کرنا اور اس کے بغیر صرف اشارہ سے سجدہ کرنا دونوں برابر ہیں؛ لہٰذا سجدہ کرنے کے لئے ایسی چیز رکھنے کی ضرورت نہیں، اگر اس پر سجدہ کر بھی لے گا تو سجدہ کا فریضہ ادا ہو جائے گا؛ لیکن اس چیز پر سجدہ کرنے کی کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوگی۔

وفي الشامیة: فحینئذٍ ینظر إن کان الموضوع مما یصح السجود علیه کحجر مثلاً ولم یزد ارتفاعه علی قدر لبنة، أو لبنتین، فهو سجود حقیقي، فیکون راکعاً ساجداً لا مؤمیا...... وإن لم یکن الموضوع کذلک یکون مؤمیًا.

(شامي، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ المریض، کراچي ٢/٩٩، زکریا ٢/٥٦٩)

(٩) جو شخص ضعف یا کمزوری یا مرض کے بڑھ جانے کے خطرہ سے قیام سے عاجز ہو، تو ایسے شخص کے لئے بیٹھ کر فرض و واجب نمازیں پڑھنا جائز ہے، اسی طرح اگر کوئی شخص بیٹھنے سے عاجز ہو؛ لیکن وہ کھڑا ہو سکتا ہے، تو ایسے شخص کے لئے کھڑے ہو کر نماز پڑھنا لازم ہے، اور رکوع بھی کھڑے ہونے کی حالت میں کرے گا، ہاں البتہ سجدہ کے لئے کرسی پر بیٹھنے کی گنجائش ہے، اور اگر کمر کی تکلیف کی وجہ سے کھڑے ہونے پر قادر نہیں ہے اور نہ زمین پر بیٹھنے پر قادر ہے، تو ایسے شخص کے لئے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے، جیسا کہ

جواب نمبر۳ رمیں تفصیل سے لکھا گیا۔

(۱۰) کرسی پر بیٹھ کرنماز پڑھنے کی صورت میں ٹیک لگانا مکروہ تحریمی ہے؛ البتہ ضرورت کی وجہ سے ٹیک لگائیں یا سہارا لیں تو جائز ہے۔

وإذا لم يقدر على القعود مستويا وقدر متكئاً، أو مستنداً إلى حائط أو إنسان يجب أن يصلي متكئا أو مستنداً. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الرابع عشر في صلوة المريض، زكريا قديم ١/١٣٦، جديد ١/١٩٦)

(۱۲/۱۱) نماز میں خشوع وخضوع اللہ کے یہاں محبوب اور پسندیدہ ہے۔

ارشادربانی ہے:

قَدْ اَفْلَحَ الْمُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ هُمْ فِيْ صَلَاتِهِمْ خَاشِعُوْنَ. [المؤمنون:١-٢]

(۱۳) مطلقاً یہ کہنا درست نہیں کہ جو آدمی سجدہ پر قادر نہ ہو اس پر قیام فرض نہیں؛ اس لئے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کھڑا ہوسکتا ہے، چل سکتا ہے؛ لیکن آنکھوں میں آپریشن کی وجہ سے یا ایکسیڈنٹ کی وجہ سے بیٹھ نہیں سکتا ہے اور نہ ہی سجدہ کرسکتا ہے، تو ایسے شخص کے لئے کھڑے کھڑے اشارہ سے نماز پڑھنے کا حکم ہے، اسی طرح گردن میں یا سر میں یا چہرہ میں کوئی ایسی تکلیف ہے، جس کی وجہ سے سجدہ نہیں کرسکتا ہے یا کمر کی تکلیف کی وجہ سے بیٹھ نہیں سکتا، تو ایسا شخص کھڑے کھڑے اشارہ سے نماز پڑھ سکتا ہے۔

ومنها القيام في فرض لقادر عليه وعلى السجود، فلو قدر عليه دون السجود ندب إيماؤه قاعداً. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة باب صفة الصلاة، كراچي ١/٤٤٤، ٤٤٥، زكريا ٢/١٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵رصفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۳۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۶ھ

معذور کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا ایکسیڈنٹ کے اندر پیر ٹوٹ گیا، پھر ایک مہینہ کے بعد پلاسٹر کی حالت میں نماز پڑھنے کے لئے آیا، مغرب میں تو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھ لیا؛ لیکن عشاء میں نہ پڑھ سکا تکلیف زیادہ ہونے کی وجہ سے؛ لہٰذا کرسی لگا کر نماز پڑھی تو بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کی نماز نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ وہ امام سے اونچا ہو گیا، تو کیا یہ قول درست ہے؟

المستفتی: مصلیان جامع مسجد شاہی مرزعہ، پی، ٹی، ایس، نگر مہال (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ دو منزلہ مسجدوں میں یا مسجد کی دو چھتی میں نماز پڑھتے ہیں وہ لازمی طور پر امام سے اونچائی پر ہوتے ہیں، جیسے ان کی نماز بلا کراہت ہو جاتی ہے، اسی طرح معذور کی نماز بھی بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، امام سے اونچا ہونے سے نماز میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

من تعذر عليه القيام لمرض– إلى قوله– صلىٰ قاعداً، ولو مستنداً إلى وسادة أو إنسان، فإنه يلزمه ذلک على المختار. (در مختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، كراچي ۲/ ۹۷، زكريا۲/ ۵٦٤)

فلو قاموا على الرفوف والإمام على الأرض أو في المحراب لضيق المكان لم يكره لو كان معه بعض القوم في الأصح. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة الخ زكريا ۲/ ٤١٥، كراچي ١/ ٦٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۸۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۶ھ

گھر سے پیدل چل کر آنے والے کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد کی پہلی صف میں کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے لوگ راس سے کہتے ہیں کہ اگلی صف میں کرسی نہ ڈالے، مگر وہ مانتا نہیں اب اگر کوئی مقتدی قرآن پاک کی تلاوت کرنا چاہے تو کیسے کرے؛ جبکہ وہ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہے اور تلاوت کرنے والے سے کہتا ہے کہ اگر تلاوت کروگے تو گنہگار رہوگے؛ کیوں کہ میں کرسی پر بیٹھا ہوں، تو کیا اس شخص کو پہلی صف میں کرسی ڈالنی چاہئے؛ جبکہ گھر سے پیدل چل کر مسجد تک آتا ہے؟

المستفتی: محمد اسلم، شکلوں کا کنواں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ پیدل چلنے پر قادر ہے اور کسی خاص مرض کی وجہ سے رکوع وسجدہ پر قادر نہیں ہے، تو کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔

ولو قدر على القيام مع عدم القدرة على الركوع فيصلي قاعداً يومي إيماءً. (الموسوعة الفقهية ٢٧/٢٦٢)

اور ایسا شخص اپنی کرسی مسجد کے بالکل دائیں یا بالکل بائیں آخری کنارہ پر رکھوایا کرے، آخری کنارہ پر کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھے اور آخری کنارہ پر پہلی صف میں بھی کرسی ڈال کر نماز پڑھنے کی گنجائش ہے، مگر صف کے بیچ میں کرسی ڈال کر نہ بیٹھے، اس کی وجہ سے صفوں کی درستگی اور یکسانیت باقی نہیں رہتی ہے اور حدیث شریف میں صفوں کی درستگی اور یکسانیت کی تاکید آئی ہے۔

قال في المعراج: الأفضل أن يقف في الصف الآخر، وهذا لو قبل الشروع، فلو شرعوا وفي الصف الأول فرجة له خرق الصفوف.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ١/٥٦٩، زكريا ٢/٣١٠)

عن أنس رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سووا صفوفكم، فإن تسوية الصفوف من إقامة الصلاة. (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب إقامة الصف من تمام الصف، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۰، رقم: ۷۱٤، ف: ۷۲۳)

قرآن کریم کی تعظیم اور ادب ضروری ہے؛ لیکن جب ایک آدمی مسجد میں عذر کی وجہ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز میں مشغول ہے اور اسی کے بغل میں دوسرا آدمی قرآن کریم کی تلاوت کر رہا ہے، تو عرف میں اسے خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا ہے، جیسا کہ مسجد نبوی میں صفہ پر لوگ بیٹھے عبادت میں مشغول ہوتے ہیں اور اسی کے دائیں بائیں نیچے دوسرے لوگ قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہیں؛ البتہ اگر کوئی نیچے قرآن کریم کی تلاوت کر رہا ہو اور اسی کے بغل میں کوئی آدمی چارپائی پر بیٹھا یا لیٹا ہو، تو اسے ہمارے عرف میں خلاف ادب سمجھا جاتا ہے؛ لہٰذا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے بغل میں قرآن کریم کی تلاوت عرفاً خلاف ادب شمار نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ دونوں عبادت میں مشغول ہیں اور معذور آدمی عذر کی وجہ سے کرسی چھوڑ کر بیٹھ بھی نہیں سکتا؛ اس لئے یہ خلاف ادب نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱/۱۱۷، زکریا مطول ۲/۴۹۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادالثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۰۷/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۶/۱۴۲۴ھ

کمر کی تکلیف میں مبتلا شخص کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات سے کمر میں درد کی وجہ سے رکوع اور سجدہ نہیں ہوتا ہے؛ لیکن کھڑے ہوسکتے ہیں، ایسے لوگ کرسی پر نماز پڑھتے ہیں، کیا کرسی پر نماز پڑھنے کی وجہ سے قیام معاف

ہوجائے گا؟ جبکہ قیام پر قادر ہیں رکوع اور سجدہ پر قادر نہیں ہیں، آج کل کرسی پر نماز پڑھنا عام ہوتا جارہا ہے، اس کی وضاحت فرمادیں؟

المستفتی: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ کمر کی تکلیف کی وجہ سے رکوع اور سجدہ پر قادر نہ ہوں اور کھڑے ہونے پر قادر ہوں اور زمین پر بیٹھنے پر بھی قادر ہوں، تو ان کے لئے کھڑے ہوکر اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش تو ہے؛ لیکن افضل اور بہتر یہی ہے کہ زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھیں، کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ان کے لئے جائز نہیں ہے۔

نیز اگر زمین پر کسی بھی ہیئت میں بیٹھ کر نماز پڑھنے پر قدرت رکھتے ہوں تو کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر پیروں میں یا کمر میں یا کولھے وغیرہ میں اس طرح تکلیف ہے کہ زمین پر کسی بھی ہیئت میں بیٹھنے پر قدرت نہیں ہے، تو ایسے لوگوں کے لئے مجبوراً کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے، اسی طرح اگر کسی بھی ہیئت میں زمین پر بیٹھنے پر قدرت نہیں ہے اور رکوع وسجدہ پر بھی قدرت نہیں ہے، مگر قیام پر قدرت ہے اور کرسی پر بیٹھنے پر بھی قدرت ہے، تو ایسے لوگوں کے لئے بھی کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ جب زمین پر سجدہ کرنے پر قدرت نہ ہو تو قیام کی فرضیت ختم ہوجاتی ہے۔

وكذا لو عجز عن الركوع والسجود، وقدر على القيام فالمستحب أن يصلي قاعداً بإيماء، وإن صلى قائماً بإيماء جاز عندنا. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الرابع في صلاة المريض، زكرياقديم ١/١٣٦، جديد ١/١٩٦)

ولأن السجود أصل وسائر الأركان كالتابع له؛ ولهذا كان السجود معتبراً بدون القيام كما في سجدة التلاوة، وليس القيام معتبراً بدون السجود؛

بل لم يشرع بدونه، فإذا سقط الأصل سقط التابع ضروة؛ ولهذا سقط الركوع عمن سقط عنه السجود، وإن كان قادراً على الركوع وكان الركوع بمنزلة التابع له، فكذا القيام؛ بل أولىٰ لأن الركوع أشد تعظيماً وإظهارًا لذل العبودية من القيام، ثم لما جعل تابعاً له وسقط بسقوطه، فالقيام أولىٰ إلا أنه لو تكلف وصلى قائما يجوز لما ذكرنا؛ ولكن لايستحب؛ لأن القيام بدون السجود غير مشروع بخلاف ما إذا كان قادراً على القيام، والركوع، والسجود؛ لأنه لم يسقط عنه الأصل، فكذا التابع. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، الكلام في صلاة المريض، قديم كراچي ۱/۱۰۷، زكريا ۱/۲۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
۱۴۳۳/۳/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۶۴۳)

* * *

(۲۸) باب الجمعة

(۱) فصل في الفضائل ووقتها

جمعہ کی فضیلت

سوال [۳۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن کی خصوصیت کیا ہے؟ اور اس کی فضیلت کیا ہے؟ اگر جمعہ کے دن کے بارے میں حدیث پاک میں کوئی مخصوص فضیلت وارد ہوئی ہو تو ضرور مع حوالہ تحریر فرمادیں؟

المستفتی: شعیب احمد، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ کے دن کی فضیلت سے متعلق بہت سی حدیثیں وارد ہوئی ہیں؛ چناں چہ حدیث شریف میں ہے کہ روئے زمین میں جمعہ کے دن سے زیادہ بہتر اور افضل دن پر سورج طلوع نہیں ہوا (کیوں کہ) اسی دن حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا گیا اور اسی دن آدم علیہ السلام کو جنت میں داخل کیا گیا، اسی دن آدم علیہ السلام کو جنت سے روئے زمین پر اتارا گیا اور اسی دن آدم علیہ السلام کی وفات ہوئی اور اسی دن قیامت قائم ہوگی۔

اس سے متعلق حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة رضـ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: خير يوم طلعت عليه الشمس يوم الجمعة، فيه خلق آدم، وفيه أدخل الجنة، وفيه أخرج منها، ولاتقوم الساعة إلا في يوم الجمعة. (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، فصل في فضيلة

يوم الجمعة على باقي الأيام، النسخة الهندية ١/٢٨٢، بيت الأفكار رقم: ٨٥٤، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/١١١، دارالسلام رقم: ٤٨٨، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة و ليلة الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥٠، دارالسلام رقم: ١٠٤٦، سنن النسائي، كتاب الجمعة، ذكر الساعة التي يستجاب فيها الدعاء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥٤، دارالسلام رقم: ١٤٣١)

عن أبي لبابة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن يوم الجمعة سيد الأيام وأعظمها عند الله من يوم الأضحى ويوم الفطر، فيه خمس خلال: خلق الله فيه آدم، وأهبط الله فيه آدم إلى الأرض، وفيه توفى الله آدم، وفيه ساعة لايسأل الله فيها العبد شيئاً إلا أعطاه ما لم يسئل حراماً، وفيه تقوم الساعة. الحديث. (ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب في فضل الجمعة، النسخة الهندية ١/٧٦، دارالسلام رقم: ١٠٨٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٥/٣٣، رقم: ٤٥١١، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، في فضل صلاة الجمعة ويومها قديم ٢/١٥٠، مؤسسة علوم القرآن جديد ٤/١٥٥، ١٥٦، رقم: ٥٥٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٣/٤٣٠، رقم: ١٥٦٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۷ھ

جمعہ کے دن جلد از جلد مسجد پہونچنے کی فضیلت

سوال [۳۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا جمعہ کے دن سویرے نماز جمعہ کے لئے جانا لازم اور ضروری ہے؟ اور سویرے جانے کی کیا فضیلت ہے؟ کیا حدیث میں اس کے لئے کوئی خاص فضیلت وارد ہوئی ہے؟ اگر کوئی

حدیث اس کے متعلق وارد ہوئی ہے تو ضرور تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد سلمان لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن جمعہ کی نماز کے لئے سویرے جانے سے متعلق بہت سی فضیلتیں وارد ہوئی ہیں؛ چناں چہ حدیث شریف میں اس بات کی صراحت ہے کہ جمعہ کے دن مسجد کے دروازوں پر فرشتوں کو متعین کردیا جاتا ہے اور وہ فرشتے پہلے آنے والے کی فضیلتیں نوٹ کرتے ہیں، الاول فالاول، اسی طرح سلسلہ وار آنے والے کا نام نوٹ کرتے رہتے ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ پہلے آنے والے کو اونٹ صدقہ کرنے کا ثواب ملتا ہے، اس کے بعد آنے والے کو گائے بیل وغیرہ صدقہ کرنے کا ثواب ملتا ہے، اس کے بعد آنے والے کو بکرا صدقہ کرنے کا ثواب ملتا ہے، اس کے بعد آنے والے کو مرغ اور پرندہ صدقہ کرنے کا ثواب ملتا ہے اور اس کے بعد آنے والے کو انڈا وغیرہ صدقہ کرنے کا ثواب ملتا ہے۔ الغرض حدیث شریف میں اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ جمعہ کے دن جتنا ہوسکے جلد جامع مسجد میں پہونچنا چاہئے، جو جتنا جلد مسجد پہونچے گا، اس کو اتنا ہی ثواب اور افضلیت حاصل ہوگی۔

اس سے متعلق حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة رضـ قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا كان يوم الجمعة وقفت الملائكة على باب المسجد يكتبون الأول فالأول، ومثل المهجر كمثل الذي يهدي بدنة، ثم كالذي يهدي بقرة، ثم كبشاً، ثم دجاجة، ثم بيضة، فإذا خرج الإمام طووا صحفهم، ويستمعون الذكر.

(بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب الاستماع إلى الخطبة، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۷، رقم: ۹۱۹، ف: ۹۲۹، مسلم شريف، كتاب الجمعة، باب الطيب والسواك يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۲، بيت الأفكار رقم: ۸۵۰)

عن أبي هريرة رضـ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تقعد الملائكة يوم الجمعة على أبواب المسجد يكتبون الناس على منازلهم، فالناس فيه كرجل قدم بدنة، وكرجل قدم بدنة، وكرجل قدم بقرة، وكرجل قدم بقرة وكرجل قدم شاة وكرجل قدم شاة وكرجل قدم دجاجة، وكرجل قدم دجاجة وكرجل قدم عصفوراً، وكرجل قدم عصفوراً، وكرجل قدم بيضة، وكرجل قدم بيضة. (نسائي شريف، كتاب الجمعة، باب التبكير إلى الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥٦، دارالسلام رقم:١٣٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/صفر المظفر ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۲۸)	۱۴۳۶/۲/۱۷ھ

ساعتِ اجابت کب ہے؟

سوال [۳۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن قبولیت کی کون سی گھڑی ہے؟ اس کے بارے میں علماء سے سنا ہے کہ جمعہ کے دن میں کوئی ایسا وقت ہے، جس میں دعا کرنے والے کی دعاء ضرور قبول ہوتی ہے، اگر ایسی کوئی حدیث ہو تو ضرور تحریر فرما دیں؟

المستفتی: محمد اکبر چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن ایک ایسی گھڑی ہے، جس میں بندوں کی دعاء ضرور قبول ہوتی ہے اور اس گھڑی کو ساعۃ اجابت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، کتب احادیث میں اس قبولیت کی گھڑی سے متعلق بے شمار روایات وارد ہوئی ہیں؛ چناں چہ بعض روایات میں عصر کے بعد سے لے کر مغرب تک کے درمیانی وقت کی صراحت آئی ہے اور بعض روایات میں جمعہ کی نماز سے لے کر فراغت تک کے درمیانی

وقت کی صراحت آئی ہے، ان کے علاوہ اور بھی روایات ہیں؛ لیکن علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے عصر کے بعد والی روایت کو حنفیہ کا راجح مذہب نقل فرمایا ہے؛ البتہ بہتر یہی ہے کہ اگر کسی کو گنجائش ہو تو جمعہ کے پورے دن کو عبادت کے لئے مخصوص کرے اس میں قبولیت کی گھڑی ضرور مل جائے گی۔

ساعتِ اجابت سے متعلق روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالکؓ عن النبي صلی الله علیه وسلم قال: التمسوا الساعة التي ترجیٰ في یوم الجمعة بعد العصر إلی غیبوبة الشمس. (ترمذي شریف، کتاب الصلاة، باب في الساعة التي ترجیٰ في یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۱۱، دارالسلام رقم: ۴۸۹، سنن أبي داؤد، کتاب الصلاة، باب الإجابة، أیة ساعة هي في یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۰، دارالسلام رقم: ۱۰۴۸)

کثیر بن عبد الله عن أبیه عن جده عن النبي صلی الله علیه وسلم قال: إن في الجمعة ساعة لایسأل الله العبد فیها شیئاً إلا آتاه الله إیاه قالوا: یا رسول الله! أیة ساعة هي؟ قال: حین تقام الصلاة إلی انصراف منها. (ترمذي شریف، کتاب الصلاة، باب في الساعة التي ترجیٰ في یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۱۱، دارالسلام رقم: ۴۹۰، سنن أبي داؤد، کتاب الصلاة، باب الإجابة، أیة ساعة هي في یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۰، دارالسلام رقم: ۱۰۴۹)

عن أبي بردة بن أبي موسیٰ الأشعريؓ، قال: قال لي عبد الله بن عمر: أسمعت أباک یحدث عن رسول الله صلی الله علیه وسلم في شأن ساعة الجمعة؟ قال قلت: نعم، سمعته یقول سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: هي مابین أن یجلس الإمام إلی أن تقضی الصلاة. (صحیح مسلم، الجمعة، باب في الساعة التي في یوم الجمعة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۸۱، بیت الأفکار رقم: ۸۵۳)

في الساعة المحمودة خمسة و أربعون قولاً وأذكر ههنا اثنين. قول الأحناف أنها بعد العصر إلى غروب الشمس، وهو مختار أبي حنيفة وأحمد بن حنبل. والقول الثاني: إنها بعد الزوال من الخطبة إلى الفراغ عن صلاة الجمعة، واختاره الشافعية، ورجح الزملكاني الشافعي القول الأول. (العرف الشذي على هامش الترمذي، النسخة الهندية ۱/۱۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۲۹/۴۱)

جمعہ کے دن مرنے والے کی فضیلت

سوال [۴۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن مرنے والے کے متعلق کیا فضیلت وارد ہوئی ہے؟ اس سلسلے میں حدیث شریف تحریر فرمادیں؟

المستفتی: عبیداللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی فضیلتوں میں سے ایک اہم فضیلت یہ بھی ہے کہ جو شخص جمعہ اور جمعرات کی درمیانی رات یا جمعہ کے دن وفات پاتا ہے، تو وہ عذاب قبر سے محفوظ ہوجاتا ہے۔ اورعذاب قبر سے حفاظت کے تین اسباب ہیں، جوحسب ذیل ہیں۔

(۱) عظمت ذات کی وجہ سے عذاب قبر سے حفاظت ہوتی ہے، جیسا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام، شہداء اور معصوم بچے، اللہ کے یہاں ان کی ذات کی عظمت ہے، جس کی وجہ سے اللہ کے یہاں ان کی عذاب قبر سے حفاظت کی جاتی ہے۔

(۲) عظمت عمل کی وجہ سے بھی اللہ تعالیٰ عذاب قبر سے محفوظ رکھتے ہیں، مثلاً کوئی شخص

سونے سے پہلے سورۂ ملک (تبارک الذی) پڑھنے کا معمول بنالیتا ہے، تو اس عمل خیر کی وجہ سے اللہ تعالیٰ عذاب قبر سے اس کی حفاظت فرما دیتے ہیں، جیسا کہ حسب ذیل روایت سے واضح ہوتا ہے۔

عن ابن عباسؓ قال ضرب بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم خباءه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا قبر إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! إني ضربت خبائي على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر، فإذا فيه إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها، فقال النبي صلى الله عليه وسلم هي المانعة، هي المنجية تنجيه من عذاب القبر. (ترمذي، فضائل القرآن، باب ماجاء في سورة الملك، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۷، دار السلام رقم: ۲۸۹۰، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۱/ ۴۳۹، رقم: ۵۳۰۰، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۲/ ۱۷۴، رقم: ۱۲۸۰۱)

(۳) عظمت زمان کی وجہ سے بھی عذاب قبر سے حفاظت ہو جاتی ہے جیسا کہ کوئی شخص جمعہ اور جمعرات کی درمیانی رات یا جمعہ کے دن مرتا ہے، تو جمعہ کے دن کی عظمت کی وجہ سے اللہ تعالی اسے عذاب قبر سے محفوظ فرما لیتے ہیں اور یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ اگر کوئی ظالم آدمی جمعہ کے دن مرتا ہے، تو وہ بھی عذاب قبر سے محفوظ ہو جائے گا جیسا کہ روایت سے واضح ہوتا ہے، مگر آخرت کے حساب وکتاب سے نہیں بچ پائے گا وہاں کی پکڑ اپنی جگہ ہے۔

روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن عبد الله بن عمروؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من مسلم يموت يوم الجمعة، أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في من يموت يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۵، دار السلام رقم: ۱۰۸۰، مسند أحمد ۲/ ۱۶۹، رقمخ ۶۵۸۲، المعجم الأوسط للطبراني ۲/ ۲۳۱، رقم: ۳۱۰۷)

عن أنسؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من مات يوم الجمعة وقي عذاب القبر. (مسند أبي يعلى الموصلي، دار كتب العلمية بيروت ۳/ ۴۰۰، رقم: ۴۰۹۹)

عن ابن شهاب أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات ليلة الجمعة، أو يوم الجمعة برئ من فتنة القبر، أو قال وقي فتنة القبر، وكتب شهيداً.

(المصنف لعبد الرزاق، باب من مات يوم الجمعة المجلس العلمي ۳/۲۶۹، رقم: ۵۵۹۵)

(۴) مزید ایک چوتھی چیز یہ ہے کہ اللہ کے یہاں عظمت مکان کی وجہ سے بھی مرنے والوں کی فضیلت آئی ہے جیسا کہ حدود حرم مکی اور حدود حرم مدنی کی سرزمین کا تقدس اللہ کے یہاں اس قدر ہے کہ وہاں پر مرنے والوں کی بڑی فضیلت آئی ہے، ایک حدیث میں وارد ہوا ہے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ جس شخص کو اس بات کی گنجائش ہو کہ مدینہ کی سرزمین پر آکر مرے، تو وہ ضرور وہاں کی رہائش اختیار کر کے وہاں پر مرنے کی کوشش کرے؛ اس لئے کہ مدینہ میں مرنے والوں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور شفاعت فرمائیں گے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استطاع أن يموت بالمدينة، فليمت بها، فإني أشفع لمن يموت بها. (ترمذي، المناقب، باب ماجاء في فضل المدينة، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۹، دار السلام رقم: ۳۹۱۷)

اور دوسری حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ جو شخص حرمین میں سے کسی ایک مقام پر مرتا ہے، قیامت کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اس کے لئے لازم ہو جائیگی اور قیامت کے دن اس کو کوئی خطرہ نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو امن و حفاظت کا پروانہ مل جائے گا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالكؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مات في أحد الحرمين، بعث من الآمنين يوم القيامة، ومن زارني محتسباً

إلى المدينة كان جواري يوم القيامة. (شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٠، رقم:٤١٥٨)

عن جابرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مات في أحد الحرمين بعث آمناً. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ٤/ ٢٥٠، رقم: ٥٨٨٣)

عن سلمانؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات في أحد الحرمين استوجب شفاعتي، وكان يوم القيامة من الآمنين. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ٢٤٠، رقم:٦١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۲۲/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۰ھ

محلّہ کی مسجد چھوڑ کر جمعہ پڑھنے کے لئے جامع مسجد جانا

سوال [۳۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ حضرات اپنے محلّہ کی مسجد کو چھوڑ کر جمعہ کی نماز پڑھنے کے لئے جامع مسجد جاتے ہیں کہ ثواب زیادہ ملے گا؛ جبکہ اپنے محلّہ میں مسجد اچھی خاصی بڑی ہے، کیا اپنے محلّہ کی مسجد کا حق نہیں ہے کہ جمعہ کی نماز بھی وہیں ادا کریں؟ اس کے جواب سے نوازیں۔

المستفتی: زبیر عالم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز پنج گانہ کے لئے لوگوں کو محلّہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کا تاکیدی حکم ہے، بلا کسی شرعی عذر کے محلّہ کی مسجد کو چھوڑنا جائز نہیں؛ بلکہ فقہاء نے محلّہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کو جامع مسجد کے مقابلہ میں افضل قرار دیا ہے اور نماز پنج گانہ سے متعلق ہی لوگوں پر محلّہ کی مسجد کا حق بھی ہے؛ لیکن جمعہ کے دن جمعہ کی نماز جامع مسجد میں افضل اور بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲۵۲/۱، ۶۶/۳، جدید زکریا ۱۶۲/۸)

ومسجد حيه أفضل من الجامع. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في أفضل المساجد، كراچي ۱/۶۵۹، زكريا ۲/۴۳۳)

ولأجل أن الجمعة جامع للجماعات. (رسائل الأركان ص: ۱۱۸)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة، وصلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمس مأة صلاة. الحديث (سنن ابن ماجه، ماجاء في قيام شهر رمضان، باب ما جاء في الصلاة في المسجد الجامع، النسخة الهندية ۱/۱۰۲، دار السلام رقم: ۱۴۱۳، مشكوة ۱/۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۷۲۷۲)

مسلسل تین جمعہ چھوڑنے والے کا حکم

سوال [۳۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عالم دین نے دوران تقریر یہ حدیث بیان کی کہ امام اعظمؒ کے نزدیک جو شخص مسلسل تین جمعہ کی نماز ترک کردے تو وہ کافر ہے، کیا یہ حدیث صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو ایسے عالم دین پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ ان سوالات کا جواب مع سند کے عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: عبداللہ، مقام وپوسٹ: جونکا، وایا: تین پہاڑ صاحب گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مضمون کی حدیث کتابوں میں ملتی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ حقارۃً واہانۃً ترک کرنا کفر ہے اور تساہلاً بلا عذر ترک کرنا فسق ہے۔

عن أبي الجعد الضمريؓ وكانت له صحبة–أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من ترك ثلاث جمع تهاونًا بها، طبع الله على قلبه.
(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب التشديد في ترك الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥١، دارالسلام رقم: ١٠٥٢)

المراد بالتهاون التساهل وقلة المبالاة والاهتمام وليس المراد الاستخفاف فإنها كفر الخ (بذل المجهود، سهارنپور قديم ٢/١٦٣، دارالبشائر الإسلامية جديد ٥/ ٣٠، تحت رقم الحديث: ١٠٥٢) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۰۷)

عرفہ کا دن افضل ہے یا جمعہ کا دن؟

سوال [۳۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کا دن زیادہ افضل ہے یا عرفہ کا دن زیادہ افضل ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیادہ صحیح اور راجح یہی ہے کہ عرفہ کا دن جمعہ کے دن سے افضل ہے، یعنی سال کے تمام ایام میں عرفہ کا دن سب سے افضل ہے اور ہفتہ کے ایام میں جمعہ کا دن سب سے افضل ہے۔

واستدل به على أنه أفضلُ من يوم عرفةَ، والأصحُّ أن يوم عرفة أفضلُ، وجُمِعَ بأنه أفضلُ أيام السنة و يوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع. (فتح الملهم، ماجاء في فضل يوم الجمعة على باقي الأيام......، مكتبه اشرفية ٢/٣٩٦)

وأما إذا قيل: أفضل أيام السنة فهو عرفة، وأفضل أيام الأسبوع فهو الجمعة. (مرقاة المفاتيح، هل الجمعة أفضل أم يوم الجمعة، مكتبه امدادية ملتان ۳/۲۳۲)

فأما إن أراد أفضل أيام السنة، فتعين يوم عرفة، وإن أراد أفضل أيامِ الأسبوع، فتعين الجمعة. (شرح النووي على صحيح مسلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۲)

استدل به علىٰ أنه أفضل من يوم عرفة، قال الزرقاني: الأصح أن يوم عرفة أفضل أيام السنة، ويوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع. (أوجز المسالك ۲/ ٤٥ دار القلم) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۱۰/۴۰)

جمعہ وجمعرات کی درمیانی شب میں سورۂ کہف پڑھنے کی فضیلت

سوال [۳۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن سورۂ کہف پڑھنے کی فضیلت کس حدیث سے ثابت ہے، اگر کوئی جمعرات کے دن مغرب بعد سورۂ کہف پڑھ لے، تو وہ جمعہ کے دن پڑھنے میں شامل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عادل بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن سورۂ کہف پڑھنے کی فضیلت متعدد احادیث سے ثابت ہے اور یہ فضیلت جمعرات کے دن مغرب بعد پڑھنے والوں کو بھی اسی طرح ملے گی، جس طرح جمعہ کے دن پڑھنے والوں کو ملتی ہے؛ اس لئے کہ شرعاً جمعہ سے پہلی والی رات جمعہ ہی کی ہوتی ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة أضاء له من النور مابين الجمعتين. (مستدرك حاكم، كتاب التفسير قديم ٢/٣٩٩، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز جديد ١٢٧٥/٤، رقم: ٣٣٩٢)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: من قرأ سورة الكهف ليلة الجمعة أضاء له من النور فيما بينه وبين البيت العتيق. (مسند الدارمي دارالمغني ٢١٤٣/٤، رقم: ٣٤٥٠، كنز العمال بيروت ١/٥٧٦، رقم: ٢٦٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۲۷)

جمعۃ المبارک کہنا کیسا ہے؟

سوال [۳۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لفظ جمعہ کے ساتھ بعض لوگ ''المبارک'' کا لفظ استعمال کرتے ہوئے جمعۃ المبارک کہتے ہیں، ازروئے شرع اس کی کیا حیثیت ہے؟ بینوا توجروا.

المستفتی: مظاہر حسین ابو حذیفہ، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ جمعہ کے ساتھ المبارک کا لفظ شامل کرکے جمعۃ المبارک کہنا صحیح اور درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ کا دن بہت زیادہ فضیلت اور برکت والا دن ہے، حدیث پاک کے اندر آیا ہے کہ جن ایام میں سورج طلوع ہوتا ہے، ان میں سب سے خیر وبرکت کا دن جمعہ کا دن ہے، اسی دن حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا گیا، اسی دن جنت میں داخل کیا گیا، اسی دن جنت سے نکالا گیا، اسی دن قیامت قائم ہوگی۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة: فيه خلق آدم، وفيه أدخل الجنة، وفيه أخرج منها، ولاتقوم الساعة إلا في يوم الجمعة. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۱۰، دارالسلام رقم: ۴۸۸، مسلم شريف، كتاب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۲، بيت الأفكار رقم: ۸۵۴، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/۲۰۰، رقم: ۸۵۹۵، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/۸۳۶، رقم: ۱۷۲۹)

دوسری حدیث میں ہے کہ جمعہ کے دن ایک ایسی گھڑی ہوتی ہے، جس میں دعا ضرور قبول ہوتی ہے، بعض روایات میں عصر کے بعد کا وقت آیا ہے اور بعض روایات میں جمعہ کی نماز کا وقت بتایا گیا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: التمسوا الساعة التي ترجى في يوم الجمعة بعد العصر إلى غيبوبة الشمس. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۱۱، دارالسلام رقم: ۴۸۹)

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن في الجمعة ساعة لايسأل الله العبد فيها شيئاً إلا آتاه الله إياه، قالوا: يا رسول الله! أية ساعة هي؟ قال حين تقام الصلاة إلى انصراف منها. (ترمذي، كتاب الصلاة، باب في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۱۱، دارالسلام رقم: ۱۸۲)

عن أبي بردة رضـ بن أبي موسىٰ الأشعري قال: قال لي عبد الله بن عمر: أسمعت أباك يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في شأن ساعة الجمعة؟ قال قلت: نعم، سمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقـول: هـي مـابين أن يجلس الإمام إلى أن تقضى الصلاة. (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب في الساعة التي في يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۱، بيت الأفكار رقم:۸۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۳۶ھ

زوال شمس سے قبل نماز جمعہ کی ادائیگی

سوال[۳۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کئی مساجد میں جمعہ زوال سے قبل ادا کرنے کا رواج شروع ہو چکا ہے، مساجد کی انتظامیہ تنگیٔ جگہ و پارکنگ کا اور لوگ معاشی تنگی کا عذر کرتے ہیں، کیا اس طرح جمعہ ادا ہو جاتا ہے؟ چاروں مسالک کو مع دلائل واضح کریں اور چاروں ائمہ کے نزدیک جمعہ کا کون سا وقت افضل ہے؟ تحریر فرمائیں نماز جمعہ یا خطبہ میں زوال ہو جائے تو کیا یہ صحیح ہے یا دہرانا پڑے گا؟ چاروں مسالک کے دلائل اور مفتی بہ قول تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلوفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چاروں اماموں میں سے کسی کے نزدیک بھی زوال سے پہلے جمعہ کی نماز جائز نہیں ہے اور پورے سال زوال کے بعد جمعہ کی نماز کی ادائیگی میں جلدی کرنا مسنون ہے۔

وأما الوقت فمن شرائط الجمعة، وهو وقت الظهر حتى لايجوز تقديمها على زوال الشمس لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما بعث مصعب بن عمير إلى المدينة قال له: إذا مالت الشمس فصل بالناس

الجمعة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، قبيل فصل في بيان مقدار صلاة الجمعة، كراچي ٢٦٩/١، زكريا ٦٠٢/١)

الشـرط الثـالث الوقت، يعنى وقت الظهر حتى لايجوز تقديمها على الزوال. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، شرائط الجمعة، زكريا ٥٥٧/٢، رقم: ٣٢٨٥)

وقال الجمهور: ليس بمشروع (أي الإبراد) لأنها تقام بجمع عظيم، فتأخيرها مفضٍ إلى الحرج ولاكذلك الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، كراچي ٣٦٧/١، زكريا ٢٥/٢)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كا ن يصلي الجمعة حين تميل الشمس. (صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب وقت الجمعة إذا زالت الشمس ١٢٣/١، رقم: ٨٩٤، ف:٩٠٤، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في وقت الجمعة، النسخة الهندية ١١٢/١، دارالسلام رقم:٥٠١، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب وقت الجمعة، النسخة الهندية ١٥٥/١، دارالسلام رقم:١٠٨٤، مسند أحمد بن حنبل ١٢٨/٣، ١٥٠، ٢٢٨، المصنف لابن أبي شيبه، مؤسسة علوم القرآن، جديد ٦٢/٤، رقم: ٥١٧٨، السنن الكبرى، دارالفكر ٤٢٠/٤، رقم:٥٧٦٦)

عن أياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه كنا نجمع مع رسول صلى الله عليه وسلم، إذا زالت الشمس، ثم نرجع نتتبع الفئ. (مسلم شريف، كتاب الجمعة، باب في وقت صلاة الجمعة، النسخة الهندية ٢٨٣/١، بيت الأفكار رقم: ٨٦٠)

زوال سے قبل جمعہ کا وقت ہی نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے صورت مسئولہ میں نہ نماز جمعہ صحیح ہوگی اورنہ ہی خطبہ، بریں بناء اس کا اعادہ لازم ہے۔

ولايتصور أداء الفرض وقت الاستواء قبل الزوال؛ لأنه لا فرض قبله .

(بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، بيان الوقت المكروه، كراچي ١٢٧/١، زكريا ٣٢٩/١)

قال الله تعالیٰ: اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَوْقُوْتًا .

[سورة النساء:۱۰۳]

ومن شرائطها الوقت فتصح في وقت الظهر (هداية) وقال العلامة ابن الهمام: لقوله صلى الله عليه وسلم: إذا مالت الشمس الخ وروي أنه صلى الله عليه وسلم لما بعث مصعب بن عمير إلى المدينة قال: إذا مالت الشمس فصل بالناس الجمعة. وفي البخاري عن أنس رضي الله عنه: كان صلى الله عليه وسلم يصلي الجمعة حين تميل الشمس وأخرج مسلم عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه، كنا نجمع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا زالت الشمس. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة كوئٹه ۲/۲۷، زكريا ۲/ ۵٤، دارالفكر مصري قديم ۲/ ۵٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۰۱/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱۱ھ

❍❖❍

(۲) فصل في شرائط الجمعة

نماز جمعہ کا وجوب اور شرائط

سوال [۳۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ کس جگہ واجب ہے اور اس کے کیا شرائط ہیں جس جگہ جمعہ واجب ہوتا ہے؟

(۲) کس جگہ جمعہ واجب نہیں؟ اور جس جگہ جمعہ واجب نہیں احتیاطاً جمعہ ادا کرتے ہیں تو پھر دو فرضوں کے بعد کیا چار فرض ادا کریں، بطور ظہر یا سنت ہی پڑھیں اور اگر بعد میں فرض پڑھیں تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سعید احمد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جمعہ کی نماز صحیح ہونے کے لئے شہر یا قصبہ ہونا شرط ہے، اگر شہر یا قصبہ نہیں ہے اور گاؤں میں ہندو مسلم ملا کر تین ہزار سے زائد کی آبادی ہے، تو وہاں بھی قصبہ کے حکم میں ہونے کی وجہ سے جمعہ صحیح ہو جاتا ہے، اس سے کم آبادی والے گاؤں اور دیہات میں جمعہ صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/۸۰)

عن علي رضـ قال: لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع. (مصنف عبد الرزاق، الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۳/۱۶۷، رقم: ۵۱۷۵)

ويشترط لصحتها سبعة أشياء. الأول: المصر. وتحته في الشامية: عن أبي حنيفة رحـ أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق، ولها رساتيق الخ

(شامي، كراچي ۲/۱۳۷، زكريا ۳/۵، كتاب الصلاة، باب الجمعة)

(۲) جس جگہ جمعہ واجب نہیں ہے، وہاں پر احتیاطاً جمعہ ادا کرنا جائز نہیں ہے، وہاں پر ظہر پڑھنا فرض ہے، اگر ظہر نہ پڑھیں گے اور باجماعت جمعہ پڑھ لیں گے تو سب کے اوپر ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا اور اس طرح معمول بنا لینا بھی جائز نہیں ہے کہ باجماعت جمعہ پڑھ لیا جائے، اس کے بعد احتیاط الظہر پڑھ لیا کریں؛ بلکہ وہاں کے لوگوں پر صرف ظہر کی نماز فرض ہے۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) أنه لا تجوز في الصغيرة (وقوله) لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۹/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۸۰)

اقامت جمعہ وعیدین کے شرائط

سوال [۳۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احناف کے نزدیک ہندوستان جیسے ملک میں اقامت جمعہ وعیدین کے کیا شرائط ہیں؟ مزید شہریت کا مدار کیا ہے؟ شہر کسے کہتے ہیں؟ جواز جمعہ کے لئے کتنی شہریت ضروری ہے؟ کوئی ایسی جامع مانع تعریف فرمائیں جس سے کوئی الجھن باقی نہ رہے؟ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر جزیل عطا فرمائے۔

المستفتی: حافظ محمد اشتیاق مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان جیسے ملک میں جمعہ وعیدین کے لئے اہم ترین شرط یہ ہے کہ آبادی کی حیثیت شہر نما ہو، یعنی اس میں باقاعدہ بازار ہو، ہر چیز ہر وقت ملتی ہو، ہسپتال، ڈاکخانہ، تھانہ وغیرہ ہو، تو وہاں جمعہ وعیدین جائز ہے، چاہے آبادی کی تعداد کم کیوں

نہ ہو اور تین ہزار کی آبادی ہو جائے، بازار وغیرہ وہاں موجود نہ ہو تو وہاں بھی جمعہ وعیدین جائز ہے؛ اس لئے کہ تین ہزار کی آبادی کو قصبہ کے حکم میں تصور کیا جاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۱۴/۲، ۳۱۵/۲، جدید ڈابھیل ۹۱/۸، بہشتی زیور ۸۰/۱۱)

عن عليؓ قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولا تشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ٤٦/٤، رقم: ٥٠٩٩)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التى فيها أسواق، ولا في الصغيرة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٦/٣، كراچي ١٣٨/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶۰۶/۳۱)

قیام جمعہ کے لئے شہر یا قریۂ کبیرہ کا ہونا لازم ہے

سوال [۳۴۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مدار پور فیض آباد میں جمعہ کے قیام کے سلسلہ میں کوششیں جاری ہیں؛ حالانکہ یہاں پر برتن کی دوکان موجود نہیں ہے، آپ سے یہ استفسار مقصود ہے کہ برتن وغیرہ حوائج وضروریات میں سے ہے یا نہیں؟ برتن دیگچی اور اس قسم کی دیگر ضروریات کے لئے اس گاؤں سے پانچ کیلومیٹر دور ایک شہر میں جانا پڑتا ہے، تو کیا ایسے گاؤں میں جمعہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد طارق، فیض آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: حنفیہ کے نزدیک جمعہ صحیح ہونے کے لئے شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں ہونا ضروری ہے، جو قصبہ جیسا ہو اور قصبہ جیسا ہونے کی دو شکلیں حضرات فقہاء اور اکابر نے لکھی ہیں۔

(۱) آبادی چاہے کم ہو یا زیادہ لیکن باضابطہ بازار اور حکومتی عملہ ہو، ضروریات زندگی کی تمام چیزیں وہاں فراہم ہوں، تو ایسی جگہ جمعہ کی نماز لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۳۰۱، جدید ڈابھیل ۸/۷۹، دارالعلوم ۵/۴۴)

عن ابن جريجؓ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي ۳/۱٦۸، رقم: ۵۱۷۹)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/٦)

(۲) ضروریات زندگی کی اشیاء فراہم ہوں یا نہ ہوں؛ لیکن آبادی کی مردم شماری تقریباً تین ہزار یا اس سے زیادہ ہو تو اتنی بڑی آبادی کو چاہے اس میں ضروریات کی اشیاء فراہم نہ ہوتی ہوں تب بھی قصبہ کے حکم میں قرار دیا گیا ہے، اس میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/۸۰)

تقع فرضاً في القصبات، والقرى الكبيرة. (شامي، باب الجمعة، زكريا ۳/٦، كراچي ۲/۱۳۸)

اب آپ اپنے یہاں کی آبادی اور اس کی حیثیت کو دیکھ لیں کہ اگر ان دونوں شکلوں میں سے کوئی ایک شکل پائی جاتی ہے، تو وہاں جمعہ جائز ہے اور اگر کوئی بھی شکل نہیں پائی جاتی ہے، تو وہاں جمعہ جائز نہیں ہے، اس کا فیصلہ آپ خود کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴ / ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/۷۵۹۷)	۱۴۲۳/۴/۱۴ھ

جمعہ کی نماز کس جگہ جائز ہے؟

سوال [۳۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع جاجو پارہ جس کی آبادی تقریباً تین ہزار سے زائد ہے، گاؤں میں تین مساجد، دو مدرسے، ایک ہسپتال، دو سرکاری جونیر و پرائمری اور ایک پرائیویٹ اسکول ہیں، جسمیں روزمرہ ضروریات کی تقریباً سبھی چیزیں دستیاب ہیں، پرچون کی تھوک وفٹکر ہر دو طرح کی دوکانیں، آٹا پیسنے کی چار چکیاں، تین پالیشر، گڑ بنانے کے چار کریشر اور تیل نکالنے کا ایک کولھو بھی موجود ہے، ڈاکٹر مقامی و بیرونی دونوں جگہ کے ہیں، کپڑے وسلائی، مٹھائی کی دوکانیں، ٹیلیفون سہولیات بھی میسر ہیں، گاؤں لب سڑک آباد ہے، جس پر تقریباً باہر آمد و رفت کے لئے سواریاں ہمہ وقت ملتی رہتی ہیں، اہل علم کی تعداد تقریباً ۳۵/ ہے، جس میں سے ایک مفتی اور دس عالم باقی حفاظ کرام ہیں، گاؤں میں ایک عیدگاہ ہے، جس میں عید کی نماز کافی عرصہ سے ہوتی چلی آرہی ہے، کیا ان ضروریات وسہولیات کے میسر ہوتے ہوئے اور گاؤں کی آبادی مذکورہ بالا تعداد میں ہوتے ہوئے جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرماکر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: حافظ امیر الدین، محمد الیاس مع مصلیان مسجد جاجو پارہ، ہردوئی

مندرجہ ذیل مقامی علماء کرام ومفتیان عظام نے چل پھر کر گاؤں کا جائزہ لیا ہے اور انہیں کے مشورہ سے مذکورہ بالا تحریر کو مرتب کیا ہے۔

محمد لقمان القاسمی
مفتی دار العلوم جامع الہدیٰ
گلشہید مرادآباد

صغیر احمد مدرس
مدرسہ سیدنا صدیق اکبرؓ
قصبہ پہانی، ہردوئی

محمد احسن قاسمی
مفتی مدرسہ اسلامیہ الطاف
العلوم کھوائی میرٹھ

مشیت اللہ قاسمی
خادم درس وافتاء مدرسہ
جامعہ عربیہ سیتاپور

مجیب الرحمٰن
مدرس مدرسہ بنی گنج

محمد ساجد
خادم تدریس دار العلوم دیوبند

احقر یونس
مدرس مدرسہ قصبہ مادھوگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس گاؤں کی مردم شماری تین ہزار سے زائد ہو، وہ گاؤں قصبہ اور شہر کے حکم میں ہوتا ہے، حنفیہ کے نزدیک ایسے بڑے گاؤں میں جمعہ وعیدین بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: بہشتی گوہر ۱۱/۸۱، امداد الفتاوی ۱/۶۲۲)

عن ابن جريجؓ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة، فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي ٣/١٦٨، رقم:٥١٧٩)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱۰/۱۴۲۵ھ

کتنی بڑی آبادی میں جمعہ کا قیام جائز ہے؟

سوال [۳۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ موضع شہباز پور، جو مین روڈ پر واقع ہے، جس کی آبادی مردم شماری کے مطابق دو ہزار ہوتی ہے، جس میں کم از کم ایک صدی سے جمعہ ہوتا ہے، موضع ہذا میں نماز عیدین، مذبح، کریشر، بھٹہ اور ہفتہ واری بازار لگتا ہے، گاؤں میں چند عالم اور حفاظ کرام موجود ہیں، جن میں سے چند افراد متصل گاؤں کروندہ میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتے ہیں، اب دریافت طلب

امر یہ ہے کہ گاؤں شہباز پور میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؛ جبکہ وہاں تقریباً ایک صدی سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے، اگر نماز جمعہ جائز نہیں تو کیا ظہر کے ترک کی وجہ سے اہل شہباز پور گنہ گار ہوں گے؟ اور اگر نماز جمعہ جائز ہے تو گاؤں کے جو افراد دوسرے گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنے جاتے ہیں، ان کا وہاں جانا درست ہے یا اپنے ہی گاؤں میں نماز جمعہ ادا کی جائے؟

(۲) شہباز پور کے قریبی گاؤں محمود پور جس کی آبادی تین ہزار سے زائد ہے اور مین روڈ پر مارکیٹ قائم ہے، وہاں بھی نماز جمعہ ہوتی ہے اور دونوں گاؤں کی پنچایت اور پردھان ایک ہے، برائے مہربانی دونوں گاؤں شہباز پور اور محمود پور میں نماز جمعہ کے جواز وعدم جواز کے بارے میں مفصل ومدلل جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: عبدالصمد، کوتوالی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحت جمعہ کے لئے آبادی کا دو اعتبار سے لحاظ کیا جاتا ہے۔

(۱) کثرت آبادی، تین ہزار کی آبادی شرعاً کثرت آبادی میں شامل ہے؛ لہٰذا موضع محمود پور جس کی آبادی تین ہزار سے زائد ہے، اس کے بڑے گاؤں اور قصبہ کے حکم میں ہونے کی وجہ سے وہاں پر جمعہ پڑھنا واجب ہے۔

عن ابن جریجؒ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة، فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي ۳/ ۱٦۸، رقم: ۵۱۷۹)

(۲) حیثیت آبادی کا اعتبار: اگر آبادی مردم شماری کے اعتبار سے کچھ کم بھی ہے؛ لیکن گلی

کوچے، بازار، روزمرہ کی اشیاء، ہسپتال، اسکول، تھانہ، سرکاری آفیسر اور سرکاری دفاتر وغیرہ سب موجود ہوں تو ایسی صورت میں آبادی کی حیثیت بڑھ جاتی ہے، جس کی وجہ سے مردم شماری کم ہونے کے باوجود اسے شہر اور قصبہ کے حکم میں شمار کیا جاتا ہے اور اس میں جمعہ جائز ہو جاتا ہے، موضع شہباز پور میں مردم شماری دو ہزار بتلائی جارہی ہے اور یہ آبادی کے اعتبار سے کم تعداد ہے، اس میں حیثیت کے اعتبار سے وہ تمام چیزیں نہیں ہیں جو ایک شہر یا قصبہ میں ہوتی ہیں، سرکاری دفاتر، ہسپتال، تھانہ، اسکول اور سرکاری آفیسر وغیرہ وہاں موجود نہیں ہیں، مذبح، کریشر، بھٹہ وغیرہ کی وجہ سے آبادی کی حیثیت نہیں بڑھتی؛ اس لئے موضع شہباز پور میں جواز جمعہ کے بارے میں ہمیں تردد ہے؛ اس لئے ہم جواز کی بات لکھنے سے معذرت خواہ ہیں۔

في الدر: ويشترط لصحتها سبعة أشياء. الأول: المصر. وتحته في الشامية: عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٣٧، زكريا ٣/ ٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۶۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۲۳ھ

قیام جمعہ کے لئے کتنی آبادی شرط ہے؟

سوال [۳۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے لئے تکلیف کا باعث یہ ہے کہ احقر محکمۂ شرعیہ گجرات کا صدر ہے؛ لہٰذا آپ حضرات کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

(۲) عدم وجوب جمعہ کے متعلق ایک مفتی صاحب کو سوال مرتب کرنے کے متعلق ذمہ داری حوالہ کی تھی، انہوں نے برضا ورغبت ذمہ داری قبول فرمائی تھی، مگر سترہ ماہ ہوگئے باوجود توجہ دلانے کے ذمہ داری ادا نہیں کی؛ اس لئے وجوب جمعہ کے قائل حضرات کی طرف سے سوال لکھا جارہا ہے۔

(۱) قریۂ کبیرہ۔

(۲) دونوں گاؤں ایک قریہ کے حکم میں ہیں؟

(۳) رویدرا گاؤں میں دس سال پہلے جمعہ ادا ہوتا تھا، مگر شرعی مسئلہ معلوم ہونے کی وجہ سے جمعہ کو ترک کردیا گیا، دس سال میں حالات تیزی سے بدلے، پچاس ساٹھ نئے مکان، مزید مدرسہ کے ۲۵؍ کرایہ کے مکان، ایک دارالعلوم جس میں فی الحال تین سو طلباء کی گنجائش ہے، مگر دو سو طلباء پڑھتے ہیں، لڑکیوں کے لئے مدرسہ خیاطی کا انتظام، دوکانوں کی تعداد میں اضافہ، دیگر کاریگروں کا اضافہ وغیرہ امور کی وجہ سے اہل قریہ نے جمعہ کے متعلق سوال کیا، حالات بدلنے سے حکم بدلے گا، ایک مفتی صاحب نے وجوب جمعہ کا فتوی دیا، دوسرے مفتی صاحب جن کو سوال مرتب کرنے کی ذمہ داری حوالہ کی گئی تھی وہ عدم وجوب کے قائل ہیں، اسی وجہ سے انہوں نے سوال نہیں مرتب کیا، وجہ وجوب جمعہ کا فتوی اصل مسئلہ حالات حاضرہ کی وجہ سے ہوجائے یا اختلاف جواب ہو؟

(۴) رویدرا گاؤں میں تقریباً دو ہزار کی آبادی ہے، سات کلاس تک اسکول ہے، ۴۵؍ سال سے مشین ٹنکی سے پانی کا نظم ہے، مکتب میں چھ سات مدرس پڑھاتے ہیں، دس یا گیارہ دوکانیں ہیں، ڈاکخانہ موجود ہے، پچاس سال سے گورنمنٹ کی طرف سے منظور شدہ شرائط پر غلہ کی دوکانیں ہیں، ۲۵؍ کرایہ کے مکان وقف ہیں، ٹیلی فون، ۷؍۸؍ رکشہ، ٹریکٹر اور ایک دارالعلوم جس میں دو سو طلبہ موجود ہیں، قیام وطعام کا مکمل نظم ہے، طالبات کے لئے دینی تعلیم اور خیاطی کا نظم ہے، اہل قریہ نے بھی خیاطی کا نظم کیا ہے، ڈاکٹر بھی موجود ہے، ان حالات کے ساتھ رویدرا کے متصل ملحق ایک قریہ کرمالی ہے، دونوں دیہات کا نظم ایک نام

علیحدہ ہے، مگر درمیان میں راستہ فقط بارہ پندرہ فٹ کا ہے، اجنبی آنے والے کو نہ بتلایا جاوے تو مکمل اس قریہ کورویدرا کا محلّہ تصور کرے گا، اس کی آبادی تقریباً ۹۰۰ افراد ہوں گے تو حکیم الامتؒ کی تحریر کے مطابق دونوں دیہات کو نو وارد ایک ہی تصور کرے گا؛ لہٰذا دونوں کو ایک ہی کے حکم میں سمجھ کر قریۂ کبیرہ کا حکم لگا کر وجوب جمعہ کا فتویٰ دیا ہے۔

نائی، لوہار جدید آلات کے ساتھ، بڑھئی جدید مشین کے ساتھ موجود ہیں، تعمیری کام کرنے والے تین کنٹریکٹر بھی ہیں، مجموعی تین مسجدیں ہیں، چوتھی مسجد کا احساس ہے، دو مکتب میں دس اساتذہ، دارالعلوم میں تیرہ اساتذہ ہیں، مجموعی آبادی تین ہزار کے قریب ہے: لہٰذا جمعہ واجب ہے؟

(۵) عوام میں چہ میگوئیاں ہورہی ہیں جو موجب فتنہ نہ ہو، احقر نے عوام کو ساکت کردیا ہے کہ مفتیان کرام کے فتاوی پر عمل ہوگا؛ اس لئے امید کہ جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: مفتی احمد بیات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دو گاؤں اس طرح مل جائیں کہ دونوں کے درمیان کوئی بڑا کھیت نہ ہو اور اجنبی آدمی دونوں کو دیکھ کر ایک ہی گاؤں سمجھ لیتا ہو، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر دونوں آبادی کو ایک ہی آبادی اور ایک ہی گاؤں کہا جائے گا اور احکام جمعہ میں دونوں کو ایک ہی شمار کیا جائے گا؛ اس لئے رویدرا اور کرمالی دونوں گاؤں قیام جمعہ کے مسئلہ میں ایک ہی شمار ہونے کی وجہ سے دونوں کی آبادی اور مردم شماری کا اعتبار ہوگا اور جب دونوں کی مردم شماری تین ہزار تک پہونچ چکی ہے، تو اس میں بلا کسی شرط کے محض مردم شماری کی کثرت کی وجہ سے حنفی مسلک کے مطابق جمعہ کا قیام جائز اور درست ہوجائے گا۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۵/ ۵۶، امداد المفتیین ۲/ ۳۱۰، بہشتی زیور ۱۱/ ۸۰، امداد الفتاوی ۱/ ۶۷)

اور بڑا گاؤں جس میں ضروریات زندگی کا سامان موجود ہو وہاں کے لوگوں پر جمعہ کی ادائیگی فرض ہے۔

عن ابن جريجؓ، قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة، فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي۳/۱٦۸، رقم:۵۱۷۹)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۶/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۰۸۴)

جمعہ کے قیام کے لئے کتنی آبادی ضروری ہے؟

سوال [۳۴٦۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز جائز ہونے کے لئے کتنی آبادی کی ضرورت ہے؟

المستفتی: محمد طارق انور رشیدی، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے جائز ہونے کے لئے شہر یا قصبہ ہونا ضروری ہے کہ جس میں با قاعدہ بازار ہو اور جس میں ضرورت کی تمام اشیاء مہیا ہوں۔

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع. مؤسسة علوم القرآن ٤/٤٦، رقم:۵۰۹۹)

تـقـع فـرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق – إلى أنه لاتـجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض. (شـامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/٦)

نیز اگر تین ہزار کی آبادی ہوتو وہاں جمعہ جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۹۱/۳۵)

چندلوگوں کا مسجد کے باہر خطبہ وجماعت کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند اشخاص قبل نماز جمعہ کسی شہر میں جانے کے لئے روانہ ہوئے، عین نماز جمعہ کے وقت اپنے مستقر پر پہونچے، کئی مساجد میں نماز جمعہ ہو چکی تھی، دوتین مساجد میں نماز ہونی باقی تھی، مقامی لوگوں نے بتایا کہ فلاں مسجد میں نماز جمعہ مل جائے گی، ماروتی گاڑی سے جو کہ ساتھ تھی جیسے ہی وہاں پہونچے، امام ومقتدی نماز سے فارغ ہو چکے تھے دعاء میں مشغول تھے، وہاں لوگوں نے بتایا کہ اسٹیشن کے پاس فلاں مسجد میں دو بجے نماز ہوتی ہے، وہاں پر مل سکتی ہے، جو کہ تقریباً ایک کلومیٹر دور تھی؛ لیکن ان لوگوں نے اسی مسجد کے برابر (باہر) میں مدرسہ کی جگہ میں مسجد سے خطبہ کی کتاب لے کر نماز جمعہ باجماعت ادا کرلی؛ جبکہ دوسری مسجد میں جماعت مل سکتی تھی۔ نیز اذان اول نہ پڑھی؛ بلکہ صرف اذان ثانی پڑھ کر بغیر ممبر کے خطبہ پڑھ کر نماز جمعہ باجماعت ادا کرلی۔

(۱) کیا ایسی حالت میں جبکہ کسی دوسری مسجد میں نماز جمعہ باجماعت ادا کی جاسکتی ہو مسجد سے باہر جماعت بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کیا صرف اذان ثانی پڑھ کر خطبہ پڑھنا اور نماز جمعہ ادا کرنا؛ جبکہ اذان اول نہیں پڑھی جائز ہے یا نہیں؟

(۳) بغیر ممبر خطبہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ استدعاء ہے کہ قرآن وحدیث کے مکمل دلائل کے ساتھ مشرح تینوں سوالوں کا جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: سید اقبال حیدر، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مسجد ومدرسہ دونوں ایک احاطہ میں ہیں؛ لہٰذا جب اس طرح ایک احاطہ میں، مسجد کے حصہ میں جمعہ ہوجانے کے بعد مدرسہ کے حصہ میں دوسرا جمعہ پڑھ لیا گیا ہے، تو وہ بھی شرعاً صحیح ہوگیا ہے؛ لیکن ایک احاطہ میں ہونے کی وجہ سے دوسرا جمعہ اگرچہ صحیح ہے؛ لیکن مقصد جمعہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے بہتر نہیں ہوا۔

واجتمع الناس على رجل فصلى بهم جاز للضروة، كما فعل عليؓ في محاصرة عثمانؓ، وإن فعلوا ذلك لغير ما ذكر لايجوز لعدم الضرورة، وروي ذلک عن محمد في العيون، وهو الصّحيح. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب الجمعة، جديد دارالكتاب ديوبند ص:۵۰۷، قديم ۲۷۶)

(۲) جب نماز جمعہ بغیر اذان اول کے پڑھ لی گئی تو اس صورت میں نماز جمعہ تو ہوجائے گی؛ لیکن سنت مؤکدہ کے ترک کرنے کی وجہ سے سخت گنہگار ہوں گے۔

وهو سنة للرجال في مكان عال مؤكدة هي كالواجب في لحوق الإثم للفرائض الخمس في وقتها. (شامي، كتاب الصلاة، باب الأذان كراچي ۳۸٤/۱، زكريا ٤٨/٢، مصري ۳۵۷/۱، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الأذان، زكريا ۱۳۵/۲، رقم: ۱۹۵۸)

(۳) بغیر ممبر کے خطبہ دینا خلاف سنت ہے، سنت طریقہ یہی ہے کہ ممبر پر خطبہ دیا جائے؛ لیکن جب بغیر ممبر کے خطبہ دے دیا گیا تو خطبہ ہوگیا۔

و من السنة أن يكون الخطيب على منبر اقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۲/ ۲۵۹، كوئٹه ۲/ ۱٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۵۶)

جمعہ کے شرائط مفقود ہونے والے گاؤں میں رہنے والے علماء ومفتیان کی ذمہ داری

سوال [۳۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بستی میں مسلمانوں کی آبادی صرف ڈیڑھ سو ہے اور کفار کی آبادی ایک سو ہے، ہر چہار جانب کافروں کی گھنی غیر معمولی آبادی ہے؛ جبکہ مسلمانوں کی دوسری بڑی آبادی بہت دور ہے اور زید کی بستی میں حنفی مسلک کے مطابق نماز جمعہ کے شرائط مفقود ہیں، پھر بھی عوام وعلماء عرصۂ دراز سے نماز جمعہ ادا کرتے آرہے ہیں اور اس کو ختم کرنے میں فتنہ و فساد ہونے کا ظن غالب ہے، تو کیا ان کی نماز درست ہے یا ظہر باقی رہے گی؟ اور فی الحال اس کو ختم کیا جائے یا برقرار رکھا جائے؟ نیز زید کی اسی بستی میں ایک مسجد ایک عیدگاہ اور ایک قبرستان ہے، جس میں قلت آبادی کی بنا پر فساد وغیرہ میں بڑا خطرہ محسوس ہوتا ہے اور زندگی دوبھر ہوجاتی ہے، تو کیا مسلمانوں کا وہاں سے ہجرت کرنا درست ہے؟ واضح ہو کہ وہاں اکثریت غرباء وفقراء کی ہے جو ہجرت کی وسعت نہیں رکھتے؟

المستفتی: محمد محسن، تکمیل ادب، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ جمعہ جائز نہیں اگر وہاں ظہر چھوڑ کر جمعہ ادا کیا جائے گا تو ان پر ظہر کا فریضہ باقی رہ جائے گا؛ البتہ اگر جمعہ کی مخالفت کرنے سے اختلاف و

انتشار کا اندیشہ ہو تو مسئلہ بتا کر خاموشی اختیار کر لیں اور خود جمعہ میں شرکت نہ کریں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۶۵، فتاوی محمودیہ ۱۴/ ۲۴۵، ۱۴/ ۲۵۳، جدید ڈابھیل ۸/ ۱۳۹-۶۵)

ولها شرائط وجوب وأداءٍ (إلی قوله) أن الأداء لا يصح بانتفاء شروطه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٢/ ٥، كراچي ٢/ ١٣٧)

ولو صلوا في القریٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، باب الجمعة، زكريا ٢/ ٧، كراچي ٢/ ١٣٨)

جس مقام پر مسلمان اپنے دین، جان، عزتِ عیال اور مال کی حفاظت پر قادر نہ ہوں اور شعائر اسلام پر کما حقہ عمل ممکن نہ ہو وہاں سے ہجرت کرجانا فرض ہے اور اگر وہاں رہ کر شریعت پر اعلانیہ طور سے عمل میں دشواری ہو اور دوسری جگہ سہولت معلوم ہو، تو ایسی جگہ سے ہجرت کرنا مستحب اور باعث اجروثواب ہے۔ سوال میں ذکر کردہ بستی کا حال؛ چونکہ ایسا نہیں ہے؛ اس لئے وہاں سے ہجرت کرنا فرض یا مستحب نہ ہوگا؛ البتہ وہاں سے چلے جانے میں بھی کوئی گناہ نہیں؛ بلکہ جائز ہے اور اگر وہاں رہتے ہوئے اپنے جان ومال اور اولاد کی حفاظت کرے اور مفسدین کی جماعت سے پوری تدبیر اور قوت سے مقابلہ کرے اور اپنے بھائیوں کی مدد کرے، تو باعث اجروثواب ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا گیا، جو شخص جان ومال، اولاد اور دین وعزت کی خاطر لڑتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۹/ ۳۷۴، جدید ڈابھیل ۴/ ۶۴۰، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۰۶، ۹/ ۳۰۹، جدید زکریا مطول ۳/ ۳۹۰، ۲۹۴)

والمعنی أنهم إن كانوا في أرض لا يقدرون فيها علی إقامة دينهم ولا يسلمون فيها من أذی الكفار، فإن أرض ربهم واسعة، فليهاجروا إلی موضع منها يقدرون فيه علی إقامة دينهم ويسلمون فيه من أذی الكفار كما فعل رسول الله صلی الله عليه وسلم والمسلمون. (”اضواء البيان“ العنكبوت تحت آية: ٥٦، قديم ٦/ ٤٦٩، كذا في روح المعاني، العنكبوت تحت آية: ٥٦، زكريا ٢/ ١٤، قديم ٢١/ ٩)

قالوا: كل هجرة لطلب علم، أو حج، أو جهاد، أو قرار إلی بلد يزداد

فيه طاعة، أو زهدًا، أو ابتغاء رزق طيب، فهي هجرة إلى الله و رسوله.

(أحكام القرآن حضرت تهانوي، العنكبوت: ٥٦، ٢/) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۱۵ھ

دیہات میں جمعہ کے جواز کی شرائط

سوال [۳۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز درست ہونے کے لئے مصر، فنائے مصر یا قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا ضروری ہے، جہاں روزمرہ کی ضروریات بسہولت ملتی ہوں تو مصر، قصبہ، بڑا گاؤں ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟ الگ الگ واضح طور پر تحریر فرمائیں، اگر اختلاف ہو تو مفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔ نیز روزمرہ کی ضروریات میں کیا کیا چیزیں شامل ہیں؟ کل کتنی چیزیں ضروریات میں شمار ہوں گی، دو تین دوکانیں ہوں؛ لیکن کھانے کی اشیاء کے علاوہ اور کچھ نہ ملتا ہو، تو اس کا شرعاً اعتبار رہے یا نہیں؟

(۲) اگر شرائط نہ پائی جائیں صرف عرصۂ دراز سے جمعہ ایسی بستی میں ہوتا آرہا ہے، تو اس کو منع کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر منع کرنے سے فتنہ کا خوف ہو یا نہ ماننے کا اندیشہ ہو تو کیا کیا جائے؟ مزید شرائط جمعہ پائی نہ جائیں، اس کے باوجود اگر کوئی شخص پڑھتا ہے یا پڑھاتا ہے، تو اس کے ذمہ سے ظہر ساقط ہوگی یا نہیں؟ اور اس کے ذمہ قضاء لازم ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص گنہگار ہوگا یا نہیں؟

(۳) یہ مسئلہ عموم بلویٰ اور ضرورت کے تحت داخل ہوکر جواز کا فتوی دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا بقیہ ائمۂ ثلاثہ کے قول کے مطابق فتوی دیا جاسکتا ہے؟ تو پھر نماز جمعہ کے تمام متعلقہ مسائل میں انہیں کے مذہب کے مطابق عمل کرنا ضروری ہوگا یا نہیں؟

(۴) جہاں شرائط نہ ہوں وہاں عیدین کی نماز پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ پڑھنے والا ثواب کا حق دار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب کونپلی، عبدالمنان، امام مسجد کونپلی، سیتامڑھی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) حنفیہ کے نزدیک جواز کے لئے شہر، قصبہ اور ایسا بڑا قریہ ہونا شرط ہے جس میں لگ بھگ تین ہزار کی آبادی ہو اور ضروری اشیاء مل جاتی ہوں، ضروری اشیاء میں خورد ونوش کا سامان کپڑے وغیرہ کی دوکانیں اور پیشہ وروں کا ہونا شامل ہے، جن سے لوگوں کی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں۔

بأن المصر موضع يندفع فيه حاجة الإنسان الضرورية من الأكل، بأن يكون هناك من يبيع طعاماً، والكسوة الضرورية، وأن يكون هناك أهل حرف يحتاج إليهم كثيراً. (رسائل الأركان ص: ۱۱۴، بحواله فتاوی رحیمیة قدیم ۵/ ۵۴، جدید زکریا۶/ ۹۰)

(۲) مصر کی تعریف میں اختلاف ہے؛ لیکن بظاہر عرف پر مدار ہے، عرفاً جس شہر اور قصبہ کی آبادی زیادہ ہو، بازار گلیاں ہوں اشیاء ضرورت سب ملتی ہوں وہ شہر ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۵/ ۱۰۲)

وفي التحفة: عن أبي حنيفةؒ أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أوعلم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح .

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۷، زكريا۳/ ۵)

(۳) قصبہ بڑے گاؤں سے بڑا شہر نما ہوتا ہے، شہر کی طرح ہر چیز وہاں پائی جاتی ہیں، ڈی ایم اور کلکٹر کا ہونا ضروری نہیں، بڑا گاؤں وہ ہے: جس کی آبادی لگ بھگ تین ہزار کی ہو، وہ بھی قصبہ کے حکم میں ہے اور اس میں بھی جمعہ جائز ہے، جیسا کہ حضرت تھانویؒ کی رائے ہے، امداد الفتاوی ۱/ ۶۱۷، اور بہشتی زیور میں یہی مذکور ہے۔

(۴) چھوٹا گاؤں وہ ہے: جس کو اردو میں دیہات سے تعبیر کرتے ہیں اور اس میں شہر قصبہ وغیرہ کے شرائط بھی موجود نہ ہوں اور اس کی آبادی میں مردم شماری دو تین ہزار بھی نہ ہو، تو ایسے چھوٹے گاؤں میں شرعاً جمعہ جائز نہیں، ظہر کی نماز اس پر باقی رہ جاتی ہے اور اگر منع کرنے سے فتنہ کا اندیشہ ہو تو فتنہ سے بچنا بھی لازم ہے، اگر ایسا مقام ہے کہ جہاں عموم بلویٰ کی بناء پر شدید ضرورت پیش آجائے، تو ایسے مقام میں اگر امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کیا جائے، تو ان کے مسئلہ کے ساتھ ساتھ اس مسئلہ کے متعلق تمام شرائط کا لحاظ رکھنا بھی لازم ہے؛ اس لئے امام شافعی کے مسلک پر عمل کرنا دشواری سے خالی نہیں، ورنہ تلفیق لازم آجاتی ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۶۸۹)

(۵) شرائط نہ ہونے کی صورت میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

صلوة العيد في القرىٰ تكره تحريماً؛ لأنه اشتغال بما لايصح؛ لأن المصر شرط الصحة. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ١٦٧/٢، زكريا ٤٦/٣)

مگر فتنہ سے بھی بچنا لازم ہے۔ نیز نماز عید جمعہ کی طرح نہیں ہے؛ اس لئے کہ جہاں جمعہ صحیح نہیں ہوتا وہاں ظہر کی نماز لازم آجاتی ہے، مگر عیدین کی نماز نہ پڑھی جائے تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہوتی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۰ھ

دیہات میں جمعہ سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۳۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں چھوٹے چھوٹے علیحدہ علیحدہ نام کے چند گاؤں ہیں، کسی کی آبادی پانچ

سو کسی کی چھ سو ہے، اسی میں ایک گاؤں سریہ کے نام سے ہے، جس کی کل آبادی بمشکل تمام دو سو افراد پر مشتمل ہوگی۔ مذکورہ گاؤں کے شمال وجنوب میں آدھا آدھا کلومیٹر دور ہفتے میں ایک ایک دن اٹھائی بازار لگتا ہے، کچھ فاصلے پر سرکاری بینک بھی واقع ہے، تقریباً دس سال سے ایک صاحب کی سعی سے جمعہ کا قیام عمل میں آیا، مگر اسی وقت سے مقامی ذی علم اور تجربہ کار علماء اس سے متفق نہ رہے اور نہ کبھی شریک جمعہ ہوکر جمعہ کی نماز ادا کی، اب جبکہ کئی عالم و مفتی فارغ التحصیل ہوئے اور کتب فقہ اور اکابرین کی رائے کو دیکھ کر مشکوک ہوئے کہ اس چھوٹے سے گاؤں میں حنفیہ کے نزدیک قیام جمعہ درست نہیں معلوم ہوتا ہے تب لوگوں کے سامنے بات رکھی گئی، بحمد اللہ لوگ صحیح بات ماننے اور شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کے لئے تیار ہیں، اب ایسی صورت میں مذکورہ گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ کسی گاؤں میں جمعہ کے دن اذان ونماز ظہر باجماعت مسجد میں نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ ہر گاؤں کے چند افراد شریک ہوکر جمعہ کی نماز ادا کرتے ہیں، تو کیا ان کا یہ عمل درست ہے؟ یا عام دنوں کی طرح جمعہ کے دن بھی ہر گاؤں میں ظہر کے لئے اذان ونماز باجماعت کی ادائیگی لازم ہے؟

(۳) جبکہ تمام گاؤں علیحدہ علیحدہ ناموں کے ساتھ موسوم ہیں اور ہر دو گاؤں کے درمیان کھیت وسڑک کے ذریعہ آدھا کلومیٹر کا فاصلہ ہے، تو کیا ایسی صورت میں تمام گاؤں کو ایک شمار کرکے جمعہ قائم کرنا درست ہے؟

(۴) چونکہ دس سال سے جمعہ کی نماز ہو رہی ہے، اگر فتوی عدم جواز کا ہو اور بعض لوگوں کے عدم اتفاق واختلاف کی بات ہو تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

(۵) جس جگہ شرائط جمعہ نہ ہوں اور لوگ پڑھتے ہوں، وہاں جمعہ کو بند کرنا بہتر ہے یا بنیت نفل جمعہ میں شریک ہوکر بعد میں احتیاط الظہر پڑھنا بہتر ہے؟

(۶) وعظ ونصیحت یا دینی فائدہ اور شوق نماز کے پیش نظر شرائط جمعہ کے بغیر جمعہ کے قیام

کا کیا حکم ہے؟ **بینوا بیانًا شافیًا تؤجروا أجرًا وافیًا، فإن اللّٰہ لایضیع أجر المحسنین.**

المستفتی: اہلیان موضع متھر ہنڈیہ، بلرام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر چیز کے کچھ اصول وقواعد ہوتے ہیں، اگر ان اصول وقواعد کے موافق عمل کیا جائے تب ہی وہ عمل صحیح اور قابل قبول ہوگا، ورنہ صحیح اور قابل قبول نہ ہوگا، مثلاً نابالغ لڑکا بالغوں کا امام نہیں بن سکتا؛ اس لئے کہ امامت کے لئے بالغ ہونا شرط ہے، نماز کی صحت کے لئے طہارت شرط ہے، بلا طہارت نماز درست نہ ہوگی، اسی طرح وقت سے پہلے اگر نماز پڑھی جائے تو نماز نہ ہوگی۔ نیز حج کی ادائیگی کے لئے ماہ ذی الحجہ کا ہونا اور ارکان کی ادائیگی کے لئے جو جگہیں مقرر کی گئی ہیں وہاں جاکر ارکان ادا کرنا ضروری ہے ورنہ فریضۂ حج ادا نہ ہوگا، اسی طرح نماز جمعہ کی صحت کے لئے شہر یا قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا شرط ہے، بڑا گاؤں وہ ہے جس میں گلی کوچے ہوں، بازار ہو، روزمرہ کی ضروری اشیاء ملتی ہوں، کم از کم تین ہزار کی آبادی ہو تو وہاں جمعہ کی نماز واجب ہے اور جو گاؤں ایسا نہ ہو اس میں جمعہ ادا کرنا جائز نہیں ہے، دیکھئے میدان عرفات میں لاکھوں حاجیوں کا اجتماع ہونے کے باوجود جمعہ کی نماز نہیں پڑھی جاتی؛ بلکہ ظہر پڑھی جاتی ہے، حجۃ الوداع کے موقع پر جمعہ کا دن تھا پھر بھی ہزاروں صحابہ کے اجتماع میں جمعہ نہیں پڑھا گیا؛ بلکہ ظہر باجماعت پڑھی گئی اور آج تک ظہر ہی پڑھی جاتی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ نماز جمعہ کی صحت کیلئے شہر یا قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا شرط ہے، سوال نامہ میں جس گاؤں کا ذکر ہے وہ یقیناً چھوٹا گاؤں ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا قطعاً جائز نہیں ہے، پڑھی جائے تو ادا نہ ہوگی؛ بلکہ نفل ہوجائے گی اور نفل کے لئے اذان واقامت، خطبہ، قرأت بالجہر اور نفل باجماعت پڑھنے کی کراہت، نیز ظہر باجماعت ترک کرنا موجب فسق اور کراہت تحریمی کا باعث ہے؛ اس لئے گاؤں والوں پر ظہر باجماعت پڑھنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۳۱۹ تا ۳۳۱،

جدید ڈابھیل ۸/۱۰۵ تا ۱۲۳، تعلیم الاسلام ۴/۷، کفایت المفتي قدیم ۳/۱۸۹، زکریا مطول: ۵/۱۶۲، مسائل نماز جمعہ ص: ۷۷)

ولاجمعة بعرفات في قولهم جميعاً. (جامع الصغير ص: ١١٢)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق، وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات. والظاهر أنه أريد به الكراهة لكراهة النفل بالجماعة، ألا ترى أن في الجواهر: لوصلوا في القرى لزمهم أداء الظهر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٧، وكذا في تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ١/٥٢٤، امداد يه ملتان ١/٢١٧، امداد الأحكام ٢/٣٤٠، البحر الرائق، زكريا ٢/٢٤٨، كوئٹه ٢/١٤١، ومجمع الأنهر بيروت، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة ١/٢٤٥، وفتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، كراچي ٢/٢٢، زكريا ٢/٥١، هداية، باب صلوة الجمعة اشرفى ديوبند ١/١٦٨، كبيري، باب صلوة الجمعة اشرفية ديوبند ٥٤٩، قديم ٥١٠، صغيري، مطبع مجتبائي دهلي ٢٧٧، ونور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، امداديه ديوبند ١١٧، ١١٨، مالابد منه ٥٤، بهشتى ثمر ١/١٤٣، وطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتاب ديوبند ص: ٥٠٤، قديم ٢٧٤)

(۲) جہاں شرائط جمعہ موجود نہ ہوں وہاں چند افراد کا یکجا ہوکر جمعہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے اہل گاؤں پر جمعہ کے دن بھی دوسرے دنوں کی طرح ہر گاؤں میں اذان واقامت کے ساتھ ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا لازم وضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/۱۵۱-۱۶۳-۱۶۵)

ألاترى أن في الجواهر لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٧)

(۳) جبکہ چند گاؤں اپنے نام کے اعتبار سے الگ الگ ہیں اور ہر دو گاؤں کے درمیان کھیت وسڑک کے ذریعہ فاصلہ بھی ہے اور انفرادی طور پر کسی میں بھی شرائط جمعہ موجود نہیں ہیں، تو محض اقامت جمعہ کے لئے ان کی آبادی کو ایک شمار کرکے قریۂ کبیرہ کا درجہ دینا قواعد

شرعیہ اور عرف و عادت کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے؛ اس لئے اہل علاقہ کا اکٹھا ہو کر ایک گاؤں میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔ آپ خود نہ پڑھیں اور نہ پڑھائیں؛ بلکہ اعلان کر دیں کہ یہاں جمعہ درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵۲۶/۱۶، جدید ڈابھیل ۱۴۷/۸)

(۵) جس جگہ شرائط جمعہ نہ ہوں اور لوگ کم علمی کی وجہ سے پڑھ رہے ہوں تو وہاں جمعہ کو موقوف کر کے ظہر قائم کرنا ضروری اور مطلوب شرع ہے، بنیت نفل جمعہ میں شرکت کرنے سے دوسرے لوگ یہی سمجھیں گے کہ یہ بھی جمعہ پڑھتے ہیں؛ لہٰذا ایسی جگہ جمعہ پڑھ کر بعد میں احتیاط الظہر پڑھنا ممنوع اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۰۲/۷، ۲۳۵/۱۴، جدید ڈابھیل ۱۶۸/۸، ۴۴، امداد الفتاوی ۶۴۱/۱ ومسائل نماز جمعہ ص:۷۷)

(۶) شریعت میں مصلحت کی رعایت اس وقت ہوتی ہے جب وہ حکم شرعی کے خلاف نہ ہو اور جب مصلحت حکم شرعی کے خلاف ہو، تو پھر مصلحت کی اجازت ہرگز نہ ہوگی؛ بلکہ حکم شرعی پر عمل کرنا لازم ہوگا، مذکورہ گاؤں میں جب شرائط جمعہ موجود نہیں ہیں، تو پھر کسی دینی فائدہ و مصلحت کے پیش نظر جمعہ پڑھنا درست نہیں ہے؛ بلکہ ظہر باجماعت ادا کرنا ضروری ہے، جس کی قسمت میں نماز اور عبادت لکھی ہے اور جس کو خوف خدا ہے وہ پھر بھی ادا کرے گا اور جو بدقسمت ادا نہ کرے، اس کی فکر کسی کے ذمہ نہیں وہ اپنی قبر کا سامان خود کرے گا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۳۷/۹، جدید ڈابھیل ۱۵۲/۸، امداد الفتاوی ۳۷۵/۳ ومسائل نماز جمعہ: ۷۸)

المفسدة إذا ترجحت على المصحلة اقتضت تحريم الفعل. (روح المعاني، سورة البقرة: ۲۱۹، زكريا ديوبند ۱۷۳/۲)

إذا كان فعل الإمام مبنياً على المصلحة فيما يتعلق بالأمور العامة لم ينفذ أمره شرعاً إلا إذا وافقه، فإن خالفه لم ينفذ. (الأشباه و النظائر قديم ص: ۱۸۹)

مزید تفصیل کے لئے اوثق العری وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۵۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۲۶ھ

گاؤں میں نماز جمعہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۳۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ صوبہ بہار کے ضلع سمستی پور کے دیہات کے رہنے والے ہیں، ایسی جگہ ہے جہاں ضروریات کا سامان نہیں ملتا اور بہت دنوں سے یہاں جمعہ کی نماز ہوتی ہے، مولوی حضرات شامل بھی ہوتے ہیں؛ بلکہ امامت بھی کرتے ہیں اور احتیاط الظہر پڑھتے ہیں۔

(۱) نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) احتیاط الظہر پڑھنا کیسا ہے، ان کی امامت ہوگی یا نہیں؟

(۳) تقریباً دو ہزار کی آبادی ہے، ہندو مسلمان دونوں کے دو محلے ہیں دونوں میں ایک ایک مسجد ہے، ایک بڑی ہے دوسری چھوٹی، چھوٹی مسجد میں جمعہ کے وقت میں کوئی نماز نہیں ہوتی۔ کیا اس محلّہ کے افراد جمعہ کے وقت میں اذان دے کر ظہر کی نماز با جماعت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) ایسے علاقہ میں اگر عید کی نماز سے پہلے قربانی کرلی تو قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ جبکہ عید کی نماز بھی ہوتی ہے۔

المستفتی: عبدالغفار قاسمی، لادھہ کپسیہ، سمستی پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی نماز صحیح ہونے کے لئے دو چیزوں میں سے ایک چیز لازم ہوتی ہے۔

(۱) آبادی کی حیثیت یعنی ایسی آبادی ہو جس میں ضروریات زندگی کی ہر چیز موجود ہو، اسکول، اسپتال، تھانہ اور روزمرہ کے خورد ونوش کی ہر چیز کی دکانیں، بازار نما موجود ہوں اور قصبہ جیسی شکل ہو، اگرچہ مردم شماری کم ہو؛ لیکن آبادی کی حیثیت قصبہ نما ہونے کی وجہ سے وہاں جمعہ جائز ہوجائے گا۔

(۲) آبادی کی مردم شماری اگرچہ بازار نما نہ ہو؛ لیکن وہاں کی مردم شماری تین ہزار سے اوپر ہو، تو ایسی صورت میں وہ گاؤں قصبہ کے حکم میں ہونے کی وجہ سے وہاں بھی جمعہ جائز ہوگا۔ اور سوال نامہ میں جس آبادی کا ذکر ہے اس میں دونوں چیزیں نہیں ہیں۔ مذکورہ گاؤں مردم شماری کے اعتبار سے قصبہ کے حکم میں نہیں ہے اور حیثیت آبادی بھی بازار جیسی نہیں ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ جائز نہ ہوگا؛ بلکہ وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہوگا اور دونوں مسجدوں میں با قاعدہ اذان واقامت اور جماعت کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھنی چاہئے، جب اس گاؤں میں جمعہ درست ہی نہیں ہے تو ظہر کی جو نماز پڑھی جائے گی وہ اصل نماز ہوگی۔ اسے احتیاط الظہر نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ اداءِ فرض کہا جائے گا اور جہاں نماز جمعہ جائز نہیں ہے، وہاں پر نماز عید بھی درست نہیں ہے؛ لہٰذا ایسے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۲/۸)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۸/۲، زكريا ۶/۳)

وفيما ذكرنا إشارة إلىٰ أنه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات...... ألا ترى أن في الجواهر: لو صلوا في القرى لزمهم أداء الظهر......وكما أن المصر، أو فنائه شرط جواز الجمعة، فهو شرط جواز صلاة العيد. (شامي كراچي ۱۳۸/۲، زكريا ۷/۳)

فأما أهل السواد، والقریٰ، والرباطات عندنا يجوز لهم التضحية بعد طلوع الفجر. (شامي، كتاب الأضحية، كراچي ۳۱۸/۶، زكريا۹/ ۴۶۱)

لاتجوز لأمير الموسم......ولابعرفات؛ لأنها مفازة، وتؤدى في مصر واحد بمواضع كثيرة على المذهب وعليه الفتوى دفعاً للحرج وعلى المرجوح، فالجمعة لمن سبق تحريمة وتفسد بالمعية، والاشتباه فيصلي بعدها آخر ظهر، وكل ذلك خلاف المذهب، فلايعول عليه كما حرره في البحر الخ

(الدر المختار على رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في جواز استنابة الخطيب، كراچي ٢/١٤٤، زكريا ٣/١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۲۴ھ

گاؤں میں نماز جمعہ ہوتو علماء شرکت کریں یا نہ کریں؟

سوال [۳۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ہمارے علاقہ میں لوگ (حنفی) اپنے اپنے کھیتوں میں گھر بنا کر رہتے ہیں، گاؤں یا قصبہ کی شکل میں اجتماعی طور پر آباد نہیں ہیں شرقاً، غرباً اور شمالاً ہر سہ جانب تقریباً ایک سو بیس کلومیٹر کی دوری پر شہر (ضلع) ہے، بجانب جنوب تقریباً ساٹھ کلومیٹر پر شہر ہے، اگرچہ ضلع تو نہیں ہے؛ لیکن مثل ضلع ہے، اس کے قریب کوئی شہر نہیں ہے؛ اس لئے جمعہ اور عیدین کے لئے ان شہروں تک دوری اور وسائل کی کمی کے وجہ سے پہونچ نہیں سکتے اور جہالت کا غلبہ ہے، نماز پنج وقتہ کے پابند تو بہت کم ہیں؛ البتہ جمعہ کا سب اہتمام کرتے ہیں، دور دراز سے چل کر سب ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں، سالہا سال سے یہ سلسلہ چلا آرہا ہے۔ علماء کرام ومفتیان عظام کی رائے اختیار کرنے میں فتنہ ہے؛ اس لئے جہاں جمعہ جاری ہے، جاری ہی رکھا جائے؛ اس لئے جاری ہے کہ اکثر طبقہ جاہل ہے؛ لیکن معدودے دینی اداروں کے فضلاء کرام بھی اس علاقہ میں رہتے ہیں، جو عیدین میں تو سب شریک ہوتے ہیں؛ لیکن جمعہ میں بعض شریک ہوتے ہیں اور بعض نہیں ہوتے، جو شریک نہیں ہوتے ہیں وہ اپنے گھر بیٹھے رہتے ہیں، ان کے لئے مستقل مسئلہ کھڑا ہو گیا ہے، عوام ان کو جمعہ نہ پڑھنے والے اور جمعہ سے روکنے والے ایک فرقہ کے روپ میں دیکھتے ہیں اور بدظنی حد سے زیادہ بڑھ رہی ہے، عوام کو ایک بات ہاتھ لگ گئی کہ یہ تو جمعہ ہی نہیں پڑھتے، خوب تبصرے ہوتے ہیں اور علماء کے طبقہ سے بدظنی دن بدن پھیلتی جارہی ہے، ایسی بگڑی ہوئی صورت حال میں علماء کرام کیا کریں؟

الف: آیا جمعہ وعیدین میں شریک ہوں یا نہ ہوں؟ نیز ایسی جگہوں پر جمعہ وعیدین کی امامت کریں یا نہیں؟

ب: اگر شریک ہوں تو جمعہ کے بعد ظہر کے نام سے چار فرض پڑھیں یا نہیں؟ اگر پڑھیں تو عوام کو اس کی اطلاع دینا ضروری ہے یا نہیں؟ تاکہ بعض لوگ بھی اس پر عمل کر سکیں؟

ج: اگر چار فرض پڑھیں تو جماعت کرنے میں فتنہ ہے، اب تنہا پڑھیں تو اس حدیث پر عمل کیسے ہوگا؟ جس میں چالیس دن تک تکبیر اولی کے ساتھ نماز پڑھنے کی فضیلت وارد ہوئی ہے، اکثر دوسرے علاقہ سے تبلیغی جماعتیں آتی رہتی ہیں، وہ لوگ تکبیر اولی کے پابند ہوتے ہیں، ایسے لوگ کیا کریں، اس حدیث پر عمل کیسے کریں؟

د: نیز اس کے متعلق دوسرے علاقہ کے بعض علماء کا کہنا ہے کہ ایسی جگہوں پر آخر ظہر کی چار رکعت کی ضرورت نہیں ہے اس میں حرج ہے، جمعہ کافی ہو جائے گا، پھر یہ کہ خواص پڑھیں او رعوام نہ پڑھیں، یہ بات بھی رفتہ رفتہ عوام تک پہونچ جائے گی تو ایک نیا فتنہ کھڑا ہو جائے گا کہ علماء کا ظاہر کچھ ہے اور باطن کچھ ہے، ان کو مقتدیٰ کیسے مانا جائے؟ اس لئے جمعہ ہی پڑھنا کافی ہو جائے گا اور سبھی کو شریک ہونا چاہئے اور جو لوگ شریک نہیں ہوتے ہیں، ان کو بھی ترغیب دلا کر شریک کرنا چاہئے اور ان کا کہنا ہے کہ پر پیچ حالات میں حنفیوں کو امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ دوسرے امام (امام شافعیؒ وغیرہ) کے مسلک پر عمل کی اجازت ہوگی؟ آیا ان علماء کا یہ استدلال درست ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم تسلی بخش مفصل، مدلل حوالوں کے ساتھ جواب عنایت فرمادیں، نوازش ہوگی۔ شکریہ

سوال نمبر٢: مذکورہ بالا علاقہ میں ایک مشکل پانی کی بھی ہے، زمین کا پانی کھارا ہے؛ اس لئے کھانے پینے کے علاوہ ضروریات تو زمین کے پانی سے پوری ہو جاتی ہیں، مگر پینے کے لئے بارش کا پانی حوض میں جمع کیا جاتا ہے اور آئندہ سال بارش ہونے تک اسی کو دوائی کے طور پر بہت ہی محتاط انداز سے پیا جاتا ہے، یہ حوض زمین میں سات آٹھ ہاتھ گہرے ہوتے ہیں او

راتنے ہی اوپر گولائی میں ہوتے ہیں جو دہ در دہ کی مقدار سے کم ہوتے ہیں، یہ حوض آبادی سے دور ہوتے ہیں، اردگرد کی زمین ہموار کردی جاتی ہے، اس کا پانی جمع ہوکر بہہ کر حوض میں بھر جاتا ہے اور ہر آدمی کے ایک ایک دو دو حوض باپ، دادا کے ہاتھ کے بنے ہوئے ہیں او رچونکہ بارش کے علاوہ کھیتی وغیرہ ہوتی نہیں ہے؛ اس لئے جہالت کی طرح غربت وافلاس بھی غالب ہے، ہر شخص پرانے حوض کو توڑ کر نیا حوض بنانے کی وسعت نہیں رکھتا کہ اس کو دہ در دہ بنا دیا جائے، اگر دہ در دہ بنایا بھی جائے تو اکثر ناکام ہوجاتا ہے اور کئی مجبوریاں ہیں، زمین نرم ہونے کی وجہ سے اس مقدار مذکورہ سے بڑا نہیں بنا سکتے۔

مذکورہ حوض میں سال بھر میں کبھی چڑیا کبھی چوہے مرتے رہتے ہیں اور مجبوری کی وجہ سے تمام لوگ اسی پانی کو پیتے رہتے ہیں، کنویں کا پانی کھارا ہے اور یہ حوض ہر ایک کے ذاتی ہوتے ہیں؛ اس لئے دوسرے کو اجازت بھی نہیں دیتے ہیں، پھر گاؤں کے متصل آبادی نہیں ہے؛ اس لئے سرکار کی طرف سے بھی کوئی انتظام نہیں اور نہ امید ہے۔ باوجود مسئلہ بتانے کے سیکڑوں نہیں؛ بلکہ ہزاروں میں شاید ہی کوئی ایک رکتا ہو، عوام وخواص سب ہی کا یہی حال ہے او رخصوصاً موسم گرما میں، یہ علاقہ قابل رحم ہوتا ہے، دست وغیرہ کی شکایت ہوجاتی ہے، اس مسئلہ میں بھی بعض کا کہنا ہے کہ ان مجبوریوں کے پیش نظر حنفیوں کو حدیث قلتین (یعنی امام شافعیؒ کے مسلک پر) عمل کرنے کی اجازت ہوگی؟

الف: جناب والا اس مسئلہ میں بھی پوری رہنمائی فرمائیں کہ حدیث قلتین پر عمل کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جاہلوں کی جہالت کی وجہ سے احکام شرع میں تبدیلی کی اجازت نہیں ہوگی، علمی طبقہ کے لوگ باقاعدہ اذان دے کر علی الاعلان ظہر کی نماز پڑھا

کریں، اگر کسی نے مصلحت کو پیش نظر رکھ کران کے ساتھ جمعہ پڑھ لیا ہے تو اس پر ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا، ہاں البتہ جس گاؤں کی آبادی تین ہزار تک پہنچ گئی ہے، اس میں شرعاً جمعہ کی نماز جائز ہے، آس پاس میں تین ہزار کی آبادی والے گاؤں تو ضرور ہوں گے، وہاں جا کر آپ لوگ جمعہ کی نماز پڑھ لیا کریں، تو کیا پریشانی ہے؟ شہر ہی میں جانا کیا ضروری ہے؟ اگر آبادی تین ہزار تک پہنچ گئی ہے، تو وہاں پر جمعہ کی امامت ضرور کیجئے۔

ب: دیہات میں جمعہ وظہر کو جمع کرنا ممنوع ہے؛ کیونکہ جمعہ نفل ہو جائے گا اور نفل کی جماعت ممنوع ہے۔

ج: آپ کو اگر فتنہ واختلاف سے محفوظ ہو کر تکبیر اولیٰ کے ساتھ نماز کی خواہش ہے، تو آپ بڑے گاؤں میں جا کر جمعہ کی نماز پڑھ لیا کریں اور تبلیغی جماعت والے مسافر ہوتے ہیں وہ اگر دو تین مل کر نماز پڑھ لیں گے تو پورا ثواب مل جائے گا، وہ لوگ جمعہ کے دن ایسے چھوٹے دیہات میں قیام نہ کریں، جہاں یہ سب فتنہ ہو، غیر جمعہ کے ایام میں وہاں جایا کریں۔

(۲) دوسرے علماء کا جمعہ کی اجازت دینا شرعاً درست نہیں ہے، جمعہ پڑھنے کے باوجود ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا۔ امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کرنے میں تلفیق لازم آتی ہے، جو کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

(۳) اگر مرنے کا صرف گمان ہے، تو محض گمان کی وجہ سے پانی میں کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ نیز اگر آنکھوں سے دیکھ لیا ہے، پھر بھی مجبوری کی بناء پر ایسا پانی پینے کے لئے دل گوارا کرتا ہے، تو حضرت امام شافعیؒ کے مسلک پر مجبوراً عمل کی گنجائش ہو سکتی ہے، اس طرح عموم بلوی کی وجہ سے عدول عن المذہب کے جواز کے بارے میں ایضاح المسالک ص: ۱۵۵ کا مطالعہ کرنا مفید ثابت ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳ ؍ ۵۴۹۹)

جمعہ نہ پڑھنے پر گاؤں میں انتشار کا خدشہ ہو تو کیا کریں؟

سوال[۳۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہیں پائے جاتے ہیں، نہ وہاں باضابطہ بازار ہے اور نہ ہی تمام ضروریات زندگی دستیاب ہوتی ہیں۔

نیز اس گاؤں کی آبادی بھی تین ہزار نہیں ہے، یہاں کے لوگ عرصۂ دراز سے جمعہ کی نماز ادا کرتے چلے آرہے ہیں، بریلوی مکتبۂ فکر کے اس گاؤں کے باشندہ قاری صاحب کہتے ہیں کہ گاؤں میں جمعہ صحیح نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے گاؤں والوں کو جمعہ کی دو رکعت سے فراغت کے بعد چار رکعت احتیاط الظہر ادا کرنی چاہئے۔ نیز تاتاخانیہ کی درج ذیل عبارت سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے:

والاحتياط في القرىٰ، أن يصلي السنة أربعاً، ثم الجمعة، ثم ينوى أربعاً سنة الجمعة، ثم يصلي الظهر، ثم ركعتين سنة الوقت، فهذا هو الصحيح المختار، فلو كان أداء الجمعة صحيحاً، فقد أداها وسنتها، وإن لم تكن الجمعة صحيحة، فقد صلى الظهر، فالأربع سنة، والأربع فريضة، والركعتان بعد هذا سنة. (فتاوى تاتاخانية ۲/ ۵٤، جديد زكريا ديوبند ۲/ ۵۵۵، رقم: ۳۲۷۹)

لیکن فتاوی محمودیہ ۱۶/۵۲۴، البحر الرائق ۲/۱۴۳ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ احتیاط الظہر نہ پڑھی جائے، آنجناب سے استفسار ہے کہ احتیاط الظہر پڑھنے اور نہ پڑھنے کے متعلق فیصلہ کن جواب سے نوازیں۔ نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ پڑھے لکھے حضرات کی ایسی صورت میں کیا ذمہ داری ہے؟ یاد رہے کہ جمعہ کو بند کرنے کے متعلق اگر زوردار انداز سے کہا جائے گا تو خلفشار وانتشار کا قوی اندیشہ ہے۔

المستفتی: محمد یامین، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے جمعہ صحیح نہیں ہے، اگر چہ بند کرانے میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہو اور ان کو صاف صاف مسئلہ بتادیا جائے کہ یہاں پر جمعہ ادا نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ظہر کی نماز پڑھنا ضروری ہے اس کے باوجود نہ مانیں تو وہ اپنے عمل کے خود ذمہ دار ہیں، دیہات میں جمعہ اور احتیاط الظہر کو جمع کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ لازمی طور پر ظہر کی نماز پڑھی جائے۔ تاتارخانیہ کی عبارت کا مصداق ایسی بڑی بستی ہے، جس میں جمعہ کے شرائط پائے جانے اور نہ پائے جانے میں شک ہو؛ لیکن مذکورہ دیہات میں چونکہ یقینی طور پر جمعہ کے شرائط نہیں پائے جارہے ہیں؛ اس لئے احتیاط الظہر کا مسئلہ وہاں کے لئے نہیں ہے اور بڑی بستی میں بھی احتیاط الظہر کا عوام کو حکم نہیں دیا جائے گا؛ کیونکہ عوام کی ناواقفیت کی بنا پر ان میں انتشار اور فتنہ کا اندیشہ ہے، اسی کو فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/۵۲۴، جدید ڈابھیل ۸/۱۴۷، البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب الجمعۃ، زکریا دیوبند ۲/۲۵۲، کوئٹہ ۲/۱۴۳ر میں بیان کیا گیا ہے، اگر جمعہ بند کرنے میں خلفشار کا اندیشہ ہو، تو ایسی صورت میں مقتدیٰ اور علماء حضرات کو قطعی طور پر ظہر کی نیت سے چار رکعت ظہر پڑھنا لازم ہے اور اگر وہاں کے لوگوں کے ساتھ شریک نہ ہونے میں فتنہ کا خطرہ ہے، تو مقتدی بن کر شریک ہو جائیں، امام ہرگز نہ بنیں اور بعد میں اپنی ظہر کی نماز ادا کرنا ان پر لازم ہے۔

وكذا لا يَصِحّ أداء الجمعة إلا في المصر، وتوابعه، فلاتجب على أهل القرىٰ التي ليست من توابع المصر، ولايصح أداء الجمعة فيها. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ديوبند ۱/۵۸۳، كراچي ۱/۲۵۹)

لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸)

كل موضع وقع الشک في كونه مصراً، ينبغي لهم أن يصلوا بعد الجمعة أربعاً بنية الظهر احتياطاً، حتى أنه لو لم تقع الجمعة موقعها

يخرجون عن عهدة فرض الوقت بأداء الظهر إلى قوله: نعم! إن أدىٰ إلى مفسدة لا تفعل جهاراً والكلام عند عدمها، ولذا قال المقدسي: نحن لا نأمر بذلك أمثال هذه العوام؛ بل ندل عليه الخواص ولو بالنسبة إليهم.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في نية آخر ظهر بعد صلوة الجمعة، زكريا ۳/ ۱۷، كراچي ۲/ ۱٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۱/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

شرائط جمعہ مفقود ہونے والی جگہ میں مقتدی حضرات کی ذمہ داری

سوال [۳۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا گاؤں جہاں جمعہ کے شرائط بالکل نہیں پائے جاتے ہیں، نہ ہی ضروریات کی چیزیں ملتی ہیں اور نہ ہی اتنی آبادی ہے کہ وہاں جمعہ قائم کیا جاسکے؛ لیکن پھر بھی بہت سالوں سے جمعہ ہوتا ہے۔ اب اگر جمعہ بند کرایا جائے، تو اختلاف وانتشار اور فتنہ کا اندیشہ ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی حالت میں جمعہ بند کرایا جائے یا بدستور باقی رکھا جائے؟

(۲) ایسی جگہ لوگوں کے اوپر سے جمعہ کی نماز پڑھنے کی وجہ سے ظہر ساقط ہوگی یا نہیں؟ اگر ساقط نہ ہوگی تو گذشتہ زمانہ کی قضا لازم ہوگی یا نہیں؟

(۳) ایسی جگہ علماء اور مقتداء حضرات کو کیا کرنا چاہئے؟ یہ حضرات جمعہ پڑھیں یا ظہر؟ نیز اگر ظہر پڑھتے ہیں تو عوام برا بھلا کہتے ہیں، تو عوام کا برا بھلا کہنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عرفان پینی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس جگہ بہت دنوں سے جمعہ ہوتا چلا آرہا ہے، اور اب

جمعہ بند کرانے میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہے، تو فساد کرنے اور الجھنے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ لوگوں کو صاف صاف مسئلہ بتادیا جائے کے کہ یہاں جمعہ کی شرائط نہیں پائی جارہی ہیں، اس کے باوجود اگر لوگ نہیں مانتے ہیں تو وہ اپنے عمل کے خود ذمہ دار ہیں؛ لیکن جن کو مسئلہ معلوم ہے ان کے لئے ایسی جگہ جمعہ کی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵۶۲/۱۶، جدید ڈابھیل ۱۴۷/۸، کفایت المفتی قدیم ۱۸۷/۳، ۱۸۰، جدید زکریا ۲۳۲/۳، ۲۲۶، زکریا جدید مطول ۱۶۱/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل قدیم ۳۹۸/۲، جدید زکریا ۱۱۳/۴)

وكذا لا يصح أداء الجمعة إلا في المصر، وتوابعه، فلا تجب على أهل القرىٰ التي ليست من توابع المصر، ولا يصح أداء الجمعة فيها. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ديوبند ۵۸۳/۱، كراچي ۲۵۹/۱)

(۲) ایسی جگہ جمعہ نماز پڑھنے سے فریضۂ ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا؛ بلکہ ظہر کا فریضہ ذمہ میں بدستور باقی رہے گا، اگر ظہر ادا نہ کریں گے، تو گنہگار ہوں گے اور گذشتہ زمانہ کی قضاء بھی لازم ہوگی۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱۱۴/۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۵۱۵/۱۶، جدید ڈابھیل ۱۴۷/۸، فتاوی دارالعلوم، دیوبند زکریا ۱۳۷/۵)

لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۷/۳، كراچي ۱۳۸/۲)

(۳) ایسی جگہ علماء ومقتدا حضرات کو چاہئے کہ جمعہ کے روز ایسی جگہ جمعہ کی نماز ادا کریں جہاں جمعہ کی تمام شرائط پائی جاتی ہوں اور اگر اس جگہ رہنا ناگزیر ہوجائے اور جمعہ کی نماز میں شرکت نہ کرنے کی صورت میں ایسے فتنہ کا اندیشہ ہو جس کا وہ تحمل نہ کرسکے، تو مقتدی بن کر جمعہ پڑھ لے؛ لیکن بعد میں ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۷۵/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۳ھ

جہاں جمعہ صحیح نہیں وہاں صرف ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے

سوال [۳۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جہاں جمعہ کی نماز صحیح نہ ہو، وہاں جمعہ اور ظہر دونوں کی باجماعت نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد حمید، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں جمعہ کی نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، وہاں جمعہ جائز ہی نہیں، صرف ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے دونوں نہ پڑھیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۵/۳۸)

عن عليؓ قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولا تشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۷۸/۳۳)	۱۴۱۸/۲/۱۸ھ

دیہات میں نماز جمعہ ادا کرنے سے نماز ظہر ساقط نہیں ہوگی

سوال [۳۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز جس جگہ دیہات کی مسجدوں میں پہلے سے ہوتی ہوئی چلی آرہی ہے، وہاں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی نماز ساقط ہوگئی یا پڑھنا پڑے گی؟

المستفتی: عبدالوحید، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس دیہات میں شرعاً جمعہ جائز نہیں ہے، اس میں جمعہ پڑھنے سے ظہر کا فرض ساقط نہیں ہوگا؛ بلکہ بدستور باقی رہے گا، اگرچہ اس میں جمعہ ہوتا آیا ہو۔

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض (إلى قوله) **لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر.** (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۰/۲۹ھ

قریۂ صغیرہ میں ظہر کی جگہ جمعہ پڑھنا

سوال [۴۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی جگہ جہاں جمعہ واجب نہیں ہے؛ لیکن ایک عرصۂ دراز سے جمعہ ہوتا چلا آرہا ہے، اگر ان کو منع کیا جائے تو فتنہ کا اندیشہ ہے؛ اس لئے منع نہیں کیا جا سکتا، اب وہ عالم جو وہاں جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے یا اتفاق سے کوئی عالم دیہات میں پہونچ گیا، تو انہوں نے جمعہ کی نماز پڑھادی، تو اس امام پر یا اس عالم پر جو اتفاقاً پہونچ گیا ظہر کی نماز واجب ہے یا جمعہ کی نماز اس کے لئے کافی ہوجائے گی؟ نیز اس دیہات میں رہنے والے عوام کی نماز جمعہ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: شریف احمد گڈاوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن دیہاتوں میں جمعہ کی شرائط موجود نہیں ہیں، ان میں جمعہ کی نماز صحیح نہیں ہوتی، وہاں والوں پر ظہر کی نماز فرض ہے، اگر ظہر کی نماز نہیں پڑھیں گے تو

ظہر کا فرض ان کے ذمہ باقی رہ جائے گا اور جو علماء اس گاؤں میں جمعہ کے دن پہونچتے ہیں، ان پر بھی جمعہ فرض نہیں ہے، ان پر ظہر پڑھنا فرض ہے۔

عن الحارث عن علي ؓ قال: لا جمعة و لا تشريق إلا في مصر جامع.

(مصنف عبد الرزاق، الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي ٣/١٦٧، رقم:٥١٧٥)

لاتجوز في الصغيرة (إلى قوله) لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۸۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ

جن دیہاتوں میں پہلے سے جمعہ ہوتا آرہا ہے ان کا حکم

سوال [۳۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن دیہاتوں میں پہلے سے جمعہ ہوتا آرہا ہے اور آج بھی ان دیہاتوں کی آبادی ۱۰۰۰؍ ہزار ۵۰۰ پانچ سو سے زیادہ نہیں ہے وہاں جو جمعہ پڑھا جارہا ہے، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کیا ان پر ظہر کا فرض باقی رہ جاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالاحد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن دیہاتوں کی آبادی ایک ہزار یا پانچ سو ہے اور وہاں روزمرہ کی ضروری اشیاء فراہم نہیں ہیں، تو ایسے دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں ہے۔ وہاں ظہر کی جگہ جمعہ پڑھنا جائز ومشروع نہیں ہے، ان لوگوں پر ظہر کا فریضہ باقی رہ جاتا ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسائل/۶۵، فتاوی دار العلوم ۵/۳۷)

وفيما ذكرنا إشارة أنه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض،

ومنبر، وخطيب–والظاهر أنه أريدبه الكراهة لكراهة النفل بالجماعة ألاترىٰ أن في الجواهر: لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨)

وفي القنية: صلاة العيد في القرىٰ تكره تحريماً، ومثله في الجمعة. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين كراچي ٢/١٦٧، زكريا٣/٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۴۹/۴۰)

دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۴۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس دیہات میں دو ہزار سے کم آبادی ہے، باقاعدہ بازار بھی نہیں ہے۔

المستفتی: فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں ہو کہ عورت، مرد، مسلم، غیر مسلم ۳/ ہزار افراد پر مشتمل ہوں اور وہاں روزمرہ کی ضروریات مہیا ہوں، اس سے چھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۶۴، فتاوی عثمانی ۱/ ۵۱۶، محمودیہ میرٹھ ۱۲/ ۲۱۷، محمودیہ ڈابھیل ۸/ ۱۲۴، فتاوی دار العلوم ۵/ ۳۳)

عن حذيفة رضـ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

وشرط أداء الجمعة المصر: أي شرط صحتها أن تؤدى في مصر؛ حتى لا تصح في قرية، ولامفازة. لقول عليؓ: لا جمعة، ولا تشريق، ولاصلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو في مدينة عظيمة.
(البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كوئٹه ۲/ ۱٤۰، زكريا، دارالكتاب ۲/ ۲٤٥)

عن أبي حنيفةؒ، أنه بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۷، زكريا ٥/۳، حلبي كبير، فصل في صلوة الجمعة، مكتبه رحيمية قديم اشرفية ديو بند جديد ٥٥۰، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، كراچي ۱/ ۲٦۰، زكريا ديوبند ۱/ ٥۸٥، تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، امداديه ملتان ۱/ ۲۱۷، زكريا ديوبند ۱/ ٥۲٤، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۲۶)

گاؤں میں جمعہ پڑھنا

سوال [۴۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں باوجود شرائط نہ پائے جانے کے ایک عرصہ سے جمعہ ہورہا ہے، بند کرنے میں فتنہ کا خطرہ ہے، اب ایک مسجد اور بن گئی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کیا بارش وغیرہ کے موقع پر اس دوسری مسجد میں جمعہ پڑھ سکتے ہیں؟ اور کیا ان حضرات پر جمعہ پڑھنے کی وجہ سے عید کی نماز بھی واجب ہے؟ اگر بارش ہو جائے تو کیا یہ حضرات عید کی نماز اپنی اپنی مسجدوں میں پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفیہ کا مفتی بہ قول یہی ہے کہ جس گاؤں میں شرائط جمعہ نہ پائی جائیں، وہاں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قیام درست نہیں اور کسی جگہ عرصہ سے جمعہ ہوتے رہنا اس کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتا؛ لہٰذا صورۃ مسؤلہ میں قدیم وجدید دونوں مسجدوں میں جمعہ کے دن گاؤں والوں پر جمعہ کے بجائے ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا لازم ہے اور ان پر عید کی نماز بھی واجب نہیں ہے، بارش ہو یا کوئی اور موسم ہو، ہر حال میں حکم یکساں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶۰/۸)

عن حذیفةؓ، قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شیبة، کتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشریق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بیروت ٤٦/٤، رقم: ٥١٠٠)

وشرائط أدائها: المصر، أي شرط صحتها: أي تؤدي في مصر؛ حتی لاتصح في قریة، ولامفازة. لقول عليؓ: لا جمعة، ولا تشریق، ولاصلاة فطر، ولا أضحی، إلا في مصر جامع، أو في مدینة عظیمة. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زکریا ٢/ ٢٤٥، کوئٹه ٢/ ١٤٠)

لاتجوز في الصغیرة التي لیس فیها قاض، ومنبر وخطیب......ألاتری أن في الجواهر: لو صلوا في القریٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة کراچي ٢/ ١٣٨، زکریا ٣/ ٧)

وفي القنیة: صلاة العید في القریٰ تکره تحریماً. وفي الشامیة: ومثله في الجمعة. (در مختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب العیدین، کراچي ١٦٨/٢، زکریا ٤٦/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۰۲/۱۱)

چھوٹے گاؤں میں جمعہ کا حکم

سوال [۳۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے، جو نہ شہر میں ہے اور نہ ہی قصبہ میں ہے، یہ مسجد پنڈ میں ہے، یعنی گاؤں میں پنڈ دھرم کوٹ میں ہے، یہ مسجد پورے پچاس سال ویران رہی اور اب اسے آباد کیا گیا ہے، پہلے کا کچھ پتہ نہیں یہ جامع مسجد تھی یا نہیں؟ مسجد بھی چھوٹی ہے، یہاں سے شہر صرف سات کلومیٹر ہے اور شہر میں بھی جامع مسجد ہے۔ کیا یہاں دھرم کوٹ میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہاں جمعہ کے دن جمعہ کی شرائط بھی مکمل نہیں ہیں، صرف تھانہ ہے اور میڈیکل اسٹور ہیں، مسلم کم ہیں، منکر اسلام زیادہ ہیں، جو مسلم ہیں وہ بھی خانہ بدوش ہیں، تو کیا یہاں جمعہ ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد بشیر الدین قاسمی، کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہاں کی آبادی تین ہزار سے زائد ہو، چاہے وہ آبادی سارے غیر مسلم کی کیوں نہ ہو، تو وہاں شرعی طور پر جمعہ جائز ہے اور اگر مذکورہ مقام میں مسلم وغیر مسلم کی آبادی بچے، بوڑھے سب ملا کر تین ہزار سے کم ہے، تو وہاں جمعہ جائز نہیں ہے، جمعہ کے جواز کے لئے شہر، قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا شرط ہے، چاہے آبادی ہندؤں کی ہو یا مسلمانوں کی، اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور بڑے گاؤں کی شکل تین ہزار کی آبادی میں ہو جاتی ہے، اس سے کم میں چھوٹا گاؤں اور دیہات مانا جاتا ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ جائز نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۲۰، عزیز الفتاوی / ۲۷۸، امداد المفتیین / ۳۹۶)

عن حذیفة رضـ قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٦، رقم: ٥١٠٠)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق "إلى قوله" لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۸/۲، زكريا ۷/۳، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الجمعة، زكريا ديوبند ۵۸۳/۱، كراچي ۲۵۹/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۷/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۷۵۱/۳۶)

قریۂ صغیرہ میں جمعہ کی نماز کا حکم

سوال [۳۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں پکے مکانات بھی نہیں ہیں اور اتنے آدمی بھی نہیں ہیں کہ جتنے آدمی ہونے پر جمعہ جائز ہے، مگر جمعہ ہوتا ہے، تو اس کے بارے میں کچھ تفصیل سے تحریر فرمائیں کہ جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ میں نے منع کیا تو لوگ کہتے ہیں کہ دو چار نمازی آتے ہیں وہ بھی نہیں آئیں گے۔

المستفتی: محمد شہزاد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہاں پر جمعہ کی شرائط موجود نہ ہوں، تو وہاں پر جمعہ کی نماز صحیح نہ ہوگی، وہاں والوں پر ظہر کی نماز ادا کرنا فرض ہے، اگر ظہر چھوڑ کر جمعہ پڑھیں گے تو ان کے اوپر ظہر کا فریضہ باقی رہ جائے گا اور آپ لوگ اس کے مکلّف نہیں ہیں کہ جہاں جمعہ شرعی طور پر صحیح نہیں ہے، وہاں لوگوں کو جمع کرنے کے لئے شرعی حکم میں تغیر پیدا کریں، شریعت کے حکم کو اسی طرح باقی رکھنا لازم ہے، جس طرح شریعت نے مقرر کر دیا ہے؛ اس لئے وہاں پر مذکورہ مصلحت کی وجہ سے بھی جمعہ قائم کرنا درست نہ ہوگا۔

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلاة فطر، ولاأضحى، إلافي مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم:٥٠٩٩)

لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۴۸)

گاؤں میں نماز جمعہ وعیدین کا فرق

سوال [۳۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں نو یا دس گاؤں کے لوگوں نے مل کر کسی ایک گاؤں میں متفق ہو کر نماز جمعہ ادا کرنا مقرر کیا ہے اور ہر گاؤں کے درمیان آدھا کیلو میٹر، ایک کیلو میٹر، ڈیڑھ کیلو میٹر کا فاصلہ ہے اور جس جگہ جمعہ ہوتا ہے، اس گاؤں میں سو گھر مسلم اور سو گھر غیر مسلموں کے ہیں اور ضروریات میں سے راشن پانی اور ڈاکٹر کے علاوہ کوئی ضرورت پوری نہیں ہوتی ہے، اور یہی بات نماز عید میں بھی ہے، تو اس گاؤں میں نماز جمعہ درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ مذکورہ گاؤں میں سے کسی بھی گاؤں کی آبادی ڈھائی ہزار سے زیادہ نہیں ہے، تو ایسی جگہوں پر نماز جمعہ وعیدین پڑھنا شرعًا کیسا ہے؟

اور اگر نماز درست ہے تو پھر ان میں سے کچھ گاؤں کے لوگوں نے اپنے اپنے گاؤں میں الگ سے جمعہ قائم کر لیا ہے، اور وہاں بھی جس گاؤں میں جمعہ قائم کیا ہے، اس گاؤں کی آبادی مسلموں کی ۴۵؍ گھر اور غیر مسلموں کی ایک سو بیس گھر ہے اور ضروریات کے سلسلے میں بالا گذشتہ چیزیں ہی موجود ہیں اور اسی طرح عید کی نماز بھی انہوں نے قائم کر لی ہے، تو پھر ان

کے لئے وہاں جمعہ اور عید کی نماز قائم کر لینا درست ہے یا نہیں؟ آپ حضور والا سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ احقر کو پیچیدہ مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالصمد، پرتا بگڈھی، عربی دوم، متعلم جامعہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس گاؤں کی آبادی لگ بھگ تین ہزار سے کم ہے اور وہاں تھانہ، ہسپتال، سرکاری دفاتر اور باقاعدہ بازار وغیرہ میں سے کوئی نہیں ہے، وہاں شرعی طور پر جمعہ قائم کرنا درست نہیں ہے، وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز ادا کرنا فرض ہے؛ لہٰذا مذکورہ گاؤں میں جمعہ قائم کرنا درست نہیں ہے، وہاں والوں پر ظہر پڑھنا لازم ہے اور دیہات میں عید کی نماز قائم کرنا بھی مشروع نہیں ہے، مگر عید کی نماز اور جمعہ کی نماز میں بہت بڑا فرق ہے کہ دیہات والے ظہر کی نماز نہ پڑھ کر جمعہ کی نماز پڑھیں گے، تو ان کے اوپر ظہر کا فریضہ باقی رہ جاتا ہے اور عید کی نماز پڑھنے کی صورت میں ان کے اوپر کوئی فریضہ باقی نہیں رہتا؛ اس لئے دونوں برابر درجے کے نہیں ہیں۔

يشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول: المصر. و في الشامية: عن أبي حنيفةؒ أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أو علم غيره، يرجع الناس إليه فيما وقع من الحوادث، وهذا هو الأصح. إلى قوله: لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب، كما في المضمرات ......ألا ترىٰ أن في الجواهر: لو صلوا في القرىٰ، لزمهم أداء الظهر. (درالمختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۵-۷، كراچي ۲/ ۱۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۲۱۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۷؍۱۴ھ

قریۂ صغیرہ میں جمعہ وعیدین کی نماز پڑھنا

سوال [۳۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کل آبادی تقریباً ڈھائی سو گھر ہے؛ لیکن دو محلے ہیں اور بیچ میں ایک نالہ ہے، ہم لوگ نالہ کے ایک طرف ہیں اور نالہ سے اس طرف کی آبادی تقریباً ۸۰/اسّی گھر ہے، جس میں مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۲۵/ گھر ہے۔ نیز یہاں مسجد بھی ہے، جس میں پانچوں وقت کی نماز باجماعت ہوتی ہے اور دونوں محلّہ ملا کر تقریباً خاص خاص ساری ضروریات پوری ہوجاتی ہیں، مثلاً کھانے، پینے اور پہننے اوڑھنے اور علاج معالجہ کی ساری ضروریات پوری ہوجاتی ہیں اور قصبہ سے متصل ہے؛ لیکن ڈاکخانہ یہاں سے ایک کلومیٹر دوری پر ہے، آج تک یہاں جمعہ کی نماز نہیں ہوئی ہے اور نہ ہوتی ہے؛ لیکن عید وبقرعید کی نماز ایک سال سے ہورہی ہے، عید وبقرعید کی نماز پڑھنے کا مقصد گاؤں سے باہر غیر مزروعہ زمین کو انجمن کے تحت داخل کرنا ہے، یہاں مسلمانوں میں آپس میں تنازعہ ہوگیا ہے کہ آیا اس جگہ نماز جمعہ وعید وبقرعید درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: انعام اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں ہو کہ عورت، مرد، مسلم وغیر مسلم کم از کم تین ہزار افراد پر مشتمل ہو؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں یہاں عید وبقرعید کی نماز درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۰۴/۲، جدید ڈابھیل ۱۳۵/۸، ایضاح المسائل اضافہ شدہ ص:۶۵)

عن علي رضـ قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولا تشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤٦/٤، رقم: ٥٠٩٩)

وتقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة–وفي ما ذکرنا إشارة إلی أنه لاتجوز في الصغیرة. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/ ۱۳۸، زکریا ۳/ ۶-۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱/ ۱۴۲۱ھ

دیہات میں نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم

سوال [۳۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ جمعہ کی نماز گاؤں میں جائز نہیں اور جہاں قائم ہے وہاں پڑھی جائے، روکی نہ جائے؛ بشرطیکہ بعد میں ظہر کی نماز پڑھی جائے اور بکر کہتا ہے کہ ظہر کی نماز پڑھنے سے جمعہ کی نماز پڑھنے لوگ نہیں آئیں گے اور جمعہ کی اہمیت ختم ہو جائے گی؛ لہٰذا شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد شارق وعلیم الدین، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس گاؤں میں جمعہ پڑھنے کی شرائط موجود ہیں، وہاں کے لوگوں پر جمعہ پڑھنا فرض ہے اور جس گاؤں میں جمعہ کے قیام کی شرائط موجود نہیں ہیں، تو وہاں کے لوگوں کے لئے جمعہ پڑھنا جائز نہیں، ظہر کی نماز ہی جماعت کے ساتھ پڑھنا واجب اور ضروری ہے اور آپ کے گاؤں میں جمعہ واجب ہے یا نہیں؟ اس وقت تک بتایا نہیں جا سکتا؛ جب تک وہاں کی مردم شماری اور آبادی کی حیثیت کی تفصیل نہ معلوم ہو جائے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۳۳۹)

عن حذیفة رضي قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل

الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

ويشترط لصحتها سبعة أشياء. الأول: المصر (در مختار) وفي الشامية: عن أبى حنيفة أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ۲/۱۳۷، زكريا ۳/۵، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في صلوة الجمعة، اشرفية ديوبند جديد ۵۴۹- ۵۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۵۶/۳۸)

گاؤں میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں مانی مئو قصبہ سانڈی ضلع ہردوئی یوپی میں قدیم زمانے سے جمعہ ہوتا چلا آرہا ہے، دو جماعتیں ہیں: ایک جمعہ ادا کرتی ہے، دوسری جماعت ظہر ادا کرتی ہے، آج سے تقریباً پندرہ سال قبل سے جمعہ کے بارے میں عدم جواز کا فتوی ملنے پر ایک جماعت ظہر ادا کرتی آئی ہے، اس وقت آبادی بھی کم تھی؛ لیکن اس وقت بارہ سو صرف ووٹر ہیں، گاؤں قصبہ سے متصل ہے، صرف ندی کا فاصلہ ہے، ضروریات کی اکثر چیزیں مل جاتی ہیں، مورنگ سیمنٹ، اشیاء خوردنی وغیرہ بھی مل جاتی ہیں؛ لہٰذا ایسی صورت میں جمعہ ادا کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الجلال، سانڈی ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں

ہونا شرط ہے، جو کم سے کم تین ہزار افراد اور تین ہزار مردم شماری پر مشتمل ہو، اس سے چھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں، وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز فرض ہے، اگر ظہر چھوڑ کر جمعہ پڑھیں گے، تو ان پر ظہر کا فریضہ باقی رہ جائے گا۔ مذکورہ سوال سے پتہ چلتا ہے کہ گاؤں کی آبادی تین ہزار افراد سے کم ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ جائز نہیں ہے، اگرچہ وہ قصبہ سے چند کلومیٹر دور ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۶۴، ۶۵، کتاب المسائل ۱/۴۲۲، ۴۲۴)

عن أبي عبد الرحمن قال: قال عليؓ: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤ /٤٦، رقم: ٥٠٩٨)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸)

ومن كان مقيماً بموضع بينه وبين المصر فرجة من المزارع والمراعي نحو القلع ببخاریٰ لاجمعة على أهل ذلك الموضع، وإن كان النداء يبلغهم الخ. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، قديم زكريا ١/١٤٥، جديد ١/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۰۹/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲ھ

قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر سے تقریباً تین میل دور ایک مسجد ہے اور مسجد کے محلّہ میں تقریباً سو آدمی ہوں گے؛ لیکن مذکورہ مسجد میں پانچ وقت کی اذان ونماز نہیں ہوتی ہے، صرف جمعہ کی نماز پندرہ یا بیس آدمی با جماعت پڑھتے ہیں، تو کیا مذکورہ مسجد میں نماز جمعہ صحیح ہوگی یا نہیں؟ مع الدلائل وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع دیجئے۔

(۲) صورت مسئلہ یہ ہے مثلاً زید نے بکر کو ایک بیگہ زمین دو ہزار روپیہ کے بدلہ میں دی، اس شرط پر کہ جب میں دو ہزار روپیہ واپس کروں گا، تب میں زمین لے لوں گا اور اس دوران میں بکر اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؛ لیکن اس سلسلہ میں اگر دو سال گذر جائیں، تو بیس روپیہ ٹیکس بکر سے وصول کیا جاتا ہے، تو شریعت کی رو سے مذکورہ مسئلہ کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ محلّہ شہر سے بالکل الگ ہے، بہت چھوٹا ہے، اور شریعت میں ایسے چھوٹے گاؤں میں جمعہ کی نماز درست نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے اس گاؤں کے لوگوں پر نماز پنجگانہ وظہر لازم ہے، جمعہ صحیح نہ ہوگا۔

عن حذیفة رضـ قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

لو صلوا في القریٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨)

(۲) یہ معاملہ شرعاً رہن ہے اور معاملہ رہن میں شئ مرہون سے نفع حاصل کرنا مرتہن کے لئے سود اور حرام ہے؛ اس لئے مذکورہ معاملہ ناجائز اور حرام ہے۔

لایحل له أن ینتفع بشيءٍ منه بوجه من الوجوه؛ إن أذن له الراهن؛ لأنه إذنه له في الربا؛ لأنه یستو في دینه کاملاً فتبقی له المنفعة فضلاً الخ. (شامي، كتاب البيوع، فصل في القرض، مطلب كل قرض جر نفعاً فهو ربا، زكريا ٧/٣٩٥، كراچي ٥/١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۷۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۱۲ھ

چھوٹے گاؤں میں نماز جمعہ جائز نہیں

سوال [۳۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی ہے جس میں مسلمانوں کی تقریباً ۳۵؍ گھر کی آبادی ہے، جہاں کے لوگ اسی بستی کے اندر نماز جمعہ ادا کرتے ہیں؛ حالانکہ نماز جمعہ صحیح ہونے کی جو شرطیں ہیں وہ نہیں پائی جارہی ہیں اور تقریباً ڈیڑھ کلو میٹر دور قصبے میں جامع مسجد ہے؛ لیکن وہاں پر مشکل سے اس بستی کے دس آدمی پہونچ پاتے ہیں اور یہاں پر نماز جمعہ جب ہوتی ہے تو تقریباً پچاس ساٹھ آدمی جمع ہوجاتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں لوگوں کی رائے سے اس بستی میں نماز جمعہ ادا کرنا صحیح ہوگا کہ نہیں؟ سبھی لوگوں کے یہاں پر جمعہ کی نماز میں زیادہ دلچسپی لینے کی وجہ سے نماز جمعہ اسی بستی میں قائم کردیا گیا، تو ایسا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟ نماز جمعہ صحیح ہوگی یا نہیں؟ یہاں پر پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ ہوتی ہے۔

المستفتی: لیاقت علی، بابوہنومان دکائی دموا، کالری، چنداواڑہ (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے چھوٹے گاؤں میں فقہاء احناف کے نزدیک جمعہ کی نماز جائز نہیں ہے، اگرچہ جمعہ کی وجہ سے لوگوں میں نماز کی دلچسپی ہوگئی ہو؛ اس لئے مذکورہ گاؤں میں جمعہ جائز نہ ہوگا۔

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلاة فطر، ولاأضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض (إلى قوله) ألاترى أن في الجواهر: لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة،

باب الجمعة ، زكريا ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۰۶)

قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پڑھنے والوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ نیز ان کو احتیاطاً ظہر پڑھنا چاہئے؟ اگر پڑھیں تو فرداً فرداً پڑھیں یا جماعت کے ساتھ پڑھیں؟ اگر ظہر پڑھنا ضروری ہے، تو جمعہ پڑھنے سے فائدہ کیا؛ بلکہ ایک ناجائز چیز کو جائز سمجھنے کا گناہ الگ سے ہوگا اور اگر احتیاطاً ہی حکم ہے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جمعہ جائز ہے، پھر ناجائز کہنے کا کیا مطلب؟ دیہات میں جمعہ کے عدم جواز کی صورت میں تمام مفتیان کرام اور علماء کبار کی خاموشی کے کیا معنی؟ جس کی وجہ سے کچھ مفتیان اور علماء بھی اس ناجائز فعل کے مرتکب ہورہے ہیں؟ دلائل فقہیہ کے علاوہ احادیث بھی اس سلسلہ میں تحریر فتاوی کے وقت سامنے رکھیں تو مستفتی کو کافی مدد ملے گی۔

المستفتی: عرفان احمد قاسمی گونڈوی، مدرسہ تنویر العلوم دارا پور پرتا بگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چھوٹے گاؤں اور دیہات میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمعہ جائز نہیں ہے، جو لوگ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں، ان پر شرعاً ظہر کی نماز باقی اور لازم ہے، جمعہ پڑھنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ اور دیہات میں جمعہ کے عدم جواز پر علماء و مفتیان کرام خاموش نہیں رہے ہیں؛ بلکہ اس بارے میں کتابیں اور فتاوی لاتعداد شائع ہو چکے ہیں۔

لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب ...... والظاهر أنه أريد به الكراهة لكراهة النفل بالجماعة ألا ترى أن في الجواهر: لو صلوا في القرى لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة ، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸)

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامعٍ. (مصنف عبد الرزاق، الجمعة، باب القرىٰ الصغار، المجلس العلمي ۳/۱٦۷، رقم: ۵۱۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱۱/۱۴۱۱ھ

گاؤں کے پروا میں جمعہ کی نماز صحیح نہیں

سوال [۳۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بڑا گاؤں جس کی آبادی تقریباً دو ہزار سے زائد ہے اور اس میں مسلمانوں کے صرف تین گھر ہیں، اسی گاؤں کا پروا جس میں مسلمانوں کے ۱۲؍۱۳؍ گھر ہیں اور آبادی غیر قوم کی بھی کم ہے، اس پروا میں مسجد کی بنیاد قریب دس سال پہلے پڑی تھی اور اب تک پنج وقتہ نماز بھی ہوتی رہی، اب پروا کے مسلمانوں نے ہمت کر کے مسجد کو مکمل کرلیا ہے اور کچھ دنوں کے بعد جمعہ کی نماز بھی پڑھنے لگے؛ کیونکہ دو میل سے کم پر قریب میں کوئی مسجد نہیں ہے؛ اس لئے قرب وجوار کے گاؤں والے اور پروا کے لوگ مل کر نماز جمعہ بھی پڑھنے لگے، چند جمعہ پڑھنے کے بعد کسی نے کہہ دیا یہاں نماز جمعہ نہیں ہوگی؛ اس لئے نماز جمعہ بند ہوگئی، نماز جمعہ بند ہونے سے جو نئے نمازی بنے تھے وہ اور وقتوں کی بھی نماز نہیں پڑھتے ہیں نمازی بالکل ختم ہوگئے۔ مذکورہ پروا لب سڑک ہے، جو جی ٹی روڈ سے ملا ہوا ہے اور چاروں طرف سے آنے جانے کے راستے ہیں، ہفتہ میں دو بازار بھی لگتے ہیں اور سرکاری سادھن سیمنٹ، گودام بھی

بنا ہوا ہے، اس میں ہر قسم کی سہولت ہے اور جماعت وغیرہ بھی آیا کرتی ہے، جو اسی مسجد میں قیام کر کے قرب وجوار کے گاؤں میں تبلیغی کام کرتی ہے، ایسی حالت میں مندرجہ بالا پروا کی مسجد میں نماز جمعہ ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسلام الدین، معلم مدرسہ فیض العلوم، بلونت پور سدھولی، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ پروا قریۂ کبیرہ نہیں ہے اور نہ ہی اس میں شہر یا قصبہ کی شرائط پائی جاتی ہیں؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پروا میں نماز جمعہ صحیح نہ ہوگی، وہاں کے لوگوں پر جمعہ کے روز ظہر پڑھنا فرض ہے، اگر جمعہ پڑھ لیا جائے تو دوبارہ ظہر بھی پڑھنا لازم ہوگا، ورنہ ان پر ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا۔

عن عليؓ قال: لا جمعة، و لا تشريق، إلا في مصر جامع، و كان يعد الامصار البصرة، و الكوفة، و المدينة، و البحرين، و مصر، و الشام، و الجزيرة. و ربما قال: اليمن، و اليمامة. (مصنف عبد الرزاق، الجمعة، باب القرىٰ الصغار، المجلس العلمي ۱٦٨/۳، رقم: ۵۱۷۷)

لا تجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات (إلى قوله) ألا ترى أن في الجواهر: لو صلوا في القرى لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۳٦۷)

چھوٹے پوروہ میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک ایسے چھوٹے پوروہ پر ہے، جہاں صرف پانچ چھ گھر مسلم وغیر مسلم آباد ہیں،

مجموعی آبادی قریب پندرہ افراد پر مشتمل ہے، پنجوقتہ نماز میں دو تین فرد کبھی کبھی ہو جاتے ہیں، یہاں تو اذان واقامت اور جماعت کا کوئی اہتمام ونظم نہیں ہے۔

بحمد اللہ پوروہ کے سبھی مسلم افراد مسلک احناف سے وابستہ ہیں بلا کسی تفریق واختلاف کے ہمیشہ ہمیش سے آج تک ظہر کی نماز پڑھتے چلے آئے ہیں اور پڑھ رہے ہیں، یہاں سے قریب ڈھائی کلو میٹر دوری پر ایک مشہور بازار اتّر کی جانب واقع ہے، جس میں ہر طرح کی بے شمار دوکانیں ہیں، زندگی سے لے کر موت تک کے سبھی سامان فراہم وموجود ہیں، غرضیکہ پرائیویٹ وسرکاری اسکول، کالج ودیگر دفاتر، اسپتال، بینک، پوسٹ آفس، بلاک، پنچایت گھر اور تھانہ وغیرہ موجود ہیں، پیدل اور مختلف سواریاں جانے کے لئے بہترین ڈامر روڈ ہے، بازار میں پہونچنے کے لئے ہر طرح کی سہولتیں ہیں، کسی قسم کی کوئی دشواری و پریشانی حائل نہیں، یہاں سے لوگ برابر نماز جمعہ ادا کرنے بازار جایا کرتے ہیں، مگر چند نفوس بغیر کسی تصدیق وفتویٰ کے مسلک احناف کے گلے کو گھونٹ کر فسطائی طاقتوں کے لئے دروازہ کھول کر اسلاف واکابر دیوبند کی توہین کر کے ایسے پوروہ میں نماز جمعہ قائم کرنا چاہتے ہیں، یہ طریقۂ کار کہاں تک جائز اور درست ہے؟ کتاب وسنت وخلفاء راشدین کے زریں قول وعمل اور مسلک احناف کے فتاوی سے مدلل جواب دیجئے، تاکہ لوگ صحیح مسئلہ پر عمل کرسکیں۔

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی، گوالیار گرنٹ پورہ، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے پوروہ میں جمعہ کا قیام جائز نہیں ہے، اگر ایسے پوروہ میں جمعہ پڑھ لیا جائے گا تو وہ جمعہ نہیں ہوگا، وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز کا فریضہ باقی رہ جائے گا۔

عن حذیفۃ رضؓ قال: لیس علی أھل القریٰ جمعۃ، إنما الجمعۃ علی أھل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شیبۃ، کتاب الصلاۃ، من قال: لا جمعۃ، ولاتشریق إلا في مصر جامع، مؤسسۃ علوم القرآن بیروت ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

لاتجوز في الصغيرة......لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ .

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۴۹)	۱۴۱۵/۳/۲۷ھ

دس گھروں کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آبادی دس گھروں کی ہے، جس میں رہنے والے مسلم، غیر مسلم چھوٹے بڑے سب ۸۰/۸۵؍ نفر ہیں اور اس کے پورب ڈیڑھ فرلانگ کے فاصلہ پر دوسری آبادی ہے، جس میں ۱۸/۲۰؍ گھر ہوں گے، ایسے ہی ۳/۳؍ فرلانگ کے فاصلہ پر اور گاؤں ہیں، جن کی آبادی ۱۸/۲۰ گھروں سے زیادہ نہ ہوگی اور ہر آبادی میں مسلم اور غیر مسلم دونوں ہیں اور ایک آبادی سے دوسری آبادی تک درمیان میں کاشت کی زمین ہے اور کاشت ہوتی ہے۔ زید پہلی آبادی میں جو صرف دس گھروں کی ہے جمعہ کی نماز قائم کر رہا ہے، تو ایسی چھوٹی بستی میں جمعہ کا قائم کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ دلائل کے ساتھ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا نثار احمد، مدرس مدرسہ عربیہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جن آبادیوں کا ذکر ہے، ان میں سے ہر ایک آبادی شرعی طور پر الگ الگ شمار ہوگی اور زید جس آبادی میں جمعہ قائم کرنا چاہتا ہے، اس میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمعہ کی نماز صحیح نہیں ہوگی اور اس گاؤں کے لوگوں پر ظہر کی نماز ادا کرنا فرض ہوگا؛ لہٰذا اگر وہاں کے لوگ ظہر کی نماز نہ پڑھ کر جمعہ کی نماز اس گاؤں میں پڑھیں گے، تو ان کا جمعہ صحیح نہ ہوگا اور ان پر ظہر کی نماز کا فریضہ باقی رہ جائے گا۔

أمــا شــروط الأداء فستة أيـضــاً. الشــرط الأول: المصر، أو فنـاؤه، فـلاتـجـوز فـي الـقـرىٰ عـنـدنـا. وهـو مذهب علي بن أبي طالبؓ، وحذيفة، وعــطــاء، والــحـسـن بـن أبـي الـحـسـن، والـنـخـعـي، ومـجــاهـد و ابـن سيرين،والثوری، وسحنون الخ (غـنية المستملي، باب صلوة الجمعة، جديد اشرفية ديو بند ص:۵٤٩، قديم ۵۱۰)

ومـن لاتـجـب عليهم الجمعة من أهل القرىٰ والبوادي لهم أن يصلوا الـظهـر بـجـماعة يوم الجمعة بأذان وإقامة الخ. (هـنـدية، كتـاب الصلاة، الباب السـادس عشر في صـلوة الـجـمـعة، زكـريـا قديم ۱/۱٤۵، جديد ۱/۲۰۵، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲٤۵، قديم ۱/۱٦۵)

لـو صـلـوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شـامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۴/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۵۷)

چالیس مکان کی آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس گاؤں میں چالیس مکان، چھوٹی تین دوکانیں اور ایک مسجد ہو، اس میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پھر جمعہ کی ان نمازوں کا کیا حکم ہوگا، جو اس مسجد میں تقریباً ۴۰/ سال سے پڑھی گئی ہیں؟ گاؤں کی مردم شماری تقریباً ۵۰۰/ سو ہے۔

المستفتی: عبداللہ عبادہ، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس گاؤں میں صرف چالیس مکان ہیں اور اس میں

بسنے والے لوگوں کی مردم شماری چند سو افراد پر مشتمل ہے وہ بہت چھوٹا دیہات ہے، اس میں نماز جمعہ جائز نہیں ہے، جو لوگ اس میں نماز جمعہ پڑھیں گے ان کے اوپر ظہر کا فرض باقی رہے گا، وہاں پر اگر جمعہ کی نماز پڑھی گئی ہے تو پڑھنے والوں پر ظہر کی نماز کا اعادہ لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۸۰ا، امداد الفتاویٰ ۱/ ۶۱۸، ۶۲۰، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۸/ ۱۴۷، ۱۴۸)

عن إبراهيمؒ قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامعٍ. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة. من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/ ٤٧، رقم: ٥١٠٥)

و عبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/ ٦)

صرح به في التحفة: عن أبي حنيفةؒ أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ الخ. (شامي، كراچي ٢/ ١٣٧، زكريا ٣/ ٥)

لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/ ٧، كراچي ٢/ ١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۳ھ

دو سو کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جو دو محلّہ پر مشتمل ہے، جس میں ایک جامع مسجد ہے اور ایک پنجوقتہ مسجد ہے جامع مسجد کی تعمیر کو سو سال ہوگئے ہیں اور پنجوقتہ مسجد کی تعمیر کو بیس سال ہوئے؛ لیکن آپسی تفرقہ بازی کی وجہ سے ایک محلّہ کے نمازی چھوٹی مسجد یعنی پنجوقتہ مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں اور دوسرے محلّہ کے نمازی جامع مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں؛ جبکہ پنجوقتہ مسجد میں

نمازیوں کی تعداد چالیس پینتالیس ہے اور جامع مسجد میں نمازیوں کی تعداد پینتیس ہے؛ حالانکہ تفرقہ بازی سے قبل نماز جمعہ میں نمازیوں کی تعداد ڈیڑھ سو تک پہونچ جاتی تھی، اب مسئلہ درپیش یہ ہے کہ آیا پنجوقتہ مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: اس گاؤں کی کل آبادی ۲۰۰/ افراد پر مشتمل ہے، تو اس گاؤں کی دونوں مسجدوں میں یا ایک میں نماز جمعہ درست ہے یا نہیں؟ جبکہ جامع مسجد میں عرصۂ دراز سے نماز جمعہ ہوتی چلی آرہی ہے۔

المستفتی: مولانا عبدالودود قاسمی، ساکن: گڑھی، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ گاؤں میں چونکہ صرف دوسو کی آبادی ہے، جو شرعاً قریۂ صغیرہ میں داخل ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ کی نماز مسلک حنفی کے مطابق جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایسی جگہ ظہر کی نماز واجب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳۵/۵، امداد الفتاوی قدیم ۲۷۰/۱، جدید زکریا ۶۱۸/۱، فتاوی دارالعلوم مع امداد المفتیین ۲۷۸/۲) لابن

عن حذيفة رضـ قال: ليس على أهل القرية جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤٥/٤، رقم: ٥١٠٠)

ثم ظاهر رواية أصحابنا لاتجب إلا على من يسكن المصر، أومايتصل به، فلاتجب على أهل السواد ولو قريباً، وهذا أصح ما قيل فيه، وبه جزم في التجنيس. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في شروط وجوب الجمعة، زكريا ٢٧/٣، كراچي ١٥٣/٢، هداية، كتاب الصلاة، باب الجمعة، اشرفي ديوبند ١٦٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۷ھ

چارسو کی آبادی میں جمعہ

سوال[۴۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موضع مڑھیا قصبہ پہانی ضلع ہردوئی میں نماز جمعہ کا قیام کم وبیش سترہ سال پہلے عمل میں آیا تھا اور اب تک باقی ہے؛ جبکہ گاؤں کی آبادی کم وبیش چارسو (۴۰۰) افراد پر مشتمل ہے، تو کیا ایسی صورت میں نماز جمعہ درست ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو ہم مصلیاں جمعہ کو سمجھائیں تو کس انداز سے سمجھائیں؟ اس کا جواب مدلل ومفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد اسلم پہانی، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس گاؤں میں ہندو مسلم، بچے، بوڑھے، مرد وعورت کل مردم شماری چارسو افراد پر مشتمل ہے وہ چھوٹا گاؤں اور دیہات ہے، اس میں شہر کی طرح گلی کوچے بھی نہیں ہیں، بازار، ہسپتال، تھانہ وغیرہ بھی نہیں ہیں، تو ایسے دیہات میں جمعہ جائز نہیں ہے، وہاں کے لوگوں کو جو بھی حکمت عملی مناسب ہو اس سے سمجھایا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۸-۶۲۰، بہشتی زیور ۱۱/۸۰)

عن حذیفة رضؓ قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شیبة، کتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشریق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بیروت ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

وعبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق. صرح به في التحفة: عن أبي حنیفة رحؒ أنه بلدة کبیرة، فیها سکک، وأسواق، ولها رساتیق، وفیها والٍ الخ. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ٢/١٣٨، زکریا ٣/٥-٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳/محرم الحرام ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۰۹۵۵)	۱۴۳۴/۲/۳ھ

پانچ سو کی آبادی میں نماز جمعہ قائم رکھیں یا بند کر دیں؟

سوال[٣٤٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جس میں سالہا سال سے جمعہ ہوتا رہا ہے، جس کی کیفیت یہ ہے کہ وہاں کی کل آبادی پانچ سو مسلم غیر مسلم سب کو ملا کر ہے، جن میں سے دو سو پچاس مرد بالغ ہیں اور اس گاؤں میں نہ تو بازار ہے، نہ کوئی بڑی دوکان؛ بلکہ چھوٹی موٹی دو چار دکانیں ہیں اور نہ وہاں کوئی شفاخانہ ہے، نہ ڈاکخانہ اور نہ پنچایت؛ بلکہ وہاں سے چار پانچ کلومیٹر دور ہے، آنے جانے کے لئے سرکاری گاڑیوں کا بھی کوئی انتظام نہیں ہے، تو اس گاؤں میں جمعہ باقی رکھا جائے یا بند کر دیا جائے؟

المستفتی: محمد یوسف، گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت حال میں مذکورہ دیہات میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے، ان کے اوپر ظہر کی فرض نماز پڑھنا لازم ہے، ورنہ ظہر کی نماز ان کے ذمہ باقی رہ جائے گی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۶۳۵، فتاوی عثمانی ۱/ ۵۰۹)

يشترط لصحتها سبعة أشياء. الأول: المصر...... وظاهر المذهب أنه كل موضع له أمير، وقاض، يقدر على إقامة الحدود. وتحته في الشامية: عن أبي حنيفةؒ أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أو علم غيره، يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/ ٥، كراچي ٢/ ١٣٧، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٢/ ٢٤٦، كوئٹه ٢/ ١٤١)

وفیما ذکرنا إشارة إلی أنه لاتجوز في الصغیرة التي لیس فیها قاض، ومنبر، وخطیب، کما في المضمرات. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، زکریا ۳/۷، کراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۵/۴۰)

چھ سو افراد پر مشتمل آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں کی ایک بستی ہے، جس میں چالیس سال قبل سے نماز پنجوقتہ وجمعہ ادا کی جاتی ہے؛ لیکن مسجد کچی اور لوگوں کے لئے ناکافی ہے اور امام متعین نہ ہونے کی وجہ سے جمعہ بند ہے، اب الحمد للہ مسجد کی آبادی کے اعتبار سے توسیع ہوچکی ہے، نماز پنجوقتہ تو اول سے ہی ہورہی ہے، روزافزوں افراد کی زیادتی ہوتی جارہی ہے۔ فی الوقت اس بستی کی آبادی پانچ سو سے چھ سو تک ہے، بڑے قصبہ میں یہ بستی شمار ہوتی ہے؛ چونکہ اس بستی میں پرچون کی دوکان، کپڑے کی دوکان، آٹا چکی مشین، تیل نکالنے کی مشین، دیگر ضروریات کی اشیاء بسہولت بر وقت دستیاب ہوتی ہیں، امام بھی اب متعین ہے، گاؤں کے لوگوں کا اصرار اور خواہش ہے کہ اب جمعہ قائم ہو۔ نیز نماز جمعہ قائم کرنے میں کسی قسم کا خلفشار کا امکان قطعی نہیں ہے، اس بستی میں تجارت پیشہ، کاشتکار، نوکری پیشہ، رکشہ چلانے والے لوگ بھی بستے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ اس بستی میں جمعہ قائم کرنا درست ہوگا یانہیں؟ امید کہ تفصیل وتشریح کے ساتھ جواب سے نوازا جائے گا، اس فتوی کے سارے گاؤں کے لوگ منتظر ہیں۔

المستفتی: شیخ سلطان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ بستی صرف پانچ یا

چھ سوافراد پر مشتمل آبادی ہے، شرعاً جس آبادی کی مردم شماری اتنی کم ہو اور اس میں باقاعدہ گلی کوچے اور بازار نہ ہو اور نہ ہی سرکاری عملہ کے دفاتر ہوں اور نہ ہی تھانہ، ہسپتال، ڈاکخانہ وغیرہ ہوں، وہاں جمعہ جائز نہیں؛ لہٰذا مذکورہ گاؤں میں جمعہ جائز نہ ہوگا، اگر جمعہ پڑھ لیا جائے تو ان پر ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا؛ اس لئے وہاں پر ہرگز جمعہ قائم نہ کریں۔ نیز ایسی آبادی کو قصبہ نہیں کہا جاتا؛ بلکہ وہ دیہات اور گاؤں ہی ہے۔

عن أبي عبد الرحمن ؓ قال: قال علي ؓ: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصر جامعٍ. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة . من قال: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٨)

ولا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، وخطيب ومنبر (وقوله لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦٦٤٦)

ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کی آبادی تقریباً ایک ہزار ہے اور کچھ پرچون کی دوکانیں ہیں، جہاں پرانی ایک مسجد ہے، جس میں پچاس ساٹھ سال پہلے سے جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے، اب لوگوں میں کچھ اختلاف ہوگیا ہے، بعض لوگوں نے اس پرانی مسجد کے تھوڑے سے فاصلہ پر ایک نئی مسجد بنائی ہے، اب اس نئی مسجد میں جمعہ شروع کرنا چاہتے ہیں، تو کیا اس نئی مسجد میں جمعہ قائم کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اور پرانی مسجد میں جو جمعہ پڑھا جا رہا ہے، اس میں پڑھنا

درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نوید الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ہزار کی آبادی جس گاؤں میں ہو وہ بہت چھوٹا اور دیہات کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہٰذا اس میں جمعہ جائز نہیں ہوگا، وہاں والوں پر ظہر کی نماز پڑھنا واجب اور فرض ہے، چند پرچون کی دوکانوں سے شہر اور قصبہ کی حیثیت نہیں ہوسکتی، نہ پرانی مسجد میں جمعہ جائز ہوگا اور نہ ہی نئی مسجد میں؛ بلکہ دونوں جگہ اذان و اقامت کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے۔

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلاة فطر، ولاأضحىٰ، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة . من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت٤/٤٦، رقم:٥٠٩٩)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) وفيما ذكرنا إشارة إلىٰ أنها لا تجوز في الصغيرة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦-٧)

ومن لاتجب عليهم الجمعة، من أهل القرىٰ والبوادي لهم أن يصلوا الظهر بجماعة يوم الجمعة، بأذان، وإقامة الخ. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم ١/١٤٥، جديد ١/٢٠٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۷/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۸۸۷)

ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ، نیز امام کی امامت اور مسجد میں تالا لگانا

سوال [۳۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک گاؤں کی کل آبادی تقریباً ۸۰/ گھر کی ہے، اس گاؤں میں ایک مسجد ہے، اس مسجد میں زید تقریباً پچیس سال سے جمعہ اور وقتیہ نمازوں کی امامت کرتا ہے، زید حافظ قرآن قاری ہے اور مسائل نماز اچھی طرح جانتا ہے باشرع ہے، زید کی لڑکی دو سال سے سرکاری نوکری کررہی ہے، کچھ دنوں سے یہ مسئلہ پیدا ہوا ہے کہ اب زید کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، تو اس مسئلہ کی کیا حقیقت ہے بتائیں؟ یہ بات بکر اور ان کے بھائیوں نے پیدا کی ہے؛ چونکہ مسجد بکر کی زمین پر ہے اور یہ لوگ اپنا حق جتاتے ہیں، تو مسجد میں حق جتانا کیسا ہے؟

اسی وجہ سے بکر اور ان کے بھائیوں نے مل کر مسجد میں تالا لگادیا اور چابی اپنی بیوی کے حوالہ کر کے گاؤں سے باہر نکل گئے، اپنی بیویوں سے یہ کہا کہ اگر زید اور ان کے بھائی لوگ جمعہ کی نماز کے لئے آئیں تو تم سب مل کر گالی گلوچ کرنا اور حملہ کرنا، جب زید اور ان کے بھائی اور دوسرے مقتدی حضرات جمع ہوئے تو دیکھا کہ مسجد میں تالا لگا ہوا ہے، تالا توڑنا چاہ رہے تھے؛ لیکن زید نے منع کردیا اور جمعہ کی نماز باہر صحن میں ادا کی گئی، جب جمعہ کی نماز پڑھ کر سب چلے گئے تو بکر کی بیوی نے آکر تالا کھولا، اگر زید تالا کھولنے کے لئے کہتا تو بات آگے بڑھتی، بکر اور ان کے بھائی مل کر یہ کہہ کر کیس کرتے کہ ہم لوگ گھر میں موجود نہیں تھے ہماری عورتوں پر حملہ کرنے آیا تھا۔ اب معاملہ ذاتی دشمنی کا رخ اختیار کرچکا ہے، اب کیا کیا جائے؟ اسی بنا پر زید اور اس کے بھائی اور دیگر لوگ مل کر دوسری مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ کررہے ہیں، درمیان میں کتنا فاصلہ ہو اس کے لئے کیا شرائط ہیں؟

المستفتی: منظر عالم، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں تین مسئلے سامنے آئے ہیں۔

(۱) جس گاؤں کی آبادی ۸۰/ گھروں پر مشتمل ہو اور مردم شماری کی تعداد ایک ہزار ہو، وہاں جمعہ درست نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۲۰ تا ۶۷۰، بہشتی زیور جزء ۱۱/ ۸۰)

ہاں البتہ پنج وقتہ نماز ہر مسلمان پر لازم ہے اور جمعہ کے دن ایسے چھوٹے دیہاتوں کے رہنے

والوں پر جمعہ کی نماز فرض نہیں ہے۔

عن إبراهيم قال: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة. من قال: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤ /٤٧، رقم: ٥٠٩٩)

عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أوعلم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٧، زكريا٣/٦)

(۲) امام صاحب نے جب اپنی لڑکی کو بے پردگی کے ساتھ ملازمت کی ترغیب نہ دی ہو اور وہ اس کے عمل سے خوش بھی نہ ہوں، تب ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے؛ لیکن اگر خود امام صاحب نے بیٹی کو اس کی ترغیب دی ہو اور وہ بے پردگی کے ساتھ اس کے ملازمت کرنے پر راضی بھی ہوں، تو پھر ان کی امامت مکروہ ہے، بشرطیکہ اس سے بہتر کوئی شخص امامت کے لئے موجود ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۶/ ۲۴۶، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۸۰، جدید زکریا ۳/ ۱۲۱، جدید زکریا مطول ۴/ ۲۰۵)

وفي الترمذي عن الحسن قال: سمعت أنس بن مالكؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ ثلاثة رجل أم قوما وهم له كارهون، وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط، أو رجل سمع حي على الفلاح، ثم لم يجب. (ترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء من أم قوماً هم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٣، دارالسلام رقم: ٣٥٨)

وفي الدر المختار: ويكره إمامة...... فاسق. وقال العلامة ابن عابدين تحته: وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه، بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانته شرعاً، ولايخفىٰ أنه إذا كان

أعلم من غيره لاتزول العلة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب: البدعة خمسة اقسام، زكريا ٢/٢٩٩، كراچي ١/٥٦٠)

(۳) امام صاحب سے ناراضگی کی بنا پر مسجد میں تالا لگانا ناجائز عمل ہے؛ اس لئے کہ مسجد میں صرف امام صاحب نماز نہیں پڑھیں گے، آنے والے تمام نمازیوں کو نماز پڑھنا ہے، اگر امام صاحب میں شرعی قباحت ہو اور وہ اس سے باز نہ آئیں، تو دوسرا امام رکھ لیں، مسجد میں تالا نہ لگائیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا. [البقرة:١١٤] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۸۵۸)	۲۰؍۱؍۱۴۳۱ھ

تیرہ سو افراد کی آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنا جائز نہیں

سوال [۳۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے موضع ملک سادات میں ایک سو چالیس سال پرانی پختہ مسجد ہے، کافی عرصہ تک مسجد میں نماز جمعہ ادا ہوتی رہی، تقریباً ۲۴؍سال کا عرصہ ہوا، گاؤں میں ایک تبلیغی جماعت آکر قیام پذیر ہوئی، انہوں نے کہا کہ یہاں نماز جمعہ جائز نہیں ہے، اسی روز سے نماز جمعہ بند ہے، اس وقت گاؤں میں کوئی پینٹھ وغیرہ نہیں لگتی تھی، موضع ہذا کی کل آبادی ۱۳۱۰؍ اور مسلم آبادی تقریباً چھ سو افراد پر مشتمل ہے، ہفتہ میں دو دن منگل اور جمعرات کو پینٹھ بھی لگتی ہے، جس میں اکثر بیرونی دوکاندار آتے ہیں، مسجد میں تقریباً ایک سو ستر نمازی نماز پڑھ سکتے ہیں، گاؤں میں کئی مقامی دوکانیں بھی ہیں، گاؤں سے چار کلو میٹر دور قصبہ جھالو ہے، آمد ورفت کے لئے گھوڑا بوگی ملتی ہے، ایک مدرسہ بھی قائم ہونے جا رہا ہے، جس کا قیام ہو چکا ہے صرف

رجسٹریشن باقی ہے، ان تمام حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے احادیث وقرآن پاک کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں کہ اس گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے، تو کن شرائط کے ساتھ ہے؟

المستفتی: ریاست حسین، ملک سادات، ملک گنگوڑا، پوسٹ: بیہل پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس دیہات کی آبادی صرف بارہ تیرہ سو افراد پر مشتمل ہے، وہ چھوٹا گاؤں ہے، اس میں جمعہ کا قیام حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے، وہاں والوں پر ظہر کی نماز فرض ہے؛ لہٰذا مذکورہ گاؤں میں قیام جمعہ مشروع نہ ہوگا۔

عن حذيفةؓ، قال: ليس علىٰ أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

ولا يجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب (إلى قوله) لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۷۰/۳۳)

تقریباً پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام

سوال [۳۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جس کی آبادی پندرہ سو ہے تقریباً، گاؤں میں پردھان ممبر کوٹا، نیز ضروریات کے ہر سامان مل جاتے ہیں، اس میں آج سے ۳۰ یا ۳۵؍ سال پہلے سے لوگ جمعہ پڑھتے آرہے ہیں، تو کیا ایسی جگہ جمعہ پڑھ لینے سے نماز ظہر ساقط ہوجائے گی یا نہیں؟

اگر نہیں تو کیا جمعہ پڑھنے سے روک دیا جائے؟ اگر نہ روکیں تو پھر ان کی نمازوں کا کیا حال ہوگا؟ مدلل جواب باحوالہ چاہئے۔

المستفتی: عبدالمجید، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس آبادی میں صرف پندرہ سو کی مردم شماری ہے، وہاں نہ بازار ہے، نہ تھانہ ہے، نہ سرکاری دفاتر ہیں، تو ایسی آبادی میں شرعاً جمعہ جائز نہیں، اگر وہاں کے لوگ اس جگہ جمعہ پڑھتے رہیں گے، تو ان کے اوپر اتنے دنوں کی ظہر کی نماز کی ذمہ داری باقی رہ جائے گی جتنے دن وہاں پر جمعہ کی نماز پڑھیں گے، اگر پہلے سے وہاں جمعہ ہوتا چلا آرہا ہے، تو فتنہ سے بچتے ہوئے جمعہ ختم کرنے کے سلسلے میں لوگوں کے درمیان ماحول بنانے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵۱۶/۱۶، جدید ڈابھیل ۱۷۰/۸، امداد الاحکام ۳۳۸/۲، فتاوی دارالعلوم ۳۸/۵، عزیز الفتاوی ۲۷۹/۱، ایضاح المسائل ۶۵)

عن حذیفةؓ قال: لیس علی أهل القریٰ جمعة، إنما الجمعة علی أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شیبة، کتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشریق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بیروت ٤٦/٤، رقم: ٥١٠٠)

لاتجوز في الصغیرة –إلی– لو صلوا في القریٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، زکریا ٧/٣، کراچي ١٣٨/٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۲۴/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ہے جہاں مسلمانوں کی آبادی پندرہ سو کی ہے اور وہاں پر اس طرح کا

کوئی بازار بھی نہیں ہے، جہاں روزمرہ کی ضروریاتی سامان فراہم ہوجائیں، دوایک پرچون اور کپڑے کی دوکانیں ہیں۔ نیز ڈاکخانہ بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں وہاں پر جمعہ کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ واضح رہے کہ وہاں پر ۲۵/۳۰ سال سے جمعہ کی نماز پڑھی جارہی ہے، اگر جمعہ کی نماز پڑھنے سے روکا جائے تو مسلمانوں کے درمیان انتشار اور افتراق پیدا ہوجائے گا، ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد سعید ہردوئی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس آبادی میں صرف پندرہ سو کی مردم شماری ہے، وہاں نہ بازار ہے، نہ تھانہ ہے، نہ سرکاری دفاتر ہیں، تو ایسی آبادی میں شرعاً جمعہ جائز نہیں ہے، اگر وہاں کے لوگ ایسی جگہ جمعہ پڑھتے رہیں گے، تو ان کے اوپر اتنے دنوں کے ظہر کی نماز ان کے ذمہ میں باقی رہ جائے گی، جتنے دن وہاں پر جمعہ کی نماز پڑھیں گے، اگر پہلے سے وہاں جمعہ ہوتا آرہا ہے، تو فتنہ سے بچتے ہوئے جمعہ ختم کرنے کے سلسلہ میں لوگوں کے درمیان ماحول بنانے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/۵۱۶، جدید ڈابھیل ۸/۱۷۹، امداد الاحکام ۲/۳۳۸، فتاوی دارالعلوم ۵/۳۸، عزیز الفتاوی ۱/۲۷۹، ایضاح المسائل ص: ۱/۶۵)

عن أبي عبد الرحمنؓ قال: قال عليؓ: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة. من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٨)

لاتجوز في الصغيرة –إلى– لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۲۱ھ

ڈیڑھ ہزار کی آبادی میں جمعہ اور جامع مسجد کا اطلاق

سوال[۳۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامع مسجد کا اطلاق شریعت میں کس مسجد پر ہوتا ہے؟ کیا جامع مسجد ہر اس مسجد کو کہا جاتا ہے جس میں نماز جمعہ ہوتی ہو یا جو گاؤں میں بڑی مسجد ہو، اس پر بھی جامع مسجد کا اطلاق ہوگا، مثلاً ایک گاؤں ہے، جس میں تقریباً ڈیڑھ ہزار کی آبادی ہے، جس میں دو مسجدیں ہیں، ایک بڑی، ایک چھوٹی، دونوں میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے۔ کیا دونوں کو جامع مسجد کہا جائے گا یا ان میں جو بڑی ہو اس کو جامع مسجد کہا جائے گا؟

المستفتی: عبدالناصر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس گاؤں میں صرف ڈیڑھ ہزار کی آبادی ہے اور اس میں مصر اور شہر کے آثار یعنی بازار وغیرہ بھی نہیں ہے، تو ایسے چھوٹے گاؤں میں جمعہ ہی جائز نہیں؛ لہٰذا دونوں میں سے کسی ایک کو بھی جامع مسجد نہیں کہا جا سکتا۔

عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلاة فطر، ولاأضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلافي مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب (وقوله لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۳۵۷)

ڈیڑھ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کی نماز

سوال [۳۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس گاؤں اور قریۂ صغیرہ کی آبادی تقریباً ہندو مسلم کو شامل کرکے ڈیڑھ ہزار زیادہ سے زیادہ ہو، ایسے گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی محتاط شخص اپنے گاؤں کو چھوڑ کر کسی شہر یا بڑے گاؤں جس کی آبادی چار ہزار سے بھی زائد ہو، وہاں جاکر جمعہ پڑھتا ہے، تو ایسے شخص کو لعن وطعن کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

نوٹ: جس گاؤں اور دیہات کے متعلق مسئلہ دریافت کیا جارہا ہے، اس گاؤں میں کوئی بھی ایک دوکان ایسی نہیں ہے جہاں ضروری تمام اشیاء ملتی ہوں؛ لیکن واضح ہو کہ وہ بازار بھی دوسرے گاؤں کے نام سے موسوم ہے؛ لہٰذا براہ کرام حنفی المسلک کے مطابق جواب بالدلائل وبالتفصیل تحریر فرماکر عند اللہ ماجور اور عند الناس مقبول ہوں۔

المستفتی: ابوالحسن، متوطن باچپٹی، سیتامڑھی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک ایسے چھوٹے گاؤں میں جمعہ کی نماز درست نہیں ہوتی، وہاں والوں پر ظہر کی نماز پڑھنا فرض ہے، اگر جمعہ پڑھ کر ظہر نہ لوٹاویں، تو ان پر ظہر کا فرض باقی رہ جائے گا؛ اس لئے اگر جمعہ کے دن وہاں رہ کر جمعہ کی نماز نہ پڑھنے میں فتنہ کا خطرہ ہے، تو وہاں سے دوسری جگہ چلے جانا چاہئے اور اگر دوسری جگہ جانے میں بھی لعن وطعن کیا جائے، تو اس کا کوئی اثر نہیں لینا چاہئے، ملعون تو وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے یہاں ملعون ہوگا، کسی کے لعنت کرنے سے کوئی ملعون نہیں ہوتا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۳۱۹، جدید ڈابھیل ۸/۱۰۵)

سوال نامہ میں مذکورہ گاؤں کی جو ہیئت وآبادی بتلائی گئی ہے، اس سے اس گاؤں میں جمعہ کی

نماز امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہرگز درست نہیں ہے، جمعہ پڑھیں گے تو ظہر کا فرض سب پر باقی رہ جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۱۲/۷، ۳۱۰۲، جدید ڈابھیل ۱۴۹/۸، ۹۷)

عن حذيفة رضؓ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥١٠٠)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض (إلى قوله) والظاهر: أنه أريد به الكراهة لكراهة النفل بالجماعة، ألاترىٰ أن في الجواهر: لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۱۷/۲۵)

اٹھارہ سو کی آبادی پر مشتمل قصبہ میں نماز جمعہ

سوال [۳۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع محمود پور کامل عرف نوادہ، جس کی آبادی تقریباً اٹھارہ سو افراد پر مشتمل ہے، موضع ہذا میں تین چھوٹی دوکانیں ہیں، جن میں ضروریات زندگی کی کل چیزیں دستیاب نہیں ہوتیں اور تین دوکانیں ڈاکٹروں کی ہیں اور موضع ہذا میں دو اسلامی مکتب اور ایک پرائمری اسکول بھی ہے، پانچ سال سے جمعہ ہوتا چلا آرہا ہے، اس کو قائم رکھا جائے یا نہیں؟ صحیح جواب سے مستفید فرمادیجئے۔ بینوا توجروا.

المستفتی: حافظ اصغر علی، موضع محمود پور کامل عرف نوادہ، پرگنہ نہٹور، دھام پور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ گاؤں قصبہ نما قصبہ نہیں ہے اور نہ وہاں بازار ہے، جس میں روزمرہ کی ضروریات کی چیزیں مل سکتی ہوں تو وہ قریۂ صغیرہ ہے، وہاں حنفیہ کے نزدیک جمعہ جائز نہیں ہوگا، ظہر پڑھنا فرض ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۹)

عن أبي عبد الرحمن السلمیؓ، عن عليؓ قال: لاتشريق، ولا جمعة، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة. من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٧، رقم: ٥١٠٦)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض. (إلى قوله) لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٧، كوئٹه ١/٥٩٠)

البتہ اگر دیکھنے میں قصبہ نما ہے اور وہاں بازار اور روزمرہ کی ضروریات کی چیزیں ملتی ہیں، تو وہ شہر کے حکم میں ہے، وہاں جمعہ جائز ہوگا۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق الخ. (شامي، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۴۳)

دو ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ گاؤں جس کی آبادی دو ہزار پر مشتمل ہے، اس میں جمعہ قائم کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کریں تو کن شرطوں پر؟ نہ کریں تو ظہر کے چار فرض پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اگر پڑھیں

توجماعت سے پڑھیں یا بغیر جماعت کے؟ اگر جماعت کریں تواسی مصلّٰی پر جس پر دوفرض پڑھے تھے یا الگ ہٹ کر۔ اس گاؤں میں دوکانیں بازار، ڈاکخانہ وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے؟ ضروریات زندگی کی اشیاءکودوسری جگہ سے لانا ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد مرتضی حسن، پھول پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ آپ کے گاؤں میں ضروریات زندگی کے لئے روز مرہ کی اشیاء یاڈاکخانہ، تھانہ وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے اور آبادی بھی ہندو مسلم، بوڑھے، بچے سب ڈھائی تین ہزار بھی نہیں ہیں؛ اس لئے آپ کے گاؤں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمعہ جائز نہیں ہے، وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے اور ظہر کی نماز روزانہ کی طرح مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھنا چاہئے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۶۴)

عن الحارث عن عليؓ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلاة فطر، ولاأضحىٰ، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة . من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم:٥٠٩٩)

وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لا تجوز في الصغيرة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ٢/١٣٨، زكريا٣/٦)

ومن لا تجب عليهم الجمعة لبعد الموضع صلوا الظهر بجماعة. (شامي، باب الجمعة، مطلب في شروط وجوب الجمعة، كراچي ٢/١٥٧، زكريا ٣/٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر:۳۶/۷۵۷۷)

دو ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی گاؤں میں بسنے والوں کی تعداد مرد وعورت، بچے، بوڑھے سب کو ملا کر ڈیڑھ ہزار سے لے کر دو ہزار تک ہو، تو کیا اس گاؤں میں جمعہ کی نماز صحیح ہوگی؟ دوسری بات یہ ہے کہ اس گاؤں کے اندر طویل عرصہ سے جمعہ کی نماز پڑھتے ہوئے آرہے ہیں، اب فی الحال اس گاؤں میں ایک عالم صاحب شاہی مدرسہ سے فراغت کر کے گئے ہیں، انہوں نے جا کر جمعہ کی نماز کے بارے میں روکا تھا کہ جمعہ کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو حال یہ ہے کہ گاؤں کے تمام آدمی اس کی مخالفت کرتے ہیں، اگر وہ مسئلہ مسائل کی کسی بات کو بتلاتے ہیں تو نہیں مانتے، تو اب کیا کرنا چاہئے؟ اگر جمعہ کی نماز صحیح نہ ہو تو کیا وہ مولانا تنہا ظہر کی نماز پڑھیں گے یا ان لوگوں کے ساتھ جمعہ کی نماز بھی پڑھیں اور ظہر کی نماز الگ پڑھیں، اگر وہ ان لوگوں کے ساتھ جمعہ کی نماز پڑھیں تو کیا ان کا امامت کرنا صحیح ہوگا؟

المستفتی: حمید اللہ، مدنا پور (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں ذکر شدہ گاؤں اگر دیکھنے میں قصبہ نما ہے اور وہاں بازار بھی ہے اور روزمرہ کی ضروریات کی چیزیں ملتی ہیں، تو وہ شہر کے حکم میں ہے، وہاں جمعہ جائز ہوگا۔

عن ابن جريجؒ، قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، القصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة، قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة، فنودي للصلاة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، الجمعة، باب

القرى الصغار، المجلس العلمي٣/ ١٦٨، رقم:٥١٧٩)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/ ٦، مطبوعة كوئٹه ١/ ٥٩٠)

اور اگر مذکورہ گاؤں قصبہ نما نہیں ہے اور نہ وہاں بازار ہے اور نہ روزمرہ کی ضروریات کی چیزیں ملتی ہیں، تو وہ قریۂ صغیرہ ہے، وہاں حنفیہ کے نزدیک جمعہ جائز نہیں ہوگا، ظہر پڑھنا فرض ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۱۱)

عن حذيفةؓ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/ ٤٦، رقم: ٥١٠٠)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض (إلى قوله) لو صلّوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/ ٧، كوئٹه ١/ ٥٩٠)

اگر وہ قریۂ صغیرہ ہے تو فاضل مدرسہ شاہی کا تنہا یا باجماعت ظہر پڑھنا درست ہے، جہاں شرعاً نماز جمعہ ناجائز ہے وہاں جمعہ پڑھائے تو وہ نفل ہوجاتی ہے اور نفل نماز باجماعت مکروہ ہے؛ اس لئے جمعہ جائز نہ ہونے کی صورت میں جمعہ کی امامت نہ کرنا چاہئے۔

الكراهة لكراهة النفل بالجماعة الخ. (شامي، كراچي ٢/ ١٣٨، زكريا٣/ ٧، كوئٹه ١/ ٥٩٠)

لہٰذا بہتر یہی ہے کہ تجربہ کار علماء ومفتی کو وہاں لے جاکر گاؤں کا مشاہدہ کرایا جائے، وہ گاؤں کی ہیئت کا معائنہ فرماکر جو حکم کردیں اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۸۱)

دو ہزار کی آبادی والے کس طرح کے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے؟

سوال [۳۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں مسجد ہے، وہاں پہلے ہی سے جمعہ ہوتا ہے، جب مسئلہ سامنے آیا کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہوتا ہے اگر ہم جمعہ کی نماز پڑھنے کے بجائے ظہر کی نماز پڑھنے کو کہتے ہیں تو اندیشہ اس بات کا ہے کہیں جھگڑا فساد نہ ہوجائے اور اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ کہیں مسجد کو ہی شہید نہ کردیں۔ اور جمعہ کی نماز درست ہونے کے لئے جو شرطیں بیان کی گئی ہیں، اس میں سے کچھ شرطیں پائی جارہی ہیں، مثلاً ڈاکٹر کا ہونا اور کھانے پینے کی چیزیں آسانی سے مہیا ہوجانا اور ڈاکخانہ نہیں ہے اور آبادی مسلم وغیر مسلم کی قریب قریب دو ہزار ہے، تو ایسے دیہات میں جمعہ کی نماز ہوگی کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: اختر حسین قاسمی، مدرسہ اشرفیہ روضۃ العلوم کاس گنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردم شماری میں مسلم وغیر مسلم، بچے وبوڑھے سب شامل ہوتے ہیں، اگر اس کی آبادی دو ہزار افراد کی ہے اور علاقہ میں اس کو بڑا گاؤں سمجھا جاتا ہے اور جمعہ قائم نہ ہونے میں فتنہ بھی ہے، تو ایسی صورت میں وہاں جمعہ کی نماز صحیح ہوجائے گی ظہر پڑھنے کی ضرورت نہیں؛ جبکہ وہاں ضروریات کی اشیاء بھی بآسانی ملتی ہوں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۵۶/۵، عزیز الفتاوی ۲۷۸/)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۸/۲، زكريا ۷/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۴۹۰/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱ھ

اکیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال[۳۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع بسہا معافی کی آبادی تقریباً ۲۱۰۰/ سو ہے، بستی میں بہت سے پختہ مکانات ہیں، سرکاری اسکول، ہسپتال، سرکاری بینک خستہ حالت میں موجود ہیں، اسلامی مکتب، پوسٹ آفس، شکر وتیل کوٹہ، بغیر ڈگری کے تین ڈاکٹر، تیل نکالنے والی اور پسائی کی مشین، پالیشر، پرچون کی بہت سی دوکانیں ہیں، جن میں ایک تھوک کی بھی دوکان ہے، سڑک پر کھڑنجا بھی لگا ہے، مگر کوئی بڑا سامان، مثلاً کفن وغیرہ نہیں ملتا ہے، اس کے لئے گاؤں سے دو کلومیٹر دور ایک بستی ”تیراسی“ ہے وہاں جانا پڑتا ہے، وہاں ضروریات زندگی کا اکثر سامان مہیا ہوجاتا ہے، مگر اس بستی کا ہماری بستی سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس کا پردھان وغیرہ سب الگ ہوتا ہے، پہلے بیچ گاؤں میں ایک مسجد تھی جس میں تقریباً ستر سال سے جمعہ قائم ہے، مگر کچھ لوگوں کا ہمیشہ کہنا رہا کہ مذکورہ بستی میں شرائط جمعہ نہ پائے جانے کی وجہ سے یہاں نماز جمعہ ادا کرنا صحیح نہیں ہے، لگ بھگ بیس سال قبل گاؤں کے کنارے ایک نیا محلّہ بسا تھا، اس میں ایک مسجد بھی بنائی گئی ہے، کچھ لوگوں کے کہنے کی وجہ سے کہ یہاں جمعہ صحیح نہیں ہے، ہم نئی مسجد میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز پڑھتے ہیں، اب آپ سے دریافت ہے کہ ہم لوگوں کو نماز جمعہ پڑھنی چاہئے یا نماز ظہر؟ قرآن وحدیث کی روشنی مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: احمد حسین، موضع: بسہا معافی، لکھیم پور کھیری (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس آبادی کی صرف اکیس سو کی مردم شماری ہو، وہاں نہ بازار ہے، نہ تھانہ ہے، نہ سرکاری دفاتر ہیں اور نہ ہی ضروریات زندگی کی اشیاء مہیا ہیں، تو ایسی آبادی میں شرعاً جمعہ جائز نہیں، اگر وہاں کے لوگ ایسی جگہ جمعہ پڑھتے رہیں گے، تو ان کے اوپر اتنے دنوں کی ظہر کی نماز کی ذمہ داری باقی رہے گی؛ لہٰذا مذکورہ گاؤں میں جمعہ قائم کرنا

درست نہیں؛ بلکہ ظہر کی ہی نماز ادا کرنا ضروری ہے اور نئی مسجد میں جو ظہر پڑھی جارہی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۶۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۳۰۴، جدید ڈابھیل ۸/۹۷، فتاوی رشیدیہ قدیم ۴۲۰، جدید زکریا ۳۹۵، عزیز الفتاوی ۱/۲۷۸، احسن الفتاوی ۴/۱۵۷، امداد الاحکام ۲/۳۳۸)

عن أبي عبد الرحمنؓ قال: قال عليؓ: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة. من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٨)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق...... لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، و خطيب...... لو صلوا في القرىٰ لزمهم اداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٧، عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم ١/١٤٥، جديد ١/٢٠٥، البحرا الرائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، زكريا ٢/٢٤٥، كوئٹه ٢/١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۷۱۷)

دو ہزار سے زائد آبادی جس میں ضرورت کے سامان ملتے ہوں قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہے

سوال [۳۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک چوک ہے جس میں تقریباً پچیس دوکانیں ہیں، جن میں عمومی ضروریات کے سامان فراہم ہوجاتے ہیں، چوک کے اندر بمشکل دوسو کی آبادی ہے، مگر اس کے اطراف جو قدرے فاصلہ پر ہیں وہاں کم وبیش دو ہزار کی آبادی ہے۔ جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

جانب مغرب آدھا کلومیٹر کے فاصلہ پر دو ہزار کی آبادی ہے ان کے درمیان کھیت ہیں اور

جانب جنوب دوسوفٹ کے فاصلہ پر پانچ سو کی آبادی ہے، جن کے درمیان بانس اور درخت وغیرہ قائم ہیں اور جانب مشرق تقریباً پانچ سوفٹ کے فاصلہ پر ایک ہزار کی آبادی ہے جن کے درمیان کھیت اور جھاڑیاں ہیں اور درمیان میں بھی دس پندرہ آدمی آباد ہیں اور جانب شمال خالی ہے، تو ایسے چوک پر نماز جمعہ درست ہے یا نہیں؟ اور یہاں عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے، تو عیدین کا ادا کرنا کیسا ہے؟

نیز ایک گاؤں جس میں تقریباً سات سو کی آبادی ہے، جس میں پچاسوں سال سے جمعہ کی نماز ہوتی چلی آرہی ہے، اس گاؤں کے متعلق کیا حکم فرماتے ہیں؟ حالانکہ یہاں کے سردا ران جمعہ کی نماز پر پابندی لگانے کی قدرت رکھتے ہیں، تو کیا یہ سرداران قابل مواخذہ عند اللہ ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء الحق، کماتی، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو صورت لکھی گئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوک کے ارد گرد قدرے قدرے فاصلہ پر مختلف آبادیاں ہیں اور اس چوک سے تمام ضروریات کے سامان فراہم ہوتے ہیں اور آبادی بھی دو ہزار یا اس سے زائد ہے، تو اگر وہ مختلف آبادیاں آپ کے یہاں عرفاً ایک سمجھی جاتی ہیں، تو یہ قریۂ کبیرہ میں داخل ہیں؛ اس لئے اس چوک پر نماز جمعہ وعیدین دونوں درست ہیں اور اگر وہ آبادیاں آپ کے یہاں الگ الگ سمجھی جاتی ہیں، تو پھر وہاں نماز جمعہ وعیدین درست نہیں۔ آپ اپنے یہاں کے حالات و عرف سے زیادہ واقف ہیں؛ اس لئے آپ خود فیصلہ کرلیں کہ وہ ایک آبادی مانی جاتی ہے یا الگ الگ۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ١/٦٦٨، فتاوی دار العلوم ٥/٥٦، ٥/٥٨)

عن عليؓ، قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحىٰ، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب

الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

وعن القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٧، كراچي ٢/١٣٨)

أنها تصح إقامتها في الفناء، ولو منفصلاً بمزارع، فإذا صحت في الفناء؛ لأنه ملحق بالمصر يجب على من كان فيه أن يصليها؛ لأنه من أهل المصر الخ (شامي،كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في شروط وجوب الجمعة،زكريا ٣/٢٧، كراچي ٢/١٥٣)

جس گاؤں میں سات سو کی آبادی ہے وہ قریہ صغیرہ ہے، وہاں نماز جمعہ عند الاحناف جائز نہیں ہے، اگر عرصۂ دراز سے وہاں جمعہ کی نماز ہوتی آرہی ہے تو سرداران قوم کو تدبیر سے روکنا چاہئے، اگر قدرت کے باوجود نہیں روکتے ہیں تو وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے۔

إن عبد الله بن عمرؓ يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كلكم راعٍ وكلكم مسئول عن رعيته. (بخاري، كتاب الجمعة، باب الجمعة في القرىٰ و المدن ١/١٢٢، رقم: ٨٨٣، ف:٨٩٣)

وفي مسند الإمام أحمد بن حنبل: فالأمير الذي على الناس راعٍ عليهم، وهو مسئول عنهم. (مسند أحمد بن حنبل٢/٥٤، رقم:٥١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۲/۱۴۱۸ھ

ڈھائی ہزار کی آبادی میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے؟

سوال [۳۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد بہت پرانی اور قدیم مسجد ہے اور ہماری بستی کی آبادی دو ہزار پانچ سو

ہے؛ لہٰذا دیگر دو مسجدوں میں جمعہ ہوتا ہے اور تمام ساز و سامان کی دوکانیں بھی ہیں اور عید گاہ ہے اور سرائے بھی ہے، تو اس صورت میں جمعہ ہوسکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ لوگ طرح طرح کے دباؤ ڈالتے ہیں، تو جمعہ قائم ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: عمران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈھائی ہزار کی آبادی میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے، مگر اتنی چھوٹی جگہ میں دو تین مسجدوں میں جمعہ قائم کرنے میں جمعہ کا مقصد اور روح ختم ہوجاتی ہے؛ اس لئے ایک سے زائد مسجدوں میں ایسی جگہ جمعہ قائم کرنا خلاف اولیٰ ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۲۴۰، جدید زکریا ۳/۲۸۸، جدید زکریا مطول ۵/۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۵/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۴۵۰)

ڈھائی ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع مجاہد پور ضلع سہارنپور کی کل آبادی تقریباً ڈھائی ہزار افراد پر مشتمل ہے ضروریات زندگی اور تجہیز وتکفین کی چیزیں سب دستیاب ہوجاتی ہیں، تین مساجد ہیں، ایسی آبادی میں جمعہ کی نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: (مولانا) محمد عمر، مجاہد پور، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقریباً ڈھائی ہزار کی آبادی قریۂ صغیرہ میں داخل ہے، اس میں جواز جمعہ کے لئے ہسپتال، اسکول اور روز مرہ کے لئے با قاعدہ بازار کی شکل میں

دکانیں ہونا بھی لازم ہے، سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ ضروریات کی ایک آدھ دوکان ہے، جس سے وقتی ضرورتیں پوری ہوتی ہوں گی، ضروریات کی ہر طرح کی چیزیں ہر وقت ملنے کا ذکر نہیں ہے؛ اس لئے وہ چھوٹا گاؤں اور دیہات ہے، وہاں جواز جمعہ کی بات ثابت نہیں ہوسکتی، جواز جمعہ کے لئے اگر بازار کی شکل نہیں ہے اور ہسپتال، تھانہ وغیرہ نہیں ہے تو کم از کم تین ہزار کی مردم شماری ہونی چاہئے اور یہ تعداد بھی مذکورہ گاؤں میں نہیں ہے؛ اس لئے اس گاؤں میں جواز جمعہ کی بات ہم کو سمجھ میں نہیں آتی، بہتر ہے کہ وہاں سے مظاہر علوم سہارنپور قریب ہے اور رڑھی تاج پورہ بھی قریب ہوگا، وہاں کے تجربہ کار مفتیوں سے معائنہ کروالیا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۸، ایضاح المسائل ص: ۶۴، کتاب المسائل ۱/۴۲۲)

لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب، كما في المضمرات. والظاهر: أنه أريدبه الكراهة لكراهة النفل بالجماعة، ألا ترى أن في الجواهر: لو صلّوا في القرى لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۷ھ

پچیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ پڑھنا

سوال [۳۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ہے، جس میں ساڑھے ۱۲/ سو ووٹ ہیں اور تقریباً ڈھائی ہزار کی آبادی ہے اور روزمرہ کی ضروریات گاؤں میں ہی پوری ہوجاتی ہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے:

اس گاؤں میں تقریباً بیس پچیس پرچون کی دوکانیں ہیں، جس میں سے چار پانچ دوکانیں بڑی ہیں۔ نیز آٹا، چاول، گیہوں، دال وغیرہ فراوانی کے ساتھ دستیاب ہوجاتے ہیں۔

نیز سبزی وغیرہ بھی مل جاتی ہے؛ البتہ باضابطہ گاؤں میں بازار نہیں لگتا ہے، گوشت قریب کے قصبہ سے بکنے کے لئے آجاتا ہے، عام بیماریوں کے لئے مثلاً نزلہ، کھانسی، بخار وغیرہ کے لئے دو تین ڈاکٹر بھی ہیں، ایک سرکاری اسکول، ایک مدرسہ جہاں حفظ تک کی تعلیم ہے اور ساٹھ ستر بچے، بچیاں زیر تعلیم ہیں، دو مسجدیں ہیں، جن میں سے ایک زیر تعمیر ہے۔ نیز گاؤں میں پکی سڑکیں اور پکی نالیاں ہیں، گاؤں میں لائٹ بھی دستیاب ہے؛ لہٰذا مذکورہ احوال کے پیش نظر ایسے گاؤں میں جمعہ درست ہے یا نہیں؟

نوٹ: واضح رہے کہ مذکورہ گاؤں میں عید کی نماز ہوتی ہے، جس کی بناء پر عیدین کے موقعہ پر اختلاف کی صورت پیش آجاتی ہے۔

المستفتی: عبدالمتین، ہردوئی

بندہ نے مذکورہ گاؤں کا معائنہ کیا ہے، جو احوال سوال میں درج ہیں بالکل صحیح اور درست ہیں

ریاست علی عفا اللہ عنہ
خادم شعبۂ افتاء جامعہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد، امروہہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز جمعہ جائز ہونے کے لئے آبادی کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) حیثیت آبادی، یعنی آبادی کی حیثیت شہر یا قصبہ جیسی ہو کہ اس میں باضابطہ بازار ہو اور تھانہ ہو، ہسپتال ہو، مذکورہ گاؤں میں باضابطہ بازار اور تھانہ وغیرہ نہیں ہے؛ اس لئے حیثیت آبادی کے اعتبار سے اس گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے۔

(۲) کمیت آبادی کہ مردم شماری کے اعتبار سے وہاں کی آبادی تین ہزار سے زائد ہو جو آبادی تین ہزار یا اس سے زیادہ ہو وہ قریۂ کبیرہ ہوتا ہے اور مذکورہ گاؤں سوال نامہ کے اعتبار سے قریۂ کبیرہ بھی نہیں ہے؛ اس لئے وہاں پر مردم شماری کے اعتبار سے بھی جمعہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/۱۶۲، بہشتی زیور ۱۱/۸۰)

عن حذيفة رضي، قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل

الأمصار مثل المدائن. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤٦/٤، رقم: ٥١٠٠)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق......وفيما ذكرنا إشارة إلىٰ أنه لا تجوز في الصغيرة، التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ١٣٨/٢، زكريا ٧-٦/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
۲۵/۷/۱۴۳۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۷۶۰)

ڈھائی تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال[۳۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ راجستھان ضلع جھنجھنوں میں ایک بڑا گاؤں جاکھل ہے، یہاں اکثر آبادی غیر مسلموں کی ہے اور مسلمانوں کی آبادی تقریباً ایک سو پچاس گھر کی کم وبیش ہوگی اور ایک مسجد ہے اور ایک مکتب بھی ہے، نماز جمعہ میں بوڑھے، بچے، جوان ملا کر سو کی تعداد نہ ہو پاتی ہے، پنجوقتہ نماز باجماعت میں دس بارہ نمازی بڑی مشکل سے شریک ہوتے ہیں، کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اگر مسجد کا امام نہ ہوتو اذان بھی نہ ہو، دو چار نمازی ایسے ہیں جن کو پوری نماز ثنا، فاتحہ، سورتیں، التحیات، درود، دعاء قنوت وغیرہ صحیح ڈھنگ سے یاد ہوں گی، ورنہ بقیہ نمازی اس سے کورے ہیں؛ بلکہ کلمۂ طیبہ بھی صحیح یاد نہ ہوگا۔

رمضان شریف میں دو چار پانچ نمازی بڑھ جاتے ہیں، ایسے ہی روزوں کا حال ہے، بچوں کی تعداد کچھ زیادہ ہوتی ہے، پوری مسلم آبادی علم دین سے کوری ہے، دنیاوی تعلیم سبھی حاصل کرتے ہیں، دینی تعلیم اپنے بچوں کو نہیں دلاتے ہیں، اپنی مرضی سے بچہ مکتب جائے تو

ٹھیک ہے تاکید نہیں کرتے، انگریزی اسکولوں میں جانے کی تاکید اور نگرانی کرتے ہیں، اِن اَن پڑھ لوگوں کے سامنے حافظ، قاری، عالم، سب برابر ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ ان کے بارے میں کیا کہتی ہے؟

المستفتی: مصلیان مسجد ضلع جھنجھنوں (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس گاؤں کی کل آبادی جوان، بوڑھے، بچے، عورت مرد سب ملاکر اگر ڈھائی تین ہزار سے کم نہیں ہے تو یہاں جمعہ ادا کرنا جائز ہے، اگرچہ جمعہ میں کم افراد حاضر ہوتے ہوں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۶۲۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۳۱۴، جدید ڈابھیل ۸/۱۰۲، ۱۰۳)

لاتصح الجمعة إلا في مصر جامع، أو في مصلى المصر، ولاتجوز في القرىٰ. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة اشرفى ديوبند ١/١٦٨)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦، هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في الجمعة، زكريا قديم ١/١٤٥، جديد ١/٢٠٥)

اور گاؤں کی صورت حال دیکھتے ہوئے بہت محنت کی ضرورت ہے، خود بھی محنت کریں اور لوگوں کو دین سے آشنا کرائیں اور دہلی نظام الدین سے تبلیغی جماعت بلالیں، اس کے ذریعہ سے بھی محنت کرائیں۔ اللہ پاک آپ کی محنت کو قبول فرمائے اور ہمت عطا فرمائے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸/۸/۱۴۲۰ھ

دو، تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع ککرالہ اپنے نواح کی کئی بستیوں مثلاً رسول پور، ناگل، بیگ، پہاڑی، پچپلڑی وغیرہ میں بڑی آبادی شمار کی جاتی ہے، اس اکیلی آبادی کی تعداد کی تقریباً دو ہزار ہے؛ جبکہ اس آبادی میں سے چھوٹی چھوٹی آبادیاں جن کو یہاں کی اصطلاح میں ’’باس‘‘ کہا جاتا ہے، ککرالہ کے جنگل میں اپنے اپنے کھیتوں پر آباد ہیں، جن کی نفری ککرالہ کی نفری کے علاوہ ایک ہزار سے کچھ زائد بتائی جاتی ہے، اس طرح ککرالہ کی آبادی کا تخمینہ ۳؍ ہزار ہے، مذکورہ سب آبادیوں کی سرکاری پنچایت ککرالہ میں ہی ہے، سرکاری اسکول اور ڈاک خانہ بھی ہے، سڑک اور بجلی بھی ہے، اول الذکر آبادی رسول پور جو مستقل ککرالہ سے علیحدہ آبادی ہے، مگر اتنی قریب ہے کہ درمیان میں صرف تین چار کھیت کا فاصلہ ہے، تو ایسی صورت میں ککرالہ میں جمعہ پڑھنے کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟ یہاں کے تمام لوگ ککرالہ میں کافی عرصہ سے عیدین کی نماز پڑھتے آرہے ہیں، جو ایک مولوی صاحب مرحوم نے شروع کرادی تھی، ککرالہ گاؤں میں تین مسجدیں ہیں، جن میں بڑی مسجد بہت شاندار اور وسیع وعریض ہے، یہاں سے تین کلومیٹر دور ایک قصبہ میں جمعہ ہوتا ہے، ایسی صورت میں عندالاحناف ککرالہ گاؤں میں جمعہ پڑھ لینا کیسا ہے؟

المستفتی: اہالیان موضع ککرالہ، بھرت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موضع رسول پور جو ککرالہ سے دو تین کھیت کے فاصلہ پر ہے وہ کھیت کے درمیان میں آنے کی وجہ سے مستقل الگ آبادی ہے، اسی طریقہ پر ککرالہ کے اطراف واکناف میں جو لوگ کھیتوں میں آباد ہیں، ان آبادیوں کے نام بھی الگ الگ ہیں، ان کو بھی ککرالہ سے متصل نہیں سمجھا جائے گا؛ بلکہ وہ بھی شرعاً الگ الگ آبادیاں سمجھی

جائیں گی، اگر ان تمام آبادیوں کو الگ کرنے کے بعد صرف ککرالہ کی آبادی دوتین ہزار کی تعداد سے کم ہے، تو ایسی صورت میں موضع ککرالہ میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہ ہوگی ۔

(مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/ ۲۸۰، ایضاح المسائل ص: ۶۵، فتاوی دارالعلوم ۵/ ۴۴، محمودیہ قدیم ۲/ ۳۰۴، ۳۱۴/۲، جدید ڈابھیل ۸/ ۹۸، ۱۰۲)

عن أبي عبد الرحمن السلميؒ، عن عليؓ قال: لاتشريق، ولاجمعة، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت٤/٤٧، رقم:٥١٠٦)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق .هذا بلاخلاف -وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة-لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٦، كراچي ٢/ ١٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۱۰ھ

۲۷۰۰/ آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع ہردوئی میں تحصیل شاہ آباد سے تقریباً دس کلومیٹر کی دوری پر ایک بڑا گاؤں ہوسے پور ہے اور اس سے برابر ہی میں نصف کلومیٹر کی دوری پر اسی کے بقدر سرومن نگر ہے، ہوسے پور کی آبادی مسلم ہے، سرومن نگر میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے اور مسلم نہ ہونے کے درجہ میں ہیں، ہوسے پور کی آبادی مردم شماری کے مطابق دو ہزار سات سو گیارہ ہے اور گاؤں میں جگہ کی قلت کی وجہ سے جانب جنوب میں پیدل پانچ

منٹ کی دوری پر چھیالیس گھر بنالئے ہیں، گاؤں میں دو مدرسہ اور پرائمری اسکول، پرچون کی دس دوکانیں، دوڈاکٹر بھی موجود ہیں۔

عرض یہ ہے کہ ضروریات کی تمام چیزیں کھانا، کپڑا وغیرہ گاؤں ہی میں مل جاتا ہے، غلہ وغیرہ کی پیداوار اتنی ہوجاتی ہے کہ گاؤں والوں کو فروخت کرنا پڑتا ہے، سبزیوں کی بھی پیداوار ہوتی ہے، گاؤں میں ٹیلیفون، موبائل، ٹریکٹرٹرالی، موٹرسائیکلیں وغیرہ سب کچھ لوگوں کے پاس ہے اور گاؤں کی عیدگاہ بھی ہے، جو تقریباً ستر سال سے زیادہ قدیم ہے اور اتنے ہی سالوں سے جمعہ اور عید کی نماز ہوتی چلی آرہی ہے، دو چار لوگوں کو جمعہ کی نماز سے اختلاف ہے، ایک تو امیر جماعت ہیں، جو عیدین کی نماز میں امامت فرماتے ہیں اور جمعہ کو ناجائز کہتے ہیں، دوتین لوگ ان کے ساتھ ہیں، گاؤں میں عالم حافظ، قاری سبھی لوگ ہیں اور گاؤں کے عالم صاحب بھی یہ کہتے ہیں کہ جمعہ پڑھنا جائز ہے اور انہوں نے ندوۃ العلماء اور دارالعلوم دیوبند سے جواز جمعہ کے فتاوے بھی حاصل کئے ہیں اور مؤرخہ ۲۱/جون ۲۰۰۸ء کو گاؤں والوں نے حضرت مفتی محمد لقمان صاحب دارالعلوم جامع الہدی اور ان کے چھوٹے بھائی مولانا محمد احسان متعلم شعبۂ افتاء دارالعلوم دیوبند کو اپنے پورے گاؤں کا معائنہ کرایا اور انہوں نے پورا گاؤں گھوم پھر کر دیکھا اور کہا کہ اس گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھی جائے گی، اس کے باوجود امیر جماعت اور دو چار لوگ جو ان کے ساتھ ہیں ناجائز کہتے ہیں؛ لہٰذا موجودہ صورت حال میں جمعہ کی نماز پڑھنا اس گاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں تاکہ انتشار ختم ہوجائے۔

نوٹ: سوال نامہ میں تحریر کردہ باتیں درست ہیں۔

المصدق: محمد لقمان القاسمی، دارالعلوم جامع الہدیٰ، مراد آباد

۲۱/جون ۲۰۰۸ء

المستفتی: باشندگان ہوسے پور، تحصیل شاہ آباد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواز جمعہ کے لئے آبادی کو دو پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔

(١) حیثیت آبادی: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مردم شماری کم ہو یا زیادہ، مگر اس کی حیثیت قصبہ یا شہر نما ہو، مثلاً سرکاری آفیسر، تھانہ، اسکول، ہسپتال، بازار گلی کوچے، یہ سب کچھ موجود ہوں، تو ایسی صورت میں آبادی چاہے تعداد میں کم ہو، مثلاً تین چار سو کی آبادی ہو، تب بھی اس کو قصبہ اور شہر کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے اور وہاں جمعہ جائز اور لازم ہو جاتا ہے۔

(٢) دوسرا پہلو: کثرت آبادی کے اعتبار سے ہے، چاہے آبادی کی حیثیت کمزور ہو؛ لیکن مردم شماری کی تعداد کثرت کی حیثیت رکھتی ہو، حضرات اکابر نے ڈھائی ہزار (٢٥٠٠) سے اوپر کی مردم شماری کو کثرت میں شمار فرمایا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جس گاؤں کی آبادی کا ذکر ٢٧٠٠ بتایا گیا ہے، اس کو کثرت آبادی کی حیثیت حاصل ہے؛ اس لئے وہاں شرعی طور پر جمعہ جائز ہو جائے گا؛ لہٰذا وہاں کے لوگوں کو جواز جمعہ کے بارے میں اختلاف سے گریز کرنا چاہئے اور جمعہ پڑھنے والوں پر کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہئے۔

عن ابن جریجؒ قال: قلت لعطاء: ما القریة الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعة غیر المفترقة الآخذ بعضها ببعض کھیئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا کنت في قریة جامعة، فنودی للصلوة من یوم الجمعة، فحق علیک أن تشھدھا، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجمعة، باب القری الصغار ٣/١٦٨، رقم:٥١٧٩)

في الدر: ویشترط لصحتها سبعة أشیاء. الأول: المصر، وھو مالایسع أکبر مساجده أھله المکلفین بها، وعلیه فتوی أکثر الفقهاء. وتحته في الشامیة: عن أبي حنیفةؒ: أنه بلدة کبیرة فیها سکک، وأسواق، ولها رساتیق، وفیها والٍ یقدر علی إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه،أو علم غیره یرجع الناس إلیه فیما یقع من الحوادث، وھذا

هوالأصح. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ۲/ ۱۳۷، زكريا ۳/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹٦۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ٦/ ۱۴۲۹ھ

دوہزار نوسو ساٹھ افراد کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ محمدی سے تقریباً پونے دوکلومیٹر پر ایک گاؤں دھمولہ ہے، جس کی آبادی دوہزار نوسو ساٹھ افراد پر مشتمل ہے، کوئی بازار اور پوسٹ آفس وغیرہ نہیں ہے؛ لیکن ضرورت زندگی کی اشیاء فراہم ہوجاتی ہیں، مثلاً سبزیاں، کپڑا، چھوٹی موٹی ادویہ وغیرہ اور کیرانہ وغیرہ کی سبھی ضروریات پوری ہوجاتی ہیں اور کپڑا فروخت کرنے والے گاؤں کے لوگ ہیں؛ لیکن پختہ دوکانیں نہیں ہیں، پھیری اور چل کر سائیکلوں کے ذریعہ گاؤں اور دوسرے گاؤں میں فروخت کرتے ہیں اور لکڑی وغیرہ کی ٹھیکی بھی ہیں، کیا اس گاؤں کو کثرت آبادی یا حیثیت آبادی میں سے کسی اعتبار سے قریۂ کبیرہ شمار کیا جاسکتا ہے، جس میں جمعہ جائز ہو؟ جبکہ فتاوی دارالعلوم ۵/ ٦٦/ پر اسی طرح کا ایک مسئلہ ہے جس میں گاؤں سوجڑو کی آبادی تقریباً تین ہزار یا اس سے کچھ کم بیان کی گئی ہے، اس میں جمعہ کو واجب قرار دیا گیا ہے اور ایضاح المسائل ص: ٦۴/ پر تحریر ہے کہ جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے اتنا بڑا گاؤں کافی ہے کہ عورت ومرد، مسلم غیر مسلم تین ہزار افراد پر مشتمل ہوں؛ حالانکہ دارالعلوم دیوبند سے فتوی آیا ہے کہ یہ گاؤں قریۂ صغیرہ ہے، اس میں جمعہ جائز نہیں ہے، جس کی فوٹو کاپی سوالنامہ کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ قریۂ کبیرہ کے لئے مکمل تین ہزار افراد کی آبادی ضروری ہے یا کچھ کم بھی نماز جمعہ کے لئے کافی ہے، اگر کچھ افراد کی کمی قریۂ کبیرہ کے لئے مانع نہیں ہے، جیسا کہ فتاوی دارالعلوم

۵/۶۶ کے سوال وجواب سے معلوم ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں مذکورہ گاؤں جس کی آبادی دو ہزار نوسو ساٹھ افراد پر مشتمل ہے، قریۂ کبیرہ کہلائے گا یا نہیں؟ اور نماز جمعہ صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: حافظ مشیر احمد، موضع دھمولہ، پوسٹ: قصبہ محمدی، لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک دیہات اور چھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے، صحت جمعہ کے لئے شہر یا قصبہ اور قریۂ کبیرہ یعنی بڑا گاؤں ہونا ضروری ہے اور تقریباً ساڑھے تین ہزار آبادی والے گاؤں بڑے گاؤں میں شامل ہیں؛ اس لئے صورت مذکورہ میں دو ہزار نوسو ساٹھ افراد جس گاؤں میں بستے ہیں وہ گاؤں شرعی طور پر بڑے گاؤں میں شامل ہے۔ سوال نامہ میں درج کردہ دھمولہ گاؤں میں نماز جمعہ کا قیام جائز اور درست ہے۔

حضرت تھانویؒ نے تین ہزار کی آبادی کو قریۂ کبیرہ میں شامل کیا ہے اور دو ہزار نوسو ساٹھ و تین ہزار میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، بہشتی زیور ۱۱/۸۰/ میں فرمایا ہے کہ جس گاؤں کی آبادی قصبہ کے برابر ہو، مثلاً تین چار ہزار کی آبادی ہو وہاں جمعہ درست ہے۔ حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند نے جس گاؤں میں تقریباً تین ہزار مردم شماری یا کچھ کم ہے اور اس میں بازار بھی نہیں ہے، کوئی سودا اور غلہ وغیرہ نہیں ملتا ہے، ایسے گاؤں کو بھی قریۂ کبیرہ قرار دیا ہے، آج سے تقریباً اسی نوے سال پہلے موضع سوجڑو گاؤں شہر مظفرنگر کی حدود سے کافی فاصلہ پر تھا، اس وقت اس کی آبادی تقریباً تین ہزار تھی اور آج سوجڑو گاؤں مظفرنگر کے پیٹ میں داخل ہے؛ اس لئے آج کل کی حیثیت کو دیکھ کر موضع سوجڑو کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کرنا چاہئے، اس وقت کی حیثیت کے اعتبار سے حضرت مفتی صاحب نے تین ہزار سے کچھ کم آبادی میں جمعہ کو درست قرار دیا، جیسا کہ سوال نامہ میں اس فتوی کا حوالہ بھی دیا گیا ہے؛ لہٰذا اکابر کی رائے کے مطابق گاؤں دھمولہ کو قریۂ کبیرہ اور بڑے گاؤں میں شمار کیا جائے گا؛ لہٰذا اس میں نماز جمعہ بلا شبہ جائز اور درست ہے۔ اور کبھی جواز جمعہ کے لئے اتنا بھی کافی ہے کہ کثرت آبادی اور مردم شماری کو نہ دیکھا جائے؛ بلکہ حیثیت آبادی کو

دیکھا جائے، مثال کے طور پر کسی جگہ کی ہزار پانچ سو کی مردم شماری ہو؛ لیکن وہ جگہ ہر طرف سے ضروریات زندگی پوری کرنے کی ہے، وہاں سے مختلف گاؤں، مختلف قصبات میں راستہ جارہا ہو اور گاؤں دیہات قصبات کے لوگوں نے وہاں ہر طرح کی دوکانیں بنالی ہوں، دور دور تک دوکانیں گلی کوچے اس میں ہوں، اسپتال، تھانہ، ڈاکخانہ، اسکول بھی ہو اور ہر قسم کی ضروریات زندگی کی دوکانیں ہوں، تو ایسی جگہ مردم شماری کا اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ حیثیت آبادی اور گلی کوچے کا اعتبار ہے۔

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق. إلى أن قال: فيما ذكرنا أشارة إلى أنه لا تجوز في الصغيرة . (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۸/۲، زكريا ۶/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۴۰/۳۷)	۱۴۲۴/۵/۱۴ھ

غیر مسلموں کی آبادی میں مزدوروں کا نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں کے باشندے غیر مسلم ہیں اور ابھی دو سال کے واسطے مسلم مزدور کام کرنے کے واسطے آئے ہوئے ہیں اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں اور اب چاہتے ہیں کہ جمعہ کی نماز بھی ادا کریں، کیا جمعہ کی نماز قائم کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فیروز عالم مدرسہ الفرقان شیخ پورہ چوپڑہ، جلگاؤں (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: جس آبادی کا سوال نامہ میں ذکر کیا جارہا ہے، اگر وہ بڑی آبادی ہے اور اس کی مردم شماری تین ہزار سے اوپر ہے چاہے غیر مسلموں کو شمار کر کے ہی

یہ آبادی پوری ہوتی ہو، وہاں نماز جمعہ قائم کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۳۰۴، جدید ڈابھیل ۸/۹۸)

عن ابن جریجؓ، قال: قلت لعطاء: ما القریة الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعة غیر المفترقة الآخذ بعضها ببعض کهیئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا کنت في قریة جامعة فنودی للصلوة من یوم الجمعة، فحق علیک أن تشهدها، إن سمعت الآذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجمعة، باب القری الصغار، المجلس العلمي بیروت ۳/۱۶۸، رقم:۵۱۷۹)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۹/۴/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۷۴)

تقریباً تین ہزار آبادی میں نماز جمعہ کا جواز

سوال [۳۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا گاؤں گنگ داس پور شہر امروہہ سے تقریباً سولہ کلو میٹر کے فاصلہ پر آباد ہے، جس کی آبادی تقریباً تین ہزار ہے، جس میں لگ بھگ دوسو پچاس ہندو باقی سب مسلمان ہیں، گاؤں میں دو مسجدیں اور ایک مدرسہ اور سات دوکانیں ہیں، جن پر روزمرہ اور ضروریات زندگی کا اکثر سامان مل جاتا ہے، اس کے علاوہ میت کے کفن دفن کا سامان وغیرہ بسہولت سب چیزیں مل جاتی ہیں اور ڈاکٹر وغیرہ بھی موجود ہیں اور دوسری مسجد میں بھی سیکڑوں سال پہلے سے جمعہ ہوتا ہے، تو کیا ہماری مسجد میں جمعہ درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: گنگ داس پور، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ گاؤں میں تین ہزار سے کم کی مردم شماری نہیں ہے؛ بلکہ تین ہزار یا اس سے زائد ہے، تو وہاں جمعہ کی نماز جائز ہے اور دوسری مسجد میں بھی جمعہ جائز ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۸۰، امداد الفتاوی ۱/ ۶۲۱)

عن ابن جريجؒ، قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة، فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۳/ ۱٦۸، رقم: ۵۱۷۹)

عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أوعلم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۷، زكريا ۳/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
۱۳/ ۴/ ۱۴۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹٦۸)

تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع ٹانڈہ ضلع بلندشہر یوپی میں بابت جمعہ جس کے تفصیلی حالات یہ ہیں:

۱. آبادی 3037۔ ۲. پرچون کی دوکان گیارہ، جن سے روزمرہ کی ضروری چیزیں ملتی ہیں اور سبزی بھی۔ ۳. کپڑا بھی ملتا ہے گھروں میں اور باہر کے بھی آتے ہیں۔ ۴. جنرل اسٹور کی دوکان تین۔ ۵. میڈیکل اسٹور۔ ۶. نل وغیرہ کے مختصر سامان کی ایک دوکان اور اس پر ویلڈنگ بھی ہوتی ہے۔ ۷. لوہے کی جالی وغیرہ بنانے کی دوکان ایک۔ ۸. ٹائر پنچر کی دوکان ایک۔ ۹. دودھ کی ڈیری دس۔ ۱۰. ٹیلر ماسٹر کی دوکانیں تین۔ ۱۱. موبائل فون وغیرہ کی دوکان ایک۔ ۱۲. سرکاری اسکول ایک۔ ۱۳. پرائیویٹ اسکول ایک. ۱۴. لوہار، بڑھئی کی دوکان دو۔ ۱۵. مویشی ڈاکٹر دو۔ ۱۶. کھلی چوکر کی دوکان دو. ۱۷. ڈاکٹروں کی دوکان چار۔ ۱۸. ڈیزل و پیٹرول کی دوکان دو۔ ۱۹. مرغی فارم ایک۔ ۲۰. آٹا چکی چھ۔ ۲۱. سرکاری راشن کی دوکان ایک۔ ۲۲. صابن وغیرہ بنانے کی فیکٹری ایک۔ ۲۳. دو مسجد ایک مدرسہ ایک عیدگاہ۔ ۲۴. مچھلی فارم دو۔

نوٹ: زمانہ قدیم سے نماز جمعہ جاری رہا؛ لیکن کافی وقت بند رہا، اب تقریباً چار سال سے نماز جمعہ ہو رہا ہے اور عید کی نماز بھی مسلسل ہو رہی ہے شروع سے ہی اور اب آٹھ دس افراد ہیں جو کہ جمعہ کی نماز کو ادا نہیں کرتے؛ لیکن اسی مسجد میں کبھی تو ظہر کی جماعت کرتے ہیں اور کبھی اپنی اپنی پڑھتے ہیں، کیا ایسی صورت میں اور ان تمام باتوں کے باوجود نماز جمعہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی آس محمد، موضع: ٹانڈہ، بلندشہر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موضع احمد پور ٹانڈہ ضلع بلندشہر یوپی، جس کی آبادی تین ہزار سے زائد ہے۔ نیز اس میں ضروریات زندگی بھی کافی حد تک دستیاب ہیں، تو یہ شرعاً ایسا بڑا گاؤں ہے، جو قصبات کے حکم میں ہے، وہاں والوں پر جمعہ پڑھنا لازم ہے اور عید کی نماز بھی واجب ہے اور جو لوگ ایسے بڑے گاؤں میں جمعہ نہ پڑھ کر ظہر کی نماز الگ پڑھتے ہیں

وہ شرعی مسائل سے واقف نہیں ہیں، ان کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۸۰/۱۱، امداد الفتاوی ۶۱۸/۱، ۶۲۰، فتاوی دارالعلوم ۴۵/۵، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۸، امداد المفتیین ۱۹۵/۲، امداد الاحکام ۴۱۶/۲، ۴۱۷)

و عبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ١٣٨/٢، زكريا ٦/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۶۴/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۹ھ

کیا تین ہزار کی آبادی میں قیام جمعہ جائز ہے؟

سوال [۳۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے گاؤں میں قیام جمعہ درست ہے، جس کی آبادی تقریباً تین ہزار کے اوپر ہے اور ضروریات زندگی کی کچھ اشیاء دستیاب ہیں، مثلاً کرانہ کا سامان اور ادویات، اس کے علاوہ سارا سامان قصبہ محمدی سے لانا پڑتا ہے، جس کی دوری ایک کلومیٹر ہے، اس مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرما کر تمام مسلمانان ڈھمولہ کو مطمئن فرمائیں؟

المستفتی: محمد ضمیر المظاہری، نزد محمدی لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کے لئے آبادی کی دو حیثیت ہوتی ہیں۔

(۱) کمیت آبادی جس میں مردم شماری کا اعتبار ہے کہ مردم شماری کے اعتبار سے جس آبادی میں بسنے والے افراد کی تعداد بچے، بوڑھے، عورت، مرد، ہندو مسلم سب ملا کر تین ہزار یا اس سے اوپر ہو، تو اس کو ایسا بڑا گاؤں شمار کیا جاتا ہے، جو قصبہ کے حکم میں ہوتا ہے، اس میں جمعہ و

عیدین جائز ہوجاتے ہیں اور اس میں عید کی نماز سے پہلے قربانی جائز نہیں ہوتی۔

(۲) حیثیت آبادی کہ مردم شماری کے اعتبار سے اس آبادی میں بسنے والے لوگوں کی تعداد کم ہو، مثلاً ہزار بارہ سو کی آبادی ہو، مگر وہ جگہ ایسے موقع پر واقع ہے کہ اس میں بازار لگتا ہو اور شہر کی گلیوں کی طرح دوکانیں بنی ہوئی ہوں، اس میں ہسپتال، تھانہ اور ضروریات زندگی کی ہر چیز موجود ہو، ایسی جگہ پر حیثیت آبادی کی وجہ سے جمعہ وعیدین جائز ہوجاتے ہیں؛ اس لئے کہ یہ بھی قصبہ کے حکم میں ہوجاتا ہے اور سوال نامہ میں جس گاؤں کا ذکر کیا گیا ہے، اس میں حیثیت آبادی اگرچہ کم ہے؛ لیکن کمیت آبادی کے اعتبار سے قصبہ کے حکم میں ہے؛ اس لئے وہاں جمعہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۸، ۶۲۰، بہشتی زیور ۱۱/۸۰)

وعبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۷، زكريا ۳/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۱۲/۱۴۳۳ھ

تین ہزار کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گاؤں میں تین ہزار کی آبادی ہے، تقریباً پندرہ سال پہلے یہاں پر جمعہ کی نماز ہوتی تھی، بعد میں کچھ علماء کے کہنے سے کہ جمعہ یہاں پر فرض نہیں ہے ختم کردیا گیا تھا۔ نیز ضروریات زندگی کے تمام سامان ۵/ کلومیٹر دور شہر سندیلہ سے دستیاب ہوجاتے ہیں، اب ایسی صورت میں مذکورہ گاؤں میں نماز جمعہ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

نیز صاحب نور الایضاح کی بیان کردہ صحت جمعہ کے لئے شرائط ستہ کی ہمارے زمانہ میں

کیا توجیہ ہوگی۔

مذکورہ کتاب کی عبارت درج ذیل ہے: عبارت کا مطلب بیان کرنے اور وضاحت کرنے کی زحمت فرمائیں۔

ويشترط لصحتها (الجمعة) ستة أشياء: المصر، أو فناؤه، والسلطان، أو نائبه، ووقت الظهر فلا تصح قبله، وتبطل بخروجه والخطبة قبلها بقصدها في وقتها، وحضور أحد لسماعها ممن تنعقد بهم الجمعة، ولو واحداً في الصحيح، والإذن العام، والجماعة، وهم ثلاثة رجال غير الإمام. (نور الإيضاح ١١٧، ١١٨)

المستفتی: مظفر حسین، اہل میرنگراجگواں، ہردوئی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ کی صحت کے لئے شہر یا قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا شرط ہے، مذکورہ گاؤں کی آبادی چونکہ تین ہزار پر مشتمل ہے جو کہ بڑے گاؤں اور قریۂ کبیرہ کے درجہ میں ہے؛ اس لئے مذکورہ گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھنا درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۶۴، عزیز الفتاوی ۲۸۰/۱)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ١٣٨/٢، زكريا ٧/٣)

ممکن ہے کہ سائل کو سوال میں درج کردہ عبارت کے شرط نمبر ۲/ پر کچھ ذہنی خلجان ہوا ہو کہ ہمارے ہندوستان میں ایک شرط یعنی مسلم بادشاہ یا اس کا نائب مفقود ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس جگہ مسلمان بادشاہ نہ ہو، وہاں مسلمانوں کی آپسی رضامندی سے جس کو امام جمعہ مقرر کرلیں وہ امام جمعہ ہوجاتا ہے اور وہاں نماز جمعہ واجب اور ادا ہوجاتی ہے، چاہے اس امام کو منجانب حکومت کسی قسم کی قوت حاصل نہ ہوئی ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۳۹/۳، زکریا جدید ۲۸۷/۳، زکریا جدید مطول ۱۱۲/۵، فتاوی دار العلوم ۴۱/۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۲۶۲/۱۴، ۱۱۱/۹،

جدید ڈابھیل ۸/ ۴۷، ۱۵۳)

فلو الولاة كفاراً يجوز للمسلمين إقامة الجمعة، ويصير القاضي قاضياً بتراضي المسلمين. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في جواز استنابة الخطيب، كراچي ٢/ ١٤٤، زكريا ٣/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵/ ۵/ ۱۴۲۶ھ

تین ہزار والی آبادی میں جمعہ جائز ہے

سوال [۳۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں ایک گاؤں سرائے سلطان نام کا ہے، جس کی آبادی تقریباً تین ہزار ہے اور عموماً روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں بھی ملتی ہیں اور بڑا گاؤں شمار ہوتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے گاؤں میں جمعہ وعیدین کی نماز فرض وواجب ہے یا نہیں؟ اور کیا ایسے گاؤں والے اگر جمعہ وعیدین کی نماز نہ پڑھیں تو گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغنی، مدرسہ انوار العلوم، بلگرام، ہردوئی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین ہزار کی آبادی والا گاؤں جس میں روزمرہ کی ضروریات کے سامان ملتے ہوں، قصبات کا حکم رکھتا ہے، اس میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز ہے؛ بلکہ وہاں والوں پر جمعہ وعیدین کی نماز پڑھنا واجب ہے، نہ پڑھنے کی صورت میں گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۶۷۱، بہشتی زیور اختری ۱۱/ ۸۰، ایضاح المسائل ص: ۶۴)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۱۶/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۱۲ھ

تین ہزار کی آبادی والا گاؤں قریۂ کبیرہ ہے

سوال [۳۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی جگہ جمعہ ہوسکتا ہے، جس کی آبادی تقریباً تین ہزار ہے اور ضروریات زندگی کا سارا سامان ملتا ہے اور دوسری جگہ جمعہ پڑھنے کی مسافت تقریباً ڈیڑھ کلومیٹر ہے، جہاں لوگوں کو جانے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہے اور لوگ برائے نام جاپاتے ہیں، اگر ایسی جگہ جمعہ ہونے لگے تو یقیناً مصلیان میں ان شاء اللہ اضافہ ہوگا۔

المستفتی: مصلیان مدینہ مسجد، دھمولہ محمدی، کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ آبادی کی تین ہزار مردم شماری ہے، تو وہ شرعاً بڑا گاؤں ہے، جو قصبہ کے حکم میں ہے، ایسے بڑے گاؤں میں شرعی طور پر نماز جمعہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۸)

وعبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۷، زكريا ۳/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۳۷/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۱۹ھ

تین ہزار سے زائد کی آبادی میں جمعہ جائز ہے

سوال [۳۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دینی احباب بن میں رہ کر اپنی معاشی ضروریات پوری کرتے ہیں، جو عرف عام میں گوجر کے نام سے مشہور ہے؛ لیکن اللہ کے فضل وکرم سے ہم نے بن کے قریب اپنی کوشش سے زمین الاٹ کرالی ہے وہیں ہماری رہائش ہے، ہم نے وہیں پر ایک پکی مسجد تیار کرالی ہے اور مدرسہ بنانے کا ارادہ ہے، الیکشن میں بھی ہم حصہ لیتے ہیں، جس گرام سے ہمارا تعلق ہے، اس کی آبادی ۳۰۰۰/ ہزار سے زائد ہے، ہم نے بعض علماء دین سے یہ سنا ہے کہ جس گرام کی آبادی ۳۰۰۰ ہزار سے زائد ہو وہاں جمعہ ہوسکتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعض علماء کا یہ مذکورہ قول درست ہے؟ اگر چہ شرائط جمعہ نہیں ہو پا رہے ہیں، تو کیا ہم ایسے قریہ میں جس کی آبادی تین ہزار سے زائد ہو جمعہ ادا کریں یا نماز ظہر؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے نوازیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: علی حسین، بریا منجھولہ، اودھم سنگھ نگر (اترا کھنڈ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جی ہاں جس آبادی کی مردم شماری تین ہزار سے زائد ہے، اس کو قریۂ کبیرہ کی حیثیت حاصل ہے، اس میں جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۸۰)

عن ابن جریجؒ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنؤدى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليک أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۳/ ۱۶۸، رقم: ۵۱۷۹)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍۳؍۵۱۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۱۱ھ

3150 کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی جو کہ قصبہ کوتوالی دیہات بجنور کے قریب واقع ہے، جس کی آبادی اعداد و شمار کے اعتبار سے 3150 افراد پر مشتمل ہے، بستی میں حوائج ضروریہ مثلاً پرچون کا سبھی سامان، تجہیز و تکفین کا سامان نیز ڈاکٹر اور ہائی اسکول وغیرہ بھی موجود ہیں، اس کے علاوہ ہفتہ واری بازار لگتا ہے، بستی میں ایک مدرسہ اور تین مساجد ہیں، جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا اس بستی میں شرعی نقطہ نظر سے جمعہ درست ہوگا؟

المستفتی: مفتی محفوظ الرحمٰن قاسمی، مدرس جامعہ دار العلوم محمدیہ گدرپور، یو ایس نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس آبادی میں تین ہزار سے زیادہ افراد کی مردم شماری ہو وہ شرعاً قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہے؛ اس لئے اس میں جمعہ اور عیدین بلاشبہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۱۷۶، بہشتی زیور ۱۱/۸۱)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍۱۰۱۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۱/۳ھ

تین ہزار سے زائد آبادی والی بستی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی کتاب ایضاح المسائل ص:۶۴/ پر لکھا ہے، جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے لازم ہے کہ شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں ہو کہ عورت مرد مسلم غیر مسلم تین ہزار افراد پر مشتمل ہوں، اس سے چھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے، وہاں کے لوگوں پر ظہر کی نماز فرض ہے، اگر ظہر چھوڑ کر جمعہ پڑھیں گے تو ان پر ظہر کی نماز کا فریضہ باقی رہ جائے گا، اس میں چند امور کی تفصیل مطلوب ہے۔ غیر مسلم مرد اور عورت میں نابالغ بچے بھی داخل ہیں یا نہیں؟ اتنے افراد پر مشتمل گاؤں میں اگر مسلمان تھوڑے ہوں اور غیر مسلم زیادہ تو بھی یہی حکم ہے یا بصورت زیادتی کفار حکم نفی میں ہوگا؟

نیز تین ہزار افراد پر مشتمل گاؤں میں جمعہ صرف جائز ہے یا واجب ہے؟ اور ایسے گاؤں کے افراد ترک جمعہ سے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ حضرت والا سے درخواست ہے کہ مذکورہ بالا امور کی وضاحت فرمادیں؟ نیز گاؤں میں جواز جمعہ کے لئے تین ہزار افراد کی آبادی کی دلیل سے بھی نوازدیں تاکہ اطمنان قلب حاصل ہوجائے، احقر نے گذشتہ سال دارالعلوم دیوبند سے دورۂ حدیث کی تکمیل کی ہے اور حصول علم میں مصروف ہے، مجھے یہ امید قوی ہے کہ حضرت والا ضرور میرے عریضہ کا جواب مرحمت فرمائیں گے؟

المستفتی: اشتیاق احمد قاسمی، مدرس مدرسہ دارالعلوم اشرفیہ، بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین ہزار کی آبادی میں مسلم وغیر مسلم بالغ ونابالغ، عورت ومرد سب شامل ہیں، غیر مسلموں کے نابالغ بچے بھی شمار میں آئیں گے اور اگر مسلمان کم ہوں اور غیر مسلم کی تعداد مسلمانوں سے کافی زائد ہو تب بھی جمعہ جائز ہو جائے گا، تین ہزار کی آبادی والوں پر جمعہ کی نماز واجب ہے ظہر ساقط ہو جائے گی اور تین ہزار کی آبادی پر جمعہ لازم یا ثابت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ شہر یا قصبہ کی طرح بڑی آبادی ہے، فتح مکہ کے موقعہ

پر مکۃ المکرّمہ کی آبادی بھی کم وبیش اتنی ہی تھی؛ اس لئے شہر یا قصبہ کے حکم میں داخل کر کے جمعہ کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

تین ساڑھے تین ہزار کی آبادی میں جمعہ

سوال [۳۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع سنہولی جس کی آبادی (تعداد انسانی) تین ساڑھے تین ہزار ہے، شہر بھاگل پور سے یہ گاؤں بارہ کیلومیٹر کی دوری پر ہے، موجودہ سہولت یا دقت اتنی ہے کہ مذکورہ شہر جانے کے لئے ٹرین اسٹیشن گاؤں سے دو کیلومیٹر اور بس اسٹینڈ تین کیلومیٹر کی دوری پر واقع ہے، شہر بھاگل پور کا معروف قصبہ پورینی مذکورہ گاؤں سے تین، چار کیلومیٹر دوری پر واقع ہے، شہر بھاگل پور کا معروف قصبہ ہے جہاں ضروریات کی تمام اشیاء پائی جاتی ہیں۔

گاؤں سنہولی میں پرچون (کرانہ دوکان) تین چار ہیں، جن سے تمام ضروریات پوری نہیں ہوتی ہیں، اس گاؤں ہی کے نام سے صرف ایک کیلومیٹر کی معمولی دوری پر ایک ہاٹ ہفتہ کے دوران لگایا جاتا ہے، ہفتہ دس دن میں کپڑا بیچنے والا کوئی نہ کوئی آجاتا ہے، تہوار اور لگن کے موقعہ پر کوئی نہ کوئی آتا ہی رہتا ہے، گاؤں ہذا میں دو فون اور ایک وایرلیس سسٹم فون بھی موجود ہے اتنے بڑے گاؤں میں البتہ کوئی معقول اور بڑا ڈاکٹر موجود نہیں ہے، معمولی بخار اور نزلہ کے وقت دوا مل جاتی ہے اور ڈائریا وغیرہ کے وقت سلائن ہوتے ہوئے بھی دیکھا گیا ہے، جب سے مسجد قائم ہوئی ہے تقریباً پچاس ساٹھ سال سے لوگ بلا اختلاف جمعہ وعیدین پڑھتے تھے اور جس کی مرضی نہ ہوتی تھی نہ پڑھتے تھے؛ لیکن تقریباً آٹھ سال سے علماء سنہولی میں اختلاف ہوا اور لوگ دو حصوں میں منقسم ہوگئے، گاؤں ہذا میں گیہوں اور دھان کٹنے،

پینے کے لئے تین چار مل مشین بھی ہے، گاؤں ہذا میں تقریباً ۴۰ر فارغین اور ۵۰ر حفاظ کرام بھی ہیں، جو اکثر و بیشتر مدارس سے منسلک ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ جمعہ و عیدین پڑھنا باشندگان سنہولی پر واجب ہے یا ناجائز؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فتویٰ عنایت فرمائیں تاکہ فتوی کے کسی لفظ اور جملہ سے علماء کے طبقہ میں بحث ومباحثہ پیدا ہی نہ ہوسکے؟

المستفتی: محمد اختر حسین، سنہولی، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تین ساڑھے تین ہزار کی آبادی ہے، تو وہ شرعاً بڑا گاؤں ہے جو قصبہ کے حکم میں ہے، ایسے گاؤں میں شرعی طور پر جمعہ وعیدین کی نماز جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۱۱/۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۱۸ھ

چار ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کی بستی فلوسہ نامی تحصیل اوڑی تین پٹیوں ۱۔ فلوسہ ۲۔ ریشہ واڑی ۳۔ قاضی پور پر مشتمل ہوکر کل آبادی بالغ ونابالغ زن ومرد تعداد چار ہزار نفوس پر مشتمل ہے، جس کے اندر تین مساجد، ضروریات زندگی کے لئے کافی دوکانات، ایک رنگ روڈ کے ذریعہ نیشنل ہائے وے منسلک ہے اور چند سرکاری ادارے، ۱. اسکول درجہ پنجم تک ۲. ایک پرائمری ہیلتھ سینٹر ہے، عوام الناس مختلف ذرائع ملازمت تجارت اور ٹھیکیداری، زمینداری روزینہ مہیا کرتے ہیں، اس بستی کے لوگوں کو نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے بستی سے دو کیلو میٹر

دور جانا پڑتا ہے، بایں وجہ بستی کے تمام بالغ مرد اس بستی میں ایک مسجد شرعی فلوسہ کو مرکز قرار دینا چاہتے ہیں، کیا اس بستی میں جمعہ پڑھنا پڑھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تفصیلاً جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: فراست علی قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے گاؤں میں عورت ومرد، بچے، بوڑھے، ہندو مسلم چار ہزار انسانوں کی آبادی ہے، تو وہ قصبہ اور بڑے گاؤں کے حکم میں ہے، وہاں کے لوگوں پر جمعہ پڑھنا واجب ہے؛ اس لئے آپس کے مشورہ سے وہاں پر جامع مسجد کی تعیین ہوجانا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/٦٦)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۲۳۹)

چار پانچ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقوال فقہاء سے مصرح ہے کہ قریہ (گاؤں) میں جمعہ درست نہیں، جمعہ کے لئے مصر (شہر) یا قریہ کبیرہ (بڑا گاؤں) کا ہونا شرط ہے، تو بڑے گاؤں سے کیا مراد ہے؟

نیز وہ گاؤں جس میں جمعہ مشکوک ہو اور وہاں علماء واعظین نے کبھی نہ کہا نہ بتایا ہو کہ یہاں جمعہ جائز نہیں؛ البتہ تحریراً بتایا جاتا رہا ہو، ماحصل یہ کہ اس گاؤں میں جمعہ عرصۂ دراز سے ہوتا

آرہا ہو اور اس کے سبب مسلمانوں میں جمعیۃ قائم ہو، اب اگر جمعہ ختم کیا جائے تو افتراق جمعیۃ مسلمین کا قوی خدشہ ہے، اس صورت میں جمعہ پڑھنا بہتر ہوگا یا ترک جمعہ یا اولاً جمعہ بعدہ ظہر احتیاطی باجماعت یا انفراداً؟ اس گاؤں کی کل آبادی تقریباً پانچ ہزار ہے اور اس میں انسان کی ضروریات بھی بآسانی پوری ہوتی ہیں۔

المستفتی: اسرار الحق، سیفنی رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ گاؤں کی آبادی چار پانچ ہزار کے درمیان ہے تو وہ قریۂ کبیرہ ہے، ایسے بڑے قریہ پر فقہاء احناف نے قصبہ اور شہر کا حکم لگا کر جمعہ کو جائز قرار دیا ہے؛ اس لئے مذکورہ گاؤں میں بلاشبہ جمعہ جائز اور درست ہوگا، احتیاط الظہر کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵۴/۵، جدید زکریا ۶/ ۹۰ امداد الفتاوی ۴۵۵/۱، فتاوی دارالعلوم ۱۵۲/۵، بہشتی زیور اختری ۸۰/۱۱)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرۃ التي فیها أسواق (إلی قوله) لاتجوز في الصغیرۃ التی لیس فیها قاض، ومنبر، وخطیب. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، زکریا ۶/۳، کراچي ۱۳۸/۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
۲۰/۲/۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۰۲۸/۲۸)

تقریباً پانچ ہزار کی آبادی میں جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع اتر یا نیپال میں ہے، یہاں کی کل آبادی تقریباً ۵؍ ہزار ہے، جس میں مسلم آبادی کے ۲۵؍ لوگ ہیں، یہاں پر بازار ہے اور پرائیویٹ ہسپتال بھی ہے، بینک بھی ہے اور

سرکاری آفس بھی ہیں شہروں کی طرح تمام سہولیات موجود ہیں، کیا ہم ۲۵؍لوگ یہاں پر نماز جمعہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ فقہ کی روشنی میں بالدلائل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: شبیر حسین، ٹنکپور منڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وہاں کی آبادی تقریباً پانچ ہزار کی ہے، اور تمام سہولیات بازار پرائیویٹ ہسپتال، بینک اور سرکاری آفس وغیرہ موجود ہیں، تو وہ قریۂ کبیرہ ہے؛ لہٰذا اگرچہ وہاں مسلمان کل ۲۵؍لوگ رہتے ہیں، پھر بھی بلا شبہ جمعہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱؍۶۱۷، عزیز الفتاوی ۲۸۰)

بأن المصر موضع يندفع فيه حاجة الإنسان الضرورية من الأكل بأن يكون هناك من يبيع طعامًا، والكسوة الضرورية، وأن يكون هناك أهل حرف يحتاج إليهم كثيراً. (رسائل الأركان ١١٤، بحواله فتاوى رحيمية قديم، جديد زكريا ٦/ ٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۷؍۷؍۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ؍)

پانچ ہزار سے زائد آبادی میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ہے جس میں ساڑھے پانچ سو گھر ہیں اور مسلمانوں کے کل گھر ساٹھ ہیں، اس میں پندرہ دوکانیں ہیں، گاؤں کے لوگوں کی تعداد پانچ ہزار سے زائد ہے اور گاؤں سے آٹھ کلو میٹر دور ایک قصبہ ہے جس میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے، لوگوں کو وہاں تک پہونچنے میں تکلیف ہوتی ہے، سواری کا نظم نہیں ہے تو کیا ان تمام صورتوں میں جمعہ کی نماز جائز ہے؟

المستفتی: محمد سہیل، چلاشنی، فیروزآباد(یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال مذکورہ گاؤں جس میں بسنے والے افراد ہندو مسلم، بچے، بوڑھے سب ملاکر پانچ ہزار سے زائد ہیں، تو ایسا بڑا گاؤں شرعاً قصبہ کے حکم میں ہے، جہاں جمعہ وعیدین بلا شبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۶۱۸/۱، ۶۲۰، بہشتی زیور ۸۰/۱۱، فتاوی دارالعلوم ۵۴/۴۵/۵، امداد المفتیین ۱۹۵/۲، امداد الاحکام ۴۱۷/۴۱۶/۲، محمودیہ ڈابھیل ۷۱/۸)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق (إلى قوله) لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٦/٣، كراچي ١٣٨/٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۲۷/۴۰)

تقریباً ساڑھے چھ ہزار کی آبادی میں جمعہ کا قیام

سوال[۳۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مادھو پور بستی شہر رڑکی سے تقریباً ۴ ؍کیلومیٹر دور مغرب جانب واقع ہے، یہاں کا ڈاکخانہ سالیر ہے اور تھانہ وتحصیل رڑکی ہے، یہاں کی ووٹر لسٹ 2181 عدد ہے، اس حساب سے اس کی کل آبادی کا تخمینہ ساڑھے چھ ہزار ہے، یہاں کے اکثر مکانات پختہ، گلیاں کشادہ ہیں، اس میں کھڑنجے بچھے ہوئے ہیں، بعض سمینٹیڈ اور ڈامر والے بھی ہیں، رڑکی سے یہاں تک پختہ ڈامر روڈ بنا ہوا ہے، سواریوں کی آمد ورفت کی سہولت حاصل ہے، یہاں پانچ مسجدیں، دو عربی مدرسے، دو پرائمری اسکول، ایک جونیر ہائی اسکول ہے، یہاں

ستر سے زیادہ دوکانیں ہیں، جن میں پرچون کی چھوٹی بڑی اکتیس دوکانیں ہیں، علاوہ ازیں راشن کی سرکاری دوکانیں اور ہریجنوں میں چار دوکانیں ہیں، گوشت کی چھ، جلیبی کی ایک، یہاں کپڑے کی کوئی دوکان نہیں ہے؛ البتہ پھیری کرنیوالے روزانہ کپڑے لے کر آتے ہیں، یہاں کے دو آدمی معمولی طریقہ پر اپنے گھروں میں کپڑے رکھتے ہیں، جو پھیری کر کے فروحت کرتے ہیں، ڈاکٹر کی سات، نیز دو ڈاکٹر روزانہ جانوروں کو دیکھنے آتے ہیں، عورتوں کی ڈیلوری کے لئے ایک ڈاکٹرنی بھی سرکاری طور پر ہر ہفتہ ایک بار آتی ہے، ٹیلرس کی دوکان ایک، نائی کی دو، آٹا پیسنے کی چکی چار، جانوروں کے سامان کی ایک، لحاف بھرنے کی مشین ایک، چاول نکالنے کی دو، بجلی کے سامان کی ایک، لکڑی کی ٹال دو، سنٹرنگ کی ٹال ایک، ولڈنگ مشین ایک، ایس ٹی ڈی تین، مسالے کی پسائی کی ایک، سائیکل پنچر کی ایک، بستیٔ مذکورہ کے مندرجہ بالا تفصیلی کیفیت کے بعد دریافت طلب امر یہ ہے کہ قیام نماز جمعہ کے سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد اختر مادھو پور، روڑ کی، ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ قائم ہونے کے لئے حنفیہ کے نزدیک شہر یا قصبہ یا بڑا گاؤں ہونا ضروری ہے اور ہر ایسا گاؤں بڑا ہے جس میں گلی کوچے اور اپنے پھیلاؤ اور اپنی ضروریات پوری کرنے کے اعتبار سے قصبہ کے مثل ہو اور آپ کے بیان کے مطابق آپ کا گاؤں قریۂ کبیرہ ہے؛ اس لئے اس گاؤں میں جمعہ قائم کرنا واجب اور فرض ہوگا وہاں کے باشندوں پر جمعہ پڑھنا لازم اور فرض ہے۔

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق إلی ما قال فیما ذکرنا إشارة إلی أنه لا تجوز في الصغیرة. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۶)

ولاشک في جواز الجمعة في البلاد، والقصبات، وهذا الذي قاله

من حيث كون الموضع مصراً أولا. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في صلوة الجمعة اشرفيه ديوبند ص: ٥٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ / ۸۰۷۹)

سات ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس گاؤں یا دیہات کی آبادی ۶ یا ۷/ ہزار کی ہو اور چھ مساجد ہوں اور علماء بھی موجود ہوں اور اکثر اشیاء اس بستی میں فراہم ہوتی ہوں، انسان کے لئے ہر چیز ملتی ہو اور پوسٹ آفس، دینی ادارہ، سرکاری اسکول بھی ہو، تو وہاں جمعہ کی نماز صحیح ہے؟

المستفتی: ماسٹر محمد عاشق حسین، سرائے کھجور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس گاؤں یا دیہات کی آبادی چھ یا سات ہزار کی ہو اور ضرورت کی اشیاء بھی فراہم ہوتی ہوں، تو یہ قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ گاؤں میں نماز جمعہ بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/ ۳۴)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/ ٦، كراچي ٢/ ١٣٨، نعمانيه ١/ ٥٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲ / ۴۵۵۷)

سات ہزار آبادی والا گاؤں قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہے

سوال [۳۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کی صورت حال یہ ہے کہ وہاں حکومت کا ایسا کوئی نظم نہیں ہے، جس سے مظلوم شخص فوری طور پر مدد حاصل کرسکتا ہو، مگر چھوٹا سا ایک بازار ہے، جس سے روزمرہ کی ضروریات کی چیزیں ملتی ہیں اور آبادی تقریباً چھ سات ہزار یا اس سے کچھ زائد ہے اور اس گاؤں میں چھ سات محلے ہیں اور ہر محلے میں الگ الگ مسجدیں ہیں اور ہر مسجد میں جمعہ قائم ہوتا ہے اور ہر محلے میں لوگوں نے ایک ایک قابل اعتماد آدمی کو متعین کر رکھا ہے تاکہ لوگوں کے درمیان اختلاف اور لڑائی ہو تو فیصلہ کرسکے اور اگر فیصلہ نہ کرسکے تو کم از کم معاملہ کو تھانہ تک پہونچا سکے اور تھانہ اس گاؤں سے چار میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور اس گاؤں میں پوسٹ آفس بھی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) اس گاؤں کو قریۂ کبیرہ میں شامل کرکے ہر محلے کی مسجد میں جمعہ ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز لوگوں نے ہر محلے میں ایک ایک قابل اعتماد آدمی متعین کیا تاکہ لوگوں کے درمیان اختلاف اور لڑائی ہو تو فیصلہ کرسکے، اگر نہ کرسکے تو اس معاملہ کو تھانہ تک پہونچا سکے، یہ حکومت کے اس نظم کے قائم مقام ہوسکتا ہے جس سے مظلوم شخص مدد حاصل کرسکے؟ واضح رہے کہ اگر اس میں جمعہ ادا نہ کیا جائے تو لوگوں میں اختلاف پیدا ہوسکتا ہے، تو کیا اس سے مسئلہ میں کوئی فرق پڑے گا؟

(۲) نیز فقہاء نے قریۂ کبیرہ کی جو تحدید لکھی ہے کہ اس میں بازار ہو یا حکومت کا ایسا کوئی نظم ہو جس سے مظلوم شخص مدد حاصل کرسکتا ہو وغیرہ وغیرہ، اگر ان میں سے ایک جز نہ پایا جائے اور بقیہ چیزیں پائی جائیں تو وہ قریۂ کبیرہ میں شامل ہوگا یا نہیں؟

(۳) نیز اس گاؤں کے آس پاس چھوٹے چھوٹے گاؤں اور ہیں، جن کو قریۂ کبیرہ میں کسی بھی صورت میں داخل نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن وہاں بہت دن سے جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے او رمفتیان کرام کے منع کرنے کی بناء پر بعض گاؤں والے جمعہ ادا کرنے سے رک گئے اور بعض

گاؤں والوں کے درمیان اختلاف پیدا ہوا، بعض نماز جمعہ ادا کرتے رہے اور بعض نماز ظہر ادا کرتے رہے، اب سوال یہ ہے کہ جن لوگوں نے جمعہ ادا کرنا چھوڑ دیا، تو پہلے جو جمعہ ادا کر چکے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ اب بھی جمعہ ادا کرتے رہے ان کا کیا حکم ہے؟ مذکورہ مسائل کے بارے میں ہمارے یہاں کوئی حل نہیں ہو پا رہا ہے؛ اس لئے آپ کی خدمت میں پیش ہیں۔ دلائل کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مفتی عبدالرشید، استاذ دارالعلوم جیٔ بوم، چونماری پارہ (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جس گاؤں میں چھ، سات ہزار کی آبادی ہے بلاشبہ وہ گاؤں قریۂ کبیرہ میں داخل ہے، اس گاؤں میں جمعہ پڑھنا بلاشبہ جائز ہے، چاہے اس میں بازار اور حاکم وغیرہ نہ ہوں؛ اس لئے کہ جواز جمعہ کے لئے دو چیزوں میں سے ایک چیز کا ہونا کافی ہے۔

(۱) کثرت آبادی، اگر آبادی کی کثرت ہے، تو پھر بازار اور حاکم وغیرہ کی شرط نہیں۔

(۲) حیثیت آبادی کہ آبادی کی کثرت تو نہیں ہے؛ بلکہ معمولی آبادی ہے، جس میں ہزار پانچ سو کی مردم شماری ہے؛ لیکن وہاں پر تھانہ بھی ہے، اسکول بھی ہے، ہسپتال بھی ہے اور ضروریات زندگی کے لئے ہر چیز کے مہیا ہونے کا بازار بھی ہے اور آس پاس کے گاؤں دیہات کے لوگ وہاں آ کر ضروریات زندگی کا سامان خرید کر لیجاتے ہیں، تو اگر چہ مردم شماری کے اعتبار سے وہ جگہ چھوٹی آبادی کی ہے؛ لیکن حیثیت کے اعتبار سے اس جگہ کو قصبہ کا حکم حاصل ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج کردہ گاؤں میں کثرت آبادی کی وجہ سے جمعہ جائز اور درست ہے۔

إن شرطه المصر فمسلم–إلى قوله–وقيل ما فيه أربعة ألاف رجال إلى غير ذلک، وليس هذا كله تحديداً له؛ بل إشارة إلى تعيينه و تقريب له إلى الأذهان، و حاصله إدارة الأمر على رأي أهل كل زمان في عدهم المعمورة مصراً، فما هو مصر في عرفهم جازت الجمعة فيه، و ماليس بمصر

لـم يجز فيه. قال المحشي: لم أجده في الكتب المعروفة عندى؛ ولكنهم لما اختـلـفـوا فـي تعريف المصر على أقوال كثيرة فلا بعد في أن يكون هذا أيضاً قـولاً، لاسيما إذحكي في جامع الرموز عن المضمرات قول ألف رجل أيضاً.

(الكوكب الدري، بحث الجمعة في ديارنا، مطبوعة اشاعت الإسلام، سهارنپور ۱۹۹/۱)

(۲) کا جواب بھی اسی میں آ چکا ہے۔

(۳) آس پاس میں جو چھوٹے چھوٹے گاؤں دیہات ہیں ان دیہاتوں میں شرعی طور پر جمعہ جائز نہیں، وہاں کے لوگ جمعہ پڑھیں تو درست نہ ہوگا، ان کے اوپر ظہر کا فرض باقی رہ جائیگا اور جن دیہاتوں میں پہلے سے جمعہ ہوتا چلا آ رہا ہے، ان کے بارے میں حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے یہ لکھا ہے اگر جمعہ بند کرنے کی صورت میں فتنے اور سخت اختلاف کا خطرہ ہو تو انہیں ویسے ہی چھوڑ دیا جائے؛ لہٰذا وہاں کے جو پڑھے لکھے علماء ہیں ان کو وہاں جمعہ پڑھنے سے پرہیز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، مطبوعہ کوہ نور، دہلی ۱۸۹/۳، زکریا جدید ۲۳۵/۳، زکریا جدید مطول ۱۶۲/۵)

لاتـجـوز فـي الـصـغيرة–إلى قوله–وصلّوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۸/۲، زكريا۶/۳-۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۵/۱۴۳۱ھ

آٹھ ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا گاؤں جو ضلع سہارن پور میں واقع ہے، جس کی آبادی تقریباً آٹھ ہزار ہے اور اس گاؤں میں کافی سہولت فراہم ہے، ایک انٹر کالج اور پانچ چھ ڈاکٹر ہیں اور پانچ کپڑے کی دوکانیں ہیں اور اس گاؤں کے دو پردھان رہتے ہیں، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس

گاؤں میں جمعہ قائم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عادل، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس گاؤں کی آبادی تقریباً آٹھ ہزار ہو، وہاں بلاتردد جمعہ کا قیام واجب ہے؛ کیونکہ یہ گاؤں قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہے اور ہمارے تمام اکابر کا اس پر اتفاق ہے، جیسا کہ فتاوی دارالعلوم میں ہے کہ تین ہزار آبادی والے گاؤں میں جمعہ جائز ہے۔ فتاوی دارالعلوم ۵/۶۶، عزیز الفتاوی میں ہے کہ جس گاؤں کی آبادی تین ہزار ہو وہ قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہے، قریۂ کبیرہ میں بتصریح فقہاء جمعہ درست ہے۔ عزیز الفتاوی ۲۸۰ اور امداد الاحکام ۲/۷۴۱ رمیں ہے کہ جس گاؤں کی آبادی تین ہزار سے زائد ہو وہ قریۂ کبیرہ ہے، جس میں بالاتفاق جمعہ جائز بلکہ واجب ہے۔ اور امداد الفتاوی ۱/۶۱۷ رمیں ہے کہ اگر ایک قریہ اتنا بڑا ہے کہ اس میں تین چار ہزار کی مردم شماری ہے اور اس میں ضروری حوائج کے لئے بازار بھی ہیں، تو وہاں جمعہ بلاتکلف جائز ہے۔ اور امداد الفتاوی ہی میں ۱/۶۷۳ رمیں ہے کہ چار ہزار کی آبادی مصریت کا اثر اعظم ہے، یہ صحت جمعہ کے لئے کافی ہے۔

كذا في الشامي ناقلا عن القهستاني: وتقع فرضاً في القصبات، والقرى الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رصفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۰۴۴)

قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید ایک ایسے قصبہ کا رہنے والا ہے جس کی آبادی تقریباً تین ہزار سے زائد ہے اور قریب قریب اشیاء ضروریہ بھی مہیا ہو جاتی ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کتنی مساجد میں جائز ہے اور ایک مسجد کے کچھ لوگ نماز جمعہ ادا کرتے ہیں، پھر فوراً نماز ظہر بھی با جماعت ادا کرتے ہیں، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنا جائز ہے، نیز جمعہ ایک ہی مسجد میں ادا کرنا چاہئے، متعدد مسجدوں میں نماز جمعہ ادا کرنا مناسب نہیں ہے، ہاں کوئی مجبوری ہو جیسے ایک ہی مسجد میں سبھی افراد نہ سما سکیں، تو دو جگہ کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

وإقامة الجمعة من أعلام الدين فلا يجوز القول بما تؤدي إلى تقليلها. (مبسوط سرخسي، باب الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٢١)

ان لوگوں کی نماز جمعہ درست ہو جاتی ہے؛ لہٰذا بعد میں نماز ظہر پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، ان کو ظہر پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۲۴۰، جدید زکریا ۳/ ۲۸۸، جدید زکریا مطول ۵/ ۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۶/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۱۹)

قریۂ کبیرہ میں مسجد کی جگہ بیٹھک میں نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ کسی گاؤں میں ایک مسجد ہے اور اس میں پہلے سے جمعہ قائم ہے، اس گاؤں کی آبادی تقریباً چار ہزار ہے اور اس مسجد میں لوگوں میں آپس میں لڑائی ہوگئی ہے، تو کچھ لوگ وہاں مسجد چھوڑ کر دوسری ایک بیٹھک میں نماز پڑھنے لگے اور بیٹھک میں نماز پڑھنے والوں کی تعداد زیادہ ہے اور یہ لوگ دوسری مسجد بنانے کا ارادہ رکھتے ہیں، مسجد کی جگہ بھی تجویز ہوچکی ہے، تو دوسری مسجد بنانا اور فی الحال بیٹھک میں نماز ادا کرنا اور جمعہ کی نماز بیٹھک میں پڑھنا درست ہے یا نہیں اور اگر اب تک پڑھ لی تو ان نمازوں اور جمعہ کی نمازوں کی جگہ دوسری نمازیں پڑھنی ہوں گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم سبل پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب مذکورہ گاؤں میں مردم شماری تقریباً چار ہزار ہے، تو وہ شرعاً قریۂ کبیرہ ہے اور ایسے گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز اور درست ہوجاتی ہے۔

عن ابن جريجؒ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۳/۱۶۸، رقم: ۵۱۷۹)

اور ایسے گاؤں کے میدان اور کسی ایسی بیٹھک میں بھی جمعہ کی نماز صحیح ہوجاتی ہے جس میں ہر نمازی کو جانے کی اجازت ہوتی ہے۔ نیز جھگڑے اور نزاعات سے بچنے کے لئے دوسری مسجد بنانا جائز اور درست ہے، وہ بھی شرعی مسجد ہوجائیگی اور اس میں جمعہ وغیرہ بھی جائز ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۱۹۷، جدید ڈابھیل ۱۴/۴۱۲)

السلطان إذا أراد أن يجمع بحشمه في داره، فإن فتح باب الدار وأذن

إذنا عاماً جازت صلوته شهدها العامة، أو لم يشهدوها كذا في المحيط.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٨، جديد ١/ ٢٠٩)

لو صلى الجمعة في قرية بغير مسجد جامع، والقرية كبيرة لها قرىٰ، وفيها والٍ، وحاكم، جازت الجمعة بنوا المسجد أو لم يبنوا. (حلبي كبير، فصل في صلوة الجمعة، اشرفية ديوبند ١/ ٥٥١)

أهل محلة قسموا المسجد وضربوا فيه حائطا ولكل منهم إمام على حدة ومؤذنهم واحد، لابأس به، والأولىٰ أن يكون لكل طائفة مؤذن.

(هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢٠، جديد ٥/ ٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍ ۱۲؍ ۱۴۱۵ھ

قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم افراد مختلف اضلاع کے ملک نیپال کی ایک منڈی میں آباد ہیں، ہم لوگوں نے اپنے ذاتی مکانات بھی نیپالی منڈی میں بنا رکھے ہیں، ہندوستان میں بھی ہمارے مکانات ہیں اور ۴؍ ۶؍ ماہ میں ہفتہ عشرہ کے لئے یا شادی، غمی میں شریک ہونے کے لئے چلے جاتے ہیں، ہم لوگ تقریباً چالیس پچاس افراد ہیں، اس منڈی میں ضروریات زندگی کی ہر چیز دستیاب ہے، غیر مسلم آبادی تقریباً چار ہزار سے زائد ہے، یہاں باقاعدہ مسجد نہیں ہے، مسجد کی تعمیر میں قانونی رکاوٹیں ہیں، اس وجہ سے ایک پختہ مکان کو جماعت گاہ کی حیثیت سے استعمال کررہے ہیں، پنجوقتہ جماعت یہیں ہوتی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت بالا میں ہم لوگوں پر نماز جمعہ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی شمشاد حسین، وارڈ نمبر ۱، ٹنک پور چمپاوت نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جس آبادی میں ہندو وغیر مسلم اور مسلم بچے، بوڑھے سب کی مردم شماری تین ہزار سے زائد ہو، وہ شرعی طور پر شہر اور قصبہ کے حکم میں ہے، اس میں نماز جمعہ بلاتر دد جائز ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جوصورت درج ہے، اس میں بلاتر دد جمعہ جائز ہوگا۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶)

عن ابن جريجؒ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنودى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۳/۱۶۸، رقم: ۵۱۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۲۳)

بڑے گاؤں میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا گاؤں بھوڑہ، قصبہ جانسٹھ، ضلع مظفر نگر ایک بڑی بستی ہے، جس کی آبادی ۳۵۰۰ر سے زائد ہے، اکثر مکانات پختہ ہیں، دیہات کی مناسب ضروری چیزیں فراہم ہوجاتی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ یہاں جمعہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: سعید الزماں مظفر نگری، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساڑھے تین ہزار کی آبادی والا گاؤں قریۂ کبیرہ میں شمار ہوتا ہے، ایسے بڑے گاؤں میں محض کثرت آبادی کی وجہ سے جمعہ جائز ہوجاتا ہے؛ لہٰذا آپ کے گاؤں پموڑہ میں بلا شبہ جمعہ جائز ہوجائے گا۔ نیز وہاں عیدین کی نماز بھی جائز اور درست ہوجائے گی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱؍۶۲۲، بہشتی زیور ۱۱؍۸۰، فتاوی دار العلوم ۵؍۴۴-۵؍۱۳۶)

عن ابن جریجؓ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنؤدى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الآذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمية بيروت ٣/١٦٨، رقم: ٥١٧٩)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵؍رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۹۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۷؍۱۴۳۲ھ

بڑی آبادی میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ شہر ساگر ایم، پی کے محلّہ شکرواری ٹوری کی مسجد شیخ گھنسو منشی میں نماز جمعہ کی ادا جارہی ہے، اس کے متعلق اول بات یہ ہے کہ شکرواری اور درزیانہ محلے مسلم اکثریت والے محلے ہیں، جس کی وجہ سے کافی لوگوں کی نماز جمعہ اکثر چھوٹ جاتی ہے، جس کی وجہ سے

کافی لوگوں کو نماز جمعہ اکثر دور والی مسجد میں جا کر ادا کرنی پڑتی ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ ان محلوں میں بذریعۂ ٹرین آنے والے لوگوں کی نماز جمعہ بھی جاتی رہتی ہے۔

(۳) تیسرے یہ کہ جمعہ کے دن مسجد درزیانہ میں دوپہر میں کسی بھی نماز کا اہتمام نہیں ہوتا۔

(۴) چوتھے یہ کہ درزیانہ مسجد میں مدرسہ کی شروعات کے واسطے اوپری منزل کی توسیع کا کام ادھورا پڑا ہے، مسجد درزیانہ میں ادائے گی نماز جمعہ ہونے پر دیگر محلوں کے افراد کے آنے سے انشاء اللہ اس توسیع کے کام میں بھی فروغ ہوگا۔

مندرجہ بالا مسئلوں کا حل تجویز یہ ہے کہ محلّہ درزیانہ مسجد میں شیخ گھنسو منشی مسجد سے بڑھے ہوئے وقت پر نماز جمعہ شروع کی جائے؛ اس لئے آپ علماء حضرات سے گذارش ہے کہ شرع کے مطابق نماز جمعہ کی ادائیگی کی اجازت عنایت فرمائیں؟ غور طلب امر یہ ہے کہ

(۱) درزیانہ اور شکرواری محلوں کے ۹۵ ؍ فیصد سے زیادہ لوگ مندرجہ بالا تجویز پر رضامند ہیں۔

(۲) مسجد درزیانہ میں جگہ پانی وغیرہ کا انتظام معقول ہے۔

(۳) مسجد درزیانہ میں نماز جمعہ کی دیگر شرائط پوری ہیں۔

(۴) مسجد درزیانہ اور شیخ گھنسو منشی مسجد میں تقریباً ۲۰۰ ؍ گز کا فاصلہ ہے۔

المستفتی: محمد خلیل کوثر کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ درزیان کی مسجد میں بھی جمعہ کی نماز صحیح اور درست ہو جائے گی، مگر جہاں تک ہو سکے جمعہ کی تعداد نہ بڑھائی جائے تو بہتر ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳ ؍ ۲۴۰، جدید زکریا ۳ ؍ ۲۸۸، جدید زکریا مطول ۵ ؍ ۱۷۳، احسن الفتاوی ۴ ؍ ۱۱۳)

وتؤدي في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذاهب، وعليه الفتوى. وقال ابن عابدين: وبما ذكر اندفع ما في البدائع من أن ظاهر الرواية جوازها في موضعين لا في أكثر وعليه الإعتماد، فإن المذهب

الجواز مطلقاً. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، قبيل مطلب في نية آخر ظهر بعد صلوة الجمعة، كراچي ۲/۱٤٤، زكريا۳/۱٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
۹/۸/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۴۱۳)

قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موضع عمر سیڈھا (ہردوئی) لکھیم پور، ہردوئی روڈ سے تقریباً دو کیلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے، موضع کو اس روڈ سے ایک پختہ سڑک ملاتی ہے، قرب وجوار کے تین گاؤں سرکاری طور پر اس موضع سے ملحق ہیں، موضع کی آبادی ہندو، مسلم مخلوط تقریباً ساڑھے تین ہزار ہے اور اس سے متعلق گاؤں کی مجموعی آبادی تقریباً پندرہ سو ہے، اس طرح موضع اور اس کے متعلقات کی کل آبادی تقریباً پانچ ہزار تک پہونچتی ہے، موضع میں دور حاضر کے وسائل زندگی، بجلی، ٹیلیفون لائن، (جو ابھی زیر تکمیل ہے) ذرائع نقل وحمل، دو کانیں بھی موجود ہیں قابل ذکر یہ ہے کہ موضع میں ایک مسجد ہے، جس میں پانچ وقت باجماعت نماز ہوتی ہے، جمعہ کے دن ظہر کی نماز پڑھی جاتی ہے، عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے موضع کے لوگ چھ کیلومیٹر کے فاصلے پر واقع ایک قصبے میں جاتے ہیں، کیا اس موضع میں جمعہ کا قیام درست ہے؟

قیام جمعہ کا یہ خیال مسجد کے متولی اور نمازیوں کے دل میں اس پاک جذبے کے تحت آیا کہ موضع میں پابندی سے نماز پڑھنے والوں کی تعداد بہت کم ہے، مسلمانوں کی اکثریت ایسی ہے کہ وہ صرف عیدین کی نماز پڑھ لیتے ہیں اور کبھی باہر سے آنے والی تبلیغی جماعت کے لانے پر مسجد میں آجاتے ہیں اور ایک یا دو وقت کی نماز پڑھ جاتے ہیں ورنہ کبھی مہینے گذر جاتے ہیں، وہ مسجد کا رخ نہیں کرتے، اگر موضع میں قیام جمعہ کی شرائط کی بنیاد پر جمعہ کا قیام ہوجاتا ہے

،تو ایسی صورت میں دین سے دور یہ مسلمان کم ازکم جمعہ کی نماز تو پڑھ لیا کریں گے اور دین کی کچھ باتیں ان کے کان میں پڑجایا کریں گی، جیسا کہ دیکھا گیا ہے کہ دیہاتوں میں لوگ جمعہ کی نماز کا اہتمام کرتے ہیں اور اس طرح ان تک دین کی بات پہنچتی رہتی ہے۔

المستفتی: محمد صابر، متولی مسجد عمر سیڈھا، ضلع ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے ہر پہلو پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ مذکورہ گاؤں کی آبادی ساڑھے تین ہزار؛ بلکہ اس سے بھی زائد ہے، ایسے بڑے گاؤں شریعت میں قصبہ کا حکم رکھتے ہیں؛ اس لئے ایسے گاؤں میں جمعہ کا قیام بلا تردد و بلا شبہ جائز ہے۔ نیز مذکورہ گاؤں ہر طرح کی سہولیات اور ضروریات زندگی اور ذرائع نقل وحمل کی وجہ سے مکمل طور پر بڑے قصبہ اور شہر کے حکم کے دائرہ میں داخل ہو چکا ہے؛ اس لئے وہاں کے لوگوں پر جمعہ کی نماز فرض ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۲۸۰، فتاوی دار العلوم ۵/۳۴، ایضاح المسائل ص:۶۴، محمودیہ قدیم ۲/۳۰۴، ۳/۳۱۴، جدید ڈابھیل ۸/۹۸، ۱۰۲، بہشتی زیور اختری ۱۱/۸۱)

عن ابن جریجؓ قال: قلت لعطاء: ما القریة الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعة غیر المفترقة الآخذ بعضها ببعض کهیئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا کنت في قریة جامعة فنؤدی للصلوة من یوم الجمعة، فحق علیک أن تشهدها، إن سمعت الآذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجمعة، باب القری الصغار، المجلس العلمي بیروت ۳/۱۶۸، رقم:۵۱۷۹)

وتقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۲۵)

قریۂ کبیرہ میں جمعہ کے بجائے ظہر پڑھنا

سوال [۳۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں سنہولی میں تقریباً ساڑھے تین ہزار کی آبادی ہے، روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں بھی ملتی ہیں، تین ڈاکٹر بھی ہیں۔ نیز پوسٹ آفس بھی ہے، ایک جامع مسجد اور ایک چھوٹی مسجد ہے، جامع مسجد میں بہت زمانہ سے نماز جمعہ وعید ہوتی آرہی ہے؛ لیکن بعض حضرات نماز جمعہ وعید کر کی ادائیگی کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس گاؤں میں نماز جمعہ کی شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے جمعہ وعیدین جائز نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ گاؤں میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو جو حضرات نماز جمعہ ادا نہیں کرتے اور ظہر پڑھتے ہیں، ان سے ظہر کی فرضیت ساقط ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر حسین، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس گاؤں کی آبادی ساڑھے تین ہزار ہے، وہ قریۂ کبیرہ ہے، اس میں بلاشبہ جمعہ جائز ہے؛ بلکہ واجب ہے اور عدم جواز ثابت کرنا درست نہیں ہے، جو لوگ ظہر پڑھتے ہیں ان سے ظہر تو ساقط ہو جائے گی، مگر جمعہ نہ پڑھنے کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/۸۰، امداد الفتاویٰ ۱/۶۲۲)

عن ابن جریجؒ قال: قلت لعطاء: ما القریة الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعة غیر المفترقة الآخذ بعضها ببعض کهیئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا کنت في قریة جامعة فنؤدی للصلوة من یوم الجمعة، فحق علیک أن تشهدها، إن سمعت الأذان أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجمعة، باب القری الصغار، المجلس العلمي بیروت ۳/۱۶۸، رقم: ۵۱۷۹)

وتقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرۃ الخ. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الجمعۃ، زکریا ۳/ ٦، کراچي ۲/ ۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۱۵ھ

بڑے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے

سوال [۳۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گاؤں میں تقریباً ڈھائی تین ہزار کی آبادی ہے اور کرانے وغیرہ کی دوکانیں ہیں، سرکاری اسکول اور مکتب بھی ہے، مگر کپڑے کی دوکان، لوہے کی دوکان نہیں ہے، عرف میں اس کو دیہات ہی کہتے ہیں، شہر اور قصبہ نہیں کہتے اور تقریباً چالیس پچاس برس سے میرے یہاں جمعہ کی نماز ہو رہی ہے، اب منع کرنے پر فتنہ کا شدید اندیشہ ہے، تو اس صورت میں ان کو منع کیا جائے یا چھوڑ دیا جائے؟

خلاصہ یہ کہ میرے گاؤں میں صرف آبادی ہے، بازار وغیرہ کچھ نہیں، تو کیا میرے گاؤں میں جمعہ وعیدین جائز ہے اور ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط ہو جائے گی؟ اور اگر ساقط نہ ہوگی تو کیا جو جمعہ گاؤں میں پڑھے گئے ہیں، ان کی جگہ ظہر کی قضاء لازم ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ خان قاسمی، ریاض العلوم، گورینی، جون پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈھائی تین ہزار کی آبادی کو قصبہ کا حکم دیا گیا ہے، چاہے وہاں باقاعدہ بازار نہ ہو؛ لہٰذا آپ کے گاؤں میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز ہے اور ظہر ساقط ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۵۸)

عن ابن جریج رضؓ قال: قلت لعطاء: ما القریۃ الجامعۃ؟ قال: ذات الجماعۃ، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعۃ غیر المفترقۃ الآخذ

بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنؤدى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ٣/١٦٨، رقم: ٥١٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۱۶ھ

قصبہ سے دو میل دور آبادی میں جمعہ جائز نہیں

سوال [۳۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس بڑی آبادی میں عند الاحناف جمعہ وعیدین پڑھنا درست ہے، اس کی حدود میں کتنی دور تک جمعہ وعیدین کی ادائے گی جائز ہوگی اور حدود سے مراد ''فناء'' ہے یا اس آبادی کا زمینی رقبہ کہ جہاں تک وہ پھیلا ہوا ہو وہاں تک کہیں بھی جمعہ پڑھ سکتے ہیں، استفتاء ہذا کے ساتھ منسلک دار العلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ دہلی کے فتاوی میں بڑیڈ کی حدود میں دو میل تک جہاں کہ ایک پہاڑ بھی حائل ہے جمعہ پڑھنے کی اجازت تحریر فرمائی گئی ہے، فناء میں جو چیزیں شامل ہیں وہ بڑیڈ کے آس پاس قریبی حصہ میں ہیں نہ کہ دو میل دور تک، بڑیڈ کے مضافات میں جو چھوٹی چھوٹی آبادیاں ہیں وہ بڑیڈ میں سے ہی بسی ہیں اور بعض مستقل طور پر ہیں اور بڑیڈ کا زمینی رقبہ دور دور تک پھیلا ہوا ہے، اگر قصبہ کی حدود مراد لی جائیں گی تو ہر آبادی والے اپنے نزدیک جمعہ وعیدین پڑھنا شروع کر دیں گے، جیسا کہ منسلک فتاوی میں گنجائش کی بنیاد پر ایک مدرسہ والوں نے یہ سلسلہ شروع کیا ہے، خلاصۂ سوال یہ ہے کہ حدود سے زمینی رقبہ مراد ہے یا فناء؟

المستفتی: عبد الرحیم بڑیڈوی، گھڑ گاؤں (ہریانہ)

دار العلوم دیوبند کا جواب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی ہے موضع بڈیڈ جس میں کافی عرصہ سے نماز جمعہ وعیدین ہوتی چلی آرہی ہے، اسی گاؤں کی کاشت کی زمین ہے جو تقریباً گاؤں سے دو میل کے فاصلہ پر ہے اور اسی زمین میں ایک پہاڑ بھی درمیان میں حائل ہے، پہاڑ کی دوسری جانب بڈیڈ کے بیس پچیس گھر آباد ہیں، ان گھروں کے قریب بڈیڈ ہی کی زمین میں ایک دینی مدرسہ بھی قائم ہے، مدرسہ کے قریب چھوٹے چھوٹے کئی گاؤں پڑتے ہیں، اکثر یہ لوگ جمعہ کی نماز سے محروم رہتے ہیں، ان حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے یہاں جمعہ وعیدین جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بڈیڈ اگر قصبہ یا بڑی آبادی ہے اور اسی وجہ سے وہاں جمعہ ہوتا آرہا ہے، یعنی وہاں شرائط جمعہ پائے جاتے ہیں، تو بڈیڈ کے دوسرے حصہ میں جو آبادی ہے، وہاں بھی جمعہ پڑھنا اور عیدین کی نماز جائز ہے۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق. (رد المختار، کتاب الصلوة، باب الجمعة کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۶)

وتؤدیٰ في مصر واحدٍ بمواضع کثیرة. (درمختار، کراچي ۲/۱۴۴، زکریا ۳/۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: محمد ظفیر الدین عفا اللہ عنہ
کفیل الرحمٰن نشاط غفرلہ	۵/ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
۵/ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: ۱۲۳۴/۵۶۹۹)

مدرسہ امینیہ دہلی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بیس پچیس گھر جو آباد ہیں اگر ایک ہی بستی کے ہیں، اس کو اور ان کو ایک ہی بستی شمار کیا جاتا ہے، تو ان گھروں میں یا ان کے پاس جو مدرسہ ہے، اس میں جمعہ کی

نماز پڑھ سکتے ہیں؛ اس لئے کہ جمعہ کی نماز میں تعدد جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس قصبہ اور بڑی آبادی میں شرعاً نماز جمعہ جائز ہوتی ہے، اس کے فناء میں تو نماز جمعہ جائز ہے، مثلاً قبرستان، کھیل کا میدان وغیرہ، مگر اس قصبہ کی ملکیت کی زمین جو ایک ایک دو دو میل کے فاصلہ پر ہے اور قصبہ والوں نے اپنی جائیداد کی بناء پر وہاں رہائشی مکانات بھی بنالئے ہیں، ایسے فاصلہ اور اتنی دوری کی آبادی کو قصبہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے ان آبادیوں میں نماز جمعہ جائز نہیں ہے؛ کیونکہ جواز جمعہ کے لئے اتصال آبادی شرط ہے۔ اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اتصال نہیں ہے؛ بلکہ کافی فاصلہ ہے؛ اس لئے بڈیڈ کے مضافات کی مذکورہ آبادیوں میں نماز جمعہ جائز نہیں ہے؛ کیونکہ زمینی رقبہ کا اعتبار نہیں؛ بلکہ فناء ہی کا اعتبار ہے اور دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ امینیہ کا جواب ہم کو سمجھ میں نہیں آیا۔ جزئیہ ملاحظہ فرمائیں:

من كان مقيمًا في أطراف المصر ليس بينه وبين المصر فرجة؛ بل الأبنية متصلة إليه، فعليه الجمعة، وإن كان بينه وبين المصر فرجة من المزارع والمراعي فلا جمعة عليه، وإن كان يسمع النداء. (شرح كبيري، فصل في صلوة الجمعة، اشرفية ديوبند ۵۵۲، وهكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، زكريا ۲/۲۴۷، كوئٹه ۲/۱۴۱، قاضيخان على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعه، زكريا ۱/۱۷۴، جديد زكريا ۱/۱۰۹، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس و العشرون في شرائط الجمعة، زكريا۲/۵۵۳، رقم: ۳۲۷۶، هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم۱/۱۴۵، جديد ۱/۲۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۹۹/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۱ھ

ملے ہوئے دو گاؤں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں دو گاؤں بالکل ملے ہوئے ہیں، ایک گاؤں کے اندر جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور دوسرے گاؤں میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے؛ لیکن عیدین کی نماز ہوتی ہے، جو دونوں گاؤں ملے ہوئے ہیں ان کی آبادی تقریباً پانچ ہزار ہے، ان دونوں گاؤں کو ملا ہوا تصور کر کے وہاں پر جمعہ کی نماز قائم کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: گلشاد احمد فیض آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اتحادِ آبادی کا اعتبار یوں ہوتا ہے کہ باہر سے آنے والا دونوں گاؤں کو ایک ہی تصور کرے، چاہے گاؤں والے الگ الگ شمار کرتے ہوں؛ چونکہ مذکورہ دونوں گاؤں کی کیفیت آبادی اسی طرح کی ہے اور دونوں گاؤں کی مجموعی آبادی؛ چونکہ پانچ ہزار ہے؛ لہٰذا یہ قصبہ کے حکم میں ہوگا اور اس میں بلا تردد جمعہ جائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۰۴/۲، ۳۱۴/۲، جدید ڈابھیل ۹۱/۸، ۱۰۶، امداد الفتاوی ۶۲۴/۱، بہشتی زیور ۸۰/۱۱، ایضاح المسائل ص: ۶۵)

أنه بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۳۷/۲، زكريا ۵/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۰۹/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۱۱ھ

دو متصل آبادیوں میں جمعہ قائم کرنا

سوال[۳۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو آبادی ہیں جو بالکل متصل ہیں، اس طرح کہ ناظر یہ نہیں سمجھتا کہ یہ دو آبادی ہیں؛ حالاں کہ سرکاری اعتبار سے دونوں کا الگ الگ نام ہے اور دونوں کے پردھان الگ الگ ہیں، دونوں کی ووٹر لسٹ الگ الگ ہے، تو کیا ہم دونوں میں اتحاد پیدا کرکے جمعہ کو قائم کرسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد طارق، مدرس مدرسہ ہدایت العلوم، مدارپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دونوں آبادیاں اس قدر متصل ہیں کہ باہر سے آنے والے اجنبی لوگ دونوں کے درمیان امتیاز نہ کرسکیں، تو وہ شرعی طور پر ایک ہی آبادی شمار ہوگی، اگرچہ سرکاری کاغذات وپردھان وغیرہ الگ الگ کیوں نہ ہوں اور دونوں آبادی کی مردم شماری جس میں ہندو مسلم، بچے، بوڑھے سب شامل ہیں تین ہزار سے تجاوز کرجاتی ہے، تو وہ بڑے گاؤں اور قصبہ کے حکم میں ہے اور ایسے قصبہ میں جمعہ پڑھنا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/۴۱۱)

والقريتان المتدانيتان المتصل بناء إحداهما بالأخرىٰ، أو التي يرتفق أهل إحداهما بالأخرىٰ فهما كالقرية الواحدة. (الموسوعة ۲۷/۲۷۹)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق، وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶-۷، امداد الفتاوى ۱/۶۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۲۳ھ

تین چار بستیوں کا ایک جگہ مل کر جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے وطن میں مختلف بستیاں ہیں اور ہر بستی کی آبادی مختلف ہے، کسی بستی میں پانچ سو مسلم وغیر مسلم مرد وعورتیں ہیں اور کسی بستی میں ایک ہزار مسلم وغیر مسلم مرد وعورتیں ہیں؛ لیکن ضروریات کے سامان دستیاب ہونے کے اعتبار سے مذکورہ بستیوں میں سے کوئی بھی بستی ایسی نہیں ہے کہ ضرورت کے سارے سامان دستیاب ہوسکیں، یعنی شہر یا قصبہ کی کوئی شکل نہیں ہے، کیا ایسی بستیوں میں جمعہ یا جمعہ کے لئے مسجد قائم کر سکتے ہیں؟

دو تین یا چار پانچ بستی والے مل کر کسی ایک بستی کی مسجد کو جامع مسجد بنا کر نماز جمعہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مکمل ومدلل جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: عبد اللہ حساس، جینتی پور روڈ، سر سید نگر کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بستی میں ۵۰۰ یا ۶۰۰ رسو مسلم غیر مسلم مرد وعورت، بچے، بوڑھے انسان رہتے ہوں، اس میں شرعی طور پر جمعہ جائز نہیں ہے، جمعہ کے جائز ہونے کے لئے کم از کم یہ لازم ہے کہ ڈھائی تین ہزار انسانوں کی آبادی ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے، نیز تین چار بستیاں مل کر ایک ساتھ ایک جگہ جمعہ قائم کریں تو یہ بھی جائز نہیں ہے؛ جبکہ ان بستیوں کے درمیان کھیت یا باغات وغیرہ کا فاصلہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیو بند ۵/۵۶)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق، وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۶)

لاتجوز في القرىٰ. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب الجمعة، امداديه ملتان ۱/ ۱۰۶، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۸۵/۳۸)

متصل چار گاؤں میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ایسا قریہ ہے جس کا اصل نام مؤمن پور ہے، جس کے تحت چار قریہ ہیں۔ ا. رسول پور ۲. مؤمن پور ۳. ہیرا پور ۴. پریتم پور، ان چاروں گاؤوں کا پردھان ایک ہے، آرائش وضرورت کی ہر چیز ہر وقت ملتی ہے، ان چاروں گاؤوں میں سے بعض میں صرف عیدین کی نماز ہوتی ہے جمعہ نہیں ہوتا، ان چاروں کی آبادی اگر ملائی جائے تو تین ہزار سے کہیں زائد ہوگی، ان چاروں گاؤوں کے بالکل بیچ سے ایک ہمہ وقت چلتا ہوا پختہ روڈ ہے، اس میں ایک ڈاکخانہ ہے، جو چاروں گاؤوں کا ہے، اس میں ایک بازار چوراہہ ہے، سات آٹھ شفا خانہ ہیں، میڈیکل، جنرل اسٹور، ہوٹل، پنکھا، نل، کپڑا، جوتا، چپل، سلائی مشین، سیمنٹ، کھاد، سریا، پلائی کی مشین، آرا مشین، رائس مل وغیرہ میں سے ہر ایک کی چھ چھ، سات سات دوکانیں موجود ہیں، تو آیا اس گاؤوں میں نماز جمعہ اور عیدین جائز ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ ان چاروں گاؤوں کا حکم الگ الگ لگے گا یا ڈاکخانہ اور پردھان کی وجہ سے ایک ہی کا حکم لگے گا؟

المستفتی: محمد اسعد، مینڈ پورہ، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر چاروں گاؤوں کے درمیان باقاعدہ کھیتوں کا فاصلہ ہے، ایک دوسرے سے ملے ہوئے نہیں ہیں، تو سب الگ الگ آبادی ہیں، سب کا حکم بھی الگ الگ ہوگا، سب کا پردھان ڈاکخانہ ایک ہونے کی وجہ سے ایک آبادی کا حکم نہ ہوگا؛ بلکہ آبادی ایک ہونے کے لئے اتصال آبادی شرط ہے؛ لہٰذا اگر دو گاؤں متصل ہو گئے ہیں اور

ان کی آبادی تین ہزار یا اس سے زائد ہے، تو ان میں جمعہ جائز ہوگا ورنہ نہیں اور اگر متصل نہیں ہے، تو جس کی آبادی تین ہزار یا اس سے زائد ہے اس میں جمعہ جائز ہوگا اور جس میں کم ہے اس میں جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۵)

تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق، وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
۱۹/۱/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۵۱)

متصل دو آبادی میں جمعہ کی نماز کا حکم

سوال [۳۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ کے جواز کے متعلق بستی میں کشمکش کا ماحول ہے، کچھ لوگ دوبارہ فتوی حاصل کرکے اختلاف کے خاتمہ کے متمنی ہیں، نئی تحقیق کے مطابق بستی کے حالات مندرجہ ذیل ہیں۔

موضع شاہ پور کے کل چار موضع ہیں، دو میں کاشتکاری ہوتی ہے، دو میں آبادی ہے ۱۹۴۷ء سے پہلے یہاں پر ایک ہی مسجد تھی اور قبرستان تو اب بھی دونوں موضعوں کا مشترکہ ہی ہے، پردھان بھی ایک ہی ہوا کرتا ہے، برساتی ندی سے گھر بہتے گئے اور دوبارہ بستے گئے، اس طرح پرانی مسجد سے بھی گھر دور ہوتے چلے گئے اور آبادی بھی بڑھتی گئی، گلی کوچوں سے مقامی لوگ ہی جانتے ہیں کہ موضع شاہ پور اور حسین ملک پور کی حدود کہاں کہاں ہیں، فاصلہ نہ ہونے کی وجہ سے باہر کے آدمی کو اب بھی بغیر بتلائے معلوم نہیں ہوسکتا، مشہور بھی یہ بستی شاہ پور کے نام

سے ہے، موضع حسین ملک پور سے بہت کم لوگ واقف ہیں، ہر ایک کی آبای اس طرح ہے کہ موضع شاہ پور کی آبادی تین ہزار سے زیادہ ہے، پرچون کی چھ دوکانیں ہیں، دو سرکاری اسکول ہیں، ایک کرانے کی دوکان، تین باہر کے ڈاکٹر ہیں، سرکاری کوٹہ بھی ہے، جہاں سے چینی اور مٹی کا تیل ملتا ہے، کپڑے کی مستقل دوکان تو نہیں ہے؛ لیکن معمولی ضرورت تو باہر سے بیچنے آنے والوں کے ذریعہ سے پوری ہوجاتی ہے، بیاہ شادی اور میت کے لئے کپڑا قصبہ بہٹ سے لانا پڑتا ہے، اہم ضروریات دونوں بستیوں کی قصبہ بہٹ ہی سے پوری ہوتی ہیں جو تقریباً تین کیلومیٹر کے فاصلہ پر ہے، موضع حسین ملک پور کی آبادی تقریباً تین ہزار ہے، پانچ، چھ پرچون کی دوکانیں، ایک مقامی، ایک بیرونی ڈاکٹر کی دوکان ہے، عام راستے کشادہ ہیں، ایک مدرسہ اور مدرسہ کی ایک مسجد اور ایک مسجد علیحدہ ہے؛ جبکہ موضع شاہ پور میں ایک ہی مسجد ہے، ان حالات میں کس بستی میں نماز جمعہ واجب ہے یا دونوں میں جائز ہے؟ اور نماز عید بھی دونوں بستی کے لوگ ایک ہی جگہ پڑھیں یا علیحدہ علیحدہ انتظام کریں؟ عیدگاہ گرام پنچایت کی جگہ میں پردھان اور ممبروں کی مرضی سے بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس، احمد گڈھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں بستیاں اس طرح مل چکی ہیں کہ دیکھنے والے دونوں کو ایک ہی سمجھیں گے تو ایسی صورت میں دونوں کی آبادی اقامت جمعہ کے لئے ایک ہی شمار ہوگی؛ لہٰذا ایسی شکل میں آبادی پانچ ہزار سے بھی تجاوز کر جاتی ہے؛ اس لئے وہاں پر نماز جمعہ وعیدین بلاشبہ جائز ہو جائیں گی۔

نیز دونوں کے لئے ایک عید اور ایک ہی جامع مسجد ہو تو زیادہ بہتر ہوگا اور متعدد مساجد میں بھی جمعہ قائم کرنا جائز ہے اور عیدگاہ ایک ہی رہے تو بہتر ہے اور تعدد عیدگاہ اور تعدد جمعہ کے لئے پردھان کے تعدد کا اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ اقامت جمعہ وعیدین کے لئے صرف آبادی کی کثرت

اور قصبہ کی حیثیت ہونا کافی ہے۔

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرة التي فیها أسواق الخ

(شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، زکریا ۳/ ٦، کراچي ۲/ ۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

مختلف گاؤں کو ایک مان کر ان میں جمعہ ہوسکتا ہے؟

سوال [۳۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے گاؤں کی مجموعی آبادی مردم شماری کے اعتبار سے ۴۶۰۰؍ رہے اور ووٹر لسٹ کے اعتبار سے دو ہزار پانچ سو سے زائد ہے، ان میں سے کچھ لوگوں نے ممبئی اور دوسرے مقامات پر گھر بنالئے ہیں، جن کی تعداد چھ سات سو سے زائد نہیں ہے، گاؤں کے اندر ان حضرات کا کبھی اہل وعیال کے ساتھ اور کبھی بغیر اہل وعیال کے آنا جانا ہوتا رہتا ہے، کچھ لوگ اپنے بچوں کی شادیاں وغیرہ بھی گاؤں ہی میں آکر کرتے ہیں، تو کیا مذکورہ گاؤں میں جمعہ کا قیام درست ہے؟ مدلل واضح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ: ضروریات کی چیزوں میں گوشت، مچھلی، کپڑا، چپل وغیرہ نہیں ملتا ہے، بقیہ چیزیں گاؤں کی دو کانوں میں دستیاب ہیں، گاؤں میں ڈاکخانہ ہے؛ لیکن پولس چوکی نہیں ہے اور گاؤں کا محل وقوع کچھ اس طرح ہے کہ وہ مختلف چھوٹے چھوٹے گاؤں پر مشتمل ایک بڑا گاؤں ہے اور ان گاؤں کے اندر ہر ایک کو الگ الگ نام سے پکارا جاتا ہے؛ لیکن گاؤں سے باہر اور سرکاری کاغذات میں وہ سب بڑے گاؤں کے نام سے موسوم ہوتے ہیں اور ہر ایک چھوٹا گاؤں بڑے گاؤں سے کچھ کھیتوں کے فاصلہ پر ہے، ہر ایک کے مابین کم وبیش سو، دوسو میٹر کا فاصلہ ہوگا۔ گاؤں میں دو مسجدیں ہیں، ان میں سے ایک مسجد میں ۲۰؍ سال سے زائد

عرصہ سے جمعہ کی نماز ادا کی جارہی ہے، اس وقت گاؤں کی آبادی بمشکل تمام ڈیڑھ ہزار رہی ہوگی اور گاؤں کے اکثر لوگ جمعہ کی نماز ادا کرتے ہیں اور کچھ لوگ دوسری مسجد میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز ادا کرتے ہیں۔ نیز ان تمام گاؤوں کا پردھان بھی ایک ہی ہے۔

المستفتی: سہیل احمد، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں طرز تحریر اور موقع وقوع کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک گاؤں نہیں ہے؛ بلکہ الگ الگ مختلف گاؤں ہیں، جن کی مجموعی آبادی اور مردم شماری ایک ساتھ بیان کی گئی ہے، جواز جمعہ کے لئے بغیر فصل کے متصل آبادی کا اعتبار ہے اور سوال نامہ میں ذکر کردہ الگ الگ کسی بھی گاؤں کی آبادی ڈھائی تین ہزار نہیں ہورہی ہے؛ لہٰذا شرعی طور پر ہر ایک گاؤں کو الگ الگ شمار کیا جائے گا؛ اسی لئے کھیتوں کے فاصلہ کے ساتھ مختلف آبادیوں کو ایک شمار کرکے ان گاؤوں میں جمعہ جائز نہ ہوگا؛ بلکہ جب بھی ان میں سے جس گاؤں کی تنہا آبادی ڈھائی تین ہزار کو پہنچ جائے، اس میں جمعہ جائز ہوسکتا ہے، ورنہ ان میں سے کسی بھی گاؤں میں جمعہ درست نہ ہوگا۔

حضرت تھانویؒ نے اس مسئلہ میں بحث کرتے ہوئے عدم جواز کا حکم لکھا ہے؛ اس لئے ہم بھی اس میں عدم جواز ہی کی بات سمجھتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۱۵)

لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض، ومنبر و خطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۷)

ومن كان مقيماً بموضع بينه وبين المصر فرجة من المزارع والمراعي نحو القلع بنجارىٰ لاجمعة على أهل ذلك الموضع. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكرياقديم ۱/۱٤٥، جديد ۱/۲۰۵)

ولو كان بين ذلك الموضع و بين عمران المصر فرجة من المزارع والمراعي لاجمعة على أهل ذلك الموضع، وإن كان النداء يبلغهم.

(تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، زكريا ٢/٥٥٣، رقم: ٣٢٧٦)

وروي عن أبي حنيفةؒ: وهو بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أو علم غيره ويرجع الناس إليه فيما وقع لهم من الحوادث، وهذا هو الأصح. (تاتارخانية، ٢/ ٥٤٩، رقم: ٣٢٦٦، شامي، زكريا ٣/٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۶ھ

شہر سے متصل ہونے والی آبادی میں نماز جمعہ وعیدین

سوال [۳۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندۂ ناچیز کو ایک مسئلہ میں بہت تردد ہے، ویسے چند کتابوں مثلاً امداد الفتاوی، امداد الاحکام، فتاوی رحیمیہ، فتاوی محمودیہ، احسن الفتاوی، فتاوی دار العلوم، شامی، البحر وغیرہ میں دیکھا مسئلہ سمجھ میں نہ آیا، وہ مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے شہر کامٹی اور شہر ناگپور کے درمیان ۱۵؍ کلومیٹر کا فصل ہے اور دونوں میں شرائط جمعہ وعیدین کے پائے جانے کی وجہ سے جمعہ وعیدین ہوتی ہیں؛ لیکن ان دونوں شہروں کے درمیان اور شہر کامٹی سے بالکل متصل صرف ایک نالا حائل ہے ایک آبادی ہے جس کا نام بھی الگ ہے اور اس کا انتظام بھی الگ ہے، شہر کامٹی میونسپلٹی کے تحت ہے اور وہ متصل آبادی نگر پالیکا کے تحت ہے، وہ دیکھنے میں اتنی متصل ہے کہ اگر نیا آدمی دیکھے اور پہلے سے اس آبادی کے متعلق معلوم نہ ہوتو وہ شہر کامٹی ہی سمجھے گا، اس کی آبادی مسلم وغیر مسلم کل ملا کر ۷۰۰۰؍ سات ہزار ہے، ضرورت زندگی کی اکثر چیزیں مہیا ہیں، صرف ڈاکخانہ، ریلوے اسٹیشن نہیں ہے اور بازار

نہیں ہے، اس آبادی میں اہل ایمان نے ایک اچھی مسجد بنائی ہے، تو اس آبادی میں نماز جمعہ درست ہے یا نہیں؟

نوٹ: یہ آبادی فناء کامٹی نہیں ہے۔ برائے مہربانی آپ اس کا جواب جلد دے دیں تو بہت اچھا ہوگا۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن، استاذ دارالعلوم کامٹی، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شہر کامٹی سے متصل جو آبادی ہے، وہ شرعی طور پر شہر کامٹی ہی کا حصہ قرار پائے گی، اس پر شہر کا حکم لاگو ہوگا، اگرچہ قانون حکومت کے اعتبار سے اس کا نام اور ذمہ دار الگ الگ کیوں نہ ہوں؛ اس لئے اس میں جمعہ قائم کرنا فرض ہوگا۔

نیز خود اس کی آبادی اتنی کثیر مقدار کو پہونچ چکی ہے کہ اگر یہ بالکل الگ ہوتی تب بھی اس پر شہر اور قریۂ کبیرہ کا حکم لگایا جاتا، ایسی بڑی آبادی میں یوں ہی جمعہ لازم ہوجاتا ہے؛ اس لئے اس آبادی میں جامع مسجد بنا کر جمعہ قائم کرنا بلا شبہ جائز اور درست ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۷۳)

أو كان إحدهما تبعاً للآخر بحيث تجب الجمعة على ساكنه للاتحاد حكماً الخ (در مختار، كتاب الصلاة، باب صلوة المسافر، كراچي ۲/۱۲٦، زكريا ديوبند ۲/٦۰۷)

يجب على أهل المواضع القريبة إلى البلد التي هي توابع العمران الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ديوبند ۲/۲٤۸، كوئٹه ۲/۱٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۳۲/۳۳)

درمیان میں دو تین کلومیٹر کے فاصلے والی دو بستیوں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں بعض بستیوں کا بساؤ ایک ایک، دو دو، تین تین کلومیٹر فاصلہ پر ہیں، جس میں بعض بستیوں کی مردم شماری چار سو، بعض کی پانچ سو، بعض کی اس سے کم وزیادہ ہے، تقریباً سبھی بستیوں میں مساجد ومکاتب ہیں جو آباد ہیں۔

نیز گورنمنٹ ان میں سے تین تین، چار چار کو ملا کر ایک گاؤں اور پنچایت قرار دے کر ان میں سرپنچ، وارڈ ممبر کے ووٹ کرواتی ہے، اس طرح تین چار بستیوں کو ملانے سے بعض کی مردم شماری تین چار ہزار کو پہنچ جاتی ہے اور ان میں کچھ ضروریات انسانی (کرانہ وغیرہ) بھی دستیاب ہوتی ہیں، اس علاقہ کے عرف میں چھوٹی ایک بستی کو ڈھانی اور گورنمنٹ کی ملا کر گاؤں پنچایت قرار دی ہوئی بستی کو ایک گاؤں سمجھا اور کہا جاتا ہے؛ لہٰذا گورنمنٹ اور عرف کی اتباع میں اس طرح کی بستیوں کو ملا کر ایک بڑا گاؤں مان کر ان میں جمعہ کا جواز قرار دینا شرعاً کیسا ہے؟

نوٹ: فصل اور وصل کتنا معتبر ہے، یعنی کتنی دور کی آبادی کو ایک قرار دیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: مختار احمد قاسمی، خادم مدرسہ خادم الاسلام بھاکری (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن گاؤں کے درمیان دو دو، تین تین کلومیٹر کا فاصلہ ہے اور درمیان میں کھیتی وغیرہ ہے ان کو بالکل الگ الگ دیہات شمار کیا جاتا ہے؛ لہٰذا ایسے مختلف گاؤں کو ملا کر ایک آبادی شمار کر کے جمعہ کا قیام درست نہیں ہے۔

ألا ترى أنهم لو صلوا في القرى لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۰۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

شہر سے ڈیڑھ کلومیٹر دوری پر واقع مدرسہ کی مسجد میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا مدرسہ جس میں تقریباً دوسو پچاس طلبہ مقامی و بیرونی زیر تعلیم ہیں، جنگل میں گاؤں سے (جس کی آبادی کم وبیش ۲۴۰۰۰) سے ڈیڑھ کلومیٹر کی دوری پر لب سڑک واقع ہے اور قدرے فاصلہ پر ایک دوسرا مدرسہ اسکول اور گنوں کا میل بھی ہے، بعض مرتبہ ان جگہوں بھی نماز جمعہ پڑھنے کے لئے لوگ تشریف لاتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے اس مدرسہ کی مسجد میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد لقمان قاسمی، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: چوبیس ہزار کی آبادی والے گاؤں سے ڈیڑھ کلومیٹر دوری پر لب سڑک جنگل میں مدرسہ ہے، مدرسہ اور آبادی کے درمیان اس ڈیڑھ کلومیٹر کے فاصلہ میں جنگلات اور کھیت وغیرہ ہیں اور مدرسہ کے آس پاس کوئی آبادی نہیں ہے، تو ایسے مدرسہ کی مسجد میں جمعہ پڑھنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ جمعہ کی شرائط میں سے اہم ترین شرط یہ ہے کہ جمعہ شہر یا قصبہ یا بڑے گاؤں میں ہو، یہاں چھوٹا گاؤں بھی نہیں ہے۔

ويشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول المصر......أو فناؤه الخ (وتحته في الشاميه:) في ما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض......ألا ترىٰ أن في الجواهر: لو صلّوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ١٣٧/٢، زكريا٣/ ٤-٧)

لاتصح الجمعة إلا في مصر جامع، أو في مصلى المصر، ولاتجوز في القرىٰ. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة اشرفى ديو بند١ /١٦٨)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي،

كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦)

عن علي رضي الله عنه أنه قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة من قال: لاجمعة، ولاتشريق، إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۴؍۴؍۱۴۳۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۰۲۷)

جنگل میں واقع مدرسہ میں جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا مدرسہ شہر سے سات کلومیٹر دوری پر جنگل میں واقع ہے، مدرسہ ہذا میں ایک سو ساٹھ طلبہ زیر تعلیم ہیں، گیارہ اساتذہ اور پانچ ملازمین ہیں، مدرسہ سے جنوب کی سمت پانچ کلو میٹر دوری پر ایک گاؤں واقع ہے، جس میں تقریباً پچاس مسلم گھر ہیں اور وہاں نماز جمعہ بھی ہوتی ہے اور مدرسہ سے مغرب کی سمت تین کلومیٹر پر ایک دیہات واقع ہے، وہاں بھی دس مسلم گھر ہیں، ویسے ہم یہاں نماز جمعہ ادا کررہے تھے؛ لیکن ایک عالم دین کے کہنے کی وجہ سے بند کردیا ہے، اگر نماز جمعہ نہیں پڑھ سکتے تو جو چند جمعہ کی نمازیں اس سے پہلے پڑھی گئی ہیں ان کا کیا مسئلہ ہے؟ اور اگر پڑھ سکتے ہیں، تو جو ہم ظہر ادا کررہے ہیں اس کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: منجانب مدرسہ بیت العلوم سندگی، بیجاپور (کرناٹک)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ شہر، قصبہ، بڑے گاؤں میں جائز ہے، اس کے علاوہ دیہات، چھوٹے گاؤں یا جنگل میں جائز نہیں اور آپ کا یہ مدرسہ چونکہ آبادی سے دور جنگل میں واقع ہے؛ اس لئے اس مدرسہ میں جمعہ جائز نہیں؛ بلکہ ظہر پڑھنا لازم ہے، وہاں رہتے ہوئے جمعہ پڑھنے سے فریضۂ ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا؛ اس لئے چند مرتبہ جو جمعہ

پڑھ لیا گیا ہے، اس کی جگہ ظہر کی قضاء نماز پڑھ لیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/۱۹۳، جدید زکریا ۳/۲۳۹، جدید زکریا مطول ۵/۱۲۰، دار العلوم ۵/۵۸)

لا جمعة بعرفات في قولهم جميعاً؛ لأنها قضاء. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة اشرفي ديوبند ١/١٦٨)

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة...... لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٣٨، زكريا ٣/٦-٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۲ھ

فرم میں جہاں اذن عام نہ ہو نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دہلی روڈ پر ایک فرم میں تین وقت ظہر، عصر اور مغرب کی نماز ہوتی ہے، فرم میں نماز پڑھنے کی جگہ متعین ہے، اس میں صرف فرم کے لوگ ہی نماز پڑھتے ہیں، فرم کے ملازمین یا ذمہ داران کے علاوہ باہر کے لوگوں کو اندر آنے کی اجازت نہیں ہوتی تو کیا اس جگہ میں نماز جمعہ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: منشی جی، وینش انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر فرم کے اندر نماز کی جگہ بنائی گئی ہے اور اس فیکٹری میں وہاں کے عملہ کے علاوہ ہر طرح کے مسلمانوں کی آمد ورفت پر پابندی ہے اور صرف عملہ ہی کے نماز پڑھنے کا انتظام ہے، تو ایسی جگہ اذن عام نہ ہونے کی وجہ سے جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہے، جمعہ ایسی جگہ جائز ہوتا ہے جہاں پر ایمان والے کو بلا کسی روک ٹوک کے آنے

جانے کی اجازت ہوتی ہے، چاہے اس جگہ سے متعلق ہوں یا کہیں اور سے آرہے ہوں، آدمی دیندار ہوں یا نہ ہوں صرف مسلمان ہونا کافی ہے۔

والإذن العام: أي شرط صحتها الأداء على سبيل الاشتهار؛ حتى لو أن أميراً أغلق أبواب الحصن وصلى فيه بأهله، وعسكره صلاة الجمعة لاتجوز.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، زكريا ٢/٢٦٣، ٢٦٤، كوئٹه٢/ ١٥١)

ومنها الإذن العام، وهو أن تفتح أبواب الجامع، فيؤذن للناس كافة حتى أن جماعة لو اجتمعوا في الجامع وأغلقوا أبواب المسجد على أنفسهم وجمعوا لم يجز. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكرياقديم ١٤٨/١، جديد ٢٠٩/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
۱۱/۱/۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۵۰/۳۸)

فناء شہر میں قیام جمعہ درست ہے

سوال [۳۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رامپور دوراہہ کبیر نگر کالونی میں ایک نئی مسجد تعمیر ہوئی ہے، اس مسجد میں نماز جمعہ لوگ کرنا چاہتے ہیں، لوگوں کی نماز جمعہ کے لئے اکثریت بھی کم ہے، نماز جمعہ کے لئے مسئلہ میرے خیال سے ایک یہ بھی ہے کہ چالیس جوان آدمیوں کا ہونا بھی شرط ہے، کبھی اس مسجد میں چالیس آدمی ہوجاتے ہیں، کبھی کم ہوجاتے ہے، کبیر نگر کالونی سے قریب ایک کلومیٹر کے فاصلہ پر جامعہ امدادیہ کی جامع مسجد ہے، لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں وہاں جاتے ہوئے پریشانی ہوتی ہے، بارش کے موسم میں بارش بھی ہے، گرمی کے موسم میں گرمی بھی ہے، تو کیا ایسی صورت میں نماز جمعہ جائز ہے؟ اور اس مسجد میں اب تک دو جمعہ ہوچکے ہیں۔

المستفتی: جناب قاری لیاقت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ یہ مسجد آبادی ٹاؤن ایریا کے دائرہ میں داخل ہے؛ اس لئے یہاں نماز جمعہ شرعاً درست ہوجائے گی، چالیس آدمی ہونا شرط نہیں ہے۔

السادس: الجماعة وأقلها ثلاثة رجالٍ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في قول الخطيب، كراچي ۲/۱۵۱، زكريا ۳/۲٤)

نیز نماز جمعہ شہر اور فناء شہر میں جائز ہے۔

ويشترط لصحتها المصر، أو فناؤه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۵-۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۴۹/۳۴)

فناء شہر میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقام ہٹوارہ جے پور شہر سے ۱۳/کلومیٹر کے فاصلہ پر واقع ہے اور یہاں بھینسوں کا کاروبار ہوتا ہے اور یہاں مسلمانوں کے تقریباً پچاس ڈیرے ہیں اور کچھ ڈیرے غیر مسلموں کے بھی ہیں، یہ علاقہ جے پور نگر نگم کی ماتحتی میں آگیا ہے اور یہاں کی ضروریات بھی شہر ہی سے پوری ہوتی ہیں اور یہاں سے دو کلومیٹر کے فاصلہ پر شہر کی جانب پوسٹ آفس اور بینک بھی ہے، اس سے کچھ فاصلہ پر جامعۃ الہدایۃ ہے، تو کیا ایسی صورت میں ہٹوارہ میں نماز جمعہ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسلام، ہٹوارہ، جے پور (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر موضع ہٹوارہ میں ڈیرا اور آبادی ملا کر ڈھائی تین ہزار افراد پر مشتمل نہیں ہے اور جے پور شہر کی آبادی یا شہر کے میدان قبرستان اور فناء شہر کا سلسلہ ہٹوارہ تک نہیں پہونچا ہے؛ بلکہ درمیان میں بڑے بڑے کھیتوں کا فاصلہ ہے، تو وہاں جمعہ کی نماز صحیح نہ ہوگی اور اگر کھیتوں کا فاصلہ نہیں ہے؛ بلکہ شہر کے ملوں اور فیکٹریوں کا سلسلہ وہاں تک پہونچ گیا ہے، تو جمعہ جائز ہوگا۔

وإذا اتصل به الحكم صار مجمعاً عليه، فليحفظ، أو فناؤه وهو ما حوله اتصل به الخ (درمختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۷/۳، كراچي ۱۳۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۵۰۸/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

جیل میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم یہاں جیل میں دوسو نمازی ہیں، پنج وقتہ نمازیں ایک برآمدہ میں پڑھتے ہیں، نماز جمعہ بھی پڑھنا چاہتے ہیں؛ اس لئے کہ جیل سے باہر نہیں جا سکتے، تو قیدیوں میں سے کسی قیدی کو جو پڑھا لکھا مشرع ہو اسے یا مشرع نہ ہو تو کسی کو امام بنا کر نماز جمعہ اور دیگر نمازیں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سخاوت حسین، جیل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ وہاں پر کسی کی روک ٹوک نہ ہو؛ بلکہ ہر ایک کو وہاں پہونچ کر نماز میں شرکت کی عام اجازت ہو اور جیل میں ہر ایک کو آنے جانے کی عام اجازت نہیں ہوتی؛ اس لئے جیل میں جمعہ جائز نہیں؛ بلکہ ان لوگوں پر ظہر کی نماز فرض ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲/ ۲۷۵، امداد الاحکام ۲/ ۳۷۱)

والإذن العام: أي شرط صحتها الأداء على سبيل الاشتهار؛ حتى لو أن أميراً أغلق أبواب الحصن وصلى فيه بأهله، وعسكره صلاة الجمعة لاتجوز. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلوٰة الجمعة، زكريا ۲/ ۲٦۳، ۲٦٤، كراچي ۲/ ۱٥۱، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الجماعة من شروط الجمعة، زكريا ۱/ ٦۰۳، كبيري، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، سهيل اكيڈمي ص: ٥٥۸، قديم ٥۱۸، درمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، قبيل مطلب في وجوب الجمعة، كراچي ۲/ ۱٥۱، زكريا ۳/ ۲٦)

اگر قیدیوں میں کوئی شخص مشرع ہے جو قرآن پڑھنا جانتا ہو تو پنج گانہ نماز میں اسی کو امام بنایا جائے گا اور اگر کوئی مشرع نہیں تو موجودہ افراد میں سے جو شخص بھی بقدر ضرورت قرآن پڑھ کر نماز پڑھا سکتا ہو، تو اس کو امام بنا کر نماز پڑھ لینے سے بھی نماز درست ہو جائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲/ ۲٦٤، دار العلوم ۲/ ۲۲٤، ۳/ ۱۸۱)

ويكره تقديم العبد والأعرابي والفاسق، فإن تقدموا جاز (قدوري) وفي الجوهرة: لقوله عليه السلام: صلّوا خلف كل بر و فاجر؛ لأن ابن عمرو أنس بن مالک وغيرهما من الصحابة، والتابعين كانوا يصلون خلف الحجاج مع أنه كان أفسق أهل زمانه. (الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، دارالكتاب جديد ۱/ ۷۱، امدادية ملتان ۱/ ۷۰)

صلى خلف فاسق، أو مبتدع نال فضل الجماعة. أفاد أن الصلوٰة خلفهما أولى من الانفراد؛ لكن لاينال كما ينال خلف تقي ورع. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، قبيل مطلب في إمامة الأمرد، كراچي ۱/ ٥٦٤،

زکریا۲/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۵۸)

کیا جیل میں جمعہ پڑھنا جائز ہے؟

سوال [۳۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیل میں نماز جمعہ ہوسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ یہاں کوئی امام نہیں ہے، کیا ہم قیدی کسی بھی قیدی کو اپنا امام بنا سکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالقدیر، ضلع کاراگار (جیل) مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ وہاں پر کسی طرح کی روک ٹوک نہ ہو؛ بلکہ ہر ایک کو وہاں پہونچ کر نماز میں شرکت کی عام اجازت ہو اور چونکہ جیل میں ہر ایک کو آنے جانے کی عام اجازت نہیں ہوتی؛ اس لئے جیل میں جمعہ جائز نہیں؛ بلکہ ان لوگوں پر ظہر کی نماز فرض ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۷۵، جدید ڈابھیل ۸/ ۱۸۲، امداد الاحکام ۲/ ۳۷۱)

والإذن العام: أي شرط صحتها الأداء على سبيل الاشتهار؛ حتى لو أن أميراً أغلق أبواب الحصن وصلى فيه بأهله، وعسكره صلاة الجمعة لاتجوز. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة،، زكريا ٢/ ٢٦٣، ٢٦٤، كراچي٢/ ١٥١، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب صلوة الجماعة شروط الجمعة من شروط الجماعة، زكريا ١/ ٦٠٣، قديم ١/ ٢٣٩، كتاب الصلاة، باب الجمعة سهيل اكيڈمي، ٥٥٨، قديم ٥١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ ؍ ۷۳۵۷)

جیل میں جمعہ

سوال [۳۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیلوں میں جمعہ کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟ ہم تو فی الحال جیل میں جمعہ کی نماز ادا کررہے ہیں، اگر جیل کے قیدی یا بندی میں سے کوئی آدمی جمعہ کی نماز پڑھانے کے قابل ہو تو وہ جمعہ کی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ مرادآباد جیل میں پانچ احاطے ہیں ہر احاطہ کے آدمی دوسرے احاطے میں جاتے رہتے ہیں۔ اور فجر کے علاوہ باقی چار نمازیں ہر احاطے کی مسجد میں باجماعت ادا ہوتی ہیں اور جمعہ کی نماز ادا کرنے میں کسی قسم کی کوئی رکاوٹ نہیں ہے؟

المستفتی: محمد رئیس خاں، سالارپوری، بیرک ۹، احاطہ ۱۱، جیل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیل میں جواز جمعہ سے متعلق اہل فتاوی کے درمیان کچھ اختلاف ہے، حضرت مفتی محمود الحسن صاحبؒ نے فتاوی محمودیہ میں اور حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے احسن الفتاوی میں کافی لمبی بحث کرنے کے بعد اخیر میں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ بڑی جیل، بڑی فیکٹری اور شہر کے اندر ایر پورٹ وغیرہ کو مستقل آبادی کے حکم میں قرار دے کر جمعہ کو جائز قرار دیا ہے؛ لیکن حضرات فقہاء نے جواز جمعہ کے لئے اذن عام کو جو شرط قرار دیا ہے اس کے پیش نظر مذکورہ بزرگوں کے جواز کے دلائل ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔

نیز قلعہ پر قیاس کی بات بھی ہم کو سمجھ میں نہیں آئی؛ اس لئے کہ قلعہ میں جس طرح آنے جانے کی اجازت ہوتی ہے جیل خانہ میں اس طرح اجازت نہیں ہوتی ہے۔ نیز حضرت مولانا محمد تقی صاحب عثمانی نے مذکورہ بند جگہوں میں رہنے والوں کو یہ جو کہا ہے کہ وہاں آباد ہیں، یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آئی؛ اس لئے کہ مذکورہ جگہوں میں جو لوگ رہتے ہیں، ان کے اوپر آبادی کی

تعریف کو ثابت کرنا ہماری سمجھ سے بالا تر ہے، اس کے برخلاف مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے تعلیم الاسلام حصہ چہارم ۴۷/۷ میں مفتی اعظم دار العلوم دیوبند حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ نے فتاوی دار العلوم ۹۰/۵ اور ۱۰۸/۵ میں اور حضرت مفتی عبد الکریم گمتھلوی اور مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے امداد الاحکام ۲/ ۲۷۳ تا ۲۷۴ میں تفصیلی بحث کے ساتھ اور حضرت مفتی عبد الرحیم لاجپوریؒ فتاوی رحیمیہ قدیم ۴۲/۵ تا ۴۸، میں مفصل وضاحت کے ساتھ اور شیخ الاسلام، حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے مکتوبات شیخ الاسلام ۳۰۸/۱ میں اور سید الملت حضرت مونا لامحمد میاں صاحبؒ نے نور الاصباح ۱۲۵ میں صاف وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ جیل خانہ میں اذن عام نہ ہونے کی وجہ سے نماز جمعہ جائز نہیں ہے اور مفتی عبد الرحیم صاحب لاجپوریؒ نے علامہ شامی کی اس توجیہ کا جواب بھی واضح فرمایا ہے: جس میں تعدد جمعہ کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے، کہ اگر شہر کی صرف ایک جامع مسجد میں جمعہ کی بات ہے، تو جس شہر کے قلعہ کے اندر نماز جمعہ پڑھی جارہی ہو، تو اس شہر کی جامع مسجد میں بھی نماز جمعہ ضرور ہوتی ہوگی؛ لہٰذا تعدد کا ثبوت ہوا اور تعدد کے باوجود اذن عام کی شرط اس میں لگائی گئی ہے، اسی طرح حضرت تھانویؒ نے بہشتی زیور ۸۰/۱۱ میں اور امداد الفتاوی ۶۱۳/۱ میں اور امام اہل سنت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنویؒ نے علم الفقہ ۱۱۶/۲ میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ جہاں عام لوگوں کو آنے کی اجازت نہ ہو، وہاں جمعہ جائز نہیں ہے، مولانا مفتی یوسف صاحب لدھیانویؒ نے آپ کے مسائل اور ان کے حل میں بھی صراحت کے ساتھ جیل میں اذن عام نہ ہونے کی وجہ سے نماز جمعہ کو ناجائز لکھا ہے، ان تمام اکابر اہل فتاوی کی رائے کے مطابق نہ جیل خانہ میں نماز جمعہ جائز ہے اور نہ ہی شہر کے ایر پورٹ کے اندر کے حصہ میں جس میں ہوائی جہاز سے سفر کرنے والوں کے علاوہ دیگر لوگوں کو داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے، نماز جمعہ جائز نہیں ہوگی۔ اور یہی بات اکثر کتب فقہ کی عبارات سے واضح ہوتی ہے؛ لہٰذا جیل خانہ میں اور ایر پورٹ کے اندر کے حصہ میں نماز جمعہ ان دلائل اور عبارات کی روشنی میں جائز نہیں ہے؛ ہاں البتہ ایر پورٹ میں سیکورٹی سے باہر کے حصہ میں نماز جمعہ جائز ہوسکتی ہے، جہاں عام لوگوں کے آنے جانے میں

کوئی رکاوٹ نہیں ہے؛ لہٰذا حنفیہ کے نزدیک جیل خانہ میں اذن عام کے فقدان اور عام لوگوں کو داخل ہونے کی اجازت نہ ہونے کی وجہ سے نماز جمعہ جائز نہیں ہوگی۔

در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، قبيل مطلب في شروط وجوب الجمعة، زكريا۳/۲۵، كراچي ۲/۱۵۱، تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، زكريا ۲/۵۷۷، هندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ۱/۱۴۸، جديد زكريا ۱/۲۰۹، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، منحة الخالق على البحر الرائق، كراچي ۲/۱۵۱، زكريا ۲/۲۶۳، ۲۶۴، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب الجمعة من شروط الجمعة، زكريا ۱/۶۰۳، الدر المنتقي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مجمع الأنهر، وسكب الأنهر، بيروت ۱/۲۴۶، در مختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة اشرفية ۱/۱۱۲، كنز الدقائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة ۱/۴۴، تبيين الحقائق، وحاشية چلپي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ۱/۵۳۳، امدادية ملتان ۱/۲۲۱، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، كراچي ۲/۱۹۷، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۶۴، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ۵۱۰، فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريادارالكتاب ۲/۴۹، كوئٹه ۲/۲۲۱، عناية و نهايه مع الفتح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ۲/۴۸، كوئٹه ۲/۲۲، حلبي كبيري، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، سهيل اكيڈمي ۵۵۸، المبسوط للسرخسي، الصلاة، باب صلاة الجمعة بيروت ۲/۲۳، نقاية للقهساني، كتاب الصلاة، باب الجمعة قديم ۱/۱۷۷، الموسوعة الفقهية ۲۷/۲۰۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۴۸/۴۰)

جیل میں نماز جمعہ وعیدین کے قیام کا حکم

سوال[۳۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ افسران جیل کی اجازت سے مسلم قیدیوں کو جیل کے اندر نماز جمعہ وعیدین پڑھائی جائے، تو کیا یہ نماز درست ہوگی؟ بہشتی گوہر ص: ۳۰۷ (کتب خانہ رحیمیہ دیوبند) میں بعنوان ”جمعہ کی نماز صحیح ہونے کی شرطیں“ کے ذیل میں لکھا ہے۔ ”عام اجازت کے ساتھ علی الاشتہار نماز جمعہ کا پڑھنا“ پس خاص مقام پر چھپ کر نماز پڑھنا درست نہیں، اگر کسی ایسے مقام میں نماز جمعہ پڑھی جائے، جہاں عام لوگوں کو آنے کی اجازت نہ ہو یا جمعہ کے دن مسجد کے دروازے بند کر لیئے جائیں تو نماز نہ ہوگی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جیل میں بھی نماز جمعہ درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ جیل میں عام لوگوں کو جانے کی اجازت نہیں ہوتی، کئی کئی تالے پڑے ہوتے ہیں اور پولیس کا پہرہ مزید برآں اور اگر جیل میں نماز جمعہ درست ہے تو بہشتی گوہر کی مندرجہ بالا عبارت کا کیا مطلب ہے؟ بصورت جواز صلوة في المحلبس حوالہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شریف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صحت جمعہ کے لئے اذن عام بھی شرط ہے؛ لہٰذا جس مقام میں ہر شخص کے آنے جانے کی اجازت نہیں ہے، وہاں نماز جمعہ مشروع نہیں ہے؛ لہٰذا اگر حکومت کی طرف سے جیل میں آنے جانے کی اجازت نہیں ہے تو اس میں نماز جمعہ مشروع نہیں ہوگی؛ بلکہ جیل کے اندر لوگ ظہر کی نماز پڑھیں گے، بہشتی گوہر کی عبارت صحیح ہے۔

ويشترط لصحتها سبعة أشياء (إلى قوله) والسابع: الإذن العام. وتحته في الشامية: أي أن يأذن للناس إذنا عاما بأن لا يمنع أحدا ممن تصح منه الجمعة عن دخول الموضع الذي تصلى فيه، وهذا مراد من فسر الإذن العام بالاشتهار. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، قبيل مطلب في شروط وجوب الجمعة، زكريا ۳/۵-۲۵، كراچي ۲/۱۵۱، هكذا في البحر،

کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعۃ، زکریا٢/٢٦٣، کوئٹہ ٢/١٥١، وهکذا في مجمع الأنهر، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعۃ بیروت ١/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۸۰)

فرم کے اندر بنائی گئی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم

سوال[۳۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی فرم کے اندر پنج گانہ نماز کے لئے مسجد بنائی گئی ہے، مسجد میں تین ٹائم کی نماز تو پابندی سے ہوتی ہے اور نمازی بھی تقریباً ۳۵/۴۰/ ہو جاتے ہیں، ظہر، عصر اور مغرب میں، مگر عشاء اور فجر کی جماعت مستقل نہیں ہوتی ہے اور اتوار کو بھی پانچوں نمازیں جماعت سے نہیں ہوتی ہے، زید اپنی ضرورت کے مطابق مسجد کی تبدیلی کرتے رہتے ہیں، ایسی صورت میں زید فرم والی مسجد میں جمعہ کی نماز کروانا چاہتے ہیں صحیح کیا ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ایم، ایچ ایکسپورٹ، سرسید نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اگرچہ شرائط جمعہ موجود ہیں؛ لیکن مقاصد جمعہ فوت ہو جانے کی وجہ سے مکروہ ہے اور ایسا کرنے والوں کو مسئ اور برا کام کرنے والے سے فقہاء نے تعبیر فرمایا ہے اور جمعہ کا مقصد یہ ہے کہ ایک ہفتہ میں ایک مرتبہ مسلمان ایک عام عبادت گاہ میں جمع ہو کر اللہ تعالیٰ کی عبادت کریں اور فیکٹری کے اندر جمعہ قائم کرنے سے یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ نیز فیکٹری کے اندر جمعہ قائم کرنا اللہ کی عبادت کو اپنے کاروبار کے تابع کرنا ہے؛ جبکہ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ انسان اللہ اور اللہ کی عبادت کے تابع ہو جائے، ان مقاصد کی بناء پر حضرات فقہاء نے ایسی مخصوص جگہ اور فیکٹری میں قیام جمعہ کو

مکروہ اور برا کہا ہے اور جہاں فقہاء نے غیر مسجد میں جمعہ کے جواز کو لکھا ہے، وہ صرف اتفاقی ہے یا کسی عذر کی بنا پر اس کی گنجائش لکھی ہے، مستقل اور ہمیشگی کے طور پر شہر کی عام مسجد کو چھوڑ کر کسی کے گھر یا فیکٹری میں جمعہ کا سلسلہ جاری کرنے کی فقہاء اجازت نہیں دیتے۔

ولو أن أميراً فتح أبواب القصر، وأمر المؤذن، فأذن فجمع بالناس في قصره، فإنه يجزيهم، والمراد من فتح أبواب القصر الإذن للعامة بالدخول وقد أدي الجمعة، وهو مستجمع لشرائطها؛ ولكنه مسئ فيما صنع؛ لأن الموضع المعد لإقامة الجمعة فيه المسجد، وقد جفا ذلک الموضع و في فعله نوع ترفع حيث لم يخرج من قصره إلى المسجد، ففعله هذا مخالف فعل السلف، فكان مسيئاً في ذلک الخ (المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، باب الجمعة ۲/ ۱۲۰، مطبع بيروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۴۱)

فرم میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرم کے اندر مسجد میں باہر کے کسی آدمی کو نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ اتوار کو یعنی چھٹی والے دن مسجد میں کوئی نماز نہیں ہوتی اور روزانہ نماز فجر نہیں ہوتی۔ فرم کے سامنے ہی ایک مسجد ہے، جس میں ساری نمازیں باہتمام ہوتی ہیں، ان ساری صورتوں میں نماز جمعہ فرم کے اندر والی مسجد میں ہوگی یا نہیں؟ تفصیلی جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: حافظ محمد زبیر صاحب، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی مخصوص جگہ میں نماز جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے، جہاں پر باہر کے لوگوں کو جمعہ پڑھنے کے لئے اجازت نہ ہو؛ لہٰذا ایسے فرم اور فیکٹری میں نماز جمعہ جائز نہیں ہوگی، جہاں پر مسلمانوں کو جمعہ پڑھنے کے لئے داخل ہونے کی عام اجازت نہ ہو؛ اس لئے کہ جمعہ کے جائز ہونے کے لئے جو شرائط شریعت نے قائم اور مقرر کئے ہیں، ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس جگہ پر ہر مسلمان کو آنے جانے کی عام اجازت ہو۔

الشرط السادس: الإذن العام، وهو أن تفتح أبواب الجامع فيؤذن بالناس كافّة؛ حتى أن جماعةً لو اجتمعوا في الجامع، وأغلقوا أبواب المسجد على أنفسهم، وجمعوا لم يجزهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، زكريا ٢/٥٧٧، رقم:٣٣٤٥)

من شرائط الجمعة: هو أداء الجمعة بطريق الاشتهار، حتى أن أميراً لو جمع جيشه في الحصن، وأغلق الأبواب وصلى بهم الجمعة لاتجزئهم......ولو لم يأذن للعامة وصلى مع جيشه لاتجوز. (بدائع الصنائع، الصلاة الجماعة من شروط الجمعة، زكريا ١/٦٠٢)

والإذن العام، أي شرط صحتها الأداء على سبيل الاشتهار؛ حتى لو أن أميراً أغلق أبواب الحصن وصلى فيه بأهله وعسكره صلاة الجمعة لاتجوز......وعللوا الأول بأنها من شعائر الاسلام وخصائص الدين، فيجب إقامتها على سبيل الاشتهار. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٥١، زكريا٢/٢٦٤)

وفي الدر المنتقى: الجمعة......لاتصح إلا بستة شروط شرطت لأدائها......والإذن العام لأنها من شعائر الإسلام، فتؤدى بالشهرة بين الأنام، وهو يحصل بفتح باب الجامع، أو دار السلطان، أو القلعة بلا ممانع. (الدر المنتقي، كتاب الصلاة، باب الجمعة بيروت ١/٢٤٥، ٢٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۰۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

فرم اور مکانوں میں نماز جمعہ سے متعلق سوالات

سوال [۳۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ شہر مرادآباد اور پاکبڑا کے درمیان دونوں طرف آبادی کا اتصال ہے، اب ان دونوں جگہوں کے درمیان کوئی مسجد ہو تو وہاں جمعہ کی نماز درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر مسجد نہیں ہے؛ بلکہ درمیان میں جو فرم ہیں ان کے اندر جمعہ کی نماز درست ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) نیز مکان کے اوپر حصے میں کاروبار ہو اور نیچے کوئی جگہ نماز کے لئے منتخب کرلی جائے یا نیچے کے حصے میں کاروبار ہو اور اوپر کوئی جگہ منتخب کرلی جائے، اس میں نماز جمعہ کا کیا حکم ہے؟ حالانکہ یہ کوئی مسجد نہیں ہے اور جن حالات کے تحت یہ معلومات درکار ہیں وہاں پر نماز جمعہ کے علاوہ دیگر ۵/ وقت کی نماز ایک جگہ ادا نہیں کی جاتی ہیں؛ بلکہ کبھی نیچے، کبھی اوپر، کبھی صحن میں اور کبھی آنگن میں۔

(۴) نیچے کاروبار ہے تو اوپر کوئی مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے یا اوپر کاروبار ہے تو نیچے مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز اگر ایسا ہو جائے تو وہ مسجد کہلائے گی یا نہیں اور کیا وہاں پر جمعہ ادا ہو جائیگا؟ گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر امت مسلمہ کو فیض بخشیں اور صحیح راستہ دکھائیں۔

المستفتی: محمد نسیم، ہرتھلا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرادآباد اور پاکبڑا کے درمیان اگر بغیر فصل کے اتصال آبادی ہے تو پاکبڑا تک شہر مرادآباد اور اس کے فنا میں داخل ہے؛ لہٰذا درمیان میں جو بھی مسجد

ہو، اس میں جمعہ قائم کرنا جائز اور درست ہو جائے گا۔

وتؤدي في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في جواز استنابة الخطيب، كراچي ۲/ ۱٤٤، زكريا ۳/ ۱۵)

وتؤدي الجمعة في مصر واحد في مواضع كثيرة، وهو قول أبي حنيفةؒ، ومحمدؒ وهو الأصح. (هندية، الباب السادس عشر في صلوة الجمعة، زكريا قديم ۱/ ۱٤۵، جديد ۱/ ۲۰۵)

(۲) نماز جمعہ حدود شہر کے اندر مسجد اور غیر مسجد میں ہر جگہ صحیح اور جائز ہو جاتی ہے؛ لیکن جہاں پر جمعہ قائم کیا جائے، وہاں پر اذن عام کا ہونا شرط ہے اور اذن عام کا مطلب یہ ہے کہ وہاں ہر مسلمان کو آنے جانے کی اجازت ہو، چاہے چور ڈکیت فاسق کیوں نہ ہو، مگر وہ نماز کے ارادے سے آرہا ہو، تو اسے بھی اجازت ملنی ضروری ہے اور فرموں اور فیکٹریوں میں اذن عام نہیں ہوتی، دربان ہر شخص کو اندر جانے نہیں دیتا؛ حالانکہ اذن عام کے لئے کھلی ہوئی اجازت شرط ہے، جو فیکٹریوں میں نہیں ہوتی؛ اس لئے نیچے اوپر کہیں بھی فیکٹریوں میں جمعہ قائم کرنا درست نہیں، وہاں البتہ اگر فیکٹری والوں نے کوئی جگہ ایسی متعین کر دی ہے کہ جس میں آنے جانے پر کوئی روک ٹوک نہیں ہے، ہر قسم کے لوگوں کی آمد و رفت کی اجازت ہے، تو جمعہ جائز ہو جائے گا۔

الإذن العام: أي أن يأذن للناس إذنا عاماً، بأن لا يمنع أحداً. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قبيل مطلب في شروط وجوب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۵۱، زكريا ۳/ ۲۵)

الشرط السادس: الإذن العام، حتى لو أن السلطان، أو الأمير إذا أغلق باب قصره، وصلى فيه بحشمه لاتجوز جمعته، وإن فتحه وأذن للناس بالدخول جازت سواء دخلوا أولا. (كبيري، كتاب الصلاة، باب الجمعة، اشرفية جديد ۵۵۸، قديم ۵۱۸)

ولایشترط الصلوة في البلد با لمسجد فتصح بفضاء فیها. (حاشية الطحطاوي على المراقي، الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند٥١٣، قديم ٢٧٩)

(۳) حدود شہر کے مکانوں میں بھی جمعہ پڑھنے کا وہی حکم ہے جو سوال نمبر۲/ میں فرم اور فیکٹریوں کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

(۴) اگر عمارت پہلے سے بنی ہوئی نہیں ہے؛ بلکہ خالی میدان ہے اور ابھی مسجد نہیں بنائی گئی، تو ایسی صورت میں تعمیر کی ابتداء میں نیچے کاروبار کے لئے عمارت بنالی جائے، جس کی آمدنی ضروریات مسجد میں صرف ہو اور بعد میں اس کی چھت پر مسجد تعمیر کی جائے تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن مسجد بن جانے کے بعد اس کے اوپر کسی طرح کاروبار یا رہائشی عمارت وغیرہ بنانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے مسجد بن جانے کے بعد اوپر عبادت ہی کی جگہ بن سکتی ہے، اس کے علاوہ نہیں، ایسی صورت میں عمارت کی وہ چھت جس کے اوپر مسجد تعمیر ہوئی ہے، وہ مسجد کے لئے وقف شمار ہوتی ہے، اوپر اور نیچے جتنی بھی چیزیں بنائی جائیں گی مسجد یا مصالح مسجد ہی کے لئے بنائی جاسکتی ہیں۔ (مستفاد: امدادالفتاوی۲/۶۸۳)

أما لو تمت المسجدية، ثم أراد البناء منع. (شامي، الوقف، باب أحكام المساجد، قبيل مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، كراچي ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٨)

وإذا جعل تحته سردابًا لمصالحه: أي المسجد جاز. (در مختار مع الشامي، كراچي ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۸۸۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۲۶ھ

شہر سے خارج فیکٹری میں جمعہ کی نماز کا حکم

سوال [۳۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ آپ حضرات کے سامنے بھی ہم نے جمعہ کی نماز فیکٹری میں ادا کرنے کے بارے میں ذکر کیا ہے، اس کے متعلق فیکٹری کا پورا جائزہ اور دارالعلوم دیوبند سے آیا جواب منسلک چٹھی میں درج ہے، آپ حضرات سے گذارش ہے کہ اس چٹھی کو پوری طرح سمجھ کر اس کا خلاصہ وضاحت کرنے کی مہربانی کریں تاکہ وقت ضرورت کام آئے۔

المستفتی: عبدالاحد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرادآباد سے قصبہ پاکبڑا دس کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے اور پاکبڑہ کی اصل آبادی سے مذکورہ فیکٹری دہلی روڈ پر دہلی کی طرف ڈیڑھ یا سوا کلومیٹر کے فاصلہ پر واقع ہے اور احقر نے مدرسہ شاہی کے نائب مہتمم حضرت مولانا محمد عمر صاحب اور دیگر علماء کرام کی معیت میں مرادآباد سے جویا تک تقریباً تیس کلومیٹر دہلی روڈ کا معائنہ کیا ہے۔ مرادآباد سے تیس کلومیٹر دور قصبہ جویا تک دہلی روڈ کی دونوں طرف کی ساری آراضی مرادآباد کے سرمایہ دار لوگوں نے خرید لی ہے اور کسی نے اپنی زمین پر صرف چہار دیواری کر رکھی ہے اور کسی نے کچھ تعمیر بھی کر لی ہے اور کسی نے باقاعدہ فیکٹری بنا کر کاروبار شروع کر رکھا ہے، مگر ان عمارتوں میں باضابطہ رہائش کسی کی بھی نہیں ہے؛ بلکہ مالکان اور ملازمین سب اپنے اپنے گھروں سے صبح کو جاتے ہیں اور شام کو فیکٹری بند کر کے اپنے اپنے گھر واپس چلے آتے ہیں اور اس مسافت میں کہیں کہیں دو تین گاؤں بھی واقع ہیں اور قصبہ پاکبڑا سے دہلی کی طرف چھ کلومیٹر کے فاصلہ پر چودھر پور گاؤں واقع ہے، پھر وہاں سے چودہ کلومیٹر کے فاصلہ پر قصبہ جویا واقع ہے، تو اگر مذکورہ فیکٹری کو پاکبڑا کی فناء میں شامل کر کے اس میں جمعہ کی اجازت دی جائے گی، تو پاکبڑا سے چودھر پور تک اور پھر چودھر پور سے جویا تک سب جگہ جمعہ کی اجازت دینی پڑے گی، جہاں اسی طرح کی عمارت یا فیکٹری بنی ہوئی ہے۔ نیز مذکورہ فیکٹری میں صرف ایک وقت ظہر کی نماز ہوتی ہے باقی نمازیں نہیں ہوتیں، مذکورہ وجوہات کی بناء پر فی الحال اس فیکٹری میں جمعہ کی مشروعیت کی بات سمجھ میں نہیں آتی؛ بلکہ وہاں والوں کو جمعہ

کے دن اگر جمعہ پڑھنا ہے، تو قصبہ پاکبڑا میں آکر جمعہ پڑھنا چاہئے۔

إن كان مقيماً في عمران المصر، وأطرافه، وليس بين مكانه و بين المصر فرجة، فعليه الجمعة، ولو كان بين ذلك الموضع و بين عمران المصر فرجة من المزارع والمراعي لاجمعة على أهل تلك الموضع، وإن كان النداء يبلغهم. (تاتارخانية، الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، زكريا ٢/٥٥٣، رقم:٣٢٧٦، قديم ٢/٥٣، حلبي كبير، فصل في صلوة الجمعة اشرفيه ديوبند ص:٥٥٢، قاضي خان على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، زكريا قديم ١/١٧٤، زكريا جديد ١/١٠٩، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، كوئٹه ٢/١٤١، زكريا ٢/٢٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۵۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۷ھ

پرانی جامع مسجد میں جمعہ کی نماز بند کر کے نئی مسجد میں پڑھنا

سوال [۳۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اتر یہر پاڑہ گاؤں میں فی الحال لوگوں کی تعداد ۲۵۵۰/ ہے اور ضرورت کی تمام چیزیں مہیا ہیں، تقریباً سوسال پہلے سے اس گاؤں میں صرف ایک ہی جامع مسجد تھی، فی الحال اس گاؤں کے کچھ لوگوں نے پرانی جامع مسجد سے تقریباً دوسو گز کی دوری پر ایک وقتیہ مسجد مکتب کی شکل میں بنوا کر اس میں جمعہ کی نماز پڑھنی شروع کردی ہے اور پرانی مسجد کی جائیداد بیچ کر، اسی طرح اس کی جمع شدہ رقم لے کر اس نئی مسجد کی تعمیر میں لگا رہے ہیں، فی الحال پرانی مسجد میں مصلیوں کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز بند ہوگئی، کسی طرح پانچ وقت کی نماز ہورہی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ نئی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنا

درست ہے کہ نہیں؟ پرانی جامع مسجد میں جمعہ کی نماز بند کردینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ربیع الحق، مرشدآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواز جمعہ کے لئے شہر یا قصبہ یا کافی بڑا گاؤں کا ہونا لازم ہے، جس گاؤں کی آبادی لگ بھگ تین ہزار ہو، جس میں ہندو مسلم، بچے، بوڑھے سب شامل ہوں گے اور اگر ایسی آبادی ہے، جس میں باضابطہ بازار اور گلی کوچے ہوں اور دیکھنے میں شہر نما ہو، تو ایسی آبادی میں کثرت افراد کی شرط نہیں ہے؛ بلکہ شہر نما ہونا کافی ہے، اب آپ کے یہاں کی آبادی کس نوعیت کی ہے، وہاں کے تجربہ کار علماء اور مفتیان کرام سے معائنہ کرایا جائے، وہ جو فیصلہ کریں اس پر عمل ہونا چاہئے اور دو ہزار پانچ سو پچاس کی مردم شماری جس دیہات اور گاؤں میں ہو وہ چھوٹا گاؤں شمار ہوتا ہے، ہاں البتہ اگر شہر نما ہو تو اس کو قصبہ کا حکم حاصل ہوجاتا ہے اور اگر آبادی شہر نما ہے، تو دونوں مسجدوں میں سے ایک ہی میں جمعہ ہونا بہتر ہوگا چاہے پرانی میں ہو چاہے نئی میں، اس بارے میں وہاں کے لوگ خود فیصلہ کریں، ہم اتنی دور رہ کر کے فیصلہ کن بات نہیں کہہ سکتے اور اگر آپ کے یہاں کی آبادی شہر نما نہیں ہے، تو دونوں مسجدوں میں سے کسی میں بھی جمعہ جائز نہ ہوگا؛ بلکہ دونوں میں جمعہ بند کردینا ضروری ہوگا اور اذان واقامت کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہوگا۔

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الکبیرۃ التي فیها أسواق (إلی قوله) وفیما ذکرنا إشارۃ إلی أنه لا تجوز في الصغیرۃ. (شامي، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۷)

عن عليؓ قال: لا جمعة، ولا تشریق، إلا في مصر جامع. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الجمعة، باب القری الصغار، المجلس العلمي بیروت ۳/۱۶۷، رقم: ۵۱۷۵)

عن ابن جریجؒ قال: قلت لعطاء: ما القریة الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمیر، والقصاص، والدور المجتمعة غیر المفترقة الآخذ

بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة، والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنؤدي للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الأذان أو لم تسمعه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت۳/۱۶۸، رقم:۵۱۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۰ھ

مسجد سے متصل پارک میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی تعمیر ہو رہی ہے اور مسجد سے دس قدم پر یا پندرہ قدم پر ایک پارک ہے، اس میں نماز جمعہ ادا ہوسکتی ہے یا نہیں؟ پارک نگر پالیکا والوں کا ہے، عوام کے لئے بنایا ہے۔

المستفتی: متولی زکریا مسجد، محلّہ عیدگاہ، رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعمیر کے زمانہ میں احاطہ مسجد کے اندر اگر جگہ کی گنجائش ہو تو جمعہ بھی وہیں ادا کیا جائے، بصورت دیگر مسجد سے متصل پارک میں نماز جمعہ ادا کی جاسکتی ہے۔

عن حذيفةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فضلنا على الناس بثلاثٍ: جُعلت صفوفنا كصفوف الملائكة، وجعلت لنا الأرض كلها مسجداً. الحديث (صحيح مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، النسخة الهندية ۱/۱۹۹، بيت الأفكار رقم:۵۲۲)

ولو صلى الجمعة في قرية بغير مسجد جامع، والقرية كبيرة لها قرى، وفيها والٍ، وحاكم جازت الجمعة بنوا المسجد أو لم

ینو...... والمسجد الجامع لیس بشرط؛ ولهذا أجمعوا علی جوازها بالمصلی في فناء المصر. (حلبي کبیري، فصل صلاة الجمعة، اشرفیة دیو بند ص: ۵۵۱)

ولا یشترط الصلاة في البلد بالمسجد فتصح بفضاء فیها. (حاشیة الطحطاوي علی المراقي، کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالکتاب دیو بند ۵۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۷۵)

کبھی کبھار جماعت ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز کے شرائط میں سے کیا یہ شرط بھی ہے کہ جس مسجد میں جمعہ کی نماز ہو اس میں پنجوقتہ نماز باجماعت بھی ہو، اگر پانچوں وقت جماعت نہ ہوتی ہو؛ بلکہ کسی کسی وقت میں ہوتی ہو، تو جمعہ کی نماز ہوگی یا نہیں؟ نیز بعض مساجد ایسی بھی ہیں، جس میں ہفتہ بھر میں کبھی کبھی باجماعت نماز ہو جاتی ہے اور جمعہ میں کم وبیش دس پندرہ آدمی ہوتے ہیں اور کبھی کبھی جمعہ میں بھی امام صاحب پنجوقتہ نمازوں کی طرح اکیلے ہی ظہر کی نماز پڑھ لیتے ہیں، ایسی صورت میں ایسی مسجد میں جمعہ کی نماز ادا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہاشم قاسمی، چیرولی، ضلع کھمم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی مسجد میں بھی جمعہ پڑھنا جائز اور درست ہے۔ نیز خارج مسجد کھلی جگہ پر جمعہ پڑھنا جائز ہوتا ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۰/ ۱۹۸، جدید ڈابھیل ۸/ ۵۳، ۵۶)

عن حذیفة رضـ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: فضلنا علی

الناس بثلاثٍ: جُعلت صفوفنا كصفوف الملائكة، وجعلت لنا الأرض كلها مسجداً. الحديث (صحيح مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، النسخة الهندية ۱/۱۹۹، بيت الأفكار رقم: ۵۲۲)

والحكم غير مقصور على المصلي؛ بل يجوز في جميع أفنية المصر؛ لأنها بمنزلته في حوائج أهله. (الهداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة اشرفي ۱/۱۶۸)

ولو صلى الجمعة في قرية بغير مسجد جامع، والقرية كبيرة لها قرى، وفيها والٍ، وحاكم جازت الجمعة بنوا المسجد أو لم ينوا......والمسجد الجامع ليس بشرط؛ ولهذا أجمعوا جوازها بالمصلى في فناء المصر. (حلبي كبير، فصل صلاة الجمعة، اشرفية ديوبند ص: ۵۵۱)

ولايشترط الصلاة في البلد بالمسجد فتصح بفضاء فيها. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ص: ۵۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۳/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۹۵/۳۲)

ہندو کی کمپنی کی تعمیر کے دوران عبادت خانہ بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں سے گاؤں اور شہر بہت دور ہے، اتنی دور ہے کہ بس سے ایک ڈیڑھ گھنٹہ جانے میں لگ جاتا ہے، اس گاؤں اور شہر سے بہت دور ایک کمپنی ہندو کی بن رہی ہے، اس کمپنی میں کام پانچ سال کا ہے، اس کمپنی میں مسلمان ہندو سب مل کر کام کرتے ہیں، مسلمانوں نے مل کر ہندو کی کمپنی میں ایک چھوٹی سی مسجد تعمیر کی ہے اور گرمی، بارش اور گاڑی چھوٹنے کی وجہ سے اس مسجد میں پانچ وقت کی نماز، جمعہ وعیدین کی نماز بھی

ادا کرتے ہیں اور وہ جگہ جب کمپنی والوں کو ضرورت پڑے گی یا مسلمان دو تین سال کے بعد چلے جائیں گے، تو وہ مسجد کو منہدم کر دیں گے، ایسی جگہ مسجد تعمیر کر کے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد الواحد، بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو صورت حال سوال نامہ میں درج ہے، اس میں مسجد شرعی بنانے کی گنجائش نہیں ہے؛ البتہ پنج وقتہ نماز اور جمعہ کے لئے جو جگہ متعین کی گئی ہے، اسے جماعت خانہ یا عبادت گاہ کہا جاسکتا ہے، اس میں باجماعت نماز پڑھنے کی صورت میں جماعت کا ثواب تو مل جائے گا؛ لیکن مسجد شرعی کے حدود میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اس فیکٹری میں جمعہ وعیدین کی نماز اس وقت جائز ہوگی، جب اس میں لوگوں کو آنے کی عام اجازت ہو اور شہر کی مسلسل آبادی فیکٹری تک متصل ہو اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شہر کی آبادی سے ڈیڑھ گھنٹہ بس کی مسافت پر فیکٹری واقع ہے، تو گویا کہ فیکٹری دیہات اور جنگل میں ہے، ایسی جگہ جمعہ کی نماز درست نہیں ہوتی؛ اس لئے اس فیکٹری کے لوگوں پر جمعہ کی نماز پڑھنا لازم نہیں؛ بلکہ ظہر کی نماز باجماعت ادا کی جائے گی اور عیدین کی نماز پڑھنا بھی درست نہ ہوگا۔

كما يجوز أداء الجمعة في المصر، يجوز أداؤ ها في فناء المصر، وهو الموضع المعد لمصالح المصر متصلاً بالمصر. (هندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٥، زكريا جديد ١/ ٢٠٥)

ويشترط للعيد، ما يشترط للجمعة. (هندية، الباب السابع عشر في صلاة العيدين، زكريا ١/ ١٥٠، جديد ١/ ٢١١)

ولواتخذ في بيته موضعاً للصلاة، فليس له حكم المسجد أصلاً. (حلبي كبير، فصل في أحكام المساجد، اشرفية ديوبند ص: ٦١٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۴۷۲)

چندہ کی وجہ سے عیدگاہ میں جمعہ پڑھنا

سوال [۳۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بابوگنج ایک گاؤں ہے، جس کی آبادی تقریباً پانچ ہزار کی ہے، اس گاؤں میں چار مسجدیں ہیں اور ایک بڑی عیدگاہ ہے۔ ۳/ مساجد میں نماز جمعہ ہمیشہ ہوتی ہے، عیدگاہ کی نئی تعمیر ہورہی ہے، روپیوں کی ضرورت ہے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک بار یا دوبار نماز جمعہ عیدگاہ پر ادا کی جائے تاکہ نماز جمعہ میں تمام لوگ جمع ہوں اور لوگوں سے چندہ کے بارے میں کہا جائے، تو عیدگاہ میں نماز جمعہ محض چندہ کی وجہ سے پڑھنا کیسا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون بابوگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح عیدگاہ میں جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے۔

لاتصح الجمعة إلا في مصر جامعٍ، أو في مصلى المصر الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ۱/۱٦۸)

وكما تجوز إقامة الجمعة في المصر، تجوز إقامتها خارج المصر قريباً منه مصلى العيد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، زكريا ۲/ ٥٥۰، رقم: ۳۲٦۹، كوئٹه ۲/ ٥۱)

لاتجب الجمعة عندنا إلا في مصر، أو مما هو في حكمه كمصلى العيد.

(البناية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، اشرفية ۳/ ٤۲)

ويشترط لصحتها: أي صلاة الجمعة ستة أشياء. الأول: المصر، أو فناؤه، سواء مصلى العيد وغيره؛ لأنه بمنزلة المصر. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح،

كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ص:٦ ٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۷۱۷؍)

تعمیر مسجد کے دوران حدود مسجد سے باہر جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے کے لئے شہید کر لیا ہے، اس وقت مسجد کے اندرون اتنی جگہ نہیں ہے کہ جماعت ہو سکے؛ اس لئے وقتی طور پر پنج وقتہ نماز وضوخانہ کی جگہ پر پڑھ رہے ہیں؛ لیکن نماز جمعہ مسجد سے تھوڑے فاصلہ پر فیکٹری میں ادا کرر ہے ہیں، کیا نماز جمعہ ادا کرنا فیکٹری میں درست ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا محمد احسان، محلّہ تھانہ ٹین، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعمیر مسجد کے دوران حدود مسجد سے باہر فیکٹری یا کسی ہال میں وقتی طور پر عارضی جمعہ قائم کرنا جائز اور درست ہے، جب مسجد کی تعمیر مکمل ہو جائے، تو پھر مسجد میں جمعہ کا سلسلہ شروع ہو جائے۔

أخبرنا جابر بن عبد الله، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أعطيت خمسًا لم يعطهن أحد قبلي: نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً. الحديث (صحيح البخاري، كتاب التيمم ١/ ٤٨، رقم: ٣٣٣، ف: ٣٣٥)

ولا يشترط الصلوة في البلد بالمسجد فتصح بفضاء فيها.

(طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند

ص:۵۱۳، قدیم ۲۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۷/۳۵ /۷)

مستقل امام اور کبھی کبھار جماعت نہ ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ

سوال[۳۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسجد میں جو کہ جامع مسجد ہے، اگر امام نہ ہو اور اس میں گاہے گاہے جماعت نہ ہوتی ہو، تو کیا اس جامع مسجد میں جمعہ کی نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ملاجنگو، متولی جامع مسجد لاتھرو پورہ، پوسٹ: اقبال پور، ضلع سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ مسجد حدود شہر میں واقع ہے اور عام لوگوں کو نماز ادا کرنے کی اجازت ہے کوئی روک ٹوک نہیں ہے، تو جمعہ ادا کرنا درست اور صحیح ہے، کبھی کبھار جماعت نہ ہونا صحت جمعہ کے لئے مضر نہیں۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. قال أبو القاسم: هذا بلا خلاف إذا أذن الوالي، أو القاضي ببناء المسجد الجامع، وأداء الجمعة؛ لأن هذا مجتهد فيه، فإذا اتصل به الحكم صار مجمعاً عليه الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸، كوئٹه ۱/ ۵۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۷۳/۲۷)

مدرسہ میں نماز جمعہ پڑھنا

سوال [۳۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع بریلی کے قصبہ میر گنج میں ایک مسجد ہے، جس میں امام مسلک دیوبند کے تھے؛ لیکن بریلوی خیالات کے کچھ شر پسندوں نے مسلک دیوبند کے امام کو مسجد سے نکال دیا، میر گنج ہی میں امام صاحب نے ایک مدرسہ بنوایا ہے، جب امام صاحب کو لوگوں نے نکال دیا، تو امام صاحب اور ان سے تعلق رکھنے والے مقتدی حضرات مدرسہ ہی میں جماعت کے ساتھ پنج وقتہ نماز ادا کرتے ہیں اور اس مدرسہ میں جمعہ کی نماز بھی ادا کی جاتی ہے، کیا اس طرح سے دیگر بریلوی خیالات کی مسجدوں کے ہونے کے باوجود مدرسہ میں ان لوگوں کا جماعت کرنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد راشد بریلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بریلوی بدعتیوں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے؛ اس لئے جب تک دیوبندی اہل سنت والجماعت کی مسجد قائم نہیں ہوجاتی، اس وقت تک مذکورہ مدرسہ میں پنج وقتہ نماز باجماعت ادا کرنا درست ہے، اسی طرح جمعہ بھی پڑھا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ جمعہ کی صحت کے لئے مسجد کا ہونا شرط نہیں ہے؛ بلکہ بڑا گاؤں، قصبہ یا شہر ہونا شرط ہے اور میر گنج قصبہ ہے۔

ولو صلى الجمعة في قرية بغير مسجد جامع، والقرية كبيرة لها قرى، وفيها والٍ، وحاكم جازت الجمعة بنوا المسجد أو لم يبنوا. (حلبي كبير، فصل صلاة الجمعة، اشرفية ديوبند ۵۵۱)

وتؤدىٰ في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۱۴۴/۲، ۱۴۵، زكريا ۱۵/۳)

و عبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۶۴)

شہر کی بڑی مسجد کے خالی رہنے کے باوجود چھوٹی مسجد میں جمعہ

سوال [۳۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ ایک شہر میں ایک ہی مسجد میں مشروع ہے اور بتایا جاتا ہے کہ امام ابو یوسفؒ بغداد شہر کا درمیانی پل اٹھا دیا کرتے تھے؛ کیونکہ دوسری طرف جمعہ الگ ہوتا تھا، فی زماننا بعض شہروں میں؛ بلکہ اکثر شہروں میں جمعہ چھوٹی چھوٹی مساجد میں قائم کیا جا رہا ہے؛ بلکہ بعض قصبات میں تو حال یہ ہے کہ مسجدیں قریب قریب ہیں اور جمعہ میں پوری بھرتی بھی نہیں ہیں پھر بھی دونوں میں جمعہ ہوتا ہے؛ حتی کہ بڑی مسجد جو علاقہ کی جامع مسجد کی حیثیت رکھتی ہے، آدھی سے زائد خالی رہتی ہے، اس صورت میں فقہ حنفی کے ضوابط وقواعد کے مطابق قیام جمعہ کن کن مساجد میں درست ہے؟ اور کیا قریب ترین مساجد میں جمعہ میں باوجود خالی رہنے کے چھوٹی مساجد میں جمعہ جائز ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد میاں قاسمی، ہلالی سرائے، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک شہر کے اندر متعدد مساجد میں نماز جمعہ ادا کرنا بلاکراہت جائز اور درست ہے؛ البتہ مسئولہ صورت میں جب بڑی مسجدیں خالی رہتی ہیں، تو چھوٹی مسجدوں میں جمعہ بند کر کے بڑی مسجدوں میں جمعہ کی نماز ادا کرنا بہتر اور اولیٰ ہے؛

کیونکہ اسلامی شان اور شرعی مصلحت یہی ہے کہ بڑی بڑی مسجدوں میں جمعہ قائم ہوں، چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ قائم نہ کئے جائیں؛ ہاں البتہ بڑی بڑی تمام مسجدوں میں نمازی ہر اعتبار سے بھر جائیں اور بہت سے مسلمانوں کو جمعہ کے لئے جگہ نہ مل رہی ہو، تو ایسی صورت میں چھوٹی مسجدوں میں بھی جمعہ کی نماز پڑھنے کی گنجائش ہے؛ تا کہ شہر کا کوئی بھی مسلمان جمعہ سے محروم نہ رہ جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۱۱۳/۴)

وتؤدي الجمعة في مصر واحد في مواضع كثيرة وهو الأصح. (هندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ۱/ ۱۴۵، زكريا جديد ۱/ ۲۰۵، عزيز الفتاوى ۸/ ۲۷۸، ۳۹۶، ۱/ ۳۱۲، امداد المفتيين ٤٠٤)

وتصح في مصر واحد في مواضع كثيرة، فإن كان لا مشقة في اجتماع أهله في موضع واحد لاتجوز فيه الزيادة......لأنها من أعلام الدين. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۲۹۶/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

میدان میں جمعہ کی نماز ادا کرنا

سوال [۳۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کورٹ اور ڈی سی آفس مسلم آبادی سے قریب ڈھائی کلومیٹر دوری پر ہے، یہاں پر ہم لوگ جمعہ کی نماز سرکاری زمین میں ایک چھوٹے سے میدان میں ادا کرتے ہیں، یہاں پر پانچوں وقت نماز نہیں ہوتی ہے، جمعہ میں وکیل، کرم چاری اور مؤکل وغیرہ ملا کر مجموعی طور پر ۲۵/ ۴۰/ تک ہو جاتے ہیں، اگر جمعہ کی نماز یہاں پر ادا نہ کی جائے تو ۳/ ۵/ آدمی

تک ہی ڈھائی کلو میٹر کی دوری کی مسجد جا کر نماز ادا کرتے ہیں، نماز ادا کرنے کے لئے سرکار سے کوئی اجازت نہیں لی گئی، اس کے پہلے دو تین نماز ادا کرنے میں مخالفت کرنے کی وجہ سے جگہ بدل دی گئی ہے، جب بارش یا چھٹی ہوتی ہے، تو اس جگہ جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے، مندرجہ بالا صورت میں نماز جمعہ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عمیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جس جگہ جمعہ کی نماز ادا کی جارہی ہے، وہاں پر کورٹ و کچہری سب کچھ ہے اور یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ وہ آبادی پورا قصبہ ہے، مگر مسلم آبادی نہیں ہے؛ اس لئے آس پاس میں مسجد نہیں ہے، اگر یہ بات صحیح ہے جو ہم نے سوال نامہ سے سمجھی ہے، تو جواب یہ ہے کہ صحت جمعہ کے لئے مسلم آبادی ہونا شرط نہیں ہے؛ بلکہ شہر یا قصبہ یا اتنا بڑا گاؤں ہونا شرط ہے، جو قصبہ نما ہو؛ لہٰذا جس میدان میں نماز جمعہ ہوتی ہے، اگر وہ غیر مسلم آبادی والے قصبہ کے اندر ہے، تو اس میدان میں بلا شبہ نماز جمعہ صحیح ہوجائے گی، باضابطہ تعمیر شدہ مسجد کا ہونا لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہاں پر تعمیر مسجد کا مسئلہ آسان نہیں ہے؛ لہٰذا اگر جامع مسجد میں جا کر نماز پڑھی جاسکتی ہے تو یہی بہتر ہے اور اگر دو ڈھائی کلو میٹر دور جامع مسجد جانا دشوار ہے، تو اس میدان میں بھی جمعہ کی نماز ہوجائے گی، بشرطیکہ یہ میدان ایسی آبادی کے اندر ہو، جس کی مردم شماری کم از کم تین ہزار ہو یا کورٹ، کچہری، بازار وغیرہ کی وجہ سے شہر جیسا معلوم ہوتا ہو۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/۶-۷)

عن ابن جريج رضـ قال: قلت لعطاء: ما القرية الجامعة؟ قال: ذات الجماعة، والأمير، والقصاص، والدور المجتمعة غير المفترقة الآخذ بعضها ببعض كهيئة جدة. قال: والقصاص؟ قال: فجدة جامعة،

والطائف. قال: وإذا كنت في قرية جامعة فنؤدى للصلوة من يوم الجمعة، فحق عليك أن تشهدها، إن سمعت الآذان، أو لم تسمعه. (مصنف عبدالرزاق، كتاب الجمعة، باب القرى الصغار، المجلس العلمي بيروت ۱۶۸/۳، رقم: ۵۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۱۵/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۴ھ

کثرت کی وجہ سے دیوار حائل مکانات پر نماز جمعہ پڑھنا

سوال [۳۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ حیات الاسلام پانی پت کے احاطہ میں پنجوقتہ نماز ہوتی ہے، جمعہ بھی، تو جمعہ کے دن لوگوں کی تعداد زیادہ ہوجاتی ہے، جس کی وجہ سے دیگر مکانات پر نماز ہوتی ہے، تو بیچ میں دیوار حائل ہے، تو کیا نماز لوگوں کی ادا ہوجائے گی؟

المستفتی: مدرسہ حیات العلوم، پانی پت (ہریانہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے حدود مسجد سے باہر متصل مکانوں کی چھتوں پر مکانوں کے کمروں میں سڑکوں پر اقتداء کی جائے اور درمیان درمیان دیواریں اور چھتیں بیچ میں آجاتی ہیں اور امام کی تکبیر کی آواز یا مکبر کی تکبیر کی آواز کے ذریعہ سے دیواروں کے پیچھے کے لوگوں کو امام کی تکبیرات انتقالیہ کا پتہ چلتا ہے یا متصل صفوں کے ذریعہ سے پتہ چلتا ہے، تو ایسی صورت میں اس امام کی اقتداء میں تمام لوگوں کی نماز صحیح ہوجائے گی، دیواروں کا حائل ہوجانا یا چھتوں کا حائل ہونا مانع اقتداء نہیں ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو صورت ذکر کی گئی ہے، اس میں اگر دیوار کی آڑ میں مکانات میں اور مکانات کی چھتوں پر جو لوگ نماز پڑھتے ہیں، ان کو امام کی تکبیر یا مکبر کی آواز سنائی دیتی

ہے، تو ان سب کی نماز درست ہوجائے گی۔

وعلى هذا الاقتداء في المساكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشتبه حال الإمام بسماع، أو رؤية، ولم يتخلل إلا الجدار. كما ذكر شمس الأئمة: فيمن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد، أو في منزله بجنب المسجد، وبينه و بين المسجد حائط مقتديًا بإمام في المسجد، وهو يسمع التكبير من الإمام، أو من المكبر تجوز صلوته. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/ ۱۴۲۳ھ

قریۂ کبیرہ میں متعدد مساجد میں جمعہ کا حکم

سوال [۳۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع گنگوار جس کی مردم شماری موجودہ حالت میں تقریباً ڈھائی ہزار ہے، جس میں چار مسجد ہیں کاروباری کام، نیز ضروریات زندگی کے جملہ سامان مہیا ہیں، ایک مدت سے ایک مسجد میں جمعہ کی نماز اور بستی سے باہر عید کی نماز ہوتی چلی آرہی ہے، مگر رمضان کے مہینہ میں جمعہ کی نماز ایک مسجد میں ناکافی ہوجاتی ہے؛ لہٰذا دوسری جگہ نماز جمعہ کا ارادہ ہورہا ہے، تو کیا متعدد جگہوں پر جمعہ کی نماز ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محلّہ ساکنان گنگوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اتنی بڑی آبادی میں جمعہ جائز ہوسکتا ہے؛ اس لئے کہ یہ قریۂ کبیرہ اور قصبوں کے حکم میں ہے اور اگرچہ سب مساجد میں جمعہ جائز ہوسکتا ہے، مگر ایسے گاؤں میں صرف ایک مسجد میں جمعہ ہونا چاہئے، جو مسجد سب سے بڑی ہو؛ لہٰذا بہتر صورت

یہی ہے کہ ان مساجد میں سے جو سب سے بڑی ہو، اس میں سب لوگ جمع ہو کر جمعہ کی نماز ادا کیا کریں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/۵۷)

وتؤدیٰ (أي الجمعة) في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب......وعليه الفتوى. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ۱۳۷/۲، زكريا ۵/۳، وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۲٤۷/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۹۳/۳۱)

قصبہ کی تینوں مسجدوں میں جمعہ کی نماز کا حکم

سوال[۳۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی قصبہ میں تین مسجدیں ہیں، تو ان تینوں مسجدوں میں جمعہ کی نماز جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد عباس، رائے پور، مقام وپوسٹ: رانی پور، جھانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس جگہ اقامت جمعہ جائز ہے، وہاں تعدد جمعہ بھی جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۷۵/۳، زکریا جدید ۲۲۱/۳)

وتؤدیٰ في مصر واحدٍ في مواضع كثيرة الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ۵/۳، كراچي ۱۳۷/۲، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، بيروت ۲٤۷/۱)

البتہ اگر چھوٹا شہر ہو یا قصبہ ہو تو اس میں ایک ہی مسجد میں جمعہ زیادہ افضل ہے، اگرچہ جائز سب میں کیوں نہ ہو۔

لو كان المصر صغيراً لا مشقة في اجتماع أهله في موضع واحدٍ لا تجوز فيه الزيادة على واحدٍ (إلى قوله) **لأنها من أعلام الدين.** (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، بيروت ١/٢٤٧، قديم ١/١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۴۴/۲۵)

ایک محلّہ کی دو مسجد میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک محلّہ ہے اور اس میں دو مسجدیں ہیں، جن میں سے ایک مسجد بڑی کہلاتی ہے اور ایک چھوٹی ہے اور محلّہ کے باہر ایک جامع مسجد ہے، جس میں جمعہ کی نماز ہوتی تھی اور اوپر کی دونوں مسجدوں میں نماز جمعہ نہیں ہوتی تھی، سارے لوگ اسی جامع مسجد میں جمعہ نماز ادا کرتے تھے، اتفاق ایسا ہوا کہ جامع مسجد کے امام صاحب چلے گئے اور اب محلّہ کی دونوں مسجدوں میں نماز جمعہ ادا ہونے لگی، جن میں پہلے نہیں ہوتی تھی اور دونوں مسجدوں کے درمیان غیر مسلموں کی آبادی بھی ہے اور ایک مسجد میں کل نمازی آٹھ، نو ہوتے ہیں اور ایک مسجد میں نمازیوں کی تعداد پندرہ، سولہ ہوتی ہے، اب اس چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور ادا کی ہوئی نمازوں کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: اعجاز احمد، محلّہ گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ دونوں مسجدیں ایسی جگہ ہیں، جہاں صحت جمعہ کی شرائط ہیں، تو ان مسجدوں میں جمعہ کی نماز صحیح ہوچکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۴۱۰)

وتؤدیٰ (أي الجمعة) في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب وعليه الفتوى. ...... (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ۱۳۷/۲، زكريا ۳/ ٥، وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۲٤۷/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۹۶/۲۶)

ایک شہر میں متعدد مساجد میں نماز جمعہ

سوال [۳۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے، جب سے یہ مسجد قائم ہوئی ہے، اس دن سے آج تک جمعہ کی نماز نہیں ہوئی ہے، اب اس میں لوگ جمعہ کی نماز قائم کرنا چاہتے ہیں؛ لیکن اس مسجد کے آگے پیچھے تین تین منٹ کے فاصلے پر مسجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے پانچ منٹ کے فاصلے پر ایک جامع مسجد ہے۔ بہر حال کئی مساجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور جس میں جمعہ کی نماز قائم کرنا چاہتے ہیں وہ شہر میں داخل ہے، تو ایسی صورت میں اس مسجد میں جمعہ کی نماز قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ جواب مطلوب ہے؟

المستفتی: مولوی فضل الرحمٰن، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قائم کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/۷۵)

وتؤدیٰ (أي الجمعة) في مصر واحدٍ بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب...... وعليه الفتوى. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ۱۳۷/۲، زكريا ۱٥/۳، مصرى ۷٥٥/۱، وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، بيروت ۲٤۷/۱)

لیکن اگر زیادہ ضرورت نہ ہو تو بہتر یہی ہے کہ وہاں جمعہ قائم نہ کیا جائے تاکہ اختلاف فقہاء سے محفوظ رہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۴۷)

شہر کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ

سوال [۳۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن شہر کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں کو بند کرکے نماز جمعہ کے لئے بڑی بڑی مساجد میں جاتے ہیں، کیا بارش وغیرہ کے موقع پر اگر جامع مسجد یا بڑی مسجد میں نہ جایا جا سکے، تو چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شہر کے اندر جہاں جمعہ کی شرائط موجود ہیں کہیں بھی جمعہ پڑھنا جائز ہے، اس لئے اگر بارش کی وجہ سے جامع مسجد جانا دشوار ہو جائے تو مقامی پنجگانہ مسجد میں جمعہ کی نماز ادا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، بشرطیکہ وہ مقام اداء جمعہ کی شرائط پوری کرتا ہو۔

ولو صلى الجمعة في قرية بغير مسجد جامع، والقرية كبيرة لها قرى، وفيها والٍ، وحاكم جازت الجمعة بنوا المسجد أو لم يبنوا......والمسجد الجامع ليس بشرط؛ ولهذا أجمعوا على جوازها بالمصلى في فناء المصر. (حلبي كبير، فصل صلاة الجمعة، اشرفية ديوبند ٥٥١)

عن حذيفةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فضلنا على الناس بثلاثٍ: جُعلت صفوفنا كصفوف الملائكة، وجعلت لنا الأرض كلها

مسجداً. الحديث (صحيح مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، النسخة الهندية ١/١٩٩، بيت الأفكار رقم: ٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۱۰؍۱۴۳۴ھ

شہر کی چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پٹھانوں والی مسجد محلّہ بھٹی میں جمعہ کی نماز قائم کرنا چاہتے ہیں، تقریباً ۱۵۰؍آدمی نماز کے لئے آجائیں گے، تو کیا جمعہ کی نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحسیب، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شہر کے اندر ہر چھوٹی بڑی مسجد میں جمعہ قائم کرنے سے جمعہ کی فرضیت تو ادا ہوجاتی ہے، مگر جمعہ قائم کرنے کا مقصد اور حکمت شریعت میں یہی ہے کہ ہر ہفتہ میں ایک مرتبہ شہر کے مختلف مقامات اور مختلف محلوں کے مسلمان کسی بڑی مسجد میں جمع ہوجائیں تاکہ اسلام کی شوکت کا اظہار ہوجائے؛ اس لئے شہر کی صرف بڑی بڑی مسجدوں میں جمعہ قائم ہونا چاہئے، چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ قائم نہیں کرنا چاہئے، اگر ہر چھوٹی مسجد میں قائم کیا جائے، تو جمعہ کا اصل مقصد اور اس کی روح ختم ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۶۳/۳، جدید زکریا ۱۰۴/۶)

وإقامة الجمعة من أعلام الدين، فلا يجوز القول بمايؤدي إلى تقليلها. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١٢١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۱۹ھ

محلّہ کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ قائم کرنا

سوال[۳۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد پٹھانوں والی میں عرصہ سے جمعہ کی نماز نہیں ہوئی، اب مسجد کے مقتدی چاہتے ہیں کہ اس مسجد میں جمعہ کی نماز ہونی چاہئے، آپ کی اجازت چاہئے؟

المستفتی: بلال احمد، محلّہ شیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بڑی مساجد میں شہر کے اندر مختلف جگہوں پر نماز جمعہ ہوتی ہے اور ان مساجد کے ذریعہ لوگ نماز جمعہ بآسانی ادا کرلیتے ہیں، تو پھر اس صورت میں محلّہ کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں نماز جمعہ نہ پڑھنا بہتر ہے، اسی وجہ سے مولانا عبد الحق مدنیؒ نے شہر مرادآباد کی تمام چھوٹی مسجدوں سے نماز جمعہ ختم کروا دیا تھا، صرف بڑی مسجدوں میں جمعہ پڑھنے کی پابندی کروائی تھی تاکہ جمعہ کی روح باقی رہے۔

ولأن الحرج يندفع عند كثرة الزحام بموضعين غالباً فلا يجوز أكثر من ذلك. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط الجمعة، كراچي ١/٢٦١، زكريا ١/٥٨٧)

واجتمع الناس على رجل فصلى بهم جاز للضرورة. وروي ذلك عن محمدؒ في العيون وهو الصحيح. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ٥٠٧، قديم ١/٢٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۴ھ

ایک شہر میں متعدد مساجد میں جمعہ قائم کرنا

سوال [۳۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی قصبہ اور شہر میں نماز جمعہ چند مساجد میں ادا کرنے میں کیا حکمت ہے، اگر قصبے اور شہر کی اکثر مساجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کی اجازت یا فتوی نافذ کر دیا جائے تو کوئی قباحت تو نہیں، نماز جمعہ کے انعقاد کی حکمت تحریر فرمائیں اور اکثر مساجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے فتوی دینے میں قباحت ہے تو کیا ہے؟

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی، سہسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی شہر یا قصبہ کے متعدد مقامات پر جمعہ قائم کرنا جائز ہے، اس کی حکمت یہ ہے کہ شہر میں مقیم دور دراز کے لوگوں کو نماز جمعہ ادا کرنے میں دشواری نہ ہو اور جمعہ جیسے عظیم الشان دن کے فضائل سے مکمل طور پر مستفیض ہو سکیں، مگر بلا ضرورت تعدد جمعہ مکروہ ہے، اب رہی یہ بات کہ نماز جمعہ منعقد کرنے کی حکمت تو ایک طرف اتحاد واخوت کے رشتہ کو مضبوط کرنے میں مدد ملے گی اور دوسری جانب اس جماعت کی بدولت مسلمانوں کے عقائد واعمال تحریف وفساد سے محفوظ رہیں گے ۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۴۳/۳، جدید زکریا ۲۹۱/۳، زکریا مطول ۱۷۵/۵، ارکان اربعہ ۷۲)

وتؤدي في مصر واحدٍ بمواضع كثيرة مطلقاً. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ١٤٤/٢، زكريا ١٥/٣)

لأن في المصر في موضع أو موضعين حرجاً في المدن الكبيرة وهو مدفوع. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل صلاة الجمعة، اشرفية ديوبند ٥٥٢، حجة الله البالغة ٢٨٣/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۳۱۵)

چھ ہزار کی آبادی میں متعدد مقامات پر نماز جمعہ قائم کرنا

سوال[۳۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جس کی آبادی ایک ہزار گھروں کی ہے، اس گاؤں میں جمعہ کی نماز ایک مسجد میں پہلے سے ہوتی چلی آرہی ہے، اب اسی گاؤں میں دوسرے محلے میں ایک عالم دین نے جمعہ کی نماز دوسری مسجد میں قائم کیا اور تقریباً دو سال سے ہورہی ہے، اب مسئلہ دریافت یہ ہے کہ ان لوگوں کی جمعہ کی نماز ہورہی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: جن کی مردم شماری چھ ہزار ہوگی۔

المستفتی: حافظ عبد اللہ، مقام: جونکا، وایہ تین پہاڑ، صاحب گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفیہ کے یہاں دو قسم کی آبادی میں جمعہ کی نماز پڑھنا فرض ہے۔

(۱) وہ آبادی جس میں شہر کی ساری علامات موجود ہوں، مثلاً گلی کوچے ہوں، بازار ہوں، اس کے ماتحت دوسری چھوٹی آبادیاں ہوں، اس میں عدل وانصاف کے لئے صاحب اقتدار ذمہ دار ہوں۔

عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة، فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه، أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/٦)

(۲) وہ آبادی جو بہت بڑی ہو، جس میں روزمرہ کی ضروریات کا سامان فراہم ہوتا ہو، تو اس میں جمعہ جائز ہوگا، ورنہ جائز نہ ہوگا؛ بلکہ لوگوں پر ظہر پڑھنا لازم ہوگا۔

وعبارة القهستاني: تقع فرضاً في القصبات، والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۸، زكريا ۳/٦، كوئٹه ۱/۵۹۰)

(وقوله) لا تجوز في الصغيرة (إلى قوله) لزمهم أداء الظهر الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸، كوئٹه ۱/۵۹۰)

سوال نامہ میں درج شدہ گاؤں بظاہر دوسری قسم کی آبادی میں شامل ہے، جس کی آبادی چھ ہزار بتلائی جارہی ہے، وہاں جس مسجد میں پہلے سے جمعہ ہورہا ہے، اس میں اور جس میں قائم کرنا ہے اس میں بھی جمعہ جائز ہوگا، بہتر یہی ہے کہ کسی عالم دین فقیہ کو بلاکر معائنہ کرادیا جائے، وہاں کے حالات دیکھ کر جو وہ تجویز کریں اس پر عمل کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۰۷)

ایک شہر میں متعدد جگہوں پر جمعہ کا جواز

سوال [۳۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہسپتال دلی کینٹ میں ایک مسجد ہے، جو نصف صدی قبل مسلم ڈاکٹروں اور مسلم سپاہی مریضوں کی سہولت کے پیش نظر تعمیر کی گئی تھی، مگر ماضی قریب میں یہ مسجد غیر آباد تھی، مسلم فوجیوں کی کوشش اور توجہ سے ایک سال سے زائد عرصہ سے یہ مسجد دوبارہ آباد ہوگئی ہے اور انہیں کے اصرار پر وقف بورڈ نے اس میں مستقل امام کا تقرر کردیا ہے، استنجاء خانہ اور وضوخانہ کا بھی

یہاں معقول انتظام ہے، یہاں چونکہ مسلم بستی نہیں ہے اور نمازی فوجی لوگ ہیں یا راہ گیر شریک صلاۃ ہوجاتے ہیں، یہ لوگ نماز پنجگانہ کے ساتھ ساتھ نماز جمعہ بھی اسی مسجد میں ادا کرتے ہیں اور دو سال سے نماز عید بھی یہیں ادا کرتے ہیں؛ جبکہ نصف کلومیٹر یا اس سے کچھ زائد فاصلہ پر جامع مسجد ہے، مگر فوجیوں کو سرکاری ڈیوٹی کی بنا پر جامع مسجد میں پہونچ کر نماز جمعہ یا نماز عیدین ادا کرنے میں پریشانی ہوتی ہے؛ اس لئے نماز جمعہ اور نماز عیدین بھی یہ فوجی لوگ اور مسلم سپاہی، مریض ہسپتال سے متصل اسی مسجد میں ادا کرتے ہیں، کیا شرعی نقطۂ نظر سے اس مسجد میں نماز جمعہ اور نماز عیدین ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شمشاد خان، دلی کینٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! شرعی نقطۂ نظر سے دلی جیسے عظیم شہر میں ایسی مسجد میں بلا شبہ و بلا تردد نماز جمعہ اور عیدین صحیح اور جائز ہوجائے گی، ایک شہر میں متعدد جگہ جمعہ و عیدین جائز ہے۔

إن صلاة العيدين في موضعين جائزة بالاتفاق. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، زكريا ٣/٤٩، كراچي ٢/١٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۶۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

برابر کی دو مسجدوں میں جمعہ کا قیام

سوال [۳۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو مسجدیں برابر برابر ہیں، دونوں کے درمیان حد فاصل صرف دیوار ہے، ایک مسجد بڑی ہے اور دوسری چھوٹی ہے، بڑی مسجد میں پنجوقتہ نماز کے ساتھ جمعہ بھی ہوتا ہے اور چھوٹی

مسجد میں پنجوقتہ نمازیں ہوتی ہیں جمعہ نہیں ہوتا ہے، اب چھوٹی مسجد والے جمعہ شروع کرنا چاہتے ہیں، تو ان کے لئے ایسی صورت میں اسلامی رو سے جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟ جبکہ بڑی مسجد سبھی لوگوں کے لئے کافی ہوجاتی ہے۔ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد اعظم، نگرنگم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں مسجدیں اتنی قریب قریب ہیں کہ دونوں کے درمیان صرف ایک دیوار کا فاصلہ ہے اور بڑی والی مسجد میں پہلے ہی سے جمعہ ہوتا آرہا ہے، وہ اتنی بڑی مسجد ہے کہ مسجد کے متعلق پورے محلّہ کے لوگ آسانی سے جمعہ پڑھ سکتے ہیں، کوئی تنگی اور پریشانی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں متصل والی چھوٹی مسجد میں جمعہ قائم کرنا مقصد جمعہ کی روح کو ختم کردینا ہے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ اور اختلاف کی بنیاد قائم کرنا ہے؛ اس لئے فقہاء نے اس طرح کے مواقع میں دوسری مسجد میں جمعہ قائم کرنے سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لوكان المصر صغيراً لا مشقة في اجتماع أهله في موضع واحدٍ لاتجوز فيه الزيادة على واحدٍ. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٤٨، قديم ١/١٦٧، المغني لابن قدامه ٢/٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۲/۱۴۲۳ھ

ایک مسجد میں دومرتبہ جمعہ پڑھنا

سوال [۳۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں کئی مسجدیں ہیں، ان میں سے صرف بڑی مسجد میں جمعہ

ہوتا ہے، جو آبادی کی کثرت کی وجہ سے جمعہ کے دن ناکافی ہوجاتی ہے، جتنے آدمی جمعہ پڑھتے ہیں، اتنے ہی باقی رہ جاتے ہیں، تو کیا اس مسجد میں دوبارہ جمعہ پڑھ سکتے ہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد قاسم، محمد پور، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسجد میں صرف ایک ہی مرتبہ جمعہ ہوسکتا ہے، دوبارہ اس میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اگر اس میں گنجائش نہیں ہے، تو دوسری مسجدوں میں بھی جمعہ کا سلسلہ شروع کردیں۔

والظاهر أنه يغلق أيضاً بعد إقامة الجمعة؛ لئلا يجتمع فيه أحد بعدها.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۳۳، كراچي ۲/۱۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۲۵/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

کیا ایک ہی مسجد میں دومرتبہ نماز جمعہ جائز ہے؟

سوال [۳۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر ممبئی میں ایک جگہ ایسی ہے، جہاں دیوبندی مکتب فکر کی صرف ایک مسجد ہے اور وہاں دور دور تک کوئی دوسری مسجد نہیں ہے، ہاں ایک مسجد بریلوی حضرات کی ہے جو مسجد دیوبندی مکتب فکر کی ہے وہ اتنی وسیع نہیں ہے کہ اس میں تمام حضرات ایک ہی مرتبہ نماز جمعہ پڑھ سکیں، تو کیا ایسی مجبوری کی حالت میں اس میں دوبارہ نماز جمعہ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت ضرورت ایک شہر میں متعدد جگہ جمعہ قائم کرنا جائز اور درست ہے؛ اس لئے جو علاقہ ایسا ہو کہ اس میں صرف ایک ہی مسجد ہو اور اس میں علاقہ کے تمام لوگ یکبارگی جمعہ نہ ادا کرسکیں، تو اس علاقہ کے تمام لوگوں کا دینی فریضہ ہے کہ وہ مسجد کی توسیع کریں اور جب تک مسجد کی توسیع یا بڑی مسجد نہ بن سکے اس وقت تک کسی کھلے میدان میں یا کسی پارک میں نماز جمعہ ادا کرسکتے ہیں، ایک مسجد میں دوبار جمعہ ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/ ۳٦۷، فتاوی دار العلوم ۵/ ۱۵)

وتؤدیٰ في مصر واحدٍ بمواضع كثيرة مطلقاً. وعليه الفتوى. (درمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ۲/ ۱٤٤-۱٤٥، زكريا ۳/ ۱٥)

ويكره تحريمًا تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد. وفي الشامية تحته: وإقامة، ومقتضي هذا الاستدلال كراهة التكرار في مسجد المحلة، ولو بدون أذان و يؤيده ما في الظهيرية: لو دخل جماعة المسجد بعد ما صلى فيه أهله يصلون وحدانًا، وهو ظاهر الرواية الخ. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، كراچي ۱/ ٥٥۲، ٥٥۳، زكريا ۲/ ۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷۹۷۵)

ایک ہی مسجد میں مقتدیوں کی کثرت کی بناء پر دو مرتبہ نماز جمعہ ادا کرنا

سوال [۳۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ایسی مسجد جو تین منزلہ ہے شہر میں واقع ہے، اس میں نماز ہوتی ہے، لوگ اتنی

کثیر تعداد میں شرکت کرتے ہیں کہ مسجد اپنے وسیع ہونے کے باوجود تنگ پڑ جاتی ہے، جس کی بناء پر نماز جمعہ اس کے اندر دو مرتبہ ہوتی ہے، دو مرتبہ نماز جو ہوتی ہے اس کے امام الگ الگ ہیں اور دونوں ہم مسلک ہیں، تو دونوں کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں، اگر نہیں ہوتی ہے تو پہلے والے کی نہیں ہوتی یا دوسرے کی نہیں ہوتی اور کیوں نہیں ہوتی؟ شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسعد فیض آبادی، خان گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شہر میں اس مسجد کے علاوہ کوئی دوسری مسجد دور دور تک نہیں ہے جہاں جا کر یہ لوگ اپنا فریضہ ادا کر سکیں اور دوسری جماعت کرنے کے لئے کوئی دوسری جگہ بھی نہیں ہے اور دوسری جماعت نہ کرنے کی صورت میں لوگوں کی ایک بھاری تعداد جمعہ سے محروم ہو جاتی ہے اور اس تعداد کو وقت پر حاضر ہونے میں کوئی تاخیر بھی نہیں ہوتی ہے، تو ایسی شدید ضرورت کے تحت اس مسجد میں دو مرتبہ جمعہ کی نماز پڑھی جانے کی گنجائش ہے، مگر جماعت ثانیہ کے لئے باقاعدہ اذان نہ دی جائے، اس کی گنجائش اس وقت تک ہے کہ جب تک دوسری مسجد کا نظم نہ ہو، سب لوگوں پر ضروری ہے کہ دوسری مسجد قائم کرنے کا انتظام کریں، تکرار جماعت کی ممانعت اس لئے ہے کہ اس کی وجہ سے اصل جماعت متاثر ہو جاتی ہے، یہاں سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ متاثر نہیں ہے۔ نیز یہاں تکرار نہ کیا جائے تو شہر کے لوگوں کی بھاری تعداد کو جمعہ سے محروم ہونا پڑے گا۔

ولأن في الإطلاق هكذا تقليل الجماعة معنى، فإنهم لا يجتمعون إذا علموا أنها لاتفوتهم الخ. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، زكريا ۲/۲۸۹، كراچي ۱/۵۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۳۲/۳۳)

جمعہ کے دن چار رکعت احتیاط الظہر پڑھنا

سوال[۳۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جمعہ کی نماز پڑھتا ہے؛ لیکن جمعہ کے فرائض وسنن کے بعد پھر چار رکعت احتیاط الظہر کے نام سے پڑھتا ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ مع دلائل وحوالۂ کتاب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حمید الرحمٰن، ۲۴/ پرگنہ، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احتیاط الظہر شہر میں اس لئے مکروہ ہے کہ عوام الناس جمعہ کی فرضیت میں شک کرنے لگیں گے اور دیہات میں؛ اس لئے کہ وہاں جمعہ جائز نہیں؛ بلکہ نماز ظہر ہی فرض ہے تو جمعہ کو صحیح سمجھ کر احتیاط الظہر کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳۸/۵، فتاوی رشیدیہ ص: ۳۳۰-۳۴۹-۳۵۰)

و في البحر وقد أفتيت مراراً بعدم صلوة الأربع بعدها بنية آخر ظهر خوف اعتقاد عدم فرضية الجمعة، وهو الاحتياط في زماننا. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۵/۳، كراچي ۱۳۷/۲، مصري ۵۸۹/۱)

وهو اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست بفرض (إلى قوله) فكان الاحتياط في تركها الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ۲۵۲/۲، كوئٹه ۱۴۳/۲)

علامہ شامیؒ نے مختلف دلائل سے جائز لکھا ہے؛ لیکن وہ سب دلائل ہمارے نزدیک مخدوش ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۵/۲۳)

احتیاط الظہر

سوال[۳۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں جمعہ کی نماز کے بعد لوگوں میں احتیاط الظہر پڑھنے کا معمول ہے، ہمیں معلوم یہ کرنا ہے کہ ان کا یہ عمل کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شہر یا قصبہ میں جہاں جمعہ کی صحت کے تمام شرائط پائے جاتے ہیں، وہاں جمعہ کے دن جمعہ کی نماز ہی ادا کی جائے، جمعہ کی نماز کے بعد احتیاط الظہر کی نیت سے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ نیز جمعہ جیسی فرض نماز کی ادائیگی میں شک پیدا کرنا ہے جو شرعاً درست نہیں ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۷۴/۳، جدید زکریا ۲۲۰/۳، جدید زکریا مطول ۲۶۵/۵، محمودیہ ڈابھیل ۳۵۳/۸، عزیز الفتاوی ص: ۲۷۳)

ليس الاحتياط في فعلها؛ لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين، وأقواهما إطلاق جواز تعدد الجمعة، وبفعل الأربع مفسدة اعتقاد الجهلة عدم فرض الجمعة، أو تعدد المفروض في وقتها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، دارالكتاب ديو بندص:٥٠٦، هكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كوئٹه ١٤٣/٢، زكريا ٢٥٢/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ شعبان المعظم ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۷۷/۳۸)

جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنا

سوال [۳۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے جمعہ کی نماز ادا کر لی پھر بطور احتیاط ظہر کی نماز پڑھ لی تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد طارق انور رشیدی، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن مقامات پر جمعہ جائز ہے، جیسے فناءِ شہر، قصبہ وغیرہ تو وہاں پر احتیاط الظہر پڑھنا جائز نہیں اور جہاں پر جمعہ جائز نہیں جیسے قریۂ صغیرہ تو ان میں جمعہ جائز نہیں؛ بلکہ وہاں والوں پر ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے؛ لہٰذا احتیاط الظہر پڑھنا درست نہیں ہے۔

وفي البحر: وقد أفتيت مراراً بعدم صلاة الأربع بعدها بنية آخر ظهر خوف اعتقاد عدم فرضية الجمعة، وهو الاحتياط في زماننا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۳۷، زكريا۳/۵)

فيتكا سلون عن أداء الجمعة، فكان الاحتياط في تركها. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا۲/۲۵۲، كوئٹه۲/۱۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۹۱/۳۵)

بڑی آبادی میں جمعہ کے بعد کچھ لوگوں کا جماعت سے ظہر کی نماز پڑھنا

سوال [۳۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جس گاؤں میں رہتا ہے، اس کی آبادی تقریباً اٹھائیس سو سے کچھ اوپر ہے، چھوٹی

چھوٹی کافی دوکانیں ہیں، روزمرہ کی ضروریات کے لئے باہر نہیں جانا پڑتا، اسی گاؤں سے پوری ہو جاتی ہیں، قرب وجوار کے لوگ بھی آکر اپنی ضروریات کا سامان لے جاتے ہیں، یہ گاؤں شہر سے تقریباً ۱۸ رکلو میٹر اور قصبہ سے تقریباً تین چار کلو میٹر کے فاصلہ پر واقع ہے، قصبہ وشہر چھوڑ کر قرب وجوار میں سب سے بڑا گاؤں یہی ہے؛ اس لئے لوگ اپنی گفتگو میں اس کو بڑا گاؤں شمار کرتے ہیں اور اسی گاؤں سے حکومت نے تین اور گاؤں جوڑ رکھے ہیں، جن کا پردھان ایک ہوتا ہے، ان کی دوری گاؤں سے تقریباً ڈھائی تین فرلانگ ہوگی۔ درمیانی حصہ پر کھیت، تالاب، نہر وغیرہ موجود ہے، ووٹر لسٹ تقریباً پندرہ سو سے کچھ اوپر ہے اور مجموعی آبادی تقریباً پانچ ہزار کے قریب ہوگی، گاؤں کے مکانات کچھ خام، کچھ پختہ اور راستے تقریباً سارے پختہ ہیں اور زید کے گاؤں سے ملحق ایک اور گاؤں ہے، جس کے کچھ مکان مکمل وغیر مکمل زید کے گاؤں سے ملے ہوئے ہیں، پرانی آبادی اور ان مکانوں کے درمیان تقریباً ڈھائی تین سو قدم یا میٹر کا فاصلہ ہے، یہ گرام کی زمین ہے، جو اسی ملحق گاؤں کی ہے، اس درمیانی حصہ پر اسی گاؤں کے مسلمانوں کا قبرستان اور تالاب بھی واقع ہے اور کچھ حصہ پر گھورے کھلیان بھی ڈالے جاتے ہیں، اسی زمین پر ہفتہ میں دو دن بازار بھی لگتا ہے، جو کافی بڑا بازار ہے، اسی گاؤں میں ڈاکخانہ، پنچایت گھر، ٹیلی فون اور دو رویا دوکانیں بھی موجود ہیں، زید کے گاؤں اور اس گاؤں کا ڈاکخانہ ایک ہی ہے، اگر اس کی آبادی بھی جوڑ دی جائے، تو تقریباً چھ ہزار کے قریب پہونچ جائے گی، مگر دونوں بستیوں کے پردھان الگ الگ ہیں، کیا صورت مسئولہ میں زید اپنے گاؤں میں جمعہ وعیدین پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

اگر کچھ لوگ احتیاطاً جمعہ نہ پڑھیں تو کیا مسجد میں اسی مصلیٰ پر جماعت ثانیہ سے ظہر ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا ظہر پڑھنے والے ترک جمعہ کی وجہ سے گنہگار تو نہیں ہوں گے؟ اسی طرح جمعہ پڑھنے والے ترک ظہر کی وجہ سے گنہگار تو نہیں ہوں گے؟

نوٹ: مسجد طول وعرض میں کافی بڑی ہے، اس کے باوجود بستی کے سارے لوگ اس میں سما نہیں سکتے قرب وجوار میں رہنے والے مسلمان بھی زید کے یہاں آکر جمعہ وعیدین میں شریک ہوتے

ہیں، جس سے ان میں تبلیغ دین کا سلسلہ بھی جاری ہے۔

المستفتی: ابواشرف، خادم مدرسہ تعلیم القرآن، حاجی گنج قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے گاؤں کی آبادی ۲۸۰۰ رہے اور اس میں ضروریات زندگی کی اشیاء بھی مل جاتی ہیں، تو ایسی صورت میں وہ گاؤں قصبہ کے حکم میں ہے، ایسے گاؤں میں جمعہ جائز ہے۔ نیز سوال نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے متصل دوسرے گاؤں ایسے ملے ہوئے ہیں کہ دیکھنے میں محسوس ہوتا ہے کہ دونوں گاؤں ایک ہیں، اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو اور زیادہ جواز جمعہ میں قوت آجائے گی، پھر اس میں احتیاط الظہر پڑھنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ صرف جمعہ پڑھنا کافی ہے۔

وتقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق. قال أبو القاسم: هذا بلا خلاف. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۶)

لأنهما متحدان حكما. (كتاب الصلاة، باب المسافر، كراچي ۲/ ۱۲۶، زكريا ۲/ ۶۰۷، الموسوعة الفقهية، الكويتية ۲۷/ ۲۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۸۶)

نماز جمعہ کے بعد ظہر کی جماعت

سوال [۳۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں بہاری پور ضلع گونڈہ میں ہے، وہاں ایک سلسلے میں جانا ہوا، حیرت ہوئی اور کافی تکرار ہوئی، مگر وہاں کے مولوی جو اپنا مدرسہ جمائے ہوئے ہیں ماننے کو تیار نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جمعہ ہوا، پھر فرض جمعہ کے بعد تکبیر ہو کر نماز ظہر باجماعت ہوئی، ہم لوگوں نے نماز ظہر ادا نہیں کی؛ جبکہ فرنگی محل مولانا ہاشم میاں نے منع کیا ہے، نماز ظہر نہیں ہونی چاہئے۔

مفتی ظہور صاحب نے بعد جمعہ نماز ظہر سے منع کیا ہے، گاؤں کی آبادی ڈیڑھ دو ہزار ہے، چھوٹی موٹی چیزیں ضرورت کی مل جاتی ہیں، کیا نماز جمعہ کے بعد نماز ظہر ادا کرنی ناجائز ہے یا نہیں؟ ہاں تو کیا صورت ہے اور نہیں تو کیا صورت ہے؟ مبارک پور لکھا، مگر جواب نہیں آیا برائے کرم ہم مریدوں کو اطمینان دلائیں تاکہ ہم لوگ ان سے گفتگو کریں، جو کبھی نہیں تھا وہ اب کیوں؟

المستفتی: غلام احمد عزیزی، حکمت بخش صابری، جمال خاں مبارک پوری لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ ایسی آبادی ہے، جس میں صحت جمعہ کی شرائط موجود نہیں ہیں، تو نماز ظہر باجماعت مع تکبیر کے ادا کرنا درست ہے؛ کیونکہ جمعہ صحیح نہیں ہوا ہے اور اگر ایسی آبادی ہے کہ جس میں صحت جمعہ کی شرائط موجود ہیں، تو نماز جمعہ کے بعد باجماعت ظہر کی نماز صحیح و درست نہیں ہے۔

لو صلوا في القریٰ لزمهم أداء الظهر الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٦، كراچي ٢/١٣٨)

تقع فرضاً في القصبات، والقریٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٦، كراچي ٢/١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
۱۴۱۰/۱۱/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۲۷)

احتیاط الظہر کا ثبوت اور شرائط

سوال [۳۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احتیاط الظہر ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو اس کے شرائط بیان کریں کہ کب اور کہاں ادا کی جائے؟

المستفتی: مہدی حسن، ۲۴؍ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احتیاط الظہر کے نام سے جمعہ کے بعد چار رکعت نماز پڑھنا ثابت نہیں ہے، اس کی وجہ سے ایک نقصان یہ ہوتا ہے کہ جمعہ کی نماز جو پڑھی گئی ہے، اس کے صحیح ہونے میں شک ہے، جبکہ جن علاقوں میں جمعہ کی نماز صحیح ہوتی ہے، وہاں پر فرض کی ادائے گی بھی ہوتی ہے اور فرض کی ادائیگی کے بعد اس میں شک اور تردد پیدا کر کے ۴؍ رکعت دوبارہ پڑھنا اپنی عبادت کے اندر شک پیدا کرنا ہے؛ اس لئے احتیاط الظہر پڑھنا درست نہیں۔

ومنشأ جهلهم صلاة الأربع بعد الجمعة بنية الظهر، وإنما وضعها بعض المتأخرين عند الشك في صحة الجمعة بسبب رواية عدم تعددها في مصر واحد وليست هذه الرواية بالمختارة، وليس هذا القول أعني اختيار صلاة الأربع بعدها مروياً عن أبي حنيفةؒ وصاحبيه حتى وقع لي أني أفتيت مراراً بعدم صلاتها خوفًا على اعتقاد الجهلة بأنها الفرض وإن الجمعة ليست بفرض. (البحر الرائق، باب صلاة الجمعة، زكريا ٢/٢٤٥، كوئٹه ٢/١٣٩، وهكذا في حاشية الطحطاوي على الدر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كوئٹه ١/٣٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۱۹۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

(٣) فصل في أذان الجمعة

جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال کے فوراً بعد

ایک دوست نے بار بار فون پر یہ مسئلہ احقر کے سامنے دہرایا کہ جمعہ کی اذان اول زوال کے فوراً بعد دینا لازم ہے یا نہیں؟

حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ کی طرف لزوم اور وجوب کو منسوب کیا ہے (جو قابل تردد ہے) اور آنے والی تحریر سے بات واضح ہو جائے گی اور اس مسئلہ پر دارالافتاء دارالعلوم کراچی اور جامعہ مدنیہ لاہور اور حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذیؒ کے مفصل جوابات ہیں اور بعد میں حضرت اقدس مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ وغیرہ کی تائیدی تحریر ہے، جو فتاوی عثمانی ۱/۵۳۰ تا ۵۴۶ میں موجود ہے، ان سب تحریرات کو مستفتی کے سوال کے مطابق یہاں بھی درج کردیا گیا ہے، اخیر میں دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ہے ملاحظہ فرمائیے:

سوال [۳۵۹۲]: حضرت مفتی صاحب سے ایک اہم مسئلہ کے متعلق دریافت کرنا ہے، جب سے یہ مسئلہ نظر سے گذرا الجھن ہی رہی، مسئلہ یہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ نے فتاوی عثمانی میں یہ لکھا ہے کہ جمعہ کی اذان اول بعد زوال متصلاً فوراً دینا واجب ہے، ورنہ اس کا گناہ ہوگا اور بہت لمبا فتویٰ ہے، آخر میں مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی اور مولانا سحبان محمود صاحب کی تائید بھی موجود ہے اور اس مضمون کا فتوی دارالعلوم کراچی کی طرف سے لکھا گیا ہے، جس میں بہت سارے مفتیان کرام کے دستخط موجود ہیں اور مفتی عبدالواحد صاحب جامعہ مدنیہ لاہور اور مفتی عبدالشکور ترمذی کی طرف سے بھی لکھا گیا ہے: اس لئے ہم بڑی تشویش میں مبتلا ہیں؛ کیوں کہ ہمارے ہندوستان میں اکثر مساجد میں جمعہ کی اذانِ اول زوال کے فوراً بعد نہیں دی جاتی ہے، آپ سے گذارش ہے کہ اس بارے میں اپنا تحقیقی جواب تحریر فرمائیں، اگر فتاویٰ عثمانی میں جو مسئلہ لکھا گیا ہے، وہی صحیح ہے تو پورے ہندوستان میں جمعہ کے دن اکثر مسجدوں میں اذان اول وقت پر نہ دینے کے گناہ کے مرتکب ہورہے ہیں، امید کہ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

فتاوی عثمانی میں اس سلسلے میں جو فتوے ہیں، وہ اس سوال سے منسلک ہیں، آپ سے فون پر بھی اس سلسلے میں تفصیلی بات ہوئی ہے اور دو مرتبہ ہوئی ہے اور آپ نے کہا کہ کتاب کی مراجعت کے بعد کوئی جواب دینا مناسب ہوگا؛ اس لئے یہ تحریر پیش خدمت ہے، تحقیق سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد اللہ، سردھنہ، میرٹھ

حافظ صغیر احمد کا سوال اور دار الافتاء دار العلوم کراچی کا جواب

ترک سعی کے گناہ سے بچنے کے لئے اذان اول کو تقریر سے مؤخر کرنے کا حکم

(سب سے پہلے اس موضوع سے متعلق حافظ صغیر احمد صاحب کے ایک سوال کے جواب میں دار الافتاء دار العلوم کراچی سے درج فتوی جاری کیا گیا)

جمعہ کی اذان اوّل کے متعلق ایک استفتاء اور اس کا جواب

سوال [۳۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن اذان اول کے بعد فقہائے کرام کے نزدیک ”**سعي إلى الجمعة**“ واجب ہے، جس کا مطلب سب کے نزدیک یہ ہے کہ نمازی مسجد کی طرف چل پڑے اور مسجد کی طرف چلنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہونی چاہیے، اِلا یہ کہ جمعہ کی تیاری میں مشغول ہو، یعنی غسل کر رہا ہو، کپڑے تبدیل کر رہا ہو، تیل، سرمہ یا عطر لگا رہا ہو اور پھر اس سے فارغ ہوتے ہی مسجد کی طرف چل پڑے۔

نیز اگر کبھی اذان اول سے قبل جمعہ کی مذکورہ تیاری سے فارغ نہ ہوسکا ہو یا تیاری شروع نہ کر سکا ہو، تو اذان اول پر فوراً تیاری میں مشغول ہو جائے، بشرطیکہ خطبے کی اذان سے اتنا قبل فارغ ہو کر مسجد میں پہنچ سکے کہ بہ سہولت سنتیں ادا کر سکے، اگر ایسا ممکن نہ ہو تو پھر جمعہ کی تیاری

(غسل وغیرہ) کی سنتوں کو موقوف کر کے واجب (مسجد) کی طرف چل پڑے۔

نیز مصلی کے لئے ضروری ہے کہ وہ جمعہ کی مذکورہ تیاری اذان اول کے ساتھ شروع کرنے کی عادت نہ بنائے اور یہ جانے کہ تیاری کی صرف اذان اول کے بعد اجازت ہے اور اصل یہی ہے کہ اذان اول کے بعد سعی الی الجمعۃ کے تحت فوراً مسجد کی طرف چل پڑے کہ یہ عمل واجب ہے اور تاخیر سے واجب کی ادائیگی میں تاخیر کا گناہ ہوگا۔

۲: یہ بات بھی سب فقہائے کرام کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ اذان اول سے قبل یا اذان اول کے ساتھ کوئی مصلّی تیاری سے فارغ ہو کر بجائے مسجد میں آنے کے گھر میں ہی صلوۃ التسبیح، نوافل ادا کرتا ہے یا تلاوت میں مشغول ہوتا ہے تو یہ مشغولی ناجائز ہے۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اکثر مساجد میں اذان اول اور اذان خطبہ کے درمیان نصف گھنٹہ تا زائد از ایک گھنٹہ بھی وقفہ ہوتا ہے، جس کے دوران ہمارے بلاد اپنے اندر سننے والوں کے لئے پسند وناپسند کی بہت سی وجوہ رکھتے ہیں، اسی وجہ سے تقاریر کے سننے اور نہ سننے میں نمازیوں کا ذوق ومزاج مختلف ہوتا ہے؛ اس لئے اکثر نمازی اس تقریر کئے جانے والے وقت کو دیگر اپنے نجی کاموں کو پورا کرنے میں صرف کرنے کو ترجیح دیتے ہیں۔

آیا صوت مذکورہ میں اس بات کی گنجائش ہے کہ نمازی، جمعہ کی تیاری سے فارغ ہو کر گھر میں ہی تلاوت، صلوۃ التسبیح وغیرہ میں مشغول رہیں؟ گھر کے یا نجی کاموں میں شامل رہیں اور سنتیں بھی گھر ہی میں ادا کریں اور خطبے کی اذان سے قبل یا خطبے کی اذان کے ساتھ ساتھ مسجد میں پہنچ جائیں؟ اگر اس کی گنجائش نہیں تو ایسا کرنے والا کس درجہ کا گنہگار ہوتا ہے؟ جواب سے جلد مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: صغیر احمد
احسان منزل، امیر معاویہ روڈ، راج گڑھ،
چوبرجی، لاہور ۵۴۰۰۰

(اس استفتاء کا دار الافتاء دار العلوم کراچی کی جانب سے یہ جواب دیا گیا جو ''البلاغ'' کراچی کے شوال

۱۴۱۵ھ کے شمارے میں بھی شائع ہوا)

جواب: جن لوگوں پر جمعہ کی نماز فرض ہے، ان کے لئے جمعہ کے دن جمعہ کی پہلی اذان سے لے کر نماز جمعہ سے فارغ ہونے تک مفتی بہ قول کے مطابق خرید وفروخت کرنا، سونا، کسی سے باتوں میں مشغول ہونا، یہاں تک کہ بیٹھ کر قرآن مجید کی تلاوت کرنا اور کسی کتاب وغیرہ کا مطالعہ کرنا وغیر ذلک، غرض وہ سارے کام اور مشاغل جو جمعہ کی طرف جانے کے اہتمام میں مخل ہوں، سب کے سب مکروہ تحریمی یعنی ناجائز ہیں، صرف کھانے کے مسئلے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر کھانے کی طرف رغبت اتنی غالب ہو کہ نماز کے دوران دل اس میں لگا رہنے کا اندیشہ ہو اور نماز سے فراغت تک کھانا بے لذت ہو جانے کا خطرہ ہو تو کھانا کھایا جا سکتا ہے، بشرطیکہ خطبۂ جمعہ کے فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو، اس کے علاوہ جمعہ کی تیاری کے متعلق جو کام ہیں وہ کئے جا سکتے ہیں، جیسے غسل کرنا، وضو کرنا، لباس پہننا وغیرہ؛ لیکن قصداً ان کاموں کو اذان اول تک مؤخر نہ کرنا چاہئے۔

البتہ ایک اہم بات جو توجہ طلب ہے وہ یہ کہ احادیث مبارکہ میں آتا ہے کہ آپ ﷺ زوال شمس کے بعد جلد نماز جمعہ پڑھ لیتے تھے اور ایسا ہی حضرات صحابہ کرامؓ کے زمانے میں بشمول خلفائے راشدینؓ نماز جمعہ زوال کے بعد جلد پڑھی جاتی تھی؛ لہٰذا جب حضرت عثمانؓ کے زمانے میں اذان اول شروع ہوئی تو اس اذان اول اور خطبے کے درمیان زیادہ وقفہ نہیں ہوتا تھا؛ لیکن آج کل نماز جمعہ عموماً زوال کے بعد تاخیر سے ادا کی جاتی ہے اور پھر خطبۂ جمعہ سے قبل تقریر کا دستور رہو جانے کی وجہ سے خطبہ ونماز جمعہ میں مزید تاخیر ہو جاتی ہے اور اذانِ اول اور خطبے کے درمیان بہت وقفہ ہو جاتا ہے، جس کے نتیجے میں لوگوں کے اندر یہ غفلت پائی جاتی ہے کہ لوگ اذان اوّل کے بعد سعی الی الجمعۃ کا اہتمام نہیں کرتے کہ ابھی خطبے میں بہت وقت ہے، لوگوں کے اس گناہ میں مبتلا ہونے کا ایک سبب ان کی اپنی کوتاہی اور سستی کے علاوہ مساجد کے منتظمین بھی ہیں؛ اس لئے منتظمین کو چاہئے کہ وہ اذان اوّل کے بعد جلدی جمعہ ادا

کرنے کا اہتمام کریں؛ کیونکہ اگر چہ نماز جمعہ کا اصل وقت (یعنی ابتداء اور انتہاء کے اعتبار سے) ظہر والا ہی ہے؛ لیکن ظہر کی نماز کی طرح جمعہ میں ابراد کرنا اولیٰ نہیں ہے؛ بلکہ جمعہ میں تعجیل افضل ہے؛ چنانچہ فتاوی رشیدیہ میں ہے کہ:-

جمعہ وظہر کا وقت ایک ہے، مگر جمعہ کو ذرا پہلے پڑھنا کہ لوگ سویرے سے آئے ہیں، ان کو جلد فراغت ہوجائے تو بہتر ہے، فقط۔ (فتاوی رشیدیہ ص: ۲۵۳، زکریا جدید ۲۷۸)

اسی طرح مفتیٔ اعظم مولانا عزیز الرحمٰن صاحب قدس سرہ اپنے فتاوی عزیز الفتاوی میں اس سوال کے جواب میں کہ جمعہ کو سوا بجے پڑھنے والے افضلیت پر ہیں یا ڈھائی بجے پڑھنے والے افضلیت پر ہیں؟ لکھتے ہیں کہ:

جمعہ میں تعجیل افضل ہے، ایک بجے، سوا بجے پڑھنے والے افضلیت پر ہیں۔

(عزیز الفتاوی، دار الاشاعت کراچی ص: ۲۷۴)

اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

حنفیہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ جمعہ میں تعجیل مستحب ہے، ابراد یعنی تاخیر جو کہ ظہر کی نماز میں موسم گرما میں مستحب ہے وہ جمعہ میں نہیں ہے؛ بلکہ جمعہ کو جلد ادا کرنا مستحب ہے اور احادیث سے بھی جمعہ کی تعجیل ہی ثابت ہوتی ہے، پس زوال کے بعد مثلاً ساڑھے بارہ بجے اذانِ جمعہ ہونی چاہئے، پھر دس پندرہ منٹ بعد خطبہ اور اس کے بعد نماز ہونی چاہئے، مثلاً ایک بجے تک یہ سب کام ہوجائیں یا کسی قدر کم وبیش ہو۔ (عزیز الفتاوی، مکتبہ دار الاشاعت، کراچی ص: ۲۹۸)

لہٰذا منتظمین کو چاہئے کہ وہ زوال کے بعد جلدی جمعہ ادا کیا کریں اور نیز اذان اول اور خطبے کے درمیان زیادہ وقفہ نہ کیا کریں اور اس کی صورت یہ ہے کہ اذان اوّل کے کافی دیر بعد تقریر شروع کرنے کے بجائے اذان اول کے فوراً بعد تقریر شروع ہوجائے اور مختصر تقریر کے بعد خطبے کے لئے اذان دی جائے اور پھر خطبہ اور نماز پڑھ لی جائے یا اذان اول، تقریر کے فوراً بعد ہو اور اس کے بعد صرف اتنا وقت ہو کہ جو لوگ ابھی مسجد میں نہیں آئے، وہ مسجد میں آکر

سنتیں پڑھ سکیں اور اس کے بعد اذان ثانی اور خطبہ ونماز ہو۔

لیکن چونکہ یہ طریقہ آج کل معروف نہیں ہے؛ اس لئے اس کو شروع کرنے سے پہلے لوگوں کو مسئلہ بتا کر ذہنی طور پر تیار کرلیا جائے تاکہ وقت پر لوگوں کو تشویش نہ ہو؛ لیکن بہرحال اذان اول کے بعد گھر کے کام کاج میں رہ کر تلاوت یا صلوۃ التسبیح وغیرہ میں مشغول ہونا جائز نہیں ہے اور ایسا کرنے والا مکروہ تحریمی کا مرتکب ہوگا۔

قال الله تعالى: يٰٓاَيُّها الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اِذَا نُوْدِىَ لِلصَّلٰوةِ مِنْ يَّوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللهِ وَ ذَرُوا الْبَيْعَ. [سورة الجمعة:۹]

وفي تنوير الأبصار ۲/۱۶۱ (طبع سعيد) ۳/۳۸ (زكريا ديوبند) ووجب سعى إليها و ترك البيع بالأذان الأوّل. و في الشامية: تحت (قوله و ترك البيع) أراد به كل عمل ينافي السعي و خصه إتباعاً للآية، نهر.

و في بدائع الصنائع: ۱/۲۶۵ (طبع ايچ ايم سعيد) زكريا ديوبند ۱/۵۹۵، لما روي عن عمرؓ أنه كان يخطب يوم الجمعة، فدخل عليه عثمانؓ، فقال له أية ساعة هذه؟ فقال: ما زدت حين سمعت النداء يا أمير المؤمنين! على أن توضأت، فقال: والوضوء أيضاً؟ وقد علمت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بالاغتسال.

و في الدر المختار: ۲/۱۶۳، (طبع سعيد زكريا ديوبند ۳/۴۱) سمع النداء وهو يأكل تركه إن خاف فوت جمعة أو مكتوبة لا جماعة. وفي الشامية: والأكل أي الذي تميل إليه نفسه ويخاف ذهاب لذته عذر في ترك الجماعة، كما مر في بابها لكن يشكل ما مر من وجوب السعي إلى الجمعة بالأذان الأول وترك البيع ولو ماشيًا، والمراد به كل عمل ينافي السعي، فتأمل.

و في تقريرات الرافعي بتقييد ما مر بما هنا يندفع الإشكال، وذلك

لأن حضور الأكل المذكور حيث كان عذراً في سقوط واجب الجماعة لشغل بال المصلّي يكون عذراً في سقوط واجب السعي؛ إذ لا فرق بين واجب وواجب بخلاف ما إذا خاف فوت الجمعة، أو الوقت لفوات الفرض لا الواجب. (باب الجمعة ١١٣، جديد زكريا ٣/١٥٢)

وفي صحيح البخاري ١/١٢٣، (طبع قديمي كتب خانه) عن أنس بن مالكؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي الجمعة حين تميل الشمس، وعنه أيضاً قال: كنا نبكر بالجماعة ونقيل بعد الجمعة. (النسخة الهندية، رقم: ٨٩٥، ف:٩٠٤)

وفي المصنف لعبد الرزاق (٣/١٨٥، رقم الحديث: ٥٢١٢) عن عطاء قال: بلغني أن عثمان كان يجمع، ثم يقيل الناس بعد الصلاة. (مصنف ابن أبي شيبة، باب من كان يقيل بعد الجمعة ويقول هي أول النهار، ١/٤٤٤، رقم:٥١٢٣، طبع مكتبة الرشد، رياض)

و في مصنف لابن أبي شيبة (١:٦:٢) أخبرنا محمد بن سعد الأنصاري عن أبيه، قال: كنا نجمع مع عثمان بن عفانؓ ثم نرجع فنقيل. (تحقيق شيخ عوامه ٤/٦٠، رقم:٥١٦٤)

وفيه أيضاً (١:٨:٢) عن أبي رزين قال: كنا نصلي مع عليؓ الجمعة فأحيانًا نجد فيئاً وأحيانا لا نجده. (تحيقيق شيخ عوامه ٤/٦٤، رقم: ٥١٨٦)

وفي الدر المختار (١/٢٦٧) (وجمعة كظهر أصلا واستحبابًا) في الزمانين؛ لأنها خلفه (مكتبة زكريا ديوبند ٢/٢٥)

و في الشامية (قوله أصلا) أي من جهة أصل وقت الجواز وما وقع في اٰخره من الخلاف (وقوله استحباباً في الزمانين) أي الشتاء، والصيف ح، لكن جزم في الأشباه من فن الأحكام أنه لا يسن لها الإبراد. وفي جامع

الفتاوى لقارئ الهداية: قيل أنه مشروع؛ لأنها تؤدى في وقت الظهر وتقوم مقامه، وقال الجمهور: ليس بمشروع لأنها تقام بجمع عظيم فتأخيرها مفض إلى الحرج ولا كذلك الظهر وموافقة الخلف لأصله من كل وجه ليس بشرط. (شامي، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵) **واللہ اعلم بالصواب**

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	کتبہ
محمد رفیع عثمانی عفا اللہ	احقر محمد تقی عثمانی عفا اللہ	سحبان محمود	عبید اللہ انور میرپوری
عنہ	عنہ		
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
بندہ محمود اشرف غفر اللہ لہ	بندہ عبد الرؤف سکھروی	محمد عبد المنان عفی عنہ	اصغر علی ربانی

(ان ہی دنوں میں اس مسئلے سے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں جناب مولانا ڈاکٹر عبد الواحد صاحب نے ایک فتوی تحریر فرمایا جو رجب ۱۴۱۵ھ کے رسالہ ''انور مدینہ'' میں شائع ہوا، یہ فتوی درج ذیل ہے)

جمعہ کی اذان اوّل کے بعد بیع وشراء وغیرہ ممنوع کاموں کے ارتکاب سے لوگوں کو بچانے کے لئے کیا اذان اول کو مؤخر کرنا جائز ہے؟

سوال [۳۵۹۴]: جمعہ کی اذان اوّل کے بعد خرید وفروخت اور نماز کے منافی ہر کام کو چھوڑ کر مسجد میں آنا واجب ہے؛ لیکن چونکہ لوگوں میں اس کا اہتمام بہت کم ہے کہ اذان اول کے وقت مسجد میں آجائیں؛ اس لئے ترک واجب کے مرتکب ہوتے ہیں، لوگ اس معصیت سے بچ جائیں، اگر یہ صورت اختیار کی جائے کہ اذان اول کو تاخیر سے کہا جائے اور دونوں اذانوں کے مابین فقط اتنا وقفہ کیا جائے کہ لوگ سنتیں پڑھ لیں، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ مثلاً دوسری اذان سوا ایک بجے ہو اور پہلی اذن ایک بجے یا ایک بج کر پانچ منٹ پر کہی جائے؛ جبکہ زوال کا وقت سوا بارہ بجے ہو، اردو میں تقریر اذان اول سے پہلے ہی ہوجائے، اس طرح بہت زیادہ لوگ اذان اول کے وقت مسجد میں موجود ہوں گے، بعض

مساجد میں اس طریقے پر عمل ہو رہا ہے۔

مفتی عبدالواحد صاحب جامعہ مدینہ لاہور کا جواب

جواب: جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال کے متصل بعد ہے، اسی پر عملی توارث چلا آرہا ہے، کتب حدیث وفقہ میں بھی اس کی تصریح ہے۔

(۱) المغنی لابن قدامہؒ ۲/ ۲۹۷ میں ہے:

ویبدأ وجوب السعي إلیها......وعند الحنفیة بالأذان الأول عند الزوال.

(طبع دارالفکر، بحواله الفقه الإسلامي وأدلته ۲/ ۲٦۲، طبع الهدی انٹر نیشنل دیوبند ۲/ ۲۳٤-۲۳۳)

(**ترجمہ:** حنفیہ کے نزدیک جمعہ کے لئے سعی کا وجوب زوال کے وقت اذان اول سے شروع ہوتا ہے)

(۲) معارف السنن میں مولانا یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

وبالجملة فهذا الأذان کان قبل التأذین بین یدی الخطیب وکان في أول وقت الظهر متصلاً بالزوال. (طبع ایچ ایم سعید، ۳/ ۳۹٦، اشرفیة دیوبند ٤/ ۳۹٦)

(**ترجمہ:** اذان اول خطیب کے سامنے اذان سے پیشتر ہوتی تھی اور ظہر کے اول وقت میں زوال کے ساتھ متصل ہوتی تھی)

(۳) **مجمع الأنهر في شرح ملتقی الأبحر** میں ہے:

(ویجب السعي وترک البیع بالأذان الأول) عقیب الزوال.

(۱/ ۱۷۱، جدید بیروت ۱/ ۲۵۳)

(ترجمہ: جمعہ کے لئے سعی اور ترک بیع، زوال کے بعد اذان اول سے واجب ہوتی ہے)

(۴) عمدة القاري میں علامہ عینیؒ لکھتے ہیں:

قوله زاد النداء الثالث إنما سمی ثالثًا باعتبار کونه مزیداً؛ لأن الأول هو الأذان عند جلوس الإمام علی المنبر، والثاني: هو الإقامة للصلوة عند نزوله، والثالث عند دخول وقت الظهر. (طبع دار الفکر ٦/ ۲۱۱،

مکتبه زکریا دیوبند ۵/۷۳)

(ترجمہ: پہلی اذان کو جو تیسری اذان کہا گیا تو اس اعتبار سے کہ اس کو زیادہ کیا گیا تھا؛ کیونکہ پہلی اذان وہ ہے جو امام کے سامنے ہوتی ہے، جب وہ منبر پر بیٹھا ہوتا ہے اور دوسری سے مراد نماز کے لئے اقامت ہے، جو امام کے منبر سے اترنے پر ہوتی ہے اور تیسری اذان وہ ہے، جو ظہر کا وقت شروع ہونے پر ہوتی ہے)

(۵) فتح الباری میں علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وتبين بما مضى أن عثمان أحدثه لإعلام الناس بدخول وقت الصلوة الخ

(طبع دار نشر الكتب الإسلامية لاهور، ۲/۳۹٤، طبع زكريا ۲/۵۰۱)

(ترجمہ: سابقہ کلام سے ظاہر ہوا کہ حضرت عثمان نے پہلی اذان اس لئے شروع کی کہ لوگوں کو نماز کے وقت کے شروع ہونے کی اطلاع ہوجائے)

(٦) تبیین الحقائق میں علامہ زیلعیؒ لکھتے ہیں:

وقال بعض العلماء: يجب السعي وترك البيع بدخول الوقت؛ لأن التوجه إلى الجمعة يجب بدخول الوقت، وإن لم يؤذن لها أحد؛ ولهذا لا يعتبر الأذان قبل الوقت. (طبع مکتبه امدادیه ملتان، ۱/۲۲۳، مکتبه زکریا دیوبند ۱/۵۳۷)

(ترجمہ: بعض علماء نے کہا ہے کہ سعی اور ترک بیع کا وجوب، جمعہ کا وقت شروع ہونے سے ہوتا ہے؛ کیونکہ جمعہ کی طرف توجہ کا وجوب، وقت شروع ہونے سے ہوتا ہے، اگرچہ کسی نے بھی اس کے لئے اذان نہ کہی ہو، اسی لئے وقت سے پیشتر اذان کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے)

(۷) تفسیرات احمدیہ میں حضرت ملا جیونؒ لکھتے ہیں:

وقال الإمام الزاهد: المراد بالنداء دخول الوقت إذبه يحرم البيع دون الأذان نفسه. (تفسيرات أحمدية، سورة الجمعة ص:۷۰۵-۷۰٦، مطبع الكريمي، ممبئ، ٤۷۵)

(ترجمہ: امام زاہد نے کہا کہ ”نداء“ سے مراد وقت کا شروع ہونا ہے کہ اس سے بیع حرام ہوتی ہے عین اذان مراد نہیں ہے)

(۸) احکام القرآن میں مولانا ادریس کاندھلویؒ لکھتے ہیں:

قوله تعالى: وذروا البيع: اختلف السلف في وقت النهى عن البيع، فروي عن مسروق، والضحاک ومسلم بن يسار أن البيع يحرم بزوال الشمس، وقال مجاهد والزهري: يحرم بالنداء، وقد قيل: إن اعتبار الوقت في ذلک أولىٰ إذا كان عليهم الحضور عند دخول الوقت، فلايسقط ذلک عنهم تأخير النداء، ولما لم يكن للنداء قبل الزوال معنى دل ذلک على أن النداء الذي بعد الزوال، إنما هو بعد ما قد وجب إتيان الصلاة. (طبع إدارة القرآن كراچي، ٥/٦٣)

(ترجمہ: ارشاد باری تعالیٰ: ”وذروا البيع“ بیع سے ممانعت کے وقت کے بارے میں سلف میں اختلاف ہوا ہے، مسروق، ضحاک اور مسلم بن یسارؒ سے روایت ہے کہ زوال آفتاب سے ہی بیع حرام ہو جاتی ہے، مجاہدؒ اور زہریؒ کا قول ہے کہ اذان سے حرام ہوتی ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس بارے میں وقت کا اعتبار کرنا اولی ہے؛ کیونکہ وقت شروع ہونے پر لوگوں کے ذمے جمعہ کے لئے حاضری واجب ہوتی ہے؛ لہٰذا اذان کو مؤخر کرنا ان سے واجب کو ساقط نہیں کرے گا......)

اس عبارت سے درج ذیل باتیں سامنے آئیں۔

الف: جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال سے متصل بعد کا ہے۔

ب: بعض علماء کے نزدیک بیع وشراء وغیرہ کی حرمت کا تعلق وقت زوال سے ہے، تنہا اذان سے نہیں، اگر زوال کے وقت ہی اذان ہو تب تو وقت اور اذان دونوں کے ساتھ حکم ممانعت کا تعلق ہوا اور اگر اذان اول کو تاخیر سے کہا گیا تو حکم ممانعت کا تعلق وقت زوال کے ساتھ ثابت ہوگا، اذان کہے جانے تک مؤخر نہیں ہوگا، ان دونوں باتوں کو پیش نظر رکھیں تو یہ سمجھنا دشوار نہیں ہوگا کہ اصلاح احوال کے لئے جس صورت کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے انتہائی غیر

مناسب ہے کہ اس میں ترک واجب کے ارتکاب سے بچاؤ تو کیا ہوتا الٹا عملی توارث اور ایک حکم کی خلاف ورزی ہو رہی ہے، یعنی اذان اول کی اس کے اصل وقت سے تاخیر۔

جن مساجد میں اذان اول کو مؤخر کرنے کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے، ضروری ہے کہ وہاں اس طریقے کو ختم کر دیا جائے۔

اصلاح احوال کی متبادل صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اذان اول کو اپنے وقت پر رکھتے ہوئے اذان ثانی کو جہاں تک ہو سکے مقدم کر لیا جائے؛ لیکن اس میں بھی اتنا وقفہ ضرور رکھا جائے کہ لوگ اذان اول کو سن کر مسجد میں جمع ہو جائیں اور فرضوں سے پہلے سنتیں پڑھ سکیں؛ کیونکہ ایک روایت میں ہے:

فأحدث عثمان التأذينة الثالثة على الزوراء ليجتمع الناس.

(عمدة القاري، ٢١١/٦، مطبع دار الفكر، مكتبه زكريا ديوبند ٧٢/٥، مصنف ابن أبي شيبة، تحقيق شيخ عوامه ١٣٣/٤، رقم: ٥٤٨٢)

(حضرت عثمانؓ نے زوراء پر تیسری اذان شروع کرائی تاکہ لوگ اکٹھے ہو جائیں)

اور ایک روایت میں ہے۔

فأذن بالزوراء قبل خروجه ليعلم الناس أن الجمعة قد حضرت.

(فتح البارى ٣٩٤/٢، مكتبه زكريا ٥٠١/٢، المعجم الكبير ١٤٦/٧، رقم:٦٦٤٣)

(اپنے نکلنے سے پیشتر زوراء پر اذان دلوائی تاکہ لوگوں کو علم ہو جائے کہ جمعہ کا وقت ہو گیا ہے)

موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے ہماری رائے میں یہ وقفہ آدھ گھنٹہ کا تو ضرور ہونا چاہئے، یعنی اذان اول تو زوال ہوتے ہی کہہ دی جائے اور آدھ گھنٹہ بعد اذان ثانی کہہ دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	الجواب صحیح	کتبہ:
محمد قاسم	عبد الحمید	عبد الواحد غفرلہ جامعہ مدنیہ لاہور

(اس فتویٰ کی اشاعت کے بعد حافظ صغیر احمد صاحب کی طرف سے جناب ڈاکٹر عبدالواحد صاحب کو درج ذیل تحریر بھیجی گئی)

محترم ومکرم حضرت مولانا مفتی عبدالواحد زید مجدہ! سلام مسنون

عرض یہ ہے کہ جناب کے علم میں ہے کہ بندہ ایک کوشش میں مشغول ہے کہ نماز جمعہ ادا کرنے والے مسلمان (بالعموم) اذان اول اور اذان ثانی کے درمیانی وقفے پر سعی الی الجمعہ کے منافی امور میں مشغول رہتے ہیں، جس کی وجہ سے ترک واجب کے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں، اسی سلسلے میں ایک استفتاء مرتب کرکے پاکستان کے اہم اہم مدارس سے جواب بھی منگایا، جناب کے یہاں سے بھی جواب موصول ہوا تھا، مگر ''انوار مدینہ'' کے جلد:۳۰ شمارہ:۳۱ ماہ رجب المرجب ۱۴۱۵ (دسمبر ۱۹۹۴ء) میں اسی ذیل میں ایک مضمون (استفتاء اور اس کا جواب) دیکھا جسے دیکھ کر خیال ہوا کہ حضرات مفتیان کرام کی خدمت میں اس کو روانہ کرکے رہنمائی چاہوں اور اس کی تیاری بھی کرلی (تیاری کا ایک صفحہ بھی لف ہے) مگر ایک مشفق و محبّ عالم نے یہ رہنمائی فرمائی کہ اپنے اشکال کے حل کے لئے جناب کی خدمت میں پہلے عرض کردوں، خدا کرے جناب ہی توجہ فرما کر حل فرمادیں، اشکال یہ ہے کہ:

یہ بات تو متفق علیہ ہے کہ زوال سے نماز جمعہ کا وقت شروع ہوجاتا ہے اور فضیلت بھی اسی میں ہے کہ اس سے یعنی زوال سے بھی قبل یا زوال پر تیاری شروع کرے، مگر فتویٰ کس پر ہے کہ وجوب سعی الی الجمعہ کا اطلاق زوال کے فوراً بعد ہوگا یا جہاں (جس مسجد میں) جس نمازی نے نماز پڑھی ہے، وجوب کا اطلاق اس نمازی پر اس مسجد کی پہلی اذان سے ہوگا؟ اگر وجوب کا اطلاق زوال سے ہوگا تو پھر سارے عالم کے مسلمانوں کو اس گناہ کبیرہ سے بچانے کی سعی کیا ہو؟

امید ہے جناب والا مفتی بہ قول کی روشنی میں رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ۔

جواب: (از مفتی عبدالواحد صاحب)

جناب کی جانب سے پہلے جو سوال نامہ آیا تھا اس کا اور جواب کا حاصل یہ تھا کہ اذان اول

کے بعد سعی الی الجمعۃ واجب اور دنیوی کاموں میں لگنا یا ایسے شغل میں مشغول ہونا جس سے سعی الی الجمعۃ میں خلل آتا ہو نا جائز ہے۔

لیکن ایک بات قابل غور تھی اور وہ یہ کہ اذان اول کا وقت کیا ہے؟ کیا زوال ہوتے ہی کہی جائے یا جب مناسب خیال کیا جائے کہی جائے؟ خواہ زوال کے پندرہ منٹ بعد یا ایک گھنٹے بعد یا اس سے بھی زیادہ تاخیر سے۔

اس بابت سے نہ تو جناب کے سوال نامے میں کچھ تعرض تھا اور نہ ہی اس کے جواب میں اس سے کچھ بحث کی گئی تھی، ''انوار مدینہ'' میں اسی بات کے بارے میں تحقیق پیش کی گئی تھی۔

حوالہ جات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ اذان اول کا وقت زوال ہوتے ہی ہے (لہٰذا اذان اول کے وقت کے بارے میں یہی مفتی بہ قول ہے) فتح الباری کے حوالے سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ نے پہلی اذان اس لئے شروع کی تا کہ لوگوں کو نماز کے وقت کے شروع ہونے کی اطلاع ہو جائے، معارف السنن کے حوالے سے معلوم ہوا کہ دور سلف میں اسی وقت اذان ہوتی تھی اور اسی پر توارث عملی چلا آ رہا ہے۔

ایک متوارث عمل کو تبدیل کرنا جبکہ:

(۱) اذان اول اس لئے شروع ہوئی کہ لوگوں کو جمعہ کے وقت کے شروع ہونے کا علم ہو جائے۔

(۲) اذان اول کا وقت زوال ہوتے ہی ہے۔

(۳) بعض حضرات کے نزدیک بیع وغیرہ کی حرمت زوال شمس سے ہے (اور اس قول کے قوی ہونے کا علم اس سے ہوتا ہے کہ علامہ زیلعیؒ نے تبیین میں اور مولانا ادریس کاندھلویؒ نے احکام القرآن میں یہ قول نقل کر کے نہ تو اس کی تضعیف کی اور نہ ہی اس کے خلاف کیا)

(۴) جو مصلحت جناب کے پیش نظر ہے، اس کی تفصیل کا متبادل طریقہ موجود ہے، جو کہ ''انوار مدینہ'' ہی میں ذکر کیا گیا ہے۔

ایک غیر مناسب اور قابل ترک بلکہ واجب الترک اور واجب الاحتراز طریقہ ہے۔

یہ تو ایک اتفاقیہ بات (Accidental) ہوگی کہ اذان اول زوال ہوتے ہی نہ کہی گئی؛ بلکہ

کچھ تاخیر سے کہی گئی ہو، اس وقت یہ اختلاف سامنے آتا ہے کہ وجوب سعی زوال سے ہو یا اذان سے؛ لیکن اس اتفاقیہ بات کو ہم عملی معمول نہیں بنا سکتے، عملی معمول وہی ہوگا جو حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ زوال ہوتے ہی اذان اول کہی جائے اور اس طرح عملاً (Practically) وجوب سعی، زوال اور اذان اول دونوں ہی کے ساتھ مقترن ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالواحد غفرلہ
۲۰؍شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

(اس کے بعد ماہنامہ "البلاغ" اور ماہنامہ "انوار مدینہ" میں شائع ہونے والی تحریرات ایک سوال کے ساتھ حضرت مولانا مفتی عبد الشکور ترمذی صاحبؒ کی خدمت میں پیش کی گئیں تو حضرت موصوفؒ نے اس کا درج ذیل جواب تحریر فرمایا)

حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذیؒ کا جواب

جواب: جمعہ کے خطبے سے پہلے تقریر کا متعدد صحابہ کرامؓ سے ثبوت ملتا ہے، جیسا کہ مستدرک حاکم میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ جمعہ کے دن خطبے سے پہلے اپنی تقریر میں آں حضرت ﷺ کی احادیث بیان کیا کرتے تھے، جب امام خطبے کے لئے آتے تو وہ اپنی تقریر موقوف کر دیا کرتے تھے۔ (مستدرک حاکم ۱/۱۰۸ و ۳/۵۱۲، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۱/۴۱۶، رقم: ۱۰۶۱، دار الکتب العلمیۃ ۱/۴۲۴-۴۲۵)

قال الحاکم والذھبي صحیح. (ازراہ سنت محمد سرفراز خان صاحب)

اسی طرح اسی مستدرک میں حضرت عبد اللہ بن بسرؓ کا جمعہ کے دن خطبے سے قبل وعظ کہنا منقول ہے اور اصابہ فی تذکرۃ الصحابہ ۱/۱۸۴ میں ہے کہ حضرت تمیم داریؓ کے اصرار پر حضرت عمرؓ نے ان کو اجازت دے دی تھی کہ جمعہ کے دن اس سے قبل کہ میں خطبہ کے لئے آؤں تقریر کر سکتے ہو۔

مستدرک حاکم اور اصابہ میں ذکر کردہ ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض صحابہ کرامؓ کا معمول خطبۂ جمعہ سے پہلے تقریر و وعظ کہنے کا تھا۔

اور یہ بھی صحیح احادیث مبارکہ سے ثابت ہے کہ آں حضرت ﷺ زوال شمس کے بعد جلد نماز جمعہ ادا کر لیتے تھے اور یہی طریقہ خلفائے راشدینؓ کا تھا کہ نماز جمعہ زوال کے بعد جلد پڑھی جاتی تھی۔

صحیح بخاری میں ہے:

عن أنس بن مالکؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان يصلي الجمعة حين تميل الشمس وعنه أيضاً. قال: نبكر بالجمعة ونقيل بعد الجمعة. (۱۲۳/۱، رقم: ۸۹۵/۸۹۶، ف:۹۰٤/۹۰۵)

وفي المصنف لعبد الرزاق (۱۷۵/۳) **عن عطاء قال: بلغني أن عثمان كان يجمع، ثم يقيل الناس بعد الصلاة. وفي المصنف لابن أبي شيبة** (۱۰٦/۲)

أخبرنا محمد بن سعد الأنصاري عن أبيه قال: كنا نجمع مع عثمان بن عفان، ثم نرجع فنقيل: و فيه أيضاً. (۱۰۸/۲) **عن أبي رزين قال: كنا نصلي مع عليؓ الجمعة فأحياناً نجد فيئاً و أحياناً لانجده.**

اور فقہائے کرام کی عبارات سے بھی راجح یہی معلوم ہوتا ہے۔

وفي الشامية: لكن جزم في الأشباه من فن الأحكام، أنه لا يسن لها الإبراد، و في جامع الفتاوى لقارئ الهداية: قيل إنه مشروع لأنها تؤدي في وقت الظهر و تقوم مقامه، و قال الجمهور: ليس بمشروع لأنها تقام بجمع عظيم فتأخيرها مفض إلى الحرج و لا كذلک الظهر و موافقة الخلف لأصله من كل وجه ليس بشرط. (۳٦۷/۱)

اب یہ تو ظاہر ہے کہ جب تک اذان اول جس کی ابتداء حضرت عثمانؓ کے زمانے میں نہیں ہوئی تھی، اس وقت تک یہ تقریر اور وعظ یقیناً اذان اور خطبے سے پہلے ہی ہوتی تھی؛ کیونکہ

اذان ثانی اور خطبے کے درمیان تقریر و وعظ کی نفی صراحتہً اوپر کی روایات سے ہو رہی ہے، ان میں تصریح ہے کہ جب امام خطبے کے لئے آتا تھا تو یہ تقریر و وعظ موقوف کر دیا جاتا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس زمانے میں جمعہ میں تبکیر کا لحاظ بھی بہت تھا، اکثر لوگ جمعہ میں تبکیر کی فضیلت حاصل کرنے کے لئے صبح سے ہی مسجد میں آجاتے تھے، تو ان کے لئے وعظ و تقریر اذان سے پہلے ہی مناسب تھی؛ لیکن جب لوگوں میں سستی ہوئی تو اذان اول، زوال کے وقت لوگوں کو وقت جمعہ بتلانے کے لئے شروع کی گئی تو اب جبکہ زوال کے وقت اذان اول کی ابتداء زوراء پر ہوئی اور اذان ثانی عند المنبر خطبے سے قبل ہونے لگی تو معلوم نہیں اس وقت یہ تقریر و وعظ اذان علی الزوراء سے پہلے ہوتی تھی یا بعد میں؟

لوگوں کے تکاسل اور سستی پر نظر کرتے ہوئے تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تقریر و وعظ اذان علی الزوراء کے بعد ہوتی ہوگی کہ اب تبکیر کی فضیلت کی تحصیل پر لوگ اتنے حریص نہیں رہے تھے کہ اذان سے پہلے خود بخود جمع ہو جاتے ہوں؛ اس لئے ان کو جمع کرنے اور وقت جمعہ کے ایذان کے لئے ہی تو یہ اذان علی الزوراء مشروع ہوئی۔

جب لوگوں کا اجتماع اذان کے بعد ہی ہوتا ہو تو پھر اجتماع سے پہلے تقریر و وعظ کا کوئی فائدہ متصور نہیں ہے اور اذان سے پہلے اجتماع کا معمول جب زمانۂ خیر القرون میں کم ہو گیا تھا تو اب اس کے لئے لوگوں کو تیار کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہوگا۔

اس لئے ”البلاغ“ کی یہی تجویز متعین اور سلف کے عمل کے موافق ہے کہ ”اذان اول کے فوراً بعد تقریر شروع ہو جائے اور مختصر تقریر کے بعد خطبے کے لئے اذان دی جائے اور پھر خطبہ اور نماز پڑھ لی جائے“ (۵۳)

دوسری تجویز کہ ”اذان اول تقریر کے فوراً بعد ہو اور اس کے بعد صرف اتنا وقت ہو کہ جو لوگ ابھی مسجد میں نہیں آئے وہ مسجد میں آکر سنتیں پڑھ سکیں، اس کے بعد اذان ثانی اور خطبہ و نماز ہو“، یہ طریقہ علاوہ اس کے کہ معروف نہیں اس پر ہر جگہ اور ہر مسجد کے لوگوں کو جمع کیا جانا

مشکل ہے، اذان اول سے پہلے لوگوں کا مسجد میں آنا اس حرص اور دنیا میں انہماک کے زمانے میں ازبس دشوار ہے، سلف کے معمول کے بھی خلاف معلوم ہوتا ہے اور اذان اول کی مشروعیت سے جو ایذان اور جمعہ کی دعوت تھی اس کے بھی خلاف ہے۔

جمعہ کے لئے اصل داعی اذان ہی ہے **”إذا نودی للصلوة“** پر ہی **”فاسعوا إلی ذکر اللّٰہ“** مرتب ہے، اس تجویز ثانی میں اصل داعی وعظ وتقریر ہوگی، لوگ اس کے لئے جمع ہوں گے، پھر اس صورت میں تقریر ووعظ کا اذان اول کے ساتھ اتصال ہوگا، جو معمول سلف کے خلاف ہے، ان کا معمول تقریر ووعظ کا اذان خطبہ سے پہلے اور اس کے ساتھ اتصال کا تھا، پھر اس صورت میں اذان کا اپنے اصل وقت سے مؤخر کرنا ہے؛ کیونکہ اس کا اصل وقت **”عند الزوال“** ہے، اس تجویز میں پہلے تقریر ہوگی اس کے بعد اذان اول ہوگی، اذان اول کو اپنے وقت زوال پر ہی کہنا چاہئے، اس کو اپنی جگہ سے ہٹانا نہیں چاہئے، جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال سے متصل بعد ہے، اسی پر عملی توارث چلا آرہا ہے، کتب حدیث وفقہ میں بھی اس کی تصریح موجود ہے۔

المغنی لابن قدامہ ۲/ ۲۹۷ میں ہے:

(۱) ویبدأ وجوب السعي إلیها......عند الحنفیة بالأذان الأول عند الزوال. (بحواله الفقه الإسلامي و أدلته ۲/ ۶۲۶، الهدی انٹر نیشنل دیوبند ۲۳۶)

حنفیہ کے نزدیک جمعہ کے لئے سعی کا وجوب زوال کے وقت اذان اول سے شروع ہوتا ہے۔

(۲) مجمع الأنهر شرح ملتقي الأبحر میں ہے: **(ویجب السعي وترک البیع بالأذان الأول عقیب الزوال).** (۱/ ۱۷۱، جدید بیروت ۱/ ۲۵۳)

جمعہ کے لئے سعی اور ترک بیع، زوال کے بعد اذان اول سے واجب ہوتی ہے۔

(۳) فتح الباری میں علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وتبین بما مضی أن عثمان أحدثه لإعلام الناس بدخول وقت الصلاة.

(۲/ ۳۹٤، مکتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۰۱)

سابقہ کلام سے ظاہر ہوا کہ حضرت عثمانؓ نے پہلی اذان اس لئے شروع کی کہ لوگوں کو نماز کے وقت کے شروع ہونے کی اطلاع ہوجائے۔

(۴) معارف السنن میں مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

وبالجملة فهذا الأذان كان قبل التأذين بين يدى الخطيب، وكان في أول وقت الظهر متصلاً بالزوال. (اشرفية ديوبند٤/ ۳۹٦)

اذان اول خطیب کے سامنے اذان سے پیشتر اور ظہر کے اول وقت میں زوال کے ساتھ متصل ہوتی تھی۔

مذکورہ بالا حوالہ جات میں فتح الباری کی عبارت سے واضح ہے کہ اذان اول کی مشروعیت کی غرض ہی یہ بتلائی گئی ہے کہ لوگوں کو نماز جمعہ کے داخل ہونے کی اطلاع ہوجائے اور دوسرے حوالوں میں بھی اس اذان کو "**عند الزوال**"، "**عقب الزوال**" کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، جس سے واضح ہو رہا ہے کہ اس اذان کا اصل وقت زوال کے فوراً بعد متصل ہی ہے؛ کیونکہ عرف میں "عند" اور "عقب" کو گھنٹے کے بعد کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا اور علامہ بنوریؒ نے تو "**في أول وقت الظهر متصلاً بالزوال**" لکھ کر کسی دوسرے احتمال کی گنجائش ہی نہیں چھوڑی؛ اس لئے جن مساجد میں اذان اول کو اس کے اصل وقت سے مؤخر کرکے کہنے کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے، اس کو ختم کر دینا ضروری ہے؛ کیونکہ یہ عمل توارث اور تصریحات سلف کے خلاف ہونے کے ساتھ اس اذان کی غرض مشروعیت کے بھی خلاف ہے۔ **كما مر**

اس لئے پہلی تجویز پر عمل کرنا چاہئے، اذان اول ظہر کے وقت شروع ہوتے ہی کہہ دی جایا کرے اور پندرہ بیس منٹ کا وقفہ نمازیوں کے مسجد میں آنے اور وضو وغیرہ کے لئے مختص کر دینے کا اعلان کر دیا جائے، اس کے بعد آدھا گھنٹہ مختصر ضروری وقتی مسائل پر مشتمل وعظ ہوجایا کرے، پھر اذان ثانی، خطبہ اور نماز ہوجایا کرے، لمبی چوڑی تقریروں اور بے ضرورت

مضامین بیان کرنے کا جو رواج ہوگیا ہے، اس کی اصلاح کرنے کی طرف توجہ کرنے اور توجہ دلانے کی ضرورت ہے، نہ یہ کہ اصل وعظ وتقریر ہی کو بند کردیا جائے یا عمل توارث سلف سے ہٹ کر نیا طریقہ جاری کیا جائے۔

آج کل تعلیم یافتہ طبقہ اور مغربی تہذیب کا دلدادہ گروہ چاہتا ہے کہ ہر ہفتے جو کلمۂ خیر تمام مسلمانوں کے کانوں میں خطبہ جمعہ سے پہلے پڑ جاتا ہے اس کا موقع نہ رہے؛ حالانکہ ان مواعظ سے بہت بڑے طبقے کی اصلاح ہورہی ہے اور بکثرت مسلمان اس سے استفادہ کر کے اپنے عقائد واعمال کی اصلاح کرتے ہیں اور یہ بھی ہفتہ وار تبلیغ عام اور عوامی اصلاح کا پروگرام ہے، مگر ہر چیز میں حدود شریعت کی پابندی اور اعتدال کا لحاظ رکھنا ضروری ہے اور غلو سے احتیاط کرنا لازم ہے، خطباء اور مبلغین وواعظین کو اپنے منصب کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

اگر حدود شریعت میں رہتے ہوئے ہمارے خطباء اس پر عمل کریں تو یہ ”یتخولنا بالموعظة“ پر امتثال کا ذریعہ ہوسکتا ہے، آزاد طبقہ اس کو ختم کرنا چاہتا ہے اور کئی قسم کے اعتراضات سے اس عمل خیر پر قدغن لگانا چاہتا ہے، اصل یہ ہے کہ وہ علمائے کرام اور خطبائے عظام کی بات سننا گوارا نہیں کرتا، اللہ تعالیٰ فہم سلیم عطا فرمائیں اور ہمیں اپنی اصلاح کی توفیق نصیب فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

سید عبد الشکور ترمذی عفی عنہ
جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا
۱۶ رشوال ۱۴۱۵ھ

(یہ تمام تحریرات حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی خدمت میں پیش کی گئیں، حضرت دامت برکاتہم نے ان سب تحریرات کے مطالعے کے بعد درج ذیل جواب تحریر فرمایا جس پر شیخ الحدیث حضرت مولانا سحبان محمود صاحبؒ اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے بھی تائیدی دستخط فرمائے)

جواب: (از حضرت ولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم)

الحمد لله و كفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد:

احقر نے اس موضوع پر مرسلہ تمام تحریروں کا مطالعہ کیا، ان تمام تحریروں میں احقر اس تحریر سے حرف بہ حرف متفق ہے، جو دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے جاری ہوئی اور ''البلاغ'' میں شائع ہوئی۔

خرابی یہاں سے پیدا ہوئی ہے کہ جمعہ کو اس کے وقت مستحب (تعجیل) سے بہت مؤخر کر دیا گیا ہے، اولاً اس بات کی ترغیب کی ضرورت ہے کہ تعجیل جمعہ کی سنت کو زندہ کیا جائے۔

دوسرے اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان طویل فصل نہ ہو، جس کی صورت یا تو یہ ہے کہ تقریر زوال سے پہلے کی جائے اور زوال کے متصل بعد اذان اول اور دس پندرہ منٹ کے بعد اذان ثانی ہو یا پھر تقریر اذانین کے درمیان ہو تو وہ پندرہ بیس منٹ سے زائد نہ ہو اور مفصل تقریر جمعہ کے بعد یا زوال سے پہلے ہو، اذان اول سے پہلے اردو تقریر کے بارے میں یہ اندیشہ کہ لوگ تقریر سننے نہیں آئیں گے، تجربہ سے درست ثابت نہیں ہوا۔

جو لوگ تقریر سننا چاہتے ہیں وہ پہلے بھی آجاتے ہیں اور جو سننا نہیں چاہتے وہ محض اذان اول کی وجہ سے عموماً نہیں آتے؛ بلکہ اذان ثانی کا انتظار کرتے رہتے ہیں اور گنہگار ہوتے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۴۱۵/۱۲/۱۶ھ
(فتویٰ نمبر ۱۷۸/۴۳)

مذکورہ بالا تحریر ناچیز کی رائے میں درست ہے اور دارالعلوم کراچی کے دارالافتاء سے جو فتویٰ جاری ہوا اور ''البلاغ'' میں شائع ہوا ہے وہ بھی درست ہے؛ البتہ احقر کے نزدیک اذانین کے درمیان وقفہ اگر نصف گھنٹے کا بھی ہو جائے تو مضائقہ نہیں، جس میں بیس پچیس منٹ تقریر اور ۵/ منٹ سنتوں کے لئے مل سکتے ہیں اور لوگوں کے لئے اس میں ان شاء اللہ دشواری

بھی نہیں ہوگی اور جو گناہ سے بچنا چاہے گا وہ دشواری کے بغیر بچ سکے گا۔

والله اعلم

سحبان محمود ناچیز محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۵/۱۲/۲۳ھ

دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد الہند کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فتاوی عثمانی میں جمعہ کی اذان اول سے متعلق جو فتاوی موجود ہیں، ان سب کو دیکھ لیا گیا ہے، دارالعلوم کراچی سے مفتی عبید اللہ انور میر پوری کے قلم سے لکھا گیا فتوی، جس میں دارالعلوم کراچی کے تمام بڑے علماء اور مفتیان کرام کے دستخط بھی ہیں، اس فتوی میں سعی الی الجمعہ کی بنیاد اذان اول پر رکھی گئی ہے کہ اذان اول کے فوراً بعد سعی الی الجمعہ لازم ہو جاتا ہے، کسی دوسرے کام میں مشغول ہو جانا مکروہ تحریمی ہے حتی کہ قرآن کریم کی تلاوت اور کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہنے کو بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔

حضرت مفتی عبدالواحد صاحب جامعہ مدنیہ نے سعی الی الجمعۃ کی بنیاد زوال شمس پر رکھی ہے کہ زوال کے فوراً بعد جمعہ کے لئے روانہ ہو جانے کو واجب لکھا ہے ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اذان اول کا وقت ہی زوال کے فوراً بعد ہے اور یہ اذان حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں شروع ہوئی ہے، جس کا مقصد جمعہ کا وقت شروع ہونے کا اعلان ہے اور حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی نے کتب فقہ کے حوالہ کے ساتھ ساتھ کتب حدیث کے حوالوں سے بھی اپنی بات کو مدلل فرمایا ہے اور انہوں نے بھی اذان اول کا مقصد ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے ”اذان اول زوال کے وقت لوگوں کو وقت جمعہ بتلانے کے لئے شروع کی گئی ہے“ اور اس اذان اول کی ابتداء زوال کے وقت مقام زوراء پر شروع ہوئی ہے اور اس مدعی کو مفتی صاحب دامت برکاتہم نے فقہی جزئیات اور حدیث و آثار سے مدلل فرمایا ہے، پھر آخر میں حضرت مفتی مولانا

محمد تقی عثمانی صاحب نے ان الفاظ سے تائید فرمائی ہے کہ اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان طویل فصل نہ ہو اور وعظ وتقریر زوال سے پہلے کی جائے اور زوال کے متصل بعد اذان اول ہو دس پندرہ منٹ کے بعد اذان ثانی ہو، پھر اگر دونوں اذانوں کے درمیان تقریر کرنا ہو تو صرف پندرہ بیس منٹ سے زائد نہ ہو اور حضرت مولانا مفتی رفیع صاحب عثمانی نے اپنے تائیدی نوٹ میں دار العلوم کراچی کے فتوی کی تائید کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ دونوں اذانوں کے درمیان نصف گھنٹہ کا فاصلہ ہو جائے، تو میرے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں یہ انہوں نے اپنی رائے پیش کی ہے، ان تمام حضرات کی تحریروں کا حاصل یہی ہے، ان میں سے کسی کی بھی تحریر میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ جمعہ کی اذان اول زوال کے فوراً بعد دینا واجب ہے؛ ہاں البتہ سبھی لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ اذان اول کا وقت زوال کے فوراً بعد ہے، واجب ہونے کی بات کسی نے نہیں کہی ہے؛ لیکن یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ دار العلوم کراچی کے فتوی میں اذان اول کے بعد سعی الی الجمعہ کو واجب کہا ہے اور اذان اول کے بعد کسی بھی کام میں مشغول ہونے کو مکروہ تحریمی لکھا ہے اور پھر اذان اول زوال کے متصلا بعد دینے کی بات مفتی محمد تقی صاحب نے اپنے قلم سے لکھا ہے اور مفتی عبد الواحد صاحب نے اذان اول کا وقت زوال کے فوراً بعد ہونے کو جزئیات سے ثابت فرمایا اور سعی الی الجمعہ کے وجوب کو بھی زوال کے بعد ثابت کیا ہے، تو ان تمام تحریروں کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ جمعہ کی اذان اول زوال کے فوراً بعد دینی چاہئے اور اذان کے فوراً بعد سعی الی الجمعہ لازم ہو جائے گا، خرید و فروخت کی ممانعت کے ساتھ ساتھ کسی دوسرے کام میں مشغول ہو جانے کی بھی ممانعت ہے اور یہ سب باتیں اپنی جگہ درست ہیں، ہمارے ہندوستان کی اکثر مساجد میں جمعہ کی اذان اول اس کے اصل وقت پر نہیں ہوتی ہے، اس میں یا تو عمومی طور پر منتظمین کی طرف سے غفلت ہے، مسئلہ شرعی سے ناواقفیت کا نتیجہ بھی ہے اور دونوں اذانوں کے درمیان لمبا وقفہ بھی سلف وخلف سے ثابت نہیں ہے، جیسا کہ حضرت مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی نے

لکھا ہے کہ پندرہ بیس منٹ کا وقفہ ہو اس سے زائد نہ ہو یہی صحیح ہے، ہندوستان کے مساجد کے منتظمین کو مسئلہ بتا کر کے واقف کا رہنا ناضروری ہے ناواقفیت کا یہ حال ہے کہ ہماری شاہی مسجد میں ڈیڑھ بجے جمعہ کا خطبہ ہوتا ہے۔

سابق مہتمم حضرت اقدس مولانا رشید الدین صاحبؒ کے زمانہ میں ڈیڑھ بجے کے بجائے ایک بجے جمعہ کا اعلان کیا گیا، تو آس پاس کے لوگوں نے ہنگامہ کھڑا کر دیا، جس کے نتیجہ میں شاہی مسجد میں جمعہ کی نماز کا سلسلہ آج بھی ڈیڑھ بجے جاری ہے؛ لیکن اس کے برخلاف دارالطلبہ لالباغ کی مسجد میں شہر والوں کا کوئی دخل نہیں؛ چنانچہ زوال کے بعد جلد ہی ساڑھے بارہ بجے اذان ہوتی ہے اور پون بجے خطبہ شروع ہوجاتا ہے، اس درمیان میں خطیب دس منٹ کا بیان بھی کر دیتا ہے، کبھی سلام پھیر کر دعاء سے پہلے پانچ سات منٹ کا بیان ہوجاتا ہے؛ اس لئے ہندوستان کی مساجد کے ذمہ داروں کو مسئلہ سے واقف کرانے کی ضرورت ہے کہ جمعہ کی نماز ہر جگہ اول وقت میں ہوجایا کرے اور زوال کے بعد جلد ہی جمعہ کی اذان اول ہوجائے اور اس کے پندرہ بیس منٹ کے بعد خطبہ شروع ہوجائے یہی مسنون طریقہ ہے اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ جمعہ کا وقت وہی ہے، جو ظہر کا وقت ہے؛ لیکن گرمیوں کے زمانہ میں ظہر میں ابراد افضل ہے؛ جبکہ جمعہ میں ابراد افضل نہیں ہے؛ بلکہ جمعہ میں تعجیل ہی افضل ہے اور ان ساری باتوں کے دلائل دارالعلوم کراچی، جامعہ مدنیہ لاہور اور مفتی عبد الشکور صاحب ترمذی کے جوابات میں مفصل طور پر موجود ہیں، فقہی عبارات بھی ہیں اور حدیث و آثار بھی موجود ہیں؛ اس لئے ان دلائل کا تکرار اپنی تحریر میں غیر مناسب سمجھا گیا ہے، بریں بناء عربی عبارات لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۱۱)	۱۴۳۶/۲/۱۴ھ

جمعہ کی اذان اول "إذا نودی للصلوۃ" کا مصداق کیسے؟

سوال [۳۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی اذان اول "إذا نودی للصلوۃ" کی مصداق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیسے؟ جبکہ اذان اول آیت کریمہ کے نزول کے وقت مشروع ہی نہیں ہوئی تھی؟

المستفتی: محمد ہارون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آیت کریمہ "إذا نودي للصلوۃ" کا مصداق اذان اول ہی ہے، رہا یہ سوال کہ آیت کے نزول کے وقت اذان اول مشروع نہیں ہوئی تھی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ تفسیر کا قاعدہ ہے " **العبرة لعموم اللفظ، لالخصوص المورد** " یعنی اگر آیت کے الفاظ عام ہوں اور شان نزول خاص ہو تو الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے اور مذکورہ بالا آیت کے الفاظ عام ہیں اور مراد وہ اذان ہے، جو غائبین کو جمعہ کے لئے بلانے کے واسطے دی جائے اور اب غائبین کے لئے اذان اول ہوتی ہے؛ لہٰذا وہی آیت کا مصداق ہوگی۔ (مستفاد: معارف القرآن ۸/۴۴۲، تحفۃ القاری ۳/۲۳۲)

قد قال علماؤنا: أنه إذا أذن الأذان الأول تركوا البيع وسعوا، لقوله تعالى: إذا نودي للصلاة الخ. قال الطحطاوي: إنما يجب السعي وترك البيع، إذا أذن الأذان، والإمام على المنبر؛ لأنه الذي كان على عهده عليه السلام وزمن الشيخين، وهو الأظهر؛ لكن قال غيره هو الأذان على المنارة الآن الذي أحدث في زمان عثمانؓ، قال الشمني: وهو الأصح، واختاره شمس الأئمة، ولعلهم أخذوا بعموم لفظ الآية. (مرقاة المفاتيح، يجب السعي بالنداء الأول خلافا للطحاوي، مكتبه امداد يه ملتان ۳/ ۲٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۵۸/۴۰)

جمعہ کی اذان اول کا مسنون وقت اور اذان ثانی کے درمیان کتنا فاصلہ

سوال [۳۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی اذان اول جو عام طور پر ایک گھنٹہ قبل ہوتی ہے، بعض علاقوں میں لوگ اس کو اذان ثانی سے متصل کرنا چاہتے ہیں، اس طرح کہ دونوں کے درمیان صرف دس منٹ کا فاصلہ رہے گا۔ اور اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اذان اول کے بعد عام طور پر لوگ فوراً جمعہ کے لئے سعی نہیں کرتے، جس کی وجہ سے وہ گنہگار ہو رہے ہیں، اگر ایسا کرلیا جائے کہ اذان اول کے فوراً بعد اذان ثانی ہوجائے تو لوگ اذان اول سے پہلے مسجد میں آنے کی کوشش کریں گے اور اذان اول کے بعد سعی کے ترک کی وجہ سے جو گناہ ہو رہا تھا وہ نہیں ہوگا۔ فتوی اور مشورہ دونوں ہی مطلوب ہیں۔

المستفتی: شمیر الدین املی بازار کھجنیر، ضلع: راج گڈھ (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی اذان اول اور خطبہ کے درمیان ایک گھنٹہ کا فاصلہ خلاف سنت ہے، ایسی صورت میں اذان اول کا مصلیوں پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور اذان اول کے فوراً بعد لوگ کاروبار چھوڑ کر نہیں آئیں گے؛ اس لئے اذان اول اور خطبہ کے درمیان ۱۵-۲۰ منٹ کا فاصلہ مناسب ہے، اس سے زیادہ مناسب نہیں ہے۔

نیز جمعہ کی اذان اول کا مسنون وقت زوال کے فوراً بعد ہے اور حضور ﷺ، خلفاء راشدین اور سلف صالحین کے زمانہ میں جمعہ کی نماز اول وقت میں ہوا کرتی تھی، ہمارے ہندوستان میں عملی طور پر جمعہ کی اذان اول مسنون وقت پر نہیں ہوتی ہے اور جمعہ کی نماز بھی جتنی جلد ہونی

چاہئے نہیں ہوتی، اس سلسلہ میں مساجد کے ذمہ داران اور خواص کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے کہ جمعہ کی اذان زوال کے فوراً بعد ہو، اس کے ۱۵-۲۰ منٹ کے بعد خطبہ شروع ہوجائے اس دوران لوگ آسانی سے سنتیں پڑھ سکتے ہیں، اور یہ بھی درست نہیں ہے کہ اذان اول کے فوراً بعد اذان ثانی کہہ دی جائے؛ بلکہ اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان اتنا فاصلہ رہنا چاہئے کہ جس میں لوگ آسانی کے ساتھ وضو کر کے جمعہ کی سنن قبلیہ ادا کرسکیں، اس کے لئے ۱۵-۲۰ منٹ کافی ہیں۔

حدثني إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه قال: كنا نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة، وليس للحيطان فيئ يستظل به. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجمعه، باب استحباب التعجيل بصلاة الجمعة، دار الفكر بيروت ٤/ ٤٢١، رقم: ٥٧٧٠)

عن أنس بن مالكؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي الجمعة حين تميل الشمس. (بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب وقت الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٢٣، رقم: ٨٩٤، ف: ٩٠٤)

عن إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه قال: كنا نجمع مع النبي صلى الله عليه وسلم: إذا زالت الشمس، ثم نرجع نتتبع الفئ. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجمعة، باب وقت الجمعة ٤/ ٤٢٠، دار الفكر رقم: ٥٧٦٧)

لكن جزم في الأشباه من فن الأحكام أنه لايسن لها الإبراد. وفي جامع الفتاوى لقارئ الهداية: قيل إنه مشروع؛ لأنها تؤدي في وقت الظهر وتقوم مقامه، وقال الجمهور: ليس بمشروع لأنها تقام بجمع عظيم فتأخيرها مفض إلى الحرج. (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في طلوع الشمس من مغربها، زكريا ٢/ ٢٥، كراچي ١/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۱۹۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍ ۱ھ

کیا جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا کھانا حرام ہے؟

سوال [۳۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک بجے جمعہ کی اذان ہوتی ہے، ڈیڑھ بجے خطبہ ہوتا ہے، بعض مرتبہ جمعہ کے دن ولیمہ کا کھانا ہوتا ہے، پوری بستی کی بھی دعوت ہوتی ہے اور مہمان بھی کافی ہوتے ہیں اور مہمانوں کا کھانا اور بستی والوں کا کھانا بھی ۱۲؍ بجے سے کھلانا شروع کر دیتے ہیں اور جمعہ کی اذان کے بعد تک کھانے سے فارغ ہوتے ہیں، جمعہ کے خطبہ میں سب شریک ہو جاتے ہیں، ہماری مسجد کے امام صاحب نے جمعہ میں اعلان کر دیا کہ جو لوگ جمعہ کی اذان کے بعد کھانا کھا کر آ رہے ہیں، وہ حرام کھا کر آ رہے ہیں؛ کیونکہ جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا حرام ہے، اس اعلان سے بستی والوں میں بے چینی ہے؛ کیونکہ شادی کے موقع پر یا مہمان زیادہ آ جائیں، تو ایسے موقع پر کبھی ایسا ہو جاتا ہے کہ کھانا تیار ہوتا ہے، بھوک کا تقاضہ ہوتا ہے، میزبان پر کھلانے کا بوجھ ہوتا ہے، تو اذان اول کے بعد تک کھانا کھا لیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ جمعہ کی اذان اول کے بعد کسی کے لئے بھی کسی موقع پر کھانا جائز نہیں ہے؟ اگر کھا لیا تو کیا حرام کھانے کا گناہ ہوگا؟ اس سلسلہ میں ہمیں تفصیل سے وضاحت فرما کر سامان راحت مہیا فرمائیں؟

المستفتی: حاجی محمد شفیق احمد سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کھانا کھانے کا تقاضہ غالب ہو اور کھانا کھا کر آرام سے جمعہ کی نماز مل جاتی ہو تو جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا کھانا جائز ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں

ذکر کردہ صورت میں جن لوگوں نے اذان اول کے بعد کھانا کھایا ہے، ان کے اس فعل کو حرام نہیں کہا جائے گا۔

نیز ان کو حرام کھانے والا نہیں کہا جائے گا اور امام صاحب کا یہ اعلان کہ ''جو لوگ جمعہ کی اذان کے بعد کھانا کھا کر آرہے ہیں، وہ حرام کھا کر آرہے ہیں'' مسئلہ سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۱۱۷)

سمع النداء وهو يأكل تركه إن خاف فوت جمعة. وفي الشامية: والأكل أي الذي تميل إليه نفسه ويخاف ذهاب لذته عذر في ترك الجماعة، كما مر في بابها؛ لكن يشكل ما مر من وجوب السعي إلى الجمعة بالأذان الأول، وترک البيع و لو ماشيًا، والمرادبه كل عمل ينافي السعي فتأمل. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة كراچي ٢/١٦٣، زكريا ٣/٤١)

وفي تقريرات الرافعي: قوله لكن يشكل ما مر من وجوب السعي الخ بتقييد ما مر بما هنا يندفع الإشكال، وذلک لأن حضور الأكل المذكور حيث كان عذراً في سقوط واجب الجماعة لشغل بال المصلى يكون عذراً في سقوط واجب السعي، إذا لا فرق بين واجب وواجب.
(تقريرات رافعي قديم ٣/١١٣، جديد ٣/١٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۵۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۵/۱۴۲۹ھ

مسجد کی کون سی اذان پر دوکان بند کی جائے؟

سوال [۳۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید کا تعلق تین مساجد سے ہے، بایں طور کہ زید کے بالکل گھر کے متصل ایک مسجد ہے، مگر وہ مسجد زید کے محلّہ کی نہیں، دوسرے محلّہ کی کہلاتی ہے، زید اس میں نماز بھی زیادہ تر نہیں پڑھتا، دوسری مسجد جو گھر سے کچھ دور ہے، جو محلّہ کی اور زید کے خاندان سے متعلق ہے اور زید بازار کا دکاندار ہے، بازار میں بھی مسجد ہے، زید اکثر نمازیں بازار کی مسجد ہی میں ادا کرتا ہے، تینوں مساجد میں جمعہ ہوتا ہے، جو گھر کے متصل ہے اس میں ۱۲/ بجکر ۳۵/ منٹ پر اذان ہوتی ہے، جو محلّہ کی مسجد ہے اس میں پون بجے اذان ہوتی ہے، بازار کی مسجد میں ایک بجے اذان ہوتی ہے ڈیڑھ بجے جمعہ کی نماز ہے، جمعہ کی نماز زید بازار کی مسجد میں ادا کرتا ہے، تو زید کو کونسی اذان پر اپنی دوکان بند کردینا چاہئے، محلّہ کی یا پڑوس کی یا بازار کی اذان پر؟

المستفتی: دوکاندار بازار شیر کورٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر ”**فاسعوا الی ذکر اللّٰہ وذروا البیع**“ فرمایا ہے، یعنی ترک بیع کا حکم فرمایا ہے، ترک شراء کا حکم نہیں فرمایا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بیچنا بند ہوجائے گا اور گلیوں میں دوکانیں بند ہوجائیں گی تو خریدار کہاں سے آئیں گے، غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوجائے گا کہ بیچنے اور خریدنے دونوں کا مدار دوکان کھلی رکھنے پر ہے، جب دوکان ہی بند ہوجائے گی تو خریدار بھی نہیں آئیگا؛ اس لئے اللہ تعالیٰ نے لفظ ”**وذروا البیع**“ فرمایا، جس کے ضمن میں ترک شراء کا حکم بھی ثابت ہوجاتا ہے، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آگے پیچھے مختلف اذانوں میں کس اذان پر دوکان بند کی جائے؟ تو اس سلسلہ میں صریح جزئیہ اس لئے نہیں مل سکا کہ پہلے زمانہ میں ایک شہر میں ایک ہی جگہ جمعہ ہوا کرتا تھا، اگر شہر بہت بڑا ہے تو زیادہ سے زیادہ دو یا تین مسجدوں میں جمعہ ہوتا تھا، جن کے علاقے بھی الگ الگ ہوتے تھے، آج کے زمانہ میں چھوٹی بڑی ہر مسجد میں جمعہ ہونے لگا؛ اس لئے کس مسجد کی اذان پر دوکان بند کی جائے صریح جزئیہ تو نہیں مل سکا؛ البتہ

علماء سلف کی رائے دستیاب ہوئی۔

امام مسروق، امام ضحاک، امام مسلم بن یسار فرماتے ہیں کہ زوال کے بعد ہی خرید وفروخت حرام ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اگرچہ جس مسجد میں جمعہ پڑھنا ہے، اس کی اذان پر بند کرنے کی گنجائش ہے؛ لیکن علماء سلف کی رائے کے مطابق پہلی اذان پر دوکانیں بند کردینا چاہئے اور پھر جولوگ جمعہ پڑھ کر پہلے آجائیں، ان کے لئے آتے ہی دوکان کھولنے کی اجازت ہے، چاہے دوسری مسجدوں میں جمعہ پڑھنا ابھی باقی ہی کیوں نہ ہو؛ اس لئے کہ آنے والوں نے حکم شرعی کی تعمیل کرلی ہے۔

قال أبو بكر: اختلف السلف في وقت النهی عن البيع. فروي عن مسروق، والضحاك، ومسلم بن يسار أن البيع يحرم بزوال الشمس. وقال مجاهد، والزهري: يحرم بالنداء، وقد قيل إن اعتبار الوقت في ذلک أولى إذ كان عليهم الحضور عند دخول الوقت، فلا يسقط ذلک عنهم تأخير النداء، ولما لم يكن للنداء قبل الزوال معنى دل ذلک على أن النداء بعد الزوال إنما هو بعد ما قد وجب إتيان الصلوة. (أحكام القرآن للجصاص الرازي، باب وجوب خطبة الجمعة، سهيل اکیڈمي، لاهور ۳/ ٤٤٨، جديد زكريا ۳/ ٥٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

جمعہ کی اذان ہوتے ہی بائع پر دوکان بند کردینا لازم ہے

سوال [۳۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے ایضاح المسائل میں حدیث شریف کا حوالہ نہیں دیا، زحمت فرما کر حدیث

تحریر فرمادیں۔

المستفتی: قاری محمد یامین، قنوج، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث کا حوالہ نہیں دیا، مگر اس سے قبل مسئلہ ۱۱۵/ میں آیت کریمہ **فاسعوا الی ذکر اللّٰہ وذرو ا البیع.** [**الجمعة: ۹**] سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بائع پر دوکان بند کر دینا لازم ہے، ورنہ خریداروں کا سلسلہ باقی رہ جائے گا اور بہت سے مسلمان خریدار ترک سعی کے مرتکب ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
۱۲/۳/ ۱۴۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۶۸/۳۲)

جمعہ کی اذان اول پر خرید وفروخت کی ممانعت

سوال [۳۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بروز جمعہ بعد اذان اول خرید وفروخت ناجائز اور حرام ہے، تو اس کی کمائی کا کیا حکم ہے اور کن دلائل سے یہ اطلاق اذان اول پر ہوتا ہے، اذان ثانی پر نہیں؟ اور اس کے خلاف کرنے والے کی اقتداء کیسی ہے اور اس کو امام بنانا کیسا ہے؟ اور بعض ائمہ بسبب وعظ وتقریر اذان جمعہ زوال کے فوراً بعد یعنی ظہر کی اذان سے بھی قبل کہلواتے ہیں، جس سے عوام کو اور زیادہ تشویش ہوتی ہے؛ جبکہ علماء کو عوام کے حق میں نرمی برتنے کی ہدایت ہے، تو کیا یہ حضرات گنہگار نہ ہوں گے؟ احقر خود اس میں مبتلا ہے؛ اس لئے برائے کرم واضح فرمائیں۔

المستفتی: ندیم احمد بجنوری، مقیم ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سائل نے جمعہ کی اذان اول پر خرید وفروخت کی ممانعت پر دلائل کا مطالبہ کیا ہے، اس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت سید الکونین علیہ السلام کے زمانے سے حضرت عمرؓ کے آخری زمانہ تک اذان اول کا وجود نہیں تھا؛ بلکہ جمعہ کی اذان ثانی ہی تھی اور یہ اذان ثانی حضور ﷺ کے زمانہ سے حضرت عمرؓ کے آخری زمانہ تک زوال کے فوراً بعد دی جاتی تھی اور سب لوگ اذان سے پہلے ہی مسجد میں جمع ہوجایا کرتے تھے، جب حضرت عثمانؓ کا زمانہ آیا تو انہوں نے مقام زوراء پر جو مسجد نبوی سے خارج حصہ پر تھا، اس پر اذان اول کا سلسلہ شروع فرمادیا اور اذان اول زوال کے فوراً بعد دی جانے لگی، اذان ثانی جو حضور ﷺ کے زمانے سے زوال کے فوراً بعد دی جاتی تھی، اس کو کچھ دیر بعد دی جانے لگی، دونوں اذانوں کے درمیان کچھ فاصلہ قائم کیا گیا تاکہ پہلی اذان سنتے ہی غائبین مسجد میں آنے لگیں، دوسری اذان سے پہلے پہلے سب لوگ مسجد میں جمع ہوجائیں اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جمعہ کی اذان کے وقت خرید وفروخت بند کردینے کا جو حکم فرمایا ہے، اس کا مصداق حضور ﷺ کے زمانے میں اذان ثانی تھی؛ اس لئے کہ اذان ثانی زوال کے فوراً بعد ہوتی تھی اور حضرت عثمانؓ کے زمانے سے آیت کریمہ کا مصداق اذان اول بن گئی ہے؛ اس لئے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانے سے زوال کے فوراً بعد جو اذان دی جاتی ہے، وہ اذان اول بن گئی ہے، اسی لئے اذان اول ہی آیت کریمہ کا مصداق بن گئی اور اذان ثانی سے کچھ وقفہ دیر بعد میں قائم ہوگئی؛ اس لئے علماء جو بیان فرماتے ہیں کہ اذان اول سے خرید وفروخت ممنوع ہوجاتی ہے، وہ قرآن کریم اور آیت کریمہ کی بات ہے، وہ علماء کے من کی بات نہیں ہے۔

عن أنس بن مالكؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي الجمعة حين تميل الشمس. (بخاري، كتاب الجمعة، باب وقت الجمعة إذا زالت الشمس، النسخة الهندية ١/١٢٣، رقم: ٨٩٤، ف:٩٠٤، سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في وقت الجمعة، النسخة الهندية ١/١١٢، دارالسلام رقم:٥٠١)

عن السائب بن يزيدؓ قال: كان النداء يوم الجمعة، أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وعمر رضي الله عنهما، فلما كان عثمان رضي الله عنه وكثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء. (بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية١/١٢٤، رقم:٩٠٢، ف:٩١٢)

و في عمدة القاري: فالأذان الثالث الذي زاده عثمانؓ هو الأول اليوم، فيكون الأول هو الأذان الذي كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وزمن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما عند الجلوس على المنبر، والثاني: هو الإقامة، والثالث: الأذان الذي زاده عثمانؓ، فأذن به على الزوراء. (عمدة القاري شرح صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، زكريا ٥/٧١-٧٣، بيروت قديم ٦/٢١١)

اب رہی یہ بات کہ اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان جو وقفہ رہتا ہے، اس وقفہ میں کچھ وعظ وتقریر اور دین کی باتیں کرنا کہاں سے ثابت ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی حدیث سے ثابت ہے، حضرت ابوہریرہؓ جمعہ کی اذان ثانی سے پہلے اور امام وخطیب کے ممبر پر آنے تک حدیثیں سنایا کرتے تھے، اسی طرح حضرت عبداللہ بن بسرؓ سے بھی ثابت ہے، مستدرک حاکم میں صحیح سند کے ساتھ یہ روایات موجود ہیں۔

رأيت أبا هريرةؓ يخرج يوم الجمعة فيقبض على رمانتَي المنبر قائماً، ويقول: حدّثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلايزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس، هذا حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه. وقال الذهبي صحيح. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٦/٢٢٢٢، رقم:٦١٧٣، قديم ٣/٥١٢)

عن أبي الزهرية، قال: كنت جالسا مع عبد الله بن بسر رضــ **يوم الجمعة، فمازال يحدثنا حتى خرج الإمام.** (المستدرك على الصحيحين، كتاب الجمعة، قديم ۲۸۸/۱، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۴۱۶/۱، رقم: ۱۰۶۱)

سائل نے جو سوال نامہ میں یہ سوال اٹھایا ہے کہ جمعہ کی اذان اول کے بعد خرید وفروخت کرنا اگر ناجائز اور حرام ہے، تو اس کی کمائی کا کیا حکم ہے؟ اور اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟ اس بارے میں مقصد شریعت کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ دور نبوت میں حضرت عثمانؓ کے زمانے تک صرف اذان ثانی جو منبر کے قریب دی جاتی تھی وہی تھی، پھر اس اذان کے بعد خطبہ شروع ہو جاتا تھا اور جمعہ کا خطبہ سننا واجب ہے اور یہ اذان ثانی زوال کے فوراً بعد دی جاتی تھی؛ لہٰذا اس اذان کے بعد بھی خرید وفروخت کو جاری رکھا جائے، تو اسے نہ جمعہ کا خطبہ مل سکتا ہے، نہ ہی جمعہ کی پوری نماز مل سکتی ہے؛ لہٰذا بالقصد اس اذان کے بعد خرید و فروخت کو جاری رکھنا گناہ کبیرہ اور موجب فسق ہے؛ لیکن حضرت عثمانؓ کے زمانے سے زوال کے فوراً بعد ایک اذان کا اضافہ ہوا اور اس کے کچھ وقفہ کے بعد منبر کے سامنے والی اذان دی جانے لگی؛ لہٰذا حضرت عثمانؓ کے زمانے سے مسئلہ کی دو حیثیت ہوگئی۔

(۱) زوال کے فوراً بعد جو اذان دی جاتی ہے قرآن کریم میں وہی اذان مراد ہے۔ اور حضور ﷺ کے زمانے سے حضرت عثمانؓ کے زمانے تک اس اذان کا مصداق منبر کے سامنے والی اذان تھی۔ اور حضرت عثمانؓ کے زمانے سے آیت کریمہ کا مصداق بن گئی؛ اس لئے کہ زوال کے فوراً بعد یہی اذان دی جاتی ہے۔

نیز منبر کے سامنے والی اذان کی آواز آج کل کے زمانے میں مسجد سے باہر بازاروں اور محلوں میں نہیں پہونچ پاتی؛ بلکہ اذان اول ہی کی آواز پہونچتی ہے، یہ تفصیل تقریباً اوپر آچکی ہے۔

(۲) دوسری حیثیت یہ ہے کہ خطبہ اور نماز دونوں کا حاصل کرنا لازم اور ضروری ہے۔ اور بالقصد خطبہ اور نماز کا ترک کر دینا موجب فسق ہے؛ لہٰذا اگر جمعہ کی اذان اول کے بعد اتنی

دیر تک خرید وفروخت جاری رکھی جائے کہ خطبہ اور نماز ترک ہو جائے، تو یہ موجب فسق ہے۔ اور بار بار بالقصد ایسا کرنے والا فاسق اور لائق امامت نہیں ہے؛ لیکن اگر اذان سننے کے بعد تیاری شروع ہو جائے اور اسی ضمن میں کچھ خرید وفروخت بھی ہو جائے تو خرید وفروخت اگرچہ مکروہ ہے؛ لیکن اس کی کمائی حرام یا مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ حلال ہے جب کہ جمعہ کے خطبہ اور نماز میں اطمینان سے شرکت حاصل ہو جاتی ہو، اگر مسئلہ طلب اور اخلاص کے ساتھ معلوم کیا جائے تو باعث اجر وثواب ہے اور اگر کسی ذاتی رنجش کی بنا پر ایک دوسرے کو زیر کرنے کی نیت سے معلوم کیا جائے تو باعث معصیت ہے، اس کا ضرور خیال رکھا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۶/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۲۶۶/۳۸)

جمعہ کی اذانِ اول کے جواب کا شرعی حکم

سوال [۳۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی نماز میں خطبہ سے پہلے جو اذان دی جاتی ہے، اس کا جواب دینا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں۔

المستفتی: عبد اللہ گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خطیب کے سامنے جب مؤذن جمعہ کے خطبہ کی اذان دے، تو اس وقت اس کا جواب سامعین کا زبان سے دینے سے متعلق کتب فقہ میں مختلف عبارتیں ملی ہے، حضرت الاستاذ فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود الحسن صاحبؒ نے اس مسئلہ سے متعلق متعدد جوابات لکھے ہیں، ان میں چھ جوابات فتاوی محمودیہ میں درج ہیں کچھ تفصیلی ہیں، کچھ مختصر۔

جو فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۸/۳۲۴ سے ۳۳۳ر تک اور میرٹھ ۱۲/۱۷۷-۱۸۴ر تک میں موجود ہیں، اس میں حضرت مفتی صاحب نے تفصیلی فتاوی میں فقہاء کی آراء اور جزئیات بھی نقل فرمائے ہیں، امام طحطاوی وغیرہ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ زیادہ صحیح قول یہی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی اذان ثانی کا جواب دینا، سامعین کے لئے جائز ہے، اسی طرح مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے نفع المفتی والسائل میں جواز کی بات کو راجح قرار دیا ہے اور امام صاحب کے قول کو اسی بات پر محمول کیا ہے کہ دنیوی کلام وغیرہ اس دوران ممنوع ہے؛ البتہ دینی کلام تسبیح، تہلیل اور اجابت اذان ممنوع نہیں ہے، پھر بعد میں امام صاحب کے نزدیک کراہت کی بات ثابت فرمائی اور صاحبینؒ کے نزدیک عدم کراہت کی بات ثابت کی گئی ہے، اس کے بعد اخیر میں استدلال کر کے یہ ثابت فرمایا کہ امام صاحب کا قول کراہت ہی پر محمول ہے یہی راجح ہونا چاہئے اور اذان ثانی کا جواب زبان سے نہ دیں؛ بلکہ دل ہی دل میں دھیان کر کے جواب دیں اور حضرت معاویہؓ کی روایت کو اس بات پر محمول کیا ہے کہ امام کے لئے اذان ثانی کا جواب زبان سے دینا مشروع ہے اور اس میں مقتدی شامل نہیں، اسی طرح حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے جواہر الفقہ جدید ۲/۵۳۱ سے لے ۵۳۶ تک میں اسی موضوع سے متعلق تفصیلی فتوی تحریر فرمایا ہے، انہوں نے بھی اپنے دلائل کے ذریعہ یہی بات ثابت فرمائی ہے کہ اذان ثانی کا جواب زبان سے نہ دیا جائے اور ان بزرگوں نے زبان سے نہ جواب دے کر دل ہی دل میں جواب دینے کی بات جو کہی ہے یہ ہمیں سمجھ میں نہیں آئی؛ اس لئے کہ دل ہی دل میں جواب دینے کا مطلب یہی ہے کہ دھیان سے سنی جائے اور جواب چوں کہ بلا تلفظ ادا نہیں ہوسکتا؛ اس لئے یہی بات زیادہ راجح معلوم ہوتی ہے کہ زبان ہی سے سراً اور آہستہ جواب دیا جائے اور کتب فقہ کی عبارات سے یہی بات زیادہ راجح معلوم ہوتی ہے اور ممانعت کا مدار دوران خطبہ پر ہے اور اذا خرج الإمام فلا صلوۃ ولا کلام کا اصل مقصد دوران خطبہ کلام اور صلوۃ سے منع کیا گیا ہے، جیسا کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کی رائے ہے اور امام

صاحب کا دوسرا قول جو طحطاوی علی الدر وغیرہ میں منقول ہے کہ خطبہ سے پہلے دوران اذان دنیوی کلام ممنوع ہے، جواب اذان اس سے مستثنیٰ ہے، ایسی صورت میں دونوں طرح کی حدیثوں میں تطبیق ہوجاتی ہے کہ فلا صلاۃ ولا کلام سے دوران خطبہ ممانعت کا حکم ہے اور حضرت معاویہؓ کی روایت خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور بعد سے متعلق ہے، طحطاوی علی الدر اور بحر کی عبارت اس سلسلے میں بہت واضح ہے، جو بعد میں آرہی ہے اور ایسی صورت میں حدیث بخاری پر بھی عمل ہوجائے گا، امام صاحب کے قول کا صحیح محمل بھی واضح ہوجائے گا اور صاحبینؒ کے قول کے اعتبار سے کوئی اشکال بھی نہیں رہے گا اور اس سلسلے میں ہم کو حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے دو فتاوے دستیاب ہوئے ہیں۔

(۱) کفایت المفتی جدید ۲۷۲/۳، جدید مطول ۲۰۵/۵ ؍ اس میں حضرت مفتی صاحب نے بخاری شریف ۱۲۴/۱ ؍ میں حضرت معاویہؓ، سلمان فارسیؓ کی روایت سے استدلال کر کے لکھا ہے کہ جب امام خطبے کے لئے تشریف لائے، تو خاموشی اختیار کرنے کا حکم ہے اور حضرت معاویہؓ کی روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امام وخطیب کے لئے اذان ثانی کا جواب دینا مشروع ہے اور غیر خطیب کے لئے انصات اور خاموشی کا حکم ہے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ خطبہ شروع ہونے سے پہلے کلام دینی کو جائز فرماتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ امام و خطیب کے لئے اذان ثانی کا جواب دینا جائز ہے اور غیر خطیب کے لئے خاموشی بہتر ہے، مگر صاحبین کے نزدیک مقتدی کے لئے اذان ثانی کا جواب دینا جائز ہے اور حضرت مفتی صاحب کا دوسرا فتوی فتاوی رحیمیہ جدید ۱۴۷/۶ ؍ میں ازالہ الاوصام عن مسائل الاحکام از افادات سید قاضیؒ محدث راندیری ۱۹ ؍ کے حوالے سے ذیل کے الفاظ کے ساتھ دست یاب ہوا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

تاہم متأخرین حنفیہ نے بوجہ حدیث معاویہ احادیث اذان منبری کی اجازت دی ہے؛ لیکن نماز شروع کرنے کی باتفاق ائمہ اجازت نہیں ہے اور خاکسار کے خیال میں اجابت اذان منبری کے

علاوہ دیگر اذکار سے انصات اور خاموشی اول اور اقدم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: محمد کفایت اللہ غفرلہ
مدرسہ امینیہ دہلی

مفتی صاحب کی اس تحریر سے واضح ہوا کہ اذان خطبہ کا جواب مقتدی بھی زبان سے دے سکتے ہیں، مگر اجابت اذان ثانی کے علاوہ دیگر اذکار سے خاموشی اختیار کرنا زیادہ بہتر ہے، اکابر کی تحریرات کی اس تفصیل کے بعد اور فقہی جزئیات کے پیش نظر حضرت مفتی کفایت اللہ کا آخری فتوی زیادہ راجح اور مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی خطیب کے منبر پر آنے کے بعد کلام دنیاوی مکروہ ہے اور اجابت اذان مشروع ہے اور صاحبین کے نزدیک بلا شبہ جائز ہے جیسا کہ مفتی صاحب کے آخری فتوی سے واضح ہے؛ لہٰذا ہم بھی زبان سے سرًا اذان ثانی کا جواب دینا جائز اور مشروع سمجھتے ہیں؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں تمام روایات میں تطبیق ہوجاتی ہے اور سب روایات پر عمل بھی ہوجاتا ہے، اب ہم اس سلسلے میں پہلے بخاری شریف کی دونوں روایتیں نقل کردیتے ہیں اور اس کے بعد فقہاء کے جزئیات پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن سلمان الفارسي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اغتسل يوم الجمعة وتطهر بما استطاع من طهر، ثم ادهن، أو مس من طيب، ثم راح فلم يفرق بين اثنين فصلى ما كتب له، ثم إذا خرج الإمام أنصت غفر له ما بينه وبين الجمعة الأخرى. (بخاری شریف ۱/۱۲۴، رقم: ۹۰۰-۹۱۰)

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف قال: سمعت معاوية بن أبي سفيانؓ، وهو جالس على المنبر أذن المؤذن، فقال الله أكبر، الله أكبر، قال معاويةؓ: الله أكبر، الله أكبر، فقال أشهد أن لا إله إلا الله، فقال معاويةؓ: وأنا، قال أشهد أن محمدا رسول الله، قال معاويةؓ: وأنا، فلما أن قضى التأذين قال يا أيها

الناس إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذا المجلس حين أذن المؤذن يقول ما سمعتم مني من مقالتي...... (بخاري شريف ۱/ ۱۲۵، رقم: ۹۰۴-۹۱۴، كتاب الجمعة، باب يجيب الإمام على المنبر إذا سمع النداء)

لايرّد السلام ولايسلم ولا يقرأ؛ بل يقطعها ويجيب ولايشتغل بغير الإجابة، قال: وينبغي أن لا يجيب بلسانه اتفاقاً في الأذان بين يدى الخطيب، وأن يجيب بقدمه اتفاقًا في الأذان الأول يوم الجمعة لوجوب السعي بالنص. وتحته في حاشية الطحطاوي: قوله في الأذان بين يدي الخطيب مراعاة لقول الإمام بكراهة الكلام مطلقًا إذا صعد الخطيب المنبر؛ لكن سيأتي في الجمعة أن الأصح جواز الأذكار عنده قبل شروعه في الخطبة فلا مانع من الإجابة. (حاشية الطحطاوي على الدر كراچي ۱/ ۱۸۸)

ولأن الكلام يمتد طبعاً فيخل بالاستماع والصلاة قد تستلزمه أيضاً وبه اندفع قولهما أنه لا بأس بالكلام إذا خرج قبل أن يخطب وإذا نزل قبل أن يكبر، واجمعوا أن الخروج قاطع للصلاة. وفي العيون: المراد إجابة المؤذن أما غيره من الكلام فيكره إجماعًا. (البحر الرائق، زكريا ۲/ ۲۷۰، كوئٹه۲/ ۱۵۵)

اختلف المشايخ علي قول الإمام في الكلام قبل الخطبة، فقيل: إنما يكره ما كان من جنس كلام الناس، أما التسبيح ونحوه، فلا، وقيل: ذلک مكروه، والأول أصح، ومن ثمه قال في البرهان: وخروجه قاطع للكلام أي كلام الناس عند الإمام فعلم بهذا أنه لا خلاف بينهم في جواز غير الدنيوي على الأصح. (حاشية الطحطاوي على المراقي، المكتبة الأشرفية ۵۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۲۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۳۶ھ

جمعہ کی اذان ثانی کا جواب اور اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا

سوال [۳۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن خطبہ کی اذان جو دی جاتی ہے، اس کا جواب دینا اور اذان ختم ہونے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟ ضروری سمجھ کر برائے کرم مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مسلم بردوانی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی کا جواب زبان سے جہراً دینا ممنوع اور مکروہ ہے؛ البتہ زبانی سراً جواب دینا راجح قول کے مطابق جائز اور درست ہے اور اذان ثانی کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ناجائز اور ممنوع ہے۔

وإذا شرع في الدعاء لايجوز للقوم رفع اليدين ولاتأمين باللسان جهراً، فإن فعلوا ذلک أثموا. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، زکریا ۳/ ۳۵، کراچی ۲/ ۱۵۸)

أما التسبيح ونحوه فلا يكره وهو الأصح. (شامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/ ۱۵۸، زکریا ۳/ ۳۴) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹۳۲/۲۸)

اذان ثانی کا جواب اور دوران خطبہ آپ ﷺ کے نام پر درود پڑھنا

سوال [۳۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کی ثانی اذان کا جواب دینا اور خطبہ کے دوران نبی ﷺ کے نام مبارک پر درود

شریف کا پڑھنا اور خطبہ کے اخیر میں دعائیہ کلمات پر آمین کہنا کیسا ہے؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی کا جواب زبان سے جہراً دینا مکروہ ہے؛ البتہ راجح قول کے مطابق زبان سے سراً جواب دینا جائز ہے، نام مبارک آجائے تو زبان سے درود شریف پڑھنا دوران خطبہ ممنوع ہے؛ بلکہ دل دل میں درود پڑھنا چاہئے۔

والصواب أنه يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم عند سماع إسمه في نفسه الخ. (در مختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/۱۵۹، زكريا ۳/۳۶)

اوردوران خطبہ دعائیہ کلمات پر آمین جہراً کہنا ممنوع ہے۔

وإذا شرع في الدعاء لا يجوز للقوم رفع اليدين، ولاتأمين باللسان جهراً، فإن فعلوا ذلک أثموا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۳۵، كراچي ۲/۱۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۶)

جمعہ میں خطبہ کی اذان کا جواب دینا کیسا ہے؟

سوال [۳۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے خطبہ کی اذان کا جواب کس طرح دیا جائے، عام اذانوں کی طرح یا کوئی اور شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد ناظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: راجح اور صحیح قول کے مطابق جمعہ کے خطبہ کی اذان کا

جواب زبانی سراً دینا بلاشبہ جائز ہے، جن فقہاء نے زبانی جواب نہ دینے کی تصریح کی ہے، ان کی مراد جہراً جواب دینا ہے یا وہ اقوال مرجوحہ ہیں جن کا اعتبار نہیں ہے۔ (مستفاد: ذخیرۃ المسائل، مولانا عبدالحی لکھنوی ص: ۱۳۶)

إذا خرج الإمام فلا صلوة ولا كلام وهو قول الإمام؛ لأنه نص النبي صلى الله عليه وسلم، قوله ولا كلام: إختلف المشايخ على قول الإمام في الكلام قبل الخطبة، فقيل إنما يكره ما كان من جنس كلام الناس، أما التسبيح ونحوه فلا وقيل ذلک مكروه، والأول أصح. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة ٥١٨)

ثم عند أبي حنيفة يكره الكلام حين يخرج الإمام للخطبة، وفي الينا بيع: يريد به أنه إذا صعد على المنبر، ثم اختلف المشايخ على قول أبي حنيفة، قال بعضهم: إنما يكره الكلام الذي هو من كلام الناس، أما التسبيح، وأشباهه فلا، وقال بعضهم: كل ذلک والأول أصح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس و العشرون، شرائط الجمعة، زكريا ٥٧٦/٢، رقم: ٣٣٤٢، البنايه، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفية ٨٤/٣، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ٢٧٢/٢، كوئٹه ١٥٥/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۶۰/۴۰)

خطبہ کی اذان میں کلمۂ شہادت پر درود پڑھنا

سوال [۳۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ میں خطبہ کی اذان میں ” **اشهد أن محمد رسول الله**“ پر درود شریف

پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد اسعد قاسمی، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خطبہ میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک آئے تو زبان کے تلفظ کے ساتھ نہیں؛ بلکہ اتنے مخفی انداز سے درود شریف پڑھے کہ خود اپنے کو بھی سنائی نہ دے۔

أنه لا يصلی النبي صلی الله عليه وسلم عند ذكره في الخطبة، وعن أبي يوسف ينبغي أن يصلي في نفسه؛ لأن ذلک مما لايشغله عن سماع الخطبة، فكان احرازاً للفضيلتين الخ. (فتح القدير، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة العيدين، زكريا ٢/٦٦، كوئٹه ٢/٣٨، دارالفكر مصري قديم ٢/٦٩)

إذا ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لايجوز أن يصلوا عليه بالجهر؛ بل بالقلب وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٣٥، كراچي ٢/١٥٨)

وإذا أمر الخطيب بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم يصلي سراً إحرازاً للفضيلتين. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ص:٥١٩، الموسوعة الفقهية الكويتيه ١٩/١٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۳/۳/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۳۱/۴۷۰۷)

دور نبوت میں اذان جمعہ کہاں دی جاتی تھی؟

سوال [۳۶۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی حضور ﷺ کے زمانے میں ممبر کے سامنے ہوتی تھی

اوراس کا کوئی ثبوت بھی پیش نہیں کرتا ہے؛ البتہ امر مطلوب یہ ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر ہوتی تھی؟ اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا محمد علی قصبہ شیرگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ اور حضرات ابوبکرؓ وعمرؓ کے زمانہ تک جمعہ کی صرف ایک اذان ہوتی تھی اور یہ وہ اذان ہے، جو آج کے زمانہ میں مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دی جاتی ہے اور حضور ﷺ کے زمانہ سے حضرت عمرؓ کے زمانہ تک چونکہ ایک ہی اذان ہوتی تھی؛ اس لئے یہ اذان مسجد کے دروازے کے سامنے دی جاتی تھی تاکہ مسجد کے اندر کے لوگ اور باہر کے لوگ سب اذان سن سکیں؛ لیکن حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں لوگوں کا مجمع زیادہ بڑھ گیا، تو تمام صحابہ کے مشورہ سے مزید ایک اذان کا اضافہ کیا گیا اور یہ اذان مسجد نبوی کے باہر مقام زوراء پر دی جانے لگی تاکہ اس اذان کو سن کر دور دراز کے لوگ مسجد میں جلد آجائیں اور یہ اذان پہلے دی جاتی ہے تاکہ غائبین حاضر ہوجائیں اور سابقہ اذان مسجد کے اندر ممبر کے سامنے دی جانے لگی تاکہ اس اذان کے ذریعہ سے مسجد کے اندر کے لوگ خطیب کی طرف متوجہ ہوکر خطبہ سنیں اور سنن ونوافل ذکر وتلاوت وغیرہ بند کردیں، یہ ہے دونوں اذانوں کی حیثیت۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن السائب بن يزيد قال: كان النداء يوم الجمعة، أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وعمر رضي الله عنهما، فلما كان عثمان رضي الله عنه وكثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء. (صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، ١/ ١٢٤، رقم: ٩٠٢، ف:٢ ٩١)

عن السائب بن يزيدؓ قال: كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله

عليه وسلم إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، وأبي بكر، وعمر، ثم ساق نحو حديث يونس. (ابوداؤد، كتاب الصلاة، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥٥، دار السلام رقم: ١٠٨٨)

إذا صعد الإمام المنبر جلس و أذن المؤذنون بين يدي المنبر، بذلك جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب الجمعة، اشرفية ١/١٧١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۶/۲۴)

خطبہ سے قبل اذان کہاں دی جائے؟

سوال [۳۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ تین ماہ قبل ایک امام صاحب مسجد نور خاں، حیات نگر سنبھل میں نماز پڑھانے کے لئے تشریف لائے، مسجد نور خاں میں جمعہ کے خطبہ سے پہلے کی اذان اندرون مسجد ممبر کے سامنے پہلی صف میں ہوتی چلی آرہی ہے۔ امام مذکور نے تقریباً دو ماہ آٹھ یا نو جمعوں کی نماز اسی طرح اندرون مسجد اذان کے ذریعہ پڑھائی، آٹھویں یا نویں جمعہ کو انہوں نے مؤذن کو اذان مذکور بیرون مسجد پڑھنے کا حکم دیا، اس پر وہاں موجود نمازی بھڑک گئے اور اذان کی جگہ نہ بدلنے پر اڑے رہے، بالآخر اذان اندرون مسجد میں ہوئی۔ اور امام مذکورہ نے ہی نماز پڑھائی؛ لیکن جمعہ کے بعد امام صاحب نے حدیث شریف کا حوالہ دیتے ہوئے فرمایا کہ حدیث کے مطابق اذان بیرون مسجد ہونی چاہئے۔ اور حدیث کے مطابق عمل نہ کرنے والا نہ ماننے والا منافق اور کافر ہے؛ لیکن امام مذکور کے اس فیصلہ پر وہاں کے مستقل نمازیوں نے یہ اعتراض کیا کہ آپ نے پہلے آٹھ جمعوں تک اور اب بعد میں بھی حدیث کے حکم کے خلاف نماز کیوں پڑھائی اور اب بھی کیوں پڑھا رہے ہیں؛ جبکہ اذان اندرون مسجد ہو رہی ہے، آپ

کیا ہوئے کافر یا منافق؟ امام مذکور کے اس عمل سے مسجد میں لوگوں نے نماز پڑھنی بند کر دی ہے، تقریباً ایک درجن مستقل نمازیوں نے جانا بند کر دیا ہے اور مسجد میں تفرقہ پھیل گیا ہے، امام مذکور نے اپنی جمعہ کی تقریر میں فرمایا ڈاڑھی منڈوانا حرام ہے، خطبہ کے دوران ایک شخص پالتی مارے بیٹھا تھا، امام مذکورہ نے کہا (کیسے بیٹھا ہے جیسے مندر میں مورتی رکھی ہو)

المستفتی: نمازی مسجد جمال اختر خاں، حیات نگر سرائے ترین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سے جمعہ کی اذان اول کا سلسلہ حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ سے شروع ہوا ہے، وہ اذان مسجد سے باہر ہی دینے کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہا ہے اور اذان اول حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ میں شروع ہوئی ہے، اس وقت سے خطبہ کی اذان منبر کے سامنے دینے کا سلسلہ بھی دور صحابہ سے لے کر ائمہ مجتہدین، سلف وخلف سے تواتر و توارث کے ساتھ آج تک جاری ہے؛ اس لئے اگرچہ یہ اذان حدود مسجد میں کہیں بھی دینا جائز ہے، مگر افضل اور بہتر یہی ہے کہ منبر کے سامنے یہ اذان دی جائے، جیسا کہ دور اول سے لے کر آج تک یہ سلسلہ جاری ہے، امام مذکور سے مقتدیوں کا جوابی اعتراض اپنی جگہ درست ہے کہ جب امام نے خطبہ کی اذان مسجد سے باہر پڑھنے پر حدیث سے ثابت کر کے اس پر خود یہ استدلال کیا ہے کہ حدیث کے خلاف عمل کرنے والے کافر یا منافق ہیں، تو اس پر مقتدیوں کا جوابی اعتراض کہ آٹھ نو جمعہ تک آپ نے بلاکسی اشکال کے اندرون مسجد منبر کے سامنے خطبہ کی اذان دلوائی اور نماز پڑھائی تو مقتدیوں کی طرف سے یہ جواب دینا بالکل درست ہے؛ لیکن اصل بات یہ ہے کہ مسجد کے دروازہ پر یا صحن مسجد میں خطبہ کی اذان اس وقت دی جاتی تھی، جب تک اذان اول کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا، جب حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ میں پہلی اذان کا سلسلہ شروع ہوا تو خطبہ کی اذان اندرون مسجد دینے کا سلسلہ شروع ہوا۔

امام صاحب کا مجمع عام میں اس طرح کے بازاری اور غیر مہذب الفاظ سے یاد کرنا ایک مسلمان کی بھرے مجمع میں ہتک حرمت ہے؛ اس لئے اس نمازی سے معذرت خواہی، معافی

مانگ کر دل کی صفائی ضروری ہے، اور امام صاحب کی یہ بات درست ہے کہ داڑھی منڈانا حرام ہے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدی المنبر، بذٰلک جری التوارث، ولم یکن علی عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم إلا هذا الأذان. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١٧٢/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۳۸/۳۷)

اذان ثانی کہاں دی جائے؟

سوال [۳۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہئے یا خارج مسجد، جو بھی صورت درست ہو جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد مشکور حسین، ملک سری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان ثانی جو خطیب کے ممبر پر جانے کے بعد دی جاتی ہے، اس کو حدود مسجد میں دینا جائز ہے؛ لیکن افضل اور مستحب یہ ہے کہ خطیب اور ممبر کے سامنے یہ اذان دی جائے، یہی توارث اور تواتر سے ثابت ہے؛ اس لئے کہ یہ اذان حاضرین کو متنبہ کرنے کے لئے ہوتی ہے کہ جو لوگ ذکر وتلاوت وغیرہ میں مشغول ہیں یا سنن ونوافل پڑھنے کا ارادہ کر رہے ہیں، وہ حضرات سب چیزیں ترک کر کے امام کے خطبہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔

و يؤذن ثانيًا بين يديه إذا جلس على المنبر. (شامي، كتاب الجمعة، مطلب في حكم المرقي بين يدى الخطيب، كراچي ٢/١٦١، زكريا ٣/٣٨-٣٩)

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدى المنبر، بذٰلك جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١/١٧١، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٥٤، كذا في اعلاء السنن، باب التأذين عند الخطبة، دارالكتب العلمية بيروت ٨/٨٥)

الحكمة في الأذان في هذا المحل ليعرف الناس بجلوس الإمام على المنبر، فينصتون له إذا خطب. (فتح الباري، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة ،زكريا ٢/٥٠٠، تحت رقم الحديث: ٩١٢، قديم ٢/٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۰۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۴؍۱۴۳۱ھ

اذان ثانی کا محل کیا ہے؟

سوال [۳۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عین الہدایہ ۱؍۲۹۵؍ باب الاذان اور عالمگیری ۱؍۵۷؍ باب الاذان میں تحریر ہے کہ سنت یہ ہے کہ اذان اونچی جگہ دے، مسجد کے اندر نہیں؛ بلکہ مئذنہ پر یا مسجد سے باہر ہونی چاہئے۔ ابن الحاج محمد مالکی نے مدخل میں لکھا ہے کہ جمعہ کی اذان کا سنت طریقہ یہ ہے کہ جب امام منبر پر بیٹھے تو اذان دینے والا مینارہ پر ہو اور یہ طریقہ بنی اکرم ﷺ کے زمانہ سے جاری ہے، پھر ہشام بن عبد الملک جب حاکم ہوا، تو اس نے اس اذان کو جس کی ابتداء حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہوئی تھی، اس کو مینارہ پر کردی اور اذان ثانی کو امام کے سامنے کردی۔ (حاشیہ شرح وقایہ ۱؍۲۴۵)

حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ صاحبؒ تعلیم الاسلام حصہ چہارم ۴۸/ میں تحریر کرتے ہیں کہ خطیب کے سامنے ہونی چاہئے یا منبر کے پاس ہو یا ایک دو صفوں کے بعد یا ساری صفوں کے بعد، مسجد میں یا مسجد سے باہر، ہر طرح جائز ہے۔

بہر حال ہمارے علماء حق کا عمل اس کے خلاف ہے اور اذان ثانی جس مسجد میں باہر ہوتی ہے، اس کو برا سمجھتے ہیں اور علماء حق کا عمل فعلاً تو کتب فقہ کے خلاف ہے، اس کا کیا سبب ہے؟

المستفتی: عبدالرشید اناوی، معرفت عارف الصدیق، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی کو مسجد سے باہر ثابت کرنے کے لئے سائل نے تین طرح کے حوالہ جات پیش فرمائے ہیں۔

(۱) عین الہدایہ اور فتاوی عالمگیری کا حوالہ ہے، تو یہ دونوں حوالے ہرگز صحیح نہیں ہیں؛ کیونکہ سائل کی پیش کردہ عبارتیں نماز پنج گانہ کی اذان سے متعلق ہیں نہ کہ جمعہ کی اذان ثانی سے؛ کیونکہ عین الہدایہ اور فتاوی عالمگیری دونوں کتابوں میں صاف لفظوں کے ساتھ موجود ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے دیا کریں اور اسی کے ساتھ دور صحابہ سے اب تک توارث جاری ہوتا آیا ہے، دونوں کی عبارتیں یوں ہیں: مؤذن لوگ منبر کے سامنے اذان کہیں اسی فعل کے ساتھ توارث جاری ہوتا آیا ہے۔ (عین الہدایہ باب الجمعہ ۱/۶۵۸)

إذا جلس على المنبر أذن بين يديه وأقيم بعد تمام الخطبة بذلك جرى التوارث. (فتاوى عالمگيري، باب الجمعة، زكريا قديم ۱/۱۴۹، جديد زكريا ۱/۲۱۰)

اس لئے جو لوگ فتاوی عالمگیری اور عین الہدایہ کی طرف عبارتوں کو غلط منسوب کر کے جمعہ کی اذان ثانی کو مسجد سے باہر لازم کرنا چاہتے ہیں وہ قطعاً غلط ہے۔

(۲) سائل نے حاشیہ شرح وقایہ کے حوالہ سے مدخل کی عبارت کا ترجمہ نقل کیا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی حضور ﷺ کے زمانہ مبارک سے ہشام بن عبدالملک کے زمانہ تک منارہ پر ہوتی

آئی ہے، یہ حوالہ مدخل کی طرف منسوب کرنا کسی حد تک تو صحیح ہے؛ لیکن صاحب مدخل کے پاس اس کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے، یہ محض دعویٰ بلا دلیل ہے اور نہ ہی جمہور فقہاء متقدمین و متأخرین اس سے متفق ہیں؛ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ میں کوئی منارہ ہی نہیں تھا؛ بلکہ مسجد ہی کے اندر منبر کے سامنے جمعہ کی اذان ثانی دیجاتی تھی، جیسا کہ عمدۃ القاری شرح بخاری، البحر الرائق، فتاوی شامی، منحۃ الخالق وغیرہ کتب فقہ وحدیث کی عبارتوں سے صاف طریقہ سے ثابت ہوتا ہے۔

وفي فتاوى ابن يعقوب الخاصی هي الماذنة، وفيه نظر ولم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم مأذنة التي يقال لها المنارةالخ.
(عمدة القاري، باب الأذان يوم الجمعة، قديم دار إحياء التراث العربي زكريا جديد ٥/٧٤، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الأذان، قديم كوئٹه ١/٢٥٨، جديد زكريا ١/٤٥٠)

أن أول من رقي منارة مصر للأذان شرحبيل بن عامر المرادی، وبنی سلمة المنابر للأذان بأمر معاويةؓ، ولم تكن قبل ذلك. (فتاوى شامي، كتاب الصلاة، باب الأذان، كراچي ١/٣٨٧، زكريا ٢/٥٣، منحة الخالق، كوئٹه ١/٢٥٨، جديد زكريا ١/٤٥٠)

نیز محشی شرح وقایہ خود اپنی کتاب سعایہ اور نفع المفتی والسائل وغیرہ میں جمعہ کی اذان ثانی کو خطیب کے سامنے ثابت کرتے ہیں۔

أذان لا يستحب رفع الصوت فيه بل هو الأذان الثاني بين يدى الخطيب؛ لأنه كالإقامة لا علام الحاضرين صرح به جماعة من الفقهاء.
(سعاية حواله لامع الدراري ٢/٢١، هكذا في نفع المفتى والسائل ٤٢)

(۳) سائل کا علماء حق کے عمل کو تعلیم الاسلام کی عبارت کے خلاف ثابت کرنا بھی ہرگز درست نہیں ہے؛ کیونکہ علماء حق بھی اسی کے قائل ہیں کہ اندر باہر ہر طرح جائز ہے؛ البتہ سلف وخلف سے توارث کے ساتھ اندرون مسجد اذان ثانی پر عمل ثابت ہونے کی وجہ سے عدم عذر کی

حالت میں اندرون مسجد میں خطیب کے سامنے اذان ثانی کو زیادہ افضل اور بہتر کہتے ہیں اور باہر لازم ہونے اور اندر ناجائز ہونے کا انکار کرتے ہیں؛ کیونکہ جمہور فقہاء متقدمین ومتأخرین سب اس بات پر متفق ہیں کہ داخل مسجد خطیب کے سامنے اذان ثانی زیادہ افضل اور بہتر ہے اور باہر لازم ہونے اور اندر ناجائز ہونے کا انکار کرتے ہیں؛ کیونکہ جمہور فقہاء متقدمین ومتأخرین سب اس بات پر متفق ہیں کہ داخل مسجد خطیب ہی کے سامنے جمعہ کی اذان دی جائے اور اسی پر تمام فقہاء کا عمل چلا آرہا ہے اور صاحب مدخل کے قول کا مردود ہونا ماقبل میں ثابت ہو چکا ہے؛ اس لئے کہنا ہوگا کہ جمعہ کی اذان ثانی عدم عذر کی صورت میں اندرون مسجد خطیب کے سامنے ہی زیادہ افضل اور بہتر ہوگی۔ نیز باہر بھی جائز ہے اور نظیر کے طور پر فقہاء کی چند عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس و أذن المؤذن بين يدى المنبر بذلك جرى التوارث. (هداية ١/ ١٥١، مجمع الأنهر ١/ ١٧١، ملتقي الأبحر ١/ ١٧١)

ويؤذن ثانيا بين يديه أي الخطيب وفي الشامية: أي على سبيل السنية كما يظهر من كلامهم. (در مختار مع الشامي، كتاب الجمعة، باب الجمعة كراچي ٢/ ١٦١، زكريا ٣/ ٣٨)

إن التأذين عند الخطبة محله عند الإمام وبذلك جرى التوارث على ماقال صاحب الهداية قلت فبطل بذلك قول من زعم أن التأذين عند الخطبة في المسجد بدعة. (حاشية آثار السنن ٢/ ٩٥، العرف الشذي على هامش الترمذي ١/ ١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۲۳۲۷)

جمعہ کی اذان ثانی کہاں پر ہو؟

سوال[۳۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالات سماجی، سیاسی میں جس قدر تبدیلی آرہی ہے اور جو باعث بربادی ہے، ویسے ہی مذہبی طور پر روز نئے نئے مسئلے پیدا کئے جارہے ہیں، جس سے قوم کی بربادی ہوتی جارہی ہے۔

ادھر کچھ برسوں سے زیادہ تر قصبہ اور دیہات میں کچھ ضلع میں اذان جمعہ ثانی مسجد کے دروازے پر رائج کرادی ہے، کہاں تک درست ہے؟ جبکہ ہمارے اولین پیشوا اور اولین اکابرین مشائخ محدث اولیاء کرام نے سنت نبوی ﷺ واطوار صحابہؓ کو اپنا نصب العین بنا رکھا ہے، وہاں پر آج تک ایسا نہیں ہے، اللہ معاف کرے، کیا ان کو اس بات کا علم نہ تھا؟ اگر تھا تو کیوں اب تک وہاں پر اور شہر شہر و دیگر مقامات پر اذان جمعہ امام سے کچھ فاصلے پر ہوتی ہے، دوسرے ہم کو منع کرنے والے جب ان میں آکر نماز جمعہ ادا کرتے ہیں تو ہونٹ خاموش رہتے ہیں، لب کشائی تک نہیں کرتے اور نہ فتوی دیتے ہیں، نماز جمعہ ادا کرکے رخصت ہوجاتے ہیں۔

المستفتی: نیاز احمد شمسی، ریاض خاں علوی، حکمت علی قادری، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے، دروازے پر، اندر، باہر، ہر طرح جائز ہے؛ البتہ مسنون طریقہ یہ ہے کہ امام کے سامنے منبر سے قریب کھڑے ہو کر دی جائے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدی المنبر، بذلک جری التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١/ ١٧١، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٥٤، مصري قديم ١/ ١٧١)

جو علماء منع نہیں کرتے ہیں شاید فتنہ سے بچنے کے لئے خاموشی اختیار کرتے ہیں اور اختلاف فتنہ

سے بچ کر حکمت کا طریقہ اختیار کرنا، اس طرح کے مسائل میں بہت ضروری ہے؛ کیونکہ اذان ثانی تو ہو ہی جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ر رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۳۹۱)

جمعہ کی اذان ثانی امام اور منبر کے سامنے دینا

سوال [۳۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے محلّہ میں ایک مسجد ہے، جس میں پنج گانہ اور جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور ابھی چار ہفتہ سے خطبہ کی اذان مسجد سے باہر ہوتی ہے، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ منبر کے سامنے اذان دیا کرو، تو اس کے متعلق آپ جواب تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد زکی، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فقہاء کی تصریحات یہی ہیں کہ امام اور منبر کے سامنے اذان ثانی دی جائے، جو دور صحابہؓ سے اب تک تواتر وتوارث کے ساتھ تعامل بین العلماء ہے؛ اس لئے امام کے سامنے ہی افضل ہے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدى المنبر، بذٰلک جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ۱/ ۱۷۱)

فإذا جلس الإمام على المنبر، أذن بين يديه ثانياً. (ملتقي الأبحر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۵۴، مصري قديم ۱/ ۱۷۱، ۷، شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۳۸، كراچي ۲/ ۱۶۱، هندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ۱/ ۱۴۹، جديد ۱/ ۲۱۰، صغيري، مكتبه مجتبائي دهلي ۲۸۱، كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه رحيميه ديوبند

قدیم ۵۲۰، اشرفیة دیوبند جدید ۵۶۱، احسن الفتاوی ۳/۱۲٦، امداد الفتاوی ۱/۷۰۵)

البتہ اگر مسجد اتنی بڑی ہے کہ اندر اذان دینے سے باہر صحن میں لوگوں کو سنائی نہیں دیتی ہے، تو امام کی روبرو ہوکر باہر بھی بلاکراہت درست ہے؛ لیکن اگر یہ عذر نہیں ہے تو خلاف اولیٰ ہے، لازم سمجھنے کی صورت میں بدعت اور مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۴ ۵)

جمعہ کی اذان ثانی کہاں دی جائے؟

سوال [۳٦۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے مسجد کے باہر دینا سنت اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی ہے اور حوالہ دیتے ہیں بخاری شریف: ۱۲۵، ابوداؤد شریف: ۱۵۵، نسائی شریف: ٦۸، مشکوۃ شریف: ۱۲۳، قاضیخاں: ۳۸/ وغیرہ کتابوں سے اگر مسجد کے باہر اذان دینا ناجائز ہے، تو دلائل کے ساتھ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: غلام مصطفیٰ، راڈھا رمنپور، پوسٹ: پیار بیڑا، ضلع بانکوڑا (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کی اذان ثانی جو خطبہ کے وقت دی جاتی ہے، اس کا امام کے روبرو مسجد کے اندر امام کے سامنے اور مسجد سے باہر امام کے روبرو دینا دونوں طرح جائز اور درست ہے، باہر ہی سنت ہونے اور اندر سنت نہ ہونے کا دعوی بلا دلیل ہے اور باہر سنت ہونے اور اندر عدم سنت پر بخاری شریف ۱/۱۲۵ میں کوئی حدیث نہیں ہے اور نہ ہی ابوداؤد، نسائی ومشکوۃ میں کوئی ایسی روایت ہے کہ جس میں اندرون مسجد خطبہ کی اذان کی ممانعت موجود ہے اور قاضی خان میں خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دینے کی ممانعت نہیں ہے،

باب الاذان میں خطبہ کی اذان کے علاوہ نماز پنج گانہ کی اذان اندرون مسجد دینے کی ممانعت آئی ہے، خطبہ کی اذان کی ممانعت ہرگز نہیں ہے؛ اس لئے ہدایہ اور فتاوی عالمگیری وغیرہ میں امام کے بالکل سامنے خطبہ کی اذان کو مسنون لکھا ہے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدى المنبر، بذٰلك جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١/ ١٧١، فتاوى عالمگيري، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٩، زكريا جديد ١/ ٢١٠، البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة العيدين، زكريا ٢/ ٢٧٤، كوئٹه ٢/ ١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۳۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۱۳ھ

کیا جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے دی جائے؟

سوال [۳۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ جمعہ میں اذان ثانی باہر ہونی چاہئے، ثبوت میں ابوداؤد شریف کی حدیث پیش کرتا ہے، حضرت سائب بن یزید والی اور کہتا ہے ان کے علاوہ فتاویٰ عالمگیری، فتاوی قاضی خاں اور بہت سی کتابیں ہیں، جس میں بعض نے اندر اذان کو مکروہ اور بعض نے منع کیا اور مسجد کے اندر اذان کی کوئی حدیث موجود ہو تو حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد ناظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد سے باہر خطبہ کی اذان دینا حدیث سے ثابت نہیں؛

بلکہ ممبر کے سامنے اذان دینا فقہاء سے تواتر وتورث کے ساتھ ثابت ہے۔ اور جن روایات میں مسجد کے دروازے پر اذان دینا ثابت ہے، یہ اس زمانہ کی بات ہے جب جمعہ کی ایک اذان ہوتی تھی، جب حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ میں دو اذانیں ہوگئیں، تو پہلی اذان مسجد کے دروازے سے باہر دی جاتی تھی اور خطبہ والی اذان مسجد کے اندر منبر کے سامنے دی جاتی تھی، جیسا کہ فقہاء کی عبارت سے واضح ہے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدى المنبر، بذٰلک جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١/ ١٧١، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دارالكتاب ديوبند ٥١٥ ، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٥٤، مصري قديم ١/ ١٧١، وكذا في الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٦١، زكريا ٣/ ٣٨، فتاوى عالمگيري، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٩، جديد ١/ ٢٢٠، البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة العيدين، زكريا ٢/ ٢٧٤، كوئٹه ٢/ ١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۵ھ

جمعہ کی اذان ثانی کا محل

سوال [۳۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ میں ایک مسجد ہے، جس میں پنج گانہ اور جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور ابھی چار ہفتے سے خطبہ کی اذان مسجد سے باہر ہوتی ہے، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ منبر کے سامنے دیا کرو، اس کے متعلق جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) بعض لوگ جمعہ کی اذان ثانی کو مسجد کے اندر امام کے سامنے دینے کو ممنوع کہتے ہیں، یہ کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی: حاجی ابوالقاسم، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء کرام کی تصریحات یہی ہیں کہ امام اور منبر کے سامنے اذان ثانی دی جائے، جو دور صحابہؓ سے اب تک تعامل بین العلماء ہے؛ اس لئے امام کے سامنے ہی افضل ہے۔

إذا صعد الإمام المنبر جلس، وأذن المؤذنون بين يدى المنبر، بذٰلک جرى التوارث. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ديوبند ١/١٧١)

فإذا جلس الإمام على المنبر، أذن بين يديه ثانياً. (ملتقي الأبحر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٥٤، قديم مصري ١/١٧١، الدر المختار مع الرد، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٦١، زكريا ٣/٣٨، هندية، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم١/١٤٩، جديد زكريا ١/٢١٠، صغيري، مكتبه مجتبائي دهلي ٢٨١، غنية المستملي شرح كبيري، فصل في صلاة الجمعة، اشرفية ديوبند جديد ٥٦١، مكتبه رحيمية قديم ٥٢٠، احسن الفتاوى ٣/١٢٦، امداد الفتاوى ٧٠٥)

البتہ اگر مسجد اتنی بڑی ہے کہ مسجد کے اندر اذان دینے سے باہر صحن میں لوگوں کو سنائی نہیں دیتی ہے، تو امام کے روبرو ہو کر باہر بھی بلا کراہت درست ہے؛ لیکن اگر یہ عذر نہیں ہے تو خلاف اولیٰ ہے، لازم سمجھنے کی صورت میں بدعت اور مکروہ تحریمی ہے۔

(۲) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ فتاوی عالمگیری میں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دینا ممنوع ہے، وہ فتاوی عالمگیری کا مطالعہ یا تو صحیح طور سے نہیں کرتے ہیں یا فتاوی عالمگیری سمجھتے ہی نہیں ہیں؛ اس لئے کہ فتاوی عالمگیری میں بھی جمعہ کی اذان ثانی امام کے سامنے دینے کا ذکر موجود ہے۔

فتاوی عالمگیری کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وإذا جلس على المنبر أذن بين يديه، وأقيم بعد تمام الخطبة، بذلك جرى التوارث. (عالمگيري، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٩، جديد زكريا ١/ ٢١٠)

اور یا تو وہ لوگ عوام الناس کے ساتھ یہ خیانت کرتے ہیں کہ جمعہ کی اذان اول اورعام اذانیں اندر دینے میں؛ چونکہ غائبین کو سنائی نہیں دیں گی؛ اس لئے ان کو مسجد کے باہر دینے کا حکم ہے، اور اذان کو اندرون مسجد ممنوع قرار دیا گیا ہے، جس کو فتاوی عالمگیری میں تمام اذانوں اور جمعہ کی اذان اول کے موقع پر ذکر کیا ہے۔

وينبغي أن يؤذن على المأذنة أو خارج المسجد، ولايؤذن في المسجد. كذا في فتاوى قاضي خان. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، زكريا قديم ١/ ٥٥، جديد زكريا ١/ ٥١)

اس عبارت کو اذان ثانی کے موقع پر دکھانا زبردست خیانت ہے؛ اس لئے کہ اذان ثانی کی عبارت اپنی جگہ الگ سے موجود ہے، جو ہم نے اوپر ذکر کردی ہے؛ لہٰذا جمعہ کی اذان ثانی ممبر کے سامنے دینا ہی افضل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۲۰)

ایک مسجد میں نماز جمعہ پڑھانے کے بعد دوسری مسجد میں جمعہ کی اذان واقامت کہنا

سوال [۳۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے، پھر ایک دوسری مسجد میں جا کر جمعہ کی اذان اور اقامت کہتا ہے یہ عمل مسلسل ہے، اس عمل سے اس کی یا مقتدیوں کی نماز میں کیا خلل ہوتا ہے؟

المستفتی: طارق عثمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز میں کوئی خلل نہیں ہوگا؛ البتہ دوسری مسجد میں جا کر اذان واقامت کہنا مکروہ اور ممنوع ہے، اس کا ترک لازم ہے۔

إذا صلى في المسجد الأول يكون متنفلاً بالأذان في المسجد الثاني، والتنفل بالأذان غير مشروع؛ ولأن الأذان للمكتوبة، وهو في المسجد الثاني يصلي النافلة، فلا ينبغي أن يدعو الناس إلى المكتوبة، وهو لايساعدهم الخ. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٧١، كراچي ١/ ٤٠٠، وهكذا في بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في صفات المؤذن، زكريا ١/ ٣٧٥، كراچي ١/ ١٥١، المبسوط للسرخسي، باب الأذان، قبيل باب مواقيت الصلاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٤٠، البناية في شرح الهداية، كتاب الصلاة، باب الأذان، اشرفية ٢/ ٩٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۸۶)

اذان ثانی سے قبل مؤذن کا ”إن اللّٰہ و ملائکتہ“ وغیرہ پڑھنا

سوال [۳۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی کی مسجد میں مسلک شافعی کے مطابق پانچوں وقت کی نماز ہوتی ہے؛ اس لئے یہاں کے سبھی لوگ مسلک شافعی سے تعلق رکھتے ہیں، یہاں پر طویل عرصہ سے یہ رواج جاری ہے کہ نماز جمعہ سے پہلے یعنی خطبہ کی اذان سے پہلے مؤذن صاحب لوگوں کی طرف

مخاطب ہوتے ہیں، ہاتھ میں عصا ہوتا ہے اور پہلے یہ آیت پڑھتے ہیں:

إن الله و ملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين اٰمنوا صلوا عليه وسلموا تسليمًا. پھر يا معشر المسلمين رحمكم الله روي في الخبر عن سيد البشر شفيع الأمة في يوم المحشر سيد الأشراف ومتمم مكارم الأخلاق، والأوصاف، سيد العرب، والعجم، محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، أنه قال: إذا صعد الخطيب على المنبر، ثم خطب خطبتين ولا يتكلم أحدكم، ومن تكلم فقد لغىٰ، ومن لغىٰ فلا ثواب بجمعة الله انصتوا رحمكم الله تعالى فاستمعوا يغفر الله لنا ولكم لوالدنا ولو الدكم لأستادنا ولأستاذكم وجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات، فاستغفروه إنه هو الغفور الرحيم.

یہ کلمہ پڑھنے کے بعد عصا امام کے ہاتھ میں دیا جاتا ہے اور امام ممبر پر چڑھتا ہے، بعد اذان ثانی ہوتی ہے، ازراہ کرم شافعی مسلک کے تحت مذکورہ کلمات پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ شرع میں کوئی ثبوت یا دلیل ہے، جو اوپر کے کلمات خطبہ کی اذان سے پہلے پڑھے جاتے ہیں، اثبات میں یا نفی میں؟ مدلل تحریر فرمایئے، اگر ان کلمات کو پڑھیں تو کیا گناہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعظیم صدیقی، مقام: باکول، رائے گڈھ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہمارے یہاں حضرت امام شافعیؒ کی مشہور ومعروف اور معتبر کتاب کتاب الام موجود ہے، اس میں اور دیگر معتبر کتابوں میں سوال نامہ میں درج شدہ کلمات کا مذکورہ موقع میں مذکورہ طریقے سے پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۶۲۷)

کیا اذان اول پر عورتوں کے لئے ظہر کی تیاری لازم ہے؟

سوال [۳٦۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن اذان اول کی وجہ سے جیسے مردوں کے اوپر جمعہ کی تیاری لازم ہوتی ہے، بیع وشراء حرام ہوجاتی ہے، تو کیا عورتوں پر بھی اذان اول ہوتے ہی ظہر کی تیاری میں لگنا ضروری ہے، ان کے لئے بھی بیع وشراء حرام ہوجاتی ہے؟ ہمارے یہاں کے بعض علماء جمعہ کے دن اذان اول کے بعد عورتوں پر بھی ظہر کی تیاری کو لازم کہتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد اکرام اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر ”**فاسعوا الی ذکر اللّٰہ و ذرو البیع**“ کے الفاظ ارشاد فرمائے ہیں، ان پر غور کرنے کی ضرورت ہے، اللہ نے جمعہ کی سعی کے ساتھ ساتھ ترک بیع کا حکم فرمایا ہے، ترک شراء کا حکم نہیں فرمایا، اس کے پیچھے راز یہ ہے کہ جب بیچنے والا ہی نہیں رہے گا اور دوکان ہی بند ہوجائے گی تو خریدار کہاں سے آئے گا اور مفسرین نے اس کی تفسیر کے ذیل میں اس بات کو واضح فرمایا ہے کہ جن لوگوں پر جمعہ فرض ہے، ان کے اوپر جمعہ کی اذان اول پر ہر کام چھوڑ کر جمعہ کی تیاری لازم ہے؛ لہٰذا اس سے وہ دیہات مستثنیٰ ہوں گے، جن دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں ہے، وہاں کے لوگوں پر جمعہ کی سعی اور تیاری کا حکم نہیں ہے، مگر ظہر کی اذان پر ظہر کی تیاری لازم ہے، تو ایسا ہی شہر اور قصبات اور جن آبادیوں میں جمعہ مشروع ہے، وہاں جمعہ کی اذان اول پر عورتوں پر ظہر کی تیاری ضروری ہے، جیسا کہ عام دنوں میں ظہر کی اذان پر مردوں کی طرح عورتوں پر بھی ظہر کی تیاری لازم ہوتی ہے؛ لہٰذا جن علماء نے یہ کہا ہے کہ جمعہ کے دن اذان اول کے بعد عورتوں پر ظہر کی تیاری لازم ہے، اس اعتبار سے صحیح ہے کہ جمعہ کی اذان کے علاوہ ظہر کے لئے کوئی

دوسری اذان نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے عام دنوں کی طرح اسی اذان سے عورتوں کو ظہر کی تیاری کرنی چاہیے اور اس کو اجابت اذان کے لئے اجابت بالفعل کہتے ہیں۔ عورتوں کے لئے اس دن اجابت بالفعل کی یہی شکل ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا نُوْدِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ وَذَرُوْا الْبَيْعَ ذٰلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ. [سورة الجمعة الآية:٩]

قال العلامة الآلوسي: والظاهر أن المأمورين بترك البيع هم المأمورون بالسعي إلى الصلاة. (تفسير روح المعاني، سورة الجمعة، زكريا ١٥/١٥٢)

سئل ظهير الدين عمن سمع الأذان في وقت واحد من الجهات ماذا يجب عليه؟ قال: إجابة أذان مسجده بالفعل. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، المتفرقات، زكريا ٢/١٥٤، رقم: ٢٠١١، كوئٹه ١/٥٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۲۹ھ

جمعہ کے خطبات عورتوں کو جمع کر کے سنانا

سوال [۳۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیانات جمعہ مرد حضرات سنتے ہیں اور ان کی اصلاح کا ذریعہ بنتے ہیں؛ لیکن عورتیں اس سے محروم رہتی ہیں؛ جبکہ گھر کے ماحول کو درست کرنے کے لئے عورتوں کی اصلاح کی ضرورت ہے؛ اس لئے ہم نے چاہا کہ ہماری مسجد سے متصل جو مدرسہ ہے، وہاں پر عورتوں کو پردہ کی پابندی کے ساتھ جمعہ کے خطبات سنانے کا اہتمام کیا جائے؛ لیکن اس تعلق سے شریعت کیا کہتی ہے؟ کیا اس طرح عورتوں کو جمعہ کے دن جمعہ کے خطبات سنانے کا اہتمام کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد عادل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کا خطبہ سننے کے لئے عورتوں کی شرکت کا اہتمام کرنا چاہے الگ سے کیوں نہ ہو ایک نئے فتنہ کو دعوت دینا ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں جو عذر لکھا گیا ہے، اس عذر کی بناء پر عورتوں کے لئے خطبہ سننے کا انتظام کرنا درست نہیں ہے اور اس کی تلافی دوسرے طریقہ سے بآسانی ہوسکتی ہے کہ عورتوں کے لئے ہفتہ میں ایک دن کسی ہال میں انتظام کیا جائے اور اس میں سخت پردہ کے اہتمام کے ساتھ علماء اور بزرگوں کے بیانات کروائے جائیں، یہ جمعہ کے خطبہ سے کہیں زیادہ مفید ثابت ہوگا؛ لہٰذا جمعہ کا خطبہ سننے کے لئے مذکورہ طریقہ پر انتظام ہرگز نہ کیا جائے۔

عن أبي سعيد الخدريؓ، قالت النساء للنبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليک الرجال، فاجعل لنا يوماً من نفسک، فوعدهن يوماً لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن. (الحديث) (صحيح البخاري، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة، العلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۰، رقم:۱۰۱)

ويكره حضورهن الجماعة ولو لجمعة، وعيد، ووعظ مطلقاً، ولو عجوزاً ليلاً على المذهب المفتى به لفساد الزمان. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ۱/ ۵٦٦، زكريا ۲/ ۳۰۷)

ولا يحضرن الجماعات. لقوله تعالىٰ: وقرن في بيوتكن الخ. قال المصنف في الكافي: والفتوىٰ اليوم على الكراهة في الصلاة كلها لظهور الفساد، ومتى كره حضور المسجد للصلوة، فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصاً عند هؤلآء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولىٰ، ذكره فخر الإسلام. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ٦۲۷، ٦۲۸، كوئٹه ۱/ ۳۵۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۲۶ھ

کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین کی نماز واجب ہے؟

سوال [۳۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین کی نماز واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب نہیں ہے اور وہ جمعہ وعیدین کی نماز پڑھ لیتی ہیں، تو مستحق ثواب ہے یا مستحق عذاب ہے؟

المستفتی: نعیم الدین، سیتامڑھی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں پر جمعہ اور عیدین کی نماز واجب نہیں ہے؛ لیکن اگر اتفاق سے کہیں پڑھ لیں، تو نماز صحیح اور درست ہوجائے گی اور ممانعت اس لئے ہے کہ ان کے اس بہانہ سے نکلنے کے بعد آہستہ آہستہ فتنہ کا سلسلہ شروع ہوجائے گا۔

عن طارق بن شهاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة: عبد مملوك، أو امرأة، أو صبي، أو مريض. (سنن أبي داؤد، باب الجمعة للمملوك، النسخة الهندية ۱/۱۵۳، دار السلام رقم: ۱۰٦۷، المستدرك، كتاب الجمعة قديم ۱/۲۸۸، مكتبه نزار مصطفىٰ جديد ۱/۴۱۷، رقم: ۱۰٦۲)

وأما النساء فهل يرخص لهن أن يخرجن في العيدين؟ أجمعوا على أنه لا يرخص للشواب منهن للخروج في الجمعة، والعيدين، وشئ من الصلاة. لقوله تعالى: وقرن في بيوتكن، والأمر بالقرار نهي عن الانتقال الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط وجوب العيدين و جوازها،

زکریا ۱/ ۶۱۷، کراچي ۱/ ۲۷۵، البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، زکریا ۱/ ۶۲۷، ۶۲۸، کراچي ۱/ ۳۵۸)

اوراس زمانہ میں فتنہ کی وجہ سے کسی بھی نماز کے لئے مجمع یا مسجد میں جانا عورتوں کے لئے مکروہ ہے۔

والفتویٰ الیوم علی الکراهة في الصلوة کلها؛ لظهور الفساد ومتی کره حضور المسجد للصلوة، فلأن یکره حضور مجالس الوعظ الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ۱/ ۶۲۸، کوئٹہ ۱/ ۳۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۵۲)

جمعہ سے قبل چار رکعت سنت مؤکدہ

سوال [۳۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبل صلاۃ الجمعہ چار رکعت نماز سنت ہیں یا غیر سنت؟ اگر سنت ہیں تو کون سی سنت، شریعت کی نظر میں اس کا کیا حکم ہے؟ بالدلیل زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتي: محمد شاہد کٹیہاری، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ سے قبل چار رکعت سنت مؤکدہ ہیں۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: کان النبي ﷺ یرکع قبل الجمعة أربعًا لا یفصل في شيء منهن. (سنن ابن ماجه، الصلاة، باب ماجاء في الصلاة قبل الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۸۰، دارالسلام، رقم: ۱۱۲۹)

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: کان رسول الله صلی الله علیه

وسلم يركع قبل الجمعة أربعًا، وبعدها أربعًا، لا يفصل بينهن. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۲/ ۱۲۹، رقم: ۱۲٦٧٤)

وسن مؤكدا أربع قبل الجمعة، وأربع بعدها بتسليمة. (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مطلب في السنن والنوافل، زكريا ۲/ ۱۲، كراچی ۲/۱۲، كوئٹه ۱/ ٤۲۷، الأشباه، قديم ص: ٦٤، عالمگيری، الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ۱/ ۱۱۲، جديد ۱/۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۰/۴/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۵۹/۳۵)

نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟

سوال [۳٦۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے فرض کے بعد کتنی سنت مؤکدہ ہیں؟ احناف کے مذہب کے صحیح اقوال نقل فرمائیں، اگر چھ سنت مؤکدہ ہیں، تو ان کے پڑھنے کی کیا ترتیب ہوگی؟ پہلے چار رکعت ایک سلام سے اور پھر دو رکعت ایک سلام سے، یا اس کے برعکس؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک چار رکعت ایک سلام کے ساتھ سنت مؤکدہ ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام کے نزدیک چھ رکعت سنت ہیں، اولاً چار رکعت ایک سلام کے ساتھ اور اس کے بعد دو رکعت ایک سلام کے ساتھ، اگر وقت میں گنجائش ہو تو چھ رکعت پڑھنا افضل ہے۔ اور اگر عجلت یا کوئی عذر ہے تو چار رکعت سے سنت ادا ہو جائے گی۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان منكم مصليًا بعد الجمعة، فليصل أربعا. (صحيح مسلم، الجمعة، فصل في استحباب أربع ركعات أو الركعتين بعد الجمعة، النسخة الهندية ١/ ٢٨٨، بيت الأفكار، رقم: ٨٨١، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ٩٨٢، رقم: ١٦١٦، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٩٠٣، رقم: ١٨٧٤)

منها أربع قبل الجمعة وأربع بعدها بتسليمة، وتحته في الطحطاوي: وقال أبو يوسف: يصلي أربعًا قبل الجمعة، وستًا بعدها وفي الكرخي محمد مع أبي يوسف، ثم عند أبي يوسف يصلي أربعًا، ثم إثنتين. (حاشية الطحطاوي على المراقي، ص: ٢١٣، جديد دار الكتاب ديوبند ص: ٣٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۲۶/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ

جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں

سوال [۳۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ بعد نماز جمعہ جو چار سنتیں اور دو سنت اور دو نفل پڑھتے ہیں، اس میں چار سنتیں بطور ظہر بالشبہ پڑھتے ہیں اور یہ اس وقت سے ہے جس وقت علماء نے ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا تھا، اب جب کہ ایسا نہیں تو پھر چار سنتیں کیوں؟ مزید کہتا ہے کہ ”فتاوی رشیدیہ وامداد الفتاوی، بہشتی زیور“ کی عبارات سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے۔

المستفتی: ثناء الرحمٰن ہتھورا گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا یہ کہنا کہ جمعہ کے بعد جو چار رکعتیں سنت پڑھی جاتی ہیں، وہ بطور ظہر بالشبہ پڑھتے ہیں اور اس کا ثبوت علماء کا ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے کے وقت سے ہے، غلط ہے؛ بلکہ یہ چار رکعت سنت مؤکدہ ہیں؛ اس لئے کہ اس کا ثبوت احادیث نبویہ اور صحابہ کرام کے عمل سے ملتا ہے، علماء کا ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے کے وقت سے نہیں۔ اور فتاوی رشیدیہ اور امداد الفتاوی اور بہشتی زیور وغیرہ کتابوں میں جہاں بھی جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر بالشبہ پڑھنے کا ذکر آتا ہے، وہ ان قریہ صغیرہ کے متعلق ہیں، جہاں صحت جمعہ میں کسی وجہ سے شبہ ہو، نہ یہ کہ ظہر کے بعد کی چار رکعت سنتوں کا؛ اس لئے کہ یہ سنت مؤکدہ ہیں، جس کا تارک گنہگار ہوگا۔ (امداد الفتاوی ۱/۶۷۹، فتاوی رشیدیہ، قدیم ص: ۳۶۵، جدید زکریا ص: ۳۴۷)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان منكم مصليًا بعد الجمعة، فليصل أربعًا. هذا حديث حسن صحيح. (سنن الترمذي، الصلاة، باب ما جاء في الصلاة قبل الجمعة وبعدها، النسخة الهندية ١/١١٧، دار السلام، رقم: ٥٢٣، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٣/ ٢٤٨، رقم: ٥٢٩)

قال في اللمعات: السنة عند أبي حنيفةؒ بعد الجمعة أربع وعند صاحبيه ست، أربع، ثم اثنتان هذا في الصلاة بعد الجمعة. (حاشية ترمذي ١/١١٨، عالمگيری، كتاب الصلاة، الباب التاسع في النوافل، زكريا قديم ١/ ١١٢، جديد ١/١٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا

سوال [۳۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام صاحب جو شہر یا قصبہ کی چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ پڑھا کر بعد میں جامع مسجد میں جمعہ کی نماز میں شریک ہوجاتے ہیں، تو ان کا یہ عمل درست ہے؟ ان کا یہ کہنا کہ فقہاء نے ظہر وعشاء کی جماعت میں نفلی نیت سے دوبارہ شریک ہونے کو جائز قرار دیا ہے، کچھ لوگ اس فقہی مسئلہ کو غلط بتاتے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن نمازوں کے بعد سنن ونوافل ہیں، ان میں نفل کی نیت سے شرکت جائز ہے؛ البتہ مغرب میں اس لئے جائز نہیں ہے کہ تین رکعت کی نفل نہیں ہوتی ہے۔ اور جمعہ کے بعد بھی سنن ونوافل ہوتے ہیں؛ اس لئے جس نے جمعہ پڑھ لیا ہے، اس کا نفل کی نیت سے دوسری مسجد میں جمعہ کی جماعت میں شرکت کرنا جائز ہے۔

ثم بعد الإتمام اقتدى متنفلاً إن شاء، وهو أفضل لعدم الكراهة، إلا في العصر والفجر للنهي عن التنفل بعدهما، وفي المغرب للمخالفة.

(حاشية الحطحاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دارالكتاب ديوبند، جديد ص: ٤٥٠، قديم، ص: ٢٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۱۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۲۷ھ

جمعہ کی سنن قبلیہ اور سنن بعدیہ کل ملا کر ۱۴/رکعت ہیں یا بارہ رکعت؟

سوال [۳۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمرو کے درمیان اس مسئلہ میں بحث ہوگئی، زید کا کہنا ہے کہ جمعہ کی ۱۴/رکعتیں ہیں، یہی ہم سنتے آرہے ہیں اور مکتب میں یہی پڑھایا جاتا ہے اور عمرو کا یہ کہنا ہے کہ بارہ رکعتیں ہی ثابت ہیں، اخیر کی دو رکعت نفل ثابت نہیں؛ بلکہ جمعہ کے بعد چھ رکعت سنت کے

بارے میں بھی اختلاف ہے کہ آیا چار ہیں یا چھ؟ برائے کرم شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں؟ کس کی بات درست اور قابل عمل ہے؟

المستفتی: عبدالاول، احمد آباد (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ میں کل بارہ رکعتوں کا ثبوت ملتا ہے، چار رکعت جمعہ کے خطبہ سے پہلے سنت مؤکدہ، پھر خطبہ کے بعد جمعہ کی دو فرض رکعت، پھر جمعہ کے بعد ۶/ رکعت، چار رکعت ایک سلام کے ساتھ اور دو رکعت ایک سلام کے ساتھ۔ اور ان چھ رکعتوں کی ادائیگی میں اختلاف ہے، بعض دو رکعت کو مقدم کرتے ہیں اور چار رکعت کو مؤخر کرتے ہیں اور بعض چار رکعت پہلے پڑھتے ہیں اور دو رکعت بعد میں، مگر ان چھ رکعتوں کے علاوہ مزید دو رکعت نوافل کا ثبوت کسی معتبر روایت سے نہیں ملتا؛ لہٰذا سوال نامہ میں عمرو کا قول زیادہ صحیح ہے۔

ملاحظہ فرمایئے جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد کی سنتوں کی روایتیں:

عن ابن مسعودؓ، أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً و بعدها أربعاً. (سنن الترمذي، كتاب الجمعة، باب ما جاء في الصلوة قبل الجمعة و بعدها، النسخة الهندية ۱/۱۱۸، دار السلام رقم:۵۲۳)

عن أبي عبيدة عن عبد اللهؓ، قال: كان يصلي قبل الجمعة أربعاً–عن إبراهيم قال: كانوا يصلون قبلها أربعًا. (مصنف لابن أبي شيبة ۴/۱۱۴-۱۱۵، رقم قديم: ۵۳۶۰-۵۳۶۳، رقم جديد ۵۴۰۲-۵۴۰۵)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان منكم مصليًا بعد الجمعة، فليصل أربعاً. (ترمذي، كتاب الجمعة، باب ماجاء في الصلوة قبل الجمعة وبعدها، النسخة الهندية ۱/۱۱۷، دار السلام رقم: ۵۲۳)

عن أبي عبد الرحمنؒ، قال: قدم علينا ابن مسعود، فكان يأمرنا أن

نصلي بعد الجمعة أربعًا، فلما قدم علينا عليؓ: أمرنا أن نصلي ستاً، فأخذنا بقول عليؓ وتركنا قول عبد اللهؓ، قال: كان يصلي ركعتين، ثم أربعاً. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۱۷/٤، رقم جديد ۵٤۱۰، رقم قديم: ۵۳٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۵۶/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۳/۱۴ھ

جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کا ثبوت

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّي عَلٰى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد! جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنا سنت ہے، اور حضرات حنفیہ کے نزدیک یہ چاروں رکعت سنت مؤکدہ ہیں، اس سلسلے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیم جوزیؒ نے یہ سوال قائم کیا ہے کہ جمعہ سے پہلے آج کل کے زمانہ میں جو اذان اول دی جاتی ہے وہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جاری ہوئی، حضور ﷺ کے زمانہ میں وہ اذان نہیں تھی؛ بلکہ منبر کے پاس خطیب کے سامنے جو اذان دی جاتی ہے وہی ایک اذان تھی، تو جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت پڑھنے کا موقع کہاں تھا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام جمعہ میں جلدی پہنچنے کی کوشش کرتے تھے، جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے، اور منبر کے پاس جو اذان دی جاتی ہے اس اذان سے پہلے حضورؐ اور صحابہ کرام کا چار رکعت پڑھنے کا معمول رہا ہے، اور ان چار رکعت کا پڑھنا کسی اذان پر موقوف نہیں تھا؛ بلکہ زوال کے بعد خطبۂ جمعہ سے پہلے پڑھنے کا معمول رہا ہے، پھر یہی چار رکعت حضرت عثمانؓ کے زمانہ سے اذانِ اوّل کے بعد پڑھی جانے لگیں، جیسا کہ ہم آگے متعدد صحابہ کرام سے روایت پیش کریں گے، اسی وجہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ لوگوں کو تاکید سے حکم فرمایا کرتے تھے کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھ لیا کریں؛ لہٰذا ہم اس سلسلہ میں ناظرین کے سامنے دس روایات پیش کرتے ہیں، جن میں سے متعدد صحابہ کا عمل صحیح سندوں کے ساتھ پیش کریں گے، اور چند مرفوع روایات ان کی تائید

میں پیش کریں گے اور مرفوع روایات کو تائید میں اس لئے پیش کریں گے کہ ان کی سند کے کچھ راویوں پر محدثین نے کلام کیا ہے، اور ان کو بنیاد نہیں بنائیں گے۔

جمعہ سے پہلے چار سنتوں کی روایات

(۱) **عبد الرزاق عن الثوري عن عطاء بن السائب عن أبي عبدالرحمن السلمي قال: كان عبدالله يأمرنا أن نصلّي قبل الجمعةأربعاً، و بعدها أربعاً.** (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۳/ ۲٤۷ برقم: ۵۵۲۵، إعلاء السنن بيروت ۷/ ۱۰ برقم: ۱۷۱٦)

حضرت امام ابو عبدالرحمٰن سلمی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہم لوگوں کو جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے۔

(۲) **عبد الرزاق عن معمر عن قتادة أن ابن مسعودؓ كان يصلّي قبل الجمعة أربع ركعات، وبعدها أربع ركعات.** (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۳/ ۲٤۷ برقم: ۵۵۲٤)

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور جمعہ کے بعد بھی چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔

(۳) **عن عبد الله بن عمرؓ أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً لايفصل بينهن بسلام، ثم بعد الجمعة ركعتين، ثم أربعاً.** (طحاوي شريف، باب التطوع بالليل والنهار كيف هو؟ النسخة الهندية ۱/ ۲۳۳، بيروت ۱/ ٤۳۵ برقم: ۱۹۱۹)

جبلہ بن سحیم عبداللہ بن عمرؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے اور ان چاروں رکعتوں کے درمیان سلام کے ذریعہ سے فاصلہ نہیں فرماتے تھے، اور جمعہ کے بعد دو رکعت پڑھتے تھے، اور پھر چار رکعت پڑھتے تھے۔

(٤) عن إبراهيم أن عبد الله بن مسعود كان يصلّي قبل الجمعة أربعا وبعدها أربعا لايفصل بينهن بتسليم. (طحاوي شريف، النسخة الهندية ١/٢٣٣، بيروت ١/٤٣٦، برقم: ١٩٢٥)

حضرت امام ابراہیمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے، اور جمعہ کے بعد بھی چار رکعت پڑھتے تھے، اوران رکعتوں کے درمیان سلام کے ذریعہ سے فاصلہ نہیں فرماتے تھے۔

(٥) حدثنا ابن فضيل عن خصيف عن أبي عبيدة عن عبدالله قال: كان يصلّي قبل الجمعة أربعا. (مصنف ابن أبي شيبة جديد مؤسسة علوم القرآن بيروت٤/ ١١٤ برقم: ٥٤٠٢)

ابوعبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔

(٦) روي عن عبدالله بن مسعود أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً. (ترمذي، كتاب الجمعة، باب ما جاء في الصلوة، قبل الجمعة وبعدها، النسخة الهندية ١/ ١١٧– ١١٨، دار السلام برقم: ٥٢٣)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی جاتی ہے کہ وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے۔

اب چند مرفوع روایات تائید میں پیش کی جاتی ہیں، جن کی سند میں محدثین نے کچھ کلام کیا ہے، مگر تعدد طرق کی وجہ سے اس میں قوت پہونچ جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

(٧) عن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يصلّي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعًا. (المعجم الأوسط ٤/ ٥٦٨ برقم: ٣٩٧١، المعجم الأوسط جديد ٣/ ٩١، برقم: ٣٩٥٩)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔

(٨) عن علي قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلّي قبل الجمعة أربعًا و بعدها أربعاً، يجعل التسليم في آخرهنّ. (المعجم الأوسط ١/ ٤٤٠ برقم: ١٦١٧، إعلاء السنن كراچی ٧/ ١٠، بيروت ٧/ ١٥ برقم: ١٧٦٢)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور ان چاروں رکعتوں کے آخر میں سلام پھیرا کرتے تھے

(٩) عن ابن عباسؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهنّ. (ابن ماجه، باب ما جاء في الصلوة قبل الجمعة، النسخة الهندية، ص ١٥٨، دارالسلام برقم: ١١٢٩، المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٢/ ١٠١ برقم: ١٢٦٧٤)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے، اور ان کے درمیان کوئی فصل نہیں کرتے تھے۔

(١٠) وروى ابن النجار عن أبي هريرة مرفوعاً: من كان مصليًّا فليصل قبلها أربعاً، وبعدها أربعاً. (إعلاء السنن بيروت ٧/ ١٤، كنز العمال بيروت ٧/ ٣٠٨، برقم: ٢١٢٢١)

ابن نجار حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً نقل فرماتے ہیں کہ جو شخص نماز پڑھنا چاہے تو وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھے، اور جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھے۔

روایات کا تحقیقی جائزہ

(۱) جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کا ثبوت حضرات صحابۂ کرام سے صحیح سندوں کے ساتھ ثابت ہے، جیسا کہ مصنف عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ اور طحاوی شریف کی روایات صحیح سند کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کا عمل اور ان حضرات کا

امت کو جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے، ورنہ حکم کیسے کر سکتے تھے؟

(۳) اسی سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے جو مرفوع روایات اوپر پیش کی گئیں ہیں ان کی سند میں اگرچہ متکلم فیہ رواۃ بھی موجود ہیں، تب بھی ان روایات کی کوئی اصل اور حقیقت ہے، نیز تعدد طرق اور متعدد صحابہ سے نقل ہونے کی وجہ سے روایات میں قوت آجاتی ہے، اسی وجہ سے ان روایتوں کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے آثار کے لئے تائید میں پیش کرنے میں کوئی اشکال نہ ہونا چاہئے۔

(۴) حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مستدلات کی تمام روایات صحیح اور درست ہوا کرتی ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ روایات کی سند میں جو متکلم فیہ راوی داخل ہوتا ہے وہ امام ابو حنیفہؒ کے استدلال کے بعد ہوتا ہے، اور امام ابو حنیفہؒ کا ان متکلم فیہ راویوں سے روایات کا لینا صحیح سند سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے روایات کے ضعف کا اثر امام ابو حنیفہؒ پر نہیں پڑ سکتا۔ اور امام عبد الوہاب شعرانیؒ جو اپنے زمانہ کے مشہور محدث اور محقق تھے، اور شافعی المسلک کے ترجمان تھے، وہ فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے اوپر یہ احسان فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی مسانید کا مطالعہ کر کے میں اس نتیجہ پر پہونچا ہوں کہ امام ابو حنیفہؒ کی تمام روایات ایسے خیار؟ تابعین سے مروی ہیں جو سب کے سب عدول اور ثقات ہیں، اور انہوں نے جن لوگوں سے روایت لی ہیں ان میں سے کوئی بھی ضعیف اور متکلم فیہ یا متہم بالکذب نہیں ہیں، اور ان کی لی ہوئی روایتوں کی سندوں میں جو ضعیف روات آئے ہیں وہ ان کے استدلال کے بعد آئے ہیں؛ لہٰذا ضعف کا اثر ان کے مستدلات پر نہیں پڑتا۔ (اوجز المسالک، دار القلم دمشق ۱/ ۱۸۷، مقدمۃ التحقیق فتاوی تاتارخانیہ ۱/ ۴۴ زکریا)

ورنہ یہ ایسا ہو جائے گا جیسا کہ کوئی بہتی نہر ہے اس کے بیچ میں مردار پڑا ہوا ہو، اور مردار کے نیچے کی جانب سے کچھ لوگوں نے پانی پیتے ہوئے بدبو محسوس کر کے کہہ دیا کہ اس نہر کے اوپر

سے نیچے تک ہر طرف کا پانی بد بودار ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ جہاں پر مردار پڑا ہوا ہے صرف وہاں سے نیچے کی طرف کا پانی بد بودار ہے، اور مردار کے اوپر کی جانب بہتی نہر کے پانی میں اس کا کوئی اثر قطعاً نہیں ہے؛ لہٰذا نیچے والے کے بارے میں یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کو اوپر والے پانی کے بارے میں واقفیت نہیں ہے، پھر بھی بلا تحقیق ان کے اوپر بد بودار پانی پینے کا حکم لگا رہے ہیں جو شرعاً قانوناً وعرفاً کسی طرح بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ پر ضعیف راویوں کے ضعف کا اثر نہیں پڑتا؛ لہٰذا جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ کی صحت کے ثبوت میں کوئی کلام نہ ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ روایات کی سند میں ضعیف راویوں کے آنے سے پہلے اپنے مسائل پر استدلال کر چکے ہیں۔

حضرت ابن مسعودؓ کے اثر کو مستدل کیوں بنایا گیا؟

اس مضمون کے اندر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پانچ (۵) آثار پیش کئے گئے ہیں، خاص طور سے مصنف عبدالرزاق کی دونوں روایتیں سندِ صحیح کے ساتھ پیش کی گئی ہیں، ان میں سے ایک میں اس بات کی صراحت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے مسلمانوں کو جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، اور دوسری میں اس بات کی صراحت ہے کہ خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا معمول یہ رہا ہے کہ وہ جمعہ سے پہلے چار رکعت پابندی سے پڑھا کرتے تھے، اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ اور طحاوی شریف کی روایت بھی صحیح سند کے ساتھ مروی ہے جن میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا معمول ثابت کیا گیا ہے، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے قول اور عمل کی تصدیق کرنے کے لئے حضرت سید الکونین علیہ السلام نے امت کو تاکیدی حکم فرمایا ہے، اور آپ ﷺ کا تاکیدی حکم مسند امام احمد بن حنبل اور صحیح ابن حبان میں صحیح سند کے ساتھ موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) حدثنا وكيع عن سفيان عن عبدالملك بن عمير عن مولى لربعيّ عن ربعي عن حذيفة قال: كنّا عند النبي صلى الله عليه وسلم جلوساً فقال: إني لا أدرى ما قدر بقائي فيكم فاقتدوا باللذين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر وتمسكوا بعهد عمار وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه. (مسند إمام أحمد ابن حنبل ٥/ ٣٨٥، برقم: ٢٣٦٦٥ - ٢٣٨١٣)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، تو آپؐ نے فرمایا بے شک مجھے معلوم نہیں ہے کہ میری زندگی تمہارے درمیان کتنے دنوں تک باقی رہے گی؛ لہٰذا تم میرے بعد ان دونوں کی اقتدا کرتے رہنا، اور یہ کہہ کر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا، اور فرمایا کہ عمار بن یاسر کے عہد کو مضبوطی سے پکڑو، اور فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو کچھ بھی تمہارے سامنے بیان کریں اس کی ضرور تصدیق کیا کرو۔

(۲) عن حذيفة قال: كنّا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني لا أرىٰ بقائي فيكم إلا قليلاً فاقتدوا باللّذَين من بعدي، وأشار إلى أبي بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار، وما حدّثكم ابن مسعودؓ فاقبلوه. (صحيح ابن حبان ٦/ ٢٥٥، برقم: ٦٩١١)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود تھے، تو آپ نے فرمایا کہ بیشک میں یہی سمجھتا ہوں کہ تمہارے درمیان میرا باقی رہنا تھوڑے وقت کے لئے ہے؛ لہٰذا میرے بعد تمہیں ان دونوں کی اقتدا کرنی ہے، اور حضرت ابوبکرؓ وعمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا، اور فرمایا کہ عمار بن یاسر سے ہدایت حاصل کرتے رہنا ہے، اور فرمایا کہ تمہارے سامنے عبداللہ بن مسعودؓ جو کچھ بھی بیان کریں اس کو ضرور قبول کرو۔

حضور ﷺ کے اس قدر تاکیدی حکم کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے قول وعمل سے صرف نظر کیسے کی جاسکتی ہے؟ نیز حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فقہاء صحابہ میں سے ہیں کہ حضور ﷺ کے ایک ایک قول وعمل کو گہرائی تک پہونچ کر اچھی طرح سمجھ لیتے تھے۔

اور یہ بات بھی خوب یاد رکھنے کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اوّلین اسلام لانے والوں

میں سے ہیں، وہ خود فرماتے ہیں کہ میں دنیا کے مسلمانوں میں چھٹے نمبر کا مسلمان تھا، اور پوری روئے زمین میں ہم چھ کے علاوہ کوئی مسلمان نہ تھا، صحیح سند کے ساتھ ابن مسعودؓ کا یہ قول بھی حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

عن القاسم بن عبدالرحمن عن أبيه قال: قال عبدالله بن مسعودؓ: لقد رأيتني سادس ستةٍ، ما على الأرض مسلمٌ غيرنا. (صحيح ابن حبان ٦/ ٣١٥، برقم: ٧٠٧١، المستدرك للحاكم جديد ٥/ ١٩٨٤، برقم: ٥٣٦٧)

حضرت قاسم ابن عبدالرحمٰن اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ یقیناً میں اپنے آپ کو چھ میں سے چھٹا آدمی دیکھ چکا ہوں، اور روئے زمین میں ہم چھ کے علاوہ کوئی اور مسلمان نہیں تھا۔

تو معلوم ہوا کہ نبوت کے پہلے سال سے لے کر حضرت سید الکونین علیہ السلام کے دنیا سے پردہ فرمانے تک ۲۳؍ سالہ پورے دور نبوت کو حضرت ابن مسعودؓ نے دیکھا ہے، اور آپؐ کے خادم خاص تھے، سفر میں حضر میں ہر وقت ساتھ رہا کرتے تھے، اور صاحب النعلین سے مشہور تھے، اور اپنی جگہ فقیہ النفس تھے؛ لہٰذا اتنی خوبیوں کے مالک صحابی رسول کے قول وعمل کو صرف یہ کہہ کر چھوڑ دینا کہ ابن مسعودؓ کا اثر ہے، انتہائی جسارت یا شریعت سے ناواقفیت کی بات ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ان کے حکم اور عمل کو پیش نظر رکھ کر جمعہ سے پہلے چار رکعت کو سنت مؤکدہ کہا ہے، یہی صحیح ہے اور یہی حق ہے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو- پی)
بروز اتوار ۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

(۴) فصل في الخطبة

منبر میں کتنی سیڑھی ہونا افضل ہے؟

سوال [۳۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے خطبہ کے لئے جوممبر مسجد میں بنایا جاتا ہے، اس میں کتنی سیڑھیاں ہونی چاہئے، دو یا تین، افضل سنت کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹرعبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۂ جمعہ کے لئے جوممبر ہوتا ہے، اس کے لئے تین سیڑھیاں ہونا مسنون اور یہی افضل بھی ہے۔ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے جوممبر بنایا گیا تھا، اس میں تین ہی سیڑھیاں تھیں۔ اور آج کل حرمین شریفین کے ممبروں میں جوزیادہ سیڑھیاں نظر آرہی ہیں، وہ بنوامیہ کے زمانہ میں مروان بن حکم نے اضافہ کیا تھا، اس کے بعد اس میں اضافہ کیساتھ سلسلہ چلتا رہا ہے، مگر خلفاء راشدین کے زمانہ میں وہی تین سیڑھیاں تھیں، جوحضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانہ میں تھیں۔

وفي حديث طويل طرفه هذا: وكان منبر النبي صلى الله عليه وسلم قصيرا، إنما هو ثلاث درجات. الحديث (مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۶۹، رقم:۲٤۱۹)

عن الطفيل بن أبي بن كعب رضؓ، عن أبيه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي إلى جذع إذ كان المسجد عريشاً وكان يخطب إلى ذلك الجذع، فقال رجل من أصحابه: يا رسول الله! هل لك أن نجعل لك شيئاً تقوم عليه يوم الجمعة؛ حتى يراك الناس و تسمعهم خطبتك؟ قال: نعم! فصنع له ثلاث درجات، فهي التي أعلى المنبر، فلما وضع المنبر، وضعوه في موضعه الذي هو فيه، فلما أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقوم إلى المنبر مر إلى الجذع الذي كان يخطب إليه، فلما جاوز الجذع، خار حتى تصدع وانشق، فنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم لما

سمع صوت الجذع، فمسحه بيده حتى سكن، ثم رجع إلى المنبر، فكان إذا صلى صلى إليه، فلما هدم المسجد وغير أخذ ذلك الجذع أبي بن كعب، و كان عنده في بيته حتى بلي فأكلته الأرضة وعاد رفاتاً. (ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ما جاء في بدء شان المنبر، النسخة الهندية ١٠٢، دارالسلام رقم: ١٣١٣، مسند أحمد ٥/١٣٧، رقم: ٢١٥٦٨، ٢١٥٧٢، ٢١٥٨٠)

عبد الرزاقؓ، عن رجل، من اسلم عن صالح مولى التو أمة، أن بأقوال، مولى العاص بن أمية صنع للنبي صلى الله عليه وسلم منبره من طرفاء ثلاث درجات، فلما قدم معاوية المدينة زاد فيه، فكسفت الشمس حينئذ.

(مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم المجلس العلمي ٣/١٨٢، رقم: ٥٢٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ رجب المرجب ١٤٣١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٩/ ١٠١٤٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/ ٧/ ١٤٣١ھ

خطبۂ جمعہ منبر کے کس زینہ سے دیا جائے؟

سوال [٣٦٢٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ممبر کے اوپر جمعہ کے دن خطبہ کا طریقہ کیا ہے، خلاصہ تحریر کریں؛ کیونکہ ممبر کے تین زینہ ہوتے ہیں، جس میں سے کون سے زینہ سے خطبہ شروع کرنا چاہئے۔ اور کون سے زینہ پر بیٹھنا چاہئے؟

المستفتی: فصیح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کا خطبہ تیسرے زینہ سے پڑھنا منقول ہے؛ البتہ پہلے اور دوسرے زینہ سے بھی پڑھنا ممنوع نہیں۔ علماء کا معمول سب طرح کا ہے، کسی خاص زینہ کی پابندی نہیں؛ لیکن اپنے اکابر کو دوسرے زینہ پر بیٹھتے ہوئے کثرت سے دیکھا گیا ہے۔ (مستفاد:

فتاوی محمودیہ قدیم ۲۶۰/۱۴، ۵۲۳/۱۶، جدید ڈابھیل ۲۰۰/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۸۸/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۲۴ھ

خطیب کے منبر پر چڑھنے کے بعد لوگوں کو سلام کرنے سے متعلق روایت کا تحقیقی جائزہ

سوال [٣٦٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کچھ غیر مقلدین زور لگا کر یہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ جب خطبہ کے لئے ممبر پر تشریف لاتے تھے، تو نمازیوں کی طرف مخاطب ہوکر سلام کیا کرتے تھے، جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث شریف اس کی مشعر ہے۔

عن جابر بن عبد اللهؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا صعد المنبر سلم. (ابن ماجه شريف، النسخة الهندية ٧٨، الجامع الصغير ٩٣/٢، إعلاء السنن ٦٦/٨)

اس لئے غیر مقلدین ہم حنفیوں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ تم خلاف سنت عمل کرتے ہو جو کہ جائز نہیں ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ممبر پر جانے کے بعد کیا امام کا نمازیوں کو سلام کرنا مسنون ہے؟ اگر مسنون ہے تو ہمارے یہاں اس کے خلاف عمل کیوں؟ اور اگر سنت نہیں ہے تو حدیث شریف کا جواب کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد عباس ساکن سہور ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطیب کے منبر پر چڑھنے کے بعد لوگوں کی طرف مخاطب ہوکر سلام کرنے سے متعلق کتب حدیث میں جو روایات ملتی ہیں، ان سب کی سند میں کچھ نہ کچھ کلام اور خامیاں ہیں۔ اور کتب حدیث میں چار روایات ہم کو ملی ہیں، اولاً ان

حدیثوں کو مع سند کے نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد ان روایات کی کیا حیثیت ہے، وہ بھی آپ کے سامنے پیش کریں گے۔

عن محمد بن يحى حدثنا عمرو بن خالد ثنا ابن لهيعة عن محمد بن زيد بن مهاجر عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله أن البني صلى الله عليه وسلم، كان إذا صعد المنبر سلم. (سنن ابن ماجة، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الخطبة يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/٧٨، دارالسلام رقم: ١١٠٩، السنن الكبرىٰ للبيهقي ٤/٤٤٤، رقم:٥٨٣٧ نصب الرأيه، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، مكتبه لاهور پاكستان ٢/٢٠٥، إعلاء السنن، باب سلام الخطيب على المنبر دارالكتب العلمية بيروت ٨/٨٤، كراچي٨/٨٣)

حدثنا محمد بن الحسن حدثنا محمد أبي السرى حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا عيسىٰ بن عبد الله الأنصاري عن نافع عن ابن عمر قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل المسجد يوم الجمعة سلم على من عند منبره من الجلوس، فإذا صعد المنبر توجه إلى الناس، فسلم عليهم.

(المعجم الأوسط للطبراني قديم ٧/٣٤٩، درالفكر جديد ٥/٨٩، رقم:٦٦٧٧)

وفيه عيسى بن عبد الله الأنصاري وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٨/٨٣، ٢/١٨٤، إعلاء السنن، دارالكتب العلمية ٨/٨٣، نصب الراية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، لاهور پاكستان ٢/٢٠٥)

حدثنا أبو بكر حدثنا أبو أسامة حدثنا مجالد عن الشعبي قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل الناس بوجهه، فقال: السلام عليكم، وكان أبو بكر، وعمر، وعثمان يفعلونه.

(مصنف ابن أبي شيبة، الإمام إذا جلس على المنبر يسلم قديم ٢/١١٤، مؤسسة

علوم القرآن جديد ٤/ ٧٩، رقم: ٥٢٣٨، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٣/ ١٩٣، رقم: ٥٢٨٢، نصب الرايه، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة لاهور پاكستان ٢/ ٢٠٦، إعلاء السنن، باب سلام الخطيب على المنبر، دارالكتب العلمية بيروت ٨/ ٨٤، كراچي ٨/ ٨٤)

أخبرنا ابن جريج عن عطاءؓ، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل بوجهه، فقال: السلام عليكم. (اعلاء السنن، دار الكتب العلمية ٨/ ٨٤، نصب الراية ٢/ ٢٠٦)

روایات کا جائزہ: منبر پر خطیب کے سلام سے متعلق یہ کل چار روایات آپ کے سامنے پیش کی جا چکی ہیں، مگر ان روایات کی اصلیت اور حقیقت کیا ہے؟ اس پر واقف ہونا بھی ضروری ہے۔

پہلی روایت جو حضرت جابر سے مروی ہے، اس روایت کی سند میں دو راویوں پر محدثین نے کلام فرمایا ہے۔

(۱) عبداللہ بن لہیعہ، ان کی کتابیں جل جانے کے بعد ان کا حافظہ متأثر ہو چکا تھا؛ اس لئے محدثین نے عبداللہ بن لہیعہ کو ضعیف اور کمزور راوی قرار دیا ہے۔

و ابن لهيعة ضعيف عند أهل الحديث، ضعفه يحيٰ بن سعيد القطان وغيره. (ترمذي شريف، النسخة الهندية ١/ ٨)

(۲) عمرو بن خالد بن فروخ التیمی الحرانی: ان کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے دسویں طبقہ کے محدثین میں شمار فرمایا اور ثقہ کہا ہے؛ لیکن عبداللہ بن لہیعہ اور ان کی وفات کے درمیان میں ۵۵ر سال کا فاصلہ ہے؛ اس لئے اس حدیث شریف کی سند کو اگر کسی حد تک مان بھی لیا جائے تو منقطع شمار ہوگی اور منقطع حدیث شریف غیر مقلدین کے یہاں معتبر نہیں۔

نیز ابن ابی حاتم وغیرہ نے اس حدیث شریف کو موضوع قرار دیا ہے، نصب الرایہ اور ابن ماجہ کے حاشیہ میں اس کی تفصیل موجود ہے اور اگر عمرو بن خالد قرشی مراد ہے، تو اس کو امام

وکیع وغیرہ نے متہم بالکذب قرار دیا ہے؛ اس لئے یہ روایت متکلم فیہ ہے۔ اور دوسری روایت میں عیسی بن عبداللہ انصاری ہے، اس کو امام ابوبکر ہیثمی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے، اور امام یحی بن سعید قطان نے ان کو منکر الحدیث فرمایا ہے؛ اس لئے اس حدیث شریف کو بھی ضعیف کہا گیا ہے۔ اور تیسری روایت امام عامر شعبی کی مرسل روایت ہے اور مرسل روایات غیر مقلدین کے یہاں ان کے اصول کے مطابق قابل استدلال نہیں ہوتیں، اسی طرح چوتھی روایت امام عطاء بن ابی رباح کی مرسل روایت ہے، یہ بھی ان کے یہاں معتبر نہیں، اب ثابت ہوا کہ مذکورہ چاروں روایات یا تو ضعیف ہیں یا مرسل ہیں۔ بہر حال چاروں روایات متکلم فیہ ہیں اور ایسی روایات احناف کے یہاں تو آداب اور مستحبات میں مستدل بن سکتی ہیں، اسی وجہ سے حضرت تھانوی نے بہشتی زیور ۱۱/۸۲ میں از قبیل آداب تحریر فرمایا ہے اور کتاب سراج کے اندر مستحب نقل فرمایا ہے؛ لیکن غیر مقلدین جو اپنے آپ کو بتکلف سلفی کہتے ہیں، ان کے یہاں اس قسم کی روایات مستدل نہیں بن سکتی؛ بلکہ ان کے یہاں مستدل جب ہی بن سکتی ہے کہ جب حدیث شریف مرفوع ہو، اور متصل السند بھی ہو۔ اور سند کے تمام رجال ثقہ اور معتبر ہوں اور کوئی راوی متکلم فیہ نہ ہو اور مذکورہ روایات میں سے کسی میں یہ تمام شرائط موجود نہیں ہیں، تو ہماری طرف سے سوال ہے کہ یہ احادیث ان کی شرائط کے مطابق نہ ہونے کے باوجود وہ لوگ منبر پر سلام کا التزام کیوں کرتے ہیں۔ اور حنفیہ کے اوپر اعتراض اور الزام بھی قائم کرنے کی کوشش کرتے ہیں؛ حالانکہ حنفیہ کے یہاں اس قسم کی روایات پر عمل کرنے میں اختیار ہے، اگر کوئی عمل کرتا ہے تو اس کی بھی اجازت ہے اور اگر کوئی عمل نہیں کرتا ہے تو اس پر بھی کوئی ملامت نہیں؛ لیکن سوال یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں اس قسم کی روایات پر عمل کرنے اور نہ کرنے میں اختیار ہے۔ اور امر اختیاری میں کسی کو کسی پر ردوقدح کا حق نہیں ہوتا، اگر کوئی اس پر عمل کرتا ہے، تو اس کو ثواب ملنے کی امید کی جاتی ہے اور اگر کوئی عمل نہیں کرتا ہے، تو اس پر کوئی حرج بھی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۵۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۳؍۱۴۳۱ھ

خطبۂ جمعہ میں عصا ہاتھ میں لینا

سوال [۳۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کا خطبہ دیتے وقت ہاتھ میں عصا لینا اور اس پر ٹیک لگا کر خطبہ دینا مسنون ہے یا نہیں؟ اگر مسنون ہے تو اس دور میں اس پر عمل کیوں متروک ہے؟ کیا اس سنت کو زندہ کرنے کی کوشش کرنی چاہئے؟

اگر مسنون عمل نہیں ہے، تو شرعاً اس کی حیثیت کیا ہے؟ ہمارے علاقہ ضلع سیتاپور میں کچھ لوگ عصا لے کر خطبہ دیتے ہیں، کچھ لوگ بغیر عصا کے خطبہ دیتے ہیں، شرعی حیثیت واضح فرما کر شکرگذاری کا موقع دیں۔

المستفتی: شریف احمد مظاہری، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن چوبے ٹولہ، شہر سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات فقہاء نے یہ وضاحت فرمائی ہے کہ جن بلاد کو لڑائی اور قتال کے ذریعہ فتح کیا گیا ہے، ان میں عصا یا تلوار پر ٹیک لگا کر خطبہ دینا مستحب ہے۔ اور جن بلاد کو بغیر قتال کے صلح کے ذریعہ سے فتح کیا گیا ہے، اس میں بغیر عصا اور بغیر تلوار کے خطبہ دینا مستحب ہے۔ اور بعض فقہاء نے مطلقاً عصا پر ٹیک لگا کر خطبہ دینا مستحب لکھا ہے؛ اس لئے ہمارے ہندوستان میں لوگوں کو اختیار ہے کہ چاہے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیں اور چاہے بغیر عصا کے خطبہ دیں، دونوں طرح جائز ہے اور دونوں میں سے کوئی بھی خلاف شریعت نہیں ہے؛ ہاں البتہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ کبھی عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا جائے اور کبھی بغیر عصا کے خطبہ دیا جائے؛ لہٰذا سیتاپور میں جو لوگ عصا ہاتھ میں لے

کر خطبہ دیتے ہیں اور جو لوگ بغیر عصا کے خطبہ دیتے ہیں دونوں جائز ہے، کسی کو کسی پر نکیر کرنے کا حق نہیں ہے اور عصا کو لازمی سمجھنا بدعت ہے اور اس کا ترک ایسے حالات میں اولیٰ اور افضل ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۳۸۱)

في الدر: يخطب الإمام بسيف في بلدة فتحت به كمكة، وإلا لا كالمدينة. وفي الحاوي القدسي: إذا فرغ المؤذنون قام الإمام والسيف في يساره، وهو متكئ عليه. وفي الخلاصة: يكره أن يتكئ على قوس، أو عصا. وفي الشامية: استشكله في الحلية بأن في رواية أبي داؤد أنه صلى الله عليه وسلم قام أي في الخطبة متوكئاً على عصا أو قوس الخ. ونقل القهستاني عن المحيط أن أخذ العصا سنة كالقيام. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٦٣، زكريا ٣/٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۵۵۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۶ھ

ہاتھ میں عصا لے کر خطبہ دینا

سوال [۳۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ کا خطبہ دیتے وقت عصا لے کر خطبہ دینا کیسا ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد کمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کا خطبہ دیتے وقت ہاتھ میں لاٹھی لینے کے بارے میں دو طرح کی فقہی روایات ملتی ہیں۔ درمختار اور عالمگیری میں خلاصہ کے حوالہ سے کراہت منقول ہے۔ اور علامہ شامیؒ نے قہستانی کے حوالہ سے سنیت کا قول ذکر کیا ہے؛ لہٰذا جب

روایات دونوں طرح کی ہیں، تو کبھی لاٹھی ہاتھ میں لی جائے اور کبھی نہ لی جائے، لاٹھی لینے کا التزام نہ کیا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۸۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۷/۲۰۷، جدید ڈابھیل ۸/۲۶۹، فتاوی سعدیہ ص: ۱۰۷، احسن الفتاوی ۴/۱۴۲)

ویکره أن يتكئ على قوس أو عصا، قال الشامي: أنه صلى الله عليه وسلم قام أي في الخطبة متوكئاً على عصا، أو قوس (إلى قوله) ونقل القهستاني عن عيد المحيط أن أخذ العصا سنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ٤١، كراچي ۲/ ١٦٣)

وفي الهندية: ويكره أن يخطب متكئاً على قوس أو عصاً، كذا في الخلاصة. (عالمگيري، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٨، جديد ١/ ٢٠٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۳۱)

کیا حضور ﷺ سے عصا لے کر خطبہ دینا ثابت ہے؟

سوال [۳۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ سے عصا لے کر خطبہ دینے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو آپ ﷺ کے عصا کا حجم اور کیفیت کو بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: مفتی قمر عالم، نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاوی تاتارخانیہ میں عصا ہاتھ میں لینے کو خلاف سنت لکھا ہے؛ لیکن یہ بات قابل غور ہے؛ اس لئے کہ متعدد احادیث شریفہ میں حضور ﷺ کا عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا ثابت ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ کے حاشیہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے

کہ عصا کی لمبائی آپ کے کوکھ کے برابر تھی، جس کو آپ پکڑ کر آسانی سے ٹیک لگایا کرتے تھے۔ اور عصا پر ٹیک لگانے کی روایت متعدد کتب احادیث میں مروی ہے، مگر اس کی موٹائی کتنی تھی احقر کو دستیاب نہیں ہوسکی۔

روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن شعيب بن رزيق الطائفي حدثنا طويلاً وفيه، فأقمنابها أياماً شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام متكئاً على عصًا أو قوس الخ. (أبو داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوس، النسخة الهندية ١/١٥٦، رقم: ١٠٩٦، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ١/٧٠٣، رقم: ١٤٥٢)

حدثني أبي عن أبائه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا خطب في الحرب خطب على قوس، وإذا خطب في الجمعة خطب على عصاً. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصا، أو قوس، أو ما اشبههما إذا خطب، دارالفكر ٤/٤٤٧، رقم: ٥٨٤٧، سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الخطبة يوم الجمعة، النسخة الهندية، دارالسلام رقم:١١٠٧، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٦/٣٩، رقم:٥٤٤٨)

عن يزيد بن البراء عن أبيه، أن النبي صلى الله عليه وسلم، خطب على قوس أو عصاً. (مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٠٤، رقم: ١٨٩١٨، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد ٤/١٧٧، رقم: ٥٦٠٨، وهكذا في مصنف عبد الرزاق، رقم: المجلس العلمي ٥٦٥٨)

وفي حديث طويل ذكره الإمام أحمد بن حنبل في مسنده قال: فتقدم فصلى ركعتين، ثم سلم، ثم استقبل الناس بوجهه وأعطىٰ قوساً أوعصاً فاتكأ عليه الخ. (مسند أحمد بن حنبل ٤/٢٨٢، رقم: ١٨٦٨٢)

عن جريرؓ قال قلت لعطاء: أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم

إذا خطب علی عصا؟ قال: نعم! وكان يعتمد عليها اعتماداً. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصا أو قوس، أو ما اشبههما، دارالفكر ٤/٤٤٧، رقم: ٥٨٤٨، وهكذا في المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ٦/٢٣٤١، رقم: ٦٥٥٤، المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ١١/٣١٠، رقم: ١٢٠٩٨، مجمع الزوائد ٢/١٨٧)

عن ابن شهاب، حدثنا طويلاً: وفيه قال ابن شهاب: وكان إذا قام أخذ عصاً، وهو قائم على المنبر، ثم كان ابو بكر الصديقؓ، وعمر بن الخطابؓ، وعثمان بن عفانؓ يفعلون ذلك. (مراسيل أبي داؤد ٢/٧، مستفاد: حاشية الفتاوى التاتارخانية ٢/٥٦٥-٥٦٦، تحت رقم المسئلة: ٣٣٠٩)

وأما حديث ابن الزبير فذكره تحت عنوان: ذكر قضيبه صلى الله عليه وسلم ١/١٢٨

وفي إسناده ابن لهيعه: ولفظه: كان يخطب ومعه مخصرة أي عصاً طولها إلى حد خصر صاحبها، فهي قصيرة. (هامش المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد ٤/١٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۰۷)

عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا

سوال [۳۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ریاست آسام میں ایک مولانا بوقت خطبہ عصا بکف ہوکر زبانی خطبہ سناتے ہیں اور دستۂ عصا پر ایک ایسی رحل کا انتظام کیا گیا ہے کہ وہ بظاہر دستہ ہی نظر آتی ہے؛ لیکن اگر خطبہ دیکھ کر پڑھنا چاہیں، تو اسے کھول کر وہ رحل بن جاتی ہے۔ اور اس پر کتاب رکھ کر بآسانی خطیب خطبہ دے سکتا ہے؛ چونکہ وہاں دیکھ کر خطبہ خواں کی اکثریت ہے اور عصا

ساز مولانا کا اسی پر تعامل ہے؛ لیکن دیگر علماء کرام اس پر اعتراض کرنے لگے اور خاصا اختلاف کھڑا ہوگیا ہے۔ اب مولانا موصوف یہ کہتے ہوئے دفاع کرنے لگے کہ اگر عصا کے ساتھ رحل بایں صورت بنائی جائے کہ وہ بند نہ کی جاسکے اور مستقل رحل کی شکل وساخت اختیار کرجائے، تو وہ قابل استعمال نہیں ہوسکتی اور اس عصا کے ساتھ جو رحل ملحق ہے، وہ بظاہر بعید ازشناس ہے؛ اس لئے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، اس کو دستہ ہی قرار دے کر استعمال کیا جاسکتا ہے؛ لہٰذا مفتیان کرام اس مسئلہ کی اختلافی جہت کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ خطبہ میں مطلقاً عصا کا استعمال شریعت کی نظر میں کس حیثیت کا حامل ہے اور عصا مذکور کے استعمال میں کوئی قباحت ہے یا نہیں؟ جواب خواہ نفی کی صورت میں ہو یا اثبات کی صورت میں اسباب ووجوہات سے روشناس فرمائیں۔

المستفتی: مولوی محمد ضیاء الحق ہیلاکندی، متعلم دارالعلوم، دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت خطبہ عصا کا ہاتھ میں لینا شرعاً مسنون ومستحب ہے۔ حضور ﷺ سے صراحت کے ساتھ عصا کا سہارا لے کر خطبہ دینا ثابت ہے؛ لیکن مداومت کا کہیں ثبوت نہیں ہے، اس بناء پر کبھی کبھی عصا لئے بغیر بھی خطبہ دیا جائے، تاکہ لوگ ضروری نہ سمجھنے لگیں؛ کیونکہ مستحب کو ضروری سمجھنا بھی مکروہ ہے؛ البتہ اگر خطیب ایسا ہو کہ عصاء کا سہارا لیے بغیر کھڑا نہ ہوسکتا ہو، تو اس کو مداومت کے ساتھ عصا کا سہارا لے کر خطبہ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں، احادیث میں مطلقاً عصا کی بات ہے، اس کی کیفیت اور ساخت کا بیان نہیں ہے؛ اس لئے اگر آپس میں اختلاف کا اندیشہ نہ ہو تو سوال نامہ میں مذکور ساخت وکیفیت کا عصا لے کر خطبہ دینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۶۸۱/۱، محمودیہ قدیم ۲۴۲/۱۴، ۲۰۷/۷، ڈابھیل ۲۶۹/۸، احسن الفتاوی ۱۵۲/۴، امداد الاحکام ۳۵۰/۲، امداد المفتیین ۳۸۲،۳۷۵، کفایت المفتی قدیم ۲۱۴/۳، جدید زکریا ۲۶۰/۳)

شعیب ابن رزیق الطائفي قال: جلست إلی رجل له

صحبة –إلى –فأقمنابها أيامًا شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام متكئاً على عصا أو قوس. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوس، النسخة الهندية ١/١٥٦، دارالسلام رقم: ١٠٩٦)

ويكره أن يتكئ على قوس أو عصا. (در مختار) وفي الشامية: ونقل القهستاني عن عيد المحيط أن أخذ العصا سنة كالقيام. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٦٣، زكريا ٣/٤١، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ٥٤٦، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ٢/ ٢٦٠، كوئٹه ٢/١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۴۵)

کیا حضور ﷺ نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے؟

سوال [۳۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے یا نہیں؟ اگر آپ علیہ السلام نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے، تو اس عصا کی لمبائی کتنی تھی اور اس کو چوڑائی کتنی تھی؟

المستفتی: محمد اقبال آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے اور یہ حدیث سے ثابت ہے، فقہاء نے اسے مستحب قرار دیا ہے اور اس عصا کی لمبائی کمر مبارک کی حد تک تھی۔

حدثنا وكيع عن أبي جناب عن يزيد بن البراء عن أبيه أن النبي صلى

الله علیه وسلم خطبهم یوم عیدٍ وفي یده قوسٌ أو عصا. (المصنف لابن أبي شیبه، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ١٧٨، رقم: ٥٦٠٨)

وأما حديث ابن الزبير ...... وفي إسناده ابن لهيعة، ولفظه: كان يخطب ومعه مخصرة أي عصا طولها إلى حد خصر صاحبها، فهي قصيرة.

(هامش المصنف لابن أبي شيبة ٤/ ١٧٨، بيروت)

عن ابن جريج قال: قلت لعطاءٍ: أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم إذا خطب على عصا؟ قال: نعم! وكان يعتمد عليها اعتماداً. (السنن الكبرى، البيهقي بيروت ٣/ ٢٩٢)

عبد الرزاق عن معمر قال: سمعت بعض أهل المدينة يذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان إذا خطب اعتمد على عصاه اعتماداً. (مصنف عبد الرزاق ٣/ ٢٨٨، بيروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۲۰/۴۰)

عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا

سوال [۳۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ممبئی میں امام اپنے ہاتھ میں عصا کیوں لیتے ہیں؟ ناچیز لکھنؤ کا باشندہ ہے، اس ملک کے کافی حصوں کا دورہ کیا ہے؛ لیکن یہ طریقہ نہیں پایا، یہ طریقہ سنت ہے یا فرض یا کہ بدعت ہے؟ اگر بدعت ہے تو اسے کس طرح دور کیا جاسکتا ہے؟ امید کہ آپ اس بارے میں کچھ روشنی ڈالیں گے۔

المستفتی: امین الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام کے اپنے ہاتھ میں عصا لینے سے اگر سائل کی مراد

خطبۂ جمعہ کے وقت ہاتھ میں لینا ہوتو اس سلسلہ میں کتب فقہ میں سنت اور کراہت دونوں طرح کی روایات منقول ہیں۔

ویکره أن یتکئ علی قوس أو عصا. (در مختار، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/۱۶۳، زکریا ۳/۴۱، البحرالرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زکریا ۲/۲۶۰، کوئٹه ۲/۱۴۸)

ونقل القهستاني عن عبد المحیط أن أخذ العصا سنة کالقیام. (شامي، کراچي ۲/۱۶۳، زکریا ۳/۴۱)

تو دونوں روایات کے درمیان مطابقت یوں ہے کہ عصا لینا مکروہ نہیں ہے، ٹیک لگانا اور اس کا التزام مکروہ ہے۔ اور بغیر عذر التزامًا ہاتھ میں عصا لینا مکروہ نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۴۴۱، فتاوی واحدی ۱/۲۴۴)

لہٰذا عصاء ہاتھ میں لینے والوں کو کچھ نہ کہا جائے اور نہ ہی عصا ہاتھ میں نہ لینے والوں کو کچھ کہا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رصفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۶۷۱)

خطبۂ جمعہ کی مقدار

سوال [۳۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبۂ جمعہ کی مقدار کتنی ہے اور اس حد سے تجاوز کرنے پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: نور الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مختصر خطبہ دینا مسنون ہے، جس کی مقدار قرآن پاک کی طوال مفصل سورتوں کے بقدر ہے، اس سے زیادہ خطبہ کو لمبا کرنا مکروہ ہے۔ نیز یہ کہ دونوں خطبے دونوں رکعتوں سے لمبے نہ ہوں۔ (مستفاد: از فتاوی دار العلوم ۵/۱۵۴)

ويسن خطبتان خفيفتان، وتكره زيادتهما على قدر سورة من طوال المفصل. (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا۳/ ۲۰، كراچي ۲/ ۱٤۸، وهكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة۲/ ۱٤۸، زكريا۲/ ۲٥۸)

عن واصل بن حيان، قال: قال أبو وائل، خطبنا عمار، فأوجز و أبلغ، فلما نزل قلنا، ياأبا اليقظان لقد أبلغت و أوجزت، فلو كنت تنفست فقال: إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: إن طول صلاة الرجل، وقصر خطبته، مئنة من فقهه، فأطيلوا الصلاة، واقصروا الخطبة، وإن من البيان سحراً. (صحيح مسلم، كتاب الجمعة، فصل في إيجاز الخطبة وإطالة الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸٦، بيت الأفكار رقم: ۸٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۴۰۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۲۹ھ

عذر کی وجہ سے چوکی یا زمین پر خطبہ دینا

سوال [۳۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا منبر چھوٹا ہے، جس کی وجہ سے امام صاحب خطبہ دینے کے لئے صحیح طور پر کھڑے نہیں ہوسکتے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ جمعہ کا خطبہ منبر پر کھڑے ہوکر ہی دینا ضروری ہے یا نیچے کھڑے ہوکر بھی خطبہ دے سکتے ہیں اور نیچے کوئی چوکی وغیرہ ڈالی جائے یا زمین پر کھڑے ہوکر خطبہ دیا جاسکتا ہے؟ جو طریقہ بھی شریعت مطہرہ کی روشنی میں درست ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ منبر پر کھڑے ہوکر دینا مسنون ہے، مگر سوال نامہ

میں ذکر کردہ معقول عذر کی وجہ سے چوکی یا زمین پر کھڑے ہوکر خطبہ دیا جائے، تو بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۲۶/۵)

قال أبو رفاعة العدوي: انتهيت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو يخطب، فقلت: يا رسول الله! رجل غريب جاء يسأل عن دينيه، لايدري ما دينه؟ قال: فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم وترك خطبته، ثم أتي بكرسي خلت قوائمه حديداً فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فجعل يعلمني مما علمه الله، ثم أتى خطبته فأتمها. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۵۹/۲، رقم: ۱۲۸٤، صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب من دخل المسجد والإمام يخطب، النسخة الهندية ۲۸۷/۱، بيت الأفكار رقم: ۸۷٦، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۷۰٦/۱، رقم: ۱٤۵۷، ۸۷۲/۲، رقم: ۱۸۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۴۳۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۳/ ۱۴۱۶ھ

جمعہ کے دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے؟

سوال [۳۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا کیسا ہے اور بیٹھنے کی مقدار کیا ہے؟ اگر نہ بیٹھے تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ شریعت کی رو سے مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ابراہیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے اور اس کی مقدار تین چھوٹی آیتوں کے پڑھنے کے بقدر ہے، اگر کوئی شخص دو خطبوں کے درمیان نہ بیٹھے تو دو خطبے شمار نہ ہوں گے؛ بلکہ ایک خطبہ شمار ہوگا اور ایسا کرنے والا تارک سنت ہوگا۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم، يخطب قائماً، ثم يقعد، ثم يقوم كما تفعلون الآن. (صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب الخطبة قائماً، النسخة الهندية ١/ ١٢٥، رقم: ٩١٠، ف: ٩٢٠)

(**بجلسة بينهما) بقدر ثلث آيات على المذهب وتاركها مسئ على الأصح .** (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/ ١٤٨، زكريا ٣/ ٢٠، فتاوى عالمگيري، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١/ ١٤٧، جديد ١/ ٢٠٨، هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، اشرفي ١/ ١٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

خطبہ کے بعد حضور ﷺ مصلے پر بیٹھتے تھے یا جماعت شروع فرماتے تھے؟

سوال [۳۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور اکرم نور مجسم ﷺ نماز جمعہ کا خطبہ ارشاد فرمانے کے بعد مصلے پر تشریف فرما ہوتے تھے یا کھڑے ہوجاتے تھے، مکبر کی تکبیر کھڑے ہوکر سماعت فرماتے تھے یا بیٹھ کر؟ حدیث پاک کی روشنی میں مع حوالۂ کتب تفصیل کے ساتھ بیان فرمائیں۔

المستفتی: اکبر علی، خادم مدرسہ اسلامیہ مصباح العلوم بیرد ا رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ کا معمول یہ تھا کہ خطبہ سے فراغت کے بعد ممبر شریف سے نیچے اتر کر مصلے پر تشریف لیجا کر کھڑے رہتے اور مؤذن تکبیر کہتے تھے اور مؤذن کے تکبیر سے فارغ ہونے تک مصلے پر ہی کھڑے رہتے تھے۔

عن السائب بن يزيد قال: ما كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم إلا مؤذن واحد إذا خرج أذن وإذا نزل أقام، و أبو بكر، وعمر، كذالک.

الحديث (ابن ماجه شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية ۷۹، دارالسلام رقم: ۱۱۳۵)

أقيمت بحيث يتصل أول الإقامة بأخر الخطبة، وتنتهي الإقامة بقيام الخطيب مقام الصلاة الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۳۹، كراچي ۲/ ۱۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۷۲۹)

خطبہ میں امام کا خلفاء راشدین ودیگر صحابہ کا نام نہ لینا

سوال [۳۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری جامع مسجد میں جمعہ کے دن نماز جمعہ سے قبل، جو خطبۂ ثانیہ دیا جاتا ہے، اس میں مقیم پیش امام وخطیب باوجود کتاب خطبہ یعنی خطبات الاحکام حضرت تھانویؒ کے ہونے کے وہ زبانی خطبہ پڑھتے ہیں، جس میں اہل بیت وخلفاء راشدین ودیگر صحابہ کے نام نامی کا تذکرہ نہیں کرتے، یہ معمول ہر جمعہ میں جاری ہے، اس سلسلہ میں امام موصوف کا یہ عمل از روئے شرعی آداب کیسا ہے؟

المستفتی: محمد مسعود کورائی اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ جمعہ میں خلفاء راشدین وغیرہ کے ناموں کو ذکر کرنا مستحب ہے، لازم یا واجب نہیں اور نہ ہی خطبہ جمعہ دیکھ کر پڑھنا لازم ہے؛ بلکہ زبانی خطبہ پڑھنے پر قادر ہے، تو زبانی پڑھنا زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے اگر امام صاحب کوئی ایسا خطبہ پڑھیں، جس میں خلفاء راشدین وغیرہ کے ناموں کا ذکر نہ ہو، تو اس کی وجہ سے امام صاحب پر طعن وتشنیع کرنا درست نہیں ہے؛ ہاں البتہ امام صاحب کو ترغیب دی جائے، خلفائے

راشدین کا نام بھی دوران خطبہ آجائے تو بہتر ہے، نہ آنے پر کوئی الزام نہیں۔

ویندب ذکر الخلفاء الراشدین، والعمین هما حمزة، والعباس رضي الله عنهما الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٤٩، زكريا ٣/٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۱۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵؍۱۱؍۱۴۲۷ھ

دورانِ خطبہ دشمنانِ اسلام پر لعنت بھیجنا

سوال[۳۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید خطبۂ جمعہ میں یہود ونصاریٰ اور مشرکین پر لعنت اور بددعا کے الفاظ کہتا ہے، کیا ان کا خطبہ میں مذکورہ افراد پر ان الفاظ کا کہنا درست ہے یا نہیں؟ دونوں صورتوں میں جواب مع دلائل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد عثمان امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر قوم پر ہر زمانے میں اور ہر موقع پر لعنت کرنے کی بات ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ جب غیر کی طرف سے مسلمانوں پر مظالم ہونے لگیں، تو فجر کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھی جائے، اس میں دشمنانِ اسلام پر لعنت اور بددعا کے الفاظ استعمال کرنے کی اجازت ہے، اسی طرح خطبۂ جمعہ میں بھی ایسے مظالم کے زمانے میں لعنت کی اجازت ہے، حضور ﷺ نے مسلسل ایک مہینہ ایسے مظالم کے موقع پر لعنت کے ساتھ بددعاء فرمائی ہے، مگر مسلسل ہر زمانے میں نہیں؛ اس لئے اگر زید ایسے مظالم کے زمانے میں خطبہ جمعہ میں لعنت کی بددعا کرتے ہیں تو گنجائش ہے، مگر مسلسل ہر زمانے میں نہیں کرنی چاہئے۔ (

مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۷۴/۷)

عن أنسؓ قال: قنت النبي صلى الله عليه وسلم بعد الركوع شهراً يدعو على رعل و ذكوان، ويقول: عصية عصت الله ورسوله. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع ورعل وذكوان، النسخة الهندية ۵۸۷/۲، رقم: ۳۹۴۷، ف: ۴۰۹۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۵۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۹ھ

دوران خطبہ ''السلطان ظل اللہ'' کے الفاظ کہنا

سوال [۳۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ کے خطبہ میں بعض خطیب درمیان خطبہ یہ جملے بھی کہتے ہیں کہ "**السلطان ظل الله في الأرض من أكرمه أكرمه الله و من أهانه أهانه الله**" کیا اس وقت ہندوستان میں بوقت خطبہ ان جملوں کا کہنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو کون شخص مراد ہوگا؟ اور اگر کوئی اس کا مصداق نہیں ہے، تو کیا ان الفاظ کا کہنا ترک کر دیا جائے؟

المستفتی: قاری احمد علی، استاذ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہاں اسلامی حکومت ہو وہاں بھی ان الفاظ کا کہنا مستحب نہیں ہے اور جہاں اسلامی حکومت نہ ہو وہاں ان الفاظ کا کہنا درست نہیں اور ہندوستان میں بھی غیر اسلامی حکومت ہے؛ لہٰذا اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، مکتبہ تفسیر القرآن ۱۰۹/۴)

و أما الدعاء للسلطان في الخطبة، فلا يستحب لما روي أن عطاء سئل عن ذلك، فقال: أنه محدث وإنما كانت الخطبة تذكيرًا، في الخلاصة

وغيرها: الدنو من الإمام أفضل من التباعد على الصحيح، ومنهم من احتار التباعد حتى لايسمع مدح الظلمة في الخطبة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٢/٢٦٠، كوئٹه ٢/١٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲؍۴۶۴۲)

خطبہ میں " والسلطان ظل اللہ الخ" پڑھنا

سوال [۳۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبہ میں یہ الفاظ "**والسلطان ظل الله في الأرض، من أهان سلطان الله في الأرض اهانه الله أو من اكرمه اكرمه الله**" ذکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دار الاسلام ہو یا دار الحرب ہو؟

المستفتی: محمد علاء الدین، منی پوری، متعلم مدرسہ عبد اللہ ابن مسعود، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ روایت کے اکثر الفاظ صحیح حدیث شریف سے ثابت ہیں اور بعض الفاظ صحیح حدیث شریف میں موجود نہیں ہیں اور حدیث شریف سے ثابت شدہ روایات خطبہ میں ذکر کرنا جائز اور درست ہے، چاہے دار الاسلام ہو یا دار الحرب؛ اس لئے کہ خطبہ میں تذکیر اور نصیحت ہوتی ہے اور یہ بھی ایک نصیحت کی بات ہے، اس میں دار الاسلام یا دار الحرب کا کوئی امتیاز نہیں۔

من أهان سلطان الله في الأرض أهانه الله. (ترمذي شريف، ابواب الفتن، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/٤٦، درالسلام رقم: ٢٢٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف؍ ۹۰۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۲ھ

خطبہ میں "السلطان ظل اللہ" پڑھنے کے عدم جواز کے فتوی سے رجوع

سوال [۱۴۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کے دو فتوے میرے سامنے ہیں اور دونوں میں سائل نے یہ سوال پوچھا ہے کہ خطبہ میں "**السلطان ظل الله في الأرض من أهان سلطان الله في الأرض أهانه الله**" کا پڑھنا مشروع ہے یا نہیں؟ لہٰذا پانچ صفر ۱۴۱۷ھ کے جواب میں جواہر الفقہ اور بحر کے حوالہ سے لکھا گیا ہے کہ ان الفاظ کا کہنا اسلامی حکومت میں مستحب نہیں ہے اور غیر اسلامی حکومت میں درست نہیں ہے اور ہندوستان میں بھی غیر اسلامی حکومت ہے؛ جبکہ ۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ میں دس سال کے بعد کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے کہ چوں کہ یہ الفاظ حدیث میں مذکور ہیں اور صحیح حدیث شریف سے ثابت ہیں؛ اس لئے حدیث شریف سے ثابت شدہ الفاظ کا خطبہ میں ذکر کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہے؛ کیونکہ خطبہ میں تذکیر ونصیحت ہوتی ہے اور یہ بھی ایک نصیحت کی بات ہے، چنانچہ حضرت والا سے گذارش ہے کہ دونوں کے درمیان بظاہر جو تعارض نظر آرہا ہے، اس کو رفع فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلے فتوی میں بحر کی عبارت کے پیش نظر جواب لکھا گیا تھا اور بحر کی عبارت میں سلطان اور بادشاہ کی تعریف اور اس کے لئے دعا کرنے کو خلاف استحباب لکھا ہے اور مسئلہ دار الاسلام کا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ دار الاسلام میں اگر عادل بادشاہ نہیں ہے، تو اس کے لئے خواہ مخواہ دعا کرنا مستحب نہیں ہے؛ ہاں البتہ اس کی اصلاح

کی غرض سے دعا کرنا جائز ہے اور غیر اسلامی ممالک میں جو حکام ہوتے ہیں، ان کے لئے عدل وانصاف کی دعا کرنا جائز ہے اور ظالم کی ہدایت کی دعا کرنا بھی جائز ہے، اس سے ہٹ کر جب ظلم کررہا ہو، تو اس ظالم کے لئے یونہی دعا کرنا درست نہیں ہے۔

نیز بحر کی عبارت کا مقصد حاکم کا نام لے کر اس کے لئے دعا کرنا مشروع اور مستحب نہیں ہے، جواہر الفقہ میں یہی جواب لکھا ہے کہ پاکستان میں بعض لوگ محمد علی جناح کا نام لے کر دعا کر رہے تھے، اس کے جواب میں جواہر الفقہ میں عدم جواز کی بات لکھی ہے؛ اس لئے کہ وہ متشرع اور متبع شریعت حاکم نہیں تھا، اسی کے پیش نظر ہم نے بھی ۱۴۱۷ھ میں اسی طرح کا جواب لکھا تھا، پھر ۱۴۲۷ھ میں حدیث شریف کے پیش نظر خطبہ میں ان الفاظ کے پڑھنے کو جائز لکھا تھا؛ اس لئے کہ خطبہ تذکیر ونصیحت ہے اور اس حدیث شریف میں جو مضمون ہے اس میں بھی ایک طرح کی نصیحت ہے کہ جو حاکم کا اعزاز کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کا اعزاز کرے گا اور جو حاکم کی اہانت کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ بھی اس کی اہانت کریں گے؛ لہٰذا بطور نصیحت کے حدیث کے ان الفاظ کو خطبہ میں پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے چاہے حکومت اسلامی ہو یا غیر مسلم کی ہو، اس میں کوئی فرق نہیں اور حضرت ابوبکرہؓ نے یہ حدیث شریف اسی موقع پر بیان فرمائی تھی کہ ایک شخص امیر کی اہانت کے جملے استعمال کررہا تھا کہ ہمارے امیر کو دیکھو کتنا باریک کپڑا اور فساق کا لباس پہن کر خطبہ دے رہا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ امیر متبع شریعت نہیں تھا اور یہ بنوامیہ کے دور کا واقعہ ہے اور اسی موقع پر حضرت ابوبکرہؓ نے یہ حدیث شریف سنائی تھی؛ لہٰذا بطور نصیحت کے خطبہ میں یہ الفاظ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں؛ چنانچہ پہلے فتوی سے ہم رجوع کرتے ہیں اور دوسرا فتوی زیادہ صحیح ہے۔

اس سلسلے میں مزید چند روایات ملاحظہ فرمایئے:

عن زياد بن كسيب العدوي، قال: كنت مع أبي بكرة تحت منبر ابن عامر وهو يخطب وعليه ثياب رقاق، فقال أبو بلال: أنظروا إلى أميرنا يلبس ثياب الفساق، فقال أبو بكرة: أسكت، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول: من أهان سلطان الله في الأرض أهانه الله. (سنن الترمذي، أبواب الفتن، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/٤٦، دارالسلام رقم: ٢٢٢٤، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٩/١٢١، رقم: ٣٦٧٠)

عن أبي بكرة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أكرم سلطان الله في الدنيا، أكرمه الله يوم القيامة، ومن أهان سلطان الله في الدنيا، أهانه الله يوم القيامة. (مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢، رقم: ٢٠٧٠٥، ٥/٤٩، رقم: ٢٠٧٦٩)

عن أبي بكرة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: السلطان ظل الله في الأرض، فمن أكرمه أكرمه الله، ومن أهانه أهانه الله. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/١٧، رقم: ٧٣٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۰۱/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۳ھ

محراب کے اندر منبر پر خطبہ دینا

سوال [۳۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر منبر بالکل محراب کے اندر رہے اور منبر کی آخری سیڑھی دیوار کی برابر میں ہے، دیوار سے باہر نکلی ہوئی نہیں ہے، تو اس پر خطبہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس بردوانی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی جگہ منبر پر کھڑے ہوکر خطبہ دینا مسنون ہے، جہاں سے سب لوگ امام کو اچھی طرح دیکھ سکیں؛ لہٰذا جب محراب کے اندر ہونے کی وجہ سے امام

سب لوگوں کو نظر نہ آئے اور دائیں اور بائیں طرف کے لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو تو مکروہ ہے۔

عن الطفيل بن أبي بن كعب، عن أبيه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يصلي إلى جذع ويخطب إليه فقال له رجل من اصحابه: ألا نجعل لک عريشا تقوم عليه يراک الناس يوم الجمعة وتسمع من خطبتک؟ قال: نعم. الحديث (مسند الدارمي، دارالمغني ١/ ١٨٠، رقم: ٣٦)

منها أن يستقبل القوم بوجهه ويستدبر القبلة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم، هكذا كان يخطب، وكذا السنة في حق القوم أن يستقبلوه بوجوههم؛ لأن الإسماع والاستماع واجب للخطبة وذا لايتكامل إلا بالمقابلة الخ (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الخطبة، قديم ١/ ٥٩٢، زكريا ١/ ٢٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۲/ ۱۴۱۶ھ

خطبہ ہاتھ باندھ کر دے یا کھول کر؟

سوال [۳۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبہ زبانی پڑھنے کی صورت میں ہاتھ باندھ کر پڑھنا چاہئے یا ہاتھ کھول کر؟ اگر ہاتھ کھول کر پڑھنا چاہئے تو ہاتھ باندھ کر پڑھنے میں کوئی کراہت تو نہیں؟ اور اگر دونوں شقیں صحیح ہیں تو اصح کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد حنیف، رام نگری، مینگا والا، بادلی ٹانڈہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر کو اس سلسلے میں کتب حدیث وفقہ میں کوئی صراحت

نہیں ملی۔

بعثت أنا والساعة كهاتين. الحديث (مسلم شريف، كتاب الجمعة ۲۸٤/۱، بيت الأفكار رقم:۸٦۷)

وأشار بيده. الحديث (بخاري شريف، باب الجمعة ۱۲۸/۱، مؤطا إمام مالك ۳۸/۱)

فقام متوكئًا على عصا أو قوس فحمد الله. الحديث (ابوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوس، النسخة الهندية ۱٥٦/۱، دارالسلام رقم:۱۰۹٦)

وغیرہ کے الفاظ سے اشارۃً ودلالۃً بغیر ہاتھ باندھے مسنون معلوم ہوتا ہے اور ہاتھ باندھ کر خلاف سنت معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۹/۲۴)

خطبۂ اولیٰ میں سامعین کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا

سوال [۳۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سامعین جمعہ کے خطبہ کے دوران خطبۂ اول میں تشہد والی بیٹھک بیٹھتے ہیں اور دونوں ہاتھ ناف کے نیچے اس طرح باندھتے ہیں، جس طرح قیام میں ہاتھ باندھے جاتے ہیں اور خطبۂ ثانیہ میں بالکل تشہد والی بیٹھک بیٹھتے ہیں، زانو پر ہاتھ دراز کر دیتے ہیں، کیا مذکورہ بیٹھک شریعت سے ثابت ہے؟ نیز یہ بھی بتلائیں کہ دوران خطبہ کس طرح بیٹھنا چاہئے؟

المستفتی: مولانا عبد الناصر، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کے خطبہ کے دوران خطبۂ اولی میں ناف کے نیچے

ہاتھ باندھنا اور خطبۂ ثانی میں تشہد والی بیٹھک بیٹھ کر زانوں پر ہاتھ رکھنا کتاب وسنت وفقہ سے ثابت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۱/ ۱۴۲۰ھ

خطبۂ جمعہ میں لقمہ دینا

سوال [۳۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر خطیب جمعہ کے خطبہ میں قرآن یا حدیث غلط پڑھ دے، تو غلطی بتائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راشد، قاضی پورہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بوقت خطبہ اگر آیت قرآنی یا حدیث شریف غلط پڑھی جارہی ہے یا خطیب پڑھتا پڑھتا اٹک کر رک گیا ہے، تو نماز میں لقمہ دینے کی طرح تجربہ کار عالم یا حافظ کے لئے خطیب کو لقمہ دینے کی گنجائش ہے، ہر شخص کو نہیں۔

بخلاف فتحه على إمامه، فإنه لا يفسد مطلقاً. (در مختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفيد الصلاة و ما يكره فيها، كراچي ۱/ ۶۲۲، زكريا ۲/ ۳۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۴/ ۱۴۲۲ھ

خطبہ دینے میں موروثی دعوی کی شرعی حیثیت

سوال[۳۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبۂ آندھرا پردیش کے ضلع پرکاشم کے ''یدلی'' منڈل میں عیدگاہ میں رمضان، بقر عید کے موقع پر خطبہ دینے کا مسئلہ ہے، بستی کی نوعیت یہ ہے کہ یہاں پر ایک خاندان جو ملا خاندان سے مشہور ہے، برسوں سے اسی خاندان کے عام فرد کے (غیر حافظ، غیر عالم) خطبہ دینے کا سلسلہ چلا آرہا ہے، آخر میں چھ سات سال سے (کم وبیش) اسی خاندان کے ایک فرد جو صرف ناظرہ خواں ہے (نہ حافظ ہیں، نہ عالم ہیں) خطبہ دے رہے ہیں اور خطبہ کے دوران کچھ خرافات ہوتی ہیں، جیسے خطبہ کے دوران مصلیوں میں سے کوئی خطیب صاحب پر تولیہ یا کپڑے وغیرہ اڑھاتے ہیں اور خطیب صاحب خطبہ کے ختم پر منبر پر ہی بیٹھے رہتے ہیں اور امام صاحب دعا کرتے ہیں۔

نیز خطبے کے بعد غلط مسائل بتاتے ہیں، نیز ان کے پڑھنے میں لحن جلی بھی پیش آتی ہے، جس سے آیات قرآنیہ احادیث شریفہ کے معانی بدل جاتے ہیں، شہر کے علماء نے انہیں سمجھایا کہ آپ اپنا خطبہ صحیح کرلو، تو انہوں نے الٹا جواب دیا کہ آپ ہی لوگ مجھ سے صحیح کرالو اور شہر کے اکثر لوگ ان کے خطبے سے مطمئن نہیں ہیں اور اصل بات یہ ہے کہ اتنے برسوں سے شہر میں حفاظ علماء بھی موجود نہیں تھے۔ اب الحمدللہ تقریباً آٹھ حفاظ علماء، مفتیان موجود ہیں اور لوگوں میں آواز اٹھ رہی ہے کہ اہل علم سے خطبہ دلوایا جائے، تو اسی صورت میں شہر کے ایک طبقہ نے ان ناظرہ خواں خطیب سے کہا کہ آپ کے خطبے میں غلطیاں ہیں، آپ ہٹ جائیں اور اہل علم کو آگے بڑھائیں تو انہوں نے انکار کرکے کہا کہ خطبہ دینا صرف ہمارے خاندان کا حق ہے، ہم ہی خطبہ دیں گے۔

سوال: یہ ہے کہ ناظرہ خواں کی یہ ضد صحیح ہے؟ کیا خطبہ دینا کسی خاندان کا حق ہے؟ یا یہ کہ شریعت میں امامت اور خطبہ دینے کے لئے کوئی ترتیب یا ترجیح ثابت ہے؟ اگر ہے براہ کرام اس کی وضاحت فرمائیں۔ نیز یہ کہ ان ناظرہ خواں کو ہم کس طرح سمجھا سکتے ہیں؟ اگر

مان جائے تو الحمدللہ ورنہ شریعت کے مطابق ترتیب قائم کرنے کے لئے ہم کہاں تک جاسکتے ہیں؟ ہم پر کتنی ذمہ داری ہے؟ اس سلسلہ میں ہم لوگوں نے مشورہ کیا تو رائے یہ آئی کہ ضلع پرکاشم کے صف اول کے علماء کرام (جو ناظرہ خواں کے استاذ بھی ہیں) سے رابطہ کرکے اس فکر کی تصدیق کرائیں اور ان کے خاندان والوں کو سمجھائیں کیا یہ اقدام صحیح ہے؟ سوال یہ ہے کہ یہ فرد بعض مرتبہ حکومت کا سہارا لیتے ہیں اور شریعت کے خلاف ان سے تعاون لیتے ہیں، اس سلسلہ میں مکمل رہبری فرمائیں۔

المستفتی: محمد رفیع قاسمی، ید لی، ضلع: پرکاشم (آندھراپردیش)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ نماز پڑھانے والا امام الگ سے مستقل ہے اور خطبہ دینے والا امام سے ہٹ کر کوئی دوسرا شخص ہے، جو اپنے خاندان اور موروثی حق کا دعویٰ کرتا ہے، شریعت میں خطبہ دینے کا حق اسی کو ہے جو لائق امامت ہو اور صحیح قرآن پڑھنے والا ہو اور ضروری مسائل سے واقف ہو، صرف ناظرہ خواں کا عید و بقرعید کا خطبہ پڑھنا جو صحیح طور پر خطبہ پڑھنے پر بھی قادر نہیں ہے، ایسے شخص کو خطبہ دینے کا حق نہیں ہے، جو امام نماز پڑھاتا ہے، اسی کو خطبہ دینے کا حق ہے اور مسائل شرعیہ میں موروثی حق نہیں چلتا۔ (مستفاد: کتاب النوازل ۴/۲۵۲)

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ، قال: قال لنا علیہ السلام: یؤم القوم أقرأهم لکتاب اللّٰہ وأقدمهم قراءۃً. (مسلم، کتاب المساجد، باب من أحق بالإمامة، النسخة الهندیة ۱/۲۳۶، بیت الأفکار الدولیة رقم:۶۷۳، ترمذي شریف، کتاب الصلاة، باب ما أحق بالإمامة، النسخة الهندیة، ۱/۵۵، دار السلام رقم: ۲۳۵)

الأحق بالإمامة الأعلم بأحکام الصلاة، ثم الأحسن تجویداً وتلاوةً للقرآن، ثم الأورع، ثم الأسن، ثم الأحسن خلقًا، ثم الأحسن وجهًا، ثم الأشرف نسبًا. (شامي، باب الإمامة، مطلب في تکرار الجماعة في المسجد، زکریا

۲/ ۲۹۴-۲۹۵، کراچي ۱/ ۵۷۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۲/ ۱۷۷)

ولو أم قومًا وهم له كارهون، إن الكراهة لفساد فيه أولأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلک تحريماً لحديث أبي داؤد ”لايقبل الله صلاة من تقدم قومًا وهم له كارهون“ وإن هو أحق لا والكراهة عليهم. (شامي، زكريا ۲/ ۲۹۷، كراچي ۱/ ۵۵۹، أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم القوم وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/ ۸۸، دارالسلام رقم: ۵۹۳)

لاينبغي أن يصلي غير الخطيب؛ لأن الجمعة مع الخطبة كشئ واحدٍ، فلاينبغي أن يقيمها اثنان وإن فعل جاز وهذا يكون باستخلاف الخطيب. (شامي، كراچي ۲/ ۱۶۲، زكريا ۳/ ۱۱، فتاوی محمودیه ڈابھیل ۸/ ۲۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۳۰۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۳۰ھ

خطبۂ جمعہ اور نماز الگ الگ شخصوں کا پڑھانا

سوال [۳۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہوں پر خطبہ جمعہ کوئی اور پڑھاتے ہیں اور نماز جمعہ کوئی اور پڑھاتے ہیں، کیا اس طرح تقسیم درست ہے؟

المستفتی: محمد عبدالسبحان، کیلفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کا خطبہ کوئی اور پڑھے اور نماز جمعہ کوئی اور پڑھائے تو بھی نماز جمعہ بلاشبہ درست ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/ ۴۶۶)

وقد علم من تفاريعهم، أنه لا يشترط في الإمام أن يكون هو

الخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۴۷، زكريا ۳/ ۱۹، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۲/ ۵۰۸، كوئٹه ۲/ ۱۴۷)

وفي القنية: واتحاد الخطيب والإمام ليس بشرط على المختار، وفي الذخيرة: لو خطب صبي عاقل وصلى بالغ جاز. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند ۵۰۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۸۹/۴۰)

ایک شخص نماز جمعہ پڑھائے اور دوسرا خطبہ دے

سوال [۳۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام صاحب نے جمعہ کا خطبہ پڑھا اور دوسرے آدمی نے نماز جمعہ پڑھائی، تو جمعہ کی نماز ہوگی یا نہیں؟ اس میں خطبہ اور نماز کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ اس میں خطبہ اور نماز الگ الگ لوگوں کا پڑھانا کیسا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، باغ بہادر گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی نماز اور خطبہ میں افضل اور بہتر صورت یہ ہے کہ جس نے خطبہ پڑھا ہو وہی نماز پڑھائے؛ لیکن اگر ایسا نہیں کیا گیا؛ بلکہ ایک نے خطبہ دیا اور دوسرے نے نماز پڑھائی، تو ایسی صورت میں بلا تردد نماز صحیح ہوگئی ہے، بس صرف افضلیت کے خلاف عمل ہوا ہے اور نماز وخطبہ بلا کراہت درست ہے۔

لا ينبغي أن يصلي غير الخطيب؛ لأنهما كشيئ واحد، فإن فعل بأن

خطب صبي بإذن السلطان، وصلى بالغ جاز هو المختار. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱٦۲، زكريا ۳/ ۳۹)

وفي القنية: واتحاد الخطيب والإمام ليس بشرط على المختار نهر. وفي الذخيرة: لو خطب صبي عاقل وصلى بالغ جاز؛ لكن الأولى الاتحاد كما في شرح الآثار. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتاب ديوبند جديد ۵۰۸)

ولاينبغي أن يصلي غير الخطيب؛ لأن الجمعة مع الخطبة كشئ واحد، فإن فعل بأن خطب صبي بإذن السلطان، وصلى بالغ جاز. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قبيل باب صلاة العيدين قديم مصري ۱/ ۱۷۲، دارالكتب العلميه بيروت جديد ۱/ ۲۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷٦۷۰)	۳۰/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

خطبۂ جمعہ زبانی دینا بہتر ہے یا کتاب کو دیکھ کر؟

سوال [۳٦۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبۂ جمعہ جو کتابوں میں شائع ہو چکے ہیں، ان کو دیکھ کر پڑھنے یا ان خطبوں کو زبانی یاد کرکے یا اپنی طرف سے بنا کر دینے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ان خطبوں کو دیکھ کر دینا زیادہ بہتر ہے، جو شائع ہو چکے ہیں بالمقابل ان خطبوں کو زبانی یاد کرکے یا اپنی طرف سے بنا کر دینے کے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد الطاف، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۂ جمعہ زبانی اور دیکھ کر پڑھنا دونوں طرح جائز ہے؛ لیکن زبانی یاد کر کے یا اپنی طرف سے بنا کر کے زبانی یاد کر کے دینا زیادہ بہتر ہے؛ کیونکہ خطبہ جمعہ وعظ ہے؛ اس لئے زبانی یاد کر کے ہی خطبہ دینا زیادہ بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۹/۱۵، ڈابھیل ۸/۲۱۲، ۲۱۳)

والخطبة في الاصطلاح هي الكلام المؤلف، الذي يتضمن وعظاً وابلاغاً على صفة مخصوصة. (المؤسوعة الفقهية ۱۹/۱۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ر رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
۱۷/۷/۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۱۴۱)

دوران خطبہ متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا

سوال [۳۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں جب امام صاحب نماز سے فارغ ہوتے تھے اور خطبہ کے لئے ممبر پر جاتے تھے، تو خطبہ کے درمیان متولی جامع مسجد اپنی طرف سے ان کے سر پر پگڑی باندھتے تھے، یہ تقریباً پچاس سال سے سلسلہ پگڑی جاری تھا، کسی نے گذشتہ سال منع کر دیا، تو اب کی مرتبہ ایسا کیا کہ جب امام صاحب خطبہ کے لئے ممبر پر بیٹھے تو خطبہ پڑھنے سے پہلے متولی جامع مسجد نے پگڑی باندھی، ایک صاحب نے پھر ٹوک دیا کہ ایسا کرنا صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں ریا کاری ہے تاکہ لوگوں کے درمیان متولی صاحب کی شہرت ہو اور لوگ جانیں کہ جامع مسجد کے متولی ہیں، تو کیا پگڑی باندھنا ممبر پر امام صاحب کے صحیح ہے؟ ان حضرات نے کہا امام صاحب سے ہمیں محبت ہے؛ اس لئے پگڑی باندھتے ہیں، تو جواب دیا گیا کہ اگر محبت ہے تو گھر ہی سے امام صاحب کے پگڑی باندھ کر کیوں نہیں لاتے، تو کیا متولی مسجد کا یہ فعل درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد تسلیم راعینی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دورانِ خطبہ یا خطبہ کے وقت امام صاحب کے سر پر دستار باندھنا سلف وخلف سے ثابت نہیں؛ اس لئے اس کا ترک لازم ہے، متولی سے معلوم کیا جائے کہ یہ دستار فضیلت ہے یا دستار خلافت؟ کہ متولی صاحب سے حدیث پڑھ کر امام دستار فضیلت حاصل کر رہا ہے یا متولی صاحب کے ہاتھ پر بیعت ہو کر دستار خلافت حاصل کر رہا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ر شوال المکرّم ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۱۰/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۱۰)

ناپاک پانی سے غسل کر کے جمعہ کا خطبہ دیا اور نماز پڑھادی

سوال[۳۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام نے ناپاک پانی سے غسل کر کے جمعہ کا خطبہ دیا اور نماز پڑھائی، نماز سے فارغ ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ پانی ناپاک تھا، تو کیا نماز اور خطبہ دونوں ہی چیزیں دوبارہ ادا کی جائیں گی یا صرف نماز؟

نیز اگر خطبہ ناپاک پانی سے غسل کر کے پڑھ دیا، اس کے بعد معلوم ہوا کہ پانی ناپاک تھا، تو پھر غسل کر کے نماز ادا کی تو کیا خطبہ پھر سے پڑھنا پڑے گا؟

المستفتی: محمد شعیب فتح پوری، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طہارت شروط صلاۃ میں سے ہے اور ماء نجس سے غسل عدم غسل کے حکم میں ہے؛ اس لئے نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور طہارت شرط خطبہ میں سے

نہیں ہے؛ اس لئے خطبہ کا اعادہ واجب نہیں ہوگا، ہاں اس کا اعادہ مستحب ہوگا۔

ولو خطب محدثاً أو جنباً، ثم توضأ أو اغتسل و صلى جاز الخ

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ۲/ ۲۵۸، كراچي ۲/ ۱۴۷)

خطبہ لوٹانا واجب و لازم نہیں؛ البتہ مستحب ضرور ہوگا۔

لو خطب محدثا أو جنباً، جاز و يأثم ثم إقامة الخطيب في المسجد، وبه ظهر معنى السنية مقابل الشرط من حيث صحة الخطبة. (شامي، كتاب الصلاة، با ب صلاة الجمعة، زكريا ۳/ ۳۴، كراچي ۲/ ۱۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۹۰/۲۵)

مقامی زبان میں منظوم خطبہ دینا

سوال [۳۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبۂ جمعہ کے وقت ہندوستان میں عموماً سامعین؛ چونکہ عربی زبان نہیں سمجھتے، اس لئے کیا خطبہ مقامی زبان میں پڑھا جا سکتا ہے؟ اور نثر کی بہ نسبت نظم زیادہ مؤثر ہوتی ہے، تو کیا خطبۂ جمعہ اردو منظوم پڑھا جا سکتا ہے؟

(۲) زاہد خطبۂ جمعہ اول عربی میں پڑھتا ہے اور پھر فوراً نماز سے قبل ہی اس کا اردو منظوم ترجمہ پڑھتا ہے، کیا یہ عمل درست ہے؟ اگر نہیں تو کیا ترک سنت لازم آتا ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد، تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خطبہ کا عربی زبان میں ہونا ضروری ہے، اگر غیر عربی میں جائز ہوتا تو بہت سے صحابہ کرامؓ جو دور دور بلاد عجمیہ میں گئے، وہ بھی غیر عربی میں

خطبہ دے سکتے تھے؛ لیکن عربی کو چھوڑ کر کسی دوسری زبان میں خطبہ نہ دیا؛ کیونکہ آپ ﷺ کا طریقہ اور سنت متوارثہ یہی ہے کہ خطبہ عربی زبان میں ہو، اس کے برخلاف عربی زبان کو چھوڑ کر اردو میں خطبہ پڑھنا یا عربی کے ساتھ اردو کو ملانا مکروہ تحریمی اور بدعت ہے، اسی طرح خطبۂ جمعہ میں اردو منظوم پڑھنا بدعت اور ناجائز ہے؛ کیونکہ قرون مشہود لہا بالخیر میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۳۸۵)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية على خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروهًا تحريماً، وكذا قراءة الأشعار الفارسية، والهندية فيها. (عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية، باب احكام صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند ۱/ ۲۰۰)

(۲) زید کا یہ طریقہ بالکل خلاف سنت ہے، حضور ﷺ کا طریقہ یہ ہے کہ جب آپ ﷺ خطبہ ختم فرماتے، تو فوراً اقامت کہی جاتی۔ اور نماز اور خطبہ کے درمیان فصل نہیں کرتے؛ اس لئے خطبہ اور اقامت کے درمیان فصل کرنا مکروہ ہوگا اور اس کا اردو منظوم پڑھنا بھی مکروہ ہوگا۔

قوله: فإذا أتم أي الإمام الخطبة أقيمت بحيث يتصل أول الإقامة بآخر الخطبة. (شامي كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۶۱، زكريا ۳/ ۳۹)

وفي الدر: ويكره الفصل بأمر الدنيا، ذكره العيني. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ۲/ ۱۶۱، زكريا ۳/ ۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۶/۷/۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۶۴)

خطبہ کے درمیان اردو تقریر کرنا

سوال [۳۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ امام صاحب نے جمعہ کی نماز کے لئے خطبہ شروع فرمایا اور خطبۂ اول ختم ہونے سے پہلے اردو میں یہاں کی وہاں کی نہ جانے کون کون سے موضوع کی تقریر کرتے ہیں پھر پڑھتے ہیں ’’**بارک اللہ لنا ولکم في القرآن العظیم**‘‘ یہاں پر پہلا خطبہ ختم کرتے ہیں، پھر خطبہ ثانیہ ٹھیک پڑھتے ہیں، کیا امام صاحب کا یہ عمل از روئے شرع کسی کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رئیس، محلّہ ڈیریہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تمام خطبہ کا خالص عربی زبان میں ہونا لازم اور ضروری ہے، اردو میں خطبہ دینا یا اردو، عربی دونوں کو ملا کر خطبہ دینا مکروہ تحریمی اور بدعت سیئہ ہے؛ لہٰذا امام صاجب کو چاہئے کہ اردو میں جو بھی بیان کرنا ہو، وہ اذان خطبہ سے پہلے یا نماز کے سلام کے بعد کرے، دوران خطبہ اردو میں وعظ کرنے سے احتراز کرے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۲۶۷)

وکل ماحرم في الصلاة حرم فیها، أي في الخطبة. (در مختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچي ۲/ ۵۹، زکریا ۳/ ۳۵)

الخطبة یوم الجمعة، وفي العید بغیر اللسان العربي، أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلک بعد قرون الخیر بلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوی ۲/ ۲٤۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۳ھ

دوران خطبہ آیات واحادیث کا ترجمہ کرنا

سوال [۳۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبۂ جمعہ میں خطیب کبھی کبھار تہدید والی آیت یا حدیث کا ترجمہ اردو میں اپنی واقفیت کی بناء پر کردیتا ہے، صرف لوگوں میں خوف خدا پیدا کرنے کے لئے، تو کیا یہ امر بنظر شرع خطیب کا صحیح ہے؟

المستفتی: محمد احمد مدرسہ اسلامیہ بشیریہ سکر ہٹہ کلاں، بھوج پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ کے درمیان آیات یا احادیث کا ترجمہ اردو وغیرہ میں کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ عمل صحابہ اور ائمہ مجتہدین، سلف صالحین کے توارث کے خلاف ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ نظامیہ ۱/۵۶، امداد الاحکام ۲/۳۳۸)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروهًا تحريماً. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، باب أحكام صلاة الجمعة، اشرفی ۱/ ۲۰۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ

سوال [۳۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ناظرہ خواں ہیں اور اردو کی چند کتابیں پڑھے ہوئے ہیں، محلّہ میں مولوی صاحب کے نام سے پکارے جاتے ہیں، نیز یہ صاحب مسجد کے امام بھی ہیں، ان کا معمول یہ ہے کہ خطبۂ جمعہ ہمیشہ اردو زبان میں دیتے ہیں، اشعار پڑھتے ہیں اور ان کی توضیح کرتے ہیں، کبھی کبھی درمیان خطبہ عربی عبارت بھی پڑھتے ہیں۔

جب ان سے اردو زبان میں خطبہ کے جواز کے بارے میں دلیل مانگی گئی، تو انہوں نے مولانا حمید اللہ صاحب میرٹھی کی کتاب توحید استشہاد میں پیش کی، جس میں جمعہ کے خطبہ کے اردو زبان میں ہونے کے جواز پر مسلم شریف، ترمذی شریف اور بخاری شریف وغیرہ کا حوالہ تھا۔ نیز اس میں اس کے جواز پر بطور استدلال کے قرآن کی آیت بھی پیش کی تھی جو مرقوم ہے۔

وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه الخ [سورہ ابراهیم، پارہ:۱۳]

میں نے ان سے اس آیت کا ترجمہ معلوم کیا، تو انہوں نے کہا کہ مجھکو ترجمہ نہیں آتا اور جب میں نے ترجمہ کرنا چاہا، تو فرمایا کہ میں یہ قرآن نہیں مانتا اور نہ تمہارا ترجمہ؛ بلکہ مترجم قرآن پاک لاؤ، ہم اس کو مانیں گے اور یا ان اردو کتابوں کو مانیں گے۔

نیز وہ جمعہ کے خطبہ کے اردو زبان میں جائز ہونے پر اس بات سے استدلال کرتے ہیں کہ ہم لوگ عربی زبان سمجھ نہیں پاتے؛ اس لئے اردو ہی میں پڑھتے ہیں۔ اور مزید انہوں نے فرمایا کہ دیکھئے ہم ان ہی اردو کتابوں کو مانیں گے، آپ جو کہیں گے اس کو نہیں مانیں گے، اگر آپ کہیں گے کہ میت کو اگر مرد ہے تو تین کپڑے میں دفن کرنا چاہئے، تو ہم نہیں مانیں گے؛ بلکہ اس کو پانچ کپڑے میں دفن کریں گے چاہے ہو چاہے نہ ہو۔

اب سوال طلب امر یہ ہے کہ آیا اردو زبان میں خطبہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز توحید نامی کتاب جو حمید اللہ میرٹھی کی ہے معتبر ہے یا نہیں؟ جو امام اس کو استشہاد میں پیش کر کے اردو زبان میں خطبہ دیتا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالقیوم، گرام و پوسٹ: امان اللہ پٹی، جانب ٹولہ، وایا: میری گنج ضلع پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اردو زبان میں خطبہ دینا نہ بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی شریف وغیرہ اور نہ مذکورہ آیت کریمہ میں اس کا ثبوت ہے؛ بلکہ آیت کریمہ کے اندر تبلیغ وتذکیر کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ اور خطبہ تبلیغ وتذکیر نہیں ہے؛ بلکہ ذکر ہے اگرچہ لغت میں خطبہ بمعنی وعظ وتذکیر کے آیا ہے؛ لیکن حدیث وفقہ میں واضح طور پر خطبہ بمعنی ذکر کے آیا ہے

اور ذکر عبادت ہوتا ہے، اس میں زبان فہمی مقصود نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ نماز میں قراءت قرآن عربی زبان میں ہوتی ہے، اس میں فہم مقصود نہیں ہوتا، ایسے ہی خطبہ بھی عبادت وذکر اللہ ہے، اس میں فہم مقصود نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ آیت کریمہ کے ذریعہ استدلال کر کے اردو زبان میں خطبہ کو ثابت کرنا ہرگز درست نہیں ہوسکتا۔

ولنا أن الخطبة ذكر الخ. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۲٦)

ولاينبغي للإمام أن يتكلم في خطبته بشيئ من حديث الناس؛ لأنه ذكر منظوم. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دار الكتب العلمية ۲/۲۷)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا كان يوم الجمعة وقفت الملائكة على باب المسجد......فإذا خرج الإمام طووا صحفهم ويستمعون الذكر. (صحيح البخاري، باب الإستماع إلى الخطبة، النسخة الهندية ۱/۱۲۷، رقم: ۹۱۹، ف: ۹۲۹)

نیز شریعت اسلامی میں سامعین کا وہی حکم ہے، جو نماز میں مقتدیوں کا ہے، مثلاً نماز میں جب امام قراءت شروع کرتا ہے، تو مقتدیوں پر خاموشی کا حکم ہے، ایسا ہی جب امام خطبہ دینا شروع کرے تو سامعین پر خاموش رہنے کا حکم ہے اور جیسا کہ نماز میں قراءت تذکیر وتبلیغ نہیں ہے؛ بلکہ ذکر اللہ ہے ایسا ہی خطبہ بھی ذکر ہی ہے، اس میں زبان فہمی مقصود نہیں ہے۔

لايجب الإنصات للقرآن إلا في موضعين في الصلاة، والخطبة، ثم نقل عن أكثر العلماء أن الإنصات واجب على من سمعها، ومن لم يسمعها. (عمدة القاري شرح بخارى، باب الاستماع إلى الخطبة، تحت رقم الحديث: ۹۲۹، زكريا قديم ٦/۲۲۹-۲۳۰، جديد زكريا ۵/۹۸، احسن الفتاوى ٤/۱۵۰)

نیز حمید اللہ میرٹھی کی کتاب بنام توحید کا مذکورہ مضمون قابل اعتبار نہیں، اس میں کتاب وسنت اوراجماع امت کو چھوڑ کر عقلی گھوڑے دوڑانے کی کوشش کی گئی ہے اور حدیث کی کتابوں

کا منگھڑت حوالہ پیش کر دیا گیا ہے اور اردو زبان میں خطبہ دینا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲۳۹/۸)

لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوراثة من النبي الله عليه وسلم، والصحابة رضي الله عنهم، فيكون مكروهاً تحريماً الخ

(عمدة الرعاية حاشية شرح وقايه ١ / ٢٠٠)

البتہ اس امام کے پیچھے نماز درست ہے؛ اس لئے کہ مسئلہ اختلافی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۶۷)

اردو میں خطبہ دینا یا اردو میں ترجمہ کرنا

سوال[٣٦٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کا خطبہ عربی میں پڑھنے کے بعد پھر اس کا اردو میں ترجمہ کرنا یا خطبہ کے دوران اردو میں تقریر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد کامل، اوجھاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کا خطبہ عربی میں دینا مسنون ہے اور یہی خلفاء راشدین اور دور صحابہؓ، تابعین، سلف وخلف سے تواتر اور توارث سے ثابت ہے، خطبہ عربی میں پڑھنے کے بعد اس کا اردو میں ترجمہ کرنا، اسی طرح خطبہ کے درمیان اردو میں تقریر کرنا، سنن متوارثہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲۵۹/۸، میرٹھ ۳۶۰/۱۲، جواہر الفقہ زکریا ۵۰۶/۲)

لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوراثة من النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابة رضي الله عنهم، فيكون مكروهاً تحريماً الخ

(عمدة الرعاية على هامش شرح الوقايه، باب احكام صلاة الجمعة، رقم الحاشية ۲، مكتبه بلال ١/ ٢٠٠)

الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي ﷺ، وأصحابه قد خطبوا دائماً بالعربية. (مجموعة رسائل اللكنوى، رسالة أكام النفائس ٤/ ٤٤، بحواله محموديه ڈابهيل ٨/ ٢٦٢)

الخطبة الفارسية التي أحدثوها واعتقدوا أحسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجوداً في عصر خير البرية مع ذلک لم يخطب أحد منهم بغير العربية، ولما ثبت وجود الباعث في تلک الأزمنة، وفقدان المانع والتكاسل و نحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنىٰ درجات الضلالة.

(رسالة أكام النفائس ٤/ ٤٧، بحواله محموديه ڈابهيل ٨/ ٢٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۴۳۱)

اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ

سوال [۳۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اردو میں خطبہ دینا کیسا ہے، ہم جاہل لوگ عربی میں خطبہ نہیں سمجھ پاتے ہیں اور امام صاحب کے دوران خطبہ اشعار پڑھنے سے ساری باتیں سمجھ میں آجاتی ہیں؛ لہٰذا ہمیں شریعت کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالستار، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اردو زبان میں خطبہ دینا خلاف سنت اور مکروہ ہے اور خطبۂ جمعہ نماز کی قرأت کے مشابہ ہے؛ اس لئے قراءت کی طرح خطبہ کے مفہوم کو سمجھنا لازم نہیں؛ بلکہ صرف توجہ اور دھیان دینا لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۴۳، فتاوی دارالعلوم ۵/۵۲، فتاوی عبدالحی ۲/۲۶۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۹۲، جدید ڈابھیل ۸/۲۹۵، کفایت المفتی قدیم ۳/۲۱۴، جدید زکریا ۳/۲۶۰، جدید زکریا مطول ۵/۲۰۲)

اور اردو اشعار بھی مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاوی عبدالحی ۲/۲۶۲)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي الله عليه وسلم، والصحابة رضي الله عنهم، فيكون مكروهاً تحريماً.

(عمدة الرعاية على هامش شرح الوقايه، باب احكام صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند ۱/۲۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۹۳۹)

مخلوط خطبہ دینا

سوال[۳۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ میں ممبر پر مخلوط خطبہ دینا کیسا ہے؟

المستفتی: خالد احمد، وانمباڑی (تمل ناڈو)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن منبر پر مخلوط خطبہ دینا مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے کہ نبی کریم اور دور صحابہؓ سے ضرورت ہونے کے باوجود عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان میں خطبہ دینا ثابت نہیں ہے۔

لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابة رضي الله عنهم، فيكون مكروهاً تحريماً.

(عمدة الرعاية على هامش شرح الوقايه، باب احكام صلاة الجمعة، اشرفی دیو بند ۱/ ۲۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۸۳)

جمعہ وعیدین کے دونوں خطبوں کے درمیان اردو میں تقریر کرنا

سوال [۳۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گاؤں میں کتب فقہیہ کی روشنی میں جمعہ وعیدین کی نماز درست نہیں ہے؛ لیکن عرصۂ دراز سے جمعہ وعیدین کی نماز ہر سال پابندی کے ساتھ ادا کی جاتی ہے؛ بلکہ عیدین میں تقریباً ساڑھے چار سو افراد سے زائد جماعت کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ جو امام صاحب عیدین کی نماز پڑھاتے ہیں، ان کا ہمیشہ کا معمول ہے کہ وہ ہر سال مداومت کے ساتھ عیدین کے خطبۂ اولیٰ کے پڑھنے کے بعد متصلاً اسی قیام میں تقریباً آدھ پون گھنٹہ اردو زبان میں تقریر کرتے ہیں، جس میں پڑھے گئے عربی خطبہ کے ترجمہ ومفہوم کے علاوہ بھی دنیا بھر کی باتیں بیان کرتے ہیں، اس کے بعد پھر تین تسبیح پڑھنے کے بقدر بیٹھتے ہیں اور پھر کھڑے ہو کر کے خطبۂ ثانیہ عربی زبان میں پڑھتے ہیں؛ لہٰذا ان مذکورہ صورتوں میں امام صاحب کا اس قدر اردو زبان میں تقریر کرنا شرعاً کیسا ہے، ایسے امام کی اقتداء کسی بھی نماز میں درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: تلمیذ حسن ارریاوی، دار العلوم دیو بند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین اور جمعہ کا خطبہ عربی زبان میں ہونا ضروری اور

لازم ہے، غیر عربی زبان میں خطبہ کو حضرات فقہاء نے مکروہ لکھا ہے؛ اس لئے کہ دور صحابہؓ سے لے کر آج تک ائمۂ مجتہدین اور سلف وخلف صالحین سے توارث اور تواتر کے ساتھ عربی زبان ہی میں خطبہ دینے کا حکم ثابت ہے اور غیر عربی میں خطبہ کا جواز کسی بھی فقیہ اور امام سے ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا خطبہ کے دوران یا دونوں خطبوں کے درمیان اردو میں تقریر کرنا مکروہ تحریمی اور ممنوع ہوگا، جس کا ترک کرنا لازم ہے، ورنہ تارک سنت ہوگا اور اگر اردو میں تقریر کرنی ہے تو خطبہ کی اذان سے قبل یا نماز کے بعد ہی کیا کریں۔

عن أبي الزاهرية قال: كنت جالساً مع عبد الله بن بسر يوم الجمعة، فما زال يحدثنا حتى خرج الإمام. الحديث (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/۸۷۶، رقم: ۱۸۱۱، المستدرك للحاكم، كتاب الجمعة قديم ۱/۲۸۸، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ۱/۴۱۶، رقم: ۱۰۶۱)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروهًا تحريماً. (عمدة الرعايه على هامش شرح الوقايه، باب أحكام صلاة الجمعة، اشرفى ۱/۲۰۰)

اردو میں خطبہ دینے کی وجہ سے اس کی امامت میں کوئی فرق نہیں آئے گا؛ البتہ امام کو یہ عمل ترک کردینا چاہئے۔ نیز مذکورہ گاؤں میں جمعہ وعیدین کی نماز صحیح نہ ہوگی، بجائے جمعہ کے ظہر کی نماز پڑھنا واجب ہوگا۔

لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض (إلى قوله) لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۴۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۱۵۱۱۳)

جمعہ کے دن مسجد میں مائک کے ذریعہ سے تقریر کرنا

سوال [۳٦٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد اتنی بڑی ہے کہ اس میں نماز جمعہ میں اتنے نمازی ہوتے ہیں کہ اگر بغیر مائک کے وعظ وتقریر کی جائے تو خطیب کی آواز تمام مصلیان کو پہونچ سکتی ہے؛ لیکن اس مسجد میں مائک کے ذریعے تقریر اس غرض سے کی جاتی ہے تاکہ بستی کے بقیہ مصلیان بھی مسجد میں حاضر ہوکر نماز جمعہ ادا کرلیں۔

حضرت مفتی صاحب سے ہمارا سوال صرف اتنا ہے کہ سوال میں مذکورہ مسجد میں مائک کے ذریعہ سے وعظ وتقریر کرنا یہ عمل جائز ہے یا بدعت؟ تسلی بخش جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد توحید مدناپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے سوال نامہ میں اس بات پر زور دیا ہے کہ مذکورہ مسجد میں مائک کے ذریعہ وعظ وتقریر کرنا یہ عمل جائز ہے یا بدعت؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جائز اور درست ہے۔ اور وعظ وتقریر کا مقصد یہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو دینی اور اصلاحی فائدہ پہنچے؛ لہٰذا اس مسجد میں مائک کے ذریعہ تقریر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

عن عاصم بن محمدؒ، عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله عنه، يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس.

(المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ۵۱۲/۳، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ۲۲۲۲/٦، رقم: ٦۱۷۳)

ویجوز الدرس بسراج المسجد، وإن کان موضوعاً فیه للصلاة إلی ثلث اللیل. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحکام المسجد، کوئٹہ ۲/ ۲۵۰، زکریا۵/ ۴۲۰، خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد وأوقافه، المکتبة الأشرفیة ۴/ ۴۲۲)

لو وقف علی دهن السراج للمسجد لایجوز وضعه جمیع اللیل؛ بل بقدر حاجة المصلین، ویجوز إلی ثلث اللیل، أو نصفه إن احتیج إلیه للصلاة فیه. (هندیة، کتاب الوقف، مطلب فیما إذا أراد أن یقرأ الکتاب بسراج المسجد، زکریا قدیم ۲/ ۴۵۹، جدید ۲/ ۴۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۷۱/۴۱)

جمعہ کی دونوں اذانوں کے درمیان وعظ ونصیحت

سوال [۳۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اذان اول کے بعد اذان ثانی سے قبل کچھ لمحہ ضروری مسائل اور دینی باتیں بیان کرنا چاہتا ہوں؛ لیکن ایک شخص کا اعتراض ہوتا ہے کہ اس وقت بیان کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ وہ ذکر وتلاوت کرنے کا وقت ہے؛ لہٰذا مدلل اور مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عتیق احمد مدراسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان اول کے بعد اذان ثانی سے قبل جمعہ میں دینی مسائل اور وعظ ونصیحت کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ لوگوں میں اعلان ہوجائے کہ خطبہ سے قبل ۵؍ منٹ سنتوں کے لئے وقت دیا جائے گا؛ لہٰذا جو آتا جائے دینی گفتگو میں شریک ہوتا جائے اور ذکر وتلاوت کے مقابلہ میں شریعت میں دینی مسائل زیادہ اہم اور افضل ہیں۔

عن أبي ذر رضي الله عنه، قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أبا ذر! لأن تغدو فتعلم آية من كتاب الله، خير لك من أن تصلي مائة ركعة؛ ولأن تغدو فتعلم باباً من العلم، عمل به أو لم يعمل، خير من أن تصلي ألف ركعة. (ابن ماجه شريف، كتاب العلم، باب فضل من تعلم القرآن و علمه، النسخة الهندية ص: ۲۰، دارالسلام رقم: ۲۱۹)

هذا الحديث يدل على أن تعلم العلم خير من كثرة الأعمال. (حاشية ابن ماجه ۲۰)

عن أبي الزاهرية قال: كنت جالساً مع عبد الله بن بسر يوم الجمعة، فما زال يحدثنا حتى خرج الإمام. الحديث (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/۸۷٦، رقم: ۱۸۱۱، المستدرك للحاكم، كتاب الجمعة قديم ۱/۲۸۸، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ۱/٤۱٦، رقم: ۱۰٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۵۹۹/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۱۹ھ

خطبۂ جمعہ سے قبل یا نماز جمعہ کے بعد وعظ ونصیحت کرنا

سوال [۳٦٦۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مساجد میں نماز جمعہ سے پہلے مسنون خطبہ کے علاوہ کوئی خطاب حالت حاضرہ پر لوگوں کی زبان میں نہیں ہوتا، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ نماز تو ہو جاتی ہے، مگر مقصد جمعہ ادا نہیں ہوتا، جمعہ ہفتہ بھر کے احتساب کا دن ہے، جس میں خطیب جمعہ کو قرآن وسنت کی روشنی میں ملت کی کوتاہیوں گمراہیوں کی نشاندہی کر کے قرآن وسنت کی روشنی میں ہدایات دے۔

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز جمعہ سے قبل وعظ وتقریر کرنا مقصد جمعہ میں داخل نہیں ہے اور بیان نہ ہونے سے ادائیگی جمعہ میں کوئی فرق نہیں پڑتا ہے؛ البتہ یہ بات قابل غور ہے کہ خطبہ کے اندر دینی مسائل، امر بالمعروف نہی عن المنکر سے متعلق دینی مضامین کا ہونا مسنون ہے اور غیر عربی لوگ عربی خطبہ سمجھنے پر قادر نہیں ہوتے؛ اس لئے خطبہ سے پہلے یا نماز کے بعد مادری زبان میں دینی مسائل امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے متعلق کچھ دینی اصلاحی بیان کرتے رہنا مسلمانوں کی افادیت کے لئے بہتر اور مناسب ہے، اور حدیث سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے، مگر یہ خطبہ اور نماز کا جز نہیں ہوگا۔

عاصم بن محمد، عن أبيه، قال: رأيت أبا هريرة –رضي الله عنه– يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس.

(المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ۵۱۲/۳، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ۲۲۲۲/٦، رقم: ٦١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ر)

جمعہ سے قبل منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا

سوال [۳٦٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دہلی کی اکثر مساجد میں ائمہ حضرات جمعہ سے پہلے ممبر پر بیٹھ کر تقریر کرتے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ ممبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، کیروف مطلوب احمد، چوہان بانگر، نیو سیلم پور (دہلی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ سے پہلے لوگوں کی تذکیر کے لئے احکامات اسلامیہ اور ضروری مسائل کا بیان کرنا نہ صرف درست ہے بلکہ مستحب ہے، حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے عمل سے ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عمر فاروقؓ کے زمانۂ خلافت میں جمعہ کے روز احادیث شریفہ بیان فرماتے، اس کے بعد سیدنا حضرت عمرؓ خطبۂ جمعہ دیتے۔

عن عاصم بن محمدؒ، عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله عنه، يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس. (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ٣/٢ ٥١، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٦/٢٢٢٢، رقم: ٦١٧٣)

اس کے علاوہ دیگر صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی اس طرح کا عمل ثابت ہے، جیسے حضرت تمیم داریؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانۂ خلافت میں خطبہ سے پہلے بیان فرماتے تھے۔

عن السائب بن يزيد، أنه لم يكن يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر، وكان أول من قص تميم الداريؓ، استأذن عمر بن الخطاب أن يقص على الناس قائماً، فأذن له عمر. (مسند أحمد بن حنبل ٤٤٩/٣، رقم: ١٥٨٠٦، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٤٩/٧، رقم: ٦٦٥٦، مصنف عبد الرزاق، باب ذكر القصاص، المجلس العلمي ٢١٩/٣، رقم: ٥٤٠٠)

لیکن اس میں یہ احتیاط رہے کہ اذان خطبہ سے تقریباً ۱۰/۵ منٹ پہلے بیان کو ختم کردیا جائے، تاکہ تمام لوگ بآسانی سنت ادا کرسکیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳۲۰/۸)

اور منبر پر بیٹھ کر تقریر وعظ کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے؛ لہٰذا منبر پر بیٹھ کر تقریر وعظ کرنے میں

کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ یہ عمل بلا کراہت درست ہے۔

عن عطاء بن يسار أنه سمع أبا سعيد الخدريؓ، أن النبي صلى الله ليه وسلم جلس ذات يوم على المنبر و جلسنا حوله. (بخاري شريف ١/١٢٥، حديث:٩١١، ١/١٩٧، حديث: ١٤٤٤)

حميد بن هلال قال: قال أبورفاعة: إنتهيت إلى النبيﷺ،وهو يخطب قال: فقلت يا رسول الله! رجل غريب جاء يسأل عن دينه، لايدري ما دينه قال: فأقبل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وترک خطبتة حتى انتهى إلى يسأل، فأتى بكرسى حسبت قوائمه حديداً، قال: فصعد عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم: و جعل يعلمني مما علمه الله، ثم أتى فأتم آخرها .

(صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب من دخل المسجد والإمام يخطب، النسخة الهندية ١/٢٨٧، بيت الأفكار رقم:٨٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ /ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۶ھ

خطبۂ جمعہ سے قبل وعظ کرنا

سوال [۳۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا جمعہ کی نماز سے قبل جبکہ لوگ سنن میں مشغول ہوں مسجد میں تقریر کرنا درست ہے؟ نیز پہلے خطبہ کے بعد اس کا مفہوم اردو میں بتلا کر وقفہ کر لیں اور پھر دوسرا خطبہ دیدیں یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فخر الاسلام، امام موتی مسجد سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۂ جمعہ سے قبل وعظ کہنا فی نفسہ ممنوع نہیں ہے، اگر کوئی

مانع خارجی پیش آئے تو شرعی طریقہ پر اس کا انسداد کیا جائے؛ لہٰذا خطبۂ جمعہ کے مقرر وقت کے شروع ہونے سے قبل وعظ ختم کردیا جائے، عام نمازیوں سے کسی جمعہ میں وعظ کہنے کی اجازت لی جائے، اگر سب یا اکثر راضی ہوں، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۱/۶۴۹، احسن الفتاوی زکریا ۴/۱۲۸)

نیز دو خطبوں کے درمیان پہلے خطبہ کا مفہوم اردو میں بتانا درست نہیں۔ (مستفاد: علم الفقہ ۲/۱۴۸)

عاصم بن محمد بن زيد، عن أبيه، قال: كان أبوهريرةؓ يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر، فيطرح أعقاب نعليه في ذراعيه، ثم يقبض على رمانة المنبر، يقول: قال أبو القاسم صلى الله عليه سلم: قال محمد صلى الله عليه وسلم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، ثم يقول في بعض ذلك: ويل للعرب من شر قد اقترب، فإذا سمع حركة باب المقصورة بخروج الإمام جلس. (المستدرك للحاكم، كتاب العلم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٦/١٥٨، قديم ١/١٠٨، رقم: ٣٦٧)

عن السائب بن يزيد قال: لم يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أبي بكر، وعمر، وكان أول من قص تميم الداريؓ واستأذن عمر رضي الله عنه،، فأذن له فقص قائماً. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٧/١٤٩، رقم: ٦٦٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۹۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

خطبۂ جمعہ سے قبل اردو زبان میں منبر پر وعظ کہنا

سوال[۳۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن جمعہ کا عربی خطبہ منبر پر پڑھنا سنت ہے؟ اگر کوئی شخص اردو زبان میں وعظ وتقریر عربی خطبہ سے پہلے منبر پر ہی کرنا چاہے، تو کیا اس طرح اردو زبان میں عربی خطبہ سے پہلے منبر پر اردو میں تقریر کرنا سنت کے خلاف ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر بنوروئل کرنا ٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن اذان اول کے بعد اذان ثانی سے پہلے اردو میں وعظ ونصیحت کرنا شرعاً جائز ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ یہ وعظ ونصیحت منبر پر بیٹھنے کے بجائے الگ کرسی وغیرہ پر ہو، تاکہ خطبہ کی مشابہت لازم نہ آئے۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۶۴۹/۱)

عن عاصم بن محمدؒ، عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله عنه، يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبوالقاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس.

(المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ٥١٢/٣، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٢٢٢٢/٦، رقم: ٦١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۰۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۴ھ

جمعہ کی اذان اول وثانی کے درمیان وعظ کا شرعی حکم

سوال[۳۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے دیار صوبہ کرناٹک میں نماز جمعہ کا طریقہ یہ ہے کہ ساڑھے بارہ بجے اذان

ہوتی ہے اور ایک بجے خطیب صاحب منبر پر آتے ہیں اور اس کے بعد اذان ثانی ہوتی ہے، اذان ثانی کے فوراً بعد خطیب صاحب ایک رکن کے بقدر بیٹھ جاتے ہیں اور پھر کھڑے ہو کر خطبہ ثانی عربی میں دیتے ہیں اور پھر نماز کھڑی ہو جاتی ہے۔ اب ہم ذمہ داران حضرات یہ چاہتے ہیں کہ اذان اول ہو اور اس کے بعد خطیب صاحب منبر سے علیحدہ ہو کر ایک بجے اردو میں بیان کریں اور اس کے بعد پانچ منٹ سنتیں پڑھنے کے لئے دیں اور اس کے بعد امام صاحب منبر پر آئیں اور اذان ثانی دی جائے اور پھر عربی میں دو خطبے ہوں، آیا ہم کمیٹی والوں کا دوسرا طریقہ سنت کے موافق ہوگا یا طریقہ اول سنت کے موافق ہے؟ مندرجہ بالا مسئلہ کا جواب دیں۔

المستفتی: کمیٹی مسجد اعظم کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات علماء وفقہاء نے خطبۂ جمعہ اردو میں دینے کو مکروہ لکھا ہے؛ اس لئے ذمہ داران مسجد کی جو رائے ہے، وہ زیادہ مناسب ہے کہ اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان اردو میں بیان کیا جائے، پھر اذان ثانی کے بعد دونوں خطبے عربی میں دئے جائیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۶۴۲/۱، فتاوی دار العلوم ۶۶/۵، امداد الاحکام ۷۷۲/۱، امداد الفتاوی ۶۴۲/۱، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲۳۹/۸)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية على خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروهًا تحريمًا.

(عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، باب احكام صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند ۱/ ۲۰۰)

عن معمر، عن الزهري، قال: أول من قص تميم الداري رضـ **على عهد عمر، استأذنه في كل جمعة قائماً، فأذن له، فكان يقوم قال: ثم استزاده مقاماً آخر فزاده، فلما كان عثمان استزاده مقاماً آخر، فكان يقص في الجمعة ثلاث مرات.** (مصنف عبد الرزاق، باب ذكر القصاص، المجلس العلمي

٣/ ٢١٩، رقم: ٥٤٠٠)

عن عاصم بن محمدؓ، عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله عنه، يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس.

(المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ٣/ ٥١٢، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٦/ ٢٢٢٢، رقم: ٦١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

درمیان خطبہ مقتدیوں کو ضروری ہدایت کرنا

سوال [٣٦٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام منبر پر کھڑے ہونے کے بعد کوئی ضروری ہدایات از قبل خطبہ یا درمیان خطبہ مقتدیوں کو کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کرے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ شروع کرنے سے پہلے اپنی مادری زبان میں ضروری ہدایات اور وعظ ونصیحت وغیرہ بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ البتہ دوران خطبہ غیر عربی میں ممنوع اور مکروہ ہے؛ ہاں البتہ عربی زبان میں جائز ہے؛ اس لئے کہ عربی میں ہونے کی صورت میں یہ بھی خطبہ کا جز ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۲۸، علم الفقہ ۲/ ۱۴۹)

عن السائب بن يزيد، أنه لم يكن يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا أبي بكر، وكان أول من قص تميم الداريؓ، استأذن عمر بن

الخطاب أن يقص على الناس قائماً، فأذن له عمر. (مسند أحمد بن حنبل ٤٤٩/٣، رقم: ١٥٨٠٧)

عن عاصم بن محمدؒ، عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله عنه، يخرج يوم الجمعة، فيقبض على رمانتي المنبر قائماً، ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم، فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس. (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ٥١٢/٣، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٢٢٢٢/٦، رقم: ٦١٧٣)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية على خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروها تحريماً، وكذا قراءة الأشعار الفارسية، والهندية فيها. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، باب احكام صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند ٢٠٠/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۶۶)	۲۵/۱/۱۴۲۳ھ

خطبہ کی اذان کے بعد خطبہ کے مسائل وآداب بتانا

سوال[۳۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن خطیب کا خطبہ کی اذان کے بعد اور عربی خطبہ سے پہلے اردو اور مقامی زبان میں خطبہ کے آداب ومسائل بتانا اور یہ کہنا کہ اگر کوئی تکلیف نہ ہو، تو دوزانو قعدہ کی حالت میں بیٹھ جائیں، کیا یہ طریقہ درست ہے؟ اس طرح سے مسائل وآداب بتاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد ضیاء الرحمٰن، میسور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ میں خطبہ کی اذان سے پہلے مسائل وغیرہ اردو زبان میں بتا سکتے ہیں اور اذان کے بعد صرف عربی زبان میں خطبہ دینا ضروری ہے اور اردو زبان میں مسئلہ بتانا مشروع نہیں ہے؛ البتہ اگر مسئلہ بتانا ہے، تو نماز کے بعد ایک منٹ، دو منٹ میں مسئلہ بتا کر دعا کر لے۔

الثامن: يكره الكلام مطلقاً دينيًا كان أو دنيويًا من حين شروع الإمام في الخطبه اتفاقاً. (حاشية هداية، باب صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند، ۱/ ۱۷۱)

عن السائب بن يزيد، أنه لم يكن يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا أبي بكر، وكان أول من قص تميم الداري، استأذن عمر بن الخطاب أن يقص على الناس قائماً، فأذن له عمر. (مسند أحمد بن حنبل ۳/ ٤٤٩، رقم: ۱۵۸۰۷)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربية على خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة، فيكون مكروها تحريماً، وكذا قراءة الأشعار الفارسية، والهندية فيها. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، باب أحكام صلاة الجمعة، اشرفی دیوبند ۱/ ۲۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۳۵)

تقریر اور خطبہ کے دوران سنت پڑھنے کا متعین شدہ وقت نہ دینے کا حکم

سوال [۳۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، وہ ہر جمعہ کو خطبہ سے پہلے آدھا گھنٹے تقریر کرتے ہیں، تقریر

کے ختم ہونے کے بعد نمازی حضرات سنت پڑھتے ہیں، مگر ابھی نمازی حضرات دو رکعت یا تین رکعتیں ہی پڑھ پاتے ہیں کہ مؤذن صاحب اذان دے دیتے ہیں، اس پر امام صاحب بھی کچھ نہیں کہتے ہیں، تو ایسی صورت میں جو نمازی حضرات دو رکعت یا ایک رکعت اذان کے دوران پڑھتے ہیں، تو ان نمازیوں کا اذان کے دوران نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں؟ نیز امام صاحب کے لئے اس وقت خاموش رہنا درست ہے یا نہیں؟ یا امام کو کم از کم اتنا وقت دینا چاہئے جتنے وقت میں نمازی حضرات چار رکعات سنتیں سنت کے مطابق پڑھ سکیں جو بھی حکم شرعی ہو دلائل سے واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالغفور، جلپائی گوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پہلے سے یہ طے شدہ نظام ہے کہ امام کی تقریر کے بعد اذان ثانی اور خطبہ سے پہلے لوگ سنتیں پڑھا کریں گے اور اس کے لئے مثلاً پانچ منٹ کا وقفہ دینے کی بات طے ہوئی ہے اور اس طے شدہ نظام کے باوجود چار رکعت پڑھنے کے بقدر وقت نہیں دیا جاتا ہے، تو یہ غیر مناسب بات ہے، امام و مؤذن کو خود اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ نظام کے مطابق چار رکعت سنت پڑھنے کے بقدر جو وقت متعین ہوا ہے، وہ لوگوں کو دے تاکہ لوگ اس وقت میں اپنی سنتیں پوری کر لیں؛ لیکن پھر بھی اگر مؤذن نے اذان شروع کر دی اور اذان کے بعد امام نے خطبہ شروع کر دیا ہے اور سنت پڑھنے والوں کی نماز ابھی تک پوری نہیں ہوئی ہے، ان کے لئے چار رکعت سنت اسی وقت پوری کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، یہی قول زیادہ راجح اور مفتی بہ ہے؛ اس لئے کہ جمعہ کی چار سنن قبلیہ کو صلاۃ واحدہ قرار دیا گیا ہے، جو ایک ہی سلام کے ساتھ پوری کی جاتی ہیں، اس کو بیچ میں انقطاع کئے بغیر خطبہ کے دوران پوری کرنے کی اجازت ہے۔

وإذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام، وأفاد أنه لا يكره الشروع قبل الخروج فيتم ما شرع فيه- إلى قوله- واختلف في سنة الجمعة، فقيل:

يقطع على رأس الركعتين كالنفل المطلق، والصحيح أنه يتمها؛ لأنه كصلاة واحدة واجبة؛ ولكن يخفف القراءة بقدر الواجب بإدراك الواجب.

(حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتاب ديوبند ۵۱۸)

إذا شرع في الأربع قبل الجمعة، ثم افتتح الخطبة والأربع قبل الظهر، ثم أقيمت هل يقطع على رأس الركعتين؟ تكلموا فيه، والصحيح أنه يتم، ولا يقطع لأنها بمنزلة صلاة واحدة واجبة. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، کوئٹہ۲/ ۱۵۵، زکریا ۲/ ۲۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۳/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۴۵/۴۱)

نماز جمعہ کے بعد دعا سے قبل چندہ کی گولک پھرانا

سوال[۳۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں جامع مسجد میں نماز کا سلام پھیر کر جمعہ کی نماز کے بعد جلدی سے چندہ کرلیتے ہے، جمعہ کی نماز سے پہلے اگر چندہ کرتے ہیں، تو لوگ سنتیں پڑھتے رہتے ہیں، چندہ بھی نہیں ہو پاتا اور سنتوں میں بھی خلل ہوتا ہے، زید کفایت المفتی کے حوالہ سے جائز کہتا ہے، ہماری بستی والے تسلی کے طور پر آپ سے رجوع کررہے ہیں، اگر یہ طریقہ صحیح ہوں تو جاری رکھیں؟ مسجد کی اچھی خاصی ضرورت اس چندہ سے پوری ہوجاتی ہے۔ کیا اس طرح کی ضرورت کے پیش نظر فرض اور سنتوں کے درمیان اتنے فصل کی شرعاً اجازت ہے؟

المستفتی: باشندگان سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کا سلام پھیرنے کے بعد دعا

سے پہلے ایک دو آدمی خاموشی کے ساتھ مسجد کے فراہمی چندہ کے لئے گولک گھما دیں یا رومال وغیرہ کپڑا لے کر صفوں میں خاموشی سے گھوم لیں، جس سے مسجد کے اخراجات و ضروریات پوری کرنے میں مدد ملے، ایسا کرنا بلا شبہ جائز اور درست ہے اور اتنی دیر کے لئے سنتوں کو موقوف کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، پانچ سات منٹ میں یہ کام پورا ہوجاتا ہے اور پانچ، سات منٹ سنتوں کو فرضوں سے مؤخر کرنے میں کوئی قباحت نہیں؛ اس لئے اس طریقہ سے مسجد کی فراہمی چندہ کر لینے کی گنجائش ہے، حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ مسجد میں فرضوں سے فراغت کے بعد چل کر اپنے گھروں اور رہائش گاہوں میں جا کر سنتیں پڑھا کرتے تھے، کسی کا گھر قریب ہوتا تھا اور کسی کا گھر دور ہوتا تھا۔ نیز فرض کے سلام پھیرنے کے بعد سنتوں سے پہلے بسا اوقات ذکر و وظائف میں مشغول ہوجاتے تھے، اس کے بعد سنتیں پڑھ لیا کرتے تھے؛ لہٰذا سنتوں کا فرضوں سے اس قدر فاصلہ ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں؛ اس لئے زید کا کفایت المفتی کے حوالہ سے جائز کہنا صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، جدید زکریا مطول ۲۷۱)

عن الأزرق بن قيسؓ، قال: صلى بنا إمام لنا يكنى أبا رمثه، فقال: صليت هذه الصلاة، أو مثل هذه الصلاة مع النبي صلى الله عليه وسلم، وكان أبو بكرؓ، وعمرؓ يقومان في الصف المقدم......فقام الرجل الذي أدرك معه التكبيرة الأولىٰ من الصلاة يشفع، فوثب إليه عمر، فأخذ بمنكبه فهزه، ثم قال: إجلس، فإنه لم يهلک أهل الكتاب إلا أنهم لم يكن بين صلوتهم فصل فرفع النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: أصاب الله بک يا ابن الخطاب. (ابوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الرجل يتطوع في مكانه الذي يصلي فيه المكتوبة، النسخة الهندية ١/ ١٤٤، دارالسلام رقم:١٠٠٧، المعجم الكبير للطبراني دار أحياء التراث العربي ٢٢/ ٢٨٤، رقم: ٧٢٨، المستدرك للحاكم، كتاب الصلاة قديم ١/ ٢٧٠، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ١/٣٩٥، رقم: ٩٩٦)

والأصل في الرواتب أن يأتي بها في بيته والسر في ذلک كله أن يقع الفصل بين الفرض والنوافل بما ليس من جنسها، و أن يكون فصلا معتداًبه يدرک به بادي الرأي، وهو قول عمر لمن أراد أن يشفع معه المكتوبة: إجلس، فإنه لم يهلک أهل الكتاب إلا أنه لم يكن بين صلاتهم فصل، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أصاب الله بک يا ابن الخطاب، وقوله صلى الله عليه وسلم اجعلوها في بيوتكم. (حجة الله البالغة ۲/ ۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۷ھ

خطبہ سے قبل چندہ کرنا

سوال [۳۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجدوں میں عموماً یہ رواج ہے کہ لوگ ڈبہ کے ذریعہ مسجد کے فنڈ کے لئے خطبہ سے پہلے، اسی طرح امام کے سلام پھیرنے کے بعد دعا سے پہلے چندہ کرتے ہیں، بسا اوقات سلام پھیرنے کے بعد ڈبہ کے بجائے کوئی شخص کھڑا ہو جاتا ہے۔ اور رومال وغیرہ لے کر چندہ کے لئے تمام نمازیوں کے سامنے گھومتا ہے۔ اور بعض مساجد میں یہ بھی رواج ہے کہ اذان جمعہ کے بعد مسجد کے گیٹ کے سامنے اندرونی حصہ میں دو چار شخص کوئی کپڑا بچھا کر بیٹھ جاتے ہیں، چندہ دینے والے لوگ وہیں جمع کر دیتے ہیں۔ کیا یہ شکلیں چندہ کرنے کی جائز ہیں؟ اور اگر یہ شکلیں جائز نہیں، تو اس کی متبادل شکلیں پیش فرمائیں۔

المستفتی: محمد مسعود ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جمعہ کے بعد مسجد کی ضروریات یا کسی مذہبی کام کے

لئے دعا کو چند منٹ روک کر سوال میں مذکور دونوں طرح چندہ کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں، اسی طرح اگر اذان جمعہ کے بعد چند لوگ رومال وغیرہ بچھا کر چپ چاپ ایک طرف بیٹھ جائیں۔ اور جن لوگوں کو معلوم ہے وہ چندہ دیتے جائیں اور اس عمل سے کوئی شور وغل نہ ہو، جس سے کسی نمازی کی نماز میں خلل ہو، تو اس میں بھی شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن خطبہ سے کچھ دیر قبل لوگوں کا گھوم کر چندہ کرنا، جس میں نمازیوں کی گردنوں کو پھلانگنا پڑے یا کسی نمازی کے سامنے گذرنے کی ضرورت پیش آئے، تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔

المختار أن السائل إن كان لايمر بين يدى المصلي، ولا يتخطى الرقاب، ولايسأل الناس الحافاً؛ بل لأمر لابد منه، فلابأس بالسؤال والإعطاء. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ١٦٤/٢، زكريا ٤٢/٣، هكذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١٤٨/١، جديد ٢٠٩/١، وهكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤١/٢٦، وهكذا في البناية، كتاب الصلاة، باب الجمعة اشرفية ٩٤/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۱۷۶/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۱۹ھ

دوران خطبہ مسجد کا چندہ کرنا

سوال [۳۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خطبہ کے دوران مسجد کے چندہ کا بکسا صف کے درمیان سے آگے بڑھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اویس، جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کے خطبہ کے درمیان چندہ کے ڈبہ سے چندہ کرنا

یاسنت پڑھنے والوں کے سامنے سے ڈبہ گھمانا سخت ممنوع اور ناجائز ہے؛ کیونکہ دوران خطبہ نماز اور ذکر سے بھی شریعت نے منع کیا ہے، ہاں البتہ اس کے لئے متبادل شکل یہ ہوسکتی ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد دعاء سے پہلے جس وقت کوئی آدمی نماز کی حالت میں نہیں ہوتا ہے، اس وقت چند منٹ کے لئے ڈبہ گھما دیا جائے، اس سے مسجد کا کام بھی ہوجائے گا اور کسی نمازی کی نماز میں کسی قسم کا خلل بھی نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۶۵، فتاوی دار العلوم ۱۲۱/۵)

إذا خرج الإمام فلا صلوة ولا كلام. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قبل مطلب في حكم المرقي بين يدى المصلي، زكريا ۳/ ۳٤، كراچي ۲/ ۱٥۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۲۵/۱/۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۶۶)

خطبہ کے دوران چندہ کرنا

سوال [۳۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جمعہ میں خطبہ کے درمیان مسجد کے لئے چندہ کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح اگر کسی کے پاس کھلے ہوئے روپئے نہیں ہیں، تو وہ بڑا نوٹ دے کر حسب منشاء واپس لیتا ہے، مثلاً کسی کو پانچ روپیہ مسجد میں دینے ہیں اور اس کے پاس کھلے ہوئے پانچ روپیہ نہیں ہے، تو اس نے دس کا نوٹ دیا اور پانچ روپیہ واپس لیے ایسا کرنا کیسا ہے؟ مذکورہ بالا مسائل میں شریعت کی رہنمائی مطلوب ہے، ضرورت پڑنے پر ان کو طبع بھی کرایا جاسکتا ہے؛ اس لئے گذارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عقیل احمد، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ کے دوران مسجد کے لئے چندہ کرنا جائز نہیں ہے، نیز نماز یا ذکر بھی اس وقت جائز نہیں ہے؛ بلکہ سب لوگوں پر لازم ہے کہ سب خطبہ کی طرف متوجہ ہو جائیں؛ ہاں البتہ سلام پھیرنے کے بعد دعاء سے قبل جلدی سے یہ کام کرلیا جائے تو جائز ہے۔ نیز پانچ روپئے چندہ دینے میں دس کا نوٹ دے کر پانچ روپیہ واپس لینا جائز ہے، اسی طرح سو کا نوٹ دے کر اس کا ٹوٹا ہوا فطکر لینے کی بھی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ یہ از قبیل دیون ہے اعیان نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۲۶/۳، جدید زکریا ۱۶۹/۳، جدید زکریا مطول ۲۱۹/۵)

أن الدين هو ما يثبت في الذمة من غير أن يكون معيناً مشخصاً سواء كان نقدًا أم غيره، أما العين فهي الشيئ المعين المشخص كبيت.

والمختار أن السائل إن كان لا يمر بين يدي المصلي، ولا يتخطى الرقاب، ولايسأل الناس إلحافاً؛ بل لأمر لا بدمنه، فلابأس بالسؤال والإعطاء. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ١٦٤/٢، زكريا ٤٢/٣، هكذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١٤٨/١، جديد ٢٠٩/١، هكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤١/٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۶۱/۳۲)

جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے یا سلام پھیرتے ہی چندہ کرنا

سوال [۳۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ مسجد میں نماز جمعہ سے قبل چندہ ہوتا ہے، اس وقت جو چند لوگ موجود ہوتے ہیں، وہ بھی نماز میں مشغول ہوتے ہیں، معلوم ہوا کہ چندہ خطبہ سے قبل ناجائز ہے؟

(۲) نماز جمعہ کا سلام پھیرتے ہی دعاء سے قبل چندہ کرنا کیسا ہے اور اگر دعاء کے بعد چندہ کرتے ہیں تو چندہ نہیں ہوتا؛ کیونکہ کچھ لوگ سنن ونوافل پڑھے بغیر ہی مسجد سے نکل جاتے ہیں اور بقیہ لوگ نماز میں مشغول ہوجاتے ہیں؛ اس لئے چندہ نہیں ہوتا، اس وجہ سے مسجد کی ضروریات پوری نہیں ہوتیں، تو کیا نماز جمعہ کا سلام پھیرتے ہی دعاء سے قبل مسجد کا چندہ کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مسعود حسن، سہس پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مسجد کی ضروت کی خاطر جمعہ سے قبل چندہ کی گنجائش ہے، مگر شرط یہ ہے کہ سنت پڑھنے والوں کو خلل نہ ہو اور نمازی کے آگے سے نہ گذرے اور گردنوں کو نہ پھلانگے؛ لہٰذا اگر سنت پڑھنے والوں کو خلل ہوگا یا نمازی کے آگے سے گذرنا پڑتا ہو یا گردنیں پھلانگنا پڑتا ہو تو جائز نہ ہوگا۔

(۲) اگر سب لوگ دعاء سے قبل تھوڑی دیر کے لئے انتظار پر متفق ہیں تو دعاء سے قبل چندہ کرنے کی گنجائش ہے، مگر ہمیشہ کے لئے معمول نہ بنایا جائے۔

والمختار أن السائل إن كان لا يمر بين يدى المصلي، ولا يتحطى الرقاب، ولايسأل الناس الحافاً؛ بل لأمر لا بدمنه، فلابأس بالسؤال والإعطاء.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، كراچي ١٦٤/٢، زكريا ٤٢/٣، وهكذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، زكريا قديم ١٤٨/١، جديد ٢٠٩/١، وهكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤١/٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۶۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۶ھ

خطبۃ الوداع

سوال [٣٦٧٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رمضان المبارک کا آخری جمعہ، جس کو عوام الناس ''الوداع'' کے نام سے جانتے ہیں، تو کیا اس جمعہ میں وہی خطبہ پڑھنا، جو اس دن کے لئے تیار کیا گیا ہے ضروری ہے یا نہیں؟ نیز شریعت کی رو سے کیا اس جمعہ کی کوئی خصوصیت ہے، جیسا کہ عوام سمجھتے ہیں؟

المستفتی: محمد اطہر سیتاپوری، موضع: جیوتی شاہ عالم پور، پوسٹ: کملاپور، سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان کے آخری جمعہ میں خطبۃ الوداع کی شریعت میں کوئی اصل نہیں؛ بلکہ بدعت ہے؛ کیونکہ خطبۃ الوداع پڑھنا قرون مشہود لہا بالخیر سے ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸۴/۲، جدید ڈابھیل ۲۹۶/۸، احسن الفتاوی، زکریا ۳۷۱/۱، فتاوی رشیدیہ قدیم ۱۴۹، جدید زکریا ۱۲۳)

ومن الأمور المحدثة ما ذاع في أكثر بلاد الهند، والدكن وغيرهما من تسمية خطبة الجمعة الأخيرة بخطبة الوداع. (مجموعة رسائل اللكنؤي ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان، كراچي ٢/ ٢٤، بحواله محموديه ڈابهيل ٨/ ٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۳۳/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ

خطبۃ الوداع کا ثبوت، اور نہ پڑھنے پر امام کو ذلیل کرنا

سوال [٣٦٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک عالم صاحب ہیں جو کہ دار العلوم دیوبند سے فارغ ہیں، انہوں نے ایک مسجد میں ماہ رمضان کے آخری جمعہ کی نماز جس کو لوگ الوداعی جمعہ کہتے ہیں پڑھائی اور نماز جمعہ سے پہلے جب خطبہ پڑھا تو اس کے اندر الوداع کے الفاظ نہیں کہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ کے نماز کے خطبہ میں الوداع کے الفاظ کہنا کیا ضروری ہے؟ اگر یہ لفظ خطبہ میں ادا نہ کرسکا تو کیا اس پر اعتراض کرنے کا کسی کو حق ہے؟ محلّہ کے ایک آدمی ان مولانا صاحب کو اس بات پر ذلیل کررہے ہیں اور پورے محلّہ میں انتشار کررہے ہیں، ان کے لئے ہنگامہ کرنا اور مولانا کو ذلیل ورسوا کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد مقصود، مقبرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۃ الوداع قرون مشہود لہا بالخیر، نیز سلف وخلف وصلحاء سے ثابت نہیں، نیز قرآن وحدیث وکتب فقہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے؛ لہٰذا امام صاحب نے جمعۃ الوداع کو اگر خطبہ الوداع نہیں پڑھا، تو شرعاً امام صاحب پر کوئی الزام نہیں ہے، جو لوگ نہ پڑھنے پر امام صاحب کو ذلیل ورسوا اور ملامت کررہے ہیں اور بے دین بات پر انتشار کررہے ہیں وہ غلطی پر ہیں، ان کو اپنے اس عمل سے باز آکر امام صاحب سے اپنی غلطی کی معافی کی درخواست کرنی چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۸۵، فتاوی دار العلوم ۵/۵۳، محمودیہ ۱۲/۱۸۴، ۱۴/۲۶۹، جدید ڈابھیل ۸/۲۹۵، ۲۹۶)

ومن الأمور المحدثة ما ذاع في أكثر بلاد الهند، والدكن وغيرهما من تسمية خطبة الجمعة الأخيرة، بخطبة الوداع و تضمينها جملا دالةً على التحسر بذهاب ذلک الشهر، فيدرجون فيها جملاً دالةً على فضائل ذلک الشهر، ويقولون بعد جملة أو جملتين، الوداع والوداع أوالفراق، والفراق، لشهر رمضان أو الوداع ياشهر رمضان، و نحو ذلک من الألفاظ الدالة على ذلک. (مجموعة رسائل اللكنوي، بحواله حاشية

فتاوی محمودیه ڈابھیل ۸/ ۲۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۳۰ھ

جمعۃ الوداع اور اس کے مخصوص خطبہ کا حکم

سوال [۳٦۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کا آخری جمعہ جو کہ الوداع کے نام سے مشہور ہے، ہر سال اس جمعہ کو الوداع والا خطبہ ضروری سمجھ کر پڑھا جاتا ہے، کیا ایسی صورت میں اس خطبہ کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرمائیں اور اگر اس خطبہ کو ہر سال، ہر رمضان کے آخری جمعہ میں غیر ضروری سمجھ کر پڑھا جاتا ہو، تو کیا ایسی صورت میں جبکہ اس خطبہ کو ضروری سمجھ کر تو نہ پڑھا جاتا ہو؛ لیکن ہر الوداع کو پڑھا جاتا ہو، اس کا پڑھنا صحیح ہو سکتا ہے؟ بہر دو صورت جو مسئلہ ہو اس کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطیب چاہے ضروری سمجھ کر پڑھتا ہو یا غیر ضروری سمجھ کر دونوں صورتوں میں مکروہ اور بدعت ہے؛ اس لئے کہ اکثر عوام اس میں امتیازی فضیلت سمجھ کر اہتمام سے ان مساجد میں خطبہ سننے کے لئے جاتے ہیں، جہاں خطبۃ الوداع ہوتا ہو، جس کی شریعت میں کوئی خاص فضیلت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ٦۴۴، احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۷۱، فتاوی دار العلوم ۵/ ۵۳)

و من الأمور المحدثة، ماذاع في أكثر بلاد الهند، والدكن وغيرهما من تسمية خطبة الجمعة الأخيرة بخطبة الوداع. (مجموعه

رسائل اللكنؤي ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان، كراچي ٢/٢٤، بحواله محموديه ڈابهيل ٨/٢٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۸۲/۲۶)

رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں خطبۃ الوداع پڑھنا

سوال [۳۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے آخری جمعہ کو خطبہ الوداع الفراق، الوداع الفراق یا شہر رمضان وغیرہ کے الفاظ سے پڑھنا کسی حدیث سے ثابت ہو تو تحریر فرمادیں؟ بہت سے لوگ خطبۃ الوداع سننے کے لئے دور دراز سے آتے ہیں، اس کی کیا حقیقت ہے، اگر یہ مستحب یا مسنون ہو تو روایات تحریر فرمادیجئے۔

المستفتی: عبید اللہ، بھاگل پوری، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو ''الوداع والفراق والسلام یا شهر رمضان'' وغیرہ کے الفاظ سے خطبۃ الوداع پڑھنا حضرت سید الکونین علیہ السلام، خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے، اس کو اکابر اہل فتاوی نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے، ابوالحسنات حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے مجموعۃ الفتاوی اور خلاصۃ الفتاوی ۳۲۹/۴ کے حاشیہ میں اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے فتاوی رشیدیہ ۱۲۳ میں، اور حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۶۸۵/۱ میں، اور حضرت مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ نے فتاوی دارالعلوم ۹۶/۵ میں اور فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نے فتاوی محمودیہ مطبع ڈابھیل ۲۹۶/۸، مطبع میرٹھ ۱۴۱/۱۲ میں، اور مفتی شفیعؒ نے امداد المفتیین ۴۰۴ میں بدعت اور مکروہ لکھا ہے؛

اس لئے رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو ''الوداع والفراق و السلام یاشہر رمضان'' وغیرہ کے الفاظ سے خطبہ پڑھنا ترک کر دینا چاہئے۔ اور مسنون خطبہ پڑھنا چاہئے، ہاں البتہ ماہ شعبان کے آخری جمعہ کے بیان میں رمضان المبارک کے مہینہ کی فضیلت سے متعلق بیان کرنا بہتر اور افضل ہے، جیسا کہ حضرت سلمان فارسیؓ کی روایت ہے۔ شعب الایمان للبیہقی ۳/۳۰۵، رقم: ۳۶۰۸ ملاحظہ فرمائیے:

عن سلمان الفارسي، قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان فقال: أيها الناس! قد أظلكم شهر عظيم، شهر مبارك شهر فيه ليلة خير من ألف شهر، جعل الله صيامه فريضة، وقيام ليله تطوعاً، من تقرب فيه بخصلة من الخير كان كمن أدى فريضة فيما سواه، و أدى فريضة فيه كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه، وهو شهر الصبر، فالصبر ثوابه الجنة، وشهر المواساة، وشهر يزاد فيه رزق المؤمن، ومن فطر فيه صائماً، كان له مغفرة لذنوبه، و عتق رقبته من النار، وكان له مثل أجره من غير أن ينقص من أجره شئ، قلنا يا رسول الله! ليس كلنا يجد مايفطر الصائم؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يعطي الله هذا الثواب من فطر صائماً على مذقة لبن، أو تمرة، أو شربة من ماء، ومن أشبع صائماً سقاه الله من حوضي شربة لا يظمأ حتى يدخل الجنة، وهو شهر أوله رحمة، و أوسطه مغفرة، وآخره عتق من النار زاد همام في روايته فاستكثروا فيه من أربع خصال، خصلتان ترضون بها ربكم، وخصلتان لا غنى لكم عنهما، فأما الخصلتان اللتان ترضون بها ربكم، فشهادة أن لا إله إلا الله، و تستغفرونه، وأما اللتان لا عنى لكم عنهما، فتسألون الله الجنة، و تعوذون به من النار. لفظ حديث همام وهو أتم (شعب الإيمان للبيهقي، باب الصيام، فضائل شهر رمضان دارالكتب العلمية ۳/ ۳۰۵، رقم: ۳۶۰۸) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۲/۱۴۳۶ھ

جمعۃ الوداع کو بطور عید منانے کی شرعی حیثیت

سوال[۳۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے آخری جمعہ (جمعۃ الوداع) کو مسلمان بطور تیوہار مناتے ہیں اور اس کے لئے باقاعدہ گھر کے سبھی افراد کے لئے نئے کپڑوں کا اور اچھے اچھے کھانوں کا اہتمام کیا جاتا ہے، تو یہ کہاں تک جائز اور درست ہے؟ اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: محمد عمران جامعی، مسجد انصاران، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذہب اسلام میں عید اور بقرعید کے دن کو خصوصیت کے ساتھ منانا ثابت ہے، اور ان کے علاوہ ایام تشریق کے تین دن بھی زیادہ خوشی اور اہمیت کے ایام ہیں، یہ پانچ دن اسلام کے ایسے تیوہار اور ایسے خوشی کے ایام میں جن میں روزہ رکھنا بھی جائز نہیں، اس کے بعد ہفتہ میں ایک دن یعنی جمعہ کا دن اہمیت کا حامل ہے، ہر جمعہ کو نیا کپڑا یا دھلا ہوا کپڑا پہننا، اسی طرح عطر لگانا اور غسل کرنا مستحب ومسنون ہے؛ لیکن رمضان کے آخری جمعہ جس کو عام لوگ جمعۃ الوداع کہتے ہیں، اس کو پورے سال کے دوسرے جمعات کے مقابلہ میں الگ سے کوئی خصوصیت حاصل نہیں؛ اس لئے اس کو الگ سے اہمیت دینا شریعت اسلام کے اصول وقوانین اور شعائر سے ناواقفیت کی بات ہے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه أدخل الجنة وفيه أخرج منها ولاتقوم الساعة إلا في يوم الجمعة. (ترمذي شريف، كتاب الجمعة، باب ماجاء في فضل يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۰۱، دار السلام رقم: ۴۸۸)

عن أوس ابن أوسؓ، قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اغتسل يوم الجمعة، وغسل وبكر وابتكر دودنا واستمع، وأنصت كان له بكل خطوة يخطوها أجر سنة صيامها وقيامها. (ترمذي شريف، كتاب الجمعة، باب في فضل الغسل يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١١١، دار السلام رقم: ٤٩٦)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أربع من سنن المرسلين والحياء، والتعطر، والسواك، والنكاح. (ترمذي شريف، أبواب النكاح، باب ماجاء في فضل التزويج، النسخة الهندية ١/ ٢٠٦، دار السلام رقم: ١٠٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

❖

(۲۹) باب العیدین

(۱) فصل في الإمامة والقضاء وغيرها

عیدین کی امامت کا مستحق کون ہے؟

سوال [۳۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی قصبہ باشٹہ کے شہر قاضی جناب مولانا حبیب اللہ صاحب کا انتقال ہوگیا ہے، بستی میں علماء کرام اور طالب علم بھی موجود ہیں، عیدین کی امامت کے لئے افضل اور حقدار کون ہے؟

المستفتی: محمد عرفان انصاری، قصبہ باشٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بستی میں متعدد علماء کرام موجود ہیں، تو ان میں تقوی وطہارت اور علم وفضل اور مسائل میں جو زیادہ فائق ہے، اسی کو شہر قاضی اور امام عیدگاہ بنانا چاہئے۔ اور ساری قوم کو ایسے عالم پر متفق ہوجانا چاہئے اور اگر سارے علماء تقوی وطہارت اور علم وفضل میں برابر درجہ کے ہیں، تو ان کے درمیان قرعہ اندازی کر کے قرعہ میں جس کا نام نکلے اس پر سب کو متفق ہوجانا چاہئے۔ اور اس منصب کے لئے آپس میں اختلاف وانتشار پیدا کرنے سے گریز کرنا چاہئے۔

فائدة: لا يقدم أحد في التزاحم إلا بمرجح......فإن استووا يقرع بين المستويين، أو الخيار إلى القوم، فإن اختلفوا اعتبر أكثرهم. (شامي، كتاب الصلاة،

باب الإمامة، کراچي ۱/۵۵۸، ۵۵۹، زکریا ۲/۲۹۶، ۲۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۶۴/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۲۷ھ

کیا عید کے دن فجر نماز چھوڑنے والا عید کی امامت کرسکتا ہے؟

سوال[۳۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو امام عید کے دن فجر کی نماز نہیں پڑھتے، کیا ان کے پیچھے عید کی نماز اور خطبہ سننا جائز ہے؟ عوام ان کے پیچھے نماز پڑھنا نہیں چاہتی۔

المستفتی: محمد عرفان انصاری، قصبہ: باشٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا شخص فاسق ہے؛ جبکہ بغیر عذر ترک کرتا ہو۔

عن الحسنؒ قال: سمعت أنس بن مالک قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ثلاثة رجل أم قوماً وهم له كارهون. (سنن الترمذي، کتاب الصلاة، باب ما جاء من أم قوما و هم له کارهون، النسخة الهندية ۱/۸۲، دارالسلام رقم: ۳۵۸)

وتاركها عمداً أي تكاسلاً فاسق. (شامي، کتاب الصلاة، کراچي ۱/۳۵۲، زکریا ۲/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۱/۲۳)

عیدین میں دو شخصوں کا مل کر امامت کرنا

سوال[۳۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ عیدین میں خطبہ کوئی اور، امامت کوئی اور کرتے ہیں۔ نیز ایک خطیب متعدد جگہ خطبہ و نماز پڑھاتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: محمد عبدالسبحان، کیلی فورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کا خطبہ کوئی اور شخص اور نماز کوئی دوسرا پڑھا دے، تو یہ بلاشبہ درست ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۴۶۶)

وقد علم من تفاريعهم، أنه لا يشترط في الإمام أن يكون هو الخطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچي ٢/١٤٧، زكريا ٣/١٩)

البتہ عید کی نماز واجب ہے، جب ایک خطیب نے عید کی نماز پڑھ لی ہے، تو اس کا دوسری جگہ جا کر دوبارہ عید کی نماز پڑھنا نفل ہے؛ لہٰذا اس کے پیچھے عید کی واجب نماز پڑھنے والوں میں سے کسی کی نماز درست نہیں ہے۔

وشروط صحة الاقتداء أربعة عشر شيئاً–إلى قوله–وأن لا يكون الإمام أدنى حالاً من المأموم كافتراضه، وتنفل الإمام. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، دارالكتاب ديوبند ص: ٢٩٠، ٢٩١)

ومن شروط الإمام أن لا يكون الإمام أدنى حالاً من المأموم، فلا يصح اقتداء مفترض بمتنفل. (الفقه على المذاهب الأربعة، مباحث الإمام في الصلاة، اقتداء المتفرض بالمتنفل، دارالفكر ١/٤١٨، مكمل ٢٣٥)

ولا مفترض بمتنفل و بمفترض فرضاً آخر؛ لأن اتحاد الصلاة شرط عندنا. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ٢/٣٢٤، ٣٢٥، كراچي ١/٥٧٩)

ولا (يصح) اقتداء المفترض بالمتنفل. (هندية، قديم الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إمامًا لغيره، زكريا ١/٨٦، جديد ١/١٤٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۳۴ھ

حنفی امام کا بارہ تکبیریں کہنے اور عورتوں کی امامت کا حکم

سوال [۳۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ اگر کوئی شخص امام اعظمؒ کی اقتداء کرتا ہے اور وہ پھر ایسی جگہ پہونچ گیا، جہاں کے لوگ امام شافعیؒ کی اقتداء کرتے ہیں اور لوگوں نے اسے عید کی نماز پڑھانے کو کہا، تو امام اعظمؒ کی اقتداء کرنے والا شخص کیا ان لوگوں کو نماز عید پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ امام شافعیؒ کے نزدیک عیدین میں بارہ تکبیریں زائد کہنی پڑتی ہیں اور اپنے امام صاحب کے نزدیک چھ زائد تکبیریں ہیں، تو ان کو بارہ زائد تکبیروں کے ساتھ پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) سوال یہ ہے کہ ان کے یہاں عورتیں بھی نماز پڑھنے جاتی ہیں؛ لیکن پردہ کا معقول انتظام رہتا ہے، وہ اس طرح کہ سب مرد عیدگاہ چلے جاتے ہیں اور عورتیں مسجد میں جاتی ہیں؛ جبکہ امام کے علاوہ کوئی بھی بستی میں نہیں رہتا ہے اور امام بھی باقاعدہ پردہ کے اندر رہ کر نماز پڑھاتا ہے، تو کیا امام اعظم کی تقلید کرنے والا نماز عید عورتوں کو پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ پردہ کے نظم کے ساتھ بغیر خوف فتنہ کے، اس کا جواب بالتفصیل مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: نظر الدین، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہاں پڑھا سکتا ہے، مگر وہ اپنے امام کے مذہب کے مطابق پڑھائے؛ لہٰذا وہ اس میں صرف چھ تکبیریں میں زائد کہے نہ کہ بارہ اور شافعیؒ لوگوں کی نماز اس کے پیچھے بلا کراہت جائز ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳۵۹/۶، جدید زکریا ۸۸/۶، عزیز الفتاوی ۲۲۳/۱)

(۲) عورتوں پر نہ عید کی نماز فرض ہے، نہ واجب ہے اور نہ سنت ہے؛ لہٰذا یہ عورتوں کے حق میں ضرورت کی چیز نہیں ہے؛ اس لئے نہ عورتوں کا اس طریقہ سے الگ سے ایک جگہ عید کی نماز کے لئے جمع ہونا مشروع ہے نہ کسی مرد کے لئے ان کی امامت کرنا مشروع ہے؛ کیونکہ

مرد پر تو مجمع میں شریک ہوکر عید کی نماز ادا کرنا واجب ہے؛ لہٰذا کسی مرد کے لئے اس غیر ضروری امر کے لئے ترک واجب مشروع نہ ہوگا۔

وتجب صلاة العيد على من تجب عليه الجمعة. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، اشرفي ۱/ ۱۷۲)

عن طارق بن شهاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة: عبد مملوك، أو امرأة (الحديث). (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الجمعة للمملوك، والمرأة، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۳، دارالسلام رقم: ۱۰۶۷، المستدرك للحاكم، كتاب الجمعة، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ۱/ ۴۱۷، رقم: ۱۰۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۲۴؍۷؍۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۲۹۲)

نماز عید میں مقتدی کے لقمہ دینے پر تکبیرات زوائد کہنے کا حکم

سوال [۳۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امامِ عیدگاہ نے نماز ادا کرنے کے لئے نیت کر کے ثناء پڑھی اور بغیر تکبیر کہے قرأت شروع کی، پیچھے سے کسی نے اللہ اکبر کہا تینوں زائد تکبیرات پوری ہوگئیں، اب مقتدی کہتے ہیں کہ نماز ادا ہوئی کہ نہیں؟

المستفتی: اظہار الحق، قاضی نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر سورۂ فاتحہ مکمل کرنے سے قبل لقمہ دیا گیا ہے اور امام صاحب نے تکبیر کہہ کر از سر نو سورۂ فاتحہ اور ضم سورۃ کیا ہے تو نماز ہوگئی۔

نسي التكبير في الأولىٰ حتى قرأ بعض الفاتحة أو كلها، ثم تذكر يكبر ويعيد الفاتحة...... لأنها تمت وصحت بالكتاب و السنة. (حلبي كبير، باب صلاة العيد، فروع خروج إلى المصلي،اشرفية ديوبند ص: ٥٧٢، شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ٢/١٧٣، زكريا ٣/٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۱۶/۴۰)

جن لوگوں کی نماز فاسد ہوگئی امام کا ان کونماز پڑھانا

سوال [٣٦٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سہ منزلہ مسجد میں امام صاحب نے عید الاضحیٰ کی نماز پڑھائی، جب امام صاحب نماز عید سے فارغ ہوگئے، تو تیسری منزل کے مقتدیوں نے جو امام کے ساتھ نماز میں شریک تھے، یہ شکایت کی کہ مائک کی آواز ہمارے کانوں میں نہ پڑنے کی وجہ سے ہم میں سے بعض سے پہلی رکعت کے سجدے یا رکوع یا تکبیر زوائد فوت ہوئیں اور بعض سے دوسری رکعت کے، امام صاحب کا یہ سن کر ان لوگوں کو دوبارہ عید کی نماز پڑھانا کیا درست ہے؟ یا اس موقع پر صحیح مسئلہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: راجح اور صحیح قول کے مطابق عید کی نماز واجب ہے؛ لہٰذا امام صاحب نے جب پہلی مرتبہ عید کی نماز پڑھائی، جس میں کچھ لوگوں کی نماز فاسد ہوگئی تو جن کی نماز فاسد ہوگئی تھی، ان پر لازم تھا کہ آپس میں سے ہی کسی کو امام بناتے یا کسی ایسے کو امام بناتے جس نے ابھی نماز نہیں پڑھی تھی، مگر چونکہ ان لوگوں کی امامت اسی امام نے کرائی ہے، جس

نے ایک مرتبہ صحیح طریقہ پر عید کی نماز ادا کرلی ہے اور عید کی نماز ایک ہی دفعہ ہوتی ہے، تو دوبارہ یہ عید کی نماز نہیں ہوئی؛ اس لئے اس امام کے پیچھے دوبارہ نماز پڑھنے والے مقتدیوں میں سے کسی کی بھی عید کی نماز نہیں ہوئی؛ بلکہ سب کی نماز بکراہت نفل ہوگئی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۳۴/۸، فتاوی دارالعلوم ۲۲۴/۵، فتاوی عثمانی ۵۵۱/۱، آپ کے مسائل اوران کا حل مدلل جدید ۱۵۹/۴)

ان الاقتداء شركة وموافقة، فلا بد من الاتحاد. (هداية، باب الإمامة، مكتبه البشرىٰ، كراچي پاكستان ۱/ ۲٤٦، اشرفي ديوبند ۱/ ۱۲۷)

واتحاد الصلاتين شرط لصحة الاقتداء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس ما يمنع صحة الإقتداء ومالا يمنع، زكريا ۲/ ۲٦۸ رقم: ۲۳۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۰۰/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۱۶ھ

عید کی نماز میں سجدہ کرنے میں تاخیر ہونا

سوال[۳٦۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب جو عیدگاہ میں عرصۂ دراز سے امامت کررہے تھے، انہوں نے نماز عید الفطر ادا کرائی، پہلی رکعت مع تین زوائد تکبیرات درست پڑھائی، دوسری رکعت مع قرأت وتین تکبیرات درست پڑھائی، مگر چوتھی تکبیر کے بعد رکوع میں جانے سے قبل تاخیر ہوگئی، پیچھے سے کسی مقتدی نے اللہ اکبر کہا امام صاحب رکوع میں چلے گئے اور سجدہ وغیرہ درست ادا کیے، مگر بعد میں مقتدی لڑنے لگے کہ نماز نہیں ہوئی، نماز دہرائی جائے، کچھ کہنے لگے درست ہوگئی، بہر حال نماز کسی دوسرے امام کے ذریعہ دوبارہ ادا کی گئی، کیا یہ نماز اول درست ہوئی

یا نہیں؟ دوسری نماز کا جو اعادہ ہوا وہ درست تھی یا نہیں؟

المستفتی: قاری رفیق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام نمازوں میں کسی رکن میں تین تسبیح کے بقدر تاخیر موجب سجدۂ سہو ہوتی ہے؛ لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ عید وغیرہ مجامع میں ایسی غلطی سے سجدۂ سہو کی ضرورت نہیں رہتی؛ بلکہ اس کے بغیر بھی نماز درست ہوجاتی ہے؛ تاکہ کثیر مجمع کی وجہ سے نمازیوں میں انتشار نہ ہو، بریں بناء مسئولہ صورت میں اگر بالفرض نماز عید میں ایسی کوئی غلطی ہوگئی تھی، تو اس نماز کو بعد میں دہرانے کی ضرورت نہیں تھی، جن لوگوں نے نماز کا اعادہ کرایا، انہیں غالباً مسئلہ کا صحیح علم نہ ہوگا۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۱/۵۷۴، امداد المفتیین ۴۰۶)

والسهو في صلاة العيد، والجمعة، والمكتوبة، والتطوع سواء، والمختار عند المتأخرين عدمه في الأولين؛ لدفع الفتنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ۲/۹۲، زكريا ۲/۵٦۰)

قال في الأصل: والسهو في العيدين، والجمعة، والمكتوبة، والتطوع سواء، إلا أن مشايخنا قالوا: لا يسجدون للسهو في الجمعة، والعيدين. في الغياثية: وهو المختار. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون، صلاة العيدين، زكريا ۲/ ٦۳۱، رقم: ٦٦ ۳٤ ۳، المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون، صلاة العيدين، المجلس العلمي ۲/ ۱/ ۵۰۱، رقم: ٦ ۲۲۷ ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۱۶/۴۰)

نماز عید سے قبل سنن و مستحبات

سوال [۳٦۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ عید الفطر کی نماز سے قبل کون کون سے اعمال وافعال حضور پاک ﷺ اور صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہیں؟ چند مخصوص سنن ومستحبات تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: کلیم اللہ، مقام وپوسٹ: کملاپور، ضلع: سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید الفطر کی نماز سے قبل جو اعمال مسنون ومستحب ہیں، ان میں سے چند چیزیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) کوئی میٹھی چیز کھانا (۲) مسواک کرنا (۳) غسل کرنا (۴) خوشبو لگانا (۵) اپنے کپڑوں میں سے عمدہ کپڑے پہننا (۶) صدقۂ فطر ادا کرنا (۷) پیدل عیدگاہ جانا وغیرہ۔

و ندب يوم الفطر أكله حلواً وتراً و لو قرويًا قبل خروجه إلى صلاتها، واستياكه واغتساله وتطييبه...... ولبسه أحسن ثيابه...... وأداء فطرته، ثم خروجه ما شيًا إلى الجبانة الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا ٣/٤٧ تا ٤٩، كراچي ٢/١٦٨، هداية، كتاب الصلاة، باب العيدين، اشرفي ديو بند ١/١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۲۳۷۰)

ایک صوبہ میں عید کی نماز پڑھنے کے بعد دوسرے صوبہ میں پڑھنا

سوال [۳۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابوبکر ریاست کرناٹک ضلع ہاسن گاؤں ارے ہلی کا رہنے والا ہے، مگر وہ اپنے کاروبار کی وجہ سے ریاست کیرالا ضلع کاسرگوڈ میں رہتا ہے اور کیرالا میں ایک دن پہلے ہی عید الفطر کی نماز ہوگئی، اب ابوبکر کیرالا سے عید الفطر کی نماز پڑھ کر اپنے ضلع ہاسن گاؤں ارے ہلی آیا، تو

یہاں دوسرے دن عید کی نماز پڑھی جارہی تھی، تو کیا ابوبکر اپنے گاؤں ارے ہلی میں دوبارہ عیدالفطر کی نماز پڑھ سکتا ہے؟

المستفتی: ابوبکر، کیرالا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں ابوبکر جب ریاست کرناٹک آگیا اور وہاں پر دوسرے دن عید ہورہی ہے، تو وہ بھی دیگر لوگوں کے ساتھ عید کی نماز ادا کرے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۳۸، احسن الفتاوی، زکریا ۴/۱۳۴)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صومكم يوم تصومون، وفطركم يوم تفطرون. (سنن الدارقطني، كتاب الصيام، قبيل باب في وقت السحر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤٤، رقم: ٢١٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۳۲۶)

عذر کی وجہ سے بھی دوسرے دن نماز عید قضا ہی ہوتی ہے

سوال [٣٦٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عذر کی بناء پر نماز عید دوسرے دن پڑھی گئی، یہ ادا ہوئی یا قضا؟

المستفتی: محمد فاضل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرے دن نماز عید قضا ہوگی نہ کہ ادا؛ اس لئے کہ نماز عید کا وقت پہلے دن کے زوال آفتاب تک رہتا ہے، اس سے پہلے پہلے پڑھی جانے والی نماز ادا ہوگی اور اس کے بعد قضا کا وقت ہے ادا کا نہیں؛ لہٰذا اس کے بعد جو پڑھی جائے گی، وہ قضا ہی ہوتی ہے چاہے عذر کی وجہ سے کیوں نہ ہو۔

فإن اشتغل الإمام فلم يصل، أوترك عمداً حتى زالت فقد حل الذبح بغير صلاة؛ لأنه بالزوال فات وقت الصلاة، وإنما يخرج الإمام في اليوم الثاني والثالث على وجه القضاء. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٤٦١/٩، كراچي ٣١٨/٦)

وتؤخر بعذر كمطر إلى الزوال من الغد فقط، فوقتها من الثاني، كالأول وتكون قضاءً لا أداءً. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا ٥٩/٣، كراچي ١٧٦/٢، البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، كوئٹه ١٦٢/٢، زكريا ٢٨٤/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰؍۷۷؍۱۱۴۷)

نماز عید دوسرے دن قضا ہوتی ہے ادا نہیں

سوال [۳۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارش کی وجہ سے عید الفطر کی نماز پہلے دن عید گاہ میں پڑھنا مشکل ہے، تو ایسی صورت میں مساجد میں نماز عید پڑھیں یا اگلے دن کے لئے موقوف رکھنی چاہئے؟

المستفتی: محمد ابراہیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں مساجد میں نماز عید پڑھ لینی چاہئے، اگلے دن کے لئے موقوف نہ رکھی جائے؛ کیونکہ نماز عید دوسرے دن قضا ہو جاتی ہے اور پہلے دن کی نماز ادا ہوتی ہے۔

وتؤخر بعذر كمطر إلى الزوال من الغد فقط فوقتها من الثاني كالأول وتكون قضاءً لا أداءً. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا٥٩/٣، كراچي ١٧٦/٢)

عن أبي هريرةؓ أنه أصابهم مطر في يوم عيد، فصلى بهم النبي صلى الله عليه وسلم صلاة العيد في المسجد. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب يصلي بالناس في المسجد إذا كان يوم مطر، النسخة الهندية ١/١٦٤، دارالسلام رقم: ١١٦٠، مستدرك حاكم، كتاب الصلاة، باب العيدين قديم ١/٢٩٥، مكتبه نزار مصطفي الباز ٢/٤٢٧، رقم: ١٠٩٤)

قال ابن الملك: كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي صلاة العيد في الصحراء، إلا إذا اصابهم مطر، فيصلي في المسجد. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب يصلي بالناس في المسجد إذا كان يوم مطر، قديم ٢/٢١٢، جديد دارالبشائر الإسلامية ٥/٢٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۹۳/۴۰)

عید کی نماز کے بعد قبرستان جانا کیسا ہے؟

سوال [۳۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کی نماز کے بعد قبرستان جانا اور عزیز مرحومین کو ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟ بہت سے لوگوں میں اس کا اہتمام دیکھنے میں آتا ہے، کیا یہ بدعت تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد ذاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد قبرستان جاکر مرحومین کو ایصال ثواب کرنا جائز اور درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں اور نہ ہی یہ عمل بدعت ہے؛ بلکہ بعض روایات اس کی مؤید ہیں (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۵۵۶/۱۲، محمودیہ ڈابھیل ۲۰۱/۹)

لابأس بزيارة القبور وهو قول أبي حنيفة--وأفضل أيام الزيارة أربعة يوم الإثنين، والخميس، والجمعة والسبت-وكذلک في الأزمنة المتبركة كعشر ذى الحجة، والعيدين، وعاشوراء، وسائر المواسم. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور و قرأة القرآن في المقابر، زكريا اقديم۵/ ۳۵۰، جديد۵/ ٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۹۰/۴۰)

عید کی نماز کے وقت جنازہ آجائے تو پہلے کون سی نماز پڑھیں؟

سوال [۳۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عید کی نماز کے وقت جنازہ آجائے، تو پہلے نماز جنازہ پڑھی جائے یا عید کی نماز پڑھی جائے؟ نیز اگر بعد میں پڑھی جائے تو خطبۂ عید سے قبل یا بعد میں پڑھی جائے؟

المستفتی: محمد قاسم محمد پور، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ بہر حال نماز عید کے بعد ہی پڑھنی چاہئے، اب رہی بات کہ خطبہ سے پہلے پڑھی جائے یا بعد میں پڑھی جائے، تو اس میں دونوں طرح گنجائش ہے؛ لہٰذا موقع ومحل کے اعتبار سے اگر خطبہ سے پہلے نماز جنازہ پڑھنے میں تشویش نہیں ہے اور دفن میں اکثر لوگ شرکت کے لئے نہیں جائیں گے، تو خطبہ سے پہلے پڑھنا زیادہ بہتر ہے۔ اور اگر دفن میں اکثر لوگ شرکت کے لئے جانے والے ہیں، تو ایسی شکل میں خطبہ کے بعد نماز جنازہ پڑھنی چاہئے؛ تاکہ سب لوگوں کو خطبہ سننے کا بھی موقع مل سکے اور پھر خطبہ کے بعد دفن میں بھی شرکت کا موقع مل سکے۔

وتقدم صلاة العيد على صلاة الجنازة، إذا اجتمعتا. (هندية، الباب السابع عشر في صلاة العيدين، زكريا قديم ١/١٥٢، جديد ١/٢١٣، درمختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ٢/١٦٧، زكريا٣/٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

عید کے موقع پر گھروں سے چندہ کرکے گلیوں کو کاغذات اور لائٹ سے مزین کرنا

سوال [۳۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر وشارم میں عید کے موقع پر ہر گلی میں لڑکے تمام گھروں سے چندہ وصول کرکے گلیوں میں رنگین کاغذات اور لائٹ لگاتے ہیں اور کوئی چندہ نہ دے، تو ان سے جبراً لیا جاتا ہے اور لائٹ عید کے تین دن لگائے رکھتے ہیں۔ اور رنگین کاغذ ایسے ہی پڑا رہتا ہے اور چندہ میں بچا ہوا پیسہ آپس میں بانٹ لیتے ہیں اور رنگین کاغذ چپکانے میں رمضان کا قیمتی وقت ضائع کردیتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح رنگین کاغذ اور لائٹ سے گلیوں کو مزین کرنا، گھروں سے چندہ وصول کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد آصف، کنوینر تنظیم العلماء، وشارم، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عید کے موقع پر گلی کوچوں کو رنگین کاغذات اور لائٹوں کے ذریعہ سے چمکانے کے واسطے چندہ کرنا قطعاً جائز نہیں، یہ فضول خرچی ہے، اس کام کے لئے چندہ دینے والے بھی گنہگار ہوں گے، اللہ تعالیٰ نے اس طرح فضول خرچی کرنے والوں کو شیطان کا بھائی قرار دیا ہے۔

اِنَّ الْمُبَذِّرِیْنَ کَانُوْا اِخْوَانَ الشَّیَاطِیْن. [سورة بنی اسرائیل:۲۷]

کے ذریعہ سے سخت وعید نازل فرمائی ہے؛ اس لئے اس سے مسلمانوں کو دور رہنا لازم ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۴۶)

۱۴۰۸ھ کو دس ذی الحجہ کس دن تھی؟

سوال [۳۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قواعد شرعیہ کی رو سے ذی الحجہ کی پہلی تاریخ کب کی تسلیم کی گئی ہے؟ اور عید الاضحیٰ اگست کی کون سی تاریخ میں ہوگی؟ یعنی ۱؍ذی الحجہ کب ہے؟

المستفتی: محمد سفیان عالم، سہسپور ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں ثبوت شرعی نہ ملنے کی بناء پر قواعد شرعیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے علماء اور مفتیان مراد آباد نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا ہے کہ عید الاضحیٰ بروز جمعرات ہوگی۔

نوٹ: بعد میں دیوبند، سہارنپور سے شرعی ثبوت آنے کی وجہ سے اس فیصلہ سے رجوع کر کے بدھ کا اعلان کیا گیا۔

طریق موجب کأن یتحمل اثنان الشهادة، أو یشهدا علی حکم القاضي، أو یستفیض الخبر. (شامي، کراچي ۲/ ۳۹۴، زکریا ۳/ ۳٦٤، کتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۹۱)

عیدگاہ کو مزین کرنا اور راستوں میں جھنڈے لگانا

سوال [۳٦۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عیدین کے موقع پر عیدگاہ کو مزین کرتے ہیں، ساتھ ساتھ چاروں طرف سرخ جھنڈے اور بیچ میں ایک مخصوص سرخ جھنڈا لگاتے ہیں اور گیٹ کرایہ پر لے کر لگاتے ہیں۔ کیا یہ شریعت میں درست ہے؟

المستفتی: خیر الاسلام آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید، بقرعید کے لئے عیدگاہ اور اس کے راستوں میں جھنڈیاں لگانا شریعت سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ شوکت اسلام کے لئے زیادہ سے زیادہ تعداد میں لوگوں کا عید کے لئے جمع ہوجانا ثابت ہے۔ اور عیدگاہ کو مزین کرنے کے لئے چندہ کرنا بھی مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۵۸۴، میرٹھ ۱۲/ ۵۴۷)

عن أم عطیة رضـ أمرنا أن نخرج، فنخرج الحیض، والعواتق، وذوات الخدور. (بخاری شریف، کتاب العیدین، باب اعتزال الحیض المصلي، النسخة الهندیة ١/ ١٣٤، رقم: ٩٧١، ف: ٩٨١)

عن جابر رضـ قال: کان النبي صلی اللّٰه علیه وسلم: إذا کان یوم العید خالف الطریق. (بخاري، کتاب العیدین، باب من قال: خالف الطریق إذا رجع یوم العید، النسخة الهندیة، رقم: ٩٧٦، ف: ٩٨٦)

قال الحافظ رحـ: وقیل لإظهار شعار الإسلام فیهما......وقیل لیغیظ المنافقین أو الیهود، وقیل لیرهبهم بکثرة من معه، ورجحه ابن بطال.

(فتح الباري اشرفی ٢/ ٦٠٠، بیروت ٢/ ٥٤٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

عیدگاہ ایک راستہ سے جانا اور دوسرے سے آنا

سوال [۳٦۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید وبقرعید کے دن ایک راستہ سے جانا اور دوسرے راستہ سے واپس آنا اس کا کیا ثبوت ہے؟ مزید برآں لوگ قبرستان ہوکر آنا ضروری سمجھتے ہیں، تو اس کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: معراج الدین، سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عید کے لئے ایک راستہ سے جانا اور دوسرے راستہ سے آنا مسنون اور حدیث سے ثابت ہے؛ البتہ قبرستان جانا صحیح حدیث میں مذکور نہیں؛ لیکن بعض فقہ کی کتابوں میں اس کا ذکر ملتا ہے؛ لہٰذا قبرستان کی زیارت بہتر اور مستحب اور مستحسن عمل ہے، لازم اور ضروری نہیں ہے۔

عن جابرؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: إذا كان يوم عيد خالف الطريق. الحديث (بخاري شريف، كتاب العيدين، باب من خالف الطريق إذا رجع يوم العيد، النسخة الهندية ١/ ١٣٤، رقم: ٩٧٦، ف: ٩٨٦)

والزيارة يوم الجمعة بعد الصلوة حسن– إلى قوله–وكذلک في الأزمنة المتبركة كعشر ذي الحجة والعيدين. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيادة القبور وقراءة القرآن في المقابر، زكريا قديم ٥/ ٣٥٠، جديد ٥/ ٤٠٥، هكذا في هامش البخاري ١/ ١٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رصفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۹ھ

(۲) فصل في صلاة العيدين

عیدین کی نماز کا مسنون طریقہ

سوال[۳٦۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کا مسنون طریقہ فقہ حنفی اور حدیث کی روشنی میں تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عید کی نماز کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ اس میں چھ تکبیریں زائد ہوتی ہیں، ان تکبیروں کے علاوہ باقی نماز عام نمازوں کی طرح ہے۔ اور ان چھ تکبیروں میں سے تین تکبیریں پہلی رکعت میں ہوتی ہیں اور تین تکبیریں دوسری رکعت میں ہوتی ہیں اور دونوں رکعتوں میں تکبیرات زوائد کا مقام الگ الگ ہے، پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے بعد ثناء پڑھی جائے گی اور ثناء کے بعد تین زائد تکبیریں کہی جائیں گی، ہر تکبیر پر ہاتھ اٹھا کر ہاتھ چھوڑ دیئے جائیں گے اور تیسری تکبیر کے بعد ہاتھ باندھ کر امام **اعوذ بالله من الشيطان الرجيم** اور **بسم الله الرحمن الرحيم** پڑھ کر قراءت شروع کرے گا، سورۂ فاتحہ اور ضم سورت کے بعد رکوع کر کے کھڑا ہو جائے گا، اس کے بعد دوسری رکعت میں رکوع سے پہلے تین تکبیرات زوائد کہے گا، ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے جائیں گے، اس کے بعد بغیر ہاتھ اٹھائے چوتھی تکبیر کہہ کر امام رکوع میں چلا جائے گا، بقیہ نماز عام نمازوں کی طرح بدستور ادا کرے گا، یہ عیدین کی نماز ادا کرنے کا مسنون طریقہ ہے۔

نیز یہ بات بھی ذہن نشین کرلیں کہ پہلی رکعت کی تکبیر تحریمہ بھی واجب ہے اور دوسری رکعت کی تکبیر رکوع بھی واجب ہے؛ اس لئے نتیجۃً دونوں رکعتوں میں آٹھ تکبیرات واجب ہیں۔

دلائل ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

عن كردوس قال: قدم سعيد بن العاص في ذي الحجة، فأرسل إلى عبد الله، وحذيفة، وأبي مسعو الأنصاري، وأبي موسىٰ الأشعري، فسألهم عن التكبير في العيد؟ فأسندوا أمرهم إلى عبد الله، فقال عبد الله: يقوم فيكبر، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر، فيقرأ، ثم يكبر، و يركع ويقوم فيقرأ، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر الرابعة، ثم يركع. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، في التكبير في العيدين واختلافهم فيه، تحقيق الشيخ عوامة، موسسة علوم القرآن ٤/٢١٦، رقم:٥٧٥٥، ٥٧٥٤، شرح معاني الأثار للطحاوي، الزيادات، باب صلاة العيدين، كيف التكبير فيها، عباس أحمد الباز ٤/١٧٦، رقم:٧١٤٠، كتاب الأثار للإمام محمد، كراچي٢٠٥، رقم:٢٠٢)

عن الأسود بن يزيد عن ابن مسعود: في الأولى خمس تكبيرات بتكبيرة الركعة وبتكبيرة الاستفتاح، وفي الركعة الأخرى أربعة تكبيرة الركعة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب التكبير في العيدين، المجلس العلمي ٣/٢٩٣، رقم:٥٦٨٥)

عن أنس بن مالكؓ، أنه قال: تسع تكبيرات، خمس في الأولى و أربع في الأخيرة مع تكبيرة الصلاة. (شرح معاني الأثار للطحاوي، الزيادات، باب صلاة العيدين، كيف التكبير فيها، عباس أحمد الباز ٤/١٧٦، رقم: ٧١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۰ھ

نماز عید میں تکبیرات زوائد چھ ہیں یا بارہ؟

سوال [۳۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کی نماز میں زائد تکبیروں کی مقدار چھ ہے یا بارہ، ہمارے علاقہ میں کچھ لوگ یہ

کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نماز عید بارہ زائد تکبیروں کے ساتھ ادا فرماتے تھے، نہ کہ چھ تکبیروں کے ساتھ؛ لہٰذا تم لوگ جو چھ تکبیروں کے ساتھ نماز عید پڑھتے ہو وہ درست نہیں ہے، حضور والا سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ اس سلسلے میں ہماری رہنمائی فرمائیں کہ حضور ﷺ سے کتنی تکبیروں کے ساتھ نماز عید ادا کرنا ثابت ہے اور ہمارے پاس اسی چھ زائد تکبیرات کے ساتھ نماز عید ادا کرنے کے دلائل کیا ہیں؟ اور اس سلسلے میں احادیث مبارکہ اور فقہی جزئیات سے مسئلہ کو مدلل فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: نسیم احمد مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کا مسئلہ کچھ مختلف فیہ ہے؛ چنانچہ اس سلسلہ میں روایات کے مختلف انداز سے وارد ہونے کی وجہ سے فقہاء اور مجتہدین کے اقوال بھی مختلف ہوگئے ہیں، جس کی وجہ سے اس بارے میں ائمہ کے دس اقوال وارد ہوچکے ہیں۔ حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوریؒ نے ابوداؤد کی شرح بذل المجہود میں شوکانی کی نیل الاوطار کے حوالہ سے ان سارے اقوال کو نقل فرمایا ہے اور ان دس اقوال میں چھ تکبیروں کا قول بھی موجود ہے اور بارہ تکبیروں کا قول بھی مذکور ہے اور سب نے اپنے اپنے طور پر احادیث شریفہ سے استدلال کیا ہے اور ہمیں چھ تکبیرات والے اور بارہ تکبیرات والے قول پر غور کرنا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ نے چھ تکبیرات زوائد والی روایات کو اختیار فرمایا ہے اور دوسرے ائمہ نے بارہ تکبیرات والی روایت کو اختیار فرمایا ہے۔

اب دونوں قسم کی روایات کو سامنے رکھ کر تحقیقی جائزہ لینا ہے کہ کس قسم کی روایات کو قوت وترجیح حاصل ہے، اب ہم دونوں قسم کی روایات کا جائزہ لے کر دیکھتے ہیں کہ بارہ تکبیرات والی روایات سب متکلم فیہا ہیں، یہ روایات ترمذی، ابن ماجہ اور ابوداؤد وغیرہ میں وارد ہوئی ہیں، ترمذی کی روایات میں ایک راوی کثیر بن عبداللہ آیا ہے، اس راوی کے اوپر محدثین نے مختلف انداز سے کلام کیا ہے:

امام شافعیؒ اورامام ابوداوٗدؒ نے ’’ركن من أركان الكذب ‘‘ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اورابن ماجہ کی روایت کی سند میں عبدالرحمٰن بن سعد بن عمار بن سعد کے نام سے ایک راوی آیا ہے وہ متکلم فیہ اور ضعیف راوی ہے۔

علامہ ذہبی، امام یحیٰ بن معین اور حافظ ابن حجر عسقلانی ان سارے محدثین نے اس کو ضعیف اور متکلم فیہ قرار دیا ہے، اور ابوداؤد کی روایت میں ایک راوی عبداللہ بن لہیعہ آیا ہے، یہ بھی متکلم فیہ راوی ہے، ان کی کتابیں جل جانے کے بعد ان کا حافظہ کمزور ہوگیا تھا؛ اس لئے محدثین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، یہ بارہ تکبیرات والی روایات کا حال ہے۔ یہ تفصیل بذل المجہود قدیم ہندی نسخہ ۲/ ۲۰۶، جدید دارالبشائر الاسلامیہ ۵/ ۲۲۹ میں موجود ہے اور فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۸/ ۴۴۰، میں بھی اس کو نقل کیا گیا ہے اور چھ تکبیرات زوائد والی روایات اعلی درجہ کی سند سے مروی ہیں اور یہ بات ذہن نشین کرلیں کہ عیدین کی دونوں رکعتوں میں سے ہر رکعت میں چار چار تکبیرات لازمہ ہیں، کل آٹھ تکبیرات واجب ہیں، پہلی رکعت میں ثناء کے بعد قراءت سے پہلے تین تکبیرات زوائد ہیں اور ایک تکبیر تحریمہ اور دوسری رکعت میں قراءت کے بعد رکوع سے پہلے تین تکبیرات زوائد ہیں، ایک تکبیر رکوع، یہ کل آٹھ تکبیرات واجب ہیں، جن میں سے چھ زوائد اور ان تکبیرات کی روایات صحیح سند کے ساتھ مروی ہیں، امام عبدالرزاق نے سند صحیح کے ساتھ، امام طبرانی نے سند جید کے ساتھ، امام ابوبکر بن أبی شیبہ نے مصنف بن ابی شیبہ میں صحیح اور عالی سند کے ساتھ، امام طحاوی نے اور امام ابوداؤد نے سند حسن کے ساتھ ان روایات کو نقل فرمایا ہے۔

روایات ملاحظہ فرمائیے:

عبد الرزاق عن معمر عن أبي اسحاق عن علقمة، والأسود بن يزيد قال: كان ابن مسعود جالساً وعنده حذيفة وأبو موسىٰ الأشعري، فسألهما سعيد بن العاص عن التكبير في الصلاة يوم الفطر والأضحى، فجعل هذا يقول: سل هذا، وهذا يقول: سل هذا، فقال له حذيفة: سل

هـذا-لعبـد الله بـن مسـعـود-فسـألـه، فـقال ابن مسعود يكبر أربعًا، ثم يـقـرأ، ثم يكبر، فيركع، ثم يقوم في الثاية فيقرأ، ثم يكبر أربعاً بعد القراءة. (مـنـصف عبـد الـرزاق، المجلس العلمي بيروت ٣/٣٩٣، ٥٦٨٧، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ٩/٣٠٣-٩٥١٦)

مصنف بن ابی شیبہ میں اعلیٰ درجہ کی سند کے ساتھ کچھ الفاظ کے فرق کے ساتھ ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن معبد بن خالد عن كردوس قال: قدم سعيد بن العاص في ذي الحجة، فارسل إلى عبد الله، وحذيفة، وأبي مسعود الأنصاري، وأبي موسىٰ الأشعري، فسألهم عن التكبير في العيد؟ فأسندوا أمرهم إلى عبد الله، فقال عبد الله: يقوم فيكبر، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر فيقرأ، ثم يكبر و يركع، ويقوم فيقرأ، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر، ثم يكبر الرابعة، ثم يركع. (مصنف ابن ابي شيبة تحقيق شيخ عوامة ٤/٢١٦، رقم: ٥٧٥٥)

طحاوی شریف کی روایت کا حاصل بھی تقریباً اسی طرح ہے۔ ملاحظہ ہو:

طحاوی شریف جدید دار الکتب العلمیۃ ۴/۵۷۱، رقم: ۷۱۴۰، ابوداؤد شریف، سنن کبریٰ بیہقی میں بھی حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہ بن الیمان ؓ سے روایت تقریباً اسی طرح ثابت ہے اور یہ سند سند حسن کے درجہ میں ہے، سنن کبریٰ بیہقی جدید، النسخۃ الہندیۃ، دار الفکر ۵/۶۹، رقم: ۶۲۷۵، ابوداؤد، النسخۃ الہندیۃ ۱/۱۶۳، دار السلام رقم: ۱۱۵۲)

اب ان تمام روایات کا تحقیقی جائزہ سامنے آجانے کے بعد یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ چھ تکبیرات زوائد والی روایات کو زیادہ قوت اور ترجیح حاصل ہے؛ اس لئے حنفیہ نے اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۲۱)

عید کی نماز میں تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟

سوال [۳۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز میں امام تکبیرات زوائد بھول گیا، آخر میں سجدہ سہو بھی نہیں کیا، تو ایسی صورت میں عید کی نماز بلا کراہت درست ہوگئی یا اعادہ لازم ہے؟

المستفتی: انعام اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین کی نماز میں چھ تکبیرات زوائد ہیں پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ اور ثناء کے بعد تین تکبیریں ہیں اور دوسری رکعت میں قراءت کے بعد رکوع سے پہلے تین تکبیریں ہیں اور دوسری رکعت کے رکوع کی تکبیر بھی واجب ہے، اگر بھول سے یہ تکبیریں چھوٹ جائیں تو ساری کتب فقہ میں یہ حکم مذکور ہے کہ سجدۂ سہو واجب ہوجائے گا؛ لیکن ساتھ میں متاخرین فقہاء نے یہ بات بھی واضح کردی ہے کہ جمعہ اور عیدین میں مجمع کثیر ہونے کی وجہ سے سجدہ سہو کرنے میں لوگوں کی نماز خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور لوگوں میں اختلاف وانتشار کے ذریعہ فتنہ کھڑا ہونے کا خطرہ ہے؛ اس لئے سجدہ سہو کے بغیر عیدین اور جمعہ کی نماز درست ہوجائے گی اور سجدہ سہو نہ کرنے کو اولیٰ اور بہتر بھی لکھا ہے؛ اس لئے سوال میں ذکر کردہ صورت میں نماز عید درست ہوگئی ہے، مگر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ اگر مجمع کثیر نہ ہو تو امام کو سجدہ سہو کرلینا چاہئے۔

ترک قراءة الفاتحة، أو القنوت، أو التشهد، أو تكبيرات العيدين؛ لأنها واجبات فإنه عليه السلام، واظب عليها من غير تركها مرة، وهي أمارة الوجوب؛ ولأنها تضاف إلى جميع الصلاة، فدل أنها من خصائصها، وذلك بالوجوب ......وكل ذلك واجب وفيها سجدة السهو هو الصحيح.

(هداية، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه اشرفية ١/١٥٧-١٥٨)

العاشر تكبيرات العيدين. قال في البدائع: إذا تركها أو نقص منها أوزاد عليها أو أتى بها في غير موضعها، فإنه يجب عليه السجود. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كوئٹه ٩٦/٢، زكريا ١٧٠/٢)

أما السهو في تكبيرات العيد، فهو يتحصيلها في غير محلها، أوبالزيادة فيها، أو بالنقصان عنها، أو بتركها، ففي كل ذلک يجب سجود السهو. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر: سجود السهو، المجلس العلمي ٣١٣/٢، رقم:١٨٦٦، ومثله في التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ٣٩٩/٢، رقم:٢٧٨٧، الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه اشرفية ٩٢/١، امدادية ملتان ٩٢/١)

والسهو في صلاة العيد، والجمعة، والمكتوبة، والتطوع سواء، والمختار عند المتأخرين عدمه في الأولیين؛لدفع الفتنة كما في جمعة البحر، وتحته في الشامية: الظاهر أن الجمع الكثير فيما سواهما، كذلک كما بحثه بعضهم، وكذا بحثه الرحمتي. وقال: خصوصاً في زماننا، وفي جمعة حاشية أبي السعود عن العزمية، أنه ليس المراد عدم جوازه؛ بل الأولى تركه لئلا يقع الناس في فتنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ٩٢/٢، زكريا ٥٦٠/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍۱۱۹۲۳)

عید کی نماز کی پہلی رکعت کی تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟

سوال [۳۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین میں امام تکبیرات زوائد پہلی رکعت میں بھول گیا، دوسری رکعت میں یاد آیا تو ایسی

صورت میں پہلی رکعت کی چھوٹی ہوئی تکبیریں دوسری رکعت میں لوٹا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر لوٹا سکتے ہیں تو دوسری رکعت میں کس وقت یہ تکبیریں کہیں گے؟

المستفتی: علاء الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امام پہلی رکعت میں تکبیرات زوائد کہنا بھول جائے تو رکوع سے پہلے پہلے تکبیرات کہنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا اگر پہلی رکعت کا رکوع کر لیا ہے، تو رکوع کے بعد قومہ کی حالت میں تکبیرات کہنے کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر پہلی رکعت کا سجدہ کر لیا ہے، تو پہلی رکعت کی فوت شدہ تکبیرات زوائد کا کوئی اعادہ نہیں، اسی طرح دوسری رکعت میں یاد آجائے تو اعادہ کی کوئی گنجائش نہیں؛ اس لئے کہ وہ تکبیرات کے اعادہ کا مقام نہیں ہے؛ لہٰذا وہ چھوٹی ہوئی تکبیروں کا اعادہ نہیں کرے گا؛ بلکہ سجدۂ سہو کرنا لازم ہوگا؛ لہٰذا اگر مجمع کثیر نہیں ہے، تو سجدۂ سہو کر لے اور اگر مجمع کثیر ہے، تو سجدۂ سہو بھی معاف ہو جائے گا اور بغیر سجدہ سہو کے عید کی نماز درست ہو جائے گی، جیسا کہ حسب ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے۔

العاشر تكبيرات العيدين قال في البدائع: إذا تركها أو نقص منها أوزاد عليها أو أتى بها غير موضعها، فإنه يجب السجود، وذكر في كشف الأسرار، أن الإمام إذا سها عن التكبيرات حتى ركع، فإنه يعود إلى القيام؛ لأنه قادر على حقيقة الأداء فلا يعمل بشبهه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ۲/ ۹٦، زكريا ۲/ ۱۷۰)

أما السهو في تكبيرات العيدين: و هي بتحصيلها في غير محلها، أو بالزيادة فيها أو بالنقصان عنها أو بتركها، ففي كل ذلک يجب سجود السهو. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، المجلس العلمي ۲/ ۳۱۳، رقم: ۱۸٦٦، مثله في التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع عشر سجود السهو، زكريا ۲/ ۳۹۹، رقم: ۲۷۸۷)

السهو في صلاة العيد، والجمعة، والمكتوبة، والتطوع سواء، والمختار عند المتأخرين عدمه في الأوليين؛لدفع الفتنة كما في جمعة البحر . وتحته في الشامية: الظاهر أن الجمع الكثير فيما سواهما، كذلك كما بحثه بعضهم، وكذا بحثه الرحمتي. وقال: خصوصاً في زماننا، وفي جمعة حاشية أبي السعود عن العزمة، أنه ليس المراد عدم جوازه؛ بل الأولى تركه لئلا يقع الناس في فتنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، كراچي ۲/۹۲، زكريا ۲/۵٦۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۳٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۲۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۲/۱۴۳٦ھ

عیدین میں خطبوں کی مسنون مقدار اور تعداد

سوال [۴۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید میں دو خطبے ضروری ہیں یا ایک سے بھی کام چل سکتا ہے اور خطبہ کی مقدار کیا ہو؟ مسالک اربعہ مع دلائل اور مفتی بہ قول نقل فرمائیں؟

المستفتی: محمد عبد السبحان، کیلفورنیا، امریکہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کی نماز میں بھی جمعہ کی طرح دو خطبہ مسنون ہیں، بس اتنا فرق ہے کہ جمعہ کا خطبہ نماز سے پہلے ہوتا ہے اور عیدین کا خطبہ نماز کے بعد ہوتا ہے اور خطبہ کی کم سے کم مقدار تین آیتوں کے برابر ہے اور زیادہ کی مقدار میں سامعین کی رعایت کا لحاظ کرتے ہوئے جتنا چاہے لمبا کر سکتا ہے۔

عن جابرؓ، قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوم فطر،

وأضحیٰ، فخطب قائماً، ثم قعد قعدة، ثم قام. (ابن ماجه، باب ماجاء في الخطبة في العيدين، النسخة الهندية ۱۹۱، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۹)

عن عبد اللّٰہ بن عتبةؓ، قال: السنة أن يخطب الإمام في العيدين خطبتين يفصل بينهما بجلوس. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب صلاة العيدين، باب جلوس الإمام حين يطلع على المنبر...... قديم ۲/۱۵۸، دارالفكر ۸۲/۵، رقم: ۶۳۰۵)

عن عبد اللّٰہ بن السائبؓ، قال: شهدت مع رسول اللّٰہ صلى اللّٰہ عليه وسلم: العيد، فلما قضى الصلاة، قال: إنما نخطب فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس، ومن أحب أن يذهب فليذهب. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الجلوس للخطبة، النسخة الهندية ۱/۱۶۳، دارالسلام رقم: ۱۱۵۵، المستدرك للحاكم، كتاب صلاة العيدين قديم ۱/۲۹۵، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ۲/۴۲۶، رقم: ۱۰۹۳، سنن الدارقطني، كتاب العيدين، دارلكتب العلمية بيروت ۲/۳۸، رقم: ۱۷۲۲)

خطبتا العيدين سنة باتفاق. (الفقه على على المذاهب الأربعة، مباحث صلاة العيدين، حكم خطبة العيدين مكمل ۱۹۹، دارالفكر ۱/۳۵۳، الموسوعة الفقهية الكويتية۱۹/۱۸۶)

وقالا: لابد من ذكر طويل يسمى خطبة، وهو مقدار ثلاث آيات عند الكرخي. (العناية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ۲/۵۷، دار الفكر مصري قديم ۲/۵۹، وهكذا في البنايه اشرفية ديو بند ۳/۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ / ۱۳۲۵)

کیا نماز عیدین کے خطبہ میں تکبیرات تشریق والا خطبہ ضروری ہے؟

سوال [۳۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک مسجد میں امام صاحب کی عدم موجودگی میں زید کو عید الفطر کے موقعہ پر نماز عید پڑھانے کے لئے کہا گیا، زید ایک مستند عالم وحافظ ہیں، تقریباً ۳۵ رسال قبل مظاہر العلوم سہارنپور سے فراغت حاصل کر چکے ہیں، مختلف جگہ کافی عرصہ تک امامت کے فرائض انجام دے چکے ہیں، اور اکابرین کے خاندان سے ہیں، نماز عید الفطر کے ادا کرنے کے بعد زید نے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے خطبات میں سے دو خطبہ حسب قاعدہ پڑھے، مگر تکبیر تشریق والا خطبہ نہیں پڑھا، مسجد کے چند نمازیوں نے اعتراض کیا کہ تکبیر تشریق والا خطبہ نہیں پڑھا وہ بھی پڑھا جائے، زید کا کہنا تھا کہ میں دو خطبہ پڑھ چکا ہوں؛ اس لئے تیسرے خطبہ کی ضرورت نہیں، دو خطبہ ادا ہو چکے ہیں، مگر نمازیوں کے اصرار پر ایک دوسرے صاحب نے جو کسی بھی مدرسہ سے فارغ نہیں ہیں، انہوں نے خطبہ پڑھ دیا بعد میں اس پر بحث ہوئی، زید کا کہنا ہے کہ میں نے سہارنپور میں اور دیوبند، گنگوہ کے قیام کے دوران اور زمانہ طالب علمی کے اندر متعدد باران تمام جگہوں کے اکابرین حضرات کو نماز عید کے موقعہ پر مختلف خطبات پڑھتے ہوئے سنا اور دیکھا ہے اور علماء حضرات الگ الگ خطبات پڑھتے ہیں، اس بنا پر زید کا کہنا یہ ہے کہ تکبیر تشریق والا خطبہ بھی پڑھ سکتے ہیں؛ لیکن ضروری نہیں ہے؛ اس لئے وضاحت درکار ہے۔

(۱) نماز عید کے خطبہ میں تکبیر تشریق والا خطبہ ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) چند نمازیوں کا اعتراض کیا اپنی جگہ پر درست ہے؟

(۳) کیا زید کا کہنا اپنی جگہ پر درست ہے؟

(۴) کیا زید نے جو دو خطبہ پڑھے وہ شرعی لحاظ سے کافی تھے یا نہیں؟

برائے کرم جواب سے جلد از جلد مطلع کریں۔

المستفتی: سلیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین میں پہلے خطبہ کے شروع میں ۹ ر مرتبہ، دوسرے

خطبہ میں ۷؍مرتبہ، بالکل آخر میں ۱۴؍مرتبہ مسلسل تکبیر تشریق کہنا مستحب ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۵۲/۸)

كما في تنوير الأبصار مع الدر المختار: و يبدأ بالتكبير في خطبة العيدين، ويستحب أن يستفتح الأولىٰ بتسع تكبيرات، والثانية بسبع و أن يكبر قبل نزوله من المنبر أربع عشرة الخ. (تنوير الأبصار مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين نعمانيه ۱/ ۵٦۱، كراچي ۲/ ۱۷۵، زكريا ۳/ ۵۸، هندية، الباب السابع عشر في صلاة العيدين، زكريا قديم ۱/ ۱۵۰، زكريا جديد ۱/ ۲۱۲)

لیکن واجب اور ضروری نہیں؛ اس لئے جب زید نے دو خطبہ دیدیئے تو دوبارہ تکبیرات کے ساتھ خطبہ نہیں دینا چاہئے تھا؛ بلکہ اگر لازم سمجھ کر ایسا کیا ہے تو وہ مکروہ تحریمی اور بدعت سیئہ کا مرتکب ہوا ہے۔

الجهلة يعتقدونها سنة أو واجبة، وكل مباح يؤدي إليه فمكروه. تحته في الشاميه: الظاهر أنها تحريمية؛ لأنه يدخل في الدين ماليس منه.

(شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المسافر، زكريا ۲/ ۵۹۸، كراچي ۲/ ۱۲۰)

(۱) ضروری نہیں (۲) درست نہیں (۳) درست تھا (۴) کافی تھا۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦؍ شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸۲/۲۳)

عیدین کے خطبہ میں تکبیر تشریق کی تعداد اور طریقہ

سوال [۳۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کے پہلے خطبہ میں عموماً مشہور ہے کہ نو بار تکبیر تشریق پڑھی جائے، مگر

کسی کتاب میں مل نہیں رہا ہے؛ لہٰذا حوالہ درکار ہے؛ البتہ درمختار کراچی ۱/۱۶۱، پر یہ عبارت ہے۔

ویستحب أن یستفتح الأولیٰ بتسع تکبیرات تتری أي المتتابعات، والثاني بسبع هو السنة الخ.

اس سے پتہ چلتا ہے کہ شروع ہی میں لگا تار پڑھے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا شروع میں بھی لگا تار نو بار پڑھے اور درمیان میں بھی نو بار پڑھے؟

نیز تکبیرات سے مراد صرف **الله اکبر الله اکبر لا إله إلا الله والله اکبر الله اکبر ولله الحمد** ہے، اگر صرف اللہ اکبر ہے، تو خطیب گویا اذان جیسی کہے گا، جس سے عام لوگ بھڑکیں گے؛ چونکہ اس پر عمل آج کل متروک ہے اور اگر تکبیر تشریق مراد ہے، تب بھی لوگ بھڑکیں گے یا یہ کہ آہستہ پڑھے تا کہ لوگ نہ بھڑکیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن، افضل گڑھ، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کتب فقہ میں مسلسل شروع میں نو تکبیرات اور دوسرے خطبہ کے شروع میں سات تکبیرات اور دونوں کے اخیر میں چودہ تکبیرات مسلسل کہنے کو مستحب لکھا ہے۔ اور ان تکبیرات سے مراد پوری تکبیر تشریق ہے، لوگوں کے بھڑکنے کی کوئی وجہ نہیں ہے، جو لوگ مسائل سے واقف ہیں، وہ ان تکبیرات کو پڑھتے ہیں۔

ویستحب أن یستفتح الأولیٰ بتسع تکبیرات تتری أي المتتابعات، والثانیة بسبع هو السنة، وأن یکبر قبل نزوله من المنبر أربع عشرة.

(الدر المختار مع الرد، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، زکریا ۳/۵۸، کراچی ۲/۱۷۵، البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، زکریا ۲/۲۸۳، کوئٹه ۲/۱٦۲، حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، باب أحکام العیدین، دارالکتاب دیوبند ص:۵۳۵، مجمع الأنهر، باب صلاة العیدین، مصري قدیم ۱/۲۷٤،

دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۲۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۵۶۱)

اردو میں عیدین کا خطبہ مکروہ

سوال [۳۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کا پہلا خطبہ عربی میں پڑھنے کے بعد دوسرا خطبہ پڑھنے سے پہلے اردو میں تقریر کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد عادل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین کا پہلا خطبہ عربی میں پڑھنے کے بعد دوسرا خطبہ شروع کرنے سے پہلے اردو میں تقریر کرنا مکروہ ہے؛ اس لئے کہ عربی میں خطبہ پڑھنا سنت مؤکدہ ہے، آپ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے توارث کے ساتھ عربی میں خطبہ پڑھنا ثابت ہے؛ لہٰذا اردو میں خطبہ پڑھنا خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۸/۴۵۵، محمودیہ میرٹھ ۱۲/۵۳۲)

لأن النبي الله عليه وسلم، وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية، و لم ينقل عن أحد منهم أنهم خطبوا خطبة، و لو خطبة غير الجمعة بغير العربية.

(رسالة أكام النفائس اللكنوي ٤/٤٤، بحواله محموديه ڈابهيل ٨/٤٥٥)

لاشک في أن الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابة رضي الله عنهم، فيكون مكروهًا تحريماً. (عمدة الرعاية، حاشية شرح الوقايه، باب أحكام صلاة الجمعة، اشرفی

دیوبند ۱/ ۲۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۲۹/۴۰)

عیدین کی نماز کے بعد خطبہ سے قبل اردو زبان میں بیان کرنا

سوال [۴۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کی نماز کے بعد خطبہ سے پہلے اردو زبان میں بیان کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مولوی عبد الماجد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز کے بعد خطبہ سے پہلے وعظ ونصیحت کا ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ نماز کے بعد اگر دعا کرنی ہے تو دعا کے بعد متصلاً خطبہ شروع ہو جانا چاہئے اور خطبہ کے بعد اپنی مادری زبان میں اگر کوئی وعظ ونصیحت کرتا ہے اور لوگ بھی اس کے لئے رک جاتے ہیں، تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ لیکن عید کے دن خطبہ کے بعد وعظ ونصیحت سننے کے لئے لوگوں میں رک جانے کی عادت نہیں ہے، ہاں البتہ نماز شروع ہونے سے پہلے اگر وعظ ونصیحت کی جائے اور نماز شروع ہونے تک لوگ سکون واطمینان کے ساتھ سنیں تو کوئی حرج نہیں؛ البتہ جائز دونوں طرح ہے چاہے نماز سے پہلے ہو یا خطبہ کے بعد مگر نماز اور خطبہ کے درمیان مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۱/۳۶۹)

عن جابر بن عبد اللّٰہ قال: سمعتہ یقول: إن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم قام یوم الفطر فصلی فبدأ بالصلوۃ قبل الخطبۃ، ثم خطب الناس، فلما فرغ نبي اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم نزل، فأتی النساء، فذکرھن. الحدیث (مسلم شریف، کتاب صلاۃ العیدین، النسخۃ الھندیۃ ۱/ ۲۸۹، بیت الأفکار رقم: ۸۸۵، مسند الدارمي، باب الحث علی

الصدقة یوم العیدین، دار المغتي بیروت ۲/ ۹۹۷، رقم: ۱۶۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۹ھ

عیدین کے خطبوں کے درمیان تقریر کرنا

سوال [۳۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مولانا صاحب عیدین کی نماز میں پہلا خطبہ پڑھ کر بیٹھتے ہیں، پھر کھڑے ہو کر تقریر کرتے ہیں، پھر دوسرا خطبہ پڑھتے ہیں، یعنی دونوں خطبوں کے درمیان تقریر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض مرتبہ مولانا جمعہ کی نماز میں اس طرح کر کے خطبہ دیتے ہیں۔

المستفتی: محمد فضیل، الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جمعہ وعیدین کے دو خطبوں کے درمیان تقریر کرنے کے جواز وعدم جواز میں تفصیل یہ ہے کہ اگر خطبہ اردو میں ہو، تو چونکہ یہ رسول ﷺ اور آپ کے صحابہؓ، تابعین، تبع تابعین، مجتہدین ومحدثین اور فقہاء متقدمین ومتأخرین کے طریقہ اور عمل کے خلاف ہے؛ اس لئے مکروہ تحریمی ہے؛ چنانچہ عمدۃ الرعایہ شرح وقایہ میں ہے۔

فإنه لا شک في أن الخطبة بغير العربية على خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابة، فيكون مكروهًا تحريماً. (عمدة الرعاية، على هامش شرح الوقاية، باب أحكام صلاة الجمعة، اشرفی دیو بند ۱/ ۲۰۰)

اور اگر عربی میں ہو تو وہ خطبہ کا جزء ہے؛ اس لئے کہ درحقیقت عربی میں تقریر کرنے کا نام ہی خطبہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۶)

عیدین کے خطبہ میں امام کے سر پر چھتری پکڑنے کا حکم

سوال [۳۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ بنگال کے ضلع جلپائی گوڑی اور کوچ بہار میں یہ رواج ہے کہ عیدین کی نماز کے بعد جب امام صاحب خطبہ کے لئے کھڑے ہوتے ہیں، تو ان پر چھتری پکڑی جاتی ہے چاہے دھوپ ہو یا نہ ہو، چاہے بارش ہو یا نہ ہو، بہر صورت چھتری پکڑی جاتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ شرعًا اس کی کیا حیثیت ہے؟ براہ کرم مع حوالہ دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جہانگیر، جلپائی گوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین کے خطبہ کے دوران اگر دھوپ ہو رہی ہے، یا بارش ہو رہی ہے، تو چھتری لگا کر کھڑا ہو جانا بہتر اور مستحسن ہے اور اگر دھوپ بھی نہیں ہے اور بارش بھی نہیں ہو رہی ہے، تو بلا ضرورت خطیب کے اوپر چھتری لگا کر کھڑا ہو جانا بے ثبوت ہے اور اس کا التزام بدعت ہے اور اس کا ترک کرنا لازم ہے۔

قال الشمني: البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل لو حال بنوع شبهة، واستحسان، وجعل دينًا قويمًا وصراطًا مستقيما. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، زكريا ديوبند ٢/ ٢٩٩، كراچي ١/ ٥٦٠)

قال ابن المنير: إن المندوبات قد تنقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها.

(فتح الباري، كتاب الاذان، باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال، رقم: ٨٥٢، دارالفكر ٢/ ٣٣٦، اشرفي ٢/ ٤٣٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۵/۲۲ھ

(۳) فصل في صلاۃ العید في المسجد وغیرہ

مسنون عیدگاہ

سوال [۳۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدگاہ کہاں بنائی جائے اور عیدگاہ کے لئے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں اور کیا کیا مندوب ومسنون؟

(۲) ایسے خیمہ جو بیاہ شادی کے پروگراموں میں لگائے جاتے ہیں، اسی طرح کے خیمہ عیدگاہ میں بوقت نماز وتقریر لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عمر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عید کی نماز ان علاقوں میں جائز ہے، جہاں پر جمعہ کی نماز جائز ہوتی ہے، یعنی شہر، قصبات اور ایسے بڑے گاؤں میں عید اور جمعہ کی نماز جائز ہوتی ہے، جو گاؤں قصبہ نما ہوتا ہے، جس کی آبادی ۳۰۰۰/ ہزار سے متجاوز ہو اور عیدگاہ کا آبادی سے باہر صحراء اور جنگلوں میں ہونا افضل اور مسنون ہے۔ (مستفاد: محمود یہ ڈابھیل ۴۰۹/۸)

تصح صلاۃ العیدین بما تصح به الجمعة إشارة إلی المصر والسلطان. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاۃ، الفصل السادس العشرون في صلوۃ العیدین، زکریا ۶۰۸/۲، رقم: ۳۴۱۹)

عن عطاء بن السائب رضـ، قال: صلیت الفجر في هذا المسجد في یوم فطر، فإذا عبد الرحمن، وعبد اللّٰه بن معقل، فلما قضیا الصلاۃ خرجا وخرجت معهما إلی الجبانة. (مصنف لابن أبي شیبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۱۹۱/۴، رقم: ۵٦۵۸)

عن أبي سعید الخدري رضـ، قال: کان النبي صلی اللّٰه علیه وسلم یخرج

یوم الفطر، والأضحی إلی المصلیٰ. (بخاري شریف، کتاب العیدین، باب الخروج إلی المصلی ۱/۱۳۱، رقم:۹٤٦، ف:۹٥٦)

عن عليؓ: الخروج إلی الجبانة في العیدین من السنة، ثم خروجه ماشیًا إلی الجبانة، وهي المصلی العام. وتحته في الشامیة: أي في الصحراء. (المعجم الأوسط، دار الکتب العلمیة ۳/۱۱٦، رقم:٤٠٤٠، شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، مطلب یطلق المستحب علی السنة، کراچي ۲/۱٦۸، زکریا ۳/٤۸)

الخروج إلی الجبانة في صلوة العید سنة، وإن کان یسعهم المسجد الجامع، علی هذا عامة المشائخ، وهو الصحیح. (هندیة، الباب السابع عشر في صلاة العید، زکریا قدیم ۱/۱٥٠، جدید ۱/۲۱۱، تاتارخانیة ۲/٦۱۱، رقم:۳٤۲۳)

فالأفضل أداؤها في الصحراء في سائر البلدان. (مرقات المفاتیح شرح مشکوة المصابیح، کتاب الصلاة، باب صلوة العیدین، الفصل الثاني، الأولیٰ أن یصلی العید في الصحراء...... إمدادیه ملتان پاکستان ۳/۲۹۸)

(۲) جن ایام میں صبح سے ہی سورج کی دھوپ تیز ہوجاتی ہے، ان ایام میں دھوپ سے حفاظت کے لئے عیدگاہ میں خیمہ لگادیا جائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ زیب وزینت مقصود نہ ہو۔

مأ ابیح للضرورة یتقدر بقدرها. (الأشباه والنظائر قدیم ص: ١٤٠)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۵۵۵)

نماز عید کون سی عیدگاہ میں ادا کی جائے؟

سوال [۳۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عید کی نماز کے لئے اپنی زمین دی؛ حالانکہ کافی عرصہ سے اس زمین پر

عیدین کی نمازیں ہوتی ہیں اور زید نے اس زمین کی رجسٹری نہیں کی ہے؛ جبکہ لوگوں نے عید گاہ کے نام سے رجسٹری کرنے کو کہا تو زید نے رجسٹری کرنے سے انکار کردیا، پھر بھی اس میں نماز ہوتی ہے، تو عمر نے دوسری زمین کی عیدگاہ کے نام سے رجسٹری کردی ہے اور دونوں عیدگاہ میں نمازیں ہوتی ہیں، دونوں عیدگاہ کے درمیان چالیس یا پچاس میٹر کا فاصلہ ہے، دونوں عیدگاہ میں سے کون سی عیدگاہ میں نماز جائز ہے؟

المستفتی: علی مرتضی، قاسمی دارالشفاء، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسری زمین چونکہ باضابطہ عیدگاہ کے لئے رجسٹری کردی گئی ہے؛ اس لئے اس پر نماز عید بلاشبہ جائز ہے اور پہلی زمین؛ چونکہ مالک کی ملکیت ہے تو اس پر اس شرط کے ساتھ نماز جائز ہے کہ مالک زمین نے عید کے موقع پر اپنی خوشی سے اس میں نماز کی اجازت دے دی ہو، بشرطیکہ الگ الگ دو جماعتیں نہ ہوں۔

تؤدي بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقاً. (در مختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة العيد، زكريا ۳/ ۵۹، كراچي ۲/ ۱۷۶)

رجل له ساحة لابناء فيها أمر قومًا أن يصلوا فيها بجماعة، فهذا على ثلاثة أوجه: أحدها: إما أن أمرهم بالصلاة فيها أبداً نصاً، بأن قال صلوا فيها ابدًا، أو أمرهم بالصلاة مطلقاً ونوىٰ الأبد، ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً لو مات لا يورث عنه، وأما إن وقت الأمر باليوم، أو الشهر، أو السنة، ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لو مات يورث عنه. (هندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد و مايتعلق به، الفصل الأول فيما يصير به مسجداً، زكريا قديم ۲/ ۴۵۵، جديد ۲/ ۴۰۹، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون في المساجد، زكريا ۸/ ۱۵۷، رقم: ۱۱۴۹۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۲/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۶۲۵)

عید کی نماز مساجد میں ادا کی جائے یا عیدگاہ میں؟

سوال [۳۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں ہر محلّہ کی الگ الگ مسجد ہے، جس میں اسی محلّہ کے آدمی نماز پڑھتے ہیں اور ہر محلّہ کے لوگ اپنی اپنی مسجد میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں، ہمارے محلّہ کے لوگوں کی ایک عیدگاہ کی زمین، دوسرے محلّہ کے بیچ میں ہے، جس میں ہم عید کی نماز ادا کرتے ہیں اور ہم مسجد میں عید کی نماز ادا نہیں کرتے، ہر مسجد کی الگ الگ کمیٹی بھی ہے، ہر کمیٹی اپنا امام مؤذن اور عید کے امور طے کرنے میں مستقل ہیں، اب چند سال پہلے ہمارے علاقہ میں ایک بڑی مسجد مرکز کے نام سے بنی ہے، جو گاؤں کی آبادی سے باہر ہے، اگر چہ وہاں بھی اب نئی آبادی دھیرے دھیرے بس رہی ہے اور اس مرکز کی مسجد کافی بڑی ہے اور اس کا احاطہ تقریباً ۳۰-۳۵ بیگھہ زمین کو لیے ہوئے ہے، جس میں ہمارے تمام محلّہ کے لوگ اگر اپنی اپنی مسجد میں عید کی نماز چھوڑ کر ایک جگہ اکٹھا نماز ادا کریں تو بھی وہ جگہ نہیں بھرے گی، مرکز کی طرف سے تمام مساجد میں یہ بات چلائی جاتی ہے کہ وہاں نماز ادا کی جائے، جس سے محلّہ کے متولیوں کو ناگواری ہوتی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ......

(۱) کیا ان مساجد کی متفرق عید کی نماز کو ختم کرکے اس ایک بڑی مرکز مسجد میں اکٹھا عید کی نماز کا نظم کرنے کی کوشش کی جائے کہ ہر محلّہ کی کمیٹی سے اس سلسلہ میں بات طے کرلیں؟

(۲) یا جس طرح نماز ہورہی ہے ہونے دیں اور مرکز میں جو چاہے اپنی مرضی سے آئے اور اپنی نماز عید ادا کرے؟

(۳) کیا ہر محلّہ کے لوگ اپنی اپنی مسجدوں کو چھوڑ کر نماز عید کے لئے مرکز میں شرکت کریں یہ بہتر ہوگا، یا اپنی اپنی مساجد میں جیسے پڑھتے آئے ہیں یہ بہتر ہے؟

المستفتی: حاجی شاہ عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کی نماز آبادی سے باہر عیدگاہ میں ادا کرنا مسنون ہے اور اگر عیدگاہ پہلے سے تیار شدہ نہیں ہے، تو آبادی سے باہر کہیں بھی کھلی فضا میں عید کی نماز ادا کی جائے، تو سنت ادا ہوجائے گی اور محلّہ کی مسجدوں میں عید کی نماز پڑھنے کے بجائے آبادی سے باہر عیدگاہ میں پڑھنا زیادہ افضل اور مسنون ہے۔ اور جس مرکزی مسجد کا ذکر کیا گیا ہے، اگر اس میں ہر محلّہ کے مسلمان آسانی سے اکٹھے ہوسکتے ہیں، جیسا کہ سوال نامہ میں ذکر ہے تو محلّہ کی مسجدوں کے مقابلہ میں سب لوگوں کا وہاں اکٹھا ہوکر نمازِ عید ادا کرنا بہتر ہوگا؛ اس لئے کہ عید کی نماز میں مسلمانوں کا اجتماع اور شوکتِ اسلام بھی مقصود ہوتا ہے۔

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىّٰ. (بخاري شريف، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ١/١٣١، رقم: ٩٤٦، ف: ٩٥٦)

عن عليؓ قال: الخروج إلى الجبانة في العيدين من السنة. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ٣/١١٦، رقم: ٤٠٤٠)

والخروج إليها أي الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع، هو الصحيح. (تنوير مع الدر، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، مطلب يطلق المستحب على السنة، كراچي ٢/١٦٨، زكريا ٣/٤٩، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس و العشرون في شرائط صلوة العيد، زكريا ٢/٦١١، قديم ٢/٨٩، رقم: ٣٤٢٣)

ذلک أي الخروج إلى الصحراء لصلوة العيد أفضل من صلاتها في المسجد لمواظبة النبي صلى الله عليه وسلم على ذلک مع فضل مسجده. (فتح الباري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى الخ جديد اشرفيه ديو بند ٢/٥٧٢، قديم دارالريان للتراث العربى ٢/٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۳۱ھ

بلا عذر عیدگاہ چھوڑ کر مسجد میں نماز عید

سوال [۳۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کے قریب میں ہی عیدگاہ ہے، مگر عید وبقرعید کی نماز محلّہ کی مسجد میں منتظمین مسجد اس غرض سے کراتے ہیں کہ مسجد کے لئے چندہ آجائے گا، برائے کرم وضاحت فرمائیں کہ کیا عید الفطر وعید الاضحیٰ کی نماز محلّہ کی مسجد میں پڑھی جاسکتی ہے؟ جبکہ عیدگاہ قریب بھی ہو اور عیدگاہ تک جانے میں نہ بیماری کا خطرہ ہو، نہ مال کا اور نہ جان کا۔

المستفتی: مصلیان مسجد محلّہ یوسف نگر جیون گڈھ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدگاہ کا آبادی سے باہر ہونا سنت مؤکدہ ہے اور بغیر عذر آبادی سے باہر عیدگاہ میں نماز عید نہ پڑھ کر آبادی کے اندر مسجد یا میدان میں پڑھنا خلاف سنت ہے اور ترک سنت مؤکدہ کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۴۰۹، احسن الفتاوی ۴/۱۱۹)

عن أبي سعيد الخدري رضي، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلى. (بخاري شريف، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ١/ ١٣١، رقم: ٩٤٦، ف: ٩٥٦)

والخروج إليها أي الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع، هو الصحيح الخ (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، مطلب يطلق المستحب على السنة وبالعكس، زكريا ٣/ ٤٩، كراچي ٢/ ١٦٩، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس و العشرون في شرائط صلوة العيد، زكريا ٢/ ٦١١، قديم ٢/ ٨٩، رقم: ٣٤٢٣)

الخروج إلى الجبانة في صلوة العيد سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع،

علی هذا عامة المشايخ، وهو الصحيح. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في صلاة العيد، زكريا قديم ١/ ١٥٠، جديد ١/ ٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۷۹)

عیدگاہ میں نہ جا کر مسجد میں بلا عذر نماز عید ادا کرنا

سوال [۳۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں جس کی مسلم غیر مسلم کل آبادی تقریباً تین ہزار ہے، اس بستی میں ہی کفن دفن وغیرہ کی ضروریات بھی پوری ہوجاتی ہیں، پانچ مسجدیں ہیں، ہر مسجد میں مسجد کی ابتداء سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے، اس گاؤں اور قرب وجوار میں جتنے گاؤں ہیں، ان سب کی ایک بہت بڑی عیدگاہ ہے، جو باہر کھلے میدان میں ہے، سبھی قرب وجوار والے لوگ عید کی نماز کے لئے عیدگاہ آتے ہیں، مگر اس بستی کے چند لوگ مل کر عید کی نماز مسجد میں پڑھتے ہیں اور مسجد میں عید کی نماز سے قبل فجر کے بعد فوراً قربانی کا جانور ذبح کردیتے ہیں، تو کیا ان حضرات کے لئے عیدگاہ ترک کر کے محلّہ کی مسجد میں عید کی نماز پڑھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رفیق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے گاؤں میں عید کی نماز واجب ہے جس کی آبادی تقریباً تین ہزار یا اس سے زائد ہو اور جب گاؤں کے لئے آبادی سے باہر باضابطہ عیدگاہ موجود ہے، تو عیدگاہ کو چھوڑ کر بلا عذر گاؤں کی مسجد میں عید کی نماز پڑھنا خلاف سنت ہے؛ اس لئے کہ عید کی نماز آبادی سے باہر جو عیدگاہ متعین کی گئی ہے وہیں پڑھنا مسنون ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۹/ ۱۱۷، جدید ڈابھیل ۸/ ۴۰۴، فتاوی دار العلوم ۵/ ۱۸۵، امداد الاحکام ۲/ ۳۴۶)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىّ. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلي بغير منبر ۱۳۱/۱، رقم:۹٤٦، ف:۹٥٦)

عن عليؓ قال: الخروج إلى الجبانة في العيدين من السنة. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر ۱۱٦/۳، رقم:٤٠٤٠)

والخروج إليها أي الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع، هو الصحيح. (الدرالمختار على هامش رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، كراچي ۱٦۸/۲، زكريا ٤۹/۳، فتاوى عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في العيدين، زكريا قديم۱/ ۱٥٠، جديد۱/ ۲۱۱)

والخروج إلى الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع، على هذا عامة المشايخ. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون في شرائط صلوة العيد ٦۱۱/۲، رقم:۳٤۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۴۲۱)

شہر کی جامع مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا

سوال [۳۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا قصبہ بہت سے مواضعات پر مشتمل ہے، جہاں چیرمین کا انتخاب ہوتا ہے، تقریباً چار سال سے شہر کی جامع مسجد میں بھی لوگ نماز عیدین ادا کرتے ہیں، اب ایک عالم نے کہا ہے کہ جامع مسجد میں نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، اس سلسلہ میں آں محترم سے درخواست ہے کہ اس عالم کا قول کہاں تک درست ہے؟ امید ہے کہ جلد جواب مرحمت فرمائیں گے۔

(۲) واضح رہے کہ اس عالم کو آپ کی اس تحریر پر بھی ''اگر عیدگاہ آبادی کے اندر آگئی ہے، تو ایسی عیدگاہ سے سنت مؤکدہ کا حکم ختم ہوجاتا ہے'' جو ترجمان دیوبند شوال المکرّم کے شمارہ میں موجود ہے، اس پر بھی اعتراض ہے۔

المستفتی: ظفر الاسلام، دار العلوم، مؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) آبادی سے باہر عیدگاہ میں جاکر نماز ادا کرنا سنت مؤکدہ ہے، بلاعذر ایسی عیدگاہ کو ترک کر کے شہر میں نماز عید پڑھنا مکروہ اور خلاف سنت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۳۵، فتاوی دار العلوم دیوبند ۱۹۸/۵، کفایت المفتی قدیم ۲۴۵/۳، جدید زکریا ۲۹۳/۳، جدید زکریا مطول ۲۹۱/۵، امداد التفاوی ۶۱۰/۱)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىٰ. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ۱۳۱/۱، رقم: ۹٤٦، ف: ۹٥٦)

چنانچہ جناب نبی کریم ﷺ اسی مقصد کے پیش نظر مسجد نبوی میں پچاس ہزار نمازوں کی فضیلت کے باوجود باہر جنگل وصحراء میں جاکر عید کی نماز ادا فرمایا کرتے تھے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۱۶/۷، ڈابھیل ۴۰۵/۸)

ذلک أفضل من صلاتها في المسجد لمواظبة النبي صلى الله عليه وسلم على ذلک مع فضل مسجده. (فتح الباري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى، قديم بيروت ٥٢٢/٢، جديد اشرفيه ديوبند ٥٧٢/٢)

ہاں البتہ اگر کوئی عذر ہو مثلاً بارش یا سخت سردی یا ضعفا ومعذورین ہوں، تو ایسی صورت میں شہر کی مساجد میں نماز عید ادا کرنا بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۴۵/۳، جدید زکریا ۲۹۳/۳، جدید زکریا مطول ۲۹۱/۵، ایضاح المسائل ص: ۳۳)

و لايصلى في المسجد إلا عن ضرورة……وقال الشافعي في الأم:

بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج في العيدين إلى المصلى بالمدينة، وكذا من بعده إلا من عذر مطر ونحوه. (عمدة القاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى، دار إحياء التراث العربي ٦/٢٨١، زكريا ٥/١٧١)

ويستخلف غيره ليصلي في المصر بالضعفاء بناء على أن صلاة العيدين في موضعين جائزة بالاتفاق. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ٢/١٦٨، زكريا ٣/٤٩، مصرى ١/٧٧٧)

(۲) اگر عیدگاہ آبای کے اندر آ گئی ہے، تو ایسی عیدگاہ سے سنت مؤکدہ کا حکم ختم ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ آبادی سے باہر میدان اور صحراء میں نماز عید پڑھنے کا اصل مقصد شوکت اسلام کا مظاہرہ ہے۔ اور جب عیدگاہ آبادی کے اندر آجائے تو مقصد فوت ہو جانے کی وجہ سے اصل عیدگاہ کا حکم باقی نہیں رہے گا؛ لہٰذا وہاں نماز پڑھنا اور شہر کی مسجدوں میں نماز پڑھنا برابری کا حکم رکھتا ہے، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۳۴، فتاوی دارالعلوم ۵/۲۰۸، امداد الفتاوی ۱/۶۴۳)

تؤدي بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقاً. (الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، مطلب أمر الخليفة لايبقي بعد موته زكريا ٣/٥٩، كراچي ٢/١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۹۷)

عیدین کی نماز مسجد میں ادا کرنے سے عیدگاہ کا ثواب

سوال [۳۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ پر تین مسجدیں ہیں، عیدگاہ نہ ہونے کی بنا پر گاؤں والے عیدین کی نماز بھی

شہر کی بڑی مسجد میں ادا کرتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مالی حالت قوی اور مضبوط ہونے کے باوجود عیدگاہ نہ ہونے کی بناء پر بار بار مسجد ہی میں عیدین کی نماز ادا کرنے سے عیدگاہ میں نماز ادا کرنے کے برابر ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور عیدگاہ کا انتظام نہ کرنے کی وجہ سے شہر والے عنداللہ مجرم ہوں گے؟

المستفتی: انس فاروق، گودھر، اپنچ محل، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی عیدگاہ جو آبادی سے بالکل باہر صحراء میں ہوتی ہے، اس میں عیدگاہ کی فضیلت حاصل ہوتی ہے اور اس میں عید کی نماز پڑھنے کا مقصد اسلام کی شان وشوکت کا اظہار ہے اور جن شہروں میں عیدگاہ آبادی کے اندر آگئی ہے، ان کا حکم اور شہر کی جامع مسجد اور بڑی مسجدوں کا حکم تقریباً یکساں ہے، جن میں آبادی سے باہر صحراء میں عید کی نماز پڑھنے کی فضیلت حاصل نہیں ہوتی ہے۔

عن أبي سعيد الخدريؓ، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىٰ. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ١/١٣١، رقم: ٩٤٦، ف: ٩٥٦)

حتى لو صلى العيد في الجامع و لم يتوجه إلى المصلىٰ، فقد ترك السنة الخ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا ٢/٢٧٨، كوئٹه ٢/١٥٩)

اور عیدگاہ کی باقاعدہ تعمیر کرنا لازم نہیں ہے؛ بلکہ شہر اور آبادی سے باہر جنگلوں میں کسی بھی میدان میں عید کی نماز ادا کرنے سے عیدگاہ کی فضیلت حاصل ہوجاتی ہے اور جس میدان میں عید کی نماز پڑھی جائے، اس میں کھیتی باڑی کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

عن عليؓ: الخروج إلى الجبانة في العيدين من السنة. (المعجم الأوسط ٣/١١٦، رقم: ٤٠٤٠)

والخروج إليها، أي الجبانة لصلوة العيد سنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب

صلوۃ العیدین، مطلب یطلق المستحب علی السنة وبا لعکس، کراچي ۲/۱۶۹، زکریا ۳/۴۹)

والخروج إلیها، أي الجبانة لصلوۃ العید سنة. وفي الحاشیة: قوله سنة: فلو لم یتوجه إلیها فقد ترک السنة. (حاشیة الطحطاوي علی الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب صلوۃ العیدین، کوئٹہ ۱/۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۳۴ھ

فتنہ سے بچنے کے لئے کچھ لوگوں کا محلّہ کی مسجد میں نماز عید ادا کرنا

سوال [۳۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا قصبہ بارہ چودہ محلات پر مشتمل ہے، زمانہ قدیم سے ایک عیدگاہ قائم ہے، جس میں قصبہ کے پانچ سات محلے اور بیسیوں دیہات کے دیوبندی مسلک کے مسلمان نماز عید ادا کرتے ہیں، ادھر چند سالوں سے کچھ لوگوں نے اس میں ایک فتنے کی شکل پیدا کی، اس میں ناکامی کے بعد ایک محلّہ کی جامع مسجد میں نماز عید پڑھنی چاہی؛ لیکن مسجد کی کمیٹی نے مخالفت کی اور پڑھ نہیں سکے، تو ایک غیر جامع مسجد میں نماز عید تیس پینتیس آدمیوں نے ادا کرلی، پھر ہنگامہ کر کے ایک جدید انتخاب کیا اور جامع مسجد پر مسلط ہوگئے اور عیدین کی نماز پڑھنے لگے، ادھر ایک دوسری عیدگاہ کے ایک مصلی قاری صاحب اپنی عیدگاہ کے امام سے عناد کی وجہ سے الگ ہوکر اسی جامع مسجد میں آکر امامت کرنے لگے، اس سال ہماری عیدگاہ کے خطیب نے کہا کہ عیدگاہ کی موجودگی میں بلا عذر شرعی کے مسجد میں نماز عید پڑھنا مکروہ ہے، پانچ چھ ماہ کے بعد قاری صاحب نے اپنی جامع مسجد سے خطبۂ جمعہ میں متواتر دو تین جمعہ تک تقریر کرتے ہوئے بہت اشتعالی انداز میں فرمایا کہ جامع مسجد میں نماز عید پڑھنا بغیر کسی عذر کے مطلقاً درست ہے، اس میں کوئی کراہت نہیں۔

نیز عیدگاہ تو اب آبادی میں آگئی ہے تو مسجد کے حکم میں ہوگئی، عربی، فارسی، اردو کی ڈیڑھ سو کتابوں کے مطالعہ کے بعد میں نے یہ سمجھا ہے کہ عیدگاہ کو بلا عذر چھوڑ کر مسجد میں نماز عید ادا کرنا مکروہ نہیں ہے۔ اور کتابوں کی فہرست بھی پڑھ کر سنائی۔ فتاوی شامی، شرح وقایہ، بدائع الصنائع، امداد الفتاوی، فتاوی دار العلوم، فتاوی محمودیہ وغیرہ وغیرہ دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ صرف معذورین، ضعفاء، مرضیٰ یا تنگیٔ عیدگاہ کی صورت میں مسجد میں نماز عید پڑھنے کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ نیز انہوں نے عیدگاہ پر حملہ کرتے ہوئے کہا کہ وہ تو مسجد کے حکم میں ہے اور مفتی شبیر احمد صاحب مرادآبادی کا حوالہ بھی دیا اور کوئی تحریر ان کی نہیں دکھائی، پتہ چلا ہے کہ کوئی استفتاء بھی آپ کے نام ارسال کیا تھا، جس کا جواب یہاں پہونچ گیا ہے، اس کی فوٹو کاپی ساتھ میں منسلک ہے۔

(۱) نماز عید سے متعلق جو آپ نے لکھا ہے، نہ اس سے اختلاف ہے اور نہ عیدگاہ کی آبادی میں آجانے کے مسئلہ سے اختلاف ہے؛ البتہ سوال یہ ہے کہ ہماری عیدگاہ جس نوعیت کی ہے کیا وہ آبادی کی تعریف میں آتی ہے؟

(۲) نیز اگر آبادی کی تعریف میں آتی ہے، تو اس سے اختلاف کر کے کسی مسجد میں صرف پچاس ساٹھ آدمی کو لے کر نماز عید پڑھنا اور عیدگاہ کو چھوڑ دینا، جس میں کئی ہزار مسلمان نماز عید ادا کرتے ہیں اور اتنے آدمی کی مزید گنجائش موجود ہے، کیا حکم ہے؟

عیدگاہ کی نوعیت یہ ہے کہ اس کے مصلی پانچ سات قصبہ کے محلّہ جو ایک کلومیٹر اور نصف کلو میٹر پر پڑتے ہیں اور بیسیوں دیہات جو پانچ سے سات کیلومیٹر پر پڑتے ہیں ادھر چند سالوں سے کچھ لوگ آکر عیدگاہ کے قریب آباد ہوگئے ہیں جو عید تو اسی عیدگاہ میں پڑھتے ہیں؛ لیکن نماز جمعہ دوسرے محلّہ میں جا کر پڑھتے ہیں؛ البتہ پنجوقتہ نماز کے لئے ایک چھوٹی سی مسجد حال ہی میں تعمیر کرلی ہے۔ جواب لکھتے وقت آپ کے ذہن میں یہ بات رہے کہ اس مسلک کے تمام ہی مسلمان اسی عیدگاہ میں نماز عید پڑھتے رہے ہیں، کبھی کسی نے اختلاف کر کے نہ

دوسری جگہ نماز عید پڑھی اور نہ ہی عید گاہ میں تنگی ہوئی اور عید گاہ جاتے وقت مختلف راستوں پگڈنڈیوں اور شاہراہوں پر شوکت اسلام کا منظر قابل دید رہتا ہے اور جو لوگ جامع مسجد میں پڑھتے ہیں، ان کی تعداد پچاس ساٹھ سے متجاوز نہیں ہے۔ اور کفار بھی سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کی پھوٹ کی بنیاد پر یہ لوگ یہاں پر نماز عید پڑھتے ہیں، ان دونوں باتوں کا جواب شریعت مطہرہ کی روشنی میں تحریر فرمائیں تاکہ اس قصبہ میں ایک مسلک کے لوگوں کے مابین واقع نزاع کو ارباب حل وعقد بیٹھ کر ختم کرسکیں۔

نوٹ: عید گاہ سال بھر بند رہتی ہے، نہ اذان ونماز پنج گانہ ہوتی ہے نہ کوئی پروگرام، صرف نماز عیدین کے لئے کھولی جاتی ہے۔

المستفتی: حاجی سفیان قاسمی، گھوسی، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے یہاں کی عید گاہ ہم نے نہیں دیکھی ہے، اگر وہ آبادی میں آگئی ہے تو مسجد اور اس میں نماز پڑھنا برابر ہے، چاہے وہاں پر دوسرے گاؤں دیہات کے لوگ بھی آکر نماز پڑھتے ہوں۔ آقائے نامدار ﷺ آبادی سے باہر نماز عید کے لئے تشریف لے جاتے تھے اور اس عید گاہ سے کافی دور دور کے لوگ دوسرے محلوں سے آپ کے ساتھ نماز عید کے لئے آیا کرتے تھے، جیسا کہ بنوسلمہ، بنوحارثہ، بنوعبدالأشہل، بنوعمرو بن عوف، یہ سب لوگ گاؤں، دیہات سے الٹے شہر کی طرف آتے تھے؛ لہٰذا آپ کی جو عید گاہ آبادی کے اندر آگئی ہے، اس کو مسجد یا مدرسہ یا قبرستان کے لئے لے کر اس کے عوض میں آبادی سے باہر شرعی عید گاہ بنائی جائے، جس میں مختلف محلات کے لوگ نماز کے لئے آئیں گے، تو اس کی مخالفت قطعاً جائز نہ ہوگی۔ اور اب جو صورت حال بتائی جارہی ہے، اس میں نماز نہ پڑھ کر اگر کچھ لوگ مسجد میں نماز پڑھ لیں تو ان پر کچھ حرج نہیں، بشرطیکہ یہ نماز اختلاف اور فتنہ برپا کرنے کے لئے نہ ہو، سہارنپور میں حضرت شیخؒ کی معیت میں سب سے پہلے مسجد میں عید کی نماز ہوئی تھی؛ جبکہ وہاں بھی عید گاہ آبادی میں آگئی تھی، مگر اس میں کسی کی مخالفت

مقصود نہیں تھی۔ بہر حال آبادی میں آئی ہوئی عیدگاہ میں نماز پڑھنا اور مسجد میں نماز پڑھنا دونوں برابر ہے، مگر فتنہ وفساد بھی قطعاً جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۲۲۵)

مساجد میں عید کی نماز پڑھنا

سوال [۳۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر کی بہت سی مسجدوں میں عیدین کی نماز پڑھی جاتی ہے، جامع مسجد میں بھی ہوتی ہے اور محلّہ کی چار پانچ مسجدوں میں بھی عیدین کی نماز پڑھی جاتی ہے؛ جبکہ عیدگاہ جانے میں کوئی پریشانی بھی نہیں ہے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر کراہت ہے تو کون سی؟

المستفتی: اسرار احمد، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آبادی کے باہر صحراء میں شرعی عیدگاہ ہے اور وہاں عید کی نماز پڑھنے میں کوئی عذر بھی نہیں ہے، تو ایسی عیدگاہ کو چھوڑ کر تمام لوگوں کا آبادی کی مساجد میں عید کی نماز ادا کرنا خلاف سنت ہے، ہاں البتہ عیدگاہ میں نماز ہوتی ہے اور بعض مساجد میں بھی نماز ہوتی ہے، تو کوئی حرج نہیں ہے۔ نیز اگر عیدگاہ آبادی کے اندر آگئی ہے، تو وہ مسنون عیدگاہ کے دائرہ سے خارج ہوگئی ہے، اس میں نماز پڑھنا اور مسجدوں میں نماز پڑھنا برابر کا حکم رکھتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۳۵، امداد الفتاوی ۱؍۶۴۳، کفایت المفتی قدیم ۳؍۲۴۶، جدید زکریا ۳؍۲۹۳، مطول ۵؍۲۹۰)

وفیه: البروز إلی المصلی والخروج إلیه، ولایصلي في المسجد إلا عن ضرورة، وروي ابن زیاد عن مالک قال: السنة الخروج إلی الجبانة.

(عمدة القاری، کتاب العیدین، باب الخروج إلی المصلی قدیم ٦/ ٢٨١، جدید زکریا دیوبند ٥/ ١٧١، فتاوی محمودیه قدیم ٧/ ٢١٦، جدید ڈابھیل ٨/ ٤٠٥)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىٰ. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ١/ ١٣١، رقم: ٩٤٦، ف: ٩٥٦)

عن عليؓ: الخروج إلى الجبانة في العيدين من السنة. (المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٣/ ١١٦، رقم: ٤٠٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳۰/ ۱۰/ ۱۴۱۹ھ

عیدگاہ سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل مساجد میں عید کی نماز ادا کرنا

سوال [۳۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عید کی نماز عیدگاہ میں تاخیر سے ہوتی ہے؛ جبکہ محلّہ کی مسجد میں عیدگاہ سے ڈیڑھ، دو گھنٹہ پہلے ہوتی ہے، تو کیا اس طرح سے محلّہ کی مسجد میں نماز درست ہو جائے گی اور اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے، کسی قسم کی کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد شمس الہدیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کے دن عیدگاہ کی نماز سے پہلے مساجد میں عید کی نماز پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

ووقت الصلوة من الارتفاع إلى الزوال. (شامي، كتاب الأضحية، كراچي ٦/ ٣١٨، زكريا ٩/ ٤٦١)

ولو ضحىٰ بعد ما صلى أهل المسجد، ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحساناً؛ لأنه صلاة معتبرة، حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. وقال العلامة ابن الهمامؒ:

لأن كون صلاة أهل المسجد صلاة معتبرة لاينافي كون صلاة أهل الجبانة أيضاً صلاة معتبرة. (هدايه مع فتح القدير، كتاب الأضحيه، كوئٹه ۸/ ۴۳۱، زكريا ۹/ ۵۲۷، شامي، كتاب الأضحيه، زكريا ۹/ ۴۶۰، كراچي ۶/ ۳۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۰۵)

عیدگاہ سے پہلے مساجد میں نماز عید

سوال [۴۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جب تک عیدگاہ میں عید کی نماز نہ ہو جائے تب تک گاؤں کی مسجد میں عید کی نماز صحیح نہیں ہوتی، پہلے عیدگاہ میں نماز ہو جائے، پھر مسجدوں میں عید کی نماز صحیح ہوگی، کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟

المستفتی: محمد ظاہر، محلّہ: کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شہر کی مسجدوں میں عیدین کی نماز عیدگاہ سے پہلے ادا کرنا بلاکراہت درست ہے۔

ولو ضحیٰ بعد ما صلى أهل المسجد، ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحساناً؛ لأنها صلوة معتبرة الخ (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۶۰، كراچي ۶/ ۳۱۸)

ولو ضحیٰ بعد ما صلى أهل المسجد، ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحساناً؛ لأنه صلاة معتبرة، حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. وقال العلامة ابن الهمام رحمه الله: لأن كون صلاة أهل المسجد صلاة معتبرة لاينافي كون صلاة أهل الجبانة أيضاً صلاة معتبرة. (هدايه مع فتح القدير، كتاب الأضحيه، كوئٹه ۸/ ۴۳۱، زكريا

٩/٥٢٦، شامي، كتاب الأضحيه، زكريا ٩/٤٦٠، كراچي ٦/٣١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۲ھ

قبلہ رخ قبریں ہو تو عیدگاہ میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۳۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بہت بڑا پرانا قبرستان ہے اور آج سے تقریباً دس سال پہلے اس قبرستان کے متصل مشرقی جانب عیدگاہ کی زمین خریدی گئی؛ لیکن ابھی تک عیدگاہ نہیں بنائی گئی ہے اور امسال ۱۹۹۸ء میں بقرعید کی نماز پڑھی گئی، عیدگاہ کے مغربی جانب قبرستان اور مشرقی جانب کاشتکاری کی زمین اور شمالی جانب بھی کاشتکاری کی زمین اور جنوب میں تالاب ہے، اس عیدگاہ میں نماز ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیا جائے اور دو سال میں عیدگاہ بنانے کا ارادہ ہے۔ انشاء اللہ۔

المستفتی: سمیع الدین، مہراج گنجی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب قبریں عیدگاہ کے احاطۂ زمین سے باہر ہیں تو وہاں عیدین کی نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، چاہے قبرستان قبلہ کی جانب کیوں نہ ہو، وہاں بلاتردد نماز عید جائز ہے۔

لاتكره الصلوة في جهة قبر إلا إذا كان بين يديه بحيث لو صلى صلوة الخاشعين وقع بصره عليه. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب: في بيان السنة، والمستحب، كراچي ١/٦٥٤، زكريا ٢/٤٢٥، هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، الفصل الثاني فيما يكره في الصلوة وما لا

یکره، زکریا قدیم ۱/ ۱۰۷، جدید ۱/ ۱٦٦، تاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الرابع في ما یکره للمصلی و ما لا یکره، زکریا ۲/ ۲۱۳، رقم: ۲۱۹۸، قدیم ۱/ ۵۷۰)

ولابأس بالصلوة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلاة و ليس فيه قبر ولانجاسة، كما في الخانية. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل مطلب تكره الصلاة في الكنيسة، زكريا ۲/ ۴۲، كراچي ۱/ ۳۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱؍ ۶؍ ۱۴۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۹۲)

جو لوگ عید کی نماز میں پیچھے رہ گئے وہ کیا کریں؟

سوال [۴۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عید کی نماز میں کچھ لوگ پیچھے رہ گئے تھے، بعد میں ان لوگوں نے دوبارہ عید کی نماز پڑھنے کا ارادہ کیا تو ایک حنفی عالم نے کہا کہ دوبارہ عید کی نماز نہیں پڑھی جائے گی، اس جملہ کو سن کر ایک غیر مقلد عالم نے کہا کہ اگر نماز نہ ہوگی تو ہم تم کو قربان کردیں گے، ورنہ اس کا ثبوت کسی حدیث سے دو؛ لہٰذا آن محترم سے درخواست ہے کہ مذکورہ مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں حل فرما کر ذہنی خلجان کو رفع فرمائیں۔

المستفتی: ابوالکلام سدھارتھ نگری، دار الطلبہ لال باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زوال سے پہلے پہلے وقت کے اندر اندر دوسری جگہ عید کی نماز وہ لوگ جماعت سے ادا کریں، جن کو عیدگاہ میں عید کی نماز نہیں ملی ہے تو بلاتردد جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ جس طرح جمعہ کی نماز متعدد مقامات پر ایک شہر میں جائز ہے اور آگے پیچھے بھی جائز ہے، اسی طرح عیدین کی نماز بھی دوبارہ دوسری جگہ پر درست ہے۔

إن صلاة العيدين في موضعين جائزة بالإتفاق. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب يطلق المستحب على السنة و بالعكس، كراچي ۲/ ۱۶۹، زكريا ۳/ ۴۹)

وتجوز إقامة صلاة العيدين في موضعين، وأما إقامتها في ثلاثة مواضع، فعند محمدؒ تجوز. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في صلوة العيدين، زكريا قديم ۱/ ۱۵۰، جديد ۱/ ۲۱۱، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس و العشرون: شرائط صلاة العيد، زكريا ۲/ ۶۱۲، رقم: ۳۴۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۸۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۴ھ

ہر جگہ نماز عید ہونے کے بعد جو لوگ باقی رہ جائیں ان کا الگ سے نماز عید پڑھنا

سوال [۳۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر کے مختلف مقامات پر نماز عید ہوتی ہے، ان میں سے آخری جگہ بھی نماز ہو چکی؛ لیکن کچھ لوگ نماز نہ پڑھ سکے، تو کیا یہ لوگ کسی جگہ جماعت کر کے نماز عید اداء کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں، یہ لوگ بھی زوال سے پہلے پہلے اپنے میں سے کسی کو امام بنا کر نماز عید ادا کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۴۵، باقیات فتاوی رشیدیہ ص: ۲۲۰)

ولم تقض إن فاتت مع الإمام؛ لأن الصلوة بهذه الصفة لم تعرف قربة إلا بشرائط لاتتم بالمنفرد، فمراده: نفي الصلاة وحده، وإلا فإذا فاتت مع إمام وأمكنه أن يذهب إلى إمام أخر، فإنه يذهب إليه؛ لأنه يجوز تعددها في مصر واحد في موضعين وأكثر اتفاقاً. (بحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة

العيدين، كوئٹه ٢/ ١٦٢، زكريا ٢/ ٢٨٣، كذا في الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ٢/ ١٦٩، زكريا ٣/ ٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۷۸/۴۰)

ایک عیدگاہ میں دوبار عید کی نماز پڑھنا

سوال [۳۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں عیدگاہ ہے، جس میں باہری لوگ عیدین کی نماز پڑھنے آتے ہیں، جب عیدین کا وقت آتا ہے، تو گاؤں کی جامع مسجد میں جمعہ کے روز تمام متقدیوں کے مشورہ سے جس میں باہر کے لوگ بھی ہوتے ہیں عید کی نماز کا وقت طے ہوتا ہے، وقت مقررہ پر گاؤں کے سبھی لوگ اور باہر کے لوگ بھی سب اکٹھا ہوجاتے ہیں، تب نماز پڑھی جاتی ہے، ہمیشہ سے یہی دستور رہا ہے، مگر اب چند دنوں سے کچھ لوگ آپس میں دنیاوی رنجش کی وجہ سے چند لوگوں کو جو ان کے موافق خیال کے ہیں ان کو ساتھ لے کر وقت مقررہ سے پہلے ہی عید کی نماز پڑھ لیتے ہیں، لوگوں نے ہر چند سمجھایا مگر نہیں مانے، ان کے پڑھ لینے کے بعد وقت مقررہ پر گاؤں والے اور باہری لوگ جمع ہوجاتے ہیں، جن کی تعداد پہلی جماعت کرنے والوں سے کئی گنا زیادہ ہوتی ہے، مقررہ وقت پر امام سابق کے پیچھے نماز پڑھی جاتی ہے، مگر فکر اس کی ہے کہ عیدگاہ میں دو جماعتیں ہوتیں ہیں، تو کون سی جماعت صحیح ہوگی، پہلی جماعت یا دوسری جماعت؟

المستفتی: محمد عادل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ اعلان شدہ وقت سے قبل باجماعت عید کی نماز عیدگاہ میں پڑھتے ہیں، ان کی نماز مکروہ ہوگی اور جو لوگ اعلان کے بعد وقت مقررہ پر عیدگاہ

میں نماز پڑھتے ہیں، ان کی نماز سنت کے مطابق بلا کراہت درست ہوجائے گی؛ لہٰذا پہلی جماعت مکروہ اور دوسری جماعت مسنون ہوگی۔

ولو صلی بعض أهل المسجد بإقامة وجماعة، ثم دخل المؤذن والإمام وبقية الجماعة فالجماعة المستحبة لهم والكراهة للأولیٰ الخ

(عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الأول في صفته وأحوال المؤذن، زكريا قديم ١/٥٤، جديد ١/١١١، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الأذان، نوع آخر في المتفرقات، زكريا ٢/١٥٦، رقم:٢٠١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۷۲؍)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍۱؍۱۴۱۵ھ

ایک ہی عیدگاہ میں دوسری جماعت قائم کرنا

سوال [۳۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید الاضحیٰ کی نماز عیدگاہ کے اندر اکثر لوگوں نے ادا کی اور کچھ لوگوں کی نماز چھوٹ گئی تھی، تو ان لوگوں نے اسی عیدگاہ میں دوبارہ نماز عید الاضحیٰ ادا کرلی، تو ان کی نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ نیز کیا اسی عیدگاہ میں دوبارہ نماز ادا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اس کی کوئی صورت ہو تو اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ثاقب ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز عید کی دوسری جماعت بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں عربی کی معتبر کتب فقہ میں صریح جزئیہ احقر کی نظر سے نہیں گذرا، ہاں البتہ نماز کے حق میں عیدگاہ کو مسجد کی طرح قرار دیا گیا ہے، اس پر قیاس کرکے مفتی عبد الرحیم صاحب لاجپوری وغیرہ نے دوسری جماعت کو بلا عذر مکروہ لکھا ہے؛ اس لئے بلا عذر دوسری جماعت کی

اجازت نہیں؛ البتہ اگر عیدگاہ چھوٹی پڑ گئی ہے اور مجمع اتنا بڑا ہو گیا ہے کہ ایک ساتھ سب لوگوں کا یکبارگی نماز پڑھنا عیدگاہ میں ممکن نہیں ہے، تو ایسی صورت میں دوسری جماعت کی گنجائش ہے؛ لیکن اس جماعت کا امام بھی دوسرا ہونا چاہئے، پہلے امام کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳۵/۵، جدید زکریا ۱۵۳/۶)

يكره تكرار الجماعة في مسجد. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، كراچي ۱/ ۵۵۲، زكريا ۲/ ۲۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۶ھ

بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں دو مرتبہ نماز عید ادا کرنا

سوال [۳۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کی نماز گاؤں کی ایک مسجد میں ہوئی اور بہت لوگ نماز پڑھنے سے رہ گئے اور بارش بہت زیادہ ہو رہی ہے اور گاؤں میں ایک ہی مسجد ہے اور کوئی ایسی جگہ نہیں ہے، جہاں پر عید کی نماز پڑھائی جا سکے اور ان سب لوگوں نے بھی اسی مسجد میں نماز ادا کر لی، آیا ان لوگوں کی نماز جو بعد میں ادا کر لی ہے، وہ نماز ہوگی یا نہیں؟ یا اس نماز کو دوبارہ ادا کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: عبدالحکیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وہ بڑا گاؤں جس کی آبادی تین ساڑھے تین ہزار یا اس سے زائد کی مردم شماری ہے اور نماز عید ادا کرنے کے لئے کوئی بڑا ہال وغیرہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ان لوگوں کی نماز بھی بلا کراہت ادا ہو گئی ہے، جنھوں نے بعد میں نماز پڑھی ہے۔ اور اگر چھوٹا گاؤں ہے، جس کی آبادی تین ہزار سے کم ہے اور اس میں کوئی بازار وغیرہ بھی نہیں

ہے، تو ایسے گاؤں میں عید کی نماز چونکہ صحیح نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے دونوں قسم کے لوگوں کی نماز عید صحیح نہیں ہوئی اور سب کی نماز نفل ہو جائے گی اور نفل با جماعت مکروہ ہے۔

صلوة العيد في القرىٰ تكره تحريماً، أي لأنه اشتغال بما لايصح؛ لأن المصر شرط الصحة الخ. وفي الشامية: فهو نفل مكروه لأدائه بالجماعة الخ (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، زكريا ٣/٤٦، كراچي ٢/١٦٧، حاشية الطحطاوي على الدر، باب العيدين، كوئٹه ١/٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۹۳۰)

عذر کی وجہ سے ایک مسجد میں دو مرتبہ نماز عید ادا کرنا

سوال [۳۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی مسجد جس میں صلوۃ پنج گانہ اور جمعہ کے علاوہ قلت جگہ اور عیدگاہ نہ ہونے کی وجہ سے عیدین کی نماز ادا کی جاتی ہے؛ لیکن کبھی بارش، کیچڑ وغیرہ کی زیادتی کی وجہ سے صرف اندرون مسجد ہی نماز ہوتی ہے اور کثرت تعداد کی وجہ سے ایک مرتبہ میں بھی لوگ مسجد میں سما نہیں پاتے، اس پریشانی کے باعث دوبارہ جماعت کرنی پڑتی ہے، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے عذر کی وجہ سے دوسری نماز عید اسی مسجد میں ادا ہو جائے گی، کوئی کراہت تو نہیں آئے گی؟

المستفتی: محمد اکرم مدھے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی بارش یا کیچڑ کی وجہ سے کوئی دوسری جگہ میسر نہ ہو سکے اور وہاں کوئی دوسرا ہال وغیرہ بھی موجود نہ ہو۔ نیز نماز عید فوت ہونے کا اندیشہ ہو، تو ایسی

صورت میں دوبارہ نماز مسجد مذکورہ میں بلا کراہت درست ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۳۶/۵، جدید زکریا ۱۵۳/۶)

یکرہ تکرار الجماعة في مسجد محلة بأذان و إقامة الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، زكريا ۲۸۸/۲، كراچي ۵۵۲/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱۴۰/۳۱)

جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں عید کی نماز کا حکم

سوال [۳۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ اسلامیہ میں قرآن کریم کی تعلیم ہوتی ہے اور فرض نماز بھی ادا کی جاتی ہے، علاوہ جمعہ کے اور رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن شریف بھی مستقل طریقے سے پڑھا جاتا ہے، جب سے مدرسہ قائم ہوا ہے۔ کیا اس مدرسہ اسلامیہ میں عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز بھی پڑھائی جا سکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: حافظ خوشنود احمد، ڈھکیہ جمعہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آبادی سے باہر جا کر عیدگاہ میں نماز عید ادا کرنا سنت مؤکدہ ہے؛ لہٰذا ایسے قصبہ کے مدرسہ میں جہاں جمعہ کی نماز نہ ہوتی ہو وہاں عیدین کی نماز کو قائم نہ کیا جائے؛ کیونکہ بلا عذر کے آبادی سے باہر جا کر عیدگاہ میں نماز نہ پڑھنا خلاف سنت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۳۵)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يخرج يوم الفطر، والأضحى إلى المصلىٰ. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلى المصلى بغير منبر ١٣١/١، رقم: ٩٤٦، ف:٩٥٦)

عن عليؓ: الخروج إلى الجبانة في العيدين من السنة. (المعجم الأوسط ١١٦/٣، رقم: ٤٠٤٠)

ثم خروجه ماشيًا إلى الجبانة و هي المصلى العام، و تحته في الشامية: أي الصحراء (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، مطلب يطلق المستحب على السنة و بالعكس، زكريا ٤٨/٣، كراچي ١٦٨/٢)

الخروج إلى الجبانة في صلوة العيد سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع، على هذا عامة المشائخ، وهو الصحيح. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابعة عشر في صلاة العيد، زكريا قديم ١٥٠/١، جديد الفتاوى التاتارخانية ٦١١/٢، رقم:٣٤٢٣)

الخروج إلى المصلى وهى الجبانة سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع، على هذا عامة المشايخ، لما ثبت أنه عليه الصلوة والسلام كان يخرج يوم الفطر، ويوم الأضحىٰ إلى المصلى. (حلبي كبير، صلاة العيد، فروع خروج إلى المصلى اشرفية ديوبند ص: ٥٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۴۷۵/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۹ھ

جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں مفتی کا نماز عید پڑھنا

سوال [۳۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ اگر کوئی مفتی جمعہ کی نماز ادا نہ کرے، جہاں جمعہ شریعت کے لحاظ سے نہیں ہوتا، تو پھر وہی امام مفتی اس گاؤں میں عیدین کی نماز ادا کریں تو کیا جہاں جمعہ نہیں ہے، وہاں عیدین کی نماز پڑھنا مفتی صاحب کے لئے جائز ہے؟

المستفتی: محمد اکرام علی، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں جمعہ کی نماز شرعی طور پر صحیح نہیں ہوتی ہے، وہاں عیدین کی نماز بھی شرعی طور پر صحیح نہیں ہے، چاہے نماز پڑھنے والے عالم ہوں یا غیر عالم، سب کے لئے ایک ہی حکم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۲۲۶، جدید ڈابھیل ۸/۳۸۵)

عن علي رضـ، قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلوة فطر، ولا أضحى إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسه علوم القرآن بيروت ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

تجب صلاتهما في الأصح على من تجب عليه الجمعة بشرائطها المتقدمة سوى الخطبة، فإنها سنة بعدها. وفي القنية: صلاة العيد في القرى تكره تحريماً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، كراچي ٢/١٦٦، زكريا ٣/٤٥)

اعلم أن صلوة العيد واجبة على من تجب عليه الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب. (حلبي كبير، فصل في صلوة العيد اشرفية ديوبند ص: ٥٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال المکرّم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱۸۱/۳۱)

جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی وہاں اشراق کا حکم

سوال[۴۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشراق کی نماز عید کے روز ایسے دیہات میں جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی ہے، پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا دیہات میں شہر کی عید کی نماز ہونے سے پہلے پڑھ سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن دیہاتوں میں عید کی نماز جائز نہ ہو اور وہاں کے لوگ عید کی نماز نہ پڑھتے ہوں، ایسے دیہاتوں میں نماز عید سے پہلے نماز اشراق پڑھنا مشروع ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں صریح جزئیہ نہیں ملا؛ البتہ اوجز المسالک کی عبارت سے جواز کی بات مترشح ہوتی ہے۔ اوجز المسالک کی عبارت میں نماز عید سے پہلے اشراق کی نماز کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ ”اگر نوافل میں مشغول ہو جائیں گے تو عید کی نماز میں تاخیر ہو سکتی ہے“ اس علت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دیہات کے لوگوں کے لئے عید کے دن اشراق کی نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے۔

وعن ابن مسعود و حذيفة: أنهما كانا ينهيان الناس عن الصلاة قبل العيد– ولأن المبادرة إلى صلاة العيد مسنونة. وفي الإشتغال: بالتطوع تأخيرها. (أوجز المسالك، كتاب العيدين، باب الرخصة في الصلوة قبل العيدين وبعدهما، جديد دار القلم دمشق ٣/ ٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۳ھ

(۴) فصل في تكبيرات التشريق

ایام تشریق میں تکبیر تشریق کا وجوب

سوال[۳۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بقرعید کے موقع پر ۹/ ذی الحجہ کی صبح سے ۱۳/ ذی الحجہ کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے اور یہ تکبیر تشریق کن لوگوں پر لازم ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بقرعید کے موقع پر ۹/ ذی الحجہ کی صبح سے ۱۳/ کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھنا اصح قول کے مطابق واجب ہے۔

عن علي بن حسين عن جابر بن عبدالله رضي الله عنه، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبر في صلاة الفجر يوم عرفة إلى صلاة العصر من آخر أيام التشريق، حين يسلم من المكتوبات. (سنن الدار قطني، كتاب العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۷، رقم: ۱۷۱۹)

ويجب تكبير التشريق في الأصح. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ۲/۱۷۷، زكريا ۳/۶٤)

تكبير التشريق: واجب، يبدأ بالتكبير من صلاة الغداة يوم عرفة...... يكبر إلى صلاة العصر من اٰخر أيام التشريق......يجب على كل من تجب عليه المكتوبة في أيام التشريق. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع والعشرون، تكبيرات أيام التشريق، زكريا ۲/٦۳٤-٦٤۰، رقم: ۳٤۷۰-۳٤۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۲۵)

عید کی نماز کے بعد تکبیر تشریق ہے یا نہیں؟

سوال [۳۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ گولا ضلع لکھیم پور کھیری کے امام جامع مسجد نے عیدگاہ میں بقرعید کی نماز پڑھائی سلام کے بعد امام نے بلند آواز سے تکبیر تشریق پڑھی اور نمازوں کی طرح، جس پر پیچھے سے ایک عالم صاحب نے اعتراض کرتے ہوئے یہ کہا کہ عید کی نماز واجب ہے اور واجب نماز کے بعد تکبیر تشریق نہیں پڑھی جاتی ہے، جس کی وجہ سے لوگوں میں کافی افواہیں ادھر اُدھر کی اڑیں؛ لہٰذا وضاحت فرمائیں کہ عیدین کی نماز کے بعد تکبیر تشریق کی کیا حیثیت ہے؟ کس طرح پڑھیں؟ بلند آواز سے پڑھیں یا آہستہ پڑھیں؟

المستفتی: اراکین کمیٹی انجمن ضلع: لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ بقرعید کی نماز کے بعد بھی تکبیر تشریق بآواز بلند پڑھنا مستحب ہے؛ لہٰذا امام صاحب نے بآواز بلند جو تکبیر تشریق پڑھی ہے، وہ صحیح اور درست ہے اور جس عالم صاحب نے اس پر اعتراض کیا ہے وہ قول راجح اور مفتی بہ کے خلاف ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۴۵/۸)

عن علي بن أبي طالب، وعمار بن ياسرؓ، أنهما سمعا رسول الله صلى الله عليه وسلم ......يكبر في دبر الصلات المكتوبات من قبل صلاة الفجر، غداة عرفة إلى صلاة العصر، آخر أيام التشريق يوم دفعة الناس العظمى. (سنن الدارقطني، كتاب العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ۳۷/۲، رقم: ۱۷۱۷)

وعند البلخيين يكبرون عقب صلاة العيد لأدائها بجماعة كالجمعة وعليه توارث المسلمين، فوجب إتباعه. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ۱۷۹/۲، زكريا ۶۳/۳)

وعليه الاعتماد والعلم والفتوى في عامة الأمصار وكافة الأعصار، ولابأس به عقب العيد؛ لأن المسلمين توارثوه فوجب اتباعهم. (إعلاء السنن، كتاب العيدين، باب تكبيرات التشريق، وإنما لا تجب إلا على أهل المصر، بيروت ۸/ ۱۵۱، ۱۲٤۸)

وشرط إقامة، ومصر، ومكتوبة...... قيد بالمكتوبة احترازاً عن الواجب كصلوة الوتر، والعيدين...... والبلخيون يكبرون عقب صلاة العيد الخ (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، زكريا ۲/ ۲۸۹، کوئٹہ ۲/ ۱۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۶۱/ ۱۱۳)

عیدین کی نماز میں تکبیر تشریق مشروع ہے یا نہیں؟

سوال [۴۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایام تشریق میں ہر فرض نمازوں کے بعد تکبیر تشریق زور سے پڑھنے کا حکم ہے؟، سوال یہ ہے کہ عید کی نماز فرض نہیں ہے، بلکہ واجب ہے، جو باجماعت پڑھی جاتی ہے، تو کیا عید کی نماز کے بعد تکبیر تشریق زور سے پڑھنا مسنون ہوگا؟ اس میں فقہاء کا کیا اختلاف ہے اور قولِ راجح کیا ہے؟

المستفتی: محمد کامل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکبیر تشریق کے ہر فرض نماز کے بعد پڑھنے پر علماء کا اتفاق ہے؛ البتہ عید کی نماز کے بعد پڑھے جانے میں اختلاف ہے، بعض فقہاء کا کہنا ہے کہ نماز عید کے واجب ہونے کی وجہ سے تکبیر تشریق نہیں پڑھی جائیگی، تاہم مشائخ کے عمل

اورتوارث مسلمین کی وجہ سے تکبیر تشریق پڑھنا مناسب معلوم ہوتا ہے اور یہی قول راجح ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۴۵/۸، محمودیہ میرٹھ ۵۲۴/۱۲)

عقب كل فرض، شمل الجمعة وخرج به الواجب كالوتر، والعيدين، والنفل وعند البلخيين يكبرون عقب صلوة العيد؛ لأدائها بجماعة كالجمعة، وعليه توارث المسلمين، فوجب اتباعه. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، كراچي ۱۷۹/۲، زكريا۶۳/۳)

ولو كبر على إثر صلاة العيد لابأس به؛ لأن المسلمين توارثوا هكذا، فوجب أن يتبع توارث المسلمين. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب العيدين، كوئٹه ۱۶۵/۲، زكريا ۲۸۹/۲)

ولابأس بالتكبير عقب صلاة العيدين. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي قديم ص:۲۹۶، دار الكتاب جديد ص:۵۴۱، إعلاء السنن، كتاب العيدين، باب تكبيرات التشريق، وانما لاتجب الا على أهل المصر، كراچي ۱۲۴/۸، بيروت ۱۵۱/۸)

وقال أبو يوسف و محمدؒ التكبير يتبع الفريضة، فكل من أدىٰ فريضة فعليه التكبير، والفتوى على قولهما. (الجوهر النيرة، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دارالكتاب ديوبند ۱۱۴/۱، امدادية ملتان ۱۱۵/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۵۰/۴۰)

تین مرتبہ تکبیر تشریق پڑھنا کیسا ہے؟

سوال [۳۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تکبیر تشریق تین تین مرتبہ پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک مرتبہ تکبیر تشریق پڑھنا واجب ہے اور ایک سے زائد پڑھنے کے سلسلے میں دو طرح کے جزئیہ ملتے ہیں، بعض جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بلاکراہت جائز ہے اور بعض جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاف سنت ہے؛ اس لئے اگر کوئی پڑھتا ہے تو اس پر نکیر نہ کی جائے اور جو نہیں پڑھتے ہیں ان کو پڑھنے کی ترغیب نہ دیں۔

ويجب تكبير التشريق في الأصح للأمر به مرةً، وإن زاد عليها يكون فضلاً. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب في تكبير التشريق، زكريا ۳/۶۲، كراچي ۲/۱۷۷)

ذكر أبو السعود أن الحموي نقل: عن القراحصاري أن الإتيان به مرتين خلاف السنة، قلت: وفي الأحكام عن البر جندي: ثم المشهور من قول علمائنا أنه يكبر مرة، و قيل ثلاث مرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، قبيل مطلب المختار أن الذبيح اسماعيل، زكريا ۳/۶۲، كراچي ۲/۱۷۸)

وصفته أن يقول مرة واحدة، وإن زاد عليها يكون نفلاً. (الدر المنتقي في شرح الملتقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلوة العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۶۰)

قوله مرة إشارة إلى رد ما نقل عن الشافعي: أنه يكرر التكبير ثلاثاً. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيد، كوئٹه ۲/۱۶۵، زكريا ۲/۲۸۸)

وصفته أي صفة التكبير أن يقول مرة، حتى لو زاد فقد خالف السنة. وعند الشافعي يقول: الله اكبر ثلاثا، أو خمساً، أو سبعاً، أوتسعاً متصلاً. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۵۹)

تکبیرات تشریق تین مرتبہ پڑھنا افضل ہے یا ایک مرتبہ؟

سوال [۴۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ ذی الحجہ میں ایام تشریق کے پانچ دن کی تکبیرات تشریق کیا تین مرتبہ پڑھنا حضور ﷺ سے ثابت ہے یا ایک مرتبہ؟ نیز فقہ حنفی میں کہیں بھی تین مرتبہ کا ثبوت ہے یا ایک ہی مرتبہ ہے؟ ہمارے شہر رائچور صوبہ کرناٹک میں بریلوی حضرات تین مرتبہ کو سنت اور افضل قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: محمد عاکف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تکبیر تشریق ایک مرتبہ پڑھنا ہر نماز کے بعد نویں ذی الحجہ کی نماز فجر سے تیرہویں کی نماز عصر تک واجب ہے۔ اور اس سے زائد دو یا تین مرتبہ پڑھنا بعض فقہاء نے خلاف سنت اور بعض فقہاء نے مستحب لکھا ہے اور خلاف سنت کے قول کو بعد کے فقہاء نے راجح اور مفتی بہ قرار دیا ہے؛ لہٰذا اس مسئلہ کو موضوع بحث بنانا نہیں چاہئے؛ کیونکہ تین مرتبہ کہنا بھی بعض فقہاء سے ثابت ہے؛ اس لئے ان پر نکیر کی ضرورت نہیں، اگر آپ ایک مرتبہ پڑھنے کی ترغیب دیتے ہیں تو صرف اپنے خاص لوگوں کو دیا کریں۔

ويجب تكبير التشريق في الأصح مرة، وإن زاد عليها يكون فضلاً الخ. وتحته في الشامية: إن الإتيان به مرتين خلاف السنة الخ.

(درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب في تكبير التشريق، كراچي ۱۷۷/۲، زكريا ديوبند ۶۲/۳)

وما زاد فهو مستحب، وفي مجمع الأنهر: إن زاد فقد خالف السنة.

(حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دار الكتاب ديوبند، جديد ۵۳۹/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱۱/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۵۶/۳۸)

تکبیر تشریق کن لوگوں پر واجب ہے

سوال [۴۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامعہ فاطمہ شاہجہاں پور کی طرف سے مسائل عیدالاضحیٰ جو شائع ہوئے، جس کی فوٹو کاپی منسلک ہے، برائے تشریح مفتی جامعہ فاطمہ کو روانہ کیے گئے، مفتی صاحب نے جو جوابات دیئے ہیں، وہ سمجھ میں نہیں آئے؛ اس لئے آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔

سوالات درج ذیل ہیں:

الف: تکبیر تشریق کے سلسلہ دریافت یہ کرنا ہے کہ جماعت مستحبہ کی تشریح کس طرح نماز باجماعت ہو، جس کو مستحب کہا جائے گا؟

ب: اگر کسی کو امام کے ساتھ پوری رکعتیں نہ ملی ہوں، تو وہ اپنے کو مستحب جماعت میں شامل تصور کرتے ہوئے بعد سلام تکبیر تشریق کہے یا تکبیر تشریق چھوڑ دے؟

ج: مندرجہ بالا تحریر کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ تکبیر تشریق صرف اور صرف نماز باجماعت پڑھنے والوں پر واجب ہے، اگر کسی کی جماعت کسی مجبوری سے فوت ہوگئی ہے یا وہ مسافر ہے، تو اس پر تکبیر تشریق واجب نہیں ہے؟

د: گھر کے اندر جو خواتین بغیر جماعت نماز پنج گانہ ادا کر رہی ہیں، وہ بھی میری ناقص عقل کے مطابق مندرجہ بالا تحریر کی روشنی میں تکبیر تشریق سے مستثنیٰ تصور ہوں گی؛ کیونکہ اس واجب کو ادا کرنے کے لئے جماعت مستحبہ کی ضرورت ہے۔

المستفتی: خادم مطلوب احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تکبیر تشریق کن لوگوں پر واجب ہے، اس سلسلہ میں فقہاء کے دو قول ہیں:

(۱) وہی ہے کہ جو جامعہ فاطمہ کے اشتہار میں درج ہے کہ جو لوگ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں گے، ان کے اوپر تکبیر تشریق واجب ہے۔

(۲) یہ ہے کہ تکبیر تشریق نویں ذی الحجہ کی صبح سے تیرہویں کی عصر تک ہر فرض نماز کے بعد مرد پر بلند آواز سے پڑھنا واجب ہے اور عورت پر آہستہ آواز سے، چاہے جماعت سے پڑھی جائے یا تنہا، چاہے مسبوق ہو یا عورت، ہر عاقل بالغ مرد و عورت مسافر مقیم سب پر تکبیر تشریق واجب ہے، یہی دوسرا قول راجح ہے اور یہی معمول بہا ہے، اس میں سائل کے سوال نامہ کی چاروں شقوں کا جواب آ گیا، فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ووجوبه على إمام مقيم بمصر و على مقتد مسافر، أو قروي، أوامرأة بالتبعية؛ لكن المرأة تخافت، ويجب على مقيم اقتدىٰ بمسافر، و قالا بوجوبه فور كل فرض مطلقاً ولو منفرداً، أو مسافراً، أوامرأة؛ لأنه تبع للمكتوبة، وعليه الاعتماد والعمل، والفتوى في عامة الأمصار. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب: المختار أن الذبيح إسماعيل، كراچي ۲/ ۱۷۹، زكريا ۳/ ٦٤)

يجب على كل من تجب عليه المكتوبة في أيام التشريق، والرستاقي، والبلدي، والمسافر، والمقيم، والذي يصلي وحده، أوبجماعة سواء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع والعشرون في تكبيرات أيام التشريق، زكريا ۲/ ٦٤٠، رقم: ۳٤۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۶ھ

تکبیرات تشریق سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال[الف: ۳۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایام تشریق میں تکبیر تشریق کتنی مرتبہ کہنا مسنون ہے، اور تین مرتبہ لازم کہنے کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) تکبیرات تشریق امام ومقتدی کا ایک ساتھ کہنا مسنون ہے یا پہلے امام کہہ لے پھر مقتدی کہے، کون سا طریقہ افضل ومسنون ہے؟

(۳) اگر تکبیر تشریق امام ومقتدی کا ایک ساتھ کہنا مسنون ہے، تو طحطاوی علی المراقی کی عبارت ”**ولو نسي الإمام التكبير أتى به المؤتم وجوباً الخ ٥٤٠**“ کا مطلب کیا ہے؟ نیز اس مسئلہ کی تائید میں صاحب طحطاویؒ نے امام ابو یوسفؒ کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام پہلے تکبیر کہے گا، پھر مقتدی کہیں گے، بہر حال جو طریقہ مسنون وافضل ہو، اس کی وضاحت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد زبیر، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ہر فرض نماز کے بعد تکبیر تشریق پڑھنا واجب ہے اور تین مرتبہ پڑھنے کو بعض فقہاء نے خلاف سنت لکھا ہے اور بعض فقہاء نے بغیر التزام کے مستحب بھی لکھا ہے؛ اس لئے تین مرتبہ پڑھنے نہ پڑھنے میں اختیار رہے گا۔ اور تین مرتبہ نہ پڑھنے والے پر نکیر نہ کی جائے اور تین مرتبہ پڑھنے والے پر بھی نکیر نہ کی جائے۔

وفي حاشية الطحطاوي: ويأتي به مرة، ومازاد فهو مستحب.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام العيدين، دارالكتاب ديوبند ٥٣٩)

(۲) افضل یہی ہے کہ تکبیر کی ابتداء امام کرے پھر مقتدی بھی تکبیر کہیں؛ لیکن اگر امام تکبیر کہنا بھول جائے تو مقتدی زور سے تکبیر کہیں تا کہ امام کو تنبیہ ہو جائے۔

وفي التاتار خانية: ويبدأ الإمام به، ثم القوم، فإن نسي الإمام يبدأ واحد من القوم حتى يكبر الإمام. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع والعشرون كيفية تكبير التشريق، زكريا ٢/ ٦٣٩، رقم:٣٤٧٦، كوئٹه ٢/ ١٠٣)

(۳) جواب نمبر۲/ میں سوال نمبر۳/ کی وضاحت بھی آ گئی ہے کہ پہلے امام ہی تکبیر تشریق شروع کرے گا، اس کے بعد ہی مقتدی کہیں گے، یہی افضل طریقہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۶۸/۳۸)	۱۴۲۹/۴/۲۱ھ

شہر کی ایک مسجد میں نماز عید کے بعد دیگر محلوں کے لوگوں کے لئے قربانی کا حکم کیا ہے؟

سوال [ب: ۳۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نجیب آباد اور جلال آباد کسی زمانہ میں الگ الگ آبادی تھی اور آج کے زمانہ میں بلا کسی فصل کے دونوں کی آبادی متصل ہو کر ایک ہی قصبہ اور ایک ہی شہر جیسی ہو چکی ہے کوئی بھی اجنبی آدمی اس کی حیثیت کو دیکھ کر دونوں کو الگ الگ نہیں سمجھ سکتا، ایسی صورت میں یہ مسئلہ درپیش ہے کہ بقرعید کی نماز نجیب آباد میں پہلے ہو جاتی ہے اور جلال آباد میں تاخیر سے ہوتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ نجیب آباد میں بقرعید کی نماز ہو جانے کے بعد جلال آباد والوں کے لئے اپنی نماز عید پڑھنے سے پہلے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح کسی بھی شہر میں کسی ایک محلّہ کی مسجد میں نماز عید ہو جائے تو دوسرے محلّہ کے ان لوگوں کے لئے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جنھوں نے نماز عید نہیں پڑھی ہے اور قربانی کرنے کے بعد جہاں نماز عید تاخیر سے ہوتی ہے یہ لوگ وہاں جا کر نماز عید الاضحیٰ ادا کریں گے؟

المستفتی: مفتی اسرار احمد، امام مسجد ریلوے اسٹیشن، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب نجیب آباد اور جلال آباد دونوں آبادی مل کر ایک قصبہ بن چکا ہے، تو دونوں ایک قصبہ کے الگ الگ دو محلوں کے حکم میں ہو چکے ہیں اور دونوں مل کر

ایک ہی قصبہ شمار ہوگا اور شہر وقصبہ کی کسی ایک مسجد میں نماز عید الاضحیٰ ہوجانے کے بعد دوسرے محلّہ والوں کے لئے قربانی جائز ہوجاتی ہے یانہیں؟ اس سلسلے میں فقہاء کی دو رائیں ہمارے سامنے ہیں:

(۱) پہلی رائے یہ ہے کہ شہر کی مختلف مسجدوں اور عیدگاہ میں سے کسی ایک جگہ نماز عید ہوجانے کے بعد پورے شہر میں ہر جگہ قربانی جائز ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اس قول کے مطابق نجیب آباد میں نماز عید ہوجانے کے بعد جلال آباد میں بھی قربانی جائز ہوجائیگی اسی شہر کے ایک محلّہ کی مسجد میں نماز عید ہوجانے کے بعد ان محلوں میں بھی قربانی جائز ہوجائیگی جن محلوں میں ابھی نماز عید نہیں ہوئی ہے اور بعد میں ہونے والی ہے اور اس قول کے مطابق دوسرے محلّہ کے لوگ اپنی قربانی کا جانور ذبح کرنے کے بعد عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں اور یہی قول اکثر اردو فتاوی میں دیکھنے کو ملے گا؛ لیکن یہ قول حدیث رسول کی عبارۃ النص کے خلاف ہے؛ اس رائے کے مطابق عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ولو ضحیٰ بعد ما صلی أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحسانًا؛ لأنها صلاة معتبرة حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. (شامي، زكريا ٩/ ٤٦٠، هداية اشرفي ٤/ ٤٤٦، البحر الرائق زكريا ٨/ ٣٢٢)

(۲) دوسری رائے یہ ہے کہ شہر کے مختلف محلوں میں سے اگر کسی ایک محلّہ میں پہلے نماز عید ہوجائے تو صرف اسی محلّہ کے لوگوں کے لئے اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا جائز ہوجاتا ہے اور دوسرے محلّہ کے لوگوں کے لئے اس وقت تک اپنی قربانی جائز نہ ہوگی جب تک ان محلوں میں نماز عید نہ ہوجائے، اسی قول کو فقہاء نے حدیث رسول کے زیادہ موافق قرار دیا ہے اور اسی قول پر عمل کرنے میں احتیاط ہے؛ لہٰذا اس قول کے مطابق شہر کے اندر جن لوگوں نے اپنی نماز عید نہیں پڑھی ہے، ان کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے کہ دوسرے محلّہ میں نماز عید ہوجانے کی وجہ سے اپنی قربانی کردیں، پھر عید کی نماز پڑھنے کے لئے جائیں اور حدیث رسول کے مطابق احتیاط کا پہلو غالب ہونے کی وجہ سے اسی پر عمل کرنا زیادہ احوط اور زیادہ بہتر ہے۔ عبارات ملاحظہ فرمائیے:

وإن كان يصلى في المصر في موضعين بأن كان الإمام قد خلف من يصلى بضعفة الناس في الجامع وخرج هو بالآخرين إلى المصلى، وهو الجبانة، ذكر الكرخيؒ: أنه إذا صلى أهل أحد المسجدين أيهما كان جاز ذبح الأضاحی وذكر في الأصل: إذا صلى أهل المسجد فالقياس أن لا يجوز ذبح الأضحية وفي الاستحسان يجوز، وجه القياس أن صلاة العيد لما كانت شرطاً لجواز الأضحية في حق أهل المصر فاعتبار صلاة أهل أحد الموضعين يقتضي أن يجوز واعتبار صلاة أهل الموضع الآخر يقتضي أن لا يجوز، فلا يحكم بالجواز بالشک؛ بل يحكم بعدم الجواز احتياطًا. (بدائع الصنائع زکریا ٤/٢١١)

قوله: أجزأه استحسانا يشير إلى أنه لا يجزيه قياسًا، وذلک لأن اعتبار جانب أهل الجبانة يمنع الجواز واعتبار جانب أهل المسجد يجوز ذلک؛ فإنه قبل الصلاة من وجه وبعد الصلاة من وجه، فوقع الشک، وفي العبادات يؤخذ بالاحتياط. (فتح القدير زکریا ٩/٥٢٦)

قال شمس الأئمه الحلواني: هذا إذا ضحى رجل من الفريق الذي صلى فأما إذا ضحیٰ رجل من الفريق الذي لم يصل فلم تجز أضحيته قياسًا واستحسانًا.

(الفتاوی التاتارخانية، زکریا ١٧/٤١٩، رقم:٢٧٩٩٦، وهکذا في البناية شرح الهداية ١٢/٢٥)

اورحدیث شریف اس مسئلہ سے متعلق یہ ہے:

عن أنس بن مالک قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ذبح قبل الصلاة فإنما يذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقدتم نسكه وأصاب سنة المسلمين. (بخاری شریف، أضاحي ٢/٨٣٢، رقم:٥٣٣١، مسلم شریف أضاحي ٢/١٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۰۲)

سات شرکاء میں سے ایک نے پہلے عید کی نماز پڑھ کر قربانی کردی باقی شرکاء نے ابھی نماز نہیں پڑھی

سوال [۳۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شہر کے مختلف محلوں کے سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لئے خرید لیا، اور شہر میں نماز عیدالاضحیٰ مختلف مسجدوں میں ہوتی ہے اور عیدگاہ میں بھی ہوتی ہے، مگر ان نمازوں کے اوقات مختلف ہیں:

ایک مسجد میں سورج طلوع ہونے کے بیس منٹ کے بعد نماز عیدالاضحیٰ ہوجاتی ہے، دوسری مسجد میں طلوع شمس کے آدھا گھنٹہ کے بعد ہوتی ہے، تیسری مسجد میں ایک گھنٹہ کے بعد ہوتی ہے، چوتھی مسجد میں سوا گھنٹہ کے بعد ہوتی ہے، پانچویں مسجد میں ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد ہوتی ہے اور عیدگاہ میں تقریباً دو گھنٹے بعد ہوتی ہے، ان ساتوں شرکاء میں سے ایک اس مسجد میں نماز پڑھتا ہے، جس میں سب سے پہلے نماز عید ہوتی ہے، دوسرا اس کے بعد والی میں، تیسرا اس کے بعد والی میں، چوتھا اس کے بعد والی میں، پانچواں اس کے بعد والی میں، چھٹا عیدگاہ میں نماز پڑھے گا اور ساتواں شریک نماز ہی نہیں پڑھتا ہے، وہ فرض، نماز جمعہ، عیدین کچھ نہیں پڑھتا ہے، بس وہ صرف ایک نام کا مسلمان ہے، مگر اس کی کمائی حلال ہے اور یہ سب لوگ الگ الگ محلوں کے ہیں، ایسے حالات میں سب سے پہلے جس نے نماز عید پڑھ لی، وہ اپنی نماز کے بعد قربانی کا جانور ذبح کرنا چاہتا ہے؛ جبکہ اس کے شرکاء میں سے کسی نے نماز عید نہیں پڑھی ہے، یہ سب بعد میں پڑھیں گے، تو اس کے لئے تمام شرکاء کی طرف سے جنھوں نے نماز نہیں پڑھی ہے، جانور کو ذبح کردینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار احمد، امام مسجد اسٹیشن والی، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شامی وغیرہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ جب شہر میں کسی ایک مسجد میں نماز عید ہوجائے، تو پورے شہر میں ہر جگہ قربانی کرنا جائز ہوجاتا ہے اور اسی مسئلہ کو اردو فتاوی کی اکثر کتابوں میں بھی صراحت سے لکھا گیا ہے؛ لہٰذا مذکورہ شرکاء میں سے جس نے پہلے نماز پڑھ لی ہے، اس کے لئے دیگر شرکاء کے نماز پڑھنے سے پہلے مشترک جانور کو سب کی طرف سے ذبح کر دینا جائز ہوگا، اور سب کی قربانی درست ہوجائیگی اور جو بے نمازی ہے، اس کی وجہ سے کسی کی قربانی میں کوئی فرق نہیں آئے گا؛ اس لئے کہ قربانی میں مسلمان ہونا اور حلال مال ہونا شرط ہے اور وہ دونوں شرطیں یہاں موجود ہیں، مگر بہتر یہی ہے کہ سب کی نماز ہوجانے کے بعد ذبح کیا جائے، تاکہ حدیث شریف پر بھی مکمل عمل ہوجائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۵/۵۰۹، فتاوی رحیمیہ ۱۰/۳۹)

ولو ضحیٰ بعد ما صلى أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة أجزاه استحسانًا؛ لأنها صلاة معتبرة حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. (شامي، زكريا ٩/ ٤٦٠، هداية اشرفي ٤/ ٤٤٦، مجمع الأنهر، مكة المكرمة ٤/ ١٧٠، البحرالرائق زكريا ٨/ ٣٢٢، تبيين الحقائق زكريا ٦/ ٤٧٧)

اور حدیث شریف اس مسئلے سے متعلق یہ ہے:

عن أنس بن مالك قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ذبح قبل الصلاة فإنما يذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقدتم نسكه وأصاب سنة المسلمين. (بخاری شريف، أضاحي ٢/ ٨٣٢، رقم: ٥٣٣١، صحيح مسلم، أضاحي ٢/ ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۰۳)

* * *

(۵) فصل في من يجب عليه صلاة العيد و من لايجب

کیا عورتوں پر عید کی نماز واجب ہے؟

سوال[۴۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز جس طرح مردوں پر واجب ہے، کیا عورتوں پر بھی واجب ہے؟ عہد نبوی ﷺ میں تو عورتیں نماز عید میں شریک ہوا کرتی تھیں؛ لیکن حضرات صحابہؓ کے زمانہ میں فتنہ کے اندیشہ سے جماعت کی حاضری سے روک دی گئیں، تو کیا اب عورتیں نماز عید گھر میں ادا کرسکتی ہیں یا نہیں؟ تفصیلی جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز عید کے لئے نماز جمعہ کی طرح جماعت شرط ہے اور تنہا عورتوں کی جماعت جائز نہیں ہے؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عورتوں کے لئے گھر میں نماز عید ادا کرنا درست نہیں ہوگا۔

ومن شرائطها الجماعة؛ لأن الجمعة مشتقة منها الخ (هداية، كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة اشريفى ديوبند ١٦٩/١)

تجب صلواتهما في الأصح على من تجب عليه الجمعة بشرائطها المتقدمة سوىٰ الخطبة الخ (الدر المختار مع الشامي، باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، زكريا ٤٥/٣، كراچي ١٦٦/٢)

اعلم أن صلوة العيد واجبة على من تجب عليه الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب. (حلبي كبير، فصل في صلوة العيد، اشرفية ديو بند ص:٥٦٥)

ویکره إمامة المرأة للنساء في الصلوات کلها من الفرائض، والنوافل الخ (هـنـدية، کتـاب الـصـلاة، بـاب الإمـامة، الـفـصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره، زکريا قديم ۱/ ۸۵، جديد ۱/ ۱۴۳)

ویکره تحریماً جماعة النساء. (در مختار، کتاب الإمامة، کراچي ۱/ ۵۶۵، زکريا ۲/ ۳۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رشوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۲۱)

کیا عورتوں پر نمازِ عید الفطر وعید الاضحیٰ واجب ہے؟

سوال [۳۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتوں پر عید الفطر وعید الاضحیٰ کی نماز پڑھنا بھی واجب ہے؟

المستفتی: حافظ مقصود احمد انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں پر عید الفطر وعید الاضحیٰ کی نماز پڑھنا نہ واجب ہے، نہ سنت اور نہ مستحب؛ بلکہ ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے؛ کیونکہ تنہا عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے اور جمعہ وعیدین میں حاضر ہونا بھی ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۲۳۲)

عن أم سلمة رضـ، عن رسول الله صلی الله علیه وسلم أنه قال: خیر مساجد النساء قعر بیوتهن. (مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۲۹۷، رقم: ۲۷۰۷۷، ۳۰۱، رقم: ۲۷۱۰۵)

ویکره حضورهن الجماعة ولو لجمعة، وعید، و وعظ مطلقاً، ولو عجوزاً لیلاً علی المذهب المفتی به لفساد الزمان الخ . (الدر المختار مع المحتار،

كتاب الصلاة باب الإمامة، مطلب إذا صلى الشافعي قبل الحنفي، كراچي ١/٥٦٦، زكريا٢/٣٠٧، كوئٹه ١/٤١٨)

قوله ولايحضرن الجماعات؛ لقوله تعالىٰ: ’’ وَقَرۡنَ فِيۡ بُيُوۡتِكُنَّ ‘‘ [سورة الاحزاب:٣٣]

وقال صلى الله عليه وسلم: صلاتها في قعر بيتها أفضل من صلاتها في صحن دارها، وصلاتها في صحن دارها أفضل من صلاتها في مسجدها، وبيوتهن خير لهن؛ ولأنه لا يؤمن الفتنة من خروجهن. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ١/٦٢٧، كوئٹه ١/٣٥٨)

ويكره تحريماً جماعة النساء؛ لأن الإمام إن تقدمت لزم زيادة الكشف، وإن وقفت وسط الصف لزم ترك الإمام مقامه، وكل منهما مكروه. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كوئٹه ١/٢٤٥)

ويكره تحريماً جماعة النساء. (در مختار، باب الإمامة، كراچي ١/٥٦٥، زكريا ٢/٣٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۹۳)

عورتوں کا عیدین کی نماز پڑھنا

سوال [۳۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض عورتیں عیدین کے دن عیدین کی نماز اپنے اپنے گھروں میں ادا کرتی ہیں، پھر ان میں سے بعض تو آپس میں باجماعت ادا کرتی ہیں اور بعض تنہا ادا کرتی ہیں، تو کیا ان دونوں صورتوں میں ان کی نماز ہو جاتی ہے یا پھر گناہ کی مستحق بنتی ہیں؟

المستفتی: اسرار الحق، محمد پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں پر عیدین کی نماز واجب نہیں ہے۔ نیز عیدین کی نماز عورتوں کے لئے بلا جماعت اور مع جماعت پڑھنا بھی درست نہیں؛ البتہ عیدگاہ یا مساجد میں عید کی نماز ہو جانے کے بعد عورتیں اپنے گھروں میں تنہا تنہا بطور شکریہ نفل نماز پڑھ سکتی ہیں، مگر وہ عید کی نماز نہ ہوگی اور نماز عید سے پہلے نفل پڑھنا عورتوں کے لئے بھی ممنوع ومکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳۲/۵، جدید زکریا ۱۵۱/۶، محمودیہ قدیم ۲۳۹/۱، ۲۳۷، جدید ڈابھیل ۳۹۳/۸، ۴۳۵)

وتجب صلاة العيدين على كل من تجب عليه صلوة الجمعة و من لا فلا. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون في صلوة العيدين، نوع آخر في بيان من يجب عليه الخروج في العيدين، زكريا ۶۱۳/۲، رقم: ۳۴۲۸، قديم ۹۰/۲)

تجب صلاتهما في الأصح على من تجب عليه الجمعة بشرائطها المتقدمة سوىٰ الخطبة. (الدر المختار مع الشامي، باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، كراچي ۱۶۶/۲، زكريا ۴۵/۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۲۷)

عورتوں کا تنہا عیدین کی نماز با جماعت ادا کرنا

سوال [۴۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کی تمام عورتیں عیدین اور جمعہ کے دن کسی مقام پر جمع ہو کر کسی پڑھی لکھی عورت کو امام بنا کر تمام عورتیں اسی کے پیچھے نماز ادا کرتی ہیں، جب ان عورتوں سے کہا جاتا ہے کہ تم ایسا مت کرو، تو وہ عورتیں جواب دیتی ہیں کہ ہم لوگ جاہل ہیں خود سے نماز تنہا ادا نہیں کر سکتے، تعلیم

کے طور پر ایسا کرتے ہیں، تو کیا ایسا کرنا شریعت مطہرہ میں درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مرتضی، مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا تنہا الگ سے عورت کو امام بنا کر عیدین کی نماز ادا کرنا ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے اور شرعی طور پر عورتوں پر عیدین کی نماز لازم نہیں ہے۔

ویکره تحریماً جماعة النساء. (در مختار، کتاب الصلوٰة، باب الإمامة، کراچي ۱/۵٦۵، زکریا ۲/۳۰٦)

ویکره إمامة المرأة للنساء في الصلوة کلها من الفرائض، والنوافل. (عالمگیری، کتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الثالث في بیان من یصلح إماماً لغیره، زکریا ۱/۸۵)

ویکره تحریماً جماعة النساء؛ لأن الإمام إن تقدمت لزم زیادة الکشف، وإن وقفت وسط الصف لزم ترک الإمام مقامه، وکل منهما مکروه. (حاشیة الطحطاوي علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کوئٹه ۱/۲۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا ر رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۱۳ھ

عورتیں عیدین کے دن کون سی نماز پڑھیں؟

سوال [۴۰ ۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے لئے عید کی نماز ہے یا نہیں؟ ہے تو مستحب ہے یا نفل ہے یا کچھ اور؟

المستفتی: عبد المتین، قصبہ: بھنگا، شراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں پر عیدین کی نماز واجب نہیں، ان کو صرف اس کی

اجازت ہے کہ عیدگاہ یا مساجد میں عید کی نماز ہونے کے بعد اپنے گھروں میں تنہا بطور شکرانہ نفل نماز پڑھ لیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳۲/۵، جدید زکریا ۱۵۱/۶، مالابدمنہ ۶۲-۶۵، مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

تجب صلاتهما في الأصح على من تجب عليه الجمعة بشرائطها المتقدمة سوىٰ الخطبة. (الدر المختار مع الشامي، باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، زكريا ۳/۴۵، كراچي ۲/۱۶۶)

اعلم أن صلاة العيد واجبة على من تجب عليه الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب. (حلبي كبير، فصل في صلوة العيد، اشرفية ديو بند ص:۵۶۵)

ويكره إمامة المرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض، والنوافل. (هندية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماماً لغيره، زكريا قديم ۱/۸۵، جديد ۱/۱۴۳)

وتجب صلاة العيدين على كل من تجب عليه صلاة الجمعة ومن لا فلا. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون في صلوة العيدين، نوع آخر في بيان من يجب عليه الخروج في العيدين، زكريا ۲/۶۱۳، رقم: ۳۴۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۲۷/۴/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۱۸/۳۵)

عورتوں کا گھروں میں عید کی نماز جماعت سے پڑھنا

سوال [۴۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں ایک پرانی رسم چلی آرہی ہے کہ مرد حضرات نماز عیدگاہ میں پڑھتے ہیں اور عورتیں گاؤں کی مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرتی ہیں، کبھی ان کی نماز کوئی پڑھا لکھا لڑکا پڑھاتا ہے اور کبھی انہیں عورتوں میں سے ایک پڑھی لکھی عورت ان کی نماز پڑھاتی

ہے اور خطبہ بھی دیتی ہے؛ لیکن ابھی تک اس بات کا نہ میں نے مشاہدہ کیا ہے اور نہ ہی کسی سے معلوم کیا ہے کہ آیا وہ ممبر پر چڑھ کر خطبہ دیتی ہے یا نیچے ہی اکتفا کرتی ہے، تو کیا ایسا کرنا درست ہے؟ کیا عورت منبر پر چڑھ کر خطبہ دے سکتی ہے؟ اور کیا کوئی لڑکا بالغ یانابالغ ان کی امامت کرسکتا ہے، بغیر پردہ کے حائل ہوتے ہوئے؟ اور کیا اس کے علاوہ اس دور میں عورتوں کی عیدین کی نماز کی ادائیگی کی کوئی صورت ہوسکتی ہے یا عیدین کے علاوہ کسی اور نماز کو وہ باجماعت ادا کرسکتی ہیں اور کیا مسجد میں عورتیں کسی بھی قسم کی کوئی نماز ادا کرسکتی ہیں؟ کیا شریعت کی رو سے اس کی اجازت ہے؟ نیز کیا کوئی عورت مسجد کی صفائی کرسکتی ہے؟

المستفتی: ابوالکلام سدھارتھ نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین اور جمعہ کی نماز عورتوں پر فرض نہیں ہے؛ لہٰذا عورتوں کا عیدگاہ جانا یا محلّہ کی مسجد میں جمع ہوکر عیدین کی نماز ادا کرنا درست نہیں ہے۔ اور جب عیدین کی نماز ہی درست نہیں ہے تو خطبہ بھی دینا درست نہیں ہے۔ نیز اس پرفتن دور میں عورتوں کا مسجد میں جانا اور اکٹھا ہوکر نماز ادا کرنا فتنہ سے خالی نہیں ہے؛ لہٰذا عورتوں کے لئے اس دور میں یہی حکم ہے کہ وہ اپنی نمازیں اپنے اپنے گھروں میں تنہا ہی ادا کریں، اسی طرح عورتوں کا عیدین کی جماعت کرنا کہ اس میں عورت ہی امام ہو اور خطبہ دے یہ بھی شرعاً ممنوع ہے، نیز صفائی کے لئے ایسی عورت مسجد میں جاسکتی ہے، جس پر فتنہ کا خوف نہ ہو؛ لیکن اگر فتنہ کا خوف واندیشہ ہو تو درست نہیں ہے۔

إعلم أن صلوة العيد واجبة على من تجب عليه الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب. (حلبي كبير، فصل في صلوة العيد اشرفية ديوبند ص: ٥٦٥، در مختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب في الفال و الطيرة، زكريا ٣/ ٤٥، كراچي ٢/ ١٦٦، الفتاوى التاتارخانية، فصل في صلوة اليدين، نوع آخر في بيان من يجب عليه الخروج في العيدين، زكريا ٢/ ٦١٣، رقم: ٣٤٢٨)

ویکره تحریماً جماعة النساء؛ لأن الإمام إن تقدمت لزم زیادة الکشف، وإن وقفت وسط الصف لزم ترک الإمام مقامه، وکل منهما مکروه. (حاشیة الطحطاوي علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کوئٹه ۲۴۵/۱، هندیة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل الثالث في بیان من یصلح أماماً لغیره، زکریا قدیم ۸۵/۱، جدید ۱۴۳/۱، در مختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچي ۵۶۵/۱، زکریا ۳۰۶/۲)

أجمعوا علی أنه لا یرخص للشواب منهن الخروج في الجمعة، والعیدین، وشئ من الصلوة لقوله تعالیٰ: وقرن في بیوتکن. (بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل في صلوة العیدین، شرائط وجوبها وجوازها،زکریا ۶۱۷/۱)

ولا یباح للشواب منهن الخروج إلی الجماعات بدلیل ما روي عن عمرؓ أنه نهي الشواب عن الخروج؛ ولأن خروجهن إلی الجماعات سبب الفتنة، والفتنة حرام، وما أدیٰ إلی الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع، صلاة الجماعة، فصل في بیان من یصلح للإمامة علی التفصیل، زکریا ۳۸۸/۱)

عن أم حمید قالت: قلت یا رسول الله! یمنعنا أزواجنا أن نصلي معک، ونحب الصلوة معک؟ فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: صلاتکن في بیوتکن أفضل من صلاتکن في حجرکن، وصلا تکن في حجرکن أفضل من صلاتکن في الجماعة. الحدیث (مصنف ابن أبي شیبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۲۰۳/۵، رقم: ۷۷۰۲)

عن أبي الأحوصؒ، قال: قال عبد الله: المرأة عورة وأقرب ماتکون من ربها إذا کانت في قعربیتها، فإذا خرجت استشرفها الشیطان. (مصنف لا بن أبي شیبة، مؤسسة علوم القرآن، بیروت ۲۰۲/۵، رقم: ۷۶۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۷/۱۴۲۴ھ

(٦) فصل في الدعاء، والمصافحة، والمعانقة بعد العيدين

عیدین کے بعد دعا کب مانگی جائے؟

سوال [۳۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کے خطبہ کے بعد متصلاً دعاء ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا دلیل ہے؟ اگر نہیں ہے تو اس کو باعث ثواب قرار دے کر دعا کرنے پر اصرار کرنا شریعت میں کیسا ہے؟

بعض فقہاء کی کتابوں میں لکھا ہے کہ دعا ثابت نہیں ہے اور بعض مفتیان کرام نے لکھا ہے کہ یہ ثابت ہے پس اگر کوئی نماز کے بعد بھی دعاء کرلے اور خطبہ کے بعد بھی دعاء کرلے تو اس کے کرنے پر کیا گناہ کبیرہ ہوگا یا صغیرہ؟ اور اگر کوئی عالم اس دعاء کے کرنے پر اصرار کرے اور نہ کرنے پر ملامت کرے تو اس عالم پر شریعت کا کیا حکم ہوگا؟

برائے کرام مدلل بحوالہ فیصلہ فرمائیں گے۔

المستفتی: مولانا شمس الحق آسام، خادم مدرسہ مرکز العلوم ڈبکا (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدین میں اجتماعی دعا کرنا حدیث صحیح سے ثابت ہے؛ چنانچہ بخاری شریف، مسلم اور ترمذی شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں شوکت اسلام کی غرض سے عورتوں کو بھی عید گاہ پہونچنے کا حکم ہوتا تھا اور اس میں حائضہ اور پردہ نشیں عورتوں کو بھی لے جایا جاتا تھا اور حائضہ عورتیں عید گاہ میں عید کی نماز میں شریک نہیں ہوتی تھیں؛ بلکہ الگ بیٹھ جاتی تھیں اور جب عید کی نماز کے بعد دعاء ہوتی تھی تو دعاؤں میں شریک ہوجاتی تھیں، تو اس سے واضح ہوتا ہے کہ عید گاہ میں اجتماعی دعاء ہوتی تھی؛ لیکن اس کی صراحت نہیں کہ نماز کے بعد ہوتی تھی یا خطبہ کے بعد۔

اور دوسری روایت سے پتہ چلتا ہے کہ نمازوں کے بعد دعاء قبول ہوتی ہے؛ اس لئے یہ سمجھا جاتا ہے کہ عیدگاہ میں جو دعاء ہوتی تھی وہ نماز کے بعد ہوتی تھی، اسی وجہ سے اکابرومشائخ نماز عید کے بعد دعاء کو مستحب کہتے ہیں اور خطبہ کے بعد دعاء کے استحباب کا انکار کرتے ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن حفصة بنت سيرينؒ، قالت: كنا نمنع جوارينا أن يخرجن يوم العيد، فجاء ت امرأة فنزلت قصر بني خلف فأتيتها، فحدثت أن زوج أختها غزى مع النبي صلى الله عليه وسلم ثنتى عشرة غزوة، فكانت أختها معه في ست عزوات، قالت: كنا نقوم على المرضى، ونداوي الكلمىٰ، فقالت يا رسول الله! أعلى أحدانا بأس إذا لم يكن لها جلباب أن لاتخرج، فقال: لتلبسها صاحبتها من جلبابها، فليشهدن الخير و دعوة المؤمنين. (بخاري، كتاب العيدين، باب إذا لم يكن لها جلباب في العيد ١/١٣٤، رقم: ٩٧٠، ف: ٩٨٠، مسلم، كتاب العيدين فصل في إخراج العواتق و ذوات الخلور، النسخة الهندية ١/٢٩٠، بيت الأفكا رقم: ٨٩٠، ترمذي، كتاب العيدين، باب في خروج النساء في العيدين، النسخة الهندية ١/١٢٠، دارالسلام رقم: ٥٣٩)

عن أبي أمامة رضي الله عنه، قال: قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أي الدعاء أسمع؟ قال جوف الليل ودبر الصلوات المكتوبات.

(سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/١٨٧، دار السلام رقم: ٣٤٩٩)

عن أنس بن مالكؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: مامن عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة، ثم يقول: اللّٰهم الٰهي وإله إبراهيم، واسحاق، ويعقوب، و اله جبريل، وميكائيل، واسرافيل عليهم السلام، أسئلك أن تستجيب دعوتي، فإني مضطر وتعصمني في ديني، فإنى مبتلى وتنالني برحمتك، فإني مذنب وتنفي عني الفقر، فاني متمسكن إلاكان حقاً على الله عزوجل أن لا يرد يديه خائبتين. (عمل اليوم الليلة ١٢١، رقم: ١٣٨)

جب نماز کے بعد دعاء ہوگئی ہے، تو خطبہ کے بعد دعاء کی ضرورت نہیں اور سوال میں پوچھا گیا ہے کہ خطبہ کے بعد دعاء کرنے پر گناہ صغیرہ ہوگا یا کبیرہ تو زیر بحث مسئلہ گناہ کبیرہ سے متعلق ہے ہی نہیں؛ بلکہ استحباب اور عدم استحباب سے متعلق ہے اور استحباب کے خلاف مسئلہ پر اگر گناہ ہوتا ہے تو صغیرہ ہوتا ہے، جو نیک اعمال کے ذریعہ معاف ہوجاتا ہے؛ لہٰذا خطبہ کے بعد دعا نہ کرنے والوں پر ملامت کرنا غلط ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۳۶ھ

کیا عید کی نماز کے بعد دعاء کرنا حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے؟

سوال [۳۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز عیدین کے بعد قبلِ خطبہ دعا مانگنا، حضور ﷺ یا صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللطیف وعبد الملک، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین کی نماز میں دعا کرنا تو ثابت ہے؛ لیکن وہ دعاء نماز کے بعد کی جائے یا خطبہ کے بعد اس کی تعیین حدیث میں نہیں ہے اور احادیث شریفہ میں فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنے کا ورود ہوا ہے۔ نیز ہمارے تمام اکابر اہل فتاوی نے نماز کے بعد خطبہ سے پہلے دعا مانگنے کو بہتر کہا ہے؛ اس لئے دیگر نمازوں کی طرح عیدین کی نماز کے بعد دعا مانگنا مستحب ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۱۲۵، عزیز الفتاوی ۳۰۲، امداد المفتیین ۴۰۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۲۹۵، جدید ڈابھیل ۸/ ۴۶۵، احسن الفتاوی ۴/ ۱۲۵، فتاوی دار العلوم ۵/ ۲۲۵)

عن أم عطيةؓ قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم،

ویدعون بدعائهم یرجون برکة ذلک الیوم وطهرته. (صحیح البخاري، کتاب العیدین، باب التکبیر أیام منی ۱/۱۳۲، رقم: ۹۶۱، ف:۹۷۱)

عن أبي أمامة رضـ قال: قیل یا رسول الله ! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف اللیل الاٰخر و دبر الصلوات المکتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندیة ۲/۱۸۷، دارالسلام رقم:۳۴۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۸۶۱)

عیدین کی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال[۴۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا کہیں سے ثبوت ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقصود عالم، چمپارن، متعلم مدرسہ جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین کی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا ثابت اور مشروع ہے، مگر خطبہ کے بعد ثابت نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۰۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۹۵، جدید ڈابھیل ۸/۴۶۵)

عن أم عطیة رضـ قالت: کنا نؤمر أن نخرج یوم العید حتی نخرج البکر من خدرها حتی نخرج الحیض، فیکن خلف الناس، فیکبرن بتکبیرهم، ویدعون بدعائهم یرجون برکة ذلک الیوم وطهرته. (صحیح البخاري، کتاب العیدین، باب التکبیر أیام منی ۱/۱۳۲، رقم: ۹۶۱، ف:۹۷۱)

عن أبي أمامة رضـ قال: قیل یا رسول الله ! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف اللیل الاٰخر و دبر الصلوات المکتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة،

النسخة الهندية ٢/١٨٧، دار السلام رقم: ٣٤٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۳۷۲/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۷/۵ھ

نماز عید اور خطبہ دونوں کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟

سوال [۳۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ہمارے یہاں جمعہ وعیدین کا امام ہے، امام مذکور عیدین میں نماز عیدین کے بعد دعا مانگتا ہے اور خطبہ سے فارغ ہو کر پھر دوبارہ اجتماعی جہری دعا کرتا ہے۔ زید امام کے اس عمل پر عمرو نے زید کو دو دعا مانگنے سے منع کیا اور کہا کہ نماز عیدین کے بعد دعا مانگ لیں اور خطبہ کے بعد دعا نہ کریں اور عمرو نے اپنی دلیل میں امداد الفتاوی، فتاوی رحیمیہ وغیرہ کا حوالہ پیش کیا، مگر زید امام دو دعا مانگنے پر مصر ہے۔ اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ زید وعمرو میں کس کا موقف صحیح اور جمہور کے موافق ہے؟ پھر اگر ایک ہی دعا کرنا ثابت ہے، تو یہ دعا کس وقت کرنا اولیٰ اور بہتر ہے، آیا نماز عیدین کے بعد یا بجائے بعد نماز عیدین کے خطبہ کے بعد دعا کرنا بہتر ہے؟ مفصل باحوالہ تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: سفیان احمد القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدین کی نماز کے بعد دعاء مشروع ہے؛ لیکن خطبہ کے بعد دعاء کا کوئی ثبوت نہیں ملتا؛ لہٰذا عمرو کا دو دعا پر نکیر کرنا صحیح اور درست ہے اور عمرو نے دلیل میں جن فتاوی کی کتابوں کا حوالہ دیا ہے، وہ بھی درست ہے۔ اور زید امام کا دو دعاء مانگنے پر مصر ہونا ہٹ دھرمی اور ضد پر محمول ہوگا، اس کو اپنی ضد سے باز آجانا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۹۵، ۲/۳۰۷، جدید ڈابھیل ۸/۴۶۵، ۴۶۱، امداد الفتاوی ۱/۶۰۲، ایضاح المسائل ۳۳)

عن أم عطيةؓ قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلک اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ۱/ ۱۳۲، رقم: ۹۶۱، ف: ۹۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۹۵/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ

عیدین کے خطبہ کے بعد دعاء کرنا کیسا ہے؟

سوال [۳۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے اندر کافی دن سے یہ اختلاف ہے کہ عیدین کی نماز کے بعد دعاء مانگنی چاہئے یا خطبہ کے بعد؟ ہمارے یہاں چند عالم ہیں اور حفاظ بھی ہیں؛ لیکن معلوم ہونے کے باوجود کبھی عیدین کے خطبہ سے پہلے دعا کر لیتے ہیں اور کبھی بعد میں کوئی امام مقرر نہیں، جو نماز پڑھاتا ہے اس کا طریقہ علیحدہ ہوتا ہے۔ صحیح مسئلہ بیان فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمران رامپوری، گرام ملک منڈی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبہ کے بعد دعاء کا ثبوت نہیں اور نمازوں کے بعد ثابت ہے؛ اس لئے عیدین میں نماز کے بعد ہی دعاء کرنا صحیح طریقہ ہے، اس پر عمل کرنا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۰۲)

عن أبي أمامةؓ، قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۷، دارالسلام رقم: ۳۴۹۹)

عن أم عطيةؓ، قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلک اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ۱/۱۳۲، رقم: ۹۶۱، ف: ۹۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ر ۶۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ

نماز عید کے بعد دعا

سوال [۴۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعد نماز عیدین کے دعا مانگنے کے بارے میں ہمارے ضلع کے علماء کرام میں تین فریق ہو گئے۔

(۱) فریق اول فرماتے ہیں کہ نماز کے بعد عموماً وخصوصاً دعا مانگنا احادیث سے ثابت ہے، پس نماز عیدین بھی اس حکم میں داخل ہے۔ اور خطبہ تکمیل صلوۃ ہونے کی وجہ سے خطبہ کے بعد دعاء کرنا مستحب ہے؛ کیونکہ نماز اور خطبہ کے درمیان کوئی فصل منقول نہیں۔

(۲) فریق دوم فرماتے ہیں کہ بعد نماز عیدین کے دعا کرنا مستحب ہے اور خطبہ کے بعد نہیں؛ کیونکہ خطبہ لیکچر کو کہتے ہیں اور لیکچر کے بعد دعا منقول نہیں۔

(۳) فریق سوم کہتے ہیں کہ بعد نماز عیدین کے دعا کرنا مسنون ہے اور خطبہ کے بعد بھی، یہ فریق بعد نماز عیدین کے دو مرتبہ دعا کرتے ہیں، ان تینوں فریقوں کی صورتوں میں سے کون سی صورت اچھی ہے، جن کا اتباع ہم پر لازم ہے؟

المستفتی: محمد اجمل حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز عید کے بعد دعا اجتماعی طور پر مانگنا احادیث شریفہ

سے ثابت ہے؛ لہٰذا نماز کے بعد خطبہ سے قبل یا خطبہ کے بعد لا علی التعیین اجتماعی دعاء مانگنا جائز ہے؛ لیکن اکابر اہل فتاوی نے نماز کے بعد خطبہ سے قبل کو مستحب لکھا ہے؛ اس لئے صرف ایک دعا مانگنا اور وہ بھی خطبہ سے قبل نماز کے بعد مستحب ہے اور دو دعاء مانگنا کہیں سے ثابت نہیں۔ اور حضور ﷺ عیدین میں حائضہ اور نفساء عورتوں کو لے جاتے تھے اور یہ خواتین نماز کے بعد مسلمانوں کی اجتماعی دعا میں شامل ہو جاتی تھیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۰۳، ایضاح المسائل ص:۳۳)

عن أم عطيةؓ، قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ۱/۱۳۲، رقم: ۹٦۱، ف: ۹۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۹ھ

عید کی نماز کے بعد دعاء

سوال [۴۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز میں دعا ہے یا نہیں؟ اجتماعی طور پر دعا مانگیں یا نہیں؟ مانگیں تو کب مانگیں نماز کے بعد یا خطبہ کے بعد؟ ہمارے شہر میں خطبہ کے بعد دعا مانگنے کا مقامی علماء نے رواج روا رکھا ہے اور اس کو حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اپنی کتاب کفایت المفتی میں لکھا ہے کہ دعا نماز کے بعد جائز ہے، مگر خطبہ کے بعد دعا افضل ہے، بفضلہٖ تعالیٰ ہمارے یہاں خطبہ کے بعد ہی دعا مانگنے کا رواج ہے، مگر کچھ لوگ اس کو منع کرتے ہوئے نماز کے بعد ہی دعا مانگتے ہیں اور اسی کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اور عوام میں ایک نیا بھونچال پیدا کرتے ہیں، جس

سے اختلاف ابھر کر قوم میں توڑ پھوڑ کا مزاج پیدا ہوتا ہے۔

المستفتی: انجمن اتحاد المعلمین، کھر گون (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حدیث شریف میں صراحت کے ساتھ وارد ہے کہ عیدین کی نماز میں حائضہ اور نفساء عورتیں دعاء میں شرکت کے لئے جاتی تھیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أم عطيةؓ، قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ١/ ١٣٢، رقم: ٩٦١، مشكوة شريف ١٢٥)

حدیث شریف سے ایک دعا کرنا ثابت ہے؛ لیکن وہ دعا نماز کے بعد کی جائے یا خطبہ کے بعد اس کی تعیین حدیث میں نہیں ہے۔ اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے اس سلسلہ میں دو فتوے ہیں، ایک میں یہی بات ہے کہ دونوں موقعوں میں سے کسی ایک موقعہ پر دعا مانگی جائے تو مضائقہ نہیں۔ اور دوسرے میں خطبہ کے بعد کو اچھا کہا ہے؛ لیکن حضرت مفتی صاحب کے علاوہ باقی تمام اکابر اہل فتاوی نے بجائے خطبہ کے بعد کے نماز کے بعد دعا مانگنے کو بہتر کہا ہے، جیسا کہ حضرت تھانویؒ، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ، حضرت مفتی شفیع صاحبؒ، حضرت مفتی محمود صاحبؒ اور حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ لدھیانویؒ وغیرہم، ان کے فتاوی کے حوالے ذیل میں درج ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۶۰۷، عزیز الفتاوی ۳۰۲، امداد المفتیین ۴۰۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۲۹۵، ۲/ ۳۰۷، جدید ڈابھیل ۸/ ۴۶۱، ۴۶۵، احسن الفتاوی ۴/ ۱۲۵، فتاوی دار العلوم ۵/ ۲۲۵)

عن عائشةؓ قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: في دبر

كل صلوة: اللّٰهم رب جبرئيل، وميكائيل، واسرافيل، أعذني من حر النار، وعذاب القبر. (مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، الدعاء في الصلاة و بعدها، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/١١٠)

عن أبي أمامةؓ، قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الاٰخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/١٨٧، دارالسلام رقم: ٣٤٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۳۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۵ھ

دعا عید کی نماز کے بعد ہو یا خطبہ کے بعد؟

سوال [۳۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی میں عید کی نماز کے بعد دعاء مانگنے کے سلسلہ میں زید اور بکر کا اختلاف ہے، زید ایک طویل عرصہ تک امام کے ساتھ نماز کے بعد دعاء مانگتا رہا، مگر چند دنوں سے زید اور امام نے نماز کے بعد دعاء مانگنا ترک کر دیا ہے، ان کے اس عمل پر بکر نے سختی سے اصرار کرنا شروع کیا ہے کہ نماز کے بعد خطبہ سے پہلے دعاء مانگنی چاہیے، اس بات کو زید اور امام ماننے کے لئے تیار نہیں اور اپنے اس عمل (ترک دعا) پر بطور استدلال ام عطیہؓ کی روایت جو بخاری شریف ۱/۱۳۲ پر موجود ہے، اس کو پیش کرتا ہے۔ زید اور امام دلیل دیتا ہے کہ صلوۃ عید کے بعد دعاء منصوص نہیں۔ اب قابل لحاظ چند امور ہیں۔

الف: نماز عید کے بعد فوراً دعاء مانگنا ثابت ہے یا نہیں؟

ب: اگر ثابت ہے تو تارک دعاء قابل ملامت ہے یا نہیں؟

ج: زید اور امام اور اس کے رفقاء حق پر ہیں یا بکر اور اس کے ہمنوا راہ راست پر ہیں؟

نیز ایسی صورت حال پیش آنے پر دونوں فریقوں کا کیا موقف ہونا چاہئے؟ بینوا توجروا.

المستفتی: عبدالحسیب اشہد، سنسارپوری، متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عید کی نماز کے بعد دعاء صراحت کے ساتھ تو ثابت نہیں؛ لیکن ام عطیہؓ کی روایت جو بخاری شریف میں منقول ہے، اس سے اشارہ اور دلالت کے طور پر ثابت ہوتی ہے؛ لہٰذا اگر دعا مانگی جائے تب بھی قابل اشکال نہیں۔ اور اگر نہ مانگی جائے تب بھی قابل اعتراض نہیں۔ یہ ایک اختیاری امر ہے، اس پر اختلاف کی کوئی ضرورت نہیں، مگر اکابر ومشائخ نے دعاء مانگنے کو مستحب لکھا ہے؛ اس لئے نماز کے بعد خطبہ سے قبل دعاء مانگنا مستحب ہوگا لازم نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۶۰۳)

دونوں فریقوں میں سے کسی پر بھی ملامت یا اعتراض مناسب نہیں۔

عن أم عطيةؓ، قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ۱/۱۳۲، رقم: ۹۶۱، ف: ۹۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۰۵)

نماز عید کے بعد دعا کے سلسلے میں اکابر دیوبند کا معمول

سوال [۳۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین میں دعا نماز کے بعد کرنی چاہئے یا خطبہ کے بعد اکابر فقہاء کا کیا معمول رہا ہے؟

المستفتی: حضرت مولانا محمد سالم قاسمی، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد، بقلم: کلیم اللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز عید کے بعد دعاء جائز اور مشروع ہے، مگر خطبے کے بعد دعا کا ثبوت نہیں ہے۔ نیز حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی (شیخ الہند) تمام اکابر کا یہی معمول رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/۱۹، فتاوی محمودیہ قدیم ۷/۲۱۸، جدید ڈابھیل ۸/۴۶۲)

عن عائشةؓ قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في دبر كل صلوة: اللّٰهم رب جبرئيل، وميكائيل، واسرافيل، أعذني من حر النار، وعذاب القبر. (مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، الدعاء في الصلاة و بعدها، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/ ١١٠)

عن أم عطيةؓ، قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى نخرج البكر من خدرها حتى نخرج الحيض، فيكن خلف الناس، فيكبرن بتكبيرهم، ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب التكبير أيام منى ١/ ١٣٢، رقم: ٩٦١، ف: ٩٧١)

عن أبي أمامةؓ، قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/ ١٨٧، دار السلام رقم: ٣٤٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
۵/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۹۲)

عیدین کی نماز میں دعاء کب کی جائے خطبہ سے پہلے یا بعد میں؟

سوال [۳۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ عیدین کی نماز میں اگر خطبہ کے بعد دعاء کی جائے تو اس میں شرعاً کیا مضائقہ ہے؛ چونکہ محلّہ کے اکثر لوگ کہتے ہیں کہ عیدین کے خطبہ کے بعد دعاء کی جائے۔ اور دوسری مساجد میں بھی خطبہ کے بعد دعاء ہوتی ہے؛ لیکن محلّہ کے چند لوگ کہتے ہیں کہ عیدین میں خطبہ کے بعد شریعت میں کہیں بھی کسی بھی حدیث سے دعا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے محلّہ میں اس مسئلہ کو لے کر کافی انتشار ہے، درخواست ہے کہ حدیث وفقہ کی روشنی میں مدلل اور مفصل جواب دیں؟

المستفتی: محمد یوسف خان گوجرٹولہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مطلقاً نمازوں کے بعد دعا کا ثبوت تو بہت سی احادیث سے ہے؛ اس لئے عیدین کے سلام کے بعد خطبہ سے پہلے اجتماعی طور پر دعا مانگنا شرعاً جائز اور درست ہے اور پھر خطبہ کے بعد دوبارہ دعا مانگنا حدیث وفقہ اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: مجموعۃ الفتاوی قدیم ۱/۱۲۰، امداد الفتاوی ۱/۶۰۳، عزیز الفتاوی ۱/۳۰۷، محمودیہ قدیم ۲/۲۹۵، ۲/۲۰۸، جدید ڈابھیل ۸/۴۶۱، ۴۶۵)

عن أبي أمامةؓ، قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/۱۸۷، دارالسلام رقم: ۳۴۹۹)

عن عائشةؓ قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في دبر كل صلوة: اللّٰهم رب جبرئيل، وميكائيل، واسرافيل، أعذني من حر النار، وعذاب القبر. (مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، الدعاء في الصلاة و بعدها، دارالكتب العلمية بيروت ۱۰/۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ رمحرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۱۶)

نمازعیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی

سوال [۳۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کے بعد لوگوں میں مصافحہ کا معمول ہے، خاص طور پر عید کی نماز پڑھانے والے امام صاحب سے مصافحہ کے لئے لوگوں کی بھیڑ لگتی ہے؛ اس لئے مفتی صاحب سے صحیح مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے کہ عیدین کی نمازوں کے بعد عیدگاہ میں یا عیدگاہ سے نکل کر باہر لوگوں کا آپس میں مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ اور مصافحہ کے ساتھ عید کی مبارکبادی پیش کرتے ہیں، اسی طرح اگر عید کی نماز مسجدوں میں ہوتی ہے، تو وہاں بھی یہ منظر دیکھنے میں آتا ہے، اس کا شرعی حکم واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبیداللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد مصافحہ سے متعلق تفصیلی بات دلائل کے ساتھ ضروری معلوم ہوتی ہے، اس مسئلہ میں احقر نے بعض بڑوں اور بعض اہل فتاوی کی تحریروں کو دیکھ کر نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو کہیں مکروہ اور کہیں بدعت لکھا ہے، اسی طرح عید کی نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو بھی مطلقاً مکروہ لکھ دیا اور اردو کے فتاوی کے حوالہ کو بھی پیش کردیا اور شامی کا حسب ذیل جزئیہ بھی دلیل کے طور پر لکھدیا۔

ونقل في تبيين المحارم عن الملتقط: أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوة بكل حالٍ؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم ماصافحوا بعد أداء الصلوة ؛ ولأنها من سنن الروافض، ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها في الشرع، وإنه ينبه فاعلها أولا ويعزر ثانياً، ثم قال وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل: إنها من البدع، وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه، لا في أدبار

الصلوات، فحيث وضعها الشرع يضعها فينهى عن ذلك، ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچي ٦/ ٣٨١، زكريا ديوبند ٩/ ٥٤٧)

مگر اس موضوع سے متعلق مختلف کتب فقہ، کتب حدیث کی مراجعت اور شیعوں اور روافض کے عمل اور محل مصافحہ کو دیکھنے کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلہ سے متعلق ہر گوشہ کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ کو سمجھنے کی ضرورت ہے، یہاں یہ بات یاد رکھیں کہ جو مسئلہ اب لکھا جا رہا ہے احقر نے جتنے بھی فتاوی اس موضوع سے متعلق اس سے قبل لکھے ہیں، ان میں سے جو بھی فتو ی اس تحریر کے خلاف ہوگا اس کے بارے میں یہ سمجھا جائے کہ یہی تحریر صحیح ہے اور اس کے خلاف دیئے گئے فتووں سے اس تحریر کے ذریعہ رجوع کیا جا رہا ہے؛ لہٰذا مختلف کتابوں کی مراجعت کے بعد جو کچھ بھی اس نا اہل نے سمجھا ہے وہ پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱) نماز کا سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں جانب کے لوگوں سے بیٹھے بیٹھے ہاتھ بڑھا کر مصافحہ کیا جائے، جیسا کہ حرمین شریفین میں ایران سے آئے ہوئے شیعہ و رافضی اور اسی طرح انڈونیشیا اور ملیشیا سے آئے ہوئے بعض لوگ اس طرح سلام کے معاً بعد مصافحہ کرتے ہوئے کثرت کے ساتھ دیکھنے میں آتے ہیں، یہی شیعوں اور رافضیوں کا شعار ہے اور اسی کو علماء نے من سنن الروافض کہہ کر بدعت اور مکروہ قرار دیا ہے، جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں موجود ہے؛ لہٰذا شیعوں اور رافضیوں کا شعار صرف یہی ایک شکل قرار دی جاسکتی ہے، دیگر شکلوں کو ان کا شعار نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔

وذكر أن منهم من كرهها؛ لأنها من سنن الروافض. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٦٣)

(۲) چند افراد نماز کے لئے مسجد جا رہے ہوں اور انہوں نے آپس میں ملاقات کے وقت مصافحہ نہیں کیا اور اسی طرح گفتگو کرتے ہوئے مسجد پہونچ جائیں، پھر نماز سے فراغت کے بعد آپس میں مصافحہ کرنے لگیں، تو اس کو بھی علماء نے مکروہ اور بدعت مذمومہ قرار دیا ہے؛ اس

لئے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ ان لوگوں نے نمازوں کے بعد ہی مصافحہ کو لازم اور مسنون سمجھا ہے؛ اس لئے علماء نے اس طرح کے مصافحہ کو مکروہ اور بدعت قرار دیا ہے۔ جو ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة، ثم إذا صلوا يتصافحون، فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذٍ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبة امداديه ملتان ٩/٧٤، عون المعبود، باب المصافحة، دارالكتاب العربي ١٤/١٢٥، رقم: ٥٢١١، حاشية سنن أبي داؤد هندي ٢/٧٠٨)

(۳) نمازوں کے سلام کے بعد متصلاً بیٹھے بیٹھے دائیں بائیں کے لوگوں سے مصافحہ نہیں کیا جاتا ہے اور نہ ہی نمازوں کے بعد اسے مسنون سمجھا جاتا ہے، اسی طرح نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ نہیں ہوا اور گفتگو کرتے ہوئے مسجد پہنچ کر نماز ادا کرنے کے بعد مصافحہ نہیں ہوا اور نہ ہی نمازوں کے بعد مصافحہ کی مواظبت اور پابندی کا اہتمام ہے؛ بلکہ کبھی کبھار نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کا اہتمام ہے جیسا کہ ہماری مغربی یوپی کی عام مساجد کا یہی حال ہے، تو ایسی صورت میں کبھی کبھار کسی سے محبت میں مصافحہ کرلیا جائے یا کسی سے چند دنوں کے بعد ملاقات ہوئی ہے، اس سے نماز کے بعد مصافحہ کرلیا جائے، چاہے عصر یا فجر کی نماز کے بعد ہی کیوں نہ ہو، تو اس طرح کا مصافحہ شرعاً مسنون اور مستحب ہے۔ صاحب درمختار نے اپنی عبارت کے ذریعہ سے اسی شکل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

درمختار کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تجوز المصافحة؛ لأنها سنة قديمة متواترة، بقوله عليه الصلاة والسلام: من صافح أخاه المسلم وحرك يده......تناثرت ذنوبه، وإطلاق المصنف تبعاً للدرر والكنز والوقاية والنقاية والمجمع والملتقى وغيرها

يفيد جوازها مطلقاً ولو بعد العصر. (در مختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچي٦/٣٨١، زكريا ٩/٥٤٧)

اور یہ حکم مرقاۃ کی اس عبارت سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔

نعم لو دخل أحد في المسجد والناس في الصلاة، أو على إرادة الشروع فيها، فبعد الفراغ لو صافحهم؛ لكن بشرط سبق الكلام على المصافحة، فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلاشبهة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبة امداديه ملتان ٩/٧٤)

اور بلامواظبت نماز عصر کے بعد بھی مصافحہ کا ثبوت اس حدیث شریف سے ہوتا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن الحكم قال سمعت أباجحيفة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء، فتوضأ، ثم صلى الظهر ركعتين والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه عن أبي جحيفة قال: كان تمر من ورائها المرأة وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم، قال: فأخذت بيده فوضعتها على وجهي، فإذا هى أبرد من الثلج، وأطيب رائحة من المسک. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/٥٠٢، رقم:٣٤٢٨، ف:٣٥٥٣، مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٠٩، رقم: ١٨٩٧٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/١١٥، رقم:٢٩٤)

(۴) عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ کے بارے میں غور کرنا ہے؛ چنانچہ عید کی نماز کو جاتے ہوئے آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوجائے اور اس میں سلام ومصافحہ نہ ہو پھر عید کی نماز کے بعد وہی لوگ جو ساتھ میں گفتگو کرتے ہوئے آتے ہیں آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو یہ محض رسمی مصافحہ ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

وقديكون جماعة......إلى...... من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح ملتان ۷۴/۹، عون المعبود ۵۲۱/٤، حاشية أبوداؤد ۷۰۸/۲)

لیکن اگر عید کو جاتے وقت راستہ میں ملاقات پر سلام مصافحہ ہو چکا ہے، پھر عید کی نماز کے بعد عید کی مبارک بادپیش کرنے کے ساتھ ساتھ مصافحہ بھی ہو جائے تو یہ شکل نماز کے بعد کی خصوصیت اور اہتمام کے دائرہ میں شامل نہ ہوگی؛ بلکہ ہر ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں شامل ہوگی؛ اس لئے کہ نماز سے پہلے کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے اور بعد کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے؛ لہٰذا اس کو بدعت یا مکروہ کہنا درست نہیں اور درمختار کی ذیل کی عبارت کے حکم میں شامل ہو جائے گا۔

عبارت ملاحظہ فرمائیے:

تجوز المصافحة؛ لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه السلام من صافح أخاه المسلم وحرك يده تناثرت ذنوبه . (در مختار مع الرد، كتاب الحظروالإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچي ۳۸۱/٦، زكريا ۵٤۷/۹)

عید کی مبارک بادپیش کرنے کا جواز ذیل کی احادیث اور جزئیات سے ہوتا ہے۔

احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیں:

حدثني حبيب بن عمر الأنصاري، أخبرني أبي قال: لقيت واثلة يوم عيد فقلت: تقبل الله منا و منك فقال: نعم! تقبل الله منا و منك . (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۵۲/۲۲، رقم:۱۲۳)

عن خالد بن معدان قال: لقيت واثلة بن الأسقع في يوم عيد، فقلت: تقبل الله منك، فقال: نعم! تقبل الله منا و منك ، قال واثلة: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا و منك، قال: نعم! تقبل الله منا و منك . (السنن الكبري للبيهقي، باب ماروي في قول الناس يوم العيد بعضهم لبعض: تقبل الله مناو منك ۱۱۱/۵، رقم: ٦۳۸۷، دارالفكر بيروت، كتاب صلاة العيدين)

عن أدهم مولیٰ عمر بن عبد العزیزؓ، قال: کنا نقول لعمر بن عبد العزیز في العیدین: تقبل اللّٰہ مناومنک یاأمیر المؤمنیین، فیرد علینا ولاینکر ذلک علینا. (شعب الإیمان للبیهقي، باب في الصیام، في لیلة العیدین، ویومها ۳/۳۴۵، رقم: ۳۷۲۰، المعجم الکبیر للطبراني، ۲۲/۵۳، رقم:۱۲۳، السنن الکبریٰ للبیهقي، کتاب صلاة العیدین، باب ماروي في قول الناس یوم العیدین بعضهم لبعض: تقبل اللّٰہ منا و منك، جدید ۵/۱۱۱، رقم:۶۳۸۹، دارالفکر بیروت)

اورشامی وغیرہ میں اس حکم کوان الفاظ میں بیان کیا گیاہے:

والمتعامل في البلاد الشامیة، والمصریة عید مبارک علیک ونحوه، وقال: یمکن أن یلحق بذلک في المشروعیة والاستحباب لما بینهما من التلازم، فإن من قبلت طاعته في زمان کان ذلک الزمان علیه مبارکاً علی أنه قدورد الدعاء بالبرکة في أمور شتی فیؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أیضاً. (شامي، کتاب الصلاة، باب العدین مطلب یطلق المستحب علی السنة و بالعکس، زکریا ۳/۵۰، کراچي ۲/۱۶۹، ومثله في حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، باب أحکام العیدین، دارالکتاب دیوبند ۵۳۰، حلبي کبیر، صلاة العید، فروع خروج إلی المصلی، مطبع لاهور ۵۷۳، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۴/۹۹)

(۵) عید کی نماز کے بعد لوگوں کا آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا؛ جبکہ اس میں کسی کی کسی سے مہینہ بھر کے بعد ملاقات ہورہی ہے، کسی کی ہفتوں اور کسی کی ایک دودن کے بعد ملاقات ہورہی ہے، تو ایسی صورت میں عید کی نماز اور خطبہ کے بعد واپسی کے موقعہ پر ایک دوسرے سے ملاقات پر مصافحہ کرنا نہ صرف جائز اور درست ہے؛ بلکہ ایک دوسرے سے فرط محبت میں اس موقعہ پر مصافحہ کرنا باعث اجروثواب اور گناہوں کے جھڑنے اور معاف ہونے کا سبب بنے گا۔

عن أنسؓ قال: کان أصحاب النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم إذا تلاقوا

تصافحوا. الحديث (المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٤١، رقم: ٩٧)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر ......هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموهُ؟ قال: ما لقيته قط إلا صافحني. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المعانقة، النسخة الهندية ٢/ ٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٤، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ١٦٣، رقم: ٢١٧٧٤، ٢١٧٧٥)

عن حذيفة بن اليمان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن المؤمن إذا لقي المؤمن فسلم عليه، وأخذ بيده، فصافحه، تناثرت خطاياهما كما يتناثرورق الشجر. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ١/ ٨٥، رقم: ٢٤٥)

عن البراء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، مامن مسلمين يلتقيان، فيتصافحان إلاغفر لهما قبل أن يفترقا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٢/ ٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٢، جامع الترمذي، كتاب الإستئذان، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهندية ٢/ ١٠٢، دارالسلام رقم: ٢٧٢٧)

(٦) عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کرنا، یہاں یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب سے کسی شخص کی ملاقات سال بھر کے بعد کسی کی مہینہ، کسی کی ہفتہ اور کسی کی چند دنوں کے بعد ہوتی ہے، اب اگر محض امام صاحب سے محبت اور امام صاحب کے مصافحہ سے برکت حاصل کرنے کے ارادہ سے عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کریں تو اس میں کوئی قباحت اور کراہت نہیں ہے؛ بلکہ بلا کراہت و بلا شبہ جائز ہے اور یہ مصافحہ اول ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں ہے؛ اس لئے امام صاحب سے عید کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ہر حال میں بلا کراہت جائز ہے۔

عن الحكم قال: سمعت أباجحيفة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء فتوضأ، ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه عن أبي جحيفة

قال: كان تمر من ورائها المرأة، وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم، قال: فأخذت بيده فوضعتها على وجهي، فإذا هي أبرد من الثلج، وأطيب رائحة من المسك. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٥٠٢/١، رقم:٣٤٢٨، ف:٣٥٥٣، مسند أحمد بن حنبل ٣٠٩/٤،رقم:١٨٩٧٤، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ١١٥، رقم:٢٩٤)

عن البراء بن عازبؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقى المسلمان، فتصافحا وحمدا الله واستغفراه غفر لهما. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٧٠٨/٢، دارالسلام رقم: ٥٢١١)

عن أنسؓ أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصافح بعضهم بعضاً. (سنن الترمذي، كتاب الاستئذان والأدب، النسخة الهندية ١٠٣/٢، دارالسلام رقم:٢٧٢٩، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٨٥/١٣، رقم:٢٦٢٣٣، صحيح البخاري، كتاب الاستئذان، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٩٢٦/٢، رقم: ٦٠٢٢، ف:٦٢٦٣)

عن أنسؓ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا. الحديث (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ٤١/١، رقم:٩٢، ومثله في شرح معاني الآثار، كتاب الكراهة، باب المعانقة، دارالكتب العلمية بيروت ٩٢/٤، رقم:٦٧٦٦، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد تحقيق شيخ محمد عوامه ١٣/ ١٨٥، رقم: ٢٦٢٣٤) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۷۱۵/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ

عید کی مبارک باد پیش کرنا

سوال [۳۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل لوگوں میں عید کے موقعہ پر اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک دوسرے کو عید کی مبارک بادی پیش کرتے ہیں، تو کیا شرعاً عید مبارک کہہ کر عید کی مبارک باد پیش کرنا مشروع ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کا دن اسلام میں سال بھر کی خوشی کا دن ہے اور اللہ کی طرف سے مسلمانوں کی اجتماعیت کے ساتھ ایک نماز کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ بہت بڑی خوشی کا بھی دن ہے۔ اور اپنے لباس سے، اپنے کردار سے، چلت، پھرت سے خوشی کے اظہار کرنے کا دن ہے، اس دن اسلامی، سرکاری چھٹی بھی ہوتی ہے، اتنی خوشیاں جمع ہو جانے کی وجہ سے ایک دوسرے کو مبارک باد پیش کرنا اور ایک دوسرے کو خیر وبرکت کی دعائیں دینا بلاکراہت جائز اور درست ہے؛ بلکہ افضل اور پسندیدہ عمل ہے، جو فقہاء کے حسب ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے۔

قال المحقق ابن أمير الحاج: بل الأشبه أنها جائزة مستحبة في الجملة، ثم ساق آثاراً بأسانيد صحيحة عن الصحابة في فعل ذلك، ثم قال: والمتعامل في البلاد الشامية، والمصرية عيد مبارك عليك، ونحوه وقال: يمكن أن يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم، فإن من قبلت طاعته في زمان كان ذلك الزمان عليه مباركاً على أنه قد ورد الدعاء بالبركة في أمور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أيضاً. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب: يطلق المستحب

علی السنة و بالعکس، زکریا ۳/ ۵۰، کراچي ۲/ ۱۶۹، حاشية الطحطاوي علی المراقي، کتاب الصلاة، باب أحکام العیدین، مکتبه دارالکتاب ص: ۵۳۰، حلبي کبیر، صلاة العیدین، خروج إلی المصلی ص: ۵۷۳)

عن أدهم مولیٰ عمر بن عبد العزیزؒ، قال: کنا نقول لعمر بن عبد العزیز في العیدین، تقبل الله مناومنک یاأمیر المؤمنین، فیرد علینا و لاینکر ذلک علینا. (شعب الإیمان للبیهقي، باب في الصیام في لیلة العیدین و یومها ۳/ ۳۴۵، رقم: ۳۷۲۰، المعجم الکبیر للطبراني، ۲۲/ ۵۳، رقم: ۱۲۳، السنن الکبری للبیهقي، کتاب صلاة العیدین، باب ماروي في قول الناس یوم العیدین بعضهم لبعض تقبل الله منا و منک جدید ۵/ ۱۱۱، ۶۳۸۷، ۶۳۸۸، رقم: ۶۳۸۹، دارالفکر بیروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۲۶)

عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت

سوال [۳۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام الناس میں عید کے دن عید کی نماز کے بعد اور پھر پورے دن آنے جانے والے ملاقات کرنے والوں کے ساتھ معانقہ کا بازار گرم رہتا ہے، راستہ میں گھروں میں، ہوٹلوں میں، چوراہوں پر، غرضیکہ عید کے دن جہاں کہیں ایک دوسرے سے ملاقات ہورہی ہے، تو لوگ معانقہ کرتے نظر آرہے ہیں، مفتی صاحب! دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس طرح عید کے دن معانقہ کا التزام واہتمام شریعت سے ثابت بھی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس معانقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عید کے دن معانقہ کرنا محض رسمی معانقہ ہے، شریعت میں کہیں سے بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ اور اس رسمی معانقہ کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو خواہ مخواہ بہ تکلف مشقت اٹھانی پڑتی ہے کہ ہر آنے جانے والے سے گلے ملنے کے لئے کھڑے ہونا پڑتا ہے۔ اور راستوں میں بھی رسمی مصافحہ کا عجیب وغریب سلسلہ دیکھنے میں آتا ہے، خاص طور پر نوجوان طبقہ یہ سمجھتا ہے کہ معانقہ کے بغیر عید کے دن کی ملاقات مکمل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے یہ معانقہ مکروہ اور بدعت ہے؛ لہٰذا اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ یہ رسمی معانقہ لوگوں کے درمیان سے ختم ہوجائے، ہاں البتہ عید کے دن اگر کوئی رشتہ دار یا دوست واحباب دوسری جگہ سے یا دور دراز سفر سے آجائیں، تو ان کے ساتھ معانقہ کرنا نہ صرف بلا کراہت جائز بلکہ مسنون ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والمعانقة بعد صلوة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع، والله أعلم. (عون المعبود، كتاب الأدب، باب في المصافحة تحت رقم الحديث: ٥٢١١، مكتبه دارالكتب العربية ٤/ ٥٢١)

حدیث پاک کے اندر موجود ہے کہ صحابہ کرام جب دور دراز سے سفر سے آتے یا دیرینہ ملاقات ہوتی تو آپس میں معانقہ کرتے تھے، اسی طرح حضور ﷺ نے حضرت زید بن حارثہؓ کی آمد پر ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور معانقہ کیا اور حضرت جعفرؓ جب حبشہؓ سے تشریف لائے تو ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور ان سے معانقہ فرمایا؛ لہٰذا اس طرح دور دراز سفر سے آمد پر یا دیرینہ ملاقات پر معانقہ مسنون ہے، مگر خاص طور پر عید کے دن معانقہ کو لازم سمجھ کر کرنا بدعت ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنسؓ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا

تـصـافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٤١، رقم: ٩٧، اسناده صحيح انظر مجمع الزوائد ٨/ ٣٩)

عن عائشةؓ قالت: قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله صلى الله عليه وسلم في بيتي، فأتاه، فقرع الباب، فقام إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم عريانًا يجرُّ ثوبه، والله مارأيته عرياناً قبله ولابعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذي، كتاب الآداب، باب ماجاء في المعانقة والقبلة، ٢/ ١٠٢، رقم: ٢٧٣٢)

عن عون بن أبي جحيفة عن أبيه، قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة تلقاهُ النبي صلى الله عليه وسلم فعانقه و قبل مابين عينيه. الحديث (المعجم الكبير للطبراني ٢/ ١٠٨، رقم: ١٤٧٠، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٣/ ١٨٨، رقم: ٢٦٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۹ھ

عام نماز وعیدین کے بعد مصافحہ کی حیثیت

سوال [۳۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علامہ شامی وغیرہ نے نمازوں کے بعد مصافحہ کو مکروہ اور بدعت لکھا ہے اور اسے روافض کا شعار بھی قرار دیا ہے، تو اس سے کون سا مصافحہ مراد ہے؟ واضح فرمائیے۔

اور اس عبارت کے ذریعہ بعض لوگ بے دھڑک لکھ دیتے ہیں کہ نماز او رعیدین کے بعد مصافحہ بدعت ہے؛ لہٰذا ان عبارتوں کا محمل کیا ہے؟ اور صحابہ کا عمل کیا ہے؟ عمل صحابہؓ سے متعلق حوالہ مل جائے تو بہتر ہوگا اور عبارتوں کے درمیان تطبیق بھی فرمادیں۔

المستفتی: ذاکر اللہ، میسور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علامہ شامیؒ نے نماز کے بعد جس مصافحہ کو بدعت اور روافض کا طریقہ لکھا ہے اس کا محمل اس صورت میں ہے کہ جب سلام کے بعد متصلاً اپنی جگہ بیٹھے بیٹھے دائیں بائیں طوعاً وکرہاً مصافحہ کیا جائے اور دیگر مقامات پر مصافحہ سے زیادہ ثواب بعد الصلوۃ مصافحہ میں سمجھے، تو یہ بدعت ہے، روافض اور شیعوں میں یہی طریقہ رائج ہے۔ ان عبارتوں سے مصافحہ بعد الصلوۃ کو بے دھڑک بدعت قرار دینا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ یہ حکم مقید بالقید ہے۔ اور صحابہؓ کا عمل ملاقاتی مصافحہ کے طور پر تھا اور ملاقاتی مصافحہ ثابت ہے۔ علامہ نوویؒ نے ملاقات پر مصافحہ کرنے کو متفق علیہ سنت تحریر فرمایا ہے، بریں بنا عیدین کے بعد مصافحہ میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ مسجد حرام اور مسجد نبوی میں دیکھنے میں آتا ہے کہ رافضی لوگ سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں لوگوں سے مصافحہ کرتے ہیں، شامی وغیرہ میں اسی کو مکروہ کہا ہے۔

إن المواظبة عليها بعد الصلوات خاصة، قد يؤدّي الجهلة إلياعتقاد سنيتها في خصوص هذه المواضع، وأن لها خصوصية زائدة على غيرها، مع أن ظاهر كلامهم أنه لم يفعلها أحد من السلف في هذه المواضع؛ لأن الصحابةؓ ماصافحوا بعد أداء الصلاة؛ ولأنها من سنن الروافض، ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية: أنها بدعة مكروهة لاأصل لها في الشرع......وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، زكريا٩/٥٤٧، كراچي ٦/٣٨١)

قال النووي: المصافحة سنة مجمع عليها عند التلاقي. (فتح الباري، كتاب الاستئذان، باب المصافحة، تحت رقم الحديث ٦٢٦٤، دارالريان للتراث ١١/٥٧، اشرفية ديوبند ١١/٦٥)

أصل المصافحة، سنة وكونهم حافظوا عليها في بعض الأحوال لا يخرج

ذلک من أصل السنة. (فتح الباري، کتاب الاستئذان، باب المصافحة، تحت رقم الحديث ٦٢٦٤، دارالريان للتراث ١١/٥٧، اشرفية ديوبند ١١/٦٥)

ويظهر البشاشة في وجه من يلقاه من المؤمنين (تحته) والمتعامل به في البلاد الشامية، والمصرية قول الرجل لصاحبه عيد مبارک عليک ونحوه، ويمكن أن يلحق هذا اللفظ بذلک في الجواز الحسن واستحبابه لما بينهما من التَّلازم، وكذا تطلب المصافحة فهي سنة عقب الصلاة كلها وعند كل لقيٍ. (حاشية الطحطاوي، کتاب الصلاة، باب أحكام العيدين، داراکتاب ديوبندص: ٥٣٠)

عن البراء بن عازب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان فيصافحان إلا غفر لهما قبل أن يتفرقا. (ترمذي شريف، کتاب الاستئذان، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهندية ٢/١٠٢، دارالسلام رقم: ٢٧٢٧)

عن أنسؓ أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصافح بعضهم بعضًا. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٣/١٨٥، رقم:٢٦٢٣٣)

عن حذيفةؓ، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا لقي المؤمن المؤمن فقبض أحدهما على يد صاحبه، تناثرت الخطايا منهما كما تناثر أوراق الشجر. (شعب الإيمان ٦/٤٧٤، رقم:٨٩٥٣)

قال أنسؓ: كانت المصافحة في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهم الحجة والقدوة للأمة،ثم أتباعهم. (عمدة القاري، کتاب الاستئذان، باب المصافحة، تحت رقم الحديث: ٦٢٦٣، دار إحياء التراث العربي بيروت ٢٢/٢٥٢، زكريا ديوبند ١٥/٣٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ربیع الثانی ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١١٤٩٣/٤٠)

عید کے دن معانقہ کا التزام

سوال [۳۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن عید کی نماز کے بعد یا کسی کے بھی آنے جانے پر معانقہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کے دن عید کی نماز کے بعد یا کسی کے بھی آنے جانے پر معانقہ کرنا حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس میں خود کو مشقت اور تنگی میں ڈالنا ہے؛ لیکن اگر کوئی دور دراز سے آنے والا ہے، تو اس سے معانقہ کرنا درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۴۸)

كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يتصافحون، وإذا قدم أحدهم من سفر عانق صاحبه. (مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٣/ ١٨٥، رقم: ٢٦٢٣٤)

عن جابرؓ قال: لما قدم جعفرؓ من أرض الحبشة عانقه النبي صلى الله عليه وسلم. (مسند أبي يعلي الموصلي، دارالكتب العلمية ٢/ ٢٢٧، رقم: ١٨٧١، المعجم الكبير للطبراني ٢/ ١٠٨، رقم: ١٤٧٠)

عن أنسؓ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبراني ١/ ٤١، رقم: ٩٧، إسناده صحيح، انظر مجمع الزوائد ٨/ ٣٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵/ ربیع الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۷۶)

نمازعیدین کے بعد مصافحہ کا جواز

سوال[۳۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کے بعد سلام ومصافحہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد فضیل الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عیدین کی نماز کے بعد سلام ومصافحہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے تاہم اگر کوئی کسی اور وقت میں مصافحہ نہ کرے اور نماز کے بعد ہی اس کو خاص کرلے تو یہ جائز نہیں ہے۔ اور بعض کتب فقہ میں بعد الصلوۃ مصافحہ کو روافض کا شعار جو لکھا گیا ہے، اس کا مطلب اچھی طرح سمجھنے کی ضرورت ہے، روافض اور شیعوں کے یہاں دستور یہ ہے کہ سلام کے فوراً بعد دائیں بائیں کے لوگوں کے ساتھ مصافحہ کرتے ہیں اور عیدین کے بعد مصافحہ کرلینا نہیں۔

عن البراء بن عازبؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلمين يلتقيان، فيتصافحان إلا غفر لهما قبل أن يتفرقا. (ترمذي، أبواب الأداب، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۲، دارالسلام رقم:۲۷۲۷، مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۳/ ۱۸۵، رقم: ۲۶۲۳۱)

عن البراء بن عازبؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا التقى المسلمان، فتصافحا، فحمدا الله واستغفراه غفرلهما. (شعب الإيمان للبيهقي، دالكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۷۴، رقم: ۸۹۵۶)

عن الشعبي أنه قال: كان أصحاب محمد صلى عليه وسلم: إذا التقوا صافحوا، فإذا قدموا من سفر عانق بعضهم بعضًا. (شعب الإيمان ۶/ ۴۷۵، رقم:۸۹۵۸، مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۳/ ۱۸۵، رقم:۲۶۲۳۴)

عن جابرؓ قال: لما قدم جعفرؓ من أرض الحبشة عانقه النبي صلى الله عليه وسلم. (مسند أبي يعلي الموصلي، دارالكتب العلمية ٢/٢٢٧، رقم: ١٨٧١، المعجم الكبير للطبراني ٢/١٠٨، رقم: ١٤٧٠)

إن المواظبة عليها بعد الصلوات خاصة، قد يؤدّي الجهلة إلى اعتقاد سنيتها في خصوص هذه المواضع مع أن ظاهر كلامهم، أنه لم يفعلها أحد من السلف في هذه المواضع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء، فصل في البيع، زكريا٩/٥٤٧، كراچي ٦/٣٨١)

فإن محل المصافحة المشروعة أول الملاقاة، وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة، ويتصاحبون بالكلام، ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة، ثم إذا صلوا يتصافحون، فأين هذا من السنة المشروعة؛ ولهذا صرح بعض علمائنا، بأنها مكروهة حينئذ، وإنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبة امداديه ملتان، اشرفية ديوبند ٩/٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۲۲/۴۰)

❍❖❍

۱۰/ کتاب الجنائز

(۱) باب الجنائز ومتعلقاتها

انتقال کے وقت کے مسنون اعمال

سوال [۳۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انتقال کے وقت کیا کرنا ہے؟ سنت طریقہ کیا ہے؟ غسل کس طرح دینا ہے؟ دفن کرتے وقت کیا کرنا ہے؟

المستفتی: محمد شمس تبریز (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انتقال کے وقت اس کے پاس بیٹھ کر سورۂ یٰسین پڑھنی چاہئے اور قریب المرگ شخص کو داہنی کروٹ پر قبلہ رخ لٹا دینا چاہئے اور اس کے پاس بیٹھنے والے لوگ کسی قدر بلند آواز سے کلمہ طیبہ پڑھیں؛ لیکن میت کو پڑھنے کے لئے نہ کہا جائے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۷۷)

ویسن توجیه المحتضر أي من قرب من الموت علی یمینه؛ لأنه السنة، وجاز الاستلقاء علی ظهره. (حاشیة الطحطاوي علی المراقي، باب أحکام الجنائز قدیم ٣٠٥، جدید دارالکتاب دیوبند ٥٥٨، هدایة، کتاب الصلوة، باب الجنائز اشرفي دیوبند ١/ ١٧٨)

اور غسل کے وقت بھی مذکورہ طریقہ پر لٹا کر غسل دینا چاہئے، سب سے پہلے میت کو اپنے ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر استنجاء کرائے، پھر وضو کرائے؛ لیکن ناک، کان میں پانی نہ ڈالے؛ بلکہ بھیگے

کپڑے سے اس کو پونچھ دے اور پورے بدن پر تین مرتبہ پانی بہادیا جائے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/۵۲)

وصورة استنجاءه أن يلف الغاسل على يديه خرقة، ويغسل السوءة؛ لأن مس العورة حرام كالنظرإليها، ولاينظر الرجل إلى فخذالرجل، وكذا المرأة لاتنظر إلى فخذ المرأة، ثم يوضأ وضوءه للصلاة، ولايمضمض، ولايستنشق. ومن العلماء من قال: يجعل الغاسل على إصبعه خرقة رقيقة، ويدخل الإصبع في فمه ويمسح بها أسنانه ويدخل في منخريه أيضاً.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، زكريا قديم ١/١٥٨، جديد ١/٢١٩)

دفن کے وقت میت کو قبلہ کی جانب سے اتارا جائے اور قبر میں اتارتے وقت **بسم الله وعلى ملة رسول الله** پڑھنا چاہئے، میت کو قبر میں اتارنے کے بعد دائیں کروٹ قبلہ رخ لٹادیا جائے، اس کے بعد اس کی کفن کی گرہوں کو کھول دیا جائے، پھر مٹی ڈالتے وقت ”**منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى**“ پڑھے۔

ويدخل الميت ممايلى القبلة، وذلک أن يوضع في جانب القبلة من القبر ويحمل الميت منه ويوضع في اللحد، فيكون الأخذ له مستقبل القبلة حالة الأخذ، كذا في الفتح، ويقول واضعه: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ويوضع في القبر على جنبه الأيمن مستقبل القبلة، وتحل العقد. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في صلوة الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن، زكريا قديم ١/١٦٦)

ويستحب لمن شهد دفن الميت أن يحثو في قبره ثلاث حثيات من التراب بيديه جميعاً، ويكون من قبل رأس الميت ويقول في الحثية الأولىٰ ”منها خلقناكم“ وفي الثانية ”وفيها نعيدكم“ وفي الثالثة ”ومنها نخرجكم

تارة أخرى“ كذا في الجوهرة النيرة. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۱٦٦، جديد ۱/ ۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

جاں کنی کے وقت کس طرح لٹایا جائے

سوال [۳۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والے کو وضع فی القبر کا اعتبار کرتے ہوئے دائیں کروٹ قبلہ رخ کر دیا جائے۔ نیز وضع فی القبر کو دیکھا جائے، تو سر جانب شمال اور قدم جنوب کی طرف ہو جاتا ہے۔ عبارت یہ ہے کہ **وجه إلى القبلة على شقه الأيمن اعتبارًا بحال الوضع في القبر، والأول هو السنة.**

لیکن ایک چھوٹی سی کتاب دیکھنے کو ملی، جس میں مسنون طریقہ یہ لکھا ہوا ہے ”مسنون طریقہ اس شخص کے لئے جس کی موت نزدیک ہو یہ ہے کہ اس کا چہرہ قبلہ کی طرف کر دیا جائے، اس طرح اس کی چارپائی کو پورب، پچھم کر دیا جائے کہ اس کے پیر قبلہ کی طرف ہو جائیں اور سر کو ٹیک لگا کر اوپر کر دیا جائے تاکہ چہرہ قبلہ کی طرف ہو جائے“ کون سا طریقہ مسنون ہے یا دونوں ہی مسنون ہیں؟ (موت کی باتیں: ۵۰ از مولانا احترام الحسن کاندھلوی)

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی پیپر پینتی بازار، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کتاب کا آپ نے حوالہ دیا ہے، اس میں مباح صورت ذکر کی گئی ہے؛ لیکن مسنون اور افضل طریقہ وہی ہے، جو ہدایہ میں مذکور ہے کہ جس کے مرنے کا وقت قریب ہو جائے اور موت کے آثار شروع ہو جائیں تو اس وقت

اس کا سر شمال کی طرف، پیر جنوب کی طرف اور رخ قبلہ کی طرف کردیا جائے ۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/ ۴۸۷، جدید ڈابھیل ۸/ ۴۸۱)

یوجه المحتضر القبلة، وهو المعتاد في زماننا؛ ولكن يرفع رأسه قليلاً ليتوجه للقبلة. (در مختار، كتاب الصلاة، باب الجنائز، كراچي ۲/ ۱۸۹، زكريا ۳/ ۷۷، ۷۸، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، قديم ۳۰۵، جديد دارالكتاب ديوبند ص: ۵۵۸)

إذا احتضر الرجل وجه إلى القبلة على شقه الأيمن اعتباراً بحال الوضع في القبر؛ لأنه أشرف عليه، والمختار في بلادنا استلقاء؛ لأنه أيسر لخروج الروح، والأول هو السنة. (هداية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، اشرفي ديوبند ۱/ ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۵۵)

میت سے مکھی اڑانے کے لئے نیم کی ٹہنی استعمال کرنا

سوال [۴۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں علاقہ میں یہ رواج ہے کہ میت ہوجانے کے بعد اس کو چارپائی یا تخت پر لٹادیتے ہیں اور مکھی مچھر اڑانے کے لئے نیم کی ٹہنی کا استعمال کرتے ہیں، دستی پنکھے جو عام طور پر استعمال کئے جاتے ہیں، وہ نہیں استعمال کرتے؛ بلکہ نیم کی ٹہنی سے ہوا کرتے ہیں۔ کیا کہیں اس کا ثبوت ملتا ہے یا یہ غلط رسم ہے؟

المستفتی: توقیر احمد، نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ میت کو چارپائی پر رکھ کر اس کے بدن کے پورے حصے کو کپڑے سے ڈھانک دیں۔

وفي الهنديه: ويستحب أن ينزع عنه ثيابه التى مات فيها و يسجي جميع بدنه بثوب ويترک على شيئ مرتفع من لوح، أو سرير. (هندية، الباب الحادي والعشرون في صلوة الجنائز، الفصل الاول في توجيه المحتضر، زكريا قديم١/١٥٧، جديد ١/٢١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۱۲/ ۱۴۲۹ھ

میت کا نماز جنازہ سے قبل چہرہ دیکھنا

سوال [۳۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عام دستور ہے کہ میت کفنانے کے بعد جب قبرستان لے جاتے ہیں، تو نماز جنازہ سے قبل لائن لگا کر منھ دکھاتے ہیں، اس کے بعد نماز جنازہ ہوتی ہے، علماء کرام نے اس سے روکا تو اب دوسری صورت چند دنوں سے یہ ہوگئی ہے کہ میت کو نماز جنازہ کے لئے لے چلنے سے قبل گھر سے باہر نکال کر میت کا آخری دیدار کیا جاتا ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً یہ کیسا ہے؟ کفنانے کے بعد آخری دیدار کی کچھ گنجائش ہے، جو حضرات باہر سے نماز جنازہ میں شرکت کے لئے آتے ہوں، تو کیا ان کو چہرہ دکھلانے کی گنجائش ہے؟

المستفتی: محمد راشد ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان لیجانے کی تیاری سے پہلے جو غیر متعلق لوگ میت

کا منھ دیکھتے ہیں، اسی پر اکتفا کیا جائے، بعد میں اجتماعی طور پر منھ دکھانے اور آخری دیدار کرانے کی رسم شریعت سے ثابت نہیں ہے؛ کیونکہ اس سے دفن میت میں تاخیر ہوتی ہے، جو شرعاً ممنوع ہے؛ لہٰذا ایسے رسم ورواج کو ترک کردینا ضروری ہے اور ٹانڈہ میں تو ہم نے میت کے منھ کے دکھانے کی عجیب رسم دیکھی ہے، جو قطعاً درست نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۱۹/۴)

عن عبد الله بن عمر قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلاتحبسوه وأسرعوا به إلى قبره الخ (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي بيروت ٣٤٠/١٢، رقم: ١٣٦١٣)

وكره تأخير صلوته ودفنه؛ ليصلي عليه جمع عظيم. (الدر المختار على هامش رد المختار، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب في حمل الميت، زكريا ١٣٦/٣، كراچي ٢٣٢/٢، هندية، كتاب الصلاة، الباب الاول في المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لا تجوز فيها الصلوة، زكريا قديم ٥٢/١، جديد ١٠٨/١، حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دارالكتاب ديوبند ٦٠٤)

وإذ تيقن موته يعجل بتجهيزه إكرامًا له لما في الحديث: عجلوا به، فإنه لا ينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهراني أهله. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب أحكام الجنائز، قديم ٣٠٩، جديد دارالكتاب ديوبند ٥٦٥، أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ٤٥٠/٢، دارالسلام رقم: ٣١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۴۱۸/۲۶)

کفن پہنانے کے بعد جنازہ سے قبل چہرہ دکھانا

سوال [۳۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میت کو کفن پہنا دیا جائے، تو اس وقت کسی کو چہرہ دکھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف مہرولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو کفن پہنانے کے بعد نماز سے پہلے اس کا چہرہ دکھانا جائز اور درست ہے۔

ولابأس بأن يرفع ستر الميت؛ ليرى وجهه، وإنما يكره ذلك بعد الدفن، كذا في القنية. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور، زكريا قديم ٥/ ٣٥١، جديد ١/ ٤٠٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۲۴)

نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا

سوال [۳۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے ایضاح المسائل میں جنائز کے مسئلہ میں لکھا ہے احسن الفتاوی کے حوالہ سے کہ جنازہ کی نماز کے بعد میت کا منھ دیکھنا منع ہے، جس کی بناء پر میں سال گذشتہ ایک جنازہ میں شریک تھا، تو نماز جنازہ کے بعد میت کے والد صاحب نے میت کو پھر دیکھنا چاہا، تو میں نے منع کر دیا تھا؛ لیکن فتاوی رشیدیہ مکتبہ تھانوی دیوبند ۲۷۱؍ پر ایک سوال کے جواب میں ہے، منھ دیکھنا میت کا گو قبر میں دیکھے یا قبل دفن کے دیکھے درست ہے؛ اس لئے حضور والا سے درخواست ہے کہ دونوں میں تطبیق کی صورت بتا کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد عباس، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا فی نفسہ جائز ہے؛

لیکن چونکہ فی زماننایہ ایک رسم بن گئی ہے اوراس میں بہت سی خرافات اور مفسدات شامل ہوگئی ہیں، جیسا کہ کارثواب اورمسنون سمجھ کر باقاعدہ اعلان کرکے چہرہ دیکھنے کے لئے لوگوں کو بلایا جاتا ہے، جس کی وجہ سے دفن میں تاخیر ہوتی ہے، جوممنوع ہے۔

کما قال الشامي: ویسرع في جهازه لما رواه أبو داؤد عنه صلی الله علیه وسلم لما عاد طلحة بن البراءؓ، وانصرف قال: لا أری طلحة إلا وقدحدث فیه الموت، فإذا مات فأذنوني حتی أصلی علیه و عجلوا به، فإنه لاینبغي لجیفة مسلم أن تحبس بین ظهراني أهله. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبیل مطلب في القرأة عند المیت، کراچي ۲/۱۹۳، زکریا ۳/۸۳، سنن ابوداؤد شریف، کتاب الجنائز، باب تعجیل الجنازة، النسخة الهندیة ۲/۴۵۰، دارالسلام رقم:۳۱۵۹)

نیز اس میں یہ بھی خطرہ ہے کہ اگر خدانخواستہ چہرے میں کچھ تغیر یا عیب ظاہر ہوگیا، تو ایک مسلمان کی ہتک حرمت اور افشاء عیب لازم آتا ہے جومنع ہے۔

قال الشامي: وینبغي للغاسل ولمن حضر إذا رأی مایحب المیت ستره أن یستره ولایحدث به لأنه غیبة، وکذا إذا کان عیباً حادثاً بالموت کسواد وجه ونحوه. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبیل مطلب في الکفن، کراچي ۲/۲۰۲، زکریا ۳/۹۵)

ان خرابیوں کی وجہ سے منع کیا جاتا ہے؛ لہٰذا فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۷۱/ کے فتوی کا تعلق اس صورت سے ہے؛ جبکہ مفسدات اور خرابیاں نہ پائی جائیں، اور ایضاح المسائل میں درج مسئلہ کا تعلق اس صورت سے ہے کہ جب مفسدات اور خرابیاں شامل ہوجائیں؛ کیونکہ ایسی صورت میں امر مباح محظور ہوجاتا ہے؛ لہٰذا دونوں فتاوی میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/۱۴۲۰ھ

کن لوگوں کے لئے نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے؟

سوال [۳۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ ہوجانے کے بعد میت کی صورت کو دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حافظ رئیس احمد، محلّہ شیشگران نگینہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد دفن سے قبل میت کی صورت دیکھنا صرف دور دراز سے آئے ہوئے اعزاء واقرباء کے لئے جائز ہے کہ جنہوں نے ابھی صورت نہیں دیکھی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴۴/۴، جدید زکریا ۵۶/۴، جدید زکریا مطول ۴۸۹/۵، مدارج النبوۃ بحوالہ فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۷۱/۱، جدید زکریا ۲۵۰)

ولابأس بأن يرفع ستر الميت؛ ليرى وجهه، وإنما يكره ذلك بعد الدفن. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور، زكريا قديم ٥/٣٥١، جديد ١/٤٠٦)

لیکن عام لوگوں کے لئے اس کی اجازت نہیں ہے مبادا آثار برزخ کی وجہ سے میت کی صورت وغیرہ میں تغیر آجائے تو ایک مسلمان کی ہتک حرمت ہوگی جو ممنوع ہے۔ نیز اس کی وجہ سے دفن وغیرہ میں تاخیر لازم آئے گی جو بروئے حدیث ممنوع ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۷۴، احسن الفتاوی ۲۱۰/۴، فتاوی دار العلوم ۳۶۹/۵، محمودیہ قدیم ۳۹۹/۳، جدید ڈابھیل ۷۹/۹)

عن الحصين بن وحوح أن طلحة البراءؓ مرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده، فقال: إني لا أرى طلحة إلاقد حدث فيه الموت، فإذا مات فأذنوني به و عجلوا. الحديث (سنن أبي داؤاد شريف، كتاب الجنائز، باب تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ٢/٤٥٠، دارالسلام رقم:٣١٥٩)

عن أبي هريرةؓ، يبلغ به النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة، فإن تک صالحة فخير تقدمونها إليه، وإن تک سوی ذلک فشر تضعونه عن رقابكم. الحديث (أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب الإسراع بالجنازة، النسخة الهندية ۲/ ۴۵۳، دارالسلام رقم: ۳۱۸۱)

وفي الشامية: ويسرع في جهازه الخ . (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبيل مطلب في القرأة عند الميت، كراچي ۲/ ۱۹۳، زكريا ۳/ ۸۳)

وكره تأخير صلوته، ودفنه الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب في حمل الميت، كراچي ۲/ ۲۳۲، زكريا ۳/ ۱۳۶، هندية، كتاب الصلاة، الباب الأول في المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التي لايجوز فيها الصلوة، زكريا قديم ۱/ ۵۲، جديد ۱/ ۱۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۴۲۳)

نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنے کا اعلان کرنا

سوال [۳۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر رامپور میں میت کا چہرہ دیکھنا نماز جنازہ کے بعد ایک رواج بن گیا ہے، میت کا ولی نماز جنازہ کے بعد اعلان کرتا ہے کہ جس کو دیکھنا ہے دیکھ لیں اور باقاعدہ میت کا چہرہ دکھلایا جاتا ہے؛ جبکہ کچھ لوگ ان میں ایسے بھی ہوتے ہیں جو کہ نماز جنازہ میں شریک نہیں ہوتے، وہ صرف اسی غرض سے باہر کھڑے رہتے ہیں کہ ہم نماز کے بعد میت کا چہرہ دیکھیں گے، اس مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: تصور خاں، محلّہ تھانہ ٹین رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ممنوع ہے اور یہ رسم قابل ترک ہے؛ کیونکہ اس کی وجہ سے دفن میں تاخیر ہوتی ہے جو ممنوع ہے۔

عن الحصين بن وحوح أن طلحة البراءؓ مرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده، فقال: إني لا أرى طلحة ألا قد حدث فيه الموت، فإذا مات فإذا مات فأذنوني به و عجلوا. الحديث (سنن أبي داؤد شريف، كتاب الجنائز، باب تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ۲/ ۴۵۰، دارالسلام رقم: ۳۱۵۹)

كما قال الشامي: ويسرع في جهازه لما رواه أبو داؤد عنه لما عاد طلحة البراءؓ وانصرف، قال: لا أرى طلحةؓ إلا قد حدث فيه الموت، فإذا مات فأذنوني حتى أصلى عليه و عجلوبه، فإنه لاينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهراني أهله. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبيل مطلب في القراءة عند الميت، كراچي ۲/۱۹۳، زكريا ۳/۸۳)

نیز بعض دفعہ میت پر آثار آخرت کا ظہور ہونے لگتا ہے، خدانخواستہ صورت میں تغیر آجائے یا کوئی عیب ظاہر ہوجائے، تو ایک مسلمان کی ہتک حرمت اور افشاء عیب لازم آتا ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔

كما قال الشامي: وينبغي للغاسل ولمن حضر إذا رأى ما يحب الميت ستره أن يستره ولايحدث به؛ لأنه غيبة، وكذا إذا كان عيباً حادثاً بالموت كسواد وجه ونحوه. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبيل مطلب في الكفن، زكريا ۳/۹۵، كراچي ۲/۲۰۲)

لہٰذا یہ رسم قابل ترک ہے، اس سے اجتناب ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۷۴، احسن الفتاویٰ ۴/۲۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۷/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۶۰)

صفوں کی درستگی کے بعد میت کا چہرہ دکھانا اور عورتوں کا اکٹھا ہونا

سوال [۳۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میت کو غسل دینے کے بعد اور نماز جنازہ کی تیاری کے وقت جبکہ صفیں درست ہو چکی ہوں نماز بالکل تیار ہو جنازہ سامنے رکھا ہو، پھر آخری دیدار سمجھتے ہوئے قطار در قطار میت کی زیارت کرنا جیسا کہ عموماً ایسا ہوتا ہے کہ لوگ چہرہ دیکھتے ہیں، یہ کہاں تک درست ہے؟ شرعی رائے سے نوازیں، ہمارے یہاں اس میں ابتلائے عام ہے۔

ہمارے یہاں یہ بھی بکثرت دیکھا جاتا ہے کہ میت محرم ہو یا غیر محرم عورتوں کا ہجوم رہتا ہے اور جس وقت میت کو قبرستان لیجاتے ہیں، اس وقت تو اتنی بھیڑ ہوتی ہے کہ الامان والحفیظ معلوم ہوتا ہے ساری بستی کی عورتیں میت کو وداع کرنے کے لئے یہیں جمع ہیں؟

المستفتی: محمد جاوید رشید فاروقی دڑھیال، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کی تیاری سے پہلے جب میت کو دیکھنے کا سلسلہ رہا ہے، پھر اس کے بعد نماز کی تیاری پر نیز نماز کے لئے صف بندی ہو جانے کے بعد دوبارہ دیکھنے کا سلسلہ محض رسم ورواج پر مبنی ہے؛ اس لئے یہ سلسلہ ختم کرنا ضروری ہے اور اس کی وجہ سے نماز میں یک گونہ تاخیر بھی ہوتی ہے جو خلاف سنت ہے، ہاں البتہ اسی وقت دور دراز سے کوئی ولی اور بہت قریبی رشتہ دار پہونچتا ہے تو اس کے لئے معمولی گنجائش ہو سکتی ہے، مگر عام لوگوں کو دکھانے کی رسم خلاف سنت ہے، اس سے گریز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۲۱۹)

عن عليؓ بن أبي طالب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له: يا علي ثلاث لاتؤخرها الصلوة إذا آنت و الجنازة إذا حضرت، والأيم إذا

وجدت لها كفواً. (ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ماجاء في تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ١/٢٠٦، دارالسلام رقم: ١٠٧٥)

والأفضل أن يعجل بتجهيزه كله حين يموت. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في حمل الميت، كراچي ٢/٢٣٢، زكريا ٣/١٣٦)

جس طرح غیر محرم مردوں کا غیر محرم عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں، اسی طرح غیر محرم عورتوں کا بھی غیر محرم مردوں کو دیکھنا جائز نہیں۔

نیز غیر محرم عورتوں کی بھیڑ قطعاً درست نہیں ہے، اس سے گریز کرنا ضروری ہے اور اس میں بے پردگی کا گناہ بھی ہوتا ہے۔

في حديث أم سلمةؓ، فقلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! أليس هو أعمىٰ لايبصرنا ولايعرفنا؟ فقال: عليه السلام أفعميا وان أنتما؟ ألستما تبصرانه.

(سنن الترمذي، أبواب الآداب، باب ماجاء في احتجاب النساء من الرجال، النسخة الهندية ٢/١٠٦، دارالسلام رقم: ٢٧٧٨، مشكاة ٢/٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
۱۴؍۷؍۱۴۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۰۲۳)

قبر میں اتارنے کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا

سوال [۴۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کی نماز جنازہ ہوجانے کے قبل بعد دفن یا قبر میں اتارنے کے بعد منھ دیکھنا ناجائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟

المستفتی: نورالعابدین، یونانی دواخانہ، بڑا بازار، کرھٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نماز جنازہ ہوجانے کے بعد دفن سے قبل اور دفن کے بعد

میت کا منھ دیکھنا ممنوع اور قابل ترک اُمر ہے، اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ خدانخواستہ اگر صورت میں تغیر آجائے تو ایک مسلمان کی ہتک حرمت لازم آئے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/۲۱۹، ایضاح المسائل ۷۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۲/ ۳۹۸، جدید ڈابھیل ۹/۷۹)

وينبغي للغاسل ولمن حضر إذا رأى ما يحب الميت ستره أن يستره ولايحدثبه لأنه غيبة، وكذا إذا كان عيباً حادثاً بالموت كسواد وجه ونحوه.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، قبيل مطلب في الكفن، كراچي ٢/ ٢٠٢، زكريا ٣/ ٩٥، حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز اشرفية ديوبند ٥٨٠، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ٥٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۷۳)

میت کا چہرہ دیکھنا

سوال [۳۷٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی کتاب ایضاح المسائل اور فتاوی دارالعلوم دیوبند جلد نمبر ۵/ کے متعلق وضاحت مطلوب ہے، ایضاح المسائل مسئلہ نمبر ۱۳۱/ نماز جنازہ کے بعد میت کی صورت دکھانا ممنوع اور قابل ترک ہے، اس میں خطرہ ہے کہ خدانخواستہ اگر صورت میں تغیر ہوجائے تو ایک مسلمان کی ہتک حرمت لازم آتی ہے۔ نیز اس کی وجہ سے دفن میں تاخیر ہوتی ہے جو ممنوع ہے۔
(احسن الفتاوی ۴/ ۲۱۹، فتاوی دارالعلوم جدید جلد ۵/ سوال ۳۰۵۰/ صفحہ ۴۳۹۸)

میت کو لب گور یا قبر میں اتارنے کے بعد کفن کھول کر ورثاء وغیرہ کو صورت دیکھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: ثابت نہیں ہے، اسی کتاب کے صفحہ ۵/ ۴۰٦/ پر یہ سوال وجواب بھی مذکور ہے۔

سوال: میت کو قبر میں اتارنے کے بعد منھ دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: قبر میں اتارنے کے بعد منھ دیکھنا نہ چاہئے، اس کے بالمقابل دو کتابیں جو ہمارے اکابر دیوبند ہی کی ہیں، اس میں اس طرح مذکور ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴۴/۴، جدید زکریا ۵۶/۴، جدید زکریا مطول ۴۸۹/۵)

سوال: مردے کو قبر میں لٹا کر اس کا منھ دیکھنا جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ فتاوی رشیدیہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتاوی کی کتاب ۲۷۲، کتاب الجنائز الموتی والقبور۔

سوال: منھ دیکھنا میت کا قبل دفن کے گو قبر میں دیکھے درست ہے یا نہیں؟

جواب: منھ دیکھنا میت کا گو قبر میں دیکھے یا قبل دفن کے دیکھے درست ہے۔

قال في فتاوی عالمگیری: ولابأس بأن يرفع ستر الميت عن وجهه، وإنما يكره بعد الدفن، وفي مدارج النبوة.

واضح آن است کہ علی وعباس وفضل وقثم در قبر آمدند و بود قثم آخر کسے کہ بر آمد از قبر واز وی ارند کہ گفت آخر کسے کہ روئے مبارک آنحضرت را دید در قبر من بودم. انتہی (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۷۱، زکریا جدید ۲۵۰) واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالحی عفی عنہ الجواب صحیح: بندہ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

نوٹ: حضرت قثم بن عباس کا حضور ﷺ کو قبر میں دیکھنا ثابت ہے، ان باتوں کو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلہ کی مکمل وضاحت فرما دیں۔

المستفتی: ڈاکٹر جمیل احمد قاسمی، بازار پہاڑی دروازہ، نگینہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت گنگوہیؒ کا اس بارے میں کوئی فتوی نہیں ہے؛ البتہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے فتوی پر تصدیق ہے، بہرحال کفایت المفتی اور فتاوی رشیدیہ میں

حضور ﷺ کے چہرہ مبارک کو قبر اطہر میں دیکھنے کے واقعہ سے استدلال کرکے جائز قرار دیا ہے اور حضور ﷺ اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور انبیاء کے چہرہ میں تغیر نہیں آسکتا اور نہ ہی ان کے بدن میں قیامت تک تغیر آسکتا ہے اور فتاوی رشیدیہ اور کفایت المفتی میں انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر قیاس کرکے جائز قرار دیا ہے اور فتاوی دار العلوم، احسن الفتاوی اور ایضاح المسائل میں یہ قیاس نہیں کیا گیا؛ بلکہ عام مسلمانوں کا حکم بیان کیا گیا ہے اور غیر انبیاء میں تغیر ہو جانے کا امکان بھی ہے اور تجربہ بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍ربیع الالثانی ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۱۹)	۲۸/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

مرنے کے بعد شوہر اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے یا نہیں

سوال [۳۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کے مرنے پر شوہر اس کی صورت دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح بیوی شوہر کی صورت دیکھ سکتی ہے یا نہیں؟ نیز کیا یہ دونوں ایک دوسرے کو چھو سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کے مرنے کے بعد شوہر اس کو دیکھ سکتا ہے؛ لیکن مس وغیرہ جائز نہیں۔ اور بیوی شوہر کو دیکھ بھی سکتی ہے۔ نیز بیوی کا شوہر کو چھونا بھی جائز ہے اور اگر کوئی مرد غسل دینے والا نہ ہو تو بیوی کا شوہر کو غسل دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۲۷۱، جدید زکریا ۲۵۰، احسن الفتاوی ۴/ ۲۲۵)

ویمنع زوجها من غسلها و مسها لا من النظر إليها على الأصح...... وهي لا تمنع من ذلك أي من تغسيل زوجها دخل بها

أو لا...... لأنها تلزمها عدة الوفاة ولو لم يدخل بها. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب في حديث كل سبب ونسب منقطع إلا سببي و نسبي، زكريا ٣/ ٩٠، كراچي ٢/ ١٩٨، سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز ١/ ٢٦٦، فقيه الأمة، و كذا في الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، زكريا ١/ ١٦٠، الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل العاشر أنواع الصلوة، المبحث الثامن صلوة الجنازة الفرض الأول تغسيل الميت، هدیٰ انٹر نیشنل ديوبند ٢/ ٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۲۴ھ

کیا شوہر اپنی متوفی بیوی کے قریب جا سکتا ہے؟

سوال [۴۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی انتقال کر چکی ہے، تو وہ شخص اپنی بیوی کی میت کے قریب جا سکتا ہے یا نہیں؟ یا اسے چھو سکتا ہے؟ جنازہ اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد منظور الحق، سمستی پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی بیوی کی میت کے قریب جانا اور اس کو دیکھنا اور اس کا جنازہ اٹھانا سب جائز ہے؛ البتہ بلا حائل چھونا جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۱۵)

ويمنع زوجها من غسلها، ومسها لا من النظر إليها على الأصح. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في حديث: كل سبب و نسب منقطع إلا سببي و نسبي، زكريا ٣/ ٩٠، كراچي ٢/ ١٩٨، سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة،

دارالکتب العلمیة بیروت ١/٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲/۴۴۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۱۶ھ

شوہر کا اپنی متوفیہ بیوی کا چہرہ دیکھنا

سوال [۳۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کی بیوی کا انتقال ہوجائے، تو وہ مرنے کے بعد اپنی بیوی کا چہرہ دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: نصیر اختر محلہ: باڑہ شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے مرنے کے بعد شوہر کے لئے بیوی کا چہرہ دیکھنا بلاتردد جائز ہے، اس میں کسی شبہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۷۴، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۸/۴۹۳)

قال الطحطاوي: ولا يمنع من النظر إليها في الأصح. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ٥٧٢)

ويمنع زوجها من غسلها، ومسها لا من النظر إليها على الأصح. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، زكريا ٣/٩٠، كراچي ٢/١٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۸/۹۵۱۷)

شوہر کا بیوی کی وفات کے بعد اس کا چہرہ دیکھنا

سوال [۳۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہارون کی بیوی انتقال کرگئی، تو ہارون صاحب اپنی بیوی کی صورت دیکھ سکتے ہیں یانہیں؟ اسی طرح سے نماز جنازہ میں شرکت اور کاندھا لگا سکتے ہیں یانہیں؟ اور قبر میں کون کون اتار سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عارف، دھنورہ منڈی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد ہارون اپنی مردہ بیوی کو دیکھ سکتا ہے؛ البتہ چھونا جائز نہیں ہے۔ اور نماز میں شرکت کرنا بھی صحیح ہے اور جنازہ کو اٹھانا بھی جائز ہے اور قبر میں ضرورت کے وقت جو مسلمان چاہے اتار سکتے ہیں؛ البتہ اگر اس عورت کے باپ، بھائی وغیرہ محرم ہوں تو ان کو قبر میں اتارنے کا زیادہ حق پہونچتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۳۷۷، جدید ڈابھیل ۸/۴۹۳، امداد الفتاوی، زکریا ۱/۷۳۹، ایضاح المسائل ۷۴)

ويمنع زوجها من غسلها، ومسها لا من النظر إليها على الأصح. منية. و في رد المختار: عزاه في المنح إلى القنية، ونقل عن الخانية أنه إذا كان للمرأة محرم يممها بيده و أما الأجنبي فبخرقة على يده. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، زكريا ۳/۹۰، كراچي ۲/۱۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۵۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۷/۱۴۱۶ھ

کیا ناپاک عورت بھی اپنے متوفی شوہر کا چہرہ دیکھ سکتی ہے؟

سوال [۳۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورت کئی ایام سے ناپاکی کی حالت میں ہو، مثلاً حیض، نفاس، استحاضہ کا خون جاری ہو اور ایسی حالت میں شوہر کا انتقال ہوجائے، تو کیا ایسی عورت اپنے شوہر کا منھ دیکھ سکتی ہے یانہیں؟

المستفتی: ولی اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر مرجائے تو حالت حیض یا نفاس یا استحاضہ میں بیوی اس کا منھ دیکھ سکتی ہے، مستحاضہ اس کے پاس بیٹھ بھی سکتی ہے؛ البتہ حائضہ اور نفساء دیکھنے کے بعد ہرگز نہ بیٹھے، فوری طور پر اس کے پاس سے ہٹ جائے۔

ويمنع زوجها من غسلها، ومسها لا من النظر إليها على الأصح، وهي لاتمنع من ذلک (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في حديث: کل سبب و نسب منقطع إلا سببي ونسبي، زکريا۳/ ۹۰، کراچي ۲/ ۱۹۸)

ويخرج من عنده الحائض، والنفساء، والجنب. (در مختار، باب الجنازة، مطلب في القرأة عند الميت، زکريا ۳/ ۸۳، کراچي ۲/ ۱۹۳، البنايه شرح الهداية، کتاب الصلاة، باب الجنائز اشرفيه ديو بند ۳/ ۱۸۷، حاشية چلپي على التبيين، کتاب الصلاة، باب الجنائز، امداديه ملتان ۱/ ۲۳٤، زکريا ديوبند ۱/ ۵٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

والد صاحب کا بیٹے کو اپنے جنازہ میں شرکت سے روکنا

سوال [۳۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حامد کا والد تیز مزاج کا ہے، کسی دن غصہ کی حالت میں حامد کو باپ یہ کہتا ہے کہ تم پر میرا جنازہ اٹھانا اور مٹی دینا حرام ہے اور ان کا والد زید دوسرے دن راضی ہوجاتا ہے، پھر کچھ دنوں کے بعد والد کا انتقال ہوجاتا ہے، تو کیا زید کے لئے باپ کا جنازہ اٹھا کر لے جانا اور ایصال ثواب، مٹی دینا شرعاً درست ہوگا؟

المستفتی: محمد ظفر عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ خواہ کے سے بھی ہوں اولاد پر والدین کی فرمانبرداری، عزت واحترام لازم اور ضروری ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِيْ صَغِيْرًا. [سورة نبی اسرائیل: ٢٤]

والدین کے سامنے عاجزی وانکساری کے ساتھ رہو۔ اور مسئولہ صورت میں خالد کے لئے والد کا جنازہ اٹھانا، مٹی دینا اور ایصال ثواب کرنا درست ہی نہیں؛ بلکہ زندگی میں اگر کوئی رنجش رہی ہے، تو بعد الوفات والد مرحوم کو خوش کرنے کا ذریعہ بھی ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: إن العبد ليموت والداه أو أحدهما، وإنه لهما لعاق، فلايزال يدعو لهما، ويستغفر لهما حتى يكتبه اللہ بارًا. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في بر الوالدين، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتهما، دارالكتاب العلمية بيروت٦/٢٠٢، رقم:٧٩٠٢، مشكوة شريف،١ ٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۱۵)	۱۴۲۲/۱/۸ھ

❖

(۲) باب غسل المیت

انسانی اعضاء کے ٹکڑوں کو جمع کر کے غسل دینا

سوال [۴۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بم دھماکہ میں ایک شخص کے پرخچے اڑ گئے، اس کا جسم تین چار ٹکڑوں میں منتشر ہوگیا، اس کو غسل کیسے دیا جائے، اس کے اعضاء کو جوڑ کر غسل دیں گے یا الگ الگ اجزاء کو غسل دیا جائے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد محمود عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب جسم کے اجزاء منتشر ہوجائیں، تو ان کو جوڑنے کی ضرورت نہیں ہے، ان کو ایک ساتھ رکھ کر پانی بہادیا جائے گا اور ایک کپڑے میں لپیٹ کر ان اجزاء پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور دفن کر دیا جائے؛ کیونکہ میت کا اکثر بدن موجود ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی جدید ۱/۷۳۷)

وعلى هذا يخرج ما إذا وجد طرف من أطراف الإنسان كيد ورجل أنه لايغسل؛ لأن الشرع ورد بغسل الميت، والميت اسم لكله، ولو وجد الأكثر منه غسل؛ لأن للأكثر حكم الكل. (بدائع الصنائع، كتاب الجنائز، فصل في شرائط وجوب الغسل قديم ۱/۳۰۲، زكريا ۲/۲۸)

ولو وجد أكثر البدن أو نصفه مع الرأس يغسل و يكفن ويصلى عليه.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، زكريا قديم ۱/۱۵۹، زكريا جديد ۱/۲۱۹، البحرالرائق، كتاب الجنائز، زكريا۲/۳۰۵، كراچي ۲/۱۷٤)

لو وجد طرف من أطراف إنسان-يلف في خرقة إلا إذا كان معه

الرأس فیکفن. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب في الکفن، زکریا ۳/ ۹۹، کراچي ۲/ ۲۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۲۳)

آپریشن کی وجہ سے میت پر ٹیپ لگے ہونے کی حالت میں غسل کا حکم

سوال [۳۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو غسل دیتے وقت اگر جسم پر ٹیپ چپکے ہوں، آپریشن یا ایکسیڈنٹ کی وجہ سے تو ٹیپ الگ کرنا چاہئے یا ایسے ہی غسل دیدینا چاہئے؟

المستفتی: ناصر رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو غسل دیتے وقت آپریشن یا ایکسیڈنٹ کی وجہ سے جسم پر جو ٹیپ لگے ہوں، تو اس کو الگ کرنا ضروری ہے، ٹیپ الگ کئے بغیر غسل دینا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۲۷)

ویجرد المیت إذا أرید غسله، وهذا مذهبنا، کذا في الظهیریة. (هندیة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، زکریا قدیم ۱/ ۱۵۸، جدید ۱/ ۲۱۸)

یجرد المیت إذا أرید غسله–ولنا: أن المقصود من الغسل هو التطهیر، ومعنی التطهیر لایحصل بالغسل وعلیه الثوب لتنجس الثوب بالغسالات التي تنجست بما علیه من النجاسات الحقیقیة، وتعذر عصره وحصوله بالتجرید أبلغ فکان أولیٰ. (بدائع الصنائع، صلاة الجنائز، فصل في بیان کیفیة الغسل قدیم ۱/ ۳۰۰، زکریا ۲/ ۲۴، المبسوط للسرخسي،

دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۳۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۲۲ھ

کیا جلے ہوئے شخص کو غسل دینا لازم ہے؟

سوال [۴۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک خاتون اسٹوپ پھٹنے کے نتیجہ میں بدن میں آگ لگنے کی وجہ سے جل کر انتقال کر گئی، اس کے بدن کا سر اور چہرہ کے علاوہ پورا چمڑا جلنے سے متاثر ہوگیا اور پٹیاں بندھی ہوئی ہیں، اس حالت میں غسل دینا لازم ہے یا نہیں؟ یا تیمّم سے کام چل جائے گا؟

المستفتی: محمد عمر کارخانے دار، ریتی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غسل دینا لازم ہے، تیمّم کافی نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/ ۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۹۰/۲۵)

شوہر کا بیوی کو انتقال کے بعد چھونا اور غسل دینا

سوال [۴۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مفتی صاحب مدعی ہیں کہ شوہر عورت کو غسل دے سکتا ہے، دلیل میں حضرت علیؓ کا واقعہ پیش کرتے ہیں۔

نیز مدعی ہے کہ شوہر عورت کا بعد الموت ہر وقت تا تدفین وزمین دوز تک چہرہ دیکھ سکتا ہے، اس

مسئلہ کی بحوالہ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد سلیم الدین عفا اللہ عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر اپنی مردہ بیوی کی صرف صورت دیکھ سکتا ہے، غسل دینا، چھونا جائز نہیں ہے اور حضرت علیؓ کا حضرت فاطمہؓ کو غسل دینا حضرت علیؓ وفاطمہؓ کی خصوصیت ہے یہ حکم اور کسی پر جاری نہ ہوگا؛ کیونکہ موت کے بعد بھی حضرت فاطمہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے ساتھ باقی تھا اور بقیہ امتی کا نکاح بیوی سے ختم ہوجاتا ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن فاطمةؓ زوجتک في الدنيا والآخرة. فادعاؤه الخصوصية دليل على ان المذهب عندهم عدم الجواز.

(شامي، كتاب الصلاة، باب الجنائز، قبيل مطلب في حديث كل سبب و نسب منقطع إلا سببي و نسبي، زكريا ۳/ ۹۰، كراچي ۲/ ۱۹۸)

ويمنع زوجها من غسلها و مسها لا من النظر إليها على الأصح.

(در مختارمع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجنائز، قبيل مطلب في حديث كل سبب و نسب منقطع إلا سببي و نسبي، كراچي ۲/ ۱۹۸، زكريا ۳/ ۹۰، سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٦٦، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ۵۷۱، ايضاح المسائل ۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۹/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۸۱۹)

کیا میت کو شروع سے آخر تک دستانہ پہن کر غسل دینا چاہئے؟

سوال [۴۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو نہلاتے وقت بائیں ہاتھ میں شروع میں دستانہ پہن لیتے ہیں؛ چونکہ استنجاء

کرانا ہوتا ہے، پھر جب وضو کراتے ہیں تو دستانہ نکال دیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا پھر جب میت کو وضو کرانے کے بعد پورے جسم کو دھویا جاتا ہے، صابن لگایا جاتا ہے، پھر صابن کو دھویا جاتا ہے، ستر کو بھی دھویا جاتا ہے، کیا اس حالت میں بھی دستانہ پہننا چاہئے اور بائیں ہاتھ میں پہنیں یا دائیں ہاتھ میں؛ چونکہ ستر کو تو اب بھی ہاتھ لگے گا، فقہاء کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: توقیر احمد نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو استنجاء دستانے پہن کر کرانا چاہئے، اسی طرح ناف سے لے کر گھٹنوں تک میت کے جثّہ کو بلا دستانوں کے نہیں چھونا چاہئے؛ بلکہ یوں ہی پانی بہادے اگر ملنے کی ضرورت پڑے، تو دستانوں کا استعمال کیا جائے۔ نیز ستر پر بغیر دستانوں کے ہاتھ نہیں لگانا چاہئے۔

وصورته أن يلف الغاسل على يديه خرقة، ويغسل السوأة؛ لأن مسها حرام كالنظر إليها. (شامي، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراءة عند الميت، كراچي ٢/١٩٦، زكريا ٣/٨٧، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ص:٥٦٨، هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، زكريا قديم ١/١٥٨، جديد ١/٢١٩ البنايه، باب الجنائز، فصل في الغسل اشرفية ديو بند ٣/١٨٢)

عن ابن سيرين في الميت يغسل قال: ...... ولايكشف الخرقة التي علىٰ فرجه؛ ولكنه يلف على يده خرقة، إذا أراد أن يغسل فرجه، فيغسل ماتحت الخرقة التي على فرجه بماء. الحديث (مصنف عبد الرزاق، باب غسل الميت، المجلس العلمي بيروت ٣/٤٠١، رقم: ٦٠٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۱۲؍ ۱۴۲۹ھ

بوقت غسل میت کا پیر کس جانب ہو؟

سوال [۳۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ یعنی مردہ کو جب غسل دیا جائے تو اس کا پیر کس جانب ہونا چاہئے دکھن یا پچھّم؛ کیونکہ بہت سے لوگوں کا کہنا ہے کہ مردے کو پورب پچھّم لٹا کر غسل دیا جائے تا کہ اس کا رخ قبلہ کی طرف ہو اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اتر، دکھن مردے کو غسل دیا جائے، ان دونوں میں سے کون صحیح ہے اور کون غلط؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مردے کو غسل کے لئے دائیں کروٹ قبلہ رخ لٹانا مسنون ہے۔

يسن توجيه المحتضر أي للقبلة..... على يمينه..... وجاز الاستلقاء، ويوضع هكذا في الغسل. قال في شرح الطحاوي: وهو العرف بين الناس. قال في الزاد والأول أفضل؛ لأنه السنة، كذا في المضمرات. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز قديم ۱/ ۳۰۵، جديد دار الكتاب ديوبند ۵۵۸، درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجنائز، كراچي ۲/ ۱۸۹، زكريا ۳/ ۷۷، ۷۸، هدايه، كتاب الصلاة، باب الجنائز، اشرفی دیوبند ۱/ ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۴/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۰۴/۳۴)

میت کو غسل دینے کے بعد لٹانے کا طریقہ

سوال [۳۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو غسل دے کر بعد کفنانے کے بعد کس طرح لٹایا جائے؟ قبلہ کی طرف پیر کر

کے لٹایا جائے یا شمالاً وجنوباً؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رضوان، مدرسہ امداد العلوم، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو غسل دینے یا کفنانے کے بعد جنوب، شمال لٹایا جائے کہ اس کا سر شمال کی طرف ہو اور پیر جنوب کی طرف اور معمولی سی دائیں کروٹ پر چہرہ رکھا جائے، جس سے چہرہ قبلہ کی طرف ہو۔ اور سوالنامہ میں جو لکھا ہے کہ قبلہ کی طرف پیر کر کے لٹایا جائے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۵۲/۱۳، ڈابھیل ۴۹۱/۸)

یوجه المحتضر ......القبلة...... وهو المعتاد في زماننا؛ ولكن يرفع رأسه قليلا ليتوجه للقبلة. (در مختار، كتاب الصلاة، باب الجنائز، كراچي ١٨٩/٢، زكريا ٧٧/٣، ٧٨، حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز قديم ٣٠٥، جديد دارالكتاب ديوبند٥٥٨، حلبي كبير، فصل في الجنائز، اشرفية ديوبند ٥٧٦، هندية، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الأول في توجيه المحتضر، زكريا قديم١ /١٥٧، جديد ١ /٢١٧) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۴۳/۴۰)

میت کو کافور لگانے کا ثبوت

سوال [۴۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو کافور لگانا شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: نوشے صاحب، محلّہ: نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامیہ میں میت کی پیشانی اور دونوں ہاتھ، گھٹنوں، قدموں، اور ناک پر کافور لگانا مسنون اور درست ہے۔

عن ابن مسعود قال: الكافور يوضع على مواضع السجود.

(السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجنائز، باب الكافور والمسك للحنوط، دارالفكر بيروت ٥/ ٢٧٥، رقم: ٦٨٠٦)

وجعل الحنوط على رأسه، ولحيته، والكافور على مساجده. وتحته في البحر: وانها الجبهة، واليدان، والأنف، والقدمان، والركبتان الخ (البحر الرائق، كتاب الجائز، زكريا ٢/ ٣٠٣، كوئٹه ٢/ ١٧٣، فتاوى عالمگيري، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثالث في التكفين، زكريا قديم ١/ ١٦١، جديد ١/ ٢٢٢، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ص: ٥٧١، حلبي كبير، فصل في الجنائز، اشرفية ديوبند ٥٧٩، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، قسم آخر في كيفية التكفين، زكريا ديوبند ٣/ ٢٩، رقم: ٣٦٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۳۴۷۶)

میت کے بدن پر صابن لگانا

سوال [۳۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو غسل دینے کا طریقہ جو کتابوں میں بیان کیا گیا ہے، اس میں یہ ہے کہ وضو کرانے کے بعد سر اور داڑھی کو گل خیرو یا صابن وغیرہ سے خوب اچھی طرح دھوئے، پھر بیری کا پانی، یا نیم گرم پانی تین تین دفعہ دائیں، بائیں کروٹ پر خوب اچھی طرح بہاوے، میت کے جسم پر ہاتھ ملتے ہوئے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میت کے

جسم پر بھی صابن کا استعمال کرے بغیر مبالغہ کے قابل ستر حصہ کو چھوڑ کر، تو کیا اس میں شرعاً قباحت ہے؟ یا اس کی اجازت ہے شرعی نقطۂ نظر سے؟

المستفتی: محمد رضوان مدرسہ امداد العلوم، حیدر آباد، (اے پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام کتب فقہ میں اتنی ہی بات لکھی ہوئی ہے کہ سر اور داڑھی کو خطمی اور صابن وغیرہ سے دھوکر صاف کریں اور پورے بدن کو بیری وغیرہ کے نیم گرم پانی سے دھویا جائے؛ لیکن بعض کتب فقہ میں اس کی بھی صراحت موجود ہے کہ پورے بدن کو بھی صابن لگا کر کے دھویا جائے، پہلی اور دوسری مرتبہ میں صابن لگایا جائے، اور تیسری مرتبہ میں بغیر صابن کے دھوکر بدن کو صاف کرلیا جائے، اس سلسلہ میں دو کتابوں کے حوالے درج ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے:

أما السنة فإنه يزاد على هذه الغسلة غسلتان أخريان، وذلك بأن يضجع ثانياً على يمينه، ثم يصب الماء على شقه الأيسر ثلاثاً بالكيفية المتقدمة-إلي-وهذه هي الغسلة الثانية، ثم يضجع بعد ذلك على يساره ويصب الماء على يمينه بالكيفية المتقدمة، وهذه هي الغسلة. الثالثة: وتكون الغسلتان الأوليان بماء ساخن مصحوب بمنظف كورق النبق، والصابون. أما الغسلة الثالثة فتكون بماء مصحوب بكافور، ثم بعد ذلك يجفف الميت، ويوضع عليه الطيب، كما تقدم. (الفقه على المذاهب الأربعة، مباحث الجنائز، كيفية غسل الميت، دارالفكر بيروت ۱/ ۵۱۰، مكمل جديد ۲۸٤)

ثم يغسل الرأس، ثم اللحية بسدر. (ورق النبق يستعمل في التنظيف) أو خِطمي، بأن يسحق ويضرب بماء قليل في إناء حتى تبدوله رغوة، ثم يعرك به الموضع لإزالة الوسخ، ثم يصب عليه الماء الطهور الذي هو شرط لصحة الغسل، فإن لم يوجد سدر فيستعمل الصابون، أو نحوه من أشنان.

(الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الثامن من صلوة الجنازه، وأحكام الجنائز، سادساً، كيفية

الغسل ومقداره و مندوباته، الهدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۲/ ۴۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ / رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۸/۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۱۳/۴۰)

کیا میت کو غسل دینے والے پر غسل کرنا ضروری ہے؟

سوال [۳۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو جو شخص غسل دے، میت کو غسل دینے کے بعد اس شخص کو غسل کرنا ضروری ہے؟ کیونکہ بعض لوگ غسل دینے کی وجہ سے جو چھینٹیں آتی ہیں، ان کی وجہ سے غسل کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

المستفتی: محمد کاظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو غسل دینے کے بعد غسل دینے والے پر غسل کرنا واجب اور ضروری نہیں ہے؛ البتہ مستحب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵/ ۲۵۳، احسن الفتاوی ۴/ ۲۴۳)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من غسل ميتاً فليغتسل. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۸۱، رقم: ۷۷۵۷، سنن الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في الغسل من غسل الميت، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۳، دارالسلام رقم: ۹۹۳، سنن ابن ماجه، أبواب الجنائز، باب ماجاء في غسل الميت ۱۰۵، دارالسلام رقم: ۱۴۶۳، سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب في الغسل من غسل الميت، النسخة الهندية ۲/ ۴۵۰)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس عليكم في غسل ميتكم غسل إذا غسلتموه، فإن ميتكم ليس بنجس، فحسبكم أن تغسلوا أيديكم. (المستدرك للحاكم، كتاب الجنائز قديم ۱/ ۳۸۶، جديد مكتبه نزار مصطفى الباز ۲/ ۵۴۹، رقم: ۱۴۲۶، سنن دار قطني، باب حث التراب على

الميت،دارالكتب العلمية بيروت ٢/٦٣، رقم: ١٨٢١، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الطهارة، جماع أبواب الغسل للجمعة والأعياد، دارالفكر بيروت ١/٥١٤، رقم:١٥٠٥)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من غسل ميتاً، فليغتسل ومن حمله فليتوضأ، رواه الإمام أحمد وأصحاب السنن إلا النسائي، والأمر فيه للندب ، وصرفه عن الوجوب حديث ابن عباس المصرح فيه بعدم الوجوب. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، قبيل فصل الصلاة عليه قديم ٣١٧، جديد دارالكتاب ديو بند ٥٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۶۶)

میت کے غسالہ کا کیا کریں؟

سوال[۳۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے نہلائے ہوئے پانی کو گڑھا کھود کر جمع کر دینا چاہئے یا بہا دینا چاہئے؟ اگر بہا دیا گیا تو از روئے شرع کوئی حرج نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہا دینا اور گڑھا کھدوا کر اس میں جمع کر دینا دونوں صورتیں بلا کراہت جائز اور درست ہیں؛ ہاں البتہ بہتر شکل یہی ہے کہ گڑھا کھدوا کر سارا پانی اس میں جمع کر دیا جائے اور اگر ایسا نہ کیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/ ۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۵/۲ھ

حضرت فاطمہؓ کے غسل کا واقعہ

سوال [۳۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں مشہور ہے کہ ان کو وفات کے بعد غسل نہیں دیا گیا؛ بلکہ انہوں نے وفات سے پہلے خود اپنا غسل کر کے حضرت ام سلمیٰ کو وصیت کی تھی کہ میری موت کے بعد میرے بدن کو کوئی نہ کھولے، میں نے اپنا غسل خود کر لیا ہے، یہ بات کہاں تک درست ہے؟ اس بارے میں حدیث اور سیرت کی کتابوں میں کون سی بات پایۂ ثبوت تک ہے؟ کہ ان کو وفات کے بعد غسل دیا گیا تھا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت فاطمہؓ کو وفات کے بعد غسل دیا گیا تھا یا نہیں؟ اس سلسلے میں دو طرح کی روایات ملتی ہیں:

نمبر ۱: وہ روایات ہیں جن میں اس بات کا ذکر ہے کہ انہوں نے وفات سے پہلے خود غسل کر کے کپڑا پہن لیا تھا اور کپڑے میں حانوط وغیرہ یعنی کافور اور خوشبو وغیرہ لگا لیا تھا اور ام المؤمنین حضرت ام سلمیٰؓ کو وصیت کر دی تھی کہ ان کا بدن نہ کھولا جائے اور ایک روایت میں اس بات کا ذکر ہے کہ حضرت علیؓ کو وصیت کی تھی کہ وفات کے بعد ان کا بدن نہ کھولا جائے۔

یہ روایات حسب ذیل ہیں: مسند احمد میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

عن أم سلمیؓ، قالت: اشتكت فاطمةؓ شكواها التي قبضت فيه، فكنت أمرِّضها فأصبحت يومًا كأمثل ما رأيتها في شكواها تلك، قالت: وخرج عليؓ لبعض حاجته، فقالت: يا أمه! اسكبي لى غسلا فسكبت لها غسلاً فاغتسلت كأحسن ما رأيتها تغتسل ثم قالت: يا أمه! أعطني ثيابي الجدد فأعطيتها فلبستها، ثم قالت: يا أمه! قدمي لي فراشي وسط البيت، ففعلت، واضطجعت، واستقبلت القبلة وجعلت يدها تحت خدها، ثم قالت: يا أمه! إني مقبوضة الآن وقد تطهرت فلا يكشفني أحد، فقبضت مكانها، قالت: فجاء علي فأخبرته. (مسند إمام أحمد بن حنبل ٦/ ٤٦١ – ٤٦٢، رقم: ٢٨١٦٧)

المعجم الکبیر میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

عن عبد الله بن محمد بن عقيل أن فاطمة لما حضرتها الوفاة أمرت عليًّا، فوضع لها غسلاً فاغتسلت وتطهرت ودعت بثياب أكفانها فأتيت بثياب غلاظ خشن ولبستها ومست من الحنوط وأمرت عليًّا أن لا تكشف إذا قبضت، وأن تدرج كما هي في ثيابها، فقلت له هل علمت أحد أفعل ذلک، قال: نعم! كثير بن عباس وكتب في أطراف أكفانه "يشهد كثير بن عباس" أن لا إله الله. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العلمي ٢٢/٣٩٩، رقم:٩٩٦، المصنف لعبد الرزاق، المكتب الإسلامي، بيروت ٣/٤١١، رقم:٦١٢٦)

دوسری قسم کی وہ رایات ہیں جن میں اس بات کی وضاحت ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت علیؓ اور حضرت اسماء بنت عمیسؓ کو وصیت کی تھی یہی دونوں ان کو وفات کے بعد غسل دیں گے، ان دونوں کے علاوہ کوئی دوسرا ان کے غسل میں شریک نہ ہو، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو وفات کے بعد باضابطہ غسل دیا گیا ہے اور یہی بات زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے کہ موت کے بعد جو غسل دیا جاتا ہے، وہ غسل واجب ہے اور موت سے پہلے اس غسل واجب کا فریضہ ادا نہیں ہوسکتا؛ بلکہ موت کے بعد ہی ادا ہوسکتا ہے اور دونوں روایات میں تطبیق کی شکل یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے وفات سے پہلے اطمینان سے غسل فرمالیا تھا اور کفن والا کپڑا بھی پہن لیا تھا اور حضرت ام سلمیٰ اور حضرت علیؓ کو وصیت کردی تھی کہ ان کا بدن نہ کھولا جائے، پھر بعد میں ان کو احساس پیدا ہوا کہ موت کے بعد غسل واجب ہوتا ہے؛ اس لئے حضرت اسماء بنت عمیسؓ اور حضرت علیؓ کو دوبارہ وصیت کردی کہ مجھے غسل صرف آپ ہی دونوں حضرات دیں اور آپ دونوں کے علاوہ کوئی اور میرے غسل میں شریک نہ رہے، اصل واقعہ وصحیح بات یہی ہے کہ بعد میں اس طرح غسل بھی دیا گیا ہے اور دونوں روایتوں کے درمیان اس صورت میں کوئی تعارض بھی نہیں رہتا؛ بلکہ دونوں روایتیں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں۔

اب غسل دینے کی روایات ملاحظہ فرمائیے: چنانچہ سنن کبریٰ بیہقی میں ان الفاظ سے مروی ہے:

عن عون بن محمد عن أمه عن أسماء بنت عميس أن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصت أن يغسلها زوجها على بن أبي طالب رضي الله عنه فغسلها هو وأسماء بنت عميس. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ٥/٢٥٦، رقم: ٦٧٦٠، ومكتبة دارالحديث القاهرة ٤/١٠٥، رقم: ٦٦٦١)

سنن کبریٰ بیہقی میں دوسری روایت عمارہ بن المہاجر کے طریق سے الفاظ کے فرق کے ساتھ مروی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن عمارة بن المهاجر عن أم جعفر أن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، قالت: يا أسماء! إذا أنا مت فاغسليني أنت وعلي بن أبي طالب فغسلها عليؓ وأسماء رضي الله عنهما. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، مطبع دارالحديث القاهره ٤/١٠٥، رقم: ٦٦٦٠، ومطبع دار الفكر بيروت ٥/٢٥٦، رقم:٦٧٥٩)

مستدرک حاکم میں مختصر فرق کے ساتھ یہی روات مروی ہے۔

عن عون بن محمد بن علي وعمارة بن المهاجر عن أم جعفرؓ زوجة محمد بن علي قالت: حدثني أسماء بنت عميس قالت: غسلت أنا وعليؓ فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم. (المستدرك للحاكم، دار لكتب العلمية ٣/١٧٩، رقم: ٤٧٦٩، ومكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة ٥/١٧٩٠، رقم:٤٧٦٩)

اورسنن دار قطنی میں سند صحیح کے ساتھ عون بن محمد کے طریق سے یہ روایت مروی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن عون بن محمد عن أمه عن أسماء بنت عميس أن فاطمة أوصت أن يغسلها زوجها عليٌّ وأسماء فغسلا ها. (سنن الدار قطنى، دار الايمان سهارن پور ٢/٦، رقم: ١٨٣٣)

اور مصنف عبد الرزاق میں عمارہ بن المہاجر کی روایت تھوڑے سے الفاظ کے فرق کے ساتھ مروی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن عمارة بن مهاجر عن أم جعفر بنت محمد عن جدتها أسماء بنت عميس قالت أوصت فاطمةؓ إذا ماتت أن لا يغسلها إلا أنا وعليؓ قالت: فغسلتها أنا وعليؓ فحديث بنت عميس أرجح للأدلة الدالة على وجوب غسل الميت مطلقاً. (وفاء الوفاء باخبار دار المصطفىٰ بيروت ٣/ ٩٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۴۷)

* * *

(۳) باب تکفین المیت

آب زمزم سے کفن کا کپڑا تر کرنا

سوال [۳۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے حجاج کرام اپنے ساتھ کفن کا کپڑا لیجاتے ہیں اور آب زمزم میں تر کر کے واپس لاتے ہیں، یہ عمل حصول تبرک کے لئے کرتے ہیں، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد کلیم اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبرک کے طور پر آب زمزم سے کفن کے کپڑے دھونے میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ باعث برکت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۳۲/۷، جدید ڈابھیل ۵۲۰/۸، میرٹھ ۸۳/۱۳)

لو وُضِع شعر رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم، أو عصاه، أو سوطه على قبر عاصٍ، لنجا بذلك العاصي ببركات تلك الذخيرة من العذاب -إلى قوله- ومن هذا القبيل: ماء زمزم، والكفن المبلول، وبطانة أستار الكعبة، والتكفن بها الخ. (روح البيان، تحت سورة التوبة، الآية:٨٤، مصري ٥٥٩/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۸۴/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۱۵ھ

آب زمزم سے کفن دھونا

سوال [۳۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ کفن کے کپڑے کو آب زمزم سے اس عقیدے سے دھونا کہ اس سے کچھ فائدہ پہنچے گا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد حارث، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حصول برکت کے لئے کفن کا کپڑا آب زمزم سے دھونا بلاکراہت جائز ہے، پہلے حضرت تھانویؒ نے اس کو ماء زمزم سے استنجاء کرنے پر قیاس کرتے ہوئے ناجائز کہا تھا؛ لیکن بعد میں حضرت نے اس سے رجوع فرمالیا۔

نیز مفتیٔ اعظم حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں: ’’کفنِ مبلول بماء زمزم میں میرے نزدیک جواز کی جہت راجح ہے اور اس کو استنجاء بماء زمزم پر قیاس نہ کرنا چاہئے‘‘۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۳۴/۴، جدید زکریا مطول ۳۳۰/۵، قدیم ۲۳/۴، امداد الفتاوی ۷۱۵/۱، محمودیہ ڈابھیل ۵۲۰/۸، میرٹھ ۸۳/۱۳، انوار مناسک ۳۹۸)

لو وُضِع شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو عصاه، أو سوطه على قبر عاصٍ، لنجا بذلك العاصي ببركات تلك الذخيرة من العذاب -إلى قوله- ومن هذا القبيل: ماء زمزم، والكفن المبلول به، وبطانة أستار الكعبة. (تفسير روح البيان، مصري ۵۵۹/۲، بحواله أنوار مناسك ۳۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۱۶/۴۰)

غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن میں دینا

سوال [۴۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیت اللہ شریف کے غلاف کے ٹکڑے کو میت کے کفن میں رکھ دینا اس عقیدہ سے

کہ اس کے ذریعہ اس کو فائدہ پہونچے گا، اس بارے میں کوئی دلیل شرعی ہو تو ضرور تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد جابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیت اللہ شریف کے غلاف کا ٹکڑا میت کے کفن میں بطور تبرک کے رکھنا جائز اور درست ہے، بشرطیکہ اس پر اللہ کا نام یا کوئی آیت کریمہ نہ لکھی ہوئی ہو، رہا یہ کہ اس سے میت کو کوئی فائدہ پہونچے گا یا نہیں؟ تو حدیث پاک سے معلوم ہوتا ہے کہ فائدہ بھی پہونچ سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۳/۸۲، ڈابھیل ۸/۵۱۹)

عن أم عطيةؓ قالت: دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نغسل ابنته، فقال: اغسلنها ثلاثاً، أو أكثر من ذلك بماء، وسدر، واجعلن في الآخرة كافوراً، فإذا فرغتن فاذنني، فلما فرغنا أذناه، فألقي إلينا حقوهٗ، فقال: أشعرنها إياه. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب مايستحب أن يغسل وتراً، النسخة الهندية ١/١٦٧، رقم: ١٢٤٠، ف: ١٢٥٤)

قال الطّيبي أي اجعلن هذا الحقو تحت الأكفان بحيث يلاصق بشرتها، والمراد إيصال البركة إليها. (مرقاة المفاتيح، اشرفي ٤/٣٣، رقم: ١٦٣٥)

وهو أصل في التبرك بأثر الصالحين. (عمدة القاري ٨/٦٣، مصري قديم ٨/٤١)

وهذا الحديث أصل في التبرك بآثار الصالحين ولباسهم كما يفعله بعض مريدي المشايخ، من لبس أقمصتهم في القبر لمعات. (حاشية مشكوة ١/١٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۰)

جس کپڑے میں انتقال ہوا ہے اس کو نکالنا

سوال[۳۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ میت کی روح جن کپڑوں میں نکلے وہ کپڑے اتار دینے چاہئیں اور میت کے اوپر صاف چادر ڈال دینی چاہئے، کیا یہ بات صحیح ہے کہ میت کو ننگا کر کے اوپر صرف چادر ڈال دیں؟ یا جو بہتر شکل ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: توقیر احمد نہٹور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ مستحب ہے کہ میت سے وہ کپڑے نکال کر اس کے اوپر صاف چادر ڈال دی جائے، جس سے میت کا سارا بدن ڈھک جائے۔

ويستحب أن ينزع عنه ثيابه التي مات فيها، ويسجى جميع بدنه بثوب .

(هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الأول في المحتضر، زكريا ١/ ١٥٧، جديد ١/ ٢١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱/ ۱۲/ ۱۴۲۹ھ

کفن کس کپڑے کا ہو؟

سوال [۳۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردے کا کفن سوتی کپڑے کا ہونا ہی ضروری ہے یا ٹیری کاٹ وغیرہ کا کفن بھی دیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: انیس الرحمٰن سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفید سوتی کپڑے کا کفن دینا مستحب ہے، حضور ﷺ نے سفید کپڑے میں کفن دینے کی ترغیب دی ہے، اگر سوتی کپڑا بالکل میسر نہ ہو تو مجبوراً ٹیری کاٹ کپڑا میں کفن دینے کی گنجائش ہے؛ لیکن وہ بھی سفید ہونا چاہئے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: ألبسوا من ثيابكم البياض، فإنها من خير ثيابكم، وكفنوا فيها موتاكم. (سنن الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يستحب من الأكفان، النسخة الهندية ۱/۱۹۳، دارالسلام رقم:۹۹٤، مسند أحمد بن حنبل ۱/۲٤۷، رقم:۲۲۱۹، شمائل ترمذي ۱/۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۴/۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۹۱/۳۴)

مرد میت کے لیے کتنے کپڑے مسنون ہیں؟

سوال [۳۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد میت کے کفن میں شرعاً کتنے کپڑے ضروری ہیں، تہبند اس کفن میں شامل ہے یا نہیں؟

المستفتی: تصدق حسین، کھرک پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد میت کے لئے شرعاً تین کپڑے مسنون ہیں۔ ۱. کرتا ۲. ازار ۳. لفافہ، ازار لفافہ سے چھوٹی چادر کا نام ہے، جو سر سے پاؤں تک ہوتی ہے۔ اور لفافہ سب سے بڑی چادر کا نام ہے، جس میں میت کو لپیٹ کر گرہ لگائی جاتی ہے، اس کے علاوہ علیحدہ سے تہبند نامی کوئی چیز مرد کے کفن میں شامل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۵/۲۶۱)

عن عائشةؓ قالت: دخلت على أبي بكر، فقال: في كم كفنتم النبي صلى الله عليه وسلم؟ قالت: في ثلاثة أثواب بيض سحولية ليس فيها قميص، ولا عمامة. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب موت يوم الإثنين، النسخة الهندية ١/١٨٦، رقم: ١٣٧١، ف: ١٣٨٧)

ويسن في الكفن إزار، وقميص، ولفافة. (در مختار) **إزار هو من القرن إلى القدم، واللفافة تزيد على ما فوق القرن والقدم ليلف فيها الميت، وتربط من الأعلى والأسفل.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچي ٢/٢٠٢، زكريا٣/٩٥، هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الثالث في التكفين، زكريا ١/١٦٠، جديد ١/٢٢١، هداية، باب الجنائز، فصل في التكفين، اشرفى ديوبند ١/١٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۲۲۹)

عورت اور مرد کے کفنِ مسنون کے کپڑوں کی تعداد

سوال [۳۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کفن میں کتنے کپڑے مرد کے لگتے ہیں اور کتنے عورت کے؟ اور کون کون سے کپڑے لگتے ہیں؟

المستفتی: سیف اللہ، مجھوڑہ، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: کفن میں مرد کے لئے تین کپڑے ہیں، کرتا، ازار، چادر، پہلے چادر بچھائی جائے پھر ازار، پھر اس پر کرتہ پھر میت کو رکھدیا جائے، اور پہلے کرتہ لپیٹا جائے، پھر ازار، پھر چادر۔

السنة أن يكفن الرجل في ثلاثة أثواب: إزار، وقميص، ولفافة، الخ (هداية، كتاب الجنائز، فصل في التكفين، اشرفي ديو بند١/١٧٩)

اور عورت کے لئے پانچ کپڑے چادر، ازار، قمیص، سینہ بند، سر بند، پہلے چادر بچھائی جائے، پھر اس پر ازار، پھر اس کے اوپر کرتہ، پھر کرتا پہنا کر سر بند بالوں پر رکھا جائے، پھر ازار لپیٹنے کے بعد سینہ بند باندھا جائے، اس کے بعد چادر لپیٹ دی جائے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۲/۵۵)

عن ليلى بنت قانف الثقفيةؓ، قالت: كنت فيمن غسل أم كلثوم ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم عندوفاتها، فكان أول ماأعطانا رسول الله صلى الله عليه وسلم الحقاء، ثم الدرع، ثم الخمار، ثم الملحفة، ثم أدرجت بعد في الثوب الأخر. (سنن أبي داؤ د، كتاب الجنائز، باب في كفن المرأة، النسخة الهندية٢/٤٥٠، دارالسلام رقم:٣١٥٧، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٣٨٠، رقم: ٢٧٦٧٦، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٥/٢٩، رقم:٤٦)

وتكفن المرأة في خمسة أثواب: درع، وإزار، وخمار، ولفافة، وخرقة تربط فوق ثدييها. (هداية، باب الجنائز، فصل في التكفين، اشرفي ديو بند ١/١٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۹۵۰)

مرد عورت کے کفن میں مسنون کپڑوں کی مقدار

سوال [۴۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے کفن میں عورت کے لئے کتنے کپڑے اور مرد کے لئے کتنے کپڑے مسلک حنفی میں حضور ﷺ سے ثابت ہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد نصیر، نون بڑا، ضلع: کوریا، چھتیس گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے کفن میں اگر میسر ہو تو پانچ کپڑے دینا مسنون ہے اور اگر میسر نہ ہو تو تین بھی کافی ہیں اور مرد کے کفن میں تین کپڑے دینا مسنون ہے اور اگر میسر نہ ہو تو دو بھی کپڑے کافی ہیں۔

عن ابن عباسؓ قال: بينما رجل واقف بعرفة إذ وقع عن راحلته، فوقصته أو قال: فأوقصته، قال النبي صلى الله عليه وسلم: إغسلوه بماء وسدر، وكفنوه في ثوبين، ولاتحنطوه، ولاتخمروا رأسه، فإنه يبعث يوم القيامة ملبياً. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الكفن في ثوبين، النسخة الهندية ١/١٦٩، رقم:١٢٥١، ف:١٢٦٥، صحيح مسلم، باب ما يفعل بالمحرم إذا مات، النسخة الهندية ١/٣٨٤، بيت الأفكار رقم:١٢٠٦، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/١١٧٤، رقم:١٨٩٤)

ويسن في الكفن له إزار، وقميص، ولفافة، ولها درع أي قميص، وإزار، وخمار، ولفافة، وخرقة تربط بها ثدياها، وكفاية له إزار، ولفافة، ولها ثوبان وخمار. (الدر مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، كراچي ٢/٢٠٢، ٢٠٣، زكريا ٣/٩٥ تا ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۱۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

کفن میں آیات یا دعا لکھ کر قبر میں دفن کرنا

سوال [۳۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **سبحان من هو بالجلال موحدا، وبالتوحيد معروفا وبالمعروف موصوفا وبالصفة على لسان كل قائل ربا وبالربوبية للعالم قاهرًا وبالقهر للعالم جبارًا وبالجبروت عليما حليما وبالعلم والحلم رؤوفا رحيمًا سبحانه**

عما يقولون وسبحانه عما هم قائلون تسبيحًا، تخشع له السموات، والأرض ومن عليها، ويحمد من حول عرش اسمي الله عند غير منتهي كتابي وليا وانا اسرع الحاسبين.

وروي الترمذي عن النبي صلى الله عليه وسلم: من كتب هذا الدعاء وجعله بين صدر الميت وكفنه لم ينل عذاب القبر ولم ير منكرا ونكيرا. (ترشيح المستفيد ۱۳۸)

(۱) منسلک پرچہ پر جو حدیث شریف ہے، وہ کہاں تک صحیح ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۲) ایسی کوئی دعاء ماثورہ یا منقولہ یا بزرگوں سے دعاء منقول ہے، جو میت کے ساتھ لکھ کر رکھ دی جائے یا کفن میں لکھ دی جائے، تو عذاب قبر سے یا فتنہ قبر سے محفوظ رہ سکتا ہو؟ تحریر فرمائیں۔

(۳) سلسلہ قادریہ کیا ہے اور اس کے اعمال و وظائف کیا ہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ حدیث پاک اصل کتاب ترمذی شریف میں نہیں ہے؛ اس لئے ہم اس کے متعلق کوئی رائے قائم کرنے سے قاصر ہیں؛ البتہ حضرات فقہاء نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ چونکہ میت کے جسم سے نجاست وغیرہ نکلتی ہے؛ اس لئے کفن وغیرہ پر کوئی دعا یا قرآن کی آیت لکھنا احتراماً ممنوع ہے، ہاں البتہ کوئی دعا انگلی کے اشارہ سے اس طرح لکھ دے کہ حروف نہ بنیں تو اس کی گنجائش ہے۔

وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لايجوز أن يكتب على الكفن، يٰس، والكهف وغيرهما خوفًا من صديد الميت (إلى قوله) نقل بعض المحشين عن فوائد الشرجي أن مما يكتب على جبهة الميت بغير مداد بالأصبع المسبحة الخ. (شامي، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، قبيل باب الشهيد، كراچي ۲/ ۲٤٦، زكريا ۳/ ۱٥۷)

جاء في الجمل على شرح المنهج: لايجوز له أن يكتب عليها شيئاً من القرآن، أو الأسماء المعظمة صيانة لها من الصديد وبه، قال ابن الصلاح.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/ ۲٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۳۷)

جنازہ کے اوپر کلمہ طیبہ لکھی چادر ڈالنا

سوال [۳۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کے اوپر ایک چادر ڈالنے کا رواج کچھ دنوں سے شروع ہوگیا ہے، اس چادر پر آیۃ الکرسی، کلمہ طیبہ وغیرہ لکھا ہوتا ہے، ایسی چادر ڈالنا کیسا ہے؟ امام صاحب اسی طرح نماز جنازہ پڑھا دیں یا چادر اتروائیں؟

المستفتی: حامد علی ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو چادر نہ ہٹائے؛ بلکہ کبھی کسی مجمع عام میں بیان کردے کہ یہ بے ثبوت امر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۱/ ۳۵۱)

وقد أفتى ابن الصلاح، بأنه لايجوز أن يكتب على الكفن يٰس، والكهف وغيرهما خوفًا من صديد الميت، والقياس المذكور ممنوع؛ لأن القصد ثم التمييز، وهنا التبرك، فالأسماء المعظمة باقية على حالها، فلايجوز تعريضها للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود؛ لأن مثل ذلك لا يحتج به إلا إذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم طلب ذلك، وليس كذلك. (شامي، باب صلاة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، قبيل باب

الشهيد، زكريا ٣/١٥٧، كراچي ٢/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲ھ

جنازہ پر قرآنی آیات لکھی ہوئی چادر ڈالنا

سوال [۴۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردے کو قبرستان لیجاتے وقت اس کے اوپر کالی چادر جس پر قرآن کی آیتیں لکھی ہوتی ہیں ڈال کرلے جاتے ہیں، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب، مقبرہ اول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں اس رسم کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور قرآن کریم کی ایک آیت چھونے کے لئے وضو کرنا فرض ہے، تو کتنے آدمی بغیر وضو اس کو پکڑتے ہوں گے، اس میں قرآنی آیات کی انتہائی بے ادبی اور بے احتیاطی کا خطرہ ہے؛ اس لئے آیت لکھی ہوئی چادر استعمال کرنے سے احتراز کی ضرورت ہے۔

تكره كتابة القرآن، وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم، والمحاريب، والجدران وما يفرش وما ذاك إلا لاحترامه وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة، فالمنع هنا أولى مالم يثبت عن المجتهد، أوينقل فيه حديث ثابت. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، قبيل باب الشهيد، كراچي ٢/٢٤٦، زكريا ٣/١٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣/٢٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ

آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر میت پر ڈالنا

سوال [۴۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں جب مردہ کو قبرستان لے جاتے ہیں، تو اس کی چار پائی پر ایک چادر ڈال دیتے ہیں یہ چادر عام طور پر حج سے لاتے ہیں اور اس پر آیت قرآنیہ لکھی ہوئی ہوتی ہے، اس چادر کے بارے میں ایک صاحب یوں بھی کہہ رہے تھے کہ یہودی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے؛ لہٰذا آپ بتائیں کہ مذکورہ بالا چادر ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

نیز پاؤں کی جانب سے اونچی کردی جائے یا پاؤں کی جانب بھی لٹکی رہے؟ کیا دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا علیحدہ؟ مدلل فرمائیں۔

المستفتی: عبد السلام سیٹھ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آیات قرآنیہ کے احترام کے خلاف ہونے کی وجہ سے ایسی چادر میت کے اوپر ڈالنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۳۵۱)

وقد أفتى ابن الصلاح، بأنه لايجوز أن يكتب على الكفن يٰس، والكهف وغيرهما خوفاً من صديد الميت، والقياس المذكور ممنوع (إلى قوله) عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالىٰ على الدراهم، والمحاريب، والجدران، ومايفرش، وما ذاك إلا لاحترامه، وخشية، وطئه ونحوه مما فيه إهانته فالمنع هنا بالأولىٰ. (شامي، باب صلاة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، قبيل باب الشهيد، زكريا ۳/۱۵۷، كراچي ۲/۲۴۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۲۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۸۰۶)

عورت کے کفن پر لال چادر ڈالنا

سوال[۳۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کی (شوہر) موجودگی میں اگر عورت انتقال کر جائے، تو کیا میت کے اوپر لال کپڑا ڈال کر قبرستان لے جانا فقہ حنفی میں کہیں جائز لکھا ہے؟ شریعت کا ایک جز قرار دے کر جائز ہے تو واضح تحریر فرمائیں اور ایسا کرنے والا اور کروانے والا شرعی حیثیت سے کیا ہے؟

المستفتی: محمد نصیر، چھتیس گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت کا جنازہ چارپائی پر رکھنے کے بعد چارپائی کے اوپر مزید پردہ کے لئے سفید چادر ڈالنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن لال چادر ڈالنا غیر مسلم کے ارتھی کے مشابہ ہے؛ اس لئے لال چادر نہیں ڈالنی چاہئے، سفید ہی چادر ڈالی جائے۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/۲۶۰)

عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم، فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۷/۳۶۸، رقم: ۲۹۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۱۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

تجہیز وتکفین کے بعد میت کی پیشانی پر تسمیہ لکھنا

سوال[۳۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ مردے کو نہلانے اور کفنانے کے بعد اس کے ماتھے پر بعض لوگ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھواتے ہیں، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابوذر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کی پیشانی پر صرف انگلی کے اشارہ سے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھنا جائز ہے، کسی ایسی چیز سے نہ لکھی جائے، جس سے پیشانی پر نقش بنے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴۸/۴، جدید زکریا ۵۹/۴، جدید زکریا مطول ۳۳۷/۵)

نعم نقل بعض المحشين عن فوائد الشرجي بعد الغسل قبل التكفين. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، قبيل باب الشهيد، كراچي ٢٤٧/٢، شامي، زكريا ١٥٧/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ

میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا

سوال [۳۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو غسل دینے کے بعد کفن پہنانے سے پہلے پیشانی پر بسم اللہ لکھنے کا رواج ہے اور جنازہ لے کر جاتے ہوئے میں جنازہ کے اوپر آیۃ الکرسی والی چادر الگ سے ڈال دیتے ہیں، کیا یہ از روئے شرع جائز ہے؟ جواز اور عدم جواز مدلل لکھیں۔

المستفتی: سیرت حسین، ماپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کو غسل دینے کے بعد تکفین سے قبل صرف انگلی سے جس سے کوئی نشان نہ بنے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھنے کی اجازت ہے، لازم نہیں۔

نقل بعض المحشين عن فوائد الشرجي: أن مما يكتب على جبهة الميت بغير مداد بالإصبع المسبحة بسم الله الرحمن الرحيم، وعلى الصدر لااله إلا الله محمد رسول الله، وذلک بعد الغسل قبل التكفين.

(شامي، باب صلاة الجنازة، مطلب فيمايكتب على كفن الميت، كراچي ٢/٢٤٦، زكريا ٣/١٥٧)

اور جنازہ کے اوپر آیۃ الکرسی لکھی ہوئی چادر ڈالنا آیات قرآنیہ کے احترام کے خلاف ہے؛ لٰہذا درست نہیں ہے۔

وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لايجوز أن يكتب على الكفن يٰس، والكهف وغيرهما خوفًا من صديد الميت. (شامي، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، قبيل باب الشهيد، كراچي ٢/٢٤٦، زكريا ٣/١٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣/٢٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۲۵ھ

کیا بیوی کی تجہیز وتکفین وتدفین کی ذمہ داری شوہر پر ہے؟

سوال [۳۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بیوی کا انتقال ہوگیا، تو اس نے اپنی بیوی سے تعلق کی بنیاد پر اس بات کی خواہش کی کہ اس کی بیوی شوہر کے آبائی قبرستان میں دفن ہو اور اس کی نماز جنازہ بھی اور کفن کے مصارف بھی وہ خود ہی کرے؛ لیکن ایک صاحب نے جو خود تو عالم نہیں؛ البتہ علماء سے وابستہ ہیں، یہ کہا کہ انتقال کے بعد شوہر کا بیوی سے کوئی تعلق نہیں؛ جبکہ اس کے ماں، باپ اور بھائی بہن موجود ہیں، شوہر کو مذکورہ معاملات میں دخل دینے کا شرعًا کوئی جواز نہیں اور اب وہ اس کی بیوی نہیں رہی، وہ جن کی بیٹی اور بہن ہے وہی اس کے ولی اور وارث ہیں بحوالہ شریعت انہوں نے روک دیا۔

سوال یہ ہے کہ کیا شوہر کو اس کی بیوی کے انتقال کے بعد (جبکہ وہ نکاح میں رہتے ہوئے شوہر کے مکان پر ہی تھی) مذکورہ معاملات میں دخل دینے اور اپنی مرضی سے کفن، دفن اور نماز جنازہ پڑھانے کا حق شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ اور کیا رسول اللہ کا اپنی کسی بیوی کو اپنے ہاتھوں سے دفن کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ براہ کرم شرعی حکم سے آگاہی بخشیں، نیز مطلع فرمائیں کہ اگر شوہر کی خواہش پوری کر دی جاتی تو گناہ تو نہیں ہوتا؟

المستفتی: محمد مشفق ولد جناب حماد خاں، معرفت مدرسہ سراج العلوم، ہلائی سرائے، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انتقال کے بعد اگرچہ نکاح ختم ہو جاتا ہے؛ لیکن پھر بھی شوہر کو مذکورہ معاملات، یعنی بیوی کی تجہیز وتکفین کے مصارف پورے کرنے اور اپنے آبائی قبرستان میں دفن کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے؛ لہٰذا شوہر کو ان کاموں سے روکنا درست نہیں۔ اور شوہر کی مذکورہ خواہش پوری کرنے میں کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۷۷، جدید ڈابھیل ۹/۶۴، امداد الفتاوی ۱/۵۰۸)

واختلف في الزوج، والفتوی علی وجوب كفنها عليه. قال في الشامية: والأصل فيه أن من يجبر على نفقته في حياته يجبر عليها بعد موته. وقال محمدؒ: لا يجبر الزوج، والصحيح الأول، ثم اعلم أن الواجب عليه تكفينها، وتجهيزها الشرعيان من كفن السنة أو الكفاية، وحنوط وأجرة غسل، وحمل، ودفن. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كفن الزوجة على الزوج، كراچي ۲/۲۰۶، زكريا ۳/۱۰۱)

يندب دفنه في جهة موته. وتحته في الشامية: أي في مقابر أهل المكان الذي مات فيه أو قتل. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في دفن الميت، كراچي ۲/۲۳۹، زكريا ۳/۱٤٦)

البتہ اگر جنازے میں بیوی کے محرم یعنی باپ، بیٹے، بھائی وغیرہ موجود ہوں، تو نماز جنازہ پڑھانے اور میت کو قبر میں اتارنے میں وہ مقدم ہوں گے۔ اور ان کی عدم موجودگی میں شوہر کو یہ حقوق حاصل ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۲۷۷، جدید ڈابھیل ۹/۶۳، ۶۴)

ثم الولي بترتيب عصوبة الإ نكاح إلا الأب، فيقدم على الابن اتفاقاً، فإن لم يكن له ولي فالزوج. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب تعظيم أولى الأمر واجب، كراچي ۲/ ۲۲۰، زكريا۳/ ۱۲۱)

ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰؓ کی وفات پر حضور ﷺ خود قبر میں اترے اور تدفین فرمائی۔

ودفنت بالحجون ونزل النبي صلى الله عليه وسلم في حفرتها، ولم تكن شرعت الصلوة على الجنائز. (الاصابة في تمييز الصحابة، بيروت ۸/ ۱۰۳)

اسی طرح حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کی وفات پر تجہیز وتکفین کے سارے کام خود انجام دیئے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ نماز جنازہ بھی خود پڑھائی۔ (بخاری شریف ۲/۶۰۹، رقم: ۴۰۸۲، ف: ۴۲۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۵۴/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۹ھ

* * *

(۴) باب فضل صلوة الجنازة وغيرها

نماز جنازہ کی ابتداء کب ہوئی؟

سوال[۳۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کی ابتداء کب سے ہوئی اور سب سے پہلے نماز جنازہ کس نے پڑھائی اور کس کی نماز جنازہ پڑھائی گئی؟ اوراس نماز جنازہ کے پڑھانے کا حکم کس نے دیا؟

المستفتی: عبداللطیف، لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سب سے پہلے نماز جنازہ ۱ھجری میں مدینۃ المنورہ میں ہوئی اورسب سے پہلے حضرت اسعد بن زرارہؓ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اورسب سے پہلے حضور ﷺ نے پڑھائی اورحضرت اسعد بن زرارہؓ کے جنازہ سے شروع فرمائی ہے۔

شرعت صلوة الجنازة بالمدينة المنورة في السنة الأولىٰ من الهجره، فمن مات بمكة المشرفة لم يصل عليه الخ . (أوجز المسالك، كتاب الجنائز، قبيل غسل الميت، قديم ٢/٤٢، جديد دار القلم بيروت٤/٣٨٨)

أنه أول من مات من الصحابة بعد الهجرة وأنه أول ميت صلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم (إلى قوله) أول من دفن بالبقيع أسعد بن زرارة هذا قول الأنصار، وأما المهاجرون فقالوا: أول من دفن به عثمان بن مظعون الخ (الإصابة في تمييز الصحابة، رقم الترجمة: ١١١، دارالكتب العلمية بيروت١/٢٠٩، قديم ١/٣٣)

عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزمؓ، قال: أول من دفن بالبقيع

أسعد بن زرارة. (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة، قديم ١٨٧/٣، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٨٢٠/٥، رقم: ٤٨٥٧، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، كتاب الكنى، باب الألف دارالكتب العلمية بيروت ١٦٣/٤، رقم الترجمة: ٢٨٧٩، الطبقات الكبرى لابن سعد ، دار الكتب العلمية بيروت ٤٥٩/٣، رقم: الترجمة: ٣٢٩)

اور بعض روایات میں یہ ہے کہ سب سے پہلے جنت البقیع میں حضرت عثمان بن مظعون مدفون ہوئے ہیں۔

عن علي بن أبي طالب قال: أول من دفن بالبقيع عثمان بن مظعون.

الحديث (المصنف لابن أبي شبية، كتاب الأوائل، موسسة علوم القرآن جديد ٦٠٢/١٩، رقم: ٣٧١٧٦، ٥٦٧ /١٩، رقم: ٣٧٠٦٧، اسد الغابة في معرفة الصحابة، دارالفكر ٤٩٥/٣ رقم الترجمة ٣٥٨٨، الطبقات الكبرى لإبن سعد، دارالكتب العلمية بيروت ٣٠٤/٣، رقم الترجمة ٦٩، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، دارالكتب العلمية بيروت ١٧٥/١، رقم: ٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۳۹/۳۲)

جنازۂ نبی ﷺ کی تجہیز وتکفین کی کیفیت اور آپ کی نماز جنازہ

سوال [۳۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کے نبی ﷺ کی نماز جنازہ ہوئی یا نہیں؟ ہوئی تھی تو کس نے پڑھائی تھی؟

(۲) آپ کو غسل کس نے دیا؟

(۳) اور روضۂ مبارک میں آپ کو کس نے اتارا تھا، ان صحابہ کے نام کیا تھے؟

المستفتی: عمران خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آنحضرت ﷺ کی وفات ۱۲؍ ربیع الاول بروز پیر

کو ہوئی اور تمام صحابہ وصحابیات، بچوں اور غلاموں نے انفراداً حجرۂ شریفہ میں نماز جنازہ ادا فرمائی، جس کی ترتیب یہ رہی کہ ایک جماعت آتی اور نماز پڑھ کر واپس آجاتی، تو دوسری جماعت جاتی، یہ سلسلہ منگل سے لےکر بدھ تک جاری رہا، اس کے بعد تدفین عمل میں آئی، نماز جنازہ میں کسی نے بھی کسی کی امامت نہیں کی؛ بلکہ تمام لوگوں نے الگ الگ نماز جنازہ ادا فرمائی۔ (سیرت مصطفیٰ ۲/۱۸۷)

عن ابن عباسؓ...... فلما فرغوا من جهازه يوم الثلثاء، وضع على سريره في بيته، ثم دخل الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم أرسالاً يصلون عليه، حتى إذا فرغوا أدخلوا النساء، حتى إذا فرغوا أدخلوا الصبيان، ولم يؤم الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم أحد–إلى–ثم دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم وسط الليل من ليلة الأربعاء. الحديث

(ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱۱۸/۱، دارالسلام رقم:۱۶۲۸، شمائل ترمذي، باب ماجاء في وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲۷، الروض الأنف، دفن الرسول والصلاة عليه، تحقيق عبد الرحمن الوكيل ۵۵۹/۷ تا ۵۶۰، البداية والنهاية، دارالفكر ۲۶۷/۵، تاريخ طبرى ۱۱۸/۲، اسد الغابه ۲۱۳/۳، دارالفكر ۴۱/۱)

(۲) حضرت علیؓ اور حضرت ابن عباسؓ اور ان کے دونوں بیٹے حضرت فضلؓ اور حضرت قثمؓ اور حضرت اسامہ بن زید اور حضرت شقران (جو آپ کے آزاد کردہ غلام تھے) نے آپ کو غسل دیا، جس میں حضرت علیؓ غسل دے رہے تھے اور حضرت ابن عباس اور ان کے دونوں بیٹے فضل اور قثم کروٹ بدلتے تھے اور حضرت اسامہ بن زید اور حضرت شقران پانی ڈالتے تھے۔

فأسنده علي بن أبي طالبؓ، إلى صدره وكان العباسؓ، والفضلؓ، والقثمؓ يقلبونه معه وكان أسامة بن زيد وشقران مولاه هما اللذان يصبان الماء عليه وعلي يغسله قد أسنده إلى صدره وعليه قميصه يدلكه به من ورائه.

(الروض الأنف، جهاز رسول الله صلى الله عليه وسلم ودفنه من تولى غسل الرسول، تحقيق عبد الرحمن الوكيل ٧/٥٥٧، ٥٥٨، البدايه والنهاية، صفة غسله عليه السلام، دارالفكره/ ٢٦٠، تاريخ طبرى ٢/٢٣٨)

(۳) جب تمام حضرات بدھ کی رات میں نماز جنازہ سے فارغ ہوگئے، تو حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ اوران کے دونوں بیٹے فضل اورحضرت قثم اورآپ ﷺ کے غلام شقران نے آپ ﷺ کو قبر شریف میں اتارا۔

وكان الذين نزلوا في قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالبؓ، والفضل بن العباسؓ، وقثم بن العباسؓ، وشقران مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم. (الروض الأنف، تحقيق عبد الرحمن الول ٧/ ٥٦٠، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١١/ ٢٠٨، رقم: ١١٥١٦، ودخل في حفرته العباس، وعلي، وقثم، والفضل، وشقران۔ (البداية والنهاية، صفة دفنه عليه السلام وأين دفن ......دارالفكره/ ٢٦٩، ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ١١٨، دارالسلام رقم: ١٦٢٨، اسد الغابه ١/ ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۹ھ

حضرت فاطمہؓ کو غسل کس نے دیا، نماز کس نے پڑھائی؟

سوال [۳۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت فاطمہؓ کی وفات پران کو غسل کس نے دیا اور نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

المستفتی: محمد یعقوب، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت فاطمہؓ کو حضرت اسماء بنت عمیس اور حضرت ام

ایمنؓ نے غسل دیا تھا اور حضرت علیؓ نے پانی لاکر دیا تھا اور نماز جنازہ حضرت علیؓ نے پڑھائی تھی۔

عن أم جعفر زوجة محمد بن علي قالت: حدثتني أسماء بنت عميسؓ قالت: غسلت أنا وعلي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم. (مستدرك حاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ۳/۱٦٤، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ۵/۱۷۹۰، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجنائز، باب الرجل يغسل امرأته إذاماتت، دارالفكر ۵/۲٥٦، رقم: ٦۷٥۹، ٦۷٦۰، مصنف عبد الرزاق، باب المرأة تغسل الرجل، المجلس العلمي ۳/۲۱۰، رقم: ٦۱۲۲)

ومن طريق عمرة: صلى العباس على فاطمة، ونزل في حفرتها هو وعلي، والفضل، ومن طريق علي بن حسين: أن علياً صلى عليها. (الاصابة، في تمييز الصحابة، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۲٦۸، رقم الترجمة ۱۱٥۸۷، الطبقات الكبرى، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۲٤، رقم الترجمة: ٤۰۹۷)

عن عائشة قالت: دفنت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلاً دفنها علي، ولم يشعربها أبو بكر رضي الله عنه حتى دفنت و صلى عليها عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه. (مستدرك حاكم، كتاب معرفة الصحابة، ذكروفاة فاطمة رضي الله عنها، والاختلاف في وقتها، قديم ۳/۱٦۲، ۱٦۳، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز جديد ۵/۱۷۸۹، رقم: ٤۷٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦ر شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۴۰)

ہجرت سے قبل فوت ہونے والوں کی اور حضرت خدیجہؓ کی نماز جنازہ

سوال [۳۸۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

المستفتی: محمد عادل، کانٹھ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت خدیجہؓ کی وفات کے وقت نماز جنازہ مشروع نہیں ہوئی تھی؛ اس لئے ان کی نماز جنازہ پڑھنا ثابت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۳/۱۸۴)

قال الواقدي: لم تكن شرعت يوم موت خديجةؓ، وموتهاؓ بعد النبوة بعشر سنين على الأصح. (حاشية الطحطاوي على المراقي، أحكام الجنائز، فصل الصلاة عليه، المكتبة الأشرفية ديوبند ص: ۵۸۰)

ودفنت بالحجون، ونزل النبي صلى الله عليه وسلم في حفرتها، ولم تكن شرعت الصلاة على الجنائز. (الإصابة، بيروت ٤/٢٤٨٢، رقم:١١٠٨٣، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب النساء ٨/١٠٣، رقم الترجمة ١١٠٩٢، البداية والنهاية بيروت ٣/١٠٢، أسد الغابة بيروت ٦/٨٥)

شرعت صلاة الجنائز بالمدينة المنورة في السنة الأولىٰ من الهجرة فمن مات بمكة المشرفة لم يصل عليه. (أوجز المسالك بيروت، كتاب الجنائز، قبيل غسل الميت جديد دمشق ٤/٣٨٨)

ومات بمكة قبل الهجرة بخمس سنين و دفنت بالحجون.

(الإكمال في أسماء الرجال على مشكوة المصابيح، مكتبة ياسر نديم ديوبند، تحت خديجة ص:٥٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۰۱/۴۰)

نابالغ بچوں کے فوت ہوجانے پر ماں باپ کے صبر کی فضیلت

سوال [۳۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جونابالغ بچے فوت ہوجاتے ہیں، تو وہ بچے ماں، باپ کو جنت میں لے جانے کا سبب بنیں گے، یہ حدیث ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل اللہ سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں وارد ہوا ہے، جس کے تین بالغ بچے فوت ہوگئے ہوں اور اس نے اس پر صبر کرلیا ہو، اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت لازم کردیتے ہیں، آپ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ جس کے دو بچے فوت ہوگئے ہوں اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا اس کے لئے بھی جنت لازم ہے، پھر حضرت ام ایمنؓ نے سوال فرمایا کہ جس کا ایک بچہ فوت ہوا ہو، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس کا ایک بچہ فوت ہوا ہو اور اس نے اس پر صبر کیا ہو، اس کے لئے بھی جنت واجب ہوگئی ہے۔

عن جابر بن سمرةؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: من دفن ثلاثةً من الولد، فصبر علیهم واحتسبهم وجبت له الجنة، فقالت أم أیمن: أو اثنین؟ قال: من دفن اثنین فصبر علیهما وجبت له الجنة، فقالت أم أیمن: أو واحدةً؟ قال: فسکت أو أمسک، فقال: سمعت أم أیمن من دفن واحداً، فصبر واحتسب کانت له الجنة. (المعجم الکبیر للطبراني دار إحیاء التراث العربي ۲/۲٤٥، رقم: ۲۰۳۰)

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: من مات له ولد ذکر أو أُنثیٰ، سلم أو لم یسلم رضي أو لم یرضَ لم یکن له ثواب إلا الجنة. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۸٦/۱۰، رقم: ۱۰۰۳٤)

وفـي روايـة الـمـعـجـم الأوسـط زيادة: صبر أو لم يصبر، بعد قوله: رضي أو لم يرض. (المعجم الأوسط، دار الفكر ٢١٢/٤، رقم:٥٧٥٣، مجمع الزوائد ١٠/٣)

عـن أبي سعيد رضي الله عنه، أن النساء قلن للنبي صلى الله عليه وسلم: إجعل لنا يوماً، فوعظهن، وقال أيما امرأة مات لها ثلاثة من الولد، كانوا حجابا من النار، قالت امرأة: و اثنان؟ فقال: و اثنان. (بخاري شريف، باب فضل من مات له ولـد فـاحتسـب، وقـال الله عـزوجل: و بشرالصابرين، النسخة الهندية ١٦٧/١، رقم: ١٢٣٥، ف:١٢٤٩، مسند أحمد بن حنبل ٣٤/٣، رقم: ١١٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۰۰)

پیر کے دن مرنے کی کیا فضیلت ہے؟

سـوال [۳۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ جمعہ کے دن یا رات میں مرنے والوں پر عذاب نہیں ہوگا؟ کس قدر فضیلت ہے، تو کیا پیر کے دن کی بھی یہی فضیلت ہے جس میں آپ ﷺ کی وفات ہوئی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث شریف میں جہاں پر پیر کے دن کی خصوصیت کا ذکر ہے، وہاں یہ بات نہیں ملتی ہے کہ اس دن مرنے والے پر عذاب نہ ہوگا، معلوم ہوا کہ یہ فضیلت صرف جمعہ کے ساتھ خاص ہے، حدیث شریف میں آتا ہے کہ پیر کے دن کو نبی علیہ السلام کی ذات اور زندگی کے ساتھ خاص مناسبت ہے؛ کیونکہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی پیدائش پیر کے دن ہوئی اور پیر ہی کے دن آپ کو نبوت ملی، ہجرت کی ابتداء پیر کے

دن ہوئی، پیر ہی کے دن آپ علیہ السلام مدینہ منورہ پہنچے، حجر اسود کو پیر کے دن رکھا گیا اور آپ علیہ السلام کی وفات بھی پیر کے دن ہوئی، پیر کا دن روزہ رکھنے کا حکم ہے، فرشتوں کے آنے جانے کا دن ہے، ان وجوہات کی بنا پر پیر کا دن ایک عظیم دن ہے، اس دن کی فضیلت دیگر ایام پر زیادہ ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت ص: ۱۰۳)

عن ابن عباس رضي الله عنه، قال: ولد النبي صلى الله عليه وسلم يوم الإثنين و اُستنبئ يوم الإثنين و توفى يوم الإثنين وخرج مهاجرا من مكة إلى المدينة يوم الإثنين، ورفع الحجر أسود يوم الإثنين. (مسند أحمد ابن حنبل ١/٢٧٧، رقم: ٢٥٠٦، البدايه و النهاية، دار الفكر ٢/٢٦٠)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يصوم الإثنين و الخميس. (سنن النسائي، الصيام، باب صوم النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/٢٥٢، دار السلام رقم: ٢٣٦٦، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ٢/١٠١٥، رقم: ٢١١٦)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض الأعمال يوم الإثنين و الخميس، فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم. (سنن الترمذي، الصيام، باب ماجاء في صوم يوم الإثنين والخميس، النسخة الهندية ١/١٥٧، دار السلام رقم: ٧٤٧)

عن عبد الله بن عمروؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مامن مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء فيمن مات يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/٢٠٥، دار السلام رقم: ١٠٧٤، مسند أحمد بن حنبل ٢/١٦٩، رقم: ٦٥٨٢، مكتبة البدر ديوبند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۵)

جنازہ کو چالیس قدم تک کندھا دینے کی فضیلت

سوال[۳۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کو چالیس قدم تک کندھا دینا بایں طور کہ ہر دس قدم پر کندھا بدلا جائے کیا حکم رکھتا ہے اور اس کی کیا فضیلت ہے؟

المستفتی: محمد نوید، علی گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنازہ لے جاتے وقت چالیس قدم تک کندھا دینا اس طرح کہ ہر دس قدم پر کندھا بدلا جائے، حدیث پاک سے ثابت ہے اور اس عمل کی فضیلت بعض حدیث میں یہ بیان کی گئی ہے کہ اس شخص کے چالیس گناہ کبیرہ معاف کردیئے جائیں گے۔

ثم اعلم أن في حمل الجنازة شيئين، نفس السنة وكمالها، أما نفس السنة: هي أن يأخذ بقوائمها الأربع على طريق التعاقب بأن يحمل من كل جانب عشر خطوات. جاء في الحديث: من حمل جنازة أربعين خطوة كفرت له أربعون كبيرة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، حمل الجنازة زكريا ٣/٣٤، رقم:٣٦٦٨)

سمعت أنس بن مالك رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حمل جوانب السرير الأربع كفر الله عنه أربعين كبيرةً. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر ٤/٢٥٩، ٢٦٠، رقم: ٥٩٢٠، بيروت ٦/٤٢٨، رقم:٥٩١٦، كذا في جامع الأحاديث ٧/٢٠١، رقم:٢١٨٨٤، كنز العمال بيروت ١٥/٢٥٣، رقم: ٤٢٣٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۹۳/۴۰)

جنازہ کوکندھا دینے کی فضیلت

سوال [۳۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنازہ کوکاندھا دینے کی کیا فضیلت ہے؟

المستفتی: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنازہ کوکاندھا دینے کی فضیلت حدیث میں یوں آئی ہے کہ جو شخص کندھا لگاکر چالیس قدم چلے گا اس کے بڑے بڑے چالیس گناہ معاف ہوجاتے ہیں۔

علي بن أبي سارةؓ، قال: سمعت ثابتًا البناني، قال: سمعت أنس بن مالک قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من حمل جوانب السریر الأربع کفر اللّٰہ عنہ أربعین کبیرة. (المعجم الأوسط، دار الفکر ۴/ ۲۵۹، ۲۶۰، رقم: ۵۹۲۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۰۵)

نماز جنازہ میں آخری صف میں کھڑا ہونا کیوں افضل ہے؟

سوال [۳۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پانچوں وقت کی نماز میں اگلی صف میں کھڑا ہونا افضل ہے، کیا نماز جنازہ میں بھی یہی حکم ہے؟

المستفتی: محمد فہیم، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ میں یہ حکم نہیں؛ بلکہ اس میں آخری صف میں

کھڑا ہونا افضل اور بہتر ہے؛ اس لئے کہ اسی میں تواضع اور انکساری پائی جاتی ہے۔

أفضل صفوف الرجال في الجنازة اٰخرها، و في غيرها أوّلها إظهاراً للتواضع لتكون شفاعته أدعىٰ للقبول. (حلبي كبير، فصل في الجنائز، اشرفيه ديوبند ۵۸۸، كذا في الشامي: كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ۳/۱۱۲، كراچي ۲/۲۱٤، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل السابع مقام الإمام والمأموم، زكريا ۲/۲۷۵، رقم: ۲٤۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۵)

نماز جنازہ پڑھنے کے فضائل

سوال [۳۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کی نماز پڑھنے کے کیا فضائل ہیں؟

المستفتی: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ میں شرکت کرنے سے ایک قیراط کا ثواب ملتا ہے اور نماز کے ساتھ ساتھ تدفین میں بھی شرکت کی جائے تو دو قیراط کا ثواب ملتا ہے۔

عبد الرحمن الأعرجؓ، أن أباهريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شهد الجنازة حتى يصلي عليه، فله قيراط، ومن شهد حتى يدفن كان له قيراطان، قيل: وما القيراط؟ قال: مثل الجبلين العظيمين. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب من انتظر حتى تدفن، النسخة الهندية ۱/۱۷۷، رقم: ۱۳۱۰، ف: ۱۳۲۵، صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب فضل الصلاة على الجنازة واتباعها، النسخة الهندية ۱/۳۰۷، بيت الأفكار رقم: ۹٤۵)

اور قیراط کا لفظ جب آخرت کے اجر وثواب کے لئے بولا جائے تو ایک قیراط کی مقدار احد پہاڑ کے برابر ہوتی ہے، جیسے بخاری شریف ۱/ ۱۷۷ میں ہے اور جب قیراط کا لفظ دنیا کی کسی چیز کے وزن کے لئے بولا جائے تو اس سے ایک درہم کا چودھواں حصہ مراد ہوتا ہے اور ایک دینار کا بیسواں حصہ مراد ہوتا ہے، جس کو نصف دانق بھی کہا جاتا ہے۔ (مستفاد: الموسوعۃ الفقہیۃ ۳۸/ ۳۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۰۵)

جنازہ کے ساتھ پیدل جانے کے فضائل

سوال [۳۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کے ساتھ پیدل جانے کے کیا فضائل ہیں؟

المستفتی: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنازہ کے ساتھ سواری پر جانا گناہ تو نہیں ہے؛ لیکن فضیلت اور ثواب سے محرومی ہے۔ ایک حدیث شریف میں ہے کہ کچھ لوگ سواری پر جا رہے تھے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ملائکہ رحمت پیدل چل رہے ہیں اور تم سواری پر چلتے ہو؟

أما الركوب خلفها فلا بأس به، والمشي أفضل. (كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/ ١٣٧، كراچي ٢/ ٢٣٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ١٣)

عن ثوبان ؓ، قال: خرجنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في جنازة فرأى ناساً راكبانًا، فقال: ألا تستحيون؟ إن ملائكة الله على أقدامهم

وأنتم على ظهور الدواب. (سنن الترمذي، كتاب الجنائز، باب ماجاء في كراهة الركوب خلف الجنازة، النسخة الهندية ١/١٩٦، دارالسلام رقم: ١٠١٢، سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ما جاء في شهود الجنائز، السنخة الهندية ص:١٠٦، دارالسلام رقم: ١٤٨٠، المستدرك للحاكم، كتاب الجنائز قديم ١/٣٥٦، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ٢/٥٠٩، رقم: ١٣١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۰۵)

زندگی میں کفن دفن کا انتظام کرنا

سوال [۴۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی اپنی زندگی میں ہی کفن دفن کا مکمل انتظام کر کے جائے، جیسے قبر کے تختے وغیرہ، تو شریعت میں اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالملک فاروقی، بدایوں (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کفن دفن کا انتظام آدمی پہلے سے کر لے تو اس کی گنجائش ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حدیث شریف آتا ہے کہ بعض صحابۂ کرامؓ نے اپنے کفن کا کپڑا اسالہا سال تک اپنے ساتھ محفوظ رکھا ہے، جیسا کہ حضرت عبدالرحمٰن بن عوفؓ کا واقعہ ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ کی عطا کردہ چادر کو اپنے کفن میں دینے کے لئے ہمیشہ ساتھ رکھا ہے۔ نیز میت کے ترکہ میں سے تجہیز وتکفین کا خرچہ سب سے پہلے نکالا جاتا ہے، جو میت اپنی زندگی میں تجہیز وتکفین کی اشیاء وخرچے کو مہیا کر کے اور متعلقین کو اس کے بارے میں وصیت کر دے تو اس کی گنجائش ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن سهل رضي الله عنه، أن امرأة جاء ت النبي صلى الله عليه وسلم ببردة منسوجة فيها حاشيتها، أتدرون ما البردة؟ قالوا: الشملة، قال: نعم! قالت: نسجتها بيدي فجئت لأكسوكها، فأخذها النبي صلى الله عليه وسلم محتاجًا إليها، فخرج إلينا وإنها إزاره، فحسنها فلان فقال: أكسنيها ما أحسنها، قال القوم: ما أحسنت لبسها النبي صلى الله عليه وسلم محتاجًا إليها، ثم سألته وعلمت أنه لايرد، قال: إني والله ماسألته لألبسه، إنما سألته؛ لتكون كفني، قال سهل: فكانت كفنه. (بخاري‌شريف، كتاب الجنائز، باب من استعد الكفن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكر عليه، النسخة الهندية ١/ ١٧٠، رقم: ١٢٦٣، ف: ١٢٧٧)

والتركة تتعلق بها حقوق أربعة جهاز الميت ودفنه والدين، والوصية، فيبدأ أولا بجهازه وكفنه ومايحتاج إليه في دفنه بالمعروف.

(هندية، كتاب الفرائض، زكريا قديم ٦/ ٤٤٧، جديد ٦/ ٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۱۴/۴۱)

مشترک جنازوں کا الگ الگ ثواب

سوال [۳۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک میت کے جنازہ پڑھنے کا ثواب احد پہاڑ کے برابر ملتا ہے، حرمین شریفین میں ہر نماز کے بعد کئی کئی جنازے ہوتے ہیں اور سب کی ایک ہی نماز ہوتی ہے، تو کیا جتنے جنازے ہوں گے اتنا ہی ثواب ہوگا، یا صرف ایک ہی جنازہ پڑھنے کا ثواب ملے گا؟ ازروئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حدیث پاک میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ ایک میت کے جنازہ میں شریک ہونے سے ایک قیراط یعنی احد پہاڑ کے برابر ثواب ملتا ہے اور متعدد میت کی نماز جنازہ ایک ساتھ پڑھنا حدیث سے ثابت اور مشروع ہے۔

نیز بعض روایت میں اس بات کی وضاحت موجود ہے کہ شہداء احد کی نماز جنازہ کے موقع پر حضرت حمزہؓ کا جنازہ رکھا ہوا تھا اور دس دس جنازے ایک ساتھ حضرت حمزہؓ کے جنازے کے پاس رکھ کر نماز جنازہ پڑھی جاتی تھی اور بعض روایت میں ایک ایک جنازہ لا کر اس پر نماز جنازہ پڑھی جاتی تھی، تو ہر ایک کے لئے ایک ایک اور حضرت حمزہؓ کے لئے ستر ہوئی۔ جب دوسرے کے ساتھ حضرت حمزہ کی نماز کا اعتبار کیا گیا ہے، تو اس سے معلوم ہوا کہ ایک ساتھ جتنے بھی جنازے ہوں گے اتنی مرتبہ ہر ایک کی جانب سے ایک ایک قیراط اور پہاڑ کے برابر ثواب نماز پڑھنے والوں کو ملے گا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

أن أبا هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شهد الجنازة حتى يصلي عليه فله قيراط، ومن شهد حتى يدفن كان له قيراطان قيل: و ما القيراطان؟ قال: مثل الجبلين العظيمين. (بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب من انتظر حتى تدفن، النسخة الهندية ١/١٧٧، رقم: ١٣١٠، ف: ١٣٢٥)

عن أبي مالكؓ، قال: أتي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد بحمزة بن عبد المطلب، فوضع، وجيئ بتسعة، فصلى عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فرفعوا وترك حمزة، ثم جيئ بتسعة، فوضعوا، فصلى عليهم سبع صلوات حتى صلى على سبعين رجلاً.

(مراسيل ابو داؤد ص: ١٨، رقم: ٤٢٧)

عن الشعبيؒ قال: صلى النبي صلى الله عليه وسلم علىٰ حمزةؓ يوم أحد سبعين صلاة، بدأ بحمزة، فصلى عليه، ثم جعل يدعو بالشهداء فيصلي

عليهم، وحمزة مكانه. (مراسيل ابوداؤد ص:١٨، رقم:٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/محرم الحرام ١٤٢٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٨٦٦٢/٣٧)

نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا حکم

سوال [٣٨١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کی صفوں میں طاق عدد کا اس درجہ اہتمام کرنا کہ صفیں مکمل ہونے کے بعد، نماز شروع کرنے سے قبل یہ معلوم ہونے پر کہ صفوں کی تعداد طاق نہیں، ہر صف سے کچھ آدمیوں کو لے کر ایک صف اور بنائی جائے تاکہ صفوں کی تعداد طاق ہی رہے، کیا نماز جنازہ میں صفوں کی تعداد میں عدد طاق کا لحاظ رکھنا مستحب سنت یا اولویت کا درجہ رکھتا ہے اور پھر اتنا لحاظ کیوں؟

المستفتی: مفتی شباہت علی ہہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ میں صفوں کی تعداد تین سے کم نہ ہونی چاہئے؛ لہٰذا مقتدی اگر صرف پانچ ہیں، تو پہلی صف میں دو اور دوسری صف میں دو اور تیسری صف میں ایک کردیا جائے تاکہ تین صفوں کی فضیلت حاصل ہوجائے، باقی تین سے زائد صفوں میں طاق عدد کی صراحت نہیں ملی؛ لہٰذا اگر مقتدیوں کی تعداد کم ہو تو تین صفوں کا اہتمام کرلینا چاہئے اور اگر مقتدی زیادہ ہیں تو تین سے زائد صفوں میں طاق عدد کا لحاظ ضروری نہیں ہے، کبھی لحاظ کرلیا جائے تو اس پر نکیر کی بھی ضرورت نہیں۔

كان مالك بن هبيره إذا صلى على جنازة فتقال الناس عليها جزأهم ثلاثة أجزاء، ثم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى عليه ثلاثة صفوف، فقد أوجب. (ترمذي، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الصلاة على

الجنازة والشفاعة للميت، النسخة الهندية ١/ ٢٠٠، دارالسلام رقم: ١٠٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

میت کے استعمالی کپڑے غیر مسلم کو خیرات میں دینا

سوال [۳۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردہ کے استعمالی کپڑے یا نئے کپڑے یا کسی قسم کی خیرات غیر مسلم کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: امام مسجد بش پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کو نئے پرانے کپڑے دینا جائز ہے۔

عن سعيد بن جبيرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتصدقوا إلا على أهل دينكم، فأنزل الله تعالىٰ: ليس عليك هداهم –إلى– وماتنفقوا من خير يوف إليكم. (البقرة: ٢٧٢)

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تصدقوا على أهل الأديان.

(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكوة، ماقالوا في الصدقة في غير الإسلام، مؤسسة علوم القرآن ٦/ ٥١٣، رقم: ١٠٤٩٩)

ويجوز صرف صدقة التطوع إليهم بالاتفاق الخ. (هندية، كتاب الزكوة، الباب السابع في المصارف، زكريا قديم ١/ ١٨٨، زكريا جديد ١/ ٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۴۴۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

* * *

(۵) باب تعجيل صلاة الجنازة وتأخيرها ونقلها

نمازِ عید کے وقت جنازہ آجائے تو کیا کریں؟

سوال [۳۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کی نماز میں جنازہ آجائے تو نماز جنازہ خطبہ سے پہلے پڑھیں یا بعد میں؟

المستفتی: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عید کی نماز وخطبہ دونوں سے فراغت کے بعد نماز جنازہ پڑھنا افضل واولیٰ ہے، جیسا کہ فرض نماز اور سنت مؤکدہ سے فراغت کے بعد نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۷۳۲)

عن قتادةؒ، قال: إذا حضرت صلوة مكتوبة وجنازة بدئ بالمكتوبة. (مصنف عبد الرزاق، باب إذا حضرت المكتوبة، والجنازة، المجلس العلمي ٣/٥٢٥، رقم: ٦٥٧١)

عن معمرؒ قال: بلغني أن عليا قال: إذا حضرت الجنازة و صلوة المكتوبة أبدأ بالمكتوبة. (مصنف عبد الرزاق، باب إذا حضرت المكتوبة والجنازة، المجلس العلمي ٣/٥٢٥، رقم: ٦٥٧٣)

وتقدم صلوتها أي صلوة العيد على صلوة الجنازة إذا اجتمعا؛ لإنه واجب عيناً والجنازة كفاية. (در مختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة، كراچي ٢/١٦٧، زكريا ٣/٤٦)

ولو حضرت وقت العيد قدمت العيد عليها. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في صلوة الجنائز اشرفيه ديو بند۷ ۶۰)

وتقدم صلوة العيد على صلاة الجنازة إذا اجتمعا. (هندية، كتـاب الصلاة، البا ب السابع عشر في صلوة العيدين، زكريا قديم ۱/ ۱۵۲، جديد ۱/ ۲۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۹۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۳/۱۴۱۶ھ

فرض نمازوں کے بعد سنن پڑھنا افضل ہے یا نماز جنازہ؟

سوال [۴۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرض ادا کرنے کے بعد پہلے صلوۃ جنازہ پڑھی جائے یا سنت مؤکدہ پہلے پڑھی جائے، ان دونوں میں افضل کون سی ہے؟

المستفتی: محمد سلیمان، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دونوں جائز ہیں؛ لیکن سنت مؤکدہ کو مقدم کرنا افضل اور اولیٰ ہے، یہی فقہاء محققین کا مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم، ص: ۴۳۳، جدید زکریا ص: ۴۰۸، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۱۸، فتاوی دار العلوم ۵/ ۲۵۸)

الفتوىٰ على تأخير الجنازة عن السنة الخ. (الـدر الـمختار مع الشامي، كتـاب الـصلوٰة، باب العيدين زكريا ۳/ ۴۷، كراچي ۲/ ۱۶۷، شامي، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في حمل الميت زكريا ۳/ ۱۳۶، كراچي ۲/ ۲۳۲)

إن الفتوىٰ على تأخير صلاة الجنازة عن سنة الجمعة وهي سنة،

فعلى هذا تؤخر عن سنة المغرب؛ لأنها آكد. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، قبيل باب الأذان زكريا ١/٤٤٠، كوئٹه ١/٢٥٣)

ولو حضرت الجنازة في وقت المغرب تقدم صلوٰة المغرب، ثم تصلي الجنازة، ثم سنة المغرب، وقيل: تقدم السنة أيضا على الجنازة.

(حلبي كبير، كتاب الصلوٰة، فصل في صلوٰة الجنائز، الثامن في المتفرقات، اشرفيه ديوبند ٦٠٧)

وقال القاضي شمس الأئمة الأوزجندى: يبدأ بالسنة كيلا ينقطع الفور.

(الفتاوى التاتارخانيه الصلاة، الفصل الثانى والثلاثون في الجنائز، المتفرقات ٣/٨٦، رقم: ٣٧٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۸۰۳/۲۵)

نماز جنازہ سنن ونوافل سے قبل پڑھی جائے یا بعد میں؟

سوال [۳۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کا منہ بعد نماز جنازہ دیکھنا درست ہے یا نہیں اور یہ کہ میت کی نماز فرض نماز کے بعد فوراً پڑھی جائے یا سنن ونوافل پڑھ لینے کے بعد؟۔

المستفتی: محمد یامین، بیگوسرائے بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ممنوع ہے اور اس کئی وجہ ہیں:

(۱) منھ دکھائی کی وجہ سے تاخیر ہوتی ہے۔

(۲) اگر کوئی عیب ظاہر ہو جاوے تو اس کے افشاء ہو جانے کا خطرہ ہے وغیرہ؛ البتہ اگر کوئی

بہت قریبی عزیز جو بوقت وفات حاضر نہ رہا ہو اور نماز جنازہ کے بعد آوے تو اس کے لئے گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۱۶)

عن أبي هريرةؓ يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة. الحديث. (سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب الإسراع بالجنازة، النسخة الهندية ۲/۴۵۳، رقم: ۳۱۸۱)

عن الحصين بن وحوحؓ، أن طلحة بن البراءؓ مرض، فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده فقال: إني لأرىٰ طلحة إلا قد حدث فيه الموت، فأذنوني به وعجلوا، فإنه لا ينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهر اني أهله. (سنن أبى داؤد، كتاب الجنائز، باب تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ۲/۴۵۰، دار السلام رقم: ۳۱۵۹)

ويسرع في جهازه لما رواه أبو داؤد عنه: لما عاد طلحة بن البراء وانصرف قال: ما أرى طلحة إلا قد حدث فيه الموت، فإذا مات فاٰذنونى حتى أصلي عليه وعجلوا به، فإنه لا ينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهرانى أهله. (شامي، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، قبيل مطلب في القرأة عند الميت، زكريا ۳/۸۳، كراچي ۲/۱۹۳)

وينبغي للغاسل ولمن حضر إذا رأى ما يحب الميت ستره أن يستره ولا يحدث به؛ لأنه غيبة، وكذا إذا كان عيبا حادثاً بالموت كسواد وجه ونحوه.

(شامي، باب صلوٰة الجنازة، قبيل مطلب في الكفن، زكريا ۳/۹۵، كراچي ۲/۲۰۲)

نیز مفتی بہ قول یہی ہے کہ فرض وسنت کے بعد نماز جنازہ ادا کی جائے اور نوافل کو مؤخر کر دیں۔

الفتوى تأخير الجنازة عن السنة، وأقره المصنف كأنه إلحاق لها بالصلاة. (الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب العيدين، كراچي ۲/۱۶۷،

زکریا ۴۷/۳، شامي، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب في حمل المیت، زکریا۳/۱۳۶، کراچي ۲/۲۳۲)

إن الفتوی علیٰ تأخیر صلاۃ الجنازۃ عن سنة الجمعة، وهي سنة ، فعلی هذا تؤخر عن سنة المغرب، لأنها آکد. (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، قبیل باب الأذان زکریا ۱/۴۴۰، کوئٹه ۱/۲۵۳)

ولو حضرت الجنازۃ في وقت المغرب تقدم صلوٰۃ المغرب، ثم تصلی الجنازۃ، ثم سنة المغرب، وقیل تقدم السنة أیضا علی الجنازۃ.

(حلبي کبیر، کتاب الصلوٰۃ، فصل في صلوٰۃ الجنائز، اشرفیه دیوبند ۶۰۷)

وقال القاضي شمس الأئمة الأوزجندي: یبدأ بالسنة کیلا ینقطع الفور .

(الفتاوی التاتارخانیة، الصلاۃ، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المتفرقات ۸۶/۳، رقم:۳۷۸۳، امداد الفتاویٰ ۱/۲۳۷، فتاویٰ رشیدیه، قدیم ص:۴۳۳، جدید زکریا ص:۴۰۸، أحسن الفتاویٰ ۴/۲۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۸۱)

پہلے نمازِ جنازہ ادا کی جائے یا نمازِ تراویح؟

سوال [۳۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر رمضان میں تراویح شروع ہونے سے پہلے جنازہ آجائے تو پہلے نماز جنازہ ادا کی جائے یا نماز تراویح اور تدفین تراویح سے پہلے ہو یا بعد میں؟

المستفتی: ابرار حسین ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں میں اختیار ہے، جس کو چاہے پہلے پڑھے؛ البتہ

تدفین بعد میں ہونا بہتر ہے؛ تاکہ نماز تراویح میں خلل واقع نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۱/۳۶۷)

روی الحسن أنه یخیر الخ. (شامي، کتاب الصلوٰۃ، باب العیدین، قبیل مطلب یطلق المستحب علی السنة و بالعکس، زکریا ۳/۴۷، کراچي ۲/۱۶۸)

و روی الحسن ابن زیاد في صلاته المجرد أنه یبدأ بأیهما شاء. (الفتاویٰ التاتارخانیه، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني و الثلاثون في الجنائز، المتفرقات زکریا ۳/۸۶، رقم: ۳۷۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/شعبان ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۶۸/۲۵)

بوقت زوال آفتاب نماز جنازہ

سوال [۳۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ میت نابالغ ہو یا بالغ ہو، کیا بوقت زوال نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے؟

(۲) میت کی نماز جنازہ پڑھنے کے بعد فوراً ہی زوال کا وقت شروع ہوگیا، کیا زوال کے وقت میت کو دفن کیا جاسکتا ہے؟ بحوالہ احادیث مدلل جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمٰن خاں، محلّہ قانون گویاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بوقت زوال اور نصف النہار نماز جنازہ جائز نہیں ہے۔

(۲) بوقت زوال نماز جنازہ ممنوع ہے اور دفن کرنا ممنوع نہیں ہے، دفن کرنا جائز ہے۔

عن عقبة عامر بن الجهنيؓ: ثلاث ساعات کان رسول الله صلی الله

عليه وسلم ينهانا أن نصلي فيهن وأن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل، وحين تضيف للغروب حتى تغرب. (سنن الترمذی، ابواب الجنائز، باب ما جاء في كراهية الصلوٰة على الجنازة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۰، دار السلام، رقم: ۱۰۳۰)

تكره الصلاة على الجنازة عند طلوع الشمس وغروبها و نصف النهار، لما روينا من حديث عقبة بن عامر أنه قال: ثلاث ساعات نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نصلي فيها وأن نقبر فيها موتانا، والمراد من قوله: أن نقبر فيها موتانا الصلاة على الجنازة دون الدفن، إذ لا بأس بالدفن في هذه الأوقات. (بدائع الصنائع، باب الجنائز، فصل وأما بيان ما يكره فيها، زكريا ۱/ ۵۷)

لا تجوز الصلوٰة عند طلوع الشمس ولا عند قيامها في الظهيرة: ولا عند غروبها لحديث عقبة بن عامرؓ قال: ثلثة أوقات نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نصلى وأن نقبر فيها موتانا عند طلوع الشمس حتى ترتفع وعند زوالها حتى تزول وحين تضيف للغروب حتى تغرب، والمراد بقوله وأن نقبر: صلوٰة الجنازة لأن الدفن غير مكروه. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب المواقيت، فصل في الأوقات التى تكره فيها الصلوٰة، اشرفي ديو بند ۱/ ۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۹۵)

اوقات مکروہہ میں نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید کہتا ہے کہ بحوالۂ کتاب نظام شریعت جنازہ اگر اوقات ممنوعہ ومکروہہ میں لایا گیا تو اسی وقت نماز بلاکراہت پڑھنی جائز ہے، عمر کہتا ہے بحوالہ کتاب ہدایہ ۱/ ۶۸، **لا تجوز الصلوة عند طلوع الشمس** وغیرہ سے پتہ چلتا ہے ضحوۂ کبری ونصف النہار وغیرہ وقتوں میں نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے، ہدایہ کی اس عبارت کا صحیح ترجمہ ومکروہ وقت میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ وضاحت فرما کر جواب سے مستفیض فرمائیں۔

المستفتی: سلامت احمد، محمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر جنازہ پہلے سے تیار تھا تو طلوع آفتاب وغروب اور نصف النہار کے وقت اس پر نماز مکروہ تحریمی ہے، یہی ہدایہ کی عبارت کا مطلب ہے، اگر وقت مکروہ میں ہی تیار ہوا ہے تو کوئی کراہت نہیں ہے، اسی وقت نماز پڑھ لی جائے، یہی کتاب نظام شریعت وغیرہ کا مطلب ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ص: ۱۳۶)

عن عقبة بن عامر الجهني رضي الله عنه: ثلاث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا أن نصلي فيهن وأن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل، وحين تضيف للغروب حتى تغرب. (سنن الترمذي، أبواب الجنائز، باب ما جاء في كراهية الصلوٰة على الجنازة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۰، دار السلام، رقم: ۱۰۳۰، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب الأوقات التي نهى عن الصلوٰة فيها، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۶، بيت الأفكار، رقم: ۸۳۱)

والمراد بقوله وأن نقبر: صلوٰة الجنازة؛ لأن الدفن غير مكروه. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب المواقيت، فصل في الأوقات التى تكره فيها الصلوٰة، اشرفي ديوبند ۱/ ۸۴)

ثلاث ساعات لا تجوز فيها المكتوبة ولا صلوٰة جنازة و لا سجدة تلاوة، هٰذا إذا وجبت صلاة الجنازة وسجدة التلاوة في وقت مباح وأخرتا

إلي هـذا الوقت، فأنه لايجوز قطعًا، أما لو وجبا في هذا الوقت وأديتا فيه جاز، لأنه أديت ناقصة كما وجبت. (هـنـديه الصلاة، الفصل الثالث في بيان الاوقات التى لاتجوز فيها الصلوٰة وتكره فيها، زكريا ١/ ٥٢، جديد ١/ ١٠٨، مجمع الانهر، كتاب الصلوٰة، دار الكتاب العلميه بيروت ١/ ١١٠)

وحضرت الجنازة قبل لوجوبه كاملا فلا يتأدى ناقصًا، فلو وجبتا فيها لـم يكره فعلهما أي تحريما وفي التحفة الأفضل أن لا تؤخر الجنازة. وفي الشـامـي: إذا كـان الأفـضـل عدم التأخير في الجنازة فلا كراهة أصلاً الخ.

(الـدرر الـمـختـار، كتـاب الصلاة، مطلب يشترط العلم بدخول الوقت، كراچي ١/ ٣٧٤، زكريا ٢/ ٣٤، كوئٹه ١/ ٢٧٥، مصرى ١/ ٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ شعبان ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/ ۸۵۴)

عین زوال اور قبر پر نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوا بعد المغرب اعزہ کو خبر دینا رسم بن گیا ہے، بنابریں جنازہ میں اتنی تاخیر ہوگئی کہ زوال سے قبل جنازہ تیار ہوگیا؛ لیکن امام صاحب کے انتظار میں زوال کا وقت شروع ہوگیا، لوگوں نے کہا زوال کا وقت شروع ہوگیا ہے تو امام نے کہا اوقات ممنوعہ میں سجدہ والی نماز پڑھنا جائز نہیں، نماز جنازہ ہر وقت میں پڑھنا جائز ہے؛ کیونکہ اس میں سجدہ نہیں ہوتا، تو کیا زوال کے وقت میں نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے؟ تقریباً ۲۰/ منٹ قبل جنازہ تیار تھا۔

(۲) اگر نماز نہ ہو تو دوبارہ قبر پر نماز کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ اس کا جواب مدلل دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرحیم، معصوم پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عین طلوع شمس کے وقت اورعین زوال کے وقت نماز جنازہ بھی جائز نہیں ہے؛ ہاں البتہ اوقات ممنوعہ میں سے صبح صادق سے طلوع شمس تک کے درمیان اور نماز عصر سے غروب شمس کے درمیان نفلیں پڑھنا جائز نہیں، مگر نماز جنازہ جائز ہے، امام صاحب کوفرق سمجھنے میں دھوکہ ہوا ہے، انہوں نے صبح صادق سے طلوع شمس تک کے درمیان اور عصر سے غروب تک کے درمیان وقت کی طرح عین طلوع اورعین زوال کے وقت کوبھی برابر سمجھا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

عن عقبة بن عامر الجهني رضي الله عنه: ثلاث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا أن نصلي فيهن وأن نقبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس، وحين تضيف الشمس للغروب حتى تغرب. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب الأوقات التي نهى عن الصلوٰة فيها، النسخة الهندية ۱/۲۷۶، بيت الأفكار، رقم: ۸۳۱)

والمراد بقوله "وأن نقبر" صلوٰة الجنازة؛ لأن الدفن غير مكروه. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب المواقيت، فصل في الأوقات التى تكره فيها الصلوٰة، اشرفي ديوبند ۱/۸٤)

لا تجوز الصلوٰة عند طلوع الشمس ولا عند قيامها في الظهيرة ولا عند غروبها، قال: ولا صلوٰة جنازة. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب المواقيت، فصل في الأوقات التى تكره فيها الصلوٰة، اشرفي ديوبند ۱/۸٤)، هنديه الصلاة، باب المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التى لا تجوز فيها الصلوٰة، زكريا ۱/۵۳)

(۲) جنازہ کو بغیر نماز پڑھے ہی دفن کر دیا جائے تو اگر جنازہ کے پھولنے اور پھٹنے کا غالب گمان نہ ہو تو پھولنے اور پھٹنے سے پہلے اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھنا جائز اور درست ہے اور اس کا وقت فقہاء نے تین دن مقرر کیا ہے کہ تین دن سے پہلے پہلے جائز ہے۔

عن أبی هريرةؓ، أن امرأة سوداء أو رجلا كان يقم المسجد، ففقده النبي صلى الله عليه وسلم فسأل عنه، فقيل: مات، فقال ألا آذنتمونی به، قال: دلوني على قبره، فدلوه فصلى عليه. (سنن أبی داؤد، كتاب الجنائز، باب الصلوٰة على القبر، النسخة الهندية ۲/۴۵۷، دارالسلام، رقم: ۳۲۰۳)

فإن دفن بلا صلاة صلى على قبره ما لم يتفسخ؛ لأن النبى صلى الله عليه وسلم صلى على قبر المرأة من الأنصار. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ۲/۳۱۹، كوئٹه ۲/۱۸۲، هنديه، الصلاة، الباب الحادى و العشرون في الجنائز، الفصل الخامس في الصلوٰة على الميت، زكريا قديم ۱/۱۶۵، جديد ۱/۲۲۶)

وإن دفن وأهيل عليه التراب بغير صلوٰة صلي على قبره استحساناً مالم يغلب على الظن تفسخه. (شامي، الصلوة، باب الجنائز، كراچي ۲/۲۲۴، زكريا ۳/۱۲۵)

وفي الأمالي عن أبي يوسفؒ أنه قال: يصلى عليه إلى ثلاثة أيام. (بدائع الصنائع، صلاة الجنازة، وأما بيان ماتصح به وما تفسد، زكريا ۲/۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۵۰۰)

رشتہ داروں کے انتظار میں تجہیز وتکفین میں تاخیر کرنا

سوال [۳۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کا انتقال ہوگیا اور متعلقین رشتہ دار دوسرے شہر میں رہتے ہیں، ان کو بلایا جاتا ہے اوران کے آنے میں چار پانچ گھنٹے تک لگ جاتے ہیں، ان کے انتظار میں تجہیز وتکفین میں دیر کرنا ازروئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عقیل ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کی تجہیز وتکفین میں عجلت کا حکم ہے تاخیر ممنوع ہے؛ البتہ معمولی تاخیر مثلاً ایک آدھا گھنٹہ کی تاخیر جس سے رشتہ دار لوگ جنازہ میں شرکت کر سکیں تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن تیاری اوقات کے علاوہ چار چار پانچ پانچ گھنٹہ یا آدھا دن یا پورا دن صرف کسی کے آنے کی وجہ سے تاخیر کی جائے تو اس کی اجازت نہیں؛ نیز فقہاء نے اس سے بھی منع فرمایا ہے کہ مثلاً جمعہ کی نماز کا انتظار کیا جائے؛ تاکہ مجمع کثیر نماز میں شرکت کرے؛ لہٰذا رشتہ داروں کے آنے کے لئے بھی زیادہ تاخیر کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة، فإن تك صالحة فخير تقدمونها، وإن تك سوى ذٰلک فشر تضعونه عن رقابكم. (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب السرعة بالجنازة، ۱۷۶/۱، رقم: ۱۳۰۱، ف: ۱۳۱۵)

وكره تأخير صلوٰته ودفنه ليصلي عليه جمع عظيم بعد صلوة الجمعة. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، مطلب في حمل الميت، زكريا ۱۳٦/۳، كراچي ۲۳۲/۲)

وفي صلوٰة الجنازة التأخير مكروه. (هنديه، كتاب الصلوٰة، الباب الأول في المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التى لا تجوز فيها الصلوٰة، زكريا قديم ۵۲/۱، جديد ۱۰۸/۱)

فلو جهز الميت صبيحة يوم الجمعة يكره تأخير الصلاة عليه ليصلي عليه الجمع العظيم بعد صلاة الجمعة. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دار الكتاب ديوبند ٦۰٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ رجب ۱۴۱۷ھ
۲۱؍۷؍۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۹۵٦/۳۲)

رشتہ دار کے لئے میت کی تجہیز وتکفین میں تاخیر

سوال [۳۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی گھر والی کا انتقال ہوا، بعد انتقال زید اور زید کے رشتہ دار زید کے ساس سسر، چچا، تایا کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے اور ان کے آنے کے انتظار میں اس کی تجہیز وتکفین میں تاخیر سے کام لے سکتے ہیں؟ کیا جب تک میت گھر میں رہے گی اس وقت تک اس کے حساب وکتاب میں بھی تاخیر ہوگی؟

المستفتی: محمد فاروق جھنجھنوی (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کی تجہیز وتکفین میں عجلت کا حکم ہے تاخیر ممنوع ہے؛ البتہ معمولی تاخیر مثلاً ایک آدھا گھنٹہ کی تاخیر جس سے رشتہ دار لوگ جنازہ میں شرکت کرسکیں، تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن تیاری کے اوقات کے علاوہ چار چار پانچ پانچ گھنٹہ یا آدھا دن یا پورا دن صرف کسی کے آنے کی وجہ سے تاخیر کی جائے تو اس کی اجازت نہیں۔ نیز فقہاء نے اس سے بھی منع فرمایا ہے کہ مثلاً جمعہ کی نماز کا انتظار کیا جائے؛ تاکہ مجمع کثیر نماز میں شرکت کرے؛ لہٰذا رشتہ داروں کے آنے کے لئے بھی زیادہ تاخیر کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبی هريرة عن النبی صلی الله عليه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة، فإن تک صالحة فخير تقدمونها، وإن تک سوی ذٰلک فشر تضعونه عن رقابکم. (صحيح البخاری، کتاب الجنائز، باب السرعة بالجنازة، ۱/۱۷۶، رقم: ۱۳۰۱، ف: ۱۳۱۵)

ولذا کره تأخير صلوٰته ودفنه ليصلی عليه جمع عظيم بعد صلوة الجمعة الخ. (شامي، کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، مطلب في دفن الميت،

زكريا ٣/ ١٤٦، كراچي ٢/ ٢٣٩، هنديه، كتاب الصلوٰة، الباب الأول في المواقيت، الفصل الثالث في بيان الأوقات التى لا تجوز فيها الصلوٰة، زكريا قديم ١/ ٥٢، جديد ١/ ١٠٨، حاشية الطحطاوى على المراقى، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دار الكتاب ديوبند ص: ٦٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱؍ ۳؍ ۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۰۸)

لاش کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۳۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی دہلی میں مر گیا، اور یہاں سے دہلی دو دن کا راستہ ہے؛ اس لئے مردہ کے خراب یا سڑ جانے کے خوف سے اگر برف لگا کر رکھیں تو برف رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اصل حکم یہ ہے کہ انسان کا جہاں انتقال ہوا ہو وہیں اس کو دفن کیا جائے۔

إن النقل من بلد إلى بلد مكروه. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، أحكام الجنائز، فصل في حملها و دفنها، دار الكتاب ديوبند ٦١٣، قديم ص: ٣٣٧، خانية على هامش الهنديه، باب في غسل الميت وما يتعلق به زكريا قديم ١/ ١٩٥، جديد ١/ ١٢١)

لیکن اگر منتقل ہی کیا جا رہا ہے تو لاش کی حفاظت کے لئے برف لگانے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ میت کی لاش کے ساتھ ہر وہ کام کرنا مشروع ہے جس سے اہانت نہ ہو اور یہاں بھی سڑنے گلنے سے حفاظت کے لئے برف لگایا جاتا ہے۔

قال ابن حجر: ومن لوازمه أن يستلذ بما يستلذ به الحي.

(مرقاة، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، قبيل الفصل الثالث: الميت يتألم و يستلذ كالحي، امداديه ملتان ٧٩/٤، مطبع بمبئى ٣٨٠/٢، حاشية أبو داؤد، كتاب الجنائز، باب في الحفار يجد العظم هل يتنكب ذٰلك المكان ٤٥٨/٢)

قال الطيبي: إنه لا يهان الميت كما لا يهان الحي. (مرقاة، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، قبيل الفصل الثالث، الميت يتألم و يستلذ كالحي، امداديه ملتان ٧٩/٤، مطبع بمبئى ٣٨٠/٢)

إكرام الميت مندوب إليه في جميع ما يجب كإكرامه حيًا وإهانته منهي عنها كما في الحيوٰة. (شرح الطيبى، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، كراچي ٣٨٧/٣، رقم:١٧١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۵۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۷ھ

میت کی منتقلی سے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ

مکرمی جناب مفتی شبیر صاحب زید لطفہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال [۳۸۲۸]: ایک سوال میرے نام آیا ہے اس کی فوٹو کاپی مرسل ہے، یہاں کے مفتی صاحب رخصت پر ہیں، خیال تھا کہ ان سے جواب لکھا کر آپ جیسے حضرات کے پاس بھی ارسال کروں گا؛ لیکن ایک صاحب مراد آباد جانے والے مل گئے؛ اس لئے آپ کے پاس بغرض جواب مرسل ہے، جواب لکھ کر میرے پاس ارسال کریں۔ جزاک اللہ خیرا۔

والسلام
(جناب) ابرار الحق
۳؍ جمادی الثانیہ؍ ۱۴۱۸ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

بقية السلف عارف بالله محي السنة بركة العصر

حضرت والا ہردوئی دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعدہ معروض خدمت اقدس میں نہایت عاجزانہ وپرخلوص گزارش یہ ہے کہ حضرت ہر انسان کا مقدر دنیا میں آنے سے قبل لکھا جا چکا ہے؛ یہاں تک کہ اہل علم حضرات سے بارہا سنا کہ روح کے قبض ہونے کا وقت ومقام اور جہاں انسان کو دفن ہونا ہے وہاں کی مٹی بھی مقرر رہے، چاہے انسان دنیا کے کسی بھی کونے میں ہو، موت اس کی وہاں اس کو کھینچ کر لے جائے گی جہاں دفن ہونا ہے، وہاں کی مٹی اس کو وہاں کھینچ لے گی، اس کی تائید وتصدیق حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندویؒ کے وصال سے ہوتی ہے، حضرت کو جب باندہ سے لکھنؤ لے جانے کا ارادہ ہوا تو حضرت نے انکار فرمایا اور فرمایا یہ موت کی تکلیف ہے، آگے یہ فرمایا کہ میرا اسلام سب ملنے والوں کو کہہ دینا اور مدرسہ کا خیال رکھنا، اتنا فرما کر ذکر میں مشغول ہو گئے، یہاں تک کہ آپ کو لکھنؤ لے جایا گیا، وہاں تھوڑی دیر کے بعد ہی روح کو اپنے پیدا کرنے والے کے سپرد کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون.

پھر وہاں سے حضرت والا کو ہتھورا لانے کی تیاری ہونے لگی، اس موقع پر حضرت مولانا سید ابو الحسن علی صاحب ندوی دامت برکاتہم نے انکار فرمایا کہ حضرت کو یہیں دفن کر دیا جائے اور حضرت والا آپ نے بھی اس بات پر اصرار فرمایا کہ حضرت کو ہتھورا نہ لے جایا جائے، ہزار کوششوں کے باوجود ایسا نہ ہو سکا، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ موت اور مٹی کو اپنے مقام پر کھینچنے میں دخل ہے، ان تمام باتوں پر یقین کے باوجود پھر کوئی انسان اس ضد پر اڑ جائے کہ جہاں روح قبض ہوئی ہے وہیں دفن کیا جائے گا، تو میں جنازہ میں شریک ہوں گا ورنہ نہیں اور اس بات پر قسم کھالے کہ میں اس مقام پر کبھی نہیں جاؤں گا، جہاں اس کو دفن کیا ہے، اس ضد پر اڑے رہنا

کیا یہ صحیح ہوگا؟ حضرت والا سے مؤدبانہ اور عاجزانہ التماس ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں ہم لوگوں کی رہبری فرمائیں اور خصوصی توجہ فرما کر جلد سے جلد جواب تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محتاج دعا: عبدالخالق، امام جامع مسجد رسلی کرد بھوپال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کو دوسری جگہ منتقل کرنے سے متعلق مسئلہ بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے اور زیادہ الجھا ہوا بھی ہے، اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے کچھ تفصیل کی ضرورت ہے؛ لہٰذا ہم اس سلسلہ میں علی الترتیب چھ باتیں عرض کریں گے۔

(۱) حضرات انبیاء کرام کے بارے میں۔

(۲) حضرت یعقوب و یوسف علیہما السلام کے منتقلی پر اشکال وجواب۔

(۳) شہداء کے بارے میں۔

(۴) عامۃ المسلمین کے بارے میں اور اس مسئلہ سے متعلق نصوص وروایات۔

(۵) حضرات محدثین کی تشریح۔

(۶) حضرات فقہاء احناف کی رائے۔

اور فقہاء کی آرا کے تحت اس مسئلہ میں چار درجات ہیں۔

پہلی بات: حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کی روح اسی جگہ قبض فرماتا ہے، جس جگہ اس نبی کو دفن کرنا پسند ہوتا ہے؛ چنانچہ حضور ﷺ کو اس حدیث شریف کے پیش نظر بعینہ اسی جگہ دفن کیا گیا ہے، جس جگہ پر روح پرواز ہوگئی تھی، ترمذی شریف میں اس کی صراحت موجود ہے۔

عن عائشة رضـ قالت: لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في دفنه، فقال أبو بكر رضـ: سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً ما نسيته، فقال: ما قبض الله نبيًا إلا في الموضع الذي يحب أن يدفن فيه،

فدفنوه في موضع فراشه. (الترمذي، أبواب الجنائز، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية، ١٩٨/١، دار السلام، رقم: ١٠١٨)

دوسری بات: مذکورہ حدیث شریف پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مصر سے ملک شام منتقل کیا گیا اور حضرت یوسف علیہ السلام کے تابوت کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک زمانہ کے بعد حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ السلام کے شہر میں ان کے جوار میں منتقل فرمایا، تو اس پر یہ اشکال ہے کہ جب نبی کو اللہ تعالیٰ وہیں موت دیتے ہیں جہاں پر دفن ہونا ہے، تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جائے وفات سے دوسری جگہ کیسے منتقل فرمایا؟ تو اس کا جواب علامہ بدرالدین عینیؒ نے یوں دیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی رائے سے منتقل نہیں فرمایا؛ بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی نازل ہونے کی وجہ سے منتقل فرمایا؛ لہٰذا یہ انتقال مکانی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ خاص ہوگا کسی اور کو اس پر قیاس نہیں کیا جا سکتا؛ اس لئے حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہما الصلوٰۃ والسلام کے واقعہ سے حضور کی حدیث پر اشکال نہ ہوگا۔

لأن النبي عليه الصلوٰة والسلام يدفن حيث يموت ولا ينقل، قيل: فيه نظر، لأن موسىٰ عليه السلام قد نقل يوسف عليه السلام إلى بلد إبراهيم الخليل عليه الصلوٰة والسلام، قلت: وفيه نظر؛ لأن موسىٰ عليه السلام مانقله إلا بالوحي، فكان ذٰلك مخصوصاً به الخ. (عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب من أحب الدفن في الأرض المقدسة، دار إحياء الترث العربي بيروت ١٤٩/٨، زكريا ديوبند ٢٠٦/٦)

تیسری بات: شہداء کے بارے میں، شہداء کو جائے شہادت سے دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان کی جائے شہادت قیامت کے دن ان کے لئے گواہی دے گی، اسی وجہ سے جب احد کے موقع پر بعض شہداء کو مدینہ منتقل کیا گیا، تو حضور ﷺ نے ان کو واپس کرا دیا اور فرمایا کہ یہ لوگ احد میں شہید ہوئے ہیں وہیں دفن ہوں گے۔

عن جابرؓ، قال: كنا حملنا القتلى يوم أحد لندفنهم، فجاء منادى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمركم أن تدفنوا القتلي في مضاجعهم فرددناهم. (ابو داؤد، كتاب الجنائز، باب في الميت يحمل من ارض إلى ارض، النسخة الهنديه ۴۵۱/۲، دار السلام، رقم: ۳۱۶۵)

چوتھی بات: عام مسلمانوں کو جائے وفات سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا مسئلہ، یہ مسئلہ بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اس سلسلہ میں اولاً تین روایات نقل کی جاتی ہیں، جو اس موضوع سے متعلق ہیں۔

(۱) حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو کسی جگہ موت دینے کا فیصلہ فرماتا ہے، تو اس کے لئے اس جگہ کوئی ضرورت اور بہانا بنا دیتا ہے؛ چنانچہ وہ اسی جگہ جا کر مرتا ہے۔

عن أبي عزةؓ، قال: قال رسول الله عليه وسلم: إذا قضى الله لعبد أن يموت بأرض جعل له إليها حاجة. (ترمذی، أبواب القدر، باب ما جاء أن النفس تموت حيث ما كتب لها، النسخة الهندية، ۳۶/۲، دار السلام رقم: ۲۱۴۷)

(۲) حضرت سعد ابن ابی وقاص اور حضرت سعید ابن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہم، ان دونوں صحابی رسول کا انتقال وادی عقیق میں ہوا جو مدینۃ المنورہ سے چار فرسخ کے فاصلہ پر ہے اور ایک فرسخ میں تین میل شرعی ہوتے ہیں؛ لہٰذا تقریباً بیس کلومیٹر کے فاصلہ پر ان دونوں کا انتقال ہوا، اور دونوں کو مدینۃ المنورہ منتقل کیا گیا، صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے اس پر کسی نے نکیر بھی نہیں فرمائی۔

مالک عن غير واحد ممن يثق به أن سعد ابن أبي وقاص و سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل توفيا بالعقيق و حملا إلى المدينة ودفنا بها. (مؤطا إمام مالك مع أوجز المسالك، كتاب الجنائز، بحث نقل الميت، جديد دار القلم دمشق ۵۱۳/۴، قديم ۴۷۲/۲، مسند إمام أحمد بن حنبل ۷۹/۶، رقم: ۲۵۰۰۳- ۲۵۰۰۴)

(۳) حضرت عبدالرحمٰن ابن ابی بکرؓ مکۃ المکرّمہ سے کچھ فاصلہ پر مقام حبشی میں وفات پا گئے، ان کو وہاں سے مکۃ المکرّمہ منتقل کردیا گیا، جب حضرت عائشہؓ ان کی قبر پر تشریف لے گئیں، تو فرمایا کہ اگر میں تمہاری موت کے وقت وہاں ہوتی تو تم کو وہیں دفن کردیتی۔

عن عبداللہ ابن أبي مليكۃؓ، قال: توفي عبد الرحمن ابن أبي بكرؓ بالحبشي إلى قوله، ثم قالت واللہ لو حضرتک ما دفنت إلا حيث مت، ولو شهدتک ما زرتک. (ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء في زيارة القبور للنساء، النسخة الهنديه ۱/ ۲۰۳، دارالسلام رقم:۱۰۵۵)

اب تینوں قسم کی روایات پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

(۱) کا تقاضہ یہ ہے کہ جہاں وفات پائے وہیں دفن کردیا جائے۔

(۲) کا تقاضہ یہ ہے کہ اگر مسافت سفر سے کم ہے تو منتقل کرنے کی گنجائش ہے۔

(۳) کا تقاضہ بھی یہی ہے؛ اس لئے کہ مقام عقیق سے مدینۃ المنورہ مسافت سفر سے کم ہے اوراسی طرح مقام حبشی سے مکۃ المکرّمہ بھی مسافت سفر سے کم ہے؛ لہٰذا مسافت سفر سے زائد میں منتقل کرنے کے جواز پر کوئی بھی روایت ناطق نہیں ہے۔

پانچویں بات: محدثین کی تشریح: حضرات محدثین مذکورہ روایات کو پیش نظر رکھ کر یہ تشریح کرتے ہیں کہ مقامات مقدسہ میں منتقل کرنے کی اجازت ہے؛ لہٰذا جنت البقیع اورجنت المعلی اور بیت المقدس میں دفن کرنے کی غرض سے دوسری جگہ سے منتقل کرنا علی الاطلاق جائز ہوگا۔ نیز ایسے قبرستان میں بھی منتقل کرنا جائز ہے؛ جہاں نیک لوگوں کی قبریں ہوں؛ اس لئے کہ نیک لوگوں کے جوار میں دفن ہونے میں حفاظت ہوتی ہے اور برے لوگوں کے جوار میں دفن ہونے میں ایذاء پہونچتی ہے، مگر اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس دوران میت کے جسم میں تغیر پیدا نہ ہوا ہو، اس کو حضرات محدثین نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

يحرم نقل الميت قبل دفنه من محل موته إلى محل أبعد من مقبرة

محل موته ليدفن فيه إلا أن يكون بقرب مكة، أو المدينة، أو بيت المقدس، وفي الحاشية: المراد بالقرب مسافة لا يتغير الميت فيها قبل وصوله، والمراد بمكة جميع الحرم، ولا ينبغي التخصيص بالثلاثة؛ بل لو كان بقرب مقابر أهل الصلاح و الخير، فالحكم كذٰلک لأن الشخص يقصد الجار الحسن.

(أوجز المسالك، كتاب الجنائز، بحث نقل الميت، جديد دارالقلم دمشق ٤/ ٥١٤، قديم ٢/ ٤٧٥)

اور بعض محدثین نے چار اغراض کی بناء پر منتقلی کو جائز لکھا ہے۔

(۱) حرمین شریفین میں سے کسی ایک کی طرف منتقل کرنا۔

(۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی ایک کی قبر کے قریب منتقل کرنا۔

(۳) اولیاء اللہ میں سے کسی کی قبر سے قریب منتقل کرنا۔

(۴) دوسری جگہ منتقل کرنے کی غرض یہ ہو کہ وہاں لوگ زیادہ سے زیادہ قبر کی زیارت کر سکیں گے اور ایصال ثواب کر سکیں گے، ایسی صورت میں منتقل کرنا مکروہ نہیں ہے، شاید ان تشریحات کے پیش نظر حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ کو دہلی سے دیوبند منتقل کیا گیا تھا۔

فإذا كان يترتب عليه فائدة من نقله إلى أحد الحرمين أو إلى قرب قبر أحد من الأنبياء أو الأولياء أو ليزوره أقاربه من ذلك البلد وغير ذلك فلا كراهة. (مرقاة، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، الفصل الثانى، نقل الميت من موضع إلى موضع، ملتانى ٤/ ٧٣، حاشيه ابوداؤد، كتاب الجنائز، باب في الميت يحمل من أرض إلى أرض، ٢/ ٤٥١، رقم الحاشية: ٤)

اور بذل المجہود میں یہ نقل فرمایا ہے کہ بغیر عذر کے منتقل کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ کسی اہم خصوصیت کی بناء پر منتقل کرنا جائز ہے، جیسا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص کو صحابہ کی ایک جماعت کی موجودگی میں منتقل کیا گیا تھا اور کسی نے اس پر نکیر بھی نہیں کی اور اس میں جنت البقیع میں دفن کرنے کی خصوصیت تھی اور ممانعت کی روایت کو بغیر عذر کے دفن کے بعد منتقل کرنے پر محمول فرمایا ہے۔

والأظهر أن يحمل النهي على نقلهم بعد دفنهم بغير عذر. قال الطيبي الظاهر: إن دعت الضرورة إلى النقل نقل وإلا فلا. (بذل المجهود، كتاب الجنائز، باب في الميت يحمل من ارض إلى ارض، جديد دار البشائر الإسلاميه، بيروت ١٠/٤٤٣، قديم مطبوعة سهارن پور ٤/١٩٧)

اعلاء السنن میں ایسے قبرستان میں منتقلی کو مستحب لکھا ہے کہ جس میں شہداء اور صالحین کی قبریں کثرت کے ساتھ ہوں۔

يستحب الدفن في المقبرة التي يكثر فيها الصالحون والشهداء لتناله بركتهم وكذلك في البقاع الشريفة. (اعلاء السنن ٢/٢٦٨، المغنى ٣/١٩٣)

چھٹی بات فقہاء کی تشریح: حضرات فقہاء کی تشریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں چار درجات ہیں۔

درجہ نمبر (١) جہاں منتقل کرنا ہے اگر وہاں کی مسافت دو میل کے اندر اندر ہے تو بالاتفاق جائز اور اس کی گنجائش ہے اور جہاں جہاں حضرات فقہاء کرام کی **لا بأس بنقله قبل دفنه** اور **فان نقل إلى مصر اٰخر لا بأس به** جیسی عبارتیں جو کثرت کے ساتھ فقہ حنفی کی کتابوں میں موجود ہیں، ان سب کے اندر **إلى ميل أو ميلين** کی قید بھی موجود ہے؛ جیسا کہ کتب فقہ میں اس طرح کی عبارت ساتھ ساتھ لکھی گئی ہے۔

وإن نقل قبل الدفن إلى قدر ميل أو ميلين فلا بأس به، (قاضى خاں، باب في غسل الميت وما يتعلق به الخ، جديد زكريا ١/١٢١، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/١٩٥، طحطاوى على المراقى، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دارالكتاب ديوبند ٦١٣، قديم ٣٣٧، هنديه، كتاب الصلوٰة، الباب الحادى والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن الخ، زكريا قديم ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨، كبيرى، فصل في الجنائز، المتفرقات، اشرفيه ديوبند ٦٠٧، قديم ٥٦٣)

واختلفوا في نقل الميت من موضع إلى موضع فكرهه جماعة

وجوزه اٰخرون. وقيل: إن نقل ميلا، أو ميلين، فلا بأس به وقيل ما دون السفر، وقيل لا يكره السفر أيضا. (اوجز المسالك، كتاب الجنائز، باب نقل الميت، جديد دار القلم دمشق ٥١٣/٤، قديم ٤٧٥/٢)

درجه نمبر (۲) دو میل سے زیادہ اور مدت سفر سے کم مسافت میں منتقل کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے، بعض فقہاء نے مکروہ قرار دیا ہے۔

لا تظهر الكراهة في نقله من بلد إلى بلد إلا إذا كانت المسافة أكثر من ميلين، وقيل يجوز ذلک إلى ما دون مدة السفر، جیسی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ (حاشية الطحطاوي، أحكام الجنائز، فصل في حملها و دفنها، دار الكتاب ديوبند ٦١٣، قديم ٣٣٧، كبيري، فصل في الجنائز،المتفرقات، اشرفيه ديوبند ص:٤٠٧)

اوراس میں اس بات کا لحاظ بھی اہم ہے کہ جس زمانہ میں یہ مسائل لکھے گئے ہیں، اس زمانہ میں منتقلی کے بیشتر ذرائع موجود نہیں تھے اور آج کے زمانہ میں گھنٹہ بھر میں اتنی لمبی مسافت بآسانی طے ہوجاتی ہے، جس کا اس زمانہ میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

درجه نمبر (۳) مدت سفر سے زیادہ مسافت پر منتقل کرنا، فقہاء احناف میں سے اکثر اس کو مکروہ تحریمی لکھتے ہیں۔

بيان أن النقل من بلد إلى بلد مكروه أي تحريمًا (إلى قوله) وقيل في مدة السفر. (حاشية الطحطاوى على المراقى، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دار الكتاب ديوبند ٦١٣، قديم ٣٣٧)

اوپر کی تشریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ بغیر عذر شدید کے منتقل کرنا ممنوع ہے اور مقامات مقدسہ اور صالحین کے جوار میں دفن کرنے کے لئے منتقل کرنا جائز ہے۔

نیز مدت سفر سے کم مسافت میں بھی منتقل کرنا جائز ہے، شاید کہ تطبیق کی یہ شکل ہوسکے کہ مقامات مقدسہ اور صالحین کی قبریں مدت سفر سے کم مسافت میں ہونے میں جائز ہو؛ اس لئے کہ جنۃ البقیع اور جنۃ المعلی میں جن حضرات کو منتقل کیا گیا ہے، ان کی مسافت مدت سفر سے کم ہے، تاہم

اگر مدت سفر سے زائد مسافت میں میت کے جسم میں تغیر آنے کا خطرہ نہ ہو، تو بعض محدثین کی بیان کردہ چار وجوہات میں سے ایک کی بنا پر منتقل کیا جائے تو ان کی رائے کے مطابق گنجائش ہوسکتی ہے اور اس تفصیل سے منتقلی کی ممانعت کی چار علتیں سامنے آتی ہیں۔

(۱) میت کے جسم میں تغیر کا خطرہ۔ کما في الأوجز:

لا یتغیر المیت فیها قبل وصوله الخ. (أوجز المسالك، کتاب الجنائز، بحث نقل المیت، جدید دار القلم دمشق ٥١٥/٤، قدیم ٤٧٥/٢)

(۲) ایسے امور میں مشغول ہوجانا جس میں شرعاً کوئی فائدہ نہیں۔

من مات في بلدة یکره نقله إلی آخری؛ لأنه اشتغال بمالا یفید بما فیه تأخیر دفنه وکفی بذلک کراهة. (مرقاة، کتاب الجنائز، باب دفن المیت، الفصل الثانی، نقل المیت من موضع إلی موضع، ملتانی ٧٣/٤)

(۳) حدیث شریف میں جنازہ میں عجلت کا حکم ہے؛ لہٰذا تاخیر کی ممانعت ہوگی۔

عن أبي هریرةؓ یبلغ به النبی صلی الله علیه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة. (ترمذی، أبواب الجنائز، باب ما جاء في الإسراع بالجنازة، النسخة الهندية ١٩٦/١، دارالسلام رقم: ١٠١٥)

(۴) حدیث پاک میں ہے کہ جب کسی کو کسی جگہ موت دینی ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ کسی بہانہ سے اس کو وہاں پہنچا دیتا ہے، پھر وہاں سے منتقل کرنا حدیث شریف کے تقاضہ کے خلاف ہے۔

درجہ نمبر (٤) اکابر کا فتویٰ، حضرات اکابر نے منتقل کرنے کو مکروہ لکھا ہے، شاید ان کی مراد بھی یہی ہو کہ مدت سفر سے زیادہ مسافت پر منتقل کرنا ممنوع ہے؛ چنانچہ بہشتی زیور ۱۰۲/۱۱ میں مکروہ تحریر فرمایا ہے۔

احقر نے ان تمام تفصیلات سے یہ سمجھا ہے کہ مسافت سفر سے کم فاصلہ پر منتقل کرنے کی بہر حال گنجائش ہوگی؛ جبکہ تغیر کا خطرہ نہ ہو؛ اس لئے کہ یہ درمیانی قول ہے اور کسی اہم وجہ اور اہم عذر کی وجہ سے مسافت سفر سے زائد فاصلہ پر بھی منتقل کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ

زیادہ تاخیر نہ ہواور اس درمیان میں میت کے جسم میں کسی قسم کا تغیر بھی نہ آتا ہو اور اگر کوئی اہم وجہ اور اہم عذر نہیں ہے، تو مسافت سفر سے زائد فاصلہ پر منتقل کرنا ممنوع اور مکروہ ہوگا اور خلاف اولیٰ اور خلاف تقویٰ تو ہر حال میں ہے ہی؛ لہٰذا اگر کوئی شہرۂ آفاق شخصیت اور ان کے ہر عمل کو لوگ سنت کے مطابق ہی سمجھتے ہوں، ان کو اگرچہ کسی خاص عذر کی بنا پر منتقل کیا جائے تو لوگوں کی نگاہوں میں وہ عذر پیش نظر نہیں ہوگا؛ بلکہ لوگ اسی کو عین سنت سمجھیں گے؛ اس لئے ایسی صورت میں ایسی شخصیت کو منتقل نہ کرنا ہی بہتر ہوگا؛ لہٰذا سوالنامہ میں جن صاحب کا ذکر ہے شاید انہوں نے اسی مصلحت کی بناء پر سختی سے نکیر کی ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۶۳)

* * *

(۶) باب صلاۃ الجنازۃ في المسجد وغیرہ

مسجد حرام کے اندر جنازہ رکھ کر نماز پڑھنا

سوال [۳۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرم شریف کے اندر جنازہ رکھ کر نماز جنازہ پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ اگر بلا کراہت درست ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ اور دیگر مساجد میں اس کی اجازت کیوں نہیں؟ براہ کرم جو بھی حکم ہو اسے عام فہم انداز میں ارشاد فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: فرید احمد قاسمی، خادم مدرسہ شاہی مرادآباد یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد حرام عام مساجد سے مختلف وجوہ سے مستثنیٰ ہے کہ دیگر مساجد کی بنیاد اداءِ فرض کے لئے رکھی گئی ہے۔ اور سنن ونوافل ان مساجد میں پڑھنا اگرچہ جائز ہے؛ لیکن گھر یا حجرے میں ادا کرنا مسنون وبہتر ہے اور مسجد حرام میں سنن ونوافل پڑھنا گھر یا کمرے میں پڑھنے کے مقابلہ میں بہت زیادہ افضل ہے، اسی طرح نماز عیدین، نماز خسوف وکسوف، نماز استسقاء اور نماز جنازہ یہ سب مسجد حرام میں زیادہ افضل ہیں؛ لیکن دیگر مساجد میں افضل نہیں ہیں؛ اس لئے بلا کراہت مسجد حرام میں نماز جنازہ جائز ہے۔

وأما المسجد الحرام فمستثنیٰ كما صرح به ابن الضياء إذهو موضوع لأداء المكتوبات، والجمعة، والعيدين، وصلوة الكسوف والخسوف، وصلوة الجنازة، والاستسقاء ...... أولكبره وسعة قدره أولتعظيم أمره أولاشتماله على جهات كل جهة بمنزلة مسجد أولأنه قبلة المساجد كلها الخ (شرح النقايه، كتاب الصلوة، باب فی الجنائز، اعزازية ديو بند ۱/۱۳۷،

تقریرات رافعی، کتاب الصلوۃ، باب صلاۃ الجنازۃ ۳/ ۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶ ؍ ۲۱۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶ ؍ ۲ ؍ ۱۴۱۱ھ

مسجد میں نماز جنازہ

سوال [۳۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ مسجد سے باہر رکھ کر کچھ لوگ مسجد کے باہر کھڑے ہو جائیں اور کچھ لوگ مسجد کے اندر کھڑے ہو جائیں تو سب کی نماز مکروہ ہوگی یا سب کی بلا کراہت ادا ہو جائے گی؟ اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: انوار حسین، خادم مسجد کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس صورت میں سب کی نماز جنازہ ادا ہو جائے گی؛ البتہ جو لوگ مسجد کے باہر کھڑے ہوں گے، ان کی نماز بلا کراہت ادا ہو جائیگی اور جو اندرون مسجد کھڑے ہوں گے ان کی نماز بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض کے نزدیک بلا کراہت ادا ہو جائے گی؛ اس لئے حتی الامکان اندرون مسجد نہ کھڑے ہوں۔

واختلف فی الخارجة عن المسجد وحده، أو مع بعض القوم، والمختار الكراهة مطلقاً الخ (الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنازۃ، مطلب فی کراهة صلوۃ الجنازۃ فی المسجد، زکریا ۳/ ۱۲۶، کراچی ۲/ ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶ ؍ ۲۱۱۱)

کیا مسجد کے اندر نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے؟

سوال [۳۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کی نماز مسجد کے اندر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ میں نے اس مسئلہ کو حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب دین کی باتیں ص: ۱۶۸/ پر دیکھا ہے، جس میں یہ لکھا ہے کہ جنازہ کی نماز ان مساجد میں پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، جو پنج وقتی نمازوں یا جمعہ یا عیدین کی نماز کے لئے بنائی گئی ہیں، خواہ جنازہ مسجد کے اندر ہو یا باہر ہو اور نماز پڑھنے والے اندر ہو یا باہر اس مسئلہ کو میں نے عوام کو بتایا کہ نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے، ناجائز ہے، تو ایک مفتی صاحب نے بتایا کہ جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے۔ میں نے حضرت مولانا اشرف علیؒ کا مسئلہ بتایا تو انھوں نے فرمایا کہ ہم مولانا اشرف علیؒ کے مسئلہ کو نہیں مانتے، ہمیں دلیل چاہئے، مفتی صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ چبوترہ مسجد کے باہر بنا ہوا ہے اور جنازہ مسجد سے باہر ہے، اور نمازی اندر ہیں تو نماز جائز ہے۔

المستفتی: حافظ محمد عرفان، مسجد عثمانیہ، نئی بستی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا یہ بیان کرنا صحیح نہیں ہے کہ مسجد کے اندر نماز جنازہ ہوتی ہی نہیں اور نہ ہی حضرت مولانا اشرف علیؒ کا مقصد یہ ہے کہ نماز ہوتی ہی نہیں؛ بلکہ مقصد یہ ہے کہ نماز کراہت کے ساتھ ہوتی ہے، لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے اور مذکورہ مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ نماز ہوتی ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کراہت کے ساتھ صحیح ہو جاتی ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شئ عليه. (سنن ابی داؤد، الجنائز، باب الصلوة علی الجنازة

فی المسجد، النسخة الهندیه ۲/ ٤٥٤، دارالسلام رقم: ۳۱۹۱، سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء فی الصلوة علی الجنازة فی المسجد، النسخةالهندیه ۱۰۹، دارالسلام رقم: ۱۵۱۷، مسند أحمد ابن حنبل ۲/ ٤٥٥، رقم: ۹۸٦٥)

وكرهت تحريماً وقيل تنزيهاً فی مسجد جماعة هوأي الميت فيه وحده، أو مع القوم الخ (درمختار، کتاب الصلوة، باب صلوة الجنازة، مطلب فی کراهة صلاة الجنازة فی المسجد، زکریا ۳/ ۱۲٦، درمختار، کراچی ۲/ ۲۲٤، هندیه، الباب الحادی العشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوة علی المیت، زکریا قدیم ۱/ ۱٦٥، جدید ۱/ ۲۲٦، الفتاوی التا تار خانیه، الصلوة، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز، المتفرقات زکریادیوبند ۳/ ۸۷، رقم: ۳۷۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/ ۲/ ۱۴۱۵ھ

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ اس مسجد میں جائز نہیں ہے جس میں پنجوقتہ نماز ہوتی ہو یا عیدین کے لئے بنائی گئی ہو، اس کا مطلب کیا ہے؟ کچھ مسجدیں ایسی ہیں جس میں پنج وقتہ نماز بھی ہوتی ہے اور جنازہ کی نماز کے وقت سارے مقتدی مسجد کے اندر ہوتے ہیں، کیا اس جگہ نماز جنازہ ہوسکتی ہے؟ اس کا خلاصہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد حبیب اللہ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔

عن أبي هريرة ؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى

علیٰ جنازۃ فی المسجد فلاشئ علیه. (سنن أبي داؤد، الجنائز ،باب الصلوۃ علیٰ الجنازۃ في المسجد، النسخۃالھندیه ۲/ ٤٥٤، دارالسلام رقم: ٣١٩١، سنن ابن ماجه، کتاب الجنائز، بـاب ماجاء فی الصلوۃ علیٰ الجنازۃ فی المسجد، النسخة الھندیه ٤/ ١٠٩، دارالسلام رقم: ١٥١٧، مسند أحمد بن حنبل ٢/٤٥٥، رقم: ٩٨٦٥)

وکرهت تحریماً وقیل تنزیهاً فی مسجد جماعة هو أي المیت فیه أومع القوم. واختلف في الخارجة عن المسجد وحده، أومع بعض القوم. (درمختار، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنازۃ، مطلب في کراھة صلوۃ الجنازۃ في المسجد، کراچي ٢/ ٢٢٥، زکریا ٣/ ١٢٦)

البتہ عیدگاہ میں نماز جنازہ پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۴۲/۳)

لاتکرہ في مسجد أعدلها، وکذا في مدرسة ومصلیٰ عید؛ لأنه لیس لها حکم المسجد الخ. (حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوۃ، فصل في المکروھات، دارالکتاب دیو بند ٣٥٧، شامي، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیها، کراچي ١/ ٦٥٤، زکریا ٢/ ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ ؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۹۷)

مسجد کے اندر نماز جنازہ پڑھنے سے ادا ہوگی یا نہیں؟

سوال [۳۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ جنازہ کی نماز فرض کفایہ ہے، اگر ایک مرد اور ایک عورت مل کر بھی نماز جنازہ پڑھ لیں تو نماز ادا ہو جائے گی، مسلک حنفیہ کے نزدیک نماز جنازہ مسجد میں ادا کرنے سے نماز جنازہ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(۲) جنازہ مسجد کے اندر خارجی حصہ میں ہو یا مسجد کے باہر ہو؛ کیونکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ لوگ مسجد میں صفیں بنا کر نماز میں شریک ہوجاتے ہیں، بحوالہ احادیث مستند کے جواب دے کر تشفی فرمائیں۔

المستفتی: ایم این حسن، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں! نفس جنازہ ایسی صورت میں بھی ادا ہوجاتی ہے، مگر دوسرے لوگوں پر سخت افسوس ہے۔

عن حذيفة بن أسيدؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم بلغه موت النجاشي، فقال لأصحابه: إن أخاكم النجاشي قد مات، فمن أراد أن يصلي عليه فليصل عليه، فتوجه رسول الله صلى الله عليه وسلم نحو الحبشة، فكبر عليه أربعاً.

(المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۱۷۹/۳، رقم: ۳۰۴۸)

ومن صفتها أنها فرض كفاية، إذا قام بها البعض وفی شرح المتفق: واحداً كان أو جماعة ذكراً كان أو أنثىٰ- سقط عن الباقين وإذا ترك كلهم أثموا الخ. (تاتارخانيه، الصلوٰة، الفصل الثانی والثلاثون فی صلوٰة الجنازة، قديم ۱۵۳/۲، جديد زكريا ديوبند ۴۰/۳، رقم: ۳۶۸۱، هنديه، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰة علی الميت، زكريا قديم ۱۶۲/۱، جديد ۲۲۳/۱، حاشية الطحطاوی علی المراقی، فصل فی الصلوٰة عليه، دار الكتاب ديوبند ۵۸۰، دار الكتاب ديو بند ۵۹۶)

(۲) مسجد میں نماز جنازہ ادا کرنے سے نماز جنازہ کا فریضہ ادا ہوجاتا ہے؛ ہاں البتہ مسجد میں ادا کرنا حنفیہ کے یہاں مکروہ ہے، جنازہ حدود مسجد میں چاہے اندر کے حصہ میں ہو یا باہر صحن کے حصہ میں، حکم یکساں ہے۔

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى علىٰ جنازة في المسجد فلا شيئ عليه. (سنن أبي داؤد، الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، النسخة الهنديه ۴۵۴/۲، دار السلام رقم: ۳۱۹۱، مسند أحمد بن حنبل ۴۵۵/۲، رقم: ۹۸۶۵)

تکرہ سواء کان المیت و القوم فی المسجد أو أحدهما الخ. (البحر الرائق، کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، کوئٹہ ۲/۱۸۷، زکریا ۲/۳۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۴۰/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۵/۱۴۱۹ھ

احاطۂ مسجد میں جنازہ کی چارپائی رکھنے کی شرعی حیثیت

سوال [۳۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بنگال کے اکثر وبیشتر گاؤوں میں یہ رواج عام ہے کہ جنازہ کی چارپائی کبھی مسجد میں رکھی جاتی ہے، کبھی مسجد کے برآمدہ میں اور کبھی احاطۂ مسجد میں امام صاحب کے کمرے میں، بعض حضرات کا کہنا یہ ہے کہ احاطۂ مسجد میں جنازہ کی چارپائی رکھنا درست نہیں ہے، اس بارے میں حکم شرعی وضاحت کے ساتھ مطلوب ہے۔

المستفتی: منجانب مدرسہ اسلامیہ مدینۃ العلوم، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنازہ کی چارپائی احاطۂ مسجد میں، مسجد کے کسی کونہ میں یا مسجد کے برآمدہ میں رکھنے میں کوئی حرج نہیں؛ کیونکہ وہ پاک اور صاف ستھری ہوتی ہے، اس میں کوئی ناپاکی لگی ہوئی نہیں ہوتی ہے۔

فما کان فیه نوع عبادة ولیس فیه إهانة ولا تلویث لا یکره. (حلبي کبیر، فصل في أحکام المسجد، ص: ۶۱۱، مطبوعہ لاهور پاکستان) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۰۳۲/۴۰)

مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا

سوال [۳۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری جامع مسجد کے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا؛ جبکہ جنازہ مسجد کے باہر ہو اور جماعت جنازہ کے نمازی مسجد کے اندر ہوں، یا دو ہی نمازی مسجد کے اندر رہوں باقی باہر ہوں، تو اس صورت میں نماز جنازہ ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور کہتے ہیں کہ فتاویٰ دار العلوم میں یہی لکھا ہے، اس وقت پر ایک جنازہ نماز ادا کرنے کے لئے موجود تھا، جس کی نماز امام صاحب نے باہر سڑک پر ادا کرائی اور مسجد میں اسی وقت یہ مسئلہ بیان کیا، مطابق فرمودہ امام صاحب یہ مکروہ تحریمی ہے یا غیر تحریمی، جائز ہے کہ ناجائز؟

المستفتی: سید افتخار احمد زیدی، چاند پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام سمیت تمام نمازی مسجد کے اندر ہوں، تو ایسی صورت میں سب کی نماز مکروہ ہوگی اور امام مذکور کی بات صحیح ہے اور اگر صرف دو ہی نمازی مسجد کے اندر ہوں باقی سب مسجد کے باہر ہوں تو مسجد کے اندر کھڑے ہونے والے دونوں نمازیوں کی نماز مکروہ ہوگی، بقیہ کی نماز مکروہ نہ ہوگی اور مسجد میں نماز جنازہ کو صاحب درمختار نے راجح قول کے مطابق مکروہ تحریمی نقل فرمایا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۷۵، امداد الفتاویٰ ۱/۶۶۷، فتاوی رشیدیہ قدیم ۴/۴۳۳، جدید زکریا ۴۰۷)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله عليه وسلم: من صلى علىٰ جنازة فی المسجد فلا شيئ عليه. (سنن أبی داؤد، الجنائز، باب الصلاة على الجنازة فی المسجد، النسخة الهندیه ۲/ ٤٥٤، دار السلام رقم: ۳۱۹۱)

وكرهت تحريمًا وقيل تنزيها فی مسجد جماعة هو أي الميت فيه وحده،

أو مع بعض القوم الخ. (درمختار) **واختلف فی الخارجة عن المسجد وحده، أو مع بعض القوم، والمختار الكراهة مطلقاً الخ.** (در مختار، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، مطلب فی کراھۃ صلوٰۃ الجنازۃ فی المسجد، زکریا ١٢٦/٣، کراچی ٢٢٥/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١؍ رجب ١٤١٥ھ
١٤١٥/٧/١ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٤٠٩٢/٣١)

مسجد کے حصہ میں نماز جنازہ

سوال [٣٨٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے قصبہ ہندوپور کی جامع مسجد ہے، جس کی بائیں جانب یعنی جنوب کی جانب ایک بڑا ہال بنا ہوا ہے، جس میں تقریباً چار سال سے چھت پڑ چکی ہے، چار سال قبل چھت نہیں تھی بروز جمعہ نماز جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے لوگ اس حصہ میں بھی نماز ادا کرتے تھے، لوگوں نے دھوپ اور برسات کی غرض سے غالباً چھت کا اہتمام کیا ہوگا، اب بھی صرف نماز جمعہ اور رمضان کی دو نمازوں مغرب اور عشاء میں بھی اس حصہ میں نماز جماعت کے وقت لوگوں کی صفیں قائم کی جاتی ہیں، کیا اس حصہ میں نماز جنازہ پڑھی اور پڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہاں تو کراہت کے ساتھ یا بنا کراہت کے، نیز کراہت بھی کون سی تحریمی یا تنزیہی؟

المستفتی: عبدالجبار، اننت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے سوال نامہ میں ذکر کردہ ہال مسجد سے خارج معلوم ہوتا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں اس کے اندر نماز جنازہ بلا کراہت درست ہے اور مسجد کے اندر نماز جنازہ بلا عذر مکروہ ہے؛ لہٰذا اگر ہال مسجد میں داخل ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۰۶/۱، جدید ڈابھیل ۶۹۱/۸، امداد الفتاویٰ ۷۰۳/۱، فتاوی رشیدیہ ۴۳۳، جدید زکریا ۴۰۷، احسن الفتاویٰ ۲۳۴/۴)

عن أبي هريرة رضؓ، قال: قال رسول اللّٰہ علیه وسلم: من صلی علیٰ جنازة فی المسجد فلا شیئ علیه. (سنن أبی داؤد، الجنائز، باب الصلاة علی الجنازة فی المسجد، النسخة الهنديه ٤٥٤/٢، دار السلام رقم: ٣١٩١، سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ما جاء فی الصلوٰة علی الجنازة فی المسجد، النسخة الهندية ١٠٩/١، دار السلام رقم: ١٥١٧، مسند احمد بن حنبل ٤٥٥/٢، رقم: ٩٨٦٥)

وصلوٰة الجنازة فی المسجد الذی تقام فيه الجماعة مكروه. (عالمگیری، الباب الحادی و العشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰة علی الميت، زكريا قديم ١٦٥/١، جديد ٢٢٦/١، الفتاویٰ التاتارخانيه، الصلاة، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز، المتفرقات، زكريا ديوبند ٨٧/٣، رقم: ٣٧٨٦، در مختار مع الشامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی كراهة صلوٰة الجنازة فی المسجد، زكريا ٣/ ١٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۶۲/۳۴)

خارج مسجد صحن میں نماز جنازہ ادا کرنا

سوال [۳۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کبیر ہے جس میں جماعت خانہ سے متصل اور کچھ جگہ ہے، جس پر چھت نہیں ہے، تو ایسی مسجد میں نماز جنازہ کہاں پڑھی جائے، اب تک جماعت خانہ سے متصل صحن میں نماز جنازہ ہوتی ہے، ایک مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ نماز جنازہ مسجد سے جتنی دور ہو اتنا اچھا ہے؛ لہٰذا صحن سے متصل جو کھلی جگہ ہے وہاں پڑھی جائے، متولی صاحب کا کہنا ہے کہ صحن میں

نماز صحیح ہے؛ کیونکہ تعمیر کے وقت ہی سے صحن کو جماعت خانہ سے باہر تسلیم کیا گیا ہے۔

المستفتی: محمد وسیم، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن مفتی صاحب نے کہا کہ نماز جنازہ مسجد سے جتنا دور ہو اتنا ہی اچھا ہے، وہ تقریباً صحیح ہے؛ اس لئے کہ نماز جنازہ خارج مسجد ہی میں ادا کرنا مسنون ہے اور اگر متولی صاحب کی یہ بات صحیح ہے کہ صحن مسجد حدود مسجد اور جماعت خانہ سے خارج ہے، تو اس میں بلا کراہت نماز جنازہ جائز ہے۔

إنما تکره في المسجد بلا عذر فإن کان فلا. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، کراچی ۲/ ۲۲۶، زکریا ۳/ ۱۲۹)

لا یکره إذا کان المیت خارج المسجد. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنازۃ، کراچی ۲/ ۲۲۵، زکریا ۳/ ۱۲۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ شعبان ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۸/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۰۱/۳۸)

مسجد میں ہونے والی نماز جنازہ میں شرکت کرنے کا حکم

سوال [۳۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ مسجد میں ہو رہی ہے جو کہ مکروہ ہے، سوال یہ ہے کہ کیا دوسرے لوگ جو ابھی تک شریک جماعت نہیں ہوئے ہیں وہ مع کراہت جماعت میں شریک ہوں یا نہیں؛ نیز جو صف میں کھڑے ہو گئے ہیں، ان لوگوں کو کراہت کا علم ہونے پر وہاں سے نکل جانا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نور الحسن امینی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جن لوگوں کو خارج مسجد جگہ نہیں مل سکی ان کو بوجہ عذر مسجد میں ہی کھڑا ہو جانا چاہئے اور جو لوگ پہلے سے مسجد کی صفوں میں کھڑے ہو گئے ہیں ان کو وہاں سے نہیں نکلنا چاہئے؛ اس لئے کہ نماز جنازہ کی اہمیت ارتکاب کراہت سے فائق ہے؛ لہٰذا مسجد میں جماعت ہونے کی وجہ سے اس کو چھوڑنا نہیں چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۷۶۷، ۱/۷۸۶، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۴۳۳، جدید زکریا ص: ۴۰۷)

واعلم أن ظاهر الحديث و كلامهم أنه لا أجر أصلاً لمن صلى عليها فى المسجد، ولا يلزم منه عدم سقوط الفرض لعدم الملازمة بينهما. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ۲/۳۲۸، كوئٹه ۲/۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۲۹/۶/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۸۳)

مسجد کی توسیع کے وقت جنازہ گاہ کو مسجد کے اندر داخل کرنا

سوال [۳۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمشید پور کی جامع مسجد میں نماز جنازہ کے لئے مسجد کے باہر خالی جگہ کا انتظام ہے، جہاں گرمی سردی برسات یعنی سبھی موسم میں نماز جنازہ ادا ہوتی ہے، مسجد کی توسیع کی آج کل بہت ضرورت محسوس کی جا رہی ہے اور توسیع کرنے کے لئے جنازہ کی نماز کی جگہ کو بھی مسجد میں شامل کرنا پڑ رہا ہے؛ لہٰذا عام رائے یہ ہو رہی ہے کہ جنازے کی نماز کے لئے مسجد کے پچھّم جانب امام کے محراب کے آگے مسجد کے باہر ایک کمرہ تعمیر کر دیا جائے، جس کا دروازہ مسجد کی پچھمی دیوار سے ہوگا، اس باہر کے کمرے میں ایک چھوٹی صف لگا کر مقتدیوں کے

ساتھ نماز جنازہ پڑھائیں اور اس کمرے کا دروازہ کھلا رہے اور باقی نمازی مسجد میں صف بندی کرلیں تو ایسی صورت میں نماز جنازہ پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ جنازہ کی نماز میں بے قاعدگی سے صف بندی ہوتی ہے اور بہت سے مقتدی نوافل اور سنتوں میں مسجد میں مشغول رہتے ہیں، تو ایسی صورت میں امام صاحب فرض نماز کے بعد سنت اور نوافل سے قبل نماز جنازہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اس طرح جو اوپر تحریر ہے کر دیا جائے تو امام صاحب فرض نماز کے بعد باہر جنازہ کے کمرے میں مع چند مقتدیوں کے نماز جنازہ ادا کریں تو مرحوم مسلمان کی نماز جنازہ احترام کے ساتھ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہاب الدین، جامع مسجد کمیٹی، جمشید پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کی توسیع کی سخت ضرورت ہے اور جس جگہ نماز پڑھی جاتی ہے وہ مسجد کی ملکیت ہے، تو ایسی صورت میں جنازہ کی مذکورہ جگہ توسیع مسجد کے اندر داخل کرلینا جائز اور درست ہے، پھر جب نماز جنازہ کے لئے حدود مسجد سے خارج کوئی وسیع جگہ نہیں ہے یا مجمع اتنا بڑا ہے اور کثیر تعداد میں ہے کہ نماز جنازہ کے لئے حدود مسجد سے خارج کوئی وسیع جگہ نہیں ہے یا مجمع اتنا بڑا اور کثیر تعداد میں ہے کہ نماز کے بعد سب نمازیوں کا مسجد سے منتقل ہوکر میدان اور کھلی جگہ جانے میں بڑا انتشار پیدا ہوسکتا ہو تو تنگی اور مجبوری کی وجہ سے مسجد کی محراب سے متصل خارج مسجد میں جنازہ رکھنے کے لئے جس نوعیت کا کمرہ بنانے کا ذکر ہے اس کی گنجائش ہے۔

نیز باضابطہ کمرہ بنانے کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ ایسی جگہ بنالینا کافی ہے، جس میں جنازہ رکھنے کے بعد امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہو اور امام کے پیچھے چند افراد کے کھڑے ہونے کے لئے ایک صف کی جگہ ہو اور باقی نمازی اس صف سے متصل ہوکر تسلسل کے ساتھ مسجد کے اندر کھڑے ہو جائیں، تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر آس پاس میں اتنی بڑی خالی جگہ یا میدان موجود ہے، جس میں آسانی کے ساتھ نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے، تو ایسی صورت

میں حدود مسجد کے اندر نماز جنازہ پڑھنے کے لئے مذکورہ نظام قائم کرنا مکروہ ہوگا اور جو لوگ حدود مسجد میں جماعت خانہ کے اندر کھڑے ہوں گے، عذر نہ ہونے کی صورت میں ان لوگوں کی نماز جنازہ مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۶۶۷)

إنما تكره في المسجد بلا عذرفإن كان فلا...... وإذا كان ما ذكرناه عذراً فلا كراهة أصلاً. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب مهم إذا قال: إن شتمت فلانا في المسجد الخ، زكريا ۳/۱۲۹، كراچی ۲/۲۲۶)

ولو كانت الجنازة والإمام وبعض القوم خارج المسجد و باقي القوم في المسجد كما هو المعهود في جوامعنا لا يكره باتفاق أصحابنا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، صلوة الجنائز، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۷۲، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دار الكتاب ديوبند ۵۹۶)

جگہ کی تنگی کی صورت میں جانب قبلہ میں اوپر بیان کردہ صفات کے مطابق جنازہ کے لئے جگہ بنا کر نماز پڑھنے کا جو طریقہ بیان کیا گیا ہے، اس میں اس بات کا لحاظ رکھا جائے کہ جن نمازوں کے بعد سنتیں مؤکدہ ہیں، جیسا کہ ظہر، مغرب اور عشاء ہے، جب ان نمازوں کے بعد نماز جنازہ پڑھنی ہو، تو سنتوں سے فراغت کے بعد نماز جنازہ ادا کرنا مسنون اور افضل ہے؛ تاکہ نماز جنازہ میں آسانی کے ساتھ مسبوق حضرات بھی شریک ہو جائیں، اور نماز جنازہ سے فراغت کے بعد سنت پڑھنے کے لئے جنازہ کو وہاں چھوڑ کر نہ رکھا جائے؛ بلکہ فوراً قبرستان کے لئے روانہ ہو جائیں۔

الفتویٰ على تأخير الجنازة عن السنة، وأقره المصنف كأنه إلحاق لها بالصلوٰة أي للسنة بالصلاة أي صلاة الفرض. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب العيدين، مطلب الفقهاء قد يذكرون ما لا يوجد عادة، زكريا ۳/۴۷، كراچی ۲/۱۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹/۳۶)

امام اور کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور مابقیہ مسجد میں، تو کیا حکم ہے؟

سوال [۴۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی سہ نشین کے باہر جنازہ گاہ بنایا گیا ہے، سہ نشین اور جنازہ گاہ کے درمیان دروازہ لگایا گیا ہے، باہر جنازہ رکھا جاتا ہے، امام صاحب اور دو صفیں باہر رہتی ہیں جس میں بیس افراد ہوتے ہیں، باقی نمازی مسجد کے اندر جنازے کی نماز پڑھتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: نسیم احمد شیش گراں بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

ولو كانت الجنازة والإمام وبعض القوم خارج المسجد و باقي القوم في المسجد كما هو المعهود في جوا معنا لا يكره باتفاق أصحابنا.

(مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، دار الكتب العلمية بيروت ٢٧٢/١، قديم ١٨٤/١، حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الصلوٰة، باب أحكام الجنائز، دار الكتاب ديو بند ٥٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۱۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۸ھ

اعتراض بر جواب مذکور

محترم ومکرم حضرت مفتی شبیر صاحب دامت برکاتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسجد میں جنازہ سے متعلق حضرت والا کا ایک فتویٰ موصول ہوا جس پر حضرت مفتی محمد سلمان صاحب دامت برکاتہم کے دستخط بھی ہیں، اس میں دو سوال ہیں، ایک نماز جنازہ سے متعلق

اور دوسرا مسجد سے متصل زمین سے متعلق، مجھے پہلے سوال و جواب کے سلسلے میں عرض کرنا ہے، وہ فتویٰ یہ ہے۔ الف ۱۲۰۱۸/۴۰۔

سوال [۳۸۴۱]: مسجد کی سہ نشین کے باہر جنازہ گاہ بنایا گیا ہے، سہ نشین اور جنازہ گاہ کے درمیان دروازہ لگایا گیا ہے، باہر جنازہ رکھا جاتا ہے، امام صاحب اور دو صفیں باہر رہتی ہیں، جس میں بیس افراد ہوتے ہیں، باقی نمازی مسجد کے اندر جنازہ کی نماز پڑھتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: نسیم احمد واہل محلّہ شیش گراں کرتپور، نجیب آباد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

ولو كانت الجنازة والإمام وبعض القوم خارج المسجد و باقي القوم في المسجد كما هو المعهود في جوا معنا لا يكره بإتفاق أصحابنا.

(مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، دار الكتب العلمية بيروت ٢٧٢/١، قديم ١٨٤/١، عنايه مع فتح القدير، كوئٹه ٩٠/٢، زكريا ١٣٢/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۱۸/۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۸ھ

آپ کا یہ مذکورہ فتویٰ مندرجہ ذیل احادیث نبوی علیہ السلام، کتب فقہ اور آپ کی بھی گزشتہ تحقیق (جو ایضاح المسائل ص: ۵۷/ میں ہے) کے خلاف معلوم ہو رہا ہے، برائے کرم ان کا مدلل جواب راجح قول کے ساتھ عنایت فرمائیں۔

عن أبي هريرة رضـ، قال: قال رسول الله عليه وسلم من صلى علىٰ جنازة فى المسجد فلا شيئ عليه. (رواه أبو داؤد، كتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، النسخة الهندية ٤٥٤/٢، مكتبة دار السلام رياض رقم: ٣١٩١، والإمام أحمد

في مسنده، رقم: ٩٧٢٨، وقال المحشي: إسناده حسن، وابن ماجه، باب ماجاء في الصلاة على الجنائزة في المسجد، النسخة الهندية ١/١٠٩، دار السلام رياض رقم: ١٥١٧، وفي رواية مصنف لابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن، رقم: ١٢٠٩٧)

نعي النجاشي في اليوم الذى مات فيه وخرج إلى المصلى فصف بهم وكبر. (أخرجه البخاري، باب الصفوف على الجنازة ص:٢٥٦، مكتبة بيت الأفكار رقم: ١٣١٨، مسلم ١/٣٠٩، وفي در مختار مع الشامی ٣/١٢٨)

واختلف في الخارجة من المسجد وحدهاأو مع بعض القوم. والمختار الكراهة مطلقًا خلاصة...... وهو الموافق لإطلاق حديث أبي داؤد: من صلى الخ. (البحر الرائق ٢/٣٢٧)

ولا فی المسجد لحديث أبی داؤد مرفوعاً...... أطلقه فشمل الميت والقوم فی المسجد، أو كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد، والقوم الباقون فی المسجد...... وهو المختار. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی ٥٩٥)

وتكره الصلوٰة عليه في مسجد الجماعة......أو كان الميت خارجه أي المسجد مع بعض القوم وكان بعض الناس فی المسجد أو عكسه ولو مع الإمام على المختار. كما فی الفتاویٰ الصغریٰ: وعلى هامش الهندية زكريا ١/١٦٥، جديد زكريا ١/٢٢٦.

صلوٰة الجنازة فی المسجد الذی فيه الجماعة مكروهة سواء......كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقون فی المسجد...... هو المختار، كذا في الخلاصة، خلاصة الفتاویٰ ١/٢٢٢.

صلوٰة الجنازة في المسجد الذی يقام فيه الجماعة مكروه سواء...... كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد، والقوم الباقون فيالمسجد. وكذا في تبيين الحقائق ١/٥٨٠، وفي فتاویٰ النوازل ص: ١٢١.

لا يصلى الجنازة فی مسجد يصلى فيه الجماعة عندنا للحديث

سواء كان الميت فيه أو خارجاً منه في ظاهر الرواية، وفي الحاشية عن أبي حنيفةؒ لا تصح الصلاة عليه. (النووي في شرح مسلم ١/٣١٣، وكذا في بذل المجهود ١٠/٢٧٢، وفي مجمع الأنهر ١/٢٧٢)

وتكره في مسجد جماعة وإن كان الميت خارجه أي المسجد، وقام الإمام خارج المسجد ومعه صف، والباقي في المسجد كذا في أكثر الكتب.

فتاویٰ رشیدیہ ص:۴۳۳/ پر نماز جنازہ کو مسجد میں پڑھنا ہر حال میں مکروہ لکھا ہے، امداد الفتاویٰ ۱/۶۶۷، پر بالکل اسی جیسے سوال کے جواب میں لکھا ہے۔ **مکروہ علی الأرجح كما في الشامي،** مگر صرف ان ہی کی جو مسجد میں ہیں۔

احسن الفتاوی ۴/۱۹۳/ پر ہے: بلا عذر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، خواہ جنازہ مسجد کے اندر ہو یا باہر؛ البتہ اگر نماز کے لئے کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو عذر کی وجہ سے مسجد میں کراہت نہیں۔ ردالمحتار ج:۱، آپ کے مسائل اوران کا حل ۴/۳۸۰، پر بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

کفایت المفتی ۴/۱۰۷/ پر ہے جنازہ خارج مسجد ہو اور نمازی بھی بعض مسجد میں ہوں، تو یہ صورت مختلف فیہ ہے، راجح یہ ہے جو لوگ مسجد میں ہیں ان کی نماز مکروہ ہے، اگر بعذر ہو تو کوئی صورت بھی مکروہ نہیں۔

فتاوی دارالعلوم ۵/۳۰۴/ پر ہے مسجد میں نماز جنازہ اس طرح کہ نعش باہر ہو، کے تحت لکھا ہے کہ صحیح ومختار یہ ہے کہ اس سے کراہت مرتفع نہیں ہوتی۔ **کما في الدر المختار.**

اورآپ نے بھی ایضاح المسائل ص: ۵۷ پر لکھا ہے کہ اگر میت اور امام اور کچھ مقتدی مسجد سے باہر ہوں اور کچھ مقتدی مسجد کے اندر ہوں تو جو لوگ مسجد کے اندر ہیں تو ان کی نماز مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۶۶۷، فتاویٰ رشیدیہ ص:۴۳۳، درمختار کراچی ۲/۲۲۵)

لیکن فتوی میں آپ نے سب لوگوں کی نماز کو بلا کراہت درست قرار دے دیا اس کی کیا وجہ ہوئی؟ کیا آپ کی تحقیق اب بدل گئی؟ اور کیا آپ نے پہلے قول سے رجوع کرلیا؟

آپ نے فتویٰ میں جو عبارت پیش کی ہے، اس سلسلے میں علامہ شامیؒ نے لکھا ہے:

قلت: بل ذكر فی غاية البيان والعناية أنه لا كراهة فيها بالاتفاق؛ لكن رده في البحر وأجاب في النهر بحمل الاتفاق على عدم الكراهة فی حق من كان خارج المسجد وما مر في حق من كان داخله. (رد المختار ۱۲۷/۳، مطبع زکریا)

اور شیخ زین الدین ابن نجیمؒ لکھتے ہیں:

فما فی غاية البيان والعناية من أن الميت وبعض القوم إذا كانا خارج المسجد والباقون فيه لا كراهة اتفاقاً ممنوع......وما اختارو كما نقلناه لم يوافق واحدًا من الاحتمالات الثلاثة؛ لأنهم قالوا بالكراهة إذ وجد أحدهما فی المسجد المصلی أو الميت كما قال فی المجتبى: وتكره سواء كان الميت والقوم في المسجد أو أحدهما، ولعل وجهه أنه لما لم يكن دليل على واحد من الاحتمالات بعينه قالوا بالكراهة بوجود أحدهما أيا كان.

(البحر الرائق زکریا ۳۲۷/۲)

جس مسجد کے سلسلے میں سائل نے سوال کیا ہے اس مسجد کے سامنے مدرسہ کا میدان ہے اور مسجد کے بائیں جانب کافی زمین خالی پڑی ہے جس زمین کے متعلق سائل نے سوال دوم میں ذکر بھی کیا ہے۔

احادیث اور شروحات احادیث میں اس کی وضاحت بھی ملتی ہے کہ دور نبوی میں مسجد سے باہر نماز جنازہ کی مستقل جگہ مقرر تھی اور حضور اکرم ﷺ کی دائمی عادت شریفہ بھی مسجد سے باہر نماز جنازہ پڑھنے کی تھی۔ (بخاری شریف ۱۷۷/۱، رقم: ۱۳۱۴، مسلم شریف ۳۱۳/۱، مرقاۃ ۳۴۳/۳، فتح الباری ۵۵۸/۳)

لیکن اس دور میں مستقل جنازہ گاہ کے نام سے کوئی جگہ کیوں مقرر نہیں کی جاتی اور یہ سنت کیوں فوت ہوگئی؟ اور علماء کرام و مفتیان عظام اس کی ترغیب اپنے بیانات و تحریرات میں

کیوں نہیں دیتے ؟ جیسے شہروں اور قصبوں میں عید گاہ کا اہتمام ہوتا ہے، اسی طرح مستقل جنازہ گاہ کا بھی اہتمام ہمیں کرنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقادر کرتپوری قاسمی، خادم دارالافتاء، اسعد العلوم چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایضاح المسائل میں جو لکھا گیا ہے، یہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ مسجد کے باہر نماز جنازہ پڑھنے کے لئے کوئی جگہ موجود ہو، اس کے باوجود مسجد میں نماز جنازہ اس طریقہ سے پڑھی جارہی ہے، اور اس کے متعلق حوالہ ایضاح المسائل میں اپنی جگہ موجود ہے اور ۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ میں جو فتوی لکھا گیا تھا، وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ مسجد سے ہٹ کر کے اتنی بڑی کوئی جگہ موجود نہ ہو، جس میں نماز جنازہ آسانی کے ساتھ سب لوگ پڑھ سکیں، تو ایسی تنگی کی صورت میں اس فتوی میں لکھی ہوئی شکل بلا کراہت درست ہے اور اس کے ذیل میں جو عربی عبارت لکھی گئی ہے، اس میں اس بات کی صراحت موجود ہے، تو معلوم ہوگیا کہ ایضاح المسائل اور بعد میں لکھے ہوئے فتوی میں کوئی تعارض نہیں ہے اور فتوی کے سوال نامہ میں ایسی وضاحت نہیں ہے، جو آں جناب نے اس وقت کی تحریر میں صاف لکھا ہے، مسجد سے متصل مدرسہ کا میدان پڑا ہوا ہے، جس میں نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی پریشانی نہیں ہے، ایسی صاف وضاحت کے ساتھ ۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ کا سوال نامہ نہیں ہے؛ لہٰذا آں جناب نے اس وقت جو وضاحت کی ہے، اس اعتبار سے فتنہ اور اختلاف نہ ہوتا ہو اور اگر فتنہ، اختلاف اور رکاوٹ ہے، تو پھر مسجد میں مذکورہ طریقے سے نماز جنازہ پڑھنا بلا کراہت درست ہوجائے گا۔ اب وہاں کیا صورت حال ہے، آں جناب خود اس کا جائزہ لے لیں، تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آں جناب ایک عالم دین اور مفتی بھی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۲۹ھ	(رجسٹر خاص)

نماز جنازہ میں کچھ مقتدیوں کا اندرون مسجد کھڑا ہونا

سوال [۳۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس مسجد کے حدود مسجد سے باہر ایک جگہ ہے، جس میں نماز جنازہ پڑھی جائے گی، وہاں پر جنازہ بھی رکھا جائے گا، امام بھی کھڑا ہوگا اور کچھ متقدی بھی کھڑے ہوں گے؛ لیکن جب تعداد زیادہ ہوجائے گی تو کچھ لوگ حدود مسجد میں بھی کھڑے ہوں گے، اب یہاں سوال یہ ہے کہ جو لوگ حدود مسجد میں کھڑے ہوں گے، ان کی نماز میں خرابی تو نہیں آئے گی، اگر خرابی آئے گی تو کون سی خرابی ہوگی؟ واضح رہے کہ نماز جنازہ کے لئے قرب و جوار میں اور کوئی جگہ بھی سرکاری سڑک کے علاوہ نہیں ہے۔

المستفتی: الحاج سید ولی الدین (ریٹائر ریلوے ڈرائیور) محلّہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب جنازہ امام اور کچھ مقتدی خارج مسجد میں اور کچھ دوسرے مقتدی حدود مسجد میں کھڑے ہوکر نماز جنازہ میں شرکت کرتے ہیں، تو جو لوگ حدود مسجد کے اندر کھڑے ہوکر نماز پڑھ رہے ہیں، ان کے بارے میں فقہاء کی عبارات دو طرح کی ہیں۔

(۱) وہ عبارت جن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حدود مسجد کے اندر کھڑے ہونے والے کی نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی، جیسا کہ شرح کبیری کی عبارت ہے۔

ولو وضعت خارج المسجد، والإمام، وبعض القوم معها، والباقي في المسجد، والصفوف متصلة لا يكره. (شرح كبيري، كتاب الصلاة، فصل في الجنازة، نسخه قديم ٥٤٦، مكتبه، اشرفية ديوبند ٥٨٩)

(۲) اور فقہاء کی بعض عبارتیں ایسی ہیں، جن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جو لوگ حدود مسجد کے اندر کھڑے ہیں، ان کی نماز مکروہ ہوگی جیسا کہ خلاصہ کے حوالے سے فتح القدیر وغیرہ میں منقول ہے۔

في الخلاصة: مكروه سواء كان الميت والقوم في المسجد، أو كان الـميت خارج المسجد، والقوم في المسجد، أو كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد، والقوم الباقون في المسجد، أو الميت في المسجد، والإمام، والقوم خارج المسجد، وهو المختار. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة بيروت ٢/١٢٨، زكريا ٢/١٣٣، كوئٹہ٢/٩٠)

اب فقہاء کی دونوں طرح کی عبارات میں مطابقت کے ساتھ عمل کی یہی صورت ہوگی کہ اگر مسجد کے علاوہ محلّہ اوراطراف یا قبرستان میں یا وسیع سڑک اور میدان میں نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے، تو ایسی صورت میں مسجد کے اندر اس طریقے سے نماز جنازہ پڑھی جائے، تو مکروہ ہوگی اور اگر نماز جنازہ کے لئے نہ قبرستان میں جگہ ہے اور نہ محلے کے اطراف میں کوئی میدان ہےاور نہ ہی وسیع سڑک ہے اور نہ کوئی ایسا پھاٹک ہے، جس میں نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہو یا نماز جنازہ کے لئے جگہ موجود ہو؛ لیکن بارش ہورہی ہو، تو اس طرح کی ضرورت اورتنگی کی صورت میں مسجد کےاندر مذکورہ طریقے سے نماز جنازہ پڑھی جائے، تو ایسی صورت میں بلاکراہت نماز جنازہ درست ہےاور جولوگ حدود مسجد میں کھڑے ہوں، ان کی نماز جنازہ بھی بلاکراہت درست ہوجائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٣٠/ذی الحجہ ١٤٢٣ھ
١٤٢٣/١٢/٣٠ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/٧٨٦٧)

مسجد میں نماز جنازہ جبکہ امام اور کچھ مقتدی خارج مسجد ہوں

سوال [٣٨٤٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پنجوقتہ نماز باجماعت والی مسجد ہےاور وہ جامع مسجد بھی ہے، جگہ کی تنگی اور نمازیوں کی کثرت ہے، اگر نماز جنازہ اس طرح پڑھی جائے کہ میت اور امام اور کچھ لوگ تقریباً دوصف مسجد سے آگے متصلاً خارج مسجد ہوں اور باقی نماز جنازہ پڑھنے والے

نمازیوں کی بڑی تعداد مسجد کے اندر ہو، تو کیا اس طرح نماز جنازہ پڑھنا درست ہے؟ جبکہ ایسا نہ کرنے کی صورت میں خاص طور پر اس جگہ بہت سی سماجی اور مسلکی مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا اور یہاں کا اکثر معمول بھی یہی ہے کہ لوگ جنازہ کو کسی نہ کسی نماز باجماعت کے بعد ہی لاتے اور پڑھتے ہیں۔

المستفتی: انجمن اسلامیہ کمیٹی، جامع مسجد گاندھی نگر، بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خارج مسجد نماز جنازہ کے لئے اتنی بڑی جگہ میسر نہیں ہے، جس میں جنازہ کی نماز صحیح طور پر ادا کی جاسکے، تو ایسی تنگی کی صورت میں اس بات کی گنجائش ہے کہ جنازہ کو باہر رکھا جائے اور امام اور کچھ لوگ مسجد سے باہر کھڑے ہوجائیں اور بڑا مجمع مسجد کے اندر ہو؛ لیکن بعض فقہاء نے ایسی صورت میں مسجد کے اندر کے لوگوں کی نماز کو مکروہ تنزیہی کہا ہے اور مسجد کے باہر کے لوگوں کی نماز کو بلا کراہت درست کہا ہے اور مجبوری کی حالت میں یہی قول راجح ہے کہ سب کی نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی اور جو مجبوری سائل نے سوال نامہ میں درج کی ہے، تو ایسی مجبوری کی صورت میں انشاء اللہ سب کی نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی۔

واختلف في الخارجة عن المسجد وحده أو مع بعض القوم، والمختار الكراهة مطلقاً. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچي ٢/٢٢٥، زكريا ٣/١٢٦)

وإن كانت الجنازة والإمام، وبعض القوم خارج المسجد والباقي فيه لم تكره بالاتفاق. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة بيروت ٢/١٢٨، زكريا ٢/١٣٢، كوئٹه ٢/٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۵۷)

جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام و مقتدی سب اندر ہوں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۳۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ جنازہ خارج مسجد ہو اور نمازی و امام داخل مسجد ہو؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد فضل اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلاضرورت اور مجبوری کے مسجد میں اس طرح نماز جنازہ پڑھنا کہ جنازہ مسجد کے باہر ہو، امام اور تمام نمازی داخل مسجد ہوں تو سب کی نماز مکروہ ہوگی۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ۷۵، امداد الفتاوی ۱/۶٦٧، فتاوی رشیدیہ ۴۳۳)

إن الميت إذا وضع خارج المسجد لعذر، والقوم كلهم في المسجد لايكره ...... ولو كان من غير عذر اختلف المشايخ فيه بناء على اختلافهم أن الكراهية لأجل التلويث؛ أو لأن المسجد بني لأداء المكتوبات لا لصلوة الجنازة.

(تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ١/٥٨٠، امداديه ملتان ١/٢٤٣)

واختلف في الخارجة عن المسجد وحده أو مع بعض القوم، والمختار الكراهة مطلقاً بناء على أن المسجد إنما بني للمكتوبة. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا٣/١٢٦، كراچي ٢/٢٢٥، خلاصة الفتاوى، كوئٹه ١/٢٢٢)

لو كانت الجنازة وحدها خارج المسجد، والإمام، والقوم في المسجد قيل: يكره؛ لأن المسجد لِأداء المكتوبات، فلا يقام فيه غيرها إلا لعذر. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٢، قديم ١/١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۵۴)

نماز جنازہ میں امام کے ساتھ کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور کچھ اندر رہوں

سوال [۳۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ مسجد میں پڑھی گئی اور میت خارج مسجد دائیں بائیں رکھی ہوئی تھی، تو کیا اس صورت میں نماز ہ جنازہ ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو جس امام نے نماز جنازہ پڑھائی، اس کے متعلق کیا مسئلہ ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یامین، فرید نگر، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جنازہ، امام اور کچھ مقتدی مسجد سے خارج ہوں اور صفوف بھی متصل ہوں، تو بلا کراہت نماز درست ہوجائے گی۔

ولو وضعت خارج المسجد، والإمام، وبعض القوم معها، والباقي في المسجد، والصفوف متصلة لايكره (إلى قوله) وإلى عدمها مال في المبسوط، وفي المحيط: وعليه العمل وهوالمختار الخ (غنية المستملي شرح منية المصلي، فصل في الجنائز، مكتبه رحيمية ديوبند، قديم ٥٤٦، اشرفية ديو بند ٥٨٩، صغيري، مكتبه مجتبائى دهلي ٢٩١)

أما إذا عللنا بخوف تلويث المسجد فلا يكره إذا كان الميت خارج المسجد وحده أو مع بعض القوم. قال في شرح المنية: وإليه مال في المبسوط والمحيط، وعليه العمل وهو المختار. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا٣/١٢٦، كراچي ٢/٢٢٥)

وإن كان الإمام مع بعض القوم والجنازة خارج المسجد، وما بقي في المسجد ذكر نجم الأئمة النسفي في فتاواه: أن الصلاة غير مكروهة بالاتفاق. (المحيط البرهاني، كتاب الكراهة والإستحسان، الفصل الرابع، الصلاة والتسبيح وتلاوة القرآن والذكر، المجلس العلمي ٧/٥٠٤، رقم:٩٤١٨)

اوراگر جنازہ خارج مسجد ہے اور امام ومقتدی سب داخل مسجد ہیں، یا بعض مقتدی باہر ہیں او ربعض مسجد یا صفوف متصل میں ہیں، تو نماز کراہت کے ساتھ ادا ہوگی۔

واختلف في الخارجة عن المسجد وحده، أو مع بعض القوم والمختار الكراهة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/١٢٦، كراچي ٢/٢٢٥، مصري نعمانية ١/٦٥٣، وهكذا في تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، امداديه ملتان ١/٢٤٣، زكريا ديوبند ١/٥٨٠، أحسن الفتاوى ٤/١٨٣، امداد الفتاوى ١/٧٦٦)

ایسی صورت میں مذکورہ امام کو نہ فاسق کہا جائے گا اور نہ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۵۵)

عیدگاہ میں نماز جنازہ

سوال [۳۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے قصبہ میں قبرستان کے ایک کونے میں عیدگاہ بنائی گئی ہے اور عیدگاہ میں نماز جنازہ ہمیشہ سے پڑھتے آئے ہیں، تقریباً پانچ سال قبل عیدگاہ کے بازو میں ایک ہال بنایا گیا ہے؛ لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے لئے یہ ہال چھوٹا پڑتا ہے اور دوسری جگہ بھی نہیں ہے، اگر عیدگاہ میں نماز جنازہ پڑھی جائے تو کوئی حرج تو نہیں؟

المستفتی: شبیر احمد قاسمی، خادم مدرسہ اشرف العلوم (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ ہر پہلو سے مسجد کے حکم میں نہیں ہے؛ بلکہ بعض پہلو سے مسجد کے حکم میں ہے؛ لہٰذا عیدگاہ میں نماز جنازہ پڑھنا بلا کراہت درست ہے۔

لاتكره صلوٰة الجنازة في مسجد أعدلها، وكذا في مدرسة ومصلى عيد؛ لأنه ليس لها حكم المسجد في الأصح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ٥٩٥، قديم ٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ر صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۲/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۷۷/۳۵)

عیدگاہ میں نماز جنازہ اور چپل پہن کر چلنے کا حکم

سوال [۳۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مقامات پر نماز جنازہ عیدگاہ میں ہوتی ہے، عیدگاہ کے بارے میں بھی تحریر فرمائیں کہ عیدگاہ میں جوتے وغیرہ پہن کر جاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: خلیل احمد، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کی حالت میں عیدگاہ کا حکم مسجد کی طرح ہے اور نماز کے علاوہ دوسرے اوقات میں اس کا حکم ایک میدان کے مانند ہے، اس میں جوتے چپل پہن کر جانا یا حائضہ اور نفساء عورتوں کا داخل ہونا سب جائز ہے؛ البتہ عید کی نماز وغیرہ کے موقع پر جوتے چپل پہن کر عیدگاہ میں داخل ہونا بے ادبی ہے، جس طرح مسجد میں اس کو پہن کر داخل ہونا بے ادبی ہے؛ اس لئے اس طرح عیدگاہ میں جانے سے احتراز کرنا چاہئے۔

واما المتخذ لصلوة جنازة أو عيد، فهو مسجد في حق جواز الاقتداء لا في حق غيره فحل دخوله لجنب حائض كفناء المسجد ورباط ومدرسة. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها، كراچي ٦٥٧/١، زكريا٢/ ٤٣٠)

واختلفوا أيضاً في مصلى العيدين، أنه هل هو مسجد؟ والصحيح أنه مسجد في حق جواز الإقتداء، وإن لم تتصل الصفوف،

لأنه أعد للصلاة حقيقة لا في حرمة دخول الجنب والحائض.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ۲/۳۲۸، كوئٹه ۲/۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۰۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۴ھ

قبرستان میں نماز جنازہ

سوال [۳۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے اندر جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور جگہ کی مجبوری کی وجہ سے قبرستان میں پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالستار، مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قبرستان کے اندر کوئی خالی جگہ ہو، جس میں کوئی قبر نہ ہو، تو اس میں نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے اور اگر خالی جگہ میں کچھ قبریں بھی ہوں، تو نماز جنازہ کے وقت سامنے کوئی قبر نہ ہو تب بھی بلا کراہت جائز ہے اور اگر سامنے کوئی قبر ہو اور اس جگہ کے علاوہ نماز جنازہ کے لئے دوسری جگہ بھی نہ ہو، تو اس قبر کے سامنے کسی چیز کی آڑ کردی جائے تب بھی بلا کراہت نماز جنازہ صحیح ہو جائے گی اور اگر آڑ پیدا کرنے کی بھی کوئی شکل نہیں ہے، تو مجبوری کے تحت آس پاس میں آمنے سامنے قبریں ہونے کے باوجود نماز جنازہ درست ہو جاتی ہے اور بلا عذر مکروہ ہے۔

قال أبو حنيفة: لاينبغي أن يصلى على ميت بين القبور -إلى- ثم محل الكراهة إذا لم يكن عذراً، فإن كان فلا كراهة اتفاقاً. (حاشية الطحطاوي

على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، با ب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ٥٩٥، قديم ٣٢٦، بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، سنن الدفن، زكريا ٢/٦٥، كراچي ١/٣٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۴۷۳؍۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۲؍۱۴۲۳ھ

قبرستان کی خالی جگہ میں نماز جنازہ

سوال [۳۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع پورنیہ میں ہندو مسلم کی پارس منی نام کی ایک بستی ہے، یہاں کا قبرستان تقریباً ۹؍بیگھہ زمین میں واقع ہے، قبرستان کی چوطرفہ آراضی غیر مسلموں کی ہے، نماز جنازہ کے لئے ہمیشہ پریشانی رہتی ہے، کسی غیر متعین جگہ میں غیر مسلم کی جگہ پر نماز جنازہ ادا کی جاتی ہے، خرید کے لئے بھی کوئی جگہ موقع کی ملتی نہیں ہے اور ادھر قبرستان کے حدود میں پچھّم اور دکھن جانب سے اسی جگہ تقریباً ۴؍کٹھا خالی ہے نہ تو کوئی قبر ہے اور نہ ہی ہم لوگوں نے اپنی عمر میں کسی کو دفن کیا ہے اور نہ ہی کرتے دیکھا ہے، اس صورت میں اگر جنازہ کی نماز کے لئے ضرورت کے مطابق کچھ حصہ کو مقرر کرلیا جائے اور قبلہ کی جانب سے نشان کے لئے دیوار وغیرہ قائم کرلی جائے تو ازروئے شریعت کیسا ہے؟

المستفتی: اہلیان پارس منی، پورنیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکور قبرستان کی خالی جگہ میں نماز جنازہ پڑھنا بلا کراہت جائز ہے، مگر اس کو دیوار وغیرہ قائم کرکے اس طرح سے متعین کرلینا کہ یہ قبرستان سے الگ جنازے کے لئے متعین جگہ سمجھی جانے لگے اور اس جگہ مردے دفن کرنے کی ضرورت کے وقت وہ جگہ مانع بن جائے یہ جائز نہیں؛ ہاں البتہ اگر سامنے قبریں

ہوں تو میت کی چارپائی کی لمبائی کے برابر دیوار قائم کردینا کافی ہے، مقتدیوں کی صفوں کے برابر پوری سمت قبلہ میں دیوار بنانے کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۹/۱۰۵، ۱۰۶، امداد الفتاوی ۱/۳۳۷)

وعن أبي حنيفة رحؒ **أنه قال: لاينبغي أن يصلى على ميت بين القبور، وإن صلى أجزأهم.** (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، كتاب الجائز، المجلس العلمي ۳/ ۹٤، رقم: ۲٤۸٥، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، كتاب الجنائز، القبر الدفن، زكريا ۳/۷۳، رقم: ۳۷٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۴۲)

قبرستان کی خالی جگہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال [۳۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان کافی بڑا ہے، اس کے ایک حصہ میں ابھی مردیت دفین نہیں ہیں، تو قبرستان کی اس خالی جگہ پر نماز جنازہ پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز قبرستان میں نماز پڑھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد تعظیم قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان کی وہ خالی جگہ جس میں تدفین شروع نہیں ہوئی، اس میں نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے جائز اور درست ہے، ہاں البتہ نماز پنج گانہ قبرستان میں اگر پڑھنا ہے تو اس جگہ پڑھنا جائز ہے جہاں نماز پڑھنے میں سامنے کوئی قبر نہ ہو، ورنہ مکروہ ہوگی۔

عن أبي مرثد الغنوي رضؓ**، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تجلسوا**

علی القبور، ولا تصلوا إليها. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب النهى عن الجلوس على القبر، والصلاة عليه، النسخة الهندية ١/٣١٢، بيت الأفكار رقم: ٩٧٢، سنن الترمذي، ابواب الجنائز، باب ماجاء في كراهة الوطي على القبور والجلوس عليها، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٠، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ١/٤٠٨، رقم: ٧٩٣)

أو كان في المقبرة موضع أعد للصلوة، ولاقبر ولا نجاسة فيه، فلابأس كما في الخانية –إلى قوله– وفي القهستاني: لاتكره الصلوة في جهة قبر إلا إذا كان بين يديه بحيث لو صلى صلوة الخاشعين وقع بصره عليه كما في جنائز المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره، قبيل مطلب في أحكام المسجد، زكريا ٢/٤٢٥، كراچي ١/٦٥٤، حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات اشرفي ٣٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ

قبرستان میں دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بار نماز جنازہ باجماعت ہوجانے کے بعد جبکہ جنازہ دفن ہو چکا؛ لیکن لوگ ابھی قبر کے پاس موجود ہیں، کیا دوبارہ قبرستان ہی کی حدود میں قبر سے ہٹ کر نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیرالدین، مونگیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب باقاعدہ نماز جنازہ کے بعد دفن کیا جاچکا ہے، تو پھر اس

کے بعد دوبارہ قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنا حدیث وفقہ اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے۔

ولایصلی علی میت إلا مرة واحدةً. (الفتاوی التاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون الجنائز، المتفرقات، زکریا ۳/ ۸۵، رقم: ۳۷۸۰، هندیة، کتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس في الصلاة علی المیت، زکریا قدیم ۱/ ۱۶۵، جدید ۱/ ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

عیدگاہ یا صحن مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹانڈہ بادلی کی عیدگاہ قبرستان کے بیچ واقع ہے، عیدگاہ کی چہار دیواری ہے، نماز جنازہ عیدگاہ میں ہوتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز جنازہ عیدگاہ میں پڑھنے میں کوئی کراہت تو نہیں؟

(۲) ٹانڈہ کی جامع مسجد کی سہ دری میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے، اس طرح پر کہ جنازہ اور امام اور کچھ مقتدی سہ دری میں ہوتے ہیں اور اکثر مقتدی مسجد کے صحن میں ہوتے ہیں، صحن والے مقتدیوں کی نماز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولانا جلیس احمد، محلہ نیب ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدگاہ میں نماز جنازہ بلاکراہت جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۴۲، جدید زکریا ۳/ ۱۸۶، جدید زکریا مطول ۵/ ۳۹۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۹۱، جدید ڈابھیل ۹/ ۷۰۵، احسن الفتاوی ۴/ ۲۱۶)

لأنها لا تكره في مسجد أعدلها، وكذا في مدرسة ومصلي عيد؛ لأنه ليس لها حكم المسجد في الأصح إلا في جواز الاقتداء. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دار الكتاب ديوبند ٥٩٥، قديم ٣٤٧)

(۲) صحن مسجد چونکہ حدود مسجد میں داخل ہے؛ اس لئے ان کی نماز مکروہ اور خلاف سنت ہوگی۔

(مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۱/۶۶۷، فتاوی رشیدیہ ۴۳۳، جدید زکریا ۴۰۷، ایضاح المسائل ص: ۷۵)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شيئ عليه. (سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، النسخة الهندية ٢/٤٥٤، دارالسلام رقم: ٣١٩١)

وكرهت تحريمًا وقيل تنزيهًا في مسجد جماعة، هو أي الميت فيه وحده، أو مع القوم. (در مختارمع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في كراهة صلوة الجنازة في المسجد، كراچي ٢/٢٢٥، زكريا ٣/١٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۳۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۰ھ

جوتے پہن کر نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کے وقت کچھ لوگ اپنے جوتے اتار لیتے ہیں، کچھ لوگ اپنے جوتے اتار کر پیر ان پر رکھ لیتے ہیں، کچھ جوتے چپل اتار کر نماز پڑھتے ہیں، کچھ لوگ جوتے چپل پہنے ہوئے ہی نماز پڑھ لیتے ہیں، اس نماز کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مظہر حیات، رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر نماز جنازہ صاف ستھری ایسی پاک زمین پر ہو رہی

ہو، جس میں کسی قسم کی نجاست اور گندگی کا اندیشہ نہیں ہے، ہر طرح کی گندگیوں سے پاک ہے، تو ایسی زمین پر جوتا اتار کر زمین پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنا بہتر ہے، جیسا کہ مسجد اور مدرسہ وغیرہ کے فرش اور اگر نماز جنازہ عام سڑک پر ہو رہی ہے، جس میں جانوروں کی نجاست، پیشاب اور خشک گوبر کے ذرات وغیرہ ہر چیز کا اندیشہ ہے، تو اس میں بہتر شکل یہی ہے کہ جوتا اتار کر جوتے کے اوپر پیر رکھ کر کھڑا ہو جائے، اگرچہ جوتے کے نیچے نجاست لگی ہو تب بھی اس طرح نماز جنازہ پڑھنے میں کسی قسم کی خرابی نہیں اور سڑکوں پر نماز جنازہ پڑھنے میں یہی شکل اختیار کرنی چاہیے؛ اس لئے کہ سڑک کی زمین کا اعتبار نہیں ہے اور اگر جوتا اتارا نہ جائے؛ بلکہ پہننے کی حالت میں نماز جنازہ پڑھی جائے، تو اس کی دو شکلیں ہیں۔

(۱) جوتے کے نیچے کسی قسم کی نجاست لگی ہوئی نہیں ہے، تو نماز درست ہو جاتی ہے۔

(۲) جوتے کے نیچے نجاست لگی ہوئی ہو، تو ایسی صورت میں جوتا پہننے کی حالت میں نماز جنازہ درست نہیں ہے اور پیر سے اتار کر جوتے کے اوپر پیر رکھنا پہننا نہیں ہے؛ اس لئے جس جوتے کے نیچے ناپاکی ہو، اس کے اوپر پاک حصہ پر پیر رکھ کر نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے۔

(مستفاد: امداد الاحکام ۲/۴۴۶)

ولو قام على النجاسة وفي رجليه نعلان أو جوربان لم تجز صلاته. كذا في المحيط السرخسي، ولو خلع نعليه وقام عليهما جاز سواء كان ما يلي الأرض منه نجسًا أو طاهراً إذا كان ما يلي القدم طاهراً. (عالمگيري، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الثاني في طهارة ما يستربه العورة وغيره، زكريا قديم ١/ ٦٢، جديد ١/ ١١٩، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ٥٨٢، قديم ٣١٩، الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض، زكريا ٢/ ٣١، رقم: ١٥٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۲۴ھ

سڑک پر نماز جنازہ

سوال[۴۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ پیرغیب زیارت والی مسجد میں اندر جنازہ لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جنازہ کی نماز سڑک پر ہوتی ہے، تو آنے جانے والوں کو پریشانی ہوگی۔

(۲) مسجد کے پیش طاق پر پشت میں درگاہ سلطان صاحب کا صحن ہے، جنازہ اس صحن میں رکھ کر پیش طاق کی کھڑکی کھول کر امام صاحب اپنی جگہ پر کھڑے ہوکر کیا جنازہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: متولی پرویز نبی خاں، سلطان صاحب والی مسجد، پیرغیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جنازہ کی نماز میں ۵؍منٹ سے زائد نہیں لگتے، اتنی دیر ایک مسلمان کی نماز جنازہ کے لئے آمد و رفت ملتوی کرنے میں کوئی پریشانی نہیں، کیا تقریبات وغیرہ کے لئے سڑکوں پر خیمہ وغیرہ سے چار چار پانچ گھنٹے تک آمد ورفت پر روک لگانے پر اشکال کیا جاتا ہے؟ لہٰذا یہ عذر معقول نہیں، نماز جنازہ مسجد میں ایسی صورت میں مکروہ رہے گی۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شيئ عليه. الحديث (ابو داؤد، كتاب الجنائز، باب الصلوة على الجنائزة في المسجد، النسخة الهندية ٢/ ٤٥٤، دار السلام رقم: ٣١٩١، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٤٥٥، رقم: ١٩٨٦٥)

(۲) ایسی صورت میں صحن میں کھڑے ہونے والوں کی نماز بلا کراہت اور مسجد میں کھڑے ہونے والوں کی کراہت کے ساتھ نماز ہوجائے گی اور یہاں سب مسجد میں ہوں گے؛ لہٰذا سب کی مکروہ ہوگی۔

فشمل ما إذا كان الميت والقوم في المسجد أو كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقون في المسجد، أو الميت في المسجد والإمام والقوم خارج المسجد هو المختار (إلى قوله) هذا الإطلاق في الكراهة بناء على أن المسجد إنما بني للصلوة المكتوبة وتوابعها من النوافل. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ۲/۳۲۷، كوئٹه ۲/۱۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۲/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۴۸)

سڑکوں پر نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کثرت جماعت کی وجہ سے کبھی نماز جنازہ مسجد کے باہر ایسی سڑک پر پڑھی جاتی ہے جہاں عموماً گائے، بیل وغیرہ جانوروں کا گذر ہوتا رہتا ہے؛ لہٰذا بعض لوگ جوتے پہن کر، بعض لوگ جوتے اتار کر ان پر کھڑے ہوکر اور بعض لوگ بغیر جوتوں کے ایسے ہی زمین پر کھڑے ہوکر نماز جنازہ پڑھتے ہیں، ان تینوں میں کون سا عمل صحیح اور کون سا غلط ہے؟ اگر سب صحیح ہیں تو کون سی صورت افضل ہے؟

المستفتی: محمد جنید، پلیڑی، متعلم مدرسہ مفتاح العلوم، میل وشارم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سڑکوں پر گوبر اور گندگیاں ہوتی ہیں، تو ایسی سڑک پر ننگے پیر نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے؛ اس لئے کہ سڑک اگر چہ خشک بھی ہو جائے اور اس پر گندگیاں ہوں تو ناپاک ہوتی ہے؛ اس لئے سڑک پر جب نماز جنازہ پڑھی جائے تو جوتا،

چپل پیروں سے اتار کر جوتے، چپل کے اوپر کے حصہ پر پیر رکھ کر نماز جنازہ پڑھی جائے، یہی سڑکوں پر نماز پڑھنے کا بہتر طریقہ ہے، ایسی صورت میں اگر جوتا، چپل میں بھی ناپاکی لگی ہوئی ہوگی تب بھی نماز کے صحیح ہونے میں شکوک وشبہات باقی نہیں رہیں گے؛ اس لئے کہ ایسے جوتے، چپل پہن کر نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی جن کے نیچے ناپاکی لگی ہوتی ہے؛ لیکن اس طرح ناپاکی لگے ہوئے جوتوں کو پیروں سے اتار کر پھر جوتے کے اوپر کا حصہ جو پاک ہے اس پر پیر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنے سے نماز درست ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۷۳، احسن الفتاوی ۴/۱۹۲)

ولو قام على النجاسة و في رجليه نعلان، أو جوربان لم تجز صلاته؛ لأنه قام على مكان نجس، ولو افترش نعليه وقام عليهما جازت الصلاة.

(البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ١/٤٦٦، كراچي ١/١٦٨، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب أحكام الجنائز، فصل في الصلاة عليه، دارالكتاب ديو بند ص: ٥٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ / ۹۱۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

◆ ◆ ◆

(۷) باب من يستحق بالصلاة على الميت

نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے؟

سوال [۳۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں جماعت اسلامی کے ہم خیال آدمی کے گھر میں ایک میت ہوئی، تو اس نے محلّہ کے امام کو چھوڑ کر جماعت اسلامی خیال کے ایک عام آدمی سے نماز جنازہ پڑھوائی، جو عالم نہیں ہے؛ بلکہ اس کا کام گھر گھر جا کر جماعت اسلامی کی تبلیغ کرنا ہے، جس وقت نماز جنازہ ہوئی امام صاحب موجود تھے، محلّہ کے امام کی کوئی پرواہ نہیں کی؛ تو اب معلوم کرنا ہے کہ:

(۱) میت کی نماز محلّہ کے امام کی اہانت کر کے دوسرے عام جماعت اسلامی خیال کے آدمی سے پڑھوا کر یہ کام ٹھیک کیا ہے یا غلط کیا ہے؟

(۲) یہ نماز کامل ہوئی ہے یا نہیں؟

(۳) پڑھانے والے اور پڑھوانے والوں کی سزا کیا ہوگی؟

المستفتی: مفتی لیاقت علی قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے ولی نے امام مسجد کو چھوڑ کر کسی اور سے نماز جنازہ پڑھوالی تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں، نہ پڑھنے والوں پر کوئی گناہ، اور نہ پڑھوانے والوں پر کوئی گناہ ہے، نماز بالکل درست ہے؛ البتہ محلّہ کے امام سے نماز پڑھوانا زیادہ بہتر تھا؛ لیکن جب ولی نے کسی دوسرے سے نماز پڑھوالی تو یہ بھی جائز ہے، اس سے محلّہ کے امام کی توہین نہیں ہوئی۔

أخرج البخاری تعليقاً: قال الحسن: أدركت الناس وأحقهم بالصلاة

علی جنائزهم من رضوه لفرائضهم. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب سنة الصلاة على الجنازة، النسخة الهندية ١٧٦/١)

عن حماد قال: يقدم الولي على الجنازة من أحب. (المصنف لابن أبي شيبة الجنائز، ما قالوا في تقدم الإمام على الجنازة، مؤسسة علوم القرآن جديد ٢٣٢/٧، رقم: ١١٤٣٥)

ثم إمام الحی وهو إمام المسجد الخاص بالمحلة، وإنما كان اولیٰ لأن الميت رضی بالصلوٰة خلفه في حال حياته فينبغي أن يصلی عليه بعد وفاته. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ٢٢٠/٢، زكريا ١١٩/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۳۴/۳۴)

اولاً نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون؟

سوال [۳۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کے امام کی موجودگی میں مسجد سے متعلق کسی نمازی یا مقتدی کا انتقال ہو جائے تو نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار مسجد کا امام ہے یا ولی کا نامزد کیا ہوا دوسرا امام، جوابات دیکر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: اہلیان جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد سے متعلق کسی مقتدی یا نمازی کا انتقال ہو جاتا ہے تو جنازے کی نماز پڑھانے کا زیادہ حقدار امام مسجد ہے، ولی کا نام زد کیا ہوا حقدار نہیں ہے، دوسرے سے پڑھوانے کی صورت میں امام سے اجازت لینی ضروری ہے۔

عن عروةؓ، قال: لما قتل عمر ابتدر علي و عثمان للصلاة عليه، فقال

لهما صهيب: إليكما عني فقد وليت من أمر كما أكثر من الصلاة على عمر وأنا أصلى بكم المكتوبة، فصلى عليه صهيب. (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى الباز، ١٧٠٢/٥، رقم: ٤٥١٧)

وأما بيان من له ولاية الصلاة على الميت، فذكر في الأصل أن إمام الحى أحق بالصلاة علىٰ الميت، وروى الحسن عن أبى حنيفة رحمهما الله تعالىٰ أن الإمام الأعظم أحق بالصلاة إن حضر، فإن لم يحضر فأمير المصر، وإن لم يحضر فإمام الحى، فإن لم يحضر فالأقرب من ذوى قراباته وهٰذا هو حاصل المذهب عندنا. (بدائع الصنائع، فصل في بيان من له ولاية الصلاة، كراچی ٣١٧/١، زكريا ٥٨/٢، البناية، باب الجنائز، فصل في الصلاة على الميت، اشرفيه ديوبند ٢٠٨/٣)

ثم إمام الحى أى الطائفة، وهو إمام المسجد الخاص بالمحلة، وإنما كان أولىٰ لأن الميت رضى بالصلاة خلفه في حال حياته، فينبغى أن يصلى عليه بعد وفاته. (شامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ٢٢٠/٢، زكريا ١١٩/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رمضان ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۹/۱۴۲۲ھ

باشرع حافظ قرآن ولی کی موجودگی میں نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہوگا؟

سوال [۳۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے والد کا انتقال ہوا، زید مسائل ضروریہ سے واقف ہے اور قرآن پاک کا حفظ کر رہا ہے؛ نیز مشرع ہے، زید کا بڑا بھائی تارک صلاۃ اور بے شرع ہے، مرحوم باپ کی نمازہ زید خود پڑھانا چاہتا تھا؛ لیکن زید کے کنبہ کے ایک آدمی نے بغیر زید کی مرضی کے محض بڑے بھائی کی اجازت پر نماز پڑھائی، زید نے کہا کہ میری طرف سے کوئی اجازت نہیں ہے؛ جبکہ بڑا

بھائی جس نے نماز کی اجازت دی خود شریک نماز نہیں ہوا، ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے اور جس شخص نے نماز جنازہ زبردستی پڑھائی وہ عالم حافظ کچھ نہیں اور نہ ہی کسی مسجد کا امام ہے، ایسے شخص کے لئے شرعی حکم کیا ہے، جواب عنایت فرمایا جائے۔

المستفتی: محمد اسلام الدین، بشن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اولیاء میں متقی باشرع حافظ قرآن آدمی موجود ہے تو تارک صلوۃ ولی جو زید کا بڑا بھائی ہے؛ اس کے لئے غیر ولی کو نماز جنازہ پڑھانے کے لئے آگے بڑھانا درست نہیں تھا، نماز پڑھانے کا حق زید کو تھا؛ لہٰذا اگر زید اس نماز میں شریک نہیں ہوا ہے تو زید کو دوبارہ اپنا حق حاصل کرنے کے لئے نماز پڑھنے کی اجازت ہے؛ لیکن اس میں وہ لوگ شریک نہ ہوں گے جنہوں نے نماز پڑھ لی ہے؛ نیز زید کی اجازت کے بغیر جو نماز پڑھی گئی ہے وہ بھی شرعاً درست ہو چکی ہے اور زید کو صرف اپنا حق حاصل کرنے کے لئے دوبارہ پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے، اور جس نے بڑے بھائی کی اجازت سے نماز پڑھائی ہے اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

فإن أراد الأسن أن يقدم أحداً كان للأصغر أن يمنع الخ. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا، ٢/٣١٧، كوئٹه، ٢/١٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۴۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۰/۱۴۱۱ھ

نماز جنازہ ولی سے اجازت لے کر پڑھائی جائے

سوال [۳۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کی نماز پڑھانے کے لئے محلّہ کے امام صاحب کو میت کے ولی سے اجازت لینا

بالکل ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم رتن پوراسو پول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ کے امام کو نماز جنازہ پڑھانے کا حق حاصل ہے، جس کے پیچھے میت نے ہمیشہ نماز پڑھی؛ لیکن چونکہ بعض دفعہ ولی بھی پڑھا لکھا ہوتا ہے؛ اس لئے ولی سے اجازت لے کر نماز جنازہ پڑھائی جائے۔ (مستفاذ بہشتی زیور، ۱۱/۹۶)

عن عمرؓ أنه قال: الولي أحق بالصلاة عليها. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب من أحق بالصلاة على الميت المجلس العلمي، ٣/٤٧٢، رقم: ٦٣٧٣)

أخرج البخاری تعليقاً: وقال الحسن: أدركت الناس و أحقهم بالصلاة على جنائزهم من رضوهم لفرائضهم. (صحيح بخاري، الجنائز، باب سنة الصلاة على الجنائز، النسخة الهنديه ١/١٧٦)

ثم إمام الحی وإنما كان اولىٰ لأن الميت رضى بالصلاة خلفه في حال حياته فينبغي أن يصلى عليه بعد وفاته. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ٢/٢٢٠، زكريا ٣/١١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۳/۳/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۲۷)

ولی کی طرف سے اجازت شدہ شخص کے علاوہ دوسرے کا نماز جنازہ پڑھانا

سوال [۳۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑی مسجد کے علاقہ میں میت ہوئی، ولی میت نے امام کو مصلے پر کھڑا کیا اور اجازت دے کر جماعت سے الگ ہوگیا اور نمازی صفیں درست کرنے لگے، ولی جماعت میں نہیں تھا، ایک فاسق وفاجر نے یہ کہہ کر کہ ہم اس امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، اپنے خاندان کے

ایک فرد کو نماز پڑھانے کے لئے کھڑا کیا، پھر دوبارہ ولی میت سے جو کہ دور تھا کہا کہ نماز پڑھائیں؟ ولی نے کہا پڑھاؤ نماز ادا کی گئی، نماز کے بعد ولی میت سے کہا گیا کہ تمہارے امام کو ہٹا کر دوسرے فرد نے نماز پڑھائی ہے، کیا تم نے دوسرے فرد کو اجازت دی تھی، ولی میت نے کہا کہ میں تو اپنی مسجد کے امام ہی کو سمجھ رہا تھا، عرض یہ ہے کہ اس صورت میں نماز جنازہ ادا ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ صوفی نعیمی، سرائے کھجور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز جنازہ بہرصورت صحیح ہوچکی ہے؛ البتہ حق تقدم کا مسئلہ باقی رہ جاتا ہے؛ تو اس بارے میں حکم شرعی یہ ہے اگر شرعی حاکم وغیرہ نہ ہو تو محلّہ کا امام سب سے زیادہ حقدار ہے اور محلّہ کے امام کے بعد ولی حقدار ہوتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نماز پنجگانہ کے امام کو ہٹانا درست نہیں تھا وہی حقدار تھا، جس نے ہٹایا ہے غلط کیا ہے، آئندہ ایسی حرکت سے باز رہے۔

عن عروةؓ، قال: لما قتل عمرؓ ابتدر عليؓ و عثمانؓ للصلاة عليه، فقال لهما صهيب: إليكما عني فقد وليت من أمركما أكثر من الصلاة على عمر وأنا أصلي بكم المكتوبة، فصلى عليه صهيب. (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ۳/۹۲، مكتبه نزار مصطفى البازجديد ۵/۱۷۰۲، رقم: ۴۵۱۷)

عن عمرؓ، أنه قال: الولي أحق بالصلاة عليها. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب من أحق بالصلاة على الميت المجلس العلمي، ۳/۴۷۲، رقم: ۶۳۷۳)

عن حمادؒ، قال: يقدم الولي على الجنازة من أحب. (المصنف لابن شيبة الجنائز، ما قالوا في تقدم الإمام على الجنازة، مؤسسة علوم القرآن جديد ۷/۲۳۲، رقم: ۱۱۴۳۵)

ويقدم في الصلوة عليه السلطان أو نائبه، ثم القاضي، ثم إمام الحي، ثم الولي الخ. (الدرر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ۳/۱۱۹،

کراچی ۹/۲ ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۶۵)

ولی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار ہے یا محلّہ کی مسجد کا امام؟

سوال [۳۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اپنے کنبہ میں ملا جی ہیں جو کچھ پڑھے لکھے ہیں، ان کے کنبہ میں ایک موت واقع ہوگئی، جنازہ کی نماز پڑھانے کے لئے ملا جی نے کہا کہ یہ حق میرا ہے امام کا نہیں ہے؛ کیونکہ میرا حق امام سے زیادہ ہوتا ہے؛ کیونکہ میں کنبہ کا ہوں؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ کو بتائیں کہ امام کی بغیر اجازت ملا جی یا اور کوئی کنبے کا شخص نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ماسٹر ابرار حسین، ڈھکیہ جمعہ، کندرکی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ کے امام یا کنبہ میں سے کوئی ولی اور رشتہ دار نماز جنازہ پڑھائے تو نماز ہر صورت میں ہو جائے گی؛ ہاں البتہ فضیلت میں فرق ہے، اگر میت کے اولیاء میں سے کوئی محلّہ کے امام سے زیادہ افضل موجود ہے تو وہ زیادہ حقدار ہوگا؛ ورنہ محلّہ کا امام ہی زیادہ حقدار ہوگا؛ لہٰذا اگر ملا جی امام صاحب سے زیادہ افضل ہے تو وہ زیادہ حقدار ہوگا، ورنہ محلّہ کا امام زیادہ حقدار ہوگا۔

عن عمرؓ أنه قال: الولي أحق بالصلاة عليها. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب من أحق بالصلاة على الميت، المجلس العلمي، ۳/ ٤٧٢، رقم: ٦٣٧٣)

عن عروةؓ، قال: لما قتل عمر ابتدر عليؓ، و عثمانؓ للصلاة عليه، فقال

لهما صهيب: إليكما عني، فقد وليت من أمركما أكثر من الصلاة على عمر، وأنا اصلي بكم المكتوبة، فصلى عليه صهيب. (المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، مكتبه نزار مصطفى البازجديد ٥/ ٢١٧٠، رقم: ٤٥١٧)

وتقديم إمام الحي مندوب فقط بشرط أن يكون أفضل من الولي وإلا فالولي أولىٰ الخ. (در المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/ ١٢٠، کراچی ج:٢/ ٢٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۷۲)

نماز جنازہ پڑھانے کا زیادہ حقدار کون ہے امام جامع مسجد یا امام حي؟

سوال [۳۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زید ایک قصبہ کی جامع مسجد کا امام ہے۔ نیز زید چونکہ عالم فاضل ہے؛ اس لئے عیدین کی نماز بھی پڑھاتا ہے، حتی کہ رویت ہلال رمضان ورویت ہلال عید کا اعلان بھی سب سے پہلے زید ہی کرتا ہے، لوگ اس کو قاضی شہر سمجھتے ہیں، تو کیا زید جب کسی جنازہ کی نماز میں شرکت کرے گا، تو امام حي سے مقدم ہوگا یا نہیں؟

(۲) اگر زید کو مذکورہ صورت میں حق تقدم حاصل ہے، تو اس کی نوعیت وجوب کی ہے یا استحباب کی؟

(۳) امام حي کا اخلاقی وشرعی فریضہ کیا ہے؟ کیا اس کو امام جامع مسجد کو نماز پڑھانے کے لئے کہنا چاہئے یا خود آگے بڑھ جانا چاہئے؟ جبکہ میت کے ولی نماز جامع مسجد کے امام سے پڑھوانا چاہتے ہوں؛ لیکن امام حي جب خود ہی آگے بڑھ گیا تو مصلحتاً خاموش رہتے ہوں۔

(۴) امام حي جب نماز جنازہ پڑھائے تو اس کو اولیاء میت سے صراحتاً اجازت لینی ضروری

ہے یا بغیر اجازت لئے ہی نماز پڑھا سکتا ہے؟ مذکورہ چاروں صورتوں سے متعلق سوال اس صورت میں ہے؛ جبکہ نماز جنازہ میت کے محلّہ کی مسجد میں ادا کی جا رہی ہے (یعنی جس میں امام حي نماز پڑھاتا ہے)

(۵) اور اگر نماز جنازہ نہ تو جامع مسجد میں ہورہی ہے اور نہ ہی محلّہ کی مسجد میں؛ بلکہ ایک تیسری مسجد میں نماز ادا کی جارہی ہے اور میت جس محلّہ کی ہے اس کا امام بھی موجود ہے، تو پھر امام حي کون سی مسجد کا امام ہوگا، جس میں نماز ہورہی ہے یا جو میت کے محلّہ کی مسجد کا ہے۔

المستفتی: سلیم الدین رشیدی، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) راجح قول یہی ہے کہ امام جامع مسجد امام محلّہ پر مقدم ہوگا؛ جبکہ میت اپنی زندگی میں امام جامع مسجد کے پیچھے نماز پڑھتا رہا ہو اور یہ حق تقدم صرف افضلیت میں ہے، وجوب میں نہیں ہے۔

إمام المسجد الجامع أولیٰ من إمام الحي أي مسجد محلة. و تحته في الشامية: لأن الميت رضي بالصلوٰة خلفه في حال حياته، فينبغي أن يصلي عليه بعد وفاته الخ. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، زکریا ۱۱۹/۳، کراچی ۲۲۰/۲)

إن تقديم الولاة واجب وتقديم إمام الحي مندوب فقط بشرط أن يكون أفضل من الولي الخ. (درمختار، كراچي ۲۲۰/۲، زکریا ۱۱۹/۳)

اور اگر امام جامع مسجد یا امام حي سے میت اپنی زندگی میں راضی نہیں رہا ہے تو ان میں سے کسی کو امامت کے لئے پیش کرنا مستحب نہیں ہے۔

فعلی هٰذا لو علم أنه كان غير راض به حال حياته ينبغي أن لا يستحب تقديمه الخ. (کبری، فصل في صلوٰة الجنائز، اشرفیه دیوبند ۵۸۵ قدیم)

(۳) امام جامع مسجد اور امام حي اگر ولی سے افضل ہوں تو ان کو حق تقدم بشرط اجازت ولی

کے حاصل ہے اور اگر ولی ان سے افضل ہے، تو امام جامع مسجد اور امام حي پر ولی کا مقدم ہونا اور اس کا نماز پڑھانا زیادہ افضل ہے۔ اسی طرح اگر جامع مسجد کا امام امام حي سے افضل ہے، تو ولی کی اجازت سے اس کا نماز پڑھانا افضل ہے اور اگر امام حي افضل ہے، تو ولی کی اجازت سے اس کا مقدم ہونا زیادہ افضل ہے، معلوم ہوا کہ امام جامع مسجد یا امام حي میں سے جو بھی مقدم ہوگا وہ ولی کی اجازت سے مقدم ہوگا؛ لہٰذا ولی جس کو نماز پڑھانے کے لئے کہے گا وہی نماز پڑھائے گا۔ (مستفاد فتاوی محمودیہ قدیم ج: ۳۹۹/۲، جدید ڈابھیل ۵۷۶/۸)

عن حمادؒ، قال: یقدم الولي علی الجنازة من أحب. (المصنف لابن أبي شیبة الجنائز، ما قالوا في تقدم الإمام علی الجنازة، مؤسسة علوم القرآن جدید ۲۳۲/۷، رقم: ۱۱۴۳۵)

عن عمرؓ، أنه قال: الولي أحق بالصلاة علیها. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب من أحق بالصلاة علی المیت، المجلس العلمي، ۴۷۲/۳، رقم: ۶۳۷۳)

فإن حضر الوالي، أو خلیفته، والقاضي، وصاحب الشرطة، وإمام الحي والأولیاء فأبی الأولیاء، أن یقدموا أحدًا من هٰؤلاء، وأرادوا أن یتقدموا فلهم ذٰلک، ولهم أن یقدموا من شاؤوا ولا یتقدم أحد من هٰؤلاء إلا بإذنهم الخ. (الفتاوی التاتارخانیه، الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، القسم الرابع في بیان من هو أولیٰ بالصلاة علی المیت، زکریا ۶۰/۳، رقم: ۳۷۱۵، قدیم ۱۶۴/۲)

(۴) امام حي یا امام جامع مسجد میں سے ہر ایک پر ضروری ہے کہ نماز پڑھانے کے لئے ولی سے صراحتًا اجازت لے۔

ولا یتقدم إمام الحي إلا بإذن الأب. (الفتاوی التاتارخانیه قدیم ۱۶۴/۲، جدید زکریا ۵۹/۳، رقم: ۳۷۱۳)

(۵) ایسی صورت میں جس محلّہ کی میت ہے وہاں کی مسجد کا امام امام حي کہلائے گا، یہاں بھی ولی جس کو نماز پڑھانے کے لئے کہے گا، اسی کو نماز پڑھانے کا حق ہوسکتا ہے، کسی کے

ساتھ پہلے سے حق متعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی تاتارخانیہ قدیم ۲/۱۶۴، جدید زکریا ۳/۵۹، رقم: ۳۷۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۱۵ھ

عورت کی نماز جنازہ کے لئے امام کس سے اجازت لے گا؟

سوال [۳۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی کی بیوی کا انتقال ہوجائے تو جنازہ کی نماز کے لئے امام کس سے اجازت لے گا، ان کی اولاد سے یا ان کے شوہر سے، اگر آپ کا جواب اولاد سے ہے تو لڑکا سے یا لڑکی سے اور اگر اولاد نہ ہو، تو کس سے اجازت طلب کی جائے گی؟

المستفتی: عبدالقیوم، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاد ذرینہ سے اجازت لینی ہوگی۔

عن الزهري رض، قال: الأب، والإبن، والأخ أحق بالصلاة على المرأة من الزوج. (المصنف لابن أبي شيبة الجنائز، في الزوج والأخ أيهما أحق بالصلاة مؤسسة علوم القرآن جديد ٧/ ٤٢٤، رقم: ١٢٠٨٧)

عن قتادة رض، أنه كان يقول: الأولياء أحق بالصلاة عليها من الزوج (المصنف لابن أبي شيبة الجنائز، تحقيق الشيخ عوامه ٧/ ٤٢٤، رقم: ١٢٠٨٨)

ثم الولي بترتيب عصوبة الإنكاح (إلى قوله) فإن لم يكن له ولي فالزوج الخ. (در مختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ٢/ ٢٢٠، ٢٢١، زكريا ٣/ ١٢١، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب احكام الجنائز، دار الكتاب

دیو بند ص: ۵۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

بیوی کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار شوہر یا والد؟

سوال [۳۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی انتقال کرگئی، اب حق نماز جنازہ کس کو حاصل ہوگا زید کو یا لڑکی کے والد بکر کو، اگر زید دوسرے کو نماز پڑھانے کی اجازت دیدے، تو اس کی یہ اجازت شرعاً کیسی ہوگی؟

المستفتی: محمد معین الدین، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جنازہ میں بیوی کے محارم باپ، دادا، بھائی، بیٹے وغیرہ موجود ہیں، تو نماز جنازہ پڑھانے اور میت کو قبر میں اتارنے کا حق انہیں کو ہوگا، ان کی موجودگی میں شوہر کو نہ خود یہ حقوق حاصل ہیں اور نہ شوہر کو ان کی موجودگی میں دوسرے کو نماز کے لئے آگے بڑھانے کا حق ہے؛ البتہ ان لوگوں کی عدم موجودگی میں یہ تمام حقوق شوہر کو حاصل ہوں گے اور اپنی جگہ دوسرے کو نماز کے لئے آگے کرنا درست ہوگا۔

عن الزهريؒ، قال: الأب، والإبن، والأخ أحق بالصلاة على المرأة من الزوج. (المصنف لابن أبي شيبة الجنائز، في الزوج والأخ أيهما أحق بالصلاة مؤسسة علوم القرآن جديد ۴۲۴/۷، رقم: ۱۲۰۸۷)

عن قتادةؒ، أنه كان يقول: الأولياء أحق بالصلاة عليها من الزوج. (المصنف لابن أبي شيبة الجنائز، تحقيق الشيخ عوامه ۴۲۴/۷، رقم: ۱۲۰۸۸)

ثم الولي بترتيب عصوبة الإنكاح......، فإن لم يكن له ولي

فالزوج الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ٢/ ٢٢١، زكريا ٣/ ١٢١، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب أحكام الجنائز، درا الكتاب ديوبند ص: ٥٩٠، هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، زكريا قديم ١/ ١٦٣، زكريا جديد ١/ ٢٢٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۵۲)

دیوبندی امام کے پیچھے بریلوی کی نماز جنازہ

سوال [۳۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید میرا لڑکا بریلوی خیال سے پختہ ہوگیا ہے، میں اور میرا پورا گھر خاندان پختہ اہل سنت والجماعت دیوبندی خیال کے ہیں، زید کے گھر خاندان کے جنازوں کی نماز اہل سنت والجماعت دیوبندی امام پڑھاتے آرہے ہیں، تو کیا اگر والد والدہ میں سے کسی کا انتقال ہو جائے، تو کیا دیوبندی امام کے پیچھے زید کی نماز جنازہ ادا ہوجائے گی یا نہیں؛ جبکہ زید اپنے ماں باپ کے متعلق اپنی طرف سے یہ کہتا ہے کہ یہ لوگ مسئلہ کی رو سے کافر مرتد ہیں، تو کیا زید اپنے ماں باپ کے ساتھ کھانا کھا سکتا ہے، رہ سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے ساتھ اس کے ماں باپ ایسی حالت میں کس طرح کا برتاؤ رکھیں؟

المستفتی: محمد اقبال، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیوبندی اہل سنت والجماعت امام کے پیچھے زید بریلوی بدعتی کی نماز جنازہ درست ہوجائے گی؛ البتہ ماں باپ کو کافر کہنے کا گناہ عظیم اور

وبال زید پر ہوگا۔

والأصل في هٰذه المسائل أن حال الإمام إن كان مثل حال المقتدي أو فوقه جازت صلاة الكل. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة، الفصل الثالث في بيان من يصلح إماما لغيره، زكريا قديم ۸۶/۱، جديد ۱۴۴/۱، الموسوعة الفقهيته الكويتية ۲۲/۶، فتاوى دار العلوم ۱۱۱/۳)

اگر حسن اخلاق سے زید متاثر ہوکر بدعت کو ترک کر دے یا اس کو سمجھانے سے دینی فائدہ کی امید ہو، تو اس سے تعلق باقی رکھ کر اصلاح کی کوشش کریں، اصلاح کی توقع نہ ہو، تو قطع تعلق کر دیں اور اصلاح کی دعا بہر حال کرتے رہیں۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۱۰/۱۷، جدید ڈابھیل ۵۳۰/۱۸)

وأما نصيحة عامة المسلمين - وهم من عدا ولاة الأمر - فإرشادهم لمصالحهم في آخرتهم ودنياهم، وكف الأذى عنهم، فيعلمهم ما يجهلونه من دينهم ودنياهم، ويعينهم عليه بالقول والفعل......وأمر هم بالمعروف ونهيهم عن المنكر برفق وإخلاص والشفقة عليهم. (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أن الدين النصيحة، النسخة الهندية ۵۴/۱)

وإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات مالم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق. (مرقاة، كتاب الأدب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، رشيدية ۷۵۹/۸، مكتبه امداديه ملتان، ۲۶۲/۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ / ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۷۵۸/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۴/۸ھ

شیعہ اور حنفیہ مل کر نماز جنازہ ادا کریں تو کیا حکم ہے؟

سوال [٣٨٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر شیعہ اور حنفیہ مذہب کے آدمی ایک ساتھ مل کر جنازہ کی نماز پڑھیں اور جو امام ہے وہ حنفی مذہب کا ہے تو نماز جنازہ جائز ہوگی یا نہیں؟ اس سلسلہ میں جواب دیجئے آپ کے فتوے کا منتظر ہوں۔

المستفتی: انعام اللہ، فتح پور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں اس صورت میں نماز جنازہ صحیح ودرست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ج:٥/٣١١)

تجوز الصلاة خلف أهل الاهواء (إلى قوله) والرافضي الغالي الذي ينكره خلافة أبي بكر رضي الله عنه لا تجوز الخ. (الفتاوى التاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل السادس في بيان من هو أحق بالإمامة، قديم ١/٦٠١، جديد زكريا ٢/٢٤٩، رقم: ٢٣٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ شوال المکرم ١٤٠٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١٤٣٦/٢٥)

* * *

(٨) باب من يصلىٰ عليه ومن لا يصلىٰ عليه

فاسق شخص کی نماز جنازہ کا حکم

سوال[٣٨٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بشیر نام کے ایک شخص کا انتقال ہوگیا، اس کا پیشہ گانا بجانا تھا، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس کی نماز جنازہ نہیں ہوگی، اس کو زنانہ لباس (زنخہ وہجڑا) بھی کہا جاتا ہے، شرعی حکم سے آگاہ کریں، اس کی نماز جنازہ ہوگی یا نہیں ہوگی؟

المستفتی: محمد رئیس، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گانا بجانا، زنانہ لباس اختیار کرنا، ہجڑہ بن جانا، سب اسباب فسق میں سے ہیں، ان افعال کو اختیار کرنے سے شرعاً فاسق ہوجاتا ہے؛ لیکن شریعت میں فاسق کی نماز جنازہ پڑھنا بھی لازم ہے؛ لہٰذا اس کی نماز جنازہ پڑھ لی جائے۔

عن أبي هريرة رضـ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... والصلاة واجبة على كل مسلم برًّا، كان أو فاجرًا، وإن عمل الكبائر. (سنن أبي داؤد، كتاب الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندية ١/٣٤٣، دار السلام رقم: ٢٥٣٣)

قوله عليه السلام: صلوا على كل بر و فاجر. الحديث (شرح نقايه، مكتبه اعزازيه ديوبند، باب الشهيد ١٤٢/١)

عن أبي هريرة رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلوا خلف كل بر و فاجر، و صلو على كل بر و فاجر. (سنن الدار قطني، كتاب الصلاة، باب صفة

الصلاة معه والصلاة عليه، دار الكتب بيروت ٢/ ٤٤، رقم: ١٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۹۳/۲۵)

بے نمازی کی نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب یہ معلوم کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے یا خلفاء راشدین میں سے کسی نے یا صحابہ کرامؓ میں سے کسی نے بے نمازی کے جنازہ کی نماز پڑھائی ہے یا نہیں؟ اور بے نمازی کے جنازہ کی نماز پڑھنا یا پڑھانا کیسا ہے؟ اور بے نمازی کا حکم کس پر لگایا جائے گا؟

المستفتی: نسیم احمد، امام نورانی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ یا خلفاء راشدین کے زمانہ میں کوئی مسلمان بے نمازی نہیں ہوتا تھا، سب ہی نمازی ہوتے تھے؛ اس لئے اس زمانہ میں بے نمازی کی نماز جنازہ کا سوال ہی نہیں ہوتا کہ کسی بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھائی ہے یا نہیں؛ البتہ بے نمازی فاسق ہوتا ہے اور حضور ﷺ نے فاسق کی بھی نماز جنازہ کا حکم فرمایا ہے؛ اس لئے بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھنا بھی شرعی طور پر لازم ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: -إلى- والصلاة واجبة على كل مسلم براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر. (سنن أبي داؤد، كتاب الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندية ١/ ٣٤٣، دارالسلام رقم: ٢٥٣٣)

ويصلى على كل بر و فاجر إذا ماتت على الإيمان للإجماع. لقوله عليه الصلاة والسلام: لاتدعوا الصلوة على من مات من أهل القبلة.

(شرح عقائد نسفي ۱٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۶۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۲؍۱۴۱۷ھ

مردہ بچے کی نماز جنازہ سے متعلق تحقیقی فتویٰ

سوال [۳۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بچہ ماں کے بطن سے مردہ پیدا ہو، تو بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

(۱) امام بخاریؒ نے تعلیقاً یہ روایت ذکر کی ہے کہ ابن شہابؒ کہتے ہیں ہر مرنے والے بچہ پر نماز پڑھی جائے، خواہ وہ زانیہ ہی کا کیوں نہ ہو؛ کیونکہ بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے، اس کے والدین یا صرف والد مسلمان ہونے کا مدعی ہو اور اس کی والدہ اسلام پر نہ ہو اور وہ بچہ چلا کر رودے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور جو چلا کر نہ روئے تو اس کے لئے نماز نہیں؛ کیونکہ وہ ساقط شمار ہوگا۔ (بخاری ۱؍۱۸۱، رقم: ۱۳۴۲، ۲؍۹۴، رقم: ۱۳۵۸، مطبوعہ دار طوق النجاۃ)

(۲) حضرت جابر بن عبد اللہؓ اور حضرت مسور بن مخرمہؓ فرماتے ہیں کہ بچہ وارث نہیں بنے گا یہاں تک کہ چلا کر روئے اور اس کا استہلال یہ ہے کہ روئے یا چلائے یا چھینکے۔ (ابن ماجہ ۴؍۵۰، رقم: ۲۷۵۲، صححہ البانی، مطبوعہ، دار الرسالۃ العالمیۃ، المعجم الکبیر للطبرانی ۲۰؍۲۰، مطبوعہ مکتبہ ابن تیمیہ، سنن الدارمي، : ۴؍۲۰۰۷، رقم: ۳۱۷۱، اسنادہ صحیح وہو مرسل، مطبوعہ دار المغنی، سعودیہ، السنن الکبری للبیہقی ۶؍۴۲۱، رقم: ۱۲۴۸۶، دار الکتب العلمیہ، مصنف ابن ابی شیبہ ۷؍۲۹۹، رقم: ۱۱۷۱۷، ۱۱۷۱۸، ۱۱۷۲۱، ۱۱۷۲۱، ۱۱۷۲۴، ۱۱۷۲۵، مطبوعہ دار القبلہ)

(۳) امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا: جب بچہ پیدا ہونے کے بعد آواز کرے تو نام رکھا جائے گا اور غسل دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور وہ وارث بنے گا اور اس کا بھی وارث ہوگا

اور جب بچہ پیدا ہونے کے بعد آواز نہ کرے تو نہ نام رکھا جائے گا اور نہ غسل دیا جائے گا اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور نہ وہ وارث بنے گا۔ حدیث ابو ہریرہؓ کی وجہ سے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

إذا استهل المولود غسل وصلى عليه وورث، وإن لم يستهل لم يصل عليه ولم يورث.

امام ابو یوسفؒ نے فرمایا: غسل دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور اسی طرح مروی ہے امام محمدؒ سے ایک روایت میں اور اسی کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے۔ (المحیط البرہانی فی الفقہ النعمانی، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ ۳/ ٤٩)

اور مختار قول یہی ہے کہ غسل دیا جائے گا اور کسی کپڑے میں لپیٹ دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ (مستفاد: فتاوی شامی ۲/ ۲۲۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت)

بہر کیف مذکورہ بالا روایات سے عدم استہلال کی صورت میں مطلقاً نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم معلوم ہو رہا ہے؛ لیکن بعض حضرات کا کہنا یہ ہے کہ اگر بچہ ماں کے بطن سے ۴/ ماہ کے بعد مردہ پیدا ہو، تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل روایات پیش کرتے ہیں۔

جو بچہ ساقط ہو جائے اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس کے والدین کے لئے رحمت اور مغفرت کی دعا کی جائے گی۔ (ابو داؤد ۳/ ۲۰۵، رقم: ۳۱۸۰، مطبوعہ المکتبۃ العصریۃ بیروت، مسند احمد بتحقیق شعیب الارنؤوط ۳۰/ ۱۱۰، رقم: ۱۸۱۷٤، مسند احمد بتحقیق شعیب الارنؤوط ۳۰/ ۱۱۰، رقم: ۱۸۱۸۱، السنن الکبری للبیہقی ٤/ ۱۱، رقم: ٦٧٧٩، السنن الکبری للبیہقی ٤/ ۳۸، رقم: ٦٨٦٦)

(٤) امام احمدؒ فرماتے ہیں: جب بچہ ٤/ ماہ پر پیدا ہو تو غسل دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ (المغنی لابن قدامہ ۲/ ۳۸۹، مطبوعہ المکتبۃ القاہرہ)

(۵) شیخ ناصر الدین البانیؒ کا قول ہے کہ: اور ظاہر یہ ہے کہ مردہ پیدا ہونے والے بچہ کی نماز

جنازہ پڑھی جائے گی؛ جبکہ اس میں روح پھونکی گئی ہو اور یہ جب ہے کہ ۴/ماہ مکمل ہو جائے۔ (احکام الجنائز للالبانی ۱/۸۱، مطبوعہ المکتب الاسلامی)

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن روایات کی بنیاد پر خصم اپنا مدعی ثابت کر رہے ہیں، ان کی کیا حیثیت ہے؟ اصول حدیث وفقہ کی بنیاد پر، نیز ہمارے مسلک کی وجوہ ترجیح کیا ہیں؟

المستفتی: نذیر الدین، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی نے ایک عالمانہ شان سے سوال نامہ مرتب کیا ہے اور سوالنامہ میں مستفتی نے دو موقف پیش فرمائے ہیں۔

(۱) ایک موقف یہ پیش فرمایا ہے کہ جو بچے زندہ پیدا ہوں اور پیدائش کے بعد زندگی کے آثار ظاہر ہو جائیں، تو ان بچوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور زندگی کی علامات میں سے حدیث شریف میں جو استہلال (رونے اور چلانے) کو بتلایا گیا ہے، اس کو بھی نقل کر دیا ہے اور امام بخاریؒ نے کتاب الجنائز، "**باب إذا أسلم الصبي**" کے تحت ۱/۱۸۱ حدیث ۱۳۴۱، ۱۳۵۷، میں حضرت امام ابن شہاب زہری کا جو اثر نقل فرمایا ہے، اس کو بھی سوال نامہ میں پیش کر دیا ہے، اور حضرت جابر بن عبد اللہ اور مسور بن مخرمہ کی مشترکہ روایت بھی پیش فرمائی ہے اور اس روایت کے حوالہ میں "ابن ماجہ شریف، معجم کبیر، سنن دارمی، سنن کبری بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے پیش فرمائے ہیں اور حضرات حنفیہ کا بھی یہی موقف نقل فرمایا ہے جیسا کہ سب کو معلوم ہے اور ساتھ میں محیط برہانی اور فتاوی شامی کا حوالہ بھی پیش فرمایا ہے۔

(۲) دوسرا موقف مستفتی نے یہ پیش فرمایا ہے کہ ماں کے پیٹ سے چار مہینے کے بعد جو بچہ پیدا ہو جائے، اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس موقف کی دلیل میں ابو داؤد شریف کی ایک روایت کا حوالہ پیش فرمایا ہے کہ جو بچہ ساقط ہو جائے، اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس کے والدین کے لئے رحمت اور مغفرت کی دعا کی جائے گی اور ساتھ میں

مسند احمد اور سنن کبری بیہقی کی دو دو حدیث کے حوالے بھی پیش فرمائے ہیں اور یہ بھی پیش فرما دیا ہے کہ یہ موقف امام احمد بن حنبل کا ہے کہ جب بچہ چار ماہ کے بعد پیدا ہو، تو اس کو غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس پر **”المغنی لابن قدامه“** کا حوالہ نقل فرمایا ہے، اور شیخ ناصر الدین البانی کا قول بھی نقل فرمایا ہے کہ مردہ پیدا ہونے والے بچہ کی نماز جنازہ دو شرطوں کے ساتھ پڑھی جائے گی۔

(۱) چار مہینے مکمل ہونے کے بعد پیدا ہوا ہو۔

(۲) اس بچہ میں روح پھونک دی گئی ہو یہی مستفتی کی طرف سے سوال نامہ کا حاصل ہے، اس کے بعد مستفتی نے دونوں موقفوں کی حیثیت معلوم فرمائی ہے۔

نیز حنفیہ کی وجوہ ترجیح کیا ہیں، اس کو بھی معلوم فرمایا ہے، یہ سوالات کی وضاحتی تمہید ہے، اس کے بعد جو کچھ بھی کتب حدیث کے مطالعہ کے ذریعہ جانبین کی روایات سامنے آئی ہیں وہ پیش خدمت ہیں۔ ابن ماجہ شریف النسخۃ الہندیہ ۱۹۷، دار السلام رقم: ۲۷۵۱، اور امام طبرانی کی المعجم الکبیر ۲۰/۲۰، رقم: ۲۳ رمیں سوال نامہ میں دیئے گئے حوالہ کے مطابق حضرت جابر بن عبد اللہ اور مسور بن مخرمہ کی مشترکہ روایت موجود ہے، مگر اس روایت میں نومولود بچہ پر نماز جنازہ پڑھنے اور نہ پڑھنے سے متعلق کوئی لفظ نہیں ہے، ہاں البتہ نومولود کے وارث ہونے اور استہلال سے متعلق جو بات لکھی ہے وہ بات موجود ہے اور سنن دارمی میں **میراث الصبي** کے عنوان کے ذیل میں حضرت جابر بن عبد اللہ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی موقوف روایت بھی موجود ہے، اور سنن کبری بیہقی میں نومولود بچہ پر نماز جنازہ پڑھنے سے متعلق کتاب الفرائض میں کوئی روایت نہیں ملی؛ البتہ وراثت اور استہلال سے متعلق روایت موجود ہے اور مصنف بن ابی شیبہ کے حوالے اپنی جگہ صحیح ہیں۔ اب اس کے بعد گزارش یہ ہے کہ نومولود بچہ کی نماز جنازہ کے بارے میں حضرت جابرؓ سے ۹ رمرفوع روایات دستیاب ہوئیں، جن میں اس بات کی وضاحت ہے کہ بچہ زندہ پیدا ہو جائے، تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور جس بچہ کی

پیدائش پر زندگی کے آثار ظاہر نہ ہوں، تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور یہ روایات

(۱) سنن کبری بیہقی، مطبع دارالفکر ۵/۳۰۴، ۳۰۵، رقم: ۶۸۸۲، ۶۸۸۳، ۶۸۸۴.
(۲) ابن ماجہ شریف ہندی ۱۰۸، دارالسلام رقم: ۱۵۰۸.
(۳) مستدرک حاکم، مطبع مصطفٰی الباز ۸/۲۸۵۲، رقم: ۸۰۲۲، ۸۰۲۳.
(۴) مستدرک حاکم، مطبع مصطفٰی الباز ۲/۵۲۰، رقم: ۱۳۴۵.
(۵) سنن ترمذی، ہندی نسخہ ۱/۲۰۰، دارالسلام رقم: ۱۰۳۲.
(۶) سنن کبریٰ نسائی ۴/۷۷، رقم: ۶۳۵۸ میں موجود ہیں.

اور حضرت جابرؓ سے پانچ موقوف روایتیں ملی ہیں، جو ذیل کے حوالوں میں موجود ہیں۔

(۱) سنن کبریٰ بیہقی، مطبع دارالفکر ۵/۳۰۴، رقم: ۶۸۸۱.
(۲) سنن دارمی، مطبع دارالمغنی ۴/۲۰۰۵، رقم: ۳۱۶۸، ۴/۲۰۰۷، رقم: ۳۱۷۲.
(۳) طحاوی شریف، مطبع دارالکتب العلمیہ ۲/۳۹، رقم: ۲۸۳۱.
(۴) اور عبداللہ بن عباسؓ کی بھی موقوف روایت سنن دارمی ۴/۲۰۰۶، رقم: ۳۱۶۹ میں موجود ہے.

ان روایات سے یہ مسئلہ واضح ہوجاتا ہے کہ جو بچہ زندہ پیدا ہوجائے، اس کے لئے غسل، کفن اور نماز جنازہ سارے احکام لاگو ہوجاتے ہیں۔ اور جو بچہ مردہ پیدا ہوجائے، جس میں زندگی کے آثار ظاہر نہ ہوں، اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور یہی امام امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے۔

اب رہا دوسرا موقف جس میں چار مہینہ کے بعد مردہ پیدا ہونے والے بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کی بات ہے، یہی امام احمد ابن حنبل اور شیخ ناصر الدین البانی کا موقف ہے، جس پر انہوں نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کی روایت سے استدلال فرمایا ہے، اس کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ شیخ ناصر الدین البانی نے دو قیدوں کے ساتھ پیدا ہونے والے بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم لگایا ہے۔

(۱) بچہ میں روح پھونک دی گئی ہو۔

(۲) چار مہینے مکمل ہونے کے بعد بچہ مردہ پیدا ہوا ہو، تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔
اس مضمون کے ساتھ ذخیرہ احادیث میں ہم کو کوئی مرفوع روایت نہیں ملی ہے اور مستفتی نے اس موقف سے متعلق جو حوالے پیش فرمائے ہیں، ان میں سے کسی بھی حوالہ میں اس مضمون کی کوئی مرفوع روایت ہم کو نہیں ملی اور نہ ہی کسی صحابی کی موقوف روایت ملی، ہاں البتہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت لفظ ''سقط'' اور لفظ ''طفل'' کے ساتھ مرفوعاً اور موقوفاً دونوں طرح مل گئی ہے اور حضرت عبد اللہؓ کا اثر بھی مل گیا ہے۔

اب حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت کے بارے میں حسب ذیل گزارش ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ سے اس موضوع سے متعلق متعدد کتب حدیث میں ۲۱/ روایتیں ملی ہیں، جن میں سے ۱۳/ مرفوع رواتیں ایسی ہیں، جن میں ''الطفل يصلي عليه'' کے الفاظ موجود ہیں اور پانچ روایتیں ایسی ملی ہیں، جن میں ''السقط يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں اور تین رواتیں ایسی ملی ہیں جو مغیرہ بن شعبہؓ پر موقوف ہیں اور ان میں بھی '' السقط يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی پانچ مرفوع روایات میں ''السقط يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں اور تین موقوف روایات میں ''السقط يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں اور ۱۳/ مرفوع روایتیں ایسی ملی ہیں، جن میں ''الطفل يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں۔

اب ہم کو ان دونوں قسم کی روایات پر غور کرنا ہے اور اس سلسلہ میں پہلے روایات کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اس کے بعد ان روایات کی حقیقت اور جائزہ پیش کریں گے۔

حوالہ ملاحظہ فرمایئے:

آٹھ ایسی روایتوں کا حوالہ جن میں ''السقط يصلی عليه'' کے الفاظ موجود ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) مسند احمد ۴/۲۴۹، رقم: ۱۸۳۵۸، مرفوعاً.

(۲) مسند احمد ۴/۲۴۹، رقم: ۱۸۳۶۵، موقوفاً.

(۳) سنن کبریٰ بیہقی، دار الفکر ۵/۳۰۳، رقم: ۶۸۷۸، مرفوعاً.

(۴) سنن ابوداؤد، ہندی نسخہ ۲/۴۵۳، دار السلام رقم: ۳۱۸۰، مرفوعاً.

(۵) مسند ابوداؤد الطیالسی، دار الکتب العلمیہ ۱/۳۸۱، رقم: ۷۳۷، موقوفاً.

(۶) مصنف بن ابی شیبہ ۷/۲۹۸، رقم: موقوفاً.

(۷) المعجم الکبیر للطبرانی ۲/۴۳۰، رقم: ۱۰۴۳، مرفوعاً.

(۸) مستدرک حاکم، مصطفیٰ الباز ۲/۵۱۹، رقم: ۱۳۴۴، مرفوعاً.

ان تمام روایات مرفوعہ وموقوفہ میں ”**السقط يصلى عليه**“ کے الفاظ موجود ہیں، اس کے برخلاف حضرت مغیرہ بن شعبہ کی ۱۳/ مرفوع روایتیں ایسی ہیں، جن میں ”**الطفل يصلى عليه**“ کے الفاظ موجود ہیں، جن کے حوالے حسب ذیل ہیں:

(۱) سنن نسائی ہندی نسخہ ۱/۲۱۴، دار السلام رقم: ۱۹۵۰، مرفوعاً.

(۲) سنن کبری بیہقی، دار الفکر ۵/۳۰۴، رقم: ۶۸۸۰، مرفوعاً.

(۳) سنن ابن ماجہ، ہندی نسخہ ۱۰۸، دار السلام رقم: ۱۵۰۷، مرفوعاً.

(۴) سنن ترمذی، ہندی نسخہ ۱/۲۰۰، دار السلام رقم: ۱۰۳۱، مرفوعاً.

(۵) صحیح ابن حبان، دار الفکر ۴/۱۶، رقم: ۳۰۴۵، مرفوعاً.

(۶) مصنف بن ابی شیبہ ۷/۲۱۱، ۲۹۷، رقم: ۱۱۳۶۸، ۱۱۷۰۴، مرفوعاً.

(۷) طحاوی شریف، دار الکتب العلمیہ ۲/۳۸، رقم: ۲۸۲۶، مرفوعاً.

(۸) سنن کبری نسائی ۱/۶۳۲، ۶۳۳، رقم: ۲۰۷۰، ۲۰۷۵، مرفوعاً.

(۹) معجم کبیر للطبرانی ۲/۴۳۰، ۴۳۱، رقم: ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، مرفوعاً.

(۱۰) مستدرک حاکم، مطبع مصطفیٰ الباز ۲/۵۱۹، رقم: ۱۳۴۳، مرفوعاً.

ان دس کتابوں میں ۱۳؍ روایات ہیں، یہ تمام روایات حضرت مغیرہ بن شعبہ سے مرفوعاً مروی ہیں اور سب میں ''**الطفل يصلى عليه**'' کے الفاظ ہیں۔

اب غور کرنا ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کی زیادہ مرفوع روایتوں میں ''**الطفل يصلى عليه**'' کے الفاظ موجود ہیں، اور یہ بات واضح ہے کہ طفل کا لفظ لغت کے اندر شیر خوار نرم و نازک کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ (القاموس الوحید ۱؍۱۰۰۳)

نیز لغت میں طفل کے معنی یہ بھی آتا ہے: ''**الصبي من حين الولادة إلى البلوغ**'' (لغة الفقهاء ۲۹۱) اور **المغرب** ۲/ ۲۳، میں ہے: ''**الصبي حين يسقط من البطن إلى أن يحتلم**'' اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ''**طفل**'' کا لفظ بچہ کی پیدائش سے لے کر قریب البلوغ تک کے لئے لغت میں مستعمل ہے؛ اس لئے جن روایات میں ''**الطفل يصلى عليه**'' کے الفاظ آئے ہیں، ان سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ جو بچہ زندہ پیدا ہوتا ہے، اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؛ البتہ بعض روایات کی تعبیر اس طرح بھی آئی ہے۔

''**الطفل لايصلي عليه و لايرث ولا يورث حتى يستهل**'' (ترمذی، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۰، دار السلام رقم: ۱۰۳۲)

اس سے مفہوم مخالف کے طور پر مردہ پیدا ہونے والے بچہ کے لئے بھی طفل کا لفظ استعمال کیا جا سکتا ہے، اس پر غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جو بچہ زندہ پیدا ہوا ہو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی، اس کا مطلب یہ نہیں کہ حقیقی طور پر مردہ پیدا ہونے والے بچہ پر بھی طفل کا لفظ بولا جاتا ہے، ہاں البتہ مجازی طور پر اس کے لئے ''**طفل**'' کا لفظ بولا جا سکتا ہے؛ لہٰذا مغیرہ بن شعبہؓ کی یہ تمام روایات جن میں ''**الطفل يصلى عليه**'' کے الفاظ آئے ہیں، ان تمام روایتوں کے ہم معنی ہیں جن میں استہلال کی شرط کے ساتھ نومولود بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم بیان کیا گیا ہے، ان کے علاوہ مغیرہ بن شعبہؓ کی وہ آٹھ روایات جن میں ''**السقط يصلى عليه**'' کے الفاظ آئے ہیں، ان پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ

’’السقط‘‘ کے معنی ناتمام بچہ کے ہیں جو وقت سے پہلے گر جائے اور ’’سُقط‘‘ ایسے ناتمام بچہ کو کہا جاتا ہے، جو پیدائش کا وقت آنے سے پہلے گر جائے اور اس میں یہ شرط ہے کہ بچہ کے اعضاء وغیرہ سب مکمل ہو چکے ہوں اور ایسا بچہ عام طور پر مردہ پیدا ہوتا ہے؛ لیکن بسا اوقات ایسا بچہ زندہ بھی پیدا ہو جاتا ہے؛ لہٰذا مغیرہ بن شعبہؓ کی دونوں طرح کی روایتوں کے درمیان تطبیق کی یہی شکل ہے کہ ان کی روایات میں ’’سقط‘‘ سے مراد وہ ناتمام بچہ ہے، جو زندہ پیدا ہوا ہو اور زندہ پیدا ہونے والے بچہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کا اثر ان کے وہ شاگرد جو ان کے علوم اور روایات کے امین ہیں یعنی حضرت نافع نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے سقط پر نماز جنازہ پڑھی ہے۔

حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمایئے:

عن نافع أن ابن عمر صلى على السقط، قال نافع: لا أدري أحيا خرج أم ميتاً. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۲۹۷/۷، رقم: ۱۱۷۰۵)

اس کے الفاظ پر غور فرمایئے کہ نافع فرماتے ہیں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے جو سقط پر نماز جنازہ پڑھی ہے، اس میں تعین سے نہیں کہا جا سکتا کہ وہ بچہ زندہ پیدا ہوا ہے یا مردہ، معلوم ہوا کہ اس بچہ کے بارے میں دونوں احتمال ہیں کہ وہ بچہ زندہ تھا یا مردہ اور حضرت عبد اللہ بن عمر نے زندہ بچہ کی نماز جنازہ پڑھائی ہے یا مردہ کی، تو اس سلسلہ میں حضرت ابن عمرؓ کی دوسری روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن نافع عن ابن عمرؓ أنه كان لا يصلي على السقط حتى يستهل.

(سنن كبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۳۰۷/۵، رقم: ۶۸۹۱)

اس حدیث شریف میں یہ بات صاف واضح ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سقط کی نماز جنازہ اس وقت تک نہیں پڑھتے تھے جب تک کہ وہ بچہ چلا کر نہ روئے اور اس کا زندہ ہونا معلوم نہ ہو جائے؛ لہٰذا ثابت ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ نے جس بچہ کی نماز جنازہ پڑھائی وہ بچہ زندہ پیدا

ہوا تھا نہ کہ مردہ اور حدیث میں اس بچہ کے لئے سقط کا لفظ استعمال ہوا ہے، اسی بنا پر حضرت مغیرہ بن شعبہ کی ان روایات میں جن میں ’’**الطفل**‘‘ کے بجائے ’’**السقط**‘‘ کے الفاظ آئے ہیں، سب میں زندہ بچہ مراد ہوگا نہ کہ مردہ؛ اس لئے کہ ناتمام بچہ جو وقت سے پہلے پیدا ہوتا ہے وہ زندہ بھی پیدا ہوسکتا ہے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں سقط سے زندہ بچہ کا مراد ہونا متعین ہو چکا ہے، تو ایسے ہی حضرت مغیرہ بن شعبہ کی ان تمام روایات میں جن میں ’’**السقط**‘‘ کا لفظ آیا ہے زندہ بچہ ہی مراد ہوگا؛ لہٰذا حضرات حنفیہ کے موقف ہی کا زیادہ راجح اور زیادہ صحیح ہونا واضح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۸۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۴ھ

شکم مادر سے مردہ پیدا ہونے والے بچہ پر نماز جنازہ نہیں

سوال [۴۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو بچہ شکم مادر سے مرا ہوا پیدا ہوا، تو اس کے لئے مسنون طریقہ سے قبر کھودی جائے یا ویسے ہی گڑھا کھود کر دفنا دیا جائے؟

المستفتی: رئیس احمد، منگلور ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بچہ مرا ہوا پیدا ہو اس کو غسل دیا جائے اور ایک کپڑے میں لپیٹ کر قبر کھود کر دفن کر دیا جائے؛ البتہ اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی، سنت طریقہ پر غسل اور دفن کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲/۵۵)

وإن لم يستهل غسل في المختار وأدرج في خرقة، ودفن ولم يصل عليه الخ (نور الإيضاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ص: ۱۳۸،

هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الثاني في الغسل، زكريا قديم ١/١٥٩، جديد ١/٢١٩، هدايه، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، اشرفى ديوبند ١/١٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۷/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۵۶/۳۴)

مرا ہوا بچہ پیدا ہو تو کیا اس کا نام رکھا جائے گا؟

سوال [۳۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی بچہ ماں کے پیٹ سے مرا ہوا پیدا ہوا، کوئی آواز وغیرہ نہیں نکالی، تو کیا اس بچے کا نام رکھ دینا چاہئے اور میدان حشر میں والدین کے لئے سفارشی ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر، گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں، قول راجح کے مطابق اس کا نام رکھ دینا چاہئے، امید ہے کہ وہ میدان حشر میں سفارشی بن جائے؛ البتہ اس پر نماز جنازہ نہیں ہے۔

غسل و سمي عند الثاني، وهو الأصح، فيفتي به على خلاف ظاهر الرواية، ووجهه أن تسميته تقتضي حشره الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچي ٢/٢٢٨، زكريا ٣/١٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۰۷/۳۴)

بچہ پیدا ہونے کے بعد انتقال کر جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال[۳۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پانچ مہینہ کے بعد بچہ پیدا ہوا زندہ، ایک دو سانس لینے کے بعد مر گیا، تو کیا اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: افضل حسین قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانچ مہینہ پر پیدا ہونے والا زندہ بچہ جو ایک دو سانس لینے کے بعد مرا ہو، اس کا نام رکھنا اور اس پر نماز جنازہ پڑھنا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ا/۵۵)

من استهل بعد الولادة سمي، وغسل وصلي عليه. (عالمگيري، الباب الحادي العشر في صلاة الجنازة، الفصل الثاني في الغسل، زكريا قديم ۱/۱۵۹، جديد ۱/۲۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴/۱۱/۱۴۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۰۱)

بچہ مردہ پیدا ہو تو نماز جنازہ پڑھیں یا نہ پڑھیں؟

سوال[۳۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچہ پیدا ہوا، جس نے ہی آنکھیں کھولی اور نہ ہی آواز نکالی، تو کیا اس کی نماز جنازہ ہوگی یا نہیں؟ اور یہ بھی بتادیں کہ آواز نکالنا شرط ہے یا نہیں؟ اور آثار زندگی ہم کیسے سمجھیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم، محلہ اصالت پورہ، گلی نمبر ۳، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پیدائش کے وقت واقعتاً زندگی کے آثار ظاہر نہیں

ہوئے ہیں، نہ حرکت کی اور نہ آواز نکالی اور نہ ہی آنکھیں کھولی ہیں، تو ایسی صورت میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم نہیں ہے اور زندگی کے لئے اگر حرکت وغیرہ دیکھ کر آثار زندگی ظاہر ہوجائے تو وہ بھی کافی ہے؛ البتہ آواز نکالنا ایک عمومی فطری بات ہے، شرط نہیں ہے۔

إذا استهل المولود صلى عيله، وإن لم يستهل لم يصل عليه. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، اشرفي ۱/ ۱۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۹۱)

ڈکیت اور چور کی نماز جنازہ

سوال [۴۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چوروں اور ڈکیتوں کی نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حبیب اللہ، بہڑ اسیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چور اور ڈکیٹ اگر چوری اور ڈکیتی کرتے ہوئے مارا جائے، تو اس کو نہ غسل دیا جائے گا اور نہ ہی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؛ تاکہ دوسروں کو عبرت ہو؛ ہاں البتہ اگر ڈکیتی کے دوران نہ مرا ہو؛ بلکہ عام حالات میں مرا یا مارا گیا، تو اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہئے۔

وهي فرض على كل مسلم مات خلا أربعة: بغاةٍ، وقطاع طريق، فلا يغسلوا، ولا يصلى عليهم إذا قتلوا في الحرب، و لو بعده صلي عليهم؛ لأنه حدّ أو قصاص. قوله فلا يغسلوا: إنما لم يغسلوا ولم يصل عليهم إهانة وزجراً لغيرهم عن فعلهم. (شامي كراچي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة

٢/ ٢١٠، زكريا ٣/ ١٠٧، تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في من يصلى عليه ومن لا ٣/ ٥٣، رقم: ٣٧٠٤)

ويصلى على كل مسلم –إلا البغاة، وقطاع الطريق، ومن بمثل حالهم. (هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، زكريا ١/ ١٦٣، جديد ١/ ٢٢٤)

والسارق الذي صلب بمنزلة قطاع الطريق. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في من يصلى عليه ومن لا، زكريا ٣/ ٥٤، رقم: ٣٧٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۹۸)

ڈاکو کی نماز جنازہ اور غسل کا حکم

سوال [۳۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ڈاکو ہے اور ڈاکا ڈالنے کے وقت مارا گیا، تو کیا اس کو غسل دیا جائے گا؟ اور کیا اس کی نماز جنازہ پڑھائی جائے گی۔ نیز اگر ڈاکو نے مرتے وقت کلمہ بھی پڑھا ہو تو کیا اس صورت میں مسئلہ کی نوعیت بدل جائے گی یا وہی مذکورہ رہے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں، نوازش وکرم ہوگا۔

المستفتی: نجیب الرحمٰن بھاگل پوری، مدرس مدرسہ فیض الاسلام، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈاکو اگر ڈاکہ ڈالتے وقت قتل کردیا جائے، تو اس کو نہ غسل دیا جائے گا اور نہ ہی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس کو اسلام سے خارج ہونے کی وجہ سے غسل وصلوۃ سے محروم نہیں کیا جاتا؛ بلکہ بطور سزا محروم کیا جاتا ہے؛ اس لئے اگر کلمہ بھی پڑھ لیا، تو بھی وہی حکم ہوگا۔

من قتل من البغاة، أو قطاع الطريق لم يصل عليه (وقوله) ولنا أن عليا رضي الله عنه لم يصل على البغاة، ولم يغسلهم (وقوله) إنما ترك الغسل والصلاة عليهم عقوبة لهم وزجراً لغيرهم. (فتح القدير، باب الشهيد، قبيل باب الصلاة في الكعبة، كوئٹه ۲/۱۰۹، زكريا ۲/۱۵۹، دار الفكر مصري قديم۲/۱۵۰، بنايه، باب الشهيد، قبيل باب الصلاة في الكعبة اشرفية ۳/۲۸۰، نعيمية ۱/۱۱۴٤، شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا۳/ ۱۱۰، كراچي ۲/ ۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۱/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۶۷)

ڈاکہ زنی اور چوری کے دوران مقتول شخص کی نماز جنازہ

سوال [۳۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص داڑھی والا ہے، نماز بھی پڑھتا ہے؛ لیکن چوری ڈاکہ زنی میں بھی اعلی کمال رکھتا ہے، وہ شخص کسی ڈاکہ میں شریک تھا کہ اسی موقع پر مرگیا، اس کی تجہیز وتکفین شرعی طور پر ہوگی یا نہیں؟ نیز نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ امید ہے کہ بالتفصیل جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: عنایت علی مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پر نہیں؛ بلکہ عبرۃً شہید اکبر کے برعکس معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے گا کہ اس کو غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

إن قتل لسعاية في الأرض فساداً، أو لبغي على الإمام العدل، أو قطع طريق غسل، ولايصلى عليه للفرق بينه و بين الشهداء. (شرح نقاية، باب الشهيد،

مکتبه اعزازية ديوبند ۱/ ۱٤۲)

وفي الشامي: وعليه الفتوىٰ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ۳/ ۱۰۷، كراچي ۲/ ۲۱۰، شرح وقايه، باب الشهيد، قبيل باب الصلاة في الكعبة، اشرفي ديوبند ۱/ ۲۱۵، ملتقى الأبحر، قبيل باب الصلاة في داخل الكعبة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۸۱، مصري قديم، كراچي ۱/ ۱۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۸۶)

ڈاکو کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟

سوال [۳۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہلی کتاب بہشتی گوہر ص: ۹۱/ پر نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط میت کا مسلمان ہونا بھی بیان فرمایا ہے، پس کافر اور مرتد کی نماز جنازہ صحیح نہیں، مسلمان اگرچہ فاسق یا بدعتی ہو اس کی نماز صحیح ہے، سوائے ان لوگوں کے جو بادشاہ برحق سے بغاوت کریں یا ڈاکہ زنی کرتے ہیں بشرطیکہ یہ لوگ بادشاہ وقت سے لڑائی کی حالت میں مقتول ہوں اور اگر بعد لڑائی کے یا اپنی موت سے مرجائیں تو پھر ان کی نماز پڑھی جائے گی، اسی طرح جس شخص نے اپنے باپ یا ماں کو قتل کیا ہو اور اس کی سزا میں وہ مارا جائے، تو اس کی نماز پڑھی جائے گی اور ان لوگوں کی نماز زجراً نہیں پڑھی جاتی۔

دوسری کتاب فتاوی دارالعلوم جلد: ۵/ سوال: ۲۸۶۳/ مسلمان ڈاکو ڈاکہ زنی کی حالت میں مارا جائے، تو کیا اس کا ایمان قائم رہے گا اور اس کی نماز جنازہ جائز ہے؟

جواب: وہ شخص فاسق ہے کافر نہیں، اس کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی **لقوله عليه السلام: صلوا على كل بر وفاجر.** اسی صفحہ کے حاشیہ ۲/ پر یہ لکھا ہے کہ زانی کی نماز

جنازہ تو ضرور پڑھی جائے گی، مگر ڈاکو کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی؛ چونکہ ڈاکہ زنی اور قتل کی وارداتیں موجودہ دور میں عام ہورہی ہیں، اس لئے آپ سے معلومات کی جارہی ہے کہ جو شرائط بہشتی گوہر میں بیان فرمائی گئی ہیں کہ بادشاہ برحق سے بغاوت کی یا بادشاہ وقت سے لڑائی کی حالت میں مقتول ہوگیا وغیرہ، تو غور کرنے کی بات یہ ہے کہ جہاں پر ہم لوگ آباد ہیں کیا یہاں پر بھی ان شرائط کا لحاظ رکھا جائے گا یا یہ شرائط ختم ہوجائیں گی، ان تمام باتوں کے پیش نظر چند امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) ایک شخص ڈاکہ زنی بھی کرتا ہے اور قتل بھی کرتا ہے، پیسہ لے کر یا دشمنی میں کرتا ہے اور زنا کار بھی ہے، ان تمام چیزوں کے باوجود نماز بھی پڑھتا ہے۔

الف: ایسا شخص کسی مکان میں ٹھہرا ہو، اس وقت اس کو بدمعاش ختم کردیں یا پولس مخبر کی اطلاع پر پہونچ کر اسے گولی مار کر ختم کردے۔

ب: ایسے ہی ڈاکہ زنی کی حالت میں عوام اسے ماردے یا پولیس سے مڈبھیڑ میں مارا جائے، تو ایسے شخص کی نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر ایسے آدمی کو بغیر نماز جنازہ کے دفن کیا جائے تو شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) اگر موجودہ دور کے ڈاکو کی نماز جنازہ پڑھی گئی تو کیا نماز جنازہ پڑھانے والے اور پڑھنے والے گنہگار رہوں گے؟

(۳) نماز جنازہ صرف امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے یا تمام انبیاء علیہم السلام کے زمانہ میں نماز جنازہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اس کی بھی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) مسلمان ڈاکو کو اگر اس کے گھر یا ٹھکانہ پر حملہ کرکے دوسرے بدمعاش نے قتل کردیا، تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

(۲) پولیس نے ڈاکو کو اگر اس کے مقام پر چھاپہ مار کر قتل کردیا تب بھی اس کی نماز جنازہ

پڑھی جائے گی۔

(۳) اگر مسلمان ڈاکو ڈاکہ زنی کی حالت میں عوام کے ہاتھوں مارا جائے، تو پھر بغیر نماز جنازہ کے اس کو دفن کر دیا جائے گا۔

(۴) اور اگر ڈاکو پولیس سے مڈبھیڑ میں مارا جائے تبھی بطور زجر وعبرت کے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

ولا يصلي على باغ ولا قاطع طريق إذا قتلا حال الحرب زجراً عن مثل فعلهما. (كبيري شرح منيه، فصل في الجنائز، اشرفية ديوبند ٥٩٠، قديم ٤٥٧)

ولا يصلى عليهم إذا قتلوا في الحرب، ولو بعده صلى عليهم. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، زكريا ٣/١٠٧، كراچي ٢/٢١٠، حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، دار الكتاب ديوبند ٦٠١، قديم ٣٣٠)

ڈاکو کو نماز جنازہ سے محروم رکھنے کا حکم زجر وتوبیخ کی بناء پر ہے؛ لیکن اگر لاعلمی کی بنا پر اس کی نماز جنازہ پڑھ لی جائے یا کسی مصلحت کی بنا پر پڑھ لی جائے، تو پھر پڑھنے اور پڑھانے والا کوئی گنہگار نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۵/۳۰۹)

عن أبي هريرة رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلوا على كل بر وفاجر. الحديث (سنن دار قطني، باب صفة من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه ٢/٤٤، رقم: ١٧٥٠، شامي، باب الجنائز، مطلب في صلاة الجنازة، زكريا ٣/١٠٢، كراچي ٢/٢٠٧، مشكوة ص: ١٠٠)

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے، مگر صحیح حدیث سے اس قول کی تردید ہوجاتی ہے، اس حدیث پاک میں ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے انتقال پر فرشتوں نے انہیں غسل دیا اور باقاعدہ نماز جنازہ بھی پڑھائی اور ان فرشتوں نے اس موقع پر یہ پیغام بھی سنایا کہ یہی طریقہ بعد والوں کے لئے بھی ہوگا، اس حدیث سے

معلوم ہوا کہ نماز جنازہ اس امت کے خصوصیات میں سے نہیں؛ بلکہ گذشتہ شریعتوں کے لئے بھی یہ نماز مشروع تھی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۴۱۳، جدید ڈابھیل ۸/۵۴۴)

قيل هي من خصائص هذه الأمة، كالوصية بالثلث، ورد بما أخرجه الحاكم و صححه عنه صلى الله عليه وسلم، أنه قال: كان آدم رجلا أشقر طوالا كأنه نخلة سحوق، فلما حضره، الموت نزلت الملائكة (إلى قوله) وصلوا عليه، وقالوا: هذه سنة لمن بعده. (حاشية الطحطاوي على المراقي، باب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، دارالكتاب ديوبند ۵۸۰، قديم ۳۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۵/۱۴۱۷ھ

کیا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی؟

سوال [۳۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے گھریلو الجھن اور آپس کے لڑائی جھگڑے سے پریشان ہوکر خودکشی کرلی۔

اب مسئلہ یہ پوچھنا ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ واضح ہو کہ یہاں کے بعض لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے صحیح کیا ہے؟ حکم شرعی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شمیم اختر، حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خودکشی کرنا بہت بڑا گناہ ہے؛ لیکن موجب کفر نہیں ہے؛ لہٰذا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے؛ چنانچہ زید کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

من قتل نفسه يغسل و يصلى عليه، قال الحجة: وهو الصحيح؛ لأنه مؤمن مذنب، فصار كغيره من أصحاب الكبائر. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون من يصلى عليه و من لا يصلى، زكريا ۳/ ۵٦، رقم: ۳۷۰۸، كوئٹه ۲/ ۱٦۲، عالمگيري، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، زكريا قديم ۱/ ۱٦۳، جديد ۱/ ۲۲٤، شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچي ۲/ ۲۰۸، زكريا ۳/ ۱۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۵/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۳۳)

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا

سوال [۳۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟ کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد مقیض الدین، میسور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خودکشی اگرچہ بہت بڑا گناہ ہے؛ لیکن خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۴/ ۱۹۶، امداد الفتاوی، زکریا ۸/ ۶۲۵، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۸/ ۶۲۵، میرٹھ ۱۳/ ۲۱۴)

وفي الجامع الصغير: من قتل نفسه يغسل ويصلى عليه. قال الحجة: وهو الصحيح؛ لأنه مؤمن مذنب، فصار كغيره من أصحاب الكبائر. (تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون من يصلي عليه ومن لا يصلي، زكريا ۳/ ۵٦، رقم: ۳۷۰۸)

من قتل نفسه ولو عمداً يغسل ويصلي عليه، به يفتى وإن كان أعظم وزراً. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ۳/ ۱۰۸، كراچي ۲/ ۲۰۸، تبيين

الحقائق، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مکتبه امدادية ملتان ۱/ ۲۵۰، زکریا ۱/ ۵۹۷، سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، دارالکتب العلمية بیروت ۱/ ۲۸۱، هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة علی المیت، زکریا قدیم ۱/ ۱۶۳، جدید ۱ ۲۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۹۳/۴۰)

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص خودکشی کرلے، تو نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے لئے قرآن مجید پڑھ کر ایصال ثواب ودعاء مغفرت یا صدقۂ جاریہ کیا جائے یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کی قبولیت یا بخشش ہوگی یا نہیں؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: انظار الاسلام، کمال پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خودکشی کے بارے میں سخت وعید آئی ہے، مگر شرعاً اس کی نماز جنازہ، سنت طریقہ سے کفن دفن کرنا ضروری ہے۔

نیز جب وہ مسلمان ہونے کی حالت میں مرا ہے، تو اس کے لئے ایصال ثواب بھی درست ہوگا، قبولیت کے بارے میں اللہ کو معلوم ہے۔

عن واثلة بن الأسقع قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: صلوا علی کل میت، وجاهدوا مع کل أمیر. (سنن ابن ماجه، کتاب الجنائز، باب في الصلاة علی أهل القبلة، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۹، دارالسلام رقم: ۱۵۲۵)

عن عمران قال: سألت إبراهيم النخعي عن إنسان قتل نفسه أ يصلى عليه؟ قال: نعم! إنما الصلاة سنة. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب في الرجل يقتل نفسه...... مؤسسه علوم القرآن جديد ٣٧٦/٧، رقم: ١١٩٩٠)

من قتل نفسه ولو عمداً يغسل و يصلى عليه، به يفتي. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ١٠٨/٣، كراچي ٢١١/٢)

إن رجلا قتل نفسه، فلم يصل عليه النبي صلى الله عليه وسلم...... فقال بعضهم: يصلى على كل من صلى للقبلة وعلى قاتل النفس.
(ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء فيمن قتل نفسه لم يصل عليه، النسخة الهندية ٢٠٥/١، دار السلام رقم: ١٠٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۷۴)	۲۹/۱۲/۱۴۱۵ھ

سیلاب میں بہہ کر آئی عورت کی نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سیلاب کے مہینہ میں ایک عورت پانی میں ڈوبی ہوئی ملی اور یہ معلوم نہیں ہے کہ وہ مسلم ہے یا غیر مسلم، تو کیا اس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: سعد اللہ بیلا جاہی، سپول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت جہاں پائی گئی وہ مسلمانوں کا علاقہ ہے یا جس طرف سے بہہ کر آرہی ہے ادھر مسلمانوں کا علاقہ ہے، تو ایسی صورت میں عورت مسلمان تسلیم کی جائے گی اور اسلامی طریقہ پر غسل ونماز جنازہ کے ساتھ مسلمانوں کے قبرستان میں

دفن کی جائے گا اور اگر جہاں پائی گئی ہے وہ غیر مسلموں کا علاقہ ہے یا جدھر سے بہہ کر آرہی ہے ادھر بھی غیر مسلموں کا علاقہ ہے، تو وہ عورت غیر مسلم شمار کی جائے گی، اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جائے گا، اور غیر مسلموں کے حوالہ کر دیا جائے گا اور اگر مسلم اور غیر مسلم کی مخلوط آبادی ہے اور جدھر سے بہہ کر آئی ہے ادھر بھی مخلوط آبادی ہے، تو ایسی صورت میں بھی عورت کو مسلمان تسلیم کر کے اسلامی طریقہ پر اس کو دفن کیا جائے گا۔

وإذا اختلط موتى المسلمين وموتى الكفار، فمن كانت عليه علامة المسلمين صلى عليه، ومن كانت عليه علامة الكفار ترك، فإن لم تكن عليهم علاقة والمسلمون أكثر غسلوا، وكفنوا، وصلي عليهم، وينوون بالصلاة، والدعاء للمسلمين دون الكفار ويدفنون في مقابر المسلمين ، وإن كان الفريقان سواء، أو كانت الكفار أكثر لم يصل عليهم، ويغسلون، ويكفنون، ويدفنون في مقابر المشركين. (الأشباه والنظائر، القاعده الثانية، إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام قديم ١٨١، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، الجنائز المتفرقات ٨٣/٣، رقم:٣٧٧٢، المحيط البرهاني، الفصل الثاني الثلاثون، الجنائز، المجلس العلمي ١٠١/٣، رقم:٢٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ / رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۲۹/۷/۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۲۱/۳۷)

غیر مسلم کے نومولود بچہ کی تجہیز و تکفین

سوال [۳۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلمہ باؤلی عورت بدکاری سے حاملہ ہوگئی، محلّہ والوں نے اس کو بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہسپتال میں بھرتی کرا دیا، پھر ہسپتال میں لڑکا پیدا ہوا، پھر اس باؤلی عورت کو

کچھ دنوں ہسپتال میں رکھ کر رخصت کردیا، اس بچہ کو ایک گاؤں کے مسلمان نے اپنی تربیت میں رکھ لیا یہ لڑکا حرامی ہے اور غیر مسلمہ کے بطن سے ہے؛ لیکن ایک ہفتہ کے بعد اس بچہ کا انتقال مسلمان شخص کے گھر پر ہوگیا، تو سوال یہ ہے کہ بچہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں اور اس بچے کا اسلامی نام بھی رکھا گیا تھا اور کفن دفن بھی مسلمان نے کیا، تو نماز جنازہ اور تدفین کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: بشیرالدین بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مسلمان نے اس کو اپنی پرورش میں لے لیا ہے، تو وہ بچہ مسلمان ہی ہے؛ کیونکہ وہ بڑا ہوکر بھی لامحالہ مسلمان ہی رہتا؛ لہٰذا مذکورہ مسلمان نے جو اسلامی نام رکھ کر اسلامی طریقہ سے دفن کیا ہے صحیح کیا ہے اور حدیث میں آیا ہے کہ ہر بچہ فطرۃ اسلام پر پیدا ہوتا ہے، مگر ماں، باپ بعد میں عقیدہ خراب کرتے ہیں اور مذکورہ لڑکا فطرت اسلام پر مرا ہے۔

عن أبي هريرةؓ، أنه كان يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من مولود إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه، وينصرانه، ويمجسانه الحديث. (صحيح مسلم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، النسخة الهندية ٢/٣٦، بيت الأفكار رقم:٢٦٥٨، صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فهل يصلي عليه، النسخة الهندية ١/١٨١، رقم: ١٣٤٢، ف:١٣٥٨، مشكوة ١/٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۴۲۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۱۱؍۱۴۱۵ھ

غیر مسلم کی اسلامی طریقہ پر تدفین کرنا

سوال [۳۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسلمان کو غیر مسلم کی تکفین وتدفین اپنے ہاتھ سے طریقۂ اسلام پر مع کلمۂ توحید و آیت قرآنی **منها خلقنکم الخ** کے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ایسے اگر کرلیا ہے، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: جلال الدین، کٹیہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کو اگر مسلمان دفن کرتا ہے، تو ناپاک کپڑے دھونے کی طرح دھوکر کسی معمولی کپڑے میں لپیٹ کر بغیر سنت کی رعایت کرتے ہوئے کسی گڈھے میں کتے کی طرح ڈال کرداب دے، اسلامی طریقہ سے دفن کرنا جائز نہیں ہے، جس نے ایسا کیا ہے وہ اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کرلے۔

عن علي بن أبي طالبؓ، قال: لما توفي أبو طالب أتيت رسول الله صلی الله عليه وسلم فقلت: إن عمک الشيخ قدمات، فقال لي: اذهب فواره. الحديث. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الطهارة، باب الغسل من غسل الميت، دار الفكر ۵۱۲/۱، رقم:۱۴۹۶)

عن علي بن أبي طالب قال: لما مات أبو طالب أتيت رسول الله صلی الله عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! مات الشيخ الضال، فقال رسول الله صلی الله عليه وسلم: إذهب فاغسله، وكفنه. الحديث (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الطهارة، باب الغسل من غسل الميت، دار الفكر ۵۱۳/۱، رقم:۱۴۹۹، وهكذا في الطبقات الكبرى لإبن سعد، دار الكتب العلمية بيروت ۹۹/۱)

وإذا مات الكافر وله ولي مسلم، فإنه يغسله، ويكفنه، ويدفنه؛ لكن يغسل غسل الثوب النجس، ويلف في خرقة وتحفر حفيرة من غير مراعاة سنة التكفين واللحد. (هداية، باب الجنائز، فصل في الصلاة على الميت

۱/ ۱۸۱-۱۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

مرتد کے نابالغ بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال [۳۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مسلمان پابند شرع ہے، اچانک اس کا لڑکا بیمار ہوگیا اور زیادہ عرصہ تک بیمار رہا، زید نے بہت زیادہ علاج کرایا کوئی فائدہ نہیں ہوا، زید کی ماں نے کہا کہ دیوی پاٹن میں جا کر کچھ دان دو؛ چنانچہ زید گیا اور وہاں مندر پر پجاری کو روپیہ دے دیا کہ پرساد چڑھا دو، پجاری نے آدھا پرساد اپنا لیا اور آدھا زید کو دیا، زید نے خود کھایا اور دوسروں کو بھی کھلا دیا اور پجاری نے زید اور اس کے لڑکے کی پیشانی پر ٹیکہ بھی لگایا، دیوی پاٹن ہندؤں کی پوجا کا بہت بڑا استھان ہے، وہاں سے زید گھر آیا، کچھ لوگوں نے کہا وہ مسلمان نہیں رہا؛ کیونکہ اس کا عقیدہ صحیح نہیں ہے، اس سے کہا گیا کہ تو توبہ کرلے تو اس نے توبہ نہیں کیا، اسی حال میں رہا، پھر چار دن کے بعد اس کا لڑکا مر گیا، چند لوگوں کے سوا تمام لوگوں نے جنازہ کی نماز پڑھی لڑکے کی عمر تقریباً ۹؍ سال تھی، گاؤں کے سب آدمیوں کو معلوم نہیں تھا کہ وہ مندر پر گیا تھا؛ اس لئے تمام لوگوں نے جنازہ کی نماز پڑھی، بعد میں جب معلوم ہوا تو گاؤں کے تمام لوگوں نے تجدید نکاح وایمان کیا۔

اب اس مسئلہ کے بارے میں صحیح جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) کیا آدمی مندر پر جانے سے مرتد ہو جاتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا مرتد آدمی کا بچہ جو ابھی نابالغ ہے مر گیا اور ماں مسلمان ہے، اور ماں، باپ دونوں ساتھ ساتھ رہتے ہیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟ جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی کہ نہیں؟

(۳) کیا اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے سے صرف نکاح ہی ٹوٹ جاتا ہے یا اسلام سے خارج ہوجاتا ہے؟

(۴) جن لوگوں کا نکاح ٹوٹ گیا اور ابھی تک انہوں نے اپنا نکاح نہیں پڑھایا ہے ان کا کیا حکم ہے؟

(۵) نکاح ٹوٹ جانے کے بعد جن لوگوں نے دوبارہ نکاح نہیں پڑھوایا اور میاں بیوی کی طرح ساتھ ساتھ رہے، ان سے حمل ٹھہر گیا ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عنایت اللہ قاسمی، معرفت عبدالجلیل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس شخص نے اپنے بچہ کو مندر میں لے جاکر جو حرکت کی ہے وہ کفریہ حرکت ہے تجدید ایمان اس پر لازم ہے۔

لو شبه نفسه باليهود، والنصارىٰ صورة، أو سيرة على طريق المزاح والهزل...... كفر. (شرح فقه اكبر ۲۲۸)

لو أن رجلا عبد الله خمسين سنة، ثم جاء يوم النيروز، فأهدىٰ إلى بعض المشركين بيضةً يريدبه تعظيم ذلك اليوم، فقد كفر بالله وأحبط عمله. (تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادى والعشرون في الخروج إلى النشيدة، زكريا ديوبند ۳٤۷/۷، رقم: ۱۰٦٥٦، قديم ۵۲۲/۵)

نیز اس پر تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح لازم ہے۔

إذا ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق. (هداية، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك اشرفي ۳٦۸/۲)

(۳،۲) بچہ ماں کے تابع ہوکر مسلمان شمار ہوگا؛ لہٰذا اس کی نماز جنازہ جائز اور مشروع ہے۔

فإن كان أحد الزوجين مسلماً، فالولد على دينه، وكذلك إن أسلم أحدهما وله ولد صغير صار ولده مسلماً بإسلامه. (هداية، كتاب النكاح،

باب نكاح أهل الشرك، اشرفي ديو بند ٢/ ٣٤٦)

لہٰذا نماز جنازہ پڑھنے والوں میں سے کسی کا نکاح نہیں ٹوٹا، سب کا ایمان بدستور باقی ہے۔

(۴) نکاح ہی نہیں ٹوٹا تو ان پر تجدید نکاح کی کیا ضرورت؟

(۵) نکاح نہیں ٹوٹا اور نہ ہی ان پر کوئی حکم لاگو ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍محرم الحرام ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۵۸۹)	۱۴۱۹/۱/۹ھ

مسلم لڑکی جس نے ہندو سے شادی کی اور غیر مسلم لڑکی جو مسلمان کے پاس ہے ان کے کفن دفن کا حکم

سوال[۴۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم کی لڑکی ہندو مذہب کے لڑکے کے ساتھ چلی گئی، پھر کچھ دنوں کے بعد ماں باپ سے ملنے کے لئے آنے لگی، پورے تعلقات ہندو لڑکے سے ہیں، ایسی حالت میں لڑکی کی خدانخواستہ موت واقع ہوگئی، تو کس مذہب پر کفن دفن کیا جائے اور ہم لوگوں کو ان سے تعلقات رکھنے چاہئے یا نہیں؟

(۲) مسلم لڑکے نے ہندو مذہب کی لڑکی کو اپنے پاس رکھا ہے بغیر نکاح کے، خدانخواستہ موت واقع ہوگئی، تو کس مذہب پر کفن دفن کیا جائے؟ ایسے لوگوں سے ہم لوگوں کو تعلقات رکھنے چاہئے یا نہیں؟

(۳) ان دونوں شکلوں کے بارے میں لوگ پردہ ڈالنا چاہتے ہیں، منظر عام پر لانا نہیں چاہتے، ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد السلام قریشی، تلودھی، چندر پور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جب مسلم لڑکی ہندو مذہب لڑکے کے ساتھ چلی گئی تو

ظاہر ہے کہ لڑکی نے اپنے مذہب کو بتدیل کر کے لڑکے کے مذہب کو قبول کرلیا ہے محض والدین سے ملاقات کرنے کی وجہ سے اسے مسلمان نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ اس کا حکم مرتد کا ہوگا، اگر اسی حالت میں اس کی موت واقع ہو جائے، تو کپڑے میں لپیٹ کر جانوروں کی طرح دفن کردیا جائے گا، نہ نماز پڑھی جائے گی اور نہ ہی سنت کے مطابق تجہیز وتکفین کی جائے گی؛ البتہ اگر وہ غیر مسلم کے ساتھ جانے کے بعد بھی مذہب اسلام پر مضبوطی سے قائم رہے، تو پھر بھی دونوں کا ساتھ رہنا زندگی بھر بدکاری اور زنا کاری ہوگی اور اولاد بھی بدکاری کی ہوگی اور چونکہ مذہب اسلام پر مضبوطی سے قائم ہے؛ اس لئے اسلامی طریقہ پر تجہیز وتکفین کی جائے گی، اگر دین پر قائم ہونے کے باوجود غیر مسلم کے یہاں سے الگ نہیں ہوتی ہے، تو رشتہ داروں کو اس سے تعلقات ختم کردینا چاہئے۔

ولا تصل علی أحدمنهم مات أبداً ولا تقم علی قبره، بِاَنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِیْ الْقَوْمَ الْفَاسِقِيْن. [التوبة: ٨٠]

والمرتد إذا قتل يحفر له حفيرة، ويلقي فيها كالكلب، ولايدفع إلى من انتقل إلى دينهم ليدفنوه. (البناية، باب الجنائز، فصل في الصلاة على الميت اشرفية ديوبند ٣/٢٣٩، نعيمية ديوبند ٢/١١٦، الدر مع الرد، كاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچي ٢/٢٣٠، زكريا٣/١٣٤)

(۲) اور اگر مسلم لڑکے نے ہندو مذہب کی لڑکی کو اپنے پاس رکھا ہے اور اس لڑکی نے اسلام قبول نہیں کیا ہے، تو اس کے اسلام قبول کرنے سے پہلے شرعی طور پر اس کا نکاح منعقد نہیں ہوگا؛ بلکہ باطل ہوگا؛ اس لئے نکاح کے ساتھ رکھے یا بغیر نکاح کے ہر حال میں اس لڑکی کے ساتھ بدکاری اور زنا کاری ہوگی، اس کے مرنے کے بعد اسلامی طریقہ پر کفن دفن نہیں کیا جائے گا؛ اس لئے کہ اس کے اسلام لانے کی کوئی علامت نہیں پائی گئی۔

وعلى هذا قالوا: اشتریٰ جارية، أو تزوج امرأة فاستوصفها صفة الإسلام، فلم تعرفه لا تكون مسلمة. (فتح القدير، باب الجنائز، فصل في الصلاة

علی المیت، کوئٹہ ۹۳/۲، زکریا ۱۳۷/۲، دار الفکر مصري قدیم ۱۳۱/۲، ۱۳۲، حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، باب أحکام الجنائز، دارالکتاب دیوبند ۶۰۰)

وکذا لو اشتریٰ جاریة، واستوصفها صفة الإسلام لایکون بذلک مؤمنة، وإنما یصلی علیه عند الإقرار بالإسلام؛ لأنه صح إسلامه استحسانًا.

(البنایة، باب الجنائز، فصل في الصلاة علی المیت، اشرفیة دیوبند ۲۳۶/۳، نعیمیة ۱۱۱۳/۲)

(۳) اگر لوگ اس مسئلہ کو منظر عام پر لانا نہیں چاہتے ہیں اور آپ کو مسئلہ معلوم ہو چکا ہے، تو اب آپ کو اختیار ہے آپ خود ہی یہ خدمت انجام دیں، دوسرے لوگوں کے پیچھے پڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۵۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۲۵ھ

مندروں میں جا کر بتوں کی پوجا کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مسلمان غیر مسلموں کے مندر میں جا کر بتوں کی پوجا کرے اور ان کے سامنے اپنا سر ٹیکے، تو اس مسلمان کی نماز جنازہ پڑھنا اور اس کے لئے صدقہ کرنا اور اس کے لئے قرآن پڑھ کر ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد گلفام، متولی مسجد بکر قصاب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی مندروں میں جا کر پوجا کی ہے اور بت پرستی کی ہے، تو اسلام سے خارج ہو چکا ہے، لہٰذا اگر مرنے سے پہلے توبہ کر کے تجدید ایمان نہیں کی ہے اور اسی حالت میں مرا ہے، تو اس کی نماز جنازہ درست نہیں ہے اور اس کے لئے ایصال ثواب کرنا بھی جائز نہیں ہے اور اگر توبہ کر کے تجدید ایمان کر لی تھی اور اس کے بعد مرا ہے، تو نماز

جنازہ جائز ہے ورنہ نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۲۹، جدید زکریا مطول ۱/۸۵، جدید زکریا مطول ۱/۶۰۳، فتاوی احیاء العلوم ۱/۹۶)

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِيْنَ آمَنُوْا اَنْ يَسْتَغْفِرُوْا لِلْمُشْرِكِيْنَ وَلَوْ كَانُوْا اُوْلِيْ قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُمْ اَصْحَابُ الْجَحِيْمِ. [التوبة:۱۱۳]

ولاتصل على أحدمنهم مات أبداً ولا تقم على قبره، بِاَنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِىْ الْقَوْمَ الْفَاسِقِيْن. [التوبة: ۸۰]

وَاِنِّىْ لَغَفَّارٌ لِمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى. [طه: ۸۲]

اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا. [النساء:۱۷]

كما لو سجد لصنم، أو وضع مصحفاً في قاذورة، فإنه يكفر. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/٣٥٦، كراچي ٤/٢٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۴۱)

کفریہ عقائد رکھنے والوں کی نماز جنازہ کا حکم

سوال [۳۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی کی محلّہ کی مسجد میں زید عرصہ پندرہ سال سے امامت کررہا ہے، اسی محلّہ میں ایک ایسے فرقہ نے جنم لیا ہے، جو کہ نعوذ باللہ یہ کہتا ہے کہ نماز روزہ کوئی چیز نہیں، نماز کے بارے میں حکم ہے کہ نماز قائم کرو، جس طرح تم نماز پڑھتے ہو، اس طرح نماز قائم نہیں ہوتی؛ بلکہ نماز قائم کرنے والے ہم لوگ ہیں۔

اور روزہ کا مطلب ہے رکنا یہ نہیں کہ کھانے پینے سے رک جاؤ؛ بلکہ رکنا وہ ہے جو حالت ہم کو ہر وقت حاصل ہے اور قرآن ایک مثال ہے کہ اس میں ابابیلوں اور ہاتھی وغیرہ وغیرہ کا ذکر

ہے اور کوسنا کاٹنا ہے، جیسا کہ تبت یدا میں ہے اور ایسا نماز میں کرنا یعنی نماز میں چرندوں، پرندوں کا ذکر اور کسی کو بد دعا کرنا کہاں درست ہے یہ کوئی نماز ہے؟ اور روزہ ضروری نہیں اس کا فدیہ دے دو ادا ہو جائے گا، اسے تو بھوکا مارنا کہتے ہیں، اسی طرح کی اور بہت سی نازیبا غلطیاں یہ لوگ کرتے ہیں، اگر منع کیا جائے تو رکتے نہیں، اس فرقہ کے لوگ اپنے پیر کے قدموں پر ماتھا رکھتے ہیں اور سر کو اس وقت تک نہیں اٹھاتے؛ جب تک پیر صاحب اپنا ہاتھ سر پر نہ رکھیں گے، پیر صاحب کے ہاتھوں کا دھوون آپس میں بہت بڑا جام حیات سمجھ کر استعمال کرتے ہیں، یہ تبلیغ ان لوگوں کی عرصہ بیس سال سے چل رہی ہے اور امام زید کو ان کے ہر کام کا علم بخوبی ہے، یہ فرقہ کہتا ہے کہ قرآن کے چالیس پارے ہیں، اس کے دس پارے ہمارے پاس ہیں، جو سینہ در سینہ چلے آرہے ہیں، ان مولویوں کو ان کا علم نہیں ہے، جس کو وہ حاصل نے ہوں ہم جیسا ہو جائے، اس فرقہ کے ایک فرد کا انتقال ہو گیا تو زید نے اس کی نماز جنازہ پڑھا دی، اس کے بعد پھر ایک فرد کا اسی فرقہ کے انتقال ہو گیا، اس کی بھی زید نے بلا سوچے سمجھے نماز جنازہ پڑھا دی، تو اس فرقہ کے کسی فرد کی نماز جنازہ زید کو پڑھانا درست ہے یا نہیں؟ از روئے شرع اس فرقہ کی نماز جنازہ جو زید نے پڑھائی کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عمر، ایڈوکیٹ، منڈاور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکور فرقہ کے عقائد موجب کفر ہیں، ایسے عقائد رکھنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے، جو شخص ان کے عقائد معلوم ہونے کے باوجود ان کی میت کی نماز جنازہ پڑھائے، وہ عاصی اور فاسق ہے، ایسا شخص جب تک توبہ نہ کرے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے اور جب توبہ کرے گا اور آئندہ اس میں شرکت نہ کرے گا، تو نماز بلا کراہت درست ہوگی۔

اوقال نماز کردہ یانا کردہ یکے است = اوقال نماز چیزے نیست کہ اگر بماند کندہ شود

فهـذا كـلـه كفر. كذا في خزانة المفتيين. (عـالـمگيري، ومنها ما يتعلق بالصلاة والصلام والزكاة، زكريا قديم ٢/٢٦٨، جديد ٢/٢٨٠)

أما المرتد فيلقي في حفرة كالكلب، أي يغسل ولايكفن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، كراچي ٢/٢٣٠، زكريا ٣/١٣٤)

ويـكـره إمامة عبد، و فاسق، ومبتدع: أي صاحب بدعة، أما الفاسق، فقد عللوا كراهة تقديمه، بأنه لا يهتم لأمر دينه؛ بل مشي في شرح المنية علـى أن كـراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، كراچي ١/٥٥٩-٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۹۶/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۱۹ھ

* * *

(۹) باب حمل الجنازة

جنازہ گھر سے نکالنے سے قبل میت کے لئے دعاءِ مغفرت کرنا

سوال [۳۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے لئے جنازہ کے گھر سے نکلنے سے پہلے مغفرت کی دعاء کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انجمن علماء لکھیم پور نورتھ لکھیم پور (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے لئے دعاء مغفرت کرنا احادیث مبارکہ سے ثابت ہے، گھر سے نکلنے سے پہلے، گھر سے نکلنے کے بعد ہر حالت میں جائز ہے، کسی ایک وقت کو متعین کرلینا درست نہیں ہے۔

عن أم سلمةؓ –إلی– قالت: فلما مات أبو سلمةؓ أتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم، إن أبا سلمةؓ مات، قال: فقولي: اللّٰهم اغفرلي وله الخ (ترمذي، كتاب الجنائز، باب ماجاء في تلقين المريض عند الموت والدعاء له عنده، النسخة الهندية ١/ ١٩٢، دارالسلام رقم: ٩٧٧)

أن أبا هريرةؓ، أخبر هما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نعي لهم النجاشي صاحب الحبشة في اليوم الذي مات فيه، و قال: استغفروا لأخيكم. (بخاري شريف، المناقب، باب موت النجاشي، النسخة الهندية ١/ ٥٤٨، رقم: ٣٧٤٢، ف: ٣٨٨٠)

ذكر ما يستفاد منه –إلي–: فيه: إباحة الدخول على الميت بعد

التكفين......**وفيه: الدعاء للميت.** (عمدة القاري، باب الدخول على الميت بعد الموت إذا أدرج في أكفانه، قديم مصري ۱۷/۸، زكريا ۲۳/٦)

صرح علماؤنا في باب الحج عن الغير بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوةً، أو صوماً، أو صدقةً، أو غيرها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القرأة للميت واهداء ثوابها له، كراچي ۲۴۳/۲، زكريا ۱۵۱/۳)

فإن من صام، أو صلى، أو تصدق، وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز، ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، زكريا۳/۱۰۵، كوئٹه ۵۹/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۰۷/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۲۴ھ

جنازہ لے جاتے وقت کیا پڑھیں؟

سوال [۳۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب لوگ جنازہ کی چار پائی لے کر چلتے ہیں تو ان لوگوں کو کیا پڑھنا چاہئے، جو لوگ پیچھے پیچھے چلنے والے ہیں ان کو کیا پڑھنا چاہئے؟

المستفتی: شاہد علی، گونڈوی، امام محلّہ کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنازہ لے کر چلنے والے اور پیچھے پیچھے چلنے والے سب کے لئے خاموش رہنا بہتر ہے؛ البتہ اگر کوئی ذکر وغیرہ کرنا چاہے، تو دل دل میں کیا کرے، آواز سے ذکر کرنا مکروہ ہے۔

عن زيد بن أرقمؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله عزوجل يحب الصمت عند ثلاث: عند تلاوة القرآن، وعند الزحف، وعند الجنازة.

(المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٥/٢١٣، رقم: ٥١٣٠)

عن قتادةؓ، عن الحسن قال: أدركت أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يستحبون خفض الصوت عند الجنائز، وعند قراءة القرآن، وعند القتال وبه نأخذ. (مصنف عبد الرزاق الصنعاني الجنائز، باب خفض الصوت عند الجنائز، المجلس العلمي ٣/٤٥٣، رقم: ٦٢٨١)

وعلى متبعي الجنازه الصمت، ويكره لهم رفع الصوت بالذكر، وقراءة القرآن الخ (فتاوى تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون الجنازة حمل الجنازة، زكريا٣/٣٧، رقم: ٣٦٧٥، كوئٹه ٢/١٥٢، البحرالرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاة، زكريا ٢/٣٣٦، كوئٹه ٢/١٩٢، الجوهرة النيره، باب الجنائز، دارالكتاب ديوبند ١/١٣٠، مكتبه امداديه ملتان ١/١٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۸۷۲)

قبرستان دور ہونے کی وجہ سے جنازہ کو راستہ میں رکھنا، پھر لے جانا

سوال [۳۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کے گھر سے قبرستان ایک فرلانگ کی دوری پر ہے زید کے گاؤں سے جنازے کو قبرستان لے جاتے وقت عام طور سے لوگ قبرستان پہونچنے سے پہلے آدھی دوری پر منزل لیتے ہیں، یعنی تھوڑی دیر چارپائی کو زمین پر رکھ کر پھر اٹھا کر لے جاتے ہیں اور قبرستان تک پہونچاتے ہیں، کیا جنازے کو دوسری منزل لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جابر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احادیث طیبہ میں جنازہ میں جلدی کرنے کا حکم وارد ہوا

ہے؛ لہٰذا بلا وجہ تاخیر درست نہیں ہے، بریں بنا قبرستان پہونچنے سے پہلے تھوڑی دیر جنازہ کو بلا عذر زمین پر رکھنا یا اس کو لازم سمجھنا درست نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة، فإن تک صالحة فخير تقدمونها، وإن تک سوى ذلک فشر تضعونه عن رقابكم. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب السرعة بالجنازة، النسخة الهندية ١/١٧٦، رقم: ١٣٠١، ف: ١٣١٥)

ويسرع بها بلا خبب (در مختار) وحد التعجيل المسنون أن يسرع بها بحيث لا يضطرب الميت على الجنازة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في حمل الميت، كراچي ٢/٢٣٢، زكريا ٣/١٣٦، هندية، الباب الحادى والعشرون في الجنائز، الفصل الرابع في حمل الجنازة زكريا قديم ١/١٦٢، جديد ١/٢٢٣، مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجنازة، مكتبه مصرى قديم ١/١٨٦، دار الكتب العلمية، بيروت ١/٢٧٤، البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زكريا ٢/٣٣٥، كوئٹه ٢/١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۳۵)	۱۴۳۵/۲/۱۳ھ

اپنی متوفیہ عورت کو شوہر کا کندھا دینا

سوال [۳۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر اپنی متوفیہ بیوی کے جنازے کو کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کی شرع میں ممانعت ہے یا اجازت ہے؟ اگر ممانعت ہے تو اس کی وجہ بھی لکھی جائے، یہ سوال مجھ سے کئی آدمیوں نے کیا اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ شوہر اپنی مردہ بیوی کا کندھا نہیں دے سکتا۔

المستفتی: (مولانا) سہیل احمد، بمعرفت مقصود احمد بستوی، متعلم شعبۂ افتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف ہاتھ لگانا ممنوع ہے، اس کو دیکھنا اس کا جنازہ اٹھانا اور کندھا دینا سب جائز ہے۔

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح.

(الدر المختار على هامش رد المختار، باب صلاة الجنازة، مطلب في حديث كل سببي ونسب منقطع إلا سببي و نسبي، زكريا ۳/ ۹۰، كراچي ۲/ ۱۹۸، مطبوعه كوئٹه ۱/ ۶۳۳، فتاوى دار العلوم ۵/ ۲۷۵، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب أحكام الجنائز، دار الكتاب ديوبند ۵۷۲، قديم ۳۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۴۵)

کافر کا مسلم اور مسلم کا کافر کے جنازہ میں شرکت کرنا

سوال [۳۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے جنازہ میں ہماری شرکت پڑوسی ہونے کے سبب کی جا سکتی ہے؟ کیا ارتھی کے ہمراہ ہمارا کاندھا دینا جائز ہے؟ کیا اس کی آخری رسوم تک ہمارا وہاں رہنا درست ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کا مسلمانوں کے جنازہ میں شرکت کرنے میں مسلمانوں کا کوئی مذہبی فائدہ نہیں اور میت کے حق میں بھی بجائے فائدہ کے نقصان ہوسکتا ہے؛ اس لئے مسلمانوں کے جنازہ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مسلمان ان کے جنازہ میں شرکت کریں، اس کی شرعاً اجازت نہیں، ہاں البتہ پڑوسی ہونے کی وجہ سے صرف گھر جا کر تعزیت کر کے آ جائے، جب جلانے کے لئے لے جائیں تو ان کے ساتھ نہ جائے اور نہ ہی ارتھی کا کندھا لگائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/ ۲۱۶/ ۴۷، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۳۹)

عن أبي اليمان قال: لما توفي أبو طالب خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يعارض جنازته، قال: ابن عون فجعل يمشي مجانبًا لها، يقول: برتک رحم و جزيت خيراً و لم يقم على قبره. (المراسيل لأبي داؤد، ماجاء في الدفن رقم:١٨)

إذا كان خلف جنازة الكافر من قومه من يتبع الجنازة لا ينبغي لقريبه المسلم أن يتبع الجنازة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، الجنائز، الكافر يموت وله ولي، زكريا ٣/٧٧، رقم: ٣٧٥٣، كوئٹه ٢/١٧٣، معارف القرآن ٤/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۲۵۴)

جنازہ کو دیکھ کر کھڑا ہونا

سوال [۳۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کو دیکھ کر لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں، شرع میں اس کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: عبد الحفیظ قاسمی، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنازہ کو دیکھ کر ادباً کھڑے ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں سند صحیح کے ساتھ دونوں طرح کی روایات وارد ہوئی ہیں، حضرت عامر بن ربیعہ اور حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت میں جنازہ کو دیکھ کر کھڑے ہونے کا حکم موجود ہے اور حضرت علیؓ کی روایت میں اس بات کی وضاحت ہے کہ حضور ﷺ جنازہ کو دیکھ کر کھڑے ہو جایا کرتے تھے؛ لیکن بعد میں کھڑے ہونے کا عمل ترک فرما دیا، اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جنازہ کو دیکھ کر کے کھڑا ہو جانا لازم اور واجب نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی ادباً کھڑا

ہوجاتا ہے، تو وہ اس کے لئے بہتر ہے اور اگر کوئی کھڑا نہیں ہوتا ہے، اپنی جگہ بیٹھا رہتا ہے تو اس پر نہ کوئی گناہ ہے اور نہ ہی اس کے اوپر سوء ادبی کا الزام ہے؛ بلکہ اس کو اختیار ہے؛ لہٰذا اگر کوئی کھڑا نہیں ہوتا ہے، تو اس کو برا نہیں سمجھنا چاہئے؛ کیوں کہ کھڑے ہونے کی جتنی روایتیں ہیں، وہ سب منسوخ ہوچکی ہیں۔

عن عامر بن ربيعةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا رأيتم الجنازة فقوموا لها، حتى تخلفكم أو توضع. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، فصل في استحباب القيام للجنازة و جواز القعود، النسخة الهندية ١/ ٣١٠، بيت الأفكار رقم: ٩٥٨، ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في القيام للجنازة، النسخة الهندية ١/ ٢٠١، دارالسلام رقم: ١٠٤٢)

عن علي بن أبي طالبؓ، أنه ذكر القيام في الجنائز حتى توضع، فقال عليؓ: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم مرة واحدةً، كان يتشبه بأهل الكتاب في الشئ، فإذا نهى عنه تركه. (شرح معاني الأثار بيروت ٢/ ١٧، رقم: ٢٧٣٥)

علي بن أبي طالبؓ يقول: في شأن الجنائز: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام ثم قعد. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، فصل في استحباب القيام للجنازة وجواز القعود، النسخة الهندية ١/ ٣١٠، بيت الأفكار رقم: ٩٦٢)

ولا يقوم من في المصلي لها إذا رآها قبل وضعها ولا من مرت عليه، وهو المختار، وماورد فيه منسوخ. (وتحته في الشاميه) بما رواه أبوداؤد، و ابن ماجه، وأحمد، والطحاوي من طرق، عن عليؓ قام رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم قعد و لمسلم بمعناه، وقال: قد كان ثم نسخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/ ١٣٦، ١٣٧، كراچي ٢/ ٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۸؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۷۵)

❖

۱۰ بقیة كتاب الجنائز

۱۰ / باب صلاة الجنازة

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِم

نماز جنازہ کا مسنون طریقہ

سوال: [۳۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ اس کی ترکیب اور کیفیت کیا ہے؟ اس کو بیان فرمائیں عین نوازش ہوگی، بینوتو جروا۔

المستفتي: شعیب احمد، میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ امام میت کے سینہ کے برابر کھڑا ہو جائے، اور مقتدی امام کے پیچھے صف بندی کریں، اور ہر دو صف کے درمیان زیادہ فاصلہ رکھنے کی ضرورت نہیں بلکہ صرف معمولی فاصلہ کافی ہے، اور بہتر یہ ہے کہ کم از کم تین صف بنائیں، لہٰذا اگر مقتدی کم ہوں، مثلاً صرف پانچ ہی آدمی ہوں، تو پہلی اور دوسری صف میں دو دو اور تیسری صف میں ایک شخص کھڑا ہو اس لئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے، کہ جس کے جنازہ میں تین صفیں ہوں، اس کی مغفرت ہو جاتی ہے، اور جنت نصیب ہوتی ہے، اس کے بعد نماز جنازہ شروع کرنے کے لئے امام تکبیر کہے اور تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ

اٹھا کر باندھ لے اور اس کے بعد ثناء پڑھے، پھر ثناء سے فراغت کے بعد ہاتھ اٹھائے بغیر دوسری تکبیر کہے، اور درود ابراہیمی پڑھے اور درود ابراہیمی سے فراغت کے بعد ہاتھ اٹھائے بغیر تیسری تکبیر کہہ کر بالغ مرد وعورت کے لئے مذکورہ دعا پڑھے۔

اللّٰهم اغفر لحينا، وميتنا، وشاهدنا، وغائبنا، وصغيرنا، وكبيرنا، وذكرنا، وأنثانا، اللّٰهم من أحييته منا فأحيه على الإسلام ومن توفيته منا فتوفه على الإيمان.

لیکن اگر میت بالغ کی جگہ نابالغ لڑکا یا لڑکی ہے، تو دعاء میں درج ذیل الفاظ پڑھے۔

اللّٰهم اجعله لنا فرطاً و اجعله لنا أجراً وذخراً، واجعله لنا شافعاً ومشفعاً. البتہ لڑکی کی صورت میں **اجعلها** پڑھے، پھر اس کے بعد چوتھی تکبیر کہہ کر ہاتھ چھوڑ دے اور چھوڑنے کے بعد دونوں طرف سلام پھیر دے، دلائل ملاحظہ فرمائیے:

عن مرثد بن عبدالله اليزني قال: كان مالك بن هبيرة إذا صلىٰ على جنازة، فتقال الناس عليها جزّأهم ثلاثة أجزاء، ثم قال: قال رسول الله ﷺ: من صلى عليه ثلاثة صفوف فقد أوجب. (سنن الترمذي، الجنائز، باب كيف الصلاة على الميت والشفاعة له، النسخة الهندية ١/ ٢٠٠، دارالسلام رقم: ١٠٢٨)

عن أبي هريرةؓ، قال نعى النبى ﷺ إلى أصحابه النجاشي، ثم تقدم فصفوا خلفه فكبر رابعاً. (صحيح البخارى، الجنائز، باب الصفوف على الجنازة، النسخة الهندية ١/١٧٦، رقم:١٣٠٤، ف:١٣١٨)

عن الشعبى قال: التكبيرة الأولىٰ على الميت ثناء على الله، والثانية صلاة على النبى صلى الله عليه وسلم، والثالث دعاء للميت، والرابعة تسليم. (مصنف عبد الرزاق، باب القراءة والصلاة فى الدعاء للميت، المجلس العلمي٣/٤٩١، رقم: ٦٤٣٤)

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ كان إذا صلى على جنازة، قال:

اللّٰهم اغفر لحينا، وميتنا، وشاهدنا، وغائبنا، وصغيرنا ، وكبيرنا، وذكرنا ، وأنثانا، اللّٰهم من أحييته منّا فأحيه على الإسلام، ومن توفيته منا فتوفه على الإيمان . (المستدرك ، كتاب الجنائز ، قديم ۱/ ۳۵۸، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ۲/ ۵۱۲، رقم: ۱۳۲٦ ، سنن الترمذى الجنائز، باب مايقول فى الصلاة على الميت ، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۸، دارالسلام رقم: ۱۰۲٤)

عن يونس عن الحسن أنه كان إذا صلى على الطفل قال: اللّٰهم اجعله لنا فرطاً واجعله لنا أجراً . (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب الدعاء على الطفل ، المجلس العلمي ۳/ ۵۲۹، رقم: ٦۵۸۸)

وفى الصبي والمجنون يقول: اللّٰهم اجعله لنا فرطاً ، واجعله لنا ذخراً، واجعله لنا شافعا ومشفعاً. (شرح النقايه ، باب فى الجنائز ، مكتبه اعزازيه ديوبند ۱/ ۱۳٤)

وسننها أربع: قيام الإمام بحذاء صدر الميت ذكراً أو أنثىٰ والثناء بعدالتكبيرة الأولىٰ ، والصلاة، على النبى ﷺ بعد الثانية ، والدعاء للميت بعد الثالثة ..... ويسلم بعد الرابعة من غير دعاءٍ . (نورالإيضاح ، باب أحكام الجنائز ، كتب خانه امداديه ديوبند/۱۲۹، ۱۳۰)

ولا يعقد بعد التكبير الرابع؛ لأنه لا يبقى ذكر مسنون حتى يعقد فالصحيح أنه يحل اليدين ثم يسلم . (سعايه شرح شرح الوقايه ، كتاب الصلاة ، باب صفة الصلاة ۲/ ۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۷ھ

نماز جنازہ کی نیت کس طرح کی جائے

سوال: [۳۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

نیت کی میں نے جنازہ کی نماز فرض کفایہ چار تکبیروں کے ساتھ دعا واسطے اس میت کے ثناء واسطے اللہ تعالیٰ کے درود واسطے حضو ﷺ کے منھ میرا کعبہ شریف کی طرف پیچھے اس امام کے اللہ اکبر، اس تفصیل کے ساتھ نیت کا ثبوت کہیں سے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو نیت کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ نیت کے عربی الفاظ بھی نقل فرما دیں، جواب بحوالہ عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی ۔

المستفتي: محمد افتخار، پوکھر بھنڈا، ضلع دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ الفاظ کا استعمال کرنا، قرآن وحدیث اور ائمۂ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں اور نہ ہی اس کے عربی الفاظ قرآن وحدیث اور کسی فقہ کی کتاب میں موجود ہیں، بلکہ یہ بعد کے لوگوں کے اپنی طرف سے بنائے ہوئے الفاظ ہیں، اس لئے نماز جنازہ میں اتنی نیت کر لینا کافی ہے، کہ میں اس امام کے پیچھے اس میت کی دعاء کیلئے نماز جنازہ پڑھتا ہوں، اور یہ بھی کہنا زبان سے ثابت نہیں ہے، بلکہ صرف دل ودماغ میں سوچ لینا کافی ہے ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۸۹، جدید ڈابھیل ۸/ ۵۴۸؛ بہشتی زیور ۱۱/ ۳۱)

وفی صلوٰۃ الجنازۃ ینوی الصلوٰۃ للّٰہ تعالیٰ والدعاء للمیت.

(الأشباه قديم / ٦٢)

وفي صلاة الجناز ة ينو ى الصلاة لله تعالىٰ، والدعاء للميت . (هنديه، كتاب الصلاة، الفصل الرابع فى النية زكريا ١/ ٦٦، جديد٢/ ١٢٣ حلبى كبير، الصلاة، الشرط السادس النية، اشرفيه ديو بند /٢٤٩، البنايه، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي تتقدهما، اشرفيه ديو بند٢/ ١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجمادی الاولی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
یکم ر۵/ ۱۴۲۱ھ

نماز جنازہ کا طریقہ

سوال: [۳۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ میں مقتدی امام کے پیچھے درود شریف اور میت کی دعاء جو پڑھی جاتی ہے وہ پڑھے یا خاموش رہے، اسی طرح جنازہ کی نماز میں کتنے فرائض ہیں، اور کتنی سنتیں ہیں، یعنی کیا کیا رکن فرض اور کیا کیا سنتیں ہیں، مفصل ومدلل انداز میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد مصطفیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح امام پر تکبیرات کہنا فرض ہے، اسی طرح مقتدی کیلئے بھی تکبیرات کہنا فرض ہے، جس طرح امام کیلئے ثناء دورد شریف اور دعا وغیرہ پڑھنا مسنون ہے، اسی طرح مقتدی کیلئے بھی مذکورہ چیزیں پڑھنا مسنون ہے، غرض یہ کہ جو چیزیں امام پر فرض ہیں، وہی مقتدی پر بھی فرض ہیں، اور جو چیزیں امام کیلئے مسنون ہیں، وہی چیزیں مقتدی کے حق میں بھی مسنون ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ امام تکبیرات اور سلام بلند آواز سے کہے گا، اور مقتدی آہستہ سے کہیں گے۔

والإمام والقوم فیہ سواء .... ویخافت فی الکل إلا فی التکبیرات والإمام والقوم فیہ سواء. (عالمگیری، کتاب الصلاۃ، الباب الحادی والعشرون، فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاۃ علی المیت زکریا ۱/۱٦٤، جدید ۱/۲۲٥)

ویسر الکل إلا التکبیر ..... لکن فی البدائع! العمل فی زماننا علی الجھر بالتسلیم. (درمختار مع الشامی کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب ھل یسقط فرض الکفایۃ بفعل الصبي کراچی ۲/۲۱۳، زکریا ۳/۱۱۱)

اور نماز جنازہ میں دو فرض ہیں (۱) چار تکبیریں۔ (۲) قیام اور ایک واجب سلام ہے پھیرنا، اور تین چیزیں مسنون ہیں، (۱) پہلی تکبیر کے بعد ثناء۔ (۲) دوسری تکبیر کے بعد درود

شریف۔ (۳) تیسری تکبیر کے بعد دعاء۔

ورکنها التکبیرات والقیام. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب: هل یسقط فرض الکفایة بفعل الصبي کراچی ۲۰۹/۲، زکریا۳/۱۰۵، مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، باب أحکام الجنائز، فصل فی الصلوٰة علیه جدید دارالکتاب دیوبند/ ۵۸۰، قدیم /۳۱۸)

ویسلم وجوبا بعد التکبیرة الرابعة من غیر دعاء بعدها فی ظاهر الروایة. (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب أحکام الجنائز، جدید مکتبه دارالکتاب قدیم/ ۳۲۱)

والثناء بعد التکبیرة الأولیٰ والصلوٰة علی النبی صلی الله علیه وسلم بعد التکبیرة الثانیة والدعاء للمیت ولنفسه وجماعة المسلمین بعد التکبیرة الثالثة الخ. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، أحکام الجنائز، فصل فی الصلاة، علیه، دارالکتاب دیوبند/۵۸۳، ۵۸٤، قدیم / ۳۲۰، شامی کتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنائز، مطلب هل یسقط فرض الکفایة بفعل الصبی کراچی ۲۰۹/۲، زکریا ۱۰٦/۳) **فقط والله سبحانه وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۲۹)

کیا جنازہ میں مقتدی کیلئے دعاء پڑھنا لازم ہے؟

سوال: [۳۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ کی نماز میں دعائیں پڑھنا مقتدی کیلئے ضروری ہے؟

المستفتي: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنازہ میں دو چیزیں فرض ہیں، (۱) چار تکبیرات۔

(۲) کھڑے ہوکر نماز پڑھنا اور تین چیزیں سنت ہیں۔

(۱) حمد وثناء جس کو ثناء پڑھنے سے تعبیر کرتے ہیں، (۲) درود شریف پڑھنا۔ (۳) اخیر میں دعاء پڑھنا۔

عن سعيد بن أبي سعيد المقبرى عن أبيه أنه سأل أبا هريرة كيف تصلي على الجنازة ؟ فقال أبو هريرةؓ : أنا لعمر الله أخبرك اتبعها من أهلها ، وإذا وضعت كبرت ، وحمدت الله ، وصليت على نبيه ثم أقول اللّٰهم إنه عبدك . الحديث: (موطا مالك ، الجنائز ، باب مايقول المصلي على الجنازة ، النسخةالهندية / ٧٩)

عن الشعبي قال: التكبيرة الأولىٰ على الميت ثناء على الله ، والثانية صلاة على النبيﷺ، والثالثة دعاء للميت ، والرابعة تسليم . (مصنف عبدالرزاق ، باب القراءة والدعاء فى الصلاة على الميت ، المجلس العلمي٣/٤١٩ ، رقم: ٦٤٣٤)

وركنها التكبيرات ، والقيام ، وسننها التحميد، والثناء والدعاء فيها. (تنوير الأبصار مع الدر المختار ، كتاب صلاة ، باب صلاة الجنازة ، زكريا٣/١٠٥ ، ١٠٦ ، كراچی٢/٢٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۰۵/۳۶)

متعدد میتوں پر ایک ساتھ نماز جنازہ پڑھنا

سوال: [۳۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر ایک ساتھ دو چار جنازے آجائیں تو ان سب کی نماز ایک ساتھ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کئی جنازے ایک ساتھ آجائیں تو ان جنازوں کی چار پائیاں کس طرح رکھی

جائیں، اور امام صاحب کہاں کھڑے ہوں؟

المستفتي: عبدالسبحان، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر ایک ساتھ کئی جنازے آ جائیں تو ان سب کی نماز الگ الگ پڑھنا لازم یا ضروری نہیں ہے، بلکہ سب کی نمازیں ایک ساتھ پڑھنا بھی بلاکراہت جائز اور درست ہے۔

عن ابن عباس قال: أتي بهم رسول الله ﷺ يوم أحد فجعل يصلي على عشرة عشرة وحمزة هو كما هو، يرفعون وهو كما هو موضوع.

(سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء فی الصلاة علی الشهداء و دفنهم، النسخة الهندية ١/١٠٩، دارالسلام رقم: /١٥١٣، وهكذا في مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب إذا اجتمعت الجنائز الرجال، المجلس العلمي ٣/٤٦٩، رقم: ٦٣٥٦، شرح معانی الآثار، باب الصلاة علی الشهداء بيروت ٢/٣٣، رقم: ٢٨١٢)

ولو اجتمعت الجنائز يخير الإمام إن شاء صلى على كل علىٰ حدة، وإن شاء صلىٰ علىٰ الكل دفعة بالنية على الجميع. (عالمگیری، الباب الحادی والعشرون، فی صلاة الجنازة، الفصل الخامس فی الصلاة علی المیت زکریا ١/١٦٥، جدید ١/٢٢٦)

(۲) اگر متعدد میتوں کی نماز ایک ساتھ پڑھنا ہو تو ان کی چار پائیوں کے رکھنے کی مختلف شکلیں فقہاء نے بیان کی ہیں، اور ان میں آسان شکل یہی ہے کہ سب کے سینے ایک دوسرے کے مقابل اور برابر میں ہوں، اور امام ان تمام میتوں کے سینے کے برابر میں کھڑا ہو جائے۔

عن إبراهيم في الجنائز إذا اجتمعت قال: تصفها صفا، بعضها أمام بعض وتصفها جميعاً يقوم الإمام وسطها، الحديث: (كتاب

الآثار لمحمد بن الحسن ، الجنائز ، باب الصلاة على جنازة الرجال و النساء ، الرحيم اكيڈمی كراچی ١/٢١٤، رقم: ٢٤٣)

وإن شاء جعلها صفا ممايلي القبلة واحداً خلف واحد بحيث يكون صدر كل جنازة ممايلي الإمام ليقوم بحذاء صدر الكل . (در مختار مع الشامی ، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، كراچی ٢/٢١٩، زكريا٣/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۳/ ۱۴۲۸ھ

نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ اور سورت پڑھنا

سوال: [۳۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ اور قرأت کا ثبوت سراً یا جہراً کسی حدیث سے ہے یا نہیں؟ ایک صاحب فرماتے تھے، کہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے اس کا ثبوت ملتا ہے؟

المستفتي: بشیر الدین، مونگیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک روایت میں نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا ذکر موجود ہے، دوسری سورتیں پڑھنا کہیں بھی ثابت نہیں ہے۔

عن ابن عباسؓ أن النبي ﷺ قرأ على الجنازة بفاتحة الكتاب .

الحديث: (ترمذی ، الجنائز ، باب ماجاء فی القراءة على الجنازة بفاتحة الكتاب ، النسخة الهندية ١/١٩٨، دارالسلام رقم: ١٠٢٦)

درحقیقت بات یہ ہے کہ نماز جنازہ میں دعاء کا حکم ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔

أبو ابراهيم الأشهلي عن أبيه قال: كان رسول الله صلى الله عليه

وسلم إذا صلى على الجنازة ، قال: اللّٰهم اغفر لحينا وميتنا ، وشاهدنا ، وغائبنا ، وصغيرنا ، وكبيرنا ، وذكرنا ، وأنثانا (إلىٰ قوله) اللّٰهم من أحييته منا فأحيه على الإسلام ، ومن توفيته منا فتوفه على الإيمان . (ترمذی، الجنائز ، باب مايقول فی الصلاة علی الميت ،النسخة الهندية ۱/۱۹۸، دارالسلام رقم: ۱۰۲۴)

عن أبي هريرةؓ سمعت النبي ﷺ يقول: إذا صليتم على الميت فأخلصوا له الدعاء . (سنن أبي داؤد ، الجنائز ، باب الدعاء للميت ، النسخة الهندية ۲/۴۵٦ ، دارالسلام رقم: ۳۱۹۹)

اورسورۂ فاتحہ کوقرأت کے ارادہ سے نہیں بلکہ دعا کے ارادہ سے پڑھنے کی گنجائش ہے، اورابن عباس کی روایت میں دعاء کے ارادہ سے پڑھنا مقصود ہے۔

ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء ، فلا بأس به ، وإن قرأها بنية القراءة لا يجوز ، لأنها محل الدعاء دون القراءة . (هنديه ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز ، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت زكريا ۱/۱٦۴، جديد ۱/۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۱۱/۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۱۸ھ

نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم

سوال: [۳۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں نام نہاد اہل حدیث (غیر مقلدین) اکثر و بیشتر مسائل کے متعلق بحث کرتے رہتے ہیں، جس کی بنا پر میرے ذہن میں بھی بسا اوقات خلجان پیدا ہوجاتا ہے، امید ہے کہ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں گے۔

کیا حضور اکرم ﷺ سے بغیر سورۂ فاتحہ کے نماز جنازہ پڑھنا ثابت ہے؟ اگر نہیں تو

احناف کا مسلک اس کے برخلاف کیوں ہے؟

المستفتي: ابوالکلام، سدھارتھ نگری۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورۂ فاتحہ کا نماز جنازہ میں پڑھنا صاف طور پر حضور اکرم ﷺ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھنے یا نہ پڑھنے سے متعلق حضرات صحابہؓ سے منقول ہے، حضور ﷺ سے پڑھنا ثابت نہیں ہے، حضور ﷺ کے بعد بہت سے صحابہ سے بھی سورۂ فاتحہ کا نماز جنازہ میں نہ پڑھنا ثابت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی سعید المقبری عن أبیه أنه سأل أبا هریرة کیف تصلي علی الجنازة فقال: أبو هریرة إنا لعمر الله أخبرک اتبعهامن أهلها ، فإذا وضعت کبرت وحمدت الله وصلیت علیٰ نبیه ثم أقول اللّٰهم عبدک وابن عبدک وابن أمتک کان یشهد أن لا إلٰه إلا أنت وأن محمداً عبدک ورسولک ، وأنت أعلم به اللّٰهم إن کان محسنا فزد في إحسانه ، وإن کان مسیئاً فتجاوز عنه سیآته ، اللّٰهم لا تحرمنا أجره ولا تفتنا بعده. (مصنف ابن أبی شیبه ، الجنائز ، مایبدأ فی التکبیرة الأولیٰ فی الصلاة علیه الخ ، مؤسسه علوم القرآن ٧/٢٥٢، ٣/٢٩٥ ، رقم: ١١٤٩٥ ، مصنف عبد الرزاق ، الجنائز ، باب القراءة والدعاء فی الصلاة علی المیت المجلس العلمي ٣/٤٨٨، حدیث: ٦٤٢٥)

عن نافع أن ابن عمر کان لا یقرء فی الصلاة علی الجنازة. (مصنف ابن أبی شیبه ، کتاب الجنائز ، من قال لیس علی الجنازة قراءة مؤسسه علوم القرآن ٧/٢٥٨، ٣/٢٩٨، رقم: ١١٥٢٢)

أن ابن مسعود قال: إن النبی ﷺ لم یوقت فیها قولا ولا قراءة.

(مغنی ابن قدامه بیروت ٢/١٨٠)

عن علی أنه کان إذا صلی علیٰ میت یبدأ فیحمد الله ویصلی علی النبی صلی الله علیه وسلم ثم یقول اللّٰهم اغفر لأحیائنا وأمواتنا وألف بین قلوبنا وأصلح ذات بیننا واجعل قلوبنا علی قلوب خیارنا . (مصنف ابن أبی شیبه ، الجنائز ، من قال لیس علی المیت دعاء الخ مؤسسه علوم القرآن ۲۵۱/۷ ، ۲۹۵/۳ ، رقم: ۱۱۴۹٤)

عن أبي المنهال قال سألت أبا العالیة عن القراء ة فی الصلاة علی الجنازة بفاتحة الکتاب فقال ماکنت أحسب أن فاتحة الکتاب تقرء إلا فی صلوٰة فیها رکوع وسجود . (مصنف ابن أبي شیبه ، کتاب الجنائز ، من قال لیس علی الجنازة قراء ة جدید مؤسسه علوم القرآن ۲۵۸/۷ ، ۲۹۹/۳ ، رقم: ۱۱۵۲٤)

عن موسیٰ بن علی عن أبیه قال قلت لفضالة بن عبیدة هل یقرء علی المیت شیء قال لا. (مصنف ابن أبی شیبه ، الجنائز، من قال لیس علی الجنازة قراء ة مؤسسه علوم القرآن ۲۵۹/۷ ، ۲۹۹/۳ ، رقم: ۱۱۵۲۵)

عن سعید بن أبي بردة عن أبیه قال: قال له رجل أقرء علی الجنازة بفاتحة الکتاب، قال: لا تقرء . (مصنف ابن أبي شیبه ، الجنائز ، من قال لیس علی الجنازة قراءة مؤسسه علوم القرآن ۲۵۹/۷ ، رقم: ۱۱۵۲٦ ، ۲۹۹/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۷/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۸۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۲ھ

نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ بنیت قرأت حنفیہ کے یہاں کیوں ممنوع ہے؟

سوال: [۳۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز

جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اگر حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں ؟ تو کن کن ائمہ کے نزدیک جائز ہے؟ اور حنفیہ کے یہاں عدم جواز کی علت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک نماز جنازہ میں بنیت قراءت سورۂ فاتحہ کا پڑھنا مکروہ ہے، حنفیہ مکروہ تحریمی کے قائل ہیں اور مالکیہ مکروہ تنزیہی کے، ہاں دعا کی نیت سے سورۂ فاتحہ پڑھنے کی مطلقاً اجازت ہے، اور شوافع اور حنابلہ کے نزدیک بنیت قراءت سورۂ فاتحہ کا پڑھنا جائز ہے، حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک بنیت قراءت سورۂ فاتحہ کے نماز جنازہ میں مکروہ ہونے کی علت یہ ہے کہ نماز جنازہ قرائت کا محل نہیں ہے بلکہ یہ موقع دعا ہے۔

وقراءة الفاتحه مكروهة تحريماً بنية التلاوة ، جائزة بنية الدعاء عند الحنفية ومكروهة تنزيها عند المالكية ، وركن عند الآخرين. (الفقه الإسلامی وادلته صلاة الجنازة ، وأحكام الجنائز والشهداء والقبور ، مكتبه هدى انٹر نیشنل۲/ ۴۳٦)

وليس فيها قراءة القرآن عندنا وهو قول عمر وابنه وعلي وأبي هريرة رضـ وبه قال: مالک وقال الشافعیؒ و أحمدؒ يقرأ الفاتحة فی الأولیٰ وهو مروي عن ابن عباس أنه صلى على جنازة فقرأ فاتحة الكتاب قال لتعلموا أنها سنة رواه الترمذی وغيره ، ولنا ماقد مناه من قول عمر وغيره ولو قرأ الفاتحة بنية الثناء والدعاء جاز. (حلبي كبير ، الصلاة ، فصل فی الجنائز/٥٨٦، مکتبه اشرفيه)

ولا يقرأ فيها القرآن ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء فلا بأس به ، وإن قرأها بنية القراءة لا يجوز لأنها محل الدعاء دون القراءة . (هنديه ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل الخامس فی الصلاة على الميت ، زكريا ١/ ١٦٤، اتحاد جديد ١/ ٢٢٥)

وعين الشافعي الفاتحة فى الأولىٰ وعندنا تجوز بنية الدعاء وتكره بنية القراءة لعدم ثبوتها فيها عنه عليه الصلاة والسلام، وتحته فى الشامية : وبه قال أحمد، لأن ابن عباسؓ صلى على جنازة فجهر الفاتحة وقال عمداً فعلته ليعلم أنها سنة، ومذهبنا قول عمر وابنه وعلي وأبي هريرةؓ وبه قال مالك كما فى شرح المنية، وقوله تكره بنية القراءة : فى البحر، عن التجنيس والمحيط : لا يجوز لأنها محل الدعاء دون القراءة ومثله في الولوالجية والتاتار خانية وظاهره أن الكراهة تحريمية. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زکریا۳/ ۱۱۱، کراچی ۲/ ۲۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۸)

نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ اور ضم سورۃ

سوال: [۳۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ پڑھنا اور ضم سورۃ کرنا نیز جہر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر مذکورہ باتوں کا ثبوت ہے تو وہ مقتدی جو متبعین امام ابوحنیفہؒ ہیں کیا کریں؟ آیا وہ بھی امام کیساتھ پڑھیں یا خاموشی کے ساتھ سنیں، اور صرف تکبیرات کہیں: یا نماز ہی نہ پڑھیں، احناف کی نماز کس شکل میں صحیح ہوگی؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ میں بنیت قرأت سورۂ فاتحہ کا پڑھنا حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے، البتہ اگر بنیت دعا سورۂ فاتحہ پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، لیکن جہراً پڑھنا کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے، اور ضم سورۃ کسی طرح جائز نہیں ہے، کیونکہ سورۃ

بنیت دعا نہیں پڑھی جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۱۷، ۵/ ۳۲۶، ۵/ ۳۴۷)

ولا يقرأ فيها القرآن ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء فلا بأس به وإن قرأها بنية القراءة لا يجوز لأنها محل الدعاء دون القراءة الخ . (فتاویٰ عالمگیری ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل الخامس فی الصلاة علی المیت زکریا ۱/ ۱٦٤، جدید ۱/ ۲۲٥، شامی ، کتاب الصلوٰة ، باب صلوٰة الجنازة ، زکریا ۳/ ۱۱۱، کراچی ۲/ ۲۱۳، ۲۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۸/۶/۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۱۳)

نماز جنازہ میں ہر تکبیر پر ہاتھ کیوں اٹھایا جاتا ہے؟

سوال: [۳۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیگر ائمہ کے نزدیک نماز جنازہ کی ہر تکبیر پر ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں، اور حنفیہ کے نزدیک ہر تکبیر پر ہاتھ نہیں اٹھائے جاتے ہیں صرف پہلی تکبیر ہی پر اٹھائے جاتے ہیں، دونوں فریق کی دلیل کیا ہے؟ جواب دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک نماز جنازہ کی صرف پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھانا مسنون ہے ان کی دلیل درج ذیل احادیث مبارکہ ہیں۔

عن ابن عباس رضـ أن رسول الله ﷺ كان يرفع يديه على الجنازة في أول تكبيرة ثم لا يعود. (سنن الدار قطنی ، کتاب الجنائز ، باب وضع الیمنی علی الیسری، ورفع الأیدی عند التکبیر دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ٦۲، رقم: ۱۸۱٤)

عن أبي هريرة رضـ أن رسول الله ﷺ كبر على الجنازة فرفع يديه فى أول تكبيرة ووضع اليمنى على اليسرىٰ. (ترمذی شریف، الجنائز ، باب ماجاء

في رفع اليدين على الجنازة ،النسخة الهندية ١/٢٠٦ ، رقم:٢٠٦ ، دارالسلام رقم: ١٠٧٧)

عن معمر عن بعض أصحابنا أن ابن عباسؓ كان يرفع يديه فى التكبيرة الأولىٰ ثم لايرفع بعد و كان يكبر أربعاً. (مصنف عبد الرزاق ، كتاب الجنائز ، باب رفع اليدين فى التكبير على الجنائز ، المجلس العلمي٣/ ٤٧٠ ، رقم: ٦٣٦٢)

حنفیہ کے علاوہ باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز جنازہ کی ہر رکعت میں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے، ان حضرات کی دلیل درج ذیل احادیث مبارکہ ہیں۔

أن ابن عمر كان يرفع في التكبيرات الأربع على الجنازة. (مصنف عبد الرزاق ، الجنائز ، باب رفع اليدين فى التكبير على الجنائز ، المجلس العلمي٣/ ٤٧٠ ، رقم: ٦٣٦٠)

عن نافع عن ابن عمر قال كان يرفع يديه فى كل تكبيرة على الجنازة. (مصنف ابن أبى شيبه ، فى الرجل يرفع يديه فى التكبير على الجنازة ، مؤسسه علوم القرآن جديد٧/٢٥٤ ، رقم: ١١٤٩٨)

أن عمر بن عبد العزيز كان يرفع يديه فى كل تكبيرة من تكبير الجنازة . (مصنف ابن أبي شيبه ، فى الرجل يرفع يديه فى التكبير على الجنازة ، مؤسسه علوم القرآن جديد٧/٢٥٤ ، رقم: ١١٤٩٩)

عن معمر عن الزهرى قال: ترفع يديك فى كل تكبيرة من التكبيرات الأربع و به نأخذ. (مصنف عبد الرزاق ، الجنائز ، باب رفع الدين فى التكبيرعلى الجنائز ، المجلس العلمي٣/٤٦٩ ، رقم: ٦٣٥٧)

لہذا اس مسئلہ میں کسی کو کسی پر نکیر نہیں کرنی چاہئے ، کیونکہ دلائل سب کے پاس موجود ہیں ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۲۶)

نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنے کا مسئلہ

سوال: [۳۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ میں دعا سے فارغ ہونے کے بعد چوتھی تکبیر کہہ کر دونوں ہاتھ چھوڑ دینا پھر دونوں طرف سلام پھیرنا کیسا ہے، اور ہاتھ چھوڑنے کی کیا وجہ ہے، کیا ہاتھ چھوڑنے سے سنت کا ترک کرنا لازم تو نہیں آتا، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: لئیق احمد رفیقی نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: افضل اور اولیٰ نماز جنازہ میں یہی ہے کہ دعا پڑھ کر چوتھی تکبیر کہنے کے بعد پہلے ہاتھ چھوڑ دیئے جائیں، اور اسکے بعد سلام پھیرا جائے، اسلئے کہ چوتھی تکبیر کہنے کے بعد سلام پھیرتے وقت نہ تو کوئی دعا ہے، اور نہ تحریمہ باقی ہے لہذا ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا ہی افضل اور اولیٰ ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/ ۳۲۹، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۹۶، جدید زکریا ۴/ ۱۰۹، جدید زکریا مطول ۵/۲ ۳۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۹۹، جدید زکریا ۷/ ۳۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/ ۴۶۰، جدید ڈابھیل ۸/ ۵۵۵، امداد الفتاویٰ ۱/ ۷۳۵، امداد الأحکام ۲/ ۴۴۲)

ولا یعقد بعد التکبیر الرابع لأنه لا یبقیٰ ذکر مسنون حتی یعقد فالصحیح أنه یحل الیدین ثم یسلم الخ. (سعایه شرح شرح وقایه، کتاب الصلاة باب صفة الصلاة ۲/ ۱۵۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۶۹)

نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینا

سوال: [۳۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز

جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد سلام کے وقت ہاتھ باندھے رہیں یا ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیریں شرعی مسئلہ واضح فرمائیں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد عمران، سیوہارا، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ چوتھی تکبیر کہنے کے بعد پہلے ہاتھ چھوڑ دیں اس کے بعد سلام پھیریں، اس کی وجہ یہ ہے کہ سلام پھیرتے وقت نہ تو تحریمہ باقی ہے اور نہ کوئی دعاء اس لئے پہلے ہاتھ چھوڑنا اور پھر سلام پھیرنا افضل ہے۔

(مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۳۲۹، امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۵۷، امداد الأحکام ۲/ ۴۴۲، ایضاح المسائل/ ۷۴)

ومن هنا يخرج الجواب عما سئلت فى سنة ست وثمانين أيضا من أنه هل يضع مصلى الجنازة بعد التكبير الأخير من تكبيراته ثم يسلم أم يرسل ثم يسلم وهو أنه ليس بعد التكبير الأخير ذكر مسنون فليس فيه الإرسال.

(سعايه، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، بيان إرسال يدين ...... بعد التكبير الأخير من تكبيرات صلاة الجنازة، مطبوعه مصطفائى ۲/ ۱۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱/۱۴۲۲ھ

چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینے کا مسئلہ اور بارش میں جوتے پہن کر نماز پڑھنا

سوال: [۳۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) نماز جنازہ میں دعا سے فارغ ہونے کے بعد بغیر ہاتھ اٹھائے ہوئے چوتھی تکبیر کہہ کر ہاتھ چھوڑنا اور ہاتھ چھوڑنے کے بعد سلام پھیرنا یا چوتھی تکبیر کے بعد دائیں طرف سلام پھیرنے کے ساتھ ہاتھ چھوڑنا کیسا ہے؟ اور کیا وجہ ہے؟

(۲) اگر بارش کی وجہ سے زمین میں کیچڑ ہو جائے اور ناپاک ہونے کا ظن غالب ہو تو جوتے اتار کر ان پر پیر رکھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ دعا پڑھ کر چوتھی تکبیر کہنے کے بعد پہلے ہاتھ چھوڑ دیئے جائیں اس کے بعد سلام پھیرا جائے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سلام پھیرنے کے وقت نہ تو تحریمہ باقی ہے اور نہ کوئی دعاء ہے اسلئے پہلے ہاتھ چھوڑنا اور پھر سلام پھیرنا افضل اور اولیٰ ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۳۲۹، ایضاح المسائل/۷۴)

ومن هنا يخرج الجواب عما سئلت في سنة ست وثمانين أيضا من أنه هل يضع مصلى الجنازة بعد التكبير الأخير من تكبيراته ثم يسلم أم يرسل ثم يسلم وهو أنه ليس بعد التكبير الأخير ذكر مسنون فليس فيه الإرسال. (سعايه، مطبوعه مصطفائی، ، كتاب الصلاة ، باب صفة الصلاة ۲/ ۱۵۹)

(۲) اگر بارش کی وجہ سے زمین میں کیچڑ ہو جانے کی وجہ سے نجاست کا ظن غالب ہے تو جوتے اتار کر پھر ان جوتوں پر پیر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۷۳، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۴/۴۳۳، جدید زکریا/ ۴۰۸، احسن الفتاویٰ ۴/۱۹۲)

ولو افترش نعليه وقام عليها جاز فلا يضر نجاسة ما تحتها لكن لا بد من طهارة نعليه مما يلي الرجل لا مما يلي الأرض. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة ، باب أحكام الجنائز ، دارالكتاب ديو بند / ۵۸۲، قديم /۹ ۳۱، ومثله فى التاتار خانيه ، كتاب الصلاة، الفصل الثانى فى الفرائض زكريا ۲ /۳۱، رقم: ۱۵۹٤، كوئٹه قديم ۱ /۲۱ ٤، عالمگيرى ، الباب الثالث في شروط الصلاة ، الفصل الثاني فى طهارة ما يستر به العورة وغيره زكريا ۱ /٦۲، جديد ۱ /۱۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۸۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٦ ؍ ۷ ؍ ۱۴۲۱ھ

نماز جنازہ میں امام صاحب دعا بھول جائیں تو؟

سوال: [۳۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ میں اگر امام صاحب سے سہواً دعا چھوٹ جائے تو ایسی صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ اسی طرح مقتدی سے بھولے سے دعا چھوٹ جائے تو اسکی نماز ہوگی یا نہیں؟ نیز اس کے اعادہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟ جواب دیں؟

المستفتي: عبدالحمید محلّہ: بندوقچیان،
قصبہ: دھامپور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت پر دعاء پڑھنا صرف مسنون ہے ارکان صلوٰۃ میں سے نہیں، لہذا بھولے سے چھوٹ جانے کی صورت میں نماز میں کوئی فساد نہیں آیا، نماز ادا ہوگئی، اعادہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/۳۴۳، محمودیہ قدیم ۲/۳۷۴، جدید ڈابھیل ۸/۵۵۰)

وليس الدعاء من أركانها على التحقيق. (حاشية الطحطاوی على مراقي الفلاح، باب أحكام الجنائز، فصل في الصلاة عليه دار الكتاب ديوبند /۵۸۵، قديم /۳۲۱)

وركنها شيئان التكبيرات الأربع والقيام. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ۲/۲۰۹، زكريا ۳/۱۰۵، حلبي كبير، فصل فى صلاة الجنازة، الرابع الصلاة على الميت اشرفيه ديوبند /۵۸۴، زكريا ۳/۱۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍۴؍۱۴۲۱ھ

نابالغ بچے یا بچی کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے؟

سوال: [۳۹۰۸ (الف)]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ
(۱) نابالغ بچہ کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے۔
(۲) نابالغ لڑکی کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے، اور کس طرح پڑھی جائے؟
(۳) اگر لڑکا، لڑکی ایک ساتھ جمع ہوجائیں تو دعا کس طرح پڑھی جائے؟ مفصل بیان کریں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی سیتاپوری،
گرام مہولیہ، پوسٹ ریوان، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نابالغ بچہ کی نماز جنازہ میں تیسری تکبیر کے بعد حسب ذیل دعا پڑھی جائے۔

اللّٰهم اجعله لنا فرطاً اللّٰهم اجعله لنا زخراً، اللّٰهم اجعله لنا شافعاً و مشفعاً .... (البحر الرائق، الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، زکریا ۲/ ۳۲۳، کراچی کوئٹہ ۲/ ۱۸٤، الفتاویٰ التاتار خانیه زکریا ۲/ ٤٥، رقم: ۳٦۸٥)

(۲) جو لڑکی نابالغ ہے اس کی نماز جنازہ میں تیسری تکبیر کے بعد دعا کے الفاظ میں مذکر کی ضمیر کی جگہ مؤنث کی ضمیر استعمال کرنے کا حکم ہے، لہٰذا نابالغ لڑکی کی نماز جنازہ میں دعا کے الفاظ اس طرح سے پڑھنے کا حکم ہے، جو ذیل میں درج ہے۔

اللّٰهم اجعلها لنا فرطاً اللّٰهم اجعلها لنا زخراً، اللّٰهم اجعلها لنا شافعاً و مشفعًا و في مجمع الأنهر وإن كان الميت مؤنثا أنث الضمائر الراجعة إليها. (طحطاوی مع المراقی جدید دارالکتاب دیوبند/ ٥۸٦، ومثله فی مجمع الأنهر، مکتبه فقیه الأمت دیوبند ۱/ ۲۷۱)

(۳) نابالغ لڑکا اور لڑکی ایک ساتھ جمع ہو جائیں اور دونوں کی نماز جنازہ ایک ساتھ پڑھی جائے، تو تیسری تکبیر کے بعد دعا کے الفاظ میں تثنیہ کا صیغہ استعمال کیا جائے گا، جو ذیل

میں درج ہیں، ملاحظہ فرمایئے۔

اللّٰهم اجعلهما لنا فرطاً اللّٰهم اجعلهما لنا ذخراً اللّٰهم اجعلهما لنا شافعاً ومشفعاً.

فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وينبغي أن يلاحظ المصلى فى دعائه التذكير والتأنيث والتثنية والجمع بما يناسب حال الميت الذى يصلى عليه. (الموسوعة الفقهيه الكويتيه ١٦ / ٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

نابالغ لڑکے ولڑکی کی نماز جنازہ کی دعا میں کون سی ضمیر پڑھیں

سوال: [۳۹۰۸ (ب)]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نابالغ لڑکا یا نابالغ لڑکی کی میت ہو تو دونوں کی نماز جنازہ ساتھ پڑھی جائیگی یا علیحدہ علیحدہ ، اگر ساتھ پڑھی جائیگی تو ضمیر مذکر کیساتھ یا مؤنث کے ساتھ؟

المستفتي: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علیحدہ علیحدہ پڑھنا اور دونوں کی نماز ایک ساتھ پڑھنا دونوں طرح جائز ہے، اور جب دونوں کی نماز ایک کیساتھ پڑھی جائے تو دعا میں تثنیہ کا صیغہ استعمال کیا جائے گا، تثنیہ کی ضمیر مذکر ومؤنث دونوں کی یکساں ہوا کرتی ہے، اس لئے کوئی شبہ نہیں ہے۔

وينبغي أن يلاحظ المصلى فى دعائه التذكير والتأنيث والتثنية والجمع بما يناسب حال الميت الذى يصلى عليه. (الموسوعة الفقهيه الكويتيه ١٦ / ٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۰)

جس بچہ کے زندہ یا مردہ نیز مذکر ومؤنث ہونے کا پتہ نہ چلے تو اس کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے

سوال: [۳۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت حمل سے تھی وہ کسی وجہ سے جنگل گئی اور جنگل میں اس کے بچہ پیدا ہوگیا اور بچہ ہونے کے بعد عورت مرگئی، اور وہ بچہ بھی مرا ہوا ہے، اور اس بچہ کو کوئی جانور ناف سے لیکر شرمگاہ تک کھا گیا، کوئی پہچان نہیں ہے، لہذا کوئی ثبوت بتائیں کہ کیا پہچان ہوگی کیونکہ اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ بچہ پیدا ہونے کے وقت کوئی نہیں تھا، بچہ جو ہوا یہ بھی پتہ نہیں کہ زندہ پیدا ہوا یا مردہ پیدا ہوا، لہذا بچہ کی کیا پہچان ہوگی، اور نماز جنازہ ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ دعا میں بھی فرق ہے، لہذا کوئی پہچان بتائیں کہ لڑکا ہے یا لڑکی کیونکہ کفن دفن بھی ہوگیا؟

المستفتي: محمد موسیٰ، مدرسہ ازہر العلوم،
اصالت پورہ ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جبکہ بچہ پر ذکورواناث کی کوئی علامت موجود نہیں ہے، تو مسلمان اس کا مکلّف نہیں ہے، اور تغلیباً لڑکے کی دعا پڑھ لی جائے، نیز نماز جنازہ میں دعا نہ فرض ہے اور نہ واجب بلکہ سنت ہے، اس لئے بلا دعا بھی جنازہ و تکبیرات اربعہ پڑھ لی جائیں، تو فرضیت ادا ہوجائے گی، اور جنازہ میں صرف قیام اور چار تکبیرات فرض ہیں، نیز مذکورہ حالت میں بچہ کو زندہ پیدا شدہ تسلیم کرکے اسپر نماز جنازہ پڑھ لی جائے۔

وركنها شيئان التكبيرات الأربعة والقيام، وسنتها ثلثة التحميد، والثناء، والدعاء فيها الخ. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ۲۰۹/۲، زكريا ۱۰۵/۳، حلبی كبير، فصل فی صلاة الجنازة، الرابع

الصلاة علی المیت اشرفیه دیو بند/ ٥٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۰)

نماز جنازہ میں تین تکبیر پر سلام پھیر دینا

سوال: [۳۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) نماز جنازہ میں تین تکبیروں کے بعد امام نے ایک طرف سلام پھیر دیا، پھر یاد آیا تو میت کی دعا پڑھی اس کے بعد دونوں طرف سلام پھیرا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوگئی یا نہیں؟ لوگوں میں اختلاف ہو رہا ہے، کوئی کہتا ہے کہ نماز ہوگئی کوئی کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوئی؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

(۲) نماز نہ ہونے کی صورت میں اس نماز کو کافی سمجھ کر میت دفن کر دی گئی تو اب کیا کیا جائے؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: فیض الحسن، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ میں چار تکبیرات فرض ہیں، ان میں سے کسی ایک کے ترک سے نماز فاسد ہو جائے گی، لهذا امام کے چوتھی تکبیر چھوڑ دینے کی وجہ سے نماز فاسد ہوگئی، اور اعادہ لازم ہوگا۔

الإمام إذا اقتصر على ثلثة فسدت فيما يظهر، وإذا فسدت على الإمام فسدت على المأموم لترك ركن من أركانها. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل الصلاة عليه قديم/ ٣٢٢، دار الكتاب ديو بند/٥٨٧، هنديه، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاة علی الميت زكريا ١/ ١٦٤، جديد ١/ ٢٢٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٢٨)

(۲) اس حالت میں دفن کرنے کے بعد میت کے سڑنے اور پھٹنے سے پہلے یعنی گرمیوں میں تین دن کے اندر اندر اور سردیوں میں چھ سات دن کے اندر اندر نماز قبر پر پڑھی جائے گی، اگر یہ مدت گذر گئی تو اب کچھ نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۳۲۸)

عن أبي هريرةؓ أن امرأة سوداء كانت تقم المسجد ، أو شاباً ففقدها رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأل عنها أو عنه ؟ فقالوا : مات ،قال أفلا كنتم آذنتموني؟ قال: فكأنهم صغروا أمرها ، أو أمره ، فقال: دلوني على قبره، فدلوه ، فصلى عليها ،ثم قال: إن هذه القبور مملوءة ظلمة على أهلها، وإن الله عزوجل ينورها لهم بصلاتي عليهم .
(صحيح مسلم ، الجنائز ، باب الصلاة على القبر ، النسخة الهندية ١ /٣٠٩، بيت الأفكار رقم: ٩٥٦ ، صحيح البخارى ، الجنائز ، باب الصلاة على القبر بعد ما يدفن ، النسخة الهندية ١ /١٧٨، رقم: ١٣٢٢ ، ف: ١٣٣٧)

وإن دفن وأهيل عليه التراب بغير صلوٰة أو بها بلا غسل ، أو ممن لا ولاية له صلي على قبره استحساناً مالم يغلب على الظن تفسخه من غير تقدير وقيل يقدر ثلاثة أيام . (شامى ، كتاب الصلاة ، باب صلاة الجنائز، زكريا ٣/ ١٢٥ ، كراچى ٢/ ٢٢٤ ، هنديه ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز ، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت زكريا١ /١٦٥ ، جديد١ /٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۴/ ۱۴۱۷ھ

نماز جنازہ میں تین یا پانچ تکبیر کہنے کا حکم

سوال: [۳۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی امام نے جنازہ کی نماز میں پانچ تکبیریں کہدیں یا تین تکبیریں کہیں ایک چھوڑ دی تو اس صورت

میں نماز جنازہ درست ہو جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :نماز جنازہ کے اندر اگر امام نے تین تکبیریں کہی ہیں تو نماز فاسد ہوگئی، دو بارہ نماز کو ادا کرنا ہوگا۔

وصلوٰۃ الجنازۃ أربع تکبیرات ولو ترک واحدۃً لم تجز صلاته هکذا فی الکافی . (عالمگیری، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاۃ علی المیت زکریا۱/۱٦٤، جدید۱/۲۲٥، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١٦/٢٨)

الإمام إذا اقتصر علی ثلاثة فسدت فیما یظهر، وإذا فسدت علی الإمام فسدت علی المأموم لترک رکن من أرکانها . (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب أحکام الجنائز، فصل الصلاۃ علیه دارالکتاب دیوبند/٥٨٧)

اور اگر امام نے پانچ تکبیریں کہی ہیں، تو نماز درست ہوگئی۔

عن ابن جریج، قال: أخبرنی الحارث بن عبد الرحمن بن أبي ذباب أنهم لم یختلفوا أن النبی ﷺ صلی علی النجاشی، ببقیع المصلی، قال عبد الرزاق، وکان الثوری إذا کبر علی الجنازۃ أربعا سلم ولم ینتظر الخامسة، وأنا علی ذلک . (مصنف عبد الرزاق، باب التکبیر علی الجنائز، المجلس العلمی۳/٤٨۳، رقم: ٦٤٠٨)

ولو کبر إمامه خمساً لم یتبع لأنه منسوخ فیمکث المؤتم حتی یسلم معه إذا سلم، به یفتی. (در مختار، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، کراچی ۲/۲۱٤، زکریا۳/۱۱۲، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب أحکام الجنائز، فصل الصلاۃ علیه، دارالکتاب دیوبند/٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۶/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷٦٨۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۸ھ

نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہنا

سوال: [٣٩١٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرادآباد کے قریب ایک گاؤں میں امام صاحب نے نماز جنازہ میں چار تکبیروں کے بجائے پانچ تکبیریں کہدیں، پھر ایک دن کے بعد لوگوں نے خیال کیا کہ امام صاحب نے چار تکبیروں کے بجائے پانچ تکبیریں کہی ہیں، تو کیا اس پانچویں تکبیر سے نماز فاسد ہوجائے گی یا نہیں؟ اگر فاسد ہوگئی تو دوبارہ پڑھی جائیگی تو اس کی کیا شکل ہوگی، حال یہ ہے کہ مردہ کو دفن کیے ہوے ایک دن ہوچکا ہے، اور نماز کے دوران کچھ مقتدیوں کو پانچویں تکبیر کا خیال بھی ہوا لیکن انہوں نے لقمہ نہیں دیا، اس کے باوجود انھوں نے اتباع کی تو کیا جاننے کے باوجود پانچویں تکبیر کی اتباع کرنے سے نماز صحیح ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتي: محمد شاہنواز، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ میں چار تکبیروں کے بجائے پانچ تکبیریں کہنے سے نماز فاسد نہیں ہوئی، اور جب نماز فاسد نہیں ہوئی تو اب دوبارہ نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے، اور جنھوں نے پانچویں تکبیر میں اتباع کی ہے ان کی نماز بھی صحیح ہوگئی۔

أما كونها أربعاً فعليه الأئمة الأربعة ..... قال أبو عمر بن عبد الله انعقد الإجماع على الأربع فلو كبر الإمام خمسا لا يتبعه المقتدي بل يقف ساكتا حتى يسلم فيسلم معه لأن الزيادة على الأربعة منسوخة، ولا متابعة في المنسوخ. (حلبی کبیر، فصل فی الجنائز، اشرفیه دیوبند/٥٨٦)

ولو كبر إمامه خمسا لم يتبع لأنه منسوخ فيمكث المؤتم حتى يسلم معه إذا سلم به يفتى. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة کراچی ٢١٤/٢، زکریا١١٢/٣، مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، فصل قديم

مصری ١/١٨٤، دارالکتب العلمیه بیروت جدید١/٢٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۹ھ

جس شخص سے نماز جنازہ میں کئی تکبیریں چھوٹ جائیں تو وہ کس طرح پڑھے؟

سوال: [۳۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز جنازہ میں امام کے ساتھ شروع میں شریک نہ ہوسکا، بلکہ تین تکبیر نکلنے کے بعد شریک ہوا تو اب یہ کس طرح نماز پوری کرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ شخص فوراً نیت نہ باندھے بلکہ امام کی چوتھی تکبیر کا انتظار کرے، جب امام چوتھی تکبیر کہے تو اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جائے اور پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد جنازہ اٹھائے جانے سے پہلے پہلے چھوٹی ہوئی تکبیریں مکمل کر لے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۵۹۴/۸، میرٹھ ۱۰۵/۱۳)

ولو كبر الإمام تكبيرة أو تكبيرتين أو ثلاث تكبيرات، ثم جاء رجل لا يكبر، ولكنه ينتظر حتى يكبر الإمام فيكبر معه، ثم إذا سلم الإمام قضىٰ ما عليه قبل أن ترفع الجنازة. (بدائع، فصل في بيان كيفية الصلاة على الجنازة كراچی ٣١٤/١، زكريا ٥٣/٢، كذا فی الشامی: كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة زكريا ١١٤/٣، كراچی ٢١٧/٢، تاتار خانيه، كتاب الصلاة، الفصل الثانی والثلاثون صلاة الجنازة، زكريا٣/ ٥٠، رقم: ٣٦٩٥، هنديه، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاة على الميت زكريا ١٦٥/١، جديد ٢٢٦/١،

خانیة علی الهندية ، باب فی غسل الميت وما يتعلق به زكريا ۱/ ۱۹۲ ، جديد ۱/ ۱۲۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۵)

نماز جنازہ پڑھے بغیر دفن کرنے کا حکم

سوال: [۳۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی بستی یا گاؤں میں کوئی نماز جنازہ پڑھانے والا نہ ہو اور میت کو بغیر نماز کے دفن کر دیا جائے یا بچہ کا جنازہ بغیر نماز کے دفن کر دیا جائے، تو اس صورت میں اب نماز قبر پر پڑھ لی جائے یا نہیں؟ اگر پڑھ لی جائے تو جماعت کریں یا فرداً فرداً ادا کی جائے گی، جو بھی صورت ہو بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد یسین، محمود پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک میت کا جسم پھٹنے اور سڑنے کا گمان غالب نہ ہو جائے، اسوقت تک قبر پر باجماعت نماز جنازہ ادا کرنا درست ہے، اور سڑنے گلنے کی خاص مدت متعین نہیں ہے، بلکہ اسکا مدار سردی گرمی اور مٹی کی تاثیر وغیرہ پر ہے۔

(مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۹۲، فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۲۸۸)

عن أبي هريرة رضی الله عنه ، أن أسود رجلاً أو امرأة ، كان يقم المسجد فمات ولم يعلم النبی صلی الله عليه وسلم بموته ، فذكره ذات يوم فقال: ما فعل ذلک الإنسان قالوا: مات يا رسول الله صلی الله عليه وسلم قال: أفلا آذنتموني، فقالوا: إنه كان كذا و كذا قصته ، قال: فحقروا شأنه ، قال: فدلوني علی قبره ، فأتی قبره فصلی عليه.

(صحیح البخاری ، الجنائز ، باب الصلاة علی قبر بعد ما یدفن ، النسخة الهندیة ۱/۱۷۸، رقم: ۱۳۲۲، ف: ۱۳۳۷، صحیح مسلم ، الجنائز، باب الصلاة علی القبر، النسخة الهندیة ۱/۳۰۹، بیت الأفکار رقم: ۹۵۶، سنن أبي داؤد، الجنائز، باب الصلاة علی القبر، النسخة الهندیه ۲/۴۵۷، دارالسلام رقم: ۳۲۰۳، مسند أحمد بن حنبل ۳/۱۵۰، رقم: ۱۲۵۴۵)

وإن دفن وأهيل عليه التراب بغير صلاة أوبها بلا غسل أو ممن لا ولاية له صلي على قبره استحساناً مالم يغلب على الظن تفسخه من غير تقدير. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، زکریا۳/۱۲۵، کراچی۲/۲۲٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۷۳)

عورت اور مرد کے جنازے ایک ساتھ آجائیں تو چارپائیوں کی ترتیب کا کیا حکم ہے؟

سوال: [۳۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورت مرد دونوں طرح کے جنازے ایک ساتھ آجائیں تو کس ترتیب سے چارپائیاں رکھی جائیں؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: عبد السبحان، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد کا جنازہ امام کی طرف رکھا جائے اور عورت کا جنازہ مرد والے جنازہ سے جانب قبلہ میں رکھا جائے ،یعنی مرد کو امام سے قریب رکھا جائے

اورعورت کواس کے بعدرکھا جائے ،اسی طرح اگرکئی مرداورکئی عورتیں ہوں توامام سے قریب مردوں کورکھا جائے ،اورمردوں میں بھی جوسب سے افضل ہوگااس کو بالکل امام سے قریب رکھا جائے ،اس کے بعد جانب قبلہ میں عورتوں کوآگے رکھتے جائیں ،اس طریقہ سے سب جنازہ کی نمازایک ساتھ پڑھی جائے ،حرمین شریفین میں حج کے موقع پراسی طرح کئی کئی جنازہ کی نمازایک ساتھ پڑھی جاتی ہے۔

عن عمار مولیٰ الحارث بن نوفل أنه شهد جنازة أم كلثوم وابنها فجعل الغلام مما يلي الإمام ، فأنكرت ذلک وفی القوم : ابن عباس وأبو سعيد الخدري ، وأبو قتادة ، وأبو هريرة فقالوا : هذه السنة . (سنن أبي داؤد ، الجنائز ، باب إذا حضر جنائز رجال و نساء من يقدم ، النسخة الهندية ٢/ ٤٥٥ ، دارالسلام رقم: ٣١٩٣، سنن النسائی ، الجنائز ، باب اجتماع صبي و امرأة ، النسخة الهندية ١/ ٢١٧، دارالسلام رقم: ١٩٧٣، ١٩٧٤، مصنف عبد الرزاق ، الجنائز ، باب كيفية الصلاة على الرجال والنساء ، المجلس العلمي٣/ ٤٦٥، رقم: ٦٣٣٧)

فيصف الرجال إلیٰ جهة الإمام ثم الصبيان ثم الخناثی ثم النساء .

(عالمگيری، الباب الحادی والعشرون فی صلاة الجنازة ، الفصل الخامس فی الصلاة على الميت زكريا ١/ ١٦٥، جديد ١/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ:شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۲۷/۳/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۲۸)

الجواب صحیح:
احقرمحمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۳/۱۴۲۸ھ

متعدد نابالغ بچوں کی نماز جنازہ میں کونسی دعا پڑھیں؟

سوال: [۳۹۱۶]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگرنابالغ بچے اور بچی کا جنازہ جمع ہوجائے اوران کی نماز جنازہ اکٹھا پڑھنے کی ضرورت ہوتو کون سی دعا

پڑھی جائیگی لڑکے والی یا لڑکی والی یا اس کے علاوہ کوئی اور؟

المستفتي: عبدالحمید، بندوقچیان، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب نابالغ لڑکے اور لڑکی کا جنازہ اکٹھا ہوجائے اور ایک ساتھ نماز ادا کرنے کی ضرورت ہو تو ایسی صورت میں لڑکے کی دعا پڑھنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۶۸)

ولا يستغفر للصبي ولكن يقول اللهم اجعله لنا فرطاً واجعله لنا أجراً وذخراً واجعله لنا شافعاً ومشفعاً. (هدايه كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۸۰، درمختار على الشامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچى ۲/ ۲۱۵، زكريا ۳/ ۱۱۳)

عن الحسن، أنه كان إذا صلى على الطفل قال: اللهم اجعله لنا فرطاً، واجعله لنا أجراً. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب الدعاء على الطفل، المجلس العلمي ۳/ ۵۲۹، رقم: ۶۵۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۳/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۲۸)

بڑوں کے ساتھ نابالغ بچوں کے جنازے رکھنے کی ترتیب

سوال: [۳۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بڑوں کے ساتھ نابالغ بچوں کے جنازے بھی ہوں تو بچوں کی نماز جنازہ ایک ساتھ ہوسکتی ہے، یا نہیں؟ اور ان کو کس ترتیب سے رکھا جائے؟

المستفتي: عبدالسبحان، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بڑوں کے ساتھ نابالغ بچے بھی ہوں تو ان کے جنازوں کو امام کے سامنے رکھنے کی ترتیب یوں ہوتی ہے کہ اگر بڑوں میں سے مرد ہوں، تو امام کے سامنے مرد کا جنازہ رکھا جائے، اس کے بعد نابالغ بچوں کا جنازہ رکھا جائے، اور اگر مردوں کے ساتھ عورتیں بھی ہوں تو مردوں اور بچوں کے بعد عورتوں کا جنازہ رکھا جائے، اور اگر صرف نابالغ بچے اور عورتیں ہوں تو امام سے قریب بچوں کا جنازہ رکھا جائے، اس کے بعد عورتوں کا جنازہ رکھا جائے، اور بالغوں کے ساتھ جب نابالغوں کی نماز بھی ایک ساتھ پڑھنا ہو تو پہلے بالغوں کی دعا پڑھی جائے اس کے بعد نابالغوں کی دعا پڑھی جائے، پھر اس کے بعد چوتھی تکبیر کہہ کر ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرا جائے۔

فيصف الرجال إلىٰ جهة الإمام ثم الصبيان ثم الخناثىٰ ثم النساء ثم المراهقات . (عالمگیری، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاة علی المیت زکریا ١/١٦٥، جدید ١/٢٢٦)

بقي ما إذا كان فيهم مكلفون وصغار والظاهر أنه يأتي بدعاء الصغار بعد دعاء المكلفين . (طحطاوی علی المراقی، باب أحکام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، دارالکتاب دیوبند /٥٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	٢٧ ربیع الاول ١٤٢٨ھ
١٤٢٨/٣/٢٧ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٩٣٢٨/٣٨)

نماز جنازہ کی صفوں میں جگہ چھوڑنا

سوال: [٣٩١٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کی صفوں کے درمیان سجدہ کے بقدر جگہ چھوڑنا کیسا ہے، اور نہ چھوڑنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عبدالعلیم، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : نماز جنازہ میں صفوں کے درمیان جگہ چھوڑنا بے اصل ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے ۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/۲۸۹، محمودیہ قدیم ۱۶/ ۴۴۸، میرٹھ ۱۳/ ۲۰۸، ڈابھیل ۸/ ۵۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر۷ر۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۷۰)

نماز جنازہ کی صفوں میں کتنا فصل ہو؟

سوال: [۳۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صحن مدرسہ میں نماز جنازہ ادا کی جاتی ہے، مدرسہ والے جنازہ رکھنے کی جگہ نیز صفوں کیلئے زمین پر پختہ نشان بنا رہے ہیں، تاکہ قبلہ رو ہونے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے ، جب صفوں کا نشان ڈالا گیا تو ہر دو صف کے درمیان کا فاصلہ دو فٹ بیٹھتا ہے اس پر مدرسہ کے ایک مولوی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ اتنا فاصلہ نہ رکھا جائے ، بلکہ بہتر یہ ہے کہ صفیں اس انداز ے سے بنیں کہ دو صفوں کے درمیان نہ تو کوئی فاصلہ ہو اور نہ اتنی تنگی ہو کہ پچھلی صف والے کا سینہ اگلی صف والے نمازی کی پیٹھ سے مس رہے، اس پر دوسرے مولوی صاحب نے فرمایا کہ یہ کوئی مسئلہ نہیں اگر اتنا (دو صفوں کے درمیان دو گز کا فاصلہ چھوڑ کر کہا) فاصلہ ہو تب بھی کوئی حرج نہیں ہے، کیا واقعی نماز جنازہ میں صفوں کا فاصلہ مساجد کی صفوں کی طرح رکھ کر نماز پڑھنا اور ہر دو صفوں کو متصل بنانا ایک ہی حیثیت رکھتا ہے یا بہتر ہے کہ درمیان میں کوئی معتد بہ فاصلہ نہ رکھا جائے ؟

المستفتي: مفتی شباہت علی، سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلے مولوی صاحب کا قول صحیح اور درست ہے کہ

مساجد کی صفوں کی طرح فاصلہ رکھنا ضروری نہیں بلکہ اتنا فاصلہ کافی ہے کہ پچھلی صف والوں کا سینہ اگلی صف والوں کی پیٹھ سے مس نہ کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ١٤/ ٢٩٨، میرٹھ ١٣/ ٢٠٨، ڈابھیل ٨/ ٥٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤/ صفر ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٤٦٨٢)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٤/ ٢/ ١٤١٧ھ

مسلمان اور کافر کی لاش مخلوط ہو جائیں تو نماز جنازہ کا طریقہ

سوال: [٣٩١٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ساتھ دو آدمی سفر کر رہے تھے، جن میں ایک مسلمان تھا اور دوسرا ہندو تھا، اور دوران سفر ایسا حادثہ پیش آیا جس میں دونوں کے جسم کا نچلا حصہ بالکل غائب ہو گیا، اور مسلم کے چہرے پر داڑھی بھی نہیں تھی، جس سے انتقال کے بعد ایک کو دوسرے سے ممتاز کیا جائے، تو اس صورت حال میں کس کی نماز جنازہ پڑھی جائے، اور کس کی شریعت کے مطابق تجہیز وتکفین کی جائے، کیونکہ وہاں ان دونوں کو پہچاننے والا کوئی بھی نہیں ہے؟

المستفتي: حبیب احمد قصبہ، پھول بہڑ، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسلم اور غیر مسلم کی پہچان نہ ہو سکے تو دونوں کو سامنے رکھکر نماز جنازہ پڑھی جائیگی، اور نیت یہ ہونی چاہئے، کہ مسلم کی نماز جنازہ ادا کر رہے ہیں، اور شریعت کے مطابق دونوں کی تجہیز وتکفین کی جائیگی اور پھر ان کو دفن بھی مسلمانوں کے قبرستان میں کیا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ١/ ٧٢٨)

وقال بعضهم يصلى عليهم وينوى بالصلوٰة والدعاء للمسلمين لأنهم إن عجزوا عن تعيين العمل للمسلمين لم يعجزوا عن تمييز القصد فى الدعاء لهم وقال بعضهم يدفنون فى مقابر المسلمين الخ. (بدائع الصنائع،

فصل فی صلاۃ الجنائز ، فصل فی بیان شرائط وجوب الغسل کراچی ۱/ ۳۰۳، زکریا۲/ ۳۱، هندیه ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل الثانی فی الغسل زکریا ۱/ ۱۵۹، جدید ۱/ ۲۲۰، شامی ، کتاب الصلاۃ ، باب صلاۃ الجنازۃ ، زکریا۳/ ۹۳، کراچی ۲/ ۲۰۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

غائبانہ نماز جنازہ کا حکم

سوال: [۳۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں ائمہ کا کیا اختلاف ہے، اور حنفیہ کے نزدیک کیا حکم ہے؟ اس کو وضاحت کے ساتھ تحریر کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احناف اور مالکیہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں، جبکہ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جائز ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت نجاشیؓ پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھی تھی، حضرات حنفیہ اور مالکیہ فرماتے ہیں، کہ آپ ﷺ کے سامنے نجاشی کے درمیان کے حجابات اٹھا دیئے گئے تھے، اور آپ ﷺ کے سامنے حضرت نجاشیؓ کا جنازہ کر دیا گیا تھا، اور وہ آپ ﷺ کے لئے غائبانہ نہیں تھا، بلکہ آپ ﷺ کے سامنے ایسا منکشف کر دیا گیا تھا، کہ آنحضرت ﷺ نے جنازہ کو اپنے سامنے دیکھ کر نماز پڑھائی ہے، لہٰذا آپ ﷺ کے لئے حضرت نجاشیؓ کا جنازہ حاضر تھا غائب نہیں تھا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۲۷، محمودیہ ڈابھیل ۸/ ۲۶۶)

هذا تشريع منه وسنة لإمامة الصلوٰة علىٰ كل غائب وهذا قول الشافعيؒ وأحمدؒ في إحدى الروايتين عنه ، وقال أبو حنيفةؒ ومالكؒ : هذا

خاصٌّ به وليس ذلک لغيره. (أوجز المسالك جديد دمشق ٤/٤٤٤، رقم: ١٤٥١٨)

وبهذا القيد علم أنها لا تجوز علىٰ غائبٍ، وأمّا صلوٰته عليه الصلوٰة والسلام على النجاشي فإما لأنه رفع له سريره حتى رآهٗ بحضرته. (حلبي كبير، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديوبند/٥٨٣)

فلا تجوز علىٰ غائب، وأما صلوٰته علىٰ النجاشي فإما لأنه رفع له عليه الصلوٰة والسلام سريره حتىٰ رآه بحضرته، فتكون صلوٰة من خلفه علىٰ ميتٍ يراهُ الإمام وبحضرته دون المأمومين وهذا غير مانعٍ من الاقتداء. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كوئٹه ٢/١٨٩، زكريا ٢/ ٣١٤، ٣١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۰۰)

غائبانہ نماز جنازہ

سوال: [۳۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلمان فسادات میں شہید ہوگئے ہیں، ان کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ غائبانہ نماز جنازہ کی شرعاً کیا حیثیت ہے، اور اس کا شریعت میں ثبوت ہے یا نہیں؟ مفصل مع حوالہ جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتي: رئیس احمد، محلّہ دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ نہیں ہے، اور نہ ہی وہ شرعی طور پر معتبر ہوگی، اسلئے کہ نماز جنازہ کے صحیح ہونے کیلئے میت کا سامنے موجود ہونا شرط ہے، اور وہ شرط یہاں مفقود ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت نجاشیؓ اور حضرت معاویہ بن معاویہ مزنیؓ کی جونماز جنازہ غائبانہ ادا فرمائی ہے اسکی وجہ یہی تھی کہ ان دونوں حضرات کا جنازہ اللہ تعالیٰ نے بطور معجزہ حضور ﷺ کے سامنے کردیا تھا، اسلئے آپ ﷺ نے اس طرح ادا فرمائی ہے، کہ بظاہر غائبانہ ہے درحقیقت غائبانہ نہیں ہے، اور اب یہ خصوصیت کسی کو حاصل نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۲/۷۲، احسن الفتاویٰ/۴/۲۰۰، فتاویٰ دارالعلوم/۵/۳۴۶)

قال أصحابنا لا يصلى على ميت غائب وقال الشافعيؒ يصلى عليه استدلالاً بصلوٰة النبى ﷺ على النجاشى وهو غائب ولاحجة له فيه لما بينا على أنه روى أن الأرض طويت له ولا يوجد مثل ذلك فى حق غيره الخ. (بدائع، فصل فى صلاة الجنازة، قبيل فصل بيان كيفية الصلاة على الجنازة زكريا ٢/٤٨، كراچى قديم ١/٣١٢)

وعن أبى حنيفةؒ والمالكية لا يشرع ذلك الخ. (بذل مصرى، الجنائز، باب الصلاة على المسلم بموت فى بلاد الشرك ميرٹھ٤/٢٠٨، جديد دارالبشائر الإسلاميه دمشق ١٠/٤٩٤، مصرى١٤/١٧٥، هكذا شامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا٣/١٠٤، كراچى ٢/٢٠٩، البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة زكريا٢/٣١٤، ٣١٥، كوئٹه٢/١٨٩، حلبي كبير، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديوبند/٥٨٣، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب أحكام الجنائز، فصل الصلاة على الميت، دارالكتاب ديوبند/٤٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ شعبان ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۶۲/۲۹)

ولی کی اجازت سے پڑھائی گئی نماز جنازہ دوبارہ پڑھنا

سوال: [۳۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے

کچھ دنوں قبل میت کی نماز جنازہ سورج غروب ہونے سے قبل ادا کی تاکہ قبل از مغرب تدفین عمل میں آسکے لیکن کچھ اصحاب نے کہا تدفین میں دیر لگ جائیگی ، مغرب کاوقت بالکل قریب ہے، اس لئے مغرب بعد تدفین کریں گے، اس پر سب کا اتفاق ہوگیا، پھر نماز مغرب کے بعد کچھ اور عزیز ورشتہ دار آگئے ، جنھوں نے نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی ، ان لوگوں نے نماز جنازہ دوبارہ پڑھنے پر اصرار کیا تو اس اصرار پر سب لوگوں نے دربارہ نماز جنازہ ادا کی تو سوال یہ ہے کہ ہم لوگ عنداللہ گنہگار تو نہیں ہوئے ، نیز دوبارہ نماز جنازہ ادا کی تو یہ ہم حنفیوں کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حبیب اللہ تاج، سعودیہ عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب نماز جنازہ ولی کی اجازت وشرکت سے پڑھ لی جائے، تو دوبارہ میت کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اور یہ بات ظاہر ہے کہ ناجائز کام کا ارتکاب موجب گناہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۴۹)

ولا يصلى على ميت إلا مرة واحدة والتنفل بصلوٰة الجنازة غير مشروع. (عالمگيرى، الباب الحادى والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت، زكريا ١/١٦٣، جديد ١/٢٢٥، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب أحكام الجنائز، السلطان أحق بصلاته، دارالكتاب ديوبند/٤٨٧)

وإن صلى الولى لم يجز لأحد أن يصلى بعده. (شامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة كراچى ٢/٢٢٣، زكريا٣/١٢٤، هنديه، الباب الحادى و العشرون فى الجنائز، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت زكريا ١/١٦٤، جديد ١/٢٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۷۹)

ولی کی اجازت یا عدم اجازت سے پڑھی گئی نماز جنازہ کا تکرار

سوال: [۳۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک میت کی نماز جنازہ متعدد مرتبہ ہوسکتی ہے یا نہیں؟ ولی نے پڑھ لی ہو تو کیا حکم ہے؟ اور اگر ولی نے نہ پڑھی تو کیا حکم ہے لیکن اس کی اجازت سے پڑھی گئی ہو۔

المستفتي: محمد ایوب، بارہ بنکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ولی نے نماز جنازہ نہیں پڑھی ہے اور اسکی طرف سے اجازت بھی معلوم نہیں ہے، تو متعدد بار پڑھی جاسکتی ہے، لیکن جو لوگ ایک بار پڑھ چکے ہیں، وہ دوبارہ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔

فإن صلى غيره أي غير من له حق التقدم بلا إذن ولم يقتدبه أعادها هو إن شاء ولا يعيد معه أي مع من له حق التقدم من صلى مع غيره. (مراقی الفلاح علی الطحطاوی، کتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، السلطان أحق بصلاته، دارالکتاب دیوبند / ۵۹۱، قدیم / ۳۲۴، مجمع الأنهر، کتاب الصلاة باب صلاة فصل دارالکتاب العلمية بيروت ۱/۲۶۹، هنديه، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل الخامس فى الصلاة على الميت زكريا ۱/۱۶۳، جديد ۱/۲۲۵، شامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة زكريا ۳/۱۲۳، کراچی ۲/۲۲۳)

اور اگر ولی نے نماز جنازہ پڑھ لی ہے، یا اسکی اجازت سے پڑھی گئی ہو تو دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۳۳۰)

أما إذا أذن له أو لم يأذن ولكن صلى خلفه فليس له أن يعيد لأنه سقط حقه بالإذن أو بالصلاة مرة وهي لا تتكرر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب أحكام الجنائز، السلطان، أحق بصلاته، دارالکتاب دیوبند / ۵۹۱، قدیم

/۳۲٤، شامی ، کتاب الصلاۃ ، باب صلاۃ الجنازۃ ، زکریا۳/ ۱۲٤، کراچی ۲ /۲۲۳، هندیه ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل الخامس فی الصلاۃ علی المیت زکریا۱/ ۱٦٤، ۱/ ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۶)

نماز جنازہ میں قہقہہ مار کر ہنسنا

سوال: [۳۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز جنازہ کے دوران ایک شخص قہقہہ مار کر ہنستا ہے، تو قہقہہ سے وضو ٹوٹ جائیگا یا نہیں؟ یا نماز بھی فاسد ہو جائیگی؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: اصغر علی، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ میں قہقہہ مار کر ہنسنے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے البتہ نماز جنازہ باطل ہو جائیگی۔

فلا تنقض فی صلاۃ جنازۃ وسجدۃ تلاوۃ لکن یبطلان. (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب الوضوء کراچی ۱/ ۱٤۵، زکریا۱/ ۲۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۵)

نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال: [۳۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز

جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ وضاحت کیساتھ جواب سے نوازیں۔

المستفتي: مولانا محمد کاظم، مدرسہ رحمانیہ، ٹانڈہ بادلی، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا حدیث وفقہ اور اسلامی شریعت میں ثابت نہیں ہے، اور خود نماز جنازہ شرعاً دعا ہے، اسلئے بعد میں دعا بدعت ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا ۴/ ۹۷، قدیم ۴/ ۸۵، جدید زکریا مطول ۵/ ۳۴۴، فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۳۰۵)

ولا یدعو للمیت بعد صلاۃ الجنازۃ لأنہ یشبہ الزیادۃ فی صلوٰۃ الجنازۃ الخ. (مرقات، کتاب الجنائز، الدعاء بعد صلاۃ الجنازۃ مرتان، امدادیہ ملتان ٤/ ٦٤، مصری قدیم ٢/ ٣٦٩)

ولا یقوم بالدعاء بعد صلاۃ الجنائز، لأنہ دعا مرۃ لأن أکثرھا دعاءٌ الخ. (فتاویٰ بزازیہ علی ھامش الھندیہ، کتاب الصلاۃ، الفصل الخامس والعشرون ٤/ ٨٠، جدید ١/ ٥٣)

ولا یقوم الرجل بالدعاء بعد صلاۃ الجنازۃ. (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني والثلاثون الجنائز، المتفرقات زکریا ٣/ ٩٠، رقم: ٣٧٩٤، المحیط البرھانی، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني والثلاثون، الجنائز، المجلس العلمي ٣/ ١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
۱۵/ ۶/ ۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۶۶)

نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال: [۳۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز

جنازہ کے بعد فوراً میت کو سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا رواج ہے کیا ایسا کرنا شرع کے اعتبار سے درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، ۲۴؍ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نماز جنازہ بذات خود دعا ہے، اس لئے مزید دعا کی ضرورت نہیں اور باقی یہ طریقہ کہ نماز جنازہ کے بعد میت کو سامنے رکھ کر دعا کرنا تو یہ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام اور سلف سے ثابت نہیں ہے، لہذا مذکورہ طریقہ کو چھوڑ دینا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۱/ ۲۲۵، عزیز الفتاویٰ/ ۳۳۶)

ولا يدعو للميت بعد صلوٰة الجنازة لأنه يشبه الزيادة فى صلاة الجنازة. (مرقاة، كتاب الجنائز، الدعاء بعد صلاة الجنازة، مرقاة، امداديه ملتان ٤/ ٦٤، مصرى قديم ٣/ ٦٤)

لا يقوم بالدعاء بعد صلوٰة الجنائز، لأنه دعا مرة لأن أكثر ها دعاء. (بزازيه على هامش الهنديه، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون ٤/ ٨٠، جديد ١/ ٥٣، البحرالرائق، كتاب الجنائز، فصل فى السلطان أحق بصلاته زكريا ٢/ ٣٢١، كراچى ٢/ ١٨٣، خلاصة الفتاوىٰ، الفصل الخامس والعشرون فى الجنائز، نوع منه إذا اجتمعت الجنائز) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۷۸)

* * *

۱۱/ باب القبور

ایک ہی قبر میں چند مردوں کو دفن کرنا

سوال: [۳۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض شہروں میں جگہ تنگ ہونے کی بنا پر ایک شخص قبرستان کیلئے جگہ خرید لیتا ہے، اور اس قبر میں ایک نعش کو دفن کرنے کے بعد پھر اسی کے خاندان میں سے کچھ مدت کے بعد کسی کا انتقال ہوتا ہے، تو اس کو بھی اسی میں دفن کرنا چاہتا ہے، اسی طرح سے یکے بعد دیگرے سب کو ایک ہی قبر میں دفن کرنا چاہتا ہے، تو اس طریقہ پر کئی نعش کو ایک ہی قبر میں دفن کرنا کیسا ہے؟ نیز اگر دفن کرسکتا ہے تو کتنی مدت پر؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: امتیاز احمد، بہراوی، گریڈیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک ہی قبر میں متعدد مردوں کو دفن کرنا شرعاً جائز ہے، مگر اس کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلے سے دفن کردہ مردہ کے گوشت و پوست وغیرہ گل کر بالکل ختم ہوگئے ہوں اس سے پہلے قبر کھودنے میں چوں کہ میت کی ہتک حرمت لازم آتی ہے، (جو ممنوع ہے) اس لئے دوسرا مردہ دفن کرنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۴۰، فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۷۸)

ولو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره. (شامي ، كتاب الصلاة ، باب صلاة الجنازة ، مطلب في دفن الميت زكريا ۳/ ۱۳۸، کراچی ۲/ ۲۳۳، تبيين الحقائق ، كتاب الصلاة ، باب الجنائز، قبيل فصل فى التعزية امداديه ملتان ۱/ ۲۴۶، زكريا ۱/ ۵۸۹، هنديه ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز ، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ۱/ ۱۶۷، جديد ۱/ ۲۲۸، البحرالرائق ، كتاب الصلاة ، باب صلاة

الجنازة ، قبيل باب الشهيد كوئٹه ٢/ ١٩٤ ، زكريا٢/ ٣٤٢)

وفی فتح القدير ولا يحفر قبر لدفن آخر إلا إن بلی الأول فلم يبق له إلا عظم . (فتح القدير ، كتاب الصلاة ، باب الجنائز ، قبيل باب الشهيد ، زكريا ٢/ ١٥٠ ، كوئٹه ٢/ ١٠١ ، دارالفكر مصري قديم ٢/ ١٤١ ، هكذا فی حلبی كبير ، فصل فی الجنازة اشرفيه / ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۱۷)

صندوق یا بکس میں دفن کرنا

سوال: [۳۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کا انتقال ہوگیا اس کے دفن کیلئے لکڑی کا ایک بکس بنوایا گیا اس بکس میں میت رکھی گئی اس کے بعد بکس کے ساتھ ہی اس کو دفن کیا گیا، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اشرف، بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: اگر زمین نرم ہے تو بکس اور صندوق میں رکھکر دفن کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، ہاں البتہ اگر زمین نرم نہیں ہے، اور بلا ضرورت صندوق میں رکھکر دفن کیا جاتا ہے تو مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۹۵، ڈابھیل ۹/ ۵۴)

ولا بأس باتخاذ تابوت .... له عند الحاجة كرخاوة الأرض (تحته فی الشامية) أي يرخص ذلک عند الحاجة وإلا كره . (الدر مع الرد ، كتاب الصلاة ، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی دفن الميت زكريا ٣/ ١٤٠ ، كراچی ٢/ ٢٣٤ ، وهكذا فی الهندية ، الباب الحادی والعشرون صلاة الجنائز ، الفصل السادس فی القبر

والدفن زکریا ۱/ ۱۶۶، جدید ۱/ ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۸۶)

مسجد یا مدرسہ کے ذمہ دار کا احاطۂ مسجد یا مدرسہ میں دفن ہونا کیسا؟

سوال: [۳۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ مسجد یا مدرسہ کی زمین میں محض ذمہ دار ہونے کی حیثیت سے دفن ہوتے ہیں یا تو ان کے کہنے کی وجہ سے دفن کیا جاتا ہے، یا ان کے وارثین کے کہنے کی وجہ سے دفن کیا جاتا ہے، تو اس طرح دفن کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد یا مدرسہ کے احاطہ کی زمین میں مسجد یا مدرسہ کے ذمہ دار کو دفن کرنا شرعاً جائز نہیں، اس لئے کہ یہ حکماً غصب ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔
(منتخبات نظام الفتاویٰ ۲/ ۳۴۷، احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۹۳، محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۳۳۹، میرٹھ ۲۱/ ۱۲۷)

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن، قال ابن عابدين قوله: لا يملك: أي لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التمليك لغيره، بالبيع ونحوه لاستحالة تمليك الخارج عن ملكه. (شامی، کتاب الوقف، فبيل فی شرط واقف الكتب أن لا تعار إلا برهن زكريا ٦/ ٥٣٩، كراچی ٤/ ٣٥٢)

شرط الواقف كنص الشارع أي في وجوب العمل به وفى المفهوم والدلالة. (شامی، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع زكريا ٦/ ٦٤٩، كراچی ٤/ ٤٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الأخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۶۱)

میت کو قبر میں رکھنے والوں کا جوتے چپل پہنے رکھنا

سوال: [۳۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفن کرتے وقت جوتے چپل پیر میں رکھنا کیسا ہے؟ مثلاً میت کو قبر میں اتارنے والوں اور تختہ رکھنے والوں کا اپنے پیروں میں چپل رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کو دفن کرتے وقت میت کو قبر میں اتارنے والوں اور تختہ رکھنے والوں کا اپنے پیروں میں جوتے چپل پہنے رکھنا جائز ہے ہاں البتہ خلاف ادب ہے! (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۴/۳۱۴)

ومن السنة أن لا يطأ القبور في نعليه ويستحب أن يمشي على القبور حافياً.

(حاشية الطحطاوی، باب أحكام الجنائز، فصل فی زيارة القبور دارالكتاب ديوبند/ ٦٢٠)

عن بشير مولىٰ رسول الله ﷺ، قال: بينما أنا أماشي رسول الله ﷺ مر بقبور .... ثم حانت من رسول الله ﷺ نظرة، فإذا رجل يمشي في القبور عليه نعلان، فقال: يا صاحب السبتيتين، ويحك ألق سبتيتيك، فنظر الرجل، فلما عرف رسول الله ﷺ خلعهما فرمىٰ بهما.

(أبو داؤد كتاب الجنائز، باب المشي بين القبور فی النعل، النسخة الهنديه ٢/ ٤٦٠، دارالسلام رقم: ٣٢٣٠، نسائی، كتاب الجنائز، كراهية المشيي بين القبور، فی النعال السبتية، النسخة الهندية ١/ ٢٢٣، دارالسلام رقم: ٢٠٥٠)

يخلع النعال إذا دخل المقابر، وهذا مستحب، وقال الجمهور من العلماء بجواز ذلك، وهو قول الحسن وابن سيرين والنخعي والثوری وأبي حنيفة ومالكٍ والشافعی وجماهير الفقهاء من التابعين. (حاشيه بذل المجهود، كتاب الجنائز، باب المشي بين القبور فی النعل جديد دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١٠/ ٥١٩)

وأقل أحواله الندب ولأن خلع النعلين أقرب إلى الخشوع وزيُّ أهل التواضع واحترام أموات المسلمين وإخبار النبي ﷺ بأن الميت يسمع قرع نعالهم لاينفي الكراهة . (المغنی ۲/۲۲۳)

والمشي في المقابر بنعلين لا يكره عندنا . (هنديه، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زكريا ۱/۱۶۷، جديد ۱/۲۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۵)

دوران تدفین قبرستان میں جوتا چپل پہن کر چلنا

سوال: [۳۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں جوتے چپل پہن کر چلنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً میت کو دفن کرنے جانا ہوا ہے اور جہاں پر قبر بنی ہے وہاں تک پہونچنے کیلئے بہت سی قبروں کے درمیان سے گزرنا پڑ رہا ہے تو ایسی صورت میں جوتا چپل پہن کر قبر تک جانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں قبروں کے درمیان جوتے چپل پہن کر چلنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۹/۱۳۹، میرٹھ ۱۳/۳۱۱)

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ أن الميت يسمع خفق نعالهم إذا ولو مدبرين واستدل به على جواز المشيي بين القبور بالنعال. (فتح الباری، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال تحت رقم: ۱۳۳۸، دارالريان للتراث بيروت ۳/۲۴۵، اشرفيه ديوبند ۳/۲۶۴)

عن جرير بن حازم قال: رأيت الحسن وابن سيرين يمشيان بين القبور في نعالهما .(مصنف ابن أبي شيبه، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۷/۵۱۳، برقم: ۱۲۲۷)

قال الخطابی : خبر أنس رضؓ يدل على جواز لبس النعل لزائر القبور وللماشي بحضرتها وبين ظهرانيها. (بذل المجهود ، كتاب الجنائز، باب المشي بين القبور فی النعل قديم مطبوعه سهارنپور ۴/۲۱۳، جديد دارالبشائر الإسلاميه بيروت ۱۰/۵۲۰)

وفي قوله ؑ : إنه يسمع خفق نعالهم ، إذا ولو اعنه دليل على إباحة دخول المقابر بالنعال . (ابن حبان ، فصل فی زيارة القبور زكريا الزجر عن دخول القابر بالنعال ۵/۶۸)

والمشي في المقابر بنعلين لا يكره عندنا. (هنديه ،الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زكريا ۱/۱۶۷، جديد ۱/۲۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرام الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۸)

قبر کس کیفیت کی ہونی چاہئے؟

سوال: [۳۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام طور سے جو یہاں قبر کھودی جاتی ہے، جس کو شق کہتے ہیں، اسکی چوڑائی اور لمبائی اور اوپری حصہ کتنا ہونا چاہئے۔ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد ہاشم، بہرائچی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چوڑائی اتنی ہو کہ اندر کے حصہ میں آرام سے

میت کو لٹایا جا سکے ، اور اوپر کے حصہ میں دونوں جانب اندر کے حصہ سے اتنا زائد کیا جائے ، جس سے تختہ وغیرہ اچھی طرح رک جائے ، اورلمبائی میت کی لمبائی کے برابر ہو اور گہرائی میں اوپر کا حصہ نصف قد کے برابر ہو اور نیچے کا حصہ اتنا گہرا ہو کہ میت کو رکھنے کے بعد تختہ میت کے جسم سے نہ لگے۔

والشق أن يحفر حفيرةً كالنهر ويبنى جانباها باللبن أوغيره ويوضع الميت بينهما ويسقف عليه باللبن أوالخشب ولا يمس السقف الميت الخ. (شرح كبيرى ، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديو بند/ ۵۹۵، حاشية الطحطاوى على المراقى ، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فى حملها ودفنها ، دارالكتاب ديو بند /۶۰۷، هنديه، كتاب الصلوٰة ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ۱/ ۱۶۶، جديد ۱/ ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۰۰)

قبر کی گہرائی کتنی ہو؟

سوال: [۳۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر کا صندوق جس جگہ پر تختے بچھائے جاتے ہیں، اس جگہ کی گہرائی زمین کی سطح سے کتنی ہونی چاہئے؟ ، نیز تختے رکھنے کی جگہ کے بعد نیچے کتنی گہرائی اور ہونی چاہئے؟

المستفتي: قمرالدین، کھیڑا ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر کی گہرائی کے بارے میں مغربی یوپی میں کچھ لاپرواہی سے کام لیا جاتا ہے، صندوق سے اوپر والے حصے کی گہرائی بہت ہی کم رکھی جاتی ہے ، حالانکہ شرعا اسکی گہرائی قد آدم کے برابر یا کم سے کم صندوق والے حصے پر تختہ رکھنے کے بعد

جب اس کے اوپر کوئی انسان کھڑا ہو جائے تو نصف قد آدم کے برابر سطح زمین سے نیچے کی گہرائی ہونی چاہئے، اور صندوق والاحصہ جس میں میت کو رکھا جاتا ہے اسکی گہرائی بقدر ضرورت رکھی جائے، جیسا کہ حدیث اور فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

عن الحسن قال: أوصى عمر أن يجعل عمق قبره قامة و بسطة.

(المصنف لابن أبي شيبه، الجنائز، ماقالوا إعماق القبر مؤسسه علوم القرآن بيروت ۳۲۴/۷، رقم: ۱۱۷۸٤)

يحفر القبر نصف قامة أو إلىٰ الصدر ولمن يزد كان حسناً وفى الحجة: روى الحسن بن زياد عن الإمام أنه قال طول القبر على قدر طول الإنسان وعرضه قدر نصف قامة ...... **ثم يوضع الميت بينهما، ويسقف عليه باللبن أو الخشب ولا يمس السقف الميت.** (طحطاوى على المراقى، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فى حملها و دفنها، دارالكتاب ديو بند/۷ ۶۰، شامى، كتاب الصلوٰة، باب صلاة الجنا زة، مطلب فى دفن الميت زكريا ۱۳۹/۳، كراچى ۲۳٤/۲، مجمع الأنهر، كتاب الصلوٰة، باب صلاة الجنائز، دارالكتب العلميه بيروت ۲۷۵/۱، تاتار خانية، الصلاة، الفصل الثانى والثلاثون فى الجنائز، نوع آخر فى القبر والدفن زكريا ۷٦/۳، رقم: ۳۷۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۶۹)

قبر میں اوپر کے حصے کی گہرائی کتنی ہو؟

سوال: [۳۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر کی گہرائی کتنی ہونی چاہئے، اوپر والاحصہ کتنا گہرا ہونا چاہئے؟ اور نیچے والاحصہ جس میں میت کو رکھا جاتا ہے، اس کی گہرائی کتنی ہونی چاہئے؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کے دو حصے ہوتے ہیں، (۱) ایک وہ حصہ جس میں میت کو رکھا جاتا ہے۔ (۲) اور ایک تختوں سے اوپر والا حصہ، اس کی گہرائی پورے قد آدم ہو، ورنہ کم از کم آدمی کے نصف قد کے برابر ہونی چاہئے، اور اندر کے حصہ کی گہرائی کم از کم اتنی ہونی چاہئے کہ اس پر تختہ رکھنے سے تختہ میت سے نہ لگے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۳/ ۹۵، محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۴۸، میرٹھ ۱۳/ ۲۵۴، دار العلوم ۵/ ۳۸۵)

عن الحسن قال: أوصی عمرؓ أن يجعل عمق قبره قامة وبسطة.

(مصنف ابن أبی شيبه، الجنائز، ماقالوا فی اعماق القبر مؤسسه علوم القرآن بيروت ٧/ ٣٢٤، برقم: ١١٧٨٤)

(يوضع فيها الميت) بعد أن يبنی حافتاه باللبن أو غيره ثم يوضع الميت بينهما ويسقف عليه باللبن أو الخشب ولا يمس السقف الميت. (حاشية الطحطاوی، الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فی حملها ودفنها، دارالكتاب ديوبند/ ٦٠٧)

وينبغی أن يكون مقدار عمقه إلی صدر رجل وسط القامة وكل ما ازداد فهو أفضل؛ لأن فيه صيانة الميت عن الضياع. (الجوهرة النيرة، باب الجنائز دارالكتاب ديوبند ١/ ١٣١، مراقی الفلاح الصلاة، باب أحكام الجنائز، / ٢٢٠، هنديه، الباب الحادی والعشرون فی صلوٰة الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زكريا ١/ ١٦٦، جديد ١/ ٢٢٧)

عن محمد أنه قال: ينبغی أن يكون مقدار العمق إلیٰ صدر رجل وسط القامة، قال: وكل ما ازداد فهو أفضل، وعن عمرؓ: أنه قال: يعمق القبر إلیٰ صدر الرجل، وإن عمقوا مقدار قامة الرجل فهو أحسن.

(تاتارخانية ، الصلاة ، الفصل الثلاثون فی الجنائز، نوع آخر فی القبر والدفن زکریا ٣/٧٦، برقم: ٣٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۷)

قبر کے اندرونی حصہ کی مٹی سے لپائی کرنا

سوال: [۳۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں قبر تیار کرنے کے بعد اس کی ملتانی مٹی سے لپائی کرتے ہیں، پھر جنازہ رکھتے ہیں، کیا لپائی کرنا سنت ہے، ملتانی کے علاوہ دوسری مٹی سے نہیں کرسکتے؟ ضروری ہے ملتانی مٹی سے؟ مذکورہ بالا مسائل کا مکمل حل فرما کر ممنون فرمائیں وعند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: عبد العظیم، مسجد بساتیان،
قصبہ: نول گڑھ، صوبہ: راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کے اندرونی حصہ میں ملتانی مٹی سے لپائی کرنا کسی بھی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے، اسلئے ایسے امور کا التزام بدعت وکراہت سے خالی نہ ہوگا، حدیث شریف میں آیا ہے۔

عن عائشة قالت: قال رسول اللہ ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد. (صحيح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود ١/٣٧١، رقم: ٢٦١٩، ف: ٢٦٩٧، صحيح مسلم، کتاب الأقضية، باب نقض الأحکام الباطلة ورد محدثات الأمور النسخة الهندية ٢/٧٧، بيت الأفکار رقم: ١٧١٨، سنن أبی داؤد، کتاب السنة، باب فی لزوم النسخة الهندية ٢/٦٣٥،

دارالسلام رقم: ٤٦٠٦، مشکوۃ شریف ١/ ٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۷/ ۱۴۱۳ھ

ڈھائی ہوئی قبر کو ہموار کرنا

سوال: [۳۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر قبر ڈہ جائے، تو اس کو مٹی چڑھا کر ہموار کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ شرعاً اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفي: عبد اللہ عمر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈھائی ہوئی قبر پر مٹی چڑھا کر ہموار کرنا جائز ہے۔

(مستفاد فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۳۷۵، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۱۱۴اگ میرٹھ ۱۳/ ۳۰۸)

وإذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها لما روي أن النبی ﷺ مر بقبر ابنه إبراهيم فرأى فيه حجراً سقط منه فسدّه وأصلحه ثم قال من عمل عملاً فليتقنه . (تاتار خانية ، الصلاة ، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز ، ، نوع آخر فی القبر والدفن زكريا ٣/ ٧٢، برقم: ٣٧٣٧)

عن مكحولٍ قال: بينما رسول الله ﷺ جالس على قبر ابنه ، إذ رأى فرجة فقال للحفار : ائتني بمدرة لأسدها أما أنها لا تضر ، ولكن يقرّ بعين الحي . (مصنف عبدالرزاق ، بيروت ٣/ ٥٠٨، برقم: ٦٤٩٩، كنز العمال ، دارالكتب العلمية ١٥/ ٢٥٦، برقم: ٤٢٣٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۷)

قبر میں ملنے والی ہڈیوں کا کیا کریں

سوال: [۳۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر کھودی گئی اس میں مردار کی ہڈیاں نکلیں تو وہ ہڈیاں اس میں دفنا ئیں گے یا نہیں؟

المستفتي: افضل حسین قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر سے نکلی ہوئی پرانی ہڈیوں کو اسی قبر کے کنارے دبا دیا جائے، پھر میت کو اسی قبر میں دفن کیا جا سکتا ہے، اس قبر کو بند کر کے دوسری قبر کھودنا ضروری نہیں اور نہ ہی ان ہڈیوں کو پھینکا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۳۱۰، جدید ڈابھیل ۹/ ۹۶، فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۳۷۸)

ولا يدفن اثنان فى قبر واحد إلا لضرورة ولا يحفر قبر لدفن اٰخر إلا إن بلي الأول فلم يبق له إلا عظم إلا أن لا يوجد بد فيضم عظام الأول ويجعل بينهما حاجزاً من تراب. (فتح القدير، باب الجنائز، فصل فى الدفن زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۰، كوئٹه ۲/ ۱۰۲، دارالفكر مصرى ۲/ ۱٤۱، شامى، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مطلب فى دفن الميت زكريا ۳/ ۱۳۸، كراچى ۲/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

مصنوعی دانتوں کو قبر میں رکھنا

سوال: [۳۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مصنوعی دانت مرتے وقت اگر منھ میں نہ ہوں تو کیا قبر میں رکھ دینا چاہئے؟

المستفتي: احمد نجیب، آندھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مصنوعی دانت چونکہ انسان کے جسم کا جزو نہیں ہیں، اسلئے مرتے وقت ان کو نکال دینا چاہئے، اور صورت مسئولہ میں جبکہ وہ پہلے ہی سے باہر ہیں، تو انھیں قبر میں نہیں رکھا جائے گا۔

وينزع عنه ما ليس من جنس الكفن نحو السلاح والجلود والفرو والحشو والخف والقلنسوة . (عالمگیری، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السابع فی الشهيد زكريا ۱/۱۶۸، جديد ۱/۲۲۹)

ويدفن بدنه وثيابه إلا ماليس من جنس الكفن ، كالفرو والحشو والخف والسلاح . (مجمع الأنهر، كتاب الجنائز، باب الشهيد، دارالكتاب العلمية بيروت ۱/۲۷۹)

وينزع عنه ماليس صالحا للكفن كالفرو والحشو والسلاح والدرع. (نور الإيضاح، باب الشهيد، امداديه ديو بند/۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲۸ھ

دفن کرنے کے بعد ایک قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا

سوال: [۳۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو نہلا وکفنا کر اور نماز جنازہ پڑھ کر دفنا دینے کے بعد قبر سے نکالنا اور کسی دوسرے مقام پر لیجا کر دفنانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ یا حرام، پوری تشریح فرمادیں مہربانی ہوگی؟

المستفتي: سعادت حسین، اسلام نگر،
قصبہ: سیوہارہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی طور پر دفن کر چکنے کے بعد دوسری جگہ دفن

کرنے کے لئے قبر کے اندر سے میت کو نکالنا ناجائز اور سخت گناہ ہے، جبکہ جہاں دفن کیا گیا وہاں سے نکالنے پر وہاں کے ذمہ داروں کی طرف سے کوئی اصرار نہ ہو، لہٰذا اگر ایسا کیا گیا ہے، تو کرنے والے سب گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۴۷۷)

ولا يجوز نقله أي الميت بعد دفنه بأن أهيل عليه التراب ، وأما قبله فيخرج بالإجماع بين أئمتنا طالت مدة دفنه أو قصرت للنهى عن نبشه والنبش حرام حقا لله تعالىٰ إلا أن تكون الأرض مغصوبة فيخرج لحق صاحبها إن طلبه . (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فى حملها ودفنها، دارالكتاب ديوبند/ ٦١٤، ٦١٥)

ولا يجوز نقله بعد دفنه بالإجماع إلا أن تكون الأرض مغصوبة أو أخذت بالشفعة . (نورالايضاح، الصلاة، باب الجنائز، فصل فى حملها ودفنها امداديه ديوبند/ ١٣٤)

أما بعد الدفن فيحرم إخراجه ونقله إلا إذا كانت الأرض التى دفن فيها مغصوبة أو أخذت بعد دفنه بشفعة . (الفقه علىٰ المذاهب الأربعة مباحث الجنائز، مبحث الشهيد، نبش القبر، دارالفكر بيروت ١/ ٥٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۲/۵۴۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۰/۱۴۱۸ھ

شک کی بنیاد پر دفن کے بعد میت کو قبر سے نکالنا

سوال: [۳۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل ہری چگوں والی مسجد کے قریب قبرستان کا مہتمم ومتولی ہے، پولس تقریباً ۱۸/۱۹ر دن کی پرانی میت (ایک عورت) کو قبر سے کھودنا چاہتی ہے، اور نکالنا چاہتی ہے، کیا شرعی اور مذہبی نقطۂ

نظر سے میت کی بے حرمتی ہوگی اور آپ شرعی اور مذہبی نقطۂ نظر سے اپنا فتویٰ دینے کی زحمت فرمائیں کہ یہ کہاں تک جائز ہے؟

المستفتي: محمد منظور احمد قریشی، ہری چگوں والا قبرستان، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض شکوک وشبہات کی وجہ سے دفن کے بعد میت کو قبر سے نکالنا اسلامی شریعت میں جائز نہیں ہے، نہ حکومت کے لوگوں کیلئے جائز ہے اور نہ ہی عوام مسلمانوں کیلئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۸۹، جدید زکریا ۴/ ۲۰۱، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۱۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۲۹۶، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۳۴)

ولا يخرج منه بعد إهالة التراب . (درمختار، باب الجنائز، مطلب فی دفن الميت كراچی ٢/ ٢٣٨، زكريا ٣/ ١٤٥)

والنبش حرام حقا لله تعالىٰ، قال الطحطاوی، ولا يباح نبشه بعد الدفن أصلاً. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی، باب أحكام الجنائز، فصل فی حملها ودفنها، دارالكتاب ديو بند/ ٦١٤، ٦١٥، حلبي كبير، فصل فی الجنائز، مسائل متفرقة من الجنائز، اشرفيه ديو بند/ ٦٠٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍ ۱۱؍ ۱۴۲۰ھ

معائنہ کی غرض سے دفن شدہ نعش کو نکالنا

سوال: [۳۹۴۱ (الف)]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا قتل ہوگیا ہے، اور اس کو نماز جنازہ پڑھ کر دفن بھی کر دیا گیا ہے، اتفاق سے اب یہ صورت درپیش ہے کہ قاتل کی گرفتاری اور بعض قانونی ناگزیر ضرورت کی وجہ سے نعش کا

معائنہ بے حد ضروری ہے کیا اس طرح کی ضرورت کی وجہ سے دفن شدہ نعش کو قبر سے نکالنے کی کوئی گنجائش ہے، اگر کوئی گنجائش ہو وضاحت سے تحریر فرمائیں؟

المستفتي: مقصود احمد قاسمی، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طریقہ سے دفن کے بعد اب صرف نعش کے معائنہ کیلئے قبر سے نکالنا شرعاً جائز نہ ہوگا۔

ولا یخرج منه بعد إهالة التراب إلا لحق آدمي كأن تكون الأرض مغصوبة أو أخذت بشفعة الخ. (در مختار، باب الجنائز، مطلب فی دفن المیت کراچی ۲/۲۳۸، زکریا دیوبند۳/۱۴۵)

والنبش حرام حقا لله تعالیٰ، قال الطحطاوی، ولا يباح نبشه بعد الدفن أصلاً. (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، باب أحكام الجنائز، فصل فی حملها ودفنها، دارالکتاب دیوبند/۶۱۴، ۶۱۵، حلبي كبير، فصل فی الجنائز، مسائل متفرقة من الجنائز، اشرفیہ دیوبند/۶۰۷)

نیز معائنہ بھی غیر مسلموں کا ہوتا ہے، اس میں میت اور اسلام کی ہتک حرمت لازم آسکتی ہے۔

عن ابن مسعود قال: أذى المؤمن في موته كأذاه في حياته. (المصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الجنائز، ماقالوا فی سبب الموتی وماکره من ذلك تحقيق شيخ عوامه، مؤسسه علوم القرآن ۷/۴۳۲، رقم: ۱۲۱۱۵)

أكرام الميت مندوب إليه في جميع مايجب كإكرامه حيا، وإهانته منهي عنها كما في الحيوة. (شرح الطيبي، الجنائز، باب دفن الميت تحت رقم الحديث/۱۷۱۴، کراچی ۳/۳۸۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۸۲)

چوبیس گھنٹہ پہلے قبر تیار کر کے رکھنا

سوال [۳۹۴۱(ب)]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چوبیس گھنٹہ پہلے قبر کھودی گئی، چوبیس گھنٹہ میں میت کو یہاں لاکر دفن کرنا ہے، تو ایسی صورت میں میت کے دفن سے پہلے قبر کے پاس کسی آدمی کا موجود رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر کھودنے کے بعد تدفین سے پہلے قبر کی حفاظت کے لئے قبر کے پاس کسی آدمی کا رہنا لازم اور ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اور حضرت ربیع بن خثیمؒ وغیرہ نے کئی دن قبل اپنی قبر تیار کر رکھی تھی مگر کسی کو قبر پر نگرانی اور حفاظت پر مامور نہیں کیا گیا تھا۔

مات أبو سفيان بالمدينة، وصلى عليه عمر بن الخطابؓ، وقبر في دار عقيل بن أبي طالب بالبقيع، وهو الذي حفر قبر نفسه قبل أن يموت بثلاثة أيام.

(اعلاء السنن، أبواب الجنائز، باب استحباب غرز الجريدة الرطبة على القبر، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۳۴۵، كراچي ۸/۳۰۲، المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب أبي سفيان بن الحارثؓ قديم ۳/۲۵۵، جديد مكتبة نزار مصطفىٰ الباز بيروت ۵/۹۰۵، رقم: ۵۱۰۸)

من حفر قبراً لنفسه فلا بأس به ويؤجر عليه، هكذا عمل عمر بن عبد العزيز والربيع بن خيثم وغيرهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، نوع آخر في القبر والدفن، زكريا ۳/۷۶، رقم: ۳۷۴۹، هندية، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن، زكريا قديم ۱/۱۶۶، زكريا جديد ۱/۲۲۷)

ویحفر قبرًا لنفسه، وقیل یکره والذي ینبغي أن لا یکره تهیئة نحو الکفن. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مطلب في اهداء ثواب القراءة للنبي صلی اللّٰہ علیه وسلم، زکریا ۳/ ۱۵٤، کراچي ۲/ ۲٤٤)

قوله: بخلاف القبر، لقوله تعالیٰ: وماتدري نفس بأي أرض تموت حفره لاینا في الآیة لنفعه في الجملة ولو لغیره. (تقریرات رافعي علی شامي، زکریا ۳/ ۱۲٤، کراچي ۲/ ۱۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رمحرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف رجسٹر خاص)

زندگی میں اپنی قبر تیار کر کے اس میں دفن کی وصیت کرنا

سوال: [۳۹۴۱ (ج)]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ ایسا کرتے ہیں کہ: اپنی زندگی میں اپنی قبر کھود کر تیار کر لیتے ہیں اور متعلقین سے کہتے ہیں، اسی میں مجھے دفن کرنا ہے کیا اس طرح اپنی زندگی میں قبر تیار کر کے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: عمیر، غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی زندگی میں ہی قبر تیار کر کے رکھ لینا اس بات پر دلیل ہے کہ اس کے دل ودماغ میں موت وقبر کی باتیں تصور میں رہتی ہیں اور موت وقبر کی باتیں تصور میں رہنا اور ان کو یاد رکھنا باعث اجر وثواب ہے حدیث شریف میں ایسے شخص کو عقل مند اور سمجھدار بتایا گیا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا ”**یارسول اللّٰہ! أي المومنین أکیس**“، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”**أکثرهم للموت ذکراً وأحسنهم استعداداً له قبل أن ینزل بهم أولئک من الأکیاس**“ یہ ایک لمبی حدیث کا مختصر حصہ ہے۔

ملاحظہ ہو مستدرک حاکم جدید ۸/ ۳۰۷۹، رقم: ۸۰۶۲۳، اس سلسلے میں مزید چند روایات اور جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

حدثنا محمد بن عمر قال: أبوسفيان بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم.......... ومات أبو سفيان بن الحارث بالمدينة بعد أخيه نوفل بن الحارث بأربعة أشهر إلا ثلاث عشرة ليلة ويقال: مات سنة عشرين وصلى عليه عمر بن الخطاب، وقبر في دار عقيل بن أبى طالب بالبقيع وهو الذي حفر نفسه قبل أن يموت بثلاثة أيام. (المستدرك للحاكم، ذكر مناقب أبي سفيان بن الحارث الخ-٣/ ٢٨٤، ٢٨٥، مكتبه نزار مصطفى الباز ٥/ ١٩٠٥، رقم: ٥١٠٨)

ومن حفر قبراً لنفسه قبل موته فلا بأس به ويؤجر عليه، هكذا عمل عمر بن عبد العزيز والربيع بن خيثم وغيرهم. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الجنائز، القبر والدفن ٣/ ٧٦، رقم: ٣٧٤٩)

ومن حفر قبراً لنفسه فلا بأس به ويؤجر عليه. (هنديه كتاب الصلاة، الجنائز، الفصل السادس: فى القبر والدفن ١/ ١٦٦، قديم جديد ١/ ٢٢٧، حلبى كبير / ٦١٠، قبيل فى احكام المسجد، طحطاوى على المراقى، الجنائز، فصل فى حملها ودفنها / ٦١٥)

ويحفر قبراً لنفسه أي لابأس به. (شامى، كراچى، باب صلاة الجنازة ٢/ ٢٤٤، زكريا ٣/ ١٥٤)

اعلم أن استعداد الكفن للمرأ لا بأس به وحفر القبر قبل أوانه لا يحمد............... والدليل على الثانى ما فى فتح البارى قال بن بطال وقد حفر جماعة من الصالحين قبورهم على الموت. (اعلاء السنن ٨/ ٢٧١، ٢٧٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

۱۲ / باب التدفين

میت کو قبر میں لٹانے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

سوال: [۳۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو قبر میں دائیں کروٹ پر لٹانا چاہیے یا سیدھا لٹانا چاہیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کو قبر میں دائیں کروٹ پر لٹانا مسنون ہے، البتہ سیدھا لٹا کر صرف چہرہ قبلہ سمت کر دیا جائے تو یہ بھی جائز ہے۔

عن ابن عباس رضـ أن رسول الله ﷺ دخل قبراً ليلاً، فأسرج له سراج، فأخذه من قبل القبلة الحديث. (سنن الترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی الدفن بالليل، النسخة الهندية ۱/۲۰٤، دارالسلام رقم: ۱۰۵۷، المعجم الكبير للطبرانی، دارإحياء التراث العربي ۱۱/۱٤۱، رقم: ۱۱۲۹۵)

ويوجه إلىٰ القبلة على جنبه الأيمن بذلك أمر النبی ﷺ عليا لما مات رجل من بنی عبد المطلب فقال: ياعلی! استقبل به القبلة استقبالا، وقولوا جميعا باسم الله وعلى ملة رسول الله، وضعوه بجنبه ولا تكبوه على وجهه ولا تلقوه على ظهره كذا فی الجوهرة والحلبی. (حاشية الطحطاوی، على مراقی الفلاح، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند/۶۰۹)

ويوضع فی القبر على جنبه الأيمن مستقبل القبلة. (خلاصة الفتاویٰ، باب الجنائز، ۱/۲۲٦، مكتبه فقيه الأمت، حلبي كبير، كتاب الصلاة فصل فی الجنائز، اشرفيه ديوبند/۵۷٦)

ویوضع فی القبر علی شقه الأیمن متوجها إلی القبلة . (تاتار خانیة، کتاب الصلاة، الفصل الثانی والثلاثون ، الجنائز، القبر والدفن زکریا۳/۶۶ ۹، رقم: ۳۷۲۹)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۵)

میت کو قبر میں دائیں کروٹ قبلہ رخ لٹانا

سوال: [۳۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حافظ، عالم، مفتی، پیر، مرشد کو بعد وصال لحد میں کروٹ سے قبلہ رخ رکھا جائے یا عام میت کی طرح؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: حافظ محمد ایوب، علیگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ حکم صرف حافظ عالم مفتی کیلئے نہیں بلکہ عام مسلمانوں کیلئے یہی حکم ہے کہ قبر میں دائیں کروٹ پر قبلہ رخ رکھا جائے، اس میں عام مسلمان اور حافظ، عالم و مفتی کا کوئی فرق نہیں۔

عن عبید بن عمیر عن أبیه أنه حدثه وکانت له صحبة ، أن رجلا سأله فقال: یارسول اللّٰہ (إلی قوله) البیت الحرام قبلتکم أحیاء وأمواتاً . (سنن أبي داؤد ، الوصایا ، باب ماجاء فی التشدید فی أکل مال الیتیم ، النسخة الهندیة ۲ /۳۹۷، دارالسلام رقم: ۲۸۷۵ ، المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحیاء التراث العربي ۱۷/ ۴۷، رقم: ۱۰۱ ، المستدرک ، کتاب الإیمان قدیم ۱/ ۵۹، مکتبه نزار مصطفی الباز جدید ۱/ ۸۶، ۸۷، رقم: ۱۹۷ ، کتاب التوبة والإنابة قدیم ۴/ ۲۵۹، جدید ۷/ ۲۷۳۴، رقم: ۷۶۶۶)

ویوضع فی القبر علی جنبه الأیمن مستقبل القبلة الخ. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن والنقل من مکان إلی مکان آخر زکریا ۱/۱٦٦، جدید ۱/۲۲۷، کراچی ۲/۲۳٦، کوئٹہ ۱/٦٦۰، احسن الفتاویٰ ٤/۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۹۱)

قبر پر تختہ کس طرف سے بچھانا بہتر ہے؟

سوال: [۳۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنازہ یعنی میت قبر میں رکھنے کے بعد لکڑی کا تختہ سرہانے یا پائتانے کس طرف سے بچھانا بہتر ہے؟ کیا عورت میت یا مرد میت کے لئے تختہ بچھانے میں کوئی فرق ہے؟

المستفتي: محمد جابر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر میں لکڑی کا تختہ یا بانس وغیرہ کس طرف سے بچھانا بہتر اور افضل ہے، صراحت سے اس کی کوئی قید شریعت سے ثابت نہیں ہے، لہٰذا اختیار ہے کہ جدھر سے بھی مناسب ہو ادھر سے بچھائے اور اس میں مرد عورت کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

ویستوي اللبن علیه والقصب لما روی أنه علیه الصلاة والسلام جعل علی قبره اللبن. (تبیین الحقائق ۱/۵۸٦)

ویبنی جانباه باللبن أو غیره ویوضع المیت ویسقف. (کبیری، فصل فی الجنائز، اشرفیہ دیوبند/۵۹۸، حاشیة الطحطاوی، باب أحکام الجنائز، فصل فی حملها ودفنها جدید دار الکتاب دیوبند/٦۰۹، قدیم/۵۰۳، الفقه علی المذاهب الأربعة مکمل

/٢٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۳ھ

تدفین کی دعاء منہا خلقنٰکم کا ثبوت

سوال: [۳۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر مٹی ڈالتے وقت جو دعاء پڑھی جاتی ہے، **منها خلقنكم** ،الأیۃ: کیا کسی حدیث شریف میں موجود ہے، اگر موجود ہے تو مع حوالہ تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں: ان الفاظ کے ساتھ دفن کے وقت دعاء پڑھنا حدیث شریف سے ثابت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی أمامة (رضی الله عنه) قال: لما وضعت أم كلثوم ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فی القبر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم منها خلقنكم وفيها نعيد كم ومنها نخرجكم تارة أخرىٰ الخ. (مسند احمد ٥/ ٢٥٤، رقم: ٢٢٥٤٠)

ہاں البتہ سند میں علی بن یزید ضعیف ہے۔ (تقریب التہذیب رقم: ۴۸۳۳)

عن أبی هريرة رضی الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى على جنازة ثم أتى قبر الميت فحثىٰ عليه من قبل رأسه ثلاثاً. (سنن ابن ماجه ١١٢/١)

يستحب حثيه من قبل رأسه ثلاثاً لما روى عن أبی هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى على جنازة ثم أتى القبر فحثىٰ عليه من قبل رأسه ثلاثاً ويقول: فی الحثية الأولىٰ: منها خلقنكم وفی الثانية: وفيها نعيدكم، وفی الثالثة: ومنها نخرجكم تارة أخرىٰ.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤/٢١، وحاشية الطحطاوى، الجنائز، دار الكتاب

دیو بند/ ٦١٠، ٦١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ٣٩٤٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٩/٥/١٤٣٦ھ

قبر میں مٹی بیٹھ کر ڈالیں یا کھڑے ہو کر

سوال: [٣٩٤٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردہ کو دفن کرتے وقت بیٹھ کر مٹی ڈالنا چاہئے یا کھڑے ہو کر دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفن کے وقت بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر مٹی دینا صراحت کے ساتھ صحیح حدیث میں کوئی تشریح نظر سے نہیں گذری لہٰذا جس طرح بھی سہولت ہو اس طرح دینا جائز ہے، اس میں قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٤/ محرم الحرام ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٠٩٣)

قبر میں مٹی ڈالنے کا صحیح طریقہ

سوال: [٣٩٤٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو قبر میں رکھنے کے بعد حاضرین مقبرہ کھڑے ہو کر مٹی ڈالیں گے یا بیٹھ کر، سرہانے کی طرف سے یا پاؤں کی طرف سے ایک مرتبہ یا تین مرتبہ؟ صراحت کے ساتھ صحیح طریقہ مع حوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد مصدق حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: قبر پر تین مٹھی مٹی میت کے سرہانے کی طرف سے کھڑے ہوکر ڈالنا مستحب ہے، اور اگر مٹی دینے والوں کی بھیڑ زیادہ ہوجائے تو جس طرف سے گنجائش ہو اسی طرف سے مٹی دینے کی گنجائش ہے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ صلى على جنازة ، ثم أتى قبر الميت ، فحثى عليه من قبل رأسه ثلاثاً . (سنن ابن ماجه ، الجنائز، باب ماجاء في حشو التراب في القبر ،النسخة الهندية ، دارالسلام/ ١٥٦٥ ، المعجم الأوسط ، من اسمه عبد الرحمن دارالفكر ٣/ ٣٠٨، رقم: ٤٦٧٣)

ويستحب لمن شهد دفن الميت أن يحثو في قبره ثلاث حثيات من التراب بيديه جميعاً ، ويكون من قبل رأس الميت . (عالمگيری، الباب الحادی والعشرون، صلاة الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زكريا١/ ١٦٦ ، جديد ١/ ٢٢٧، وهكذا في حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند/ ٦١١، الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن الميت زكريا٣/ ١٤٣، كراچی ٢/ ٢٣٦، البنايه ، باب الجنائز، فصل فی الدفن اشرفيه ديوبند٣/ ٢٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۸/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۸/۱۴۲۸ھ

دفن کے کئی دن بعد آنے والے کا قبر پر مٹی ڈالنا

سوال: [۳۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے رشتہ دار کے جنازے میں شریک نہیں ہوا، کئی دنوں کے بعد حاضر ہوا اب وہ قبر پر مٹی ڈالنے کی فضیلت حاصل کرنا چاہتا ہے تو سوال یہ ہے کہ قبر پر مٹی کتنی مدت تک ڈال سکتے ہیں؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتی: مولانا عارف باللہ، ۲۴/ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باضابطہ مسنون طریقہ سے میت کی تدفین ہوچکی ہو اور قبر بھی صحیح طریقہ سے بنادی گئی ہو پھر کئی دن کے بعد کسی رشتہ دار کا اس ارادہ سے قبر پر مٹی ڈالنا کہ اس کو مٹی ڈالنے کی فضیلت حاصل ہوجائے کسی معتبر کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گزرا ہاں البتہ ایسا کرنا جائز ہے کہ اگر قبر کے اوپر کوئی پتھر وغیرہ ہو یا قبر ڈھل گئی ہو تو اس کو برابر کردینے کی گنجائش ہے۔

وذكر فی بعض المواضع أنه لا بأس بالطين للقبور لما روی عن النبی صلى الله عليه وسلم أنه مر بقبر ابنه إبراهيم فرأی فيه حجراً فستره فقال من عمل عملاً فليتقنه. (الولوالجيه ١/ ١٦٧، مكتبه دارالايمان، سهارنپور)

وفی النوازل: سئل أبو نصر عن تطيين القبر؟ قال: لا بأس به وفی الغياثية وعليه الفتویٰ. (التاتار خانية، جديدزكريا٣/ ٧١)

عن ابن عون قال: سئل محمد بن سيرين هل تطين القبور؟ فقال: لا أعلم به بأساً. (المصنف لابن ابي شيبة، الجنائز، فی تطيين القبر وما ذكر فيه ٧/ ٣٦٢، رقم: ١١٩٢٣) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۳۶ھ

تختہ وغیرہ کے بغیر میت پر مٹی ڈالنا

سوال: [۳۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ میت کے اوپر تختہ وغیرہ کے بغیر مٹی ڈالی جائے گی، کیونکہ میت کو مٹی لگنا ضروری ہے، بکر کہتا ہے کہ اس طرح میت کے اوپر تختہ وغیرہ کے بغیر مٹی ڈالنا جائز نہیں؟ لہٰذا دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے؟

المستفتی: فخر الزماں، کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : سیدھی قبر کی صورت میں قبر کے دو حصے ہوتے ہیں نیچے حصہ میں میت کو رکھا جاتا ہے، اور اوپر کے حصہ میں میت کے اوپر کی جانب تختہ یا بانس بچھا کر پھر مٹی ڈالنے کا حکم ہے، زید کا قول درست نہیں اور بکر کا قول درست ہے۔

عن عامر بن سعد بن أبي وقاص أن سعد بن أبي وقاص قال في مرضه الذي هلک فيه الحدوا لي لحداً، وانصبوا على اللبن نصبا، كما صنع برسول الله صلى الله عليه وسلم . (مسلم، الجنائز، فی استحباب اللحد، النسخة الندية ۱/ ۳۱۱، بيت الأفكار رقم: ۹٦٦)

ويسقف عليه اللبن ولا يمس السقف الميت الخ. (شرح كبيرى غنية المستملى، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديوبند/ ۵۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۲۸/ ۱/ ۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸۹۵)

قبر میں رکھنے کے بعد سینے پر ہاتھ رکھ کر دعا کرنا

سوال : [۳۹۵۰] : کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو قبر کے اندر رکھ کر اسکے سینے پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا ''بسم اللہ وعلیٰ ملت رسول اللہ'' کے پڑھنے کے سلسلے میں جو بھی حکم ہو اس کو وضاحت سے بیان فرمائیں؟

المستفتي : حافظ محمد لقمان علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس کے سینہ پر ہاتھ رکھ کر بسم اللہ وعلی ملۃ رسول اللہ پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں ہے، بلکہ پوری دعا میت کو قبر میں

رکھتے وقت مطلقاً پڑھنا ثابت ہے۔

عن ابن عمر ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا وضعتم موتاكم في قبورهم فقولوا بسم الله وعلى ملة رسول الله. (المستدرك، الجنائز، مكتبه نزار مصطفى الباز ٢/ ٥٢٣، وهكذا في سنن الترمذي، الجنائز، باب ماجاء مايقول إذا أدخل الميت في قبره، النسخة الهندية ١/ ٢٠٢، دارالسلام رقم: ١٠٤٦، سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء في إدخال الميت القبر، النسخة الهندية ١/ ١١١، دارالسلام رقم: ١٥٥٠، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٧، رقم: ٤٨١٢، ٤٩٩٠، ٥٢٣٣، ٥٣٧٠، ٦١١١)

ويقول واضعه بسم الله وعلى ملة رسول الله. (هنديه، الباب الحادي والعشرون، في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن زكريا ١/ ١٦٦، جديد ١/ ٢٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۷/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۸/۱۴۲۸ھ

عورت کو دفن کرتے وقت پردہ کرنا

سوال: [۳۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کی تدفین کے وقت نامحرم کا قبر کے پاس کھڑا ہونا یا قبر میں دیکھنا از روئے شرع کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: جلیس احمد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کی تدفین کے وقت پردہ کے اہتمام کا حکم حدیث میں وارد ہوا ہے، اسلئے نامحرم کیلئے قبر میں دیکھنا ممنوع ہے۔

عن علی بن أبي طالبؓ أنه أتاهم قال: ونحن ندفن ميتاً وقد بسط الثوب على قبره، فجذب الثوب من القبر وقال: إنما يصنع هذا بالنساء. (السنن الكبرى للبيهقي، الجنائز، باب ماروى فى ستر القبر بثوب، دارالفكر ۵/۳۹۹، رقم: ۷۱۴۹)

ويسجى قبر المرأة بثوب لما روى أن فاطمةؓ سجى قبرها بثوب الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل فى سنة الدفن كراچی ۱/۳۱۹، ۳۲۰، زكريا ۲/۶۳، ۶۴، المبسوط للسرخسی، باب غسل الميت، دارالكتاب العلمية بيروت ۲/۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۳/۵/۲ھ

پاٹن کس طرف سے بچھائے جائیں

سوال: [۳۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات مردے کو قبر میں رکھنے کے بعد اگر عورت ہے تو اس کے پاؤں کی جانب سے پاٹن (پٹرے وتختے) رکھتے ہیں، اور اگر مرد ہے تو سرہانے کی طرف سے پاٹن رکھتے ہیں، اور بعض لوگ اس کا الٹا کرتے ہیں، یعنی اگر مرد ہے تو اس کے پاؤں کی طرف سے اور اگر عورت ہے تو اس کے سرہانے کی طرف سے پاٹن رکھتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد ہو تو پاٹن سرہانے کی جانب سے رکھا جائے، اور عورت ہو تو پاؤں کی طرف سے یا اس کے برعکس کتب فقہ میں مجھے اس طرح کی کوئی صراحت نہیں ملی، لیکن پاٹن رکھنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ مٹی میت پر نہ گرنے پائے۔

(ویسوی اللبن علیه والقصب) قوله القصب قال فی الحلیة وتسد

الفرج التی بین اللبن بالمدرو القصب کي لا ینزل التراب منها علی المیت. (شامی ، کتاب الصلاۃ ، باب صلاۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت ، کراچی ٢/٢٣٦ ، زکریا ٣/١٤٢، کبیری ، صلاۃ الجنائز، باب الدفن اللحد اشرفی جدید /٥٩٨، ٥٥٤، کبیری ، صلاۃ الجنائز، باب الدفن فی اللحد ، اشرفی جدید/٥٩٧ /٥٩٨،قدیم: ٥٥٤)

ہاں البتہ بغلی قبر کے بارے میں یہ صراحت ملتی ہے کہ اینٹوں کو میت کے دائیں اور قبلہ کی جانب سے رکھا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ربیع الاول ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٥٢٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢١/٣/٣ھ

میت کو پوسٹ مارٹم کیلئے قبر سے نکالنا

سوال: [٣٩٥٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دفن کے بعد میت کو پوسٹ مارٹم وغیرہ کے لئے قبر سے نکالنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفن کے بعد قبر کھولنا اور میت کو پوسٹ مارٹم کے لئے نکالنا جائز نہیں، اسی طرح کسی اور وجہ سے بھی بلا کسی شدید عذر کے نکالنا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ٤/٢٠١، جدید زکریا مطول ٥/ ٥١٧،قدیم ٨٤/ ١٨٩، محمودیہ میرٹھ ١٣/ ٢٩٧، محمودیہ ڈھابیل ٩/ ١٣٤)

ولا یسع إخراج المیت من القبر بعد مادفن إلا إذا کانت الأرض مغصوبۃ . (خانیۃ علی ھامش الھندیہ، باب فی غسل المیت وما یتعلق بہ زکریا ١/١٩٥،جدید ١/ ١٢١ ، کذا فی الإشباہ والنظائر / ٢٥٢، زکریا)

والنبش حرام حقا للہ تعالیٰ. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی، باب

أحكام الجنائز، فصل في حملها و دفنها جديد، دارالكتاب ديوبند/ ٤ ٦١، قديم / ٥٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ۶/ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۶)

پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت

سوال: [۳۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آدمی کے جل جانے یا ایکسیڈنٹ ہوجانے یا اور کسی بنا پر ہلاک ہوجانے پر اس کا پوسٹ مارٹم کیا جاتا ہے، جس میں مردہ کو چیر پھاڑ کر کے اسکی بے حرمتی ہوتی ہے، یہ حکومت کا قانون ہونے کی بنا پر ہوتا ہے، لیکن شریعت کی رو سے پوسٹ مارٹم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میت کو قابل احترام قرار دیا ہے، میت کے بدن کو چھونے سے منع فرمایا ہے، اس سے مردہ کو تکلیف ہوتی ہے، تو پوسٹ مارٹم کی شرعاً کیسے گنجائش ہوسکتی ہے، اس بارے میں مفصل تحقیق کر کے مسئلہ کو وضاحت کیساتھ مدلل لکھیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: احمد علی، خادم تحفیظ القرآن،
مدرسہ شاہی، ضلع، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کا پوسٹ مارٹم کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہے، اسلئے کہ یہ انسانی حرمت کے خلاف ہے، شریعت انسان کی بے حرمتی کی قطعاً اجازت نہیں دیتی ہے، لہذا پوسٹ مارٹم کرنا شرعاً ناجائز وحرام ہے۔

والآدمي محترم بعد موته على ما كان عليه في حياته فكما لا يجوز التداوي بشيء من الآدمي الحي إكراما له لا يجوز التداوي بعظم الميت.

(شرح السير الكبير ١/ ٩٠، بحواله جواهر الفقه قديم ٤/ ٥١، جديد زكريا ٧/ ٦٢)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم كسر عظم الميت ككسر عظم الحي . (ابو داؤد، كتاب الجنائز، باب فى الحفار يجد العظم هل يتنكب ذلك المكان ، النسخة الهندية ٢/٤٥٨ ، دارالسلام رقم: ٣٢٠٧)

أخرج ابن أبى شيبه عن ابن مسعود قال: أذىٰ المؤمن فى موته كأذاه فى حياته ۔ (مصنف ابن أبى شيبه ، مؤسسه علوم القرآن ٧/٤٣٢، رقم: ١٢١١٥)

قال الطيبى إنه لا يهان الميت كما لا يهان الحي . (حاشية /٦، مشكوٰة، كتاب الجنائز، باب دفن الميت ، الفصل الثانى /١٤٩)

إكرام الميت مندوب إليه فى جميع مايجب كإكرامه حيا، وإهانته منهى عنها كما فى الحيوٰة . (شرح الطيبي ، كتاب الجنائز، باب دفن الميت تحت رقم الحديث/١٧١٤ ، مطبوعه كراچى ٣/٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم/ صفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۷۹/۳۴)

میت کا پوسٹ مارٹم کرانا

سوال: [۳۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت میں پوسٹ مارٹم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : شریعت میں پوسٹ مارٹم جائز نہیں؛ کیونکہ بدن انسانی مرنے کے بعد بھی اسی طرح قابل تکریم ہے، جس طرح مرنے سے پہلے، تاہم قانونی مجبوری کی بناء پر پوسٹ مارٹم کرالیا گیا تو ورثاء گنہگار نہ ہونگے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۷۴۱، کفایت المفتی جدید ۴/ ۲۰۰، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۱۷، قدیم ۴/ ۱۸۸، کتاب الفتاویٰ ۳/ ۲۵۰)

عن عائشة أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: كسر عظم الميت ككسره حيًّا.

(أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب فى الحفار يجد العظم هل ينتكب ذلك المكان، النسخةالهندية ٢/ ٤٥٨، دارالسلام رقم: ٣٢٠٧)

لا يجوز بيع شعر الآدمى ولا الانتفاع به ولا بشيئ من أجزائه : لأن الآدمى مكرم غير متبذل فلا يجوز أن يكون شيئًا من أجزائه مهاناً مبتذلاً .

(مجمع الأنهر، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، فقيه الأمة ٣/ ٨٥، كذا فى سكب الأنهر ٣/ ٨٥، اوجز المسالك ٤/ ٥٨٧، دمشق، بيروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۵)

ایکسیڈنٹ میں ملنے والے معاوضہ کا حکم

سوال: [۳۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ایک حادثہ میں انتقال ہوگیا، کیا زید کے ورثاء کو گاڑی والے کی جانب سے یا اس کمپنی سے جس سے اس گاڑی کا بیمہ ہو یا حکومت کی طرف سے معاوضہ اور پیسہ لینا جائز ہے؟

المستفتي: عبداللہ، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حادثہ یا ایکسیڈنٹ میں انتقال ہونے والے کو حکومت یا دوسرے فریق کی طرف سے جو معاوضہ ملتا ہے مرحوم کے ورثاء کیلئے اس معاوضہ کا لینا جائز ہے، اور راجح قول کے مطابق وہ معاوضہ میت کے تمام شرعی ورثاء کے درمیان میت کے ترکہ کی طرح تقسیم ہوجائے گا۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۳)

عن إبراهيم عن عليؓ فى الفارسين يصطدمان قال يضمن الحى دية الميت وعن الحكم عن عليؓ فى الفارسين اصطدما فمات أحدهما أنه يضمن الحي دية الميت . (نصب الرايه، كتاب الديات، باب جناية البهيمة، والجناية عليها،

دارنشر الکتب الإسلامیه، لاهور، پاکستان ٤/٣٨٦، المصنف لإبن أبی شیبه، کتاب الدیات، الرجل یصدم الرجل مؤسسه علوم القرآن، بیروت ١٤/ ٢٢١، رقم: ٢٨٢٠٧، ٢٨٢٠٥)

وإذا اصطلح القاتل وأولیاء القتیل علی مال سقط القصاص ووجب المال قلیلاً کان أو کثیراً. (هدایه، کتاب الجنایات، باب القصاص فیما دون النفس، اشرفی دیو بند ٤/ ٥٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۴ھ

ایکسیڈنٹ یا حادثہ میں مرنے والوں کا معاوضہ

سوال: [۳۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ریل وغیرہ سے کوئی آدمی مر گیا تو اس کے ورثاء کو سرکار کچھ رقم دیتی ہے؟

(۲) بس سے مرجائے تو بس کا مالک کچھ رقم اپنی خوشی سے دیتا ہے؟

(۳) اسی طرح بس سے مرنے والے کے وارث بس والے سے زبردستی بذریعۂ مقدمہ جان کا بدلہ لیتے ہیں، ان تینوں شکلوں میں رقم لینا درست ہے یا کوئی فرق ہے؟ نیز مرنے والے کے بچہ یتیم ہیں لیکن ان کے باپ نے بہت سی جائیداد چھوڑی ہے جنگل میں زمین کافی ہے ویسے بھی صاحب ثروت ہیں گاؤں کے بڑے لوگوں میں شمار ہوتا ہے، دادا وغیرہ موجود ہیں اب یہ دادا اپنی پوتی پوتے وغیرہ کیلئے بس والے سے بذریعۂ مقدمہ زبردستی رقم لیتے ہیں تو یہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا غریب مالدار کا کچھ فرق ہے؟

المستفتي: امام مسجد، بشن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ۱/۲/۲۳ر جی ہاں تینوں شکلوں میں وارثین کیلئے ضابطہ کے مطابق طے شدہ رقم وصول کرنا جائز ہے، اور وارثین غریب ہوں یا مالدار ہر دو

صورت میں لینا جائز ہے۔

عن علیؓ فی فارسین اصطدما فمات أحدهما ، فضمن الحي الميت،

عن علیؓ فی الفارسین یصطدمان قال: یضمن الحيدية الميت . (المصنف لإبن أبی شیبه، کتاب الدیات الرجل یصدم الرجل مؤسسه علوم القرآن ، بیروت ٢٢١/١٤، رقم: ٢٨٢٠٥، ٢٨٢٠٧، نصب الرایه ، کتاب الدیات ، باب جنایة البهیمة ، والجنایة علیها ، دارنشرالکتب الإسلامیه ، لاهور ، پاکستان ٣٨٦/٤)

ولو أن فارسین أحدهما یسیر والآخر واقف أو رجلین أحدهما یمشی والآخر واقف فاصطدما فعلی السائر والماشی الکفارة (وقوله) فضمان التی عطبت علی الآخر الخ . (قاضی خان ، علی الهندیة ، کتاب الجنایات ، فصل فی القتل الذی یوجب الدیة زکریا٤٤٤/٣، جدید٣٢٥/٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۶)	۱۴۱۶/۴/۲۲ھ

سونا نگلنے والے کا پیٹ چاک کرنا

سوال: [۳۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ۳۰؍۴۰؍ ہزار روپئے کا سونا نگل لیا وہ سونا اس کے پیٹ میں چلا گیا اب سوال یہ ہے کہ اس میت کے پیٹ کو چاک کر کے سونا نکالنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: نسیم احمد، مہاراسٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شخص مذکور نے بالقصد دوسرے شخص کا سونا نگل لیا اس کے بعد اس کا انتقال ہوگیا تو ایسی صورت میں اس کا پیٹ چاک کر کے سونا نکال لینا جائز

اوردرست ہے، اگرچہ مال کی صیانت وحفاظت کے مقابلہ میں انسان کا احترام اورحرمت اعلیٰ اورفائق ہے، لیکن جب اس نے بالقصد سونے کو نگل لیا ہے، تو اس کی طرف سے تعدی کی وجہ سے اس کا احترام زائل ہوگیا، لہٰذا اس کا پیٹ چاک کرکے سونا نکالنا درست ہوگا۔

ولو بلع مال غيره ومات هل يشق ؟ قولان والأولىٰ نعم وفي الشامية: لأنه وإن كان حرمة الأدمي أعلى من صيانة المال لكنه أزال احترامه بتعديه.

(شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ، مطلب فی دفن المیت ،زکریا۳/۱٤٥/۲۳۸)

إذا ابتلع لؤلؤة قيل ظاهره أن ماذكره هو المذهب وهو رواية عن محمد ومقتضىٰ ماعلل به أنه لوابتلع دنا نير غيرہ يشق بطنه والمنقول خلافه ففى البزازية أنه يشق بطنه فى اللؤلؤة والدنانير وقوله فى موضع آخر ماهو موافق لما قيل ثم قال ولعل الذى اقتضاه تعليل المصنف هو الصحيح. (الحموی علی الأشباه قديم تحته القاعدة الخامسة / ١٤٥)

إذا ابتلع الرجل درة فمات ولم يدع مالا عليه القيمة ………… وفى الاختيار جعل عدم شق بطنه عن محمد ثم قال: وروى الجرجانى عن أصحابنا أنه يشق لأنه حق الآدمى مقدم على حق الله تعالىٰ ومقدم على حق الظالم المتعدى انتهى وهذا أولىٰ. (فتح القدير، كتاب الصلوٰة، قبيل باب الشهيد كوئٹه ۲/ ۱۰۲، زکریا ۲/ ۹/ ۱۵۰، حلبی کبری، فصل فی الجنائز، اشرفیه دیو بند/۶۰۸)

لیکن اگر اپنا ذاتی سونا نگلا ہے تو اس کے متعلق کوئی صریح عبارت نہیں ملی۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۵ھ

۱۳ / باب الدعاء بعد الدفن وغیره

دفن میں مدد کرنے والوں سے میت کی طرف سے معافی مانگنا

سوال: [۳۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ جب لوگ جنازہ کو قبرستان لیکر جاتے ہیں تو کچھ لوگ میت کو دفن کرنے میں مشغول ہوجاتے ہیں، جبکہ کچھ لوگ اپنے عزیز وا قارب کی قبروں پر فاتحہ خوانی میں لگ جاتے ہیں اور پھر مٹی ڈالتے وقت سب حاضر ہوجاتے ہیں، تو کیا ایسا کرنا درست ہے، یا سب کو دفن میں شریک رہنا چاہئے، نیز دفن کے بعد میت کے عزیز وا قارب میں سے کوئی ایک دفن میں مدد کرنے والوں سے میت کی طرف سے معافی مانگتا ہے کہ جس نے جو کام کیا ہو خدا کیلئے معاف کردیں تو کیا اس طرح معافی مانگنا درست ہے جبکہ دفن کرنا تو سب کا حق ہے؟

المستفتي: جمیل احمد، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جنازہ کے ساتھ جانے والے لوگ دفن کی بھیڑ کے وقت وہاں بھیڑ لگانے کے بجائے اپنے عزیز وا قارب کی قبروں کی زیارت میں لگ جائیں یہ بہتر اور افضل ہے، اور بھیڑ کم ہوجائے تو جاکر مٹی دے کر دفن میں شریک ہوجائیں، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ایک مسلمان کے جنازہ کے ساتھ چلنا اور اس کو دفن کرنا یہ دوسرے مسلمانوں پر اس مرنے والے کا حق اور اخلاقی فریضہ ہے، لہٰذا میت کی طرف سے دفن میں مدد کرنیوالوں اور کام میں شریک ہونے والوں سے معافی مانگنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

عن علی ؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: للمسلم على المسلم ست بالمعروف، يسلم عليه إذا لقيه، ويجيبه إذا دعاه، ويشمته

إذا عطس، ويعوده إذا مرض، ويتبع جنازته إذامات، ويحب له ما يحب لنفسه. (سنن الترمذی، أبواب الأدب، باب ماجاء في تشميت العاطس، ألنسخة الهندية ۲/ ۱۰۲، دارالسلام رقم: ۲۷۳٦، الأدب المفرد، دارالكتاب العلميه بيروت/ ۲۷۱، ۲۷۲، رقم: ۹۲۲، مسند الدارمي، دارالمغني ۳/ ۱۷۲۰، رقم: ۲٦۷۵، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۸۹، رقم: ٦۷۳، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۳/ ۸۱، رقم: ۸۵۰، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۹/ ۳۵۱، رقم: ۹۷٤۸، مشکوٰة شريف ۱/ ۳۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ۷/ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۷/ ۱۴۲۶ھ

تدفین کے بعد پسماندگان سے مصافحہ ومعانقہ کرنا

سوال: [۳۹٦۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں یہ رسم عام ہے کہ جب میت کو دفن کر دیا جاتا ہے، اس کے بعد اس کے قریبی رشتہ دار مثلاً بیٹے بھائی چچا وغیرہ سب ترتیب سے ایک جگہ کھڑے ہوجاتے ہیں، اور تدفین سے فراغت پر لوگ یکے بعد دیگرے آکر مذکورہ وارثین سے ملاقات کرتے ہیں، اور کبھی ایسا ہوتا ہے، کہ اگر قبرستان مسجد کے قریب ہے تو تدفین کے بعد مذکورہ حضرات مسجد میں ہی آکر ترتیب سے کھڑے ہوجاتے ہیں، اور لوگ ان حضرات سے مصافحہ ومعانقہ کرتے ہیں، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا تدفین کے بعد میت کے پسماندگان سے مصافحہ ومعانقہ کرنا مسنون ہے یا مستحب یا واجب یا بدعت وغیرہ اسی طرح مسجد میں کھڑے ہوکر اس عمل کو انجام دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد نوید، میل وشارم، تملناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی شخص کے انتقال کے موقع پر اس کے پسماندگان اورعزیز واقارب کی تعزیت کرنا اور ان سے تسلی وغیرہ کے کلمات کہنا مستحب ومسنون ہے، حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من عزىٰ ثكلى كسي بردا فى الجنة. (ترمذی شریف، الجنائز، باب آخر فی فضل التعزیة، النسخة الهندية ١/٢٠٦، دارالسلام رقم: ١٠٧٦)

قيس أبو عمارة قال سمعت عبد الله بن أبى بكر بن محمد أبي عمرو بن حزم يحدث عن أبيه عن جده عن النبى ﷺ أنه قال: مامن مؤمن يعزي أخاه بمصيبة، إلا كساه الله سبحانه من حلل الكرامة يوم القيامة. (ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء فى ثواب عن عزىٰ مصاباً، النسخة الهندية ١/١١٥، دارالسلام رقم: ١٦٠١)

لیکن اس تعزیتی اور تسلی کی ملاقات کیلئے بہترین جگہ میت کا گھر ہے اور میت کے گھر میں نہ ہوسکے تو کہیں بھی ملاقات ہوجائے تو یہ جائز اور درست ہے، چاہے مسجد میں ہوجائے، یا قبرستان میں ہوجائے یا میت کے رشتہ دار کے گھر ہوجائے، یا خطوط کے ذریعہ ہوجائے، ہرطرح کی ملاقات سے یہ سنت ادا ہوجائے گی، لیکن اس کے لئے قبرستان یا قبرستان کے قریب کی مسجد میں ملاقات لازم نہیں ہے، ہاں البتہ اگر سہولت اور آسانی کیلئے یہاں بھی یہ کام ہوجاتا ہے تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے، بشرطیکہ ان جگہوں پر بطور رسم نہ ہو تسلی کے لئے ان سے مصافحہ اور معانقہ کرنا اور اس دوران ان سے تسلی کے کلمات کہنا جائز اور درست ہے۔

إن النبى صلى الله عليه وسلم عزّى رجلاً، فقال: يرحمك الله ويأجرك. (السنن الكبرىٰ، الجنائز، باب مايقول فى التعزية من الترحم على الميت والدعاء له ولمن خلف دارالفكر بيروت٥/٤١٣، برقم: ٧١٩٣)

ولا بأس –إلیٰ– و بتعزية أهله وترغيبهم فى الصبر. (درمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، قبيل مطلب فى الثواب على المصيبة كراچى ٢/ ٢٣٩، زكريا٣/ ١٤٦، ١٤٧)

التعزية لصاحب المصيبة حسن. (عالمگيرى، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، مسائل فى التعزية زكريا ١/ ١٦٧، جديد ١/ ٢٢٨، البنايه، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل فى الدفن اشرفيه ديوبند ٣/ ٢٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

میت کو دفنانے کے بعد اجتماعی دعا کرنا

سوال: [۳۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں میت کو دفنانے کے بعد اس کی قبر کے اردگرد قبلہ رخ کھڑے ہو کر اس طرح اجتماعی دعا کرنا کہ ایک دعا کرے اور بقیہ آمین کہیں جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: مفتی محمد سمیر، استاد مدرسہ فلاح دین،
ضلع عثمان آباد صوبہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں میت کو دفن کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے لیکن اس طرح اجتماعی دعا صراحت سے ثابت نہیں کہ ایک شخص دعا کرائے اور باقی سب آمین کہیں، اس لئے بہتر یہی ہے کہ قبر کے مخالف جانب ہو کر اپنے اپنے طور پر انفرادی دعا کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۳۰۷، فتاویٰ عثمانی ۱/ ۲۷۶، ۲۷۷، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۲۵)

عن ابن مسعودؓ رأيت رسول الله ﷺ في قبر عبد الله ذى النجادين الحديث، وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه . (فتح الباری ، كتاب الدعوات ، باب الدعاء مستقبل القبلة ، قديم ۱۱/ ۱۴۴، زكريا ۱۱/ ۱۷۳، تحت رقم الحديث ۶۳۴۳)

عن عائشةؓ قالت: ...... حتى جاء البقيع فقام فأطال القيام ثم رفع يديه ثلث مرات قال النووى تحته فيه استحباب إطالة الدعاء وتكريره ورفع اليدين فيه . (مسلم شريف، الجنائز، باب مايقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها ، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۳، تحت رقم الحديث، بيت الأفكار / ۹۷۴)

يستحب الوقوف بعد الدفن قليلاً والدعاء للميت مستقبلاً وجهه . (شرح الصدور ، باب مايقال عند الدفن والتلقين طبع لاهور كشميری بازار/ ۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ صفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۹)

دفن کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال: [۳۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دفن میت کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ چونکہ ایضاح المسائل میں احسن الفتاویٰ سوم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مستحب ہے، حالانکہ احسن الفتاویٰ کی پہلی جلد میں حضرت مفتی رشید احمد صاحب لکھتے ہیں، کہ بدعت ہے، اسلئے حضرت والا سے درخواست ہے کہ تحقیقی جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: مبارک حسین القاسمی، خادم:
مدرسہ بدر العلوم، بیر پور تھان، ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دفن کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز اور درست ہے، اور ایضاح المسائل/ ۶۷ پر یہی مسئلہ فتح الباری، کتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلۃ قدیم ۱۱/ ۱۴۴، اشرفیہ ۱۱/ ۱۷۳، تحت رقم الحدیث: ۶۳۴۳ پر ہے اور احسن الفتاویٰ جلد اول کے حوالہ سے جو اشکال کیا ہے، کہ اس میں حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے بدعت لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت نے پہلے بدعت لکھا تھا، لیکن بعد میں صریح جزئیہ مل جانے کی بنا پر اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کر کے جواز کا قول لکھا ہے، جو (احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۲۴) پر موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱/ ۱۴۲۶ھ

دفن کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم

سوال: [۳۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت دفنانے کے بعد میت کے لوگ قبرستان کے باہر آنے پر سب ملکر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں، کیا یہ عمل صحیح ہے یا بدعت ہے؟ مسئلہ کا حل تو آپ ہی کر سکتے ہیں تا کہ قوم بدعت اور گناہ سے بچ جائے، اس کیلئے آپ کی طرف متوجہ ہوا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کے اندر یا قبرستان کے باہر اجتماعی انداز سے دعا کا ثبوت نہیں ہے، البتہ انفرادی طور پر مطلقاً دعا کرنا ثابت ہے، اور دعاؤں میں بھی ہاتھ اٹھانے کی گنجائش ہے، لیکن بہتر شکل یہ ہے کہ قبروں سے دوسری طرف رخ کر کے دعا کی جائے، قبروں کی طرف ہو کر دعا نہ کی جائے تا کہ اشتباہ اور

شکوک وشبہات سے حفاظت ہوجائے۔

وفی حدیث عبد الله بن مسعودؓ رأیت رسول الله ﷺ فی قبر عبد الله ذی النجادین الحدیث وفیه لما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا یدیه أخرج أبو عوانة فی صحیحه. (فتح الباری، کتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة بیروت قدیم ١١/١٤٤، زکریا ١١/١٧٣، تحت رقم الحدیث/٦٣٤٣)

عن ابن مسعودؓ قال: والله لکأني أریٰ رسول الله ﷺ في غزوة تبوک – إلیٰ– فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا یدیه یقول: اللّٰهم إني أمسیت عنه راضیا فارض عنه، وکان ذلک لیلاً، فوالله لقد رأیتنی ولوددت أني مکانه. (مرقاة شرح المشکاة، باب في دفن المیت، الفصل الثاني، مکتبه امدادیه ملتان ٤/٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/۲/۱۴۲۴ھ
۲۶/۲/۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۴۸)

قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال: [۳۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ متبعین اہل سنت والجماعت بوقت دفن ویسے ہی دعا کیا کرتے تھے میت کیلئے یعنی بغیر ہاتھ اٹھا کر اور بہت عرصے سے یہی طریق ان کا رہا اور اسے علماء دیوبند واکابر امت کا معمول بہ سمجھ کر کرتے تھے، اور ویسے تو اکابر امت حضرت شیخ الحدیث زکریا صاحبؒ حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحبؒ اور حضرت مسیح الامت مولانا مسیح اللہ خان صاحبؒ سب کا عمل یہ دیکھا گیا ہے، کہ قبر کے پاس بغیر ہاتھ اٹھا کر میت کیلئے دعا فرماتے تھے، اب کچھ دنوں سے جنوبی افریقہ کے بعض علاقہ میں علماء دیوبند کی طرف سے منسوب بعض علماء وشیوخ قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے سلسلہ میں یہ عمل رائج کرنے لگے، کہ

سب حاضرین قبلہ کی طرف منھ کر کے ہاتھ اٹھاتے ہوئے دعا کریں، اور استدلال میں صحیح ابی عوانہ اور تخریج حافظ فی الفتح کی حدیث پیش کرنے لگے، یہاں تک کہ اس سلسلہ میں ان حضرات کی طرف سے ایک کتاب چھپ چکی ہے کہ جس میں اس بات کو ثابت کرنیکی کوشش کی گئی ہے، کہ یہ جو طریقہ انھوں نے اختیار کیا ہے سنت ہے اور حدیث پاک سے مؤید ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بزرگان دین متین اور علماء اکابر نے اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کیا آیا کہ وہ اس حدیث سے نا آشنا تھے، (العیاذ باللہ) یا یہ کہ کوئی اور وجہ تھی، جس کی بنا پر انھوں نے رفع یدین عند القبر اگر چہ استقبالاً للقبلۃ ہو ترک فرمادیا تھا؟ کیا نو پید علماء وشیوخ کا حدیث پر عمل ومستدل اصح اور قابل اتباع ہے یا ماضی کے علماء اعیان ومشائخ عظام کا تعامل وطریق زیادہ قابل اتباع اور لائق عمل ہے، افتونا ماجورین وادخلوا الجنة مسرورين.

المستفتي: احقر شعیب رافت، ساکن ڈڈیر، جنوبی افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میت کو دفن کرنے کے بعد میت کے واسطے قبرستان میں دعا مانگنا جائز ہے لیکن ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جائے یا بغیر ہاتھ اٹھائے اس سلسلہ میں ایک صحابی کا واقعہ ملتا ہے، کہ سفر تبوک کے موقع پر ان صحابی کی وفات ہوگئی تھی، ان کو دفن کرنے کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلے کی طرف متوجہ ہو کر ان الفاظ کے ساتھ دعا فرمائی: ”اللّٰهم إني أمسيت عنه راضياً فارض عنه“ اس دعا کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھائے تھے یا نہیں اس سلسلہ میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری میں صحیح ابوعوانہ کے حوالہ سے ہاتھ اٹھانے کی روایت نقل فرمائی ہے، اسی طرح امام عزالدین بن الاثیر نے اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے ہاتھ اٹھانے کی روایت نقل فرمائی ہے لیکن صحیح ابوعوانہ اور اسد الغابہ کی وہ حدیث شریف کس درجہ کی ہے اس کی نشاندہی نہیں فرمائی ہے، نیز اس وقت

صحیح ابوعوانہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے، اسلئے ہم بھی براہ راست اس حدیث شریف کی سندی حیثیت سے واقفیت حاصل نہ کرسکے اور صاحب اسد الغابہ نے بھی حدیث کی پوری سند نقل نہیں فرمائی ہے، اور حضرت امام ابوبکر ہیثمی نے مجمع الزوائد میں مسند بزار کے حوالہ سے اس حدیث شریف کو نقل فرمایا ہے مگر اس میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر موجود نہیں ہے، اور ساتھ میں امام ابوبکر ہیثمی نے اس حدیث کے راوی عباد بن احمد العرزمی کو متروک کہا ہے، لہذا ان روایات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ استقبال قبلہ کے ساتھ قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور بغیر ہاتھ اٹھائے دعا مانگنا بھی جائز ہے، لہذا اس مسئلہ کو آپس کے اختلاف کا سبب نہ بنایا جائے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ أنه قال: لكأني أرىٰ رسول الله ﷺ في غزوة تبوك وهو في قبر عبد الله ذي النجادين (إلىٰ ماقال) فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه يقول: اللّٰهم إني أمسيت عنه راضياً فارض عنه.

(اسد الغابه، دارالفكر ۴/ ۱۲۴، مرقاة شرح المشكاة، باب في دفن الميت، الفصل الثاني، مكتبه امداديه ملتان ۴/ ۷۵)

وفي حديث ابن مسعود رأيت رسول الله ﷺ في قبر عبد الله ذي النجادين الحديث، وفيه: فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه أخرجه أبو عوانه في صحيحه. (فتح الباري، كتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة بيروت قديم ۱۱/ ۱۴۴، اشرفيه ۱۱/ ۱۷۳، تحت رقم الحديث/ ۶۳۴۳)

وعن عبد الله يعني ابن مسعودؓ قال: لكأني أسمع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك وهو في قبر عبد الله ذي النجادين إلى ماقال: فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة فقال: اللّٰهم إني أمسيت عنه راضياً فارض عنه، رواه البزار عن شيخه عباد بن أحمد العرزمي وهو متروك. (مجمع الزوائد ۹/ ۳۶۹، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۵/ ۱۲۲، رقم: ۱۷۰۶)

سوال نامہ میں جن اکابر ومشائخ کا عمل ہاتھ نہ اٹھانے کے متعلق پیش کیا گیا ہے، وہ اپنی جگہ درست ہے مگران اکابر نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے جواز کا فتویٰ بھی صادر فرمایا ہے، ان کے عمل میں احتیاط کا پہلو ہے، کہ عوام میں قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا معمول اس طرح جاری نہ ہوجائے کہ استقبال قبلہ کو چھوڑ کر قبر کی طرف دعا مانگنے لگیں اسلئے ان اکابر نے عملی طور پر احتیاط کا راستہ اختیار کیا اور جب فتویٰ لکھنے اور مسئلہ بتانے کا موقع آیا تو حدیث کی روشنی میں مسئلہ بتایا، اور حدیث میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا جواز ثابت ہے چنانچہ فقیہ الامت حضرت مفتی محمود الحسن صاحبؒ کا فتویٰ ملاحظہ فرمایئے، دعا بغیر ہاتھ اٹھائے بھی کی جاسکتی ہے، اور ہاتھ اٹھا کر بھی۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۴۰۶، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۴۷ تا ۱۴۶) پر بھی یہ بات کہی گئی ہے، اور حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں اور مفتی کفایت اللہ صاحب نے کفایت المفتی میں دونوں طرح جائز لکھا ہے۔ (امداد الفتاویٰ زکریا ۱/ ۳۰۷، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۴۸، جدید زکریا ۴/ ۶۰، جدید زکریا مطول ۵/ ۳۴۱)

لہذا اس مسئلہ کو اختلاف کا سبب نہ بنایا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴/ ۳/ ۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۹۴)

دفن کرنے کے بعد اجتماعی طور پر جہری دعا کرنا

سوال: [۳۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں پر عموماً لوگ قبرستان میں میت کو دفن کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں، اور کوئی عالم یا امام مسجد بآواز بلند دعا کراتے ہیں باقی سبھی حضرات آمین کہتے ہیں، ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا بالجہر کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو اسمیں کس درجہ کی کراہت ہے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا بہتر ہے یا بنا ہاتھ اٹھائے سری دعا بہتر ہے یا جہری؟

المستفتي: عبد الجبار، اننت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاتھ اٹھا کر قبروں کی طرف رخ کر کے اجتماعی طور پر بالجہر دعا کرنا ثابت نہیں، البتہ اتنا ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دفن کے بعد قبلہ کی طرف رخ کر کے ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی ہے، لہٰذا اگر کوئی اس پر عمل کرنا چاہے تو قبر کی طرف پشت یا دائیں بائیں الگ ہو کر قبلہ کی طرف رخ کر کے جبکہ سامنے قبریں نہ ہوں ہاتھ اٹھا کر دعا کر سکتا ہے، تاکہ شبہ نہ ہو کہ اہل قبر سے مانگ رہا ہے، البتہ اجتماعی دعا کا التزام نہیں ہونا چاہئے کبھی کبھار ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ۔ (مستفاد: امداد الاحکام زکریا ۱/ ۳۱۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۸۰، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۴۶، احسن الفتاویٰ زکریا ۴/ ۲۲۴)

قال ابن تيمية فى اقتضاء الصراط المستقيم فإنه إنما يرخص فيما إذا سلم عليه ثم أراد الدعاء أن يدعو مستقبل القبلة أما مستدبر القبر أو منحرفاً عنه ولا يدعو مستقبل القبر. (بحواله امداد الأحكام ۱/ ۳۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ۵/ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۶۲)

دفن کے بعد کے اعمال

سوال: [۳۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مٹی دینے کے بعد فوراً بعد التدفین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل کیا تھا؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد التدفین حضرات صحابہ کو کن کن اعمال کا حکم دیا تھا؟

(۲) بعد التدفین یہ اعلان کرنا کہ بھائیو ایصال ثواب کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اول درود شریف ایک بار سورۂ فاتحہ ایک بار، قل ہو اللہ گیارہ بار، پھر آخر میں درود شریف ایک بار پڑھکر یہ کہیں کہ یا اللہ جو قرآن ہم نے پڑھا ہے اس کا ثواب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو پہونچا کر اس میت کی روح کو اس کا ثواب پہونچا یہ طریقہ سنت رسول کے مطابق ہے؟

(۳) بعدالتدفین مطلقاً بغیر سورۃ کی تعداد بتائے کچھ قرآن کریم سے پڑھ کر ایصال ثواب کرنا سنت رسول ہے یا خلفاء راشدین کا یہ معمول رہا ہے؟

(۴) کیا دعاء مغفرت اور ایصال ثواب میں کچھ فرق ہے؟

المستفتي: مسلمانان، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) دفن کرنے کے بعد کچھ دیر کے لئے قبر پر ٹھہرنا اور میت کے لئے دعاء مغفرت اور ثابت قدمی کی دعاء کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور یہ عمل آپ ﷺ نے خود بھی کیا ہے، اور صحابہ کرامؓ کو بھی حکم فرمایا ہے، جیسا کہ ابوداؤد شریف کی حدیث میں ہے۔

عن عثمان بن عفانؓ قال كان النبی صلی اللّٰه عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم واسئلوا لهٗ بالتثبيت فإنه الآن يسئل. (ابو داؤد شريف، الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للميت، النسخة الهندية ٢/٤٥٩، دارالسلام رقم: ٣٢٢١، السنن الكبریٰ للبيهقی، الجنائز، باب مايقال بعدالدفن قديم ٤/٥٦، دارالفكر ٥/٤٠٣، رقم: ٧١٦٣)

اسی طرح آپ ﷺ سے سورۂ بقرہ کا اول وآخر سے پڑھنے کا حکم منقول ہے:

عن عبد اللّٰه بن عمرؓ يقول: سمعت النبی صلی اللّٰه عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة في قبره. (المعجم الكبير للطبرانی، دارإحياء التراث العربي ١٢/٣٤٠، رقم: ٣٦١٣، شعب الإيمان للبيهقی، باب فی الصلاة، من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور، دارالكتب العلمية بيروت ٧/١٦، رقم: ٩٢٩٤، مشكوٰة شريف/١٤٩)

(۲) سوالنامہ میں ذکرکردہ طریقہ پر اول درود شریف ایک بار سورۂ فاتحہ ایک بار قل ھو

اللہ شریف گیارہ بار پھر آخر میں درود شریف ایک بار پڑھکر یہ کہنا کہ یا اللہ جو قرآن ہم نے پڑھا ہے اس کا ثواب حضور اکرم ﷺ کی روح کو پہونچا کر اس میت کی روح کو اس کا ثواب پہونچا یہ طریقہ قرآن وحدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے البتہ اس تعیین اور تخصیص کے ساتھ کسی خاص طریقہ کو صحیح سمجھ کر ثواب پہونچانے کی گنجائش ہے، اوراس میں مذکورہ تعیین وتخصیص کے ساتھ کسی خاص طریقہ کو صحیح قرار دینے کا ثبوت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۷۷۳)

وفي شرح اللباب ويقرأ من القرآن ما تيسر لهٗ من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة يٰسٓ وتبارك الملك وسورة التكاثر والإخلاص إلى قوله ثم يقول: اللّٰهم أوصل ثواب ما قرأناه إلى فلان أو إليهم. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة قبيل مطلب في قراءة الميت وأهداء ثوابها له كراچی ۲/۲۴۳، زکریا ۳/۱۵۱)

(۳) بعد التدفین بغیر کسی تعیین عدد کے کوئی بھی سورۃ یا سورۃ کا جز پڑھکر میت کو ایصال ثواب کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ اس کا ثبوت حدیث شریف میں مذکورہ ہے کہ آپ ﷺ نے بعد التدفین سورۂ بقرہ کا اول وآخر پڑھنے کا حکم فرمایا ہے۔

عن عبد الله عمرؓ يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه، وأسرعوا به إلىٰ قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة في قبره. (المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي ۱۲/۳۴۰، حديث ۱۳۶۱۳، مجمع الزوائد ۳/۴۴، مشكوة شريف /۱۴۹)

(۴) دفن کے بعد دعائے مغفرت اور ایصال ثواب دونوں کا ثبوت ہے اور دعائے مغفرت حسب ذیل حدیث سے ثابت ہے۔

عن عثمان بن عفان قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه، فقال: استغفروا لأخيكم واسألوا له بالتثبيت فإنه الآن يسئل. (سنن أبي داؤد، الجنائز، باب الإستغفار عند القبر للميت، النسخة

الهندية ٢/٤٥٩، دار السلام رقم: ٣٢٢١)

اور ایصال ثواب حدیث کی روشنی میں فقہاء کی حسب ذیل عبارت سے ثابت ہے۔

وفي شرح اللباب ويقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة يٰسٓ وتبارک الملک وسورة التكاثر والإخلاص إلى قوله ثم يقول: اللّٰهم أوصل ثواب ما قرأناه إلى فلان أو إليهم. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة قبيل مطلب في قراءة الميت وأهداء ثوابها له كراچی ٢/٢٤٣، زكريا ٣/١٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍۵؍۱۴۲۴ھ

بعد دفن اجتماعی طور پر دعا کرنا

سوال: [۳۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سی جگہوں پر دیکھا گیا ہے کہ جب مردہ کو قبر میں دفن کرکے فارغ ہوتے ہیں، تو تمام حاضرین ہر چہار جانب سے قبر کو گھیر کر کھڑے ہوجاتے ہیں، اور اجتماعی دعا امام صاحب کراتے ہیں، اور میت کیلئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد انوار الحق قاسمی، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کے اندر یا قبرستان کے باہر اجتماعی انداز سے دعا کا ثبوت نہیں ہے، البتہ انفرادی طور پر مطلقاً دعا کرنا ثابت ہے، اور دعاؤں میں بھی ہاتھ اٹھانے کی گنجائش ہے، لیکن بہتر شکل قبروں سے دوسری طرف رخ کرکے دعا کی جائے، قبروں کی طرف ہوکر دعا نہ کی جائے، تاکہ اشتباہ اور شکوک وشبہات سے حفاظت ہوجائے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۰۷، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۴۴)

وفی حدیث ابن مسعودؓ رأیت رسول اللہ ﷺ فی قبر عبد اللہ ذی النجادین : الحدیث وفیه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً یدیه أخرج أبو عوانة فی صحیحه . (فتح الباری ، کتاب الدعوات ، باب الدعاء مستقبل القبلة بیروت قدیم ۱۱/۱۴۴، اشرفیه ۱۱/۱۷۳، تحت رقم الحدیث ۶۳۴۳)

عن عثمان بن عفانؓ قال: کان النبی ﷺ إذا فرغ من دفن المیت وقف علیه ، فقال: استغفروا لأخیکم ، واسألوا له بالتثبیت ، فإنه الآن یسأل . (سنن أبي داؤد، الجنائز، باب الإستغفار، عند القبر للمیت ، النسخة الهندیة ۲/۴۵۹، دارالسلام رقم: ۳۲۲۱)

وجلوس ساعة بعد دفنه لدعاء وقراءة بقدر ما ینحر الجزور ویفرق لحمهٗ(قوله جلوس الخ) لما فی سنن أبي داؤد کان النبی ﷺ إذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبره وقال : استغفروا لأخیکم واسئلوا اللہ له التثبیت فإنه الآن یسأل الخ. (شامی ، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن المیت کراچی ۲/۲۳۷، زکریا ۳/۱۴۳، حشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، کتاب الصلاة، باب أحکام الجنائز، دارالکتاب دیوبند/۶۱۶)

قال الطحطاوی إذا فرغوا من دفن المیت یستحب الجلوس (المکث) عند قبره بقدر ما ینحر جزور ویقسم لحمه. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۶/۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۳/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۲۴ھ

دفنانے کے بعد قبر کی طرف متوجہ ہوکر سورہ بقرۃ کی آیات پڑھنا

سوال: [۳۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو

دفنانے کے بعد تمام آدمی جمع ہوکر قبر کیطرف متوجہ ہوکر کچھ پڑھتے ہیں، اسکے بعد قبلہ رخ ہوکر دعا مانگتے ہیں؟ کیا یہ درست ہے؟

المستفتي: حافظ لقمان علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میت کو دفنانے کے بعد ایک آدمی کا سرہانے کھڑے ہوکر کے سورۂ بقرہ کی شروع کی آیتیں مفلحون تک اور دوسرے کا پائتانے کھڑے ہوکر سورۂ بقرہ کی اخیر کی دو آیتوں کا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے۔

وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة، الجنازة، مطلب في دفن الميت كراچی ۲/۲۳۷، زكريا۳/۱۴۳)

عن عبد الله بن عمرؓ سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة في قبره. (شعب الإيمان، باب فى الصلاة على من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور، دارالكتب العلمية بيروت ۷/۱۶، رقم: ۹۲۹۴، المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ۱۲/۳۴۰، رقم: ۱۳۶۱۳، مشكوٰة شريف/۱۴۹)

اور اس دوران دوسرے افراد بھی حسب سہولت قرآن کی دوسری آیتیں پڑھ کر میت کو ثواب پہونچادیں تو یہ بھی جائز اور درست ہے، لیکن دوسرے لوگوں کا اس قبر کی طرف متوجہ ہوکر پڑھنا ثابت نہیں ہے، کسی بھی طرف ہوکر کے پڑھ سکتے ہیں، اور بعد میں قبلہ رو ہو کر کے دعا کرنا جائز اور درست ہے بعض روایات سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ دفن کے بعد قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز اور درست ہے مگر اس میں بہتر یہ ہے کہ قبر سے رخ دوسری طرف موڑ کر دعا کی جائے تاکہ لوگوں کو شکوک وشبہات پیدا نہ ہوں۔

فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه. (فتح البارى، كتاب

الدعوات ، باب الدعاء مستقبل القبلة قديم ١١/ ١٤٤، اشرفيه ١١/ ١٧٣، تحت رقم الحديث ٦٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۲ھ

دفن کے بعد فاتحہ خوانی کرنا

سوال: [۳۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں کسی آدمی کو دفن کرنے گئے بعد دفن کے آواز لگائی جاتی ہے کہ فاتحہ پڑھ لو کچھ آدمی ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ بغیر ہاتھ اٹھائے فاتحہ پڑھتے ہیں، اب شرعی اعتبار سے ہاتھ اٹھانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتي: مقیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا یا دعا کرنا مباح ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ جس وقت قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھے یا دعا کرے تو اپنا رخ قبلہ کی جانب کرے یہی طریقہ سنت کے مطابق ہے، آنحضرت ﷺ نے ایک صحابی کی قبر کے قریب جا کر قبلہ رخ ہو کر ان کیلئے دعاء مغفرت فرمائی، اسلئے اگر قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ یا دعا کریں تو سنت طریقہ کو اپنائیں۔ (مستفاد: محمودیہ ۲/ ۳۹۴، ۴۰۶، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۸۳، جدید زکریا مطول ۴/ ۱۹۴، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۲۴، امداد الفتاویٰ ۱/ ۷۳۰)

وفی حديث ابن مسعودؓ رأيت رسول الله ﷺ فی قبر عبد الله ذی النجادين: الحديث وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه أخرج أبو عوانة فی صحيحه. (فتح الباری ، كتاب الدعوات ، باب الدعاء مستقبل القبلة

رافعاً يديه قديم ١١/١٤٤، اشرفيه ١١/١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۳۳/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۲۸ھ

قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کا طریقہ

سوال: [۳۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں قبر کے مکمل ہونے کے بعد بعض بزرگ لوگ یہ کرتے ہیں کہ سرہانے کے پاس اپنے ہاتھ کی انگلی رکھ کر سورۂ بقرہ کی اول آخر آیتیں پڑھتے ہیں اس کے بعد پھر پیر کی طرف بھی یہی عمل کرتے ہیں، تو کیا ایسے عمل کی شریعت میں کوئی اصل ہے؟

المستفتی: محمد عثمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفن کے بعد جب قبر مکمل ہو جائے تو میت کے سرہانے سورہ بقرۂ کا اول رکوع مفلحون تک اور پائنتی کی جانب سورۂ بقرہ کا آخری رکوع آمن الرسول سے آخر تک پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، اور یہ عمل مستحب ہے۔

عن عبد الله بن عمرؓ سمعت النبی ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة (أى إلىٰ المفلحون) وعند رجليه بخاتمة البقرة (أى آمن الرسول إلىٰ اٰخره). (رواه البيهقى فى شعب الإيمان، الحديث (مشكوة شريف /١٤٩، المعجم الكبير دار احياء التراث العربى ١٢/٣٤٠، رقم: ١٣٦١٣، شعب الإيمان للبيهقى، باب فى الصلاة من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور، دار الكتب العلمية بيروت ٧/١٦، رقم: ٩٢٩٤)

وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة

البقرة وخاتمتها. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی دفن الميت كراچی ٢/٢٣٧، زكريا ٣/١٤٣، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فی زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/٦٢١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/٤٢، ٢١/٢٠، ٣٣/٦٢)

لیکن شہادت کی انگلی کا قبر پر ٹیکنا ثابت نہیں بعض کتابوں میں اسکو بزرگوں کا معمول لکھا ہے لیکن صرف بعض بزرگوں کا معمول ہونا حجت شرعی نہیں ہے، نیز الدر المنتقی میں اس کو بدعت لکھا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/۵۲، جدید زکریا ۴/۶۴، ۶۵، جدید زکریا مطول ۵/۳۴۴، دار العلوم ۵/۳۹۱)

ومن البدع وضع اليد على القبر. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة، الجنازة، قبيل باب الشهيد، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٧، قديم ١/١٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٣/٣١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۲۱ھ

بعد دفن جنازہ میں شریک ہونے والوں کے لئے کھانے کا اہتمام

سوال: [۳۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد مبارک کے والد کا انتقال ہوگیا اور کفن دفن میں شریک ہونے والے مہمانوں کیلئے محمد مبارک نے کھانے کا انتظام کیا تو آئے ہوئے مہمانوں کیلئے یہ کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفن میں شرکت کرنیوالے سبھی لوگوں کا میت کے گھر کھانے کا اہتمام بے اصل ہے اس کا حدیث میں کوئی ثبوت نہیں ہے، البتہ اہل میت اور ان کے بیرونی مہمان کھانا کھائیں تو اسمیں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت

المفتی قدیم ۴/ ۱۰۷، جدید زکریا ۴/ ۱۲۱، ۱۲۲، جدید زکریا مطول ۶/ ۵۳-۵۴)

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة. (شامی، کتاب الصلاة، فصل فی صلاة الجنازة، مطلب في کراهة الضیافة من أهل المیت کراچی ۲/ ۲۴۰، ۳/ ۱۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۰۲/۳۷)

تدفین کے بعد کھانا کھانے کیلئے اعلان کرنا

سوال: [۳۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مردے کو دفن کرنے کے بعد ایک آدمی اعلان کرتا ہے کہ تمام مہمان کھانا کھا کر جائیں، یہ اعلان کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عقیل مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف سے ثابت ہے کہ میت کے گھر والے غم ورنج کی پریشانی میں مبتلا ہوتے ہیں، ان کو اپنا کھانا بنانے کا بھی موقع نہیں ہوتا ہے، اس لئے پڑوسیوں کیلئے مسنون ہے کہ میت کے گھر والوں کو کھانا پہونچادیں، لہٰذا مقامی لوگ جو جنازہ میں شرکت کیلئے آتے ہیں، ان کو میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانا کھلانا خلاف شریعت اور خلاف سنت ہے، اور ان پر دباؤ ڈالنا ناجائز اور حرام ہے، ہاں البتہ میت کے باہر کے جو مہمان اعزاء یا متعلقین میں سے کوئی آئے تو ان کے کھانے کے لئے انتظام کرنا جائز ہے اور وہ انتظام بھی اگر پڑوسی کریں تو زیادہ بہتر ہے، لہٰذا تدفین کے بعد باہر سے آئے ہوئے لوگوں کے کھانے کا اعلان کیا جاتا ہے تو اس کی گنجائش ہے، لیکن مقامی لوگوں کو کھانے کیلئے اعلان کرنا مشروع نہیں ہے۔

عن عبد الله بن جعفر قال: لما جاء نعي جعفر حين قتل قال النبی ﷺ اصنعوا لآل جعفر طعاماً، فقد أتاهم أمر يشغلهم أو أتاهم ما يشغلهم .

(مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٠٥، رقم: ١٧٥١)

عن عائشة زوج النبی ﷺ : أنها كانت إذا مات الميت من أهلها، فاجتمع لذلک النساء، ثم تفرقن إلا أهلها و خاصتها، أمرت ببيرمة من تلبينة فطبخت، ثم صنع ثريد فصبت التلبينة عليها، ثم قالت: كلن منها فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: التلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب ببعض الحزن. (صحيح البخاری، كتاب الأطعمة، باب التلبينة، النسخة الهندية ٢/ ٨١٥، رقم: ٥٢٠٦، ف: ٥٤١٧)

أما الطعام الذی يصنع للمأتم فإنه يجوز أن يصنعه لأهل الميت غيرهم، ويحمله إليهم ويأكل معهم فی اليوم الأول لأنهم مشغولون. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الحظر والإباحة، الوليمة وقتها، دارالفكر٢/ ٣٣)

وباتخاذ طعام لهم قال فی الفتح ويستحب لجيران أهل الميت والأقرباء الأباعد تهيئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلتهم لقوله صلى الله عليه وسلم اصنعوا لآل جعفر طعاما فقد جاء هم ما يشغلهم ولأنه برومعروف ويلح عليهم فی الأكل لأن الحزن يمنعهم من ذلک فيضعفون .... ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور وهی بدعة مستقبحة .... يكره اتخاذ الطعام فی اليوم الأول و الثالث . (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في الثواب على المصيبة كراچی ٢/ ٢٤٠، زكريا٣/ ١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۷ھ

۱۴ / باب إلقاء الأشجار والعطور على القبور

قبر میں بیر کی شاخ رکھنا

سوال: [۳۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیر کی شاخ قبر میں رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیر کی شاخ قبر میں رکھنا روافض کا شعار ہے، قرآن وحدیث اور فقہ سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اس کا ترک کردینا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۲۷۸، جدید زکریا/ ۲۵۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۳۹۹، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۰۴)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ : من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن ابوداؤد، کتاب اللباس ، باب ماجاء فی لبس الشهرة ، النسخة الهندية ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، سنن سعبد بن منصور ، کتاب الجهاد، باب من قال الجهاد ماض ، دارالکتب العلیمة بیروت ۲/ ۱۴۳، رقم: ۲۳۷۰، مسند احمد بن حنبل ۲/ ۵۱، رقم: ۵۱۱۴، ۵۱۱۵، ۵۶۶۷، المصنف لابن أبی شیبة ، کتاب فضل الجهاد، مؤسسه علوم القرآن بیروت ۱۰/ ۲۷۲، رقم: ۱۹۷۴۷، ۱۹۷۸۳، ۱۷/ ۵۲۴، رقم: ۳۳۶۸۷)

ویکره عند القبر مالم یعهد من السنة . (هندیه ، الصلاة ،الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زکریا ۱/ ۱۶۶ جدید ۱/ ۲۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۲۸)

دفناتے وقت تختوں پر بیر کی ٹہنی ڈالنا

سوال: [۳۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں عام دستور ہے کہ میت کو دفناتے وقت تختوں پر بیری کی ٹہنی ڈالا کرتے ہیں، سائل معلوم کرنا چاہتا ہے کہ یہ عمل کس درجہ کا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: قمر الدین، کھیڑا ٹانڈہ، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کے صندوق کے اوپر تختہ رکھنے کے بعد مٹی ڈالنے سے پہلے اسکے اوپر بیری کی شاخ رکھنا شریعت سے ثابت نہیں ہے، فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ محمودیہ میں اس کو روافض کا شعار اور بدعت لکھا ہے اس لئے اس سے احتراز لازم ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۱۰۴، فتاویٰ رشیدیہ جدید زکریا/ ۲۵۸، ایضاح المسائل/٧٦)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم.

(سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب فى لبس الشهرة، النسخة الهندية ٢/٥٥٩، دارالسلام رقم: ٤٠٣١، مسند احمدبن جنبل ٢/٥١، رقم: ٥١١٤، ٥١١٥، ٥٦٦٧)

ويكره عند القبر مالم يعهد من السنة. (هنديه، الصلاة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ١/١٦٦، جديد ١/٢٢٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۶۹)

قبر کی نشاندہی کیلئے قبر پر پودا لگانا

سوال: [۳۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا

انتقال ہوا اس کو کفنانے کے بعد نعش کو قبر میں اتار دیا گیا پھر اس کو بانس یا تختہ سے پاٹ دیا گیا اب اس پر بیری کی ٹہنی ڈالنا پھر مٹی دینا یا مٹی ڈالکر بیری کی ٹہنی ڈالنا کیسا ہے؟ کیا ہم اس عمل کو کر سکتے ہیں اگر نہیں تو کیوں نیز قبر کی نشاندہی کیلئے کوئی چیز گاڑ دینا قبرستان میں درخت یا ٹہنی کے قبیل سے بطور علامت کے شریعت میں یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتي: محمد انوار الحق، در بھنگوی،
مدرسہ شاہی، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر میں تختے کے اوپر مٹی ڈالنے سے پہلے بیری کی شاخ رکھنا کہیں سے ثابت نہیں ہے، حضرت گنگوہیؒ نے روافض کا عمل لکھا ہے، اسلئے اس کو ترک کر دینا لازم اور ضروری ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۶۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۳۰۵، ۱۳/ ۴۴۵، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۰۴، ۱۰۵، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۲۷۸، جدید زکریا/ ۲۵۸)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب فى لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، مسند احمدبن جنبل ۲/ ۵۱، رقم: ۵۱۱۴، ۵۱۱۵، ۵۶۶۷)

ويكره عند القبر مالم يعهد من السنة. (هنديه، الصلاة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ۱/ ۱۶۶، جديد ۱/ ۲۲۸)

ہاں البتہ مٹی ڈالنے کے بعد قبر کے اوپر بطور علامت اور نشانی کے کوئی چیز رکھدی جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔

عن المطلب قال: لما مات عثمان بن مظعون أخرج بجنازته فدفن فأمر النبى ﷺ رجلا أن ياتيه بحجر فلم يستطع حمله، فقام إليها رسول الله ﷺ وحسر عن ذراعيه -إلى- ثم حملها فوضعها عندرأسه وقال: أتعلم بها قبر أخي وأدفن إليه من مات من أهلي. (سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب

في جمع الموتى فى قبر والقبر يعلم ، النسخة الهندية ۲/٤٥٧ ، دارالسلام رقم: ۳۲۰٦)

ويتقوى بما أخرجه أبوداؤد بإسناد جيدأن رسول الله ﷺ حمل حجراً فوضعها عندرأس عثمان بن مظعون وقال: أتعلم بها قبرأخي الخ. (درمختار، كتاب الصلاة ، باب صلوٰة الجنائز، مطلب فى دفن الميت زكريا۳/١٤٤، كراچی ۲/۲۳۸)

وفى الظهيرية : ولو وضع عليه شيئى من الأشجار أو كتب عليه شيئى فلا بأس به عند البعض . (البحرالرائق ، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته كوئٹه ۲/١٩٤، زكريا۲/ ۳٤۰، ۳٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۱ھ

قبر پر شاخ گاڑنا

سوال: [۳۹۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے منی پور کے علاقہ میں یہ معاملہ رائج ہے کہ میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر لکڑی کی شاخ گاڑ دی جاتی ہے تو گاڑنا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا محمد سالم صاحب کہتے ہیں کہ قبر پر لکڑی کی شاخ گاڑنا جائز ہے، دلیل یہ دیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے جو دو قبروں پر عذاب ہو رہا تھا، کھجور کی ایک شاخ کے دو ٹکڑے کرکے گاڑ دیا تھا، اسلئے ہم بھی اس کو جائز قرار دیتے ہیں، اور اس بارے میں حضرت مولانا عبد السلام صاحب فرماتے ہیں کہ دفن کے بعد لکڑی کی کوئی شاخ گاڑنا جائز نہیں ہے، یہ مخصوص تھا نبی کریم ﷺ کیساتھ، اور مسئلہ مذکورہ ہی کے بارے میں حضرت مولانا محمد سالم صاحب کہتے ہیں کہ اس مسئلہ کا جواز صحابہؓ سے بھی ملتا ہے۔

(فتاویٰ شامی وعالمگیری) اور اس کو ضروری قرار دیتے ہیں، تاکہ عذاب قبر سے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے صاحب قبر کو نجات ملے، اور اس بارے میں حضرت مولانا عبدالسلام صاحب نے دلیل یہ دی ہے کہ احسن الفتاویٰ میں مذکور ہے کہ دفن کرنے کے بعد لکڑی کی شاخ گاڑنا یا پھول ڈالنا ناجائز اور بدعت ہے، تو اس پر حضرت مولانا محمد سالم صاحب کہتے ہیں کہ احسن الفتاویٰ میں جو بدعت اور ناجائز لکھا ہے اس کو ہم نہیں مانتے، اسلئے کہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے؟

المستفتي: عبدالسلام، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک سے اتنا ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو قبروں پر کہ جن قبر والوں کو عذاب ہو رہا تھا، جس کا علم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعۂ وحی ہو چکا تھا، کھجور کی شاخ کے دو حصے کر کے ایک اس پر اور اس پر لگا دی تھی، اور یہ فرمایا تھا کہ امید ہے جب تک یہ شاخیں نہ سوکھیں گی اس وقت تک ان دونوں سے عذاب خفیف ہو جائے گا، اب اس میں علماء امت کا اختلاف ہے کہ یہ امر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ مخصوص تھا اور یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت تھی، یا اب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل پر قیاس کر کے کوئی شاخ لگا دی جائے تو عذاب میں تخفیف ہوگی، چنانچہ شاخ گاڑنے کا استحباب متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ بعض اکابر نے اس سے منع فرمایا ہے اور علماء احناف کے اقوال اس سلسلہ میں متردد ہیں، اب رہا یہ امر کہ قبر پر شاخ گاڑنا جائز ہے یا نہیں، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وفعل کو سمجھنے کیلئے حضرات صحابہؓ کا تعامل دیکھنا لازم ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے سوائے حضرت بریدۃ بن حصیبؓ کے کسی صحابی سے یہ چیز منقول نہیں ہے، کہ کسی صحابی نے اپنی قبر پر شاخ گاڑنے کی وصیت کی ہو یا دوسرے کی قبر پر شاخ گاڑنے کو اپنا معمول بنا لیا ہو، یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت جابر بن عبداللہؓ سے جو کہ حدیث مذکور کے راوی ہیں یہ منقول نہیں کہ انھوں نے تخفیف عذاب کیلئے یہ طریقہ اختیار کیا ہو اس سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو جاتی ہے، کہ یہ عمل اگرچہ

جائز ہے لیکن سنت جاریہ اور عادت مستقلہ بنانے کی چیز نہیں ہے، اور اس کا التزام واہتمام تعامل صحابہؓ کو دیکھتے ہوئے بلا شبہ بدعت شمار ہوگا، البتہ اگر اتفاقاً کوئی کسی قبر پر گاڑ بھی دیتا ہے، تو اس پر نکیر کی ضرورت نہیں ہے جبکہ مستقل ہر قبر پر نہ گاڑا جاتا ہو۔

فالحق أن يعطى كل شيئ حقه ولا يجاوز عن حده وهو الفقه في الدين: اور احسن الفتاویٰ کی عبارت پر غور کیا جائے تو اس میں تعامل صحابہؓ کو دلیل بنا کر صرف التزام اور اہتمام کو بدعت کہا ہے، مطلقاً بدعت نہیں کہا ہے، اب عربی عبارتیں ملاحظہ ہوں: (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/ ۱۸۵)

ومن الحديث ندب وضع ذلك للاتباع ويقاس عليه ما اعتيد في زماننا من وضع أغصان الآس ونحوه وصرح بذلك أيضاً جماعة من الشافعية وهذا أولىٰ مماقاله بعض المالكية من أن التخفيف عن القبرين إنما حصل ببركة يده الشريفة أو دعائه لهما فلا يقاس عليه غيره الخ.

(درمختار مع الشامی، باب الجنائز، مطلب في وضع الجريد ونحو الآس على القبور کراچی ۲/ ۲۴۵، زکریا ۳/ ۱۵۵)

وفي المرقاة قال النووي أما وضعهما على القبر فقيل إنه عليه الصلوٰة والسلام سأل الشفاعة لهما فأجيب بالتخفيف إلى أن ييبسا وقد ذكر مسلم في اٰخر الكتاب في حديث جابر أن صاحبي القبرين أجيبت شفاعتي فيهما أي برفع ذلك عنهما ما دام القضيبان رطبين وقيل: إنه كان يدعو لهما في تلك المدة، وقيل: لأنهما يسبحان ماداما رطبين (إلى أن قال) قد ذكر البخاري أن بريدة بن الحصيب الصحابي أوصىٰ أن يجعل في قبره جريدتان فكأنه تبرك بفعل مثل رسول الله ﷺ وقد أنكر الخطابي ما يفعله الناس على القبور من الأخواص ونحوها بهذا الحديث وقال لا أصل له. (

مرقاة كتاب الطهارة، باب آداب الخلاء، مسئلة وضع الريحان وجرائد النخل على القبر،

امدادیہ ملتانی ۱/۱/۳۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۵۸)

قبر پر شاخ گاڑنا

سوال: [۳۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں پر شاخ ڈالنے سے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے کہ ہمارے یہاں اس کا عام رواج ہے، اور ان کا استدلال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے ہے کہ آپ ﷺ نے اس طرح کیا ہے اب جو حضرات اس کام سے گریز کرتے ہیں تو ان پر طرح طرح سے طعن وتشنیع کرتے ہیں وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: عبداللہ، کیبونگ، تھوپال، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جن دو قبروں پر شاخ گاڑ دی تھی، آپ ﷺ کو وحی کے ذریعہ سے معلوم ہو گیا تھا کہ ان دونوں قبروں میں عذاب ہو رہا ہے، تو آپ ﷺ نے کھجور کی ایک شاخ کو دو حصہ کر کے ایک ایک حصہ ایک ایک قبر پر گاڑ کر رفع عذاب کیلئے دعا فرمائی اس سے عذاب ٹل گیا یہ چیز صرف حضور اکرم ﷺ کی خصوصیت تھی کسی کو یہ خصوصیت حاصل نہیں کہ کس قبر میں عذاب ہو رہا ہے وحی کے ذریعہ سے حضور اکرم ﷺ کے بعد کسی بھی انسان کو معلوم نہیں ہو سکتا پھر اس کے بعد آپ ﷺ کی زندگی میں بے شمار صحابہ دنیا سے وفات پا گئے مگر کسی کی بھی قبر پر آپ ﷺ نے شاخ نہیں گاڑی ہے، اور آپ ﷺ کے بعد صرف حضرت بریدہؓ نے اپنی قبر میں شاخ گاڑنے کی فرمائش کی تھی، ان کے علاوہ خلفاء راشدین اور بڑے بڑے صحابہؓ دنیا سے گذر گئے مگر کسی نے اپنی قبر میں کسی

طرح کی شاخ گاڑنے کی وصیت نہیں کی، اور نہ ہی کسی کی قبر میں شاخ گاڑی گئی ہے، اور صحابہ کے بعد ائمہ مجتہدین تابعین تبع تابعین ہزاروں کی تعداد میں دنیا سے رخصت ہوئے مگر کسی کی قبر پر شاخ نہیں گاڑی گئی، لہٰذا شاخ نہ گاڑنا زیادہ بہتر ہے، اور اگر کسی کی قبر میں اتفاقاً گاڑ دی جائے تو اس پر سختی کیساتھ نکیر کی ضرورت نہیں ہے، ہاں البتہ کسی علاقہ میں اگر شاخ گاڑنا لازم اور ضروری سمجھا جاتا ہے تو وہاں پر شاخ نہ گاڑنے کا سلسلہ جاری ہو جانا چاہئے، تاکہ لوگوں کے دلوں سے غیر لازم چیز کے لازم ہونے کا عقیدہ ختم ہو جائے۔

وقد استنكر الخطابى ومن تبعه وضع الناس الجريد ونحوه فى القبر عملاًبهذا الحديث قال الطرطوشى لأن ذلک خاص ببركة يده، وقال القاضى عياض لأنه علل غرزهما على القبر بأمر مغيب وهو قولهٗ ليعذبان قلت لايلزم من كوننا لا نعلم أيعذب أم لا أن لا نتسبب لهٗ فى أمر يخفف عنه العذاب أن لو عذب كما لا يمنع كوننا لا ندرى أرحم أم لا أن لا ندعو لهٗ بالرحمة وليس فى السياق ما يقطع على أنه باشر الوضع بيده الكريمة .

(فتح البارى ، كتاب الوضوء ، باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله دارالريان للتراث ۱/۳۸۳، اشرفيه ۱/ ۳۲۰، رقم: ۲۱۶)

القول بالخصوصية هو الصواب لأن الرسول عليه الصلوٰة والسلام لم يغرز الجريدة إلا على قبور علم تعذيب أهلها ولم يفعل ذلک...... ولو كان مشروعا لبادروا إليه وأما مافعله بريدة فهو اجتهاد منه والاجتهاد يخطىء ويصيب والصواب من ترک ذلک . (حاشية فتح القدير ۳/۲۲۳، حديث/ ۱۳۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۸ھ

قبر پر پھول یا ہری پتی گھاس وغیرہ ڈالنا

سوال: [۳۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں کی قبر پر پھول ڈالنا یا کسی بھی طرح کی ہری گھاس یا ہری پتیاں ڈالنا یا چھوٹی گھاس اور چھوٹے پودے لگانا کیسا ہے؟

المستفتي: دلشاد حسین انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمانوں کی قبروں پر پھول ڈالنا یا کسی بھی طرح کی ہری گھاس یا ہری پتیاں ڈالنا یا چھوٹی گھاس اور چھوٹے پودے لگانا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین، جمہور صحابہ، ائمہ مجتہدین اور سلف وخلف میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے، اس لئے مسلمانوں کو ان چیزوں سے گریز کرنا چاہئے، البتہ ایک حدیث شریف میں اس بات کا ذکر ہے کہ دو قبروں پر عذاب ہو رہا تھا حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی کے ذریعہ اس کا علم ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کی کچی شاخ کو دو حصہ میں کرکے ایک ایک حصہ ان دونوں قبروں پر گاڑ دیا اور فرمایا کہ جب تک یہ شاخیں ہری اور کچی رہیں گی عذاب میں تخفیف ہوجائیگی یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت اور دست مبارک کی برکت تھی اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قبر پر نہ کوئی شاخ گاڑی ہے اور نہ ہی کوئی پیڑ پودے لگائے ہیں، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین اور تمام صحابہ کے دور میں صرف حضرت بریدہؓ کے علاوہ باقی کسی نے بھی اپنی قبر پر یا دوسروں کی قبروں پر شاخ نہیں گڑوائی ہے، لہذا کوئی شخص کسی کی قبر پر ہری ٹہنی گاڑ دیتا ہے تو اس پر کوئی نکیر کی ضرورت نہیں ہے، اسلئے کہ حضرت بریدہؓ نے گڑوائی ہے، اور اگر کسی کی قبر پر ٹہنی نہ گاڑی جائے تو اس پر بھی کوئی ترغیب کی ضرورت نہیں ہے، اسلئے کہ حضرت بریدہؓ کے علاوہ کسی بھی صحابیؓ یا ائمۂ مجتہدین میں سے کسی نے ٹہنی نہیں گڑوائی ہے۔

وذكر أثر بريدةؓ وهو يؤذن بمشروعيتها ثم أثر ابن عمر المشعر بأنه

لاتأثير لما يوضع على القبر بل التأثير للعمل الصالح. (فتح الباری ، کتاب الجنائز، باب الجريدة على القبر الخ، دارالريان للتراث العربي بيروت ٣/ ٢٦٥، اشرفيه ديو بند٣/ ٢٨٧، الرقم ١٣٦١)

وضع الناس الجريد ونحوه في القبر عملاً بهذا الحديث...... قال الطرطوشي لأن ذلک خاص ببركة يده . (اعلاء السنن ، کتاب الجنائز،باب استحباب غرز الجريدة الرطبة على القبر ، دارالكتب العلمية بيروت٨/ ٣٣١، کراچی٨/ ٢٨٩، معارف السنن ، کتاب الطهارة ، باب التشديد فی البول اشرفيه ديو بند١ /٢٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳/۱۰۰۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۲۴ھ

قبر پر کتنی شاخیں گاڑیں

سوال: [۴۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر شاخ گاڑنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو ایک دو یا چار شاخ گاڑنا ضروری ہے اور چاروں شاخوں کو چار آدمی گاڑ دیتے ہیں، اور چاروں قل پڑھتے ہیں، ان کا یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتي: محمد شعیب، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: قبر پر شاخ گاڑنے کو لازم نہ سمجھا جائے کبھی شاخ گاڑ دیجائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور اگر کسی قبر پر شاخ نہ گاڑی جائے تو اس پر اعتراض کا بھی حق نہیں ہے۔

ومن الحديث ندب وضع ذلک للاتباع ويقاس عليه ما اعتيد في

زمانـنـا مـن وضـع أغـصـان الأس ونـحـوه وصرح بذلک أيضاً جماعة من الشـافـعية وهـذا أولـیٰ مـماقاله بعض المالکية من أن التخفيف عن القبرين إنـمـا حـصـل ببـرکة يـده الشـريفة أو دعائه لهما فلا يقاس عليه غيره الخ.

(درمختارمع الشامی، باب الجنائز، مطلب فی وضع الجريد و نحو الآس علی القبور کراچی ۲/۲۴۵، زکریا۳/۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/محرم ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱/۱۴۱۶ھ

قبر پر درخت لگانا

سوال: [۳۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی قبر پر بطور نشانی درخت لگانا کیسا ہے؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، شہباز پور، کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کو علما بہتر نہیں سمجھتے ہیں، اور جس حدیث شریف میں حضور ﷺ کا شاخ گاڑنا ثابت ہے وہ حضور ﷺ کے ہاتھ کی برکت اور حضور ﷺ کیساتھ خاص ہے، اسلئے اس سے استدلال درست نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۷۴)

وقـد استنکر الخطابی ومن تبعه وضع الناس الجريد ونحوه فی القبر عـملاً بهـذا الـحديـث قـال الطرطوشی لأن ذلک خاص ببرکة يده، وقال الـقـاضـی عياض لأنه علل غرزهما علی القبر بأمر مغيب وهو قولهٗ ليعذبان قـلـت لايـلـزم مـن کوننا لا نعلم أيعذب أم لا أن لا نتسبب لهٗ فی أمر يخفف عـنـه العذاب أن لو عذب کما لا يمنع کوننا لا ندری أرحم أم لا أن لا ندعو لهٗ بالرحمة وليس فی السياق ما يقطع علی أنه باشر الوضع بيده الکريمة .

(فتح الباری ، کتاب الوضوء ، باب من الکبائر أن لا یستتر من بوله، دارالریان للتراث بیروت ۱/۳۸۳، اشرفیه دیوبند ۱/۳۲۰)

وضع الناس الجرید ونحوه فی القبر عملاً بهذا الحدیث قال الطرطوشی لأن ذلک خاص ببرکة یده . (اعلاء السنن ، کتاب الجنائز، باب استحباب غرز الجریدة الرطبة علی القبر ، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۳۳۱، کراچی ۸/۲۸۹، معارف السنن ، کتاب الطهارة ، باب التشدید فی البول اشرفیه دیوبند ۱/۲٦۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲٦۱۱)

کیا علمائے دیوبند قبروں پر شاخ گاڑنے کو منع کرتے ہیں

سوال: [۳۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں پر ٹہنی گاڑنا عالمگیری وطحطاوی میں جائز لکھا ہے، پھر علمائے دیوبند کیوں منع کرتے ہیں؟

المستفتي: محمد حسیب، سمرہن، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کے اوپر ٹہنی گاڑنے کو علمائے دیوبند منع نہیں کرتے بلکہ اس کو ضروری سمجھنے سے منع کرتے ہیں جو کسی کتاب سے ثابت نہیں ہے۔

قال الطیبی : وفیه من أصر علیٰ أمر مندوب وجعله عزماً ولم یعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال فکیف من أصر علیٰ بدعة أو منکر. (مرقاة ، کتاب الصلوٰة، باب الدعاء في التشدید ، امدادیه ملتان ۲/۳۰۳، شرح الطیبی ، کتاب الصلوٰة ، باب الدعاء فی التشهد تحت رقم الحدیث /۹٤٦، إدارة القرآن

والعلوم الإسلامية كراچی ۲/ ۳۷٤)

فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروها. (سباحة الفكر في الجهر بالذكر، الباب الأول، تحت الثاني والاربعون /٣٤، مجموعه رسائل اللكنوي ٣/ ٤٩٠، بحواله محموديه ڈابهيل ٣/ ٢٦٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ر شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۴)

بعد دفن قبر پر اگر بتی جلانا گلاب کا پھول چھڑکنا

سوال: [۳۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اعلان کر کے کہتے ہیں کہ فاتحہ پڑھ دیجئے، اس میں سب لوگ قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں نیز قبر پر اگر بتی جلاتے ہیں، گلاب کا پھول چھڑکتے ہیں، آیا یہ مسئلہ کس حد تک صحیح ہے، قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ہمارے امام صاحب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: سیرت حسین انصاری، مہتمم
مدرسہ ترتیل القرآن مانپور، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کو دفن کرنے کے بعد دعا واستغفار کرنا مستحسن ہے شریعت مطہرہ میں اس کا ثبوت ملتا ہے، البتہ اجتماعی دعا کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، بہتر یہ ہے کہ بغیر ہاتھ اٹھائے ہوئے دعا کرے، اور اگر ہاتھ اٹھانا ہو تو قبر کی طرف پشت کرے اور قبلہ کی طرف رخ کرے، پھر دعا کرے، ایسا کرنا حدیث سے ثابت ہے۔

عـن عبـد الله بـن مسـعـودؓ أنه قال لكأنى أرى رسول الله ﷺ فـى غزوة تبوک وهو فی قبر عبد الله ذی النجادين: إلیٰ قوله – فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه يقول : اللّٰهم إنی أمسيت راضيا فارض عنه . (اسد الغابه ٤/١٢٤)

وفـی حـديـث ابن مسعودؓ رأيت رسول الله ﷺ فـی قبر عبد الله ذی الـنجادين : الحديث وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه أخرج أبو عوانة فی صحيحه الخ . (فتح البارى ، كتاب الدعوات ، باب الدعاء مستقبل القبلة زكريا ١١/١٧٣، قديم بيروت ١١/١٤٤، تحت رقم الحديث /٦٣٤٣)

وعـن عبـد الله يـعنی ابن مسعودؓ قال لكأنی أسمع رسول الله ﷺ فی غزوة تبـوک وهـو فـی قبـر عبـد الله ذی النجادين: (إلیٰ قوله) فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة ، فقال : اللّٰهم إنی أمسيت راضيا فارض عنه .

(مجمع الزوائد ج ٩/ ٣٦٩)

نیز قبر پر اگربتی جلانا اور پھول چھڑکنے کی رسم بدعت ہے، حضور ﷺ سے لیکر دور صحابہ اور اکابر علماء تک کہیں بھی اس کا ثبوت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۶/۴۶۳)

عـن ابن عباس قال: لعن رسول الله ﷺ زائـرات القبور والمتخذين عـليها المساجد والسرج . (ابوداؤد شريف، كتـاب الـجنائز، باب فی زيارة النساء القبور، النسخة الهندية ٢/ ٤٦١، دارالسلام رقم: ٣٢٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۹۲/۳۷)

◆

۱۵/ باب البناء علی القبور

کن لوگوں کی قبروں پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے؟

سوال: [۳۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قبر کے اوپر سر ہانے کی طرف اللہ، محمد اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی ٹائلیں اور مردے کے نام کا پتھر لگانا جائز ہے؟

المستفتي: ارشاد علی ولد عباس علی،
محلّہ گذری چھتہ جے پی نگر، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر پر کتبہ لگانا ان بڑے آدمیوں کیلئے گنجائش ہے جو ملکی یا عالمی سطح پر دینی خدمات کرنے والے عالم دین وبزرگ ہوں، باقی اور کسی کیلئے مشروع نہیں ہے، نیز ان کے کتبہ پر بھی اللہ محمد اور "**لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ**" کی ٹائلیں لگانا قطعاً جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ان کے نام اس پر لکھے جاسکتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۷۶)

لا بأس بالكتابة إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن (درمختار) وفی الشامية يكره كتابة شيءٍ عليه من القرآن أو الشعر أو إطراء مدح له ونحوذلک الخ. (الدر مع الرد، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زکریا۳/ ۱٤٤، ۱٤٥، کراچی ۲/ ۲۳۷، ۲۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

قبر پر کتبہ لگانا کیسا ہے؟

سوال: [۳۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد صاحب جناب ڈاکٹر مرغوب الٰہی صاحبؒ کا انتقال ہو گیا وہ ایک بہت ہی مشہور بزرگ تھے، میں ان کے قبر پر ایک پتھر تاریخ وفات کا لگانا چاہتا ہوں، جس سے قبر کی پہچان ہو سکے ان کی تاریخ وفات ۲۲/ اپریل بروز پیر ہے تو قبر پر پتھر لگانا شرعاً منع تو نہیں ہے؟ اگر کوئی بھی گنجائش ہو تو تاریخ وفات کا پتھر لگانے کی اجازت دی جائے۔

المستفتي: مرغوب دواخانہ، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث پاک میں قبروں پر کتبہ لگانے کی ممانعت آئی ہے، اسی طرح حضرات فقہاء نے بھی اسکی ممانعت نقل فرمائی ہے۔

عن جابرؓ قال نهي رسول الله ﷺ أن تجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها وأن توطأ. (ترمذی، الجنائز، باب ماجاء في كراهية تجصيص القبور، والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/۲۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۲، مشکوٰة /۱۴۹، المعجم الأوسط ۸/۳۴۱، حديث: ۷۶۹۵)

وكره أبو يوسفؒ الكتابة عليه ذكره الكرخيؒ لما روى عن جابر بن عبد الله عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا تجصصوا القبور ولا تبنوا عليها ولا تقعدوا ولا تكتبوا عليها لأن ذلک من باب الزينة ولا حاجة بالميت إليها ولأنه تضييع المال بلا فائدة فكان مكروها. (بدائع الصنائع، قبيل فصل في أحكام الشهيد كراچى ۱/۳۲۰، زكريا ۲/۶۵، كبيرى، فصل فى الجنائز، اشرفيه ديوبند /۵۹۹، هنديه، الباب الحادى والعشرون، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ۱/۱۶۶)

لیکن اگر اتنی بڑی شخصیت ہے کہ ان سے حدیث وفقہ کی تعلیم حاصل کرنے والے

اندرون ملک اور بیرون ملک میں ان کے تلامذہ یا مریدین ہیں، جو وقتاً فوقتاً دور دراز سے اندورن ملک اور بیرون ملک سے ان کی قبر کی زیادت کیلئے آسکتے ہیں جیسا کہ حضرت گنگوہیؒ، حضرت نانوتویؒ، حضرت شیخ الہندؒ، حضرت مدنیؒ، حضرت تھانویؒ، حضرت شیخؒ، اور حضرت مجدد الف ثانیؒ نور اللہ مرقدہم کی شخصیات ہیں، تو اتنے بڑے عالم دین اور شہرۂ آفاق بزرگ ہوں، تو ان کی پہچان کیلئے کتبہ لگانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ فتاویٰ شامی وغیرہ کی عبارات سے یہی واضح ہوتا ہے، لیکن آپ کے والد اپنی جگہ ایک بڑے بزرگ ضرور تھے مگر ملک بھر میں پھیلے ہوئے کثیر تعداد میں ان کے تلامذہ ومریدین نہیں تھے، اسلئے ان کی قبر پر کتبہ لگانے اور پتھر لگانے کی گنجائش نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۱۴)

قبروں پر نام وتاریخ وفات کا کتبہ لگانا

سوال: [۳۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنے عزیز واقارب کی قبر کے سرہانے پہچان اور یادداشت کیلئے نام اور تاریخ وفات پتھر پر کندہ کرا کے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: کمیٹی قبرستان، احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر قسم کے عزیز واقارب کی قبروں پر کتبہ لگانا ممنوع ہے البتہ اگر ایسی شہرۂ آفاق شخصیت ہے کہ جن کے علم وفضل کا فیض امت کیلئے عام ہو تو ان کی قبر کی زیارت کیلئے چونکہ دور دراز سے اجنبی لوگ بھی آیا کریں گے، جن کو قبر کا علم نہ ہوگا، تو ضرورۃً ایسے شہرۂ آفاق لوگوں کی قبر پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے۔

وقيل لايكره البناء إذا كانت الميت من المشائخ والعلماء والسادات إلى قوله لا بأس بالكتابة إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن . (درمختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا۳/ ۱٤٤، ۱٤٥، كراچی ۲/ ۲۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ شوال ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۷۹)

قبر کی چاروں جانب پختہ عمارت تعمیر کرنا

سوال: [۳۹۸٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس کی قبر کے چاروں جانب پتھر پختہ دیوار کے بارے میں اختلاف ہو رہا ہے، بعض کہتے ہیں کہ احاطہ کرنا جائز ہے، اور بعض لوگوں نے کہا کہ جائز نہیں ہے، سو آپ اس مسئلہ کو واضح فرمادیں۔ عین نوازش ہوگی

المستفتي: محمد شعیب، آسام

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر کی چاروں جانب پختہ دیوار بنانا جائز نہیں ہے، اور جو لوگ ناجائز کہتے ہیں وہ حق پر ہیں۔

عن جابرؓ قال: نهى رسول الله ﷺ أن يجصص القبر، وأن يقعد عليه، وأن يبنى عليه . (صحيح مسلم، الجنائز، باب النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الأفكار رقم: ۹۷۰، مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب الجدث والبنيان، المجلس العلمی ۳/ ٥۰٤، رقم ٦٤۸۸)

يحرم البناء عليه للزينة ويكره لو للإحكام بعد الدفن الخ. (شامی كتاب

الصلاة، باب صلاة الجنازة زكريا ٣/ ١٤٤، كراچی ٢ /٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۹)

قبر پر عمارت بنانا

سوال: [۳۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اوپر سے قبر کی چہار دیواری دو چار فٹ کی بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یہاں پر قبرستان کمیٹی مشورہ اور غور کررہی ہے کہ قبروں پر اس قسم کے پتھروں اور چہار دیواریوں کو صاف کر کے پلین کردیا جائے، کیا کمیٹی کا یہ اقدام درست ہے، اس میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: منجانب: کمیٹی احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صرف قبر کے چاروں طرف چہار دیواری بنانا ممنوع ہے البتہ قبرستان کے چاروں طرف چہار دیواری بنانے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

عن جابر رضـ **قال: نهى رسول الله** ﷺ **أن يجصص القبر، وأن يقعد عليه، وأن يبنى عليه.** (صحيح مسلم، الجنائز، باب النهى عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ١/ ٣١٢، بيت الأفكار رقم: ٩٧٠)

ولا يرفع عليه بناء أى يحرم لو للزينة. (در مختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة زكريا ٣/ ١٤٤، كراچی ٢/ ٢٣٧)

جن قبروں کی چہار دیواری اور کتبہ ختم کرنے کا پروگرام ہے، اگر وہ شہرۂ آفاق مشائخ اور علماء میں سے نہیں ہیں تو قبرستان کمیٹی کے مشورہ سے اس شرط کے ساتھ ختم کردینا درست ہے کہ ان چہار دیوری اور کتبہ کے ختم کردینے کی وجہ سے کسی قسم کا فتنہ اور اختلاف سامنے نہ

آئے ''**الفتنة أشد من القتل**''۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۷۹)

قبروں پر کتبہ وغیرہ لگانا

سوال: [۳۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں پر کتبہ وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ کتبہ لگانے کی کوئی صورت ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: افتخار احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عام لوگوں کی قبروں پر کتبہ لگانا مشروع نہیں ہے، البتہ اگر کوئی اتنے بڑے اکابر ومشائخ میں سے ہوں جن کے متعلقین اندرون ملک اور بیرون ملک میں پھیلے ہوئے ہوں اور دور دراز سے آنے والے لوگ ان کی زیارت کے خواہش مند ہوں تو بطور پہچان کے اتنے بڑے عالم اور بزرگ کی قبر پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۹۹)

عن جابرؓ **قال نهى رسول الله** ﷺ **أن تجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها، وأن تؤطأ.** (ترمذی شریف، الجنائز، باب ماجاء في كراهة تجصيص القبور والكتابة عليها، الهسخة الهندية ١/ ٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٢، مشکوٰۃ شریف ١/ ١٢٨)

لا بأس بالكتابة إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن، وفي الشامية: فإن الكتابة طريق إلى تعرف القبر بها. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة کراچی ٢/ ٢٣٧، ٢٣٨، زکریا ٣/ ١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

١٦ / باب الحداد والتعزية

موت ہوجانے کی وجہ سے کھانا نہ پکانا

سوال: [۳۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے یہاں کوئی مرجائے تو اس کے پورے خاندان میں کھانا نہیں پکایا جاتا، یہاں تک کہ گھر میں چولھا تک نہیں جلتا شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی کے یہاں میت ہوجانے کی وجہ سے اہل خانہ رنج وغم میں نڈھال رہتے ہیں اور میت کی تجہیز وتکفین میں مشغول رہتے ہیں، اسلئے کھانا پکانے کا انہیں موقع نہیں ملتا یہی وجہ ہے کہ ان کے قریبی رشتہ داروں اور پڑسیوں کیلئے یہ مستحب ہے کہ اس دن ان کیلئے کھانے کا انتظام کریں۔

عن عبد الله بن جعفر، قال: لما جاء نعي جعفر، قال رسول الله ﷺ اصنعو لآل جعفر طعاماً، فقد أتاهم ما يشغلهم، أو أمر يشغلهم. (سنن ابن ماجه، أبواب ماجاء في الجنائز، باب ماجاء في الطعام يبعث إلىٰ أهل الميت، الهسخة الهندية ١/ ١١٥، دارالسلام رقم: ١٦١٠، مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب الطعام على الميت، المجلس العلمي ٣/ ٥٥٠، رقم: ٦٦٦٥، ٦٦٦٦، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ٦/ ٢٠٤، رقم: ٢٢٤٥)

(قوله وباتخاذ طعام لهم) قال في الفتح: ويستحب لجيران أهل الميت والأقرباء الأباعد تهيئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلتهم لقوله صلى الله عليه وسلم اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد أتاهم مايشغلهم – لأن الحزن يمنعهم من ذلك فيضعفون. (درمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة،

الجنازة ، مطلب فی الثواب علی المیت کراچی ۲/۲٤۰، زکریا۳/۱٤۸، کبیری/٥٦٥)

لیکن اس دن اہل میت کے یہاں کھانا پکائے جانے اور چولہا جلانے میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ

کیا تین دن تک سوگ منانا ضروری ہے

سوال: [۳۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض عالم لوگوں سے سنا ہے کہ تین دن تک میت کے گھر کا کھانا پینا درست نہیں ہے، کیونکہ مرنے والے کا سوگ گھر والوں پر تین دن ہے، کیا تین دن کا سوگ مرگ ضروری ہے، یا اس سے کم بھی سوگ مرگ ہوسکتا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں سوگ مرگ کی کیا حقیقت ہے اور کیا قید ہے کتنے دن اور کتنے وقت ہے واضح فرمائیں؟

المستفتي: محمد فاروں جھن جھنوں، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ صحیح ہے کہ میت کے گھر تین دن تک دعوت کا کھانا کھانا ممنوع ہے، اسلئے کہ دعوت خوشی کی چیز ہوتی ہے، اور ان ایام میں اہل میت غم میں ہوتے ہیں۔

عن جریر بن عبد اللہ البجلی قال: کنا نری الاجتماع إلی أهل المیت وصنعة الطعام من النیاحة . (سنن ابن ماجه ، الجنائز، باب ماجاء فی النهي عن الاجتماع إلی أهل المیت وصنعة الطعام ، النسخةالهندیة ۱/۱۱٦، دارالسلام رقم: ۱٦۱۲)

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور (إلی قوله) ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث . (شامی ، کتاب الصلاة، باب صلاةالجنازة ، مطلب في کراهة الضیافة من أهل

المیت زکریا دیو بند۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٤۰)

نیز تین دن تک اہل میت کا سوگ منانا جائز اور ثابت ہے۔

عن زینب بنت أبي سلمة، أخبرته، قالت: دخلت علی أم حبیبة زوج النبی صلی اللہ علیه وسلم فقالت: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول: لایحل لامرأة تؤمن باللہ والیوم الآخر تحد علی میت فوق ثلاث إلا علی زوج أربعة أشهر وعشراً. (صحیح البخاری، الجنائز، باب إحداد المرأة علی غیر زوجها، النسخة الهندیة ۱/۱۷۱، رقم: ۱۲٦۷، ف: ۱۲۸۱)

الجلوس للمصیبة ثلاثة أیام رخصة الخ. (عالمگیری، الباب الحادی والعشرون، فی الجنازة، مسائل التعزیة زکریا ۱/۱٦۷ جدید ۱/۲۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۳/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۰۸)

میت کے اہل خانہ کا تین دن تک کھانا نہ پکانا اور دوسروں کا کھانا بھیجنا

سوال: [۳۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث جعفرؓ سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ اہل میت کے یہاں ایک دن اور ایک رات تک کھانا پہونچانا مستحب ہے، سوال یہ ہے کہ چوبیس گھنٹوں کے بعد تین دنوں کے اندر اندر ممانعت کا کوئی حکم ہے یا نہیں؟ کھانا بنانے کے سلسلے میں اگر ممانعت کا حکم ہو تو کس درجہ کا حرمت کا یا کراہت تنزیہی کا؟ ہمارے علاقہ مارواڑ میں عمومی ذہن یہ ہے کہ انتقال کے بعد تین دن تک اہل میت کے یہاں کھانا نہ بنانا چاہئے، اور نہ ہی کھانا چاہئے، اس سلسلہ میں کوئی اصل ہے کہ نہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں تاکہ ہم غم

کے حالات کو سنت کے مطابق ادا کریں۔

المستفتي: محمد امین، پھلوی،
ضلع جیسل میر، صوبہ: راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کے گھر والوں کیلئے تین دن سوگ منانا حدیث سے ثابت ہے، اور ان تین دنوں تک میت کے گھر والوں کے لیے پڑوسی اور اعزاء کی طرف سے کھانا بھیجنا بھی ثابت ہے، اور اگر کہیں سے کھانا نہ آئے تو میت کے گھر والوں کے لئے خود کھانا بنا کر کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن زينب بنت أبى سلمة، قالت: .... إني كنت عن هذا لغنية، لو لا أني سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث. الحديث: (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب إحداد المرأة على غير زوجها، النسخة الهندية ١/ ١٧٠، رقم: ١٢٦٦، ف: ١٢٨٠)

عن عبد الله بن جعفر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اصنعوا لآل جعفر طعاما، فإنه قد أتاهم ما يشغلهم. (ابوداؤد، الجنائز، باب صنعة الطعام لأهل الميت، النسخة الهندية ٢/ ٤٤٧، دارالسلام رقم/ ٣١٣٢)

قال المحدث السهارنفورى: والمراد طعام يشبعهم يومهم وليلتهم، فإنه الغالب أن الحزن الشاغل عن تناول الطعام لايستمر أكثر من يوم؛ وقيل: يحمل لهم طعام إلى ثلاث أيام مدة التغزية. (بذل المجهود، كتاب الجنائز، باب صنعة الطعام لأهل الميت، دارالبشائر الإسلاميه ١٠/ ٤٠٣، رقم الحديث/ ٣١٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۳۳)

نوحہ کرنا حرام ہے

سوال: [۳۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو دفن کرنے کیلئے گھر سے اٹھا کر لیجاتے وقت عورتوں کا زور زور سے رونا جائز ہے؟

المستفتي: محمد یوسف یعقوب، بساڈ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زور سے رونا چاہے میت سامنے ہو یا اٹھاتے وقت ہو ہر حال میں ناجائز اور حرام ہے، حدیث شریف میں اسکی سخت ممانعت آئی ہے ہاں البتہ انتہائی غم وصدمہ کی بناء پر بغیر آواز کے آنسو جاری ہو جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال جيئ بأبى يوم أحد – إلىٰ – فسمع صوت صائحة ، فقال من هذه ؟ فقالوا: بنت عمرو أو أخت عمرو قال: فلم تبكى؟ أو: لا تبكى، فمازالت الملائكة تظله بأجنحتها حتى رفع . (بخارى ، الجنائز، باب مايكره من النياحة على الميت ، النسخة الهندية ١/ ١٧٢، رقم: ١٢٧٩، ف: ١٢٩٣)

وقد اجتمعت الأمة على تحريم النوح الخ. (ولا بأس بالبكاء بدمع فى منزل الميت الخ. (طحطاوى على المراقى ، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند/ ٦٠٧، قديم / ٣٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍رجب ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۷/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۶۵)

تعزیتی جلسہ

سوال: [۳۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعزیتی

جلسہ کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے یا نہیں؟ اور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: خوشید احمد، تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعزیت کے معنیٰ میت کے پسماندگان کو تسلی دینے اوران کو صبر کی تلقین کرنے کے ہیں، اوراس طرح تعزیت کرنا مسنون اور باعث اجر وثواب ہے، لیکن اگر میت اورمیت کے پسماندگان سے تعلق رکھنے والے کثیر تعداد میں لوگ ہیں اورسب لوگوں کا الگ الگ طور پر تعزیت کرنا دشوار ہوتو سب لوگ ایک جگہ اکٹھے ہوکر تعزیتی جلسہ منعقد کریں اورسب کی طرف سے میت کے پسماندگان کو تسلی کی اطلاع کردیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، تعزیتی جلسہ کا مطلب اجتماعی تعزیت کرنا ہے، اورکسی بھی طریقہ سے تعزیت کرنا حدیث سے ثابت ہے۔

عن عبد الله بن عمرعن النبی ﷺ قال من عزیٰ مصاباً فله مثل أجره . (ترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی ثواب من عزیٰ مصاباً، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۵، دارالسلام رقم: ۱۰۷۳)

قال النبی ﷺ مامن مؤمن يعزي أخاه بمصيبته إلا كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة . (ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء فی ثواب من عزیٰ مصاباً، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۵، دارالسلام رقم: ۱۶۰۱)

وتستحب التعزية للرجال والنساء اللاتي لا يفتن وتحته لأن المقصود منها ذكر ما يسلي صاحب الميت ويخفف حزنه ويحضه على الصبر . (مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند/ ۶۱۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
۱۲/ ۷/ ۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۴)

تعزیتی جلسہ کرنا

سوال: [۳۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں: کہ

(۱) آج کل کسی معروف شخصیت کے انتقال پر مختلف مقامات پر تعزیتی جلسے کرنے کا رواج ہے ایسے جلسے کرنا کیسا ہے؟ بعض علماء کرام تو کہتے ہیں کہ تعزیت تو خاندان والوں سے ہوتی ہے اور بعض شرکاء کا یہ کہنا ہے کہ ہم سب ان کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، تو کیا اس طرح خراج عقیدت پیش کرنا خیر القرون یا کہیں اور سے ثابت ہے؟

(۲) زید کا کہنا ہے کہ مروجہ تعزیتی جلسے بدعت یا ہندوانی رسم یا کنڈوینسن میٹنگ یا شرندھان جلی اربت ہے، جس میں یہ لوگ بھی مرنے والے کی خصوصیات اپنے اپنے طور پر بیان کر کے مندرجہ بالا ہندی جملے بولتے ہیں، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

(۳) اسلاف کی یاد میں تعزیتی جلسے کرانے کے لیے علماء کو بلانا اور اس کے لئے عوام سے چندہ کرنا اور علماء کا شرکت کے لئے تعزیتی جلسوں میں آنا اور اس موقع پر چندہ کی رقم سے آمد و خرچ کا کرایہ لینا درست ہے یا نہیں؟

(۴) تعزیتی جلسوں کا سلسلہ کتنے دنوں تک شریعت سے ثابت ہے؟

المستفتی: مصر حسین عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تعزیت کے معنی تسلی دینے کے ہیں اصلاح شرع میں میت کے پسماندگان کو غمخواری کے ساتھ دلاسہ دینا اور ان کے غم میں شریک ہوجانا ہے، اور یہ شریعت میں مطلوب و مستحسن اور حدیث سے ثابت ہے، لیکن اگر کوئی شخصیت ایسی عظیم ہو جس کے متعلقین صرف رشتہ داروں تک محدود نہ ہوں بلکہ عوام وخواص کا بڑا طبقہ اس کی جدائی گی پر غمگین ہو تو کسی جگہ پر جلسہ یا اجتماع کی شکل میں جمع ہو کر ایسی شخصیت کا ذکر کرنا اور پسماندگان کو تعزیت پیش کرنا حسب ذیل شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

(۱) اس جلسہ کا اصل مقصد میت کے متعلقین کو تسلی دینا ہو محض نام ونمود اور ریا کاری مقصود نہ ہو۔ (۲) مذکورہ شخصیت کے اوصاف بیان کرنے میں مبالغہ سے کام نہ لیا جائے، (۳) مرحوم کے ایسے اوصاف اجاگر کئے جائیں جو آنے والوں کے لئے مشعل راہ ہوں۔ (۴) اس جلسہ میں کوئی گناہ اور منکر کی بات شامل نہ ہو، مثلاً مرد وعورت کا اختلاط وغیرہ ان شرائط کے ساتھ تعزیتی جلسہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۲۵۴، آپ کے مسائل اور انکا حل محقق ومدلل ۴/۴۳۴)

ويستحب التعزية للرجال والنساء التى لا يفتن لقوله عليه السلام من عزى مصاباً فله مثل أجره ،رواه الترمذى وابن ماجه عن ابن مسعودؓ وقوله عليه السلام من عزى ثكلى كسي بردين فى الجنة رواه الترمذى عن أبي بردة . (شرح النقايه، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مكتبه اعزازيه ديوبند ۱/۱٤۰)

عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: مامن مؤمن يعزى أخاه بمصيبة إلاكساه الله سبحانه من حلل الكرامة يوم القيامة . (سنن ابن ماجه ، الجنائز، باب ماجاء فى ثواب من عزى مصاباً ، النسخة الهندية ۱/۱۱٥، دارالسلام رقم: ۱٦۱۰)

عن عبد الله عن النبى ﷺ قال: من عزى مصاباً فله مثل أجره. (سنن الترمذى ، الجنائز، باب ماجاء في أجر من عزى مصاباً ، النسخة الهندية ۱/۲۰٥، دارالسلام رقم:۱۰۷۳، سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء في ثواب من عزى مصاباً ،النسخة الهندية ۱/۱۱٥، دارالسلام رقم: ۱٦۰۲، السنن الكبرى للبيهقى ، الجنائز، باب يستحب من تعزية أهل الميت رجاء الأجر في تعزيتهم، دارالفكر ٥/٤۱۱، رقم: ۷۱۸۹)

عن أبي بردةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من عزى ثكلى كسي بردا فى الجنة. (سنن الترمذى، الجنائز، باب آخر في فضل التعزية ، النسخة الهندية ۱/۲۰٦، دارالسلام رقم: ۱۰۷٦)

عن معاذ بن جبلؓ أنه مات ابن له فكتب إليه رسول الله ﷺ يعزيه

بابنه فكتب إليه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى معاذ بن جبل، سلام عليك ، فإني أحمد إليك الله الذى لا إله إلا هو، أما بعد! فأعظم الله لك الأجر وألهمك الصبر ورزقنا وإياك الشكر ، فإن أنفسنا وأموالنا و أهلينا من مواهب الله الهنيئة وعواريه المستودعة .... متعك الله به في غبطة وسرور، وقبضه منك بأجر كثير الصلاة والرحمة والهدى، إن احتسبته، فاصبر، ولا يحبط جزعك أجرك فتندم، واعلم أن الجزع لايرد ميتا ولا يدفع حزنا وما هو نازل فكأن قد والسلام. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۲۰/۱۵۶، رقم: ۳۲٤، المعجم الأوسط ، دار الفكر ۱/۳۷، رقم: ۸۳، المستدرك للحاكم ، مكتبه نزار مصطفى الباز ۵/۱۹۳۰، رقم: ۵۱۹۳، مجمع الزوائد ۳/۳)

(۲) چوں کہ احادیث شریفہ میں مرحومین کی خوبیوں اور محاسن کا ذکر کرنیکا حکم دیا گیا ہے، اس لئے ایسے تعزیتی پروگراموں میں جو بیانات کئے جاتے ہیں، اگر وہ مذکورہ شرائط کے مطابق ہوں تو انہیں ہندوانی رسم وغیرہ قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ ، أن رسول الله ﷺ قال: اذكروا محاسن موتاكم ، وكفوا عن مساويهم . (ترمذى ، الجنائز، باب آخر ،النسخة الهندية ۱/۱۹۸، دارالسلام رقم: ۱۰۱۹، سنن أبي داؤد ، الجنائز، باب في النهى عن سب الموتى ،النسخة الهندية ۲/، دارالسلام رقم: ٤۹۰۰، صحيح ابن حبان ، دار الفكر ٤/۸، رقم: ۳۰۱٦)

(۳) تعزیتی جلسہ کے لئے بیرونی مقررین کو بلانے اور اس کے واسطے باقاعدہ چندہ وغیرہ کرنے کا اہتمام ثابت نہیں ہے، لہذا یہ طریقہ قابل ترک ہے۔

(۴) صحیح حدیث میں ہے کہ عام لوگوں کا سوگ تین دن سے زیادہ نہ منایا جائے اور تعزیتی جلسہ میں بھی ایک طرح سے سوگ کی مشابہت ہے اس لئے تین دن کے بعد تعزیتی جلسہ کرنا مناسب نہیں ہوگا ، البتہ اگر کوئی شخص بروقت موجود نہ ہو دور دراز اسفار میں ہو تو وہ

بعد میں آکر بھی میت کے متعلقین سے انفرادی طور پر تعزیت کرسکتا ہے۔

التعزية لصاحب المصيبة حسن –إلى– ووقتها من حين يموت إلى ثلاثة أيام ويكره بعدها إلا أن يكون المعزي أو المعزى إليه غائباً فلا بأس بها .
(هنديه ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، مسائل التعزية زكريا١/١٦٧، جديد١/٢٢٨)

عن زينب بنت أبي سلمة قالت : دخلت على أم حبيبة زوج النبى ﷺ –إلى– لايحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر وعشر الخ. (بخارى ، الجنائز، باب تحد المتوفى عنها زوجها، أربعة أشهر وعشرا ،النسخة الهندية ٢/٨٠٣، رقم: ٥٣٣٤)

التعزية هى أن يسلى أهل الميت ويحملهم على الصبر بوعد الأجر ويرغبهم فى الرضا بالقضاء والقدر ويدعو للميت المسلم ، وقال الحنفية: لا بأس بالجلوس للتعزية فى غير المسجد ثلاثة أيام وأولها أفضلها، وقال فى الفتاوىٰ الظهيرية : لابأس بها لأهل الميت فى البيت أو المسجد والناس يأتونهم ويعزونهم .... ولا بأس كما ذكر الحنفية : برثاء الميت بشعر وغيره لكن يكره الإفراط فى مدحه. (الفقه الإسلامى وأدلته، صلاة الجنازة ، وأحكام الجنائز، والشهداء والقبور، المطلب الثالث التعزية وتوابعها هدى انٹرنيشنل ديوبند،٢/٤٧٧، شامى ، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة كراچى ٢/٢٣٩، ٢٤١، زكريا ٣/١٤٧، ١٤٩، ٤٨٠، تاتارخانيه ، كتاب الصلاة، الفصل الثانى والثلاثون ، الجنائز، التعزية والماتم زكريا٣/٩٣، برقم : ٣٨٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
۷؍۷؍۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۲۰۲۱)

تعزیت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

سوال: [٣٩٩٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعزیت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ہمارے علاقہ میں تعزیت کے لئے جانے والے بغیر مصافحہ اور سلام کے چپ چاپ بیٹھ جاتے ہیں، پھر انمیں سے ایک کہتا ہے کہ کلام پڑھو تو سب پڑھتے ہیں کوئی چاروں قل پڑھتا ہے، کوئی درود شریف پڑھتا ہے، کوئی سورۂ فاتحہ پڑھتا ہے، بعد میں ہمارے رواج کے اعتبار سے تعزیت کے الفاظ پیش کرتے ہیں، پھر کھڑے ہوکر مصافحہ کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ کلام پڑھنے سے مراد کیا ہے، کوئی قرآنی آیات یا کوئی درود ہو تو قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟ بغیر سلام ومصافحہ کے آکر بیٹھ جانا مطابق سنت ہے یا مخالف سنت ہے، تعزیت کا مسنون طریقہ بتاتے ہوئے ہمارے لئے عمل کی راہ کھولیں؟

المستفتی: محمد امین، پوکرن، ضلع جیسلمیر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعزیت کے معنی مرحوم کے پس ماندگان سے تسلی کے کلمات کہنے کے ہیں، لہٰذا میت کے گھر جاکر انکے اعزاء واقرباء سے کچھ تسلی کے کلمات کہہ دیئے جائیں اور پیش آمدہ مصیبت پر صبر کرنیکا ثواب وغیرہ بتاکر انکا غم ہلکا کرنیکی کوشش کی جائے، اور تعزیت کے لئے آنیوالوں کا حاضرین سے سلام ومصافحہ کرنا مسنون ہوگا، کیونکہ سلام ومصافحہ ہر ملاقات کے وقت مسنون ہے، اور اس سے گناہ جھڑتے ہیں، اور یہ بھی ملاقات کا ایک موقعہ ہے اور کلام پڑھنے کی شرعاً کوئی اصطلاح نہیں ہے اور نہ ہی اسکی کوئی شرعی حیثیت ہے، البتہ اگر حاضرین قرآن وغیرہ پڑھ کر مردے کو بخش دیں تو ایصال ثواب کی حیثیت سے یہ درست ہوگا۔

قال رسول اللہ ﷺ : ما من مؤمن يعزى أخاه بمصيبة إلا كساه الله من حلل الكرامة يوم القيمة . (سنن ابن ماجه ، الجنائز، باب ماجاء في ثواب من

عزی مصاباً ، النسخة الهندية ١١٥/١، دارالسلام رقم: ١٦٠١)

أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة ... أو قراءة قرآن أو ذكرا . (البحرالرائق، كتاب الحج عن الغير زكريا١٠٥/٣، كوئٹه ٥٩/٣)

عن أبي هريرةؓ قال : قال رسول الله ﷺ : إذا لقي أحدكم أخاه فليسلم عليه الخ. (أبوداؤد، الأدب ، باب فى الرجل يفارق الرجل ثم يلقاه أيسلم عليه ، النسخة الهندية ٧٠٧/٢، دارالسلام رقم: ٥٢٠٠)

عن رجل من عنزة قال لأبي ذر...... هل كان رسول الله ﷺ يصافحكم إذا لقيتموه ؟ قال: ما لقيته قط إلاّ صافحنى . (ابوداؤد ، الأدب ، باب في المعانقة النسخة الهندية ٧٠٨/٢، دارالسلام رقم: ٥٢١٤)

أن المصافحة مستحبة عند كل لقاء . (شامى كتاب الحظر والإباحة ، باب الاستبراء وغيره ، كراچى ٣٨/٦، زكريا٥٤٧/٩)

قال رسول الله ﷺ : إن المؤمن إذا لقي المؤمن فسلم عليه وأخذ بيده فصافحه تناثرت خطايا هما كما يتناثر ورق الشجر. (المعجم الأوسط قديم ١٨٤/١، رقم: ٢٤٧، مجمع الزوائد٧٥/٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۳۳)

◆

۱۷/ باب: زیارۃ القبور

مزار کی شرعی حیثیت

سوال: [۳۹۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الحمدللہ ہمارا پورا علاقہ آج تک مزارات، قبر پرستی اور اس پر کی جانے والی تمام بدعات وخرافات سے محفوظ ہے، عوام کی اکثریت اس بات سے بھی واقف نہیں کہ کچھ لوگ قبروں پر چادریں چڑھانے ان سے اپنی مرادیں مانگنے اور رب ذوالجلال کو چھوڑ کر غیر اللہ کے سامنے اپنی پیشانی کو سجدہ ریز کرنے کے بھی قائل ہیں، وہ تو بس یہی جانتے ہیں کہ سجدہ صرف اللہ رب العزت کی بارگاہ میں کیا جاتا ہے، اور مرادیں اللہ ہی سے مانگی جاتی ہیں، اور پورا بھی صرف اسی کی ذات کرتی ہے، لیکن افسوس کہ ایک اور گاؤں ہی کے اہم سماجی ذمہ دار کے گھر کے پیچھے ایک مصنوعی قبر دیکھی جو چاروں طرف سے بڑے اہتمام کے ساتھ گھری ہوئی تھی، اور اردگرد اس کے خوب صفائی بھی ہورہی تھی، مزید یہ کہ اب اس کے پختہ مزار میں تبدیل ہونے کیلئے بنیاد بھی کھودی جاچکی ہے، بعد مغرب اس مصنوعی قبر کے پاس چراغ بھی جلتے دیکھا گیا ہے، صفائی کی یہ حد ہے کہ ہر جمعہ کو اس کے قریب واقع سڑک کو بھی خوب اہتمام کے ساتھ صاف کیا جاتا ہے، معتبر ذرائع سے یہ بھی پتہ چلا ہے کہ نعوذ باللہ اب وہاں سجدے بھی کئے جاتے ہیں، وہ صاحب اس نئی بدعت کی ابتدا کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ ہم گھریلو اور ذہنی اعتبار سے کافی پریشان تھے، کئی عالموں نے ہمیں یہ مشورہ دیا ہے کہ مذکورہ جگہ پر کوئی بزرگ مدفون ہیں آپ اس جگہ کی خاص صفائی ستھرائی کا اہتمام کیجئے، جبکہ گاؤں ہی کا ایک جاہل شخص جس پر بقول بعض جنات آیا کرتے ہیں، اور اس حالت میں ادھر ادھر کی بکنے لگتا ہے، اس نے ایک رات ایسا ہی کیا اور اس مذکورہ جگہ کے

قریب کھڑے ہو کر چلانے لگا کہ یہاں بہت بڑے بزرگ لیٹے ہوئے ہیں، اسے فوراً صاف کرواور یہاں مزار بناؤ، آدھی رات کواس کی چیخ پر قرب وجوار کے بہت سے لوگ بھی اکٹھا ہوگئے، وہ وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا، چنانچہ مذکورہ وجوہات کی بنا پر اس وقت وہاں مکمل قبر کی شکل بن چکی ہے، ہمیشہ خوب صفائی ہورہی ہے، اور قبر کے چاروں جانب فی الحال بانس کی ڈھڈی سے اسے گھیر بھی دیا گیا ہے، اور پختہ مزار بنانے کیلئے بنیاد بھی کھودی جاچکی ہے، واضح رہے کہ آج کل وہاں کبھی بھی کسی کو دفن نہیں کیا گیا ہے، وہ جگہ ہمیشہ سے پاخانہ پیشاب کوڑا کرکٹ کیلئے استعمال ہوتی رہی ہے۔

اور حسن اتفاق کہ اس عمل کے کچھ ہی دن بعد ان صاحب کو کسی طرح کچھ مالی نفع بھی حاصل ہوگیا جو ان کی عقیدت کا مزید باعث ہے یہ پوری صورت حال ہے، ہمیں پورا گمان بلکہ پختہ یقین ہے کہ اگر ان کے توہمات اور خیالات کو قرآن وحدیث اور فقہ وشریعت کی روشنی میں دفع نہیں کیا گیا، اور اس نئی بدعت پر روک نہیں لگائی گئی تو آہستہ آہستہ یہ مصنوعی قبر ایک بڑے مزار کی شکل اختیار کرلیگی، جس پر وہ تمام بدعات وخرافات ہونگی جن کا تجربہ اور مشاہدہ کیا گیا ہے، اور یہاں کے خالی الذہن مسلمانوں کیلئے یہ ایک عظیم فتنہ بن جائیگا اور آنے والی نئی نسلیں اپنے صحیح عقیدے سے ہاتھ دھو بیٹھیں گی۔

سوال یہ ہے کہ آخر کیا بقول ان صاحب کے محض کسی عالم کے مشورہ دیدینے سے اور ایک جاہل وناواقف شخص کے کہہ دینے سے ایسی جگہ مصنوعی قبر بنا دینا جائز ہے، جہاں کبھی بھی قبر کا نام ونشان نہ رہا ہو، اور کیا ایسا عمل کسی نئے عظیم فتنے کی بنیاد نہیں ہوگا، اور ایسے عمل کی ابتدا کرنے والے پر آئندہ تمام نسلوں کے گناہوں کا بوجھ نہ آئیگا، اور ایسے شخص کے عقیدے کی اصلاح کیونکر ممکن ہے، اور قبر سے استفادہ کی کیا حیثیت ہے؟

حضور والا سے مؤدبانہ وعاجزانہ درخواست ہے کہ اس دردناک صورت حال کا قرآن وحدیث اور فقہ وشریعت کی روشنی میں مکمل ومفصل اور مدلل وتشفی بخش حل پیش فرمادیں، جس سے پیدا ہونے والے عظیم فتنہ پر قابو پایا جاسکے اور قوم کا ایمان وعقیدہ محفوظ رہ

سکے۔ **فجزاه الله احسن الجزاء .**

المستفتی: خورشید انور نعمانی، استاد: دار العلوم ارریا، بیرگا چھی چوک، ارریہ بہار۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں رات کے وقت میں جو اعلان کا ذکر ہے یہ سب کی سب شیطانی حرکتیں ہیں جس شخص نے مزار اور کسی بزرگ کی قبر کا اعلان کیا ہے، اس پر شیطان سوار ہے اور شیطانی آواز ہے پھر اس کے بعد وہاں پر قبر بنانے کا جو سلسلہ شروع کیا جارہا ہے یہ بھی شیطان کا مشورہ ہے، اور اس طرح وہاں پر قبر بنا کر مزار کا سلسلہ جاری کرنا قطعی حرام اور ناجائز ہے، مسلمانوں کو ایسے عقیدہ سے بچنا چاہئے، اور جو لوگ بھی وہاں مزار بنانے میں شریک ہونگے وہ سب اس گناہ کی لعنت میں شامل ہوں گے، اسلئے وہاں کے ذمہ دار مسلمانوں پر لازم ہے کہ قطعاً مزار بنانے نہ دیں اور تمام نشانات کو فوراً ختم کرادیں اور اس عظیم فتنہ سے مسلمانوں کو بچائیں۔

قال رسول الله ﷺ .... وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار . (صحيح ابن خزيمة ، كتاب الجمعة ، باب صفة خطبة النبى ﷺ ... المكتب الإسلامي ٢/٨٦٤، رقم: ١٧٨٥)

إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة .

(ابو داؤد شريف، كتاب السنة ، باب لزوم السنة ،النسخة الهندية ٢/٦٣٥، دارالسلام رقم: ٤٦٠٧، سنن الترمذي، باب ماجاء في الأخذ بالسنة ، واجتناب البدع ،النسخة الهندية ٢/٩٦، دارالسلام رقم: ٢٦٧٦، سنن ابن ماجه ، كتاب السنة ، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين ، النسخة الهندية ١/٥، دارالسلام رقم: ٤٦)

من أحدث فيها حدثا، أو آوىٰ محدثا، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل . (صحيح البخارى ، ابواب

فضائل المدينة، باب حرم المدينة، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، رقم: ١٨٣٢، ف: ١٨٧٠، مشكوٰة شريف ١/ ٣٠)

من أحدث في امرنا هذا ماليس منه فهو رد. (بخاری شریف، الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود، النسخة الهندية ١/ ٣٧١، رقم: ٢٦١٩، ف: ٢٦٩٧)

نهى رسول الله ﷺ أن يجصص القبر وأن يبنى عليه و أن يقعد عليه. (مسلم شريف، الجنائز، باب النهى عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ١/ ٣١٢، بيت الافكار رقم: ٩٧٠، سنن الترمذى، الجنائز، باب ما جاء فى كراهية تجصيص القبور، والكتابة عليها، النسخة الهندية ١/ ٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ ربیع الثانی ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧١٩٠)

کن کن لوگوں کی قبروں کی زیارت کیلئے مسافت سفر طے کرنا جائز ہے؟

سوال: [٣٩٩٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کن کن لوگوں کی قبر کی زیارت کے لئے سفر شرعی کی مسافت طے کرنا جائز ہے؟ اور جواز کی دلیل کیا ہے؟

المستفتي: قاری احسان قاسمی، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء، اولیاء، مشائخ اور اساتذہ اور والدین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر شرعی کی مسافت طے کر کے جانا جائز و درست ہے۔ (مستفاد: غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات/ ١٣٠)

ذهب جمهرة الأمة إلیٰ أن زیارة قبره ﷺ من أعظم القربات و السفر إلیها جائز بل مندوب . (معارف السنن، باب ماجاء أی المساجد أفضل، بحث شد الرحیل إلی غیر المساجد الثلاثة الخ اشرفیه دیوبند٣/٣٢٩)

عن بریدة قال: قال رسول الله ﷺ قد کنت نهیتکم عن زیارة القبور، فقد أذن لمحمد فی زیارة قبر أمه فزوروها، فإنها تذکر الآخرة -إلی- قال أبو عیسیٰ حدیث بریدة حدیث حسن صحیح والعمل علی هذا عند أهل العلم لایرون بزیارة القبور بأساً. (ترمذی شریف، الجنائز، باب ماجاء فی الرخصة في زیارة القبور، النسخة الهندیة ١/٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٤)

عن أبي هریرةؓ قال: زار النبی ﷺ قبر أمه، فبکی وأبکی من حوله، فقال: استأذنت ربي في أن أستغفر لها فلم یؤذن لي، واستأذنته في أن أزور قبرها فأذن لي، فزوروا القبور، فإنها تذکر الموت . (صحیح مسلم، کتاب الجنائز، فصل في جواز زیارة قبور المشرکین ومنه الإستغفارلهم، النسخة الهندیة ١/٣١٤، بیت الأفکار رقم: ٩٧٦، المصنف لإبن أبي شیبه، کتاب الجنائز، من رخص فی زیارة القبور مؤسسه علوم القرآن٧/٣٦٦، رقم: ١١٩٢٩، سنن أبي داؤد، الجنائز، باب في زیارة القبور، النسخة الهندیة ٢/٤٦١، دارالسلام رقم: ٣٢٣٤)

قال محمد وبهذا کله نأخذ، لابأس بزیادة القبور للدعاء للمیت ولذکر الأخرة، وهو قول أبي حنیفة رحمه الله تعالیٰ. (کتاب الآثار للإمام محمدؒ، باب زیارة القبور، الرحیم اکیڈمی کراچی /٢١٩، رقم: ٢٦٩)

کان إذا زار قبور أصحابه یزورها للدعاء لهم الترحم علیهم والاستغفار لهم وهذه الزیارة التی سنها لأمته وشرعها لهم وأمرهم أن یقولوا إذا زاروها السلام علیکم یا أهل القبور الدیار من المؤمنین والمسلمین وإنا إن شاء الله بکم لا حقون نال الله لنا ولکم العافیة الخ.

(زاد المعاد ۱/ ۵۲٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۵/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۳۰)

زیارۃ قبور اور ایصال ثواب کا مستحب طریقہ

سوال: [۳۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے دادا کا انتقال ہوگیا ہے، اور میں کبھی کبھی جا کر قبر کی زیارت کرتا ہوں، اور کچھ قرآن پاک پڑھ کر ایصال ثواب کرتا ہوں، مجھے آپ سے دریافت کرنا یہ ہے کہ قبر کی زیارت کیلئے کب جانا چاہئے، اور کب نہیں جانا چاہئے؟ اور کون سے دن قبروں کی زیارت کیلئے جانا افضل ہے؟ اور وہاں جا کر قرآن کریم کی کون کون سی سورتیں پڑھ کر ایصال ثواب کرنا چاہئے؟ اسکی کیا ترتیب ہے؟ جواب دیں؟

المستفتي: محمد مصطفیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کی زیارت کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ مستحب ہے اس سے آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے، اور جمعہ کے دن زیارت کیلئے جانا افضل ہے، اسی طرح سے سنیچر اور پیر، جمعرات کو بھی جانا افضل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۰۲، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۸٦)

بزيارة القبور أي لا بأس بهابل تندب كما في البحر عن المجتبیٰ – إلا أن الأفضل يوم الجمعة والسبت والإثنين والخميس فقد قال محمد بن واسع الموتیٰ يعلمون بزوارهم يوم الجمعة ويوماً قبله ويوماً بعدهٗ فتحصل أن يوم الجمعة أفضل . (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ ، مطلب في زيارة القبور، کراچی ۲/ ۲٤۲، زکریا دیوبند ۳/ ۱٥۰، هندیه ، کتاب الکراهية ، الباب السادس

عشر في زيارة القبور و قرأة القرآن في المقابر زكريا ٥/ ٣٥٠، جديد ٥/ ٤٠٥)

اور جو قرآن یاد ہو اس میں سے پڑھے اگر حافظ قرآن ہو تو اس کیلئے بہتر یہ ہے کہ پہلے سورۂ بقرہ پڑھے مفلحون تک اور آیت الکرسی پڑھے، پھر سورہ بقرہ کا آخری رکوع پڑھے اور سورہ یٰسین اور سورۂ ملک، تکاثر، اور سورۂ اخلاص بارہ مرتبہ یا دس مرتبہ یا سات مرتبہ یا تین مرتبہ پڑھے، پھر اس کے بعد ایصال ثواب کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۰۲، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۸۶)

وفی شرح اللباب ويقرأ من القرآن ماتيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسى وآمن الرسول وسورة يٰس وتبارك الملك، وسورة التكاثر، والإخلاص اثنى عشر مرة أو عشراً أو سبعاً أو ثلاثون ثم يقول اللّٰهم أوصل ثواب ما قرأناه إلىٰ فلان أو إليهم. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة كراچی ٢/ ٢٤٢، زكريا ٣/ ١٥١، فتاویٰ هنديه، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور ... زكريا ٥/ ٣٥٠، جديد ٥/ ٤٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۳۱)	۱۴۲۱/۶/۵ھ

کیا اہل قبور سلام سن کر اس کا جواب دیتے ہیں

سوال: [۳۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں داخل ہوتے وقت حکم ہے ”**السلام عليكم يا أهل القبور**“ کہا جائے جب ہم سلام کرتے ہیں تو جواب کون دیتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: عبد الحفیظ، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں داخل ہوتے وقت اہل قبور کو

سلام کرنا جائز اور مسنون ہے، اور اہل قبور اس کو سنتے ہیں، اور اس کا جواب دیتے بھی ہیں، اور حدیث سے ثابت ہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: إذا مر الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام. (شعب الإيمان، باب فى الصلاة، على من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور، دارالكتب العلميه بيروت ۱۷/۷، رقم: ۹۲۹۶، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي ۳٦٤/۲۰، حديث: ۸۵۰، مجمع الزوائد بيروت ٦۰/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۰۷)

راستہ گزرتے ہوئے مزارات کو سلام کرنا

سوال: [۴۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جگہ جگہ جو مزارات بنالئے ہیں، جو اکثر بے حقیقت ہیں عوام راستہ گذرتے ہوئے ان کو سلام پیش کرتے ہیں، اور بعض حضرات ان کے مجاوروں کو چندہ کے طور پر کچھ روپیہ وغیرہ بھی دیتے ہیں، تو کیا عوام کا یہ فعل صحیح ہے اور اگر سلام کرنا صحیح ہے تو اس سلام کے الفاظ کیا ہیں؟ وہی ہیں جو اہل قبور کے سلام کے ہیں یا کوئی اور الفاظ ہیں؟

المستفتي: محمد ادریس، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن مزاروں کے بارے میں غالب گمان صحیح ہونے کا ہے ان سے گذرتے وقت ان الفاظ کے ساتھ سلام بھیجا جائے گا، جو احادیث شریفہ سے ثابت ہے اور احادیث شریفہ میں چودہ قسم کے الفاظ کا ذکر آیا ہے، جن کو یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، وإنا إن

شاء الله بكم للاحقون أسأل الله لنا و لكم العافية . (مسلم شريف، الجنائز، باب مايقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها، النسخة الهندية ١/ ٣١٤، بيت الأفكار رقم: ٩٧٥، سنن ابن ماجه ، الجنائز، باب ماجاء فيما يقال إذا ادخل المقابر ، النسخة الهنديه ١/ ١١١، دارالسلام رقم: ١٥٤٧)

(۲) السلام علىٰ أهل الديار من المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين وإنا انشاء الله بكم للاحقون. (مسلم شريف، الجنائز، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها، النسخة الهندية ١/ ٣١٤، بيت الأفكار رقم: ٩٧٤، سنن نسائى ، الجنائز، الأمر بالإستغفار للمؤمنين ، النسخةالهندية ١/ ٢٢٢، دارالسلام رقم: ٢٠٣٧، مصنف عبد الرزاق ، الجنائز، باب في زيارة القبور ، المجلس العلمى ٣/ ٥٧٠، رقم: ٦٧١٢، ٣/ ٥٧٥، رقم: ٦٧٢٢)

(۳) السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غدا مؤجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون . (مسلم شريف ١/ ٣١٣، بيروتى حديث: ٩٧٤)

(۴) السلام عليكم يا أهل القبور يغفر الله لنا و لكم أنتم سلفنا ونحن بالأثر . (ترمذى شريف، الجنائز، باب مايقول الرجل إذا ادخل المقابر ، النسخة الهندية ١/ ٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٣، مشكوٰة شريف / ١٥٤)

(٥) السلام عليكم دار قوم مؤمنين أنتم لنا فرط وإنا بكم لاحقون ، أنتم لنا فرط ونحن لكم تبع أسأل الله العافية لنا ولكم. (نسائى شريف، الجنائز، الأمر بالإستغفار للمؤمنين، النسخة الهندية ١/ ٢٢٢، دارالسلام رقم: ٢٠٤٠، صحيح ابن حبان ، دارالفكر ٥/ ٦٩، رقم: ٣١٧٣)

(٦) السلام عليكم دار قوم مؤمنين أنتم لنا فرط وإنا بكم لاحقون ، اللّٰهم لا تحرمنا أجرهم ولا تفتنا بعدهم . (ابن ماجه شريف، الجنائز، باب ماجاء مايقال إذا أدخل المقابر ، النسخة الهنديه ١/ ١١١، دارالسلام رقم: ١٥٤٦، مسند البزار ،

مکتبه العلوم والحکم ۱۸/۱۹٤، رقم: ۱۷۸)

(۷)السلام علیکم دار قوم مؤمنین وإنا بکم لاحقون ، اللّٰهم لا تحرمنا أجرهم ولا تفتنا بعدهم . (مسند امام احمد بن حنبل ٦/۱۱۱، حدیث/۲۵۳۱۲)

(۸) سلام علیکم دار قوم مؤمنین وأنتم لنا فرط وإنا بکم لاحقون ، اللّٰهم لا تحرمنا أجرهم ولا تفتنا بعدهم . (مسند امام احمد بن حنبل ٦/۷۱، حدیث/۲٤۹۲۹)

(۹) سلام علیکم دار قوم مؤمنین وإنا بکم لاحقون ، اللّٰهم لاتفتنا بعدهم . (مسند احمد بن حنبل ٦/۷٦، حدیث/۲٤۹۷۹)

(۱۰) السلام علیکم دار قوم مؤمنین وإنا إن شاء الله بکم لاحقون .

(ابو داؤد شریف ، الجنائز، باب مایقول إذا أتی المقابر أو مربها ، النسخة الهندية ۲/٤٦۲، دارالسلام رقم: ۳۲۳۷)

(۱۱) السلام علیٰ أهل الدیار من المؤمنین . (المعجم الکبیر، دار احیاء التراث العربي ۲/٤٦، حدیث/۱۲۳٦)

(۱۲) السلام علیٰ أهل القبور من کان منکم من المؤمنین والمسلمین أنتم لنا فرط ونحن لکم تبع عافانا الله وإیاکم . (المعجم الکبیر، داراحیاء التراث العربي ۱۹/٤٤٦، حدیث/۱۰۸۳)

(۱۳) السلام علیکم یا أهل القبور من المؤمنین والمسلمین استغفر الله لنا ولکم أنتم سلفنا ونحن بالاثر. (المعجم الکبیر، دار احیاء التراث العربي۱۲/۸٤، حدیث/۱۲٦۱۳)

(۱٤) السلام علیکم دار قوم مؤمنین وإنا وإیاکم متواعدون غداً ومتوکلون وإنا إن شاء الله بکم لاحقون . (نسائی شریف، الجنائز، الأمر بالإستغفار للمؤمنین ،النسخة الهندیه ۱/۲۲۲، دارالسلام رقم: ۲۰۳۹)

ان مذکورہ الفاظ کے علاوہ دوسرے الفاظ کا استعمال نہ کرنا چاہئے ، اور وہاں کے

مجاوروں کو بطور چندہ کچھ دینا ناجائز اور حرام ہے۔

وما يؤخذ من الدراهم، والشمع، والزيت، ونحوها إلىٰ ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل وحرام. (طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب مایلزم الوفاء به دارالکتاب دیوبند/۶۹۳ قدیم /۳۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۲۵ھ

قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

سوال: [۴۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت کو قبرستان میں ایصال ثواب کیلئے دعا کیلئے ہاتھ پھیلا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: فرقان احمد، دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے کی گنجائش ہے، البتہ اس بات کا لحاظ ضرور رکھا جائے، کہ جس کی مغفرت کی دعا کی جائے، اس کی قبر سے دوسری طرف رخ موڑ کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی جائے تاکہ کم علم لوگوں کو شک وشبہ پیدا نہ ہوسکے، اور اجتماعی طور پر قبرستان میں دعا مانگنا ثابت نہیں ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۴/۲۲۴)

في حديث عبد الله بن مسعودؓ رأيت رسول الله ﷺ في قبر عبد الله ذي البجادين – الحديث– وفيه: فلمّا فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه. (فتح الباری، کتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة، قدیم ۱۱/ ۱۴۴،

اشرفیه ۱۱/۷۳، تحت رقم الحدیث ۶۳۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۱۵/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۷/۳ھ

قبر بوسی کا مسئلہ

سوال: [۴۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بوقت ملاقات علماء وصلحاء وبزرگوں کے دست وپا کا بوسہ لینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ ایسے ہی جب لوگ زیارت قبر یا اولیاء کے مزارات پر جاتے ہیں تو مزار کے پائتانہ کو بوسہ لیتے ہیں تو اس طرح بوسہ لینا کیسا ہے؟ بریلوی حضرات فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے بڑے زور دار انداز سے اس مسئلہ کا جواز پیش کرتے ہیں، آنجناب سے درخواست ہے کہ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں، کرم ہوگا۔

المستفتي: محمد یامین اصغر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جذبۂ محبت، جذبۂ شوق، اور جذبہ احترام میں ہاتھ چوم لیا ہے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، زکریا مسئلہ نمبر ۱۷۵، ۱/۱۴۲، قدیم: ۱۶۶)

لا بأس بتقبيل يد الرجل العالم و المتورع على سبيل التبرك.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره کراچی ۶/۳۸۳، زکریا دیوبند ۹/۵۴۹، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی صفة الأذکار الواردة بعد صلاة الفرض، دارالکتاب دیوبند/۳۱۹)

اور بہتر وافضل یہ ہے کہ پیر کو نہ چوما جائے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۱۰۳)

البتہ اولیاء اللہ وبزرگان دین کی قبروں کا بوسہ لینا اور ان کے مزارات کے پائتانہ وغیرہ کا بوسہ لینا کفار ومشرکین کا طریقہ ہے، اسلئے قطعاً ناجائز اور حرام ہے، اور پائتانہ میں نہ

تو بزرگوں کا براہ راست ہاتھ ہوتا ہے، اور نہ براہ راست پیر ہوتا ہے، اور اس کا بھی یقین نہیں ہے، کہ ان کے ہاتھ پیر اس قبر میں صحیح وسالم موجود ہیں یا سڑ گل کر مٹی بن گئے ہیں، تو پھر کس چیز کا بوسہ، نیز حدیث شریف میں اس کو یہود ونصاریٰ کی عادت وعمل بتایا گیا ہے۔ ۔

(مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۹۰، احیاء العلوم ۱/ ۱۴۰)

وكذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدي العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضي به آثمان لأنه يشبه عبادة الوثن . (شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغيره كراچی ٦/ ٣٨٣، زكريا ٩/ ٥٥٠، عالمگيری ، كتاب الكراهية ، الباب الثامن والعشرون ، في ملاقاة الملوك والتواضع لهم وتقبيل أيديهم ٥/ ٣٦٩، جديد ٥/ ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۷/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۲۱ھ

روزانہ فجر کے بعد زیارت قبور کیلئے جانا

سوال: [۴۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے جس میں لوگ فجر پڑھکر التزام کے ساتھ اعلان کئے بغیر قریب کے قبرستان میں جا کر زیارت کرتے ہیں، اور امام صاحب دعا کرتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

المستفتي: احقر محمد علیم الدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں جا کر میت کیلئے استغفار کرنا اور دعا مانگنا فی نفسہ جائز ہے، لیکن قبرستان میں جمع ہو کر قبروں کی زیارت کا التزام اور اس کے بعد میں امام صاحب کا اجتماعی دعا کرانا حدیث وفقہ اور دور صحابہ سے اس کا ثبوت نہیں، البتہ

انفرادی طور پر قبرستان میں جاکر اہل قبور کو سلام کرکے اور اہل قبور کو دیکھ کر آخرت کی یاد دہانی حاصل کرنا حدیث سے ثابت ہے، اور ساتھ میں اہل قبور کیلئے کچھ پڑھ کر ثواب پہونچا دینا جائز ہے، مگر جو طریقہ سوالنامہ میں مذکور ہے، شریعت سے اس کا ثبوت نہیں۔

عن ابن مسعودؓ أن رسول الله ﷺ قال: كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها، فإنها تزهد فى الدينا، وتذكر الآخرة. (سنن ابن ماجه، الجنائز، باب ماجاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ١٠ ١١٢/١، ١١٣، دارالسلام رقم: ١٥٧١، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٥٣٥/٢، رقم: ١٣٨٧، مشكوٰة شريف ١٥٤/١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۰۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۱۵ھ

زیارت قبور کیلئے عورت کا قبرستان جانا

سوال: [۴۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زیارت قبور عام مسلمین کیلئے یا اپنے کسی عزیز کی قبر کی زیارت اور ایصال ثواب کیلئے عورت کسی شرط کیساتھ قبرستان جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: کمیٹی قبرستان احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث پاک کے اندر زیارت قبور کی علت بتلائی گئی ہے، اس سے آخرت کی یاد آتی ہے، اور یہ بات عام ہے، خواہ عام قبروں کی زیارت کی جائے یا اپنے کسی عزیز واقارب کی قبر کی کیجائے، لہٰذا علت مذکورہ سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے، کہ زیارت قبور عام مسلمین کیلئے ہے، البتہ حدیث پاک کے اندر اس بات

کی صراحت ہے کہ جو شخص ہر جمعہ کو پابندی کے ساتھ اپنے والدین کی قبر کی زیارت کرے تو اس کے گناہ معاف ہوجائیں گے، اور اس کا شمار صالحین میں ہوگا، اور چونکہ عورتوں کا دل کمزور ہوتا ہے، قبروں کے پاس جا کر جزع وفزع کرتی ہیں اسلئے ان کا قبرستان نہ جانا بہتر ہے، البتہ اگر کوئی عورت اپنے اوپر قابو یافتہ ہو اور سنت طریقہ کے خلاف کوئی حرکت نہیں کرتی ہے تو ایسی عورت کیلئے گنجائش ہے، اور اگر قابو یافتہ نہیں ہے، تو نہ جانا ہی بہتر ہے، رہا مسئلہ ایصال ثواب کا تو قبرستان پر نہ جا کر کے گھر میں بیٹھے بیٹھے بھی ایصال ثواب کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ زکریا مسئلہ نمبر ۱۱۱۵ ص: ۵۸۴، قدیم/۵۹۲)

كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فإنها تزهد فی الدنيا وتذكر الآخرة . (مشكوٰة شريف /١٥٤، سنن ابن ماجه ، الجنائز باب ماجاء فی زيارة القبور ، النسخة الهنديه ١/١١٢-١١٣، دار السلام رقم: ١٥٧١، المستدرك ، كتاب الجنائز ، قديم ١/٣٧٤، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٢/٥٣٥، رقم: ١٣٨٧)

زار قبر أبويه أو أحدهما فی كل جمعة غفرلهٗ وكتب براً. (مشكوٰة شريف/١٥٤ شعب الايمان ، باب فی بر الوالدين ، فصل فی حفظ حق الو الدين بعد موتها دار الكتب العلمية بيروت ٦/٢٠١، رقم: ٧٩٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۲۵ھ

عورتوں کا مزارات پر جانا اور چادر چڑھانا

سوال: [۴۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتوں کا عرس وغیرہ کے موقع پر مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ یا جیسا کہ عام رواج ہے کہ پیر و جمعرات، جمعہ کو مزارات پر حاضر ہو کر شیرینی چادر وغیرہ چڑھائی جاتی ہیں آیا یہ فعل

جائز ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: مولانا حنیف، مدرسہ مدینۃ العلوم، محلّہ کھتاڑی، رام نگر، ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کی غرض سے مذکورہ ایام میں مزارات پر جانا ثابت ہے البتہ شیرینی اور چادر وغیرہ چڑھانا ثابت نہیں ہے، محض بدعت ہے۔

إن الأفضل يوم الجمعة والسبت والإثنين والخميس فقال محمد بن واسع الموتى يعلمون بزوارهم يوم الجمعة ويوماً قبله ويوماً بعده فتحصل أن يوم الجمعة أفضل الخ. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی زیارۃ القبور، زکریا دیوبند ۳/۱۵۰، کراچی ۲/۲۴۲، هنديه، کتاب الکراهية الباب السادس عشر في زيارة القبور وقراءة القرآن فی المقابر ۵/۳۵۰، جدیده ۵/۴۰۵)

اورعرس کے موقع پر عورتوں کا مزارات پر جانا ممنوع ہے۔ (بہار شریعت مصنفہ مولانا امجد علی بریلوی ۴/۱۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۹۷)

عورتوں کیلئے قبروں کی زیارت کا حکم

سوال: [۴۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زیارت قبور خصوصاً اولیاء کرام یا انبیاء کرام کے مزارات کی حاضری کا کیا حکم ہے؟ مردوں اور عورتوں کیلئے ایک ہی حکم ہے یا علیٰحدہ اگر عورتوں کے واسطے بوجہ فساد عقیدہ ممانعت ہے تو اس مرض میں مرد بھی کم نہیں عورتوں کیلئے علیٰحدہ حکم کی وضاحت کی جائے، تاکہ دلیل کیساتھ ان کو اس سفر سے روکا جاسکے بعض بوڑھی عورتیں کہہ دیتی ہیں کہ ہم اب ناپاک نہیں ہوتیں ہم بھی اب

ایصال ثواب کیلئے حاضر ہونا چاہتی ہیں، ہمارے لئے خصوصاً کیوں ممانعت ہے یہاں سے کچھ لوگ باقاعدہ سرہند اور براس کے مزارات کی زیارت کیلئے پروگرام بنا کر بشمول مستورات عرس اور عرس کے علاوہ بھی جانے لگے ہیں ان لوگوں کو کیسے روکا جائے؟

المستفتي: محمد یونس، جامع مسجد، احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں زیارت قبور کیلئے جانا مستحب ہے، اور عورتوں کیلئے زیارت قبور کرنا سو اگر مقصود نوحہ کرنا اور غم تازہ کرنا ہو تو جائز نہیں ہے، اور اگر عبرت اور برکت کیلئے ہے تو صرف بڈھیوں کیلئے پردہ کے اہتمام کے ساتھ اگر چہ جائز ہے لیکن نہ جانا ہی بہتر ہے، اور جوانوں کیلئے تو ہرگز جائز نہیں ہے اور عورتوں کیلئے ممانعت کی وجہ فساد عقیدہ کیساتھ ساتھ دراصل فتنہ کا خوف اور فساد زمانہ ہے، جیسا کہ نماز کیلئے مساجد میں آنے کی ممانعت ہے اور سرہند اور براس وغیرہ مقامات پر جانا زیارت کیلئے اگر چہ مرد اور بوڑھی عورت کیلئے جائز ہے، لیکن تاریخ متعین کر کے یا عرس وغیرہ میں شرکت کیلئے جانا کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۷۵۳)

وقال الخير الرملي إن كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والندب على ماجرت به عادتهن فلا تجوز وعليه حمل حديث لعن الله زائرات القبور وإن كان للاعتبار والترحم من غير بكاء والتبرك بزيارة قبور الصالحين ، فلا بأس إذاكن عجائز ويكره إذا كن شواب كحضور الجماعة فى المساجد. (شامى ، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مطلب في زيارة القبور كراچى ٢/ ٢٤٢، زكريا ديوبند ٣/ ١٥١)

وفى الطحطاوى بل تحرم فى هذالزمان الخ. (طحطاوى على المراقى ، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل فى زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/ ٦٢٠، قديم / ٣٤٠)

عرس میں جانے والی عورتوں کے شوہروں کی ذمہ داری ہے کہ ان کو عرس میں جانے

سے روکیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۷؍ ۱۴۱۵ھ

عورتوں کے لئے زیارت قبور

سوال: [۴۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا اعزہ کی قبروں کی زیارت کے لئے جانا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکمل پردے میں محرم کے ساتھ اپنے قریبی عزیز کی قبر پر جانا عورت کے لئے مباح ہے، بشرطیکہ نوحہ وغیرہ نہ ہو جیسا کہ حضرت عائشہؓ اپنے بھائی عبد الرحمٰن بن ابی بکرؓ کی قبر پر گئی تھیں، (لیکن نہ جانا ہی بہتر ہے)۔ (مستفاد: کفایت المفتی زکریا ۴/ ۱۹۴، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۵۹، مکتبہ امدادیہ ۴/ ۱۸۳، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۱۹۱، میرٹھ ۱۳/ ۳۲۹، آپ کے مسائل ۴/ ۴۰۶)

قوله: ولو للنساء، وقيل: تحرم عليهن، والأصح أن الرخصة ثابتة لهنّ.
(شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في زيارت القبور کراچی ٢/ ٢٤٢، زکریا٣/ ١٥٠)

والأصح أنّ الرّخصة ثابتة للرّجال والنّساء، وحاصله أن محل الرخص لهن، إذا كانت الزيارة على وجه ليس فيه فتنة. (حاشية الطحطاوی على المراقی، فصل في زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/ ٦٢٠)

فالصواب الذى ينبغي عليه الاعتماد هو جواز الزيارة للنساء، إذا كان الأمن من تضييع حق الزوجة والتبرج والجزع والفزع، ونحوه من الفتن. (بذل المجهود، الجنائز، باب فى زيارت النساء القبور، دارالبشائر الإسلامية

١٠/٥٢٨، تحت رقم الحديث/٣٢٣٦)

عن عبد الله بن مليكة قال: توفي عبد الرحمن بن أبي بكرؓ بالحبشي قال فحمل إلى مكة فدفن فيها فلما قدمت عائشةؓ أتت قبر عبدالرحمن . الحديث: (ترمذی ، الجنائز، باب ماجاء فی الزیارة للقبور للنساء ، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دارالسلام رقم الحديث / ١٠٥٥)

ويرد عليه أن عائشة كيف زارت مع النهى ، ويمكن أن يجاب أن النهي محمول على تكثير الزيارة ، لأنه صيغة مبالغة ولذا قالت: لو شهدتک ما زرتک لأن التكرار ينبئ عن الإكثار . (حاشية ترمذی، النسخة الهندية ١/ ٢٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رجمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۴۶)

عورتوں کا اولیاء کی قبروں پر جانا

سوال: [۴۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا قبروں پر جا کر چادر چڑھانا اور بوس وکنار کرنا کیسا ہے اور کیا عورتیں صاحب قبر کو برہنہ نظر آتی ہیں، اور عورتوں کے لئے قبر پر جانے کا کیا حکم ہے؟ کیا اولیاء اللہ کی قبر پر جاسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتي: مسعود احمد خان، کاس گنج، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں زیارت قبور سے منع فرمایا بعد میں یاد آخرت اور عبرت حاصل کرنے کی غرض سے زیارت قبور کی اجازت ہوگئی ، لیکن یہ اجازت صرف مردوں کے واسطے ہے عورتوں کیلئے نہیں ہے، اس لئے کہ عورتیں قبروں اور مزارات پر جا کر عبرت حاصل نہیں کرتیں بلکہ یا تو جزع فزع کرتی ہیں ، یا

اولیاء اللہ سے مرادیں مانگتی ہیں، یہ دونوں چیزیں ناجائز اور حرام ہیں، اور اس نیت سے قبروں پر چادر چڑھانا کہ چادر چڑھانے کی وجہ سے صاحب قبر کو فائدہ پہونچتا ہے، یا چادر چڑھانے کے نتیجہ میں چادر چڑھانے والے کی مراد پوری ہوگی، یہ دونوں باتیں ناجائز ہیں، اسی طرح بوسہ دینا بھی جائز نہیں، حدیث میں وارد ہے کہ قبروں پر جانے والی عورتوں پر لعنت ہوتی ہے اور یہی بات فقہاء نے بھی لکھی ہے، اب رہی یہ بات کہ میت کی روح کو عورتیں ننگی نظر آتی ہیں، احقرؔ کی نظر سے نہیں گذری۔

عن أبی هريرة رضی الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن زوارات القبور. (ترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی کراهية زيارة القبور للنساء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۶)

وأعلم بأنها كلما قصدت الخروج كانت فی لعنة الله والملائكة وإذا خرجت يحفها الشيطان من كل جانب، وإذا أتت القبور يلعنها روح الميت، وإذا رجعت كانت فی لعنة الله. (تاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون الجنائز، المتفرقات زكريا۳/ ۹۲، رقم: ۳۸۰۲)

ولا يمس القبر ولا يقبله فإنه من عادة أهل الكتاب. (طحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/ ۶۲۰)

تكره الستور على القبور. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب في دفن الميت كراچی ۲/ ۲۳۸ زكريا۳/ ۱۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۶ھ

قبروں پر چادر چڑھانا

سوال: [۴۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں پر

چادر چڑھانا، پھول شیرینی چڑھانا کیسا ہے؟

المستفتي: زبیر عالم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبروں پر چادر پھول شیرینی وغیرہ چڑھانا خلفائے راشدین، ائمہ مجتہدین وسلف صالحین سے ثابت نہیں ہے یہ سب بدعات ممنوعہ ہیں، مسلمانوں کو ان سب خرافات سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۲/ ۳۸۱، ۱/ ۲۰۹، ۱۱/ ۴۳، جدید ڈابھیل ۹/ ۱۷۲، ۱۷۴، امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۴۰)

قال العيني: إن إلقاء الريا حين ليس بشيئی. (فيض الباری، الجنائز، باب الجريد على القبر كوئٹه ۲/ ٤٨٩)

كره بعض الفقهاء وضع الستور والعمائم والثياب على قبور الصالحين والأولياء... ويكره الستور على القبور. (شامی، كتاب الخطر والإباحة، قبيل فصل فی النظر واللمس كراچی ٦/ ٣٦٣، زكريا ٩/ ٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۷۳)

حاجت روائی کی خاطر چراغاں کرنا

سوال: [۴۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گھر میں ایک گھنٹہ چراغی کرنے کو کہتے ہیں، یہ درست ہے یا نہیں؟ اوپر سے کہتے ہیں انھیں چراغوں سے مانگو یہی بیڑا پار لگائیں گے۔

المستفتي: محمد جاوید، محلّہ شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گھر پر چراغی دینا اور ان چراغوں سے مانگنا اور انکو

حاجت روا سمجھنا موجب شرک ہے، توبہ کرکے باز آجانا لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ۱/ ۲۰۶)

أن اسراج السرج الكثيرة في السلك والأسواق بدعة الخ. (نفع المفتي والسائل/ ۱۳۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۵، ڈابھیل ۳/ ۲۶۰، من تنقیح الشامی الحامدیہ ۲/ ۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۹۹)

◆ ◆ ◆

۱۸/ باب إیصال الثواب للمیت

کیا مؤمن اپنی قبر میں ثواب کا محتاج ہے؟

سوال: [۴۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب مؤمن بندہ کا انتقال ہوجاتا ہے، تو وہ قبر میں ثواب کیلئے محتاج ہوجاتا ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبدالسلام، ضلع پورنیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مؤمن بندہ اپنی قبر میں خود ثواب کا محتاج ہوتا ہے۔

عن عبد الله بن عباس رضـ قال: قال النبی ﷺ ما الميت فی القبر إلا كالغريق المتغوث، ينتظر دعوة تلحقه من أب، وأم، أو أخ، أو صديق، فإذا لحقته كانت أحب إليه من الدنيا ومافيها، وإن الله عزوجل ليدخل على أهل القبور من دعاء أهل الأرض أمثال الجبال، وإن هدية الأحياء إلى الأموات الاستغفار لهم. (شعب الإيمان للبيهقى، باب فى بر الوالدين، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتهما، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٢٠٣، رقم: ٧٩٠٥، باب فى الصلاة، على من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور ٧/١٦، رقم: ٩٢٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۹)

ایصال ثواب زندہ مردوں دونوں کو کیا جاسکتا ہے

سوال: [۴۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قرآن پڑھ کر زندہ کو بھی بخشا جاسکتا ہے؟ یا صرف مردوں کو کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن خوانی اپنی کرنی چاہئے؟ یہ کیسا ہے درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شفیع احمد بحرین، معرفت: مولانا عبدالجبار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں کیلئے درست ہے۔

الأصل أن كل من أتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره (تحته فى الشامية) أى من الأحياء والأموات. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحج، باب الحج، عن الغير مطلب فيمن أخذ في عبادته شيئا من الدنيا کراچی ۲/ ۵۹۵، ۵۹۶، زکریا ٤/ ۱۰، ۱۱، مطبوعه کوئٹه /۲٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۱۴)

ایصال ثواب سے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے یا راحت میں اضافہ ہوتا ہے!

سوال: [۴۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایصال ثواب کرنے سے مردے کی روح کو کیا فائدہ پہونچتا ہے، یعنی اس کے عذاب میں کمی ہوتی ہے یا اسکی راحت میں اضافہ ہوتا ہے؟

(۲) قبر پر جب کوئی فاتحہ پڑھنے جاتا ہے، یا گھر پر ایصال ثواب کرتا ہے تو کیا

مردے کی روح کو خبر ہوجاتی ہے، اور اس کی روح خوش ہوتی ہے، یا روح کو بالکل خبر نہیں ہوتی کہ اس کیلئے کیا کیا جارہا ہے؟

المستفتي: احقر محمد احمد خان، فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) میت کو ثواب پہونچانے سے اس کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے، درجات کی بلندی میں ترقی ہوتی ہے، حزن میں کمی ہوتی ہے، سرور میں اضافہ ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۲۸۴، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۱۸)

عن أنس أنه سأله ، ﷺ فقال يا رسول الله ﷺ إنا نتصدق عن موتانا ، ونحج عنهم وندعو لهم ، فهل يصل ذلک إليهم ؟ قال : نعم ، إنه ليصل إليهم ، وإنهم ليفرحون به كما يفرح أحدكم بالطبق إذا أهدیٰ إليه ،رواه ابو حفص الكبير العكبری . (فتح القدير ، كتاب الحج ، باب الحج عن الغير زكريا ۳/ ۱۳۳ ، كوئٹه ۳/ ٦٦، مصری قديم ۳/ ۱٤۳)

(۲) میت کو جب ایصال ثواب کیا جاتا ہے، تو مردہ کو اس سے خوشی ہوتی ہے، اور زندوں کے اچھے برے اعمال جن کا تعلق سب سے ہوتا ہے، اسکی میت کو اطلاع دی جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/ ۴۰۹، جدید ڈابھیل ۱/ ۵۹۷)

عن أنس بن مالک ؓ يقول : قال النبی ﷺ إن أعمالكم تعرض على أقاربكم وعشائركم من الأموات ، فإن كان خيرًا استبشروا به ، وإن كان غير ذلک ، قالوا : اللّٰهم لا تمتهم حتى تهديهم كما هديتنا . (مسند أحمد بن حنبل ۳/ ١٦٥ ، رقم: ۱۲۷۱۳ ومثله فی المعجم الأوسط للطبرانی ، من أسمه أحمد دار الفكر بيروت ۱/ ٥٦ ، ٥٧ ، رقم: ١٤٨ ، المعجم الكبير للطبرانی دار احياء التراث العربي ٤/ ١٢٩ ، رقم: ٣٨٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/ ۱۴۲۰ھ

مرنے کے بعد بعض جائز وناجائز اعمال

سوال: [۴۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آدمی کے مرنے کے بعد اس کے حق میں شریعت کی رو سے کیا کیا کرنا چاہئے ، نیز لوگ تیجہ چالیسواں کرتے ہیں تو یہ کرنا جائز اور درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد طیب سیتاپوری، متعلم: مدرسہ شاہی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انسان کے مرنے کے بعد جو چیز شریعت میں ثابت اور محبوب ہے اور میت کے حق میں مفید اور کارگر ہے وہ اس کیلئے ایصال ثواب کرنا ہے، اس کے علاوہ دیگر چیزیں تیجہ وچالیسواں وغیرہ اور دیگر رسومات سب بے اصل ہیں، جن کا سلف و خلف وخیر القرون تک کہیں بھی کسی سے ثبوت نہیں ملتا بلکہ فقہاء نے ان تمام رسومات کو بدعت قبیحہ فرمایا ہے، اسلئے مسلمانوں کو ان رسومات وبدعات سے احتراز واجتناب کرنا لازم ہے۔

عن ابي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله، إلا من ثلاثة ، إلا من صدقة جارية ، أوعلم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعوله . (صحيح مسلم ، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته ،النسخة الهندية ۲/ ٤١، بيت الأفكار رقم: ١٦٣١)

ويكره الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لا فى الشرور وهى بدعة مستقبحة (قوله) ويكره اتخاذ الطعام أى فى اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع. (شامی ، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت كراچی ٢/ ٢٤٠،زكريا٣/ ١٤٨)

وإطعام الطعام فى الأيام المخصوصة كالثالث والخامس و التاسع

والعاشر والعشرين والأربعين والشهر السادس والسنة بدعة . (شرح منهاج بحواله امداد المفتيين ۲/ ۱۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے؟

سوال: [۴۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مردہ کو ایصال ثواب کیا جائے تو اسے ثواب پہونچتا ہے یا نہیں؟ اگر ثواب پہونچتا ہے تو کیا اس ایصال ثواب سے عذاب وعقاب میں بھی کمی ہوجاتی ہے، یا نہیں؟ قرآن وحدیث میں اس کی کوئی صراحت ہو تو تحریر فرمائیں؟

المستفتي: جاوید عالم بن ظہیر عالم، لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نیک کام مثلاً صدقہ خیرات حج بدل اور تلاوت وغیرہ کرکے ایصال ثواب کرنے سے یقیناً مردے کو ثواب پہونچتا ہے اور اس کے ذریعہ سے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے، اور ثواب پہونچانے والے کے ثواب میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔

والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوٰة أو صوما أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكراً أو حجاً أو غير ذلک عند أصحابنا بالكتاب والسنة . (البحرالرائق، کتاب الحج، باب الحج عن الغير زكريا ۳/ ۱۰۵، كوئٹه ۳/ ۵۹)

قال الخطابی وفيه دليل على استحباب تلاوة الكتاب العزيز على القبور لأنه إذا كان يرجى عن الميت التخفيف بتسبيح الشجر فتلاوة القرآن سورة يٰس خفف الله عنهم يومئذ. (عمدة القاری، کتاب الوضوء، باب من

الکبائر أن لا یستتر من بولہ زکریا ۲/۹۸ ۵، تحت رقم الحدیث: ۲۱۶،۳/۱۱۸)

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده قال قال رسول الله ﷺ لأبي إذا أردت أن تتصدق صدقة فاجعلها عن أبویک فإنه یلحقهما و لا ینتقص من أجرک شیئاً. (شعب الإیمان ، دارالکتب العلمیة بیروت ۶/ ۲۰۴،حدیث ۷۹۱۱)

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ من حج عن والدیه بعد وفاتهما کتب له عتقاً من النار و کان للمحجوج عنهما أجر حجة تامة من غیر أن ینقص من أجور هما شیئاً. (شعب الإیمان ، دارالکتب العلمیه بیروت ۶/ ۲۰۴، حدیث : ۷۹۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۹)

کیا ایصال ثواب کرنے والے کو بھی ثواب ملتا ہے

سوال: [۴۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ میت کیلئے ایصال ثواب قرآن نماز صدقہ خیرات وغیرہ سے جو کرتے ہیں، تو کیا وہ سب ثواب مرحومین کو پہونچ جاتا ہے؟ یا ہم کو بھی اس تلاوت، خیرات، صدقہ، نماز وغیرہ کا ثواب ملتا ہے؟

المستفتي: حبیب اللہ تاج، سعودی عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کی تلاوت نیز ذکر واذکار نماز روزہ وغیرہ اسی طرح غرباء ومساکین پر صدقہ خیرات کرکے مرحومین کو جو ثواب پہونچایا جاتا ہے، تو اسمیں مرحومین کو ثواب پہونچنے کیساتھ ساتھ پڑھنے والوں یا صدقہ کرنے والوں کو بھی برابر

کا ثواب ملتا ہے کسی کے ثواب میں کمی نہیں کی جاتی ہے۔

وعن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا تصدق بصدقة تطوعاً أن يجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرها، ولا ينتقص من أجره شيئاً رواه الطبراني فى الأوسط وفيه خارجة بن مصعب الضبي وهو ضعيف. (مجمع الزوائد، باب الصدقة على الميت دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۳۸، ۱۳۹، رقم: ۴۷۶۹)

فللإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة سواء كان المجعول له حيا أو ميتا من غير أن ينقص من أجره شيئى وأخرج الطبرانى والبيهقى فى الشعب عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ إذا تصدق أحدكم بصدقة تطوعاً فليجعلها عن أبو يه فيكون لهما أجرها ولا ينقص من أجره شيئى. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/ ۶۲۲، قديم/ ۳۴۱، هكذا فى الشامى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فى القراءة للميت وإهداء ثوابها له، كراچى ۲/ ۲۴۳، زكريا ۳/ ۱۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۷۹)

قرآن خوانی، میلاد، خیرات اور نوافل کے ثواب کی مقدار

سوال: [۴۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے چار لڑکے تھے اس شخص کا انتقال ہوگیا، ایک لڑکا کہتا ہے کہ میں اپنے باپ کے ایصال ثواب کیلئے قرآن خوانی کرونگا، دوسرے لڑکے نے کہا کہ میں میلاد شریف کرونگا، تیسرے لڑکے نے

کہامیں اپنے باپ کیلئے خیرات کروں گا، چوتھے لڑکے نے کہامیں اپنے باپ کیلئے نفل پڑھکر ثواب پہونچاؤنگااب آپ یہ بتائیں کہ سب کوالگ الگ کام کرنے میں کتنی نیکیاں ملیں گی؟

المستفتي: محمدابراہیم، ڈاکخانہ، ہاتھی پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن پڑھنے والے کی طرف سے ہرایک آیت کے عوض دس آیتوں کا ثواب اورصدقہ کرنے والے کی طرف سے ہرایک روپیہ کے عوض دس روپیہ کا ثواب اورنفل پڑھنے والے کی طرف سے ہرایک نفل کے عوض دس نوافل کا ثواب ملتا رہے گااورثواب دس سے لیکرسات سوگنا تک ملتارہے گااوراللہ تعالیٰ نے ارشادفرمایا:

مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهٗ عَشْرُ اَمْثَالِهَا. (الإنعام: ۱٦٠)

اورحدیث شریف میں آیاہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ كل عمل ابن آدم يضاعف، الحسنة أمثاله إلى سبع مأة ضعف الحديث. (صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب فصل الصيام ،النسخة الهندية ١/ ٣٦٣، بيت الأفكار رقم: ١١٥١)

اورمروجہ میلادشریف کرنے والے کی طرف سے اس مرحوم باپ کوکوئی ثواب کی امید نہیں ہے۔فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
احقرمحمدسلمان منصورپوری غفرلہ	۳ محرم ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۹۲/۳۱)

کیامردہ ایصال ثواب کرنے والے کوپہچانتاہے؟

سوال: [۴۰۱۸]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا پنج گانہ اذان قبرستان میں مردے سنتے ہیں اوراگرقبرستان میں پہونچ کرکوئی ایصال ثواب کرتاہے توقبروں والے اسے پہچانتے ہیں یانہیں؟ جبکہ وہ رشتہ داریاماں باپ اہل وعیال

ہوں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد عثمان، فینسی کارنر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض احادیث شریفہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے، کہ مردہ اتنی دور کی بات سن لیتا ہے جتنی دور سے عام طور پر لوگ سنا کرتے ہیں، حدیث شریف میں حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے، کہ جب تم قبرستان کے پاس سے گذرو تو ان کو ان الفاظ سے سلام کرو ”**السلام علیکم یا دار قوم مؤمنین**“ نیز حدیث قلیب بدر کے بارے میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے صراحت کے ساتھ یہ روایت مروی ہے کہ مردہ اپنی قبر میں سنتا ہے۔

عن ابن عمر قال وقف النبی ﷺ علی قلیب بدر فقال هل وجدتم ما وعدربكم حقاً ثم قال إنهم الآن يسمعون ما أقول لهم . (بخاری شریف، کتاب المغازی، باب قتل أبی جهل، النسخة الهندية ۲/۵٦۷، رقم: ۳۸۳۷، ف: ۳۹۸۰)

عن أنس عن النبی ﷺ قال العبد إذا وضع فی قبره وتولّٰی وذهب أصحابه حتی أنه يسمع قرع نعالهم . (بخاری شریف، کتاب الجنائز، باب المیت يسمع خفق النعال ۱/۱۷۸، رقم: ۱۳۲۳)

اگر قبرستان سے مسجد متصل ہے اور اس میں اذان دی جارہی ہے، تو اس مسجد کی اذان اس قبرستان کے مردے اتنی دور تک سن سکتے ہیں جتنی دور تک مؤذن کی آواز پہونچتی ہے، جب مردے قبرستان سے گذرنے والے لوگوں کے جوتے کی آواز سنتے ہیں تو اذان کا سننا بھی انہیں روایات سے ثابت ہے۔

عن أنس عن النبی ﷺ قال العبد إذا وضع فی قبره وتولّٰی وذهب أصحابه حتی أنه يسمع قرع نعالهم . (بخاری شریف، کتاب الجنائز، باب المیت يسمع خفق النعال، النسخة الهندية ۱/۱۷۸، رقم: ۱۳۲۳)

اورسوالنامہ میں سوال قائم کیا گیا ہے، کہ کوئی رشتہ دار قبرستان میں جا کر ایصال ثواب کرتا ہے، تو مردہ اس کو پہچان بھی لیتا ہے، اوراس سے مانوس بھی ہوتا ہے، حافظ ابن قیمؒ نے کتاب الروح کے اندراس طرح کی روایتیں نقل فرمائی ہیں۔

قال ابن عبد البر ثبت عن النبی ﷺ أنه قال مامن مسلم یمر علی قبر أخیه کان یعرفه فی الدنیا فیسلم علیه إلا ردالله علیه روحه حتی یرد علیه السلام ، فهذا نص فی أنه یعرفه بعینه ، ویرد علیه السلام . (الروح /٢٣)

عن عائشة رضي الله عنها قالت : قال رسول الله ﷺ ما من رجل یزور قبر أخیه ویجلس عنده إلا استأنس به ورد علیه حتی یقوم . (کتاب الروح /٢٥)

عن أبی هریرةؓ قال: إذا مر الرجل بقبر أخیه فسلم علیه رد علیه السلام وعرفه وإذا مر بقبر لا یعرفه فسلم علیه رد علیه السلام . (کتاب الروح /٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١۵ ربیع الاول ١۴٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٠٧٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١۵/٣/١۴٢٣ھ

ایصال ثواب کا بہتر طریقہ

سوال: [۴٠١٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایصال ثواب کا سب سے بہتر طریقہ کیا ہے؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، ساکن شہباز پور کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کیلئے کوئی خاص طریقہ متعین نہیں ہے، تلاوت قرآن صدقہ وخیرات وغیرہ کار خیر میں سے جس سے چاہے، کردیا کریں۔

سواء كانت صلوٰة أو صوماً أو صدقةً أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً الخ. (شامی ، کتاب الحج ، باب الحج عن الغیر ،مطلب فیمن أخذ من عبادته شیئاً من الدنیازکریا٤/ ١٠، کراچی ٢/ ٥٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۳/ ۱۴۱۲ھ

غریبوں کو کھانا کھلائیں یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر کرائیں

سوال: [۴۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک بڑی رقم خرچ کر کے اللہ کے نام پر مہمانوں رشتہ داروں دوست واحباب غریبوں یتیموں بیواؤں مسکینوں ناداروں کو کھانا کھلا کر اس کا ثواب والدین کی روح کو پہونچایا جائے یا وہ رقم مسجد کی توسیع وتعمیری کام میں خرچ کی جائے؟

(۲) کس کام کو کرنے سے مقصد پورا ہوگا، کھانا کھلانے سے یا مسجد کی توسیع وتعمیر میں خرچ کرنے سے؟ بالتفصیل جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد نعیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہمانوں، رشتہ داروں اور یتیموں وغیرہ کو کھانا کھلا کر ثواب پہونچانے اور مسجد کی توسیع وتعمیر میں خرچ کر کے ثواب پہونچانے ہر دو کام سے مقصد پورا ہوجائیگا، مگر مسجد کی توسیع وتعمیر میں خرچ کرنا زیادہ بہتر ہے، کیونکہ یہ صدقۂ جاریہ ہے، اس کا ثواب برابر ملتا رہیگا۔

عن أنس ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: سبعة يجري للعبد أجر هن وهو فی قبره بعد موته من علم علما، أو كرى نهراً ، أو حفر بئراً ، أو غرس

نخلاً، أو بنی مسجداً، أو ورث مصحفاً، أو ترک ولدا یستغفر له بعد موته. (شعب الإیمان للبیهقی ، باب فی الزکاة ، فصل فی الاختیار في صدقة التطوع ، دارالکتب العلمیة بیروت ٣/٢٤٨ ، رقم: ٣٤٤٩ ، ومثله٣٤٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١/ محرم الحرام ١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٥٩٨٧)

مالی صدقات کا ثواب مرحومین کو پہونچانا کس حدیث سے ثابت ہے؟

سوال: [٤٠٢١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مالی صدقات کا ثواب مرحومین کو پہونچانا کسی حدیث شریف سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو حدیث شریف تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالی صدقات کا ثواب مرحومین کو پہنچانا جائز اور افضل ہے جو مندرجہ ذیل روایات سے ثابت ہے۔

عن ابن عباسؓ أن رجلاً قال: یارسول اللہ ﷺ! إن أمي توفیت أفینفعها إن تصدقت عنها، قال نعم، قال: فإن لي مخرفاً فأشهدک أنی قد صدقت به عنها. (ترمذی شریف، أبواب الزکاة ، باب ماجاء فی الصدقة عن المیت ، النسخة الهندیة ١/١٤٥ ، دارالسلام رقم: ٦٦٩ ، سنن نسائی ، فضل الصدقة عن المیت ، النسخة الهندیة ٢/١١٤ ، رقم: ٣٦٥٥ ، مسند أحمد بن حنبل ١/٣٧٠ ، رقم: ٣٥٠٤ ، صحیح ابن خزیمه ، المکتب الإسلامی ٢/١١٩٧ ، رقم: ٢٥٠٠ ، سنن أبی داؤد ، باب فیمن مات من غیر وصیة یتصدق عنه ، النسخة الهندیة ١/٣٩٨ ، دارالسلام رقم: ٢٨٨٢ ، المستدرك ، کتاب الزکاة ، قدیم ١/٤٢١ ، مکتبه نزار مصطفی الباز ٢/٥٩١ ، رقم: ١٥٣١)

أنبأنا ابن عباسؓ أن سعد بن عبادة أخا بنی ساعدة توفیت أمه وهو

غائب عنها، فأتی النبی ﷺ فقال: یارسول الله ﷺ! إن أمی توفیت وأنا غائب عنها فهل ینفعها شیء إن تصدقت به عنها، قال: نعم، قال فإنی أشهدک أن حائطی المخراف صدقة علیها. (بخاری شریف، کتاب الوصایا، باب الاشهاد في الوقف والصدقة والوصية، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۱، ف: ۲۷۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۴۰)

کیا عبادات بدنیہ کا ثواب پہونچانا بھی حدیث سے ثابت ہے؟

سوال: [۴۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبادات بدنیہ کا ثواب دوسروں کو پہنچانا درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس سلسلے میں کوئی نص ہو تو تحریر کریں۔ ممنون ہوں گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عبادات بدنیہ کا ثواب مرحوم والدین کو اور دوسروں کو پہنچانا جائز ہے جو حسب ذیل روایات سے ثابت ہے۔

عن الحجاج بن دينار قال: قال رسول الله ﷺ إن من البر بعد البر أن تصلي عليهما مع صلاتک، وأن تصوم عنها مع صيامک، وأن تصدق عنهما مع صدقتک. (مصنف لإبن أبی شیبه، کتاب الجنائز، ما یتبع المیت بعد موته، مؤسسه علوم القرآن جدید ۷/۴۸٤، رقم: ۱۲۲۱۰)

عن ابن عباس رضـ قال: قال رجل: یارسول الله ﷺ! إن أبي مات، ولم یحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأیت لو کان علی أبیک دین أکنت تقضیه؟ قال: نعم، قال:

فدين الله أحق . (سنن النسائي، مناسك الحج، تشبيه قضاء الحج بقضاء الدين ، النسخة الهندية ٢/٣، دارالسلام رقم: ٢٦٤٠ ، مسند الدارمى دارالمغنى ٢/١١٥٧ ، رقم: ١٨٧٨)

عن أبي أسيد مالك بن ربيعه قال: بينما نحن عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه رجل من بني سلمة فقال: يارسول الله ﷺ : أبقي من بر أبوي شيء أبرهما به من بعد موتهما قال: نعم ،الصلوٰة عليهما والاستغفار لهما ، وإيفاء بعهودهما من بعد موتهما وإكرام صديقهما وصلة الرحم التي لا توصل إلا بهما . (ابن ماجه، ابواب الأدب ، باب صل من كان أبوك يصل ، النسخة الهندية ١/ ٢٦٠، دارالسلام رقم: ٣٦٦٤، الأدب المفرد ، دارالكتب العلمية بيروت/٢٤، رقم: ٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: الف خاص/ ۱۱۵۲۵)

کیا قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہونچتا

سوال: [۴۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سعودی عرب سے شائع ہونے والے قرآن کریم کے ترجمہ سورۃ النجم کی آیت ۳۹، میں جو مولانا محمد علی جوناگڑھی کا ہے ”**وأن ليس للإنسان ماسعیٰ**“ کے حاشیے میں لکھا ہے کہ قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا ہے، لہٰذا آنجناب سے مؤدبانہ استدعا ہے کہ قرآن واحادیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں، کہ کیا واقعی قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہونچتا ہے؟

المستفتي: حاجی معراج الدین، جھبوکا نالہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سعودی عرب سے شائع شدہ جس قرآن کریم کا

حوالہ سوالنامہ میں دیا گیا ہے، اس کا ترجمہ مولانا محمد علی جونا گڑھی غیر مقلد کا ہے، اور اس کے حاشیہ میں تفسیر دوسرے غیر مقلد عالم مولانا صلاح الدین یوسف کی ہے، اور سورۂ نجم کی مذکورہ آیت کے حاشیہ نمبر ۵ کے ذیل میں دو باتیں لکھی ہیں۔

(۱) قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ سوالنامہ میں درج ہے، یہی غیر مقلدین کا عقیدہ ہے۔

(۲) دوسری بات یہ لکھی ہے، کہ دعا اور صدقہ وخیرات کا ثواب مردوں کو پہنچ جاتا ہے، اور قرآن کریم پڑھ کر میت کو ثواب پہنچانے اور دعا صدقہ وخیرات کے ذریعہ ثواب پہنچانے کے درمیان فرق غیر مقلدین اپنی طرف سے کرتے ہیں، حالانکہ حدیث شریف میں مردوں کے سامنے سورۂ یٰسین پڑھنے اور دفن کے بعد سرہانے اور پائے تانے میں کھڑے ہو کر سورۂ بقرہ کے شروع وآخر کی آیات پڑھنے کی ترغیب آئی ہے، اگر اس پڑھنے سے مردوں کو ثواب نہیں پہنچتا ہے تو حدیث میں جو پڑھنے کی ترغیب ہے اس کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی'' ضرور ثواب پہنچتا ہوگا، نیز صلاح الدین یوسف نے جو اپنے قلم سے لکھا ہے کہ دعا کا ثواب پہنچ جاتا ہے، تو یہ بھی تو دوسرے کا عمل اور دوسرے کی محنت ہے، جس کا ثواب میت کو پہنچ رہا ہے، نیز جب دعا کا ثواب پہنچ جاتا ہے، تو قرآن کریم کی تلاوت کر کے اللہ سے یوں دعا کی جائے کہ ''اے اللہ میں نے جو کچھ پڑھا ہے اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچا دے،'' تو اس طرح دعا کر کے ثواب پہنچانے میں کیا رکاوٹ ہے، جیسا کہ صلاح الدین صاحب خود اس طرح دعا کے ذریعہ ثواب پہنچنے کے قائل ہیں، اور قرآن خوانی کا ثواب بھی دعا کے ذریعہ پہنچایا جاتا ہے، لہذا صلاح الدین یوسف کا دعا کے ذریعہ ثواب پہنچنے کا اقرار کرنا پھر قرآن خوانی کا ثواب دعا کے ذریعہ پہنچنے کا انکار کرنا یہ دو متضاد باتیں ہیں جو درست نہیں ہے، اور جو علماء قرآن خوانی کا ثواب میت کو پہنچنے کے قائل ہیں، وہ بھی دعا کے ذریعہ ہی سے پہنچانے کو کہتے ہیں، اس لئے دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔

عن معقل بن يسار ؓ قال: قال رسول الله ﷺ :إقرؤا يٰس على موتاكم . (أبو داؤد، باب القراءة عند الميت ، النسخةالهندية ١/٤٤٥، دارالسلام رقم: ٣١٢١، سنن ابن ماجه ، باب ماجاء فيما يقال عند المريض إذا حضر ، النسخة الهندية ١/١٠٤ ، دارالسلام رقم: ١٤٤٨، المعجم الكبير ، دار احياء التراث العربي ٢٠/٢١٩، /٥١٠، مسند احمد ٥/٢٦، /٢٥٦٧، مسند أبي داؤد طيا لسى، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٩٨، رقم: ٩٧٣، صحيح ابن حبان ، دارالفكر ٤/٣، رقم:٢٩٩٨)

عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه قال قال: لي أبى: يا بُنييّ إذا أنا مت فالحدني، فإذا وضعتنى في لحدي فقل بسم الله وعلىٰ ملة رسول الله ثم سن علي الثرىٰ ثم اقرأ عند رأسى بفاتحة البقرة وخاتمتها فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك . (المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي١٩/٢٢١، ٤٩١)

عن عطاء بن أبي رباح سمعت عبد الله بن عمر سمعت النبى ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلىٰ قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة الكتاب وعند رجليه بخاتمة البقرة فى قبره. (شعب الإيمان ، دارالكتب العلمية بيروت٧/١٦ ، ٩٢٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر:۴۱/۱۱۸۱۵) — ۱۴۳۶/۱/۸ھ

قرآن پڑھ کر متعدد اموات کو ثواب پہنچانا

سوال: [۴۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ساتھ جب ایصال ثواب کرنا ہو تو ایک ساتھ ایک ہی میت کو ایصال ثواب کیا جائے، یا ایک ساتھ متعدد اموات کو بھی ثواب پہنچایا جا سکتا ہے، مثلاً قرآن مجید کی کوئی سورت پڑھ کر ایصال

ثواب کرنا ہے تو اس کا ثواب ایک میت کو جائیگا یا متعدد کو بھی پہنچایا جا سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن مجید یا صدقات نافلہ کا ثواب بیک وقت متعدد اموات کو پہنچانا جائز ہے؛ بلکہ افضل یہی ہے کہ ایصال ثواب کرتے وقت تمام مؤمنین کی نیت کرلی جائے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۳/ ۸۶، امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۳۷)

الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شئٌ هو مذهب أهل السنة والجماعة . (شامی ، کتاب الصلاة ، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی القراءة للميت وإهداء ثوابها لهٗ کراچی ۲/ ۲٤۳، زکریا ۳/ ۱۵۱، الفتاویٰ التاتارخانیہ ،کتاب الزکوٰة ، الفصل السادس عشر، إيجاب الصدقة ومايتصل به زکریا ۳/ ۲٦۸، رقم: ٤۳۳٤)

عن أبی هريرةؓ مرفوعاً من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب وقل هو اللّٰه أحد، وألهاكم التكاثر، قال: أللّٰهم ! إني جعلت ثواب قراءتي من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين و المؤمنات كانوا شفعاء لهٗ إلى يوم القيامة . (شرح الصدور/ ۲۱۰)

من مر على المقابر فقرأ فيها إحدىٰ عشرة مرة ” قل هو الله أحد“ ثم وهب أجرهٗ الأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات . (كنز العمال ۱۵/ ۲۷٦، /رقم الحديث: ٤۲۵۸۹)

من صام أو صلیٰ أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة . (شامی ، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی القراءة للميت وإهداء ثوابها له کراچی ۲/ ۲٤۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۴)

نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا

سوال: [۴۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نابالغ بچہ کے قرآن پڑھنے کا ایصال ثواب دوسرے تک پہونچے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نابالغ بچے اگر قرآن کریم پڑھکر کسی کو اس کا ثواب پہونچائیں تو اس سے خود ان کے اجر میں کمی نہ ہوگی اور میت کو ثواب پہونچ جائے گا۔

وقد قالوا حسنات الصبي لهٗ لا لأبويه . (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، زكريا ٣/ ١١٤، كراچى ٢/ ٢١٤، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديو بند/ ٥٨٧)

وتصح عباداته وإن لم تجب عليه واختلفوا فى ثوابها والمعتمد أنه لهٗ الخ. (الأشباه ، كراچى ٢/ ١٤٢)

والأصل فيه أن الإنسان لهٗ أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوٰة أو صوما أو صدقة أو قراءة قرآن . (البحر الرائق ، كتاب الحج، باب الحج عن الغير ، كوئٹه ٣/ ٥٩، زكريا ٣/ ١٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۱/۱۲/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۳۵)

نابالغ کو ایصال ثواب اور دودھ بخشنا

سوال: [۴۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھوٹے بچے کی وفات کے بعد اس کے لئے قرآن مجید پڑھنا یا پڑھوانا کسی اور چیز کے ذریعہ ایصال

ثواب کرنا سنت طریقہ ہے یا نہیں؟ اور بچے کو ثواب کی ضرورت پڑتی ہے یا نہیں؟ اور بہت سی عورتیں دودھ بخشواتی ہیں کہتی ہیں اللہ نے بخشا میں نے بخشا یہ طریقہ صحیح ہے یا غلط؟

المستفتي: محمد شفیع، قصبہ منڈا اور، محلّہ افغانان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نابالغ اور چھوٹے بچے کے لئے بھی قرآن کریم پڑھکر ایصال ثواب کرنا مسنون ہے اور بچے کو بھی ثواب مل جاتا ہے، بچے کو بھی ثواب ورفع درجات کی ضرورت ہے۔

كما استفاده من الدر المختار وهو دعاء له أيضا بتقدمه في الخير لا سيما وقد قالوا: حسنات الصبي له لا لأبويه بل لهما ثواب التعليم وفي الشامية حاصله أنه إذا كانت حسناته أى ثوابها له يكون أهلاً للجزاء والثواب، فناسب أن يكون ذلك دعاءً له أيضًا لينتفع به يوم الجزاء الخ.

(الدرالمختار مع الشاميه، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ۲/۲۱۵، زکریا۳/۱۱٤، مطبوعه کوئٹه ۱/٦٤٦، مصری ۱/۸۱۹، هكذا في الطحطاوى على المراقی، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دارالكتاب ديوبند ۵۸۷، قديم/ ۳۲۲)

عورتوں کا دودھ بخشوانے کا طریقہ قرآن کریم وحدیث وفقہ میں احقر کی نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۶۰)

قبر کے پاس قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا

سوال: [۴۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں قرآن شریف دیکھ کر پڑھنا از روئے شرع کیسا ہے؟ کیا کوئی شخص قبر کے پاس بیٹھ کر

قرآن شریف دیکھ کر پڑھ سکتا ہے؟

المستفتي: واجد الحق، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کسی کو زبانی یاد نہیں ہے تو قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن شریف پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، البتہ اس کو ایک رسم بنالینا اور اس کا التزام کرنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۴۶/۷، جدید ڈابھیل ۲۶۴/۹، کفایت المفتی قدیم ۱۸۴/۴، جدید زکریا ۱۹۶/۴، جدید زکریا مطول ۶۰۳/۵)

(وجوزها) أى القراءة عند القبر (محمد وبه) أى بقول محمد (أخذ) للفتوىٰ لما فيه من النفع. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية فصل فى المتفرقات، دارالكتب العلمية بيروت ۲۲۰، مصرى قديم ۵۵۲/۲، الهندية، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا ۱۶۶/۱)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (شرح الطيبى، كتاب الصلاة، باب الدعاء فى التشهد كراچى ۳۷۴/۲، رقم الحديث: ۹۴۶، مرقاة، مكتبه امداديه ملتان ۳۵۳/۲)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
یکم رجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۳۴/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۷/۱ھ

قبر پر بیٹھ کر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا

سوال: [۴۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں قرآن کریم کا دیکھ کر پڑھنا جیسے والد صاحب کی قبر پر پڑھنا کیسا ہے؟ جواب سے مطلع کریں نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد اسلم عفی عنہ، مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالله التـوفيـق: قبرستان میں یا کسی مخصوص قبر کے پاس عذاب میں تخفیف، خیر و برکت اور رحمت کی غرض سے قرآن کریم کی تلاوت دیکھ کر یا زبانی کرنا مستحب ہے۔

قـال الـخـطـابي: فيـه دليـل على استحباب تلاوة الكتاب العزيز على الـقبـور ؛ لأنـه إذاكـان يـرجـىٰ عـن الميت التخفيف بتسبيح الشجر ، فتلاوة الـقرآن العظيم أعظم رجاءً وبركة. (عـمدة القارى ، كتاب الوضوء ، باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله ، بيروت قديم ۳/۱۱۸، زكريا ۲/۵۹۸، تحت رقم الحديث /۲۱٦)

ولايـكـره الـدفن ليلاً وله إجلاس القارئين عند القبر وهو المختار ، وفى الشـامية : ولايكره الجلوس للقراءة على القبر فى المختار . (الدر مع الرد، كتاب الـصـلاة، بـاب صلاة الجنازة ، مطلب في وضع الجريد ونحو الآس على القبور زكريا۳/۱۵۵، ۱۵٦، كـراچـى ۲/۲٤٦، نـعـمانيه ۱/٦٦۸، عالمگيرى، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس فى القبر والدفن زكريا۱/۱٦٦، جديد۱/۲۲۷، نفع المفتى والسائل/۱۲۳)

وفـى البـحر لابأس بقرأءة القرآن عند القبور وربما تكون أفضل من غيره ويجوز أن يخفف الله عن أهل القبور شيئاً من عذاب القبر. (البحرالرائق ، كتاب الصلاة، قبيل باب الشهيد كوئٹه ۲/۱۹۵، زكريا۲/۳٤۲)

اور نفس قبر پر بیٹھنے کو بعض فقہاء نے مکروہ قرار دیا ہے۔

ويكره الجلوس على القبر ووطؤه الخ. (شامى ، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مطلب فى إهداء ثواب القراءة للنبى صلى الله عليه وسلم زكريا ديوبند۳/۱۵٤، كراچى ۲/۲٤۵، نعمانيه ۱/٦٦۷)

البتہ یہ اعتقاد رکھنا کہ قرآن کریم کو وہاں لے جائے یا عند القبر پڑھے بغیر ثواب نہیں پہونچتا ہے تو یہ بدعت اور ممنوع ہے۔

من اعتقد الوجوب فی أمرٍ لیس بواجب شرعاً أو عمل معاملة الواجب معه یکون هذا خطأ من الشیطان و بدعة مذمومة . (بذل المجهود، کتاب الصلاة، باب کیف الانصراف من الصلاة، سهارنپور قدیم ۲/ ۱۵٦، دارالبشائر الإسلامیه جدید ٤/ ٦۷۷، تحت رقم الحدیث / ۱۰٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۵۱)

قبر پر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا

سوال: [۴۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر پر ایصال ثواب کیلئے قرآن کریم یا پارہ میں دیکھ کر تلاوت کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح تلاوت کھڑے ہوکر کرنی چاہئے یا بیٹھ کر؟ نیز قبر کی کس جانب ایصال ثواب کرنے والے کو بیٹھنا یا کھڑا ہونا چاہئے؟ مفصل بیان فرمائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زبانی یاد ہو تو زبانی ہی پڑھنا چاہئے، لیکن اگر زبانی یاد نہیں ہے تو قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن کریم کی تلاوت جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۴۲، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۶۴، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۸۴، جدید زکریا ۴/ ۱۹۶، جدید زکریا مطول ۵/ ۶۰۳)

قراءة القرآن عند القبور ، عند محمد رحمه الله تعالیٰ لایکره ، و مشایخنا رحمهم الله تعالیٰ أخذوا بقوله . (هندیه ، الباب الحادی والعشرون ، فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زکریا ۱/ ۱٦٦، جدید ۱/ ۲۲۷)

وأخذ من ذلک جواز القراءة علی القبر ، والمسئلة ذات خلاف – إلیٰ – وقال محمد تستحب لورود الآثار وهو المذهب المختار . (حاشیة

الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، کتاب الصلاة، باب أحکام الجنائز، فصل في زیارة القبور ، دارالکتاب دیوبند / ٦٢١)

نیز میت کے پیروں کی طرف سے کھڑے ہوکر ایصال ثواب کرنا بہتر ہے۔

ثم من آداب الزیارة ، ماقالوا: من أنه یأتی الزائر من قبل رجلي المتوفیٰ لا من رأسه لاخ. (شامی ، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی زیارة القبور کراچی ٢/٢٤٣، زکریا دیوبند ٣/١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۶۱)

ایصال ثواب کیلئے تیجہ اور سوالاکھ کلمہ طیبہ پڑھنا

سوال: [۴۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کی وفات کے بعد تیسرے دن جو تیجہ کیا جاتا ہے، یہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ نیز سوالاکھ مرتبہ کلمہ شریف ختم کرنے کا ثواب میت کو ہوگا یا نہیں؟ اور کیا اس کا ختم کرنا تیجہ میں شامل ہے؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟

المستفتي: تصدق حسین، کھرک پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کی وفات پر بلاوقت اور دن کی تعیین کے میت کیلئے کسی بھی طرح کا ایصال ثواب کرنا خود میت کے حق میں بھی مفید ہے اور ایصال ثواب کرنے والے کے حق میں بھی لہٰذا سوالاکھ مرتبہ کلمہ شریف کا ختم کرنا یہ بھی ایصال ثواب میں شامل ہے، اور اس کا نام تیجہ نہیں بلکہ وفات کے تیسرے دن جو التزامات کئے جاتے ہیں، اس کو تیجہ کہا جاتا ہے، اسکا قرآن وحدیث میں کہیں ثبوت نہیں لہٰذا یہ شرعاً جائز نہیں، اسلئے کہ تیجہ دسواں بیسواں وغیرہ کا التزام مسلمانوں میں اہل ہنود سے آیا ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع . (شامی ، كتاب الصلاة، باب صلاةالجنائز، ، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا۳/۱٤۸، كراچی ۲/۲٤۰، بزازیه علی الهندیه ، الصلاة، الخامس والعشرون فی الجنائز، وفيه الشهيد زكريا٤/۸۱۹، جديد۱/٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۲۱)

کلمۂ طیبہ پڑھ کر ایصال ثواب کرنا

سوال: [۴۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انتقال کے بعد غیر متعین دنوں میں سوا لاکھ مرتبہ کلمۂ طیبہ پڑھ کر بخشتے ہیں اور پھر ان کو کھلا کر رخصت کرتے ہیں؟ کیا ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتي: محمد یونس، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایصال ثواب کی نیت سے غیر متعین طور پر اور تیجہ وغیرہ کے لوازمات کو چھوڑ کر کلمۂ طیبہ پڑھنا درست ہے، اس کا ثواب میت کو پہونچتا ہے آہستہ پڑھنا افضل ہے لیکن اس میں تیسرے دن کی خصوصیت جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۷/ ۴۵۱، ۱۷/ ۴۴۵، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۴۴)

والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقةً أو قراءة قرآن أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرةً أو غير ذلك عند أصحابنا للكتاب والسنة . (البحرالرائق ، كتاب الحج ، باب الحج عن الغير ، زكريا۳/۱۰۵، كوئٹه ۳/۵۹، الهدايه ، كتاب الحج ، باب الحج عن الغير اشرفيه

دیوبند ۱/۱۹۶، الفتاویٰ التاتار خانیه ، کتاب المناسك ، الفصل الخامس عشر فی الرجل یحج عن الغیر ، زکریا۳/۶۴۸، رقم: ۵۲۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۳/ ۵۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۱۸ھ

نماز، روزہ اور مالی صدقہ کا ثواب مرحومین کو بخشنا

سوال: [۴۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کوئی نفل نماز اپنے والدین کے لئے پڑھ کر بخشی جائے تو اسکا ثواب مردے کو ملتا ہے یا نہیں؟

(۲) کوئی پیسہ روپیہ مسجد کی تعمیر میں اپنے کسی بزرگ یا کوئی شخص بھی اسکو ان روپیوں کا ثواب اگر بخشا جائے تو ملتا ہے یا نہیں؟

(۳) کوئی بھی صدقات وغیرہ مرحومین کی جانب سے کرنے پر اس کا ثواب مرحومین کو ملتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عزیز الحسن، امروہہ گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفل نماز پڑھکر اپنے والدین کو اس کا ثواب پہونچانے سے والدین کو ثواب پہنچ جاتا ہے، اوران کو فائدہ ہوتا ہے۔

الأصل أن كل من أتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره، وإن نواها عند الفعل لنفسه وتحته فى الشامية سواءً كانت صلاة أو صوماً أو صدقةً أو قراءةً أو ذكراً أو طوافاً ، أو حجاً ، أو عمرةً أو غير ذلك الخ. (الدر المختار مع الشامی ، کتاب الحج ، باب الحج عن الغیر ، زکریا ۴/۱۰، کراچی ۲/۵۹۵)

(۲) جی ہاں ملتا ہے۔

(۳) جی ہاں اس کا ثواب مرحومین کو مل جاتا ہے، جیسا کہ سوال ایک میں گزرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۱۲؍ ۱۴۱۰ھ

تراویح میں پڑھے گئے قرآن شریف کا ثواب بخشنا

سوال: [۴۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تراویح میں جو قرآن پڑھا جاتا ہے کیا اس کا ثواب قرابت دار مرحومین کو پہونچا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبد اللہ طارق، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں مرحومین کو قرآن کریم پڑھنے کا ثواب پہونچایا جاسکتا ہے، حدیث سے ثواب پہونچانا ثابت ہے۔

إن المرأة سألت النبي ﷺ عن أبيها مات ولم يحج قال حجي عن أبيک ، الحديث : (نسائی شریف، مناسك الحج ، تشبيه قضاء الحج بقضاء الدين ، النسخة الهندية ۲ / ۳، دارالسلام رقم: ۲٦٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍ ۱؍ ۱۴۱۷ھ

چنے پڑھوا کر ایصال ثواب

سوال: [۴۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی والدہ کافی ضعیف ہوچکی ہیں، بچنے کی امید نہیں ہے، زید کی یہ خواہش ہے کہ والدہ ہی

کی زندگی میں ان کے نام ایصال ثواب کردیں، چنانچہ زید گاؤں کے مکتب کے بچوں اور چند علماء کو اپنے گھر دعوت دیکر قرآن خوانی کراتا ہے، اور چنے پڑھواتا ہے، اور پھر ان چنوں میں شکر وغیرہ ملا کر کلمہ خوانی کے بعد تمام لوگوں اور بچوں میں شیرینی کے طور پر تقسیم کرتا ہے، اورکلمہ پڑھے ہوئے چنوں میں سے کچھ چنے پکواتا ہے، اور پھر باضابطہ آئے ہوئے علماء طلبہ اور گاؤں کے لوگوں کو بیٹھا کر ناشتہ اور کھانا کھلاتا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زندہ آدمی کیلئے مذکورہ طریقہ پر ایصال ثواب کرنا علما طلبا اور گاؤں کے لوگوں کو ایسے موقع پر بیٹھا کر کھلانا اور کھانا اور کلمہ پڑھے ہوئے چنے کا تمام لوگوں میں تقسیم کرنا اور کچھ چنے پکوا کر آئے ہوئے لوگوں کو کھلانا شرعاً کہاں تک درست ہے؟ سوال مذکورہ کا مدلل ومحقق جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتي: محمد شفیق الرحمٰن، سعید نگر، بواری ٹولہ، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب زندہ مردہ دونوں کیلئے کیا جا سکتا ہے، لہٰذا اگر زید کی والدہ ضعیف ہے اور وہ بیماری وغیرہ کی وجہ سے افاقہ کیلئے کلمہ خوانی یا قرآن خوانی یا دیگر عبادات وغیرہ کے ذریعہ ایصال ثواب کرائے تو یہ شرعاً جائز اور درست ہے لیکن سوال میں ذکر کردہ طریقہ کہ چنے پڑھ کر کھلانا یہ شرعاً ثابت نہیں؟ یہ لوگوں کی من گڑھت بدعت ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: دارالعلوم ۵/ ۴۳۷، امداد الفتاویٰ ۵/۲۶۱)

من صام أو صلّٰی أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة . (شامی، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی القراءۃ للمیت واهداء ثوابها له کراچی ۲/۲۴۳، زکریا ۳/۱۵۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۶۸)

درود شریف پڑھ کر ایصال ثواب

سوال: [۴۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص درود شریف وغیرہ پڑھکر ثواب پہونچائے کسی میت کو تو پہنچ جائیگا یا نہیں؟

المستفتي: محمد ہاشم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کوئی بھی نیک عمل کر کے مثلاً نماز روزہ، صدقہ خیرات، درود شریف پڑھ کر میت کو ثواب پہونچنے کی نیت کرنے سے ثواب پہونچ جاتا ہے۔

من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة، اللّٰهم أوصل مثل ثواب ما قرأته لفلان. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی القراءة للميت وإهداء ثوابها له کراچی ۲/ ۲۴۳، زکریا ۳/ ۱۵۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/ ۴۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ رجب ۱۴۲۱ھ
۱۶/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۳۳)

ایصال ثواب کی نیت سے مسجد میں صفیں خرید کر دینا

سوال: [۴۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کے گھر موت ہوگئی اب وہ شخص دسواں وتیجہ نہ کرتے ہوئے اس پیسہ کی صفیں خرید کر میت کے واسطے ایصال ثواب کی نیت سے مسجد میں پہونچادے تو کیا ان صفوں پر نماز ادا ہوسکتی ہے اگر نہیں ادا ہوسکتی تو ان پیسوں کا مصرف کیا ہے؟

المستفتی: سراج الحق، سرجن نگر، ٹھاکردوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیجہ دسواں وغیرہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، البتہ اگر کوئی اتنا پیسہ اپنی خوشی سے برائے ایصال ثواب مسجد میں صفیں خرید کر دیتا ہے، تو جائز اور درست ہے ان شاء اللہ میت کو زیادہ سے زیادہ ثواب پہونچنے کی امید ہے۔

عن أنس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: سبع يجري للعبد أجرهن من بعد موته، وهو في قبره، من علم علما، أو كرى نهراً أو حفر بئراً، أو غرس نخلا، أو بنى مسجداً، أو ورث مصحفاً، أو ترك ولداً يستغفر له بعد موته.

(مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۱۳/۴۸۳، رقم: ۷۲۸۹)

الأصل أن كل من أتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره وتحته فى الشامى سواء كانت صلوٰة أو صوماً، أو صدقة الخ. (درمختار مع الشامی، کتاب الصلاة، باب الحج عن الغير زكريا ۴/ ۱۰، کراچی ۲/ ۵۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۰۵)	۲۲/۳/۱۴۱۳ھ

بلا وضو کئے ایصال ثواب کرنا

سوال: [۴۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر وضو کئے مردوں کو ایصال ثواب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ثواب میں کسی قسم کی کمی تو نہیں ہوگی؟

المستفتي: محمد احمد، فیض گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قرآنی آیات زبانی پڑھکر یا ذکر واذکار کے ذریعہ ایصال ثواب کرتا ہے تو اس کیلئے وضو ضروری نہیں بلا وضو بھی ایصال ثواب ہو جائیگا، اور

پورا پورا ثواب ملے گا، لیکن وضو کرنے کی صورت میں الگ سے وضو کا بھی ثواب ملیگا۔

یجوز للمحدث الذی یقرأ القرآن. (البحر الرائق کتاب الطهارة باب الحیض زکریا ۱/ ۳۵۱، کراچی ۱/ ۲۰۲، وهکذا فی الهندیة، کتاب الکراهیة، الباب الرابع فی الصلاة، والتسبیح وقراءة القرآن قدیم زکریا ۵/ ۳۱۷، جدید ۵/ ۳۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ر شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۸۹)

نماز جنازہ کے بعد ایصال ثواب کیلئے اعلان کرنا

سوال: [۴۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کی تیز رفتار زندگی اور اس میں بھی شہری زندگی ایسی ہے کہ آدمی اپنے گھر والوں کو ہی مشکل سے وقت دے پاتا ہے، چہ جائیکہ کسی اور کو وقت دے ایسے حالات میں اگر کسی کا انتقال ہو جائے، تو ایصال ثواب کیلئے مستقل وقت نکالنا بھاری کام ہے، کیونکہ آدمی اپنے لئے ہی قرآن نہیں پڑھتا چہ جائیکہ دوسرے کیلئے وقت نکالے اب اگر نماز جنازہ کے بعد اعلان کر دیا جائے کہ فلاں مسجد میں مرحوم کے ایصال ثواب کیلئے قرآن خوانی رکھی گئی ہے، اور اس میں شیرینی وغیرہ کا قطعاً کوئی انتظام نہ کیا جائے، تو کیا یہ بھی ممنوع ہے، کیونکہ اس طرح اعلان کر دینے جگہ اور وقت مقرر کر دینے سے آدمی اپنے کام آگے پیچھے کر کے ایصال ثواب کیلئے پہونچ ہی جاتا ہے، بغیر کسی التزام کے اس طرح قرآن خوانی کرنا کس درجہ کا ممنوع ہے، حرام ناجائز یا مکروہ؟

المستفتي: محمد زید مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جنازہ کے بعد قرآن خوانی اور ایصال ثواب

کیلئے لوگوں کی سہولت کی غرض سے کسی خاص وقت اور جگہ کا اعلان کر دیا جائے ، تا کہ اس وقت لوگ جمع ہوکر تلاوت کرلیں ، تو اس میں کوئی حرج نہیں ، بدعت اور ناجائز اس صورت میں ہے ، جبکہ اس کام کیلئے کسی خاص دن کی تعیین کرلی جائے ، اور اس دن کا التزام کیا جائے ، جیسا کہ تیسرے دن تیجہ کے طور پر کیا جائے ، اور دسویں دن دسویں کے طور پر کیا جائے ، یہ ہندوؤں کی رسم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۳/۹۲)

يكره القوم أن يقرؤا القرآن جملة لتضمنها ترك الاستماع والانصات، وقيل: لا بأس به . (طحطاوی علی مراقی الفلاح ، کتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار، دارالكتاب ديوبند/ ۳۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/ ۶۲، حلبى كبيري ، كتاب الصلاة، القراءة خارج الصلاة، اشرفيه ديوبند/ ۴۹۷، ۳۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۷/ ۱۴۲۹ھ

کسی دوسرے مقام پر ایصال ثواب اور کھانا

سوال: [۴۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی شخص کا انتقال ہوجاتا ہے، اسکے وارثین ایصال ثواب کی نیت سے دس بیس پڑھنے والوں کو بلاکر کلام پاک پڑھواتے ہیں، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۲) ایک شخص رمضان کے مہینہ میں یا کسی اور مہینہ میں ثواب کی نیت سے یا برکت کی نیت سے دس بیس افراد کو بلوا کر اپنے گھر کلام پاک پڑھواتا ہے، تو اسمیں کلام پاک کا پڑھوانا کیسا ہے؟ اور اپنی خوشی سے ان کو افطار یا ناشتہ کراتا ہے اسکے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتي: منشی امام الدین، قصبہ راجہ کا تاجپور، ضلع: بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کیلئے کلام پاک پڑھوانا جائز ہے یہ باعث خیر وبرکت ہے چاہے رمضان میں ہو یا غیر رمضان میں مگر اس موقع پر اگر شیرینی کھانا دعوت وغیرہ کا سلسلہ ہے تو نہ ثواب کی امید ہے اور نہ ہی خیر وبرکت کی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱ ؍ شوال ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۶۴)	۲۱/۱۰/۱۴۱۸ھ

ایصال ثواب کے لئے دن کی تعیین کرنا

سوال: [۴۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوتا ہے، بعدہٗ اس کے ورثاء ان کے ایصال ثواب کے واسطے تین دن متعین کر کے قرآن خوانی یا چلہ کی صورت میں اجتماع قائم کر کے میت کے حق میں بخشواتے ہیں تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ یا پھر بغیر دن متعین کئے ایسا کرتے ہیں، تو کیا جائز ہے یا ناجائز؟ اس کی صحیح صورت شریعت میں کیا ہے؟

المستفتي: عزیز الرحمٰن، ۲۴ ؍ پرگنہ، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب باعث اجر وثواب اور باعث خیر وبرکت ہے، اس سے میت کو ثواب پہونچتا ہے، مگر اس میں مخصوص دن کی تعیین کرنا شریعت سے ثابت نہیں، خاص دن کی تعیین بدعت اور ممنوع ہے، ایصال ثواب کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ بغیر کسی رسم ورواج کی پابندی اور دعوتی اہتمام کے عزیز واقرباء ایصال ثواب کی غرض سے قرآن خوانی کر کے اس کا ثواب میت کو پہونچادیں تو انشاء اللہ میت کو بھی ثواب پہونچے گا، اور پڑھنے والوں کے لئے بھی باعث اجر وثواب ہوگا۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع (إلی قوله) واتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقرأة سورة الانعام، أو الإخلاص . (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت زکریا۳/۱۴۸، کراچی ۲/۲۴۰، فتاویٰ دارالعلوم ۵/۴۵۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۱۷ھ

مروجہ اجتماعی قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات

سوال: [۴۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانے میں قرآن خوانی کا رواج بہت زیادہ بڑھتا جارہا ہے، یعنی اگر دوکان یا کارخانہ شروع کریں، یا سفیدی کرائیں، یا اپنا مکان بنائیں، یا کوئی جائیداد خریدیں، یا کسی کا انتقال ہوجائے، یا کوئی بیمار ہوجائے، یا کوئی مشین چالو کریں، یا عقیقہ کریں، یا ختنہ کرائیں، یا کسی کی شادی ہو، اس قسم کے اور بہت سے امور میں قرآن خوانی ضروری سمجھتے ہیں، کیا یہ قرآن خوانی جائز ہے، جو بہت سے نقصانوں کا سبب ہے؟

(۱) مدارس اسلامیہ ومساجد میں مستقل قرآن خوانی کے لئے دس پندرہ یوم پہلے بکنگ کرائی جاتی ہے، اسلئے کہ اس سے پہلے نمبر ہی نہیں آتا، جبکہ ایک دن میں کئی جگہ قرآن خوانی کرانی پڑتی ہے، اور بعض دفعہ بچوں کو دور دراز بھی جانا پڑتا ہے، اور مدارس میں بچوں کی تعلیم کا وقت صبح ۷؍ بجے سے گیارہ بجے تک اور ظہر سے عصر تک اور مغرب سے عشاء تک ہوتا ہے، اور درمیان میں جو تھوڑا بہت وقت ملتا ہے اسمیں طلباء اپنی دوسری ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں، جو ان کا حق ہے، اور ضروری بھی ہے، دریافت طلب امر یہ

ہے کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ بچوں کو ایسے وقت بھیجا جائے جس سے بچوں کی تعلیم کا نقصان نہ ہو، تو اب کونسا ایسا وقت ہے جس میں بچوں کو قرآن خوانی کیلئے بھیجا جائے، یعنی ان کی تعلیم کو ضائع کیا جائے یا ضرورت کو؟

(۲) کیا اللہ کے نبی ﷺ کے زمانے میں بھی قرآن خوانی کا ایسا ہی رواج تھا، صحابہ کرام بھی کاروبار کرتے تھے، مکان بھی بناتے تھے، شادی بیاہ بھی کرتے تھے، بیماری وموت بھی واقع ہوتی تھی، کیا صحابۂ کرامؓ نے بھی کسی کی موت یا اور موقع پر اس طرح قرآن خوانی کرائی ہے؟ کیا اس کا کسی کتاب میں کوئی ثبوت ہے؟

(۳) مروجہ قرآن خوانی خواہ ایصال ثواب کیلئے ہو یا کسی اور غرض کے لئے جس میں ختم قرآن کے بعد کھانے یا چائے وغیرہ کی دعوت کی جاتی ہے یا کہیں نقدی رقم دی جاتی ہے، یہ پڑھنے اور پڑھوانے والوں کے لئے جائز ہے؟ اجرت میں داخل تو نہیں؟

(۴) کیا اسطرح قرآن خوانی کرانا یعنی کھانے پینے اور رقم کے لئے ریا تو نہیں؟

(۵) اس طرح جمع ہو کر قرآن خوانی کا شرعاً کیا جواز اور کیا مقام ہے؟

المستفتي: اللہ مہر، ناظم جامعہ اسلامیہ چنڈ بڑی روڈ،
تحصیل خاص، قصبہ بڈھانا، ضلع: مظفرنگر، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بلا التزام مالا یلزم فی نفسہ قرآن کریم کی تلاوت خواہ ایصال ثواب کے لئے ہو یا سوالنامہ میں درج شدہ مواقع میں خیر وبرکت کے لئے ہو بہت زیادہ ثواب وبرکت کے ساتھ اہمیت رکھتی ہے، لیکن کسی کے یہاں جا کر اجتماعی قرآن خوانی کو لازم وضروری سمجھنا دس پندرہ یوم پہلے سے بکنگ کرانا بچوں کی تعلیم جو انکا اصل مشغلہ ہے، اس میں حرج ڈال کر دن میں کئی کئی دفعہ کئی جگہ اور دور دراز اسکے لئے جانا نیز قرآن خوانی میں بدعنوانیاں وغیرہ وغیرہ خرافات کی بناپر مروجہ قرآن خوانی ناجائز اور بدعت سیئہ ہے، علاقہ کے دینی ذمہ دار افراد کو چاہئے کہ اس قسم کی رسومات پر روک تھام اور

پابندیاں عائد کردیں، نیز ارباب مدرسہ کا فرض ہے کہ بچوں کو ہر ایسی چیز سے محفوظ رکھیں جو ان کی تعلیم میں نقصان دہ ہو چاہے وہ چیز فی نفسہ اچھی کیوں نہ ہو، ان کے لئے تعلیم سے اہم کوئی چیز نہیں ہے، اتفاقاً اگر ختم قرآن کریم کی نوبت آجائے تو بچوں کو بھیجنے کے بجائے مدرسہ ہی میں قرآن کریم پڑھکر ثواب پہونچا دیا کریں، مروجہ لوازمات وبدعنوانیوں کی بنا پر بعض فقہاء نے اجتماعی قرآن خوانی کو ناجائز اور مکروہ قرار دیا ہے، چاہے سوالنامہ میں درج شدہ مواقع ووجوہات کے بغیر کیوں نہ ہو۔

عن المحيط من المشايخ من قال قراء ة القرآن بالجماعة جهراً ويسمىٰ بالفارسية سپاره خواندن مكروه الخ. (نفع المفتي والسائل / ١٢٤، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والإستحسان، الفصل الرابع، الصلاة والتسبيح وتلاوة القرآن والذكر، المجلس العلمي جديد ٧/٥١٣، رقم: ٩٤٥٢)

ومن المشايخ من قال قراء ة القرآن بالجماعة بالأجزاء الثلاثين مكروهة لما فيه من الغلط (قوله) قراء ة القرآن للدنيا مكروهة الخ. (البنايه، كتاب الكراهية مسائل متفرقة، اشرفيه ديوبند ١٢/٢٣٧)

(۲) آنحضرت ﷺ کے دور میں مروجہ قرآن خوانی کا ثبوت کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذرا اور نہ اسکی نظیر ملی ہے۔

(۳) مروجہ قرآن خوانی چاہے ایصال ثواب کیلئے ہو یا سوالنامہ میں درج شدہ وجوہات میں سے کسی کے لئے یا کسی اور غرض کیلئے ہر صورت میں شیرینی تقسیم کرنا، چائے پلانا، کھانا کھلانا، نقدی رقم دینا سب ناجائز اور حرام ہے، اور قرآن خوانی کی اجرت میں داخل ہے، قرآن کریم کو بے وقعت بنا کر چند پیسوں کے عوض بیچنے کے مترادف ہے، اس سے احتراز لازم اور واجب ہے، کھانے والے کھلانے والے لینے والے اور دینے والے سب سخت گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

الآخذ والمعطى آثمان الخ. (البنايه، كتاب الكراهية مسائل متفرقة، اشرفيه

دیو بند۲ ۱/٢٣٧)

یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوۃ لقراءۃ القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءۃ سورۃ الإنعام أو الإخلاص (إلیٰ قولہ) وأطال فی ذلک فی المعراج وقال وھذا القرآن وغیر ذلک مماھو شاھد فی ھذہ الأزمان وما کان کذلک فلا شک فی حرمتہ الخ. (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ ، مطلب فی الکراھیۃ الضیافۃ من أھل المیت زکریا ٣/١٤٨، ١٤٩، کراچی ٢/٢٤٠، کوئٹہ ١/٦٦٤)

نیز اس زمانہ میں کھانا چائے وغیرہ بھی بلا شرط اجرت ہی ہے، کیونکہ اگر انتظام نہ کیا جائے تو آئندہ جانے سے اعراض کریں گے، جیسا کہ مشاہدہ میں آیا ہے، تو عرف میں اس کو اجرت کہا جائے گا۔

المعروف کالمشروط الخ . (رسم المفتی قدیم /٩٤)

(۴) جی ریا میں داخل ہے۔

وھذہ الأفعال کلھا للسمعۃ والریاء الخ. (شامی ،زکریا٣/١٤٨، کراچی ٢/٢٤٠)

(۵) ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۱۴)

قرآن خوانی کیلئے اعلان اور لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟

سوال: [۴۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم گجراتی جنکے باپ دادا یہ کام کرتے آئے ہیں کہ ہمارے گھروں میں جب کسی آدمی کا انتقال

ہوجاتا ہے، تو تیسرے چوتھے روز لوگوں کو جمع کرکے قرآن پاک کی تلاوت فرما کر مرحوم کیلئے ایصال ثواب اور مغفرت کی دعا کرتے ہیں، اگرچہ اس عمل کو معین دن اور وقت اور اہتمام کی بنا پر علماء دیوبند منع فرماتے ہیں، لیکن یہی گجراتی حضرات ہندوستان چھوڑ کر یہاں انگلینڈ پہونچے اور ساتھ ساتھ وہ طور وطریقے جو وطن میں کرتے تھے، وہ ساتھ ہیں لیکن یہاں ان میں تھوڑی سی اصلاح ہوئی اور وہ یہ ہے کہ جب کبھی کسی کے یہاں پر انتقال ہوتا ہے یا ہندوستان سے اپنے عزیز اور رشتہ داروں کے انتقال کی خبر آتی ہے تو خاص کر جمعہ کے دن اور گاہ گاہ کسی دوسرے دن مسجد کے امام صاحب اعلان فرماتے ہیں کہ مرحوموں کے ایصال ثواب کے لئے یٰسین شریف کا ختم ہوگا اس اعلان کے بعد جن صاحبان کے پاس فرصت اور وقت ہوتا ہے وہ مسجد میں نماز کے بعد بیٹھ جاتے ہیں، اور وہ بھی سو میں سے پانچ فی صد بیٹھتے ہیں، اور پانچ دس منٹ بیٹھ کر یٰسین پاک پڑھتے ہیں، اور دعا فرما کر مجلس برخاست ہوجاتی ہے، اور اسکے بعد کوئی شیرینی وغیرہ کی تقسیم نہیں ہوتی ہے، اور مرحوم کے گھر جاکر کھانا وغیرہ کا اہتمام نہیں ہوتا اور تیسرے چوتھے روز گھر پر جمع ہوکر جو اہتمام وطن میں کرتے تھے وہ ختم ہوگیا، اور لوگ اطمینان کرلیتے ہیں کہ ہم نے اپنے مرحوموں کیلئے ایصال ثواب کرلیا مزید اہتمام کی ضرورت نہیں ہے۔

نوٹ: یہ اعلان بعض مرتبہ کئی جمعہ تک مسلسل چلتا ہے کیونکہ یہاں پر علاقہ میں بہت سارے دیہاتوں کے لوگ رہتے ہیں، اور کسی نہ کسی کے انتقال کی خبر آتی رہتی ہے، اسلئے مسلسل چلتا ہے، اس کے باوجود کوئی جمعہ خالی بھی ہوجاتا ہے، اور جمعہ ہی کو یہ اعلان ہو ضروری نہیں ہے، دوسرے دنوں میں بھی چل سکتا ہے، لیکن جمعہ کو زیادہ تر اعلان اسلئے ہوتا ہے کہ جمعہ کے دن لوگ زیادہ جمع ہوتے ہیں، ورنہ دوسرے دنوں میں بھی اعلان ہوسکتا ہے، اور کبھی کبھی ایسا ہوتا بھی ہے، اب اس معاملہ میں ہمارے یہاں ایک نوجوان عالم دین جو جلال آباد سے فارغ ہوکر تشریف لائے ہیں، اور ہمارے یہاں دین کی خدمت کرتے ہیں، انہوں نے اعلان کیا کہ ہمارے یہاں یہ طریقہ جو اعلان کرکے جمع

ہو کر یٰسین شریف پڑھتے ہیں یہ بدعت ہے اسکو بند کرو تو اس طرح اعلان کر کے جمع ہو کر پڑھنا بند کر دیا، لیکن لوگوں کو ان کے اس اعلان پر اطمینان نہیں، کیونکہ جب دوسرے علماء کرام جو یہاں پر ہیں اور وہ علماء کرام جو ہندوستان و پاکستان سے تشریف لاتے ہیں، ان میں سے بعض اور وہ بھی جید اور سالہا سال سے بڑی بڑی درسگاہوں میں خدمات پر مامور ہیں ان سے اس بارے میں سوال کرتے ہیں تو وہ جواب دیتے ہیں، پڑھ سکتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور ساتھ ساتھ لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر یٰسین شریف اس طرح پڑھنا بدعت ہے تو یٰسین شریف پڑھنے کا اہتمام دارالعلوموں میں اور خانقاہوں میں اور مرکزوں میں کیوں کرتے ہیں، ان وجوہات کی بنا پر لوگوں کو اطمینان نہیں ہے، ہاں بعض ایسے بھی ہیں جو ہمارے اس عالم دین کے ہم خیال ہیں، ساتھ جن لوگوں کو اطمینان نہیں ہے، وہ اور وہ لوگ جو اپنے مرحوم کو ایصال ثواب خود نہیں کر سکتے انہوں نے وہی اہتمام جو وطن میں کرتے تھے اسکو پھر سے اپنے گھروں میں شروع کر دیا ہے، یعنی تیسرے چوتھے روز لوگوں کو گھروں میں جمع کرتے ہیں، اور قرآن خوانی کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ دودھ اور کھانا پینا شروع ہو گیا ہے، اور بعض جگہ پر بدعتی مسجد کے امام اور بچوں نے ہمارے صحیح العقائد لوگوں کے گھروں میں آ کر ختم پڑھنا اور دعا کرنا شروع کر دیا ہے، کیونکہ وہ تو کام اور اہتمام کے عادی ہیں اور ہمارے بچے اور علماء کسی کے گھر پر جاتے نہیں ہیں، یٰسین شریف اس طرح پڑھنا بدعت ہے تو اس سے بڑی بڑی بدعتیں جو ہمارے یہاں ہمارے گھروں میں یہاں پر پہلے نہیں تھیں وہ شروع ہو گئیں ہیں، اگر دو مصیبتیں ہوں تو چھوٹی اور آسان کو اختیار کر لیں کیونکہ ان دونوں بدعتوں میں چھوٹی اور آسان بدعت کو کر لینے سے بڑی بدعتوں سے بچ جانا اچھا ہے۔

حضرت اقدس مفتی محمود الحسن گنگوہیؒ کے فتاویٰ محمودیہ ۶ / ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷ کے سوال وجواب سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

المستفتی: اسماعیل احمد مکوریا، دارالعلوم کنتھاریا، بھروچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ختم قرآن بہت مبارک اور باعث خیر وبرکت ہے، اور ختم قرآن کریم کے ذریعہ ایصال ثواب بھی جائز اور اس کا ثواب میت کو پہنچنے کی قوی امید ہے، لیکن ختم شریف کیلئے تداعی اور اعلان کو امداد الفتاویٰ ۴/ ۵۶۰، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۲، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۸۲، جدید زکریا ۳/ ۳۱ نفع المفتی والسائل/ ۱۲۴، میں مکروہ اور بدعت نقل کیا ہے۔

إن ختم القرآن بالجماعة جهراً ويسمىٰ بالفارسية سپاره خواندن مكروه الخ. (نفع المفتى / ١٢٤)

نیز فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الرابع فی التسبیح وقراءة القرآن الخ زکریا ۵/ ۳۱۷ میں بھی مکروہ نقل فرمایا ہے، البتہ فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۳۶، جدید ڈابھیل ۳/ ۹۲ میں طحطاوی علی المراقی کی عبارت سے استدلال کرکے اسکی گنجائش نقل فرمائی ہے، اور سوالنامہ میں جو صورت حال نقل کی گئی ہے، کہ جمعہ کو ختم یاسین شریف کا سلسلہ ختم ہونے کی وجہ سے باقاعدہ گھر گھر مٹھائی شیرینی کھانا و دعوت وغیرہ کے لوازمات کیساتھ ختم قرآن کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے، تو اسکو ختم کرنے کیلئے جمعہ میں ختم قرآن اور تعزیت کا اعلان کرنے کی گنجائش ہے۔

إن من ابتلىٰ ببليتين وهما متساويان يأخذ بأيتهما شاء وإن اختلفا يختار أهونهما الخ. (الإشباه قديم / ١٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۵۷)

قرآن خوانی کیلئے اعلان کر کے بلانا

سوال: [۴۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ہمارے مدن پورہ کا یہ دستور ایک مدت سے چلا آ رہا ہے، کہ میت کو قبرستان میں دفن کر کے فارغ ہونے کے بعد یہ اعلان کیا جاتا ہے، کہ کل صبح قرآن خوانی ہے، اور کلمۂ طیبہ کا ختم ہے، آپ سب حضرات شرکت فرمائیں، چنانچہ حسب اعلان قرآن خوانی ہوتی ہے اور ختم کلمۂ طیبہ ہوتا ہے، اس پر اب موجودہ دور میں کچھ حضرات کو اعتراض ہے اور وہ یہ کہتے ہیں کہ قبرستان میں اعلان درست نہیں ہے، نیز یہ بھی کہتے ہیں، کہ قرآن خوانی کیلئے اس طرح عام اعلان کر کے خواہ وہ قبرستان میں ہو یا گھر پر پہونچ کر ہو یا لوگوں کے گھر جا کر ہو درست نہیں ہے، آپ از روئے شرع مدلل ومفصل جواب مرقوم فرمادیں۔

المستفتي: حاجی عبدالمجید، پانڈے حویلی، وارانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن خوانی کیلئے اس طرح اعلان کرنے کو حضرات تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں مکروہ اور بدعت لکھا ہے، لہٰذا اعتراض کرنے والوں کا اعتراض درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ زکریا ۴/ ۵۶۰، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۸۱، جدید زکریا ۳/ ۳۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ شوال ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۰/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۶۱)

ایصال ثواب کیلئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم

سوال: [۴۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسئلہ ایصال ثواب کیلئے اجتماعی قرآن خوانی کا ہے، میت کے ایصال ثواب کیلئے اجتماعی قرآن خوانی کا کیا ثبوت ہے، کیا مروجہ اجتماعی قرآن خوانی دور نبوی ﷺ میں رائج تھی، یا دور خلافت اور آثار صحابہ سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے؟ اگر نہیں تو اہل حق کے حلقوں میں اس کا رواج کیوں ہے، اکثر مدارس عربیہ میں بھی ایصال ثواب کیلئے

اجتماعی قرآن خوانی کرائی جاتی ہے، ایسا کیوں؟

المستفتی: شفیق احمد غازی، گوگاواں، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم پڑھ کر ایصال ثواب کرنا فی نفسہ درست اور مستحسن ہے لیکن مروجہ طور پر اجتماعی قرآن خوانی کہ قرآن پڑھنے کے بعد کھانا وغیرہ اس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں ہے، لہٰذا جو لوگ مروجہ قرآن خوانی میں بذات خود شرکت کرتے ہیں یا بچوں کو بھیجتے ہیں، ان کو اس مسئلے سے آگاہ کرنے کی ضرورت ہے کہ اس طرح قرآن پڑھنے سے خود پڑھنے والوں کو ثواب نہیں ملتا تو وہ میت کو ثواب کہاں سے پہونچا سکتے ہیں۔

فالحاصل أن ماشاع في زماننا عن قراءة الأجزاء بالأجرة لايجوز. (شامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاشدة، مطلب فی الإستیجار علی الطاعات کراچی ٦/٥٦، زکریا ٩/٧٧)

بل الضرر صار في الإستئجار عليه حيث صار القرآن مكسبا وحرفة يتجربها (وقوله) فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته. (شرح عقود رسم المفتي سعيديه /٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷ر صفر ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۸۰۶)	۱۴۲۶/۲/۲۹ھ

قرآن خوانی میں تلاوت کے بعد کچھ سورتیں پڑھ کر دعا کرنا

سوال: [۴۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے لوگ قرآن خوانی کرتے ہیں قرآن کی تلاوت کرنے کے بعد بعض لوگ کچھ سورتیں پڑھتے ہیں، کوئی الحمد کی سورۃ پڑھتا ہے کوئی دس سورتیں پڑھتا ہے، کوئی سورہ یاسین پڑھتا ہے، اس کے بعد دعا کرتے ہیں، کیا یہ طریقہ صحیح ہے قرآن وحدیث سے اس کا جواب دیجئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : اس کا ثبوت قرآن وحدیث اور ائمہ مجتہدین اور سلف خلف میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے، یہ بعد کے لوگوں کی ایجاد کردہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۸)

گھر بلا کر قرآن خوانی کرانا

سوال: [۴۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی شخص کا انتقال ہوجاتا ہے، تو اس کے وارثین ایصال ثواب کی نیت سے اپنے گھر دس بیس افراد کو بلا کر قرآن شریف پڑھواتے ہیں، اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔

(۲) ایک شخص رمضان شریف میں اپنے گھر دس بیس افراد کو بلا کر کلام پاک پڑھواتا ہے، ثواب یا برکت کی نیت سے اور اس کے بعد افطار کراتا ہے، اس طرح قرآن شریف پڑھنا اور پڑھوانا اور افطار کرانا اور کرنا کیسا ہے؟

(۳) ایک شخص غیر رمضان میں اپنے گھر دس بیس اشخاص کو بلا کر برکت اور ثواب کی نیت سے قرآن خوانی کراتا ہے اور اس کے بعد اپنی خوشی سے اور مہمان نوازی کے طور پر پڑھنے والوں کو ناشتہ کراتا ہے، اس شخص کا یہ فعل کیسا ہے اور پڑھنے والوں کا قرآن خوانی کیلئے جانا اور ناشتہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: منشی امام الدین، تاج پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کیلئے قرآن کریم کی تلاوت بہت اچھا عمل ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کے لوازمات نہ ہوں، نیز رمضان وغیر

رمضان دونوں میں بغیر کھانا اور مٹھائی وغیرہ کے لوازمات کے باعث ثواب اور خیر وبرکت ہے، مگر کھانا یا ناشتہ یا مٹھائی وغیرہ کے لوازمات کے ساتھ ثواب بھی نہیں ملے گا، اور خیر وبرکت کا باعث بھی نہ ہوگا، بلکہ یہ بدعت ہی ہوتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۱/۳۶۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
۱۸/۱/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۵۲)

مدرسہ کے طلبہ سے ایصال ثواب کرانا

سوال: [۴۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانہ میں مسلم قوم بالخصوص چھوٹے طبقہ میں علم کا فقدان ہے اور پڑھنے لکھنے کا شوق نہیں اور پڑھے لکھے بھی قرآن تیز نہیں پڑھ سکتے ایسی حالت میں چند حفاظ کرام اور ناظرہ خواں اسلامی مدرسہ کے بچوں کو ایصال ثواب کیلئے جمع کر کے قرآن خوانی کرا سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن خوانی کے ذریعہ ایصال ثواب کرنا باعث اجر وثواب ہے، مگر اس میں دعوت وشیرینی وغیرہ تقسیم کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/۱۲۲، جدید زکریا ۴/۱۳۶، جدید زکریا مطول ۵/۵۷۳)

فالحاصل: إن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره. (البزازيه على الهندية الخامس والعشرون في الجنائز، قبيل السادس والعشرون في حكم المسجد زكريا ٤ / ٨١، جديد ١ / ٥٤)

ومنها الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته أو بعده وبإعطاء دراهم لمن يتلو القرآن لروحه أو يسبح أو يهلل له وكلها بدع منكرات باطلة والمأخوذ منها حرام للآخذ وهو عاص بالتلاوة والذكر

لأجل الدنیا . (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب الإجازۃ الفاسدۃ مطلب فی الاستئجار علی الطاعات زکریا ۹/ ۷۸، کراچی ۶/ ۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۷/۵ھ

مدرسہ کے اوقات میں طلبہ سے قرآن خوانی کرانا

سوال: [۴۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مروجہ قرآن خوانی جو کہ بڑی شخصیت کے انتقال پر ہوا کرتی ہے، آیا شرعی نقطۂ نظر سے جائز ہے، یا ناجائز؟ جبکہ مدرسہ کے اوقات کے اندر تعلیم چھوڑ کر قرآن خوانی کے لئے مجبور کیا جاتا ہے، اور مدرسہ کے طلباء عزیز جو کہ شہر کے اندر گھر گھر جا کر قرآن خوانی کرتے ہیں، آیا اس کے جواز کی کیا کوئی صورت ہے؟ جبکہ اس کے اندر حرص لالچ کا بھی ایک گوشہ ہے، اور کتنی صورتوں سے ناجائز ہے، جبکہ علمائے دیوبند کے فتاویٰ بھی قرآن خوانی کے خلاف ہیں۔

قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سلمان فارسی اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میت کے ایصال ثواب کیلئے فی نفسہ قرآن پڑھ کر ثواب پہونچانا جائز اور مباح ہے، لیکن ایسے مباح کام کیلئے تداعی اور مدرسہ کی تعلیم کے اوقات کے اندر تعلیم چھوڑ کر قرآن خوانی کیلئے مجبور کرنا جائز نہیں ہے، نیز ختم قرآن وغیرہ کیلئے دعوت دیکر لوگوں کو جمع کرنا نیز کھانا کھانے وغیرہ کی دعوت دینا مکروہ ہے۔

قال فی المرقاۃ: من أصر علی أمر مندوب وجعله عزما ولم یعمل بالرخصة فقد أصاب عنه الشیطان من الإضلال ، فکیف من أصر علی بدعة أو منکر (وفیه أیضاً) أن الله یحب أن یوتی رخصة کما یحب أن یوتی

عـزائمه الخ. (مرقاة شـرح مشكـوٰة ، الصلاة، باب الدعاء فی التشهد ملتانی ۲/۳۵۳، شرح الطیبی ،الصلاة، با ب الدعاء فی التشهد کراچی ۲/۳۷٤)

وفـی الشامیة: ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراءة للختم أو لقراءة سورة الإنعام، أو الإخلاص (إلیٰ قوله) وهذه الأفعال كلها للسمعة والریاء فیحترز عنهاالخ. (شامی ، کتاب الصلاة، با ب صلاة الجنازة ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت زکریا ۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٤۱، وهکذا فی شرح سفر السعادة /۲۷۳، ومدارج النبوة ۱/٤۲۱، بحواله فتاویٰ رحیمیه قدیم ۲/۳٤۱، جدید زکریا۷/۹۸، اختلاف امت اور صراط مستقیم ۱/۱۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۴۹)

طلبہ کا قرآن خوانی کے بعد کھانا پینا

سوال: [۴۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس کے طلبہ قرآن خوانی کرتے ہیں جو شخص قرآن خوانی کیلئے دعوت دیتا ہے، طلبہ ان کے گھر قرآن شریف لیکر جاتے ہیں، ایک پارہ یا اس سے کچھ کم وبیش پڑھتے ہیں پھر یہ طلباء اور اہل خانہ جمیع مسلمانوں کیلئے دعاء مغفرت کرتے ہیں، پھر اسی جگہ ناشتہ اور کھانا کھلایا جاتا ہے، تو کیا اس طرح کرنا صحیح ہے، اور اگر صحیح نہیں ہے تو قرآن خوانی کرانے والے شخص کو ثواب ملیگا یا نہیں؟ اور جمیع مسلمانوں کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے تو میت کو اس کا ثواب ہوگا؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : مذکورہ طریقہ پر قرآن خوانی درست نہیں ہے، ایسی قرآن خوانی کا ثواب نہ قرآن خوانی کرانے والے کو ملتا ہے نہ میت کو ہاں البتہ اگر کھانے پینے کے لوازمات نہ ہوں تو خیر و برکت سے خالی نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/ ۲۶۸، محمودیہ ۱۴/ ۲۸۸)

فالحاصل: إن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للآمر والقراءة لأجل المال فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلى المستأجر . (شامی ، کتاب الإجارة ، باب الإجارة الفاسدة ، مطلب فی الإستئجار علی الطاعات زکریا ۹/ ۷۷، کراچی ۶/ ۵٦)

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا لليمت ولا للقارئ . (شامی، کراچی ٦/ ٥٦، زکریا ۹/ ۷۷)

ولا يصح الإستئجار على القراءة وإهداها إلى الميت لأنه لم ينقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك. (شامی ، کراچی ٦/ ٥٧، زکریا ۹/ ۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۳۹۱)

اکٹھے ہوکر بآواز بلند قرآن خوانی اور اسکے بعد کچھ انعام لینا یا کھانا پینا

سوال: [۴۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت ہونے کے بعد میں قرآن خوانی میت والوں کے مکان پر خواہ عورتوں سے کی جائے یا مردوں سے یا مدارس کے طلبہ سے اور قرآن خوانی کے بعد امام کو طلبا کے اساتذہ کو یا مدارس اسلامیہ کو انعام دیا جائے یا کھانا چائے وغیرہ کی جائے، اس شکل میں قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح عورتوں کا اور مردوں کا یا طلبا کا مجمع میں بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے؟ کیونکہ علماء کے

نزدیک اس طرح اکٹھے ہوکر بلند آواز سے تلاوت ممنوع ہے؟

مولانا احمد رضا خان بریلوی نے ایسی تلاوت کو جسمیں منازعت کی سی شکل ہوجائے اور ایک دوسرے سب اپنی اپنی آوازیں پڑھیں ناجائز اور حرام لکھا ہے۔ (فتاویٰ افریقیہ/ ۲۹)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اکٹھے ہوکر بآواز بلند قرآن خوانی کو حضرات فقہاء نے ممنوع اور مکروہ تحریمی لکھا ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

إن ختم القرآن بالجماعة جهراً ويسمىٰ بالفارسية سپاره خواندن مكروه الخ. (نفع المفتي والسائل /١٢٤، المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الرابع الصلاة، والتسبيح وتلاوة القرآن والذكر، المجلس العلمي جديد ٥١٣/٧، رقم: ٩٤٥٢، الفتاوىٰ التاتار خانيه، كتاب الكراهية، الفصل الرابع رفع الصوت عند قراءة القرآن زكريا ٥٨/١٨، رقم: ٢٨٠٢٣)

نیز جن علاقوں میں قرآن خوانی کے بعد کھانا چائے یا انعام وغیرہ کا دستور ہے، وہاں یہ سب چیزیں بمنزلہ اجرت کے ہوتی ہیں، اس لئے یہ طریقہ ناجائز اور ممنوع اور ثواب سے محرومیت کا باعث ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۱/ ۳۶۱) نیز مولانا احمد رضا خان صاحب کا اس طریقہ کو ناجائز لکھنا صحیح و درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رمضان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۶۶)

قرآن خوانی کے بعد کچھ کھانا پینا یا ہدیہ پیش کرنے کا حکم

سوال: [۴۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کچھ لوگ اپنے کسی مرحوم رشتہ دار کیلئے بغرض ایصال ثواب قل خوانی، کلمہ خوانی وغیرہ کراتے ہیں، اور حاضرین مجلس کیلئے بخوشی کچھ کھانے پینے کا انتظام بھی کرتے ہیں، یہ کھانا حاضرین کیلئے

کیسا ہے، اگر ناجائز ہے تو اس کے جواز کی کوئی تاویلی صورت بھی ہے؟

(۲) بعض حضرات مدرسہ کے طلبا سے قرآن خوانی وغیرہ کراتے ہیں، اور بطور ہدیہ کچھ دیتے بھی ہیں، یہ کیسا ہے، مطلقاً ممنوع ہے یا جواز کی کوئی صورت نکل سکتی ہے؟

المستفتي: ربیع الاسلام قاسمی، مدرس
مدرسہ معماری، بردوان (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کریم پڑھکر میت کو ایصال ثواب کرنا جائز اور مستحسن ہے، لیکن مروجہ طریقہ اور اس میں کھانے پینے کے لوازمات کی وجہ سے مکروہ تحریمی اور بدعت شنیعہ ہے، اس کا ترک کرنا لازم ہے، نیز یہ رواج ہو چکا ہے، کہ اگر کچھ کھانے پینے کا انتظام نہ کیا جائے، تو آئندہ کبھی قرآن خوانی کیلئے اس کے یہاں کوئی نہیں جائیگا تو ایسی صورت میں میت کو قرآن خوانی سے کوئی ثواب نہیں ملیگا بلکہ الٹا قرآن خوانی کرانے والے اور شرکت کرنے والے گہنگار رہوں گے۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة. (إلى قوله) واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الإنعام أو الإخلاص الخ. (شامی کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی کراهية الضيافة من أهل الميت زكريا ۳/۱٤۸، کراچی ۲/۲٤۰)

ہدیہ دینے کے مواقع بہت ہیں صرف یہی موقع ہدیہ دینے کا نہیں ہے اور بنام ہدیہ قرآن خوانی کے موقع پر جو دیا جاتا ہے، وہ درحقیقت ہدیہ نہیں ہوتا ہے بلکہ یہ بھی ایک قسم کی اجرت ہے، قرآن خوانی سے کسی بھی طرح کا معاوضہ حاصل کرنا ثواب سے محروم کر دیتا ہے، اور جب خود قاری ثواب سے محروم ہوجاتا ہے، تو وہ دوسروں کو ایصال ثواب کہاں سے کریگا، اسلئے بطور ہدیہ بھی اس موقع پر کچھ لینا جائز نہ ہوگا۔

إن ماشاع فی زماننا من قراء ة الأجزاء بالأجرة لا یجوز (إلی قوله) فإذا لم یکن للقاریء ثواب لعدم النیة الصحیحة فأین یصل الثواب إلی المستأجر ولو لا الأجرة ماقرأ أحد لأحدٍ فی هذالزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسبا ووسیلة إلی جمع الدنیا الخ. (شامی کتاب الإجارة، مطلب فی الإستئجار علی الطاعات زکریا۹/ ۷۷، کراچی ٦/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
۱۵/۳/۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۹۰)

فاتحہ کی حقیقت

سوال: [۴۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاتحہ کی حقیقت کیا ہے، کیونکہ آج کل مسلک دیو بند میں بھی عام رواج ہو گیا ہے، فاتحہ پڑھنا گناہ تو نہیں یا فاتحہ کے بغیر مردوں کو ثواب نہیں پہونچتا، اور فاتحہ کا طریقہ کیا ہے؟

المستفتي: محمد شریف، فیل خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فاتحہ کی حقیقت شریعت میں بس اتنی ہے کہ کسی نے کوئی نیک کام کیا اس پر جو کچھ اس کو ثواب ملا اس نے اپنی طرف سے وہ ثواب کسی دوسرے کو دیدیا، یا اللہ! یہ میرا ثواب فلاں کو دیدیجئے یہی فاتحہ ہے، اس کے علاوہ فاتحہ کے نام سے جو لوگوں میں رائج ہے نہ وہ فاتحہ ہے نہ شریعت میں اس کا ثبوت ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/ ۴۸)

من صام أو صلیّٰ أو تصدق وجعل ثوابه لغیره من الأموات والأحیاء جاز ویصل ثوابها إلیهم عند أهل السنة والجماعة. (شامی، کتاب الحج، الحج

عن الغير کراچی ۲/ ۲۹۵، زکریا ۳/ ۱۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۲/ ۱۴۲۶ھ

مروجہ فاتحہ خوانی کے بعد کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال: [۴۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) فاتحہ مروجہ یعنی سامنے کھانا یا کچھ شیرینی رکھ کر اس پر " **الم ذلک الکتاب لاریب فیه**" سے لیکر "**مفلحون**" تک اور سورہ حشر کی آخری تین آیات اور چار قل پڑھتے ہیں پھر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں اس کے بعد کھانے کو تناول فرماتے ہیں یہ امر کیسا ہے؟

(۲) فاتحہ مروجہ کی ابتدا کہاں سے ہوئی اور کس نے اس کام کو شروع کیا ہے؟

(۳) ایسے کھانے کو کھانا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد عبد الصمد، بلاسپور گیٹ،
امام کھیر والی مسجد، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) فاتحہ خوانی کا مروجہ طریقہ بے اصل ہے اور اس کا ثبوت نہ تو قرآن سے ہے، اور نہ ہی حدیث نبوی سے اور نہ فقہ کی کتابوں سے ہے، بلکہ حضرات فقہاء نے اسکو بدعت لکھا ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ۱/ ۸۱، احیاء العلوم/ ۱۴۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۶۸، امداد المفتیین/ ۱۵۷)

قراءة الفاتحة والإخلاص والكافرون، على الطعام بدعة. (فتاویٰ سمر قندی بحواله فتاویٰ رحیمیه قدیم ۳/ ۱۹۳، جدید زکریا ۲/ ۱۱۶)

(۲) فاتحہ مروجہ کی ابتداء کہاں سے ہوئی ہے، اس کا کہیں سے ثبوت نہیں ملتا ہے، البتہ ہندوستانی مسلمانوں نے ہندوانی تہذیب سے متأثر ہوکر ان کے افعال کو اپنا لیا ہے،

جیسا کہ ”تحفۃ الہند“ کے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ جب ان غیر مسلموں میں سے کوئی مرجاتا تھا تو اس کے مرنے پر کھانا پکا کر پنڈت سے اس پر وید پڑھواتے تھے، اسی رسم کو مسلمانوں نے بھی اپنالیا۔ (تحفۃ الہند/ ۸۵)

نیز جو ہدیۃ الحرمین کے حوالہ سے بعض لوگوں نے کہا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب زادے کا انتقال ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دسواں اور چالیسواں کیا اور کھجور پر فاتحہ دی تو یہ غلط اور بے ثبوت بات ہے، کتب معتبرہ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (فتاوی رشیدیہ قدیم/ ۱۵۲، جدید زکریا/ ۱۲۷)

(۳) فاتحہ کا یہ طریقہ ناجائز ہے مگر نفس کھانا حرام نہیں ہے، بلکہ اسکی حلیت باقی رہتی ہے، اور اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن اسکو ضروری جاننا برا ہے، اور بہتر یہ ہیکہ جو کچھ پڑھنا چاہیں پڑھ کر اس کا ثواب میت کو پہونچا دیں اور کھانے کو تصدق کی نیت سے فقراء کو کھلا دیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۱۵۳، جدید زکریا/ ۱۲۷، احیاء العلوم/ ۱۴۸)

صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بأن للإنسان أن یجعل ثواب عمله لغیره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غیر ها کذا فی الهدایة . (شامی، کتاب الصلاة، ، باب صلاة الجنازة ، مطلب فی القرأة للمیت واهداء ثوابها له، زکریا ۳/ ۱۵۱، کراچی ۲/ ۲۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۹۹)

کھانے پینے کی چیزوں پر فاتحہ پڑھنا

سوال: [۴۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے پینے کی چیزیں مثلاً شیرینی، بریانی اور پانی وغیرہ سامنے رکھ کر فاتحہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد مبین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی کھانے پینے کی چیز کو سامنے رکھ کر مروجہ طریقہ پر فاتحہ دینا اور اس کے ساتھ دیگر ممنوع التزامات کرنا اور یہ خیال کرنا کہ اس کے بغیر میت کو ثواب نہیں پہونچ سکتا، یہ سب بدعت اور ممنوع ہے، فاتحہ کی صرف اتنی اصل شریعت میں موجود ہے، کہ آدمی کسی بھی نیک عمل کا ثواب میت پہونچا سکتا ہے، نیک عمل میں ذکر تلاوت صدقہ وخیرات کسی کو کھانا کھلانا یا کپڑا پہنانا سب شامل ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/۳۰۴، بہشتی زیور ۶/ ۴۸)

من صام أو صلیٰ أو تصدق وجعل ثوابه لغیره من الأموات والأحیاء جاز ویصل ثوابها إلیهم عند أهل السنة والجماعة الخ. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی القراءۃ للمیت وإهداء ثوابها له، کراچی ۲/ ۲۴۳، زکریا ۳/ ۱۵۲) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۷۳)

کھانے پر فاتحہ خوانی کا حکم

سوال: [۴۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں میں کھانے پر فاتحہ خوانی کا جو رواج ہے کہ جب تک اس کھانے پر فاتحہ نہیں پڑھی جائیگی کھانا نہیں کھاتے اور نہ ہی کھلاتے ہیں، تو کیا یہ مروجہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فاتحہ خوانی کا مروجہ طریقہ نہ حضور اکرم ﷺ سے ثابت ہے، اور نہ ہی صحابہؓ وتابعین اور ائمہ مجتہدین سے بلکہ یہ بے اصل اور بدعت ہے جس کا ترک لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/ ۴۰۷، جدید ڈابھیل ۳/ ۶۸)

قراءة الإخلاص والكافرون على الطعام بدعة . (فتاویٰ سمرقندی ، بحواله فتاویٰ رحیمیه قدیم ۱۹۳/۳، جدید زکریا ۱۱۶/۲)

وقد صرح ابن حجر فی فتاویه بأنه بدعة . (شامی ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ ، کراچی ۲۳۵/۲ ،زکریا ۱۴۱/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۰۱/۳۵)

میت کے ورثاء اور مالداروں کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا

سوال: [۴۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱) ہمارے علاقہ میں یہ عام رواج ہے، کہ جب کسی کے گھر کسی آدمی کا انتقال ہو جاتا ہے، تو تجہیز و تکفین کے چوتھے یا پانچویں روز یا کسی اور دن میت کے نام پر ورثاء میت کھانا کھلاتے ہیں، جس میں ورثاء میت امیر غریب اور مدرسہ کے طلبہ و مدرسین کو کھانے کی دعوت دیتے ہیں، تو کیا امیر و مدرسین (جو کہ صاحب نصاب ہیں) کو اس طرح کی دعوت میں شرکت کرنا اور کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) خود ورثاء میت کو اسی کھانے سے کھالینا کیا حکم رکھتا ہے؟

(۳) ورثاء میت طلبہ سے قرآن خوانی کرا کے دعوت دیکر طلبہ و دیگر لوگوں کو کھلاتے ہیں، تو کیا اس قرآن خوانی کا ثواب میت کو ملے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) میت کے ورثاء کی طرف سے میت کے ایصال ثواب کیلئے غریبوں کو کھانا کھلانا بلاتردد جائز اور درست ہے لیکن اس میں دن کی تعیین جائز نہیں ہے۔

لہٰذا تیجہ اور چوتھے دن اور دسویں وغیرہ کی رسم جائز نہیں ہے۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع

(شامی، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنازۃ، مطلب فی کراھیۃ الضیافۃ من أھل المیت، زکریا ۳/۱۴۸، کراچی ۲/۲۴۰)

(۲) ورثاء میت کا بھی اس کھانے میں شریک ہونا جائز ہے۔

(۳) قرآن خوانی کرا کے کھانا کھلانے کی رسم جائز نہیں ہے، اس سے ثواب کی امید نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۲۳، جدید ڈابھیل ۹/۲۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۲/۳/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۱۳)

خودکشی کرنے والے کو ایصال ثواب کرنا

سوال: [۴۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی نے جہیز کے دباؤ میں آ کر زہر کی گولی کھالی یا اسکو کھلائی گئی اور وہ اس دنیا فانی سے رخصت ہوگئی، اب اگر اس کے نام پر صدقہ وخیرات کیا جائے، تو اس کو ثواب پہونچے گا یا نہیں؟

المستفتي: حاجی صفدر علی خان، مدرس جامعہ اسلامیہ، ضلع: بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح عام میت کو صدقہ وخیرات کا ثواب پہونچ جاتا ہے، اسی طرح خودکشی کرنے والے کو بھی پہونچ جاتا ہے، اور مذکورہ صورت میں اگر لڑکی نے از خود زہر کی گولی کھا کر دم توڑا ہے تو خودکشی میں داخل ہوگی، اور ایصال ثواب اس کے حق میں درست ہے، اور اگر کسی دوسرے نے کھلائی ہے، تو خودکشی نہیں ہے بلکہ درجۂ شہادت حاصل ہونا بھی ممکن ہے، اس کے حق میں بھی ایصال ثواب بلاشبہ درست ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۲۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۷۲)

رقم لے کر ایصال ثواب کرنا

سوال: [۴۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی آدمی نے عمر سے چالیس یوم تک ایصال ثواب کیلئے قرآن مجید پڑھوایا چالیس یوم جب پورا ہوا تو اس آدمی نے عمر کو کچھ نقد رقم دی یہ لینا کیسا ہے؟ مہربانی فرما کر مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتي: بشیر احمد قاسمی، مدرسہ بشیریہ،
سکرہٹہ خورد، بھوجپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح چالیس دن یا کم وبیش ایصال ثواب کیلئے رقم لیکر قرآن کریم کی تلاوت سے ثواب نہیں ملتا ہے، بلکہ دونوں گنہگار رہوں گے، اور ثواب سے دونوں محروم ہوں گے اور میت کو بھی کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

ويكره اتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن وجمع الصلحاء والقرأ للختم الخ. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی كراهة الضيافة من أهل الميت زكريا ۳/ ۱۴۸، كراچی ۲/ ۲۴۰)

ولا يصح الإستئجار على القراء ة وإهدائها إلى الميت الخ. (شامی، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب فی الإستئجار على الطاعات زكريا ديوبند ۹/ ۷۸، كراچی ۶/ ۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۷/ ۱۴۱۲ھ

۱۹/ باب الشهيد

شہید حقیقی کی تدفین کیسے کی جائے

سوال: [۴۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ اغوان پور میں ایک صاحب کا قتل ہوا امام صاحب نے کفن وغسل دینے کو منع فرمایا، لھذا امام صاحب کی رائے کے مطابق نہ اس کو کفن دیا گیا اور نہ ہی اس کو غسل دیا گیا کیا اس طرح جائز ہے، بچے کو کھانا دینے جارہا تھا تو راستے میں کسی دشمن نے گولی ماردی، اسی وقت انتقال ہوگیا، اور وارثوں کو قاتل کے بارے میں علم ہے لیکن انھوں نے کوئی بدلہ ابھی تک نہیں لیا اور نہ ہی تھانہ میں رپورٹ درج کی ہے۔

المستفتي: مولانا محمد یعقوب، اغوان پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں مقتول شرعاً شہید حقیقی ہے اور شہید حقیقی کا حکم یہی ہے کہ اسی کپڑے میں بغیر غسل نماز جنازہ پڑھکر دفن کردیا جائے، ہاں البتہ اگر بدن پر جو کپڑے ہیں وہ بہت کم ہیں تو اس کے رہتے ہوئے ضرورت پوری کرنے کیلئے مزید کپڑا ابھی لگایا جاسکتا ہے، امام صاحب کا عمل اور رائے صحیح ہے۔

من قتله أهل الحرب أو أهل البغى أو قطاع الطريق، فبأي شيئ قتلوه لم يغسل الخ. (هدايه، كتاب الصلوٰة، باب الشهيد زكريا ۳/ ۲٤، رقم: ٣٦٤٦)

وكذا يكون شهيداً لو قتله باغ أو حربي أو قاطع طريق ولو تسببا أو بغير آلة جارحة فإن مقتولهم شهيد بأي آلة قتلوه. (درمختار، كتاب الصلوٰة، باب الشهيد زكريا ۳/ ١٦٠، كراچى ٢/ ٢٤٩)

فينزع عنه ما لا يصلح للكفن ويزاد إن نقص ما عليه عن كفن السنة وينقص إن زاد لأجل أن يتم كفنه المسنون ويصلى عليه بلا غسل ويدفن بدمه وثيابه الخ. (الدرالمختار، كتاب الصلوٰة، باب الشهيد زكريا٣/١٦١، كراچی ٢/ ٢٥٠)

ويزيدون فى أكفانهم ماشاؤا، وينقصون ماشاؤا، وقيل: معناه يزاد علىٰ ما عليه من الثياب إذا قل، حتى يبلغ السنة وينقص عما عليه، إذا كثر، حتى يقصر على السنة. (الفتاوىٰ التاتار خانية، الصلاة، الفصل الثانى والثلاثون فى الجنائز، قسم أخر فى تكفين الشهيد زكريا٣/ ٢٤، رقم: ٣٦٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۳ھ

کیا فسادات میں مقتول مسلمان شہید ہوں گے؟

سوال: [۴۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مسلمان جو فسادات کے وقت غیر مسلم حکومت کی پولیس سپاہی، پی ایس سی، کے ہاتھوں ظلماً قتل کردئے جاتے ہیں تو کیا یہ مسلمان شہید ہوں گے یا نہیں؟

المستفتي: شبیر احمد، نئ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو مسلمان فسادات کے موقعہ پر مقابلہ میں نہیں آتے ہیں اور ان کو پی ایس سی پولیس ظلماً قتل کردیتی ہے، وہ سب کے سب شہید ہیں البتہ جو لوگ ابتداء غیر مسلم یا پولیسوں کے مقابل میں آتے ہیں اور اس میں مرجاتے ہیں ان کا شہید کے دائرہ میں آنا کسی روایت سے ثابت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۹/ ۲۹۷)

عن ابن عباسؓ عن النبی ﷺ: من قتل دون مظلمة فهو شهيد. (مسند

احمد بن حنبل ۱/ ۳۰۵، رقم: ۲۷۸۰، المعجم الکبیر للطبرانی ، دار احیاء التراث العربي بیروت ۸۶/۷، رقم: ٦٤٥٤)

المقتول مدافعاً عن نفسه أو ماله أو المسلمين أو أهل الذمة فإنه شهيد . (شامی ، کتاب الصلوٰۃ ، باب الشهید زکریا ۱۵۹/۳، کراچی ۲/ ۲٤۸)

ومن قتل مدافعا عن نفسه أو ماله أوعن المسلمين أو أهل الذمة بأي آلة قتل بحديد أوحجر أو خشب فهو شهيد كذا فى محيط السرخسي.

(هنديه ، کتاب الصلوٰۃ ، الباب الحادى والعشرون فی الجنائز،الفصل السابع فی الشهيد زکريا ۱/ ۱٦۸ ، جديد ۱/ ۲۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۷)

کیا ہندو مسلم لڑائی میں قتل ہونے والے شہید ہیں؟

سوال: [۴۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنے وطن سے کسی جگہ کا سفر کر رہا ہے یعنی علی گڈھ سے بمبئی کا سفر کر رہا ہے، اور اسی سفر کے درمیان کوئی شخص غیر مسلم کی لڑائی میں گرفتار کرلیا گیا، اس شخص کو ان غیر مسلموں نے مسلمان سمجھ کر قتل کر دیا یا جان سے مار دیا ہو تو کیا ایسی حالت میں مرنے والا شہیدوں میں شمار ہوگا؟ یا اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو عذاب قبر سے محفوظ رکھے گا یا اس کے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا؟

المستفتي: محمد فاروق، سکندر اراؤ، ہاتھرس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص ہندو مسلم لڑائی میں گرفتار ہو کر قتل کر دیا گیا ہو اس شخص کا شمار شہداء میں ہوگا، اور جو احکامات شہداء پر جاری ہوتے ہیں وہی احکامات اس پر بھی جاری ہوں گے اور اللہ رب العزت فرض کے علاوہ تمام گناہ معاف فرما دیں گے، اور وہ

شخص عذاب قبر سے محفوظ رہے گا۔

عن ابن عباسؓ عن النبی ﷺ: من قتل دون مظلمة فهو شهيد. (مسند احمد بن حنبل ۱/۳۰۵، رقم: ۲۷۸۰، المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي بيروت ۷/۸٦، رقم: ٦٤٥٤)

المراد بشهيد الآخرة من قتل مظلوماً. (شامی، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مطلب فی تعداد الشهداء كراچی ۲/۲۵۲، زكريا ۳/۱٦٤)

عن عبد الله ابن عمروا بن العاص أن النبی ﷺ قال: القتل فی سبيل الله يكفر كل شئي إلا الدين. (صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب من قتل فی سبيل الله كفرت خطاياه إلا الدين، النسخة الهندية ۲/۱۳۵، بيت الأفكار رقم: ۱۸۸٦، مشكوٰة ۲/۳۳۱)

أن عمرو بن مالك الجنبيّ أخبره أنه سمع فضالة بن عبيد يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال: كل ميت يختم علىٰ عمله إلا الذي مات مرابطاً فی سبيل الله فإنه ينمى له عمله إلى يوم القيمة ويأمن فتنة القبر، الحديث: (ترمذی، ابواب فضائل الجهاد، باب ماجاء فی فضل من مات مرابطاً، النسخة الهندية ۱/۲۹۱، دارالسلام رقم: ۱٦۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۲٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲٦ھ

ہندوپاک کے درمیان لڑنے والے مسلمان شہید ہیں یا نہیں

سوال: [۴۰٦۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پاکستان کی حکومت اسلامی ہے اور ہندوستان کی حکومت غیر مسلم ہے تو دونوں ملکوں سے اگر لڑائی ہو اور پاکستان کی جانب سے لڑنے والے تمام مجاہد اسلامی ہوں اور ہندوستان کی جانب سے لڑنے والے غیر مسلم ہوں لیکن کچھ مسلمان بھی ہوں اور ہندوستان کے

مسلمانوں کو پاکستان کے مسلمان جہاد کے میدان میں ماردیں تو ہندوستان کے مسلمانوں کو شہید مانا جائے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد انظر عالم، کشن گنج،
صدیق منزل ۱۵ ہتھورا، ضلع: باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: اس جنگ میں مرنے والے سپاہیوں کو شہید کہا جاتا ہے، جو صرف اللہ کا کلمہ بلند کرنے کی غرض سے جنگ لڑتے ہیں، اور ہندوستان اور پاکستان کے درمیان جو جنگ ہوتی ہے اس میں نہ پاکستان کی فوج کے ذہنوں میں اللہ کا کلمہ بلند کرنے کا مقصد ہوتا ہے اور نہ ہی ہندوستان کی طرف سے لڑنے والے سپاہیوں کے دل میں یہ بات ہوتی ہے، کہ اللہ کا کلمہ بلند کرنے کیلئے لڑا جارہا ہے، اسلئے دونوں طرف کے فوجیوں کی لڑائی جہاد اسلامی کے دائرے میں شامل نہیں ہے، بلکہ دونوں طرف کی لڑائی اقتدار کی لڑائی ہے اور اقتدار کی لڑائی میں مرنے والے ان شہداء میں شامل نہیں ہوسکتے جنکے بارے میں قرآن وحدیث میں بشارت آئی ہے۔

عن ابي موسیٰ قال جاء رجل إلى النبی صلى الله عليه وسلم، فقال الرجل يقاتل للمغنم والرجل يقاتل للذكر والرجل يقاتل ليریٰ مكانه فمن فی سبيل الله قال من قاتل لتكون كلمة الله هی العليا فهو فی سبيل الله. (بخاری شریف، كتاب الجهاد، باب من قاتل لتكون كلمة الله هی العليا، النسخة الهندية ۱/ ۳۹۴، حديث: ۲۷۲۶، ف: ۲۸۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ررجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

ایکسیڈنٹ میں مرنے والا شہید ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) خالد موٹر سائیکل سے جارہا تھا کہ راستہ میں پیچھے سے کسی گاڑی والے نے عمداً ٹکر ماردی جس کے نتیجہ میں وہ موقع پر ہی ہلاک ہوگیا تو کیا اس صورت میں خالد کو شہادت کا درجہ ملیگا یا نہیں؟ اگر ملیگا تو شہادت اخروی یا دنیوی یا دونوں اور اس کے صغائر و کبائر کے بارے میں کیا حکم ہے، دونوں معاف ہوں گے یا صرف صغائر، نیز اگر خالد نے اسی کے ساتھ ساتھ شراب بھی پی رکھی ہو تو کیا حکم ہے؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ خالد بغیر کسی ارادہ کے گاڑی کی زد میں آجاتا ہے، اور موقع پر ہی وفات ہوجاتی ہے، تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ خالد نے دوسری صورت میں شراب نہیں پی رکھی تھی؟

المستفتي: محمد حاکم، چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حقیقی معنوں میں شہید وہ ہے جو اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے جہاد کرتے ہوئے قتل کیا جائے یا ظالموں نے اس کو ظلماً قتل کیا ہو بقیہ جو ایکسیڈنٹ اور حادثاتی اموات سے مرنے والے ہیں وہ صرف شہید اخروی ہیں، لہذا ان کو غسل دے کر ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، اور احادیث میں گناہوں کے معافی کا جہاں بھی تذکرہ ہے مراد صغائر ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ کبائر کو بھی معاف کرسکتا ہے، ایکسیڈنٹ سے مرنے والا اگرچہ شراب پی کر مرا جب بھی وہ شہید اخروی ہوگا، یہ اور بات ہے کہ اس کو شراب پینے کا گناہ ملیگا، اس تفصیل سے سوالنامہ کی دونوں شکلوں کا جواب آگیا۔

وقيد بالقتل لأنه لومات حتف أنفه وابترد أو حرق أو غرق أوهدم لم يكن شهيداً في حكم الدنيا، وإن كان شهيد الآخرة. (شامی، کتاب الصلاۃ،

باب الشهيد كراچی ۲/ ۲٤٨، زكريا ۳/ ۱٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۳ھ

ایکسیڈنٹ سے ہلاک ہونیوالے شہید حکمی

سوال: [۴۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایکسیڈنٹ سے جو لوگ مرجاتے ہیں وہ دنیوی اعتبار سے بھی شہید ہیں یا صرف اخروی اعتبار سے کیا ان کو غسل وغیرہ دیا جائے گا؟

المستفتي: عنایت علی، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایکسیڈنٹ سے ہلاک ہونیوالے شرعاً شہید اخروی ہیں، غسل دینا لازم ہوگا۔

ولو انهزم المسلمون فوطئت دابة المسلم مسلما وصاحبها عليها أو سائق لها أو قائد غسل الخ. (فتاوىٰ تاتار خانية، الصلاة، الفصل الثانى والثلاثون، فى الجنائز، قسم أخر يتصل بمسائل الشهيد زكريا۳/ ۲۳، رقم: ۳٦٤١، قديم ۲/ ١٤٤، فتاوىٰ عالمگیری، كتاب الصلوٰة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السابع فى الشهيد زكريا ١/ ١٦٨، جديد ١/ ۲۳۰، وهكذا البحر الرائق، كتاب الجنائز، باب الشهيد زكريا ۲/ ٣٤٤، كوئٹه ۲/ ١٩٦، احسن الفتاوىٰ ٤/ ۲٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۸۶)

مال کی حفاظت میں مقتول شہید ہے یا نہیں

سوال: [۴۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دہلی کے مدینہ بکڈ پو کے شائع شدہ کیلنڈر تقویم ۱۹۸۹ء کے اپریل کے ماہ نامہ میں بطور اقوال زریں چند الفاظ پر مشتمل مندرجہ ذیل عبارت ہے۔ (جو شخص اپنے مال کے پیچھے مارا جائے وہ شہید ہے)۔

(۱) مذکورہ بالا عبارت کی صداقت کس حدیث سے ثابت ہے؟

(۲) وہ کون سا مال ہے جس پر مرنا باعث شہادت ہے، جبکہ اہل اسلام کی نظر میں مال کی کوئی اہمیت نہیں ہے؟

(۳) شہادت کا درجہ کیا ہے؟

لہٰذا مندرجہ بالا تین نکات کو سامنے رکھ کر اس عبارت کی وضاحت فرما دیجئے، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد شریف، محلّہ قاضی ٹولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مذکورہ بالا عبارت کی صداقت بخاری و مسلم ترمذی کی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔

عن عبد الله بن عمرو قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من قتل دون ماله فهو شهيد. (صحيح بخاری، كتاب المظالم، باب من قتل دون ماله، النسخة الهندية ۱/۳۳۷، رقم: ۲۴۱٦، ف: ۲۴۸۰، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم الخ، النسخة الهندية ۱/۸۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۱، سنن الترمذی، ابواب الديات، باب ماجاء من قتل دون ماله فهو شهيد، النسخةالهندية ۱/۲٦۱، دارالسلام رقم: ۱۴۱۹)

(۲/۳) وہ مال جسکو مالک نے حلال طریقے سے حاصل کیا ہے، اور اہل اسلام کی نظر

میں ایسے مال کی اہمیت ہے جو حلال طریقے سے حاصل کیا گیا ہو، اور اسکی زکوٰۃ ادا کردی جاتی ہو، اور ایسے مال کی حفاظت میں اگر قتل ہو جائے تو شہادت کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔ (نووی ۸۱/۱)

عن أبی هريرةؓ قال: جاء رجل إلیٰ رسول الله ﷺ فقال: يارسول الله! أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالی قال: فلا تطعه مالک، قال: أرأيت إن قاتلنی، قال: قاتله، قال: أرأيت إن قتلنی قال: فأنت شهيد، الحديث.

(صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل علیٰ أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدرالدم الخ، النسخة الهندية ۸۱/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۰)

اور اہل اسلام نے جس مال کی مذمت کی ہے وہ، وہ مال ہے جس کی زکوٰۃ ادا نہ کی جاتی ہو، یا غلط طریقے سے حاصل کیا جاتا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۸۶/۲۵)

کیا اپنی جان و مال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا جانے والا شہید ہے؟

سوال: [۴۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک بستی کا پردھان تھا، جو ہر وقت گاؤں کے بناؤ سدھار کی فکر میں رہتا تھا، گاؤں کے راستے بیوہ عورتوں کی دیکھ بھال غریبوں کی ہمدردی غرض جو اوصاف ایک ذمہ دار میں ہونے چاہئے زید ان کا حامل تھا، لیکن گاؤں کے کچھ بدمعاش لوگ اس سے دشمنی رکھتے تھے، کیونکہ زید سے پہلے اس کے باپ نے تقریباً ۳۵؍سال پردھانی کی اور لوگوں نے خوشی سے اس کو ووٹ دیا کیونکہ گاؤں کے اندر کارنامے اچھے تھے، اب چند بدمعاش زید سے دشمنی رکھتے تھے، اسلئے زید اپنی حفاظت کی غرض سے

لائیسنس والی بندوق اپنے پاس رکھتا تھا، ایک دن گاؤں کا راستہ ٹھیک ہورہا تھا، زید اسکی دیکھ بھال کرر ہا تھا، دوپہر کو کام پورا ہونے کے بعد زید واپس گھر کو آرہا تھا، لیکن گاؤں کی پنچایت کے ایک ممبر سے کوئی مشورہ کرنے کیلئے زید اس کے پاس بیٹھ گیا اچانک وہ بندوق جو اس کے پاس تھی ہاتھ سے چھوٹ کر نیچے گری اور اس کا گھوڑا ایک اینٹ کے کنارے سے بچ ہوا اور بندوق چل گئی اور اس کی گولیاں زید کی چھاتی کے اوپر پڑیں اور زید فوراً انتقال کرگیا۔

اب مسئلہ صرف یہ دریافت کرنا ہے کہ زید بندوق صرف اپنی حفاظت کیلئے رکھتا تھا، اور میں نے ایک حدیث میں پڑھا ہے کہ جو شخص اپنی جان ومال کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے، تو کیا زید کو حکماً شہادت کا درجہ ملے گا، یا نہیں؟ یا ایسی موت کے متعلق حدیث شریف میں کوئی صراحت کیساتھ حکم موجود ہے؟ اگر کوئی ایسا حکم ہو تو تحریر فرمائیں، اور مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتي: عتیق الرحمٰن قاسمی، مدرسہ تعلیم القرآن،
صدرالدین نگر، پوسٹ: خاص، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بہت ممکن ہے کہ سوالنامہ کی مذکورہ صورت میں زید کو بھی شہادت کا درجہ مل جائے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون أهله فهو شهيد، ومن قتل دون دينه فهو شهيد، ومن قتل دون دمه فهو شهيد. (مسند احمد بن حنبل ۱/۱۹۱، رقم: ۱۶۵۲، سنن أبی داؤد، قبيل كتاب الأدب، النسخة الهندية ۲/۶۵۸، دارالسلام رقم: ۴۷۷۲، سنن النسائی، كتاب المحاربة من قاتل دون دينه، النسخة الهندية ۲/۵۵۵، دارالسلام رقم: ۴۱۰۰، سنن الترمذی، ابواب الديات، باب ماجاء من قتل دون ماله فهو

شهيد النسخة الهندية ۱/ ۲٦١، دارالسلام رقم: ۱٤۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۱۱)

کیا بندوق سے ظلماً مارا ہوا شخص شہید ہے

سوال: [۴۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص کسی کو ظلماً بندوق سے مار دے اور وہ مسلمان بھی ہو تو وہ شہید حقیقی ہے یا نہیں؟ مدلل ومفصل ذکر فرمائیں؟

المستفتي: فضل الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں یہ شخص مقتول شہید حقیقی ہوگا، کیونکہ شہادت حقیقی کے ثبوت کیلئے غیر مسلم ہونا اور آلہ کا آلہ جارحہ قاطعہ ہونا مشروط نہیں ہے۔

عن ابن عباسؓ عن النبی ﷺ: من قتل دون مظلمة فهو شهيد. (مسند احمد بن حنبل ۱/ ۳۰۵، رقم: ۲۷۸۰، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربي بيروت ۷/ ۸٦، رقم: ٦٤٥٤)

الشهيد من قتله (إلى قوله) أو قتله المسلمون ظلماً ولم يجب بقتله دية فيكفن ويصلى عليه ولا يغسل ... (وقوله) فبأي شيىء قتلوه لم يغسل لأن شهداء أحد ما كان كلهم قتيل السيف والسلاح الخ. (هدايه، كتاب الصلاة، باب الشهيد، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۸۳)

والشهيد من قتله أهل الحرب –إلى– أو قتله مسلم ظلما عمداً بمحدد.

(نور الایضاح ، باب أحکام الشهید ، امدادیه دیو بند /۵ ۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۶)

حاملہ عورت کا ولادت کے دردزہ میں انتقال

سوال: [۴۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاملہ عورت ولادت کے دردزہ میں فوت ہوجائے تو اسکا اللہ کے یہاں کیا مقام ہے؟ کیا اس کو درجۂ شہادت حاصل ہوگا، اگر اسکو درجۂ شہادت حاصل ہوتا ہے، تو اس کے ثبوت میں کوئی حدیث وارد ہوتو تحریر فرمادیں۔

المستفتي: یعقوب احمد، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جوعورت ولادت کے دردزہ میں فوت ہوجائے اسکوشہادت کا مقام حاصل ہوتا ہے، حدیث شریف میں اسکی شہادت سے متعلق حضور اکرم ﷺ کا واضح ارشاد وارد ہوا ہے کہ جوعورت ولادت کے موقع پر دردزہ کی وجہ سے فوت ہو جائے ، تو اس کو شہادت کا درجہ حاصل ہوجاتا ہے، اور اس کو شہیدوں کا مقام حاصل ہو جاتا ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عبد الله بن جابر بن عتيک عن أبيه عن جده أنه مرض فأتاه النبى ﷺ يعوده فقال قائل من أهله إنا كنا لنرجوا أن تكون وفاته قتل شهادة فى سبيل الله فقال رسول الله ﷺ إن شهداء أمتى إذا لقليل القتل فى سبيل الله شهادة والمطعون شهادة والمرأة تموت بجمع شهادة يعنى الحامل والغرق والحرق والمجنوب يعنى ذات الجنب شهادة.

(سنن ابن ماجه ، ابواب الجهاد، مايرجى فيه ، الشهادة ،النسخة الهندية /١ ٢٠١، دارالسلام رقم: ٢٨٠٣ ، سنن أبى داؤ د، كتاب الجنائز، باب فضل من مات بالطاعون ، النسخة الهندية ٢/ ٤٤٣ ، دارالسلام رقم: ٣١١١ ، سنن نسائى ،كتاب الجنائز، الشهيد ، النسخةالهندية ١/ ٢٢٤ ، دارالسلام رقم: ٢٠٥٦ ، مسند احمد بن حنبل ٥/٣٢٣، رقم: ٢٣١٣٦)

عن عبادة بن الصامت قال: عاد النبى ﷺ إبن رواحة فقال رسول الله ﷺ ماتعدون شهداء أمتى؟ فقالوا: من قتل فى سبيل الله : فقال رسول الله ﷺ إن شهداء أمتى إذا لقليل القتل شهادة والبطن شهادة ، والطاعون شهادة والمرأة يقتلها ولدها جمعاء شهادة . (شعب الإيمان ٢/ ١٦٩،رقم: ٩٨٧٨، ٩٨٧٩، ٩٨٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ ذی الحجہ ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ١١٧٥٢)

حاملہ عورت ولادت میں فوت ہوجائے تو پیٹ چیر کر بچہ نکالنا

سوال: [٤٠٦٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاملہ عورت ولادت کے دردزہ میں فوت ہوجائے اوراس کے پیٹ میں بچہ ہوتو ایسی صورت میں اگر بچہ پیٹ میں مرجائے تو اس کو ماں کے ساتھ دفن کردیا جائے گا، یا بچہ کو پیٹ چاک کر کے نکالا جائے گا، اسی طرح اگر پیٹ میں بچہ زندہ ہو یا زندہ ہونے کا غالب گمان ہو تو ماں کا پیٹ چاک کر کے بچہ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟ فقہی جزئیات کیساتھ ساتھ اگر کوئی نص حدیث بھی ہوتو تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: شعیب احمد، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت کے پیٹ میں بچہ پہلے ہی ختم ہوچکا

ہے، اور بچہ کی موت کا یقین بھی ہے تو ایسی صورت میں پیٹ چاک کر کے بچہ نکالنا لازم نہیں، لیکن اگر ماں کی موت کے بعد پیٹ میں بچہ کی زندگی کا یقین یا ظن غالب ہے تو ایسی صورت میں ماں کے پیٹ کو چاک کر کے بچہ کو نکالنا لازم اور ضروری ہے، جیسا کہ فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

امرأة ماتت والولد يضطرب في بطنها ، قال محمد ؒ يشق بطنها، ويخرج الولد لايسع إلا ذلك. (خانيه على الهندية ، كتاب الصلاة، باب فى غسل الميت وما يتعلق به زكريا ديوبند ۱/۱۸۸، جديد۱/۱۱۷، هنديه ، كتاب الصلوٰة ، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل الأول فى المحتضر زكريا ديوبند ۱/۱۵۷، جديد ۱/۲۱۸، شامى ، باب صلاة الجنازة ، مطلب فى دفن الميت ،كراچى ۲/۲۳۸، زكريا۳/۱۴۵، التفاوىٰ التاتار خانيه ، كتاب الصلوٰة ، الفصل الثانى والثلاثون فى الجنائز، نوع آخر فى الخطأ الذى يقع فى الباب زكريا ۳/۸۲، رقم: ۳۷۷۰)

لو أن حاملاً ماتت فى بطنها ولد يضطرب فإن كان غالب الظن أنه ولد حي وهو فى مدة يعيش غالباً فإنه يشق بطنها لأن فيه إحياء الآدمى فترك تعظيم الآدمى أهون من مباشرة سبب الموت. (تحفة الفقهاء ۳/۳۴۳، بحواله جديد فقهى تحقيقات ۱/۴۱۳، هنديه ، كتاب الكراهية ، الباب الحادى والعشرون فيما يسع من جراحات بنى آدم والحيوانات الخ زكريا ۵/۳۶۰، جديد ۵/۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
۱۸/۷/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۶۶)

* * *

کتاب الزکوٰۃ

۱ / باب الزکاۃ ومتعلقاتہا

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

زکوٰۃ نہ دینے کا عذاب

سوال: [۴۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے چار بچوں کے ہمراہ جس میں دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، ایک لڑکا قریب بالغ ہونے کو ہے، جو آپ کے مدرسہ میں پڑھتا ہے، اور ایک لڑکی بالغ ہونے کو ہے، باقی دو بچے چھوٹے ہیں، میرے پاس کچھ مال ہے جو مجھے میرے والدین کی طرف سے وراثت میں ملا ہے، اس کی تفصیل ذیل میں لکھتی ہوں، میرے شوہر کی آمدنی بہت کم ہے، جس سے ٹھیک طرح گھر کے اخراجات بھی پورے نہیں ہو پاتے ہیں، یہ مال میں نے اپنے بچوں کی شادی بیاہ کے لئے محفوظ کر رکھا ہے، مہربانی فرما کر تحریر فرمائیں کہ کیا مجھے زکوٰۃ نکالنا ضروری ہے، اس کا اجر وثواب کیا ہے؟ اور نہ نکالنے پر کیا کیا عذاب اور دنیاوی کیا کیا نقصان ہوتے ہیں، یہ بھی تحریر کریں، نیز ۱۰/ تولہ چاندی، ۶/ تولہ دو آنہ سونا اور نقد روپیہ بینک میں ۳۵۰۰۰ ہزار ہے؟

المستفتیہ: شاہین افسر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں آپ پر جمع

شدہ سونا، چاندی اور روپیہ سے زکوٰۃ نکالنا فرض ہے!

لیس فیما دون مأتي درهم صدقة – فإذا كانت مأتين وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم. (هدايه، كتاب الزكاة، باب زكاة المال أشرفي ۱/ ۱۹٤)

ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة فإذا كانت عشرين مثقالا ففيها نصف مثقال. (هدايه، كتاب الزكاة، باب زكوٰة المال، المكتبة الأشرفيه ۱/ ۱۹٥، الدر المختار مع الشامی، زكريا ۳/ ۲۲٤، كراچی ۲/ ۲۹٥)

اگر آپ نہ نکالیں گی تو دردناک عذاب الٰہی کی مستحق ہو جائیں گی۔

(قوله تعالیٰ) والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فی سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم، الآية. (سورة التوبة: ۳٤)

نیز دنیا میں بھی ایسی دولت میں برکت نہیں ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۷۵)

بیت المال قائم کرنا

سوال: [۴۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر کی ۱۹/ برادریوں نے مل کر ایک بیت المال قائم کیا ہے، جس میں قرآن وحدیث کی روشنی میں زکوٰۃ کی رقم کو ان کے حق داروں تک پہونچانے کی ذمہ داری لی ہے، کیا اس بیت المال میں زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد الحمید راعین، پائک روڈ، پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیت المال کے ذمہ دار دیانتدار افراد ہوں اور

صحیح مصرف پر صرف کرتے ہوں تو جائز ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۴/ ۳۰۳ تا ۴/ ۳۰۷، زکریا جدید ۴/ ۳۲۳، ۳۲۴، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۹۶-۲۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۲۹)

بیت المال سے قرض دینا

سوال: [۴۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں بیت المال کا فنڈ ہے لوگ بطور قرض اس سے رقم لینا چاہتے ہیں، کیا اس رقم کو قرض میں دیا جا سکتا ہے؟ نیز اس رقم کے خرچ کی بھی کوئی حد ہے جیسا کہ مشہور ہے کہ ایک سال کے اندر اندر اس رقم کا ختم کرنا ضروری ہے جبکہ ضرورت مند کب آجائے معلوم نہیں؟

المستفتی: محمد اسماعیل، چورو، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کے بیت المال وغیرہ کی صحیح نگرانی حکومت اسلامی اور قوت نافذہ کے ذریعہ ہوتی ہے، ورنہ ہر شخص اپنا بیت المال قائم کر کے لوگوں کی زکوٰۃ وصدقات کے پیسے بٹورنے کا سلسلہ قائم کریں گے، نیز زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کے بیت المال سے بطور قرض کسی کو دینا اور پھر واپس لینا حنفیہ کے نزدیک درست نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/ ۳۰۳)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (شامی، زکریا ۳/ ۲۹۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۰۲)

زکوٰۃ وصول کرنے کی کمیٹی بنانا

سوال: [۴۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

الف: ہمارے محلّہ میں ایک کمیٹی ہے جس کا نام زکوٰۃ کمیٹی ہے اس کمیٹی کے ممبران لوگوں سے زکوٰۃ صدقہ فطرہ چرم قربانی وصول کرتے ہیں، اور غرباء کو تقسیم کرتے ہیں، اور اس کا فنڈ بنا کر بھی رکھتے ہیں، حسب ضرورت تقسیم کرنے کیلئے نیز ضرورتمندوں کی لڑکیوں کی شادی بھی کراتے ہیں، اور غریب کو جو چاہتا ہے، اسے مختصر سا کاروبار بھی کرا دیتے ہیں،

(**ب**) اور زکوٰۃ کا پیسہ غریب کی شادی میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: حافظ فرید احمد، محلّہ لوہاری سرائے، نگینہ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: **الف**: حکومت کی ماتحتی کے بغیر اس طرح کی کمیٹی قائم کرنا بہت سے مفاسد کی وجہ سے مشروع اور درست نہیں، اور تجربہ میں دیکھا گیا ہے، کہ جہاں اس طرح کی کمیٹیاں قائم کی گئیں ہیں، وہاں لوگ شروع شروع میں صحیح کام کرتے رہے، اور بعد میں زکاۃ کا پیسہ خرد برد کر دیا، اور زکاۃ کا پیسہ ہڑپ کر لیا ان پر نہ کوئی مقدمہ قائم ہو سکا اور نہ دار و گیر ہو سکی، اسلئے اس طرح کی کمیٹی قائم کر کے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا حکومت کی ماتحتی سے آزاد ہو کر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۳/۴۵)

(**ب**) مالک زکاۃ اپنے طور پر دیکھ بھال کر کے واجبی ضرورت کے مطابق فقیر لڑکی کی شادی میں دے سکتا ہے، کمیٹی کے حوالہ نہ کرے نیز یہ خیال رہے کہ پانچ ہزار روپئے تک اس فقیر کے پاس پہونچنے کے بعد دوبارہ زکوٰۃ کا پیسہ نہیں دیا جا سکتا ہے، اسلئے کہ پانچ ہزار کے بعد نصاب کا مالک ہو جاتا ہے، ہاں البتہ اس کے بعد زکاۃ کے علاوہ جیب خاص کا پیسہ دیا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۱۷)

ولا یجوز دفع الزکاۃ إلیٰ من یملک نصاباً، ویجوز دفعها إلیٰ من

يملک أقل من النصاب . (عالمگیری، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف، زکریادیوبند ١/١٨٩، جدید ١/٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢؍محرم الحرام ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٤٠٦)

زکوٰۃ وفطرہ کا پیسہ بیت المال کی شکل میں جمع کرنا

سوال: [٤٠٧٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک برادری اپنے زکوٰۃ وفطرہ اور چرم قربانی کا پیسہ ایک بیت المال کی شکل میں جمع کرکے صرف اپنی برادری کے مستحق لوگوں پر صرف کرسکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں اس کا مفصل جواب تحریر فرماکر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتي: مشکور الظفر، قریشی نگر،
ایس وي روڈ، باندرہ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح بیت المال شرعی بیت المال نہیں ہوا کرتا ہے، اسلئے کہ اس میں اگر غبن وخیانت وغیرہ ہوجائے تو اسکی تلافی کیلئے شرعی قانون کے مطابق دارو گیر نہیں ہوسکتی نیز دیکھنے میں آیا ہے، کہ جہاں جہاں اس طرح بیت المال قائم ہوا ہے، وہاں خیانت وغبن ہوا ہے، پھر اسکی کوئی تلافی نہیں ہوسکی، اسلئے حکومت اور امارت کی ماتحتی کے بغیر اس قسم کا بیت المال قائم کرنا اور اس میں زکوٰۃ وغیرہ کی رقم جمع کرنا اور دینے والے کا دینا ہرگز جائز نہیں ہوگا، نیز مستحق فقراء اپنے حقوق سے محروم ہوجائیں گے۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدۃ القاری شرح بخاری، داراحیاء التراث العربی

بیروت ٤ ٢/ ٩ ٠ ١، زکریا دیوبند ٦ ١/ ٩ ٣ ٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

غریب علماء کے نام ٹرسٹ قائم کرنا

سوال: [۴۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر گودھرا میں علماء کی جماعت ہر پندرہ دن پر ایک مرتبہ جڑتی ہے، جس میں یہ حضرات معاشرہ میں پھیلے ہوئے رسم ورواج اور منکرات کولیکر اصلاح معاشرہ کے عنوان سے کام کرتے ہیں، اس مرتبہ کی مجلس میں عوام کی طرف سے ایک بات رکھی گئی کہ شہر میں علماء کی تعداد زیادہ ہے، جن میں سے علماء کی ایک تعداد حالات اور تنگی کا شکار ہے، اور بعض علماء گھر میں ولادت کے موقع پر یا کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس میں وہ صاحب فراش ہوگئے، یا ایسی بیماری جس میں آپریشن کی ضرورت پڑتی ہے نیز بعض دفعہ بڑی عمر ہوجانے کی وجہ سے معذوری کے باعث مدرسہ سے معزول کردئے جاتے ہیں، بالآخر سخت تنگی کا شکار ہوجاتے ہیں، ان سب موقعوں پر علماء کو حالات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، اور اپنی ضرورت کا اظہار لوگوں کے سامنے کرنا پڑتا ہے، تو یہ بات علماء اور عوام دونوں کیلئے باعث عار ہے، لہٰذا علماء اگر ایک جماعت بنا کر اس رمضان کے موقع پر تھوڑا سا چندہ جمع کرلیں جس سے سال بھر ایسے حالات میں علماء کی مدد کی جائے، تاکہ ان کو عوام کے سامنے اپنی ضروریات رکھنی نہ پڑیں۔ یہ درخواست عوام کی طرف سے رکھی گئی۔۔۔

چنانچہ علماء کے درمیان مشورہ ہوا اور علماء نے ارادے بھی کئے کہ یہ کام ضرور کرنا چاہئے، اب آپ سے دو باتیں پوچھنی ہیں۔

اول: تو یہ کہ چندہ میں للہ رقم کے ساتھ زکوٰۃ بھی وصول کرسکتے ہیں یا نہیں؟ جس کو صرف مستحقین پر ہی خرچ کیا جائیگا؟

دوم: ہمارے شہر میں ایک دو ٹرسٹ اور ہے جو للٰہ رقم اور زکوٰۃ کو وصول کر کے سال بھر غریب لوگوں کی مدد کرتے ہیں، وہاں علماء بہت کم جاتے ہیں، جس کی بنیاد پر یہ علماء کی جماعت صرف اور صرف علماء کے نام سے لوگوں کو ماہانہ ممبر بنا کر ان سے وصول کرے اور صرف علماء پر خرچ کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سلطان سمول، گودھرا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علماء کے نام سے اس طرح کا ٹرسٹ قائم کر کے غریب علماء کو ٹرسٹ کا محتاج بنانا ہم مناسب نہیں سمجھتے ہیں، اور علم اور اہل علم کی تخفیف کی بات اس سے سمجھ میں آتی ہے، اگر کوئی عالم ضرورت مند ہو جائے، تو کوئی سرمایہ دار انفرادی طور پر انکا خصوصی تعاون کرے، تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، مگر فلاں ٹرسٹ کا محتاج بنانے میں ٹرسٹ کے سارے ذمہ داروں کو یہ معلوم ہو جائے گا، کہ فلاں عالم کو اتنے پیسے دیئے گئے ہیں، اور کتنے علماء ٹرسٹ کے محتاج ہیں، ان سب کے نام درج ہو جائیں گے، اس کو ہم علماء کی عزت نفس کے خلاف سمجھتے ہیں، اس لئے ہم اس طرح کے ٹرسٹ قائم کرنے کو مناسب نہیں سمجھتے، اور صدیوں کے اکابر و مشائخ سے اس طرح کی نظیر کا ثبوت نہیں ملتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۵ھ

فقیر زکوٰۃ کی رقم کہاں خرچ کرے؟

سوال: [۴۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی غریب کو زکوٰۃ کا پیسہ دیا جائے تو وہ جس مد میں چاہے اس میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا کسی

خاص مد میں ہی خرچ کرنا ضروری ہے؟

المستفتي: وصی الدین، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زکوٰۃ کسی غریب کو دی جاتی ہے، تو وہ اس کا مالک ہوجاتا ہے، اسلئے وہ جس شرعی مصرف میں چاہے، خرچ کرسکتا ہے۔

وهل له أن يخالف أمره لم أره والظاهر نعم لأنه؛ مقتضىٰ صحة التمليک قال الرحمتى والظاهر أنه لا شبهة فيه لأنه ملكه إياه عن زكاة ماله. (شامی، کراچی ۲/٣٤٤، زکریا ۳/۲۹۳، مرقاۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/٤٤٧)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳؍ ۷؍ ۱۴۲۳ھ

محلّہ کی کمیٹی کا زکوٰۃ کی رقم جمع کرکے برادری کے غرباء پر خرچ کرنا

سوال: [۴۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ میں ایک کمیٹی ہے اسمیں ذمہ دار افراد ہیں جو برادری کے جملہ امور کی دیکھ بھال کرتے ہیں، یہ کمیٹی چاہتی ہے کہ محلّہ کی زکوٰۃ فطرہ وغیرہ ایک جگہ جمع کرلیا جائے، اور برادری کے غرباء پر خرچ کیا جائے، مثلاً غرباء کی شادی پر یا جو افراد کاروبار کرنا چاہتے ہیں، لیکن نادار ہیں ان کو ان کے پیروں پر کھڑا کیا جائے، اوراسی میں سے بیواؤں پر خرچ کیا جائے، جو نادار ہیں اور اسی میں سے ماہانہ وظیفہ بھی دیا جائے، وقتاً فوقتاً مدارس کو بھی دیا جائے، اس طرح یہ زکوٰۃ سال بھر خرچ کی جائے گی، مسئلہ مذکورہ کو مدلل ومفصل تحریر فرمادیں، اوراس کام کو اہل علم کی سرپرستی میں کیا جائیگا۔

المستفتي: محمد سلیم ملتانی، اہاری سرائے، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کمیٹی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنی برادری کی زکوٰۃ وفطرہ جمع کرے اور پھر برادری کے غریبوں بیواؤں اورنادارلوگوں پرخرچ کرے کیونکہ مسلمانوں سے زکوٰۃ فطرہ وغیرہ وصول کرکے مصارف میں خرچ کرنا خلیفۃ المسلمین کی ذمہ داری ہے، کہ وہ لوگوں سے زکوٰۃ ،صدقہ واجبہ وغیرہ وصول کرکے بیت المال میں جمع کرے اور بیت المال کے قیام کیلئے اسلامی حکومت لازم ہے ،جو بیت المال کی حفاظت دیکھ بھال تصرف فوجی طاقت کے ذریعہ کرتی رہے گی، اور یہ امور ہندوستان میں موجود نہیں ہیں، اسلئے ہندوستان میں عام مسلمانوں کیلئے زکوٰۃ ،فطرہ اورصدقات واجبہ کا آپس میں اکٹھا کرنا شرعی طور پر درست نہیں ہے، اور اس کا انجام بھی صحیح نہیں ہوتا۔

بيت المال يطلق على الجهة التى تملك المال العام للمسلمين والمال العام هنا: هو كل مال تثبت عليه اليد في بلاد المسلمين.

(الموسوعة الفقهية ۸/ ۲٤۲)

بيوت المال أربعة لكل : مصارف بينتها العالمونا ، فأولها الغنائم والكنوز، ركاز بعد ها المتصدقونا : وثالثها خراج مع عشور، وجالية يليها العاملونا، ورابعها الضوائع مثل مالا، يكون لهٗ أناس وارثونا. (شامی ، کتاب الزكاة ، قبيل باب المصرف كراچی ۲/ ۳۳۷، ۳۳۸، زکریا۳/ ۲۸۱،۲۸۲، الهندية ، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف ، فصل مايوضع فی بيت المال أربعة ، أنواع زکریا۱/ ۱۹۰، جدید ۱/ ۲۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ شعبان ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۱٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸۱۳)

اپنی برادری کو زکوٰۃ دینے کیلئے زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے رکھنا

سوال: [۴۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم کو جمع کر کے روکنا اس غرض سے کہ اپنی برادری کے فقراء ومستحقین کو ضرورت پیش آنے پر اس رقم سے ان کی مدد کی جائے گی شرعاً کیسا ہے؟ اور ایک ہی برادری کے مستحقین کو زکوٰۃ کے دینے میں مخصوص کرنا جبکہ دوسری برادری کے مستحقین موجود ہوں کیسا ہے؟

المستفتي: شبیر احمد قاسمی، جلگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں جو شکل بیان کی گئی ہے وہ صدقہ واجبہ کے بیت المال کی شکل ہے اور ہندوستان میں فی الحال اس طرح بیت المال قائم کرنے اور اس کی حفاظت کی شرائط موجود نہیں ہیں، اسلئے زکوٰۃ دہندگان سے زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے کسی شخص واحد یا کسی انجمن میں جمع کر لینا خطرے سے خالی نہیں ہے، اسلئے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے، بلکہ زکوٰۃ دہندگان اپنی مرضی سے مستحقین یا ان کے وکلاء اور مدارس کے سفراء کو از خود دیدیا کریں، نیز اگر برادری میں زیادہ ضرورت مند موجود ہیں، تو ان کو دیدیں، اور اگر دوسری برادری میں اور زیادہ ضرورت مند موجود ہوں، تو دوسری برادری کے لوگوں کو بھی ضرور دیدینا چاہئے، اور زکوٰۃ کی رقم جتنا زیادہ ضرورت مند کو دی جائے گی، اتنا ثواب بھی زیادہ ملے گا۔

وکره نقلها إلا إلیٰ قرابة أو أحوج أو أصلح أو أورع أو أنفع للمسلمین الخ. (درمختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/ ۳۰۴، کراچی ۲/ ۳۵۳، مجمع الانہر، دارالکتاب العلمیہ بیروت ۱/ ۳۳۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۴۹)

زکوٰۃ کا ثواب مرحومین کو پہونچانا اور اپنی رسید دوسروں کے نام سے کٹوانا

سوال: [۴۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمرو صاحب مال ہے اور صاحب عیال ہے اور گھر کا مالک بھی ہے، اس کے مال کی زکوٰۃ تیس ہزار روپئے نکلتی ہے، زکوٰۃ کی رقم جب وہ مدرسہ میں دیتا ہے تو کچھ اپنے نام سے کچھ اپنے اہل وعیال کے نام سے کچھ اپنے اہل وعیال بالغ نابالغ سب کے نام سے جو حیات ہیں رسید کٹاتا ہے، اور کچھ اپنے مرحومین دادا، دادی، نانا، نانی کے نام سے رسید کٹاتا ہے، عمرو کا اپنے گھر کے مالک ہونے کے اعتبار سے اپنے اہل وعیال بالغ نابالغ کے نام سے جو حیات ہیں، اور مرحومین کے نام سے زکوٰۃ کی رقم کی رسید کٹانا کیسا ہے؟

عمرو رسید کٹاتے وقت نہ معلوم کیا نیت کرتا ہے، نیز اگر کوئی صاحب مرحوم کے نام بنیت ثواب زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں یا کسی غریب مسکین کو دیتا ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اور مرحومین کو ثواب ملیگا یا نہیں؟ نیز عمرو کو اپنے ہی نام سے رسید کٹانی چاہئے، یا اہل وعیال بالغ نابالغ کے نام سے جو حیات ہیں رسید کٹا دے تو کیا کوئی حرج ہے؟ یا اس کے متعلق جو بھی مسئلہ ہو تحریر فرمادیں، دونوں سوال کے جواب بحوالہ تحریر کریں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: منظور عالم قاسمی، مدرس: مدرسہ اسلامی باب العلوم، بابو گنج، ضلع: پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زکوٰۃ کی نیت سے رقم دیتا ہے، اور دوسرے کو ثواب پہونچنے کیلئے رسید دوسرے اہل وعیال اور مرحومین کے نام سے کٹواتا ہے، تو اس سے عمرو کی زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی اور دوسرے زندہ ومرحومین کو ثواب بھی پہونچ جائیگا، عمرو کو

اختیار ہے کہ اپنی زکوٰۃ کا ثواب کسی کو بھی پہونچادے، اورکسی کے نام سے بھی رسید کٹا دے!

صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بأن للإنسان أن یجعل ثواب عمله لغیره صلوٰةً أو صوماً أو صدقة (إلیٰ قوله) لإطلاق کلامهم و إنه لا فرق بین الفرض والنفل الخ. (شامی، کراچی ٢/٢٤٣ کوئٹہ ٢/٢٥٦، زکریا٣/١٥١ البحرالرائق، کوئٹہ ٣/٥٩، زکریا٣/١٠٥)

ومن أعطی مسکیناً دارهم وسماها هبة أو قرضاً ونوی الزکوٰة فإنها تجزیه وهو الأصح. (فتاویٰ عالمگیری، زکریا ١/١٧١، کتاب الزکاة، الباب الأول: فی تفسیرها الخ جدید ١/٢٣٢، زیلعی، امدادیہ ملتان ١/٢٥٨، زکریا٢/٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١رمحرم ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/١٠٦١)

غیر صاحب نصاب کیلئے سوال کرنا کیسا ہے؟

سوال: [٤٠٨٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب نصاب نہیں ہے کیا وہ لوگوں سے زکوٰۃ فطرہ لے سکتا ہے، جبکہ ایسے شخص کو کھانے پینے کی کوئی پریشانی نہیں ہے، مگر اتنا سرمایہ نہیں ہے کہ جو صاحب نصاب ہوجائے، اگر ایسے شخص کو زکوٰۃ فطرہ دیں تو کیا ادا ہوجائے گا؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: جو شخص کھاتا پیتا ہو مگر صاحب نصاب نہ ہو تو اس کے لئے سوال کرنا منع ہے، لیکن اگر کوئی اس کو زکوٰۃ یا صدقہ فطر دیدے تو دینے والے کی زکوٰۃ یا صدقہ فطر ادا ہوجائیگا۔

ویجوز دفعها إلی من یملک أقل من النصاب وإن کان صحیحاً

مکتسباً. (هندیه، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف ۱/۱۸۹، جدید ۱/۲۵۱)

لا یحل أن یسأل شیئاً من القوت من له قوت یومه بالفعل أو بالقوة کالصحیح المکتسب. (درمختار مع الشامی، کراچی ۲/۳۵٤، زکریا دیوبند ۳/۳۰٦، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح دار الکتاب دیوبند/۷۲۲، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲٦/۳٤۱)

لاتحل لمن یملک قوت یومه بعد سترة بدنه. (هندیه، زکریا ۱/۱۸۸، جدید ۱/۲٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۳۶ھ

جس شخص کو زکوٰۃ دی اس کے یہاں کھانا کھانا

سوال: [۴۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک صاحب نصاب شخص ہیں، ان کی ایک ایسے فقیر سے گہری دوستی ہے، جس کو زید خود ہر سال صدقہ فطر اور زکوٰۃ کی رقم دیا کرتے ہیں، تو کیا زید کیلئے اس فقیر کے یہاں ضیافت و مہمان نوازی کرنا اور اسمیں فقیر کا تحفہ وغیرہ قبول کرنا درست ہے؟

المستفتي: مختار عالم، پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا اس فقیر کے یہاں آمد و رفت کرنے اور اس کا تحفہ قبول کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، اور زید کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائیگی، البتہ زکوٰۃ ادا کرتے وقت اس کے یہاں جا کر کھانے پینے سے اور اس سے تحفہ تحائف قبول کرنے کی نیت نہیں ہونی چاہئے۔

عن عائشةؓ أنها أرادت أن تشتری بریرة للعتق –إلیٰ– فقال: هو لها

صدقة ولنا هدية ،الحديث: (بخاری شریف، کتاب الزکاة، باب الصدقة علی موالی ازواج النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم ،النسخة الهندية ۱/ ۲۰۲، رقم: ۱۴۷۱، ف: ۱۴۹۳)

وفی فتح الباری ،وجواز أكل الغنی ماتصدق به علی الفقير إذا أهداه له، وجواز قبول الغنی هدية الفقير. (فتح الباری، دارالریان للتراث العربی بیروت ۹/ ۳۲۴، اشرفیہ دیوبند ۹/ ۵۱۷، دارالفکر بیروت ۹/ ۴۱۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ

ولی کا یتیم کے زکوٰۃ کے مال کو اپنے مال میں ملانا

سوال: [۴۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر النساء نامی عورت اپنے ماموں کے یہاں پلی بڑھی ماموں نے ہی ایک جگہ اس کی شادی کر دی چار بچے ہونے کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا، مہر النساء ان بچوں کو لیکر ماموں کے یہاں منتقل ہوگئی، عوام الناس اس کو بیوہ ہونے اور بچوں کے یتیم ہونے کی بنا پر زکوٰۃ فطرہ اور دیگر صدقات دیتے ہیں، تو اس مال کو ماموں کے مال میں ضم کر دیا جاتا ہے، پھر مشترکہ مال سے وہ عورت بچے ماموں اور ماموں کے گھر کے دیگر افراد اپنی ضروریات پوری کرتے ہیں، یہاں تک کہ بعض دفعہ پڑوسی بھی اسی مال سے دعوت وغیرہ کے موقع پر کھانا کھاتے ہیں، تو کیا اس عورت اور بچوں کے علاوہ دیگر حضرات کیلئے اس مشترکہ مال کا استعمال صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالحمید، تری پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر مہر النساء مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کے لئے صدقہ فطرہ و دیگر صدقات واجبہ لیکر کے ضرورت پوری کرنے کی گنجائش ہے، پھر اس کے

پیسہ اور اس کے مال کو ماموں کے مال میں ضم کرنے کی اس شرط پر گنجائش ہے کہ ماموں کے گھر کے افراد اور مہر النساء اور اس کے چاروں بچوں کے درمیان افراد کا شمار کرلیا جائے ، مہر النساء اور اس کے بچے کل ملاکر پانچ ہیں اور ماموں اور ان کے گھر کے افراد کتنے ہیں، دیکھ لیا جائے فی آدمی خرچہ کا حساب لگالیا جائے ، مثلاً ماموں اور ان کے گھر کے افراد کل دس ہیں، اور مہر النساء اور اس کی اولاد پانچ ہیں ، تو ایسی صورت میں ماہانہ خرچہ میں مثلاً اگر مہر النساء دو ہزار روپیہ دے تو ماموں کو چار ہزار روپیہ دینا ہوگا، کل چھ ہزار روپیہ مخلوط کرکے سب کیلئے ایک ساتھ میں ملاکر کھانا وغیرہ تیار کرنے کی جو اجازت ہے، اس میں اس طرح کے حساب کی قید کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، لہٰذا اگر پڑوسی وغیرہ کی دعوت کی جاتی ہے، تو دعوت کے موقعہ پر اسی حساب سے ماموں کے مال کا اضافہ کرنا ضروری ہوجائے گا۔ (مستفاد: تفسیر شیخ الہند پارہ۴/۹۹)

وَيَسْئَلُوْنَکَ عَنِ الْيَتَامٰى قُلْ اِصْلَاحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ وَاِنْ تُخَالِطُوْهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ الخ. (پارہ ۲ سورۂ بقرہ/۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رشعبان ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۸/۱ھ

* * *

۲/ باب وجوب الزكاة

نمو کی تعریف اور وجوب زکوٰۃ کی شرط

سوال: [۴۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نمو کی حقیقت اور اس کی صورتیں کیا کیا ہیں؟

المستفتي: مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی،
فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمو کے معنی بڑھوتری اور باب زکوٰۃ میں اس کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) نمو حقیقی: اس کا مطلب یہ ہے کہ مال توالد وتناسل اور تجارت کی شکل میں بڑھتا رہے۔

(۲) نمو تقدیری: اس کا مطلب یہ ہے کہ صاحب مال از خود یا اپنے نائب وغیرہ کے ذریعہ سے مال کو بڑھانے اور ترقی کرنے پر قدرت رکھتا ہو اور وجوب زکوٰۃ کیلئے مال نامی کا ہونا شرط ہے، چاہے نمو حقیقی ہو یا تقدیری۔

وفي الشرع هو نوعان حقيقي وتقديري، فالحقيقي الزيادة بالتوالد والتناسل والتجارات، والتقديري تمكنه من الزيادة بكون المال في يده أو يد نائبه الخ. (شامي،

ترجمہ: اور اصلاح شرع میں نمو کی دو قسمیں ہیں۔
(۱) نمو حقیقی۔
(۲) نمو تقدیری اور حقیقی کا مطلب یہ ہے کہ توالد وتناسل اور تجارت وغیرہ کے ذریعہ اضافہ ہو اور

كتـاب الـزكـاة، زكـريـا ديوبند ٣/١٧٩، كـراچـی ٢/٢٦٣، البحـر الـرائق، كـتـاب الزكـاة زكـريـا ديـوبند ٢/٣٦٢، كوئـٹـه ٢/٢٠٦، هـنـديـه، كتـاب الزكاة، الباب الأول في تـفسيـرهـا وصـفتهـا وشرائطها زكـريـا ديـوبـند ١/١٧٤، بدائع الصنائع، كتـاب الزكاة، ومـراتـب الـديون زكريا ديـوبـنـد ٢/١٩١، الـمـوسـوعة الـفقهيـه الـكـويتية ٧/٦٣، ٣١/٢٦٧، ٣٦/٣٩، حـاشية الـطـحـطـاوی علی مراقی الفلاح قديم /٣٨٩، دارالكتاب ديوبند/ ٧١٥)

تقدیری کا مطلب یہ ہے کہ صاحب مال ازخود یا اپنے نائب کے ذریعہ مال کو بڑھانے پر قدرت رکھتا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۴۳)

حوائج اصلیہ کی شرط

سوال: [۴۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حوائج اصلیہ کی شرائط اور حاجت اصلیہ کی تعریف اور اس کا دائرہ کیا ہے؟ اور کیا حاجت اصلیہ کا تعین ہر دور اور ماحول میں اس کے اعتبار سے کیا جائیگا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اکیڈمی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حوائج اصلیہ میں وہ اشیاء داخل ہیں، جنکے بغیر انسانی زندگی بسر کرنا دشوار ہوجائے، اور آج کل کے دور میں بہت سی غیر ضروری اشیاء کو

لوگوں نے اپنے لئے یوں ہی ضروری کرلیا ہے، جو درحقیقت حوائج اصلیہ کے دائرہ میں نہیں آتی ہیں، اور حوائج اصلیہ دو قسموں پر ہے۔

(۱) حاجت اصلیہ حقیقیہ اس کے اندر وہ اشیاء شامل ہوتی ہیں جس کے بغیر انسان کو ہلاکت کا خطرہ ہے، مثلاً ضروری نفقہ اور اخراجات اور رہائشی مکانات اور آلات جنگ اور سردی اور گرمی کے وہ کپڑے جن کی اپنے موسم کے اعتبار سے ہر وقت ضرورت ہوتی ہے۔

(۲) حاجت اصلیہ تقدیریہ اس کے اندر وہ اشیاء داخل ہوتی ہیں انسان جن کے بارے میں ہر وقت صحیح معنی میں متفکر رہتا ہے، مثلاً واجب الأدا قرض اور پیشہ اور کاریگری کے اوزار و آلات اور گھر کے ضروری اثاث و سامان اور سواری کے جانور اور علماء کیلئے دینی کتابیں یہ سب حوائج اصلیہ میں شامل ہیں، لہذا اگر کسی کے پاس نقد رقم موجود ہے، لیکن اس پر قرض بھی ہے یا کسی عالم نے ضروری کتابیں خریدنے کیلئے کچھ رقم الگ کر رکھی ہے یا کسی کاریگر نے اوزار کیلئے کسی کو رقم دے رکھی ہے، یا گھر کے سامان اور سواری کیلئے کچھ پیسہ دے رکھا ہے، اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

وهي ما يدفع الهلاک عن الإنسان تحقيقاً كالنفقة ودور السكنى والآت الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد أو تقديراً كالدين فإن المديون محتاج إلى قضائه بما في يده من النصاب دفعا عن نفسه الحبس الذى هو كالهلاک وكالآت الحرفة وأثاث المنزل ودواب الركوب

ترجمہ: حوائج اصلیہ میں ہر وہ شئ شامل ہوتی ہے جو انسان سے حقیقی معنی میں اسباب ہلاکت کو دور کرتی ہے، جیسا کہ نفقہ رہائشی مکان، جنگی آلات، گرمی سردی کے ضروری کپڑے۔ یا تقدیراً اور باطناً ہلاکت کو دور کرتی ہے، جیسے کہ واجب الادا قرض جو اس کے قبضہ میں بقدر نصاب مال ہے، اس کے ذریعہ ادا کیا جائیگا، اپنے سے قید وغیرہ کو دور کرنے کیلئے اور قید بھی ہلاکت کے درجہ میں ہے صناعت کے اوزار اور گھر کے اثاث

وكتب العلم لأهلها فإن الجهل عندهم كالهلاك، فإذا كان له دراهم مستحقة بصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة كما ان الماء المستحق بصرفه إلى العطش كان المعدوم. (شامی، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة لمن المبيع وفاءً زكريا ديوبند ۱۷۸/۳، كراچی ۲۶۲/۲)

اور سواری کے جانور اور علماء کیلئے دینی کتابیں اسلئے کہ جہالت ان کے نزدیک ہلاکت ہے، لہٰذا ان ضروریات میں خرچ کے لئے جو رقم موجود ہے وہ کالعدم ہوگی، جیسا کہ پیاسے کے حق میں پینے کے پانی کو کالعدم قرار دیکر اس پر وضو واجب نہیں ہوتا ہے۔

شامی کی مذکورہ عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انسان کی حقیقت اور علاقہ ہر دور کے اعتبار سے حاجات اصلیہ میں تفاوت ہوسکتا ہے، مثلاً عوام کیلئے کتب حدیث کتب فقہ وغیرہ حاجات اصلیہ کے دائرہ میں نہیں آتی اور علماء کیلئے حاجات اصلیہ میں سے ہیں، اور ایسی جگہ جہاں سواری کے جانوروں کو کام میں لایا جاتا ہے، اور وہاں اسکوٹر، سائیکل وغیرہ چلانے کیلئے کوئی راستہ بھی نہیں ہے، وہاں سواری کے جانور حوائج اصلیہ میں شامل ہوں گے، اور گاڑی اسکوٹر وغیرہ شامل نہیں ہوں گی، اور شہر والوں کیلئے یہ سب اشیاء حوائج اصلیہ میں شامل ہوں گی، نیز اگر ایسی جگہ جہاں گاڑی وغیرہ چلانے کا راستہ نہیں ہے، وہاں کے لوگ اگر گاڑی وغیرہ رکھ لیں تو وہ اشیاء حوائج اصلیہ سے اگرچہ زائد ہیں لیکن مال نامی نہ ہونے کی وجہ سے ان پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۴)

غیر استعمالی گھریلو سامان پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) برتن جو بالکل زائد ہیں کبھی کبھار ضرورت کے موقع پر استعمال ہوتے ہیں، ان میں نصف برتن تو صرف شادی بیاہ کے موقع پر ہی استعمال میں آتے ہیں، کچھ برتن گھر کی زینت کیلئے بھی ہیں۔

(۲) بچوں کے کھلونے جو نمائش کے طور پر شیشے میں رکھے ہوئے ہیں، زینت کیلئے اس میں چند کھلونے کئی سال سے رکھے ہوئے ہیں، اس میں کچھ کھلونے ایسے ہیں، جس سے سال بھر میں کبھی کھیل لیا ورنہ اسی میں رہتے ہیں؟

(۳) کپڑے جو ضرورت سے زائد رکھے ہوئے ہیں، دو دو سال یا کم وبیش ہو جاتے ہیں جن کو استعمال کرنے کی نوبت نہیں آتی ہے؟

(۴) عطر جو ضرورت سے زائد نمائش کے طور پر شیشے میں رکھا ہوا ہے، بہت کم استعمال میں آتا ہے؟

(۵) جس کا ذاتی کتب خانہ ہو جس میں کتابیں رکھی ہوئی ہیں، وہ برائے فروخت نہیں ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

(۶) قیمتی قلم اور قیمتی گھڑی جو کبھی کبھار استعمال میں آتی ہیں، بقیہ وقت محفوظ رہتی ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ گھریلو سامان میں زکوٰۃ کن کن چیزوں پر واجب ہے تفصیل سے وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: ملک محمد ابراہیم بن ہاشم، خضر آباد،
نسواں اسٹریٹ تملناڈ، میل وشارم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تمام اموال میں زکوٰۃ واجب ہونے کیلئے دو صفتوں میں سے ایک صفت کا اس مال کیساتھ متصل ومتصف ہونا لازم ہے۔

(۱) نمو وبڑھوتری کی صفت ، اور یہ صفت حقیقی بھی ہوسکتی ہے ، جیسا کہ سائمہ جانوروں میں توالدوتناسل ، اور حکمی بھی ہوسکتی ہے ، جیسا کہ سونا چاندی گھر میں رکھا ہوا ہو چاہے زیورات کی شکل میں کیوں نہ ہوں ، حکمی طور پر ان میں نمو سمجھا جاتا ہے ، اسی طرح وہ روپیہ پیسہ جو محض جمع کر رکھا ہے ، تجارت میں نہیں لگایا ہے اس میں بھی رکھے ہوئے ہونے کی حالت میں صفت نمو کا حکم ہے۔

(۲) تجارت: جن اموال میں یہ صفت موجود ہے ، ان کی بھی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے ، اگرچہ تجارت میں ایک پیسہ کا بھی نفع نہ ہو تب بھی رأس المال پر زکوٰۃ واجب ہے ، اور مال تجارت میں ہر طرح کا مال شامل ہے ، لہٰذا جن اشیاء میں ان دونوں صفتوں میں سے کوئی بھی صفت نہ ہو یعنی نہ نمو کی صفت ہو اور نہ ہی تجارت کی صفت ہو تو ایسی اشیاء میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے ، چاہے گھر میں بیکار کیوں نہ پڑی ہوئی ہو ، اب دیکھنا یہ ہے کہ سوالنامہ میں جتنی چیزوں کا ذکر ہے ان میں ان دونوں صفتوں میں سے کوئی صفت موجود ہے یا نہیں ، اب سائل خود غور کرکے دیکھ لے کہ سائل کی سوال کردہ چھ چیزوں میں سے کسی بھی چیز میں ان دونوں صفتوں میں سے کوئی بھی صفت موجود نہیں ہے ، لہٰذا صرف شادی بیاہ میں استعمال ہونے والے برتن اور بچوں کے کھلونے اور نمائش کی چیزیں اور ضرورت سے زائد استعمالی کپڑے اور شیشی میں رکھا ہوا عطر اور ذاتی کتب خانہ کی کتابیں ان میں سے کسی میں بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہے ، اسلئے کہ مذکورہ اشیاء میں نہ تو نمو کی صفت ہے اور نہ ہی تجارت کی صفت ہے ، فقہاء کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

دليلنا لأن الزكاة عبارة عن النماء وذلك من المال النامي على التفسير الذى ذكرناه وهو أن يكون معداً للإستنماء وذلك بالإعداد للإسامة فى المواشى والتجارة فى أموال التجارة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل فى دين الزكاة زكريا ۲/ ۹۲)

ليس فيما يشترى للتجمل والزينة من خادم ومتاع ولؤلؤ وجوهر

وفلوس للنفقة شئی. (تاتار خانیه ، کتاب الزکاة ، الفصل الثالث فی بیان زکاة عروض التجارة زکریا۳/ ١٧٣، رقم: ٤٠٣١، ٢/ ٢٤٤)

ولیس فی دور السکنیٰ وثیاب البدن وأثاث المنازل ودواب الرکوب وعبید الخدمة وسلاح الاستعمال زکوٰة لأنها مشغولة بالحاجة الأصلیة ولیست بنامیة أیضا وعلیٰ هذا کتب العلم لأهلها. (هدایه ، کتاب الزکاة المکتبة الأشرفیة ١/ ١٨٦)

وقال صاحب الهامش تحت هذه العبارة: لو لم یکن من أهلها ولیست هی للتجارة لایجب فیها الزکوٰة أیضا ، وإن کثرت لعدم النماء . (حاشیة هدایة نمبر١٨)

لأن الوجوب فی الکل باعتبار التجارة یعنی أن سبب وجوب الزکاة ملک النصاب النامی والنماء أما بالإسامة أو بالتجارة . (عنایه، کتاب الزکاة ، باب زکاة المال فصل فی العروض قدیم ٢/ ٢٢٢، زکریا ٢/ ٢٢٩، کراچی ٢/ ١٦٩)

النماء إما تحقیق یکون بالتوالد والتناسل والتجارات أو تقدیری یکون بالتمکن من الاستنماء بأن یکون فی یده أو ید نائبه لأن السبب هو المال النامی فلا بدمنه تحقیقاً أو تقدیراً. (مجمع الانهر کتاب الزکاة ، قدیم بیروت ١/ ١٩٣، جدید ١/ ٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۳؍۱۴۲۵ھ

زائد برتن وشوکیس وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انسان کی ضرورت کے علاوہ کے برتن وشوکیس وغیرہ کی چیزوں میں زکوٰۃ ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: محمد زبیر مومن ورش پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: استعمالی شوکیس برتن وغیرہ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

وليس في دورالسكنىٰ وثياب البدن وأثاث المنازل ... زكوٰة لإنها مشغولة بحاجته الأصلية . (شامی، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند۳/۱۷۸، كراچی ۲/۲٦۲، هدايه، جيسور كتاب الزكاة۱/۱۸٦)

ومنها فراغ المال (إلىٰ قوله) وكذا طعام أهله وما يتجمل به من الأواني إذا لم يكن من الذهب والفضة الخ. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الزكاة، الباب الاول فی تفسير ها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/۱۷۳، جديد ۱/۲۳٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ر شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ٦۵ ۱۳)

دیگچی برتن وغیرہ حوائج اصلیہ میں داخل ہیں

سوال: [۴۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیگچی اور برتن وغیرہ حوائج (ضروریات) میں سے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد طارق، مدرس ہدایت
العلوم، مدار پور، پوسٹ: چتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دیگچی برتن وغیرہ سونے چاندی کے نہیں تو وہ حوائج ضروریہ میں داخل ہیں زکاۃ کی ادائیگی میں ان چیزوں کی قیمت نہیں لگائی جائیگی۔

وبهذا الشرط خرجت الثياب التي لاترادلتجارة سواء كان صاحبها محتاجاً إليها أولا وأثاث المنزل والحوانيت والعقارات والكتب لأهلها

أو غير أهلها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/ ۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

ملک تام کی تعریف

سوال: [۴۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ملک تام وجوب زکوٰۃ کیلئے کیا حیثیت رکھتا ہے؟ ملک تام سے کیا مراد ہے؟

المستفتي: مجاہد الاسلام، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: جس شئی میں مالک کو ملکیت اور قبضہ دونوں حاصل ہوجائیں، اس پر ملک تام کا اطلاق کیا جاتا ہے، اور اگر صرف ملکیت حاصل ہوجائے، لیکن قبضہ حاصل نہ ہو جیسا کہ قبضہ سے قبل طے شدہ مہر کی عورت مالک ہوجاتی ہے لیکن مہر پر قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے ملکیت تامہ عورت کو حاصل نہیں ہوتی ہے، اسی طرح اگر مال پر قبضہ تو ہوجائے لیکن ملکیت درحقیقت اپنی نہ ہو بلکہ کسی اور کی ہو تو ایسی صورت میں بھی ملکیت تامہ حاصل نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ قرضدار شخص جو مال کما کر قبضہ کرتا ہے، یا ہبہ وغیرہ کے توسط سے اس کے قبضہ میں آتا ہے، تو ایسی صورت میں قرضدار کے قبضہ میں تو مال آگیا لیکن مال کیساتھ قرض خواہ کا حق بھی لاحق ہوجاتا ہے، اور اس کے ذریعہ سے قرض ادا کرنا اس پر واجب ہوجاتا ہے، لہٰذا اس مال کا مالک درحقیقت قرض خواہ ہی ہوا کرتا ہے، اسلئے مقروض کے حق میں اس مال میں ملکیت تامہ حاصل نہیں ہوتی ہے اسی وجہ سے مقروض پر اس مال کی زکوٰۃ بھی واجب نہیں ہوتی ہے۔

ومنها الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد وأما إذا وجد الملك دون اليد كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون الملك

کملک المکاتب والمدیون لاتجب فیه الزکوۃ . (عالمگیری، کتاب الزکاۃ ، الباب الاول فی تفسیرھا و صفتھاو شرائطھا ۱/ ۱۷۲، جدید ۱/ ۲۳۳، ومثله فی الجوھرہ ، النیرۃ، کتاب الزکاۃ ، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۱۳۷، قدیم کراچی ۱/ ۱۳۹)

ترجمہ: ملک تام وہ ہے کہ جس میں قبضہ وملکیت دونوں جمع ہوجائیں، اور بہرحال جب صرف ملکیت حاصل ہو اور قبضہ نہ ہو جیسا کہ قبل القبض عورت کا مہر یا قبضہ حاصل ہو لیکن ملکیت نہ ہو جیسا کہ مکاتب اور مدیون کی ملکیت تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۳۶)

حولان حول کے بعد زکاۃ واجب ہوتی ہے

سوال: [۴۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس شروع سال سے مثلاً شوال سے ۵/ تولے سونا ہے اور کچھ بھی نہیں ہے شعبان میں چل کر اس کو دو تولہ چاندی یا پچاس روپئے اور مل گئے تو کیا اس شکل میں اسکی مالیت نصاب کے بقدر پہونچ جائیگی، ایک شخص شروع سال سے تو غیر صاحب نصاب تھا اب اخیر سال میں اس کے پاس روپیہ آ گیا تو کیا اب سے اس پر سال گذرنا شرط ہے یا شوال میں پہونچ کر اس پر زکوٰۃ فرض ہوجائیگی؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، مقام
وپوسٹ: قصبہ: سیڈھا، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی صورت میں اس کا شروع سال شعبان سے شمار ہوگا، اب آئندہ سال شعبان تک سونے کے ساتھ چاندی یا روپیہ موجود رہے گا تب اسکی

زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، اس سے قبل نہیں، وحال علیہا الحول کا مطلب بھی یہی ہے۔

عن عائشةؓ قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول : لا زكاة في مالٍ ، حتى يحول عليه الحول . (سنن ابن ماجه، كتاب الزكاة ، باب من استفاد مالًا ، النسخة الهندية ۱/۱۲۸، دارالسلام رقم: ۱۷۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۲/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۲۳/۲۹)

سال کی ابتدا وانتہا میں نصاب مکمل ہونے پر وجوب زکوٰۃ

سوال: [۴۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صورت حال اس طرح سے ہے کہ زید کے پاس کچھ مال دادا الٰہی ہے اور کچھ بذات خود خریدا ہوا ہے، جس میں کچھ زیورات بھی ہیں، اور نقد بھی اور غلہ بھی خرچہ سے زائد رہتا ہے، بعض مرتبہ زید ایک لاکھ روپیہ کا مقروض بھی ہو جاتا ہے، اور بعض موقع ایسا بھی ہوتا ہے کہ زید کا روپیہ دوسروں پر ہوتا ہے قابل طلب امر یہ ہے کہ زید پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کس طرح سے ہوگی، اور نہیں تو کس وجہ سے، نیز بیل بھینس کی قسم سے کچھ جانور بھی ہیں اس کو بھی تحریر فرمائیں کہ کون سے مد پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

المستفتي: محمد شعیب، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر کے غلوں پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اور سونے چاندی کے زیورات پر سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اگر شروع سال میں نصاب کے برابر یا اس سے زائد کا مالک ہوتا ہے، اور اسی طرح اخیر سال میں بھی قرض وغیرہ مجری کر کے نصاب یا اس سے زائد باقی رہتا ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اتنے کی زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے جو اخیر سال میں قرض وغیرہ منہا کرنے کے بعد باقی بچے اور سال کے

درمیان میں قرض وغیرہ کی وجہ سے نصاب سے کم ہوجائے تو اسکا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ونقصان النصاب فی الحول لا یضر إن کمل فی طرفیہ لأنہ یشق اعتبار الکمال فی أثنائہ الخ. (البحر الرائق ، کتاب الزکاۃ ، باب زکاۃ المال زکریا ۲/ ۴۰۰، کراچی ۲/ ۲۲۹، الدرالمختار، کتاب الزکاۃ ، باب زکاۃ المال زکریا ۳/ ۲۳۳، کراچی ۲/ ۳۰۲)

اور مذکورہ جانور پر زکوٰۃ واجب ہونے کی صورت یوں ہے تیس پر ایک سال کی گائے یا بھینس دیناواجب ہے، اور چالیس پر دوسالہ ایک بھینس اور پھر ساٹھ پر ایک سالہ دو بھینس یا گائے ، اور ستر پر ایک سالہ اور دوسالہ ایک واجب ہوگا ، اس سے زائد ہوجائے تو دوبارہ استفتاء کیجئے گا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۷۱)

لیس فی أقل من البقر صدقۃ فإذا کانت ثلثین سائمۃ وحال علیہا الحول ففیہا تبیع أو تبیعۃ وفی أربعین مسن أومسنۃ ، فإذا زادت علیٰ أربعین وجب فی الزیادۃ بقدر ذلک إلیٰ ستین ثم فی الستین تبیعان أو تبیعتان وفی سبعین مسنۃ وتبیع . (ہدایہ ، اشرفیہ ۱۹۰، ۱۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ۳/ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۳۲)

وجوب زکوٰۃ کیلئے سال گذرنا شرط ہے

سوال: [۴۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے کھاتے (بینک) میں کبھی روپیہ ہوتا ہے، اور کبھی نہیں ہوتا ہے، یعنی جمع ہوتا رہتا ہے، اور ساتھ ہی نکلتا رہتا ہے، کیا ایسی کوئی صورت ہے کہ زید اپنی تنخواہ سے کچھ ہر ماہ روپیہ نکال دیا کرے تا کہ بعد میں زکوٰۃ نہ نکالنی پڑے؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی ، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق :زکوٰۃ سال پورا ہونے پر ادا کرنا واجب ہوتی ہے، لہٰذا بینک میں روپیہ جمع کرنے میں اور نکالتے رہنے میں یہ دیکھا جائے کہ جس وقت نصاب پورا ہوا ہے، اس وقت آئندہ سال پورا ہونے پر نصاب کے بقدر باقی ہے یا نہیں؟ اگر نصاب کے بقدر باقی ہے تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

عن علي عن النبي ﷺ ببعض أول الحديث، قال: فإذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليک شيئى يعنى فى الذهب حتى تكون لک عشرون ديناراً، فإذا كانت لک عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار فمازاد فبحساب ذلک. (سنن أبی داؤد، الزكاة، باب فی زكاة السائمة، النسخة الهندية ۱/۲۲۱، دارالسلام رقم: ۱۵۷۳)

عن ابن عمرؓ قال: لاتجب في مالٍ زكاة، حتى يحول عليه الحول، قال محمد: وبهذا نأخذ وهو قول أبي حنيفةؒ إلا أن يكتسب مالاً فيجمعه في مال عنده مما يزكي، فإذا وجبت الزكاة فى الأول زكى الثاني معه، وهو قول أبي حنيفةؒ، وابراهيم النخعي رحمهما الله تعالىٰ. (مؤطا امام محمد، كتاب الزكاة، باب المال مت تجب فيه الزكاة، اشرفی بکڈپو دیوبند ۱/۱۷۳، ۱۷٤، رقم: ۳۲٦)

وحولان الحول وهو فى ملكه وثمنية المال كالدراهم والدنانير ...... فتلزم الزكاة كيفما أمسكهما ولو للنفقة وتحته فى الشامية، والشرط تمام النصاب فى طرفى الحول الخ. (شامی، كتاب الزكاة، كراچی ۲/۲٦۷، زکریا ۳/۱۸٦)

اور ایسی کوئی صورت ہم نہیں بتلا سکتے کہ تنخواہ میں سے کچھ نکال دینے سے زکوٰۃ نہ دینی پڑے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ر صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۳۹)

پہلے عشرہ میں زکوٰۃ نکالنے والے کا دوسرے عشرہ میں جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ

سوال: [۴۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے کچھ ساتھیوں نے رمضان کے پہلے عشرہ میں اپنی زکوٰۃ نکالی اور حج کی رقم ۴۰۰۰۰ ۷/ ہزار روپئے دوسرے عشرہ میں بھیجی، کیا ان لوگوں پورے ۴۰۰۰۰ ۷/ روپئے کی زکوٰۃ دینا لازم ہے؟

المستفتي: حجاج کرام، حلقہ نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ہر سال زکوٰۃ نکالنے کا وقت رمضان کا پہلا عشرہ ہے اور پہلا عشرہ گذر جانے تک اس کے پاس وہ پیسہ موجود ہے جس کو حج کیلئے جمع کیا ہے، تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا بھی لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۶۰)

ما إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه ، فحال الحول ، وقد بقي معه نصاب فإنه يزكى ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضا فى المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول.

(شامی ، کتاب الزکاۃ ، مطلب في زکاۃ ثمن المبیع وفاءً ، زکریا ۳/ ۱۷۹، کراچی ۲/ ۲٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ شوال ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۲۹ھ

حولان حول کے بعد زکوٰۃ صحیح مال پر

سوال: [۴۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس تین لاکھ روپئے ہیں وہ ان کی زکوٰۃ دیتا ہے اب اس نے ایک لاکھ روپیہ کا ایک بلڈنگ میں بنیت تجارت دوسرا مالا خرید لیا جیسا کہ بمبئی، کلکتہ وغیرہ میں فروخت ہوتے ہیں،

نیچے کا مالا (منزل) کسی اور نے خرید لیا ہے دوسرا کسی اور نے تیسرا کسی اور نے اب معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ مکان کی زکوٰۃ کس طرح دے گا آیا جب نقد کیش پر حولان حول ہوا سی وقت دے گا، یا جب سے مکان خریدا ہے اسی وقت سے ادا کریگا، ان کے جوابات مدلل نمبرات کے حساب سے دیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبدل جنس کی وجہ سے حول جدید لازم نہیں بلکہ حول قدیم کے اعتبار سے پورے تین لاکھ کی ملکیت کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

لو استبدل مال التجارة بمال التجارة وهي العروض قبل تمام الحول لا يبطل حكم الحول سواء استبدلها بجنسها أو بخلافه بلا خلاف لتعلق وجوب زكوٰتها بمعنى المال وهو المالية والقيمة وهو باق الخ. (شامی، الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم زکریا ۳/ ۲۰۹، کراچی ۲/ ۲۸٤)

ولا ينقطع حكم الحول لوكان الاستبدال قبل تمامه بل يتحول الوجوب إلى البدل فيبقى ببقائه ويسقط بهلاكه كما نقلناه صريحا عن البدائع فما قيل من أنه لا تجب زكوة البدل بهذا الاستبدال بل يعتبر له حول جديد خطأ صريح فافهم. (شامی، الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم زکریا ۳/ ۲۱۰، کراچی ۲/ ۲۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۰۹)

کیا ایک مرتبہ زکاۃ نکال دینے کے بعد دوبارہ اس مال پر زکوٰۃ نہیں

سوال: [۴۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اہل نصاب ہے زید نے اپنی رقم کی زکوٰۃ اس سال نکال دی اور دوسرے سال اس کے پاس وہی

رقم فاضل رکھی ہے، تو اس رقم کی زکوٰۃ دوسرے سال نکالے یا نہ نکالے زید کہتا ہے، کہ میں نے اسکی زکوٰۃ نکال دی ہے، اب نہیں نکالونگا، اب وہ رقم تین یا چار سال فاضل رکھی رہی تو اس رقم کی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟ وہ زکوٰۃ دے یا نہ دے؟

المستفتي: بشیر احمد، نرولی نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کے پاس جو رقم فاضل رکھی رہی جب تک وہ رقم بقدر نصاب ہے تو اس وقت تک اسمیں سے زکوٰۃ دینا لازم ہے، کیونکہ زکوٰۃ کی شرط صاحب نصاب ہونا ہے، اور اس پر سال گذر جانا ہے، اور یہ دونوں باتیں یہاں پر موجود ہیں۔

عن عائشةؓ قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحول. (سنن ابن ماجه، كتاب الزكاة، باب من استفاد مالاً، النسخة الهندية ۱/۱۲۸، دارالسلام رقم: ۱۷۹۲، مسند البزار، مكتبة العلوم الحكم ۱۸/۲۵۹، رقم: ۳۰۳)

وسبب افتراضها ملك نصاب. (شامی، كتاب الزكاة، كراچی ۲/۲۶۷، زكريا ۳/۱۷٤)

اور یہاں پر سال گذر چکا ہے، لہٰذا زکوٰۃ دینا لازم ہے، اگر ادا نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۱/۱/۱۴ھ
۱۴۲۱/۱/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۲۹)

نصاب زکوٰۃ کی مقدار

سوال: [۴۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کتنے مال پر فرض ہوتی ہے؟

المستفتي: انور جمال، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس کی ملکیت میں موجودہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۶۱۲/ گرام ۳۶۰/ ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت کے برابر نقد روپیہ پیسہ ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۰۲، کتاب المسائل ۲/ ۱۳۵)

عن أبی سعید الخدریؓ **قال: قال رسول اللہ** ﷺ **لیس في ما دون خمس ذود صدقة من الإبل، ولیس فیما دون خمس أواق صدقة، ولیس فیما دون خمسةأوسق صدقة.** (صحیح البخاری، الزکاة، باب زکاة الورق، النسخة الهندیة ۱/ ۱۹۴، رقم: ۱۴۲۷، ف: ۱۴۴۷، صحیح مسلم، الزکاة، النسخة الهندیة ۱/ ۳۱۵، بیت الأفکار رقم: ۹۷۹)

نصاب فضة مائتا درهم بالإجماع. (الموسوعة الفقهیة ۲۳/ ۲۶۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۵۳)

موجودہ اوزان کے اعتبار سے زکوٰۃ کا نصاب

سوال: [۴۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کا وزن موجودہ اوزان (۱۰/ گرام) کے حساب سے کتنا ہوگا تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: حافظ فرقان، تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کا نصاب قدیم اوزان کے اعتبار سے ۱۲/ تولہ کے حساب سے ½ ۵۲/ تولہ چاندی ہے اور ۱۲/ ماشہ کا ایک تولہ گیارہ گرام

۶۶۴؍ملی گرام کا ہوتا ہے، تو اس حساب سے ۱۲؍ماشہ کے اور $\frac{1}{2}$ ۵۲؍تولہ ہوئے اور دس گرام کا انگریزی تولہ جو موجودہ زمانہ میں رائج ہے کے حساب سے ۶۱؍تولہ دو گرام تین سو ساٹھ ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت صرافہ سے معلوم کر لی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ رتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۷۷/ ۲۳۷۲)

سونے، چاندی کا نصاب شرعی موجودہ اوزان کے اعتبار سے

سوال: [۴۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) موجودہ اوزان کے اعتبار سے نصاب چاندی کیا ہے؟

(۲) موجودہ اوزان کے اعتبار سے نصاب سونا کیا ہے؟

(۳) موجودہ اوزان کے اعتبار سے صدقہ فطر کی مقدار کیا ہے؟

المستفتي: مولانا محمد عمر صاحب، نائب مہتمم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) چاندی کا نصاب موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۶۱۲؍گرام، ۳۶۰؍ملی گرام چاندی ہے۔ (۲) سونے کا نصاب موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۸۷؍گرام، ۴۸۰؍ملی گرام سونا ہے۔ (۳) صدقہ فطر کی صحیح مقدار ۱۳۵؍تولہ گیہوں ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۲/ ۴۲۸) جو موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍گرام ۶۴۰؍ملی گرام گیہوں ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۹۲)

جیب میں رکھے ہوئے خرچ کے پیسے بھی نصاب میں شامل ہیں

سوال: [۴۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس نصاب زکوٰۃ مکمل ہونے میں صرف سو پچاس روپئے کم ہیں یعنی اگر سو پچاس روپئے ملائے جائیں تو نصاب مکمل ہوسکتا ہے، اب جیب میں جو روزمرہ کے اخراجات کیلئے سو پچاس روپئے ہوا کرتے ہیں، ان کو ابتدائے سال سے نصاب میں اگر ملایا جائے تو نصاب مکمل ہو کر زکوٰۃ کا وجوب ہوگا یا نہیں؟ اور اسی طرح انتہائے سال میں سو پچاس روپئے ملائے جائیں تو زکوٰۃ کی ادائیگی لازم ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: مشتاق احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نصاب کے مکمل ہونے کے لئے اپنی ملکیت کے سارے پیسے شمار کرنا لازم ہے، اور سو پچاس روپیہ جیب میں جو خرچہ کیلئے رکھے جائیں وہ بھی اس کی ملکیت ہی ہے، اس لئے سال کی ابتدا میں اگر خرچ کے لئے جو جیب میں رکھے گئے ہیں اس کو ملانے کے بعد نصاب پورا ہوجاتا ہے، اسی طرح سال کی انتہا میں بھی سو پچاس روپیہ خرچ کیلئے جو جیب میں رکھے ہوئے ہیں، اس کو ملانے سے نصاب پورا ہوجاتا ہے تو ایسی صورت میں اس کے اوپر زکوٰۃ کی ادائیگی لازم ہے، بس شرط یہ ہے کہ درمیانی سال میں کوئی ایسا وقت نہ گذرا ہو جس میں اس اس کی ملکیت میں کچھ بھی نہ رہا ہو بلکہ سال کے درمیان میں اس کے پاس کچھ نہ کچھ ضرور رہا ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۴/۳۰۱، فتاویٰ عثمانی ۲/۶۲)

ولنا: أن كمال النصاب شرط وجوب الزكاة فيعتبر وجوده في أول الحول وآخره لا غير لأن أول النصاب وقت انعقاد السبب وآخره وقت ثبوت الحكم فأما وسط الحول فليس بوقت انعقاد السبب ولا وقت ثبوت الحكم فلا معنىٰ لاعتبار كمال النصاب فيه، إلا أنه لا بد من بقاء شيءٍ من

النصاب الذی انعقد علیه الحول لیضم المستفاد إلیه : الخ. (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة ، بیان ما یقطع حکم الحول ومالا یقطع زکریا ۲/ ۱۰۰)

وثمنية المال كالدراهم والدنانير لتعينها للتجارة بأصل الخلقة فتلزم الزكاة كيف ما أمسكهما ولو للنفقة . (الدر مع الرد زكريا ۳/ ۱۸۶، كراچی ۲/ ۲۶۷، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، كتاب الزكاة دارالكتاب ديوبند/ ۷۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷؍ شعبان ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۷)	۱۴۳۴/۸/۱۷ھ

موجودہ دور کے تولہ کے حساب سے سونے کا نصاب آٹھ تولہ سات گرام ۴۸۰؍ ملی گرام ہے

سوال: [۴۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ڈیڑھ سال سے میرے پاس اپنی شادی کے تقریباً آٹھ تولے کے زیورات سونے کے ہیں، اور میری آمدنی قریب ایک ہزار روپیہ ماہانہ ہے، جس میں میرا خرچ پورا ہو جاتا ہے، آمدنی سے کوئی پیسہ نہیں بچ پاتا ہے اس لئے برائے مہربانی آپ یہ بتائیں کہ میں زکوٰۃ کس صورت میں ادا کروں؟ مفصل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد یونس قریشی محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے کا نصاب ۱۲؍ ماشہ کے تولے کے حساب سے ½ ۷/ تولہ ہے جس کا وزن ۱۰/ گرام کے تولہ حساب سے آٹھ تولہ سات گرام ۴۸۰؍ ملی گرام ہوتا ہے، اگر آپ کے پاس اتنا سونا ہے، تو بازار سے قیمت معلوم کرکے ہزار میں

۲۵/ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ نکالیں اور اگر سونا اس سے کم ہے، اور تھوڑی سی چاندی بھی ہے، یا کچھ روپیہ ہے تو سونے کی قیمت کو چاندی کے نصاب میں لیجا کر ہزار میں ۲۵/ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ نکالیں اور ۱۰/ گرام کے تولہ سے ۶۵/ روپیہ فی تولہ کے حساب سے ۳۹۸۰/ روپیہ چاندی کا نصاب بنتا ہے، اور اگر سونا مذکورہ وزن سے کم ہے اور چاندی بالکل نہیں ہے، نیز روپیہ بھی بالکل نہیں ہے، اور سال گذرنے پر تنخواہ کا روپیہ بھی نہیں ہے تب زکوٰۃ واجب نہیں ورنہ واجب ہوگی۔

عن عمرو بن يعلي فذكر الحديث نحو حديث الخاتم قيل لسفيان: كيف تزكيه؟ قال تضمه إلى غيره. (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب الكنز ما هو زكاة الحلى، دارلسلام / ۲۹۲، رقم: ۱۵۶۶)

عن عبيد الله بن عبيد قال: قلت لمكحول: يا أباعبد الله إن لي سيفاً فيه خمسون ومائة درهم فهل علي فيه زكاة؟ قال: أضف إليه ماكان لک من ذهب وفضة، فإذا بلغ مأتي درهم ذهب وفضة فعليک فيه الزكاة. (المصنف لابن أبي شيبة، الزكاة في الرجل تكون عنده مائته درهم وعشرة دنانير مؤسسه علوم القرّآن ۶/ ۳۹۳، رقم: ۹۹۷۹)

وتضم قيمة العروض إلى الذهب والفضة وكذا يضم بعضها إلىٰ بعض وإن اختلف أجناسها (قوله) وكذلک الذهب والفضة بالقيمة حتى يتم النصاب عند أبى حنيفةؒ كماإذا كان معه مائة درهم وخمسة مثاقيل قيمتها مائة درهم فعليه الزكوٰة عند أبى حنيفةؒ الخ. (الجوهره، النيرة، كتاب زكاة العروض، دارالكتاب ديوبند/۱ ۱۵۱، ۱/ ۱۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۹۵)

کیا دور حاضر میں سونے کے نصاب کو انفع للفقراء قرار دیا جاسکتا ہے؟

سوال: [۴۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت اسلامی نے انسان پر سونے، چاندی، کرنسی، اور مال تجارت میں زکوٰۃ کو واجب قرار دیا ہے، فی زمانا یہ چاروں چیزیں زیادہ لوگوں کے پاس موجود رہتی ہیں، اور لوگ اس کی زکوٰۃ ادا کرتے چلے آرہے ہیں۔

سونے اور چاندی کا نصاب تو منصوص ہے کرنسی اور مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے اور حرمان زکوٰۃ کیلئے مستقل نصاب نہیں ہے، اس کے لئے معیار سونے اور چاندی کا نصاب ہے۔ البتہ سونے اور چاندی میں چاندی کا کرنسی سے کوئی رشتہ باقی نہیں رہا جیسا کہ ہمارے اکابر نے اس کی وضاحت کی ہے، نیز سونا بھی براہ راست کرنسی باقی نہیں رہا لیکن اب بھی کس کسی ملک کی کرنسی کی قدر متعین کرنے میں سونے کا اہم رول ہوتا ہے، اسے دنیا کے تمام مرکزی بینکوں میں ایک اہم محفوظ سرمایہ مانا جاتا ہے، دنیا کے مختلف ممالک سونے کے محفوظ ذخیرہ کی وافر مقدار رکھتے ہیں، تاکہ ان کی کرنسی مضبوط رہے، اور خاص ڈالر کے مقابلہ میں کمزور نہ ہوجائے، خلاصہ یہ ہے کہ کرنسی کی قدر کا کچھ نہ کچھ تعلق اور ربط اب بھی باقی ہے۔

موجودہ دور میں چاندی کی قیمت میں ایسا انحطاط پیدا ہوگیا کہ اب چاندی کا نصاب زکوٰۃ ۶۱۲ر گرام چاندی بہت معمولی ہوگیا، اب اس وقت چاندی کا نصاب ہندوستان میں ۳۰ر ہزار روپئے میں پورا ہوجاتا ہے، جبکہ سونے کا نصاب دولاکھ سے بھی متجاوز ہے، تو ان حالات میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ اگر کوئی شخص فقط سونے کا مالک ہو تو سونے کے مکمل حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟

اگر کوئی چاندی کا مالک ہو تو چاندی کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟

اگر کچھ مقدار چاندی اور کچھ مقدار سونا ہو تو حضرات صاحبین کے مسلک کے مطابق ضم بالقیمت کے بجائے ضم بالاجزاء کا اعتبار کیا جائے یا نہیں؟ امام صاحبؒ نے

جس دور میں ضم بالقیمت کا اعتبار کیا تھا، اس میں سونے اور چاندی کی قیمت کے درمیان توازن تھا، یعنی دوسودرہم چاندی اوربیس دینار سونے کی قدر برابر تھی، موجودہ حالات اس سے بالکل مختلف ہے۔

کرنسی اور مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے نیز حرمان زکوٰۃ کیلئے سونے اور چاندی کے نصاب میں سے کس نصاب کو معیار قرار دیا جائے؟ اس سلسلہ میں امام صاحبؒ کا مسلک انفع للمفقراء بتایا جاتا ہے، کسی دور میں چاندی کا نصاب ضرور انفع للفقراء تھا لیکن اب دیکھا جائے تو چاندی کے نصاب کی قدر بہت ہی کم ہے، نیز فقراور غناء کا تعلق عرف واحوال سے ہے، ہر زمانے کے حالات کے لحاظ سے اس زمانہ کے لوگوں کی ضروریات ہوتی ہیں، خود فقہاء نے حاجات اصلیہ کو متعین کرنے میں ان کو ملحوظ رکھا ہے، اگر اس پہلو سے دیکھا جائے تو آج ایک سرکاری ملازم کی تنخواہ چاندی کے نصاب سے زیادہ ہوتی ہے، نیز ثمنیت کا پہلو سونے میں بہ مقابلہ چاندی کے زیادہ ہے، نیز لوگوں کے تعامل اور قیمت کے استحکام کے اعتبار سے سونے کا چلن بھی زیادہ ہے، اس کی قدر سے شریعت کا منشا بھی پورا ہوتا ہے، کہ فقراء پر زکوٰۃ واجب نہ ہو، اغنیاء پر واجب ہو، اور فقراء زکوٰۃ سے محروم نہ ہوں، اغنیاء محروم ہوں، تو کیا کرنسی اور مال تجارت میں بجائے چاندی کے سونے کو معیار بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ دور حاضر میں چاندی کا نصاب فقراء کیلئے انفع ہے یا نہیں؟

آگے رمضان المبارک آرہا ہے مسلمانوں کی اکثریت اس ماہ میں اپنی زکوٰۃ ادا کرتی ہے، لوگ برابر تعین نصاب کے سلسلہ میں شک وشبہ میں مبتلا رہتے ہیں، کہ زکوٰۃ کس معیار والے آدمی کو دی جائے، اکثریت کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر مالیت تو رہتی ہے تو اس صورت حال میں ”**تغير الأحكام بتغير الزمان**“ کے پیش نظر سونے کے نصاب کو انفع قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: نثار احمد، گودھرا، خادم: جامعہ رحمانیہ گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: جس طرح سونے اور چاندی میں زکاۃ کا حکم منصوص

ہےاسی طرح مال تجارت میں بھی زکاۃ کاحکم منصوص ہے،حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن سمرة بن جندب قال: أما بعد! فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذى نعد للبيع . (ابوداؤد ، الزكاة ، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها زكاة ، النسخة الهندية ۱/۲۱۸ ، دارالسلام رقم:۱۵۶۲ ، سنن دار قطنى ، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۱۱ ، رقم: ۲۰۰۸)

عن ابن عمر قال ليس فى العروض زكاة الاما كان للتجارة . (السنن الكبرىٰ للبيهقي ، دار الفكر ۶/۶۴ ، رقم: ۷۶۹۸)

ہاں البتہ سونے اور چاندی کا نصاب الگ الگ طور پر منصوص ہے اور اموال تجارت کا نصاب مستقل طور پر منصوص نہیں ہے، بلکہ اس کو سونے اور چاندی کے نصاب کے ساتھ ملانے کا حکم ہے،اور اسی سے کرنسی کا نصاب بھی ثابت ہوجاتا ہے،حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عبيد الله بن عبيد قال قلت لمكحول ياأباعبد الله إن لى سيفا فيه خمسون ومأة درهم فهل علي فيه زكاة ؟ قال : أضف إليه ماكان لك من ذهب و فضة فإذ ابلغ مائتى درهم ذهب وفضة فعليك فيه الزكاة .

(المصنف لابن أبي شيبة ، مؤسسه علوم القرآن ۶/۳۹۳ ، رقم: ۹۹۷۸ ، ۹۹۷۹)

عن حماس قال مر علي عمر فقال أد زكاة مالك قال قلت: مالي مال أزكيه إلا فى الخفاف والأدم قال قومه وأد زكاته . (مصنف عبد الرزاق ، المجلس العلمى ۴/۹۶ ، رقم: ۷۰۹۹ ، دار قطنى ، دارالكتب العلميه بيروت ۲/۱۰۹ ، رقم: ۱۹۹۹)

اور یہ کہنا ہماری سمجھ میں نہیں آتا ہیکہ اکابر نے کرنسی کو چاندی کے ساتھ نہیں جوڑا ہے؛ بلکہ اکابر سے اس سلسلے میں یہی بات ثابت ہے، کہ کرنسی کو چاندی کے ساتھ جوڑا جائے، ملاحظہ فرمایئے: (رحمۃ اللہ الواسعہ ۴/۶۳ ،فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۳۹۳)

اور یہ بات بھی قابل تردد ہے کہ کرنسی کا تعلق صرف سونے سے ہے چاندی سے نہیں، بلکہ ہماری معلومات کے مطابق بعض ملکوں کی کرنسی کا تعلق سونے سے ہے، جیسا کہ کویت ،

بحرین، مسقط کے دینار، برطانیہ کا پاؤنڈ، یورو، ڈالراور امریکن ڈالر وغیرہ ان کا تعلق سونے سے ہے، اور سعودی ریال، امارات متحدہ کا درہم اور برصغیر کے روپئے کا تعلق چاندی سے جڑا ہوا ہے، ملاحظہ فرمائیے: (رحمۃ اللہ الواسعہ ۴/۶۳)

جمهور الفقهاء يرون وجوب الزكاة في الأوراق المالية لأنها حلت محل الذهب والفضة في التأمل ويمكن ...... صرفها بالفضة بدون عسر.

(الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ١/٦٠٥، مكمل /٣٣٥)

اور آج کے زمانہ میں چاندی اور سونے کی قیمت میں پچھلے زمانہ کے مقابلے میں زیادہ تفاوت ہے، اور انفع للفقراء کا اعتبار ہر زمانہ میں کیا گیا، اور آج بھی انفع للفقراء کا اعتبار کیا جائے گا، اور انفع للفقراء چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے ہی میں ہے، اس لئے چاندی کے نصاب کا اعتبار کر کے زکاۃ دینا لازم ہے، اور جب سونا اور چاندی دونوں کا نصاب مکمل نہ ہو تو سونے کے نصاب کو چاندی کے نصاب کے ساتھ ملا کر زکاۃ دینا لازم ہوگا، اور سائل کا یہ کہنا کہ ایک سرکاری ملازم کی تنخواہ بھی پچیس تیس ہزار روپیہ ہوتی ہے، تو صحیح بات یہ ہے کہ جس کی تنخواہ پچیس تیس ہزار روپیہ ہے وہ فقیر نہیں ہوسکتا؛ بلکہ اس کو چاندی کے نصاب کے بقدر سالانہ نصاب پورا ہونے پر زکاۃ ادا کرنا لازم ہوگا، اور یہ کہنا قطعاً درست نہیں ہے کہ کسی دور میں چاندی کا نصاب انفع للفقراء تھا، اور آج یہ بات نہیں ہے؛ بلکہ آج کے دور میں بھی چاندی کا نصاب ہی انفع للفقراء ہے، مثلاً چاندی کا نصاب اگر تیس ہزار روپیہ میں پورا ہوتا ہے، اور سونے کا نصاب ڈھائی لاکھ روپیہ میں پورا ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں ہندوستان میں اگر پانچ کروڑ افراد چاندی کے نصاب کے مالک ہیں اور پچاس لاکھ افراد سونے کے نصاب کے مالک ہیں تو انفع للفقراء کس میں ہے، خود ہی غور فرمائیے، پانچ کروڑ افراد زکاۃ نکالنے والے ہوں تو فقراء کا زیادہ فائدہ ہے یا پچاس لاکھ افراد زکاۃ نکالنے والے ہوں تب فقراء کا زیادہ فائدہ ہے، ظاہر بات ہے کہ جب پانچ کروڑ افراد زکاۃ نکالنے والے ہوں تب فقراء کا زیادہ فائدہ ہے، اس لئے امام

صاحب کے قول پر ہی فتویٰ دینا لازم ہوگا، لہذا چاندی کے نصاب کے جو لوگ مالک ہوجائیں اور زکاۃ ادا نہ کریں تو وہ گنہ گار ہوں گے، اور سونے کے نصاب کو انفع قرار دینا خلاف واقعہ اور بداہت کا انکار ہے۔

وعن أبي حنيفةؒ أنه يقوم بما فيه إيجاب الزكاة حتى إذا بلغ بالتقويم بأحد هما نصاباً ولم يبلغ بالآخر قوم بما يبلغ نصاباً، وهو إحدى الروايتين عن محمدؒ، ولو كان بالتقويم بكل واحد منهما يبلغ نصاباً، يقوم بما هو أنفع للفقراء من حيث الرواج، وإن كانا في الرواج سواء يتخير المالك، وفي شرح الطحاوي: فأما في بلادنا اليوم يقوم عروض التجارة على كل حال بالدراهم لأن النقد عندنا هو الدراهم.

(تاتار خانية، زكريا ديوبند ٣/١٦٤، ١٦٥، رقم: ٤٠٠٠)

يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء رواجا. (شامي، زكريا ٣/٢٣٤، كراچی ٢/٣٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۳۴ھ

درمیان سال میں لائے ہوئے مال تجارت پر زکوۃ

سوال: [۴۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ہر سال رمضان میں زکاۃ ادا کرتا ہوں اس سال رمضان سے دو مہینے پہلے میں دو لاکھ کا مزید مال لایا ہوں، تو رمضان میں اس نئے مال کی زکاۃ بھی دینی ہوگی؟

نیز یوم الأ داء میں جتنا مال موجود ہے اس پورے مال کا حساب لگا کر زکاۃ دینی ہوگی؟

المستفتي: محمد ادریس، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان سے دو مہینہ پہلے تجارت کی غرض سے جو مال آپ لائے ہیں، بقیہ مال تجارت کے ساتھ اس کو شامل کر کے رمضان میں اسکی بھی زکاۃ نکالنی ضروری ہے۔

عن ابن عباس رضـ : فی الرجل یستفید مالاً؟ قال: یزکیه حین یستفیده . (المصنف لإبن أبي شيبه ، كتاب الزكاة ، من قال يزكيه إذا استفاده، مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٤٨١،رقم: ١٠٣٢٦)

والمستفاد وسط الحول یضم إلی نصاب من جنسه فیزکیه بحول الأصل وفی الشامی قوله ولو بهبة أو إرث: أدخل فیه المفاد بشراء أو میراث . (شامی، کتاب الزکاةالغنم، مطلب محمد امام فی اللغة واجب التقلید فیها من أقران سیبویه کراچی ٢/٣٠٧، زکریا ٣/٢١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ر شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۱۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

سال کے درمیان اضافہ شدہ پر بھی زکوٰۃ لازم

سوال: [۴۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس پانچ لاکھ روپئے ہیں، اس نے سال پورا ہونے پر ان پیسوں کی زکوٰۃ نکالی، لیکن اگلے سال درمیانی سال میں مزید دو لاکھ کا اضافہ ہوگیا، سوال یہ ہے کہ اگلے سال یہ شخص پانچ لاکھ کی زکوٰۃ ادا کرے یا سات لاکھ کی جبکہ ان دو لاکھ پر ابھی پورا سال نہیں گذرا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس شخص کے ذمہ پورے سات لاکھ کی زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہوگی، سال میں حاصل شدہ دو لاکھ پر اگرچہ سال نہیں گذرا لیکن یہ دو لاکھ

روپئے ان پانچ لاکھ کے تابع ہونگے جن پر سال گزر چکا ہے اور مجموعہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۳۱۰، میرٹھ ۱۴/ ۵۲)

فمن ملك مأتى درهم وحال الحول وقد حصلت في أثنائه أو في وسطه مائة درهم يضمها إليه ويزكي عن الكل . (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة دارالكتب العلميه بيروت ۱/ ۳۰۷، مصرى قديم ۱/ ۲۰۷، ۱/ ۲۰۷، كذا في تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الغنم زكريا ۲/ ٦٢، هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الأول في تفسيرها وصفتها و شرائطها زكريا ۱/ ۱۷۵، جديد ۱/ ۲۳۷، هدايه ، كتاب الزكاة ، فصل فى الغنم، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۹۳، بدايع ، كتاب الزكاة زكريا ۲/ ۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۷)

ضم نصاب کی صورت میں مزکی کا سونے چاندی یا ان کی رقم سے زکوٰۃ ادا کرنا

سوال: [۴۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ سعید کے پاس بقدر نصاب چاندی بھی ہے، اور سونا بھی ہے، یا دونوں ملا کر بقدر نصاب ہے، تو سونے چاندی کی زکوٰۃ الگ الگ اور دونوں ملے ہوئے کی زکوٰۃ کس طرح نکالے آیا سونے چاندی کی قیمت نکالکر اس روپیہ کی زکوٰۃ کا چالیسواں حصہ نکالے یا سونے چاندی ہی کی زکوٰۃ چالیسواں حصہ نکالے، اگر سونے چاندی کی بھی زکوٰۃ نکالے تو زیورات کی زکوٰۃ نکالنے کی کیا ترکیب ہوگی؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: منظور عالم قاسمی، مدرس مدرسہ باب العلوم، بابو گنج، ضلع: پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سعید کو اختیار ہے چاہے سونے چاندی کا

چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں نکالے اور چاہے چالیسویں حصہ کی قیمت زکوٰۃ میں ادا کرے، یہی زیورات کا بھی حکم ہے!

وجاز دفع القیمة فی زکوٰة وعشر وخراج وفطرة الخ. (شامی ، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۰، کراچی ۲/ ۲۸۵، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، قدیم / ۳۹۰، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱)

ویجوز دفع القیم فی الزکاة عندنا، ویعتبر فیهما أن یکون المؤدی قدر الواجب وزناً ، ولو أدی من خلاف جنسه یعتبر القیمة بالإجماع . (هندیه، زکریا دیوبند ۱/ ۱۷۸، جدید ۱/ ۲۴۳، ۲۴۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیه بیروت ۱/ ۳۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹/۱/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۶۴)

مال نصاب پر گذشتہ برسوں کی زکاۃ

سوال: [۴۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۱۹۳۷ء میں ہوئی، مجھے اندازاً ۱۴؍ تولہ سونا دونوں طرف ملا، میرے شوہر کی آمدنی قلیل تھی جس کی وجہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوسکی میں بھی ادا نہیں کرسکی ۱۹۵۲ء میں لڑکے کی شادی میں ڈیڑھ تولہ سونا دیدیا، اس کے بعد ۱۹۶۳ء میں لڑکی کی شادی میں دو تولہ زیور سونا دیدیا، اس کے بعد ۱۹۷۴ء میں میرا لڑکا میرے زیور کی زکوٰۃ ادا کرتا ہے لیکن ۱۹۳۷ء سے ۱۹۷۵ء تک کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوسکی مہربانی کرکے مجھے شرعی حکم دیا جائے کہ اس سلسلہ میں کیا مسئلہ ہے یہ بات بھی واضح رہے کہ زیور کا وزن میں نے انداز سے لکھا ہے، امید کہ اس سے زائد نہیں ہوگا؟ شریعت کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتیہ: رحینہ بیگم، ولد سرفراز صدیقی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ پر ۱۹۳۷ء سے ۱۹۷۵ء تک کی زکوٰۃ ادا کرنا شرعاً واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۹۹)

البتہ اس میں تفصیل یہ ہے کہ ۱۴/ تولہ میں اول سال کیلئے چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں ادا کر دیا جائے پھر دوسرے سال کیلئے چالیسواں منہا کے ماباقی میں سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں دیں اس کے بعد جو بچے گا اس میں سے چالیسواں حصہ پھر تیسرے سال کیلئے زکوٰۃ میں دیں اس طرح ۱۹۵۲ء تک کرتے چلے آئیں پھر مابقیہ میں سے اولاً ڈیڑھ تولہ منہا کرلیا جائے، اس کے بعد جو بچے گا، اس میں سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں نکال لیا جائے، پھر بعد والے سال کیلئے مابقیہ میں سے چالیسواں زکوٰۃ میں نکال دیا جائے، اس طرح ۱۹۶۳ء تک کیلئے کرتے جائیے، پھر ۱۹۶۳ء میں دو تولہ منہا کرلیا جائے، اس کے بعد جو بچے گا اس میں چالیسواں حصہ ۱۹۷۴ء کیلئے نکال لیا جائے، پھر ۱۹۷۴ء میں ڈھائی تولہ منہا کرلیا جائے، اس کے بعد جو بچے مابقیہ حساب میں ہوگا، مذکورہ طریقہ سے ادا کرنا ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۶۵، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۶۴)

المستفاد: عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفانؓ، كان يقول: هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه، حتى تحصل أموالكم فتؤد منها الزكاة، قال محمد: وبهذا نأخذ من كان عليه دين وله مال فليدفع دينه من ماله فإن بقي بعد ذلك ما تجب فيه الزكاة، ففيه زكاة وثلث مائتا درهم، أو عشرون مثقالاً ذهباً، فصاعداً، وإن كان الذى، بقى أقل من ذلك بعد مايدفع من ماله الدين، فليست فيه الزكاة، وهو قول أبي حنيفةؒ

(مؤطا امام محمد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۷۲، ۱۷۳، رقم: ۳۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۸۱)

گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دینا واجب ہے یا نہیں

سوال: [۴۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے مال پر ۴؍سال گزر چکے ہیں، اور اس کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی ہے، تو اب اس مال پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوگی۔

المستفتي: عقیل احمد، حسن پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی گذشتہ چار سال کی زکوٰۃ بھی ادا کرنی واجب ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۱۶۰)

تجب زكوته ما مضٰى من السنين والناس عنه غافلون الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال زکریا دیوبند ۳/۲۳۶، کراچی ۲/۳۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۹۰)

حج کے لئے رکھے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نفلی حج کا ارادہ ہے اور اس نے کافی محنت سے حج کیلئے روپیہ کمایا ہے، اور اس روپیہ پر حولان حول ہوجاتا ہے، تو جس طرح نفل نماز کی نیت باندھنے کے بعد اگر نماز توڑ دی جائے تو اس کا پڑھنا واجب ہوجاتا ہے، تو کیا اسی طرح حج کی نیت سے حج کا پیسہ جمع کرکے اس پر زکوٰۃ ہوگی، یا حج واجب ہوگا، جبکہ اس روپیہ پر سال گھوم جائے؟

المستفتي: امام جامع مسجد، دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج کیلئے جو روپیہ جمع کیا جاتا ہے، اور اس پر سال

گذر جائے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہوجاتی ہے، اور اگر زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد بسہولت حج ادا کرنے کیلئے رقم موجود ہو تو حج کرنا اور زکوٰۃ ادا کرنا دونوں فرض ہوجاتا ہے۔

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول، وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول.

(شامی، کتاب الزکوٰۃ، مطلب فی زکوٰۃ ثمن المبیع وفاءً، زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۹، کراچی ۲/ ۲۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۹ھ

حج کی منظوری پر جو رقم جمع نہیں ہوئی اس کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حج کیلئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ اسمیں سے کچھ رقم حج کمیٹی میں جمع کردی گئی ہے، اور منظور بھی ہوگئی ہے اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا وقت آچکا ہے اور اسمیں سے کچھ اپنے پاس باقی ہے تو ان میں سے کس رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص اگر پہلے سے صاحب نصاب ہے ہر سال زکوٰۃ ادا کرتا آیا ہے، تو جو رقم حج کمیٹی میں جمع کردی گئی ہے، اور حج کی منظوری بھی آچکی ہے تو جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور جو رقم اس نے جمع نہیں کی ہے، اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، اور اگر مذکورہ شخص پہلے سے صاحب نصاب نہیں تھا، تو اگر بقیہ رقم بقدر نصاب ہے تو سال پورا ہونے کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۶۰، کتاب المسائل ۲/ ۲۱۶)

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقى معه منه

نصاب فإنه يزكی ذلک الباقی ،وإن كان قصده الإنفاق منه ايضاً فی المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول .

(شامی ، کتاب الزکوٰۃ ، مطلب فی زکوٰۃ ثمن المبیع وفاءً زکریا۳/ ۱۷۹، کراچی ۲ /۲۶۲)

وتجب الزكوٰة في كل مالٍ سواء كان نامياً فاضلاً عن الحاجة الأصلية أو لا . (بدائع الصنائع ، کتاب الزکوٰۃ ،مراتب الدیون ، زکریا ۲/ ۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر:۴۰/۱۱۵۵۳)

حج کمیٹی میں دی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱) ایک صاحب پر حج فرض ہے انھوں نے حج کمیٹی میں مثلاً جمادی الاخریٰ میں مکمل رقم دولاکھ جمع کردی، یہ صاحب ذیقعدہ کی کسی تاریخ کو روانہ ہوں گے، اور رمضان کی ۲۱/ تاریخ پر زکوٰۃ نکالتے ہیں، تو اب سوال یہ ہے کہ اپنے فرض حج کی ادائیگی کیلئے جمع کردہ دولاکھ پر زکوٰۃ فرض ہوگی، اگر ہاں تو کیوں اور نہ تو اسکی وجہ بھی بتلا دیجئے؟

(۲) مندرجہ مسئلہ میں حج کمیٹی کے بجائے پرائیویٹ ٹور ہو تو مسئلہ پر کوئی فرق پڑے گا؟

(۳) مندرجہ بالا صورت میں بجائے مکمل رقم کے ڈاؤن پیمنٹ کے طور پر کچھ رقم دی گئی ہو اور بقیہ رقم بعد میں ادا کرنے کی بات ہو تو کیا مابقیہ رقم پر زکوٰۃ آئیگی؟ براہ کرم واضح فرمائیں، کہ مابقیہ رقم کی حیثیت کیا ہے؟ نیز اگر بکنگ کرالی ہو لیکن رقم بالکل نہ دی ہو تو کیا حکم ہے؟

(۴) اوپر ذکر کردہ شکلوں میں فرض حج نہ ہو بلکہ نفل حج ہو، عمرہ ہو یا تفریحی تجارتی سفر ہو تو کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: مفتی عبد الرشید نعمانی، دار الافتاء والارشاد، شبھاس نگر، اندھیری ایسٹ، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب رمضان آنے سے پہلے دولاکھ روپیہ حج کے نام سے جمع کر دیے ہیں اور حج کی منظوری بھی آ گئی ہے تو ایسی صورت میں اس جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، بلکہ وہ خرچ ہو چکا ہے، زکوٰۃ واجب نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ رقم اس کی ملکیت سے خارج ہو چکی ہے، اور وجوب زکوٰۃ کیلئے ملک تام کا ہونا لازم ہے۔

(۲) حج کمیٹی کے بجائے اگر پرائیویٹ ٹور میں حج کیلئے رقم جمع کر دی ہے تو اس پر بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اس لئے کہ یہاں بھی اگر چہ مال پر ملکیت باقی ہے لیکن قبضہ جو وجوب زکوٰۃ کی شرط ہے نہ ہونے کی وجہ سے اس مال پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۶۱، محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۳۴۷)

ومنها الملك التام هو ما اجتمع فيه الملك واليد وأما إذا وجد الملك دون اليد كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون الملك كملك المكاتب والمديون لاتجب فيه الزكوٰة الخ. (هنديه، كتاب الزكوٰة، الباب الأول في تفسير ها وصفتها و شرائطها ۱/ ۱۷۲، جديد ۱/ ۲۳۳، ومثله في الجوهرة النيره، كتاب الزكوٰة، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۳۹)

(۳) مندرجہ بالا صورت میں بجائے مکمل رقم جمع کرنے کے ڈاؤن پیمنٹ کے طور پر کچھ رقم جمع کی ہے، اور بقیہ رقم بعد میں ادا کرنیکی نیت سے اپنے پاس رکھ رکھی ہے، اور وہ مال نصاب تک پہونچتا ہے اور اس پر سال بھی گذر گیا ہے، تو جتنی رقم جمع کر چکا ہے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اور مابقیہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر بکنگ کرادی لیکن رقم بالکل ادا نہیں کی تو کل مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۴) مذکورہ مسئلہ میں فرض حج ہو یا نفل سفر عمرہ ہو یا تفریحی یا تجارتی سفر سب میں وہی حکم ہوگا، جو اوپر ذکر کیا گیا ہے، کہ جتنی رقم جمع کر چکا ہے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اور جو رقم باقی ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، البتہ جو رقم زر مبادلہ کی بعد میں واپس

ملے گی، اس پر دین قوی ہونے کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک /۱۶۰، کتاب المسائل ۲/ ۲۱۶)

إذا أمسكة لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معهٗ منه نصاب فإنه يزكي ذلک الباقي، وإن كان قصدهٗ الإنفاق منه أيضاً في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلىٰ حوائجه الأصلية وقت حولان الحول الخ. (شامی، کتاب الزكوٰة مطلب في زكوٰة ثمن المبيع وفاءً زكريا۳/ ۱۷۹، كراچی ۲/ ۲۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۴)

حج کیلئے بھیجی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم اپنی زکوٰۃ کا حساب رمضان کے آخری عشرہ میں لگاتے ہیں، اسی وقت ہمارا سال پورا ہوتا ہے، اس سال ہم حج کے لئے جارہے ہیں، ہم نے شروع میں رمضان سے کئی مہینے پہلے دس ہزار سات سو روپئے حج کے فارم کے ساتھ جمع کردیئے تھے، اور باقی مکمل رقم رمضان کے شروع میں بھیج دی معلوم یہ کرنا ہے، کہ کیا ان ۵۸۰۰۰/ ہزار روپئے کی زکوٰۃ ہم نکالیں یا اس رقم میں سے جو رقم ہم کو حج پر جاتے ہوئے واپس ملے گی، صرف اس کی زکوٰۃ نکالیں شرعاً کیا فیصلہ ہے؟

المستفتي: حجاج کرام، حلقہ نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ہر سال رمضان کے آخری عشرہ میں زکوٰۃ نکالی جاتی ہے، تو آخری عشرہ تک جس رقم پر ملک تام حاصل ہوگی، صرف اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، لہٰذا سعودیہ ریال کی شکل میں جو کرنسی واپس ملنی یقینی ہوتی ہے، وہ چونکہ دین قوی

میں شامل ہوتی ہے، اسلئے اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔ (مستفاد: ندائے شاہی، اکتوبر ۲۰۰۸ء)

ومنها الملک التام وهو ما اجتمع فيه الملک و اليد وأما إذا وجد الملک دون اليد کالصداق قبل القبض ، أو وجد اليد دون الملک کملک المکاتب والمديون لا تجب فيه الزکاة . (هنديه، کتاب الزکاة ، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زکريا ۱/ ۱۷۲، جديد ۱/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شوال ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۱۰؍ ۱۴۲۹ھ

پرائیویٹ ٹور کو حج کیلئے دی گئی رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کے ارسال کردہ جواب سے حج کمیٹی اور دیگر ٹور ایجنٹ حضرات کی حیثیت کا تعین ہوگیا کہ وہ ایک حیثیت سے بکنگ کرانے والوں کے وکیل ہیں، الحمد للہ بندہ کا نظریہ بھی یہی تھا، بس کسی معتمد کی تائید کی ضرورت تھی، ان کی حیثیت کے متعین ہوجانے سے ایک بات طے ہوجاتی ہے، کہ ان کے پاس جمع کردہ رقم ''امانت'' ہے خواہ رقم پوری ہو خواہ کم وبیش ہو، لہذا پرائیویٹ ٹوروں میں رقم جمع کرنے کے بعد جب تک رقم ٹکٹ کی خریداری کاغذات کی تیاری، ہوٹل میں بکنگ وغیرہ میں صرف نہیں کی گئی ہے، تب تک اس کی امانتی حیثیت اگر برقرار ہے، اور اسی دوران کسی کا سال زکوٰۃ مکمل ہوجائے، تو ضابطہ کے مطابق زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے، ہاں البتہ اگر جمع کردہ رقم پر تصرفات ہوچکے ہیں، تب تو زکوٰۃ کا مسئلہ نہیں ہے، چنانچہ بعض حضرات چھ آٹھ ماہ قبل اور اب تو پرائیویٹ ٹوروں میں سال دو سال پہلے بھی مکمل یا نصف رقم دے کر بکنگ کرا لیتے ہیں، اور یہ بھی پیش نظر رہے کہ ہر کسی کا سال زکوٰۃ رمضان ہی میں پورا نہیں ہوتا بلکہ درمیان سال میں

کبھی بھی حولان حول ہوسکتا ہے، اسلئے اس طرح کی صورتیں پیش آسکتی ہیں، بلکہ آتی ہیں کہ رقم علیٰ حالہ بغیر کسی تصرف کے باقی ہے، اور سال مکمل ہوگیا تو کیا اب بھی رقم کی امانت والی حیثیت کے علی الرغم صرف اس بنیاد پر عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا جانا درست ہوگا، کہ رقم ملکیت سے خارج ہوچکی ہے، اور مذکورہ ممکنہ صورتوں کے باوجود علی الاطلاق صرف رقم جمع کردینے سے ہی عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم کردینا صحیح ہوگا یا ان کی وجہ سے احکام میں فرق ہوکر تفصیل ناگزیر ہوگی؟

واضح رہے کہ احکام میں تفصیل کا خانہ صرف پرائیویٹ ٹوروں سے متعلق ہے خواہ حج وعمرہ کے ہوں، یا سیاحتی اور تجارت کے ہوں، حج کمیٹی سے متعلق نہیں کیونکہ ہماری اپنی معلومات کے مطابق قرعہ اندازی میں نام نکل آنے کے بعد جب وقت مقررہ پر رقم جمع کردی جاتی ہے، تو اگلے سارے مراحل حکومتی سطح پر طے ہونے کی وجہ سے فوراً روبہ عمل ہوجاتے ہیں، اس لئے ان میں زکوٰۃ علی الاطلاق واجب ہوگی، جیسا کہ آنجناب کا جواب بھی ہے، نیز دوسری گذارش یہ ہے، کہ پرائیویٹ ٹوروالوں کے پاس جمع کردہ رقم سے اگر ٹکٹ، ہوٹل بکنگ وغیرہ امور انجام دیئے جاچکے ہوں لیکن انہیں صرف ڈاؤن پیمنٹ یا نصف رقم مثلاً ادا کی گئی ہو، بقیہ رقم کی ادائیگی باقی ہو جس کا دینا ضروری ہو اور اتنی رقم پاس موجود بھی ہو جو بقدر زکوٰۃ بھی ہو اور اسی اثناء میں زکوٰۃ کا سال مکمل ہوجائے، تو چونکہ اس بقیہ رقم کو ادا کرنا حولان حول کے وقت بھی ضروری ہے، اس لئے شامی کی تصریح:

بخلاف ما إذا حال الحول وهو مستحق الصرف إليها. (شامی، زکریا ۳/۱۷۹، کراچی ۲/۲۶۲)

کے پیش نظر زکوٰۃ لازم نہیں ہونی چاہئے، ممکن ہے کہ علامہ شامیؒ کی بیان کردہ عبارت کے سمجھنے میں بندہ غلطی کررہا ہو، یا مسئلہ مبحوث فیہا پر اس کا انطباق درست نہ ہو اس لئے جناب والا سے درخواست ہے کہ کچھ توجہ منعطف فرما کر دونوں گذارشات کے سلسلہ میں بندہ کی رہنمائی فرما کر ممنون ہوں؟

المستفتي: بندہ عبدالرشید عفی عنہ نعمانی، بمبئی ایسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱) پرائیویٹ ٹوروالوں کے پاس پیسہ جمع ہوجانے کے بعد جب تک پیسوں کی آسانی سے واپسی کا اعتماد باقی رہے، اس وقت تک اس پیسہ پر زکاۃ کا حکم لاگو ہوگا اور واپسی کا اعتماد ختم ہوجانے کے بعد وہ پیسہ خرچہ میں شمار ہوجائیگا۔

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه أيضا لعدم استحقاق صرفه إلىٰ حوائجه الأصلية وقت حولان الحول . (شامی، کتاب الزکوٰة ، مطلب في زكوٰة ثمن المبيع وفاءً كراچی ۲/۲۶۲، زكريا ۳/۱۷۹)

(۲) جس شخص نے پرائیویٹ ٹوروالوں کو نصف رقم دیدی ہے اور بقیہ نصف رقم دینی باقی ہے، اور پرائیویٹ ٹور والوں نے ان کے ٹکٹ اور ہوٹل بکنگ وغیرہ کروادیئے ہیں تو مابقیہ رقم حاجی یا سیاحی پر قرض ہوگئی جس کا اسے پرائیویٹ ٹوروالوں کو ادا کرنا لازم ہے، اور ضروری ہے اس لئے اس بقیہ رقم پر زکاۃ واجب نہ ہوگی۔

عن السائب بن يزيد ، قال: سمعت عثمان يخطب وهو يقول: إن هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤده ، ثم ليؤد زكاة مافضل. (مصنف عبد الرزاق ، الزكاة ، باب الزكاة إلا في فضل ، المجلس العلمي ٤/ ٩٢، رقم: ٧٠٨٦)

ومهنا الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد وأما إذا وجد الملك دون اليد كالصداق ، قبل القبض أو وجد اليد دون الملك كملك المكاتب والمديون لا تجب فيه الزكاة . (هنديه، كتاب الزكاة ، الباب الاول في تفسيرها وصفتهاوشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۲، جديد ۱/ ۲۳۳)

فارغ عن الدين والمراد دين له مطالب من جهة العباد سواء كان الدين لهم أو للّٰه تعالىٰ . (مجمع الأنهر ، كتاب الزكاة ، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۸۶، مصرى قديم ۱/ ۱۹۳، شامی، كتاب الزكاة ، مطلب الفرق بين السبب والشرط

والعلة زكريا ۳/ ۱۷٦، كراچی ۲/ ۲٦٠، هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب فی تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۳، جديد ۱/ ۲۳٤، عنايه ۲/ ۱٦٠، خانيه ۱/ ۲٥٥، جديد ۱/ ۱٥۷، البحر الرائق، كتاب الزكاة ، فصل فی مال التجارة ۲/ ۲٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/۱۴۳۵ھ

گروپ لیڈر کے پاس جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ

سوال [۴۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گروپ کے ذریعہ حج پر جانیکا ارادہ ہے گروپ لیڈر رمضان کے بعد کارروائی شروع کریگا، لیکن اس نے حاجی سے رجب میں روپیہ وصول کرکے جمع کرلیا ہے، اگر اتفاقاً منظوری نہ ہوئی تو ساری رقم واپس آجائیگی اور گروپ لیڈر کے پاس نصف شوال تک یہ رقم محفوظ رہتی ہے، اور حاجی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ پروگرام کینسل کرکے روپیہ واپس لے لے تو ان روپیوں پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گروپ لیڈر کے پاس جمع شدہ رقم ابھی حج کی ضروریات میں خرچ نہیں ہوئی ہے، اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا وقت آچکا ہے، اور اس جمع شدہ رقم کا واپس لینا ممکن ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر وہ رقم گروپ لیڈر کے پاس نہ ہو اس نے حج کی کارروائی میں لگادی تو اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

لو دفع إلى إنسان وديعة ثم نسي المودع فإن كان المدفوع إليه من معارفه فعليه الزكوٰة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الشرائط التی ترجع إلى المال زكريا ۲/ ۸۹)

لا تجب الزكوٰة إلا بثلاث شرائط كمال النصاب وحولان الحول

والتمكن في الأداء . (مبسوط سرخسی ، كتاب الزكاة، وفيه زكاة الإبل ، دارالكتب العلميه بيروت۲ /۱۷٤)

إذا أمسكه لينفق فيه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب ، فإنه يزكي ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل ، لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول. (شامي، كتاب الزكاة ، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاءً زكريا۳/ ۱۷۹ ، کراچی ۲/ ۲٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۳ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۳)

حج کمیٹی کی واپس کردہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے اپنی حج کی پوری رقم زکوٰۃ کا حساب لگانے سے پہلے حج کمیٹی آف انڈیا کو بھیج دی تھی، لیکن حج پر جانے سے پہلے بیماری کی وجہ سے کینسل کی درخواست دیدی اب جب ہماری یہ رقم حج کمیٹی واپس کرے گی تو کیا اس پر سال آئندہ زکوٰۃ آئے گی، یا جو رمضان گذر رہا ہے اسی کی زکوٰۃ دی جائے گی، اس سلسلہ میں تفصیل سے وضاحت فرمادیں؟ امسال بھی اور ہر سال حج پر جانے والوں کے سامنے زکوٰۃ کے یہ مسائل پیش آتے ہیں؟

المستفتي: حجاج کرام، حلقہ نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب یہ رقم واپس ہوجائیگی تو پوری کی زکوٰۃ ادا کرنی لازم ہوجائیگی۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۶۰، ۱۶۲)

إذا أمسكه لينفق فيه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه

نصاب ، فإنه يزكى ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل ، لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول. (شامی، کتاب الزکاة ، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاءً زکریا٣/١٧٩، کراچی ٢/٢٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ شوال ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٧٢١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/١٠/١٤٢٩ھ

مال حرام پر زکوٰۃ اور حج کا حکم

سوال: [٤١١٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض اوقات کسی شخص کے پاس مال حرام اس مقدار میں جمع ہوتا ہے، کہ حج کو کافی ہو مگر یہ سمجھتا ہے، کہ یہ تو مال حرام ہے، اس میں حج کرنا اور بھی زیادہ برا ہے، اور مال حلال میرے پاس ہے نہیں اس لئے میرے ذمہ حج فرض نہیں اور یہ ہی خیال بعض لوگوں کا زکوٰۃ میں بھی ہے، پس یہ لوگ نہ حج کرتے ہیں، نہ زکاۃ دیتے ہیں، سو خوب سمجھ لینا چاہئے کہ مدار فرضیت حج وزکاۃ خاص مقدار مال کا مالک ہونا ہے، اس کے حلال ہونے کا فرضیت میں دخل نہیں اسلئے ایسے شخص کے ذمہ حج اور زکاۃ دونوں فرض ہیں، اس مسئلہ کا حکم بیان فرمائیں۔

المستفتي: محمد شریف، مسلم فنڈ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : مال حرام پر زکوٰۃ واجب ہی نہیں ہے، اس میں سے چالیسواں حصہ نکال کر کے زکاۃ کے نام پر دینا درست نہیں ہے اور مال حرام کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے کسی بھی عنوان سے وہاں واپس کر دیا جائے، اور اگر واپسی کے لئے کوئی راستہ نہ ہو تو ایسی مجبوری میں کل کا کل بغیر نیت ثواب نادار فقیروں میں تقسیم کر دینا واجب ہے، اور زید کا یہ کہنا کہ مال حرام سے زکاۃ نکالی جائے درست نہیں ہے۔

وإن لـم يكن له سواها نصاب فلا زكاة عليه فيها ، وإن بلغت نصاباً لأنه مديون ومال المديون لا ينعقد سبباًلوجوب الزكاة عندنا. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب الزکوٰۃ الغنم، مطلب فی التصدق من مال الحرام زکریا٣/٢١٨، کراچی ٢/٢٩١، منحة الخالق علی البحرالرائق، کتاب الزکوٰۃ، کوئٹه ٢/٢٠٥، زکریا٢/٣٦٠، الفتاویٰ التاتار خانیه، کتاب الزکوٰۃ، الفصل العاشر في بیان ما یمنع وجوب الزکوٰۃ زکریا٣/٣٣٣، رقم: ٤٢١٨)

لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكاة لأن الكل واجب التصدق عليه فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه و مثله فى البزارية قال فى الشرنبلالية: وبه صرح فى شرح المنظومة : ويجب عليه تفريغ ذمته ، برده إلىٰ أربابه إن علموا وإلا إلىٰ الفقراء . (منحة الخالق علی البحرالرائق، کتاب الزکوٰۃ، کوئٹه ٢/٢٠٥، زکریا ٢/٣٥٩، ٣٦٠، ومثله فی الطحطاوی علی الدر، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم، کوئٹه١/٤٠٤)

اور مال حرام سے حج کرنا بھی جائز نہیں ہے، لیکن اگر حج کو جائے گا اور مکہ معظّمہ پہونچ کر کے وقوف عرفہ اور طواف زیارت، وقوف مزدلفہ، رمی جمرات اور سعی وغیرہ کرلیتا ہے، تو فریضہ حج اس کے اوپر سے ساقط ہوجائے گا، مگر عنداللہ مقبول نہیں ہوگا، اور زکاۃ اور حج میں فرق یہ ہیکہ کہ زکاۃ خالص مالی عبادت ہے اس لئے سرے سے اس کی زکاۃ ادا ہی نہیں ہوتی ہے اور حج اصلاً بدنی عبادت ہے مگر مکۃ المکرّمہ تک رسائی کے لئے زادِ راہ اور مال بھی لازم ہوجاتا ہے، لہٰذا حج میں مال ثانوی درجہ میں ہے، اور ادائے نسک اولی درجہ میں ہے جو بغیر مال کے بھی ادا ہوجاتا ہے، جیسا کہ اگر کوئی مکہ کا رہنے والا پیدل حج کرلیتا ہے، تو بلاشبہ حج ادا ہوجاتا ہے، اس میں مال کی ضرورت نہیں پڑتی تو اس لئے اگر مال حرام کے ذریعہ سے مکہ تک رسائی ہوجائے پھر اس کے بعد ارکان حج وہ ادا کرلیتا ہے، تو فریضہ حج ساقط ہوجائیگا، مگر مال حرام کے ذریعہ سے وہاں تک رسائی کی وجہ سے اس کا حج قبول نہیں ہوگا، اب اس تفصیل سے زکاۃ اور حج کے درمیان فرق سمجھ میں آ گیا ہوگا،

اور سائل کا یہ کہنا کہ فرضیت حج وزکاۃ دونوں کا مدار خاص مقدار مال کا مالک ہونا ہے، چاہے مالِ حرام ہو یا حلال درست نہیں ہے۔

وقدرة زادٍ وراحلة .... فلا تجب بإباحة ولا بمالٍ حرام لكن لو حج به جاز لأن المعاصي لاتمنع الطاعات، فإذا أتى بها لا يقال إنها غير مقبولة.
(الدر المنتقیٰ، کتاب الحج، ۱/۳۸۵، ۳۸۶)

يجب عليه أن يهيء الزاد ونفقة الطريق من وجه حلالٍ ويحذر الحرام. (المسالك في المناسك بيروت ۱/۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۰۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۳۵ھ

مالِ حرام کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ نامہ ندائے شاہی شمارہ مئی ۹۳ء میں رشوت اور مال حرام کی زکوٰۃ کے مسئلہ سے ایک مسئلہ اور ذہن میں آیا بلکہ سالوں سے اسپر غور تھا، بینک کے سود کی اگر وضاحت ہو جائے تو بہتر تھا، جو لوگ بینک میں رقم جمع کر کے ایف ڈی کرا لیتے ہیں، اور وہ رقم دوگنی اور پھر تین گنی ہو جاتی ہے، اسپر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بیاج والی رقم پر واجب ہے یا اصل رقم پر؟

المستفتي: محمد یونس، امام جامع مسجد، احمد گڈھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک کی سودی رقم اور ایف ڈی اور جیون بیمہ وغیرہ میں جو اضافہ سود ملتا ہے، وہ سب مال حرام ہیں اور انسان اس قسم کی رقموں کا مالک نہیں ہوا کرتا ہے، اور وجوب زکوٰۃ کے لئے ملک تام شرط ہے، اس لئے ایسی رقموں پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوا کرتی بلکہ پوری کی پوری بلا نیت ثواب صدقہ کر دینا واجب ہے۔

لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكوٰة لأن الكل واجب التصدق عليه فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه. (شامی، کتاب الزکوٰة، باب زکوٰة الغنم، قبیل مطلب فی التصدق من مال الحرام زکریا ۳/۲۱۸، کراچی ۲/۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۹۶/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۲/۱۴۱۴ھ

مال حرام میں زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات زکاۃ نہ دینے کا یہ عذر کرتے ہیں، کہ صاحب ہمارا مال تو حلال کا ہے نہیں اور حرام مال میں زکاۃ ہی نہیں سو سمجھ لینا چاہئے کہ یہ مسئلہ حرام مال میں زکاۃ نہیں علی الاطلاق غلط ہے حرام مال جب اپنے مال میں مل گیا وہ ملک میں داخل ہو گیا گو ملک خبیث ہی ہو اور وجوب زکاۃ کیلئے ملک ہونا شرط ہے طیب ہونا شرط نہیں؟ البتہ طیب ہونا مقبولیت کی شرط ہے، سو زکاۃ واجب ہوگی گو مقبول نہ ہوگی؟

رہا یہ کہ جب قبول نہ ہوگی تو دینے سے کیا فائدہ جواب یہ ہے کہ نہ دینے سے جو عذاب ہوتا ہے، اس سے محفوظ رہے گا اور قبول نہ ہونے سے عذاب نہیں ہوتا بلکہ ثواب سے محرومی رہتی ہے، تو کیا عذاب نہ ہونا اور ثواب نہ ہونا دونوں ایک بات ہیں ہرگز نہیں البتہ جو کسب حرام کا عذاب ہے وہ الگ ہے اس کی نفی نہیں کی جاتی لیکن نہ دینے سے دو عذاب کا استحقاق ہوگا کسب حرام کا الگ اور زکاۃ نہ دینے کا الگ اور اب زکاۃ دینے کے بعد ایک ہی ہوگا تو کیا یہ دونوں بھی یکساں ہیں ہرگز نہیں کیا یہ بیان کردہ مسئلہ صحیح ہے؟

المستفتي: محمد شریف، مسلم فنڈ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مال حرام پر زکاۃ واجب ہی نہیں ہے، اس میں سے

چالیسواں حصہ نکال کر کے زکاۃ دینا درست نہیں ہے، اور مال حرام کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے کسی بھی عنوان سے وہاں واپس کر دیا جائے، اور اگر واپسی کیلئے کوئی راستہ نہ ہو تو ایسی مجبوری میں کل کا کل مال بغیر نیت ثواب نادار فقیروں میں تقسیم کر دینا واجب ہے اور زید کا یہ کہنا کہ حرام مال میں زکاۃ نہیں علی الاطلاق غلط ہے درست نہیں ہے۔

لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكوٰة ؛ لأن الكل واجب التصدق عليه، فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه، ومثله في البزازية قال في الشر نبلا ليه وبه صرح في شرح المنظومه ويجب عليه تفريغ ذمته برده إلى أربابه إن علموا وإلا إلىٰ الفقراء . (منحة الخالق على البحرالرائق ، كتاب الزكوٰة ، زكريا٢/٣٥٩، ٣٦٠، كوئٹه٢/٢٠٥، وهكذا في شامي، كتاب الزكوٰة، باب زكوٰة الغنم، قبيل مطلب في التصدق من المال الحرام زكريا ديوبند٣/٢١٨، كراچی ٢/٢٩١، الفتاویٰ التاتارخانية ، كتاب الزكوٰة الفصل العاشر في بيان مايمنع وجوب الزكوة زكريا ٣/٢٣٣، رقم: ٤٢١٨)

ولو بلغ المال الخبيث نصاباً لا يجب فيه الزكاة لأن الكل واجب التصدق. (بزازيه على هامش الهنديه، كتاب الزكوٰة ، نوع آخر رجلان دفع كل منهما زكاة ماله إلى واحد زكريا ٤/٨٦، جديد ١/٥٨)

إنما لا يقبل الله المال الحرام لأنه غير مملوك للمتصدق وهو ممنوع من التصرف فيه الخ. (عمدة القارى ٨/٢٦٩، فتح البارى ٣/٣٧٨)

أما إذا لم يكن له مال وغصب أموال الناس وخلطها ببعضها فلا زكاة عليه ويجب عليه تفريغ ذمته برده إلى أربابه إن علموا وإلا إلىٰ الفقراء .

(طحطاوى على الدر المختار ، كتاب الزكوٰة ، باب زكوٰة الغنم ، كوئٹه١/٤٠٤)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث –إلى– ولا يمكنه أن يرده إلىٰ مالكه ، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه ، فليس لهٗ حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء. (بذل ، كتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء ، دارالبشائر الإسلاميه ١/٣٥٩،

سہارن پور قدیم ۱/ ۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ ؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱/ ۱۴۳۵ھ

رشوت اور مال حرام کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مال جو کسی شخص کے قبضہ میں بطور حرام آتا ہے، مثلاً رشوت کا مال بینک کا سود وغیرہ اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود اور مال رشوت اور مال حرام کا قابض شرعی طور پر مالک نہیں ہوتا ہے اور وجوب زکوٰۃ کیلئے ملکیت تامہ شرط ہے، اسلئے ایسے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۶، عزیز الفتاویٰ کراچی/ ۳۶۲، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۲۴۲، جدید زکریا ۴/ ۲۵۶، جدید زکریا مطول ۶/ ۱۵۳)

وفی القنیة لو کان الخبیث نصاباً لا یلزمه الزکوٰة لأن الکل واجب التصدق علیه فلا یفید إیجاب التصدق ببعضه الخ. (شامی کتاب الزکوٰة، باب زکوٰة الغنائم زکریا ۳/ ۲۱۸، کراچی ۲/ ۲۹۱، بزازیه علی هامش الهندیه،

ترجمہ: یعنی مال حرام اگر بقدر نصاب ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، بلکہ نادار فقراء پر پورا کا پورا صدقہ کردینا واجب ہے، اور اس کے بعض حصہ کا تصدق کافی نہیں ہے۔

کتاب الزکوٰۃ ، نوع آخر رجلان دفع کل منهما زكاة ماله إلى واحد زکریا ٤/ ٨٦، جدید ۱/ ٥٨)

اور ایسے مال کے بارے میں حکم شرعی اور واجب یہی ہے کہ پورا مال اصل مالک کو واپس کردیا جائے اور اگر اصل مالک تک رسائی ممکن نہ ہو تو بلانیت ثواب نادار فقراء کو صدقہ کردینا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین کراچی/ ۴۵۵)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالاً بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، دار البشائر الإسلاميه

ترجمہ: یعنی حضرات فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے کہ جو شخص بغیر حق کے کوئی مال حاصل کرے جیسا کہ بیوع فاسدہ ، اجارہ فاسدہ، اور معصیت اور ممنوع الاجارہ طاعات سے حاصل کرتا ہے، تو تمام صورتوں میں حاصل شدہ مال اس پر حرام ہے وہ اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، اگر مالک مل جائے تو اس کو واپس کرنا واجب ہے ، ورنہ فقراء کو صدقہ کردینا واجب ہے۔

۳۵۹/۱، سہارن پور قدیم ۳۷/۱،
ومضمونه فی الشامی، کتاب
الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم کراچی
۲۹۱/۲، زکریا دیوبند ۲۱۸/۳)

اگر حاصل شدہ مال حرام کے بارے میں قابض اصل مالک کو تاوان وغیرہ دیکر بری ہوجاتا ہے، یا اس سے صلح کرکے اس کو راضی کرلیتا ہے، تو ایسی صورت میں علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں، کہ قابض مقبوضہ مال کا مالک ہوجاتا ہے، اور اس پر زکوٰۃ بھی واجب ہوجاتی ہے۔

لكن علمت أنه لاتجب زكوته إلا إذا استبرأمن صاحبه أو صالح عنه فيزول خبثه الخ. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم زکریا ۲۱۹/۳، کراچی ۲۹۱/۲)

ترجمہ: یعنی لیکن آپ کو معلوم ہوچکا ہے کہ مال حرام پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے مگر جب قابض صاحب مال کو عوض وغیرہ دیکر براء ت حاصل کرلیتا ہے، یا اس سے صلح کرلیتا ہے، تو خبث اور حرمت ختم ہوجاتی ہے۔

اور اگر مال حرام کو قابض نے اپنے حلال مال کیساتھ مخلوط کردیا ہے، تو اسکی دو شکلیں ہیں، شکل نمبر ایک قابض کے پاس مال حرام کے علاوہ حلال مال بقدر نصاب یا اس سے زائد موجود ہو تو مال حرام کو مستثنیٰ کرکے بقیہ مال کی زکوٰۃ ادا کرنا اس پر واجب ہے شکل نمبر دو قابض کی ملکیت میں مال حرام کے علاوہ حلال مال بقدر نصاب موجود نہیں ہے۔

وإذا لم تتميز الأموال المغصوبة عن النصاب المملوك له لاتجب عليه بمقدار المغصوب وتجب فی الزائد. (تقریرات رافعي، کراچی ۱۳۲/۲، زکریا دیوبند ۱۳۲/۳)

ترجمہ: جب مال حرام اور مغصوب کا مملوکہ نصاب سے مخلوط ہونے کی وجہ سے امتیاز نہ کرسکے تو مقدار مغصوب کو مستثنیٰ کرکے بقیہ پر زکوٰۃ واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۴۰/۲۸)

مال حرام کی زکوٰۃ کے بجائے پورا مال صدقہ کردینا لازم ہے؟

سوال: [۴۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس صرف حرام مال ہے، اور وہ یہ کہکر زکاۃ نہیں دیتا کہ مال حرام پر زکاۃ واجب ہی نہیں ہے، تو کیا واقعی مالِ حرام پر زکات واجب نہیں ہے؟ جبکہ دوسرا شخص کہتا ہے کہ اللہ کے یہاں مالِ حرام مقبول نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ مالِ حرام کی زکاۃ نکالنے سے فریضہ ادا ہوجائیگا، اور کسب حرام کا گناہ الگ سے ہوگا، اور زکاۃ نہ دینے کی صورت میں زکاۃ نہ دینے کا گناہ بھی ہوگا، اگر زکاۃ دیدیگا، تو ایک ادا ہوجائیگا، مفتی صاحب بتائیے ان میں سے کس کی بات صحیح ہے، اور مال حرام پر زکاۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: قاری احسان الحق قاسمی، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالِ حرام پر زکاۃ واجب نہیں ہے، اور مال حرام کا حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے، وہاں واپس کردیا جائے، اور اگر واپسی ممکن نہ ہو تو سارا مال غریبوں میں بلانیت ثواب تقسیم کردینا واجب ہے۔

لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكوٰة ؛ لأن الكل واجب التصدق عليه، فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم، قبیل مطلب فی التصدق من مال الحرام زکریا۳/۲۱۸، کراچی ۲/۲۹۱، منحة الخالق علی البحرالرائق، کتاب الزکوٰۃ، زکریا ۲/۳۵۹، کوئٹه ۲/۲۰۵)

من ملک أموالاً غير طيبةٍ أو غصب أموالاً وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامناً، وإن لم يكن له سواها نصابٌ فلا زكاة عليه في تلك الأموال، وإن بلغت نصاباً. (تاتار خانية، کتاب الزکوٰۃ، الفصل العاشر في بيان

مايمنع وجوب الزكوٰة زكريا ٣/٢٣٣، رقم: ٤٢١٨)

ولو بلغ المال الخبيث نصاباً لايجب فيه الزكاة ؛ لأن الكل واجب التصدق . (بزازيه على الهندية ، كتاب الزكوٰة ، نوع آخر رجلان دفع كل منهما زكاة ماله إلىٰ واحد زكريا ٤/٨٦، جديد١/٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۳)

مخلوط مال میں حرام مال واپس کرنے کے بعد مابقیہ پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا تھانویؒ کی کتاب اغلاط العوام میں ص/ ۱۲۸، و۴۲ اپر ایک مسئلہ ہے اس کو سمجھنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو ڈرتے ڈرتے آپ کو ارسال کردیا ، جس کا جواب (الف۱۰/ ۱۱۳۹۵) مجھے مل چکا، کتاب اغلاط العوام اگر ہوتو دونوں مسئلوں کو دوبارہ دیکھ لیا جائے، شاید کاتب سے لکھنے میں غلطی ہوگئی ہو؟

المستفتي: شریف احمد، مسلم فنڈ، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اغلاط العوام فی الحال ہمارے سامنے نہیں ہے، لیکن حضرت تھانویؒ کی بعض تحریر سے وہی بات مترشح ہوتی ہے، جو سائل نے پہلے سوال میں لکھی تھی لیکن امداد الفتاویٰ میں اصلاح تسامح کے عنوان سے اس کا تدارک فرمالیا ہے، کہ اگر سارا مال مال رشوت اور حرام کا ہے، تو پورا مال مالک کو واپس کردینا واجب ہے، اور اگر واپس نہ ہوسکے تو پورا مال بغیر نیت ثواب فقیروں کو دیدینا واجب ہے، اور اگر رشوت اور مال حرام حلال مال کے ساتھ مخلوط ہو چکا ہے، تو مقدار حرام مکمل واپس کردینا یا بلانیت ثواب صدقہ کردینا واجب ہے، اور مقدار حلال اگر نصاب کے بقدر ہے تو اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی

اور اگر نصاب کے بقدر نہیں ہے تو اس کی زکوٰۃ دینا لازم نہیں ہے، اور امداد الفتاویٰ کے حاشیہ میں بھی اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے، اس لئے سائل کو اگر اغلاط العوام کی عبارت سے کچھ شبہ ہو رہا ہو تو اس کا ازالہ ہو جانا چاہئے، اس لئے کہ اصل حکم شرعی یہی ہے جو ہم نے لکھ دیا ہے ، ملاحظہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۴-۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۲ھ

بقدر حلال پر زکوٰۃ - اور بقدر حرام واجب التصدق

سوال: [۴۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کے پاس حلال مال بھی ہے اور حرام بھی، حرام غالب ہے اور حلال مغلوب ہے اور دونوں مل چکے ہیں ایسی صورت میں اسکی زکاۃ کیسے نکالیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے حلال مال کے ساتھ حرام مال مخلوط ہو جائے حرام مال غالب اور حلال مغلوب ہو نیز حلال بقدر نصاب بھی نہ ہو تو اس مال میں زکاۃ واجب نہ ہوگی اور جو مقدار حرام کی ہے اس کا کل مال واجب التصدق ہے، اور اگر حلال بقدر نصاب ہے تو صرف اس حلال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۸۶، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۳۳۱، محمودیہ میرٹھ ۱۴/ ۳۳)

ولـذا قـالوا: لو أن سلطانا غصب مالاً وخلطه صار ملكا له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه على قول أبي حنيفةؒ لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاک. (البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ، زکریا ۲/ ۳۵۹، کوئٹہ ۲/ ۲۰۵)

لوخلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه فتجب الزكاة فيه لأن الخلط استهلاک - وهذا إذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل

عنه يوفى دينه ، وإلا فلا زكاة كمالو كان الكل خبيثا. (درمختار ، كتاب الزكوٰة ، باب زكوٰة الغنم كراچى ٢/ ٢٦٠، ٢٦١، زكريا٣/ ٢١٧)

لو بلغ مال الخبث نصابا لا يجب فيه الزكاة ، لأن الكل واجب التصدق . (بزازيه على هامش الهنديه، ، كتاب الزكوٰة ، نوع آخر رجلان دفع كل منهما زكاة ماله إلىٰ واحد زكريا ١/ ٨٦، جديد١ /٥٨)

من ملك أموالا غير طيبة أو غصب أموالاً وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامنا ، وإن لم يكن سواها نصاب فلا زكاة عليه فى تلك الأموال، وإن بلغت نصاباً لأنه مديون ومال المديون لا ينعقد سببا لو جوب الزكاة عندنا..... لا بد أن يكون معه نصاب زائد على مايوفى دينه لأن ماكان مشغولاً بالدين لا زكاة فيه ، وإنما يزكى مازاد عليه إذا بلغ نصاباً..... وعلى هذا فلم تجب عليه زكاة ما غصبه بل الزكاة ماله الزائد عليه. (منحة الخالق ، كتاب الزكوٰة ، زكريا٢/ ٣٦٠، كوئٹه٢/ ٢٠٥، شامى، كتاب الزكوٰة ، باب زكوٰة الغنم زكريا٣/ ٢١٧، كراچى ٢/ ٢٩١)

وإذا لم تتميز الأموال المغصوبة عن النصاب المملوك له لا تجب عليه بمقدار المغصوب وتجب فى الزائد. (تقريرات رافعى كراچى ٢/ ١٣٣، زكريا٣/ ١٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۶)

حرام وحلال برابر ہوتو زکوٰۃ کیسے نکالیں؟

سوال: [۴۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال مال غالب ہے حرام مال مغلوب ہے یا دونوں برابر ہیں تو ایسی صورت میں اس مخلوط مال کی زکاۃ

کیسے نکالیں گے؟ مفصل جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حلال مال غالب اور حرام مغلوب ہو یا دونوں برابر ہوں اور حلال مال بقدر نصاب ہو تو حلال مال سے زکاۃ نکالنا لازم ہوجائیگا، اور بقدر نصاب نہ ہو تو زکوٰۃ لازم نہیں؟ اور حرام حصہ کل کا کل صدقہ کردینا لازم ہوگا؟

لو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه فتجب الزكاة فيه لأن الخلط استهلاک – وهذا إذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل عنه. (شامی ، کتاب الزکوٰۃ ، باب زکوٰۃ الغنائم زکریا۳/۲۱۷، کراچی ۲/۲۹۱)

لو أن سلطانا غصب مالا وخلطه صار ملكاله حتى وجبت عليه الزكاة– لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاک . (البحرالرائق، کتاب الزکاۃ ، زکریا ۲/۳۵۹، کوئٹہ ۲/۲۰۵)

من ملک أموالا غير طيبة أو غصب أموالاً وخلطها ملكها بالخلط ويصير صامناً ، وإن لم يكن سواها نصاب فلا زكوٰة عليه فيها، وإن بلغت نصاباً لأنه مديون ومال المديون لا ينعقد سبباً لوجوب الزكوٰة عندنا.

(شامی، کتاب الزکوٰۃ ، باب زکوٰۃ الغنائم کراچی ۲/۲۹۱، زکریا۳/۲۱۸)

لكن لابد أن يكون معه نصاب زائد على مايوفى دينه لأن ماكان مشغولا بالدين لا زكاة فيه وإنما يزكى مازاد عليه إذا بلغ نصاباً – وعلىٰ هذا فلم تجب عليه زكاة ما غصبه بل زكاة ماله الزائد عليه. (منحۃ الخالق ، کتاب الزکاۃ ، کوئٹہ۲/۲۰۵، زکریا۲/۳٦۰)

فأفاد بقوله : وإن لم يكن لها سواها نصاب الخ، إن وجوب الزكاة مقيد بما إذا كان له نصاب سواها– لكن لا يخفى أن الزكاة حينئذ إنما تجب فيما زاد عليها لا فيها. (شامی، کتاب الزکاۃ ، باب زکوٰۃ الغنائم

زکریا۳/۲۱۸، کراچی ۲/۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رمحرم ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۰/۴۰)

حلال کو حرام سے الگ کر کے زکوٰۃ ادا کرنا

سوال: [۴۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرام مال غالب ہو اور حلال مغلوب ہو اور حلال مال نصاب کے بقدر ہو جب دونوں مخلوط ہو جائیں، تو زکوٰۃ کیسے نکالی جائیگی، اتنا تو معلوم ہے کہ حلال مال نصاب کے بقدر ہے لیکن مقدار کا صحیح علم نہیں تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کیسے نکالی جائیگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے پاس حرام وحلال دونوں طرح کے مال ہوں دونوں میں اختلاط ہوگیا ہو اور حلال مال بقدر نصاب یا اس سے زائد ہے تو ایسی صورت میں حلال مال کو حرام سے علیحدہ کر کے اس کی زکوٰۃ نکالی جائے گی، اور اس کی مقدار میں تحری کر کے قلب کے رجحان کے مطابق زکوٰۃ نکالنی ہوگی۔

وإذا لم تتميز الأموال المغصوبة عن النصاب المملوک لہٗ لاتجب علیہ بمقدار المغصوب وتجب فی الزائد. (تقریرات رافعي، کراچی ۲/۱۳۲، زکریا دیوبند ۳/۱۳۲)

لابد أن یکون معہ نصاب زائد علی مایوفی دینہ لأن ما کان مشغولا بالدین لا زکوٰۃ فیہ، وإنما یزکی ما زاد علیہ إذا بلغ نصاباً.... وعلی ھذا فلم تجب علیہ زکوٰۃ ما غصبہ بل زکوٰۃ مالہ الزائد علیہ. (منحۃ الخالق علی البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ زکریا ۲/۳۶۰، کوئٹہ ۲/۲۰۵)

إن كـان مـالـه أكثـر من دينه زكى الفاضل إذا بلغ نصاباً بالفراغة من الحاجة . (هدايه، كتاب الزكوٰة ، اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ذی یقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۶)

حلال مال، حرام کے مقابلہ میں مغلوب ہو اور بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ کیسے؟

سوال: [۴۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرام مال غالب اور حلال مغلوب ہے اور حلال جو مغلوب ہے وہ بھی بقدر نصاب ہے، اور دونوں مخلوط ہو گئے ہیں، تو ان کی زکوٰۃ کس طرح نکالی جائیگی؟ اتنا معلوم ہے کہ حلال مال بقدر نصاب یا اس سے زائد ہے، لیکن صحیح طور پر مقدار معلوم نہیں ہے، تو اس صورت میں اسکی زکوٰۃ کیسے نکالیں گے؟ جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام مال غالب اور حلال مغلوب ہو لیکن حلال مال بقدر نصاب ہو تو حلال مال کی زکوٰۃ حرام مال سے الگ کر کے ادا کرنا واجب ہے، اور حلال کی مقدار میں تحری کر کے رجحان قلب کے مطابق زکوٰۃ نکالی جائیگی ، اور حرام مال کل کا کل بلا نیت ثواب صدقہ کر دینا لازم ہے۔ (مستفاد: جدید فقہی تحقیقات نعیمیہ دیوبند ۶/ ۳۴۴)

لابـد أن يـكـون معه نصاب زائد على مايوفى دينه لأن ما كان مشغولا بـالـديـن لا زكوٰة فيه ، وإنما يزكى ما زاد عليه إذا بلغ نصاباً.... وعلى هذا فـلـم تجب عليه زكوٰة ما غصبه بل زكوٰة ماله الزائد عليه . (البحرالرائق، كتاب الزكوٰة زكريا ۲ /۳٦۰، كوئٹه ۲/ ۲۰۵)

إن وجـوب الـزكاة مقيد بما إذا كان له نصاباً سواها لكن لا يخفى أن الزكاة حينئذٍ إنما تجب فيما زاد عليها. (شامی ، كتاب الزكوٰة ، باب زكوٰة الغنم ،

زکریا ۳/۲۱۸، کراچی ۲/۲۹۱)

وإذا لم تتميز الأموال المغصوبة عن النصاب المملوك لہٗ لاتجب عليه بمقدار المغصوب وتجب في الزائد. (تقريرات رافعي، كراچى ۲/۱۳۲، زكريا ديوبند ۳/۱۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۷)

مالِ مغصوب کی زکاۃ کس پر واجب ہے

سوال: [۴۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر سے ایک لاکھ پچاس ہزار روپے لئے اور دو سال کے بعد صرف ایک لاکھ روپے واپس کئے اور پچاس ہزار روپیہ دینے سے انکار کردیا تو اس صورت میں ایک لاکھ روپیہ کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟ اور بقیہ کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک لاکھ روپیہ جو وصول کیا ہے، اسپر زمانہ گذشتہ کی زکوٰۃ مالک (بکر) پر واجب ہوگی اور پچاس ہزار روپیہ جسکے دینے سے صاف انکار کردیا ہے اور بکر کو وصول کرنیکی کوئی صورت نہیں ہے، اور زید کے ہاتھ میں ان روپیوں پر سال گذر چکا ہے، تو اس کی زکوٰۃ زید پر واجب رہے گی، اور زید سخت گنہگار بھی ہوگا، کیونکہ وہ غاصب کے حکم میں ہوگیا۔

ولو اغتصب رجل ألفاً من رجل فجاء آخر واغتصب الألف من الغاصب (إلى قوله) **فحال الحول على مال الغاصبين كان على الغاصب الأول زكوٰة ألفه.** (هنديه، كتاب الزكوٰة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها

وشرائطھا زکریا ۱/۱۷۳، جدید ۱/۲۳۵، البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ، زکریا ۲/۳۵۹، کوئٹہ ۲/۲۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۵/۳ھ
(الف فتویٰ رجسٹر خاص)

وقف شدہ معقول فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں

سوال: [۴۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل کے پاس وقف کا معقول فنڈ ہے جو کہ اس نیت سے جمع کیا گیا ہے، کہ خدانخواستہ اگر وقف پر کوئی قانونی ادبار آئے تو اس سے قانونی طور پر مقابلہ آرائی کیلئے سرمایہ ہونے پر ہی لڑا جاسکتا ہے، تو ایسی صورت میں اس پر زکوٰۃ ہوتی ہے یا نہیں؟ میرے پاس عزت دار مسلمان ضرورت مند قرض خواہ آتے ہیں، تو اسی رقم میں سے بطور ضمانت زیور رکھکر ان کی ضروریات بغیر کسی مادی منافع کے حل کردی جاتی ہیں، وقت معینہ پر وہ لوگ رقم واپس دے جاتے ہیں، اور اپنی چیز واپس لے جاتے ہیں، میرے ذہن میں صرف ایک خیال یہی رہتا ہے، کہ یہ شخص ضرورت پوری نہ ہونے پر کسی سودی کاروباری کے پاس جائے گا یہ بہت ہی نقصان کا سبب بنے گا، مجھے دراصل یہ پتہ کرنا ہے، کہ شرع میں اس عمل کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ جواب سے سرفراز فرمائیں؟ نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل کے پاس وقف کا جو معقول فنڈ ہے وہ بقدر نصاب ہونے اور سال گذرنے کے باوجود اس میں زکوٰۃ واجب نہیں اسلئے کہ زکوٰۃ انسان کی ملکیت پر واجب ہوتی ہے، اور وقف کی مالیت انسان کی ملکیت نہیں ہوتی ہے، اسلئے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

ومنها الملک فلا تجب الزکوٰۃ فی سوائم الوقف والخیل المسبلة لعدم الملک . (بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، الشرائط التی ترجع إلی المال کراچی قدیم ۹/۲، زکریا ۸۸/۲، شامی، کتاب الزکاۃ، قبیل باب نصاب الإبل زکریا دیوبند۱۹۹/۳، کراچی ۲۵۹/۲)

جب مجبوریوں اور ضرورتوں کی بناپر آپ قرض دینا چاہتے ہیں، تو آپ اپنی جیب خاص سے دیں مال وقف میں سے دینے کی صورت میں آپ خائن ہونے کی وجہ سے مستحق تولیت بھی باقی نہ رہیں گے۔

وفی البزازیہ : إن عزل القاضی للخائن واجبٌ علیه ومقتضاه الإثم بترکه . (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیه بیروت ۶۰۲/۲، قدیم مصری ۷۵٤/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۷۹/۳۶)

مدارس، مساجد، قومی ورفاہی فنڈ کے مال پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مال کا کوئی مالک معین نہ ہو جیسے مدارس اور اداروں میں جمع ہونے والی رقم ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : مدارس اسلامیہ اور مساجد اور دیگر قومی اور رفاہی فنڈ بیت المال وغیرہ شخص حقیقی نہیں ہے، بلکہ یہ سب اشیاء اشخاص حکمی میں شامل ہیں، اور اسلامی شریعت نے زکوٰۃ کا فریضہ شخص حقیقی کی ملکیت تامہ پر واجب کیا ہے، اور شخص حکمی کی

ملکیت پر واجب نہیں کیا ہے، اسلئے مساجد مدارس قومی فنڈ اور بیت المال وغیرہ کی ملکیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

فلا تجب الزكاة فى سوائم الوقف وخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن فى الزكوٰة تمليكا والتمليك فى غير الملك لا يتصور الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الشرائط التى ترجع إلىٰ المال زكريا ۲/ ۸۸، كراچى ۲/ ۹، الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة الإبل، دارالكتاب ديوبند/ ۱٤۲)

وقف کے جانوراور رفاہی گھوڑے میں شخص حقیقی کی ملکیت نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اسلئے کہ وجوب زکوٰۃ کیلئے کسی شخص کو مالک بنا دینا شرط ہے، اور غیر کی ملکیت میں تملیک متصور نہیں ہے۔ **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۳۹)

صاحب نصاب طالب علم پر زکوٰۃ کا وجوب

سوال: [۴۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید طالب علم ہے، صاحب نصاب بھی ہے، تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہے، قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد زبیر، مومن داس، پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید اگر صاحب نصاب ہے، تو اس پر زکوٰۃ بھی واجب ہے، اور قربانی بھی واجب ہے، اگر چہ وہ طالب علم ہی کیوں نہ ہو۔

وشرط افتراضها عقل وبلوغ وإسلام وحرية (إلىٰ قوله) و سببه أى سبب افتراضها ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين (إلىٰ قوله) وعن

حاجته الأصلية الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ زکریا ۳/۱۷۳، ۱۷۴، کراچی ۲/۲۵۸، ۲۵۹)

الأضحية واجبة على حر مسلم مقيم موسر فی يوم الأضحى عن نفسه الخ. (هدایه، کتاب الأضحية، اشرفی بکڈپور دیوبند ۴/۴۴۳، قدیم ۴/۲۲۷)

وشرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذی يتعلق به وجوب صدقة الفطر الخ. (الدر المختار مع الشامی، کراچی ۶/۳۱۲)

وملک نصاباً يجب عليه الأضحية. (عالمگیری کتاب الأضحية، الباب الأول فی تفسیرها، وأرکانها وصفتها وحکمها، فی بیان من تجب علیه ومن لاتجب زکریاو کوئٹه ۵/۲۹۲، جدید ۱/۳۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۷۱)

پرائیویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ضلع پریشد کے پرائمری اسکول میں ایک معلم کی حیثیت سے کام کررہا ہوں نوکری کے دوران ہم پر حکومت کی جانب سے ضلع پریشد فنڈ کھولنے کو ضروری قرار دیا جاتا ہے، اس فنڈ کے کھاتے میں ہم کو اپنی تنخواہ کا چھ فی صد حصہ جمع کرانا پڑتا ہے، اس جمع ہونے والی رقم پر حکومت سود بھی دیتی ہے جو کہ ہمارے فنڈ کے کھاتے پر جمع ہوجاتا ہے، اسی طرح ہم اپنی مرضی سے چھ فیصد سے زائد رقم بھی جمع کرتے ہیں، اس طرح جو بھی رقم سال بھر میں جمع ہوتی ہے، اسپر سود اور ایک سال سے پہلے جتنی رقم جمع ہے جس میں پچھلا سود بھی ہوتا ہے، سب کو ملا کر پھر سود دیتی ہے، یعنی سود مرکب کی شکل ہوجاتی ہے، اس جمع شدہ رقم کا ایک تہائی حصہ ضرورت پڑنے پر حکومت سے حاصل کیا جاسکتا ہے، جو دو طریقہ سے حاصل ہوتا ہے۔ (۱) جتنا روپیہ آپ حکومت سے حاصل کر

رہے ہیں، وہ بطور قرض لیا جائے اور قسط وار دوبارہ اپنے کھاتے پر جمع کر دیا جائے۔

(۲) جتنا روپیہ لے رہے ہیں، وہ واپس نہ کیا جائے، اسی طرح جب حکومت کوئی کمیشن مقرر کرتی ہے، تو اس دوران تنخواہ میں اضافہ ہوتا ہے، اس میں حکومت کچھ رقم ادا کرتی ہے، اور کچھ کھاتے میں جمع کر دیتی ہے، لہٰذا ایسی تمام رقم پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟ سود کی رقم کا کیا حکم ہے؟ ان تمام صورتوں میں زکوٰۃ کا حساب کس طرح کیا جائے گا؟ چھ فیصد یا اس سے زیادہ رقم جو ہر مہینہ فنڈ میں جمع کی جاتی ہے، اس پر زکوٰۃ دی جائیگی؟

المستفتي: فاروقی مجیب الرحمٰن، مؤمن پورہ، ایولہ، ضلع: ناسک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اسی فنڈ کے بینک سے تنخواہ ملتی ہے، اور تنخواہ لیتے وقت چھ فیصد حصہ وضع کرلیا جاتا ہے، تو ملازم کو اس چھ فیصد پر ملک تام حاصل نہیں ہوتی، اس لئے اس چھ فیصد کی زکوٰۃ دینا ملازم پر لازم نہیں اور چھ فیصد وضع شدہ رقم پر جو اضافی رقم منجانب حکومت ملتی ہے، وہ سود نہیں ہے کیونکہ اس پر سود کی تعریف صادق نہیں آتی، اس لئے کہ سود اس کو کہا جاتا ہے، کہ آدمی اپنا مملوکہ اپنے اختیار سے جمع کرے اور اس پر اضافہ ملے اور یہاں ایسا نہیں ہوا اور اس اضافی رقم کے ملنے سے پہلے اسکی زکوٰۃ بھی واجب نہیں ہے، یہ پرائیویٹ فنڈ ہی کی ایک قسم ہے، جب تک اس فنڈ کا پیسہ ملازم کو مکمل مالکانہ طور پر حاصل نہ ہوجائے اس وقت تک ملازم کو شرعاً اس کا حقیقی مالک نہیں شمار کیا جائیگا، اس کی دلیل یہ ہے کہ ملازم جب اپنے فنڈ سے پیسہ نکالتا ہے، تو اسے قسطوار واپس جمع کرنا پڑتا ہے، اور سائل نے جو دوسری شکل لکھی ہے کہ جتنا پیسہ نکالا ہے وہ واپس نہیں کرنا ہے، اگر یہ شکل پیش آجائے تو رقم نکالنے کے بعد ملازم کو اس پر ملکیت تامہ حاصل ہوجائیگی، اور اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، حاصل یہ کہ جو رقم ملازم کے قبضہ میں آجائے اسی کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، اور جو رقم قبضہ میں نہ آئے قبضہ سے پہلے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم نہیں۔

ومنها الملك التام هو ما اجتمع فيه الملك و اليد ، و أما إذا وجد الملك دون اليد .... أو وجد اليد دون الملك ..... لاتجب فيه الزكاة. (هنديه، كتاب الزكاة ، الباب الأول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها ، زكريا ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳۳)

اور مذکورہ چھ فیصد سے زائد جو رقم ملازم اپنے اختیار سے جمع کرتا ہے، حکماً اس پر ملازم کو قبضہ تام حاصل ہے، اس لئے لازمی طور پر وضع ہونے والی چھ فیصد سے زائد جتنی بھی رقم ملازم اپنے فنڈ میں جمع کریگا، ملازم پر اس رقم کی زکوٰۃ لازم ہوگی ، اور اس پر جو اضافہ ملیگا وہ سود کے دائرے میں داخل ہوگا، اور اس سود والے حصہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے، بلکہ اس پوری سودی رقم کو کسی بھی عنوان سے سرکار کو واپس کرنا لازم ہے، مثلاً انکم ٹیکس ، سیل ٹیکس جائیداد کی رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ کے عنوان سے حکومت کو جمع کردے اور اگر ان میں سے کوئی شکل نہ ہو تو رقم بغیر نیت ثواب نادار فقیروں کو دینا لازم ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق .... ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام .... ويجب عليه أن يرده على مالكه.......... ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء.

(بذل المجهود ، كتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء سهارن پور قديم ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/۳۵۹)

إذا كان عند رجل مال خبيث ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء . (بذل المجهود ، كتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء ، سهارنپور قديم ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/۳۵۹)

ينبغي المتصدق الحرام أن يزعم بتصدق المال تخليص رقبته ولايرجو الثواب منه . (العرف الشذى على هامش الترمذى، كتاب الطهارة

۱/ ۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۱۰۲۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۲۶ھ

GPF پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری مدرسین کی تنخواہ سے عوض کر کے جو رقم GPF کے نام پر جمع ہوتی ہے، اس میں زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

المستفتي: شمساد احمد الاعظمی، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سرکاری مدرسین کی تنخواہ سے عوض کر کے جی پی ایف کے نام پر جمع ہونے والی رقم سے سرکاری پرائیویٹ فنڈ مراد ہے، تو وہ پیسہ جب تک ملازم سرکار سے وصول کر کے اپنی ملکیت میں منتقل نہیں کریگا، اس وقت تک اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اس لئے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے ملک تام لازم ہے اور اس میں ملک تام حاصل نہیں ہوتی ہے۔

ومنها الملك التام هو ما اجتمع فيه الملك واليد، وأما إذا وجد الملك دون اليد، كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون الملك كملك المكاتب والمديون، لاتجب فيه الزكوٰة. (عالمگیری، کتاب الزکوٰۃ الباب الاول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۲، جدید ۱/ ۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۱/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱ھ

زکوٰۃ کے مسائل

سوال: [۴۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) صاحب نصاب شخص پر جس کے پاس صرف ساڑھے سات تولہ سونا ہے اور اس پر سال گذر گیا ہے اس پر کتنی زکوٰۃ فرض ہے؟

(۲) اگر کسی شخص کے پاس ۸/ تولہ سونا ہے، تو کیا وہ شخص ساڑھے سات تولہ سونے کی زکوٰۃ ادا کرے گا یا پورے ۸/ تولہ کی ادا کریگا؟

(۳) اگر کسی شخص کی مستورات کے پاس دس تولہ سونا ہے، اور ۵/ تولہ سونا مستورات کے روزمرہ استعمال میں ہے، تو کیا وہ ۵/ تولہ سونا زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے اور باقی پانچ تولہ پر کتنی زکوٰۃ ادا کی جائے گی؟

(۴) سونے سے اصلی سونا ہے اور بازار میں ۲۲/ کیرٹ سونا زیورات کی شکل میں ملتا ہے، تو کیا زیور کی قیمت ۲۴/ کیرٹ پر لگائی جائیگی، جس پر زکوٰۃ ادا کی جائیگی؟

المستفتي: سید محمود حسن، جونیر انجینئر، ٹیلی فون، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اسکا چالیسواں یعنی چالیس روپے میں ایک روپیہ دینا واجب ہے اگر قیمت دی جائے تو ہزار میں ۲۵/ روپیہ حساب ہوتا ہے۔

من ذهب أو ورق ربع عشر الخ. (الدر المختار، الزكاة، باب زكاة المال زكريا ۳/ ۲۲۴، كراچی ۲/ ۲۹۸)

(۲) پورے آٹھ تولہ کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

وقالا: ما زاد بحسابه وهي مسئلة الكسور الخ. (الدرالمختار، الزكاة، باب زكاة المال زكريا ۳/ ۲۲۹، ۲۳۰، كراچی ۲/ ۳۰۰)

(۳) جو سونا روزمرہ کے استعمال کا ہے، اس میں بھی زکوٰۃ واجب ہے، لہٰذا پورے

۱۰/تولہ کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا۔

ولو تبراً أو حليا مطلقاً مباح الاستعمال أو لا وتحته في الشامي ماتتحلىٰ به المرأة من ذهب أو فضة. (الدر المختار، الزكاة، باب زكاة المال زكريا۳/۲۲۷، كراچی ۲/۲۹۸)

وفي تبر الذهب والفضة وحليها وأوانيها الزكوٰة. (هدايه، الزكاة، باب زكاة المال، فصل في الذهب، اشرفی بکڈپو دیوبند ۱/۱۹۵)

(۴) اگر ملاوٹ (کیرٹ) سونے پر غالب نہیں ہے تو وہ خالص اور اصلی سونے کے حکم میں ہے اس میں پورے پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

وإذا كان الغالب على الورق والفضة فهو في حكم الفضة الخ. (هدايه، الزكاة، باب زكاة المال، فصل في الفضة اشرفی بکڈپو دیوبند ۱/۱۹۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۶۴)

والد کی فیملی میں رہنے والی اولاد صاحب نصاب ہوتو دونوں پر زکوٰۃ وقربانی واجب ہے

سوال: [۴۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ایک لڑکا ہے زید نے اپنے گھر کا سرپرست اور مالک زیورات کا نقدی پیسوں کا آمد وخرچ سب کچھ کا اپنے بیٹے کو بنادیا اور سب کچھ اپنے بیٹے کے حوالہ بھی کردیا زید گھر پر کچھ کام وغیرہ نہیں کرتا ہے سب کچھ بیٹا کرتا ہے جبکہ باپ بیٹا شرکت میں ہیں، کھانا رہنا سب کچھ یکجا اور شرکت میں ہے، معلوم یہ کرنا ہیکہ ان حالات میں زکوٰۃ حج قربانی سب کچھ بیٹے پر واجب

ہے یا باپ پر اگر بیٹے پر واجب ہے تو ’’ انت و مالک لابیک‘‘ کا کیا مطلب ہوگا؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید کا بیٹا زید کی ہی فیملی میں ہے، اور اسی کے سرمایہ کے بل بوتے پر بیٹے نے کاروبار سنبھالا ہے تو ایسے حالات میں بیٹے کی ساری کمائی باپ کی ملکیت شمار ہوگی، اور اس سرمایہ میں سے زکوۃ نکالنا باپ کے اوپر لازم ہے، اور قربانی بھی باپ پر لازم ہے، ہاں البتہ اگر بیٹے کو الگ سے اتنے سرمایہ کا مالک بنا دیا جو نصاب کے برابر یا اس سے زائد ہو تو ایسی صورت میں بیٹے کے اوپر بھی اس نصاب کی زکاۃ نکالنا اور قربانی کرنا لازم ہوگا۔

إذا عمل رجل في صنعة واحدة هو ابنه الذى فى عياله عند غرسه شجرة فتلك الشجرة للأب لا يشاركه ولده فيها. (شرح المجلة لرستم، اتحاد بکڈپو، دیوبند ۱/۷٤۱، رقم: ۱۳۹۸)

أب وابن يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما مال فالكسب كله للأب، إذا كان الابن فى عيال الأب لكونه معيناً له الخ. (هنديه، كتاب الشركة، الباب الرابع في شركة الوجوه زكريا ۲/۳۲۹، جديد ۲/۳۳۲، شامی، کراچی کتاب الشركة فحصل في الشركة الفاسدة مطلب اجتمعافى دار واحدة واكتسبا الخ، زكريا ٦/٥٠٢، کراچی ٤/۳۲٥)

وتتم الهبة بالقبض الكامل لأنها من التبرعات والتبرع لايتم إلا بالقبض. (شرح المجلة لرستم اتحاد بکڈپو، دیوبند ۱/٤٦۲)

وتتم بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة مكتبة دارالكتب العلمية ۳/٤۹۰، شامی، كتاب الهبة، زكريا ۸/٤۹۰، ٤۹۳، کراچی ٥/٦۸۸، ٦۹۰، هدايه، كتاب

الھبة ، المکتبة الاشرفیه ۳/ ۲۸۳)

ومنها کون المال نصاباً. (هندیه ، کتاب الزکاة ، زکریا ۱/ ۱۷۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۲/۲۵ھ

ایک ہزار روپیہ پر سال گذرنے سے زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس کاشت کی زمین پانچ بیگہ ہے جس میں غلہ دھان گیہوں وغیرہ پیدا ہوتا ہے، اور رہنے کیلئے مکان ہے اور گھریلو ضروریات سامان کے علاوہ نہ بقدر نصاب سونا ہے نہ چاندی ہے نہ دونوں ملاکر بقدر نصاب ہے اور نہ بقدر نصاب روپیہ ہے نہ مال تجارت اور وہ کسی مدرسہ یا اسکول کا مدرس ہے یا ماسٹر ہے جس میں اس کو تین سو روپئے ماہوار تنخواہ ملتی ہے، اور اس کے پاس اپنی زمین کی پیداوار دھان گیہوں اور اتنی تنخواہ سے تمام ضروریات پوری کرنے کے بعد سال بھر میں ایک ہزار روپئے بچے اور اس پر حولان حول بھی ہوا یہی حال بعینہ زید کے دوسرے بھائی کا ہے، اور زید کے تیسرے بھائی بکر کا ہے اور یہ تینوں بھائی جدا جدا کھاتے کماتے زندگی بسر کرتے ہیں، یعنی آپس میں کسی کا کسی سے کوئی تعلق نہیں کیا یہ تینوں بھائی جدا جدا صاحب نصاب ہیں، یا نہیں؟ نیز اگر یہ تینوں بھائی یا دو بھائی آپس میں سب چیزوں کیساتھ مل جل کر کھانے کمانے اور رہنے سہنے لگیں تو کیا یہ تینوں بھائی یا دو بھائی ملکر ایک صاحب نصاب ہو سکتے ہیں، یا نہیں اور اس بچی ہوئی رقم ایک ہزار روپئے پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: منظور عالم قاسمی، مدرس:
مدرسہ باب العلوم، بابوگنج، پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سال گذرنے پر ایک بھائی کے پاس جو رقم بچتی ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہونے کیلئے بقدر نصاب ہونا شرط ہے، چونکہ فی زمانا ایک ہزار روپے مقدار نصاب کو نہیں پہونچتے ہیں اسلئے مذکورہ صورت میں کسی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

وسبب افتراضها ملك نصاب حوليّ الخ. (درمختار، مع الشامی، کتاب الزکاۃ، قبیل مطلب الفرق بین السبب والشرط والعلة زکریا دیوبند۳/۱۷۴، کراچی ۲/۲۵۹)

نیز اگر سب بھائی مل جل کر ایک ساتھ کھاتے پیتے ہیں، اور مال مشترک ہے اور سب کے مال مشترک میں سے سال گذرنے پر ایک نصاب کے بقدر مال بچتا ہے، جس میں سب کا حق ہے تو کسی پر بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، جب تک کہ ہر ایک کے حصہ میں پورا نصاب نہ بچے۔

ولا تجب الزكوٰة عند نا فی نصاب مشترک وفی الشامية المراد أن يكون بلوغه النصاب بسبب الاشتراك وضم أحد المالين إلى الآخر بحيث لايبلغ مال كل منهما بانفراده نصاباً الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال زکریا دیوبند۳/۲۳۵، کراچی ۲/۳۰۴، فتاویٰ دارالعلوم ۶/۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۶۴)

چوبیس ہزار روپیہ پر کتنی زکوٰۃ ہے؟

سوال: [۴۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چوبیس ہزار ۲۴۰۰۰ر روپیہ پر کتنی زکوٰۃ ہوتی ہے، تحریر فرمادیں؟

المستفتي: محمد ناظر، تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روپیہ پیسہ میں چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں دینالازم ہوتا ہے، لہٰذا ہزار میں ۲۵/روپیہ اور ۲۴/ہزار ۴۰۰/روپیہ زکوٰۃ میں دینالازم ہوگا۔

أخرج ابن ابي شيبة عن عبيدة قال سألت إبراهيم لهٗ مأة درهم وعشرة دنانير؟ قال يزكي من المأة درهم درهمين ونصفا ومن الدنانير بربع دينارقال وسألت الشعبي يحمل الأكثر على الأقل – أو قال:– الأقل على الأكثر فإذا بلغت فيه الزكاة زكاه. (مصنف ابن ابی شیبه، کتاب الزکاة، فی الرجل تکون عندها مائة درهم وعشرة دنانير مؤسسه علوم القرآن ٦/٣٩٣، برقم: ٩٩٧٨)

وفی الخانية: فی كل مأتی درهم خمسة دراهم و فی كل عشرين مثقالاً نصف مثقال. (تاتار خانية، کتاب الزکاة، زکاة المال زکریا ٣/١٥٥، برقم: ٣٩٧٧) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۸ھ

۷۵/ہزار کی مالیت زکوٰۃ جبکہ ۲ ہزار کا مقروض ہو

سوال: [۴۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس پچھتر ہزار روپیہ ہیں، ان کی زکوٰۃ ادانہیں کی ہے، ان روپیوں کی زکوٰۃ میرے اوپر ۱۷۵۰/روپیہ واجب ہوئی میں دو ہزار روپیہ کا قرضدار رہوں اگر مجھکو زکوٰۃ دینی ہے تو کس حساب سے دینی ہے، کتنے روپیوں کی زکوٰۃ ادا کروں جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے اوپر ۷۵/ہزار روپئے کی

زکوٰۃ واجب ہے تو ہزار میں ۲۵/ روپیہ کے حساب سے ۷۵/ ہزار کی ۱۸۷۵/ روپیہ زکوٰۃ بنتی ہے، اور جب آپ دو ہزار روپیہ کے مقروض ہیں تو آپ پر ۷۳/ ہزار روپیہ کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اور ۷۳/ ہزار روپیہ کی زکوٰۃ ۱۸۲۵/ روپیہ بنتی ہے، لہٰذا آپ پر ۱۸۲۵/ روپیہ زکوٰۃ نکالنا واجب ہے، اور دو ہزار کے مقروض ہونے کی وجہ سے اس کی زکوٰۃ ۵۰/ روپیہ نکالنا واجب نہیں۔

عن السائب بن يزيد، أن عثمان بن عفان كان يقول: هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤددينه، حتى تحصل أموالكم فتؤدون منها الزكوٰة. (موطا امام مالك، كتاب الزكاة، باب الزكوٰة فى الدين، اشرفى بكڈپو ديوبند/۱۰۷)

عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفان رضي الله عنه كان يقول: هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه حتى تحصل أموالكم فتؤدوامنها الزكاة، قال محمد: وبهذا نأخذ من كان عليه دين وله مال فليدفع دينه من ماله فإن بقي بعد ذلك ماتجب فيه زكوٰة ففيه زكاة، وتلك مائتا درهم أو عشرون مثقالاً ذهباً فصاعدا .... وهو قول أبي حنيفة رحمه الله. (موطا امام محمد، كتاب الزكوٰة، باب زكاة أموالكم، اشرفى بكڈپو، ديوبند۱/۱۷۳، رقم: ۳۲۳)

ولا مديون مطالب من العباد فى قدر دينه فإنه إذا كان له أربع مائة درهم مثلاً إلى ما قال ولو كان دينه مأتين تجب زكوٰة مأتين.

(مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، قديم ۱/۱۹۴، دارالكتاب العلميه بيروت ۱/۲۸۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۹۱)

ڈیڑھ لاکھ روپیہ پر حولان حول کی صورت میں زکوٰۃ کا وجوب

سوال: [۴۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک مکان فروخت کیا ڈیڑھ لاکھ میں بغرض خریداری دیگر مکان مگر اب تک اس روپئے کا مکان نہیں خریدا ہے، نیز اس روپئے پر حولان حول بھی ہو چکا ہے، اب صورت مذکورہ میں زید کے اس ڈیڑھ لاکھ روپئے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا

المستفتي: محی الدین، محلہ قاصدی ٹولہ، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس ڈیڑھ لاکھ روپئے پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم قدیم ۲/۱)

عن ابن عمر قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: لا زكاة في مال امرئٍ حتى يحول عليه الحول. (سنن الدار قطني، كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة بالحول، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۷۶، رقم: ۱۹۷۰)

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال عليه الحول وقد بقي معه منه نصاب، فإنه يزكي ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند ۳/۱۷۹، کراچی ۲/۲۶۲) **فقط** واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵؍رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۹۴)

مالک مکان کو یکمشت دی گئی رقم کی زکوٰۃ کس کے ذمہ لازم ہے؟

سوال: [۴۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ایک شخص نے کرایہ پر دوکان لی مالک نے دوکان دیتے وقت کچھ رقم تقریباً ۶۰۰۰۰/ روپیہ لیے اور مالک دوکان نے کہا کہ جب دوکان خالی کروگے یہ رقم واپس دونگا، تو دریافت یہ کرنا ہے، کہ اس ساٹھ ہزار روپیہ کی زکوٰۃ کون ادا کرے، کرایہ دار جس نے رقم دی ہے، یا جس کے پاس جمع ہے، یعنی مالک دوکان؟ اور ہر سال ادا کرے یا جب کرایہ دار کو واپس ملے گی؟

المستفتي: مولانا حامد علی، نئی
بازار، قصبہ: تمبور، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کرایہ دار پیشگی یکمشت جو رقم مالک مکان اور دوکان کو ادا کرتا ہے، مالک مکان اس کا مالک ہوجاتا ہے، اسکی زکوٰۃ بھی مالک مکان ہی پر لازم ہوا کرتی ہے، کرایہ دار پر اس کی زکوٰۃ لازم نہیں، اسلئے کہ اس رقم پر کرایہ دار کی ملکیت تامہ حاصل نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۱)

إذا عجل الأجرة لايملك الاسترداد. (شامی، کتاب الإمارة زکریا ۹/۱۳، کراچی ۶/۱۰)

المستأجر إذا عجل الأجرة، قبل استيفاء المنفعة لم يملك الاسترداد. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل السادس تعجيل الزكاة، المجلس العلمی جديد ۳/۱۹۶، رقم: ۲۷۳۵)

ولو عجل الأجرة إلى رب الدار لايملك الاسترداد. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الثاني متى تجب الأجرة، وما يتعلق به من الملك وغيره، زكريا ديوبند ۴/۴۱۲، جديد ۴/۴۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۶۴)

بائع کو دی گئی ایڈوانس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا کس پر لازم ہے؟

سوال: [۴۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احمد نے فلیٹ بک کرایا ہے، اور بطور ایڈوانس (پیشگی) مالک کو کچھ رقم دی ہے لیکن ابھی وہ پوری طرح فلیٹ کا مالک نہیں ہوا ہے اور نہ ہی وہ رقم بغیر فلیٹ خریدے واپس ہوسکتی ہے، فلیٹ کا مصرف فلیٹ ملنے کے بعد کرایہ پر کسی کو دیدیا جائیگا ایسی حالت میں اس رقم پر جو ایڈوانس دی ہے، زکوٰۃ نکالنا فرض ہے یا نہیں؟

المستفتي: احقر حبیب اختر، محلّہ قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے منزل کی خریداری میں رقم بائع کے حوالہ کردی ہے اور وہ رقم واپس بھی نہیں ہوسکتی ہے، تو اب آپ اس رقم کے مالک نہیں رہے، لہٰذا آپ پر اسکی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، بلکہ اس کا مالک فروخت کرنے والا ہو چکا ہے، لہٰذا اسکی زکوٰۃ بائع پر ہی واجب ہوگی۔

إذا عجل الأجرة ، لا یملک الاسترداد . (شامی، کراچی ۶/ ۱۰)

وفی العتابیہ، وإذا عجل الأجرة إلیٰ ربها لایملک الاسترداد .

(البحرالرائق، کتاب الإجارة کوئٹه ۸/ ۵، زکریا ۸/ ۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۵)

کرایہ دار کی پیشگی ادا شدہ رقم اور پگڑی کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرایہ کی مد میں دی گئی پیشگی رقم یا ڈپوزٹ جو عقد اجارہ کے فسخ ہوجانے یا مدت پوری ہونے پر کرایہ دار

کو واپس کیا جاتا ہے، اس نقد کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی، کرایہ دار پر یا مالک مکان پر؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: کرایہ دار پیشگی یکمشت جو رقم مالک مکان اور مالک دوکان کو ادا کرتا ہے، مالک مکان اس کا مالک ہوجاتا ہے، اسکی زکوٰۃ بھی مالک مکان ہی پر لازم ہوا کرتی ہے، کرایہ دار پر اسکی زکوٰۃ لازم نہیں ہے، اسلئے کہ اس رقم پر کرایہ دار کی ملکیت تامہ حاصل نہیں ہے۔

إذا عجل الأجرة لايملك الاسترداد. (شامی، کتاب الإجارة کراچی ٦/ ١٠، زکریا ٩/ ١٣)

ترجمہ: یعنی اگر کرایہ دار پیشگی اجرت اور کرایہ ادا کر دیتا ہے تو مالک مکان اس کا مالک ہوجاتا ہے، لہٰذا واپسی کا حق نہیں ہوگا۔

ڈپوزٹ اور بیع الوفاء کی رقم کی زکوٰۃ

اگر اس طرح مکان یا دوکان یا زمین وغیرہ خرید وفروخت کی جائے، کہ مشتری جو قیمت ادا کرتا ہے، وہ بائع کے پاس مثل امانت کے ہے، اور جب بائع اتنی رقم مشتری کو ادا کردے گا تو مبیع واپس مل جائے یا عقد کیلئے مدت متعین کی جائے، اور مدت پوری ہونے یا عقد فسخ ہونے پر مشتری اور مستاجر کو اپنی دی ہوئی پوری رقم واپس مل جائے، تو ایسے معاملہ کو بیع الوفاء بیع الامانت اور بیع الرہن وغیرہ سے بھی تعبیر کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں ادا شدہ رقم کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟ تو اس میں حضرات فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابوبکر محمد بن فضلؒ فرماتے ہیں کہ اگر اجرت رقم کی شکل میں ہے تو اسکی زکوٰۃ صرف بائع پر واجب ہوتی ہے۔

حکی عن الشیخ الإمام أبی بکر محمد بن الفضل أنه قال إن کانت الأجرة من

ترجمہ: شیخ ابوبکر محمد بن فضل فرماتے ہیں کہ اگر اجرت درہم ودینار کی شکل میں ہے تو اسکی زکوٰۃ بائع پر لازم ہے اسلئے کہ قبضہ کی

الدراهم أو من الدنانير كان زكوتها علىٰ الآجر لأنه ملكها بالقبض وعند انفساخ الإجارة لا يلزمه رد عين المقبوض وإنما يلزمه رد غيرها فكان بمنزلة دين لحقه بعد الحول الخ. (قاضي خان على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة زكريا ديوبند ١/٢٥٣، ٢٥٤، جديد١/١٥٦)

وجہ سے اس کو ملک تام حاصل ہو چکا ہے، اور فسخ اجارہ کے وقت عین مقبوض کی واپسی لازم نہیں ہے، بلکہ اسکے علاوہ ادا کرنا لازم ہے، تو یہ بمنزلہ اس دین کے ہوگا جو بعد حولان حول اس پر لازم ہوا ہے۔

اور امام زاہد علی بن محمد بزدویؒ اور مجد الأئمہ سرختگیؒ وغیرہ فرماتے ہیں، کہ بائع اور مشتری دونوں پر اسکی زکوٰۃ واجب ہوگی بائع کے اوپر اسلئے لازم ہے کہ اس کو ملک تام حاصل ہے اور مشتری پر اسلئے لازم ہے کہ وہ بمنزلہ ثمن رہن ہے لیکن علامہ ابن عابدین شامیؒ نے بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اسکی زکوٰۃ صرف مشتری پر واجب ہوگی، اور اسی کو انھوں نے ''ینبغی'' کے لفظ سے راجح قرار دیا ہے۔

وقال الشيخ الإمام الزاهد على بن محمد البزدويؒ ومجدد الائمه السرختيگيؒ إن زكوتها تجب على المستأجر أيضا لأن الناس يعدون مال الإجارة دينا على الآجر وفي بيع الوفا المعهود بسمر قند تجب زكوة الثمرة على البائع وعلى

ترجمہ: حضرت امام زاہد علی بن محمد البزدویؒ اور مجدد الائمہ سرختگی فرماتے ہیں، کہ اسکی زکوٰۃ مستاجر پر بھی لازم ہے، اسلئے کہ لوگ مال اجارہ کو موجر پر قرض اور دین شمار کرتے ہیں، اور وہ بیع وفا جو سمرقند میں معروف ومشہور ہے اسمیں ثمن کی زکوٰۃ بائع پر واجب ہے، اور امام بزدویؒ اور سرختگی کے نزدیک مشتری پر بھی اسکی زکوٰۃ واجب ہے۔

قول الشيخ الإمام الزاهد علي بن محمد البزدوي ومجدد الائمه السرختيگی تجب على المشتري أيضا الخ. (قاضيخان هامش الهنديه، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة زكرياديوبند ١/٢٥٤، جديد ١/١٥٦)

اور علامہ شامیؒ مشتری پر وجوب ثابت کرنے کیلئے یوں عبارت نقل فرماتے ہیں۔

ينبغي لزومها على المشتري فقط على القول الذي عليه العمل الآن من أن بيع الوفاء منزل منزلة الرهن، وعليه فيكون الثمن دينا على البائع الخ. (شامی، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاءً زكرياديوبند ٣/١٧٧، كراچی ٢/ ٢٦١)

ترجمہ: فرماتے ہیں کہ مناسب اور اولیٰ یہی ہے کہ اسکی زکوٰۃ صرف مشتری پر لازم ہو اس قول کے مطابق جس پر اس زمانے میں عمل ہے، اور اسلئے کہ بیع الوفاء بمنزلہ رہن قرار دی جاتی ہے، لہذا ثمن بائع کے اوپر بطور قرض لازم ہے۔

حاصل یہ نکلتا ہے کہ قول راجح کے مطابق صرف مشتری پر واجب ہے لیکن احتیاط اسی میں ہے، کہ بائع ومشتری دونوں ایسی رقم کی زکوٰۃ ادا کردیا کریں، بیع الوفاء کے جواز کیلئے حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے یہ قید لگائی ہے، کہ دستاویز کے وقت بیع کو مطلق عن الشرط رکھا جائے بیع مع الشرط کی عبارت اور قید نہ لگائی جائے۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ۱/۳۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(رجسٹر خاص)

ڈپوزٹ کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟

سوال: [۴۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے بازار میں ایک دوکان دیگر شخص سے پندرہ ہزار روپیہ ماہوار کرایہ پر لی ہے، اس میں کرایہ دار نے مبلغ پانچ لاکھ روپیہ پیشگی مالک دکان کو شرائط کے مطابق دیئے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے، کہ مذکورہ رقم پانچ لاکھ روپیہ پر جو زکاۃ واجب ہوئی ہے تو اس زکاۃ کو مالک دوکان ادا کرے گا یا کرایہ دار پر واجب الادا ہوتی ہے؟

المستفتي: محمد جنید، لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی ادائیگی لازم ہونے کیلئے مال پر قبضہ اور ملک تام ضروری ہے، اور کرایہ دار جو اس رقم کا مالک ہے اس پر زکاۃ اسلئے ادا کرنا واجب نہیں ہے، کہ فی الحال اس کا قبضہ نہیں ہے، اور مالک مکان یا مالک دوکان جس نے اس شرط پر مذکورہ رقم پر قبضہ کیا ہے، کہ مکان یا دوکان خالی کراتے وقت اتنی رقم واپس کر دے گا، اس پر اتنی رقم کی زکوٰۃ ادا کرنا اسلئے لازم نہیں ہے کہ وہ مذکورہ رقم کے بقدر مقروض ہے، یا اس پر ملک تام اس کو حاصل نہیں ہے، گویا وہ رقم دین ضعیف کے حکم میں ہے، اور اگر دین متوسط کے درجہ میں مانا جائے تب راجح قول کے مطابق اس پر قبضہ یا ملک تام حاصل ہونے سے پہلے زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۳۱)

عن عبد الله بن دينار ، عن ابن عمر قال: زكوا ما كان في أيديكم ، وما كان من دين في ثقة ، فهو بمنزلة ما في أيديكم ، وماكان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقبضه . (السنن الكبري للبيهقي ، كتاب الزكاة ، باب زكاة الدين إذا كان على معسر أو جاحد، دارالفكر ٦/ ٦٩، رقم: ٧٧١٧)

وأما دين الوسط فما وجب له بدلاً عن مال ليس للتجارة (وقوله)

وفیہ روایتان عنہ وروی ابن سماعة عن أبي یوسف عن أبی حنیفة أنہ لا زکوٰۃ فیہ حتی یقبض المأتین ویحول علیہ الحول من وقت القبض وھو أصح الروایتین عنہ الخ. (بدائع، کتاب الزکاۃ، مراتب الدیون زکریا۲/ ۹۰، کراچی ۲/ ۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ شوال ۱۴۳۰ھ
۱۵/ ۱۰/ ۱۴۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۷۹)

امانت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کس پر لازم ہے؟

سوال: [۴۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲/ سال سے بہن نے دولاکھ روپئے اپنے بھائی کے پاس رکھے ہیں، لہذا اسکی زکوٰۃ کون ادا کرے، بھائی یہ کہتے ہیں کہ میں اپنے پاس سے زکوٰۃ دے دیتاہوں تم فکر نہ کرو؟

المستفتي: ایک اللہ کا بندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بہن نے بطور امانت بھائی کے پاس رکھے ہیں اور اب بہن اپنی امانت واپس مانگ رہی ہے، تو بھائی پر لازم ہے کہ بلا تاخیر امانت واپس کردے، اور بہن اپنے مال کی زکوٰۃ خود ادا کریگی، بھائی کو اس میں کوئی اختیار نہیں، اور اگر بھائی اس امانت کے واپس کرنے میں تاخیر کریگا، یا ٹال مٹول کریگا، تو خائن شمار ہوگا، اور سخت گنہگار ہوگا۔

عن عبد اللہ بن عمرو أن النبی ﷺ قال: أربع من کن فیہ کان منا فقا خالصاً، ومن کانت فیہ خصلة منھن کانت فیہ خصلة من النفاق حتی یدعھا، إذا أؤتمن خان الحدیث: (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب علامة

العنافق ١/١٠، رقم: ٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۹/۲۵ھ

ذاتی مکان میں زکوٰۃ واجب نہیں

سوال: [۴۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنی رہائش گاہ جس میں رہنے کی وجہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی اس پر فرض نہیں ہے، مگر چونکہ اس مکان میں رہنا نہیں ہوتا کیوں کہ کمپنی کے کام کی وجہ سے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کرلی ہے تو اس رہائش گاہ میں رہنے کے باعث زکوٰۃ ادا کرنا ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو کس رقم پر؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنی اصلی رہائش کا مکان شرعاً حاجت اصلیہ میں داخل ہے اگرچہ ملازمت کی وجہ سے جائے ملازمت میں رہائش اختیار کرلی ہو، کیونکہ جب کبھی ملازمت چھوٹ جائیگی تو اپنی اصلی رہائش کے مکان میں آکر رہنا ہوگا، لہذا ایسے ذاتی مکان میں شرعاً زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

وفارغ عن حاجته الأصلية وتحته في الشاميه وليس في دور السكنىٰ (إلىٰ قوله) زكوٰة لأنها مشغولة بحاجته الأصلية وليست بنامية الخ.

(الدرالمختارمع الشامی، کتاب الزكاة، زکریا دیو بند۳/ ۱۷۸، کراچی ۲/ ۲۶۲، الجوهرة النيرة، کتاب الزكاة، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۱۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۳ھ

ناقص مکان اور زمین پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شعبان میں ایک پلاٹ خریدا نیت یہ تھی، کہ اس پلاٹ میں کمرے بنا کر فروخت کروں گا، چنانچہ تعمیر شروع کردی کچھ تعمیر ہوچکی ہے، زید کی زکوٰۃ کا سال رمضان کا آخری عشرہ ہوتا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید جب زکوٰۃ کا حساب لگائے تو اس پلاٹ اور پلاٹ پر تعمیر کیا ان سب کی قیمت بھی جوڑے گا، یا جب کبھی تعمیر مکمل ہوجائے گی، اس وقت اس پلاٹ پر بنے ہوئے کمروں کی قیمت پر زکوٰۃ آئیگی شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تجارت کی نیت سے جو پلاٹ خریدا ہے اور اس پر تجارت کی نیت سے جو تعمیر کی گئی ہے سب مال تجارت میں شامل ہے لہٰذا اداء زکوٰۃ کے وقت زمین و ناقص عمارت کی جو بھی قیمت ہوگی اس قیمت کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔

عن سمرة بن جندب رضؓ **قال: أما بعد! فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبيع.** (سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة، النسخة الهندية ۱/۲۱۸، دارالسلام رقم: ۱۵۶۲)

عن ابن جريج، قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الزكاة، باب الزكاة من العروض، المجلس العلمى ۴/۹۷، رقم: ۷۱۰۵)

وإن اشترىٰ شيئاً ونواه التجارة كان للتجارة. (حاشية چلپى على التبيين، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۲/۲۹، امداديه ملتان ۱/۲۵۶، هدايه، كتاب الزكاة، اشرفيه

دیو بند ۱/۱۸۷، ۱/۲۵۶)

وتعتبر قيمته يوم الوجوب، وقالا: يوم الأداء (تحته في الشامية) وفي المحيط: ويعتبر قيمة يوم الأداء بالإجماع، وهو الأصح. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم زكريا ديوبند ۳/۲۱۱، كراچی ۲/۲۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۱۰/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱۰/۱۴۳۱ھ

فروخت شدہ مکان کی قیمت پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان فروخت کیا جسکی قیمت ایک لاکھ بیس ہزار روپے ہے جس میں سے ساٹھ ہزار مل چکے ہیں خریدار سست اور کچھ بدطینت شخص ہے اپنی طرف سے ادائیگی کی بالکل فکر نہیں کرتا بلکہ انتہائی اصرار اور کثیر آمد ورفت کے بعد بڑی مشکل سے رقم ادا کرتا ہے، ہم کو دیر سویر پورا پیسہ وصول کر لینا ممکن ہے تو اس رقم پر زکوٰۃ کے وجوب کی کیا صورت ہے، وصول کردہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہونیکے لئے حولان حول شرط ہے، یا نہیں نیز جو رقم خریدار نے ادا نہیں کی ہے، اسکی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور وصولیابی کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے، براہ کرم سوال کے تمام گوشوں پر مناسب روشنی ڈالیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکان کی قیمت کا جو پیسہ وصول ہو چکا ہے اسکی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے، اگر آپ پہلے سے صاحب نصاب ہیں، تو اس پیسہ پر الگ سے سال گذرنا لازم نہیں بلکہ سالانہ جن تاریخوں پر زکوٰۃ ادا کیا کرتے ہیں، ان تاریخوں سے پہلے پہلے مکان کا جو پیسہ ہاتھ آئے اسکی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے، اور خریدار کی طرف سے جو

پیسہ وصول نہیں ہوا ہے، اور مطالبہ کے باوجود ٹال مٹول کا سلسلہ ہے اس پیسہ کی وصولی سے پہلے اسکی زکوٰۃ واجب نہیں ہے، بلکہ جتنا وصول ہوتا رہے اتنے کی زکوٰۃ واجب ہوتی جائیگی۔

والذی أراه حقا وأدین الله علیه : أن حکم الورق المالی کحکم النقدین فی الزکوٰۃ سواء بسواء الخ. (تکملة فتح الملهم، کتاب المساقاة والمزارعة ، حکم الأوراق المالية ،المکتبة الأشرفیه دیوبند ۱/۵۱۷)

ومن کان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول مالاً من جنسه ضمه إلیٰ ماله ، وزکاهٗ سواءً . (هندیه ، کتاب الزکاة ، الباب الأول فی تفسیر ها وصفتها وشرائطها زکریا ۱/۱۷۵، جدید ۱/۲۳۷)

والمستفاد ولو بهبة أو إرث وسط الحول یضم إلیٰ نصاب من جنسه. (الدر المختار مع الشامی ، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم ، کراچی ۲/۲۸۸، زکریا۳/۲۱٤)

یقر المدیون بالدین وبملائته ولایقدر الدائن علی تخلیصه منه فهو بمنزلة العدم . (شامی ، الزکاة، المصرف زکریا۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۶)

تصویروں کوفروخت کر کے اسکی آمدنی سے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص اگر تصویروں کی فروختگی سے حاصل شدہ آمدنی سے زکوٰۃ ادا کرے تو کیا اسکی زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، جلگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تجارت سے جو رقم حاصل ہوگی نصاب پورا ہونے پر اس رقم کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا واجب ہوگا۔

ومنها الملک التام وهو ما اجتمع فيه الملک واليد الخ. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، زكريا ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۴۹)

کیا NSC پر زکوٰۃ واجب ہے؟

سوال: [۴۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک سرکاری ٹیچر ہوں جب بھی ہماری تنخواہ بڑھتی ہے تو سرکار اس کا پچھلا پیسہ (.N.S.C) بنا کر دیتی ہے جس کا پیسہ ہمیں ۵؍ سال بعد مع سود کے ملے گا، تو (NSC) پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ پیسہ سرکار کے پاس ہے اسپر جو زائد پیسہ ملے گا وہ جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں حل فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتي: احقر شبلی حبیب، پیرزادہ، میاں ہوٹل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تنخواہ بڑھتے وقت پچھلے مہینوں کے پیسہ کے لئے جو این ایس سی (NSC) آپ کو ملتی ہے، اور وہ پیسہ فوری طور پر نکالنے کا حق نہیں ہوتا، ایسی صورت میں پیسہ نکالنے سے پہلے آپ اس کے شرعی مالک نہیں ہیں، اور ملک تام حاصل ہونے سے پہلے زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اور اس پر جو اضافی رقم ملے گی وہ سود کے دائرے میں داخل نہیں اور یہ پراویڈنٹ فنڈ (PF) پر اضافہ ملنے کی طرح ہے، اور

اس پر قبضہ سے پہلے زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے۔

ومنها الملک التام ، هو ما اجتمع فيه الملک واليد .... وأما إذا وجد الملک دون اليد ...... أو وجد اليد دون الملک ...... لا تجب فيه الزكوة . هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الأول فی تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۲ ، جديد ۱/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۲۹؍۱؍۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۶۹)

مالدار تاجر پر زکوٰۃ اور ادائیگی کا طریقہ

سوال: [۴۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مال سپلائی کرنیکی تجارت کرتا ہے، جسمیں تقریبا چالیس ہزار روپئے کی سالہا سال لوٹ پاٹ ہوتی رہتی ہے، اور تقریباً ۲؍ لاکھ کا مال گھر میں موجود ہے عیدالفطر تک مال سپلائی ہونیکی امید ہے، پچیس ہزار روپئے بینک میں موجود ہیں ان اموال پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو اسکی ادائیگی اور حساب کی کیا صورت ہے واضح فرمایئے؟

المستفتي: توحید عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال میں ذکر کردہ تاجر شخص شرعاً مالدار اور مالک نصاب ہے، اور اس پر زکوٰۃ فرض ہے، اور اسکے لئے حکم یہ ہے کہ یہ شخص جس دن اور جس تاریخ کو پہلی مرتبہ نصاب کے بقدر مال کا مالک ہوا تھا، اس سال اس تاریخ کو مذکورہ مال تجارت اور بینک میں جمع رقم اگر اسکی ملکیت میں موجود ہے تو ان دونوں کی زکوٰۃ اس تاجر پر شرعاً واجب ہے۔

عن سمرة بن جندب قال : أما بعد فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن

نخرج الصدقة من الذى نعد للبيع . (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب العروض إذا كان للتجارة هل فيها، زكاة النسخة الهندية ١/ ٢١٨، رقم ١٥٦٢)

تجب الزكوٰة أيضا فى عروض تجارة بلغت قيمتها نصاباً من أحدهما .

(مجمع الانهر بيروت، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض ١/ ٣٠٦)

الزكوٰة واجبة فى عروض التجارة . (تاتار خانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث، زكاة عروض التجارة زكريا ٣/ ١٦٤، رقم: ٣٩٩٩، قديم ١/ ٢٣٧)

والذى أراه حقاً وأدين الله عليه : إن حكم الورق المالىّ كحكم النقدين فى الزكاة سواء بسواءٍ (إلى قوله) فمن ملك النصاب من الورق المالىّ ومكث عنده حولاً كاملاً وجبت عليه زكوته باعتبار زكوٰة الفضة .

(تكمله فتح الملهم، كتاب المساقاة والمزارعة، حكم الأوراق المالية، المكتبة الاشرفيه ديو بند ١/ ٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۴۶)

پیتل کی بنائی گئی تصویروں کی آمدنی پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص پیتل کی تصاویر بنائے تو اسکی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: عبید الرحمٰن پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفس تصویر کشی حرام اور عذاب الٰہی کا باعث ہے، البتہ اس میں حاصل شدہ رقم کا مالک ہوجاتا ہے، کہ اصل شئی اور محنت کا پیسہ ہے اسلئے اسپر زکوٰۃ بھی واجب ہوجائے گی۔

الكسب يملك بملك الأصل . (قواعد الفقه/ ١٠٠، رقم: ٢٢٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رجمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳/۷۱)

شادی کیلئے جمع شدہ مال میں زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بہن کی شادی کے واسطے کچھ مال الگ سے جمع کیا جو مقدار نصاب ہے، تو زید پر زکوٰۃ واجب ہے یا اس کی بہن پر؟

المستفتي: محمد زبیر بن نور محمد مومن داس پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تک بہن کے حوالے نہ کردے گا، اسوقت تک زید پر زکوٰۃ ادا کرنی واجب رہے گی۔

الزكوٰة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم إذا ملك نصابا ملكاً تاماً وحال عليه الحول الخ. (هدايه، كتاب الزكاة، اشرفی بکڈپو دیوبند، مطبوعه جيسور ۱/ ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۷۱)

مکان وشادی کیلئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مکان بنانے اور بچوں کی شادی کرنے کیلئے کچھ زیور اور روپیہ رکھا ہے، جو مکان بنانے اور

شادی کے لئے ناکافی ہے، سال گزرنے پر زید پر زکوٰۃ واجب الأدا ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو رقم مکان بنانے یا شادی کی نیت سے رکھی جائے سال گذرنے پر اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرنا بھی لازم اور واجب ہے۔

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال عليه الحول وقد بقي معه منه نصاب، فإنه يزكي ذلک الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً فى المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلىٰ حوائجها الأصلية وقت حولان الحول الخ. (شامی، كتاب الزكاة، مطلب في زكوٰة المبيع وفاءً كراچی ۲/۲۶۲، زكريا ۳/۱۷۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۳؍صفر ۱۴۲۵ھ
۳/۲/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۳۹)

ضرورت کیلئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی ضرورت کیلئے تھوڑی تھوڑی رقم جمع کی اور اس پر سال گذر جائے اور وہ رقم نصاب کو پہونچ جائے تو زکاۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اس پیسہ کی ضرورت بھی ہے گذر بسر کیلئے ایک دوکان خریدنی ہے اسی لئے رقم جمع کی ہے؟

المستفتي: احمد نجیب، آندھروی،
پیلو جامع مسجد، اسٹیشن روڈ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انسان خواہ کسی بھی ضرورت کیلئے رقم جمع کرے اور اس پر سال گذر جائے، اور وہ مال نصاب کے بقدر ہو تو سال گذرنے کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

عن علي عن النبي ﷺ ببعض أول هذا لحديث، قال: فإذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول، ففيها خمسة دراهم، وليس عليک شيئ يعني في الذهب حتى تكون لک عشرون ديناراً، فإذا كانت لک عشرون ديناراً، وحال عليها الحول ففيها نصف دينار فمازاد فبحساب على ذلک. (سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دارالسلام رقم: ۱۵۷۳)

شرط افتراض أدائها حولان الحول وهو ملكه وثمنية المال كالدراهم والدنانير لتعينهما للتجارة بأصل الخلقة فتلزم الزكاة كيفما أمسكهما ولو للنفقة. (شامی، کتاب الزکاة، کراچی ۲/ ۲۶۷، زکریا ۳/ ۱۸۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱؍۳؍۱۴۲۸ھ

بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس شادی سے پہلے کے اپنے دس ہزار روپیہ بینک میں جمع ہیں میرے شوہر کو اس کا علم نہیں ہے، تو کیا شرعاً اس کی بھی زکوٰۃ ادا کی جائے گی؟

المستفتیه: منور جہاں، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دس ہزار روپیہ جو بینک میں جمع ہے اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے اور جتنے سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی ہے، ان کی بھی نکالنا لازم ہے اور دس ہزار روپیہ میں سے ڈھائی سو روپیہ سالانہ زکوٰۃ نکلے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۷/ ۱۰۸، رحیمیہ ۲/ ۱۴)

عن علي عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ببعض أول هذا لحديث، قال: فإذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول، ففيها خمسة درهم ، وليس عليک شيئ يعنی فی الذهب حتى تكون لک عشرون ديناراً ، فإذا كانت لک عشرون ديناراً ، وحال عليها الحول ففيها نصف دينار فمازاد فبحساب على ذلک ، فقال فلا أدری أعلى يقول فبحساب ذلک أو رفعه إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، الحديث. (سنن أبي داؤد ، كتاب الزكاة ، باب في زكاة السائمة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دارالسلام رقم: ۱۵۷۳)

وأما مقدار الواجب من هذا النصاب فماهو مقدار الواجب من نصاب الذهب والفضة ، وهو ربع العشرلأن نصاب مال التجارة مقدر بقيمته من الذهب والفضة ،فكان الواجب فيه ما هوالواجب فی الذهب والفضة وهو ربع العشر ولقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم " ها توا ربع عشر أموالكم " من غير فصل . (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة ، صفة الواجب فی أموال التجارة ، زكريا ۲/ ۱۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۱۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

حولان حول کے بعد بینک یا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمود صاحب نصاب ہے اور اس کی ساری رقم بغرض حفاظت سرکاری بینک یا ڈاکخانہ میں جمع ہے، یا کسی مکان یا دوکان کی ڈپازٹ کے طور پر دوسرے آدمی کے پاس جمع ہے، (ڈپازٹ) یعنی کوئی مکان یا دوکان بطور کرایہ لینا ہوتا ہے، تو کچھ روپیہ صاحب مکان کے پاس جمع کرنا پڑتا ہے، جب کرایہ دار مکان یا دوکان چھوڑتے ہیں، تو وہ روپیے صاحب مکان کرایہ دار کو واپس کر دیتے ہیں، اسی کو ڈپازٹ کہتے ہیں، تو کیا ان رقموں پر جو ڈاکخانہ یا بینک میں جمع ہے صاحب رقم کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ رقم صاحب رقم کے قبضہ میں نہیں ہے، تینوں سوالوں کے جواب مدلل بحوالہ تشفی بخش دینے کی زحمت فرمائیں؟

المستفتي: منظور عالم قاسمی، مدرس
مدرسہ باب العلوم پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک اور ڈاکخانہ میں جو رقم جمع ہے، اس پر سال گذرتے ہی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

أما إن كانت عند معارفه وجبت الزكوٰة لتفريطه بالنسيان في غير محله الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الزکاۃ اشرفي دیو بند/۷۱۷)

اور جو رقم ڈپازٹ کے طور پر دے رکھی ہے، اس پر وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں، اور جب وصول ہو جائیگی تو گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ بھی واجب ہو جائیگی۔

ومنها الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد، أما إذا وجد الملك دون اليد، كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون الملك (إلى قوله) ولا على الراهن، إذا كان الرهن في يد المرتهن الخ. (هنديه، کتاب

الزکاۃ ، الباب الأول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا/ ۱/ ۱۷۲، جدید۱/ ۲۳۳)

وفی الشامی ولا علی المرتهن لعدم ملک الرقبة ولا علی الراهن لعدم الید الخ. (شامی ، زکریا۳/ ۱۸۰، کراچی ۲/ ۲۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۶۴)

قرض کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا حکم

سوال: [۴۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے داماد کو ان کا گھر بنانے کے لئے بطور قرض ایک سال کی میعاد کے لئے دو لاکھ پچھتر ہزار روپئے دیئے، ایک سال گذرنے کے بعد وہ قرضہ ادا نہیں کر سکے تو آپس میں یہ بات طے ہوئی کہ جب تک وہ قرضہ نہیں لوٹائیں گے، قرضہ کی رقم میں زکاۃ ادا کریں گے، زید کا داماد ہر سال ۲۷۵۰۰۰/ دو لاکھ پچھتر ہزار روپیہ پر زکاۃ ادا کر رہا ہے، شرعاً یہ معاہدہ کیسا ہے؟ کیا اس کا جواز ہے، اور زید کو زکاۃ ادا نہ کرنے کا گناہ تو نہ ہوگا؟

المستفتي: محمد افتخار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے اپنے داماد کو بطور قرض ایک سال کی میعاد کیلئے جو رقم دی ہے اور سال گذرنے پر داماد کے قرض واپس نہ کرنیکی صورت میں زید اور اس کے داماد کے درمیان جو معاہدہ ہوا ہے وہ شرعاً ناجائز ہے، اور داماد پر ہر سال کی رقم کی زکاۃ ادا کرنا لازم نہیں، اس لئے کہ اس کے اوپر وہ قرض ہے وہ اس کا پیسہ نہیں اور وصولیابی سے پہلے اسکی زکاۃ ادا کرنا زید پر لازم نہیں، اس لئے کہ دین متوسط ہے اور دین متوسط میں راجح قول کے مطابق وصولیابی سے پہلے زکاۃ واجب نہیں ہوتی؛ بلکہ وصولیابی کے بعد زکاۃ واجب ہوتی ہے، اور اب تک داماد نے جو ادا کیا ہے، وہ نفلی صدقہ وخیرات میں شامل ہوگا۔

عن ابن عمر قال: زكاة أموالكم حول إلىٰ حولٍ ، فما كان من دين ثقة فزكوه ، وما كان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقضيه صاحبه . (المصنف لابن أبي شيبه ، كتاب الزكاة ، في زكاة الدين مؤسسه علوم القرآن جديد٦/ ٤٨٥ ، رقم: ١٠٣٥١)

كل دين له مطالب من جهة العباد يمنع وجوب الزكاة سواء كان الدين للعباد كالقرض. (هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الاول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ١/ ١٧٢ ، جديد ١/ ٢٣٤)

إن رواية ابن سماعة أنه لا زكاة فيه حتى يقبض المأتين ويحول الحول من وقت القبض هي الأصح من الروايتين عن أبى حنيفة. (شامی ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال مطلب فى وجوب الزكاة ، في دين المرصد كراچی٢/ ٣٠٦ ، زكريا٣/ ٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ شوال ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۳۴ھ

قرض کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟

سوال: [۴۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کو پچاس ہزار روپیہ قرض دیئے عمر ہر سال ۱۰/ ہزار روپئے زید کو دیکر کل پانچ سال میں پچاس ہزار کی زکوٰۃ نکالے یا جیسے جیسے عمر لوٹا تا جائے، اتنی رقم نصاب میں ملا کر ادا کرے مثلاً ایک سال ۱۰/ ہزار لوٹائے تو نصاب میں ۱۰/ ہزار ملا کر پھر دوسرے سال مزید دس ہزار لوٹائے تو اب کل بیس ہزار نصاب میں ملائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے جو عمر کو پچاس ہزار روپیہ قرض دیا ہے، اور

اس قرض کی واپسی ایک سال میں دس ہزار کے حساب سے ہوتی رہے گی، تو ایسی صورت میں اس کو دین قوی نہیں کہا جاسکتا بلکہ دین متوسط ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ جتنا وصول کرتا رہے گا، اتنے کی زکاۃ دینا لازم ہوگا، اور عمر پر زکاۃ اسلئے واجب نہیں ہوگی کہ درحقیقت وہ رقم زید کی ہے عمر کی نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۰۵)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: ليس فى الدين زكاة ـ (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، من قال ليس فى الدين زكاة حتى يقبض مؤسسه علوم القرآن جديد٦/ ٤٨٧، رقم: ١٠٣٦٤)

عن ابن عمر رضـ قال: زكوا ما كان في أيديكم، وما كان من دين فى ثقة فهو بمنزلة ما في أيديكم، وما كان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقبضه. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الزكاة، باب زكاة الدين إذا كان على معسر أو جاحد دارالفكر ٦/ ٦٩، رقم: ٧٧١٧)

وروى ابن سماعة، عن أبى يوسف عن أبى حنيفه رحمهم الله تعالىٰ أن الدين نوعان، وجعل الوسط كالضعيف وهو اختيار الكرخى. (المبسوط، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٩٥)

إن رواية ابن سماعة أنه لا زكاة فيه حتى يقبض المأتين ويحول الحول من وقت القبض هي الأصح من الروايتين عند أبي حنيفة. (شامى، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مطلب فى وجوب الزكاة، في دين المرصد زكريا ديوبند ٣/ ٢٣٨، كراچى ٢/ ٣٠٦، امداد الفتاوىٰ ٢/ ٤٦ تا ٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۸/۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۵ھ

مدیون پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی تاجر

مسلمان نے کاروبار کیلئے بینک سے مثلاً ایک لاکھ روپے قرض لے رکھے ہیں، اور اس کے پاس ایک لاکھ کا زیور یا رقم ذاتی اپنے گھر میں موجود ہے لیکن اگر بینک کا قرض ادا کردے تو اس کے پاس کچھ نہیں بچتا ایسے تاجر مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ ایک عالم یہ فرماتے ہیں کہ یا تو خدا کا حق اور قرض ادا کرو یا بینک کا ورنہ گنہ گار رہو گے، اس مسئلہ کو حل فرما کر شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: داستان برادرس، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بینک کا قرض ادا کرنے کے بعد بقدر نصاب باقی نہ رہے تو اسپر زکوٰۃ واجب نہیں ہے بلکہ اسکو زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز ہے۔

عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفان رضـ كان يقول: هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين، فليؤد دينه حتى تحصل أموالكم، فتؤد منها الزكاة؛ قال محمد: وبهذا نأخذ من كان عليه دين وله مال فليدفع دينه من ماله، فإن بقى بعد ذلک ما تجب فيه الزكاة، ففيه زكاة .... وإن كان الذى بقى أقل من ذلک بعد ما يدفع من ماله الدين فليست فيه الزكاة، وهو قول أبي حنيفة رحـ. (مؤطا امام محمد، كتاب الزكاة، با ب زكاة المال، اشرفي ديو بند ۱/۱۷۲، ۱۷۳، رقم: ۳۲۳)

ومديون لا يملک نصاباً فاضلاً عن دينه وفى الظهيرية: الدفع للمديون أولىٰ منه للفقير الخ. (الدر المختار كتاب الزكاة باب المصرف، زكريا ۳/۲۸۹، کراچی ۲/۳٤۳، کوئٹہ ۲/٦٦)

البتہ قرض سود پر لینا ناجائز اور مستحق لعنت ہے۔(مسلم شریف)

عن جابر رضـ قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة

الهندية ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ شوال ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٣٨)

قرض کے علاوہ مابقیہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی

سوال: [٤١٥٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فی الحال زید کے پاس کچھ بھی رقم نہیں ہے، لیکن زید ٢٠/ رمضان کو بیس ہزار روپئے کا مالک ہوجائے گا، زید پہلے سے تیس ہزار روپئے کا مقروض بھی ہے، تو کیا زید کل رقم کی زکوٰۃ دے گا، یا بچی ہوئی رقم کی زکوٰۃ دے گا یا نہیں؟

نوٹ: زید اس رقم کو ہر ماہ ١٥٠٠/ یا ٢٠٠٠/ روپیہ کرکے ایک لاٹری میں جمع کرتا تھا، ایک ممبر ہونے کی حیثیت سے اور اس لاٹری میں سود وغیرہ بھی نہیں لیا جاتا ہے، اور نہ دیا جاتا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح جواب سے نوازیں، عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: نور عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر تیس ہزار روپیہ کا مقروض ہے تو چالیس ہزار کا مالک ہوگا تو اس پر صرف دس ہزار کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا بقیہ ٣٠/ ہزار کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ١١١)

عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفان ؓ **كال يقول: هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه دين، فليقضه، وزكوا بقية أموالكم.** (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ماقالوا في الرجل يكون عليه الدين من قال: لا يزكيه، مؤسسه علوم القرآن ٦/٥٤٨، رقم: ١٠٦٥٨)

في قدر دينه متعلق بقوله: فلا تجب فإنه إذا كان له أربع مئة درهم

مثلاً : وعـليـه ديـن كذلك لاتجب عليه الزكاة ، ولو كان دينه مأتين تجب زكاة مئتين . (مـجمع الأنهر ، كتاب الزكاة ، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٨٧، مصری قديم ١/١٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۲/۹/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۲۹)

قرض کی زکوٰۃ کون ادا کرے گا

سوال: [۴۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بھائی کے پاس دوسرے بھائی کے کچھ پیسے نکل رہے ہیں، لیکن فی الحال ادائیگی کے پیسے نہیں ہیں اس لئے اس نے چند سال میں ادائیگی کا وعدہ کیا تو اس درمیان ان پیسوں کی زکوٰۃ کس کے ذمہ واجب ہوگی؟

المستفتي: محمد سلیم، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس کے اوپر ادائیگی لازم ہے وہ مقروض ہے اور مقروض کے اوپر قرض کے پیسے کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، اور جب فوری طور پر ادائیگی کی شکل نہیں ہے تو ایسی صورت میں مالک کے اوپر بھی ان پیسوں کی زکوٰۃ فی الحال واجب نہیں ہے جب پیسہ وصول ہوجائے گا تو اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی ۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۸، ایضاح النوادر ۲/ ۲۸)

عن نافع عن ابن عمر قال : ليس في الدين زكاة . (مصنف عبد الرزاق ، كتاب الزكاة، باب لازكاة إلا ناض ، المجلس العلمی ٤/١٠٣، رقم: ٧١٢٥)

عن ابن عمر قال: زكاة أموالكم حول إلى حول ، فما كان دين ثقة فزكوه ، وما كان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقضيه صاحبه . (المصنف لابن

أبي شيبة ، كتاب الزكاة ، في زكاة الدين ، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٤٨٥ ، رقم: ١٠٣٥١)

ولو كان الدين على مقر مليء أو على معسر -إلى قوله -وعن محمدؒ لازكوٰة وهو الصحيح. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة ، زكريا ديوبند ٣/١٨٤ ، ١٨٥ ، كراچی ٢/٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۱/۸/۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۷۱)

دین اور قرض کی زکوٰۃ کس پر لازم

سوال: [۴۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دین کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی دائن پر جسکی ملک ہے لیکن قبضہ نہیں یا مدیون پر جس کے قبضہ وتصرف میں ہے لیکن اس کے ملک میں نہیں یا دین کی زکوٰۃ کسی پر واجب نہ ہوگی ، کیا اگر مدیون باوجود قدرت کے دین کی ادائیگی میں ٹال مٹول کررہا ہے، اوراس مال کو تجارت میں لگا کر استفادہ کرر ہا ہو ایسی صورت میں اس مدیون پر زکوٰۃ واجب قرار دی جاسکتی ہے؟

وصولیابی کی امیدی اور ناامید کے اعتبار سے دین کی قسمیں اور وجوب زکوٰۃ کا حکم کیا ہوگا؟ اور اگر زکوٰۃ واجب ہوگی تو کب اور وصولیابی کے بعد سابق کی زکوٰۃ بھی دین ہوگی یا وصول ہونے کے بعد مستقبل کی زکوٰۃ واجب ہوگی؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی ،فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دیون کی زکوٰۃ سے متعلق اہم ترین تین شکلیں علی الترتیب یہاں پر درج کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) وہ دین جو تجارتی مال یا قرض کے طور پر لازم ہے، اور مدیون اس قرض کا اقرار بھی کرتا ہے اور مدیون ادائیگی پر قدرت بھی رکھتا ہے، اور دائن بآسانی اس کو وصول بھی کر

سکتا ہے، تو ایسے دین کو دین قوی کہا جاتا ہے، اور اسکی زکوٰۃ دائن پر واجب ہوا کرتی ہے، اس میں شریعت نے یہ رعایت دی ہے کہ وصول ہونے سے قبل ادا کرنا واجب نہیں ہے بلکہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جب نصاب کے پانچویں حصہ کے بقدر وصول ہوجائے تو اس وصول شدہ کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں ادا کرتا جائیگا، اور حضرت امام ابو یوسفؒ وامام محمدؒ کے نزدیک جو کچھ بھی وصول ہوتا رہے گا اسکی زکوٰۃ چالیسویں حصہ کے حساب سے نکالنا واجب ہوگا، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح اور مفتی بہ ہے۔

أما القوي فهو الذي وجب بدلاً عن مال التجارة كثمن عرض التجارة من ثياب التجارة وعبيد التجارة أو غلة مال التجارة ولا خلاف فی وجوب الزكاة إلا أنه لا يخاطب بأداء شيءٍ من زكوٰة ما مضى مالم يقبض أربعين درهماً فكلما قبض أربعين درهماً أدى درهما واحدا وعند أبي يوسفؒ ومحمدؒ كلما قبض شيئا يؤدي زكوته قلّ المقبوض أو كثر الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل من الشرائط التى ترجع إلى المال قديم ۲/ ۱۰، زكريا۲/ ۹۰، مثله رسائل الأركان /۱۶۵، مجمع الأنهر ۱/ ۱۹۵، قاضيخان، كتاب الزكلة، فصل فى مال التجارة زكريا ۱/ ۲۵۲، جديد۱/ ۱۵۵، ۱۵۶، البحر الرائق، كوئٹه ۲/ ۲۰۷، زكريا۲/ ۳۶۳)

ترجمہ: دین قوی وہ ہے جو مالِ تجارت وغیرہ کا بدل ہو جیسا کہ تجارتی کپڑے اور غلام وغیرہ سامان تجارت کا ثمن یا مال تجارت کی آمدنی اور اس میں وجوب زکوٰۃ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، لیکن سنین ماضیہ کی زکوٰۃ چالیس درہم یعنی نصاب کے پانچویں حصہ کے بقدر قبضہ ہونے سے پہلے واجب نہ ہوگی اور چالیس درہم وصول ہونے پر ایک درہم زکوٰۃ میں ادا کرنا لازم ہوگا اور حضرات صاحبین کے نزدیک جو کچھ بھی وصول ہوگا اسکی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، مقبوض کی مقدار کم ہو یا زیادہ۔

(۲) اگر مدیون دین کا اقرار کر رہا ہے مگر مفلس ہونیکی وجہ سے قرض ادا کرنے سے قاصر ہے، تو ایسی صورت میں اگر حاکم نے اس کو مفلس تصور کر کے اس پر افلاس کا حکم نہیں لگایا ہے تو دین متوسط کے حکم میں ہونے کی وجہ سے قبضہ ہونے کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ ادا کرنا بھی دائن پر لازم ہوگا، اور اگر حاکم نے افلاس کا حکم لگا دیا ہے، تو مال ضمار اور دین ضعیف کے حکم میں ہونے کی وجہ سے قبضہ کرنے کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ ادا کرنا حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دائن پر واجب نہ ہوگا، اس لئے کہ قبضہ سے قبل اس کے وصول پر دائن کو قدرت حاصل نہیں ہے اور حضرات شیخین کے نزدیک سنین ماضیہ کی زکوٰۃ واجب ہے اس لئے کہ اس میں جانب فقراء کی رعایت پائی جاتی ہے، اور صاحب درمختار، صاحب تحفہ اور قاضی خان وغیرہ نے حضرت امام محمدؒ کے قول کو صحیح اور راجح قرار دیا ہے، اور باقانی نے کافی سے نقل کر کے شیخین کے قول کو راجح قرار دیا ہے۔

ولو كان الدين (إلى قوله) على معسر أو مفلس أى محكوم بإفلاسه أو على جاحد عليه بينة وعن محمدؒ لا زكوٰة وهو الصحيح (وتحته فى الشامية) لو لم يفلسه القاضى وجبت الزكوٰة بالاتفاق (إلى قوله) وهو الصحيح صححهٗ فى التحفة كما فى غاية البيان وصححه فى الخانية أيضا (إلىٰ قوله) ونقل الباقانى تصحيح الوجوب عن الكافى

ترجمہ: اگر تنگدست اور مفلس پر قرض ہے اور حاکم نے اس پر مفلس ہونے کا حکم لگا دیا یا منکر پر دین ہے جس پر گواہ موجود ہے تو امام محمدؒ کے نزدیک قبضہ ہونے پر سنین ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے (اور شیخین کے نزدیک واجب ہے) اور اگر قاضی نے مفلس قرار نہیں دیا ہے، تو بالاتفاق سنین ماضیہ کی زکوٰۃ واجب ہے، اور امام محمدؒ کے قول کو تحفہ غایۃ البیان خانیہ نے صحیح قرار دیا ہے، اور باقانی نے کافی سے وجوب کے قول کی تصحیح نقل کی ہے۔

الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء زکریا ۳/۱۸٤، کراچی ۲٦۷، ومثله فی مجمع الانهر، کتاب الزکاة، المکتبة دار الکتب العلیمة ۱/۲۸۸، عنایه، کتاب الزکاة، زکریا ۲/۱۷۷، کراچی ۲/۱۲۳، بدائع، کتاب الزکاة، فصل وأما الشرائط التی ترجع إلیٰ المال زکریا ۲/۸۹، قدیم ۲/۹)

(۳) دین کا اقرار کر رہا ہے، اور اس کے پاس ادا کرنے کیلئے مال بھی ہے لیکن ٹال مٹول کر رہا ہے، اور مروز فردا میں کئی سال گذر گئے، اور دائن کو اس کے حاصل کرنے پر قدرت بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں قبضہ ہونے کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ ادا کرنا دائن پر واجب نہیں ہوگا صرف مستقبل کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۳۵)

یقر المدیون بالدین وبملائته ولا یقدر الدائن علی تخلیصه منه فهو بمنزلة العدم. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤)

مدیون دین کا اور مالداری کا اقرار کرتا ہے، اور دائن اس کے چھڑانے پر قدرت نہیں رکھتا ہے تو وہ بمنزلہ عدم کے ہے، اور عدم پر شرعی حکم لاگو ہوکر زکوٰۃ وغیرہ واجب نہیں ہوا کرتی ہے۔

وأما دین الوسط فماوجب له بدلا عن مال لیس للتجارة (إلی قوله) وفیه روایتان عنه وروی ابن سماعه عن أبی یوسف عن أبی حنیفة أنه

ترجمہ: اور بہرحال دین متوسط وہ ہے جو اس کے ایسے مال کے بدلے واجب ہے جو مال تجارت نہیں ہے اور اس کے وجوب میں امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں، اور ابن سماعہ امام ابو یوسفؒ سے اور وہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے

لا زكوٰة فيه حتى يقبض المأتين ويحول عليه الحول من وقت القبض وهو أصح الروايتين عنه الخ. (بدائع، كتاب الزكاة، فصل و ماالشرائط التى ترجع إلى المال زكريا ٢/ ٩٠، قديم ٢/ ١٠، منحة الخالق، كتاب الزكاة، زكريا ٢/ ٣٦٣، كوئٹه ٢/ ٢٠٧، ومثله فى الشامى، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مطلب فى وجوب الزكاة فى دين المرصد زكريا ٣/ ٢٣٨، كراچى ٢/ ٣٠٦، ومثله فى مجمع الانهر، كتاب الزكاة، المكتبة دارالكتب العلمية ١/ ٢٨٩)

نقل فرماتے ہیں، کہ اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے حتی کہ دو سو درہم قبضہ کرلے اور اس پر قبضہ کے بعد سال گذر جائے، اور یہی امام صاحب کی دونوں روایتوں میں سے صحیح اور راجح روایت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۱)

قرض وصول ہونے سے پہلے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں

سوال: [۴۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب نصاب ہے اور پہلے سے زکوٰۃ دیتا چلا آرہا ہے، اب اس کے زکوٰۃ ادا کرنے کا وقت متعین ہے، مگر اس وقت فی الحال جو پیسہ باہر گیا ہوا ہے قرض کی شکل میں یا مال کی شکل میں اور اس کے واپس آنے میں وقت ہے تو کیا اس گئے ہوئے مال کی یہ شخص اس وقت زکوٰۃ ادا کریگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں قرض وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ہے، بلکہ جب نصاب کا پانچواں حصہ وصول ہوجائیگا تو اس کا چالیسواں حصہ ادا کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر۲/۲۶، احسن الفتاویٰ۴/ ۱۲۶)

عن أبي مليكة، عن عائشةؓ قالت: ليس فيه (الدين) زكاة حتى يقبضه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، من قال: ليس فى الدين زكاة حتى يقبضه مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٤٨٦، رقم: ١٠٣٥٩)

إلا أنه لا يخاطب بأداء شيئى من زكوٰة مامضى مالم يقبض أربعين درهماً فكلما قبض أربعين درهماً أدىٰ درهماً واحداً. (بدائع، كتاب الزكاة، مراتب الديون زكريا٢/ ٩٠، قديم كراچى ٢/ ١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۶۳/۳۲)

قرض وصول ہونے پر اس کی زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر کو کچھ روپیہ قرض دیا ایک سال کا عرصہ گزر گیا، بکر نے قرض ادا نہیں کیا، قرض وصول ہونے پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو مقدار کیا ہوگی؟

المستفتي: شفیع احمد الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مقروض مفلس ہونے کی وجہ سے قرض ادا نہیں کر پایا تھا، تو یہ دین متوسط ہے امام محمدؒ کے نزدیک سنین ماضیہ کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے،

اور شیخینؒ کے نزدیک لازم ہے، اور مفلس نہیں ہوا تھا، بلکہ قدرت کے باوجود ادا نہیں کیا تھا، تو یہ دین ضغیف ہے ایسی صورت میں سنین ماضیہ کی زکوٰۃ کسی کے نزدیک لازم نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۲۸ تا ۳۰)

عن عبد بن دينار ، عن ابن عمرؓ قال: زكوا ما كان في أيديكم ، وما كان من دين في ثقة، فهو بمنزلة ما في أيديكم ، وما كان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتى يقبضه . (السنن الكبرىٰ للبهقي ، كتاب الزكاة ، باب زكاة الدين إذا كان على معسر أو جاحد، دارالفكر ٦٩٣، رقم: ٧٧١٧)

عن عطاء قال: ليس على صاحب الدين الذي هوله ، ولا الذي هوعليه زكاة. (المصنف لابن أبي شيبه ،كتاب الزكاة ، من قال: ليس في الدين زكاة، حتى يقبض ،مؤسسه علوم القرآن جديد٦/ ٤٨٦، رقم: ١٠٣٦١)

دیون کی تفصیل مندرجہ جوالوں میں ملاحظہ فرمائیں۔ (المبسوط للسرخسي ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٩٥، شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا ٣/ ٢٣٦تا ٢٤٠، كراچي ٢/ ٣٠٥تا ٣٠٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٣/ ٢٤٠، مجمع الانهر ، كتاب الزكاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٨٩، مصرى قديم ١/ ١٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۳۹)

مال غیر مقبوض پر قبضہ سے پہلے زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) احقر ایک معمولی تاجر ہے اور ۴/۵/ سال سے باہر پیسہ رکا ہوا ہے، جس کی وجہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی باقاعدہ نہیں ہورہی ہے۔

(۲) ایک سال سے ٹیکس جمع کرنے کی وجہ سے قرضدار ہوگئے، اسکی ادائیگی مع سود

کے کرنی ہے، ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کس طرح ہوسکتی ہے؟

المستفتي: اشرف علی محلّہ، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کے پاس رکے ہوئے مال کے علاوہ دوسرا مال نہیں ہے تو رکا ہوا مال وصول ہونے تک زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ہے، جب وصول ہوجائے گا، توسنین ماضیہ کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا ہوگا۔

عن الليث بن سعد، أن عبد الله بن عباس ، وعبدا لله بن عمر رضـ **قالا : من أسلف ما لا فعليه زكاته في كل عام ، إذا كان في ثقة .** (السنن الكبریٰ للبيقهی، كتاب الزكاة ، باب زكاة الدين ، إذا كان على ملي موفیٰ ،دارالفكر ٦/ ٦٨، رقم: ٧٧١٣)

عن ابن أبي مليكة ، عن عائشة رضـ **قالت : ليس فيه (دين) زكاة حتى يقبضه .** (المصنف لابن ابي شيبة ، كتا ب الزكاة ، من قال: ليس فی الدين زكاة حتى يقبض ٦/ ٤٨٦، رقم: ١٠٣٥٩)

فالدين القوی (إلى قوله) وأموال التجارة وكذا غلة مال التجارة (إلیٰ قوله) فإذا قبض أربعين درهماً زكى درهماً الخ . (مجمع الأنهر ، كتاب الزكاة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٨٩، مصری قديم ١/ ١٩٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۹۵)

قرض کی وصولیابی کے بعد گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ کم وبیش چالیس سال ہوگیا جو رقم وصول ہوگی اسپر زکوٰۃ کس حساب سے واجب ہے؟

المستفتي: عبدالعزیز، برتن بازار، شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصولیابی پر سنین ماضیہ کی بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (فتاویٰ دار العلوم ٦/ ٤٥، ٥٢، ٧٧، ٨٢، ٩٠، ٩٥)

الديون ثلثة: دين قوى وهو بدل مال التجارة والقرض ودين وسط (إلىٰ قوله) ففى الدين تجب الزكوٰة إذا حال الحول ويتراخىٰ الأداء إلىٰ أن يقبض أربعين درهماً وكلما قبض أربعين درهماً يلزمه درهم الخ. (قاضيخان على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال تجارة ١/ ٢٥٢، جديد ١/ ١٥٥، وهكذا فى الشامى، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا ديوبند ٣/ ٢٣٦، كراچى ٢/ ٣٠٥، مصرى نعمانيه ٢/ ٢٧، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ١/ ١٧٥، جديد ١/ ٢٣٦)

البتہ اتنا لحاظ رہے کہ یافتہ رقم میں سے پہلے سال کی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد والے سال کیلئے ادا شدہ کو منہا کرکے ما بقیہ میں سے اس کا چالیسواں حصہ دینا ہے، پھر اس طرح ہر بعد والے سال کیلئے بیچ والے سال ادا شدہ مجریٰ کرکے ہی زکوٰۃ ادا کرتے جائیں، اگر آخر میں نصاب کے مقدار نہ رہے، اور بیچ سال میں آکر کم ہوجائے تو اس کے ما بعد کیلئے زکوٰۃ ادا کرنے کی ضرورت نہیں۔

عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفان ؓ كال يقول: هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه دين، فليؤد دينه، حتى تحصل أموالكم فتؤد منها الزكاة؛ قال محمد ؒ: وبهذا نأخذ من كان عليه دين وله مال فليدفع دينه من ماله، فإن بقى بعد ذلك ما تجب فيه الزكاة، ففيه زكاة وتلك مائتا درهم، أو عشرون مثقالاً ذهبا فصاعداً، وإن كان الذى بقى أقل من ذلك بعد ما يدفع من ماله الدين فليست فيه الزكاة، وهو قول أبي حنيفة ؒ. (مؤطا امام محمد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، اشرفي ديوبند ١/ ١٧٢، ١٧٣، رقم: ٣٢٣)

عن حميد بن عبد الرحمن أن عبد الرحمن بن عبد القاری و كان على بيت مال عمرؓ قال: –إلىٰ– ولكنهم كانوا إذا قبضوا الدين أخرجوا عنها لما مضى منها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الزكاة، باب زكاة الدين، إذا كان على معسر أو جاحد، دار الفكر ٦/٦٩، رقم: ٧٧١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۵)

طویل الأجل قرض اور کونسا دین مانع زکوٰۃ

سوال: [۴۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کون سا دین مانع زکوٰۃ ہے دین کی قسمیں اور ان کے احکام کیا ہیں، دین طویل الأجل آج کے دور میں زراعتی قرض تعمیر مکان کیلئے قرض، اور اس طرح کے مختلف قرض سرکار اپنے شہریوں کو دیتی ہے، جن کیلئے پانچ سال سے لیکر ۳۰، ۴۰؍ سال کی طویل مدت مقرر کی جاتی ہے، اس مدت کے دوران قسطوار قرض کی ادائیگی واجب ہوتی ہے، اس قرض کی مقدار بھی عموماً بہت بڑی ہوتی ہے، مثلاً زید نے اپنے کسی تجارتی کاروبار کیلئے پانچ کروڑ روپئے قرض لئے جسے پچاس قسطوں میں ادا کرنا ہے، یعنی سالانہ دس لاکھ روپئے ادا کرنا ہے یا کسی شخص نے ٹریکٹر کی خریداری کیلئے ایک لاکھ روپیہ قرض لیا جسے دس سال میں دس ہزار سالانہ کے لحاظ سے ادا کرنا ہے ان صورتوں میں وجوب زکوٰۃ کیلئے اموال زکوٰۃ سے پورے قرض کو منہا کیا جائے گا، یا سالانہ واجب الأداء قسط وضع کر کے باقی اموال پر زکوٰۃ واجب قرار دی جائیگی؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ تمام دیون جو مدیون پر واجب الادا ہوتے ہیں،

وہ سب وجوب زکوٰۃ کو مانع ہیں اس لئے موجودہ دور میں تجارت کو فروغ دینے کیلئے اور فیکٹری اور فرم وغیرہ قائم کرنے کیلئے پبلک حکومت سے جو قرض لیتی ہے، اور ادائیگی کیلئے سالانہ ماہانہ قسط مقرر کی جاتی ہے، اور طویل الأجل قرض کے بارے میں بھی یہی حکم ہے، کہ مقدار قرض کو منہا کرنیکے بعد مابقیہ مال اگر نصاب کو پہونچ جاتا ہے، تو اسکی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا، اور اگر نصاب کو نہیں پہونچتا ہے تو زکوٰۃ ہی اس مدیون پر واجب نہ ہوگی، نیز اگر ایک کروڑ روپیہ قرض میں لے رکھا ہے اور سالانہ پانچ لاکھ کے حساب سے بیس سال میں ادا کرتا ہے، تو سالانہ قسط کے لحاظ سے مجریٰ نہ ہوگا بلکہ پورے ایک کروڑ کو منہا کیا کریگا۔

فارغ عن الدين والمراد دين لهٔ مطالب من جهة العباد سواء كان الدين لهم أولله تعالىٰ وسواء كانت المطالبة بالفعل أو بعد زمان فينتظم الدين المؤجل . (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۸۶، مصرى قديم ۱/۱۹۳، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول فى تفسيرها وصفتها و شرائطها زكريا۱/۱۷۲، ۱۷۳، جديد ۱/۲۳٤، الدر مع الرد، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند۳/۱۷٦، ۱۷۷، كراچى ۲/۲٦۰، البحرالرائق، كتاب الزكاة، كوئٹه ۲/۲۰٤، زكرياديوبند ۲/۳۵۷، ۳۵۸)

مال نصاب قرض سے بری ہو اور قرض سے ایسا قرض مراد ہے کہ منجانب العباد اس کا مطالبہ ہو چکا ہے وہ دین بندوں کا ہو یا اللہ تعالیٰ کا اور مطالبہ فی الحال اور بالفعل ہو یا مدت اور زمانے کے بعد، لہٰذا دین مؤجل بھی مانع زکوٰۃ میں شامل ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۵)

قسطوں میں وصول ہونے والی رقم پر زکوٰۃ کس طرح ادا کریں؟

سوال: [۴۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آڑت کے فائدہ کا روپیہ باہر رہتا ہے، اس روپیہ پر زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے، روپیہ قسطوں میں وصول ہوتا ہے، دس سال سے آڑت کا کام کرتا ہوں، مگر میرے پاس روپیہ اکٹھا نہیں رہتا ہے، کاغذوں میں رہتا ہے، تو اس رقم پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ جواب باصواب سے ممنون فرمائیں، عین عنایت ہوگی؟

المستفتي: محمد یامین قریشی، آڑھتی موانہ کلاں، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ایک نصاب کا خمس یا اس سے زیادہ قسطوں میں وصول ہو جائے، اسکی زکوٰۃ ادا کردیا کریں، نیز اگر گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی ہے تو اسکی بھی ادا کرنا واجب ہوگا۔

اعلم أن الديون عند الإمام ثلاثه قوی ومتوسط وضعيف فتجب زكوتها، إذا تم نصاباً وحال الحول لكن لا فوراً بل عند قبض أربعين درهماً من الدين القوی كقرض وبدل مال تجارة فكلما قبض أربعين درهماً يلزمه درهم. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، زكريا ديوبند ۲۳۶/۳، کراچی ۳۰۵/۲، مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، دارالكتب العلميةبيروت ۲۸۹/۱، قديم مصری ۱۹۵/۱، کوئٹه ۳۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۲/۲۳)

بونڈس اور حکومت کو بطور قرض دی گئی رقم کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

بونڈس سے مراد یہ ہے کہ اکثر حکومتیں یا مختلف کمپنیز لوگوں سے قرضے مانگتی ہیں، اور ان قرضوں کی واپسی کیلئے کچھ مدت ۵/سال دس سال وغیرہ مقرر کرتی ہے، اور کچھ شرح فیصد سود کا بھی اعلان کرتی ہیں، اور بطور ثبوت قرض دہندہ کو سارٹیفکٹ ایشو کرتی ہیں، وہی بونڈ ہے سوال یہاں پر صرف اتنا ہے کہ جو کچھ سود کے نام پر دیا جاتا ہے، اس کی حرمت میں تو کوئی شبہ نہیں؟ قرض دہندہ نے جو سرمایہ بونڈس پر لگایا ہے، اس کی زکوٰۃ اسے ادا کرنی ہوگی یا نہیں؟ اور اگر ادا کرنی ہوگی تو سال بہ سال یا بونڈ کے کیش کرانے کے وقت سبھی گذرے ہوئے برسوں کی یا صرف آئندہ کی؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت اور کمپنی وغیرہ کو طے شدہ مدت اور معاہدہ کے تحت جو رقم بطور قرض دی جاتی ہے، وہ شرعی طور پر دین قوی کے حکم میں ہوتی ہے، اسلئے قبضہ ہونے کے بعد سنین ماضیہ کی بھی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوا کرتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن نجیم مصری کی البحر الرائق کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

الدين على ثلثة أقسام قوى وهو بدل القرض ومال التجارة (قوله) ففى القوى تجب الزكوٰة إذا حال الحول ويتراخى القضاء إلىٰ أن يقبض أربعين درهماً فيها درهم وكذا فيما زاد بحسابه الخ.

(البحرالرائق، کتاب الزکاة، الزکاة کوئٹه ۲/ ۲۰۷، زکریا ۲/ ۳۶۳)

ترجمہ: قرض اور دین تین قسموں پر ہے، (۱) دین قوی اور وہ بدل قرض اور مال تجارت ہے تو دین قوی کے اندر حولان حول کے بعد زکوٰۃ واجب ہوجاتی ہے لیکن ادائیگی چالیس درہم کے قبضہ کرنے تک موقوف رہے گی، اس کے بعد جتنا وصول ہوتا رہے گا اس کا حساب لگا کر زکوٰۃ ادا کیا کریگا۔

عن عبد الله بن دينار ، عن ابن عمرؓ قال: زكوا ماكان في أيديكم ، وما كان من دين في ثقة ، فهو بمنزلة مافى أيديكم ، الحديث: (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، كتاب الزكاة ، باب زكاة الدين إذا كان على معسراً وجاحد ، دارالفكر ٦/٦٩ ، رقم: ٧٧١٧)

عن الليث بن سعد أن عبد الله بن عباس ، وعبدالله بن عمر رضى الله عنهما، قالا: من أسلف مالاً فعليه زكاته فى كل عام، إذاكان فى ثقة . (السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الزكاة ، باب الدين مع الصدقة ، دارالفكر ٦/٦٨ ، رقم: ٧٧١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۰)

* * *

۳/باب زكاة الذهب والفضة والحلی

سونے چاندی کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۶۵]: کیافرماتے ہیں علماءکرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱)سونا نہ ساڑھے سات تولہ ہے، اورنہ ہی چاندی ۵۲/تولہ ہے کم کم مقدار میں سونا چاندی ہے تو اس کیلئے زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

(۲)اگرسونا ساڑھے سات تولہ ہے، اورچاندی ۵۲/تولہ ہے تواسکی زکوٰۃ دینے کی کیا صورت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱)سونااورچاندی جب نصاب سے کم ہیں تو دونوں کی قیمت لگا کرنصاب بنالیا جائے اور جب دونوں ملکر چاندی کے نصاب کو پہونچ جائیں تو زکوٰۃ واجب ہوجاتی ہے۔

عن الحسن أنه كان يقول: إذا كانت له ثلاثون ديناراً ومئة درهم، كان عليه فيها الصدقة، وكان يرى الدراهم والدنانير عينا كله. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، فى الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانيز، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٣٩٣، ٣٩٤، رقم: ٩٩٨٠)

عن عبيدة قال: سألت إبراهيم عن رجل له مئة درهم وعشرة دنانيز؟ قال: يزكي من المئة درهم درهمين ونصفا ومن الدنانيز بربع دينار، قال: وسألت الشعبي فقال: يحمل الأكثر على الأقل، أوقال: الأقل على الأكثر، فإذا بلغت فيه الزكاة زكاهٗ. (المصنف لابن أبي شيبة، كتا ب الزكاة، فى الرجل تكون عنده، مئة درهم وعشرة دنانيز، مؤسسه علوم القرآن ٦/٣٩٣، رقم: ٩٩٧٨)

وتضم قيمة العروض إلىٰ الثمنين والذهب إلى الفضة قيمةً. (حاشية

الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکوٰۃ، دارالکتاب دیوبند/۷۱۷، قدیم/ ۳۹۰، هندیه، کتاب الزکوٰۃ، الباب الثالث الفصل الثاني في العروض زکریا دیوبند۱/ ۱۷۹، جدید ۱/۱ ۲٤، کنزالدقائق، کتاب الزکاة، باب زکاة المال قدیم ۱/ ۲۰)

(۲) جب سونا اور چاندی اپنے نصاب کو پہونچ جائیں تو دونوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۰۴)

عن علي رضی الله عنه عن النبی ﷺ ببعض أول الحدیث قال: فإذا کانت لک مائتا درهم وحال علیها الحول، ففیها خمسة دراهم، ولیس علیک شیئی یعنی في الذهب حتی تکون لک عشرون دیناراً، فإذا کانت لک عشرون دیناراً، وحال علیها الحول ففیها نصف دینار، فمازاد فبحساب ذلک. (سنن أبي داؤد، کتاب الزکاة، باب في زکاة السائمة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۱، دارالسلام رقم:۱۵۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۷/۵ھ

موجودہ اوزان کے اعتبار سے سونے چاندی کا نصاب زکوٰۃ

سوال: [۴۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے چاندی میں زکوٰۃ کا نصاب موجودہ اوزان کے اعتبار سے کتنا ہوتا ہے، اور تولہ کی مقدار کیا ہوتی ہے، بالتفصیل مع الدلائل تحریر فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالباری، دربھنگہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سونے میں زکوٰۃ کا نصاب موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۸۷؍ گرام، ۴۸۰؍ ملی گرام ہے اور موجودہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے آٹھ تولہ سات

گرام ۴۸۰ رملی گرام سونا ہوتا ہے، اور چاندی میں زکوٰۃ کا نصاب موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۶۱۲ر چھ سو بارہ گرام اور ۳۶۰ رتین سو ساٹھ ملی گرام ہے اور موجودہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۶۱ ر تولہ دو گرام اور ۳۶۰ رملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲ رشعبان ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۲۲/۲)	۲ رشعبان ۱۴۱۱ھ

صرف چھ تولہ سونا ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں

سوال: [۴۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس چھ تولہ سونا ہے اس کے علاوہ نہ چاندی ہے نہ نقد پیسہ ہے نہ تجارتی سامان ہے صرف چھ تولہ سونا ہے، ایسے شخص پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ تقریباً ۲۵ر ہزار روپیہ کی مقدار کا سونا اس کے پاس ہے اگر کسی کے پاس اتنا روپیہ ہو کہ جتنے میں ساڑھے باون تولہ چاندی مل جائے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے؟ تو کیا اس چھ تولہ سونے کی چاندی بنا کر زکوٰۃ نکالیں گے؟ یا نقد روپئے میں تبدیل کر کے زکوٰۃ نکالیں گے یا سرے سے اس پر زکوٰۃ ہی واجب نہیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر صرف چھ تولہ سونا ہے، اور نہ چاندی اور نہ ہی نوٹ وسکہ ہے تو اس پر سرے سے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اور نہ ہی اس سونے کو چاندی یا روپیہ بنا کر زکوٰۃ دینے کی ضرورت ہے۔

عن علي عن النبي ﷺ ..... وليس عليك شيئ يعني في الذهب، حتى تكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً، وحال عليها الحول ففيها نصف دينار، فمازاد فبحساب ذلك. (سنن أبي داؤد،

كتاب الزكاة ، باب في زكاة السائمة ، النسخة الهندية ١/٢٢١، دارالسلام رقم:١٥٨٣)

نصاب الذهب عشرون مثقالاً وتحته فی الشامی فمادون ذلک لازکوٰۃ فیه الخ .(شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، زکریا دیوبند٣/٢٢٤، کراچی ٢/٢٩٥)

نصاب الذهب عند جمهور الفقهاء عشرون مثقالاً، فلا تجب الزكاة في أقل منها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٣/٢٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍صفر ۱۴۱۴ھ
۲۰؍۲؍۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۲۳)

سوتولہ چاندی سے زائد مقدار پر زکوٰۃ کا وجوب

سوال: [۴۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس سوتولہ چاندی ہے اور اس پر سال گذر چکا ہے، اور اس شخص کے اوپر سوتولہ چاندی کی قیمت سے زیادہ قرض ہے، اور قرضہ دینے والے شخص کی طرف سے مطالبہ بھی نہیں ہے اور قرض دینے والے سے تقریباً آٹھ دس مہینہ تک مطالبہ نہ کرنے کی امید ہے، اور اگر قرض دینے والا مطالبہ کرے گا تو دوسری جگہ سے قرض لیکر اس پہلے قرضہ کو ادا کرسکتا ہے، تو ایسی صورت میں سوتولہ چاندی پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ اور اگر دوسرے شخص سے قرض نہ لیکر اسی چاندی کو بیچ کر قرض ادا کردیا جائے، تو چاندی پر جو سال گذر چکا ہے تو اس چاندی کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد طالب، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شخص مذکور کے پاس صرف سوتولہ چاندی ہے، اس کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں ہے اور سوتولہ سے وہ قرضہ ادا کرنا ہے، جو سوتولہ سے

زائد ہے تو ایسی صورت میں اس سوتولہ میں سال گذرنے کے باوجود بھی زکوٰۃ فرض نہیں ہے ، اور اگر اس سوتولہ سے قرض ادا نہیں کرنا ہے، بلکہ قرض ادا کرنے کیلئے کوئی دوسرا راستہ اختیار کرتا ہے ، تو ایسی صورت میں اس قرضہ کا تعلق سوتولہ سے نہیں ہوگا ، اور جب قرضہ کا تعلق اس سوتولہ سے نہیں ہوگا ، تو اس پر زکوٰۃ لازم ہوجائیگی ، اور اگر دوسری جگہ سے قرضہ لیکر پہلا قرضہ ادا کردیا ہے ، اور دوسرے قرضہ کو اسی سوتولہ سے ادا کرتا ہے ، تو پھر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی ، اور فقہاء نے جہاں جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ قرضدار کیلئے زکوٰۃ لیکر قرض ادا کرنا جائز ہے ، وہاں پر یہی مراد ہے کہ اپنی ساری ملکیت سے قرضہ ادا کردیا جائے ، اس کے بعد بھی قرض باقی رہے تو بقیہ قرض زکوٰۃ سے ادا کرنا جائز ہوتا ہے ۔ (مستفاد : ایضاح المسائل/ ۱۱۱)

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه قال و الغارم من لزمه دين أوله دين على الناس لا يقدر على أخذه و ليس عنده نصاب . (شامی على الدر، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ديوبند۳/ ۲۸۹، كراچی ۲/ ۳۴۳، هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف زكريا ديوبند۱/ ۱۸۸، جديد۱/ ۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح :	کتبہ : شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر : ۳۷/ ۸۶۹۴)

ایک ہزار روپیہ کے سونے پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوگی ؟

سوال : [۴۱۶۹] : کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ ایک ہزار روپیہ کے سونے پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوگی ؟

المستفتي : منصور احمد ، تمبا کو والان ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے اگر آپ کو ہزار روپیہ میں ساڑھے سات تولہ یا اس سے زیادہ سونا مل سکتا ہے، تو ہزار روپیہ کے سونے پر اس کا چالیسواں حصہ یعنی پچیس روپیہ زکوۃ میں دینا واجب ہوگا۔

عن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا علي إني عفوت عن صدقة الخيل .... ولكن هاتوا ربع العشور من كل مائتى درهم خمسة درهم، ومن كل عشرين ديناراً نصف دينار، وليس في مائتي دراهم شيئى حتى يحول عليها الحول، فإذا حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، فما زاد ففي كل أربعين درهما درهم. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الزكاة، باب صدقة العين، المجلس العلمي ٤/٨٨، رقم: ٧٠٧٧)

عن ابن عمر وعائشة أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من كل عشرين ديناراً فصاعداً نصف دينار، ومن الأربعين ديناراً. (سنن ابن ماجه، أبواب الزكاة، باب زكاة الورق والذهب، النسخة الهندية ١/١٢٨، دار السلام رقم: ١٧٩١)

ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة فإذا كانت عشرون مثقالا ففيها نصف مثقال الخ. (هدايه، كتاب الزكاة، باب زكاة المال فصل فى الذهب، اشرفيه ديوبند ١/١٩٥)

نصاب زر بست مثقال است كه هفت ونيم توله باشد الخ. (مالا بد منه، مطبوعه لكهنؤ/ ١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۹۸)

سامان تجارت اور تھوڑے سونے پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۷۰]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس کچھ سامان تجارت ہے لیکن بقدر نصاب نہیں اور تھوڑا سونا ہے وہ بھی نصاب کی مقدار نہیں ، البتہ سب ملایا جائے تو چاندی کا نصاب پورا ہوتا ہے، پھر بھی سونے کا نصاب پورا نہیں ہوتا ہے، تو مذکورہ صورت میں زید پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو اس کی وجہ کیا ہے؟

المستفتي: محمد اشفاق، ہاوڑہ مغربی، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں اگر سامان تجارت کی قیمت کو سونے سے ملاکر چاندی کا نصاب مکمل ہوجاتا ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے کی صورت میں فقراء کا فائدہ زیادہ ہے، جب چاندی کے نصاب کا اعتبار نہ کیا جائے تو زکوٰۃ ہی واجب نہیں ہوتی، تو ایسی صورت میں فقراء کا نقصان ہے اس لئے ایسی صورت میں فقہاء نے چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا ہے۔

حدثنا سفيان الثوري عن عمر بن يعلىٰ الطائفي الثقفي عن أبيه عن جده قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي إصبعي خاتم من ذهب فقال: ” تؤدي زكاة هذا“ فقلت : يارسول الله ! وهل في ذا زكاة ؟ قال نعم ، جمرة عظيمة ، قال الوليد : فقلت لسفيان كيف تؤدي زكاة خاتم وإنما قدره مثقال أو نحوه؟ قال: تضيفه إلى ما تملك فيما يجب في وزنه الزكاة ثم تزكيه . (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب تحريم تحلي الرجال بالذهب ، دارالحديث القاهره ٤/٤٢١، رقم: ٧٥٨٥)

وتضم قيمة العروض إلىٰ الذهب والفضة حتى يتم النصاب . (هدايه ، كتاب الزكاة ،با ب زكاة المال ،اشرفيه ديو بند١ /١٩٦)

یقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء الخ. (هدايه، كتاب الزكاة، باب زكاة المال اشرفيه ديو بند ۱/ ۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ /رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

سونا، چاندی علیحدہ طور پر بقدر نصاب نہ ہو تو زکوٰۃ کس طرح نکالے

سوال: [۴۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس تقریباً آدھا کلو چاندی اور ڈھائی تولہ سونا ہے دونوں میں سے کسی کا بھی نصاب مسئلہ کے مطابق پورا نہیں ہے پوچھنا یہ ہے کہ سال گذرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کس طرح ادا کروں؟ دونوں کی یا ایک کی؟

المستفتي: عبد السلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ پر صرف ایک نصاب کی زکوٰۃ لازم ہوگی جس کا طریقہ یہ ہے کہ سونے کی موجودہ قیمت لگا کر اس کو چاندی تسلیم کرلیں اور چاندی کا نصاب بارہ ماشہ کے ساڑھے باون تولہ (۵۲½/تولہ) کا وزن موجودہ گراموں کے حساب سے ۶۱۲/گرام ۳۶۰/ملی گرام کا ہوتا ہے، لہٰذا موجودہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۶۱/تولہ ۲/گرام ۳۶۰/ملی گرام اگر چاندی کی قیمت بن جاتی ہے، تو چاندی کی زکوٰۃ ادا کرنی لازم ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۰۲)

عن عبيدة قال: سألت إبراهيم عن رجل له مئة درهم وعشرة دنانير؟ قال: يزكي من المئة درهم درهمين ونصفاً، ومن الدنانيز بربع دينار، قال: وسألت الشعبي فقال يحمل الأكثر على الأقل أو قال: الأقل على الأكثر، فإذا

بلغت فيه الزكاة زكاةً. (المصنف لابن ابي شيبة ،الزكاة ، ماقالوا فی الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانير ، مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٣٩٣، رقم: ٩٩٧٨)

ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الثمنية قيمة الخ. (درمختار، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال زكرياديوبند٣/٢٣٤ ، كراچی ٢/٣٠٣، هدايه ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال ، فصل فی الذهب ،اشرفيه ديوبند ١/١٩٦، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، كتاب الزكاة ، دارالكتاب ديوبند/٧١٧، قديم /٣٩٠، هنديه ،كتاب الزكاة الباب الثالث الفصل الثاني فی العروض زكريا ديوبند١/١٧٩، جديد ١/٢٤١، كنزالدقائق ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال قديم ١/٢٠، بدائع الصنائع، كتاب الزكاة ، فصل في صفة الذهب زكريا ديوبند ٢/١٠٦، خانيه علی هامش الهنديه، كتاب الزكاة ، فصل في مال التجارة ، زكرياديوبند١/٢٥٠، جديد ١/١٥٤، الفتاویٰ التاتارخانيه ، الفصل الثاني ، زكاة المال كوئٹه ٢/٢٤٥، زكريا ديوبند ٣/١٥٨، رقم: ٣٩٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۷/۶/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۳۷)

سونا، چاندی الگ الگ نصاب کو نہیں پہونچے تو؟

سوال: [۴۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس کچھ روپئے ہیں جو چاندی کے نصاب تک نہیں پہونچتے ہیں، اور تھوڑا سونا ہے وہ بھی سونے کے نصاب تک پہونچتا نہیں ہے، لیکن روپئے اور سونا دونوں ملائے جائیں تو چاندی کا نصاب مکمل ہوجاتا ہے، پھر بھی سونے کا نصاب پورا نہیں ہوتا تو ایسی صورت میں زید کو کیا کرنا ہے؟ کیا اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟ کس حساب سے ہوگی؟

المستفتي: اشفاق، ہاوڑہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب روپئے اور سونے کو ملاکر چاندی کا نصاب مکمل ہوجاتا ہے، تو ایسی صورت میں آپ پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

عن عبيد الله بن عبيد، قال: قلت لمكحول : يا أبا عبدالله ! إ ن لي سيفا فيه خمسون ومئة درهم ، فهل علي فيه زكاة؟ قال: أضف إليه ماكان لک من ذهب وفضة، فإذا بلغ مئتي درهم ذهب وفضة ، فعليک فيه الزكاة. (المصنف لابن ابي شيبة ، كتاب الزكاة ، فى الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانير ،مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٣٩٣، رقم: ٩٩٧٩)

وتضم قيمة العروض إلى الثمنيين والذهب إلى الفضة قيمة . (حاشية الطحطاوى على المراقى ، كتاب الزكوٰة ، دارالكتاب ديوبند /٧١٧، قديم: ٣٩٠، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثالث الفصل الثانى فى العروض زكريا ديوبند١/١٧٩، جديد ١/٢٤١)

فمن ملک النصاب من الورق المالى ومكث عنده حولاً كاملاً وجبت عليه زكاته باعتبار زكاة الفضة . (تكمله فتح الملهم، كتاب المساقاة والمزارعة ، حكم الأوراق المالية ، اشرفيه ديوبند ١/١٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ /رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۲۳/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۷/۹ھ

سوا کلو چاندی اور ۴/ تولہ سونے کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائیگی؟

سوال: [۴۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر سوا کلو چاندی اور چار تولہ سونا دونوں چیزوں کو ملاکر نصاب کو پہونچتی ہیں تو $\frac{1}{2}$:۵۲/ چاندی کا حساب لگایا جائے گا؟ یا ڈھائی تولہ سونے کا حساب لگایا جائیگا؟ اول چاندی سونے میں تبدیل

ہوگی یا سونا چاندی میں تبدیل ہوگا؟ یا دونوں کی قیمت ایک جگہ جمع کیا جائے گی؟ مسئلہ کی اس طرح وضاحت فرمائیں کی بات صاف سمجھ میں آجائے؟

المستفتي: عقیل احمد، حسن پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوا کلو چاندی میں دو نصاب پورے ہوکر کچھ زائد ہوتا ہے، اولاً ۱۰۵ ر تولہ چاندی کی زکوٰۃ ادا کردی جائے، اس بقیہ چاندی کو ۴ ر تولہ سونے کے ساتھ ملا کر اگر سونے کے ساتھ نصاب کو نہیں پہونچتا ہے تو دیکھا جائے کہ چاندی کے نصاب کو پہونچتا ہے یا نہیں؟ اگر چاندی کے نصاب کو پہونچ جاتا ہے، تو قیمت لگا کر چاندی کے نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کردی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۱۰۸)

عن عبيد الله بن عبيد، قال: قلت لمكحول: يا أبا عبدالله! إن لي سيفا فيه خمسون ومئة درهم، فهل علي فيه زكاة؟ قال: أضف إليه ما كان لک من ذهب وفضة، فإذا بلغ مئتي درهم ذهب وفضة، فعليک فيه الزكاة. (المصنف لابن ابي شيبة، كتاب الزكاة، فى الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانير، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٣٩٣، رقم: ٩٩٧٩)

ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الثمنية قيمةً. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كوئٹه ٢/ ٣٧، زكريا ديوبند ٣/ ٢٣٤، كراچى ٢/ ٣٠٣، مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٠٦، ٣٠٧، قديم ١/ ٢٠٧، المبسوط للسرخسى، كتاب الزكاة، باب المال، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ر محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۹۰)

پانچ تولہ سونا اور تین تولہ سونے کے بقدر روپئے پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس ۵ رتولہ سونا ہے اور تین تولہ سونے کی مقدار روپیہ ہے تو سونا اور روپیہ ملا کر میرے اوپر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پانچ تولہ سونا اور تین تولہ سونے کے بقدر روپئے ہیں تو زکوٰۃ واجب ہے، اسلئے کہ روپئے کو چاندی کے درجے میں مان لیا گیا ہے، لہٰذا دونوں چیزیں ملا کر نصاب مکمل ہو رہا ہے، اگر یہ بات سونے چاندی میں ہوتی تو ایک کو دوسرے کیساتھ ملایا جاتا اسلئے یہاں روپئے کو سونے کیساتھ ملایا جائیگا۔

عن الحسن أنه كان يقول: إذا كانت له ثلاثون ديناراً ومئة درهم، كان عليه فيها الصدقة، وكان يرى الدراهم والدنانير عينا كله. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، فى الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانيز، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٣٩٣، ٣٩٤، رقم: ٩٩٨٠)

عن عمر بن يعلى الطائفي الثقفي عن أبيه عن جده قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي إصبعى خاتم من ذهب فقال: تؤدي زكاة هذا فقلت يارسول الله! وهل في ذا زكاة؟ قال: نعم جمرة عظيمة، قال الوليد: فقلت بسفيان: كيف تؤدى زكاة خاتم وإنما قدره مثقال أو نحوه؟ قال: تضيفه إلى ماتملك فيما يجب في وزنه الزكاة، ثم تزكيه. (السنن الكبرى للبيهقى، باب تحريم تحلي الرجال بالذهب، دار الحديث القاهره ٤/٤٢١، رقم الحديث/٧٥٨٥)

ويضم الذهب إلىٰ الفضة وعكسه بجامع الثمنية. (الدر المختار

مع الشامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ۲/ ۳۰۳، زکریا ۳/ ۲۳٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۴۴)

چار تولہ سونا اور دو تولہ چاندی سے وجوب زکوٰۃ

سوال: [۴۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے پاس چار تولہ سونا اور دو تولہ چاندی ہے اس کے علاوہ نقدی کچھ نہیں ہے تو ایسی صورت میں اسپر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتي: حافظ رئیس الدین، محلّہ مانپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر چار تولہ سونے کی قیمت دو تولہ چاندی کے ساتھ ملانے سے ساڑھے باون تولے چاندی کی قیمت کو پہونچ جائے تو حساب کرکے زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔

عن عبيد قال- إلىٰ- وسألت الشعبي فقال: يحمل الأكثر على الأقل، أو قال: الأقل على الأكثر، فإذا بلغت فيه الزكاة زكاهٗ. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، فى الرجل تكون عنده مئة درهم وعشرة دنانير، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٣٩٣، رقم: ٩٩٧٨)

وكذلک الذهب إلىٰ الفضة بالقيمة حتى يتم النصاب عند أبي حنيفةؒ الخ. (الجوهر النيره، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٥١، كراچى ١/ ١٥٣)

قوله بالأنفع للفقير. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال

زکریا دیوبند ۳/ ۲۲۹، کراچی ۲/ ۲۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۳)

سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کریں؟

سوال: [۴۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عمر کے پاس دس تولے سونا ہے، جس کی قیمت اگر وہ اپنے سونے کو بازار میں بیچنا چاہے، تو ۲۴۰۰۰۰/ ملتے ہیں، لیکن اگر وہ اتنا سونا بازار سے خریدتا ہے، تو اس کو ۲۹۰۰۰۰/ روپئے اس کی قیمت دینی ہوتی ہے، سوال یہ ہے کہ عمر کو زکوٰۃ ۲۴۰۰۰۰/ روپیہ پر دینی ہے یا ۲۹۰۰۰۰ پر دینی ہے، جبکہ وہ حقیقت میں ۲۴۰۰۰۰/ روپیہ کی مالیت کا مالک ہے۔

(۲) عمر جمادی الثانیہ میں ۴۰۰۰۰/ روپیہ کی مالیت کے ایسے سامان کا مالک ہوتا ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اس نے زکوٰۃ نکالنے کا رمضان کا مہینہ طے کر رکھا ہے کیا وہ اپنی اس چالیس ہزار روپیہ پر زکوٰۃ اس چھ ماہ کے بعد آنے والے رمضان کے مہینے میں نکالے گا، یا پھر ڈیڑھ سال آنے والے رمضان المبارک کے مہینے میں یا پھر ایک سال کے بعد جمادی الثانیہ کے ہی مہینے میں۔

(۳) ایک شخص دو تولہ سونے اور بیس تولہ چاندی کا مالک ہے کیا اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ دو تولہ سونے سے ۹۶ تولہ چاندی خریدی جاسکتی ہے؟

المستفتي: احقر عبدالحق، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس مسئلہ میں فقہاء نے دونوں پہلوؤں پر عمل کی گنجائش لکھی ہے قوت خرید کی قیمت کا اعتبار اس لئے کیا گیا ہے، کہ اس میں فقراء کا فائدہ زیادہ

ہے اور قوت فروختگی کی قیمت کا اعتبار یوں کیا جاتا ہے، کہ وہ درحقیقت اتنی ہی قیمت کا مالک ہے، اور فقہاء نے انفع للفقراء کے پیش نظر قوت خرید پر فتویٰ لکھنے کو بتلایا ہے، لیکن اگر کوئی قوت فروختگی کے اعتبار سے زکاۃ ادا کرے گا تو وہ بھی بلا تردد جائز ہے، اسلئے کہ وہ اتنے ہی کا مالک ہے، لہٰذا دونوں طرح کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۰۷، کتاب المسائل ۲/ ۱۵۱)

والمعتبر وزنهما أداء ووجوبا وقال الشامی: یعنی یعتبر أن یکون المؤدی قدر الواجب وزناً عند الإمام والثانی .... واعتبر محمد الأنفع للفقراء. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال کراچی ۲/ ۲۹۷، زکریا ۳/ ۲۲۷)

وجاز دفع القیمة فی زکاة وفی الشامیة : ثم إن المعتبر عند محمد الأنفع للفقیر من القدر والقیمة. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم کراچی ۲/ ۲۸۵، زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۰، ۲۱۱، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۴)

(۲) عمر جمادی الثانیہ کی جس تاریخ میں صاحب نصاب ہوا ہے آئندہ سال جمادی الثانیہ کی اسی تاریخ میں اس پر زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اگر وہ اس سے پہلے صاحب نصاب نہ رہا ہو، البتہ چونکہ رمضان المبارک میں زکاۃ نکالنے کی فضیلت ہے اور وہ یہ فضیلت حاصل کرنا چاہتا ہے، تو اس کیلئے مناسب ہے کہ جمادی الثانیہ میں زکاۃ کا حساب لگا کر رقم علیحدہ کردے اور پھر اس کو رمضان المبارک میں تقسیم کردیا کرے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۲۱، کتاب المسائل ۲/ ۱۳۳)

عن علي، قال: لیس فی مالٍ زکاة حتیٰ یحول علیه الحول. (مسند أحمد بن جنبل ۱/ ۱۲۸، رقم: ۱۲۶۵، المصنف لابن أبي شیبة، کتاب الزکاۃ، المال یستفاد، متی تجب فیه الزکاۃ، مؤسسه علوم القرآن جدید ۶/ ۴۷۹، رقم: ۱۰۳۱۴، ۱۰۳۱۵، سنن الدارقطنی، کتاب الزکاۃ، باب وجوب الزکاۃ بالحول، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۷۷، رقم: ۱۸۷۵)

وشرط افتراض أدائها حولان الحول وهو فی ملکه . (الدر مع الرد، کتاب الزکاة، الباب الأول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا دیوبند ١/١٧٥)

وسببه أی سبب افتراضها ملک نصاب حولی نسبة للحول وقال الشامی: أی الحول القمری لا الشمسی. (شامی، کتاب الزکاة، کراچی ٢/٢٥٩، زکریا ٣/١٧٥)

(۳) اگر سونے اور چاندی دونوں کے زیورات یا اشیاء ملکیت میں ہوں لیکن کسی ایک کا نصاب بھی پورا نہ ہو تو دونوں کو ملا کر قیمت لگائی جائیگی، اگر دونوں کی قیمت چاندی کے نصاب کو پہونچ جائے، تو زکاۃ واجب ہوجائیگی، لہٰذا مسئولہ صورت میں چونکہ سونے اور چاندی کی قیمت چاندی کے نصاب کو پہونچ رہی ہے، اس لئے اس پر زکاۃ واجب ہوگی ۔
(مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۰۵، کتاب المسائل ۲/ ۱۳۵)

ویضم الذهب إلیٰ الفضة وعکسه بجامع الثمنیة قیمة. (در مختار) وفی الشامیة : فمن له مأة درهم وخمسة مثاقیل قیمتها مأة علیه زکاتها الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ٢/٣٠٣، زکریا ٣/٣٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ / جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۳۶)

زیورات کی زکوٰۃ کس حساب سے دی جائیگی

سوال: [۴۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے کا بھاؤ برابر بڑھ رہا ہے، زیور کی زکوٰۃ کس حساب سے دی جائیگی، شرع کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد نسیم تمبا کووالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زیورات کی قیمت حضرات صاحبین کے قول کے مطابق زکوٰۃ کی ادائیگی کے دن مارکیٹ میں خریداری کا جو بھاؤ ہو اسی کے حساب سے لگانا لازم ہے، اس میں فقراء کا فائدہ ہے یعنی خریدنے میں اگر پچاس ہزار روپیہ کا اور بیچنے میں پینتالیس ہزار کا بنتا ہے، تو پچاس ہزار کی زکوٰۃ نکلے گی۔

عن الحسن فی رجل اشتری متاعاً فحلت فیه الزکاة ؟ فقال: یزکیه بقیمته یوم حلت. (المصنف لابن أبي شیبه ، کتاب الزکاة، ماقالوا فی المتاع یکون عند الرجل یحول علیه الحول ، مؤسسه علوم القرآن جدید ٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

عن ابن جریج ، قال: سمعت أنا أنها قیمة العروض یوم تخرج زکاته. (مصنف عبد الرزاق ، کتاب الزکاة ، باب الزکاة من العروض ، المجلس العلمی ٤/٩٧، رقم: ٧١٠٥)

ولو أراد أن یؤدی القیمة جاز عندنا لکن عند أبي حنیفةؒ فی الزیادة والنقصان جمیعاً یؤدی قیمتها یوم الحول وعندهمافی الفصلین جمیعاً یؤدی قیمتها یوم الأداء فی النقصان وفی الزیادة.

(بدائع، کتاب الزکاة ، فصل التصرف في مال الزکاة، زکریادیوبند ٢/١١٥، کراچی قدیم ٢/٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۳۷)

سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟

سوال: [۴۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے چاندی کی زکاۃ کس اعتبار سے ادا کی جائے گی، خریدی ہوئی قیمت کے اعتبار سے یا موجودہ

بازاری قیمت کے اعتبار سے؟

المستفتي: مولوی محمد زبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سونے اور چاندی کی زکاۃ موجودہ بازاری قیمت کے اعتبار سے نکالی جائے گی۔

عن ابن جريج قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الزكاة ، الزكاة من العروض ، المجلس العلمى ٩٧/٤، رقم: ٧١٠٥)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء ………… وهو الأصح . (شامى، كتاب الزكاة ، باب زكاة الغنم كراچى ٢٨٦/٢، زكريا ٢١١/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ ذیقعدہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۹/۱۱/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۴۹/۳۸)

زیورات کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟

سوال: [۴۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس دس تولے سونے کے زیورات ہیں، مانا کہ اس وقت مارکیٹ میں سونے کی قیمت چھ ہزار روپئے فی تولہ ہے، زید کے پاس جو زیورات ہیں اگر وہ انہیں مارکیٹ میں فروخت کرنا چاہے تو وہ پانچ ہزار روپئے فی تولے کے حساب سے فروخت ہوتے ہیں، آپ سے یہ معلوم کرنا ہے، کہ زید جو زکوٰۃ نکالے وہ اوپر دی گئی کون سی قیمت کے حساب سے نکالے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ بات واقعی ہے کہ زیورات بازار سے خریدنے کے بعد اسی بازار میں اسی صراف کے ہاتھ فروخت کرنا چاہیں، تو ٹانکے کاٹنے کے نام سے

وزن سے کچھ مقدار مجریٰ کر کے لیتے ہیں، جس سے مثلاً بارہ سو روپیہ کی خریدی ہوئی چیز کی قیمت ایک ہزار رہ جاتی ہے، تو ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا کرتے وقت خریداری کی قیمت کا لحاظ کر کے زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں چھ ہزار کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

وتعتبر القيمة يوم الوجوب ، وقالا يوم الأداء (تحته في الشامية ، وفي المحيط) يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۶)

عن الحسن في رجل اشترى متاعاً فحلت فيه الزكاة ؟ فقال: يزكيه بقيمته يوم حلت . (المصنف لابن أبي شيبه ، كتاب الزكاة، ماقالوا في المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ، مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۳ھ

رشتہ دار کے پاس رکھی چاندی پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس کچھ چاندی ہے اس کو کسی رشتہ دار کے پاس استعمال کے واسطے دیا ہے، تو کیا اس پر بھی زید کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے؟

المستفتي: محمد زبیر، مومن داس، پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زید کے واپسی کا مطالبہ کرنے پر بغیر انکار کے دیدینے کا یقین ہے تو زید ہی پر اس کی زکوٰۃ واجب ہے۔

عن الليث بن سعد ، أن عبد الله بن عباسؓ **وعبد الله بن عمر قالا : من أسلف مالا فعليه زكاته في كل عام، إذا كان في ثقة.** (السنن الكبرىٰ للبيهقي ، كتاب الزكاة ، باب زكاة الدين إذاكان على ملى موفى دار الفكر ٦/٦٨، رقم: ٧٧١٣)

اعلم أن الديون عند الإمام ثلاثة قوى ومتوسط وضعيف فتجب زكاتها، إذا تم نصاباً وحال الحول لكن لافوراً بل عند قبض أربعين درهماً من الدين القوى كقرض الخ. (الدر المختار مع الشامي ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال زكريا ديوبند٣/٢٣٦، ٢٣٧، كراچی ٢/٣٠٥، حاشية الطحطاوی على المراقی ، كتاب الزكاة، دارالكتاب ديوبند/٧١٧، قديم /٣٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۷۱)

گروی رکھے ہوئے زیور پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کے پاس اچھا خاصہ زیور تھا، وہ اسکی زکوٰۃ دیتی رہی ہے، لیکن اب سارا زیور گروی رکھا ہوا ہے، اس کے پاس صرف ۶/ تولہ سونا زیور باقی ہے اور گروی والے زیور کی دور تک چھوٹنے کی کوئی صورت سامنے نہیں ہے، ایسی صورت میں زکوٰۃ دے یا نہ دے اور دے تو کتنے زیور پر چاندی بالکل نہیں ہے؟

المستفتیه: انجم آراء، محلّہ رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنی ملکیت کو قرضہ سے مقابلہ کر کے دیکھا جائے کہ قرضہ کے بقدر مجریٰ کرنے کے بعد اگر نقدی وزیور وغیرہ کو ملا کر چاندی کے نصاب کے

بقدر بچ جاتا ہے تو اس کی زکوٰۃ دینی لازم ہوگی اور اگر چاندی کے نصاب کو نہیں پہونچتا ہے، تو زکوٰۃ دینی لازم نہ ہوگی، بلکہ قرضہ ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ لے سکتی ہے۔

عن السائب بن يزيد أن عثمان بن عفان رضؓ كان يقول: هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه حتى تحصل أموالكم فتؤدوا منها الزكاة، قال محمد رحؒ: وبهذا نأخذ من كان عليه دين وله مال فليدفع دينه من ماله فإن بقي بعد ذلك ماتجب فيه الزكاة ففيه زكاة وتلك مائتا درهم أو عشرون مثقالاً ذهباً فصاعداً وإن كان الذى بقي أقل من ذلك بعد مايدفع من ماله الدين فليست فيه الزكاة وهو قول أبي حنيفة رحؒ. (مؤطا إمام محمد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال اشرفی ديوبند ۱/ ۱۷۲، ۱۷۳، رقم: ۳۲۳)

مديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۹، كراچی ۲/ ۳۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۸۵)

مسلم فنڈ میں رکھے زیور پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات اپنا زیور بطور حفاظت مسلم فنڈ میں رہن رکھتے ہیں اور روپیہ قرض لیتے ہیں دو فائدے کیوجہ سے ایک تو زیور کی حفاظت رہتی ہے، دوسرے روپیہ لیکر کاروبار کرتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کیا ایسے زیور پر زکوٰۃ فرض رہتی ہے، یا زکوٰۃ ختم ہے جیسا کہ راہن اور مرتہن پر زکوٰۃ نہیں ہے، بہت لوگوں نے یہ جزئیہ سن کر اپنے اپنے زیورات رہن پر رکھنا شروع کردیئے ہیں شرعاً جو حکم ہو واضح فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ میں چاہے حفاظت کی غرض سے بطور رہن زیور رکھا جائے یا پیسوں کی ضرورت کی وجہ سے قرض لینے کی غرض سے زیور رہن میں رکھا جائے، ہر صورت میں رہن میں رکھے ہوئے زیور پر زکوٰۃ واجب نہیں، مرتہن پر اسلئے زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے کہ مرتہن کو ملک رقبہ حاصل نہیں ہے، اور راہن پر اسلئے واجب نہیں ہوتی ہے کہ مال رہن پر راہن کا قبضہ باقی نہیں رہتا ہے، اور وجوب زکوٰۃ کیلئے ملک تام لازم ہے، اور بغیر قبضہ کے ملک تام حاصل نہیں ہوتی ہے، اس لئے راہن پر بھی مال رہن کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، اور رہن چھوڑ کر کے واپس حاصل کر لینے کے بعد بھی راہن پر سنین ماضیہ کی زکوٰۃ نہیں ہوتی ہے، اس لئے سوال نامہ میں ذکر کردہ صورتوں میں مسلم فنڈ میں گروی رکھے ہوئے زیور کی زکوٰۃ کسی پر بھی واجب نہیں ہے۔

لا على المرتهن لعدم ملك الرقبة ولاعلى الراهن لعدم اليد وإذا استرده الراهن لايزكى عن السنين الماضية قوله ومن موانع الوجوب الرهن إذا كان فى يد المرتهن لعدم ملك اليد ، وليس فيها ما يدل على أنه لايزكى بعد الاسترداد لكن قال فى الخانية السائمة إذا غصبها ومنعها عن المالك وهو مقر ثم ردها عليه لازكاة على المالك فيما مضىٰ وكذا لو رهنها بألف وله مائة ألف فحال الحول على الرهن فى يد المرتهن يزكى الراهن ماعنده من المال إلا ألف الدين . (شامی، کتاب الزکاۃ کراچی ۲/۲۶۳، زکریا ۳/ ۱۸۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۰۱)

گزشتہ سالوں کی ادائیگی کا طریقہ

سوال: [۴۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زبیدہ کے پاس بیس سال تک چار تولہ سونا اور ڈھائی سوگرام چاندی رہی پھر پانچ سال کے عرصہ میں پہلے آدھا تولہ پھر ایک تولہ سونا کم ہوگیا، پھر مزید تین سال کے بعد سب چاندی سونا تقسیم کردیا تواب قابل دریافت امر یہ ہے کہ اس اٹھائیس سال کے عرصہ کی جو زکوٰۃ نہیں دی ہے، اس کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے، براہ کرم حساب لگا کر مطلع فرمائیں؟

المستفتي: انعام احمد قاسمی، کاسگنج، جامع مسجد، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے سال کی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد مابقیہ سے دوسرے سال کی زکوٰۃ ادا کریں، اور پھر اسی طرح حتی کہ جب تک نصاب سے کم نہ ہوجائے زکوٰۃ ادا کرتے رہیں، اور جب نصاب سے کم رہ جائے، تو پھر زکوٰۃ لازم نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۶۵، فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۵)

وفی البدائع إذا کان لرجل مأتا درهم أوعشرون مثقال ذهب فلم يؤد زكاته سنتين يزكي السنة الأولیٰ . (بدائع، پاکستانی ۲/ ۷، کتاب الزکاة، دین الزکاة، زکریا دیوبند ۲/ ۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۵۹)

سالوں سے مدفون زیورات کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا طریقہ

سوال: [۴۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صغریٰ بیگم کے پاس تقریباً ڈیڑھ کلو ذاتی زیورات ہیں جس میں دوڈھائی تولہ سونا اور بقیہ چاندی ہے یہ زیورات پچیس سال سے مدفون تھے، اب شوہر کے انتقال کے بعد اس نے وہ زیورات

نکالے ہیں، اور شوہر کیلئے صدقۂ جاریہ کے طور پر مسجد وغیرہ کی تعمیر میں وہ زیورات دینے کا ارادہ ہے اب سوال یہ ہے!

(۱) کیا پچھلے پچیس سال کی اس زیور کے اوپر واجب ہونے والی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، اگر زکوٰۃ دی جاتی ہے تو مسجد میں دینے کیلئے تھوڑا بہت ہی زیور بچ پائے گا، اور بیوہ کے پاس اسکے علاوہ کچھ نہیں ہے؟

(۲) بیوہ کے لڑکوں کا مطالبہ یہ ہے کہ والدہ زیور تقسیم کریں جبکہ والدہ کا ارادہ نہیں ہے، کیونکہ وہ ان کا ذاتی زیور ہے، تو کیا اولاد کا یہ مطالبہ کرنا درست ہے، شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد شاکر، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو زیورات ۲۵/ سال سے مدفون تھے اور ان کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی ہے، ان کی زکوٰۃ ادا کرنا صغریٰ بیگم پر واجب ہے اور ان کی زکوٰۃ ادا کرنے کی شکل یہ ہوگی کہ سوالنامہ کے مطابق ۱۴۰۵ھ میں یہ زیور دفن کئے گئے ہیں، ۱۴۰۶ھ کی زکوٰۃ کل زیورات کی چالیسواں حصہ شمار ہوگی، پھر ۱۴۰۷ھ میں مابقی کا چالیسواں، پھر ۱۴۰۸ھ میں اسکے مابقی کا چالیسواں حصہ، اسی طرح حساب لگا کر ۱۴۳۰ھ میں ڈھائی تولہ سونے کو چھوڑ کر چاندی کی زکوٰۃ کا حساب یہ بیٹھا ہے کہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۴۷:۲/۱/ تولہ چاندی ہے اور پچیس سال کی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد ۷۸/ تولہ ۳/ گرام اور ۱۵/ ملی گرام یعنی ۷۸۳/ گرام ۱۵/ ملی گرام چاندی بچتی ہے، اس کو صغریٰ بیگم جہاں چاہے خرچ کرسکتی ہے، اور چونکہ چاندی کیساتھ سونا بھی ہے ایسی صورت میں سونے کو چاندی کے ساتھ ملا کر قیمت لگائی جائے، اور ۲۵/ سال تک جو قیمت بیٹھے اس کا ہر سال خود حساب لگا کر زکاۃ نکال دیں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۹/ ۳۸۰، ۳۸۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۴، ۳۵)

(۲) جب تک صغریٰ بیگم زندہ ہے اس میں نہ بیٹوں کا حق ہے اور نہ ہی بیٹیوں کا حق ہے، وہ جس طرح چاہیں صرف کرسکتی ہے۔

ولا یمنع الشخص من تصرفه فی ملکه . (الدر مع الرد، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی إلی القاضی وغیره، مطلب اقتسموا داراً وأراد کل منهم فتح با ب لهم ذلک زکریا دیوبند ۸/۱۵۲، کراچی ۵/۴۴۷)

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک . (بیضاوی شریف، کتب خانه، رشیدیه دهلی ۱/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۲۲ھ

زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا شوہر پر واجب ہے یا بیوی پر

سوال: [۴۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری شادی ۱۲/ سال قبل ہوئی تھی، اللہ کی رحمت سے ۴/ بچے ہیں، پہلے میرے کاروباری حالات بہت اچھے تھے، ہر سال زکوۃ بھی ادا کرتا تھا، دوسال سے کاروبار بالکل ختم ہو چکا ہے، اور میں نوکری پر ہوں بتیس سو روپیہ ماہوار میری تنخواہ ہے دونوں کے پاس ذاتی جمع پونجی کچھ نہیں، دوسال سے میں زکاۃ نہیں ادا کرپا رہا ہوں، میرے اوپر کوئی زکوۃ نہیں ہے، بیوی کی زکوۃ میں ہی ادا کرتا ہوں بیوی کے پاس زیور کے علاوہ کوئی رقم نہیں ہے، اور نہ کوئی کاروبار، میں اس کا مہر بھی نہیں ادا کرسکا، زکوۃ سال کی تقریباً تین ہزار روپیہ بنتی ہے، دوسال سے یہی سوچتا رہا ہوں اور اللہ کی ذات سے امید ہے کہ کاروبار ہو گیا تو زکوۃ ادا کردوں گا، لیکن حالات یہ بتارہے ہیں، کہ کاروبار سے فی الحال جڑنا مشکل ہے؟

(۱) کیا زیور ماں اپنے بچوں کے نام کرسکتی ہے اور کچھ اپنے پاس رکھ لے؟

(۲) لڑکے اور لڑکیوں میں برابر تقسیم ہوگا؟

(۳) بچوں کے بالغ ہونے پر زکوۃ ان پر فرض ہوگی جبکہ کوئی آمدنی کا ذریعہ نہ ہو؟

(۴) ضرورت پڑنے پر اس کو خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(۵) مہر کی رقم جو کہ لگ بھگ تیس بتیس ہزار روپیہ بنتی ہے، غیر مؤجل ہے عورت کو اس کی بھی زکوۃ ادا کرنی ہوگی یا نہیں؟

(٦) بچوں کے نام جو زیور کریں، اس کو بیچ کر ایف ڈی بچوں کے نام کرا سکتے ہیں، کیا ایف ڈی جائز ہے؟

المستفتي: نواب، تمبا کو اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مذکورہ زیورات کے مالک آپ نہیں ہیں آپ کی بیوی ہے کاروبار کے بند ہونے کی وجہ سے آپ مفلس ہو چکے ہیں، تو آپ پر تو زکوۃ دینا واجب نہیں لیکن آپ کی بیوی مالدار صاحب نصاب ہے اسلئے اس پر زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، گذشتہ دوسالوں کی جو زکوۃ نہیں ادا کی گئی ہے، اس کا بھی ادا کرنا لازم ہے، اور زیورات کی زکوۃ اصلاً ان ہی زیورات میں سے ادا کرنا لازم ہوتا ہے، البتہ اگر اس کے علاوہ روپیہ پیسہ ہو تو اس سے ادا کرنا بھی جائز ہے، دین مہر کی زکوۃ اس وقت تک ادا کرنا عورت پر لازم نہیں ہے، جب تک دین مہر اس کو وصول نہ ہو جائے، اور جب دین مہر وصول نہیں ہوا ہے تو عورت پر اس کی زکوٰۃ بھی لازم نہیں، اسلئے کہ اداءِ زکوٰۃ کیلئے ملک تام شرط ہے، اور یہاں ملک تام نہیں، اگر زیورات کو بچوں کے نام کر دیا جائے تب بھی پچھلے سالوں کی زکوۃ معاف نہیں ہوگی، اور ایک بات یاد رکھنی چاہئے، کہ زکوٰۃ سے بچنے کیلئے اس طرح کا حیلہ کاروبار میں بے برکتی کا سبب بنتا ہے، نیز اگر حیلہ کر کے بچوں کو مالک بنا دیا جائے، تو پھر بچوں سے واپس لینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ کھانے پینے میں محتاجی پیش آجائے تو بقدر ضرورت اس میں سے لیکر کھانے پینے میں خرچ کرنیکی گنجائش ہے اور بچوں کے بالغ ہونے کے بعد ان پر بھی ان زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔

سبب افتراضها ملک نصاب حولی تام –إلی– وافتراضهاعمری ای علی التراخي (تحته فی الشامی) ففی أي وقت أدی یکون مؤدیا للواجب ویتعین ذلک الوقت للوجوب، وإذا لم یؤد إلیٰ آخر عمره، یتضیق علیه الوجوب حتی لولم یؤد حتی مات یأثم . (شامی، کتاب الزکاة، کراچی ٢/٢٥٩، ٢٧١، زکریا٣/١٧٤، ١٩١)

والمعتبر وزنهما أداء ووجوباً لاقیمتهما وفی الشامیة: وهذا إن لم یؤد من خلاف الجنس، وإلا اعتبرت القیمة إجماعاً . (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ٢/٢٩٧، زکریا٣/٢٢٧)

ومنها الملک التام وهو ما اجتمع فیه الملک والید وأماإذا وجد الملک دون الید کالصداق قبل القبض لاتجب فیه الزکاة .(هندیه ، کتاب الزکاة، الباب الأول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا دیوبند١/١٧٢، جدید ١/٢٣٣)

وإذا فعله حیلة لدفع الوجوب –إلیٰ– قال أبو یوسف: لایکره –إلیٰ– وقال محمد: یکره واختاره الشیخ حمید الدین الضریر لأن فیه إضراراً بالفقراء وإبطال حقهم مآلا..... الفتویٰ.... فی الزکاة علی قول محمد. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم کراچی٢/٢٨٤، زکریادیوبند٣/٢٠٨، الموسوعة الفقهیة الکویتیة٢٣/٢٨٧)

ومنها أن یهبه لطفله قبل التمام بیوم (تحته فی الشامي) لکن لایمکنه الرجوع فی هذه الهبة لکونها لذي رحم محرم منه نعم إن احتاج إلیه فله الإنفاق منه علی نفسه بالمعروف. (شامی، کتاب الزکاة ، باب زکاة المال قبیل باب المعاشر کراچی ٢/٣٠٨، زکریا٣/٢٤١)

(۲) سود حاصل کرنے کے لئے ایف ڈی کرانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۷۵) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۳۵)

بیوی کے زیورات میں شوہر پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی

سوال: [۴۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کے زیورات میں شوہر کو کب زکوٰۃ دینی ضروری ہوگی؟

المستفتي: محمد زبیر، مومن داس، پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: زیورات پر بیوی کی ملکیت وقبضہ کی صورت میں بیوی پر ہی اس کی زکوٰۃ ادا کرنی لازم ہے، لیکن اگر بیوی اپنے قبضہ سے نکال کر شوہر کو مالک بنادے، تو اس صورت میں شوہر پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم وضروری ہوگا، ورنہ بیوی کے ذمہ زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے۔

الزكوٰة واجبة على حر مسلم عاقل بالغ إذا ملك نصابا ملكاً تاماً وحال عليه الحول. (هدايه، كتاب الزكاة، اشرفيه ديو بند ۱/۱۸۵، مطبوعه جيسور ۱/۱۶۵)

ومنها الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد الخ. (فتاویٰ عالمگيرى، كتاب الزكاة، الباب الأول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ديوبند ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۶۵)

بیوی کے زیورات یا مال کی زکوٰۃ شوہر کا ادا کرنا

سوال: [۴۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی کے زیورات یا مال کی زکوٰۃ شوہر اپنے مال سے ادا کردے یا جتنی زکوٰۃ نکلتی ہے شوہر اتنی قیمت خود ادا کردے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: شیخ عبدالکریم، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت اپنے زیورات یا مال کی زکوٰۃ خود ادا کرے گی، لیکن عورت کی جانب سے صراحتاً یا دلالۃً اجازت ملنے پر شوہر اپنے مال سے ادا کرے تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی۔

من أدیٰ زکوٰۃ مال غیرہ من مال نفسه بأمر من علیه الزکوٰۃ جاز.

(تاتار خانیه، کتاب الزکاۃ، الفصل التاسع المسائل المتعلقة بمعطي زکریا دیو بند۳/۲۲۷، رقم: ۴۱۹۹، کوئٹه ۲/۲۸۴، البنایه، کتاب الزکاۃ، قبیل باب صدقة السوائم، اشرفیه دیو بند۳/۳۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۲ھ

شادی کیلئے رکھے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ ماں باپ پر یا لڑکی پر؟

سوال: [۴۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کی شادی کے لئے رکھے ہوئے زیورات پر زکوٰۃ کس کے ذمہ لازم ہے، باپ پر لازم ہے یا لڑکی پر؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کیلئے رکھے ہوئے زیورات لڑکی کے حوالے نہیں کیئے گئے ہیں، بلکہ ماں باپ کی ملکیت میں ہیں، تو ان کی مالیت کے اعتبار سے ماں باپ پر زکوٰۃ واجب رہے گی، اور اگر لڑکی کی ملکیت میں دے دیے ہیں تو جب تک وہ

نابالغ ہیں، ان پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اور بالغ ہونے کے بعد اگر نصاب وغیرہ کی شرائط پوری ہوتی ہیں، تو سال گزرنے پر لڑکی ہی پر زکوٰۃ کا وجوب ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۳۷۶، میرٹھ ۱۴/۸۱، کتاب المسائل ۲/۲۲۰)

وسببه أي سبب افتراضها ملک نصاب حولي...... تام. (شامی، کتاب الزکاة زکریا ۳/۱۷۴، کراچی ۲/۲۵۹)

وشرط وجوبها العقل والبلوغ والإسلام خرج المجنون والصبی فلا زکوٰة فی مالهما- وإنما یعتبر ابتداء الحول من وقت الإقامة کالصبي إذا بلغ یعتبر ابتداء الحول من وقت البلوغ؛ (البحر الرائق، کتاب الزکاة، زکریا ۲/۳۵۳، کوئٹه ۲/۲۰۲)

ومنها العقل والبلوغ فلیس الزکاة علی صبي ومجنون.......... وکذا الصبی إذا بلغ یعتبر ابتداء الحول من وقت بلوغه. (هندیه، کتاب الزکاة، الباب الأول في تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا ۱/۱۷۲، ماجدیه ۱/۱۷۲، هندیه جدید اتحاد ۱/۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۹۰)

سسرال سے ملے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ کس پر

سوال: [۴۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کو میکہ کی طرف سے جو زیورات ملتے ہیں، اس پر لڑکی کی ملکیت ہونے پر کوئی تردد نہیں ہے لیکن سسرال کی طرف سے مہر کے علاوہ جو زیورات ملتے ہیں ان کی زکوٰۃ کون ادا کریگا، لڑکی پر واجب ہے یا لڑکے پر اگر خدانخواستہ علیحدگی واقع ہوجائے تو یہ زیورات لڑکے کو واپس مل جاتے ہیں، اور اگر علیحدگی عمل میں نہیں آتی ہے تو وہ زیورات دلہن کے

پاس رہتے ہیں، اسی کے تصرف میں رہتے ہیں، وہ اپنے اولاد کی شادیوں میں دیتی ہے جو چاہے کرسکتی ہے؛ اس بات کو پیش نظر رکھ کر اس کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟ جو بھی جواب ہو تحریر فرمائیں کرم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میکہ کی جانب سے جو زیورات لڑکی کو ملے ہیں ان کی زکوٰۃ خود لڑکی پر فرض ہے اور جو زیورات سسرال کی جانب سے ملے ہیں، اگر انہیں دلہن کی ملکیت میں دے دیا گیا ہے، تو زکوٰۃ دلہن پر فرض ہوگی اور اگر دلہن کے پاس بطور عاریت کے رکھے ہوئے ہیں، تو ایسی صورت میں شوہر پر زکوٰۃ فرض ہوگی، کیونکہ وجوب زکوٰۃ کیلئے ملکیت تام کا ہونا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۲/۴۲، کتاب الفتاویٰ ۳/۲۸۲)

وسببه أي سبب افتراضها ملك نصاب حولي...... تام . (شامی، کتاب الزکاة زکریا ۳/۱۷٤، کراچی ۲/۲۵۹)

الزكاة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم، إذا ملك نصابا ملكاً تاماً وحال عليه الحول . (تاتارخانیه، کتاب الزکاة، وجوب الزکاة وسببها وحکمها زکریا ٤/۱۳٤، برقم: ۳۹۳٤)

وشرط وجوبها العقل والبلوغ والإسلام والحرية وملك نصاب حولى فارغ عن الدين. (البحر الرائق، کتاب الزکاة زکریا ۲/۳۵۵، کوئٹه ۲/۲۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۷۸)

شادی میں ملے ہوئے زیورات پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ جب سے میری شادی ہوئی ہے، میرے زیور کی زکوٰۃ نہیں نکالی گئی آیا ان زیورات کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور انکی زکوٰۃ کس طرح سے ادا کی جائے گی؟

المستفتيه: منور جہاں، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ کے زیورات کی مقدار نصاب کے بقدر یا اس سے زائد ہے تو اس کی زکوٰۃ نکالنا فرض ہے، اور اب تک جتنے سالوں کی زکوٰۃ نہیں نکالی گئی، سب کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے، اور اگر آپ کے پاس کچھ نقدی رقم نہیں ہے تو انہی زیورات میں سے کچھ بیچ کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔

عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله، وفي أيدهما سواران من ذهب، فقال لهما! أتؤديان زكاته؟ قالتا: لا، قال: فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار؟ قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (سنن الترمذی، کتاب الزكاة، باب ماجاء فی زكاة الحلي، النسخة الهنديه ۱/۱۳۸، دار السلام رقم: ۶۳۷، المعجم الكبير للطبرانی، دار احياء التراث العربي ۲۴/۱۷۰، رقم: ۴۳۱، مصنف عبد الرزاق، كتاب الزكاة، باب التبر والحلي، المجلس العلمي ۴/۸۵، ۸۶، رقم: ۷۰۶۵، مسند أحمد بن حنبل ۲/۱۷۸، رقم: ۶۶۶۷، ۲/۲۰۴، رقم: ۶۹۰۱، ۲/۲۰۸، رقم: ۶۹۳۹)

وفی تبر الذهب والفضة وحليهما وأوانيهما زكوة. (هدايه، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، فصل فی الذهب، اشرفيه ديو بند ۱/۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۳ / ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۱۳/۳۷)

ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال :[۴۱۹۱]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایضاح المسائل/ ۱۰۵ پر ایک مسئلہ نظر سے گذرا جس میں تحریر ہے کہ سونے چاندی کی زکوۃ خریداری کی قیمت سے ادا کی جائے گی، چاہے دام زیادہ ہو، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ششم طبع جدید/ ۱۰۸ پر تحریر ہے کہ سوتولہ چاندی میں ڈھائی تولہ چاندی دینا لازمی ہے، قیمت لگا کر دینا ہوتو جو قیمت زکوۃ نکالنے کے وقت چاندی کی وہاں کے بازار میں ہے اس حساب سے ادا کرے، خرید کے دن کا حساب معتبر نہ ہوگا، دریافت طلب بات یہ ہے کہ ایضاح المسائل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ خریداری کی قیمت کے حساب سے زکوۃ ادا کی جائے اور فتاویٰ دارالعلوم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ خرید کے دن کا حساب معتبر نہیں ہے پس ان دونوں میں کون صحیح ہے یا دونوں ہی صحیح ہیں میرے سمجھنے کا فرق ہے، وضاحت سے تسلی بخش جواب سے نوازیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: دلدارعلی، شفاعت امروہہ گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونا چاندی دوقسموں پر ہیں۔

(۱) وہ جو اپنے گھر کے لئے خریدا جاتا ہے، اس میں تجارت کا ارادہ نہیں ہوتا ہے تو ایسے سونے چاندی میں خریداری کی قیمت کا اعتبار نہ ہوگا بوقت ادائیگی بازاری بھاؤ کا اعتبار ہوگا اور فتاویٰ دارالعلوم میں یہی شکل مراد ہے۔

(۲) وہ سونا چاندی جو گھر کیلئے نہیں خریدا بلکہ تجارت کیلئے خریدا ہے مثلاً دہلی سے لاکر مرادآباد میں فروخت کرنے کی نیت ہے تو ایسی صورت میں خریداری کی قیمت لگا کر زکوۃ ادا کرنے کا حکم ہے، اور ایضاح المسائل میں یہی شکل ہے، اس کی سرخی سمیت دوبارہ نظر ثانی فرمائیں، انشاء اللہ تعالیٰ بات سمجھ میں آجائیگی یہ ایسا ہے کہ جیسے تاجر دہلی سے کپڑا بیچنے کیلئے لاتا ہے، تو اسکی زکوۃ خریداری کے حساب سے نکال کردینے کا حکم ہے، انشاء اللہ تعالیٰ امید کہ

شبہ دور ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۲۲)

ہیرے جواہرات کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہیرے جواہرات کی تجارت کی جاتی ہے، جو لوگ ہیرے اور جواہرات کی تجارت کرتے ہیں، بظاہر مال تجارت ہونے کی وجہ سے ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی ہی لیکن دوسرا سوال یہ ہے کہ جو لوگ انکم ٹیکس اور دیگر سرکاری قوانین کی زد سے بچنے کیلئے نقد روپیوں یا سونے چاندی کی صورت میں اپنے سرمائے کو محفوظ کرنے کے بجائے ہیرے جواہرات لاکھوں روپئے کے خرید کر محفوظ کر دیتے ہیں، ظاہر ہے کہ ہیرے جواہرات حوائج اصلیہ میں سے نہیں ہیں اور بڑی مالیت رکھتے ہیں، شرعاً ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

بعض اوقات خواتین محض تزئین وآرائش کیلئے ہیرے جواہرات استعمال کرتی ہیں ان کا مقصد تمول نہیں ہوتا ہے، وجوب زکوٰۃ کے بارے میں ان کا کیا حکم ہوگا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہیرے جواہرات اگر تجارت کیلئے ہیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر تجارت کیلئے نہیں ہیں، بلکہ گھروں میں برائے زینت یا کسی اور مقصد سے جمع کر رکھا ہے تو ہیرے و جواہرات پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اسلئے کہ ہیرے جواہرات اگر چہ حوائج اصلیہ سے زائد ہیں لیکن وجوب زکوٰۃ کیلئے مال نامی ہونا بھی شرط ہے، اور ان میں نمو اور بڑھوتری کی شرط نہیں پائی جاتی ہے، اسلئے ہیرے جواہرات چاہے

کتنے ہی مقدار میں ہوں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے۔

عن عمرو بن شعیب، عن أبیه، عن جده، قال: قال رسول الله ﷺ: لازكاة في حجر. (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الزکاة، باب مالا زکاة فیه من الجواهر غیر الذهب والفضة، دارالفکر ٦/٦٠، رقم: ٧٦٨٣)

عن سعید بن جبیر قال: لیس في حجر زكاة، إلا ما كان لتجارة من جوهر ولا یاقوت ولا لؤلؤ ولا غیره إلا الذهب والفضة وروینا نحو هذا القول عن عطاء، وسلیمان بن یسار وعکرمة والزهری والنخعي ومکحول. (السنن الکبری للبیهقی، کتاب الزکاة، باب مالا زکاة فیه من الجواهر غیر الذهب والفضة، دارالفکر ٦/٦١، رقم: ٧٦٨٥، انظر للتفصیل المصنف لابن أبی شیبة، کتاب الزکاة، فی اللؤلؤ والزمرد، مؤسسه علوم القرآن ٦/٤٤٧، ٤٤٨، رقم: ١٠١٦٢ تا ١٠١٧١)

أما الیواقیت واللآلی والجواهر فلا زکوٰة فیها وإن کانت حلیا إلا أن تکون للتجارة. (الجوهرة النیرة، کتاب الزکاة، باب زکاة الذهب، دارالکتاب دیوبند ١/١٤٩، هندیه، کتاب الزکاة، الباب الثالث الفصل الثانی فی العروض زکریا دیوبند ١/١٨٠، جدید ١/٢٤١)

ترجمہ: یاقوت، موتی، جواہرات اگر تجارتی نہ ہوں تو ان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اگرچہ زیور کی شکل میں کیوں نہ ہوں۔

والجواهر واليواقيت فلا شيئ فيها. (هنديه، كتاب الزكاة، قبيل، الباب السادس في زكاة الزرع والثمار زكريا ديوبند ١/١٨٥، جديد ١/٢٤٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/١٩٧)

ترجمہ: یاقوت وجواہرات میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔

فإن الحوائج الأصلية أعم من الدين والنامی أعم منها لأنه يخرج به كتب العلم لغير أهلها وليس من الحوائج الأصلية الخ. (شامی، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٣/١٧٨، كراچی ٢/٢٦٢)

ترجمہ: اسلئے کہ حوائج اصلیہ میں دین بھی شامل ہے اور نمو بھی دین کو شامل ہے اور اسی نمو کی قید کی وجہ سے غیر اہل کیلئے کتب دینیہ نصاب کے دائرہ سے خارج ہوجاتی ہے، حالانکہ وہ غیر اہل کیلئے حوائج اصلیہ میں سے نہیں ہیں۔

اور غیر نامی اشیاء اگر بقدر نصاب یا نصاب سے زیادہ حوائج اصلیہ سے زائد ہوں تو مالک پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، اس کی وجہ سے صرف مستحق زکوٰۃ بننے سے محروم ہوتا ہے، اسلئے ہیرے وجواہرات میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

وكذا الكتب وإن لم تكن لأهلها إذالم تنو للتجارة غير أن الأهل له أخذ الزكوٰة، وإن ساوت نصباً (تحته فی الشامية) وأما غير الأهل فإنهم يحرمون بالكتب من أخذ الزكوٰة لتعلق الحرمان بملك

ترجمہ: ایسے ہی کتابیں اگر چہ نا اہل کیلئے ہوں جبکہ تجارت کی غرض اسمیں نہ ہو (تو اسمیں زکوٰۃ نہیں ہے) لیکن اگر با اہل عالم کی کتابیں ہیں تو اس کیلئے زکوٰۃ لینا بھی جائز ہوگا، کتابیں چاہے کئی نصاب کے بقدر کیوں نہ ہوں اور غیر اہل ان کتابوں کی وجہ سے مستحق زکوٰۃ ہونے سے محروم ہوجائیگا جبکہ نامی اور

قدر نصاب غير محتاج إليه وإن لم يكن نامياً. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٣/ ١٨٢، كراچى ٢/ ٢٦٥)

تجارتی نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۷)

* * *

۴/باب أموال التجارة

مال تجارت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کا طریقہ

سوال: [۴۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صاحب نصاب ہے، ہر سال زکوٰۃ ادا کرتا ہے، اس کے پاس مال تجارت میں کچھ رومال ٹوپیاں وغیرہ بھی ہیں مگر رومال کی خرید پچاسی روپیہ کے حساب سے ہے اور وہ ایک سو دس یا سوا سو روپیہ میں بیچتا ہے، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ زکوٰۃ لاگت کے اعتبار سے ادا کرے یا جس قیمت میں بیچتا ہے، اس قیمت کے اعتبار سے ادا کرے؟

المستفتي: محمد ساجد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ ادا کرتے وقت ٹوپی رومال وغیرہ کی جو قیمت بازار میں ہو اسی کا لحاظ کر کے زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، خواہ وہ قیمت خرید سے زائد ہو یا کم ۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۰۵، ایضاح النوادر ۲/ ۴۱، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۱۴۱)

عن الحسن في رجل اشترىٰ متاعاً فحلت فيه الزكاة؟ فقال : يزكيه بقيمته يوم حلت . (المصنف لابن أبي شيبة ، كتاب الزكاة، ماقالوا فى المتاع يكون عندالرجل يحول عليه الحول ، مؤ سسه علوم القرآن ٦/ ٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

عن ابن جريج ، قال : سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تجرج زكاته . (مصنف عبد الرزاق ، كتاب الزكاة، باب الزكاة من العروض ،المجلس العلمى ٤/ ٩٧، رقم: ٧١٠٥)

وفى المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح . (شامى، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم ، كراچى ٢/ ٢٨٦، زكريا٣/ ٢١١، هكذا فى الهنديه ، كتاب الزكاة،

الباب الثالث الفصل الثاني فی العروض زکریا ۱/ ۱۸۰، جدید ۱/ ۲۴۱، بدائع ، کتاب الزکاۃ، صفة الواجب فی أموال التجارۃ زکریادیوبند۲/ ۲۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
۲/ ۱۱/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۳۶)

مال تجارت میں زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟

سوال: [۴۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک سال میں ۶؍ لاکھ روپیہ کا دھندا کرتا ہوں ہمارے پاس روپیہ ایک یا دو دن ہی رہتا ہے، روپیہ آج ہمارے پاس آتا ہے کل یا پرسوں کو ہم اس کا مال خرید کر بیچ دیتے ہیں، ہمارے پاس اس مال کا فائدہ بھی نہیں رہتا سب مال ہی میں لگا رہتا ہے، اس میں اپنے خرچ میں جتنا آجاتا ہے وہی اسمیں سے نکلتا ہے روپیہ سارا غیر مسلموں پر رہتا ہے، براہ کرم تحریر فرمائیں ہمیں زکوٰۃ کس طرح دینا ہے۔

المستفتي: عبدالستار، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کی درج شدہ شکل میں آپ کی ملکیت میں مال تجارت ہے اگر پورا مال فروخت ہوکر روپیہ ہاتھ میں آجانے کے بعد زکوٰۃ ادا کرنی ہے، تو ہزار میں ۲۵؍ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ میں نکالدیا کریں، اور اگر مال فروخت ہونے سے پہلے ادا کرنی ہے، تو مال کی قیمت لگا کر ہزار میں ۲۵؍ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ میں نکالدیں، اور اگر کچھ روپیہ ہے اور کچھ مال تجارت ہے تو روپیوں میں سے ہزار میں ۲۵؍ روپیہ کے مال کی قیمت لگا کر ہزار میں ۲۵؍ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ میں نکالدیا کریں۔

عن سمرۃ بن جندب قال: أما بعد: فإن رسول اللہ ﷺ کان یأمرنا أن نخرج الصدقة من الذی نعد للبیع. (سنن أبي داؤد ، الزکاۃ، باب العروض إذا

كانت للتجارة، هل فيها زكاة، النسخة الهندية ١/٢١٨، دارالسلام رقم: ١٥٦٢، المعجم الكبير للطبراني ، دار إحياء التراث العربي ٧/٢٥٣، رقم: ٧٠٢٩، ٧/٢٥٧،رقم: ٧٠٤٧، السنن الكبرى للبيهقى ، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة، دارالفكر ٦/٦٢، رقم: ٧٦٩٠)

عن حماس قال: مرعلي عمر فقال : أدزكاة مالك ، قال: قلت مالي مال أزكيه إلا فى الخفاف والأدم قال: قومه وأدزكاته. (مصنف عبد الرزاق ، كتاب الزكاة ، باب الزكاة من العروض ، المجلس العلمى ٤/٩٦، رقم: ٧٠٩٩، السنن الكبير للبيهقى، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة ، دارالفكر ٦/٦٤،رقم: ٧٤٩٦)

الزكوٰة واجبة فى عروض التجارة كائنة ما كانت الخ. (الجوهرة، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض ، دارالكتاب ديوبند ١/١٥٠، كراچى ١/١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/۱۴۱۴ھ
۱۸/۷/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر رجسٹر خاص)

تجارت کے مال کی زکوٰۃ کیسے نکالی جائے گی؟

سوال: [۴۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید تجارت کرتا ہے، اب اسے زکوٰۃ ادا کرنی ہے دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ مالیت کس اعتبار سے لگائی جائیگی، جتنے میں مال خریدا ہے اس کا اعتبار کیا جائیگا یا جتنے میں بکے گا، اس کا اعتبار کیا جائیگا، چنانچہ زید کے پاس اس وقت ساٹھ ہزار کا مال ہے جو وہ خرید کر لایا ہے، جبکہ زید جب اسے فروخت کریگا، تو تقریباً ایک لاکھ کا ہو جائیگا، اب آیا ساٹھ ہزار کی زکوٰۃ نکالے یا ایک لاکھ کی واضح فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرحمٰن غازی، شہر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے پاس جو مال ہے، اسکی فی الحال ادائیگی

زکوٰۃ کے وقت جو قیمت بازار میں بنتی ہے، اس کا اعتبار کیا جائیگا، اور اسی قیمت کے حساب سے زکوٰۃ ادا کی جائیگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/ ۱۴۱، و ۶/ ۱۴۹، ایضاح النوادر ۲/ ۴۲)

عن الحسن رجل اشتری متاعاً فحلت فيه الزكاة؟ فقال: يزكيه بقيمته يوم حلت. (المصنف لابن أبي شيبة ، كتاب الزكاة، ماقالوا فی المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

وعنده تعتبر قيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء (تحته فی الشامية) وفی المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی ، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم ، زكريا ديوبند ٣/ ٢١١، كراچی ٢/ ٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۶/ صفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۱۸)

مشترکہ کاروبار میں زکوٰۃ کی ادائے گی کیسے ہو؟

سوال: [۴۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو فریق کافی عرصہ سے کاروبار میں بقدر حصہ نفع ونقصان میں شریک تھے، ۳۱/ مارچ ۱۹۹۰ء کو فریقین کی اتفاق رائے سے شرکت ختم ہوگئی، یہ دونوں فریق ہر سال اپنے مشترکہ فنڈ سے زکوٰۃ اپنے اپنے سرمایہ کے بقدر ادا کرتے چلے آئے ہیں، ۳۱/ مارچ کو شرکت ختم ہوگئی ہے علاحدگی والے سال میں بھی زکوٰۃ ادا کی ہے تقسیم شدہ زکوٰۃ کے بارے میں ایک فریق کا کہنا یہ ہے کہ نصف نصف زکوٰۃ نام میں درج کرنی ہے، دوسرا فریق کہتا ہے کہ تقسیم شدہ زکوٰۃ کو بقدر سرمایہ فریقین کے نام درج کرنی ہے، اس بارے میں شریعت مطہرہ کی روشنی میں کیا درست ہے؟

المستفتي: محمد یامین جمالی، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی ادائیگی ہر فریق کے سرمایہ کے حساب

سے کرنا ہر فریق پر لازم ہے، لہذا اس کا حساب اور اندارج بھی اسی حساب سے کرنا دونوں فریق پر لازم ہے، اور جن شرائط پر شروع سے کاروبار چل رہا ہے، ان کا لحاظ بھی علاحدگی تک باقی رکھنا لازم ہے۔

قال سفيان: لايجب حتى يتم لهذا أربعون شاة، ولهذا أربعون شاة. (صحيح البخارى، تعليقا، الزكاة، باب ما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بنيهما بالسويه، النسخةالهندية ١/ ١٩٥)

عن الثورى قال: قولنا : لايجب على الخليطين شيئى إلا أن يتم لهذا أربعين و لهذا أربعين . (مصنف عبد الرزاق، الزكاة، باب الخليطين، المجلس العلمى ٤/ ٢١، رقم: ٦٨٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۹)

کمپنی اور مشترکہ کاروبار کے حصہ داروں کی زکوٰۃ

سوال: [۴۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی کمپنی میں متعدد شرکاء ہوتے ہیں، اور اپنے اپنے حصہ کے مطابق اثاثے اور آمدنی کے مالک ہوتے ہی، بعض ایسی صورتیں ہوسکتی ہیں، جس میں کمپنی کا مجموعی اثاثہ اور مالیت کروڑوں روپئے کو پہنچتا ہو جس میں نصاب وجوب زکوٰۃ موجود ہے لیکن اس کے شرکاء اور حصہ داروں کی تعداد اتنی بڑی ہے کہ کمپنی کی مجموعی مالیت کی تقسیم حصہ داروں پر کی جائے تو ان میں سے کوئی بھی صاحب نصاب نہیں ہوتا، یا کچھ لوگ صاحب نصاب نہیں ہوتے سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ وجوب زکوٰۃ میں کمپنی کی مجموعی مالیت کا اعتبار ہوگا، یا ہر فرد کے انفرادی حصہ کا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشترکہ تجارت اور کمپنی فیکٹری وغیرہ کے حصہ داروں کی زکوٰۃ مجموعہ رقم اور مال پر واجب نہیں ہوتی ہے، بلکہ ہر حصہ دار کی زکوٰۃ اس کے حصہ کے حساب سے ادا کرنا واجب ہوگا، لہٰذا جس کا حصہ نصاب کو پہونچے گا اس پر اپنے حصہ کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا، اور جس کا حصہ نصاب کو نہیں پہونچتا ہے اور اس کے پاس اس کے علاوہ اتنا مال نہیں ہے، جس کو ملاکر نصاب مکمل ہوسکتا ہو تو ایسے حصہ دار پر زکوٰۃ ہی واجب نہیں ہے اور جس کے پاس شرکت کے حصہ کے علاوہ اتنا مال ہے جسکو ملاکر نصاب مکمل ہوجاتا ہے، اس پر زکوٰۃ تو واجب ہوجاتی ہے، لیکن وہ اپنے حصہ کی زکوٰۃ اپنے طور پر نکالا کرے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/ ۶۷)

قال سفيان: لاتجب حتى يتم لهذا أربعون شاةً، ولهذا أربعون شاةً.

(صحيح البخاري، تعليقاً الزكاة، باب ما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بينهما بالسوية، النسخة الهندية ١/ ١٩٥)

ولاتجب الزكاة عندنا في نصاب مشترك من سائمة ومال تجارة، وإن صحت الخلطة (إلىٰ قوله) وإن تعدد النصاب تجب إجماعاً ويتراجعان بالحصص فإن بلغ نصيب أحدهما نصاباً زكوة دون الآخر الخ. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا ديوبند ٣/ ٢٣٥، ٢٣٤٦، كراچی ٢/ ٣٠٤)

ترجمہ: ہمارے نزدیک جانوروں اور مال تجارت کے ایک مشترکہ نصاب پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اگرچہ اس میں اختلاط واشتراک صحیح ہوچکا ہے اور اگر نصاب متعدد ہوجائے، تو ان نصابوں کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا، اور حصہ دار حضرات اپنے اپنے حصوں کے حساب سے ایک دوسرے سے مراجعت کریں گے، اور اگر کسی کا حصہ نصاب کو پہونچتا ہے، اور کسی کا نہیں پہونچتا ہے تو جس کا حصہ نصاب کو پہونچتا ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی دوسرے پر نہیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۶)

استعمالی مشینوں پر زکوٰۃ

سوال: [۴۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ماروتی کا انٹینا (ایریل) تیار ہوتا ہے، ہمارے پاس تقریباً چار پانچ مشینیں ہیں جن سے مال تیار ہوتا ہے، ہم نے ایک کتاب میں پڑھا تھا، کہ مشین پر زکوٰۃ نہیں ہے، البتہ کچے مال پر زکوٰۃ واجب ہے، اس وقت ہمارے کارخانہ میں کچے مالوں میں سے پانچ ہزار روپیہ کا تار پانچ ہزار روپیہ کا پائپ اور تین ہزار روپیہ کا اسفنج ہے، اتنا مال تقریباً ہر مہینے آتا ہے، اور سات ہزار روپیہ کا مال تیار ہے سال بھی پورا ہوگیا ہے، بینک میں ہمارے چالیس ہزار روپیہ جمع ہے، سال بھی پورا ہوگیا ہے، اب آپ شریعت کی رو سے بتائیں کہ زکوٰۃ صرف چالیس ہزار کی دینی پڑیگی یا پانچ ہزار روپیہ کا جو تار اور پانچ ہزار روپیہ کا جو پائپ اور تین ہزار کا اسفنج اور سات ہزار روپیہ کا جو تیار مال ہے، اس سب کی بھی زکوٰۃ دینی پڑیگی یا نہیں؟ جواب دیں؟ کل کتنی رقم کی زکوٰۃ دینی پڑے گی؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، چوہان بانگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استعمالی مشینوں پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اسلئے کہ وہ ازقبیل آلات ہیں، اور مشینوں کے علاوہ چالیس ہزار نقد اور کچے اور تیار شدہ مال جن کی قیمت سوالنامہ میں بیس ہزار بتلائی گئی ہے، جن کا مجموعہ ساٹھ ہزار ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

وكذلك (فلا زكاة على) آلات المحترفين الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند۳/۱۸۳، كراچی ۲/۲٦٥، مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، دارالكتب العلميه بيروت ۱/۲۸٦، تبيين الحقايق، كتا ب الزكاة، مكتبه امداديه ملتان ۱/۲٥۳، زكريا ۲/۲۳، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها و شرائطها زكريا ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/۳۱٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۵ھ

سامان تجارت کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ

سوال: [۴۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سامان تجارت پر زکوٰۃ کا مسئلہ کیا ہے کہ جیسے مشینری کا کاروبار ہے کمپنی سے مشینری کریڈیٹ پر منگوائی جاتی ہے، اور اس کی قیمت کی رقم کمپنی ایک متعینہ مدت کے بعد آ کر لیجاتی ہے، جب مشینری فروخت نہیں ہوتی تب بھی کمپنی کو اس کی قیمت ادا کرنی ہوتی ہے، جس میں بعض مشینری فوراً فروخت ہو جاتی ہے، اور بعض کو سال بھی لگ جاتا ہے، یا اس سے بھی زیادہ وقت تک مشینری فروخت نہیں ہوتی اسلئے اب اس کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائیگی، اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم کیا ہے، بیان فرمائیں؟

المستفتي: بشیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سامان تجارت میں زکوٰۃ کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر وہ نصاب کے بقدر ہو اور اس پر سال گذر جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، لہذا کمپنی سے جس مشینری کا تجارت کیلئے منگا کر کاروبار کیا جاتا ہے، تو نصاب کی مقدار کو پہونچ جانے اور سال

گذرنے پراس پر زکوٰۃ واجب ہوجاتی ہے، خواہ وہ آپ کے پاس سے اس درمیان فروخت ہو یا نہ ہو اسکی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے، اسکی قیمت اس طرح لگائی جائے کہ یقینی طور پر جتنے میں فروخت ہونے کی امید ہے اتنی قیمت لگا کر اسکی زکوٰۃ ادا کی جائے۔

عن عبد الله بن أبي سلمة : أن أباعمرو بن حماس أخبره : أن أباه حماسا كان يبيع الأدم والجعاب ، وأن عمر قال له : ياحماس أد زكاة مالك، فقال: والله مالي مال ، إنما أبيع الأدم والجعاب ، فقال: قوّمه وأد زكاته . (المصنف لابن ابي شيبه ، كتاب الزكاة ، ماقالوا فى المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ، مؤسسه علوم القرآن جديد ٥٢٥/٦، رقم: ١٠٥٥٧)

وفى عرض تجارة قيمته نصاب من ذهب أو ورق مقوما بأحدهما إن استويا فلو أحدهما، أروج تعين التقويم به . (تنوير الابصار مع الدر المختار ، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا ديو بند٢٢٨/٣، ٢٢٩، كراچى ٢٩٨/٢، ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۳۴/۳۷)

تجارت کے سامان پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک دوکان چلاتا ہے، جس میں مثلاً سات لاکھ روپئے کا سامان ہے اور اس کے علاوہ اس کے پاس کچھ جمع شدہ رقم ہے، مثلاً تین لاکھ روپئے ہیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا دونوں مال یعنی جو دوکان میں سات لاکھ کا سامان ہے اور جو اس کے پاس تین لاکھ جمع ہیں تو دونوں میں زکوٰۃ واجب ہے، یا صرف جمع شدہ رقم تین لاکھ میں زکوٰۃ واجب ہے اور سات لاکھ کا جو سامان دوکان میں ہے اس میں زکوٰۃ نہیں ہے؟

المستفتي: محمد جہانگیر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوکان میں جو سامان برائے فروخت ہوتا ہے، وہ تجارت کا سامان ہوتا ہے، اور مال تجارت کی قیمت لگا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، لہٰذا دوکان میں جو سات لاکھ روپئے کا سامان برائے فروخت رولنگ میں موجود ہے، اس کی اور نقد جو تین لاکھ روپئے موجود ہیں اس کی بھی کل دس لاکھ روپئے میں سے زکوٰۃ نکالنا اس پر لازم ہوگا۔

عن سمرة بن جندب ،قال أما بعد ! فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذى نعد للبيع. (سنن أبي داؤد، الزكاة،باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة ، النسخةالهندية ١/ ٢١٨، دارالسلام رقم: ١٥٦٢)

عن حماس قال: مرعلي عمر فقال: أد زكاة مالك ، قال: قلت: مالي مال أزكيه إلا فى الخفاف والأدم ، قال: قومه ، وأد زكاته . (مصنف عبد الرزاق ، الزكاة، باب الزكاة من العروض ، المجلس العلمي ٤/ ٩٦، رقم: ٧٠٩٩)

الزكاة واجبة فى عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق والذهب ،كذا فى الهداية. (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الثالث ، الفصل الثاني العروض زكريا ١/ ١٧٩، جديد ١/ ٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۳/ ۱۴۲۹ھ

پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سرکاری ملازم ہے، دفتر کے کچھ لوگوں نے ایک کوآپریٹو ہاؤسنگ سوسائٹی بنائی اور کچھ زمین

خرید کر اس میں رہائشی پلاٹ نکالے، زید نے بھی اس میں ممبر بن کر پلاٹ خریدا شہر کے کنارے پر کھیتی کی زمین تھی جس کو رہائش کیلئے منظور کروایا گیا یہ تقریباً ۲۵؍سال پرانی بات ہے اس وقت وہاں آبادی نہیں تھی، غالباً ارادہ یہی تھا کہ ایک چیز ہے کبھی بھی آگے ضرورت پڑنے پر کسی مصرف میں استعمال کی جاسکتی ہے، اگر آئندہ آبادی ہوئی تو دوکان بھی نکالی جاسکتی ہے، یا کچھ تعمیر کر کے رہنے کیلئے کرایہ سے بھی دی جاسکتی ہے، کوئی پختہ نیت کسی بات کی نہیں تھی، اس قسم کی جگہ کبھی قابو میں آتی ہے کبھی مسائل بھی سامنے آتے ہیں، بہر حال بعد میں معلوم ہوا کہ یہ جگہ ریلوے یارڈ بنانے کیلئے مخصوص کی گئی ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کہ کیا اس زمین کے پلاٹ پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ کچھ پراپرٹی ڈیلر کی طرف سے اس پلاٹ کو خریدنے کی پیش کش کچھ سال پہلے آئی تھی بذریعۂ پوسٹ کارڈ؟

المستفتي: میر افتخار حسین، نیو کالونی، ناگپور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خریداری کے وقت زمین کو فروخت کرنے کا ارادہ نہیں تھا بلکہ اپنی کسی بھی ضرورت میں لانے کا ارادہ تھا، دوکان بنانے یا رہائشی مکان بنانے یا کرایہ پر دینے کا ارادہ رہا ہو ان تمام صورتوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے ہاں البتہ آئندہ جب اس زمین کو فروخت کر کے نقد پیسہ ہاتھ میں آجائے گا تو اس پیسہ پر زکوٰۃ واجب ہوسکتی ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: لیس فی العروض زکاۃ، إلا ماکان للتجارۃ.

(السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ التجارۃ، دارالفکر ۶/ ٦٤، رقم: ٧٦٩٨)

قالوا وتشترط نیۃ التجارۃ فی العروض ولابد أن تکون مقارنۃ للتجارۃ فلو اشتریٰ شیئاً لنفسه ناویاً أنه إن وجد ربحاًباعه لازکاۃ علیه.

(الأشباہ والنظائر زکریا/ ٧٩، قدیم ٣٨، کذا فی الشامی، کتاب الزکاۃ، قبیل باب الدائم کراچی ۲/ ۲۷٤، زکریا دیوبند ۳/ ۱۹۵، حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۸، الموسوعۃ الفقهیۃ الکویتیۃ ۲۳/ ۲۷۲)

ولو نویٰ التجارة فماخرج من أرضه العشرية أوالخراجية أو المستأجرة أو المستعارة لا زكاة عليه . (الاشباه زکریا/۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۸۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱ھ

تجارتی زمین پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال: [۴۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو رہائشی مکان یا جگہ کی ضرورت ہے لیکن مکان بنانے یا جگہ خریدنے کے بقدر رقم نہیں ہے، بلکہ پچاس ہزار روپئے ہیں تو زید نے اپنے ان پچاس ہزار روپئے کا ایک پلاٹ خرید کرڈالدیا اس نیت سے کہ دو چار سال میں اس کو بیچ کر مکان بنالوں گا، یا جگہ خرید لوں گا تو اب اس شکل میں زید پر اس پلاٹ کی قیمت پر زکوٰۃ لازم ہوگی یا نہیں؟ یہ تجارت کا سامان شمار ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بیچنے کے ارادے سے زمین خریدی ہے، تو یہ زمین تجارتی سرمایہ کے حکم میں ہے، لہذا اس زمین کی قیمت پر ہر سال کی یقینی قیمت کے حساب سے ہر سال زکوٰۃ نکالنا لازم ہے۔

عن سمرة بن جندب، قال أما بعد! فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذى نعد للبيع. (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة، النسخة الهندية ۱/۲۱۸، دار السلام رقم: ۱۵۶۲)

زكاة التجارة تجب فى الأرض . (شامی، کتاب الزكاة، قبیل باب السائمة کراچی ۲/۲۷۵، زکریا ۳/۱۹۶)

والأصل أنه ماعدا الحجرين والسوائم إنما يزكى بنية التجارة.

(درمختار شامی، کتاب الزکاة ،قبیل باب السوائم کراچی ۲/۲۷۳، زکریا۳/۱۹٤)

فالصريح أن ينوى عند عقد التجارة أن يكون المملوك للتجارة. (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها و شرائطها زكريا ۱/۱۷٤، جديد ۱/۲۳۵)

الزكاة واجبة فى عروض التجارة كائنة ماكانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق والذهب . (هنديه، كتاب الزكاة ، الباب الثالث الفصل الثانى فى العروض زكريا ۱/۱۷۹، جديد ۱/۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/۸/۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۹)	۱۴/۸/۱۴۳۲ھ

فروخت کرنے کیلئے خریدی گئی زمین پرزکوٰۃ

سوال: [۴۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے کا کاروبار ہے، اس میں زکوٰۃ کے سلسلے میں بڑی دشواریاں پیش آتی ہیں زکوٰۃ نکالنے کا کوئی آسان طریقہ دریافت کرنا ہے تاکہ اس طریقے کے مطابق زکوٰۃ کا حساب لگانے میں آسانی ہوجائے، دشواریاں لاحق نہ ہوں، ہمارے کاروبار کے سلسلے میں جن سوالات کے جوابات مطلوب ہیں وہ بالترتیب تحریر کئے جاتے ہیں؟

(۱) زید نے ایک زمین خریدی عمر سے اور زمین کی قیمت ۳؍لاکھ عمر کو ادا کردی گئی، بعد میں پتہ چلا کہ یہ جگہ عمر کی نہیں تھی، عمر تو دادا قسم کا آدمی تھا، اس کا اصل مالک تو محمد سلیم ہے اور محمد سلیم کے پاس زمین کے اصل پروف اور کاغذات بھی ہیں، جو محمد سلیم کی ملکیت کو ثابت کرتے ہیں، تو محمد سلیم سے دوبارہ سودا کرکے ۴؍لاکھ روپئے محمد سلیم کو ادا کردئے اور محمد سلیم کے ساتھ دوسرے بھی شریک تھے انہیں بھی دولاکھ ادا کئے کل ۶؍لاکھ ادا کرکے زید نے دوبارہ سودا کیا، نیز اس پوری زمین میں کچھ حصہ کی زمین میں گورنمنٹ کارپوریشن تھا، جس کو

چھڑانے میں مزید ۱؍لاکھ کی رقم خرچ ہوئی تو اس صورت میں اس زمین کو حاصل کرنے میں پہلے سودے میں ۳؍لاکھ اور دوسرے سودے میں ۶؍لاکھ اور ایک لاکھ گورنمنٹ کو ادا کیئے تو کل ۱۰؍لاکھ کی زمین سمجھ کر ۱۰؍لاکھ کی زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے یا بعد میں محمد سلیم مع شریکان کو جو ۶؍لاکھ دئے اس کی صرف زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے، اس زمین کی زکوٰۃ ادا کرنے میں کتنی مالیت کا حساب لگا کر زکوٰۃ ادا کی جائے؟

(۲) زید نے ایک زمین خریدی اور اس زمین میں بلڈنگ بنانے کا رادہ ہے لیکن نیچے کے حصے میں دوکانیں ہوں گی اور پہلے منزلہ سے فلیٹ ہوں گے، اور جو دوکانیں بنانے کا ارادہ ہے اس میں زید ہی کاروبار کرنا چاہتا ہے، ہوٹل اور اسٹورس بنانے کا ارادہ ہے اور ان دوکانوں کو بنا کر فروخت نہیں کرنا ہے اس کے اوپر پہلے منزلہ پر جو فلیٹ بنائے جائیں گے، اسے فروخت کرنیکا ارادہ ہے تو اب سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ مال تجارت میں واجب ہے اور بلڈنگ کے نیچے کا حصہ جہاں دوکانیں تعمیر ہوں گی اور اس کے لئے جتنی زمین کا استعمال ہوگا، اس کی زکوٰۃ زید پر واجب ہے یا نہیں؟ زمین خریدنے میں جو رقم لگائی ہے اس میں سے زکوٰۃ کا حساب لگانے میں زمین اور تعمیر کی مجموعی رقم سے کتنی رقم کس طرح منہا کی جائے؟ اس میں زکوٰۃ کا حساب لگانے کی آسان صورت کیا ہوگی؟

المستفتي: مولانا آصف، پالنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو زمین خریدی گئی ہے، اگر وہ زمین فروخت کرنے کیلئے خریدی گئی ہے، چاہے خالی زمین فروخت کرنا مقصود ہو یا اس پر عمارت تعمیر کر کے فروخت کرنے کا ارادہ ہو دونوں صورتوں میں اس زمین کی زکوٰۃ سالانہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے موقع پر ادا کرنا لازم ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت کی قیمت لگائی جائیگی؟ تو حکم شرعی یہ ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اس زمین کی قیمت جو بیٹھے گی وہی ادا کرنی ہوگی، جیسا کہ مذکورہ سوال میں زمین کی قیمت ۱۰؍لاکھ روپئے بیٹھ گئی

اورزکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت مثلاً اس کی قیمت صحیح طور پر ۸/لاکھ بیٹھتی ہے تو ۸/لاکھ کی زکوٰۃ اداکیجائیگی، اوراگر۱۲/لاکھ بیٹھتی ہے تو ۱۲/لاکھ اوراگر۵/لاکھ بیٹھتی ہے تو ۵/لاکھ ادا کی جائیگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر۲/ ۴۱)

وعندهما في الفصلين جميعاً يؤدى قيمتها يوم الأداء في النقصان (إلىٰ قوله) وفي الزيادة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأماصفة الواجب في أموال التجارة التصرف في مال الزكاة، زكريا۲/ ۱۱۵، كراچی ۲/ ۲۳)

(۲) اگرزمین کے اوپرعمارت بن گئی ہے مثلاً ۴/منزلہ عمارت بن گئی ہے، اور ہر ایک منزل کی قیمت متعین ہوگئی ہے تو نیچے کی منزلوں کی قیمت پر جوذاتی استعمال کیلئے پہلے سے ارادہ کررکھاہے اس پرزکوٰۃ نکالنا لازم نہیں ہے اور باقی تین منزلوں کی قیمت پرزکوٰۃ واجب ہوگی۔

ومنها (أي من شروط وجوبها) كون النصاب ناميا حقيقة بالتوالد والتناسل والتجارة. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا۱/ ۱۷٤، جديد۱/ ۲۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۸/ربیع الاول۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۶۷)

تجارتی زمین پرزکوٰۃ اداکرنے کا طریقہ

سوال: [۴۲۰۴]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک بلڈرہوں مکان بناکربیچتاہوں میں نے مکان کی زمین خریدی کہ مکان بناکربیچوں گا لیکن کسی وجہ سے ایک بھی مکان نہ بناسکا، اورایک سال مکمل ہوگیاتو کیاصرف زمین پرزکاۃ واجب ہوگی اگرہوگی توکس اعتبارسے جس قیمت میں زمین خریدی ہے اس اعتبارسے یاابھی فی الحال جوزمین کی قیمت ہے اس اعتبارسے؟

المستفتي: مولوی محمدزبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپنے مکان بنا کر بیچنے کی نیت سے زمین خریدی اور کسی وجہ سے زمین پر مکان نہیں بنا سکے اور اس زمین کو خریدے ہوئے ایک سال گذر گیا تو اس زمین پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اسلئے کہ یہ تجارتی زمین ہے، جو تجارتی سامان کے حکم میں ہے، اور زکوٰۃ موجودہ قیمت کے اعتبار سے نکالی جائے گی۔

عن سمرة بن جندب ،قال أمابعد ! فإن رسول الله ﷺ كان يأمر نا أن نخرج الصدقة من الذى نعد للبيع. (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، كتاب الزكاة ، باب زكاة التجارة ، دارالفكر ٦/ ٦٢، رقم: ٧٦٩٠)

عن ابن جريج قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته . (مصنف عبد الرزاق ، الزكاة ، باب الزكاة من العروض، المجلس العلمي ٤/٩٧، قم: ٧١٠٥)

وما اشتراه لها أي للتجارة كان لها لمقارنة النية لعقد التجارة . (شامى ، كتاب الزكاة، قبيل باب السوائم ،كراچى ٢/ ٢٧٣، زكريا٣/ ١٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۷ھ

بلڈر کے مکان وزمین پر زکوٰۃ سے متعلق ایک مسئلہ

سوال: [۴۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک بلڈر ہوں ۲۰۰۲ء میں میں نے دس لاکھ روپیہ لگائے جس سے زمین خریدی ۲۰۰۵ء تک معاملہ یونہی رہا اور کوئی مکان کہیں نہ بن سکا ۲۰۰۶ء سے مکان بننا شروع ہوئے اور ۲۰۰۷ء میں پورا فلیٹ تیار ہوگیا، ۲۰۰۶ء اور ۲۰۰۷ء کے درمیان ۵/ مکانات فروخت ہوئے اس کے علاوہ تین مکانات قسطوں پر فروخت کئے جنکی آدھی قیمت آچکی ہے اور آدھی قسطوں میں آئیگی، اس کے علاوہ ۱۰/ مکان ابھی فروخت ہونا باقی ہیں، میں اپنی

سمجھ سے ۲۰۰۲ء سے ۲۰۰۵ء تک تو دس لاکھ کی زکاۃ نکالتا رہا لیکن ۲۰۰۶ء کے بعد کی زکاۃ کس طرح ادا کروں نیز جو مکان ابھی فروخت نہیں ہوئے ہیں کیا ان کی بازاری قیمت کے اعتبار سے انمیں بھی زکاۃ فی الفور واجب ہوگی یا فروخت ہونے کے بعد؟ برائے کرم ذرا تفصیل سے جواب دیں؟

المستفتي: محمد زبیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ نے ۲۰۰۲ء میں فلیٹ تعمیر کرانے کی غرض سے جو زمین دس لاکھ میں خریدی ہے ۲۰۰۵ء تک ہر سال سال پورا ہونے کے وقت کی یقینی قیمت کی زکوٰۃ آپ پر واجب ہے قیمت خرید (دس لاکھ) ہی کی زکوٰۃ آپ پر واجب نہیں بلکہ اگر قیمت کچھ بڑھ گئی تھی تو اسی کے حساب سے زکاۃ واجب ہے اور اگر قیمت گھٹ گئی تھی تو اس کے حساب سے زکوٰۃ واجب ہے، اور ۲۰۰۶ء سے ادء از کوٰۃ کی شکل یہ ہے کہ سال پورا ہونے کے وقت اس زمین پر جتنے مکانات تعمیر ہو چکے تھے، چاہے وہ مکمل ہوں یا نا مکمل زمین اور مکان سب کی اسی وقت کی مالیتی یقینی قیمت لگا کر زکوٰۃ نکالنی ضروری ہے، یہ حکم ان مکانات کا ہے جو اس وقت تک فروخت نہیں ہوئے ہیں، بلکہ آپ کی ملکیت میں تھے، اور جو مکان فروخت ہو چکے تھے، ان کے وصول شدہ پیسوں پر زکوٰۃ واجب ہے، اسی طرح جو مکان قسطوں پر فروخت ہوئے تھے، ان کی جتنی قسطیں آ چکی تھیں اس کی زکوٰۃ نکالنی ضروری ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۷/ ۳۶۵، ۳۷۰، جدید زکریا ۷/ ۱۵۸، ۱۶۰)

ويشترط في عروض التجارة أن تكون قيمتها نصاباً كاملاً في ابتداء الحول وانتهائه ولا عبرة لنقصان فيما بين ذلك. (تاتار خانيه، كتاب الزكاة الفصل الثالث زكاة عروض التجارة، كوئٹه ۲/ ۲٤۰، زكريا ديوبند ۳/ ۱٦۸، رقم: ٤۰۱۱)

أوفي عرض تجارة قيمته نصاب –إلیٰ– مقوما بأحدهما إن استويا فلو أحدهما أروج تعين التقويم به. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كراچی

۲/ ۲۹۸، زکریا۳/ ۲۲۸، ۲۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۴۰)

فلیٹ اور بلڈنگ کے خریداروں کی پیشگی رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے کا کاروبار ہے، اس میں زکوٰۃ کے سلسلے میں بڑی دشواریاں پیش آتی ہیں، زکوٰۃ نکالنے کا کوئی آسان طریقہ دریافت کرنا ہے، تاکہ اس طریقے کے مطابق زکوٰۃ کا حساب لگانے میں آسانی ہوجائے، دشواریاں لاحق نہ ہوں، ہمارے کاروبار کے سلسلے میں جن سوالات کے جوابات مطلوب ہیں، وہ بالترتیب تحریر کئے جاتے ہیں!

(۱) زید نے بلڈنگ بنانے کیلئے زمین خریدی اور زمین خرید کر B.M.C. سے پلان پاس کروا کر فلیٹ کی بکنگ شروع کردی، ابھی تعمیر کا کام شروع نہیں ہوا ہے صرف پلان پر بکنگ کردی ہے، تو یہ بکنگ جائز ہے یا نہیں؟ اور بکنگ میں جو رقم آئی ہوئی ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ بلڈنگ کی تعمیر کا کام شروع ہوگیا ہے ڈھانچہ کھڑا ہوگیا ہے اور ۷۵/ فیصد بلڈنگ کی تعمیر ہوگئی اور ۹۰/ فیصد فلیٹ کی بکنگ ہوگئی ہے اور اس میں بعض لوگوں نے پورے پیسے ادا کردئے ہیں، اور بعض لوگوں نے ۵۰/ فیصد رقم ادا کی ہے، اور بعض لوگوں نے کچھ بھی رقم ادا نہیں کی ہے، اور بسا اوقات فلیٹ کینسل ہوتے ہیں، تو ان کی رقم واپس کرنی پڑتی ہے، اور ان ہی کی رقموں سے بلڈنگ کا کام ہوتا ہے، اب اگر ایک سال پورا ہوجائے تو اس ادھورے کام میں زکوٰۃ کس طرح ادا کیجائے، کیونکہ ابھی اس میں بلڈنگ کا اور کام باقی ہے، جس کو مکمل کرنے میں ۷/ یا ۸/ مہینے لگ جاتے ہیں، اس میں نفع کا بھی کوئی

اندازہ نہیں کہ کتنا نفع ہوگا، نفع کا اندازہ لگانا مشکل ہے، پورے نفع کا بھی کوئی اندازہ اس وقت ہوگا، جب تمام لوگوں کو فلیٹ کا قبضہ دیدیا جائے تو ابھی ایک سال پورا ہونے پر ناتمام تعمیر کے نفع کا اندازہ کیسے لگایا جائیگا اور زکوٰۃ کس حساب سے نکالی جائے۔

المستفتی: مولانا آصف، پالنپوری، روم نمبر ۳
حاجی چال پٹھان واڑی، ستی مارگ، بمبئی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ کے وجوب کیلئے ملکیت تامہ لازم اور شرط ہے، اگر ملکیت تامہ حاصل نہیں ہے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوئی، اور ملکیت تامہ کیلئے دو چیزیں لازم ہیں، (۱) قبضہ۔ (۲) ملکیت۔ لہٰذا اگر ان دونوں میں سے ایک بھی موجود نہ ہو تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، مثلاً ملکیت ہے مگر قبضہ نہیں یا قبضہ ہے لیکن ملکیت نہیں تو زکوٰۃ واجب نہیں، لہٰذا سوالنامہ میں درج کردہ شکل میں خریداروں کی پیشگی رقم جو حاصل ہوئی ہے، اس پر اس وقت تک ملکیت تامہ حاصل نہیں ہوتی جب تک فلیٹ تیار کر کے خریداروں کو قبضہ نہ دیدیا جائے، لہٰذا خریداروں کو فلیٹ پر قبضہ دینے سے پہلے پہلے اس کی زمین اور مالیت کی زکوٰۃ بلڈروں پر لازم ہے، جب بلڈروں نے فلیٹ کی زمین اور مالیت کی زکوٰۃ خریداروں کو قبضہ دینے سے پہلے پہلے ادا کردی ہے تو خریداروں کی طرف سے جو پیشگی رقم ملی ہوئی ہے، اس کی زکوٰۃ بلڈروں پر لازم نہیں ہے اس لئے کہ پیشگی رقم کے مقابلہ میں فلیٹ کی جو مالیت بیٹھتی ہے اس کی زکوٰۃ بلڈروں نے ادا کردی ہے، اور اگر بلڈر پیشگی قبضہ کی ہوئی رقم کی زکوٰۃ ادا کردیں گے، تو فلیٹ کی زمین اور مالیت میں سے اتنی کی زکوٰۃ ادا کرنا بلڈروں پر لازم نہ ہوگا۔

ومنها الملک التام هو ما اجتمع فيه الملک واليد (إلیٰ قوله) وجد اليد دون الملک کملک المکاتب والمديون لاتجب فيه الزکاة. (هنديه، کتاب الزکاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها و شرائطها زکريا ۱/ ۱۷۲، جديد ۱/۲۳۳)

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی پہلے سوال کے جواب میں آچکا ہے کہ ایسے ناتمام

اور نامکمل فلیٹ کی زکوٰۃ بلڈروں پر لازم ہے اور جو پیسہ پیشگی آیا ہو اس کی زکوٰۃ بلڈروں پر لازم نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر الف: ۳۷/ ۸۷۶۶)

تجارتی پلاٹ اور اموال تجارت میں کس طرح پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سامان تجارت جو تاجر کے قبضہ میں ہے ادائیگی زکوٰۃ کے دن اس کی مالیت کا تعین کس نرخ سے کیا جائے، اپنی لاگت کے حساب سے کریں یا اس دن کی قوت خرید کا اعتبار کیا جائے؟ پھر یہ کہ تھوک کے بھاؤ کا اعتبار ہوگا، یا چھٹکر فروختگی کا اعتبار ہوگا؟

جو لوگ آراضی کی خرید وفروخت کو ایک تجارتی کاروبار کے طور پر کرتے ہیں، سال پورا ہونے پر نقد رقم کے علاوہ جو آراضی انکی ملکیت میں ہیں، وہ آراضی بھی اموال زکوٰۃ میں شمار ہوں گی؟ اور ان پر زکوٰۃ کا وجوب قیمت خرید کے اعتبار سے ہوگا، یا متوقع قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اموال زکوٰۃ میں اداء زکوٰۃ کیلئے چار قسم کے نرخ سامنے آتے ہیں۔

(۱) حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جس دن سال ختم ہونیکی وجہ سے زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوا ہے، اگر اسی روز زکوٰۃ ادا نہیں کی ہے، اور پھر بھاؤ میں گھٹاؤ بڑھاؤ ہو جائے تو حولان حول کے دن جو بھاؤ عمومی طور پر پایا جاتا تھا اسی بھاؤ کا اعتبار کرتے ہوئے زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

عـنـد أبي حـنـيـفةؒ فی الزيادة والنقصان جميعاً يؤدی قيـمتها يوم الحـول. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل التصرف فی مال الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۱۵، كراچی قديم ۲/ ۲۳، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثالث، الفصل الثانی فی العروض زكريا ديوبند ۱/ ۱۸۰ جديد ۱/ ۲۴۱)

ترجمہ: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حولان حول کے بعد اگر زکوٰۃ ادا نہیں کی ہے، اور مال کے بھاؤ میں گھٹاؤ بڑھاؤ ہو جائے، توجب بھی ادا کریگا حولان حول کے دن کے بھاؤ کا اعتبار کرکے ادا کریگا۔

(۲) حضرت امام ابو یوسفؒ ومحمدؒ کے نزدیک اگر یوم الحول میں زکوٰۃ ادا نہیں کی ہے تو وقت گذر جانے کے بعد جس دن بھی اسکی زکوٰۃ ادا کی جائیگی، اسی دن کی قوت خرید کے نرخ کا اعتبار کرکے زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، لہذا اگر بھاؤ گھٹ جائے تو گھٹے ہوئے کی قیمت لگا کر زکوٰۃ ادا کیجائے گی، اور اگر بڑھ جائے تو بڑھے ہوئے کی قیمت لگا کر ادا کرنا لازم ہوگا۔

وعـنـدهما فی الفصلين جميعاً يؤدی قيمتها يوم الأداء فی الـنقصان (إلىٰ قوله) وفی الـزيـادة الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل التصرف فی مال الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۱۵، كراچی قديم ۲/ ۲۳)

ترجمہ: اور حضرات صاحبین کے نزدیک عین شئی میں سے ادا کرے دونوں صورتوں میں یوم الأداء کے نرخ کا اعتبار ہے چاہے مال کی قیمت کم ہوگئی ہو یا زیادہ۔

(۳) متوقع قیمت فروخت کا اعتبار کرتے ہوئے زکوٰۃ ادا کی جائے لیکن یہ ایک امر متردد فیہ ہے، اور زکوٰۃ مال متعین اور مال یقینی اور ملکیت یقینیہ پر ہی واجب ہوا کرتی ہے

اسلئے متوقع نرخ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

(۴) رأس المال اور لاگت کی قیمت کے حساب سے زکوٰۃ ادا کی جائے یہ ایک امر یقینی اور متعین ہے، اگر اس کا اعتبار کیا جائے، تو ملکیت تامہ اور ملکیت لازمہ پر زکوٰۃ ادا کرنا پایا جاتا ہے، اور شریعت اسلامی نے ملکیت لازمہ پر زکوٰۃ واجب کی ہے، ملکیت متردد فیہ پر زکوٰۃ واجب نہیں کی ہے، اس وجہ سے اس شکل کا اعتبار کرنے میں اگرچہ عبارات فقہیہ زیادہ ساتھ نہیں دیتی ہیں لیکن وجوب زکوٰۃ کی اصل علت اور بنیاد پر غور کرنے سے اس شکل کی قوت نظر آتی ہے، اسلئے اس صورت کو اگر جائز کہا جائے، تو گنجائش معلوم ہوتی ہے، اور کتب فقہ کی عبارات اول الذکر دونوں شکلوں کی مؤید ہیں، لہٰذا حاصل یہ نکلے گا کہ تیسری شکل کے جواز کے دائرے میں آنے کیلئے کسی قسم کی کوئی دلیل نہیں ہے، اور چوتھی شکل اصل و بنیاد وعلت کے لحاظ سے جواز کے دائرے میں آسکتی ہے، اور اول و دوم کیلئے کتب فقہ کی صریح عبارات موجود ہیں، اسلئے ان تینوں شکلوں میں سے کسی بھی ایک کو معمول بہ بنایا جاسکتا ہے، مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق یوم الحول کے نرخ کا اعتبار کرنا راجح معلوم ہوتا ہے، اور تجارتی پلاٹ پر بھی مذکورہ تفصیل اور احکام لاگو ہوں گے، اور تھوک اور پھٹکر فروخت ہونیوالے اموال میں اداء زکوٰۃ میں حسب مناسب قیمت کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر تھوک بھاؤ میں فروخت ہونے والے اموال ہیں تو تھوک بھاؤ کی قیمت کا اعتبار ہوگا، اور اگر پھٹکر میں فروخت ہونے والے اموال ہیں تو پھٹکر بھاؤ کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۸)

تجارتی پلاٹ کی زکوٰۃ کس وقت کی قیمت کے اعتبار سے ہوگی؟

سوال: [۴۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تجارتی

پلاٹ اور زمین پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں، اگر زکوٰۃ واجب ہے تو کس دن کی قیمت کا اعتبار کیا جائیگا۔ مفصل بیان فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :جو پلاٹ یا زمین بیچنے کی نیت سے خریدے گئے تو ان کی موجودہ قیمت (وقت اداء) کا اعتبار ہوگا، اسی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی ۔(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۵، محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۴۱۴، میرٹھ ۱۴/ ۱۳۰، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/ ۱۰۷، ایضاح النوادر/ ۴۲، ۴۱، ایضاح المسائل/ ۱۰۶، کتاب المسائل ۲/ ۲۱۷)

عن ابن جريج قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته .

(مصنف عبد الرزاق ، الزكاة ، باب الزكاة من العروض ، المجلس العلمي ٤/ ٩٨، رقم: ٧١٠٥)

عن الحسن ، فى رجل اشترىٰ متاعاً فحلت فيه الزكاة ؟ فقال : يزكيه بقيمته يوم حلت. (المصنف لابن أبى شيبه ، الزكاة ، ماقالوا ، فى المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

وجاز دفع القيمة فى الزكاة وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء ويقوم فى البلد الذى المال فيه (فى الشامية) وفى المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامى، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم زكريا ٣/ ٢١١، كراچى ٢/ ٢٨٦، ٢٨٥)

لأن الوجوب الأصلي عندهما هو ربع عشر العين وإنما له ولاية النقل إلى القمية يوم الأداء فيعتبر قيمتهايوم الأداء والصحيح أن هذا مذهب جميع أصحابنا. (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة ،صفة الواجب فى اموال التجارة زكريا ٢/ ١١١)

وعندهما فى الفصلين جميعا يؤدى قيمتها يوم الأداء فى النقصان (إلىٰ قوله) وفى الزيادة . (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة، التصرف في مال الزكاة زكريا ٢/ ١١٥، كراچى ٢/ ٢٣)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الذهب والورق. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثالث الفصل الثاني في العروض زكريا ١/ ١٧٩، جديد ١/ ٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۲)

پٹرول کی زکوٰۃ وخمس کی شرعی حیثیت

سوال: [۴۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانے میں پٹرول ایک بہت قیمتی شیئ ہوگئی ہے پٹرول کے ذخائر رکھنے والے ممالک دنیا کے افق پر چھائے ہوئے ہیں، اور یہ ایسی بیش بہا دولت بن گئی ہے کہ دینا کے کسی ملک کو اس سے استغنا نہیں ہے، مزید یہ کہ جن ممالک میں پٹرول کے کنوئیں ہیں، ان کے یہاں مال وزر کی ریل پیل لگ گئی ہے، اس لئے ہم مسلمان شریعت کی نگاہ سے اپنے مال کی زکوٰۃ فقراء، غرباء، مساکین وغیرہ کو دیتے ہیں اور شریعت نے ہر مال میں زکوٰۃ مقرر کی ہے، لہذا پٹرول بھی چونکہ معدنی اشیاء ذخائر میں شمار ہوتا ہے، لہذا مساکین وغیرہ کو دیتے ہیں اور شریعت نے ہر مال میں زکوٰۃ مقرر کی ہے، لہذا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی یا خمس، صورت مسئلہ میں پٹرول کو فرضی ملکیت قرار دیا جائے، یا قومی ملکیت اور اس کی زکوٰۃ یا خمس کی وصولی کون کرے گا، حکومت وقت یا مسلمانوں کی کوئی کمپنی؟ کیوں کہ منشاء سوال یہ ہے کہ کیا حکومت کو قانونی واعتباری شخص مانتے ہوئے اس سے پٹرول کی زکوٰۃ وصول کی جاسکتی ہے؟ بایں سبب کہ اس وقت عالم عرب میں بہت سے علماء حضرات حکومت سے پٹرول پر زکوٰۃ کی ادائیگی کا مطالبہ کررہے ہیں، کیوں کہ حکومت کے بجٹ میں بعض مصارف زکوٰۃ جیسے محتاج مسافر کی مدد، اور نو مسلم کی مدد، کے لئے رقم مختص نہیں ہوتی ہے، جبکہ بعض دیگر علماء حضرات حکومت سے پٹرول پر خمس یا زکوٰۃ لینے کو

غلط سمجھتے ہیں، کیوں کہ پورے پٹرول پر بیت المال کی ملکیت ہے اور زکوٰۃ کے طور پر بعض مال کو حکومت کے نکال دینے کے بعد اسی فیصد میں حکومت اپنے آپ کو آزاد سمجھ لے گی، جس سے بیت المال کے غلط استعمال کا خدشہ ہے۔

امید ہے کہ آنجناب مسئلہ مذکورہ کا کافی شافی جواب دلائل کیساتھ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

نوٹ: آنجناب کا جواب دلائل کے ساتھ ایک کتاب میں جو اسی موضوع پر شائع ہونے والی ہے ذکر کیا جائے گا۔

المستفتي: عطاء اللہ شاہ بخاری، جامع مسجد، مونگیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پٹرول کے بارے میں کئی روز تک غور وخوض کیا گیا تمام فقہاء احناف کی جزئیات اور عبارات اس سلسلے میں حتمی طور پر ایک ہی طرح ہیں کہ پٹرول پر خمس واجب نہیں ہے، ہاں البتہ اس کی تجارت کی صورت میں زکاۃ کی شرائط کے مطابق زکاۃ نکالی جائیگی، اب رہی وہ حکومتیں جن کے دائرے مملکت میں پٹرول کا خزانہ نکلتا ہے، جیسے سعودی مملکت اور کویت حکومت وغیرہ جن میں پٹرول کے خزانہ کے خزانہ نکل رہے ہیں، اور وہ حکومتیں دیگر ممالک میں پٹرول اور ڈیزل وغیرہ کی تجارت کرتی ہیں ان کی تجارت کے اعتبار سے ڈھائی فیصد اس کی زکوٰۃ نکال کر کے اپنے مملکت کے مصرف زکاۃ پر خرچ کرنا ان پر لازم ہوگا، اور شرعی بیت المال کی چاروں قسموں میں سے ایک قسم بیت المال فقراء ہوتا ہے، جس میں زکاۃ وغیرہ جمع ہوتی ہے، اسی بیت المال اور اسی فنڈ میں اس کو اکھٹا کرنا چاہئے، پھر وہاں سے زکاۃ کے مصرف پر خرچ کرنا چاہئے، اور اپنے اکابر میں سے فقیہ الامت حضرت مفتی محمود صاحبؒ نے جو لکھا ہے، اس کا بھی حاصل یہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۳۵۸، میرٹھ ۱۴/ ۶۸)

ہاں البتہ امام احمد بن حنبل کے بارے میں امام بدرالدین عینیؒ نے شرح بخاری

میں یہ نقل فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک پٹرول میں بھی خمس واجب ہے، اور علامہ عینیؒ کی عبارت آگے نقل کی جارہی ہے، لیکن مسلک حنبلی کے اہم فقیہ ابن قدامہؒ نے المغنی میں یہ نقل فرمایا ہے کہ ان سب چیزوں میں فوری طور پر مقدار زکوٰۃ واجب ہے یعنی ربع عشر ڈھائی فیصد واجب ہے، ابن قدامہؒ کی عبارت بھی ذیل کی عبارتوں میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، تو حاصل یہ نکلا کہ حنفیہؒ کے نزدیک تجارت کی صورت میں زکوۃ کے اصول کے مطابق پٹرول کی زکاۃ نکالی جائیگی، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا اور حنابلہ کے نزدیک بعض عبارات سے وجوب خمس کی بات معلوم ہوتی ہے، اور بعض عبارات سے فوری طور پر وجوب زکوۃ کی بات معلوم ہوتی ہے، اور پٹرول کے ذخیرے جن ممالک میں ہیں، وہ حکومتیں چوں کہ حنبلی مسلک کی ہیں، اس لئے فوری طور پر خمس یا ربع عشر نکالنے کے بعد بقیہ ذخیرہ کی جب تجارت ہوجائے تو تجارت کے اصول کے مطابق سالانہ اس کی زکوۃ بھی نکالی جائے، اب عربی عبارتیں ذیل میں ملاحظہ فرمایئے:

وذكر حميد بن زنجويه النسائي في كتاب الأموال عن علي بن أبي طالب رضى الله تعالىٰ عنه أنه جعل المعدن ركازاً وأوجب فيه الخمس ومثله عن الزهري وروى البيهقي من حديث مكحول أن عمر بن الخطابؓ ... جعل المعدن بمنزلة الركاز فيه الخمس، فافهم، الوجه الرابع في المعدن وهو أنواع ثلاثة مايذوب بالنار -إلى- ومايكون مائعاً كالقار والنفط والملح المائي ونحوها، فالوجوب يختص بالنوع الأول دون النوعين الأخيرين عندنا وأوجب أحمد في الجميع ومالك والشافعي في الذهب والفضة خاصةً وعموم الحديث حجة عليه. (عمدة القاري بيروت، كتاب الزكاة، باب في الزكاة الخمس تحت رقم/١٤٩٩، ١٠٣/٩، زكريا٦/٥٦٧)

أحدها في صفة المعدن الذي يتعلق به وجوب الزكاة وهو كل ماخرج من الأرض مما يخلق فيها من غيرها مماله قيمة كالذي ذكره

الخرقی ونحوه من الحدید –إلی– وکذلک المعادن الجاریة کالقار والنفط والکبریت ونحوذلک – إلی– الفصل الثاني فی قدر الواجب وصفته وقدر الواجب فیه ربع العشر وصفته أنه زکاة وهذا قول عمر بن العزیز ومالک. (المغنی ۲/ ۳۳۰، ۳۳۱)

اعلم أن المستخرج من المعادن أنواع ثلاثة منها جامد یذوب وینطبع کالذهب والفضة والحدیدوالرصاص والنحاس –إلی– ومنها مائع لایجمد کالماء والزئبق والنفط –إلیٰ– وکذلک الذائب الذی لایتجمد أصلا فلا شیئی فیه لأن أصله الماء والناس شرکاء فیه شرعاً قال صلی الله علیه وسلم الناس شرکاء فی ثلاث فی الماء والکلأ والنار فمایکون فی معنی الماء وهو أنه یفور من عینه ولا یستخرج بالعلاج ولایتجمد کان ملحقاً بالماء فلا شيء فیه . (المبسوط، کتاب الزکاة، باب المعادن وغیرها ، دارالکتب العلمیة ۲/ ۲۱۱، ۲۱۲)

وأما المائع کالقیر والنفط فلاشیئی فیه ویکون للواجد لأنه ماء وإنه مما لایقصد بالاستیلاء فلم یکن فی ید الکفار حتی یکون من الغنائم فلایجب فیه الخمس . (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة ، زکاة المعادن زکریا۲/ ۱۹٤)

فاعلم أن المستخرج من المعدن ثلاثة أنواع –إلی– (الثالث) مالیس بجامد کالماء والقیر والنفط ولایجب الخمس إلا فی النوع الأول . (فتح القدیر، کتاب الزکاة، باب المعادن والرکاز اشرفیه ۲/ ۲۳۹، کراچی ۲/ ۱۷۹)

والنوع الثاني ماکان مائعاً کالقار والنفط ولاشئی فیه لأنه مائع بمنزلة الماء . (الکفایه، کتاب الزکاة، باب المعادن والرکاز۲/ ۱۷۹، کراچی مع الفتح)

اعلم أن المستخرج من المعدن ثلاثة أنواع –إلی– ومالیس بجامد کالماء والقیر والنفط ولایجب الخمس إلا فی النوع الأول . (طحطاوی علی

الدر، کتاب الزکاة ، باب الرکاز کراچی ۱/ ۴۱۵)

وثالثها مائع لا يتجمد كالماء والقير والنفط ولايجب الخمس إلا فى النوع الأول . (تبيين الحقائق كتاب الركاز ، باب الركاز ، زكريا۲/ ۲۳٤)

ولاشيئى فى عين القير والنفط والملح سواء كان فى أرض عشر أو خراجٍ. (الفتاوىٰ التاتارخانية ، كتاب الزكاة ، المعادن والركاز ، الكنوز۳/۳٤۷، رقم: ٤٥۳٥)

ولافى عين قير أي زفت ونفط دهن يعلو الماء مطلقاً أي فى أرض خراجٍ أو عشر . (شامى ، كتاب الزكاة، باب العشر كراچى ۲/۱ ۳۳، زكريا۳/۲۷۳)

وأما المائع كالقير والنفط ومااليس بمنطبع ولا مائع كالنورة والجص والجواهر فلاشيئى فيها وكلها لواجدها . (الموسوعة الفقهيه ۳۸/ ۱۹٤)

وأما المائع كالقير والنفط –إلى– فلا شيئى فيها. (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الخامس فى المعادن والركاز زكريا۱/ ۱۸۵، جديد ۱/٦ ٤ ۲)

والمائع ماكان كالقار –الزفت– والنفط ،زيت البترول الغاز ونحوهما – إلىٰ– وأما المائع القار والنفط الملح فلاشيئى فيه أصلاً . (الفقه على المذاهب الأربعة ۱/۲ ٦۱ ، ٦۱۳)

والمعادن ثلاثة أنواع –إلىٰ– مائع ليس بجامد كالقار (الزفت) والنفط (البترول) ولايجب الخمس إلا فى النوع الاؤل. (الفقه الإسلامى ، الهدى انٹر نيشنل ديو بند، زكاة المعادن والركاز، الهدىٰ انٹر نيشيل ديوبند ۲/٦۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۹)

تجارتی زمین کی زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

قاضی انصار حسین صاحب نے دو قطعہ زمین اس غرض سے خریدی تھی کہ ایک قطعہ پر مکان بنائیں گے اور دوسرے قطعہ کو قیمت بڑھنے کے بعد فروخت کر کے اس کا پیسہ تعمیر میں لگا دیں گے کچھ عرصہ بعد اس زمین کو فروخت کر دیا گیا جس کو فروختگی کی نیت سے خریدا تھا، اور وہ زمیں ابھی باقی ہے جس کو مکان بنانے کی نیت سے خریدا تھا اب ایسے حالات پیدا ہوگئے کہ دوسرے قطعہ پر مکان بنانے کا ارادہ نہیں اور اب اس کو بھی فروخت کرنے کا ارادہ ہو گیا ہے، اب مسئلہ شرعی یہ معلوم کرنا ہے کہ موجودہ زمین جس کو مکان بنانے کیلئے خریدا گیا تھا اسے فروخت کرنے سے پہلے اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی دوسری بات یہ بھی معلوم کرنی ہے، کہ جو زمین فروختگی کے لئے خریدی گئی تھی اس کو خریداری کے تقریباً پانچ چھ سال بعد فروخت کر دیا گیا تھا، مگر ان پانچ چھ سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی تھی ، سوال یہ ہے کہ ان پانچ چھ سالوں کی زکوٰۃ ادا کرنا بھی لازم ہے یا نہیں؟ اور کس ویلیو سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی ، اور فروختگی کے بعد جو پیسہ آیا تھا اس کی بھی زکوٰۃ ادا نہیں کی گئی اس کی زکوٰۃ کیسے ادا کی جائیگی؟ جو بھی طریقہ ہو اس کو شریعت کی روشنی میں بیان فرمائیں کرم ہوگا ؟

المستفتي: قاضی عبدالماجد، شوکت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : سوالنامہ میں دو قطعہ زمین کا ذکر ہے ان میں سے جو زمین مکان بنانے کیلئے خریدی گئی تھی اور بعد میں ایسے حالات پیدا ہو گئے ہیں کہ اب اس زمین پر مکان بنانے کا ارادہ نہیں ہے، بلکہ اس کو فروخت کرنے کا ارادہ ہے تو اس زمین کی قیمت پر اس وقت تک زکوٰۃ لازم نہیں ہے ، جب تک کہ اس کو فروخت کر کے پیسہ کی شکل میں اس کی قیمت ملکیت میں نہ آ جائے ، اب رہی دوسری زمین جس کو قیمت بڑھنے پر فروخت کرنے کے ارادہ سے خریدا تھا، تو اس زمین کی ہر سال زکوۃ ادا کرنا لازم تھا، اور جن پانچ چھ سالوں کی زکاۃ ادا نہیں کی گئی تھی ان

سالوں کی قیمت معلوم کر کے زکوۃ نکالنا لازم ہے، اگر عام لوگوں سے ان سالوں کی قیمت معلوم نہ ہو سکے تو متعلقہ سرکاری محکمہ سے ان سالوں کی قیمت معلوم ہو جائیگی، اسے معلوم کر کے زکوۃ نکالنا ضروری ہے، اور زمین کو فروخت کرنے کے بعد جو پیسہ قبضہ میں آیا ہے، اس پیسہ کی زکوۃ ہزار میں سے پچیس روپیہ اور ایک لاکھ میں ڈھائی ہزار روپیہ کے حساب سے نکالنا لازم ہے، اگر کئی سالوں کی زکوۃ ادا نہیں کی گئی ہے، تو ہر سال ڈھائی فیصد کے حساب سے نکالنے کے بعد دوسرے سال پچھلے سال کے ڈھائی فیصد کم کر کے بقیہ میں سے ڈھائی فیصد نکالے جائیں۔

عن نافع، عن ابن عمر رضؓ قال: ليس فى العروض زكاة، إلا ما كان للتجارة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة، دارالفكر ٦/٦٤، رقم: ٧٦٩٨، المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، ماقالوا فى المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ،مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٦٠)

عن أبي عمر و بن حماس ،عن أبيه، قال: كنت أبيع الأدم والجعاب، فمر بي عمربن الخطاب، فقال لى: أد صدقة مالک، فقلت يأمير المؤمنين إنما هو فى الأدم، قال: قومه ثم أخرج صدقته. (سنن الدار قطنى، الزكاة، باب تعجيل الصدقة، قبل الحول ،دارالكتب العلميه بيروت٢/١٠٩، رقم: ١٩٩٩)

ولو نوىٰ التجارة بعد العقد أو اشترىٰ شيئاً للقنية ناوياً أنه إن وجد ربحا باعه لا زكاة عليه (تحته فى الشامية) ولو نوى الخ محترز قوله وشرط مقارنتها لعقد التجارة. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، قبيل باب السوائم زكريا ديو بند٣/١٩٥، كراچى ٢/٢٧٤)

وتشترط نية التجارة فى العروض ولابد أن تكون مقارنة للتجارة فلو اشترىٰ شيئاً لنفسه ناوياً أنه إن وجد ربحاًباعه،لا زكاة عليه. (الاشباه والنظائر قديم /٣٨، زكريا/٧٩)

الزكاة واجبة فی عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب .... ويشترط نية التجارة وفی هامش الهداية أي حالة الشراء أما إذا كانت النية بعد الملك فلا بد من اقتران عمل التجارة بنية لأن مجرد النية لايعمل. (هدايه، كتاب الزكاة، فصل فی العروض اشرفيه ديوبند ۱/ ۱۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۲/۱/۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۸۵)

پیشگی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کے بھائی بہنوں کو والد کے ورثہ میں ایک پلاٹ ملا، پلاٹ کو بیچنے کے لئے ایک شخص (عمر) سے بات ہوگئی، قیمت طے ہوگئی عمر کو کچھ کاغذات بنانا ہے، اس دوران عمر نے کچھ رقم پیشگی ادا کی، زید کو بھی پیشگی رقم ملی، اور زید کا معمول ۱/ رمضان کو زکاۃ کا حساب کرنیکا ہے، تقریباً دو ماہ قبل پیشگی رقم ملی، کیا زید کو پیشگی رقم پر بھی زکاۃ ادا کرنی ہوگی؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: محمد افتخار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو پیشگی رقم ادا کی گئی ہے وہ رقم اگر بیعانہ اور معاہدۂ بیع کے طور پر ہے تو اس کی زکوۃ ادا کرنا زید پر لازم نہیں اس لئے کہ بیع تام نہیں ہوئی اور یہ رقم بطور امانت کے ہے، اگر خریداری کی بات ختم ہوجاتی ہے، تو اس رقم کی واپسی شرعاً لازم ہے، اور اگر پیشگی دی گئی رقم بیعانہ اور معاہدۂ بیع کے طور پر نہیں ہے بلکہ عقد بیع مکمل ہونے کے بعد

قیمت کا ایک حصہ دیا گیا ہے تو اس کی زکوۃ ادا کرنا لازم ہے۔

وأما المستفاد في أثناء الحول فيضم إلى مجانسه ويزكى بتمام الحول الأصلي. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الزكاة، دارالكتاب ديوبند/ ٧١٥، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها و صفتها وشرائطها زكريا ١/ ١٧٥، جديد ١/ ٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ شوال ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۳۴ھ

بیعانہ کی رقم ادا کرنے کے بعد ما بقیہ رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی زکوٰۃ ہر سال رمضان المبارک کے پہلے عشرہ میں نکالتا ہے، زید نے رجب کے شروع میں ایک مکان خریدا بیعانہ کے طور پر کچھ رقم رجب میں دیدی باقی رقم عید الفطر کے بعد دینے کا وعدہ کرلیا معلوم یہ کرنا ہے کہ زید جب رمضان کے شروع میں زکوٰۃ ادا کرے گا تو کیا اس رقم کی بھی زکوٰۃ دے گا جس کا مکان کے خریدنے پر عید الفطر کے بعد ادائیگی کا وعدہ کیا ہے، یا مکان کے خریدنے کی رقم الگ نکال کر تب بقیہ رقم کی زکوٰۃ نکالے شرعاً کیا حکم ہے؟ جواب دیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے بیعانہ کے طور پر جو رقم ادا کردی ہے، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، لیکن باقی رقم جو اس نے عید الفطر کے بعد دینے کا وعدہ کیا ہے، وہ زید ہی کی ملکیت میں ہے، اسلئے اس رقم کی زکوٰۃ بھی ادا کرنی ہوگی، جبکہ مکان پر قبضہ نہ کیا

ہو۔ (مستفاد انوار مناسک/۱۶۰)

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقى معه منه نصاب فإنه يزكى ذلك الباقى ، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً فى المستقبل . (شامی، كتاب الزكاة ، مطلب فى زكاة ثمن المبيع وفاءً ، كراچی ۲/۲٦۲، زكريا۳/ ۱۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/۱۰/۱۴۲۷ھ
۲۹/۱۰/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۳۷)

تجارتی زمین پر ہر سال ادائیگیٔ زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے

سوال: [۴۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زمین بغرض تجارت خریدی ہو بلڈنگ تعمیر کرنے کے لئے ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کب واجب ہوگی یعنی جب سے زمین خریدی ہو یا بلڈنگ بنانے کے بعد فروخت کی ہو یا صرف ہوئے منافع پر زکوٰۃ دینی واجب ہوگی؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر یہی کاروبار ہے تو پورے سرمایہ کی زکوٰۃ ہر سال جس وقت ادا کی جاتی ہے اسی وقت سے قیمت لگا کر اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا، اگر یہ پہلا سرمایہ ہے تو خریداری پر سال گذرنے کے بعد اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا۔

عن سمرة بن جندب ؓ قال : أما بعد! فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبيع. (سنن أبی داؤد، كتاب الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۸ ، دارالسلام رقم: ۱۵٦۲)

عن ابن عمرؓ قال: ليس في العروض زكاة إلا ما كان للتجارة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي ، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة ،دارالفكر ٦/ ٦٤، رقم: ٧٦٩٨)

عن عائشةؓ قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لازكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحول . (سنن ابن ماجه ، كتاب الزكاة، باب من استفادمالاً، النسخةالهندية ١/ ١٢٨، دارالسلام رقم: ١٧٩٢)

عن الحسن ، في رجل اشترىٰ متاعاً فحلت فيه الزكاة؟ فقال: يزكيه بقيمته يوم حلت . (المصنف لابن أبي شيبة ، كتاب الزكاة، ماقالوا في المتاع يكون عندالرجل يحول عليه الحول ،مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

وتشترط نية التجارة في العروض الخ. (الأشباه قديم /٣٨،زكريا/٧٩)

لازكوٰة في مال حتى يحول عليه الحول الخ. (هدايه ، كتاب الزكاة، اشرفيه ديو بند١/ ١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رشعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۳ھ

وکیل بالشراء کے پاس پھنسے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے بلڈر کو دو لاکھ روپئے مکان خریدنے کیلئے دیئے لیکن بلڈر نے چار سال کے بعد کسی وجہ سے مکان میرے حوالہ کیا تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ان چار سالوں میں ان دو لاکھ روپیوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر بلڈر یہ مکان نہ دے بلکہ میرا روپیہ ہی واپس کردے تو ان روپیوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ واضح ہو کہ یہ مکان بغرض تجارت خریدا تھا رہائش کیلئے نہیں؟ جواب سے نوازیں، عنایت ہوگی؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کی عبارت سے اصل حقیقت واضح نہیں ہو پائی ہے اگر سوال کا مطلب یہی ہے کہ آپ نے بلڈر کو اسی مکان کو خریدنے کیلئے روپیہ دیا ہے، جو مکان بلڈر نے چار سال بعد آپ کے حوالے کیا تھا، اور یہ مکان آپ نے تجارت کیلئے ہی خریدا ہے، تو ایسی صورت میں بلڈر نے چار سال پہلے آپ سے جو دو لاکھ روپئے لے لئے وہ آپکی ملکیت سے خارج ہوگئے اب تجارتی مکان آپکی ملکیت میں چار سال بعد آیا ہے، تو اگر آپ کا روپیہ یا مکان آپ کو ملنے میں کوئی تردد نہیں تھا، بلکہ یقینی تھا کہ مثلاً مکان آپکو ملنا ہی ملنا ہے لیکن آپ نے رعایۃً ان کے پاس چھوڑے رکھا یا اس کو کرایہ پر دے رکھا تھا، اور جب آپ چاہتے تو اپنا روپیہ یا مکان اپنے قبضہ میں لے سکتے تھے، تو ایسی صورت میں آپ پر دو لاکھ روپیہ کی مالیت کی چار سال کی زکوٰۃ ادا کرنی لازم ہوگی، اور اگر وہ روپیہ بلڈر کے پاس جا کر پھنس گیا اور پیسہ یا مکان پر قبضہ کرنا آپ پر آسان نہیں تھا، تو آپ پر پچھلے چار سالوں کی زکوٰۃ لازم نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۲۷)

عن الليث بن سعد أن عبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر رضی الله عنهم، قالا: من أسلف مالاً فعليه زكاته فی كل عام، إذا كان في ثقة. (السنن الكبریٰ للبيهقی، كتاب الزكاة، باب زكاة الدين إذا كان علی ملي موفي، دارالفكر ٦/ ٦٨، رقم: ٧٧١٣)

عن نافع، عن ابن عمر قال: زكاة أموالكم حول الیٰ حولٍ، فما كان من دين ثقة فزكوه، وماكان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتیٰ يقبضه صاحبه. (المصنف لابن ابي شيبة، كتاب الزكاة، فی زكاة الدين، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٤٨٥، رقم: ١٠٣٥١)

أما القوی وهو الذی وجب بدلا عن مال التجارة إلیٰ قوله يؤدی زكوٰته قل المقبوض أو كثر. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأما الشرائط التي

ترجع إلیٰ المال مراتب الدیون کراچی ۲/ ۱۰، زکریا ۲/ ۹۰، البحرالرائق ، کتاب الزکاة، کوئٹہ ۲/ ۲۰۷، زکریادیوبند ۲/ ۳٦۳، ۳٦٤، هندیه ، کتاب الزکاة ، الباب الاول في تفسیرها وصفتها و شرائطها زکریا ۱/ ۱۷۵، جدید ۱/ ۲۳٦، قاضیخان علی هامش الهندیه، کتاب الزکاة، فصل فی مال التجارة زکریا ۱/ ۲۵۳، جدید ۱/ ۱۵۵، مجمع الأنهر ، کتاب الزکاة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۸۹، قدیم مصری ۱/ ۱۹۵)

أما الدین الضعیف وهو الذي وجب له بدلاً عن شیئی (إلیٰ قوله) ولا زکوٰة فیه مالم یقبض کله ویحول علیه الحول بعد القبض . (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة، فصل وأما الشرائط التی ترجع إلیٰ المال مراتب الدیون زکریادیوبند ۲/ ۹۰، کراچی ۲/ ۱۰)

یقر المدیون بالدین وبملاء ته ولایقدر الدائن علی تخلیصه منه فهو بمنزلة العدم . (شامی، زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ رجب ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۸۳۹)

جس مال تجارت کی قیمت ادا کر کے قبضہ نہیں کیا اس کی زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مال تجارت جس کی قیمت پیشگی ادا کردی گئی ہو لیکن مال کی وصولی اب تک نہیں ہوسکی ہے، وہ قیمت جو ادا کی جاچکی ہے، اور وہ مال جو خریدار کے ملک میں آچکا لیکن قبضہ میں نہیں آیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس مال تجارت کی مشتری نے قیمت ادا کردی ہے

لیکن ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اسکی زکوٰۃ مشتری پر واجب نہیں ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/ ۳۴۶)

ولا فيما اشتراه لتجارة قبل قبضه . (الدر المختار ، كتاب الزكاة ، زكريا ديوبند ٣/ ١٨٠ ، كراچی ٢/ ٢٦٣)

ترجمہ: یعنی جو مال تجارت کی غرض سے خریدا ہے اس پر قبضہ سے قبل زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

المبيع قبل القبض لاتجب فيه الزكاة. (حاشيه چلپی علی هامش التبيين، كتاب الزكاة ، امداديه ملتان ١/ ٢٥٧، زكرياديوبند ٢/ ٣٠)

ترجمہ: یعنی قبضہ سے قبل مبیع میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

اور قبضہ کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ مشتری پر واجب ہوگی یا نہیں ؟ تو اس میں حضرات فقہاء کرام کا اختلاف ہے قاضی خان کی عبارت سے واضح ہوتا ہے، کہ مشتری پر سنین ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے۔

رجل له سائمة اشتراها رجل للسيامة ولم يقبضها حتى حال الحول ثم قبضها لا زكوة على المشتري فيما مضى ؛ لأنها كانت مضمونة على البائع بالثمن. (شامی، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٣/ ١٨٠، كراچی ٢/ ٢٦٣، وهكذا قاضيخان علی هامش الهنديه ، كتاب الزكاة، قبيل فصل فی أداء الزكاة زكريا ديوبند ١/ ٢٦٠، جديد ١/ ١٦٠)

ترجمہ: کسی شخص کے پاس چر کر گذارا کرنے والے جانور رہیں ان کو دوسرے شخص نے نسل بڑھانے اور چرا کر پالنے کی نیت سے خرید کر قبضہ نہیں کیا ہے، حتی کہ سال گذر گیا تو سنین ماضیہ کی زکوٰۃ مشتری پر واجب نہ ہوگی، اسلئے کہ وہ بائع کی ضمانت میں ہے۔

لیکن راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ مال تجارت میں قبضہ کے بعد مشتری پر سنین ماضیہ کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب اور ضروری ہے، اسلئے کہ قبضہ سے قبل جو ملکیت ناقص ہوتی ہے اس پر بھی قبضہ کے بعد استصحاب حال کے قاعدہ سے ملکیت تامہ کا حکم لاگو ہوجاتا ہے۔

وأما بعده (أى بعد القبض) فيزكيه عما مضى . (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند۳/۱۸۰، کراچی ۲/۲۶۳)

ترجمہ: یعنی مال تجارت میں قبضہ کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

لاتجب الزكوٰة معناه قبل قبضه، وأما بعد قبضه فتجب زكوته فيما مضى كالدين القوي الخ. (البحرالرائق، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند ۲/۳۶۵، کوئٹہ ۲/۲۰۹)

ترجمہ: یعنی قبضہ سے قبل مشتری پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، لیکن قبضہ کے بعد سنین ماضیہ کی زکوٰۃ بھی واجب ہے جیسا کہ دین قوی کا حکم ہے۔

اور مشتری نے مبیع کی جو قیمت بائع کو ادا کردی ہے، اس پر بائع کی ملکیت اور قبضہ دونوں جمع ہوکر ملکیت تامہ کے دائرے میں داخل ہوچکی ہے، اسلئے اسکی زکوٰۃ ادا کرنا بائع پر لازم ہوگا، مشتری پر نہیں ہوگا۔

رجل اشترى عبداً للتجارة يساوي مأتي درهم ونقد الثمن ولم يقبض العبد حتى حال الحول فمات العبد عندالبائع كان على بائع العبد زكوة المائتين...... فلأنه ملك الثمن (إلى قوله) لازكوٰة على المشترى لأن الثمن زال عن ملكه إلى البائع . (البحرالرائق، کتاب الزکاۃ، کوئٹہ ۲/۲۰۳، ۲۰۴، زکریا

ترجمہ: یعنی کسی شخص نے بغرض تجارت ایسا غلام خریدا جس کی قیمت دوسو درہم ہے، اور ثمن ادا کردیا لیکن قبضہ نہیں کیا حتی کہ سال گذر گیا اور غلام بائع کے یہاں ہلاک ہوجائے، تو دوسو درہم کی زکوٰۃ بائع پر لازم ہے، اس لئے کہ وہ اس ثمن کا مالک ہوچکا ہے، اور مشتری پر زکوٰۃ نہیں ہے، اسلئے کہ اس کی ملکیت سے نکل کر بائع کی ملکیت میں داخل ہوکر اس پر سال گذر چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

دیوبند ۲/۳۵۷، قاضیخان علی هامش الهندیه، کتاب الزکاة، قبیل فصل في أداء الزکاة زکریا دیوبند ۱/۲۵۹، جدید ۱/۱۵۹)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۳۷)

غیر مقبوض مال کی زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید چمڑہ کا کاروبار کرتا ہے، بعض مرتبہ رقم ایسی رک جاتی ہے، کہ ملنے کی جلدی امید نہیں ہوتی ہے، اگر ایسی رقم سے کچھ رقم مل جائے تو زکوٰۃ فوراً واجب ہوگی؟ یا پھر سال گذرنے پر اور گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ تو واجب نہیں ہے صرف رقم کا چالیسواں حصہ ہی کافی ہوگا؟ یا گذشتہ سالوں کی بھی زکوٰۃ دینی ہوگی۔ مفصل بیان کریں

المستفتي: رحمت اللہ قاسمی، مدرسہ دار العلوم سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جب چاہے رقم نہیں ملتی ہے تو ایسی رکی ہوئی رقم پر وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ دینا واجب نہیں جتنی رقم وصول ہوتی رہے اتنے کی زکوٰۃ ادا کردیا کریں، گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ایسی صورت میں دینا راجح قول کے مطابق واجب نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۲۸)

عن عبد اللّٰه بن دینار، عن ابن عمرؓ **قال: زکوا ما کان في أیدیکم، وما کان من دین ثقة، فهو بمنزلة مافي أیدیکم، وما کان من دین ظنون فلا زکاة فیه حتی یقبضه.** (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الزکاة، باب زکاة الدین إذا کان

على معسر أو جاحد دارالفكر ٦/ ٦٩، رقم: ٧٧١٧)

ولو كان الدين على مقر ملىء أو علىٰ معسر أو مفلس أى محكوم بإفلاسه أو على جاحد عليه بينة وعن محمد لا زكوٰة وهو الصحيح . (الدر المختار مع الشامي ، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٣/ ١٨٤، ١٨٥، كراچی ٢/ ٢٦٦، ٢٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ / صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۹)

ناقص اور نامکمل مکان کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا طریقہ

سوال: [۴۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا چار مکان بنانے کا ارادہ ہے، جس میں سے ہر ایک کی قیمت ساڑھے تین لاکھ روپیہ رکھی ہے، جن میں سے ایک مکان مکمل تیار ہے، دوسرے میں پلاسٹر اور ٹائلس کا کام باقی ہے اور دوسرے دو مکان نامکمل ہیں یعنی صرف دیواریں اور چھت مکمل ہوئی ہے، ان سے اوپر کی منزل کی تعمیر ابھی باقی ہے، تو ان مکانوں کی زکوۃ کس طرح ادا کروں؟ فروختگی کی قیمت ساڑھے تین لاکھ روپیہ کے اعتبار سے ہر مکان کی زکوٰۃ ادا کروں یا جو مکان مکمل ہے اس کی مکمل اور جو ناقص ہے اس کی اسی اعتبار سے زکاۃ ادا کروں؟

المستفتي: مولوی محمد زبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو مکان مکمل تعمیر ہو چکا ہے، اس کی زکوۃ اس کی مکمل قیمت کے حساب سے نکالی جائیگی اور جو مکان ناقص تعمیر ہوا ہے، اس کی زکوۃ اس کی ناقص قیمت کے حساب سے نکالی جائیگی۔

عن ابن جريج قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته.

(مصنف عبدالرزاق ، الزكاة، باب الزكاة من العروض ، المجلس العلمي ٤/٩٧، رقم: ٧١٠٥)

عـن الـحسن في رجل اشترى متاعاً فحلت فيه الزكاة؟ فقال يزكيه ، بقيمته يوم حلت. (المصنف لابن أبي شيبة ، كتاب الزكاة، ماقالوا فى المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ،مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء وهو الأصح . (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم كراچی ٢/٢٨٦ ،زكريا٣/٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۷ھ

استعمال کیلئے خریدے گئے پلاٹ کی رقم پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک پلاٹ ۱۹۹۳ء میں اپنے استعمال کی نیت سے خریدا تھا لیکن اب زید اس کو فروخت کر کے کوئی دوسرا مکان یا پلاٹ خریدنا چاہتا ہے، کیا زید کو اس فروخت شدہ پلاٹ کی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنی فرض ہوگی یا نہیں؟ اگر ہاں تو کب سے ابھی فروخت نہیں کیا ہے؟

المستفتي: سید آفتاب علی، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف فروخت کرنے کی نیت سے وہ پلاٹ تجارتی نہ ہوگا، جبکہ خریدتے وقت استعمال کی نیت رہی ہو سوالنامہ میں ہے کہ ابھی تک فروخت بھی نہیں کیا ہے، بلکہ صرف ارادہ ہے تو ایسی صورت میں ایسے پلاٹ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی بلکہ جب فروخت کردیگا اور اس کے بعد سالانہ زکوٰۃ کی ادائیگی کا وقت آنے سے پہلے دوسرا پلاٹ استعمال کیلئے خریدے گا تو بھی اس کی زکوٰۃ لازم نہ ہوگی۔

عن ابن عمر رضـ قال: ليس في العروض زكاة، إلا ما كان للتجارة .

(السنن الكبرىٰ للبيهقى ، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة ، دارالفكر ٦/ ٦٤،رقم: ٧٦٩٨)

عن ابن عمر قال: ليس فى العروض زكاة ؛ إلا عرض في تجارة فإن فيه زكاة . (المصنف لابن ابي شبية ،كتاب الزكاة، ماقالوا فى المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول ،مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٦٠)

قالوا فى الزكاة لو نوىٰ فيما كان للتجارة أن يكون للخدمة كان للخدمة وإن لم يعمل، بخلاف عكسه وهو ماإذا نوىٰ فيما كان للخدمة ،أن يكون للتجارة لايكون للتجارة حتى يعمل لأن التجارة عمل فلا يتم بمجرد النية والخدمة ترك التجارة فتتم بها الخ.

(الأشباه قديم / ٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍محرم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۷۹)

مکان بنانے کے ارادے سے خریدی گئی زمین میں تجارت کی نیت کرنا

سوال: [۴۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک زمین خریدی تھی جس پر کہ میرا ارادہ مکان بنا کر رہنے کا تھا، کیونکہ میرے پاس اپنا کوئی مکان نہیں کرایہ کے مکان میں رہتا ہوں جہاں پر زمین خریدی تھی وہاں پر آبادی نہ ہونے کی وجہ سے مکان بنا کر رہنا ممکن نہیں اب پچھلے ایک سال سے میں ہر چند یہ کوشش کر رہا ہوں کہ کم از کم جتنے قیمت کی میں نے زمین خریدی تھی اتنے ہی کی بک جائے چاہے مجھ کو کوئی فائدہ نہ ہو مگر ہر چند لوگوں سے ذکر کرنے اور رابطہ کرنے کے باوجود وہ زمین نہیں بک سکی فائدہ تو درکنار اس کی قیمت بھی نہیں مل پا رہی ہے، اس طرح وہ پیسہ پھنسا ہوا ہے، کیا مجھ کو اس مکان کی قیمت کی زکوٰۃ دینی چاہئے، کیونکہ ہوسکتا ہے کہ کبھی میرے دل

میں کسی وقت یہ خیال آیا ہو کہ یہ زمین فائدہ سے بک جائے گی تو کسی دوسری جگہ زمین یا مکان لے لوں گا؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: نظام الدین، محلّہ رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اگرچہ یہ نیت کیوں نہ کی ہو کہ جب نفع ملے گا تو بیچ دیں گے۔

عن نافع، عن ابن عمر، قال: ليس في العروض زكاة، إلا عرض في تجارة، فإن فيه زكاة. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، ماقالوا: في المتاع يكون عندالرجل يحول عليه الحول، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٦٠، السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة، دارالفكر ٦/٦٤، رقم: ٧٦٩٨)

وتشترط نية التجارة في العروض ولابد أن تكون مقارنة للتجارة فلو اشترىٰ شيئا لنفسه ناوياً أنه إن وجد ربحاً باعه لازكوٰة عليه الخ.

(الأشباه قديم/٣٨، وهكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، دارالكتاب ديوبند ١/٧١٨، قديم/٣٩١، الولوالجية، كتاب الزكاة، فقيه الامت ١/١٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍ جمادی الاول ۱۴۱۸ھ

مکان بنانے کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ پر فروختگی سے قبل زکوٰۃ نہیں

سوال: [۴۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس ایک پلاٹ مکان بنانے کیلئے موجود ہے، بعد میں ارادہ بدل گیا کہ جب قیمت بڑھ

جائیگی تو پلاٹ فروخت کردوں گا، تو ایسی صورت میں اس پلاٹ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں ؟ جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص نے مکان بنانے کیلئے پلاٹ خریدا پھر ارادہ بدل گیا کہ قیمت بڑھ جانے پر اس کو فروخت کروں گا، تو اس پر زکوٰۃ اس وقت تک واجب نہیں ہے، جب تک کہ اسے فروخت نہ کردے گا، فروختگی کے بعد ہی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن نافع، عن ابن عمر قال: ليس في العروض زكاة إلا ما كان للتجارة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الزكاة، باب زكاة التجارة، دارالفكر ٦/٦٤، رقم: ٧٦٩٨)

اشترىٰ شيئا للقنية ناوياأنه إن وجد ربحاً باعه لازكوٰة عليه . (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، قبيل باب السائمه زكريا ديوبند٣/١٩٥، كراچی ٢/٢٧٤)

رجل اشترىٰ خادما للخدمة وهو ينوى إن أصاب ربحاً يبيعه فحال عليه الحول لازكوٰة عليه لأن المشترى للخدمة كذلك يكون إذا أصاب ربحاً يبيعه. (الولوالجية دارالايمان سهارنپور، كتاب الزكاة ١/١٨٣)

وتشترط نية التجارة في العروض ولابد أن تكون مقارنة للتجارة فلو اشترىٰ شيئاً للقنية ناوياً أنه إن وجد ربحاً باعه لازكوٰة عليه. (الاشباه زكريا١/٧٩، قديم /٣٨)

لكن لاتجب الزكوٰة إلا إذا اتجر لأن التجارة فعل لايتم بمجرد النية. (شرح حموى زكريا١/٧٩، قديم /٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاُخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۸)

تجارت کی نیت سے خریدنے کے بعد پلاٹ پر مکان بنانے کے ارادہ سے زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی ؟

سوال: [۴۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے تجارت کی نیت سے پلاٹ خریدا پھر ارادہ کیا کہ اسے بیچنا نہیں ہے، بلکہ مکان بنانا ہے اب اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص نے تجارت کی نیت سے پلاٹ خریدا پھر ارادہ بدل گیا کہ اسمیں مکان بنانا ہے، تو اب اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/۲۱۴)

عن ابن عمر ، قال: ليس في العروض زكاة، إلا عرض في تجارة ، فإن فيه زكاة. (المصنف لإبن أبي شيبه ، كتاب الزكاة، ماقالوا: في المتاع يكون عندالرجل يحول عليه الحول ،مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٥٢٦، رقم: ١٠٥٦٠)

لو نوىٰ بمال التجارة الخدمة كان للخدمة بالنية. (الاشباه ١/١٧٢، زكريا)

بخلاف ما لو نوىٰ فيما هو للتجارة أن يكون للخدمة حيث يصح بمجرد النية لأن التروك يكتفي فيها بمجردها. (شرح حموى زكريا ١/٧٩، قديم /٣٨)

ومن اشترىٰ جارية للتجارة و نواها للخدمة بطلت عنها الزكاة. (هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الاول ، في صفتها وتفسيرها وشرائطها زكريا ١/١٧٤، جديد ١/٢٣٦)

والفرق أى بين التجارة حيث لاتتحقق بالفعل وبين عدمها بأن نواه للخدمة حيث تحقق بمجرد النية . (شامى، كتاب الزكاة ،قبيل باب السوائم

کراچی ۲/ ۲۷۲، زکریا ۳/ ۱۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۷۳)

تجارت کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ میں رہائشی مکان بنانا

سوال: [۴۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو پلاٹ خریدے دوسرا جو ضرورت سے زائد ہے جسکی قیمت **۷۵۰۰۰**؍ ہزار روپئے ہے، پلاٹ خریدتے وقت تجارت کی نیت تھی لیکن اب رہائش کا مکان بنانا چاہتا ہوں تو اس پلاٹ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتي: توحید عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرا پلاٹ جسے خریدتے وقت تجارت کی نیت تھی، اسکی قیمت بھی نصاب کے بقدر ہے لیکن بعد میں جب ارادہ بدل گیا اب اس پلاٹ پر رہائشی مکان بنانا چاہتا ہے، ایسی صورت میں اس پلاٹ کی زکوٰۃ مالک پر واجب نہیں ہے، یعنی جس دن سے مکان بنانے کا پکا ارادہ کرلیا ہے، اور بیچنے کا ارادہ ختم کردیا ہے، اس دن سے وہ پلاٹ مال تجارت نہیں رہا۔

ومن اشترى جارية للتجارة ونواها للخدمة بطلت عنها الزكاة لاتصال النية بالعمل. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ١/ ١٧٤، جديد ١/ ٢٣٦، هدايه، كتاب الزكاة، اشرفيه ديوبند ١/ ١٨٧)

لو كان عبد للتجارة ينوى أن يكون للخدمة بطل عنه الزكوٰة بمجرد النية. (تاتار خانيه، كتاب الزكاة، الفصل الثالث، زكاة عروض التجارة، زكريا

دیوبند۳/۱٦٦، رقم: ٤٠٠٥، کوئٹہ ۲/۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۴۶)

استعمالی عمارت یا دوکان کی آمدنی پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس عمارت میں فیکٹری یا دوکان یا دفتر ہے اس عمارت کی خرید کی رقم یا موجودہ وقت کی مالیت پر زکوٰۃ دینا واجب ہوگا یا اس عمارت میں بیٹھ کر کئے ہوئے کاروبار کی بدولت صرف منافع پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟ جو بھی مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: عبید الرحمٰن، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ استعمالی عمارت دوکان ودفتر کی رقم یا موجودہ مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، بلکہ ان عمارتوں میں بیٹھ کر جو کاروباری آمدنی حاصل ہوگی اس پر سال گذرنے پر زکوٰۃ واجب ہے۔

ولیس في دور السکنیٰ وثیاب البدن وأثاث المنازل ودواب الرکوب وعبید الخدمة وسلاح الاستعمال زکاة لأنها مشغولة بحاجته الأصلیة الخ. (شامی، کتاب الزکاة، زکریا دیوبند۳/۱۷۸، کراچی ۲/۲٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲٦/ ۲۲۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۷/۱۴۱۱ھ

فلیٹ اور بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے کا کاروبار ہے، اس میں زکوٰۃ کے سلسلے میں بڑی دشواریاں پیش آتی ہیں، زکوٰۃ نکالنے کا کوئی آسان طریقہ دریافت کرنا ہے، تاکہ اس طریقے کے مطابق زکوٰۃ کا حساب لگانے میں آسانی ہوجائے، دشواریاں لاحق نہ ہوں، ہمارے کاروبار کے سلسلے میں جن سوالات کے جوابات مطلوب ہیں وہ بالترتیب تحریر کئے جاتے ہیں؟

(۱) زید نے زمین خرید کر بلڈنگ بنانا شروع کی، حکومت کی طرف سے ۴/منزلہ عمارت بنانے کی اجازت تھی، ۴/منزلہ عمارت مکمل ہوگئی، اور .F.S.I بھی پوری ہوگئی، اب زید کا ارادہ مزید ۳/منزلہ زیادہ کرکے ۷/منزلہ بلڈنگ بنانے کا ہے تو اب زید کو دوسرے شخص سے .F.S.I لینی پڑتی ہے جس کو T.D.R کہتے ہیں، اور اس T.D.R کو خریدنے کیلئے جس سے خریدا جاتا ہے، اسے رقم دینی ہوتی ہے، اور اس .T.D.R کو خرید کر .B.M.C میں پاس کروانا پڑتا ہے، .B.M.C پاس کرکے ایک کاغذ میں مزید .F.S.I دیکر مزید ۳/منزلہ عمارت تعمیر کرنیکی اجازت دیدیتی ہے، لیکن اچانک حکومت کا قانون بدل جاتا ہے، کہ دوسرے سے خریدا ہوا .T.D.R مخصوص علاقہ میں استعمال کرنیکی اجازت نہیں ہے، زید کی اس مخصوص جگہ میں بلڈنگ ہونے کی وجہ سے زید مزید ۳/منزلہ عمارت نہیں بناسکتا ہے، اب بلڈنگ کا کام رک گیا، اس میں زید کا کافی نقصان ہوتا ہے اب جو رقم .T.D.R خریدنے میں دی وہ اجازت صرف کاغذات میں تھی، اب اس کو استعمال کرکے پانچویں منزل کا کام شروع نہیں کیا ہے، لہذا .T.D.R خریدنے میں جو رقم لگی ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ .T.D.R خریدنے میں جو رقم لگی ہے، وہ ہماری مجموعی اموال زکوٰۃ سے منہا ہوگی یا نہیں؟

(۲) خریدار کو زکوٰۃ ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ مثلاً خالد نے ا/فلیٹ بک کروایا بعد

میں زیادہ رقم ملنے پر فروخت کرنے ہی کی نیت سے فلیٹ بک کروایا تھا، کل فلیٹ کی قیمت ۹/لاکھ روپئے ہے، ابھی ۵/لاکھ روپئے ادا کردئے ہیں، اور بلڈنگ کا ڈھانچہ اور فلیٹ تقریباً وجودی شکل میں تعمیر ہوگیا ہے، بقیہ ۴/لاکھ روپئے کی رقم فلیٹ کا قبضہ ملنے پر ادا کی جائے گی تو خریدار کو زکوٰۃ کی تاریخ میں زکوٰۃ کس طرح ادا کرنی ہوگی، نامکمل تعمیر جو فلیٹ ہے اس کا نفع اسی کے اندازہ سے لگا کر زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی یا صرف ۵/ لاکھ کا حساب کرکے ۴/لاکھ قرض شمار کرکے ۹/لاکھ سے منہا ہوں گے، خریدار کو زکوٰۃ ادا کرنیکی کیا صورت ہوگی، نفع کا اندازہ لگانا دشوار ہے تو آسان صورت کیا ہے، جس حساب سے زکوٰۃ ادا کی جائے؟

المستفتی: مولانا محمد آصف، پالنپور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید نے زمین خرید کر ۴/منزلہ عمارت حکومت کی اجازت سے تعمیر کرلی اب مزید ۳/منزلہ اور تعمیر کرنے کے لئے .T.D.R خرید کر .B.M.C میں پاس کروالیا ہے پھر حکومت کا قانون بدل جانے کی وجہ سے .T.D.R کو استعمال کرکے مزید ۳/منزلہ تعمیر کرنے پر زید قادر نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بھی زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت تعمیر شدہ عمارت کی جو قیمت ہوگی اس کی مالیت کا حساب لگا کر زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، کاغذات میں جو پیسہ لگا ہے، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

وعندهما في الفصلين جميعا يؤدي قيمتها يوم الأداء في النقصان (إلى قوله) وفي الزيادة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأما صفته الواجب في أموال التجارة، التصرف في مال الزكاة زكريا ۲/ ۱۱۵، كراچی ۲/ ۲۳)

(۲) جب تک فلیٹ تیار ہوکر قبضہ میں نہ آئے اسوقت تک فلیٹ کا مالک نہیں ہوتا ہے، اسلئے مکمل عمارت کی زکوٰۃ ادا کرنی واجب نہیں ہے ہاں البتہ ۵/لاکھ روپئے جو ادا کیا ہے وہ بہرحال اسکی ملکیت ہیں وہ ضائع ہونے والے نہیں، اس لئے قبضہ سے پہلے صرف ۵/لاکھ ہی کی زکوٰۃ ادا کرنا اس پر لازم ہوگا، ۹/لاکھ کی نہیں، اسلئے کہ جو ۵/لاکھ

روپئے جمع کردیا ہے، وہ دین قوی کے درجہ میں ہیں اور دین قوی پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۲۶)

عن الليث بن سعد، أن عبد الله بن عباسؓ، وعبدالله بن عمرؓ قالا: من أسلف مالاً فعليه زكاته فى كل عامٍ إذا كان في ثقة. (السنن الكبري للبيهقى، كتاب الزكاة، باب زكاة الدين إذا كان على ملي موفى، دارالفكر ٦/ ٦٨، رقم: ٧٧١٣)

ولا خلاف فى وجوب الزكاة فيه إلا أنه لا يخاطب بأداء شيىء من زكوٰة مامضى مالم يقبض أربعين درهماً فكلماقبض أربعين درهماً أدى درهماً واحداً. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، مراتب الديون زكريا ٢/ ٩٠، كراچى ٢/ ١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۶۸)

رہائش کیلئے خریدی گئی زمین پر فلیٹ تعمیر کر کے فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم؟

سوال: [۴۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ایک زمین ہے جس کو میں نے اپنی رہائش کیلئے خریدا تھا، اب میں اپنی ذاتی رقم سے اسکی تعمیر کرنا چاہتا ہوں، ساتھ میں یہ بھی نیت ہے، کہ اسکے فلیٹس فروخت کروں باقی اپنی رہائش کیلئے رکھ لوں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں زکوٰۃ کی کیا صورت ہوگی، آیا قبل از تعمیر ان فلیٹ کی زکوٰۃ نکالنی ہوگی یا بعد فروخت کے یا اس کی کیا شکل ہوگی؟ مسئلہ کی صاف وضاحت فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتی: محمد ضوان، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ نے مذکورہ زمین کو رہائش ہی کے ارادہ

سے خریدا ہے تو اس زمین کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اور تعمیر کے بعد جو فلیٹ فروخت کیا جائیگا، اس کی فروختگی کے بعد جو پیسہ آئیگا اس پیسے پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

عن ابن عمر رضـ ،قال: لیس فی العروض زکاۃ ، إلا ما کان للتجارۃ .

(السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الزکاۃ ، باب زکاۃ التجارۃ، دارالفکر ٦/ ٦٤، رقم: ٧٦٩٨)

ولا (زکاۃ) فی دور السکنیٰ ونحو ها وفی الشامیة کالحوانیت والعقارات . (شامی، کتاب الزکاۃ، کراچی ٢/ ٢٦٥،زکریا ٣/ ١٨٢)

ولو نویٰ فیما کان للتجارۃ أن یکون للخدمة کان للخدمة وإن لم یعمل ، بخلاف عکسه وهو ما إذا نویٰ فیما کان للخدمة أن یکون للتجارۃ لایکون للتجارۃ حتی یعمل لأن التجارۃ عمل فلا تتم بمجرد النیة والخدمة ترک التجارۃ فتتم بها . (الأشباه والنظائر قدیم /٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۰/۱۶ھ

کرایہ پر دی گئی جائیداد کی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال: [۴۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو جائیداد کرایہ پر دی گئی ہے، تو اس عمارت کی خرید کے وقت کی قیمت پر یا صرف کرایہ سے حاصل ہوئی آمدنی میں بعد اخراجات عمارت کے زکوٰۃ فرض ہوگی یا عمارت مذکورہ کی موجودہ وقت کی مالیت پر؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبید الرحمان، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرایہ پر دی گئی جائیداد مال تجارت نہیں ہے، بلکہ آلۂ آمدنی ہے اس لئے جائیداد کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے بلکہ جائیداد کے کرایہ آمدنی پر

زکوٰۃ واجب ہے۔

ولا فی ثیاب البدن ... وأثاث المنزل ودور السکنی ونحوها وتحته فی الشامیۃأی کثیاب البدن الغیر المحتاج إلیها وکالحوانیت والعقارات الخ. (الدر المختار مع الشامی ، کتاب الزکاۃ، مطلب في زکاۃ ثمن المبیع وفاءً زکریا۳/ ۱۸۲، کراچی ۲/ ۲٦٥)

ولو اشتری قدوراً من صفر یمسکها أویؤاجرها لاتجب فیها الزکاۃ، کما لاتجب في بیوت الغلۃ . (قاضیخان علیٰ هامش الهندیه ، کتاب الزکاۃ فصل في مال التجارۃ زکریا۱/ ۲۵۱، جدید ۱/ ۱٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ر شعبان ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۸/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۱)

ٹینٹ ہاؤس کے سامانوں کی زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ کرایہ کا سامان جو کرایہ پر شادی وغیرہ ودیگر تقریبات کے موقع پر از راہ سہولت لوگ لے جاتے ہیں، اس سامان پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: آفتاب عالم، قصبہ لہر پور، ضلع سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹینٹ ہاؤس کے تمام سامان آمدنی کے ذرائع اور اسباب ہیں، اور آمدنی کے ذرائع اور آلات پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی بلکہ ان آلات کے ذریعے سے جو آمدنی ہوگی اسپر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اسلئے ٹینٹ ہاؤس کے سامان پر زکوٰۃ لازم نہیں۔

ولو اشترى قدوراً من صفر يمسكها أويؤاجرها لاتجب فيها الزكاة. (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الثالث ، الفصل الثاني فى العروض زكريا۱/ ۱۸۰، جديد ۱/ ۲٤۱، قاضيخان على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة، زكريا۱/ ۲٥۱، جديد ۱/ ۱٥٥، الفتاوىٰ التاتارخانية ، كتاب الزكاة، الفصل الثالث زكاة عروض التجارة زكريا۳/ ۱٤۹، رقم: ٤۰۱۷)

ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل ودورالسكنى ونحوها –إلى– وكذلک آلات المحترفين. (الدر المختار ، كتاب الزكاة، مطلب فى زكاة ثمن المبيع وفاءً ، زكرياديوبند۳/ ۱۸۲، ۱۸۳، كراچى ۲/ ۲٦٤، ۲٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ر شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۴)

دوکان اور اسکول کی آمدنی پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کی ذاتی دوکان یا اسکول کی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتي: زوار احمد، مال پور، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سالانہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے ساتھ مکان یا اسکول کی آمدنی کو شامل کرکے زکوٰۃ نکالنا لازم ہے، اور ذاتی مکان اور ذاتی اسکول کی آمدنی پر الگ سے سال گذرنا لازم نہیں۔

ومن كان لهٗ نصاب فاستفاد فى أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكاه به . (هدايه ، كتاب الزكاة ، فصل فى الغنم ، اشرفيه ديو بند۱/ ۱۹۳، هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الأول ، فى تفسيرها وصفتها و شرائطها ، زكريا ۱/ ۱۷٥، جديد ۱/ ۲۳۷،

شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم، مطلب محمد إمام فی اللغة ...... زکریا ۳/ ٤ ۲۱، کراچی ۲/ ۲۸۸، حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶/۵/۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۴۱)	۶/۲/۱۴۲۳ھ

کپڑوں کے تھانوں کی زکوٰۃ تخمینہ سے ادا کرنا

سوال: [۴۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی کپڑے کی دوکان ہے کپڑا کافی تعداد میں گوداموں دو کانوں میں بھرا ہوا ہے، سال بھر اس کو بیچا بھی جاتا ہے، اور اس میں خرید کر رکھا بھی جاتا ہے، زکوٰۃ دیتے وقت اس کو ناپنے میں بڑی پریشانی ہوتی ہے، لہذا اس صورت کے اندر کپڑے کی زکوٰۃ کا حساب کیسے لگایا جائیگا، آیا ناپنا ہی ضروری ہے یا شریعت نے اس کے علاوہ کوئی اور سہولت بھی دی ہے؟

المستفتي: وسیم الدین شمسی، پیلا تالاب، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تمام ٹکڑوں اور تھانوں کو ناپنے میں دشواری اور پریشانی ہے تو تخمینہ سے زکوٰۃ نکالی جاسکتی ہے، مگر ایسی صورت میں تخمینہ سے کچھ زائد دینا بہتر ہے، تاکہ کوئی شک وشبہ باقی نہ رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۵۶)	۲۷/۲/۱۴۱۶ھ

تجارتی مرغیوں پر زکوٰۃ ہے انڈے اور بچے پیدا کرنے والی پر نہیں

سوال: [۴۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغی فارم چلانے والے پر فارم کی مرغیوں کی زکاۃ لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مرغی فارم کی مرغیوں کو بیچنا مقصود نہیں ہے بلکہ ان سے انڈے اور چوزے حاصل کرنا مقصود ہے، تو ان مرغیوں پر زکاۃ نہیں، لیکن اگر مرغیوں کو بیچنا مقصود ہے تو پھر ان مرغیوں کی رقم پر سال گذرنے کے بعد زکاۃ واجب ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۳۰۰، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۴۲۸، میرٹھ ۱۴/ ۱۴۳، کتاب الفتاویٰ ۳/ ۳۴۶)

عن سمرة بن جندب ؓ قال: أما بعد! فإن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبيع. (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۸، دارالسلام رقم: ۱۵۶۲)

عن ابن عمر ؓ قال ليس فى العروض زكاة، إلا ماكان للتجارة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، الزكاة، باب زكاة التجارة، دارالفكر ۶/ ۶۴، رقم: ۷۶۹۸)

والأصل أن ماعدا الحجرين والسوائم إنما يزكى بنية التجارة، تحته فى الشامية، الحجرين وما عدا ماذكر كالجواهر والعقارات والمواشي العلوفة والعبيد والثياب والأمتعة ونحو ذلك. (شامی، كتاب الزكاة، قبيل باب السوائم زكريا ۳/ ۱۹۴، كراچی ۲/ ۲۷۳)

فإن كانت للتجارة فحكمها حكم العروض يعتبر أن تبلغ قيمتها نصاباً. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثاني، الفصل الخامس فيما لاتجب فيه الزكاة، زكريا ۱/ ۱۷۸، هنديه اتحاد جديد ۱/ ۲۴۰)

الزكاة واجبة فى عروض التجارة كائنة ماكانت أي سواء كانت من جنس ماتجب فيه الزكاة أومن غيره كالثياب والحمير. (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۵۰، مكتبه تهانوى

١/١٨٠، تاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث زكاة عرض التجارة، زكريا ٣/١٦٤، برقم: ٢٩٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۸)

کمپنی کی عمارتوں میں رہائش پذیر ملازموں پر بلڈنگ کی زکاۃ واجب ہے یا کمپنی پر

سوال: [۴۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بلڈنگ کمپنی کی ہے، جسمیں کمپنی مذکورہ کے کارندے قیام پذیر ہیں تو ایسی صورت میں اس بلڈنگ پر زکوٰۃ کی ادائیگی کس طرح ہوگی؟

المستفتي: عبیدالرحمٰن، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمپنی کی طرف سے کمپنی کے کارندوں کے قیام کیلئے جو کالونیاں بنائی جاتی ہیں ان کی عمارت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ یہ سب کمپنی اور فیکٹری چلانے کے اسباب میں داخل ہیں، اسلئے ان عمارتوں پر زکوٰۃ نہیں بلکہ پوری کمپنی کی جو آمدنی ہوتی ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

لأنها مشغولة بحاجته الأصلية وليست بنامية الخ. (شامی، کتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٢/١٧٨، كراچی ٢/٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍ ۷؍ ۱۴۱۱ھ

پگڑی کی زکوٰۃ کس پر

سوال: [۴۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھیونڈی میں نوے فیصد کپڑے کا کاروبار ہوتا ہے، پاورلوم کپڑا تیار کرنے والی مشین کے ذریعہ کپڑا تیار کرتے ہیں، زید بھیونڈی میں رہتا ہے، اس نے پاورلوم لگانے کیلئے ایک جگہ اور پاورلوم کا موٹر بنانے کیلئے ایک دوکان رہنے کیلئے ایک مکان غیر مدت متعینہ تک کرایہ پر لیا اس جگہ دوکان ومکان والے کو زید نے پیشگی بطور پگڑی کے جسکو بھیونڈی کی عام فہم زبان میں (ڈپاشن) کہتے ہیں، ایک لاکھ روپیہ دیا جو بھیونڈی میں جگہ دوکان ومکان وغیرہ کرایہ پر لینے کا دستور ہے، جب زید وہ جگہ ودوکان ومکان خالی کریگا تب ہی وہ صاحب جگہ ودوکان ومکان کی پگڑی (ڈپاشن) کا ایک لاکھ روپیہ واپس کریگا، زید اس جگہ دوکان ومکان کا کرایہ ہر ماہ الگ سے دیتا ہے، زید نے وہ جگہ ودوکان ومکان خالی کرنے کے ارادہ سے نہیں لیا ہے، اور نہ وہ صاحب جگہ خالی کرا سکتا ہے، صاحب جگہ ودوکان ومکان نے اسکی قیمت سے زیادہ (ڈپاشن) لیا ہے، اور صاحب جگہ اسکی (ڈپاشن) رقم سے کاروبار کرتا ہے، اور روپیہ کماتا ہے، بھیونڈی میں ۹۰ر فیصد مذکورہ بالا نوعیت پر لوگ کاروبار کرتے ہیں، تو ایسی صورت مذکورہ میں مثلاً: زید پر یا اہل بھیونڈی پر جو بھی مذکورہ بالا نوعیت پر کاروبار کرتے ہیں، (ڈپاشن) رقم کی زکوٰۃ صاحب جگہ وکرایہ دار پر فرض ہے؟

ہر دو صورت میں کس علت سے فرض ہے، زید کہتا ہے، کہ ڈپاشن صاحب جگہ کے قبضہ میں ہے، اور وہ اس سے فائدہ حاصل کر رہا ہے، جب تک میں جگہ خالی نہیں کرونگا، رقم واپس نہیں مل سکتی ہے، نہ میں خالی کرونگا، اور نہ وہ خالی کرا سکتا ہے، جیسا کہ بھیونڈی میں رواج ہے، جن لوگوں نے جب سے لیا ہے، خالی نہیں کیا ہے، کرایہ دیتے ہیں یا غیر مدت معینہ کی صورت میں ہے جو بھیونڈی کا دستور ہے؟

المستفتي: منظور عالم قاسمی، مدرس
مدرسہ باب العلوم، بابوگنج، پرتاب گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ رقم کی زکوٰۃ نہ کرایہ دار پر ادا کرنی

واجب ہے اور نہ قابض مالک مکان ودوکان پر، اور کرایہ دار پر اسلئے واجب نہیں کہ ادائیگی زکوٰۃ واجب ہونے کیلئے قبضہ شرط ہے، وہ یہاں مفقود ہے، اور قابض مالک جائداد پر اسلئے ادا کرنی واجب نہیں ہے، کہ ملکیت شرط ہے، اور یہاں ملکیت تامہ نہیں ہے، گویا کہ یہ مال رہن کے حکم میں ہوگا۔

ومنها الملک التام وهو ما اجتمع فيه الملک واليد، وأما إذا وجد الملک دون اليد، كالصداق قبل القبض أو وجد اليد، دون الملک (إلیٰ قوله) ولا على الراهن إذا كان الرهن فى يد المرتهن الخ.

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الزكاة الباب الاول فی تفسيرها وصفتها و شرائطها زكريا ۱/۱۷۲، جدید ۱/۲۳۳، الجوهرة النيرة، کتاب الزكاة، كراچی قدیم ۱/۱۳۹، دارالكتاب ديوبند ۱/۳۷، البحر الرائق، کتاب الزكاة، کوئٹہ ۲/۲۰۳، زكريا ۳/۳۵۵، شامی، کتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۳/۱۸۰، كراچی ۲/۲۶۳، حاشیه چلبی على تبيين الحقائق، کتاب الزكاة، امدادیه ملتان ۱/۲۵۵، زكريا ديوبند ۲/۲۷)

ولو قال خذ هذه الألف الوضح حتى آتيک بحقک واشهدلي بالقبض فأخذ فهو رهن الخ . (عالمگیری، کتاب الرهن، الفصل الثاني فيما يقع به الرهن ومالا يقع زكرياديوبند ۵/۴۳۴، جدید ۵/۴۹۰، قاضیخان على هامش الهنديه، زكريا ديوبند ۳/۵۹۴، کتاب الرهن، فصل فى الفاظ الرهن، جدید ۳/۴۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹/۱/۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۱/۲۴)

کمپنی کے حصص اور شیئرز کی زکوٰۃ

سوال: [۴۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مختلف تجارتی کمپنیاں اپنے شیئرز فروخت کرتی ہیں، یہ شرکت کی ایک صورت ہے، کمپنی قائم کرتے وقت کچھ اکائیاں طے کرلی جاتی ہیں ہر یونٹ (اکائی) ایک شیئر ہوتا ہے، اور اس کی ایک خاص قیمت ہوتی ہے، کمپنی جو کچھ منافع کمائیگی شیئرز ہولڈرس اس میں اپنے حصے کے تناسب سے نفع کے حقدار ہوں گے، شیئرز دراصل کسی تجارتی کمپنی کے ایک خاص حصہ کی ملکیت ہے واضح رہے کہ بعد کو ان شیئرز کی خرید وفروخت ہوتی ہے، اور کمپنی کے نفع ونقصان اور اس کے ساکھ کے پیش نظر ان شیئرز کی قیمت گھٹتی اور بڑھتی ہے، پہلا سوال یہ ہے کہ ان شیئرز پر ایک تجارتی سرمایہ ہونے کی حیثیت سے زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت ان شیئرز کی مالیت کا تعین ان کی بنیادی قیمت کو سامنے رکھ کر کیا جائیگا؟ یا بروقت اداء زکوٰۃ مارکیٹ میں اس کا جو نرخ ہو اس کا اعتبار کیا جائیگا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمپنی کے حصص اور شیئرز میں تجارتی سرمایہ ہونے کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوا کرے گی اور اسکی زکوٰۃ کی ادائیگی میں لاگت اور منافع دونوں کا اعتبار کرکے دونوں کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے، اور اس کے سرمایہ میں سے جتنی مقدار کمپنی کے غیر نامی اثاثوں میں خرچ ہوا ہے، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور جو مقدار نامی اثاثوں میں لگا ہے، اس کے منافع کی زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہے اور اگر اس کا پورا حصہ نامی اثاثہ میں لگایا گیا ہے تو پورے حصہ رأس المال اور منافع دونوں کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔

اور اگر شیئرز مارکیٹ میں شیئرز کو خرید کر فروخت کیا کرتا ہے، اور فروختگی کی غرض سے حصص خریدا کرتا ہے، تو کل لاگت مال تجارت کے دائرہ میں آکر کل پر زکوٰۃ واجب ہوا کرے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱۴/۲، جدید زکریا دیوبند ۱۵۱/۷، جدید فقہی مسائل ۱۳۲/۱، اسلامی فقہ ۴۳۱/۱، جواہر الفقہ قدیم ۳۸۵/۱، جدید زکریا دیوبند ۲۳۱/۳، امداد الفتاویٰ ۲۱/۲، فتاویٰ

دارالعلوم ۶/ ۴۰، ایضاح المسائل/ ۱۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۴۹)

شیئرز کی زکوٰۃ کیسے ادا کریں

سوال: [۴۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماجد نے ٹاٹا اسٹیل کی کمپنی سے ایک سال پہلے ایک شیئر ایک لاکھ روپئے میں خریدا تھا، آج کی مارکیٹ میں اس کی قیمت دو لاکھ ہوگئی ہے، اور ماجد اس کو بیچنا نہیں چاہتا ہے، گھر میں رکھے ہوئے تھے اب زکوٰۃ اسکی اصل خریداری والی قیمت پر ہوگی یا مارکیٹ کی قیمت کا اعتبار ہوگا جبکہ یہ شیئر تیسرے سال میں پچاس ہزار کا بھی ہوسکتا ہے، اور پانچ لاکھ کا بھی ایسی شکل میں زکوٰۃ کب کس طرح اور کس قیمت پر ہوگی مفصل جواب باصواب وباحوالہ سے نوازیں؟

المستفتي: محمد اظہر الاسلام قاسمی، کاشی پوری،
خادم: دارالعلوم جامع الہدیٰ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خریدار کی قیمت کا اعتبار شیئر کی زکوٰۃ میں نہیں ہوتا ہے بلکہ مارکیٹ کی موجودہ قیمت کا اعتبار ہوتا ہے، اگرچہ آئندہ اس کی قیمت میں کمی زیادتی ہوسکتی ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۱، ایضاح المسائل/ ۱۰۶)

عن ابن جريج، قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته.

(مصنف عبد الرزاق، الزكاة، باب الزكاة من العروض، المجلس العلمی ٤/ ٩٧، رقم: ٧١٠٥)

وإن أدى القيمة تعتبر قيمتها يوم الوجوب. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثالث، الفصل الثاني فى العروض زكريا ١/ ١٨٠، جديد ١/ ٢٤١)

ولو ازدادت قيمتها قبل الحول تعتبر قيمتها وقت الوجوب بالإجماع.

(الفتاویٰ التاتار خانیه، کتاب الزکاة، الفصل الثالث زکاة عروض التجارة، زکریادیوبند۳/ ۱۷۰، رقم: ۴۰۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۱۰؍۱۴۱۲ھ

شیئرز کی اصل رقم اور منافع دونوں پر زکوٰۃ

سوال: [۴۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ماجد نے پانچ لاکھ روپئے لگا کر شیئر کیا اور ہر روز شیئر اسٹاک سے شیئرز لیتا اور بیچتا ہے، اس خرید وفروخت میں اس نے دو لاکھ کا نفع کمایا اور پھر اس نفع سے بھی آگے کو شیئر ہی خریدے اور بیچے یہ سلسلہ چلتا رہا جسمیں نفع ونقصان بھی ہوتا رہتا ہے، مگر اکثر نتیجۃً نفع ہی ہوتا ہے، اب زکوٰۃ اصل پر واجب ہوگی یا نفع پر، یا اصل اور نفع دونوں پر جبکہ نفع پر سال پورا نہیں گذرا کیونکہ نفع کی آمدنی سے بھی شیئر خریدے جاتے رہے، اس شکل میں زکوٰۃ کب کتنی اور کس طرح واجب ہوگی؟

(۲) ماجد نے پانچ لاکھ روپئے اصل سرمایہ لگا کر شیئر خریدے اس سے سال بھر میں دو لاکھ نفع کمایا اب اصل نفع ملا کر سات لاکھ ہوگیا پھر اس نے اس سات لاکھ سے شیئر ہی خریدے اور ان شیئرز کی قیمت مارکیٹ میں مہینے اور دو مہینے کے بعد دس لاکھ ہوگئی، اب زکوٰۃ اصل سرمایہ پانچ لاکھ پر دیں یا مع نفع دو لاکھ (سات لاکھ) کی دیں، یا اس کی اس بازاری ویلو پر جو کہ دس لاکھ ہے جبکہ سال ویلو اور پروفٹ پر پورا نہیں گذرا اور یہ سلسلہ سال بھر اسی طرح جاری رہتا ہے، اب زکوٰۃ کب واجب ہوگی، حالانکہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کیلئے سال بھر گذرنا شرط ہے؟ دونوں سوالوں کے جوابات تفصیل سے دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: اظہر الاسلام، خادم: جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اصل ونفع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہے، اگرچہ نفع پر سال نہ گذرا ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۱، ایضاح المسائل/ ۱۰۶)

(۲) ایسی صورت میں دس لاکھ کی زکوٰۃ ادا کرنی لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۱، ایضاح المسائل/ ۱۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱ / شوال ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۵۷)	۲۱/ ۱۰/ ۱۴۱۲ھ

شیئرز کی زکوٰۃ میں رأس المال اور منافع دونوں کا اعتبار

سوال: [۴۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماجد نے ایک لاکھ کا شیئر (حصہ) ٹاٹا اسٹیل کے اسٹاک کے ایک شخص سے خریدا اور ایک سال پورا ہو گیا تو مذکورہ کمپنی ٹاٹا اسٹیل نے ماجد کو ۳۰۰۰۰/ روپئے بطور ٹرافٹ (نفع) کے دیا اور شیئر ابھی ماجد کے پاس ہی ہے، اور سال گذرنے کے بعد اس شیئر کی قیمت ۲/ لاکھ روپئے ہوگئی، مگر ابھی اس نے شیئر کو بیچا نہیں ہے، ہاں اگر بیچے تو دو لاکھ مل جائیگا، مگر اس قیمت میں ہر سال چھ مہینے پر گھٹنے بڑھنے کا سلسلہ بھی رہتا ہے، ایسی صورت میں زکوٰۃ نکالنے کی کیا شکل ہوگی، آیا زکوٰۃ اصل خریداری پر ہے، یا پروفٹ پر ہے، یا اس رقم پر ہے، جو کہ کمپنی نے دی ہے، نیز اس شیئر کی ویلو جو ایک سال بعد بڑھ گئی ہے، اور شیئر ابھی بیچا بھی نہیں ہے، تو اس شکل میں زکوٰۃ اصل خریداری والی قیمت کے اعتبار سے واجب ہوگی یا اس کی اس قیمت کے اعتبار سے جو کہ اس وقت مارکیٹ میں چل رہی ہے، واضح رہے کہ اسکی ویلو گھٹتی بڑھتی رہتی ہے، یا اس کے نفع پر جو کہ کمپنی نے دیا تھا، یا جب اس کو ایک سال یا دو سال یا تین سال کے بعد بیچے تو اس بیچنے میں جو فروفٹ نفع ملا زکوٰۃ اس فروفٹ پر ہی نکالیں

یا کہ صرف اصل قیمت پر ہی نکالی جائیگی۔

المستفتي: اظہر الاسلام، خادم: مدرسہ جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ ادا کرتے وقت شیئر کے رأس المال اور نفع دونوں کی جو قیمت ہوتی ہے، اسکی زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہے یعنی رأس المال کیساتھ منافع کی زکوٰۃ بھی ادا کرنی لازم ہے، اگرچہ قیمت کبھی بڑھتی اور کبھی گھٹتی رہتی ہو۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۱، فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۱۴۰، ایضاح المسائل/ ۱۰۶)

عن ابن جريج، قال: سمعت أنا أنها قيمة العروض يوم تخرج زكاته.

(مصنف عبد الرزاق، الزكاة، باب الزاكاة من العروض المجلس العلمي ٤/ ٩٧، رقم: ٧١٠٥)

عن الحسن في رجل اشترى متاعاً فحلت فيه الزكاة؟ فقال يزكيه، بقيمته يوم حلت. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ماقالوا في المتاع يكون عند الرجل يحول عليه الحول، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٥٢٦، رقم: ١٠٥٥٩)

وكذلك الجواب في مال الزكاة، إذاكان جارية تساوي مأتين في جميع ماذكرنا من تغير السعر إلى زيادة أونقصان. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، التصرف في مال الزكاة، زكريا ٢/ ١١٥، كراچی ٢/ ٢٣)

وإن أدى القيمة تعتبر قيمتها يوم الوجوب. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الثالث، الفصل الثاني في العروض زكريا ١/ ١٨٠، جديد مطول ١/ ٢٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۵۸)

انشورنس میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کیسے ادا کی جائے

سوال: [۴۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک رقم پندرہ سال سے قسطوار انشورنس میں جمع ہورہی تھی، ۱۵/سال پورے ہونے کے بعد اکٹھی ہوئی رقم ہمیں موصول ہوگئی ہے، کیا اس کی زکاۃ ادا کرنی ضروری ہے، اسی طرح دوسری رقم ۱۵/اپریل تک ملے گی اس کے لئے کیا کرنا ہوگا؟

المستفتي: ظہیر عالم، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں رقم وصول ہونے پر گزشتہ پندرہ سال کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا، اور قسطوار جمع کرنے میں ہر سال اس رقم میں جتنا قسط میں اضافہ ہورہا ہے، اس کے حساب سے زکوٰۃ میں بھی اضافہ ہوگا، البتہ اصل رقم پر جو سود ملے گا تو اس کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

اور نہ ہی اسکو اپنے مصرف میں خرچ کرنا جائز ہوگا، بلکہ فقراء کو بلانیت ثواب تقسیم کردینا لازم ہوگا، اور جو رقم ۱۵/اپریل کے بعد ملے گی اسکی زکوٰۃ بھی مذکورہ حساب سے وصول ہونے پر ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن نافع عن ابن عمر رضـ قال: زكاة أموالكم حول إلى حولٍ فما كان من دين ثقة فزكوه، وما كان من دين ظنون فلا زكاة فيه حتىٰ يقبضه صاحبه. (المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الزكاة، فى زكاة الدين، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/٤٨٥، رقم: ١٠٣٥١)

عن محمد عن عبيدة قال: سئل علي عن الرجل يكون له الدين الظنون أيزكيه؟ فقال: إن كان صادقا فليزكه لما مضى إذاقبضه. (المصنف لأبن أبي شيبه، كتاب الزكاة، فى زكاة الدين، مؤسسه علوم القرآن جديد٦/٤٨٦، رقم: ١٠٣٥٦)

فتجب زكاتها إذا تم نصاباً وحال الحول لكن لافوراً بل عند قبض أربعين درهما من الدين القوي. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب زكاة المال

زکریا دیوبند۳/۲۳٦، کراچی ۲/۳۰٥، هندیه، کتاب الزکاة، الباب الاول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها، زکریا ۱/۱۷٥، قاضیخان علی هامش الهندیه، کتاب الزکاة، فصل فی مال التجارة زکریا دیوبند۱/۲٥۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ رشوال ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۳۳)

◆

۵/ باب أداء الزکوٰة

مالیت کا حساب لگائے بغیر محض اندازے سے زکوٰۃ ادا کرنا

سوال: [۴۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلمان زکوٰۃ تو ادا کرتے ہیں لیکن صرف اندازہ سے بغیر حساب جوڑے یا کم زکوٰۃ ادا کرتے ہیں، کیا ایسے اشخاص کی زکوٰۃ کی ادائیگی قابل قبول ہوگی یا نہیں؟ ایسے اشخاص کیلئے شرعی حکم کیا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: سید آفتاب علی، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالیت کا حساب لگا کر ہی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم ہے اگر بغیر حساب کے ادا کردی ہے، تو بعد میں حساب لگا کر دیکھ لے جتنی مالیت کی زکوٰۃ بنتی ہے اتنی کی ادائیگی ہوگی، اور جو مال زائد ہو اس کی زکوٰۃ پھر سے ادا کرنی ہوگی، اور اگر اتنی زیادہ رقم زکوٰۃ میں دی ہے، کہ حساب کے بعد مقدار زکوٰۃ واجب سے زائد ہے اب کوئی ذمہ داری نہیں رہی مگر ہر سال کے حساب کا التزام ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۱۴۸، ایضاح المسائل/ ۱۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۷۲)

زکوٰۃ دیتے وقت یہ نیت کرنا کہ مستحق ہے تو زکوٰۃ ورنہ امداد

سوال: [۴۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید

نے اپنے ایک رشتہ دار کی مدد زکوٰۃ کی رقم سے اس نیت کے ساتھ کی کہ اگر اس رشتہ دار کو شرعاً زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، تو زکوٰۃ ورنہ امداد اب معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ اس میں تو دوہرا ثواب ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ادا کرتے وقت زید کو اس کا علم نہ تھا، اب معلوم ہوا ہے زید کی زکوٰۃ ادا ہوگئی یا دوبارہ دے۔

المستفتي: عبداللہ معرفت سراج الاسلام، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں اداءِ زکوٰۃ کے وقت اگر زید کو غالب گمان تھا کہ وہ زکوٰۃ کا مستحق ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگئی اور اگر غالب گمان یہ تھا کہ وہ زکوٰۃ کا مستحق نہیں ہے، تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، البتہ زکوٰۃ دینے کے بعد معلوم ہوگیا کہ وہ واقعی غریب ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگئی۔

وإذا دفعها إليه وهو شاك ولم يتحر أوتحرى ولم يظهر لهٗ أنه مصرف أو غلب على ظنه أنه ليس بمصرف فهو على الفساد إلا إذا تبين أنه مصرف الخ. (عالمگیری، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف زکریا ۱/ ۱۹۰، جدید مطول ۱/ ۲۵۲، تبیین الحقائق، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۲/ ۱۲۹، درمختار مع الشامی، کتاب الزکوٰۃ، باب المصرف، مطلب فی حوائج الأصلية زکریا ۳/ ۳۰۳، کراچی ۲/ ۳۵۲، ہدایہ، کتاب الزکوٰۃ، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه ومن لایجوز، اشرفی دیوبند ۱/ ۲۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

زکوٰۃ کی الگ کردہ رقم کے علاوہ سے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کا چمڑہ ادھار بیچ دیا خریدنے والے نے کہا ۱۵/ دن کے بعد روپیہ ادا کروں گا، اتنے میں

مختلف جگہوں کے مدرسہ سے مولانا صاحب اور فقیر مسکین ہر روز آتے ہیں، میں نے چندہ وصول کرنیوالوں سے کہا کہ ابھی تک چمڑہ کا پیسہ نہیں آیا ہے، تو ان سب لوگوں نے کہا کہ ہم لوگ بہت دور سے آئے ہیں، پھر آنا مشکل ہے، اسلئے میں نے اپنی طرف سے ان سب کو روپیہ دیدیا جب چمڑے کا روپیہ ملیگا، تو اسے اپنی ضرورت میں خرچ کرلیں گے، اس طرح زکوٰۃ کا روپیہ بھی میرے باپ کے پاس تھا، اس وقت باپ موجود نہیں تھے، ایک مولانا صاحب چندہ وصول کرنے آئے میں نے مولانا کو اس نیت سے پچاس روپیہ دیدئے کہ جب باپ آئیگا، تو ۵۰/ روپیہ لےلوں گا تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب دے کر ممنون فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: مزمل الحق، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زکوٰۃ کا پیسہ پہلے سے نکال کر رکھا ہے، اور جس وقت زکوٰۃ وصول کرنے والے سامنے آجائیں اور اس وقت زکوٰۃ کا الگ کیا ہوا پیسہ اپنے پاس نہیں ہے اسی طرح فقیر آجائے اور بروقت زکوٰۃ کا پیسہ نہ ہو اور اپنے استعمال کا دوسرا پیسہ ہو تو ایسی صورت میں ایسا کرنا جائز ہے، کہ اپنی جیب سے اس نیت سے زکوٰۃ میں دیوے کہ جہاں زکوٰۃ کا پیسہ رکھا ہے بعد میں وہاں سے لے لیں گے، اور اپنی جیب سے فوری طور پر زکوٰۃ وصول کرنے والے کو دیدے تو جائز اور درست ہوگا، اسی طرح زکوٰۃ کا پیسہ پہلے سے الگ کیا ہوا نہیں ہے اور یہ ارادہ ہے کہ بعد میں حساب کرکے جوڑ لیں گے تو جو بھی زکوٰۃ کے پیسے لینے آئے زکوٰۃ کی نیت سے دیدئے جائیں، اور اس کا حساب رکھا جائے، اخیر میں سالانہ حساب جوڑتے وقت اس کو بھی جوڑ لیا جائے، تو زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی اور ایسا کرنا جائز ہوگا۔

ولو تصدق أى الوكيل بدفع الزكاة إذا أمسك دراهم الموكل ودفع

من ماله ليرجع ببدلها في دراهم المؤكل صح. (شامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء زکریا۱۸۹/۳، کراچی ۲۷۰/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۲ھ

غیر مستحق کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال: [۴۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن لوگوں نے زکوٰۃ فطرہ لینے کی عادت بنا رکھی ہے، یا عوام یوں جانتے ہیں کہ اگر زکوٰۃ اور فطرہ ان کو نہ دیا تو ادا نہیں ہوگا، حالانکہ ان پر زکوٰۃ فرض ہے، تو کیا زکوٰۃ ادا ہوگی؟ شریعت کی رو سے مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: گلزار احمد سہارنپوری امام
مسجد جھاڑی، ضلع: سیکر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زکوٰۃ دہندہ کو یہ معلوم ہے کہ مذکورہ لوگ مستحق زکوٰۃ نہیں ہیں، تو زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

لو دفع بلا تحر لم يجز إن أخطأ وفي الشامية: أما لو تحرى فدفع لمن ظنه غير مصرف أو شك ولم يتحر لم يجز حتى يظهر أنه مصرف الخ. (در مختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، مطلب فی حوائج الاصلية زکریا۳۰۲/۳، شامی/۳۰۳، کراچی ۳۵۲/۲)

وأما إذا شك ولم يتحر أو تحرى فدفع وفي أكبر رأيه أنه ليس بمصرف لايجزيه الخ. (هدایه، کتاب الزکاة، باب من يجوز دفع الصاقات إليه ومن لايجوز، اشرفی دیوبند۲۰۷/۲، فتح القدير، دارالفكر بيروت ۲۷۶/۲، کوئٹہ پاکستان

۲/ ۲۱۵، زکریا دیوبند ۲/ ۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۱/۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۱/۱۴۱۰ھ

حولان حول سے قبل زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے اس سال کی زکوٰۃ ادا کردی ہے اب ہمارے پاس ایک ضرورت مند مسلمان حاضر ہوتا ہے، اور اس کو پیسوں کی بہت سخت ضرورت ہے، ہم اپنے پاس سے بھی اسکو نہیں دے سکتے ہم چاہتے ہیں، کہ اس کو ایک یا دو سال آئندہ آنے والے سال کی زکوٰۃ دیدیں تو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: بشیر احمد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ صاحب نصاب ہیں اور اتنی مالیت کے مالک ہیں، کہ سال آئندہ بھی آپ پر زکوٰۃ لازم ہو تو ایسی صورت میں زکوٰۃ دینا درست ہے، اور زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی۔

عن عليؓ أن العباس سأل رسول الله ﷺ فی تعجيل صدقته قبل أن تحل، فرخص له فی ذلک. (سنن الترمذی، الزکاة، باب ماجاء فی تعجيل الزکاة، النسخةالهندية ۱/ ۱۴۶، دارالسلام رقم: ۶۷۸)

ولو عجل ذو نصاب زكاته لسنين صح لوجود السبب (درمختار) أی سبب الوجوب وهوملک النصاب النامي فيجوز التعجيل لسنة وأكثر. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مطلب استحلاك المعصية القطعية كفر

زکریا۳/ ۲۲۰، کراچی ۲/ ۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۱)

پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا

سوال: [۴۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیشگی زکوٰۃ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: فیض محمد، فوجی رحمت نگر کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پیشگی زکوٰۃ یعنی اگلے سال کی زکوٰۃ اسی سال ادا کردینا بلا کراہت درست ہے، لیکن یہ دیکھنا ضروری ہے، کہ زکوٰۃ کس شخص کو دے رہے ہیں، اس کا خاص خیال رکھیں اور سودی قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ ہرگز نہیں دینی چاہئے ورنہ ایک قسم کی لعنت میں خود زکوٰۃ دہندگان بھی شامل ہوجائیں گے۔

عن عليؓ أن العباس سأل رسول الله ﷺ فی تعجیل صدقته قبل أن تحل ، فرخص له فی ذلک . (سنن الترمذی، الزکاة، باب ماجاء فی تعجیل الزکاة، النسخةالهندیة ۱/ ۱۴۶، دارالسلام رقم: ۶۷۳)

ويجوز تعجيل الزكوٰة قبل الحول إذ املك نصاباً عندنا. (تاتار خانیه، کتاب الزکاة، الفصل السادس فی تعجیل الزکاة، زکریا دیوبند۳/ ۱۸۴، رقم: ۴۰۶۴، حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الزکاة، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۵، هندیه، کتاب الزکاة، البا ب الاول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا ۱/ ۱۷۶، درمختار، کتاب الزکوٰة، باب زکوٰة الغنم، مطلب استحلال المعصیة القطعیة کفر زکریا۳/ ۲۲۰، کراچی

۲/۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۷)

سوال: [۴۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آنے والے ۱۹۹۸ء کی رمضان میں دی جانے والی زکوٰۃ کسی ضرورتمند کو پیشگی دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر دے دی گئی تو ادا ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: روشن جہاں، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سن ۱۹۹۸ء کی زکوٰۃ رمضان آنے سے پہلے ادا کرنا جائز ہے۔

عن عليؓ أن العباس سأل رسول الله ﷺ فی تعجيل صدقته قبل أن تحل، فرخص له فی ذلک. (سنن الترمذی، الزکاۃ، باب ماجاء فی تعجيل الزکاۃ، النسخۃالهندية ۱/۱۴۶، دارالسلام رقم: ۶۷۳، سنن أبي داؤد، الزکاۃ، باب فی تعجيل الزکاۃ، النسخۃ الهندية ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۶۲۴، سنن ابن ماجه، الزکاۃ، باب تعجيل الزکاۃ، قبل محلها، النسخۃ الهندية/۱۲۸، دارالسلام رقم: ۱۷۹۵، مسند احمد بن حنبل ۱/۱۰۴، رقم: ۸۲۲، مسند الدارمی، الزکاۃ، باب تعجيل الزکوٰۃ ۲/۱۰۱۷، رقم: ۱۶۷۶)

ويجوز تعجيل الزكاة بعد ملک النصاب الخ. (هنديه، کتاب الزکاۃ، الباب الاول فی تفسيرها وصفتها و شرائطها زکریا ۱/۱۷۶، جديد ۱/۲۳۷)

ولو عجل ذو نصاب زكوته لسنين أو لنُصب صح لوجود السبب.

(در مختار، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم، مطلب استحلال المعصية القطعية کفر زکریا ۳/۲۲۰، کراچی ۲/۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۶ھ

سوال: [۴۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص پر زکوٰۃ واجب ہے، اور اس نے پوری زکوٰۃ نکالدی زکوٰۃ نکالدینے کے بعد کسی غریب رشتہ کے یہاں سے خط آیا، کہ میری لڑکی کی شادی ہونے والی ہے، لہٰذا آپ مدد کریں، وہ شخص آئندہ سال جو زکوٰۃ اسپر واجب ہوگی وہ زکوٰۃ کا مال اس غریب رشتہ دار کو دے سکتا ہے، یا نہیں؟

المستفتي: مختار احمد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں آئندہ سال کیلئے پیشگی زکوٰۃ ادا کردینا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/ ۲۶)

عن علي رضـ أن العباس سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فى تعجيل صدقته قبل أن تحل، فرخص له فى ذلك. (سنن الترمذی، الزکاة، باب ماجاء فی تعجیل الزکاة، النسخةالهندیة ۱/ ۱٤٦، دارالسلام رقم: ٦٧٣)

ويجوز تعجيل الزكوٰة قبل الحول إذ ملك نصاباً عندنا. (تاتار خانیه، کتاب الزکاة، الفصل السادس فی تعجیل الزکاة، زکریادیوبند۳/ ۱۸٤، رقم: ٤٠٦٤)

ولو عجل ذو نصاب لسنين صح. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکوٰة، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۴۴)

پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد فقیر ہوگیا

سوال: [۴۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صاحب نصاب ہے ہر سال اپنی ملکیت کی ۲۷/ رمضان المبارک کو زکوٰۃ ادا کرتا ہے، بلکہ تقریباً ایک ہزار روپئے پیشگی زکوٰۃ ادا کردیتا ہے، امسال رمضان سے پہلے شعبان میں زید نے رہائش کیلئے ایک پلاٹ خریدا جس کی وجہ سے وہ تقریباً بیس ہزار روپئے کا مقروض ہوگیا اب دریافت یہ کرنا ہے، زید کے اوپر اس صورت میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ زید پیشگی رقم زکوٰۃ ادا کرے تو ہزار ورپئے جو پیشگی ادا کی ہے اتنی رقم کم ادا کرے یا جتنی زکوٰۃ بنتی ہے اتنی ادا کرے کیونکہ ایک ہزار وہ پیشگی ادا کرچکا ہے، آئندہ اگر زید صاحب نصاب ہو تو کیا وجوب زکوٰۃ کی تاریخ ۲۷/ رمضان رہے گی؟ یا جس مہینے کی جس تاریخ میں وہ صاحب نصاب ہوگا وہ تاریخ رہے گی؟

المستفتي: محمد شفیق چودھری، محلّہ حکیمان خانپور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جبکہ زید خود ہی مقروض ہوگیا ہے اور اب اس کے پاس اتنا مال بھی نہیں ہے، جو نصاب کے بقدر اور ضرورت سے زائد ہو تو ایسی صورت میں اب اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اور زید نے جو رقم زکوٰۃ کے طور پر پیشگی ادا کردی ہے، اور اب دوسرے سال میں اس کے پاس نصاب کے بقدر مال نہیں ہے تو وہ گذشتہ سال ادا کی گئی پیشگی رقم نفلی صدقہ شمار کی جائیگی، اسلئے کہ پیشگی ادا کردہ رقم کو زکوٰۃ میں شمار کرنے کیلئے دوسرے سال میں بھی نصاب کا ہونا ضروری ہے اور حسب تحریر وسوال زید دوسرے سال میں صاحب نصاب نہیں ہے، اسلئے پیشگی ادا کی گئی رقم بھی زکوٰۃ نہیں مانی جائیگی، اور آئندہ کبھی صاحب نصاب ہونے کی صورت میں زید از سر نو تاریخ کی تعیین کرکے اسی کے مطابق زکوٰۃ ادا کیا کریگا۔

صح لمالک النصاب أو أکثر أن یؤدی زکاة سنین قبل أن تجیئی تلک السنین حتی إذا ملک فی کل منها نصاباً أجزأه ما أدیٰ من قبل لأن السبب المال النامی وقد وجد . (مجمع الانهر، کتاب الزکاة، قبیل باب العاشر جدید بیروت ۳۰۸/۱، قدیم ۲۰۸/۱)

أو کان النصاب کاملاً وقت التعجیل ثم هلک جمیع المال صا ر ما عجل به تطوعاً . (عالمگیری، کتاب الزکاة، الباب الاول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا ۱۷۶/۱، جدید مطول ۲۳۷/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۲/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۸۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۲۷ھ

انگریزی تاریخ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنے والا قمری تاریخ کا تعین کس طرح کرے؟

سوال: [۴۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شروع ہی سے میں انگریزی تاریخ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرتا ہوں، اب میں قمری تاریخ کا تعین کس طرح کروں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آئندہ کیلئے تو آپ کسی قمری تاریخ کا تعین کرلیں اوراب تک آپ جو شمسی تاریخ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرتے چلے آئے ہیں، تو اس میں ہر سال جو تقریباً چند دنوں کا فرق چلا گیا ہے، اس کی تلافی کیلئے آپ شمسی سال کیلئے 260 کا حساب کریں اور جو فرق نکلتا ہو اسکی مزید زکوٰۃ ادا کریں؟

(مولانا ومفتی) محمد تقی عثمانی (مدظلہ العالی)

وضاحت: مذکورہ مسئلہ میں شمسی سال کے حساب سے زکوٰۃ ادا کی جائے تو دوروپیہ پچاس پیسہ کے بجائے دوروپیہ ساٹھ پیسہ سیکڑہ کے حساب سے ادا کیا جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس حساب سے ادا کرنے کی صورت میں اڑتیس سال میں ایک سال قمری سال کی زکوٰۃ خودبخود ادا ہوجائیگی کیونکہ شریعت میں زکوٰۃ قمری سال کے حساب سے ادا کرنے کا حکم ہے۔

وحولها أی الزكاة قمري لاشمسي. (درمختار، کتاب الزکاة، قبیل باب زکاة، المال کراچی ۲/۲۹٤، زکریا۳/۲۲۳)

العبرة فی الزكاة للحول القمری كذا فی القنية . (هنديه، کتاب الزکاة، الباب الأول فی تفسيرها وصفتها وشرائطها، زکریا ۱/۱۷۵، جدید مطول ۱/۲۳٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷٦۲۷)	۱۱؍۵؍۱۴۲۳ھ

گذشتہ سال کی زکوٰۃ کس قیمت سے نکالی جائے؟

سوال: [۴۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے پر زکوٰۃ ادا کرنے میں سال پورا ہوگیا تھا، لیکن زکوٰۃ نہیں نکال سکا دوسرا سال لگ گیا اب وہ چاہتا ہے، کہ زکوٰۃ کی قضا نکالے وہ زکوٰۃ کی قضا گذشتہ سال کے مارکیٹ ریٹ پر نکالے گا یا پھر حال کے ریٹ پر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گذشتہ سال کی زکوٰۃ امسال کی قیمت کے اعتبار سے ادا کرنا ہوگی، یہی راجح اور مفتی بہ قول ہے۔

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا: يوم الأداء الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم کراچی ۲/۲۸٦، زکریا مع الدر۳/۲۱۱)

فیعتبر قیمتها یوم الأداء والصحیح أن هذا مذهب جمیع أصحابنا لأن المذهب عندهم أنه إذا هلک النصاب بعد الحول تسقط الزکوٰة سواء کان من السوائم أو من أموال التجارة الخ. (بدائع، کتاب الزکاة، فصل فی صفة الواجب فی اموال التجارة قدیم ۲/ ۲۲، جدید زکریا ۲/ ۱۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۳ھ

کپڑے کے ذریعہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟

سوال: [۴۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کپڑے کا تاجر ہوں زکاۃ میں کپڑا ادا کرنا چاہتا ہوں تو کپڑے کی کونسی قیمت کے اعتبار سے زکاۃ ادا کروں جس قیمت میں خریدتا ہوں وہ یا جس میں بیچتا ہوں وہ قیمت؟

المستفتي: محمد ادریس احمد، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اداء زکوٰۃ کے وقت کپڑوں کی فروختگی کی حتمی اور یقینی قیمت لگا کر جتنی بھی قیمت بنے اس کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے۔

وفي عرض تجارة قیمته نصاب مقوما بأحدهما. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ۲/ ۲۹۸، زکریا ۳/ ۲۲۸)

وجاز دفع القیمة فی زکوٰة وتعتبر القیمة یوم الوجوب وقالا: یوم الأداء وفی الشامی یعتبر یوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم کراچی ۲/ ۲۸۶، زکریا ۳/ ۲۱۱)

فيعتبر يوم الأداء والصحيح أن هذا مذهب جميع أصحابنا لأن المذهب عندهم أنه إذا هلك النصاب بعد الحول تسقط الزكوٰة سواء كان من السوائم أومن أموال التجارةالخ. (بدائع ، كتاب الزكاة، فصل فى صفة الواجب فى أموال التجارة قديم۲۲/۲، جديد زكريا ۱۱۱/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۱۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

ادائیگی زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے

سوال: [۴۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کمپنی نے کوئی جگہ خریدی ہو جس کو توڑ کر دوبارہ تعمیر کراکر فروخت کرنا ہو تو بعد تعمیر کے فروخت کرنے پر یا خرید کے وقت کے نرخ پر یا فروخت کے وقت بازار کے بھاؤ کے مطابق رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا صرف ہوئے منافع پر اخراجات وغیرہ مجرا کرنے کے بعد بچی رقم پر؟ جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس وقت زکوٰۃ ادا کی جائے اسی وقت کے بھاؤ اور قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے، زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم ہے، چنانچہ اگر فروختگی کے فوراً بعد ادا کی جائے، تو اس وقت کی قیمت کا اعتبار رہوگا، اسی طرح قبل تعمیر ادا کرے یا بعد تعمیر جس وقت ادا کرے اسی وقت کی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے ادا کرنی ہوگی، نفع ونقصان کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ موجودہ حالت کی قیمت معتبر ہوگی۔

تعتبر القيمة الخ (درمختار) ويعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح

الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ ، باب زکاۃ الغنم کراچی ۲/۲۸٦، زکریا۳/۲۱۱)

فيعتبر قيمتها يو م الأداء والصحيح أن هذا مذهب جميع أصحابنا لأن المذهب عندهم أنه إذا هلك النصاب بعد الحول تسقط الزكوة سواء كان من السوائم أومن أموال التجارة الخ. (بدائع، کتاب الزکاۃ، فصل فی صفۃ الواجب فی الاموال التجارۃ قدیم۲/۲۲، جدید زکریا ۲/۱۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۳۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۳ھ

زکوٰۃ میں یوم الأداء کی قیمت کا اعتبار ہے

سوال: [۴۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی جائیداد پر جوکہ ادھوری بنی ہوئی خریدی ہواس کو سال دوسال میں تعمیر مکمل کرکے فروخت کرنیکا ارادہ ہو صرف حاصل ہوئے منافع پر زکوٰۃ کی ادائیگی فرض ہوگی یا خرید کے وقت کی قیمت پر یا موجودہ مالیت پر؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موجودہ مالیت کی قیمت لگا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء وفى الشامية تعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم کراچی ۲/۲۸٦، زکریا۳/۲۱۱)

فيعتبر قيمتهايو م الأداء والصحيح أن هذا مذهب جميع أصحابنا.

(بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، فصل فی صفۃ الواجب فی الاموال التجارۃ قدیم ۲/۲۲،

جدید زکریا دیوبند۲/ ۱۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۳ھ

بہن کے کھاتے یا موبائیل وغیرہ میں زکوٰۃ کی رقم ڈالنا

سوال: [۴۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بہن غریب مستحق زکوٰۃ ہے زکوٰۃ کے پیسے اگر زید بغیر اپنی بہن کو بتائے اس کے موبائل میں ڈال دے ریچارج کرادے، تو کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، کبھی اپنی بہن کے بینک اور مسلم فنڈ کے کھاتے میں ڈال دیتا ہے، تو کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یہ تملیک فقراء ہے، مفصل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ میں اگر پیسے ادا کئے جائیں تو فقراء کو ایسے طریقہ پر مالک بنادینا ضروری ہے کہ وہ اس پیسہ سے اپنی جو بھی ضرورت پوری کرنا چاہیں کرسکیں لہٰذا بینک اور مسلم فنڈ کے کھاتہ میں ڈالنے کی صورت میں زکوٰۃ ادا ہوجائے گی، اس لئے کہ وہ اس پیسے کا اپنے اختیار سے جس ضرورت میں چاہے استعمال کرسکتی ہے، اور موبائل میں ڈالنے سے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی جب اس سے اس بارے میں اجازت لے لی جائے، اور بغیر اجازت ڈالنے کی صورت میں تبرع مانا جائیگا اس لئے کہ وہ پیسہ اس کے اختیار میں اس طرح نہیں پہونچا ہے کہ جس ضرورت میں چاہے وہ خرچ کرسکے۔

ولا يشترط علم الفقير أنها زكوٰة على الأصح حتى لو أعطاه شيئاً وسماهٗ هبة أو قرضاً ونوىٰ به الزكاة صحت. (مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ،

جدید دارالکتاب دیوبند/ ۵ ۷۱، قدیم / ۳۹۰ ، هندیه ، کتاب الزکاة ، الباب الاول فی تفسیرها وصفتها و شرائطها زکریا ۱/ ۱۷۱ ، جدید مطول ۱ /۲۳۳ ، البحرالرائق ، کتاب الزکاة، زکریا ۲/ ۳۷۰ ، کوئٹه ۲ /۲۱۲)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة (قال فی الشامیة) فلا یکفی فیها الإطعام إلا بطریق التملیک ولو أطعمهٔ عنده ناویا الزکاة لاتکفی . (شامی مع الدر ، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا ۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۳ھ

زکوٰۃ میں گھٹیا چیز دینے سے متعلق ایک مفصل فتویٰ

سوال: [۴۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ راقم الحروف کی معرفت آپ حضرات کی خدمت میں تین سوالات پر مشتمل ایک استفتاء پیش کیا گیا تھا، جو اس عریضہ کیساتھ ارسال خدمت ہے۔

راقم الحروف کی نظر میں سوال نمبر (۱) اور سوال نمبر (۳) کے جوابات پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، اس سلسلہ میں اپنی معروضات پیش کر رہا ہوں امید ہے کہ تسلی بخش جواب سے نوازیں گے؟

معروضات متعلقہ جواب سوال نمبر (۱):

فتویٰ میں لکھا گیا ہے، بہت گھٹیا چیز زکوٰۃ میں دینا درست نہیں ہے، بلکہ درمیانی اور اوسط درجہ کی چیز دینی چاہئے، اس لئے مسئولہ صورت میں جو کپڑا دو تین بار پہنا جا چکا ہے، اسکو زکوٰۃ میں دینا صحیح نہیں ہے، کیونکہ جو چیز بھی ایک مرتبہ استعمال کر لی جاتی ہے، وہ گھٹیا ہی شمار ہوتی ہے۔

ان الساعی لیس له أن یأخذ خیار الأموال بل یأخذ الوسط بین

الخيار والردى. (عمدة القاری ۸/۲۳۸)

اس جواب پر راقم الحروف کو چند شبہات ہیں۔

شبہ نمبر (۱): عمدۃ القاری کی جس عبارت سے استدلال کیا گیا ہے اسمیں لفظ ردی کا استعمال خیار اور وسط کے مقابلہ میں ہوا ہے، لہذا اس سے درجۂ سوم کے سوائم مراد ہیں، اور یہ ادنیٰ کا مرادف ہے، اور ادنیٰ چیز کو زکوٰۃ میں دینا بلا کراہت جائز ہے، جیسا کہ درمختار کی درج ذیل عبارت سے واضح ہے۔

وإن لم يجد أى المصدق، وكذا إن وجد فالقيد اتفاقي ماوجب من ذات سن دفع المالک الأدنیٰ مع الفضل جبراً على الساعي لأنه دفع بالقيمة . (درمختار زکریا ۳/۲۱۳)

شبہ نمبر (۲): فقہاء کرامؒ کے نزدیک خلاف جنس سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں چیز کی قیمت کا اعتبار کیا گیا ہے، نہ کہ اس کی حیثیت کا، جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارات سے واضح ہے؟

(۱) أما إذا أدى من خلاف جنسه فالقيمة معتبرة اتفاقاً.

(۲) فإذا أدى خمسة أقفزة رديئة عن خمسة جيدة لم يجز عنده حتى يؤدى تمام قيمة الواجب وجاز عندهما .(رد المختار زکریا ۳/۲۱۱)

(۳) وإن كان من خلاف جنسه يراعى فيه قيمة الواجب ، حتى لو أدىٰ أنقص منه لايجوز إلا بقدره . (بدائع الصنائع زکریا ۲/۱۲۷)

ان تصریحات کے باوجود ردی چیز کو زکوٰۃ میں دینے کو غلط کیسے کہا جا سکتا ہے، جبکہ فقہاء کرامؒ اسے مکروہ یا خلاف اولیٰ بھی نہیں کہہ رہے ہیں۔

المستفتي: خورشید انور قاسمی، خادم تدریس:
جامعہ قاسمیہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سائل نے عمدۃ القاری کی عبارت پر شبہ ظاہر

کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ ”عمدۃ القاری کی عبارت میں ردی کا استعمال خیار اور وسط کے مقابلہ میں ہوا ہے، لہذا ردی سے درجۂ سوم کے سوائم مراد ہیں، اور یہ ادنیٰ کا مرادف ہے، اور ادنیٰ چیز کو زکوٰۃ میں دینا بلا کراہت جائز ہے“، اس کے بعد سائل نے درمختار کی عبارت ” **وان لم یجد المصدق** “ سے ” **لانه دفع بالقیمة** “ تک کی عبارت نقل کی ہے، اس پوری عبارت پر بار بار غور کر کے دیکھا گیا ہے، اس میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ صرف ادنیٰ چیز کو زکوٰۃ میں دینا بلا کراہت جائز ہے، بلکہ ساتھ میں ایک قید لگی ہوئی ہے، ” **الا دنیٰ مع الفضل** “ تنہا ادنیٰ شئی کو زکوٰۃ میں بلا کراہت دینے سے متعلق ہم کو کہیں عبارت نہیں ملی اور سائل نے جو عبارت نقل کی ہے، وہ تنویر الابصار کی ایک مستقل عبارت کے اخیر میں ایک قید اتفاقی ہے، اس قید اتفاقی پر صاحب درمختار نے تبصرہ فرمایا ہے، مستقل عبارت یہ ہے، ” **والمصدق لا یأخذ إلا الوسط** “، صدقہ وصول کرنے والا درمیانی درجہ کی چیز زکوٰۃ میں لیگا، نہ ادنیٰ لینے کی اجازت ہے نہ ہی اعلیٰ، پھر صاحب تنویر الابصار نے یہ قید لگا کر مسئلہ اٹھایا ہے کہ اگر اوسط درجہ کی شے دستیاب نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ اس قید کو صاحب درمختار نے اتفاقی قرار دیا ہے، پھر آگے تنویر الابصار کی عبارت ہے کہ درمیانی درجہ کی شئی دستیاب نہ ہونے کی صورت میں ادنیٰ کو فضل کے ساتھ ملا کر دیا جائے، اور اس میں قیمت کا اعتبار کیا جائے، اس لئے سائل کی پہلی عبارت سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے، کہ محض ادنیٰ شی کو زکوٰۃ میں دینا بلا کراہت جائز ہے، بلکہ اعلیٰ اور بہتر شئی کی طرف سے ادنیٰ شئی زکوٰۃ میں دینا کم از کم مکروہ ہے، اس لئے صاحب تنویر الابصار نے حصر کیساتھ ” **المصدق لا یاخذ الا الوسط** “ کی عبارت نقل کی ہے، اور یہی اصل مسئلہ شرعی ہے، ہاں البتہ اعلیٰ اور عمدہ چیز کی جانب سے ادنیٰ چیز زکوٰۃ میں ادا کرے تو اس کی قیمت لگانا واجب ہے، اور ادائے زکوٰۃ میں امام محمدؒ کے قول کے مطابق انفع للفقراء کا اعتبار کیا گیا ہے، اور انفع للفقراء کو پیش نظر رکھ کر زکوٰۃ ادا کرنا زیادہ افضل اور بہتر ہے، لہذا جب ادنیٰ شی کے ذریعہ سے

زکوٰۃ ادا کرنے کا ارادہ ہوتو بہتر شکل یہ ہے کہ اس شی کو فروخت کر کے اس کی قیمت فقراء کو دے دی جائے ، اسلئے کہ استعمالی کپڑے کے مقابلہ میں روپیہ پیسہ انفع للفقراء ہے، اس لئے پچھلے فتویٰ میں لکھا گیا تھا ، کہ درمیانی اور اوسط درجہ کی چیز دینی چاہئے، جیسا کہ درمختار اور تنویر الابصار کی اس مستقل عبارت سے واضح ہے، جہاں سے سائل نے اپنی عبارت نقل کی ہے، اور استعمالی کپڑے دینے کے بارے میں یہ لفظ استعمال کیا گیا تھا کہ ’’اسکو زکوٰۃ میں دینا صحیح نہیں ہے‘‘، ہوسکتا ہے، لفظ ’’صحیح نہیں ہے‘‘ سے سائل نے یہ سمجھا ہو کہ زکوٰۃ ہی ادا نہیں ہوگی بلکہ روپئے پیسے کے عوض میں دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائے گی فتویٰ میں صحیح نہیں کا لفظ کراہت کی وجہ سے بولا گیا ہے عدم جواز کی وجہ سے نہیں ، اور اس کے لکھنے میں یہ مصلحت بھی پیش نظر رہی ہے کہ آج کل کے زمانہ میں ادنیٰ درجہ کے سرمایہ دار کا حال بھی ایسا ہے، کہ ایک آدھ مرتبہ پہننے کے بعد اس کپڑے سے اکتا جاتے ہیں، پھر نیا کپڑا بنانے لگتے ہیں خاص طور پر عورتوں کا حال تو یہ ہے کہ ہر شادی ہر تقریب ہر خوشی کے موقع پر نیا جوڑا بنواتی ہیں، دو تین دفعہ پہننے کے بعد اسے رکھ دیتی ہیں، اس طریقہ سے سال پورا ہوتے ہوتے کافی تعداد میں کپڑے جمع ہوجاتے ہیں، اور انھیں وہ کپڑے بہر حال فقراء اور غریب رشتہ داروں کو دینے ہیں، اور ادھر زکوٰۃ بھی واجب ہو رہی ہے، تو ایسے کپڑوں کو روپیہ پیسہ اور عمدہ سرمایہ کی زکوٰۃ کے عوض میں نکالنا چاہتے ہیں، اور ساتھ میں یہ سمجھتے ہیں کہ جن پیسوں کی زکوٰۃ نکالنا ضروری تھا، استعمالی کپڑوں کے سہارے سے اس کے ذمہ سے سبکدوش ہوجائیں گے، لہذا ان سے اگر یہ کہہ دیا جائے ، کہ استعمالی کپڑے سرمایہ کی زکوٰۃ میں دیئے جاسکتے ہیں تو وہ ہزارہا روپیہ جو زکوٰۃ میں دینا لازم ہوتا ہے، وہ بچالیں گے اور یہ کپڑے ان پیسوں کے عوض میں دے دیں گے حالانکہ یہ کپڑے انھیں بہرحال آج نہ ہو تو کل فقیر اور غریب رشتہ داروں کو دینا ہے، نیز ایسے کپڑے کی قیمت اپنے طور پر لگائیں گے ، مثلاً اگر سو روپئے کا جوڑا ہے تو اس کی قیمت کم از کم پچاس روپیہ لگا کر زکوٰۃ میں دیں گے حالانکہ صورت

حال یہ ہے کہ اگر سو روپئے کا استعمالی جوڑا اور پچیس روپیہ فقیر کے پاس رکھ کر اختیار دیا جائے گا تو فقیر وہ استعمالی جوڑا نہیں لیگا اور پچیس روپیہ لے لیگا، اس لئے ’’صحیح نہیں‘‘ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اور علماء کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ زمانہ کے حالات کا جائزہ لیا جائے، اور حالات زمانہ کے اعتبار سے استعمالی کپڑے زکوٰۃ میں دینے کا مسئلہ بتلانا کسی طرح مناسب نہیں، ہم نے اپنے یہاں کے بہت سے طلبا سے اس سلسلے میں معلومات کی ہے کہ اگر سو روپیہ کا جوڑا جو ایک دو مرتبہ استعمال کیا ہوا ہو اور بیس روپئے رکھے جائیں اور اختیار دیا جائے تو کس کو اختیار کروگے، تو سب نے کہا بیس روپیہ لیں گے، اور اس کی ایک مثال یوں بھی سمجھی جاسکتی ہے کہ مدارس کے لوگ کسی سرمایہ دار کے پاس چندہ لینے جائیں، اور وہ یہ کہے کہ میری طرف سے پانچ ہزار روپئے کی رسید کاٹ دیجئے اور وہ استعمالی کپڑے لاکر ڈال دے اور یہ کہے کہ ان کپڑوں کی تیاری میں بارہ ہزار روپیہ خرچ ہوا ہے میں نے اس کی قیمت پانچ ہزار لگائی ہے، پھر مدرسہ کے دفتر میں آکر کے پانچ ہزار روپئے کی رسید کا حساب لگائیں تو اس وقت معلوم ہوجائے گا کہ کتنی چہ میگوئیوں کا سلسلہ شروع ہوجاتا ہے، یہ چہ میگوئیاں بھی درجۂ کراہت سے خالی نہیں، ان مصلحتوں کی بناء پر لفظ ’’صحیح نہیں‘‘ استعمال کیا گیا ہے، اور دوستوں کو یہی مشورہ دینا چاہئے، کہ استعمالی کپڑا زکوٰۃ میں نہ دیا جائے، نیز فقہا نے خلاف جنس کی صورت میں قیمت لگانے کی قید ضرور لگائی ہے، اس لئے ہونا یہی چاہئے کہ استعمالی کپڑوں کو فروخت کرکے جو اس کا پیسہ حاصل ہو وہی فقیروں کو دیدے، ایسی صورت میں استعمالی کپڑوں کی صحیح قیمت بھی کھل کر سامنے آجائیگی، اور فقہاء اور محدثین نے لکھا ہے کہ زکوٰۃ میں عیب دار چیز دینا جائز نہیں ہے، اور جو کپڑا استعمال کیا جاچکا ہے، وہ دوسروں کے حق میں عیب دار ہوجاتا ہے، اس لئے اس کی قیمت آدھی سے زیادہ گھٹ جاتی ہے، اور سائل نے یہ جو فرمایا ہے کہ استعمالی کپڑے ادنیٰ کے درجہ میں ہیں، قابل غور بات ہے بلکہ استعمالی کپڑے ایک قسم کے عیب دار بن

جاتے ہیں، اور عیب دار کے بارے میں حدیث میں آیا ہے۔

عن سالم عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب كتاب الصدقة فلم يخرجه إلىٰ عماله -إلىٰ- لا يؤخذ فى الصدقة هرمة ولا ذات عيب. (ترمذی شریف، كتاب الزكاة، باب ماجاء فى زكوٰة الإبل والغنم، النسخة الهندية ١/١٣٦، دار السلام رقم: ٦٢١)

نیز اگر استعمالی کپڑے کو ادنیٰ کے مرادف مانا جائے تب بھی کراہت سے خالی نہیں ہے اسلئے کہ خلاف جنس اشیاء کی طرف سے ادا کرنے کی صورت میں ایک تو اس کی قیمت صحیح نہیں لگ پاتی دوسرے انفع للفقراء بھی نہیں ہے ہماری عبارت ’’صحیح نہیں ‘‘ کا محمل یہی ہے اور سائل نے آخر میں جو عبارات نقل فرمائی ہیں ان کا محمل بھی یہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/۶/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۶/۱۴۲۴ھ

مستحق زکوٰۃ کو تحفہ یا ہدیہ کہہ کر زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مستحق زکوٰۃ ہے لیکن وہ زکوٰۃ لینا نہیں چاہتا ہے، اگر کوئی زکوٰۃ کہہ کر دیتا ہے، تو وہ منع کر دیتا ہے، اگر اس مستحق زکوٰۃ کو رقم ہدیہ کہہ کر دیدے تو زکوٰۃ دینے والا گنہگار تو نہیں ہوگا؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، سلیم مسجد،
چوہان بانگر، سیلم پور، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص زکوٰۃ کا مستحق ہے، اس کو زکوٰۃ کی نیت سے تحفہ یا ہدیہ کہہ کر زکوٰۃ دینا جائز ہے، زکوٰۃ دینے والا گنہگار نہیں ہوگا۔

أشار إلىٰ أنه لا اعتبار للتسمية فلو سماها هبة أو قرضا تجزيه

فی الأصح. (شامی، کتاب الزکاۃ، مطلب فی زکاۃ ثمن المبیع وفاء زکریا ۱۸۷/۳، کراچی ۲۶۸/۲)

ولا یشترط علم الفقیر أنها زکاة علی الأصح حتی لو أعطاه شیئا، وسماه هبة أوقرضا ونوی به الزکاة صحت. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۵)

وکذا لو وهب مسکینا درهما ونواه من زکاته أجزأه، لأن العبرة بالنیة فلا یتغیر بلفظ الهبة. (تبیین الحقائق، کتا ب الزکاۃ، قبیل باب صدقة السوائم زکریا دیوبند۲/ ۳۳)

ولایشترط علم الفقیر بأنها زکاة علی الأصح لما فی البحر عن القنیة، والمجتبیٰ الأصح إن من أعطیٰ مسکینا دراهم، وسماها هبة أو قرضا، ونویٰ الزکاة فإنها تجزیه لأن العبرة لنیة الدافع لالعلم المدفوع إلیه.

(مجمع الانهر، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب العلمیة بیروت ۱/ ۲۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۶۵)

بالغ اولاد کی طرف سے والدین کا زکوٰۃ وفطرہ ادا کرنا

سوال: [۴۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بالغ اولاد کی طرف سے اگر باپ زکوٰۃ وفطرہ دے تو ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد فرقان، بھٹی محلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ادا ہو جائے گا۔

کما فی الهندیة، لایؤدی عن زوجته ولا عن أولاده الکبار،

وإن كانوا فى عياله ، ولو أدى عنهم أو عن زوجته بغير أمرهم أجزأ هم استحساناً الخ. (هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب الثامن فى صدقة الفطر زكريا ١/١٩٣، جديد ١/٢٥٥)

لا عن زوجته وولده الكبير العاقل ، ولوأدى عنهما بلا إذن أجزأاستحسانا للإذن عادة: أى لو فى عياله وإلا فلا . (درمختار ، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر زكريا ٣/٣١٧، كراچی ٢/٣٢٣)

ولايؤدى عن زوجته .... ولاعن أولاده الكبار وإن كانوا فى عياله لانعدام الولاية، ولو أدى عنهم أوعن زوجته بغير أمر هم أجزأهم استحساناً لثبوت الإذن عادة . (هدايه ، كتاب الزكاة ، باب صدقة الفطر ، اشرفی ديوبند ١/٢٠٩) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ / رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

قرض بتا کر دینے سے ادائیگیٔ زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سونے کے زیورات گروی رکھکر سودی قرضہ لے رکھا ہے، زید میں اتنی وسعت نہیں ہے کہ قرضہ ادا کر کے زیور چھڑا لے، عنقریب وہ زیور اصل رقم اور سود وغیرہ میں ختم ہو جائیگا زید کا ایک ہمدرد عمرو یہ چاہتا ہے، کہ زید کی طرف سے قرضہ کی رقم مطلوبہ زکوٰۃ کی مد سے ادا کر کے وہ زیورات چھڑالے عمرو یہ رقم زید کو نہ دیکر براہ راست بنئے سے زیور چھڑانا چاہتا ہے، اور دی گئی رقم کو زکوٰۃ نہ بتا کر قرض کے طور پر بتانا چاہتا ہے، کیونکہ زید غیرت مند شخص ہے زکوٰۃ لینے میں تأمل کریگا، چنانچہ پھر وہ زیور زید کے

حوالے کر دیگا اب زید رقم مطلوبہ دیدے فبہا ورنہ زکوٰۃ کی نیت کر لی ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمرو کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ مسئلہ کی وضاحت اس طرح فرمائیں سمجھ میں آجائے، مہربانی ہوگی

المستفتي: سراج الاسلام، کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر عمرو زید کے قرضہ کی رقم زید سے اجازت لیکر اس کے قرضخواہ کو براہ راست دیدے بغیر زید کے قبضہ کرائے اور یہ بھی ظاہر نہ کرے کہ میں نے یہ رقم زکوٰۃ سے ادا کی ہے، تو عمرو کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی البتہ بعد میں اگر زید وہ رقم عمرو کو واپس کرے تو عمر کو لینا جائز نہ ہوگا، بلکہ یہ کہدے کہ میں نے وہ رقم معاف کی یا ہبہ کی۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۵۰، ایضاح المسائل/ ۱۱۳)

أما دين الحي الفقير فيجوز لو بأمره. (در مختار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳٤٤، زكريا ۳/ ۲۹۱، فتح القدير، كتا ب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه من لايجوز كوئٹه ۲/ ۲۰۸، زكريا ۲/ ۲۷۲، مصرى بيروت ۲/ ۲٦۸)

ولو قضى دين الفقير بزكاة ماله إن كان بأمره يجوز. (عالمگيرى، كتاب الزكاة، الباب السابع مايوضع في المصارف، قبيل فصل مايوضع فى بيت المال، زكريا ۱/ ۱۹۰، جديد ۱/ ۲۵۲)

ومن أعطىٰ مسكيناً دراهم وسماها هبة أو قرضاً ونوىٰ الزكوٰة فإنها تجزيه وهو الأصح. (عالمگيرى، كتا ب الزكاة، الباب الاول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۱، جديد مطول ۱/ ۲۳۳، البحر الرائق، كتاب الزكاة، زكريا ۲/ ۳۷۰، كوئٹه ۲/ ۲۱۲، شامى، كتاب الزكاة، مطلب فى زكاة ثمن المبيع وفاء زكريا ۳/ ۱۸۷، كراچى ۲/ ۲٦۸، خانيه على الهنديه، كتاب الزكاة، قبيل فصل فى تعجيل الزكاة زكريا ۱/ ۲٦٤، جديد مطول ۱/ ۱٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۴؍۱۴۱۷ھ

مقروض کو مالک بنائے بغیر صرف زبان سے کہہ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال: [۴۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مقروض ہے اور اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، دوسرا آدمی زکوٰۃ کی رقم ادا کرنا چاہتا ہے، تو کیا یہ شخص زکوٰۃ کی رقم سیدھے طور پر مقروض کے قرض خواہ کو یہ کہکر دے سکتا ہے، کہ فلاں آدمی پر جو آپ کا قرضہ ہے یہ رقم اس میں منہا کرلو یا وہ رقم لیکر مقروض کو دینی پڑے گی اور وہ اپنا قبضہ کرکے قرض خواہ کو دے پہلی صورت اس لئے اختیار کرنی ہے کہ بعض دفعہ جب مقروض کے پاس رقم آجاتی ہے، تو وہ قرضہ ادا نہیں کرتا، بلکہ دوسری ضرورت میں لگادیتا ہے، تو پہلی صورت میں جب زکوٰۃ کی رقم قرض خواہ کو دے گا تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ جواب دیں

المستفتي: مستری عبدالرب، قصبہ بچھرایوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر صورت یہی ہے کہ اولاً مقروض کے ہاتھ میں دیدی جائے، پھر اسی وقت قرض خواہ مقروض کے ہاتھ سے حاصل کرلے، نیز یہ صورت بھی جائز ہے کہ مقروض قرض خواہ کو حکم کرے کہ زکوٰۃ دہندہ سے اولاً مقروض کی طرف سے وکیل بنکر بطور زکوٰۃ وصول کرلے پھر مقروض سے دوبارہ اجازت لیکر اپنے قرض کے نام سے رکھ لے۔

أما دين الحي الفقير فيجوز لو بأمره وتحته في الشامي أى يجوز عن الزكاة على أنه تمليك منه والدائن يقبضه لحكم النيابة عنه ثم يصير قابضاً لنفسه الخ. (الدر المختار مع الشامی، کراچی باب المصرف ۲/۳٤٤، زکریا ۳/ ۲۹۱، ۲۹۲)

ومحمل هذا أن يكون بغير إذن الحي، أما إذا كان بإذنه وهو فقير

فیجوز عن الزکاۃ علیٰ أنه تملیک منه و الدائن یقبضه بحکم النیابة عنه ثم یصیر قابضاً لنفسه . (فتح القدیر ، کتاب الزکاۃ، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه و من لایجوز کوئٹه ۲/ ۲۰۸، زکریا ۲/ ۲۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۰۶)

فقیر کو نصاب سے زیادہ زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل جوز کوٰۃ کی رقم کسی کو دیکر تملیک کراتے ہیں، کیا یک مشت اتنی رقم ایک غریب کو دینا درست ہے اور پھر جب وہ اسی رقم کو دوبارہ مدرسہ میں دیگا تو کیا اس کی بھی رسید کاٹی جائیگی ، اور پھر مدرسہ کے حساب میں کتنی رقم لکھی جائیگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :ایک فقیر کو یکمشت نصاب سے زیادہ دینا مکروہ ہے اور حیلۂ تملیک میں بھی نصاب سے زیادہ دینا مکروہ ہے۔

و کرہ إعطاء فقیر نصابا أو أکثر . (درمختار ، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ،مطلب فی حوائج الأصلیة ، کراچی ۲/ ۳۵۳، زکریا دیوبند ۳/ ۳۰۳)

ویکرہ لمن علیه الزکاۃ أن یعطی فقیراً مائتی درهم أو أکثر و لو أعطی جاز ، وسقط عنه الزکاۃ. (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاۃ، فصل في مصارف الزکاۃ، زکریا دیوبند ۲/ ۱۶۰)

اور جب فقیر مدرسہ کو بطور عطیہ دیدیگا تو مد عطیہ میں اس کو درج کرنا اور اس کی رسید بھی دیدینی چاہئے ،تا کہ مد عطیہ کا حساب صحیح رہے، اور جب فقیر کو دیدے تو اس وقت اخراجات

میں اس کو درج کر لینا چاہئے، تا کہ دونوں قسم کے حسابات صحیح رہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۲۵ھ

بقدر نصاب زکوٰۃ کی رقم کسی کو دینا

سوال: [۴۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑی سے بڑی رقم کسی مستحق زکوٰۃ کو یعنی ایک شخص کو ایک لاکھ روپیہ زکوٰۃ کی نیت سے دیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی صرف ادائیگی معلوم کرنی ہے؟

المستفتي: عبد الکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں کراہت کے ساتھ ادا ہو جائیگی۔

وكره إعطاء فقير نصابا أو أكثر . (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب فی حوائج الأصلية كراچی ۲/ ۳۵۳، زكريا ۳/ ۳۰۳)

ويكره لمن عليه الزكوٰة أن يعطى فقيراً مائتى درهم أو أكثر ولو أعطى جاز، و سقط عنه الزكاة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل فی مصارف الزكوٰة زكريا ديوبند ۲/ ۱۶۰)

لیکن ایک مدرسہ کیلئے دینے میں کراہت لازم نہیں آتی اسلئے کہ مدرسہ میں مستحقین کی تعداد کافی ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۲)

اداءزکوۃ میں ضم نصاب کا حکم

سوال: [۴۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چاندی اور سونے کے نصاب میں سے کون سا نصاب اصلی تسلیم کیا جائے، آج کے دور میں جبکہ سونے اور چاندی کے نرخ میں زمین وآسمان کا فرق ہے، نصاب حرمت زکوۃ (غنا یعنی کسی شخص کو غنی قرار دیکر اس کیلئے زکوۃ لینا ممنوع قرار دیا جائے) اور اسی طرح نصاب موجب زکوۃ کی کم سے کم مقدار چاندی کے نصاب سے مقرر کی جائے گی یا سونے کے نصاب سے؟ **بینو توجروا** جزاک اللہ۔

المستفتي: (مفتی وقاضی) مجاہد الاسلام
قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وجوب زکوۃ کیلئے شریعت اسلامی نے مال نامی ہونے اور حوائج اصلیہ سے فارغ ہونے کے ساتھ ساتھ نصاب مال کے مالک ہونے کی شرط بھی لگائی ہے، تاکہ لاضرر ولاضرار کے قانون کے تحت کسی کو کوئی نقصان نہ ہو اور اسلامی شریعت نے سونا اور چاندی کو الگ الگ معیار قرار دیا ہے، اسی وجہ سے دونوں اپنی اپنی جگہ مستقل اصلیت کا حکم رکھتے ہیں، اسلئے بلاوجہ کسی ایک کو ہی اصل ٹھہرانا بے اصل اور بے دلیل بات ہوگی، اسلئے جب دونوں الگ الگ اپنے نصاب کو پہونچ جائے تو الگ الگ زکوۃ نکالنا بھی واجب ہوتا ہے، اور جب تفاوت ہوجائے اور ایک کا نصاب مکمل ہوجائے، اور دوسرے کا مکمل نہ ہو یا کسی کا نصاب کامل نہ ہو تو شریعت نے انفع للفقراء کو پیش نظر رکھ کر ایک کو دوسرے کیساتھ ملاکر دونوں کو ایک کے حکم میں قرار دیکر نصاب مکمل کرکے زکوۃ ادا کرنے کا حکم فرمایا ہے، اور اس طرح ضم نصاب کی صورت میں انفع للفقراء کو ملحوظ رکھنے کا حکم فرمایا ہے، اور انفع للفقراء اسی میں ہے کہ سونے کو چاندی کیساتھ ملاکر پورے کو چاندی کا نصاب بنادیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ

محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۹، جدید ڈابھیل ۹/ ۳۷۵، کفایت المفتی جدید ۴/ ۲۷۰، قدیم ۴/ ۲۵۴، جدید زکریا مطول ۶/ ۱۷۲، امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۹، فتاویٰ رحیمیہ ۱/ ۱۵۰)

وجوب الضم إذا لم يكن كل واحدمنهما نصاباً بأن كان أقل من النصاب فأما إذا كان كل واحد منهما نصاباً تاماً ولم يكن زائداً عليه لايجب الضم بل ينبغي أن يؤدى من كل واحد منهما زكوته ولو ضم أحدهما إلىٰ الآخر حتى يؤدى كله من الذهب أو الفضة فلا بأس به عندنا ولكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء. (بدائع الصنائع جديد زكريا ديوبند ۲/ ۱۰۸)

ترجمہ: سونے چاندی میں سے ایک کو دوسرے کیساتھ ضم کرنا اس وقت واجب ہوتا ہے، کہ جب دونوں کا نصاب مکمل نہ ہو اور نصاب سے کم ہو اور اگر دونوں کا نصاب مکمل ہو تو انضمام لازم وواجب نہیں ہے، بلکہ ایسی صورت میں بہتر اور اولیٰ یہی ہے کہ دونوں کی زکوٰۃ الگ الگ ادا کیجائے، اور اگر ملا کر ادا کی جائے تو بھی حنفیہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے، لیکن واجب یہی ہے کہ اس کے ساتھ قیمت لگالی جائے، جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ اور نفع ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۱)

مستحق کے نام سے زکوٰۃ لیکر اپنے اوپر خرچ کرنا

سوال: [۴۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے ماموں سے کہا کہ ایک بزرگ صاحب وہ غریبوں کو کھانا کھلاتے ہیں آپ مجھے اپنی زکوٰۃ کی رقم دے دیجئے انھوں نے زید کو زکوٰۃ کی رقم دیدی کہ وہ میں ان کو دیدوں، پھر وہ زید نے

اپنے اوپر صرف کرلی اور کچھ رقم والدہ صاحبہ کو یہ کہہ کر دیدی کہ یہ فلاں بزرگ نے مجھے ہدیہ کے طور پر دی ہے، والدہ صاحبہ نے اس کو خرچ کرلیا اور کچھ سامان وغیرہ خرید لیا، اب زید کی والدہ کا پوچھنا یہ ہے کہ اس رقم سے خریدا گیا سامان استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ زید کے والد صاحبِ نصاب ہیں، اور زید ابھی تعلیم حاصل کرر ہا ہے؟

المستفتي: زید کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے مذکورہ زکوٰۃ کی رقم طے شدہ مستحق تک نہ پہونچا کر اپنی ذات پر خرچ کرلی تو زید خائن بھی ہوا اور اس رقم کا ضامن بھی بن گیا، لہٰذا اب زید کے اوپر دو کام لازم ہیں۔

(۱) خیانت کے گناہ کی توبہ کرنا۔

(۲) زکوٰۃ کی رقم کا پورا تاوان ادا کرنا اور جب تک زید تاوان کی ادائیگی اور توبہ نہیں کرتا اس وقت تک سخت ترین گناہ گار ہوگا، نیز مذکورہ زکوٰۃ کی رقم سے جو سامان خریدا گیا ہے، یہ اس وقت تک استعمال میں لانا جائز نہیں ہے، جب تک اس کا تاوان طے شدہ مستحق کو مکمل طور پر نہ پہونچادے۔

ولا یخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء فلو ضاعت لاتسقط عنه الزکوٰة. (شامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء کراچی ۲/ ۲۷۰، زکریا ۳/ ۱۸۹، البحر الرائق، کتاب الزکاة، زکریا دیوبند ۲/ ۳۶۹، کوئٹه ۲/ ۲۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۶)

گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ اور اس کے استعمال کا حکم

سوال: [۴۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) دس سال سے حساب کر کے مال کی زکوٰۃ ادا نہیں کی تو اسکی دائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

(۲) زکوٰۃ کی رقم کا استعمال کہاں اور کس پر ہوسکتا ہے؟

(۳) پچھلی رقم جس کی زکوٰۃ حساب کر کے نہیں نکالی وہ رقم آج ہم استعمال کریں تو کس طرح سے؟

(۴) بغیر زکوٰۃ دئے ہوئے رقم سے پلاٹ خریدا اور اب اس رقم کی زکوٰۃ نکالنا چاہتے ہیں، تو اس کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتي: محمد اختر خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اولاً پورے مال کی زکوٰۃ واجب ہے، پھر ادائیگی کے بعد جو رقم بچے اور وہ نصاب تک پہونچے تو دوسرے سال کی زکوٰۃ نکالی جائے اسی طرح منہا کرنے کے بعد اگر بقایا رقم نصاب تک پہونچے تو تیسرے سال کی ادا کی جائے، وعلی ہذا القیاس۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۳، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۷۵)

إذا كان لرجل مائتا درهم أو عشرون مثقال ذهب فلم يؤد زكوته سنتين يزكى السنة الأولىٰ وليس عليه للسنة الثانية شيء عند أصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالىٰ وعند زفرؒ يؤدى زكوٰة سنتين. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، دين الزكاة زكريا ۲/ ۸٦)

(۲) ہر وہ شخص جو صاحب نصاب وسید نہ ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور اپنے فقیر عزیز مقدم ہیں لا وارث بچے نادار طالب علم اور بیواؤں پر بھی زکوٰۃ کو خرچ کرنا چاہئے۔ (مستفاد: محمودیہ ۱۷/ ۱۳۵، ۳/ ۹۴)

مصرف الزكاة هو فقير وهو من لهٗ أدنى شيئى وفى الشامى: والأظهر أن يقول من لايملك نصاباً. (شامى، كتاب الزكاة، باب الصرف كراچى ۲/ ۳۳۹، زكريا ۳/ ۲۸۳)

(۳) چونکہ ہر صاحب نصاب پر زکوٰۃ کی ادائیگی فرض ہے اسلئے جمع شدہ رقم پر اولاً گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ نکالی جائے اور جو رقم بچ جائے اس کو استعمال کرلیا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۴)

(۴) ہر وہ شخص جس کے پاس حاجت اصلیہ ضروریہ سے زائد اتنا مال خواہ زیور ومکان یا زمین ہو جس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا ہو اور اس پر سال گذر جائے، تو اس پر زکوٰۃ نکالنا فرض ہے اسلئے پلاٹ خریدنے سے قبل جو کچھ بھی آپ کے پاس رقم تھی جس پر سال گذر گیا ہو تو اس کا حساب لگا کر اب زکوٰۃ نکالدی جائے۔

نصاب الذهب عشرون مثقالاً والفضة مائتا درهم وفى الشامى: فمادون ذلك لازكاة فيه. (شامى، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كراچى ۲/ ۲۹۵، زكريا ۳/ ۲۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱۱/۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۱۵ھ

مال تجارت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ

سوال: [۴۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کیساتھ شریک ہوکر ایک پلاٹ خریدا پلاٹ پندرہ لاکھ روپئے میں خریدا ہے، خریداروں نے تین لاکھ روپئے ادا کئے ہیں، بارہ لاکھ باقی ہیں، اسی پلاٹ کو شریک حضرات نے ۱۷/ لاکھ میں فروخت کردیا، ۱۷/ لاکھ کی جو فروخت ہوئی ہے وہ مکمل ایک سال

کے بعد ہوئی شرکاء صرف تین تھے، جنھوں نے بارہ لاکھ کی ادھاری پر پلاٹ خریدا تھا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زکوٰۃ تین لاکھ کی رقم پر واجب ہے، جس پر حولان حول ہوا ہے، یا پورے مال پر؟ جو دولاکھ روپئے نفع کیساتھ ۵/لاکھ روپئے کی شکل میں آرہا ہے کیونکہ ۱۲/لاکھ قرض ہے؟

المستفتي: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مال تجارت کی نیت سے خریدی گئی جائیداد پر زکاۃ فروختگی کے دن کی قیمت کے اعتبار سے واجب ہوتی ہے، نہ کہ خرید کے دن کے اعتبار سے اور چونکہ اس پلاٹ کو خریدے ہوئے مکمل ایک سال گذر چکا ہے، لہٰذا فروختگی میں ملنے والے سترہ لاکھ روپیہ میں سے پانچ لاکھ پر زکاۃ واجب ہوگی، اور بارہ لاکھ قرض ہونیکی وجہ سے اس پر زکاۃ واجب نہ ہوگی۔

أما إذا اختلفا قوم بالأنفع . (شامی ، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ۲/ ۲۹۹، زکریا۳/ ۲۲۹)

واعتبار الأنفع مذهب أبی حنيفةؒ ومعناه يقوم بما يبلغ نصاباً إن كان يبلغ بأحدهما ولا يبلغ بالآخر احتياطاً . (تبيين الحقائق ، کتاب الزکاة، باب زکاة المال زکریا قدیم ۱/ ۲۷۹، ۲/ ۷۸، مجمع الانهر ، کتاب الزکاة ،باب زکاة الذهب والفضة والعروض ، المكتبة دارالكتب العلمية ۱/ ۳۰۶)

كل دين لهٗ مطالب من جهة العباد يمنع وجوب الزكاة سواء كان الدين للعباد كالقرض وثمن البيع . (هنديه ، کتاب الزکاة ، کوئٹه وزکریا ۱/ ۱۷۲، جدید مطول ۱/ ۲۳۴، الباب الأول في تفسير ها ـ الخ ومنها الفراغ عن الدين ، ومثله فی تبيين ۲/ ۲٤، شامی ، کتاب الزکاة، مطلب الفرق بين السبب والشرط والعلة کراچی ۲/ ۲٦۰، زکریا۳/ ۱۷٤، بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة، فصل واما شرائط الفرضية الخ زکریا

قدیم۲/ ٦، ۲/ ۳ ۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۴/ ۱۴۳۵ھ

مستحق زکوٰۃ ملازم کو دی ہوئی چیز واپس لیکر دوسرے کو دینا

سوال: [۴۲٦۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مالک نے اپنے ملازم کو اس کے نجی کام کیلئے زکوٰۃ کی مد سے کوئی چیز دلوائی اور اس کے بعد وہ ملازم اپنی ملازمت چھوڑ کر چلا جاتا ہے، تو کیا مالک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اسکی وہ چیز کسی اور ملازم کو دیدے، جواب تحریر فرمادیں، تاکہ مذہب اسلام کی رو سے فیصلہ کیا جاسکے؟

المستفتي: حسنین اختر شمسی، منظور ایکسپورٹس، قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت اسلامی میں زکوٰۃ ادا ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ مستحق زکوٰۃ کو بالکل مالک بنادے اور اس میں پھر زکوٰۃ دہندہ کی کوئی غرض لاحق نہ ہو، لہٰذا اب جب مذکورہ سوال میں مالک اس کا اقرار کررہا ہے کہ زکوٰۃ کا پیسہ ملازم کو مستحق زکوٰۃ ہونیکی وجہ سے دیدیا ہے تو ملازم اس رقم کا مالک بن چکا ہے، اب اس میں زکوٰۃ دینے والے کو کوئی اختیار نہیں ہے، لہٰذا اس ملازم سے واپس لینا غصب ظلم اور حرام ہوگا، اور ملازمت چھوڑ کر چلا جانا ایک الگ مسئلہ ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء في قوله تعالىٰ "وآتو

الزكاة“ . (البقرہ: ٤٣) **يقتضى التمليك ، ولا تتأدى بالإباحة .** (تبيين الحقائق ، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٢/١٨) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۴ھ

چھوٹے بھانجے کو اسکول خرچ میں زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا میں اپنی زکاۃ اپنے سگے نابالغ بھانجے کو دے سکتا ہوں، یعنی اس کے اسکول وغیرہ کی فیس وغیرہ میں خرچ کرسکتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کا بھانجہ مستحق زکوٰۃ ہے تو آپ اس کو اپنی زکوٰۃ دے سکتے ہیں، کہ وہ اس کو اپنے خرچ مثلاً فیس وغیرہ میں لے آئے، لیکن آپ براہ راست زکوٰۃ سے فیس اور دیگر اخراجات پورے نہیں کرسکتے ہیں، کیونکہ زکوٰۃ میں تملیک فقراء شرط ہے، بصورت دیگر آپ کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ولا إلى من بينهما ولاد (درمختار) وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولىٰ لأنه صلة وصدقة. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/٣٤٦، زكريا ٣/٢٩٣)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا . (درمختار على شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/٣٤٤، زكريا ٣/٢٩١)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء فى قوله تعالىٰ ” وآتو الزكاة“ . (البقرہ: ٤٣)

يقتضى التمليك ، ولا تتأدى بالإباحة . (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا

دیوبند ۲/ ۱۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۴۹۷۵)

نئے سلے ہوئے کپڑے زکوٰۃ میں دینا

سوال: [۴۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ کپڑے سلے ہوئے ایسے بھی ہیں جو پہنے نہیں ہیں بالکل نئے ہیں، کیا انکو زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :نیا کپڑا جو استعمال نہ کیا گیا ہو زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں، مگر بازار میں جس قیمت میں فروخت کیا جائیگا، وہی قیمت لگانا ضروری ہے۔

تمليک خرج الإباحة فلو أطعم يتيما ناويا الزكوٰة لايجز يه إلا إذا دفع إليه المطعوم كما لو كساه ،أى كما يجزئه لو كساه . (شامى مع الدر المختار ، كتاب الزكاة، كراچى ۲/ ۲۷۵،زكريا۳/ ۱۷۱)

الزكاة يجب فيها تمليک المال، لأن الإيتاء فى قوله تعالىٰ " وآتو الزكاة ".(البقره: ۴۳) يقتضى التمليک ، و لاتتأدى بالإباحة . (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۸)

فلو أطعم يتيما ناويا به الزكاة لاتجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم كما لو كساه . (حاشية الطحطاوى على المراقى ، كتاب الزكاة ، دارالكتاب ديوبند/ ۷۱۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ۲/ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۲/ ۱۴۲۴ھ

استعمال شدہ کپڑ از کوٰۃ میں دینا

سوال: [۴۲۶۷]: کیافرماتے ہیں علماءکرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱) میرے پاس کچھ کپڑے سلے ہوئے ایسے ہیں جو میں نے ایک یادوبار پہنے ہیں، ایک دوبار دھل بھی چکے ہیں، کیاان کی قیمت گھٹا کرز کوٰۃ میں دے سکتے ہیں؟

(۲) کچھ کپڑے سلے ہوئے ایسے بھی ہیں، جو پہنے ہوئے نہیں ہیں بالکل نئے ہیں، کیاان کوز کوٰۃ میں دے سکتے ہیں؟

المستفتي: مشتاق احمد لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بہت گھٹیا چیز زکوٰۃ میں دینادرست نہیں ہے، بلکہ درمیانی اوراوسط درجہ کی چیز دینی چاہئے، اسلئے مسئولہ صورت میں جوکپڑ ا دوتین بار پہنا جاچکا ہے، اس کوز کوٰۃ میں دینا صحیح نہیں، کیونکہ جو چیز بھی ایک مرتبہ استعمال کرلی جاتی ہے، وہ گھٹیا ہی شمار ہوتی ہے۔

عن عبد الله بن معاوية، قال: قال النبي ﷺ: ثلاث من فعلهن فقد طعم طعم الإيمان -إلىٰ- وأعطى زكاة ماله طيبة بها نفسه رافدة عليه كل عام ولايعطى الهرمة ولا الدرنة ولا المريضة ولا الشرط اللئيمة ولكن من وسط أموالكم فإن الله لم يسألكم خيره ولا يأمركم بشره. (سنن ابي داؤد، كتاب الزكاة، باب فى زكاة السائمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۳، دارالسلام رقم: ۱۵۸۲)

إن الساعى ليس له أن يأخذ خيار الأموال بل يأخذ الوسط بين الخيار والردى. (عمدة القارى، كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة، زكريا ٦/ ٣٢٨، دارإحياء التراث العربي بيروت ۸/ ۲۳۸)

(۲) نیا کپڑا جو استعمال نہ کیا گیا ہوز کوٰۃ میں دے سکتے ہیں، مگر بازار میں جس قیمت

میں فروخت کیا جائیگا وہی قیمت لگانا ضروری ہے۔

ھی تملیک خرج الإباحة فلو أطعم یتیما ناویا الزکوٰۃ لایجزیه إلا إذا دفع إلیه المطعوم کمالو کساہ أی کما یجزئه لو کساہ الخ. (شامی مع الدر المختار، کتاب الزکاة، کراچی ۲/۲۵۷، زکریا۳/۱۷۱)

فلو أطعم یتیما ناویا به الزکاة لاتجزیه إلا إذا دفع إلیه المطعوم کما لو کساہ . (حاشیة الطحطاوی علی المراقی ،کتاب الزکاة ، دارالکتاب دیو بند/٧١٤)

فالکسوة لاشک أنه یجوز لوجود الرکن وهو التملیک فیها وفی الملتقط: وعلیه الفتویٰ. (التفاویٰ التاتار خانیة ،کتاب الزکاة، الفصل الثامن فی من توضع فیه الزکاة، زکریا۳/ ٢١٤ ،رقم: ٤١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۲/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۲/۱۴۲۴ھ

مستعمل کپڑے زکوٰۃ میں دینا

سوال: [۴۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مستعمل کپڑے جو دھوبی کے یہاں کے دھلے ہوئے ہوں کپڑوں کی شکل بھی اچھی ہو نئے کپڑوں کی قیمت سے کم کر کے زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: اہلیہ محمد ناصر، بھٹی محلّہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی استعمالی چیزیں شرعاً ادنیٰ اور گھٹیا مال میں شمار ہوتی ہیں، ایسی چیزوں کو زکوٰۃ میں دینے سے شریعت نے منع کیا ہے۔

عن عبد الله بن معاویة ، قال: قال النبی ﷺ : ثلاث من فعلهن فقد طعم طعم الإیمان –إلیٰ– وأعطی زکاة ماله طیبة بها نفسه رافدة علیه کل عام ولایعطی الهرمة ولا الدرنة ولا المریضةولا الشرط اللئیمة ولکن من

وسط أموالكم فإن الله لم يسألكم خيره ولا يأمركم بشره . (سنن ابي داؤد، كتاب الزكاة، باب فى زكاة السائمة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۳، دارالسلام رقم: ۱۵۸۲)

ويحرم على رب المال إخراج شرالمال الخ. (نووی ۱/ ۳۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۱۱؍ ۱۴۱۴ھ

زکوٰۃ میں بری کا استعمالی کپڑا دینا

سوال: [۴۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نئی شادی شدہ لڑکی ہے اسکو جو جوڑا دیا گیا تھا، اس نے اس کو ایک دو دفعہ استعمال کیا اور رکھ دیا پھر نہیں پہنا، اب محلّہ میں غریب لڑکی کی شادی ہو رہی ہے، اس کی شادی میں اپنا استعمالی جوڑا بطور زکاۃ دینا چاہتی ہے تو کیا وہ جوڑا زکاۃ میں دیا جا سکتا ہے؟ اگر دیا جا سکتا ہے تو اسکی کیا قیمت لگے گی؟ مفصل بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بری کے جوڑے کو استعمال کرنے کے بعد زکاۃ میں دینا درست ہے، اور استعمال کرنیکی وجہ سے اسکی جو قیمت کم ہوگئی ہے، کپڑے کی قیمت میں سے اتنی مقدار مجرا کر کے زکوٰۃ میں کم کرنا لازم ہے، مثلاً جوڑا ایک ہزار کا ہے، اور استعمال کی وجہ سے اس کی قیمت پانچ سو روپیہ رہ گئی ہے، تو زکوٰۃ کے طور پر دینے سے پانچ سو روپئے کا شمار ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۲/ ۱۲، آپ کے مسائل اور انکا حل ۵/ ۱۳۱)

لو عال يتيما فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التمليك . (البحرالرائق ، كتاب الزكاة، كوئٹه ۲/ ۲۰۱، زكريا ۲/ ۳۵۳)

المال الذی تجب فیه الزکاة أدی زکاته من خلاف جنسه أدی قدر قیمة الواجب. (هندیه، کتاب الزکاة، الباب الثالث فی زکاة الذهب …… الفصل الثانی فی العروض زکریا ۱/ ۱۸۰، جدید مطول ۱/ ۲٤۲)

وأجمعوا أنه لو أدّی من خلاف جنسه اعتبرت القیمة. (شامی، کتاب الزکاة، باب زکاة المال کراچی ۲/ ۲۹۷، زکریا ۳/ ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۹)

استعمال شدہ کپڑے اور برتن زکوٰۃ میں دینا

سوال: [۴۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو کپڑے سلے ہوئے استعمال میں آچکے ہوں ان کو وقت کے لحاظ سے کم قیمت لگا کر زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں، اور جو برتن ٹوٹے ہوئے نہ ہوں مستعمل ہوں تو ان کو زکوٰۃ میں دے سکتے ہیں، برائے مہربانی تفصیل سے ان مسئلوں کا جواب لکھ دیجئے؟

المستفتي: محمد ناصر، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استعمالی کپڑے اور استعمالی ٹوٹے ہوئے برتن وغیرہ انسان کے بالکل ادنیٰ اور گھٹیا مال ہیں اور حدیث شریف میں زکوٰۃ میں خراب اور گھٹیا مال دینے سے سخت ممانعت آئی ہے، بلکہ اوسط درجہ کا مال دینے کا حکم وارد ہوا ہے، اسلئے ایسا مال زکوٰۃ میں دینے سے زکوٰۃ دہندہ گناہ گار ہوگا، ہاں البتہ ان کو فروخت کر کے قیمت زکوٰۃ میں دی جائے تو جائز اور درست ہے۔

عن عبد اللہ بن معاویة، قال: قال النبی صلی اللہ علیه وسلم:

ثلاث من فعلهن فقد طعم طعم الإيمان -إلیٰ- وأعطى زكاة ماله طيبة بها نفسه رافدة عليه كل عام ولايعطى الهرمة ولا الدرنة ولا المريضة ولا الشرط اللئيمة ولكن من وسط أموالكم فإن الله لم يسألكم خيره ولا يأمركم بشره . (سنن ابي داؤد ، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۳، دارالسلام رقم: ۱۵۸۲)

ويحرم على رب المال إخراج شر المال الخ. (نووى ۱/ ۳۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۲۳ھ

زکوٰۃ میں رقم کے بجائے کپڑا، برتن وغیرہ دینا

سوال: [۴۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: وہ یہ ہے کہ زکوٰۃ میں رقم کے بجائے برتن کپڑا دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: روشن جہاں، ابومنصور
کمپنی، محلہ بھٹی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کپڑا اور برتن کی قیمت بازاری بھاؤ کے اعتبار سے کم نہیں ہے، تو دیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۲، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۲)

وأجمعوا أنه لو أدى من خلاف جنسه اعتبرت القيمة الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كراچی ۲/ ۲۹۷، زكريا ۳/ ۲۲۷)

المال الذى تجب فيه الزكاة، إن أدى زكاته من خلاف جنسه أدى قدر قيمة الواجب . (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الثالث فى زكاة الذهب والفضة ،

الفصل الثانی فی العروض زکریا۱/ ۱۸۰، جدید مطول ۱/۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۸)

زکوٰۃ کی رقم سے غریب بچوں کو کپڑے اور کتابیں دینا

سوال: [۴۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ڈیڑھ سال سے مدرسہ کا قیام عمل میں آیا ہے، ماشاء اللہ بچے ایک سو سے زائد ہیں مگر فی الحال بیرونی بچوں کا داخلہ مصلحتاً نہیں لیا گیا ہے، مقامی بچوں میں بھی بہت سے بچے غریب ہوتے ہیں، تو ایسے کمزور بچوں کو کپڑے اور کتابیں مال زکوٰۃ وصدقات واجبہ وچرم قربانی کی رقم سے خرید کر دے سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد یونس، مہتمم: مدرسہ طارق ابن زیاد،
احمد گڑھ، سنگرور، صوبہ: پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ صدقات واجبہ اور چرم قربانی کی رقم سے غریب نادار طلبہ کو کپڑے اور کتابیں خرید کر مالک بنا دینا جائز ہے۔

والأوجہ تقییدہ بالفقیر ویکون طلب العلم مرخصاً لجواز سؤالہ من الزکاۃ وغیرھا وإن کان قادراً علی الکسب. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/ ۲۸٦، کراچی ۲/ ۳٤۰، الموسوعۃ الفقھیۃ الکویتیۃ ۲۸/ ۳۳٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۸۴)

بعد التملیک زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغی حضرات کیلئے لحاف سلوانا

سوال: [۴۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں الحمد للہ تبلیغی جماعتوں کا سلسلہ ہے باہر سے آنے والی جماعتیں بعض علاقوں میں موسم گرم ہوتا ہے، اور اس وقت یہاں ٹھنڈی ہوتی ہے، تو ان کیلئے بمد زکوٰۃ تملیک کرا کر لحاف گدے بنائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمایا جائے؟ نوازش وکرم ہوگا؟

المستفتي: فرزند علی، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حیلۂ تملیک ہر دینی کام کیلئے جائز نہیں ہے بلکہ اس کیلئے شرط یہ ہے، کہ ایسا دینی کام ہو جس کے بغیر اسلامی معاشرہ خطرہ میں پڑسکتا ہے اور زکوٰۃ کا پیسہ اس میں خرچ کئے بغیر چلنا ممکن نہ ہو تب حیلۂ تملیک کرکے اس میں رقم صرف کرنے کی گنجائش ہوتی ہے، اور مذکورہ صورت میں تبلیغ کی تحریک پر کوئی اثر نہیں پڑسکتا وہ بدستور جاری رہے گی، اسلئے مذکورہ صورت میں حیلۂ تملیک جائز نہ ہوگا۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القاری، دار احياء التراث العربي بيروت ۲٤/ ۱۰۹، جديد زكريا ديوبند ١٦/ ٢٣٩)

نیز اس بارے میں مرکز سے منسلک ذمہ دار علماء حضرات سے مشورہ کرنا بھی بہت ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۱۳)	۲۲/ ۶/ ۱۴۱۲ھ

زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کی غرض سے اسلحے خرید نا

سوال: [۴۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے دین کی حفاظت ومسلمانوں پر ہونے والے مظالم سے بچنے کیلئے اسلحہ وغیرہ خرید سکتے ہیں، یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد قاسم، محلّہ لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کے ذریعہ سے اسلحہ خریدنا جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اسلئے کہ اداء زکوٰۃ کیلئے تملیک فقراء شرط ہے، اور یہاں یہ مفقود ہے، لہٰذا بناء مسجد اور حج وجہاد وغیرہ میں زکاۃ کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لاإباحة ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وتحته في الشامي كبناء القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ۲/ ۳۴۴، زكريا ۳/ ۲۹۱)

وعلى هذا يخرج صرف الزكاة إلىٰ وجوه البر من بناء المساجد والرباطات والسقايات، وإصلاح القناطر، وتكفين الموتىٰ ودفنهم أنه لايجوز، لأنه لم يوجد التمليك أصلاً. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل في اركان الزكاة زكريا ديوبند ۲/ ۱۴۲)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء في قوله تعالىٰ وآتوا الزكاة. (البقرة: ۴۳)

يقتضي التمليک ، ولا تتأدى بالإباحة . (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكرياديوبند ۱۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۳۶)

زکوٰۃ کی رقم سے غریب شخص کو سامان خرید کر دینا

سوال: [۴۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھگڑے کے دوران اگر ہم زکوٰۃ کے پیسے سے کسی مسلمان کی کسی طرح کی امداد کرنا چاہیں، تو وہ جائز ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کی رقم سے کوئی سامان خرید کر کسی غریب کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی محمد حنیف صاحب محلّہ کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ مسلمان غریب نادار مستحق زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ کے پیسے سے امداد جائز ہے اور اگر مستحق زکوٰۃ نہیں ہے تو جائز نہیں ہوگا، اور نہ ہی زکوٰۃ ادا ہوگی۔

عن ابن عمر ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لاتحل الصدقة لغني الحديث: (سنن الترمذي، كتاب الزكاة، با ماجاء من لاتحل له الصدقة ، النسخة الهندية ۱/ ۱٤۱، دارالسلام رقم: ٦٤٧)

لايجوز صرف الزكاة إلى الغني لعموم قوله تعالىٰ: إنما الصدقات للفقراء . (التوبة: ٦٠)

وقول النبي صلى الله عليه وسلم : لاتحل الصدقة لغني. (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة، فصل في مصارف الزكاة زكريا ديو بند ۱٥۷/۲)

ولا إلىٰ غني يملک قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من أي مال

الخ. (الدر المختار ، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۵، کراچی ۲/۳٤۷)

اگر غریب مسلمان کو زکوٰۃ کے پیسہ سے سامان خرید کر دیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور اس میں سامان کی قیمت کا اعتبار کرنا ہوگا۔

اما إذا أدى من خلاف جنسه فالقيمة معتبرة الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم زکریا۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ر جمادی الاولی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲٦/۲۲۲۳)

زکوٰۃ کی رقم سے غریب کو حج کرانا

سوال: [٦۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا میں کسی غریب کو زکوٰۃ کی رقم دیکر حج کی ترغیب دلاسکتا ہوں کہ تم چاہو تو اس رقم سے حج کر سکتے ہو تم اسکے مالک ہو؟

المستفتي: عبد الکریم، الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں اور خیر کی ترغیب دینے میں الگ سے ثواب بھی ملے گا۔

عن سهل بن سعد قال: قال رسول الله ﷺ : الدال على الخير كفاعله. (المعجم الكبير للطبراني ، داراحیاء التراث العربی ٦/١٨٦، رقم: ٥٩٤٥، ١٧/٢٢٧، رقم: ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣١)

لیکن مقدار نصاب سے زائد دینے کی کراہت بھی لازم آئے گی۔

ويكره لمن عليه الزكاة أن يعطى فقيراً مائتى درهم أو أكثر ولو

أعطیٰ جاز ، وسقط عنه الزكاة . (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاۃ، فصل فی مصارف الزکاۃ ، زکریا ۲ / ۱۶۰)

وكره إعطاء فقير نصابا أو أكثر. (الدرالمختار ، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ، مطلب فی الحوائج الاصلیۃ کراچی ۲ /۳۵۳، زکریا ۳/ ۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ /رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۲)

زکوٰۃ کی رقم سے قرآن کریم اور دینی کتابیں خرید کر تقسیم کرنا

سوال: [۴۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب ثروت ہے حولان حول کے بعد ماوجب رقم بنیت زکوٰۃ علیٰحدہ کردی ہے، پھر یہ خیال آیا کہ اسی رقم سے (جو بنیت زکوٰۃ علیٰحدہ کردی ہے) کلام پاک وغیرہ خرید کر دیدوں تو اس میں زیادہ بہتر ہے تو اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ مزکی کی بنیت زکوٰۃ علیٰحدہ کردہ رقم کو ازیں قبل کہ کسی فقراء ومساکین کو مالک بنائے تصرف کا حق ہے کہ نہیں؟ مثلاً کلام پاک یا دینی کتابیں یا کپڑا خرید کر فقراء ومساکین ہی کو دیدیا جائے، تو درست ہے کہ نہیں؟

المستفتي: عارف حسین، بابوگنج، پرتاپ گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مدزکوٰۃ کی رقم سے قرآن کریم یا دینی کتابیں خرید کر مستحق کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۳)

وفي سبيل الله وهو منقطع الغزاة ، وقيل: الحاج، وقيل: طلبة العلم.

(درمختار ، کتاب الزکاۃ ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۸۹، کراچی ۲/ ۳۴۳، مراقی الفلاح

مع حاشية الطحطاوي، كتاب الزكاة، باب المصرف دارالكتاب ديوبند/ ۷۲۰، الفتاوىٰ التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن في من توضع فيه الزكاة زكريا ۳/ ۳۰۴، رقم: ۴۱۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۴۹)

زکوٰۃ کی رقم سے فیس ادا کرنا

سوال: [۴۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بہار کے سیلاب زدہ علاقہ میں ایک گاؤں کا رہنے والا ہے، گاؤں میں ہی زید کے پاس ڈھائی بیگہ زمین ہے، کھیتی کسانی ہر سال سیلاب سے متاثر ہوتی ہے، گاؤں میں رہنے سہنے کیلئے زید کے پاس کچا مکان بھی ہے، زید نے اپنے گاؤں کی ڈھائی بیگہ زمین بٹائی پر دیدی ہے اور زید مرادآباد میں آکر پرائیویٹ نوکری کرتا ہے، جس میں زید کو سات ہزار روپیہ مہینہ کی تنخواہ ملتی ہے کبھی اگر زید چھٹی لیکر اپنے وطن کو جاتا ہے، تو اس کی تنخواہ نہیں ملتی ہے، سیلاب کی زد سے بچنے کے بعد بٹائی دار جو بھی اناج آدھا حصہ میں بانٹ کر دیتا ہے، اس اناج سے اور تنخواہ کے روپئے سے زید اپنے گھر کے اخراجات مع بیوی بچوں کے نبھاتے ہوئے چل رہا ہے، اسی سے بچوں کی پڑھائی لکھائی بھی چل رہی ہے، زید کی ایک ۱۲؍ سال کی بیٹی ہے جو مرادآباد کے ایک دینی مدرسہ کے ہوسٹل میں رہ کر دینی تعلیم حاصل کر رہی ہے، ہوسٹل کا خرچہ زیادہ ہونے کی وجہ سے ہوسٹل کا خرچہ پورا نہیں ہو پارہا ہے، زید کی بیٹی ایک پردیسی بچی ہے، ایسی صورت میں زکوٰۃ کے پیسے سے زید کی بیٹی کے ہوسٹل کا خرچہ ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا پیسہ جو بھی دیا جائے گا، وہ زید کی بیٹی کے ہی ہاتھ سے مدرسہ میں دیا جائیگا، زید کو اس پیسے سے کوئی مطلب نہیں رہے گا، کیا ایسی صورت میں ایک پردیسی بچی ہونے کے ناطہ زید کی بیٹی زکوٰۃ کے پیسے

سے دینی تعلیم پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عمر مقام گھواں، ڈگروا، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ لڑکی بالغ ہوچکی ہے اور وہ نصاب زکوٰۃ کی مالک نہیں ہے تو براہ راست زکوٰۃ کا پیسہ اس کے ہاتھ میں دیا جاسکتا ہے، اور وہ مدرسہ میں کھانے وغیرہ کی فیس میں وہ پیسہ جمع کرسکتی ہے، اور اگر نابالغ ہے تو بالغ آدمی اس کی طرف سے وکیل بن کر اس کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ لیکر اس کے کھانے اور خرچہ وغیرہ کی تعلیمی فیس مدرسہ میں دیدے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۹/ ۵۳۵)

إذا دفع الزكاة إلىٰ الفقير لايتم الدفع مالم يقبضها، أويقبضها للفقير من لهٗ ولاية عليه نحو الأب والوصي يقبضان للصبي والمجنون ...... ولوقبض الصغير وهو مراهق جاز وكذا لوكان يعقل القبض بأن كان لايرمي ولايخدع عنه. (هنديه قديم، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف، قبيل فصل ما يوضع في بيت المال أربعة انواع ۱/ ۱۹۰، جديد ۱/ ۲۵۲)

فان لم يكن عاقلا فقبض عنه أبوه أو وصيه أو من يعوله قريباً أو أجنبياً أو ملتقطه صح. (شامى، كتاب الزكاة، زكريا ۳/ ۱۷۱، كراچى ۲/ ۲۵۷، تاتارخانية كتاب الزكاة، الفصل الثامن فى من توضع فيه الزكاة زكريا ۳/ ۲۱۲، رقم: ۴۱۵۳، قديم ۲/ ۲۷۴) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ شوال ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۰/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۱۰)

زکوٰۃ کے روپئے سے ہنر سیکھنے کیلئے ماسٹر رکھنا

سوال: [۴۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طالب علم جس کے لئے صدقہ وزکوٰۃ کا استعمال کرنا درست ہے اگر اسی پیسے سے کسی ہنر سکھانے

کیلئے ماسٹر رکھا جائے اور طالب علم خارج وقت میں اس ہنر کو سیکھے تو کیسا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: احقر نجیب الرحمٰن، بھاگلپوری، مدرس: مدرسہ فیض الاسلام، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ وصدقہ کے پیسے سے ہنر سکھانے کیلئے ماسٹر رکھنا جائز نہیں ہے، اور اس سے زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اسلئے کہ اس میں تملیک فقراء نہیں ہے، اور اداء زکوٰۃ کیلئے تملیک فقراء شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۳/ ۲۹۱، كراچی ۲/ ۳٤٤)

الزكاة فيها يجب تمليك المال، لأن الإيتاء في قوله تعالىٰ وآتو الزكاة. (سورة البقرة:۴۳) يقتضي التمليك ولاتتأدى بالإباحة. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۸)

فهي تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولامولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ هذا في الشرع. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول زكريا ديوبند ۱/ ۱۷۰، جديد ۱/ ۲۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۴۶)

مدز کوٰۃ سے سید کا قرض ادا کرنا

سوال: [۴۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی سید ہاشمی اگر کسی شخص سے قرضہ لیکر مدرسہ میں اور مسجد وغیرہ میں یا کسی فقیر کو دے اور سید خود صاحبِ

نصاب نہ ہو تو سید کے کہنے سے سید کا قرضہ مدز کوٰۃ سے قرضدار کو دیں تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یانہیں؟ نکتہ یہ سمجھنا ہے کہ سید کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں عین زکوٰۃ کا مال سید کو ملتا ہے بلکہ اس کا قرضہ قرضدار کو پہونچتا ہے، اسکی گنجائش ہے یانہیں؟

المستفتي: عبداللہ، مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سید ہاشمی کا قرض مدز کوٰۃ سے ادا کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ اس میں سید کو مال زکوٰۃ کا مالک بنانا لازم آتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۲۴۲)

ہاں البتہ اس کیلئے ایک شکل یہ نکل سکتی ہے کہ کوئی فقیر شخص کسی سے قرض لیکر سید کا قرض ادا کرے پھر زکوٰۃ کی رقم وہی فقیر وصول کرکے اپنا لیا ہوا قرض ادا کردے۔

عن عائشةؓ –إلى– فقلت هذا ما تصدق به على بريرة، فقال: هو لها صدقة، ولنا هدية. (صحيح البخاري، الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، النسخة الهندية ١/٢٠٢، رقم: ١٤٧١، ف: ١٤٩٣)

عن عطاء بن يسار أن رسول الله ﷺ قال: .... أو لرجل كان له جار مسكين، فتصدق على المسكين فأهداها المسكين للغني. (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب من يجوز له الصدقة وهو الغني، النسخة الهندية ١/٢٣١، دارالسلام رقم: ١٦٣٥، مسند أحمد بن حنبل ٣/٥٦، رقم: ١١٥٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۵/۴ھ

شادی کیلئے زکوٰۃ کی رقم لینا

سوال: [۴۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک غریب بے سہارا اور یتیم لڑکی ہوں میرے والد صاحب لمبی بیماری کے بعد ۲۰۰۵ء میں انتقال کرگئے، ایک بھائی کی اسکول میں نوکری ہے میں خود ایک صاحب اختیار لوگوں

میں ملازمت کرتی ہوں (یعنی کمپیوٹر آپریٹری کی) مجھے خدمت انجام دیتے ہوئے ۱۲؍سال کا عرصہ ہوگیا لیکن حضرت میری تنخواہ بہت ہی کم ہے گذارہ بھی مشکل سے ہوتا ہے، جہاں میں نوکری کرتی ہوں ان صاحب نے وعدہ کیا تھا کہ آپ کی شادی کا پورا خرچ ہم کریں گے، اور یہ وعدہ مالک صاحب نے اپنے دونوں بیٹوں اور فرم کے ملازم کے سامنے کیا تھا، اور مجھے اپنی بیٹی کہا تھا، اور جب تک حیات رہے بیٹی ہی سمجھا ہے، لیکن جناب عالی اب آپ سے عرض مدعا یہ ہے کہ میرے مالک صاحب کا ۲۰۰۷ء میں انتقال ہوگیا، اور میری شادی مارچ کے مہینے میں طے ہوگئی ہے جو کچھ پیسہ جمع تھا، وہ رشتہ کے سلسلہ میں اور شادی کی تاریخ میں خرچ کر چکا ہے، اور اللہ پاک کو حاضر جان کر کے عرض کررہی ہوں، کہ میرے پاس کوئی انتظام نہیں ہے، کہ میں اس سے شادی کرسکوں میں نے ان کے بیٹے سے مدد کی اپیل کی ہے، ان کا کہنا ہے کہ کیا تمہارے اوپر زکاۃ واجب ہے، (یعنی زکاۃ خرچ کی جاسکتی ہے)اور وہ میرے حالات جانتے ہیں، لیکن پھر بھی ان کو آپ کی اجازت چاہئے، اللہ نے انہیں بہت باحیثیت بنایا ہے، اور اللہ سے دعا ہے کہ ان کے رزق وروزی میں برکت فرمائے، آپ سے مؤدبانہ عرض ہے، کہ برائے کرم اپنی رائے سے مطلع کردیں؟ (ایک بیٹی)

المستفتي: آصف حسین، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکی کی شادی ہونی ہے، اگر وہ واقعتاً مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کے جہیز کے سامان اور زیورات وغیرہ کیلئے یک مشت زکاۃ کا پیسہ دے کر اسے مالک بنانا جائز ہے، لیکن اگر کسی ایک شخص نے اس طرح پیسہ دیدیا ہے تو وہ مالک نصاب ہوچکی ہے، اسلئے اب کسی دوسرے سے زکوٰۃ کے پیسے نہیں لے سکتی، لہٰذا اس بات کی رعایت کرتے ہوئے زکوٰۃ کا پیسہ دیا جاسکتا ہے، نیز یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر زکوٰۃ کے پیسے لے کر شادی میں کھانا کھلایا جائے، تو اسمیں خود زکاۃ دینے والا بھی اپنی زکوٰۃ کا کھانا

کھائیگا، اگر چہ فتویٰ کی رو سے جائز ہے، لیکن تقویٰ کیخلاف ہے، اسلئے اس کی بھی احتیاط کرنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۴۶)

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة آيت: ٦٠)

مصرف الزكاة الخ هو فقير وهو من لهٗ أدنىٰ شيئى أي دون نصاب أو قدر نصاب غير تام مستغرق فى الحاجة ومسكين من لاشيئى لهٗ . (شامى، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ديوبند٣/ ٢٨٣، ٢٨٤، كراچى ٢/ ٣٣٩)

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذا كان المدفوع إليه مديوناً وكان صاحب عيال بحيث لو فرقه عليهم لايخص كلا أولا يفضل بعد دينه نصاب فلا يكره . (شامى ، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب فى الحوائج الأصلية زكريا ديوبند٣/ ٣٠٣، كراچى ٢/ ٣٥٣، المحيط البرهاني ، كتاب الزكاة، الفصل الثامن يوضع فيه الزكاة ، المجلس العلمي ٣/ ٢١٩، رقم : ٢٨٠٦، هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف ، زكريا ديوبند ١/ ١٨٨، جديد ١/ ٢٥٠)

عن سالم ، أن عبد الله بن عمرؓ كان يحدث: أن عمر بن الخطابؓ تصدق بفرس فى سبيل الله ، فوجده يباع، فأراد أن يشتريه، ثم أتى النبى ﷺ، فاستأمره فقال: ” لاتعد فى صدقتك“ فبذلک كان ابن عمرؓ لايترک أن يبتاع شيئاً تصدق به إلا جعله صدقة. (بخارى، باب هل يشترى الرجل صدقته ، النسخة الهندية ١/ ٢٠١، ٢٠٢، حديث: ١٤٦٧، ف: ١٤٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۶ھ

زکوٰۃ کی رقم غریب کی شادی میں دینا

سوال: [۴۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں امام صاحب تقریباً چوبیس سال سے ہیں آمدنی بھی مختصر ہے، عیال دار ہیں اب امام صاحب اپنی لڑکی کی شادی کررہے ہیں، عیال دار ہونے کی وجہ سے قرضدار بھی ہیں، حضرت سے معلوم کرنا یہ ہے کہ ایسے موقع پر یعنی شادی کے موقع پر زکوٰۃ کی رقم سے ہم ان کی مدد کرسکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر امام صاحب مستحق زکاۃ فقیر ہیں، تو ان کو زکاۃ کا پیسہ دینا اور ان کیلئے لینا جائز اور درست ہے، اور زکاۃ کا پیسہ حاصل ہونے کے بعد وہ اپنی ضروریات میں کہیں بھی خرچ کرسکتے ہیں، چاہے اپنے اہل وعیال پر خرچ کریں یا بچی کی شادی میں خرچ کریں۔

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة آيت: ٦٠)

في الدر: ومصرف الزكاة هو فقير وهو من له أدنىٰ شيئى أي دون نصاب أو قدر نصاب غير تام مستغرق في الحاجة ومسكين من لا شيئى له.

(درمختار مع الشامي، كتاب الزكاة باب المصرف كراچی ۲/ ۳۳۹، زكريا۳/ ۲۸۳، ۲۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۷۰)

زکوٰۃ کے پیسہ سے شادی کرانا

سوال: [۴۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غریب آدمی ہے جس کی دو لڑکیاں ہیں، اور اسکے پاس اتنا ذریعہ و پیسہ نہیں ہے جس سے کہ وہ ان دونوں لڑکیوں کی شادی کرسکے، اس شخص کے پاس نہ ہی کپڑا اور نہ ہی زیور و برتن ہے جسکی وجہ سے ان دونوں لڑکیوں کی شادی میں تاخیر ہورہی ہے، لہذا اگر میں زکوٰۃ کا پیسہ ان دونوں

لڑکیوں کی شادی کی مد میں صرف کردوں تو میری زکوٰۃ ادا ہوجائے گی یا نہیں؟ اس شخص کے پاس تھوڑا سا کپڑا ہے جو کہ اس مد کے لئے ناکافی ہے، مثلاً سات آٹھ جوڑے ایک لڑکی کے حق میں ہیں، جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: عبدالمجید قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ غریب غیر صاحب نصاب ہے تو اس کو نصاب سے کم زکوٰۃ کا مالک بنا سکتے ہیں اسی طرح غریب کی بالغہ لڑکیوں کو بھی نصاب سے کم کی مالک بنا سکتے ہیں، جس سے وہ اپنی ضروریات پوری کریں گی، البتہ مذکورہ صورت میں شادی کے لئے ایک لڑکی کے حق میں سات آٹھ جوڑے کافی ہیں، اسلئے شادی کی رسوم پوری کرنے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ اس میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ ان غریب لڑکیوں کو نقدی مالک بنا دینا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۹۳)

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ لمعاذ بن جبل حین بعثه إلیٰ الیمن: إنک ستأتی قوماً أهل الکتاب فإذا جئتهم فادعهم إلیٰ أن یشهدوا أن لا إله إلا اللّٰہ وأن محمدا رسول اللّٰہ -إلیٰ- فإن هم اطاعوا لک بذلک فأخبرهم أن اللّٰہ قد افترض علیهم صدقة تؤخذ من أغنیائهم وترد علیٰ فقرائهم، الحدیث: (صحیح البخاری، کتاب الزکاة، باب اخذ الصدقة من الأغنیاء الخ۔ (النسخة الهندیة ۱/۲۰۲، رقم: ۱۴۷۴، ف: ۱۴۹۶)

خذها من أغنیائهم وردها فی فقرائهم الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/۳۴۲، کوئٹه ۲/۶۶، زکریا ۳/۲۸۸)

وکره إعطاء فقیر نصابا أو أکثر الخ. (الدرالمختار، کتاب الزکاة باب المصرف، مطلب فی الحوائج الاصلیة کراچی ۲/۳۵۳، کوئٹه ۲/۷۴، زکریا ۳/۳۰۳)

یکره لمن علیه الزکاة أن یعطي فقیراً مائتی درهم أو أکثر ولو أعطی

جاز وسقط عنه الزکوٰة. (بدائع الصنائع، کتاب الکاة، فصل فی مصارف الزکاة زکریا۲/ ۱۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۸۲)

غریب بچی کی شادی میں بقدر نصاب زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینب ۸؍سالہ بیوہ ہے اس کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں، لڑکا بڑا ہے شادی شدہ ہے سات ماہ سے اپنی سسرال میں رہ رہا ہے، بڑی لڑکی کی شادی ہوگئی ہے وہ بھی اپنی سسرال میں رہ رہی ہے، اب بیوہ کے پاس دو جوان لڑکیاں ہیں، بڑی جوان لڑکی کی شادی ہونے والی ہے، چونکہ مسماۃ کے پاس کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے، وہ سلائی اور مزدوری کر کے اپنی اور بچیوں کی زندگی بسر کر رہی ہے، کیا بڑی لڑکی کی شادی کرنے کیلئے زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے، کیونکہ ۵؍ ہزار کی رقم پر صاحب نصاب ہو نہ جائے رقم دس ہزار سے زائد کوئی صاحب دینا چاہتے ہیں؟

المستفتی: امیر النساء، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس کے پاس اب تک ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کے برابر روپیہ وغیرہ نہیں ہے اور نہ ہی غلہ وغیرہ ہے، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت اس زمانہ میں تقریباً پانچ ہزار روپیہ ہے، تو اسکی شادی کیلئے اکٹھے چار ساڑھے چار ہزار روپیہ دینا بلا کراہت جائز ہے، اور پانچ ہزار سے زیادہ دینا مکروہ ہے۔

وکرہ إعطاء فقیر نصاباً أو أکثر الخ. (در مختار، کتاب الزکاة، باب المصرف، مطلب في الحوائج الاصلیة، زکریا دیوبند۳/ ۳۰۳، کراچی ۲/ ۳۵۳)

ويكره أن يدفع إلى رجل مائتي درهم فصاعداً ، وإن دفعه جاز .

(هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف زكريا ديوبند ١/ ١٨٨، جديد ١/ ٢٥٠، هدايه ، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز، اشرفيه ديوبند ١/ ٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۴)

بذریعہ چیک زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک متمول شخص ہے مدارس کا بھی تعاون کرتا ہے، وہ ایک مذہبی مدرسہ میں ماہانہ کچھ رقم زکوٰۃ کی دیتا ہے، اور ایک ہی مرتبہ پورے سال کی امداد کا چیک کاٹ دیتا ہے، ہر ماہ اتنی رقم جس کا مدرسہ والوں سے وعدہ ہے فلاں بینک سے لے لی جائے، اس میں زکوٰۃ کی رقم پر تملیک کی صورت پائی جا رہی ہے، یا نہیں؟ یہ رقم مدرسہ ماہ بماہ کیش کراتا رہتا ہے، اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہو رہی ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شعبان، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت درست ہوگی جب مستحق زکوٰۃ کو وہ رقم ادا کردی جائے، اور مستحق یا اس کا وکیل اس پر قبضہ کر لے اور چیک کاٹنے کی صورت میں زکوٰۃ کی رقم پر ذمہ داران مدرسہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہے، لہٰذا محض چیک کاٹنے کی وجہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت تک نہ ہوگی جب تک ذمہ داران مدرسہ بینک سے رقم نکال کر اپنے قبضہ اور تحویل میں نہ لے لیں، نیز بینک میں بیلنس ختم ہو جانے یا کسی اور وجہ سے مدرسہ والوں کو وہ رقم نہ مل سکے تو زید پر دوبارہ زکوٰۃ کی ادائیگی لازم اور ضروری ہوگی اور بینک سے رقم نکال کر اس پر قبضہ کرنے کے بعد ادائے زکوٰۃ کی بات اس صورت میں ہے جب ذمہ

داران مدرسہ کو منجانب مدرسہ طلبہ کا وکیل تسلیم کرلیا جائے، اور سوالنامہ میں جس شکل کا ذکر ہے اس سے تملیک نہیں ہوتی۔

ولا یخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء (وفی الشامية) فلو ضاعت لاتسقط عنه الزكاة. (درمختار مع الشامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء کراچی ۲/ ۲۷۰، زکریا۳/۱۸۹)

إذا دفع الزكاة إلىٰ الفقير لايتم الدفع مالم يقبضها أو يقبضها للفقير من لهٗ ولاية عليه. (هندیه، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف زکریا ۱/ ۱۹۰، جدید۱/ ۲۵۲، البحرالرائق، کتاب الزکاة، زکریا ۲/۳۶۹، کراچی ۲/ ۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۷؍۱۴۲۶ھ

چیک کے ذریعہ دی گئی رقم زکوٰۃ کی ادائیگی کی تفصیل

سوال: [۴۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کو آنحضرت کی کتاب ایضاح النوادر حصہ دوم کے ایک مسئلہ میں طالب علمانہ شبہ ہے، جس کی بنیاد یقیناً عدم واقفیت وقلت علم ہے، مسئلہ یہ ہے کہ چیک کے ذریعہ دی گئی رقم زکوٰۃ کی ادائیگی کی صحت کا حکم لگایا گیا ہے، جبکہ طالب علم نے چیک کو فیس میں جمع کرادیا ہو۔

شبہ یہ ہے کہ مہتمم نے جب طالب علم کو چیک دیا اور طالب علم نے اس پر قبضہ کیا تو کیا یہ قبض علی الدین کہلائے گا، جبکہ طالب علم کے بس میں نہیں ہے کہ وہ ازخود جاکر چیک دے کر دین وصول کرسکے کیونکہ اس پر تو مہتمم کے دستخط ہوتے ہیں، نیز جب وہ قبض دین سے عاجز ہے اور چیک کو فیس میں جمع کرا کے گویا وہ مہتمم کو پہلے اپنی طرف سے قبضہ کا وکیل بنارہا ہے، اور پھر مہتمم اپنی طرف سے اس پر قبضہ کریگا، تو کیا یہ قبض دین کی توکیل صحیح ہے، جبکہ طالب علم خود قبض دین سے عاجز ہے، غرض یہ کہ قبض سے عجز کے وقت بھی قبضہ متحقق

ہوجاتا ہے، نیز ایسے قبضہ کے بعد قبض کی توکیل صحیح ہے حضرت والا سے درخواست ہے کہ مکمل ومدلل، مفصل اور باحوالہ طریقہ سے اس طالب علمانہ شبہ کو رفع فرمائیں، جزاکم اللہ۔

المستفتي: محمد حذیفہ گجراتی، متعلم مظاہر العلوم، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چیک کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) ادارہ کے اندر اس کا اعتبار ہے حکومت اور عوام میں اسکا اعتبار نہیں ہے، تو یہ صحیح معنیٰ میں مال کا بدل نہیں، اگر آپ نے ایسا ہی چیک مراد لیا ہے تو ایضاح النوادر کی عبارت سے مطلب نکالنے میں مغالطہ ہے۔ (۲) سرکاری چیک جو بینک ہی سے حاصل ہوسکتا ہے بڑے ادارہ اور فرم اور کمپنی کی رقم جب بینک میں جمع ہوجائے تو ادارہ بینک سے سرکاری چیکوں کی پوری پوری کاپی اور بک حاصل کرسکتا ہے، ایک ایک بھی کافی تعداد میں چیک ہوتا ہے، اگر مہتمم اور ذمہ دار اس پر طالب علم کا نام لکھ کر دستخط کردے اور ہر طالب علم اپنے دستخط کرکے دفتر میں جمع کردے تو طالب علم کی طرف سے ارباب دفتر بینک سے رقم نکال سکتے ہیں، نیز طلبہ بھی نکال سکتے ہیں، تو ایضاح النوادر میں اسی سرکاری چیک کا ذکر ہے اس سے صحیح طور پر تملیک ہوجاتی ہے، اور ایسی صورت میں قبضہ دین سے عاجز نہیں ہوتا اور طالب علم کی طرف سے ذمہ دار وکیل ہوتا ہے، اس لئے یہ شکل جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۳۷)

زکوٰۃ کی رقم مریض کی دوا یا تعمیر میں لگانا

سوال: [۴۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا زکوٰۃ کے پیسہ مریض کی دوا یا مکان کی تعمیر میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

مہربانی فرما کر شریعت کے لحاظ سے اس کے بارے میں فتویٰ سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: حافظ سمیع الاسلام، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مریض اگر مستحق زکوٰۃ ہے اس کے علاج میں زکوٰۃ کا پیسہ بطور تملیک لگایا جاسکتا ہے، لیکن تعمیر مکان میں لگانا جائز نہیں ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة كمامر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳٤٤، زكريا ۳/ ۲۹۱)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء فى قوله تعالىٰ وآتوا الزكاة. (البقرہ: ٤۳)

يقتضى التمليك ولا تتأدى بالإباحة. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱رجمادی الاولی ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۶۵)	۱۴۱۲/۵/۱۱ھ

زکوٰۃ کی رقم سے اسپتال میں غرباء کا علاج کرانا

سوال: [۴۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ

کی رقم سے ایک اسپتال میں غرباء کا علاج کرنا مقصود ہے اسپتال کے ذمہ داران ایک وکالت نامہ کا فارم چھپوانا چاہتے ہیں، جس میں یہ جملہ تحریر ہو، ”میں فقیر و مسکین ہوں اسپتال کی طرف سے مقررہ فیس ادا نہیں کرسکتا، اسلئے میں ذمہ دار اسپتال کو اپنی طرف سے اتنی رقم وصول کرنے اور میرے لئے علاج کا نظم کرنے کا وکیل بناتا ہوں“، اس فارم پر مریض کے دستخط لے لئے جائیں گے اور اسپتال کے ذمہ داران زکوٰۃ وصول کر کے اس کے ذریعہ سے مریضوں کے علاج کے اخراجات پورے کریں کیا شرعاً یہ طریقہ درست ہے اور اس طریقہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی ہو جائیگی یا نہیں؟ کیا اس میں اس بات کی گنجائش ہے کہ رمضان میں زکوٰۃ وصول کرلی جائے، اور پھر سال بھر مریضوں کا علاج کیا جاتا رہے، اور یہی طریقہ اسکول کی تعلیم کے اخراجات کے سلسلہ میں اختیار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مستفتي: عبداللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے مستحق زکوٰۃ مسلمان فقیر کو زکوٰۃ کی رقم کا مالک بنا کر دینا ضروری ہے، اور مسئولہ صورت میں مستحق اور غیر مستحق کی تعیین ممکن نہیں ہے، اسی طرح مسلم اور غیر مسلم کے درمیان بھی تمیز نہیں ہے، لہٰذا اس طرح زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، البتہ اگر زکوٰۃ کی رقم براہ راست مستحق زکوٰۃ فقیر کو دیدی جائے، جس کو وہ اپنے علاج ومعالجہ میں با اختیار طور پر خرچ کرلے تو یہ جائز ہوگا، اسی طرح اسکولی بچوں کے مستحق زکوٰۃ سرپرستوں کو زکوٰۃ کی رقم دیدی جائے، جس سے وہ بچوں کی تعلیمی ضروریات یا اپنی ذاتی ضروریات میں آزادانہ طور پر صرف کریں، تو یہ جائز ہے اس پر زکوٰۃ دہندگان کی طرف سے کوئی پابندی نہ ہونی چاہئے، لہٰذا سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں زکوٰۃ کے پیسہ کو رمضان یا غیر رمضان میں جمع کرنا بے موقع اور بے محل ہے اس سے احتیاط ضروری ہے خود زکوٰۃ دہندگان کو ایسے مواقع میں زکوٰۃ دینے سے احتیاط کرنی چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة: ٦٠)

عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني ، الحديث: (سنن الترمذی ، الزكاة، باب ماجاء من لاتحل له الصدقة ، النسخة الهنديه ١/ ١٤١، دارالسلام رقم: ٦٤٧)

لايجوز صرف الزكاة إلى الغني ..... لعموم قوله تعالىٰ إنما الصدقات للفقراء وقول النبی ﷺ : لاتحل الصدقة لغني. (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة،فصل فی مصارف الزكاة زكرياديو بند-/١٥٧)

الزكاة هی تمليک جزء مال عينه الشارع وهو ربع عشر نصاب حولي من مسلم فقير . (تنوير الأبصار مع الدرالمختار ، كتا ب الزكاة، زكريا ٣/ ١٧٠تا ١٧٢، كراچی ٢/ ٢٥٦تا ٢٥٨)

ومنها أ ن يكون مسلما ، فلا يجوز صرف الزكاة إلى الكافر بلا خلاف لحديث معاذ” خذها من أغنيائهم ورد ها فی فقر ائهم “ أمر بوضع الزكاة فی فقراء من يؤ خذ من أغنيائهم وهم المسلمون فلا يجوز وضعها فی غيرهم . (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة ، فصل فی مصارف الزكاة زكريا ٢/ ١٦١، صحيح البخاری ، كتاب الزكاة ، باب أخذ الصدقة من الأغنياء الخ ، النسخةالهندية ١/ ٢٠٢، رقم: ١٤٧٤، ف: ١٤٩٦)

ولا تدفع إلى ذمي ولا إلىٰ غني يملک قدر نصاب . (شامی، كتاب الزكاة ، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٧،٣٥١، زكرياديوبند ٣/ ٢٩٥،٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۹ھ

زکوۃ کی رقم سے پتھری کی دوا منگا کر تقسیم کرنا

سوال: [۴۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد اپنی

زکوٰۃ کی رقم کما حقہ ادا کرتا ہے، رمضان المبارک میں وغیر رمضان المبارک میں بھی لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت کچھ رقم اس میں سے بچا لیتا ہے، اور اس رقم سے غیر ملک مثلاً جرمنی دبئی وغیرہ سے پتھری کی دوا منگوا کر لوگوں میں تقسیم کرتا ہے، جو دوا خالد لوگوں میں تقسیم کرتا ہے، اس میں ہندو مسلم کسی کی تمیز نہیں جو لوگ آتے ہیں، خواہ ہندو ہوں یا مسلمان حسب ضرورت دوا لے جاتے ہیں، اور انھیں فائدہ بھی ہو جاتا ہے، تو کیا زکوٰۃ کی رقم بچا کر دوا منگوانا اور تقسیم کرنا درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ خالد کا یہ عمل کئی سالوں سے ہے؟

المستفتي: محمد شاہد، پاکبڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے مسلمان مستحق زکوٰۃ کو مالک بنا کر رقم ادا کرنا لازم ہے، اور مذکورہ صورت میں غیر مسلم ہندو، مسلمان مستحق اور غیر مستحق سب کے درمیان بلا امتیاز دوا تقسیم ہو جاتی ہے، لهذا خالد کا یہ عمل شرعی طور پر درست نہیں ہے، کیونکہ غیر مسلموں اور غیر مستحق زکوٰۃ مسلمان کو زکوٰۃ ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، حالانکہ مسئولہ صورت میں زید خود بھی جانتا ہے کہ وہ غیر مسلم اور مسلمان مستحق غیر مستحق سب کو بلا امتیاز دے رہا ہے، اس لئے مذکورہ طریقہ پر زکوٰۃ کے پیسے سے دوا تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، اس طرح زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ومنها: أن يكون مسلما فلا يجوز صرف الزكاة إلى الكافر بلا خلاف لحديث معاذ " خذها من أغنيائهم و ردها فى فقرائهم " أمر بوضع الزكاة فى فقراء من يؤ خذ من أغنيائهم وهم المسلمون فلا يجوز وضعها فى غير هم. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل فى مصارف الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱٦۱، صحيح البخارى، كتاب الزكاة، باب أخذ الصدقة من الأغنياء الخ، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۲، رقم: ۱٤۷٤، ف: ۱٤۹٦)

الزكاة هى تمليك جزء عينه الشارع من مسلم فقير. (شامى، كتاب

الـزکـاة، کراچی ۲/۲۵۷، زکریا ۳/۱۷۲، هندیه، کتاب الزکاة، الباب الأول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها زکریا ۱/۱۷۰)

ولا تـدفع إلیٰ ذمي . (شـامی، کتاب الـزکاة، بـاب الـمـصـرف، مطلب فی الحوائج الأصلیة کراچی ۲/۳۵۱، زکریا ۳/۳۰۱)

لـو دفـع بلا تحر بأن لم یخطر بباله أنه مصرف أولا لم یجز إن أخطأ أی تبیـن لـه أنه غیر مصرف . (شـامـی، کتاب الزکاة، بـاب الـمـصرف مطلب فی الحوائج الأصلیة کراچی ۲/۳۵۳، زکریا ۳/۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۳۱ھ

غریب کا قرض اپنی زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنا

سوال: [۴۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا ایک رشتہ کا بھائی ہے وہ کافی غریب ہے انھوں نے لڑکی کی شادی کی تھی، جس میں ان کو بطورِ قرض کے کچھ رقم دی تھی لیکن وہ رقم ادا نہ کر سکے وہ رقم میں نے معاف کردی اور بھی لوگوں کا ان پر قرض ہے، وہ اس قابل نہیں کہ وہ ادا کرسکیں تو کیا میں اپنی زکوٰۃ کے پیسہ سے ان کا قرض ادا کرسکتی ہوں، اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔

المستفتي: اہلیہ حاجی سراج احمد
مرچنٹ محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ان سے اجازت لیکر ان کی طرف سے وکیل بن کر آپ اپنی زکوٰۃ کی رقم سے ان کا قرض ادا کرسکتی ہیں، اس سے قرض بھی ادا ہوجائیگا، اور

آپ کی زکوۃ بھی ادا ہو جائیگی ۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۱۳، احسن الفتاویٰ/۴/ ۲۵۰)

أما إذا كان بإذنه وهو فقير فيجوز عن الزكاة على أنه تمليك منه ، والدائن يقبضه بحكم النيابة عنه ، ثم يصير قابضاً لنفسه . (فتح القدير ، الزكاة ، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز زكريا۲/ ۲۷۲، کوئٹه ۲/ ۲۰۸، دارالفكر ۲/ ۲٦۸، حاشية چلپی على تبيين الحقائق ، مكتبه امداديه ملتان ۱/ ۳۰۰، زكريا ۲/ ۱۲۰، شامی زكريا ديوبند۳/ ۲۹۲، كراچی ۲/ ۳٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۲۲)

قرضدار سے زکوۃ کی رقم لیکر قرضہ کی ادائے گی

سوال: [۴۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر کا مقروض ہے اور زید کے پاس بکر کے قرض کی ادائیگی کے لئے کوئی شکل وصورت نہیں ہے، بحالت مجبوری کیا زید بکر سے ماہ رمضان شریف کی زکوۃ حاصل کرنے کے بعد بکر کا قرض ادا کرسکتا ہے؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد لقمان، دریبہ پان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں زید کا بکر کی زکوۃ پر قبضہ ہوجانے کے بعد زید اس مال سے بکر کا قرض ادا کرسکتا ہے۔

وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لايجوز وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكوته ثم يأخذها عن دينه الخ. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة كوئٹه ۲/ ۱۳، كراچی ۲/ ۲۷۱، زكريا ديوبند۳/ ۱۹۰، ۱۹۱، الموسوعة الفقهيه

الکویتیة ٣٦/ ٢٤٥، الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الحیل، الفصل الثالث في مسائل الزکاة، زکریا دیوبند ٦/ ٣٠١، جدید٦/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رر مضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۹۶)

مقروض کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ

سوال: [۴۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے چاروں مکان ۱۴/ لاکھ میں فروخت ہوں گے، مجھ پر دو لاکھ قرضہ بھی ہے، اور مجھے اپنے ذاتی مکان کی تعمیر کیلئے تقریباً ٦/ لاکھ روپیہ چاہئے، اور کم از کم ایک لاکھ روپیہ میرے لڑکے کی شادی کا خرچ ہے تو میں زکوٰۃ کس طرح ادا کروں مکمل ۱۴/ لاکھ کی یا ۷/ لاکھ ضرورت اصلیہ اور ۲/ لاکھ قرضہ کی رقم منہا کر کے ۵/ لاکھ کی زکاۃ ادا کروں؟

المستفتي: مولوی محمد زبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس وقت آپ چودہ لاکھ روپئے میں مکانات فروخت کریں گے تو اس وقت دو لاکھ قرضہ کی رقم منہا کر کے بقیہ بارہ لاکھ روپئے کی زکاۃ ادا کریں گے، اور ذاتی مکان کی تعمیر اور لڑکے کی شادی میں خرچ کرنے کیلئے جس رقم کی آپ کو ضرورت ہے اس کو منہا کرنا درست نہیں ہے، اسلئے کہ لڑکے کی شادی اور مکان کی تعمیر کا جو خرچہ ہے وہ خرچ ہو جانے سے پہلے پہلے خرچہ میں شمار نہیں ہے، اسلئے اس کی زکوٰۃ لازم ہے۔

ومديون للعبد بقدر دينه فيزكي الزائد إن بلغ نصاباً. (شامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء کراچی ٢/ ٢٦٣، زکریا٣/ ١٨٠)

إذا أمسكه لينفق منه كل مايحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه

نصاب فإنه يزكي ذلک الباقي ، وإن كان قصدهٔ الإنفاق منه أيضاً في المستقبل . (شامی، کتاب الزکاۃ ، مطلب فی زکاۃ ثمن المبیع وفاء کراچی ۲/ ۲۶۲، زکریا۳/ ۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/ ۱۴۲۷ھ

زکوٰۃ کی رقم سے مقروض کے قرض کی ادائیگی اور زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری شادی کے کچھ مہینے بعد ہمارے میکہ میں پریشانی کے حالات ہو گئے ہم پانچ بہنیں ہیں، تین کی شادی ہوگئی ہے، دو بہنیں شادی سے باقی ہیں، ہماری شادی کے بعد ہماری امی حالات سے پریشان ہو کر مجھ سے کچھ سونے کی چیزیں لے گئیں کہ ان کو رکھ کر کچھ دن گذر ہو جائے گا، حالات ٹھیک ہوتے ہی نکال کر دیدوں گی، میں نے اس بھروسے پر دیدیں کہ اگر امی نہیں نکال پائی تو میں ہی کچھ نہ کچھ کر کے نکلوا لوں گی، میرے شوہر کو اس بارے میں کچھ بھی پتہ نہیں تھا، مگر نہ تو میں ہی ان چیزوں کو نکلوا پائی اور نہ ہی میری امی، حالت یہ ہوگئی کہ وہ چیزیں بیاج جمع نہ ہونے کی وجہ سے ختم ہوگئیں، ہمارے والد کا بھی انتقال ہو گیا، اب ہمارے میکہ میں کمائی کا بھی کوئی سہارا نہیں ہے، اللہ کے حکم سے لے دے کر گذر ہوتا ہے، میرے شوہر کو بھی اب اس بات کا پتہ ہو گیا، اور سسرال میں کسی اور کو اس بات کا پتہ نہیں ہے، لہٰذا اب ہماری امی نے مجھ سے یہ کہا ہے کہ جو ہم رمضان میں روپئے نکالتے ہیں، اس میں سے تھوڑا تھوڑا کر کے اپنا زیور پورا کرلو، تم ہمیں بھی تو دیتی ہو ہم سمجھیں گے کہ ہم نے ان چیزوں کی بھرپائی کردی، کیونکہ میری نظر تمہاری شوہر سے نہیں ملتی، بڑی شرم آتی ہے، ہم کھا پی بھی وہی رہے ہیں، اپنے شوہر سے جب میں نے یہ کہا تو انھوں نے پہلے منع کردیا، پھر میرے سمجھانے پر انھوں نے کہا کہ آپ سے معلومات

کرنے کے بعد ہی میں کچھ کہوں گا، لہٰذا آپ سے گذارش ہے کہ اس بارے میں کچھ مشورہ دیں بڑی مہربانی ہوگی؟

المستفتي: نظام الدین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: پہلی بات تو یہ یاد رکھنی چاہئے، کہ آپ اپنے ذاتی مال یا زیور کی زکوٰۃ اپنی والدہ کو نہیں دے سکتیں، اس سے آپ کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، البتہ اگر آپ کے شوہر اپنے مال کی زکوٰۃ آپ کی والدہ کو دیں جوان کی خوشدامن ہیں، تو شوہر کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، اوراس زکوٰۃ کی رقم کو خود ہی اپنے پاس یہ سمجھ کر روک لینا کہ آپ کا جو زیور والدہ نے لیکر استعمال کرلیا ہے، زکوٰۃ سے اس کی بھرپائی کردی جائے، یہ درست نہیں ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ آپ کے شوہر زکوٰۃ کی رقم اولاً اپنی خوش دامن صاحبہ کے ہاتھ میں دیدیں اور پھر وہ رقم آپ کے قرض کی ادائیگی میں آپ کے حوالے کردیں، تو اس سے بھی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، اور قرض کی بھرپائی بھی ہوجائیگی۔

لایجوز الدفع إلیٰ أصوله وهم الأبوان الخ. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا۲/۱۲۲)

ولا يدفع إلى أصله وإن علا . (عالمگیری، كتاب الزكاة الباب السابع فی المصارف زكريا ۱/۱۸۸، جديد ۱/۲۵۰)

لایجوز دفع الزكاة ...... إلیٰ والديه ...... وإن علو . (خانيه على الهنديه، كتاب الزكاة، فصل فيمن توضع فيه الزكاة، زكريا ۱/۲۶۷، جديد ۱/۱۶٤)

ولايصرف إلیٰ من بينهما ولا د (درمختار) وتحته فی الشامية: وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۳/۲۹٤، كراچی ۲/۳٤٦)

ويجوز (دفع الزكاة) إلیٰ سائر قرابته . (خانيه على الهنديه، كتاب الزكاة،

فصل فی تعجیل الزکوٰۃ زکریا ۱/ ۲۶۷، جدید ۱/ ۱٦٤)

ولو وهب دينه من فقير ونوىٰ زكوة دين آخر له علىٰ رجل آخر أونوىٰ زكوة عين له لم يجز الخ. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الأول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۱، جديد ۱/ ۲۳۳)

وأداء الدين عن العين وعن دين يقبض لايجوز . (هنديه ۱/ ۱۷۱، جديد ۱/ ۲۳۳)

وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكوته ثم يأخذها عن دينه . (درمختار ۳/ ۱۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۶۸)

اپنے مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دے کر اس سے قرضہ وصول کرنا

سوال: [۴۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کا روپیہ جس کا میں وکیل بنادیا گیا ہوں، اسکو اگر کسی ایسے غریب کو دوں جس کے ذمہ خود میرا روپیہ قرض ہے، تاکہ وہ میرا روپیہ ادا کردے، تو اسکا مجھ کو اختیار ہے یا نہیں؟ اور زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ جواب باصواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: محمد ابوبکر، پریتم پور، دھول پور، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کو اسکا اختیار ہے اور زکوٰۃ ادا ہوجائے گی، جبکہ آپ کا مدیون قبضہ کے بعد آپ کو دیدے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۸)

كما استفاد من الهندية والحيلة فى ذلك أن يتصدق صاحب المال على الغريم بمثل ماله عليه من المال العين ناويا عن زكوٰة ماله ويدفعه إليه فإذا قبضه الغريم دفعه إلى صاحب المال قضاءً بماعليه

من الدين يجوز الخ. (هنديه ، كتاب الحيل ، الفصل الثالث فى مسائل الزكاة، زكريا ٦/ ٣٩١، جديد ١/ ٣٩٥ ، البحر الرائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٢/ ٣٧٠ ، كوئٹه ٢/ ٢١١ ، الدر المختار ، كتاب الزكاة مطلب فى زكاة ثمن المبيع وفاء كراچى ٢/ ٢٧١ ، زكريا٣/ ١٩٠)

وللوكيل بدفع الزكوٰة أن يدفعها إلى ولد نفسه كبيراً كان أو صغيراً وإلى امرأته إذا كانوا محاويج ،ولا يجوز أن يمسک لنفسه شيئاً إلا إذا قال: ضعها حيث شئت الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ٢/ ٣٦٩، كوئٹه ٢/ ٢١١، الدر المختار ، كتاب الزكاة، مطلب فى زكوٰة ثمن المبيع وفاءً زكريا ٣/ ١٨٨، كراچى ٢/ ٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۸)

زکوٰۃ کی رقم مدیون کے قبضہ میں دیکر واپس لینے سے زکوٰۃ وقرض کی ادائیگی

سوال: [۴۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص زید نے بکر سے قرضہ پر روپیہ لیا اب زید کے پاس اتنی استطاعت نہیں ہے، کہ قرضہ ادا کرے تو کیا بکر ان روپیوں کو اپنی زکوٰۃ میں مجرا کرسکتا ہے؟ یا زید کے ہاتھ میں دینا ضروری ہے؟ کیا اس طرح قرضہ ادا ہو جائیگا؟

المستفتي: دستگیر عالم، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض مجریٰ کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی بلکہ اول مدیون کے قبضہ میں دیکر مالک بنادیا جائے، پھر مدیون کے ہاتھ سے اپنے قرض کے نام سے وصول کرلیا جائے، تب جائز ہوسکتا ہے، ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لايجوز وحيلة الجواز أن

يعطي مديو نه الفقير زكوته ثم يأخذها عن دينه الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ١٩٠، ١٩١، كراچى ٢/ ٢٧١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٥/٣٦، هنديه ، كتاب الحيل زكريا ديوبند ٦/ ٣٩١، جديد ١/٤ ٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴؍ رجب ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۱)	۱۵؍ ۷؍ ۱۴۱۲ھ

ادائیگیٔ زکوٰۃ کیلئے قرض دار کا مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بسا اوقات مقروض قرض ادا نہیں کر پاتے اپنی مجبوری کی بنا پر قرض ادا نہ کر کے بری ہونا چاہتے ہیں، کیا ایسی صورت میں قرض خواہ ان کو معاف کر کے ایسی رقوم کو اپنی قابل اداز کوٰۃ میں مجرا کر سکتے ہیں، خلاصہ احکام شرعی سے آگاہ کریں؟

المستفتی: عبد الحق، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی نہیں بلکہ مقروض کو قبضہ دینا شرط ہے۔

عن الشعبى أن شريحاً ومسروقاً كانا لايجيزان الصدقة، حتى تقبض. (مصنف عبد الرزاق، باب لاتجوز الصدقة إلا بالقبض، المجلس المعلمي ٩/ ١٢٢، رقم: ١٦٥٩١)

وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لايجوز وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكوته ثم يأخذها عن دينه الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ١٩٠، ١٩١، كراچى ٢/ ٢٧١، هنديه ، كتاب الحيل، فصل الثالث فى مسائل الزكوٰة، زكريا ديو بند٦/ ٣٩١، جديد٦/ ٣٩٥، الموسوعة الفقهية

الکویتیة ٣٦/٢٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۰۱)

مقروض فقیر شخص کا زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنانا

سوال: [۴۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب نصاب تو نہیں ہے، لیکن چھوٹا موٹا کام کر کے روزانہ کچھ نہ کچھ بقدر کفاف کما لیتا ہے، اور سال کا اکثر حصہ مقروض رہتا ہے، اس کا مکان گرنے کے قریب ہے، تو کیا زکاۃ کی رقم سے ایسے شخص کے مکان کی تعمیر کروائی جا سکتی ہے؟ یا مرمت کروائی جا سکتی ہے؟ مرمت میں تقریباً ۳۵؍ ہزار اور تعمیر میں تقریباً ۲؍ لاکھ خرچ ہونگے؟

المستفتي: محمد زبیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مستحق زکوٰۃ آدمی ہے تو زکوٰۃ کا پیسہ اسے دیا جا سکتا ہے، وہ ان پیسوں سے گرنے والے مکان کی تعمیر کرائے یا مرمت کرائے اور ایسا کرنا بھی درست ہے، کہ تعمیر و مرمت کا سامان خرید کر کے زکوٰۃ کی نیت سے اس کے حوالہ کر دیا جائے، اور مزدوری دینے کے بقدر پیسہ اس کے ہاتھ میں دیدیا جائے، اور اگر آپ براہ راست تعمیر یا مرمت کی نگرانی کریں اور پیسہ مزدوروں کو دے کر سامان خرید کر مکان میں لگا دیں تو یہ بہتر شکل نہیں، بلکہ بہتر شکل وہی ہے، جو اوپر لکھی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۱۵، ۱۱۶)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ٢/٣٤٤، زکریا ٣/٢٩١)

وجاز دفع القمیةفی زکوٰة وعشر وفطرة . (الدر مع الرد، کتاب الزکاة،

باب زكاة الغنم، كراچی ۲/ ۲۸۵، ۲۸۶، زكريا ۳/ ۲۱۰، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، كتاب الزكاة، باب المصرف، دارالكتاب ديوبند/ ٤ ٧٢، زكريا ۳/ ۲۱۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۲۳ھ

فقیر کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان خرید کر دینا

سوال: [۴۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص کرایہ کے مکان میں رہتا ہو مگر صاحب نصاب نہ ہو تو اس شخص کو مد زکوٰۃ سے مکان خرید کر دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ وہ اس وقت جس مکان میں رہتا ہے، وہ بھی اسکی اصلی ضرورت شمار ہوگی یا ذاتی مکان ہونا ضروری ہے؟

المستفتي: عبد اللہ، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زکوٰۃ کی رقم سے مکان خرید کر مستحق زکوٰۃ کو مکان کا مالک بنا دیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۰، ایضاح المسائل/ ۱۱۵)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۳/ ۲۹۱، كراچی ۲/ ۳٤٤)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء في قوله تعالیٰ: ”وآتوا الزكاة (البقرة: ٤٣) **يقتضي التمليك ولا تتأدى بالإباحة.** (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۸)

فهي تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالیٰ هذا في الشرع. (هنديه

کتاب الزکاۃ، الباب الأول زکریا دیو بند۱/ ۱۷۰، جدید۱/ ۲۳۲)

اورضرورت اصلیہ میں ذاتی مکان شمار ہوگا، کرایہ کا مکان اسکی ملکیت نہیں ہے۔

وهی مسكنه وأثاث مسكنه الخ. (عالمگیری، کتاب الزکاۃ، باب المصارف زکریا ۱/۱۸۹، جدید ۱/ ۲۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۴/۵/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۶ھ

زکوٰۃ کی رقم سے کمرے بنوانا

سوال: [۴۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسا مسلم ادارہ جس میں عصری ودنیوی تعلیم وتربیت کا بندوبست ہے سارے اساتذہ اور طلباء مسلم ہیں، غیر مستطیع طلباء کی فیس بھی معاف ہے دینی تعلیم سب بچوں کیلئے لازمی ہے، (قرآن شریف، ناظرہ، ضروری مسائل یا اسلامی تاریخ وغیرہ) کیا ایسے ادارے میں زکوٰۃ کے فنڈ سے تعمیری کام کرایا جاسکتا ہے، چونکہ بلڈنگ بچوں کے بیٹھنے کیلئے ناکافی ہے، لہٰذا منتظمین کی خواہش ہے کہ زکوٰۃ کی مد سے کچھ کمرے بنوادیئے جائیں، کچھ لوگوں کی رائے اس کے برعکس ہے؟

المستفتي: انور حسین، پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی مد سے کمرے بنوانا جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة كمامر ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد ولا إلى كفن ميت وتحته فى الشامية ، كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ باب المصرف

زکریا۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

ولا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد، وكل مالا تمليك فيه. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف زكريا۱ /۱۸۸، جديد ۱/ ۲۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شوال ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۰/ ۱۴۲۳ھ

مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر دینا

سوال: [۴۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسئلہ معلوم کرنا ہے، وہ یہ کہ ہم نے ایک مکان خریدا ہے، نیچے کے حصہ میں مالک مکان رہتا ہے، اس نے خالی کر کے ہمیں چابی دیدی اور اوپر ایک دوسرے آدمی کا قبضہ ہے، اس کی ایک بیوی اور چھ لڑکیاں اور ایک پندرہ سالہ لڑکا ہے یہ لوگ رہتے ہیں، اس آدمی کا انتقال ہوگیا ہے، اب اس وقت اس کی بیوہ اور یتیم بچے اس مکان پر رہتے ہیں، اب اس وقت ہمیں مکان کی ضرورت ہے، ہم ان سے خالی کرانا چاہتے ہیں، مگر مفتی صاحب! اگر ہم ان یتیم بچوں کو مکان سے نکالتے ہیں تو یہ انسانیت کے خلاف ہے، اگر ہم زکوٰۃ کے روپئے جو ہماری نکلی ہے دو یا تین سال کی اس رقم کو اکھٹا کر کے اس رقم کا مکان خرید کر اس بیوہ کو دیدیں تو کیا ہماری یہ زکوٰۃ کا روپیہ ادا ہوسکتا ہے یا نہیں؟ تفصیل کیساتھ فتویٰ دیجئے گا؟ آپ کا شکر گزار رہوں گا؟

المستفتي: جمال احمد، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مرحوم کی بیوی و بچے مستحق زکوٰۃ ہیں، تو زکوٰۃ کی رقم

سے مکان خرید کرکے ان کو مالک بنادینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا الخ. (درمختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤)

الزکاۃ یجب فیھا تملیک المال، لأن الإیتاء فی قولہ تعالیٰ: ”وآتوا الزکاۃ (البقرۃ: ٤٣) **یقتضی التملیک ولا تتأدی بالإباحۃ.** (تبیین الحقائق، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند۲/۱۸)

لیکن نصاب زکوٰۃ سے زیادہ کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔

وکرہ إعطاء فقیر نصابا أو أکثر. (الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، مطلب فی الحوائج الأصلیۃ کراچی ۲/۳۵۳، زکریا۳/۳۰۳)

ویکرہ لمن علیہ الزکاۃ، أن یعطی فقیراً مائتی درھم أواکثر ولو أعطی جاز و سقط عنہ الزکاۃ. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، فصل فی مصارف الزکاۃ، زکریا ۲/۱٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رشوال ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۸/۲۵)

زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر مستحق کو دینا

سوال: [۴۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک فلاحی ورفاہی ادارہ جوکہ اپنے ممبران اور مسلمانان بنگلہ دیش کے رفاہی اور ریلیف کے کاموں میں مدد کے علاوہ اپنے ممبران سے مدزکوٰۃ کے ٹکہ بھی جمع کرتا ہے، اور اس کو غرباء اور ضرورتمندوں کے علاج معالجہ، ادائیگی قرض، شادی دختران اور وقتی امداد کے طور پر خرچ کرتا ہے۔

رہائش کے کرایہ میں مستقل ناقابل برداشت اضافے اور مسلسل مکان بدلتے رہنے کی

مجبوری، پریشانی اور اذیت مزید سفید پوشی کے بھرم کی نزاکتوں کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اور روز مرہ کی بڑھتی ہوئی گرانی کے عذاب اور خاص طور پر کرایہ کے بوجھ تلے دبی سسکتی انسانیت کی تسکین کی خاطر اب ادارہ کا ارادہ رہائشی فلیٹ، مکانات تعمیر کرنے کا ہے جو زکوٰۃ کی رقم کو بذریعہ حیلہ (تملیک) کے بعد ہی ممکن العمل ہے ادارہ منصوبے کی تشکیل کے ابتدائی مراحل سے تعمیر کے بعد کے جملہ مسائل سے نبرد آزما رہنے کیلئے حفظ ما تقدم کے طور پر اسے اپنی زیر نگرانی اور زیر اہتمام رکھنا چاہتا ہے، تاکہ اس کا انفرادی طور پر غلط اور بے جا استعمال ممکن نہ ہو سکے، مثلاً اسکی فروخت اور حکومت کے بقایاجات وغیرہ ادارہ تعمیر شدہ فلیٹ، رہائش بیوگان، یتیم بوڑھے لوگ جواب معاش کے قابل نہیں، اور ایسے لوگ جو معاشی اعتبار سے کمزور اور پریشان ہیں کو بحیثیت کرایہ دار ادارہ کے دستوری طور پر بہت ہی قلیل اور معمولی کرایہ لیکر آہستہ آہستہ بسانے کا ارادہ رکھتا ہے، واضح ہو کہ حاصل شدہ معمولی کرایہ بھی اس کام میں استعمال ہوگا، لھٰذا کیا دین اسلام میں شرع محمدی کے رو سے اس طریقہ کار پر بذریعہ حیلہ تملیک عمل درآمد کیا جاسکتا ہے، واضح ہو کہ ادارہ کی معلومات کے مطابق مدرسوں کی تعمیر اور دوسرے کاموں کیلئے زکوٰۃ کی رقم حاصل کرکے اس طریقۂ کار کے ذریعہ عمل درآمد اور تعمیرات وغیرہ کے کام بھی کئے جاتے ہیں، جبکہ زیادہ تر مدارس میں مطلوبہ رقم حاصل کرنے کیلئے ایک اچھی خاصی رقم حاصل شدہ رقم ہی سے بطور کمیشن دیگر اخراجات وغیرہ کے نذر ہو جاتی ہے، غیر ممالک سے بھی وفود آتے اور جاتے ہیں، جس میں کافی خرچ مثلاً کرایہ رہنا سہنا کھانا پینا سواری خرچ وغیرہ ہوتا ہے، وہ بھی کٹ جاتا ہے، جبکہ ہمارے ادارے میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے، اور رقم کی وصولیابی میں کسی قسم کا کوئی خرچ نہیں ہوتا ہے، برائے کرم وضاحت سے جواب مرحمت فرمائیں؟ تاکہ کوئی بات تشنہ نہ رہنے پائے، اور بات بھی اچھی طرح واضح ہو جائے؟

المستفتي: انیس احمد شمسی، ویلفیر سوسائٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ جائز ہوسکتا ہے، کہ زکوٰۃ کے پیسوں سے

مکانات بنا کر پورے پورے مکانات متعین طور پر مستحق زکوٰۃ فقیر کو قبضہ دیکر مالک بنا دیا جائے، اور پھر اس سے کسی قسم کا کرایہ وغیرہ وصول نہ کیا جائے، مگر مکانات بنا کر کرایہ پر دینے کے لئے حیلہ تملیک کرانا جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ حیلہ تملیک ہر جگہ جائز نہیں ہے، بلکہ صرف ناگزیر انداز سے دینی ضرورت کے لئے جائز ہوسکتا ہے، اور سوال نامہ میں ذکر کردہ رفاہی ادارہ وغیرہ عام طور پر اپنی ترقی اور فروغ کے لئے اس طرح کی اسکیمیں چلاتے ہیں، اس لئے جائز نہ ہوگا، مدارس پر ان اداروں کو قیاس کرنا غلط ہے کیونکہ انھیں مدارس کے ذریعہ سے اسلام زندہ ہے۔

أما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان وقال النسفي، في الكافي عن محمد بن الحسن قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القاري، داراحياء الترث العربي بيروت ۱۰۹/۲٤، زكريا ديوبند ۲۳۹/۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۹۶/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۲ھ

مال زکوٰۃ سے مکان تعمیر کر کے فقیر کو مالک بنانا

سوال: [۴۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) بعد تعمیرات مکمل طریقہ پر بیع نامہ کروا دیا جائے گا، مالکانہ حیثیت قائم کر دی جائے گی، میرا کوئی تعلق نہ ہوگا؟

(۲) میری سرپرستی کا اب کوئی تعلق نہیں ہوگا، جبکہ میں بیع نامہ تحریر کردوں گا؟

(۳) کسی قسم کا مفاد وابستہ نہیں کرنا ہے، چونکہ مکان ایک امانت ہے اس کا صرف استعمال کرنا ہے؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتی: احقر عاقل کامل، اسماعیل، محلہ: ٹھیٹرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زکوٰۃ کی رقم سے مکانات تعمیر کراکے فقیر نادار مستحق زکوٰۃ کو مستقل طور پر بیعنامہ کراکے خودمختارانہ مالکانہ قبضہ دیدیا جائے، اوراس میں تعمیر کرانے والے کا کوئی تصرف باقی نہ رہے، اورنہ آئندہ کوئی سرپرستی یا احسان جتانے کی کوئی بات پیش آئے، تو مالک زکوٰۃ کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، نیز ایک فقیر کوایک نصاب سے زائد دینے کی وجہ سے مکروہ نہ ہوگا۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا اباحةً. (الدر المختار، کتاب الزکاۃ باب المصرف زکریا۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤)

وکرہ إعطاء فقیر نصابا أو اکثر إلا إذا کان مدیوناً الخ. (الدر المختار مع الشامی ، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ، مطلب فی حوائج الأصلیة زکریا۳/۳۰۳، کراچی ۲/۳۵۳، البحرالرائق، زکریا۲/٤۳۵، کوئٹہ ۲/۲٤۹)

اورمکروہ نہ ہونے کی علت یہ ہے کہ مکان پر قبضہ ہونیکی وجہ سے فقیر صاحب نصاب نہیں ہوگا، بلکہ بمنزلہ نصاب سے زائد قرضدار کو نصاب سے زائد دینے کے حکم میں ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۹۰)

وکرہ إعطاء فقیر نصاباً أو أکثر إلا إذاکان المدفوع إلیه مدیوناً الخ.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ، مطلب فی حوائج الأصلیة زکریا۳/۳۰۳، کراچی ۲/۳۵۳، فتاویٰ بزازیہ علی الھندیة زکریا ٤/۸۵، جدید۱/۵۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۰)

زکوٰۃ کی رقم سے غریب کوکرایہ پرمکان دلوانا

سوال: [۴۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک مکان ہے جس کو مسجد کیلئے خریدا ہے، اسمیں پہلے سے کرایہ پر غریب لوگ رہتے ہیں، جو دوسری جگہ مروجہ پگڑی دیکر کرایہ کا مکان نہیں لے سکتے، ایسی صورت میں زکوٰۃ کی رقم سے کرایہ کا مکان دلوا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اور مسجد کی رقم دیکر اس کرایہ دار کی مدد کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: حاجی محمد یسین، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو غریب فقیر مستحق زکوٰۃ ہیں، ان کو زکوٰۃ کی رقم حوالہ کر کے مالک بنادیا جائے، اس کے بعد وہ جو چاہیں کریں، اس روپیہ سے کرایہ کا مکان بھی لے سکتے ہیں، مروجہ پگڑی شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحةً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ باب المصرف کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا ۳/ ۲۹۱، ایضا ح النوادر/ ۱۰۹)

فهي تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ هذا في الشرع. (هندیه، کتاب الزکاۃ، الباب الأول زکریا دیوبند ۱/ ۱۷۰، جدید ۱/ ۲۳۲)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء في قوله تعالىٰ: ”وآتوا الزكاة. (البقرة: ۴۳)

يقتضي التمليك ولا تتأدى بالإباحة. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند ۲/ ۱۸)

(۲) مسجد کی رقم سے کسی فقیر کی مدد جائز نہیں ہے، جو متولی مسجد کی رقم کو مسجد کی ضروریات کے علاوہ دوسری جگہ خرچ کرنا چاہتا ہے، وہ تولیت کے لائق نہیں ہے، اس کو الگ کر کے دوسرے دیانتدار متولی کا تقرر لازم ہے۔

مراعاة غرض الواقفين واجبة. (الشامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة

غرض الواقفين واجبة زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچى ٤/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ؍ شعبان ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۷۰)

پگڑی میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟

سوال: [۴۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہم سال کی زکوٰۃ کے روپیہ اکٹھا کرکے جتنی رقم یہ کرایہ دار مانگ رہا ہے، اس کو تین سال کے بعد ساری زکوٰۃ کی رقم جو قریب پندرہ ہزار روپیہ ہوتی ہے کسی جگہ جمع کرلیں جب یہ رقم اکٹھی ہوجائے، تو اس رقم کو کرایہ دار کو دیکر مکان کا حصہ خالی کرانا کیسا ہے؟ اس کا فتویٰ آپ تفصیل سے مع حوالہ کے تحریر فرمائیے گا، جزاک اللہ۔

المستفتي: محمد جمال، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پگڑی میں زکوٰۃ کی رقم سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، دوبارہ مستحق زکوٰۃ کو ادا کرنا واجب ہوگا۔

الزكوٰة تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ الخ. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، قديم ملتان ١/ ٢٥١، جديد زكريا ديوبند ٢/ ١٧، هنديه، كتاب الزكاة، الباب الاول فى تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ١/ ١٧٠، جديد ١/ ٢٣٢)

لايدفع إلى غني بسبب ملك نصاب الخ. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف جديد زكريا ٢/ ١٢٣، قديم ١/ ٣٠٢، الجوهرة، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن لا يجوز جديد، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٥٥، قديم ١/ ١٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۵)

کیا پگڑی پر فقیر کو مکان لے کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟

سوال: [۴۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر پگڑی پر فقیر کو مکان لیکر دیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟ کیونکہ پگڑی دینے کے بعد بھی کرایہ دار کو کرایہ دینا پڑتا ہے، اگر فقیر کو پگڑی کی قیمت نقد دیں گے تو نصاب کا مالک بن جائے گا؟ ایسی صورت میں کیا کریں؟

المستفتي: عبد اللہ، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مدزکوٰۃ سے فقیر کو پگڑی پر مکان لیکر دیا جاتا ہے، تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اسلئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے شرط یہ ہیکہ زکوٰۃ کی رقم کا فقیر کو بلا شرط عوض مالک بنا دیا جائے، اور وہ شرط یہاں مفقود ہے اور جو مکان ہے اس کا بھی فقیر مالک نہیں ہے، بلکہ اسکو مکان میں صرف حق سکونت حاصل ہے اور اسکا بھی کرایہ ادا کرنا پڑیگا۔

ولو دفع إليه داراً ليسكنها عن الزكاة لا يجوز. (عالمگیری، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف زکریا ۱/ ۱۹۰، جدید ۱/ ۲۵۲)

ہاں البتہ یہ ہوسکتا ہے کہ رقم پر فقیر کو مالکانہ قبضہ دیدیا جائے، اور پھر وہ خود پگڑی ادا کرے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحةً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴٤، تبيين الحقائق، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند ۲/ ۱۸، ھندیہ، کتاب الزکاۃ، الباب الأول زکریا دیوبند ۱/ ۱۷۰، جدید ۱/ ۲۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۵/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۵/۱۴۱۴ھ

سودی قرض لیکر زکوٰۃ ادا کرنا

سوال: [۴۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی کے پاس بقدر نصاب سامان ہے اس پر زکوٰۃ اور قربانی واجب ہے، لیکن زکوٰۃ یا قربانی کیلئے پیسہ نہیں ہے، صرف دوسرے مال ہیں، اور وہ مال بیچنا بھی نہیں چاہتا اور جائز قرض بھی نہیں ملتا تو زکوٰۃ اور قربانی ادا کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ کیا سودی قرض لے سکتے ہیں، اداء زکوٰۃ اور قربانی کیلئے؟

المستفتي: عمران بہاری، انکلیشور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی قرض لے کر زکوٰۃ یا قربانی ادا کرنا جائز نہیں ہے بلکہ جو مال موجود ہے سودی قرض کے بغیر اسی کو بیچ کر زکوٰۃ یا قربانی ادا کرنا لازم ہے، اور شریعت میں اسکو بیچنے کی طبیعت نہ چاہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۴/۱۲۴)

الزكوٰة واجبة فی عروض التجارة الخ، وكان إلحاق هذه الأموال بالذهب والفضة أولیٰ وإذا وجب اعتبار المقدار بهما يعتبر بأيهما. (تاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث، زكاة عروض التجارة زكريا ٣/ ١٦٤، رقم: ٣٩٩٩)

في عرض تجارة قيمته نصاب من ذهب أو ورق ..... ففي كل أربعين درهما درهم. (درمختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كراچی ٢/ ٢٩٨، ٢٩٩، زكريا ٣/ ٢٢٨، ٢٢٩)

وفی عروض تجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب أی يجب ربع العشر في عروض التجارة، إذا بلغت نصاباً من أحدهما. (البحر الرائق، كتاب الزكاة،

باب زکاۃ المال زکریا ۲/ ۳۹۸، کوئٹہ ۲/ ۲۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵٦۴)

سودی قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بہت زیادہ مقروض ہے اور کوئی صورت قرض کی ادائیگی کی نظر نہیں آتی کیا زید بہت زیادہ مالدار بکر سے وہ رقم جو زکوٰۃ کی مد میں بکر نے نکالی ہے لیکر اسے سودی قرضہ کی ادائیگی میں دیدے اور پھر سہولت سے وہ قرض اسے واپس کردے اور بکر اس کے بعد زکوٰۃ نکال دے اگر یہ گنجائش ہو تو تحریر فرمادیں؟

المستفتي: آل حسن، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدزکوٰۃ کے پیسے کو بطور قرض کی ادائیگی میں دینا درست نہیں ہے، اگر بطور قرض دینا ہے، تو زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے پیسے دیدیں نیز سودی قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ کا پیسہ دینا ممنوع ہے، اسلئے کہ اس میں من وجہ سودی معاملہ میں تعاون ہے، آجکل کے زمانہ میں لاکھوں کی تعداد میں سودی قرض لیکر لوگ اپنے آپ کو سرمایہ داروں کے سامنے فقیر ثابت کرتے ہیں، پھر سرمایہ دار سے زکوٰۃ کا پیسہ لیکر سودی قرض ادا کرکے پھر اپنا کاروبار اور تجارت کو فروغ دیتے ہیں، یہ سخت خرابی کی بات ہے، زکوٰۃ کا پیسہ فقیروں کا حق ہے کاروبار اور تجارت کو فروغ دینے کیلئے سودی قرض لینے والوں کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ٦/ ۲۲۹)

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَاتَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (سورہ المائدۃ، آیت: ۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ / ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۵۱/۳۷)

زکوٰۃ کا پیسہ سودی قرض میں دینا

سوال: [۴۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک کاروبار شروع کیا تھا، جس میں کچھ پیسہ میں نے اپنی زمین بیچ کر لگایا تھا، اور کچھ پیسہ میں نے قرض کی شکل میں بینک سے لیا تھا، جس میں ضمانت کے طور پر میں نے اپنے گھر اور جائداد کے کاغذات رکھے تھے، میرے پاس موجودہ جائیداد کی شکل میں رہنے کا مکان ہے جس میں میں اپنے بھائی اور بہنوں کیساتھ رہتا ہوں، جوکہ مشترکہ ملکیت ہے ایک کاروبار کی جگہ ہے جس میں موجودہ طور پر کوئی کاروبار نہیں ہوتا ہے، جوکہ تقریباً ساڑھے تین سو گز میں ہے، گاؤں میں لگ بھگ تین ایکڑ کاشتکاری کی زمین ہے ایک کریشر جوکہ گاؤں میں ہے چار بیگہ زمین میں ہے، اور ایک فصلی کام ہے، یہ کاروبار بھی تین سال سے نقصان میں چل رہا ہے، جس کے اوپر تقریباً ۱۵/ لاکھ کی دینداری ہو چکی ہے، فی الحال میرے پاس کسی ذریعہ سے معاش نہیں ہے، صرف کھیتی کی زمین سے کچھ اناج آتا ہے، ایک پلاٹ جوکہ شہر میں ہے، ۸۰/ گز کا ہے، اور ۳۰۰/ گز کا پلاٹ جس میں مقدمہ بازی چل رہی ہے، مقدمہ ہائی کورٹ اور رامپور کورٹ میں چل رہا ہے، میں نے جو نیا کاروبار کیا تھا، اس میں بھی تقریباً پانچ لاکھ ٦۰/ ہزار کی دینداری ہے جس کے تقاضہ میرے اوپر لگاتار ہو رہے ہیں، اوپر لکھی جائداد میں ٦/ بہنیں اور ٦/ بھائی حصہ دار ہیں، ایسی صورت میں مجھے بتائیں کہ میں اپنا قرضہ ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ کی رقم کا استعمال کر سکتا ہوں یا نہیں؟

موجودہ جائداد میں اور کاروبار میں سائل اپنا حصہ ختم کر چکا ہو تو وہ چونکہ مالدار اور صاحب نصاب نہیں رہ گیا، لہٰذا وہ قرض ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ کی رقم سے لے سکتا ہے، صاحب نصاب ہونے اور نہ ہونیکی ذمہ داری سائل پر ہے؟

جوشخص صاحب نصاب نہ ہو وہ اپنا قرضہ ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ کی رقم حاصل کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد الیاس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ کے پاس کھیتی کی زمین ہے اور تین سو گز کی زمین جس پر مقدمہ چل رہا ہے، اس کے علاوہ اسی گز کا پلاٹ بھی ہے، تو کھیتی کی زمین یا پلاٹ فروخت کر کے قرض ادا کرنا چاہئے، زکوٰۃ کا پیسہ فقیروں اور مسکینوں کا حق ہے، نیز زکوٰۃ کا پیسہ سودی قرض میں دینا جائز نہیں ہے، اور اگر کوئی شخص زکوٰۃ کا پیسہ سودی قرضہ میں دے گا، تو سود کی لعنت زکوٰۃ کا پیسہ دینے والے کی گردن پر بھی پڑے گی۔

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ الْمَسَاكِيْنَ .(سورة التوبة: ٦٠)

وعن جابر قال لعن رسول الله ﷺ آكل الربا ء ومؤكله وكاتبه وشاهده ، الحديث: (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة ، باب الربا ، النسخة الهندية ۲/۲۷، بيت الافكار رقم: ۱۵۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رشوال ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۹۱٦)

زکوٰۃ کی رقم سے سودی قرض ادا کرنے یا منہا کرنے کا حکم

سوال: [۴۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ عمر نے خالد سے روپئے قرض کے طور پر مانگے خالد نے اسے زیور گروی رکھکر تقریباً پچاس ہزار روپئے دیئے اب بہت دن ہوگئے سود پر سود بڑھتا گیا عمر کو اتنی استطاعت نہیں ہے، کہ وہ زیور چھڑا کر خالد کے حوالے کردے، ادھر جب سود کا خوب اضافہ ہو گیا تو خالد نے زکوٰۃ کے پیسہ سے سود ادا کردیا اور آدھا عمر نے اور آدھا خالد نے اصل پیسہ دیکر

زیور چھڑا لیا اب عمر کو اتنی استطاعت نہیں ہے، کہ وہ بقیہ پیسہ دیدے کیا خالدان بقیہ پیسوں کو زکوٰۃ کے مال سے منہا کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد شاکر عالم، تخت والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال کے اندر دو معاملے بالکل الگ الگ ہیں۔ (۱) معاملہ: عمر کا خالد سے قرضہ لینا۔ (۲) خالد کا تیسرے شخص سے زیور گروی رکھ کر پچاس ہزار روپیہ سودی معاملہ میں لینا، یہ دونوں معاملہ شرعاً الگ الگ ہیں، پہلا معاملہ جو عمر اور خالد کے درمیان ہے اس میں خالد نے عمر کو پچاس ہزار روپیہ قرض دیا ہے، اور قرض دیکر سود لینا قطعاً حرام ہے، لہٰذا خالد عمر سے صرف پچاس ہزار روپیہ جو بطور قرض دیا تھا وہی لے سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی اور پیسہ کا دیندار نہیں ہے، اور دوسرا معاملہ خالد اور تیسرے آدمی کا ہے اس میں خالد نے تیسرے آدمی کے پاس زیور گروی رکھ کر پیسہ لیا ہے، اب اگر تیسرا آدمی مسلمان ہے تو اس کیلئے خالد کو دیئے ہوئے قرضہ کے اوپر مزید سود لینا جائز نہیں ہے، اور اگر تیسرا آدمی مسلمان نہیں ہے، تو خالد اس سے سود کی دینداری میں شرعاً کسی طرح کا ذمہ دار نہیں ہے، اسلئے کہ اس معاملہ کا تعلق خالد اور تیسرے آدمی سے ہے، عمر اور تیسرے آدمی سے نہیں ہے، نیز خالد کیلئے بھی یہ قطعاً جائز نہیں تھا، کہ زیورات کو گروی رکھکر سود پر قرض لے اس کی وجہ سے خالد سخت گنہگار ہوگا اور لعنت کا مستحق ہوگا اور دیندار بھی خالد ہی ہوگا۔

عن ابن مسعودؓ قال لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا ومؤكله وشاهديه وكاتبيه. (ترمذی شریف، ابواب البیوع، باب ما جاء فی أکل الربوا، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دار السلام رقم: ۱۲۰۶، مسلم شریف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم/ ۱۵۹۷)

لھٰذا اب تک خالد نے عمر سے جو کچھ پیسہ لیا ہے چاہے سود ادا کرنے کے نام پر لیا ہو یا اصل رقم وصول کرنے کے نام پر ہو یا تیسرے آدمی کو دینے کے نام پر لیا ہو وہ تمام رقم اسی میں

مجریٰ ہوگی جو قرضہ خالد نے عمر کو دیا تھا، اسکے بعد پھر بھی جو قرضہ عمر کے ذمہ باقی ہے اور وہ مستحق زکوٰۃ بھی ہے تو خالد کیلئے جائز ہے کہ زکوٰۃ کا پیسہ عمر کے قبضہ میں دیدے اس کے بعد عمر سے یہ کہے کہ اب تمہارے پاس پیسہ آ گیا ہے، میرا قرضہ ادا کرو اور اسی محفل میں وہ پیسہ قرض کے نام سے لے سکتا ہے، ایسی صورت میں عمر کا قرضہ بھی ادا ہو جائے گا، اور خالد کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائیگی اور صرف ارجسٹ کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

اعلم أن أداء الدين عن المال الذى عنده لايصح والحيلة أن يعطى زكوته ثم يأخذ عن دينه الخ. (طحطاوی علی المراقی الفلاح/۵ ۷۱، دار الكتاب ديوبند ، درمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، مطلب فی زکاۃ ثمن المبیع وفاء زکریا۳/ ۱۹۰، کراچی ۲/ ۲۷۱) **فقط واللہ سبحانہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۱۸ھ

* * *

۶ / باب المصرف

صاحب نصاب کون ہے؟

سوال: [۴۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں صاحب نصاب کیلئے کتنی رقوم یا کتنے سامان کا ہونا شرط ہے؟

المستفتي: محمد شکیل، سکسینا، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کی رقوم یا ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کا تجارتی سامان ہو تو اس پر چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں نکالنا واجب ہے، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کا روپیہ کتنا بنتا ہے، صرافے سے معلوم کر لیجئے! (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۹۴)

اعتبرت القيمة إجماعاً الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا۳/۲۲۷، كراچی ۲/۲۹۸، جواهر الفقه ۱/۳۸۵)

تجب الزكاة في الذهب والفضة إذا بلغ النصاب ونصاب الذهب عشرون مثقالا وهو الدينار، ونصاب الفضة مائتا درهم. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعه كتاب الزكاة، زكاة الذهب والفضة ۱/۶۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۸۸)

صدقۂ واجبہ اور زکوٰۃ کے مستحق کون؟

سوال: [۴۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقے

کے مستحق کون کون آدمی ہیں؟

المستفتي: شرف الحق، ضلع بیربھوم، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں صدقہ وزکوٰۃ کے جو مصارف مذکور ہیں، ان میں سے بعض منسوخ ہیں، اسلئے اس زمانہ میں درحقیقت صرف فقراء ہی مستحق ہیں، اور فقراء کے مختلف انواع ہیں۔

(۱) طالبان علوم نبوت۔

(۲) غرباء۔

(۳) مساکین۔

(۴) قرضدار۔

(۵) وہ مسافر جس کا توشہ ختم ہو چکا ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۸۹، فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۲۲۹، معارف القرآن ۸/ ۴۰۸)

إن طالب العلم يجوز له أخذ الزكوٰة ولو غنيا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفاد ته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى مالا بد منه الخ.

(طحطاوی علی المراقی ،کتاب الزکاۃ ، باب المصرف ، دارالکتاب دیو بند/ ۷۲۰، قدیم /۳۹۲ ، شامی ،کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۵، کراچی ۲/ ۳٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ر ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۲۵)

فقیر و مسکین کسے کہتے ہیں؟

سوال: [۴۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقیر اور

مسکین کسے کہتے ہیں؟ ایک ہی ہیں ہیں یا کوئی فرق ہے؟

المستفتي: شرف الحق، بیر بھوم، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فقیر جس کے پاس نصاب سے کم ہو، مسکین جسکے پاس کچھ نہ ہو، لیکن استحقاق زکوٰۃ میں کچھ اختلاف نہیں۔ (مستفاد: بیان القرآن ۴/۱۲۰، معارف القرآن اشرفی ۴/۱۶۶)

فقير وهو من له أدنىٰ شيىء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير تام مستغرق في الحاجة ، ومسكين من لا شيىء له. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/۲۸۳، ۲۸٤، كراچی ۲/۳۳۹، فتاویٰ عالمگیری زکریا ۱/۱۸۷، جدید ۱/۲٤۹، بزازيه على هامش الهنديه زكريا٤/۸۵، جديد ۱/۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۵)

فی سبیل اللہ کا مصداق

سوال: [۴۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کے ساتویں مصرف فی سبیل اللہ کا آپکے نزدیک کیا مصداق ہے فی سبیل اللہ کے دائرے میں کون کون داخل ہیں، اس میں وسعت دیکر عمومیت پیدا کر سکتے ہیں؟ اگر فی سبیل اللہ کا مصداق صرف غازی اور حاجی کو قرار دیا جائے اور بقول بعض طالبان علم کو قرار دیا جائے، تو ان کیلئے فقر کی شرط ہے یا نہیں؟ نیز مصارف زکوٰۃ کو قیاس شرعی کا محل قرار دیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ یا نص پر موقوف رہے گا، اور اس زمانہ میں مختلف دینی اور دعوتی کاموں کیلئے بے پناہ سرمایہ کی ضرورت ہے تو کیا مدارس، مساجد، اور اکیڈمیاں

ودیگر رفاہ عام میں جو شخص حکمی کے دائرے میں ہیں زکوٰۃ کا پیسہ خرچ کر سکتے ہیں یانہیں؟ اور یہ امور فی سبیل اللہ کے مصداق بن سکتے ہیں؟

المستفتي: مجاہدالاسلام قاسمی ،فقہ، اکیڈمی ،
پھلواری شریف ،پٹنہ،(بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فی سبیل اللہ کے لفظی معنیٰ بہت عام ہیں، جو کام اللہ تعالیٰ کی رضاجوئی کیلئے کئے جائیں وہ سب فی سبیل اللہ کے عمومی مفہوم کے دائرے میں آجاتے ہیں، اور جو لوگ فی سبیل اللہ کے بارے میں پیغمبر علیہ السلام کے تفسیری اقوال وبیان وائمہ مفسرین اور فقہاء مجتہدین کے ارشادات سے گریز اور قطع نظر کرتے ہوئے محض لفظی ترجمہ کے عموم کے ذریعہ سے قرآن کریم کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کو فی سبیل اللہ کا مصداق متعین کرنے میں زبردست دھوکہ اور مغالطہ لگا ہے، اور انھوں نے لفظ کے عمومی مفہوم کو دیکھ کر ان تمام نیک کاموں کو فی سبیل اللہ کے دائرے میں داخل کر دیا ہے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے عبادات میں داخل ہیں، چنانچہ تعمیر مساجد، مدارس، شفاخانہ، مسافر خانہ وغیرہ اور کنویں، نل، سڑکیں وغیرہ بنانا اور تمام رفاہی اداروں کے ملازمین کی تنخواہیں وغیرہ ان سب کو فی سبیل اللہ کے دائرے میں داخل کر کے مصرف زکوٰۃ قرار دیا ہے، جو سراسر غلط اور قول رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام، اور اجماع امت کی تفسیر کے خلاف ہے، جیسا کہ امام رازی نے امام قفال کی تفسیر کی نشاندہی کرتے ہوئے، اسی طرح کی بات نقل فرمائی ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی دیوبند۴/ ۴۰۷، تفسیر کبیر ۱۶/ ۱۱۳)

نیز لفظ فی سبیل اللہ کے عمومی مفہوم سے تفسیر کرنیوالوں کے کلام میں خود تعارض بھی واقع ہوا ہے، جیسا کہ حضرت نواب صدیق حسن خانصاحب نے اپنی تصنیف الروضۃ الندیہ میں لفظ فی سبیل اللہ کے عموم کو پیش نظر رکھ کر تمام علماء اور علمی خدمات انجام دینے والوں کو فی سبیل اللہ کے دائرے میں داخل کر دیا ہے، چاہے وہ علماء فقیر ہوں یا مالدار۔ (الروضۃ الندیہ ۱/ ۲۰۷)

پھر نواب صاحب ہی نے اپنی تفسیر فتح البیان میں عمومیت کی تردید کرتے ہوئے فی سبیل اللہ کے مفہوم کو غازیین میں منحصر کردیا ہے۔ (فتح البیان ۴/۱۴۱)

اس سے واضح ہوتا ہے، کہ عمومیت کے قائلین خود اپنے قول میں متردد اور مضطرب ہیں، نیز ماضی قریب میں علامہ رشید رضا مصری اور مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ نے بھی لفظ فی سبیل اللہ کے عمومی مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور للفقراء الذین احصروا فی سبیل اللہ سے استدلال کرتے ہوئے ، فی سبیل اللہ کے مصداق کو ہر دینی کام میں عام ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ (مستفاد: فقہی اسلامی ۱/ ۴۶۱)

جو اجماع امت اور قول رسول اللہ ﷺ کے خلاف اور مغالطہ پر محمول ہے اور حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ نے فی سبیل اللہ کے مصداق میں۔ (حدیث ابو داؤد، کتاب المناسک، باب العمرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۷۲، دار السلام رقم: ۱۹۸۸)

اور حدیث بخاری کی صراحت کی وجہ سے اس حاجی کو داخل فرمایا ہے جس کے اسباب سفر ختم ہو چکے ہوں اور حضرت امام محمدؒ کا حجاج کو شامل کرنا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ میں رہ کر ہے اور اسمیں قیاس اور توسع سے امام محمدؒ نے کام نہیں لیا ہے، نیز جس حاجی کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مد زکوٰۃ سے سواری کا جانور دلوایا ہے وہ فقیر اور نادار تھا، جو الفاظ حدیث سے واضح ہوتا ہے، اسلئے امام محمدؒ نے حاجی کیلئے منقطع الحاج کی قید اور شرط بھی لگائی ہے، لہٰذا ایسے حجاج فقراء کے دائرہ میں داخل ہونیکی وجہ سے بہر حال مستحق زکوٰۃ ہیں۔

وفي سبيل الله منقطع الغزاة عند أبي يوسف رحمة الله عليه لأنه المتفاهم عند الاطلاق، وعند محمدؒ منقطع الحاج ؛ لما روى أنّ رجلا جعل بعيراً له في سبيل الله فأمره رسول الله صلى

ترجمہ: اور فی سبیل اللہ کے مفہوم میں غازی ہی مراد ہے جس کے پاس اسباب جنگ نہ ہونے کی وجہ سے سے مجبوراً جنگ میں جانے سے رکنا پڑ رہا ہے یہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اس لئے کہ جب مطلقاً فی سبیل اللہ بولا جاتا ہے، تو اس سے

الله عليه وسلم أن يحمل عليه الحاج ولا يصرف إلى أغنياء الغزاة عندنا لأن المصرف هو الفقراء .

(هدايه، كتاب الزكاة، باب من لايجوز، اشرفيه ديوبند۱/۲۰۵، قديم ۱/۱۸۵)

یہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے، اورحضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس سے وہ مراد ہے، جو اسباب سفر ختم ہونے کی وجہ سے حج کرنے سے قاصر ہو چکا ہو، اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنا اونٹ فی سبیل اللہ دیدیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجی کو سواری کیلئے دینے کا حکم فرمایا اورزکوٰۃ مالدار غازی کو نہ دیا جائے، ہمارے نزدیک اسلئے کہ مصرف زکوٰۃ فقراء ہی ہیں۔

اورامام احمد بن حنبلؒ اوراسحاق بن ابراہیم کے نزدیک بس غازی کے ساتھ ساتھ ضرورت مند حاجی بھی اسمیں داخل ہے۔

وعن أحمد وإسحق الحج من سبيل الله . (فتح البارى، كتاب الزكاة، باب قول الله تعالىٰ وفى الرقاب والغارمين ۳/۳۳۲، اشرفيه ديو بند۳/۴۲۳، تحت رقم الحديث : ۱۴۶۸)

ترجمہ: یعنی امام احمد اور اسحاق کے نزدیک حج بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے۔

اب معلوم ہوا کہ علاوہ عاملین کے باقی مصارف زکوٰۃ میں فقراء کی شرط ملحوظ ہے اور صاحب درمختار وغیرہ نے جو فی سبیل اللہ کے مفہوم میں طالب علم کو داخل فرمایا ہے اس کا مطلب بھی علامہ ابن عابدین شامی وغیرہ نے واضح کردیا ہے، کہ فقراء صحابہ جو اصحاب صفہ سے موسوم تھے وہ درحقیقت دربار نبوت میں تشنگی علوم نبوت کی وجہ سے ہی رہا کرتے تھے، اسلئے فقہاء نے جہاں طالب علم کو مستحق زکوٰۃ قرار دیا ہے، وہاں فقیر ہونے کی بھی قید لگائی ہے اوراسی کو ترجیح دی ہے، اسلئے صاحب درمختار وغیرہ کی عبارات سے کوئی اشکال واقع نہ ہونا چاہئے۔

وقيل طلبة العلم وتحته في الشامي وهل يبلغ طالب

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ طالب علم بھی فی سبیل اللہ میں داخل ہے اورشامی میں ہے

رتبة من لازم صحبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم لتلقی الأحکام عنہ کأصحاب الصفة فالتفسیر بطالب العلم وجیہ خصوصاً الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/۲۸۹، کراچی ۲/۳۴۳)

کہ کیا کوئی طالب علم اس شخص کے مرتبہ کو پہونچ سکتا ہے، جس نے پیغمبر علیہ السلام کی صحبت اختیار کی ہے، حضور ﷺ سے احکام دین حاصل کرنے کیلئے جیسا کہ اصحاب صفہ، لہٰذا خاص طور پر فقراء طلبہ کے ساتھ فی سبیل اللہ کی تفسیر کرنا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہوگا۔

ائمۂ اربعہ حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور فقہاء ومحدثین اور مفسرین کے نزدیک فی سبیل اللہ کا مصداق صرف منقطع الغزاۃ ہے، مجاہد فی سبیل اللہ کے علاوہ باقی اور کوئی اس کے دائرے میں داخل نہیں ہے اسلئے کہ اس زمانہ میں عام محاورہ میں فی سبیل اللہ سے جہاد مراد ہوا کرتا تھا، بس صرف اتنا فرق ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مجاہد فی سبیل اللہ کا فقیر ہونا شرط ہے، اور دیگر ائمہ ثلٰثہ کے نزدیک فقیر ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ غازی غنی بھی فی سبیل اللہ کے مصداق میں داخل ہے یہی تفصیل قدر فرق کیساتھ فتح الباری، مغنی ابن قدامہ، ہدایۃ المجتہد، اوجز المسالک، بدائع، کتاب الفقہ، تاتارخانیہ، درمختار، سیر کبیر، مجمع الانہر، البحر الرائق، وغیرہ چاروں مذاہب کی کتابوں میں موجود ہے۔ (بدایہ المجتھد، الزکاۃ، الفصل الثانی فی الصفة التی تقتضی صرفھا إلیھم، دارالفکر بیروت ۱/۲۷۷، اوجز المسالك، الزکاۃ، أخذ الصدقة ومن یجوز له أخذھا قدیم ۳/۲۲۳، جدید ۶/۷۸، مجمع الأنھر، کتاب الزکاۃ، باب فی بیان أحکام المصارف قدیم ۱/۲۲۱، دارالکتب العلمیة بیروت جدید ۱/۳۲۵، بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، فصل فی المصارف کراچی ۲/۴۵، زکریا دیوبند ۲/۱۵۴، السیر الکبیر ۴/۲۴۵،

البحرالرائق ، کتاب الزکاة ، باب الوحدت ۲/۲٤۲ ، تاتارخانیه ۲/۲۷۰، درمختار، زکریا ۳/۲۸۹، کراچی ۲/۳٤۳، هدایه ، مکتبه اشرفی بکڈپو دیوبند ۱/۲۰۵ ، کتاب الفقه ۱/٦۲۱، احسن الفتاویٰ ٤/۲۵۳)

اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں۔

وأما سبيل الله فالأكثر على أنه يختص بالغازي غنياً كان أو فقيراً إلا أن أبا حنيفةؒ قال يختص بالغازي المحتاج. (فتح الباري ، كتاب الزكاة، باب قول الله وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله بيروت ۳/۳۳۲، اشرفيه، ديوبند۳/٤۲۳، رقم: ۱٦٤۸)

ترجمہ: بہرحال فی سبیل اللہ کے بارے میں اکثر علماء اس پر متفق ہیں کہ یہ مجاہد فی سبیل اللہ کیساتھ خاص ہے مجاہد چاہے فقیر ہو یا مالدار، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ نے محتاج اور فقیر مجاہد کیساتھ خاص کردیا ہے۔

اور علامہ موفق الدین بن قدامہ نے ائمۂ اربعہ کا مسلک ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

أنهم الغزاة في سبيل الله لأن سبيل الله عند الإطلاق هو الغزو (إلىٰ قوله) فإذا تقرر هذا فإنهم يعطون ، وإن كانوا أغنياء وبهذا قال مالك والشافعي وإسحق وأبو ثور وأبو عبيد وابن المنذر وقال ابو حنيفةؒ وصاحباه لاتدفع إلا إلى فقير الخ. (المغني ٦/۳۳۲)

ترجمہ: حضرات فقہاء کہتے ہیں، کہ فی سبیل اللہ کا مصداق صرف غازی ہے، اسلئے کہ جب مطلقاً فی سبیل اللہ بولا جاتا ہے، تو اس سے عرف عام میں جہاد ہی مراد ہوتا ہے، اور جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ مجاہد ہی مراد ہے، تو ان کو زکوٰۃ کا مال دیا جائے، اگر چہ وہ مال دار کیوں نہ ہو اور اسی کو امام مالک امام شافعی اسحٰق ابوثور رابوعبیدہ بن المنذر وغیرہ نے اختیار کیا ہے، اور امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کہتے ہیں، کہ صرف فقیر ہی کو دیا جاسکتا ہے۔

اور اس مضمون کی عبارتیں ائمۂ اربعہ کے مذاہب کی کتابوں میں بھری پڑی ہیں، لهٰذا حاصل یہ نکلے گا، کہ فی سبیل اللہ کے مفہوم کو عام کرکے اس کے تحت مساجد، مدارس، مسافر خانہ، شفاخانہ، وغیرہ کی تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا جائز نہ ہوگا، یہ جو سوال پیش کیا جاتا ہے، کہ موجودہ دور میں مدز کوٰۃ کے بغیر اس قسم کے کار خیر کا انجام پذیر ہونا بہت دشوار گذار ہے یہ سوال سلف کے زمانہ میں پایا جاتا ہے، جب سلف نے اسکی اجازت نہیں دی ہے، اور کام چلتا رہا ہے، تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ کیلئے خدا کی ذات سے امید ہے کہ یہ چلتا رہے گا، اور کچھ نہ کچھ پریشانیاں ہر زمانہ میں رہی ہیں، اور آئندہ بھی اس قسم کی دشواریوں سے چھٹکارہ نہیں ہوسکتا مگر سلف اور اجماع امت سے ہٹنا کسی بھی طرح جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۶)

بدائع کی عبارت سے غلط فہمی

سوال: [۴۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدائع الصنائع کی عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ فی سبیل اللہ کا دائرہ بہت وسیع ہے، ہر نیک کام اس میں داخل ہوسکتا ہے، تو اگر فی سبیل اللہ میں عمومیت جائز نہیں ہے تو عبارت بدائع کا کیا مطلب ہوگا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی،
فقہ اکیڈمی، پھلواری، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام علاء الدین کاسانیؒ کی بدائع الصنائع کی عبارت سے بعض لوگوں کو زبرست دھوکہ اور مغالطہ ہوا ہے، اور ان کی عبارت کے شروع حصہ سے فی سبیل اللہ کی عمومیت ضرور ثابت ہوتی ہے، لیکن انھوں نے عبارت کے آخر میں

جو احتیاج اور فقر کی قید لگائی ہے اسکی وجہ سے شروع کی عمومیت خود بخود ختم ہو جاتی ہے، اور امام کاسانیؒ کی پوری عبارت ہم یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔

وأما قوله تعالیٰ وفی سبیل الله عبارة عن جمیع القرب فیدخل فیه کل من سعی فی طاعة الله وسبیل الخیرات ، إذا کان محتاجاً وقال أبو یوسفؒ المراد منه فقراء الغزاة لأن سبیل الله إذا أطلق فی عرف الشرع یراد به ذلک وقال محمدؒ المراد منه الحاج المنقطع الخ. (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة ، فصل المؤلفة قلوبهم کراچی ۲/۴۵، زکریا ۲/۱۵۴)

بہر حال اللہ تعالیٰ کا قول وفی سبیل اللہ سے تمام نیک کام مراد ہیں، لہذا اس میں ہر وہ شخص داخل ہوگا، جو اللہ کی اطاعت اور خیر کے راستہ میں محنت کرتا ہے، بشرطیکہ وہ محتاج اور فقیر ہو اور ابو یوسفؒ نے صرف فقیر غازی مراد لیا ہے، اسلئے کہ عرف شرع میں جب فی سبیل اللہ بولا جاتا ہے، تو اس سے صرف جہاد مراد ہوا کرتا ہے، اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس سے مراد وہ حاجی ہے جس کا زاد راہ اور اسباب سفر ختم ہو چکے ہوں۔

اب بدائع کی مذکورہ عبارت میں دوبارہ غور کیا جائے، اس میں صرف اتنی عمومیت تو ضروری ہے کہ فی سبیل اللہ کے دائرہ میں ہر نیک کام کرنے والے داخل ہیں، لیکن ساتھ ہی یہ شرط بھی ہے کہ وہ نیک کام کرنے والا محتاج فقیر ہو اور ائمۂ اربعہ جمہور فقہاء بھی ہر فقیر کو مصرف زکوٰۃ قرار دیتے ہیں، بس اتنا فرق ہے، کہ صاحب بدائع نے ہر نیک عمل کرنے والے فقیر کو فی سبیل اللہ کے دائرہ میں داخل کر کے مصرف قرار دیا ہے، اور جمہور نے ہر فقیر کو مصرف زکوٰۃ قرار دیا ہے، لیکن فی سبیل اللہ کے دائرہ میں داخل نہیں کیا ہے، افسوس کی بات یہ ہے کہ مفتی بغداد علامہ آلوسیؒ جیسے فقیہ اور مفسر وقت کو بھی بدائع کی عبارت نقل کرنے میں

مسامحت ہوگئی ہے، کہ انھوں نے بھی ’’ إذا کان محتاجاً ‘‘ کی شرط کو نقل نہیں کیا ہے۔
(روح المعانی، سورۂ توبہ تحت الآیۃ ۵۹، ۶۰، جدید زکریا ۱۰/ ۱۷۹، قدیم ۱۰/ ۱۲۳)

بہر حال جن لوگوں نے بدائع کی عبارت سے عمومیت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، ان کو ’’إذا کان محتاجاً ‘‘ کی شرط پر توجہ نہ کرنے کی بنا پر مغالطہ ہوا ہے۔
(فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۷)

کیا فی سبیل اللہ کے مصداق، مدارس، مساجد اور اکیڈمیاں ہو سکتی ہیں؟

سوال: [۴۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا فی سبیل اللہ کے دائرہ میں شخص حکمی جو محتاج ہے، وہ داخل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ محتاج شخص حقیقی کے دائرہ میں داخل ہونے کا سوال نہیں ہے، بلکہ محتاج شخص حکمی یعنی مدارس، مساجد، اکیڈمیاں وغیرہ داخل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی،
پھلواری شریف، پٹنہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ کا جواب یہ ہے کہ فی سبیل اللہ کے مفہوم میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ نے صرف فقیر غازی کو داخل کیا ہے، اور حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ نے غازی فقیر اور غازی غنی دونوں کو داخل فرمایا ہے، لیکن غزاۃ کی شرط کیساتھ مقید کیا ہے، اور امام احمد بن حنبل اور اسحٰق بن راہویہؒ اور امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک غازی کیساتھ ساتھ محتاج حاجی بھی بنص حدیث داخل ہے، اور صاحب درمختار نے محتاج غازی و حاجی اور طالب علم کو بھی شامل فرمایا ہے، لیکن جہاں جہاں عمومیت کی

بات ہے وہاں فقر واحتیاج کی بھی قید ہے، لھذا اگر فی سبیل اللہ کے مفہوم کو عام کیا جائے، تو شخص حقیقی کے فقر اور احتیاج کی قید کیساتھ کیا جا سکتا ہے اس کے بغیر عمومیت کی اجازت نہیں ہوسکتی ہے، اور شخص حکمی کو احتیاج کی وجہ سے فی سبیل اللہ کے دائرہ میں موجودہ دور میں بھی داخل نہیں کیا جا سکتا ہے، اسلئے کہ جن ضرورتوں کی بنا پر شخص حکمی (تعمیر مساجد، تعمیر مدارس، تعمیر مکاتب، اور اکیڈمیوں اور رفاہی اداروں کی ضرورتوں) کو فی سبیل اللہ کے دائرہ میں داخل کرنے سے جو سوال پیدا ہورہا ہے، وہی سوال اور ضرورتیں زمانہ رسالت اور ائمہ مجتہدین کے دور میں بھی پائی جاتی تھیں، اس کے باوجود کہیں یہ ثابت نہیں ہیکہ اس طرح کی ضرورت کو فی سبیل اللہ کے دائرہ میں داخل کیا گیا ہے، ہاں البتہ دیگر صدقات نافلہ کی ترغیب دی گئی ہے ہم کو بھی اس طرح صدقات نافلہ کی ترغیب دینے میں کوئی کوتاہی نہیں کرنی چاہیئے، اسلئے یہ ضرورتیں توسع کا باعث نہیں بن سکتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۸)

زکوٰۃ وصدقۂ فطر کا بہترین مصرف

سوال: [۴۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ صدقہ فطر اور زکوٰۃ کا بہترین مصرف مدارس ہیں، کیا ان کا کہنا درست ہے؟ اور زکوٰۃ مدارس ہی میں دینا چاہیئے؟

المستفتي: محمد فاروق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ مفتی صاحب کا کہنا صحیح اور درست ہے اسلئے کہ مدارس میں غریب طلبہ پر خرچ ہوتا ہے، لہٰذا زکوٰۃ وصدقات واجبہ صرف ان مدارس میں

دیئے جائیں جن میں بیرونی طلباء اور مطبخ ہو کیونکہ ان پر خرچ کرنے پر زکوٰۃ بھی ادا ہو جاتی ہے، اور دین کی خدمت بھی ہوتی ہے، اور نیک لوگوں پر خرچ ہو جاتا ہے۔

التصدق علی العالم الفقیر أفضل الخ. (درمختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ٣٥٤/٢، زکریا دیوبند ٣٠٤/٣، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، دارالکتاب دیوبند/٧٢٢، هندیه، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف زکریا دیوبند ١٨٧/١، جدید ٢٤٩/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱۳/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۶ھ

زکوٰۃ کس کو دیں طلبہ کو یا غریب لوگوں کو؟

سوال: [۴۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے پڑوس اور رشتہ داروں میں ایسے یتیم و مسکین ہیں جو بے نمازی شریر ہیں، ان کے لئے کوئی کمانے والا بھی نہیں اور ایک طرف اجنبی اور دوسرے خاندان و گاؤں میں اچھے لوگ نماز روزہ کی پابندی کرنے والے یتیم و مسکین ہیں، ان میں بھی کوئی کمانے والا نہیں اور ایک طرف مدرسہ کے طلباء موجود ہیں ان کے ماں باپ بھی موجود ہیں، اور مدرسہ بھی چندہ وغیرہ سے بھرا ہے، مال کے اعتبار سے کسی قسم کی کمی نہیں ہے، تو اس صورت میں کس کو زکوٰۃ وصدقہ دینا اچھا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے، کہ قریبی رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ کے ساتھ ساتھ صلہ رحمی کا بھی ثواب ملتا ہے، اسی طرح اہل علم اور علماء کو دینے سے علم دین کا بھی ثواب ملتا ہے، لیکن اگر قریبی رشتہ دار شرارتوں اور برائیوں میں مبتلا ہوں

اورزکوٰۃ کے پیسہ کا برائیوں میں خرچ کرنے کا اندیشہ ہوتوان کوزکوٰۃ دینے سے ڈبل ثواب نہیں ملے گا، لہٰذا ان کے مقابلہ میں اہل علم علماء اوردینی طلبہ اوردوسرے نیک صالح غریب لوگوں کوزکوٰۃ دینا زیادہ ثواب کا باعث ہے۔

التصدق على العالم الفقير أفضل . (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۵٤، زکریا دیوبند ۳/ ۳۰٤، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاة، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۲، هندیه ، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف زکریا دیوبند ۱/ ۱۸۷، جدید ۱/ ۲٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۳ھ

غیر مالک نصاب غریب کوزکوٰۃ لینا

سوال: [۴۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں چار پانچ سال سے بہت زیادہ پریشان ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ تیاری کا کام تھا اس میں مجھ کونقصان ہوگیا، اور پیسہ کسی پارٹی نے دیا بھی نہیں جس کی وجہ سے کافی قرضدار ہوگیا، قرض کی ادائیگی میں اپنا زیور اور مال تھا وہ بھی اور چھوٹے بھائیوں نے اپنا زیور فروخت کرکے قرض ادا کردیا لیکن آج تک مکمل قرض ادا نہیں ہوا ۲۵؍ پرسینٹ باقی رہ گیا ہے، کیونکہ میرا کوئی کاروبار اس طرح کا نہیں ہے، کہ میں قرض ادا کرسکوں، مزدوری کرکے اپنے آٹھ بچوں کا خرچ چلاتا ہوں وہ بھی بہت پریشانی سے ہوتا ہے، ایک مکان والد مرحوم کا ہے، وہ بھی بینک میں رکھا ہوا ہے، کچھ لوگوں کا قرض ایسا باقی ہے جو لوگ بہت زیادہ برا بھلا کہتے اور گالی دیتے ہیں، ایسی حالت میں زکوٰۃ کا پیسہ لینا اور قرض کی ادائیگی کرنا یا کوئی کاروبار کرنا کیسا ہے؟ اب کوئی سرمایہ نہیں ہے جس سے قرض کی

ادائیگی ہو سکے؟ جواب سے نوازیں

المستفتي: محمد یامین، مقبرہ دوئم، کیت والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کے پاس سونا، چاندی یا نقدی وغیرہ بقدر نصاب قرض چکانے کے بعد نہیں بچتا ہے، تو آپ کیلئے زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنا قرض ادا کرنا جائز ہوگا، کیونکہ آپ شرعاً زکوٰۃ کے مصرف ہیں۔

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه، وفي الظهيرية: الدفع للمديون أولىٰ منه للفقير الخ. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف زکریادیوبند ۳/۲۸۹، کراچی ۲/۳۴۳، کوئٹه ۲/۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۱۶)

غریب شخص زکوٰۃ لے سکتا ہے

سوال: [۴۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی حالت یہ ہے کہ اس کی کمائی اتنی ہے کہ روزی روٹی چلتی ہے، اور قرضہ بہت ہے، اتنی کمائی نہیں ہو پاتی ہے کہ جس سے قرضہ ادا کر سکے، اب آپ سے سوال یہ ہے کہ قرضہ ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ وفطرہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ حضرت مفصل جواب سے نوازیں گے؟

المستفتي: محبّ اللہ، خادم: مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں لے سکتا ہے۔

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه ، وفي الظهيرية: الدفع للمديون أولىٰ منه للفقير الخ. (الدر المختار ، كتاب الزكاة، باب المصرف ، زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۹، كراچی ۲/ ۳۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۴ھ

سخت مجبوری میں زکوٰۃ کا روپیہ لینا

سوال: [۴۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۶/ سال سے بہت زیادہ پریشانی میں چل رہا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ میرا کام تیاری کا تھا، جو کہ مال باہر جاتا ہے، اس میں مجھ کو کافی نقصان ہو گیا، کئی پارٹیوں نے پیسہ نہیں دیا اور اپنا کام ختم کر دیا اس میں میرے اوپر قرض زیادہ ہو گیا قرض کی ادائیگی میں اپنا جو کچھ زیور تھا فروخت کر کے قرض میں دیدیا اور چھوٹے بھائیوں نے بھی کافی سہارا دیا جس قابل تھے، اس کے باوجود قرض ایک حصہ ابھی باقی ہے، جو کہ لگ بھگ ۲۵/ پرسینٹ ہے، اس میں سیل ٹیکس کا بھی ہے جو کہ بغیر رشوت کے کام نہیں ہو سکتا، اس وقت میرا اور کوئی سہارا نہیں ہے، کہ قرض سے نجات پاسکوں ایک مکان ہے جو بینک میں رکھا ہے اس پر پیسہ محمد اکرام مرحوم میرے بھائی تھے انھوں نے لیا تھا، اس میں گیارہ حصہ دار ہیں، اور مکان بینک سے ابھی تک واپس نہیں ملا ہے، عدالت میں کیس چل رہا ہے، میری آمدنی اتنی نہیں ہے کہ گھر کا خرچہ بھی صحیح طریقہ سے پورا کرسکوں میرے ۸/ بچے اور ۲/ ہم خود ۱۰/ آدمیوں کا خرچہ اس حالت میں نہ تو قرض ادا ہو رہا ہے اور نہ ہی سیل ٹیکس سے پیچھا چھوٹ رہا ہے، کئی ایسے لوگ ہیں جن سے منھ چھپانا پڑتا ہے، کیونکہ وہ لوگ راستہ میں طرح طرح کی گالیاں بھی دیدیتے ہیں، اور برا بھلا بھی کہتے ہیں،

اور سیل ٹیکس والے بھی بہت پریشان کررہے ہیں، ایسے حالات میں زکوٰۃ یا بینک میں جو لوگ پیسہ رکھتے ہیں اس کا سود ملتا ہے اس سے قرض یا سیل ٹیکس میں دیکر اپنی جان چھڑا سکوں؟ جو بھی شریعت کی رو سے بہتر ہو جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد یامین ولد مشتاق حسین مرحوم،
مقبرہ دویم، کیت والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مجبوری کے تحت مقروض آدمی کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ قبول کرکے اپنا قرض ادا کرنا شرعاً جائز ہے، نیز اس ناداری کی حالت میں سودی رقم سے قرض ادا کرنا بھی جائز ہوگا اس لئے کہ بینک کے سودی رقم کا مستحق نادار فقیر ہی ہوا کرتا ہے۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذا كان المدفوع إليه مديونا أو كان صاحب عيال الخ. (الدر المختار، کراچی ۲/ ۳۵۳، زکریا ۳/ ۳۰۳)

أما إذا كان عند رجل مال خبيث فأما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس لهٗ حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء الخ. (بذل مصری ۱/ ۱۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۷)

کیا رکشا چلانے والا صاحب نصاب ہے؟

سوال: [۴۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بہت غریب ہے، کرائے کا رکشا چلاکر گذر بسر کرتا ہے، جسکی وجہ سے اس کی محنت کے چھ سات روپئے بلکہ اور بھی آٹھ دس روپیہ کرائے کی شکل میں رکشا مالک کو چلے جاتے ہیں،

کیا انجمن زکوٰۃ کے پیسے سے رکشا خرید کر اسے اس رکشا کا مالک بنا سکتی ہے؟ تاکہ وہ خود کفیل ہوجائے، امید ہے کہ برائے کرم تشفی بخش جواب دے کر پہلی فرصت میں جلد از جلد ارسال فرمائیں گے؟ ممنون ہوگا؟

المستفتي: سکریٹری، امدادی کمیٹی، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر رکشا چلانے والا نصاب زکوٰۃ کا مالک نہیں ہے، تو اس کو زکوٰۃ کا روپیہ دینا جائز ہے، زکوٰۃ کے روپئے سے رکشا یا دوسری چیز خرید کر دینا بھی جائز ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، زکریا دیوبند۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۸۰۰)

جس شخص پر صدقۃ الفطر واجب ہو اسکو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص صاحب نصاب ہے، مگر زکوٰۃ اس پر واجب نہیں ہے، صدقۂ فطر واجب ہے، مثلاً نقد روپئے دو ہزار ہیں، اور تقریباً تین ہزار روپئے کے برتن ہیں جو ضرورت سے زائد ہیں، اور مال تجارت بھی نہیں ہے تو ایسے شخص کو جو صاحب نصاب ہو اور اس پر فطرہ واجب ہو اور زکوٰۃ واجب نہ ہو تو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص پر صدقۂ فطر واجب ہو اسکو زکوۃ دینا

جائز نہیں؛ لہٰذا اگر کسی نے اس کے صاحب نصاب کا علم ہونے کے باوجود اس کو زکوٰۃ دی تو اس کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

عن عبد الله بن عمرو، عن النبي ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني ولالذى مرة سوي. (سنن الترمذي، الزكاة، باب ماجاء من لاتحل له الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤١، دارالسلام رقم: ٦٥٢)

ولا إلىٰ غني يملك قدر نصاب. (در مختار على شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٧، زكريا ٣/ ٢٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۸۸)

صدقۂ فطر کے نصاب کا مالک مستحق زکوٰۃ نہیں

سوال: [۴۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) سونا، چاندی، روپیہ، پیسہ یا تجارتی سامان نصاب کے برابر پہنچ جائے تو اس کے اوپر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، اور اس کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز نہیں؟ لیکن سوال یہ ہیکہ صدقۂ فطر کا نصاب بننے کیلئے تجارتی سامان، روپیہ، پیسہ اور سونا چاندی کا ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ حاجت اصلیہ سے زائد کوئی بھی سامان ہو، یا رہائشی مکان سے الگ کوئی مکان ہو یا گھر میں سال بھر کا غلہ رکھا ہو یا ضرورت سے زائد برتن ہوں، ان چیزوں کو ملانے کے بعد نصاب کو پہنچ جاتا ہے، تو اس کو صدقۂ فطر ادا کرنا پڑتا ہے، یہ بات کہاں تک درست ہے مفتی صاحب واضح فرمادیں؟

(۲) اسی میں دوسرا سوال یہ ہے کہ آدمی صدقۂ فطر کے نصاب کا مالک ہے صدقۂ فطر ادا کرنا اس پر لازم ہے مگر نصاب زکوٰۃ کا مالک نہیں ہے، تو صدقۂ فطر کے

نصاب کا جو مالک ہے اس کیلئے زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اس کو مع دلیل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد یعقوب، ناہل، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جی ہاں یہ بات صحیح ہے کہ صدقۂ فطر کے واجب ہونے کیلئے تجارتی سامان اور مال نمو کا ہونا لازم نہیں ہے، بلکہ حاجت اصلیہ سے زائد کوئی بھی چیز ہو اور وہ نصاب کے بقدر ہو جائے، اس کے اوپر صدقۂ فطر کا ادا کرنا لازم ہو جاتا ہے، مثلاً ضرورت سے زائد کوئی مکان ہے چاہے اسے کرایہ پر دیا ہو یا ایسے ہی خالی پڑا ہو اسی طرح ضرورت سے زائد سردی یا گرمی کے کپڑے ہیں یا اتنا بڑا مکان ہے جس کے چند کمروں میں رہائشی ضرورت پوری ہو جاتی ہے، اور کچھ کمرے رہائشی ضرورت سے بھی زائد ہیں، جنکی قیمت نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، تو اس پر بھی صدقۂ فطر واجب ہو جاتا ہے۔

(۲) جس آدمی کے پاس صدقۂ فطر کے نصاب کے بقدر ضرورت سے زائد سامان ہے مثلاً سردی و گرمی کے کپڑے جو ہر وقت کے استعمال سے زائد ہیں، یا دیہاتی آدمی کے لئے سال بھر کا غلہ ہے اور شہر کے کاروباری آدمی کے پاس ایک مہینہ سے زائد کھانے کا غلہ ہے مثلاً اتنا غلہ موجود ہے، جو دو مہینے تک کھایا جاسکتا ہے، تو ایک مہینہ کا غلہ حاجت اصلیہ میں داخل ہے اور ایک مہینہ سے زائد غلہ حاجت اصلیہ میں داخل نہیں ہے، اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچ جائے اسی طرح کوئی پلاٹ پڑا ہوا ہے، چاہے اس پر اپنا مکان بنانے کا ارادہ کیوں نہ ہو، اور اس کی قیمت نصاب سے زائد ہے تو وہ مستحق زکوٰۃ نہیں، اسکو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اور نہ ہی اسکے لئے زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز ہے۔

إذا كان له دار لا يسكنها ويؤاجرها أو لا يؤاجرها يعتبر قيمتها في الغنى، وكذا إذا سكنها وفضل عن سكناه شيیء يعتبر فيه قيمة الفاضل في النصاب. (خانية على الهندية، كتاب الصوم، فصل فی صدقة الفطر

۱/۲۲۷، جدید۱/۱۴۱)

هي واجبة على الحر المسلم المالك لنصاب فاضل عن حوائجه الأصلية ، وإن لم يكن نامياً وبه تحرم الصدقة وتجب الأضحية (وتحته في مجمع الأنهر) وإن لم يكن النصاب نامياً كدار لا تكون للسكنى، ولو كان له دار واحدة يسكنها وفضلت عن سكناه يعتبر الفاضل ، إن كانت قيمته نصاباً وكذا مافضل عن الثلاثة من الثياب للشتاء والصيف ، وعن فرسين للغازي وفرس وحمار للغير . (ملتقىٰ الأبحر مع مجمع الأنهر ، كتاب الصوم ، صدقة الفطر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۵، الفتاویٰ التاتار خانية ،كتاب الصوم ، الفصل الثالث عشر في صدقة الفطر زكريا ديوبند۳/۴۵۳، رقم: ۴۸۳۱، ۴۸۳۲)

ولا يجوز دفع الزكاة إلىٰ من يملك نصاباً أي مال كان، دنانير أو دراهم أو سوائم أو عروضاً للتجارة أو لغير التجارة فاضلاً عن حاجته في جميع السنة ، والشرط أن يكون فاضلاً عن حاجته الأصلية وهي مسكنه وأثاث مسكنه ، وثيابه وخادمه ، ومركبه ، وسلاحه ، ولا يشترط النماء إذ هو شرط وجوب الزكاة . (هنديه ، كتاب الزكاة ، الباب السابع في المصارف ۱/۱۸۹، جديد ۱/۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۲۸ھ

کسی کو زبردستی زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ذات کا فقیر ہے، اس کے ماں باپ مانگتے، اور قبر کھودتے تھے، اور مردے کو

غسل دینے کا کام کرتے تھے، اور خود بھی کچھ دنوں تک ایسا کیا، لوگ قبرستان میں اناج لے جاتے ہیں، اور زید کو اناج لینے پر مجبور کرتے ہیں، تو کیا زید کیلئے یہ لینا ضروری ہے جبکہ زید لینا نہیں چاہتا ہے؟

(۲) زید نے ایک مرتبہ سوچا کہ میں اگر چہ ذات کا فقیر ہوں لیکن میرے اندر اتنی طاقت ہے کہ میں مزدوری کرسکتا ہوں اور میرے اولاد بھی ہے، اور میں مقروض ہوں، تو کیا اگر مجھے لوگ زبردستی زکوٰۃ صدقات وخیرات وغیرہ دیں تو میرے لئے لینا ضروری ہے، جبکہ میں اسکو لینا نہیں چاہتا؟

المستفتي: محمد ظہور شاہ، سہس پور، علی نگر، ڈ ڈولی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب آپ لینا نہیں چاہتے تو لوگوں کو آپ پر زور وزبردستی کرنے کا کوئی حق نہیں، آپ اگر نہ لیں تو آپ پر ملامت کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے۔

عن عمرو بن يحي المازني عن أبيه أن رسول الله ﷺ قال: لاضرر ولاضرار. (موطا للإمام مالك، النسخة الهندية / ۳۱۱)

(۲) آپ نہ لیں تو لوگوں کو زور دینے کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۱۷ھ

استحقاق زکوٰۃ سے متعلق سوالات وجوابات

سوال: [۴۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک خاتون پرائیویٹ اسکول میں ملازمت کرتی ہے، اسکی تنخواہ ۲۴۰۰/ روپئے ہے، اس نے

شوہر پیشہ سے وکالت کرتے ہیں، مگر آمدنی بہت قلیل ہے گھریلو اخراجات میں مختصر تعاون کرتے ہیں، خاتون خود ہی کسی طرح گھریلو اخراجات کو پورا کرتی ہیں، تنگی سے گذر بسر ہوتا ہے، کرایہ کے مکان میں رہتی ہے ۱۵۰۰/سو روپئے ماہانہ کرایہ ادا کرتی ہے، ایک لڑکا ہے جو بیمار رہتا ہے، جس کے علاج میں ۱۱۰۰، ۱۲۰۰/ ماہانہ خرچ ہوتا ہے، اور اسکی تعلیم بھی جاری ہے اس پر بھی رقم خرچ ہوتی ہے۔

اس کے پاس زیور یا از قسم نقد کچھ نہیں ہے، زیور اور تانبے کے برتن فروخت ہو چکے ہیں، اخراجات کی تنگی رہتی ہے اور اپنے ذاتی مکان کی فکر دامن گیر رہتی ہے۔

مستحق زکوٰۃ ہونے کیوجہ سے دوسروں نے اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جس کو قسطوں سے ادا کر کے اس نے ایک زمین اپنے لڑکے کیلئے (جو کہ خود غریب ہے) مکان بنانے کیلئے خرید لی ہے؟ (ابھی رجسٹری نہیں ہوئی ہے)

قابل دریافت امر یہ ہے کہ کیا اس زمین کی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے اس لڑکے پر صدقۂ فطر اور قربانی کا وجوب ہو جائے گا، (جبکہ یہ زمین مکان کیلئے ہے جو حاجت اصلیہ میں سے ہے، اور اس کے پاس کوئی دوسرا مکان نہیں ہے، اپنی والدہ کے ساتھ کرایہ کے مکان میں رہتا ہے)

یا حاجت اصلیہ میں شمار ہو کر اس کی قیمت محسوب نہ ہوگی، اور اس زمین کیوجہ سے صدقۂ فطر اور قربانی کا وجوب نہ ہوگا، اور یہ زمین مانع اخذ زکوٰۃ بھی نہ ہوگی؟

(۲) زکوٰۃ کی رقم ایسی خاتون یا اسکے لڑکے کو لینا جائز ہے تو علاج اور تعلیم میں تو فوراً روپئے خرچ ہوتے ہیں، مگر مکان بنانے کیلئے روپیہ جمع کرنا پڑے گا، تو کس حد تک جمع ہو جائے، کہ اسکے بعد زکوٰۃ نہ لے؟

(۳) نیز اگر زکوٰۃ کی رقم لے سکتا ہے تو کیا بغیر سوال کئے کوئی دیدے تب ہی لے سکتا ہے، یا اظہار حال اور سوال کرنے کی اجازت ہے؟

المستفتي: نوید احمد، کریلی، الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر مذکورہ فی السؤال خاتون اوران کے شوہر خاندان سادات سے نہیں تو صورت مسئولہ میں وہ مصارف زکوٰۃ میں سے ہیں ، ان کو اگر کوئی زکوٰۃ دیدے تو اس کو قبول کرکے اپنے اوپر خرچ کرنا جائز ہے، بقدر ضرورت زمین برائے مکان کی قیمت محسوب کرنے سے زکوٰۃ وقربانی کا وجوب نہیں کیونکہ یہ زمین حاجت اصلیہ میں شمار ہے۔

ھکذا فی رد المحتار تحت (قولہ وفارغ عن حاجتہ الأصلیة الخ.) کالنفقة ودور السکنیٰ. (الدر مع الرد ، زکریا دیوبند۳/۱۷۸، کراچی ۲/۲۶۲)

(۲) برائے مکان اس مقدار میں زکوٰۃ لے کہ نصاب کی مقدار سے کم رہے، جب وہ مکان میں صرف ہوجائے تو پھراتنی مقدار لے کہ نصاب کو نہ پہونچے اسی طرح مکان بنالے۔

(۳) بغیر مانگے کوئی دیدے تو اس میں کچھ حرج نہیں، البتہ جس شخص کے پاس ایک دن کی خوراک موجود ہے یا کمانے پر قادر ہے، ایسے شخص کو سوال کرنا جائز نہیں، فضائل صدقات میں اس کی تفصیلات کو ملاحظہ کرلیا جائے، اس کے بعد کچھ معلوم کرنیکی ضرورت ہو تو سوال کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: محمود حسن غفرلہ بلندشہری
۱۴۲۸/۵/۵ھ
(فتویٰ:۵۶۱ھ)

دارالإفتاء مدرسہ اسلامیہ عربیہ وصیۃ العلوم الہ آباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

حامدا ومصلیا ومسلما: صورت مسئولہ میں دارالعلوم دیوبند سے جوفتویٰ دیا گیا ہے، اس میں تسامح ہے، کیونکہ مذکورہ زمین سے مستفتی کا تعلق نہ تو سکونت کے اعتبار

سے ہے، کہ اس کو دار سکنی کا مصداق قرار دے کر حاجت اصلیہ میں شمار کیا جائے، اور نہ ہی اس زمین سے مستفتی کا تعلق نفقہ کے اعتبار سے ہے، (مثلاً اس کو کرائے پر دے رکھا ہو اور اس کی آمدنی اپنی ضروریات میں صرف کر رہا ہو) کہ اس کو نفقہ کا مصداق قرار دے کر حاجت اصلیہ میں شمار کیا جائے، بلکہ حقیقی صورت یہ ہے کہ مستفتی مستقبل میں اس زمین پر مکان بنا کر سکونت اختیار کرنے کا عزم و ارادہ رکھتا ہے، اور مستقبل کی ضروریات حاجت اصلیہ میں شرعاً شامل نہیں۔ (مثلاً اگر کسی کے پاس رہنے کے لئے مکان نہ ہو اور کرائے کے مکان میں رہتے ہوئے اپنی آمدنی سے تھوڑا تھوڑا پس انداز کر کے مکان بنانے کے لئے بقدر نصاب رقم جمع کر لے تو اس پر شرعاً صدقۂ فطر و قربانی واجب ہو جاتی ہے، اور سال گذرنے پر زکوٰۃ بھی واجب ہو جاتی ہے، اور یہ شخص مصرف زکوٰۃ بھی نہیں رہتا حالانکہ اس کی رقم مستقبل میں مکان بنانے کی ضرورت سے ہے اس لئے بندہ کے نزدیک صورت مسئولہ کا صحیح جواب یہ ہے کہ مستفتی پر صدقہ وقربانی واجب ہوگی اور زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہوگا، جس کی تائید مندرجہ ذیل فقہی عبارات اور فتاوے سے ہوتی ہے۔

فقہی عبارات: (۱) أما الغنا الذی یحرم به أخذ الصدقة وقبولها فهو الذي تجب به صدقة الفطر والأضحية وهو أن يملك من الأموال التی لاتجب فیها الزکوٰة ما يفضل عن حاجته وتبلغ قيمة الفاضل مائتي درهم من الثياب والفرس والدور والحوانيت والدواب والخدم زيادة على مايحتاج إليه كل ذلك للابتذال والاستعمال لاللتجارة والإسامة ،فإذا فضل من ذلک مایبلغ قيمته مائتي درهم وجب عليه صدقة الفطر والأضحية وحرم عليه أخذ الصدقة. (بدائع الصنائع، ۲/۱۵۸، جدید زکریا دیوبند)

(۲) الحاجة الأصلية هی مایدفع الهلاک عن الإنسان تحقيقا كالنفقة ودور السكنیٰ وآلات الحرث والثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد أو تقديرا كالدين فإن المديون محتاج إلیٰ قضاءه بما فی يده من النصاب دفعاً عن نفسه الحبس الذی هو كالهلاک. (قواعد الفقه/۲۵۷)

(۳) فالأولیٰ التوفيق بحمل مافی البدائع وغيرها على ماإذا أمسكه

لينفق منه كل مايحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضافي المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلىٰ حوائجه الأصلية وقت حولان الحول الخ. (شامی، مطبوعه مکتبه زکریا دیوبند ۱۷۹/۳، کراچی ۲۶۳/۲)

(۴) **ولو له عقار يستغله فقيل تلزم لو قيمته نصابا وقيل لو يدخل منه قوت سنة تلزم وقيل قوت شهر فمتىٰ فضل نصاب تلزمه.** (شامی، ۴۵۲/۹)

فتاوے: (۱) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ امدادالفتاویٰ ۳۰/۲ پر ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں، روایات مذکورہ سوال سے توزیادہ دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔۔۔۔مگراس میں قدرے تفصیل ہے، وہ یہ ہے کہ اگراس عقار سے یہ شخص استغلال نہیں کرتا تب تو خوداس کی قیمت کا اعتبار ہے پس اگروہ فاضل عن حاجتہ الاصلیہ قیمت بقدرنصاب ہے،تو مانع اخذ زکوٰۃ اورموجب فطرواضحیہ ہے الخ۔

(۲) نیز امدادالفتاویٰ ۲۹/۲ پر ہے،سوال: ایک شخص کے پاس دوسوروپۓ نقد ہیں، جن پر سال گزرگیاہے،مگراس خیال سے جمع کررکھے ہیں کہ اپنے رہنے کے واسطے مکان خریدے یعنی اس کے پاس رہنے کے واسطے مکان نہیں ہے، بلکہ اپنی ہمشیرہ کے مکان میں قیام پذیر ہے، نیزاس پرقرض بھی نہیں ہے،لہٰذا اس صورت میں زکوٰۃ دینی ہوگی یانہیں؟

الجواب: اس میں اختلاف ہے،مگرراجح وجوب زکوٰۃ ہے۔

(۳) فتاویٰ رحیمیہ ۸۸/۲ پر جناب مفتی عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔ اپنا گھر چاہے کرایہ پر دیا ہو یامفت یاخالی پڑاہوا اورخوددوسرے مکان میں کرایہ پر رہتا ہو یامفت ہرایک صورت میں قربانی اورفطرہ کے متعلق مالداری میں اس مکان کی قیمت کا اعتبار ہوگا، کیونکہ یہ مکان فی الحال حاجت اصلیہ سےزائد ہے۔ فقط ہٰذا ماعندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد: (المفتی) محمد ضیاءالدین القاسمی عفی عنہ
دارالافتاء: مدرسہ اسلامیہ عربیہ وصیۃ العلوم
۲۳/۳۵ بخشی بازار، روشن باغ، الہ آباد

دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال اور اس کا جواب جو دارالعلوم کی طرف سے دیا گیا ہے، اور آنجناب کی طرف سے دیا گیا ہے، سب چیزوں پر نظر ڈالی گئی حاصل یہ ہے کہ سوال نامہ میں مکان تعمیر کیلئے بمشکل وہ زمین خرید کر ڈال دی گئی ہے جس پر مکان بنانے ہی کا ارادہ ہے وہ زمین افتادہ زمین کے درجہ میں ہے اور افتادہ زمین کی وجہ سے زکاۃ، صدقۂ فطر، اور اضحیہ لازم نہیں اور مال کے اعتبار سے وہ زمین رہائشی مکان بنانے کیلئے ہے جو حاجت اصلیہ کے دائرے میں داخل ہے، اور افتادہ زمین کے بارے میں امداد الاحکام (۳/ ۴۵) میں وضاحت سے لکھا گیا ہے، کہ اگر ہزار بیگھہ بھی ہو تب بھی اس پر زکاۃ واجب نہیں ہے، اور زکاۃ لے کر اپنی ضرورت پوری کرنے کی اجازت ہے، اور آنجناب نے جو امداد الفتاویٰ کا حوالہ پیش کیا ہے اس میں غور کرنے کی ضرورت ہے، اگر زمین ایسی ہے کہ جس سے آمدنی ہوتی ہے جو اپنے اور اہل وعیال کے خرچ سے بچتی نہیں ہے، تو حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس کے لئے زکاۃ سے ضرورت پوری کرنے کی گنجائش ہے، حضرت تھانویؒ نے یہ جو لکھا ہے، کہ اگر اس عقار سے وہ شخص استغلال نہیں کرتا تو خود اسکی قیمت کا اعتبار ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی جگہ کہ جس سے آمدنی حاصل کی جاسکتی ہے، مگر پھر بھی اس سے آمدنی حاصل نہیں کی جارہی ہے، ایسے ہی فالتو میں ڈال رکھا ہے، نہ یہ کہ مکان بنانے کیلئے جو زمین خرید کر ڈال دیا ہے اس کی قیمت کا اعتبار ہے، اسلئے کہ وہ زمین قابلِ استغلال اور قابلِ آمدنی ہی نہیں ہے، اس لئے سوال مذکور میں مکان بنانے کیلئے جس زمین کا ذکر ہے وہ زمین یا تو افتادہ زمین کے حکم میں ہوگی یا ایسے دارسکنیٰ کے حکم میں ہوگی جس کا کل حصہ استعمال میں نہیں آرہا ہے، بلکہ بعض حصہ فالتو پڑا ہوا ہے، تو ایسے مکان اور ایسی زمین کے بارے میں فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے،

کہ اس پر زکاۃ، صدقۂ فطر اور قربانی واجب نہیں ہے، اور اپنی ضرورت پوری کرنے کیلئے بقدر ضرورت زکاۃ لینا بھی جائز ہے، اسی قول پر فتویٰ ہے اسلئے آنجناب کا لکھا ہوا جواب اور دار العلوم کا لکھا ہوا جواب دونوں میں سے دار العلوم کا فتویٰ صحیح ہے اب آنجناب کی تشفی کے لئے حکم مذکور کے مطابق چند جزئیات پیش خدمت ہیں، ممکن ہے کہ ان جزئیات سے آپ کا اشکال دور ہو جائے۔

وفيها عن الصغرىٰ له دار يسكنها لكن تزيد على حاجته بأن لايسكن الكل يحل له أخذ الصدقة فى الصحيح وفيها سئل محمد عمن له أرض يزرعها أو حانوت يستغلها أودار غلتها ثلاثة آلاف و لاتكفي لنفقته و نفقة عياله سنة يحل له أخذ الزكاة وإن كانت قيمتها تبلغ ألوفاً وعليه الفتوىٰ. (شامی ، كتاب الزكاة، باب المصرف ، قبيل مطلب فى جهاز المرأة هل تصير به غنية كراچی ۲/ ۳۴۸، زكريا ۳/ ۲۹۶)

وإذا كانت له دار يسكنها تحل له الصدقة، وإن لم تكن الدار جميعا مستحقة بحاجته بأن كان لايسكن الكل وهو الصحيح . (التاتار خانية كتاب الزكاة ، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند۳/ ۲۱۵، رقم: ۴۱۶۲ ، كوئٹه ۲/ ۲۷۶)

سئل محمد بن الحسن عمن له أراضى يزرعها أو حانوت يستغلها وفى الخانية أو دار غلتها تساوى ثلاثة آلاف قال إن كان غلتها تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة لايحل له أخذ الزكاة ، وإن كانت غلتها لاتكفي لنفقته ونفقة عياله سنة ، قال محمد يحل له أخذ الزكاة ، وإن كان قيمتها يبلغ ألوفاً وفى الفتاوى العتابية وعليه الفتوىٰ . (تاتار خانية ، كتاب الزكاة ، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة زكريا ديوبند۳/ ۲۱۶، رقم: ۴۱۶۷، كوئٹه ۲/ ۲۷۷)

لو كان له حوانيت أو دار غلة تساوى ثلاثة آلاف درهم وغلتها لاتكفي لقوته وقوت عياله يجوز صرف الزكاة إليه فى قول محمد رحمه

الله تعالیٰ. (خانیه علی هامش عالمگیری، کتاب الزکاة، فصل فیمن توضع فیه الزکاة، زکریا دیوبند۱/۲٦٦، جدید ۱/۱٦۳، عالمگیری ، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف زکریا دیوبند۱/۱۸۹، جدید ۱/ ۲۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۵۲/۳۸)

صدقات واجبہ کے مصارف

سوال: [۴۳۲٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) صدقات واجبہ، فطرہ، زکوٰۃ، صدقہ (چرم قربانی یا اس کی قیمت) وغیرہ کا مصرف کون ہیں؟ کیا تملیک ادائیگی کیلئے ضروری ہے؟

(۲) اگر کچھ لوگوں نے مل کر کوئی تنظیم ایسی قائم کر رکھی ہے، کہ وہ مجموعی طور پر اس طرح کی رقوم جمع کر کے اس کو صحیح مصرف پر خرچ کرتے ہیں، مثلاً غریب لڑکیوں کی شادی، بیوہ یا بے سہارا مستحق افراد، غریب ونادار طلبا وغیرہ، کیا اس تنظیم کے سربراہ ذمہ دار کو وہ رقم فوراً خرچ کرنا ضروری ہے یا اگر کچھ وقت مناسب موقع محل کے انتظار میں گذرے تو شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں ہے؟

(۳) کیا جمع شدہ رقم کو کسی غریب مستحق کو دیتے وقت یہ ضروری ہے کہ اس کو بتایا جائے کہ زکوٰۃ یا صدقہ سے ہم امداد کر رہے ہیں، اگر قرض کے نام سے دیا اور حقیقت میں وہ زکوٰۃ کی رقم ہے اب اگر وہ قرض جان کر رقم کو واپس کرتا ہے، تو کیا وہ رقم کسی دوسرے مستحق کو اسی طرح دی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اس کے علاوہ قرض کے نام پر دی گئی رقم کو اس نے نہیں لوٹایا تو زکوٰۃ یا صدقات ادا ہونگے یا نہیں؟

(۴) کیا جمع شدہ رقم کو تنظیم اپنے کسی استعمال میں لا سکتی ہے جبکہ رقم کی واپسی شرط ہو؟

المستفتي: محمد احمد، فیل خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : صدقات واجبہ، فطرہ، زکوٰۃ کے مصارف قرآن کے بیان کردہ اصول کے مطابق آٹھ ہیں، فقیر، مسکین، حکومت اسلام کی شرط کیساتھ عامل، جو غلام بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہونا چاہے اس کے بدل کتابت کی ادائیگی کیلئے جو اس وقت دنیا میں موجود نہیں، مقروض، اللہ کے راستہ میں نکلنے والا جیسے مجاہد فی سبیل اللہ، ابن السبیل یعنی مسافر کہ جو حالت سفر میں صاحب نصاب نہ ہو، مؤلفۃ القلوب، تالیف قلب کیلئے جن کے اسلام کی امید ہو یا اسلام میں کمزور ہوں لیکن اب تالیف قلب کیلئے زکوٰۃ دینے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ وَالْعَامِلِيْنَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوْبُهُمْ وَفِيْ الرِّقَابِ وَالْغَارِمِيْنَ وَفِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَابْنَ السَّبِيْلِ . (سورة توبه: ٦٠)

فهذه ثمانية أصناف وقد سقط منها المؤلفة قلوبهم لأن الله أعز الإسلام وأغنىٰ عنهم وعلىٰ ذلك انعقد الإجماع . (هدايه، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز، اشرفيه ديوبند ١/٢٠٤)

عن ابن سيرين عن عبيدة قال : جاء عيينة بن حصن والأقرع بن حابس إلى أبي بكر رضى الله عنه، فقالا : يا خليفة رسول الله ﷺ! إن عندنا أرضاً سبخة ليس فيها كلأ ولامنفعة ، فإن رأيت أن تقطعناها لعلنا نزرعها ونحرثها، فذكر الحديث فى الإقطاع و إشهاد عمرؓ عليه ومحوه إياهٗ ، قال: فقال عمر رضى الله عنه : إن رسول الله ﷺ كان يتألفكما ، والإسلام يومئذ ذليل ، وإن الله قد أعز الإسلام ، فاذهبافاجهدا جهدكما ، لا أرعى الله عليكما إن رعيتما ، ويذكر عن الشعبى أنه قال: لم يبق من المؤلفة قلوبهم أحد، إنما كانوا على عهد رسول اللهؐ ، فلما استخلف أبو بكر رضى الله عنه انقطعت الرشا، وعن الحسن قال: أما المؤلفة قلوبهم فليس اليوم . (السنن

الکبریٰ للبیهقی، کتاب قسم الصدقات باب سقوط سهم ، المؤلفة قلوبهم ..... دارالفکر ۱۰/ ۱۱۳، رقم:۱۳٤٦٤، ۱۳٤٥٦، ۱۳٤٦٦)

عن عامر ، قال: إنما كانت المؤلفة قلوبهم على عهد رسول الله ﷺ، فلما ولي أبوبكر انقطعت . (المصنف لابن أبي شيبة ، الزكاة ، فی المؤلفة قلوبهم يوجدون اليوم أو ذهبوا ، مؤسسه علوم القرآن ٦٩/٧، رقم: ١٠٨٦٤)

صدقہ نافلہ مذکورہ مصارف کے علاوہ مالدار کوبھی دے سکتا ہے، کیونکہ یہ اس کیلئے ہبہ کے درجے میں ہوگا۔

وأما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني لأنها تجرى مجرى الهبة . (بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ ، باب مصارف الزکاۃ زکریا دیوبند ۱۵۷/۲)

چرم قربانی فروخت کرنے سے پہلے خودبھی استعمال کرسکتا ہے، اور اغنیاء کو ہدیۃً بھی دے سکتا ہے، اور فقراء ومساکین پر صدقہ کرسکتا ہے، لیکن اگر روپیہ پیسوں کے عوض فروخت کردیا تو خواہ کسی نیت سے فروخت کیا ہو اس کا صدقہ کردینا واجب ہے، اور اس کا مصرف صرف فقراء ومساکین ہیں۔ (جواہر الفقہ ۱/ ۴۵۷)

يتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وجراب . (هنديه جديد ٣٤٧/٥، كتاب الأضحية الباب السادس في بيان ما يستحب فی الأضحية ، والانتفاع بها زكريا ديوبند قديم ٣٠١/٥، تبيين الحقائق ، كتاب الأضحية مكتبه امداديه ملتان٨/٦)

اور مستحق کوملکیت دینے کا نام تملیک ہے اور یہی سب میں شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا وفی الشامية : فلا يكفی فيها الإطعام إلا بطريق التمليك . (درمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۳٤٤/۲، زکریا۳/ ۲۹۱)

(۲) تنظیم کی شکل ہندوستان جیسے ممالک میں کامیاب نہیں ہے ، اگر اہل تنظیم ان پیسوں میں خورد برد کردیں تو ان پر کوئی مقدمہ نہیں چلایا جاسکتا ہے، اور ایسی تنظیم قائم کرنے

والے عام طور پر خداترس اور متبع شریعت متقی لوگ نہیں ہوتے ہیں، اور ایسے متبع شریعت لوگ اس قسم کی ذمہ داری اس ملک میں لینے کیلئے تیار نہیں ہیں، اس لئے ایسی تنظیم قائم کرنا ہندوستان جیسے ممالک میں زکوٰۃ کی رقم کو خطرہ میں ڈالنا ہے، اس لئے مدارس دینیہ کے علاوہ اگر دیگر مستحق فقراء کو زکوٰۃ کی رقم دینا ہے، تو اہل خیر حضرات براہ راست فقراء کو مالک بنادیں، درمیان میں واسطہ نہ بنائیں، ہاں البتہ مدارس دینیہ میں سفراء وغیرہ کے واسطے سے مدارس میں زکوٰۃ کی رقم پہونچانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ یہاں کوئی خرد برد نہیں ہوسکتی ہے، جیسا کہ مشاہدہ ہے اور ہندوستان کے مدارس اسی طرح چل رہے ہیں۔

(۳) زکوٰۃ کا پیسہ غریب مستحق کو دیتے وقت یہ بتلانا ضروری نہیں کہ یہ زکوٰۃ یا صدقہ کی رقم ہے، البتہ بتلانا اولیٰ اور بہتر ہے۔

إذا أراد الرجل أداء الزكاة الواجبة قالوا: الأفضل الإعلان والإظهار. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۱، جديد ۱/ ۲۳۳، خانيه على هامش الهنديه، كتاب الزكاة، فصل في أداء الزكاة زكريا ۱/ ۲۶۰، جديد ۱/ ۱۶۰)

قرض کے نام سے جو رقم دی ہے، اور زکوٰۃ کی نیت سے دی ہے، اگر وہ واپس کرتا ہے، تو اس کا واپس لینا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ کہدے کہ میں نے معاف کردیا ہے۔ (مستفاد ایضاح المسائل/۱۱۳)

قرض کے نام پر جو رقم دی گئی ہے، وہ زکوٰۃ دیتے وقت ادا ہوگئی۔

ومن أعطىٰ مسكينا دراهم وسماها هبة أو قرضا ونوىٰ الزكاة فإنها تجزيه وهو الأصح. (عالمگيرى، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا ۱/ ۱۷۱، جديد ۱/ ۲۳۳)

(۴) اسی وجہ سے مد زکوٰۃ کیلئے تنظیم قائم کرنے کی اجازت نہیں کیونکہ تنظیم فقراء کو چھوڑ کر اپنے اغراض ومقاصد میں خرچ کرنا شروع کردے گی، اس لئے ہندوستان جیسے

ممالک میں مد زکوٰۃ کیلئے تنظیم کی اجازت نہیں ہے، اور متعدد تنظیموں کے بارے میں معلومات حاصل ہوچکی ہیں، کہ مد زکوٰۃ کی رقم جمع کرنے کے بعد وہ رقم دوسرے اغراض میں ذمہ داران اپنے مفاد میں معمولی معمولی بہانہ سے خرچ کردیتے ہیں، یا غبن کرکے بیٹھ جاتے ہیں، اس لئے ایسی تنظیم قائم کرنیکی اجازت ہی نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۷۷/۶۴۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲ھ

رشتہ داروں اور طلباء مدارس کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کو زکوٰۃ کی ادائیگی میں بہت دقت محسوس ہونے لگی ہے، چاہتا ہوں کی پڑوسیوں میں، رشتہ داروں میں جو غریب ہیں ان کو دوں مدارس اسلامیہ میں نہ دوں نہ معلوم مدرسہ والے کیسے کرتے ہوں گے، تملیک کرتے ہیں، اور نہ معلوم کیا کیا کرتے ہیں تو آپ سے شریعت مطہرہ کی روشنی میں مشورہ طلب ہے میں کیا کروں؟

المستفتي: عبدالکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کو اختیار ہے چاہے مدارس کو دیں یا غریب پڑوسیوں کو دیں، نیز طالبان دین اور غریب رشتہ داروں کو دینے میں ڈبل ثواب ملتا ہے مدارس کے طلبہ کیلئے دینے میں ایک ثواب اداء زکوٰۃ کا اور ایک ثواب خدمت دین کا ملتا ہے، اور غریب رشتہ دار کو دینے میں ایک ثواب اداء زکوٰۃ کا اور ایک ثواب صلہ رحمی کا ملتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۲)

عن سلمان بن عامر الضبي، قال: قال رسول الله ﷺ: الصدقة على المسكين صدقة، وعلى ذى القرابة اثنتان، صدقة وصلة. (سنن ابن ماجه، الزكاة، باب فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/١٣٢، دارالسلام رقم: ١٨٤٤، صحيح ابن

خزیمہ ، المکتب الإسلامي ۲/۹۹۴، رقم: ۲۰۶۸، ۲/۱۱۴۸، رقم: ۲۳۸٤، المعجم الکبیر للطبرانی ، دار احیاء الثراث العربي ۵/۱۰۱، رقم: ٤۷۲۳)

التصدق على الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل . (هندیه ، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف ۱/۱۸۷، جدید ۱/۲٤۹، شامی، کتاب الزکاة ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۳۰٤، کراچی ۲/۳۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رمضان ۱٤۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸٤۲)

صاحب نصاب اقرباء کو زکوٰۃ دینا

سوال: [٤۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعزاء واقرباء میں پڑوسیوں میں بعض ایسے بھی ہوتے ہیں، جن کے پاس تھوڑا بہت سونا چاندی ہوتا ہے، یعنی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، تو کیا ایسے لوگوں کو زکوٰۃ کی رقم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبدالکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اعزاء واقرباء میں سے جو لوگ صاحب نصاب ہیں، ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

عن عبد الله بن عمرو، عن النبی ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني ولالذی مرة . (مسند احمد بن حنبل ، ۲/۱٦٤، رقم: ٦۵۳۰، ۲/۱۹۲، رقم: ٦۷۹۸)

ولا إلیٰ غني يملک قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من أی مال كان الخ. (درمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف ، قبیل مطلب في جهاز المرأة هل تصیر به غنیة ، زکریا دیوبند۳/۲۹۵، کراچی ۲/۳٤۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۴۲/۲۸)

کن رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟

سوال: [۴۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنی خالہ اپنے چچا کے بچوں اور ماموں کے بچوں اپنی بہنوں کے بچوں اپنی لڑکی کے بچوں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا ناجائز؟

نوٹ: میرے لڑکے کی زکوٰۃ اس کی پھوپھی کے بچوں پر یا میرے چچا کے بچوں کے اوپر جو کہ لڑکے کے بڑے دادا ہوتے ہیں، اور میری خالہ کے اوپر جو کہ میرے لڑکے کی دادی ہوتی ہیں کے بچوں پر زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: غلام صابر، محلہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے اصول وفروع کے علاوہ قریبی رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے میں دو ثواب ملیں گے۔ (۱) زکوٰۃ کا ثواب۔ (۲) صلہ رحمی کا ثواب۔

لہٰذا اپنی خالہ، چچا، ماموں، اور بہنوں کے بچوں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، نیز پھوپھی کے بچے یا آپ کے چچا کے بچے کو آپ کے لڑکے کی زکوٰۃ دینا جائز ہے، بشرطیکہ ان میں کوئی اصل یا فرع نہ ہو، اپنی لڑکی کے بچوں کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

عن سلمان بن عامرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن الصدقة على المسكين صدقة و على ذى الرحم اثنتان صدقة وصلة. (سنن النسائی، كتاب الزكاة، باب الصدقة على الأقارب، النسخة الهندية ۲۷۸/۱، دارالسلام رقم: ۲۵۷۸، سنن ابن ماجه، الزكاة، باب فضل الصدقة، النسخة الهنديه ۱۳۲/۱، دارالسلام رقم: ۱۸۴۴)

ولا يدفع المزكى زكوٰة ماله إلى أبيه وجده وإن علاء ولا إلى ولده وولد ولده وإن سفل الخ. (هدايه، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن

لایجوز ، اشرفیه دیوبند ۱/ ۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۷۸)

زکوٰۃ کا طریقہ اور رشتہ داروں یا کنبہ کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) زکوٰۃ دینے کا طریقہ کیا ہے؟

(۲) کیا زکوٰۃ کا پیسہ اپنے رشتہ داروں یا کنبہ کے لوگوں میں بھی تقسیم کر سکتے ہیں؟

المستفتي: نور الاسلام، سیدھی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ دینے کا طریقہ یہ ہے کہ نصاب پر سال گذرنے کے بعد چالیسواں حصہ نکال کر غریب فقیر مسکین کو ثواب اور فرض کی ادائیگی کی نیت سے دیدیا جائے۔

(۲) زکوٰۃ اپنے اصول وفروع کو نہیں دے سکتے ہیں، ان کے علاوہ بھائی بہن اور چچا پھوپھی اور ماموں خالہ اور ان کی اولاد کو دینے سے دوہرا ثواب ملتا ہے۔ (۱) صلہ رحمی کا۔ (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی کا۔

عن سلمان بن عامر ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن الصدقة على المسکین صدقة ، وعلى ذی الرحم اثنتان : صدقة وصلة . (سنن النسائی، الزکاۃ ، الصدقة علی الأقارب ، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷۸، دار السلام رقم: ۲۵۸۳، سنن الترمذی ، الزکاۃ، باب فضل الصدقة علی الأقارب ، النسخة الهندیة ۱/ ۱۴۲، دار السلام رقم: ۶۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱۱/ ۱۴۱۷ھ

زکوٰۃ کی رقم سے بیٹے کا قرض ادا کرنا

سوال: [۴۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بیوہ عورت نے اپنے لڑکے کے واسطے کاروبار کئی مرتبہ کروایا جبکہ بیوہ کا ذریعۂ معاش صرف مکان کا کرایہ ہے اس بیوہ کا مکان کافی بڑا ہے، کرایہ بھی اچھا آتا ہے، اور اس کا بینک بیلنس بھی کافی ہے، اس کا لڑکا صوم وصلوٰۃ کا اس وقت پابند ہے وہ بیوہ چاہتی ہے کہ اپنے فرزند کا قرضہ اپنے روپئے سے اتار دے اس بیوہ پر زکوٰۃ کا روپیہ واجب ہے، جو کہ ابھی تک کسی وجہ سے ادا نہیں ہوسکا تھا، اور اس کے لڑکے پر قریب ۱۴/ ہزار روپیہ کا قرضہ ہے جس کی وجہ سے لڑکا کافی پریشان ہے، جناب عالی سے مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے، کہ کیا وہ بیوہ عورت اپنے فرزند کا قرضہ اپنے اس زکوٰۃ کے روپیہ سے ادا کرسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کرسکتی ہے تو کس طریقہ سے؟ یہ نہایت ہی ضروری بات ہے، چونکہ اب اس بیوہ عورت کا فرزند مکمل طریقہ سے اللہ کے حکم پر اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر گامزن ہے۔ لہٰذا مفصل جواب سے نوازیں آپ کا کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد شان الٰہی، فیل خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کا اپنے اصول وفروع کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، لہٰذا بیوہ ماں کا اپنے لڑکے کو زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں، کیونکہ اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، لہذا مذکورہ صورت میں زکوٰۃ کی رقم سے بیٹے کا قرضہ ادا کرنا ہرگز جائز نہیں۔

ولا یدفع المزکی زکاۃ مالہ إلیٰ أبیہ وجدہ وإن علا، ولا إلیٰ ولدہ

وولد ولده وإن سفل الخ . (هدايه ، كتاب الزكاة ، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز ، اشرفيه ديوبند ۱/ ۲۰۶)

ولا يدفع إلىٰ والده وإن علا ، ولا إلىٰ ولده وإن سفل ، لأنه ينتفع بملكه فكان الدفع إليه دفعاً إلىٰ نفسه من وجه فلا يقع تمليكامطلقاً . (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة، فصل فى ركن الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۳۸)

اپنی اولاد کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا باپ اپنی لڑکی یا لڑکے کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟

المستفتي: عبداللہ تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنی لڑکی یا لڑکے کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

عن ابن عباس ؓ **قال: لابأس أن تجعل زكاتک في ذوی قرابتک ، مالم يكونوا في عيالک** . (المصنف لابن أبي شيبة ، الزكاة، ماقالوا فى الرجل يدفع زكاته إلى قرابته، مؤسسه علوم القرآن ۶/ ۵۴۳، رقم: ۱۰۶۳۳، مصنف عبد الرزاق ، الزكاة، باب لمن الزكاة ، المجلس العلمي ۴/ ۱۱۲، رقم: ۷۱۶۳)

ولايدفع المزكی زكاة ماله إلىٰ أبيه وجده وإن علا، ولا إلىٰ ولده

وولد ولده وإن سفل الخ . (هدايه ، كتاب الزكاة ، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز، اشرفيه ديوبند ١/ ٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/۴/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۴/۱۴۱۵ھ

بیٹی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیٹی شادی شدہ ہے لیکن غریب ہے مستحق زکوٰۃ ہے زید تو اپنی زکوٰۃ بیٹی کو نہیں دے سکتا ہے، داماد شرابی اور جواری ہے اس لئے داماد کو نہیں دے سکتا ہے، زید کا ایک لڑکا شادی شدہ ہے، زید نے اپنی زکوٰۃ اپنے بیٹے کو یہ کہہ کر دے دیئے کہ ان پیسوں کو کسی مستحق زکوٰۃ کو دے دینا، اس لڑکے نے وہ پیسے اپنی بہن یعنی زید کی لڑکی کو دے دیئے کیا زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟ شریعت کی روشنی میں جواب چاہئے؟

المستفتي: سعید احمد، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زید نے بیٹے کو اداءِ زکوٰۃ کا وکیل بنایا اور بیٹے نے زکوٰۃ کی رقم اپنی بہن کو دیدی تو اس سے باپ کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ زکوٰۃ کی رقم بیٹی کو ملی ہے اور ایسا بالقصد ہوا ہے، اور بیٹی کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

ولا يعطى للولد. (هنديه ، زكريا ديوبند ١/١٨٨، جديد ١/ ٢٥٠، كتاب الزكاة الباب السابع فى المصارف)

ولا إلىٰ من بينهما ولاد. (شامى، كراچى ٢/ ٣٤٦، زكريا ٣/ ٢٩٤)

إن كل ماجاز للإنسان أن يتصرف بنفسه جاز له أن يؤكل غيره .

(الفقه على المذاهب الأربعة ، دارالفكر ٣/ ١٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

بیٹے کا باپ کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر دونوں نے ایک بزنس کی جس میں کچھ رقم اپنے پاس سے اور کچھ رقم قرض لیکر لگائی، بزنس چل رہی ہے، اور فائدہ بھی ہورہا ہے، مگر یہ لوگ قرض ادا نہیں کر سکتے کیونکہ قرض ادا کرنے کی صورت میں بزنس بند ہو سکتی ہے، لیکن یہ دونوں اپنا قرض فائدے سے مجریٰ کر کے باقی فائدے کی سالانہ زکوٰۃ نکالتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے، کہ زید کا باپ کافی قرض دار ہے، یہاں تک کہ اس پر کچھ قرض تو بیاج کا ہے جس کے ادا ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے، اور قرض بڑھتا ہی چلا جارہا ہے، اور زید بھی اس پوزیشن میں نہیں ہے، کہ باپ کا قرض ادا کر سکے، لہٰذا زید اور بکر اپنی بزنس کے فائدے میں سے جو زکوٰۃ نکالتے ہیں اس سے زید کے باپ کا قرض ادا کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر قرض دیا جائے تو اس صورت میں زید اور بکر کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں۔

المستفتي: مہندی حسن، نئی بستی، جسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کیلئے اپنے باپ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، البتہ زید کے شریک کیلئے اپنے حصۂ زکوٰۃ کو الگ کر کے اس سے زید کے باپ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، جبکہ وہ مستحق زکوٰۃ ہو۔

ولا إلىٰ من بينهما ولا د أى بينه وبين المدفوع إليه لأن منافع الأملاک بينهم متصلة فلا يتحقق التمليک على الكمال الخ. (شامی ،

كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٢/٣٤٦، زكريا ٣/٢٩٣)

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه . (درمختار مع الشامی ، کتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٢/٣٤٣، زكريا٣/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رشعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۸۱)

فقیر خسر کو داماد زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا سسر باحیات ہے لیکن سسر بہت غریب ہے اسلئے کہ جو کام کرتے تھے، وہ کام وغیرہ بھی بہت دنوں سے نہیں چل رہا ہے، جس کی بنیاد پر وہ مفلسی میں مبتلا ہے اسلئے ان کا داماد ان کو اپنی زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دے سکتا ہے تو اس کی کیا مقدار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید کا خسر مفلس اور مستحق زکوٰۃ ہے تو زید کیلئے ان کو اپنی زکوٰۃ دینا جائز اور درست ہے اسلئے کہ زید کا خسر اصول یا فروع میں داخل نہیں ہے، بشرطیکہ زید کا خسر سید نہ ہو لیکن اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ مقدار نصاب یا اس سے زائد زکوٰۃ نہ دی جائے، ورنہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلۡفُقَرَاءِ وَالۡمَسَاكِيۡنَ . (سورة توبه : ٦٠)

عن سلمان بن عامر الضبي، قال : قال رسول الله ﷺ : الصدقة على المسكين صدقة ، وعلى ذى الرحم اثنتان ، صدقة وصلة . (مسند الدارمي، دار المغني٢/١٠٤٦، رقم: ١٧٢٢، سنن الترمذى ، الزكاة، باب ماجاء فى الصدقة على ذى القرابة ، النسخة الهندية ١/١٤٢، دارالسلام رقم: ٦٥٨)

مصرف الزكوٰة والعشر هو فقير وهو من له أدنىٰ شيئى أى دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق فى الحاجة . (درمختار مع الشامى ، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٢/٣٣٩، زكريا٣/٢٨٤)

ولا يدفع المزكى زكوٰة ماله إلىٰ أبيه وجده وإن علا، ولا إلىٰ ولده وولد ولده وإن سفل . (هدايه ، كتاب الزكاة ، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز ، اشرفيه ديوبند ١/٢٠٦)

ولاتدفع إلىٰ بنى هاشم لقوله عليه السلام ، يابنى هاشم إن الله حرم عليكم غسالة الناس وأوساخهم . (هدايه ، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز ، اشرفيه ديوبند١/٢٠٦)

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر . (درمختار مع الشامى ، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند٣/٣٠٣، كراچى ٢/٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۳ھ

مالدار والد کی غریب اولاد کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ایک دولت والا ہے، بکر کے بچے بھی ہیں، عاقل بالغ ہیں، بچے غریب ہیں، باپ مالدار ہے، کیا بکر کے ان بچوں کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا جائز ہے؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، کھتولی، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صاحب دولت کی بالغ غریب اولاد کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا جائز اور درست ہے۔

فإن كان الابن كبيراً جاز الخ. (خانيه على هامش الهنديه، كتاب الزكاة،

فصل فیمن توضع فیه الزکاة، زکریا دیوبند۱/۲۶۶، جدید۱/۱۶۳)

بخلاف ماإذا کان کبیراً فقیراً ، لأنه لا یعد غنیاً بیسار أبیه وإن کانت نفقته علیه. (هدایه، کتاب الزکاة، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه ومن لایجوز، اشرفیه دیوبند۱/۲۰۶، تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبه امدادیه ملتان۱/۳۰۳، زکریا دیوبند۲/۱۲۵، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاة، باب المصرف دارالکتاب دیوبند/۷۲۰)

بخلاف الکبیر فإنه لا یعد غنیاً بغنی أبیه الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا دیوبند۳/۲۹۹، کراچی ۲/۳۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۱۱ھ

دولت مند شخص کی نابالغ اولاد کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک دولت مند شخص ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، لیکن زید غلط راستے پر گامزن ہے، اس کے نتیجے میں وہ اپنے بچوں اور بیوی کی طرف بالکل آنکھ بند کیے ہوئے ہے، ایسے حالات میں جبکہ یہ چھوٹے چھوٹے بچے اور ان کی والدہ اپنے ذاتی نفقات میں پریشان ہیں، کیا زکوٰۃ کا پیسہ ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، کھتولی، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صاحب دولت کے نابالغ بچوں کو زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر بیوی فقیر اور نادار ہے تو بیوی کو دینا جائز اور درست ہوسکتا ہے۔

وإنما منع من الدفع لطفل الغنی لأنه یعد غنیاً بغناء أبیه الخ.

(البحرالرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا۲/۴۲۹)

ولا یجوز إلیٰ صغیر والده غنی الخ. (قاضیخان علی هامش الهندیه، کتاب الزکاة، فصل فیمن توضع فیه الزکاة، زکریا دیوبند ۱/۲۶۶، جدید ۱/۱۶۳)

ویجوز دفع الزکوٰة إلیٰ فقیرة زوجها موسر فی قول أبي حنیفةؒ ومحمدؒ فرض لها النفقة أولم تفرض الخ . (قاضیخان علی هامش الهندیة ، کتاب الزکاة، فصل فیمن توضع فیه الزکاة ، زکریا دیوبند۱/۲۶۶، جدید ۱/۱۶۳، طحطاوی علی المراقی ، کتاب الزکاة، باب المصرف ، دارالکتاب دیوبند /۷۲۰، قدیم /۳۹۳)

لایعد غنیاً إلی قوله ولا الزوجة بغنی زوجها الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۹، کراچی ۲/۳۵۰)

ولا إلیٰ ولد غني إذا کان صغیراً لأنه یعد غنیاً بمال أبیه ………… بخلاف امرأة الغني لأنها و إن کانت فقیرة ، لا تعد غنیة بیسار زوجها وبقدر النفقة لاتصیر موسرةً . (هدایة ، کتاب الزکاة ، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه ومن لایجوز ، اشرفیه دیوبند۱/۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۶۹)

نافرمان وشرابی اولاد کو زکوٰۃ، امداد دینے یا وراثت سے محروم کردینے کا حکم

سوال: [۴۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک شخص بے نمازی ہے ، روزہ بھی کبھی نہیں رکھتا دین کے احکامات کا مذاق بناتا ہے، مردے کو دفن کے بجائے جلانے کو بہتر کہتا ہے، شراب بھی پیتا ہے، کمال درجہ کا جھوٹا ہے، حرام خور ہے کوئی کام نہیں کرتا نکما ناکارہ کبھی کچھ کام کرآئے تو شراب وکباب میں پٹ کردیا، ماں باپ کا نافرمان اس درجہ کہ گالی گلوچ مار پیٹ سے بھی ان کا استقبال کرنے سے گریز نہیں کرتا کچھ بھی سمجھائے اپنی روش سے باز نہیں آتا، گھر کا سامان چرا کر بیچتا رہتا ہے،

نہایت بدزبان اور کچھ بھائی اور کبھی باپ ان کو پیسے دیتے رہتے ہیں، لیکن ان کے طرز زندگی میں کوئی فرق نہیں پڑتا کیا ان کو بھائیوں کی طرف سے زکاۃ دی جاسکتی ہے؟

(۲) ماں باپ کی طرف سے امداد کرنا ضروری ہے؟

(۳) والدین کی میراث سے محروم کردینا جائز ہوگا؟

(۴) والدین کے ورثاء سے محروم کردینا ضروری ہوگا؟

(۵) والدین کے ورثاء سے محروم کردینا قابل مواخذہ ہوگا؟ سائلوں کو جھڑکنا بھی اس کا محبوب عمل ہے، خدا کا بھی انکار کردیتا ہے، اور یہ شخص بغیر شادی شدہ ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہتا ہے، اس کی عمر تقریباً ۵۸؍ سال کی ہے؟

المستفتي: تلخیص احمد، قاضی ٹولہ، مراد باد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مذکورہ شخص جب والد اور بھائیوں کی فیملی میں ایک ساتھ رہتا ہے، تو اسے زکاۃ کا پیسہ الگ سے دینے کا کوئی مطلب نہیں، نیز اس کا شرابی کبابی ہونا خود سوالنامہ میں مذکور ہے ایسے شخص کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا ایک شرابی کی حوصلہ افزائی اور مدد کرنا ہے، اسلئے اس کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست نہ ہوگا۔

قال الله تعالىٰ: وَلاَ تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (سوره المائده، الآية ۲)

ولايجوز صرفها إلىٰ أهل البدع. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳۵٤، زكريا ديوبند ۳/ ۳۰٤، سكب الأنهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۲)

(۲) ماں باپ پر ایسے لڑکے کی امداد کرنا لازم نہیں ہے، بلکہ ماں باپ اور بھائیوں پر لازم ہے کہ اس کے ہاتھ پر اتنا پیسہ نہ دیں جس سے وہ شراب پی سکے یا جوا سٹے میں لگائے۔

ولا يجب على الأب نفقة الذكور الكبار. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الرابع في نفقة الاولاد زكريا ديوبند ۱/ ۵٦۳، جديد ۱/ ٦۰۹)

وإن كان في ولده فاسق لا ينبغي أن يعطيه أكثر من قوته كيلا يصير معيناله على المعصية . (هنديه ، كتاب الهبة ، الباب السادس في الهبة للصغير زكريا ديوبند ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

(٣،٤،٥) اگر والدین اپنی حیات میں جائیداد دیگر لڑکوں کو ہبہ کر کے اس فاسق لڑکے کو محروم کر دیں تو یہ جائز اور درست ہے اور والدین کے ذمہ اس لڑکے کو محروم کرنا نہ تو لازم ہے، اور نہ ہی ان سے اس محروم کرنے پر عند اللہ مواخذہ ہوگا، لیکن والدین کے لئے اس لڑکے کو عاق کرنیکی وصیت کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح والدین کی وفات کے بعد دوسرے وارثین اس لڑکے کو والدین کے ورثاء سے محروم نہیں کر سکتے۔

ولو كان ولده فاسقاً وأراد أن يصرف ماله إلىٰ وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه . (هنديه ، كتاب الهبة ، الباب السادس في الهبة للصغير زكريا ديوبند ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحر الرائق ، كتاب الهبة ،كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ديوبند ٧/ ٤٩٠)

الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط . (تكمله رد المحتار ، كتاب الدعوىٰ باب التحالف، زكريا ديوبند ١١/ ٦٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/ ۱۴۳۱ھ

کیا بھائی بھائی کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟

سوال: [۴۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ایک حقیقی بھائی ہے، جو نہایت غریب ہے زید اس کو اپنی زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد خلیل، محلہ کاشی پور، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب حقیقی بھائی کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، نیز دوہرا ثواب ملتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۹۲، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/۳۳۲)

عن سلمان بن عامر الضبي، قال: قال رسول الله ﷺ: الصدقة على المسكين صدقة، وعلى ذى القرابة اثنتان، صدقة وصلة. (سنن ابن ماجه، الزكاة، باب فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/١٣٢، دارالسلام رقم: ١٨٤٤، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ٢/٩٩٤، رقم: ٢٠٦٨، ٢/١١٤٨، رقم: ٢٣٨٤، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء الثراث العربي ٥/١٠١، رقم: ٤٧٢٣)

وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام، والأخوال الفقراء بل هم أولىٰ؛ لأنه صلة وصدقة. (شامى، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/٢٩٣، كراچى ٢/٣٤٦)

الأفضل صرف الصدقة إلىٰ أخواته ذكوراً أو إناثاً. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب فى بيان أحكام المصارف، قبيل باب صدقة الفطر، دارالكتب العلمية بيروت جديد ١/٣٣٣، قديم ١/٢٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۵۲/۲۴)

تجارت کو فروغ دینے کیلئے بھائی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا سگا چھوٹا بھائی ذاکر کاروبار سے پریشان ہے، لیکن اسکی شادی نہیں ہوئی ہے، میرے پاس زکوٰۃ کے پیسے ہیں، جو مجھے دینے ہیں، کیا میں اسکو زکوٰۃ کے پیسے دے سکتا ہوں؟ اور کاروبار کیلئے بیس ہزار روپئے دے سکتا ہوں؟

المستفتي: عظیم اللہ، مانپور، سڑک والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ کا بھائی آپ کی فیملی میں شامل نہیں ہے، کھانا پینا رہن سہن سب الگ الگ ہے اور وہ تقریباً پانچ ہزار روپیہ کی مالیت کا مالک نہیں ہے، تو مستحق زکوٰۃ ہے اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، مگر زکوٰۃ فقراء کے پیٹ بھرنے اور ان کی ضرورت پوری کرنے کیلئے ہے تجارت کو فروغ دینے کیلئے نہیں ہے، نیز پانچ ہزار میں آدمی صاحب نصاب بن جاتا ہے، اور مقدار نصاب سے زیادہ ایک فقیر کو دینا مکروہ ہے۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب في الحوائج الأصلية، كراچی ۲/ ۳۵۳، زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۳، بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل في مصارف الزكاة، زكريا ديوبند ۲/ ۱۶۰، الفتاویٰ التاتارخانيه، كتاب الزكاة، الفصل الثامن فيمن توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند ۳/ ۲۲۱، رقم: ٤١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ رصفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۵۵)

بھائی کا اپنی بہن یا بھائی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھائی اپنی بہن یا بھائی کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنے بھائی بہن کو زکوٰۃ دینے سے دوہرا ثواب ملتا ہے۔

عن سلمان بن عامر، عن النبي ﷺ قال: إن الصدقة على المسكين صدقة، وعلى ذي الرحم اثنتان: صدقة وصلة. (سنن النسائي،

الزکاة ، الصدقة علی الأقارب ، النسخة الهندیة ۱/۲۷۸ ، دارالسلام رقم :۲۵۷۸)

لأنه صلة و صدقة الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۳۹۳، کراچی ۲/۳٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۴/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۶۲)

کیا بھائی بہن کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟

سوال: [۴۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے عرصہ ۵؍ سال سے اپنے کاروبار کا مکمل طریقہ سے اپنے لڑکے کو مالک بنادیا ہے، اور کاروباری معاملات سے اپنا دخل ختم کردیا، مگر میرا اور میری بیوی بچوں کا تمام خرچ میرے لڑکے کے ذمہ ہے اور ہم اسی کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں، کیا میرا لڑکا اپنی حقیقی بہن جو کہ شادی شدہ ہے اس کو زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: ریاست حسین، طویلہ اسٹریٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی آپنے اپنے سارے کاروبار کا مکمل طریقہ سے اپنے مذکورہ لڑکے کو ہبہ کرکے مالک بنادیا ہے اور اب اسمیں آپکا کوئی دخل نہیں ہے اور آپ کے مرنے کے بعد اس میں بطور میراث آپکا کوئی ترکہ بھی نہیں رہے گا نوعیت اسی طرح کی ہے تو آپ کا وہ لڑکا اپنے کاروبار اور آمدنی کی زکوٰۃ اپنی حقیقی بہن کو جو مستحق ہے دے سکتا ہے۔

وقید بالولاد لجوازہ لبقیة الأقارب کالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولیٰ لأنه صلة وصدقة الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف

زکریا دیوبند ٣/٢٩٣، کراچی ٢/٣٤٦، مجمع الانهر، دارالکتب العلمية بيروت ١/٣٣٣، قديم ١/٢٢٦، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب ديوبند/٧٢٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١ر رمضان ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٥٧٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١ر رمضان ١٤١٤ھ

حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینا

سوال: [٤٣٤٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے دو لڑکے مجھ سے علیٰحدہ رہتے ہیں، جو کہ مجھ سے کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتے وہ اپنی حقیقی شادی شدہ بہن کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: ریاست حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے جو لڑکے آپ سے بالکل الگ رہتے ہیں، وہ اپنی حقیقی بہن کو ہر حال میں زکوٰۃ دے سکتے ہیں، چاہے شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/١١٠)

الأفضل صرف الصدقة إلیٰ أخواته ذكوراً أو إناثاً. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصارف، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٣٣، قديم ١/٢٢٦، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/٧٢٢، شامی، کراچی ٢/٣٤٦، زکریا ٣/٢٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ر رمضان ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٥٧٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
یکم ر رمضان ١٤١٤ھ

بالغ غیر شادی شدہ بہن کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ماں باپ غریب ہیں، خود زید مالدار ہے، اور ماں باپ کی شرکت سے الگ ہے، لیکن زید کی ایک بہن ہے جو بالغ ہے اور وہ بہن زید کی شرکت میں ہے، کبھی کبھی ماں باپ کی شرکت میں رہتی ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کیا زید اپنی اس بالغ غیر شادی شدہ بہن کو جو ماں باپ کی شرکت میں ہے، زکوٰۃ دے سکتا ہے، جبکہ وہ بہن کبھی کبھی خود زید کے پاس بھی رہتی ہے، کیا اس شکل میں بھی اپنی اس بہن کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟

المستفتي: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال سے واضح ہوا کہ مذکورہ بالغ لڑکی زید مالدار کی حقیقی بہن ہے، جو کبھی غریب ماں باپ کے پاس اور کبھی زید سرمایہ دار کے پاس رہتی ہے، اس کا نان نفقہ نکاح ہوجانے تک زید ہی پر لازم ہے، اور جن کا خرچہ واجب ہوتا ہے، ان کو خرچہ کی جگہ پر زکوٰۃ دینا جائز نہیں اس لئے اپنی بالغ غیر شادی شدہ بہن کو زکوٰۃ کے بجائے واجبی خرچہ جیب خاص سے دیا کرے، اور غریب ماں باپ کا نفقہ بھی بیٹے پر لازم ہوتا ہے۔

وتجب نفقة الاناث الكبار من ذوى الأرحام وإن كن صحيحات البدن، إذا كان بهن حاجة إلىٰ النفقة. (هنديه، زكريا ١/ ٥٦٦، الفصل الخامس فى نفقة ذوى الأرحام، كتاب الطلاق، جديد ١/ ٦١٢)

ويجبر الولد الموسر على نفقة الأبوين المعسرين. (هنديه، زكريا ١/ ٥٦٤، كتاب الطلاق الفصل الخامس فى نفقة ذوى الأرحام، جديد ١/ ٦١٠)

ولو دفع زكوٰته إلىٰ من نفقته واجبة عليه من الأقارب جاز، إذا لم يحسبها من النفقة الخ. (شامى، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ٣/ ٢٩٣، كراچى ٢/ ٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمضان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۸۸/۳۹)

بہن کا بھائی کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک بہن اپنے بھائی کے گھر پانی کی سہولت کے لئے نل لگوانے کے واسطے زکوٰۃ کا پیسہ استعمال کرسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ بھائی کی مالی حالت بہت خستہ ہے قرضدار بھی ہے؟

(۲) گھر میں والدہ بھی ہیں، جن کا خرچ اخراجات بھائی کے ذمے ہے جبکہ زکوٰۃ ماں پر واجب نہیں ہے؟

(۳) بہن جو زکوٰۃ کا روپیہ لگانا چاہتی ہے، باہر رہتی ہے، مگر کبھی کبھی بھائی کے گھر آنا جانا ہوتا ہے، تو پانی کا استعمال بھی ہوگا؟

(۴) بہن کے پاس زکوٰۃ کے علاوہ دوسرا ذریعہ نہیں ہے، براہ کرم مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر مسئلہ بتانے کی زحمت کریں؟

المستفتي: ذوالفقار احمد قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲-۳-۴) اپنے بھائی کو زکوٰۃ دینا دوہرا ثواب ہے، جبکہ بھائی غریب صاحب نصاب نہ ہو، بہن بھائی کو زکوٰۃ کے پیسے کا مالک بنادے، پھر بھائی اپنے طور پر نل یا دوسری ضروریات میں خرچ کردے، نیز بھائی زکوٰۃ کے پیسے سے جو نل وغیرہ لگوائے گا، اس سے بہن کو پانی پینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

عن سلمان بن عامر رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الصدقة على المسكين صدقة، وإنها على ذي الرحم اثنتان، إنها صدقة وصلة. (مسند

أحمد بن حنبل ٤/ ١٨، رقم : ١٦٣٤٢، ٤/ ١٧، ١٨، رقم: ١٦٣٣٠، ١٦٣٣١، ١٦٣٣٨، ١٦٣٤١، ٤/ ٢١٤، رقم: ١٨٠٢٨، ١٨٠٢٩، ١٨٠٣٠)

الأفضل صرف الصدقة إلىٰ أخواته ذكوراً أو إناثاً . (مجمع الأنهر ، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصارف ، قبيل باب صدقة الفطر ، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٣٣، قديم ١/ ٢٢٦، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، كتاب الزكاة، باب المصرف ، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢٢)

وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولىٰ لأنه صلة وصدقة . (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف ،زكريا ديوبند٣/ ٢٩٣، كراچی ٢/ ٣٤٦، مصری ٢/ ٨٦، كوئٹه ٢/ ٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۸۱)

بہن کا بھائی کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زکوٰۃ کا روپیہ بطور قرض دیدیا جائے، اور اس روپئے سے نل لگالیا جائے، بھائی یہ روپیہ تھوڑا تھوڑا کر کے ادا کردے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتي: ذوالفقار احمد قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کا روپیہ بطور قرض میں دینا جائز نہیں ہے، بلکہ مستحق کو مالک بنادینا واجب ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب

المصرف ، زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤، کوئٹہ ۲/ ٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۸۱)

بہن بھائی بہنوئی سالے وغیرہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال: [۴۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بھائی غریب ہے تو بہن اس کو زکوٰۃ دے سکتی ہے یا نہیں؟ یا بہن غریب ہے تو بھائی دے سکتا ہے یا نہیں؟ بہنوئی کو سالہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ ساس بہو کو دے سکتی ہے یا نہیں؟ نیز ساس داماد کو دے سکتی ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: رضیع الدین، محلہ گوئیاں باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غریب بھائی اور بہن کو زکوٰۃ دینے سے دو ثواب ملتے ہیں، (۱) زکوٰۃ ادا کرنے کا (۲) صلہ رحمی کا، نیز بہنوئی کو سالہ اور ساس بہو کو اور داماد کو زکوٰۃ دے سکتی ہے۔

عن سلمان بن عامر الضبيؓ ذكر: أن النبي ﷺ قال: إن الصدقة على المسكين صدقة، وإنها على ذى الرحم اثنتان، صدقة وصلة. (سنن الدارمی، دارالمغني ۲/ ۱۰٤٦، سنن الترمذی، الزكاة، باب ماجاء فی الصدقة علی ذی القرابة، النسخة الهندية ۱/ ۱٤۲، رقم: ٦٥٨، مشكوٰة شريف ۱/ ۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۰۹)

بھائی بھتیجہ، بہن بھانجی، پھوپھی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خاص رشتہ داروں میں زکوٰۃ کن کن کو دے سکتے ہیں، مثلاً بھائی، بھتیجہ، بہن، بھانجی، یا پھوپھی وغیرہ کو دے سکتے ہیں؟ نیز اگر بہن کا شوہر انتقال کر جائے تو اس کے بال بچوں کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں؟ جواب دیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: رفاقت حسین، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بھائی، بھتیجہ، بہن، بھانجی یا پھوپھی ان سب کو زکوٰۃ دینا جائز ہے بلکہ دوہرا ثواب ہے۔

عن سلمان بن عامر الضبيؓ قال: قال النبی ﷺ: الصدقة علی غير ذی الرحم صدقة، وعلی ذی الرحم اثنتان، صدقة وصلة. (المصنف لابن أبي شيبة، الزكاة، ماقالوا فی الرجل يدفع زكاته إلىٰ قرابته، مؤسسه علوم القرآن ٦/٥٤٤، ٥٤٥، رقم: ١٠٦٤٣)

كما فی الشامی، وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولىٰ لأنه صلة وصدقة الخ. (شامی، كتاب الزكاة، با المصرف زكريا ديوبند٣/٢٩٣، كراچی ٢/٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۲۷)

الجواب صحیح:
حفظ الرحمٰن غفرلہٗ
۱۲/۹/۱۴۰۷ھ

ساتھ میں رہنے والی بھابھی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم تین بھائی ہیں، دو بھائی دہلی میں کام کرتے ہیں اور جو کچھ کماتے ہیں، بڑے بھائی کے حوالے

کردیتے ہیں، بڑے بھائی گھر کی دیکھ بھال بلکہ گھر کی ساری ذمہ داریاں نبھاتے ہیں، ہم تینوں بھائی اور والدین ایک ہی مکان میں رہتے ہیں، کھانا پینا بھی ساتھ ہی ہوتا ہے، یعنی ایک ہی جگہ کھانا پکتا ہے، آپس میں محبت بہت زیادہ ہے، تینوں بھائی والدین کی بھی بہت زیادہ عزت کرتے ہیں، اب دریافت یہ کرنا ہے، کہ گھر کی کل جائداد مثلاً کھیتی زمین اس کی پیداوار اور مکان کے مالک تو والدمحترم ہیں، لیکن روپئے پیسے اور سونے چاندی کے زیورات کے مالک ہمارے بڑے بھائی ہیں، اور ہر سال اسکی زکوٰۃ بھی ادا کرتے ہیں، بڑے بھائی کی اہلیہ ہماری بھابھی کے پاس بھی کچھ زیورات ہیں، جنکی وہی مالک ہیں، لیکن نصاب کی مقدار سے کم ہیں، تقریباً دوڈھائی ہزار روپیہ کے زیورات کی مالک ہیں، اب میں (سائل) الحمدللہ صاحب نصاب ہوں، جبکہ پیسے بڑے بھائی کو بھی دیتا ہوں لیکن پھر بھی میری ملکیت میں اتنے پیسے ہیں، جن پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، یعنی کم وبیش اس وقت میرے پاس دس ہزار روپئے ہیں، اب اگر میں اپنی بھابھی کو زکوٰۃ کی رقم دیدوں یا کپڑے وغیرہ دیکر ان کو مالک بنادوں تو کیا میری زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

(۲) نیز میری بھابھی بہت غیرتمند ہیں، اگر ان کو پتہ چل گیا کہ یہ زکوٰۃ کی رقم ہے یا زکوٰۃ کی رقم کے زیورات ہیں، تو وہ ہرگز نہیں لیں گی، تو اس صورت میں ان کو کس طرح مالک بناؤں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، سلیم مسجد
چوھان بانگر، محلّہ: سلیم پور، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) مسئولہ صورت میں جبکہ کھانا پینا ایک ساتھ ہے، تو بھابھی کو زکوٰۃ دینا اپنے کو زکوٰۃ دینا ہے، نیز آپکی بھابھی زکوٰۃ کی مستحق بھی نہیں ہیں، جیسا کہ سوال کی وضاحت سے معلوم ہوتا ہے، اور زکوٰۃ کا مستحق محتاج فقیر ہی ہوا کرتا ہے، اسلئے آپکا اپنی بھابھی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، اور دینے پر زکوٰۃ ادا بھی نہ ہوگی۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبة: ٦٠)

عن عبد الله بن عمرو ، قال : قال رسول الله ﷺ : لاتحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي . (مصنف عبد الرزاق ، الزكاة، باب كم الكنز ولمن الزكاة، المجلس العلمي ٤/ ١١٠، رقم: ٧١٥٥)

مصرف الزكوٰة والعشر هو الفقير. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ٢/٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨/ ذی الحجہ ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٩٦٥)

نابالغ کو زکوٰۃ دینا

سوال: [٤٣٥٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا نابالغ کو زکاۃ دی جاسکتی ہے؟

المستفتي: حبیب اللہ تاج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : نابالغ جو عاقل ہوشیار و سمجھ دار ہو نیز مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

دفع الزكوٰة إلىٰ صبيان أقارب برسم عيد أو إلىٰ مبشر أو مهدي الباكورة جاز . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ٢/ ٣٥٦، زکریا ٣/ ٣٠٧)

لیکن اگر نابالغ مالدار کا بچہ ہے تو پھر اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔

ولا إلىٰ طفله ــــ أی طفل الغني . (شامی، کراچی ٢/ ٣٤٩، زکریا ٣/ ٢٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣٠/ ذی الحجہ ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٩٧٥)

سید کو زکوٰۃ

سوال: [۴۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کا داخلہ مکمل ہو چکا ہے، لہٰذا کھانا جاری کر دیا جائے، بہت زیادہ ممنون و مشکور ہوں گا؟

المستفتي: سید عادل، رامپوری

چونکہ سال اول کا امدادی کوٹہ پورا ہو گیا ہے، یہ طالب علم سادات میں سے ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کی بنا پر حضرت مہتمم صاحب مدظلہ العالی سے درخواست ہے، کہ اس طالب علم کا خصوصی طور پر کھانا جاری فرما دیا جائے۔

محمد عمر، نائب مہتمم مدرسہ شاہی، یکم ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ

سادات کیلئے یہ کھانا جائز ہوگا؟

رشید الدین حمیدی، مہتمم مدرسہ شاہی، مرادآباد۔ ۱۴۰۹/۵/۲۲ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سادات کیلئے زکوٰۃ وصدقہ واجبہ کا کھانا کھانا جائز نہیں ہے، اسکے علاوہ تملیک شدہ صدقہ یا امداد کا کھانا کھانا جائز ہے۔

لا نعلم خلافا فی أن بنی هاشم لاتحل لهم الصدقة المفروضة وقد قال النبی ﷺ إن الصدقة لاتنبغی لآل محمد هی أوساخ الناس الخ. (كتاب المغنی، ۲/ ۲۷۴، عالمگیری، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف زكريا ۱/ ۱۸۹، جديد ۱/ ۲۵۱، الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب فی الحوائج الأصلية زكريا ۳/ ۲۹۹، كراچی ۲/ ۳۵۰، البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۲/ ۴۲۹، ۲/ ۲۷۶، مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب فی بيان أحكام المصرف، مكتبه دارالكتب العلميه ۱/ ۳۲۵)

عن عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمی..... وقال فی الحديث: ثم

قال لنا إن هذه الصدقات إنما هي أو ساخ الناس، وإنها لاتحل لمحمد، ولا لآل لمحمد، الحديث : . (صحيح مسلم، الزكاة، باب ترك استعمال آل النبي ﷺ الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۳٤٤، بيت الأفكار رقم: ۱۰۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۷۵)

سید اور بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر پرنام بٹ کے ایک صاحب آپ کی کتاب ایضاح المسائل لائے تھے، مطالعہ کا موقعہ ہوا الحمد للہ سارے ضروری اور جدید مسائل کو یکجا کر کے آپنے امت مسلمہ کی دینی ضرورت کو پورا کر دیا ہے، "**فجزاکم اللہ خیر الجزاء**" اس کتاب کے صفحہ نمبر ۱۱۹ میں لکھا ہے کہ سید اور بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے اس سلسلہ میں یہ عرض ہے، کہ کتب فقہ کے عام متون میں بس یہی مسئلہ تحریر ہے، لیکن حالات زمانہ کا جائزہ لیتے ہوئے متاخرین فقہاء اور مفتیان عظام نے اس میں وسعت دیدی ہے، چنانچہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحبؒ (امداد المفتیین ۱-۲/ ۲۸ مطبوعہ امدادیہ دیوبند) میں تحریر فرماتے ہیں علامہ شامیؒ نے بعض اقوال ایسے نقل کئے جن سے جواز ثابت ہوتا ہے، اور ضرورت زمانہ اور حاجات سادات اسی کو مقتضی ہے کہ جواز کا فتویٰ حسب روایات شامی دیا جائے، چنانچہ احقر اور بعض اکابر واساتذۂ احقر بھی جواز کا فتویٰ دیتے رہے ہیں، عبارت شامی کی یہ ہے بعد نقل کرنے اقوال ممانعت لکھتے ہیں:

وروى أبوعصمة عن الإمام أنه يجوز الدفع إلى بني هاشم في زمانه لأن عوضها هو خمس الخمس لن يصل إليهم لإهمال الناس الخ.

اور حضرت موصوف کے فرزند عالی مقام حضرت مولانا تقی عثمانی مدظلہ درس ترمذی

میں اس پر بحث فرماتے ہوئے لکھتے ہیں جو۔

باب ماجاء في كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم وأهل بيته ومواليه .

کے تحت موجود ہے اور ابوعصمہ نے تو امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت اس کی نقل کی ہے، کہ بیت المال کا خمس ختم ہونے کے بعد بنو ہاشم کیلئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، امام طحاویؒ نے بھی عن محمد عن ابی یوسف کے طریق سے ایک روایت یہی نقل کی ہے، بعض شافعیہ اور بعض مالکیہ کا بھی یہی قول ہے (آگے مولانا تقی عثمانی فرماتے ہیں) ہمارے زمانہ کے فقہاء کو اس پر غور کرنا چاہئے، کہ کیا اس دور میں بنوہاشم میں فقر کی کثرت کو دیکھتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ کی مذکورہ بالا روایت پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (درس ترمذی ۲/ ۴۷۶)

ملفوظات علامہ انور شاہ کشمیری جمع کردہ مولانا سید احمد رضا بجنوری، ناشر بیت الحکمۃ دیوبند۔

فرمایا میرے نزدیک سید کو زکوٰۃ کا مال لینا سوال کرنے سے بہتر ہے، امام رازی وطحاوی بروایت امام ابوحنیفہؒ قائل جواز ہوئے ہیں، اور امام رازی کو فقہ فی النفس حاصل ہے، اسلئے میں جواز کا فتویٰ دیتا ہوں/ ۲۶۶، مذکورہ بالا تحقیق کو دیکھتے ہوئے ان حضرات کو زکوٰۃ دیدینے میں کوئی حرج نہیں معلوم ہوتا ہے، رسالہ بحث ونظر /۳، اپریل مئی جون ۱۹۹۰ء میں مولانا مجاہد الاسلام قاسمی نے کئی دلائل پیش کرکے پر زور طریقہ سے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

المستفتي: محمد ایوب غفرلہ، مدرسہ عربیہ دار العلوم،
پرنام بٹ، ضلع: شمالی آرکاٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) آنجناب کی مرسلہ تحریر بغور پڑھی گئی، آنجناب کی تحریر میں سید و بنی ہاشم کیلئے زکوٰۃ کے جواز میں امداد المفتیین کا جو حوالہ پیش کیا گیا ہے، اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کی طرف سے جواز کی جو نسبت کی گئی ہے وہ متردد فیہ ہے، اسکی دو وجہ ہے۔

(۱) امداد المفتیین ۴/ ۲۸ میں جو جواب ہے اس کے حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم ہی کے ہونے میں تردد ہے، اس میں کئی حضرات کے فتاویٰ ہوا کرتے تھے، اور حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر عام طور پر مرحوم کے دستخط بھی ہوا کرتے ہیں۔

(۲) خود حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کا لکھا ہوا فتویٰ ان کے دستخط کیساتھ اسی امداد المفتیین کے صفحہ ۴/ ۳۵ میں موجود ہیں، کہ حضرت مفتی صاحب مرحوم نے صاف عبارت میں لکھا ہے کہ نہ سید کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور نہ ان کیلئے لینا جائز ہے، اور اگر کسی نے دیدی تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، نیز آگے چل کر اسی فتویٰ میں یہ لکھا ہے کہ اگر حیلۂ تملیک کر کے فقیر کی طرف سے بنی ہاشم کو بطور ہدیہ دیجائے، تو مضائقہ نہیں پھر ۴/ ۲۸، میں حضرت مفتی صاحب مرحوم کا یہ لکھنا کیسے صحیح ہوسکتا ہے؟ کہ احقر اور بعض اکابر اور اساتذۂ احقر بھی فتویٰ جواز کا دیتے رہے ہیں، جس میں موصوف کے دستخط بھی نہیں ہیں، نیز شاید اسی وجہ سے اس فتویٰ کو کراچی سے شائع شدہ امداد المفتیین میں درج نہیں کیا ہے، صرف عدم جواز والا فتویٰ نقل کیا گیا ہے، لہٰذا اس فتویٰ کو کس طرح بنیاد بنایا جاسکتا ہے، اور اسی وجہ سے مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب نے بحث کر کے چھوڑ دیا ہے، اپنی کوئی رائے پیش نہیں کی ہے، اور حضرت امام رازی شافعی المسلک تھے، لیکن علامہ کشمیری ان سے متاثر تھے، اسلئے امام رازی کے قول کو پیش نظر رکھتے ہوئے خود بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے، اور وہ اکابر اور علماء عظام کا دور تھا، ان میں سے کسی نے حضرت علامہ کشمیری کے فتویٰ کا اعتبار نہیں کیا ہے، نیز طحاویؒ نے امام ابو حنیفہؒ کے عدم جواز کا قول بہت مضبوط انداز سے نقل فرمایا ہے، اور جواز کے قول کو بہت کمزور انداز سے نقل فرمایا ہے، اسی وجہ سے اکابر اہل فتاویٰ میں سے اس قول کو کسی نے اختیار نہیں کیا ہے، اسلئے سوالنامہ میں پیش کردہ دلائل احقر کے نزدیک ایسے نہیں ہیں، کہ جن کی وجہ سے ظاہر الروایۃ کو ترک کیا جاسکے، اب احقر مختصر الفاظ میں اپنا جواب تحریر کرتا ہے، سید اور بنی ہاشم کے لئے زکوٰۃ کے عدم جواز کی اصل علت اوساخ الناس

ہی ہے، نیز اگر خمس بیت المال کے حصوں کو بھی علت قرار دیا جائے، تو وہ اتنی بڑی اہم علت نہیں ہے، جتنی اہمیت اوساخ الناس کی علت ہونے میں ہے، حدیث شریف کا ذخیرہ بھرا پڑا ہے، جس میں علت حرمت بار بار اوساخ الناس ہی کو قرار دیا ہے، تو اگر حصول خمس بیت المال کی علت ختم ہوگئی ہے تو پھر اوساخ الناس کی علت سے وجود کا انکار کس طرح کیا جاسکتا ہے، اسلئے احقر کے نزدیک اکابر مفتیان کرام کی طرح سید و بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔

عن عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي..... وقال في الحديث: ثم قال لنا: إن هذه الصدقات إنما هي أو ساخ الناس، وإنها لاتحل لمحمد، ولا لآل لمحمد، الحديث:. (صحيح مسلم، الزكاة، باب ترك استعمال آل النبي ﷺ الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۳٤٤، بيت الأفكار رقم: ۱۰۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/رجب ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۲)

سیدہ بیوہ عورت کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک سیدہ عورت ہے جو بیوہ ہے اس کی کفالت کرنے والا کوئی نہیں ہے ایسی صورت میں اس کو زکوٰۃ دینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سیدہ عورت کو زکوٰۃ دینا درست نہیں اگر اسکو جان بوجھ کر زکوٰۃ دی جائیگی تو زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اسے دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، لہٰذا اسکا صدقات نافلہ ہی کے ذریعہ سے تعاون کرنا چاہئے۔

عن عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي..... وقال في الحديث: ثم

قال لنا: إن هذه الصدقات إنما هى أو ساخ الناس، وإنها لاتحل لمحمد ، ولا لآل لمحمد ، الحديث : . (صحيح مسلم ، الزكاة، باب ترك استعمال آل النبى ﷺ الصدقة ، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۴، بيت الأفكار رقم: ۱۰۷۲)

ولا إلىٰ بنى هاشم .... ثم ظاهر المذهب إطلاق المنع (تحته فى الشامية) يعنى سواء فى ذلك كل الأزمان ، وسواء فى ذلك دفع بعضهم لبعض ودفع غيرهم لهم . (شامى، كتاب الصدقات باب المصرف ، مطلب فى الحوائج الأصلية ، كراچى ۲/ ۳۵۰، زكريا ۳/ ۲۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۳ر شعبان ۱۴۲۷ھ — احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۰۶) — ۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

کیا آل ہاشم کو بھی صدقات واجبہ دینا جائز نہیں؟

سوال: [۴۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن سادات کو صدقات واجبہ دینا جائز نہیں وہ آل ہاشم ہیں، یا صرف حضرت علیؓ کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہؓ سے ہیں، اور جن سادات کو صدقۂ واجبہ کا استعمال ناجائز ہے، کیا ان کی بالغ اولاد کو مدارس عربیہ میں سے برائے حصول علم دین امداد لینے کا جواز ہے؟

المستفتي: نور العابدین، محلّہ بارو دگراں،
پوسٹ: نولگڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن سادات کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، ان میں حضرت علیؓ کی اولاد کے ساتھ ساتھ تمام بنو ہاشم داخل ہیں، اور حضرت فاطمہؓ کی اولاد کی بھی کوئی خصوصیت نہیں ہے، بلکہ حضرت علیؓ کی دوسری بیوی کی اولاد بھی داخل ہیں۔

ولا إلى بنى هاشم الخ. (درمختار ، كتاب الزكاة، باب المصرف ، زكريا

دیوبند۳/۲۹۹، کراچی ۲/۳۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۱۳)

صاحب نصاب لڑکی کی شادی کیلئے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب نصاب ہوجانے کے بعد اپنی لڑکی کی شادی کیلئے دوسرے تیسرے چوتھے شخص سے مالِ زکوٰۃ لینا کیسا ہے؟ بینوا وتوجروا۔

المستفتي: ابوقمر، مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لینے والے کیلئے حرام ہے نیز اگر معلوم ہوجائے تو دینے والے کیلئے بھی حرام ہے، نیز انکی زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوگی۔

وإذا حرم السؤال عليه إذا ملک قوة يومه فهل يحرم الإعطاء له إذا علم حاله (إلیٰ قوله) يأثم بذلک لأنه إعانه على الحرام الخ. (البحر الرائق، زکریا۲/۴۳۷، کراچی ۲/۲۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۳۷)

زکوٰۃ، فطرہ، قربانی کی کھال کس کو دی جائے؟

سوال: [۴۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ، فطرہ وقربانی کی کھالوں کو کس کو دینا چاہیئے، بزرگوں سے سنا ہے کہ مستحق بہن بھائی چچا پھوپھی خالہ ماموں اس کے بعد قرابت داروں کو پڑوسیوں کو دینا چاہیئے، اس کے خلاف مدرسے

والے رمضان شریف میں مدرسوں کی ضرورت دکھا کر زکوٰۃ فطرہ کا پیسہ وصول کر کے لیجاتے ہیں، اس پیسے کا کون زیادہ مستحق ہے؟

المستفتي: عبد القدیر، اصالتپورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو قسم کے لوگوں کو دینے سے ڈبل ثواب ملتا ہے، (۱) قریبی رشتہ دار، مثلاً بھائی، بہن، خالہ، پھوپھی وغیرہ۔ (۲) طالب علم اور علماء، رشتہ داروں کو دینے سے ڈبل ثواب اسلئے ہے کہ اس میں اداء زکوٰۃ اور صلہ رحمی دونوں موجود ہیں، علماء اور طلبہ کو دینے سے ڈبل ثواب اسلئے ہے، کہ اداء زکوٰۃ اور خدمت دین دونوں موجود ہیں، لہٰذا دونوں قسم کے لوگوں کو دینے میں زیادہ ثواب ہوگا، ہاں البتہ اس کا بھی لحاظ رکھنا بہتر ہوتا ہے کہ جو زیادہ محتاج ہو اس کو مقدم رکھا جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۱۰)

عن سلمان بن عامر أن رسول الله ﷺ قال: إن الصدقة على المسكين صدقة، وإنها على ذى رحم اثنتان، إنها صدقة وصلة. (صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ٢/ ١١٤٨، رقم: ٢٣٨٤، المستدرك، كتاب الزكاة، قديم ١/ ٤٠٧، مكتبه نزار مصطفى الباز ٢/ ٥٧٣، رقم: ١٤٧٦، صحيح ابن حبان، دارالفكر ٤/ ١٠٣، ١٠٤، رقم: ٣٣٤١)

التصدق على العالم الفقير أفضل. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الزكاة، باب المصرف، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢٢، هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف زكريا ديوبند ١/ ١٨٧، جديد ١/ ٢٤٩، تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف مكتبه امداديه ملتان ١/ ٣٠٢، زكريا ديو بند ٢/ ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۵۲)

ایک فقیر کو بیک وقت مکمل نصاب کا مالک بنانا

سوال: [۴۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلۂ تملیک جو آجکل مدارس دینیہ میں رائج ہے اگر کسی فقیر کو زکوٰۃ کی اتنی رقم دی جائے جس سے وہ خود صاحب نصاب ہو جائے، آیا جائز ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں، نیز زکوٰۃ محتاجوں کو دی جاتی ہے، اور آجکل مدارس کے اندر کثیر رقم ہونے کے باوجود وہ زکوٰۃ حاصل کرتے ہیں، جبکہ فنڈ میں ان مدارس کا کافی روپیہ رہتا ہے مگر پھر بھی زکوٰۃ وصول کرتے ہیں، کیا یہ صورت جائز ہے؟ اور ان کا زکوٰۃ وصول کرنا جائز ہے، اگر ایسی صورت میں کوئی زکوٰۃ ادا کرتا ہے، تو زکوٰۃ کا ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اختر حسین قاسمی، مدرسہ مصباح الظفر،
ڈھکہ حسن پور، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی ایک فقیر کو زکوٰۃ میں سے اتنی رقم دینا جس سے صاحب نصاب بن جائے مکروہ ہے، زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ تو ادا ہوگی مگر ساتھ ساتھ کراہت بھی لازم آتی ہے۔

كره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر الخ. (در مختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب في حوائج الأصلية كراچی ۲/۳۵۳، زكريا ديوبند۳/۳۰۳، الفتاویٰ التاتار خانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، زكريا ديو بند۳/۲۲۱، رقم: ٤١٨٥، هدايه، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز، اشرفيه ديو بند ۱/۲۰۷)

نیز مدرسہ شخص حقیقی نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس میں بہت سارے مستحق طلبہ ہوتے ہیں، اسلئے مدارس میں زیادہ تعداد میں زکوٰۃ دینا جائز ہے، اور بینک میں حفاظت کیلئے تو رکھنا جائز ہے، لیکن سودی کھاتہ اور فکسڈ ڈپازٹ کھاتہ میں رکھنا جائز نہیں ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۲۲)

غریب کو مال زکوٰۃ دیکر صاحب نصاب بنانا

سوال: [۴۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے کسی عزیز غریب کو نادار مفلوک الحال خیال کرکے اس کی جوان لڑکی کی شادی کیلئے بمد زکوٰۃ ۴؍ ہزار روپیہ دئے جس سے وہ مفلوک الحال اب صاحب نصاب ہوگیا، دوسرے شخص نے ۲؍ ہزار روپئے دیئے، تیسرے شخص نے ۵؍ ہزار روپے دیئے اور یہ سب رقم بمد زکوٰۃ دی گئی کیا دوسرے اور تیسرے شخص کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی کہ نہیں؟

المستفتي: ابوقمر، مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اول شخص کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی لیکن ایکدم صاحب نصاب بنادینے کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔

كره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر الخ. (در مختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب في حوائج الأصلية كراچی ۲/۳۵۳، زكريا ديوبند ۳/۳۰۳، البحرالرائق، زكريا ديوبند ۲/۴۳۵، كوئٹه ۲/۲۴۹)

اسکے بعد دوسرے اور تیسرے شخص نے اول شخص کے واقعہ کے علم ہوتے ہوئے یا مدفوع إلیہ سے اس سلسلہ میں بلا تحقیق یا شک وتردد ہوتے ہوئے دیا ہے، تو ان دونوں کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، اور اگر ان دونوں نے مصرف زکوٰۃ ہونے کے یقین کے ساتھ دیا ہے، تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی، ورنہ نہیں۔

لو دفع بلا تحر لم يجز إن أخطأ وفی الشامية أما تحرى فدفع لمن ظنه غير مصرف أو شک ولم يتحر لم يجز حتى يظهر أنه مصرف الخ.

(الدرالمختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب فی حوائج الأصلية

زکریا۳/۲۳/۳۰۲۳، کراچی ۲/۳۵۲)

وأما إذا شک ولم یتحر أو یتحر فدفع وفی أکبر رأیه أنه لیس بمصرف لایجزیه إلا إذا علم أنه فقیر هو الصحیح الخ. (ھدایہ، کتاب الزکاۃ، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه ومن لایجوز، اشرفی دیوبند۱/۲۰۴، ھندیہ، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف، زکریا۱/۱۹۰، جدید۱/۲۵۱، تبیین الحقائق، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا۲/۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۳۷)

زکوٰۃ کی رقم سے جنگی ہتھیار خریدنا یا تنخواہ میں دینا

سوال: [۴۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک گاؤں جہاں مسلم آبادی زیادہ مقدار میں ہے لیکن اس گاؤں کے اردگرد غیر مسلموں کا علاقہ ہے گاہ بگاہ غیر مسلم اس گاؤں پر حملہ کرتے رہتے ہیں، وہاں کے مسلمان حالات کے پیش نظر دشمنوں سے مقابلہ کیلئے اسی گاؤں کے مدرسہ کے روپئے سے جن گی اور دفاعی ہتھیار خریدنا چاہتے ہیں، یا اس مدرسہ کے روپئے کو دیگر مسلم مفاد میں صرف کرنا چاہتے ہیں، تو کیا شریعت میں اسکی اجازت ہے؟

(۲) مدرسہ میں آئی ہوئی زکوٰۃ کی رقم سے بغیر لڑکوں سے تملیک کے استادوں کو تنخواہ دینا عمارت بنوانا لڑکوں کے کھیل کود کیلئے بال وغیرہ خریدنا مدرسہ کے اندر پھول وغیرہ لگانا کہاں تک درست ہے؟

المستفتي: محمد مظفر الحق، گڈاوی، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) زکوٰۃ فقراء ومسکین کا حق ہے، اسکو ہتھیار

وغیرہ کی خریداری نیز مروجہ تملیک اور بلاتملیک کے مدرسین کی تنخواہوں میں صرف کرنا اسی طرح تعمیرات اور سوالنامہ میں مذکور امور میں صرف کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اسطرح کی ضروریات باہمی تعاون سے پوری کی جائیں زکوٰۃ مستحقین پر ہی صرف کرنا لازم ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (سورة التوبة: ٦٠)

مصرف الزكوٰة ...وهو الفقير . (درمختار ، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٣٣٩/٢) زكريا ٢٨٣/٣)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة . (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٣٤٤/٢، زكريا ٢٩١/٣)

وأما تفسير ها فهى تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمى ولامولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ هذا فى الشرع. (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الاول زكريا١/ ١٧٠، جديد١/ ٢٣٢)

الزكاة يجب فيها تمليك المال، لأن الإيتاء فى قوله تعالىٰ وآتوا الزكاة. (البقرة: ٤٣) **يقتضى التمليك ولا تتأدى بالإباحة .** (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، زكريا ديو بند٢/ ١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ رمحرم الحرام ١۴٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣۵/ ٧٠٢۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١۴٢٢/١/١٣ھ

وکیل کا زکوٰۃ کی رقم مؤکل کی بیوہ اولاد کو دینا

سوال: [۴٣٦٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور زید کی بالغ اولاد ایک ساتھ محنت کرتے ہیں، اور کمائی والد صاحب کے پاس جمع ہوتی ہے، اب جمع شدہ رقم پر زکوۃ واجب ہوگئی، زید نے زکوۃ کی رقم بالغ اولاد کو دیدی کہ جس کو چاہو ادا کردو جو تمہاری نگاہ میں مستحق ہو ایسی صورت میں کیا یہ بالغ اولاد اپنی بہن جو بیوہ ہے اور

ازحد پریشان ہے اس کوز کوٰۃ کی رقم دے سکتی ہے؟

المستفتي: محمد ارمان، جامع مسجد، کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بالغ اولاد اس مال زکوٰۃ کی مالک نہیں ہے، بلکہ مستحقین کو دینے کیلئے وکیل ہے، اسلئے بالغ اولاد کیلئے باپ کی زکوٰۃ باپ کی بیٹی کو دینا جائز نہیں، اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

لايدفع المزكى زكوٰة ماله إلى أبيه وجده وإن علا ولاإلىٰ ولده وولد ولده وإن سفل الخ. (هدايه ، كتاب الزكاة، باب من يجوز ، دفع الصدقات إليه ومن لايجوز ،اشرفى ديوبند ١/ ٢٠٦)

ولا يدفع إلىٰ والده وإن علا ولاإلىٰ ولده وإن سفل ، لأنه ينتفع بملكه ،فكان الدفع إليه دفعاً إلىٰ نفسه من وجه ، فلا يقع تمليكا مطلقاً. (بدائع ، كتاب الزكاة، فصل فى ركن الزكاة، زكريا ديوبند٢/ ١٤٣)

ولا يعطى من الزكاة والداً ، وإن علا، ولاولداً ، وإن سفل، وفى الخانية من قبل الذكور والإناث. (الفتاوىٰ التاتار خانية ، كتاب الزكاة، الفصل الثامن فى من توضع فيه الزكاة، زكريا٣/ ٢٠٦، رقم: ٤١٣٧)

ولايجوز دفع الزكاة، إلىٰ أولاده وأولاد أولاده من قبل الذكور والإناث وإن سفلوا . (خانية على الهندية ، كتاب الزكاة ، فصل فى من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند١/ ٢٦٧، جديد١/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/۹/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۹/۱۴۱۹ھ

تنخواہ نہ کافی ہونے والے ملازم کا زکوٰۃ لینا

سوال: [٤٣٦١]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ لینے کے حقدار کون لوگ ہیں، ایک شخص پرائیویٹ ملازم ہے اس کی ماہانہ تنخواہ ایک ہزار روپئے ہے اس کے پاس ذاتی مکان ہے ساڑی بننے کیلئے ایک لوم بھی ہے، اس کی آمدنی گھر کے اخراجات کیلئے خاطر خواہ کافی نہیں ہوتی ہے، وہ شخص کثیر الأ ولاد بھی ہے، جس کی وجہ سے پریشانی وتنگ دستی کا شکار رہے، کیا ایسے شخص کی زکوٰۃ سے مدد کی جاسکتی ہے؟

المستفتي: شمشاد احمد الاعظمی، چندن پورہ، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر پرائیویٹ ملازم ایک ہزار روپیہ تنخواہ سے اپنی اور بال بچوں کی ضروریات پوری نہیں کرپاتا ہے اور محتاج رہتا ہے تو وہ مستحق زکوٰۃ ہے، بقدر ضرورت زکوٰۃ کے پیسے سے بال بچوں کی ضرورت پوری کرسکتا ہے۔

وإن كان غلتها لا تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة قال محمدؒ يحل له أخذ الزكوة، وإن كان قيمتها يبلغ ألوفاً وفى العتابية وعليه الفتوىٰ.

(تاتارخانيه، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند ٣/٢١٦، رقم: ٤١٦٧، كوئٹه ٢/٢٧٧، وهكذا فى المحيط البرهانى، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ٣/٢١٦، رقم: ٢٧٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/١/١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/٩٤٣١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١/٢/١٤٢٩ھ

تجارت اور اچھی مزدوری کرنے والے کا زکوٰۃ لینا

سوال: [۴۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تجارت کرتا ہے، اور اچھی اجرت کی مزدوری کر لیتا ہے، تو یہ شخص زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟ جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: مظہر الاسلام، فرف بابوٹھٹیرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص محنت مزدوری کی طاقت رکھتا ہے، یا تجارت کرتا ہے، صحیح اور تندرست بھی ہے اچھی اجرت پر کام کرتا ہے، تو حدیث شریف میں ایسے شخص کو زکوٰۃ لینے سے منع کیا گیا ہے۔

عن عبد الله بن عمرو عن النبی ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني، ولا لذي مرة سوي. (سنن الترمذي، كتاب الزكاة، باب من لاتحل له الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤١، دارالسلام رقم: ٦٥٢، مسند الدارمي، دار المغني ٢/ ١٠٢٠، رقم: ١٦٧٩، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٤، رقم: ٦٥٣٠، ٢/ ١٩٢، رقم: ٦٧٩٨)

البتہ اگر مقروض ہو تو اس کو قرض کی ادائیگی کیلئے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۴)

۲۵، ۳۰/ بیگہ زمین کے مالک کا ادائے قرض کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا

سوال: [۴۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مستحق زکوٰۃ نے اہل نصاب کو یہ خط لکھا کہ آپ اپنی زکوٰۃ سے میرا قرضہ ادا کردیں کیا مستحق زکوٰۃ مقروض کا یہ سوال جائز ہے یا نہیں؟ مستحق مقروض کے پاس ۲۴/ بیگہ زمین بھی ہے یہ زمین گاؤں کے پاس ہے جس میں فصل کا بہت زیادہ اجاڑ ہے، جس کی وجہ سے کوئی خریدنے

کیلئے تیار نہیں ہے، صاحب نصاب اور مستحق زکوٰۃ کے لڑکے کا دوستانہ ہے، جب مستحق زکوٰۃ کا لڑکا صاحب نصاب سے ملنے گیا تو صاحب نصاب نے اس لڑکے سے یہ کہا کہ تمہارے والد صاحب کا یہ خط آیا ہے، یہ لڑکا سرکاری ملازم بھی ہے، جو ۱۵۰۰۰/ ہزار روپیہ ماہانہ تنخواہ پاتا ہے، اور مالدار بھی ہے، اور والد صاحب کا قرضہ ادا کرنے میں والد صاحب کا کوئی تعاون نہیں کرتا بلکہ اس خط کی فوٹو کاپی کرا کے عام لوگوں کو سنایا جس کی وجہ سے بوڑھا باپ رسوا ہوا لڑکے کے لئے باپ کے حق میں ایسا کرنا کیسا ہے؟ اہل نصاب کا کسی کو مستحق زکوٰۃ کا خط پڑھوانا یا سنانا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: حاجی عبدالرحمٰن، ردرپور، ضلع رام پور،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جو آدمی ۲۵، ۳۰/ بیگہ زمین کا مالک ہے اور بیٹا دس پندرہ ہزار روپیہ تنخواہ پر ملازم ہے اس کا قرضہ ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ پہلے اپنے سارے سرمایہ سے قرضہ ادا کرے گا، اور یہ کہنا درست نہیں کہ زمین کے خریدار نہیں ہیں، زمین کے خریدار اس لئے نہیں مل رہے ہوں گے، کہ زمین جس معیار کی ہوگی اس سے زیادہ پیسہ مانگا جارہا ہوگا، نیز زمین کے ذریعہ قرضہ ادا کیا جا سکتا ہے، نیز جن لوگوں کا قرضہ ہے زمین کے معیار کے مطابق قیمت لگا کر ان کے نام فروخت کردی جائے۔

عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني، ولا لذي مرة سوي. (سنن أبی داؤد، کتاب الزکاة، باب من يعطى من الصدقة، وحد الغني، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۱، دارالسلام رقم: ۱۶۳۴، سنن ابن ماجه، الزکاة، باب من سأل عن ظهر غنى، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۲، دارالسلام رقم: ۱۸۳۹)

وإن كان أحدهما عيناً والآخر موصوفاً فی الذمة فإن جعل العين منهما مبيعاً والدين ثمنا جاز. (عالمگیری، کتاب البيوع، الفصل الثالث، فی معرفة المبيع والثمن والتصرف فيهما قبل القبض زکریا دیوبند ۳/ ۱۳، جدید ۳/ ۱۵)

ولا إلیٰ غني یملک قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من أي مال كان . (درمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ، فبیل مطلب فی جهاز المرأۃ هل تصیر به غنیة زکریا دیوبند ۳/۲۹۵، ۲۹۶، کراچی ۲/۳۴۷)

نیز جس سے زکوٰۃ کا پیسہ مانگا گیا ہے ایسے صاحب نصاب جائداد شخص کے بارے میں اس نے اگر تحقیقات کی ہیں، تو یہ کوئی بری بات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۲/۳۸)

غیر صاحب نصاب جائیداد کے مالک کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ ایسے لوگوں کو دی جاسکتی ہے، یا نہیں؟ جو صاحب جائداد ہوں مگر وہ اتنا روپیہ نہیں رکھتے جس کی زکوٰۃ ادا کی جائے؟

المستفتي: روشن جہاں، ابو منصور کمپنی، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، بشرطیکہ کوئی زیور وغیرہ بھی اتنا نہ ہو جس سے صاحب نصاب بن جائے، لیکن ایسے صاحب جائداد شخص کی شایان شان نہیں ہے، کہ وہ دوسروں کے اموال کا میل (زکوٰۃ) کھائے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (سورۃ التوبة: ۶۰)

عن سعيد بن جبير قال: يعطى من الزكاة من له الدار والخادم والفرس وأخرج أيضا ، عن شبيب بن عبد الملك قال: سألت مقاتل بن حيان عن رجل فى الديوان له عطاء وفرس، وهو محتاج ، أعطيه من الزكاة،

قال: نعم . (المصنف لإبن أبی شیبة ، الزکاة، من له دار وخادم یعطی من الزکاة، مؤسسه علوم القرآن ٦/ ٥١٧، رقم: ١٠٥١٦، ١٠٥١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۸)

مالداروں کے گھر رہنے والی غریب لڑکی کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جو غریب گھرانے سے تعلق رکھتی ہے، وہ ہمارے ساتھ رہتی ہے، اسکی ساری ضرورتیں تعلیم کھانے پینے اور دیگر خرچ کی ذمہ داری ہماری ہے کیا اس کی ضرورتوں پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کی جاسکتی ہے؟

المستفتي: محمد ناصر، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وہ لڑکی مستحق زکوٰۃ ہے، تو اس کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست ہے، لیکن یہ شرط ہے کہ اگر وہ لڑکی آپ کے یہاں کام کرتی ہے، تو زکوٰۃ کے پیسے سے اس کو اجرت دینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ اس کی اجرت کے علاوہ الگ سے اس کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست ہے، اور ایسا کرنا درست نہیں ہے کہ آپ اس سے گھر کی نوکرانی بنا کر کام لیتے رہیں، اور اس کی ضروریات کی تمام چیزیں مد زکوٰۃ سے ادا کرتے رہیں، اور اسی کی بنا پر وہ آپ کے یہاں نوکرانی بن کر رہ رہی ہے، تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کے پیسے اجرت میں شمار ہو جائیں گے۔

لشخص مخصوص هو أن یکون فقیراً ونحوه من بقیة المصارف غیر هاشمی ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملک من کل وجه لله تعالیٰ . (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، کتاب الزکاة دارالکتاب دیوبند / ۷۱٤،

قدیم / ٣٨٩، البنایه ، الزکاة، اشرفیه دیوبند ٣/ ٢٨٨، هندیه ، کتاب الزکاة، الباب الاول زکریا دیوبند ١/ ١٧٠، جدید ١/ ٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٠/ صفر ١٤٢٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٧٣٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٦/٣/٢٢ھ

حج کیلئے زکوٰۃ کا سوال کرنا

سوال: [٤٣٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی حافظ یا مولوی قاری ہوکر حج کے لئے زکوٰۃ کا سوال کرے تو کیا ان کو زکوٰۃ حج کیلئے دینا جائز ہے یا نہیں اور اس کا سوال کرنا ٹھیک ہے یا غلط؟

المستفتي: محمد عثمان فینسی کارنر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی غیر مصرف اور غیر مستحق کیلئے زکوٰۃ کا سوال کرنا جائز نہیں ہے، زکوٰۃ صرف فقراء کا حق ہے، حج کو جانے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ مانگنا مشروع نہیں ہے۔

ذهب جمهور العلماء إلیٰ أنه لایجوز الصرف فی الحج من الزکاة لأن سبیل اللّٰہ فی آیة مصارف الزکاة مطلق وهو عند الإطلاق ینصرف إلیٰ الجهاد فی سبیل اللّٰہ . (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٣/ ٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ربیع الاول ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٥٦٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٣/٣/١٥ھ

نابینا حاجی کی مدد کیلئے بینا کو زکوٰۃ کی رقم سے بھیجنا

سوال: [۴۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نابینا شخص حج کو جانا چاہتا ہے، اس کی مدد کیلئے ایک صاحب زکوٰۃ کے پیسہ سے ایک بینا شخص کو بھیجنا چاہتے ہیں، تو کیا اس آدمی کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟

المستفتي: محمد حنیف، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی رقم سے کسی کو حج کرانا درست نہیں ہے، کیونکہ یہ منشاء زکوٰۃ کے خلاف ہے، اسلئے کہ زکوٰۃ کا مقصد یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کو فقیر کی ملکیت میں پورے طور پر منتقل کر دیا جائے، اور اس کے بعد اس زکوٰۃ دینے والے کا اس میں کوئی دخل نہ ہو، اور وہ فقیر جہاں چاہے اسے اپنی مرضی سے خرچ کرے خواہ اپنے بال بچوں پر خرچ کرے یا اس سے حج کرے لیکن اس رقم سے حج کرانے کا مطلب یہ ہے کہ اس زکوٰۃ میں فقیر کو آزادانہ تصرف کا حق نہیں دیا گیا ہے، لہٰذا ایسی صورت میں زکوٰۃ کے ادا ہونے میں بھی تردد ہوتا ہے، اسلئے زکوٰۃ کے پیسے سے کسی کو حج نہ کرایا جائے، بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ اپنی جیب خاص اور مد تعاون سے حج کرائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۰۲)

تبلیغ والوں کو مد زکوٰۃ سے کھانا کھلانا

سوال: [۴۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یہ کہ مرادآباد میں تبلیغی جماعتیں آتی رہتی ہیں، ہر ہفتہ بروز جمعرات قریب نماز مغرب ساری جماعتیں مسجد سرائے پختہ مرکز تبلیغ مرادآباد میں آجاتی ہیں بعد نماز عشاء سب کو فری کھانا دیا جاتا ہے، جماعتیں ۴۸؍ میل سے کم کی بھی ہوتی ہیں، اور ۴۸/ میل سے زیادہ کی

بھی ہوتی ہیں، کبھی کبھی غیر ملکی جماعتیں بھی ہوتی ہیں، سوال یہ ہے جس طرح طلباء مدارس اسلامیہ کیلئے مطبخ کا خرچہ مد زکوٰۃ سے کیا جاتا ہے کیا ان جماعتوں کے کھانے کا خرچہ مد زکوٰۃ سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ اس میں مخیّر صاحبان کی زکوٰۃ بلاشبہ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

(۳) یہ کہ اس کھانے میں مقامی انتظامیہ صاحبان کا شریک ہو کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، سابق بزاز حال،
ظروف مرچنٹ بازار، شاہی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سائل کا مقصد سوالنامہ میں ذکر کردہ لوگوں کا ابن السبیل کے دائرہ میں داخل ہونا ہے، قرآن کریم میں جو ابن سبیل کا لفظ آیا ہے، اس کا مصداق ہر قسم کا مسافر نہیں ہے، بلکہ صرف وہ مسافر مراد ہے، کہ جس کے پاس حالت سفر میں اپنی ضروریات کے لئے کچھ بھی نہیں ہے، اور جس مسافر کے پاس بقدر ضرورت روپیہ وغیرہ ہو وہ ابن السبیل کے دائرہ میں نہیں آتا ہے، اس لئے تبلیغ والوں کو ابن السبیل یا فی سبیل اللہ کے دائرہ میں داخل سمجھ کر ان کو مد زکوٰۃ سے کھانا کھلانا ہرگز جائز نہیں ہے۔
(مستفاد: معارف القرآن ۴/ ۴۰۹)

عن الضحاک فی رجل سافر وهو غني فنفد ما معه فی سفره واحتاج، قال: يعطى من الصدقة فی سفره، لأنه ابن سبيل. (مصنف ابن أبي شيبه ،الزكاة، ماقالوا فيما رخص فيه من المسالة لصاحبها ۷/ ۳۷، رقم: ۱۰۷۸۹)

وفی كتاب علی بن صالح الجوزجانی أن ابن السبيل هو الذی لايقدر علی ماله وهو غني، ولو يقدر علیٰ أن يستقرض ، فالقرض خير له من قبول الصدقة ، وإن قبل الصدقة أجزیٰ أن يعطيه . (الفتاویٰ التاتار خانية ،

کتاب الزکاۃ، الفصل الثامن فی من توضع فیه الزکاۃ، زکریا۳/۲۰٤، رقم: ٥١٣٥ ٤١)

(۲) ایسی صورت میں مخیّر حضرات کی زکوٰۃ ادا ہونے میں واقعی شبہ اور تردد باقی رہ جاتا ہے۔

(۳) مقامی صاحب نصاب حضرات کا شریک ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (سورة التوبة: ٦٠)

عن ابن عمر ، عن النبی ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغنی، الحدیث :

(سنن الترمذی، الزکاة، باب ماجاء من لا تحل له الصدقة النسخة الهندیه ١/١٤١، دارالسلام رقم: ٦٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۶۵)

ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنے کیلئے زکوٰۃ وصدقہ دینا

سوال: [۴۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا دہلی کے میڈیکل کالج میں ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کر رہا تھا، وہ قوم کا سید نہیں تھا، اسکے والد کا انتقال ہو چکا ہے، رہنے کیلئے ذاتی مکان ہے، اسکے علاوہ کچھ زمین اور جائداد بھی ہے، جس کی تقسیم ابھی ورثاء میں نہیں ہوئی ہے، اسکے پاس تعلیم کے اخراجات پورے کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہے، اس لڑکے کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد احمد، فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ لڑکے کا حصہ اور اسکے حصہ کی جائداد کی آمدنی نصاب کی مقدار کو پہونچ جاتی ہے، تو اس کو زکوٰۃ وصدقہ فطر وغیرہ دینا شرعاً جائز

نہیں ہے، اور اگر نصاب کی مقدار کو نہیں پہونچتی ہے تو جائز ہے اور جائیداد کا تقسیم نہ ہونا کوئی عذر نہیں ہے، منافع لازمی تقسیم ہو سکتے ہیں۔

سئل محمد عمن له أرض يزرعها أو حانوت يستغلها أو دار غلتها ثلاثة آلاف ولا تكفي لنفقته ونفقه عياله سنة يحل له أخذ الزكوٰة وإن كانت قيمتهاتبلغ ألوفًا وعليه الفتوىٰ، وعندهما لايحل الخ. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف، قبيل مطلب فی جهاز المرأة هل تصير به غنية زكريا ديوبند٣/٢٩٦، كراچی ٢/٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۹۶)

صاحب نصاب کو علاج کے لئے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس پانچ ہزار روپیہ نقد ہیں، اور وہ بیمار ہے ڈاکٹر کے پاس جاتا ہے، علاج کیلئے ڈاکٹر اس کو علاج کیلئے دس ہزار روپیہ بتاتا ہے، جوکہ اس کے پاس نہیں ہیں، صرف پانچ ہزار روپئے ہیں تو کیا اس شخص کے پاس پانچ ہزار نقد موجود ہونے کے باوجود اس کو مد زکوٰۃ سے پانچ ہزار روپیہ دیئے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

المستفتي: عبد اللہ، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: صورت مسئولہ میں اگر شخص مذکور کے پاس بقدر نصاب روپئے موجود ہیں، تو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اسکی صورت یہ ہوگی کہ وہ اپنا علاج کرائے اور جب کل روپئے یا اتنے روپئے خرچ ہوجائیں کہ وہ بقدر نصاب مالک ہی نہ

رہے، تو اسکو مدزکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی اوراس کے لئے لینا بھی جائز ہوجائیگا، یایوں کرے اولاً پانچ ہزار روپیہ قرض لے کرعلاج کرے اورعلاج کے بعد قرض ادا کرنے کیلئے مدزکوٰۃ سے اسکو پانچ ہزار روپیہ دیدے۔

مصرف الزکوٰۃ (إلیٰ قوله) هو فقیر وهو من له أدنی شيئی ومسکین من لاشیئی له . (درمختار مع الشامی ، کتاب الزکاۃ ، باب المصرف، زکریا دیوبند ۲۸۳/۳، ۲۸٤، کراچی ۳۳۹/۳، عالمگیری ، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی الصارف ۱۸۷/۱، جدید ۲٤۹/۱)

ویجوز دفعها إلیٰ من یملک أقل من النصاب ، وإن کان صحیحاً مکتسباً . (عالمگیری ، کتاب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف زکریا ۱۸۹/۱، جدید ۲۵۱/۱)

مدیون لایملک نصاباً فاضلاً عن دینه . (درمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصارف زکریا دیوبند ۲۸۹/۳، کراچی ۳٤۳/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۱۴/۵/۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۵۴/۲۹)	۱۴۱۴/۵/۴ھ

غریب مریض کے علاج ومعالجہ کے لئے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۷۱]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مدزکوٰۃ سے غریب نادار کینسر کے بیماروں کی دوا علاج کے لئے دے دینا جائز ہے یانہیں ؟ایک ہسپتال بمبئی میں وکرناٹک میں اس خدمت کوانجام دے رہاہے۔

المستفتي: عبدالحق محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب نادار مریضوں کو مالکانہ قبضہ دینے سے زکوٰۃ اداہوجائیگی اس کے بغیر ہسپتال وغیرہ میں دینے سے زکوٰۃ ادانہ ہوگی ، نیز وہاں بدعنوانیاں بھی ظاہر ہیں۔

عن الشعبی ، أن شریحاً ومسروقاً کانا لایجیز ان الصدقة حتی تقبض. (مصنف عبد الرزاق ، باب لا تجوز الصدقة إلا بالقبض ، المجلس العلمی ۹/ ۱۲۱، رقم: ۱۶۵۹۱)

یشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة ولا یصرف إلیٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدرالمختار ، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴، مصري ۲/ ۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۱)

صدقات وزکوٰۃ ہسپتال میں صرف کرنا

سوال: [۴۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرادآباد میں ایک ہسپتال ہندو حضرات کے زیر اہتمام ان کے چندہ اور گورنمنٹ کی امداد سے بن رہا ہے، مریضوں کو بغیر کسی فیس کے دیکھا جاتا ہے، اور علاج بھی ہو رہا ہے، اس ہسپتال کی تکمیل کے بعد مریضوں کو دہلی آنے جانے کی ضرورت نہیں رہے گی، معلوم یہ کرنا ہے، کہ ایسے ادارہ میں جو رفاہ عام کے طور پر ہو کسی مسلمان کو بغرض خدمت خلق اور بہ نیت ثواب اس کی خدمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے فوراً براہ کرم مطلع فرما کر رہبری فرمادیں۔ آپ کا ممنون ہوں گا؟

المستفتي: احقر ظفر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ ادارے میں بغرض خدمت خلق زکوٰۃ وصدقہ فطر کے ذریعہ خدمت کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں دینے سے زکوٰۃ وصدقہ فطر ادا نہیں ہوگا۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة کما مر ولا یصرف إلیٰ

بناء نحو مسجد ولا إلیٰ کفن میت وتحته فی الشامیة : کبناء القناطر والسقایات ، وإصلاح الطرقا ت وکری الأنهار والحج والجهاد، وکل مالا تملیک فیه الخ. (الدر مختار مع الشامی ، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیو بند۳/۱ ۲۹، کراچی ۲/ ۳٤٤)

ہاں البتہ بغرض خدمت خلق بنیت ثواب نفلی امداد کی گنجائش ہے! لیکن وہ ثواب حاصل نہیں ہوسکتا جو مسلم ادارے میں دینے سے حاصل ہوسکتا ہے! (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۲۷۷، معارف القرآن ۸/ ۴۰۶، مطبوعہ ربانی بکڈ پو، مالا بدمنہ/۱۱۳ مطبوعہ نامی لکھنؤ) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۹۹)

زکوٰۃ کی رقم غریبوں کیلئے تیار شدہ ہوسپٹل میں لگانا

سوال: [۴۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ہوسپٹل کی عمارت میں غریبوں کی دوائیاں اور دیگر ضروریات مثلاً دوائی بغیر پیسے ہے، اور کمرے کی رہائش وغیرہ کا کوئی کرایہ غریب مریض سے نہیں لیا جاتا ہے، مزید بات یہ ہے کہ ان تمام اخراجات سے ہوسپٹل گیارہ لاکھ کا مقروض ہو چکا ہے، تو کیا اس ہوسپٹل میں زکوٰۃ کا پیسہ لگایا جاسکتا ہے، کہ نہیں اور اگر کسی نے لگا دیا تو کیا زکوٰۃ ادا ہوجائیگی کہ نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ ہسپتال میں زکوٰۃ کا پیسہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے، چاہے ہسپتال مقروض ہوگیا ہو، اگر اس میں زکوٰۃ کا پیسہ لگایا جائے، تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اور جس نے ہسپتال میں زکوٰۃ کا پیسہ دیا ہے اسپر دوبارہ اپنی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، حتی کے مسجد میں لگانے سے بھی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔

عن الثوری قال: الرجل لایعطی زکاة ماله .... فی کفن میت ولا دین میت، ولا بناء مسجد ، ولا شراء مصحف ، الحدیث: (مصنف عبد

الرزاق، کتاب الزکاة، باب لمن الزکاة، المجلس العلمی بیروت ٤/١١٣، رقم: ٧١٧٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وفي الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، کراچی ٢/٣٤٤، زکریا ٣/٢٩١)

وعلى هذا يخرج صرف الزكاة، إلىٰ وجوه البر من بناء المساجد والرباطات والسقايات وإصلاح القناطر وتكفين الموتىٰ ودفنهم أنه لايجوز، لأنه لم يوجد التمليك أصلاً. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل فی ارکان الزکاة، زکریا ٢/١٤٢)

ولاتصرف في بناء مسجد وقنطرة .... ورباط .... ولا يبنى بها قبر، ولا يقضى بها دين ميت، ولايعتق عبد ولا يكفن ميتا. (الفتاویٰ التاتار خانية، کتاب الزکاة، الفصل الثامن، فی من توضع فیه الزکاة، زکریا٣/٢٠٨، رقم: ٤١٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/شوال ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/٣٦٥٨)

صاحب نصاب فقیر برادری کے افراد کو زکوٰۃ دینا

سوال: [٤٣٧٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں پرانی رسم چل رہی ہے، کہ لوگ صدقہ فطرہ اپنے یہاں کے فقیروں کو دیتے ہیں، جو ایک ذات یا برادری کے نام سے جانی جاتی ہے، جو میاں خاندان کے نام سے مشہور ہے ہوسکتا ہے، کہ کسی زمانہ میں واقعتہً یہ لوگ اس لائق ہوں کہ جن کی زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کے ذریعہ سے مدد کی جاسکے لیکن اس وقت ان کی حیثیت مالی اعتبار سے زیادہ

اچھی نہ صحیح مگر پھر بھی متوسط درجہ کی حیثیت رکھتے ہیں، کیا ایسے لوگوں کو زکوٰۃ یا صدقہ فطر یا کسی قسم کے صدقات دینا درست ہے؟ اور کیا دینے والوں کو ثواب ملیگا، اور کیا ایسی ہی حالت رشتہ دار کی ہو تو اسے دینا درست ہے؟

المستفتي: ابوالکلام، سدھارتھ نگری۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ اور صدقہ فطر کا مصرف فقراء اور مساکین ہیں، اگر آپ کے رشتہ دار اور سوالنامہ میں ذکر کردہ افراد صاحب نصاب ہیں، جیسا کہ سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے، اور ان کے صاحب نصاب ہونے کا علم پہلے سے ہے، تو انہیں زکوٰۃ دینا جائز نہیں اور نہ ہی انھیں دینے سے زکوٰۃ کا فریضہ ذمہ سے ساقط ہوگا، ایسے رشتہ داروں اور لوگوں کی صدقات نافلہ کے ذریعہ مدد کرنی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ٦/٢٠٢، ٦/٢١١)

عن عبد الله بن عمرو، عن النبی ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني، ولا لذي مرة سوي. (سنن ابي داؤد، الزكاة، باب من يعطى من الصدقة وحد الغني، النسخة الهندية ١/٢٣١، دارالسلام رقم: ١٦٣٤، مصنف عبد الرزاق، الزكاة، باب كم الكنز ولمن الزكاة، المجلس العلمي ٤/١١٠، رقم: ٧١٥٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٦/٢٣٨، رقم: ٢٢٧١، المعجم الكبير للطبرانی، داراحياء التراث العربي ٤/١٤، رقم: ٣٥٠٤، ١٣/٨، رقم: ٢٠)

ولا إلىٰ غنى يملک قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من أي مال كان. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، قبيل مطلب فی الجهاز هل تصير يه غنيه، زكريا ديوبند٣/٢٩٥، ٢٩٦، كراچی ٢/٣٤٧)

وأما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني لأنها تجرى مجرىٰ الهبة. (بدائع الصنائع، كتبا الزكاة، باب مصارف الزكاة، زكريا ديوبند٢/١٥٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ / رجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۲۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۷/۱۴۲۴ھ

سود یا زکوٰۃ کی رقم سے موٹر لگوانا

سوال: [۴۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت صاحب حیثیت رہی ہے، لیکن کافی عرصہ سے اس کے شوہر کا کام خراب ہوگیا ہے، اور قرضدار ہے جسکی وجہ سے وہ بہت تنگ حال ہے اسکی عورت کا زیور بھی گروی ہے، البتہ سات تولہ یا کچھ زیادہ زیورات بھی اس کے پاس ہیں، اس کو پانی کی بہت تکلیف ہے اوپری منزل ہے پانی نہیں پہونچتا اسکی بہن بینک کے سود سے اس کے یہاں موٹر لگانا چاہتی ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے اور اگر زکوٰۃ اس پر خرچ کی جائے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: فرحت جہاں، محلّہ قانون گویاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جتنا اس پر قرض ہے اس کو منہا کرنے کے بعد موجودہ زیور ونقدی ملاکر چاندی کے نصاب کو اگر پہونچ جاتا ہے، تو اس کو زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز نہیں ہے اور اگر نصاب کے بقدر باقی نہیں رہتا ہے، تو اس کو زکوٰۃ کے پیسہ سے امداد کرنا جائز ہے، اور اگر بالکل نہیں بچتا ہے، تو سود کا حرام اور خبیث پیسہ بھی اس کو دیا جاسکتا ہے، اور اس سے وہ پانی کا نل وغیرہ لگواسکتی ہے۔

عن عطاء بن یسار، أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغني، إلا لخمسة: لغاز فی سبیل اللّٰہ، أو العامل علیها، أو لغارم، الحدیث: (سنن أبي داؤد، کتاب الزکاة، باب من یجوز له أخذ الصدقة وهو غني، النسخة الهندیة ۱/۲۳۱، دارالسلام رقم: ۱۶۳۵)

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا٣/٢٨٩، كراچی ٢/٣٤٣)

ومنها الغارم: وهومن لزمه دين ولا يملك نصابا فاضلاعن دينه . (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف زكريا ١/١٨٨، جديد١/٢٥٠، تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديو بند٢/١١٥، مراقی الفلاح مع حاشية ، كتاب الزكاة، باب المصرف دارالكتاب ديو بند/٧١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۸۴)

زکوٰۃ کی رقم تجہیز وتکفین میں خرچ کرنا

سوال: [۴۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کا پیسہ کسی قریبی رشتہ دار مردے کے گور وکفن میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد جاوید اختر، محلّہ مقبرہ دوئم، حظیرے والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جائز نہیں ہے۔

عن الثوری قال: الرجل لايعطی زكاة ماله .... فی كفن ميت ولا دين ميت، ولا بناء مسجد ، ولا شراء مصحف ، الحديث: (مصنف عبد الرزاق ، كتاب الزكاة، باب لمن الزكاة، المجلس العلمی بيروت ٤/١١٣، رقم: ٧١٧٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد ولاإلىٰ كفن ميتٍ وقضاء دينه الخ. (الدر المختار مع الشامی،

كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا۳/۲۹۱، كراچی ۲/۳٤٤)

ولا يجوز أن يكفن بهاميت ولا يقضى بها دين الميت كذا فی التبيين.

(هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف ، زكريا ديوبند ۱/۱۸۸، جديد ۱/ ۲۵۰)

ولا تصرف فی بناء مسجد وقنطرة ، ولا يبنى بها قبر، ولا يقضى بها دين ميت، ولا يعتق عبد ، ولا يكفن ميتاً. (الفتاوى التاتارخانية ، كتاب الزكاة، الفصل الثامن فی من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند۳/۲۰۸، رقم: ٤۱٤۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۲۷)

ڈپوزٹ میں دینے کیلئے زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل مہنگائی ہمارے یہاں اتنی بڑھ گئی ہے کہ ایک معمولی رہنے کا مکان کا خریدنا بھی ہر ایک کے بس میں نہیں اسلئے یہاں کے غریب مسلمان پگڑی سے خریدنے سے قاصر ہیں، اور مجبوراً ڈپوزٹ میں مکان رکھ لیتے ہیں، اور بعضوں کو تقریباً ۴۰ سے ۵۰/ ہزار تک ڈپوزٹ دینا پڑتا ہے، اور وہ بھی یہی زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے ڈپوزٹ سے مکان رکھتے ہیں، اور اپنی پوری پونجی اسی میں لگا دیتے ہیں، اور ہاتھ میں بالکل نقد رقم نہیں رہتی ہے، گوکہ ڈپوزٹ کی رقم بطور امانت جمع رہتی ہے، لیکن اگر یہ غریب شخص اپنی ڈپوزٹ کی رقم لے لیتا ہے، تو اس کا پورا کنبہ گھر سے باہر ہو جاتا ہے، اور اس کے گھرانہ کیلئے رہنے کی ضرورت جو اس کیلئے ازحد ضروری ہے، رہ جاتی ہے، اسلئے ایسے شخص کو زکوٰۃ کی رقم دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ڈپوزٹ میں رکھی ہوئی رقم ضرورت رہائش کیلئے ہے، اور یہ رقم ضرورت سے زائد نہیں ہے؟

ہمارے ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت تقریباً ۴۰/ ہزار تک ہوتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں مکان لینے والے کے پاس بقدر نصاب رقم موجود ہو یا بقدر نصاب رقم ڈپوزٹ میں دے چکا ہو جو واپس ملنے والی ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز نہیں، لیکن اگر نصاب کے بقدر مال اس کے پاس نہ ہو اور نہ ڈپوزٹ میں دی ہو تو وہ زکوٰۃ کی رقم لے سکتا ہے، پھر مکان مالک کو ڈپوزٹ میں دے سکتا ہے۔

(قوله والفقير له أدنى شيئى) وهو ما دون النصاب أو قدر نصاب غير تام وهو مستغرق فى الحاجة. (فتح القدیر، کوئٹہ ۲/ ۲۰۲، زکریا دیوبند ۲/ ۲۶۰، البحرالرائق، زکریا دیوبند ۲/ ۴۱۹، کوئٹہ ۲/ ۲۴۰، الدر المختار مع الشامی، زکریا ۳/ ۲۸۳، کراچی ۲/ ۳۳۹، بدائع الصنائع، زکریا ۲/ ۱۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۲ھ

زکوٰۃ کی رقم کمیٹی کی رجسٹری وغیرہ میں صرف کرنا

سوال: [۴۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سالانہ زکوٰۃ کی رقم نکالتا ہوں مدارس کیلئے نیز غرباء ومساکین کو ادائیگی کے لئے ایک شخص کو وکیل بنادیا تھا، تاکہ وہ اپنی تحقیق کی بنیاد پر غرباء پر زکوٰۃ کی رقم صرف کردے اب تک اس طرح ادائیگی ہوتی رہی لیکن اس سال میں نے ارادہ کیا ہے، کہ ایک کمیٹی اپنی نجی بنا کر رجسٹریشن کرا کر صرف اپنی ہی رقم اس رجسٹرڈ کمیٹی کی نگرانی میں غرباء پر صرف کریں تاکہ ایک باقاعدہ نظام کے تحت ادائیگی ہوجائے، رجسٹرڈ کمیٹی اس لئے کرانا چاہتا ہوں تاکہ کوئی اختلاف نہ ہو کام کرنے والوں میں چونکہ میں خود اپنی مشغولی میں رہتا ہوں، اسلئے پوچھنا یہ ہے کہ کمیٹی کے رجسٹرڈ کرانے وکرایہ بھاڑا کے جملہ اخراجات اسی مد زکوٰۃ سے کرسکتا ہوں یا الگ سے اخراجات پورے کریں نیز اگر ایک شخص کو مستقل اسی کام پر لگادیا جائے، تاکہ وہ

بمدز کوٰۃ مستحق کو پہونچادے اس کی تنخواہ الگ سے دیں یا اسی رقم سے؟ جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتي: محمد انیس، سانڈی، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ سوال میں زکاۃ کی رقم کو کمیٹی کے رجسٹرڈ کرانے اور کرایہ وغیرہ کے جملہ اخراجات پورا کرنے میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح زکوٰۃ کی رقم سے مذکورہ ملازم کو تنخواہ دینا بھی جائز نہیں ہے، اگر ایسا کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة ، لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات ..... وكل مالا تمليك فيه .(درمختارمع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ،کراچی ۲/۳٤٤، زکریا ۳/۲۹۱)

قوله لشخص مخصوص هو أن يكون فقيراً ونحوه من بقية المصارف غيرها شمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ.

(طحطاوی علی المراقی ، دارالکتاب دیوبند/٤ ٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲ھ

صدقات واجبہ کی رقم سے بیت المال کی رسید چھپوانا

سوال: [۹ ۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ادارہ کے تحت بیت المال قائم ہے، اس کا مقصد علاقہ کے غرباء کے مریضوں کے علاج اور مسکین بچوں کی تعلیم کیلئے رقم فراہم کرنا ہے، اور یہ رقم زکوٰۃ صدقۃ الفطر اور چرم قربانی سے فراہم ہوتی ہے، آیا اس بیت المال کی اس رقم سے بیت المال کے لئے رسید چھپوانا قربانی کیلئے چھری تیز کروانے اور کھال وصول کرنے والوں کی اجرت وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ تشریح کے ساتھ جواب دیں؟

المستفتي: ریاض احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی رقم سے بیت المال کیلئے رسید چھپوانا چھری تیز کروانے اور کھال وصول کرنے والوں کو اجرت دینا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی رقم کے مستحق فقراء اور مساکین ہیں۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة. (درمختار مع الشامی ، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ۳/ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۱۲)

زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا

سوال: [۴۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ، فطرہ صدقہ کی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبد العظیم، مسجد بساتیان، نولگڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ، فطرہ اور صدقہ واجبہ کی رقم مسافر خانہ کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

عن الثوری قال: الرجل لایعطی زکاۃ ماله .... فی کفن میت ولا دین میت، ولا بناء مسجد، ولا شراء مصحف، الحدیث: (مصنف عبد الرزاق، کتاب الزکاۃ، باب لمن الزکاۃ، المجلس العلمی بیروت ٤/ ۱۱۳، رقم: ۷۱۷۰)

ولایصرف إلیٰ بناء نحو مسجد وتحته فی الشامیة کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات وکری الأنهار الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

وعلیٰ هذا يخرج صرف الزكاة إلىٰ وجوه البر من بناء المساجد والرباطات ، والسقايات وإصلاح القناطر وتكفين الموتى ودفنهم أنه لايجوز ، لأنه لم يوجد التمليک أصلاً . (بدائع الصنائع ، كتاب الزكاة، فصل فى ركن الزكاة، ٢/ ١٤٢)

ولا تصرف فى بناء مسجد وقنطرة ، ولايبنى بها قبر ، ولا يقضى بها دين ميت، ولا يعتق عبد ، ولا يكفن ميتاً. (الفتاوىٰ التاتار خانية ،كتاب الزكاة، الفصل الثامن فى من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند٣/ ٢٠٨، رقم: ٤١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۲۰۲)

زکوٰۃ کی رقم سے تعمیری قرض کی ادائیگی

سوال: [۴۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ کے ذمہ داران نے ادارہ کی تعمیری ضرورت کیلئے ایک صاحب خیر سے قرض لیا اور ضرورت بھر کی تعمیر کر لی گئی اب کافی عرصہ ہوگیا مدرسہ کے پاس عطیہ اور تعمیر کی مد میں کوئی آمدنی نہیں ہو پا رہی ہے، مطبخ اور تنخواہوں کی ضروریات بھی بڑی مشکل سے پوری ہورہی ہیں، تو کیا مد زکوٰۃ کی رقم سے تملیک کے بعد تعمیری قرض کی ادائیگی کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتي: ظہیر احمد قاسمی، ناظم:
مدرسہ بحر العلوم، سانڈہ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: شرعاً ایسا قرض لینا جائز نہیں ہے، جس کی

ادائیگی کے لئے پہلے سے کوئی اسباب موجود نہ ہوں، اگر اس طرح کی اجازت مل جائے کہ قرض لے کر تعمیر کر لی جائے، اور اسکے بعد زکوٰۃ کے پیسے سے تعمیری قرض ادا کیا جائے تو یہ ایک ایسا حیلہ ہے جس کے ذریعہ زکوٰۃ کے مستحقین کی حق تلفی لازم آتی ہے، پھر یہ سلسلہ مدارس سے تجاوز کر کے اسکولوں اور ہسپتالوں میں بھی جاری ہو جائیگا، اس لئے اس قرض کی ادائیگی زکوٰۃ کی رقم کے بجائے امداد ہی کی رقم سے کرانی ضروری ہے اور اس مقصد کیلئے حیلہ تملیک کرنا درست نہیں ہے۔

وقال محمدؒ يكره لمافيه من القصد إلىٰ إبطال حق الفقراء بعد وجود سببه. (عمدة القاری، کتاب الحیل، باب فی الزکاة، داراحیاء التراث العربي بيروت ۲۴/۱۱۱، زکریا دیوبند۱۶/۲۳۹)

وإن كانت لإبطال حق مسلم فلا بل هي إثم وعدوان. (فتح الباری، کتاب الحیل، دارالریان للتراث ۱۲/۳۴۲، ۱۲/۳۲۶)

وما احتال به حتى يبطل حقاً أو يحق باطلاً أو ليدخل به شبهة في حق فهو مكروه. (فتح الباری، کتاب الحیل، باب فی الزکاة، دارالریان للتراث بیروت ۱۲/۳۴۷، اشرفیہ دیوبند ۱۲/۴۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۱۸)	۱۴۳۰/۱۱/۲۳ھ

کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟

سوال: [۴۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان بے روزگار ہو اور پہاڑ برابر قرض میں مبتلا ہو بے روزگاری اور تنگی کی بہت زیادہ کیفیت ہو اور قرض دینے والے اسے بہت زیادہ پریشان کر رہے ہوں، تو کیا اس حالت میں وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟ اور کیا زکوٰۃ کا پیسہ لیکر قرض ادا کیا جا سکتا ہے؟

المستفتي: افسرعلی، بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: سوالنامہ پرغور کیا گیا اس کے بعد شرعی حکم واضح کیا جارہا ہے، ہمارے مرادآباد میں قرض کے شکار دوقسم کے لوگ ہوتے ہیں۔

(۱) ایک وہ غریب اور محنت کش لوگ ہیں، جو اپنی محنت ومزدوری اور معمولی کاروبار سے گذارہ کررہے ہیں، اور بے روزگاری کی وجہ سے اپنے اور اپنے بال بچوں کا پیٹ بھرنے کیلئے دوسروں سے قرض لیکر بچوں کی روٹی روزی کا انتظام کرتے ہیں، اور پھر محنت ومزدوری کے پیسے قرضہ کی ادائیگی کیلئے نہیں ہوپاتے تو ایسے لوگوں کے قرض کی ادائیگی کیلئے زکاۃ دہندگان کا اپنی زکوٰۃ دینا اور ان کا زکوٰۃ لیکر اپنا قرض ادا کرنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

(۲) دوسرے قسم کے قرضدار وہ لوگ ہوتے ہیں، جو بڑے اور اونچے کاروبار کرتے ہیں، اور سرمایہ داری اور تجارت کوفروغ دینے کیلئے کبھی سرکار سے قرض لیتے ہیں، اور کبھی سرمایہ دار دوستوں سے قرض لیتے ہیں، ایسے قرض کی ادائیگی کیلئے زکاۃ کا پیسہ نہیں ہوتا ہے، کیونکہ وہ فقراء اور غرباء کا حق ہے، اور بسا اوقات لوگ ایسا بھی کرتے ہیں، کہ کوئی چیز مہنگے ریٹ میں ادھار میں خریدتے ہیں، اور پھر نقد میں سستی بیچتے ہیں، مثلاً کوئی چیز ۲۲۰/روپئے ادھار میں خرید کر ۲۰/روپیہ کا نقصان اٹھا کر ۲۰۰/روپیہ میں فروخت کردیتے ہیں، تاکہ نقد پیسہ ہاتھ میں آجائے، اور اس طرح کرتے ہوئے دسیوں لاکھ روپیہ اپنے اوپر قصداً قرض میں چڑھا لیتے ہیں، یہ ضرورت کا قرض نہیں ہے بلکہ بالقصد دوسروں کے پیسے کوہڑپ کرنا ہے، پھر اس طرح کے قرض لینے کے بعد دوسرے سرمایہ داروں سے اس قرض کی ادائیگی کیلئے دسیوں لاکھ کی بھیک مانگتے پھرتے ہیں، ایسے قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ دہندگان کا اپنی زکوٰۃ دینا ناجائز اور فقراء ومستحقین کی سخت ترین حق تلفی ہے، اس طرح قرض لینے والے اپنی جائیداد اپنا گھر سب کچھ بیچ کر اپنا قرض ادا کریں۔

عن عبد الله ؓ قال: قال رسول الله ﷺ : من اقتطع مال امرئ مسلم بيمين كاذبة ، لقي الله وهو عليه غضبان ، قال عبدالله : ثم قرأ رسول الله ﷺ ، مصداقه من كتاب الله تعالىٰ : إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً ،أولئك لا خلاق لهم فى الآخرة ولا يكلمهم الله .

(الآية: بخارى شريف، ابواب التفسير ، باب قول الله تعالىٰ: وجوه يومئذ ناضرة إلىٰ ربها ناظره ٢/ ١١٠٩، رقم: ٧١٤٥، ف: ٧٤٤٥)

عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع حق امرئٍ مسلم بيمينه ، فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة ، فقال لهٗ رجل : وإن كان شيئا يسيراً يارسول الله ﷺ قال: وإن قضيباً من أراك . (مسلم شريف ، كتاب الإيمان ، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار ، النسخة الهندية ١/ ٨٠، بيت الأفكار رقم: ١٣٧ ، نسائى شريف، القضاء في قليل الماء و كثيره ، النسخة الهندية ٢/ ٢٦٣ ،دارالسلام رقم: ٥٤١٩، سنن الدارمي دارالمغنى٣/ ١٦٩٦ ، رقم: ٢٦٤٥، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٢٦٠، رقم: ٢٢٥٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۸/۱۹ھ

کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟

سوال: [۴۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد الیاس کچھ عرصہ قبل کافی مقروض ہوگیا، اور کوئی کام بھی نہیں چل رہا ہے، ۸؍ ماہ سے مکان کا کرایہ ادا نہیں کرسکا ہوں سخت ضرورتمند ہوں قرضہ ادا کرنے کی کوئی صورت بظاہر نہیں ہے، تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اہل خیر حضرات کی زکوٰۃ مجھے دینے سے ادا ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتي: محمد الیاس، محلہ بابریان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مستحق زکوٰۃ مقروض کے قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، مگر یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہئے، کہ اگر کچھ لوگوں کے دینے سے قرض ادا ہوجائے، اور نصاب کے برابر اضافہ بھی ہوجائے، تو اسکے بعد اس شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہ ہوگا۔

وکره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذاكان المدفوع إليه مديوناً الخ.

(درمختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۳۰۳، کراچی ۲/۳۵۳، بدائع زکریا۲/ ۱٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/۱/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴٦٠۹)

مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک عزیز اپنے کاروبار میں لاکھوں کے مقروض (قرضدار) ہوگئے ہیں، میں ان کے قرضہ کی ادائیگی کیلئے اپنے شہر کے چند صاحب حیثیت حضرات سے رجوع ہو رہا ہوں رائے مطلوب یہ ہے کہ رقم دینے والے حضرات کیا قرضدار کو قرض حسن دے سکتے ہیں، اور وہ لوگ کیا قرض حسن رقم کو زکوٰۃ میں ڈال سکتے ہیں، تاکہ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہوجائے، اور لینے والے کیلئے وہ رقم قرض حسن ہوجائے، آپ مفتی حضرات کی اس مسئلہ میں کیا تجویز ہے؟

المستفتي: عبد القادر، واجد نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وہ شخص قرضہ مجریٰ کرنے کے بعد ساڑھے

باون تولہ چاندی کی قیمت (تقریباً چار ہزار روپیہ) کی مالیت کا مالک رہ جائیگا تو مدزکوٰۃ میں سے اس کو دینا جائز نہ ہوگا، اور اگر قرضہ کو مجریٰ کرنے کے بعد چار ہزار روپیہ کا مالک نہیں رہتا ہے، تو اس کو قرض ادا کرنے کیلئے مدزکوٰۃ میں سے دینا جائز ہوگا، اگر ایک دو شخص کے دینے سے قرض ادا ہو کر چار ہزار کا مالک بھی ہو جاتا ہے، تو اس کے بعد کسی اور شخص سے زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز نہ ہوگا، اور نہ ہی زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہوگی، اس کا لحاظ رکھتے ہوئے صاحب حیثیت حضرات سے ملاقات کرسکتے ہیں۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذا كان المدفوع إليه مديوناً الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف مطلب في حوائج الأصلية كراچي ٢/٣٥٣، زكريا ٢/٣٠٣)

فإن كان مديوناً، فدفع إليه مقدار مالو قضىٰ به دينه ولا يبقى له شيئ أو يبقى دون المأتين لابأس به. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع، في المصارف زكريا ١/١٨٨، جديد ١/٢٥٠)

فإن كان عليه دين يجوز أن يعطيه قدر مايقضي دينه، وزيادة دون مأتين. (مجمع الانهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دارالكتب العليمة بيروت ١/٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳۰؍۱۰؍۱۴۱۷ھ

سوال: [۴۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک عزیز پر مبلغ پچھتر لاکھ روپیہ کا قرضہ ہوگیا ہے، اور لوگ برابر رقم وصول کرنے کا تقاضہ کررہے ہیں، ان کی بازار میں ۱۶۰۰۰۰۰؍روپیہ کی وصولیابی بھی ہے جو کہ تھوڑی تھوڑی کر کے وصول ہوگی اور ان کے پاس تقریباً ۲۴۰۰۰۰۰؍روپیہ مالیت کی جائیداد ہے جو کہ برائے فروخت ہے لیکن خریدار نہ ہونے کی وجہ سے ابھی فروخت نہیں ہوئی ہے، اگر

یہ دونوں رقومات وصول ہوجائیں تو بھی ۳۵۰۰۰۰۰ر پینتیس لاکھ روپیہ کم رہے گا، جوکہ ان کو ادا کرنا ہے ایسی حالت میں کیا یہ قرض حسن لے سکتے ہیں، اور دینے والے حضرات کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی؟

المستفتي: عبدالقادر، واجدنگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال سے واضح ہوتا ہے کہ شخص مذکور ۷۵۰۰۰۰۰ر پچھتر لاکھ روپیہ کا مقروض ہونے کے ساتھ ساتھ ۴۰۰۰۰۰۰ر کا مالک بھی ہے تو اولاً چالیس لاکھ کا قرض ادا کردے اس کے بعد ۳۵۰۰۰۰۰ر کا مقروض رہ جائیگا، تو یہ قرض صاحب حیثیت حضرات سے زکوٰۃ لیکر ادا کرسکتا ہے، جب قرض ادا کرنے کے بعد چار ہزار روپیہ کی مالیت کا مالک رہ جائیگا، تو پھر زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا، اور نہ ہی زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہوگی۔

وکره إعطاء فقیر نصاباً أو أکثر إلا إذا کان المدفوع إلیه مدیوناً الخ. (درمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف مطلب فی الحوائج الأصلیة زکریا دیوبند ۳/۳۰۳، کراچی ۳/۳۵۳، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۳/۲۲۱، رقم: ٤١٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱۱/۱۴۱۷ھ

مقروض شخص کی زکوٰۃ سے امداد کرنا

سوال: [۴۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص اپنے والد کے مکان میں رہتا ہے، اور یہ مکان اسی گز کا کرولہ پر ہے جس کے پانچ وارث ہیں، اور وہ مکان بک کر اس کے حصہ میں جو پیسہ آئے اس سے کچھ قرض اتار دے،

اور پھر دوبارہ کچھ قرض لیکر آزادنگر ایم ڈی اے میں قبضہ کے پیسے دیکر ایک مکان ۲۵/میٹر کا فراہم کر لے اس مکان کی رجسٹری اس کے نام ہے، جس کو پیسہ دیئے ہیں، اس مکان کو اپنے نام کرانے کے واسطے اس کے پاس مکان کی قسط جمع کرنے کو پیسہ نہیں ہیں ،اور رجسٹری کے خرچ کے لئے بھی پیسہ نہیں ہیں، یہ کام اس لئے کیا تھا، کہ مکان کے کرایہ کے دباؤ سے بچ جائے ،اس وقت اس کی ملازمت بھی ختم ہوگئی ہے، اس کے پاس کوئی جائیداد یا کسی بھی طرح کا بینک کا یا اور کوئی بچت کھاتہ نہیں ہے، اور نہ اس کے پاس کوئی جمع رقم ہے اور زیور بھی نہیں ہے، اور قرضدار ہے اور کوئی کام کاروبار یا نوکری بھی نہیں ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں، یہ شخص جسامت اور قامت سے بھاری بھرکم ہے اور دیندار ہے، شریعت کا پابند ہے اور کسی سے کہنے میں شرم محسوس کرتا ہے؟

المستفتي: محمد شمس الدین، آزادنگر، ایم ڈی اے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ شخص مالی اعتبار سے اتنا کمزور ہے کہ جس کی وجہ سے وہ مستحق زکوٰۃ ہے اور اس کے یہاں زیورات بھی نہیں ہیں، تو مدزکاۃ سے اس کی امداد کی گنجائش ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (سورة التوبة: ٦٠)

ويجوز دفعها إلىٰ من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحاً مكتسباً كذا في الزاهدي. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف زكريا ١/ ١٨٩، جديد ١/ ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/شعبان ١٤٣٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٢/٨/١٤ھ

قرضدار کوزکوٰۃ دینے کا حکم

سوال: [٤٣٨٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد صدیق والد تصدق حسین شاہ بلاقی صاحب کی زیارت مکرب پور کا رہنے والا ہوں، کافی وقت سے پریشان چل رہا ہوں، لگ بھگ ١٢٥٠٠/ کا قرض ہے میری آمدنی ٧٠٠/روپے مہینہ ہے جوکہ ٦٥٠/ پڑتی ہے ایک میرا لڑکا جسکو ہر روز ١٠/روپئے ملتے ہیں، مہینہ میں ١٦/دن اسکا کام ہوتا ہے، ١٦٠/روپئے مہنیہ اس کی آمدنی ہے، ٨١٠/روپیہ یہ میری مہینہ کی آمدنی ہے اور میرے آٹھ بچے ہیں، لوگوں کے قرض دینے کی کوشش کرتا ہوں لیکن آمدنی کم ہونے کی وجہ سے کسی کا قرض ادانہیں کرسکتا، لیکن ایک روز مرنا ہے، اور اللہ کو منھ دکھانا ہے، صرف ادا کرنا چاہتا ہوں، اب آپ مجھے اس کا فتویٰ دیں اگر کوئی صاحب مجھے زکوٰۃ کی مد میں سے پیسے دینے چاہیں، تو وہ میرے لئے زکوٰۃ لیکر قرض ادا کرنا جائز ہے یانہیں؟ اور زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہوگی یانہیں؟

المستفتي: محمد صدیق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں قرض ادا کرنیکی غرض سے آپ کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز ہے، اوراس سے زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ بھی ادا ہوجائیگی۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذاكان المدفوع مديوناً أو كان صاحب عيال الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب في الحوائج الأصلية زكريا ديوبند٣/ ٣٠٣، كراچی ٢/ ٣٥٣، مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، قبيل باب صدقة الفطر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٣٣، هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف زكريا ديوبند ١/ ١٨٨، جديد ١/ ٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۵۵)

مقروض کو قرض سے زائد زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ۲۰۰۰۰؍ کا مقروض ہے تو اس کو ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے زائد کی رقم زکوٰۃ میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ اس شخص کی اپنی کوئی قابل زکوٰۃ ملکیت نہیں ہے؟

المستفتي: ریاست حسین، طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیس ہزار روپیہ کے مقروض کے پاس اگر کوئی دوسری رقم یا دولت نہیں ہے، تو اسکو قرض ادا کرنے کیلئے پورے بیس ہزار روپیہ تک زکوٰۃ میں دینا جائز ہے اور اگر مثلاً دس ہزار موجود ہے تو اس کو پورا قرض ادا کرنے کیلئے مزید دس ہزار زکوٰۃ میں دینا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۱۱)

ومديون لايملك نصاباً فاضلاً عن دينه الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند۳/ ۲۸۹، کراچی ۲/ ۳۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم؍ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍ رمضان ۱۴۱۴ھ

غریب مقروض کو مالدار قرضخواہ کا زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے ایک رقم قرض لی، قرضدار بہت بدحال ہوگیا، اور قرضہ ادا نہ کرسکا، قرض دینے والا بہت دولت مند ہے اور کافی روپیہ زکوٰۃ کا ادا کرتا ہے، اگر یہ دولت مند

شخص جس طرح دوسروں کوزکوٰۃ تقسیم کرتا ہے، اس مقروض کوبھی کچھ رقم دیدے، اور وہ مقروض پوری طرح مالک (قبضہ کرلے) بننے کے بعد اس رقم میں سے اپنا قرض ادا کرے، تو کیا یہ فعل درست ہوگا؟ اور زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی؟

المستفتي: محمد حبیب، محلّہ قانون گویاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مقروض کی ملکیت میں جتنا مال ہے، اس سے زائد قرض ہے، یا قرض ادا کردینے سے نصاب کی مقدار دولت نہیں رہے گی، تو سوالنامہ میں درج شدہ صورت شرعاً جائز ہوگی۔

والحيلة في ذلک: أن يتصدق صاحب المال على الغريم بمثل ماله عليه من المال العين ناوياً عن زكاة ماله ويدفعه إليه، فإذا قبضه الغريم ودفعه إلىٰ صاحب المال قضاء بما عليه من الدين يجوز. (هنديه، كتاب الحيل، الفصل الثالث في مسائل الزكاة، زكريا ديوبند٦/ ٣٩١، جديد٦/ ٣٩٤، وهكذا في الدر مع الرد، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند٣/ ١٩٠، ١٩١، كراچی ٢/ ٢٧١، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٦/ ٢٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٩/ ذیقعدہ ١٤٠٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٣٣٤)

زکوٰۃ کی رقم سے قرض کی ادائیگی

سوال: [٤٣٩٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ میں سائل رفیق احمد ولد عبد المجید، ساکن: گرام لاکڑی فاضل پور، پرگنہ ضلع مراد آباد غریب ومفلس نادار اور عیال دار ہوں میری دو لڑکیاں ہیں جن میں سے ایک لڑکی کی شادی کرچکا ہوں، اور ایک لڑکی کنواری ہے چھ لڑکے ہیں جن میں صرف دو لڑکے برسر روزگار ہیں، جب کہ آمدنی

سے گھر کا خرچہ بھی صحیح طریقہ پرنہیں چل پاتا ہے، جس کی وجہ سے میں کافی قرضدار ہوگیا ہوں، اور کچھ زیور وغیرہ بھی رہن پڑا ہوا ہے، جسکا مسلسل سود بھی ہو رہا ہے، اس صورت میں از روئے شرع شریف میں زکوٰۃ کا روپیہ وغیرہ لے سکتا ہوں یا نہیں؟ ازرائے مہربانی مطلع فرمائیں؟

المستفتي: رفیق احمد، لاکڑی فاضل پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ بالکل فقیر ہیں اور مقروض ہیں، تو زکوٰۃ کے پیسے سے قرض ادا کر سکتے ہیں، مگر اس کو کمائی کی شکل نہ بنائیں۔

وکره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر إلا إذا كان المدفوع إليه مديوناً أو كان صاحب عيال الخ. (در مختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مطلب فى الحوائج الأصلية كراچى ٢/٣٥٣، زكريا٢/٣٠٣)

فإن كان مديوناً فدع إليه مقدار مالو قضى به دينه لايبقى له شيئى أو يبقى دون المأتين لابأس به. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع فى المصارف زكريا ١/١٨٨، جديد١/٢٥٠)

فإن كان عليه دين يجوز أن يعطيه قدر مايقضى دينه، وزيادة دون مأتين. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب فى بيان أحكام المصرف، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۸۸)

مالدار مقروض کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مالی پریشانی میں گرفتار ہے، اپنے لڑکوں کی ملازمت حاصل کرنے کی غرض سے سود پر روپیہ قرض لیکر ملازمت حاصل کرنے میں رشوت دی جس کی وجہ سے مزید مقروض ہو چکا ہے، اس کے

علاوہ گھریلو حالات مالی اعتبار سے بیحد کمزور ہیں، زید ان حالات میں امداد کا خواہشمند ہے، بکر کے پاس مد زکوٰۃ کی رقوم موجود ہیں، اور یہ زید کی زکوٰۃ سے مدد کرنا چاہتا ہے، کیا ایسی صورت میں مد زکوٰۃ سے امداد کر سکتے ہیں، اس طریقے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمایا جائے۔

المستفتي: فیض محمد، فوجی ریٹائر، رحمت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ اللہ کے فقراء ومساکین کا حق ہے، انہیں کو زکوٰۃ پہونچنی چاہئے، آجکل کے زمانے میں افسوس کی انتہا نہ رہی کہ مالدار لوگ بڑی بڑی تجارت کیلئے بھاری قرض لے لیتے ہیں، اور اس کے بعد نقصان ہونے کی صورت میں اپنے آپ کو مستحق زکوٰۃ ثابت کر کے دوسرے مالداروں کی زکوٰۃ کی رقم اپنے قرض کی ادائیگی اور اپنی ضروریات میں صرف کرتے ہیں، نتیجہ یہ ثابت ہوتا ہے، کہ درحقیقت زکوٰۃ ایسے طریقہ پر ایک حیلہ کیساتھ بڑے بڑے تاجروں کو پہونچ رہی ہے، اور جو لوگ بنیادی طور پر فقیر ومسکین ہیں، ان تک زکوٰۃ کا ایک فیصد اور سوا حصہ بھی نہیں پہونچ رہا ہے، زکوٰۃ دہندگان اس کا ضرور خیال رکھا کریں کہ ان کی زکوٰۃ اصل مستحق کو پہونچ رہی ہے، یا عارضی مستحق کو پہونچ رہی ہے، اور یہ تاجر جو اپنے کو مستحق زکوٰۃ ثابت کرتے ہیں، وہ عارضی اور وقتی طور پر ہیں، اگرچہ مسئلہ کی رو سے ایسے مقروض تاجر کے قرضہ کی ادائیگی میں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے مذکورہ صورت میں بھی ایسا ہی ہے، کہ سائل عارضی اور وقتی طور پر مستحق ہے۔

قوله (ومديون) (تحت في الشامية) فإنما جاز الدفع إليه لأنه فقير يداً. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، زکریا دیوبند ٣/٢٩١، کراچی ٢/٣٤٣)

نیز رشوت اور سود پر قرض لینا خود باعث لعنت اور بربادی ہے، جس کا نتیجہ خود ظاہر ہے، اور ایسے لوگوں کو زکوٰۃ دینے کی صورت میں سودی لین دین میں تعاون کرنا ہے، جس میں کسی خیر کی امید نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۷ھ

مالدار کا اپنا قرض ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ لینا

سوال: [۴۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ایک زراعت پیشہ آدمی ہے، انکی ملکیت میں آٹھ بیگہ زمین ہے اس آٹھ بیگہ زمین میں سے تین بیگہ زمین بیس ہزار روپئے قرض کے عوض دوسرے کے پاس رہن پر ہے، اس رہن پر رکھی ہوئی زمین کی پیداوار قرض خواہ خود لیتا ہے، زید کو اس سے کچھ نہیں ملتا ہے، اب زید کے پاس پانچ بیگہ زمین زراعت کیلئے ہے نیز زید نے زراعت کیلئے ایک ٹریکٹر بھی خرید لیا ہے، جس کی قیمت تقریباً ساٹھ ہزار ہے، اس ٹریکٹر سے زید اپنی کھیتی کرتا ہے، اور موقع ملنے پر دوسرے کے کھیت کی بھی جوتائی کرتا ہے، مذکورہ صورت حال کے باوجود زید کی مالی حالت بہت خراب ہے کھیت کی پیداوار اور ٹریکٹر کی آمدنی زید کی آٹھ اولاد مع زوجین کے گذر بسر کیلئے ناکافی ہے بہت مشکل سے سال گذرتا ہے قرض کی ادائیگی زمین یا ٹریکٹر فروخت کر کے ہوسکتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ زید کی مذکورہ حالت کے پیش نظر کیا زید کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے، تاکہ زید اپنا قرض ادا کر سکے، زید کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟ جبکہ ٹریکٹر اور زمین کی قیمت نصاب کو پہونچ جاتی ہے، مفصل ومدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

(۲) بالغ اولاد جو غیر شادی شدہ ہیں، اور والدین کی کفالت میں ہیں، کیا والدین کے غنی ہونے سے اس بالغ غیر شادی شدہ اولاد پر بھی غنی ہونیکا حکم لگے گا، اگر یہ محتاج وغریب ہوں تو ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ غنی اور فقر میں یہ مستقل بنفسہ ہیں یا والدین کے تابع ہیں؟

المستفتي: محمد داؤد، محلہ، کیتھا، بھاگل پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید کے پاس ساٹھ ہزار روپئے کا ٹریکٹر ہے اور زراعت کیلئے ۵/ بیگہ زمین ہے اس کے علاوہ ۳/ بیگہ زمین رہن پر رکھی ہوئی ہے، تو اس کیلئے بیس ہزار قرض ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ لینا جائز نہیں ہے، اس کو زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، جو ۳/ بیگہ زمین رہن پر ہے، چاہے اس میں سے بیچ کر اپنا قرضہ ادا کرے یا ٹریکٹر بیچ کر قرضہ ادا کرے، زید مستحق زکوٰۃ نہیں ہوا ہے، اور رہن پر رکھنے کا مطلب یہ ہوتا ہے، کہ اگر کسی وجہ سے قرض ادا نہ کرسکے تو رہن پر رکھی ہوئی چیز فروخت کر کے قرض ادا کر دیا جائے، یہی رہن کا مقصد ہے، لہٰذا مقصد رہن کے مطابق رہن پر رکھی ہوئی زمین بیچ کر قرضہ ادا کر دے۔

فإن كان له فضل عن ذلك تبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة. (شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، قبيل مطلب في جهاز المرأة هل تصير به غنية كراچي ٣٤٧/٢، زكريا ٢٩٦/٣، بدائع الصنائع، مطبوعه كتاب الزكاة، باب مصارف الزكاة، زكريا ١٥٨/٢)

(۲) اگر بالغ اولاد ہے اور باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہیں اور ایک ہی فیملی میں رہتے ہیں، اور ایک ساتھ کھانا پکایا جاتا ہے اور بالغ اولاد اپنی ساری کمائی باپ کو دیتی ہیں، تو ایسی صورت میں ساری دولت کا مالک باپ ہوتا ہے بیٹے پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی مگر بیٹے کیلئے زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے، جبکہ وہ کمانے پر قادر ہے، اور کما کر باپ کو دیتا ہے، ہاں البتہ دور دراز سفر میں پہونچ جائے فی الجملہ وقتی طور پر باپ کی فیملی میں نہیں ہے، الگ رہتا ہے، جیسا کہ مدارس اسلامیہ کے بالغ طلبہ ہیں، اگرچہ ان کے ماں باپ غنی ہوں مگر یہ کماتے نہیں ہیں، اور دور دراز رہتے ہیں، اسلئے ان بالغ لڑکوں کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ استعمال کرنا جائز ہے، اسی طرح وطن میں رہکر باپ کی فیملی سے الگ رہے کھانا پینا الگ رہے ان کی سالانہ آمدنی نصاب کو نہ پہونچے تو ان کے لئے بھی زکوٰۃ لینا جائز ہے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الإبن في عياله لكونه معيناله . (شامي، كتاب

التركة ، مطلب اجتمعافی دار واحدة ، واكتساباو لا يعلم التفات فهوبينهما بالسوية كراچی ٤ /٣٢٥، زكريا ديوبند٦ /٥٠٢)

وابن السبيل (وتحته فی فتح القدير) فيجوز له أن يأخذ وإن كان له مال فی وطنه لايقدر عليه للحال . (هدايه ، مع الفتح ، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز زكريا ديوبند ٢ /٢٦٩، كوئٹه ٢ /٢٠٥ ، دارالفكر مصری قديم ٢ /٢٦٤)

الملک فی المدفوع نفع لمولاه وهو غني فكان دفعا إلیٰ الغني. (بدائع الصنائع ، کتاب الزکاة، باب مصارف الزکاة، زکریا ٢ /١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ صفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۷)

غیر مستحق کا زکوٰۃ لے کر تجارت کرنا

سوال: [۴۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص زکاۃ دینے کے قابل نہیں ہے، مگر وہ زکاۃ لے کر (تقریباً ۶۰/ ہزار روپئے کی) تجارت کرنا چاہتا ہے، تو کیا وہ یہ زکاۃ ۶۰/ ہزار روپیہ کی کثیر رقم لیکر تجارت کرسکتا ہے، اگر نہیں تو اس زکاۃ کی رقم کو بطور قرض استعمال کرسکتا ہے، اگر کرسکتا ہے، تو کس طرح کیونکہ تجارت میں نفع اور نقصان دونوں ہی ہوتے ہیں؟

نوٹ: رقم ۶۰/ ہزار سے زیادہ لمبی ہوسکتی ہے؟

المستفتي: ڈاکٹر شمیم انور، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو فقراء اور مساکین کی ضرورت پوری کرنے کے لئے فرض فرمایا ہے، اس لئے نہیں کہ زکوٰۃ کے ذریعہ سے کسی کی

تجارت کو فروغ دیا جائے، اور مستحقین کو اس سے محروم کردیا جائے، اس لئے مذکورہ شخص کو تجارت کے لئے اتنی بڑی رقم کی زکوٰۃ دینا جائز نہ ہوگا، اور نہ ہی زکوٰۃ کی رقم کو بطور قرض دینا جائز ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا کہ زکاۃ کے مستحق صرف فقیر و مسکین ہیں۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينَ. (سورة التوبة: ٦٠)

نیز حدیث شریف میں ایسے شخص کو مال زکوٰۃ حاصل کرنے سے سختی سے منع کیا گیا جو صحیح وتندرست اور کمانے کی قدرت رکھتا ہو۔

لایحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة سوی. (ترمذی شریف، الزکاة، باب ماجاء فی فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤٢، دارالسلام رقم: ٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۴۴)

کاروبار شروع کرنے کیلئے مدز کوٰۃ سے کتنی رقم دے سکتے ہیں؟

سوال: [۴۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مد زکوٰۃ سے کسی کو کاروبار کے واسطے دینے کی کیا کوئی حد مقرر ہے، کیا اتنی ہی رقم دیجاسکتی ہے جتنی صاحب نصاب نہ بنائے یا اس حد سے زیادہ بھی کاروباری ضرورت کو مدنظر رکھتے ہوئے رقم دی جاسکتی ہے؟

المستفتي: محمد اختر شمسی، پیراماؤنٹ ٹریڈنگ
کارپوریشن، طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس کو دیا جائے وہ اگر زکوٰۃ کا مصرف ہے اور کاروبار اور تجارت ہی کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ دیا جارہا ہے، تو صرف نصاب کے برابر دیا جاسکتا ہے، اس سے زیادہ دینا ناجائز اور مکروہ ہے، نیز اگر اس کو دیا جارہا ہے، اس کے پاس پہلے سے کچھ رقم موجود ہے، تو نصاب پورا ہونے میں اس رقم کا بھی حساب رکھنا چاہئے۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر وتحته في الشامية عن هشام قال سألت أبا يوسفؒ عن رجل لهٗ مائة وتسعة وتسعون درهما فتصدق عليه بدرهمين قال يأخذ واحداً ويرد واحداً الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، مطلب فی الحوائج الاصلیۃ زکریا ٣/٣٠٣، کراچی ٢/٣٥٣، مجمع الانهر، کتاب الزکاۃ، قبیل باب صدقة الفطر، دارالکتب العلمیة بیروت ١/٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ ربیع الاول ١٤١٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٣١٦٦)

تجارت کو فروغ دینے کیلئے زکوٰۃ حاصل کرنا

سوال: [٤٣٩٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کاروباری قرضدار ہے، اور اسکا کاروبار بند ہے، وہ اپنا مشکل سے گذارا کر رہا ہے ب ت ث سے قرضہ لیا زکوٰۃ کے پیسہ سے الف کے پاس اب کچھ خدا کی طرف سے غیب سے مدد ہوئی ہے وہ اپنا کام چلانا چاہتا ہے لیکن کچھ مزید اور پیسوں کی ضرورت ہے اب وہ ب سے ضرورت طلب کرتا ہے جو کہ صاحب حیثیت ہے اور ان کے پاس زکوٰۃ کا پیسہ دینے کیلئے ہے ، الف، ب سے زکوٰۃ کے نام سے لیکر کام چلا سکتا ہے، یا نہیں؟ جبکہ ب کو معلوم ہے یہ کاروبار کیلئے لے رہے ہیں، زکوٰۃ کا پیسہ دینے میں ب کو اس بات کا شک ہے میں الف کو کاروبار کی کمی پورا کرنے کیلئے یہ پیسہ دوں یا نہ دوں، اگر الف نے یہ پیسہ واپس نہیں کیا تو کیا ب پر سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی اور الف کو یہ پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عنایت کریم، حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجارت کو فروغ دینے کیلئے زکوٰۃ حاصل کرنا جائز نہیں ہے، البتہ قرض کی ادائیگی کیلئے زکوٰۃ کی رقم حاصل کرنا جائز ہے، اور اگر قرض کی مقدار وافر انداز میں ہے، تو اسی تناسب سے وافر مقدار کی زکوٰۃ حاصل کرنا بھی اداء قرض کیلئے جائز ہے۔

وکرہ إعطاء فقیر نصاباً أو أکثر إلا إذا کان المدفوع إلیہ مدیوناً الخ. (در مختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، مطلب فی الحوائج الأصلیة زکریا دیوبند ۳/ ۳۰۳، کراچی ۲/ ۳۵۳)

قال محمدؒ فی الأصل: إذا أعطی من زکاته مائتي درهم أو ألف درهم إلیٰ فقیر واحد، فإن کان علیه دین مقدار ما دفع علیه.... فإنه یجوز ولایکره. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الزکاة، الفصل الثامن من توضع فیه الزکاة، زکریادیوبند ۳/ ۲۲۱، رقم: ۴۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷؍۴؍۱۴۱۵ھ

کاروباری مقروض فقیر کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کافی مقدار میں مقروض ہو چکا ہوں معمولی کاروبار ہے اور کاروبار بھی کسی سے دس ہزار روپیہ قرض لیکر کیا ہے، اور اس میں صرف دو ہزار کا سامان ہی رہ گیا ہے، باقی سب گھر میں خرچ ہو چکا ہے، اور ان پیسوں کی جو آمد ہوتی ہے، وہ بھی گھر میں خرچ ہو جاتی ہے، ذہن بہت پریشان ہے کیا ایسی صورت میں میرے لئے زکوٰۃ لینا درست ہے، اور زکوٰۃ کی رقم سے اپنا قرض ادا کرسکتا ہوں؟

المستفتي: محمد اقبال، دریبہ پان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کی دوکان سے آپ کا اور آپ کے اہل خانہ کا گذر بسر نہیں ہوتا ہے، جس کی وجہ سے آپ مقروض بن گئے ہیں، اور یہاں تک حالات پیش آ گئے ہیں کہ آپ واقعی مستحق زکوٰۃ بن گئے ہیں، تو ایسی صورت میں آپ کیلئے زکوٰۃ لے کر ضرورت پوری کرنا اور قرضہ ادا کرنا جائز ہے، لیکن یاد رکھئے کہ تجارت کو

فروغ دینے کیلئے زکوٰۃ نہ لی جائے ۔

وذکر فی الفتاویٰ فیمن له حوانیت ودور للغلة لکن غلتها لاتکفیه وعیاله أنه فقیر، ویحل لهٗ أخذ الصدقة عند محمدؒ . (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف ، قبیل مطلب فی جهاز المرأة هل تصیر به غنیة ،کراچی ۲/ ۳۴۸، زکریا دیوبند۳/ ۲۹۶، الفتاویٰ التاتار خانیة ، کتاب الزکاة، الفصل الثامن من توضع فیه الزکاة، زکریا دیوبند۳/ ۲۱۶، رقم: ۴۱۶۷، المحیط البرهاني ، کتاب الزکاة، الفصل الثامن یوضع فیه الزکاة، المجلس العلمي ۳/ ۲۱۶، رقم: ۲۷۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۶ھ

تجارتی مقروض کوزکوٰۃ دینے کا شرعی حکم

سوال: [۴۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بطور مضاربت عبد اللہ نے پانچ سرمایہ داروں سے پیسے لیکر اس کو عمر کے پاس کاروبار میں لگایا عمر نے اس کو تیسری جگہ لگایا، ایک زمانہ تک عبد اللہ کو جو نفع ملتا رہا وہ فیصد کے حساب سے ارباب اموال کو نفع دیتا رہا پھر اچانک عمر نے جس جگہ پیسہ لگایا تھا، اس فریق ثالث نے وہ پیسہ ہڑپ لیا، اب سرمایہ داروں نے عبد اللہ سے مطالبہ شروع کیا اور چونکہ عبد اللہ پورے پیسے کاروبار میں لگا چکا تھا، اس لئے وہ بالکل تنگدست اور فقیر ہوگیا، اور عمر نے بھی وہ سارے پیسے کاروبار میں لگا دیئے تھے، تو دونوں بالکل کنگال ہوگئے، اب ہم لوگوں نے آپس میں زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے پہلے عبد اللہ کو دی کہ وہ اپنے قرض خواہوں کا قرضہ ادا کرے، پھر ہم نے دوبارہ زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے عمر کو بھی بڑی رقم زکوٰۃ کی دی تاکہ وہ عبد اللہ کا قرضہ ادا کرے، اور عبد اللہ جو بالکل کنگال ہو چکا ہے، عمر کی طرف سے ملنے والی اس رقم سے کاروبار شروع کردے، تو عبد اللہ کیلئے اس پیسہ کو لیکر اپنے ذاتی استعمال یا کاروبار میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارا مقصود یہ

ہے کہ عبداللہ اور عمر اپنے قرضداروں سے سبکدوش ہوجائیں، اور عبداللہ چھوٹا موٹا کاروبار شروع کرکے اپنے پیروں پر کھڑا ہوجائے؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب عبداللہ کو عمر کی طرف سے قرضہ کی واپسی کی شکل موجود ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی رقم سے عبد اللہ کا قرضہ چکا کر عبد اللہ کا کاروبار شروع کرانا، قطعی طور پر جائز نہیں ہے، یاد رکھیں کہ زکاۃ کی رقم کے مستحق فقراء اور مساکین ہی ہوتے ہیں، تجارت کو فروغ دینے کیلئے قرضہ ادا کرنے کے نام سے زکاۃ کے پیسے کو گھما پھرا کر ایک شخص کو دینا جائز نہیں ہے، اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ حضرات فقہاء نے مقروض کو اپنا قرض ادا کرنے کیلئے زکاۃ دینے کی جو گنجائش لکھی ہے اس سے مراد فقہاء کے زمانہ کا قرض ہے، اس زمانہ میں وہی شخص مقروض ہوا کرتا تھا، جسکو اپنے گھر میں خود کھانے اور بال بچوں کے کھانے کے لئے نہیں ہوتا تھا، وہ اپنے اور بال بچوں کا پیٹ بھرنے کیلئے دوسروں سے قرض لیتا تھا، پھر اس قرض کی ادائیگی میں پھنسا رہتا تھا، ایسے مقروض کو زکاۃ دینے کو فقہاء نے جائز لکھا ہے، یہاں پر یہ شکل قطعاً نہیں؟ بلکہ یہاں تجارت کو فروغ دینے ہی کی شکل ہے، نیز سوالنامہ میں اس بات کو بھی واضح کیا گیا ہے، کہ عبداللہ نے چار پانچ آدمیوں سے مضاربت کا پیسہ لیا تو اس نے کیوں لیا، اور دوسرے شخص کو کیوں دیا ہے، اور وہ اس نے کس کاروبار میں لگایا ہے یا کس کو دیا یہ صرف نام کی مضاربت ہے۔

كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة. (هنديه، قديم٦/ ٣٩٠، جديد٦/ ٣٩٣، كتاب الحيل، الفصل الأول، زكريا ديوبند ٦/ ٣٩٠، عمدة القارى، دار إحياء التراث العربي ٢٤/ ١٠٩، زكريا ديوبند١٦/ ٢٣٩، تحت رقم الحديث: ٦٩٥٣، الفتاوىٰ التاتار خانية، زكريا ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٥)

لیس لہ أن یبیع ما اشتریٰ إلا بأمر رب المال فإن باع بغیر أمرہ فحکمہ کحکم بیع الفضولی لایجوز إلا بإجازۃ المالک . (ھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب الأول زکریا دیوبند ۴/ ۲۸۵، جدید ۴/ ۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۲۲/ ۴/ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۲)

تجارتی مقروض مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ہٹا کٹا شخص ہوں، مگر کانوں سے بہرہ اور ٹانگوں سے تھوڑا کمزور ہوں، ایک زمانے سے بہت زیادہ تنگ دستی، بے روزگاری، اور بہت زیادہ قرض میں مبتلا ہوں، اور اللہ کے فضل وکرم سے بہت عزت دار بھی ہوں، قرضداروں نے بہت پریشان کر رکھا ہے، قرض کی ادائیگی کیلئے کچھ بھی اسباب میرے پاس نہیں ہیں، تو کیا میں قرض ادا کرنے کیلئے کسی مالی مدد زکوٰۃ وغیرہ لینے کا مستحق ہوں یا نہیں؟ اور میں صاحب نصاب بھی نہیں ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ پر غور کیا گیا اس کے بعد شرعی حکم واضح کیا جاتا ہے، ہمارے مرادآباد میں قرض کے شکار دو قسم کے لوگ ہیں۔

(۱) ایک وہ غریب اور محنت کش لوگ ہیں، جو اپنی محنت ومزدوری اور معمولی کاروبار سے گذارہ کر رہے ہیں، اور بے روزگاری کی وجہ سے اپنے اور اپنے بال بچوں کا پیٹ بھرنے کیلئے دوسروں سے قرض لیکر بچوں کی روٹی روزی کا انتظام کرتے ہیں، اور پھر محنت ومزدوری کے پیسے قرضہ کی ادائیگی کیلئے نہیں ہو پاتے تو ایسے لوگوں کے قرض کی ادائیگی کیلئے زکاۃ دہندگان کا اپنی زکوٰۃ دینا اور ان کا زکوٰۃ لیکر اپنا قرض ادا کرنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

(۲) دوسرے قسم کے قرضدار وہ لوگ ہوتے ہیں، جو بڑے اور اونچے کاروبار کرتے

ہیں، اور سرمایہ داری اور تجارت کو فروغ دینے کیلئے کبھی سرکار سے قرض لیتے ہیں، اور کبھی سرمایہ دار دوستوں سے قرض لیتے ہیں، ایسے قرض کی ادائیگی کیلئے زکاۃ کا پیسہ لینا جائز نہیں ہوتا ہے، کیونکہ وہ فقراء اور غرباء کا حق ہے، اور بسا اوقات لوگ ایسا بھی کرتے ہیں، کہ کوئی چیز مہنگے ریٹ میں ادھار میں خریدتے ہیں، مثلاً کوئی چیز ۲۲۰ ؍روپیہ ادھار میں خرید کر ۲۰ ؍روپئے کا نقصان اٹھا کر ۲۰۰ ؍روپیہ میں فروخت کردیتے ہیں، تا کہ نقد پیسہ ہاتھ میں آجائے، اور اس طرح کرتے ہوئے دسیوں لاکھ روپیہ اپنے اوپر قصداً قرض میں چڑھا لیتے ہیں، یہ ضرورت کا قرض نہیں ہے، بلکہ بالقصد دوسروں کے پیسے کو ہڑپ کرنا ہے، پھر اس طرح کے قرض لینے کے بعد دوسرے سرمایہ داروں سے اس قرض کی ادائیگی کے لئے دسیوں لاکھ کی بھیک مانگتے پھرتے ہیں، ایسے قرض کی ادائیگی میں زکاۃ دہندگان کا اپنی زکوٰۃ دینا ناجائز اور فقراء و مستحقین کی سخت ترین حق تلفی ہے، اس طرح قرض لینے والے اپنی جائیداد، اپنا گھر سب کچھ بیچ کر اپنا قرض ادا کریں۔

عن عبد اللّٰہؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من اقتطع مال امرئٍ مسلم بيمين كاذبة، لقي الله وهو عليه غضبان، قال عبدالله: ثم قرأ رسول الله ﷺ، مصداقه من كتاب الله تعالىٰ: إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً، أولئک لا خلاق لهم فی الآخرة ولا يكلمهم الله الآية.

(بخاری شریف، کتاب التوحید، باب وجوه يومئذ ناضرة إلىٰ ربها ناظره، النسخة الهندية ۱۱۰۹/۲، رقم: ۷۱۴۵، ف: ۷۴۴۵)

عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع حق امرئٍ مسلم بيمينه، فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة، فقال له رجل: وإن كان شيئا يسيراً يارسول الله قال: وإن قضيباً من أراک. (مسلم شريف، الإيمان، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار، النسخة الهندية ۸۰/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۳۷، نسائی شريف، القضاء في قليل الماء وكثيره، النسخة الهندية ۲۶۳/۲، دارالسلام رقم: ۵۴۲۱، سنن الدارمي دارالمغنی ۱۶۹۶/۳، رقم: ۲۶۴۵، مسند أحمد بن حنبل

٥/ ٢٦٠، رقم: ٢٢٥٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۳۱ھ

سودی قرض ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بینک سے سود پر ایک لاکھ کی رقم لیکر کپڑے کی دکان کھولتا ہے، تجارت کرتا ہے، پھر دوسرے بینک سے ایک لاکھ رقم سود پر لیکر ایک مکان بنوا کر اس میں رہتا ہے، پھر ایک اچھی موٹر کار قسطوں پر لیتا ہے، اچھا کھاتا پیتا ہے، گھر میں فرنیچر وغیرہ بھی اچھا خاصہ ہے لیکن یہ تمام چیزیں مکان دوکان موٹر وغیرہ بینکوں کے پیسوں سے ہیں، گاڑی بھی ادھار سے ہے، اب اگر اس شخص کے پاس جتنا اس نے بینکوں سے قرضہ لیا ہے، اس رقم سے اگر پچاس ہزار کا خسارہ ہو تو کیا اس باقی گاڑی کا قرضہ اور بینک کا ایک لاکھ پچاس ہزار کا مال موجود ہوتے ہوئے یہ شخص زکوٰۃ لینے کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ یعنی پچاس ہزار تک کی رقم زکوٰۃ سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد اللہ، مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود پر قرض لیکر کاروبار کرنا مکان وغیرہ تعمیر کرنا جائز نہیں ہے۔

عن جابر رضـ **قال: لعن رسول الله** صلى الله عليه وسلم **آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء.** (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨)

لیکن جب اسکو خسارہ ہوگیا اور اس کے پاس قرض ادا کرنے کے بقدر رقم نہیں رہی

بلکہ اسمیں پچاس ہزار روپیہ کم ہوگئے تو ایسی صورت میں یہ شخص مقروض شمار کیا جائیگا، اوراس کو قرض ادا کرنے کیلئے مدزکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائیگی۔

وفی الدر المختار مصرف الزكاة (إلیٰ ان قال) مدیون لایملک نصاباً فاضلاً عن دینه. (درمختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند٣/٢٨٩، کراچی ٢/٣٤٣)

ومنها الغارم وهو من لزمه دين ولايملک نصاباً فاضلاً عن دينه أو كان له مال على الناس لايمكنه أخذه والدفع إلى من عليه الدين أولیٰ من الدفع إلى الفقير. (عالمگیری، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، زکریا دیوبند١/١٨٨، جدید١/٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۵/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۵/۱۴۱۴ھ

غریب قاتل کوزکوٰۃ دینا

سوال: [۴۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سوسائٹی جس کا نام عباس ویلفیئر آرگنائزیشن رجسٹرڈ ہے میں (محمد یسین) اس کمیٹی کا صدر ہوں ہم لوگوں نے پبلک سے جو روپیہ اکھٹا کیا ہے، وہ روپیہ فطرہ، چرم قربانی وغیرہ زکوٰۃ وصدقات سے وصول کیا گیا ہے، اس روپیہ کو ہم یتیم، بیوہ، مریض ودینی تعلیم پر خرچ کرتے ہیں، ہمارے پاس ایک ایسے شخص کی درخواست آئی ہے جوکہ مسلمان ہے لیکن اس شخص نے ایک مسلمان بھائی کو قتل کیا ہے، وہ نہایت ہی کمزور وغریب آدمی ہے، اوراسکی والدہ بیوہ ہیں، اور یہ شخص اسوقت جیل میں بند ہے، اوراسکی والدہ نے قتل کیس کے لئے ہم لوگوں سے مدد کی درخواست کی ہے آپ سے گذارش والتماس ہے کہ ہم لوگ اس شخص کی اس روپیہ سے مدد کرسکتے ہیں، یانہیں؟ آپ اس کیلئے ہمیں مشورہ وفتویٰ دیں، آپ کی مہربانی ہوگی۔

المستفتي: محمد یاسین، عباسی ویلفیئر
آرگنائزیشن رجسٹرڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ قاتل شخص اگر غیر مالک نصاب غیر سید ہے، تو اسکو دینے سے زکوٰۃ صدقہ فطرہ وغیرہ ادا ہوجائے گا، البتہ مومن کے قاتل کی مدد اعانت علی المعصیت ہونے کی وجہ سے دینے والا گنہگار رہوگا۔

قولہ تعالیٰ: وَلَاتَعَاوَنُوْا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (سورۃ المائدۃ: ۲۰)

نیز ضروری بات یہ ہے کہ مذکورہ سوسائٹی کے صدر سے زبانی معلوم ہوا کہ زکوٰۃ وصدقہ فطر، اور چرم قربانی کا پیسہ بچوں کو تعلیم دینے والے استادوں کی تنخواہوں وغیرہ میں بھی دیا جاتا ہے، جس سے زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے، اس طرح صدقہ فطرہ وغیرہ بھی ادا نہیں ہوتا ہے، اسلئے کہ ان میں تملیک فقراء شرط ہے، جو یہاں مفقود ہے لہذا مذکورہ سوسائٹی میں زکوٰۃ وصدقہ، فطرہ وغیرہ دینے والوں کی زکوٰۃ، صدقہ، فطرہ وغیرہ ادا نہیں ہوگا، دوبارہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

ولا تدفع إلیٰ غني یملک نصاباً الخ. (ملتقیٰ الأبحر، کتاب الزکاة، باب فی بیان أحکام المصرف مصری قدیم ۱/ ۲۲۳، دارالکتب العلیمه بیروت جدید ۱/ ۳۲۸، البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا۲/ ٤۲٦، کوئٹه۲/ ۲٤٤، فتاویٰ عالمگیری، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف کوئٹه وزکریا۱/ ۱۸۹، جدید۱/ ۲۵۱، زیلعی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا ۱/ ۱۲۳، کوئٹه ۱/ ۳۰۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ جمادی الأخریٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۷۱)

شیعہ کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کسی شیعہ کو زکوٰۃ کی مد میں سے امداد کی جاسکتی ہے، کیونکہ زیادہ لوگ (شیعہ حضرات) اپنے آپ کو سید کہتے ہیں، اور میری معلومات میں یہ ہے کہ سید حضرات کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی، برائے مہربانی تفصیلی جواب سے نوازیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: حسنین اختر، قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیعہ غالی کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ان کا ذبیحہ بھی جائز نہیں ہے، اور ان کے ساتھ بیاہ شادی بھی جائز نہیں ہے، اور ان کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ وہ سید ہیں، وہ سب جعلی طور پر اپنے آپ کو سید کہتے ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۸۰)

ولا يجوز صرفها لأهل البدع كالكرامية لأنهم مشبهة فى ذات الله وكذا المشبهة فى الصفات وقال الشامى، تحت هذه العبارة: عبارة البزازية ولايجوز صرفها للكراميةالخ. فالمراد هنا بالبدع المكفرات الخ.

(الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/۳۰٤، ۳۰۵، كراچی ۲/۳۵٤، سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دارالكتب العليمة بيروت ۱/۳۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۳/۱۴۲۵ھ

کیا شیعہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

سوال: [۴۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضرورت مند شیعہ حضرات کو زکوٰۃ کی مد میں سے رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: حبیب اختر، قانون گویان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وہ شیعہ جن پر کفر کا فتویٰ صادر ہو چکا ہے، ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۸۱)

ولا يجوز صرفها لأهل البدع (تحته في الشامية) فالمراد هنا بالبدع المكفرات الخ. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ٣٠٤، كراچى ٢/ ٣٥٤، سكب الأنهر على هامش مجمع الانهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دارالكتب العليمة بيروت ١/ ٣٣٢)

وعند الحنفية : يجوز إعطاء الزكاة للمنتسبين إلى الإسلام من أهل البدع، وإن كانوا من الأصناف الثمانية، مالم تكن بدعتهم مكفرة مخرجة لهم عن الإسلام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٣/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۳۸)

غریب غیر مسلم کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا

سوال: [۴۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غریب غیر مسلم کو زکوٰۃ کا روپیہ دینا کیسا ہے، کیا زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟

المستفتي: قاری تحسین، مدرس مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم فقیر کو زکوٰۃ کا روپیہ دینا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ..... فإن هم أطاعوا لک بذلک فأخبرهم، أن الله قد افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم ترد على فقرائهم، الحديث: (صحيح البخاري، الزكاة، باب أخذ الصدقة من الأغنياء، النسخة الهندية ١/٢٠٢، رقم: ١٤٧٤، ف:١٤٩٦، صحيح مسلم، الإيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين، النسخة الهندية ١/٣٦، بيت الأفكار رقم: ١٩٠)

لاتدفع إلىٰ ذمي الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند٣/٣٠١، كراچی ٢/٣٥١)

ولايجوز أن يدفع الزكاة إلىٰ ذمي. (هدايه، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز، اشرفيه ديوبند١/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ ربیع الاول ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧/ ٢٦٠٨)

زکوٰۃ وصدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا

سوال: [٤٤٠٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کو زکوٰۃ کا مال یا اسی طرح سے صدقۃ الفطر اور عشر دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم کو زکوٰۃ وعشر دینا جائز نہیں ہے، اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کے ذمہ سے فریضہ ساقط نہ ہوگا۔

ولا تدفع إلىٰ ذمي وجاز دفع غيرها وغير العشر والخراج إليه .(شامی، کتاب الزکاة، با المصرف کراچی ٢/٣٥١، زکریا٣/٣٠١)

غیر مسلم کو صدقۂ فطر دینا جائز نہیں ہے، لیکن اس سلسلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے،

بعض فقہاء نے ناجائز کہا ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے گنجائش بتائی ہے، لیکن ان حضرات کے نزدیک بھی کافر کے مقابلہ میں مسلمان فقیر کو دینا بہتر ہے، اور زیادہ افضلیت اور ثواب کا باعث ہے۔

واختلفوا في صدقة الفطر ..... قال أبو حنيفةؒ ومحمدؒ يجوز إلا أن فقراء المسلمين أحب إلينا كذا في شرح الطحاوي. (عالمگیری، کتاب الزکاۃ، الباب السابع في المصارف زکریا دیوبند ۱/۱۸۸، جدید ۱/۲۵۰، هکذا في الشامي، کراچی ۲/۳۵۱، زکریا ۳/۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۷ھ

بقیۃ کتاب الزکوٰۃ

(۷) باب: مدارس میں زکوٰۃ صرف کرنے کا بیان

کس طرح کے مدارس کیلئے چندہ وصول کرنا جائز ہے؟

سوال: [۴۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب ایک گاؤں کے خستہ و پرانے مدرسہ جس میں خورد ونوش کا مستقل نظام نہیں ہے صرف پارہ حفظ وناظرہ ودینیات پڑھا کر دوسرے مدرسوں میں داخلہ کی رغبت دلائی جاتی ہے، چندہ وصول کرتے ہیں، جس میں سب طرح کی رقومات آتی ہیں، بعدہٗ حیلہ تملیک کرا کر مدرسہ کے مصارف میں خرچ کرنا گناہ ہے یا ثواب اور امام موصوف کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟ امام موصوف بعد نماز عشاء معارف القرآن سے پڑھتے ہیں، بعض لوگ سنتے ہیں، لیکن بعض اپنے احباب کو بھی بیٹھنے سے منع کرتے ہیں، اور خود فضائل اعمال سے صبح کی نماز کے بعد پڑھتے ہیں، لوگ سنتے ہیں اکثر نمازی نماز سے فارغ ہوکر چلے جاتے ہیں، نیز امام بھی کثرت مشاغل کی وجہ سے نہیں بیٹھتا ہے، تو کیا امام گنہگار ہوگا، اور کیا جو لوگ اسی وجہ سے بغض رکھ کر البغض للّٰہ سے ملاتے ہیں اور امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی بتاتے ہیں، وہ حق پر ہیں یا ناحق پر؟ جو بھی صحیح معاملہ ہو شریعت کی روشنی میں حل فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: خلیل احمد ندوی، مسجد مقدس، سیوزی، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا مدرسہ جس کی ضرورت وہاں کے لوگوں کی امدادی رقوم سے پوری ہوجاتی ہے، تو اس کیلئے زکوٰۃ کے روپیہ کو حیلہ تملیک کر کے استعمال کرنا ممنوع ہے، واضح رہے کہ صرف نفس حیلہ ممنوع ہے مگر لوگوں کی زکوٰۃ بہر حال ادا ہوجائیگی، اور ایسا مدرسہ جس کی ضرورت لوگوں کی امدادی رقم سے پوری نہیں ہوتی اور وہاں کوئی دوسرا مدرسہ بھی نہیں ہے، اور وہاں اس مدرسہ کی سخت ضرورت بھی ہے، اور مدزکوٰۃ میں حیلہ کے بغیر اسکی ضرورت پوری ہونے کیلئے کوئی شکل نہیں ہے، ایسی صورت میں وقتی طور پر حیلہ تملیک سے کام لیا جائے، تو اس کی گنجائش ہے اسلئے کہ یہ حیلہ کسی کی حق تلفی کیلئے نہیں بلکہ حرام سے حفاظت اور دینی ضرورت کیلئے ہے، شاید مذکورہ مدرسہ بھی ایسا ہی ضرورت مند ہو۔

كل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام أو ليتوصل بها إلىٰ حلال فهي حسنة الخ. (هنديه، كتاب الحيل، زكريا ديوبند٦/ ٣٩٠، جديد زكريا٦/ ٣٩٣)

(۲) امام صاحب کے پیچھے بلا کراہت نماز جائز ہے۔

(۳) امام صاحب نے معارف القرآن کے درس کا سلسلہ جاری فرمایا ہے، بہت اچھا کیا ہے، جو لوگ اس میں بیٹھنے سے لوگوں کو منع کرتے ہیں، وہ سخت گنہگار ہوں گے، البتہ جو لوگ اپنی ضرورت کی وجہ سے خود چلے جاتے ہیں، وہ گنہگار نہیں ہوں گے، اور اسی طرح صبح کو فضائل اعمال کی تعلیم کا سلسلہ بھی نہایت عمدہ اور لوگوں کو ہدایت کا ذریعہ ہے اس میں بھی لوگوں کو جوڑ جوڑ کر بٹھانا چاہئے، اگر امام صاحب یا کوئی دوسرا شخص اپنی ضرورت کی وجہ سے بغیر بیٹھے چلے جاتے ہیں، وہ بھی گنہگار نہیں ہوں گے، البتہ قرآن کی تفسیر یا فضائل اعمال کی تعلیم میں بیٹھنے سے منع کرنے والے سخت گنہگار رہوں گے، ان لوگوں کو اس فعل شنیع سے باز آجانا لازم ہے، حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ قرآن کریم کی آیت کا سیکھنا سو رکعت نفل نماز سے زیادہ افضل ہے، اور دین کا ایک مسئلہ سیکھ لینا ایک ہزار رکعت نفل نماز سے زیادہ بہتر ہے، فضائل قرآن/ ۴۸، اب جو شخص قرآن کی تعلیم اور تفسیر سننے سے منع کریگا وہ کتنا بڑا گنہگار

ہوگا، اللہ تبارک وتعالیٰ بہتر جانے۔

عن أبي ذر رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال لي رسول الله صلی الله علیه وسلم یا أبا ذر لأن تغدو فتعلم آیة من کتاب الله خیر لک من أن تصلی مائة رکعة ، الحدیث: (سنن ابن ماجه ، العلم ، باب فضل من تعلم القرآن وعلمه ، النسخة الهندیة ۱/ ۲۰، دارالسلام رقم: ۲۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

کیا مدارس زکوٰۃ کا مصرف نہیں؟

سوال: [۴۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ جو عالم دین نہیں ہیں، ان کا کہنا ہے کہ مدارس میں زکوٰۃ کی رقم لینا جائز نہیں ہے، مدرسہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے، علماء نے جو زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں خرچ کرنے کا حیلہ اختیار کر رکھا ہے، وہ عقل ونقل کے خلاف ہے ہماری سمجھ میں نہیں آتا، تمام علماء اس مسئلہ میں (جو مدارس میں زکوٰۃ دینے کو جائز کہتے ہیں) غلطی پر ہیں، لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ حضرات ایک مدرسہ کے ارکان منتظمہ بھی ہیں، اور اپنے مدرسہ کیلئے (جس میں صرف دو چار بیرونی طلبہ ہیں) زکوٰۃ لیتے ہیں، چرم قربانی وصول کرتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں، کہ اللہ معاف کرے ہم پر بھی زکوٰۃ مدرسہ میں لینے کی وجہ سے قیامت میں ڈنڈے پڑیں گے کیا ایسے خیالات کے باوجود ان لوگوں کو زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کیلئے لینا درست ہے، جو خود اپنے اس فعل کو ازروئے شرع ناجائز سمجھتے ہیں، ایسے لوگوں کو چرم قربانی یا زکوٰۃ کی رقم دینا کیسا ہے؟

المستفتی: سلیم الدین، سہسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مدرسہ فی نفسہ مصرف زکوٰۃ نہیں بلکہ مصرف بغیرہ ہے، یعنی جب مدرسہ میں غریب ومحتاج طلبہ زیرتعلیم ہوں اوران کی کفالت کا کوئی نظم نہ ہوتو ایسا مدرسہ صدقہ واجبہ زکوٰۃ چرم قربانی وغیرہ کا مصرف ہوجاتا ہے، اور زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ بغیر کسی تأمل کے ادا ہوجاتی ہے، چنانچہ جو حضرات اس مسئلہ میں علماء کو غلط ٹھہراتے ہیں، ان کے لئے اس سے تائب ہونا ضروری ہے، کیونکہ علماء حضرات نے ایسے ہی مدرسہ میں زکوٰۃ دینے اور لینے کو جائز قرار نہیں دیا ہے، اوروہ مدرسہ جہاں کوئی غریب طالب علم زیرتعلیم نہ ہویا دوچار موجود تو ہوں، لیکن اس کا پورا خرچ امداد وصدقات نافلہ سے پورا ہوجاتا ہوتو ایسے مدرسے میں زکوٰۃ کی رقم لینے اور دینے کو جائز نہیں کہتے۔

وقد قال في البدائع في سبيل الله جميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله وسبيل الخيرات إذا كان محتاجاً الخ. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ديو بند۳/۲۸۹، كراچی ۲/۳۴۳، بدائع الصنائع كراچی ۲/۴۵، زكريا ديو بند ۲/۱۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۱۹)

مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا

سوال: [۴۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامع مسجد رانی کھیت میں ایک مدرسہ خارج از مسجد تیس چالیس سال سے چل رہا ہے، جو پوری قوم کے اتفاق سے قیام میں آیا، جو مکتب کی شکل میں آج تک چل رہا تھا، اب مدرسہ کی کمیٹی نے باہر کے غریب طلبہ کا قیام وطعام کا انتظام کیا ہے، لہٰذا فطرہ زکوٰۃ کا پیسہ اس مدرسہ میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ تملیک کے ساتھ یا بلا تملیک کے خرچ نہیں کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: شاہد رضا، رانی کھیت، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بیرونی طلبہ مذکورہ مدرسہ میں رہتے ہیں، ان پر زکوٰۃ کا پیسہ بلا تملیک خرچ کرنا جائز ہے، ان کے کھانے میں، ان کے کپڑے میں ان کے وظائف وغیرہ میں دیا جاسکتا ہے، مگر مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں تملیک، یا بلا تملیک خرچ کرنا درست نہیں ہے، بلکہ تعمیر میں امدادی پیسہ ہی خرچ کیا جائے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة: ٦٠)

وقيل طلبة العلم ...... ويشترط أن يكون الصرف تمليكا، لا إباحة (تحته فى الشامية) فلا يكفى فيها الإطعام إلا بطريق التمليك. (در مختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ديوبند ٣/٢٨٩تا ٢٩١، كراچی ٢/٣٤٣، ٣٤٤)

وينبغى أن يلحق به طالب العلم لا شتغاله عن الكسب بالعلم. (البحرالرائق، قبيل باب صدقة الفطر، زكريا ٢/٤٣٧، كوئٹه ٢/٢٥٠)

لايصرف إلى بناء نحومسجد (وفي الشامية) كبناء القنطرة إلى قوله والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه. (شامی، كراچی ٢/٣٤٤، زكريا٣/٢٩١)

ولا تدفع الزكاة، لبناء مسجد، لأن التمليك شرط فيها، ولم يوجد وكذا بناء القناطر، وإصلاح الطرقات، وكرى الأنهار، والحج، والجهاد، وكل مالا تمليك فيه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٢٨، مصرى قديم ١/٢٢٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

کس طرح کے مدارس میں زکوٰۃ جائز ہے؟

سوال: [۴۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک مدرسہ ہے جس میں صرف لڑکیاں تعلیم پاتی ہیں، اسمیں باہر کی لڑکیاں مقیم نہیں ہیں، گاؤں ہی کی رہنے والی لڑکیاں پڑھتی ہیں، تو اس مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیسا ہے؟

(۲) اسی طرح ایک مدرسہ ہے جس میں مقامی و بیرونی لڑکے تعلیم پاتے ہیں، مقامی طلباء زیادہ ہوتے ہیں، اور بیرونی کم اس مدرسہ میں مطبخ اور قیام کا بھی نظم ہے، تو اس میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اس مدرسہ میں مقامی نابالغ لڑکیاں بھی تعلیم پاتی ہیں؟ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: حافظ شمیم احمد، مدرسہ اسلامیہ عربیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ فقیروں اور غریبوں کا حق ہے جب مذکورہ مدرسہ میں مستحق زکوٰۃ فقیروں کا خرچ نہیں ہے، تو زکوٰۃ کس کام کیلئے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة ولا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/۲۹۱، كراچی ۲/۳٤٤)

(۲) جی ہاں اس مدرسہ میں مستحق زکوٰۃ طلبہ کا خرچ ہے کھانا وغیرہ سب ہے چاہے کم ہو یا زیادہ بہرحال مستحقین ہیں، اسلئے زکوٰۃ کی رقم اس میں دے سکتے ہیں۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة الخ. (درمختار، زكريا ديوبند ۳/۲۹۱، كراچی ۲/۳٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۱۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۱/۱۴۲۰ھ

مدرسوں کے لئے ضرورت سے زائد زکوٰۃ وصول کرنے کا حکم

سوال: [۴۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مدرسہ میں صرف پانچ سات بیرونی طالب علم حصول تعلیم میں مشغول ہیں، اورلوگوں کے گھروں پر جاکر یا گھروں سے لاکر کھانا کھاتے ہیں، اوران پر مدرسہ کی جانب سے سالانہ صرف ہونے والی رقم مثلاً پانچ ہزار ہےتو اس مدرسہ کیلئے پچاس ہزارروپیہ زکوٰۃ کی مد میں یکمشت یا متفرق طور پر چندہ کی شکل میں لینا کیسا ہے؟

المستفتی: سلیم الدین، سہسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مدرسہ میں صرف پانچ سات بیرونی طلبہ تعلیم حاصل کرتے ہوں اوران کی کفالت بھی گاؤں والوں کے ذمہ ہوتو ایسے مدرسہ کوضرورت سے زیادہ زکوٰۃ کی رقم وصول کرنا درست نہیں؟

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة: ٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۱۹)

محض چند طالبات کو وظیفہ دینے کیلئے زکوٰۃ کی وصولیابی کا حکم

سوال: [۴۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں زید **مدرسۃ البنات للمسلمین** کا ذمہ دار ہوں، اس مدرسہ میں صرف لڑکیوں کی تعلیم کا نظم ہے، تعلیمی نصاب قرآن کریم، ناظرہ، اوراردو دینیات کے علاوہ درجہ ایک سے درجہ آٹھ تک ہندی انگریزی سائنس وغیرہ کی تعلیم کا نظم ہے، مدرسہ ہذا میں نہ تو مطبخ کا نظم ہے اور نہ ہی طالبات کا قیام البتہ مدرسہ میں پڑھنے والی کچھ نادار غریب طالبات

کو ماہانہ وظیفہ(قائم مقام کھانا) دیا جاتا ہے، نیز کسی غریب نادار کی شادی پر اس کا مالی تعاون مدرسہ ہذا سے کیا جاتا ہے، جامعہ کی طالبات سے برائے نام ماہانہ فیس لی جاتی ہے، جو مدرسہ کے اخراجات کیلئے ناکافی ہے اس لئے ماہ رمضان میں منجانب مدرسہ زکوٰۃ وصولیابی کا اور عیدالأضحیٰ کے موقع پر چرم قربانی کا نظم رہتا ہے، دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ موجودہ شکل میں مدرسے کے لئے زکاۃ وصول کرنا اور زکاۃ کو مدرسے کے اخراجات میں (مدرسین کی تنخواہ مدرسے کی تعمیر وغیرہ میں) صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو جواز کی شکل کیا ہے واضح فرمائیں؟

المستفتي: صادق حسین، کاشی پور، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت حال میں مذکورہ مدرسۃ البنات میں صرف غریب نادار طالبات کو جو ماہانہ وظیفہ دیا جاتا ہے، وہی مد زکاۃ سے دیا جاسکتا ہے، باقی مدرسے میں کوئی مصرف زکاۃ نہیں ہے، لہٰذا صرف غریب طالبات کو وظیفہ دینے کی وجہ سے زکاۃ وصدقات واجبہ کا باضابطہ چندہ کرنا بے محل ہے اس لئے اس مدرسے کے چلانے کے لئے رمضان میں باضابطہ زکاۃ کی وصولی کرنا زکاۃ دہندگان کو دھوکہ اور غفلت میں رکھنا ہے، جو شرعاً درست نہیں اور زکاۃ کی وصولی ایسے مدارس کیلئے جائز ہے، جہاں غریب طلبہ کیلئے باضابطہ قیام وطعام کا نظم ہوتا ہے، اور یہاں ایسا کوئی نظم نہیں بلکہ طالبات سے فیس بھی لی جاتی ہے، اور فیس کے ذریعہ سے جو ضرورت پوری نہیں ہو پاتی ہے اس کے لئے سرمایہ داروں سے صاف وضاحت کے ساتھ رابطہ قائم کیا جاسکتا ہے، کہ ضرورت پوری نہیں ہو پا رہی ہے، امداد کی ضرورت ہے، اور غریب نادار لڑکیوں کی شادی میں خرچ کرنے کے لئے مدرسہ ذمہ دار نہیں ہے، اور نہ ہی مدرسہ کو اس کے لئے چندہ کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۵۹۴-۵۹۶)

قال اللہ تعالیٰ: إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينَ. (التوبة: ٦٠)

مصرف الزكاة هو فقير وهو من لهٗ أدنى شيىء أى دون نصاب .
(شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۳۹، زکریا۳/ ۲۸۳، مراقی الفلاح قدیم /۲ ۳۹۲، دارالکتاب دیو بند/ ۷۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۳۵ھ

زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی کن مدات میں صرف کر سکتے ہیں؟

سوال: [۴۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کا روپیہ مدرسہ کی کس کس مد میں لگا سکتے ہیں؟

المستفتی: مہتمم جامعہ اخلاق العلوم، چکر کی ملک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلبہ کے کھانے کپڑے وغیرہ میں صرف کیا جا سکتا ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تلميكاً لا إباحة الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۲/ ۱۴۱۲ھ

مدرسہ کی زکوٰۃ کا مصرف اور تملیک کا طریقہ

سوال: [۴۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کا مال مدرسہ کے کن کن مصارف میں استعمال ہو سکتا ہے، نیز تملیک کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ مستند

دلائل کے ساتھ جواب مرحمت فرمادیں؟

المستفتی: مقیم الدین قاسمی، خادم:
مدرسہ عمر فاروق، ہلدانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی زکوٰۃ کے پیسے کا مصرف مدرسہ کے غریب اور مستحق طلبہ ہی ہوتے ہیں، لہٰذا ان کے کھانے کپڑے میں زکوٰۃ کا پیسہ خرچ کرنا درست ہے، اور تملیک کا شرعی طریقہ یہی ہے، کہ طلبہ کے قبضہ میں زکوٰۃ کا پیسہ دے کر ان کو مالک بنادیا جائے، اسی طرح زکوٰۃ کے پیسہ سے بنا ہوا کھانا طلبہ میں تقسیم کردیا جائے، تو یہ بھی تملیک کا بہترین طریقہ ہے، نیز مستفتی نے تملیک کا شرعی حکم پوچھا ہے وہی ہم نے لکھ دیا ہے، حیلہ تملیک نہیں پوچھا۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة (وتحته في الشامیة) فلا یکفی فیها إلا طعام إلا بطریق التملیک. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/۳٤٤، زکریا دیوبند ۳/۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۳۰)

چندہ کی رقم مدرسہ کی کن ضروریات میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

سوال: [۴۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب خیر نے اپنی ذاتی سوا ایکڑ (۴۹ گٹھے) زمین کے ٹکڑے پر مختلف عمارتیں بنا کر ایک مولوی صاحب سے یہ کہا کہ میں نے یہ مدرسہ بنادیا ہے، آگے آپ اسے چلائیں میں آئندہ کسی قسم کی مدد نہیں کروں گا، آگے مرمت، رنگ، روغن، ٹوٹ پھوٹ وغیرہ کے مصارف بھی آپ کے ذمہ رہیں گے، مولوی صاحب نے حامی بھر لی اور چندہ کر کے مدرسہ چلانا شروع کردیا تقریباً چھ سال کا عرصہ ہوگیا ہے ان صاحب نے یہ زمین کا ٹکڑا وقف نہیں کیا ہے؟

اب تک جس قدر مال صرف کیا گیا ہے، وہ حتی الوسع احتیاط کے ساتھ طلبہ کی ضروریات میں ہی صرف ہوا ہے، مثلاً لائٹ، پنکھے ان کے لگائے ہوئے خراب ہوگئے تو مدرسہ کی رقم سے بدل دئے گئے، دیواروں کا رنگ بالکل خراب ہوگیا تو رنگ کروادیا، بارش کے موسم میں گھاس پھوس بڑھ جاتی ہے، تو کٹوادی اور ابھی ایک دو جگہ نشیبی حصہ میں بھراؤ کرنا ہے، تاکہ بارش کا پانی جمع ہوکر گندگیوں اور امراض کے پھیلنے کا سبب نہ ہو اور مزید نالیاں بنانی ہیں، تاکہ مدرسہ کے اندر کا پانی باہر نکل جائے، جس میں اچھی خاصی رقم خرچ ہوجانے کا اندازہ ہے، سوال یہ ہے کہ اب تک جو کچھ خرچ ہوا ہے، اور آئندہ جو خرچ ہوگا یہ چندہ کی رقم سے صحیح ہے یا غلط؟ کیونکہ زمین ان کی ذاتی ہے، وقف نہیں، اگر اللہ نہ کرے یہ خرچ غلط ہے تو جو کچھ خرچ ہوا ہے، اس کی تلافی کی کیا صورت ہوگی، اور یہ کہ آئندہ اس مدرسہ کی ترتیب کو جاری رکھا جائے یا بند کردیا جائے، ملحوظ رہے کہ بار بار ترغیب دینے اور سمجھانے کے باوجود صاحب زمین وہ حصہ وقف کرنے پر آمادہ نہیں ہے لہٰذا تشفی بخش مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتي: خلیل احمد، عبدالغفار خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چندہ کی رقم مذکورہ مدرسہ کی بالفعل ضروریات پانی بجلی پنکھے وغیرہ میں خرچ کرنا درست ہے اور تعمیری کام اور ہر پائداری کام اس وقت تک چندہ کے پیسے سے نہ کیا جائے، جب تک مالک زمین اپنی ملکیت میں سے نکالکر مدرسہ کے نام منتقل نہ کردے، ہاں البتہ وقتی ضرورت کیلئے رنگ وغیرہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور گڈھے وغیرہ کا بھراؤ بھی تعمیر میں شامل ہے۔ (قاعدہ/۲۷۰)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفيه ديوبند/ ۱۱۰، الموسوعة الفهقية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶، شرح المجلة لسليم رستم، باز اللبناني اتحاد ديوبند ۱/ ۶۱، رقم: الماده: ۹۶ ۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۲۶ھ

زکوٰۃ کے دو اہم مصرف میں سے کسی کو دینا زیادہ افضل ہے؟

سوال: [۴۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ ادا کرنے کے دو مصرف ایسے ہیں، جنکو زکوٰۃ دینے سے دوگنا ثواب ملتا ہے، ایک اعزہ واقارب ہیں، ان کو دینے سے ایک تو صلہ رحمی کا دوسرے زکوٰۃ ادا کرنے کا، اور دوسرے نمبر پر مدارس عربیہ ہیں ان میں دینے سے بھی دوگنا ثواب ملتا ہے، ایک تو اشاعت علم دین کا دوسرے زکوٰۃ ادا کرنے کا، اب آپ تحریر فرمائیں، ان دونوں میں سے کس کو دینا زیادہ افضل ہے اگر مدارس عربیہ میں دینا افضل ہے، تو "ذوی القربیٰ والیتامیٰ والمساکین و ابن السبیل" میں تطبیق کی صورت کیا ہوگی؟ جبکہ اللہ تعالیٰ نے پہلے اعزہ واقارب کو ذکر کیا ہے، فقہاء یا محدثین کس کے دینے کو زیادہ افضل قرار دیتے ہیں، مسئلہ کی وضاحت فرما کر جواب تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتی: کلیم اللہ غفرلہ، مقام: فتح پور، کملاپور، ضلع: سیتاپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محتاج عالم دین وطالب علم اور ذورحم سب افضلیت میں برابر ہیں لیکن حالات کے پیش نظر کبھی فرق بھی ہوتا ہے، کہ اگر طالب علم اور اہل علم ذورحم سے زیادہ ضرورت مند ہیں، تو ان کو دینا زیادہ افضل ہوگا، اور اگر ذورحم زیادہ ضرورت مند ہے تو اس کو دینا زیادہ افضل ہوگا۔

لأن المقصود منها، سدّ خلة المحتاج فمن كان أحوج كان أولىٰ وأنفع للمسليمن بتعليم ..... التصدق على العالم الفقير أفضل من الجاهل

الفقير الخ. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح كتاب الزكاة، باب المصرف قديم /٣٩٤، دارالكتاب ديوبند/٢ ٧٢، وهكذا فى الهنديه زكريا ١/١٨٧، جديد زكريا، تبيين الحقائق ، مكتبه امداديه ملتان ١/٣٠٢، زكريا ديوبند ٢/١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۷۴)

امداد نہ آنے والے مدرسہ میں زکوٰۃ صرف کرنا

سوال: [۴۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مدرسہ میں بیرونی طلبہ نہ رہتے ہوں تو اس مدرسہ میں زکوٰۃ وصدقات وغیرہ تملیک کر کے لگانا کیسا ہے، اور احقر کے گاؤں میں مدرسہ ہے، اور حالت یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ وصدقات وغیرہ نہ لگایا جائے تو تعمیر کرانا تو بہت ہی مشکل بات ہے، ایک مدرس کی تنخواہ بھی دینی مشکل پڑے گی، اور بچوں کے اعتبار سے تین مدرسوں کی ضرورت ہے اور گاؤں کے اندر بدعت بھی ہے، تو ایسے حالات میں کیا کریں؟

المستفتی: احقر عبد الحفیظ، نور پور،
بڑھا پور، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں اور مدرسین کی تنخواہ میں لگانا اور خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

وكذلک فى جميع أبواب البر التى لا يقع بها التمليک كعمارة المساجد وبناء القناطر ، والرباطات لايجوز صرف الزكاة، إلىٰ هذه الوجوه. (عالمگيرى، كتاب الحيل زكريا ديوبند ٦/٣٩٢، جديد زكريا ٦/٣٩٥)

اور بلاضرورت شرعی کے مدز کوٰۃ کی تملیک بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کسی علاقہ

میں دور دور تک کوئی مدرسہ نہیں ہے، اور وہاں جہالت پھیلی ہوئی ہے، دینی انحطاط بڑھتا جا رہا ہے، اور امداد کہیں سے نہیں آ رہی ہے، تو ایسی مجبوری کی صورت میں مدز کوٰۃ کی تملیک کرکے اس دینی ضرورت کو پوری کرنے کی گنجائش ہے، اب آپکا مدرسہ اس ضرورت کے دائرہ میں داخل ہے یا نہیں؟

والحیلة فی ذلک أن یتصدق السلطان بذلک علی الفقراء ثم الفقراء یدفعون ذلک إلی المتولی ثم المتولی یصرف ذلک إلیٰ الرباط.

(عالمگیری، زکریا دیوبند ۲/۳۹۲، جدید زکریا ۶/۳۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۷۵)

مہتمم صاحب کا دوسرے مدرسہ کے طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد اللہ نے ایک مدرسہ میں دینی تعلیم کی ابتداء کی پھر عربی چہارم سے فارغ ہو کر اس نے کسی بڑے ادارہ میں داخلہ لے لیا جبکہ اس مدرسہ میں فراغت تک تعلیم ہوتی ہے، عبد اللہ کی مالی حالت خستہ ہے لہذا اس نے اپنے ابتدائی مدرسہ کے مہتمم صاحب سے اپنی پریشانیاں بیان کیں، اور وظیفہ کی درخواست کی لہذا انھوں نے ماہانہ دوسو روپیہ وظیفہ دینا شروع کیا تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد اللہ کیلئے یہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، اور عبد اللہ یہ نیت کرے کہ فی الحال ضرورت کے پیش نظر میں اس رقم کو استعمال کرلوں گا، لیکن فراخی اور خوشحالی کے بعد انشاء اللہ ساری رقم اس مدرسہ کو لوٹا دوں گا، تو اس صورت میں اس کیلئے استعمال کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد الستار، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :مذکورہ طالب علم مستحق زکوٰۃ ہے اور مدرسہ کے مہتمم صاحب زکوٰۃ ہی کا پیسہ دیتے ہوں گے، اور زکوٰۃ دہندگان عام طور پر یہ قید نہیں لگاتے ہیں، کہ مدزکوٰۃ کا پیسہ ایسے غریب طالب علم کو نہ دیں جو دوسرے بڑے مدرسہ میں تعلیم حاصل کر رہا ہے، اور زکوٰۃ میں چونکہ صرف مستحق کو مالک بنانا شرط ہوتا ہے، اور وہ شرط یہاں موجود ہے، لہٰذا بعد میں واپس کرنا اس پر لازم نہ ہوگا۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکالا إباحة الخ. (درمختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریادیوبند۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۲/۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۲/۱۴۱۶ھ

دارالافتاء، دارالمطالعہ وغیرہ کیلئے زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں خریدنا

سوال: [۴۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے دارالافتاء کو زکوٰۃ کے پیسہ سے کتابیں خرید کر دینا جہاں طلبہ نہیں پڑھتے عوام کے مسائل حل کرنے کیلئے اسکا قیام عمل میں آیا ہو تو زکوٰۃ کے پیسہ سے کتابیں خرید کر دینا کیسا ہے، اس طرح وہاں جو مفتی صاحب رہیں گے، ان کو تنخواہ لینا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :دارالافتاء، دارالمطالعہ اور مدارس اسلامیہ کی لائبریریاں مستحق زکوٰۃ نہیں ہیں، لہٰذا ان میں زکوٰۃ کے پیسے سے کتابیں خرید کر دینا جائز نہ ہوگا، بلکہ مصرف خیر سے خرید کر دینا چاہئے، اور جو مفتی صاحب دارالافتاء میں کام کریں گے، انکی تنخواہ بھی مصرف خیر سے دینا ضروری ہے، اگر کسی شہر میں ایسا دارالافتاء قائم ہے اور ایسے کوئی معتبر مفتی صاحب اس دارالافتاء کی ذمہ داری ادا کریں تو اس شہر والوں کیلئے ضروری

ہے، کہ مصرف خیر سے مفتی صاحب کی تنخواہ کا انتظام کریں۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا، (تحته فی الشامیة) فلا یکفی فیها الاطعام إلا بطریق التملیک . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الاول۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۴/۱۴۲۶ھ

مقروض مدرس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے

سوال: [۴۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، اور ایک مدرسہ میں مدرس ہے، مجموعی طور پر دونوں جگہوں سے اتنی تنخواہ ہے کہ جس کے ذریعہ گھر کا خرچ بمشکل چلتا ہے، نیز زید مقروض بھی ہے، مذکورہ صورت میں جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کو ادائیگی قرض کیلئے زکوٰۃ دینا درست ہے یا نہیں؟ نیز کیا زید کو زکوٰۃ دینے میں بمقابلہ دیگر کے زیادہ ثواب ملے گا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب مرحمت فرما کر ممنون ومشکور ہوں؟

المستفتی: رئیس احمد، نجیب آباد، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید صاحب نصاب نہیں ہے، اور مسجد ومدرسہ کی تنخواہ قرض کی ادائیگی کیلئے کافی نہیں ہے، اور قرض کی ادائیگی کی کوئی اور صورت بھی نہیں ہے، تو زید کو شرعی طور پر زکوٰۃ کی رقم دینے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور عام لوگوں کے مقابلہ میں مستحق زکوٰۃ عالم کو دینا زیادہ افضل ہے۔

وکرہ إعطاء فقیر نصاباً أو اکثر إلا إذا کان المدفوع إلیه مدیوناً

أو كان صاحب عيال بحيث لو فرّقه عليهم لا يخص كلا أو لا يفضل بعد دينه نصاب فلا يكره. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا دیوبند۳/ ۳۰۳، ۳۰۴، کراچی ۲/ ۳۵۳)

الدفع إلىٰ من عليه دين أولىٰ من الدفع إلى الفقير. (هنديه، زكريا ۱/ ۱۸۸، جديد زكريا ۱/ ۲۵۰)

التصدق على الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل. (هندية، زكريا ۱/ ۱۸۷ جديد زكريا ۱/ ۲۴۹، طحطاوى على المراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ۷۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ

امام صاحب کیلئے صدقات واجبہ کی رقم وصول کرنا

سوال: [۴۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر امام غریب ہے، اخراجات نہیں چلتے تو فطرہ زکوٰۃ اس کو لینا کیسا ہے؟

المستفتی: گلزار احمد، سہارنپور، امام مسجد جھاڑی،
ضلع: سیکر، صوبہ: راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بطریق زکوٰۃ وصدقہ جائز ہے، اور بطریق اجرت امامت ناجائز ہے، کیونکہ زکوٰۃ وفطرہ بلا کسی عوض کے مستحق کو دے دینا واجب ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۱/۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۱/۱۴۱۰ھ

ڈرافٹ کا خرچہ مد زکوٰۃ سے ادا کرنا

سوال: [۴۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے لوگوں پر دس ہزار روپیہ مثلاً زکوٰۃ فرض ہے، اسلئے مدرسہ کو زکوٰۃ کا پیسہ بھیجنے کیلئے ڈرافٹ بنوایا اور ڈرافٹ رجسٹری کے ذریعہ سے مدرسہ کو بھیجا تو رجسٹری میں اور ڈرافٹ بنوانے میں جو پیسہ خرچ ہوا ہے وہ دس ہزار روپیہ میں سے ہی تھا، الگ سے نہیں تھا، ایسا کرنے سے دس ہزار روپیہ پوری زکوٰۃ ادا ہوگئی یا ڈرافٹ پیسہ بنوانے میں یا رجسٹری کرنے میں اپنے پاس سے پیسہ خرچ کرنا چاہئے؟

المستفتی: قاری تسلیم احمد، مدرس مدرسہ انوار العلوم، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مد زکوٰۃ سے رجسٹری اور منی آرڈر خرچ اور ڈرافٹ خرچ ادا کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ اس میں تملیک فقراء نہیں پایا گیا اور تملیک فقراء ادائے زکوٰۃ کیلئے شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة الخ. (درمختار، کتاب الزکاة، باب الصرف، زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴)

لہذا یہ خرچ اپنے پاس سے ادا کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

ذمہ دار حضرات زکوٰۃ مصرف میں نہ خرچ کریں تو گناہ کس پر ہے؟

ســــوال: [۴۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے چندے کا پیسہ وصول کر کے مدرسہ کے ذمہ دار حضرات کو سونپ دیا کہ اس کو صحیح جگہ پر صرف کریں، ان حضرات نے نامعقول جگہ پر پیسہ خرچ کیا تو زید کسی گناہ یا باز پرس کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: احقر محمد ارشاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالله التـوفيق: مدرسہ کے ذمہ دار حضرات نے زکوٰۃ کا پیسہ اگر مصرف زکوٰۃ میں خرچ نہیں کیا ہے تو یہ لوگ شرعاً خائن اور گنہگار رہونگے، ان کے ذمہ اس کا تاوان ادا کرنا لازم ہے۔

ولـلـوكيـل أن يدفعه لو لده الفقير لا لنفسه(درمختار) لا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکاۃ، کراچی ۲/ ۲۶۹، زکریا۳/ ۱۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۴۷)

نامعلوم سفراء کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ

ســــوال: [۴۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں سعودی عرب میں رمضان المبارک میں مختلف ممالک کے مدارس اور رفاہی تنظیم کے سفراء چندہ کیلئے آتے ہیں، لوگوں سے زکوٰۃ صدقات وغیرہ وصول کرتے ہیں، ان میں بعض دھوکہ باز بھی ہوتے ہیں، اگر کسی شخص کی زکوٰۃ وصول کنندہ بجائے مصرف کے اپنے اوپر خرچ کرلے جیسا کہ دیکھنے میں آیا ہے، کہ کاغذی مدرسہ یا تنظیم بنا کر عرب حضرات سے کافی مقدار میں چندہ جمع کر کے اپنا کاروبار شروع کر دیتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں زکاۃ دینے والوں کی زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اور کیا زکوٰۃ دہندگان پر دوبارہ زکوۃ لازم ہوگی، اور کیا وصول کنندہ پر پہلی رقم قرض ہوگی؟

المستفتي: حبیب اللہ تاج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر زکوۃ دہندگان نے لاعلمی سے ایسے شخص کو زکوۃ دیدی ہے تو ان کی زکوۃ ادا ہوگئی اور دھوکہ دیکر وصول کرنیوالا شخص جب تک اس رقم کو مصرف تک نہ پہونچائے گا، اس وقت تک عنداللہ یہ مستحق مؤاخذہ ہوگا، اس شخص پر اس رقم کو مصرف تک پہونچانا لازم ہے، اور اگر زکوۃ دہندگان نے معلوم ہونے کے باوجود ایسے شخص کو زکوۃ کی رقم دیدی، تو پھر ایسی صورت میں یہ لوگ اپنے فریضہ سے بری نہ ہوں گے، بلکہ زکوۃ بدستور ذمہ میں باقی رہے گا۔

وإن بان غناه .... لا يعيد لأنه أتى بما في وسعه . (الدر المختار على رد المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف ۲/ ۳۵۳، زكريا ۳/ ۳۰۳)

حتى لو دفع بلا تحر لم يجز إن أخطأ أى إن تبين له أنه غير مصرف فلو لم يظهر له شيئى فهو على الجواز. (شامی، کراچی ۲/ ۳۵۳، زکریا ۳/ ۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۷۵)

مدرسہ کے آٹا پسائی کی اجرت زکوۃ کی رقم سے دینا

سوال: [۴۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچوں کے لئے گیہوں پیسائی کی اجرت زکوۃ کی رقم سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح لکڑی وغیرہ کی قیمت اور اس کی ڈھلائی وغیرہ زکوۃ کی رقم سے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جوابِ باصواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتی: زاہد الاسلام مدرسہ رحمانیہ، محمد نگر، سہاگ پور، شہڈول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی یہ شکل ہوتی ہے کہ معطی جس کو زکوٰۃ کی رقم دے رہا ہے، وہ صرف معطی کا وکیل ہے طلباء کا وکیل نہیں اور معطی اپنے وکیل کو یہ ہدایت کرتا ہے، کہ اس پیسے کے ذریعے فلاں چیز ادائے زکوٰۃ کیلئے تیار کرنی ہے، اور یہ پیسہ اسی چیز میں خرچ کرنا ہے، مثلاً یہ کہہ کرکے دیدیا کہ اس پیسے سے کھانا بنوا کر بمدِ زکوٰۃ طلباء کو کھانا تقسیم کرنا، تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت تک نہ ہوگی جب تک تیار شدہ کھانا طلباء کے ہاتھوں میں نہ پہونچ جائے ، درحقیقت معطی کی طرف سے بشکل طعام ہی زکوٰۃ ادا ہو رہی ہے، اور پیسے دیتے وقت اس پیسے کو بمدِ زکوٰۃ کہنا صرف نام کے لئے ہے، لہٰذا اس پیسے کے ذریعے سے کھانا تیار کرنے کے لئے تمام اشیاء کا خریدنا اور آٹا پیسائی کی اجرت دینا، لکڑی کی قیمت ادا کرنا، اور طباخ کی اجرت دینا سب جائز ہے، اس لئے کہ یہ پیسہ ابھی زکوٰۃ نہیں بنا بلکہ ان تمام چیزوں میں پیسہ خرچ ہونے کے بعد تیار شدہ کھانا ہی زکوٰۃ ہوگا، لہٰذا تیار شدہ کھانا جب تک مستحقین کے ہاتھوں میں نہ پہونچ جائے ، اس وقت تک معطی کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

إلا إذا دفع إليه المطعوم ..... بنية الزكوٰة يملكه فيصير آكلاً من ملكه . (شامی، کتاب الزکاۃ، کراچی ۲/ ۲۵۷، زکریا ۳/ ۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۱ھ

زکوٰۃ کی رقم سے ماہانہ فیس ادا کرنا

سوال: [۴۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بچے احسن العلوم طویلہ میں پڑھ رہے ہیں، اب ان کے کورس اور ماہانہ فیس کا مسئلہ ہے میرے اندر اتنی وسعت نہیں کہ میں اپنے بچوں کے کورس اور ماہانہ فیس کے پیسے دے سکوں تو دریافت یہ کرنا ہے، کہ اگر ان بچوں کی فیس اور کورس کے پیسے اس مدرسہ کے ذمہ دار بمدِ زکوٰۃ دیدیں، تو کیا یہ میرے لئے جائز ہے، میرے پاس اس وقت کچھ نہیں ہے، گھر کا خرچہ بھی

قرض وغیرہ سے چل رہا ہے، شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: محمد لئیق، دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں آپ نے اپنے جو حالات ظاہر کئے ہیں، ان حالات کی وجہ سے آپ کیلئے زکوٰۃ کا استعمال جائز ہے، اسلئے مدز کوٰۃ سے آپ کے بچوں کی فیس ادا کرنا یا بچوں کو کورس کی کتابیں لیکر دینا شرعاً جائز ہے، لیکن فیس کے مسئلہ میں اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، کہ اگر فیس ادا کرنے والے نے اپنے ہی مال کی زکوٰۃ کو فیس کی شکل میں دیدیا ہے تو وہ پیسہ پہلے آپکے یا آپکے بچوں کے ہاتھ میں آئے اس کے بعد آپ یا آپکے بچے فیس ادا کریں، تب اسکی گنجائش ہے، ورنہ فیس ادا کرنے والے کی زکوٰۃ خطرہ میں پڑ جائیگی۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينَ. (التوبة: ٦٠)

مصرف الزكوٰة والعشر هو فقير. (شامی، کتاب الزکاۃ، کراچی ۲/ ۳۳۹، زکریا۳/ ۲۸۳)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (شامی، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

دفع الزكوة إلىٰ صبيان أقاربه برسم عيد أو إلىٰ مبشر أو مهدى الباكورة جاز (درمختار) قوله إلىٰ صبيان أقاربه أى العقلاء؛ وإلا فلا يصح إلا بالدفع إلىٰ ولي الصغير. (شامی، کراچی ۲/ ۳٥٦، زکریا۳/ ۳۰۷، طحطاوی علی الدر کوئٹہ ۱/ ٤۳۱، عالمگیری، زکریا۱/ ۱۹۰، جدید زکریا ۱/ ۲٥۲، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۴؍۱۴۲۲ھ

محفل قرأت کے اخراجات زکوٰۃ کی رقم سے پورے کرنا

سوال: [۴۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجلس تبلیغِ قرآن (رجسٹرڈ) خالص قرأت قرآن کی خدمت کرنے کا ادارہ ہے ملک کی عالمی سطح پر قرأت کے اجتماعات کراتا ہے، آپ کے تمام دارالعلوم ومدارس میں شعبہ تجوید کے شعبہ جات عام ہیں، یہ مجلس کی کاوشوں کا نتیجہ ہے، مجلس کی کوئی آمدنی نہیں ہے، صرف اہل خیر سے جب سالانہ جلسہ ہوتا ہے، چندہ جمع کیا جاتا ہے، اہل خیر اور قرآن کے عاشقین مجلس کی خدمت کرتے ہیں، قراء مہمانوں کے قیام اور طعام اور زائد ہرہ (کرایہ) تمام اخراجات جن میں پنڈال اشتہارات وغیرہ شامل ہیں، کے ان اخراجات کو زکوٰۃ کے پیسہ سے پورا کیا جاسکتا ہے؟

المستفتي: خادم قرآن: چودھری محمد عارف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کے مستحق فقراء ومساکین ہی ہیں، اس طرح کے ادارے ومجالس وغیرہ کی ضروریات زکوٰۃ کے مصارف میں شامل نہیں ہیں، اسلئے مذکورہ اخراجات میں زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی رقم صرف کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اور جو زکوٰۃ دہندگان جان بوجھ کر ایسی جگہ زکوٰۃ دیں گے ان کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة: ٦٠)

ولا تصرف فی بناء مسجد و قنطرة .... ورباط......... ولا يبنى بها قبر، ولا يقضى بها دين ميت ولا يعتق عبد ولا يكفن ميتا.

(الفتاوىٰ التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن فى من توضع فيه الزكاة، زكريا ٣/٢٠٨، رقم: ٤١٤٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما لايصرف إلىٰ بناء

نحو مسجد و کل ما لاتملیک فیه . (در مختار مع الشامی، کتاب الزکاة ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۴٤، زکریا۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۳ھ

زکوٰۃ، صدقات اور چرم قربانی کی رقم سے انجمن اور مدرسہ کی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟

سوال: [۴۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کی کھال کی رقم یا زکوٰۃ فطرہ کی رقم انجمن میں کتابوں وغیرہ کیلئے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر دیدی تو انجمن میں کتابوں وغیرہ کیلئے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عزیز، مدرسہ اشرف العلوم، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ وصدقات اور چرم قربانی کی رقم سے انجمن یا مدرسہ کی کتابیں خریدنا جائز نہیں ہے، بلکہ محتاجوں اور غریبوں کو صدقہ کر دینا لازم ہے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لاینتفع به إلا بعد استهلاکه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلیٰ بدله . (هدایه آخرین ، کتاب الأضحیة ، جیسوری ٤/ ٤٣٤، اشرفیه دیوبند٤/ ٤٥٠، وکذا فی العالمگیریة کوئٹه وزکریا٦/ ٣٩٢، جدید زکریا ٦/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۲/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۵۱)

زکوٰۃ کی رقم اور غلہ بلا تملیک مطبخ میں استعمال کرنا

سوال: [۴۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلۂ تملیک کے بعینہ مطبخ کے صرفہ میں آسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ طلباء میں مالدار بھی ہوتے ہیں، اور غریب بھی ہوتے ہیں، یا زکوٰۃ کا اناج وغیرہ آیا تو اس کو بعینہ مطبخ میں صرف کرسکتے ہیں یا نہیں؟ بغیر حیلۂ تملیک کے؟

المستفتي: سعید احمد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کا پیسہ اور زکوٰۃ کا غلہ بغیر حیلۂ تملیک کے طلباء کے مطبخ میں استعمال کرنا بلا تردد جائز ہے، اور مدارس میں مد زکوٰۃ میں آیا ہوا پیسہ اور غلہ کا اصل مصرف یہی مطبخ ہے، چاہے مطبخ سے صاحب حیثیت لوگوں کے لڑکے بھی کھالیتے ہوں، اس لئے کہ صاحب حیثیت لڑکے جن کے پاس ماں باپ کی دولت سے الگ ذاتی دولت نصاب سے زیادہ ہے اور وہ مطبخ میں خوراکی جمع کر کے کھانا لیتے ہیں، یا مدرسین خوراکی جمع کر کے کھانا کھالیتے ہیں، تو وہ بھی بلا تردد جائز ہے، اسلئے کہ انھوں نے قیمت ادا کردی ہے۔

لأن الدفع لو لد الغنى إذا كان كبيراً جائزاً مطلقاً. (البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۲/ ۴۲۹، كوئٹه ۲/ ۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۷ھ

مدرسہ کے مطبخ کا قرض زکوٰۃ سے ادا کرنا

سوال: [۴۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غریب مدرسہ ہے رمضان میں جو چندہ آتا ہے، اس سے مدرسہ کے تین چار ماہ کا خرچ

مشکل سے ہو پاتا ہے، اس کے بعد مدرسہ قرض پر چلتا ہے، مطبخ کا پورا رسد ادھار آتا ہے، اور جب زکوٰۃ کا پیسہ چندہ میں وصول ہوجاتا ہے، تو اس سے مدرسہ کا قرض ادا کرتے ہیں، تو سوال یہ ہیکہ زکوٰۃ کے پیسے سے طلباء کی ضروریات کیلئے لیا گیا قرض براہ راست زکوٰۃ سے ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفي: شہزاد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ کے مہتمم نے جو قرض لے کر طلباء کی ضروریات میں خرچ کیا ہے اس قرض کی ادائیگی براہ راست زکوٰۃ کے پیسہ سے کرنا جائز ہے کیونکہ مہتمم طلبہ اور چندہ دہندگان دونوں کا وکیل ہوتا ہے، لہٰذا جب چندہ کا پیسہ ذمہ دار مدرسہ کے قبضہ میں ہے تو چندہ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوگئی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲۵۰/۴، محمودیہ میرٹھ ۲۶۲/۱۴، کفایت المفتی جدید ۲۹۴/۴، جدید زکریا مطول ۲۶۱/۶، ایضاح المسائل/۱۱۳، محمودیہ ڈابھیل ۶۰۰/۹، کفایت المفتی قدیم ۲۷۶/۴)

إذا كان بإذنه وهو فقير فيجوز عن الزكاة علىٰ أنه تمليك منه والدائن بقبضه بحكم النيابة عنه ثم يصير قابضا لنفسه. (فتح القدير، اشرفيه ۲۷۲/۲، زكريا ۲۷۲/۲، كوئٹه ۲۰۸/۲)

من قضى دين غيره بأمره …… فيجوز لو بأمره أى يجوز عن الزكاة على أنه تمليك منه والدائن يقبضه لحكم النيابة عنه ثم يصير قابضاً لنفسه. (شامى، زكريا ۲۹۲/۳، شامى، كراچى ۳۴۵/۲)

إذا وقع بأمر المديون لأن بالدفع وقع الملک للفقير بالتمليک وقبض النائب. (فتح القدير، اشرفيه ۲۷۳/۲، زكريا ۲۷۳/۲، كوئٹه ۲۰۸/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۰)

زکوٰۃ کی رقم سے بلا تملیک قرض ادا کرنا

سوال: [۴۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہتمم یا کمیٹی کے لوگ قرض لیکر مدرسہ کی عمارت تعمیر کردیں، اس کے بعد مدرسہ کا مہتمم یا ذمہ داران زکوٰۃ کے پیسہ سے وہ قرض ادا کردیں تو ایسا کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

المستفي: شہزاد، کھاری ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کی عمارت کے لئے جو قرض لیا گیا ہے اس کو براہ راست بغیر تملیک کے زکوٰۃ کے پیسہ سے ادا کیا جائے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، کیونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے اور یہاں تملیک نہیں پائی گئی ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۴/ ۲۷۷)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة. (شامی، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا ۳/ ۲۹۱)

بناء مسجد وتکفین میت وقضاء دینه وشراء قن یعتق .... وعدم الجواز لا نعدام التملیک الذی هو الرکن. (البحر الرائق، زکریا ۲/ ۴۲۴، کوئٹہ ۲/ ۲۴۳)

بناء مسجد أی لا یجوز أن یبنی بالزکاة المسجد لأن التملیک شرط فیها ولم یوجد. (تبیین الحقائق، زکریا ۲/ ۱۲۰، امدادیه ملتان ۱/ ۳۰۰)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۶)

زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ کا قرض ادا کرنا

سوال: [۴۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مدارس میں زکوٰۃ ہی زیادہ وصول ہوتی ہے، اور امداد تو شاذونادر ہے، اس لئے مدارس کے ارباب حل وعقد شریعت کے مقررہ طریق حیلۂ تملیک سے فائدہ اٹھالیتے ہیں، مگر ہمارے اہل مدرسہ اس حیلۂ تملیک سے بھی کلی طور پر متفق نہیں ہیں، تو اس صورت میں مہتمم کیا یہ کرسکتا ہے، کہ اول کسی مہاجن وغیرہ سے قرض اٹھالے، اور اس کو مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرلے، بعد میں زکوٰۃ کی مد سے اس قرضہ کو ادا کردے تو کیا مہتمم زکوٰۃ کی مد سے مدرسہ کا قرضہ ادا کرسکتا ہے؟

المستفتي: محمد اظہار الحق، مظہر القاسمی، شریف نگری، ضلع: رتن گڈھ، صوبہ: راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قرض لیکر مستحق طلبہ کی ضروریات میں خرچ کیا گیا ہے تو مد زکوٰۃ سے ادا کرنا جائز ہے۔

من قضیٰ دين غير بأمره، فيجوز لو بأمره أي يجوز عن الزكاة على أنه تمليك منه والدائن يقبضه لحكم النيابة عنه، ثم يصير قابضا بنفسه. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۲، کراچی ۲/ ۳۴۵، کوئٹہ ۲/ ۶۸، وهكذا في الهندية زكريا ۱/ ۱۹۰، جديد زكريا ۱/ ۲۵۲)

اگر دوسری ضروریات کیلئے قرض لیا ہے تو اس کی ادائیگی میں جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں فقراء کو مالکانہ قبضہ بالواسطہ یا بلا واسطہ کسی طرح بھی نہیں دیا گیا اور مالکانہ قبضہ شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة إلیٰ آخره. (الدر مع الرد، کوئٹہ ۲/ ۶۱، کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا ۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۵۹)

مستحق زکوٰۃ سفیر کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کو بعض قرائن سے یہ معلوم ہو جائے کہ یہ چندہ کرنے والا شخص جو مدرسہ کے لئے چندہ کر رہا ہے، خود مستحق زکوٰۃ بھی ہے میں چندہ میں ایک بڑی رقم مد زکوٰۃ کی اسی شخص کو دیدوں زبان سے نہ کہوں جبکہ نیت اسی کی کرلوں، تو کیا میری زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟ خواہ وہ مدرسہ میں دے یا نہ دے؟

المستفتي: عبدالکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں آپ کی زکوٰۃ ایسی صورت میں ادا ہو جائیگی، لیکن ایک فقیر کو مقدار نصاب سے زائد دینے میں کراہت لازم آتی ہے۔

وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف ، زكريا ديو بند۳/ ۳۰۳، کراچی ۲/ ۳۵۳)

وكره دفع نصاب أو أكثر إلىٰ فقير . (مجمع الأنهر مصرى قديم ۱/ ۲۲۵، دارالكتب العليمة بيروت ۱/ ۳۳۲)

وكره الأغنياء وهو أن يفضل للفقير نصاب . (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، دارالكتاب ديو بند/ ۷۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۲)

کیا مالدار طلباء مصرف زکوٰۃ ہیں؟

سوال: [۴۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے مدرسے ایسے ہیں، کہ جہاں بیرون طلباء تو ہیں، مگر بیرونی طلبہ سب سے کثیر تعداد میں مالدار ہیں، کیا ان طلباء پر صرف بیرونی طلبہ ہونے کی بنیاد پر زکوٰۃ فطرہ چرم قربانی وغیرہ مدات کا صرف کرنا جائز ہے؟

المستفتي: قاری تسلیم احمد، مدرسہ انوالعلوم، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بیرونی طلبہ ہیں، اور وہ طلبہ ازخود مالک نصاب نہیں ہیں، بلکہ انکے والدین مالک ہیں، تو ان کیلئے زکوٰۃ کا مال حلال ہے، اور صدقہ فطرہ وچرم قربانی کی رقم ان پر خرچ کرنا جائز ہے، اس لئے کہ والدین کے مالدار اور صاحب نصاب ہونے سے بالغ اولاد کا صاحب نصاب ہونا لازم نہیں آتا ہے۔

إن طالب العلم يجوز له أخذ الزكوٰة الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/٢٨٥، كراچی ٢/٣٤٠، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢٠)

ولا يسأل أي لايحل له أن يسأل شيئاً من الفوت من له قوت يومه، بالفعل أو بالقوة كالصحيح المكتسب إلا أن يكون مشتغلا بالجهادأو طلب العلم. (سكب الأنهر، مع مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٣٣)

بخلاف ماإذا كان كبيراً فقيراً؛ لأنه لايعد غنيا بيسار أبيه وإن كانت نفقته عليه. (هدايه، اشرفيه ديو بند ١/٢٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷؍۱۰؍۱۴۱۴ھ

مالدار طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہمارے یہاں کے کچھ لڑکے دارالعلوم دیوبند میں پڑھتے ہیں ان لڑکوں کے والدین صاحب نصاب ہیں، مگر یہ لڑکے جب دارالعلوم جاتے ہیں، تو اپنے خرچ کیلئے چارسو پانچ سو روپے لیجاتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے، کیا ہم گاؤں کے لوگ جب دارالعلوم جائیں ان لڑکوں کو زکوٰۃ کے پیسے دے سکتے ہیں، کیا طالب علمی کے زمانہ میں اسطرح کے طالب علم مصرف زکوٰۃ ہوتے ہیں۔

(۲) اگر یہ طالب علم مصرف زکوٰۃ ہیں، تو کیا ہم ان کو ان کے گھر پر چھٹیوں میں رہتے ہوئے بھی زکوٰۃ کے پیسے دے سکتے ہیں، یا زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں خرید کر ان کو دے سکتے ہیں۔

المستفتي: محمد ایوب، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جو طالب علم خود مالک نصاب نہیں ہے، اور وہ بالغ ہے اس کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا بلا تردد جائز ہے، بلکہ ڈبل ثواب ملیگا۔ (۱) اداء زکوٰۃ کا ثواب۔ (۲) اشاعت علم کا ثواب۔ لہٰذا دارالعلوم میں زیر تعلیم ایسے بالغ طلبہ کو وہاں جاکر کے زکوٰۃ کے پیسے دینا یا چھٹیوں کے زمانہ میں گھر کے قیام کے دوران دینا دونوں طرح جائز ہے، ان پیسوں کو وہ اپنی ذات پر استعمال کریں یا کتابیں خریدنے میں استعمال کریں ان کو اختیار ہے ایسے طلبہ کے ماں باپ مالدار ہوں تب بھی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۸، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۶۰۰)

وبهذا التعليل يقوى مانسب للواقعات من أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكوٰة ولو غنياً إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب الحاجة داعية إلىٰ مالا بد منه - وفى الشامية تحته - وهذا الفرع مخالف لا طلاقهم الحرمة فى الغنى ولم يعتمده أحد قلت وهو كذلك والأوجه تقييده بالفقر. (شامى، كتاب الزكاة، باب المصرف، كراچى ۲/ ۳٤٠،

زکریا دیوبند۳/ ۲۸۵، ۲۸۶، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۱/ ۱۴۳۰ھ

زکوٰۃ کی رقم طالب علم کیلئے حلال ہے

سوال: [۴۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید حافظ قرآن ہے، اور اپنے گھر سے تنگ دست ہے گھر والے اس کا خرچ برداشت نہیں کر سکتے اور وہ مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنا چاہتا ہے، اور مدرسہ کا طعام لینا نہیں چاہتا ہے بلکہ اپنی جانب سے کھانا چاہتا ہے، تو کیا ایسا شخص تراویح میں ختم قرآن کی اجرت لیکر سال بھر کا خرچہ برداشت کرسکتا ہے یا نہیں اور اگر ٹھیک ہے تو اجرت طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد راغب، محلّہ شیخان،
قصبہ سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کی رقم غریب طالب علم کیلئے کھانا حلال ہے۔

أن طالب العلم له أخذ الزكوٰة ولو غنياً إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إليٰ مالابد منه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤۰، زکریا ۳/ ۲۸۵)

اور قرآن کریم کو سنا کر اجرت لینا حرام ہے اور حلال چھوڑ کر حرام کا راستہ اختیار کرنا کہاں کی عقل مندی ہے۔

وأن القراء ة لشيء من الدنيا لا تجوز، وأن الآخذ والمعطى آثمان لأن ذلك يشبه الاستئجار على القراء ة ونفس الاستئجار عليها لايجوز.

(شامی، کتاب الصلاۃ، باب قضاء الفوائت، مطلب فی بطلان الوصیة بالختمات والتهالیل کراچی ۲/ ۷۳، زکریا ۲/ ۵۳٤)

اور حدیث شریف میں فرمایا کہ قرآن کریم کو حصول رضاء خداوندی کا ذریعہ بناؤ، کمائی کا ذریعہ نہ بناؤ۔

إقرؤوا القرآن وابتغوا به الله عز وجل الحديث: (رواه احمد ۳/ ۳۵۷، رقم: ۱٤۹۱٦)

إقرؤوا القرآن ولا تغلوا فيه ولا تجفوا عنه ولا تأكلوا به، الحديث: (رواه احمد ۳/ ٤۲۸، رقم: ۱٥٦۱٤)

اور حدیث شریف میں ایسے لوگوں کے بارے میں وعید آئی ہے، جو قرآن کو اجرت اور کمائی کا ذریعہ بناتے ہیں۔

إقرؤوا القرآن وسلوا الله تبارك وتعالىٰ به من قبل أن يجيئ قوم يسألون الناس به. (رواه احمد ٤/ ٥٤٥، رقم: ۲۰۲۳۹)

اور بطور نذرانہ وتحفہ کے لینا بھی ناجائز ہے، چونکہ یہ شرعی طور پر المعروف کالمشروط کے تحت داخل ہو کر نام کا نذرانہ ہے بلکہ درحقیقت یہ بھی اجرت ہی ہے، چونکہ حافظ صاحب مقتدی حضرات دونوں کے ذہن میں کچھ لینے دینے کی بات ہوتی ہے اس لئے یہ بھی ناجائز ہوگا۔ (مستفاد: دار العلوم ۶/ ۳۶۳، ۲/ ۲۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۱۳ھ

غنی طالب علم کیلئے زکوٰۃ لینا نیز مدرسہ کا کھانا کھانا

سوال: [۴۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا غنی طالب علم کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، اگر نہیں لے سکتا تو کیا وہ مدرسہ کا کھانا وغیرہ کھا سکتا ہے۔

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا غنی اور مالدار طالب علم جس کی ملکیت میں نصاب کے بقدر یا اس سے زائد مال ہو تو راجح قول کے مطابق اس کو زکوٰۃ کی رقم دینا یا مد زکاۃ سے اس پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا مالدار اور مستطیع کو چاہئے کہ فیس مدرسہ کو ادا کر کے مدرسہ سے کھانا حاصل کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۸، بوادر النوادر/ ۱۲۷، احسن الفتاویٰ ۴/۲۵۲، ایضاح النوادر/ ۴۹)

من أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنيا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم وهذا الفرع مخالف لإطلاقهم الحرمة فى الغنى ولم يعتمده أحد. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۸٦، شامی، کراچی ۲/ ۳٤۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱/۱۴۲٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸٦۸۴)

مستطیع طلباء کیلئے مدرسہ سے کھانا

سوال: [۴۴۳٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طالب علم مدرسہ میں رہتے ہوئے مطبخ سے کھانا کھائے جبکہ وہ خود صاحب نصاب ہو تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا طالب علم پر اس کھانے کی قیمت کا ادا کرنا ضروری ہے جو اس نے مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کھالیا ہے؟

المستفتی: حبیب اللہ تاج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: غنی اور صاحب نصاب غیر مسافر طالب علم کیلئے جائز نہیں ہے، اسلئے مدرسہ کے زمانہ میں جو اُس نے لاعلمی میں مطبخ سے کھانا کھایا ہے، اس زمانہ کے اعتبار سے قیمت طعام ادا کر دے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۲۵۸، جدید زکریا ۴/ ۲۷۴ جدید زکریا مطول ۶/ ۲۷۰)

لأن الفقر شرط في الأصناف كلها. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، کراچی ۲/ ۳٤۳، زکریادیوبند ۳/ ۲۸۹، البحرالرائق ، زکریا ۲/ ٤۲۲، کوئٹه ۲/ ۲٤۲)

وهذا الفرع (أي جواز أخذ الزكوٰة لطالب العلم) مخالف لإطلاقهم الحرمة في الغني ولم يعتمده أحد .... والأوجه تقييده بالفقير . (شامی، کراچی ۲/ ۳٤۰،زکریا۳/ ۲۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۹۹۰)

مستطیع طالب علم کیلئے مدرسہ سے امداد لینا

سوال: [۴۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک طالب علم جسکے والدین مالک نصاب ہیں، اور اپنے بچے کا کھانا خرچہ برداشت کر سکتے ہیں، تو کیا اس طالب علم کیلئے مدرسہ کا کھانا کھانا جائز ہے۔

(۲) وہ لڑکا بالغ ہے تو کیا حکم ہے۔

(۳) نابالغ ہے تو کیا حکم ہے، اور اگر لڑکا بالغ ہے اور وہ خود صاحب نصاب ہے تو اس کیلئے مدرسہ کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر لڑکا صاحب نصاب نہیں ہے، اور اس کے والدین صاحب نصاب ہیں، تو وہ والدین کو خرچہ دینے پر مجبور کریگا یا نہیں؟

المستفتی: وسیم اکرم، بدایوں، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱)اگروہ طالب علم بالغ ہےتومنجانب مدرسہ اس کےاخراجات بمدز کوٰۃ دیئے جاسکتے ہیں، چاہےاس کےوالدین غنی مالدار ہوں یا نہ ہوں۔

فیصرف إلیٰ البالغ ولو ذکراً صحیحاً الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ، زکریا دیوبند۳/۲۹۸، کراچی ۲/۳۴۹)

بخلاف ولده الكبير وإن كانت نفقته على الأب الغني لأنه لا يعد غنياً بغنائه. (مجمع الأنهر، مصری قدیم ۱/۲۲۴، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۳۳۰، ھدایه ، اشرفیه دیوبند۱/۲۰۶، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/۷۲۰،الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۳/۳۱۵، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ۱/۳۰۳، زکریا دیوبند۲/۱۲۴)

(۲) اوراگر بالغ طالب علم خودصاحب نصاب ہے، جواس کی حاجت اصلیہ سے فاضل ہےتواس کیلئے منجانب مدرسہ بمدزکوٰۃ تعاون حاصل کرنا جائزنہیں ہےاورنہ ہی مدزکوٰۃ کا کھانا لینا جائزہے۔

عن عبد الله بن عمرو ، قال: قال النبی ﷺ لاتحل الصدقة لغني، ولا لذی مرة سوي. (مسند أحمد بن حنبل ۲/۱۶۴، رقم: ۶۵۳۰)

ولا إلیٰ غني يملك قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية الخ. (شامی، کراچی ۲/۳۴۷، زکریا۳/۲۹۵، ۲۹۶)

(۳)اوراگرطالب علم نابالغ ہےاوراس کےوالدین صاحب نصاب مالدار ہیں، تو اس طالب علم کومدزکوٰۃ سےمدرسہ کا کھانا لینا جائزنہیں ہے، والدین پرلازم ہے، کہ ازخوداس کاخرچہ برداشت کیا کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم۶/۲۱۹)

ولا إلیٰ طفله أی الغنی (إلیٰ قوله) أن المراد بالطفل غير البالغ ذكراً كان أو أنثى الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۸، کراچی ۲/۳۴۹)

ولا إلیٰ ولد غني إذا كان صغيراً لأنه غنياً بيسار أبيه.(ھدایه اشرفیه دیوبند۱/۲۰۶)

وإنما منع من الدفع لطفل الغني؛ لأنه يعد غنياً بغناء أبيه . (البحر الرائق، زكريا ديوبند٢/٤٢٩، كوئٹه ٢/٢٤٦، وهكذا في الجوهرة النيرة، دارالكتاب ديوبند ١/١٥٧، امداديه ملتان ١/١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۵۶)	۱۲/۳/۱۴۱۴ھ

غنی طالب علم کا مدرسہ سے وظیفہ لینا

سوال: [۴۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم گھر میں صاحب نصاب ہے اور مدرسہ میں جب اس کو جتنے روپئے کی ضرورت پڑتی ہے، منگوانے سے مل جاتے ہیں، بلکہ جتنے روپئے طلب کرتا ہے، اتنا ہی گھر والے بھیج دیتے ہیں، تو کیا ایسے طالب علم کیلئے مدرسہ کا کھانا کھانا اور وظیفہ لینا فی نفسہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عباس، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے بالغ طالب علم کو زکوٰۃ اور اس مدرسہ سے وظائف لینا جائز ہے جس کے والدین صاحب نصاب ہیں لیکن اسکی ملکیت میں بقدر نصاب مال نہیں ہے خواہ اس کے گھر سے روپئے حسب چاہت آجاتے ہوں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۸، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۲۴، کفایت المفتی جدید ۴/ ۲۷۴، قدیم ۴/ ۲۵۸، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۴۰، ایضاح النوادر ۲/ ۶۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰/۷/۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۷)	۲۲/۷/۱۴۲۰ھ

غنی اور سید طالب علم پر زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا

سوال: [۴۴۳۹] کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شامی وغیرہ کی تحقیق سے یہ بات ثابت ہے، کہ اگر طالب علم غنی ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ودرست ہے لیکن اگر طالب علم سید ہو تو کیا اس کیلئے بھی زکوٰۃ جائز اور درست ہے، کیا بصورت عدم جواز طالب علم نے مدرسہ میں جو کھایا ہے، اور اسی طرح بجلی پانی اور دیگر زکوٰۃ کی اشیاء کا استعمال کیا ہے، اس کیلئے مدرسہ کو اس تمام رقم کا لوٹا ضروری ہوگا، یا صرف کھانے کی رقم کا لوٹانا ضروری ہوگا؟

المستفتي: رفعت علی قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شامی، کے جس مقام کا حوالہ دیا گیا ہے، وہ غیر مفتیٰ بہ ہے دوسرے مقام پر اسکی وضاحت موجود ہے، کہ طالب علم غنی صاحب نصاب غیر مسافر کیلئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے اور سید کے بارے میں بھی یہی مسئلہ ہے کہ سید کو زکوٰۃ جائز نہیں ہے، خواہ وہ طالب علم غنی ہو یا محتاج، لہٰذا اس نے بمد زکوٰۃ سے جو کھایا ہے، اسکو ادا کرے اور اگر نادار ہے، تو ذمہ داران مدرسہ دوسری مد سے اس رقم کو ادا کریں اسی طرح بجلی پانی فرش جگہ وغیرہ کا استعمال کیا تو ان کا بھی مناسب کرایہ یا تو سید طالب علم ازخود ادا کرے اور اگر نادار ہے تو ذمہ داران مدرسہ دوسری مد سے کہ جس سے تملیک کی ضرورت نہ ہو اور معطیین کی جانب سے دلالۃً یا صراحۃً بلاتخصیص صرف کی اجازت ہو تو اسمیں سے سید طلباء کیلئے صرف کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۳)

ولا إلیٰ بنی هاشم ....ثم ظاهر المذهب إطلاق المنع . (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/۳۵۰، زکریا ۳/۲۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۲۲ھ

زکوٰۃ کی رقم سے طلبہ کو بٹھا کر کھانا کھلانا

سوال : [۴۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ مدرسہ میں زکوٰۃ کے فنڈ کی رقم سے بغیر کسی حیلۂ تملیک کے طلبہ کیلئے کھانا تیار کیا جاتا ہے، اور طلبہ بھی یہ جانتے ہیں، کہ یہ کھانا زکوٰۃ کے فنڈ کی رقم سے تیار کیا گیا ہے، اور وہ کھانا طلبہ کو حسب مصلحت (آداب طعام ودعاء وغیرہ سکھانے اور تضییع اوقات سے روکنے اور کھانا ضائع کرنے سے بچانے کی غرض سے) ایک ساتھ بیٹھا کر کھلایا جاتا ہے، بعض طلبہ کو وقت الاطعام حاضر نہ ہونے کی صورت میں الگ سے کھانا دیدیا جاتا ہے، اور کھلانے والے طلبہ کو بھی الگ سے کھانا تقسیم کردیا جاتا ہے، اور طلبہ بخوبی جانتے ہیں، کہ ان کی تربیت کی غرض سے ایک ساتھ بیٹھا کر کھلایا جاتا ہے، جیسا کہ مدارس میں ایسا بکثرت ہوتا ہے، اب دریافت ـطلب بات یہ ہے کہ مکتوبہ تفصیل کی صورت میں زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے، تو کیا کھانا تیار کرنے میں صرف شدہ کل رقم کی ادا ہوتی ہے، یا اس میں کوئی تفصیل ہے'' اور جو کھانا باقی رہ جاتا ہے، یا خراب ہوجاتا ہے، اس کا کیا حکم ہے'' اور اگر بیٹھا کر کھلانے میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے، تو کیا صرف کردہ کل رقم کی نہیں ہوتی ہے، یا کوئی تفصیل ہے اور ابتک جو رقم ایک ساتھ بیٹھا کر کھلانے میں صرف ہوئی ہے، اس کا کیا حکم ہے، اور زکوٰۃ کے فنڈ کی رقم کو طلبہ کیلئے کھانا وغیرہ تیار کرانے میں حیلۂ تملیک کے بعد صرف کرنا بہتر ہے یا بغیر حیلۂ تملیک کے مسئولہ، صورتوں میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : جو کھانا زکوٰۃ کے پیسہ سے بٹھا کر کھلایا جاتا ہے، اسکی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی اسلئے کہ یہ تملیک نہیں ہے بلکہ اباحت ہے اور ادائے زکوٰۃ کیلئے تملیک شرط ہے، اور بغیر قبضہ کے تملیک کا ثبوت نہیں ہوتا اور جو کھانا تقسیم کرکے طلبہ کے قبضہ

میں دیدیا جاتا ہے، اسکی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، لہٰذا جوکھانا بیٹھا کر کھلایا جاتا ہے، یا باقی رہ جاتا ہے، اسکی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اور جو تقسیم کردیا جاتا ہے، اس کی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، اور طلبہ پر زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے اور کھانا پکا کر طلبہ کے قبضہ میں دیدینے میں حیلۂ تملیک کی نہ ضرورت ہے نہ ہی مناسب ہے۔

وأما الطعام فما يدفعه إليه بيده يجوز أيضاً لما قلنا بخلاف ما يأكله بلا دفع إليه الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند۳/ ۱۷۲، کراچی ۲/ ۲۵۷)

إذا اشترىٰ بالزكوٰة طعاماً فأطعم الفقراء غداءً وعشاء ولم يدفع عين الطعام إليهم لايجوز لعدم التمليك الخ. (بدائع الصنائع، کراچی ۲/ ۳۹، زکریا۲/ ۱٤۲، ۱٤۳، هكذا في البحر الرائق، کوئٹه ۲/ ۲۰۱، زکریا۲/ ۳۵۳)

لہٰذا اب تک جوکھانا بیٹھا کر کھلایا گیا ہے، ان سب کی زکوٰۃ باقی ہے مدرسہ کے ذمہ داران پر اداءِ زکوٰۃ کی ذمہ داری باقی رہ جائیگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

مالدار و مستحقین زکوٰۃ طلبہ کا ایک ساتھ کھانا پکانا

سوال: [۴۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے مطبخ سے کھانے والے طلبہ دو قسم کے ہوتے ہیں، (الف) غریب مستحق زکوٰۃ کے طلبہ۔ (ب) مالدار طلبہ جن کیلئے زکوٰۃ کا مال کھانا حرام ہے، اور وہ اپنی خوراک کی رقم مطبخ میں دے کر کھانا لیتے ہیں، ان دونوں قسم کے طلبہ کا کھانا ایک ساتھ پکانا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ زکوٰۃ فطرہ کے غلہ سے کھانا پکایا جاتا ہے، اور دونوں قسم کے طلبہ کو اس میں سے کھانا دیا جاتا ہے، اور اگر مالدار طلبہ کا کھانا علیحدہ پکانا ضروری ہو تو ان کا غلہ، مصالحہ، ایندھن حساب وغیرہ سب کچھ علیحدہ کرنا ضروری ہوگا، جس میں حرج عظیم ہے، لہٰذا کون سا طریقہ اختیار کیا جائے؟

المستفتی: محمد شہید اللہ ہاوڑوی، مدرسہ اشرف العلوم، کیتھن، بردوان، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالدار طلبہ جو خوراکی جمع کرتے ہیں، اور جو مدرسین خوراکی جمع کرکے مدرسہ سے کھاتے ہیں، ان کا حساب الگ جوڑ کر رکھنا چاہئے، پھر مستحق زکوٰۃ طلبہ کیلئے مد زکوٰۃ سے جو کھانا بنایا جاتا ہے، ان کے ساتھ ملا کر پکانا جائز اور درست ہے، اسلئے کہ مطبخ کا حساب متعین ہے کہ ایک آدمی کی خوراکی کتنی مقدار ہے اس طریقے سے ساتھ میں ملا کر پکایا جائے تو بلا تردد جائز اور درست ہے، یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ مالدار مدرسین نے زکوٰۃ کے پیسے کا کھانا کھایا بلکہ اپنے پیسے کا کھانا کھایا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۲۲۳، ڈابھیل ۹/ ۶۰۸)

إن تخالطوهم فإخوانكم والمقصود الحث على المخالطة المشروعة بالإصلاح مطلقاً أى إن تخالطوهم فى الطعام والشراب والمسكن والمصاهرة تؤدوا اللائق بكم لأنهم إخوانكم أي في الدين وبذلك قرأ ابن عباسؓ وأخرج عبد بن حميد عن المخالطة أن يشرب من لبنك وتشرب من لبنه ويأكل فى قصعتك وتأكل فى قصعته ويأكل من تمرتك ويأكل من تمرته الخ. (روح المعانى، زكريا ودارالفكر بيروت ۲/ ۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۵/ ۱۴۲۵ھ

زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے بنے ہوئے کھانے کو غیر امدادی طلبہ کا کھانا

سوال: [۴۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ میں زکوٰۃ وصدقات امداد سبھی قسم کا راشن مثلاً غلہ گھی مرچ مسالہ وغیرہ مشترک

رہتا ہے، اور اسی سے کھانا تیار ہوتا ہے، طلبہ میں بعض وہ ہیں، جو غیر امدادی کھانا کھاتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ غیر امدادی طلباء اسی میں سے کھانا کھائیں، یا ان کیلئے الگ سے کھانا تیار کرایا جائے، نیز اگر راشن کی تملیک کرادی جائے، تو کیا پھر غیر امدادی طلبہ کا اسمیں سے کھانا درست ہے، مذکورہ جو بھی صورت بہتر ہو یا ان کے علاوہ کوئی صورت ہو تو اس سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: محمد اسلم قاسمی، خادم: مدرسہ حسینیہ
قاسم العلوم، دھامپور، ضلع: بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امدادی وغیر امدادی طلبہ کا کھانا ایک ساتھ تیار کرنا جائز ہے، اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، اسی طرح جو اساتذہ قیمتاً مدرسہ سے کھانا کھاتے ہیں، ان کا کھانا بھی طلبہ کے مدز کوٰۃ کے کھانے کے ساتھ پکانا جائز اور درست ہے۔

وَيَسْئَلُوْنَكَ عَنِ الْيَتَامىٰ قُلْ إِصْلاَحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوْهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ، الآية: (سورة البقرة، آيت ٢٢٠)

والمقصود الحث على المخالطة المشروعة با لإصلاح مطلقاً أى إن تخالطوهم فى الطعام والشراب والمسكن والمصاهرة تؤدوا اللائق بكم لأنهم إخوانكم أي في الدين وبذالک قرأ ابن عباسؓ وأخرج عبد بن حميد عن المخالطة أن يشرب من لبنک وتشرب من لبنه ويأكل فى قصعتک وتأكل فى قصعته ويأكل من تمرتک ويأكل من تمرته الخ. (روح المعانى، زکریا۲/ ۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۶)

مدرسہ میں زکوۃ کی رقم سے بننے والے کھانے کا اساتذہ یا مہمان کا استعمال کرنا

سوال: [۴۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے مدرسہ میں مطبخ قائم ہے، اور مدرسین بھی اس سے کھانا کھاتے ہیں، مطبخ میں صدقہ زکوۃ کا پیسہ استعمال ہوتا ہے، کیا یہ مدرسین کیلئے جائز ہے، جبکہ مدرسین بھی اس سے کھانا کھاتے ہیں، اور مدرسین کیلئے الگ سے کھانا بنانا مشکل ہے، نیز ناظم مطبخ کیلئے امدادی فنڈ سے پیسہ لگانے کا امتیاز بھی بہت دشوار ہے، لہٰذا اگر کوئی گنجائش ہو تو تحریر فرمائیں؟

ایک مدرسہ کے ذمہ دار ہیں، اور وہ صاحب نصاب بھی ہیں، مدرسہ کی ہر وقت نگرانی کی فکر رہتی ہے، بعض موقعوں پر مہمانوں کا آنا اور ان کا مطبخ کے کھانے میں شریک کرنا کیسا ہے؟ اگر ایسا نہ ہو تو بھی بہت برا محسوس ہوتا ہے، کہ وہ ایک طرف کو بیٹھے رہیں، باقی لوگ کھانا کھاتے رہیں، نیز چائے وغیرہ کا امتحان وغیرہ کے موقعہ پر مدرسہ کے فنڈ سے انتظام ہوتا ہے، اس میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: رحمت اللہ قاسمی، مدرسہ اسلامیہ عربیہ،
مسافر خانہ دونگر سرائے، سنبھل، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوۃ وصدقات واجبہ کی رقم مدرسین وملازمین کی تنخواہوں میں دینا جائز نہیں اور مدرسہ کے مطبخ میں صدقات واجبہ اور زکوۃ کی مد سے طلبہ کیلئے جو کھانا وغیرہ تیار ہوتا ہے، اس میں سے بھی ملازمین و مدرسین کو کھانا دینا جائز نہیں ہے، البتہ اگر ہر ایک خوراک کی قیمت متعین کر کے ملازمین و مدرسین سے اس کے بقدر فیس وصول کر لی جائے یا ان کی تنخواہوں میں سے کاٹ لی جائے تو ایسی صورت میں طلبہ کے

کھانے کے ساتھ مدرسین کا کھانا بھی ایک ہی دیگ میں پکانا جائز اور درست ہو جاتا ہے۔

اسی طرح مدرسہ میں جو مہمان وغیرہ آتے ہیں، ان کو مطبخ سے صدقات واجبہ کی رقم سے پکا ہوا کھانا کھلانا بھی جائز نہیں ہے، نیز امتحان اور دیگر تقاریب میں آئے ہوئے مہمانوں کیلئے چائے وغیرہ کا انتظام بھی صدقات واجبہ کی مد سے درست نہیں بلکہ ایسے اخراجات کیلئے صدقات غیر واجبہ اور امداد خصوصی کا الگ سے فنڈ بنانا چاہئے، تاکہ اسی میں سے خرچ کیا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/۲۶۳، ۴/۲۶۹، جدید زکریا مطول ۶/۲۷۰، ایضاح المسائل/ ۱۱۸)

فهی تملیک المال .... **بشرط قطع المنفعة عن المملک من کل وجه الله تعالیٰ**. (الهندیة کتاب الزکاة، الباب الاول، زکریا دیوبند ۱/ ۱۷۰، جدید زکریا ۱/۳۲۳، الدر مع الرد، زکریا دیوبند ۳/۱۷۳، کراچی ۲/۲۵۸، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۱/۱۹۲، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۹۵)

کیا طالب علم مدرسہ کے کھانے کو بیچ سکتا ہے؟

سوال: [۴۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم کی امداد مدرسہ سے جاری ہے لیکن وہ کسی وجہ سے مثلاً اسکو مدرسہ کا کھانا برداشت نہیں ہوتا ہے، یا وہ چاول کھانے کا عادی ہے، جس کی وجہ سے روٹی برداشت نہیں ہوتی تو اپنا کھانا جو اس کو مدرسہ سے ملتا ہے، وہ کسی کو بیچ دیتا ہے اگر نہیں بیچتا ہے تو کبھی پھینک دینا پڑتا ہے، اور ایسا ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ بیچے تو اس کے پاس اتنا روپیہ نہیں کہ الگ سے روپئے لگا کر چاول وغیرہ خریدے تو اس کے لئے یہ کھانا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بیچنے کا یہ طریقہ ہوتا ہے، کہ جو ٹکٹ اس کو مدرسہ کی طرف سے ملتا ہے بیچنے والا

اس ٹکٹ کو جس کو وہ اپنا کھانا بیچتا ہے دے دیتا ہے، اور خرید نے والا وہ ٹکٹ لیکر مطبخ سے کھانا اٹھا لیتا ہے، اور مہینہ میں ایک مقدار روپے خرید نے والے سے لیتا ہے، مثلاً دو سو روپیہ میں بیچتا ہے اگر وہ نہ بیچے تو مدرسہ سے بدل طعام لیتا ہے تو بہت کم روپیہ ملتا ہے، مثلاً سو روپیہ ملتا ہے، جس سے اس کا کام نہیں ہوتا تو کیا اس طرح کھانا فروخت کرنا درست ہے جبکہ اسمیں ایک خرابی یہ ہے کہ یہ بیع قبضہ سے پہلے ہے، اور دوسری خرابی یہ ہے، کہ مجہول کی بیع ہے، اگر یہ کہا جائے کہ مدرسہ کا کھانا متعین ہے، کہ دونوں ٹائم دو دو روٹی اور ایک ڈبا سالن ملتا ہے، تو جہالت تو نہیں البتہ دوسری خرابی قبضہ وہ نہیں پایا گیا لیکن اگر چہ فی الفور قبضہ نہیں تو بھی یہ معاملہ مفضی الی المنازعۃ نہیں تو مفضی اِلی المنازعۃ نہ ہونے کی وجہ سے یہ معاملہ درست ہوگا، اسی طرح مدرسہ سے جو طالب علم کھانا خرید تا ہے، اس کو بھی روپیہ لیکر ایک ٹکٹ دیدیا جاتا ہے، اور وہ ٹکٹ لیکر مطبخ سے کھانا وصول کرتا ہے، یہاں بھی مبیع مجہول معلوم ہوتی ہے، اور قبضہ بھی نہیں، قبضہ صرف ٹکٹ پر ہے، تو کیا مدرسہ سے اس طرح کھانا خریدنا درست ہوگا، دونوں مسئلوں میں اگر درست نہیں ہے تو جواز کی کوئی صورت اگر ہو اسے لکھدیں؟

المستفتي: محمد عباس بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طعام کا ٹکٹ مدرسہ کی طرف سے حق امداد ہے، جب مدرسہ نے طالب علم کو ٹکٹ دیدیا تو طالب علم کا مدرسہ سے ملنے والی امداد یعنی طعام میں حق متعین ہوگیا، اب اسکی خرید وفروخت کا کیا حکم ہے، اس کو جاننے کیلئے تین پہلو سے غور کیا جانا ضروری ہے۔

(۱) اس معاملہ میں جہالت ہے یا نہیں؟

(۲) اس میں غرر ودھوکہ ہے یا نہیں؟

(۳) حق امداد کس نوعیت کا ہے، اور بیع جائز ہے یا نہیں؟

۱/تو سب سے پہلے جہالت کی جہاں تک بات ہے، اگر مان بھی لیا جائے، کہ طعام میں جہالت ہے کہ کسی دن روٹیاں بڑی اور کسی کسی دن چھوٹی کسی دن سالن کم کسی دن زیادہ ہوسکتا ہے، تو یہ جہالت جہالت یسیرہ ہے اور عقد اس جہالت کا متحمل ہوتا ہے، کیونکہ جہالت یسیرہ مفضی إلی المنازعۃ نہیں ہوتی ہے۔

ففي كل ذلک تنتفی الجهالة الفاحشة عن المبيع، وتبقى الجهالة اليسيرة التي لاتنافي صحة البيع. (شامی، کتاب البیوع، قبیل مطلب فی الزق بین الأثمان والمبیعات کراچی ۵۳۰/۴، زکریا دیوبند۵۱/۷)

لہٰذا جہالت کی بنیاد پر اس معاملہ کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا ہے۔

۲/دوسری بات یہ ہے کہ یہاں غرر و دھوکہ نہیں ہے، کیونکہ جب ذمہ داران مدرسہ نے طعام کا ٹکٹ طالب علم کو دیدیا تو یہ متعین ہوگیا کہ روزانہ دو ٹائم اس کو کھانا ملنا متعین ہے۔

۳/تیسرا پہلو جہاں تک حق امداد کی بات ہے تو حق امداد اصلاً فروخت کرنا جائز نہیں ہے، لیکن کسی شخص کیلئے صلح اور دست برداری کے طور پر عوض لیکر حق امداد منتقل کرنا جائز ہے، کیونکہ متأخرین احناف نے وظائف سے دستبرداری کے طور پر عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

فيفتى بجواز النزول عن الوظائف بمال. (الدر مع الرد، مطلب فی النزول عن الوظائف بمال، زکریا دیوبند۳۵/۷، کراچی ۲۸۲/۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸۳/۱۹)

نیز علامہ شامیؒ نے مفتی ابوالسعود کا فتویٰ نقل کیا ہے: **ورأيت بخط بعض العلماء عن المفتي ابي السعود أنه أفتى بجواز أخذ العوض في حق القرار والتصرف وعدم الرجوع.** (شامی، قبیل مطلب فی خلو الحوانیت زکریا دیوبند۳۷/۷، کراچی ۵۲۰/۴)

نیز ٹکٹ پر قبضہ کو قبضہ حکمی اور تخلیہ کے درجہ میں رکھ کر بھی اس معاملہ کو جواز کے دائرے میں لایا جاسکتا ہے، کیونکہ قبضہ کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) قبضہ حقیقی۔

(۲) قبضہ حکمی۔

قبضہ حقیقی کا مطلب یہ ہے کہ عین طعام پر قبضہ ہوجائے، اور قبضہ حکمی کا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیز پر قبضہ ہوجائے، جو طعام کیلئے تخلیہ کا درجہ رکھتی ہو تو اب ٹکٹ پر قبضہ قبضۂ حکمی کے درجہ میں ماننا لازم ہوگا، اسلئے کہ جب طالب علم کو ٹکٹ مل جاتا ہے، تو ہر ایک جانتا ہے، کہ اس کو پورا سال کھانا ملیگا، البتہ اتنی بات طے ہوجانا ضروری ہے کہ جس کے نام کا ٹکٹ ہے اگر اس کے کسی جرم کی وجہ سے کھانا بند ہوگیا تو جن دنوں میں کھانا بند رہا ان دنوں کا پیسہ ٹکٹ بیچنے والے کو نہیں ملیگا، حتی کہ وہ پیسہ مشتری طالب علم کو واپس کرنا ضروری ہے، نیز اس میں یہ شرط بھی ہے کہ اسی مدرسہ کے طلبہ کو فروخت کرے جس مدرسہ سے یہ ٹکٹ ملا ہے، دوسرے مدرسے کے طلباء یا عام آدمی کے ہاتھ یہ ٹکٹ فروخت کرنے کی گنجائش نہیں ہوگی، کیونکہ ان لوگوں کیلئے بھی گنجائش دیدی جائے تو مدرسہ کا نظام خراب ہوسکتا ہے، اور جو طالب علم پیسہ دیکر مدرسہ سے کھانا خریدتا ہے، یہ بلا شبہ جائز ہے، کیونکہ مدرسہ نے ایسی چیز پر قبضہ دیدیا ہے جو قبضۂ حکمی اور تخلیہ کا درجہ رکھتی ہے اور مبیع اہل مدرسہ کیلئے مقدور التسلیم ہے، اور مبیع کا مقدور التسلیم ہونا کافی ہے۔

وكونه مقدور التسليم فلم ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم.

(شامی، مطلب: شرائط البیع أنواع أربعة زکریا دیوبند۷/۱۵، کراچی ۵۰۵/٤)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۱۱/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۷/۶۲۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۲ھ

مدارس میں مال زکوٰۃ کا استعمال کیسے ہو؟ (ایک تحقیقی جائزہ)

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ أَمَّا بَعْد!

◆

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْن .(التوبة الآية: ٦٠)

◆

يَارَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِماً اَبَداً ❖ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

مدارس اسلامیہ میں نوے فیصد زکوٰۃ کی رقم آتی ہے، اور دس فیصد مشکل سے امداد کی رقم آتی ہے، اور زکوٰۃ کی رقم میں تملیک فقراء شرط ہے، اور بعض دفعہ تملیک اور حیلۂ تملیک کے اختیار کرنے میں بڑے مدارس میں سخت دشواریاں بھی پیش آتی ہیں؛ اس لئے اس سلسلے میں کہاں تک گنجائش نکل سکتی ہے؟ اس کے اثبات ونفی سے متعلق یہ مضمون پیش خدمت ہے۔

کس قسم کے مدارس کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز ہے؟

جن مدارس میں طلبہ کے قیام وطعام کا انتظام ہے ان تمام مدارس کے لئے زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی رقوم مسلمانوں سے وصول کرنا جائز اور درست ہے، چاہے وہ مدارس چھوٹے ہوں یا بڑے، ہاں البتہ جن مدارس میں طلبہ کے قیام وطعام کا نظم نہیں ہے جیسا کہ مکاتب ان کیلئے زکوٰۃ اور صدقاتِ واجبہ وصول کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان مدارس میں ان مدات کے مصرف کا وجود ہی نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/۵۹۴)

اور ایسے مدارس کیلئے زکوٰۃ کی رقوم وصول کر کے طلبہ پر خرچ کرنے کا مسئلہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو یمن بھیجتے وقت جو ہدایات فرمائی تھیں ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ ان کے مالداروں سے زکوٰۃ اور صدقات وصول کرلیا کریں پھر وہی زکوٰۃ وصدقات ان کے فقراء میں تقسیم کردیں۔

لمبی حدیث شریف کا ٹکڑا ملاحظہ فرمائیے:

أَنَّ اللّٰهَ قَدِ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَتُرَدُّ عَلٰى فُقَرَائِهِمْ الخ. (بخاري ١/٢٠٣، رقم: ١٤٧٤)

بے شک اللہ تعالیٰ نے ان کے اوپر اپنے مال کی زکوۃ فرض فرمادی ہے اور وہ زکوۃ ان کے مالداروں سے وصول کر کے ان کے فقراء پر خرچ کی جائے۔

ضرورت مند علماء کو زکوۃ دینا

تدریس وتصنیف اور تبلیغ میں مصروف علمائے دین اگر مد زکوۃ کے مصرف (فقیر) ہیں، تو ان کو مد زکوۃ میں سے بطور تبرع دینا جائز اور درست ہے، مگر بغیر تملیک فقراء کے تنخواہوں میں دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ تنخواہیں اجرت ہوتی ہیں جو کام کے عوض میں لی جاتی ہیں، اور زکوۃ وصدقاتِ واجبہ کو اجرت میں دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ بغیر اجرت اور بلا عوض کے مستحق کو مالک بنا دینا لازم ہوتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۲۴۹، زکریا جدید۴/ ۲۹۳، جدید زکریا مطول ٦ / ٢٧٨، محمودیہ میرٹھ۴/ ٢٦٧ تا ٢٧٠، ایضاح المسائل/ ۱۱۸، امداد الفتاویٰ۲/ ۵۲، احسن الفتاویٰ۴/ ۲۵۲)

اس حکم کو بدائع الصنائع میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالىٰ: وَفِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ عِبَارَةٌ عَنْ جَمِيْعِ الْقُرَبِ فَيَدْخُلُ فِيْهِ كُلُّ مَنْ سَعىٰ فِيْ طَاعَةِ اللّٰهِ تَعَالىٰ، وَسَبِيْلِ الْخَيْرَاتِ إِذَا كَانَ مُحْتَاجًا.

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد "وفی سبیل اللہ" اس سے تمام نیکی کے کام مراد ہیں؛ لہٰذا اس میں ہر وہ شخص داخل ہو جائے گا جو اللہ کی طاعت اور خیراتی کاموں میں سرگرم عمل ہو بشرطیکہ وہ محتاج (مستحق) ہو

(بدائع الصنائع زکریا۲/ ١٥٤)

طلبہ کو مالک بنائے بغیر ان پر خرچ کرنا

سوال۳میں پوچھا گیا ہے کہ زکوۃ اور صدقاتِ واجبہ کی رقوم کا طلبہ کو مالک بنائے بغیر ذمہ دار مدرسہ طلبہ کی مصلحتوں اور ضرورتوں میں اپنے طور پر خرچ کردیں تو مالک بنانے کے قائم مقام ہوجائے گا یا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ طلبہ کو مالک بنائے بغیر اپنے طور پر ان کی ضروریات اور مصلحتوں میں خرچ کرنے کی بہت سی صورتیں جواز کے دائرے میں داخل ہیں، مثلاً طلبہ کے کھانے کے لئے مطبخ کے فنڈ میں خرچ کردیا جائے یا طلبہ کیلئے کپڑا خرید کران میں تقسیم کردیا جائے تو یہ صورتیں جائز اور درست ہیں؛ اس لئے کہ لوٹ کر طلبہ کے پاس بطور تملیک کے آجاتی ہیں، مگر طلبہ کی وہ ضروریات جو استہلا کی مصارف میں شامل ہیں، مثلاً روشنی، پانی، معلمین، خدام اور ملازمین کی تنخواہ، درس گاہ، کتب خانہ، اور کتابوں وغیرہ کے خرچ سے متعلق جو مسئلہ ہے وہ سوال۸ اور۹ کے ذیل میں موضوع بحث بنایا گیا ہے؛ اس لئے یہاں پر اس کو نہیں لکھا جارہا ہے وہاں پر غور کیا جائے گا۔

اس حکم کو شامی میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

وَيُشْتَرِطُ اَنْ يَكُوْنَ الصَّرْفُ تَمْلِيْكاً لاَ إِبَاحَةَ. (وَتَحْتَهُ فِى الشَّامِيَّةِ:) فَلاَ يَكْفِىْ فِيْهَا الإِطْعَامُ إِلاَّ بِطَرِيْقِ التَّمْلِيْكِ. (شامی، باب المصرف زکریا۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

شرط یہ ہے کہ زکوۃ کا پیسہ مالک بنانے کے طور پر صرف کیا جائے اباحت کے طور پر نہیں۔ (اس کے تحت شامی میں ہے کہ) لہٰذا کھانا کھلانا کافی نہیں ہے الا یہ کہ کھانے پر قبضہ دے کر مالک بنانے کے طریقہ سے ہو۔

اور شامی میں دوسری جگہ یہ حکم ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

إِذَا كَانَ يَعُوْلُ يَتِيْماً وَيَجْعَلَ مَا يَكْسُوْهُ وَيُطْعِمُهُ مِنْ زَكوةِ مَالِهِ ، فَفِي الْكِسْوَةِ لاَ شَكَّ فِيْ الْجَوَازِ لِوُجُوْدِ الرُّكْنِ وَهُوَ التَّمْلِيْكُ ، وَأَمَّا الطَّعَامُ فَمَا يَدْفَعُهُ إِلَيْهِ بِيَدِهِ يَجُوْزُ أُيْضًا لما قُلْنَا، بِخِلاَفِ مَا يَأْكُلُهُ بِلاَ دَفْعٍ إِلَيْهِ. (شامی، زکریا۳/۱۷۲، کراچی ۲/۳۳۱، تاتار خانية ۳/۲١٤، رقم: ٤١٥٩)

جب یتیم کی پرورش کی جائے، اور اپنے مال کی زکوۃ میں سے اس کو پہنائیں اور کھلائیں تو پہنانے کے جواز میں کوئی شک نہیں، رکن زکوۃ کے پائے جانے کی وجہ سے اور رکن زکوۃ مالک بنانا ہے، بہر حال کھانا کھلانا تو جو کچھ اپنے ہاتھ سے اس کے قبضہ میں دیا جائے تو وہ بھی جائز ہے، بخلاف ان چیزوں کے جو وہ کھاتا ہے بغیر اس کے قبضہ میں دیئے ہوئے۔

حیلۂ تملیک کیسے ہو؟

حضراتِ فقہاء نے حیلۂ تملیک کی جوصورت بیان کی ہے، وہ یہی ہے کہ فقیر کو زکوۃ کی رقم دے کر پھر اس سے مدرسہ کی ضروریات کے نام سے مطالبہ کیا جائے۔ اور اس کو ترغیب دی جائے کہ یہ پیسہ تمہارے پاس آچکا ہے، اور مدرسے کو پیسوں کی سخت ضرورت ہے؛ لہٰذا اگر آپ یہ پیسہ مدرسے کو دے دوگے تو آپ کو اس کا اجر ملے گا، اور اس پر ترغیبی انداز سے دباؤ ڈالنے کی بھی گنجائش ہے، جو فقہاء کی عبارت: ''**ثم يأمر بعد ذلك بالصرف إلىٰ هذه الوجوه**'' وغیرہ کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے، کہ اس عبارت میں حیلۂ تملیک کے موقع پر کم وبیش اصرار اور دباؤ کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اس سلسلے میں چند عبارتیں ذیل میں درج ہیں۔

اس حکم کو ''الفتاوی التاتارخانیہ'' میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

وَالْحِيَلَةُ لِمَنْ أَرَادَ ذٰلِكَ أَنْ يَّتَصَدَّقَ يَنْوِيْ الزَّكوٰةَ عَلىٰ فَقِيْرٍ، ثُمَّ يَأْمُرُهُ بَعْدَ ذٰلِكَ بِالصَّرْفِ إِلٰى هَذِهِ الْوُجُوْهِ، فَيَكُوْنَ لِصَاحِبِ الْمَالِ ثَوَابُ الصَّدَقَةِ، وَلِذٰلِكَ الْفَقِيْرُ ثَوَابُ هٰذَا الصَّرْفِ. (الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٣/٢٠٨، رقم: ٤١٤١، ١٠/٣١٨، رقم: ١٤٨٦٠، ١٤٨٦١، هنديه ٦/٣٩٢، جديد زكريا ٢/٤٧٣، شامي، كتاب الزكاة، زكريا ٣/١٩١، كراچی ٢/٢١١)

وہ شخص جو مال زکوۃ کو غیر مصرف میں خرچ کرنے کا ارادہ کرتا ہے، اس کے لئے حیلہ کی شکل یہ ہے کہ زکوۃ کی نیت سے فقیر پر صدقہ کردے، پھر اس کے بعد فقیر کو ان غیر مصرف کار خیر میں خرچ کرنے کا حکم کرے، تو ایسی صورت میں صاحب مال کو زکوۃ کا ثواب اور اس فقیر کو اس کار خیر میں خرچ کرنے کا ثواب ملے گا۔

اس کو محیط برہانی میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

وَالْحِيْلَةُ لِمَنْ أَرَادَ ذٰلِكَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمِقْدَارِ زَكوٰتِهٖ عَلىٰ فَقِيْرٍ، ثُمَّ يَأْمُرُهُ بَعْدَ ذٰلِكَ بِالصَّرْفِ إِلىٰ هٰذِهِ الْوُجُوْهِ، فَيَكُوْنُ لِصَاحِبِ الْمَالِ ثَوَابُ الصَّدَقَةِ، وَلِلْفَقِيْرِ ثَوَابُ هٰذِهِ الْقُرْبَةِ. (المحيط البرهاني ڈابهيل ٣/٢١٢، رقم: ٢٧٨٤،

جو شخص مد زکوۃ کو دیگر کار خیر میں خرچ کرنے کا ارادہ کرتا ہو اس کے لئے حیلہ کی شکل یہ ہے کہ مقدار زکوٰۃ کے برابر فقیر پر صدقہ کردے، پھر اس کے بعد فقیر کو ان دیگر کار خیر میں خرچ کرنے کا حکم کرے، تو ایسی صورت میں صاحب مال کو ادائے زکوٰۃ کا ثواب ملے گا، اور فقیر کو اس کار خیر کا ثواب ملے گا۔

وکذا البحر الرائق زکریا ٢/ ٤٢٤، تبیین الحقائق، زکریا ٢/ ١٢١، النهر الفائق ١/ ٣٢٨، مجمع الأنهر ١/ ٣٢٨، فقیه الأمت دیوبند ومصری)

حضرات فقہاء نے حیلۂ تملیک کا مسئلہ خاص طور پر حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے مستنبط کیا ہے، کہ جب حضرت نسیبہؓ نے صدقہ کا بکرہ حضرت بریرہؓ کو پیش کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ بریرہ کے لئے صدقہ ہے، ہمارے لئے ہدیہ ہے۔

عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ الْأَنْصَارِيَّةِ قَالَتْ: دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ؟ فَقَالَتْ: لاَ إِلَّا شَيْءٌ بَعَثَتْ بِهٖ إِلَيْنَا نُسَيْبَةُ مِنَ الصَّدَقَةِ، فَقَالَ: إِنَّهَا قَدْ بَلَغَتْ مَحِلَّهَا.

(بخاری ١/ ٢٠٢، رقم: ١٤٧٢)

حضرت ام عطیہ انصاریہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، کہ حضور ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لاکر فرمایا: کیا تمہارے پاس کچھ کھانے کی چیز ہے؟ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ کچھ نہیں ہے، مگر نسیبہؓ نے بریرہؓ کے واسطے جو صدقہ کا بکرہ بھیجا ہے، اس میں سے کچھ ہے، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ بے شک وہ بکرہ اپنی جگہ پہنچ چکا ہے۔

ایک روایت کچھ الفاظ کے فرق کے ساتھ حضرت انسؓ سے مروی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ أَنَسٍؓ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُتِيَ بِلَحْمٍ تَصَدَّقَ بِهٖ بَرِيْرَةَؓ فَقَالَ هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ وَهُوَ لَنَا هَدِيَّةٌ.

(بخاری، النسخة الهندية ١/ ٢٠٢، رقم: ١٤٧٣، مسلم ١/ ٣٤٥، دارالسلام رقم: ١٠٧٤)

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ کے پاس کچھ ایسا گوشت پیش کیا گیا جو حضرت بریرہؓ پر صدقہ کیا گیا تھا، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ بریرہؓ کے لئے صدقہ ہے اور ہمارے لئے ہدیہ ہے۔

ابوداؤد شریف اور ابن ماجہ کی حدیث شریف کے اسی ٹکڑے سے بھی حیلۂ تملیک کی بات سمجھ میں آتی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لِرَجُلٍ كَانَ لَهُ جَارٌ مِسْكِيْنٌ فَتَصَدَّقَ عَلىٰ الْمِسْكِيْنِ فَاهْدَاهَا الْمِسْكِيْنُ لِلْغَنِيِّ. (ابو داؤد ١/٢٣١، رقم: ١٦٣٦، ابن ماجه ١/١٣٢ رقم: ١٨٤١)

کسی آدمی کا پڑوسی مسکین فقیر ہے پس اس فقیر پر صدقہ کیا جائے، پھر مسکین وہ صدقہ غنی مالدار کے لئے ہدیہ کردے (تو جائز ہے)۔

فقیر کا قرض لے کر مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا

سوال ۵ میں جو بات لکھی گئی ہے وہ بات آج کے زمانہ میں ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، کہ مستحق زکوٰۃ اور محتاج شخص کو اتنا بڑا قرض کون دے سکتا ہے، تاکہ وہ مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کردے؛ کیوں کہ موجودہ زمانہ کے تجربہ سے ثابت ہوا کہ ایسے محتاج شخص کو کوئی شخص بڑی رقم بطور قرض نہیں دیتا ہے، تاہم اگر ایسا کہیں وجود میں آنا ممکن ہے اور فقیر محتاج کو مدرسے میں خرچ کرنے کے نام سے کوئی شخص قرض دے دیتا ہے، اور وہ قرض لے کر مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کردیتا ہے، تو مدزکوٰۃ سے اتنی رقم ادائے قرض کے نام سے اس کو دینا جائز ہوسکتا ہے، جیسا کہ فقہاء کی اس طرح کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

وَمَدْيُوْنٌ لَا يَمْلِكُ نِصَابًا فَاضِلاً عَنْ دَيْنِهِ. (وَفِي الظَّهِيْرِيَّةِ: اَلدَّفْعُ لِلْمَدْيُوْنِ أَوْلىٰ مِنْهُ لِلْفَقِيْرِ (وَتَحْتَهُ فِي الشَّامِيَّةِ) أَيْ أَوْلىٰ مِنَ الدَّفْعِ لِلْفَقِيْرِ الْغَيْرِ الْمَدْيُوْنِ لِزِيَادَةِ اِحْتِيَاجِهِ. (شامي، كراچی ٢/٣٤٣، زكريا ٣/٢٨٩)

اور ایسے قرض دار کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، جو ایسے نصاب کا مالک نہیں ہے، جو اس کے قرض کی ادائے گی سے فاضل ہو۔ (اور ظہیریہ میں ہے کہ مدیون کو دینا فقیر کو دینے سے زیادہ بہتر ہے، (اس کے نیچے شامی میں ہے کہ) غیر مدیون فقیر کو دینے سے مدیون فقیر کو دینا زیادہ بہتر ہے اس کے زیادہ محتاج ہونے کی وجہ سے۔

کیا عمارت کی تعمیر کے قرض کو مدز کوۃ سے ادا کیا جا سکتا ہے؟

سوال۶ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ عمارت کی تعمیر کیلئے مہتمم صاحب کسی ایک مالدار شخص یا چند افراد کی کمیٹی سے کہیں کہ آپ لوگ خود اپنی طرف سے یا دوسرے لوگوں سے قرض لے کر مدرسہ کی عمارت بنوا دیں اور ہم کسی طرح ادا کر دیں گے، پھر مدرسہ کے مہتمم زکوۃ کی رقم سے ان کا قرض ادا کر دیں تو کیا رقومِ زکوۃ اور صدقات واجبہ سے ان حضرات کا قرض ادا کرنا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ یہ قرض موجودہ طلبہ کی فوری ضرورت میں خرچ نہیں ہوا ہے، اور نہ ہی اس قرض کے پیسہ سے موجودہ طلبہ نے کسی کا قسم فائدہ اٹھایا ہے؛ بلکہ آئندہ سالوں میں آنیوالے طلبہ ان عمارتوں سے فائدہ اٹھائیں گے؛ اس لئے یہ قرض موجودہ طلبہ کی طرف سے ثابت کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے؛ لہٰذا زکوۃ کی رقم سے تعمیر کیلئے لئے گئے قرض کی ادائیگی کے بارے میں بغیر تملیک فقراء کے جواز کی بات سمجھ میں نہیں آتی۔

لَا يَصُرَفُ إِلىٰ بِنَاءِ نَحوَ مَسْجِدٍ (وتحته في الشامية) كَبِنَاءِ الْقَنَاطِرِ وَالسِّقَايَاتِ وَإِصْلَاحِ الطُّرُقَاتِ وَكَرى الأَنُهَارِ وَالُحَج وَالُجِهَاد وَكُلُّ مَالَا تَمْلِيكَ فِيهِ.

(شامی زکریا۳/ ۳۹۱، کراچی ۲/)

زکوۃ کی رقم مسجد وغیرہ کی تعمیر پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے، ایسا ہی رفاہ عام کے پل اور پیاؤ ومسافر خانہ کی تعمیر، راستوں اور سڑکوں کی پختگی میں، نہروں کی کھدائی میں، حج اور جہاد میں اور ہر اس چیز میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے جس میں مالک بنانا نہ پایا جاتا ہو

زکوۃ کے پیسہ سے مطبخ کا قرض ادا کرنا

اگر کوئی مدرسہ غریب ہے اور بحرانی حالت میں ہے، اور دوکان دار سے ادھار سامان

لاکر مطبخ اور دیگر ضروریات پوری کرتا ہے، اور بعد میں زکوۃ کے پیسہ سے دوکاندار کا قرض ادا کردیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں زکوۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟ اور بلا تملیک کے زکوٰۃ کے پیسہ سے قرض ادا کرنا درست ہو جائے گا یا نہیں؟

اس بارے میں وضاحت آگے آرہی ہے کہ قبضۂ زکوۃ کے بارے میں مہتمم، ذمہ دار مدرسہ اور مہتمم کے نائبین سفراء وغیرہ زکوۃ دہندگان کے وکیل ہونے کے ساتھ ساتھ طلبہ کے بھی وکیل ہیں؛ لہٰذا طلبہ پر خرچ کرنے میں جو قرض ہوا ہے وہ قرض طلبہ کی طرف سے وکیل بن کر مد زکوۃ سے ادا کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ چنانچہ دوکان دار کا قرض طلبہ کے واسطے ہوا ہے؛ اس لئے طلبہ کی طرف سے وکیل بن کر مد زکوۃ سے ادا کرنا جائز اور درست ہو جائے گا جیسا کہ حسب ذیل فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

أما دين الحي الفقير فيجوز لو بأمره (وتحته في الشامية) لأن من قضىٰ دين غيره بأمره له أن يرجع عليه بلا شرط الرجوع في الصحيح، فيكون تمليكاً من المديون علىٰ سبيل القرض، وقوله: يجوز عن الزكوٰة على أنه تمليك منه والدائن يقبضه لحكم النيابة عنه ثم يصير قابضا لنفسه.

(شامی، زکریا ۳/ ۲۹۱، ۲۹۲، کراچی ۲/ ۲٤٤)

بہرحال زندہ فقیر کا قرض ادا کرنا اگر اس کی اجازت سے ہو تو جائز ہے (اور اس کے تحت شامی میں ہے کہ) بیشک جو شخص غیر کا قرض اس کے حکم سے ادا کرتا ہے اس کیلئے رجوع کی شرط لگائے بغیر صحیح قول کے مطابق مقروض پر رجوع کرنا جائز ہے، تو ایسی صورت میں مدیون کی طرف سے قرض کے طور پر تملیک ثابت ہو جائے گی اور زکوۃ کی ادائے گی جائز ہو جائے گی اس وجہ سے کہ مدیون کی طرف سے تملیک پائی گئی اور دائن کا اس کو قبضہ کرنا اس کی طرف سے نیابت کی وجہ سے ہے، پھر اس کے بعد وہ اپنے لئے قبضہ کرنے والا بن جاتا ہے۔

اور شامی کی ذیل کی عبارت سے بھی یہ بات مستفاد ہوتی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وهو أن يوكل المديون خادم الدائن بقبض الزكوة ثم بقضاء دينه، فبقبض الوكيل صار ملكاً للموكل ولا يسلم المال للوكيل إلا في غيبة المديون لاحتمال أن يعزله عن وكالة قضاء دينه حال القبض قبل الدفع. (شامی، زکریا۳/۱۹۱، کراچی ۲/۲۷۱)

اور وہ یہ ہے کہ مدیون دائن کے خادم کو قبضۂ زکوۃ کا وکیل بنائے، پھر اپنے قرض کی ادائیگی کا وکیل بنائے، تو وکیل کے قبضہ کی وجہ سے موکل کی ملکیت ثابت ہوجائے گی، اور مال وکیل کو سونپا نہیں جائے گا، مگر مدیون کی غیبوبیت میں مال کی ادائے گی سے پہلے قبضہ کی حالت میں اس کے قرض کی ادائے گی کی وکالت سے معزول کردینے کے خطرہ کی وجہ سے۔

تملیک کی بہترین شکل

سوال ۷ میں جو طریقہ لکھا گیا ہے مدارس میں تملیک کیلئے وہ سب سے بہتر شکل معلوم ہوتی ہے، کہ جتنا ماہانہ خرچ بشمول مطبخ، تعلیم، تنخواہ مدرسین وملازمین وغیرہ آتا ہے، اس کو طلبہ کی تعداد پر تقسیم کرکے ہر ایک کے حصہ میں آنیوالی رقوم بطور فیس مقرر کردی جائے، اور ہر مہینہ فیس کے بقدر رقم بطور وظیفہ طالب علم کو مدزکوۃ سے دے دی جائے، پھر طالب علم سے بطور فیس وصول کرکے ذمہ دار مدرسہ، مدرسے کی مذکورہ تمام ضروریات میں خرچ کرتے رہیں، یہ صورت مدارس اسلامیہ میں مدزکوۃ کی رقوم کی تملیک کی بہترین شکل ہے، اگر اس شکل پر حتی الامکان عمل ہوجائے تو کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/۲۲۴، محمودیہ ڈابھیل ۹/۶۰۳، رحیمیہ ۵/۱۵۰، محمودیہ الفتاویٰ ۲/۱۴۷، کتاب المسائل ۲/۲۷۳)

لہٰذا جن مدارس میں اس شکل پر عمل ممکن ہو تو ان مدارس کے ذمہ داروں کو اس شکل کو اپنا لینا چاہئے، اور جو مدارس بہت بڑے ہیں، جن میں ہزاروں سے زائد طلبہ قیام

وطعام کیساتھ رہتے ہیں، ان مدارس میں اس شکل پر عمل کرنا دشوار ہوسکتا ہے؛ اسلئے ان مدارس کیلئے الگ سے کوئی دوسرا حل تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ اور مذکورہ شکل میں صراحت کیساتھ فقیر کو مال زکوۃ کا مالک بنا دینا پایا جاتا ہے، جو فقہاء کی ذیل کی صریح عبارت کے تحت داخل ہے:

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (شامی، زکریا۳/ ۲۹۱)

شرط یہ ہے کہ زکوۃ کا پیسہ مالک بنانے کے طور پر صرف کیا جائے اباحت کے طور پر نہیں۔

مدزکوۃ سے سفراء کی تنخواہ

مدارس کے سفراء کو ''العاملین علیہا'' کے حکم میں قرار دیکر ان کو زکوۃ کی رقم میں سے بلا تملیک تنخواہ دینا درست ہوگا یا نہیں؟

اس سلسلے میں ہمارے اکابر میں سے حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے سفراء کو ''**العالمین علیھا**'' کے دائرے میں داخل کر کے مدزکوۃ سے ان کو تنخواہ دینا جائز قرار دیا ہے اور صرف یہ قید لگائی ہے، کہ ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زائد تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم۴/ ۲۶۹، جدید زکریا۴/ ۲۸۶، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۷۷)

لیکن حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے ''معارف القرآن'' میں کافی تفصیل کے ساتھ مختلف دلائل سے یہ ثابت کر دیا ہے، کہ مدارس کے سفراء کو عاملین کے حکم میں قرار نہیں دیا جاسکتا؛ لہٰذا ان کو عاملین کے حکم میں قرار دے کر مدزکوٰۃ سے ان کو زکوۃ دینا درست نہیں ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴/ ۱۶۹، تحت سورۂ توبہ، آیت: ۶۰)

کیوں کہ العاملین علیہا کے حکم میں قرار دینے کے لئے لازم ہے کہ امیر المؤمنین کی طرف سے سفراء مقرر کئے گئے ہوں اور مہتمم مدرسہ کو ولایت عامہ اور قوت عسکری حاصل نہ ہونے کی وجہ سے امیر المؤمنین کے حکم میں نہیں قرار دیا جاسکتا ہے؛ اس لئے سفراء کو عاملین علیہا کے حکم میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔

نیز حضرت تھانویؒ قدس سرہ نے ”امداد الفتاویٰ“ میں اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندیؒ نے ”عزیز الفتاویٰ“ میں اور حضرت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے ”احسن الفتاویٰ“ میں یہی نقل فرمایا ہے کہ سفراء کو عاملین کے حکم میں قرار دے کر ان کو مد زکوۃ سے تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۲/ ۵۶، عزیز الفتاویٰ کراچی/ ۳۶۳، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۵۲)

تو اکابر میں سے جواز کے قائل صرف حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب قدس سرہ تنہا رہ جاتے ہیں، اور قریب قریب تمام اکابر اہل فتاویٰ اس پر متفق ہیں کہ سفراء کو امیر کی طرف سے مقرر کردہ عاملین کے حکم میں قرار دیکر ان کو مد زکوۃ سے بلا تملیک تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ اور یہی حکم محاسبی اور دفتر کے ملازمین کی تنخواہ کے بارے میں بھی ہوگا، خصوصاً جب وہ لوگ حساب زکوۃ کے علاوہ دوسرے کام بھی انجام دیتے ہوں؛ لھذا مد زکوۃ سے سفراء اور دیگر ملازمین کو تنخواہ دینا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر، ص: ۲۲۹ تا ۲۳۱، مکتبہ نعیمہ)

کیا مہتمم امیر المؤمنین کے حکم میں ہوسکتا ہے؟

سوال ۸ اور ۹ زیادہ اہمیت کے حامل ہیں، اور دونوں سوالوں میں مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کو امیر المؤمنین کے درجہ میں قرار دینے کا حکم اٹھایا گیا ہے، ان کو امیر المؤمنین کے درجہ میں قرار دینے کی بات ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، اسلئے کہ امیر المؤمنین کو ولایت عامہ بھی حاصل ہوتی ہے، اور قوت عسکری بھی حاصل ہوتی ہے اور یہ دونوں چیزیں مدارس کے مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کو حاصل نہیں ہوتیں، ہاں البتہ مدارس کے مہتمم اور ذمہ دار کو قوت ارادی حاصل ہوتی ہے اور جس کو قوت ارادی حاصل ہوتی ہے اس کو امیر المؤمنین کا درجہ حاصل نہیں ہوسکتا ہے؛ اس لئے یہ مسئلہ موضوع کے پیش نظر انتہائی نازک ہے؛ لہذا اس مسئلہ میں براہ راست نصوص سے استفادہ کر کے سمجھنے کے بجائے بڑے بڑے اکابر و مشائخ اور معتبر اہل فتاویٰ کا سہارا لے کر سمجھنا زیادہ مناسب ہوگا۔

تو اس سلسلے میں سوال نامہ میں جن اکابر کا نام لیا گیا ہے، یعنی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ ، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تحریرات کو پیش نظر رکھ کر گفتگو کرنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے؛ لهٰذا حضرات اکابر کی تحریرات کا نچوڑ یہاں پر نقل کر دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل

مہتمم اور سفراء بالاتفاق معطیین کے وکیل ہیں؛ لیکن سوال یہ ہے کہ طلبہ اور فقراء کے بھی وکیل ہیں یا نہیں؟ تو اگر ان کو صرف زکوۃ دہندگان کی طرف سے وکیل تسلیم کیا جائے اور طلبہ کی طرف سے وکیل تسلیم نہ کیا جائے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوۃ اس وقت تک ادا نہ ہوگی جب تک یہ لوگ مصرف میں خرچ نہ کر دیں؛ لہٰذا اگر مصرف میں خرچ ہونے سے قبل ضائع ہو جائے تو معطیین کی زکوۃ ادا نہ ہوگی، اس پر زکوۃ بدستور باقی رہے گی؛ لیکن اگر مہتمم اور سفراء کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوتی ہے تو ان پر تاوان بھی لاگو نہیں ہوگا۔

نیز ایسی صورت میں اگر کسی مدرسے میں زکوۃ کی رقم کئی سال خرچ ہوئے بغیر جمع رہ جائے تو وہ اگر بقدر نصاب ہو تو ان معطیین پر ان سالوں کی زکوۃ بھی دوبارہ ادا کرنا لازم ہوگا۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمہ نے ’’معارف القرآن‘‘ میں اس کو خوب وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ (معارف القرآن ۴/ ۱۶۹ تحت سورۂ توبہ، آیت: ۶۰)

مگر ہمارے اکثر اہل فتاویٰ نے مہتمم کو طلبہ اور معطیین دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے اور طلبہ کا وکیل ہونے کی وجہ سے مہتمم اور اس کے ماتحت لوگوں کے قبضہ کرنے پر زکوۃ دہندگان کی زکوۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے؛ لہٰذا اگر طلبہ پر خرچ ہونے سے قبل بلا تعدی ہلاک ہو جائے تو معطیین کے وکیل اور امین ہونے کی وجہ سے ان پر کوئی تاوان لازم نہ ہوگا اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے معطیین کی زکوۃ ادا ہو جائے گی۔ نیز کئی سال سے جمع شدہ رقم پر کسی شخص حقیقی

کی ملکیت تامہ نہ ہونے کی وجہ سے ان سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا لازم نہ ہوگا۔

حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس سرہ فرماتے ہیں، کہ معطیین کے حق میں اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں، طلبہ اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں؛ لٰہذا نہ اس پر زکوۃ واجب ہوگی اور نہ ہی معطیین زکوۃ واپس لے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ خلیلیہ مکتبہ مظاہر العلوم، سہارنپور/ ۳۱۹)

اور یہی مضمون مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے ''فتاویٰ محمودیہ'' میں بھی نقل فرمایا ہے کہ جب طلبہ نے مہتمم کے اہتمام وانتظام اور قوانین کو تسلیم کر کے داخلہ لیا ہے تو گویا یوں کہہ دیا کہ آپ میرے وکیل ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۵۱۴)

اور حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے صاف اور واضح الفاظ میں مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے۔ (مستفاد: تذکرۃ الرشید ۱/ ۱۶۴، بحوالہ حاشیہ فتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۳۲۰)

قوت دلائل کی روشنی میں اگر چہ مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار نہیں دیا جاسکتا، جیسا کہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ''معارف القرآن'' میں نقل فرمایا ہے؛ لیکن اساطین امت اور اہل فتاویٰ کی ایک بڑی جماعت نے مہتمم اور اہل مدرسہ کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے؛ اس لئے مسلم ہوگا کہ مہتمم اور اہل مدرسہ، سفراء معطیین اور طلبہ دونوں کی طرف سے وکیل ہوں گے، نیز حضرت تھانویؒ نے بھی ''امداد الفتاویٰ'' ترتیب قدیم مطبوعہ رحمانیہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے مذکورہ جواب کو تحریر فرمایا ہے، جس سے شبہ اور تردد بالکل مرتفع ہو جاتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ترتیب قدیم ۴/ ۲۱۸)

حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی آخری عمر میں اس فتویٰ سے رجوع کر کے اعلان کر دیا ہے، جس میں مہتمم اور اہل مدرسہ کے طلبہ کی طرف سے وکیل ہونے کا مفتی صاحبؒ نے انکار کیا تھا۔ اور اکابر کے اس فتویٰ سے اتفاق کرلیا ہے، جس میں مہتمم اور اس کے مامور کردہ حضرات کے طلبہ کی طرف سے وکیل ہونے کی صراحت ہے، اور رجوع کا تفصیلی فتویٰ ''جواہر الفقہ'' ۴/ ۳۸۷، میں امین اشرف متعلم شعبہ افتاء دار العلوم کراچی کے

پانچ ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ کے سوال کے جواب کے تحت موجود ہے۔ اور ان کی وفات دس اور گیارہ شوال کی درمیانی شب ۱۳۹۶ھ میں ہوئی ہے؛ لہٰذا وفات سے تقریباً گیارہ مہینے پہلے رجوع فرما کر حضرت گنگوہیؒ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ اور حضرت تھانویؒ کی تحریر سے اتفاق کرلیا ہے۔ (امداد المفتیین کراچی/ ۱۰۸۵، جواہر الفقہ قدیم ۴/ ۳۸۷، جدید سلمان عثمان اینڈ کمپنی دیوبند ۳/ ۳۱۴ تا ۳۲۱)

خلاصہ

خلاصہ یہ ہے کہ جو اشیاء مہتمم یا اس کے نائب کو حاصل ہوتی ہیں اس میں تین شکلیں ہوں گی:

شکل ۱: صاحب خیر زکوۃ کی رقم یہ کہہ کر دے کہ یہ طلبہ کی فلاں ضرورت میں خرچ کر دینا، تو ایسی شکل میں ذمہ دار مدرسہ معطیین اور طلبہ دونوں کا وکیل ہوگا، معطی کا وکیل اس لئے ہے کہ اس نے صراحت کیساتھ وکیل بنایا ہے، اور طلبہ کا وکیل اس ضرورت کی وجہ سے ہے؛ لہٰذا اگر طلبہ کا وکیل تسلیم نہ کیا جائے تو زکوۃ کی چیز اہل مدرسہ کے ہاتھ میں آتے ہی معطی کی زکوٰۃ کی ادائیگی ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ ادائے گی معلق رہے گی۔

شکل ۲: صاحب خیر اہل مدرسہ کو بغیر کسی صراحت کے زکوۃ کی چیز دیدے، تو ایسی صورت میں بھی اہل مدرسہ معطیین اور طلبہ دونوں کے وکیل ہوں گے۔ اور موضوع سے متعلق زیر بحث مسئلہ میں یہی شکل زیادہ پیش نظر ہے۔

شکل ۳: صاحب خیر امداد کی رقم دیدے، تو ایسی صورت میں مہتمم اور اہل مدرسہ صرف معطی کے وکیل ہوں گے طلبہ کی وکالت کی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ رقم بمد زکوۃ نہیں ہے؛ لہٰذا جب تک صحیح مصرف میں خرچ نہیں ہوگی اس وقت تک وہ رقم معطی کی ملکیت سے خارج نہ ہوگی۔ نیز جہاں خرچ کرنیکی صراحت کردی ہے وہاں خرچ کر دینا واجب ہوگا۔

(مستفاد: ایضاح النوادر، مکتبہ فرید/ ۲۲۶ تا ۲۲۹)

المستفاد: قوماً بنوا مسجدا و فضل من خشبهم شيء – إلىٰ– يكون الفاضل لهم يصنعون ما شاؤا. (البحر الرائق کوئٹه ۵/ ۲۵۰)

اگر کسی قوم نے رقم واسباب جمع کرکے مسجد کی تعمیر کی ہے اور کچھ سامان فاضل بچ جائے تو وہ انہیں چندہ دہندگان کی ملکیت میں ہوگا اور وہ جو چاہیں کر سکتے ہیں۔

وکالت نامہ پر دستخط کافی کیوں نہیں؟

مذکورہ وضاحت سے یہ بات سامنے آگئی کہ مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ طلبہ کے وکیل ہوتے ہیں، اور اس بارے میں تمام اکابر اہل فتاویٰ کا اتفاق ہو چکا ہے، جیسا کے ماقبل کے عنوان سے واضح ہو چکا ہے، مگر اس پر غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ چندہ وصول کرتے وقت کن طلبہ کے وکیل ہوتے ہیں۔

یہ بات واضح ہے کہ عمومی طور پر پچانوے فیصد زکوۃ کا پیسہ رمضان المبارک میں وصول ہوتا ہے، اور ظاہر بات ہے کہ رمضان میں جو پیسہ وصول ہوتا ہے وہ آئندہ آنے والے سال شوال میں جو طلبہ داخل ہونے والے ہیں، ان ہی کی طرف سے وکیل بنکر وصول کیا جاتا ہے، یعنی جو طلبہ مدرسہ میں ابھی داخل نہیں ہوئے ہیں اور نہ ہی وہ طلبہ مدرسہ کے قوانین وضوابط کے پابند ہوئے ہیں، اور نہ ہی انھوں نے مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کی ماتحتی کو ابھی قبول کیا ہے اور وہ مجہول الذات اور مجہول الکمیت بھی ہیں، ان کی طرف سے وکیل بنکر زکوۃ کا پیسہ وصول کیا جاتا ہے، اور اکابر نے مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کو ان غیر داخل طلبہ کی طرف سے وکیل تسلیم کر لیا ہے، حضرت گنگوہیؒ نے اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کے فتویٰ میں اس بات کی صراحت بھی ہے کہ اگر چہ وہ طلبہ مجہول الذات اور مجہول الکمیت کیوں نہ ہوں تب بھی مہتمم مدرسہ ان کی طرف سے وکیل ہے۔ (فتاویٰ خلیلیہ/ ۳۹۱، تذکرۃ الرشید/ ۱۶۴، امداد الفتاویٰ جدید ۶/ ۲۶۳، قدیم ۶/ ۲۷۳)

اب اس پر ہمارا ایک سوال ہے کہ جب غیر داخل طلبہ جو ابھی مہتمم یا ذمہ دار مدرسہ کی

ماتحتی میں مدرسہ کے کسی طرح کے قوانین وضوابط کے پابند نہیں ہیں اور ابھی تک وہ مجہول الذات اور مجہول الکمیت ہیں ان کی طرف سے سارے اکابر نے مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کو وکیل تسلیم کرلیا ہے تو شوال میں جو طلبہ معلوم الذات اور معلوم الکمیت ہوکر مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ کی ماتحتی میں مدرسہ کے سارے قوانین وضوابط کی پابندی کا عہد کرکے داخل ہوجاتے ہیں، ان کی طرف سے ان کی متعلقہ تمام ضروریات روشنی، پانی، رہائش اساتذہ کی تنخواہیں، کتابوں وغیرہ میں خرچ کرنے کا مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ وکیل کیوں نہیں بن سکتے؟

لہذا اگر داخلہ فارم پر پورے سال کا ایک طالب علم کے پیچھے بجٹ کے حساب سے جو بھی امکانی خرچ ہوسکتا ہے، اس کو تفصیل سے درج کردیا جائے اور طالب علم اس کو پڑھ کر اس پر دستخط کردے کہ میری طرف سے ان تمام اخراجات کا مہتمم اور ذمہ دار مدرسہ وکیل ہے تو ایسی صورت میں یہ وکالت کیوں جائز نہ ہوگی۔

اس سلسلہ میں علماء کرام سے گذارش ہے کہ غور فرمائیں لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی گذارش ہے کہ وکالت نامہ کی یہ شکل صرف ان مدارس کے بارے میں زیر غور ہونی چاہئے، جن میں طلبہ کی تعداد ہزاروں سے زائد ہے، کیونکہ حضرات فقہاء کے لکھے ہوئے حیلہ تملیک کی صورت پر عمل کرنا ان مدارس میں دشوار ہے، یہ پیش کش احقر کے طرف سے حضرات علماء کرام کی خدمت میں غور کرنے کیلئے کی گئی ہے ابھی اپنی طرف سے کسی قسم کی رائے کا اظہار نہیں ہے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

* * *

(٨) باب: حیلۂ تملیک

حیلۂ تملیک

سوال: [۴۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیلہ کا کیا حکم ہے؟ مدارس میں جو حیلۂ تملیک کراتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں، جسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ کسی طالب علم کو مہتمم صاحب کہتے ہیں، ہم اس مال کا آپ کو مالک بنائیں گے پھر تم قبضہ کرنے کے بعد یہ کہنا کہ میں نے یہ مال مدرسہ کیلئے وقف کیا تو کیا اس طرح تملیک کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ جب کہ مہتمم صاحب کی نیت مالک بنانے کی نہیں ہوتی بلکہ حکم شرعی (تملیک) کا اسقاط مقصود ہوتا ہے، لھذا آپ سے گذراش ہے کہ حیلہ کا صحیح طریقہ تحریر فرمائیں۔

نوٹ: جن علماء نے اس کو جائز قرار دیا ہے، اور جن علماء اس کو ناجائز قرار دیا ہے، دونوں فریقین کے دلائل قرآن وحدیث اور کتب فقہ سے مدلل فرمائیں۔

المستفتی: مفتی حسام الدین، مقیم امراوہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حیلۂ تملیک مطلقاً ہر جگہ جائز نہیں ہے بلکہ خاص قیودات کے ساتھ سخت ضرورت کے تحت جائز ہوتا ہے، مثلاً جس مدرسہ میں قرآن وحدیث تفسیر وفقہ کی تعلیم ہوتی ہے اور مدرسین کی تنخواہیں امداد کے پیسے سے پوری نہیں ہوتیں اور بغیر تنخواہ کے مدرس میسر نہیں ہوتے ہیں، تو ان کی تنخواہوں میں دینے کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہے، اور حیلہ کی شکل یہ ہوتی ہے، کہ کسی فقیر یا غریب طالب علم کے قبضہ میں زکوۃ کا پیسہ دیدیا جائے پھر اس کے بعد اس سے مانگ کر لیا جائے کہ مدرسہ میں دیدو تم کو ثواب ملے گا، یہ حیلۂ تملیک کا طریقہ ہے اور بہتر شکل یہ ہے کہ مدرسہ کی سالانہ ضروریات یا ماہانہ ضروریات اور تنخواہوں کا حساب لگالیا جائے اور پھر اس حساب سے فی طالب علم کتنا بیٹھتا ہے، اس کا بھی

حساب لگا کر ہر طالب علم کو لفافے میں یا یوں ہی اتنا پیسہ دیدیا جائے اور ہر طالب علم بطور فیس کے مدرسہ میں جمع کردے ایسی صورت میں کوئی شکوک وشبہات باقی نہ رہیں گے، نیز ضرورت کے وقت حیلۂ تملیک کے مسئلہ میں کسی نے اختلاف کیا ہو نظر سے نہیں گذرا حیلۂ تملیک کی عبارت حسب ذیل ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۴۸)

والحيلة فی الجواز فی هذه الأربعة أن يتصدق بمقدار زكوته علی فقير ثم يأمره بعد ذلک بالصرف إلی هذه الوجوه فيكون لصاحب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه القرب، كذافی المحيط.

(البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف كوئٹه ٢/ ٢٤٣، زكريا ديوبند ٣/ ٤٢٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۵ھ

تملیک وحیلۂ تملیک میں فرق

سوال: [۴۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تملیک اور حیلۂ تملیک میں کیا فرق ہے، مدارس میں جو طریقہ رائج ہے وہ اگر حیلۂ تملیک ہے تو تملیک کی شکل بتائی جائے تاکہ اسکے تحت پرائمر اور جونیئر بھی چلایا جاسکے۔

المستفتي: محمد یوسف قاسمی، جامعہ شمس العلوم، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تملیک اور حیلۂ تملیک میں یوں فرق ہے کہ تملیک میں دینے والے کے دل میں کسی ترکیب سے فقیر کے ہاتھ سے نکالنے کا ارادہ نہیں ہوتا مثلاً کسی ان جان شخص کو مستحق زکوٰۃ ہونے کی بناء پر دیدیا جائے پھر اس سے کوئی توقع نہ رکھی جائے، وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہے جسطرح چاہے خرچ کرسکتا ہے، اس صورت میں

مدرسہ ہو یا جونیئر کسی میں بھی مال زکوۃ پہونچنے کی کوئی شکل اور موقع نہیں ہوسکتا۔

التمليک هو جعل الرجل مالكاً . (قواعد الفقه/ ۲۳۷)

والمالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک الخ . (بيضاوی شريف/ ۷)

اور حیلۂ تملیک کی شکل یہ ہے کہ کسی فقیر کو مال زکوۃ اس طرح دیا جائے کہ کسی ترکیب سے مثلاً کار خیر کی ترغیب وغیرہ کے ذریعہ سے اسکے ہاتھ سے نکالنے کی توقع ہو جو صرف دینی مدارس میں شدت ضرورت کی بناء پر جائز ہے، جو جونیئر وغیرہ میں کسی حال میں بھی جائز نہیں ہوسکتا ہے پرائمری دینی تعلیم مدرسہ کے تابع ہوتی ہے اسلئے اشکال نہ ہونا چاہئے۔

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذا التقرب الخ. (الدر المنتقى شرح الملتقى ، كتاب الزكاة ، باب فی بيان أحكام المصارف ، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۸، قديم ۱/ ۲۲۲، فتاوىٰ عالمگيری زكريا ديو بند۶/ ۳۹۲، كتاب الحيل الفصل الثالث ، زكريا ۶/ ۳۹٤، الدرالمختار مع الشامی، كراچی ۲/ ۳٤۵، زكريا ديو بند۳/ ۳۹۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۶)

کیا حیلۂ تملیک سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

سوال: [۴۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوۃ کی رقم کی ادائیگی کس طرح سے ہوتی ہے، مدارس میں کام کرنے والے کسی زکوۃ کے حقدار بچے کو پوری رقم دیدیتے ہیں، جو دیگر شہروں سے وصول کر کے لائی جاتی ہے وہ بچہ اپنی طرف سے اس رقم کو مدرسہ میں امداد کر دیتا ہے پھر اس رقم کو تعمیر تنخواہ وغیرہ میں خرچ کیا جاتا ہے اس طرح سے زکوۃ دینے والے کی زکوۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

نوٹ: جبکہ لوگوں سے رقم غرباء ویتیم بچوں کی پڑھائی کھانا اور کپڑوں کیلئے کہہ کر لی جاتی ہے اور جس بچے کو رقم دی جاتی ہے اس سے یہ وعدہ کر کے دیجاتی ہے کہ وہ رقم مدرسہ کی امداد میں واپس کرے گا؟

المستفتي: نفیس الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طریقہ کار کو حیلۂ تملیک کہتے ہیں اور یہ حیلہ ہر قسم کے مدارس میں جائز نہیں ہے بلکہ صرف ان مدارس میں جائز ہے جن میں باہر کے طلباء اور مطبخ وغیرہ ہو اور اگر پہلے واپسی کا وعدہ کرایا جاتا ہے تو حیلۂ تملیک صحیح طریقہ پر نہیں ہوگا، اس حیلہ سے نہ طالب علم اس کا مالک ہوگا اور نہ رقم زکوۃ اپنی مد سے منتقل ہوگی، ہاں البتہ اگر پہلے کوئی بات نہیں کہی ہے اور یونہی فقیر کے قبضہ اور ملکیت میں دے کر پھر اس فقیر سے اس طرح مانگے جس طرح چندہ کرتے وقت مالکان سے مانگا تھا، ورنہ زکوۃ ادا نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۱۳)

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكوة وللفقير ثواب هذا التقرب. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب المصرف، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۸، قديم مصرى ۱/ ۲۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۵۷)

بغیر تملیک کے زکوۃ ادا نہیں ہوتی ہے

سوال: [۴۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بقرعید کے موقعہ پر قربانی کی کھال یا اس کی قیمت لاوارث نعش میں بغیر تملیک کے لگا سکتے ہیں

یا نہیں؟ کیونکہ بقرعید سے پہلے کچھ لوگوں نے جامعہ نعیمیہ سے فتویٰ لیا تو انھوں نے فتویٰ اس طرح دیا کہ زکوۃ، فطرہ بغیر تملیک کے کسی بھی مصرف میں نہیں لگا سکتے البتہ یہ کام کار خیر ہے اس میں انھوں نے تملیک کی شرط نہیں لگائی اور حوالہ دیا درمختار کا اس کو صحیح تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: ربیع الدین، جھبو کا نالہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کی کھال فروخت کرکے اس کی قیمت لاوارث نعش کی تجہیز وتکفین میں صرف کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کی قیمت کا صدقہ کر کے کسی زندہ فقیر کو مالک بنا دینا لازم ہے اور یہی حکم زکوۃ وفطرہ کا بھی ہے، اگر بلا تملیک کسی مصرف میں صرف کردی تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی بلکہ مالک نصاب پر زکوٰۃ کی ادائیگی بدستور باقی رہے گی، اور وہ عنداللہ مؤاخذہ دار بھی ہوگا۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به أو بدراهم تصدق بثمنه. (الدرالمختار مع الشامی کتاب الأضحية کراچی ٦/٣٢٨، زکریا٩/ ٤٧٥)

ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت لانعدام التمليك وهو الركن فإن الله تعالىٰ سماها صدقة وحقيقة الصدقة تمليك المال من الفقير وهذا في البناء ظاهر وكذا في التكفين لأنه ليس تمليكا للكفن من الميت ولا الورثة . (فتح القدير مع الهدايه ، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن لا يجوز زكريا٢/ ٢٧٢، كراچی ٢/ ٢٠٧، بيروت ٢/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۱۶ھ

کیا حیلۂ تملیک من گھڑت ہے؟

سوال: [۴۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے لوگ تملیک کو بھی من گھڑت مسئلہ بتاتے ہیں، کہ یہ کوئی مسئلہ نہیں مولویوں کا من گھڑت ہے؟ یا حقیقت سے کچھ اس کا تعلق ہے؟

المستفتی: قاری تسلیم احمد، کرت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ تملیک من گھڑت نہیں ہے بلکہ اس کے جواز کیلئے ضرورت شدیدہ اور خالص دینی ضرورت شرط ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۵۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۷)

تملیک کا صحیح طریقہ

سوال: [۴۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم کی تملیک کیلئے کوئی تعداد رقم متعین ہے یا نہیں یا کتنی بھی رقم ہو اس کے بارے میں بھی تملیک ہو سکتی ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: قمر الاسلام انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک فقیر کو اتنی زکوٰۃ دینا کہ وہ صاحب نصاب ہو جائے مکروہ ہے البتہ نصاب سے کم کم دینا جائز ہے اور اگر فقیر مدیون ہو یا صاحب عیال ہو تو اسکو بقدر نصاب یا اس سے زائد رقم دی جا سکتی ہے، بشرطیکہ اس رقم کو تمام بچوں وغیرہ پر تقسیم

کرنے کے بعد نصاب باقی نہ رہتا ہو۔

وکره إعطاء فقیر نصاباً إلا إذا کان مدیونا أو صاحب عیال لو فرقه علیهم لایخص کلا أو لایفضل بعد دینه نصاباً فلایکره. (الدرالمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۵۳، زکریا۳/ ۳۰۳، هندیه، کتاب الزکوٰة، الباب السابع فی المصارف، زکریا دیوبندجدید ۱/ ۲۵۰، ۱/ ۱۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۳ھ

دینی ضروریات کیلئے حیلۂ تملیک

سوال: [۴۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیلۂ تملیک کی اجازت صرف دینی ضروریات کو چلانے کے واسطے ہے یا دوسری ضروریات مثلاً امام مسجد کی تنخواہ کنواں وغیرہ بھی بنوایا جاسکتا ہے یانہیں؟ یا جونیئر ہائی اسکول اور ہاسپٹل وغیرہ کی تعمیر کرائی جاسکتی ہے یانہیں؟

المستفتي: محمد شفیع قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حیلہ صرف ایسی دینی ضروریات کیلئے جائز ہے، جن کے بغیر اسلامی شعار اور دینی علوم وغیرہ ضائع ہوجانے کا سخت خطرہ ہو، چونکہ امور مسجد بھی دینی ضروریات میں شامل ہیں، عام مسلمانوں کیلئے کہیں پانی کا انتظام نہیں ہورہا ہے تو کنواں بھی دینی ضرورت میں شامل ہوگا۔

والحیلة له أن یتصدق بمقدار زکوته علی فقیر ثم یأمره بعد ذلک بالصرف إلیٰ هذه الوجوه، فیکون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلک

الفقير ثواب بناء المسجد و القنطرة الخ. (هنديه ، كتاب الحيل ، الفصل الثالث في زكوٰة زكريا ديوبند ٦/ ٣٩٢، جديد ٦/ ٣٩٤)

جونیئر ہائی اسکول دینی ضروریات میں داخل نہیں اسلئے اس میں جائز نہ ہوگا، ہاسپٹل کی اتنی ضرورت نہیں جسکی وجہ سے مال زکوٰۃ کو حیلہ کرکے اس میں صرف کرنا پڑے جبکہ حکومت کی طرف سے بغیر دیگر وجوہات سے علاج ومعالجہ کا انتظام ہرجگہ وافر طریقہ سے موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ار ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۲/۲۳)

صدقات واجبہ کی چیز کھا کر اندازے سے تملیک کرنا

سوال: [۴۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا صدقہ یا فطرہ کی چیز کو کھا کر بعد میں اندازے سے اسکی تملیک کرسکتے ہیں، یا نہیں؟

(۲) تملیک کا مستحق کون ہے یا ہر شخص تملیک کرسکتا ہے؟

المستفتی: طاہر حسین، فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) صدقہ یا فطرہ کی اشیاء فقراء کی ملکیت میں دیدینا واجب ہوتا ہے اس کو کھالینا ممنوع ہے اگر کھالیا ہے تو اس کے تاوان میں اتنی چیز صدقہ یا فطرہ کی نیت سے فقراء کو دیدینا لازم ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة الخ. (الدر المختار ، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٣٤٤)

(۲) زکوٰۃ اور صدقہ کا مالک ایسے شخص کو بنانا لازم ہے جو نصاب کا مالک نہ ہو یعنی

ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مالک نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۲۰/۱۱/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۱)

تملیک کیلئے پیسہ لیکر واپس نہ کرنے پر زبردستی کرنا

سوال: [۴۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو تملیک کیلئے پیسے دیئے اس نے لینے کے بعد دوبارہ دینے سے انکار کردیا تو کیا اس سے جبراً وہ پیسے لینے کا حق ہے یا نہیں اور اگر جبراً وہ پیسے اس سے لے لئے تو کیا تملیک ہوگی یا نہیں؟ آجکل جو ہر آدمی تملیک کا بہانا بنا کر جگہ جگہ مدرسہ کھول بیٹھا ہے اور لوگوں سے زکوٰۃ وغیرہ وصول کرتا ہے تو کیا ایسے مدرسہ والوں کو زکوٰۃ دی جائے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تملیک کا مطلب یہ ہے کہ زکوٰۃ کا مال فقیر کو بنیت زکوٰۃ دیکر مالک بنا دیا جائے اور اس کے بعد اس سے اسی طرح درخواست کی جائے جس طرح چندہ دہندگان سے درخواست کی جاتی ہے، اب اگر وہ نہ دے تو جبر نہیں ہونا چاہئے، لہٰذا اگر زبردستی لیا جائیگا تو تملیک صحیح نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۲)

الحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء.

(الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳٤٤، زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۲۲/۱۲/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۵۰)

صاحب نصاب معذور سے یا کسی کو انعام دے کر تملیک کرانا

سوال: [۴۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) کوئی شخص ہاتھ و پیروں سے تو معذور ہے مگر صاحب نصاب ہے تو کیا ایسے شخص کو مدز کوٰۃ یا چرم قربانی وغیرہ کی تملیک کرائی جاسکتی ہے؟

(۲) آجکل تملیک کرانے کا طریقہ اس طرح سے ہے کہ زکوٰۃ وغیرہ کی کل رقم معذور شخص کو دیدی جاتی ہے، اور اس سے کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ روپیہ مدرسہ کا ہے وہ شخص کل روپیہ لیکر پھر واپس کر دیتا ہے اب مہتمم صاحب اس شخص کو اس روپیہ میں سے ۳۰۰ یا ۴۰۰/ روپئے جو بھی مناسب سمجھتے ہیں دیدیتے ہیں، کیا یہ طریقہ درست ہے؟

المستفتي: محمد اسلم امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسا شخص جو صاحب نصاب ہے اس سے زکوٰۃ کے مال کی تملیک کرانا ہرگز جائز نہیں ہے اگر چہ وہ ہاتھ پیروں سے معذور ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۴/ ۲۷۶، ۴/ ۲۶۰، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۴۲)

والحيلة أن يتصدق على الفقراء ثم يأمره بفعل هذه الأشياء. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳٤٤، زكريا ۳/ ۲۹۳)

(۲) انعام یا کچھ دیکر مدز کوٰۃ کی تملیک کرانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۳۰/ ۶/ ۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۳۶)

کیا بذریعہ چیک حیلۂ تملیک کی شکل ہوسکتی ہے؟

سوال: [۴۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل

عام طور پر مدارس میں زیادہ رقومات، زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی آتی ہیں، جن کو دیگر مصارف میں خرچ کرنے کے لئے جو حیلۂ تملیک رائج ہے، وہ محض حیلہ بن کر رہ گیا ہے، اور بعض اکابر رحمہم اللہ کے بقول یہ حیلہ محض لاشئی ہے کیوں کہ دینے والا بھی ہازل ہے اور لینے والا بھی ہازل اسلئے ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسی صورت تجویز کی جائے جس میں تملیک واقعی کا کسی حد تک تحقق ہو جائے۔

اس سلسلہ میں مجلس عاملہ دار العلوم دیوبند کی ہدایت پر ایک مجلس نے غور وخوض کے بعد درج ذیل صورت تجویز کی ہے:

(تجویز کا متن)

مروجہ حیلۂ تملیک وتوکیل کے بجائے مدارس میں طلبہ کے ضروری مصارف مثلاً مصارف مطبخ، روشنی، پانی، علاج، مصارف کتب، صفائی، مصارف تعلیم وامتحانات کے اعتبار سے ہر طالب علم پر ایک مقررہ رقم عائد کر دی جائے اور مہینہ کے ختم پر اسے مد زکوٰۃ سے سند حوالہ (چیک) دیدیں پھر اسی طالب علم سے سابقہ واجب الأداء رقم بذریعہ چیک واپس وصول کر کے مد عطایا میں داخل کر دی جائے۔ تو کیا یہ صحیح ہے؟

برائے کرم جلد جواب سے نوازیں۔

المستفتي: مولانا مرغوب الرحمٰن،
مہتمم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چیک کی دو قسمیں ہیں، (۱) صرف ادارہ کے اندر اندر اس کا عتبار ہے حکومت اور عوام میں اس کا اعتبار نہیں ہے، تو اس طرح کا چیک مال کا بدل یا سند نہیں بن سکتا! اور اس طرح کے چیکوں کے ذریعے سے لین دین اور طلبہ کے مصارف کی خانہ پوری اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا حال اس سے زیادہ لاشئی اور ہزل ہے جو سوال نامہ میں مروجہ حیلۂ تملیک کے بارے میں کہا گیا ہے۔

(٢) سرکاری چیک جو عوام اور حکومت دونوں میں معتبر ہوتا ہے بلکہ بعض حالات میں دوسری حکومتوں میں بھی اس کا اعتبار ہو جاتا ہے، کیونکہ جس حکومت نے کاغذی نوٹ کو ثمن عرفی کی حیثیت دے رکھی ہے اسی نے سرکاری چیک کو بھی کاغذی نوٹ کے بدل کی حیثیت دے رکھی ہے، اس لئے وہ چیک صرف سرکاری بینک ہی سے حاصل ہو سکتا ہے اور بڑے بڑے ادارے، فرم اور کمپنی کی رقم جب بینک میں جمع ہو جائے پھر ادارے اگر چاہیں تو بینک سے اپنی ضرورت کے مطابق سرکاری چیکوں کی پوری پوری کا پیاں حاصل کر سکتے ہیں، اور ایک ایک چیک بک میں کافی تعداد میں چیک ہوتے ہیں، لہذا اگر اس طرح کیا جائے کہ روشنی، مطبخ، پانی، تعلیم اور امتحانات وغیرہ تمام مصارف کیلئے طالب علم پر جو مقررہ رقم عائد کردی ہے اس رقم کا مدز کوٰۃ سے اس سرکاری چیک کے ذریعے سے طالب علم کو ذمہ دار کے دستخط کے بعد مالک بنادیا جائے اور پھر طالب علم اپنے دستخط کے بعد سابقہ واجب الاداء رقم یا آئندہ واجب ہونے والی رقم کو اس چیک کے ذریعے دفتر میں داخل کردے، اور پھر دفتر والے طالب علم کی طرف سے بینک میں جمع شدہ رقم اس چیک کے ذریعے سے وصول کرلیں اور پھر اس رقم کو ادارہ کسی بھی مصرف میں خرچ کرے تو اس کی شرعاً گنجائش معلوم ہوتی ہے، بشرطیکہ ادارے کی رقم بالفعل بینک میں موجود ہو کیونکہ سرکاری چیک کو ہم غیر ملکی کرنسی کے حکم میں سمجھتے ہیں۔

ومنه يعلم حكم ما تعورف في زماننا من الشراء بالقروش فإن القرش في الأصل قطعة مضروبة من الفضة (إلىٰ قوله) ثم إن أنواع العملة المضروبة تقوّم بالقروش فمنها مايساوي عشرة قروش (وقوله) فإذا اشترى بمائة قرش فالعادة أنه يدفع ما أراد إما من القروش أو مما يساويها من بقية أنواع العملة من ريال أو ذهب ولايفهم أحد أن الشراء وقع بنفس القطعة المسماة قرشابل هي أو مايساويها من أنواع العملة المتساوية في الرواج المختلفة في المالية. (شامی، کتاب البیوع، مطلب هم في حكم الشراء

بالقروش فی زماننا کراچی ٤/ ٥٣٧، زکریا ٧/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۳۰ھ

فدیہ کی رقم کی تملیک کیسے ہو؟

سوال: [۴۴۵٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فدیہ کی بڑی رقم ہے جسمیں بعض تو نماز کا فدیہ ہے اور بعض روزہ کا، ہمارے یہاں طریقہ یہ ہے کہ زکوٰۃ وصدقات کی جو رقم وصول ہوتی ہے، وہ تو طلبہ سے تملیک کرا دیتے ہیں، اس کی صورت یہ ہوتی ہے، کہ ماہانہ دو ہزار روپئے کے حساب سے طلبہ کو دیتے ہیں، جو اپنی خوراکی فیس میں جمع کر دیتے ہیں، فدیہ میں کیا صورت اختیار کی جائے، فدیہ میں سے دو ہزار روپیہ ایک طالب علم کو دیدیں تو متعدد فدیہ ایک کو دینا ہوگا، نیز فدیہ مکمل دینا چاہئے، اور مذکورہ صورت میں کمی بیشی ہوگئی، سفیر لوگ فدیہ کی رقم چندہ میں لاتے ہیں، اور معلوم نہیں ہوتا ہے کہ معطی نے کس حساب سے فدیہ نکالا ہے؟

مہتمم کے قبضہ سے زکوٰۃ فدیہ وغیرہ کی ادائیگی ہوجائے گی کہ وہ طلبہ کا وکیل ہوکر وصول کرے اور پھر طلبہ پر صرف کردے؟

المستفتي: محمود غفرلہ سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فدیہ کے مصارف وہی ہیں، جو زکوٰۃ کے مصارف ہیں۔

مصرف الزکوة هو فقیر وهو من لهٗ أدنیٰ شیيء، ومسکین من لاشيء لهٗ وتحته في الشامية: وهو مصرف أیضا لصدقة الفطر والکفارة والنذر وغیر ذلک من الصدقات الواجبة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، زکریا ۳/ ۲۸۳، کراچی ۲/ ۳۳۹)

اورفدیہ کی ادائیگی کیلئے تملیک ضروری ہےاورتملیک کادرج کردہ طریقہ فدیہ کی رقوم میں بھی جاری کرنادرست ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا یصرف إلیٰ بناء المسجد ولا إلیٰ کفن میت (إلیٰ قوله) لعدم التملیک وهو الرکن وقد منا أن الحیلة أن یتصدق علی الفقیر ثم یأمره بفعل هذه الأشیاء . (شامی، زکریا۳/۲۹۱، ۲۹۳، کراچی ۲/۳٤٤، ۳٤٥)

اورآپ کے ذکرکردہ تملیک کے طریقہ میں ایک طالب علم کے حصہ میں متعدد فدیوں کی رقم آنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔

ویدفع عن کل صلاة نصف صاع حنطة منوین ولو دفع جملة إلی فقیر واحد جاز. (تاتار خانیة دارالإیمان ۱/٤٨٦، جدید زکریا دیوبند۲/٤٥٩، رقم: ۲۹۹۲)

اسی طرح ایک فدیہ کی رقم کا متعددطلبہ کے درمیان تقسیم ہونابھی شرعاً جائزہے۔

ولو أدی اثناعشر منا إلیٰ أربعة وعشرین مسکینا اختلفوا فیه قال بعضهم یجوز کما فی صدقة الفطر إذا أدی إلی مسکین مناً ومناً إلیٰ مسکین یجوز . (تاتارخانیة ۱/٤٨٧، جدید زکریا ۲/٤٥٩، رقم: ۲۹۹٤)

وفی الولوالجیة : ولو دفع عن خمس صلوات تسع أمناء لفقیر واحد ومنا لفقیر واحد قال أبوبکر الإسکاف یجوز ذلک کله . (تاتار خانیة ۱/٤٨٧، مطبع دالایمان جدید زکریا ۲/٤٥٩، رقم:۲۹۹۳)

اوراکثرارباب فتاویٰ کی رائے کے مطابق مہتمم اورسفراء حضرات زکوٰۃ اور دیگرصدقات واجبہ فدیہ وغیرہ کی وصولیابی میں اداکنندگان اورزکوٰۃ دہندگان کی طرح طلبہ کے بھی وکیل ہیں، اس اعتبار سے فدیہ کی رقم سفراء اورمہتمم حضرات کے قبضہ اور تحویل میں آتے ہی فدیہ دہندگان کی طرف سے فدیہ ادا ہوجائے گا، لیکن ان حضرات پر لازم ہے کہ وصول شدہ زکوٰۃ وفدیہ اور دیگر صدقات واجبہ کی رقوم کو طلبہ کے

مصارف ہی میں خرچ کریں ۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۱۸، جدید ڈابھیل ۹/ ۵۱۳، تذکرۃ الرشید ۱/ ۱۶۴)

وأما الفقير البالغ فلا يقع القبض لهٗ إلا بتوكيله. (تاتار خانية قديم ۲/ ۲۷٤، جديد زكريا ۳/ ۲۱۲، رقم: ٤۱٥۳)

إذا دفع الزكاة إلىٰ الفقير لا يتم الدفع مالم يقبضها أو يقبضها للفقير من له ولاية عليه. (هنديه، زكريا قديم ديوبند ۱/ ۱۹۰، جديد زكريا ۱/ ۲٥۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۶۶)

عشر اور صدقہ کے تملیک کی صورت

سوال: [۴۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عشر اور صدقہ کے غلہ کی تملیک کی کیا صورت ہے۔

المستفتي: عبد القدوس، گیاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مستحق زکوٰۃ فقیر کو مالک بنادیا جائے اور اس میں اپنا کوئی اختیار باقی نہ رکھے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۳، ۲/ ۳٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍ ۱؍ ۱۴۱۶ھ

حیلۂ تملیک کی بہتر شکل کیا ہے؟

سوال: [۴۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیلہ تملیک کی جو شکل فقہاء کرام نے تحریر کی ہے اس میں مناسب شکل کونسی ہے؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حیلۂ تملیک کی ایک مناسب شکل یہ ہے کہ مدرسہ کا جتنا سالانہ خرچ ہے اس کو تمام طلبہ اور ہر ایک طالب علم پر جتنا خرچ آتا ہے حساب لگا کر دیکھ لیا جائے اور اتنی رقم بطور وظیفہ طالب علم کو دیدی جائے پھر طالب علم وہ رقم فیس کے طور پر مدرسہ کو دیدے، تو اس طرح مدرسہ میں آنے والی رقم مدرسہ کے تمام مصارف میں خرچ کی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۲۴، فتاوی رحیمیہ ۷/ ۱۵۶، کتاب المسائل ۲/ ۲۷۳)

الحيلة في الجواز في هذه الأربعة أن يتصدق بمقدار زكاته على فقير ثم يأمره بعد ذلک بالصرف إلىٰ هذه الوجوه فيكون لصاحب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه القرب. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۲/ ۴۲۴، البحرالرائق، كراچی ۲/ ۲۴۳، تبيين الحقائق، زكريا ۲/ ۱۲۱، امداديه ملتان ۱/ ۳۰۰)

والحيلة لمن أراد ذلک أن يتصدق ينوي الزكاة على فقير ثم يأمره بعد ذلک بالصرف إلىٰ هذه الوجوه فيكون لصاحب المال ثواب الصدقة ولذلک الفقير ثواب هذا الصرف. (تاتارخانية زكريا ۳/ ۲۰۸، رقم: ۴۱۴۱، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۸، قديم مصری ۱/ ۲۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۶۶)

تملیک کی بہترین شکل

سوال: [۴۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) زید یہ کہتا ہے، کہ آجکل مدارس میں جو حضرات تملیک کی صورت اختیار کرتے ہیں، مناسب نہیں اگرچہ اصل مسئلہ کے اعتبار سے یہ جائز ہے لیکن اب اکابر اس کو منع کرتے ہیں، چنانچہ ایک مرتبہ دارالعلوم دیوبند میں بھی حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری دامت برکاتہم نے دوران سبق اس پر کافی لمبی تقریر کی تھی اور یہی کہا تھا کہ ایسا نہیں کرنا چاہئے تو کیا زید کی یہ بات درست ہے؟

نیز زید پھر بھی یہ کہتا ہے کہ اس کا بہترین اور افضل طریقہ یہ ہے کہ اولاً تو مدرسہ کو امداد سے چلانے کی کوشش کی جائے اس کے باوجود اگر تملیک کی ضرورت پڑتی ہو تو پھر مدرسہ کا نظام اس طور پر بنایا جائے کہ ہر بچہ پر فیس رکھدی جائے اور جب آپ فیس متعین کریں تو مدرسہ کے تمام تقاضوں کو سامنے رکھیں مثلاً بجلی کا خرچہ فرشوں کا خرچہ، اساتذہ کی تنخواہ بچوں کا کھانا کپڑے اور کمرے وغیرہ ان تقاضوں کو سامنے رکھکر بچوں پر فیس متعین کی جائے، اب اگر وہ بچہ یا اس کے والدین اتنا خرچہ برداشت کر سکتے ہیں تو بہت اچھا، اور اگر اس کے والدین اتنا خرچہ برداشت نہیں کر سکتے ہیں تو پھر مدرسہ کی زکوٰۃ کا جو فنڈ ہے اس میں سے فیس کے بقدر پیسے لے لئے جائیں اور اس بچہ کو دے دیئے جائیں اور پھر وہ بچہ اپنی فیس مدرسہ کے فنڈ میں جمع کر دے، مثلاً آپ نے ۴۰۰/ روپیہ فیس کے متعین کئے تو زکوٰۃ کے فنڈ سے ۴۰۰/ روپیہ بچہ کو دے دیئے جائیں اور پھر ان کو امداد کے فنڈ میں داخل کر دیئے جائیں، اور پھر آپ ان پیسوں کو جہاں چاہے استعمال کر سکتے ہیں، خواہ تنخواہ میں استعمال کریں یا تعمیر میں یا اور کہیں بھی مثلاً آپکے یہاں ۳۰/ بچے ہیں، اور اس حساب سے ماہانہ ۱۲۰۰۰/ روپیہ جمع ہوئے، اور مثلاً کھانے میں جو بچوں کا خرچ ہوا وہ صرف ۶۰۰۰/ کا ہوا تو اب باقی ۶۰۰۰/ روپیہ آپ جہاں چاہیں استعمال کر سکتے ہیں، خواہ

تنخواہ میں یا عمارت میں یا بجلی میں تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) اور دوسری صورت یہ معلوم کرنی ہے کہ ہم نے جو فیس متعین کی ہے وہ صرف کھانے کا تقاضہ سامنے رکھکر متعین کی ہے، مثلاً ہم نے ۳۰۰/روپیہ ماہانہ فیس متعین کی اس حساب سے ماہانہ ۹۰۰۰/روپیہ جمع ہوئے اور کھانے میں صرف ۵۰۰۰/روپیہ کا خرچہ ہوا تو کیا باقی رقم عمارت، تنخواہ، بجلی وغیرہ میں استعمال کرنا جائز ہے یا باقی رقم کو کھانے ہی میں استعمال کرنا ضروری ہے؟

(۳) یہ جو ہم نے فیس متعین کی ہے تو کیا بچوں کے ہاتھ میں دینا ضروری ہے یا صرف حساب لگا کر زکوٰۃ کے فنڈ سے امداد کے فنڈ میں داخل کر دینا ہی کافی ہے؟

(۴) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ زید کی یہ تمام باتیں درست ہیں یا نہیں اگر درست نہیں تو کونسا راستہ اختیار کرنا چاہئے کیونکہ علاقہ میں مدرسہ کی سخت ضرورت ہے اور اب مدرسوں کے ہمارے یہاں پر اسکول بنتے جا رہے ہیں، اب ہم کیا صورت اختیار کریں، اس کے برخلاف عمرو یہ کہتا ہے کہ فیس متعین نہ کی جائے بلکہ پرانے طرز پر ہی یعنی تملیک کے طور پر مدرسوں کو چلایا جائے، کیونکہ ایک مرتبہ حضرت مولانا عبدالاحد صاحبؒ استاذ دارالعلوم دیوبند نے ویٹ کے مدرسہ میں یہ بات کہی تھی کہ اگر مدرسوں کو فیس پر چلایا جائیگا تو مدرسوں کی روح نکل جائے گی؟

نوٹ: تو اب ہمارا ذہن پریشان ہے کہ مدرسہ بھی چلانا ہے اور اللہ کے یہاں جواب بھی دینا ہے، اسلئے خدا کے واسطے ایسا راستہ بتایئے کہ جس سے مدرسہ بھی چل جائے، اور کسی ناجائز کام کا ارتکاب بھی نہ کرنا پڑے؟

المستفتی: حافظ محمد فرحت، استاذ مدرسہ تجوید القرآن، محلّہ
قاضی خیل، قصبہ سیانہ، ضلع: بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زید کا یہ کہنا کہ اولاً مدرسہ کو امداد سے

چلانے کی کوشش کی جائے بہت مناسب ہے بصورت دیگر زکوٰۃ وغیرہ کی مدات وصول کرلی جائیں اور ہر بچہ کو وظیفہ دیدیا جائے، تاکہ زکوٰۃ ادا ہوجائے، پھر اگر یہ بچے نابالغ ہیں تو ان کے اولیاء سے ماہانہ فیس کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے وہ اس رقم کو فیس میں داخل کردیں اور اگر وہ لڑکے خود بالغ ہیں تو اولیاء کے توسط کی بھی ضرورت نہیں وہ خود وظیفہ لیکر اس سے اپنی ماہانہ مقررہ فیس ادا کردیں۔

(۲) اب اس فیس کو طعام، تعمیرات، مدرسین کی تنخواہ میں خرچ کرسکتے ہیں، پوری رقم کا کھانے میں خرچ کرنا ضروری نہیں۔

(۳) ماہانہ مقرر کردہ فیس پر طلبہ کا قبضہ کرانا ضروری ہے صرف رجسٹر اور کاغذات میں ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کردینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، بلکہ مستحق طلبہ کا قبضہ کرانا ضروری ہے۔

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء الخ.

(الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند۳/۲۹۳، کراچی ۲/۳٤۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/۲٤۵)

وفى الهندية فالحيلة أن يتصدق به المتولي على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه إلى المتولي ثم المتولي يصرف إلىٰ ذلك. (هنديه زكريا ۲/٤٧۳، جديد زكريا ۲/٤١٧، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١٠/۳١٩، رقم: ٤٨٦٦)

(۴) اور حضرت مولاناؒ کا یہ کہنا کہ طلبہ سے فیس لیکر تعلیم دیجائیگی تو مدرسہ کی روح ختم ہوجائیگی تو اس سے مراد وہ صورت ہے جو اسکولوں، اور کالجوں میں ہوتی ہے یہ مطلب نہیں کہ مدرسہ کے تعاون سے وظیفہ لیکر فیس جمع کردیں گے تو بھی روح ختم ہوجائیگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۵/۲۶ھ

تملیک کی بہترین شکل

سوال: [۴۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا مہتمم طلبہ کا شرعی وکیل ہوتا ہے؟ مفصل جواب مطلوب ہے؟

(۲) زکوٰۃ کی رقم کو مدرسہ کی جملہ مدات میں استعمال کرنے کے لئے وظیفہ کا طریقہ اختیار کرلیا جائے، اور طلبہ سے ماہانہ وظیفہ کے ذریعہ جو رقم اکھٹی ہوتی ہے اس میں مدرسین کی تنخواہیں اور دیگر ضروریات پوری کرلی جائیں، جیسا کہ بعض مدارس میں ایسا بھی ہوتا ہے، تو کیا اس شکل میں مہتمم اس رقم کو جو زکوٰۃ کی ہے، جس کو طلبہ کے وظیفہ میں دیدیا ہے، طلبہ نے اس کو اپنی فیس طعام وغیرہ میں مدرسہ میں جمع کردیا، مدرسہ کی دیگر ضروریات میں وہ رقم خرچ کرسکتا ہے یا نہیں، فی زماننا اس کا بہترین طریقہ کیا ہے، جو شکوک سے بالاتر ہو، نیز اس مسئلہ میں قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے، اور تعامل صحابہ اور اجماع امت کیا ہے، اس مسئلہ پر تحقیقی نقطۂ نظر سے قلم اٹھائیں، تو ذرہ نوازی ہوگی، کیونکہ حیلۂ تملیک تو رقم کی ہیرا پھیری کا نام ہے اس مسئلہ پر معترضین کے منھ کس طرح بند کئے جائیں؟

(الف) طلبہ نابالغ ہوں یا بالغ ہی ہوں ۔ (ب) نابالغ طلبہ کو مالک بنانے کی کیا صورت ہے؟ (ج) مستطیع طلبہ ہی ہیں یا غیر مستطیع طلبہ کو مالک بنایا جاسکتا ہے؟ (د) کسی طالب علم کے ورثاء مستحق زکوٰۃ تو نہیں ہیں مگر وہ اپنے بچے کا خرچہ بھی مدرسہ میں نہیں دے سکتے تو اس شکل میں کیا حکم ہے؟ اس پر زکاۃ خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (ہ) اگر طلبہ کے ورثاء سے لکھوادیا جائے کہ ہم خرچہ برداشت نہیں کرسکتے ہیں، تو کیا ان طلبہ پر زکاۃ خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (و) کیا یہ بھی درست ہے کہ بیرونی طلبہ جو نابالغ ہوں انکے وارثین کی طرف سے کسی کو سرپرست بنایا جائے اور وہ سرپرست بیت المال سے ان طلبہ کے وظیفہ کی شکل میں رقم لیکر مدرسہ میں جمع کرادے اور مدرسہ اس رقم کو تنخواہ و جملہ مدات میں صرف کرلے؟

المستفتي: محمد اظہار الحق مظہر القاسمی،

شریف نگری، رتن گڈھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١) مہتمم طلبہ اور معطیین زکاۃ دونوں کی طرف سے شرعی وکیل ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٢/ ١۵)

(٢) یہ صورت مدارس اسلامیہ کیلئے حیلۂ تملیک وغیرہ سے بہت اچھی ہے کیونکہ اسمیں باقاعدہ مستحق کو مالکانہ قبضہ دیا جاتا ہے نیز مدارس میں شکوک سے بچنے کا بھی بہترین طریقہ ہے اور شدت ضرورت کے وقت نفس حیلہ کا ثبوت قرآن کریم سے ہے۔

قوله تعالیٰ: خُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنَثْ. (سوره: ص : ٤٤)

اور یہی معترضین کے جواب کیلئے کافی ہے۔ (عمده القاری شرح بخاری، دارالاحياء التراث العربي ٢٤/ ١٠٨، زكرياديوبند ٦/ ٢٣٩، تحت رقم الحديث / ٦٩٥٣)

(الف- ب- ج) بالغ یا نابالغ سب طلبہ کو مالک بنایا جاسکتا ہے، لیکن درج ذیل قیود کے ساتھ طلبہ پر کسی طرح بھی جائز نہیں ہے (١) سید ہوں۔ (٢) مستطیع مالک نصاب ہوں۔ (٣) وہ نابالغ طلبہ جنکے والدین مالک نصاب ہوں۔

لا تدفع إلیٰ غني (قوله ولا إلیٰ ولد غنيٍ إذا كان صغيراً (قوله لاتدفع إلی بنی هاشم الخ). (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب المصرف، امداديه ملتان ١/ ١٦٠، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٥٧)

(د) کی جاسکتی ہے عدم موانع کی وجہ سے۔ (ہ) اگر مستحق ہوتو کی جاسکتی ہے۔ (و) اگر نابالغ طلبہ کے اولیاء صاحب نصاب اور سید نہ ہوں تو یہ شکل بھی درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ٢٩٠، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ٦/ ٢١٩)

ولا إلیٰ ولد غنی إذا كان صغيراً، لأنه يعد غنيا بمال أبيه -إلیٰ- ولا يدفع إلیٰ ابن هاشم. (الجوهرة النيرة، دارالكتاب ديوبند ١/ ١٥٧، امداديه ملتان

۱/ ۱٦۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رمحرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۵۹)

زکوٰۃ کی تملیک کی آسان شکل

سوال: [۴۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی تملیک کی صحیح اور آسان شکل کیا ہے کہ جس پر بآسانی عمل کیا جا سکے دار العلوم میں جو یہ شکل جاری ہے کہ فارم میں تملیک کے متعلق لکھ دیا گیا ہے کہ طالب علم اس پر دستخط کر دیتا ہے تملیک کی یہ شکل کس حد تک درست ہے ہمیں اس شکل پر شرح صدر نہیں ہے۔

المستفتي: مفتی اشرف علی، مدرس جامعہ
قاسمیہ جامع الہدیٰ، کھاری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی تملیک کی آسان شکل یہ ہے کہ طلباء کے اخراجات کا حساب لگا کر فی کس جتنا بنتا ہے اتنے کا چیک بنا کر مہتمم مدرسہ طلباء کے قبضہ میں دیدیا کریں اور پھر طلبہ اپنے قیام و طعام کی فیس کے نام سے مدرسہ کو دیدیا کریں تو یہ بلاشبہ جائز اور درست ہے اور یہ مدارس اسلامیہ میں مال زکوٰۃ کی تملیک کیلئے بہت بہترین اور مناسب شکل ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۴۸)

اور مروجہ شکل بھی جائز ہے لیکن اسمیں یہ ہے کہ فقیر کو دینے کے بعد فقیر سے باضابطہ اس طرح ترغیب دیگر کے چندہ کے طور پر اس رقم کو لے کہ بھائی تمہارے پاس پیسہ ہے تم مدرسہ کو دیدو مدرسہ کو ضرورت ہے یہ کہکر لے۔

إن الحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء الخ.

(الدرالمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ ، باب الصرف کراچی ۲/ ۳۴۵، زکریا ۳/ ۲۹۳)

اور دار العلوم دیوبند کی طرف سے تملیک کی جو شکل بتائی گئی ہے اس سلسلہ میں دار العلوم

کی تحریر ہمارے پاس بھی آئی ہوئی تھی اس سے ہم اتفاق نہیں کر پائے آپ سے بھی یہی گذارش ہے کہ دار العلوم کی مذکورہ شکل سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳؍۷؍۱۴۲۵ھ

تملیک کیلئے کیا فارم داخلہ کی وکالت کافی ہے؟

سوال: [۴۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن مدارس میں ذمہ داران مدرسہ طلبہ سے داخلہ فارم پر لکھوا لیتے ہیں کہ ہم مہتمم مدرسہ یا ناظم مدرسہ کو وکیل بناتے ہیں کہ یہ ہماری طرف سے زکاۃ اور صدقات واجبہ وصول کر کے مدرسہ ہذا میں لگائیں، تو ایسی صورت میں ذمہ داران مدرسہ آمدہ رقومات کو عمارت یا مدرسین کی تنخواہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: مسعود احمد، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض داخلہ فارم میں لکھنے کی وجہ سے تملیک فقراء کا ثبوت نہیں ہوتا ہے، اور زکاۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک فقراء شرط ہے، اور ناظم مدرسہ وسفراء حضرات کو معطیین کی زکاۃ کی ادائیگی کے لئے وکیل کے درجے میں قرار دیا گیا ہے، لیکن ان حضرات وکلاء پر لازم ہے کہ زکاۃ کے پیسے پر قبضہ کرنے کے بعد اس پیسے کو طلبہ پر ہی خرچ کریں ہاں البتہ اگر مدرسین کی تنخواہیں امداد کے پیسوں سے پوری نہ ہوتی ہوں، تو بدرجۂ مجبوری صحیح طور پر تملیک کرانے کے بعد زکاۃ کے پیسوں کو تنخواہوں میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے، اس لئے کہ تنخواہ کے بغیر کوئی مدرس کام کرنے پر راضی نہ ہوگا، نیز تنخواہوں کا خرچہ مسلسل ہر مہینہ کا ہے، ایسا نہیں ہے کہ دس بیس سال میں ایک آدھ مرتبہ اس کی ضرورت پڑتی ہو، اس کے بالمقابل تعمیرات کا خرچہ سو پچاس سال میں ایک مرتبہ پیش آتا ہے، اس لئے تعمیرات کے واسطے زکاۃ کا وجود ہی نہیں ہوسکتا، اور تعمیر کے بغیر تعلیم کہیں بھی جاری ہوسکتی ہے، مسجد میں بیٹھ

کر، اور چھپر کے نیچے بیٹھ کر بھی تعلیم دی جاسکتی ہے، حاصل یہ ہے کہ مدرسین کی تنخواہوں کیلئے بدرجۂ مجبوری حیلۂ تملیک جائز ہے، اور تعمیرات کیلئے حیلۂ تملیک جائز نہیں ہے۔

رأيتهٗ مكتوباً وعلى هامش الشامي بخطه طال بقائه علىٰ رؤس المستفيدين، أن التمليك ركن الزكاة، ولم يوجد في التوكيل. (تصحيح الأغلاط/۲۷، بحواله حاشية امدادالفتاویٰ ۲/ ۱٤)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً، لا إلىٰ بناء نحو مسجد ولا إلىٰ كفن ميت قوله لعدم التمليك وهو الركن، وقدمنا أن الحيلة أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء. (شامی، كتاب الزكاة، باب الصرف زكريا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

لاتدفع الزكاة لبناء المسجد وكذا بناء القناطير وإصلاح الطرقات، وإن أريد الصرف إلىٰ هذه الوجوه صرف إلىٰ فقير ثم يأمره بالصرف إليها. (مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۸، قديم ۱/ ۲۲۲)

أراد ببعض الناس أباحنيفة – إلى قوله– لأن مذهبه أن كل حيلة يحتال بها أحدٌ في إسقاط الزكاة فأثم ذلك عليه – إلىٰ قوله – وقال محمد: يكره لما فيه من القصد إلىٰ إبطال حق الفقراء بعد وجود سببه وهو النصاب. (عمدة القاری، داراحياء التراث العربي بيروت ۲٤/ ۱۱۰، زكريا ديو بند ۱٦/ ۲٤۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۱/۳/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۸ھ

کیا فارم میں مدزکوٰۃ کے خانہ میں امداد لکھنا جائز ہے

سوال: [۴۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادارہ دینیات پچھلے چند سالوں سے قیام مکاتب اور اس کے استحکام، تنظیم وترتیب مکاتب کے سلسلہ میں جدوجہد کررہا ہے، مکاتب کے اخراجات میں سہولت کے پیش نظر ادارہ نے فیس کا نظام قائم کیا ہے، علاقہ کی نوعیت کے لحاظ سے ماہانہ فیس ۵۰، ۷۵، ۱۰۰، ۲۰۰، روپئے مقرر کی جاتی ہے اس کے باوجود کوئی غریب اپنے بچوں کی فیس ادا نہ کرپائے تو علاقہ کے اہل خیر حضرات کو للہ رقم سے تعاون کی ترغیب دی جاتی ہے، اگر للہ رقم سے فیس کا نظم نہ ہوسکے تو زکاۃ کی رقوم سے فیس ادا کرائی جاتی ہے، اس کے لئے ادارہ نے ایک فارم ’’وکالت نامہ‘‘ کے طور پر تیار کیا ہے یہ فارم اصلاح کی غرض سے آپ کی خدمت میں پیش ہے اس فارم میں ایک خاص بات دریافت کرنی ہے، کہ زکاۃ کی مد کے بجائے ’’امدادی رقم‘‘ کے الفاظ لکھنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ بعض حضرات مستحق زکاۃ ہونے کے باوجود عزت نفس کی وجہ سے لفظ زکاۃ دیکھ کر یہ فارم بھرنے سے اعراض کرتے ہیں، برائے کرم مدلل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: بندہ وسیم احمد، ادارۂ دینیات،
مہاراشٹر کالج، ناگپاڑا، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مد زکوٰۃ کے خانے میں زکوٰۃ لکھنے کے بجائے امداد لکھنا جبکہ رقم زکوٰۃ ہی کی ہو جھوٹ اور فریب ہے اس لئے ایسا کرنا جائز نہیں۔

وَاجۡتَنِبُوۡا قَوۡلَ الزُّوۡرِ . (الحج، الآية: ۳)

عن عبد اللهرضـ **عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن الصدق يهدى إلى البر وإن البر يهدى إلى الجنة، وإن الرجل ليصدق حتى يكون صديقاً وإن الكذب يهدى إلى الفجور وإن الفجور يهدى إلى النار وإن الرجل ليكذب حتى يكتب عند الله كذابا.** (بخاری شریف، کتاب الأدب، باب قول الله تعالىٰ يأيها الذين امنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين الخ، النسخة الهندية ۲/ ۹۰۰، رقم

٥٨٥٦، مسلم شريف، كتاب البر و الصلة والأدب، باب قبح الكذب وحسن الصدق، النسخة الهندية ٢/٣٢٦، بيت الافكار، برقم: ٢٦٠٧، ترمذى شريف، ابواب البر والصلة، باب ماجاء فى الصدق و الكذب، النسخة الهندية ٢/١٨، دارالسلام، رقم: ١٩٧١، ابو داؤد شريف، كتاب الأدب باب التشديد فى الكذب النسخة الهندية ٢/٦٨١، دارالسلام برقم: ٤٩٨٩)

عن ابن عمر عن النبى ﷺ قال إذا كذب العبد تباعد عنه الملك ميلاً من نتن ماجاء به. (ترمذى، النسخة الهندية ٢/١٨، باب ماجاء فى الصدق والكذب، دارالسلام برقم: ١٩٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

زکوٰۃ کا فارم ملاحظہ فرمائیں:

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ......... أَمَّا بَعْدُ!

ہر مسلمان پر علم دین کا حاصل کرنا فرض ہے، چنانچہ علم کے حصول کیلئے تمام اسباب کا مہیا کرنا ہر ایک کی اپنی ذمہ داری ہے، اس ذمہ داری کی ادائیگی سے کسی کو چھٹکارا نہیں ہے۔ لیکن اگر کسی گاؤں کے لوگ تعلیمی نظام کا خرچ برداشت نہیں کر سکتے اور اس کی نگرانی بھی نہیں کر سکتے تو ان کے مطالبہ پر یہ نظم کیا گیا ہے۔

ہر طالب علم کیلئے مدرسہ کی فیس ------------روپیہ ماہانہ طے کی گئی ہے۔

آپ کتنی فیس ادا کر سکتے ہیں؟------------

اگر آپ اپنے بچے کی پوری فیس ادا نہیں کر سکتے تو مندجہ ذیل فارم بھر کر دستخط کریں۔

وکالت نامہ

میں نیچے دستخط کرنے والا/ والی---------------------- اپنے

بچہ / بچوں ---------------- کی مدرسہ کی فیس فی بچہ ------ روپیہ ماہانہ ادا نہیں کرسکتا / کرسکتی۔ لہٰذا اپنے بچہ / بچوں کی فیس ادا نہ کرسکنے پر جناب ------ کو اپنی طرف سے فیس کی رقم زکوٰۃ کی مد سے وصول کرنے کا وکیل بناتا ہوں / بناتی ہوں تاکہ وہ میری طرف سے زکوٰۃ کی رقم وصول کرلیں اور فیس کی مد میں جمع کرلیں۔

والا / والی کی دستخط ---------------- گواہ نمبر۱: ------------

تاریخ ---------------- گواہ نمبر۲: ------------

تملیک میں فقیر نے آدھا روپیہ رکھ لیا تو اس کا ضمان

سوال: [۴۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے جب کسی سے تملیک کرائی تو اس نے روپئے کو آدھا رکھ لیا آدھا واپس کیا تو اس صورت میں ان روپیوں کا ضامن کون ہوگا؟ دفتر محاسبی کے ملازم یا ناظم؟ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: روح الامین الظاہری،
دارالعلوم، ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے کسی فقیر سے تملیک کرائی اور اس نے آدھا روپیہ اپنے پاس رکھ لیا اور آدھا دیا تو ایسی صورت میں دفتر محاسبی کے ملازم یا ناظم میں سے کوئی بھی اس کا ضامن نہ ہوگا، اس لئے کہ جس فقیر کو زکوٰۃ کا پیسہ دیا گیا ہے وہ مستحق زکوٰۃ ہے، اس کو زکوٰۃ دینے پر زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوگئی ہاں البتہ مدرسہ کے ذمہ داروں کو یہ حق ہے کہ اس سے اسی طریقہ سے مدرسہ کیلئے چندہ مانگیں جس طرح سرمایہ داروں سے مانگا جاتا ہے کہ مدرسہ میں پیسے کی ضرورت ہے آپ یہ پیسہ مدرسہ کے تعاون کیلئے پیش فرمادیں، اگر وہ نہیں دیتا ہے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوگئی دفتر محاسبی کے ملازم یا ناظم اس کے ضامن نہیں ہیں۔

وهل تران يخالف أمره لم أره والظاهر نعم لأنه مقتضىٰ صحة التمليك. (شامی، زکریا ٣/٢٩٣، کراچی ٢/٣٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦ر صفر ١٤٢٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/٨٧٠٢)

حیلۂ تملیک کن مدارس میں کیا جاسکتا ہے؟

سوال: [٤٤٦٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کن مدارس میں حیلۂ تملیک سے زکوۃ وفطرہ کی رقم خرچ کرنا درست ہے۔

المستفتي: عبداللہ، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن مدارس میں فقہ تفسیر حدیث کی تعلیم ہوتی ہو وہاں نہایت شدید ضرورت میں گنجائش ہوتی ہے۔

وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام أو ليتوصل بها إلىٰ حلالٍ فهي حسنة. (الفتاوىٰ التاتار خانية ، كتاب الحيل الفصل الاول في جواز الحيل ، زكريا ديوبند ١٠/٣١١، رقم: ١٤٨٤٦، هنديه قديم، زكريا ٦/٣٩٠، جديد ٦/٣٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩ر ذی الحجہ ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/٥٠٨٩)

زکوۃ کی رقم دینی ضروریات میں صرف کرنے کیلئے حیلۂ تملیک کرنا

سوال: [٤٤٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیلۂ تملیک کی اجازت صرف دینی ضروریات کو چلانے کے واسطے ہے یا دوسری ضروریات مثلاً

امام مسجد کی تنخواہ، کنواں وغیرہ بھی بنوایا جا سکتا ہے یا نہیں؟ جونیئر ہائی اسکول اور ہاسپٹل وغیرہ کی تعمیر کرائی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع غفرلہٗ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حیلہ صرف دینی ضروریات کیلئے جائز ہے، جنکے بغیر اسلامی شعار اور دینی علوم اور عبادات وغیرہ ضائع ہونے کا سخت خطرہ ہو امور مسجد بھی دینی ضروریات میں سے ہیں عام مسلمانوں کے لئے پانی کا انتظام نہ ہو تو کنواں بھی دینی ضروریات میں شامل ہوگا!

والحیلة أن یتصدق بمقدار زکوٰته علی فقیر ثم یأمره بعد ذلک بالصرف إلیٰ هذه الوجوه فیکون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلک الفقیر ثواب بناء المسجد والقنطرة الخ. (هندیه، کتاب الحیل، قبیل الفصل الثالث فی مسائل الزکاة، زکریا دیوبند ۶/ ۳۹۲، جدید زکریا ۶/ ۳۹۵)

جونیر ہائی اسکول دینی ضروریات میں داخل نہیں ہے، بلکہ اس کی ترقی دینی مدارس کی تنزلی کا سبب بن سکتی ہے، اس لئے اسمیں ہرگز جائز نہ ہوگا، ہاسپٹل کی اتنی ضرورت نہیں جسکی وجہ سے مال زکوٰۃ کو حیلہ کر کے اس میں خرچ کرنا پڑے، جبکہ حکومت کی طرف سے نیز دیگر وجوہات سے علاج معالجہ کا انتظام وافر طریقہ سے موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۲۴)

مقروض کے قرض کو زکوٰۃ میں بدلنے کا حیلہ

سوال: [۴۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) زید عمرو کا مال لیکر گیا اجرت پر اپنی ذمہ داری میں پھر وہ مال اس شخص سے ضائع

ہو گیا، جب عمرو نے اس سے اس مال کی قیمت کا مطالبہ کیا تو اس نے کچھ روپئے اسمیں سے دیدئے اور باقی آئندہ کیلئے وعدہ کیا وعدہ کئے ہوئے کافی مدت گذر گئی اور اب وہ کہہ رہا ہے کہ جب میرے پاس روپئے ہوں گے تو دیدونگا، ورنہ نہیں دے سکتا اور اب عمرو یہ چاہتا ہے کہ اس روپئے کو (جو زید کے پاس ہے) اسی کو زکوٰۃ میں دیدیا جائے، تو اس صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟ اور وہ شخص مستحق زکوٰۃ بھی ہے؟

(۲) ایک شخص کا روپیہ چند لوگوں پر ہے جس کو ان لوگوں نے بطور قرض کے لیا تھا اور وہ بار بار وعدہ کرتے ہیں، لیکن ادا نہیں کرتے ہیں، اور جب ان لوگوں پر سختی کی جائے تو تعلقات میں خرابی آئیگی اور جس شخص کا روپیہ ہے وہ چاہتا ہے کہ اس روپئے کو جو مقروض پر ہے زکوٰۃ میں دیدے یا بطور صدقہ دیدے تو اس بارے میں کیا حکم ہے، وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: اکرم الحق، سنبھلی گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں صورتوں میں محض نیت کر لینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً بقدر قرض رقم مقروض کو بہ نیت زکوٰۃ دیدی جائے پھر مقروض اس سے اپنا قرض ادا کردے، بشرطیکہ مقروض مستحق زکوٰۃ ہو۔

وحيلة الجواز أن يعطى مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه ولو امتنع المديون مد يده وأخذها لكونه ظفر بجنس حقه. (درمختار، کتاب الزكاة كراچی ۲/۲۷۱، زکریا ۳/ ۱۹۰، ۱۹۱)

– وتحته في الشاميه – والحيلة إذا خاف ذلك مافي الأشباه وهو أن يؤكل المديون خادم الدائن بقبض الزكوة ثم بقضاء دينه فبقبض الوكيل صار ملكاً للموكل ولا يسلم المال للوكيل إلا في غيبة المديون لا حتمال أن يعزله عن وكالة قضاء دينه حال القبض قبل الدافع. (شامی کراچی ۲/ ۲۷۱، زکریا ۳/ ۱۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۴ھ

حیلۂ تملیک کی ناجائز شکلیں

سوال: [۴۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مدرسہ کا مہتمم ہوں، میں نے تملیک کی درج ذیل صورتیں اختیار کیں ہیں کیا شرعاً یہ صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ (۱) میں ایک شخص سے قرض لیکر مدرسہ کی ہر قسم کی ضروریات پوری کرتا ہوں، اور بعد میں زکوٰۃ کے روپئے سے اس قرض کو ادا کر دیتا ہوں۔ (۲) ہمارے یہاں کے طلباء محلّہ میں ایک شخص کے یہاں کھانا کھاتے ہیں، میں بطور قیمت کے زکوٰۃ کا روپیہ اس شخص کو دے دیتا ہوں اور بعد میں وہ شخص وہی روپیہ یا اسی مقدار کے دیگر روپئے ہمیں بطور امداد کے دیدیتے ہیں، نیز واضح رہے کہ وہ شخص طلبہ کو کھانا فری (مفت) میں کھلاتا ہے، اگر تملیک کی مذکورہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں، تو صحیح اور جائز صورت کیا ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد افضل، مدرسہ قاسم العلوم، بہیڑی، بریلی، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ کے پیسہ سے قرضہ ادا کرنا جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے، اسلئے کہ زکوٰۃ کا پیسہ مستحق فقیر کو دے کر مالک بنا دینا ضروری ہوتا ہے، اور زکوٰۃ دہندگان مہتمم اور مدرسہ کے سفراء کو اسلئے زکوٰۃ کا پیسہ دیتے ہیں، کہ ان کے پاس زکوٰۃ کے مستحق طلبہ ہوتے ہیں، تاکہ مہتمم ان پیسوں کو صحیح مصرف میں خرچ کرے اور صورت مسئولہ میں جب مہتمم زکوٰۃ کے پیسہ کو مستحق طلبہ پر خرچ کرنے کے بجائے براہ راست اس سے قرضہ ادا کر رہا ہے تو یہ مستحقین تک نہیں پہنچی اسلئے مذکورہ صورت میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۶۰۹/۹)

وهی تملیک جزء مال عینه الشارع من مسلم فقیر. (الدر المختار، کتاب الزکاة، زکریا۳/ ۱۷۰تا ۱۷۲، کراچی ۲/ ۲۵۶، ۲۵۷)

هی تملیک مال مخصوص لشخص مخصوص. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۳، قدیم / ۳۸۹)

(۲) دوسرے شخص کی طرف سے کھانا کھلا دیا جائے اور بعد میں زکوٰۃ کے پیسہ سے اس شخص کو اس کھانے کی قیمت ادا کردی جائے تو اس کیلئے صرف یہ شکل دائرہ جواز میں داخل ہے کہ جو کھانا تیار کیا گیا ہے، اسکی پوری قیمت جوڑ لے اسکی پوری قیمت جوڑنے کے بعد مدرسہ میں آئی ہوئی زکوٰۃ کی ادائیگی کی نیت سے وہ کھانا طلبہ کو کھلا دیا جائے، اور مد زکوٰۃ کے پیسے سے اس کھانے کی قیمت ادا کردی جائے، اور سوالنامہ میں جو شکل آپ نے لکھی ہے، وہ جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے، نہ کھانا کھلانے والے کی زکوٰۃ ادا ہوسکتی ہے، اور نہ مدرسہ میں زکوٰۃ دہندگان کی، اور کھانا کھلانے والوں کی زکوٰۃ اسلئے ادا نہیں ہوتی کہ تملیک نہیں پائی گئی، اور تملیک کیلئے ضروری ہے کہ وہ جہاں کھانا چاہیں لیجا کر کھالیں اور بٹھا کر کھانا کھلانے میں تملیک نہیں ہوتی ہے، صرف اباحت ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة کما مر. (الدر المختار، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴)

اور مدرسہ میں زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اس شکل میں اسلئے ادا نہیں ہوئی کہ اس زکوٰۃ کے پیسہ سے یہ کھانا خریدا نہیں گیا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۶۶، جدید ڈابھیل ۹/ ۶۰۳)

ولو تصدق أی الوکیل بدفع الزکاة إذا أمسک دراهم الموکل ودفع من ماله لیرجع ببدلها فی دراهم الموکل صح. (شامی، زکریا۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍۴؍۱۴۲۳ھ

وجوب زکوٰۃ سے بچنے کیلئے حیلہ کرنا

سوال: [۴۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کچھ حضرات زکوٰۃ کے وجوب سے بچنے کے لئے حفاظت مال کا نام دیکر یہ حیلہ کرتے ہیں کہ اپنے مال نقد روپۓ اور سونے اور چاندی کے زیورات کو جیولری کی بڑی دکانوں سے ہیرے کی صورت میں تبدیل کراکے بینک وغیرہ میں لاکر جمع کردیتے ہیں، اسی طرح کچھ لوگ اپنی پراٹیاں اپنے نابالغ بچوں کے نام سے خریدتے ہیں، مقصد صرف زکوٰۃ کے وجوب سے بچنا ہوتا ہے، اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ عمل کیسا ہے؟ اوراس طرح حیلہ کرنے سے زکوٰۃ ساقط ہوگی یانہیں؟ براہ کرم جواب نوازیں؟

المستفتي: محمد توحید عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نیتوں کا حساب اللہ کے پاس ضرور ہوگا لیکن ظاہری حالت کے اعتبار سے مسئلہ بتانے کے مکلّف ہیں، کہ جب سرمایہ دار نے نقدروپۓ اورسونا چاندی کو ہیرے میں تبدیل کردیاہے تو شریعت کا حکم یہ ہیکہ ہیرے جواہرات میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

سمعت عمر بن الخطاب ؓ على المنبر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إنما الأعمال بالنيات وإنما لامرى مانوى. (بخاری ۱/۲، رقم:۱)

أن من عزم على المعصية بقلبه ووطن نفسه عليها أثم فى اعتقاده وعزمه (إلىٰ قوله) للأحاديث الدالة على المؤاخذة بأعمال القلوب. (شرح نووی ۱/۷۸)

عن أبى هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ إن الله لاينظر إلىٰ صوركم وأموالكم ولكن ينظر إلىٰ قلوبكم وأعمالكم. (مسلم، كتاب البر والصلة والأدب،

باب تحريم ظلم المسلم الخ، النسخة الهندية ۲/۳۱۷، بيت الافكار رقم ۲۵٦٤)

وأما اليواقيت واللآلي والجواهر فلا زكوة ولو كانت حلياً. (هندية، زكريا ديوبند ۱/۱۸۰، جديد، كتبا الزكوة، الباب الثالث: الفصل الثاني في العروض ۱/۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۶)

تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنا

سوال: [۴۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ایسی مسلم بستی جس میں دینی تعلیم کیلئے کوئی مدرسہ نہیں ہے، اس بستی میں زکوٰۃ کی رقم سے حیلہ تملیک کے بعد دینی مدرسہ کیلئے زمین خریدنا اور تعمیر کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: تسلیم احمد، مسجد مولانا والی تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی رقم فقیر مسکین اور غریبوں کا حق ہے اور تعمیری ضرورت ایسی ضرورت نہیں ہے جس کی وجہ سے فقیروں مسکینوں کو اپنے حق سے محروم کر کے تعمیر میں لگایا جائے اسلئے سلف سے خلف تک تعلیم کیلئے باضابطہ عمارت اور مدرسہ کی شکل نہیں تھی، بلکہ اکثر و بیشتر علماء مسجد یا چھپر میں بیٹھ کر تعلیم دیا کرتے تھے، لہٰذا یہ ضرورت مسجد اور چھپروں کے ذریعہ سے بھی پوری ہوسکتی ہے اسلئے تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم لگانے کی کوئی شکل نہیں ہے اور ایسی کوئی امداد کی بھی صورت نہیں ہے جس سے پڑھانے والوں کو تنخواہ دی جاسکے، تو اس ضرورت کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہے، اور پڑھانے والے جب تک امداد کے طریقہ سے عمارت تیار نہ ہو اس وقت تک کیلئے مسجد یا کسی کے گھر

یا بیٹھک یا کسی چھپر میں تعلیم دے سکتے ہیں، اسلئے زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں لگانے کے واسطہ حیلۂ تملیک کرنے کی گنجائش نہیں ۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كمامر لايصرف إلىٰ بناء نحو – مسجد وتحته فى الشامية – كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد، وكل مالاتمليك فيه.

(الدرالمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

وليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق . (عمدة القاری ، داراحیاء التراث العربی بیروت ۲٤/ ۱۰۹، زکریادیوبند ۱٦/ ۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۷۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/۱۴۲۳ھ

◆ ◆ ◆ ◆

(۹) باب: مدز کوٰۃ تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کا حکم

حیلۂ تملیک

سوال: [۴۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ہم اپنے گاؤں میں ایک مدرسہ تعمیر کرنا چاہتے ہیں، آیا تعمیر وتعلیم میں بعد از حیلۂ تملیک زکوٰۃ کی رقم لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالناصر، ساکن نگلیامائل، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حیلۂ تملیک کے بعد تعمیر میں لگانا جائز ہے، بشرطیکہ اس گاؤں اور علاقہ کی امداد کافی نہ ہوتی ہو اور مدرسہ قائم کئے بغیر دینی شعار ختم ہونے کا سخت خطرہ ہو ورنہ حیلہ کرنا جائز نہیں ہے۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القاری شرح بخاری، دارإحياء التراث العربي بيروت ۲۴/ ۱۰۹، زکریادیوبند ۱۶/ ۲۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۵۰)

حیلۂ تملیک کی اجازت کہاں ہے؟

سوال: [۴۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ایسے موضع کا رہنے والا ہے کہ جس میں کافی لوگ مزدور طبقہ کے ہیں پانی نکالنے کیلئے کنواں کھودتے ہیں، اور اسی سے پانی پیتے ہیں، یعنی نادار ہیں اور ۷۵؍ فیصد ناخواندہ

ہیں، اورکوئی باقاعدہ تعلیم کا نظم نہیں ہے بلکہ ایک صاحب کے مکان پر چار چھ بچے جمع ہوجاتے ہیں، اور صاحب مکان کے لوگوں میں سے جس کو فرصت ہوتی ہے وہ لوجہ اللہ سبق سن کر چھٹی دیدیا کرتے ہیں، ایک طویل زمانہ تک یہ سلسلہ چلتا رہا بعدہٗ ایک حاجی صاحب کا انتقال ہوگیا ان کے کوئی اولاد نہیں تھی دور کے وارثوں نے ان کا یہ مکان مدرسہ کیلئے وقف کردیا کافی جدوجہد سے ایک مولانا صاحب مقیم دبئی نے دو کمرے اور کچھ برآمدہ پختہ بنوادیا نیز گاؤں کے لوگوں نے مٹی کی دیوار سے گھیر کر درست کرلیا اور نام مدرسہ کا ضیاء الاسلام رکھا ہے اور مستقل تعلیم دینے کیلئے مدرس رکھ کر شوری ہوئی جس کے صدر نائب صدر دو عالم بنائے گئے اور مہتمم وخازن وممبران کا تقرر ہوا تاکہ نظم ولگن کیساتھ مدرسہ آگے بڑھے لیکن بوجہ ناداری مدرسہ قائم تو ہے لیکن ترقی نہ کرسکا بہرکیف مدرسہ مذکورہ کے صدر مسجد مقدس محلّہ سیوری بمبئی میں تقریباً ۲۵؍سال سے امامت کے فرائض انجام دے رہے ہیں، انھوں نے لوجہ اللہ بغیر کسی روئیداد وغیرہ کے صرف لوگوں کے اپنے اعتماد کی وجہ سے مدرسہ کیلئے مخصوص لوگوں سے چندہ کی اپیل کی تو لوگوں نے بڑی شفقت ومحبت کیساتھ اپنے امام پر جو مدرسہ مذکورہ کے صدر بھی ہیں، اعتماد وبھروسہ کرتے ہوئے رقم زکوٰۃ وصدقۂ فطر چرم قربانی وغیرہ دینا شروع کردیا امام موصوف بذریعہ رسید مدرسہ صرف محلّہ سیوری بمبئی میں اپنے مخصوص مقتدیوں سے وصول کرتے ہیں، اور جملہ رقم حیلۂ تملیک کراکے مہتمم مدرسہ کے حوالہ کردیتے ہیں، اور کبھی رقم مہتمم کے حوالہ کرتے ہوئے حیلۂ تملیک کی تاکید کرتے ہیں، اس طرح ہر سال بعد حیلۂ تملیک ہی وہ رقم مدرسہ مذکورہ کے مصارف میں صرف ہوتی رہی، یہ سب جدوجہد اسلئے کی جاتی ہے کہ گاؤں کے لوگوں میں علم کے حصول کی رغبت وعقائد کی درستگی ودینداری آئے کیا امام موصوف کے اس طرح حیلۂ تملیک کرنے کے بعد معطی کی زکوٰۃ وغیرہ درست وادا ہوجاتی ہے یا نہیں؟ اور امام موصوف گنہگار رہوں گے یا کچھ ثواب کی بھی امید ہے نیز ایسا چھوٹا مدرسہ جہاں خورد ونوش کا مستقل نظم نہ ہو اور صرف چند پارہ حفظ وناظرہ ودینیات پڑھا کر دوسرے مدرسوں میں

داخلہ کی رغبت دلانے والے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے یا نہیں؟

المستفتي: خلیل احمد ندوی، مسجد مقدس، سیوری، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بلا ضرورت شدیدہ حیلۂ تملیک ممنوع ہے مگر پھر بھی حیلۂ تملیک سے بہر کیف لوگوں کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، ان کے اوپر زکوٰۃ کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں مدرسہ کی شدید ضرورت ہے اور اس کے علاوہ دوسرا مدرسہ بھی نہیں ہے جس سے دینی تعلیم کی ضرورت پوری ہو سکے اور امدادی رقم بھی اتنی حاصل نہیں ہوتی جس سے کسی حد تک مدرسہ کی ضرورت پوری ہو سکے تو وقتی طور پر ضرورت پوری ہونے تک کیلئے ایسے مدرسہ کیلئے بھی بلا کراہت جائز اور درست ہوگی۔

وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام أو ليتوصل بها إلىٰ حلال فهي حسنة الخ. (هنديه كتاب الحيل زكريا ديوبند ٦/ ٣٩٠، جديد ٦/ ٣٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۴/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۴)

مدزکوٰۃ سے طلبہ کی فیس ادا کرنا

سوال: [۴۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا یہ صورت درست ہوگی کہ ایک طالبعلم جو مستحق زکوٰۃ ہے ادارہ اس کے طعام قیام تعلیم اور دوسری سہولتوں کا انتظام کرتا ہے، اس کے طعام پر ماہانہ خرچ سو روپئے آتا ہے اس کی رہائش کیلئے جو مکان فراہم کیا گیا ہے (مکان کی تعمیر عام چندے سے کی گئی ہے) بازاری نرخ کے حساب سے اس کا کرایہ ۲۵/ روپئے ماہانہ ہے اساتذہ کے شہریہ (ماہانہ تنخواہ) وغیرہ پر جو خرچ آتا ہے اسی طرح دیگر انتظامی امور پر جو مامور ہیں ان کا مجموعی شہریہ اگر فی

طالب علم تقسیم کی جائے تو فی طالب علم ۲۵؍روپئے ماہوار پڑتا ہے اس طرح ایک طالب علم پر کل اخراجات ماہانہ مثلاً ڈھائی سو روپئے آتے ہیں، مدرسہ یہ نظم بناتا ہے کہ ہر طالب علم سے ڈھائی سو روپئے ماہانہ لئے جائیں مستطیع طلبہ یہ اخراجات اپنے پاس سے ادا کریں اور غیر مستطیع طلبہ کی طرف سے یہ مقررہ فیس مدرسہ مد زکوٰۃ سے ادا کرے یا مدرسہ اس رقم کا چیک اس طالب علم کے نام دیدے اور وہ چیک وصول کرنے کے بعد مدرسہ میں جمع کردے کیا یہ صورت جائز ہوگی؟

المستفتی: مجاہد الاسلام قاسمی،
فقہ اسلامی، پٹنہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلبہ کے اخراجات کا حساب لگا کر فی کس جتنا بنتا ہے اتنے کا چیک بنا کر مہتمم مدرسہ طالب علم کے قبضہ میں دیدیا کرے اور طلبہ اپنے قیام وطعام کی چیز کے نام سے مدرسہ کو واپس دیدیا کریں تو بلاشبہ جائز اور درست ہوگا، اور یہ مدارس اسلامیہ میں مال زکوٰۃ کی تملیک کیلئے بہت بہترین اور مناسب شکل ہے اور یہ حیلۂ تملیک نہیں بلکہ تملیک کے دائرہ میں داخل ہوجائیگی اور اگر مالدار اور مستطیع طلبہ سے فی کس کے تناسب سے فیس لیا کرے تو یہ بھی جائز اور درست ہے البتہ وہ غنی طالب علم جس کی ملکیت میں نصاب سے زائد مال اور رقم ہو راجح قول کے مطابق اس کو زکوٰۃ کی رقم دینا یا مد زکوٰۃ سے اس پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۲/۱۹، احسن الفتاویٰ زکریا ۴/۲۵۲)

اور صاحب درمختار نے جو غنی طالب علم کیلئے اخذ زکوٰۃ کو جائز لکھا ہے اس کو علامہ شامی نے یہ کہہ کر مسترد کردیا ہے کہ یہ اس قول کے خلاف ہے جس میں مطلقاً غنی کیلئے حرمت زکوٰۃ کو ثابت کیا گیا ہے، اور جواز کے قول کا کسی نے اعتبار نہیں کیا ہے۔

وهذا الفرع مخالف لإطلاقهم الحرمة في الغني ولم يعتمده أحد. (شامی، کتاب

ترجمہ: اور یہ جزئیہ فقہاء کے غنی کے حق میں علی الاطلاق حرمت زکوٰۃ کے قول کے مخالف ہے اور (اس جواز کے قول)

الزکاۃ، باب المصرف زکریادیوبند ۳/۲۸۶، کراچی ۲/ ۳۴۰)

کا کسی نے اعتبار نہیں کیا ہے۔

اور اگر فقیر طلبہ کو مہتمم اور ذمہ داران مدرسہ چیک یا رقم پر قبضہ نہ دیں، اور خود مہتمم یا دیگر ذمہ دار طلبہ کے نام سے اپنے طور پر جمع کرلیں، پھر اس رقم کو تنخواہ وغیرہ میں صرف کیا جائے تو یہ جائز نہ ہوگا، بلکہ اسکے جواز کیلئے یہ شرط ہے کہ طلبہ صراحۃً ذمہ دار کو اس کام کیلئے وکیل بنادیں اس کے بغیر جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا ہے اسلئے کہ مہتمم اور اہل مدرسہ اگرچہ طلبہ کے کلی وکیل ہیں، مگر جزئی وکیل نہیں ہیں، اور مذکورہ تصرف میں جزئی وکالت شرط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۲)

زکوٰۃ کی رقوم میں تنخواہوں کیلئے تملیک کرانا

سوال: [۴۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم کو اساتذہ کی تنخواہ کیلئے تملیک کرانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کے پیسوں سے اساتذہ کی تنخواہ دینے کیلئے تملیک کرانا ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۶/ ۳۰، جدید فقہی تحقیقات ۶/ ۳۴۶، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۰۷)

کل حیلة یحتال بها الرجل لیتخلص بها عن حرام أو لیتوصل بها إلیٰ حلال فهی حسنة. (تاتارخانیة ۱۰/ ۳۱۱، رقم: ۱۴۸۶۰)

لا یصرف إلیٰ بناء نحو مسجد …… وکل مالا تملیک فیه وقدمنا أن

الحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره يفعل هذه الأشياء. (تاتار خانية ١٠/٣١٨، رقم: ١٤٨٦٠، درمختار مع شامی، زکریا٣/٢٩٣، شامی کراچی ٢/٣٤٤، مجمع الانهر مکتبه دارالکتب العلمية بیروت ١/٣٢٨، قدیم ١/٢٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۲/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۴)

صدقات واجبہ کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ یا بچوں کو سپارہ دلانا

سوال: [۴۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں مسلمان عموماً بے دین وجہالت کی زندگی گذار رہے ہیں، بچوں وبچیوں کو دینی تعلیم دلانے کا ذوق تقریباً مفقود ہے ایک دینی ادارہ مدرسہ نور العلوم کے نام سے ایک عرصہ سے دینی خدمت انجام دے رہا ہے، بستی میں کثیر تعداد میں بچے و بچیاں جہالت کی زندگی بتا رہے ہیں، تمام بچے اور بچیوں کی تعلیم کا انتظام امدادی رقم سے نہیں کر پا رہے ہیں، امدادی رقم کا انتظام قدر ضرورت بھی نہیں ہو رہا ہے، بچوں پر فیس لگانے کی صورت میں بچے دینی تعلیم سے محروم ہوتے ہیں، عوام میں دینی بیداری اس قدر نہیں ہے کہ وہ تمام مدرسین کی تنخواہ کا انتظام اپنے صرفہ سے خود کے ذمہ لیں اور مدرسہ میں امیر وغریب سبھی کے بچے تعلیم پاتے ہیں، امیر غریب میں امتیاز کرنا بھی کوئی آسان وسہل کام نہیں ہے، اور بستی میں عوام کی معاشی حالت بھی کمزور ہے کیا ایسی صورت میں مدرسین کی تنخواہ اور بچوں کو قاعدہ پارہ جات ودیگر ضروری اشیاء بیت المال کی واجبہ یعنی زکوٰۃ وفطرہ چرم قربانی کی رقم سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بستی کے عوام سے رمضان المبارک میں تمام طور پر زکوٰۃ فطرہ کی رقم وصول کی جاتی ہے، جس میں سے بستی کے یتیم بیواؤں ونادار لوگوں کو ماہانہ وظیفہ کی شکل میں دیا جاتا ہے، اور بیرونی طلبہ کے مطبخ اور ادویہ جات، کتب درسیات صابون، لحاف، گدے وغیرہ میں خرچ کئے جاتے ہیں، سوال طلب امر یہ ہے کہ اسی رقم کو

دینی تعلیم کے انتظام میں براہ راست لا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر براہ راست نہیں لا سکتے تو پھر کوئی شکل جیسے تملیک مستحق کا حیلہ کر کے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب تفصیل اور وضاحت کیساتھ عنایت فرمائیں، اور تملیک مستحق کی کیا صورت ہوگی، اس کی بھی وضاحت فرمائیں، امدادی رقم کا انتظام نہ کر پانے کی صورت میں تقریباً مدرسہ کے بند ہونے کا اندیشہ ہے عوام میں اس بابت کافی اختلاف ہے۔

(۱) ایک فریق سرے سے دینی تعلیم ہی کے فریضہ سے غافل ہے۔

(۲) ایک فریق فقط امدادی رقم سے ہی مدرسہ چلانے کے حق میں ہے۔ نہ چلے تو بند ہی سہی ۔

(۳) ایک فریق تملیک مستحق کے حیلے کا قائل نہیں ہے، بلکہ براہ راست علوم دینیہ کے فروغ وانتظام میں صدقات حسنہ وصدقات واجبہ لگانے کے حق میں ہے ۔

(۴) ایک فریق دینی تعلیم کے اہم ذمہ سے سبکدوش ہونے کیلئے اس بات کا قائل ہے کہ اگر امدادی رقوم سے ضرورت تعلیم جس کا طلب کرنا فرض قرار دیا گیا ہے، اس کے بندوبست نہ ہونے کی صورت میں تملیک مستحق کا قائل ہے یعنی صدقات حسنہ وصدقات واجبہ وصول کر کے بقدر ضرورت صدقات واجبہ میں تملیک مستحق کا حیلہ کر کے تعلیم کو جاری رکھنے کے حق میں ہے؟

المستفتي: محمد صادق علی، چورو، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسین کو زکوٰۃ کی رقم اجرت میں دینا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ یتیموں اور مسکینوں کا حق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۳، کفایت المفتی ۴/ ۲۸۵، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۷۹)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة . (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا ۳/ ۲۹۱)

اور ایک دو روپیہ کے قاعدے سپارے کیلئے مدز کوٰۃ سے چندہ کرنے کی ضرورت بندہ کی سمجھ سے بالاتر ہے اسلئے کہ ایک دو روپیہ ہر غریب فقیر خرچ کرنے پر قادر ہوتا ہے، اس میں کوئی مسلمان کوتاہی نہیں کریگا، زکوٰۃ کی رقم جس مصرف میں صرف ہورہی ہے، وہی صحیح ہے اب اس میں مزید ترمیم کرنے کی ضرورت نہیں ہے، نیز زکوٰۃ دہندگان نے مدرسہ کے طلبہ کے ساتھ ساتھ نادار فقیروں کیلئے بھی رقم جمع کی ہے، تو پھر ایک عالم دین مدرسہ کا ذمہ دار یہ کیسے گوارہ کرسکتا ہے، کہ فقراء کو محروم کرکے تمام زکوٰۃ صرف مدرسہ کے مصرف میں صرف کرتے رہیں شریعت ایسے ظلم کی ہرگز اجازت نہیں دیتی۔

أی مصرف الزکاة والعشر...... هو فقیر وهو من له أدنی شیيء أي دون نصاب . (شامی، کتاب الزکاة، زکریا۳/ ۲۸۳، کراچی ۲/ ۳۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۹ھ

صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں یا دیگر ضروریات مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: [۶۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری بستی کے اندر ایک اسلامی ادارہ ہے، جس کے اندر قرآن پاک حفظ وناظرہ اور اردو دینیات کی تعلیم ہوتی ہے، اور اس کے اندر دو مدرس پڑھاتے ہیں، اور اس مدرسہ میں صرف بستی کے بچے پڑھتے ہیں، اور بستی کے علاوہ کوئی بچہ تعلیم حاصل نہیں کرتا اور مہتمم مدرسہ لوگوں سے زکوٰۃ وصدقۃ الفطر وچرم قربانی کا پیسہ وصول کرکے اس مدرسہ میں تملیک کراکر لگالیتے ہیں، اور اس سے مدرسہ کے مدرس کی تنخواہ دیتے ہیں، نیز اس مدرسہ کے اخراجات امدادی رقوم کے ذریعہ پورے نہیں ہوتے تو کیا ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ وصدقہ الفطر وچرم قربانی کی تملیک کراکر لگانا اور اس سے مدرسوں کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مدرسہ کے فنڈ کے اخراجات میں صرف کیا جائے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ناظم بجنوری، متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ وصدقات اور چرم قربانی کی رقم مدرسین کی تنخواہ اور مدرسہ کے ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا جہاں تک ہوسکے مدرسہ کے اخراجات امدادی رقم ہی کے ذریعہ پوری کرنے کی کوشش کریں۔

وکذلک فی جمیع أبواب البر التی لایقع بها التملیک کعمارة المساجد وبناء القناطر والرباطات لایجوز صرف الزکوٰة إلیٰ هذه الوجوه.

(عالمگیری، کتاب الحیل زکریا٦/ ٣٩٢، الفصل الثالث فی الزکوٰة جدید٦/ ٣٩٥، البنایه ، اشرفیه دیوبند٣/ ٤٦٢، تبیین الحقائق ، امدادیه ، ملتان ١/ ٣٠٠، زکریا٢/ ١٢٠)

اور بلاضرورت شرعی زکوٰۃ وصدقات کی تملیک بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر اس علاقہ میں دور دور تک کہیں مدرسہ نہیں ہے اور وہاں جہالت پھیلی ہوئی ہے، دینی انحطاط بڑھتا جارہاہے اور کہیں سے امداد نہیں آرہی ہے تو ایسی مجبوری کی صورت میں بقدر ضرورت تملیک کرکے اس دینی ضرورت کو پوری کرنے کی گنجائش ہے اب آپ کا مدرسہ اس ضرورت کے دائرے میں داخل ہے یا نہیں آپ خود فیصلہ کریں نیز مدرسہ میں جو زکوٰۃ وصدقات کی رقم فنڈ میں موجود ہے اسے مدرسہ میں خرچ کرسکتے ہیں، جبکہ مدرسہ اس کا مستحق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵/۱۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۰ھ

مد زکوٰۃ سے مدرسین کی تنخواہ دینا

سوال: [۴۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ میں پڑھاتا ہے، اور اس مدرسہ میں زکوٰۃ خیرات امداد صدقات گویا تمام مدوں

سے رقم آتی ہے، اورکسی بھی مد کی رقم کو الگ نہیں کیا جاتا ہے، سب کو خلط ملط کردیا جاتا ہے، اورکسی طرح کی تملیک نہیں کرائی جاتی ہے، اور وہی رقم بیرونی طلبہ اور مقامی طلبہ پر صرف ہوتی ہے، اور اسی رقم سے اساتذہ کی تنخواہیں دی جاتی ہیں، کیا ایسی رقم اساتذہ کیلئے درست ہے؟ اورعلم ہونے کے باوجود ایسی رقم اساتذہ لیتے رہیں، تواس کا عذاب کس پر ہوگا؟ دینے والے پر یا لینے والے پر؟ اورکیا ایسے مدرسہ میں پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: ارشد عالم، دارالعلوم دینیہ، رحمت نگر، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مدرسہ میں زکوٰۃ اورصدقات واجبہ کی رقم آتی ہے، اورنفلی صدقات اور خیرات اور امداد کی رقم بھی آتی ہے تواس مدرسہ والوں پر لازم اور ضروری ہے کہ زکوٰۃ اورصدقات واجبہ کا فنڈ الگ اورمدات خیرات کا فنڈ اس سے بالکل الگ تھلگ دوسرا رکھیں اوردونوں کا حساب وکتاب الگ الگ رکھنا بھی ضروری ہے ورنہ مدرسہ کے ذمہ داران اللہ کے یہاں خیانت کی وجہ سے جواب دہ ہوں گے، ہاں البتہ اگر زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں میں دینے کیلئے سخت ضرورت پیش آجائے تو پہلے ان کی تملیک کرالینا واجب ہے اس کے بعد تنخواہوں میں دینا درست ہے، اگراس کے بغیر تنخواہوں میں دیں گے، تب بھی ذمہ داران اللہ کے یہاں خیانت کی وجہ سے پکڑ سے نہیں بچ سکیں گے، اور اساتذہ اور ملازمین جن کو اختیارات حاصل نہیں ہیں، اللہ کے یہاں وہ لوگ جوابدہ نہ ہوں گے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب الصرف ، زكريا ديوبند ٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٣٤٤)

حدثنا حبان بن علی عن حصين بن مذعون قريش التميمی عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له الخ. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ١٠/ ٢٢٧، رقم:

۱۰۵۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۵ھ

زکوٰۃ کی رقم سے مدرسین یا امام کو تنخواہ دینا

سوال: [۴۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ و صدقات کے پیسہ سے مدرس یا امام کو تنخواہ دیکر اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں اور مدارس دینیہ کے اندر مدرسوں کو اسی مد سے تنخواہیں دی جاتی ہیں، تو کیا اس مد سے مدرس کو تنخواہ دینے کی کوئی صورت شریعت مطہرہ میں ہے یا نہیں؟

المستفتي: شمیم اختر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز بہرحال درست ہے مگر زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کے پیسے سے مدرس یا امام کو تنخواہ دینا جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ وصدقات ادا نہیں ہونگے نیز احقر کے علم میں نہیں ہے کہ مدارس میں مد زکوٰۃ سے مدرس کو تنخواہ دی جاتی ہو، اگر دی جاتی ہے تو جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، کیونکہ زکوٰۃ جبھی ادا ہوسکتی ہے کہ جب بلا کسی عوض یا اجرت کے مفت میں کسی مستحق کو مالک بنا دیا جائے، اس کے بغیر ادا نہیں ہوسکتی۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة. (الدرالمختار، کتاب الزکاۃ، باب الصرف، زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۶/۳/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۸ھ

مدز کوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ

سوال: [۴۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس کیلئے زکوٰۃ کی وصولی پر جو لوگ مقرر کئے جاتے ہیں، وہ ماہانہ تنخواہ پاتے ہیں، اور ساتھ ساتھ وہ عملہ جو حساب کتاب کیلئے مقرر ہوتا ہے، اسے بھی ماہانہ تنخواہ دی جاتی ہے، یہ محسوس کیا جارہا ہے کہ ماہانہ تنخواہ پر مقرر کئے ہوئے سفراء و محصلین کے ذریعہ جو آمدنی ہوتی ہے، اور ان پر جو خرچ ہوتا ہے، اس سے مدرسہ کو نقصان پہونچتا ہے، آمد کا تناسب کم اور خرچ کا تناسب زائد آتا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ حساب آمد وخرچ کے اندراج پر جو عملہ مقرر ہے کیا اس کی ماہانہ تنخواہ مدز کوٰۃ سے ادا کی جاسکتی ہے، جبکہ وہ لوگ دوسرے کام بھی انجام دیتے ہیں؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی،
فقہ اسلامی، پٹنہ، (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارس کے سفراء کو العاملین علیہا کے حکم میں قرار دیکر ان کو زکوٰۃ کی رقم میں سے بلا تملیک تنخواہ دینا درست ہوگا یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ہمارے اکابر میں سے حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے سفراء کو العاملین علیہا کے دائرہ میں داخل کر کے مدز کوٰۃ سے ان کو تنخواہ دینا جائز قرار دیا ہے، صرف یہ قید لگائی ہے کہ ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زائد تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/ ۲۶۹، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۷۷، امداد المفتیین، کراچی/ ۴۵۸)

(۲) نیز حضرت مفتی شفیع صاحب قدس سرہ نے امداد المفتیین میں بڑی تفصیل کیساتھ یہی نقل فرمایا ہے کہ سفراء کو عاملین کے حکم میں قرار دیکر ان کو مدز کوٰۃ سے تنخواہ دی جاسکتی ہے، لیکن حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے معارف القرآن میں کافی تفصیل کے ساتھ

مختلف دلائل سے یہ ثابت کردیا ہے کہ مدارس کے سفراء کو عاملین کے حکم میں قرار نہیں دیا جاسکتا ہے اور ان کو عاملین کے حکم میں قرار دیکر مد زکوٰۃ میں سے ان کو تنخواہ دینا ہرگز درست نہیں ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴/ ۱۶۹، سورۃ توبہ آیت: ۷)

اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت مفتی صاحب موصوف نے جواز کے فتویٰ سے رجوع کر کے عدم جواز کو اختیار فرمالیا ہے، اسلئے کہ یہ مسلّم بات ہے کہ امداد المفتیین بہت پہلے مرتب ہوگئی تھی، اور اس کے طویل عرصہ کے بعد معارف القرآن تحریر فرمائی ہے تو اب اکابر میں سے جواز کے قائل صرف حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب قدس سرہٗ تنہا رہ جاتے ہیں، اور قریب قریب تمام اکابر اہل فتاویٰ اس پر متفق ہیں، کہ سفراء کو امیر کی طرف سے مقرر کردہ عاملین کے حکم میں قرار دیکر ان کو مد زکوٰۃ سے بلا تملیک تنخواہ دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۳۶۰، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۸۶)

اور یہی حکم محاسبی اور دفتر کے ملازمین کی تنخواہ کے بارے میں بھی ہوگا، خصوصاً جب وہ لوگ حساب زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے کام بھی انجام دیتے ہوں، لہٰذا مد زکوٰۃ کی رقم سے سفراء و دیگر ملازمین کو تنخواہ دینا ہرگز جائز نہیں ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۴)

ٹیوشن پڑھانے والے کو زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ دینا

سوال: [۴۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کیا ہے کہ جو بھی روزانہ بیوپار ہو اس میں سے کچھ رقم نکال کر اللہ کے دین یا اس کے راستے میں خرچ کروں گا، بحمد اللہ کچھ مدرسوں کو ماہانہ کچھ رقم دیتا ہوں، رشتہ داروں میں جو غریب ہیں، ان پر خرچ کرتا ہوں میرے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، تقریباً ۴، ۵، سال کے جو زیادہ آمد و رفت والے روڈ کو کراس نہیں کرسکتے ہیں،

کیونکہ مسجد و مدرسہ فاصلہ پر ہے، اسلئے ایک حافظ صاحب کو گھر پر بچوں کو پڑھانے کیلئے مدعو کیا ہے تو کیا ان کو اس مذکورہ رقم میں سے تنخواہ دے سکتا ہوں؟ وہ پانچ سو روپیہ ماہوار لیتے ہیں؟ جو بھی مسئلہ ہو وضاحت فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: حمید اللہ، مولانا اسٹور،
جامع مسجد، اندھیری ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حافظ صاحب کی تنخواہ میں زکوٰۃ صدقۂ فطر اور دیگر صدقات واجبہ دینا جائز نہیں ہے اس سے زکوٰۃ اور صدقہ ادا نہیں ہوگا، بلکہ ان حافظ صاحب کی تنخواہ میں وہ پیسہ دینا لازم ہے جو آپ اپنی ذات پر خرچ کرتے ہوں گے، ہاں البتہ زکوٰۃ اور صدقۂ فطر اور صدقات واجبہ کے علاوہ صرف کار خیر میں خرچ کیلئے کچھ پیسہ علیحدہ رکھا ہے تو اس سے حافظ صاحب کو بطور تنخواہ دے سکتے ہیں، لیکن بلا معاوضہ کار خیر میں خرچ کرنے کی جو نیت کی گئی ہے وہ باقی نہیں رہے گی، اسلئے کہ حافظ صاحب کو جو دے رہے ہیں، وہ اجرۃ الخدمت اور کام کے عوض میں دے رہے ہیں، اسلئے وہ کار خیر باقی نہیں رہا ہے بلکہ بچوں کو پڑھانے کی تنخواہ ہو جائے گی۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۳/۸۴، احسن الفتاویٰ ۴/۲۵۲)

ولو دفعها المعلم لخليفته إن كان بحيث يعمل له لو لم يعطه صح وإلا لا أى لأن المدفوع يكون بمنزلة العوض . (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف کراچی ۲/، زكريا۳/۳۰۸، عالمگیری زكريا ۱/۱۹۰، جديد زكريا ۱/۲۵۲)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة . (الدر المختار مع الشامی، زكريا۳/۲۹۱، كراچی ۳/۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۷؍۱۴۲۸ھ

زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کا پیسہ تنخواہ میں دینا

سوال: [۴۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نئی آبادی میں ایک مسجد ہے، مسجد کے برابر ہی میں ایک حجرہ ہے، اسمیں مکتب کی شکل میں مدرسہ قائم ہے باہر کے بچے کچھ دن رہ کر بھاگ گئے، محلّہ غریب ہے مدرسہ کا خرچہ برداشت نہیں کرسکتا ہے دو مدرس کام کررہے ہیں، کیا زکوٰۃ وفطرہ و چرم قربانی وغیرہ دینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ، فطرہ و چرم قربانی کی رقم کا فقیر مستحق کو مالک بنانا شرط ہے، ورنہ ادا نہیں ہوتی ہے، لہٰذا مذکورہ مکتب کیلئے دینے سے زکوٰۃ فطرہ وغیرہ ادا نہیں ہونگے، نیز چرم قربانی کی قیمت تنخواہ وغیرہ میں دینا جائز نہیں ہوگا۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحةً كما مر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٣٤٤)

وصدقة الفطر كالزكوٰة فى المصارف الخ. (الدرالمختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، زكريا ديوبند ٣/ ٣٢٥، كراچی ٢/ ٣٦٨، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند/ ٤ ٧٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۷۴)

مد زکوٰۃ کی تملیک کے بعد مدرسین کے مشاہرات یا تعمیر میں صرف کرنا

سوال: [۴۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس رقم کی تملیک حیلۂ شرعی کے ذریعہ کیجائے اس کو تملیک کے بعد ملازمین و مدرسین کے مشاہرات

نیز عمارت میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: سلیم الدین، سہسپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جس رقم کی تملیک حیلۂ شرعی کے ذریعہ کیجائے اسکو ملازمین ومدرسین کی تنخواہ نیز عمارت وغیرہ میں صرف کرنا درست ہے، مگر حیلۂ تملیک ہر جگہ درست نہیں ہے۔

والحيلة له أن يتصدق بمقدار زكاته على فقير ثم يأمره بعد ذلك بالصرف إلىٰ هذه الوجوه فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المسجد والقنطرة. (هنديه ، كتاب الحيل زكريا ديو بند٦/ ٣٩٢، جديد زكريا ٦/ ٣٩٥، وهكذا في الشامي ، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا٣/ ٢٩٣، كراچى ٢/ ٣٤٥، البحر الرائق، كوئٹه ٢/ ٢٤٣، زكريا ٢/ ٤٢٤، تبيين الحقائق ، زكريا ديوبند ٢/ ١٢١، مكتبه امداديه ملتان ١/ ٣٠١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

۱۳/ ۷/ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۱۹)

زکوٰۃ کی رقم تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کی شرعی حیثیت

سوال: [۴۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کا پیسہ استاذ کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ مدرسہ میں کوئی زکوٰۃ کا مستحق نہیں ہے؟

المستفتی: تنویر عالم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جو مدرسہ ایسا ہے جس میں بچوں کا قیام وطعام، مطبخ

وغیرہ کچھ نہیں ہے اس کو مکتب کہتے ہیں، جب اس میں مستحق نہیں تو وہاں زکوٰۃ کا مصرف بھی نہیں ہے، ایسے مکاتب میں زکوٰۃ کا پیسہ دینے والے خود اپنی زکوٰۃ کی حفاظت کریں، اور زکوٰۃ کا پیسہ تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے، اور مدرسین کی تنخواہ میں بھی بلا تملیک دینا جائز نہیں ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبه: ٦٠)

مصرف الزكاة هو فقير و مسكين . (شامی ، كتاب الزكاة ، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ٢٨٣، كراچی ٢/ ٣٣٩)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد . (شامی، كراچی ٢/ ٣٤٤، زكريا ٣/ ٢٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/١٠/١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠١٧٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/١٠/١٤٣١ھ

صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں اور تعمیرات میں صرف کرنا

سوال: [۴۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(١) زید ایک اسلامی مدرسہ میں ملازم ہے مدرسہ کی آمدنی زکوٰۃ، فطرات اور چرم قربانی ہیں، فصل پر اناج اکٹھا کیا جاتا ہے، مدرسہ میں بیرونی طلبہ ٢٨ ر ہیں، جنکا مدرسہ خود کفیل ہے مدرسہ میں ایک مطبخ چل رہا ہے، جس پر تقریباً ساٹھ ہزار روپیہ سالانہ نقد خرچ ہوتے ہیں، مدرسہ میں مقامی طلباء وطالبات کی تعداد تقریباً ساڑھے تین سو ہے مدرسہ کی کل آمدنی تقریباً دو لاکھ روپیہ ہے مطبخ کے خرچ کے علاوہ باقی آمدنی سے مدرسین کی تنخواہوں کی ادائیگی مدرسہ میں تعمیراتی کام پر خرچ اور بچوں کے بیٹھنے کیلئے فرش کی خرید پر خرچ کیا جاتا ہے، زید اور مدرسہ کے مدرسین وملازمین زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ زکوٰۃ سے تعمیراتی کام اور دیگر امور پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مدرسہ میں زکوٰۃ کی تملیک کرا کر مدرسین کی تنخواہ نہیں دی جاتی ہے یہ کیا ہے؟ زکوٰۃ کی تملیک کیلئے زکوٰۃ کی رقم کسی کی تحویل میں دے دینے سے رقم کے واپس نہ کرنے کا خدشہ ہوتا ہے ایک بار ایسا ہوا بھی ہے کہ جس کی ملکیت میں رقم دی وہ رقم لیکر بھاگ گیا تو اس کا دیگر کوئی طریقہ ہے یا نہیں؟

المستفتي: قمر الاسلام انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ صدقۂ فطر اور دیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسین کی تنخواہ اور مدرسہ کے دیگر مصارف تعمیر وغیرہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے ، جہاں تک ممکن ہو مدرسہ کے اخراجات تعمیر وغیرہ امدادی رقوم ہی کے ذریعہ پورا کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

وكذلك في جميع أبواب البر التي لايقع بها التمليك كعمارة المسجد، وبناء القناطير والرباطات لايجوز صرف الزكوٰة إلىٰ هذه الوجوه . (هنديه ، كتاب الحيل زكريا٦/٣٩٢، جديد زكريا ٦/٣٩٥، كتاب الزكاة ، الباب السابع في المصارف زكريا١/١٨٨، ومثله في الشامي، زكريا٣/٢٩١، كراچی ٢/٣٤٤)

(۲) بلاضرورت شرعی زکوٰۃ وصدقات کی تملیک کرنا بھی جائز نہیں ہے، البتہ اگر مدرسہ میں امدادی فنڈ نہ ہو اور مدرسین کی تنخواہ کا کسی طرح کا کوئی ذریعہ نہ ہو تو ایسے ناگزیر حالات میں بدرجہ مجبوری بقدر ضرورت تملیک کرکے مدرسین کی تنخواہ اور دینی ضرورت کو پوری کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵/۱۵۴)

البتہ تعمیر میں تملیک کرکے زکوٰۃ وغیرہ کی رقوم کا صرف کرنا پھر بھی جائز نہیں ہے، تملیک کا طریقہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو دیدی جائے، پھر وہ اپنی جانب سے مدرسہ کے اخراجات کیلئے مدرسہ کو دیدے اس حیلہ کے بعد اسی رقم سے مدرسین کی تنخواہ دینا جائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ٦/٢٥٢)

وحیلة الجواز أن یعطی مدیونه الفقیر زکوٰته ثم یأخذها عن دینه وحیلة التکفین بها التصدق علی الفقیر ثم هو یکفن فیکون الثواب لهما وکذا فی تعمیر المسجد . (شامی، زکریا۳/ ۱۹۰، کراچی ۲/ ۳٤٤، هندیه ٦/ ۳۹۲، جدید زکریا ٦/ ۳۹٥)

اوراس کاایک طریقہ وہ ہے جس کو حضرت فقیہ الامت نے ارشاد فرمانے کے ساتھ ساتھ بہت سے مدارس میں جاری بھی فرمایا کہ مستحق طلبہ کو مدرسہ کی طرف سے کھانا کپڑا وغیرہ نہ دے بلکہ کہدے کہ اتنا وظیفہ تم کو دیا جائیگا، اور کھانا کمرہ، وغیرہ کا کرایہ وصول کیا جائیگا، مہینہ پورا ہونے پر وظیفہ ان کو دیدیا جائے، پھر کھانے اور کمرہ وغیرہ کا کرایہ وصول کیا جائے، اور وظیفہ اتنا مقرر کیا جائے کہ معاوضۂ طعام وکمرہ وغیرہ کی اجرت وصول کرنے کے بعد طلبہ کے پاس صابون وغیرہ کی ضرورت کیلئے بھی بچ جائے۔ (ملفوظات فقیہ الامت قسط:۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۸٦۹)

مدارس کی تعمیر اور مدرس کی تنخواہ میں حیلۂ تملیک سے مال زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل جو مدارس اسلامیہ چل رہے ہیں، ان کی بقاء کے ذرائع بظاہر زکوٰۃ وصدقۃ الفطر اور چرم قربانی وغیرہ ہیں، اور ان ہی آمدنی سے مدارس اسلامیہ چل رہے ہیں۔

کیا ان مکتبوں میں جن میں باہر کے پردیسی نادار طلبہ تو نہیں پڑھتے ہیں، لیکن زکوٰۃ صدقۃ الفطر وغیرہ انکو دیا جاتا ہے، اور ان ہی پیسوں سے مدرسوں کی تنخواہیں اور تعمیر مدرسہ کیجاتی ہے، بعض دل کو سمجھانے کیلئے تملیک کرا لیتے ہیں ان ہی میں سے ایسے سے جو فوراً مدرسہ کو واپس کردے، اگر واپس نہ کرے بلکہ ان پیسوں سے اپنے اخراجات رفع کرے تو ہرگز اہل مدرسہ اس سے خوش نہ ہونگے، بلکہ آئندہ کبھی بھی اس سے تملیک

نہ کرائیں گے، صورت مذکورہ میں کیا ان پیسوں سے مدرسوں کی تنخواہ وتعمیر مدرسہ کرانا جائز ہے؟ اس سے مدرسوں پر تو کوئی جرم عائد نہیں ہوتا؟ کیا زکوٰۃ ، صدقۃ الفطر ادا ہو جائیگا؟ اور کن وجوہات کی بنا پر علماء کرام اس طرف راغب ہوتے ہیں، کہ کوئی بھی چھوٹے بڑے اس طرف دھیان نہیں دیتے عنداللہ ماخوذ تو نہیں ہونگے؟ اس طریقہ سے بیان کیجئے کہ کوئی اشکال نہ رہے؟ مہربانی ہوگی؟

المستفتي: مہتمم مدرسہ خزینۃ العلوم،
موضع ،کلڑیا معافی ،مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مکتب کی ضروریات مقامی انداز سے پوری ہو جاتی ہے، تو مکتب کے مدرسین وتعمیر کیلئے زکوٰۃ، صدقۃ الفطر وغیرہ کا تملیک کرانا جائز نہیں ہے، اور اس میں شامل ہونے والے سب لوگ گنہ گار ہونگے۔

وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان الخ. (عمدة القارى شرح بخارى، داراحياء التراث العربي بيروت ١٠٩/٢٤، زكريا ديوبند ٢٣٩/١٦)

(وقوله) **عن محمد بن الحسن قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ.** (عمدة القارى، ١٠٩/٢٤، فتح البارى ٣٢٩/١٢، فيض البارى ٤١٨/٦)

نیز حیلۂ تملیک کی اجازت جو دی گئی ہے، وہ نہایت مجبوری اور شدید ضرورت کی بنا پر امور دینیہ کی ضیاع سے حفاظت کیلئے ہے اور یہ حیلۂ تملیک صرف ان مدرسوں میں جائز ہے جن کی ضرورت حیلۂ تملیک کے بغیر پوری نہیں ہو سکتی ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو شروع میں ترغیب دئے بغیر مال زکوٰۃ کا مالک بنا دیا جائے اور فقیر اس پر قابض ہو جائے، پھر بعد میں فقیر کو اس طرح ترغیب دیجائے کہ فلاں کار ثواب میں یہ مال دیدو اور فقیر اس کام میں دیدے تو مالک کے زکوٰۃ کا ثواب مل جائیگا اور اس کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور فقیر کو کار خیر کا ثواب ملیگا! (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳/۲)

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكوٰة وللفقير ثواب هذا التقرب الخ. (الدر المنتقىٰ شرح ملتقىٰ الأبحر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصارف، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۲۸، قديم ۱/۲۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍۱؍۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۴۷)

زکوٰۃ کی رقم حیلہ کے بعد اساتذہ کی تنخواہ اور تعمیر میں لگانا

سوال: [۴۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک مسجد کے اندر مقامی طلبہ کو تعلیم دینے کیلئے ایک پرائیویٹ مدرسہ قائم کیا ہے، اور اس میں کچھ اساتذہ کو متعین کردیا ہے بچوں کو تعلیم دینے کے لئے اب ظاہر سی بات ہے کہ استاذ کو بھی تنخواہ چاہئے تو اس کے لئے بچوں سے فیس لے کر اور مدرسہ کے ممبران وغیرہ سے پیسے وصول کر کے استاذ کو تنخواہ دی جاتی ہے، اور بقیہ دوسری ضروریات میں خرچ کیا جاتا ہے، لیکن پھر بھی مدرسہ کا کام نہیں چل پا رہا ہے، اور بچوں کی تعداد زیادہ ہوچکی ہے جس کی وجہ سے جگہ کافی تنگ ہے اسلئے انھوں نے سوچا کہ مسجد کے باہر ایک زمین ہے، اس میں مدرسہ تعمیر کرلیا جائے ٹھیک ہے تو اسکے لئے انھوں نے پیسے کی تنگی کی وجہ سے قربانی کا چمڑا لینا شروع کردیا اور لینے کا حق بھی بنتا ہے اب رہی بات حیلہ تملیک کی تو اس مکتب میں کوئی ایسا غریب نادار طالب علم نہیں پڑھتا ہے جس سے حیلہ تملیک کرایا جائے سب کے سب مقامی ہی طلباء ہیں، تو اس کے لئے لوگوں نے ایک تدبیر سوچی کی کسی فقیر یا مسکین کو یہ پیسہ دیکر حیلہ تملیک کرالیا جائے تاکہ کم ازکم مدرسہ کی تعمیر ہوجائے، جو کہ مسلمانوں کے لئے ایک اہم فریضہ ہے۔ اب اس مسائل کے اندر آپ سے یہ بات پوچھنی ہے کہ کیا اس

مدرسہ والے کو چمڑے کے پیسے لینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر صحیح ہے تو کیا اس طرح چمڑے کے پیسے کو کسی فقیر سے حیلہ کرانے کے بعد مسجد اور مدرسہ میں خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟ یا مدرسہ کے کسی رکن میں خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟ جیسا کہ اس عبارت سے تو یہی معلوم ہورہا ہے کہ تملیک کرانے کے بعد خرچ کرنا صحیح ہے۔

وحيلة التكفين التصدق بها على فقير ثم يكفن فيكون الثواب لهما وكذا في تعمير المسجد. (الرد المختار، كتاب الزكوة كراچي ۲/ ۲۷۰، زكريا ۳/ ۱۹۱)

اور دلیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ بریرہؓ کے گھر تشریف لے گئے تو ہانڈی میں گوشت بن رہا تھا تو حضور ﷺ نے اس گوشت کو مانگا تو بریرہؓ نے کہا کہ یہ صدقہ کا گوشت ہے آپ ﷺ نے کہا کہ یہ تمہارے لئے صدقہ ہے اور ہمارے لئے ہدیہ ہے ان سب باتوں سے یہی معلوم ہوتا ہیکہ چمڑے کا مال کسی فقیر کو مالک بنا کر پھر اس سے لیا جائے تو درست ہوجائے گا۔ ویسے تو یہ پیسہ دینی ہی کام میں خرچ کیا جاتا ہے نہ کہ کسی دوسرے کام میں جیسا کہ عام طور سے دیکھا گیا سرکاری اور غیر سرکاری مدرسہ والے پیسہ کا حیلہ تملیک کرا کے اسکو جہاں چاہتے ہیں خرچ کرتے ہیں، کسی کا اس میں کوئی اعتراض نہیں رہتا۔ برائے مہربانی اس باریک مسئلہ کا قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح جواب عطا فرما کر ممنون ومشکور ہوں؟

المستفتی: مولوی شاہد جمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں صاف الفاظ میں اس بات کو ذکر کیا جاچکا ہے کہ جو بچے پڑھتے ہیں، وہ سب صاحب حیثیت لوگوں کے بچے ہیں، اور انہیں کے بچوں کی تعلیم کیلئے سارے مسائل کا مدار ہے تو ایسے حالات میں صاحب حیثیت لوگوں کے بچوں کی تعلیم کی غرض سے زکوٰۃ کے پیسوں کا حیلۂ تملیک کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ صاحب حیثیت لوگوں سے امدادی رقم جمع کرکے تعمیر میں لگانا چاہئے لہٰذا زکوٰۃ اور چمڑے کے پیسوں کا حیلۂ تملیک کرکے غریبوں اور فقیروں کا حق سرمایہ داروں کی اولاد کی تعلیم کیلئے ضائع نہ کیا

جائے شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے، ہاں البتہ غریب بچوں کی تعلیم کیلئے استاذ کی تنخواہ کا انتظام امدادی پیسوں سے نہ ہو سکے تو مجبوری کے تحت حیلۂ تملیک کرا کے زکوٰۃ و چمڑے کے پیسوں کا استاذ کی تنخواہوں میں صرف کرنے کی ضرورۃً گنجائش ہے مگر تعمیر میں لگانا ایسی ضرورت نہیں ہے، جس کی وجہ سے فقراء و مساکین کے حق کو حیلہ کر کے استعمال کیا جائے، جیسے مسجد میں تعلیم ہو رہی ہے ایسے ہی مسجد میں تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا جائے، جب امدادی رقم کا انتظام ہو جائے، تو تعمیر کر دیجائے، اور درمختار کی جو عبارت تکفین و تعمیر مسجد کیلئے حیلہ سے متعلق نقل کی گئی ہے وہ ایسی ضرورت کے وقت میں ہے کہ کفن خریدنے کیلئے زکوٰۃ کے پیسے کے علاوہ کوئی دوسری شکل نہ ہو ورنہ بغیر کفن کے دفن کرنے کی ضرورت پیش آ جائے اسی طرح مسجد کی تعمیر کیلئے کسی قسم کا نظم نہ ہونیکی وجہ سے لوگ نماز ہی نہ پڑھتے ہوں اور مسجد بننے کی صورت میں لوگ نماز پڑھیں گے اور جماعت کیساتھ پڑھیں گے مگر تعمیر مسجد کیلئے کوئی شکل نہیں ہے تو ایسی سخت ضرورت میں حیلۂ تملیک کر کے اتنی تعمیر کی گنجائش ہے جتنے میں لوگ نماز پڑھ سکیں اور اتنا کام چھپر کے ذریعہ سے بھی ہو سکتا ہے پھر اس ضرورت کے پوری ہونے کے بعد حیلۂ تملیک کی اجازت نہیں ہے، یہی درمختار کی عبارت کا مطلب ہے اور موجودہ سوال میں کسی حد تک مسجد میں تعلیم جاری ہے نیز بعض لوگوں نے درمختار کی اس عبارت سے حیلۂ تملیک کے جواز کا مسئلہ بتایا ہے تو اس سے سرمایہ داروں نے حیلۂ تملیک کر کے بڑے بڑے اسکول اور ہسپتال وغیرہ کیلئے بڑی بڑی عمارتیں کھڑی کر دیں اور مد زکوٰۃ کے کروڑہا روپئے اسکولوں و ہسپتالوں میں خرچ ہو رہے ہیں، مگر دینی مدارس جوں کے توں رہ گئے اس لئے حیلہ تملیک کر کے تعمیر کے جواز کا مسئلہ بتانا خود دینی مدراس کیلئے نقصان دہ ہے۔ فقہاء و محدثین نے اس سے ممانعت فرمائی ہے۔

وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان وقال النسفي في الكافي عن محمد بن الحسن قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القاري، زكريا ١٦/٢٣٩، بيروت

۲٤/۱۰۸، ۱۰۹، المبسوط للسرخسی ۳۰/۲۱۰، فتاویٰ عالمگیری، زکریا دیوبند ٦/۳۹۰، جدید ٦/۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/صفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۷۶)

زکوٰۃ، صدقہ، چرم قربانی کی رقم تنخواہ وتعمیر میں لگانے کی ممانعت

سوال: [۷۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر مرادآباد میں ایک مدرسہ ہے جو کہ قرآن کریم کی تعلیم اور دینی تعلیم سے بچوں کو آراستہ کررہا ہے، اسمیں داخل بچوں کی تعداد لگ بھگ ۱۵۰/ ایک سو پچاس ہے، اور سب کے سب شہری ہیں، مدرسین ومعلماؤں کی تنخواہ وغیرہ سب بچوں کی ماہانہ فیس سے ادا کردی جاتی ہے، مدرسہ میں زیادہ تعداد لڑکیوں کی ہے اب جبکہ مدرسہ میں تعمیر نو کا کام یعنی بالائی منزل کی تعمیر ہونی ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ صدقات یا چرم قربانی کی رقم مدرسہ کے اخراجات کو پورا کرنے اور تعمیر میں لگانے کی گنجائش ہوگی۔ مہربانی فرماکر اس مسئلہ کی وضاحت کیساتھ جوابی شکل دیکر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتي: محمد اخلاق، کارخانیدار محلّہ کسرول،
رحیم اللہ والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ مدرسین کی تنخواہ اور تعمیرات میں زکوٰۃ، صدقۂ فطر، چرم قربانی کی رقم صرف کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اگر اس میں خرچ کریں گے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی جبکہ اس کو اس کا علم ہو۔

يشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وتحته في الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح

الطرقات وكري الأنهار والحج، والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۰۹)

مدرسہ کے مدّ زکوٰۃ کی رقم بطور قرض لیکر مسجد کی تعمیر میں لگالیا تو کیا کریں؟

سوال: [۴۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مدرسہ اور محلّہ کی مسجد کے ذمہ داروں کی ایک ہی کمیٹی تھی اس کمیٹی میں چند با اثر لوگوں نے محلّہ کی مسجد میں تعمیر کے وقت جب روپیوں کی ضرورت پڑی تو مدرسہ کی رقم جسمیں اکثر حصہ صدقات واجبہ کا ہے نکال کر مسجد کی تعمیر میں صرف کردی جب اس کا علم دیگر لوگوں کو ہوا تو انھوں نے کمیٹی کے ان چند افراد سے باز پرس کی تو اس وقت انھوں نے یہ کہہ دیا کہ ہم نے یہ رقم مدرسہ سے بطور قرض لی ہے، جو مسجد کی آمدنی سے واپس کردی جائیگی مسجد کی تعمیر کو چھ یا سات سال کا عرصہ گذر چکا ہے اب لوگوں نے ان سے اس رقم کا مطالبہ کیا اب کمیٹی اس رقم کو دینے سے انکار کرتی ہے اور یہ کہتی ہے کہ مسجد کی آمدنی اتنی نہیں ہے ہم کہاں سے یہ رقم ادا کریں، اب مفتی صاحب سے سوال یہ ہے کہ مدرسہ کی رقم بطور قرض مسجد میں لگا دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو معطیین کی زکوٰۃ کی جو رقم مسجد میں لگ چکی ہے اس سے ان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ کمیٹی کے ذمہ دار اس قرض کے نہ دینے سے گنہگار رہوں گے یا نہیں؟ اگر مسجد کی آمدنی اتنی نہ ہو تو اس مدرسہ کے قرض کو ادا کرنے کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟ کمیٹی پر یا اہل محلّہ پر جنکے ماتحت وہ مسجد ہے یا مسجد کی جتنی بھی آمدنی ہو اس پر ہوگی اور اگر بالکلیہ قرض ادا کرنے سے یہ کمیٹی کے ذمہ دار منکر ہو جائیں تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مذکورہ تمام باتوں کا جواب دیکر شکریہ کا موقع

عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: مولانا محمد ہارون قاسمی، رکن کمیٹی:
مدرسہ قاسم العلوم، قصبہ چلکانہ، ضلع سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی وہ رقم جو مدزکوٰۃ میں سے ہے اس کو بطور قرض مسجد میں لگالینے کے بعد مسجد کے ذمہ وہ پیسہ مدرسہ کو واپس کرنا ہر حال میں لازم ہے اور اس پیسہ کی ادائیگی کے ذمہ دار مسجد کے ذمہ دار لوگ ہونگے، اگر مسجد کے ذمہ دار اس پیسہ کی ادائیگی پر قدرت نہیں رکھتے تو عامۃ المسلمین سے مسجد کے نام سے چندہ جمع کرکے ادا کرنا لازم ہے، اور مسجد کے ذمہ دار اگر اس طریقہ سے بھی ادائیگی کے اہل نہیں ہیں، تو ان کو ذمہ داری سے سبکدوش ہوجانا چاہئے جو اس کے اہل ہیں، ایسے افراد کو ذمہ دار بنا دینا چاہئے کیونکہ مسجد میں جو پیسہ لگا ہے وہ مدِزکوٰۃ کا ہے جس کو مسجد میں لگانا قطعی طور پر جائز نہیں، اسلئے اس پیسہ کی واپسی مسجد کے اوپر ہر حال میں لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۴۸)

أخرج عبد الرزاق عن الثوری قال الرجل لایعطی زکوٰۃ ماله من یحبس علی النفقۃمن ذوی أرحامه ولا یعطیها فی کفن میت ولا دین میت ولابناء مسجد الخ. (مصنف عبدالرزاق، الزكاة، باب لمن الزكاة، المجلس العلمي بيروت ٤/١١٣، رقم: ٧١٧٠)

يشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة لا يصرف إلىٰ نحو بناء مسجد ولا إلىٰ كفن ميت. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، كراچی ٢/٣٤٤، زكريا ديوبند٣/٢٩١، هنديه زكريا١/١٨٨، جديد ١/٢٥٠، تاتارخانية زكريا٣/٢٠٨، رقم: ٤١٤٠)

ليس للمتولی إيداع مال الوقف .... ولا إقراضه فلو أقرضه ضمن وكذا لمستقرض. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/٢٣٩، زكريا٥/٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۱/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۴)

زکوٰۃ، صدقات، فطرہ اور چرم قربانی کی رقم مسجد میں استعمال کرنا

سوال: [۴۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے مکتب میں زکوٰۃ، صدقات، فطرہ چرم، قربانی کا روپیہ مبلغ ۴۰۰۰۰/ ہے اب سوال طلب امر یہ ہے کہ مسجد کی دیوار گرنے کے قریب ہے اور چھت بھی ڈلوانا ضروری ہے، اور فی الحال اتنی رقم کا جمع ہونا جس سے مسجد کی دیوار درست کی جاسکے مشکل ہے، جبکہ ہم اس قرض کو بہت جلد چار ماہ کے اندر اندر ادا کرنے کی کوشش کریں گے، قرآن واحادیث کی روشنی میں جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: جابر حسین، گاؤں بھینسیا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کی رقم مستحق کو دینے سے پہلے وکیل کیلئے بطور قرض صرف کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے سوالنامہ کی درج شدہ صورت میں مسجد کیلئے بطور قرض استعمال جائز نہیں ہوگا۔

الوکیل بدفع الزکوٰۃ إذا أمسک دراهم الموکل ودفع من ماله لیرجع ببدلها في دراهم الموکل صح، بخلاف ما إذا أنفقها أولاً، علی نفسه مثلاً، ثم دفع من ماله فهو متبرّع الخ. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا دیوبند۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/صفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲/۱۴۲۶ھ

زکوٰۃ کی رقم مسجد کی دوکانوں میں لگانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال: [۴۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد سے علاحدہ مسجد کی دوکانیں ہیں انکی مرمت وغیرہ زکوٰۃ وفطرات کی رقم سے کرسکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ دوکانیں مسجد سے بالکل علیحدہ ہیں، حضرت والا سے دست بستہ درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: عبدالحفیظ، اغوانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عدم تملیک کیوجہ سے ناجائز ہے۔

يشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحةً. (الدر المختار مع الشامی، کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا دیوبند۳/ ۲۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۲/۲۳)

زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافرخانہ تعمیر کرنا

سوال: [۴۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافرخانہ تعمیر کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعظیم، بساتیان مسجد، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ فطرہ اور صدقۂ واجبہ کی رقم مسافرخانہ کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وتحته في الشامية كبناء القناطر

والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند٣/٢٩١، کراچی ٢/٣٤٤، تبیین الحقائق، کتاب الزكاة، باب المصرف مکتبه امدادیه ملتان١/٣٠٠، زكريا٢/١٢٠، البناية، کتاب الزكاة، باب مايجوز دفع الصدقات إليه، اشرفيه ديوبند٣/٤٦٢، هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف، زکریادیوبند١/١٨٨، جدید ١/٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ

مدز کوٰۃ سے فقراء کیلئے، مکانات، ہسپتال اور مدرسوں کی تعمیر

سوال: [۴۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر مدزکوٰۃ کے فنڈ سے زمین خریدنا چاہتا ہے جو کہ منصوبہ بنایا گیا ہے کہ اس کے پیش نظر زمین خریدی جارہی ہے۔

(۱) تعمیر مکانات برائے غرباء۔

(۲) قیام مدرسہ بسلسلہ قرآن پاک اردو وغیرہ۔

(۳) قیام اسپتال برائے غرباء۔

معلومات طلب یہ ہے کہ مدزکوٰۃ کے فنڈ سے میں اپنی تحریر بالا میں ذکر کردہ خواہشات کو پورا کرنے کا مجاز ہوں؟ کیا دائرہ شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد کامل، محلّہ ٹھیڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر مکانات بنا کر غرباء کو مالک بنادیا جائے اور ان میں آپ کا کوئی اختیار نہ رہے تو جائز ہے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

كما فی الدر المختار يشرط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحةً الخ.

(الدر المختار، کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

(۲) فقرا کو مالکانہ قبضہ دئے بغیر زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، بلکہ اپنی طرف سے ایک تبرک ہوجائیگا۔

(۳) زکوٰۃ ادا نہ ہوگی دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنی فرض وواجب رہے گی، کیونکہ زکوٰۃ کی ادئیگی میں فقیر کو مالک بنانا شرط ہے وہ یہاں مفقود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۶۵)

تملیک کے بعد مسجد ومدرسہ کی عمارت میں صرف کرنے والے کو زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی زکوٰۃ کی رقم ایک غریب مدرسہ کی امداد کے طور پر دینا چاہتا ہے، لیکن صورت حال یہ ہے کہ مدرسہ مذکورہ کے ارباب حل وعقد مذکور رقم کو کسی غریب وحاجت مند کے ذریعہ تملیک کرا کر خرید اراضی برائے توسیع مدرسہ ومسجد میں لگانا چاہتے ہیں، جس کا زید کو علم بھی ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی رقم غریب مدرسہ کی امداد کے طور پر دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: حکمت اللہ خاں، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بمد امداد نہیں بلکہ بمد زکوٰۃ دی جائے اور مدرسہ کے ذمہ دار حضرات صحیح طریقے سے حیلۂ تملیک کرا کر اس قسم کی زمین کی خریداری کریں تو درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۳)

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكوٰة وللفقير ثواب هذا التقرب الخ. (الدر المنتقىٰ شرح ملتقىٰ الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۸، قديم ۱/ ۲۲۲، شامی زکریا۳/ ۲۹۳،

کراچی ٢/٣٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١ر صفر ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/١١٠٤)

زکوٰۃ کی تملیک کرا کے عمارت میں لگانا

سوال: [٤٤٩٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ نور پور محلّہ اسلام نگر میں ہندو ماحول سے آئی ہوئی آبادی کے اندر قریبی اہل علم حضرات کے مشورہ سے حلقہ میں فقدان علم کی وجہ سے ساٹھ ہزار میں اٹھارہ سو میٹر جگہ کی بات کی گئی ہے، بیع نامہ دیدیا گیا ہے، بیعنامہ ان شاء اللہ ٣١ر مارچ ١٩٨٩ء کو ہوگا، حضرت اس تعلیمی درسگاہ کیلئے نہ پہلے سے کوئی اثاثہ تھا اور نہ اب ہے، صرف اہل خیر حضرات سے صدقہ، زکوٰۃ وصول کر کے تملیک صحیح کے بعد اس کا بیع نامہ ہوگا، اور بعد ازاں اسکا تعمیری پروگرام ہے آیا ایسی شکل میں کہ قوم کے نونہالان ضروری دینی تعلیم سے محروم ہیں، صدقہ زکوٰۃ وصول کر کے تملیک صحیح کے بعد اس کے بیع نامہ اور اس کی تعمیر پر خرچ کر سکتے یا نہیں؟ اس کے جواز کی شکل مذکورہ بالا ہی ہے یا اس کے علاوہ اور کوئی ہے حوالہ کے ساتھ تحریر فرما کر مشرف فرمائیں۔ ذرہ نوازی ہوگی۔

المستفتی: محمد فرقان، ساکن نور پور محلّہ اسلام نگر، فتح آباد ضلع بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صدقۂ واجبہ اور زکوٰۃ فقراء کا حق ہے حیلۂ تملیک کے ذریعہ ان کے حق کو باطل کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے، ہاں البتہ وہ امور دینیہ ضروریہ جن کے بغیر دین کی حفاظت ناممکن ہو اور ان کی حفاظت کیلئے امدادی رقم بھی نہ مل رہی ہو، تو ایسی صورت میں بقدر ضرورت حیلۂ تملیک کی اجازت ہے، اس لئے حیلۂ تملیک میں تساہلی برتنا

بڑی غفلت کی بات ہے، اگر ایسی مجبوریاں ان مدارس میں پیش آ جائیں جن میں فقہ، حدیث، تفسیر وغیرہ فوقانی علوم کی تعلیم ہوتی ہو تو وہاں حیلۂ تملیک جائز ہے، لہٰذا اگر نور پور کے زیر تجویز تعلیمی درسگاہ میں فقہ، حدیث اور تفسیر ہی کی تعلیم مقصود ہے، اور وہاں کے لوگ امداد پر تیار نہیں ہیں، اور ضرورت بھی شدت سے ہے، تو حیلۂ تملیک شدہ صدقۂ واجبہ، زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا جائز ہوگا، لیکن حیلہ کرنے والے عنداللہ گنہگار ثابت ہوں گے، نیز حیلہ کے علاوہ صرف رقم صدقۂ واجبہ کے جواز کی دوسری شکل بظاہر نہیں ہے۔

والاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع فى الآثام لا بأس به بل هو مندوب إليه وإنما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان ، وقال النسفى فى الكافى عن محمد بن الحسن ، قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القارى شرح بخارى، داراحياء التراث العربى بيروت ۱۰۹/۲۴، زكريا ديوبند ۲۳۹/۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦ رشوال ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۹/۲۵)

بلا حیلۂ تملیک رقوم زکوٰۃ تعمیر میں لگانا

سوال: [۴۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے پاس کچھ زکوٰۃ کی رقم ہے، ہم اس سے ایک دینی مدرسہ تعمیر کرنا چاہتے ہیں، شریعت کی روشنی میں اس کا حل مفصل ومدلل تحریر فرمائیں، حیلہ کا صحیح طریقہ بھی لکھیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: ساکنان لال باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے کسی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے، اور مدرسہ کی تعمیر میں شرط مفقود ہے اس لئے تعمیر مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم

صرف کرنا جائز نہیں ہے، اگر کرے گا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

لایصرف إلی بناء نحو مسجد الخ (شامی، مطبوعه کوئٹه مع الدر ٢/٦٨، کراچی ٢/٣٤٤، زکریادیوبند٣/٢٩٣)

ضروریات دینیہ کے لئے اس طرح حیلہ کرنا جائز ہے کہ مالک زکوٰۃ کی نیت سے فقیر کو مالک بنادے پھر فقیر مالک کو ہبہ کردے یا خود تعمیر میں صرف کردے۔

الحیلة أن یتصدق علی الفقیر ثم یأمره بفعل هذه الأشیاء الخ.

(الدرالمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف، کوئٹه ٢/٦٩، زکریا٣/٢٩٣، کراچی ٢/٣٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٩/شعبان ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٨٥١/٢٤)

کیا زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے؟

سوال: [٤٤٩٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) زید نے اپنی زمین مدرسہ نسواں کیلئے اعلانیہ وقف کرکے اس میں چھوٹی موٹی عمارت قائم کرنے کی غرض سے چندہ کراتا ہے کہ پردہ میں رہ کر خواتین اساتذہ تعلیم دے سکیں، اور لڑکیاں پردہ میں رہ کر تعلیم حاصل کرسکیں تو کیا زید کا یہ عمل کہ تعلیم شروع ہونے سے قبل چندہ کرنا درست ہے؟

(٢) کیا بذریعۂ تملیک زکوٰۃ کا روپیہ تعمیر میں لگا سکتے ہیں؟

(٣) کیا دین کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے والے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: آصف الحسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١،٢) دینی مدرسہ قائم کرنے کیلئے چندہ کرنا جائز ہے، مگر تعمیر میں زکوٰۃ کا پیسہ لگانا جائز نہیں ہے، نیز جس مدرسہ کا ابھی وجود بھی نہیں ہے اس

کیلئے حیلۂ تملیک بھی ممنوع ہے کیونکہ حیلۂ تملیک ہر جگہ جائز نہیں ہے بلکہ جس میں حدیث قرآن فقہ کی تعلیم ہوتی ہے اس میں شدت ضرورت کی وجہ سے گنجائش ہے کیونکہ حیلۂ تملیک میں فقراء کا حق مارا جاتا ہے جس کی اجازت نہیں ہے۔

أن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة. (هنديه، كتاب الحيل ٦/ ٣٩٠، جديد زكريا ٦/ ٣٩٣، الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٦، عمدة القارى، داراحياء التراث العربي ٢٤/ ١٠٨، زكرياديو بند ١٦/ ٢٣٩، تحت رقم الحديث/ ٦٩٥٣)

(۳) دین کی راہ میں رکاوٹ کی تفصیل سے آگاہ فرمائیں اس کے بعد شرعی حکم لکھا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۴۰)	۹/ ۴/ ۱۴۱۸ھ

تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم

سوال: [۴۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے طلبہ کیلئے رہائش گاہ کی تنگی ہے باہر کے طلبہ کی کثرت کی بنا پر موسم سرد میں دوسرے کے مکان کا سہارا لینا پڑتا ہے اور مدرسہ کے پاس عطیہ فنڈ کی رقم نہیں ہے تو کیا ایسی صورت میں زکوٰۃ وغیرہ کی رقم تعمیر میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ اگر لگ سکتی ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ واضح جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی رقم براہ راست مدرسہ کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے۔

ولا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريادیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤، هنديه زكريا۱/۱۸۸، جدید ۱/۲٥۰، البنايه، اشرفيه ديو بند۳/٤٦۲)

البتہ اگر زکوٰۃ کی رقم کسی نادار فقیر کو دیدی جائے، اور اسے مدرسہ میں دینے کی ترغیب دی جائے، پھر وہ اپنی مرضی اور خوشی سے مدرسہ کو دیدے تو اس رقم کو تعمیر میں لگانا جائز ہے۔

الحيلة أن يتصدق علىٰ الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء الخ. (الدرالمختار، كراچی ۲/۳٤٥، زكريا ديوبند۳/۲۹۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲٤٥/۳٦، البحرالرائق، زكريا۲/٤۲٤، كوئٹه ۲/۲٤۳، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان۱/۳۰۱، زكريا ۲/۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۱۲ھ

مدرسہ کی عمارت میں زکاۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم

سوال: [۴۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حافظ صاحب بستی کے اندر ایک مکان میں بیٹھ کر اسی بستی کے بچوں کو دین اور قرآن کریم کی تعلیم وتربیت دیتے ہیں، اہل بستی کو رغبت اور حافظ صاحب کو اتنی وسعت حاصل نہیں کہ کچھ آراضی خرید کر مدرسہ کو وقف کردیں کیا وہ حافظ صاحب مدرسوں کی طرح عام طور پر یعنی زکوٰۃ وغیرہ کا چندہ کرکے مدرسہ کو بنیادی طور پر تعمیر کرسکتے ہیں، یا نہیں؟ اگر صورت مسئولہ ناجائز ہو تو شریعت کی روشنی میں مشورہ دیں؟

المستفتی: شمشاد عالم، نورانی مسجد، برامپور، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کے پیسہ سے تعمیر جائز نہیں اور نہ ہی اس کیلئے

زکوٰۃ کی بطورِ حیلہ تملیک جائز ہے، ہاں البتہ سخت مجبوری میں تنخواہ کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہے جس بستی کا سوالنامہ میں ذکر ہے کیا اس بستی میں کوئی مسجد نہیں، اگر مسجد ہے تو مسجد میں بیٹھ کر بچوں کی تعلیم قرآن کریم جائز ہے۔

يشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وتحته في الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج، والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ.

(شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤، وهکذا فی البنایة، اشرفیه دیوبند ۳/ ٤٦٢، البحر الرائق زکریا ۲/ ٤۲٤، کوئٹه ۲/ ۲٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/ ۱/ ۱۴۲۵ھ

زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں لگانا

سوال: [۴۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر زید کو اپنی زکوٰۃ دے کر یہ کہتا ہے کہ تم اس رقم سے دینی مدرسہ قائم کرلو جس میں بچے دینی تعلیم حاصل کریں تاکہ میرے بھائی اور والد کو ثواب پہونچتا رہے اب زید اس زکوٰۃ کی رقم سے کس طرح مدرسین کی تنخواہ ادا کرے اور مدرسہ کی عمارت تعمیر کرے اور اگر زید زکوٰۃ کی رقم سے مدرسین کی تنخواہ ادا کرتا ہے اور مدرسہ کی عمارت تعمیر کرتا ہے تو کیا یہ اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ یا پھر وہ کس طرح کام کرے؟

المستفتي: محمد زید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ اسلام کے پانچ ارکان میں سے ایک رکن

ہے، اس کی ادائیگی سرمایہ دار پر فرض ہوتی ہے، والد یا بھائی یا دیگر اعزہ کا ایصال ثواب زکوٰۃ کے پیسہ سے نہیں ہوتا بلکہ ایصال ثواب زکوٰۃ کے علاوہ دیگر امداد کی رقم سے صحیح ہوتا ہے، اب رہی یہ بات کہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہوں میں خرچ کرنا تو اس کیلئے حیلہ تملیک لازم ہے، اسکے بعد تنخواہوں میں دینا جائز ہے، لیکن ہر جگہ تعمیرات کیلئے حیلہ تملیک کی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۶/۲۰۴)

والاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان ، وقال النسفيؒ عن محمد بن الحسن ، قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القارى ، كتاب الحيل ، باب الزكاة، داراحياء التراث العربى بيروت ۲۴/۱۰۹، زكريا ديو بند۱۶/۲۳۹، تحت رقم الحديث /۶۹۵۳، وهكذا فى الهندية زكريا۶/ ۳۹۰، زكريا ۶/۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۲۹ھ

بلا ضرورت تعمیر کیلئے تملیک جائز نہیں

سوال: [۴۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند حضرات کافی عرصہ سے ایک مدرسہ چلا رہے ہیں، اب دو تین سال پہلے انھوں نے ایک عمارت ایک نیا مدرسہ قائم کرنے کیلئے خریدی جس کا نام بھی علیحدہ ہے اور اس کے پہلے مدرسہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے اس نئی عمارت کو خریدتے وقت اس میں کچھ گڑبڑی تھی جس کا مقدمہ اب تک چل رہا ہے ابھی تک کوئی فیصلہ بھی نہیں ہوا ہے نہ اس عمارت پر مدرسہ والوں کا قبضہ ہے نہ اس میں تعلیمی سلسلہ ہے مدرسہ والے لوگوں سے زکوٰۃ وصول کر کے اس کے مقدمہ میں لگاتے ہیں، مذکورہ بالا صورت میں ایسی عمارت کے مقدمہ کیلئے زکوٰۃ کی رقم کا تملیک کرانا اور اس رقم کو مقدمہ میں صرف کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مسئلہ کی وضاحت اس طرح

فرمائیں کہ بات بالکل واضح ہوجائے۔

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب اس جگہ ایک دینی مدرسہ چل رہا ہے اور اس کے ذریعہ دین کی ترویج ہورہی ہے تو ایسی صورت میں ایک نیا مدرسہ قائم کرنے کیلئے عمارت خرید کر زکوٰۃ کی رقم کو مقدمہ میں لگانا جائز نہیں ہے کیونکہ بلاضرورت تملیک بھی جائز نہیں ہے۔

قال في شرح التنوير لا يصرف مال الزکوٰۃ إلیٰ بناء نحو مسجد وتحته في الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرق وكري الأنهار ، والحج والجهاد وكل مالاتمليك فيه . (الدر المختار ، كتاب الزكاة، باب المصرف مصری ۲/۵۸، کراچی ۲/۳٤٤، زکریا دیوبند۳/۲۹۱، فی عالمگیری زکریا٦/۳۹۲، جدید زکریا ٦/۳۹۵، البحرالرائق زکریا۲/٤۲٤، کوئٹہ۲/۲٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
یکم رصفر ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۰۹)	یکم رصفر ۱۴۲۰ھ

اراضی مدرسہ کی خریداری اور تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم لگانا

سوال: [۴۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مال زکوٰۃ مدرسہ کی زمین کی خریداری اور تعمیر میں صرف ہوسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر زحمت گوارہ فرمائیں؟

المستفتي: اراکین مدرسہ صدیق العلوم،
نئی آبادی، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں بغیر تملیک فقراء کے زکوٰۃ ادا نہ

ہوگی اور بعد تملیک جائز رہے گا۔

كما في الشامي تحت قول الدر المختار ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد و تحته في الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف مصرى قديم ٢/٨٥، زكريا٣/٢٩١، كراچى ٢/٣٤٤، هنديه زكريا ١/١٨٨، جديد ١/٢٥٠، البنايه اشرفيه ديوبند٣/٤٦٢)

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكوٰة وللفقير ثواب هذا التقرب الخ. (الدر مع الرد، كراچى ٢/٣٤٥، زكريا ديوبند٣/٢٩٣، البحرالرائق زكريا ٢/٤٢٤، كوئٹه٢/٢٤٣، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ١/٣٠١، زكرياديوبند ٢/١٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣؍رمضان المبارک ١٤٠٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/٢٢١٢)

زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرس کی تنخواہ میں استعمال کرنا

سوال: [٤٥٠٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ وصدقات وخیرات وفطرہ کے روپیہ سے مدرسہ کی تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں نیز مدرس کی تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی ہندو مسجد کی تعمیر میں روپئے دے تو اس کا لینا کیسا ہے؟ یا کوئی مسلمان اگر مندر کی تعمیر میں روپیہ دے تو اس کا دینا کیسا ہے؟

المستفتي: شمیم اختر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ خیرات وصدقات وفطرہ کے روپیہ سے

مدرسہ کی تعمیر اور مدرسین کی تنخواہ نہیں دے سکتے اور اگر ہندو مسجد کی تعمیر میں نیک کام کی نیت سے دیتے ہیں، اور بعد میں لعن طعن کا اندیشہ نہ ہو تو درست ہے اور مسلمان کیلئے مندر کی تعمیر میں روپیہ دینا اعانت علی المعصیت ہے، لہٰذا درست نہیں۔

لایجوز أن یبنی بالزکوٰة المسجد (إلیٰ قوله) وکل مالا تملیک فیه الخ. (عالمگیری، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف زکریا ١/١٨٨، جدید١/٢٥٠، هکذا فی الشامی، کراچی ٢/٣٤٤، زکریا٣/٢٩١، الموسوعة الفقهية ٣٦/٢٤٥)

لو نوی الزکاة بمایدفع المعلم إلیٰ الخلیفة (إلی قوله) بنیة الزکاة. (هندیه، زکریا ١/١٩٠، جدید زکریا ١/٢٥٢، احسن الفتاویٰ ٤/٢٥٢)

بخلاف بناء البیعة فإن ذلک معصیة فمن أعان علی بنائها یکون آثما. (قاضیخان، علی هامش الهندیة زکریا٣/٤٩٨، قاضیخان، جدید٣/٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٧؍رجب ١٤١٥ھ
١٧/٧/١٤١٥ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣١/٤١٢٥)

زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: [٤٥٠٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم کو بعد تملیک تعمیر مدرسہ پر خرچ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خرچ تو کر سکتے ہیں، مگر حیلۂ تملیک ہر جگہ جائز نہیں ہے بلکہ جن مدرسوں میں اعلیٰ تعلیم ہوتی ہے مثلاً فقہ حدیث تفسیر کی تعلیم ہوتی ہے جن امور پر

شریعت کا مدار ہے ایسے مدرسوں میں شدید ضرورت کی وجہ سے تنخواہ وغیرہ کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہوگی، محض تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی اہم ضرورت جس پر شریعت کا مدار ہو تعمیر نہیں ہے اس لئے تعمیر کے لئے حیلۂ تملیک کا جواز ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيلة الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (هنديه ، كتاب الحيل زكريا ديوبند٦/ ٣٩٠، جديد ٦/ ٣٩٣، ايضاح النوادر ١/ ١٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲ھ

تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا

سوال: [۴۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک صحیح مدارس کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: رحمت اللہ مظاہری، تاجپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حیلہ ہر جگہ جائز نہیں ہے ایسے مدارس جن میں حدیث وتفسیر وفقہ اور حفظ قرآن کی تعلیم ہوتی ہو اور امدادی فنڈ سے ضرورت پوری نہ ہوتی ہو اور طلبہ کے پڑھنے کیلئے جگہ کی سخت تنگی ہو اور تعمیر کی ایسی ضرورت ہے کہ اگر تعمیر نہیں ہوگی تو ان طلبہ کو مجبوراً تعلیم چھوڑ کر جانا ہوگا، اور تعمیر کیلئے امدادی رقم کسی طرح فراہم نہیں ہو پارہی ہے، تو ایسی ناگزیر حالت میں ان طلبہ کی تعلیم کی بقا کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہے نیز مکتب کیلئے اجازت نہیں ہے، اس کی ذمہ داری وہاں کے باشندوں پر ہوتی ہے نیز ابھی مدرسہ کا وجود بھی نہیں ہے، اور زکوٰۃ وصول کر کے حیلہ کرتے ہیں، اسکی ہرگز

اجازت نہیں ہے، لہٰذا آپ کا مدرسہ اگر ایسا ہے کہ اس میں بیرونی طلبہ رہتے ہیں، اور حدیث تفسیر فقہ اور حفظ قرآن کی تعلیم ہوتی ہے اس میں وہ ساری مشکلات ہیں جو ہم نے ذکر کیا ہے، تو گنجائش ہے ورنہ مطلقاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان عن محمد بن الحسن قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القارى، كتاب الحيل، داراحياء التراث العربي ۱۰۹/۲٤، زكريا ۲۳۹/۱٦، تحت رقم الحديث: ٦۹٥۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۲۰ر صفر ۱۴۱۹ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۴۵/۳۳) — ۱۴۱۹/۲/۲۰ھ

تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۴۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی آمدنی اخراجات سے کم ہے اس میں حیلہ کر کے زکوٰۃ کی رقم استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: حاجی محمد یسیین، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ درحقیقت فقراء ومساکین کا حق ہے سخت مجبوری اور شدید شرعی ضرورت کی بناپر ہی علماء نے بعض صورتوں میں حیلہ اختیار کرنے کی اجازت دی ہے، مسجد کے اخراجات کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے کہ جس میں کمی کرنے سے کوئی شرعی حرج لازم آتا ہو لہٰذا ایسی صورت میں حیلہ اختیار کرنے کی اجازت نہیں۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القارى، داراحياء التراث العربى ۱۰۹/۲٤، زكريا ۲۳۹/۱٦،

تحت رقم الحدیث /۴۹۵۳، هکذا فی الهندیة ، زکریا ۶/ ۳۹۰، جدید ۶/ ۳۹۳، ایضاح النوادر/ ۱۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۷۰/۳۲)

تملیک کے بعد زکاۃ کی رقم تعمیر میں لگانا جائز ہے؟

سوال: [۴۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زکوٰۃ کی رقم بعد حیلۂ تملیک کے مدرسہ کی عمارت میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زاہد نے اپنا مکان مدرسہ کے واسطے وقف کیا اس مکان میں نچلے حصہ میں مدرسہ بنایا جارہا ہے، اور اوپر کے حصہ میں رہائشی مکان تاکہ اس کی آمدنی مدرسہ کو آسکے اس عمارت میں جو اوپر اور نچلے حصہ میں بنائی جارہی ہے اس میں زکوٰۃ کی رقم بعد حیلۂ تملیک صرف کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عزیز جان خزانچی، مدرسہ جامعہ عربیہ رحمانیہ، محلّہ بازیگران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) حیلۂ تملیک کرلیا ہے تو عمارت میں لگانا تو جائز ہوجائے گا، مگر اس طرح نفس حیلہ اختیار کرنا ہر جگہ جائز نہیں ہے، اگر اس عمارت کو بناکر مدرسہ کی ضروریات میں نہ لگائی جائے تو دینی زبردست نقصان ہوسکتا ہے تو یہ حیلہ جائز ہو سکتا ہے اور اگر زبردست دینی نقصان کا خطرہ نہیں ہے یا امداد کی رقم سے عمارت بنائی جاسکتی ہے تو یہ حیلہ جائز نہیں ہے، اسلئے کہ زکوٰۃ کی رقم غریب فقراء کا حق ہے عظیم ضرورت کے بغیر اس حق کو ضائع کرنا جائز نہ ہوگا۔

ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القاری، کتاب الحیل دارإحیاء التراث العربی ۲۴/ ۱۰۹، زکریادیوبند۱۶/ ۲۳۹، تحت رقم الحدیث/ ۶۹۵۳، وهکذا فی الفتاویٰ التاتار خانیة زکریا۱۰/ ۳۱۱، رقم: ۱۴۸۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۷۶)

بغیر تملیک کے زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ بنانا اور اسکول کیلئے کرایہ دینا

سوال: [۴۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ اسلامیہ عربیہ جمالیہ قصبہ گوھاور، بجنور میں واقع ہے جسکا قیام ۱۹۴۹ء میں ایک عظیم شخصیت کے ذریعہ دین کی بقا کی غرض سے وجود میں آیا، ۱۹۴۹ء سے ۱۹۹۰ء تک خالص دینی مرکز کی حیثیت سے گامزن رہا اور سینکڑوں حفاظ وقراء علوم قرآنیہ سے فیضیاب ہوکر سیراب ہوئے ۱۹۹۰ء میں ضرورت وقت کے مطابق ہندی انگلش جونیئر ہائی اسکول کی ضرورت پیش آئی جگہ نہ ہونے کی وجہ سے عارضی طور پر مدرسہ کی اراضی چھ ماہ کیلئے دیدی گئی جس کا کرایہ ماہوار دینا طے ہوا اب اس میں چھ ہال اور بہت بڑے میدان میں مدرسہ ہے جس کا رقبہ کئی بیگھہ ہے چہار جانب باونڈری اور چھ ہال مکمل زکوٰۃ کی جائیداد ہے، اور اس میں باقاعدہ حکومت کے قانون کے مطابق جونیئر ہائی اسکول چل رہا ہے، اور اس میں غیر شرعی طریقہ پر غیر مسلم لڑکیاں تعلیم دیتی ہیں، اور وہ تمام جائیداد مدرسہ کی حکومت کو لکھ کر منظوری لے گئی ہے، اور مدرسہ کا وجود بالکل ختم ہورہا ہے اب ان حالات میں مدرسہ کی بقا کے لئے کیا کرنا چاہئے، جو بھی قرآن وحدیث کا فیصلہ ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتي: ڈاکٹر سید سکندر حسن ایم ایچ انصاری،
مہتمم جامع مسجد، گوھاور، ضلع بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ عربیہ کی وہ املاک جو مدز کوٰۃ سے خریدی گئی ہیں، ان کو بغیر تملیک کئے خریدنا درست نہیں تھا، مدرسہ کی عمارت کو اسکول کیلئے کرایہ پر دینا قطعاً جائز نہیں ہے، لہٰذا اول فرصت میں اسکول سے مدرسہ کی عمارت کو خالی کرالیا جائے اور اس میں دینی تعلیم کا سلسلہ شروع کرلیا جائے، جن لوگوں نے مدرسہ کی عمارت کو اسکول کیلئے دیا ہے وہ سب گنہگار رہوں گے۔

على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامی، کتاب الوقف، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا٦/٦٦٥)

شرط الوقف كنص الشارع . (شامی، کراچی ٤/٤٣٣، زکریا٦/٦٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/رجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۲۴ھ

زکوٰۃ فطرہ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں صرف کرنا

سوال: [۴۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا زکوٰۃ فطرہ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں خرچ کر سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد نصیر الدین، نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ فطرہ نیز دیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ مستحق فقراء ومساکین میں تقسیم کرنا واجب ہے، جن میں مدارس اسلامیہ کے طلبہ سرفہرست ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/ ۲۰۷، امداد المفتیین ۱/ ۳۶۲)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبة: ٦٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر ولا يصرف إلى بناء نحو مسجد ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه . (الدر المختار على هامش رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٤، زكريا ديوبند ٣/ ٢٩١، هنديه ، ١/ ١٨٨، جديد ١/ ٢٥٠، تبيين الحقائق ، مكتبه امداديه ملتان ١/ ٣٠٠، زكريا ٢/ ١٢٠، البناية، اشرفيه ديوبند ٣/ ٤٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۲/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۶ھ

زکوٰۃ وچرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کی زمین خریدنا اور تعمیر کرنا

سوال: [۴۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی والوں نے دینی تعلیم کیلئے مدرسہ قائم کرنا چاہا ابھی قائم نہیں کیا نام رکھ کر رسیدات چھپوا کر زکوٰۃ وچرم قربانی جمع کیں پھر اس سے زمین خریدی پھر آئندہ سال زکوٰۃ وچرم قربانی سے تعمیر کرانے کا ارادہ رکھتے ہیں، ایسا مدرسہ جس میں تعلیم شروع نہیں ہوئی نہ کوئی عمارت ہے صرف کاغذ پر نام ہے کیا ایسے مدرسہ کو زکوٰۃ وچرم قربانی دینا جائز ہے؟

المستفتي: محمد اطہر، کتب فروش، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ وچرم قربانی کے پیسہ سے مدرسہ کیلئے زمین خریدنا اور مدرسہ کی عمارت کی تعمیر کرنا جائز نہیں ہے، اگر زکوٰۃ دہندگان کو معلوم ہونے کے باوجود ایسی جگہ زکوٰۃ دیں تو ان کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ان پر زکوٰۃ کا فریضہ باقی رہے گا اور دوبارہ ادا کرنا لازم ہوگا، اور زکوٰۃ وچرم قربانی کا پیسہ صرف ان مدارس میں دینا چاہئے جن میں باقاعدہ مطبخ ہو اور طلباء کو کھانا دیا جاتا ہو۔

ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وتحته فى الشامية كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليك فيه الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳٤٤، زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۹۹)

زکوٰۃ، صدقات یا چرم قربانی کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں لگانا

سوال: [۴۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھیڑا ٹانڈہ مسجد قبرستان کی جانب غسل خانے اور وضو کی نالی کنواں وغیرہ خارج مسجد ہے مزید کچھ جگہ خالی پڑی ہوئی تھی، جملہ جگہ کو شامل کر کے امدادی رقم جمع کر کے تعمیر کرادی اور اس پر وسیع اور عریض لنٹر اوپر مکتب خیر العلوم کے نام سے ڈال دیا اہل محلّہ کو امام کی سخت پریشانی رہتی ہے صرف امامت کیلئے کوئی آدمی تنخواہ کے قلیل ہونے کی وجہ سے نہیں ملتا، لہٰذا مدرسہ کی غرض سے تعمیر کرادی کہ وہی مدرس نماز بھی پڑھائے گا، دونوں جگہوں کی تنخواہ کفایت کر جائے گی، مولوی محمد شفیع قاسمی، نے محلّہ سے زکوٰۃ صدقات چرم قربانی وصول کیں اور روپیہ تعمیر میں تملیک کر کے خرچ کر دیا اور مسئلہ یہ بتایا کہ مجبوراً ان رقوم کی تملیک کرا کے تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے، پورا محلّہ مسائل کے بارے میں ان سے اتفاق رکھتا ہے خود انھوں نے زکوٰۃ چرم قربانی اسی مدرسہ میں دی ہیں؟

(۲) مولوی حفظ الرحمٰن صاحب سابق نائب مہتمم مدرسہ شاہی نے بتایا کہ تم لوگ اپنی زکوٰۃ چرم قربانی غارت کر رہے ہو تعمیر میں یہ رقم خرچ نہیں ہوگی نو عمر لوگ اور نئے فارغ مولوی لوگ ان کے ساتھ ہیں دونوں میں سے کس کی بات شریعت کے مطابق ہے اس سال پارٹی بن گئی ہے جواب بحوالہ کتب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عبدالشکور، عبدالغفار، محمد فہیم، محمد یعقوب، ساکنان، کھیڑہ ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حیلۂ تملیک کے بعد زکوٰۃ صدقات چرم قربانی کی رقم تعمیر اور تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا جائز ہے لیکن حیلۂ تملیک مکتب چلانے اور مسجد کے امام کی تنخواہ پوری کرنے کیلئے اور مکتب کی تعمیر کیلئے ہرگز جائز نہیں ہے اور ایسے امور کیلئے حیلہ کرنے والے گنہگار ہوں گے، نیز زکوٰۃ دہندگان کو اگر معلوم ہے اور معلوم ہوتے ہوئے وہاں زکوٰۃ دیں تو تملیک کی وجہ سے ان کا فریضۂ زکوٰۃ تو ادا ہوجائے گا لیکن ثواب کی کوئی امید نہیں ہے، کیونکہ اس سے زکوٰۃ وصدقات کی روح ختم ہوجاتی ہے اور فقراء اور مستحقین کا حق مارا جاتا ہے، اور مذکورہ امور میں کھیڑا ٹانڈہ جیسے علماء وحفاظ کے علاقہ میں حیلۂ تملیک ایسی شرعی ضرورت کیلئے نہیں ہے، کہ جن امور کے بغیر وہاں کے لوگ دین اسلام سے دور ہوکر گمراہی میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو، لہٰذا شاید مولانا محمد شفیع صاحب کو یوں دھوکہ ہوگیا ہو کہ تملیک سے زکوٰۃ تو ادا ہوجاتی ہے لیکن اس طرف خیال نہ ہوا ہو کہ ہر جگہ حیلہ تملیک جائز نہیں ہے بلکہ ثواب سے محرومی ہوتی ہے، اور مولانا حفظ الرحمٰن صاحب کا قول حفاظت کیلئے گنجائش ہوتی ہے اور وہاں اگر حیلہ تملیک نہ کیا جائے تو عام لوگوں کا حرام اور گمراہی میں مبتلا ہونے کا کوئی خطرہ نہیں ہے، اسلئے مذکورہ صورت میں حیلہ تملیک جائز نہ ہوگا۔

الاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع في الآثام لابأس به بل هو مندوب إليه الخ. (عمدة القاری، کتاب الحیل، داراحیاء التراث العربی ۱۰۸/۲۴، زکریا دیوبند ۲۳۹/۱۶، تحت رقم الحدیث: ۶۹۵۳، وهكذا فی الهندیة زکریا دیوبند ۳۹۰/۶، الفتاویٰ التاتارخانیة ۳۱۱/۱۰، رقم: ۱۴۸۴۵)

وليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة

إلیٰ إبطـال الـحق الخ. (عـمـدة الـقـاری ، داراحيــاء التـراث العـربي، ٢٤/ ١٠٩،
زكـريـاديـو بـنـد١٦/ ٢٣٩، تـحـت رقـم الـحـديـث: ٦٩٥٣، وهـكـذا فی الهندية زكريا
ديو بند٦/ ٣٩٠، الفتاویٰ التاتارخانية ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۱؍۱۴۱۲ھ

* * *

(۱۰) باب: سفراء کے احکام

سفراء مدارس اور عاملین کے درمیان کیا فرق ہے؟

سوال: [۴۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت والا نے ایضاح النوادر حصہ دوم صفحہ ۵۳ و ۵۴ پر تحریر فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ سفراء مدرسہ العاملین علیہا الآیۃ کے مصداق نہیں ہیں، اکثر اکابرین کی بھی یہی رائے ہے اسکی علت کیا ہے؟ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے معارف القرآن میں تفصیل فرمائی ہے مگر اس تفصیل کے اعتبار سے تو سفراء مدرسہ کا طلبہ کے وکیل نہ ہونا ثابت ہوتا ہے، اور پورا مدار اس بات کو ماننے پر ہے جبکہ دیگر اکابرین کی رائے یہ ہے کہ طلبہ جس طرح وکلاء معطیین ہیں، اسی طرح وکلاء آخذین بھی ہیں جیسا کہ آنجناب نے بھی ایضاح النوادر ۲/ ۱۵ پر صراحت فرمائی ہے تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ جب راجح قول یہی ہے کہ سفراء مدرسہ طلبہ و معطیین دونوں کے وکلاء ہیں، تو پھر العاملین علیہا کا مصداق بھی قرار دینا چاہئے جیسا کہ حضرت مفتی مولانا کفایت اللہ صاحبؒ کا فتویٰ ہے، اور اگر العاملین علیہا کیلئے حکومت کی طرف سے مقرر ہونا شرط ہے تو کیا جب اسلامی حکومت نہ ہو بیت المال نہ ہو اور یہ کام علماء امت انجام دے رہے ہوں تو مہتممین مدارس کا تقرر حکومت کے تقرر کے قائم مقام نہ ہوگا، برائے کرم اس مسئلہ کو مدلل بیان فرما کر خلجان کو دور فرمائیں؟ خاص کر دونوں میں وجوہ فرق بیان فرما کر ممنون فرمائیں؟

(نوٹ) اگر یہ علت ہے کہ سفراء کی تنخواہ مقرر ہوتی ہے تو اگر مقرر نہ کریں اور عاملین بیت المال کی طرح وظیفہ کے طور پر بعد میں دیدیں تو اس وقت مصداق بن جائیں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صبیح اختر، کشن گنجی،

متعلم شعبہ افتاء دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱) آپ کے سوال کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے، کہ سفراء مدارس اور عاملین کے درمیان کیا فرق ہے؟ اور جب سفراء اور ارباب اہتمام عاملین کی طرح معطیین اور طلبہ دونوں کے وکیل ہوتے ہیں، تو عاملین اور سفراء کے درمیان کوئی فرق نہیں رہا، لہٰذا جس طرح عاملین کو مد زکوٰۃ سے تنخواہ دینا جائز ہے اسی طرح سفراء کو بھی مد زکوٰۃ سے بلا حیلہ تملیک تنخواہ دینا جائز ہونا چاہئے؟ تو جواب یہ ہے کہ صرف ایک امر میں ہی تو برابری ہے باقی بہت سے ایسے امور ہیں جن میں برابری نہیں ہوسکتی ان میں سے نوا مور بطور مثال یہاں درج کردیتے ہیں تاکہ دونوں کے درمیان کی علت افتراق واضح ہوجائے۔

(۱) عامل ایک دفعہ میں زکوٰۃ دہندہ کی پوری زکوٰۃ وصول کرتا ہے سفراء نہیں کرسکتے۔

(۲) زکوٰۃ دہندہ پر لازم ہے کہ مال زکوٰۃ عامل کے حوالہ کردے مگر سفراء کے حوالہ کرنا لازم نہیں۔

(۳) عامل کو ہر صاحب نصاب سے زکوٰۃ وصول ہوتی ہے مگر سفراء کو نہیں ہوتی کسی نے دیا کسی نے واپس کردیا۔

(۴) عامل کے پیچھے قوت عسکری ہوتی ہے سفراء کے پیچھے نہیں ہوتی۔

(۵) عامل کی زکوٰۃ بیت المال صدقات میں جمع ہوجاتی ہے سفراء کی نہیں۔

(۶) عامل کی زکوٰۃ حکومت کے نظام کے تحت بلاکسی حیلہ جوئی کے مصرف میں صرف ہوتی ہے سفراء کی نہیں بلکہ اس میں اکثر حیلۂ تملیک بھی ہوتا ہے۔

(۷) عامل کے پاس صحیح طریقہ سے نظام حکومت کے تحت پہلے سے بیت المال موجود ہوتا ہے سفراء کے پاس نہیں۔

(۸) عامل کی زکوٰۃ کی حفاظت اور صحیح مصرف پر خرچ نظام حکومت کے تحت ہوتا ہے سفراء کی زکوٰۃ کیلئے منجانب حکومت کوئی انتظام نہیں۔

(۹) تمام عاملین کی زکوٰۃ ایک ہی نظام کے تحت صدقات کے بیت المال میں جمع

ہوتی ہے، پھرایک ہی نظام کے تحت پورے ملک کے مستحقین پر صرف ہوتی ہے اور سفراء اور مہتممین کیلئے یہ بات امکان سے باہر ہے کہ تمام مدارس کے تمام سفراء کی زکوٰۃ کیلئے ایک ملک گیر بیت المال اور پھر اسی بیت المال سے تمام مدارس کے طلبہ کی تمام ضروریات پوری کی جاسکیں، آج سے تقریباً سات سال قبل جمعیۃ العلماء ہند نے بیت المال قائم کرنے کا ارادہ کیا تھا، اور اسی عنوان سے دفتر میں ایک اہم میٹنگ بھی ہوئی تھی، مگر شرط نمبر ۹ کو پوری کرنے کی کوئی شکل نہیں تھی، اسلئے قائم نہ ہوسکا البتہ امارت فنڈ کے نام سے لوگوں نے میٹنگ میں ہی روپیہ جمع کردیا تھا اب بعد میں اسکا نام بھی بیت المال پڑ گیا، بہر حال ہندوستان میں بیت المال کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں، اسلئے عاملین پر سفراء کو قیاس کرکے مدزکوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ ادا کرنا صحیح نہیں ہوسکے گا۔

(۲) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ۷؍ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ میں معارف القرآن اور امداد المفتیین کی اس عبارت سے رجوع کا اعلان فرمادیا ہے جس میں مہتمم اور سفراء کو طلبہ کی طرف سے وکیل ہونے کا انکار فرمایا تھا، اور رجوع کے بعد حضرت مفتی صاحب مرحوم کا اختلاف باقی نہیں رہا۔ (جواہر الفقہ قدیم ۴/ ۳۸۷، جدید زکریا ۳/ ۳۲۰) میں یہ اعلان موجود ہے۔

(۳) حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا اس مسئلہ میں اکابر سے ہٹ کر تفرد ہے اس کو کسی نے اختیار نہیں کیا ہے بہت ممکن تھا کہ اگر اکابر ملکران کو توجہ دلاتے تو اپنے موقف سے رجوع فرمالیتے۔

(۴) اس مسئلہ میں مہتمم کو حکومت کے قائم مقام مانا نہیں جاسکتا ہے اور نہ ہی ارباب اہتمام کا فرستادہ سفراء کو حکومت کے فرستادہ عاملین کے قائم مقام مانا جاسکتا ہے بلکہ مدارس کا نظام ایک پرائیویٹ نظام ہے جو کبھی بھی نظام حکومت کے برابر یا اس کے قائم مقام نہیں ہوسکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍۳؍۱۴۱۷ھ
۳؍۳؍۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۹۵)

کیا سفراء عاملین کے حکم میں ہیں؟

سوال: [۴۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفراء مدارس عاملین کے حکم میں ہوں گے یا نہیں؟

المستفتي: مسعود احمد، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارس کے سفراء عاملین کے حکم میں نہیں ہیں، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے علاوہ تمام اکابر اہل فتاویٰ کی شرعی تعریف ان پر صادق نہیں آتی، لٰہذا! بلا تملیک مد زکاۃ سے ان کو تنخواہ دینا جائز نہیں ہے، بلکہ وصول یابی میں جو بھی رقم حاصل ہو سب کو اوّلاً مدرسہ کے دفتر میں جمع کریں، اس کے بعد مدرسہ کے فنڈ سے باضابطہ اپنی تنخواہ وصول کریں۔ (ایضاح النوادر حصہ دوم/۵۴، مکتبہ فرید بکڈپو، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۸، عزیز الفتاویٰ/ ۳۶۰، احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۸۴، معارف القرآن اشرفیہ ۴/ ۳۹۹)

وأما العاملون فهم الذين نصبهم الإمام لاستيفاء صدقات المواشي، فيعطيهم مما في يده من مال الصدقة ما يكفيهم وعيالهم. (تاتار خانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، كوئٹه ٢/ ٢٦٨، زكريا ديو بند٣/ ١٩٩، رقم: ٤١٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۳/ ۱۴۳۱ھ

مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل

سوال: [۴۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہتمم

مدرسہ زکوٰۃ دہندگان کا وکیل ہے یا مستحقین زکوٰۃ کا؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی، فقہ اسلامی، پٹنہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہتمم اور سفراء بالا تفاق معطیین کے وکیل ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ طلبہ اور فقراء کے بھی وکیل ہیں یا نہیں؟ تو اگر ان کو صرف زکوٰۃ دہندگان کی طرف سے وکیل تسلیم کیا جائے اور طلبہ کی طرف سے وکیل تسلیم نہ کیا جائے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اس وقت تک ادا نہ ہوگی جب تک یہ لوگ مصرف میں خرچ نہ کردیں، لہٰذا اگر مصرف میں خرچ ہونے سے قبل ضائع ہوجائے تو معطیین کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس پر فریضۂ زکوٰۃ بدستور باقی رہے گا، لیکن اگر مہتمم اور سفراء کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی ہے تو ان پر تاوان بھی لاگو نہیں ہوگا، نیز ایسی صورت میں جن مدارس میں زکوٰۃ کی رقم کئی کئی سال خرچ ہوئے بغیر جمع رہتی ہے اگر بقدر نصاب ہو تو ان کے معطیین پر ان سالوں کی زکوٰۃ بھی دوبارہ ادا کرنا واجب ہوگا، حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ معارف القرآن میں اس کو خوب وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن اشرفیہ دیوبند ۴/۱۶۹، تحت سورۃ توبہ آیت: ۶۰)

لیکن بعد میں ۵؍ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ کو امین اشرف متعلم شعبہ افتاء دارالعلوم کراچی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے صاف الفاظ میں اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کا اعلان کردیا ہے اور تمام اکابر کے اس فتویٰ کو تسلیم کرلیا ہے جسمیں مہتمم اور اس کے مامور کردہ حضرات کو فقراء کا وکیل ثابت کیا گیا ہے، ان کے قبضہ سے معطیین کی زکوٰۃ ادا ہوجائے گی۔ (جواہر الفقہ ۴/ ۳۸۸)

لیکن ہمارے اکثر اکابر اہل فتاویٰ نے مہتمم کو طلبہ اور معطیین دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے، اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے مہتمم اور اسکے ماتحتی لوگوں کے قبضہ کرنے پر زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہوجاتی ہے، لھٰذا اگر طلبہ پر خرچ ہونے سے قبل بلا تعدی ہلاک ہوجائے تو معطیین کے وکیل اور امین ہونے کی وجہ سے ان پر کوئی تاوان لازم نہ ہوگا، اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے معطیین کی زکوٰۃ ادا ہوجائے گی، نیز کئی سال سے جمع شدہ رقم پر کسی

شخص حقیقی کی ملکیت تامہ نہ ہونے کی وجہ سے ان سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا کرنا لازم نہ ہوگا۔

حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری قدس سرہ فرماتے ہیں، کہ معطیین کے حق میں اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں، اور طلبہ اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں، لہٰذا نہ اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ ہی معطیین زکوٰۃ واپس لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۳۱۹)

اور یہی مضمون حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ دامت برکاتہم نے فتاویٰ محمودیہ میں نقل فرمایا ہے، کہ جب طلبہ نے مہتمم کے اہتمام اور انتظام اور قوانین تسلیم کرکے داخلہ لیا ہے تو گویا یوں کہدیا کہ آپ ہمارے وکیل ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۹/ ۵۱۳، قدیم ۱۲/ ۲۱۸)

اور حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ نے بھی صاف اور واضح الفاظ میں مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے۔ (مستفاد: تذکرۃ الرشید ۱/ ۱۶۴، حاشیۃ فتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۳۲۰)

اور قوت دلائل کی روشنی میں اگرچہ مہتمم کو طلبہ کا وکیل نہیں قرار دیا جا سکتا ہے جیسا کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے معارف القرآن میں نقل فرمایا ہے، لیکن اساطین امت اور اہل فتاویٰ کی ایک بڑی جماعت نے مہتمم اور اہل مدرسہ کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے اسلئے یہی مسلم ہوگا، کہ مہتمم اور اہل مدرسہ اور سفراء معطیین اور طلبہ دونوں کی طرف سے وکیل ہوں گے۔

نیز حضرت تھانویؒ نے بھی امداد الفتاویٰ ترتیب قدیم مطبوعہ رحیمیہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ کے مذکورہ جواب کو تحریر فرمایا ہے جس سے شبہ اور تردد بالکل مرتفع ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ قدیم ۴/ ۲۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۳)

مہتمم وسفراء طلبہ و معطیین دونوں کے وکیل

سوال: [۴۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس کے سفراء اور مہتمم معطیین کے وکیل ہوتے ہیں، یا طلبہ کے، معطیین کی طرف سے سفراء اور مہتمم کے ہاتھ میں پیسہ آنے کے بعد انکی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اس سلسلے میں حضرت گنگوہیؒ ، حضرت سہارنپوریؒ ، حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی شفیع صاحب کی آخری رائے کیا ہے اسکو واضح کریں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبداللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس کے مہتمم اور سفراء معطیین اور طلبہ دونوں ہی کے وکیل ہوتے ہیں، لہٰذا جب معطیین کے ہاتھ سے پیسہ نکل کران حضرات کے ہاتھ میں آگیا تو معطیین کی زکوٰۃ ادا ہوگئی حضرت گنگوہیؒ ، حضرت سہارنپوری، حضرت تھانویؒ کا فتویٰ یہی ہے اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے اپنی پہلی رائے سے رجوع کر کے اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۲۶، جواہر الفقہ ۴/ ۳۸۷، امداد المفتیین / ۱۰۸۵، محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۵۱۴، ۵۱۷، معارف القرآن ۴/ ۳۹۹، فتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۳۱۹، تذکرۃ الرشید/ ۱۶۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۱/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۳)

چندہ کیلئے مدرسہ کی تصویر لینا

سوال: [۴۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس میں چندہ وصول کرنے کیلئے مدرسہ کی تعمیری عمارت کے ساتھ مہتمم صاحب ودیگر بعض

حضرات تصویر نکالتے ہیں، تاکہ لوگ اعتماد کرکے چندہ دیں جس سے مدارس کی ضرورتیں پوری ہوں، آیا اس طرح مدارس کی ضرورت وحاجت کی بناء پر علماء کا تصویر نکالنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ وضاحت سے بیان فرمائیں؟

المستفتي: مفتی حسام الدین، مقیم امراونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ کی تعمیری عمارت یا مدرسہ کی تیار شدہ عمارت کا فوٹو لینا بلاشبہ جائز ہے، اور وہ فوٹو چندہ دہندگان کو دکھانے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ جن فوٹو کی ممانعت ہے، وہ جاندار کی فوٹو ہے۔

عن سعيد بن أبي الحسن، قال: كنت عند ابن عباس رضى الله عنهما إذ أتاه رجل، فقال: يا أبا عباس، إني إنسان إنما معيشتي من صنعة يدي، وإني أصنع هذه التصاوير - إلىٰ- فقال: ويحک، إن أبيت إلا أن تصنع، فعليک بهذا الشجر، كل شيئى ليس فيه روح. (صحيح البخارى، كتاب البيوع، باب بيع التصاوير، التى ليس فيها روح، ومايكره من ذلك، النسخة الهندية ١/٢٩٦، رقم ٢١٧٤، ف: ٢٢٢٥، مسند أحمد بن حنبل ١/٣٦٠، رقم: ٣٣٩٤، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ١٢/١٦٤، رقم: ١٢٧٧٢)

وفى رواية، فإن كنت لا بد فاعلا، فاجعل الشجر، ومالا نفس له. (مسند أحمد بن حنبل ١/٣٠٨، رقم: ٢٨١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۵ھ

چندہ دہندگان کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں

سوال: [۴۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) آج بعض بڑے اداروں پر اہل خیر حضرات اعتماد کرکے مدارس ومساجد کی تعمیری کام کرانے کیلئے

رقمیں دیتے ہیں، ان بڑے اداروں کے پاس تعمیری کام کرانے کیلئے جو لوگ جاتے ہیں، ان سے یہ کہہ کر فائل جمع کرتے ہیں، کہ مدرسہ اور مسجد کے ضروری کاغذات بنائیں مثلاً درسگاہوں کیلئے آٹھ لاکھ کا بجٹ بنا کر فائل جمع کرتے ہیں، پھر اس کی منظوری ہوتی ہے، پھر جب رقم لینے جاتے ہیں، تو کہتے ہیں، کہ ابھی بجٹ نہیں ہے اور ٹال مٹول کرتے رہتے ہیں، پھر جب زیادہ تقاضہ کیا جاتا ہے تو ایک لاکھ دے کر کہہ دیتے ہیں، کہ کسی اہل خیر سے لیکر قرض کے طور پر کام کرالیں بعد میں آپ کو منظور شدہ رقم ادا کر دی جائے گی، پھر جب جاتے ہیں، تو کہہ دیتے ہیں کہ آپ لیٹ آئے اسلئے آپ کی منظور شدہ رقم کسی دوسری جگہ میں صرف کر دی گئی ،تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جو رقم مدرسہ کیلئے یا مسجد کے لئے منظور ہوئی تھی کیا دیگر جگہوں پر صرف کرنے کا کوئی شرعی جواز ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح دیگر جو بڑے بڑے ادارے ہیں، جن پر عوام الناس کا اعتماد ہے ان کے پاس اہل خیر حضرات کثیر رقم جمع کر دیتے ہیں، تا کہ جہاں مستحقین ہوں وہاں صرف کر دیں، اور ادارے والے ان رقموں کو ایسی جگہوں پر صرف کرتے ہیں، جہاں لوگ خود خوشحال ہیں، اور خود کفیل ہیں جبکہ ان رقموں کے مستحقین صرف ارتداد زدہ علاقہ والے لوگ ہی ہیں، اور بہت سی جگہوں پر مسجد کا کام شروع کر دیتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں، کہ کرسی تک کام بستی والے کرائیں، بعدہٗ مکمل ہم کرا دیں گے، مگر جب کرسی تک کام کرا دیا جاتا ہے تو اگلے کام میں ٹال مٹول کرتے ہیں، اور کام ادھورا پڑا رہ جاتا ہے، اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ کیا اس کا کوئی جواز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اللہ نور ابن عبداللہ، مدرسہ جامعہ دار ارقم چانڈیا
کلاں، رائیور، ضلع: بالی، صوبہ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں درج کئے گئے دونوں سوالات کے بارے میں گذارش یہ ہے کہ چندہ دہندگان کو اختیار رہے کہ جہاں چاہیں اور جسکو چاہیں اپنا

چندہ دے دیں، لیکن اگر کسی سے کچھ دینے کا وعدہ کر رکھا ہے تو وعدہ پورا کرنا لازم اور ضروری ہے ورنہ سخت گنہگار رہوں گے، اور چندہ دہندگان کے وعدہ پورا نہ کرنے کیوجہ سے اگر مدرسہ کا نقصان ہوا ہے تو اسکا گناہ چندہ دہندگان یا چندہ میں واسطہ بننے والے کے سر ہوگا، نیز چندہ دہندگان کی طرف سے مدرسہ یا مدرسہ کے ذمہ داران کو بلا وجہ ایذاء پہونچانا اپنے چندہ کے ثواب کو ضائع کرنا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا:

يٰأَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا لاَ تُبْطِلُوْا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذٰى. الآية: (بقره: ٢٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۱۶ھ

کیا چندہ دہندگان کی آمدنی کی تحقیق لازم ہے؟

سوال: [۴۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوگ مدرسہ میں ہمارے پاس پیسے لیکر آتے ہیں، یا ہم چندہ کرنے کیلئے جاتے ہیں، اور ہم لوگ ان پیسوں کے بارے میں کوئی تحقیق نہیں کرتے تو کیا ایسا پیسہ استعمال کرنا جائز ہے نیز بہت سے لوگ ایک لاکھ دو لاکھ اور زائد بھی روپیہ دیتے ہیں، اور اگر تحقیق کی جائے تو عامۃً ایسے لوگ سود میں مبتلا ملتے ہیں، اور وہ لوگ یہ عذر پیش کرتے ہیں، کہ اگر ہم اپنی تمام آمد سرکار کے سامنے کر دیں گے تو پھر ہم کو کوئی بھی نفع نہیں ملیگا، تو کیا ان کا یہ فعل جائز ہے جیسا کہ گاڑی بس وغیرہ کے مالکین حضرات! آج ہی ایک صاحب آئے اور مجھکو کچھ رقم دی اور میں نے ان سے کوئی تحقیق نہیں کی اور پھر انھوں نے وہ رقم واپس لے لی، اور پھر بہت کچھ کہا جو لکھنے کے قابل نہیں؟ دل میں بھی طرح طرح کے وساوس آئے آپ برائے کرم جواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: حافظ محمد فرحت، تجوید القرآن، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر تحقیق کے چندہ کے پیسہ استعمال کرنا جائز ہے، صرف اتنا معلوم ہونا کافی ہے کہ چندہ دینے والے کے پاس جائز کاروبار بھی ہے، کچھ بھی تفصیل معلوم نہیں تو ان صورتوں میں چندے کے پیسے بلاتردد حلال وجائز ہیں، ہاں البتہ کسی مسلمان کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ ان کے پاس حرام آمدنی کے علاوہ حلال کاروبار اور حلال آمدنی بالکل نہیں ہے یا حلال کمائی اور آمدنی اقل قلیل ہے، اکثر حرام ہے اور ایسے مسلمان کا چندہ ہمیں مل رہا ہے تو ہم کو یہی گمان کرنا چاہئے کہ اس نے ہمیں جو دیا ہے، وہ حلال ہے اسی کے ہم مکلّف ہیں، البتہ اگر کسی نے یہ تحقیق کر لی ہے اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے پاس حلال کمائی بھی ہے اور حرام کمائی بھی اور دیتے وقت کچھ بھی تفصیل بیان نہیں کی کہ حلال میں سے دیا یا حرام میں سے تو چندہ لینے والوں کو یہی گمان کرنا چاہئے کہ ہمیں حلال میں سے دیا ہے، اور اس سے چندہ لینا بھی جائز ہے۔

اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ وَلاَ تَجَسَّسُوْا . الآية: (الحجرات: ۱۲)

وإن كـان غالب ماله حلالاً لابأس بقبول هديته والأكل منها . (هنديه، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات زكرياديوبند۵/۳۴۳، جديد زكريا ۵/۳۹۷)

وفي البزازية غالب حال المهدي إن حلالاً لا بأس بقبول هديته وأكل مـالـه مـالـم يتبيـن أنه من حرام ، لأن أموال الناس لايخلو عن حرام ، فيعتبر الـغـالـب . (مـجـمـع الأنهـر ، كتـاب الـكـراهية، فصل في الكسب مصري قديم ۲/۵۲۹، دارالكتاب العلمية بيروت ٤/۱۸٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۶۷۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۱۳ھ

حلال وحرام کاروباری شخص سے چندہ لینا

سوال: [۴۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قصبہ میں ایک مسلمان کے پاس ٹیلیویژن اسٹیشن ہے یعنی اسکے پاس ایسی مشین ہیں، کہ شہر کے

لوگوں کے ٹیلیویژنوں میں کنکشن دیا ہے جس سے تمام پروگرام ٹیلیویژن اسٹیشن سے تمام شہر کے ٹیلیویژنوں میں آتا ہے، جس کا کرایہ شہر کے ٹیلیویژن والے اس مسلمان ٹیلیویژن اسٹیشن والے کو ادا کرتے ہیں، اس مسلمان ٹیلیویژن رکھنے والے کی اس آمدنی کے علاوہ کافی کاشتکاری کی زمین بھی ہے جس سے کافی آمدنی ہے اسکے علاوہ مزید آمدنی یہ ہے کہ اسکے دو بھائی باہر ملکوں میں ملازمت کرتے ہیں، وہاں سے بھی کافی رقم آتی ہے، لہٰذا از روئے شرع اس مسلمان ٹیلیویژن والے کے یہاں سے مدرسہ کا چندہ لینا اور ان کی دعوت کھانا حلال ہے یا حرام؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتی: توقیر عالم، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ٹیلیویژن اسٹیشن والے کے پاس اس کی اس آمدنی کے علاوہ دوسرے کاروبار بھی ہیں، جن سے حلال آمدنی آتی ہے تو بلا تحقیق ہم کو یہی خیال کرنا چاہئے کہ اس نے حلال مال سے مدرسہ میں چندہ دیا ہے، لہٰذا اس کا چندہ مدرسہ کیلئے لینا اور استعمال کرنا بلا کراہت جائز ہے اور اگر تحقیقی طور پر یہ معلوم ہوجائے کہ اس نے مدرسہ میں چندہ حرام مال سے دیا ہے تو اس کا چندہ لینا جائز نہیں ہے، نیز کسی مسلمان کے بارے میں ہم کو تحقیق کا حق نہیں ہے مسلمان کا چندہ ہمیں مل رہا ہے تو ہم کو یہی گمان کرنا چاہئے کہ اس نے جو پیسہ مدرسہ میں دیا ہے وہ حلال ہے اسی کے ہم مکلّف ہیں، اور اس کے یہاں دعوت کھانا بھی جائز ہے۔

وإن كان غالب ماله حلالاً لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (هنديه، الباب الثانى عشرفى الهدايا والضيافات زكرياديوبند ٥/٣٤٣، جديد زكريا ٥/٣٩٧، بزازيه على هامش الهنديه زكريا ٦/٣٦٠، خانيه زكريا٣/٤٠٠)

وإن كان غالب ماله حلالاً فلا بأس بأن يقبل حتى يتبين عنده أنه حرام. (البنايه، اشرفيه، ديوبند ١٢/٢٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴۰؍ ٦٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۹ھ

خنزیر کے بالوں سے برش بنانے والوں کا چندہ لینا

سوال: [۴۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں اکثر لوگوں کا کاروبار حرام ہے (خنزیر کے بالوں کے ذریعہ برش بنتے ہیں) صرف یہی کام ہے ان لوگوں کا تو ان کا چندہ مساجد و مدارس میں اور ان کے یہاں دعوت کھانا ان کا ہدیہ قبول کرنا ان کے یہاں بچوں کو ٹیوشن پڑھا کر اجرت لینا کیسا ہے؟

نیز اگر کسی ایسے شخص نے کسی مسجد کا فرش یا نماز جنازہ کیلئے بستی سے باہر چبوترہ یا مدرسہ میں کسی کمرہ کی تعمیر کرائی اور اس میں درس قرآن ہوتا ہو تو اس فرش پر نماز پنجگانہ اور چبوترہ پر نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ اگر نمازیں پڑھ لیں تو انکا کیا حکم ہے اور مدرسہ میں تعمیر شدہ مکان میں تعلیم و تعلم کا کیا حکم ہے؟ ایسے مدرسہ کے مہتمم ناظم جو ان کام کے کرنے والوں کی تعریف اور دعائیں برکت کی دے کر مزید چندہ کا خواہاں ہو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: مولوی سلامت اللہ، مدرس مدرسہ
تعلیم القرآن شیرکوٹ، ضلع بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: واقعۃً اگر وہاں کے لوگوں کی زائد آمدنی حرام کی ہے، تو ان لوگوں کا چندہ مساجد و مدارس میں لگانا ان کے گھر دعوت کھانا انکا ہدیہ قبول کرنا ان کے بچوں کو ٹیوشن پڑھا کر اجرت لینا جائز اور درست نہیں ہے، نیز اگر اس مال حرام سے مسجد کا فرش یا نماز جنازہ کیلئے چبوترہ یا درس قرآنی کیلئے مدرسہ کے کمروں کی تعمیر کرا دی ہے تو اس حرام مال کی مقدار مال طیب سے اس کے مال کو لوٹا دے مالک نہ ہونے کی حالت میں فقراء پر صدقہ کر دے ورنہ اس فرش و چبوترہ اور کمروں میں تعلیم و نماز جنازہ اور نماز پنجگانہ ادا کرنا

مکروہ تحریمی ہے، اسی طرح مدرسہ کے مہتمم وناظم کا ان لوگوں کے حرام مال میں برکت کی دعا کرنا اور مزید چندہ کا خواہاں رہنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، گلستان کتاب گھر دیوبند/ ۵۴۱، زکریا/۵۲۲، مسئلہ نمبر ۹۲۱، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۶۴- ۶۷، زکریا جدید ۷/ ۷۲)

عن أبي هريرة – رضی الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ أيها الناس إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً، الحديث: (صحيح مسلم، الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وترتيبها، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵)

ولابأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب بماله الحلال (تنوير الابصار) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق فی ذلک مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب، فيكره لأن الله تعالیٰ لايقبل إلا الطيب الخ. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها قبيل مطلب كلمة لابأس دليل على المستحب غيره، زكرياديوبند۲/ ۴۳۱، كراچی ۱/ ۶۵۸)

آكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه، أو أضافه وغالب ماله حرام لايقبل، ولايأكل مالم يخبره أن ذلک المال أصله حلال ورثه أو استقرضه. (عالمگيری، كتاب الكراهية، الباب الثانی عشر فی الهدايا والضيافات زكريا ديوبند ۵/ ۳۴۳، جديد زكريا ۵/ ۳۹۷، وهكذا فی البناية اشرفيه ديوبند ۱۲/ ۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۱۵ھ

برادری، بدعتی اور ایڈ والے مدرسہ میں چندہ دینا کیسا ہے؟

سوال: [۴۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) جن مدرسوں میں ۹۹ ٪ امور میں برادری کا بڑا خاص لحاظ ہو علاوہ چندہ لینے کے کیا

اس میں چندہ دیا جاسکتا ہے؟

(۲) جن مدرسوں میں عاشورہ شب برأت اور کونڈے کی نسبت باقاعدہ چھٹی ہوتی ہو اور رتیجہ، دسواں، چالیسواں، برسی چہلم، چھومک، منگنی بارات یعنی لڑکی کی شادی کی دعوت قبول کی جاتی ہو اور دوکان ومکان پر طلبہ کو باقاعدہ رسمی قرآن خوانی کیلئے بھیجا جاتا ہو وغیرہ اور مہتمم عامی غیر عالم ہو کیا ایسے مدرسوں میں چندہ دیا جاسکتا ہے؟

(۳) جن مدرسوں میں الہ آباد بورڈ یوپی سے باقاعدہ ایڈ آتی ہو اور وہ مدرسے مسلم مالدار دیندار تاجروں کے شہروں میں ہوں کہ سالانہ خرچ وہیں کی امداد، صدقہ، زکوٰۃ وغیرہ سے پورا ہوسکتا ہو تو کیا ایڈ والے مدرسہ میں چندہ دینا جائز ہے؟ اور ایسے مدرسہ میں دوسرے شہر کا چندہ کہ جس کا اس شہر کے چندہ سے کام پورا ہوسکتا ہے، چندہ بیرونی دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ عاصی سنی حنفی قاسمی، جامعہ اسلامیہ
دار العلوم قاضی باغ، کاشی پور، ادھم سنگھ نکر، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) برادری اور تعصب شرعاً ناجائز ہے لیکن اس کا گناہ الگ سے ہوگا، اور اسمیں چندہ دینے کا ثواب الگ ہوگا، جو لوگ برادری اور تعصب میں مبتلا ہیں، وہ خود اپنے گناہ میں ڈوبے ہوئے ہیں۔

(۲) سوال میں مذکورہ تمام رسومات داخل بدعت ہونے کی وجہ سے ممنوع ہیں، اور یہ سب چیزیں مدارس اسلامیہ کے اندر قطعاً جائز نہیں ہیں، اگر ان چیزوں پر روک تھام کے باوجود باز نہ آئیں تو بجائے ایسے مدارس میں چندہ دینے کے دوسرے اچھے مدارس میں چندہ کا پیسہ بھیج دیا جائے، جہاں اس قسم کی بدعات وخرافات نہ ہوتی ہوں۔

(۳) جس مدرسہ کی ضرورت عام مسلمانوں کے چندہ سے بآسانی پوری ہوسکتی ہو انہیں ایڈ کا تعاون لیکر حکومت کا کسمپرسی بننا دینی تعلیم اور دینی مدارس کو اپنی جگہ سے نیچے اتار دینا ہے، اور دینی تعلیم کی حیثیت کو گھٹانا ہے، اس لئے شرعاً حکومت کا تعاون مدارس اسلامیہ کو

نہیں لینا چاہئے ،لیکن پھر بھی حکومت سے ایڈ لینے کی گنجائش ہے اور صرف ایڈ سے مدرسہ کی ضروریات پوری نہیں ہوتی ہیں، تو اپنے شہر اور دوسرے شہر سے چندہ کرنا جائز ہے اور دینے والوں کیلئے چندہ دینے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۱/۳/۲ھ
۱۴۲۱/۳/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۵)

سفیر کی شرعی حیثیت

سوال: [۴۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفیر کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ سفیر زکوٰۃ کی رقم کو ذاتی یا مدرسہ کے کام میں خرچ کرلے پھر اپنے پاس سے اس کی بھرپائی کردے تو اس صورت میں زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟ اس طرح کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارس کے سفراء زکوٰۃ دہندگان اور طلبہ دونوں کے وکیل ہوتے ہیں، اور زکوٰۃ دہندگان کی طرف سے سفراء کے قبضہ میں زکوٰۃ آتے ہی ان کی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، اس کے بعد سفراء کی اگلی ذمہ داری مدارس کے دفتروں میں داخل کرنے تک کی ہے، اور دفتروں میں داخل کرنے سے پہلے پہلے اس پیسہ کو خرچ کرنے میں ایک قسم کی خیانت بھی ہے، اور اس میں سے کچھ خرچ کرنے کی صورت میں مکمل ضمانت بھی ان کے ذمہ عائد ہوتی ہے، لہٰذا اس میں سے کچھ خرچ کرنے کے بعد بقیہ پیسہ ضائع ہوجائے، یا چوری ہوجائے تو اپنی جیب سے متعینہ رقم مدرسہ میں مکمل ادا کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۰)

ولو خلط زكاة موكليه ضمن وكان متبرعاً، إلا إذا وكله الفقراء

وتحته فی الشامية : لأنه كلما قبض شيئا ملكوه وصار خالطا مالهم بعضهم ببعض ووقع زكاة عن الدافع – إلىٰ قوله – وليس له الخلط بلا إذنهم ، فلو خلط أجزأ عن الدافعين وضمن للموكلين . (شامی، کتاب الزکاۃ، کراچی ۲/ ۲۶۹، زکریا۳/ ۱۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۸/۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

وصولی کے ایام کے اخراجات کی رقم تنخواہ سے وضع کرنا

سوال: [۴۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بمد ناشتہ تمام مدرسین و ملازمین کے تنخواہ میں رقم شامل کردی گئی ہے، جو تنخواہ کیساتھ مل رہی ہے، تو ایام وصولی میں جو رقم چائے ناشتہ میں صرف کرتے ہیں، وہ رقم اتنے ایام کے ان کے تنخواہ سے کیوں نہ وضع کرلی جائے؟

المستفتي: نبی حسن، خادم دار العلوم، ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: آپ کے مدرسہ میں اس سلسلہ میں جو اصول وضوابط متعین اور نافذ ہیں، اس کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے، مدرسہ میں رہ کر ناشتے کا پیسہ ملتا ہے مگر ناشتہ نہیں ملتا، اور وصولی کے زمانہ میں منجانب مدرسہ لوگوں کے پاس جانے کی وجہ سے لوگ ناشتہ کرادیں تو پھر اس ناشتے کا پیسہ مدرسہ سے وصول نہیں کرنا چاہئے، ہاں البتہ اگر آپ کے مدرسہ کا ضابطہ دوسرا ہے تو اسکے مطابق عمل کرنا چاہئے۔

والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً .

(ترمذی شریف، الأحکام، باب ماذکر عن رسول اللہ ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۲۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ

کیا پورے دن وصولی کرنا لازم ہے؟

سوال: [۴۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وصولی کے ایام منجانب مدرسہ ایام کارکردگی ہیں بیشتر دن ایسا ہوتا ہے کہ صبح ۱۱؍ بجے تک وصولی کا کام کیا بقیہ دن یا بعض دن بالکل کام نہیں کیا سو ایسا کرنا مدرسہ کیساتھ خیانت تو نہیں؟ اور ان ایام کی تنخواہ لینا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ مدرسہ میں بکار مدرسہ شمار ہو رہا ہے؟

المستفتي: نبی حسن، خادم دار العلوم ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وصولی کے زمانہ میں مدرسہ کے وصولی کے علاوہ کوئی دوسرا کام نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ مدرسہ کے وصولی کے دھن اور اس کی فکر میں پورا وقت گزرتا ہے، چاہے پورے دن میں سے چند گھنٹہ کام ہو پاتا ہو تو ایسی صورت میں پورا وقت کارکردگی میں شمار ہوگا، اور وصولی کے زمانہ میں کوئی دوسرا کام کرنے کی منجانب مدرسہ اجازت نہیں ہوتی اس لئے اگر دوسرا کام کیا جاتا ہے تو اس کو واضح کرنا چاہئے کہ مدرسہ کے ذمہ داروں سے دوسرے کاموں کے متعلق کیا معاملہ طے ہوا ہے اس کے بغیر شرعی حکم نہیں لکھا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۲۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ

سفراء حضرات کا تحائف قبول کرنا

سوال: [۴۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان یا غیر رمضان میں مدارس کے مستقل سفراء حضرات یا عام چندہ کنندگان مثلاً مدرسہ

کے اساتذہ حضرات چندہ کرنے جاتے ہیں، چندہ دینے والے بعض دفعہ مدرسہ کی رسید کٹوانے کے بعد کچھ نقدی یا جوڑا وغیرہ چندہ کرنے والے صاحب کو دیکر کہتے ہیں، کہ حضرت یہ آپ کیلئے ہے، اسے آپ اپنے لئے رکھ لیں، تو اب ان حضرات کیلئے یہ دی ہوئی نقدی یا جوڑا اپنی ذات کیلئے بلا مہتمم مدرسہ کو بتائے ہوئے الگ کرلینا جائز ہے یا نہیں؟ یا اس کو مدرسہ میں جمع کرنا ضروری ہے؟

المستفتي: رفیق احمد، ہٹوا بازار، بستی، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارس کے سفراء اور دیگر چندہ کرنے والے ان لوگوں کے تحائف قبول کرسکتے ہیں، جنکے ساتھ پہلے سے ان کے تعلقات ہوں یا جو پہلے سے ان کو تحائف دیتے ہوں یا جن لوگوں کے بارے میں یہ ظاہر ہوجائے کہ وہ ذاتی محبت کی وجہ سے ہی ہدیہ دے رہے ہیں، ان کے علاوہ عام لوگوں کے تحائف سے احتراز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۸۸۳)

عن أبي حميد الساعدی رضی اللہ عنه قال: استعمل النبی ﷺ رجلا من الأزد، يقال له: " ابن اللتبية " على الصدقات، فلما قدم قال: هذا لكم وهذا أهدىٰ لی، قال: فهلا جلس فی بيت أبيه أو أمه فينظر يهدى له أم لا، الحديث: (بخاری شریف، کتاب الهدية، باب من لم يقبل الهدية لعلة، النسخة الهندية ۱/۳۵۳، رقم: ۲۵۲۵، ف: ۲۵۹۷)

قال صاحب تكملة فتح الملهم فی شرح هذا الحديث ودل الحديث على أن العامل لا يجوز له قبول الهدية أثناء عمله إلا ممن كان يهدى إليه قبل أن يتولىٰ العمل...... أما من تبين منه أنه لايهدى إليه إلا حبا لذاته ولا يبتغی بذلک إلا وجه الله فالظاهر أنه لا يدخل فی وعيد هذا الحديث إن شاء الله تعالىٰ. (تكمله فتح الملهم، كتاب الامارة، باب تحريم هدايا العمال، اشرفيه ديو بند ۳/۳۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۹۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۱۹ھ

سفیر کو زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے میں کلی اختیار دینا

سوال: [۴۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر چندہ کرنے والے ایک شخص کو جو کہ لوگوں میں دیانت امانت تقویٰ طہارت کے اعتبار سے پسندیدہ ہے، اپنی رقم دیکر کہہ دیتا ہے کہ تم یہ رقم جہاں اپنے علم کے مطابق ضروری سمجھو لگادو یہ زکوٰۃ کی رقم ہے میں تم کو اختیار کلی دیتا ہوں اپنے علمی روشنی میں خرچ کرنیکی، تو کیا احقر کا فیصلہ مناسب ہے یا دوسرا مشورہ ہو تو مطلع فرمائیں کیسے کیا کروں؟

المستفتي: عبد الکریم، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں یہ فیصلہ جائز اور درست ہے۔

وللوکیل أن یدفع لولده الفقیر و زوجته الخ. (الدرالمختار، کتاب الزکاة، زکریا دیوبند ۳/۱۸۸، ۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹، البحرالرائق، کوئٹه ۲/۲۱۱، زکریا ۲/۳۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۴۲/۲۸)

سفیر کا بوقت ضرورت مدرسہ کی رقم استعمال کرنا

سوال: [۴۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض سفیر حضرات مدرسہ کی رقم کو اپنی ذاتی مصرف میں استعمال کر لیتے ہیں، اور پھر بعد میں وہ رقم

مدرسہ میں جمع کر دیتے ہیں تو کیا مدرسہ کی رقم ضرورت کے وقت اپنے ذاتی مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ وہ رقم بعد میں مدرسہ کو لوٹا دیتے ہیں؟

المستفتي: اسلام الدین، مدنا پور بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفراء حضرات کو چندہ میں جو پیسہ ملتا ہے وہ عام طور پر زکوٰۃ کا پیسہ ملتا ہے اور زکوٰۃ کے پیسہ کو مدرسہ کے دفتر میں جمع کرنے سے پہلے سفراء حضرات کو اس میں کسی قسم کے تصرف اور استعمال کا حق نہیں یہ سفراء کی طرف سے سخت خیانت ہے اور جو سفیر چندہ کے پیسہ کو اپنی ذات پر خرچ کر لیتا ہے وہ سخت گناہ گار رہو گا، اگر چہ مدرسہ میں اس کے بدلہ میں دوسرے پیسے جمع کر دیتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، گلستاں کتاب گھر /۵۲۹، زکریا دیوبند/۵۰۸، ۸۷۷)

إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوْا الأَمَانَاتِ إِلىٰ أَهْلِهَا. (النساء: ۵۸)

عن عمر وبن شعيب عن أبيه، عن جده، عن النبي ﷺ، قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدر قطنى، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۳۶، رقم: ۲۹۳۹)

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح فى الوديعة. (المبسوط للسرخسى، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/۱۲۲، العناية دارالفكر ۸/ ۴۹۰، زكريا ۸/۵۱۵، ۵۱۶)

إنما كانت الوديعة أمانة لقوله عليه السلام: ليس على المستودع غير المغل ضمان والغلول والإغلال: الخيانة. (شامى، زكريا ۱۲/۴۴۷، كراچى ۸/۴۷۱)

وفى الخلاصة: والوديعة لاتودع ولاتعار ولا تؤجر ولا ترهن وإن فعل شيئا منها ضمن. (شامى، زكريا ۱۲/ ۴۵۰، كراچى ۴۷۴۸)

فلو اودع رجلاً عشرين ذهباً عثمانياً لزم الوديع أن يرد هذه الذهبات عيناً.

(شرح المجلة، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/۱۲٤، رقم المادة :۲٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍رجب ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۵۲)	۹؍۷؍۱۴۳۳ھ

سفیر کا فضول خرچی کرنا جائز نہیں

سوال: [۴۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران سفر صرفہ جات جو فضول خرچی پر مبنی ہے اور معطی کے منشا کیخلاف بھی ہے ایسے بلوں کو ناظم مدرسہ کیا کرے، اگر مجبوری میں منظور کرتا ہے تو کیا عند اللہ ماخوذ ہوگا؟

المستفتي: نبی حسن، خادم دار العلوم، ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فضول خرچی کہیں بھی جائز نہیں ہے اور مدارس کے محصلین کو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے اسلئے اوسط درجہ کے خرچہ سے زیادہ خرچ کریں گے، تو ناظم مدرسہ اسکے ذمہ دار بنیں گے اگر ناظم مدرسہ اجازت دیتے ہوں۔

ولا تبذر تبذيراً نهى عن صرف المال إلىٰ من لايستحقه فإن التبذير إنفاق في غير موضعه. (روح المعاني، سورة الاسراء تحت تفسير الآية: ۲٦، زكريا ديوبند ۹/ ۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶؍صفر ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۲۰)	۱۸؍۲؍۱۴۲۶ھ

کیا سفیر دوران سفر اعلیٰ کھانا کھا سکتا ہے؟

سوال: [۴۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران سفر روزانہ کتنے چائے پان اور ناشتہ وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں، جتنا جی چاہے کریں اسی طرح

کھانے میں عمدہ سے عمدہ کھانا کھائیں رقم جتنی بھی لگ جائے کیا حکم ہے؟

المستفتي: نبی حسن، خادم دار العلوم، ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوران سفر بقدر ضرورت چائے پانی ناشتہ وغیرہ منجانب مدرسہ کرنے کی اجازت ہے اعلیٰ درجہ کے کھانے کی قیمت دینے کا مدرسہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

فتستوجب الكفاية عليه في ماله كالعامل على الصدقات لما فرغ نفسه لعمل المساكين استوجب كفايته في مالهم . (مبسوط سرخسي، كتاب النكاح، باب النفقة دارالكتب العلمية بيروت ٥ / ١٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ صفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۲۰/۳۷)

سفراء کا زکوٰۃ کی رقم سفر وطعام میں خرچ کرنا

سوال: [۴۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے سفراء زکوٰۃ کی رقم سفر وطعام اور دیگر ضروریات میں خرچ کرتے ہیں، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتی: مولانا وجیہ الدین،
مدرسہ اشرف العلوم، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کے سفراء کے لئے زکوٰۃ کی رقم سفر وطعام اور دیگر ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اگر سفیر مالک نصاب ہے تو زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہی نہیں ہوگی، اور اگر غریب غیر مالک نصاب ہے تو یہ اخراجات سفیر کی مزدوری کے عوض میں ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

الزکوٰۃ تملیک المال من فقیر مسلم غیر هاشمی ولا مولاہ بشرط قطع المنفعة عن المالک من کل وجه لله تعالیٰ الخ . (بنایه ، عینی شرح هدایه، کتاب الزکاة، باب المصرف قدیم ۲/۱۱۵۱، جدید مکتبه اشرفیه ۳/۲۸۸، هندیه ۱/۱۷۰، زیلعی امدادیه ملتان ۱/۳۰۲، زکریا دیوبند ۲/۱۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۸۴)

سفیر کا سائیکل کی مرمت مدرسہ کی رقم سے کروانا

سوال: [۴۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک دینی مدرسہ کا مدرس ہے اور فراہمی مالیات کا فریضہ انجام دیتا ہے، دوران فراہمی اپنی سائیکل کا سامان مثلاً ریم، ٹائر، ٹیوپ، سیٹ وغیرہ کو مدرسہ کی رقم سے بدلنا کیسا ہے؟

المستفتي: نبی حسن، خادم، دار العلوم ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فراہمی مالیات مدرسہ کا کام ہے اس کا سفر خرچ مدرسہ کے اوپر لازم ہوتا ہے، اگر زید اپنی سائیکل سے فراہمی کرتا ہے تو مدرسہ کے ذمہ داروں سے یہ بات طے کر لے کہ دوران سفر سائیکل کی مرمت کا خرچہ مدرسہ کے پیسوں سے ہوا کرے گا، تو زید کے لئے جائز ہے کہ سائیکل کی مرمت کا خرچہ مدرسہ کے دفتر سے وصول کر لے، مگر دوران سفر جو چندے میں پیسہ ملے گا وہ سب دفتر میں آ کر مکمل جمع کر دے۔

(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، قدیم/ ۵۳۵، جدید زکریا ۵۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ

سفیر کا دوران سفر رشتہ داروں کے یہاں کھانا کھا کر سفر خرچ میں لکھنا

سوال: [۴۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفیر یا ملازم مدرس چندہ کرنے کے دوران کسی کے گھر پندرہ دن تک کھانا کھایا اگر پندرہ دن کے کھانے کا خرچ مدرسہ کے سفر خرچ میں لکھدے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: محمد اعجاز، نگینہ، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرس اور سفیر کو دوران چندہ جو رقم کھانے کے نام سے ملتی ہے یہ جزء تنخواہ ہوتی ہے، کیونکہ حالت سفر میں مستاجر کے ذمہ اجیر کا کھانا بھی ہوتا ہے، لہٰذا کھانے کا خرچ مدرسہ کے سفر خرچ میں لکھدیتا ہے تو یہ جائز ہے چاہے دو دن یا پندرہ دن دوسروں کے یہاں کھائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/ ۱۰۹، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۷۱)

وإذا زاد الآجر والمستأجر فى المعقود عليه أو فى المعقود به، إن كانت الزيادة مجهولة، ...... وإن كانت معلومة من جانب الآجر تجوز سواء كانت من جنس ما آجر أومن خلاف جنس ماآجر. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الرابع عشر في تجديد الإجارة بعد صحتها والزيادة فيها زكريا ديوبند ٤/ ٤٣٩، جديد زكريا ٤/ ٤٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

کیا لفٹ ملنے والے سفیر کا کرایہ وصول کرنا جائز ہے؟

سوال: [۴۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید نے اپنے ساتھی یا اپنے شاگرد عمر کو اپنے کسی کام کیلئے کہیں بھیجا اور ساتھ میں اس کو

وہاں تک پہونچنے کیلئے رکشہ کا کرایہ دیا اب عمر رکشہ سے نہ جا کر پیدل چلا جاتا ہے محنت کر کے اور زید کے دئے ہوئے پیسے کو اپنے مصرف میں خرچ کرلیتا ہے تو کیا عمر کیلئے ان پیسوں کو اپنے مصرف میں لانا جائز ہے؟

(۲) سفیر کو پورا سفر خرچ مدرسہ کی جانب سے دیا جاتا ہے، اس نے مثلاً چندہ کی غرض سے لکھنؤ کا سفر کیا لیکن اس کو اپنا کوئی جاننے والا جو کہ گاڑی بھی لئے ہوئے ہو وہ مل گیا اور اس کو لکھنؤ تک فری میں لے کر چلا گیا تو اب اگر وہ ٹرین سے جاتا تو جو کرایہ ہوتا اس کرایہ کو سفر خرچ میں جوڑ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کے لئے اس مقدار کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید نے عمر کو کہیں ایسی جگہ بھیجا جہاں جانے کیلئے عام طور پر رکشہ کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن زید نے نہ تو رکشہ سے جانے کیلئے کہا اور نہ ہی اس کے پیسے الگ سے دئیے ہاں جس چیز کو خریدنے کیلئے بھیجا تھا اس کے پیسے دئے تھے، تو اب عمر واپس آ کر زید کو پیسے واپس کردے اور بچے ہوئے پیسوں میں سے رکشہ کا کرایہ مجریٰ کر لے مثلاً تیس روپئے زید کے دئے ہوئے پیسوں میں سے بچے تو اب وہ رکشہ کے دس روپیہ کاٹ کر بیس روپئے واپس کرے تو کیا اس کیلئے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشد، بارہ بنکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں جتنی چیزیں لکھی گئی ہیں ان سب کا مدار اس حدیث شریف پر ہے۔

الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حراماً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً. (ترمذی شریف، الأحکام، باب ماذکر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ۱/۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲، وهکذا فی المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربي ۱۷/۲۲، رقم: ۳۰)

اب اس حدیث پاک کو پیش نظر رکھکر مسئلہ کو سمجھنا ہے کہ سوالنامہ میں جو چیزیں لکھی گئیں ہیں اگر یہ سب چیزیں مدارس کے سفراء اور کارندوں سے متعلق ہیں، تو مدارس کے ضابطہ کے مطابق حساب ہوگا ، بڑے مدارس کے ذمہ داروں سے اس سلسلہ میں یہ معلومات فراہم ہوئی ہیں ، کہ رکشہ کرایہ بس یا ٹرین وغیرہ کا کرایہ اگر صحیح صحیح خرچ ہونے سے متعلق لکھا ہو تو کرایہ ملتا ہے اور اگر بجائے رکشہ کے پیدل گیا ہو تو رکشہ کرایہ نہیں ملتا ہے اسی طرح اگر ٹرین کا کرایہ کسی اور نے دیا ہے خود سے خرچ نہیں کیا ہے تب بھی نہیں ملتا ہے بلکہ جو کچھ اس کی جیب سے کرایہ میں خرچ ہوتا ہے وہی من جانب مدرسہ مل جاتا ہے ، چاہے پیسہ پیشگی دیا گیا ہو اور اس کو علی الحساب مان کر بعد میں حساب کرلیا جاتا ہو اور چاہے پیشگی کوئی پیسہ نہ دیا ہو بلکہ بعد میں خرچہ کا حساب پیش کیا جاتا ہو، تو حاصل یہ ہے کہ جو کچھ خرچ ہوتا ہے وہی ملتا ہے پیدل چلنے کے عوض میں نہیں ملتا ہے، لہٰذا غلط بیانی سے خرچہ پیش کر کے پیسہ وصول کرنا جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر کسی مدرسہ میں ایسا ہی ضابطہ بنا ہوا ہو کہ آنے جانے کا کرایہ جتنا لگتا ہے اتنا بہر حال دیا جائیگا، چاہے جیب سے خرچ ہو یا نہ ہو تو ایسی صورت میں رکشہ سے نہ جاکر پیدل جاتا ہے یا ٹرین کا کرایہ کوئی دوسرا دیتا ہے تو مدرسہ کے ضابطہ کی وجہ سے کرایہ وصول کرنا جائز ہوگا ، ہمارے یہاں محکمۂ شرعیہ کا ایجنڈا گھمانے کیلئے چپراسی کو تیس روپیہ دے دیا جاتا ہے چاہے وہ پیدل جائے یا رکشہ میں جائے ، اس سے دوبارہ حساب نہیں لیا جاتا ہے، اسلئے کہ ہمارے یہاں محکمۂ شرعیہ میں یہی دستور ہے، اسلئے مذکورہ حدیث کی وجہ سے یہ بھی جائز ہے، اور مدارس کے سفراء کے کھانے کا خرچہ اسی حدیث شریف کے پیش نظر یومیہ متعین کرلیا جاتا ہے، مثلاً یومیہ پچاس روپیہ ہے چاہے اپنی جیب سے کھائے یا مہمان داری ہوتی رہے، ہر حال میں یومیہ پچاس روپیہ اسے ملا کریں گے، تو اس حدیث کے پیش نظر کھانے کا خرچہ لینے کیلئے سفر کے ایام کی تعداد پیش کر کے جو کچھ حساب بنتا ہے وہ وصول کرنا جائز ہے، لہٰذا سوالنامہ میں استاذ و شاگرد یا ساتھی کی جو بات کہی گئی ہے وہ بھی

اس حدیث شریف کی رو سے آپس کی تراضی پر موقوف ہے، باقی تمام سوالات کے جوابات اسی تفصیل سے واضح ہو چکے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۱۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۸ھ

مدرسہ کا چندہ سفیر کے پاس امانت ہوتا ہے

سوال: [۴۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مدرسہ کے چندہ کے سلسلہ میں سفر میں تھا چنانچہ میں ایک گاؤں سے سفر کر رہا تھا، اتفاق سے میرا تھیلہ گر گیا، مجھے جب معلوم ہوا تو گاؤں کافی دور نکل چکا تھا، میں نے گارڈ کو بہت تلاش کیا مگر نہیں ملا، اس میں ضروری سامان تھا، اور مدرسہ کی رسید بکیں اور رقم بھی تھیں اب رسید بکوں کا تو کوئی بدل نہیں ہے، لیکن رقم کا تو ہے اب زیادہ رقم مدرسہ والوں کو مجھے اپنے پاس سے جمع کر کے دینی پڑے گی، یا وہ ناگہانی حادثہ میں گئی جس میں میری کوتاہی اور لافہمی کو کوئی دخل نہیں ہے، تو میرے اوپر اس کا کوئی تاوان اور ڈنڈ بھی نہیں ہے، جو بھی شریعت کا حکم ہو اس کو حضرت بحوالہ کتب مع اصول مدلل فرمائیں، تاکہ اس پر عمل کر کے آخرت کے مواخذہ سے بچیں، اور یہ بھی عرض کر دوں کہ میری مالی حالت بسہولت ادا کرنے کی نہیں ہے۔

امید ہے کہ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں گے؟

المستفتي: نور الاسلام سبحانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ امانت ہے اگر آپ سے بالکل تعدی نہیں ہوئی ہے تو بلا تعدی کے ہلاکت پر امانت دار پر ضمان واجب نہیں ہوتا۔

كما في الجوهرة الوديعة أمانة في يد المدفوع، فإذا هلك لم يضمنها. (الجوهرة النيرة، كتاب الوديعة، دار الكتاب ديوبند قديم ۳۵/۲)

لیکن آپ خود دیانت داری کے ساتھ سوچ لیں کہ تعدی ہوئی ہے یا نہیں، اگر تعدی ہوئی ہے تو آپ پر ضمان واجب رہے گا۔

إِنَّ اللّٰہَ یَأْمُرُکُمْ أَنْ تُؤَدُّوْا الأَمَانَاتِ إِلیٰ أَھْلِھَا. (النساء: ۵۸)

عن عمر و بن شعیب عن أبیه، عن جده، قال: قال رسول الله ﷺ: من أودع و دیعة فلا ضمان علیه. (سنن ابن ماجه، باب الو دیعة، النسخة الهندیة ۱/۱۷۳، دارالسلام رقم: ۲۴۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۲۴)

محصلین کا واجب التملیک اور غیر واجب التملیک رقم کو ایک ہی جیب میں رکھنا

سوال: [۴۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کی طرف سے جن کو چندہ وصولی کیلئے بھیجا جاتا ہے، وہ زکوٰۃ وصدقات نافلہ وعطایا سب قسم کے روپئے وصول کرتے ہیں، تو رقوم واجب التملیک اور غیر واجب التملیک کو ایک جیب میں ایک ساتھ خلط ملط کر کے رکھنا درست ہے یا دونوں کو علیحدہ رکھنا ضروری ہے باحوالہ تحریر کریں؟

المستفتي: شہید اللہ، ہاوڑوی، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روپیہ پیسہ ایسے دیون میں سے ہے جو تعین کے باوجود متعین نہیں ہوتے ہیں، تو ایسی چیزوں کے اندر الگ الگ رکھنے کا حکم حساب وکتاب میں ہوتا ہے، زکوٰۃ وصدقات واجبہ کا حساب بالکل الگ رکھے اور امداد اور نفلی صدقہ وخیرات کا حساب اس سے الگ مستقل فہرست بنا کر رکھے اور حساب وکتاب میں بہت مضبوطی کیساتھ رہے تو ایسی صورت میں نوٹوں کا مخلوط ہو جانا ممنوع نہیں ہے، جیسا کہ مد زکوٰۃ کے پیسوں کو منی آرڈر کرنے میں ڈرافٹ بھیجنے میں مدرسہ کے دفتر میں بعینہ وہی نوٹ نہیں آتے

ہیں، مگر اس طرح کے نوٹوں کی تبدیلی کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائیگا کہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کے پیسوں کو امداد اور صدقات نافلہ کے پیسوں میں اختلاط کردیا گیا ہے بلکہ الگ الگ ہی سمجھا جائیگا، یہی عرف اور متعارف بھی ہے۔

ويتصل بهذا العالم إذا سأل للفقراء شيئاً وخلط يضمن قلت ومقتضاه أنه لو وجد العرف فلا ضمان لوجود الإذن حينئذ دلالة والظاهر أنه لا بد من علم المالك بهذا العرف ليكون إذنا منه دلالة . (شامي، كتاب الزكاة، كراچی ٢/٢٦٩، زكريا٣/١٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۶ھ

سفیر کا چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا

سوال: [۴۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ کے سفیر نے چندہ کی رقم میں سے پانچ ہزار روپئے اس نیت سے اپنے ذاتی کام میں خرچ کردئے کہ میرے بینک کے کھاتہ میں پانچ ہزار روپئے ہیں، میں جب مدرسہ والوں کو حساب دونگا تو وہ پانچ ہزار روپئے نکال کر دیدونگا، اور اس وقت نیت بھی کرلی تھی کہ کھاتہ کے پانچ ہزار روپئے مدرسہ کے ہوگئے معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح زکوٰۃ ادا ہوجائے گی اور سفیر کا یہ عمل درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کے سفیر کا چندہ کی رقم اپنے ذاتی استعمال میں لانا صحیح نہیں ہے اور جتنی رقم ذاتی کام میں استعمال ہوگی اگرچہ اس سے معطی کی زکوٰۃ ادا ہوجائیگی (کیونکہ سفیر فقراء کا بھی وکیل ہوتا ہے) لیکن سفیر مدرسہ کا دَین دار ہوگیا اس

لئے چاہے تو وہ یہ قرضہ اپنے بینک کھاتہ سے ادا کرے یا کہیں اور سے بہرحال اسے مدرسہ کا حساب پورا کرنا لازم ہوگا۔

بخلاف ما إذا ضاعت في يد الساعي لأن يده كيد الفقراء .

(الدرالمختار مع الشامی ، کتاب الزکاۃ ، زکریا دیوبند۱۸۹/۳، کراچی ۲۷۰۲، البحرالرائق زکریا ۳۶۹/۲، کوئٹہ۲۱۱/۲، المحیط البرهانی الزکاۃ، الفصل السادس تعجیل الزکاۃ، المجلس العلمي ۱۹۲/۳، ۱۹۳، رقم: ۲۷۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۱۱/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۵ھ

محصلین کا بطور قرض چندہ کی رقم لینا

سوال: [۴۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محصل چندہ رقوم غیر واجب التملیک کو اپنے سفر کے اخراجات اور ذاتی ضرورتوں میں بطور قرض صرف کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر معطی کی اجازت ضروری ہو تو اس میں دشواری ہے، جواز کی صورت بیان فرمادیں؟

المستفتي: محمد شہید اللہ ہاوڑوی، خادم مدرسہ اشرف العلوم کیتھن، بردوان، مغربی بنگال۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر واجب التملیک پیسہ میں سے سفیر کے اپنے اخراجات اور ذاتی ضرورتوں میں صرف کرنیکی اجازت ہے، بشرطیکہ اس کا حساب بہت مضبوطی سے رکھے، اور مہتمم مدرسہ اپنے سفیر کو اپنی طرف سے وکیل بالتصرف بنا سکتا ہے یا استقراض کی اجازت دے سکتا ہے اور بوقت حساب تنخواہ اور مصارف سفر کو خرچ میں ڈال سکتا ہے۔

اگر شوریٰ کی طرف سے اجازت ہے تو بلاتردد تنخواہ لے سکتا ہے اور اگر شوریٰ کی طرف

سے اجازت نہیں ہے اور نہ ہی کوئی ضابطہ اور کوئی قانون ہے تو اس کی اجازت نہیں ہے۔

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزنی عن أبیه، عن جده، أن رسول الله ﷺ قال الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراماً والمسلمون علی شروطهم إلا شرطاً حرم حلالا أوأحل حراماً.

(ترمذی شریف، الأحکام، باب ماذکر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رجمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۶ھ

چندہ کرنے والے مدرس کا اسی رقم سے سفر خرچ اور تنخواہ لینا

سوال: [۴۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا رمضان المبارک کے مہینہ میں مدرس حضرات جو مدرسہ کے واسطے چندہ بابت زکوٰۃ وصول کرتے ہیں، تو اس زکوٰۃ کے روپیہ میں سے سفر خرچ کرنا یا مدرس کو اپنی تنخواہ لینا جائز ہے یا کس طرح مدرس کو اپنی تنخواہ لینا جائز ہے؟

المستفتي: محمد سیف اللہ صدیقی، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو مدرس حضرات چندہ کرنے کے لئے جاتے ہیں، وہ امین ہیں، اور زکوٰۃ وصدقات کا وصول کیا ہوا رقم ان کے پاس امانت ہے، لٰهذا بغیر کسی تملیک شرعی کے اس رقم سے سفر خرچ کرنا اور تنخواہ وغیرہ لینا قطعاً ناجائز ہے اگر اس رقم میں کسی طرح کا تصرف کئے تو سخت گنہگار رہوں گے، سفر کے اخراجات مدرسہ کے دفتر سے پہلے ہی لے لیا کریں یا اپنی جیب سے خرچ کر کے بعد میں دفتر مدرسہ سے وصول کرلیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱۶۲/۵، جدید زکریا ۷/ ۱۸۱، ۱۸۲، فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۲۰۸، مستفاد: ایضاح المسائل/۱۲۲)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة. (الدرالمختار علی هامش رد

المحتار كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/۳٤٤، زكريا ۳/۲۹۱)

ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد ولا إلىٰ كفن ميت وقضاء دينه وتحته في الشامية قوله نحو مسجد كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج وكل ما لاتمليك فيه . (الدر المختار مع الشامي، كراچی ۲/۳٤٤، زكريا ۳/۲۹۱، فتاویٰ عالمگیری زكريا ديوبند ۱/۱۸۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۳)

وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنے خرچ میں لانا اور مدرسہ کا رجسٹر اپنے نام کرانا

سوال: [۴۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ایک مدرسہ فرضی دکھا کر چندہ وصول کرتا ہے، جسمیں زکوٰۃ وصدقہ وفطرہ وچرم قربانی وغیرہ سبھی وصول کرتا ہے، اور وصول کرکے سب اپنے خرچہ میں استعمال کرتا ہے، تو کیا صدقہ فطر زکوٰۃ قربانی سبھی ادا ہو جاتے ہیں یا نہیں؟

(۲) ایک آراضی مدرسہ کے نام سے چندہ کی رقم سے لی مگر اس کا بیعنامہ اپنے نام کرادیا اور اس کو بیچ کر دوسری زمین زراعت کیلئے خرید کر اس میں زراعت شروع کردی دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح خرید وفروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس زمین کی پیداوار کھانا پینا یا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید سے کہا گیا کہ ہم اس کا فتویٰ منگائیں گے اس پر زید نے کہا یہ علماء تو میرے جوتے کے تلے کے برابر ہیں، جوتا ہاتھ میں لیکر یہ بات کہی کہ آدھے مسلمانوں کو تو یہ علماء دیوبند نے کافر کردیا اور آدھے مسلمانوں کو علماء بریلی نے کافر کردیا ایسے شخص کے بارے میں

شرعی کیا حکم ہے؟ وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: حافظ محمد یعقوب، بازار سلیم پور گڈھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر زکوٰۃ، صدقہ فطر، چرم قربانی کی رقم دینے والوں کو اس دھوکہ اور فریب کا علم نہیں ہے تو وہ گنہگار نہیں ہوں گے، اور ان کی طرف سے فریضہ ادا ہو جائیگا، مگر وصول کرنے والا سخت ترین گناہ کا مرتکب ہے ایسے شخص کو حدیث شریف میں ملعون اور مردو کہا ہے۔

عن أبي بكر الصديق قال قال رسول الله ﷺ ملعون من ضار مؤمنا أو مكر به. (ترمذی شریف، البر والصلة، باب ماجاء فی الخیانة والنقش، النسخة الهندية ۲/۱۵، دارالسلام رقم: ۱۹۴۱)

قال أبو حنيفةؒ ومحمد إذ دفع الزكوٰة إلى رجل يظنه فقيراً ثم بان أنه غنى أو هاشمى أو كافر أو دفع فى ظلمة فبان أنه أبوه أو إبنه فلا إعادة عليه الخ.

(هدایه، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز، اشرفيه ديوبند ۱/۲۰۷)

(۲) مدرسہ کی رقم سے اپنے نام زمین خریدنا جائز نہیں ہے، ایسا کرنے والا غاصب ہے علاقہ کے با اثر لوگوں کا فریضہ ہے کہ اس کو اس حرکت سے روک دیں اور اس پر لازم ہے کہ فوراً مذکورہ زمین مدرسہ کو واپس کردے، اور اگر مدرسہ نہیں ہے، اور فرضی نام دیکر چندہ کیا ہے تو چندہ دہندگان کو واپس کردے یا ان کی اجازت سے کسی معتبر مدرسہ میں دیدے، ایسے لوگوں کو حدیث شریف میں ملعون کہا ہے۔

ملعون من ضار مؤمناً أو مكر به الحديث لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعى الخ. (قواعد الفقه، اشرفی بکڈپو دیوبند/ ۱۱۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/۱۱۲، ۲۸/۲۶۴)

(۳) قائل اگر یہی سمجھتا ہے کہ آدھے مسلمان کو دیوبندی علماء نے اور آدھے کو

بریلوی علماء نے العیاذ باللہ کا فر کر دیا ہے تو کیا اب کوئی مسلمان ہے بھی؟ اور خود کیا ہے؟ علماء اور مفتیان کرام کا فتویٰ جو صحیح ہے اسکی توہین بھی موجب کفر ہے اس شخص پر لازم ہے کہ توبہ کر لے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۵ جدید زکریا ۱/ ۱۹)

رجل عرض عليه خصمه فتوىٰ الأئمة فردّها وقال '' جه بار نامه فتوىٰ أورده " قيل: يكفر ؛ لأنه رد حكم الشرع ، وكذا لو لم يقل شيئاً ؛ لكن ألقىٰ الفتوىٰ على الأرض، وقال: إين جه شرع است كفر . (هنديه، الباب التاسع أحكام المرتدين زكريادیو بند ۲/ ۲۷۲، جديد زكريا ۲/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ محرم ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۲۲)

وکیل کے پاس رقم آتے ہی موکل کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے

سوال: [۴۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی ذی ثروت آدمی نے اپنی زکوٰۃ نکالی ہو اور وہ کسی صاحب نصاب عالم کو دیتا ہے، اور اس کو یہ ہدایت کرتا ہے، کہ مصارف زکوٰۃ میں صرف کر دے، اب وہ عالم صاحب اسکو مصارف زکوٰۃ میں نہ خرچ کر کے کہیں اور خرچ کر دیتے ہیں، یا اپنے پاس رکھ لیتے ہیں، تو کیا اس ذی ثروت کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

المستفتي: عطاء اللہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی صورت میں صاحب ثروت آدمی کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی اور ساری کی ساری ذمہ داری مذکورہ صاحب نصاب عالم پر ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۷)

بلاتملیک چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا

سوال: [۴۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زکوٰۃ کی رقم چندہ کر کے زید مدرسہ کیلئے لیکر آیا اسمیں سے کچھ رقم زید نے مدرسہ میں جمع کردی اور اکثر رقم اپنے پاس رکھ لی یہ کہکر کہ اس سے اپنے قرض کی ادائیگی کردی ہے اور وہ مدرسہ کا مقروض ہوگیا جس کو زید چار پانچ سال میں اپنی تنخواہ میں سے منہا کر کے جمع کرے گا، زید کا یہ عمل کیسا ہے؟ اور زید مدرسہ کا مقروض ہونے کیوجہ سے زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ لینے کا مستحق ہوگیا یا نہیں؟

(۲) زید صاحب نصاب نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ پانے کا مستحق ہے یا نہیں اگر وہ اہل نصاب ہوتا ہے تو اسکی تنخواہ پانے کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: حاجی قمر الدین انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زید کا یہ عمل کہ چندہ جمع کر کے اور تملیک ہوئے بغیر اس رقم سے اپنا قرضہ ادا کرنا درست نہیں ہے کیونکہ زکوٰۃ کی اصل رقم کا مالک ومصرف مدرسہ بھی نہیں ہے، بلکہ نادار طلباء فقراء اور مساکین ہیں، اسلئے تملیک ہوئے بغیر اس کو اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں بلکہ اس سے سخت گنہگار ہوگا اور شرعاً خائن سمجھا جائیگا، اسلئے ایسے عمل سے اجتناب لازم ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (الدرالمختار على هامش رد المحتار كتاب الزكاة، باب المصرف كراچى ٢/ ٣٤٤، زكريا ٣/ ٢٩١)

ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء. (شامى، كراچى ٢/ ٢٧٠،

زکریا دیوبند۳/۱۸۹، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیو بند/۷۱۵)

(۲) معلم اگر چہ مسکین ومفلس اور غیر صاحب نصاب ہی کیوں نہ ہو تب بھی زکوٰۃ سے اسکو تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۲۵۲)

ولو نویٰ الزکوٰۃ بما یدفع المعلم إلیٰ الخلیفة ولم یستأجرہٗ إن کان الخلیفة بحال لولم یدفعه یعلم الصبیان أیضاً أجزأہٗ وإلا فلا وکذا ما یدفعه إلی الخدم من الرجال والنساء فی الأعیاد وغیرها بنیة الزکوٰۃ کذافی معراج الدرایة . (عالمگیری زکریا دیوبند ۱/ ۱۹۰، قبیل فصل: ما یوضع فی بیت المال جدید زکریا ۱/ ۲۵۲)

لایصرف مال الزکوٰۃ إلیٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ر شعبان ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۸/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۶۴)

مدرسہ کے فنڈ میں جمع کئے بغیر تنخواہ وصول کرنا

سوال: [۴۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسین رمضان المبارک میں چندہ کرتے ہیں، اسمیں زکوٰۃ وعطیات ہر طرح کی رقمیں ہوتی ہیں، تو وہ رقمیں مدرسین اگلے پورے سال کی تنخواہوں کے طور پر اپنے پاس رکھ لیتے ہیں، مدرسہ کے فنڈ میں مدرسہ میں جمع نہیں کرتے تو ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: حافظ شمیم احمد، مدرسہ اسلامیہ عربیہ صدیقیہ،
اشاعت القرآن گلڑیا معافی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسین پر چندہ کی رقم مدرسہ کے فنڈ میں جمع کرنا لازم ہے اس کے بعد مدرسہ کے فنڈ میں سے اپنا حق وصول کر سکتے ہیں، نیز زکوٰۃ کی رقم تو کسی بھی طرح سے اپنے پاس رکھنا جائز نہیں ہے، یہ طریقہ نہایت غلط ہے اس طرح بے احتیاطی کی وجہ سے آج دینی مدارس اہل خیر حضرات کی نگاہوں میں بڑے بدنام ہوتے جارہے ہیں، اس خیانت کے بارے میں اگر لوگوں کو خبر ہو جائے تو کوئی بھی چندہ نہیں دیگا، ہاں البتہ زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ان وکلاء کے ہاتھ پہونچنے کے بعد راجح قول کے مطابق ادا ہو جائیگی، اور ساری ذمہ داری انھیں لوگوں کے سر ہوگی۔ (تفصیل ایضاح النوادر ۲/ ۵۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۷۵)

مکتب کے استاذ کا چندہ وصول کر کے اپنی تنخواہ لینا

سوال: [۴۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کیتو گرام مدرسہ کا استاذ ہوں اور زکوٰۃ فطرہ قربانی کا روپیہ وصول کر کے طلبہ سے حیلہ کر کے تنخواہ میں کاٹ لیتا ہوں، اس طرح کر کے تنخواہ کاٹ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور حیلہ کا ٹھیک طریقہ کیا ہے، تفصیل سے جواب دینا؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن مکاتب میں صرف ایک دو استاد کام کرتے ہوں محلّہ اور علاقہ کے لوگوں پر لازم ہے کہ وہ مدامداد سے ان کی ضروریات پوری کریں اور ایک دو استاد کیلئے زکوٰۃ کی موٹی موٹی رقموں کو لاکر تملیک کی گنجائش نہیں، اس معاملہ میں نہایت بے احتیاطی ہوتی ہے، ہاں البتہ جہاں باضابطہ مدرسہ کی شکل ہے اور باہر کے طلبہ بھی رہتے ہیں، اور وہاں سے حفاظ بھی تیار ہوتے ہیں، اور

وہاں کے استادوں کی تنخواہیں کسی طرح پوری نہیں ہوتی ہیں، تو مجبوری کے تحت زکوٰۃ کی رقم میں تملیک کی گنجائش ہے۔

کل حیلة یحتال بها الرجل لإبطال حق الغیر أو لإدخال شبهة فیه ، أو لتمویه باطل فهی مکروهة ، وکل حیلة یحتال بها الرجل لیتخلص بها عن حرام أو لیتوصل بها إلیٰ حلالٍ فهی حسنة . (هندیه، کتاب الحیل زکریا دیوبند۶/ ۳۹۰، جدید زکریا۶/ ۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۲۱ھ

مدرسین کا چندہ کی رقم بلا تملیک تنخواہ کے طور پر رکھنا

سوال: [۴۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کی واجب التملیک رقوم سفراء حضرات جو رمضان المبارک ودیگر فراہمی کے مواقع سے وصول کرتے ہیں، ان رقوم کو کچھ مدرسین حضرات جنکی تنخواہ باقی رہتی ہے وہ بلا تملیک رکھ لیتے ہیں، نیز جب مطالبہ ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم تملیک کرا چکے ہیں، تو آیا ان کا تملیک کرانا درست ہے یانہیں ان کی حیثیت کیا ہے؟

المستفتي: روح الامین المظاہری، دارالعلوم ارریہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفراء حضرات کا مدرسہ کی واجب التملیک رقوم کو اپنے پاس بغیر تملیک کے تنخواہ کے طور پر رکھ لینا درست نہیں ہے، بلکہ ان کو جوں کا توں لاکر مدرسہ کے دفتر میں جمع کردینا لازم اور ضروری ہے پھر اپنی تنخواہ مدرسہ کے فنڈ سے وصول کرے ان کیلئے مدرسہ کے فنڈ میں جمع کرنے سے پہلے تملیک کرانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی دیوبند۴/ ۳۹۹، ایضاح النوادر۲/ ۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۰۲/۳۷)

تملیک سے قبل مدرس سفیر کا اپنی تنخواہ وصول کرنا

سوال: [۴۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر مدرسوں میں یہ پایا جاتا ہے کہ مدرسین حضرات باجازت مہتمم مدرسہ کی رسیدیں لیکر نکل جاتے ہیں اور پورے رمضان شریف اندرون علاقہ و بیرون علاقہ سے چندہ فطرہ زکوٰۃ صدقات وصول کر کے لاتے ہیں، اور مدرسہ کھلنے پر وہ رقم کا حساب و کتاب مہتمم مدرسہ کو دکھاتے ہیں، تب مہتمم صاحب فرماتے ہیں، کہ اپنی بقیہ تنخواہ کاٹ کر بقیہ رقم جمع کر دیں، مثلاً پندرہ سو روپیہ وصول ہوا ہے اور تنخواہ ایک ہزار روپیہ باقی ہے تو ایک ہزار روپیہ کاٹ کر پانچ سو روپیہ جمع کر دیں، تو اس طرح مدرس کو اپنی تنخواہ لینا کیسا ہے کیا اس طرح تملیک کا مسئلہ حل ہو گیا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں چندہ لانیوالے پر لازم ہے کہ سبھی روپیہ مدرسہ کے فنڈ میں جمع کر دے اس کے بعد مدرسہ کی طرف سے اسکی جو تنخواہ بنتی ہے وہ مہتمم ادا کرے اسلئے کہ زکوٰۃ، فطرہ، وغیرہ مدرسین کی تنخواہ میں دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۵۲، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۲، ایضاح المسائل/ ۱۸)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحةً. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۹۱، شامی، کراچی ۲/ ۳٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۷۰/۳۳)

بغیر تملیک کے مدرس کا زکوٰۃ کی رقم اپنی تنخواہ میں وضع کرانا

سوال: [۴۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں جملہ مدارس میں زیادہ تر رقوم مدرسین کرام رمضان شریف میں زکوٰۃ صدقات کی رقم جمع کرتے ہیں حیلۂ تملیک بھی کرتے ہیں، مگر کچھ مدرسین کے بارے میں معلوم ہوا ہے کہ وہ روپیہ جو چندہ کا وصول ہوا ہے بغیر تملیک اپنی تنخواہ میں وضع کراتے رہتے ہیں، خازن کے پاس تک وہ رقم نہیں جاتی جب ان مدرس صاحب سے معلوم کیا گیا تو انھوں نے کہا کہ چونکہ میں خود غریب ہوں اور زکوٰۃ کا مستحق ہوں مجھے حیلۂ تملیک کرنے کی ضرورت نہیں اور بقایا رسیدات پورے سال وصول ہوتی رہتی ہیں اور بغیر حیلۂ تملیک مدرسین میں سے جو بھی وصول کرکے لایا خود اپنی تنخواہ میں وضع کرلیتا ہے اسکی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۱) کیا زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ اس صورت میں ادا ہوئی یا نہیں؟

(۲) کیا معلومات کے باوجود ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم دی جائے یا روک لی جائے؟

(۳) اگر اسکی تشہیر کی جائے تو لوگ مدارس سے بدظن ہوجائیں گے کوئی معتدل راہ نکالی جائے اور وہ کیا طریقہ ہے؟

(۴) آٹھ دس سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ زکوٰۃ کا روپیہ اسی طرح خرچ ہورہا ہے کیا اس مدرسہ کو چندہ دیا جائے یا نہ دیا جائے شریعت کا جو حکم ہو آگاہ کیا جائے، کیا ایسے حالات میں اپنی زکوٰۃ بیواؤں اور فقراء کو دینے لگیں، چونکہ زکوٰۃ کا صحیح مصرف بھی یہی ہیں۔

المستفتي: محمد شفیع، متولی مدنی مسجد، کھیڑا ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کا مستحق فقیر ہوا کرتا ہے، اور فقیر کو بلا کسی عوض کے دینا واجب ہوتا ہے، اگر چندہ وصول کنندہ فقیر ہے تو اس کیلئے زکوٰۃ کو اپنے خرچ میں لینا جائز ہے اور اس سے زکوٰۃ ادا ہوجائے گی مگر اس ملازم کو ایسی صورت میں مدرسہ سے دوبارہ تنخواہ بھی ملے گی اگر تنخواہ کے عوض ہی میں مجریٰ کیا جائے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اسلئے ایسا ہرگز نہ کرے بلکہ زکوٰۃ کی پوری رقم اولاً مدرسہ میں

جمع کردیا کرے پھر مدرسہ سے اپنی تنخواہ وصول کی جائے، نیز ایسے مدرس کو زکوٰۃ دیں گے تو ادا نہ ہوگی، جبکہ زکوٰۃ دہندہ کو سب کچھ معلوم ہو۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحةً. (الدرالمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۱۶)

سفراء مدارس کا اپنی تنخواہ خود تملیک کر کے لینا

سوال: [۴۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے سفراء کو اپنی اجرت از خود تملیک کرا کے وصول کر لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع اللہ قاسمی، ناظم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفراء کو اپنی اجرت خود تملیک کر کے وصول کر لینا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، مکتبہ گلستاں، کتاب گھر/۴۴۲-۴۴۳، مکتبہ زکریا/۶۱۸-۶۵۹، فتاویٰ دارالعلوم ۶/۱۷)

مستفادة من الفتاویٰ البزازیة الوکیل بأداء الزکوٰة إذا صرفه (قوله) لنفسه شیئاً. (بزازیه علی هامش الهندیة، کتاب الزکاة، الثانی فی المصرف زکریا دیوبند ۴/۸۶، جدید زکریا ۱/۵۸، وهکذا فی الشامی زکریا دیوبند ۳/۱۸۸، ۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹)

فلا یجوز أن یمسک لنفسه شیئاً. (البحرالرائق، کوئٹه ۲/۲۱۱، زکریا دیوبند ۲/۳۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ر ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۵)

سفیر کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنا

سوال: [۴۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید رمضان میں ایک مدرسہ کی رقم فراہمی کی غرض سے ممبئی وغیرہ شہروں میں جاتا ہے، جسمیں اکثر رقم زکوٰۃ کی ہوتی ہے، قلیل مقدار میں عطیات نافلہ وغیرہ ہوتے ہیں، لیکن زید معطی کی رقم خاص کو کئی طریقوں پر متبدل کرلیتا ہے، مثلاً معطی کی رقم ریز گاری اور کھلے پیسوں کی شکل میں ہوتی ہے تو اپنی آسانی کے لئے ان کو کسی دوکان سے بڑے نوٹوں کی شکل میں کرالیتا ہے اسی طرح اپنے ذاتی اخراجات میں ان کو خرچ کرکے اپنے گھر آ کر پورا کردیتا ہے، اسی طرح سفر کی مشکل سے بچنے کیلئے بینک میں یا معتمد شخص کو دیدیتا ہے وغیرہ اب سوال ہوتا ہے کہ آیا زید کو اس زکوٰۃ کی رقومات میں اس طرح تغیر وتبدل کرنا خاص کر اپنے ذاتی اخراجات میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح کرنے سے معطی کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو فبہا ورنہ اسکے جواز کی جو شکلیں ہوں ان کو بالتفصیل لکھ کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتي: محمد مطلوب، باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارس کے سفراء اور محصلین کو زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنے کی اجازت نہیں ہے، بس صرف اتنی اجازت ہے کہ معتبر ذرائع سے مدرسہ تک پیسہ پہنچایا جائے، چاہے ڈرافٹ کے ذریعہ یا منی آرڈر کے ذریعہ یا معتمد شخص کے ذریعہ سے، مگر اپنی ذاتی ضرورت پوری کرنے کیلئے تبدیلی کی گنجائش نہیں ہے، لہٰذا اگر ذاتی ضرورت میں خرچ کرے گا، تو وہ ضامن ہوگا۔

سئل البقالی عمن أعطی رجلاً دراهم لیتصدق بها عن زكاة الآمر

فتصدق المأمور بدراهم نفسه هل تقع الزكاة عن الآمر ؟ فقال: إذا تصدق بذلك على نية الرجوع جاز، وسئل عنها الوبرى ؟ فقال: هذا على وجهين: إن كان صرف المال الذي دفعه الآمر في حاجته ثم دفعه من مال نفسه فهذا لا يجوز ؛ لأنه لما أنفقه صار مضموناً عليه فلا يبرأ إلا بالأداء إلىٰ المالك . (تاتارخانية ، كتاب الزكاة، الفصل التاسع كوئٹه ۲/ ۲۸٤، زكريا ديوبند۳/ ۲۲۸، رقم: ٤۲۰۱)

ولو تصدق بدراهم نفسه أجزأ إن كان على نية الرجوع وكانت دراهم الموكل قائمة ، وفى الشامى قوله ولو تصدق الخ .أي الوكيل بدفع الزكاة ، إذا أمسك دراهم الموكل ثم دفع من ماله ليرجع ببدلها فى دراهم الموكل صح بخلاف ما إذا أنفقها أولاً على نفسه مثلا ثم دفع من ماله فهو متبرّع . (شامى، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند۳/ ۱۸۹، كراچى ۲/ ۲٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۸۹)

چندہ کی رقم ذاتی رقم سے مخلوط ہوجائے تو کس طرح علیحدہ کریں؟

سوال: [۴۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برز وعید الفطر صدقۂ فطر کی رسیدات کٹوانے والوں کی ہمہ ہمی میں بعجلت زید سے ایک رسید بغیر کاربن لگائے ہوئے کٹ گئی جس کا اعلان مدرسہ کے طلبہ سے نیز برز و جمعہ بوقت خطبہ مسجد میں مع حوالہ بک ورسید نمبر کے کیا گیا مگر اب تک پتہ نہ چلا کہ وہ رسید کس کے نام اور کتنے کی کٹ گئی چونکہ حقوق العباد کی بات ہے پھر مدرسہ کا معاملہ ہے زید اپنی جگہ بہت پریشان ہے اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد یعقوب، قصبہ پھول بہڑ، لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : چندہ کا پیسہ تو الگ رکھا جاتا ہے، ان پیسوں میں سے جتنا زائد ہے وہ اس رسید کا شمار ہوگا جو بغیر کاربن کے کٹ گئی ہے، اور اگر اپنے پیسوں سے مخلوط کردیا تھا، جو کہ نہیں ہونا چاہئے تھا تو اتنا پیسہ اس رسید کے برابر شمار کرکے دیدے جس رسید میں سب سے زیادہ درج ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول اللّٰہ ﷺ لا ضرر ولا ضرار . (سنن ابن ماجہ ، الأحکام ، باب من بنی فی حقه مایضر بجاره ، النسخةالهندیة ١٦٩/١ ، دارالسلام رقم : ٢٣٤١ ، مسند أحمد بن حنبل ٣١٣/١ ، رقم: ٢٨٦٧ ، المعجم الكبير للطبرانی دار احیاء التراث العربي ٨٦/٢ ، رقم ١٣٨٧ ، ٢٢٨/١١ ، رقم: ١١٥٧٦ ، ٣٠٢/١١ ، رقم: ١١٨٠٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۱۶ھ

موکل کا زکوٰۃ کی رقم ذاتی استعمال میں لاکر دوبارہ غریب کو دینا

سوال: [۴۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالد کو ایک ہزار روپئے زکوٰۃ کے دئے کہ کسی غریب یا مدرسہ والے کو یہ پیسے دیدینا، خالد نے وہ روپئے جیب میں رکھ لئے خالد کو اپنے کام میں خرچ کرنے کی اچانک ضرورت پڑی خالد نے وہ ایک ہزار روپئے اپنے کام میں خرچ کردیا کہ گھر جاکر اپنے ایک ہزار روپئے نکال کر حسبِ حکم زید غریب یا مدرسہ کو دے دونگا، چنانچہ خالد نے ایسا ہی کیا معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا زید کی زکوٰۃ ادا ہوگئی یا نہیں اور خالد کا یہ عمل درست ہے؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : زید نے خالد کو اپنی طرف سے ایک ہزار روپیہ

زکوٰۃ میں ادا کرنے کا وکیل بنایا تو خالد کیلئے اس پیسے کو اپنی ذات پر خرچ کرنا کسی طرح جائز نہیں، خالد زکوٰۃ ہی کے ادا کرنے کا وکیل اور امین ہے لیکن خالد نے جب اس پیسے کو اپنی ذات پر خرچ کیا تو خالد زید کیلئے ایک ہزار روپیہ کا ضامن بن گیا، اب وکیل نہیں رہا۔ لہذ ابعد میں اپنے مال سے ایک ہزار روپیہ زید کی طرف سے بطور تبرع ہو جائے گا، اور زید کی طرف سے زکوٰۃ ادا ہونے کیلئے یہ لازم ہے کہ خالد زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے تمہاری دی ہوئی رقم اپنی ضرورت میں خرچ کر لی ہے، اب میں تمہاری طرف سے اتنی ہی رقم وعدہ کے مطابق اپنے مال سے بطور زکوٰۃ دینا چاہتا ہوں تو اگر زید دوبارہ اجازت دیدے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی ورنہ نہیں۔ (مستفاد: محمود ڈابھیل ۹/ ۴۹۱)

ولو تصدق أی الوکیل بدفع الزکاۃ (إلی قوله) إذا أمسک دراهم الموکل ودفع من ماله لیرجع ببدلها فی دراهم الموکل صح بخلاف ما إذا أنفقها أولا علی نفسه مثلاً ثم دفع من مالہٖ فهو متبرع. (شامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء کراچی ۲/ ۲۶۹، زکریا ۳/ ۱۸۹)

وفی العیون رجل دفع إلیٰ رجل عشرة دراهم لیتصدق بها فأنفق بها علی نفسہٖ وتصدق بعشرة من مال نفسہٖ عن الآمر لم یجز وفی الخانیة: ویکون ضامناً للعشرة ولو کانت الدراهم عنده قائمة فلم یتصدق بها، وتصدق بغیرها جاز استحساناً وفی الخانیة: ویکون العشرة له بعشرتہٖ. (تاتارخانیة، کتاب الوکالة، الفصل التاسع فی التوکیل بالإنفاق زکریا ۱۲/ ۳۱۲، رقم المسئلة رقم: ۱۷۵۹۳، هندیة، کتاب الوکالة، الباب العاشر فی المتفرقات زکریا ۳/ ٦٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۵ھ

وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنی ضروریات میں خرچ کر کے دوسرے روپیوں سے ادا کرنا

سوال: [۴۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر کو زکوٰۃ کی رقم دی کہ جا کر مدرسہ میں دیدینا مصرف میں خرچ کردینا بکر سے وہ رقم یعنی دیئے ہوئے روپئے اپنی ضرورت میں خرچ ہوگئے بعد میں بکر نے وہ پیسہ زید کی دی ہوئی رقم کے مطابق اور اس کے حکم کے مطابق مدرسہ میں یا جو مصرف بتلایا تھا، اسمیں دیدی تو آیا زید کی زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

المستفتي: جمیل اختر عثمانی، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ہاں البتہ اسطرح جائز ہوسکتا ہے، کہ اولاً اس نیت سے اپنی جیب سے مصرف زکوٰۃ میں ادا کردے کہ بعد میں زید کے دیئے ہوئے روپئے میں وصول کرلیا جائیگا، اور اولاً زکوٰۃ کے پیسے میں سے خرچ کر کے بعد میں اس کو جمع کردینے سے ادا نہیں ہوتی، لہٰذا زید کی دی ہوئی جو رقم بکر نے اپنی ضرورت میں خرچ کرڈالی ہے بکر اتنی کا ضامن ہوگا اور وکیل بمنزلہ امین ہوتا ہے، اور امانت کی رقم خرچ کرتے ہی امانت ختم ہوکر ضمانت بن چکی ہے اب زکوٰۃ ادا ہونیکی صرف یہ صورت ہوسکتی ہے، کہ بکر زید کو مطلع کردے اور زید بکر کو دوبارہ وکیل بنادے تو بکر اپنی جیب سے مذکورہ مقدار بنیت زکوٰۃ مصرف میں دے دیگا، تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی یا شروع ہی سے زید نے بکر کو خرچ کی اجازت دیدی ہو اور زید کی طرف سے اتنی مقدار زکوٰۃ فی الجملہ ادا کرنے کا حکم کیا ہو، تو زکوٰۃ ادا ہوجائیگی ورنہ نہیں۔ (بہشتی زیور اختری ۳/ ۲۹)

الوکیل بدفع الزکاة إذا أمسک دراهم الموکل و دفع من ماله لیرجع ببدلها فی دراهم الموکل صح بخلاف ماإذا أنفقها أوّلاً علی نفسه مثلاً ثم دفع من ماله فهو متبرع الخ. (شامی، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء زکریا ۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۶۹)

لأن الدراهم تتعین فی الوکالة. (الدرالمختار، کراچی ۵/ ۵۳٤، زکریا

دیو بند۸/۲۷۶، بزازیہ علی الهندیة زکریا دیوبند ٤/٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۰۶)

مدرس سے چور کے پیسہ چھین کر فرار ہونے کی صورت میں ضمان کا حکم

فدوی محمد مناظر عالم بن مولانا محمود عالم صاحب مدرس مدرسہ امدادیہ اشرفیہ آج یکم فروری کو آپ کے دیئے چیک نمبر ۶۱۳۵۰۱ کے ذریعہ ننانوے ہزار روپئے بینک آف بڑودہ سے مدرسہ کے کھاتے میں سے برآمد کر کے لانے گیا تھا، اور میرے ساتھ مدرسہ کے منشی جناب مولانا جنید قاسمی صاحب بھی تھے، انھوں نے بھی دوسرے چیک کے ذریعہ رقم برآمد کیا تھا، دونوں آدمی بینک سے روپئے نکالنے کے بعد کچھ روپئے اپنی اپنی جیبوں میں اور مبلغ ۸۴۵۰۰؍روپئے ایک تھیلہ میں رکھ کر دونوں آدمی ساتھ ساتھ بینک سے باہر نکلے اور رکشہ پر بیٹھ کر مدرسہ واپس ہو رہے تھے، کہ راستہ میں راجہ منڈی پٹی کے قریب رکشہ کے قریب دو موٹر سائیکل سوار ہمارے رکشہ کے قریب پہونچے اور موٹر سائیکل پر پیچھے بیٹھا ہوا آدمی پوری طاقت سے ہمارے ہاتھ سے روپیہ کی تھیلی چھین کر فرار ہو گیا ہم دونو ں نے چور چور کہہ کر شور مچایا اور رکشہ چھوڑ کر اس کے پیچھے دوڑے لوگوں کے جمع ہوتے ہوئے موٹر سائیکل سوار روپئے لیکر فرار ہو گئے اور بھاگنے میں کامیاب رہے، صحیح صحیح واقعہ کی جناب والد کو اطلاع دے رہے ہیں، براہ کرم مناسب قانونی کاروئی کی جائے اور ہم کو بری الذمہ کیا جائے مہربانی ہوگی۔

محمد مناظر عالم قاسمی، محمد جنید قاسمی

سوال: [۴۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مذکورہ بالا مسئلہ کے بارے میں: کہ ان کو بری الذمہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ واقعہ کی تصدیق ہو چکی ہے اور تھانہ کو بھی اطلاع کی جا چکی ہے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا، اس واقعہ کے بعد مزید دوسروں کیساتھ بھی یہی احوال پیش آئے۔

المستفتي: عبدالمنان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ رقم لیکر آتے وقت رقم لانے والوں کی طرف سے کوئی تعدی نہیں تھی چور چھپٹا مار کر پیسوں کی تھیلی لیکر بھاگے اور اس کی شہادت وتصدیق بھی مذکورہ تحریر میں موجود ہے اس لئے یہ پیسے شرعی طور پر امانت میں تعدی کے بغیر ضائع ہو چکے ہیں، لہٰذا اس کا ضمان اور تاوان لازم نہ ہوگا، بلکہ یہ نقصان مدرسہ ہی کو برداشت کرنا ہوگا۔

الوديعة أمانة في يد الوديع فإذا هلكت بلا تعد منه وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لايضمن. (شرح المجلة، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/ ٤٣١، مادة: ۷۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۰/۳۹)

محصلین سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۴۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے مال کی زکوٰۃ رمضان المبارک میں نکالتا ہوں، میری زکوٰۃ نوے (۹۰) فیصد مدرسے والے لے جاتے ہیں، لیکن میرے ذہن میں مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے یہ خلجان ہوتا ہے کہ نہ معلوم میری زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

(۱) جو چندہ وصول کرنے آتے ہیں، ان میں بہت بڑی تعداد ۲۵ر فیصد یا ۳۰ر فیصد یا ۴۰ر فیصد پر چندہ کرنے والوں کی ہوتی ہے، اور وصول کرنے والے جو فیصد پر کام کرتے ہیں، ان میں کوئی مستحق زکوٰۃ نہیں ہوتا ہے، تو کیا ہماری یہ ۳۰ر فیصد زکوٰۃ مصرف میں پہونچتی ہے یا نہیں؟

(۲) سنا ہے کہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں استعمال نہیں کر سکتے تو ذمہ داران مدرسہ جو ہماری زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرتے ہیں، تو ہماری زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

(۳) زید یہ بھی سنا ہے کہ بغیر تملیک کے مدرسہ کے استادوں کو زکوٰۃ کی رقم تنخواہ میں لینا درست نہیں ہے، اور آجکل مدرسہ کے اکثر وبیشتر ذمہ داران یا تو تملیک کے بغیر ہی زکوٰۃ کی رقم تنخواہ میں استعمال کردیتے ہیں یا کرتے بھی ہیں، تو ناقص کرتے ہیں، کماحقہ نہیں کرتے ہیں، ایسی صورت میں ہماری زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

(۴) مدرسہ میں غریب مالدار دونوں طرح کے بچے پڑھتے ہیں، ۲۰ یا ۲۵/ فیصد بچے مالدار رہتے ہیں، ان پر بھی ہماری زکوٰۃ کی رقم استعمال کی جاتی ہے، تو ہماری زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟ آپ سے درخواست ہیکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں؟

المستفتي: محمد عرفان، بنارس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زکوٰۃ دہندگان، مدارس کے سفراء یا ذمہ داران کے ہاتھ میں طلبہ اور مصرف پر خرچ کرنے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ دیدیتے ہیں، اسی وقت زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، اس کے بعد سفراء یا ذمہ داران کے ہاتھ سے خدا نہ خواستہ دیانت کے خلاف کوئی عمل ہوتا ہے تو اس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے، زکوٰۃ دہندگان نہیں ہوں گے، ان کی زکوٰۃ ادا ہوچکی ہے، اسی طرح اگر زکوٰۃ دہندگان نے اپنی زکوٰۃ سفراء یا ذمہ داران کے ہاتھ دیدی ہے اور راستہ میں وہ پیسہ سفراء یا ذمہ دار کے ہاتھ سے چوری ہوجائے یا ڈوب جائے تو زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ کی ادائیگی میں کوئی فرق نہیں آئے گا، ان کا فریضہ ادا ہوچکا، یہی سارے سوالات کے جوابات کا حاصل ہے۔

إذا وكله الفقراء لأنه كلما قبض شيئاً ملكوه وصار خالطاً مالهم بعضهم ببعض ووقع زكوٰة عن الدافع. (شامی، كتاب الزكاة، كراچی ۲/ ۲۶۹، زكريا ۳/ ۱۸۸)

ولا يخرج عن العهدة بالعزل فلو ضاعت لاتسقط عنه الزكوٰة ولو مات كانت ميراثا عنه بخلاف ماإذا ضاعت في يد الساعي لأن يده كيد الفقراء . (شامی ،زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
۲۴/۵/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۷۴)

چندہ کی رقم کھو جائے تو ضمان کا حکم

سوال: [۴۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مدرسہ میں مدرس ہوں، رمضان ودیگر مواقع پر مدرسہ کا چندہ کرتا ہوں، امسال چندہ کی غرض سے لکھنؤ، بمبئی، وغیرہ چندہ کیا جب میں بمبئی پہنچا تو راستہ میں کہیں پر مبلغ ۱۸۰۰/ سو روپئے میری جیب سے نکل گئے، اکثر جب بمبئی جاتا ہوں تو ایک صاحب کے پاس بغرض حفاظت چندہ کی رقم جمع کر دیتا ہوں، اس مرتبہ وہاں تک پہنچ نہ پایا تھا کہ راستہ میں یہ حادثہ پیش آ گیا جہاں تک ممکن ہوتا ہے چندہ کی رقم کی حفاظت کرتا ہوں ایسی صورت میں شرعاً اس رقم کا کیا حکم ہے؟ مدرسہ کی انتظامیہ میرے لئے ۱۸۰۰/ روپئے معاف کرتی ہو اور اگر معاف نہ کر کے میری تنخواہ سے وضع کرتی ہو تو دونوں صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے، جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: عارف حسین، مدرسہ عربیہ حسینیہ، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کے مدرسہ کا قانون اور ضابطہ یہی ہے کہ چندہ وصول کنندگان جب تک مدرسہ کے دفتر میں جمع نہ کریں گے، اس وقت تک انکے پاس چندہ کی رقم بطور ضمانت ہے تو آپ پر لازم ہے کہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ میں جمع کردیں اور اگر چندہ وصول کنندگان کے پاس بطور امانت رہتی ہے تو آپ پر لازم نہیں

اسلئے کہ مدارس کے جوضوابط ہیں، ان کے مطابق عمل کرنا لازم ہے، اوراس حدیث سے مدارس کے ضوابط مستنبط ہیں۔

الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالاً أو أحل حراماً. الحديث:

(ترمذی شريف، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ رصفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۲۹)

سفیر سے زکوۃ کی رقم چوری ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۴۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ کا معلم ہے رمضان شریف میں چندہ کیا ساری رقم حفاظت سے گھر میں رکھی تھی، چوروں نے گھر کے تالے توڑ کر الماری توڑی اورساری رقم جو پچاس ہزار کے قریب تھی لے گئے، معلوم یہ کرنا ہے کیا زید یہ رقم چوری شدہ اپنی جیب سے ادا کرنے کا ذمہ دار ہے یا مدرسہ والے معاف کرنے کا حق رکھتے ہیں، شرعاً کیا حکم ہے اور جن جن لوگوں کی زکوۃ اورفطرے تھے، کیا ان کی زکوۃ اورفطرے ادا ہوگئے

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چندہ دہندگان نے جب منجانب مدرسہ رقم وصول کنندہ کے قبضہ میں دیدیا تو اسی وقت ان کی زکوۃ ادا ہوگئی، اس کے بعد مدرسہ کے دفتر میں جمع کرنے تک وصول کنندہ کے ذمہ میں لازم ہوگئی، اس کے بعد مدرسہ کے دفتر میں جمع کرنے کے بجائے اپنے گھر میں رکھنے کا حق نہیں ہے، جب اس نے اپنے گھر پر رکھا ہے تو

اس کی ضمانت میں داخل ہوگئی، اسلئے حفاظت کے باوجود چوری ہوجانے پر بھی اس کے اوپر پوری رقم مدرسہ کوادا کرنا لازم ہوگا، اور مدرسہ والوں کو معاف کرنے کا حق نہیں۔

والوضع في حرز غيره من غير استئجار له إيداع حتى يضمن به.

(البحرالرائق، كتاب الوديعة، زكريا ٧/ ٤٦٦، كوئٹه ٧/ ٤ ٢٧، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ٥/ ٧٧، زكريا ديوبند ٦/ ٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍شوال ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۸۸)	۱۴۳۱/۱۰/۲۲ھ

چندہ کرتے وقت زکوٰۃ کی رقم چوری ہوجانے کا حکم

سوال: [۴۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں زکوٰۃ کی وصولیابی کے دوران کسی مدرس سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہوجائے تو اس صورت میں صاحب نصاب کی زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ اور پھر دونوں شکلوں میں چوری شدہ رقم کس کے ذمہ ہوگی آیا مدرس یا مدرسہ؟

المستفتي: امام وخطیب، مغلوں والی مسجد، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کے مہتمم اور ان کی طرف سے زکوٰۃ وصول کرنے والے خواہ وہ سفیر ہوں، یا استاد، مدرسہ کے نادار طلبہ کے بھی وکیل ہوتے ہیں، اور زکوٰۃ دہندگان کے بھی وکیل ہوتے ہیں، لہٰذا یہ سفراء یا استاد جو زکوٰۃ وصول کرنے پر مامور ہیں، جب زکوٰۃ دہندگان انکے ہاتھ میں زکوٰۃ کا پیسہ سونپ دیں گے تو طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے ان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہوجاتی ہے، اسکے بعد زکوٰۃ وصول کنندہ کی ذمہ داری ہے کہ اہتمام کے ساتھ اس کی حفاظت کرتے ہوئے مدرسہ کے دفتر میں جمع کردے، اور چوری ہوجانے کی دو شکلوں میں ایک شکل یہ ہے کہ راستہ میں

حفاظت کے باوجود چوری ہوجائے اور آج کل کے زمانہ میں ایسانہیں ہوتا ہے اس لئے کہ پورے ملک میں یہ انتظام ہے کہ فوری طور پر پیسہ بینک میں جمع کریں تو جمع کردہ رقم فوری طور پر مدرسہ کے کھاتے میں منتقل ہوجاتی ہے، اس لئے اگر بینک میں جمع کئے بغیر اپنی جیب میں رکھے ہوئے ہیں، اور کئی دن اسی طرح گذار دئے ہیں تو یہ تعدی میں شامل ہوجائیگا، دوسری صورت یہ ہے کہ زکوٰۃ وصول کنندہ پیسہ کو مدرسہ میں جمع کئے بغیر پیسہ کو اپنے گھر یا اورکسی جگہ رکھدے اور اس میں اتنا وقت گذرجائے، کہ جس سے پیسہ چور کے ہاتھ لگ جائے، تو یہ بھی لاپرواہی اور تعدی میں شامل ہے، ان دونوں صورتوں میں زکوٰۃ وصول کنندہ پر جس کے ہاتھ سے پیسہ ضائع ہو چکا ہے، بطور ضمان مدرسہ کے دفتر میں اپنی طرف سے جمع کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۵۰، جواہر الفقہ ۴/ ۳۸۷، محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۵۱۳، ۵۱۴، ۱۶/ ۵۵۳، امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۱۵)

وظاهره أنه يجب حفظ كل شيئى فى حرز مثله . (شامی، کتاب الإیداع، زکریا دیوبند ۸/ ٤٦٨، کراچی ٥/ ٦٧٣)

يلزم حفظ الوديعة فى حرز مثلها ، فوضع مثل النقود والجوهرات فى أصطبل الدواب أو التبن تقصير فى الحفظ ، وبهذا الحال إذا ضاعت الوديعة أو هلكت لزم الضمان . (شرح المجلة ، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/ ٤٣٣، رقم المادة : ٧٨٢)

وإنما ضمن للتقصير فى الحفظ الخ. (شامی ، کراچی ٥/ ٦٧٣، زکریا ۸/ ٤٦٩)

للمستودع أن يحفظ الوديعة فى المحل الذى يحفظ فيه ماله . (شرح المجلة ، اتحاد بکڈپود یوبند ۱/ ٤٣٢، رقم: ٧٨١)

الوديعة يحفظها المستودع بنفسه أو يستحفظهاأمينه كمال نفسه فإذا هلكت فى يده أو عند أمينه بلا تعد ولا تقصير فلا ضمان عليه ولا على أمينه . (شرح المجلة ، اتحاد بکڈپو دیوبند ٤٣٢، رقم: ٧٨٠)

وكذا يضمنها إذا سرقت فى الطريق وكذا إذا وقع حريق ولم ينقل

الـو ديـعة إلـىٰ محل آخر مع قدرته على ذلك فاحترقت فإنه يضمن . (شرح المجلة ، اتحاد بكڈپو ديوبند ١/ ٤٣٧، رقم: ٧٨٧)

ولـو قـال وضـعـت بين يدى فى دارى ،ثم قمت و نسيتها، فضاعت يـنظر: إن كانت الو ديعة مالا يحفظ فى عرصة الدار و لا تعد حرزاً له كصرة الدراهم والذهب و نحو هما يضمن و إلا فلا . (هندية زكريا ديو بند٤/ ٣٤٣، كتاب الـو ديـعة البـاب الـرابع فيما يكون تضييعاً للوديعة وما لايكون جديد زكريا ٤/ ٣٥٥، هكذا فى الشامية زكريا٨/ ٤٦٨، كراچى ٥/ ٦٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۶)

باہر جا کر قرآن سنانے والے مدرس کو رمضان کی تنخواہ نہ دینے کا فیصلہ

سوال: [۴۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ ایک مدرسہ کا مدرس ہے اور تدریس کیساتھ امام مسجد بھی ہے، تنخواہ ۱۲۰۰/ روپیہ ماہوار ہے، رمضان المبارک میں بندہ بمبئی جاتا ہے قرآن کریم سنانے کے ساتھ مدرسہ کیلئے چندہ بھی فراہم کرتا ہے، بمبئی آمدورفت کا کرایہ خود ہی صرف کرتا ہے، البتہ بمبئی شہر میں سلسلہ فراہمی جو صرفہ ہوتا ہے، وہ مدرسہ سے وصول کرتا ہے، ارباب مدرسہ چندہ پر خوش ہوکر ایک ہزار روپیہ بطور انعام دیتے چلے آئے ہیں، اور یہ تقریباً پانچ سال سے دے رہے ہیں، امسال اہل مدرسہ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جو لوگ باہر جا کر قرآن سناتے ہیں، ان کو اب ایک ماہ رمضان کی تنخواہ نہیں دی جائے گی تو کیا یہ فیصلہ درست ہے اب جب کہ رمضان میں تعطیل کلاں ہوتی ہے، تو ہم تعطیل کلاں میں چندہ کی فراہمی کرتے ہیں، تو تنخواہ نہ دینے کا فیصلہ کیسے درست ہوسکتا ہے؟ صرف اس بنا پر کہ قرآن سناتے ہیں لہذا مدرس کو تنخواہ دینے کے بارے

میں فیصلہ شرعی کیا ہے، مدلل ومفصل جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: العارض: محی الدین القاسمی،
مدرسہ مدینۃ العلوم، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذمہ داران مدرسہ کو یہ حق ہے کہ کسی مدرس سے تعطیل کلاں میں چندہ نہ کرائیں البتہ چندہ کرانے پر مجبور کرنے کا بھی حق نہیں، ہاں البتہ ڈبل تنخواہ یا آپس کے طے شدہ انعام وغیرہ پر چندہ یا کسی اور کام کیلئے معاملہ کرنا جائز ہے، اور اگر ایسا نہ ہو کہ مدرس سے نہ چندہ کرایا جائے اور نہ ہی دوسرا کام کرایا جائے بلکہ مدرس کو تعطیل کلاں کی رخصت مل جاتی ہے تو مدارس اسلامیہ کا عرف اور رواج یہ ہے کہ مدرس کو تعطیل رمضان کی تنخواہ ملتی ہے چاہے مدرس اس تعطیل میں اپنا ذاتی کوئی بھی کام کرتا ہو۔

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (المبسوط، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۹/۴۱، ۳۰/۲۲۰، البنایه اشرفیه دیو بند ۹/۲۳۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۶/۲۶۱)

البتہ قرآن سنا کر اجرت لینا بہر حال ناجائز ہے ذمہ داران مدرسہ کو مصلحت کے طور پر اجرت لینے سے روکنے کا حق ہوسکتا ہے، کیوں کہ اس مدرسہ کی بھی بدنامی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۰۴)

چندہ کرنے والے مدرس کو تنخواہ سے زائد رقم دینا

سوال: [۴۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید دینی مدرسہ میں ملازمت کرتا ہے، اسی ملازمت کی وجہ سے وہ رمضان المبارک کے اندر مدرسہ کا چندہ کرتا ہے، حالانکہ زید کو رمضان المبارک کے مہینہ کی تنخواہ ملتی ہے، تنخواہ کے ملتے

ہوئے پھر بھی زید چندہ پر کمیشن لیتا ہے، کمیشن آدھا بھی لیا جاتا ہے اور آدھے سے کم بھی لیا جاتا ہے، اگر مدرسہ کی طرف سے کمیشن دیا جائیگا، تو کتنا دیا جا سکتا ہے، اور اس کیلئے کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں اگر شریعت نے اس کی مقدار متعین کی ہے تو کتنی ہے؟ تشفی بخش جواب دے کر ممنون فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد عمر، ادہم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص مدرسہ کا باضابطہ ملازم ہے، اور وہ چندہ میں اچھا کارنامہ انجام دیتا ہے، تو اس کو حسن کارکردگی کی وجہ سے شرح فیصد متعین کر کے بطور انعام مقررہ تنخواہ سے زائد دینا شرعاً جائز اور درست ہے، لیکن یہ انعام وصول شدہ چندہ کے نصف سے کم ہی ہونا چاہئے، اور نصف سے کم میں کوئی بھی مقدار حسب صوابدید متعین کی جا سکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵، امداد المفتیین ۲/ ۴۵۷، ۲/ ۴۶۱)

لكن لايزاد على نصف مايقبضه. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/ ۳۴۱، زكريا ۳/ ۲۸۶، ومثله فی الهندية زكريا ۱/ ۱۸۸، هنديه ، جديد زكريا ۱/ ۲۴۹، البحرالرائق ، زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۰، كوئٹه ۲/ ۲۴۱، تبيين الحقائق ، مكتبه امداديه ملتان ۱/ ۲۹۷، زكريا ديوبند ۲/ ۱۱۴، مجمع الانهر مصرى قديم ۱/ ۲۲۰، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۲۶)

اور جو شخص مدرسہ کا باضابطہ ملازم نہ ہو تو پھر اجارۂ فاسدہ کی وجہ سے شرح فیصد متعین کر کے صرف انعام کو اجرت قرار دینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ اجارہ کے صحیح ہونے کیلئے اجرات کا متعین ہونا شرط ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۶)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين لأن جهالتهما تفضي إلىٰ المنازعة. (الدر المختار كتاب الاجارة ، زكريا ديوبند ۹/ ۷، كراچی ۶/ ۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۱/ ۱۵۸، هدايه مكتبه اشرفيه ديوبند ۳/ ۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۶/۱۴۲۱ھ

مدرس کو حسن کارکردگی پر انعام دینا

سوال: [۴۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جن مدارس میں چندہ کیا جاتا ہے، تو ذمہ داران مدرسہ سفراء حضرات کو کچھ فیصد دیتے ہیں، کسی جگہ پر بیس اور کسی جگہ پر دس اور کسی جگہ پر پانچ فیصد دیتے ہیں، اور اسکے علاوہ سفراء کو سفرخرچ اور ماہانہ تنخواہ بھی دیتے ہیں، صورت مسئولہ کا شرعی حکم کیا ہے، اس طرح فراہمی چندہ پر فیصد لینا اور دینا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو فبہا ورنہ پھر مدارس کے ارباب حل وعقد حاملین شریعت علماء حضرات مدارس سے اس کا خاتمہ کیوں نہیں کرتے اور کچھ مدارس والے اسے فیصد کا نام نہ دیکر انعام کارکردگی کا نام دیتے ہیں، جبکہ یہ دونوں چیزیں ایک ہی سکے کے دورخ ہیں، جس طرح پاخانے کو حلوہ کہنے سے اس کی حقیقت نہیں بدل جاتی اسی طرح فیصد کو بھی انعام کہنے سے اس کا حکم نہیں بدلتا بہرحال اس کا شرعی حکم بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: خادم العلم والعلماء: ظہیر احمد، خادم: تدریس جامعہ مدینۃ العلوم مدینہ مسجد، کاردکھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باتنخواہ ملازمین کو حسن کارکردگی کی بناء پر مدرسہ کے فنڈ سے فیصد کے حساب سے انعام دینا شرعاً جائز ہے بے تنخواہ لوگوں کو دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵) پر اس کی تفصیل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ۹/ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۹/ ۱۴۱۹ھ

تنخواہ دار محصلین کو فیصد کے حساب سے رقم دینا

سوال: [۹۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دینی ادارہ میں کچھ مدرسین تدریسی اوقات کے علاوہ اپنی ذاتی جد وجہد سے ادارے کا چندہ وصول کرتے ہیں، ان مدرسین کو مقررہ تدریسی اوقات کا معاوضہ دیا جاتا ہے، نہ کہ چندہ وصول کرنے کا جواب طلب امر یہ ہے کہ ادارہ ان مدرسین کو چندہ کی ہوئی رقم پر ان کی محنتانہ دینا چاہتا ہے، آیا محنتانہ دینا مناسب ہے یا نہیں اگر دے سکتے ہیں، تو رقوم کے تناسب سے کتنی رقم دے سکتے ہیں، واضح رہے کہ وصول کنندگان میں کچھ کا حلقہ بڑا ہے اور اچھے بڑے تعلقات کی وجہ سے زیادہ چندہ کر لیتے ہیں، اور کچھ کا حلقہ محدود ہے جو نسبتاً کم وصول کر پاتے ہیں۔

اگر کل رقم کا فیصد متعین کر کے (مثلاً سات فیصد) اسی میں کم وبیش کر کے بطور انعام دیدیا جائے تو کیا یہ درست ہوگا، یا پھر دور حاضر کے حساب سے کہاں تک دے سکتے ہیں، چندے کے متعلق اگر آپ اپنے ادارے کا ضابطہ بھی تحریر فرمادیں تو ہم ممنون ہوں گے، تاکہ اس کی روشنی میں ہم کچھ فیصلہ کرسکیں؟

المستفتي: عرفان الدین، ناظم: جامعۃ الطیبات سروے نمبر ۹۷، طیب آباد، مالیگاؤں، ناسک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسن کارکردگی کی وجہ سے بطور انعام تنخواہ دار ملازمین اور مدرسین کو فیصد کے حساب سے کچھ دینا جائز اور درست ہے، اور ہمارے ادارہ میں کیا قانون ہے دفتر اہتمام سے رابطہ قائم کر کے معلومات فراہم کرلیں اس کا تعلق استفتاء سے نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۳۴ھ

مدرسین کو چندہ کا معاوضہ دینا

سوال: [۴۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس اسلامیہ میں حضرات مدرسین کو تنخواہ کے علاوہ چندہ کا بھی معاوضہ دیا جاتا ہے، بعض میں سو روپیہ پر دس بیس روپیہ حتیٰ کہ تیس پرسینٹ تک دینے کا رواج ہے، جبکہ مکمل سفر خرچ منجانب مدرسہ ہوتا ہے، اس سلسلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنخواہ دار ملازمین ومدرسین کو ان کے چندے کے سلسلہ میں حسن کارکردگی کی وجہ سے تنخواہ کے علاوہ دس بیس فیصد بطور انعام دینا جائز ودرست ہے اس میں اس بات کا بھی خیال رکھا جائے کہ چندے کا پیسہ مدرسہ کے دفتر میں جمع ہونے سے پہلے اس پیسے سے انعام نہ لیا جائے، بلکہ سارا کا سارا پیسہ مدرسہ میں جمع ہونا ضروری ہے، اس کے بعد جو کچھ بھی انعام حسن کارکردگی کی وجہ سے دیا جائے وہ مدرسہ کے دفتر سے دینا ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵، امداد المفتیین کراچی / ۴۵۷، ۴۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹۱)

تنخواہ دار ملازم کو حسن کارکردگی کی بناء پر فیصدی انعام

سوال: [۴۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اگر کسی مدرسہ میں تدریسی یا تحریری کوئی کام بالکل نہ کرے بلکہ مدرسہ والوں سے اپنا مقدار

متعین سالانہ چندہ کی رقم دینے کی طے کرے اور مدرسہ سے ماہانہ اپنی تنخواہ طے کرلے اور چندہ پر مدرسہ سے کوئی انعام لے یا نہ لے تو یہ معاملہ ازروئے شرع کیسا ہے؟ کہ زید گھر بیٹھ کر مدرسہ سے تنخواہ لے لیا کرے، اور سالانہ متعین شدہ رقم چاہے ایک ماہ میں ہوجائے، چاہے ایک سال میں ہوجائے، دیدیا کرے، اور یہ اسلئے کہ آجکل مدارس میں ایسے حالات بن گئے ہیں، ہرآدمی کی کبھی یہ شکایت ہے کبھی وہ شکایت ہے دماغ ہر وقت الجھا ہوا ہے، کس کس کی برداشت کی جائے، دوسرے یہ کہ اپنی ذاتی پریشانیاں الگ ہوتی ہیں، اسلئے اس میں ایک قسم کی سہولت ہوجائیگی؟

المستفتي: عبداللہ محلّہ منہاران، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوشخص مدرسہ کا مستقل ملازم ہے جس کو باقاعدہ مدرسہ سے تنخواہ ملتی ہے، وہ اگر چندہ کرتا ہے، اور وصولیابی میں اچھا کارنامہ انجام دیتا ہے، تو حسن کارکردگی کی وجہ سے حوصلہ افزائی کے واسطے تنخواہ کے علاوہ کچھ فیصد بطور انعام دیا جائے تو اسکی بھی گنجائش ہے، لیکن یہ فیصد وصول کردہ رقم کے نصف سے زیادہ نہ ہو۔

لکن لایزاد علی نصف ماقبضه کما یاتی . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، زکریا دیوبند۳/۲۸٦، کراچی ۲/۳٤۱)

لکن قید الحنفیة ذلک بأن لا یزاد علی نصف مایقبضه . (الفقه الإسلامی وأدلته، مکتبه هدی انٹر نیشنل دیوبند۲/۷۸۵)

فمذهب الحنفیة ...... وإن جاوزت کفایته نصف ماجمع من الزکاۃ، فلا یزاد علی النصف، لأن التنصیف عین الإنصاف . (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۹۲/۱۵، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۰)

نیز سوالنامہ میں ذکر کردہ عمل گرچہ اصول وقواعد کی روسے شرعاً جائز ہے لیکن احتیاط کے خلاف ہے۔

لا تصح (أي الإجارة) حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة .

(هدایه کتاب الاجارة، اشرفیه دیوبند ۳/ ۲۹۳)

وتحته في الشامية : وشرطها كون الاجرة والمنفعة معلومتين .

(شامی، زکریا دیوبند ۹/ ۷، کراچی ۶/ ۵)

وشرطها ماتقدم من كون الأجرة والمنفعة معلومتين . (مجمع الأنهر قديم ، ۲/ ۳۶۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۰۵)	۱۴۲۱/۴/۲۲ھ

حسن کارکردگی کے عوض فیصدی انعام

سوال: [۴۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مدارس اسلامیہ میں مدرسین حضرات سے چندہ کراتے ہیں خاص کر رمضان المبارک میں زکوٰۃ صدقات عطیات وغیرہ وصول کرتے ہیں، اور یہ چندہ مدرسہ کے خارج اوقات میں بھی کرتے ہیں، اور اوقات مدرسہ میں بھی کرتے ہیں، مدرسہ کی مقررہ تنخواہ کے علاوہ فیصد کے حساب سے کمیشن (یا انعام دیتے ہیں) مثلاً سو روپئے پر دس روپیہ دیتے ہیں، یہ کمیشن یا اسطرح سے انعام دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح مدرسہ کا ناظم یا مدرسہ کا مہتمم بھی رمضان المبارک میں چندہ کرتا ہے، اس کا کام مدرسہ کا نظام چلانا وفراہمی چندہ ہے درس وتدریس اسکے ذمہ نہیں ہے مگر کبھی کبھی کسی مدرس کی عدم موجودگی میں درسگاہ میں بیٹھ جاتا ہے، وہ رمضان المبارک میں زکوٰۃ صدقات عطیات وصول کرتا ہے، وہ بھی فیصد کمیشن لیتا ہے فیصد انعام لیتا ہے، کیا یہ جائز ہے مع الدلائل جواب سے نوازیں، کوئی مثال سلف کی پیش کریں؟

المستفتي: منہاد الدین صدیقی، ۲۶۳، ۱۷۷/ اسلامیہ اسکول، منالائی، موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی مقررہ تنخواہ کے علاوہ حسن کارکردگی کی بنا پر مہتمم، مدرسین وملازمین سب کیلئے فیصد انعام لینا جائز ہے، بشرطیکہ وصول شدہ تمام رقم اولاً مدرسہ میں جمع کردیں اور بعد میں ذمہ داران مدرسہ کے ہاتھ سے انعام وصول کریں تاکہ حدیث قفیز طحان کی مخالفت لازم نہ آئے! (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۳۸)

اور جہاں کمیشن کو ناجائز کہا جاتا ہے، وہ اس صورت میں ہے کہ جب کوئی تنخواہ متعین نہ ہو اسلئے کہ معاملۂ اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا شرط ہے، اور یہاں اجرت مجہول ہے۔

وأما شرائطها (إلیٰ قوله) ومنها أن تكون الأجرة معلومة الخ. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الإجارة، زكريا ديوبند ٤/ ٤١١، جديد زكريا ٤/ ٤٤١)

وشرطها أن تكون الأجرة والمنفعة معلومتين ؛ لأن جهالتهما تفضی إلیٰ المنازعة. (تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ٥/ ١٠٥، زكرياديوبند ٦/ ٧٧، البحر الرائق، زكريا ديوبند ٧/ ٥٠٧، كوئٹه ٧/ ٢٩٧)

ورنہ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ شاہی وغیرہ بڑے اداروں میں بھی تنخواہ دار ملازمین کو حسن کارکردگی پر فیصدی انعام دیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۳۵)

سفراء وملازمین کو حسن کارکردگی پر فیصدی انعام

سوال: [۴۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ میں ملازمین وسفراء سے کمیشن پر جو کام لیا جاتا ہے، اور پیش نظر آمدنی میں اضافہ رہتا ہے، تو کیا اس صورت میں بطور انعام کچھ رقم فی صد کے اعتبار سے دینا صحیح ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ

میں علماء کرام ومفتیان کرام کا فتویٰ کیا ہے، اور آپ کی رائے کیا ہے، نوازیں ممنون ہوں گا؟

چونکہ فتاویٰ کی کتابیں برائے نام ہی یہاں پر ہیں، اس لئے آپ کو زحمت دے رہا ہوں، باقی سب خیریت ہے، مولوی شبیر احمد اور مولوی جلیل احمد صاحب وغیرہ کو سلام قبول ہو، غلطیوں کو درگذر فرمائیں؟

المستفتي: احقر اشتیاق احمد بہرائچی،
جامعہ رحمانیہ، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ملازمین وسفراء کی تنخواہ پہلے سے منجانب مدرسہ مقرر ہے، اور حسن کارکردگی کی وجہ سے فی صدی بطور انعام کچھ رقم دیدی جائے تو یہ شرعاً جائز ہے، بشرطیکہ ملازمین وسفراء وصول شدہ رقم کا کل کا کل مدرسہ میں جمع کردیں، پھر مہتمم ذمہ دار کے ہاتھ سے فیصدی انعام وصول کرلیا کریں، ورنہ حدیث قفیز طحان کی مخالفت لازم آتی ہے، جو درست نہیں ہے، حضرات اکابر واہل فتویٰ کی رائے جواز پر ہے، اور راقم الحروف بھی جواز ہی پر جواب لکھا کرتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۹۸/۲۵)

مدرسین کو رمضان المبارک میں چندہ کرنے پر انعام یا ڈبل تنخواہ دینا

سوال: [۴۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دینی مدرسہ میں مدرسین سے رمضان میں چندہ وصولیابی کا کام لیا جاتا ہے، جو مدرس رمضان میں چندہ وصول کرتے ہیں، ان کو رمضان کی تنخواہ کے علاوہ کچھ متعین فیصد بطور انعام کے ملتا ہے، اور جو مدرس چندہ وصول نہیں کرتے ہیں، ان کو صرف ان کی رمضان المبارک کی تنخواہ ملتی ہے، تو کیا ان مدرسین کیلئے جو چندہ کرتے ہیں، بطور انعام کے فیصد لینا درست ہے؟

یا چندہ کے کام پر الگ سے تنخواہ متعین کی جائے، اور بطور انعام کے کچھ رقم لی جائے جواز اور عدم جواز کی صورت کو مدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد طاہر عفی عنہ، دار العلوم رحمانیہ ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اہل مدارس اپنے تنخواہ دار مدرس کو رمضان المبارک میں چندہ کرنے کی وجہ سے جو تنخواہ کے علاوہ بطور انعام کچھ رقم دیتے ہیں، یا چندہ کرنے کی الگ سے تنخواہ مقرر کر کے کچھ رقم دیتے ہیں، یہ دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں، لہٰذا ان مدرسین کیلئے اس رقم کا لینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۳۱، ایضاح المسائل/ ۱۲۲)

وشرطها كون الأجرة و المنفعة معلومتين . (الدر المختار، كتاب الاجارة، زكريا ديو بند۹/ ۷، كراچی ٦/ ٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣١/ ١٥٨)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة و الأجرة معلومة . (هدايه، اشرفيه ديو بند ٣/ ٢٩٣)

ومنها أن تكون الأجرة معلومة . (هنديه، زكريا ديو بند ٤/ ٤١١، جديد زكريا ٤/ ٤٤١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۴)

چندہ کرنے والے مدرسین کو انعام دینا

سوال: [۴۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ جس کی شروعات ایک عامی آدمی اور ایک مولانا نے کی تھی پھر یہ آدمی اخراجات کو دیکھ کر پیچھے ہٹ گیا، مولانا نے ہی محنت کر کے ادارہ کو چلایا پھر شعبان میں ایک کمیٹی بنائی اس

میں پورے سال کا خرچ وآمد سمجھائی، مگر کچھ رقم مولانا نے اپنے پاس بچا کر رکھی اور کمیٹی کو نہیں بتایا، دریافت طلب بات یہ ہے کہ مولانا نے جب مدرس کا تقرر کیا تو یہ کہا کہ آپ چندہ کریں گے تو آپ کو اجرت زائدہ کے نام سے حوصلہ افزائی کے طور پر کچھ بڑھا کر پیسے دیئے جائیں گے، جب کمیٹی بنی تو اعتراض کیا کہ ایسا نہیں ہوگا، کیونکہ کمیٹی جاہلوں کی ہے، مولانا نے یہ پیسے اسلئے بچا کر رکھے کہ مدرسہ کے بہت سے کام ایسے ہوتے ہیں جو عوام کے سامنے نہیں رکھے جاسکتے ہیں، تو مولانا ایسی جگہ خرچ کردیتے ہیں، اسمیں کوئی شک نہیں کہ مولانا نہایت امانت دار اور دیانت دار آدمی ہیں، تو کیا چندہ کرنے والوں کو مولانا اس میں سے بطور انعام پیسے دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: حافظ محمد رضوان، جامعہ نور العلوم،
محلّہ بنجاران، نور پور، پوسٹ: خاص، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کی کمیٹی میں علماء اور دیندار افراد شامل ہونے چاہئے، بہر حال جب حساب پیش کیا جائے تو مکمل حساب کرنا چاہئے، اور معاملہ فہم افراد جو کمیٹی میں ہوں ان کے سامنے سب باتیں رکھنی چاہئے، اور چندہ کرنے والے مدرسین کو بطور انعام زائد رقم دینا شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۸۹)

چندہ وصول کنندہ کو تنخواہ سے زائد رقم دینا

سوال: [۴۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مدرسہ اور مسجد یا ادارہ کے محصل یا چندہ وصول کنندہ کو تنخواہ پر مقرر کرنے کے بعد اسکی مزید وصولیابی وکارروائی پر کمیشن مقرر کرنا یا بطور انعام کچھ زیادہ دیدینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اور دونوں کی صورت کیا ہوگی؟

المستفتي: امداد الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمیشن پر چندہ کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر تنخواہ دار ملازم ہے تو اس کی حسن کارکردگی کی وجہ سے تنخواہ کے علاوہ فیصدی کمیشن بطور انعام دینا جائز ہے، لیکن زکوٰۃ کی رقم سے دینا جائز نہیں ہے، بلکہ ساری رقم مدرسہ میں آکر جمع کردے اسکے بعد آکر الگ سے مدرسہ کے فنڈ سے تنخواہ اور انعام حاصل کرسکتا ہے، اس طرح سے یہ فیصدی کمیشن جو بطور انعام دیا جاتا ہے، قفیز طحان کے تحت داخل نہ ہوگا، بلکہ بلاقباحت شرعاً درست رہے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ نظامیہ اوندرویہ ۱/ ۳۸۰)

اور اگر تنخواہ دار ملازم نہیں ہے تو کمیشن پر چندہ اجارۂ فاسدہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۲۲)

وفی الدر المختار: فکل ما أفسد البیع مما مر یفسد ها کجهالة مأجور أو أجرة أو مدة أو عمل. (الدر المختار مع الشامی، کراچی ٦/ ٤٦، زکریا ۹/ ٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍ ۷؍ ۱۴۲۰ھ

مدرس سفیر کو ڈبل تنخواہ دینا

سوال: [۴۵٦٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے مدراس میں چندہ کرنے والے کو صرف ڈبل تنخواہ دیتے ہیں، جو اسکی مقرر ہے اس صورت میں کیا جواز ہے۔

المستفتي: محمد عارف انصاری،

پوربی تکیہ، گڈھی، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعطیل کلاں کے موقع پر جس میں شعبان کا کچھ حصہ اور پورا رمضان داخل ہوتا ہے اس موقع پر مدرس وملازمین سے کام لیا جائے تو ڈبل تنخواہ دی جاتی ہے، لہٰذا اس زمانے میں مدرس وملازم چندہ کیلئے جائیں تو ان کو ڈبل تنخواہ دینا بلاشبہ جائز ہے اور مدارس اسلامیہ کے اصول وقوانین اس حدیث شریف کے ذریعہ ثابت ہیں۔

الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون علىٰ شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً . (ترمذی شریف، الأحكام ، باب ماذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس ، النسخة الهندية ۱ / ۲۵۱ ، دارالسلام رقم /۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۳/۱۱/۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۳۱/۴۰)

کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات

سوال: [۴۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مدرسہ ہذا میں رمضان المبارک کی مالی فراہمی پر پورے ماہ کی دوگنی تنخواہ دی جاتی ہے، بشرطیکہ کم از کم ۲۰/ یوم کی کارکردگی ہو۔

(۲) ۲۰/ یوم سے کم کارکردگی کی صورت میں پورے ماہ کی دوگنی تنخواہ کے بجائے ایام کارکردگی کی دوگنی تنخواہ دی جاتی ہے، مقدار وصول کچھ طے نہیں ہے؟

(۳) تجربہ سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ الف: بعض حضرات کی فراہمی اتنے ہی دنوں میں لاکھ تک کے قریب ہوتی ہے، اور بعض کی دس بیس ہزار وغیرہ۔ ب: بعض حضرات کی وصولی اتنی قلیل ہوتی ہے، کہ ان کو دوگنی تنخواہ دینے کے بعد مدرسہ کو کچھ بچت

نہیں ہوتی ہے، بلکہ بعض مرتبہ مدرسہ کے خزانہ میں سے بھی تکمیل کرنی پڑتی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایام کارکردگی اور مقدار اصولی دونوں کی تعیین کی شرط کے ساتھ تنخواہ کے علاوہ دوسری تنخواہ ومعاوضہ کو مشروط کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض مرکزی مدارس کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہاں سالانہ رقم سفراء کو طے کردی جاتی ہے، مثلاً ایک لاکھ اس سے زائد وصولی پر ۲؍ فیصد، ۵؍ فیصد وغیرہ بھی دیا جاتا ہے، کیا یہ کمیشن کی صورت ہے یا نہیں؟ نہیں ہے تو ۴۰؍ چالیس فیصد کمیشن کی شرط پر چندہ کرنے اور زائد وصولی پر دو چار فیصد ادا کرنے میں کیا فرق ہے، اور اس شکل کے جواز کی علت کیا ہے؟ اور کیا اس کو انعام کا نام دینے سے جواز کی حد میں داخل ہوجاتا ہے؟

ج: بعض مدارس میں ایسا بھی ہوتا ہے، کہ دوگنی تنخواہ کے علاوہ یہ بھی ترغیباً کرتے ہیں، کہ بیس ہزار کی وصولی پر سائیکل انعام مثلاً اس کا کیا حکم ہے؟

د: یہ بھی تجربہ کی بات ہے کہ کمیشن پر وصولی کرنیوالے سفراء بڑی محنت وتندہی سے کام کرتے ہیں، جبکہ بعض باتنخواہ سفراء ومحصلین پوری جدوجہد نہیں کرتے ہیں، بلکہ خانہ پری کرلیتے ہیں، جس سے ان کو دوہری تنخواہ مل جائے، کیا ناظم کسی کی اچھی کارکردگی پر امتیازی انعام بلا طے کئے ہوئے یا طے کرکے دے سکتا ہے، مختلف شہروں کے اعتبار سے مختلف معاوضہ طے کرسکتا ہے یا نہیں؟

اچھی کارکردگی والے کی حوصلہ افزائی اور دوسروں کی ترغیب کیلئے دوگنی تنخواہ کے علاوہ بھی رقم کسی طرح دی جاسکتی ہے، اگر یہ طے کردیا جائے کہ دس ہزار سے لیکر پچاس ہزار تک اور دس سے کم پر دوگنی اور پچاس سے پچھتر ہزار تک ڈھائی گنی اور ایک لاکھ یا اس زائد پر تین گنی تو کیا ایسا کیا جاسکتا ہے؟ دوگنی تنخواہ کیلئے یہ شرط لگادی جائے کہ کم ازکم دس ہزار کی وصولی پر ہی دوگنی تنخواہ دی جائیگی، ورنہ نہیں؟ اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبدالمنان، ناظم: مدرسہ امدادیہ اشرفیہ،

طیب نگر، راجوپٹی، سیتامڑھی۔ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : مدارس اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا دارومدار حدیث پاک پر ہے۔

أن رسول اللّٰہ ﷺ قال الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالاً وأحل حراماً والمسلمون علی شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً وأحل حراماً . (ترمذی شریف، الأحکام، باب ماذکر عن رسول اللّٰہ ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲، ومعناه فی المستدرك، کتاب الأحکام قدیم ۴/ ۱۰۱،مکتبه نزار مصطفی الباز۷/ ۲۵۲۳، رقم: ۷۰۵۹)

اس حدیث کے پیش نظر جوقوانین وضوابط مدرسہ کے اہل حل وعقد طے کریں گے، اسی کے مطابق عمل کرنا لازم ہے،لیکن کوئی شرط اصول شرعی کیخلاف نہ ہو، لہٰذا سوال نمبر (۱) میں بیس دن کی کارکردگی میں پورے مہینہ کی دوگنی تنخواہ کا قانون بنانا اصول شرع کے خلاف ہے، اسلئے کہ عدم کارکردگی کی دوگنی تنخواہ حلال نہیں اور بیس دن کی کارکردگی میں بیس دن کی دوگنی تنخواہ اور ایک مہینہ کی کارکردگی میں ایک مہینہ کی پوری تنخواہ یہ اصول شریعت کیمطابق ہے ،لہٰذا سوال نمبر (۲) میں جس ضابطہ کوذکر کیا گیا ہے، وہ ضابطہ اصول شریعت کے مطابق ہے کہ ایام کارکردگی کی دوگنی تنخواہ دی جائے۔

پورے مہینہ کی دوگنی تنخواہ درست نہ ہوگی۔

سوال نمبر (۳) میں یہ جو بات کہی گئی ہے کہ بعض حضرات کی فراہمی اتنے ہی دنوں میں لاکھ تک پہونچ جاتی ہے، اور بعض کی فراہمی دس ہزار تک نہیں پہونچتی تو اس پیچیدگی کے حل کیلئے بڑے مدارس میں یہ قانون بنایا ہے کہ مثلاً پچاس ہزار سے کم کی صورت میں دوگنی تنخواہ اور پچاس ہزار سے زیادہ میں دس فیصد انعام بھی دیا جائے گا، یہ سلسلہ پچھتر ہزار تک رہتا ہے، اور پھر پچھتر ہزار سے زیادہ ہوتو پندرہ فیصد انعام دیا جائیگا، اس پیچیدگی

کا حل اس طریقہ سے کیا جا سکتا ہے، اور بعض مرکزی ادارہ کے حوالہ سے جو بات لکھی گئی ہے، یہ کمیشن کی صورت نہیں ہے بلکہ تنخواہ دار ملازم کے حسن کارکردگی پر فیصدی انعام ہے، اور فیصدی انعام کی شکل اتنی زیادہ نہ ہونی چاہئے، کہ اہل مدارس اور علماء میں اس کو برا سمجھا جاتا ہو، لہٰذا پندرہ بیس فیصد سے اوپر انعام مقرر نہیں کرنا چاہئے، اسلئے چالیس فیصد کمیشن کی بات کو انعام قرار دینا مدارس اور علماء کا ماحول قبول نہیں کرتا ہے، اسلئے کہ یہ انعام کہاں رہ جاتا ہے، یہ تو وصولیابی کی اصل بن جاتا ہے، اسلئے پندرہ بیس فیصد سے زائد انعام مقرر نہیں کرنا چاہئے، اور سوال نمبر ج: میں یہ جو لکھا گیا ہے، کہ دوگنی تنخواہ کے ساتھ بیس ہزار کی وصولی میں سائیکل انعام میں دی جائیگی، یہ ضابطہ بھی درست ہے۔

اور سوال نمبر د: میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ کمیشن پر چندہ کرنے والے جدوجہد زیادہ کرتے ہیں، یہ بات بجا ہے لیکن تنخواہ مقرر کئے بغیر صرف کمیشن طے کرنا اصول شرع کے خلاف ہے، اس لئے کہ یہ اجارۂ فاسدہ ہے، جو کہ جائز نہیں ہے البتہ تنخواہ دار ملازم کیلئے فیصدی انعام مقرر کیا جائے تو جائز ہے، مگر تنخواہ اور انعام دونوں ملا کر وصول شدہ چندہ کے نصف سے کم ہونا لازم ہے نصف سے زائد جائز نہیں! اور اس سے جدوجہد اور تندہی سے کام کرنے کا مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے، نیز یہ جو پوچھا گیا ہے کہ فیصدی انعام متعین نہیں ہے، لیکن حسن کارکردگی میں ناظم صاحب کسی کو امتیازی انعام دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر مدرسہ میں ایسا کوئی ضابطہ نہیں بنا ہے تو نہیں دے سکتا اور اگر ضابطہ بنا ہے تو دے سکتا ہے، نیز اگر ضابطہ بنا ہوا نہیں ہے اور دینا چاہتا ہے، تو فوری طور پر مجلس شوریٰ عاملہ کی میٹنگ میں یہ بات پاس کر لینے کے بعد دیا جا سکتا ہے، اور سوال میں یہ جو پوچھا گیا ہے، کہ مختلف شہروں کے اعتبار سے مختلف معاوضہ مقرر کیا جائے یہ بھی اس شرط کے ساتھ گنجائش ہے، جبکہ مدرسہ میں اس طرح کا ضابطہ بنا ہوا ہو کہ جس علاقہ میں فراہمی زیادہ ہوتی ہو، وہاں کے لئے زیادہ اور جہاں فراہمی کم ہوتی ہے وہاں کیلئے کم اور یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ دس ہزار سے لیکر پچاس ہزار سے کم پر دوگنی اور پچاس ہزار سے پچھتر ہزار تک ڈھائی گنی اس طرح تنخواہ مجہول

ہو جاتی ہے، بلکہ دوگنی تنخواہ کے علاوہ حسن کارکردگی پر پانچ فیصد یا دس فیصد انعام طے کرنے کی گنجائش ہے، اور آخر میں یہ جو لکھا گیا ہے، کہ دس ہزار سے کم پر ایک ہی تنخواہ ملے گی اور دس ہزار سے زیادہ پر دوگنی تنخواہ ملے گی یہ بات درست نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں اجرت مجہول ہے، بلکہ یوں درست ہے، دس ہزار تک وصول کریں گے تو ایک ہی تنخواہ ملے گی، اس سے زیادہ کی صورت میں پانچ فیصد یا دس فیصد انعام مل سکتا ہے، یہ سارے احکام اسی حدیث شریف سے ثابت ہوتے ہیں، جو ہم نے ترمذی شریف کے حوالے سے نقل کر دی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۸/۵/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۴۵)

کمیشن پر چندہ

سوال: [۴۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس میں متعین شرح فیصد کمیشن دیا جاتا ہے، اس صورت میں خرچ کے تناسب کے مقابلہ میں آمد کا تناسب بہتر رہتا ہے، سوال یہ ہے کہ کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟ اور اسے العاملین علیہا کے تحت داخل مانا جائیگا؟ اگر کمیشن کی صورت کو جائز قرار دیا جائے تو کیا شرح فیصد کے تعین کی کوئی خاص حد شرعاً ضروری ہے؟

المستفتي: مجاہد الاسلام قاسمی،
فقہ اسلامی، پٹنہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر با تنخواہ ملازمین کو حسن کارکردگی کی بناء پر کچھ شرح فیصد متعین کر کے بطور انعام طے شدہ تنخواہ سے زائد دینا شرعاً جائز اور درست ہے، لیکن یہ انعام اور تنخواہ دونوں ملا کر وصول شدہ چندہ کے نصف سے کم ہی ہونا شرط ہے،

اور نصف سے کم میں کوئی بھی مقدار حسب صوابدید متعین کی جاسکتی ہے، اسلئے کہ نصف یا اس سے زائد امیر کی طرف سے مقرر کردہ عاملین کو دینا بھی جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ میں واضح کر دیا ہے۔

لکن لایزاد علی نصف مایقبضه. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/۳۴۱، زکریا دیوبند ۳/۲۸۶)

ترجمہ: لیکن وصول شدہ کے نصف سے زائد ان کو نہ دیا جائے، اور اس کا لحاظ بھی لازم ہوگا، کہ سفراء زکوٰۃ کی رقم وصول کرکے تملیک سے قبل اسمیں سے خرچ نہ کریں بلکہ خرچ کیلئے مدرسہ سے علی الحساب پیشگی رقم لے لیا کریں، اور زکوٰۃ کی وصول شدہ رقم اولاً مکمل مدرسہ میں جمع کردیں، پھر مدرسہ کے فنڈ سے اپنا حساب صاف کرلیا کریں، ورنہ تملیک فقراء کی شرط فوت ہوجاتی ہے، اور تملیک اداء زکوٰۃ کیلئے شرط ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً. (شامی، کراچی ۲/۳۴۴، زکریا دیوبند ۳/۲۹۱)

ترجمہ: اداء زکوٰۃ کیلئے تملیک فقراء شرط ہے، اور اگر باتنخواہ ملازم نہیں ہے، تو اجارۂ فاسدہ ہونے کی وجہ سے شرح فیصد متعین کرکے صرف کمیشن کو اجرت قرار دینا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ صحت اجارہ کیلئے اجرت کا تعین شرط ہے، لہٰذا کمیشن کا یہ طریقہ جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا ہے۔

علامہ علاء الدین حصکفیؒ درمختار میں تحریر فرماتے ہیں۔

وشرطها کون الأجرة والمنفعة معلومتین الخ. (شامی، کتاب الاجارۃ کراچی ۶/۳۴۴، زکریا دیوبند ۳/۲۹۱)

ترجمہ: یعنی صحت اجارہ کیلئے منفعت اور اجرت دونوں کا متعین ہونا شرط ہے۔

صاحب ہدایہ ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں۔

لا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة . (هداية ، جيسوري ۳/۲۷۷ ، اشرفيه ديوبند ۳/۲۹۳)

ترجمہ: یعنی اجارہ اس وقت تک صحیح نہیں ہوسکتا جب تک منفعت اور اجرۃ متعین نہ ہو۔

لہٰذا حاصل یہ نکلتا ہے، کہ باتنخواہ ملازم کیلئے بطور انعام کمیشن متعین کرنا جائز ہے اور بے تنخواہ کیلئے جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۵)

کمیشن لینے کے باوجود منکر کی امامت کا حکم

سوال: [۴۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان شریف میں رزوے کی حالت میں چندہ دینے والا شخص معلوم کرتا ہے کہ مولانا آپ کا اس میں کتنا کمیشن ہے یا فیصد کتنا لیتے ہو تو مولانا صاف انکار فرماتے ہیں، کہ اس میں ہمارا کوئی کمیشن نہیں ہے، اور وہ لیتے ہیں، اور مسجد میں امام بھی ہیں، ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد عارف انصاری،
پوربی تکیہ گڑھی، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارس کے چندہ کرنے والے سفراء کو حسن کارکردگی کی وجہ سے بطور انعام تنخواہ سے زائد جو پیسہ دیا جاتا ہے وہ بعینہ اسی چندہ کے پیسہ میں سے نہیں دیا جاتا ہے، جو ملازم چندہ کرکے لاتے ہیں، بلکہ اس کی شکل یہ ہوتی ہے، کہ ملازم جتنا چندہ کرکے لاتا ہے، وہ سب مدرسہ کے دفتر میں جمع ہوجاتا ہے، اور مدرسہ والے اس پیسہ کو حفاظت کیلئے بینک میں جمع کردیتے ہیں، پھر رمضان کے بعد حساب کتاب

ہوتا ہے، پھر اس کے بعد مدرسہ والے اپنی طرف سے حسن کارکردگی کے اعتبار سے کسی کو زیادہ بطور انعام کچھ اضافی رقم دیتے ہیں، اس حساب سے چندہ کرنے والے مولانا صاحب کا یہ کہنا ہے کہ اسمیں سے ہمارا کوئی کمیشن نہیں ہے، جھوٹ نہیں ہے، چندہ کرنے والے کو جو انعام کے طور پر ملتا ہے، وہ بعینہ اسی پیسے میں سے نہیں ملتا ہے، بلکہ مدرسہ میں وہ پیسہ جمع ہو جانے کے ہفتوں بعد حساب وکتاب کے موقع پر دیا جاتا ہے، جس میں بعینہ اس پیسہ کا کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، لہٰذا اگر مذکورہ مولانا صاحب حسن کارکردگی کا انعام لیتے بھی ہوں تو ان کی طرف سے جھوٹ کا ثبوت نہیں ہے، لہٰذا ان کے اوپر الزام لگا کر کے ان کی امامت کی صحت پر حملہ غیر مناسب بات ہے، اور اگر مذکورہ مولانا صاحب حسن کارکردگی کا انعام نہ لیتے ہوں تو ان کے تقویٰ کی بات ہے ان پر کسی قسم کی انگلی اٹھانے کا کسی کو حق نہیں ہے کیونکہ بہت سے علماء ایسے ہیں، جو چندہ کا پیسہ مدرسہ میں جمع کرنے کے نتیجے میں کوئی پیسہ نہیں لیتے ہیں، نہ انعام کے طور پر لیتے ہیں، اور نہ ہدیہ کے طور پر لیتے ہیں،

فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ . فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ . فَتَوَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ . (الأية: سورۂ صافات: ۸۸، ۸۹، ۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۱۱؍۱۴۳۳ھ

کمیشن پر چندہ کی دو صورتیں

سوال: [۴۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) بعض حضرات جو مدارس میں چندہ کرنے کی ملازمت پر مامور ہیں، اور ان کی ماہوار تنخواہ بھی متعین رہتی ہے، اس کے باوجود وہ لوگ کمیشن طے کر کے چندہ کرتے ہیں، مثلاً سو روپئے میں سے دس روپئے دیں گے تو ہم اتنی اتنی رقم جمع کریں گے، اس صورت میں چندہ کروانے والے ذمہ داران مدارس کا یہ خیال ہوتا ہے، کہ اس ترکیب سے مدرسہ کو

مالی نفع زیادہ سے زیادہ ہوگا، اور روپیہ زکوٰۃ صدقات وغیرہ کا جمع ہوتا رہے گا اور چندہ کرنے والے اس رقم کو مدرسہ میں داخل کرنے سے پہلے کمیشن نکال کر بقیہ رقم مدرسہ میں دیتے ہیں۔ مدلل جواب سے نوازیں؟

(۲) دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ چندہ کرنیوالوں میں سے کسی نے مثلاً اگر ایک ہزار روپئے لے آیا تو مدرسہ والے بطور انعام اس چندہ کنندہ کو ہر ہزار پر سو روپئے دیتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ اور دوسری صورت میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟ تفصیل سے مدلل بحوالہ کتب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد ابرار الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمیشن پر چندہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) چندہ کرنے والے تنخواہ دار ملازم نہ ہوں، تو ایسی صورت میں کمیشن پر چندہ اجارہ فاسدہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، کیونکہ اجارہ میں اجرت کا معلوم ومتعین ہونا شرط ہے۔

عن أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نهی عن استئجار الأجير حتیٰ يبين له أجرة. الحديث: (مسند أحمد بن حنبل ۳/۵۹، رقم: ۱۱۵۸۶)

ومنها أن تكون الأجرة معلومة الخ. (عالمگیری، کتاب الإجارة زکریا دیوبند ۴/۴۱۱، الباب الأول فی تفسير الإجارة الخ، جديد زكريا ديوبند ۴/۴۴۱)

(۲) چندہ کرنے والا تنخواہ دار ملازم ہو تو تنخواہ کے علاوہ کمیشن مقرر کرنا شرعاً جائز ہے، اور یہ شرعی طور پر انعام میں شمار ہوتا ہے، لیکن یہ کمیشن زکوٰۃ کے پیسہ سے دینا جائز نہیں ہے، نیز زکوٰۃ کی رقم میں سے کاٹ لینا بھی جائز نہیں ہے، بلکہ اولاً مدرسہ میں زکوٰۃ کا پیسہ جمع کرنا چاہئے پھر مدرسہ اپنے امدادی فنڈ سے ادا کردے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۲۲)

(۳) اگر پہلے سے طے نہیں کیا ہے، اور تنخواہ دار ملازم ہے تو حسن کارکردگی کی وجہ سے ہزار میں سو روپیہ دینا جائز ہے اور اگر تنخواہ دار نہیں ہے تو جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۱۱؍۱۴۱۲ھ

تنخواہ دار ملازم کو فیصدی انعام دینا

سوال: [۴۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس دور میں ارباب مدارس رمضان میں محصلین کو علاوہ اخراجات سفر کے کچھ کمیشن دیتے ہیں ۲۰؍ فیصد یا ۲۵؍ فیصد کے حساب سے تو یہ باعتبار شرع لینا اور دینا کیسا ہے؟ دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ کچھ حضرات نصف پر وصول کا کام کرتے ہیں، یعنی نصف مدرسہ کا اور نصف محصل کا اور اسی نصف میں اس کا تمام خرچہ بھی شامل ہوتا ہے، تو یہ رقوم محصلین کیلئے جائز ہوں گی یا نہیں؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی، بھوجپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر محصل تنخواہ دار ملازم ہے تو اسکی حسن کارکردگی پر تنخواہ کے علاوہ اپنے امدادی فنڈ سے فیصدی انعام دینا درست ہے، لیکن حصول کردہ زکوٰۃ کی پوری رقم پہلے جمع کر لینی ہوگی اور اگر محصل تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، تو کمیشن پر چندہ اجارۂ فاسدہ کی وجہ سے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۳۳، فتاویٰ دارالعلوم ۱/۳۳۴)

عن أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نهی عن استئجار الأجیر حتیٰ یبین له أجرة. (المراسیل لأبي داؤد / ۱۰، رقم ۱۸۱)

لا یصح حتی تکون المنافع معلومةً والأجرةً معلومةً. (هدایه، کتاب الإجارة جیسوری ۳/ ۳۷۷، اشرفیه دیوبند ۳/ ۲۹۳)

وشرطها أن تکون الأجرة والمنفعة معلومتین، لأن جهالتهما تفضی إلیٰ المنازعة. (البحر الرائق، زکریا دیوبند ۷/ ۵۰۷، کوئٹه ۷/ ۲۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۵/۱۴۱۵ھ

زکوٰۃ کے پیسہ سے انعام کا لینا

سوال: [۴۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دینی مدرسہ میں مستحقین طلبہ کے خورد ونوش کا بھی نظم ہے تو کیا مستقل مدرس رمضان کے مہینہ میں فراہمی چندہ کمیشن پر کرسکتا ہے؟ دوسرے یہ کہ کیا مہتمم وصول کردہ رقم سے اس کو انعام دے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمیشن پر چندہ کے متعلق تفصیل یہ ہے کہ اگر تنخواہ دار ملازم ہے تو اس کی حسن کارکردگی کی وجہ سے تنخواہ کے علاوہ کچھ فیصدی انعام دینا جائز ہے، لیکن زکوٰۃ کے پیسہ سے دینا جائز نہیں ہے بلکہ زکوٰۃ کا پیسہ مدرسہ میں جمع کرنا لازم ہے اور یہ انعام مدرسہ اپنے امدادی فنڈ سے دے سکتا ہے، اور اگر تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، تو کمیشن پر چندہ اجارۂ فاسدہ اور اجرت کے مجہول ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۷۶، ایضاح المسائل/۱۲۲)

عن أبی سعید الخدری ؓ أن النبی ﷺ نهی عن إستئجار الأجیر حتیٰ یبین له أجرة. الحدیث: (مسند أحمد بن حنبل ٣/٥٩، رقم: ١١٥٨٦)

وتفسد (الإجارة) بجهالة المسمّیٰ کله وبعضه. (الدر المختار، کتاب الإجارة، قبیل مطلب فی إجارة البناء کراچی ٦/٤٨، زکریا دیوبند ٩/٦٦)

الإجارة تفسد بجهالة المسمیٰ کله أو بعضه. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١٥/٢٥٨)

ولو دفع غزلاً لآخر لینسجه له بنصفه أو استاجر بغلا لیحمل طعامه ببعضه (إلیٰ قوله) فسدت فی الکل. (الدر مع الرد، زکریا دیوبند ٩/٧٩، کراچی ٦/٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۲ھ

اجرت پر چندہ کرنا

سوال: [۴۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کسی مدرسہ کا ذمہ دار ہے اور وہ رمضان المبارک میں تقریباً ۳۵، ۳۰؍ ہزار روپئے وصول کر کے لاتا ہے، وصولیابی پر جو صحیح خرچ ہوتا ہے، اس کا مکمل حساب مدرسہ میں دیتا ہے، اسمیں کسی طرح کی خیانت نہیں کرتا ہے، لیکن وصول کی ہوئی پوری رقم کو مدرسہ کے ناظم کے پاس جمع کر دیتا ہے، پھر چار ہزار روپئے بطور انعام یا کمیشن کے لیتا ہے، اور خرچ کو رجسٹر پر درج کر دیتا ہے، اس میں پرسینٹ پر چندہ کرنیکی بات نہیں ہوتی ہے بلکہ کل رقم سے چار ہزار روپیہ لیتا ہے، باقی معاملین کو منتظمین پرسینٹ کے حساب سے دیتے ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا عمل شرع کی روشنی میں کیسا ہے؟

المستفتي: محمد احمد، مدرسہ اسلامیہ بشیریہ، سکرھٹہ، کلاں، بھوجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زید کا رقم لینا جائز ہے، کیونکہ بطور تنخواہ کے ہے، لہٰذا رقم طے ہونے کی وجہ سے اجارہ صحیح ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۲۲)

لا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة. (هدايه، كتاب الإجارة جيسوری ۳/ ۲۷۷، اشرفيه ديوبند ۳/ ۲۹۳)

باقی معاملین کو منتظمین کا پرسینٹ کے حساب سے دینا درست اور جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۲۲، ہدایہ ۳/ ۲۷۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۵۲۴، ۱۴/ ۱۷۷، ۱۰/ ۲۲۳، ۴/ ۲۷۴، ۱۳/ ۱۰۱، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۲۸، ۱۵/ ۵۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۵/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

غیر ملازم کا نصفا نصفی کمیشن پر چندہ کرنا

سوال: [۴۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس اسلامیہ جنکے اخراجات عموماً چندہ کے ذریعہ جمع شدہ مختلف مدات کی رقومات سے پورے ہوتے ہیں، فراہمی مالیات کیلئے ایک طریقہ یہ بھی چل رہا ہے، کہ چندہ کرنے والا نہ ملازم ہے ادارہ کا اور نہ ہی ذمہ دار یا رکن، وہ اس طریقہ پر چندہ کرتا ہے کہ مثلاً ایک ماہ میں اس نے کام کیا جب جی چاہا اور جتنا جی چاہا اب موصولہ رقم میں سے زادِ راہ مصارف طعام کا خرچ نکال کر باقی ماندہ رقم نصف مدرسہ کو اور نصف اپنے حق اجرت (خدمت) میں رکھتا ہے یا رکھنا چاہتا ہے۔

مذکورہ صورت حال شرعی نقطہ نظر سے کس درجہ میں داخل ہے، جواز یا عدم جواز بصورت عدم جواز آپ کی نظر میں جواز کیلئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے ایسے غیر تنخواہ دار ملازم کیلئے، مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد عبد اللہ، ڈرھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ طریقہ سے کمیشن پر چندہ جائز نہیں ہے، اور جو آدمی تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، اس کے لئے فیصد کے حساب سے چندہ کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اجرت مجہول ہے، نیز ناجائز ہونے کے ساتھ ساتھ نصفا نصفی کی بات کرنا انتہائی غلط طریقہ ہے، چندہ دھندگان کو اس کا علم ہو جائے تو ایک پیسہ کا چندہ نہیں دیں گے اس لئے کہ چندہ دہندگان مدرسہ کیلئے چندہ دیتے ہیں، اور وصول کرنے والا اس کا آدھا لے جائے گا، تو مدرسہ کو کیا ملے گا اس میں چندہ دہندگان

کو سخت ترین دھوکہ میں رکھنا لازم آتا ہے، جو قطعی طور پر جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اس کے لئے صحیح طریقہ یہی ہے کہ چندہ وصول کرنے والا باضابطہ تنخواہ دار ملازم ہو اور سارا چندہ لاکر کے مدرسہ کے دفتر میں مکمل طور پر جمع کردے اس کے بعد دفتر سے اپنا سفر خرچ اور کھانے وغیرہ کا خرچ وصول کرلے اور مدرسہ حسن کارکردگی کی بناء پر پانچ فیصد، دس فیصد کے حساب سے بطور انعام دیدے تو اسکی گنجائش ہے اور ماہانہ متعین تنخواہ الگ سے ملتی رہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۳۱، ۲۳۲، محمودیہ میرٹھ ۳۲/ ۲۱۹، امداد المفتیین کراچی / ۴۵۷ تا ۴۶۱، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۳۴)

عن أبی سعید الخدری رضؓ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نهی عن استئجار الأجير حتیٰ يبين له أجرة. الحديث: (مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۵۹، رقم: ۱۱۵۸٦)

وشرطها كون الأجرة …… والمنفعة معلومتين. (شامی، كتاب الاجارة، زكريا ديوبند ۹/ ۷، كراچی ٦/ ۵)

لا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة . (هدايه، جيسوری ۳/ ۲۷۷، اشرفيه ديوبند ۳/ ۲۹۳، ومثله فی الهندية، زكريا ديو بند ٤/ ٤۱۱، جديد زكريا ديوبند ٤/ ٤٤۱، مجمع الأنهر مصری قديم ۲/ ۳٦۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۱۲، زيلعی امداد يه ملتان ۵/ ۱۰۵، زكريا ديوبند ٦/ ۷۷، البحرالرائق، زكريا ديوبند ۷/ ۵۰۷، كوئٹه ۷/ ۲۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱/ ۱۴۳۵ھ

پرسینٹ پر چندہ کرنا

سوال: [۴۵۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چندہ

کرنے والے پرسینٹ لیتے ہیں، یا مدرسہ والے دیتے ہیں، یہ کس طرح درست ہوسکتا ہے؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتی: محمد اعلم، مدرسہ تعلیم القرآن، کندرکی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرسینٹ پر چندہ کرنے والے دو قسم پر ہیں۔

(۱) جو مدرسہ کے باضابطہ تنخواہ دار ملازم نہیں ہیں، تو ایسے شخص کا پرسینٹ پر چندہ کرنا یا مدرسہ والوں کا پرسینٹ پر چندہ کرانا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ یہ اجارۂ فاسدہ ہے جس کی اجرت متعین نہیں ہوتی ہے، اور اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا شرط ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين ، لأن جهالتهما تفضي إلىٰ المنازعة . (شامی، کتاب الاجارۃ کراچی ۶/۵، زکریا ۹/۷)

(۲) مدرسہ کے باضابطہ تنخواہ دار ملازم ہو اس کو حسن کارکردگی کی بناپر پانچ یا دس پرسینٹ کے حساب سے انعام دیا جائے یہ شرعاً جائز اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
۲۲/۴/۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۱۲/۳۶)

غیر تنخواہ دار ملازم کا کمیشن پر چندہ کرنا

سوال: [۴۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مدرسہ میں باقاعدہ تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، صرف کمیشن پر مدرسہ کا چندہ کرتا ہے، لیکن سفر خرچ کھانا خرچ اور کمیشن وغیرہ سب پہلے طے کرلیتا ہے، تو کیا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ پھر ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: اشہد، جامع مسجد ملنگا چک،
پٹنہ، بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص باقاعدہ تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، اسکا کمیشن پر چندہ کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ اسمیں اجرت متعین نہیں ہوتی ہے، اور اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا لازم ہوتا ہے، اس لئے یہ اجارۂ فاسدہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين الخ. (شامی، کتاب الاجارۃ، زکریا دیوبند ۹/۷، کراچی ۶/۵)

اور سوال میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اس پر سوال یہ ہے کہ سائل نے ساتھ میں یہ کیوں نہیں پوچھا کہ مدرسہ کے جو ذمہ دار ان کمیشن پر چندہ کرواتے ہیں، ان کی امامت بھی درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ معاملہ فاسدہ اختیار کرنے میں دونوں طرف کے لوگ برابر کے شریک ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
۲۱/۱۱/۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۴۳)

رسید کاٹنے والا انعام کا مستحق ہے

سوال: [۴۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے ایک استاذ ایک مقام پر سالانہ چندہ کیلئے جاتے ہیں، اس مقام کے ایک صاحب مدرسہ کا معائنہ کرنے کیلئے مدرسہ میں حاضر ہوئے اور مدرسہ کے مہتمم صاحب سے رشتہ داری بھی ہے ان کے کہنے سننے کا بھی اثر تھا، اور استاذ صاحب نے بھی مدرسہ کا مکمل تعارف کرایا تو انہوں نے رمضان میں مدرسہ کو موٹی رقم دینے کا وعدہ فرمایا، چنانچہ وہ استاذ جو سالانہ اس مقام پر چندہ کیلئے جاتے ہیں، وہ ان سے ملے، اور انھوں نے وہ رقم ان کو دیدی اور استاذ صاحب نے رسید بنا کر ان کے حوالے کردی اب اس رقم پر انعام واکرام کا استاذ مستحق ہے یا نہیں؟ تفصیلی جواب مرحمت فرمادیا جائے، نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالرحمٰن، ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مدرس یا ملازم نے رسید کاٹی ہے اسی کی کارکردگی شمار ہوگی مہتمم یا ذمہ دار کے تعلقات کی وجہ سے اس کی کارکردگی اور اس کا حلقہ متأثر نہیں ہوگا اور یہی بڑے بڑے مدارس میں عرف اور ضابطہ ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص . (رسم المفتی ، دارالکتاب دیوبند/ ۱۷۶)

عن ابن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً ، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً . (ترمذی ، الأحکام ، باب ماذکر عن رسول اللہ ﷺ فی الصلح بین الناس ، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۹۳)

پچاس فیصد کمیشن پر چندہ کرانے کا حکم

سوال: [۴۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس اسلامیہ پچیس یا پچاس فیصد کمیشن پر چندہ کراتے ہیں، اس کا جواز کہاں تک ہے؟

المستفتي: مولوی ظہیر احمد، مدرسہ انوار العلوم جویا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پچاس فیصد یا اس سے زائد شرح فیصد کمیشن پر چندہ کا معاملہ طے کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے، اسی طرح جو تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، اس کو بھی

فیصد کمیشن پر چندہ کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ تنخواہ دار ملازم کو حسن کارکردگی کی وجہ سے فیصد متعین کرکے انعام دینا جائز ہے بشرطیکہ اس کی تنخواہ اور انعام دونوں ملاکر پچاس فیصد سے کم ہو۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۶، ایضاح المسائل/ ۱۲۲، فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۵۲۴)

لا يصح حتى تكون المنافع معلومة . (هدايه ٣/ ٢٧٧، اشرفی ديوبند ٣/ ٢٩٣)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين . (الدر مع الرد، كتاب الاجارة كراچی ٦/ ٥، زكريا ديوبند ٩/ ٧)

فلا يزاد على النصف . (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف زكريا ١/ ١٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٤٩، ومثله فی الفقه الإسلامی وأدلته هدىٰ انٹرنيشنل ديوبند ٢/ ٧٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٥/ ٩٢، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢٠)

لكن لايزاد على نصف مايقبضه . (شامی، كراچی ٢/ ٣٤١، زكريا ديوبند ٣/ ٢٨٦)

إلا إذا استغرقت كفايته الزكاة فلا يزاد على النصف ؛ لأن التنصيف عين الإنصاف . (البحرالرائق ، كوئٹه ٢/ ٢٤١، زكريا ٢/ ٤٢٠، تبيين الحقائق ، مكتبه امداديه ملتان ١/ ٢٩٧، زكريا ٢/ ١١٤، مجمع الأنهر مصری قديم ١/ ٢٢٠، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٢٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/۶/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۱۷ھ

کمیشن یا انعام پر چندہ کرانے کا حکم

سوال: [۴۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفراء سے کمیشن پر چندہ کرانا کیسا ہے؟ اس کے عدم جواز کی صورت میں چندہ کرنے

والوں کی محنت کو ملحوظ رکھ کر انعام دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ دونوں شکلوں کی وضاحت فرما کر مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: مسعود احمد، متعلم دارالعلوم، دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ مدارس کے باتنخواہ ملازم نہیں ہیں، ان کا محض کمیشن پر چندہ کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ معاملہ اجارہ ہے اور اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا لازم ہوتا ہے، ہاں البتہ جو لوگ مدارس میں باتنخواہ ملازم ہیں، ان کو حسن کارکردگی کی بنا پر بطور انعام فیصد کے حساب سے دینا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر حصہ دوم ۲/۵۵، احسن الفتاویٰ ۷/۲۷۶)

عن أبي سعيد الخدری رضی قال: نهی عن عسيب الفحل، زاد عبيد الله وعن قفيز الطحان. (دار قطنی، کتاب البیوع دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۴۲، رقم: ۲۹٦٦، السنن الکبریٰ للبیهقی، دار الفکر ۸/۲۵۰، رقم: ۱۱۰۰۸)

قال فی التنوير وشرحه ولو دفع غزلاً لينسجه بنصفه أی الغزل، أو استأجر بغلاً ليحمل طعامه ببعضه إلیٰ قوله. (فسدت فی الكل لأنه استأجره بجزء من عمله والأصل فی ذلک نهيهٗ صلی الله عليه وسلم: عن قفيز الطحان. (شامی، کتاب الاجارة، زکریا ۹/۷۹، کراچی ٦/۵۷)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين …… (شامی، کراچی کتاب الإجارة ٦/۵، زکریا ۹/۷، هدایه جیسوری ۳/۲۷۷، اشرفیه دیوبند ۳/۲۹۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۳؍۱۴۳۱ھ

سال میں پچاس ہزار روپئے کے وصولیابی کی شرط پر سفیر کی تنخواہ مقرر کرنا

سوال: [۴۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ والوں نے ایک سفیر ملازم رکھا اس کا کوئی کمیشن نصف یا ثلث یا ربع تو متعین نہیں کیا مگر یہ کہا کہ آپ کی تنخواہ شہریہ ۳۵۰۰/ روپیہ ہوگی مگر رمضان میں آپ کو پچیس ہزار اور پچیس ہزار بقیہ سال میں گویا کہ پورے سال میں مدرسہ کو پچاس ہزار روپیہ موصول ہونا چاہئے، اگر رمضان میں رقم مذکورہ سے کم رہی تو بقیہ سال میں اسکو پورا کر دے تو اس طرح تنخواہ پر سفیر کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اکبر علی، امام علی مسجد، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: مدرسہ میں چندہ کیلئے ایک سال میں پچاس ہزار روپیہ کی وصولیابی کی شرط پر سفیر کی تنخواہ مقرر کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر اس طرح کی شرط لگائی جائے کہ اگر پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ لائے گا، تو اس پر حسن کارکردگی کا انعام دیا جائے گا، اور اگر کم لائے گا تو مقررہ تنخواہ دی جائیگی تو اس صورت میں گنجائش ہے۔

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع ...... يفسدها كجهالة مأجور أو أجرة . (شامی، کتاب الإجارة، کراچی ۶/۴۶، زکریا دیوبند ۹/۶۴)

ولايصح حتىٰ تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة لما روينا لأن الجهالة في المعقود عليه وفي بدله تفضي إلىٰ المنازعة كجهالة الثمن والمثمن في البيع . (هدایہ آخرین، جیسوری ۳/۲۷۷، اشرفیہ دیوبند ۳/۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۹)

آدھا آدھا چندہ تقسیم کرنے کی شرط پر چندہ کرانا

سوال: [۴۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے تنخواہ دار استاذ یا ملازم یا کسی اجنبی شخص کو اس شرط پر چندہ کیلئے بھیجنا کہ ہم مدرسہ کی طرف سے سفر خرچ دیں گے، (یعنی صرفہ کرایہ) دیں گے اور پھر اسکے بعد جو روپیہ تم چندہ کروگے وہ آدھا مدرسہ کا اور آدھا تمہارا ہوگا، کیا یہ صورت جائز ہے؟

المستفتي: عبدالقادر، مدرسہ قاسمیہ
پانچ گچھیہ رام گنج، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آدھا آدھا چندہ تقسیم کرنے کی شرط پر تنخواہ دار کو یا کسی بھی اجنبی شخص کو چندہ کیلئے بھیجنا جائز نہیں ہے، نیز اجنبی شخص کو کسی بھی طرح کمیشن پر چندہ کیلئے بھیجنا جائز نہیں ہے، البتہ مدرسہ کے تنخواہ دار استاذ یا ملازم کو اس شرط کے ساتھ چندہ کیلئے روانہ کرنا جائز ہے، کہ حسن کارکردگی کی صورت میں طے شدہ تنخواہ کے علاوہ دس فیصد، پندرہ فیصد یا زیادہ سے زیادہ بیس فیصد انعام دیا جائے گا، اور اس سے زیادہ انعام صرف منھ بولا انعام ہے، حقیقت میں وہ انعام نہیں ہے تو اس حدود کے دائرے میں رہ کر تنخواہ دار افراد کو چندہ کیلئے روانہ کرنا جائز ہے یاد رکھیں کہ تنخواہ اور انعام دونوں ملا کر نصف کے اندر اندر رہنا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۵۵)

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد ..... كجهالة مأجور أو أجرة أومدة أو عمل. (الدر مع الرد، كتاب الإجارة، زكريا ديوبند ۹/ ٦٤، كراچی ٦/ ٤٦)

لاتصح حتىٰ تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة. (هدايه، جيسوري

۳/ ۲۷۷، اشرفیه دیوبند ۳/ ۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۶۰)

چندہ کرنے والوں کو کمیشن دینا

سوال: [۴۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ یا مسجد کا چندہ کرنے والے نے کمیشن طے کیا جسمیں دو قسم کے لوگ تھے، ایک وہ جو مدرسہ کے مدرس تھے، دوسرے محلّہ کے عام آدمی تھے، دونوں کیلئے کمیٹی نے چالیس فیصد کمیشن طے کیا تو کیا چندہ کرنے والوں کیلئے اس طرح کمیشن دینا جائز ہے؟ اور کمیشن کتنے فیصد تک جائز ہوسکتا ہے؟

المستفتي: نصیرالدین، نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کیلئے کمیشن پر چندہ کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے، اور مدرسہ کیلئے ایسے آدمی کا کمیشن طے کرکے چندہ کرنا جائز نہیں ہے، جو مدرسہ کا پہلے سے ملازم نہیں ہے، کیونکہ یہ اجارۂ فاسدہ ہے جس کی اجرت طے نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۶، احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۷۶)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين. (درمختار على هامش ردالمحتار، كتاب الإجارة زكريا ۹/ ۷، كراچی ۶/ ۵، وهكذا فی الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۱/ ۱۵۸، مجمع الأنهر مصری قديم ۲/ ۳۶۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۱۲)

ہاں البتہ اگر مدرسہ کا مستقل ملازم جس کو باقاعدہ مدرسہ سے تنخواہ ملتی ہے، وہ اگر چندہ کرتا ہے، اور وصولیابی میں اچھا کارنامہ انجام دیتا ہے، تو حسن کارکردگی کی وجہ سے حوصلہ افزائی کے واسطے تنخواہ کے علاوہ کچھ فیصد بطور انعام دے دیا جائے، تو اسکی گنجائش ہے۔

لكن لايزاد على نصف ماقبضه ، كما يأتي الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ٣/ ٢٨٥، كراچی ٢/ ٣٤١، وهكذا في الهندية ١/ ١٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٤٩، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/۲/۱۴۲۱ھ
۱۴/۲/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۰)

کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال: [۴۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہل مدارس کا کمیشن پر چندہ کرنا اور کرانا کیسا ہے؟ بعض سفراء جو سال بھر کمیشن پر ہی چندہ کرتے رہتے ہیں، اور اہل مدارس ان سے کمیشن پر چندہ کرواتے ہیں، مثلاً ایک ہزار روپے پر سفیر کو ایک سو روپے کمیشن، اگر صدقات کے ڈبے ہوں تو ایک ڈبے کے چار سو روپے یا فی صد متعین ہوتے ہیں، اس صورت میں کیا اہل مدارس کے لیے یہ چندہ جائز ہے؟ اور سفراء کا کمیشن لینا صحیح ہے؟ نیز کمیشن پر اہل مدارس کو طلبہ فراہم کرنا کیسا ہے؟ مثلاً ایک طالب علم کو مدرسہ میں لاکر داخلہ کروانے پر ارباب مدارس ایک ہزار روپے کمیشن فی طالب علم دیتے ہیں؟ ان ارباب مدارس کا اس طرح مدرسہ کے مال میں تصرف کرنا اور کمیشن پر داخلہ کروانے والے کا کمیشن لینا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ لئیق میرا دگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو سفراء مدارس کے تنخواہ دار ملازم نہیں ہیں، صرف کمیشن پر ہی ان کو رکھا گیا ہے، تو صرف کمیشن پر چندہ کرنا اور کروانا جائز نہیں؛ اس لئے کہ یہ اجرت کا معاملہ ہے اور اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا لازم ہوتا ہے؛ اس لئے یہ اجارۂ فاسدہ

ہے ایسی صورت میں کمیشن کا معاملہ فاسد ہونے کی وجہ سے طے شدہ کمیشن درست نہ ہوگا، بلکہ ان سفراء کو اجرت مثل دینا لازم ہوگا، اس کے برخلاف جو مدارس کے تنخواہ دار ملازم ہیں وہ چندہ کر کے لاتے ہیں، اور ان کو مدارس کی طرف سے دس فیصد بطور انعام دیا جاتا ہے، وہ جائز اور درست ہے وہ کمیشن نہیں ہوتا ہے بلکہ انعام ہوتا ہے، سوالنامہ میں ایک بات یہ پوچھی گئی ہے کہ کمیشن پر طلبہ فراہم کرنا کیسا ہے؟ مثلاً ایک بچہ کو مدرسہ میں داخل کرانے پر ارباب مدارس فی بچہ کمیشن کے طور پر کچھ رقم دیتے ہیں یہی عمل اسکولوں میں بھی ہوتا ہے، اصولی طور پر اس طرح کمیشن پر معاملہ جائز نہیں ہے، نیز اس میں تعامل ناس اور حاجت ناس بھی نہیں ہے، اس لئے یہ معاملہ جائز نہیں ہے۔

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع مما مر يفسدها كجهالة مأجور أو أجرة أو مدة أو عمل وكشرط طعام عبد وعلف دابة ومرمة الدار أو مغارمها وعشر أو خراج أو مؤنة رد، أشباه.

(شامی، کراچی ٦/٤٦، زکریا ٩/٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۳/۴/۱۴۳۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۹۷۴)

زکوٰۃ کی رقم بنام انعام سفیر کو دینا

سوال: [۴۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مدرسہ کا ملازم نہیں تھا مہتمم مدرسہ اور زید کے درمیان یہ بات طے پائی کہ تم رمضان شریف میں ہمارے مدرسہ کا چندہ کرو کرایہ آمد و رفت تم کو مدرسہ کی طرف سے دیا جائیگا، اور انعام بھی ملیگا، زید نے رمضان شریف میں مدرسہ مذکورہ کا چندہ فراہم کیا تو مہتمم مدرسہ نے زید کو کرایہ آمد و رفت اور ایک رقم بنام انعام بلا تملیک اسی رقم سے دی جو زید نے مہتمم مدرسہ کو

دی تھی، اور اس رقم میں زکوٰۃ امداد فطرہ سب شامل تھے، مروجہ کمیشن والی صورت طے نہیں ہوئی تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کیلئے اس رقم کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ بصورت ثانی اس رقم کو اگر زید نے خرچ کرلیا تو واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ زید کا یہ ارادہ ہے کہ اس رقم کو مدرسہ میں واپس کردے؟

المستفتي: عبدالقادر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: یہ معاملہ دو خرابیوں کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۱) یہ اجارۂ فاسدہ ہے، اسلئے کہ بنام انعام جو کچھ دینے کی بات ہوئی ہے وہ دراصل اجرت ہے چاہے اس کا نام انعام رکھا ہو اور اجارہ میں اجرت کی تعیین شرط ہے، جو یہاں مفقود ہے۔

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة الخ.

(هدايه، كتاب الاجارة، جيسورى ۳/ ۲۷۷، اشرفيه ديوبند۳/ ۲۹۳)

(۲) زکوٰۃ کی رقم کو اجرت میں دینا جائز نہیں، نیز بلا تملیک غیر مصرف کو دینے سے زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوتی اور لینے والے کو جب معلوم ہے کہ زکوٰۃ کی رقم بلا تملیک دی جارہی ہے، تو لینا بھی جائز نہیں ہے۔

وإن أعطاه الأجر وقبضه لايحل له ويجب عليه ردهٗ الخ. (زيلعى، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، امداديه ملتان۵/ ۱۲۵، زكريا ديوبند۶/ ۱۱۹، البحرالرائق، كوئٹه ۸/ ۲۰، زكريا ۸/ ۳۵، مجمع الانهر قديم ۲/ ۳۸٤، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۲۹/۳۳)

کیا چندہ پر کمیشن لینا از روئے شرع درست ہے؟

سوال: [۴۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مدارس اسلامیہ میں رمضان شریف میں یا اس کے علاوہ مدرسین صاحبان جو چندہ فراہم کرتے ہیں، اس پر چندہ کرنے والے حضرات کہیں مدارس میں ۲۵ر فیصد کہیں ۲۰ر فیصد کہیں ۱۵ر فیصد کمیشن مدرسہ سے لیتے ہیں، مقررہ تنخواہ کے علاوہ اور آمدورفت طعام وغیرہ کا خرچہ منجانب مدرسہ رہتا ہے، کیا یہ کمیشن مدرس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عارف انصاری،
پوربی تکیہ گڈھی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باتنخواہ ملازم کو حسن کارکردگی کی وجہ سے شرح فیصد متعین کر کے بطور انعام طے شدہ تنخواہ سے زائد دینا شرعاً درست ہے، لیکن اس کی تنخواہ اور انعام دونوں وصول شدہ چندہ کے نصف سے کم ہی ہونا شرط ہے اور نصف سے کم میں کوئی بھی مقدار حسب صوابدید متعین کی جا سکتی ہے، اس لئے کہ نصف سے زائد امیر کی طرف سے متعین کردہ عاملین کو دینا بھی جائز نہیں۔

لكن لايزاد على نصف مايقبضه. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند ۳/۲۸۶، کراچی ۲/۳٤١)

نیز سفراء تملیک سے قبل اس میں سے خرچ نہ کریں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۲۳۱)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين. (الدر المختار، کتاب الاجارة کراچی ٦/٥، زکریا دیوبند ۹/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۱۱/۱۴۳۳ھ

کمیشن پر چندہ اور فیصدی انعام

سوال: [۴۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) سفراء مدارس اسلامیہ جن کی مدرسے کی جانب سے کوئی تنخواہ مقرر نہیں ہے کمیشن پر چندہ کرتے ہیں، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ:۔ چندے میں زکوٰۃ، عطیہ، صدقہ سب مشترک ہوتے ہیں اس میں سے کمیشن لیتے ہیں۔

(۲) سفراء مدرسہ جب صرف چندہ کرنے کیلئے ملازمت کرتے ہیں، ان سے طے کرلیا جاتا ہے کہ سالانہ اتنی رقم پر اتنا انعام ملے گا، اس طرح تعین رقم سفیر صاحب کو بتلا دیا جاتا ہے، کہ جتنی رقم زیادہ اتنا انعام زیادہ ہوگا، لہذا یہ طریقہ جائز ہے، یا نہیں؟

(۳) آپ مدرسہ شاہی کے دفتر سے معلوم فرما کر یہ بات کہ سفیر کی رقم پر جو انعام کے حساب سے رقم دی جاتی ہے، تنخواہ اس میں سے مجریٰ کی جاتی ہے یا نہیں؟ اب اگر تنخواہ مجریٰ کرلی گئی تو سارا کام سفیر صاحب بوجہ انعام کرتے بوجہ تنخواہ نہیں کرتے تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) یہ معاملہ اجارہ ہے اور اجارہ میں اجرت کی تعیین ضروری ہے مثلاً یومیہ یا ماہانہ یا سالانہ رقم کی تعداد متعین کردی جائے اور کمیشن کی صورت میں متعین نہیں ہوتی اسلئے جائز نہیں ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الاجارۃ، کوئٹہ ۳/۵، کراچی ۵/۶، زکریا دیوبند ۹/۷)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة الخ. (ھدایہ، جیسوری ۳/۲۷۷، اشرفیہ دیوبند ۳/۲۹۳، فتاویٰ عالمگیری زکریا ۴/۴۱۱، جدید زکریا دیوبند ۴/۴۴۱، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۳۳۴)

(۲) یہ اجارہ نہیں بلکہ زیادہ کارکردگی پر انعام ہے اور انعام کی مقدار کی تعیین نہیں اسلئے جائز ہے۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱/ ۳۳۹)

(۳) معلوم کرلیا تنخواہ کا حساب بالکل علیحدہ رہتا ہے، انعام کا حساب الگ ہے جس سے معاملہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۲۷)

رمضانی سفیر کا پورے سال کی تنخواہ لینا

سوال: [۴۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی صاحب مدرسہ کے ذمہ دار ہیں، وہ صاحب رمضان میں چندہ کرتے ہیں، اور گیارہ ماہ گھر میں رہتے ہیں، اور سبھی ماہ کی تنخواہ لیتے ہیں، اور مدرسہ کبھی کبھی آتے ہیں، وہ بھی کسی کام سے بلایا جاتا ہے، تب ہی آتے ہیں، ورنہ نہیں تو ان صاحب کیلئے پورے سال کی تنخواہ لینا کیسا ہے؟

المستفتي: ماسٹر محمد اسعد صاحب،
محلّہ قاضی ٹولہ، قصبہ: نرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص صرف رمضان میں چندہ کرتا ہو اور کبھی ضرورت پڑنے اور بلانے پر مدرسہ آتا ہو ایسے شخص کو پورے سال کی تنخواہ لینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ شرعاً یہ شخص اجیر خاص کے حکم میں ہے، اور اجیر خاص اس وقت تک اجرت کا مستحق نہیں ہوتا ہے، جب تک کہ وہ اس مدت میں اپنے آپ کو سپرد نہ کرے جسکی عقد میں تعیین ہو چکی ہو، چاہے وہ ذمہ دار ہو یا غیر ذمہ دار ہو۔

قال والأجير الخاص هو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصيص ويستحق الأجر بتسليم نفسه فى المدة . (شامی، كتاب الإجارة، كراچی ٦/٦٩،

زکریا ۹/ ۹۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۴۵)

فیصد کے اعتبار سے چندہ کرنے پر انعام

سوال: [۴۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ادارہ میں سفیر حضرات پورے سال مدرسہ کے واسطے چندہ کرتے ہیں، اور ادارہ ان سفیر حضرات کو چندہ کی رقم میں سے ۴۰ یا ۵۰ فیصد رقم دیتا ہے تو کیا ایسے ادارہ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟

المستفتي: محمد سیف اللہ صدیقی، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ان سفیروں کی کوئی ماہانہ تنخواہ متعین نہیں ہے، اور صرف کمیشن پر معاملہ ہے تو اس طرح کا لین دین جائز نہیں، اور جن مدارس میں یہ طریقہ رائج ہو وہاں زکوٰۃ دینا بھی درست نہیں ہے، اس لئے کہ وہاں زکوٰۃ دینے سے بہت بڑا حصہ غیر مستحق پر خرچ ہو جاتا ہے، اور زکوٰۃ کی ادائیگی خطرے میں پڑ جاتی ہے، نیز زکوٰۃ کی رقم غیر مستحقین کو پہونچنے کیساتھ ساتھ یہ اجارۂ فاسدہ بھی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۷۶، ایضاح النوادر ۲/ ۵۶، ایضاح المسائل/ ۱۲۲، مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۶۰۷، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۳۴)

ولو دفع غزلاً لآخر لينسجه له بنصفه أي بنصف الغزل أو استأجر بغلاً ليحمل طعامه ببعضه أو ثوراً ليطحن برّه ببعض دقيقه فسدت في الكل لأنه استأجر بجزء من عمله. (الدر المختار علىٰ هامش رد المحتار، كراچی ٦/ ٥٦، زكريا ٩/ ٧٨، ٩/ ٧٩)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين الخ. (درمختار، كتاب

الإجارة، زکریا۹/۷، درمختار کراچی ۶/۵، و کذا فی الهداية، جیسوری ۳/۲۷۷، اشرفیه دیو بند۳/۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۳)

کمیشن پر چندہ اور سفراء کا تملیک سے قبل اپنی تنخواہ نکال لینا

سوال: [۴۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) بعض لوگ رمضان یا غیر رمضان میں مدرسہ کا چندہ کرتے ہیں، اور اس میں سے بغیر تملیک کے اپنی تنخواہ نکال کر بعد میں جمع کرتے ہیں شرعاً کیسا ہے؟

(۲) بعض جگہ مدرسوں میں چندہ وغیرہ میں انعام دیا جاتا ہے، یا کمیشن کہیں یہ کمیشن یا انعام دفتر میں جمع کرنے سے پہلے لے لینا کیسا ہے؟ یا پھر جمع کر کے کمیٹی سے لیا جاتا ہے تملیک کر کے لینا کیسا ہے؟ ان تینوں صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: شمشاد احمد، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: آج کل چندہ میں اکثر زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ کی رقم ہوا کرتی ہے، اسلئے تملیک سے قبل محصلین کا اسمیں سے اپنی تنخواہ کو مجریٰ کر لینا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ اسمیں تملیک فقراء شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصارف، زکریا دیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)

(۲،۳) باتنخواہ ملازم کیلئے انعام حاصل کر لینا اگرچہ جائز ہے مگر حاصل شدہ رقم کو مدرسہ کے دفتر میں جمع کرنے کے بعد مدرسہ کے پیسہ سے لے سکتے ہیں، لہٰذا جمع کرنے سے قبل انعام

کا حصہ لے لینا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ اسمیں بھی تملیک شرط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۲۲)

چندے کی رقم سے تنخواہ کیساتھ ۲۰/ ۲۵/ فیصد رقم لینا

سوال: [۴۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ادارہ میں مدرسین حضرات بعوض تعلیم ہر ماہ تنخواہ پاتے ہیں، اور ماہ رمضان کے چندے کی رقم میں سے ۲۰/ ۲۵/ فیصد رقم وصول کرتے ہیں یا ادارہ ان کو ۲۰/ ۲۵ فیصد رقم مع رمضان کی تنخواہ کے رقم کی ادائیگی کرتا ہے تو کیا مدرس حضرات کو یہ رقم لینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسین اگر تمام چندہ کی آمدنی لاکر مدرسہ میں جمع کردیں اور پھر مدرسہ زکوٰۃ کی رقم سے نہیں بلکہ امدادی فنڈ سے ان کو حسن کارکردگی کی بنیاد پر تنخواہ کے علاوہ بطور انعام کچھ رقم الگ سے دے تو اسطرح انعامی رقم کا لین دین درست ہے، یہ کمیشن میں شامل نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۱/ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۸۴)

کیا تنخواہ دار مدرس کا چندہ پر فیصدی انعام لینا درست ہے؟

سوال: [۴۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ فیض العلوم مچھر ہٹہ کے ناظم قاری اسرار احمد صاحب لکھنؤ کے ایک مدرسہ ”تجوید القرآن“ کے مدرس و ملازم ہیں، مہینہ، پندرہ دن میں ایک دو دن کیلئے فیض العلوم

مچھر ہٹہ آتے ہیں ، ضروری ہدایات اپنے نائب صاحب کو یا مدرسین کو دیکر پھر چلے جاتے ہیں ، یہ ناظم صاحب جتنے دنوں سال بھر میں فیض العلوم مچھر ہٹہ حاضر ہوتے ہیں ، ان ایام کی تنخواہ فیض العلوم سے حسب ضابطہ لے لیتے ہیں ، ضابطہ یہ ہے کہ جتنے دن یہاں کی نگرانی میں یا یہاں کی ضرورتوں میں صرف ہوئے اتنے دنوں کی تنخواہ اتنی دی جائے گی جتنی تنخواہ ان کی اس مدرسہ میں کٹی ہے جہاں پر ملازم یا مدرس ہیں تو کیا شرعاً ناظم صاحب کیلئے اس طرح تنخواہ لینا جائز ہے ، نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ کیا ذمہ داران مدرسہ کا اس طرح کا ضابطہ بنانا جائز ہے یا نہیں ؟ یا پھر ناظم صاحب کی تنخواہ مدرسہ فیض العلوم مچھر ہٹہ سیتاپور کے گریڈ کے مطابق متعین کرلی جائے اور وہ جتنے دن مہینہ یا سال میں مدرسہ فیض العلوم کے کاموں کیلئے حاضر ہوں اتنے دنوں کی تنخواہ کا حساب لگا کر دیا جائے یہ جائز ہوگا یا نہیں ؟ شرعی حکم کیا ہے ؟

(۲) دوسری بات یہ دریافت کرنی ہے ، کہ ناظم صاحب نے اپنی تعطیل کلاں یا دیگر تعطیلات یا جس مدرسہ میں ملازم ہیں وہاں کی ملازمت کے ساتھ ساتھ خارجی اوقات میں اہل خیر سے مدرسہ فیض العلوم کے لئے فراہمی کا کام کیا جس میں چار پانچ لاکھ روپئے کی فراہمی ہوئی ، تو مدرسہ کے نائب صاحب وارا کین شوریٰ وعاملہ چاہتے ہیں ، کہ حسب ضابطۂ مدرسہ جیسے دیگر مدرسین کو انعام دیا جاتا ہے ، ناظم صاحب کو بھی اس رقم پر حسن کارکردگی یا انعام کے عنوان سے ۲۰ ر فیصد دے دیا جائے ، ناظم صاحب پس وپیش میں ہیں ، کہ یہ انعام قبول کریں یا نہ کریں ؟ کیونکہ مدرسہ فیض العلوم کے باقاعدہ تنخواہ دار ملازم نہیں ہیں ، حسبۃً للہ کام انجام دیتے ہیں ، ہاں البتہ جن ایام کی تنخواہ ملازمت والے مدرسہ میں کٹ جاتی ہے ، اتنی تنخواہ لیتے ہیں ، تو کیا ان کے لئے فراہم کردہ رقم پر ۲۰ ر فیصد انعام قبول کرنا جائز ہے ، یا نہیں ؟ کیا ناظم صاحب کی تنخواہ مدرسہ فیض العلوم کے گریڈ کے مطابق متعین کردی جائے اور جتنے دنوں اس مدرسہ کے کاموں میں صرف ہوں ان کی تنخواہ اتنے دنوں کی حساب

کر کے دی جائے تو وہ تنخواہ دار ملازم سمجھے جائیں گے؟ اور پھر ان کو فراہمی مالیہ پر حسب ضابطہ ۱۰/ فیصد یا ۱۵/ فیصد، ۲۰/ فیصد تک انعام یا حسن کارکردگی کے عنوان سے دیا جاسکتا ہے؟ یا پھر جو بھی جواز کی شکل ہو سکتی ہے، تحریر فرما دیں، نوازش ہوگی، تا کہ شریعت اسلامیہ کی خلاف ورزی نہ ہو اور ہم سب آخرت کی جواب دہی سے محفوظ رہ سکیں؟

المستفتي: سعید احمد قاسمی، سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارس اسلامیہ کے اصول وضوابط ذیل کی حدیث شریف سے ثابت ہوتے ہیں۔

أن رسول الله ﷺ، قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً. (ترمذی شريف، الأحكام، باب ماجاء عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲)

مدرسہ کے ذمہ داران آپس میں مشورہ سے جو بھی قانون اور ضابطہ طے کرلیں، وہ جائز اور درست ہے، بشرطیکہ اس میں حلال کو حرام کرنا یا حرام کو حلال کرنا لازم نہ آتا ہو، اور مذکورہ ناظم صاحب کے بارے میں جو ضابطہ مدرسہ نے بنایا ہے، وہ آپس کی رضامندی سے جائز اور درست ہے؛ لہٰذا ضابطہ کے مطابق مہینہ یا سال بھر میں مدرسہ فیض العلوم کے کاموں کے لئے جتنے ایام گزارتے ہوں، اتنے دنوں کی تنخواہ کا حساب لگا کر لینا اور دینا ضابطہ کے مطابق جائز اور درست ہے، جیسا کہ مذکورہ حدیث شریف سے واضح ہوتا ہے۔

(۲) سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ ناظم صاحب مدرسہ فیض العلوم کے جزئی تنخواہ دار ملازم ہیں، اور تنخواہ دار ملازم کیلئے حسن کارکردگی کی وجہ سے فیصدی انعام لینا فتویٰ کی رو سے درست ہے جیسا کہ اوپر کی حدیث شریف سے واضح ہوتا ہے، لیکن اگر وہ نہیں لیتے ہیں، تو یہ ان

کے تقویٰ کی بات ہے، اور یہ ایک اچھی اور قابل تعریف بات ہے، کہ وہ اس پر انعام نہ لیں۔

وَالعاقِبَةُ للتقوىٰ. (الآية: طٰهٰ: ۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۵۳)	۱۴۳۳/۱۱/۲۱ھ

❖ ❖ ❖

(۱۱) باب: مکاتب میں زکوٰۃ صرف کرنے کا حکم

مکتب میں زکوٰۃ

سوال: [۴۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا ایسے مدرسہ کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کیا جا سکتا ہے، جس میں بیرونی طلبہ تعلیم نہ پاتے ہوں اگر وصول کیا جائے تو اسکے استعمال کی کیا صورت ہوگی؟

(۲) اگر زکوٰۃ کا پیسہ وصول نہ کیا جائے تو خطرہ ہے کہ بستی کے بچے تعلیم سے محروم ہو جائیں گے، کیونکہ معلم کی تنخواہ کا معاملہ ہے جبکہ بستی کے لوگوں کی اتنی طاقت نہیں کہ وہ جیب سے معلم کی تنخواہ کا بندوبست کر سکیں، کیا ایسی حالت میں زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا اور وہ مدرسہ پر خرچ کرنا صحیح ہے؟

المستفتي: احقر محمد ارشاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱و۲) جس مکتب و مدرسہ میں زکوٰۃ کا مصرف موجود نہ ہو اور اس میں نادار طلبہ کو کھانا وغیرہ نہ کھلایا جاتا ہو اس مکتب کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا جائز نہیں۔ اس میں زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنے سے زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوگی، اگر کوئی ایسے مکتب کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کر لے تو ایسی صورت میں جن سے وصول کیا ہے، انہی کو واپس کر دے یا فقراء کو تقسیم کر دے، یا جس مکتب میں زکوٰۃ کا مصرف ہو اسمیں دیدے، زکوٰۃ کے پیسہ سے معلم کی تنخواہ دینا بھی جائز نہیں ہے، اسلئے ایسے مکاتب کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول نہ کیا جائے، بلکہ صراحت کے ساتھ امدادی رقم وصول کی جائے، اور اسی امدادی فنڈ سے مکتب کو چلایا جائے، نیز مکتب کے ایک آدمی کی تنخواہ اتنی مشکل نہیں ہے، اگر اپنے محلّہ سے ضرورت پوری نہیں ہوتی تو دوسرے محلّہ اور دیگر مقامات سے امداد کا

چندہ کیا جاسکتا ہے، اسلئے یہ بہانا پیش نہ کیا جائے، کہ تعلیم بند ہوجائے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/۳۶۰، جدید زکریا مطول ۶/۲۷۰، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۵۱)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبه: ٦٠)

مصرف الزكاة والعشر هو الفقير . (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا دیوبند ٣/٢٨٣، کراچی ٢/٢٨٣)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (شامی، کراچی ٢/ ٣٤٤، زکریا ٣/ ٢٩١)

ولا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد – إلىٰ قوله– وكل مالا تمليك فيه . (هنديه، زكريا ١/١٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٥٠)

أما تفسيرها فهي تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله . (هنديه، زكريا ديوبند ١/ ١٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۸/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۴۷)

مکاتب میں زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

الف: ہمارے یہاں کی بستی میں بعض مدارس تو ایسے ہیں جن میں مدرسین بھی ایک معتد بہ مقدار میں پڑھاتے ہیں، اور بیرونی طلبہ بھی ان مدارس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، جن کے قیام وطعام اور جملہ اخراجات کا مدرسہ کفیل ہے مطبخ کا انتظام بھی مدرسہ ہی میں ہے۔

ب: بعض مدارس اسلامیہ ایسے ہیں کہ ان میں مدرسین حضرات کی بھی معتد بہ جماعت ہے، بیرونی طلبہ بھی پڑھتے ہیں، بیرونی طلبہ کے اخراجات کا مدرسہ خود کفیل ہے مگر

کھانے پینے کا انتظام اراکین مدرسہ نے طلبہ کا گھروں میں کردیا ہے، ایک ایک طالب علم محلّہ میں الگ الگ کھانا کھاتا ہے، گویا کہ مدرسہ میں مطبخ کا انتظام نہیں؟

ج: بعض مدارس ایسے ہیں، کہ مسجد میں مکتب کی شکل میں ہیں، مسجد کا امام بچوں کو پڑھاتا ہے، امام کی معاونت کیلئے کسی ایک ماسٹر کا تقرر کرلیا جاتا ہے، محلّہ کے ہی بچے پڑھتے ہیں، بیرونی طلبہ نہیں پڑھتے ہیں، یہ لوگ بھی زکوٰۃ صدقات چرم قربانی اکٹھا کر کے اس مدرسہ میں خرچ کرتے ہیں؟

د: بعض مدارس اسلامیہ وہ ہیں جن میں بیرونی طلباء بھی نہیں مسجد کا امام ہی مسجد کی جگہ میں مدرسہ قائم کر کے تعلیم دیتا ہے، مزید مقامی طلبہ سے فیس بھی ماہانہ وصول کرتا ہے، ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ صدقات واجبہ چرم قربانی وصول کرنا کیسا ہے؟

ہ: بعض مدارس ایسے ہیں، جنکو سرکار سے تعاون ملتا ہے، ہر مہینہ گورنمنٹ سے رقم آتی ہے، بیرونی طلباء کا مدرسہ میں قیام وطعام کا قطعاً انتظام نہیں یہ لوگ بھی وقت پر بہت جوش وخروش سے وصول کرتے ہیں، مندرجہ بالا مدارس میں سے کس کس مدرسہ میں زکوٰۃ صدقات واجبہ لیکر خرچ کرنا جائز ہے؟ کس میں نہیں؟ اگر ان مذکورہ مدارس میں سے کسی میں زکوٰۃ دینا جائز نہیں تو جن لوگوں نے زکوٰۃ دی ہے چرم قربانی دی ہے، ان کی زکوٰۃ وغیرہ ادا ہوگی یا نہیں؟ ایسے مدارس کے منتظمین چندہ کرنے سے گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اقبال، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (الف، ب) ایسے مدارس میں کہ جن میں بیرونی طلباء پر قیام وطعام کی شکل میں پیسہ خرچ کیا جاتا ہے، ان میں زکوٰۃ، صدقۂ فطر، چرم قربانی کی رقم دینا جائز ہے اور (ج، د، ہ) ایسے مدارس کہ جن میں زکوۃ کا مصرف کسی طرح موجود نہیں ہے، ان میں زکوٰۃ، صدقۂ فطر، چرم قربانی وغیرہ کی رقم دینا جائز نہیں اور نہ ان لوگوں کیلئے یہ رقم وصول کرنا جائز ہے، اور اگر کوئی صاحب مصرف زکوٰۃ نہ ہونے کو جانتے ہوئے ایسے مکاتب

میں اپنی زکوٰۃ وغیرہ کی رقم دیں گے تو ان کے ذمہ سے فریضہ ساقط نہ ہوگا۔

الأصل فيه إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبه:٦٠)

مصرف الزكوٰة والعشر هو فقير . (الدر المختار على هامش الشامي ، كتاب الزكاة ، باب المصرف كراچی ٢/٣٨٣ ، زكريا ٣/٢٨٣ ، هنديه ، زكريا ١/١٨٧ ، جديد زكريا ديوبند ١/٢٤٩)

أى إن تبين له أنه غير مصرف فلولم يظهر له شيئى فهو على الجواز . (شامى ، كراچى ٢/٣٥٣ ، زكريا٣/٣٠٣ ، هنديه زكريا ١/١٩٠ ، جديد زكريا ديوبند١/٢٥٢ ، الباب السابع فى المصارف) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۹۸/۳۵)

مکتب زکوٰۃ وصدقات کا مصرف نہیں

سوال: [۴۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے مکاتب جن میں مقامی طلباء کے سوا بیرونی طلباء نہ ہوں ان میں زکوٰۃ کی رقم دینی چاہیے یا نہیں؟ اگر زکوٰۃ کی رقم نہ دیں تو کیا صورت اختیار کی جائے۔

ہماری بستی کے امام عیدین مفتی محمد فاروق صاحب استاذ حیات العلوم مرادآباد نے عیدالفطر کی نماز سے قبل مجمع عام کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا اچھی بات ہے کہ چھوٹے مدارس کو امدادی رقم دی جائے لیکن نہیں دیتے ہیں، لہٰذا میں آپ حضرات سے کہتا ہوں کہ ان چھوٹے اداروں کو زکوٰۃ کی رقم دیں ورنہ یہ چھوٹے مدارس بند ہو جائیں گے اور وہ دن دور نہیں کہ دس بارہ سال بعد کوئی نماز جنازہ پڑھانے والا بھی میسر نہ ہوگا؟

سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ مفتی فاروق صاحب کے کہنے کے مطابق مکاتب کو زکوٰۃ

دینا درست ہے یا نہیں؟ ایسے چھوٹے مدارس کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی،
کھیڑا ٹانڈہ، تحصیل سوار، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن مکاتب میں مقامی طلبہ تعلیم حاصل کرتے ہیں وہ زکوٰۃ کے مصرف نہیں ہیں، ان مکاتب میں زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست نہیں ہے، اسلئے کہ ان میں زکوٰۃ کا مصرف ہے ہی نہیں، لہٰذا ایسے مکاتب کا خرچہ امدادی چندہ کے ذریعہ اور مقامی تعاون سے پورا کرنا چاہئے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ وَالْعَامِلِيْنَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوْبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِيْنَ وَفِي سَبِيْلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيْلِ فَرِيْضَةً مِّنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ. (سورۂ توبہ / ٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۸۰)

کیا مکتب کے اخراجات کیلئے زکوٰۃ کی وصولیابی درست ہے؟

سوال: [۴۵۹٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مدارس عربیہ جہاں مطبخ اور دار الاقامہ کا نظم نہیں ہے، لیکن وہاں غریب بچے، بچیاں اور غریبوں کے نابالغ بچے بچیاں مکتب وعربی درجات میں زیر تعلیم ہیں، اور ان سے فیس بھی اتنی معمولی لیجاتی ہے، جس سے مدرسہ کے خرچ کا چوتھائی حصہ بھی پورا نہیں ہوتا ہے یعنی تنخواہ وغیرہ اور پڑھنے والے طلبہ طالبات میں اکثریت غریب طلبہ وطالبات کی ہے۔

تو کیا ان غریب طلبہ طالبات کے تمام تعلیمی اخراجات کو پورا کرنے کیلئے وہ مدارس

زکوٰۃ فطرہ وصول کر سکتے ہیں، اوران مدارس کوزکوٰۃ دی جاسکتی ہے، یانہیں ؛ تاکہ اس کے ذریعہ فیس کی ادائیگی کے بعد جواخراجات بچیں وہ پورے کئے جاسکیں؟

اگرنہیں تو ان مدارس کے اخراجات کوزکوٰۃ کی مد سے پورا کرنے کی کوئی صورت ہوسکتی ہے یانہیں تحریرفرمائیں؟

(قبل ازیں مذکورہ استفتاء مدرسہ ریاض العلوم گورینی ضلع جونپور سے حاصل کیا گیا ہے جس کی ایک کاپی اس فتوی کے ساتھ ارسال کی جارہی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو آپ اس کی تصدیق کردیجئے ورنہ تحقیقی جواب دیکر ممنون فرمائیں، کیونکہ رمضان المبارک میں بار بار عوام ان جیسے مسائل میں الجھتے ہیں، اوریہی نہیں بلکہ بعض مدارس کے نام نہاد مولوی عوام سے زکوٰۃ وصول کر کے اس کا بیجا استعمال کرتے ہیں)

المستفتي: شبیراحمد قاسمی، قصبہ سنڈھیامئو،
تحصیل رام نگر، بارہ بنکی

دارالافتاء ریاض العلوم گورینی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستحق زکوٰۃ بچوں کی تعلیمی ضرورت، مدرسین وملازمین کی تنخواہ اور عمارت وغیرہ کیلئے جس قدر اخراجات کی ضرورت ہوا سکے بقدر زکوٰۃ وصدقات واجبہ وصول کرنا اور اس طرح کے مدارس میں زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز ہے خواہ دارالاقامہ کانظم ہو یا نہ ہو، مثلاً ایک مکتب میں سو بچے زیرتعلیم ہیں، پچاس مستحق زکوٰۃ ہیں، اور پچاس غیر مستحق زکوٰۃ اور مکتب کا سالانہ خرچہ چھ لاکھ ہے تو اس مکتب میں تین لاکھ زکوٰۃ صدقات واجبہ وصول کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

عبداللہ
ریاض العلوم گورینی جون پور

دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : جس مکتب میں مقامی بچوں کی تعلیم ہوتی ہے، اور بیرونی غریب بچوں کی تعلیم وقیام کا نظم نہیں ہے، اس مکتب میں مصرف زکوٰۃ نہیں ہے، اور جس مکتب میں مصرف زکوٰۃ نہ ہو اس مکتب کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز نہیں ہے، نیز زکوٰۃ دہندگان کو پتہ چل جائے کہ اس مکتب میں مستحقین زکوٰۃ طلبہ نہیں ہیں، تو وہ ہرگز ایسے مکتب میں چندہ نہیں دیں گے، لہٰذا گھما پھرا کر کے ایسے مکتب کیلئے چندہ وصول کرنا درپردہ چندہ دہندگان کو دھوکہ میں رکھنا ہے، جس کی شرعاً اجازت نہیں، نیز عمارت کی تعمیر کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ عمارت کی تعمیر زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے اور اہل خیر حضرات سے واضح طور پر بتلا دینا چاہئے کہ ہم عمارت کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کر رہے ہیں، لہٰذا امداد کا اور مصرف خیر کا پیسہ بطور چندہ آپ لوگ دیدیں تاکہ عمارت کی تعمیر ہو سکے اور اس کے برعکس چندہ دہندگان کو دھوکہ میں رکھ کر ان سے عمارت کی تعمیر کیلئے چندہ وصول کرنا درست نہیں ہے۔

قیل أراد ببعض الناس أبا حنیفةؒ والتشنیع علیه لأن مذهبه أن کل حیلة یتحیل بها أحد فی إسقاط الزکوٰة فإثم ذلک علیه …………… **وقال محمد یکره لما فیه من القصد إلیٰ إبطال حق الفقراء بعد وجود سببه وهو النصاب.** (عمدة القاری ، کتاب الحیل ، دار احیاء التراث العربي ۲۴/ ۱۱۱، زکریا دیوبند ۱۶/ ۲٤۱، تحت رقم الحدیث:٦٩٥٦)

ولا یصرف إلیٰ بناء مسجد وفی الشامی قوله نحو مسجد کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات، وکری الأنهار والحج والجهاد، وکل مالا تملیک فیه . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف ،

کراچی ۲/۳٤٤، زکریا۳/۲۹۱، عالمگیری زکریا دیوبند ۱/۱۸۸، جدید زکریا دیوبند ۱/۲٥۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ شوال ۱۴۳۵ھ
۱۲؍۱۰؍۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۶۲)

محض مقامی طلبہ والے مدرسہ کے ذمہ داروں کا زکوٰۃ وصول کرنا

سوال: [۴۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ میں تقریباً ۱۵؍ مقامی طلبہ زیر تعلیم ہیں، طلبہ روزانہ پڑھ کر اپنے گھر چلے جاتے ہیں، مدرسہ کے ذمہ داران لوگوں سے اسی مدرسہ کے نام پر زکوٰۃ وصدقات وصول کرتے ہیں، پھر کسی دوسرے مدرسہ میں اس مال زکوٰۃ کی تملیک کراتے ہیں، اور اپنے مدرسہ کی تعمیر اور اساتذہ کی تنخواہوں پر خرچ کرتے ہیں، کیا مدرسہ کے ذمہ داران کا یہ فعل شرعاً درست ہے؟ اور کیا کسی دوسرے میں تملیک کرانے سے اس مدرسہ میں وہ روپیہ استعمال کرنا جائز ہوجاتا ہے؟ کیا ایسے مدرسہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟ نیز مدارس میں جو آج کل کسی طالب علم سے تملیک کرانے کا طریقہ رائج ہے اس کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اور تملیک کی بے غبار صورت کیا ہوسکتی ہے؟ ازراہ کرم مفصل ومدلل جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: افضال احمد، چنڈی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مدرسہ میں مطبخ اور بیرونی طلبہ نہ ہوں صرف مقامی طلبہ پڑھتے ہوں وہ مدرسہ نہیں ہے بلکہ مکتب ہے، اس کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس مکتب میں مصرف زکوٰۃ نہیں ہے، نیز زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرکے دوسرے مدرسہ کے طلبہ کے ذریعہ سے تملیک کرانا زکوٰۃ دہندگان کو دھوکہ دینا ہے، شرعا ایسا عمل جائز نہیں ہے، نیز جائیداد کی خریداری اور تعمیر کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز نہیں ہے، اور اس کے

لئے حیلۂ تملیک کا راستہ اختیار کرنا بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ زکوٰۃ فقراء کا حق ہے۔

عن أبی هريرةؓ أن رسول الله صلی الله عليه وسلم قال من حمل علينا السلاح فليس منا ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، باب قول النبی صلی الله عليه وسلم من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/ ۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱، مشكوٰة شريف/ ۳۰۵)

عن أبی بكر الصديقؓ قال قال رسول الله ﷺ ملعون من ضار مؤمنا أو مكربه . (ترمذی، الأدب، ماجاء فی الخيانة والغش، النسخة الهندية ۲/ ۱۵، دارالسلام رقم: ۱۹۴۱، مشكوٰة شريف/ ۴۲۸)

قيل أراد ببعض الناس أبا حنيفةؓ والتشنيع عليه لأن مذهبه أن كل حيلة يتحيل بها أحد فی إسقاط الزكوٰة فأثم ذلک عليه .... وقال محمد: يكره لما فيه من القصد إلیٰ إبطال حق الفقراء بعد وجود سببه وهو النصاب . (عمدة القاری، كتاب الحيل، داراحياء التراث العربي ۲۴/ ۱۱۱، زكريا ديوبند ۱۶/ ۲۴۱، تحت رقم الحديث/ ۶۹۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍ ۱۰؍ ۱۴۳۵ھ

کس وقت مکتب کیلئے زکوٰۃ کی رقم وصول کرنا جائز ہے؟

سوال: [۴۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مکاتب میں پڑھنے والے نادار غریب بچوں کیلئے زکوٰۃ کے روپئے خرچ کئے جاسکتے ہیں، یا نہیں؟ مزید براں مدرسے میں جو فیس لی جاتی ہے انہیں زکوٰۃ کی رقم دے کر اسے بطور فیس وصول کر سکتے ہیں، یا نہیں؟

(۲) زکوٰۃ کے مصرف ہونے کیلئے مدرسہ کا اقامتی ہونا تو ضروری نہیں اگر ضروری

نہیں تو پھر مکاتب میں اس مد کا استعمال کس طور پر ہوگا ؟

المستفتي: مولوی محمد وسیم،
وحافظ الطاف، پرتا پگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن مکاتب میں قرآن کریم اور دینی تعلیم ہوتی ہو اور ان کے اساتذہ کی تنخواہیں زکوٰۃ کے پیسہ میں حیلہ تملیک کئے بغیر پوری نہیں ہو پاتی ہوں، تو دینی ضرورت کی خاطر اساتذہ کی صرف تنخواہوں کیلئے زکوٰۃ کے پیسہ میں حیلہ تملیک کی گنجائش ہے، نیز جن بچوں سے فیس لی جاتی ہے، اگر وہ غریب بالغ بچے ہیں، تو ان کو زکوٰۃ کا پیسہ دیدیا جائے اور وہ اپنی فیس کے نام سے مدرسہ میں جمع کر دیں تو وہ پیسہ بھی اساتذہ کی تنخواہوں میں دیا جاسکتا ہے۔

أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء ويكون لهٗ ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه القرب . (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف، كراچی ۲/ ۳٤٥، زكريا ديوبند۳/ ۲۹۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/ ۲٤٥، البحرالرائق، کوئٹه ۲/ ۲٤۳، زكريا ۲/ ٤۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۹۶/۳۸)

مکتب میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں

سوال: [۴۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مدارس کی تعداد بہت ہوچکی ہے، اور ان میں کثیر تعداد ان مدارس کی ہے، جہاں پر کوئی بچہ بیرونی، یتیم غریب نہیں ہے؟ صرف مقامی طلبہ ہی ان اداروں میں پڑھتے ہیں، اہل بستی کافی

تعداد میں متوسط آمدنی کے مالک ہیں، اگر وہ امداد سے چاہیں تو مدامداد سے مدرسہ کا چلانا کچھ مشکل نہیں ہے، مگر عوام دین سے بے رغبت اور بے توجہی کی وجہ سے ایسا کرنے سے عاجز ہیں، مجبوراً مدزکوٰۃ فطرہ چرم قربانی وغیرہ لیکر صورت تملیک سے مدرسے چلانے پڑ رہے ہیں، عوام کا کہنا ہے کہ جس مدرسہ میں بیرونی طلبہ نہیں ہیں، ایسے مدرسہ میں مدزکوٰۃ فطرہ چرم قربانی وغیرہ لگانا بالکل جائز نہیں، اس بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتي: قاری تسلیم احمد، مدرسہ
انوارالعلوم، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر سب مقامی بچے ہیں اور مدرسہ میں کوئی مطبخ بھی نہیں ہے اور مقامی لوگ متوسط درجہ کے مالدار ہیں تو وہاں پر ایسے مدرسہ کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا مستحقین کا حق مارنا ہے، اسلئے جائز نہیں۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

اور جہاں کے لوگ اپنے خرچہ سے اپنے بچوں کو تعلیم دے سکتے ہیں، وہاں حیلۂ تملیک جائز نہیں ہے۔

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة الخ. (عالمگیری، کتاب الحیل، زکریا دیوبند ۶/ ۳۹۰، جدید زکریا دیوبند ۶/ ۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

غیر مستحق غریب مکتب والوں کا زکوٰۃ وصول کرنا

سوال: [۴۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک چھوٹی سی بستی ہے وہاں پر معمولی قسم کے غریب لوگ رہتے ہیں جن کا گذارہ مزدوری پر ہوتا ہے ان کے اندر اتنی استطاعت نہیں کہ وہ کوئی مکتب وغیرہ قائم کرکے اپنے بچوں کو دینی تعلیم دے سکیں، اور قریب میں کوئی دینی مکتب بھی نہیں ہے، جس میں وہ اپنے بچوں کو دینی تعلیم کیلئے بھیج سکیں، چنانچہ ایک مولوی صاحب نے اس بستی میں ایک مکتب قائم کرادیا اور اسمیں زکوٰۃ کا چندہ آتا ہے، تو ایسے مکتب میں زکوٰۃ کا لینا اور دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز اس مکتب کے کارکنان نے ایک مولوی صاحب کے مشورہ سے یہ حیلہ اپنایا کہ اس مکتب کیلئے زکوٰۃ کا چندہ کرکے دوسرے مدرسہ میں جو زکوٰۃ کا استحقاق رکھتا ہے، وہاں زکوٰۃ کا لینا اور دینا جائز ہے اور زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، تو ایسے مدرسہ میں اس مکتب کے نام سے زکوٰۃ لیکر دوسرے بڑے مدرسہ میں دیکر اس مدرسہ کے امدادی رقم لیکر مکتب والے مدرس کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں یعنی زکوٰۃ کی رقم بڑے مدرسہ میں دیکر اس مدرسہ کی امداد والی قسم سے تبادلہ جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: یہ بات واضح رہے کہ اس بستی کے لوگ اتنی بھی استطاعت نہیں رکھتے ہیں، کہ ایک مدرس کو تنخواہ دے سکیں اب اگر یہ صورت اختیار نہ کی جائے تو اس بستی کے مسلم بچے دینی تعلیم سے جاہل رہیں گے؟

المستفتي: عبداللہ، بہادر پور، بہرائچ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ مکتب میں چونکہ زکوٰۃ کا مصرف موجود نہیں ہے، اسلئے اس مکتب کیلئے زکوٰۃ کی رقم وصول کرنا جائز نہیں اور نہ زکوٰۃ کی رقم کا دوسرے مدرسہ کی امدادی رقم سے تبادلہ جائز ہے، ہاں البتہ یہ شکل ہوسکتی ہے کہ جس ادارہ میں زکوٰۃ کا مصرف موجود ہے اس مکتب کو اس سے منسلک کردیا جائے، اور اسکی شاخ

بنادیا جائے، اوراس مدرسہ کے منتظم حضرات امدادی فنڈ سے یہاں کے معلم کوتنخواہ دیں مد زکوٰۃ سے مدرسین کی تنخواہ دینا بھی جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۲۵۱، کفایت المفتی ۴/ ۲۶۰، ۲۶۳، ۲۶۸، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۷۱)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (سورۂ توبہ / ٦٠)

مصرف الزكوة والعشر هو الفقير …… ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة . (الدر المختار علی الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ٢/ ٣٤٤، زکریا ٣/ ٢٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

مقامی مدارس زکوٰۃ کے مستحق نہیں؟

سوال: [۴۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں امامت کے فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ ایک شہری ادارہ برائے طالبات چلا رہا ہے، جس میں ۱۰۰/ طالبات زیر تعلیم ہیں، اور چار اساتذہ درس وتدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں، اور ادارہ رجسٹریشن بھی ہے، اور ۱۱/ حضرات ادارہ کے ٹرسٹ بھی ہیں، اور ادارہ باتعاون چرم قربانی، زکوٰۃ، عطیہ، صدقہ وغیرہ سے چلتا ہے، اور ادارہ کا سالانہ تخمینہ ایک لاکھ بیس ہزار ہے لیکن بعض حضرات کا کہنا ہے کہ چرم قربانی، اور زکوٰۃ، شہری ادارہ کو دینا جائز نہیں؟ دراں حالیکہ ادارہ ان طالبات کو کپڑے اور دیگر ضروریات بھی فراہم کرتا ہے، اسی طرح بجلی اور ادارہ کی دیگر ضروریات اور حضرات اساتذہ کرام کی تنخواہیں بھی اسی مصرف سے دی جاتی ہیں، لہٰذا: حضرات مفتیان کرام سے گذارش ہیکہ وہ اس سوال کا کہ چرم قربانی، اور زکوٰۃ، شہری ادارہ کو دینا جائز نہیں ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلاً وتطویلاً جواب دیں، تو عین کرم ونوازش ہوگی؟

نوٹ: مذکورہ طالبات کا مدرسہ میں قیام وطعام کا کوئی نظم نہیں ہے۔

المستفتی: حافظ شیخ سلطان اشرفی، ناظم:
ادارہ ہذا-وامام وخطیب مسجد افضل العلوم
وذمہ داران ادارہ، ناندیڑ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس ادارہ میں طلبہ اور طالبات کے قیام وطعام کا کوئی نظم نہیں ہے، اور پڑھ کر اپنے گھروں میں چلے جاتے ہیں، تو ایسے ادارہ میں زکوٰۃ کا کوئی مصرف نہیں ہے، اسی طرح چرم قربانی کے پیسے کا بھی مصرف نہیں ہے، اس لئے ایسے ادارہ کے ذمہ داروں کو زکوٰۃ وصول کرنے اور چرم قربانی کے پیسے جمع کرنے سے گریز کرنا چاہئے، اس لئے کہ زکاۃ کا مصرف فقراء ہیں، اور یہاں ایسے فقراء نہیں ہے، اسی طرح چرم قربانی کے پیسوں کے مستحق بھی فقراء ہیں، یہاں وہ بھی نہیں ہیں۔

مصرف الزكاة الفقير وهو من له أدنىٰ شيئى. والمسكين وهو من لاشيئى له. (هنديه، كتاب الزكاة، الباب السابع، فى المصارف زكريا ديوبند ١/١٨٧، جديد زكريا ديو بند١/٢٤٩)

مصرف الزكاة هو فقير فلايجوز صرف الزكاة إلىٰ الغنى...... لقوله تعالىٰ: إنما الصدقات للفقراء والمساكين. إلى قوله: جعل الله تعالى الصدقات للأصناف المذكورين بحرف اللام وأنه للاختصاص فيقتضى اختصاصهم باستحقاقها؛ فلو جاز صرفها إلىٰ غيرهم لبطل الاختصاص وهذا لايجوز. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٢/١٤٩، ١٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۵۰)

کیا مقامی حفظ قرآن کے مدرسے زکوٰۃ کا مصرف ہیں

سوال: [۴۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ حفظ قرآن کا ایک مدرسہ چلاتا ہے، جس کے اندر شہر کے مقامی بچے حفظ وناظرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اور یہ بچے بیشتر نابالغ ہیں، تو کیا ان بچوں کی تعلیم پر مدزکوٰۃ سے روپئے صرف کرنا درست اور جائز ہے؟

المستفتي: اسلم باری، ٹھٹھیرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کا پیسہ فقراء اور مساکین کا حق ہے اور غریب طلبہ بھی فقراء اور مساکین میں شامل ہیں، لیکن سوالنامہ میں اس بات کی وضاحت موجود ہے کہ مقامی بچے حفظ وناظرہ پڑھتے ہیں،، اور اس مدرسہ میں غریب بچوں کے قیام وطعام کا نظم نہیں ہے، تو زکوٰۃ کا پیسہ وہاں کس پر خرچ کیا جائیگا، جب بچوں کا قیام وطعام اپنے گھر پر ہے اور آپ کے مدرسہ میں پڑھ کر چلے جاتے ہیں، تو اس صورت میں وہاں زکوٰۃ کا کوئی مصرف نظر نہیں آتا اور ان کی تپائیوں دریوں پر زکوٰۃ کا پیسہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ تپائیوں اور دریوں کو مالک نہیں بنایا جاتا اور ادائے زکوٰۃ کے لئے مالک بنانا لازم ہے۔ ہاں البتہ قرآن کریم اور ناظرہ کے لئے پارے وغیرہ خرید کر مالک بنانا جائز ہوگا، اور ظاہر بات ہے کہ اس میں انتہائی مختصر سا خرچہ ہوگا، جس کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ استعمال کرنے کی ضرورت نہ ہوگی، بلکہ شہر کا کوئی بھی سرمایہ دار مسلمان اپنی جیب خاص سے یہ خرچہ برداشت کرنے کیلئے تیار ہوسکتا ہے، نیز وہ نابالغ بچے جن کے ماں باپ مستحق زکوٰۃ نہیں ہیں ان کو مدزکوٰۃ سے قرآن کریم اور پارہ خرید کر دینا بھی ممنوع ہے، اس لئے آپ کے مدرسہ میں مدزکوٰۃ کا پیسہ خرچ کرنے کی کوئی شکل نظر نہیں آتی ہے، لہٰذا آپ کو اس مدرسہ کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول نہیں کرنا چاہئے اور نہ ہی اپنی زکوٰۃ خرچ کرنی چاہئے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۶۰۴/۹)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ إلىٰ آخر الآية . (سورة التوبة: ٦٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد .... وكل ما لا تمليك فيه . (شامی ، كتاب الزكاة ، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٤، زکریا٣/ ٢٩١)

الزكوٰة يجب فيها تمليك المال . (البحرالرائق ، زکریا ٢/ ٣٥٢، کوئٹہ٢/ ٢٠١)

ولا يعطى منها غنيا ولا ولد غنى إذا كان صغيراً . (الفتاوى التاتار خانية زکریا ٣/ ٢٠٩، برقم: ٤١٤٣)

وإنما منع من الدفع لطفل الغنى لأنه يعدغنيا بغنى أبيه . (البحرالرائق ، زکریا ٢/ ٤٢٩، ٢/ ٢٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ
۱۰؍ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ

غیر اقامتی مدارس ومکاتب میں صدقات واجبہ کی رقم دینا

سوال: [۴۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مدارس اسلامیہ یا مکاتب جن میں قرآن پاک اردو دینیات ہندی پرائمری پنجم کی تعلیم دیجاتی ہے اور جن کا خرچہ عوام وخواص سے وصول کی جانے والی زکوٰۃ وصدقات واجبہ وچرم قربانی سے پورا کیا جاتا ہے، بیرونی وغریب ونادار طلباء کا نام ہی نہیں اسلئے مطبخ وغیرہ کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا ہے، لہٰذا مذکورہ رقم صرف مقامی طلباء کی پڑھائی کیلئے ہی بعد از تملیک مدرسین حضرات کی تنخواہ میں یا تعمیر مدرسہ میں صرف کیجاتی ہے، مقامی طلباء میں ۹۸٪ طلباء کے والدین صاحب نصاب ہیں، تو سوال یہ ہے کہ اس طرز کے مدارس کو زکوٰۃ وغیرہ دینے سے ہماری زکوٰۃ ادا ہوجائیگی۔ دوبارہ ادا نہ کرنے کی صورت میں اس کا وبال اہل مدارس پر ہوگا یا

اہل زکوٰۃ پر؟ (یعنی زکوٰۃ دینے والوں پر)

المستفتي: محمد یونس، دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقات واجبہ کی ادائیگی کیلئے ضروری ہے کہ ان کو مصارف فقراء وغیرہ پر بطور تملیک بلاعوض صرف کیا جائے، لھذا تنخواہ وتعمیر میں خرچ کرنا جائز نہیں اگر کارکنان مدرسہ بغیر شرعی حیلہ کے وہ رقم تنخواہ وتعمیر میں خرچ کردیں گے، تو زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی ادائیگی نہ ہوگی اور یہ لوگ اصل معطی کے حق میں ضامن ہوں گے، لہٰذا زکوٰۃ وصدقات واجبہ ان مدارس کو دیئے جائیں جہاں غریب طلباء ہوں اور مطبخ کا نظم ہو۔

أو إلیٰ طالب علم وفی المعراج التصدق علی العالم الفقیر أفضل .

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/ ۳۵٤، زکریا دیوبند ۳/ ۳۰٤، هندیه زکریا ۱/ ۱۸۷، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۲٤۹، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۲، تبیین الحقائق، مکتبه امدادیه ملتان ۱/ ۳۰۲، زکریا دیوبند ۲/ ۱۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۸/ ۱۴۲۰ھ

غیر اقامتی مدارس میں زکوٰۃ فطرہ صدقہ کی رقم دینا

سوال: [۴۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن مدارس میں بیرونی طلبہ نہیں ہیں، نہ ہی مطبخ ہے اور صرف گاؤں کے بچے تعلیم پاتے ہیں، اور وہ بچے اکثر صاحب نصاب لوگوں کے ہیں، اور بستی کے لوگ رمضان شریف اور غیر رمضان میں زکوٰۃ صدقات فطرہ وغیرہ اکٹھا کر کے ان بچوں پر خرچ کرتے ہیں، تو کیا ایسے

مدرسوں میں زکوٰۃ فطرہ صدقہ کا استعمال جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالدار کے نابالغ بچے کو دینے سے زکوٰۃ ادانہیں ہوتی ہے۔ **ولا إلیٰ ولد غنی إذا کان صغیراً لأنه یعدُّ غنیاً بمال أبیه الخ.** (هدایه، کتاب الزکاة، باب من یجوز دفع الصدقات إلیه ومن لایجوز، اشرفیه دیوبند ۱/۲۰۶)

نیز ایسا چھوٹا مدرسہ جس میں کوئی مطبخ اور بیرونی طلبہ نہیں ہیں، اسکی کفالت مقامی لوگوں پر ہوتی ہے، وہ امداد کے پیسہ سے اس کو چلایا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۵۰/۳۳)

پرائمری درجات کے مدارس میں زکوٰۃ وصدقات دینا

سوال: [۴۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ میں ایک دینی مدرسہ ہے، جس میں قرآن کریم کی تعلیم کے ساتھ ساتھ اردو کے پرائمری درجات پانچویں تک قرآن پاک کی تعلیم پانیوالے بچوں میں کچھ یتیم اور نادار بچے بھی ہیں، لیکن مدرسہ ان کی کسی قسم کی کفالت نہیں کرتا ان کے لئے کھانا کپڑا دوائی وغیرہ کی کوئی سہولت مدرسہ کی جانب سے نہیں ہے، مدرسہ کی عمارت تعمیر ہورہی ہے جس کیلئے چندہ کی ضرورت ہورہی ہے، کیا اس مدرسہ میں زکوٰۃ وصدقات کا پیسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عمران انصاری
محلّہ شیخان، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے مدارس ومکاتب میں نادار طلبہ کی ضروریات کی ذمہ داری نہیں لی جاتی ہے! اور نہ ہی ان پر زکوٰۃ وصدقات کا پیسہ خرچ کیا

جا تا ہے، زکوٰۃ وصدقات واجبہ کا پیسہ ان میں دینا درست نہیں ہے، اگر دیا جائے تو دینے والے کی زکوٰۃ وصدقۂ واجبہ ادا نہیں ہوگا، نیز زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی رقم مدرسہ ومسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كمامر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد وفي الشامي، كبناء القناطر ، والسقايات ، وإصلاح الطرقات ، وكري الأنهار ، والحج والجهاد ، وكل مالا تمليك فيه الخ.

(الدرالمختار مع الشامي ، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ۲/۳٤٤، زكرياديوبند۳/۲۹۱، تبيين الحقائق ، زكريا ديوبند۲/۱۲۰، مكتبه امداديه ملتان ۱/۳۰۰، البنايه ، اشرفيه ديوبند۳/٤٦٢، هنديه زكريا ۱/۱۸۸، جديد زكريا ديوبند ۱/۲٥۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/۲٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲٦۸)

مقامی یتیم بچیوں والے مدرسے میں زکوٰۃ کا حکم

سوال: [٤٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ادارہ میں صرف لڑکیاں تعلیم پاتی ہیں، اور اس ادارہ میں یتیم بچیاں مقامی داخل ہیں اور ان کا مکمل خرچہ کھانے پینے کا مدرسہ کے ذمہ ہے، لیکن مدرسہ میں مطبخ کا انتظام نہیں ہے، ہر مہینے کے خرچ کا روپیہ ان کے ورثاء کو دیدیا جاتا ہے، کیا ایسے ادارہ میں زکوٰۃ کا دینا جائز ہے؟ اس میں زکوٰۃ کا روپیہ لگانے کی کیا صورت ہے برائے مہربانی قرآن وسنت کی روشنی میں اس کا جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں، جواب مع تفصیل دیں؟

المستفتي: محمد سیف اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مدرسہ میں یتیم بچیوں کے لئے قیام وطعام کا نظم نہیں ہے اور وہ بچیاں بھی مقامی ہیں، تو ایسی صورت میں ان بچیوں کے نام سے زکوٰۃ کا پیسہ مدرسہ کے لئے وصول کرنے کا کوئی جواز نہیں ان کا انتظام ان کے سرپرست کریں گے، اور ایسا کوئی مدرسہ ہمارے علم میں نہیں ہے جس میں صرف یتیم بچیاں پڑھتی ہوں غیر یتیم بچیاں نہ پڑھتی ہوں، سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ مدرسہ میں صرف استاذوں کی تنخواہوں کا مسئلہ ہے اور تنخواہوں کیلئے سرمایہ دار لوگوں سے عام مدارس کی طرح تعاون حاصل کیا جا سکتا ہے، یتیم بچیوں کے نام سے زکوٰۃ وصول کرنا اصل مقصد سے زائد ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (سورة التوبة: ٦٠)

ومصرف الزكوٰة – هو فقير – ومسكين . (الدرالمختار على هامش رد المحتار كتاب الزكاة كراچى ٢/ ٣٣٩، زكريا ٣/ ٢٨٣، فتاوىٰ عالمگرى، زكريا ديوبند ١/ ١٨٧، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٤٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۳)

اپنے گھر میں جاری کردہ مدرسہ کیلئے صدقات واجبہ لینا

سوال: [۴۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے گھر میں مدرسہ قائم کیا ہے جس میں ہندی، انگلش کی بھی پڑھائی ہو رہی ہے، اور یہ مدرسہ وقف کیا ہوا نہیں ہے، بیس روپیہ ماہ معاوضہ وصول کیا جاتا ہے، اور زکوٰۃ خیرات فطرہ چرم قربانی بھی وصول کی جاتی ہے، لہٰذا زکوٰۃ خیرات فطرہ اور قربانی کی کھالیں ایسے مدرسہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کیلئے یہ تمام چیزیں وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سالم، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ صدقات واجبہ اور چرم قربانی کا پیسہ غریب نادار طلبہ پر خرچ کرنا جائز ہے، غریب اور نادار طلبہ کے کھانے کیلئے ان کا خرچہ بطور چندہ وصول کرنا بھی جائز ہے، لیکن سوالنامہ میں جو شکل بتلائی گئی ہے، اس میں صرف کسی کے ذاتی مکان میں بچوں کو تعلیم دی جاتی ہے، اگر اس ذاتی مکان میں اس کی فیملی بھی رہتی ہو تو ظاہر بات ہے کہ غریب طلبہ کا قیام وطعام اس مدرسہ میں نہ ہوگا، نیز سوالنامہ میں اس کا بھی ذکر ہے کہ طلبہ سے ماہانہ بیس روپیہ معاوضہ بھی وصول کیا جاتا ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ اور صدقات واجبہ اور چرم قربانی کا پیسہ وصول کر کے وہاں بطور مصرف خرچ کرنے کی بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/ ۳٤٤، زکریا۳/ ۲۹۱)

مصرف الزكاة والعشر هو فقير وهو من له أدنىٰ شيئ ومسكين. (شامی، کراچی ۲/ ۲۸۳، زکریا۳/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۸/ ۱۴۳۱ھ

مکتب میں زکوٰۃ کی رقم لگانا

سوال: [۴۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں مدرسہ ہے جو کہ چھوٹا ہے اور فی الوقت گاؤں کے ہی بچے تعلیم پا رہے ہیں، اور خواہش ہے کہ مدرسہ کو ترقی دیں، اور عمارت وغیرہ وسیع کریں تاکہ بیرونی بچے تعلیم پائیں اس کیلئے گاؤں کے لوگ زکوٰۃ وغیرہ صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ اور صدقۂ فطر وغیرہ کی رقم مدرسہ کی تعمیر اور مدرسین کی تنخواہوں میں لگانا جائز نہیں ہے، امدادی رقم سے تعمیر کا کام جائز ہوسکتا ہے۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة ولا یصرف إلیٰ بناء نحو مسجد وتحته فی الشامیة کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات وکري الأنهار والحج والجهاد وکل مالا تملیک فیه الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۶/۱۴۱۷ھ

مقامی مکتب میں زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے مدرسہ میں بیرونی طلبہ نہیں ہیں، مدرسہ کے ذریعہ کوئی خرچ طلبہ پر نہیں ہے، تو ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: قمر الاسلام انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن مکاتب ومدارس میں بیرونی طلبہ نہ ہوں ان میں زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، حضرت مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمٰن صاحب نے فتاویٰ دار العلوم میں ایسا ہی تحریر فرمایا ہے، ایسے مکاتب میں زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ بھی ادا نہ ہوگی، کیونکہ ان کو معلوم ہے کہ یہاں مصرف زکوٰۃ نہیں ہے، اور زکوٰۃ وصول کرنے والے بھی گنہگار رہوں گے، ایسے مدارس ومکاتب آپس کے تعاون اور امدادی فنڈ سے چلائے جانے چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۵۱)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (سورة التوبة: ٦٠)

ومصرف الزكاة – وهو فقير– ومسكين. (الدر المختار، كتاب الزكاة ، باب المصرف كراچی ٢/٣٣٩، زكريا ٣/٢٨٣، هنديه زكريا ديوبند ١/١٨٧، جديد زكريا ديوبند ١/٢٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۸/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۸/۳ھ

بچوں سے فیس وصول کرنے والے مکتب میں زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال: [۴۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں مٹھوارہ میں جو کہ ایک قریۂ کبیرہ ہے، یعنی بڑا گاؤں ہے، قصبہ نہیں ہے، جس میں خوشحال اور صاحب ثروت لوگوں کی تعداد زیادہ ہے، اس گاؤں میں تین چار سال سے مکتب کی شکل کا ایک مدرسہ قائم کیا گیا ہے، جس کا نام مدرسہ کے ذمہ دار نے اپنے والد کے نام سے منسوب کرکے جامعہ..........للبنات رکھا ہے، اس میں تقریباً ڈیڑھ پونے دوسو بچے اور بچیاں درجۂ اطفال اور اول درجہ میں پڑھتے ہیں، جس میں سات آٹھ بالغ بچیاں عربی کی کچھ کتابیں بھی پڑھتی ہیں، ان تمام طلباء وطالبات میں دس بارہ بچے ایسے بھی ہوں گے، جن کے والدین زکوٰۃ فطرہ کے مستحق ہیں، مگر مدرسہ میں دارالاقامہ اور بچوں کے قیام وطعام کا اب تک قطعاً کوئی نظم نہیں ہے، اس مدرسہ میں چار عورتیں اور دو آدمی تعلیم دیتے ہیں، تمام بچوں سے پچاس روپیہ لیکر ڈیڑھ سو روپیہ تک ماہوار فیس بھی لی جاتی ہے، اس مدرسہ کے ذمہ دار مدرس کی تنخواہ تو کسی کو نہیں معلوم، باقی ہر استاد یا استادنی کی تنخواہ کچھ کم وبیش پندرہ سو روپیہ ماہوار ہے، ذمہ دار مدرسہ لگ بھگ پورے سال ملک وبیرون، سعودیہ دبئی، دلی، ممبئی، گجرات، مدھیہ پردیش، اترپردیش وغیرہ کے بہت سارے صوبے، ضلعے، اور قصبات میں، اطراف اور

علاقوں میں صرف چندہ وصولی پر ہی رہتے ہیں بیرون ملک چندہ لینے اور چندہ کرانے والے علاقہ کے لوگوں کے سوال کرنے پر ذمہ دار مدرسہ کے جواب کے مطابق صرف سعودیہ اور دبئ ہی سے ہر سال تقریباً چھ سات لاکھ روپیہ جس میں تھوڑی بہت امداد کی رقم ہوتی ہے، باقی ساری رقم زکوٰۃ وفطرہ وغیرہ کی ہوتی ہے، یہ ذمہ دار مدرسہ وصول کرلاتے ہیں، کیونکہ رجب، شعبان، اور بالخصوص رمضان میں بیرون ملک بلکہ لگ بھگ ہر جگہ زکوٰۃ وغیرہ ہی کی رقم دینے کا معمول ہے، جبکہ بیرون ملک کے چندے کے علاوہ پورے سال انڈیا کے مختلف صوبوں اور ضلعوں کا چندہ اور پورے علاقے میں چرم قربانی اور دھان، گیہوں کی فصل پر وصولیابی کی رقم مزید برآں ہے، ذمہ دار مدرسہ سالانہ آمد وخرچ اور حساب وکتاب یا طلباء یا مدرسین کی تعداد وغیرہ کا گوشوارہ (چارٹ) کبھی بھی شائع نہیں کرتے، بیرون ملک میں رہنے والے لوگوں کے بیان کے مطابق ذمہ دار مدرسہ بیرون ملک لوگوں کو یہ بتاتے ہیں، کہ ہماری جامعہ میں دوڈھائی سو لڑکیاں دارالاقامہ میں ہیں، جن کے قیام وطعام کا نظم جامعہ کے ذمہ ہے، اور ابھی مزید بڑھانے کا ارادہ ہے، (جبکہ یہ تمام باتیں سراسر جھوٹ ہیں) ذمہ دار مدرسہ نے اب تک اپنے چندہ کا زیادہ تر تعلق صرف ان لوگوں سے ہی رکھا ہے جنھوں نے ان کا مدرسہ کبھی دیکھا ہی نہیں۔ لیکن اس سال سے انھوں نے مقامی طور پر مٹھوارہ گاؤں میں بھی بھرپور طریقہ سے چرم قربانی کی وصولیابی شروع کردی ہے، اور حد یہاں تک ہوگئی کہ انھوں نے اپنے مکتب کے لئے زکوٰۃ فطرہ کی رقم دینے کا جواز کھینچ تان کر ثابت کرنے اور اپنے مدرسہ کو اس کا صحیح مصرف بتانے کیلئے نماز عید الأضحیٰ کے موقع پر (عیدگاہ) میں بلا اجازت ازخود کھڑے ہوکر بات کو گھما پھرا کر سوالیہ انداز میں لوگوں کو اس کیلئے توجہ بھی دلائی، پھر پانچ روز کے بعد ۲۰/ اکتوبر کو گاؤں میں چھوٹا سا جلسہ بھی کیا جس میں اس مدرسہ کیلئے زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کی رقم کے جواز کو بتایا گیا، جس کی وجہ سے لوگوں میں کافی حیرت، تشویش اور ناراضگی پیدا ہوگئی ہے، اس لئے گاؤں کے ذمہ داران نے مشورہ کیا

کہ چونکہ زکوٰۃ فطرہ اور صدقات واجبہ کی رقم کی ادائیگی کا معاملہ بڑا اہم ہے، اس لئے اب اس سلسلہ میں پوری حقیقت لکھ کر فتویٰ منگوانا ضروری ہے، تاکہ حق واضح ہو سکے، اور اس سلسلہ میں ہر طرف کے دھوکہ وفراڈ سے بچا جا سکے۔

واضح رہے کہ ہمارے مٹھوارہ گاؤں کا سب سے پرانا قدیم مدرسہ مدرسہ قاسم العلوم کافی عرصہ سے گاؤں میں چل رہا ہے، جس میں درجہ اطفال، پرائمری اور درجہ حفظ سے لے کر ہائی اسکول تک درجات میں مقامی اور علاقائی کل طلباء چھ سو پچاس ہیں۔ جن میں تقریباً غریب نادار ساٹھ طلباء دارالاقامہ کے بھی ہیں، اور مدرسہ میں کل اساتذہ کی تعداد ۲۲ رہے چار پانچ سال پہلے یہ ذمہ دار مدرسہ بھی اسی مدرسہ قاسم العلوم میں پڑھاتے تھے، لیکن کافی رقم کا گھوٹالہ کرنے کی وجہ سے انہیں مدرسہ سے نکالا گیا، پھر مختلف موقعوں پر مسجد میں جمعہ کی تقریر میں اور گاؤں کے مختلف معاملات میں فتنہ وفساد برپا کرنے کی وجہ سے جس میں ایک ایک مہینہ پی اے سی تک بھی گاؤں میں لگ گئی، چنانچہ اس بنا پر لوگوں میں ان کی طرف سے سخت ناراضگی پیدا ہوگئی، پھر ایک موقع پر ایک باران کے جمعہ میں مسجد میں نہایت غیر ذمہ دارانہ تقریر کرنیکی وجہ سے کافی انتشار پیدا ہو گیا، جس میں یہ کافی رسوا وذلیل ہوئے اور بہت سارے لوگوں نے اس کے بعد ان کے پیچھے نماز جمعہ پڑھنا چھوڑ دیا، اور دوسری مسجد میں الگ سے دوسرا جمعہ قائم کرلیا، جو اب بھی ہو رہا ہے، اس پر بھی جب یہ باز نہ آئے تو بالآخر انہیں کچھ دنوں کے بعد عیدگاہ کی خطابت اور جمعہ کی امامت سے بھی ہٹا دیا گیا...... تب اس کے بعد ہی انھوں نے اپنا پرسنل مدرسہ کھولا اور بذات خود اس کے مختار کل ذمہ دار بن گئے، اور چندہ میں آسانی کیلئے سرپرستی میں ایک معروف ومشہور عالم کا نام اپنے مدرسہ کے ساتھ جوڑ لیا انھوں نے جب سے اپنا مکتب قائم کیا ہے زکوٰۃ فطرہ کے چندہ سے گاؤں میں تھوڑی سی زمین خرید کر چھوٹے چھوٹے دو تین کمرے بنوائے اور پھر برابر چندہ شروع کر دیا، ذمہ دار مدرسہ نے جب سے مدرسہ قائم کیا ہے تو گاؤں کے اندر کی مین مارکیٹ میں زمین خرید کر اپنی نجی دو دو کانیں بنوائیں اور تیسری دوکان متنازعہ زمین پر زبردستی بنوا رہے تھے، مگر کسان یونین

کے لوگوں نے اس کو روک دیا، .... واضح رہے کہ گھر کا معقول ذریعۂ آمدنی ان کے پاس مدرسہ کے علاوہ اور کچھ بھی ہرگز ایسا نہیں ہے جس کے بل بوتے دسیوں لاکھ روپیہ کی پراپرٹی بنائی جاسکے، ...... اسلئے ان سب حالات کے مدنظر گاؤں اور اطراف کے لوگوں کو زکوٰۃ فطرہ اور صدقات واجبہ وغیرہ کی رقم کا چندہ کرنے کے معاملہ میں ذمہ دار مدرسہ کی طرف سے کافی بے اطمینانی اور ناراضگی ہے، اسلئے دریں صورت حال ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ فطرہ اور چرم قربانی وغیرہ یا عطیہ وغیرہ کی رقم دینا جائز ہے کہ نہیں؟ اور چندہ وصول کرنے کیلئے جھوٹ بولنا اور غلط بیانی کرنا کیسا ہے؟ بعض لوگوں نے ذمہ دار مدرسہ سے زکوٰۃ فطرہ کی وصولیابی پر اعتراض کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ ہم زکوٰۃ فطرہ کی یہ رقم مدرسہ ریاض العلوم گورینی لے جاکر عطیہ اور امداد کی رقم سے بدل لاتے ہیں، اسلئے یہ سب جائز ہے، تو کیا زکوٰۃ ، فطرہ کی رقم کے ساتھ ایسی ہیرا پھیری اور کھلواڑ کرنا اور کرانا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو اگر چند مالدار حضرات اپنی زکوٰۃ کی رقم کسی بڑے مدرسہ میں لے جاکر اسی طرح سے امداد اور عطیہ کی رقم سے بدل لائیں اور پھر تعمیر مسجد میں یا کسی بھی دینی کام میں مالدار لوگوں پر جس پر چاہیں خرچ کریں تو کیا ان لوگوں کیلئے بھی یہ جائز ہوگا؟

(۲) اگر اس طرح کے مکتب یا مدرسہ میں زکوٰۃ فطرہ وغیرہ صدقات واجبہ کی رقم خرچ کرنے کا جواز کسی طرح ہوتا بھی ہے تو سارے اساتذہ کی تنخواہ وغیرہ تمام اخراجات مدرسہ جوڑ کر بہت سے بہت زیادہ سے زیادہ ڈھائی تین لاکھ روپیہ ان کے مدرسہ کا خرچ ہوتا ہے جبکہ ان کی صدقات واجبہ کی وصولیابی اس سے کہیں زیادہ ہوتی ہے، اور عطیہ اور امداد کی رقم اس پر مزید برآں الگ ہے، کیونکہ وصولیابی چندہ پورے سال برابر جاری رہتی ہے، تو آخر ہر سال کی یہ سب بقیہ رقم جو بچتی ہے وہ کس کا حق ہے، اور کس مصرف میں لائی جائے؟ کیا ذمہ دار مدرسہ کا اس رقم کو اپنے مصرف میں لاکر اپنی نجی دوکانیں بنوانا یا اور کوئی پراپرٹی خریدنا جائز ہے؟ .... اگر اس طرح کے مکتب یا مدرسہ کیلئے زکوٰۃ وفطرہ وغیرہ وصول کرنا جائز ہے تو یہ سوال بھی اٹھتا ہے، کہ پھر جتنے مکاتب اور چھوٹے چھوٹے مدرسے گاؤں ،

قریہ میں ہیں، جہاں یتیم نادار بچے نہیں ہیں، دارالاقامہ اوران کے قیام وطعام کا نظم نہیں ہے، تو کیا ان سب مکاتب اور مدارس کے ذمہ داران کو بھی زکوٰۃ فطرہ وغیرہ کی رقم وصول کرنا جائز ہوگا؟ اگر ہوتا ہے تو کیا اس سے مستحقین غرباء ومساکین اور مستحق مدارس کی حق تلفی نہیں ہوگی؟

(۳) مکتب اور مدرسہ، اور جامعہ کسے کہتے ہیں؟ اور مذکورہ بالا یا اس طرح کے مکتب یا مدرسہ کو کیا جامعہ کہا جاسکتا ہے؟ یہ قوم کو دھوکہ دینا تو نہیں ہے؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں ، کیونکہ اس مسئلے کے تحت ہم تمام اہل مٹھوارہ کافی تشویش میں مبتلا ہیں۔

المستفتي: جمال اختر خاں قاسمی، موضع مٹھوارہ، تحصیل فتح پور، ضلع بارہ بنکی، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ مذکورہ مکتب میں بچوں سے فیس لے کر تعلیم دی جاتی ہے، جب بچوں سے فیس لے کر تعلیم دی جاتی ہے، تو بچوں پر خرچ کرنے کے بجائے بچوں سے لیا جاتا ہے، لہٰذا ایسا مکتب زکاۃ وصدقات واجبہ اور چرم قربانی وغیرہ کے پیسہ کا قطعاً مستحق نہیں ہے، ایسے مکتب میں زکاۃ صدقات کی رقم جان بوجھ کر دینے سے انکی زکاۃ صدقات خطرہ میں پڑ جائیں گے، اس لئے چندہ دہندگان کو اس مکتب میں چندہ دینے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے، اور چندہ وصولی کیلئے جھوٹ اور فریب سے کام لینا سخت دھوکہ دہی اور گناہ ہے، نیز ریاض العلوم گورینی کا نام لیا گیا ہے، یہ کہاں تک درست ہے تحقیق کے بغیر اس بات کو تسلیم کرنا مشکل ہے، اسلئے کہ کوئی بھی مدرسہ ایسا کام نہیں کرسکتا ہے کہ امداد کی رقم دیکر زکاۃ کا پیسہ وصول کرے۔

قال الله تعالیٰ: لَعْنَةُ اللهِ عَلَى الْكَاذِبِيْنَ . (آل عمران: ٦١)

عن أبي هريرة – رضى الله عنه – عن النبى ﷺ قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان . (صحيح

البخاری ، الایمان ، باب علامة المنافق ، النسخةالهندية ۱ / ۱۰ ، رقم: ۳۳)

وفی رواية مسلم وقال: آية المنافق ثلاث: وإن صام وصلیٰ وزعم أنه مسلم . (صحيح مسلم ، الإيمان ، باب بيان خصال المنافق ، النسخة الهندية ۱ /۵٦، بيت الافكار رقم:۵۹)

عن عبد الله بن مسعود رضی الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ إياكم والكذب ؛ فإن الكذب يهدي إلیٰ الفجور ، وإن الفجور يهدي إلیٰ النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً .

(صحيح مسلم ، باب البر والصلة ، الأدب ، باب قبح الكذب وحسن الصدق ، فضله، النسخة الهندية ۲ / ۳۲۵، بيت الافكاررقم: ۲٦۰۷، مشكاة شريف۲ / ۴۱۲)

قال رسول الله ﷺ من غشنا فليس منا. (مسلم شريف، باب قول النبی ﷺ من عشنافليس منا ،النسخة الهندية ۱ / ۷۰، بيت الافكار رقم: ۱۰۱، مشكاة شريف/۳۰۵)

قال المناوی : من غش أي خان ، والغش ستر حال الشيء ، فليس منا أي من متابعينا، قال الطيبی لم يرد به نفيه عن الإسلام بل نفي خلقه عن أخلاق المسلمين أي ليس هو علی سنتنا أو طريقتنا فی منا صحة الإخوان .

(فيض القدير ۱۱ / ۵۹۲۴، بحواله فتاویٰ محموديه ڈابھيل ۱۸ / ۴۸۲)

قال رسول الله ﷺ : لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له......(المعجم الكبير للطبرانی ، داراحياء التراث العربي ۱۰ /۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳، مسند البزار ، مكتبه العلوم والحكم۱۳ /۴۳۹، رقم: ۷۱۹٦، مسند أحمد بن حنبل ۳ /۱۵۴، رقم: ۱۲۵۹۵، مشكاة شريف۱ /۱۵)

(۲) اگر یہ باتیں صحیح اور درست ہیں، کہ چندہ وصول کر کے اپنی نجی جائداد اور عمارتیں تعمیر کی جارہی ہیں، تو یہ قوم کے ساتھ سخت دھوکہ دھڑی اور ناجائز عمل ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من غشنا فليس منا . (مسلم

شریف ۱/ ۷۰، بیت الافکار رقم: ۱۰۱)

الـوديـعة لاتـودع ولا تـعـار ولا تـؤجـر ولا تـرهن فإن فعل شيئاً منها ضمن. (هنـديـه، كتـاب الـوديـعة زكـريا يو بند۳/ ۳۰٤، جديد زكريا ديوبند ٤/ ۳٤۹، كراچی ۲/ ۲۵۳، ۲۵٤، هنديه ۱/ ۱۹۰، مجمع الأنهر مصری قديم ۱/ ۲۲٦، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۳، ٤/ ۳۳۸)

كره نقلها إلا إلىٰ قرابة ...... أو أحوج أو أصلح أو أورع أو أنفع للمسلمين الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، كراچی ۲/ ۳٥٤، زكريا ديوبند۳/ ۳۰٤)

(۳) مکتب اس کو کہتے ہیں، جس میں قرآن کریم کی تعلیم اور ضرورت کے مطابق عربی اردو اور ہندی وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہو، اور مدرسہ اسکو کہتے ہیں، جس میں درجۂ حفظ اور فارسی سے لیکر متوسط درجہ تک عربی درجات کی تعلیم ہوتی ہو……، اور جامعہ اس مدرسہ کو کہا جاتا ہے، جس میں حدیث فقہ اور تفسیر وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہو، اور جس میں مختلف فنونات کے ساتھ ساتھ تکمیل افتاء تکمیل ادب اور تکمیل علوم وغیرہ کی بھی تعلیم ہوتی ہو، لہذا مکتب کو جامعہ کا نام دینا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۲/ ۱۴۳۵ھ

مکتب میں بچوں سے فیس اور زکوٰۃ لینا

سوال: [۴۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں مکتب ہے جس میں مقامی و بیرونی بچے تعلیم حاصل کررہے ہیں، مقامی بچوں سے تعلیم کی فیس لی جاتی ہے، اور بیرونی بچوں سے نہیں لیجاتی ہے جن کی تعداد ۱۰؍ ہے، ان کا کھانا بھی مدرسہ کے مطبخ سے جاری ہے، اور جن بچوں سے فیس لیجاتی ہے، وہ اس مقدار تک نہیں ہوتی ہے کہ اس سے مدرسین کو تنخواہ دی جاسکے تو اب سوال یہ ہے کہ فیس اور زکوٰۃ لینا جائز ہے جو بھی حکم ہو جواب دیں؟

المستفتی: محمد زبیر، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مکتب چلانے کیلئے کہیں سے کوئی تعاون یا چندہ نہیں آتا ہے، اور نہ کہیں سے چندہ لیا جاتا ہے، تو مدرس کی تنخواہ کیلئے بچوں کی فیس لینا جائز اور درست ہے اور اگر چندہ کے پیسہ سے تنخواہ کا انتظام ہے تو بچوں سے فیس لینا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲/ ۱۹، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۴۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۸۵)

مکتب میں حیلۂ تملیک کا حکم

سوال: [۴۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک مدرسہ ہے جسمیں تین مدرسین پڑھاتے ہیں، ۱۵۰/ بچے تعلیم پاتے ہیں، جس میں حفظ کا درجہ نمایاں کام کرتا ہے، کیا یہ مدرسہ فرضی کہلانے کا مستحق ہے۔

(۲) اور جس مدرسہ کا ذکر ہوا اس میں زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک کے لگانا جائز ہے، یا نہیں اس میں بیرونی طلبہ نہیں ہیں، اور مقامی طلباء جو غریب مستحق زکوٰۃ ہیں، کثیر تعداد میں پڑھتے ہیں جنکا تعلیمی خرچ مدرسہ دیتا ہے، تاکہ وہ بچے علم سے محروم نہ رہیں، اس بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳) ایک زمین خریدی گئی اور اس شرط کیساتھ خریدی گئی کہ مدرسہ والے اگر زمین کی رقم ادا کردیں گے، تو زمین مدرسہ کو دیدی جائے گی، لیکن مدرسہ والے زمین کی رقم ادا نہیں کرپاتے اور وہ مدرسہ ختم ہوجاتا ہے، تو یہ شخص جس نے زمین خریدی تھی، زمین فروخت کرکے اپنی رقم لے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد اسحاق، محلہ انصاریان، سلیم پور گڑھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جس مدرسہ میں صرف مقامی بچے ہوتے ہیں، اس کو عرف میں مکتب کہا جاتا ہے، اگرچہ اس میں کچھ بچے حفظ بھی کرتے ہوں، لہٰذا آپ کا مدرسہ مکتب کہلائے گا اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے، کہ فرضی مدرسہ ہے بلکہ مکتب ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص الخ. (رسم المفتی /۹۵)

(۲) ایسے مکاتب کیلئے حیلۂ تملیک روانہیں ہے۔

وليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدہ القاری، داراحیاء التراث العربي ۱۰۹/۲۴، زکریا دیوبند ۲۳۹/۱۶، تحت رقم الحدیث:۶۹۵۳)

(۳) جی ہاں جس نے زمین خریدی ہے، اس کو طے شدہ شرائط کے مطابق زمین فروخت کرکے اپنی رقم وصول کرنے کا حق ہے۔

المسلمون عند شروطهم الخ. (قواعد الفقه، اشرفیه، بکڈپو دیوبند/۱۲۱، رقم القاعد: ۳۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۹۴/۳۱)

جس مکتب میں مستحق زکوٰۃ طلبہ نہ ہوں وہاں تملیک کا حکم

سوال: [۴۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں موضع مونڈھا ائمہ میں ایک مکتب قائم ہے جس میں اکثر طلبہ امیر گھرانوں کے تعلیم پاتے ہیں، اور غریب طلبہ کم ہیں، کیا ان طلبہ کی تعلیم پر فطرہ زکوٰۃ چرم قربانی وغیرہ کا پیسہ تملیک کرکے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ تملیک کرا کر مدرسہ میں عمارت بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مرغوب حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا مکتب جہاں غریب مستحق زکوٰۃ طلبہ کی کفالت

نہ کی جاتی ہو ایسے مکتب میں صدقۂ فطر زکوٰۃ چرم قربانی وغیرہ دینا جائز نہیں ہے۔

لا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد (تحت قوله) كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات، وكري الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليک فيه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا دیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤)

اور ایسے مکتب میں حیلۂ تملیک کی بھی گنجائش نہیں ہے بلکہ ایسے مکتبوں کو علاقہ کے لوگ اپنی امداد کے پیسہ سے چلایا کریں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر۲/۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۹۵)

مکتب کے محصلین کو زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ مدارس جن میں مطبخ نہیں ہے، نہ بیرونی بچے ہیں، صرف پرائمری کی مع قرآن کریم ناظرہ کی تعلیم ہوتی ہے، کیا ان مدارس سے آنے والے محصلین کو اس مدرسہ کیلئے زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے، نیز بہت سے آنے والے محصلین یہ کہتے ہیں کہ ہم اسکو حیلہ کر کے استعمال کرتے ہیں، تو وہ کیا صورت ہے جس سے زکوٰۃ کی رقم کے لئے حیلہ کی جاتی ہے، اگر ان لوگوں کو زکوٰۃ دیدی جائے تو کیا زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، فقہی کتابوں کے حوالہ سے جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: ڈاکٹر عتیق احمد خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وہ مکاتب ومدارس کہ جن میں مستحق ونادار طلباء پر زکوٰۃ وصدقہ وغیرہ کی رقم خرچ نہ کی جاتی ہو ان میں زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی رقم دینا جائز نہیں اور اگر کسی نے یہ رقم ان مدارس میں دی تو ان کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، نیز ایسے مکاتب میں تملیک

کرکے بھی زکوٰۃ وصدقات واجبہ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں ہے، ایسے مدارس ومکاتب میں امداد ہی کی رقم دینی چاہئے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (سورة التوبة: ٦٠)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد و كل مالا تمليك فيه. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٤، زكريا ديوبند٣/ ٢٩١، هكذافي الهندية زكريا ١/ ١٨٨، ٦/ ٣٩٢، جديد زكريا ديو بند١/ ٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۲۵)

مکتب کی تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنے کی اجازت نہیں

سوال: [۴۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے مدرسہ میں جس میں مطبخ نہیں ہے، مدرسہ کی کمیٹی کے لوگ زکوٰۃ کے مال کو کسی نابالغ غریب بچے یا لڑکے کو مال دے کر واپس لے لیں تملیک کے طور پر مدرسہ کے خرچ وغیرہ کیلئے تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: تنویر عالم، اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے مدارس جس میں مطبخ وغیرہ نہیں ہے، تعمیر میں لگانے کیلئے کمیٹی کے لوگوں کا مال زکوٰۃ کا حیلۂ تملیک کرنا ممنوع ہے، اور مستحقین کے حق کو ضائع کرنے کے مرادف ہے اور جن بڑے مدارس میں مدرسین کی تنخواہوں میں دینے کیلئے حیلۂ تملیک کی گنجائش ہے، ان میں بھی نابالغ بچوں کے ذریعہ سے حیلہ تملیک کرانا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ وہ خود مکلّف نہیں ہے، ہاں بالغ غریب طلباء کے ذریعہ سے

حیلۂ تملیک کرانا جائز اور درست ہے۔

أما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان، وقال النسفي في الكافي عن محمد بن الحسن قال: ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القاری، داراحیاء التراث العربي ۲۴/ ۱۰۹، زکریا دیوبند ۱۶/ ۲۳۹، تحت رقم الحديث: ۶۹۵۳)

وفي التمليك إشارة إلىٰ أنه لا يصرف إلىٰ مجنون وصبي غير مراهق إلا إذا قبض لهما من يجوز له قبضه كالأب والوصي وغيرهما. (شامی، کتاب الزكاة، باب المصرف، کراچی ۲/ ۳۴۴، زکریا ۳/ ۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۰/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۷۷)

مکتب کے بچوں کی کتاب وکاپی خریدنے کیلئے تملیک کی اجازت نہیں

سوال: [۴۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع ایٹہ یوپی کا ایک قصبہ علی گنج ہے دینی اعتبار سے نہایت پسماندہ اور پچھڑا ہوا ہے، قصبہ بالخصوص محلّہ میں اب تک دینی مدارس ومکاتب کا کوئی وجود نہیں تھا، محلّہ کے چند فکرمند حضرات کی جدوجہد سے ایک شاندار عمارت کے ساتھ مدرسہ وجود میں آ گیا اور مکتب کی شکل میں تعلیم وتدریس کا سلسلہ بھی شروع ہوگیا، چونکہ عوام دین کے نام پر خرچ کرنا نہیں چاہتی ہے اور نہ دینی تعلیم کے حصول کا کوئی شوق رکھتی ہے، لہٰذا تعلیمی نظام کی یہ ترتیب بنائی گئی کہ بچوں کی تعلیم مفت دی جائے، اور تعلیم سے متعلق کتاب وکاپی بھی مفت فراہم کی جائے، کہ بچوں کے والدین بخوشی اپنے بچوں کو دینی تعلیم دلانے پر رضامند ہو جائیں، الحمد للہ مدرسہ ہذا میں بشکل مکتب تعلیم وتدریس کا سلسلہ جاری ہے، طلباء نادار و مالدار دونوں میں اکثریت ناداروں کی ہے، طلباء کیلئے کتاب وکاپی کی فراہمی کیلئے زکوٰۃ وصدقات بھی وصول کئے جاتے ہیں، اور عید

قربانی پر چرم قربانی بھی وصول ہوتے ہیں، اور حاصل شدہ رقومات کو حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کے جملہ مصارف میں خرچ کیا جاتا ہے، ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں واضح ہو کہ مدرسہ میں دار الاقامہ قائم نہیں ہے؟

المستفتي: ابو حارث عثمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب فکرمند لوگوں کے ذریعہ سے مذکورہ مکتب کے لئے شاندار عمارت تیار ہوگئی ہے تو اس میں پڑھنے والے بچوں کے لئے کتابیں وکاپی کے خرچہ کا انتظام کرنا کوئی مشکل نہیں ہوسکتا اس لئے کہ چھوٹے بچوں کی کتاب وکاپی کے خرچہ میں کوئی بہت موٹی رقم کی ضرورت نہیں، ایک مکتب میں پورے سال میں بھی بچوں کی کتاب وکاپی میں دس پندرہ ہزار روپیہ خرچ ہوسکتے ہیں، لہٰذا اس مختصر ضرورت کے لئے زکاۃ وچرم قربانی کے پیسوں میں تملیک کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے، بلکہ فعال لوگوں کے تعاون کے ذریعہ سے یہ ضرورت پوری ہونی چاہیے۔

فذهب علماؤنا إليه أن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة وفي العيون وفي الجامع الفتاوىٰ لا يسعه ذلك. (الفتاوى التاتارخانيه، زكريا ديوبند ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٥، هنديه زكريا ديوبند٦/ ٣٩٠، جديد زكريا ديوبند ٦/ ٣٩٣)

أما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان وقال النسفي في الكافي عن محمد ابن الحسن قال ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القارى، دار احياء التراث العربي لبنان ٢٤/ ١٠٩، زكريا ١٦/ ٢٣٩، تحت رقم الحديث: ٦٩٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۲ھ

مکتب میں بعد تملیک زکوٰۃ وصدقہ کی رقم صرف کرنا

سوال: [۴۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے مہینہ میں مدرسہ کی طرف سے سفیر بنا کر جن اشخاص کو بھیجا جاتا ہے، اور صدقہ وزکوٰۃ وفطرہ کا روپیہ اکٹھا کر کے کسی غریب یا کسی بیوہ کو دیکر اس سے یہ کہا جاتا ہے کہ اس روپیہ کی تم ذمہ دار ہو چاہے اس کو تم رکھ لو اور چاہے مدرسہ میں دیدو اس طرح تملیک کرنا جائز ہے یا نہیں، جبکہ اس مدرسہ میں کوئی طالب علم باہر کا نہیں ہے، اور نہ کوئی بچہ یتیم ہے سب بچے گاؤں کے پڑھ رہے ہیں، تو مدرسہ کی عمارت میں اور مدرسین کی تنخواہ میں اس روپیہ کو صرف کر سکتے ہیں، یا نہیں؟

المستفتي: حافظ دلشاد احمد،
مدرسہ مظہر العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے مدارس میں زکوٰۃ صدقہ چرم قربانی کا پیسہ نہیں دینا چاہئے، جن میں بیرونی طلباء نہ ہوں اور نہ منجانب مدرسہ طلباء کو کھانا دیا جاتا ہو، بلکہ ایسے مدارس میں دینا چاہئے جن میں طلباء کو کھانا دیا جاتا ہے، اسلئے کہ جہاں صدقہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے، وہاں دینا ممنوع ہے اور ایسے چھوٹے مدارس کی کفالت خود علاقہ کے لوگوں کی امداد سے ہونی چاہئے۔

فذهب علماء نا إليه أن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل، فهي مكروهة . (الفتاوى التاتارخانيه، كتاب الحيل، الفصل الأول في جواز الحيل ۱۰/ ۳۱۱، رقم: ۱٤٨٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

مکتب میں زکوٰۃ کی رقم تملیک یا بلا تملیک استعمال کرنے کا حکم

سوال: [۴۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) انبالہ شہر میں ایک مدرسہ کھولا گیا ہے، جس کا خرچ کچھ مسلمان بھائی آپس میں مل جل کر اٹھا رہے ہیں، اور اس مدرسہ میں قاعدہ، نوارنی قاعدہ اور ناظرہ والے بچے تعلیم حاصل کر رہے ہیں، اور بیرونی طلبہ کوئی نہیں ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ اس مدرسہ میں زکوٰۃ صدقۂ فطر وغیرہ کا پیسہ لگایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر کسی سے زکوٰۃ وغیرہ کے پیسہ کی تملیک کرالی جائے اور پھر اس پیسہ کو مدرسہ میں لگایا جائے تو کیا حکم ہے؟

(۳) اور جو اس کے لئے صدقہ فطرہ وغیرہ کا پیسہ جمع کیا جا چکا ہے اس کا کیا کیا جائے۔

(۴) جن لوگوں نے یہ پیسہ دیا ہے کیا ان کا صدقۂ فطر ادا ہو گیا یا نہیں؟

المستفتي: نسیم احمد نہٹوری، انبالہ شہر، ہڑیارال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جس مدرسہ کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ مقامی بچوں کے لئے مکتب ہے جس میں نوارنی قاعدہ اور ناظرہ وغیرہ کی تعلیم ہوتی ہے، اگر ان بچوں میں غریب نادار بچے ہیں، تو ان پر زکوٰۃ اور صدقہ فطر کا پیسہ خرچ کرنا جائز ہے اور بچوں کو پڑھانے والا جو استاذ ہے اس کی تنخواہ اگر امداد کی رقم سے پوری ہو جاتی ہے تو زکوٰۃ اور صدقہ فطر وغیرہ اس کی تنخواہ میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور نہ اس کے لئے تملیک کرنا جائز ہے ہاں البتہ اگر تنخواہیں پوری نہیں ہو پاتی ہیں، تو مجبوری میں مدرسین کی

تنخواہ میں دینے کے لئے شرعی تملیک کرنا جائز ہے، مگر زمین خریدنے کے لئے یا تعمیر کے لئے زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے پیسہ میں تملیک کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے فقراء کی حق تلفی لازم آتی ہے۔

وکذلک فی جمیع أبواب البر التی لایقع بها التملیک کعمارة المساجد وبناء القناطر والرباطات لایجوز صرف الزکاة إلیٰ هذه الوجوه.

(هندیه ، کتاب الحیل ، زکریا دیو بند۶/۳۹۲، جدید زکریا دیوبند ۶/۳۹۵)

وقال محمد: یکره لمافیه من القصد إلیٰ إبطال حق الفقراء بعد وجود سببه. (عمدة القاری ، کتاب الحیل ، باب فی الزکاة، داراحیاء التراث العربي ۲۴/۱۱۱، زکریادیو بند۱۶/۲۴۱، تحت رقم الحدیث : ۶۹۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۳۰ھ

مکتب کے استاذ کو تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال: [۴۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب مسجد میں امامت کرتے ہیں، اور متصل جگہ میں مکتب نما مدرسہ ہے جس میں اسکول کے بچے اور کچھ مقامی بچے جو مستقل مدرسہ میں پڑھتے ہیں امام صاحب کی تنخواہ مسجد سے ایک ہزار روپئے اور مدرسہ سے تین ہزار روپئے ہے جو کہ زکوٰۃ ہے اہل کمیٹی کے لوگ تملیک کے بعد امام صاحب کو مدرسہ کی تنخواہ دیتے ہیں، جبکہ مدرسہ میں کوئی باہر کا بچہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں امام صاحب کے لئے وہ زکوٰۃ کی رقم تملیک شدہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر گنجائش کی صورت ہو تو تحریر فرمادیں؟

المستفتي: محمد انتخاب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ کی مسجد میں جو مکتب قائم ہوتا ہے، جس میں محلّہ کے بچے پڑھتے ہیں، اس کے استاذ کی تنخواہوں کی ذمہ داری محلّہ کے لوگوں پر ہوتی ہے اتنے مختصر کام کے لئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا پھر اس کا امام کی تنخواہ میں دینے کیلئے تملیک کرانا مال زکوٰۃ کے بارے میں لاپرواہی کے مرادف ہونا ہے، اور فقراء کے حق کو باطل کرنا ہے، ہاں البتہ زکوٰۃ کے بغیر اگر مدرس کی تنخواہ محلّہ سے پوری نہیں ہوتی ہے، یا محلّہ والے اس میں تعاون کرنے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہیں، اور علاقہ کے بچے دینی تعلیم سے محروم ہورہے ہیں، اور اس محلّہ کے لوگ انتہائی پسماندہ اور غریب ہیں، تو ایسی مجبوری کی صورت میں زکوٰۃ کے پیسہ میں تملیک کرکے اس مکتب کے استاذ کو تنخواہ میں دینے کی گنجائش ہوسکتی ہے۔

وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان وقال النّسفی فی الكافی: عن محمد بن الحسن قال: ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام اللّٰه بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق. (عمدة القاری، كتاب الحيل، دار احياء التراث العربي ٢٤/١٠٩، زكريا ديوبند ١٦/٢٣٩، تحت رقم الحديث:٦٩٥٣)

الضرورات تبيح المحظورات. (قواعد الفقه اشرفی بکڈپو، ديوبند / ١٧٠، قاعده/ ١٧٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱/۱۴۳۴ھ

◆

(۱۲) باب: اسکول میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم

اسکول میں زکوٰۃ کی رقم لگانا

سوال: [۴۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد دنیاوی تعلیم کے اوپر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض جونیئر ہائی اسکول کے ماسٹران کو تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: شفیع احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کے لئے حیلہ تملیک کرنا ہی شرعاً جائز نہیں ہے۔

كما في عمدة القارى الاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع فى الإثم لا بأس به بل هو مندوب إليه، وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان. (عمدة القارى، كتاب الحيل، دار احياء التراث العربي بيروت ۲۴/۱۰۹، زكريا ۱۶/۲۳۹، تحت رقم الحديث /۶۹۵۳، وهكذا فى الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ديوبند ۱۰/۳۱۱، رقم: ۱۴۸۴۵، هنديه زكريا ديوبند۶/۳۹۰، زكريا جديد ديوبند۶/۳۹۴)

لہٰذا جونیئر ہائی اسکول کیلئے حیلۂ تملیک کرنے والے سب لوگ گنہگار رہوں گے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۲/۲۳)

جونیئر ہائی اسکول میں زکوٰۃ کی رقم

سوال: [۴۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جونیر

ہائی اسکول کا قیام دینی مدرسہ کی عمارت میں نیز زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے حیلۂ تملیک کے بعد جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عمر صدیقی، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حیلۂ تملیک صرف ایسی ضروریات کے لئے جائز ہے، جن کے بغیر اسلامی شعار اور دینی علوم اور عبادات وغیرہ ضائع ہونے کا سخت خطرہ ہو، جونیئر ہائی اسکول دینی ضروریات سے خارج ہے، اسلئے نہ اسکا الحاق دینی مدارس کے ساتھ جائز ہے، اور نہ ہی اسپر چندہ یا مال زکوٰۃ مع حیلۂ تملیک کے جائز ہے۔

وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان الخ. (عمدة القارى، كتاب الحيل، داراحياء التراث العربي ٢٤/١٠٩، زكريا ديوبند١٦/٢٣٩، تحت رقم الحديث/٦٩٥٣، وهكذا فى الهندية زكريا٦/٣٩٠، زكريا جديد ديو بند ٦/٣٩٤، الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ديو بند١٠/٣١١، رقم: ١٤٨٤٥)

لہٰذا جونیئر ہائی اسکول کے لئے حیلۂ تملیک کرنیوالے سب لوگ گنہگار رہوں گے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۸۵)

جونیئر اسکول میں حیلہ سے مال زکوٰۃ صرف کرنا

سوال: [۴۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ میں چونکہ اب تک لڑکے اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم تھی، اب ارباب شوریٰ نے لڑکیوں کی تعلیم کیلئے استادنیاں رکھ کر تعلیم کا

نظم کیا ہے، لہٰذا اس عمارت میں جونیئر اسکول چلایا جا سکتا ہے، یا نہیں؟ نیز ارباب شوریٰ کا باہمی اختلاف اس میں یہ ہیکہ جو پیسہ جونیئر کے لئے بالائی منزل پر خرچ ہوا ہے وہ مدرسہ عربیہ کے جونیئر کو دلوایا جائے، اور جونیئر مدرسہ کی عمارت سے الگ قائم کر دیا جائے، بعض لوگ یہ کہتے ہیں، کہ اس عمارت میں جونیئر کو چلنے دیا جائے، کونسی بات از روئے شرع مناسب ہے؟ مفصل بیان فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتي: محمد یوسف قاسمی، جامعہ عربیہ
شمس العلوم، محلّہ علی خان، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ شمس العلوم کی عمارت کی تیسری منزل پر جونیئر کی اجازت دینے میں آئندہ مدرسہ کو کافی نقصان پہونچ سکتا ہے، اس لئے اس میں جونیئر کی تعلیم کی اجازت نہ دی جائے، نیز جونیئر کو تیسری منزل کے مذکورہ کمرہ کی قیمت ادا کر دی جائے، اور جونیئر علیٰحدہ اپنا انتظام کرے تاکہ دینی مدرسہ سے اس کا کوئی تعلق نہ رہے!

كما استفاد من عبارة الأشباه: وإنما يقال لمريد ها أنفق واحبس العين إلىٰ استيفاء قيمة البناء أو ما أنفقته. (الاشباہ والنظائر قدیم ۱/۱۴۱، جدید زکریا ۱/۲۵۴)

(قوله) ومنها لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلاضمن له قيمتها الخ. (الاشباہ والنظائر قدیم /۱۴۴، جدید زکریا ۱/۲۸۵)

یعنی اگر کسی نے زمین غصب کر کے اسمیں عمارت بنائی یا باغ لگا دیا تو اگر عمارت کی قیمت زیادہ ہو تو زمین کی قیمت ادا کرے گا، اگر زمین کی قیمت زیادہ ہے تو عمارت کو اکھیڑ دیا جائے، حاصل

یہ ہے کہ جس کی قیمت کم ہو اسکی قیمت ادا کر کے علیحدہ کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۳۶)

کمیٹی کا مکتب میں زکوٰۃ کا روپیہ دینا

سوال: [۴۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکتب ہے اس میں کچھ طلبہ دین کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اور پڑھانے والے کو کمیٹی کی طرف سے تنخواہ دی جاتی ہے، تو اس مکتب میں زکوٰۃ یا چرم قربانی کا روپیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: انیس الرحمٰن، کٹھاری، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ و چرم قربانی کا روپیہ نادار، غیر سید فقیر یا نادار طلبہ جو سید نہ ہوں کو دینا ضروری ہے، مدرسہ کے مصارف میں بغیر حیلۂ شرعی صرف کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے ایسے مکتب میں زکوٰۃ نہ دینی چاہئے، جو کمیٹی کے تحت چل رہا ہو، اور وہاں باہر کے طلبہ کے لئے طعام و دیگر اخراجات کا انتظام نہ ہو۔

أما تفسيرها فهي تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالىٰ الخ. (عالمگیری، کتاب الزکاة، الباب الاول فی تفسیرها وصفتها وشرائطها، زکریا دیوبند ۱/ ۱۷۰، جدید زکریا ۱/ ۲۳۲)

ولا يجوز أن يبنى بالزكوٰة المسجد (إلىٰ قوله) وكل مالا تمليك فيه الخ. (هندیه، الباب السابع فی المصارف ۱/ ۱۸۸، جدید زکریا ۱/ ۲۵۰، تبیین الحقائق، مکتبه امدادیه ملتان ۱/ ۳۰۰، زکریا دیوبند ۲/ ۱۲۴، شامی کراچی ۲/ ۳۴۴،

زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۸۳)

مخلوط تعلیم والے مدرسہ میں زکوٰۃ

سوال: [۴۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ جس میں دنیاوی تعلیم کے ساتھ دینی تعلیم بھی دی جاتی ہے، درس قرآن کا ایک شعبہ ہے، درس قرآن کی تعلیم کیلئے تنخواہ کی ضرورت ہے زکوٰۃ کی رقم سے اس تعلیم کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: احقر محمد احمد، فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کی رقم سے معلم کو تنخواہ دینا جائز نہیں ہے بلکہ غریب نادار کو بلاعوض مالک بنادینا واجب ہے۔

ويشترط ان يكون الصرف تمليكاً لاإباحة كمامر لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۱، كراچی ٢/ ٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رشعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۹۶)

مدرسہ کے نام پر چلنے والے اسکول میں زکوٰۃ دینا

سوال: [۴۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل

کچھ مدارس اسلامیہ اس طرح کے ہیں، کہ ان میں دینی تعلیم کی جگہ دنیاوی تعلیم پر زیادہ توجہ دی جاتی ہے، اور وہ بھی خاص کر انگریزی تعلیم پر اس کے علاوہ ان مدرسوں میں نہ تو حفظ کا ہی کوئی معقول انتظام ہے اور نہ ہی بیرونی یا مقامی نادار طلبہ تعلیم حاصل کرتے ہیں، بلکہ طلبہ سے ہر مہینہ ۱۰، ۱۵/ روپیہ ماہوار فیس وصول کی جاتی ہے، اگر تھوڑا بہت کچھ ہے تو صرف اتنا کہ جو بچے غریب ہوتے ہیں، انکی فیس معاف کر دی جاتی ہے، یا کورس کی کتابیں دلا دی جاتی ہیں، تو کیا ایسے مدرسوں میں زکوٰۃ فطرہ چرم قربانی وغیرہ دینا درست ہے، جبکہ مہتمم حضرات مذکورہ مد کی رقم کو رسماً تملیک بھی کرا لیتے ہیں، تو ایسے مدرسوں میں زکوٰۃ صدقہ و چرم قربانی وغیرہ دی جائے تو کیا ادا ہو جائے گی؟

المستفتي: محمد مسلم، امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال میں مدارس اسلامیہ کا ذکر کیا گیا ہے، وہ صرف نام کے مدارس ہیں درحقیقت دنیوی اسکول ہیں، ان میں زکوٰۃ وصدقات واجبہ کا خرچ کرنا جائز نہیں ہے، یہ اسکول طلبہ کی فیس وغیرہ کے ذریعہ چلا کرتے ہیں، اور تھوڑی بہت جو دینی تعلیم ہے وہ صرف ضمناً ہے اور دینی تعلیم کا نام لیکر چندہ حاصل کرنا اور دنیوی تعلیم جاری رکھنا مقصود ہوتا ہے، اسلئے ایسے اداروں میں صدقات واجبہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ عام اسکولوں میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں ہوتی ہے اور سوالنامہ میں اوپر ذکر کردہ جو مدارس ہیں، ان کی ضرورت کیلئے تملیک کرانا ہرگز جائز نہیں ہے، اسلئے کہ وہ درحقیقت اسکول ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ جدید ۱/ ۱۸۸، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۴/ ۲۹۷)

ایسی صورت میں ساری ذمہ داری وصول کنندہ کے سر ہوگی۔

كما يستفاد من عبارة البحر: رجلان دفع كل واحد منهما زكوٰة ماله إلىٰ رجل ليؤدى عنه فخلط مالهما ثم تصدق ضمن الوكيل وكذا

لو كان فى يد رجل أوقاف مختلفة ، فخلط انزال الاوقات وكذلك البياع والسمار والطحان إلا فى موضع يكون الطحان مأذونا بالخلط عرفا ... وبه يعلم حكم من يجمع للفقراء ومحله ماإذا لم يؤكلوه (إلىٰ قوله) فإذا ضمن فى صورة الخلط لا تسقط الزكاة عن أربابها الخ. (البحر الرائق ، جديد زکریا دیو بند ۲/۳۶۹، قدیم کوئٹہ۲/۲۱۰ و ۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/۶/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۶/۱۴۱۹ھ

کیا زکوٰۃ کی رقم مشترکہ مدرسہ واسکول میں دینے سے ادا ہو جائے گی

سوال: [۴۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا جو لوگ زکوٰۃ و چرم قربانی صدقہ فطر مذکورہ بالا مدرسہ کو دیدیں گے تو ان کی ادائیگی ہو جائے گی یا نہیں؟ اور جان بوجھ کر ایسا کرنے میں گنہگار تو نہیں ہوں گے؟ تینوں اجزاء کا جواب مکمل ومدلل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: انجمن فروغ اسلام،
قاضی باغ، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زکوٰۃ کی رقم مصرف اور مستحق تک نہ پہونچے تو ادائیگی نہ ہوگی، جبکہ مالک کو نہ پہونچنے کا علم ہو اور اگر کوئی مستحق تک پہونچانے کا وعدہ کر کے وصول کرتا ہے، اور پھر مستحق تک نہ پہونچائے یا جائز مصرف میں خرچ نہ کرے تو وصول کنندہ گنہگار ہوگا اور امانت میں خیانت کی سخت وعید آئی ہے، اور رکن کا ادا کرنا واجب ہے۔

إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوْا الْاَمَانَاتِ إِلَىٰ اَهْلِهَا . (الاية: سورة ۵۸)

حدیث شریف میں ہے!

لا إیمان لمن لا أمانة له و لا دین لمن لاعهدله. (الحدیث، المجعم الکبیر ۱۰/۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳)

کل حقٍ لأحدٍ علی أحدٍ أمانةٌ ، یجب أداءهٗ لأهله الخ. (تفسیر مظهری ۲/۱٤۸، سورۂ نساء آیت:۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍ ۱۸۰۷)

زکوٰۃ کی رقم اسپتال واسکول میں لگانا

سوال: [۴۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید (ایک صاحب خیر) کے پاس کچھ رقم مدز کوٰۃ کی جمع ہے، زید ایک ٹرسٹ بنا کر اس رقم سے ایک زمین برائے اسپتال واسکول جس میں ہندی اردو اور انگریزی کی تعلیم کیساتھ بنیادی دینی تعلیم بھی دی جائیگی، خرید کر دینا چاہتا ہے کیا یہ مصرف جائز ہوگا، کیا اس طرح زید کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

المستفتي: عدیل احمد، محلّہ اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ اشیاء مصرف زکوٰۃ نہیں ہیں، ان کیلئے مد زکوٰۃ سے زمین خرید کر ڈال دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

لایصرف إلیٰ بناء نحو مسجد وتحته فی الشامیة کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات و کری الأنهار والحج والجهاد و کل مالا تملیک فیه الخ. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند

٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٢٤٤، هنديه كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف ١/ ١٨٨، جديد زكريا ١/ ٢٥٠، المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، المجلس العلمی بيروت ٣/ ٢١٢، رقم: ٢٧٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رشعبان ۱۴۱۱ھ
یکم رشعبان ۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۱۸)

غیر سرکاری ہاسپٹل میں زکوٰۃ

سوال: [۴۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر سرکاری ہسپتال کی زکوٰۃ کے ذریعہ مدد کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہسپتال میں زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست نہیں ہے۔ چاہے غیر سرکاری ہو یا سرکاری، اس لئے کہ غیر سرکاری امدادی ہسپتالوں میں جو نظام بنا ہوا ہے، اس نظام کے تحت باقاعدہ طور پر ہسپتال کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی مشکل ہے، ہاں البتہ کسی مستحق زکوٰۃ مریض کے ہاتھ میں زکوٰۃ کا پیسہ دیا جائے، پھر وہ اس پیسے سے ڈاکٹری فیس اور دواؤں کی قیمت ادا کرتا ہے تو جائز اور درست ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٢/ ٣٤٤، زكريا ٣/ ٢٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۳/ ۳/ ۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۳)

زکوٰۃ اور چرم قربانی کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد اسکول میں صرف کرنا

سوال: [۴۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ اسلامیہ جونیئر ہائی اسکول قاضی باغ میں دو شعبے ہیں، دینیات جسمیں ایک حافظ صاحب پڑھاتے ہیں، دو چار بچے بھی بیرونی ہیں، جنکے کھانے کا نظم صرف محلّہ کی دعوتوں کی شکل میں رہتا ہے، دوسرا شعبہ ہائی اسکول ہے جس میں گورنمنٹ کے کورس کے مطابق تعلیم ہوتی ہے، ٹیچر سب مسلمان ہیں، دونوں شعبوں پر زکوٰۃ چرم قربانی صدقہ فطر کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد خرچ کی جاتی ہے؟

(۱) کیا حیلۂ تملیک دونوں شعبوں کیلئے جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس شعبہ کیلئے۔

(۲) کیا جونیئر ہائی اسکول کو زکوٰۃ صدقات چرم قربانی کی رقم سے چلانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: انجمن فروغ اسلامی
محلّہ قاضی باغ، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ وصدقہ فطر وچرم قربانی کی رقوم واجب اور فرض ہیں، ان کے اصل مستحق نادار اور مساکین ہیں، اہم ترین دینی ضرورت کے بغیر حیلۂ تملیک جائز نہیں ہے اور جونیئر ہائی اسکول کی تعلیم بھی دینی ضروریات میں داخل نہیں ہے اسلئے اس شعبہ میں صرف کرنے کیلئے حیلۂ تملیک ہرگز درست نہیں ہوسکتا ہے، جو لوگ شعبہ جونیئر ہائی اسکول کیلئے حیلۂ تملیک کریں گے وہ سب گنہگار ہونگے اور عنداللہ جواب دہ ہونگے اور جن شعبوں میں صرف دینی تعلیم ہوتی ہے، اور بغیر حیلۂ تملیک اس شعبہ کا باقی رہنا ممکن نہیں ہے، تو ان کے لئے بقدر ضرورت حیلۂ تملیک کی اجازت ہے۔

والاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع في الآثام لا بأس

به بل هو مندوب اليه، وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان.

(عمدة القاری شرح البخاری، داراحیاء التراث العربي بيروت ۱۰۹/۲٤، زکریا دیوبند۱/۲۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍ ۱۸۰۷)

کسی کمیٹی کا انجمن کو زکاۃ کی رقم سے چلانا

سوال: [۴۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک کمیٹی بنائی جس کا نام ناگوری تیلیان ویلفیر کمیٹی رکھا، جس کے اغراض ومقاصد یوں ہیں؟

(۱) سماج کے غریب بے سہارا مظلوم ومعذور وبیمار افراد کے علاج ودوا خوراک، پہننے اور مالی حالات کو درست کرنے کیلئے مدد کرنا؟

(۲) معاشرہ میں مرد وعورت لڑکے لڑکیوں کو دینی ودنیاوی تعلیم حاصل کرنے کیلئے مالی امداد ودیگر اسباب مہیا کروانا؟

(۳) معاشرہ کے قابل ذہین لڑکے ولڑکیوں کو اونچی صنعتی تعلیم حاصل کرنے کیلئے مالی امداد وقرض حسنہ مہیا کروانا؟

(۴) سماج کے غریب بے سہارا لا وارث، بیمار بچوں کا علاج کیلئے مدد کرنا، بنا فیس شفاخانہ کھولنے کی اسکیم عمل میں لانا؟

(۵) قوم کے مشکل مسائل کو اجاگر کرنا اوران کی مشکلات حل کرنا؟

(٦) قوم کے ضرورت مند لوگوں کو صوبائی حکومت کے ذریعہ دی جانے والی پنشن وبیوہ پنشن مجبوروں کی مدد، اپاہجوں کی پنشن دیگر سہولتوں کی جانکاری دے کر دلوانے کی ہر ممکن کوشش کرنا؟

(۷) سماج کیلئے قومی مکان کی جگہ صوبائی حکومت سے منظور کروانا، مندرجہ بالا مقاصد میں زکوٰۃ کا پیسہ لگ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالمجید کھوکھر، جنرل سکریٹری:
ناگوری تیلیان ویلفیر سوسائٹی، مدرسہ
رحمانیہ، پہلی منزل، نیا کنواں، بیکانیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح کی کمیٹی اور انجمنوں کو زکوٰۃ کی رقم سے چلانا جائز نہیں ہے، ایسی انجمنوں اور کمیٹی میں زکوٰۃ کا پیسہ جمع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ زکوٰۃ کا بیت المال ہے اور زکوٰۃ کا بیت المال حکومت اسلامیہ کے بغیر ہندوستان میں چلانے کی کوئی صورت نہیں، اسلئے ایسی انجمنوں اور کمیٹی کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ وصول کرنا جائز نہیں، البتہ آپس میں امدادی رقوم جمع کرکے ایسی انجمنوں کو چلانا اور اس کے ذریعہ سوالنامہ میں ذکرکردہ مقاصد میں خرچ کرنا جائز ہے ۔(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۳۰۶، جدید زکریا ۴/ ۳۲۶، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۶۵، جواہر الفقہ قدیم ۴/ ۶/ ۳۷۷-۳۸۲، جدید زکریا ۳/ ۶ ۳۰، ۳۱۳)

إن على الإمام أن يجعل لكل نوع بيتا يخصه . (شامی، كتاب الزكاة، باب العشر، مطلب في بيان بيت المال و مصارفها، كراچی ۲/ ۳۳۷، زكريا ۳/ ۲۸۱، هنديه زكريا ۱/ ۱۹۱، جديد زكريا ۱/ ۲۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۸۱)

زکوٰۃ کی رقم اسکول کی ماہانہ فیس وغیرہ میں صرف کرنا

سوال: [۴۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو شرعاً مستحق زکوٰۃ ہے اسکے بچے کچھ بالغ کچھ نابالغ دنیاوی تعلیم حاصل کرتے ہیں

لیکن وہ اپنی غربت اور بیماری کے باعث بچوں کی ماہانہ فیس یا اسکول کی مقرر کردہ پوشاک یا کورس وغیرہ کا بوجھ اٹھانے سے قاصر ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس شخص کے بچوں کی ماہانہ فیس پوشاک کورس دینا وی تعلیم کیلئے زکوٰۃ کی رقم سے اس طرح ادا کرنا کہ ان بچوں کے والدین کو رقم کا مالک بنادیا جائے، پھر وہ والدین خود ماہ ماہ یا ایک ساتھ اسکول کی ماہانہ فیس ادا کرتے رہیں، شرعاً کیا حکم ہے؟

اگر ادا نہیں کر سکتے تو اس کا مدلل جواب مع حوالہ نیز عقلی کے ساتھ ساتھ نقلی دلیل بھی تحریر فرمائیں؟

المستفتي: سلیم اللہ قاسمی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوٰۃ کا پیسہ فقراء کی ضرورت پوری کرنے کیلئے ہے جن کے بچے اسکول میں پڑھتے ہیں، اگر وہ فقیر مستحق زکوٰۃ ہیں تو زکوٰۃ کا پیسہ دینا جائز ہے، مگر اس بات کا خیال ضروری ہے، کہ اگر اسکولوں کی فیس ادا کرنے کیلئے پیسہ دیا جائے تو کس طرح دیا جائے بعض اسکولوں کی فیس بہت معمولی ہوتی ہے، اور پڑھائی بھی اچھی ہوتی ہے، جیسے کہ لڑکیوں کے اسکولوں میں جنت نشاں ہے، عبد السلام اسکول ہے مسلمہ اسکول ہے نہایت معمولی فیس ہوتی ہے اور پڑھائی بہت اچھی ہوتی ہے، خاص کر جنت نشاں کی تعلیم بہت اچھی ہوتی ہے، اور فیس مہینے میں سو روپیہ بھی نہیں ہے، ایسے ہی لڑکوں کے اسکول لاتعداد ہیں، جن کی فیس نہایت کم ہے اسکے برخلاف بعض اسکول وہ ہیں، جن کی سالانہ فیس کے ہزاروں روپئے بیٹھتے ہیں، تو مستحق زکوٰۃ شخص کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ بھیک مانگ کرا تنے مہنگے اسکولوں میں بچوں کو پڑھانے کی شرعاً اجازت نہیں ہے، یہ شرعی ضرورت میں داخل نہیں ہے، جس کے لئے زکوٰۃ کی بھیک مانگی جائے، ایسے غریبوں کیلئے کم فیس والے اسکول قائم ہیں، انہیں میں اپنے بچوں کو تعلیم دیں، لہٰذا اگر کسی کے پاس اتنی بھی گنجائش نہیں ہے، کہ کم سے کم فیس والے اسکول کو بھی فیس نہیں ادا کر سکتے ہو تو

ان کو زکوٰۃ کا پیسہ دیا جاسکتا ہے، کہ وہ اسی سے اپنے بچوں کی فیس ادا کریں، مگر مہنگے اسکولوں کی فیس ادا کرنے کیلئے زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست نہیں ہے۔

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيمة ومسألته في وجهه خموش، أو خدوش، أو كدوح، الحديث: (سنن الترمذى، الزكاة، باب من تحل له الزكاة، النسخة الهندية ١/١٤١، دارالسلام رقم /٦٥٠، سنن الدارمى دارالمغنى ٢/١٠٢٢، رقم: ١٦٨٠، سنن أبي داؤد، الزكاة، باب من يعطى من الصدقة، وحد الغنى، النسخة الهندية ١/٢٢٩، دارالسلام رقم: ١٦٢٦، مستدرك، كتاب الزكاة، قديم ١/٤٠٧، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٢/٥٧٤، رقم: ١٤٧٩، مشكوٰة شريف/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/۱۴۲۶ھ

زکوٰۃ کی رقم سے اسکولی غریب بچوں کی فیس جمع کرنا

سوال: [۴۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عصری تعلیمی ادارہ میں کچھ غریب اور نادار طلبہ اپنی فیس جمع کرانے سے قاصر ہیں، کیا اس ادارہ کے نظماء جو صاحب نصاب بھی ہیں، اپنی زکوٰۃ کی مد میں سے ان نادار طلبہ کی فیس نکال کر جمع کراسکتے ہیں، تاکہ ان طلبہ کی فیس بھی جمع ہوجائے اور ادارہ کا نقصان بھی نہ ہو، نیز یہ بھی معلوم کرنا ہیکہ زکوٰۃ کا ایک فنڈ بنا کر اس میں سے اس طرح کے طلبہ کی تعلیمی اخراجات میں مدد کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: زوار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پرائیویٹ اسکولوں کی فیس کی مقدار اکثر خطیر

ہوا کرتی ہے اور زکوٰۃ فقراء و مساکین کا شرعی حق ہے، اس کے بالمقابل تعلیم دنیوی کیلئے سستے اور بالکل معمولی فیس والے اسکول غریب بچوں کے لئے ہزاروں کی تعداد میں موجود ہیں، اور زکوٰۃ کا پیسہ بھیک مانگا ہوا پیسہ ہوتا ہے، اس لئے بھیک مانگ کر مہنگے اور کثیر فیس والے اسکولوں میں پڑھانے کی اجازت نہیں دیجاتی، اسی طرح اس کام کیلئے باضابطہ فنڈ جمع کرنا بھی درست نہیں ہے، بلکہ زکوٰۃ کی رقم مستحق زکوٰۃ فقراء کو مالک بنا کر دینا لازم ہے، ہاں البتہ اتنا ہوسکتا ہے، کہ جن بچوں کے ماں باپ مستحق زکوٰۃ ہیں، انہیں براہ راست زکوٰۃ کا پیسہ دیدیا جائے، جسے وہ اپنی ضرورت میں خرچ کریں، اور وہ اس رقم کو اپنے بچوں کی تعلیم میں بھی خرچ کرسکتے ہیں۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنِ. (التوبہ: ٦٠)

الزکوٰۃ هی تملیک مال من فقیر مسلم. (البحر الرائق، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، کوئٹہ ٢/ ٢٠١، زکریا دیوبند ٢/ ٣٥٢)

مصرف الزکوٰۃ هو فقیر. (شامی، زکریا ٣/ ٢٨٣، کراچی ٢/ ٣٣٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۱۴ھ

اسکول کے اساتذہ کی تنخواہ مدزکوٰۃ سے دینا

سوال: [۴۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس میں ہندی پرائمری پنجم تک کی تعلیم کا انتظام ہے اور پرائمری پنجم تک کی تعلیم کیلئے ماسٹر حضرات مقرر ہیں، اور اس بات کی بھی مکمل تحقیق ہے کہ اس سیکشن کے مدرسین کو زکوٰۃ، صدقہ فطرات سے تنخواہ دی جاتی ہے، اسلئے امداد کی رقم اتنی نہیں ہوپاتی کیونکہ پرائمری کے طلبہ سے فیس بھی نہیں لی جاتی ہے، تو کیا مذکورہ رقوم کا ان مدرسین کی تنخواہ میں دینا درست ہے یا نہیں؟

حیلہ کی صورت نکلتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: محی الدین مقیم مدینۃ العلوم،
رام نگر، ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندی پرائمری اسکول کے ماسٹروں کی تنخواہ مد زکوٰۃ اور صدقۂ واجبہ سے دینا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی ان کی تنخواہ کیلئے حیلۂ تملیک جائز ہے، کیونکہ یہ اتنی بڑی شرعی ضرورت نہیں ہے، کہ جس کی وجہ سے حیلہ جیسی ممنوع چیز جائز ہو جائے۔

أما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان الخ. (عمدة القارى، كتاب الحيل، دار احياء التراث العربي ٢٤/١٠٩، زكريا ديوبند١٦/٢٣٩، تحت رقم الحديث: ٦٩٥٣، وهكذا فى الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ديوبند١٠/٣١١، رقم ١٤٨٤٥، هنديه زكريا ٦/٣٩٢، جديد زكريا٦/٣٩٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲؍صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲/۱۴۱۴ھ

زکوٰۃ کی رقم ہائی اسکول اور ماسٹروں کی تنخواہ میں دینا

سوال: [۴۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوٰۃ کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد دنیاوی تعلیم کے اوپر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی جونیئر ہائی اسکول کے ماسٹروں کو اس رقم میں سے تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسکے لئے حیلۂ تملیک ہی کرنا شرعاً جائز نہیں، نیز حیلۂ ممنوع کر کے ماسٹروں کی تنخواہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا۔

الاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع فى الآثام لا بأس

به بل هو مندوب إليه– وأما الاحتيال لإ بطال حق المسلم فإثم وعدوان الخ. (عمدة القاری، کتاب الحیل، داراحیاء التراث العربي ٢٤/١٠٩، زکریا دیوبند١٦/٢٣٩، تحت رقم الحدیث:٦٩٥٣)

كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتموية باطل فهى مكروهة. (هندیه، کتاب الحیل، الفصل الاول زکریا دیوبند٦/٣٩٠، جدید زکریا ٦/٣٩٣، الفتاوی التاتار خانیة زکریا دیوبند ١٠/٣١١، رقم: ١٤٨٤٥)

لہٰذا جونیئر ہائی اسکول یا اس کے علاوہ کے لئے حیلہ کرنے والے سب حضرات گنہ گار ہونگے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۳۲۴)

حیلۂ تملیک کے بعد دینی مدرسہ کے پرائمری درجات کے ماسٹروں کو تنخواہ دینا

سوال: [۴۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ ہذا میں اردو میڈیم سے پرائمری درجات جیسا کہ حکومت سے منظور ہے، چلائے جائیں اور ترتیب بایں طور ہو کہ ہر درجہ کے طالب علم کو دو گھنٹہ قرآن حکیم کی تعلیم اور دو گھنٹہ اردو دینیات، تعلیم الاسلام، دینی تعلیم کے رسائل وتمرین اور صرف دو گھنٹہ پرائمری کی تعلیم میں صرف کریں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیگر مدرسین کی طرح ان ماسٹر عبدالوحید خاں صاحب کو تنخواہ مدرسہ کے اسی فنڈ سے جو کہ حیلۂ تملیک کے بعد خرچ کیا جاتا ہے، دینا درست ہے یا نہیں؟ جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتي: محمد شفیع قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس سلسلہ میں تین استفتاء کے جوابات یہاں

سے جا چکے ہیں، جن کے نمبر ذیل میں درج ہیں۔ (۱) ۳۲۲/۲۳۔ (۲) ۳۲۴/۲۳۔ مستفتی حضرات مولانا محمد شفیع صاحب۔ (۳) محمد عمر صدیقی ۳۸۲/۲۳ کہ میڈیم اور پرائمری درجات کی تعلیم حکومت کے نصاب اور حکومت کی منشاء کے مطابق ہے، تو وہاں جو دو ادارے ہیں، (۱) جونیئر۔ (۲) مدرسہ عربیہ دینیہ تو مذکورہ میڈیم اور پرائمری بظاہر جونیئر ہائی اسکول کے تابع ہے نہ کہ مدرسہ عربیہ کے اس لئے ایسی پرائمری کے ماسٹروں کو تنخواہ لینی بھی جائز نہ ہوگی، البتہ پرائمری جو مدرسہ شاہی، امدادیہ، حیات العلوم، جامع الہدیٰ مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی وغیرہ میں ہیں، ان میں جائز ہے، کیونکہ ان سب میں پرائمری مدرسہ عربیہ کے تابع ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۰/۲۳)

* * *

(۱۳) باب العشر والخراج

عشر زکوٰۃ ہے یا امداد وصدقہ

سوال: [۴۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عشر زکوٰۃ ہے یا صدقہ یا امداد باحوالہ جواب دیں؟

المستفتی: عبد القدوس، گیاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عشر زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ کے حکم میں ہے، اس کا مصرف بھی فقراء اور مساکین ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/۳۰۳، جدید ۴/۳۲۳، جدید زکریا مطول ۶/۲۹۷)

مصرف الزكاة والعشر ......هو فقير . (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف ، زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۳، كراچی ۲/ ۳۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۱۶ھ

گنے کی قیمت پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کاشت کار ہوں گنا وغیرہ بوتا ہوں، میرا گنا مل فیکٹری پر جاتا ہے، اور روپیہ مجھکو ملتا ہے، اس سے زکوٰۃ کس طرح ادا کروں؟

المستفتی: عقیل خاں، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ پہلے سے صاحب نصاب ہیں تو

سالانہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت گنے کی قیمت میں سے جو پیسہ بھی آپکے پاس ہوگا، اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ماكانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق والذهب ...... وتعتبر القيمة عند حولان الحول بعد أن تكون قيمتها في ابتداء الحول مأتي درهم من الدراهم الغالب عليها الفضة. (هنديه، كتاب الزكاة، زكريا ديوبند ۱/ ۱۷۹، جديد زكريا ۱/ ۲٤۱، الفصل الثاني في العروض) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۰/۲/۱۹ھ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۶)

زمین کی پیداوار پر زکوٰۃ کا حکم

سوال: [۴۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زمین سے پیدا ہونے والے اناج پر زکوٰۃ کی مقدار کیا ہے؟ اور اس کیلئے بھی دیگر چیزوں کی طرح سال کا پورا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر اس میں کوئی تفصیل ہوتو وہ بھی واضح کریں؟ تشفی بخش جواب مطلوب ہے؟

المستفتی: محبّ اللہ، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمینداری ختم ہونے کے بعد ہندوستان کی زمین عشری نہیں ہیں، اسلئے آراضی ہند کی پیداوار پر عشر لازم نہیں ہے، البتہ اگر کوئی احتیاطاً عشر نکالنا چاہے، تو اس کے اختیار کی بات ہے، شرعاً لازم نہیں، ہاں پیداوار کو فروخت کرنے کے بعد اس کے پیسے پر ہزار میں ۲۵/ روپیہ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح

النوادر۲/ ۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۳)

گنے کی زکوٰۃ نکالنے کا طریقہ

سوال: [۴۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھیت میں جو گنا ہوتا ہے، اسکی زکوٰۃ نکالنے کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتي: حافظ محمد طاہر، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین کی پیداوار پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہے، ہاں البتہ گنا فروخت کرنے کے بعد اس کی جو آمدنی ہوتی ہے، اس کو سابقہ روپیہ یا سونا چاندی کے ساتھ ملا کر اسکی زکوٰۃ نکالی جائیگی، اور پیداوار پر زکوٰۃ وعشر اسلئے لازم نہیں ہوتا کہ زمینداری ختم ہونے کے بعد ہندوستان کی زمین کی عشریت بھی ختم ہوگئی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر۲/ ۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

زرعی زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں

سوال: [۴۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زرعی زمین ہے لیکن اس پر زراعت نہیں ہو رہی ہے، بلکہ خالی پڑی ہے، اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوتی ہے اسی طرح اگر اس زمین پر درخت لگا دیا جائے تو دس بارہ سال کے بعد

درختوں کے ذریعہ ہونے والی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ زمین کے وقت کی خرید کی مالیت پر یا موجودہ وقت کی مالیت پر یا اس سے ہوئی آمدنی پر زکوٰۃ دینی واجب ہوتی ہے؟ واضح فرمائیں؟

المستفتي: عبید الرحمٰن، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زرعی زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اگرچہ خالی پڑی ہو، نیز درخت لگانے کے بعد درختوں کے پھلوں کی قیمت پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی، باقی زرعی زمین کی قیمت پر کسی حال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

لا فی ثیاب البدن وأثاث المنزل وتحته فی الشامیة کثیاب البدن الغیر المحتاج إلیها وکالحوانیت والعقارات الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، زکریا دیوبند ۳/۱۸۲، کراچی ۲/۲۶٤)

ولو نوی التجارة فیما خرج من أرضه العشریة أو الخراجیة أو المساجرة أو المستعارة لا زکوة علیه الخ. (الاشباہ قدیم/ ۳۹، جدید زکریا ۱/۷۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ شعبان ۱۴۱۱ھ

آسام کی زمین عشری یا خراجی

سوال: [۴۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آسام کی زمین عشری ہے یا خراجی؟

المستفتي: ریاض الدین، کالانی جولہ، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان کے اکثر علاقہ کی زمین نہ عشری ہے اور نہ خراجی مگر آسام کی زمین کی حیثیت کیا ہے، احقر کو معلوم نہیں وہاں کے علماء سے رابطہ قائم فرمائیں۔

فإن أرضها ليست أرض خراج أو عشر. (شامی، کراچی ۲/ ۳۲۰، زکریا دیو بند۳/ ۲۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

ہندوستان کی کونسی زمین میں عشر واجب ہے؟

سوال: [۴۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ ہندوستان کی زمین میں عشر نکالتے ہیں، اور کچھ لوگ عشر نہیں نکالتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں اختلاف ہے۔

کون سی زمین میں عشر واجب ہے اور کون سی زمین میں نہیں بعض لوگ وسیع زمین کی کاشت کے مالک ہوتے ہیں، اور بعض لوگ قلیل زمین کے کہ گذر بسر کرنا مشکل ہوتا ہے، بعض بٹائی پر کاشت کرتے ہیں، اور بعض لوگ سالوں پر رہن لیکر کرتے ہیں، ایسی زمین اور اپنی ذاتی زمین میں کتنا عشر واجب ہے؟

المستفتي: محمد شرف الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں زمینداری ختم ہوجانے کے بعد ہندوستانی زمین عشری نہیں رہی ہے، اور عشری زمین ہی کی پیداوار میں عشر واجب ہوتا ہے،

لہٰذا موجودہ ہندوستان کی زمین پر عشر واجب نہیں ہے ہاں البتہ اگر کوئی مسلمان احتیاط کے طور پر نکالکر فقراء کو دیدیتا ہے، تو یہ مستحب ہے ۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۷، عزیز الفتاوی ۱/ ۳۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۳ھ

ہندوستانی زمینیں عشری ہیں یا نہیں؟

سوال: [۴۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کی زمین عشری ہے یا غیر عشری؟ عشر نکالا جائے یا نہ نکالا جائے؟

المستفتی: محمد حنیف، نرکھیڑا، ڈاکخانہ: بیرپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستانی زمین کے عشری یا خراجی ہونے کی قطعی سند نہ ہونے کی وجہ سے اکابر علماء ومفتیان نے ابھی تک کوئی قطعی حکم نہیں لگایا ہے، البتہ جو آراضی مسلمانوں کی ملکیت میں اسلامی زمانہ سے حکومت اسلام کے دینے سے یا خود مسلمان ہوکر اپنی آراضی پر مالک برقرار رہ کر اب تک چلی آرہی ہے، حتی کہ قائمہ زمینداری کے بعد بھی اپنی ہی ملکیت میں باقی ہے، کبھی غیر مسلم کے قبضہ میں نہیں گئی ہے تو وہ عشری ہے، اس میں حسب ضابطہ عشر واجب ہوگا، مذکورہ قیودات کے بغیر عشر واجب نہیں ہوگا، اور جس زمین کے بارے میں حالات معلوم نہیں ہیں، اس میں احتیاطاً عشر نکالنا مستحب ہوگا، اور نکال کر مصرف زکوٰۃ میں صرف کردیا کریں ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۵۲)

موجودہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟

سوال: [۴۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب خبیر صاحب کی دو بیویاں تیرہ چودہ لڑکے لڑکیاں ہیں، اور رشتہ داروں کی بھی آمد ورفت ہوتی رہتی ہے، خبیر صاحب کی پچیس ایکڑ زمین ہے، جس میں دو چار ایکڑ خود کرتے ہیں، اور دو تین ایکڑ میں بانس گھاس ہے، بقیہ زمین بٹائی پر دی ہے کاشت اور بٹائی سے جو پیداوار آتی ہے، خبیر صاحب بمشکل اپنے بچوں کو چھ ماہ کھلا پاتے ہیں، اور پریشانی رہتی ہے، چھ ماہ لون قرض لیکر اور درخت زمین فروخت کر کے بچوں کا گذر بسر کرتے ہیں، خبیر صاحب کے کاشت اور بٹائی زمین سے غلہ جات وغیرہ پیدا ہوتا ہے، اس پر عشر واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتي: محمد خلیق عالم، بھوکراہا، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موجودہ ہندوستان میں کوئی زمین عشری نہ ہونے کی وجہ سے آراضی ہند کی پیداوار پر عشر واجب نہیں ہے۔

أما شرائط المحلية فأن تكون عشرية فلا عشر في الخارج من أرض الخراج الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر زكريا ٢/٤١٣، ٢/٢٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۱۷)

کیا موجودہ ہندوستانی زمینیں عشری ہیں؟

سوال: [۴۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان

کی زمین عشری ہے یا نہیں؟ اور عشر کے نام پر وصول کر کے مدرسہ میں صرف کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اشتیاق، فلاح دارین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستان کے اکابر کا فتویٰ یہ ہے کہ زمینداری ختم ہو جانے کے بعد ہندوستان کی زمین عشری نہیں رہی ہے، لہٰذا عشر کے نام سے مدرسہ کیلئے کچھ وصول کرنا درست نہیں ہے، البتہ اگر کوئی اپنی رضامندی سے عشر نکالے تو یہ باعث اجر وثواب ہے اور اس رقم کو مدرسہ میں صرف کرنا بھی درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۹۲، جدید ڈابھیل ۹/ ۴۵٦، ایضاح النوادر ۲/ ۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۷٦)

ہندوستان کی زمین عشری ہے یا خراجی

سوال: [۴٦۴٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کی زمینوں کے عشری اور خراجی ہونے کے سلسلہ میں مختلف فتاویٰ کی کتابوں کو دیکھا تو مختلف فتاویٰ میں یہ تفصیل موجود ہے۔

(۱) بعض حضرات عشری کہتے ہیں، جیسے صاحب امداد الفتاویٰ۔

(۲) بعض حضرات کہتے ہیں، کہ عہد برطانیہ کے بعد ہندوستان دار الحرب ہے اسلئے اس کی زمین نہ عشری ہے نہ خراجی جیسے صاحب عزیز الفتاویٰ، امداد الاحکام، فتاویٰ محمودیہ وغیرہ بلکہ مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کے فتاویٰ میں بھی عشری ہے، اور اس طرح کے بھی فتاویٰ ہیں کہ یہاں کی زمین نہ عشری ہے نہ خراجی۔

(۳) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ عہد برطانیہ میں سب زمینوں کو ضبط کرلیا گیا تھا، بعد میں زمینیں لوگوں کو حکومت نے دی تھی اس صورت میں چونکہ زمین کافر سے مسلمانوں کو

ملی ہے اس وجہ سے عشری نہ رہی۔

(۴) بعض حضرات نے کہا کہ ہندوستان چونکہ دارالحرب ہے جیسا کہ محققین کی رائے ہے اسلئے ہندوستان کی زمینیں نہ عشری ہیں، نہ خراجی۔

(۵) بعض حضرات نے عشری زمینوں کو عشری ہی کہا ہے جیسے صاحب جواہر الفقہ، علم الفقہ، احسن الفتاویٰ۔

(٦) ہندوستان کی زمینوں میں کون سا خراج ہے اور کتنا ہے، ہندوستان دارالاسلام نہیں ہے، تو کیا خراج ادا کرنا لازم ہے، اس وقت ہندوستان کی حیثیت کیا ہے، اور ہندوستان کی زمینوں کے عشری اور خراجی ہونے کے سلسلہ میں مفتی بہ اور محقق قول کیا ہے؟

المستفتي: محمد اخلاق قاسمی، مدرس جامعہ قاسمیہ
جامع الہدیٰ، کھاری بجنور، (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس وقت ہندوستان کی حیثیت دارالامن اور دارالجمہوریہ کی ہے، اس کو دارالحرب کہنا درست نہیں کیونکہ آزادی کے بعد پارلیمانی قانون کی دفعات اور قراردادوں میں سیکولریزم کا پوری طرح لحاظ رکھتے ہوئے مسلم وغیر مسلم سب کو مشترکہ طور پر نظام حکومت میں دخل دینے اور الیکشن میں کھڑا ہوکر کلیدی عہدہ حاصل کرنے کا بلاتفریق حق حاصل ہے، اور ہر مسلمان کو اپنے شہری حقوق حاصل کرنے اور مسلم پرسنل لاء کی بقاوسالمیت کیلئے آواز اٹھانے کا ہر وقت حق حاصل ہے، اس میں کسی قسم کی رکاوٹ آزادی کے بعد سے اب تک پیش نہیں آئی، نیز اگرچہ غیر مسلم کی اکثریت کی وجہ سے ایوان بالا کے ممبران ان کے زیادہ ہیں، مگر اس کی وجہ سے جمہوریت اور سیکولرزم میں کوئی فرق نہیں آتا۔

بأن يغلب أهل الحرب على دار من دورنا وارتد أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الكفر أو نقض أهل الذمة العهد وتغلبوا على دارهم ففي كل

من هذه الصور لا تصير دار حرب . (شامی، کتاب الجهاد، باب المستامن، مطلب فیما تصیر به دار الاسلام دار حرب و بالعکس زکریا ۲۸۸/۶، کراچی ۱۷٤/٤، هندیه، کتاب السیر الباب الخامس فی استبلاء الکفار، زکریا دیوبند ۲۳۲/۲، جدید زکریا ۲٤۸/۲، ایضاح النوادر ۹۰/۱)

اور زمین داری ختم ہو جانے کے بعد ہندوستانی زمینیں نہ عشری ہیں، اور نہ ہی خراجی اس لئے ہندوستانی زمین کی پیداوار سے نہ عشر نکالنا واجب ہے اور نہ ہی خراج یہی قول مفتی بہ اور محقق ہے، ہاں البتہ کوئی کسان اپنی زمین کی پیداوار میں سے دسواں حصہ نکال کر غریبوں اور مسکینوں میں تقسیم کردے تو اس کی طرف سے یہ عمل مستحب اور کار ثواب ہے، مگر اس پر واجب نہیں۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳/ ۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴ر شعبان ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۱۶/۳۷)	۱۴۲۵/۸/۵ھ

ہندوستانی زمینوں کی عشری حیثیت

سوال: [۴۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کے پاس کاشت کی زمین ہے، اس میں وہ بیج بوتا ہے، اور سینچائی بھی کرتا ہے، اور آج کل کھیتی میں بیماریاں زیادہ لگ رہی ہیں، جس کی وجہ سے اس میں بہت ادویات کا استعمال کرنا پڑتا ہے، اور کھاد بھی ڈالا جاتا ہے، جسمیں بہت زیادہ خرچ ہوتا ہے۔

آپ اس میں یہ وضاحت فرمائیں کہ زید کو زمین کی پیداوار میں عشر کا کونسا حصہ نکالنا ہے کیا دوا کھاد کا خرچ نکال کر عشر ادا کرے۔

(۲) عمر ٹھیکے کی زمین میں کاشت کرتا ہے، اس میں زمین مالک کو ایک سال کی رقم بھی دیتا ہے، مندرجہ بالا خرچ بھی کرتا ہے، تو کیا اس زمین کی پیداوار میں بھی عشر ادا کریگا، اگر کرے گا تو کیا اس زمین مالک کو پیسہ دیا ہوا نکالکر عشر ادا کرے۔

(۳) زمینی پیداوار میں عشر ادا کیا اور اس مال پر حولان حول گزر گیا تو اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟

(۴) زکوٰۃ وعشر کن لوگوں پر خرچ کیا جائے، اور زیادہ اولیٰ کون ہیں، مہربانی فرما کر وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد صابر رضانگر، پوسٹ: تحصیل سوار، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضلع رام پور صوبہ یوپی میں تقسیم ہند کے بعد کانگریس حکومت کے زمانہ میں سارے زمینداروں کی زمینداری ختم ہوچکی اور خاتمۂ زمینداری کے بعد زمین کی عشریت بھی ختم ہوگئی ہے، اور نواب رام پور کی بھی زمینداری ختم ہوگئی ہے، اور عشر کے واجب ہونے کے لئے زمین کا عشری ہونا لازم ہے اور خاتمہ زمینداری سے پہلے عشری زمین تھی اور زمینداری ختم ہونے کے بعد عشری نہیں رہی، لہٰذا ان زمینوں کے کاشت کاروں پر عشر واجب نہیں ہے، اگر کوئی شخص اپنی زمین کی پیداوار میں سے دسواں یا بیسواں حصہ نکال کر غریبوں، فقیروں کو یا مدارس اسلامیہ میں دیتا ہے، تو افضل اور بہتر ہوگا، اس کے اوپر لازم یا واجب نہیں، اس سے آپ کے سارے اشکالات ختم ہوگئے ہوں گے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۷، جواہر الفقہ ۲/ ۲۶۰، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۴۵۳، کتاب المسائل ۲/ ۲۴۵)

یہاں چوں کہ مسئلہ عشر کا نہیں رہا ہے، البتہ زکوٰۃ کا مسئلہ ہے اور زکاۃ اپنے اوپر والوں کو یا نیچے والوں کو دینا جائز نہیں ہے، یعنی ماں باپ دادا دادی، وغیرہ اسی طرح بیٹے بیٹی اور ان کی اولادوں کو دینا جائز نہیں ہے، ان کے علاوہ قریبی رشتہ داروں کو دینے سے زیادہ ثواب ملتا ہے، مثلاً بھائی بہن چچا پھوپھی ماموں خالہ وغیرہ اسی طرح غریب طالب علم اور غریب علماء کو دینا بھی زیادہ ثواب کا باعث ہوتا ہے، لہٰذا مدارس اسلامیہ میں غریب طلبہ ہوتے ہیں اس لئے مدارس کو دینے میں بھی زیادہ ثواب ملے گا۔

عن سلمان بن عامر رضـ أن رسول الله ﷺ قال: إن الصدقة على المسكين صدقة وإنها على ذى الرحم اثنتان صدقة وصلة. (ترمذی شریف، کتاب الزکاة، باب ماجاء فی الصدقة على ذى القرابة، النسخة الهندية ۱/۱۴۲، رقم: ٦٥٨، شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت۳/۲۳۹، رقم: ٣٤٢٦)

ولا يصح دفعها لكافر - إلىٰ - وأصل المزكى وفرعه قال الطحطاوى: ومن سوى ماذكر يجوز الدفع إليهم كالإخوة والأخوات والأعمام والعمات والأخوال والخالات الفقراء بل هم أولىٰ لما فيه من الصلة مع الصدقة. (طحطاوى على المراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ٧٢١)

التصدق علىٰ الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل. (هندية، زكريا ١/١٨٧، جديد زكريا ١/٢٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رشوال ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۸۵/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱ھ

ہندوستانی زمین کی پیداوار کا حکم

سوال: [۴۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے زمانہ میں زمینوں میں پیدا ہونے والے غلوں وغیرہ پر جتنا خرچ ہوتا ہے، اس سے کم کبھی کبھی آمد ہوتی ہے، پہلے زمانہ میں کھیتوں کو سرکاری پانی وغیرہ سے بغیر خرچ کے سیراب کرتے تھے، تو عشر کا واجب ہونا سمجھ میں آتا ہے، لیکن آج کے دور میں عشر کا وجوب سمجھ میں نہیں آتا ہے، دریافت یہ کرنا ہے کیا آج بھی عشر واجب ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کیا کسی کے پاس کتنی بھی کثیر مقدار میں غلہ ہو اس پر بھی عشر واجب نہیں ہوگا؟

المستفتي: منشی محمد مختار، جویا، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں زمینداری ختم ہونے کے بعد زمین کی عشریت ختم ہوگئی ہے، اور سائل قصبہ جویا امروہہ سے متعلق ہے اور اس پورے علاقہ میں کوئی زمیندار باقی نہیں رہا ہے، اور ان علاقوں میں کہیں بھی عشری زمین باقی نہیں رہی ہے، اس لئے ان علاقوں کی زمین کی پیداوار پر شرعی ضابطہ میں عشر واجب نہیں ہے، چاہے غلہ کتنا ہی پیدا ہو جائے، شرعی ضابطہ میں عشر واجب نہیں ہے اور غلوں کو بیچ کر کے جو پیسہ ہاتھ آئے گا، اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی، ہاں البتہ کوئی شخص اپنی پیداوار میں سے دسواں حصہ یا بیسواں حصہ نکالکر کے کار خیر میں دیدے تو اس کا ثواب اسے ضرور ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈھابیل ۹/۴۵۵، ۴۵۷، جواہر الفقہ ۲/۲۴۳، ایضاح النوادر ۲/۱۷، کتاب المسائل ۲/۲۴۵)

هذا نوع ثالث: يعني لا عشرية ولا خراجية من الأراضي تسمى أراضي المملكة وأراضي الحوز. (شامی، کراچی ۴/۱۷۹، زکریا دیوبند ۶/۲۹۴)

ويحتمل أن يكون احتراز عما وجد في دارالحرب فإن أرضها ليست أرض خراج أو عشر. (شامی، کراچی ۲/۳۲۰، زکریا دیوبند ۳/۲۵۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
۲۹؍۱۱؍۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۳۲۳)

مؤونت الخراج میں کب عشر اور کب نصف عشر واجب ہے؟

سوال: [۴۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیسا کہ آپ حضرات کو معلوم ہے کہ ضلع کوہاٹ کے علماء کی طرف سے ایک فقہی مجلس کا انعقاد کیا گیا تھا، اس کا پہلا اجلاس مؤونت عشر سے متعلق تھا، تمام شرکاء کے مقالات کا حاصل آپ

حضرات کے سامنے پیش خدمت ہے، امید ہے کہ آنجناب اس پر نظر ثانی اور اختلافی مسائل میں ایک جہت کی تعیین فرمائیں گے؟

(۱) یہ لفظ مؤونت اور مُؤنت دونوں طرح پڑھا جاتا ہے، اس کے لغوی معنیٰ مشقت اور بوجھ کے آتے ہیں۔

(۲) حنفیہ کے نزدیک عشر کے باب میں مؤونت کا اطلاق مؤونت مالیہ اور بدنیہ دونوں پر ہوتا ہے؟

(۳) مؤونت کی کل پانچ قسمیں ہیں۔

۱۔ مؤونت السقی: کھیت کی سیرابی پر جو مؤونت آئے اس کو مؤونت السقی کہتے ہیں: ڈھول یا ٹیوب ویل کے ذریعے کھیت سیراب کرنا یا پانی خرید کر سیراب کرنا۔

۲۔ مؤونت الاصلاح: نہری زمینوں میں نہروں کے کھودنے، ان کی اصلاح اور عموماً دیہاتوں میں دور دراز نہروں سے جو چھوٹی چھوٹی نہریں کاشتکار اپنی زمین تک لاتے اور پھر ہر سال اس کی جو تعمیر نو کرتے ہیں اس پر جو مشقت اور اخراجات آتے ہیں، اس کو مؤونت الاصلاح کہتے ہیں؟

۳۔ مؤونت الخراج: مؤونت الخراج سے مراد وہ سالانہ آبیانہ ہے جو اصلاح نہر کے لئے حکومت کی جانب سے کاشتکاروں پر لاگو ہوتا ہے؟

۴۔ مؤونت العشر: مؤونت العشر سے مراد یہ ہے کہ ایک شخص اپنی پیداوار کا عشر قیمتاً دینا چاہتا ہے، اس کی پیداوار کی قیمت ”اگر کوہاٹ میں فروخت کرے“ تو ۵۰/ ہزار روپئے ہے، اور اگر پشاور لے جاکر فروخت کرے تو اس کی قیمت ۸۰/ ہزار بنتی ہے، لیکن پشاور لے جانے کے لئے پیٹیوں اور کرایہ وغیرہ کا خرچہ دس ہزار آئے گا۔ ان اخراجات کو ”مؤونت العشر“ کہتے ہیں۔

۵۔ مؤونت الزرع: اس سے مراد وہ تمام اخراجات ہیں جو فصل بونے سے لیکر پیداوار حاصل ہونے تک آئیں۔ جیسے: کھاد، بیج، سپرے اور تریشر وغیرہ کا خرچہ۔

(۴) اتنی بات تو واضح ہے کہ عشر اور نصف عشر کا دارومدار مؤ ونت پر ہے، اور یہ بات بھی کتب فقہ میں بالکل صراحت کے ساتھ بیان ہوئی ہے، کہ مطلقاً مؤ ونت مدار نصف عشر نہیں بلکہ کثرت مؤ ونت کا پایا جانا ضروری ہے، لیکن اس سے آگے کی تفصیلات کے متعلق کتب فقہ میں خاموشی پائی جاتی ہے، اور تصریح و تنقیح کے ساتھ یہ بحث کہیں نہیں ملتی کہ کس قسم کی مؤ ونت کا اعتبار کیا جائے گا، تاہم جزئیات اور فتاویٰ جات میں اختلاف آراء دیکھ کر اس سے دو نظریے اخذ کئے جاسکتے ہیں:

(۱) کھیت کو پانی دینے پر جو مشقت آئے صرف وہ مدار نصف عشر ہے، بالفاظ دیگر جس کھیت کو آلہ (رافعہ) کے ذریعے پانی دیا جائے یا پانی خرید کر سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر ہوگا، اس کے علاوہ کسی بھی قسم کی مؤ ونت مدار نصف عشر نہیں بن سکتی۔ (مستفاد: خیر الفتاویٰ ۱/ ۴۴۵، فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۶/ ۱۶۴، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۸)

(۲) دوسری رائے یہ ہے کہ صرف سیرابی پر ہونے والی مؤ ونت مدار نصف عشر نہیں بلکہ اس کے مقدمات وممہدات پر ہونے والی مؤ ونت بھی مدار نصف عشر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۳۳۶، فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۶/ ۱۷۲، فتاویٰ فریدیہ ۳/ ۴۹۸)

ان آراء کو دیکھ کر مؤ ونت کے مذکورہ اقسام کے متعلق مندرجہ ذیل احکام ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) مؤ ونت السقی میں بالاتفاق نصف عشر ہوگا۔

(۲) مؤ ونت الزرع اور مؤ ونت العشر میں بالاتفاق عشر ہوگا۔

(۳) مؤ ونت الاصلاح اور مؤ ونت الخراج میں اختلاف ہے پہلی تعلیل کے مطابق اس میں عشر ہوگا، اور دوسری تعلیل کے مطابق اس میں نصف عشر ہوگا۔

شق نمبر۳ میں چونکہ اکابر رحمہم اللہ کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے، اس لئے مجلس میں طے پایا کہ اس بارے میں ملک کے مستند دالافتاء و اکابر علمائے کرام سے رابطہ کر کے ان کی رائے معلوم کی جائے۔

لہٰذا آنجناب سے گذارش ہے کہ مذکورہ مسئلے میں اپنی رائے عالی سے اہل مجلس کو مطلع فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتي: حفیظ الرحمٰن، المجلس الفقہی، کوہاٹ،
مدرس مدرسہ جامعہ حقانیہ سراجیہ، کالج ٹاؤن
بالمقابل ڈگری کالج پنڈی روڈ ضلع کوہاٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرات فقہاء نے عشر اور نصف عشر کا مدار اس بات پر رکھا ہے کہ جس زمین کی سیرابی اور سینچائی میں معتد بہ محنت اور خرچ ہو، اس زمین کی پیداوار میں شریعت نے نصف عشر واجب کیا ہے؟ لہٰذا جس کھیت کی ضرورت بارش کے پانی سے پوری ہوگئی ہو یا بہتی نہر کے پانی سے پوری ہوگئی ہو تو اس زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہوگا، اور جس زمین کی سیرابی وسینچائی کا خرچہ واخراجات جسمانی محنت کے ذریعہ سے ہوئی ہو اس زمین کی پیداوار میں نصف عشر واجب ہوگا، اسی طرح اگر بہتی نہر کے پانی سے سیراب کرنے میں سرکار کو پانی وصول کرنے کی قیمت دینی پڑتی ہو تو اس صورت میں بھی نصف عشر واجب ہوگا، لہٰذا مؤونت الخراج کی صورت میں زمین کی پیداوار وجود میں آنے میں کاشت کار کا کافی پیسہ خرچ ہوتا ہے، اسلئے جن سالوں میں مؤونت الخراج کے بعد پیداوار وصول ہو تو اس میں نصف عشر واجب ہوگا، اور جن سالوں میں مؤونت الخراج کا بوجھ نہ برداشت کرنا پڑے ان سالوں میں عشر واجب ہوگا۔ فتاویٰ دارالعلوم ۶ /۲۷۲، اور امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۸ کے مضمون کا حاصل بھی یہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵ ر ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱ /۱۱۸۵۸)	۱۴۳۵/۱۱/۲۵ھ

ہندوستانی زمین کی پیداوار سے عشر نکالے بغیر فروخت کرنا

سوال: [۴۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کے شوہر کا انتقال ہوگیا اس کے پاس دس بیگھہ زمین کے علاوہ کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے، اور اس کے تین لڑکے ہیں، اور وہ اپنی زمین کی پیداوار کا عشر نہ نکال کر تمام پیداوار بیچ کر اپنی اولاد پر خرچ کرنا چاہتی ہے، تو ایسا کرنا شریعت مطہرہ میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین داری ختم ہونے کے بعد ہندوستان کی زمین عشری نہیں رہی ہیں، لہٰذا ہندہ کیلئے زمین کی تمام پیداوار بیچ کر اپنی اولاد پر خرچ کرنا جائز ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۴۵، جدید ڈابھیل ۹/ ۴۵۵، ۴۵۷، امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ رجب ۱۴۲۱ھ
۴/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۱۱)

مال عشر سے مکتب کے اساتذہ کو تنخواہ دینا

سوال: [۴۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی قریہ اور گاؤں میں عشر کا مال جمع ہوتا ہے، اور وہاں پر بیرونی بچے تعلیم نہیں پا رہے ہیں، بلکہ گاؤں ہی کے بچے تعلیم یافتہ ہیں، اور معلم کو اسی عشر کے مال سے تنخواہ دی جاتی ہے، کیا معلم کو عشر کے مال سے تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایسی زمین کا عشر ہے، جو زمینداری ختم ہونے

کے بعد بھی مسلمان مالکوں کی ملکیت میں باقی ہے اور مسلمان بادشاہوں کے زمانہ سے آج تک اس کو ضبط نہیں کیا گیا تو اس کے عشر کے حقدار صرف فقراء ہیں، تنخواہوں میں دینا جائز نہیں اور جو زمین زمینداری ختم ہونے کے بعد مسلمانوں کے ہاتھوں سے حکومت نے ضبط کرلی ہے، پھر کاشتکاروں میں تقسیم کردی ہے، اس میں عشر لازم نہیں اگر ایسی زمین کا عشر ہے، تو اس کو تنخواہوں میں دینا بھی جائز ہے، اب آپ خود ہی دیکھ لیں کہ کس کا عشر ہے۔
(مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍شوال ۱۴۱۷ھ
۲۶/۱۰/۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۰۶)

صدقہ اور عشر کے غلہ سے مدرسین کا کھانا کھانا

سوال: [۴۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عشر اور صدقہ کے غلہ سے مدرسین کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالقدوس، گیاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستانی زمینیں اکثر عشری نہیں ہیں، اسلئے یہاں کی زمین کی پیداوار سے عشر نکالنا صرف مستحب ہے، لہٰذا اس غلہ سے مدرسین کا کھانا کھانا جائز ہوگا، البتہ جہاں کی زمین میں عشر واجب ہوتا ہے، وہاں کے عشر کے غلہ کو مدرسین کے کھانے میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، نیز صدقہ واجبہ کے غلہ کو بھی مدرسین کے کھانے میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ. (التوبة: ٦٠)

مصرف الزكاة والعشر........ هو فقير وهو من له أدنى شيء أى دون نصاب. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ٣/ ٢٨٣، ٢٨٤،

کراچی ۲/ ٣٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۲۰ھ

عشر کی رقم سے ہتھیار خریدنا، محلّہ یا عیدگاہ کی سڑک بنانا یا کتابیں خریدنا

سوال: [۴۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غلہ یعنی گندم دھان وغیرہ کے عشر کی رقم سے اپنے اور عوام کی حفاظت کیلئے ہتھیار وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس رقم سے محلّہ یا عیدگا کی سڑک وراستہ بنایا جا سکتا ہے کہ نہیں؟ یا ہندوستان کی زمین میں عشر ہے؟

عشر کے مال سے اگر کوئی شخص اپنے مطالعہ کیلئے جس سے عوام کو فائدہ پہونچایا جائے کتابیں خریدتا ہے یا اس کتاب سے عوام خود مطالعہ کے ذریعہ منتفع ہوتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین داری ختم ہونے کے بعد ہندوستان کی زمین عشری نہیں ہے، اسلئے عشر بھی لازم نہیں ہے، لیکن اگر کوئی عشر نکالتا ہے، تو یہ مستحب ہے، اس کو فقراء اور غرباء کے درمیان تقسیم کردیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۱۶۲، ۶/ ۱۶۵)

فان أرضها ليست أرض خراج أو عشر الخ. (شامی، کراچی ۲/ ۳۲۰، زکریا دیوبند ۳/ ۲۵۷)

لہٰذا ہندوستانی زمین میں عشر کے نام سے وصول کئے ہوئے غلہ کی رقم سے ہتھیار خریدنا محلّہ یا عیدگاہ کیلئے سڑک بنانا اور مطالعہ کیلئے کتابیں خریدنا جائز ہے۔

جواب نمبر ۱ سے اس کا جواب واضح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۱۱)

۱۲/ کتاب الصدقات

صدقہ نافلہ وواجبہ کی تعریف

سوال: [۴۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ نافلہ، صدقہ واجبہ کی تعریف لکھئے گا۔

المستفتي: عبدالرشید، تحویلدار، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صدقۂ نافلہ وہ ہے کہ جسکو اللہ تعالیٰ یا انسان نے خود اپنے اوپر لازم نہ کیا ہو، بلکہ اپنی خوشی سے کسی بھی وقت کوئی چیز فقیر کو دیدے، یا ذبح کرکے گوشت فقراء ومالدار اور خود بھی خوشی میں کھایا کرے، صدقۂ واجبہ وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے بندہ پر واجب کردیا ہے، جیسے زکوۃ صدقۂ فطر وغیرہ یا بندہ نے خود اپنے اوپر واجب کرلیا ہے، مثلاً اگر میرا فلاں کام ہوجائے تو اللہ کے نام پر فلاں چیز صدقہ کرونگا، یا فقراء مساکین کو فلاں چیز کھلاؤنگا۔

الصدقة ج صدقات: العطية التي يبتغى بها الثواب عند الله تعالىٰ.

(معجم لغة الفقهاء کراچی /۲۷۲)

الصدقة: تطلق بمعنيين: الأول: ما أعطيته من المال قاصدا به وجه الله تعالىٰ، فيشمل ما كان واجبا، وهو الزكاة وما كان تطوعاً، الثاني: أن تكون بمعنى الزكاة، أي في الحق الواجب خاصة. (معجم المصطلحات

الألفاظ الفقهية دار الفضيلة ۲/ ٦٢ ۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱؍ رمضان ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴؍ ۸۸۸)

صدقہ واجبہ اور نافلہ کا مصرف

سوال: [۴۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو عام طور پر لوگ صدقہ کرتے ہیں، یا یہ کہ صدقہ کا لفظ بولتے ہیں، تو اس کا مصرف کیا ہے؟ بعض لوگ بیماری کا صدقہ نکالتے ہیں، اس کا مصرف کیا ہے، کوئی اگر یونہی بولے کہ یہ رقم صدقہ کی ہے تو اس رقم کو تعمیرات وغیرہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ بیماری کے صدقہ میں اور عام چیزوں کے صدقہ میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ نیز جان کے بدلہ میں جان کا صدقہ نکالا جاتا ہے، اس کا بکرا ہونا ہی ضروری ہوتا ہے، یا مرغ وغیرہ پر بھی اس کا اطلاق ہوگا؟ واضح طور پر بیان فرمائیں؟

المستفتي: تمیز الدین، مدرسہ رحمانیہ محمود نگر، سہاگ پور، شہڈول (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء کے یہاں عام طور پر صدقہ کا استعمال صدقہ نافلہ کیلئے ہوتا ہے، البتہ عوام صدقہ کا لفظ اکثر و بیشتر صدقہ واجبہ کیلئے استعمال کرتے ہیں، اور صدقہ واجبہ کا مصرف یہ ہے کہ اس کو فقراء اور مساکین کو دیکر مالک بنا دیا جائے۔

والغالب عند الفقهاء استعمال هذه الكلمة فى صدقة التطوع خاصة.

(الموسوعة الفقهية ٢٦/ ٣٢٣)

وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما فى القهستاني. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف

زکریا۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

بیماری کے صدقہ سے مراد اگر نذر رہے مثلاً یوں کہا کہ اگر میں بیماری سے شفا پا جاؤں تو ایک بکرا صدقہ کروں گا یا اتنا روپیہ صدقہ کروں گا تو اس صورت میں ان اشیاء کو فقراء پر صدقہ کرنا واجب ہے، اگر بیماری میں صدقہ کرتے ہیں، تو بکرا صدقہ کرنا درست نہیں، ہاں البتہ بکرے کی قیمت دینا درست ہے، اس کو ذبح کرکے اس کا خون بہانا جائز نہیں ہے۔

ولو قال إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة –إلیٰ– وأتصدق بلحمها فیلزمه . (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، کراچی ۳/۷۳۹، ۷۴۰، زکریا دیوبند ۵/۵۲۳، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیو بند/ ۶۹۴)

اگر کوئی شخص یہ کہے یہ رقم صدقہ کی ہے اور مراد اس سے صدقہ واجبہ ہو تو اس کو تعمیرات میں لگانا جائز نہیں ہے۔

ولایصرف إلیٰ بناء نحو مسجد کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات وکری الأنهار . (شامی، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)

بیماری کا صدقہ اگر نذر کا ہو اسی طریقہ سے عام چیزوں کے صدقہ سے مراد صدقات واجبہ ہوں تو پھر اس کا فقراء اور مساکین پر صدقہ کرنا واجب ہے، اور اگر عام چیزوں کے صدقہ سے مراد صدقات نافلہ ہیں، تو پھر اس کو امیر وغریب ہر ایک کو دینا جائز ہے۔

واتفقوا علیٰ أنها تحل للغني لأن صدقة التطوع کالهبة فتصح للغني والفقیر . (الموسوعة الفقهیة ۲۶/ ۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/رجب ۱۴۲۳ھ
۱۶/۷/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۵۸)

ماہ رمضان میں صدقہ وخیرات کا ثواب ستر گنا ملتا ہے

سوال: [۴۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض

چھوٹے مدارس ششماہی کے بعد اکثر مقروض ہوجاتے ہیں، اور ان کے لئے مدرسین کی تنخواہیں اور مطبخ چلانا مشکل ہوجاتا ہے، یا کوئی بہت ضروری تعمیر کرانے کی وجہ سے مقروض ہوگئے اب قرضہ کی ادائیگی بھی ضروری ہے اور مدرسہ کا جاری رکھنا بھی ضروری ہے، ایسے حالات میں اگر کسی اہل خیر سے زکوۃ یا عطیہ کی رقم کیلئے گذارش کی جاتی ہے، تو وہ اکثر یہ کہہ دیتے ہیں، کہ ''رمضان میں آیئے رمضان میں ایک کے ستر کا ثواب ملتا ہے، اہل خیر کی یہ بات حدیث کی روشنی میں درست اور صحیح ہے، اور ایک مؤمن کے نیکیوں کے خزانے کو جمع کرنے کا لالچ ہونا چاہئے، اسی جذبے کے پیش نظر ایسی باتیں کرتے ہیں۔

(۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر کوئی اہل خیر مدارس کی سخت ضرورت پر رمضان کے علاوہ بیچ سال میں کوئی ضرورت پوری کردے، تو کیا اللہ کی ذات سے امید ہے کہ ستر گنا سے زیادہ ثواب عطا فرمادے گا، کیا قرآن وحدیث میں ضرورت مند کی سخت ضرورت اور مدرسہ کو دینی تعلیمی نقصان سے بچانے پر ستر گنا سے زیادہ ثواب ملنے کی کوئی صراحت ملتی ہے۔

(۲) کیا خیر القرون میں حضرات صحابہ وغیرہم نے صرف رمضان ہی میں خرچ کرنے کا معمول بنا رکھا تھا، یا جب کوئی دینی ضرورت پیش آتی تھی ہر ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر خرچ کرنے کا جذبہ رکھتے تھے، حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تو آج کے لوگوں سے کہیں زیادہ نیکیوں کے کمانے میں حریص تھے، قرآن وحدیث میں اس سلسلہ میں کیا حکم ہے ضرورت پر خرچ کردینے میں جلدی کرنی چاہئے، یا رمضان کا انتظار کرنا چاہئے، امید کہ مزاج شریعت کے مطابق ہماری صحیح رہنمائی فرمائیں گے؟

المستفتي: شکیل احمد قاسمی، خادم
مدرسہ قاسم العلوم فتح پور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ بات صحیح اور درست ہے کہ رمضان میں صدقہ وخیرات کا ثواب ستر گنا ملتا ہے، اسی طرح ہر عبادت کا ثواب ستر گنا ہوجاتا ہے، جیسا کہ

حدیث شریف میں موجود ہے۔

من أدى فريضة فيه كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه . (شعب الايمان ، باب في الصيام ، فضائل شهر رمضان ، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۰۵، رقم: ۳۶۰۸، صحيح ابن خزيمه ، المكتب الاسلامي ۲/ ۱۹۱۱، رقم: ۱۸۸۷)

اب رہا سخت ضرورت کے موقع پر غیر رمضان میں صدقہ کرنے کا ثواب تو نصوص سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے، کہ جہاں ضرورت زیادہ ہو وہاں صدقہ وخیرات کرنے میں زیادہ ثواب ملتا ہے، لیکن اس کی کوئی تحدید نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نیتوں کے اعتبار سے ثواب میں زیادہ سے زیادہ اضافہ کرتے جاتے ہیں۔

عن ابن عباس عن النبی ﷺ فيما يروى عن ربه قال: قال إن الله تعالىٰ كتب الحسنات والسيئات ثم بين ذلك فمن هم بحسنة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة ، فإن هو هم بها فعملها كتبها الله له بها عنده عشر حسنات إلىٰ سبع مائة ضعف إلىٰ أضعاف كثيرة . (بخاری شریف ، كتاب الرقاق ، باب من هم بحسنة أو بسيئة ، النسخة الهندية ۲/ ۹۶۱، رقم: ۶۲۴۲، ف: ۶۴۹۱)

مَثَلُ الَّذِيْنَ يُنفِقُوْنَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيْلِ اللّٰهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ اَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَةٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللّٰهُ يُضٰعِفُ لِمَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ . (البقرة: ۲۶۱)

اب رہی یہ بات کہ حضرات صحابہ کرام رمضان کے علاوہ میں بڑھ چڑھ کر خرچ کرتے تھے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غزوہ بتوک رمضان میں پیش نہیں آیا ہے، بلکہ غیر رمضان میں پیش آیا ہے، یہ ایک ضرورت کا موقع تھا، اس لئے سب نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر صدقہ وخیرات کرنے میں حصہ لیا ہے، جو اسلامی تاریخ میں ہمیشہ کے لئے نمایاں ہے۔

عن زيد بن أسلم عن أبيه قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق ووافق ذلك عندي مالا

فقلت اليوم أسبق أبابكر إن سبقته يوماقال فجئت بنصف مالي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لأهلك قلت مثله وأتىٰ أبوبكر بكل ما عنده فقال يا أبابكر ما أبقيت لأهلك فقال أبقيت لهم الله ورسوله قلت لا أسبقه إلىٰ شيء أبدا. (سنن الترمذى ، المناقب، النسخة الهندية ٢/٢٠٨، دارالسلام رقم: ٣٦٧٥ ، سنن أبي داؤد ، الزكاة، باب الرخصة فى ذلك ، النسخة الهندية ١/٢٣٦، دارالسلام رقم: ١٦٧٨ ، مسند الدارمى ، دار المغني ٢/١٠٣٣، رقم: ١٧٠١، المستدرك ، كتاب الزكاة، قديم ١/٤١٤، مكتبه نزار مصطفى الباز ٢/٥٨٤، رقم: ١٥١٠)

عن عبد الرحمن بن خباب قال شهدت النبى صلى الله عليه وسلم وهو يحث علىٰ جيش العسرة فقام عثمان بن عفان فقال يارسول الله ﷺ علي مائة بعير بأحلاسها و أقتابها فى سبيل الله ثم حض على الجيش فقام عثمان فقال يارسول الله صلى الله عليه و سلم ! علي مائتا بعير بأحلاسها وأقتابها فى سبيل الله ثم حض على الجيش ، فقام عثمان فقال: علي ثلاث مائة بعير بأحلاسها وأقتابها فى سبيل الله ﷺ، فأنا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ﷺ ينزل عن المنبر وهو يقول ما على عثمان ما عمل بعد هذه ما على عثمان ما عمل بعد هذه. (ترمذى شريف، المناقب ، النسخة الهندية ٢/٢١١، دارالسلام رقم: ٣٧٠٠)

اس لئے امید کی جاتی ہے کہ مسجد و مدارس وغیرہ کار خیر میں سخت ضرورت کے موقع پر خرچ کرنے میں انشاء اللہ زیادہ ثواب کی امید ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۵/۱۴۳۴ھ

روزانہ صدقہ ضروری ہے یا اکھٹے کئی دنوں کا صدقہ کر سکتے ہیں؟

سوال: [۴۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنی جان اور مال کا صدقہ روز نکالتا ہے تو اس کو روزانہ ہی کسی کو دینا ضروری ہے یا ضرورت کے وقت اکھٹا کر کے بھی دے سکتا ہے، مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جان ومال کے صدقہ سے مراد اگر یہی ہے کہ صدقہ سے بلائیں ٹل جاتی ہیں اور اس نیت سے صدقہ نکالا جاتا ہے، کہ اللہ ہماری جان ومال کی حفاظت فرمائیں گے تو ایسے صدقہ کو موقع بموقع غریبوں اور فقیروں کو دیتے رہا کریں اختیار ہے کہ اکھٹا دیدیں یا تھوڑا تھوڑا کر کے مختلف فقیروں کو دیتے رہا کریں اس بارے میں صاحبِ صدقہ کو اختیار ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الصدقة لتطفئ غضب الربّ و تدفع ميتة السّوء. (جامع الترمذي، كتاب الزكاة باب في فضل الصدقة ١/ ١٤٤، دارالسلام رقم: ٦٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۳۶ھ

اہلِ قرابت کو بغیر بتائے صدقہ خیرات کا حکم

سوال: [۴۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جان کا صدقہ یا مال کا صدقہ یا نذر کا صدقہ اور صدقہ میں جو کچھ بھی ہو کپڑے یا کھانے پینے کا سامان یا پیسہ یا چیزیں بھائی بہن کو، بہن بھائی کو، بہن بہن کو چھوٹے ہوں یا بڑے صاحب استطاعت ہوں یا نہ ہوں بغیر بتائے ہوئے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل ومفصل

جواب سے نوازیں کرم ومہربانی ہوگی؟

المستفتي: عبدالرحمٰن،
جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بھائی بہن ایک ساتھ نہ رہتے ہوں ان کی الگ الگ فیملی ہو تو ان میں سے جو فقیر اور نادار ہوں ان کو صدقہ کر سکتے ہیں اور صدقہ نام ہے غریبوں اور فقیروں کی ضرورت پوری کرنے کا یا غریبوں اور فقیروں کو دینے کا لہٰذا صدقہ کا پیسہ مالدار اور سرمایہ دار کو دینا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۳۰۲، جدید زکریا مطول ۶/ ۲۹۵)

الأصل أن الصدقة تعطى للفقراء والمحتاجين وهذا هو الأفضل كما صرح به الفقهاء وذلک لقوله تعالیٰ: ”أو مسكيناً ذامقربة“. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/ ۳۳۲)

لأن الهبة للفقير صدقة والصدقة يراد بها وجه الله تعالیٰ وهو واحد فلا يشوع لاالغنيين لأن الصدقة على الغني هبة فلا تصح للشيوع أي تملک حتى لو قسمها وسلمها صح الخ. (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ۸/ ۵۰۳، کراچی ۵/ ۶۹۸)

وما أخرجه للصدقة لايكون صدقة إلا بالدفع إلیٰ للفقير. (خانية على هامش الهندية، كتاب الهبة، فصل في الصدقة زكريا ۳/ ۲۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ۴/ ۱۴۱۳ھ
۲۱/ ۴/ ۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۴)

آمدنی کا چالیسواں حصہ اللہ کے نام پر نکالنے کی نیت کی اس کا مصرف

سوال: [۴۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں

نے اپنے کاروبار میں یہ نیت کی کہ جو آمدنی ہوگی اس کا چالیسواں حصہ اللہ کے نام پر نکالوں گا، اس پیسہ کا کیا کرنا ہے؟ اور کہاں خرچ کرنا افضل ہے؟

المستفتي: زاہد حسین، سیڈی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ صاحب نصاب نہیں ہیں تو کہیں بھی کار خیر میں دے سکتے ہیں، مثلاً مسجد کی ضروریات یا مدارس یا فقراء میں کہیں بھی خرچ کرسکتے ہیں اور اگر آپ صاحب نصاب ہیں تو چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ کے نکالکر فقیر مستحق زکوٰۃ کو دیدینا واجب ہے، اور اس طرح ہر سال ایک بار نکالنا واجب ہے، اور یہ رقم مسجد وغیرہ میں لگانا بھی جائز نہ ہوگا۔

إِنَّماَ الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ . (التوبہ: ٦٠)

ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا دیوبند۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳٤٤، تبیین زکریا۲/ ۱۲۰، امدادیہ ملتان ۱/ ۳۰۰، ہندیہ ۱/۱۸۸، جدید زکریا ۱/ ۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/۴/۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۱۳ھ

اصول وفروع کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟

سوال: [۵٦٦۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اصول وفروع کو زکوٰۃ تو نہیں دے سکتے کیا صدقہ بھی نہیں دے سکتے یا اس میں صدقۂ واجبہ نافلہ کی کوئی تفصیل ہے؟

المستفتي: زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ اور صدقۂ واجبہ اصول وفروع کو دینا جائز نہیں ہے، البتہ صدقۂ نافلہ دیا جاسکتا ہے، بلکہ دینا بہتر ہے کیونکہ اس میں صلہ رحمی اور صدقہ دونوں کا ثواب ہے۔

ولا يصح دفعها لكافر وغني يملك نصابا إلىٰ قوله وأصل المزكي وفرعه. (مراقی الفلاح علی حاشیة الطحطاوی، دارالکتاب دیوبند/ ۷۲۰)

قال ابو حنيفةؒ: لا تتأدى الزكاة بدفعها إلىٰ من له قرابة الأولاد أو الزوجية وأما النافلة ففيها أجران أجر القرابة وأجر الصدقة . (العرف الشذی علی جامع الترمذی، النسخة الهندیة ۱/ ۱٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۹ھ

ضرورت مند سید کو نفلی صدقہ دینا

سوال: [۴۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سید اگر نہایت ضرورت مند ہو تو نفلی صدقات اس کو دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد اعجاز، محمد زبیر، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سید کو نفلی صدقہ وخیرات دینا (جس کو امداد کے نام سے تعبیر کرتے ہیں) مطلقاً جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ۹/ ۶۴۳)

قوله وبني هاشم قال المصنف في الكافي وهذا في الواجبات كالزكاة والنذر والعشر والكفارة أما التطوع والوقف فيجوز الصرف

إليهم. (البحرالرائق، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریادیوبند۲/ ۴۳۰، ۲/ ٢٤٦)

وانما تحرم على هؤلاء الصدقة الواجبة من العشور والنذر والكفارات فأما الصدقة على وجه الصلة والتطوع فلا بأس. (المحيط البرهاني، كوئٹه۲/ ٤٣٤، المجلس العلمي بيروت۳/ ۲۱٥، رقم: ۲۷۹۲، الفتاوىٰ التاتاخانية ۳/ ۲۱٤، رقم: ٤١٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۳/ ۱۴۳۱ھ

امام کی تنخواہ کیلئے چندہ

سوال: [٦٦٢۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام کی تنخواہ کیلئے ماہانہ یا فصلانہ فی گھر یا فی شادی شدہ کچھ رقم یا اناج مقرر کر لینا اس میں بھی بلا امتیاز امیر و غریب وصول کرنا اگر کوئی نہ دے تو میٹنگ وغیرہ میں اس کا اعلان کرنا اسکے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: الطاف الرحمٰن،
مدرسہ اختر العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماہانہ وفصلانا تنخواہ کیلئے اہل مسجد پر رقم مقرر کر دینا جائز ہے، تا کہ بآسانی مسجد کی ضرورت، امام ومؤذن کی تنخواہوں کا انتظام ہو سکے لیکن اس میں غریب و نادار لوگوں سے نہ لیا جائے، صرف صاحب حیثیت لوگوں پر ہی یہ بار برداشت کرنا ضروری ہے اور نہ ہی نادار شخص کو اس سلسلہ میں ذلیل کرنا جائز ہے۔

عن عمرو بن يحي المازني عن أبيه ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: لا ضرر ولا ضرار. (مؤطا امام مالك، النسخة الهندية / ۱ ۳۱۱)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رمضان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲٦/ ۱۹۷۱)

پرانے کپڑوں کا مصرف

سوال: [۴٦٦۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ دور میں کوئی پیوند لگا ہوا کپڑا نہیں پہنتا پرانے کپڑوں کا مصرف کیا ہے، یہاں کوئی لینے والا نہیں، یہاں نئے نئے کپڑے بھی پھینک دیئے جاتے ہیں؟

المستفتي: شفیع احمد الاعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو پرانے کپڑے اور نئے نئے کپڑے پھینک دیئے جاتے ہیں، ان کے مصرف فقراء ہیں، آپ کے یہاں مصرف نہیں ہے، تو ہمارے یہاں ارسال کردیجئے یہاں نادار طلبہ بہت ہیں، نیز عوام فقراء بھی بہت ہیں۔

إنما الصدقات للفقراء والمساكين. (سورة التوبة : ٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۸۹)

نفلی صدقات کی رقم سے وکیل عالم دین کا کتابیں خریدنا

سوال: [۴٦٦۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی صاحب کسی عالم کو نفلی صدقات کے پیسے یہ کہہ کر دیں کہ آپ ان پیسوں کو کہیں بھی بہتر جگہ

لگا سکتے ہیں، کیا وہ عالم ان پیسوں کی کتابیں خرید کر اپنے پڑھنے کیلئے رکھ سکتا ہے؟

المستفتي: محمد ایوب، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفلی صدقات کے پیسے عالم دین کو یہ کہہ کر دینا کہ کہیں بھی بہتر جگہ لگا سکتے ہیں تو ایسی صورت میں اس عالم کیلئے دینی کتابیں اپنے پڑھنے کیلئے خریدنا بھی جائز ہے، اوراس کے علاوہ کہیں بھی بہتر جگہ خرچ کرنے کی بھی اجازت ہے، وہ عالم دین چاہے مالدار ہو یا غریب ہر طرح سے جائز ہے۔

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع فلا بأس به وفی الفتاویٰ العتابية: وكذلك يجوز النفل للغني. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الزكوٰة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، كوئٹه ۲/۲۷۵، زكريا ديوبند۳/۲۱٤، رقم: ٤١٥٥)

ولو قال ضعها حيث شئت جاز وضعها فی نفسه. (حاشية چلپی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه امداديه ملتان ۱/۳۰۵، زكريا ديوبند ۲/۱۳۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱/۹ھ

چندہ کرنے والوں کا صدقہ کی رقم سے تیار کردہ کھانا خود کھانا کیسا ہے؟

سوال: [۴۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند لوگوں نے صدقہ کرنے کیلئے چندہ کیا اس چندہ کی رقم سے کچھ ماکولات تیار کیں تو یہ ماکولات چندہ کرنے والے حضرات کھا سکتے ہیں، یا سارا کا سارا مستحقین حضرات ہی کھائیں گے؟

المستفتي: عبداللہ، مقبرہ دوئم،

کیت والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غریبوں کے نام سے چندہ کر کے خود کھانا یا مالدار کو کھلانا ہرگز جائز نہیں، اگر اس طریقہ سے کیا جاتا ہے تو اس عنوان سے چندہ کرنا بھی جائز نہیں ہے، لہٰذا جس غرض کو بتا کر چندہ کیا ہے،، اسی غرض میں چندہ شدہ پیسہ خرچ کرنا لازم ہے، ورنہ چندہ کرنے والے گنہ گار ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۲۴)

ومنه أنه أمين فيما في يده كالمودع. (هنديه، زكريا ديوبند ٣/٥٦٧، جديد زكريا ٣/٤٨٢)

وقيام الوكيل مقام الموكل فيما وكله به. (هنديه، كتاب الوكالة زكريا ٣/٥٦٦، جديد زكريا ٣/٤٨٢، كتاب الوكالة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/۵/۱۴۱۵ھ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۲)

ہندو کو صدقہ وخیرات دینا

سوال: [۴۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خیرات وصدقہ کیا ہندو کو دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالواحد، چوراہا گلی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ہندو کو زکوٰۃ وعشر وخراج کے علاوہ صدقہ فطر اور دیگر نفلی خیرات صدقہ دینا درست ہے۔

ويدفع إليه ماسوى ذلک من الصدقة الخ. (هداية، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لا يجوز، المكتبة الأشرفية ١/٢٠٥، مكتبه بلال ١/٢٢٢)

وجاز دفع غيرها و غير العشر والخراج إليه أى الذمى ولو واجبا كنذر و كفارة وفطرة الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف مطلب فى الحوائج الاصلية زكريا ۳/ ۳۰۱، كراچی ۲/ ۳۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۳/ ۱۴۱۱ھ

کافر کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟

سوال: [۴۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقات میں کون سا صدقہ کافر کو دینا جائز ہے؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، ستیاپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کافر کو زکوٰۃ کے علاوہ تمام صدقات دے سکتے ہیں، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لايجوز دفع الزكوة إلى ذمي وصح دفع غير الزكوة من الصدقات إلىٰ الذمي كصدقة الفطر والكفارات. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۲/ ۱۱۹، امداديه ملتان ۱/ ۳۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ۲/ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۲/ ۱۴۲۴ھ

فسادزدگان کیلئے جمع شدہ رقم کو دوسرے مد میں صرف کرنا

سوال: [۴۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر

مرادآباد سے چندنوجوانوں نے پچھلے فساد میں جب بجنور میں زبردست فساد ہوا تھا، اس وقت ۶۵/ ہزار روپیہ کی رقم جمع کی تھی، اس میں سے ۱۷/ ہزار کی رقم بجنور ریلیف فنڈ میں پہنچادی گئی اب باقی رقم دفاعی کام میں لگا سکتے ہیں، یا پھر کسی غریب لڑکی کی شادی میں یہ رقم لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جنھوں نے یہ رقم جمع کی تھی، ان کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: اشتیاق حسین، محلہ مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مد کیلئے چندہ کی رقم جمع کی گئی ہے، اسی مد میں خرچ کرنا لازم ہوگا، لہٰذا مذکورہ شکل سوالنامہ میں ذکر کردہ رقم لڑکی کی شادی میں خرچ کرنے کیلئے مالک رقم اور چندہ دہندگان سے اجازت لینا لازم ہوگا، بغیر اجازت جائز نہ ہوگا۔

استفيد من عبارة الأشباه يبعث شمعا في شهر رمضان إلىٰ مسجد فاحترق وبقي معه ثلثه أو دونه ليس للإمام ولا للمؤذن أن يا خذه بغير إذن الدافع الخ. (الاشباه قديم /۱۵۲، جديد زكريا / ۲۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ رجب ۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۴۴/۲۹)

کسی شخص کا اللہ کے نام پر سوال کرنا

سوال: [۴۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص اللہ کے نام پر سوال کرتا ہے، حالانکہ اس کے پاس اتنا مال ہے، جو اس کے لئے اور اس کے اہل وعیال کیلئے ایک دوروز تک کافی ہوگا، یا عرصۂ دراز تک کافی ہوگا، تو کیا اس کا سوال کرنا اور ہمارا اس کو دینا باعث ثواب اور درست ہے؟

المستفتي: محمد رضوان بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دھتکار کر خالی ہاتھ واپس کر دینا بھی ممنوع ہے، اسلئے ایسے مانگنے والے لوگ جن کے بارے میں معلوم ہے کہ ان کے پاس ضرورت کیلئے موجود ہے لیکن مانگنے کے عادی ہیں، ان کو دیتے وقت صدقہ خیرات کا ارادہ نہ کیا جائے، بلکہ ہبہ کی نیت سے انکو کچھ دیدیا جائے، مانگنے کا گناہ ان پر ہوگا، دینے والے پر نہیں اور اگر انکے حالات پر مکمل واقفیت نہیں ہے، تو صدقہ خیرات کے ارادہ سے جو چاہے دے سکتا ہے۔ (مستفاد: دار العلوم ۶/ ۲۰۳)

وبالهبة للغنى أو لمن لا يكون محتاجاً إليه لايكون آثما. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۶، کراچی ۲/ ۳۵۵، البحر الرائق، قبيل باب صدقة الفطر زكريا ديوبند ۲/ ۴۳۷، کوئٹہ ۲/ ۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ　　الجواب صحیح:
۲۷/ ۶/ ۱۴۲۳ھ　　احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۷۲۲)　　۲۷/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

پیشہ ور فقیر کا ایک دن کا رزق ہونے کے باوجود سوال کرنا

سوال: [۴۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیشہ ور فقیر جو گھر گھر جا کر مانگتے ہیں ان میں سے تقریباً ہر ایک کے پاس ایک دن کے بقدر رزق بھی ہوتا ہے، اور ان میں سے بہت سے تندرست بھی ہوتے ہیں، جو کما کر کھا سکتے ہیں، جبکہ حدیث شریف کے اندر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کے پاس ایک دن کے بقدر رزق ہو اس کیلئے سوال کرنا درست نہیں ہے۔ (مشکوٰۃ شریف/ ۱۶۳)

اسی طرح درمختار زکریا ۳/ ۳۰۶ پر ہے کہ ایسے شخص کو دینے والا گنہگار ہوگا، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پیشہ ور فقیر جن کے پاس ایک دن کے بقدر رزق ہوتا ہے، ان کا سوال کرنا کیسا ہے؟ اور ان کو دینے والے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اگر گنہگار ہوں

گے تو گھر والوں کو ان کو دینے سے منع کیا جائے گا یا نہیں؟ جبکہ ہمارے علاقہ میں تقریباً ہر گھر والے کچھ نہ کچھ دیتے ہیں۔

نیز حدیث کے اندر جو سوال کرنیکی ممانعت آئی ہے، اس کا تعلق صرف زکوٰۃ کے سوال کرنے سے ہے یا مطلقاً سوال کرنے کی ممانعت ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : دھتکار کر خالی ہاتھ واپس کر دینا بھی ممنوع ہے اسلئے ایسے مانگنے والے لوگ جن کے بارے میں معلومات ہے کہ ان کے پاس ضرورت کیلئے موجود ہے لیکن مانگنے کے عادی ہیں، ان کو دیتے وقت صدقہ خیرات کا ارادہ نہ کیا جائے بلکہ ہبہ کی نیت سے دیدیا جائے، اور مانگنے کا گناہ ان پر ہوگا، دینے والے پر نہیں اور اگر ان کے حالات پر مکمل واقفیت نہیں ہے، تو صدقہ خیرات کے ارادہ سے جو چاہے دے سکتے ہیں، اور حدیث شریف میں جو سوال کی ممانعت آئی ہے، وہ مطلق مانگنے کے متعلق ہے، زکوٰۃ کی قید نہیں۔ (مستفاد: دارالعلوم ۶/۲۰۳)

وبالهبة للغنى أو لمن لايكون محتاجاً إليه لايكون اٰثما. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۲/۳۵۵، زکریا ۳/۳۰۶، البحرالرائق، قبیل باب صدقة الفطر زکریا دیوبند ۲/۴۳۷، کوئٹہ ۲/۲۵۰)

حرم السؤال على من يملك مايغنيه عنها من مال أو قدرة على الكسب سواء كان مايسئله زكوٰة أو تطوعاً أو كفارة . (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۲۱ھ

طلبۂ علوم دینیہ پرخرچ کرنا صدقہ ہے جس سے رجوع جائز نہیں

سوال: [۴۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی آدمی نے مدرسہ دینیہ میں تعلیم حاصل کرنے والے طالب علم پر اپنی مرضی سے کچھ خرچ کیا نیز خرچ کرنے والے نے طالب علم سے کہدیا تھا، کہ اگر کچھ ضرورت پیش آئے تو مجھے کہنا تو اسی کے مطابق طالب علم نے اپنی ضرورت ظاہر کی اور خرچ کرنے والے نے کبھی کبھار تعاون کیا، لیکن بعد میں دونوں کے درمیان کچھ ان بن ہوگئی، جس کی وجہ سے خرچ کرنے والے نے طالب علم پر عدالت میں مقدمہ دائر کردیا، جس میں اپنے دئے ہوئے روپیہ کو واپس دینے کا طالب علم سے مطالبہ کیا گیا ہے، تو کیا خرچ کرنیوالے کے لئے خرچ شدہ روپیہ لینے کا اختیار ہے؟ اسلامی شریعت کی رو سے کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتي: محمد اسلام، مقام کرنا،
پوسٹ: بال منڈور، گڈا۔ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارس دینیہ کے طلبہ پر خرچ کرنا بمنزلۂ صدقہ کے ہے، اور صدقہ میں رجوع شرعاً جائز نہیں ہے۔

إذا أعطى سائلاً أو محتاجاً على وجه الحاجة ولم ينص على الصدقة فلا رجوع فيه استحساناًالخ. (عالمگیری، کتاب الهبة، الباب الثانی عشر فی الصدقة، کوئٹه وزکریا ٤/ ٤٠٦، جدید زکریا ٤ /٤٣٥)

لارجوع فی الصدقة لأن المقصود هو الثواب وقد حصل.

(هدایه، اشرفی ٣ /٢٧٧)

(وقوله) وكذا إذا وهب لفقير لأن المقصود هو االثواب وقد حصل الخ. (هدایه، اشرفی بکڈپوردیوبند٣/٢٩٣، ٣/٢٧٧)

تو معلوم ہوا کہ اگر کچھ ہبہ بھی تھا تب بھی رجوع جائز نہیں ہے، کیونکہ فقیر پر ہبہ صدقہ کے حکم میں ہے، لہٰذا خرچ کرنے والے کا مذکورہ مطالبہ اور مقدمہ دائر کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۸/۲۳)

نذر وغیرہ صدقات کے گوشت کو خریدنا

سوال: [۴۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ قیمت دیکر مدرسین نذر وغیرہ صدقات کے گوشت کو خرید کر اپنے گھریلو کام میں لگا سکتے ہیں؟

المستفتي: مولانا عبد اللطیف صاحب، مدرسہ اسلامیہ، منشی ہاٹ، چاندی ہاوڑہ، ویسٹ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غریب طلبہ اور فقیر کو مالک بنانے کے بعد پھر ان کے ہاتھ قیمت دیکر خریدنے کے بعد استعمال کرنا جائز ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة الخ. (الدرالمختار، زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۷۳/۲۶)

کیا مسجد کیلئے استنجاء خانہ بنانا صدقہ جاریہ ہے؟

سوال: [۴۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

مسجد وغیرہ کیلئے استنجاء خانہ وغیرہ کا بنانا ایسی زمین پر جو مسجد کی نہیں ہے، صدقہ جاریہ میں شامل ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: محمد اویس، جامعہ ملیہ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص کسی زمین کا مالک ہو اور وہ اپنی ملکیت کی زمین میں مسجد کے قریب اس طرح استنجاء خانہ وغیرہ بنوائے کہ اس کی بدبو مسجد میں نہ جائے اور مصلیوں ومسافروں کو اس بیت الخلاء سے آسانی ہو جائے تو یہ صدقہ جاریہ ہوگا۔

ولا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار – هذا فى الواجبات كالزكاة والنذر والعشر والكفارة فأما التطوع فيجوز الصرف إليهم. (عالمگیری، باب الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف زکریا وکوئٹہ ۱/۱۸۸، ۱/۱۸۸- ۱۸۹، جدید زکریا ۱/۲۵۰- ۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۳ھ

مظلومین کے لئے جمع شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں دینا؟

سوال: [۴۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مظلومین میرٹھ کیلئے چندہ عام کر کے رقم جمع کی گئی تھی، جس میں مختلف مدات زکوٰۃ، فطرہ، امداد وغیرہ ہے، جب لوگ میرٹھ گئے تو معلوم ہوا کہ وہ لوگ رقم لے کر جوا کھیلتے ہیں، یا شراب نوشی یا ٹی وی لے آتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جمع شدہ رقم کو بعد التملیک کسی مدرسہ میں جس میں علوم قرانیہ کی تعلیم ہوتی ہو، اس کے تعمیری کام میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بالتفصیل جواب

سے مطلع فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عبداللہ، حیات نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ فطرہ وغیرہ صدقہ واجبہ میرٹھ جیسے بحرانی مظالم کیلئے دینا جائز نہیں کیونکہ ان میں بہت سے لوگ سادات میں سے ہونگے اور بہت سے غنی ہونگے جس کے پاس مثلاً دس لاکھ روپیہ ہو اور اسمیں سے پانچ یا نو لاکھ ہلاک ہوجائیں تو وہ مظلوم تو ہے لیکن فقیر غریب صاحب مصرف نہیں جسکا ثبوت سوال نامہ سے ظاہر ہو رہا ہے، اس لئے وہاں صرف نفلی امداد دینا جائز ہوسکتا ہے، اسلئے جمع شدہ رقم میں سے جو رقم زکوٰۃ فطرہ و چرم قربانی وغیرہ کی ہو وہ فقراء اور نادار طلبہ کو دے دی جائے، یا تملیک صحیح کے بعد مدارس کی ضروریات میں صرف کی جائے اور جو امدادی رقم ہے وہ میرٹھ کے حقیقی مظالم پر تحقیق کرکے صرف کرنا ضروری ہے، کسی اور جگہ جائز نہ ہوگا۔

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبةٌ الخ. (شامی، کراچی ٤/٤٦٥، زکریا٦/٦٦٥)

معلوم ہوا کہ وہاں کے مظالم کے ویران مکانات کی تعمیر بڑی ذمہ داری اور انتظام کے ساتھ ہو رہی ہے، اسلئے امدادی رقم و چندہ دہندگان کی غرض کے مطابق وہاں بھیجنا واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۸۸)

نفلی حج بدل سے بہتر تعمیر مدرسہ

سوال: [۴۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ والد صاحب مرحوم اپنی زندگی میں دو حج کرچکے تھے، امسال والد صاحب کا انتقال ہوگیا، میرے

چھوٹے بھائی کا ارادہ تھا کہ والد صاحب کی طرف سے حج بدل کرادے، اور میری اپنی رائے یہ ہے کہ اس رقم کو مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کردے یہ زیادہ بہتر ہے، تو یہ فرمائیں کہ افضل کیا امر ہے؟ اور اسمیں یہ بھی تحریر فرمائیں کہ مدرسہ کی تعمیر میں صرف افضل ہے یا مسجد کی؟

المستفتي: نواب علی، ہلدوانی، ضلع نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر والد صاحب مرحوم نے اپنی طرف سے نفلی حج کی وصیت کی ہے تو حج پہلے کر لینا افضل ہوگا، اور اگر کوئی وصیت نہیں کی ہے، تو دینی مدرسہ کی تعمیر میں والد صاحب کی طرف سے خرچ کرنا زیادہ افضل ہوگا، جو صدقۂ جاریہ ہے، کیونکہ میت کی طرف سے بلا وصیت نفلی حج ادا نہیں ہوگا، بلکہ صرف ثواب پہونچانے سے ثواب پہونچتا ہے۔

إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلثة إلا من صدقة جارية الحديث: (مسلم شريف، النسخة الهنديه ۲/ ٤۱، رقم: ۱٦۳۱)

وفى المرقات: يجرى نفعها فيدوم أجرها كالوقف فى وجوه الخير (قوله) قال أكثرهم هى الوقف وشبهه مما يدوم نفعه الخ. (مرقات المفاتيح، كتاب العلم، الفصل الاول بيان العلم المنتفع به، مكتبه ۱/ ۲٦۹)

وكذلك الصدقة الجارية وهى الوقف الخ. (نووى، النسخة الهندية ۲/ ٤۱، بذل المجهود ٤/ ۱۰۰)

ويقع الحج المفروض الخ. أما النفل يقع عن المأمور اتفاقا وللآمر ثواب النفقةالخ. (شامى، كتاب الحج، باب الحج، عن الغير مطلب فى الاستئجار على الحج زكريا ٤/ ۲۰، كراچى ۲/ ٦۰۲، كوئٹه ۲/ ۲٦۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۹۲)

مرحوم والد کے نام سے صدقہ کرنے کی بہتر صورت

سوال: [۴۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے والد کا انتقال ہوا وہ شخص اپنے والد محترم کے نام سے کچھ صدقہ کرنا چاہتا ہے تو اس کی بہتر صورت کیا ہوگی، آیا وہ رشتہ داروں کو صدقہ دیدے یا مدارس پر یا کھانا پکا کر لوگوں کو کھلا دے تفصیل کے ساتھ جواب دیں؟

المستفتي: ایس کے بابر علی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقہ نام ہے فقراء اور مساکین کی ضرورت پوری کرنے کا اور آجکل کے زمانہ میں ضرورت پوری ہونے کی سب سے بہترین چیز پیسہ ہے، نیز اگر قریبی رشتہ داروں میں مفلس اور قلاش موجود ہیں، تو ان کو دینے میں زیادہ ثواب ملتا ہے، اگر قریبی رشتہ داروں میں محتاج فقیر نہیں ہیں، تو دوسرے لوگوں میں سب سے محتاج ترین لوگوں کو صدقہ کیا جائے، اور مدرسہ میں بھی اسکا مصرف ہوتا ہے، جو مدرسہ زیادہ غریب ہے، اس کو دینے میں زیادہ ثواب ملیگا۔

ويستحب أن يتصدق على الميت بعد الدفن إلىٰ سبعة أيام بشيء مما تيسر. (طحطاوی علی المراقی قدیم / ۳۳۹، دارالکتاب دیوبند/۶۱۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۰۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۳/۱۴۲۴ھ

اولاد والدہ کا حج بدل کروائے یا اتنی رقم صدقات جاریہ میں لگادے؟

سوال: [۴۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک

عجوزہ معذورہ نصاب کی مالک نہیں ہے اور نہ ہی اس پر حج فرض ہے، اسکی اولاد کو اللہ تعالیٰ نے بے حد مال دے رکھا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ اولاد اپنی ماں کا حج بدل کروائے یا اتنی رقم کسی مسجد یا مدرسہ میں صدقۂ جاریہ کی نیت سے لگادے دونوں میں افضل کیا ہے؟

المستفتي: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ماں پر حج فرض نہیں ہے تو ماں کی طرف سے حج بدل کرانے کے مقابلہ میں افضل یہ ہے کہ اتنی رقم کسی مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں خرچ کردی جائے جو صدقہ جاریہ بن جائے اور برابر ثواب ملتا رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۴۲۹، جدید)

عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ سبع يجرى للعبد أجر هن من بعد موته وهو في قبره: من علم علما، أو كرىٰ نهر اً ، او حفر بئرا، أو غرس نخلا، أو بنى مسجداً، أو ورث مصحفاً، أو ترك ولدا يستغفرله بعدموته.

(مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۳/ ۴۸۳، ۴۸۴، رقم: ۷۲۸۹)

الصدقة أفضل من الحج تطوعاً كذا روى عن الإمام لكنه لماحج وعرف المشقة أفتى بأن الحج أفضل ...... قال الرحمتى و الحق التفصيل فما كانت الحاجة فيه أكثر و المنفعة فيه أشمل فهو الأفضل وكذا بناء الرباط إن كان محتاجاً إليه كان أفضل من الصدقة وحج النفل وإذا كان الفقير مضطراً أومن أهل الصلاح أو من آل بيت النبى صلى الله عليه وسلم فقد يكون إكرامه أفضل من حجات وعمر وبناء ربط. (شامی، کتاب الهدى، مطلب فى تفصيل الحج على الصدقة كراچی ۲/ ۶۲۱، زكريا ۴/ ۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۷/ ۱۴۲۹ھ

منظوری نہ ملنے کے سبب حج بدل کی رقم کو صدقہ جاریہ میں لگانا

سوال: [۴۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ایک عمر رسیدہ شخص ہے بسبب ضعف پیرانہ سالی قریب کا سفر بھی کرنے سے معذور ہے، چند سال قبل اپنے والد مرحوم کی طرف سے حج بدل کرا چکا ہے تین سال سے کوشاں ہے کہ والدہ مرحومہ کی طرف سے بھی حج بدل ہو جائے، دو سال سے درخواست ڈلواتا ہے، لیکن حکم ربی نامنظور ہو جاتی ہے، اب عمر کی زیادتی کے سبب زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے، اور جو رقم حج بدل کیلئے مخصوص کر چکا ہے ہو سکتا ہے بلکہ قوی امید ہے کہ بکر کی موت کے بعد وہ رقم خرد برد ہو جائے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو از روئے شرع حج بدل کے علاوہ کن کن شرعی کاموں میں صرف کیا جا سکتا ہے، جس سے کہ بکر کی والدہ مرحومہ کیلئے صدقہ جاریہ بن جائے شرعی تحقیق کے پیش نظر بالتفصیل جواب سے نوازیں؟ ممنون ہوں گا؟

المستفتي: حاجی محمد شاہ، محلّہ پٹی گھوسی پورہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ کی والدہ پر حج فرض نہیں تھا، اور نہ ہی انھوں نے آپ کو حج کی وصیت کی تھی اور آپ بخوشی اپنے پیسے سے والدین کو ثواب پہونچانے کی غرض سے ان کی طرف سے حج کرانے کا ارادہ کئے ہوئے ہیں، اور تین سال سے مسلسل درخواست دینے کے باوجود منظوری نہیں آرہی ہے، اور آپ نے والدہ ہی کے ایصال ثواب کیلئے اس پیسے کو خرچ کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو اس کیلئے بہتر شکل یہی ہے کہ کسی مسجد کی تعمیر میں وہ پیسہ خرچ کر دیں جن غریب علاقوں میں مسجد کی تعمیر رکی ہوئی ہے، اس میں مسجد کا لینٹر ڈلوادیں یا فرش بنوادیں اسی طرح کسی مدرسہ میں کوئی درسگاہ بنوادیں تو یہ ایصال ثواب اور صدقہ جاریہ کیلئے بہترین طریقہ ہے۔

عن ابي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قـال: إذا مات الانسان إنقطع عنه عـمـلـه إلا مـن ثـلاثة: إلا مـن صدقة جارية، أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح

یدعوله . (صحیح مسلم ، باب مایلحق حق الإنسان من الثواب بعد وفاته ، النسخةالهندیة ٢/٤١ ، بیت الافکار رقم: ١٦٣١)

عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ سبع يجرى للعبد أجرهن من بعد موته وهو في قبره: من علم علماً، أو كرىٰ نهراً ، أو حفر بئرًا، أو غرس نخلاً، أو بنى مسجداً، أو ورث مصحفاً، أو ترك ولداً يستغفر له بعد موته.

(مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم١٣/٤٨٣، ٤٨٤، رقم:٧٢٨٩)

كما استفيد بعبارة رد المحتار أفتى به الإمام أبو شجاع والإمام الحلوانى وكفى بهما قدوة ولا سيما فى زماننا فإن المسجد أو غيره من رباط أو حوض إذا لم ينقل يأخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك أوقافه يأكلها النظار أو غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج إلىٰ النقل إليه . (شامی، کتاب الوقف ، مطلب فی نقل انقاض المسجد و نحوہ، کراچی ٤/٣٦٠، زکریا٦/٥٥٠)

فيجوز صرف الزائد إلىٰ إنشاء مدرسة ونشر علم ، وإن لم يكن من شرط الواقف وعبارة الخانية فيه صريحة ، وإن كان قيدها صاحب المهدية بغير وقف المسجد الخ. (معارف السنن ، اشرفی بکڈپو دیو بند ٣/٣٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۰ھ

جان کے بدلے جان کی نیت سے جانور ذبح کرنا

سوال: [۴۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/ ۱۱۸ پر درج ہے۔

عوام وخواص میں دستور رہے کہ بیماری کی صحت کی غرض سے بکرا ذبح کرتے ہیں، اور

بظاہر ان کی نیت فدیہ کی ہوتی ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کا یہ جواب مندرجہ ذیل ہے۔

امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۰ پر ہے اگر کوئی بیمار ہوجائے یا کوئی حادثہ پیش آجائے تو بطور جان کا بدلہ جان جانور ذبح کرنے کو دفع مصائب کا سبب و ذریعہ سمجھ کر جانور ذبح کرکے گوشت فقراء میں تقسیم کردیتے ہیں، حضرت تھانویؒ نے ایسے جانور کو ناجائز اور حرام لکھا ہے، غریبوں کیلئے اس کا کھانا جائز نہیں ہے، بظاہر ان دونوں قولوں میں تضاد سمجھ میں آرہا ہے، لہٰذا گزارش خدمت اقدس میں یہ ہے کہ تسلی بخش جواب مرحمت فرما کر مشکور ہوں۔

المستفتي: جمیل احمد قاسمی،
بازار پہاڑی، دروازہ، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں ہے کہ صدقہ سے بلائیں ٹلتی ہیں، اسی لئے مصیبت کے وقت صدقہ کردینا چاہئے، تاکہ بلاٹل جائے، اس میں سمجھنے کی بات یہ ہے کہ صدقہ کسے کہا جاتا ہے، تو شریعت میں صدقہ فقراء اور غریبوں کی ضرورت پوری کرنے کو کہا جاتا ہے، اور فقیر وغریب کی ضرورت سب سے زیادہ روپئے پیسے کے ذریعہ پوری ہوتی ہے، لہٰذا یہی اصل صدقہ ہے، جانور کے خون بہانے کا نام صدقہ نہیں ہے، اگر فقیر کو گوشت ہی کھلانا ہے، تو بکرے کا گوشت کھلانا کہاں سے سمجھا جاتا ہے، فقیر کیلئے تو سبزی ترکاری، دال، روٹی، ہی مشکل سے ملتی ہے، اور سرمایہ دار بھی بکرے کا گوشت مہنگائی کی وجہ سے نہیں کھاتے، غریب کو کٹڑے کا گوشت بھی نہیں ملتا؛ بالفرض اگر گوشت ہی کھلانا ہے تو بازار سے لاکر ہانڈی پکا کر کھلا دیا جائے، اور دیکھنے میں یہ آتا ہے، کہ ہانڈی پکا کر نہیں کھلایا جاتا، بلکہ جو بکرے ذبح کرتے ہیں، وہ گوشت ہی تقسیم کرتے ہیں، ہانڈی نہیں پکاتے، اور خود بھی اس کا گوشت نہیں کھاتے، اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے، کہ بیماری اور دفع بلاء کیلئے جو جانور ذبح کرتے ہیں، تو ذبح کرنے والے اسی جانور ذبح کرنے اور خون بہانے ہی کو دفع بلاء کا ذریعہ سمجھتے ہیں، اگر یہی سمجھ

کر جانور ذبح کرتے ہیں، تو اس جانور کا گوشت فقیروں کیلئے بھی کھانا درست نہیں ہے، اسی کی طرف حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں اشارہ فرمایا ہے، اور فتاویٰ دار العلوم میں جو جائز لکھا ہے وہ اس کیلئے جو دفع بلاء کی غرض سے کھانا کھلانا چاہتا ہے، اور اس میں جانور ذبح کرنے کو ضروری نہیں سمجھتا اور جانور ذبح کرنے ہی کو دفع بلا کا ذریعہ نہیں سمجھتا بلکہ وہ بلا تکلف بازار سے گوشت لاکر فقیروں کو دینے کو اور روپیہ دینے کو برابر سمجھتا ہے، دونوں فتاویٰ کے درمیان تطبیق کی شکل یہی ہے۔

عن أنس بن مالک رضؓ **قال قال رسول الله ﷺ إن الصدقة لتطفئ غضب الرب وتدفع ميتة السوء.** (ترمذی شریف ، کتاب الزکاۃ ، باب ماجاء فی فضل الصدقة ، النسخة الهندية ١/ ١٤٤ ، دارالسلام رقم: ٦٦٤، صحيح ابن حبان ، دارالفکر البزار ، مکتبه العلوم والحکم ٣ ١/ ١٩٢ ، رقم: ٦٦٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۸۹/۳۹) — ۱۴۳۲/۴/۲۹ھ

دفع مرض کیلئے صدقہ کرنا

سوال: [۴۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بیمار پڑ جاتا ہے، تو ہم یہ سمجھ کر صدقہ کرتے ہیں، کہ صدقہ بلا کو ٹال دیتا ہے یا بیماری کو دور کرتا ہے، جیسا کہ حضور ﷺ کا فرمان ہے، صدقہ سے اپنی بیماری کا علاج کرو، ہم بکرا ذبح کرتے ہیں، اور پھر وہ گوشت اس کے مصرف میں دیتے ہیں، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد خالد، گلشہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یقیناً آپ ﷺ کا فرمان ہے، مگر بیماری اور بلا ٹلنے کیلئے بکرا ذبح کرنے کا جو طریقہ رائج ہے، نہ تو حضور ﷺ کے زمانہ میں تھا اور نہ دور صحابہ میں

اور نہ سلف وخلف کے دور میں اس کا ثبوت ہے، اور نہ ہی بکرا ذبح کرنے کو صدقہ کہا گیا ہے، بلکہ صدقہ کہا جاتا ہے، جو فقیروں کے پیٹ بھرنے اور ضرورت پوری کرنے کیلئے دیا جائے اگر گوشت ہی کھلانا ہے، تو بازار سے گوشت خرید کر کھلایا جاسکتا ہے، اور کھانا تیار کرکے کھلا سکتے ہیں، اور صدقہ میں سب سے بہتر روپیہ دینا ہے، جس سے فقیر اپنی کوئی بھی ضرورت پوری کرسکتا ہے، اور بکرا ذبح کرنے اور خون بہانے کو دفع بلا کا ذریعہ سمجھنا غلط اور ناجائز ہے، حضرت تھانویؒ نے ایسے بکرے کے گوشت کو فقیروں کے واسطے بھی ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۱، ایضاح المسائل/ ۱۳۹)

وما ذبح على النصب...... حرم عليهم أكل هذه الذبائح التى فعلت عند النصب. (تفسير ابن كثير ۲/ ۱۸، تحت سورة مائدة آيت: ۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۶۰/۳۸)	۱۴۲۶/۶/۱۹ھ

طلباء کو بکری کا گوشت کھلانے کیلئے دی گئی رقم سے گائے کا گوشت خریدنا

سوال: [۴۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یہ کہہ کر مدرسہ میں پانچ سو روپیہ صدقہ کرتا ہے، کہ اس کی بکری خرید کر طلبہ کو کھلانا ہے، اور بکری پانچ سو روپیہ میں نہیں آتی، اسلئے اہل مدرسہ بکری کے بجائے گائے کا گوشت خرید کر طلبہ کو کھلاتے ہیں، تاکہ تمام طلبہ کو کفایت کرجائے، تو آیا اس طرح اہل مدرسہ کیلئے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو ایسی صورت بتادیں کہ جس سے اہل مدرسہ بآسانی اس پیسہ کو طلبہ پر خرچ کرسکیں؟

المستفتي: شیخ عرفات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :مدرسہ میں پانچ سوروپیہ بکری خرید کر طلبہ کوکھلا نے کیلئے جو دئے ہیں، ان میں اصل مقصد غریب طلبہ کوکھلانا ہے اور پانچ سوروپیہ میں بکری نہیں آتی ہے ، اورنہ ہی پانچ سوروپے کا بکری کا گوشت کافی ہوسکتا ہے، ہاں البتہ اگر پانچ سوروپیہ کا گائے یا بیل بھینس کا گوشت خریدلیا جائے تو اس سے سب طلبہ کی ضرورت پوری ہوجاتی ہے،تو انفع للفقراء کے پیش نظر ایسا عمل کرنا جائز ہے،اس لئے اگر اس پیسے سے گائے کا گوشت خرید کر کھلا دیا ہے تو یہ جائز اور درست ہے۔

التوكيل بالشراء إذا كان مقيداً يراعىٰ فيه القيد إجماعاً سواء كان القيد راجعاً إلى المشترى أو إلى الثمن حتى أنه إذا خالف يلزمه الشراء إلا أنه إذا كان خلافاً إلىٰ خير فيلزم الموكل . (هنديه ، الوكالة ، الباب الثاني في التوكيل بالشراء ،زكريا كوئٹه۳/ ۵۷٤، جديد زكريا ۳/ ٤۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ:شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر:۳۸/۹۴۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۴ھ

کیا بکرا ذبح کرنا ہی صدقہ ہے؟

سوال: [۴۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقات بلاؤں کے ختم کرنے کا ذریعہ ہیں بعض لوگ بکرا ذبح کرنا صدقہ سمجھتے ہیں، مفتی صاحب صدقہ کی حقیقی تعریف کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدق کے معنیٰ سچائی کے ہیں، غالباً صدقہ کا لفظ اسی سے ماخوذ ہے عندالشرع صدقہ ہر وہ عطیہ ہے جو بلا معاوضہ رضائے الٰہی کے لئے نادار فقیر اور محتاج و مسکین کو دیا جائے ۔ (مستفاد: قاموس الفقہ ۴/ ۲۲۳)

بہت سے ناواقف لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ صدقہ بکرا ذبح کرنے کے ذریعہ ہوتا ہے، اور

کہتے ہیں، جان کے بدلہ جان ہے حالانکہ شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے کیونکہ لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ ذبح کرنے سے بلاء ومصیبت ٹل جاتی ہے جو قطعاً ناجائز ہے بلکہ صدقہ نام ہے، فقیروں کی ضرورت پوری کرنے کا اور فقیروں کے پیٹ بھرنے کا اور یہ روپیہ پیسہ کے ذریعہ ہی باآسانی پورا کیا جاسکتا ہے، اگر کھانا کھلانا ہے تو بازار سے گوشت خرید کرلایا جائے۔ (مستفاد: انوار رسالت/ ۴۷۷)

الصدقة ج صدقات، العطية التی یبتغی بها الثواب عند الله تعالیٰ. (لغة الفقهاء کراچی /۲۷۲)

الصدقة بفتح الدال لغة مایعطی علی وجه التقرب إلی الله تعالیٰ لا علی وجه الکرامة ویشمل هذا المعنی الزکوٰة وصدقة التطوع، وفی الاصطلاح تملیک فی الحیاة بغیر عوض علی وجه القربة إلی الله تعالیٰ.

(الموسوعة الفقهیةالکویتیة ۲۶/ ۳۲۳)

عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ : تصدقوا وداووا مرضاکم بالصدقة ، فإن الصدقة تدفع عن الأعراض والأمراض وهی زیادة فی أعمالکم وحسناتکم . (شعب الإیمان ، باب فی الزکاة، فصل فیمن أتاه الله مالا من غیر مسألة دارالکتب العلمیة بیروت۳/ ۲۸۲، برقم: ۳۵۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۵/۴۰)

جان کے بدلے جان سمجھ کر مریض کی طرف سے بکرا ذبح کرنا

سوال: [۴۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بیمار ہوا اس نے اس نیت سے بکرا ذبح کیا کہ بکرے کا خون بہانے کی وجہ سے شفایابی

ہوجائے گی، جان کے بدلے جان تو ایسا بکرا حلال ہے یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے، حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں کیا لکھا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیماری سے شفاء یابی کے لئے اس نیت سے بکرا ذبح کرنا کہ جان کے بدلے جان ہے تو یہ ناجائز اور حرام ہے، حضرت تھانویؒ نے اسے غیر منصوص ہونے کی وجہ سے ناجائز قرار دیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۳۹)

حضرت کی عبارت اس طرح ہے: اکثر مردماں دریں عمل نفس صدقہ را مقصود نافع نمی پندارند بلکہ خصوصیت ذبح واراقہ دم را فدیۂ مریض می دانند واین امر غیر قیاسی است محتاج بنص ونص مفقود است، ودلیل برین اعتقاد راضی بنودن ایشاں است بر تصدّق بقدر قیمت جانور۔ (امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۳)

عمارت کی بنیاد میں خون ڈالنے کیلئے بکرا ذبح کرنا

سوال: [۴۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمارت کی بنیاد میں بکرے کا خون ڈال دیا جاتا ہے، تو اس غرض سے بکرا ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ذبح شدہ بکرا حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمارت کی بنیاد میں بکرے کا خون ڈالنے کے لئے بکرا ذبح کرنا حرام ہے اور ذبح شدہ بکرا ” **وما احل لغیر اللہ** “ کے حکم میں داخل ہوکر حرام ہے، اور غیروں کا طریقہ ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۳۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۴۸)

وما ذبح على النصب – حرم عليهم أكل هذه الذبائح التي فعلت عند النصب . (تفسیر ابن کثیر ۲/۱۸، تحت سورۃ مائدہ ، آیت: ۳)

وماذبح على النصب يعنى حرم ماذبح على النصب . (تفسیر خازن ۱/۶۳ ٤، تحت سورۃ مائدہ آیت: ۳)

وما ذبح على النصب حجر كان ينصب فيعبد و نصب عليه دماء الذبائح – قال ابن زيد ماذبح على النصب و ماأهل به لغير الله شيء واحد قال ابن عطية ماذبح على النصب جزء مما أهل به لغير الله . (احکام القرآن للقرطبی ۳/٤ ۲، تحت سورۃ مائدۃ آیت: ۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ / رجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۸۵)

* * *

۱۳/ کتاب الصوم

۱/ باب الصوم ومتعلقاته

رمضان کے روزہ کی فرضیت کب ہوئی؟

سوال: [۴۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے روزے کی فرضیت کب ہوئی کس سن میں ہوئی واضح کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان کے روزے کی فرضیت ہجرت کے آٹھارہ ماہ کے بعد دوسرے سال ماہِ شعبان میں ہوئی۔

صوم رمضان فرض في السنة الثانية بعد الهجرة. (العرف الشذی ۱/ ۱٤۷، حاشیه ترمذی)

ثم كانت فرضية صوم رمضان بعد ماصرفت القبلة إلى الكعبة فى شعبان على رأس ثمانية عشر شهر من الهجرة . (مرقات المفاتيح ، مكتبه امداديه ملتان٤/ ۲۲۹، بذل المجهود ، جديد دارالبشائر الاسلامية۸/ ٤۲۳)

إن فرضية رمضان ونزلت علينا فى السنة الثانية من الهجرة فى شعبان . (اوجزالمسالك ، جديد دارالقلم دمشق٥/ ۱۰)

كانت فرضية بعد ما صرفت القبلة إلى الكعبة بشهر في شعبان على

رأس ثمانية عشر شهرا من الهجرة ، وسببه الشهر ، لأنه يضاف إليه . (شرح النقايه ، كتاب الصوم ، مكتبه اعزازيه ديوبند ۱/۱٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۹۰)

روزہ کی نیت میں لفظ غدٍ پر اشکال وجواب

سوال: [۴٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو اشتہاروں کے اندر ”**بصوم غد نويت من شهر رمضان**“ لکھتے ہیں یہ کس حدیث یا قرآن کی کون سی آیت سے ثابت ہے، کیونکہ عربی ماہ کی تاریخ غروب آفتاب کے بعد بدل جاتی ہے، تو روزے دار یہ اوپر والی نیت کرتے ہیں غدٍ کے لفظ سے اعتراض ہوتا ہے، تو آپ صحیح طریقے سے وضاحت کردیں کرم ہوگا، کہ کل کا دن رات میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو غدٍ کیوں کہتے ہیں، مفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عطاء اللہ حیاتی،
پوسٹ: اوپ نگر، سہرسا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ مذکورہ دعا اور نیت کے الفاظ کسی صحیح حدیث میں فقیر کی نظر سے نہیں گذرے، البتہ غدٍ کے لفظ سے کوئی اشکال نہ ہونا چاہئے، اسلئے کہ جب کوئی آدمی رات میں نیت کریگا تو غدٍ کا لفظ لانا صحیح و درست ہے، اسلئے کہ عربی میں غدٍ کہا جاتا ہے، آئندہ آنے والے کل کو اور رات میں جب نیت کرے گا، تو عرف کے اعتبار سے غدٍ (آنے والے کل) ہی کی نیت کریگا، اور یہ شرعاً جائز و درست ہے۔

فيجوز بنية من الليل وإن لم ينو حتى أصبح أجزأته النية مابينه وبين الزوال

الخ. (هـدايه ، كتاب الصوم، اشرفيه ديو بند ۱/۲۱۱ ، هكذا فى الهندية قديم زكريا ۱/۱۹۵، جديد ۱/۲۵۸، الـفتـاویٰ التـاتـارخـانية ، زكـريـا ۳/۳٦۸، رقم: ٤٥٩١، شـامـی، كراچی ۲/۳۷۷، زكريا۳/۳۳۸- ۳٤۱، شرح النقايه ، اعزازيه ديو بند ۱/۱٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱۰/ ۱۴۱۱ھ

بصوم غد نویت الخ کا ثبوت کس حدیث سے ہے؟

سوال: [۴۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے روزے کی نیت کی جو دعا ہے، بصوم غد نویت من شہر رمضان'' یہ دعا کس حدیث سے ثابت ہے، میں نے رسالہ ندائے شاہی میں پڑھا تھا، کہ یہ دعا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے، اور اس کے ترجمہ سے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ یہ دعا کسی عجمی آدمی نے گھڑ لی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزہ کی نیت کی جو دعا سوالنامہ میں لکھی گئی ہے وہ کسی حدیث شریف میں ہم نے نہیں دیکھی اور نہ ہی ہم یہ دعا خود پڑھتے ہیں، اور نیت دعا پڑھنے کا نام نہیں ہے بلکہ دل سے نیت کرنے کا نام ہی نیت ہے۔

النية معرفة بالقلب أنه يصوم . (الفتاویٰ التاتار خانية ، كتاب الصوم ، الفصل الثـالـث فـى الـنية ، زكريا ديوبند۳/۳٦۸، رقم: ٤٥٩٠، هكذا فى الهندية زكريا ۱/۱۹۵، شامی، زكريا ۳/۳٤٥، كراچی ۲/۳۸۰)

الـنية عزم القلب على الشيىء واصطلاحاً قصد الطاعة والتقرب إلى الله الخ. (شرح الحموی على الاشباه قديم/ ۲۹)

أنهـا شرط لاصحة كما فى الصلوٰة والزكاة والصوم والحج. (الاشباه

النظائر قدیم / ۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۲۶ھ

مرض کے بڑھنے کے اندیشے کی وجہ سے افطار کرنا

سوال: [۴۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی ہارٹ اٹیک کا مریض ہے پورے بدن میں بیحد کمزوری ہے، نمازیں بڑی مشکل سے ہوتی ہیں، اگر روزہ رکھ لیا جائے تو کمزوری بڑھنے کا مزید اندیشہ ہے، اور پھر نمازیں آگے پیچھے ہونے کا اندیشہ بلکہ چھوٹ جانے کا ڈر معلوم ہوتا ہے، ایسے مریض کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: حاجی سردار خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہارٹ اٹیک کا مریض تجربہ کار ماہر فن ڈاکٹر کے مشورہ پر عمل کرسکتا ہے، اگر ڈاکٹر روزہ رکھنے سے منع کرے تو روزہ موقوف کر سکتے ہیں، لیکن صحت یابی کے بعد روزہ رکھنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۷۷)

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيْضًا أَوْ عَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقرہ ۱۸۴)

أو مريض خاف الزيادة لمرضه وصحيح خاف المرض ...... بغلبة الظن بأمارة أو تجربة أو بإخبار طبيب حاذق مسلم مستور (إلىٰ قوله) الفطر وقضوا لزوماً. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، المبیحة العدم الصوم، زکریا ۳/ ۴۰۴، کراچی ۲/ ۴۲۲)

ومريض خاف زيادة مرضه، أو تأخره بأن غلب على ظنه ذلک، أو أخبر به طبيب حاذق عول. (شرح النقاية، اعزازیه دیوبند ۱/ ۱۷۷، وهکذا ی الهندية

زکریا ۱/۲۰۷، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا۳/ ۴۰۳، رقم: ۴۶۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۲/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۲/۱۴۲۳ھ

کیا اسقاط حمل کے بعد خون نہ آئے تو نماز روزہ واجب ہے؟

سوال: [۴۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین مہینہ کا حمل ساقط کرانے اور خون نہ آنے کی صورت میں نماز روزہ ادا کر سکتے ہیں؟

المستفتي: ابوفرمان، بھٹی اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس صورت میں نماز روزہ ادا کرنا واجب رہیگا۔

كما فى حاشية الهداية : فلو انقطع دم النفاس بعد الولادة ساعة، يجب عليها أن تصوم وتصلي بعد الاغتسال. (حاشية هدايه، كتاب الطهارة، فصل فى النفاس، اشرفيه ديوبند ۱/۷۰، رقم الحاشية/۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۱۴)

حالت نفاس میں روزہ کا حکم

سوال: [۴۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت ہے اور وہ رمضان المبارک سے دو چار روز قبل تک ۴ر مہینے کی حاملہ رہی اور رمضان سے ایک روز قبل کسی وزن دار چیز اٹھانے سے اس کا حمل اسپتال جاکر خرابی ہونے کی وجہ سے صاف کرادیا گیا صاف کرانے کے بعد ۴ر روز تک حیض کی طرح خون آتا رہا پھر دو دن بند

ہوگیا اور اب گلابی رنگ کا خون آتا ہے، اب وہ عورت نماز اور رمضان المبارک کا روزہ رکھنا چاہتی ہے، تو شرعاً کیا حکم ہے۔

المستفتی: اعجاز، محلّہ پیرزادہ،
تالاب والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چار ماہ کا حمل گرنے کے بعد خون آرہا ہے وہ نفاس کا خون ہے، اسلئے چار دن خون آنے کے بعد دو دن بند ہوکر پھر خون آرہا ہے، وہ بھی نفاس کا خون ہے، اس دروان روزہ رکھنا ممنوع ہے، بعد میں قضا لازم ہوگی۔

والسقط إن ظهر بعض خلقه من إصبع أو ظفر أوشعر ولد فتصير به نفساء ......فيما رأته بعدهٗ الخ. (عالمگیری، الفصل الثانی، فی النفاس زکریا ۱/۳۷، جدید ۱/۹۱)

السقط الذي استبان بعض خلقه ولد حتى تصير به نفساء . (هدايه، اشرفيه ديو بند ۱/ ۷۰)

اور جب خون بالکل بند ہوجائے تو روزہ رکھنا شروع کردے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۹/۱۲ھ

❖

۲/باب رؤية الهلال

کیارؤیت ہلال کے شرعی ضوابط پر عمل کرنا لازم ہے

سوال: [۴۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت مطہرہ نے رمضان اور غیر رمضان کے چاند کے ثبوت کے سلسلے میں جو ضوابط مقرر فرمائے ہیں علماء و مفتیان حضرات کو ان پر عمل کرنا لازم ہے یا عوامی رجحانات کے مطابق بھی فیصلہ کرنے کی گنجائش ہے؟

المستفتي: اختر الزماں، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت مطہرہ کے اصول وضوابط پر عمل کرنا لازم ہے، اسکے خلاف عوامی جذبات ورجحانات کے مطابق فیصلہ دینا جائز نہیں۔

عن عمران بن حصين قال: قال رسول الله ﷺ: لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ۱۸/ ۱۷۰، رقم: ۳۸۱، مشکوٰة ۲/ ۳۲۱)

عن علي أن رسول الله ﷺ بعث جيشاً -إلىٰ- وقال: لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة فى المعروف. (صحيح مسلم، ، الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية و تحريمها فى المعصية، النسخةالهندية ۲/ ۱۲۵، بيت الافكار رقم: ۱۸۴۰، وهكذا في صحيح البخارى، أخبار الأحاد باب ماجاء في إجازة خبر الواحد الصدوق، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۹۳، رقم: ۷۰۶۰، ف: ۷۲۵۷، سنن أبي داؤد، باب فى الطاعة، النسخة الهندية ۱/ ۳۵۳، دارالسلام رقم: ۲۶۲۵)

وقال لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة فى المعروف أى: فيما

یوافق الشرع لا فی المعصیة ، وإلقاء النفس فی النار بالقصد معصیة ، فلا طاعة فیها . (بذل المجهود ، کتاب الجهاد، باب فی الطاعة ، دارالبشائر الاسلامیه ۹/ ۲۲۰، تحت رقم الحدیث: ۲۶۲۵، قدیم ۳/ ٤٤٨)

قوله : وعلی أن نقول بالحق أینما کنا لا نخاف فی الله لومة لائم معناه نأمر بالمعروف وننهی عن المنکر فی کل زمان ومکان –إلیٰ– ولا نخاف ولا نلتفت إلی الأئمة . (النووی علی هامش مسلم ۲/ ۱۲۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۹)

رؤیۃ الہلال کے شرعی اعلان پر عمل کرنا

سوال: [۴۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ہندوستان کی مرکزی ہلال کمیٹی رؤیت ہلال کا شرعی ثبوت حاصل کرکے خود یا اسکا کوئی نمائندہ رؤیت ہلال کے ثبوت کا اعلان کرے یا کروائے تو اس اعلان پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں اور روزہ وافطار کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد فاروق، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مذکورہ شرائط کیساتھ شرعی اعلان پر عمل کرنا واجب ہے اور خلاف کرنیوالے گناہ گار رہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹)

ولو کانوا ببلدة لا حاکم فیها صاموا بقول ثقة وأفطروا بإخبار عدلین (تحته فی الشامیة) والظاهر أن المراد به الوجوب . (الدرمع الرد ،کتاب الصوم ، قبیل مطلب: لا عبرة بقول المؤقتین فی الصوم زکریا دیوبند ۳/ ۳۵٤، کراچی ۲/ ۳۸٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۳)

کیا مستند علماء کا فیصلہ رؤیت ہلال کے بارے میں واجب العمل ہے؟

سوال: [۴۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ مستند علماء ومفتیان کی کمیٹی ضابطہ شریعت کے مطابق اگر چاند کے ثبوت کا فیصلہ کردے تو کیا عامۃ المسلمین (جن میں عیدگاہ کمیٹی کے افراد بھی شامل ہیں) کے ذمہ اس فیصلہ کو ماننا لازم ہے، یا انہیں اختیار ہے کہ فیصلہ علماء ومفتیان کے خلاف اپنی صوابدید پر عمل کریں؟

المستفتي: اختر الزماں، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں مسلم حاکم یا قاضی شرعی نہ ہوں، وہاں اگر علماء ومفتیان شرعی ثبوت کی بناء پر رؤیت کا فیصلہ کردیں، تو عیدگاہ کمیٹی کے افراد اور عامۃ المسلمین پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا واجب ہے، خلاف کرنا معصیت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹، کفایت المفتی قدیم ۴/ ۲۰۲، جدید زکریا ۴/ ۲۱۳، ۲۱۴، جدید زکریا مطول ۶/ ۳۰۸-۳۰۹)

ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة وأفطروا بإخبار عدلين (تحته فی الشامية) والظاهر أن المراد به الوجوب. (الدر مع الرد، کتاب الصوم، قبيل مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين فی الصوم زكريا ديوبند ۳/ ۳۵٤، كراچی ۲/ ۳۸٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۹)

کیا ہلال کمیٹی کا اعلان معتبر ہے؟

سوال: [۴۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امارت شرعیہ دہلی (ہلال کمیٹی) کی طرف سے رمضان المبارک یا عید الفطر کے متعلق جو اعلان ہوتا ہے، اس پر عمل لازم ہونا کسی محدود علاقہ کے ساتھ مقید ہے یا تمام مسلمانان ہند کا اس کے مطابق عمل کرنا لازم ہوگا؟

حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ فرماتے ہیں، کہ ہلال کمیٹی کے اعلان پر عمل کرنے سے اگر مہینہ ۲۹ یا ۳۱ کا نہ ہو جائے تو اس اعلان پر عمل شرعاً قابل تسلیم ہے۔ حضرت شرعاً قابل تسلیم کا یہ مطلب سمجھنا کہ عمل کرنا اس کے مطابق لازم ہے صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: محمد خدا بخش، گوبند پور، پھینسیہ ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہلال کمیٹی کی جانب سے جب ثبوت ہوکر بطور استفاضہ اعلان ہو جائے تو وہ رؤیت تمام مسلمانوں کیلئے عام ہوکر قابل عمل ہوگی۔

متى ثبت رؤية هلال رمضان في محل لزم الصوم أهله الجائزين لشروط الوجوب وكذا يلزم الصوم جميع من كان في بلد قريب من محل الرؤيادون أهل البلدالبعيد. (حاشيه شامی، زکريا ۳/ ۳٦٣)

شرعی ثبوت ہوجانے کے بعد اس کو معتبر مان کر شخصی طور پر عمل کرنا جائز ہے واجب نہیں، اسی طرح ریڈیو کا اعلان اتنی دور تک معتبر ہوسکتا ہے، کہ اس کے تسلیم کرنے سے آپ کے یہاں کبھی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو اور اس رؤیت کے موقعہ پر آپ کے یہاں مطلع صاف نہ ہو ورنہ اس اعلان کا اعتبار نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/ ۱۲۱، احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۵٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۴۱)

دارالعلوم کی خبر پر روزہ توڑنا

سوال: [۴۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دارالعلوم دیوبند کے فیصلہ پر ہمارے یہاں کے ایک جم غفیر نے تیسواں روزہ توڑ دیا تو کیا اس روزہ کی قضا ہے؟ جبکہ دارالعلوم دیوبند پورے ہندوستان کیلئے مرکز کی حیثیت رکھتا ہے، اور اس کی وضاحت کریں، کہ دارالعلوم دیوبند پورے ہندوستان کیلئے مرکزی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں؟ اور کیا تیسواں روزہ توڑنے والا قابل جرم ہے۔

اور کیا روزہ کی قضا کرنی پڑے گی، اور کیا دارالعلوم کا فیصلہ ہمارے یہاں کیلئے قابل قبول نہیں ہے؟ اس سلسلہ میں ضرور وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دارالعلوم کی حیثیت تمام ہندوستان کیلئے مرکزی حیثیت ہے اسلئے وہاں کی معتبر خبر کے ذریعہ روزہ توڑ دینے کی گنجائش ہے، اور اس روزہ توڑنے پر قضا نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۹۵، میرٹھ ۱۵/ ۱۲۵، قدیم ۱۷/ ۱۵۱، جدید میرٹھ ۱۵/ ۱۲۹)

بخلاف الاستفاضه فإنها تفيد اليقين . (شامی، کتاب الصوم، کراچی ۲/ ۳۹۰، زکریا ۳/ ۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ

رؤیت ہلال کے مسئلہ میں کس کی خبر معتبر ہے؟

سوال: [۴۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امسال ماہ رمضان المبارک کا چاند سوموار کی رات کا تھا دس بجے ٹیلی فون سے خبر ملی کہ کلکتہ ناخدا مسجد میں چاند کا اعلان ہوگیا اس کے بعد احقر نے مختلف مقامات سے رابطہ کیا اور چاند

ہونے کا اعلان کردیا ہم لوگوں کی مسجد میں نماز تراویح میں تین سو آدمی آتے ہیں، چاند کی خبر سن کر تقریباً پچاس آدمی آگئے اور پوچھنے لگے کہ تراویح ہوگی یا نہیں میں اس کی تحقیق کرنے لگا، تو کوئی کہنے لگا ہاں کوئی نہیں اسی کشمکش میں تھا، کہ خبر ملی علاقہ کی تمام مسجدوں میں یہ اعلان ہوا کہ نماز تراویح کی جماعت نہ ہوگی، جس کو پڑھنی ہو انفرادی طور پر پڑھ لے، چنانچہ میں نے بھی ساڑھے گیارہ بجے کے بعد یہی اعلان کردیا، اب کچھ لوگ میرے اس عمل کو فتنہ کا روپ دے رہے ہیں، مہربانی کر کے اس کا جواب مدلل دیں؟

المستفتي: معراج احمد، گریڈیہی،
امام جامع مسجد مانگیر، کانگی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رؤیت ہلال وثبوت رمضان وعید کا مسئلہ انفرادی نہیں ہے، بلکہ اجتماعی ہے ایسے مسائل میں حکم حاکم کا انتظار لازم ہے، اور جن ملکوں میں حاکم مسلم نہیں ہے، وہاں پر ہر علاقہ کے ہلال کمیٹی یا علاقہ کے بااثر مقتدا علماء ان مسائل میں حاکم کا درجہ رکھتے ہیں، لہٰذا ہر علاقہ کی ہلال کمیٹی یا امارت شرعیہ یا علاقہ کے بااثر علماء کے فیصلہ کا انتظار کرنا ان کے حلقۂ اثر کے عوام پر لازم ہے، اور اسی طرح حلقۂ اثر کے آئمہ اور علماء کو بھی ان کے فیصلہ کا انتظار لازم ہے، ہر کسی کو اپنے طور پر اعلان کرنے کا حق نہیں نہ ہی آئمہ مساجد کو یہ حق ہے کہ اس سے عوام الناس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، اسلئے آپ کو بھی اپنے علاقہ کے مقتدا ذمہ دار علماء یا ہلال کمیٹی کے فیصلہ کا انتظار کرنا چاہئے تھا محض عام لوگوں کی سنی سنائی باتوں پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به، لا لو شهدوا برؤية غيرهم لأنه حكاية. (الدر المختار، كتاب الصوم كراچی ۲/ ۳۹۰، زكريا ۳/ ۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ / صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۲/ ۱۴۲۵ھ

کتاب القاضی اِلی القاضی کے تحت رؤیت ہلال کا فیصلہ

سوال: [۴۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آ گرہ کی رؤیت ہلال کمیٹی نے جس میں علماء احناف شریک تھے ۵/اگست ۸۷ء بروز بدھ بقر عید منانے کا فیصلہ مندرجہ ذیل تحقیق کی روشنی میں کیا تھا، تو یہ فیصلہ مسلک احناف کی رو سے صحیح ہوا یا غلط؟

تحقیق یہ ہے کہ یکم اگست ۸۷ء بروز شنبہ جامع مسجد آ گرہ میں رؤیت ہلال کمیٹی آ گرہ کی ایک ہنگامی میٹنگ باشرکاء وعلماء وارکان کمیٹی منعقد ہوئی جس میں آ گرہ عید گاہ کے قائم مقام پیش امام مولانا حبیب احمد صاحب مفتی دارالافتاء مظاہر العلوم نے مفتی دارالعلوم وقف کی تحریر کتاب القاضی اِلی القاضی کے تحت دو شاہد عدل فضلاء ومظاہر العلوم کے ذریعے مولانا حبیب کے پاس آئی تھی، وہ تحریر انہوں نے میٹنگ میں پیش کی جو ۲۹/ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ ۲۱/جولائی ۸۷ء کی رؤیت تھی، اس طرح مظاہر العلوم کا فیصلہ تو مفتیان مظاہر العلوم کے ۵/اگست ۸۷ء کو بقر عید منانے کا دیوبند کی رؤیت تسلیم کرتے ہوئے کیا تھا، جس میں مولانا حبیب صاحب مفتی مظاہر العلوم قائم مقام عید گاہ آ گرہ شریک تھے، اپنی تحریر میں قلم بند کر کے میٹنگ میں پیش کر دی اسی طرح ایک تحریر کی فوٹو اسٹیٹ کاپی کی تحریر جو مفتی مظاہر العلوم مظفر حسین ناظم مظاہر العلوم کے نام کتاب القاضی اِلی القاضی کی شکل میں بذریعہ دو شاہد عدل کی تصدیق پہنچی تھی، جس میں ۲۹/ ذیقعدہ بروز یکشنبہ ۲۱/جولائی رؤیت کی شہادت تھی، دیوبند سے پہنچی اس کا فوٹو اسٹیٹ کاپی مفتی حبیب صاحب نے رؤیت ہلال کمیٹی آ گرہ کی میٹنگ میں پیش کی اسی طرح ایک تحریر جو مفتی عبد العظیم صاحب مفتی فیروز آباد ضلع آ گرہ کے نام ۲۱/ذیقعدہ رؤیت ۲۹/جولائی ۸۷ء بروز یکشنبہ کی رؤیت دیوبند کی کتاب القاضی اِلی القاضی کی شکل میں دارالعلوم وقف سے کی گئی تھی، تحریر کی فوٹو اسٹیٹ کاپی بذریعہ ایک باشرع آدمی مولانا عبد العظیم صاحب مفتی فیروز آباد ضلع آ گرہ نے آ گرہ رؤیت ہلال کمیٹی کی میٹنگ میں

بھیجی ادھر روزنامہ قومی آواز دہلی اور روزنامہ فیصل دہلی میں دیوبند کی رؤیت برزو یکشنبہ ۲۶/ جولائی ۲۹/ ذیقعدہ کی تسلیم کرنے کی اطلاع تھی ، کہ ۲۹/ ذیقعدہ ، ۲۶/ جولائی ۸۷ء بروز یکشنبہ کی رؤیت تسلیم کرکے یکم ذی الحجہ بروز شنبہ ۲۷/ جولائی اور ۱۰/ ذی الحجہ یوم بقرعید ۵/ اگست ۸۷ء بروز بدھ منانے کا فیصلہ کیا اور اعلان کردیا، اور شہر آگرہ کے تمام علماء احناف وعوام نے ۵/ اگست بروز بدھ بقرعید کی نماز ادا کی اور قربانیاں کیں ،مگر غیر احناف جو عدم تقلید کے قائل ایک فیصد مشکل سے ہوں گے، انھوں نے بروز جمعرات ۶/ اگست کو بقرعید منائی ،تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہلال کمیٹی کا فیصلہ مسلک احناف کے مطابق صحیح تھا یا نہیں؟ جواب سے مشرف فرمائیں؟

المستفتي:عبدالقیوم، کٹرہ تیل نالی منڈی، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق :اگر ہلال کمیٹی کو خط کی شناخت اور واقعی ہونے پر غلبہ ظن حاصل ہو چکا ہے، تو وہ فیصلہ شرعی اور فقہ حنفی کے مطابق ہوا ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/ ۹۷)

وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا له الخ. (شامی، کتاب الصوم ، قبیل مطلب غیرہ یقول المؤقتین فی الصوم ،زکریا دیوبند۳/ ۳۵۴، کراچی ۲/ ۳۸۶، کوئٹہ ۲/ ۹۹)

نیز مدرسہ شاہی کے کاتب الحروف نے خود مع حضرت مولانا حفظ الرحمٰن صاحب نائب مہتمم مدرسہ شاہی ومولانا محمد میثاق صاحب مدرس مدرسہ شاہی دیوبند جاکر تحقیق شہادت حاصل کر کے مرادآباد میں آکر عید کا اعلان کردیا تھا، اسلئے ہلال کمیٹی کا فیصلہ صحیح ہونے میں شک نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۱۵)

امامت اور کتاب القاضی اِلی القاضی کے شرائط

سوال: [۴۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی مقام پر اگر قاضی نہ ہو تو وہاں کا امام شہر ہی قاضی کی جگہ مانا جائیگا یا نہیں؟ اگر امام شہر قاضی کے حکم میں ہے اور امام شہر کسی کو اپنا نائب بنا کر رؤیت ہلال کی خبر حاصل کرنے کے لئے بھیجے تو نائب کے ذریعہ حاصل کردہ تحریر کتاب القاضی اِلی القاضی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

(۲) اگر امام شہر کسی ذمہ دار عالم کو اپنا نائب بنا کر بھیجدے اور اسکے ذریعہ رؤیت ہلال کی تحریر آجائے تو وہ کتاب القاضی اِلی القاضی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

(۳) ان شکلوں کے علاوہ اگر امام شہر اور نائب امام شہر اپنی ذمہ داری کو محسوس نہ کریں اور دیگر ذمہ دار علماء و مفتی حضرات اپنا نمائندہ بنا کر کسی دوسرے مقام سے رؤیت ہلال کی خبر کی تصدیق کرلیں، تو وہ کتاب القاضی الی القاضی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: مختار احمد، مدرس مدرسہ درویشان سلیم پور، مراد آباد
مولانا عبد القدوس صاحب، سلیم پوری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اولاً تو یہ بات ذہن نشین کرلیجئے کہ امامت کیلئے بہت شرائط ہیں، عدالت یعنی حکومت عفت شجاعت دینداری اور شرعی مسائل میں اجتہاد، تتبع، صحیح تدبیر کرنا آتا ہو۔

والشرائط الأمانة (إلیٰ قوله) العدل - ومنها الشجاعة والإجتهاد فی المسائل والتدبیر المصیب الخ. (نبراس شرح عقائد نسفی/۲ ۳۲)

اگر امام ان شرائط کا حامل ہے اور کہیں سے کتاب القاضی اِلی القاضی مع اپنی شرائط کے آجائے یعنی لانے والے دو عادل ہوں تو صحیح ہے، اور سوال نامہ مذکورہ صورت میں صرف ایک شخص ہے اس لئے یہ کتاب القاضی اِلی القاضی کے حکم سے خارج ہے، نیز اگر کہیں نا اہل

کووراثتی امامت مل جائے تو وہ امام کہلانے کے قابل نہیں ہے۔

بلکہ وہاں والوں کو آپس کی تراضی سے کسی بااہل کو شرعی امور کا ذمہ دار بنانا چاہئے، ورنہ وہاں کے مفتی اور بااثر علماء اس کام کو انجام دے سکتے ہیں۔

ذکر المحققون أنه إذا لم يوجد الإمام الموصوف بهٰذهٖ الصفات جاز نصب من لم يوصف ببعضها للضرورة الخ. (نبراس /۳۲۲)

(۲) نہیں ہوگی اسلئے کہ دو عادل شرط ہیں، جو یہاں مفقود ہیں۔

فنقول بقول الكتاب من القاضی شرائط منها البينة على أنه كتابه فتشهد الشهود على أن هذا الكتاب فلان القاضی ويذكروا اسمه ولقبه الخ. (بدائع الصنائع، كتاب أدب القاضی، فصل فی شرائط القضاء، كراچی ۷/۷، زكريا ديوبند۵/۴۴٦)

(۳) ایسے ذمہ دار مفتی وعلماء جن پر وہاں کے لوگ اعتماد رکھتے ہوں اور وہ لوگ اپنی ذمہ داری کو شرعی احکام کے مطابق انجام دیتے ہوں، تو کہیں سے مع شرائط کے کتاب القاضی اِلی القاضی آجائے، اور اس کے مطابق فیصلہ دیں تو وہ کتاب القاضی اِلی القاضی کے حکم میں ہوسکتی ہے، اور وہ ذمہ داران حکم میں قاضی کے سمجھے جائیں گے۔

كما استفيد من الشامی! وأما بلاد عليها ولاة كفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد، ويصير القاضی قاضياً بتراضي المسلمين فيجب عليهم أن يلتمسوا واليا مسلماً منهم الخ. (شامی، كتاب الالقضاء، قبيل مطلب فی حكم تولية القضاء فی بلاد تغلب عليهاالكفار، كراچی ۵/۳٦۹، زكرياديوبند۸/۴۳، وكذا قبيل باب العشر والخراج والجزية كراچی ۴/۱۷۵، زكرياديوبند٦/۲۸۹، باب الجمعه كراچی ۲/۱۴۴، زكريا۳/۱۴، هنديه زكريا۱/۴٦، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، دارالكتاب ديوبند/۵۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۴۲)

ایک جگہ کی رؤیت کا کتنی مسافت تک اعتبار ہوگا؟

سوال: [۴۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ پاک کے فضل وکرم سے ہمارے یہاں پہلا روزہ منگل کے روز بتاریخ ۱۹/اپریل کو رکھا گیا، دوسری جگہ یعنی کپٹاؤن، ڈربن، ناٹال ان سب جگہ بتاریخ ۱۸/کو پہلا روزہ رکھا گیا لیکن ہمارے ٹرانسوال ورکروں نے منگل کو روزہ رکھا، کلینڈر کے حساب کے مطابق چاند کی پیدائش تاریخ ۱۶/کو دو بجے رات کو ہو چکی تھی، تو اتوار کی شام کو چاند کی پیدائش تاریخ ۲۷/کلاک ہو چکے تھے بعد سورج چاند کی پیدائش ۱۸/کلاک ہونے کا نظریہ آتا ہے، اب اتوار کی شام کو چاند دیکھنا چاہئے تھا، تو سارے ٹرانسوال ورک کے اور ناٹال میں بادل اور بارش ہونیکی وجہ سے چاند نظر آیا نہیں، لیکن رات کو نو بجے کپٹاؤن سے فون آیا کہ وہاں کی جامع مسجد کے امام صاحب نے تین گواہ کے ساتھ چاند دیکھا تو ناٹال وٹوریہ وغیرہ کے مسلمانوں نے اس خبر کو منظور رکھکر اتوار کی رات کو پہلی تراویح اور پیر کو پہلا روزہ رکھا، ٹرانسٹول کے مسلمانوں نے اس خبر کو منظور نہیں کیا اور پہلی تراویح پیر کی رات کو پڑھی اور پہلا روزہ منگل کو رکھا، اب کپٹاؤن، دربن، ناٹال، جنس باغ، ٹرانسٹوال، یہ سب ضلع ساؤتھ افریقہ کے اندر ہیں یعنی ایک ہی علاقے میں کپٹاؤن کا فاصلہ دربن سے پندرہ سو میل ہے، کپٹاؤن اور جنس باغ کا فاصلہ ایک ہزار میل ہے، اور جنس باغ اور دربن کا فاصلہ پانچ سو میل ہے، اس حالت میں سارے ناٹال اور سارا ٹرانسٹوال بارش کے بادلوں سے بند ہونیکی وجہ سے چاند نظر نہیں آیا، اس حالت میں کپٹاؤن ورکروں نے چاند دیکھ کر ہمیں خبر دی اب ہم کو اسپر عمل کر کے تراویح وروزہ رکھنا چاہئے یا نہیں؟ چاند کی پیدائش کو ۲۷/کلاک ہو چکے ہیں، کپٹاؤن میں چاند نظر آیا اسکی خبر ہمیں مل چکی باوجود ہمارے ٹرانسوال ورکروں کے مسلمانوں نے کوئی غور نہ کرتے ہوئے اتوار کی رات کو نہ تراویح پڑھی نہ پیر کو روزہ رکھا، اس طرح ایک ہی کھنڈ میں نااتفاقی کا دردناک قصہ ہوا، اب جو عید

۲۹/ چاند کی ہوئی تو منگل والوں کے صرف ۲۸/ روزے ہوں گے۔

جناب مفتی صاحب میں آپ سے التماس کرتا ہوں کہ آپ برائے خدا اس چاند دیکھنے کی بابت اللہ اور رسول ﷺ کا کیا حکم ہے ! اور اس چاند دیکھنے اور نہ دیکھنے میں شریعت کا کیا حکم ہے! اور آج کے سائنس کے زمانہ میں چاند کی پیدائش کب ہوگی اور کتنے کلاک میں چاند دیکھ سکتے ہیں، وہ سب آج کے کلینڈر پر لکھا جاتا ہے، یہ سب مدنظر رکھتے ہوئے چاند دیکھنا یا نہ دیکھنا یا کتنے میل کے فاصلہ سے خبر ملے تو اسے منظور کر لینا یا نہ کر لینا مثلاً: دربن ہمارے جنیس باغ سے پانچ سو میل ہے اگر دربن سے چاند دیکھنے کی خبر ملے تو منظور کرنا یا نہ کرنا تراویح وروزہ رکھنا یا نہ رکھنا چاہئے، یہ سب ذرا برائے خدا خلاصہ لکھکر بھیجنا، آپ کا بہت بڑا احسان ہوگا، اور امت میں نا اتفاقی دو دو عید نہ ہوگی، ہمارے یہاں ہر سال رمضان المبارک کے مہینہ میں چاند کی گڑ بڑی ہوتی ہے، اسلئے شریعت کا فیصلہ اس چاند دیکھنے یا دوسرے شہر سے خبر ملے تو اس کو منظور رکھنا یا نہ رکھنا شریعت کا کیا حکم ہے، آپ خلاصہ لکھکر بھیجنا آپکا بہت احسان ہوگا ؟

المستفتی: ایس، اے شیخ عبد المعظم، ۱۶۴/ سنگورٹ،
اوٴ تیراسٹل لنسا، ۱۸۲/ پبلک اوف ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رؤیت ہلال کے بارے میں اتنی دور تک کی خبریں معتبر ہوسکتی ہیں، کہ وہاں کی رؤیت کو تسلیم کرنے کی وجہ سے آپکے یہاں مہینہ کسی بھی زمانہ میں ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو، لہٰذا ٹرانسوال، کیپٹاؤن، دربن، ناٹال جنیس باغ سب ایک ہی حکم میں ہونگے، اور میلوں کے لحاظ سے مسافت کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، اسلئے بادل کے زمانہ میں اگر کیپٹاؤن سے فون اور خبریں آجائیں اور اسپر صدق کا ظن غالب ہوجائے، تو ہلال رمضان کے بارے میں ان کو معتبر مان کر روزہ رکھ لینا اور ذمہ داران کا اپنے حلقے میں اعلان کر دینا شرعاً درست ہوگا، اور ہلال رمضان کیلئے صدق کا ظن غالب ہونا کافی ہے۔

کما فی الشامی: والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان يعيد إذلايفعل مثل ذلک عادة فى ليلة الشک إلا لثبوت رمضان. (شامی، کتاب الصوم، قبیل: مطلب لاعبرة يقول المؤقتين فى الصوم، مطبوعه، کوئٹه ۲/۹۹، کراچی ۲/۳۸٦، زکریا دیوبند ۳/۳٥٤)

اسلئے مذکورہ دلائل کی بناء پر سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں ٹرانسوال وناٹال کے باشندوں پر روزہ قضا کرنا واجب ہوگا، البتہ ہلال عید الفطر وعید الاضحیٰ کیلئے طریق موجب سے ثبوت لازم ہے، یعنی رؤیت کی شرعی شہادت یا شهادة على الشهادة بالرؤية، یا شہادت علی حکم حاکم یا استفاضہ ثابت ہو، اسکے بغیر نہیں، اسلئے فون وغیرہ کی ضعیف خبریں یہاں بالکل معتبر نہیں ہونگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۹۹)

سائنس اور کلینڈر کی تاریخیں حتمی نہیں ہوتیں بلکہ تخمینی ہوتی ہیں، اسپر شرعی طور پر حتمی اعتماد نہیں کیا جا سکتا ہے، کیونکہ کبھی صحیح اور کبھی غلط بھی ہو جاتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۴۰)

کیا ایک جگہ کی رؤیت دوسری جگہ کی رؤیت کیلئے کافی ہے؟

سوال: [۴۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک جگہ کی رؤیت دوسری جگہ کیلئے شرعاً کافی ہے یا اسمیں کچھ تفصیل ہے نیز جہاں رؤیت نہیں ہوئی اس شہر یا ضلع کے قاضی یا ہلال کمیٹی کے ذمہ داران کن اصول کے شرعاً پابند ہیں۔

(۲) دوسری جگہ سے خبر آجانے کے بعد قاضی صاحب نے اعلان نہیں کیا جبکہ معتکفین حضرات وہاں کی خبر سن کر اعتکاف سے باہر آگئے تو ایسی صورت میں اعتکاف پورا ہوگا یا نہیں؟

اور قاضی صاحب کے اعلان نہ کرنے کی وجہ سے دوسرے دن عید کی نماز ادا کرنا کیسا ہے؟

(۳) دوسری جگہ سے خبر ملنے پر امام مسجد نے اپنے مقتدیوں کو روزہ نہ رکھنے کا حکم دیا اور جو لوگ روزہ دار تھے ان لوگوں کا توڑوا دیا جبکہ اس شہر کے قاضی نے اعلان نہیں کیا تھا، اس کی وجہ سے بہت سے لوگوں نے روزہ رکھا تو ان کا روزہ رکھنا حرام ہوگا؟ اور جن لوگوں نے روزہ نہیں رکھا ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: فاروق احمد، تلجا پوری، ضلع: عثمان آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ایک جگہ کی رؤیت دوسری جگہ معتبر ہونے کیلئے طریق موجب سے رؤیت موصول ہو جائے، اور طریق موجب کی چار صورتیں ہیں،

(۱) دو عادل شخص متبع شریعت حاکم مسلم یا ہلال کمیٹی کے پاس آ کر از خود چاند دیکھنے کی شہادت دیں اور دوسری جگہ کے لوگ بھی از خود آ کر شہادت دیں۔

(۲) دو عادل متبع شریعت افراد مذکورہ ذمہ داروں کے پاس آ کر اس بات کی شہادت دیں کہ فلاں شہر کے فلاں ذمہ دار کے سامنے فلاں تاریخ کی رؤیت کی شہادت دو عادل شخص نے دی ہے، یہ شہادت علی الشہادت کی شکل ہے۔

(۳) دو عادل متبع شریعت لوگوں نے آ کر یہ شہادت دی کہ فلاں شہر کے فلاں ذمہ دار نے ثبوت رؤیت کا فیصلہ صادر کر دیا ہے۔

(۴) بطریق استفاضہ یعنی کسی علاقہ میں رؤیت ہو جانے کے بارے میں کثیر تعداد کے لوگ ہر طرف سے آ کر خبر دیں، یا متعدد اخبار، ٹیلیفون اور ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ سے مسلسل خبریں موصول ہوں جن سے خبر دینے والوں کی سچائی کا ظن پیدا ہو جائے ان چاروں صورتوں میں سے کسی ایک صورت سے کسی دوسری جگہ کی خبر موصول ہو جائے تو آپ کے یہاں کے ذمہ دار قاضی یا ہلال کمیٹی کو رؤیت کا اعلان کرنے کی اجازت ہو جاتی ہے، اس کی تفصیل ''انوار رحمت'' ص: ۴۹۸ تا ۵۱۲/ میں موجود ہے۔

بطريق موجب (تحته فى الشامية) كأن يتحمل اثنان الشهادة أو يشهد اعلى حكم القاضى أو يستفيض الخبر . (شامی ، كتاب الصوم ، مطلب فى أحكام المطالع، كراچی ۲/ ۳۹٤، زكريا ديوبند۳/ ۳٦٤، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، دارالكتاب ديو بند/ ٦٥٦)

تقبل فيما لا يسقط بالشبهة إن شهد رجلان على شهادة شاهدين . (كنز الدقائق ، كتاب الشهادة ، باب الشهادة ، على الشهادة ، مكتبه مجتبائى ديو بند ۱/ ۲۹٦، البحرالرائق، كراچی ۷/ ۱۲۰، زكريا ۷/ ۲۰۳، كوئٹه ۷/ ۱۲۰، تبيين الحقائق ، امداديه ملتان ٤/ ۲۳۷، زكريا ديوبند ٥/ ۲۱۰)

(۲) کسی جگہ رؤیت ہلال کا تحقق ہوجانے کے بعد اسکی اطلاع استفاضہ کے طور پر دوسری جگہ آجائے اور اس دوسری جگہ قاضی یا ہلال کمیٹی موجود ہے تو ان کی طرف سے اعلان کا انتظار کرنا بہتر ہے، اور ان کے اعلان سے پہلے ہی معتکفین اعتکاف سے نکل جائیں تب بھی ان کا اعتکاف درست ہوجائے گا۔

أن الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل البلدة الأخرىٰ يلزمهم حكم هذه البلدة . (شامی، كراچی ۲/ ۳۹۰، زكريا ۳/ ۳٥۹، المحيط البرهانى ، المجلس العلمي۳/ ۳٤۲، رقم: ۳۰٦٥، الفتاوىٰ التاتار خانية قديم ۲/ ۳٥٥، زكرياديوبند۳/ ۳٦٦، رقم:٤٥٨۳، مجمع الأنهر مصرى قديم ۱/ ۲۳۹، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳٥۲، منحة الخالق، كراچی ۲/ ۲۹۰، كوئٹه ۲/ ۲۷۰، زكريا۲/ ٤۷۱)

(۳) دوسری جگہ سے استفاضہ کے طور پر رؤیت کی اطلاعات آنے کے باوجود آپ کے یہاں کا قاضی رؤیت کا اعلان نہ کرے تو امام مسجد اور عوام الناس کو اس کا چرچا واعلان کر کے عمل کا حق ہے، لہٰذا ایسی صورت میں امام مسجد کا قاضی کے اعلان کے بغیر اپنے مصلیوں کو روزہ نہ رکھنے کا حکم دینا اور اگلے دن جن جن لوگوں نے روزہ رکھا ہے ان کا روزہ تڑوانا ناجائز ہے، اور جن لوگوں نے قاضی کے اعلان نہ کرنے کی وجہ سے روزہ رکھا

تو ان کا روزہ رکھنا درست نہیں کیونکہ جب استفاضہ کے طور رخبر آ جائے تو اب دوبارہ قاضی کے فیصلہ کا انتظار لازم نہیں ہے۔

أن الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض و تحقق فيما بين أهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم أهل هذه البلدة . (الفتاویٰ التاتار خانیةقدیم ۲/۳۵۵، زکریا دیوبند۳/۳٦٦، رقم:٤٥٨٣، شامی، کراچی ۲/ ۳۹۰، زکریا دیو بند۳/۳٥۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۷۰)

اختلاف مطالع

سوال: [۴۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مکہ میں چاند نظر آیا اور ہندوستان میں نظر نہیں آیا تو ہندوستان کے لوگوں پر ایک روزہ کی قضاء لازم ہے اور عید سعودیہ کے مطابق منائیں، اگر نہیں تو پھر دلائل ملاحظہ فرمائیں اور تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں؟

(۱) درمختار جلد اول ۱۴۹، جو فقہ احناف کی مستند کتاب ہے، اس میں ہے کہ مطلع کے مختلف ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اگر مغربی ممالک والے چاند دیکھ لیں تو مشرقی ممالک والوں کو اس کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم ٦/ ۳۸۵ و۸٦ میں ہے۔

فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئک بطريق موجب وفصل الشامي ذلک الطريق الموجب فلينظر فيه .

(۳) کوکب دری شرح ترمذی شریف ۱/ ۳۳٦، میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے لکھا ہے کہ کلکتہ میں چاند جمعہ کی رات کو نظر آیا اور مکہ میں جمعرات کی رات کو اور کلکتہ والوں کو

پتہ نہ چل سکا کہ مکہ میں رمضان جمعرات سے شروع ہو چکا ہے، تو جب بھی ان کو پتہ چلے گا ان کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ عید مکہ والوں کے ساتھ منائیں اور پہلا روزہ قضاء کریں؟

المستفتي: محمد تحسین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اختلاف مطالع کے اعتبار ہونے اور نہ ہونے سے متعلق علماء کی دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت یہ کہتی ہے، کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے، لہٰذا اگر اہل مشرق نے چاند دیکھا ہے اور اہل مغرب نے نہیں دیکھا ہے اور طریق موجب کے ذریعہ سے اہل مغرب کو اہل مشرق کی رؤیت کا ثبوت ہو جائے تو اہل مغرب کو اہل مشرق کی رؤیت پر عمل کرنا لازم ہے، اس قول کو بغیر قیود و شرائط کے حضرت گنگوہیؒ نے لیا ہے، چنانچہ اسی سے فرمایا ہے کہ مکہ کی رؤیت طریق موجب سے ثابت ہو جائے تو اہل کلکتہ اور اہل ہند پر اس کا اعتبار کرنا لازم ہوگا جیسا کہ (الکوکب الدری، ابواب الصوم، باب ماجاء فی الصوم بالشہادۃ، مکتبہ یحییٰ سہارنپور ۱/ ۲۴۶) پر حضرت گنگوہیؒ کا یہ ارشاد موجود ہے، عبارت ملاحظہ ہو:

رأى الهلال أهل كلكة في يوم الجمعة وأصحاب مكة يوم الخميس فعند رؤية أهل مكة لم يعلموا أهل كلكة حال رؤيتهم حتى يصوموا على حسب صيامهم ورؤيتهم ولكنهم إذا اطلعوا على رؤيتهم يجب لهم أن يقضوا صوم يوم الخميس وأيضا أن يعيدوا على حسب يوم الخميس لا علىٰ حساب يوم الجمعة .

اس میں اس بات کا خیال نہیں کیا گیا ہے، کہ مکہ میں ہندوستان سے ایک دن پہلے چاند پیدا ہوا کرتا ہے، یہ قول بظاہر قیود و شرائط کے بغیر فقہاء نے علی الاطلاق نقل فرمایا ہے، اور اسی قول پر ہر فقیہ کی عبارت میں وعلیہ الفتویٰ وہو ظاہر المذہب جیسے الفاظ ترجیح کی عبارت نقل کی گئی ہیں، اور اسی سے بہت سے علماء نے علی الاطلاق اسطرح کا مسئلہ لکھا ہے

کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے، کہیں سے بھی طریق موجب سے ثبوت رؤیت کی بات آجائے اس پر عمل کرنا لازم ہوگا، لیکن حقیقت میں علی الاطلاق مسئلہ ایسا نہیں ہے، بلکہ اس میں قیود وشرائط بھی ہیں، جیسا کہ صاحب بدائع وغیرہ نے اسی قول کو نقل کرنے کے ساتھ ساتھ صاف الفاظ میں قیود شرائط کی صراحت فرمائی ہے، اور وہ یہ ہے کہ دو بلد اور دو ملکوں کے درمیان مسافت دو قسم پر ہے۔

(۱) مسافت قریبہ جس میں ایک کنارے کے لوگوں کی رؤیت پر عمل کرنے کی صورت میں دوسرے کنارے کے بلاد میں مہینہ کبھی بھی ۲۸ یا ۳۱ دن کا نہ ہوتا ہو بلکہ دونوں بلادوں میں مہینہ کا توازن باقی رہتا ہو تو ایسے دو بلاد اور دو ملکوں کے درمیان اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے۔ لہٰذا منی پور اور آسام کی رؤیت طریق موجب سے ثابت ہوجائے تو پنجاب کے لوگوں پر اسی رؤیت پر عمل کرنا لازم ہے، اسی طرح پنجاب کی رؤیت طریق موجب سے ثابت ہوجائے تو آسام وبنگال اور منی پور وغیرہ کے لوگوں پر بھی اس کے اوپر عمل کرنا لازم ہوجائے گا، اس لئے کہ دونوں قسم کے بلادوں میں مہینوں کا توازن باقی رہتا ہے۔

(۲) مسافت بعیدہ اور مسافت فاحشہ جس میں ہر دو بلاد اور ہر دو ملکوں میں سے کسی ایک کی رؤیت کا دوسرے بلاد اور دوسرے ممالک میں اعتبار کرنے کی صورت میں مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا ہوجاتا ہو، اور دونوں بلادوں کے درمیان مہینوں کا توازن باقی نہ رہتا ہو، تو ایسے دو بلادوں کے درمیان اختلاف مطالع معتبر ہے، لہٰذا ایک کی رؤیت طریق موجب سے ثابت ہونے کی صورت میں دوسرے میں معتبر نہ ہوگی، اسی وجہ سے مکۃ المکرّمہ اور عرب ممالک کی رؤیت کا برصغیر اور ہندوستان میں اعتبار نہ ہوگا، اور مکۃ المکرّمہ سے طریق موجب کے ساتھ ہندوستان میں رؤیت کا ثبوت ہوجائے تو ہندستان والے اس پر عمل نہیں کریں گے نہ روزے کی قضاء کریں گے، اور نہ ہندوستان والے عید منائیں گے جیسا کہ آج کے زمانہ میں ہر سال ہندوستان سے ایک دن پہلے مکہ اور مدینہ والے روزہ رکھتے ہیں، اور اسی طرح ایک دن پہلے وہاں والے عید مناتے ہیں، اور ان کا روزہ اور عید طریق موجب سے ثابت ہونے کے باوجود برصغیر کے لوگ اس پر عمل نہیں کرتے اس لئے کہ برصغیر اور عرب ممالک کے درمیان

جومسافت ہے وہ مسافت بعیدہ اورمسافت فاحشہ ہے، لہٰذا حضرت گنگوہیؒ کا وہ قول جو (الکوکب الدری ۱/ ۲۴۶ پرموجود ہے، قابل عمل نہ ہوگا، بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وجـه ظـاهـر الـروايـة أن الـمطالع لا تختلف إلا عند المسافة البعيدة الفاحشة . (بدائع الصنائع، ۲/ ۲۱)

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع فأما إذا كـانت بـعيدة فـلايـلـزم أحـد البـلدين حكم الأخر لأن مطلع البلاد عند الـمسـافة الـفاحشة تختلف فيعتبر فى أهل كل بلد مطالع بلدهم دو ن البلد الآخر . (بدائع زكريا ۲/ ۲۲٤، كراچى ۲/ ۸۳، بيروت۲/ ۵۷۹)

اورعلماء کی دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار اس وقت ہوگا، جب کہ دو بلادوں کے درمیان مسافت بعیدہ فاحشہ ہواور اگر مسافت بعیدہ فاحشہ نہیں ہے تو اختلاف مطالع مختلف شمارنہیں ہونگے، بلکہ مطالع ایک ہی شمار ہوں گے، لہٰذا اس قول کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ آسام وکلکتہ کی رؤیت دہلی اور اترپردیش کے لوگوں کیلئے طریق موجب سے ثابت ہونے کے باوجود معتبر نہ ہوگی، بلکہ اس کا اعتبار کر کے اس پر عمل کرنا لازم ہوگا، ایسی صورت میں فقہاء کے دونوں قولوں کے درمیان تعارض بھی باقی نہیں رہتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰ ارمحرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۸۰)

کہاں تک کی رؤیت کا اعتبار ہوگا اور اختلاف مطالع سے کیا مراد ہے؟

سوال: [۴۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ثبوت رؤیت ہلال کا مسئلہ ہے مفتی صاحب سے سوال ہے کہ کہاں تک کی رؤیت کے ثبوت کا اعتبار ہے اور اختلاف مطالع سے کیا مراد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ثبوت رؤیت ہلال میں اس جگہ کی رؤیت کے ثبوت کا اعتبار ہے جس جگہ کی معتبر خبر کو ماننے سے اپنے یہاں کا مہینہ ۲۹/ دن سے کم یا ۳۰/ دن سے زیادہ کا لازم نہ آتا ہو، اور اختلاف مطالع کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے شہر یا دوسرے ملک کی رؤیت تسلیم کرنے سے اپنے یہاں کا مہینہ ۲۹/ دن سے کم یا ۳۰/ دن سے زیادہ کا لازم آتا ہو، لہٰذا ایسی جگہ کی خبر تسلیم نہیں کی جائے گی، اسلئے کہ شریعت کی نظر میں کوئی مہینہ ۲۹/ دن سے کم اور ۳۰/ دن سے زیادہ کا نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/ ۴۵۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۰۸، امداد المفتین/ ۴۸۳، احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۷۴، جواہر الفقہ ۳/ ۴۸۲، جدید فقہی مسائل ۲/ ۳۳، انوار رحمت/ ۵۵۱، ایضاح المسائل/ ۷۹)

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع فأما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر فى أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، إثبات الأهلة، كراچی ۲/ ۸۳، زكريا ۲/ ۲۲٤، بيروت ۲/ ۵۷۹)

إذا كان بين البلدتين تفاوت لايختلف المطالع لزم حكم أهل إحدى البلدتين البلدة الأخرىٰ فأما إذا كانت تفاوت يختلف المطالع لم يلزم حكم إحدىٰ البلدتين البلدة الأخرىٰ. (تاتار خانية، زكريا ۳/ ۳٦۵، رقم: ٤۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ٦/ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۲)

رمضان میں سعودیہ سے ہندوستان آنے والا شخص روزہ کب تک رکھے؟

سوال: [۴۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد اللہ

رمضان المبارک میں ایک بار وطن گیا شاید تیس بتیس روزے رکھنے پڑے تھے جو دو روزے زائد ہیں ان کو ترک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر سفر میں دو روزے چھوڑ دے تو کیا بعد میں قضاء رکھنا ضروری ہے، جبکہ تیس روزے پورے ہوگئے ہوں؟

المستفتي: شفیع احمد الاعظمی، الرفاع (بحرین)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو آدمی دور دراز علاقہ سے کسی دوسرے علاقہ میں پہونچ جاتا ہے، اس پر جہاں پہونچتا ہے وہاں کا حکم لاگو ہوجاتا ہے، لہٰذا سعودی عرب سے کوئی شخص ۳۰/ روزے رکھ کر ہندوستان آجاتا ہے، اور ہندوستان میں ابھی ۲۸/ روزے ہوئے ہیں، تو ہندوستانیوں کی طرح اس پر بھی بقیہ روزے رکھنا لازم ہوجاتا ہے، لہٰذا اس پر مزید دو روزے لازم ہوجائیں گے، اگر اثناء سفر نہ رکھ سکے تو بعد میں قضاء رکھنا لازم ہوگا، اس مسئلہ کو احقر نے اپنی کتاب ایضاح المسائل/ ۳۸ میں بھی واضح کردیا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۱۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۳)

اختلاف مطالع کی وجہ سے ۳۲/ روزے کی فرضیت کی ایک صورت

سوال: [۴۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی جب رمضان المبارک کے روزے شروع ہوئے تو وہ سعودیہ میں تھا، وہاں اسنے چاند دیکھ کر روزے شروع کردیئے پھر اثناء رمضان میں ہندوستان آگیا اور یہاں اسنے عید کا چاند دیکھ کر چونکہ یہاں رمضان بعد میں شروع ہوئے تھے، اسلئے اسکے ۳۲/ روزے ہوگئے تو اسکے یہ دو روزے کون سے شمار ہوں گے، اسی طرح ایک آدمی شروع رمضان المبارک میں ہندوستان میں تھا، سعودیہ جاکر اسنے عید کی اسکے اٹھائیس روزے

ہوئے تو اسکے دو روزوں کا کیا ہوگا۔ مع دلائل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد سعید، پالنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ملک اور تاریخ بدل جانیکی وجہ سے ٣٢/ روزے ہونے کی صورت میں وہ سارے روزے فرض شمار ہوں گے، اور تیس روزے کے بعد بھی اس کیلئے روزہ چھوڑ نا درست نہ ہوگا۔

لو صام رائي هلال رمضان وأكمل العدة لم يفطر إلا مع الإمام لقوله عليه السلام صومكم يوم تصومون وفطركم يوم تفطرون. (شامی، کتاب الصوم، زکریا دیوبند ٣/ ٣٥١، کراچی ٢/ ٣٨٤، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/ ٦٥١)

عن أبي هريرة – رضى الله عنه – أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في هلال رمضان: إذا رأيتموه فصوموا، ثم إذا رأيتموه فأفطروا فإن غم عليكم فأتموا ثلاثين صومكم يوم تصومون، وفطركم يوم تفطرون، الحديث: (مصنف عبد الرزاق، باب الصيام، المجلس العلمي ٤/ ١٥٥، رقم: ٧٣٠٤)

عن أبي هريرة – رضى الله عنه – عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صومكم يوم تصومون، وفطركم يوم تفطرون. (سنن الدار قطنی، کتاب الصيام، قبيل باب فی وقت السحر، دارالکتب العلمية بيروت ٢/ ١٤٤، رقم: ٢١٦٠)

اور دوسری صورت میں یعنی ٢/ روزے رہ جانے کی صورت میں کوئی صریح جزئیہ تو نہیں ملا، البتہ اصول پر نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ عدد روزہ میں اسی ملک کا اعتبار ہوگا، اگر وہاں عید کا چاند ٢٩/ کو ہوا ہے، تو ایک اور روزہ ہوگا اور تیس کا ہوا ہے تو دو روزے بعد میں قضا کرنے ہوں گے کیونکہ مہینہ ٢٩/ سے کم کا نہیں ہوتا اس حکم کی نظیریں احسن الفتاویٰ ٤/ ٤٢٣ میں موجود ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۱۱)

شرعی ثبوت کے بعد اختلاف کی وجہ سے عیدین کو مؤخر کرنا

سوال: [۴۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز کن اعذار کی بناء پر وقت متعینہ سے مؤخر کی جاسکتی ہے، اگر علماء دیوبند کے مستند اعلان کو بریلوی تسلیم نہ کریں، تو کیا اتحاد عید کی خاطر عیدین کی نمازوں کو مؤخر کیا جاسکتا ہے، جبکہ بریلوی جماعت علماء دیوبند اوران کے ماننے والوں کو ایمان سے خارج کہتی ہے، تو کیا اس بنیادی اختلاف کے باوجود محض بریلویوں کی خوشنودی یا عیدگاہ میں مجمع بڑھانے کے لئے اہل حق عیدین کی نمازوں کو مؤخر کرسکتے ہیں، جبکہ الگ الگ دونوں کے عیدین کی نماز پڑھنے میں جھگڑے فساد کا کوئی اندیشہ نہیں ہے، بارہا کا تجربہ ہے اور جیسا کہ الگ الگ عیدگاہوں ومسجدوں میں دونوں فرقے نماز پڑھتے ہیں، اور کوئی فساد یا قتل وقتال برپا نہیں ہوتا- ایک عالم دین فرماتے ہیں، کہ تاخیر عیدین کیلئے صرف وہ اعذار معتبر ہیں جو مانع صلوٰۃ ہوں اسلئے بالتفصیل جواب باصواب سے آگاہ فرمایا جائے۔

المستفتي: اختر الزماں، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: درج ذیل اعذار کی وجہ سے عیدین کی نمازیں مؤخر کی جاسکتی ہیں، مثلاً: (۱) بارش۔

(۲) بادل کی وجہ سے ۲۹ر کو چاند نظر نہیں آیا، اور ۳۰ر کو بعد الزوال یا قبل الزوال ایسے وقت رؤیت کا شرعی ثبوت حاصل ہو کہ لوگوں کا جمع ہوکر قبل الزوال نماز ادا کرنا ممکن نہ ہو۔

(۳) بادل کے روز نماز کے بعد معلوم ہوا کہ جس وقت نماز ادا کی گئی ہے اس وقت زوال ہوچکا تھا۔

(۴) امام نے بلا طہارت نماز پڑھائی اور ایسے وقت معلوم ہوا کہ زوال سے قبل لوٹانا ممکن نہ ہو۔

وتؤخر صلوٰة عيد الفطر بعذر كأن غم الهلال وشهدوا بعد الزوال أو صلوها في غيم فظهر أنها كانت بعد الزوال فتؤخر إلىٰ الغدالخ. وفي الطحطاوي وكالمطر ونحوه كما في السراج وكما لوصلي بالناس على غيرطهارة ولم يعلم إلا بعد الزوال كما في الخانية وشهدوابعد الزوال أو قبله بحيث لا يمكن اجتماع الناس الخ. (طحطاوی علی مراقی الفلاح، باب العیدین قدیم / ۲۹۲، دارالکتاب دیو بند/۵۳۶، هندیه قدیم ۱/ ۱۵۱، جدید ۱/ ۲۱۲، قاضیخان علی الهندیه ۱/ ۱۸۵، جدید ۱/ ۱۱۶)

لہٰذا مذکورہ عالم دین کا فرمان صحیح ہے، محض بریلویوں کی من چاہی کیلئے یا حکم کے خلاف من چاہت لوگوں کی من مانی میں اگر مجمع بڑھ جاتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کو ایسے مجمع کی ضرورت نہیں، اہل حق کو وقت کے مطابق سنت طریقے سے نماز ادا کر لینی چاہئے۔

عن عمران بن حصين قال: قال رسول الله ﷺ: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربي ۱۸/ ۱۷۰، رقم: ۳۸۱، مشکوٰة ۲/ ۳۲۱)

ایسے حالات میں عید الفطر یوم ثانی میں صحیح نہ ہوگی، اور عید الاضحیٰ کراہت تحریمی کیساتھ قضا ہوگی، ادا نہ ہوگی۔

وتكون القضاء لا أداء (إلىٰ قوله) بلاعذر مع الكراهة وفي الشامية أنها كراهة تحريم الخ. (الدرالمختار، کتاب الصلوٰة، باب العیدین، زکریا دیوبند ۳/ ۵۹، ۱/ ۶۱۸، کراچی ۲/ ۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۹)

رمضان المبارک کی تاریخ میں اختلاف

سوال: [۴۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امسال کلکتہ میں ۱۳/فروری سے رمضان المبارک کا روزہ رکھا گیا لیکن ہندوستان کے خطہ میں ۱۲/فروری سے روزہ رکھنے کے سلسلہ میں تسلی بخش شہادت نہیں ملی ہے، عوام الناس نے مجھ سے ایک روزہ قضا رکھنے کا استفسار کیا ہے، تو میں نے کہا کہ اپنے مدرسہ مرادآباد کے جناب مفتی صاحب سے خط وکتابت کروں گا اس کے بعد بتاؤں گا، لہٰذا آپ سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ اس سلسلہ میں رہبری فرمائیں، ۱۲/فروری کو جو حضرات روزہ نہیں رکھ سکے تو کیا اس کا قضا روزہ رکھا جائے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب دے کر ممنون فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، جہانگیر آباد، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کی رؤیت طریق موجب سے ثابت نہیں ہے اسلئے جنھوں نے ۲۹/روزہ رکھے ہیں، ان پر ایک روزہ قضا کرنا لازم نہ ہوگا، اسلئے کہ قضا لازم ہونے کیلئے طریق موجب سے رؤیت کا ثبوت لازم ہوتا ہے۔ (مستفاد ایضاح المسائل /۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۷۷)

سوال برجواب

سوال: [۴۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے آپ سے سوال کیا تھا، کہ اس سال عید الفطر کی نماز کب ہوئی منگل کو صحیح ہوئی یا

بدھ کوتو آپ نے جواب میں فرمایا لکھنؤ وغیرہ میں رؤیت شرعی طور پر ثابت ہونے کی وجہ سے منگل کو عید صحیح ہوئی ہے، مگر میرا سوال یہ ہے کہ اگر آسمان صاف ہو تو بہت لوگوں کا چاند دیکھنا شرط ہے، مگر اس دن بھارت میں کسی جگہ بادل نہیں تھا، تو صرف لکھنؤ کے لوگوں کے چاند دیکھنے سے عید کیوں ہوئی؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: پوری یوپی کے اندر مطلع صاف نہیں تھا بنگال میں صاف رہا ہوگا، آپ نے جو لکھا ہے کہ پورے بھارت میں مطلع صاف رہا ہے، صحیح نہیں ہے، ہم نے لکھنؤ بلند شہر، بہار وغیرہ کی رؤیت کو شرعی ثبوت سے معتبر مان کر یہاں مرادآباد میں بھی اعلان کر دیا اور اسی طرح کے ثبوت کی بناء پر دیوبند، سہارنپور، دہلی ان تمام مقامات میں ایک ساتھ اعلان کیا گیا، اسلئے ہمارے نزدیک یوپی بہار وغیرہ میں منگل کی عید ہی صحیح تھی، اس دن روزہ رکھنا جائز نہیں تھا، اسلئے اس سال کی عید منگل ہی کے روز صحیح سمجھی گئی ہے، اور چاندرات میں پنجاب یوپی بہار ان تمام صوبوں میں مطلع ابر آلود تھا، صاف نہیں تھا، بنگال کا علم ہم کو نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۷۵)

عید الفطر کی تاریخ میں اختلاف

سوال: [۴۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس سال عید الفطر کب ہوئی کچھ جگہوں پر منگل کو اور کچھ جگہوں پر بدھ کو تو کن لوگوں کی عید ٹھیک ہوئی؟ تشفی بخش جواب سے نوازیں؟ کرم ہوگا؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے یہاں لکھنؤ وغیرہ کی رؤیت شرعی طور پر ثابت ہونے کی وجہ سے منگل کو عید ہوئی ہے اور ہمارے علاقہ میں یہی عید صحیح ہوئی ہے، بعض اہل بدعت نے اپنی ضد سے بدھ کو بھی منائی جو خود ان کے درمیان اختلاف کا سبب رہا ہے، لکھنؤ کانپور بنارس رامپور مرادآباد دہلی دیوبند سہارنپور سب جگہ منگل کو ہوئی باقی جن علاقوں میں عمومی سطح پر بدھ کو ہوئی ہے وہاں کی باتیں وہاں کے علماء بہتر جانیں شاید ان کے پاس منگل کیلئے شرعی ثبوت نہیں پہونچا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۲۱)

ہلال کمیٹی غلط اعلان کردے تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۴۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صوبہ بہار کا رہنے والا ہے، جس کی ہلال کمیٹی امارت شرعیہ پھلواری شریف پٹنہ ہے، بعض مرتبہ یہاں عید کرنے یا روزہ رکھنے کا اعلان کردیا جاتا ہے، جس میں چاند دیکھنے والے شاہدوں اور اس کی جگہ کی بھی تعیین کردی جاتی ہے، جبکہ اس کے خلاف پوری دنیا میں عدم رؤیت ہلال کا اعلان کیا جاتا ہے، تو اس صورت میں کیا بہار والوں کو عید منانی ہوگی یا رمضان کے روزے رکھنے ہوں گے، یا رمضان کے چاند اور عید کے متعلق کچھ تفصیل ہے جبکہ بعض مرتبہ اس اعلان پر عمل کرنے کی صورت میں اختلاف وانتشار بھی ہوجاتا ہے۔

المستفتي: محسن، تکمیل ادب، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امسال امارت شرعیہ بہار کی طرف سے رؤیت ہلال کا جو اعلان کیا گیا ہے، اس میں بڑا گھپلہ رہا ہے، کیونکہ جن شہادتوں کو بنیاد بنا کر

انھوں نے اعلان کیا تھا، ان کا جھوٹ ہونا بعد میں ظاہر ہو چکا تھا، اسلئے کہ ۳۱/ کا کوئی مہینہ ہو نہیں سکتا اور ان شہادتوں کی عدالت کا بھی جائزہ لینا چاہئے، ورنہ اس قسم کا دھوکہ ہوسکتا ہے، البتہ ہلال کمیٹی جو حدود شرعیہ کے دائرے میں رہ کر کام کررہی ہے، اس کا اعلان معتبر ہوا کرتا ہے، اور اس اعلان کے مطابق عمل بھی ہونا چاہئے لیکن اگر اعلان اور فیصلہ میں مغالطہ اور خامی رہ جائے، تو اسکی تلافی بھی ہو جانی چاہئے، کیونکہ یہاں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے نظم وانتظام مضبوط نہیں ہے، اسلئے شاہدوں کو یہ خطرہ نہیں ہوتا ہے کہ جھوٹ ظاہر ہو جانے کے بعد کوئی سزا مل سکتی ہے، ایسی صورت میں شہادت کی بنیاد پر اگر ہلال کمیٹی نے اعلان کر دیا ہے، تو اس پر عمل کرنے والوں کا عمل شرعاً صحیح ہوگا، مگر اگلے ماہ اگر ۳۱/ یا ۲۸ کا ہوجاتا ہے، تو پچھلے ماہ کی رؤیت کو بنیاد بنانا صحیح نہ ہوگا، بلکہ اس ماہ کی رؤیت کا اعتبار مستقل طور پر کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۱۲۰، ۱۲۱، میرٹھ ۱۵/ ۱۰۶، ڈابھیل ۱۰/ ۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/۷/۱۴۱۵ھ
۹/۷/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۹۶)

شرعی شہادت کے باوجود سابقہ اجتماعی غلط فیصلہ برقرار رکھنا

سوال: [۴۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شہر کے دینی ذمہ دار لوگوں نے رؤیت کی شہادت پہنچنے کی بنا پر باہم طے کیا کہ عیدالاضحیٰ کی نماز جمعرات کو ہوگی پھر آٹھ ذی الحجہ کی شام کو شرعی شہادت موصول ہوئی کہ دسویں ذی الحجہ بدھ کو ہے اس شرعی شہادت کو نہ مان کر سابقہ اجتماعی فیصلہ کو باقی رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتي: عبدالرحمٰن، عبدالحق قریشی، محمد کامل، عبدالوحید بشیر احمد محمد حنیف قریشی، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شرعی شہادت موصول ہوجائے یا طریق موجب سے رؤیت کا ثبوت ہوجائے تو اسپر عمل کرنا واجب ہے، اور خلاف کرنا معصیت ہے، لہٰذا سابقہ فیصلہ کو باقی رکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱/۹۹)

وإذا ثبت فی موضع لزم جمیع الناس ولا اعتبار باختلاف المطالع حتی قالوا لو رأی أهل المغرب هلال رمضان یجب برؤیتهم علی أهل المشرق إذا ثبت عندهم بطریق موجب . (مجمع الانهر، کتاب الصوم، قبیل باب موجب الفساد، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۳۵۲، مصری قدیم ۱/۲۳۹، هندیه زکریا ۱/۱۹۹، الدر مع الرد کراچی ۲/۳۹۴، زکریا ۳/۳٦٤، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/٦٥٦، البحرالرائق، کوئٹه ۲/۲۷۰، زکریا دیوبند ۲/٤۷۱)

ان مذکورہ کتابوں کی عبارت کا معنی یہ ہے کہ جب ایک جگہ چاند کا ثبوت ہوجائے تو تمام لوگوں پر واجب ہوگا، اور اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں، حتیٰ کہ فقہاء نے کہا کہ اہل مغرب نے رمضان کا چاند دیکھ لیا تو ان کے دیکھنے سے اہل مشرق پر لازم ہوگا، جبکہ ان کے پاس طریق موجب یعنی خود شہادت یا شہادت علی الشہادۃ یا کتاب القاضی اِلیٰ القاضی وغیرہ سے ثابت ہوجائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۱۸)

شرعی شہادت کے باوجود بلا عذر عید الاضحیٰ کو ایک دن مؤخر کرنا

سوال: [۴۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

رؤیت ہلال کی شرعی شہادت کے بعد نماز عید الاضحیٰ کو دوسرے دن کے لئے بلا عذر شرعی مؤخر کرنا کیسا ہے؟ کیا دوسرے دن نماز کی ادائیگی بلا کراہت درست ہوگی، اور اگر مع الکراہت ہے تو کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی؟ اس سلسلہ میں شہادت اور اخباری خبر دونوں کا حکم یکساں ہے یا کچھ فرق ہے؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، عبد الحق قریشی، محمد کامل، عبد الوحید
بشیر احمد محمد حنیف قریشی، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شرعی شہادت باطریق موجب سے رؤیت کا تحقق ہوجانے پر بلا عذر شرعی یوم اول سے مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

لأن تأخيرها لغير عذر من اليوم الأول مكروه. (البحر الرائق ٢/ ١٦٣)

ويجوز تأخيرها إلىٰ آخر ثالث أيام النحر بلاعذر مع الكراهة وفى الشامية وبه يعلم أنها كراهة تحريم الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الصلاة، باب العيدين كوئٹه ١/ ٦١٨، کراچی ٢/ ١٧٦، زكريا ديوبند٣/ ٥٩)

اسی کے ہم معنی عبارت حسب ذیل کتابوں میں بھی ہے۔ (زیلعی ۱/ ۱۱۴، ہدایہ ۱/ ۱۷۴، اشرفی مجمع الانہر ۱/ ۱۷۵، بزازیہ مع الہندیہ زکریا ۴/ ۷۷، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۵۲، سمیٹ/ ۱۰، ہندیہ زکریا ۱/ ۱۵۲، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۲۱۲، النیرۃ ۱/ ۱۱۴، بدائع الصنائع کراچی ۱/ ۲۷۶، مراقی الفلاح قدیم/ ۲۹۳، غنیۃ المستملی قدیم/ ۵۲۸، صغیری مجتبائی دہلی/ ۲۸۴، شرح نقایہ، اعزازیہ دیوبند ۱/ ۱۳۰)

نیز شہادت اور اخباری خبروں میں فرق ہے شہادت پر عمل واجب ہے اور ضروری ہے، عمل نہ کرنے پر گنہگار اور معصیت کا مرتکب ہوتا ہے۔

ركنها استعمال لفظ الشهادة وحكمها وجوب الحكم على القاضى بما ثبت الخ. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٥٧، مصرى قديم ٢/ ١٨٥)

چاہے شاہدوں نے خود آ کر شہادت دی ہو یا شہادت علی الشہادت یا کتاب القاضی إلی القاضی سے ثابت ہو!

وشهدوا أنه شهد عند قاضي مصرٍ كذا شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى القاضي به (إلىٰ قوله) جاز لهٰذا القاضي (وفي الشامية أن المراد بالجواز الصحة فلا ينافي الوجوب تأمل) أن يحكم لشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة الخ. (الدر المختار، کوئٹه ۱۰۲/۲ کراچی ۳۹۰/۲، زکریا دیوبند۳/۳۵۸، ۳۵۹، فتاویٰ عالمگیری زکریا ۱۹۹/۱، جدید۱/۲۶۱)

محض اخباری خبروں پر بلا تحقیق عمل کرنا جائز نہیں ہے۔

قد تشيع أخبار يتحدث بها سائر أهل البلدة (إلىٰ قوله) فمثل هذا لا ينبغي أن يسمع فضلاً عن أن يثبت به حكم. (شامی، کوئٹه۲/۱۰۲، کراچی ۳۹۰/۲، زکریا دیوبند۳/۳۵۹)

اور اگر اخباری خبریں استفاضہ اور تواتر کو پہنچ جائیں تو طریق موجب کے درجہ میں ہونے کی وجہ سے عمل کرنا لازم ہوگا، بشرطیکہ دونوں مقاموں کی تاریخ ہر زمانہ میں متحد ہو، لہٰذا سعودیہ کی رؤیت معتبر نہیں، کیونکہ وہاں رؤیت ماننے سے ہمارے یہاں کا مہینہ ۲۸/ کا بھی ہو جاتا ہے۔

لو استفاض الخبر في البلد الأخرى لزمهم على الصحيح الخ. (الدر المختار، کراچی ۳۹۰/۲، زکریا دیوبند۳/۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۸/۲۳)

سعودی کی رؤیت پر عمل کرنا جائز نہیں۔ اکابر کے فتاویٰ

دار العلوم دیوبند کا فتویٰ

آپ کی تحریر غور کے ساتھ پڑھی اس سے قبل یہاں سے لکھا جا چکا ہے کہ اپنے قریبی ملک مراکش کی رؤیت کی خبر کی بنیاد پر اپنے یہاں رؤیت کا اعلان کریں، بطریق موجب خبر آنے کا سال میں ایک مرتبہ انتظام کرلینا مناسب ہوگا، سہولت پسندی میں پڑ کر سعودی رؤیت کے مطابق اپنے یہاں رمضان اور عید کا اعلان کرنا درست نہیں، اگر کوئی فتویٰ بھی اس طرح کا حاصل کرلیا گیا ہے، تو یہ شرعی اصول کے خلاف ہے برطانیہ والوں کو سعودیہ کی رؤیت پر اپنے یہاں فیصلہ نہ کرنا چاہئے، آپ پوری قوت کے ساتھ مراکش کی رؤیت کے قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے کا رواج ڈالیں یہی اقرب إلی الصحۃ ہے۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ

الجواب الصحح	الجواب الصحح	الجواب الصحح
کفیل الرحمٰن	ظفیر الدین	عبد اللہ

مظاہر العلوم سہارنپور کی تائید

جواب صحیح اور قواعد شرعیہ کے مطابق ہے اپنے قریبی ممالک کا اعتبار ہونا چاہئے، جہاں طلوع وغیرہ میں زیادہ تفاوت نہ ہو۔

العبد محمد طاہر عفا اللہ عنہ   العبد: مقصود

جامعہ ڈابھیل کی تائید

احقر جواب بالا سے پورے طور پر متفق ہے۔

العبد: احمد خانپوری عفی عنہ

مفتی اعظم برطانیہ حضرت مولانا مفتی اسمٰعیل صاحب کچھولوی مدظلہ کا فتویٰ

آپ نے جو حالات و واقعات لکھے ہیں، اس کے پیش نظر ہم اہل برطانیہ کے لئے

سعودیہ کی رؤیت ہلال کے اعلان پر عمل کرنا درست نہیں، یکم محرم ۱۴۱۲ھ اور یکم رجب ۱۴۱۲ھ کے سعودیہ کے اعلان سے ثابت ہو گیا کہ ان کا اعلان بداہت کے بھی خلاف ہے کیونکہ دنیا میں ایک ہی سورج اور چاند ہے اور محرم کے اعلان کے وقت ہوائی جہاز میں اور رجب کے چاند کے اعلان کے وقت امریکہ میں سورج گرہن کی تصویر کی گئی، نیز احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ حکومت سعودیہ میں رؤیت ہلال کا فیصلہ مسلک حنفیہ کیخلاف ہونے کے علاوہ بداہت کے خلاف بھی ہوتا ہے اسلئے پاکستان کیلئے حجت نہیں، لہٰذا اہل برطانیہ کیلئے بھی اسے حجت قرار نہیں دیا جائے گا۔

اسمٰعیل کچھولوی

حضرت مولانا سعید احمد صاحب پالنپوری مدظلہ، استاذ حدیث دارالعلوم، دیوبند کا فتویٰ

حامدا ومصلیا ومسلما، اما بعد: ضابطۂ شرعی یہ ہے کہ متحد المطلع ملک سے آئی ہوئی چاند کی شرعی شہادت یا خبر مقامی رؤیت ہلال کمیٹی منظور کرلے تو وہ معتبر ہوگی مگر شرط یہ ہے کہ جس ملک سے خبر آئی ہو وہاں رؤیت کا باقاعدہ نظام ہو اور شرعی اصول کے مطابق فیصلہ کیا جاتا ہو، اس اصول سے اگر مراکش میں باقاعدہ رؤیت کا نظام ہے تو وہاں سے آئی ہوئی شہادت یا خبر جب مقامی رؤیت کمیٹی قبول کرلے تو برطانیہ میں واجب العمل ہوگی، دوسرا ضابطہ یہ ہے کہ مشرقی ملک کی خبر یا شہادت مغربی ممالک کیلئے حسب تفصیل حجت ہے مگر سعودیہ کی خبر کے بارے میں بہت سے لوگوں کو گمان یہ ہے کہ وہاں رؤیت پر فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ ’’نیا چاند‘‘ پیدا ہوتے ہی رؤیت مان لی جاتی ہے، اور اس بدگمانی کیلئے واضح قرائن ہیں اسلئے سعودیہ کی رؤیت کی خبر پر فیصلہ کرنا جائز نہیں، جہاں واقعی رؤیت پر فیصلہ ہوتا ہو اور برطانیہ سے اس کا مطلع متحد ہو یا وہ ملک برطانیہ سے مشرق میں واقع ہوتا ہو اور اس شہادت یا خبر کو مقامی رؤیت ہلال کمیٹی منظور کرلے تو اس کے فیصلہ پر عمل کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ: سعید احمد عفی عنہ پالنپوری،

خادم: دار العلوم دیوبند

سعودیہ عربیہ کی رؤیت ہلال کا فیصلہ معتبر یا غیر معتبر

سوال: [۴۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دار العلوم دیوبند، انڈیا کا فتویٰ مظاہر العلوم سہارنپور، انڈیا کی تائید جامعہ ڈابھیل گجرات، انڈیا کی تائید، (اس میں اہل برطانیہ کیلئے سعودی عربیہ کی رؤیت ہلال پر عمل کرنے کو فقہی اصول کیخلاف اور اس کے مقابلہ میں مراکش کی رؤیت کے قبول اور اس پر عمل کرنے کو اقرب إلی الصحۃ کہا گیا ہے) مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری مدظلہ العالی کا فتویٰ اور مفتی اسماعیل کچھولوی صاحب کا فتویٰ (دونوں فتاویٰ میں اہل برطانیہ کے لئے سعودی عرب کی رؤیت ہلال پر فیصلہ (عمل) کرنے کو ناجائز کہا گیا ہے، ان سب کی نقول اسی سوالنامہ کے ساتھ شامل ہے۔

ہم لوگ اپنے ان اکابر کے فتاویٰ کے پیش نظر رمضان شریف کے روزے کے بارے میں سعودی عرب کی رؤیت کے اعلان اور فیصلہ کو شرعی اصول وضوابط رؤیت کے خلاف ہونے کی بناء پر غیر معتبر سمجھکر اس پر عمل کو ناجائز سمجھتے ہیں، اور اس پر عمل بھی نہیں کرتے مگر دل میں ایک خلجان رہتا ہے کہ جس طرح رمضان کا روزہ رکھنا ارکان اسلام میں سے ایک رکن اور فرض ہے، اسی طرح حج بیت اللہ بھی ارکان اسلام میں سے ایک رکن اور فرض ہے، دونوں میں سے ہر ایک کی صحت اور حفاظت کا اہتمام یکساں طور پر مسلمان پر فرض ہے۔

(۱) سعودی عرب کی رؤیت ہلال غیر معتبر اور شرعی طریقہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے فرض حج کے صحیح ہونے کی کیا تاویل وتوجیہ ہوگی؟

(۲) اپنے وقت کو ضائع کرنا اور اپنے مال کو ضائع کرنا شرعاً حرام اور ناجائز ہے، سعودی عرب کی رؤیت ہلال کا اعلان وفیصلہ غیر معتبر اور غیر شرعی ہونے کی وجہ سے نفل حج کو جانا اپنے وقت اور مال کو ضائع کرنا ہے، اور نفل حج کو جانا کوئی مجبوری اور عذر نہیں، اس بنا پر

خود نفل حج کے لئے جانے سے بچنا اور اپنے ہم خیال لوگوں کو نفل حج سے بچنے کی ترغیب وتلقین واجب یا کم از کم افضل و بہتر ہے یا نہیں؟

(۳) رؤیت ہلال کے شرعی اصول وضوابط کی خلاف ورزی کی بناء پر سعودی عرب کی رؤیت کے اعلان وفیصلہ پر رمضان شریف کے روزہ کے بارے میں عمل جائز نہ ہو اور حج فرض یا نفل کے بارے میں اس پر عمل جائز ہو تو دونوں میں فرق کی وجہ کیا ہے؟

(۴) مذکورہ بالا اکابر کے فتاویٰ کے مطابق سعودی عرب کی رؤیت کے فیصلہ او راعلان پر عمل نہ کرنے والا شخص رمضان شریف میں عمرہ کیلئے وہاں پہنچ گیا اب اسکو وہاں کی رؤیت کے مطابق روزہ کی ابتدا یا عید کرنا درست ہوگا؟ یا اس پر عید کے بعد ایک روزہ کی قضا لازم ہوگی؟

(۵) اقتداء کے صحیح ہونے کیلئے اقتداء کی نیت لازم اور ضروری ہے، مثلاً: میں آج فرض ظہر اس امام کے پیچھے پڑھ رہا ہوں وغیرہ حج اور عمرہ کو جانے والی عورتوں کو اپنے وطن میں نماز باجماعت کا اتفاق نہ ہونے کی بناء پر عموماً اقتداء کے مسائل کا علم نہیں ہوتا، لہٰذا حرمین شریفین کی نماز باجماعت میں کسی عورت نے مذکورہ بالا طور پر اقتداء کی نیت نہیں کی تو کیا اسکی اقتداء صحیح ہو جائیگی؟ یا اس نماز کا اعادہ واجب ہوگا؟ نماز باجماعت کی صف میں کھڑے ہوتے ہی مذکور نیت کو اقتداء کا قائم مقام قرار دیا جاسکتا ہے،؟ اور کیا یہ تأویل مردوں کے حق میں بھی صحیح قرار دی جاسکتی ہے؟ امید ہے کہ ان مذکورہ بالا امور کا مدلل اور تشفی بخش جواب دیکر ممنون ومشکور فرمائیں گے؟

المستفتي: عبداللہ ٹپیل، ڈیوز بری، یوکے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں جتنے گوشے لکھے گئے ہیں، ان سب کا اصل تعلق برطانیہ میں رؤیت ہلال کے حکم سے ہے، برطانیہ میں سعودیہ کی رؤیت کا اعتبار کیا جائے، یا مراکش کا؟ اس سلسلے میں ہم یہاں ہندوستان میں رہ کر کوئی فیصلہ کن بات

لکھنے سے قاصر ہیں، اور برطانیہ کے معتبر اور مقتدا علماء اور مفتیان کرام وہاں کے بارے میں صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں، بریں بناء ہم اس بارے میں کوئی حکم شرعی لکھنے سے اپنے آپ کو قاصر سمجھتے ہیں، لہٰذا اس سلسلے میں ہمیں معذور سمجھا جائے، العذر عند کرام الناس مقبول۔

(۲) مقتدی کے لئے امام کے پیچھے اقتداء کے صحیح ہونے کے لئے یہ لازم ہے کہ جو بھی امام نماز پڑھا رہا ہو اس کے پیچھے اقتداء کی نیت کی جائے لیکن اقتداء کی نیت کی صحت کے لئے یہ لازم اور ضروری نہیں ہے، کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہی امام کی اقتداء کی نیت کی جائے، بلکہ اتنا بھی کافی ہو جاتا ہے، کہ اپنی قیام گاہ سے چلتے وقت جماعت میں شرکت کی نیت کر لی جائے، پھر تکبیر تحریمہ کے وقت امام کی اقتداء کی نیت ذہن میں نہ رہی ہو تب بھی اقتداء درست ہو جاتی ہے اسی طرح مسجد میں آ کر جماعت کے انتظار میں بیٹھ جائے پھر جماعت کھڑی ہو جائے تو اقتداء کی نیت ذہن میں نہ رہی ہو بس لوگوں کے ساتھ جماعت میں یونہی شریک ہو جائے تب بھی اقتداء درست ہو جاتی ہے، اور اس طرح کی شرکت اقتداء کی نیت کے قائم مقام ہو جاتی ہے، اور شریک ہونیوالے چاہے مرد ہوں یا عورت سب کیلئے یکساں حکم ہے، لہٰذا حرمین شریفین میں امام کے پیچھے جماعت میں شریک ہونے والی عورتیں جس طرح بھی شریک ہو جائیں محض جماعت میں شرکت کا ارادہ ان کے لئے کافی ہے، لہٰذا سوالنامہ میں جو شبہ ظاہر کیا گیا ہے، اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے، بلاشبہ تمام عورتوں کی نماز حرمین شریفین کے امام کے پیچھے درست ہو جائے گی۔

وفي البدائع: خرج من منزله يريد الجماعة، فلما انتهى إلى الإمام كبر ولم تحضره النية جاز. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة،باب شروط الصلاة كراچی ١/٤١٦، زكريا ٢/٩٣)

ومنهم من قال إذا انتظر تكبير الإمام ثم كبر بعده يصح شروعه فى صلوٰة الإمام، كذا في الفتاوىٰ يعني لو وجد منه الانتظار فقط من غير أن تحضره نية الاقتداء عند التكبير يصح الاقتداء ويقوم الانتظار مقام النية وهو حسن. (حلبی كبير، مكتبه اشرفيه ديو بند/ ٢٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ رشعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۸/۲ھ

سعودیہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر نہیں

سوال: [(الف) ۴۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سعودیہ وغیرہ میں جب چاند ہوجائے تو بذریعہ خبر اسی دن ہندوستان میں بھی ماننا چاہئے کیونکہ بخاری کی حدیث اسی پر ناطق ہے، نیز اس سے اتحاد ثابت ہوگا، ہاں پہلے اتنے ذرائع نہ تھے اسلئے ممکن نہ تھا، اب تو ذرائع سببیہ ممکن ہی نہیں بلکہ اسہل ہوگئے ہیں۔

المستفتي: محمد حبیب اللہ، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سعودیہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر نہیں ہے، بخاری کی کونسی حدیث ہے جس سے سعودیہ کی رؤیت پر ہندوستان میں ماننا لازم ہوتا ہے، تفصیل لکھیں؟ اعتبار ذرائع اور ثبوت کا نہیں ہے بلکہ دوری اور مطلع کا ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رشوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۵)

کیا مکہ کی رؤیت ہندوستان میں معتبر ہے؟

سوال: [(ب) ۴۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں جمعہ کو رؤیت ہوئی بعد میں پتا چلا کہ سعودی عرب میں جمعرات کو رؤیت ہوچکی تھی، تو کیا ہندوستان والوں پر ضروری ہوگا کہ وہ سعودی عرب والوں کے ساتھ عید منائیں، اور

پہلا روزہ قضا کریں، نیز ان امور کو بالتفصیل شریعت مطہرہ کی روشنی میں حل فرمائیں۔

(الف) کیا شریعت میں حساب فلکی رؤیت کے باب میں کوئی شرعی ذریعہ نہیں؟

(ب) کیا ہلال رمضان کے لئے کسی ایسے ملک کے اعلان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے، جس کے بارے میں یقین ہو کہ وہاں ’’قواعد شرعیہ‘‘ کے مطابق رؤیت ہلال کا فیصلہ ہوتا ہے، خواہ وہ ملک کتنی ہی دور کیوں نہ ہو؟

(ج) رؤیت ہلال کی پیروی کے لئے کیا ممالک بعیدہ کا اعتبار کیا جائے گا یا اپنے وطن کی رؤیت پر عمل کرنا ہوگا؟

برائے کرم ان چند سوالات کے جوابات میں شرعی رہنمائی فرمائیں کیونکہ ہمارے اپنے علاقے میں چند احباب نے اہل خیر کے نام سے پمفلٹ چھپوا کر لوگوں میں تقسیم کرنا شروع کیا ہے، جس کے بعد لوگوں میں عجیب قسم کا انتشار پیدا ہوگیا ہے، اور اس پمفلٹ میں ائمۂ مجتہدین اور دیو بندی و بریلوی مکاتب فکر کے کے اکابر کی کتابوں کے حوالے بھی لکھے گئے ہیں ثبوت کے لئے مذکورہ پمفلٹ بھی سوال نامہ کے ساتھ ارسال کیا جارہا ہے، برائے کرم رہبری فرمائیں؟ والسلام

المستفتي: ابواحرار فاروقی

امت میں اختلاف کیوں؟

- ☐ سن ہجری کب اور کہاں طے ہوئی؟ اسلام کی بنیاد کہاں سے شروع ہوئی؟
- ☐ رمضان اور عیدین سے متعلق تمام مذاہب کے علماء کے فتاویٰ کیا ہیں؟
- ☐ حج اور عرفات کا میدان کہاں ہے، اسلام کا مرکز کہاں؟

اللہ تعالیٰ نے ساری کائنات کو ایک نظام، نظام شمسی پر متعین کیا ہے، جس سے ساری کائنات کا نظام چلا آرہا ہے، دنیا کے جس حصے پر سورج کی روشنی پڑتی ہے، وہاں دن کہلاتا ہے، اور جس حصے پر سورج کی روشنی نہیں پڑتی وہاں رات کا سماں ہوتا ہے، جبکہ قرآن

پاک کی سورۂ بقرہ: آیت نمبر۱۸۹/ **يَسْئَلُوْنَكَ عَنِ الأَهِلَّةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيْتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ .** ترجمہ: لوگ آپ سے چاند کے بارے میں سوال کرتے ہیں آپ کہہ دیجئے (یہ لوگوں کی عبادت) کے وقتوں اور حج کے موسم کیلئے ہے۔

إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُوْرِ عِنْدَ اللهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِيْ كِتَابِ اللهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالأَرْضَ . (سورہ توبہ:آیت نمبر۳٦)

ترجمہ: مہینوں کی گنتی اللہ کے نزدیک کتاب اللہ میں بارہ ہے، اسی دن سے جب سے آسمان اور زمین کو پیدا کیا، اب ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ مہینوں اور سال کی گنتی اللہ تعالیٰ نے کسی ایک ملک یا مقام کیلئے نہیں بنایا بلکہ ساری دنیا کیلئے بنایا۔

سورۂ بنی اسرائیل: آیت نمبر۷۸/ **أَقِمِ الصَّلٰوةَ لِدُلُوْكِ الشَّمْسِ إِلٰى غَسَقِ الَّيْلِ.**

ترجمہ : نماز کو قائم کرو، آفتاب کے ڈھلنے سے لیکر رات کی تاریکی تک۔

زمین کی گردش کے اعتبار سے اس کا زمین کے جس حصے میں سورج کی روشنی کا پڑنا شروع ہوتا ہے، اس مقام کا طلوع آفتاب ہے، لیکن دن چوبیس گھنٹوں کا ایک ہی ہے، ایک مقام یا ملک سے دوسرے مقام میں وقت کی مسافت کا فرق ہو جاتا ہے، جیسا کہ مذکورہ آیت سے معلوم ہوتا ہے، کہ ساری دنیا کے لوگ نہ ایک وقت سحری کر سکتے ہیں نہ افطار کر سکتے ہیں۔

جیسا کہ سورۂ یونس آیت نمبر۵/ **هُوَ الَّذِيْ جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَّالْقَمَرَ نُوْرًا وَقَدَّرَهٗ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوْا عَدَدَ السِّنِيْنَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللهُ ذٰلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الآيٰتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ .**

ترجمہ: وہ اللہ تعالیٰ ایسا ہے جس نے آفتاب کو چمکتا ہوا بنایا اور چاند کو نورانی بنایا اور اس کے لئے منزلیں مقرر کیں تاکہ تم برسوں کی گنتی اور حساب معلوم کر لیا کرو، اللہ تعالیٰ نے یہ چیزیں بے فائدہ نہیں پیدا کیں، وہ یہ دلائل ان کو صاف صاف بتلا رہا ہے جو دانش رکھتے ہیں۔

مقامی وقت کے مطابق طلوع آفتاب سے غروب آفتاب رات کی تاریکی میں نماز کو قائم کریں، لیکن مہینوں اور سال کیلئے چاند کی منزلوں سے گنتی کی گئی ہے۔

سورۂ توبہ میں پھر فرمایا: آیت نمبر ۳۷/ **إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ.**

ترجمه: مہینوں کو آگے پیچھے کر دینا کفر کی زیادتی ہے۔

حدیث: سنن ابوداؤد کتاب العیدین کے احکام ومسائل میں: ابوعمیر بن انس اپنے چچاؤں سے جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تھے بیان کرتے ہیں ایک قافلے والے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور انہوں نے شہادت دی کہ ہم نے کل شام کو ہلال چاند دیکھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کو حکم دیا کہ اپنے روزے توڑ دیں (کیونکہ اب یہ دن یکم شوال ہو گیا) اور اگلے دن صبح کو عیدگاہ پہنچ جائیں۔ (چونکہ خبر تاخیر سے ملی تھی) مذکورہ حدیث صحابی حسن بصریؒ (مشہور تابعی) سے بھی مروی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام مالکؒ: رؤیت واحدہ سے متفق ہیں۔

(۱) **حضرت گنگوهیؒ کا فتویٰ**: بانی تبلیغی جماعت حضرت مولانا کاندھلویؒ کے استاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے الکوکب الدری شرح ترمذی میں فتویٰ جاری کیا ہے کہ: ہندوستان میں چاند جمعہ کی رات نظر آیا اور مکہ معظّمہ میں جمعرات کی رات چاند نظر آیا اور ہندوستان والوں کو پتہ نہ چل سکا کہ مکہ میں رمضان شروع ہو چکا ہے، تو جب بھی ان کو اس بات کا پتہ چلے ان کے لئے ضروری ہوگا کہ عید مکہ والوں کے ساتھ منائیں اور پہلا روزہ قضا کریں۔ (الکوکب الدری شرح ترمذی/ ۶ ۳۳)

(۲) **امیر تبلیغی جماعت حضرت شیخ زکریاؒ**: حضرت شیخ الحدیث اپنی کتاب میں لکھتے ہیں سعودی عرب میں رمضان، عید اور حج کے چاند کا اعلان باقاعدہ رؤیت شرعی کی بناء پر ہوتا ہے، اور سعودی کا طریقہ عین شرعی قرار دیتے ہیں، اور شبہ کی گنجائش نہیں اور یہ صحیح طریقہ ہے۔

(۳) اعلیٰ حضرت مولانا **احمد رضاخان صاحب بریلوی کا فتویٰ**:
ان کے نزدیک صحیح معتمد یہی ہے کہ ہلال رمضان وعید کے اختلاف مطالع کا کچھ اعتبار نہیں اگر مشرق میں رؤیت ہوتو مغرب پر حجت ہے اور اگر مغرب میں ہوتو مشرق پر۔ ثبوت شرعی ہو (در مختار) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتاوی رضویہ جلد ۱۸ میں واضح ثبوت ہے کہ مکہ معظّمہ کی شرعی خبر ہندوستان امریکہ، یورپ یا کہیں بھی پہنچے مکہ کی رؤیت پر عمل کرنا ضروری ہے۔
منجانب: اہل خیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ وغیرہ کے نزدیک اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں، لہٰذا ان کے نزدیک بلاد بعیدہ کی رؤیت طریق موجب سے حاصل ہو جائے تو اس پر عمل کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اختلاف مطالع کا اعتبار ہے لہٰذا بلاد بعیدہ کی خبر طریق موجب سے حاصل ہونے کے باوجود اس کا اعتبار نہیں، یہ ائمہ کے درمیان کا اختلاف ہے، اور حنفیہ کی کتابوں میں دو روایتیں ہیں ایک ظاہر الروایت جو امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ وغیرہ کی طرف منسوب ہے، اس روایت کے اعتبار سے مشرق کی خبر مغرب میں اور مغرب کی خبر مشرق میں طریق موجب سے حاصل ہو جائے، تو اس پر عمل کرنا لازم ہو جاتا ہے، اسی روایت کو حضرت گنگوہیؒ نے الکوکب الدری ۱/۲۴۶ نسخہ قدیم میں واضح فرمایا ہے۔

حنفیہ کی دوسری روایت یہی ہے، کہ اختلاف مطالع کا اعتبار ہے، لہٰذا بلاد بعیدہ کی خبر طریق موجب سے حاصل ہونے کے باوجود اس پر عمل کرنا درست نہیں ہوگا۔

اب اس تفصیل کے بعد حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات پر غور کرنا ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا ہے، اس سلسلے میں چند روایات یہاں نقل کر دی جاتی ہیں، پھر اس کے بعد دونوں قولوں میں سے روایات کا مصداق کیا ہے واضح کیا جائے گا،

اس سلسلے میں ہم آپ کے سامنے چار روایتیں پیش کرتے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

عن أبي هريرة يقول قال النبي صلى الله عليه وسلم أو قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن أغمي عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين .(الصحيح البخاری ۱/۲۵۶، رقم: ۱۸۷۱، ف: ۱۹۰۸)

عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله عليه وسلم : ”الشهر هكذا وهكذا وهكذا“ ثلاث مرات بيده ثم قبض في الثالثة إبهامه ، فإن غم عليكم فأتموا ثلاثين .(السنن الكبرى للبيهقي ۶/۱۹۶، رقم: ۸۰۲۱)

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إنا أمة أمية لانكتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا يعني مرة تسعا وعشرين ومرة ثلاثين .(الصحيح البخاری ۱/۲۵۶، رقم: ۱۸۷۵)

عن محمد بن سعد عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الشهر هكذا وهكذا عشرًا وعشراً وتسعا مرة .(الصحيح للمسلم ۱/۳۴۸، النسخة الهنديه)

اب ان روایات کی عبارت پر غور کرنے کی ضرورت ہے، ان ساری روایات پر غور کرنے کے بعد یہ بات صاف واضح ہوجاتی ہے، کہ آپ ﷺ نے دوطرح سے ارشاد فرمایا!

(۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ” **صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته** “ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو، یہ حدیث شریف مطلق ہے اسکا ایک مطلب یہ بھی ہوسکتا ہے، کہ ہر ایک قوم اپنے علاقہ کی رؤیت کی مکلّف ہے اور دوسرا مطلب یہ بھی ہوسکتا ہے کہ پوری امت ایک رؤیت پر عمل کرے گی تو اس روایت کے اندر دو پہلو ہمارے سامنے آئے۔

ایک پہلو یہ ہے کہ ہر قوم اپنے اپنے خطہ اور علاقہ کی رؤیت کی مکلّف ہے جیسا کہ امام شافعیؒ نے سمجھا ہے، اور دوسرا پہلو یہ ہے کہ دور دراز اور بلاد بعیدہ کی رؤیت کی بھی ہر قوم مکلّف ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد بن حنبل نے سمجھا ہے، اسی کو حضرت گنگوہیؒ

نے ”الکوکب الدری“ میں ذکر کیا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان دونوں پہلوؤں میں سے کسی ایک پر عمل کیسے ہو، اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے ارشادات کو سامنے رکھ کر سمجھنا ضروری ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد اس ارشاد میں کیا ہے؟ تو اس بارے میں مؤخر الذکر تینوں روایتوں پر غور کرنے کی ضرورت ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں روایات میں صاف الفاظ کے ساتھ یہ ارشاد فرمایا ہے: **الشهر هكذا وهكذا وهكذا ثلاث مرات بيده ثم قبض في الثالثة إبهامه فإن غم عليكم فأتموا ثلاثين** ، اور بعض روایات میں دو مرتبہ عشرۃ کہا اور ایک مرتبہ تسع فرمایا ہے، سب کا حاصل یہ نکلا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعین کر کے فرمایا کہ مہینہ انتیس یا تیس ہی دن کا ہوتا ہے، اٹھائیس یا اکتیس دن کا کوئی مہینہ نہیں ہوتا ہے، لہٰذا بلاد بعیدہ کی رؤیت کا اعتبار اس شرط کے ساتھ کیا جائے گا کہ آپ کے یہاں کسی بھی زمانہ میں ان بلاد بعیدہ کی رؤیت کا اعتبار کرنے کی صورت میں مہینہ اٹھائیس یا اکتیس کا ہونا لازم نہ آتا ہو، لہٰذا حنفیہ کی کتابوں میں ظاہر الروایہ جو نقل کیا گیا ہے جسمیں بلاد بعیدہ کی خبر کو معتبر مانا گیا ہے، اس کا مطلب یہی ہے، کہ اتنی دور کی بلاد بعیدہ کی رؤیت معتبر ہوگی کہ وہاں کی رؤیت تسلیم کرنے کی صورت میں آپ کے یہاں کسی بھی زمانہ میں کبھی بھی (مہینہ) اٹھائیس یا اکتیس کا ہونا لازم نہ آتا ہو اور سعودیہ عربیہ مکۃ المکرّمہ کی رؤیت ہندوستان میں تسلیم کرنے کی صورت میں ہندوستان کا مہینہ اٹھائیس یا اکتیس دن کا ہونا لازم آتا ہے، اس لئے سعودی عرب کی رؤیت دونوں قسم کی روایتوں کے پیش نظر ہندوستان میں معتبر نہیں ہوگی، مگر آسام ومنی پور کی رؤیت پاکستان اور پشاور کے لئے، اسی طرح بنگلادیش کی رؤیت کراچی اور سندھ اور بلوچستان کے لئے یا اس کے برعکس صوبۂ سندھ کی رؤیت پورے ہندوستان کے لئے معتبر ہوگی، ایسا ہی جنوب شمال میں کشمیر کی رؤیت آندھرا اور تامل ناڈ اور بنگال وآسام کے لئے اسی طرح اس کے برعکس مشرق ہند اور جنوب ہند کی رؤیت شمال ہند کے لئے معتبر ہوگی اور یہ بھی ایک دوسرے کیلئے بلاد بعیدہ کی رؤیتیں ہیں مگر ان میں سے کسی ایک کی رؤیت تسلیم

کرنے کی صورت میں دوسری جگہ مہینہ اٹھائیس یا اکتیس دن کا ہونا لازم نہیں آتا یہی حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ساری روایات کا حاصل ہے، اور حضرات فقہاء کی ظاہر الروایہ میں جو مشرق کی رؤیت مغرب کے لئے اور مغرب کی مشرق کے لئے معتبر فرمایا گیا ہے اس کا مطلب بھی یہی ہے، اور جن بزرگوں نے مکۃ المکرّمہ کی رؤیت کو ہندوستان والوں کے لئے لازم قرار دیا ہے، انہوں نے مشرق ومغرب کا مطلب واضح کرنے میں جو بات لکھی ہے، وہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، لہٰذا جو تفصیل آپ کے سامنے لکھی گئی ہے، یہی صحیح اور معتبر ہے، اور اسی کو صاحب بدائع اور علامہ شامیؒ نے بھی نقل فرمایا ہے، علامہ زیلعیؒ کے حوالہ سے علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ”العرف الشذی“ میں بہت صاف الفاظ کے ساتھ اس مسئلہ کو واضح فرمایا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے ارشادات کی مراد اسی کو بتلایا ہے، جو ہم نے لکھا ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع ، فأما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر؛ لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر فى أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر . (بدائع الصنائع ۲/ ۲۲٤- ۲۲٥، شامی، زکریا ۳/ ٤/ ۳٦٤)

وقال الزيلعى شارح الكنز إن عدم عبرة اختلاف المطالع إنما هو فى البلاد المتقاربة لا البلاد النائية وقال كك فى تجريد القدورى وقال به الجرجاني ، أقول : لابد من تسليم قول الزيلعى وإلا فيلزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين أو الثامن والعشرين أو يوم الحادى والثلاثين أو الثاني والثلاثين فإن هلال بلاد قسطنطنية ربما يتقدم على هلالنا بيومين فإذا صمنا على هلالنا ثم بلغنارؤية هلال بلاد قسطنطنية يلزم تقديم العيد أو يلزم تأخير العيد إذا صام رجل من بلاد قسطنطنية ثم جاء نا قبل العيد ومسألة هذا الرجل لم أجدها فى كتبنا وظنى أنه يمشى على رؤية من يتعيد ذلك

الرجل فيهم وقست هذه المسألة على ما فى كتب الشافعية من صلى الظهر ثم بلغ فى الفور بموضع لم يدخل فيه وقت الظهر إلى الآن أنه يصلى معهم أيضا والله أعلم وعلمه أتم، وكنت قطعت بما قال الزيلعي ثم رأيت فى قواعد ابن رشد إجماعا على اعتبار اختلاف المطالع فى البلد ان النائية، وأما تحديد القرب والنائى فمحمول إلى المبتلىٰ به ليس له حد معين وذكر الشافعية فى التحديد شيئاً .(العرف الشذى مع الترمذى، النسخة الهندية ١/١٤٩)

اور مذکورہ پمفلٹ میں یہ جو اصول قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری کائنات کو ایک نظام شمسی پر قائم کیا ہے جس سے سارے کائنات کا نظام چل رہا ہے، ان کا یہ دعویٰ درست نہیں ہے، اس لئے کہ صوم وافطار اور حج جیسی اہم ترین عبادت کا نظام، نظام قمری پر موقوف ہے، نظام شمسی پر نہیں ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے ”**يسئلونك عن الأهلة، قل هى مواقيت للناس والحج، الآية** (سورة بقرة آيت:١٨٩) میں واضح فرمایا ہے، کہ نظام قمری ہی پر اسلام کے اکثر امور کا مدار ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۲۳۰۱/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱۲/۷ھ

نینی تال کے پہاڑوں کے اوپر سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار

سوال: [۴۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کہ ”نینی تال“ کے پہاڑ کی چوٹی کے اوپر سے دیکھا ہوا چاند نیچے والوں کیلئے معتبر ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نینی تال کے پہاڑ کی چوٹی کے اوپر سے دیکھا ہوا چاند نیچے والوں کے لئے معتبر ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۵۲۴، کتاب المسائل ۲/۱۲۵، جدید فقہی مسائل ۲/۲۴)

فأما إذ كانت متغيمة أوجاء من خارج المصر أو كان فى موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا، وقوله عندنا يدل على أنه قول ائمتنا الثلاثة وقد جزم به في المحيط. (شامی، کتاب الصوم، زکریا ۳/ ۳۵۷، کراچی ۲/ ۳۸۸)

فإذا جاء من خارج المصر أو جاء من أعلى الأماكن فى مصر ذكر الطحاوى أنه تقبل شهادته -- وذكر الكرخي أنه تقبل وفي الأقضية صحح رواية الطحاوى واعتمد عليها. (تاتارخانية زكريا ۳/ ۳۵۹، رقم: ۴۵۶۳)

وأما إذاجاء من خارج المصر أو جاء من أعلى الأماكن فى مصر ذكر الطحاوى أنه تقبل شهادته . (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۵۰)

ذكر الطحاوى أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج المصر وكذا إذا كان على مكان مرتفع. (هنديه قديم، زكريا ۱/ ۱۹۸، هنديه جديد اتحاد ۱/ ۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۲ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۲)

ہیلی کاپٹر اور ہوائی جہاز سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار

سوال: [۴۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ہیلی کاپٹر اور ہوائی جہاز سے دیکھا ہوا چاند زمین والوں کے لئے معتبر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہوائی جہاز یا ہیلی کاپٹر سے معتبر اور ثقہ افراد بادلوں سے اتنی اونچائی سے چاند دیکھ کر آئیں جتنی اونچائی سے مطلع میں اختلاف پیدا نہ ہو تو شرعاً ان کی یہ رؤیت زمین والوں کیلئے معتبر ہوگی۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۵۲۴، کتاب المسائل ۲/ ۱۲۵، جدید فقہی مسائل ۲/ ۲۴)

وأما إذا جاء من خارج المصر أو جاء من أعلى الأماكن فى مصر ذكر الطحاوى إنه تقبل شهادته. (مجمع الأنهر، مكتبه فقيه الأمة ۱/ ۳۵۰)

فإذا جاء من خارج المصر أو جاء من أعلى الأماكن فى مصر ذكر الطحاوى أنه تقبل شهادته -- وذكر الكرخى أنه تقبل وفى الأقضية صحح رواية الطحاوى واعتمد عليها. (تاتارخانية زكريا ۳/ ۳۵۹، رقم: ۴۵۶۳)

فأما إذا كانت متغيمة أو جاء من خارج المصر أو كان في موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا وقوله عندنا يدل على أنه قول ائمتنا الثلاثة وقد جزم به فى المحيط .(شامي زكريا ۳/ ۳۵۷، شامى ، كراچى ۲/ ۳۸۸)

ذكر الطحاوى أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج المصر وكذا إذا كان على مكان مرتفع. (هنديه قديم ، زكريا ۱/ ۱۹۸، هنديه جديد اتحاد ۱/ ۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۶/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۵۳/۴۰)

چشمہ لگا کر چاند دیکھنا

سوال: [۴۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن کی دور کی نگاہیں کمزور ہوتی ہیں، اگر وہ دوربین چشمہ لگا کر چاند دیکھیں تو شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ تشفی بخش جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: اختر الزماں، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جائز اور معتبر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ

۲/ ۱۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۹۰/۲۳)

دوربین وخوردبین کی رؤیت کا حکم

سوال: [۴۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی چھوٹی دوربین جو عام طور پر زمین پر سروے میں استعمال ہوتی ہو، اور جس سے روئے زمین پر ایک میل بھی صاف نظر نہیں آسکتا، کیا ایسی دوربین سے چاند دیکھنا معتبر نہیں ہے، وہ دوربین ایسی نہیں جو کئی میٹر لمبی اور خاص چوڑی ہوتی ہے، جو امریکہ وغیرہ کی رسدگاہوں میں نصب ہوتی ہے، اسلئے چھوٹی دوربین جس سے افق کے نیچے کی چیزیں ہرگز نظر نہیں آسکتیں اس کے ذریعہ چاند دیکھے جانے کا حکم کیا ہے؟

المستفتي: اختر الزماں، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء نے خوردبین اور دوربین کو عینک کا درجہ دیا ہے، لہٰذا اس سے رؤیت معتبر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۹۰/۲۳)

پاکستانی رؤیت ہلال کے شرعی اعلان پر ہندوستان میں عمل

سوال: [۴۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پاکستان کراچی میں رؤیت ہلال کمیٹی ہے اور وہ باقاعدہ شرعی ثبوت حاصل کرنے کے بعد ریڈیو سے رؤیت ہلال کے ثبوت کا اعلان کرتے ہیں، تو کیا اس اعلان پر ہندوستان والوں کو عمل کرنا

ضروری ہے یانہیں؟ اور روزہ وافطار کرسکتے ہیں یانہیں؟ جواب سے نوازیں عند اللہ ماجور ہوں

المستفتي: محمد فاروق غفرلہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں مذکورہ شرائط کے ساتھ پاکستان یا اتنی دور سے اعلان ہو کہ اس کے تسلیم کرنے سے ہندوستان میں مہینہ کبھی ۲۸ یا ۳۱ دن کا نہ ہوتا ہو تو اس پر عمل کرنا واجب ہے، خلاف کرنا معصیت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹، محمودیہ، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۶۹، قدیم ۳/ ۱۲۱، و ۳/ ۳۰۹، نظام الفتاویٰ/ ۲۳)

نیز اعلان کرنے والا شخص باشرع یا مسلم ہونا شرط نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۰/ ۸۲، قدیم ۳/ ۱۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۳)

ریڈیو کے ذریعے رؤیت ہلال کی خبر کا شرعی حکم

سوال: [۴۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان اور عید کے موقع پر ریڈیو سے جو خبریں اس طرح نشر ہوتی ہیں، کہ یہاں چاند دیکھا گیا ہے، فلاں جگہ چاند دیکھا گیا ہے، یا کل رمضان ہے یا عید ہے ایسی خبروں کا شرعاً کیا حکم ہے محض ان خبروں سے روزہ رکھنا یا عید کرنا درست ہے یانہیں اس بارے میں رمضان وعید دونوں کا حکم یکساں ہے یا مختلف اگر ریڈیو کی خبروں سے رمضان کے ثبوت کا ظن غالب ہو جائے تو رزوہ رکھ سکتے ہیں یانہیں؟

المستفتي: محمد فاروق، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی خبروں پر صدق کا ظن غالب ہو جائے تو شرعاً

معتبر مان کر روزہ رکھنا اور روزہ کا اعلان کرنا درست ہے، عید وافطار کیلئے معتبر نہیں ۔ (مستفاد: محمودیہ، جدیدڈابھیل ۱۰/ ۹۱، قدیم ۳/ ۱۲۹، جدیدڈابھیل ۱۰/ ۶۹، قدیم ۳/ ۱۲۱)

والظاهر أنه يلزم أهل القرىٰ الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد إذ لايفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك إلا لثبوت رمضان الخ. (شامي، كتاب الصوم، قبيل مطلب لا عبرة بقول الموقتين زكريا ٣/ ٣٥٤، كراچی ٢/ ٣٨٦، ٢/ ٩٩)

اور عید وافطار کیلئے یہ شرط ہے کہ رؤیت ہلال کا طریق موجب سے ثابت ہونے کے بعد اس طرح اعلان کرے کہ میں فلاں ذمہ دار ہوں شرعی طور پر مجھے رؤیت کا ثبوت مل گیا ہے، یا دوسرے آدمی سے اعلان کروائے وہ یہ اعلان کرے کہ فلاں ذمہ دار کی طرف سے بول رہا ہوں اور میں فلاں ہوں کہ فلاں ذمہ دار کو رؤیت کا شرعی ثبوت مل گیا ہے، لہٰذا فلاں دن نماز عید ادا کی جائے، تو معتبر مان کر افطار جائز ہے ورنہ نہیں ۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹، محمودیہ جدیدڈابھیل ۱۰/ ۶۹، قدیم ۳/ ۱۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۳)

ریڈیو میں دلی سے اعلان

سوال: [۴۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک یا عید الفطر وغیرہ کے موقع پر اگر چاند نظر نہ آئے تو کیا ریڈیو میں دلی سے عبداللہ بخاری اور ممبئی کلکتہ وغیرہ سے خبریں سن کر روزہ رکھ لینا یا عید کر لینا ہمارے لئے ضروری ہے اور کیا مطلع کے صاف ہونے اور نہ ہونے سے مسئلہ پر کوئی اثر پڑے گا؟

المستفتي: عبدالقادر، مدرسہ قاسمیہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو اعلان ہوتا ہے وہ عام طور پر تحقیق کے بعد ہی ہوتا ہے، دلی میں تین جگہ سے اعلان ہوتا ہے۔

(۱) امارت شرعیہ ہند (دفتر جمعیۃ علماء ہند) یہاں باضابطہ ہلال کمیٹی قائم ہے۔

(۲) امام جامع مسجد دلی جو اس وقت مولانا احمد بخاری ہیں۔

(۳) مفتی مکرم فتحپوری، اگر ان تینوں جگہوں میں سے کسی ایک کی طرف سے اعلان ہو جائے تو جس علاقہ کے لوگ اسکے حلقہ اثر میں رہتے ہیں، ان کیلئے یہ اعلان صوم وافطار کیلئے کافی ہے، اگر مولانا احمد بخاری کے اعلان کے زیر اثر ہیں تو انکے اعلان کے مطابق عمل کریں اور اگر مفتی مکرم کے اعلان کے زیر اثر ہیں تو ان کے اعلان کے مطابق عمل کریں اور اگر امارت شرعیہ کے زیر اثر ہیں، تو ان کے اعلان کے مطابق عمل کرنا چاہیں تو عمل کریں۔ (مستفاد: جدید آلات اور چاند کا ثبوت) اور مطلع صاف ہونے کی صورت میں دلی کلکتہ ممبئی وغیرہ میں ثبوت رؤیت کا جو فیصلہ ہوا ہے، اس فیصلہ کی اطلاع اس کے حلقہ اثر میں طریق موجب کے ساتھ پہونچنا لازم ہے، یعنی اتنے اخبار یا اتنے ریڈیو یا اتنے ٹیلیفون یا فیکس یا معتبر آدمی کے ذریعہ سے پہونچ جائے تو اس اطلاع پر عمل کرنا حلقہ اثر کے لوگوں پر لازم ہو جاتا ہے، لہٰذا اگر آپ کا علاقہ دلی کلکتہ یا ممبئی کے حلقہ کے اثر میں ہے تو آپ کے یہاں اس طریقہ سے عمل کیا جا سکتا ہے، جو اوپر لکھا جا چکا۔ (مستفاد: جدید آلات اور چاند کا ثبوت) جواہر الفقہ، جدید ۳/ ۴۷۷، ۴۷۸، قدیم ۱/ ۳۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۳/۵/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۲۸۰ ۷)

ریڈیو اسٹیشن کے اعلان پر اعلان کرنا

سوال: [۴۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریڈو

اسٹیشن پر مقرر ناشر اگر یوں خبر دے کہ فلاں جگہ فلاں شخص نے جو کہ قاضی شہر ہیں، یا رؤیت ہلال کمیٹی کے صدر ہیں، رؤیت ہلال کا اور عید کا اعلان کر دیا ہے، کیا مذکورہ بالا خبر کی بناء پر دوسری جگہوں پر صوم وافطار کا اعلان کرنا صحیح ہے، اور ناشر مذکور کی نمائندگی کی بھی تصریح نہیں ہے، اگر چہ رؤیت ہلال کے سلسلہ میں کتاب بھی تصنیف کی جا چکی ہیں، لیکن ہم مختصر اور واضح فتویٰ چاہتے ہیں، جس پر بغیر غور وفکر کئے ہوئے عمل کرنا آسان ہو اور باہم اختلاف نہ ہو کیونکہ مذکورہ کتب کی عبارات ومطالب کی افہام وتفہیم میں بسا اوقات علماء کے مابین اختلاف ہوجاتا ہے، جو عوام کی پریشانی کا باعث بن جاتا ہے۔

المستفتي: منصب علی قاسمی، ں انڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دو شرطوں کیساتھ یہ خبر واعلان معتبر ہوگا۔ (۱) ذمہ دار کی طرف سے جانا پہچانا نمائندہ ہو۔

(۲) اعلان کرانے والا باشرع ہو، اعلان میں ناشر کے الفاظ وآواز شرط نہیں ہے جبکہ یہ یقین ہوجائے کہ فلاں ذمہ دار کی طرف سے یہ اعلان ہے، بصورت دیگر اعلان افطار معتبر نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹ محمودیہ قدیم، ڈابھیل ۱۰/ ۶۹، ۳۰/ ۱۲۱ یا ۱۲۹)

نیز اعلان کرنے والے کا باشرع یا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے۔ (محمودیہ ۳/ ۱۳۴، قدیم جدید ڈابھیل ۱۰/ ۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۲)

ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے یا نہیں

سوال: [۴۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رؤیت

ہلال کے سلسلہ میں ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں کیا ریڈیو کی خبر کو مدار بنا کر دوسری جگہ پر اعلان صوم وافطار کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: منصب علی قاسمی، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ریڈیو کی خبر پر صدق کا ظن غالب ہوجائے تو اتنی دور تک دوسری جگہوں پر اعلان صوم کیا جا سکتا ہے، کہ اس کے تسلیم کرنے سے مہینہ کبھی ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۹۱، قدیم ۳/ ۱۲۹، قدیم ۳/ ۱۲۱، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۶۹)

والظاهر أنه يلزم أهل القرىٰ الصوم بسماع المدافع أو رؤيته القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك بغير رمضان بعيد إذ لايفعل مثل ذلك عادة فى ليلة الشك إلا لثبوت رمضان الخ. (شامی، كتاب الصوم، قبيل مطلب لا عبرة بقول الموقتين زكريا ٣/ ٣٥٤، كراچی ٢/ ٣٨٦، ٢/ ٩٩)

اور اعلان افطار وعید کیلئے شرط یہ ہے کہ با شرع حدود شرع سے واقف حاکم مسلم یا ہلال کمیٹی کے پاس رؤیت ہلال کا ثبوت شرعی ہوجانے کے بعد ریڈیو پر اس طرح خود اعلان کرے یا دوسرے سے کرائے کہ میں فلاں ذمہ دار ہوں یا فلاں ذمہ دار کی طرف سے ہوں اور یہ اعلان کر رہا ہوں کہ رؤیت کا شرعی ثبوت مجھکو یا فلاں ذمہ دار کو حاصل ہوچکا ہے، لھذا فلاں دن عید ہے اور یہ اعلان اتنی دور تک قابل تسلیم ہوگا کہ اسکے تسلیم کرنے سے وہاں مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو، لہٰذا اہل یوپی کیلئے پاکستان وبنگلہ دیش و برما لنکا وغیرہ کا اعلان معتبر ہوگا الخ۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۰/ ۶۹، قدیم ۳/ ۱۲۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۰۲)

تار، ٹیلفون اور ریڈیو کی خبر کا حکم

سوال: [۴۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رؤیت ہلال کے متعلق چاند کے ہونے اور نہ ہونے کی جو خبر ریڈیو کے ذریعہ نشر کی جاتی ہے، وہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کن شرائط کیساتھ اور نہیں ہے تو کیوں؟ کبھی کبھی خبر اس طرح نشر کی جاتی ہے کہ امام صاحب نے دہلی میں چاند کے ہونے کا اعلان کر دیا یا دہلی میں کل روزہ ہے یا رؤیت ہلال ہوجانے کی وجہ سے کل دہلی میں عید ہے، اس طرح کبھی خبر پاکستان و بمبئی و بہار سے نشر کی جاتی ہے، واضح رہے کہ ریڈیو اسٹیشن سے کبھی مفتی یا عالم صاحب کے نام کے ساتھ خبر نشر کی جاتی ہے، اور کبھی بغیر اسم کی صراحت کے، ایسے وقت میں جب مختلف مقامات سے خبریں آرہی ہوں اور ہمارے شہر میں رؤیت نہ ہوئی ہو اور نہ ہی اطراف میں کوئی عینی شاہد ہے تو کیا یہاں کے ذمہ داران مدرسہ ان نشریات کو معتبر جان کر اپنے مدرسہ کی جانب سے اعلان کرادیں، اور قیاس بھی کہتا ہے کہ جب شرق وغرب بہار میں چاند ہوگیا تو درمیان میں کیا مانع، غبار، دھواں، بدلی کی وجہ سے نظر نہیں آیا ہوگا، البتہ رؤیت ہوگئی ہے، ورنہ کیسے فوراً دہلی، ممبئی، لکھنؤ سے رابطہ قائم کیا جائے، اور اگر رابطہ قائم ہو بھی جائے تب بھی ٹیلیفون کی سماعت خود ہی ایک مسئلہ ہے، ایسے موقع پر مدرسہ میں لوگوں کا ازدحام ہوتا ہے، کیا کیا جائے؟

المستفتي: محمد زید، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہلال رمضان المبارک کیلئے شہادت ضروری نہیں ہے، محض خبر کافی ہے اس لئے اگر ریڈیو، ٹیلیفون اور تار وغیرہ سے خبریں آجائیں اور ایسی خبروں سے صدق کا ظن غالب ہوجائے، تو ان کو معتبر مان کر روزہ رکھ لینا ذمہ داران کا اپنے حلقہ میں اس کا اعلان کر دینا شرعا درست ہوگا، نیز اتنی دور تک کی خبروں پر عمل کیا جاسکتا ہے، کہ وہاں کی رؤیت کو تسلیم کرنے کی وجہ سے آپ کے یہاں مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا نہ ہوتا ہو، جس

میں پاکستان ہندوستان، بنگلہ دیش، برما شامل ہیں، سعودیہ وغیرہ کی خبر معتبر نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۹۱، قدیم ۳/ ۱۲۹، قدیم ۳/ ۱۲۱، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۶۹)

والظاهر أنه يلزم أهل القرىٰ الصوم بسماع المدافع أو رؤيته القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كماصرحوا به واحتمال كون ذلک بغير رمضان بعيد إذ لايفعل مثل ذلک عادة فى ليلة الشک إلا لثبوت رمضان الخ. (شامی، كتاب الصوم، قبيل مطلب لا عبرة بقول الموقتين زكريا ٣/٣٥٤، كراچی ٢/٣٨٦، ٢/٩٩)

اور ہلال عید الفطر واضحیٰ کے لئے طریق موجب سے ثبوت لازم ہے یعنی رؤیت کی شرعی شہادت یا ”**شهادة على الشهادة بالرؤية**“ یا شہادت علی حکم حاکم یا استفاضہ سے ثابت ہو اس کے بغیر معتبر نہیں، اسلئے تار یا ٹیلیفون کی خبریں یہاں بالکل معتبر نہ ہوں گی اور ریڈیو کی خبر اس شرط کے ساتھ معتبر ہوسکتی ہے، کہ حاکم مسلم یا رؤیت ہلال کمیٹی جس کے افراد حدود شرع سے واقف متبع شرع ہوں، ثبوت شرعی کے بعد ریڈیو پر اس طرح اعلان کرے، یا کرائے، کہ میں فلاں ہوں، فلاں ذمہ دار یا فلاں کمیٹی کی طرف سے اعلان کررہا ہوں، کہ رؤیت ہلال کا شرعی ثبوت ہم کو مل گیا ہے فلاں دن نماز عید ادا کی جائے گی، یہ اعلان اتنی دور تک معتبر ہوگا، کہ اس کے تسلیم کرنے سے آپ کے یہاں مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا کبھی نہ ہوتا ہو، لہٰذا اہل یوپی کیلئے بصورت دیگر ریڈیو کا اعلان معتبر نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۹، محمودیہ قدیم ۳/ ۱۲۱، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۹۳)

آبزرویڑی کی پیشن گوئی سے رؤیت ہلال کے ثبوت کا حکم

سوال: [۴۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یورپ اور برطانیہ میں کچھ عوام کے علاوہ ہم مسلک علماء کرام کی ایک مختصر سی جماعت

ہے جنکے عبادات کے سلسلہ میں محکمہ موسمیات آبزرویڑی کی نیومون اور چاند کی پیدائش کے متعلق ہمارے اسلاف امت کے عقائد کیخلاف حسب ذیل لکھے ہوئے کچھ عقائد ونظریات ہیں

عقیدہ: (۱) آبزرویڑی کی پیشن گوئی اور ان کے حسابات قطعی اور اجماعی ہونیکی وجہ سے ثبوت ہلال رمضان وعیدین وغیرہ میں اسکے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔

عقیدہ: (۲) آبزرویڑی (گرین وچ والوں) کی پیشن گوئی کیخلاف رؤیت وثبوت ہلال کے متعلق امکان رؤیت سے پہلے جو گواہی چاند دیکھے جانے کی ہوگی، وہ بلا تردد رد کردی جائے گی۔

عقیدہ: (۳) امکان رؤیت بھی وہ قابل اعتبار ہوگی جو آبزرویڑی والے بتلائیں گے؟

عقیدہ: (۴) چاند دیکھے جانے کی شہادت اور گواہی بھی وہی قابل اعتبار ہوگی جو (نیو مون کے حساب کے مطابق) امکان رؤیت کے بعد ہوگی وغیرہ- ماحصل اور خلاصہ یہ کہ ان کے یہاں عقائد کے اعتبار سے حتمی طور پر سائنسی تحقیقات جدیدہ (انسانوں کے ہاتھوں بنائے ہوئے) مشینی آلات اور فلکیاتی حسابی پیشن گوئی (نیومون) کو قطعی اور اجماعی تصور کرتے ہوئے اسے رؤیت ہلال اور ثبوت ہلال کے بارے میں معیار اور بنیاد بنا کر اس کے بتلائے ہوئے حسابات یا متعینہ گھنٹے سے پہلے عرب وعجم میں کہیں سے بھی چاند دیکھے جانے کا شرعی ثبوت مہیا ہوجائے یا مفتیان کرام کی جانب سے تصدیقی اعلانات ہوجائیں تب بھی یہ حضرات اسے تسلیم کرنے اور ماننے کیلئے قطعاً تیار نہیں بلکہ فلکیاتی پیشن گوئی سے پہلے چاند دیکھنے والے چاہے متعدد مستند علماء صلحاء یا مشائخ ہوں، یا دیندار مسلمانوں میں سے جم غفیر ہی کیوں مشاہدہ نہ کرلیں تب بھی یہ حضرات ان کی شہادتوں کو معاذ اللہ مردود وباطل اور غلط قرار دینے میں ذرہ برابر بھی جھجھک اور تردد محسوس نہیں کرتے۔

سوال یہ کہ: ان فلکیاتی علماء کرام کا ثبوت رؤیت ہلال کے سلسلہ میں مشینی آبزرویڑی کی حسابی پیشن گوئی کو عقیدتاً قطعی اجماعی تصور کرتے ہوئے اسے بنیاد ومعیار اور دین کا ایک جزء سمجھتے ہوئے اس کے مطابق عمل کرنا اور کرانے پر مصر ہونا یہ احداث فی

الدین میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر احداث فی الدین میں داخل ہے تو انھیں ضال اور مضل کہا جائیگا یا نہیں ؟ یا انہیں بدعتی کہا جائیگا ؟ مذکورہ عقائد رکھنے والے اہل علم کو بایں عقیدہ مساجد ومدارس وغیرہ کی خدمات پر برقرار رکھنا مناسب ہے یا نہیں ؟ امید کہ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں گے؟

المستفتي: محمد ایوب سوری عفی عنہ، باٹلی، برطانیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے اصل سوال کا جواب پیش کرنے سے پہلے برطانیہ میں ثبوت ہلال سے متعلق تھوڑی سی بات پیش کی جارہی ہے، کہ برطانیہ جیسے ممالک میں سال کے اکثر و بیشتر حصوں میں چاند دکھائی نہیں دیتا ہے، وہاں والوں کیلئے شریعت کا بہترین حل یہ سمجھ میں آتا ہے۔

(۱) معتبر ترین لوگوں کی ایک جماعت ہوائی جہاز کے ذریعہ بادلوں سے اوپر جاکر چاند کا معاینہ کرکے اور وہ لوگ ثبوت یا نفی سے متعلق جو شہادت دیدیں متفقہ طور پر پورے ملک کے لوگ اس پر عمل کریں۔

(۲) اسلامی ممالک کی طرف سے معتبر ذرائع سے رؤیت کی اطلاع آجائے یا برطانیہ زمین کے جس خطہ پر واقع ہے اس کے محاذ اور برابر میں جن ممالک میں مطلع صاف رہتا ہے وہاں سے شرعی اطلاع آجائے جیسا کہ مراکش اور الجزائر وغیرہ تو اس اطلاع کے مطابق پورے برطانیہ میں ہر مسلک کے لوگ متفق ہوکر عمل کریں ضرورت کی وجہ سے دوسرے ممالک کی خبروں اور وہاں کی اطلاعات پر عمل کرنا شرعاً جائز ہے، نیز برطانیہ میں حضرت اقدس مولانا مفتی عبد الرحیم لاجپوری دامت برکاتہم کی زیر صدارت ۱۶/ جولائی ۱۹۷۸ء جمعیۃ علماء برطانیہ کی ہلال کمیٹی نے جو اسی طرح کا فیصلہ دیا ہے اس پر اہل برطانیہ کو عمل کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۴۱۵، ۴۱۴)

اس کے بعد آپ کے اصل سوال کا جواب پیش ہے۔

فلکیاتی سائنس دانوں اور مشینی آبزرویڑی کے حساب وکتاب اوران کی پیشن گوئی پرعمل کرنے کا شریعت نے امت کومکلّف نہیں بنایا ہے، بلکہ شریعت نے ثبوت ہلال کے بارے میں طریق موجب سے آئی ہوئی شہادتوں کا اعتبار کیا ہے، لہٰذا شرعی اطلاع اورشرعی شہادتوں کو نہ مان کرمحض مشینی آبزویٹری اورفلکیاتی سائنس دانوں کی پیشن گوئی کو عمل کیلئے معیار بنالینا اوراس کوقطعی سمجھنے کا عقیدہ رکھنا حدیث رسول اللہ ﷺ کی مخالفت اور احداث فی الدین ہے اسلئے جولوگ ایسا عقیدہ رکھتے ان کی اصلاح کی ضرورت ہے اورانہیں توجہ دلائی جائے، اگر باز نہ آئیں توان کوگمراہ اورفاسق قرار دیا جاسکتا ہے، اور ایسےلوگوں کو دینی امور کا نمائندہ بنانا بھی درست نہ ہوگا، بلکہ صحیح العقیدہ دیندارمسلمانوں کو مساجد ومدارس جیسے دینی امور کا ذمہ دار بنانا چاہئے، حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے: آقائے نامدارعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشادفرمایا:

أنا أمة أمية لانكتب ولا نحسب الشهر هٰكذا وهٰكذا يعنى مرة تسعاً وعشرين ومرة ثلٰثين. (بخاری شریف، باب قول النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم لانكتب ولا نحسب، النسخة الهندية ١/٢٥٦، حديث: ١٨٧٥، ف: ١٩١٣، ٥١٠١، ٧٩٩/٢، مسلم شريف، باب وجوب صوم رمضان لروية الهلال الخ، النسخة الهندية ١/٣٤٧، بيت الافكار رقم: ١٠٨٠)

فقہاء نے لکھاہے: **لاعبرة بقول المؤقتين ولو عدولاً على المذهب وفى الشامية لا يعتبر قولهم بالإجماع ولايجوز للمنجم أن يعمل بحساب نفسه فلايلزم بقول المؤقتين أنه أي الهلال يكون فى السماء ليلة كذا وإن كانوا عدولاً فى الصحيح.** (شامی، كتاب الصوم، مطلب لا عبرة بقول المؤقتين كراچى ٢/٣٨٧، زكريا ديوبند ٣/٣٥٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۱۴/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۳ھ

◆

۳/ باب السحور والإفطار

منتہاءِ سحر اور صبح صادق سے قبل اذان فجر دینا

سوال: [۴۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(الف) منتہاءِ سحر ہی صبح صادق ہے یا کچھ درمیان میں وقفہ ہے۔

(ب) صبح صادق سے دو تین منٹ قبل اگر کسی نے کھایا پیا تو روزہ ہوگا یا نہیں؟

(ج) جس جگہ عوام اذان فجر پر سحری ختم کرتے ہوں تو کیا اذان فجر قبل صبح صادق دی جاسکتی ہے؟

(د) اگر صرف رمضان المبارک میں اذان فجر قبل صبح صادق دیدی جائے تاکہ لوگوں کے روزے ضائع نہ ہوں تو یہ عذر عند الشرع درجۂ جواز میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: نور العارفین، نولگڑھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) منتہاءِ سحر ہی صبح صادق ہے سحری کے وقت اور صبح صادق کے درمیان میں کوئی وقفہ نہیں ہوتا۔

النهار عبارة عن زمان ممتد من طلوع الفجر الصادق إلىٰ غروب الشمس وهو قول أصحاب الفقه واللغة. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصوم، قديم /۳٤٦، جديد دارالكتاب ديوبند/ ٦٣١)

(ب) جب تک صبح صادق نہ ہو اس وقت تک سحری کھا سکتے ہیں، اور روزہ درست ہو جائے گا، البتہ اتنی تاخیر نہ کریں کہ صبح صادق میں شک ہو جائے۔ (بہشتی زیور ۳/۱۴)

(ج-د) جو لوگ اذان فجر تک سحری کھاتے ہیں، اگر صبح صادق پر اذان ہوئی ہے تو ان لوگوں کے روزے صحیح نہیں ہونگے، اور ان کی وجہ سے اذان صبح صادق سے قبل نہیں دی

جاسکتی ہے اور یہ نہ ایسا عذر ہے جس کی وجہ سے اذان صبح صادق سے پہلے دینے کی اجازت دی جاسکے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۰۵، احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۳۲)

تقدیم الأذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا فی الصبح عند ابي حنیفةؒ ومحمدؒ وإن قدم یعاد فی الوقت هکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیه الفتویٰ. (عالمگیری، زکریا ۱/ ۵۳، جدید زکریا ۱/ ۱۱۰، شامی، الباب الثانی فی الأذان، الفصل الأول، کراچی ۱/ ۳۸۵، زکریا ۲/ ۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

سحری کا وقت

سوال: [۴۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت تھانویؒ امداد الفتاویٰ ۲/ ۹۵ پر فرماتے ہیں کہ طلوع آفتاب کے وقت سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل تک سحری کھا سکتے ہیں اور اس کے تحت حاشیہ میں لکھا ہے کہ بعض موسم میں اس سے بھی زیادہ کی گنجائش ہے یہ احتیاطاً لکھدیا، اب دریافت کرنا چاہتے ہیں، کہ گنجائش کتنے منٹ کی ہے ہمارے یہاں ایک دائمی جنتری ہے تمام بنگال کی تمام مساجد ومدارس اور عوام وعلماء کرام اس پر عمل کرتے ہیں، رمضان ہذا میں حضرت مولانا کے معین کردہ ڈیڑھ گھنٹہ سے چار منٹ کا فرق ہورہا ہے، یعنی ایک گھنٹہ ۳۴ منٹ پر ہماری سحری کا وقت ختم ہوتا ہے اس صورت میں ہمارا عمل صحیح ہے یا غلط ہے؟ شرعی حیثیت سے جو حکم ہو جہاں تک ہوسکے جلدی روانہ فرمادیں؟

المستفتی: خدا بخش، گوند پور، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا تھانویؒ نے خود یہ قید لگادی ہے کہ

بعض موسموں میں ڈیڑھ گھنٹہ سے زیادہ یا کم بھی ہوسکتا ہے، جس زمانہ میں حضرت تھانویؒ نے یہ فتویٰ جس وقت لکھا ہے اس زمانہ میں طلوع آفتاب سے ڈیڑھ گھنٹہ پہلے ہوتا رہا ہوگا، اسلئے حضرت تھانویؒ نے احتیاط کی قید لگائی ہے، لہٰذا اگر آپ کے یہاں طلوع آفتاب سے ایک گھنٹہ ۳۴ منٹ پہلے طلوع صبح صادق ہوتی ہے، تو اسی کا اعتبار ہوگا، لھٰذا اہل بنگال کو وہاں کی حقیقی صبح صادق کا اعتبار کرنا چاہئے۔

عن ابي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إن للصلوٰة أولاً وآخراً -إلىٰ- وإن أول وقت الفجر حين يطلع الفجر وإن آخر وقتها حين تطلع الشمس. (سنن ترمذی، کتاب الصلوٰة، باب مواقيت الصلوٰة، النسخة الهندية ۱/ ۳۹، دارالسلام رقم: ۱۵۱)

الفجر فجران – إلىٰ – والثاني هو البياض الذى يستطير ويعترض في الأفق، ولا يزال يزداد حتى ينتشر، وسمىٰ مستطيراً لذلک، يثبت به أحكام النهار من حرمة الطعام والشراب للصائم وخروج وقت العشاء وجواز أداء الفجر. (الفتاویٰ التاتا رخانية، زکریا ۲/ ٤، رقم: ۱٤۹۰)

أول وقت الفجر إذ طلع الفجر الثاني وهو المعترض في الأفق وآخر وقتها مالم تطلع الشمس. (هدايه، اول اشرفی ديو بند/ ۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍۱۰؍۱۴۲۵ھ

سحری کا آخری وقت اور حدیث ابوداؤد اذان کے وقت پانی پینے کا مطلب

سوال: [۴۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سحری کا آخری وقت کیا ہے، اگر کوئی شخص ختم سحری کے دو تین منٹ بعد تک کھاتا رہے یا فجر کی اذان اول وقت میں ہورہی ہو، اس وقت پانی پیتا رہے، تو اس کا روزہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور حدیث

مندرجہ ذیل کا کیا مطلب ہے؟ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سنو تم میں سے کوئی فجر کی اذان کی آواز سنے اور اس کے ہاتھ میں پانی کا برتن ہو تو برتن کو اس وقت تک ہاتھ سے نہ رکھے جب تک اپنی ضرورت پورا نہ کرلے، یعنی پانی پینا ہو تو پی لے۔ (مشکوۃ شریف، ابوداؤد شریف) حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے، کہ فجر کی اذان ہو رہی ہو تب بھی کھانا پینا جائز ہے، جواب باصواب سے نواز کر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتی: محمد اسحٰق ندیاوی، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سحری کا آخری وقت صبح صادق کا طلوع ہے طلوع صبح صادق کے ایک منٹ بعد بھی کھانے پینے سے روزہ صحیح نہیں ہوسکتا ہے، جس حدیث شریف میں کھانے پینے کی بات آئی ہے، اس سے مراد رمضان المبارک میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی وہ اذان ہے جو سونے والوں کو جگانے کی غرض سے دی جاتی تھی، وہ طلوع صبح صادق سے قبل ہوتی تھی، اس سے استدلال کرکے صبح صادق کے بعد کھانے پینے والوں کا روزہ صحیح نہیں ہوگا، ایسے روزہ کی قضا کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۴۴۳، فتاویٰ دارالعلوم ۶/۳۴۵)

عن سمرة بن جندب قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: لا يغرنكم من سحوركم أذان بلال ولا بياض الأفق المستطيل هكذا يستطير هكذا وحكاه حماد بيديه قال: يعني معترضاً. (صحيح مسلم، كتاب الصوم، باب بيان أن الدخول في الصوم، النسخة الهندية ۱/ ۳۵۰، بيت الافكار رقم: ۱۰۹۴)

الفجر فجران، سمى الضرب الأول كاذباً -إلىٰ- والثاني: هو البياض الذي يستطير ويعترض في الأفق، ولا يزال يزداد حتى ينتشر، وسمىٰ مستطيراً لذلك، يثبت به أحكام النهار، من حرمة الطعام والشراب للصائم وخروج وقت العشاء وجواز أداء الفجر. (الفتاوىٰ التاتار

خانية زكريا ۲/ ٤، رقم: ۱٤۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۷۰)

دوران سحری اذان ہونے پر کھانا کھائے یا رک جائے

سوال: [۴۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے مہینے میں خالد روزہ رکھ رہا تھا، اتفاق سے ایک روز آنکھ دیر سے کھلی یعنی جس وقت سحری کھا رہا تھا، آذان ہونے لگی اب خالد کھانے سے ہاتھ ہٹا لے یا اس پلیٹ کے کھانے کو صاف کر دے؟ جواب دیں۔

المستفتي: محمد مختار عالم، سکٹھو نگلہ، ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سحری کھانے کے وقت اذان ہو رہی ہے، اور اذان طلوع فجر کے بعد ہی دی جا رہی ہے تو روزہ فاسد ہو جائیگا اور پلیٹ کا بقیہ کھانا کھا لینا ہرگز درست نہیں ہو سکتا اسلئے کہ صبح صادق ہو چکی ہے۔

وَكُلُوْا وَاشْرَبُوْا حَتّٰى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ : الأية (البقرة: ۱۸۷)

وإذا تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع فإذا هو قد طلع (إلىٰ قوله) وعليه القضاء الخ. (هدايه، كتاب الصوم، باب مايوجب القضاء والكفارة قديم ۱/ ۲۰۵، جديد اشرفي ديوبند ۱/ ۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۳ھ

انتہاء سحر سے متعلق امداد الفتاویٰ کی عبارت کی توضیح

سوال: [۴۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ کتاب الصوم میں انتہاء سحر کے تعلق سے تحریر فرمایا ہے، کہ ہیئت کے قاعدہ سے طلوع آفتاب کے وقت سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل تک سحری کھا سکتے ہیں اور فقہاء نے احتیاط کی ہے کہ غروب سے طلوع تک کل جتنا وقت ہے اس کو سات حصوں پر تقسیم کریں چھ حصے میں سحری کھا سکتے ہیں، اب اس عبارت کے تعلق سے خالد کہتا ہے، کہ حضرت تھانویؒ اس عبارت سے ختم سحری کا احتیاطی وقت بتانا چاہتے ہیں، زید کہتا ہے کہ غروب سے طلوع تک سات حصے کر کے ساتویں حصہ کی ابتدا صبح صادق ہے فوراً اذان کہہ کر نماز فجر پڑھی جا سکتی ہے، دونوں میں کس کا قول صحیح ہے اگر فروری میں غروب سے طلوع تک سات حصے کئے جائیں تو ساتواں صبح صادق والا حصہ پونے دو گھنٹہ سے زیادہ کا ہوتا ہے، جبکہ مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ طلوع آفتاب سے تخمیناً ڈیڑھ گھنٹہ قبل صبح کاذب ہوتی ہے، پھر صبح صادق ہوتی ہے (تعلیم الاسلام ۳/۵۲) پورے سال میں صبح صادق اور طلوع آفتاب کے درمیان زیادہ سے زیادہ کتنا فصل ہوتا ہے، اور کم از کم کتنا ہوتا ہے۔

المستفتي: حاجی عبداللہ، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکم کا اصل مدار طلوع صادق پر ہے، اور طلوع صبح صادق کی تصدیق معتدل موسم میں صحت مند آدمی کے دیکھنے سے ہوتی ہے، اور جو دائمی جنتری بنائی گئی ہے، اس کی بنیاد سال بھر کے تجربہ پر ہے، اسلئے علماء اور مشائخ نے دائمی جنتریوں کو معتبر قرار دیکر ان پر عمل کیا ہے، حضرت تھانویؒ کا زمانہ بھی دائمی جنتریوں کی تحقیق کا زمانہ تھا، اور بعض زمانہ میں صبح صادق اور طلوع آفتاب میں فاصلہ زیادہ ہوتا ہے، اور بعض میں کم بھی ہوتا ہے، جو جنتری سے بھی پتہ چلتا ہے، اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کی

بات یوں صحیح ہے کہ اکتوبر میں صبح صادق اور طلوع آفتاب کے درمیان ایک گھنٹہ ۲۴ منٹ کا فاصلہ ہوتا ہے، تو ڈیڑھ گھنٹہ قبل صبح کاذب ہوسکتی ہے، اور حضرت تھانویؒ کی بات اس طرح صحیح ہوسکتی ہے، کہ جولائی میں صبح صادق اور طلوع آفتاب کے درمیان ایک گھنٹہ ۴۰ منٹ کا فاصلہ ہوتا ہے تو طلوع آفتاب سے دو گھنٹہ قبل سحری بند کر دینا احتیاط کی بات ہے، نیز حضرت تھانویؒ کا معمول بھی ہمیشہ احتیاط پر رہتا تھا، ہم نے تحقیق کر کے دیکھا ہے کہ جولائی میں ایک گھنٹہ ۴۰ منٹ تک کا فاصلہ رہتا ہے اور اکتوبر میں ایک گھنٹہ ۲۴ منٹ اور دیگر مہینوں میں اس کے درمیان مختلف فاصلہ رہتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۲۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

سحری سے قبل مسجدوں میں اٹھنے کا اعلان کرنا

سوال: [۴۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ رمضان کے اندر تین بجے سے مسجدوں میں اٹھنے کا اعلان کیا جاتا ہے، اس سے غیر مسلم بھائیوں کو تکلیف پہونچتی ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، جہانگیر آباد، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں خالص مسلمانوں کے محلوں میں سحری کے وقت سحری کیلئے صرف ایک مرتبہ آواز دیکر بیدار کرنیکی گنجائش ہے، بار بار اعلان کرنے میں ذکر وتلاوت اور نماز وعبادت میں خلل ہوتا ہے، اسلئے بار بار اعلان کرنا ممنوع ہے، اور غیر مسلم اکثریت والے محلے اور مخلوط محلوں میں اعلان کرنے میں غیر مسلموں کی نیند میں خلل پڑے گا، تو ایک مرتبہ بھی جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ بجائے مائک وغیرہ میں عام اعلان کرنے کے خصوصی طور پر کسی کو اس طرح بیدار کرنے میں کوئی

مضائقہ نہیں جس سے غیروں کو تکلیف نہ ہو۔

عن أبی هريرة ؓ : أن رسول الله ﷺ قال: لا يدخل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه . (صحيح مسلم ، كتاب الإيمان ، باب بيان تحريم ايذاء الجار ، النسخة الهندية ١/ ٥٠، بيت الافكار رقم: ٤٦، المعجم الكبير ١٠ /٢٢٧، حديث: ١٠٥٥٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۵۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱۱/۱۴۲۶ھ

سحری کیلئے لوگوں کو بیدار کرنا اور وقت بتانا

سوال: [۴۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں سحری کے وقت مسلمانوں کو بیدار کرنے اور وقت بتانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد ریحان اسرائیلی، نئی کالونی، کالا گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک میں سحری کیلئے مسلمانوں کو بیدار کرنا اور وقت بتانا جائز ہے، اور حدیث میں اس کا ثبوت بھی ہے، مگر لوگوں کو ایذا نہ ہو مثلاً خوب شورشرابہ ہو جائے کیونکہ حدیث پاک میں ایذاء ناس کی ممانعت آئی ہے۔

عن سالم عن ابيه أن النبی ﷺ قال إن بلالاً يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا تأذين إبن أم مكتوم . (ترمذی ، كتاب الصلوٰة ، باب ماجاء فی الأذان بالليل ، النسخة الهندية ١/ ٥٠)

قال الشيخ الأنور : بأن التكرار كان للتسحير. (عرف الشذی ، حاشية ترمذی ١/ ٥٤)

عن أبی هريرة ؓ : أن رسول الله ﷺ قال: لا يدخل الجنة من لا يأمن

جاره بوائقه. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان تحريم ايذاء الجار، النسخةالهندية ١/٥٠، بيت الافكار رقم:٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۵۰)

سحری کیلئے بیدار کرنے کی غرض سے وقفہ وقفہ سے اعلان کرنا

سوال: [۴۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رمضان المبارک میں ختم سحری سے ایک گھنٹہ قبل بذریعہ لاؤڈ اسپیکر تیز آواز میں قوالی اور نعت شریف کے ذریعہ لوگوں کو سحری کیلئے بیدار کرنا اور درمیان میں وقفہ، وقفہ سے سحری کا وقت بتانا کہاں تک جائز اور درست ہے؟ جب کہ پڑوسی اسکے اس عمل سے بیزار ہوں، عام لوگوں کو تہجد میں دیگر نفل نماز میں تلاوت قرآن میں ذکر وتسبیح میں کسی بیمار کی شدید بیماری کی حالت میں لاوڈاسپیکر کی تیز آواز خلل ڈالتی ہو ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے، نیز اس کا سنت طریقہ کیا ہے؟ صاحب لاؤڈ اسپیکر کا یہ کہنا ہے کہ ہم دین کا کام کررہے ہیں، کسی کو ہمیں روکنے کا کوئی حق نہیں ہے، کہاں تک درست ہے؟

المستفتي: محمد احمد، فیل خانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان جیسے مبارک مہینہ میں اور وہ بھی رات کے آخری حصہ میں ہم مسلمانوں میں ایک مصیبت اور بلا کا سلسلہ شروع ہوگیا ہے کہ ختم سحری سے ایک ڈیڑھ گھنٹہ پہلے مائک میں کیسٹ لگا کر قوالی، گانا اور نعت خوانی تسلسل کے ساتھ ہوتی رہتی ہے، جس کی وجہ سے پڑوس کے لوگ نہ تلاوت کرسکتے ہیں، نہ ذکر کرسکتے ہیں، نہ نفل پڑھ سکتے ہیں، اور نہ ہی آرام کرسکتے ہیں، اس طرح ایذارسانی حرام اور معصیت ہے اور ایسے ناجائز اور معصیت کے کام کو عبادت سمجھنا نہایت خطرناک گناہ ہے ہاں البتہ صرف

ایک آدھ دفعہ سحری کا اعلان کرنا جائز ہے، شروع میں ایک دفعہ اعلان کردیا جائے اور پھر آخر میں ختم سحری سے پہلے اعلان کردیا جائے یہی کافی ہے، اور کوئی ضرورت نہیں جب حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی توبہ کی آیت نازل ہوئی تھی، اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے خوش ہو کر اس کی اطلاع کی اجازت چاہی تو حضور ﷺ نے یہ کہہ کر منع فرمادیا کہ لوگوں کے آرام اور عبادت میں خلل پیدا ہوگا، اس لئے صبح کو اطلاع دی گئی۔

أخبـرنـي عبـد الرحمن بن عبد الله ابن كعب بن مالـك عن أبيه قال: سمعت أبي كعب بن مالك وهو أحد الثلثة الذين تيب عليهم -إلى- فقال رسول الله ﷺ: يـا أم سـلـمة! تيـب علىٰ كعب قالت: أفلا أرسل إليه فأبشره قـال: إذا يحطمكم الناس فيمنعونكم النوم سائر الليلة حتى إذا صلى رسول الله ﷺ صلوٰة الفجر آذن بتوبة الله علينا . (صحيح البخارى، كتاب التفسير، باب قوله و على الثلثة الذين خلفوا الخ ـ ٢/٦٧٥، رقم: ٤٤٩٠، ف: ٦٤٧٧)

قرآنی آیت کے اعلان کی بھی خلل کے اندیشہ سے اجازت نہیں ہوئی تو رمضان جیسے مبارک مہینہ میں قوالی اور نعت خوانی اور فلمی گانا تسلسل کیساتھ کرنا قطعاً جائز نہ ہوگا۔

عـن ابـى هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قـال: لايـدخـل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه . (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان تحريم ايذاء الجار، النسخة الهندية ١/٥٠، بيت الافكار رقم: ٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۰۸/۳۵)

سحری وافطار کیلئے نقارہ بجانا

سـوال: [۴۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سحری اور افطار کے اوقات میں نقارہ بجانا کیسا ہے؟ ہمارے شہر وشارم میں سحری کے اوقات سے پہلے یعنی نوجوان لوگ رات دو بجے سے سحری کے وقت ختم ہونے سے آدھا گھنٹہ پہلے تک

وقفہ وقفہ سے گلی گلی نقارہ بجاتے ہیں، (اس کی وجہ سے بیمار لوگ اور بوڑھے حضرات چھوٹے بچوں کو) اس کی آواز سے تکلیف ہوتی ہے، اورنو جوان نقارہ بنانے کیلئے مستقل چندہ کرتے ہیں، اوراس کے بچے ہوئے پیسے سے رات میں گپ شپ کرتے ہیں، اور رات بھر جاگ کر پورے علاقہ میں گھومتے ہیں، حالانکہ سحری کیلئے سائرن کا انتظام ہے شہر کے بعض لوگ فتاویٰ محمودیہ اور فتاویٰ رحیمیہ کے حوالہ سے کہتے ہیں، کہ نقارہ بجانا بلا کراہت درست ہے، اب سوال یہ ہوتا ہے کہ ایذائے، مسلم مال کا غلط استعمال اور رمضان کے مبارک اوقات کی ناقدری کرتے ہوئے وقفہ وقفہ سے نقارہ بجانا شرعاً کیسا ہے؟ جو بھی حکم ہو شریعت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں؟ کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد آصف، کنوینر، تنظیم العلماء میل وشارم، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاویٰ محمودیہ اور فتاویٰ رحیمیہ میں ضرورت کی بنا پر نقارہ کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع کرنے کی بات لکھی ہے، اور جب سائرن وغیرہ کے ذریعہ سے یہ ضرورت پوری ہو جاتی ہے، تو نقارہ بجانے کی ضرورت نہیں، نیز فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۱۵۶، فتاویٰ رحیمیہ ۷/ ۲۴۱ میں نقارہ کی تیاری کے لئے چندہ کی اجازت نہیں لکھی ہے، لہٰذا نقارہ بجانے کی تیاری کیلئے چندہ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اس لئے وہاں کے ذمہ دار لوگوں پر لازم ہے، کہ مذکورہ نوجوانوں کو اس کام کے لئے چندہ سے روکیں۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۵)

سحری اور افطار کی دعاء کا ثبوت

سوال: [۴۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں سحری وافطار کی دعاء جو تم حنفیوں کے یہاں پابندی کے ساتھ پڑھی جاتی ہے، وہ کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے تو حنفیوں کی یہاں کیوں پڑھی جاتی ہے یہ سحری وافطار کی دعاء کیا واقعی حدیث سے اسکا ثبوت نہیں ہے اور قابل ترک ہے؟

المستفتی: محمد عباس، ساکن سہور، تھانہ ٹانڈہ، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک میں افطار کی دعا صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے ابوداؤد شریف میں ہے:

عن معاذ بن زهرة أنه بلغه أن النبی صلی الله علیه وسلم کان إذا أفطر قال اللّٰهم لک صمت وعلی رزقک أفطرت. (ابو داؤد شریف، کتاب الصیام، باب القول عند الأفطار، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۲، دارالسلام رقم: ۲۳۵۸)

اور سحری میں جو "**نویت أن أصوم غدًا لله تعالیٰ من شهر رمضان**" وغیرہ پڑھتے ہیں، یہ حدیث شریف سے ثابت نہیں اسی وجہ سے کسی حنفی مفتی اور عالم نے اسکے سنت ہونے کا فتویٰ نہیں دیا، اور نہ ہی کسی حنفی کتاب میں اس کو سنت یا مستحب کہا گیا ہے، لیکن اگر کوئی شخص دل کی نیت کے مطابق زبان سے الفاظ استعمال کرتا ہے، تو اسپر کوئی گناہ نہیں ہے، اور یہی حنفیہ کا مسلک ہے اگر کوئی شخص خواہ حنفی ہو یا شافعی، مالکی ہو یا حنبلی یا غیر مقلد کوئی ایسا کام کرتا ہے، جو حدیث شریف سے ثابت نہیں ہے تو اس کا وہ عمل مسلک کیلئے مسئلہ نہیں بنتا یہ عوام کا اپنا عمل ہے۔ فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۳/ ۱۴۲۳ھ

لاؤڈ اسپیکر پر ختم سحری وطلوع آفتاب کا اعلان

سوال: [۴۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مقامات پر مساجد کے اندر لاؤڈ اسپیکر پر نماز فجر کا وقت ختم ہونے کا اعلان کیا جاتا ہے، کیا اس طرح کے اعلان کا شریعت کے اندر کوئی ثبوت ہے اسی طرح رمضان المبارک میں سحری کے وقت لاؤڈ اسپیکر پر مساجد کے اندر بیدار کرنے کیلئے اعلان کیا جاتا ہے، کیا اس طرح کے اعلانات بدعت میں شامل نہیں ہیں، براہ کرم وضاحت کیساتھ شریعت کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: شریف احمد، ضابطہ گنج، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلوع آفتاب کے وقت اسطرح کا اعلان صحابہ اور سلف صالحین کے زمانہ میں کہیں نہیں تھا اور اس دور میں طلوع آفتاب کے علم کے مختلف ذرائع مثلاً گھڑی وغیرہ موجود ہیں، اسلئے اب بدرجہ اولیٰ ممانعت ہونی چاہئے اور فقہی جزئیات سے یہی واضح ہوتا ہے، کہ اعلان نہ کیا جائے۔

سئل عن شمس الأئمة الحلوانی عن قوم کسالی عادتهم الصلوٰة وقت طلوع الشمس أيمنعون عن ذلک؟ قال: لا لأنهم لو منعوا لايصلون بعد ذلک. (الفتاوی التاتار خانية، کتاب الصلوٰة، الفصل الاول فی المواقيت، زکريا ۲/۱۵، رقم: ۱۵۱۸، قديم ۱/۴۰۸، بحرالرائق، زکريا ۱/۴۳۷، کوئٹہ ۱/۲۵۱)

البتہ رمضان المبارک میں سحری کیلئے بیدار کرنے کا اعلان جائز ہے مگر نصف لیل کے بعد مائک میں تلاوت نعت یا گانا وغیرہ لگانا جائز نہیں ہے، اس کا نام اعلان نہیں ہے، اس کی وجہ سے لوگ نہ عبادت کر سکتے ہیں، اور نہ آرام کر پاتے ہیں۔

وفی شرعة الإسلام استحباب الأذان للتسحير فی رمضان. (العرف الشذی علی الترمذی، کتاب الزکاة، باب ماجاء فی الأذان بالليل ۱/۵۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۴۹/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۷ھ

حالت جنابت میں سحری کھانا

سوال: [۴۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی سے جماع کیا اور اسی ناپاکی کی حالت میں سحری کھا کر روزہ رکھا کیا زید کا اور اس کی بیوی کا روزہ درست ہوگیا، اور جان بوجھ کر جنابت کی حالت میں سحری کھا کر روزہ رکھنا اور اکثر اس عمل کو کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت جنابت میں منہ ہاتھ دھوکر سحری کھالینا جائز ہے، اسی حالت میں اگر اذان بھی ہوگئی ہو تب بھی روزہ صحیح ہوجاتا ہے، ہاں البتہ اس کا عادی بن جانا بہتر نہیں ہے۔

عن عبد الله بن سعد قال: سمعت النبي ﷺ عن مواكلة الحائض فقال: وأكلها، الحديث: (ترمذی، کتاب الطهارة، باب ماجاء في مواكلة الحائض والجنب، النسخة الهندية ۱/ ۳۵، دارالسلام رقم: ۱۳۳)

لو أصبح جنباً لايضره الخ. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم ومالا يفسده کوئٹہ ۲/ ۲۷۳، زکریا ۲/ ٤٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۳۵/۳۳)

افطار کے وقت اذان دینا سنت ہے یا اعلان کرنا

سوال: [۴۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں افطار کے وقت اذان پڑھنا سنت ہے یا اعلان کرنا سنت ہے، جو طریقہ افضل ہو اسکا مفصل جواب مدلل ارشاد فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزہ کے افطار کا مدار غروب آفتاب پر ہے، جونہی آفتاب غروب ہو جائے تو افطار کا حکم ہے اسی طرح مغرب کی اذان کا مدار بھی غروب آفتاب پر ہے، تو معلوم ہوا کہ افطار اور مغرب کی اذان دونوں کا وقت ایک ہی ہے، اسلئے جونہی سورج غروب ہو جائے تو مؤذن کسی مختصر چیز کے ذریعہ سے اپنا افطار کر کے فوراً اذان شروع کر دے یہی مسنون اور افضل طریقہ ہے، اور اذان کے ذریعہ سے دو چیزوں کا اعلان ہوتا ہے، (۱) وقت افطار کا۔ (۲) وقت نماز کا۔

عن عمر بن الخطاب رضـ قال قال رسول الله ﷺ إذا أقبل الليل وأدبر النهار وغابت الشمس فقد أفطرت . (ترمذی، کتاب الصوم، باب ماجاء إذا أقبل الليل وادبر النهار، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دارالسلام رقم: ۶۹۸)

ان تعجيل المغرب عقيب غروب الشمس مجمع عليه الخ. (اعلاء السنن، كتاب الصلوٰة، باب المواقيت كراهية التاخير فى المغرب، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۲)

أول وقت الصلوٰة المغرب إذا غربت الشمس بالإجماع . (حلبى كبيرى، الشرط الخامس، هو الوقت قديم /۲۲۷، جديد اشرفيه ديو بند/۲۲۸، صغيرى، مطبع مجتبائى دهلى /۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳/۲/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۹ھ

سائرن اور اذان میں وقفہ ہو یا اذان اور جماعت میں؟

سوال: [۴۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں ہمارے یہاں افطار کے وقت پہلے سائرن بجایا جاتا ہے، اس کے دس منٹ بعد اذان ہوتی ہے، پھر جماعت کھڑی ہوتی ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ سائرن اور اذان میں وقفہ کرنا چاہئے یا اذان اور جماعت میں وقفہ کرنا چاہئے کون سا عمل درست ہے، نیز یہ بھی واضح فرما دیجئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کیا عمل تھا؟

المستفتی: محمد عقیل، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائرن بجانے کا مقصد صرف وقت افطار کا اعلان ہے اس کا نماز سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اذان دینے کا مقصد نماز کیلئے اعلان ہے اور جن جگہوں پر افطار کے واسطے سائرن بجانے کا سلسلہ نہیں ہے وہاں پر اذان ہی وقت افطار کے اعلان کے درجہ میں ہو جاتی ہے، لہٰذا ایسے مقامات میں اذان نماز کے اعلان کے ساتھ ساتھ وقت افطار کا بھی اعلان ہے، اسلئے ایسی جگہوں میں اذان اور جماعت کے درمیان میں ہی فاصلہ رکھنا چاہئے اور جن جگہوں میں سائرن کی آواز سے افطار کیا جاتا ہے ان جگہوں میں اختیار ہے چاہے سائرن بجتے ہی اذان دیدی جائے اور سائرن اور اذان کے بعد جماعت تک کا جو مناسب فاصلہ ہے وہ قائم رکھا جائے، یہی دستور ہمارے مرادآباد میں بھی ہے، اور اگر کسی جگہ ایسا معمول ہو چکا ہے کہ لوگ افطار کے لئے اذان کا انتظار نہیں کرتے ہیں، صرف سائرن کا انتظار کرتے ہیں، وہاں پر اذان کے بارے میں اختیار ہے چاہے اذان بعد میں دیدے، اور چاہے پہلے دیدے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ اذان ہی اعلان ہوتی تھی، اسلئے اذان اور جماعت کے درمیان میں کافی فاصلہ ہوتا تھا۔

الأذان في اللغة الإعلام وفي الشرع إعلام بدخول وقت الصلوٰة بذكر

مخصوص وهو مشروع للصلوٰة الخمس بالاجماع الخ. (حاشيهء ترمذی ۱/۴۸)

عن جابر ؓ ان رسول الله ﷺ قال لبلال يابلال : اجعل بين أذانک وإقامتک قدر مايفرغ الآكل من أكله والشارب من شربه والمعتصر إذا دخل لقضاء حاجته الخ. (السنن الترمذی ، كتاب الصلوٰة ، باب ماجاء فی الترسل فی الأذان ، النسخة الهندية ۱/۴۸ ، دار السلام رقم: ۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۷۱)	۷/۱/۱۴۳۵ھ

حرام کمائی کرنے والے کی افطاری کا حکم

سوال: [۴۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں افطار کا رواج ہے افطاری کروانے والوں میں بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں، جن کی خالص آمدنی سودی کاروبار یا شراب کے کاروبار ہی کی ہوتی ہے، اس کے علاوہ حلال آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں ہے، تو اس صورت میں افطاری کرنا کیسا ہے؟ افطاری خواہ مسجد میں ہو یا گھر پر؟

المستفتي: زاہد علی قاسمی، سدھولی، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان المبارک کے مہینہ میں کوئی مسلمان اپنی حلال کمائی سے افطار کرائے تو اس کا ثواب حدیث شریف میں بہت زیادہ وارد ہوا ہے، لیکن جس کی آمدنی صرف سودی یا شراب کے کاروبار کی ہوتی ہے، اس کے علاوہ حلال آمدنی کا کوئی ذریعہ اس کے پاس نہیں ہے تو ایسے شخص کے یہاں سود یا شراب کے پیسہ کے افطار میں شرکت کیلئے کسی بھی مسلمان کیلئے جانا جائز نہیں ہے۔

آكل الربا وكاسب الحرام أهدى اليه أو اضافه إليه وغالب ماله حرام لايقبل ولايأكل . (هنديه ، كتاب الكراهية ، الباب الثانی عشر فی الهدايا

والضيافات زكريا ٥/٤٤٣، هنديه، جديد زكريا ديوبند٥/٣٩٧)

وكذا (أي لايجب) دعوة من كان غالب ماله من حرام . (هنديه، زكرياه/٣٤٣، جديد مكتبه زكريا ٥/٣٩٧)

رجل أهدىٰ إلىٰ إنسان أو أضافه إن كان غالب ماله من حرام لا ينبغي أن يقبل ويأكل من طعامه . (الفتاوى التاتار خانية، زكريا ١٨/١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥)

عن زيد بن خالد – رضى الله عنه – قال قال رسول الله ﷺ من فطر صائماً أوجهز غازياً فله مثل أجره . (شعب الإيمان للبيهقى ٣/٤١٨، رقم: ٣٩٥٣، مشكوٰة /١٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۲۰ھ

ہندؤں کے یہاں افطار کرنے کا حکم

سوال: [۴۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان شریف میں روزہ افطار کرانے کا رواج ہے جس میں ہندو لوگ بھی افطار کراتے ہیں، اور مسلمان بھی اور وہ رشوت بھی لیتے ہیں، اور حرام وحلال میں پرہیز بھی نہیں کرتے ان کے یہاں رزوہ افطار کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: جرار احمد قاسمی، بھنڈیہ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم کے یہاں ان کے عقیدہ اور دھرم کے اعتبار سے شراب، رشوت، سود وغیرہ کا پیسہ حلال ہے اسلامی شریعت کے وہ پابند نہیں ہوتے، لہٰذا غیر مسلم کی ملکیت میں جو مال ہے وہ اگر غیر مسلم مسلمان کو تحفہ میں پیسے کی شکل میں دیدے یا کھانے کی شکل میں دیدے تو حلال اور جائز ہے، لہٰذا اگر غیر مسلم اپنے پیسے سے مسلمان کو افطار کرائے تو جائز ہے، لیکن بہتر یہی ہے کہ افطار کرنے کیلئے غیر مسلم کے گھر نہ جایا جائے

بلکہ افطار کے سامان کا انتظام کر کے وہ غیر مسلم مسلمان کے گھر بھیج دے۔

أن بلالا قال لعمر بن الخطاب رضی اللہ عنه إن عمالک یأخذون الخمر والخنازیر في الخراج فقال لا تأخذ وهامنهم ولکن ولوهم ببیعها وخذوا أنتم من الثمن. (اعلاء السنن، کتاب البیوع، باب حرمة بیع الخمر والمیتةوالخنزیروالأصنام، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۳٤/۱٤، کراچی ۱۱۱/۱٤-۱۱۲)

فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بیع الخمر والخنازیر وأجاز للمسلمین أخذ أثمانهما فی الجزیة والخراج وذلک بمحضر من الصحابة ولم ینکر علیه منکر. (اعلاء السنن کراچی ۱۱۲/۱٤، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۳۵/۱٤)

اور اگر افطار کرانے والا مسلمان ہے اور وہ رشوت بھی لیتا ہے، تو دیکھا جائے اس کے یہاں حلال آمدنی زیادہ ہے یا حرام، یا حلال وحرام برابر ہے، اگر حرام آمدنی زیادہ ہے یا حلال کے برابر ہے تو اسکے یہاں افطار کیلئے نہ جائے، اور اگر حلال آمدنی زیادہ ہے تو اس کے یہاں افطار کیلئے جانا جائز ہے۔

آکل الربا و کاسب الحرام أهدیٰ إلیه أو أضافه وغالب ماله حرام لا یقبل ولا یأکل مالم یخبره أن ذلک المال أصله حلال، وإن کان غالب ماله حلالاً لا بأس بقبول هدیته والأکل منه. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایاوالضیافات، زکریا ۳٤۳/۵، جدید زکریا ۳۹۷/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر محرم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۶۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۲۵ھ

غیر مسلموں کے یہاں روزہ افطار کرنے کا حکم

سوال: [۴۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی غیر مسلم رمضان المبارک میں بڑے اہتمام کے ساتھ روزہ داروں کا روزہ افطار کرائے تو کیا ہم لوگ وہاں جاکر روزہ افطار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر غیر مسلم کے یہاں جاکر روزہ افطار نہیں کرنا چاہئے تو اس کی وجہ وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: ظہیر احمد، وشال ٹیلر، پیر کا بازار، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر یہ اندیشہ ہو کہ کل کو مسلمانوں کو غیر مسلموں کے مذہبی معاملہ میں شرکت کرنی پڑے گی اور ان کے مذہبی امور میں اعانت کرنی پڑے گی، تو وہاں افطار کرنے سے مسلمان اپنے کو باز رکھیں، اور اگر یہ بات نہیں ہے بلکہ غیر مسلم کار خیر سمجھکر افطار کا انتظام کرتا ہے، تو بلا کسی کراہت کے وہاں افطار کرنا جائز ہے، اور حلال ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۶۴، فتاویٰ دار العلوم ۶/۳۵۶، ۶/۴۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۱۱)

ہندو کی افطاری سے افطار کرنا

سوال: [۴۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک میں افطار کے وقت بہت سے ہندو لوگ مسجد میں روزہ کھولنے کی چیزیں مثلاً کیلا کھجور، انگور، سیب وغیرہ وغیرہ بھیجتے ہیں، تو روزہ دار کو ان کی بھیجی ہوئی چیزوں سے روزہ کی حالت میں لینا اور کھانا کیسا ہے؟ روزہ درست ہوا یا نہیں؟ یہاں کے علماء کہتے ہیں کہ ان کی بھیجی ہوئی چیزوں سے روزہ میں کھا سکتے ہیں، لہٰذا اس کا بھی جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: محمد خواجہ نیو جنتا،

سامیل اودگیر، ضلع: لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندو کی افطاری سے افطار کرنا مسلمان کیلئے جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۸۳، فتاویٰ دارالعلوم ۶/۴۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۱/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۹)

غیر مسلم کے یہاں افطاری کرنے والے کے روزہ کا حکم

سوال: [۴۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی ہندو کسی مسلمان کو افطار کرائے تو اس مسلمان کا روزہ صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: حافظ عبد الرشید، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزہ صحیح ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/۴۹۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۳۴)

◆ ◆ ◆

۴/ باب مایفسد الصوم ومالا یفسد

پائریا کے مریض کا خون پیٹ میں جانا

سوال: [۴۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو پائریا کی بیماری ہے اکثر اوقات مسوڑھوں سے اتنا خون نکلتا ہے، کہ خون تھوک پر غالب آجاتا ہے، اور روزے کی حالت میں پیٹ کے اندر بھی چلا جاتا ہے، تو زید کا رزوہ صحیح ہے یانہیں اور بیماری مسلسل رہنے کی وجہ سے قضاء کرنے میں بھی یہی صورت حال رہتی ہے، تو زید کس طرح روزہ رکھے اور رکھے گئے روزوں کے بارے میں کیا کرے؟ شریعت کی رو سے جواب دیکر ممنون فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: سلیم اللہ، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسوڑھوں سے غیر اختیاری طور پر خون نکلتا رہتا ہے، اور غیر اختیاری طور پر بے خیالی میں نگل بھی جاتا ہے، تو روزہ کی حالت میں اس طرح غیر اختیاری طور پر مسوڑھے کا خون پیٹ میں چلا جانا مفسد صوم نہیں ہے، نیز یہ چیزیں منھ کے باہر کی نہیں ہیں، بلکہ منھ کے اندر کی ہیں، ان کے پیٹ میں جانے کیوجہ سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۱۰۹، جدید زکریا ۷/۲۵۹)

وما ليس بمقصود بالأكل ولا يمكن الا حتراز عنه كالزباب إذا وصل إلىٰ جوف الصائم لم يفطرهٗ – ولو دخل حلقه غبار الطاحونة أو طعم الأدوية أو غبار الهرس وأشباهه أو الدخان أو ماسطع من غبار التراب بالريح أو بحوافر الدواب وأشباه ذلک لم يفطره كذا فى السراج الوهاج الدموع إذا دخلت فم الصائم إن كان قليلاً كالقطرة والقطرتين أو نحوها لايفسد صومه. (عالمگیری، کتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد

زکریا ۱/ ۲۰۳، جدید زکریا ۱/ ۲۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ۷/ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۷/ ۱۴۲۶ھ

روزہ میں تمباکو پاؤڈر سے تیار شدہ ٹوتھ پیسٹ کا استعمال

سوال: [۴۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اِپکُو Ipco تمبا کو پاؤڈر سے تیار شدہ ٹوتھ پیسٹ ہے ایک شخص کی عادت اتنی مضبوط ہے کہ مذکورہ توتھ پیسٹ سے دانت صاف کئے بغیر پاخانہ صاف نہیں ہوتا، اگر استعمال ترک کردے تو قبض کی شکایت پیدا ہوتی ہے، مذکورہ ٹوتھ پیسٹ میں ذائقہ بھی ہوتا ہے، لیکن اس کے استعمال سے پیٹ کے معدہ میں اترنے کا امکان نہیں ہوتا ہاں اتنا ضرور ہے کہ جسمانی رگیں اسکے استعمال کی عادی ہوگئی ہیں، کہ اس سے دانت صاف کئے بغیر جسم میں چستی انبساط پیدا نہیں ہوتا، مذکورہ توتھ پیسٹ کا فارمولا والا کا غذ بھی ساتھ شامل ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا بحالت صوم استعمال ہوسکتا ہے؟ اگر استعمال کرے تو روزہ فاسد ہوجائیگا، جو بھی حکم ہو جواب ارسال فرمائیں۔ عین کرم ہوگا

المستفتی: ولی بن احمد فلاحی، ضلع: بھروچ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس کا اثر حلق سے نیچے اتر جاتا ہے، تو روزہ فاسد ہوجائیگا اور اگر حلق کے اندر داخل نہیں ہوتا ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا، مگر مکروہ ہوگا، لہٰذا روزہ کی حالت میں اس کا استعمال ممنوع ہی ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۲۹)

عن عطاء قال: ولا یمضغ العلک، فإن ازدرد ریق العلک لا أقول أنه یفطر، ولکنه ینهی عنه. (صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب قول النبی ﷺ إذا توضأ فلیستنشق بمنخره الماء ۱/ ۲۵۹)

وکره له ذوق شیئ وکذا مضغه وفی الشامیة الظاهر أن الکراهة في هذه الأشیاء تنزیهیة . (الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم ، باب مایفسد الصوم وما لایفسده ، مطلب فیما یکره للصائم کراچی ۲/۴۱٦، زکریا ۳/۳۹۵، هندیه زکریا ۱/۱۹۹، جدید مکتبه زکریا ۱/۲٦٦، الباب الرابع فیما یفسد ومالا یفسد) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۱۱/۱۴۱۸ھ

روزہ میں گل منجن کرنا

سوال: [۴۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزے کی حالت میں ایسے منجن کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ جو تمبا کو اور دیگر اشیاء سے ملا کر بنایا گیا ہو، جبکہ اس میں ایک قسم کی حدت اور تیزی ہونے کے ساتھ ساتھ قدرے نشہ بھی ہوتا ہے، جس کو نس اور گل سے تعبیر کرتے ہیں، ایک عالم صاحب فرماتے ہیں کہ یہ مکروہ تنزیہی ہے، لہٰذا اس کے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، یہ بات کہاں تک درست ہے، جواب باصواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد اکبر، منگرول، پیرآ کولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزے کی حالت میں اس منجن کے استعمال کرنے سے متعلق قدرے تفصیل ہے، وہ یہ کہ منجن کرنے کی وجہ سے اس کے ذرات وغیرہ حلق میں نہ جائیں، تو ایسی صورت میں منجن ملنا صرف خلاف اولیٰ یعنی مکروہ تنزیہی ہے، چاہے منجن تیز ہو یا نہ ہو، لہٰذا مذکورہ عالم کا مکروہ تنزیہی کہنا صحیح اور درست ہے، ہاں البتہ اس منجن کے کرنے سے حلق میں کوئی ذرات نہ پہونچیں پھر بھی اس سے نشہ اور سکر پیدا ہوتا ہے، تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر کوئی ذرہ پیٹ میں چلا جائے، تو روزہ فاسد ہوجائے گا۔

عن عطاء قال: ولا يمضغ العلك، فإن ازدرد ريق العلك لا أقول أنه يفطر، ولكنه ينهى عنه. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي ﷺ إذا توضأ فليستنشق بمنحره الماء ١/٢٥٩)

وكره له ذوق شيئ وكذا مضغه بلا عذر وفي الشامية: إن الكراهة في هذه الأشياء تنزيهية. (شامي، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسده كراچی ٢/٤١٦، زكريا ٣/٣٩٥)

وكره مضغ علك أبيض ممضوغ ملتئم وفي الشامية: قال للقطع بأنه معلل بعدم الوصول، فإن كان ممايصل عادة حكم بالفساد لأنه كالمتيقن. (شامي، كراچی ٢/٤١٦، زكريا ٣/٣٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۴؍رجب ۱۴۲۷ھ

روزے میں انجکشن، گلوکوز اور خون چڑھانا

سوال: [۴۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ
(الف) کس قسم کے انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔
(ب) گلوکوز اور خون چڑھوانے سے روزہ میں کوئی نقص تو نہیں آتا؟

المستفتي: محمد یونس، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۸۷، جدید ڈابھیل ۱۰/۱۵۳)

وأما ماوصل إلى الجوف أو إلىٰ الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والآمة، فإن داواها بدواء يابس لايفسد. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، فصل في فساد الصوم، زكريا ٢/٢٤٣، قديم ٢/٩٣)

(۲) گلوکوز اور خون چڑھوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے، جبکہ براہ راست خون معدہ میں داخل نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/ ۱۴۳، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۱۴۸، ایضاح المسائل/ ۸۴)

وأكثر المشائخ اعتبروا الوصول إلىٰ الجوف فى الجائفة والآمة إن عرف أن اليابس وصل إلى جوف يفسد صومه بالاتفاق ، وإن لم يعرف أن الرطب لايصل إلىٰ الجوف لايفسد. (الفتاوى التاتار خانية ،زكريا ٣/ ٣٧٩ ، رقم: ٤٦٢٩)

(۳) روزہ دار اپنا خون نکلوا کر دیدے تو روزہ فاسد نہ ہوگا، ہاں البتہ اس سے سخت کمزوری کا خطرہ ہے تو مکروہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۲۵، ایضاح المسائل/ ۸۷، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۳۷۹، جدید زکریا ۳/ ۵۱۹)

عن ثابت البنانی قال: سئل أنس بن مالک أكنتم تكرهون الحجامة للصائم ؟ قال لا ، إلا من أجل الضعف. (صحيح البخارى ، الصوم باب الحجامة والقيئى للصائم ١/ ٢٦٠، رقم: ١٨٩٩، ف: ١٩٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ۹/ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۱۹)

روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا اور گلوکوز چڑھوانا

سوال: [۴۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انجکشن لگوانے سے روزہ فاسد ہوجاتا ہے، یا نہیں؟ نیز گلوکوز کی بوتل چڑھوانے سے روزہ فاسد ہوجاتا ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبدالکریم، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انجکشن اور گلوکوز سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۴۳، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۱۴۸)

الموجود فی حلقه أثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ. (شامی، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، مطلب یکره السر إذا خاف فوت الصبح، زکریا ۳/۳٦۷، کراچی ۲/۳۹۵، کوئٹه ۲/۱۳٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۰۰)

روزہ دار کا انجکشن لگوانا یا خون نکلوانا

سوال: [۴۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر جسم سے ٹیسٹ کیلئے خون لیا جائے یا انجکشن لگایا جائے تو اس سے روزہ اور وضو میں تو کوئی اثر نہیں ہوگا، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتي: محمد فرمان، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر انجکشن سے داخل کیا جائے تو روزہ اور وضو پر کوئی اثر نہیں ہوگا، روزہ اور وضو بدستور باقی رہیں گے۔

وأما وصل إلیٰ الجوف أو إلیٰ الدماغ عن غیر المخارق الأصلیة بأن داوی الجائفة والآمة فإن داواها بدواء یابس لایفسد لأنه لم یصل إلیٰ الجوف ولا إلیٰ الدماغ الخ. (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، فصل فی فساد الصوم، زکریا ۲/۲٤۳، قدیم ۲/۹۳)

اور اگر خون بدن سے نکل جائے تو روزہ باقی رہے گا اور وضو ٹوٹ جائے گا۔

عن ثابت البنانی قال: سئل أنس بن مالک أکنتم تکرهون الحجامة

للصائم؟ قال: لا ، إلا من أجل الضعف. (صحيح البخارى ، الصوم ، باب الحجامة والقيئى للصائم ١/ ٢٦٠، رقم:١٨٩٩، ف: ١٩٤٠)

عن ابن عباس أنه ذكر عنده الوضوء من الطعام ، قال الأعمش مرة : الحجامة للصائم فقال: إنما الوضوء مما يخرج وليس مما يدخل ، وإنما الفطر مما دخل وليس مما خرج. (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، دارالفكر بيروت ٦/ ٣١٢، رقم: ٨٣٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۴/ ۱۴۱۱ھ

گلوکوز چڑھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

سوال: [۴۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ میں گلوکوز چڑھوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے؟ اگر نہیں ہوتا ہے تو اشکال کیا جارہا ہے کہ جب طاقت کا انجکشن جو معدہ اور دماغ میں براہ راست پہونچتا ہو نہ لگوانا چاہئے تو گلوکوز تو بدن کو پوری طاقت دیتا ہے، بلکہ خوراک کا پورا کام کرتا ہے، تو اس سے روزہ میں کیسے فساد نہیں آ سکتا بہت سے مریضوں کو تو خوراک کے بجائے گلوکوز کے سہارے ہی طاقت پہونچائی جاتی ہے؟

المستفتي: محمد ابراہم، صدر: منتظمہ کمیٹی،
جامع مسجد احمد گڈھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گلوکوز نسوں کے ذریعہ سے چڑھایا جاتا ہے، اور معدہ میں براہ راست انجکشن لگا کر معدہ اور آنتوں میں دوا پہونچانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اور گلوکوز سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ براہ راست معدہ میں پہونچانے کی وجہ سے روزہ فاسد ہوتا ہے اور نسوں میں طاقت کی چیزیں پہونچنے سے روزہ

فاسد نہیں ہوتا ہے، دونوں میں فرق ہے، چاہے نسوں میں گلوکوز چڑھانے سے طاقت پہونچتی ہوا ور اس سے معدہ کو بھی قوت پہونچتی ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۸۴)

قال فی النهر: لأن الموجود فی حلقه أثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن ، والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للا تفاق علی أن من اغتسل فی ماء فوجد برده فی باطنه أنه لایفطر . (فتاویٰ شامی، کتاب الصوم ، باب مایفسد الصوم ، ومالا یفسد کراچی ۲/ ۳۹۵، زکریا۳/۳۶۷)

ومایدخل من مسام البدن من الدهن لایفطر . (هندیه ، زکریا قدیم ۱/ ۲۰۳، جدید ۱/ ۲۶۶)

والداخل من المسام لاینافی کما لو اغتسل بالماء البارد. (هدایه ، اشرفی دیو بند۱/ ۲۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۹۹)

بحالت صوم آنکھوں میں دوا ڈالنا

سوال: [۴۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بحالت صوم آدمی آنکھوں میں دوا ڈال سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد الکریم، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ڈال سکتا ہے، اس سے فاسد نہیں ہوگا۔

طعم الکحل أو الدهن (إلیٰ قوله) لا یفطر الخ. (هندیه ، زکریا۱/ ۱۹۹)

وأما إذا اکتحل أو أقطر بشیئ من الدواء فی عینه لا یفسد الصوم

عندنا، وإن وجد طعم ذلک فی حلقہٖ. (الفتاوى التاتار خانية زكريا ٣٧٩/٣، رقم: ٤٦٣٠، هنديه زكريا ٢٠٣/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۰/۲۳)

روزہ کی حالت میں آنکھ میں دوا ڈالنا

سوال: [۴۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزے کی حالت میں آنکھ کے اندر دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، یا مکروہ ہو جاتا ہے یا نہیں۔

المستفتي: احمد عامر فیضی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزہ کی حالت میں آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور نہ ہی مکروہ ہوتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۸۵)

وأما إذا اكتحل أو أقطر بشيئ من الدوا ء في عينه لا يفسد الصوم عند نا وإن وجد طعم ذلك في حلقه. (الفتاوىٰ التاتار خانية، الفصل الرابع في ما يفسد الصوم، زكريا ٣٧٩/٣، رقم: ٤٦٣٠)

ولو أقطر شيئا من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا، وإن وجد طعمه في حلقه. (هنديه، زكريا ٢٠٣/١، جديد مكتبه زكريا ٢٦٦/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۳/۹/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۳۲/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۳/۹/۲ھ

کیا کان میں دوا ڈالنا مفسد صوم ہے؟

سوال: [۴۷۵۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کان میں دواڈالنا مفسد صوم ہے یانہیں؟ جدید تحقیقات یوں کہتی ہے، کہ کان میں کوئی ایسامنفذ نہیں ہے، جس سے کان میں ڈالی ہوئی دوا جوف دماغ تک پہونچے تو کیا اب اس تحقیق کے مطابق یہ کہا جائے گا کہ کان میں دواڈالنا مفسد صوم نہیں ہے جبکہ قدیم فقہاء اس کو مفسد صوم کہتے ہیں۔

المستفتي: عمران بہاری، انکلیشور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کان میں تیل یادوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اورجدید تحقیق سے جوروزہ کا نہ ٹوٹنا ثابت کیا جاتا ہے، اس کا اعتبار نہیں اور قدیم فقہاء کی محتاط رائے وہی ہے جو اوپر درج کی گئی ہے، اسی پر فتویٰ ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/ ۸۷)

ومن احتقن أو استعّط أو أقطر فى أذنه دهنا أفطر ولا كفارة عليه الخ. (هدايه، كتاب الصوم، باب مايوجب القضاء والكفارة، اشرفى ديوبند ۱/ ۲۲۰، مكتبه بلال ديوبند ۱/ ٤۳۷، مراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ٦۷۲، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳٥٦)

إذا استعّط أو أقطر فى أذنه إن كان شئيا يتعلق به صلاحِ البدن نحو الدهن والدواء يفسد صومه من غير كفارة، وإن كان شيئاً لا يتعلق به صلاح البدن كالماء، قال مشائخنا: ينبغى أن لايفسد صومه. (الفتاوىٰ التاتار خانية، زكريا ۳/ ۳۷۷، ٤٦۲۰، الدر المختار مع الشامى، كراچى ۲/ ٤۰۲، زكريا۳/ ۳۷٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۶۴)

روزہ کی حالت میں خون دینا

سوال: [۴۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر میں روزہ دار ہوں اور روزہ کی حالت میں کسی کو خون نکلوا کر دوں تو میرا روزہ ٹوٹ جائے گا نہیں؟

المستفتي: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ کی حالت میں خون نکلوانا مفسد نہیں البتہ اگر ایسے ضعف کا خطرہ ہو کہ روزہ کی طاقت نہ رہے گی، تو اس صورت میں مکروہ ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۲۵)

عن ابن عباس أنه ذكر عنده الوضوء من الطعام، قال الأعمش: مرة والحجامة للصائم فقال: إنما الوضوء مما يخرج وليس مما يدخل، وإنما الفطر مما دخل وليس مما خرج. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ٦/ ٣١٢، رقم: ٨٣٤٦)

عن ثابت البناني قال: سئل أنس بن مالك أكنتم تكرهون الحجامة للصائم؟ قال: لا، إلا من أجل الضعف. (صحيح البخاري، الصوم، باب الحجامة والقيئى للصائم ١/ ٢٦٠، رقم: ١٨٩٩، ف: ١٩٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۴/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۷۴)

روزہ کی حالت میں بدن میں خون یا گلوکوز چڑھانا

سوال: [۴۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ کی حالت میں خون چڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح کمزوری کی وجہ سے گلوکوز چڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ کی حالت میں بدن میں خون چڑھوانا جائز ہے، اسی طرح گلوکوز چڑھوانا بھی جائز ہے، اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا کیوں کہ روزہ معدہ یا دماغ میں کسی چیز کے داخل ہونے سے ٹوٹتا ہے اور بدن کے کسی راستے سے پیٹ میں کوئی چیز پہونچانے سے ٹوٹتا ہے، مثلاً: سبیلین سے یا منھ سے ناک سے کان سے کوئی چیز داخل کی جائے، تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اور بدن میں خون چڑھوانے سے خون دماغ یا معدہ میں داخل نہیں ہوتا ہے، بلکہ رگوں کے واسطے سے جسم میں پہنچتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۱۴۶، میرٹھ ۱۵/۱۷۲، امداد الفتاویٰ ۲/۱۴۴، احسن الفتاویٰ ۴/۴۳۲)

وأما ماوصل إلى الجوف أو إلىٰ الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والآمة فإن داواها بدواء يابس لايفسد – وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبي حنيفة وعندهما لا يفسد هما اعتبر المخارق الأصلية لأن الوصول إلىٰ الجوف من المخارق الأصلية متيقن به ومن غيرها، مشكوك فيه فلا نحكم بالفساد مع الشک. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، مفسداته زكريا ٢/٢٤٣)

هذا يدل على أن استقرار الداخل فى الجوف شرط فساد الصوم.
(بدائع الصنائع، زكريا ٢/٢٤٤)

ومايدخل من مسام البدن من الدهن لايفطر. (هنديه، زكريا ١/٢٠٣، جديد زكريا ديوبند ١/٢٦٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹؍صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۴۵۴)

روزہ کی حالت میں انجکشن لگا کر ڈاڑھ نکالنا

سوال: [۴۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ

کی حالت میں ڈاڑھ نکلوانا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ ڈاڑھ نکالنے سے پہلے مسوڑھے میں انجکشن بھی لگاتے ہیں، اور جب ڈاڑھ نکل جاتی ہے، تو خون بھی نکلتا ہے؟

المستفتي: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : روزہ کی حالت میں ڈاڑھ نکالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا بشرطیکہ خون حلق میں نہ گیا ہو، اور روزہ کی حالت میں انجکشن لگانا بھی جائز ہے، لہذا مسوڑھے میں جو انجکشن لگایا گیا ہے، اس کی وجہ سے روزہ میں کوئی فرق نہیں آیا، نیز خروج دم بھی ناقض صوم نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۴۱۴، ایضاح المسائل/۸۵، احسن الفتاویٰ ۴/۴۳۷)

خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلىٰ جوفه فى النهار ولو نائماً فيجب عليه القضاء. (شامی، زکریا ۳/۳٦۸، کراچی ۲/۳۹٦)

الدم إذا خرج من الأسنان ودخل حلقه إن كانت الغلبة للبزاق لا يضره، وإن كانت الغلبة للدم يفسدصومه. (هنديه زكريا ۱/۲۰۳، خانيه هامش الهنديه زكريا ۱/۲۰۸، هنديه جديد زكريا ديوبند ۱/۲٦٦)

وأما ماوصل إلىٰ الجوف أو إلى الدماغ من غير المخارق الأصلية – وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبى حنيفة وعندهما لا يفسد هما اعتبرا المخارق الأصلية لأن الوصول إلىٰ الجوف من المخارق الأصلية متيقن به وعن غيرهما مشكوك فيه فلا نحكم بالفسادمع الشک. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/۲٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۵)

روزے کی حالت میں آپریشن کرانا

سوال: [۴۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزے کی حالت میں آپریشن کرانے سے روزہ باقی رہے گا یا ختم ہوجائیگا، اور اس آپریشن میں اس کے منھ میں کوئی چیز نہیں گئی؟

المستفتي: ربیع الاسلام، ضلع جلپائی گڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزے کی حالت میں آپریشن کرانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے، کیونکہ روزے میں معدے کے اندر کوئی چیز داخل ہونے سے روزہ ٹوٹتا ہے، اور آپریشن میں کوئی چیز معدے میں نہیں گئی ہے۔ (مستفاد: محقق ومدلل جدید مسائل/۱۸۲)

ولو شد الطعام بخيط وأرسله في حلقه وطرف الخيط في يده لا يفسد الصوم إلا إذا انفصل. (البحر الرائق، مکتبہ زکریا ۲/ ۴۸۷، البحرالرائق، کوئٹہ ۲/ ۲۷۹)

وكذا لو ابتلع خشبة أي عودا من خشب إن غاب في حلقه أفطر وإلا فلا - مفاده - وهو أن ما دخل في الجوف إن غاب فيه فسد وهو المراد بالاستقرار، وإن لم يغب بل بقي طرف منه في الخارج أو كان متصلاً بشيئ خارج لا يفسد لعدم استقراره. (شامی، زکریا ۳/ ۳۶۹، کراچی ۲/ ۳۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۱۵)

حالت صوم میں ڈائیلیسس کرانا

سوال: [۴۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ کی حالت میں ڈائیلیسس کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ڈائیلیسس میں مشین کے ذریعہ سے

خون کی صفائی ہوتی ہے، کوئی خارجی چیز بدن میں اس طرح داخل نہیں کی جاتی ہے، جو بدن کے اندر رہ جائے یا اسکے ذریعہ سے روزہ دار کو کسی طرح کا غذائی فائدہ ہوتا ہو، اسلئے مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اسکے بارے میں حکم شرعی واضح فرمادیں؟

المستفتي: سمیع الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزہ کی حالت میں ڈائیلیسس کرانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور ڈائیلیسس کی دو شکلیں ہیں۔

(۱) ڈائلیسس کی ایک شکل یہ ہوتی ہے، کہ بدن کے اندر کا خون مشین اپنے اندر کھینچ کرلے لیتی ہے، پھر اسی خون کو صاف کرتی ہوئی دوسری طرف سے بدن کے اندر داخل کرتی جاتی ہے، اور یہی شکل عام طور پر رائج ہے۔

(۲) ڈائیلیسس کی دوسری شکل یہ ہوتی ہے کہ بدن کی کھال کاٹ کر اسکے اندر ایک تھیلی جیسی رکھدی جاتی ہے، اور تھیلی کے پائپ کا منھ بدن کے باہر ہوتا ہے، اور پائپ کے منھ کے ذریعہ سے اس تھیلی کے اندر کیمیکل ڈالدیا جاتا ہے، پھر بارہ گھنٹہ کے اندر یہ کیمیکل خون کے خراب مادہ کو اپنے اندر جذب کرتا جاتا ہے، اور بارہ گھنٹہ کے بعد یہ کیمیکل جس نے خراب مادہ کو اپنے اندر جذب کیا ہے، اسی پائپ کے راستہ سے نکال لیا جاتا ہے، پھر اسے نکالنے کے بعد نیا کیمیکل اس میں ڈالدیا جاتا ہے، اور یہ کیمیکل بارہ گھنٹہ میں اپنا کام کرلے گا، ڈائیلیسس کی یہ شکل بہت ہی کم رائج ہے، اسلئے کہ اس شکل میں بہت زیادہ پیسہ خرچ ہوتا ہے، ڈائیلیسس کی ان دونوں شکلوں پر غور کرنا ہے کہ ان میں مفسد صوم یعنی روزہ کو فاسد کرنے والا کوئی عمل پایا گیا یا نہیں؟ تو ظاہر بات ہے کہ بدن کے فطری راستہ میں سے کسی راستہ کے ذریعہ سے اندر کوئی چیز نہیں پہنچائی گئی، اسلئے ڈائیلیسس کی دونوں شکلیں روزہ کی حالت میں جائز ہیں، ان میں سے کوئی بھی شکل روزہ کی حالت میں اختیار کی جائے روزہ فاسد نہیں ہوگا، بدستور باقی رہے گا۔

وأما ما وصل إلىٰ الجوف أو الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والآمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلىٰ الجوف ولا إلىٰ الدماغ. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٢٤٣)

ومفاده أن استقرار الداخل فى الجوف شرط للفسادأى مفاد ماذكر متناو شرحاً وهو أن مادخل فى الجوف إن غاب فيه فسد وهو المراد بالاستقراروإن لم يغب بل بقى طرف منه فى الخارج أو كان متصلاً بشيئى خارج لايفسد لعدم استقراره. (شامی، زکریا ٣/ ٣٦٩، کراچی ٢/ ٣٩٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۵)

بحالت صوم پتّہ کا آپریشن

سوال: [۴۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ کی حالت میں پتہ کا آپریشن کر کے پتہ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا اس سے روزہ ٹوٹے گا؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزہ کی حالت میں پتہ کا آپریشن جائز ہے، اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا؛ کیونکہ روزہ معدہ میں کسی چیز کے جانے سے ٹوٹتا ہے اور اس آپریشن میں معدہ میں کوئی چیز نہیں پہنچتی۔

وأكثر المشائخ اعتبروا الوصول إلىٰ الجوف فى الجائفة والآمة، إن عرف أن اليابس وصل إلىٰ الجوف يفسد صومه بالاتفاق، وإن لم يعرف أن الرطب لايصل إلىٰ الجوف لا يفسد. (الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٣/ ٣٧٩، رقم: ٤٦٢٩)

وفى دواء الجائفة والآمة أكثر المشائخ علىٰ أن العبرة للوصول إلىٰ

الجوف أو الدماغ لالكونهٖ رطباً أو يابساً. (هنديه، زكريا۱/ ۲۰٤، بدائع قديم ۲/ ۹۳، زكريا۲/ ۲٤۳، جديد مكتبه زكريا ۱/ ۲٦٦، شامى زكريا۳/ ۳۷٦، كراچى ۲/ ٤۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۳)

حالت صوم میں پھیپھڑے سے پانی نکالنا

سوال: [۴۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالت صوم میں پھیپھڑے سے پانی نکالنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزہ کی حالت میں پھیپھڑے سے پانی نکالنا جائز ہے، اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا، کیوں کہ روزہ معدہ میں کسی چیز کے داخل ہونے سے ٹوٹتا ہے، اور پھیپھڑے سے پانی نکالنے میں معدہ کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اوراس سے معدہ وپھیپھڑے میں کوئی چیز داخل نہیں ہوتی، بلکہ اس سے نکالی گئی ہے، اسلئے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (مستفاد: محقق ومدلل جدید مسائل/۱۸۲)

لو ابتلع خشبة أو خيطاً ولو فيه لقمة مربوطة إلا أن ينفصل منها بشيئ ومفاده أن استقرار الداخل فى الجوف شرط للفساد (تحته فى الشامى) مفاده أى مفاد ذكر متنا وشرحا وهو أن مادخل فى الجوف إن غاب فيه فسد وهو المراد بالاستقرار، وإن لم يغب بل بقى طرف منه فى الخارج أو كان متصلاً بشيئى خارج لا يفسد لعدم استقرارهٖ. (شامى، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم ومالا يفسد زكريا۳/ ۳٦۹، كراچى ۲/ ۳۹۷)

والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ. (شامى، زكريا ۳/ ۳٦۷، كراچى ۲/ ۳۹۵)

فساد الصوم متعلق بالدخول شرعاً . (بدائع الصنائع، زکریا۲/۲٤۲)

هذا يدل على أن استقرار الداخل فى الجوف شرط فسادالصوم .

(بدائع الصنائع ، زكريا ۲/۲٤٤)

عن ابن عباس رضى الله عنه أنه ذكر عنده الوضوء من الطعام قال الأعمش مرة : والحجامة للصائم ،فقال: إنما الوضوء مما يخرج وليس مما يدخل و إنما الفطر مما دخل وليس مما خرج. (سنن كبرى بيهقى، دارالفكر بيروت٦/۲/۳۱۲، رقم: ۸۳٤٦، مصنف ابن ابى شيبة ،مو سسه علوم القرآن بيروت٤/۲۱٦، رقم: ۹٤۱۱، مجمع الزوائد دارالكتب العلمية بيروت۳/۱٦۷)

قال ابن عباس وعكرمة الفطر مما دخل وليس مما خرج وكان ابن عمر يحتجم وهو صائم . (صحيح البخارى ، كتا ب الصوم ، باب الحجامة والقيئ للصائم الخ۔۱/ ۲٦۰) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۹۴/۴۰)

روزہ کی حالت میں انہیلر کا استعمال

سوال: [۴۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں تنفس (دمہ) کا مریض ہوں تقریباً تیس (۳۰) سال سے مجھے یہ مرض لاحق ہے ابتداءً یہ ایک موسمی مرض تھا، یعنی صرف موسم سرما میں لاحق ہوتا تھا اور اثناء مرض دوا استعمال کرنے اور ٹھنڈی چیزوں سے پرہیز کرتے رہنے سے رفتہ رفتہ کم ہوجاتا تھا، حقیقت میں غذائی اشیاء میں بعض چیزیں طبیعت کے لئے ناموافق بن جانے سے غذا جزو بدن نہ بن کر بلغمی رطوبات بن جانے سے یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔

جوں جوں عمر بڑھتی جارہی ہے، اور قوت مدافعت کم ہوتی جارہی ہے، یہ مرض موسمی نہ

رہا بلکہ سال بھر وقتاً فوقتاً حملہ کرتا رہتا ہے، علاوہ ازیں اب کوئی دوا بھی مفید ثابت نہیں ہوتی ہے، بلکہ تنفس کم ہونے کیلئے دوا کھائی جاتی ہے، تو دوسری مختلف قسم کی بیماریاں مثلاً کھجلی وغیرہ پیدا ہو جاتی ہیں، اور نئے امراض کے دفعیہ کیلئے دوا کھاتا ہوں تو پھر تنفس غالب ہو جاتا ہے، اور طبیعت کا توازن ہی اب قائم نہ رہا۔

ایسی صورت میں صرف ایک دوا جس کو انگریزی میں (INHALER) انہیلر کہا جاتا ہے، کچھ وقتی فائدہ دیتی ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ انگریزی دواؤں کا مرکب ایک ڈبہ میں رکھا ہوا ہے اور تنفس کے غلبہ کے وقت پمپ مارنے سے دوا ہوا بن کر منھ کے ذریعہ پھیپھڑے کو پہونچ جاتی ہے، اور بلغم ہٹ کر دم لینے میں سہولت ہو جاتی ہے، باقی اس سے معدہ کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا، اگر یہ دوا پمپ کے ذریعے نہ پہونچائی جائے تو معمولی نہیں بلکہ انتہائی تکلیف کے ساتھ سانس لینا پڑتا ہے۔

یہ تنفس روزہ کی حالت میں بھی جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے واضح ہوتا ہے، حملہ کرتا ہے، اور روزہ کی حالت میں ایک دو مرتبہ پمپ کے ذریعہ پھیپھڑے کو دوا نہ پہونچائی جائے تو روزہ میں بڑی دقت ہوتی ہے، بلکہ جان کا بھی خطرہ ہے، حقیقت میں یہ دوا معدہ تک نہیں جاتی بلکہ صرف پھیپھڑے کے اندر جا کر کام کرتی ہے، جیسا کہ اس سے ملحق کاغذ کے نقشہ سے پتہ چلتا ہے۔

(۱) اب سوال یہ ہے کہ مجھ جیسے مریض کیلئے روزہ کی حالت میں ایک دو مرتبہ انتہائی مجبوری کے سبب پمپ کے ذریعہ دوا پہونچا کر روزہ کو مکمل کرنا جائز ہے یا اس طرح کرنے سے روزہ فاسد ہو کر مجبوری کے سبب سے فدیہ دیدینا کافی ہے؟

(۲) میری عمر تقریباً پچپن (۵۵) سال کی ہے، بلوغ کے بعد سے تقریباً اب تک غفلت یا مرض کے سبب بہت سے روزے فوت ہو گئے ہیں، اندازاً بیس سال کے روزوں کی قضا لازم ہے، ایسی صورت میں مجھ پر ان تمام کا فدیہ اب دینا لازم ہے یا نہیں؟ جبکہ میں ایک اسکول میں بحیثیت ٹیچر ایک ملازم ہوں اور ماہانہ تقریباً پانچ ہزار روپئے کی آمدنی ہے۔

المستفتی: فضل الرحمٰن غفر اللہ لہٗ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انہیلر کے ذریعہ سے دمہ کے مرض میں پھیپھڑے سے سانس کے آنے جانے کی نالی کھل جاتی ہے، اور آسانی کے ساتھ اسکے ذریعہ سے سانس جاری ہوجاتا ہے، اور دمہ کے مریض کی اس کے استعمال کے بغیر خطرناک حالت ہوجاتی ہے، اوراس کے استعمال کے بغیر روزہ رکھنا اسکے لئے ممکن نہیں ہے، تو ایسی مجبوری کی صورت میں اگر وہ صاحب استطاعت ہے، توانہیلر کے استعمال کے ساتھ روزہ بھی رکھے اور احتیاطاً فدیہ بھی دیتا رہے، اوراگر صاحب استطاعت نہیں ہے، تو انہیلر کے استعمال کے ساتھ روزہ رکھتا رہیگا، اور روزہ ترک نہ کرے جیسا کہ سلسل البول اور انفلات ریح کی حالت میں مجبوری کی وجہ سے نماز پڑھنا جائز ہوجاتا ہے، حالانکہ خروج ریح اورخروج بول دونوں کی وجہ سے نماز اوروضو دونوں فاسد ہوجاتے ہیں، مگر مجبوری کی وجہ سے اس کے لئے جائز قرار دیئے گئے ہیں، اورانہیلر کا استعمال ایسا ہے، جیسا کہ تیز خوشبو کا استعمال ہے، جیسے تیز خوشبو دل ودماغ ہر جگہ محسوس ہوتی ہے، اور بعض دفعہ تیز خوشبو کے استعمال سے آدمی نزلہ کا مریض ہوجاتا ہے، مگراس کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا ایسا ہی انہیلر کا استعمال بھی ہے، کہ اس سے صرف سانس کی نالی کھل جاتی ہے، جوف معدہ سے اسکا تعلق نہیں ہوتا ہے، بلکہ صرف پھیپھڑے تک محدود رہتا ہے، اس لئے دمہ کے مریض کیلئے اسکے استعمال کے ساتھ روزہ رکھنے کی گنجائش ہے، اور بلوغ کے بعد سے جتنے روزہ غفلت یا مرض کی وجہ سے فوت ہوگئے ہیں، ان سب روزوں کی قضاء لازم ہے اور ان روزوں کی قضاء کرتے ہوئے اگر انہیلر کے استعمال کی ضرورت پڑے تو اس کی گنجائش ہے۔

وصاحب عذر من به سلس البول أو استطلاق بطن أو انفلات ريح أو استحاضة إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة بأن لايجد في جميع وقتها زمناً يتوضأ ويصلي فيه خالياً عن الحدث، وحكمه الوضوء لكل فرض ثم يصلي به فيه فرضاً ونفلاً. (شامي، كتاب الطهارة، باب الحيض،

کراچی ۱/۳۰۵، زکریا ۱/۵۰۴،۵۰۵)

وأما صاحب الجرح الذی لا یرقأ ومن به سلسل البول والمستحاضة وکذامن به الرعاف الدائم وانفلات الریح، واستطلاق البطن یتوضأون لکل صلاة...... فیصلون بذلک الوضوء فی الوقت ماشاء وا من الفرائض والنوافل. (حلبی کبیر، اشرفیه یوبند/۱۳۳، مجمع الانهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۸٤)

مریض مجروح تحته ثیاب نجسة إن کان بحال لا یبسط تحته إلا تنجس من ساعته له أن یصلی علیٰ حالهٖ. (شامی،کراچی ۱/۳۰۷، زکریا ۱/۵۰۷، سراجیه/۱۱٤)

إذا دخل الدخان أوالغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه لا یفسد صومه. (قاضی خان علی الهندیة، کتاب الصوم، الفصل الخامس فی مالا یفسد الصوم، زکریا۱/۲۰۸، جدید زکریا ۱/۱۳۰)

لایکره للصائم شمّ رائحة المسک والورد ونحوه ممالا یکون جوهراً متصلاً کالدخان. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحاوی، دارالکتاب دیوبند/٦٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۷۴)

بحالت صوم دمہ کے مریض کا انہیلر استعمال کرنا

سوال: [۴۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عمر ستر سال ہے، اور میں دمہ کا مریض ہوں تو کیا میں روزہ کی حالت میں ''انہیلر'' استعمال کرسکتا ہوں یا نہیں؟ سوالنامہ کے ساتھ دوا کی تفصیلات منسلک ہیں؟

المستفتي: شفیع الدین، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوآدمی دمہ کا مریض ہے، اور مرض کا سلسلہ تسلسل کیساتھ جاری ہے اور مرض سے شفایاب ہوکر روزوں کا اطمینان کیساتھ صحت کی حالت میں قضا کرنے کی امید بھی نہیں ہے، اور آکسیجن استعمال کرنے سے سانس کی نالی کھل جاتی ہے، اور روزہ رکھنے کی قوت باقی رہتی ہے، تو ایسے لوگوں کیلئے آکسیجن استعمال کرنے کے ساتھ روزہ رکھنے کو احقر جائز سمجھتا ہے، اور جن لوگوں نے اس کو ناجائز کہا ہے، احقر کو ان کی رائے سے اتفاق نہیں ہے، اور احقر دو وجہوں سے اس کو جائز سمجھتا ہے۔

(۱) اس آکسیجن کا استعمال کرنا اس تیز عطر کے استعمال کے مثل ہے جس عطر کے استعمال سے حساس آدمی کو نزلہ وکھانسی شروع ہو جاتی ہے، ایسا ہی آکسیجن کو استعمال کرنیکی وجہ سے سانس کی نالی کھول کر دل ودماغ میں ایسا تاثر پیدا کرتا ہے جیسا کہ اس تیز عطر سے پیدا ہوتا ہے، اور تیز عطر کا سونگھنا روزہ کی حالت میں بلاعذر سب کے نزدیک جائز ہے، لہٰذا عذر کیوجہ سے اس آکسیجن کا استعمال بھی درست ہوگا۔

إذا دخل الدخان أو الغبار أو ريح العطر أو الذباب حلقه لا يفسد صومه. (قاضی خان علی الهندية، كتاب الصوم، الفصل الخامس فی ما لا يفسد الصوم، زكريا ۱/ ۲۰۸، جديد زكريا ۱/ ۱۳۰)

اور جواز کی دوسری وجہ یہ ہے کہ خروج ریح پوری امت کے نزدیک ناقض وضو ہے اسی طرح خروج بول بھی پوری امت کے نزدیک ناقض وضو ہے مگر سلسل البول کے مریض اور انفلات ریح کے مریض کو شریعت نے اس کی خروج ریح کی حالت میں اور خروج بول کی حالت میں نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے، ایسا ہی اگر کسی کے نزدیک آکسیجن کا استعمال کرنا ناقض صوم ہے، تو ''مرض دمہ'' کے عذر کی وجہ سے انفلات ریح اور سلسل البول والے کی طرح آکسیجن استعمال کر کے اس کیلئے روزہ رکھنا جائز ہوگا۔

وصاحب عذر من به سلس البول أو استطلاق بطن أو انفلات ريح أو استحاضة إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة بأن لايجد فى جميع وقتها زمناً يتوضأ ويصلى فيه خالياً عن الحدث، وحكمه الوضوء لكل فرض ثم يصلى به فيه فرضاً ونفلاً. (شامی، کتاب الطهارة ، باب الحیض ، کراچی ۱/۳۰۵، زکریا ۱/۵۰۵)

وأما صاحب الجرح الذى لا يرقأ ومن به سلس البول والمستحاضة وكذامن به الرعاف الدائم وانفلات الريح ، واستطلاق البطن يتوضأون لكل صلاة ...... فيصلون بذلك الوضوء فى الوقت ماشاء وا من الفرائض والنوافل. (حلبی کبیر، اشرفیه یوبند/۱۳۳، مجمع الانهر ، دارالکتب العلمية بيروت ۱/۴۸)

مريض مجروح تحته ثياب نجسة إن كان بحال لا يبسط تحته إلا تنجس من ساعته له أن يصلى على حاله. (شامی،کراچی ۱/۳۰۷، زکریا ۱/۵۰۷، سراجیه/۱۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۹۹/۳۸)

کیا زبان کے نیچے دوا رکھنا مفسد صوم ہے؟

سوال: [۴۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی عمر ۲۷؍سال ہے اور طبیعت بھی خراب رہتی ہے، معمولاً دوا لینی پڑتی ہے بائیں جانب دل کے پاس روزانہ درد ہوتا ہے، اور کبھی کبھی سر میں بھی درد ہوتا ہے، چنانچہ ڈاکٹر نے ایک زود اثر دوا تجویز کی ہے جسے زبان کے نیچے رکھا جاتا ہے، اور اس سے درد کو آرام مل جاتا ہے، اور دوا گھل کر اندر چلی جاتی ہے، اگر دوا نہ لی جائے تو درد میں شدت ہو جاتی ہے، اور عادۃً روزانہ کم از کم دو تین مرتبہ یہ کیفیت ہوتی ہے، اور دوا لینی پڑتی ہے، اس طرح روزہ

کی حالت میں دوا لینے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں دو عالموں کی دو الگ الگ رائے ہیں ایک صاحب کہتے ہیں کہ روزہ نہیں ٹوٹتا ہے، اور دوسرے صاحب کی رائے یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اول الذکر عالم اسے قیاس کرتے ہیں، اس عورت کے اوپر جسے اپنے شوہر سے غیض وغضب کا اندیشہ ہوا سے روزے کی حالت میں نمک چکھ کر تھوک دینے کی اجازت ہے اور بچے کو چبا کر دینے کی اجازت پر قیاس کرتے ہیں، اور ثانی الذکر عالم اس قیاس کو قیاس مع الفارق قرار دیتے ہیں، اور فساد صوم کے قائل ہیں، آپ سے گذارش ہے کہ جو بات شرعاً درست ہو مدلل و مفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد ناصر، پکاباغ، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ فاسد ہونے کیلئے لازم ہے، کہ انسان کے منفذ کے ذریعہ سے کوئی چیز پیٹ میں پہونچ جائے مثلاً: حلق، کان، یا ناک کے راستہ سے یا پیشاب پاخانہ کے راستہ سے اور ان کے علاوہ مسامات کے ذریعہ سے جو چیزیں بدن میں پھونچتی ہیں، ان سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے، چاہے مسامات کے واسطے سے نسوں میں پہونچ جائے اور اس سے انسان کو طاقت ملتی ہو روزہ نہیں ٹوٹے گا، جیسا کہ انجکشن اور گلوکوز کی بوتل کے ذریعہ سے دوا پہونچتی ہے، مگر اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے، اور منھ کے اندر کا حصہ شریعت میں روزہ کے مسئلہ میں باہر کا حکم رکھتا ہے، اسلئے پانی سے کلی کرنے کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے اسی طرح پیپسی اور لیمن وغیرہ کے ذریعہ سے کلی کر کے پھینک دیا جائے تب بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا اور ٹھنڈے پانی سے کلی کرنے کی وجہ سے زبان ڈاڑھ اور پورے منھ میں ٹھنڈھک کا احساس ہوتا ہے، اور لیمن وغیرہ کے ذریعہ کلی کرنے کی وجہ سے اس کا پورا ذائقہ محسوس ہوتا ہے، مگر حلق کے اندر ان میں سے کوئی چیز نہیں پہونچتی تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا بس اس میں شرط یہ ہے کہ ان میں سے کوئی چیز حلق کے راستہ سے اندر کی طرف نہ پہونچنے پائے، اسی وجہ سے عورت کیلئے سالن کا ذائقہ چکھ کر تھوک دینا جائز ہے اس سے

روزہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا، لہٰذا اگر کوئی شخص ایسے مرض میں مبتلا ہے کہ آئندہ بالکل تندرست ہوکر روزہ کی قضاء کرنے کی امید نہیں ہے، مگر زبان کے نیچے دوا رکھ دی جائے تو اس کو روزہ کی طاقت ملتی ہے، اور اس کے بغیر روزہ رکھنا ممکن نہیں ہے اور حلق کے راستہ سے دوا کے اثرات پیٹ میں نہیں پہونچتے، تو ایسے شخص کیلئے زبان کے نیچے دوا رکھ کر روزہ کا فرض ادا کرنا شرعاً جائز ہوگا، لیکن شرط یہ ہے کہ حلق کے راستہ سے دوا کا ذائقہ پیٹ میں نہ پہونچنے پائے بلکہ زبان کے مسامات کے ذریعہ سے اس کے بدن میں پھیلتا ہو، نیز خروج ریح کی وجہ سے وضوٹوٹ جاتا ہے، مگر کوئی شخص ایسا ہے جو انفلات ریح کا مریض ہے تو اس کیلئے ہر نماز کے واسطے نیا وضو کر کے اسی حالت میں نماز پڑھنا جائز ہے چاہے نماز کی حالت میں مسلسل خروج ریح ہوتا رہتا ہو، اسی طرح سلسل البول کا مریض ہے اور خروج بول ناقض وضو ہے، مگر اس شخص کیلئے اسی حالت میں نماز پڑھنا جائز ہے، خواہ نماز کی حالت میں پیشاب کے قطرات مسلسل نکلتے رہتے ہوں، اسی طرح مذکورہ آدمی کیلئے زبان کے نیچے دوا رکھی ہوئی حالت میں روزہ کا فریضہ ادا کرنا بھی جائز ہے، جیسا کہ فقہاء کی اس طرح کی عبارات سے واضح ہے۔

لأن الموجود فی حلقه أثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن، والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ. (شامی، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم، ومالا یفسد، رکراچی ۲/۳۹۵، زکریا ۳/۳۶۷)

وما یدخل من مسام البدن من الدهن لایفطر. (هندیه، زکریا ۱/۲۰۳، جدید زکریا ۱/۲۶۶)

والداخل من المسام لامن المسالک فلا ینافیه. (البحرالرائق، ،زکریا دیو بند۲/۴۷۶، کوئٹه۲/۲۷۳)

والداخل من المسام لاینافی کمالو اغتسل بالماء البارد. (هدایه، اشرفی دیو بند۱/۲۱۷)

لأن الفم له حکم الظاهر حتی لایفسد صومه بالمضمضة. (هدایه،

اشرفی دیوبند ١/٢١٨، مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ١٠/١٤٩، کتاب الفتاویٰ ٣/٣٩٢)

إن كان زوجها سيئ الخلق ، بذى اللسان يضايقها فى ملوحة الطعام فلا بأس به . (الفتاوىٰ التاتار خانية ، زكريا ٣/٣٩٦، رقم: ٤٦٨٥)

اب اس وضاحت کے بعد ہم کو سوالنامہ میں پیش کردہ معارضہ میں اس عالم کی بات درست معلوم ہوتی ہے، جنھوں نے عورت کیلئے سالن کا نمک اور ذائقہ چکھنے کی اجازت کو استدلال میں پیش کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۶/۸/۱۴۳۰ھ

کیا کانچ کو اندر داخل کرنے سے روزہ فاسد ہوجائیگا

سوال: [۴۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو ایک خاص بیماری ہے جس کو عامۃً کانچ کہتے ہیں، جوکہ پاخانہ کے مقام سے باہر آتی ہے، تو اب زید حاجت کے بعد اس کو پانی سے صاف کرکے اندر کرتا ہے تو کانچ سے لگا ہوا پانی اندر ہی رہ جاتا ہے، تو کیا اس سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ اور یہ مرض بھی ایسا ہے کہ بغیر اندر کئے ہوئے اندر خود دخول ہی نہ ہوگا، اگر وہ پانی سے دھلتا نہیں تو غلاظت رہ جاتی ہے؟

المستفتي: محمد عبد اللہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کو اولاً پانی سے صاف کرنے کے بعد ہاتھ سے پانی صاف کرلیا جائے، اسکے بعد اندر داخل کردیا جائے گا، تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

خرج سرمه فغسله فإن قام قبل أن ينشفه فسد صومه وإلا فلا لأن الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل أن يصل إلىٰ الباطن بعود المقعدة الخ.

(شامی، کتاب الزکاۃ، باب مایفسد الصوم وما لایفسد کراچی ٢/٣٩٧، زکریا ٣/٣٦٩)

وكذا لو استنجى رجل وبالغ حتى دخل الماء باطنه، والرجل إذا تثاقل، حتى خرج إسته فى حالة الاستنجاء ثم عاد إلىٰ مكانه فسد صومه إلا أن يجفف قبل أن يقوم. (الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ۳/ ۳۸۰، رقم: ٤٦٣٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۸۸)

بحالت صوم بواسیری مسے کو اندر داخل کرنا

سوال: [۴۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کانچ کا دائمی مریض ہے، قضاء حاجت کے وقت کانچ باہر نکل آتی ہے، بعد فراغت وہ اس کو اندر داخل کرتا ہے، رمضان المبارک میں حالت روزہ میں بھی وہ یہی عمل یعنی کانچ کو دھل کر اندر داخل کرتا ہے، تو کیا اس صورت میں اس کا روزہ باقی رہے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کفارہ دینا ہوگا یا نہیں؟ اگر کفارہ نہیں بلکہ قضا ہے تو معلوم یہ کرنا ہے، کہ جب وہ دائمی مریض ہے تو پھر کس طرح قضا رکھے گا، کیا اس کو کانچ کسی کپڑے سے خشک کر کے اندر داخل کرنا چاہئے، تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر اسکو کپڑا میسر نہیں تو پھر کیا کرے کیا کپڑے سے خشک کرنا ضروری ہے جبکہ ”**لا يكلف الله نفساً إلا وسعها**“ موجود ہے۔

المستفتي: مولانا محمد سالم قاسمی،
مدرس جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کانچ کی تری موضع حقنہ اور جوف معدہ تک نہیں پہونچتی ہے تو اس کے روزہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا، اور موضع حقنہ کچھ دوری پر

ہوتا ہے، جو آنتوں سے متصل ہوتا ہے، اسلئے اگر ہاتھ سے زائد پانی زائل کرلیا جائے پھر کانچ اور بواسیری مسے کو اندر داخل کردیا جائے، تو تری کا اثر موضع حقنہ اور آنتوں تک نہیں پہونچتا ہے، اسلئے کپڑے سے خشک کرنا لازم نہ ہوگا، بلکہ صرف ہاتھ سے زائد پانی کو زائل کردینا بھی کافی ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۴۵۹، جدید زکریا/ ۴۳۵)

اور جو معمولی تری باقی رہ جاتی ہے، وہ کانچ کے اندر پہونچتے پہونچتے ختم ہوجاتی ہے، اسلئے مفسد صوم نہ ہوگا۔

وخرج سرمه فغسله إن نشفه قبل أن يقوم ويرجع لمحله لايفسد صومه لزوال الماء الذى اتصل به لأن الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل أن يصل إلى الباطن الخ. (طحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، باب مايفسد الصوم ويوجب القضاء، جديد دارالكتاب ديوبند /٦٧٦، قديم/ ٣٧٠)

والحد الذى يتعلق بالوصول إليه الفساد قدر المحقنة الخ. (فتح القدير، كتاب الصوم، باب مايوجب القضاء والكفارة، زكريا ٢/ ٣٤٧، کراچی ٢/ ٢٦٦، دارالفكر بيروت ٢/ ٣٤٣، شامی، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم کراچی ٢/ ٣٩٧، زکریا٣/ ٣٦٩)

خرج سرمه فغسله فإن قام قبل أن ينشفه فسد صومه، وإلا فلا ؛ لأن الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل أن يصل إلىٰ الباطن بعود المقعد. (شامی، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسد قبيل مطلب مهم المفتىٰ فى الوقائع، کراچی ٢/ ٣٩٧، زکریا٣/ ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/۲/ ۱۴۱۴ھ
۲۲/۲/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۲۶/۲۹)

ناپاکی کی حالت میں روزہ رکھنے کا حکم

سوال: [۴۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے روزہ کی نیت تھی غسل واجب ہوگیا صبح آنکھ تاخیر سے کھلی کیا روزہ رکھ لیا جائے، اب تک کچھ کھایا پیا نہیں ہے؟

المستفتي: قاضی اشرف حسین،
بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس سے روزہ رکھنے میں کوئی خلل نہیں ہوتا ہے، روزہ بلا کراہت درست ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۱۱)

عن عائشة وأم سلمة زوجي النبى صلى الله عليه وسلم أنهما قالتا: إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصبح جنباً من جماع غير احتلام فى رمضان، ثم يصوم. (صحيح مسلم، كتاب الصيام باب صحة صوم من طلع عليه الفجر وهو جنب، النسخة الهندية ١/ ٣٥٤، رقم: ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، صحيح البخارى، كتاب الصوم، باب اغتسال الصائم١ /٢٥٨، رقم: ١٨٩١، ف: ١٩٣١، سنن أبى داؤد، كتاب الصوم، باب فيمن أصبح جنبا وهو صائم، النسخة الهندية ١/ ٣٢٤، دارالسلام رقم: ٢٣٨٩)

أو أصبح جنبا إلى قوله لم يفطر. (الدر المختار كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسده مصرى٢/ ١٣٨، كراچى ٢/ ٤٠٠، زكريا٣/ ٣٧٢)

وفى الخلاصة: إذا أصبح جنباً لايفسد صومه. (الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا٣/ ٣٨٤، رقم: ٤٦٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۹۹/۲۵)

روزہ کی حالت میں تھوک نگلنا

سوال: [۴۷۶۶]: کیافرماتے ہیں علماءکرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کوروزہ کی حالت میں باربارتھوک آتاہے، اوروہ اکثر اس کونگل جاتے ہیں، ایسا کرنے سے روزے میں نقص آئے گایانہیں؟ اسکے بارے میں کیافتویٰ ہے؟

المستفتي: انصارالدین صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تھوک نگلنے سے روزہ پرکوئی اثرنہیں پڑتا۔ (مستفاد: بہشتی زیور۳/۱۱)

لوجمع الريق قصداً ثم ابتلعه لايفسد صومه فى أصح الوجهين.

(بزازيه على الهندية، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسد زكريا ٤/٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
یکم/رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۰۸)

الجواب صحیح:
احقرمحمدسلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۲/۹/۱ھ

بحالت روزہ اگربتی جلانا

سوال: [۴۷۶۷]: کیافرماتے ہیں علماءکرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مچھر بہت ہیں اسلئے چھواچھاپ اگربتی جلائی جاتی ہے، جس سے مچھر بھاگ جاتے ہیں، دریافت طلب امریہ ہے کہ روزے کی حالت میں اگربتی جلائی جائے توشرعی حکم کیاہے؟ مفصل اورمدلل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: انصارالدین صدیقی،
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرمچھروغیرہ کی تکلیف سے حفاظت کیلئے

اگربتی وغیرہ جلائی جائے تو اسکی گنجائش ہے اور اس کی خوشبو محسوس ہو جانا روزہ کیلئے مضر نہیں ہے، لیکن اگر بالقصد اسکا دھواں منھ میں داخل کیا جائے تو روزہ فاسد ہو جائیگا، نیز مساجد میں محض خوشبو کیلئے اسکو جلانے سے پرہیز کرنا چاہئے ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ١١/ ٨٩، جدید ڈابھیل ١٠/ ١٥٧)

أو دخل حلقه دخان بلا صنعه لعدم قدرته على الامتناع عنه (إلىٰ قوله) وأنه من أدخل بصنعه دخانا حلقه بأي صورة كان الإدخال فسد صومه سواء كان دخان عنبر، أوعود ، أوغيرهما. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى ، قديم /١ ٣٦، جديددارالكتاب ديو بند/ ٦٦٠)

أودخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكرا استحسانا لعدم إمكان التحرز عنه، ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر ، أى دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذكراً لإمكان التحرز عنه . (شامى، كراچى ٢/ ٣٩٥،زكريا ٣/ ٣٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمضان ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٨٠٨)

حالت صوم میں اگربتی اور دیگر دھوؤں کا حکم

سوال: [٤٧٦٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں رمضان میں جمعہ اور اس کے علاوہ ایام میں بھی اگربتی مسجدوں میں جلا دیا کرتے ہیں، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اگربتی کا دھواں ناک اور اس کے واسطے سے منھ میں جانے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ اسی طرح رمضان میں اگر عورت روزہ کی حالت میں بچوں کیلئے کھانا پکا دے تو اسکے دھوئیں سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ کی حالت میں اگربتی وغیرہ کا دھواں بالقصد سونگھنے سے روزہ فاسد ہوجائے گا، لیکن بلاقصد حلق میں چلے جانے سے روزہ فاسد نہ ہوگا، مگر پھر بھی بحالت روزہ مسجدوں وغیرہ میں اگربتی جلانے سے احتراز بہتر ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۸۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۹۰، ۱۳/ ۱۲۸)

أو نویٰ الفطر ولم یفطر لعدم الفعل أو دخل حلقه دخان بلا صنعه لعدم قدرته علی الامتناع عنه (إلیٰ قوله) وأنه من أدخل بصنعه دخانا حلقه بأی صورة کان الإدخال فسد صومه سواء کان دخان عنبر وعود أو غیرهما.

(مراقی الفلاح مع الطحطاوی، کتاب الصوم، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم قدیم /٣٦١، جدید دارالکتاب دیوبند/ ٦٦٠، درمختار مع الشامی ، کراچی ٢/ ٣٩٥، زکریا ٣/ ٣٦٦)

اور یہی حکم اس روزہ دار عورت کا ہے، کہ جو اپنے بچوں کیلئے بوقت ضرورت کھانا تیار کرے کہ اس میں چونکہ دھواں حلق میں داخل کرنے کا قصد نہیں ہوتا اور اس سے بچنا بھی ممکن نہیں، اسلئے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

أو نویٰ الفطر ولم یفطر لعدم الفعل أو دخل حلقه دخان بلاصنعه لعدم قدرته علی الامتناع عنه فصار کبلل بقی فی فمه بعد المضمضة .

(مراقی الفلاح مع الطحطاوی ، قدیم /٣٦١، جدید دارالکتاب دیوبند/ ٦٦٠، الدر المختار مع الشامی کراچی ٢/ ٣٩٥، زکریا٣/ ٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۷/۱۴۲۱ھ

روزے کی حالت میں اگربتی جلانا

سوال: [۴۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ کے دن ایک صاحب روزے کی حالت میں اگربتی مسجد میں جلاتے ہیں جسکا دھواں باہر بہت کم جاتا ہے، اندر ہی اندر رہتا ہے، حالانکہ دھواں کے نکلنے کیلئے دو کھڑکی اور چار پانچ دروازے ہیں، مسجد ایک بڑے ہال پر مشتمل ہے جسمیں دوسو آدمی آتے ہیں، ایسی صورت میں روزہ داروں کے روزے میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے کہ نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتي: محمد عثمان، میاں سرائے، سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی مسجد میں اگربتی سلگانے سے روزہ داروں کے روزے میں خلل نہیں آتا ہے، اگر اسکی خوشبو سے پوری مسجد معطر ہوجائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۱۲۶، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۱۵۷، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۳۷۹، جدید زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۹)

وكذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ريح العطر أو الذباب حلقه لايفسد صومه. (قاضی خان علی الهندية ،كتاب الصوم ، الفصل الخامس فيما لايفسد الصوم زكريا١ /٢٠٨، جديد زكريا ١ / ١٣٠)

أو نوىٰ الفطر ولم يفطر لعدم الفعل أو دخل حلقه دخان بلاصنعه لعدم قدرته على الامتناع عنه فصار كبلل بقى فى فمه بعد المضمضة. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی ، قدیم /٣٦١، جديد دارالكتاب ديو بند/ ٦٦٠، درمختار مع الشامی کراچی ٢ /٣٩٥، زکریا٣ /٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رمضان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶؍۱۹۴۳)

بحالت صوم مشت زنی

سوال: [۴۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید

نے روزہ رکھا روزہ کی حالت میں مشت زنی کی اور انزال ہوا تو روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟

المستفتي: معین الدین، گڈاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روزہ کی حالت میں مشت زنی کرنے سے روزہ فاسد ہوجاتا ہے، جس کی قضاء واجب ہے، البتہ کفارہ لازم نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۴۷۱)

الصائم إذا عالج ذکره حتی أمنیٰ فعلیه القضاء وهو المختار، وبه قال عامة المشائخ. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصوم، الباب الرابع، فی ما یفسد وما لا یفسد زکریا ۱/۲۰۵، جدید زکریا ۱/۲۶۷، البحرالرائق، کوئٹه۲/۲۷۲، زکریا۲/۴۷۵، فتاویٰ تاتار خانیة ۲/۲۷۰، زکریا ۳/۳۸۵، رقم: ۴۶۴۹، بنایه، اشرفیه دیوبند ۴/۳۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴۲۳/۴/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۴ھ

حالت صوم میں انزال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں کسی اجنبیہ عورت سے مذاق کیا اور اس شخص کو انزال ہوگیا تو کیا اس شخص کا روزہ فاسد ہوجائے گا یا باقی رہے گا، اور اگر روزہ فاسد ہوجاتا ہے، تو اسکی صرف قضا کافی ہے یا کفارہ بھی واجب ہوجائیگا، اور اگر کفارہ واجب ہوتا ہے، تو اسکی کیا مقدار ہے؟

المستفتي: عبدالرحمٰن، غاری آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اجنبیہ عورت سے نفسانی مذاق ناجائز اور حرام ہے،

اور انزال سے روزہ کی قضاء واجب ہے کفارہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۱۲۵)

أو قبل ولو قبلة فاحشة بأن يدغدغ أو يمص شفتيها أو لمس ولو بحائل لايمنع الحرارة ...... فأنزل ...... قضى فى الصور كلها فقط. (شامی، كتاب الصوم ، باب مايفسد الصوم ، وما لايفسده ،كراچی ۲/ ٤٠٤، زكريا ۳/ ۳۷۹)

ولو أنزل بقبلة أو لمس فعليه القضاء دون الكفارة . (هدايه ، اشرفيه ديو بند ۱/ ۲۱۷، هنديه ،زكريا ۱/ ۲۰٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۶ھ

بحالت صوم امرد کی تقبیل اور معانقہ سے انزال ہونا

سوال: [۴۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے جس کا نام عبد اللہ ہے، بحالت صوم مع الشہوۃ ایک امرد لڑکے کی تقبیل کی اور عبد اللہ نے اس امرد لڑکے سے معانقہ کیا جس سے عبد اللہ کو روزہ کی حالت میں انزال ہوگیا۔

آپ یہ ارشاد فرمائیں کہ عبد اللہ کا روزہ ٹوٹا یا نہیں، اگر روزہ ٹوٹا تو صرف قضاء لازم ہوگی، یا کفارہ بھی اگر کفارہ بھی لازم آتا ہے، تو عرض یہ ہے کہ عبد اللہ اتنا کمزور ہے کہ ساٹھ روزے لگاتار نہیں رکھ سکتا اور نہ ہی ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانے کی طاقت رکھتا ہے، اور نہ ہی اتنا روپیہ عبد اللہ کے پاس موجود ہے آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں، عبد اللہ بہت ہی بے چین ہے، اور آخرت کا خوف اس کو بہت لاحق ہے، ازراہ کرم جواب جلد عنایت فرمائیں؟

المستفتي: مقبول اختر، امروہہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں عبد اللہ کا روزہ ٹوٹ چکا ہے،

لیکن کفارہ اس پر واجب نہیں ہے، بلکہ صرف ایک روزہ قضاء کرنا لازم ہوگا۔

عن الهزهاز: أن ابن مسعود قال: فی القبلة للصائم قولا شديداً، يعنی يصوم مكانه وهذا عندنا فيه إذاقبل فأنزل. (السنن الكبرىٰ للبيهقی ، الصيام، باب وجوب القضاء علی من قبل فأنزل ، دارالفكر بيروت ٢٦١/٦، رقم: ١٨٩٨، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بيروت، الصيام، باب الرفث واللمس وهو صائم ١١٢/٤، رقم: ٨٤٥٠، مصنف ابن أبی شيبه ، مؤسسه علوم القرآن بيروت، الصيام ، باب ماقالوا فی الصائم ، حين يمنی ٢٥٩/٦، رقم: ٩٥٧٢)

ولو أنزل بقبلة أولمس فعليه القضاء دون الكفارة الخ. (هدايه ، كتاب الصوم ، باب مايوجب القضاء والكفارة ، اشرفی ديوبند ٢١٧/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۹۳/۲۷)

حالت صوم میں منھ کی بو مضر نہیں

سوال: [۴۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ضعیف العمر تقریباً اسی سال اس کی عمر ہے اس کی تمام داڑھیں نکل چکی ہیں، کچھ دانت بھی نکل چکے ہیں، اور کچھ دانت باقی ہیں، اوپر اور نیچے دونوں جانبوں کے ان دانتوں کی جڑیں خراب ہوگئی ہیں، جس کی وجہ سے جڑیں چھیدی ہوگئی ہیں، کھانا کھانے یا اور کوئی چیز کھانے میں انہیں دانتوں سے کام لیا جاتا ہے، لہٰذا ان کی جڑوں میں اور مسوڑھوں کی جڑوں میں کھانے کے ریزے یا اور جو چیز کھائی جاتی ہے، باقی رہ جاتی ہے، لہٰذا جہاں تک کوشش ہوتی ہے، خلال کے ذریعہ نکال دیئے جاتے ہیں، اس کے بعد اچھی طرح سے کلی کرکے ختم کردیئے جاتے ہیں، مگر کھانے کی جو بھی چیز کھائی جاتی ہے، اسکی بو باقی رہتی ہے، حتی کہ برش وغیرہ کا بھی استعمال کیا جاتا ہے، اس کے باوجود بھی بو باقی رہتی ہے، اب

رمضان المبارک آ رہا ہے، سحری میں جو بھی کھایا جاتا ہے، تو خلال اور برش وغیرہ استعمال کر کے روزہ رکھ لیا جاتا ہے، اب سحری کے کھانے کی بو کئی گھنٹے تک باقی رہتی ہے، اور وہ بو تھوک کے ساتھ حلق میں داخل ہو جاتی ہے، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس بو کے حلق کے اندر داخل ہونے سے روزے میں کسی طرح کا کوئی خلل تو واقع نہیں ہوتا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض اس بو کے باقی رہنے کی وجہ سے روزہ میں کسی قسم کی خرابی لازم نہیں آتی بلاشبہ روزہ صحیح ہو جائیگا۔

أو دخل أثر طعم الأدوية فيه أي فى حلقه لأنه لا يمكن الاحتراز عنها، فلا يفسد الصوم بدخولها وهو ذاكر لصومه الخ. (طحطاوی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب فی بیان مالا یفسد الصوم قدیم / ٣٦٢، جدید دارالکتاب دیوبند/١ ٦٦١)

ولو دخل حلقه غبار الطاحونة أوطعم الأدوية أو غبار الهرس وأشباهه.......... لم يفطر هكذا فى السراج الوهاج. (هنديه، زكريا ١/٢٠٣، جديد زكريا ١/٢٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍۵۴۲۱)

حالت صوم میں بیوی سے بوس وکنار

سوال: [۴۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالت صوم میں بیوی کو بوس وکنار کرنا کیسا ہے، اس سے روزہ مکروہ یا فاسد ہو جاتا ہے، شرعاً جو حکم ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد رضوان، مقام: فتح پور،

پوسٹ: کملا پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اپنے نفس پر قابو اور اطمینان ہے تو کوئی حرج نہیں، اور اگر نفس پر قابو نہ رہنے کا اندیشہ ہے، تو مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۴۱۲)

عن أبی هريرةؓ: أن رجلا سأل النبی صلى الله عليه وسلم عن المباشرة للصائم؟ فرخص له، وأتاه آخر فسأله فنهاه، فإذا الذی رخص له شيخ، والذی نهاه شاب. (سنن أبی داؤد، الصوم، باب كراهيته للشاب الصائم، النسخةالهندية ۱/ ۳۲٤، دارالسلام رقم: ۲۳۸۷، السنن الكبرى للبيهقی، الصيام، باب كراهية القبلة لمن حركت القبلة شهوته، دار الفكر بيروت ٦/ ۲۵۵، رقم: ۸۱۷٤، مصنف ابن أبی شيبة، الصيام، ماذكر فی المباشرة للصائم، مؤسسه علوم القرآن بيروت ٦ /۲٤۷، رقم: ۹۵۲۷)

عن عطاء بن يسار أن ابن عباس سئل عن القبلة للصائم؟ فأرخص فيها للشيخ، وكرهها للشاب. (السنن الكبرىٰ للبيهقی الصيام، باب كراهية القبلة لمن حركت القبلة شهوته، دارالفكر بيروت ٦/ ۲۵٦، رقم: ۸۱۷۹)

ولا بأس بالقبلة إذا أمن على نفسه أی الجماع أو الإنزال ويكره إذا لم يأمن الخ. (هدايه، كتاب الصوم، باب مايوجب القضاء والكفارة، اشرفی ديوبند ۱/ ۲۱۷، حاشية الطحطاوی على المراقی الفلاح / ٦۸۰، الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا۳/ ۳۹۹، رقم: ٤٦۹۰)

لہٰذا جوان آدمی کو اس سے احتراز بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ررمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۶۹/۲۷)

بیوی کا تھوک نگلنے سے روزہ کا حکم

سوال: [۴۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کا تھوک چاٹ لیا اور چاٹ کر نگل گیا تو کیا حکم ہے؟ آیا اس کا روزہ ٹوٹا یا نہیں؟ اگر روزہ ٹوٹ گیا تو صرف روزہ کی قضا لازم ہوگی، یا قضا وکفارہ دونوں واجب ہوں گے؟ جواب سے نواز کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: محمد ایوب، بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی کا تھوک چاٹ کر نگل جانے سے روزہ فاسد ہوگیا اور کفارہ بھی لازم ہوگا۔

ولو ابتلع بزاق غيره فسد صومه بغير كفارة إلا إذا كان بزاق صديقه فحينئذ تلزمه الكفارة، كذا في المحيط. (هنديه، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد الصوم ومالا يفسد، زكريا ۱/۲۰۳)

ومنه أي من موجب الكفارة ابتلع بزاق زوجته أو بزاق صديقه لأنه يتلذذ به. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/۶۶۷)

وإن ابتلع بزاق غيره فسد صومه بغير كفارة إلا إذا كان بزاق صديقه فحينئذ تلزمه الكفارة لأن الناس قلما يعافون ببزاق أصدقائهم. (الفتاوی التاتارخانية، زكريا ۳/۳۸۳، رقم: ۴۶۴۰) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۶۶)	۱۴۲۱/۵/۲۰ھ

روزہ کی حالت میں بیوی کا بوسہ لینا

سوال: [۴۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ

کی حالت میں میں نے خواہشات سے مغلوب ہوکر اپنی بیوی کا بوسہ لے لیا تھا، ایک حافظ صاحب سے معلوم کرنے پر بتایا کہ روزہ بھی لازم اور کفارہ بھی، کیا مسئلہ درست ہے؟

المستفتی: محمد ظہیر کمیلا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں اگر صرف بیوی کا بوسہ ہی لیا ہے، تو روزہ فاسد نہیں ہوا، لہٰذا آپ پر نہ قضاء ہے اور نہ کفارہ ہے اور حافظ صاحب کا بتایا ہوا مسئلہ درست نہیں ہے، البتہ روزہ کی حالت میں جوان مرد کو بیوی سے بوس وکنار ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۸۸، فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۱۲، احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۴۱)

عن أبی هريرةؓ: أن رجلا سأل النبی ﷺ عن المباشرة للصائم؟ فرخص له، وأتاه آخر فسأله فنهاه، فإذا الذی رخص له شيخ، والذی نهاه شاب. (سنن أبی داؤد، الصوم، باب كراهيته للشاب، النسخةالهندية ۱/ ۳۲٤، دارالسلام رقم: ۲۳۸۷، السنن الكبرى للبيهقی، الصيام، باب كراهية القبلة لمن حركت القبلة شهوته، دارالفكر بيروت ٦/ ۲٥٥، رقم: ۸۱۷٤)

عن عطاء بن يسار أن ابن عباس سئل عن القبلة للصائم؟ فأرخص فيها للشيخ، وكرهها للشاب. (السنن الكبرىٰ للبيهقی الصيام، باب كراهية القبلة لمن حركت القبلة شهوته، دارالفكر بيروت ٦/ ۲٥٦، رقم: ۸۱۷۹)

وكره قبلة ومس ومعانقة ومباشرة فاحشة إن لم يأمن من المفسد وإن أمن لابأس. (شامی، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم، ومالا يفسده، كراچی ۲/ ٤۱۷، زكريا ۳/ ۳۹٦)

ولا بأس بالقبلة إذا أمن على نفسه أی الجماع أو الإنزال ويكره إذا لم يأمن. (هدايه اشرفی ديوبند ۱/ ۲۱۷، حاشية الطحطاوی على المراقی، دارالكتاب ديوبند/ ٦۸۰، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۳/ ۳۹۹، رقم: ٤٦۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۳۰)

حالت صوم میں بیوی کو یاد کرنے سے انزال ہونا

سوال: [۴۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید رمضان میں تنہا رہتا ہے، اسکی زوجہ اپنے میکہ میں ہے دو پہر میں قیلولہ کیلئے زید لیٹا کہ بیوی یاد آنے لگی اور اس کے خیالات میں زید گھبرا رہا تھا، یہاں تک کہ اسکو انزال ہوگیا، جس میں اس کے فعل کا کوئی دخل نہیں تھا، تو کیا اس صورت میں اس کا روزہ فاسد ہوا یا نہیں، اگر فاسد ہوگیا تو قضاء وکفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا سے کام چل سکتا ہے؟

المستفتي: عبدالرحیم، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان میں بیوی کو یاد کرنے اور اس کے سوچنے سے انزال ہوجائے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا، البتہ ایسے خیالات دل میں جمانا اچھی بات نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۸۹)

وصار كالمتفكر إذا أمنىٰ. (هدايه) **قال المحشيٰ يعني إذا فكر في امرأة حسناء فأنزل لا يفطر.** (هدايه، كتاب الصوم، باب مايوجب القضاء والكفارة، اشرفي ديوبند ۱/ ۲۱۷)

إذا نظر إلىٰ امرأة بشهوة في وجهها أو فرجها كرر النظر أو لا لايفطر إذا أنزل، وكذا لا يفطر بالفكر إذا أمنىٰ هكذا في السراج الوهاج. (هنديه زكريا ۱/ ۲۰٤، جديد زكريا ۱/ ۲٦٦)

إذا نظر إلىٰ امرأته بشهوة فأمنىٰ، وفي الشامية، أو تفكر فأمنىٰ لايفسد. (الفتاویٰ التاتارخانية، زكريا ۳/ ۳۸٦، رقم: ٤٦٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۷۴/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۱۱ھ

روزہ دار کا مرتد ہو کر پھر اسلام لے آنا

سوال: [۴۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص روزہ دار تھا، تقریباً گیارہ بجے اس نے یہ کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کو نہیں مانتا ہوں، پھر یہ کہا کہ عیسیٰؑ اللہ کے بیٹے ہیں، اور فرشتے اسکی بیٹیاں ہیں، یہ کہنے کے بعد اس نے کہا کہ میں ایمان لایا اللہ پر اور کلمہ طیبہ پڑھا کیا وہ شخص کافر ہونے کے بعد ایمان لایا یا اپنی حالت پر برقرار رہا، وہ روزہ کی قضاء کرے گا یا نہیں؟

المستفتي: افسر علی، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سچے دل سے توبہ کر کے دوبارہ ایمان لایا ہے، اور اس نے موجب افطار کوئی چیز بھی استعمال نہیں کی ہے، اور زوال سے پہلے پہلے دوبارہ روزہ کی بھی نیت کرلی ہے، تو اس کا روزہ صحیح ہوگیا ہے، دوبارہ قضاء کی ضرورت نہیں ہے۔

إذا ارتد رجل عن الإسلام و العياذ بالله في أول اليوم من رمضان ثم رجع إلى الإسلام قبل الزوال فهو صائم ، وإن أفطر فعليه القضاء دون الكفارة الخ. (فتاویٰ قاضی خان علی الهندية ، كتاب الصوم ، الفصل الثاني في النية ، زكريا ١/٢٠٢ ، عالمگیری ، زكريا ١/١٩٦ ، جديد ١/٢٥٨ ، بزازيه على الهندية ، زكريا ٤/٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۱/۲۴)

غلطی سے وقت سے پہلے افطار کرنے کا حکم

سوال: [۴۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کو وقت افطار ۵ ربجکر ۳۱ رمنٹ پر تھا، وقت سے پہلے غلطی سے ۵ ربجکر ۲۵ رمنٹ پر گولا داغ دیا گیا، جس پر بستی کے بیشتر لوگوں نے افطار کرلیا دریافت یہ کرنا ہے کہ جن لوگوں نے گولے کی آواز پر دو یا تین منٹ پہلے افطار کرلیا، ان کا روزہ درست ہوا یا نہیں، یا جن لوگوں نے وقت سے پہلے افطار کیا ان کو اس روزہ کی قضاء کرنی پڑے گی؟

المستفتي: قاسم جھلرہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں جتنے لوگوں نے گولے کی آواز سنکر افطار کرلیا ہے ان سب پر روزہ قضاء کرنا لازم ہوگا، کفارہ لازم نہ ہوگا، نیز سورج غروب ہونے سے دو یا تین منٹ قبل افطار کرلیا ہے تو ان پر بھی ایک روزہ قضاء کرنا لازم ہوگا۔

أو تسحر ظنه ليلاً والفجر طالع أو أفطر كذلك والشمس حية أمسك يومه وقضىٰ ولم يكفر الخ. (كنز على البحر، كتاب الصوم، فصل في العوارض كوئٹه ۲/۲۹۱، زكريا ۲/۵۰۸)

وإذا تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع فإذا هو قد طلع أو أفطر وهو يرىٰ أن الشمس قد غربت فإذا هي لم تغرب أمسك بقية يومه قضاء لحق الوقت بالقدر الممكن وعليه القضاء ...... ولا كفارة عليه. (هدايه اشرفی ديوبند ۱/۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۳۳/۳۳)

◆

۵/ باب القضاء والكفارة والفدية

بغیر چاند دیکھے محض ریڈیو کی خبر پر ۳۰/رمضان کو افطار کرنا

سوال: [۴۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گاؤں میں ۲۹/رمضان مکمل کر کے تیس رمضان صبح آٹھ بجے جموکشمیر سے بذریعہ ریڈیو خبر ملی کہ چاند دیکھا گیا، اور عید بھی جموکشمیر میں آج ہی منائی جارہی ہے، اس حال میں زید کے گاؤں کے اکثر افراد نے روزہ افطار کرلیا پھر بعد میں کافی تحقیق کے بعد پتہ چلا کہ چاند نظر نہیں آیا ہے، اور روزے افطار کردہ حضرات نے بھی تیس کے بعد ایک تاریخ بدھ کے دن ہی عید منائی اب اس حال میں جو حضرات روزہ افطار کرلیتے ہیں، آیا ان پر قضاء وکفارہ دونوں واجب ہوگا یا صرف قضاء واجب ہوگی؟

المستفتي: محمد اسرائیل، مقام: کرماٹانڈہ، کسکا، ضلع دھنباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں جن لوگوں نے روزہ افطار کیا ہے، ان پر صرف روزہ کی قضاء لازم ہے، کفارہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳/ ۱۵۷)

لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلاثين ظانين أنه يوم العيد وهو لغيره لم يكفروا الخ. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، مصري قديم ۱/ ۲۴۳، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۵۸، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح قديم / ۳۶۹، دارالكتاب ديوبند / ۶۷۵، شامي، كراچی ۲/ ۴۰۷، زكريا ديوبند ۳/ ۳۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۲)

اذان تک سحری کھانا

سوال: [۴۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے مہینہ میں سحری کھاتے کھاتے بسا اوقات مؤذن اذان دیدیتے ہیں، تو بعض اذان کی آواز سنتے ہی پانی پی کر فارغ ہوجاتے ہیں، لیکن بعض آدمی حی علی الصلوٰۃ کے ہونے کے بعد سحری کھاتے رہتے ہیں، تو کیا ان سب کا روزہ درست ہوگا یا بعد میں اس روزہ کی قضاء لازم ہوگی؟ جو بھی ہو مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: سعید اللہ، بیلا چاہی، سپول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اذان کی آواز تک اگر کھاتے رہے تو ایسی صورت میں اس دن کو روزہ کی طرح گذاردے اور بعد میں ایک روزہ کی قضاء کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ مؤذن سحری کا وقت ختم ہونے کے بعد صبح صادق شروع ہونے کے کچھ دیر بعد اذان دیا کرتا ہے، لہٰذا مؤذن کی آواز شروع ہونے کے وقت دن کی ابتداء ہوجاتی ہے، اس وجہ سے اس روزہ کی قضاء کرنا لازم ہے۔

ولو ظهر أنه أكل والفجر طالع يجب عليه القضاء ولا كفارة. (هندية، زكريا ديوبند ۱/ ۱۹٤ كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه إلى وشرطه – جديد ۱/ ۲٥٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

جان بوجھ کر روزہ توڑ دینے کا حکم

سوال: [۴۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک

آدمی نے رات کو روزہ رکھنے کیلئے سحری کھائی اور روزے کی بھی نیت کی تھی، جب سو کر اٹھا دن کے نو بجے دل میں سوچا کہ آج روزہ نہیں رکھوں گا، تو اس نے پانی پی لیا تو اسکے لئے قضاء کے ساتھ کفارہ بھی دینا ہوگا، یا نہیں؟

المستفتي: عبدالکریم، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں قضاء و کفارہ دونوں واجب رہیں گے۔

كما في الدرالمختار وإن جامع المكلف آدميا مشتهىً في رمضان اداءً إلىٰ قوله أكل أو شرب غذاءً إلىٰ قوله عمداً قضىٰ في الصور كلها وكفر.

(الدر مع الرد، كتاب الصوم، باب مايفسد الصوم ومالا يفسد زكريا ديوبند ۳/۳۸۵ تا ۳۸۸، كراچی ۲/۴۰۹ تا ۴۱۱، كوئٹه ۲/۱۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۳۹)

روزہ کا فدیہ ادا کرنے کا شرعی طریقہ

سوال: [۴۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فدیۂ صوم کے ادا کرنے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

المستفتي: حسب الرحمٰن شمسی، سیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہر روزہ کے عوض میں ایک صدقۂ فطر یا اسکی قیمت ادا کر دیا کرے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۳۹۰، کراچی)

عن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ فی الذی یموت وعلیه رمضان ولم یقضه، قال یطعم عنه لکل یوم نصف صاع من بر . (السنن الکبریٰ للبیهقی ، الصیام ، باب من قال إذفرط فی القضاء بعد الإمکان حتی مات ، دارالفکر ۳۹۹/۶، رقم: ۸۳۱۰، صحیح ابن خزیمه ،المکتب الاسلامی ۹۸۸/۲ ،رقم: ۲۰۵۶)

ویطعم لکل یوم مسکینا (إلیٰ قوله) لکل یوم مسکینا نصف صاع الخ. (هدایه ، اشرفیه یو بند۱ / ۲۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۷۵/۲۸)

روزہ کا فدیہ کن صورتوں میں ہے؟

سوال: [۴۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ کا فدیہ کن کن صورتوں میں دیا جا سکتا ہے؟

المستفتي: حسب الرحمٰن شمسی، سیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق : جب آدمی بوڑھا ہوجائے، اور روزہ رکھنے کی طاقت باقی نہ رہے تو روزہ کے بدلہ فدیہ دینے کی شرعی طور پر اجازت ہے۔

عن عطاء سمع ابن عباس ، یقرأ وعلی الذین یطیقونه فدیة طعام مسکین، قال ابن عباس : لیست بمنسوخة هوالشیخ الکبیر ، والمرأة الکبیرة لا یستطیعان أن یصوما، فیطعمان مکان کل یوم مسکینا. (صحیح البخاری ، التفسیر، باب ماجاء فی أیام معدودات...... ،النسخة الهندیة ۶۴۷/۲ ،رقم: ۴۳۲۰، ف: ۴۵۰۵)

وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً الخ. (الدر المختار ، کتاب الصوم ، باب مایفسد الصوم ومالا یفسده زکریا دیو بند۳/ ۴۱۰، کراچی

٢/٤٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸ ؍ ۲۷۷۵)

فدیۂ صوم کے مستحق کون؟

سوال: [۴۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فدیۂ صوم کے مستحق حضرات کون ہیں؟

المستفتي: حسب الرحمٰن شمسی، سیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فدیہ کے مستحق وہ نادار فقیر ہیں، جو مستحق زکوٰۃ ہیں۔

عن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ قال: من مات وعلیه صیام شهر فلیطعم عنه مکان کل یوم مسکیناً . (سنن الترمذی ، الصوم، باب ماجاء فی الکفارة ، النسخة الهندیة ١/١٥٢ ، دارالسلام رقم: ٧١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸ ؍ ۲۷۷۵)

روزہ کا فدیہ کب اور کس کو دیا جائے؟ اور فدیہ کی مقدار

سوال: [۴۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید دل کا مریض ہے ڈاکٹروں کی ہدایت ہے کہ زید کے منہ میں ہر گھنٹہ دوا یا غذا میں سے کچھ نہ کچھ دینا ضروری ہے، اس صورت میں زید روزہ رکھنے کی قوت نہیں رکھتا ہے۔

(۲) نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ فدیۂ صوم کسی مدرسہ کو کتابوں کی شکل میں بھی دیا

جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اور اس کی وضاحت بھی فرما دیں کہ دور حاضر میں سیر کا رواج نہیں ہے بلکہ کلو کا حساب چل رہا ہے تو کلو کی مقدار کیا بنے گی؟

المستفتي: حسب الرحمٰن شمسی، سیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر آئندہ صحت یابی کی کوئی امید نہیں ہے، تو فدیہ دینے کی گنجائش ہے، لیکن اگر کسی زمانہ میں صحت یاب ہو جائے تو روزہ رکھنا لازم ہوگا۔

فَمَنْ كَانَ مِنكُمْ مَرِيضاً اَوْعَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقرة: ١٨٤)

المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض الخ. (شامی، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم، وما لا يفسده كراچی ٤٢٧/٢، زكريا ٤١٠/٣)

فإن برئ المريض أو قدم المسافر وأدرک من الوقت بقدر مافاته فيلزمه قضاء جميع ما أدرک الخ. (هنديه ٢٠٧/١، جديد ٢٧٠/١، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار)

(۲) مدرسہ میں کتابیں خرید کر دینے سے فدیہ ادا نہ ہوگا، بلکہ فقیر کو مالک بنا دینا شرط ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف كراچی ٣٤٤/٢، زكريا ٢٩١/٣)

(۳) فدیہ میں روزانہ ایک صدقہ یا اسکی قیمت فقیر کو دینا ہے اور صدقۂ فطر کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۴۷ رگرام ۶۴۰ رملی گرام گیہوں ہے۔

عن ابن عمرؓ، عن النبی ﷺ في الذى يموت وعليه رمضان ولم يقضه، قال: يطعم عنه لكل يوم نصف صاع من بر. (السنن الكبرىٰ

للبیهقی، الصیام، باب من قال إذا فرط فی القضاء ...... دار الفکر ٦/٢٩٩، رقم: ٨٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۹)

روزہ ونماز کا کفارہ

سوال: [۴۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نماز اور ایک روزہ کا کفارہ کتنا ہوگا۔

المستفتي: عبد القیوم، موضع ہتھیا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک نماز اور ایک روزہ کا فدیہ اور کفارہ ایک صدقۂ فطر ہے، جسکی مقدار موجودہ اوزان سے ڈیڑھ کلو ۴۷/ گرام ۶۴۰/ ملی گرام گیہوں ہے، نیز مارکیٹ سے اس کی قیمت معلوم کر کے پیسہ بھی دے سکتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۹۰)

عن ابن عمرؓ، عن النبی ﷺ قال: من مات وعلیه رمضان لم یقضه فلیطعم عنه لکل یوم نصف صاع من بر. (صحیح ابن خزیمه، المکتب الاسلامی ٢/ ٩٨٨، رقم: ٢٠٥٦)

أن عمر بن الخطابؓ قال: إذا مات الرجل، وعلیه صیام رمضان آخر أطعم عنه من کل یوم نصف صاع من بر. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٤/ ٢٣٩، رقم: ٧٦٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ رمضان ۱۴۱۴ھ

بچوں وجوان مسکینوں کو کفارہ کا کھانا کھلانا

سوال: [۴۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ وغیرہ کے کفارہ میں اگر مسکینوں کو کھانا کھلانے میں جوان فقیروں کے ساتھ کچھ نابالغ بچے ہیں وہ بھی کھانا کھارہے ہیں، مثلاً تیس بالغ فقیر ہیں اور تیس نابالغ تو کیا یہ کفارہ ادا ہوگیا یانہیں؟ کیا کھانا کھلانے میں بالغ وجوان ہونے کی شرط ہے یانہیں؟ حالانکہ قرآن میں عام ہے یعنی ''ستین مسکیناً'' کے الفاظ آئے ہیں، جس میں بالغ نابالغ کی قید سمجھ میں نہیں آتی صحیح رہنمائی فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: قمرالحق، مودھا، ہمیر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر نابالغ بچے قریب البلوغ ہیں، اور سمجھدار ہیں، اور بڑوں کے برابر کھانا کھالیتے ہیں، تو کفارہ ادا ہوجائے گا ورنہ نہیں۔

''ستین مسکیناً ولو حکماً ولا یجزئ غیر المراهق وتحته فی الشامیة ولو کان فیمن أطعمهم صبیٌ فطیم لم یجزه لأنه لا یستو فی کاملاً الخ. (شامی، کتاب الطلاق، باب الکفارة کراچی ۳/۴۷۸، زکریا ۵/۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱/۲۴ھ

بہشتی زیور کتاب الصوم کے ایک مسئلہ کی تشریح

سوال: [۴۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ بہشتی زیور دیکھ رہا تھا، اس میں ایک مسئلہ پر نظر پڑی جو باب الصوم سے متعلق ہے، بندہ کو اس مسئلہ میں کچھ خلجان ہے، لہٰذا اس مسئلہ کو بندہ آپ کے پاس تحریر کرکے بھیج رہا ہے، کسی نے بھولے سے

کچھ کھاپی لیا بعد میں معلوم ہوا کہ میرا روزہ تھا اور اس نے سمجھا کہ میرا روزہ ٹوٹ گیا پھر بعد میں قصداً کھاپی لیا یا بیوی سے جماع کرلیا تو اس کا روزہ فاسد ہوگیا اور صرف قضاء واجب ہوگی کفارہ نہیں ، لیکن اگر مسئلہ معلوم تھا کہ میرا روزہ نہیں ٹوٹا پھر بھی قصداً کھاپی لیا تو صرف قضاء واجب ہے ، لیکن اسی صورت میں قصداً جماع کرلیا ، تو قضا کیساتھ کفارہ بھی واجب ہوگا ، اوراس کے بعد مسئلہ میں تینوں چیزیں یعنی کھانے پینے اور جماع ہر ایک کا حکم ایک ہی بیان کیا گیا ہے اور وہ کفارہ کا واجب ہونا ہے ، مسئلہ معلوم ہونے کی صورت میں (بہشتی زیور حصہ ۱۱/۱۰۴)

حالانکہ بہشتی زیور میں شامی کی جس عبارت کو حوالہ میں نقل کیا گیا ہے ، اس عبارت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے ، کہ کھانے اور پینے اور جماع ہر ایک کا حکم ایک ہی ہے ، لیکن وہ یہ ہے کہ کفارہ واجب نہیں ہوگا ، خواہ مسئلہ معلوم ہو یا نہ ہو کیونکہ عدم وجوب کفارہ کی علت میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے اور وہ اختلاف تینوں چیزیں یعنی کھانے پینے اور جماع ہر ایک میں ہے ، اور شامی کی عبارت یہ ہے۔

إلا فی مسئلة المتن وهو مالو أكل وكذا لو جامع أو شرب لأن علة عدم الكفارة خلاف مالك وخلافه فی الأكل والشرب والجماع ، كما فی الزيلعی . (شامی ، کراچی۲/۴۰۲ ، زکریا۳/۳۷۵ ، مطلب جواز الافطار بالتحری)

لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ بہشتی زیور میں نقل مسئلہ میں تسامح ہوا ہے ، یا بندہ کی سمجھ کا قصور ہے۔

نوٹ : بہشتی زیور کے نسخے میں عبارت مختلف نقل کی گئی ہے یعنی کسی نسخے میں درمختار اور شامی دونوں کی عبارت ہے اور کسی میں صرف درمختار کی عبارت ہے ، میرے سامنے جونسخہ ہے وہ کتب خانہ اختری متصل مظاہر علوم سہارنپور کا مطبوعہ ہے؟

المستفتي : محمد شاہد عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : بہشتی زیور کی عبارت مجمل ہے اس سے

حضرات فقہاء کی رائے کھل کر واضح نہیں ہو پاتی نیز حاشیہ میں جو شامی کی عبارت ذکر کی گئی ہے، اس سے بھی بات کھل کر واضح نہیں ہوتی اس مسئلہ کی پوری وضاحت فتاویٰ تاتارخانیہ میں موجود ہے۔

اصل میں پورا مسئلہ یوں ہے کہ اگر روزہ دار نے نسیاناً کچھ کھا پی لیا ہے پھر اس کے بعد اسکو یاد آ گیا کہ وہ روزہ دار ہے، پھر اس کے بعد یہ سمجھ کر دوبارہ قصداً کھا پی لیا ہے، کہ میرا روزہ ٹوٹ گیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا کفارہ لازم نہ ہوگا، صرف قضاء واجب ہوگی اس کے برخلاف اگر روزہ کی حالت میں نسیاناً اپنی بیوی سے جماع کر لیا کہ میرا روزہ ٹوٹ گیا ہے، تو ایسی صورت میں اسکا روزہ فاسد ہو جائے گا، کفارہ لازم نہ ہوگا، صرف قضا واجب ہوگی اسکے برخلاف اگر روزہ کی حالت میں نسیاناً اپنی بیوی سے جماع کر لیا بعد میں یاد آیا کہ میرا تو روزہ تھا، اس کے بعد دوبارہ قصداً جماع کرتا ہے، تو اسکی دوصورتیں ہیں، (۱) یہ شخص مسئلہ مسائل سے واقف نہیں اور یہ سمجھتا رہا کہ میرا روزہ تو ختم ہو چکا ہے، پھر اس کے بعد قصداً جماع کر لیا تو اس شخص پر بھی صرف قضا واجب ہے، کفارہ لازم نہیں ہے، اور اگر یہ شخص عالم اور فقیہ ہے مسائل سے واقف ہے پھر قصداً جماع کر لیتا ہے، تو ایسی صورت میں اس شخص پر قضاء بھی لازم ہے اور کفارہ بھی لازم ہوگا، اور بہشتی زیور کی عبارت میں اتنی قید موجود ہے کہ مسئلہ جاننے کی صورت میں جماع میں کفارہ لازم ہے چنانچہ عبارت یوں ہے اور اگر مسئلہ جانتا ہو پھر بھول کر ایسا کرنے کے بعد عمداً افطار کر لے تو جماع کی صورت میں کفارہ بھی لازم ہوگا، یہ مسئلہ اپنی جگہ درست ہے، فتاویٰ تاتارخانیہ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إذا جامع امرأته فی نهار رمضان ناسیاً فتذکر وهو مخالطها فقام عنها أو جامع لیلاً فانفجر الصبح وهو مخالطها فقام عنها حتی لم یفسد صومه ثم عاد وهو ذاکر ذکر فی بعض الکتب أن علیه الکفارة من قبل أنه عاد وهو علی صومه وذکر فی بعض الکتب عن محمد في وجوب الکفارة روایتان فی

روایة قال تلزمه الکفارة لماقلنا وفی روایة قال إن کان الرجل فقیهایعلم أن الأول لم یفطره ثم عاد تلزمه الکفارة وإن کان جاهلاً لا تلزمه الکفارة ، وهو نظیر ماإذا کان ناسیاً ثم أکل بعد ذلک متعمداً إن کان الرجل فقیها تلزمه الکفارة ، وإن کان جاهلاً لا . (الفتاویٰ التاتار خانیة ، کتاب الصوم ، الفصل الخامس وجوب الکفارة ، کوئٹه ۲/ ۲۷۷، زکریا ۳/ ۳۹۳، رقم: ۴۶۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۵۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۲۵ھ

ماہواری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کی قضاء یا فدیہ

سوال: [۴۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب سے مجھ پر روزے فرض ہوئے ہیں، مجھے علم نہیں تھا کہ جو روزے حیض کے دوران چھوٹ گئے ہیں، ان کی ادائیگی ضروری ہے، اب مسئلہ یہ درپیش ہے کہ میں ان روزوں کا فدیہ دینا چاہتی ہوں میں قضاء روزے تو رکھنا چاہتی ہوں مگر مجبوری یہ ہے کہ میرے چار چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، اور روزے تقریباً سو سے بھی زیادہ ہیں، جو کہ قضاء ہیں، ۱۹۹۹ء سے تو میں نے قضاء روزہ فوراً ادا کر دیئے ہیں، ۲۰۰۰ء اور ۲۰۰۱ء کے بھی رکھ لئے ہیں، ۱۹۷۸ء سے ۱۹۹۸ء کے لگ بھگ ایک سو روزے قضاء ہیں، اور ان کی ادائیگی کرنا چاہتی ہوں، زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے، تو میں چاہتی ہوں کہ فدیہ ادا کردوں؟

المستفتیة: ساحرہ، لندن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماہواری کی وجہ سے جو روزے ۱۹۷۸ء سے لیکر ۱۹۹۸ء تک قضاء ہوئے ہیں، ان کی ادائیگی ضروری ہے، ان کے بدلہ میں فدیہ دینا درست نہیں ہے، کیونکہ روزہ کے بدلہ میں فدیہ دینا ایسی عورتوں کیلئے ہے، جو کہ اسی نوے سال کی

عمر کو پہونچ کر ضعف وکمزوری کی وجہ سے روزہ رکھنے پر کسی طرح قادر نہ ہو، اور جن عورتوں کو ماہواری آتی ہے، وہ شریعت میں صحیح اور تندرست عورتیں شمار کی جاتی ہیں، لہٰذا آپ صحیح اور تندرست عورتوں میں شامل ہیں، اسلئے آپ کو قضاء میں روزہ ہی رکھنا لازم ہوگا، اور اسکی آسان شکل آپ کیلئے یہ ہے کہ سردیوں کے زمانہ میں، مہینہ میں دس دس پندرہ پندرہ روزے رکھ لیا کریں تو انشاء اللہ دوسال میں آپ کے تمام روزے مکمل ہوجائیں گے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۳۸۵)

وللشيخ الفاني وهو يفدي فقط وليست على غيره من المريض والمسافر والحامل والمرضع لعدم ورود نص فيهم وورودہ فی الشیخ الفاني. (البحرالرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض ۲/ ۲۸۶، زکریا ۲/ ۵۰۱، هدایه، اشرفیه دیو بند ۱/ ۲۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۷)

شوگر کے مریض کو فدیہ ادا کرنا

سوال: [۴۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوگر کے مریض کو روزہ رکھنے پر جان کا خطرہ ہے ہر گھنٹے اس کو پانی پینا لازم ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوگر کے مریض کو روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے، اگر مرض دائمی ہے، تو ہر روزے کا فدیہ دینا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ حقانیہ ۴/ ۱۹۵، آپ کے مسائل اور انکا حل ۴/ ۵۶۰)

المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع وإن خاف الزيادة و امتداده فكذلك عندنا و عليه القضاء إذا أفطر . (هنديه، كتاب الصوم، الباب الخامس فى الأعذار التى تبيح الإفطار، زكريا ١/ ٢٠٧، جديد ١/ ٢٦٩)

فمن كان منكم مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر وقد بينا أنه ليس المراد عين المرض فإن المريض الذى لايضره الصوم ليس له أن يفطر فكان ذكر المريض كناية عن أمريضر الصوم معه . (بدائع، زكريا ٢/ ٢٥٠، وكذا فى الفتاوى التاتار خانية زكريا ٣/ ٤٠٣، رقم: ٤٦٩٧، الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ١/ ٥٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۱۶)

بیماری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کا فدیہ

سوال: [۴۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس کی عمر بوقت انتقال ۲۸؍ سال تھی، اور اس نے جب سے روزہ فرض ہوا تھا بوجہ بیماری نہیں رکھا تھا، کتنے سال کے روزوں کا کفارہ ادا کرنا چاہئے اور کس حساب سے کل رقم ادا کرنی چاہئے، اس بچے کا والد روزوں کا کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے؟

المستفتي: اقبال احمد، بندوق والے، بازار گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اولیاء کو مرحوم کے بالغ ہونے کا وقت معلوم نہیں ہے، تو پندرہویں سال میں بالغ فرض کرے ۱۴؍ سال کے ۴۲۰؍ روزوں کا فدیہ ہر روزہ کے عوض میں ایک صدقۂ فطر یا اس کی قیمت مرحوم کی طرف سے فقراء کو دیدی جائے، تو انشاء

اللہ تعالیٰ عنداللہ مرحوم سے روزوں کا مؤاخذہ نہیں ہوگا، نیز معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ آج گیہوں کا بھاؤ فی کلو ۲/۸۰ پیسے ہیں، تو اس حساب سے کل فدیہ دو ہزار اٹھاون روپیہ ہوتا ہے۔

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی الله علیه وسلم قال: من مات وعلیه صیام شهر فلیطعم عنه مکان کل یوم مسکینا. (سنن الترمذی، الصوم، باب ماجاء فی الکفارة، النسخة الهندية ۱/۱۵۲، دارالسلام رقم: ۷۱۸، صحیح ابن خزیمه، المکتب الاسلامی ۲/۹۸۸، رقم: ۲۰۵۶)

عن ابن عمر عن النبی ﷺ فی الذي یموت وعلیه رمضان ولم یقضه قال: یطعم عنه لکل یوم نصف صاع من بر. (السنن الکبریٰ للبیهقی، الصیام، باب من قال إذا فرط فی القضاء بعد الإمکان حتی مات الخ............دارالفکر ۶/۲۹۹، رقم: ۸۳۱۱)

وإن کان مریضاً وقت الإیجاب ولم یبرأ حتی مات فلا شیئی علیه فإذا لم یف به الثلث توقف الزائد علی إجازة الوارث فیعطی لصوم کل یوم طعام مسکین لقوله صلی الله علیه وسلم من مات وعلیه صوم شهر فلیطعم عنه مکان کل یوم مسکین الخ. (حاشیة الطحطاوی مع مراقی الفلاح، قدیم/۲۳۸، دارالکتاب دیوبند/۴۳۸)

وفدی لزوماً عنه أی عن المیت ولیه الذی یتصرف فی ماله الخ.

(الدرالمختار، کراچی ۲/۴۲۴، زکریا دیوبند ۳/۴۰۶)

فإن لم یوص ویتبرع عنه الورثة جاز الخ. (عالمگیری، کتاب الصوم، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار، جديد ۱/۲۷۰، زکریا دیوبند ۱/۲۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر جمادی الأولی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴ر۱۱۹۱)

بیس سال کے روزوں اور انیس سال کی نمازوں کا فدیہ

سوال: [۴۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کا انتقال ہوا ہے جنکے ذمہ بیس سال کے رمضان کے روزے اور انیس سال کی نمازیں باقی ہیں، سوال طلب امر یہ ہے کہ مرحوم کے چھٹے ہوئے تمام روزوں اور نمازوں کا مجموعی فدیہ کتنا ہوگا؟ جلد جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی؟

المستفتي: مولانا محمد عمر صاحب، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روزہ کا فدیہ ایک صدقۂ فطر ہے اور ہر نماز کا فدیہ بھی ایک صدقۂ فطر ہے اور وتر کا فدیہ بھی لازم ہوتا ہے، تو بیس سال کے روزوں کا فدیہ ۹؍نو کوئنٹل ۴۴؍کلو ۷۸۴؍گرام گیہوں ہوگا، اور انیس سال کی نمازوں کا فدیہ ۶۴۶؍کوئنٹل ۲۳؍کلو ۲۲۵؍گرام ۶۰۰؍ملی گرام گیہوں ہوگا۔

عن نافع عن ابن عمرؓ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: من مات وعليه رمضان لم يقضه فليطعم عنه لكل يوم نصف صاع من بر. (صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامي ۲/۹۸۸، رقم: ۲۰۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۶۶)

روزہ کا فدیہ کافر کو دینا

سوال: [۴۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ کا فدیہ کافروں کو دینا درست ہے یا نہیں؟ اسی طریقہ سے صدقہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: سردار خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزہ کا فدیہ غیر مسلم کو دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۴۴۴)

وفی الشامية تحت قوله ومصرفاً قال الرملی وفی الحاوی وإن أطعم فقراء أهل الذمة جاز وقال أبو يوسفؒ لايجوز وبه نأخذ قلت بل صرح في كافي الحاكم بأنه لايجوز ولم يذكر فيه خلافاً وبه علم أنه ظاهر الرواية عن الكل. (شامی، کتاب الطلاق، باب الکفارة کراچی ۳/ ۴۷۹، زکریا ۵/ ۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۲/ ۱۴۲۳ھ

دائمی مرض اور صحت کی ناامیدی میں روزہ کا فدیہ

سوال: [۴۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دل کی بیماری کی وجہ سے ڈاکٹر منع کرتے ہیں روزہ رکھنے کو اور روزہ رکھنے کی وجہ سے تکلیف بڑھ جاتی ہے، اور روزہ اگر چھوڑ دیں تو بعد میں روزہ رکھنا ممکن ہی نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا کریں؟

المستفتي: محمد فرقان تمبا کو والے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دائمی مرض ہے اور صحت یابی سے بالکل ناامیدی ہے تو روزانہ کسی فقیر کو ایک صدقۂ فطر کی مقدار گیہوں بطور فدیہ کے دیا کریں یا ایک صدقۂ فطر کی قیمت دیا کریں۔

كما فی الشامی، المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض الخ. (شامی، کتاب الصوم، باب مالا یفسد کوئٹہ ۲/ ۱۶۳،

کراچی ۲/۴۲۷، زکریا۳/ ۴۱۰)

اور اگر کسی وقت صحت یاب ہوجائے اور اللہ تعالیٰ روزہ رکھنے کے قابل بنادیں تو پھر اس وقت قضاء کرنا بھی واجب رہے گا۔

کمافی الدر المختار ومتی قدر قضیٰ لأن استمرار العجز شرط الخلیفة.

(الدر المختار مع الرد، کوئٹہ ۲/۱٦٤، کراچی۲/٤۲۷، زکریا دیوبند۳/٤۱۱)

عن عبادة بن نفسيؓ قال: قال النبی صلی اللہ علیه وسلم: من مرض في رمضان فلم یزل مریضاً، حتی مات لم یطعم عنه، وإن صح فلم یقضه، حتی مات أطعم عنه. (مصنف عبد الرزاق ،الصیام ، باب المرض فی رمضان، وقضاءہ، المجلس العلمی ٤/۲۳۷، رقم: ۷٦۳۵)

عن ابن عمر عن النبی ﷺ في الذي یموت وعلیه رمضان ولم یقضه قال: یطعم عنه لکل یوم نصف صاع من بر. (السنن الکبریٰ للبیہقی، الصیام، باب من قال إذا فرط فی القضاء بعد الإمکان ،دارالفکر ٦/۲۹۹، رقم: ۸۳۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۱۳)

الجواب صحیح:
حفظ الرحمٰن
۱۰/۱/۱۴۰۷ھ

دل کے مریض والے آدمی کا روزہ، امامت اور فدیہ کا حکم

سوال: [۴۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک شخص دل کا مریض ہے امامت کرتا ہے، دل کا مریض ہونے کی بنا پر روزہ بھی نہیں رکھ سکتا ہے، ذرا بھی بھوک پیاس برداشت نہیں ہو پاتی ہے، کمزوری اتنی آجاتی ہے کہ اٹھنا بیٹھنا بھی مشکل ہوجاتا ہے، دوسرے ڈاکٹر نے بھی منع کردیا ہے کہ روزہ رکھنے میں کمزوری آکر زیادہ پریشانی کا سبب ہوجائے گا، لہٰذا کیا شخص مذکور روزہ نہ رکھ کر رمضان میں

امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) شخص مذکور نے دل کے عارضہ کی وجہ سے رمضان میں روزے نہیں رکھے ہیں، تو کیا رمضان کے علاوہ میں امامت کرسکتا ہے؟

(۳) اور جیسا کہ روزہ رکھنے کی طاقت نہیں ہے تو روزہ کی تلافی کے واسطے کیا صورت اختیار کی جائے؟

المستفتي: حافظ محمد انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) روزہ نہ رکھنا اقتداء کے صحیح ہونے کیلئے مانع نہیں ہے، لہٰذا سوال میں مذکور شخص جو دل کا مریض ہے اور ذرا سی بھوک پیاس برداشت نہیں کرسکتا اور روزہ کی وجہ سے کمزوری آجاتی ہے وہ روزہ نہ رکھنے کے باوجود امامت کرسکتا ہے۔

المانع من الاقتداء ثلٰثة أشياء منها طريق عام يمر فيه العجلة والأوقار هكذا في شرح الطحاوي ثم قال ومنها نهر عظيم لايكن العبور منه إلا بالعلاج كالقنطرة وغيرها هكذا فی شرح الطحاوی ثم قال ومنها صف تام من النساء هكذا فی شرح الطحاوی. (عالمگیری ۱/۸۷، جدید زکریا ۱/۱۴۵)

لیکن اگر مقتدیوں کو نفرت ہو تو ایسے معذور آدمی کو امامت ترک کردینا چاہئے روزہ ایک فریضۂ اسلام ہونے کی وجہ سے ایسا معذور آدمی جو رمضان کا روزہ نہیں رکھ سکتا لوگ اس کی امامت کو پسند نہیں کریں گے اسلئے بضد ہو کر امامت پر قائم نہ رہنا چاہئے ازخود امامت ترک کردینا چاہئے، اور کسی صحیح تندرست متبع شریعت آدمی کو امام بنانا چاہئے۔

وأم قوما وهم له كارهون إن الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريماً. (شامی، زکریا ۲/۲۹۷)

(۲) جب رمضان کے فرض روزے رکھنے کی طاقت نہیں اور روزہ نہیں رکھ پاتا تو رمضان اور غیر رمضان دونوں میں امامت کی ذمہ داری کسی تندرست آدمی کو سونپ دینی

چاہئے تاکہ مقتدیوں میں اعتراض اوراورخلجان پیدا نہ ہو۔

وأم قوما وهم له كارهون إن الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريماً. (شامی، زکریا ۲/۲۹۷)

(۳) اگر آئندہ بھی صحت یابی سے ناامید ہوجائے تو ہردن کے روزہ کے بدلہ میں فدیہ ادا کرے جس کی مقدار نصف صاع گیہوں ہے، جو موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۴۷رگرام، ۶۴۰ رملی گرام ہوتا ہے، اوراگر اس کے بجائے اس کی قیمت دینا چاہے تو وہ بھی جائز ہے۔ (مستفاد: ایضا المسائل/۹۰)

المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض. (شامی، زکریا ۳/ ۴۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۸۴)

روزہ رکھنے کی طاقت نہیں تو کیا کرے؟

سوال: [۴۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ضعیف عمر عورت ہوں تقریباً میری عمر اس وقت ۶۵/۷۰ سال کے قریب ہے، میں رمضان المبارک میں روزہ نہیں رکھ سکتی، روزہ رکھوں تو میری جان کا خطرہ ہے، تو میرے لئے کیا صورت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد کامران، منجانب نانی صاحبہ، فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ ایسی کمزور ہوچکی ہیں کہ جس سے روزہ رکھنے کی بالکل ہمت نہیں تو ہر روزے کے بدلے میں پونے دو سیر گیہوں یا اسکی قیمت کسی فقیر یا مسکین کو بطور فدیہ کے دیا کریں۔

عن عطاء سمع ابن عباس يقرأ وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين قال ابن عباس : ليست بمنسوخة هوالشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما ، فيطعمان مكان كل يوم مسكينا . (صحيح البخاری ، التفسير، باب قوله وأياما معدو دات...... النسخة الهندية۲/٦٤٧، رقم: ٤٣٢٠، ف: ٤٥٠٥)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے!

فالشيخ الفاني الذى لا يقدر على الصيام يفطرويطعم لكل يومٍ مسكيناً. (هنديه ، زكريا ديوبند ۱/۲۰۷، كتاب الصوم ، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار جديد ۱/۲۷۰)

وللشيخ الفاني العاجز عن الصوم الفطر ويفدي وجوباً. (شامی، كتاب الصوم ، باب مايفسد الصوم وما لايفسد زكريا ديوبند۳/ ٤١٠، كراچی ٢/٤٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۸/۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۱۹۱)

مرض کے سبب روزہ رکھنے کی طاقت نہیں

سوال: [۴۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی لاغر بیمار ہو روزہ رکھنے کی طاقت نہ ہو، اور وہ روزہ نہ رکھے اسکے واسطے کیا مسئلہ ہے؟ فدیہ ادا کرنا ہو تو کس حساب سے ادا کرے؟

المستفتیه: ہمایوں بیگم، محلّہ مغل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :اگر مرض سے شفاء یاب ہونے کی امید ہو تو روزہ موقوف کردے اور جب شفایاب ہوجائیگا، تو جتنے روزے فوت ہوئے اتنے قضا کرلے، اور اگر شفایاب ہونے کی کوئی امید نہ ہو تو ہر روزہ کے بدلہ میں ایک صدقۂ فطر یا اسکی قیمت فقیر

کوصدقہ کردیا کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۶۶)

وَمَنْ كَانَ مَرِيْضاً أَوْعَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقرہ: ۱۸۵)

عن عطاء سمع ابن عباس يقرأ وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين قال ابن عباس : ليست بمنسوخة هوالشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما ، فيطعمان مكان كل يوم مسكينا. (صحيح البخارى ، التفسير، باب قوله وأياما معدو دات...... النسخة الهندية ٢/٦٤٧، رقم: ٤٣٢٠، ف: ٤٥٠٥)

فإن عجز عن الصوم لمرض لا يرجىٰ برؤه أو كبر أطعم أي ملك ستين مسكيناً ولو حكماً (قوله) كالفطرة قدراً ومصرفاً أو قيمة ذلك الخ. (الدر المختار ، كتاب الطلاق ، باب الكفارة ، كراچى ٣/٤٧٨، زكريا ديو بند ٥/١٤٣، كوئٹه ٢/٦٣٢، ٢/١٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۶/۲۴)

رمضان میں سخت بیماری میں مبتلاء مریض کیا کرے؟

سوال: [۴۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سانس کا مریض ہے، نیز وقفہ وقفہ سے اس کو منھ سے خون بھی آتا رہتا ہے، ایسے بیمار کیلئے روزہ کا کیا حکم ہے؟ اس حالت میں روزہ رکھے یا روزہ کا فدیہ ادا کرے، روزہ کا فدیہ کیا اور کتنا ہے؟ اگر کسی غریب مسکین کو صبح وشام کھانا کھلا دیا جائے تو کیا روزہ کا فدیہ ادا ہو جائے گا؟

المستفتي: محمد سلیم، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس مرض سے شفاء کی امید نہیں ہے، اور اس حالت میں روزہ پر طاقت نہیں ہے، اور وہ شیخ فانی ہے تو ایسی صورت میں فدیہ

دینے کی اجازت ہے اور فدیہ کی مقدار ایک روزہ کا ایک صدقۂ فطر یا اسکی قیمت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۶۲)

عن عطاء سمع ابن عباس يقرأ وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين قال ابن عباس : ليست بمنسوخة هوالشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما ، فيطعمان مكان كل يوم مسكينا . (صحيح البخاری ، التفسير، باب قوله وأياما معدو دات...... النسخة الهندية ٢/ ٦٤٧، رقم: ٤٣٢٠، ف: ٤٥٠٥)

اور اگر مذکورہ شخص شیخ فانی نہیں ہے، صرف بیمار ہے تو فدیہ دینا جائز نہ ہوگا، بلکہ فی الحال روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے اور بعد میں قضا کرنا لازم ہوگا۔ (مسفتاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۶۲)

وَمَنْ كَانَ مَرِيْضاً أَوْعَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقره: ١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۸۵)

۵۵؍ سالہ آدمی شیخ فانی نہیں

سوال: [۴۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی ہے جس کی عمر تقریباً ۵۵؍ سال ہے کسی عذر کی بنا پر رمضان المبارک کے مہینے کا روزہ نہ رکھ سکے تو کیا اسکی طرف سے فدیہ یعنی مسکین کو کھانا کھلا دے، تو ان کی طرف سے فرض ساقط ہو جائیگا، یا نہیں؟ یا یہ کہ رمضان المبارک کے بعد جب صحت یاب ہو جائے تو اسکی قضا کرنی پڑے گی، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

نوٹ: اگر فدیہ دے تو کتنی مقدار دے؟

المستفتی: محمد نذیر الدین قاسمی، مونگیری،
امام مسجد انجیر والی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۵۵/سال کا آدمی شرعاً وعرفاً شیخ فانی نہیں ہے، ایسا آدمی اگر کسی مرض وغیرہ کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو فدیہ دینے سے بری نہیں ہوسکتا بلکہ صحت یاب ہونے پر روزوں کا قضاء کرنا واجب ہے۔

وَمَنْ كَانَ مَرِيْضاً أَوْعَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقرہ: ۱۸۵)

أو مريض خاف الزيادة لمرضه وصحيح خاف المرض ...... الفطر وقضوا لزوماً ماقدروا بلا فدية الخ. (الدرالمختار، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، المبیحۃ لعدم الصوم زکریا ۳/۴۰۳ تا ۴۰۵، کراچی ۲/۴۲۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۰۸)

سانس کی مریضہ کا روزہ میں مشین استعمال کرنا

سوال: [۴۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سانس کی مریضہ عرصہ سے ہوں، ڈاکٹری علاج چل رہا ہے، ڈاکٹر صاحب نے ایک مشین دی ہے، جو سانس کی زیادتی پر اسکے اندر ایک کیپسول جسمیں پاؤڈر بھرا ہوا ہے، رکھ کر مثل بیڑی سگریٹ کی طرح کھینچا جاتا ہے، وہ پھیپڑوں کو سکون دیتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ماہ مبارک آرہا ہے، روزہ کی حالت میں مشین استعمال کرسکتی ہوں یا نہیں؟ اگر روزہ قضا کرنا پڑے تو اس قضاء روزہ کا فدیہ کتنا دینا ہے؟

المستفتیة: رقیہ خاتون، زوجہ مقبول حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سانس کی مریضہ ہے، دوبارہ شفایابی کی امید ہے، تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس وقت روزہ موقوف رکھا جائے، اور جب صحت یابی ہوجائے

تو چھوٹے ہوئے روزوں کی قضاء کرے، اور اگر دوبارہ شفایابی کی امید نہیں ہے، یا عمر ہی اس حدتک پہنچ چکی ہے، کہ ایسی عمر کے لوگ عام طور پر دوبارہ تندرست نہیں ہوپاتے ہیں، توایسے لوگوں کوشریعت میں شیخ فانی کہتے ہیں، اورعورتوں کو عجوزۂ کبیرہ کہا جاتا ہے، توایسے لوگوں کیلئے شریعت میں اس بات کی گنجائش ہے کہ روزہ چھوڑ دیں اور ہر روزہ کے بدلے میں ایک صدقۂ فطر کے بقدر فدیہ دیا کریں اب آپ اپنے بارے میں خود دیکھ لیں آپ کس قسم میں داخل ہیں؟ اور اگر تندرست آدمی ہے مگر دمہ کا مریض ہے، اور اس کا مرض ختم ہی نہیں ہوتا ہے، لیکن دواؤں کی مشین استعمال کرنے سے اسکے سانس ٹھکانے پر آجاتے ہوں اور روزہ رکھنے کی طاقت آجاتی ہو، توایسا آدمی مشین استعمال کرکے روزہ رکھا کریگا، اور ساتھ ساتھ احتیاطاً فدیہ بھی ادا کرتا رہے، اور اس طرح کے تندرست آدمی کیلئے مشین استعمال کرکے روزہ رکھنے کا حکم اس لئے ہے کہ روزہ اللہ کا ایک اہم فریضہ ہے ایک طاقتور آدمی جو مشین استعمال کرنے کے بعد روزہ رکھ سکتا ہو، اسے روزہ چھوڑنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے، جیسا کہ سلس البول اور انفلات ریح کی حالت میں نماز چھوڑنے کی اجازت نہیں ہے، اسی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم ہے، اسی لئے مشین اور آلہ استعمال کرکے ایسا شخص روزہ رکھا کریگا، لیکن احتیاطاً ہر روزہ کیساتھ ایک صدقۂ فطر کی مقدار فدیہ بھی ادا کرتا رہے، اور اگر فدیہ دینے کے لئے پیسہ کا انتظام نہیں ہے، تو یوں ہی روزہ رکھتا رہے گا۔

عن عطاء سمع ابن عباس يقرأ وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين قال ابن عباس : ليست بمنسوخة هوالشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما ، فيطعمان مكان كل يوم مسكينا . (صحيح البخاري ، التفسير، باب قوله وأياما معلو دات، النسخة الهندية ٢/٦٤٧، رقم: ٤٣٢٠، ف: ٤٥٠٥)

وتتوضأ المستحاضة ومن به سلس البول أو استطلاق بطن أو انفلات ريح أو رعاف دائم أو جرح لايرقأ لوقت كل فرض ويصلون به فرضاً ونفلاً. (تبيين الحقائق ، امداد يه ملتان ١/٦٤، زكريا ١/١٨٠، ١٨١، هنديه ١/٤١، جديد ١/٩٥،

كتاب الطهارة قبيل: الباب السابع فی النجاسة وأحكامها حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، دارالكتاب ديوبند/١٤٩، الموسوعة الفقهية الكويتية٢٥/١٨٨)

قال رحمه الله : لمن خاف زيادة المرض الفطر .(تبيين الحقائق ، امداديه ملتان ١/٣٣٣، زكريا ٢/١٨٩ ، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالكتاب ديوبند/٦٨٤)

قال رحمه الله : وللشيخ الفاني وهو يفدي فقط أی للشيخ الفاني الفطر. (تبيين الحقائق ، زكريا ٢/١٩٨، امداديه ملتان ١/٣٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴؍رجب ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۵۲)	۲۴؍۷؍۱۴۳۱ھ

اسہال کی وجہ سے روزہ توڑنا

سوال: [۴۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روزہ رکھنے کے بعد کئی اسہال ہو گئے مسلمان ڈاکٹر کی رائے سے دوا بھی کھائی اور گلوکوز بھی چڑھ رہا ہے، ڈاکٹر کہتا ہے، کہ دوا نہ کھائی تو حالت خراب ہوسکتی ہے، بلڈ پریشر ڈاون ہو گیا ہے، ایسی حالت میں روزہ توڑنے پر صرف رمضان کی قضاء ہوگی یا کفارہ بھی دینا ہوگا، اگر کفارہ بھی دینا ہے تو اسکی ادائیگی رقم میں کتنی ہوگی کیا کسی مدرسہ میں دیجا سکتی ہے، جواب کی تفصیل سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: ظفر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ کی درج شدہ صورت میں مسلمان مریض نے غیر فاسق ڈاکٹر کے بتلانے سے یا خود مریض کو مرض بڑھ جانے کا خطرہ ہونیکی وجہ سے روزہ توڑ دیا ہے، تو شرعاً کفارہ واجب نہیں ہوگا، بلکہ صرف قضاء واجب ہوگی۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/۴۲۶)

وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْعَلٰى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. (البقرہ: ۱۸۵)

أو مريض خاف الزيادة لمرضه بغلبة الظن بإمارة أو تجربة أو بإخبار طبيب حاذق مسلم مستور الخ. (الدرالمختار، كتاب الصوم، فصل فی العوارض المبيحة لعدم الصوم، زكريا ديوبند٣/ ٤٠٣، ٤٠٤، كراچی ٢/ ٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۱۴)

مرضعہ، حاملہ روزہ نہ رکھ سکے تو کیا کرے؟

سوال: [۴۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مرضعہ اور حاملہ عورت کو رمضان میں روزہ رکھنے سے ضرر لاحق ہوجاتا ہے، تو کیا فدیہ دینے سے اس عورت کے اوپر سے روزہ ساقط ہوجائیگا یا روزہ کی قضاء کرے گی؟

المستفتي: محمد اختر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرضعہ یا حاملہ کو روزہ رکھنے سے ضرر لاحق ہونے کا ڈر ہو تو وہ بعد میں ان روزوں کی قضاء کرے گی فدیہ دینے سے قضاء ساقط نہیں ہوگی۔

وقال الحسن: وإبراهيم في المرضعة والحامل إذا خافتا على أنفسهما أو ولدهما تفطران ثم تقضيان. (صحيح البخاری، كتاب التفسير ٢/ ٦٤٧، رقم: الباب ٢٥)

إذا خافت الحامل أو المرضعة على أنفسهما أو على ولدهما جاز الفطر وعليهما القضاء. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل السابع فی الاسباب المبيحة للفطر قديم ٢/ ٣٨٤، زكريا ديوبند ٣/ ٤٠٤، رقم: ٤٦٩٩)

والفدية على الشيخ الفاني وليست على غيره من المريض والمسافر والحامل والمرضع لعدم ورود نص فيهم. (البحر الرائق، فصل فی العوارض

زکریا۲/ ٥٠١، کوئٹہ ۲/ ٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳؍۴۷۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۸؍۳؍۱۴۱۷ھ

◆

۶ / باب الاعتکاف

اعتکاف سے متعلق چند سوالات

سوال: [۴۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(الف) اعتکاف کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(ب) شریعت کی نگاہ میں انفرادی اعتکاف پسندیدہ ہے یا اجتماعی؟

(ج) اعتکاف کیلئے اپنے محلّہ کی مسجد کو چھوڑ کر سفر کرکے دوسری جگہ اعتکاف کرنا کیسا ہے؟

(د) رمضان المبارک کے اخیر عشرہ میں اعتکاف کیلئے اشتہار وغیرہ کے ذریعہ مجمع اکٹھا کیا جاتا ہے، جس میں یہ بھی اعلان ہوتا ہے، کہ ہمارے یہاں طعام کا بھی نظم ہے اور مجمع کی کثرت کی وجہ سے عبادتی رنگ کے بجائے مجلسی رنگ اور خورد ونوش کا پہلو غالب ہوتا ہے ایسا کرنا کیسا ہے؟

(ہ) اعتکاف کے اختتام پر بطور انعام نقد روپئے دئے جاتے ہیں، تاکہ آئندہ لوگ اسی مسجد میں اعتکاف کریں، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عارف، متعلم جامعہ عربیہ نورالاسلام، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) رمضان المبارک کے اخیر عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے۔

وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان أي سنة كفاية كما فى البرهان. (الدر المختار، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، زكريا ديوبند۳/ ۴۳۰، كراچى ۲/ ۴۴۲، مجمع الأنهر قديم ۱/ ۲۵۵، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۷۶)

(ب) اگر بلا تداعی اعتکاف میں اجتماع کی شکل ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں

ہے، جیسا کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ کے یہاں لوگ تربیت حاصل کرنے کی غرض سے آتے تھے اور اجتماعی شکل ہوجاتی تھی ، مگر لوگوں کو مدعو کر کے اجتماع کرنا یا باقاعدہ تشہیر کرانا جائز نہیں ہے بلکہ ایسی عبادت میں اخفاء زیادہ مناسب ہے۔

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعي يكره . (هندية ، كتاب الصلاة الباب الخامس في الإمامة ، جديد ١/ ١٤١ ، زكريا ١/ ٨٣، الدر المختار، زكريا ٢/ ٢٨٨ ،كراچی ٢/ ٤٨، ٤٩)

(ج) اعتکاف اپنی مسجد میں یا علاقہ کی جامع مسجد میں کرنا افضل ہے اعتکاف وعبادت کیلئے صرف چار قسم کی مساجد کا سفر کرنا مشروع ہے باقی کسی اور مسجد میں اعتکاف کیلئے سفر کرنا ثابت نہیں ہے (۱) مسجد حرام (۲) مسجد نبوی (۳) مسجد اقصیٰ (۴) اپنے علاقہ کی جامع مسجد۔

لقوله عليه السلام: لاتشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد مسجد الحرام ، ومسجدي هذا، ومسجد الأقصىٰ. (ترمذی ، الصلاة، باب ماجاء فی أی المساجد أفضل ، النسخةالهندية ١/ ٧٥، دارالسلام رقم: ٣٢٦)

وأما الأفضل فأن يكون في المسجد الحرام ثم مسجد المدينة ، وهو مسجد رسول الله ﷺ ثم مسجد بيت المقدس ثم مسجد الجامع .

(البحرالرائق، كوئٹه٢/ ٣٠١، زكريا ٢/ ٥٢٦)

(د) اپنے یہاں معتکفین کی تعداد بڑھانے کیلئے باقاعدہ اعلان اور اشتہار چسپاں کرانا جس سے اعتکاف کا مقصود فوت ہوجائے ، شریعت میں محمود نہیں بلکہ سخت ممنوع ہے کیونکہ یہ تداعی اِلیٰ النوافل ہے جو مکروہ ہے، اسی طرح یہ اعلان کرانا کہ ہمارے یہاں قیام وطعام کا بھی نظم ہے تاکہ لوگ وہاں پہونچیں اور اعتکاف کریں درست نہیں البتہ جو لوگ اپنے شیخ کے یہاں محض بغرض اصلاح نفس اور تربیت حاصل کرنے ہی کیلئے آتے ہیں، اور اسی ضمن میں اعتکاف بھی کر لیتے ہیں، تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔

التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعي يكره . (هنديه

زكريا١/٨٣، الباب الخامس في الإمامة جديد ١/١٤١)

(ہ) اعتکاف کے اختتام پر انعامات تقسیم کرنا تاکہ سال آئندہ بھی اعتکاف کیلئے یہیں پہونچیں اسلام میں ثابت نہیں بلکہ یہ خود ساختہ اور گھڑا ہوا عمل ہے اور خلوص وللّٰہیت سے دوری اور سمعہ وریا ہے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ان الله لا ينظر إلىٰ صوركم وأموالكم، ولكن ينظر إلىٰ قلوبكم وأعمالكم. (صحيح البخاری، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم ظلم المسلم ......، النسخة الهندية٢/٣١٧، بيت الأفكار رقم: ٢٥٦٤، مسند أحمد بن حنبل٢/٢٨٥، رقم: ٧٨١٤، ٢/٥٣٩، رقم: ١٠٩٧٣، صحيح إبن حبان، دارالفكر ١/٢٢١، رقم: ٣٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۱۸ھ

کس مسجد میں اعتکاف مسنون ہے؟

سوال: [۴۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پورے شہر میں اگر ایک مسجد میں اعتکاف کرلیا جائے تو کافی ہوگا یا نہیں؟ ہمارے یہاں اسٹیشن والی مسجد سے متصل مسلم آبادی نہیں ہے بلکہ فاصلے پر ہے، ایک دو گھر مسلمانوں کے ہیں، باقی بازار اور غیر مسلموں کے گھر ہیں، کیا ایسی صورت میں مسجد مذکور میں اعتکاف ضروری ہے؟

المستفتي: اسرار احمد، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مسجد میں تراویح کی نماز ہوتی ہے، اس مسجد میں اعتکاف بھی مسنون ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۴۹۸)

لہٰذا آپ کی مذکورہ مسجد میں بھی اعتکاف مسنون کا حکم ہوگا۔

وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان وتحته فی الشامية سنة

كفاية نظير ها إقامة التراويح بالجماعة فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقين فلم يأثموا بالمواظبة على الترك بلاعذر الخ. (شامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف زکریا۳/ ۴۳۰، کراچی ۲/ ۴۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍ ۵۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍ ۱۰؍ ۱۴۱۹ھ

غیر شرعی مسجد میں اعتکاف کا حکم

سوال: [۴۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ اسلامیہ کی موقوفہ زمین پر مہتمم صاحب نے ایک مسجد بنائی ہے، جس کی نوعیت یہ ہے کہ مہتمم صاحب نے ایک عمارت تیار کی اور اسمیں مستقل جماعت کیساتھ نماز ادا کی جاتی ہے، اور تعلیم بھی ہوتی ہے، اور طلبہ کا بھی قیام ہے اور اوپری منزل جو کہ فی الحال زیر تعمیر ہے وہ مسجد ہے اور اسکی مسجد ہونے کی نیت بھی کی ہے، اور نچلی عمارت جو کہ جماعت خانہ ہے، مہتمم صاحب نے تعمیر کے وقت مسجد کی نیت نہیں کی ہے، تو کیا یہ نچلی منزل جس میں مستقل جماعت ہوتی ہے، مدرسہ کی موقوفہ زمین پر ہونے کی وجہ سے نیت نہ ہونے کے باوجود نماز پنجوقتہ ہونے کی وجہ سے شرعی مسجد کہلائی جاسکتی ہے؟ اور اس میں سنت واجب ونفل اعتکاف ہوسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کا نچلا حصہ چونکہ مسجد کی نیت سے تعمیر نہیں کیا گیا ہے، اسلئے وہ شرعی مسجد کے دائرے میں داخل نہیں ہے، لہٰذا اس حصہ میں اعتکاف بھی صحیح نہ ہوگا، اور اوپر کا حصہ چونکہ مسجد کی نیت سے بنایا گیا ہے، اسلئے وہ شرعی مسجد کے دائرے میں داخل ہے، لہٰذا اس میں اعتکاف بھی صحیح ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۸۳)

لا اعتكاف إلا في مسجد جماعة وعن أبي حنيفةؒ أنه لا يصح إلا في مسجد يصلى فيه (وتحته في چلپی) مسجد الجماعة هو الذي يكون له

إمام ومؤذن أديت فيه الصلوٰة الخمس أولا . (هدايه مع العنايه، كوئٹه ٣٠٨/٢)

وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أي المسجد جاز كمسجد القدس . الدر المختار مع الشامى، كتاب الوقف، زكريا ديوبند ٥٤٧/٦، كراچى ٣٥٧/٤، عالمگيرى، كتاب الوقف الباب الحادى عشر في المسجد جديد ٤٠٨/٢، زكريا ٤٥٥/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۴۵/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۵۸/۲۹)

کیا اعتکاف کیلئے مسجد شرعی شرط ہے؟

سوال: [۴۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناچیز نے فتاویٰ شامی ودیگر کتب فقہ کو دیکھا تو سمجھ میں یہ بات آئی کہ اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جائے جہاں اذان اور پنجوقتہ جماعت کا اہتمام ہو اور عربی کتب میں ہر جگہ مسجد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، تو کیا اس سے مسجد شرعی مراد ہے؟ یا پھر اعتکاف ایسی جگہ بھی درست ہو جاتا ہے، جو مسجد شرعی تو نہیں ہے، لیکن اس جگہ پنجوقتہ نماز باجماعت ہوتی ہے۔ (۲) معتکف جب غسل کرنے جائے تو ناپاک کپڑے کو دھونے کی کیا شرعاً اجازت ہے برائے مہربانی باحوالہ تحریر فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

المستفتي: عتیق الرحمٰن، ناگپوری،
دارالعلوم حسینیہ، باسم روڈ، اکولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) رجال کے اعتکاف کیلئے مسجد شرعی کا ہونا شرط ہے اس میں پانچوں وقت نماز باجماعت پڑھی جاتی ہو یا نہ پڑھی جاتی ہو۔

لا اعتكاف إلا فى مسجد جماعة وعن أبى حنيفةؒ أنه لا يصح إلا فى

مسجد يصلى فيه (وتحته فى چلپى) مسجد الجماعة هو الذى يكون له إمام ومؤذن أديت فيه الصلوٰة الخمس أولا . (هدايه مع العنايه، كوئٹه ۲/۳۰۸)

(۲) جس طرح بدن کی طہارت کیلئے نکلنا جائز ہے اسی طرح ناپاک کپڑے کی طہارت کیلئے بھی نکلنا جائز ہے، اس لئے کہ یہ بھی حاجت شرعی کے دائرہ میں داخل ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۸ھ

گاؤں کی مسجد چھوڑ کر دوسرے گاؤں کی مسجد میں اعتکاف

سوال: [۴۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غریب آدمی اپنے گاؤں کی مسجد میں اعتکاف کرتا تھا، مسجد کے ذمہ دار حضرات ان کے کھانے کا انتظام کرتے تھے، اتفاق سے آئندہ سال دوسرے گاؤں کے لوگوں نے اسکو یہ لالچ دیا کہ ہماری مسجد میں یا فلاں گاؤں کی مسجد میں جاکر اعتکاف کروگے تو آپ کو اعتکاف کے بعد عید میں کپڑا اور روپئے وغیرہ بھی دیا جائیگا، چنانچہ وہ غریب آدمی ہر سال اس لالچ میں اپنے گاؤں کی مسجد کو چھوڑ کر دوسرے گاؤں کی مسجد میں رمضان کا اعتکاف کرتا ہے، تو اس غریب شخص کا اس طرح اعتکاف کرنا اور اعتکاف کے بعد کپڑا اور روپیہ وغیرہ لینا اور اس عمل کیلئے دوسرے شخص کا لالچ دلانا جائز ہے یا ناجائز؟ واضح رہے کہ جس گاؤں کی مسجد میں جاکر اعتکاف کرتا ہے، اس مسجد میں اس گاؤں کا کوئی آدمی اعتکاف کیلئے نہیں بیٹھتا ہے، تو کیا اس شخص کا اعتکاف اس گاؤں کے رہنے والے لوگوں کی طرف سے کافی ہو جائے گا؟ جبکہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ گاؤں کی مسجد میں اسی گاؤں کے ایک آدمی کا اعتکاف میں بیٹھنا ضروری ہے، ورنہ سب کے سب گنہگار ہونگے؟

المستفتي: محمد شفیق الرحمٰن، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آبادی میں ہر محلّہ میں کم از کم ایک آدمی کا اعتکاف کرنا سنت مؤکدہ ہے، جس کو سنت مؤکدہ علی الکفایہ کہا جاتا ہے، یہ ذمہ داری ہر اہل مسجد پر ہے ، لہٰذا محلّہ والوں میں سے ایک دو آدمی اعتکاف کرلیں تو سب کے اوپر سے یہ ذمہ داری پوری ہوجاتی ہے، اور اعتکاف لیلۃ القدر کی تلاش اور اس میں عبادت کی غرض سے کیا جاتا ہے، جس میں نہایت اخلاص کی ضرورت ہے کپڑے یا کسی اور دنیوی اغراض ومقاصد کیلئے اعتکاف کیا جائے تو اس سے اعتکاف کا مقصد حاصل نہیں ہوسکتا، اپنی مسجد کو چھوڑ کر دنیوی اغراض کیلئے دوسری مسجد میں اعتکاف کیلئے منتقل ہونا مناسب نہیں ہے، بلکہ اپنی ہی مسجد میں اعتکاف کرنا چاہئے، اور دوسری مسجد میں اعتکاف نہ کرنے کے خود اس محلّہ والے ذمہ دار ہیں ہاں البتہ دینی اغراض کی بنا پر دوسری مسجد میں اعتکاف کے لئے منتقل ہو تو یہ جائز بھی ہے اور زیادہ فضیلت ہوگی، مثلاً وہاں عوام کو وعظ اور دعوت وتبلیغ کرنا مقصود ہے تو ایسی صورت میں اعتکاف کیساتھ ساتھ دعوت وتبلیغ کا ثواب بھی ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۵۱۱)

وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان أي سنة كفاية(درمختار) فإذا قام بهاالبعض سقط الطلب عن الباقين فلم يأثموا. (شامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف ، کراچی ۲/ ٤٤٤، زکریا ۳/ ٤٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ شعبان ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۶۸ ۷۳)

کیا نفلی اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے؟

سوال: [۴۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ایک ساتھی تین دن کا نفلی اعتکاف کرنا چاہتے ہیں، وہ ایسا کررہے ہیں، کہ منگل کے روز دو بجے سے اعتکاف شروع کریں گے، اور جمعہ کے دن دو بجے ختم کردیں گے، کیا یہ اعتکاف

درست ہے یا شام سے اعتکاف شروع کرنا ضروری ہے، جبکہ وہ روزہ بھی نہیں رکھتے ہیں؟

المستفتي: محمد اصغر، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ نفلی اعتکاف کی صورت شرعاً درست ہے نفلی اعتکاف دن کے کسی بھی حصہ میں شروع کر سکتے ہیں، نیز اس کے لئے روزہ رکھنا بھی ضروری نہیں ہے۔

وأقل مدة اعتكاف النفل ساعة عند محمدؒ فی الأصل وليس الصوم شرطاً للنفل على ظاهر الرواية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۷۷، مصری قدیم ۱/۲۵۶)

وأقله نفلاً ساعة عند محمد وهو ظاهر الرواية عن الإمام. (شامی، کراچی ۲/۴۴۳، زکریا ۳/۴۳۳)

أن الصوم ليس بشرط فی التطوع وليس لأقله تقدير على الظاهر حتى لو دخل المسجد ونوى الاعتكاف إلىٰ أن يخرج منه صح. (هنديه، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، جديد ۱/۲۷۴ زكريا ۱/۲۱۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶ر ربیع الاول ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۰)	۱۴۳۱/۳/۶ھ

دوران اعتکاف انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۴۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اعتکاف میں بیٹھا اور اسی حالت میں یعنی اعتکاف کے ایام ہی میں اس دنیائے فانی کو خیر آباد کہہ دیا تو کیا اس شخص کا اعتکاف ہوا یا نہیں؟ اس شخص کی طرف سے کسی دوسرے شخص کو اس کے چھوٹے ہوئے ایام کو پورا کرنا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتي: محمد ساجد، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب اعتکاف کی حالت میں موت واقع ہوگئی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ امید ہے کہ قیامت کے دن اعتکاف ہی کی حالت میں اٹھایا جائے گا، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو آدمی حج یا عمرہ کے سفر میں حالت احرام میں انتقال کرجائے قیامت کے دن احرام کی حالت میں تلبیہ پڑھتا ہوا اٹھایا جائے گا، اور بقیہ ایام کا اعتکاف اگر دوسرے لوگ نائب بن کر کریں تو اس کی طرف سے ادا نہ ہوگا، اور نہ ہی بقیہ کا پورا کرنا لازم ہے۔

عن ابن عباس رضـ قال: كنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم في سفر فرأى رجلا سقط عن بعيره فوقص فمات وهو محرم فقال رسول الله ﷺ: اغسلوه بماء وسدر، وكفنوه فی ثوبيه، ولا تخمروا رأسه، فإنه يبعث يوم القيامة يهل أو يلبی الحديث: (ترمذی، الحج، باب ماجاء فی المحرم، يموت فی احرامه، النسخة الهندية ۱/۱۸۸، دارالسلام رقم: ۹۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍صفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۵۴/۳۸)

رمضان میں کتنے دن کا اعتکاف مسنون ہے؟

سوال: [۴۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے اخیر عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ کفایہ ہے، یا ایک دن ورات اعتکاف کرلینے سے بھی سنت ادا ہوجائے گی، یہاں بعض علماء کہتے ہیں، کہ ایک دن ورات اعتکاف کرلینے سے بھی سنت ادا ہوجائے گی، مکمل دس ایام اعتکاف کرنے کی ضرورت نہیں ہے؟

المستفتي: محمد رمضان، دارالعلوم، کالیکاپور، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان کے مکمل آخری عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے، صرف ایک دن رات کا اعتکاف کر لینے سے یہ سنت ادا نہیں ہوگی، اور بعض علماء کا یہ کہنا کہ ایک دن ورات اعتکاف کر لینے سے سنت ادا ہو جائے گی، مکمل دس ایام اعتکاف کرنے کی ضرورت نہیں، از روئے شرع صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح یہ ہے کہ مکمل عشرہ اعتکاف کرنے سے ہی سنت ادا ہوگی ورنہ نہیں۔

وسنة مؤكدة على الكفاية في العشر الأخير من رمضان فلو أداه واحد من أهل المسجد كفى الكل وإلا أثموا وإن أفسده قبل الإتمام أحرز ثواب مااعتكف ولم يأت بالسنة. (معارف السنن، کتاب الصوم، باب ماجاء في الاعتکاف ۵/۵۱۳، ۵۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۸۲)

کیا عورت کے اعتکاف میں بیٹھنے سے سنت ادا ہو جائیگی؟

سوال: [۴۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں رمضان المبارک کے اخیر عشرہ کے اعتکاف میں ایک مرد اگر بیٹھتا ہے تو سنت کفایہ کے طور پر سب کی طرف سے ادا ہو جاتا ہے، لیکن اگر ایک مرد کے بجائے دو عورتیں اعتکاف میں بیٹھ جائے اپنے اپنے گھروں میں تو کیا یہ سنت کفایہ ادا ہو جائے گی۔

المستفتي: محمد فرقان، خوش حال گنج، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان المبارک کے اخیر عشرہ میں اگر مرد کے

بجائے صرف عورت اعتکاف میں بیٹھتی ہے، خواہ ایک ہو یا چند اور مرد معتکف نہ ہو تو عورت کا اعتکاف صحیح ہو جائیگا، لیکن اس کے اعتکاف سے مردوں کے ذمہ سے اعتکاف کی سنیت ادا نہ ہوگی، بلکہ ان کے اوپر اعتکاف کی ذمہ داری باقی رہے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/۱۵۱، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۲۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

خانقاہی اعتکاف

سوال: [۴۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے آسام میں شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے خلیفہ اجل حضرت مولانا احمد علی شیخ الحدیث دارالعلوم بانسکنڈی مسجد میں اعتکاف کرتے رہے، جس کو وہ خانقاہی اعتکاف کے نام سے موسوم کرتے تھے، اور حضرت کے انتقال کے بعد خانقاہی اعتکاف کے نام سے مساجد میں ان کے خلفاء اعتکاف کررہے ہیں اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کے ارشادات کے مطابق ذکر تسبیح وتہلیل وغیرہ کی مشق کراتے ہیں، لیکن یہاں کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے (جن میں کئی مولوی بھی شریک ہیں) کہ خانقاہی اعتکاف مساجد میں جائز نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ اکابرین ملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ، شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریاؒ، اور شیخ عبد الجبار صاحب شیخ الحدیث مدرسہ شاہی، مرادآباد وغیرہم سے خانقاہی اعتکاف مساجد میں کرنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ نیز شریعت میں اس طرح خانقاہی اعتکاف کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الخالق قاسمی، ذمہ دار خانقاہ احمدیہ،

مدنیہ، کلکاسیہ، پریہٹا، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خانقاہی اعتکاف سے کیا مراد ہے؟ اس سے اگر پورے مہینہ کا اعتکاف مراد ہے، تو یہ سلف سے ثابت نہیں اور اگر اس سے یہ مراد ہے کہ شیخ اپنے متعلقین کے ساتھ آخری عشرہ کا اعتکاف کرتا ہے، تو یہ حدیث سے ثابت ہے، اسلئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اہتمام کیساتھ آخری عشرہ کا اعتکاف فرماتے تھے، اور آپ کیساتھ صحابۂ کرام کی ایک بڑی تعداد اعتکاف میں شرکت فرماتی تھی، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے، کہ پہلے اور دوسرے عشرہ میں لیلۃ القدر کا نہ ہونا متعین ہو جانے کے بعد آپ نے صحابہ سے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ جو لوگ پہلے میرے ساتھ اعتکاف کر چکے ہیں وہ اب چاہیں تو میرے ساتھ آخری عشرہ میں اعتکاف کرلیں۔

عن أبي سعيد الخدري قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم اعتكف العشر الأول من رمضان ثم اعتكف العشر الأوسط ، فى قبة تركية على سدتها حصير – إلىٰ قوله– فقال إنى اعتكفت فى العشر الأول ألتمس هذه الليلة ثم اعتكفت العشر الأوسط ثم أتيت فقيل لى إنها فى العشر الأواخر فمن أحب منكم أن يعتكف فليعتكف فاعتكف الناس معه قال وإنى أريتها إلى قوله وإذا هي ليلة إحدى وعشرين من العشر الأواخر.

الحديث: (مسلم شريف، كتاب الصيام ، باب فضل ليلة القدر، والحث على طلبها......،النسخة الهندية ۱/ ۳۷۰، بيت الافكاررقم: ۱۱۶۷، مشكوٰة ۱/ ۸۲، وهكذا فى صحيح بابن خزيمه المكتب الاسلامى ۲/ ۱۰۳۹، رقم: ۲۱۷۱)

سائل کا مقصد اگر یہی ہے کہ مولانا احمد علی نوراللہ مرقدہٗ کی وفات کے بعد انکے خلفاء میں کوئی ایسا بھاری آدمی موجود ہے جو اپنے ماتحت اور متعلقین کیساتھ اس طرح آخری عشرہ کا اعتکاف کرتا ہے تو وہ حدیث رسول کے مطابق جائز ہے، اور حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ،

حضرت شیخ الہندؒ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری بڑے حضرت رائپوری چھوٹے حضرت رائپوری، اور حضرت مولانا شیخ الاسلام حسین احمد مدنیؒ ان تمام اکابر کا عمل بھی ایسا ہی تھا، نیز حضرت شیخ مولانا عبد الجبار صاحبؒ کا عمل بھی ایسا ہی تھا، لیکن حضرت شیخ الحدیث مولانا کریا صاحب نور اللہ مرقدہٗ کا عمل پورے رمضان کا تھا، اور ان کے اس عمل پر علماء کی طرف سے اعتراضات بھی ہوئے ہیں، اور ان اعتراضات کے جوابات بھی دئے گئے ہیں، کہ حضرت شیخ پورے مہینہ کا اعتکاف آخری عشرہ کی طرح سنت سمجھ کر نہیں کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ صفر ۱۴۲۳ھ
۷/۲/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۹۳)

آخری عشرہ میں ایک دو دن یا تین دن کا اعتکاف

سوال: [۴۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں لوگ رمضان کے آخری عشرہ میں ایک یا دو دن کا اعتکاف کرتے ہیں، اور اس کو سنت مؤکدہ کی ادائیگی سمجھتے ہیں، اور یہ سلسلہ کئی سالوں سے چلا آرہا ہے، کیا اس طرح آخری عشرہ میں اعتکاف کرنے سے سنت مؤکدہ کی طرف سے ادا ہو جائیگا؟ اور ایسا کرنے والے گنہگار نہیں ہوں گے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب دے کر مشکور ہوں؟

المستفتي: محمد انس، سیتا پوری، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آخری عشرہ میں ایک یا دو دن کا اعتکاف کرنے سے نفلی اعتکاف بن جائیگا اس کا آخری عشرہ کے مسنون اعتکاف میں شمار نہیں کیا جائیگا، اور چونکہ نفل اعتکاف بھی ایک عبادت ہے، اور وہ بھی آخری عشرہ میں ہے تو یہ بھی ایک افضل ترین عمل ہے، مگر اس کو آخری عشرہ کا مسنون اعتکاف سمجھنا غلط ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/۵۱۰، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۵/۲۵۷)

عن أبی هریرةؓ قال: کان النبی صلی اللہ علیه وسلم یعتکف فی کل رمضان عشرة أیام الخ. (صحیح البخاری، الصوم، باب الاعتکاف فی العشرالاوسط من رمضان، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷٤، رقم: ۱۹۹۸، ف: ۲۰٤٤، ابو داؤد، باب أین یکون الاعتکاف، النسخة الهندیة ۱/ ۳۳٤، رقم: ۲٤٦٦)

وینقسم إلیٰ واجب وهو المنذور …… وإلیٰ سنة مؤکدة وهو فی العشر الأخیر من رمضان وإلیٰ مستحب وهو ماسواهما هکذا فی فتح القدیر. (هندیه، کتاب الصوم، الباب السابع في الإعتکاف ۱/ ۲۷٤، جدیدزکریا ۱/ ۲۱۱، شامی، زکریا ۳/ ۱۳۰، شامی کراچی ۲/ ٤٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
۱۸؍ ۷؍ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۰۱/۴۱)

اعتکاف میں نیابت

سوال: [۴۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معتکف کو دوران اعتکاف کوئی ایسی ضرورت پیش آئی یا مریض ہوگیا جس کی وجہ سے مسجد سے نکلنا بہت ضروری ہوگیا، تو کیا اس کے بدلے میں جتنے دن اس کے ذمہ اعتکاف کے دن باقی ہیں، کسی کو اس کی جگہ پر بیٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالوحید، اصلاحی ضلع مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح اعتکاف میں بدل جائز نہیں ہے، لہٰذا نیابت درست نہ ہوگی، بلکہ ہر ایک کا اپنی طرف سے الگ الگ نفل اعتکاف ہوسکتا ہے، اسلئے کہ عبادت بدنیہ میں نیابت جائز نہیں۔

ولا تجوز فی البدنية المحضة کالصلوٰة والصوم والاعتکاف الخ.

(مجمع الأنهر، كتاب الحج عن الغير، مصري قديم ۱/۳۰۷، دارالكتب العلمية بيروت ۱/٤٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ رشوال ۱۴۲۰ھ
۲۹/ ۱۰/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۳۴٦)

حالت حیض میں اعتکاف

سوال: [۴۸۱٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اس ماہ رمضان المبارک کے آخیر عشرہ کے ہفتہ میں اعتکاف میں بیٹھنا چاہتی ہوں، اور میری بہت زیادہ خواہش ہے اب ذرا سی پریشانی یہ ہے کہ ہوسکتا ہے، رمضان کی ۲۹ یا ۳۰ تاریخ کو میری نماز قضا ہو جائے اگر خدا نہ کرے نماز قضا ہو جائے، تو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے یا اس بات کی اجازت شرعاً ہے کہ دو تین دن کیلئے کوئی روکنے کی دوائی کھا لی جائے، احتیاط کے طور پر تو گناہ یا خدا نہ کرے شرک تو نہیں ہوگا؟

المستفتیہ: شاہانہ، محلّہ طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کو روکنے کیلئے دوا نہ کھائی جائے بلکہ اگر وقت پورا ہونے سے پہلے خون جاری ہو جائے تو اعتکاف ختم کر دیا جائے اور جتنے روز باقی رہ جائیں اتنے ایام کا اعتکاف مع روزہ کے بعد میں بطور قضا کے کر لیا جائے، اور اگر دوا استعمال کر کے روک لیا جائے، تو بھی آپ گنہگار نہیں ہونگی، لیکن یہ اچھا کام نہیں ہے اس سے صحت متأثر ہو جاتی ہے۔

لزوم الاعتكاف المسنون بالشروع وإن لزوم قضاء جميعه أو باقيه مخرج على قول أبي يوسفؒ أما على قول غيره فيقضي اليوم الذي أفسده لاستقلال كل يوم بنفسه وإنما قلنا أي باقيه بناء على أن الشروع ملزم كالنذر وهو لو نذر العشر يلزمه كله متتابعاً ولو أفسد بعضه قضىٰ باقيه الخ.

(شامی، کتاب الصوم ،باب الاعتکاف ،زکریا دیوبند ۳/۴۳۴، کراچی ۲/۴٤٤، مصری ۲/۱۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۷۳)

ایام حیض میں اعتکاف کرنا

سوال: [۴۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت اعتکاف میں بیٹھنا چاہتی ہے، رمضان میں اگر اس کو ماہ واری آجائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازکر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: اعجاز حسین، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت کیلئے ایام حیض میں اعتکاف کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے جن ایام میں پاک رہتی ہے، انہیں میں اعتکاف کرے۔

والشرط المسجد المخصوص (إلیٰ قوله) والطهارة من حيض ونفاس الخ. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم ، باب الأعتكاف قديم /۳۸۲، جديد دارالکتاب ديو بند/۷۰۰)

والحائض والنفساء ليسا بأهل للصلاة أى فلا يصح اعتكافهما. (شامی، کراچی ۲/٤٤١، زکريا ۳/٤۳۰)

ومنها أي (من شرائطها) الإسلام والعقل والطهارة عن الجنابة والحيض والنفاس. (هنديه ، کتاب الصوم الباب السابع في الاعتكاف ،جديد ۱/۲۷٤، زکريا ۱/۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۶۰/۳۱)

اعتکاف کی حالت میں قرآن سننے کیلئے دوسری مسجد جانا

سوال: [۴۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رمضان المبارک میں کلام پاک سن رہا تھا، اسی دوران میں اعتکاف کا وقت آ جاتا ہے، پھر وہ شخص دوسری مسجد میں جا کر اعتکاف میں بیٹھ گیا اور اس مسجد میں سورۂ تراویح ہوتی ہے، کیا وہ شخص پہلی مسجد میں کلام پاک سننے جا سکتا ہے یا نہیں مدلل جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: نظام الدین، مدرسہ
بدر العلوم گنگو، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اعتکاف میں بیٹھتے وقت دوسری مسجد میں قرآن پاک سننے کی نیت کر لے تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: دار العلوم ۵۱۲/۶)

ولو شرط وقت النذر والالتزام أن يخرج إلىٰ عيادة المريض وصلوة الجنازة وحضور مجلس العلمي يجوز ذلک. (الفتاویٰ التاتار خانية، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر، الاعتکاف کوئٹہ ۴۱۲/۲، زکریا دیوبند ۴۴۵/۳، رقم: ۴۸۰۸، عالمگیری، کتاب الصوم، الباب السابع في الإعتکاف، جدید ۲۷۶/۱، زکریا دیوبند ۲۱۲/۱، الدر المختار، زکریا دیوبند ۴۳۹/۳، کراچی ۴۴۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۶۴/۲۵)

جس کا اعتکاف ٹوٹ جائے تو وہ کیا کرے؟

سوال: [۴۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بلا ضرورت اعتکاف کی حالت میں مسجد سے باہر نکل آیا تو اس کا اعتکاف ٹوٹ گیا، اب یہ شخص کیا کرے، دوبارہ اعتکاف کی نیت کرکے مسجد ہی میں رکے یا پھر روانہ ہو جائے؟ مفصل جواب دے کر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: محمد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کا اعتکاف ٹوٹ جائے اس کو گھر آجانے کا اختیار ہے، دوبارہ نیت کرکے اعتکاف کرنا ضروری نہیں ہے، ہاں اگر اعتکاف نذر کا ہے تو اس کی قضا لازم ہے، اور اگر رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف ہے تو اس کی قضا مستحب ہے، اور اگر نفلی اعتکاف ہے تو اس کی قضا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وحرم عليه أي على المعتكف اعتكافا واجباً –إلیٰ– الخروج إلا لحاجة الإنسان –إلیٰ– فلو خرج ساعة بلا عذر فسد فيقضيه وفی الشامی أي لو واجباً بالنذر وأما التطوع لو قطعه قبل تمام اليوم فلا. (تنویر مع الدر، كتاب الصوم، باب الاعتكاف زكريا ديوبند۳/٤۳٤تا ٤۳۷، كراچی ۲/٤٤٤ تا٤٤۷)

قوله أما النفل أي الشامل للسنة المؤكدة ...... ومقتضى النظر لو شرع فی المسنون أعني العشر الأواخر بنيته ثم أفسده أن يجب قضاءه تخريجاً على قول أبی يوسفؒ في الشروع في نفل الصلوٰة ناوياً أربعاً لا على قولهما .... والحاصل أن الوجه يقتضی لزوم كل يوم شرع فيما عندهما بناء على لزوم صومه بخلاف الباقی لأن كل يوم بمنزلة شفع من النافلة الرباعية وإن كان المسنون هو اعتكاف العشر بتمامه. (شامی،

زکریا۳/ ٤٣٤، ٤٣٥، کراچی ٢/ ٤٤٤، ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

کیا اعتکاف کی قضا لازم ہے؟

سوال: [۴۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اکیسویں شب میں اعتکاف میں بیٹھا دو دن کے بعد بلا ضرورت باہر نکل گیا تو اس کا اعتکاف فاسد ہوگیا، تو اب اعتکاف کی قضا کس طرح کرے اور کب کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف مسنون ہے، واجب یا فرض نہیں ہے، اور جب ایک یا دو دن بعد مسجد سے بلا ضرورت نکل گیا تو اعتکاف مسنون تو فاسد ہو کر نفل بن گیا، اس کے بعد بقیہ دنوں کا جو اعتکاف کرے گا، وہ بھی نفل بن جائے گا، اور فاسد ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے، کہ دو تین دن کا جو اعتکاف کیا ہے، وہ بالکل ختم ہو جائے گا، بلکہ وہ نفل بن جائے گا، اسلئے کہ اس کی باضابطہ قضا کی بات کتب فقہ سے ثابت نہیں ہے۔

وترک الاعتكاف فی شهر رمضان حتى اعتكف في العشر الأول من شوال وتحته فی فتح الملهم قال عياض فعل ذلک قضاء قال يعنی بالقضاء الإتيان بمثل الفائت استدراكاً لفضله لا القضاء حقيقة الخ. (فتح الملهم، قبيل باب الاجتهاد، فی العشر الأواخر من شهر رمضان ،اشرفيه ديوبند٣/ ١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۵ھ

بلاعذر شرعی اعتکاف کو فسخ کرنا

سوال: [۴۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رمضان شریف کے اخیر عشرہ میں معتکف تھا، درمیان میں کسی عذر شرعی کی بنا پر اعتکاف فسخ کردیا، یا بغیر عذر شرعی کے اعتکاف فسخ کردیا تو کیا اس پر قضا یا کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟ مدلل جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں؟

المستفتي: فیاض احمد سیتا مڑھی،
متعلم شعبۂ افتاء، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں رمضان کے عشرہ اخیرہ کا اعتکاف عذر شرعی یا بلاعذر شرعی کے جب فسخ کردیا، تو اس کی قضا یا کفارہ لازم نہیں ہے۔

فلا يلزم القضاء إلا في منذور أفسده قبل إتمامه الخ. (فتح القدير ٢ / ٣٩٣ ، شامی، زكريا ٣/٤٣٧ ، كتاب الصوم ، باب الاعتكاف كراچی ٢/٤٤٧)

فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ ررجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۳۰۱)

معتکف کا وضو کرنے کیلئے مسجد سے باہر نکلنا اور بیڑی پینا

سوال: [۴۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا معتکف صرف باوضو رہنے کیلئے وضو کرنے کیلئے مسجد سے نکل سکتا ہے؟ اور معتکف مسجد کے آخری کنارہ پر بیڑی پیئے اور دھواں باہر پھینکے کیا اس کی اجازت ہے؟

المستفتی: جلیل احمد استاد جامع الہدیٰ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معتکف کیلئے مسجد کے اندر باوضو رہنا مستحب ہے، اسی طرح وضو کیلئے باہر نکلنا جائز اور درست ہے، چاہے فرض نماز کے لئے وضو ہو یا نوافل وتلاوت وذکر کیلئے یا صرف باوضو رہنے کیلئے سب کی گنجائش ہے، اور مسجد کے کنارے بیٹھ کر بیڑی پینا اور دھواں حدود مسجد سے باہر پھینکنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ حدود مسجد میں بیڑی سگریٹ کی بدبو کیساتھ داخل ہونا بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر بیڑی سگریٹ پیئے بغیر طبیعت خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو رات کے وقت مغرب کے بعد یا عشاء کے بعد استنجاء وغیرہ سے فراغت کیلئے جب استنجاخانہ میں پہونچے تو یہ ضرورت بھی پوری کرلے اس کے بعد منھ اچھی طرح صاف کرکے مسجد میں داخل ہو جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۵/۲۰۱، جدید زکریا ۷/۲۷۷، احسن الفتاویٰ ۴/۵۱۰، ۵۱۲)

ویخرج أیضا لأمر لابدله منه ثم یرجع إلی المسجد بعد ما فرغ من ذلک الأمر سریعاً ویخرج للوضوء والاغتسال فرضاً کان أو نفلاً. (الفتاویٰ التاتار خانیة ، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر في الاعتکاف ، دارالإیمان ۲/ ۱۳٤، زکریا دیو بند۳/٤٤٦،رقم: ٤٨١٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲رشوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱۰/۱۴۳۱ھ

حالت اعتکاف میں لیڈی ٹیچر کا اسکول میں حاضری دینا

سوال: [۴۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لیڈی ٹیچر (اسکول کی معلّمہ) رمضان شریف کے آخری عشرہ کا اعتکاف کرنے کی خواہشمند ہے لیکن اسکول کے قاعدہ کے مطابق اسے دس روز کی چھٹی کے درمیان ایک دن صرف حاضر

ہوکر دستخط حاضری ضروری ہے، اس حاضری کی کوئی دوسری شکل بھی نہیں ہے، تو کیا یہ عورت دوران اعتکاف اپنے قریبی گاؤں سے اسکول حاضر ہوکر بلا کسی سے بات کرے ہوئے حاضری کے دستخط کر کے واپس اعتکاف میں جاسکتی ہے، اس عمل سے اس کا اعتکاف باقی رہے گا یانہیں؟ اور کیا اس پر اس کی قضا لازم ہوگی یانہیں؟ نیز عدم جواز کی صورت میں کوئی حیلہ بھی ہوسکتا ہے، کہ اعتکاف بھی پورا ہوجائے اور دستخط حاضری بھی ہوجائے؟

المستفتي: محمد شریف، مدرس پرائمری اسکول جلگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اسکول میں حاضر ہوکر دستخط کرنا یہ کوئی عذر شرعی نہیں اسلئے اعتکاف کی حالت میں دستخط کیلئے اسکول جانے سے اعتکاف فاسد ہوجائیگا، البتہ قضا لازم نہیں ہے، اسلئے کہ یہ سنت اعتکاف ہے، اعتکاف واجب نہیں ہے، نیز بلا عذر شرعی کے حیلہ کرنا بھی درست نہیں ہے۔

وحرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبيعية كبول وغائط وغسل لو احتلم .... فلو خرج ولو ناسياً ساعة زمانية لا رملية كمامر بلا عذر فسد. (درمختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، زکریا دیوبند۳/٤٣٤ تا٤٣٧، کراچی ۲/٤٤٤ تا٤٤٧، هدايه اشرفيه ۱/ ۲۳۰)

فلا يلزم القضاء إلا فی منذور أفسد قبل إتمامه . (فتح القدير، زكريا ۲/۳۹۸، کوئٹہ ۲/ ۳۰۸، دارالفکر مصری ۲/۳۹۳)

كل حيلة يحتال الرجل لإبطال حق الغير أولإدخال شبهة فيه فهی مكروهة . (عالمگیری، کتاب الحیل، الفصل الأول في بيان جواز الحيل وعدم جوازها جدید٦/۳۹۳، قدیم ٦/ ۳۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۵۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ

حالت اعتکاف میں دوا کھا کر روزہ توڑ دینا

سوال: [۴۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اعتکاف کرنے والا مرد ہو یا عورت بوجہ بیماری روزہ کی قضا ہوگئی یا دن میں دوا کھالی ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فاسد ہوگیا ہے۔

ولا یخفیٰ أن اعتکاف العشر الأخیر مقدر فیکون الصوم شرطاً فیه الخ. (منحة الخالق علی البحر الرائق، زکریا۲/ ۵۲٤)

لہٰذا جس دن روزہ توڑ دیا ہے، اس دن کا اعتکاف مع روزہ کے بعد میں قضاء کر لینا لازم ہے، اور اگر پورے عشرہ کا اعتکاف مع روزہ کے قضاء کر لیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦ ر رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۵٦)

خادم کی موجودگی میں پانی لانے کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر جانا

سوال: [۴۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معتکف اگر حدود مسجد سے نکل کر نل سے پانی لیکر مسجد میں آ کر پی لے جبکہ دوسرا آدمی بھی مسجد میں اسکے لئے موجود ہے تو اعتکاف باقی رہا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانی لا کر دینے والے کی موجودگی میں پانی کیلئے

نکلنا مفسد اعتکاف ہے۔

فإن خرج لأجلها بطل اعتكافه . (البحرالرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف کوئٹه ۲/ ۳۰۳، زکریا دیو بند۲/ ۵۳۰، مجمع الانهر قدیم ۱/ ۲۵۷، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۳۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ر رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۵۶)

غسل تبرید کیلئے مسجد سے باہر نکلنے کا حکم؟

سوال: [۴۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرمی کے زمانہ میں معتکف کیلئے غسل تبرید کرنے کی غرض سے مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز نہیں ہے، تو اسکی متبادل شکل کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گرمی کے زمانہ میں معتکف کیلئے غسل تبرید کی غرض سے مسجد سے نکلنا جائز نہیں، البتہ اسکی متبادل شکل یہ ہے کہ پائخانہ پیشاب کیلئے جب نکلے وہاں پر غسل خانہ بھی ہے اور اس میں ٹنکی لگی ہوئی ہے، یا کسی آدمی نے معتکف کے کہے بغیر ازخود پانی رکھدیا تو ایسی صورت میں قضاء حاجت سے واپسی میں ضمناً غسل کر لینا جائز ہے۔

(مستفاد: انوار رسالت/ ۲۱۱، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۰/ ۲۴۴، میرٹھ ۱۵/ ۲۷۹، دارالعلوم ۶/ ۵۰۴)

وحرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبيعية كبول أو غائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد فلو أمكنه من غير أن يتلوث المسجد فلا بأس به أي بأن كان فيه بركة ماء أو موضع معد للطهارة أو اغتسل فى إناء بحيث لايصيب المسجد الماء المستعمل .

(الدرالمختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، زکریا ۳/ ۴۳۴، کراچی ۲/ ۴۴۵)

وإن غسله فی المسجد في إناء لا بأس به لأنه ليس فيه تلويث المسجد. (خانیه علی هامش الهندية، فصل في الإعتكاف ۱/ ۲۲۳، جديد زكريا ۱/ ۲۳۹)

وإن غسل رأسه فی المسجد في إناء لاباس به إذا لم يلوث المسجد بالماء المستعمل . (بدائع الصنائع ، زكريا ۲/ ۲۸۴)

ثم إن أمكنه الاغتسال فی المسجد من غير أن يتلوث المسجد فلابأس به وإلا فيخرج ويغتسل ويعود إلیٰ المسجد. (هنديه قديم ، زكريا الباب السابع فی الاعتكاف ۱/ ۲۱۳، جديد ۱/ ۲۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۵/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۹/۴۰)

جنبی معتکف غسل کیلئے مسجد سے باہر کیسے نکلے؟

سوال: [۴۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مسجد میں معتکف ہو اور غسل کی حاجت ہو جائے تو مسجد سے غسل کیلئے کیسے نکلے؟

المستفتي: ایس، اے، الاعظمی،
پوسٹ بکس نمبر ۲۸۲۰۲، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر معتکف جنبی ہو جائے تو تیمّم کر کے مسجد کی عظمت کا خیال رکھتے ہوئے مسجد سے باہر نکل جائے اور جلد غسل کر کے واپس ہو جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۰۶، جدید زکریا ۳/ ۱۴۹، جدید زکریا مطول ۳/ ۴۰۴)

وإن احتلم فی المسجد تيمم للخروج الخ. (شامی، كتاب الطهارة، باب

التیمم زکریا دیوبند ۱/ ۱۰ ٤، کراچی ۱/ ۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۵)

میت کی تجہیز و تکفین کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر نکلنا

سوال: [۴۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید حالت اعتکاف میں تھا، کہ اسی اثناء میں اس کی بیوی یا کسی گھر والے کا انتقال ہوگیا، زید تجہیز وتکفین کیلئے مسجد سے باہر نکل گیا تو کیا اس کا اعتکاف باقی رہے گا یا نہیں؟ اگر باقی نہیں رہے گا تو کیا اس کے نکلنے کی وجہ سے گاؤں والے بھی گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ نیز وہ اعتکاف کی قضاء کب کرے گا؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: سعید الرحمٰن، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رمضان کے اخیر عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ ہے، اگر اعتکاف میں داخل ہوتے وقت مریض کی عیادت، میت کو تجہیز وتکفین کے لئے نکلنے کی نیت نہیں رہی ہے، تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تھوڑی دیر کیلئے بھی مسجد سے باہر نکلیں گے، تو اعتکاف فاسد ہوجائیگا، چاہے مریض کی عیادت یا نماز جنازہ وغیرہ کیلئے نکلنا ہوتا ہو، اس کے برخلاف حضرت امام ابویوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دن میں ایک دو گھنٹہ کیلئے اس طرح کی شدید ضرورت کی بناء پر مسجد سے باہر نکلنے سے اعتکاف فاسد نہیں ہوتا لہٰذا اپنے گھر کے لوگوں میں کسی کی موت ہوجائے جیسے بیوی یا ماں باپ یا اولاد یا حقیقی بھائی بہن میں سے جو ذورحم محرم ہیں، ان کی موت پر حضرات صاحبین کے قول کے مطابق ایک دو گھنٹہ کیلئے نکلنے کی گنجائش ہوگی، اور اس قدر قریبی لوگوں کے علاوہ دیگر رشتہ دار دوست واحباب کی موت پر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق تھوڑی دیر کیلئے بھی نکلنے سے اعتکاف فاسد ہوجائے

گا، لہٰذا مذکورہ واقعہ میں حضرات صاحبینؒ کے قول کے مطابق نکلنے اجازت ہوگی۔

فأما إذا خرج ساعة من المسجد فعلیٰ قول أبی حنیفةؒ یفسد اعتکافه وعند أبی یوسفؒ ومحمدؒ لایفسد مالم یخرج أکثر من نصف یوم وقول أبی حنیفةؒ أقیس، وقولهما أوسع قالا الیسیر من الخروج عفو لدفع الحاجة فإنه إذا خرج لحاجة الإنسان لایؤمر بأن یسرع المشي وله أن یمشي علی التؤدة فظهر أن القلیل من الخروج عفو، والکثیر لیس بعفو، فجعلنا الحد الفاصل أکثر من نصف یوم فإن الأقل تابع للأکثر فإذا کان فی أکثر الیوم في المسجد جعل کأنه فی جمیع الیوم فی المسجد . (المبسوط للسرخسی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۱۱۸، ۱۱۹)

ولا یخرج المعتکف من معتکفه لیلاً ولا نهارا إلا بعذر وإن خرج من غیر عذر ساعة فسد اعتکافه فی قول أبی حنیفةؒ وقال أبی یوسفؒ ومحمدؒ لایفسد حتی یکون أکثر من نصف یوم . (محیط برهانی ۲/۵۸۴، کوئٹه المجلس العلمی جدید ۳/۳۷۹، رقم: ۳۱۷۹)

ولایخرج المعتکف من معتکفه لیلاً ولا نهارا إلا بعذرٍ، وإن خرج من غیر عذر ساعة فسد اعتکافه فی قول أبی حنیفةؒ وقال ابویوسفؒ ومحمدؒ لا یفسد حتی یکون أکثر من نصف یوم . (الفتاوی التاتار خانیة، زکریا۳/۴۴۴، برقم: ۴۸۰۳)

فإن خرج ساعة من غیر حاجة فسد اعتکافه عند ابی حنیفةؒ قالا لایفسد حتی یکون أکثر من نصف النهار لأن القلیل عفو والکثیر لا، فجعلنا الحدالفاصل بینهما نصفاً لأن مافوقه کثیر . (الفتاوی الولوالجیة ۱/۲۴۱، دارالإیمان) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۵/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۰۵)

عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں نماز جنازہ کیلئے مسجد سے باہر نکلنا

سوال: [۴۸۲۹]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں نماز جنازہ کیلئے مسجد سے باہر نکلنا بعدہٗ فوراً مسجد میں واپس آجانا جائز ہے یا نہیں؟ اگرنا جائز ہے تو یہ سد باب ہے یا نفس مسئلہ؟ اگر ناجائز بطور سد باب ہو تو کسی اہل اللہ کی نماز جنازہ میں شرکت کیلئے مسجد سے نکل کر بعدہٗ فوراً مسجد واپس آجانے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟ چونکہ اکثر اردو فتاویٰ کی کتابوں میں اعتکاف کی تین اقسام لکھی ہیں اوران سب کا ایک ہی حکم بیان فرما کر خروج من المسجد بلا عذر کو حرام اور مفسد اعتکاف قرار دیا ہے، جیسا کہ ایضاح المسائل میں ہے، اعتکاف نذر اور عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں ضرورت شدیدہ کے بغیر مسجد سے باہر نکلنا حرام اور مفسد اعتکاف ہے۔ (۹۲ باب الاعتکاف ، کذا احسن الفتاویٰ ۴/ ۵۰۱، باب الاعتکاف ،امداد الفتاویٰ ۲/۱۵۳، باب الاعتکاف،عزیز الفتاویٰ باب الاعتکاف)

بعنوان عشرۂ اخیرہ رمضان کا واجب نہیں تو اس کی قضاء بھی واجب نہیں۔ (کفایت المفتی ۴/۲۳۳، اخیر سوال وجواب)

لیکن عربی فتاویٰ کی کتابوں میں اعتکاف کی تین اقسام اوران کے دو احکام یعنی اعتکاف واجب کا ایک حکم اور سنت مؤکدہ ونفل کا ایک ہی حکم بیان فرما کر نفل وسنت اعتکاف میں خروج من المسجد بلا عذر کو جائز قرار دیا ہے، جیسا کہ:

وحرم عليه أى على المعتكف اعتكافاً واجباً أما النفل فله الخروج لأنه منه له لامبطل كما مر قوله أما النفل أي الشامل للسنة المؤكدة. (رد المختار على الدرالمختار، فى باب الاعتكاف وكذا فى البحر الرائق فى باب الاعتكاف)

وفى الهندية: وهذا كله فى الاعتكاف الواجب أما في النفل فلا بأس بان يخرج بعذر وغيره فى ظاهر الرواية وفي التحفه لابأس فيه بأن يعود

المريض ويشهد الجنائز كذا فى النقاية الخ. (كتاب الصوم باب فى الاعتكاف)

وفي التاتارخانية لايخرج المعتكف إلىٰ قوله وهذا كله فى الاعتكاف الواجب وأما فى الاعتكاف النفل فلا بأس بأن يخرج بعذر وبغير عذرٍ وهذا على ظاهر الرواية ، فإن محمداً قال فى الأصل الخ. (الدر المختار شرح تنوير الأبصار، كراچى ۱/۱۵۳، كتاب الصوم ۲/۴۱۳، باب الاعتكاف، وكذا فى الدر الاحكام على غرر الاحكام ۱/۲۱۴، باب الاعتكاف ، فتح المعين على شرح الكنز لمنلامبين ۱/۴۵۵، باب الاعتكاف)

المستفتي: محمد شاہ المظاہری، مقیم حال، املی والی مسجد، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں جوشبہات پیش کئے گئے ہیں، وہ سوالنامہ میں نقل کردہ جزئیات کی روشنی میں عالمانہ شان کے مطابق ہیں، اور واقعی عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف کے احکامات اور پابندیاں معلوم ہونے کے بعد ایسے ہی شبہات پیدا ہوسکتے ہیں، ہم جواب لکھنے سے پہلے نفلی اعتکاف اور واجب اعتکاف کی نوعیت کو واضح کردیتے ہیں، نفلی اعتکاف کی نوعیت یہ ہے، کہ جتنی دیر کیلئے چاہے کیا جاسکتا ہے، ایک گھنٹہ کیلئے یا ایک دن، تین دن کیلئے جس طرح چاہے کیا جاسکتا ہے، اور جس کا دل چاہے کرلے اور جس کا دل چاہے نہ کرے، اختیار ہے، درمیان میں مسجد سے باہر نکلیں گے تو یہ جتنی دیر کیلئے مسجد میں رہا گیا ہے، اتنی دیر کیلئے معتکف ہوگا، مفسد نہ ہوگا اسی لئے اس کی قضا نہیں ہے، نیز نفلی اعتکاف کیلئے روزہ شرط نہیں ہے، اور اعتکاف واجب اور نذر کی نوعیت یہ ہے کہ جتنی دیر کیلئے اعتکاف کیا جائے اسکی مدت پوری کرنی لازم ہے، درمیان میں بلا عذر نکل جانا متمم نہیں ہے، بلکہ مفسد ہے اسلئے اس کی قضا لازم ہے، نیز اعتکاف واجب میں روزہ بھی شرط ہے، اب ہمیں اس کے بعد غور کرکے دیکھنا ہے کہ رمضان المبارک کے عشرۂ اُخیرہ کا اعتکاف کس کے مشابہ ہے، تو حقیقت یہ ہے کہ عشرۂ اخیرہ کا

اعتکاف من وجہٍ نفل کے مشابہ ہے اور من وجہٍ اعتکاف واجب اور نذر کے مشابہ ہے، نفل کے مشابہ اس لئے ہے کہ جو لوگ عشرۂ اخیرہ کا اعتکاف نہیں کرتے ہیں، ان کے اوپر کوئی دار و گیر اور ملامت نہیں، اور جو کرنا چاہے اسے کرنے کا اختیار ہے لازم نہیں، اس لئے فقہاء ومحدثین کی بعض عبارات میں نفلی اعتکاف میں عشرۂ اخیرہ کا اعتکاف جو سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے اس کو بھی شامل کردیا ہے، جیسا کہ سوالنامہ میں بھی اسی قسم کی عبارات نقل کی گئی ہیں، اور واجب اور نذر کے مشابہ اس لئے ہے، کہ اعتکاف عشرۂ اخیرہ سے بلا عذر نکلنا واجب ونذر کی طرح مفسد ہے، نفل کی طرح متمم نہیں ہے، اور نیز بقول امام ابویوسفؒ پورے کی قضاء لازم ہے اور بقول طرفین وجمہور علماء صرف اسی دن کی قضاء لازم ہے، پورے عشرہ کی نہیں بہر حال فی الجملہ قضا لازم ہے، لہٰذا جس طرح اعتکاف نذر اور واجب اعتکاف میں نماز جنازہ اور عیادت مریض کیلئے نکلنا جائز نہیں اسی طرح سے عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں بھی نماز جنازہ اور عیادت مریض کیلئے نکلنا جائز نہ ہوگا، فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

لو شرع في المسنون: أعنى العشر الأواخر بنيته ثم أفسده أن يجب قضاؤه تخريجا على قول أبى يوسفؒ إلى قوله: وعلى كل فيظهر من بحث ابن الهمام لزوم الاعتكاف المسنون بالشروع، وإن لزوم قضاء جميعه أو باقيه مخرج على قول أبى يوسفؒ، أما على قول غيره فيقضى اليوم الذي أفسده لا ستقلال كل يوم بنفسه، وإنما قلنا: أي باقيه بناء على الشروع ملزم كالنذر وهو لو نذر العشر يلزمه كله متتابعاً، ولو أفسد بعضه قضىٰ باقيه على مامر فى نذر صوم شهر معين. (شامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، کراچی ۲/ ٤٤٤)زکریا ۳/ ٤٣٤)

حاصل یہ نکلا کہ عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف کو ابتدا اور شروع کرنے کے اعتبار سے اختیاری ہونے کی وجہ سے نوافل کے ساتھ مشابہت ہے اس لئے فقہاء ومحدثین نے نوافل کی

بحث میں اس کو بھی شامل فرمایا ہے، لیکن شروع کرنے کے بعد فی الجملہ لازم ہوجانے کے اعتبار سے اور اعتکاف نذر کی طرح روزہ شامل ہوجانے کی وجہ سے اعتکاف واجب کے مشابہ ہے، اس لئے اعتکاف نذر کی طرح بلاعذر شرعی نکلنا مفسد ہے، متمم نہیں ہے، نیز اگر کوئی شخص عشرۂ اخیرہ میں بغیر روزہ اعتکاف کریگا، تو عشرۂ اخیرہ کے مسنون اعتکاف کے دائرہ میں داخل نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۱۷۳، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۲۱۹، امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۵۴)

أن الصوم شرطاً أيضاً في الاعتكاف المسنون لأنه مقدر بالعشر الأخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أوسفر، ينبغي أن لا يصح عنه بل يكون نفلاً فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية . (شامي، زكريا ۳/ ۴۳۱، كراچی ۲/ ۴۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶/ صفر ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۵۳)	۱۴۲۵/۲/۱۶ھ

وفيه استحباب الاعتكاف الخ کی وضاحت

سوال: [۴۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت آئندہ عبارت کا مطلب واضح فرمائیں۔

وفيه استحباب الاعتكاف في العشر الأواخر من رمضان وهو مجمع عليه استحباب مؤكداً . (عمدة القاری ۱۱/ ۱۴۳)

عبارت مذکورہ کا ایسا مطلب لینا صحیح ہے یا غلط ''اس حدیث میں دلیل ہے کہ رمضان کے آخری عشرہ کے اعتکاف کے مستحب ہونے پر اجماع ہوا ہے، اور اس کے استحباب کے مؤکدہ ہونے پر بھی'' صحیح مطلب اور فیصلہ حضرت کے ذمہ مفوض ہے؟

المستفتي: محمد خدا بخش، گوبند پور،
۲۴/ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عمدۃ القاری کی عبارت کا جو مطلب آپ نے سوال میں پوچھا ہے وہ درست ہے البتہ یہ اعتکاف سنت کفایہ ہے کہ بعض کے ادا کرنے سے سب کی طرف سے ادا ہوجائیگا۔

والاعتكاف المطلوب شرعاً علىٰ ثلاثة أقسام .... وسنة كفاية مؤكدة في العشر الأخير من رمضان الخ. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبه دار الكتاب ديوبند/ ٧٠٠)

وهو واجب بالنذر وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان أي سنة كفاية وتحته فى الشامية: نظير ها إقامة التراويح بالجماعة فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقين. (شامى، كتاب الصوم، باب الاعتكاف زكريا٣/ ٤٣٠، كراچى٢/ ٤٤٢، هنديه، كتاب الصوم، الباب السابع فى الاعتكاف زكريا ١/ ٢١١، جديد ١/ ٢٧٤، هدايه، اشرفيه ديو بند ١/ ٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۱۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۱ھ

اعتکاف واجب اور نفل کے سلسلے میں عمدۃ القاری کی عبارت کی تشریح

سوال: [۴۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بخاری شریف کی شرح میں علامہ عینیؒ جز حادی عشر/۱۴۰ میں فرماتے ہیں:

وعند الحنفية الصوم شرط لصحة الواجب رواية واحدة ولصحة التطوع فيما روى الحسن عن ابى حنيفةؒ فلذلک قال أقله يوم والمراد به الاعتكاف مطلقاً عند أصحابنا لأن من شرط الاعتكاف الصوم مطلقاً.

عبارت بالا کے متعلق سوال ہے کہ اس کا صحیح مطلب کیا ہے، خصوصاً المراد بہ میں ہ ضمیر

سے کیا مراد ہے، اور الاعتکاف مطلقاً سے کون کون فرد مراد ہیں؟

المستفتي: محمد خدا بخش، ۲۴/ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل جواب سے قبل اعتکاف کے بارے میں حنفیہ کا موقف سمجھ لیا جائے، حنفیہ کے یہاں اعتکاف واجب ایک یوم سے کم مشروع نہیں ہے، لہٰذا اس میں بالاتفاق صوم بھی مشروط ہے اور اعتکاف نفل کے بارے میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یوم کامل سے کم درست نہیں ہے، اسلئے کہ بلا صوم کے اعتکاف صحیح نہیں ہے، اور صوم کیلئے یوم کامل لازم ہے حضرت امام ابویوسفؒ کے نزدیک اکثر یوم بھی اعتکاف نفل ہوسکتا ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک ایک گھنٹہ کا بھی اعتکاف نفل صحیح ہے، لہٰذا ان دونوں کے نزدیک اعتکاف نفل کیلئے صوم شرط نہیں ہے، اب عمدۃ القاری کی عبارت کی وضاحت سنئے المراد بہ میں -ہ- ضمیر کا مرجع حدیث ابوداؤد لا اعتکاف الا بصوم الخ ہے اور الاعتکاف مطلقاً سے اعتکاف واجب اور اعتکاف نفل دونوں مراد ہیں، اسلئے کہ علامہ عینیؒ یہاں پر حضرت امام اعظمؒ کے قول کو پیش نظر رکھکر بحث فرمارہے ہیں، اس کی وضاحت البحرالرائق کی عبارت: **وروی عن الحسن أنه شرط واختلاف الرواية فيه مبنی علی اختلاف الرواية في اعتكاف التطوع أنه مقدر بيوم أو غير مقدر الخ.** (البحرالرائق، کراچی ۳۰۱/۲، زکریا ۵۲۶/۲)

سے بھی واضح ہوسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۹۳/۳۳)

قربت مشروعہ ومقصودہ سنت مؤکدہ ہے یا مستحب

سوال: [۴۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربت مشروعہ یا قربت مقصودہ سنت مؤکدہ یا مستحب میں سے کون سے درجہ میں ہے یا اس کے

علاوہ کوئی دوسرا حکم ہے؟

المستفتي: محمد خدا بخش، ۲۴؍ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل کی عبارت قربت مشروعہ یا قربت مقصودہ میں تسامح ہے اسلئے کہ قربت مشروعہ عبادات مقصودہ اور غیر مقصودہ دونوں کو عام ہے، صرف مقصودہ کے مرادف نہیں ہے، اور قربت مقصودہ اس کو کہتے ہیں، جو اصل کی حیثیت رکھتی ہے، جیسا کہ نماز عبادت مقصودہ ہے اسکی شرائط میں وضو، طہارتِ ثوب، طہارت مکان وغیرہ قربت مقصودہ میں سے ہیں۔

إن العبادات علی قسمین ……… مقصودة وغیر مقصودة فالأول مالایکون وسیلة إلیٰ عبادة أخریٰ وشرطاً لصحتها والثانی مالیس کذلک کشرائط الصلوٰة کالوضوء وطهارة الثوب والمکان. (حاشیہ شرح وقایہ، کتاب الطهارة، اشرفی دیوبند ۱/ ۶۲)

شاید سائل یوں پوچھنا چاہتا ہے، کہ قربت مقصودہ جس طرح فرائض میں ہوتی ہے، اسی طرح درجہ سنت یا مستحب میں بھی ہوتی ہے، یا نہیں؟ جواب یہ ہیکہ قربت مقصودہ سنت بھی ہوتی ہے، جیسا کہ رمضان المبارک کے آخری عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایۃ ہے، کسی دوسری عبادت کی شرط نہیں ہے، اسی طرح عمرہ کرنا سنت ہے جو کہ قربت مقصودہ ہے اسی طرح قربت مقصودہ میں مستحب بھی آسکتا ہے، جیسا کہ ایام بیض کا روزہ رکھنا مستحب ہے، مگر دوسری عبادت کے متعلقات میں سے نہ ہونے کی وجہ سے قربت مقصودہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۹ھ

عمدۃ القاری کی عبارت ’’الاعتکاف مطلقاً‘‘ کی وضاحت

سوال: [۴۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) میں نے حضرت کی خدمت میں عمدۃ القاری کی آئندہ عبارت کو لکھا تھا، اور دریافت کیا تھا، کہ عبارت میں "**الاعتکاف مطلقاً**" سے کون کون فرد مراد ہیں، جواب ملا کہ "**الاعتکاف مطلقاً**" سے نفل اور واجب دونوں مراد ہیں، جواب کے متعلق بعض مولوی کہتے ہیں، کہ اسکی تین قسمیں یا تین افراد ہیں، لیکن ان میں سے دو مراد ہیں، اور مسنون خارج ہو گیا اسکی وجہ کیا ہے، حالانکہ مراد کی بناء اشتراط صوم اس میں بھی موجود ہے، لہٰذا عرض ہے کہ بتوضیح جواب سے آگاہ فرمائیں؟

(۲) شرح وقایہ میں:

وأقله يوم فيقضى من قطعه فيه أي إذا شرع الاعتكاف فقطعه قبل تمام يوم وليلة فعليه القضاء خلافا لمحمدؒ فإن أقله ساعة عنده وقد حصلت.

عبارت میں اقلہ کا مرجع مطلق اعتکاف ہے اور ارقام فرماویں پھر اختلاف ائمہؒ کا جو ذکر ہے وہ کس اعتکاف سے متعلق ہے، اگر نفل میں ہو تو نفل کی قضا تو نہیں ہے، اور اگر واجب میں ہو تو واجب کی اقل مدت بالاتفاق ایک روز ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک یہاں ایک ساعت کا ذکر ہے، یا اختلاف سنت مؤکدہ کے متعلق ہے، بہر حال جو بھی ہو خدا کے واسطے جواب شافی سے مطمئن فرمائیں؟

المستفتي: محمد خدا بخش، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اعتکاف نوافل میں اعتکاف مسنون بھی داخل ہے جو رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں کیا جاتا ہے، وہ اعتکاف مسنون جب ہی ثابت ہوگا کہ جب آخری عشرہ مکمل ہوگا، لہٰذا اگر ایک یوم یا نصف یوم بعد میں شروع کیا جائے، یا پہلے ختم کر دیا جائیگا، تو اعتکاف مسنون نہ ہوگا، اور بغیر صوم کے ان دنوں کا اعتکاف ہوتا ہی نہیں، کیونکہ ان ایام میں روزہ رکھنا اعتکاف سے بڑھ کر فرض ہے، عمدۃ القاری کی عبارت

سے مسنون خارج نہیں ہے، لفظ نفل کے اندر داخل ہے۔

(۲) اگر سائل کے خیال کے اعتبار سے مرجع ضمیر کو مطلق بھی مان لیا جائے تب بھی اشکال نہ ہونا چاہئے، اسلئے کہ مطلق کے افراد میں سے فرد نفل بھی شامل ہے، اس کا قرینہ امام محمدؒ کے قول کے استثناء سے واضح ہے، اصول ہے۔ ’’**المطلق ينتفي بانتفاء جميع أفراده الخ**‘‘ شرح وقایہ میں موجودہ عبارت سے صرف نفلی اعتکاف میں اختلاف ظاہر کیا گیا ہے، دیگر اعتکاف یہاں مراد نہیں ہے، اور نفلی اعتکاف شروع کرنے کے بعد وقت پورا ہونے سے قبل توڑنے سے امام محمدؒ کے یہاں قضاء نہیں ہے، مگر امام ابوحنیفہ کے یوم کامل اور صوم کی شرط کے ساتھ شروع کرنے کے بعد توڑ دینے سے قضاء لازم ہو جاتی ہے، جیسا کہ (فتویٰ الف ۳۳/۵۵۹۳) میں عمدۃ القاری کی عبارت سے صوم کی شرط کے ساتھ وضاحت پیش کی جا چکی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۵۸/۳۳)

سنت مؤکدہ، مستحب اور قربت مقصودہ

سوال: [۴۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب والا کا ارسال کردہ جواب الف ۵۶۵۸/۳۳ ہاتھ آیا مسائل سے واقفیت حاصل ہوئی مزید چند باتیں معلوم کرنی ہیں۔

(۱) جب کسی خاص امر دینی کے متعلق علماء حضرات میں سے بعض سنت مؤکدہ کے قائل ہو جائیں اور بعض استحباب کے اور بعض قربت مشروعہ کے تو اس حال میں ’’**قربة مشروعة**‘‘ سے کیا مطلب اور مراد ہوگی، وضاحت فرمائیں؟

(۲) علامہ شامی نفل کو مسنون کیساتھ شامل فرماتے ہیں، صدر مفتی دیوبند جناب مرحوم عزیز الرحمٰن صاحبؒ نے فرمایا کہ نفل مسنون کیساتھ شامل ہے، (دارالعلوم) اور آپ

نے بھی جواب میں مسنون اعتکاف کو نفل میں داخل فرمایا اس حال میں شرح وقایہ میں ”اقلہ یوم“ کے سلسلہ میں اختلاف ائمہ کی کیا وجہ صورت ہوگی؟ اس کی وضاحت تشفی بخش کردیں۔

(۳) عمدۃ القاری کی عبارت ”**والمراد به عند أصحابنا الاعتكاف مطلقاً**“ میں واجب نفل دونوں ”اقلہ یوم“ والے حکم کیساتھ داخل ہوئے اور مسنون بھی داخل ہوا لیکن اقلہ یوم کے حکم سے خالی ہوکر حالانکہ حضرت امام اعظمؒ کے قول ”واقلہ یوم“ کے پیش نظر علامہ عینی نے بحث کی ہے، بحث کی بنیاد واجب نفل اور مسنون سب کی ایک ہے، لیکن حکم میں مختلف ہوا صرف اعتکاف مسنون۔ اس کی وجہ اس عبارت سے کس طرح ثابت ہوتی ہے، واضح فرما کر مطمئن فرمادیں، عرض عاجز ہیکہ مزاج گرامی کو ناگواری کا باعث نہ ہو؟

(۴) بہت سے علماء حضرات اعتکاف کے استحباب کے قائل ہوگئے ہیں، صاحب قدوری زاہدی اور امام حضور کے اصحاب بغداد کے رہنے والے مزید براں مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی نے ابوداؤد کے حاشیہ میں امام نوویؒ سے استحباب کے متعلق مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے، فرماتے ہیں: ”**قال أجمع المسلمون على استحبابه الخ**“ اب سنت مؤکدہ کو ترجیح ہوگی یا استحباب کو، پھر اس قول پر عمل کرنیوالے ازروئے شرع متین اساءت پر ہیں یا اس سے بری ہیں، ان پر کوئی گناہ وخطا نہیں ہے بلکہ اس پر عمل کرنے والے صحت پر ہیں؟

المستفتي: محمد خدابخش، ۲۴ر پرگنہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب بعض حضرات سنت، بعض حضرات مستحب اور بعض حضرات قربت مشروعہ لکھتے ہیں، تو ان کے آپس میں کوئی تعارض نہیں، جنھوں نے قربت مشروعہ کا لفظ اختیار کیا ہے وہ مقسم کو استعمال کرتے ہیں، جس کے اندر واجب، سنت، نفل سب کی عمومیت ہوتی ہے، اور ایسا لفظ عام بول کر اس کے افراد میں سے کسی ایک فرد کو مراد لینا شائع وذائع ہے، ظاہر بات ہے کہ یہاں قربت مشروعہ سے اعتکاف سنت مراد ہے، اور

جنھوں نے لفظ سنت یا سنت مؤکدہ استعمال فرمایا ہے، انھوں نے قربت مشروعہ کے اجزاء میں سے وہ جزء استعمال کیا ہے، جو رمضان کے آخری عشرہ کیلئے سنت مؤکدہ کیساتھ موسوم ہے، اور جنھوں نے مستحب کا لفظ استعمال کیا ہے، اس میں بھی کوئی تعارض نہیں ہے، اس لئے کہ استحباب کا لفظ سنن ہدیٰ اور سنن عادیہ دونوں کیلئے استعمال ہوتا ہے، اور سنن ہدیٰ تو وہ ہے جس کو حضور ﷺ نے پسند فرمایا اور عبادت کے ارادہ سے عمل کیا ہے، اور سنن عادیہ وہ ہے جس میں عبادت کی نیت غالب نہیں ہوتی بلکہ عادت غالب ہوتی ہے، اب استحباب کا لفظ عام طور پر سنن عادیہ کیلئے بولا جاتا ہے، اور کبھی کبھی سنن ہدیٰ کیلئے بھی بولا جاتا ہے، اسی طرح سنت کا لفظ بھی سنن ہدیٰ اور سنن عادیہ دونوں کیلئے بولا جاتا ہے، مگر سنت کا لفظ سنن ہدیٰ کیلئے غالب رہتا ہے، اور استحباب کا لفظ سنن عادیہ کیلئے غالب رہتا ہے، مگر یہ لفظ ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال بھی ہوتا ہے، اور جہاں پر فقہاء نے رمضان کے آخری عشرہ کے اعتکاف کیلئے استحباب کا لفظ استعمال کیا ہے، وہاں استحباب سے سنن ہدیٰ مراد ہے، لہٰذا آنجناب نے فقہاء کی جن عبارات میں تعارض سمجھا ہے اس تعارض کا مدار مذکورہ امور کو الگ الگ مقسم قرار دینے کی صورت میں اور ایک کی جگہ دوسرے کے استعمال ہونیکی صورت میں ہے اور یہاں ایسا نہیں ہے، شاید اس تقریر سے وضاحت سامنے آگئی ہوگی۔

(۲) لفظ نفل کبھی فرض کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے، جب فرض کے مقابلہ میں نفل کا لفظ آتا ہے، تو اس وقت نفل کے اندر سنت مؤکدہ اور سنت غیر مؤکدہ مستحب سب شامل ہوتے ہیں، علامہ شامی، اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندی وغیرہ نے نفل بول کر وہی عموم مراد لیا ہے، جو فرض کے مقابل میں آتا ہے، اور شرح وقایہ وغیرہ کی عبارت کا جو آپ نے حوالہ پیش کیا ہے، اس میں یوم کی قید امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نفل اعتکاف کیلئے لگائی گئی ہے، اور مسنون اعتکاف سے جو مشہور ہے وہ رمضان کے آخری عشرہ میں مکمل دس دن کا اعتکاف مراد ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں کوئی تعارض کی بات نہیں ہونی چاہئے، کہ ایک دن کا اعتکاف جو مستحب ہوتا ہے، اس کو بھی لفظ نفل سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور رمضان

کے آخری عشرہ میں دس دن کے مسنون اعتکاف کو بھی لفظ نفل سے تعبیر کرنا جائز ہے، اسلئے کوئی تعارض کی بات نہیں ہونی چاہیئے۔

(۳) اور عمدۃ القاری کی عبارت **”المراد به عند اصحابنا الاعتكاف مطلقاً“** میں اعتکاف واجب اور اعتکاف نفل دونوں شامل ہیں مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق شامل ہیں کہ ان کے نزدیک مکمل ایک دن سے کم اعتکاف مشروع نہیں کیونکہ ان کے یہاں اعتکاف کیلئے روزہ شرط ہے اور عمدۃ القاری کی اس عبارت میں صرف امام صاحب کے قول کے مطابق تینوں کو خارج کردیا ہے، اسلئے کہ ان کے نزدیک اعتکاف نفل کیلئے روزہ شرط نہیں ہے، اور اس بات کو آپ بار بار معلوم فرمارہے ہیں، براہ کرم مذکورہ اصول کے تحت آپ خود بھی غور فرمائیں گے، تو سمجھ میں آجائیگا۔

(۴) اگر آنجناب ان حضرات کی عبارت سے رمضان کے آخری عشرہ کے مسنون اعتکاف کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال قائم فرمارہے ہیں، تب بھی کوئی اشکال نہیں اسلئے کہ پہلے ہم نے لکھدیا ہے کہ لفظ نفل مسنون اعتکاف کیلئے بھی شائع ہے، لہٰذا اس میں الجھنے کی ضرورت نہیں، امام قدوری، امام نووی اور مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہیؒ وغیرہ کی عبارات میں رمضان کے آخری عشرہ کے اعتکاف کیلئے لفظ نفل استعمال ہوا ہے، تو کوئی تعارض کی بات نہیں ہے کیونکہ نفل کا لفظ سنت مؤکدہ کیلئے بھی بولا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۱۹/۳۳)

اعتکاف کی قضا اور وقت

سوال: [۴۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چار سال ہوئے میں نے رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف کیا تھا، اس سال دہلی میں فساد ہوا تھا اور کرفیو نافذ تھا، صرف اس کرفیو کی وجہ سے امام جامع مسجد دہلی نے خواہ مخواہ چاند

دیکھنے کا اعلان کر دیا تھا (جو کہ غلط تھا) لوگوں کے روزے ٹوٹے عید غلط ہوئی، ہمارے یہاں بھی لوگ مصر ہوئے کہ شاہی امام کہہ رہا ہے، جھوٹ تھوڑا کہے گا، میری عقل پر بھی پتھر پڑ گئے اور اعتکاف سے نکل آیا اور اگلے دن غلط عید کی نماز پڑھ لی روزہ کی تو قضا کر لی لیکن اعتکاف کی قضا کا خیال اب آیا، اب آپ سے عرض ہے کہ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

(۱) کیا اعتکاف کی قضا ضروری ہے؟

(۲) رمضان المبارک میں ہی کی جاوے یا بلا رمضان دس یوم مع روزہ کے مسجد میں اعتکاف کر لیا جائے بہ نیت قضاء۔

المستفتي: مولانا حکیم عبد الجلیل، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اعتکاف کی قضا فرمالیجئے اور مکمل دس یوم کا اعتکاف فرمالیں رمضان میں کر سکتے ہیں، اور چاہے غیر رمضان میں کرلیں اور غیر رمضان میں روزہ رکھنا ہوگا۔

لوشرع في المسنون أعني العشر الأواخر بنيته ثم أفسدهٗ أن يجب قضاءه تخريجاً على قول أبي يوسفؒ (إلىٰ قوله) يلزمه قضاء العشر. (شامی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، زکریا دیوبند ۳/ ۴۳۴، کراچی ۲/ ۴۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۵/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۱۴ھ

◆ ◆ ◆

۷/ باب صوم التطوع

کیا نفلی روزہ رکھنے کیلئے بیوی کی اجازت ضروری ہے؟

سوال: [۴۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بندہ ہر پیر اور جمعرات کو نفلی روزہ رکھنے کا اہتمام کرتا ہے، جس طرح مستورات کو نفلی روزہ میں شوہر کی اجازت کی ضرورت ہوتی ہے، کیا اسی طرح مرد کو بھی عورت سے مشورہ یا اجازت ضروری ہے؟

(۲) فرض روزہ میں غلطی ہونے پر دو ماہ روزہ رکھنا یا مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے، اگر کسی مجبوری کی وجہ سے نفل روزہ توڑنا پڑے تو کیا اس کا بھی کفارہ ہے؟

المستفتي: بشیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفل روزہ رکھنے کیلئے مرد کو عورت سے اجازت لینا ضروری نہیں ہے، اور مہمان کی خاطر تواضع کی بناء پر نفل روزہ توڑنے کی اجازت ہے، لیکن بعد میں اس کی قضا لازم ہے۔

عن عائشةؓ قالت: أهدى لي ولحفصة طعام، وكنا صائمتين فأفطرنا، ثم دخل رسول الله ﷺ، فقلنا له: يارسول الله! إنّا أهديت لنا هدية فاشتهيناها فأفطرنا، فقال رسول الله ﷺ: لا عليكما، صوما مكانه يوما آخر. (سنن ابی داؤد، الصيام، باب من رای عليه القضاء، النسخة الهندية ۱/۳۳۳، دارالسلام رقم: ۲۴۵۷)

وللمتطوع بغير عذر في رواية ويقضي وظاهر الرواية أنه ليس له الفطر إلا من عذر وصححه في المحيط ثم اختلف المشائخ على ظاهر الرواية هل الضيافة عذر أولا، وفي الكافي والأظهر أنها عذر. (البحرالرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، كوئٹه ۲/۲۸۷، زكريا ۲/۵۰۲)

والضيافة عذر للضيف والمضيف إن كان صاحبها ممن لا يرضىٰ بمجرد حضوره ويتأذى بترك الإفطار فيفطر الخ. (الدر المختار مع الشامی، کراچی ۲/ ٤٢٩، زکریا ۳/ ٤١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۹)

شب برأت کی تعیین

سوال: [۴۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ ۱۴/ ۱۵/ کی درمیانی شب کو شب برأت کہتے ہیں، اور عمر کہتا ہے کہ ۱۵/ ۱۶/ کے درمیانی شب کو شب برأت کہتے ہیں، اور شب برأت کس تاریخ کو متعین کی گئی ہے، نیز شب برأت کی تاریخ کو متعین کر کے جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں ایام حج کے علاوہ بقیہ دنوں میں راتوں کو آنے والے دنوں کے تابع قرار دیا گیا ہے، اس لئے ۱۴/ ویں تاریخ کا دن گذر کر جو رات شروع ہوتی ہے، وہی شعبان کی پندرہویں شب ہے، اسی کو شب برأت کہتے ہیں۔

لان الليالى فى الحج فى حكم الأيام الماضية الخ. (غنيه جديد/ ١٨٢، انوار مناسك/ ٤٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۸۹)

لیلۃ القدر میں اجتماعی سورۂ یاسین پڑھ کر دعا کرنے کا حکم

سوال: [۴۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہر

سال شب برأت اور شب قدر کے اگلے جمعہ میں ان دونوں راتوں کے فضائل کو بیان کیا جاتا ہے، اوران دونوں راتوں کی مغرب کی نماز کے بعد مصلیان کرام مشورہ کر کےاس دن کی عشاء کے مقررہ وقت کوتبدیل کرتے ہیں، مثلاً پہلے عشاء کی نماز رات کو آٹھ بجے ہوتی تھی ، اس کونو بجے کر دیتے ہیں، اب اس تبدیل شدہ وقت کومسجد کے مائک میں اس طرح اعلان کیا جاتا ہے، ’’کہ آج شب برأت یا شب قدر ہے، لہٰذا عشاء کی نماز نو بجے ہوگی ،اب عشاء کی نماز اس تبدیل شدہ وقت پر پڑھنے کے بعد تمام مصلی حضرات یہ مشورہ کر کے طے کرتے ہیں، کہ آخر شب یعنی سحری کھانے سے پہلے مثلاً رات کو ڈھائی یا تین بجے سورۂ یاسین پڑھ کر دعا ہوگی ، اس کے بعد تمام مصلی حضرات انفرادی طور پر اپنی اپنی عبادت میں مشغول ہو جاتے ہیں، اور یہ بات واضح رہے کہ اس رات کو پنجگانہ نماز کے مقابلہ میں لوگ کئی گنا بڑھ جاتے ہیں، لیکن مسجد میں جمع ہونے کیلئے کسی کو بلایا نہیں جاتا ہے، پھر آخر شب یعنی اس طے شدہ وقت پر امام صاحب سورۂ یاسین شریف پڑھتے ہیں اور تمام مصلی حضرات سنتے ہیں، پھر سب ملکر دعا کر کے اپنے اپنے گھر چلے جاتے ہیں، ان راتوں میں اس طرح مسجد میں جمع ہوکر عبادت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: انیس الرحمٰن قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لیلۃ القدر کی عبادت کی فضیلت خود قرآن کریم میں بہت زیادہ آئی ہے، اوراحادیث شریفہ میں اس رات کی عبادت کی فضیلت بہت زیادہ وارد ہوئی ہے، اس ایک رات کی عبادت ہزار مہینے کی عبادت سے زیادہ ہے۔ ’’**لیلۃ القدر خیر من الف شهر**‘‘. (سورۃ القدر) اور شب برأت کی عبادت کی فضیلت حدیث پاک میں آئی ہے، اگرچہ حدیث شریف کچھ کمزور ہے مگر باب فضائل میں معتبر ہے، اسلئے ان راتوں میں عبادت کی ترغیب مناسب اور بہتر ہے۔

ان اللّٰہ تبارک وتعالیٰ ینزل لیلۃ النصف من شعبان الی سماء الدنیا

فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب. الحديث: (ترمذی ، کتاب الصوم ، باب ماجاء فی لیلة النصف من شعبان ،النسخة الهندية ۱/ ۱۵٦ ،دارالسلام رقم: ۷۳۹)

اورعشاء کی نماز کے وقت میں ترمیم وتاخیرانتظام سے متعلق ہے لہٰذا مسجد کے ذمہ داران کواس کا اختیار رہے، اوران راتوں کی خصوصیت کی وجہ سے ایسا کرنے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ، نیز مسجد میں جمع ہوکرانفرادی عبادتوں میں مشغول ہونا بھی بلاتردد جائز ہے ہاں البتہ یہ طریقہ سلف سے ثابت نہیں ، کہ ایک آدمی سورۂ یاسین زور سے پڑھے باقی سنتے رہیں، اسلئے بہتر یہی ہے کہ اپنے اپنے طور پر پڑھیں اور جولوگ پڑھنے پر قادر نہیں ہیں، وہ سنتے رہیں، یا دوسری عبادت میں مشغول ہوجائیں ، پھرسب اجتماعی دعاء میں شریک ہو جائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍ ۹۱۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۱۰؍۱۴۲۷ھ

شوال کے چھ روزے کی فضیلت

سوال: [۴۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے بعد جو چھ روزے رکھے جاتے ہیں، ان کے کیا کیا فضائل ہیں، اور کب تک رکھے جاسکتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں، کہ رمضان کے بعد چھ روزے رکھنے پر چھ شہیدوں کا ثواب ملتاہے، اس کی کیا حقیقت ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: طفیل احمد بستوی، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چھ شہیدوں کے ثواب کے بارے میں فقیر کی نظر سے کوئی حدیث نہیں گذری، ہاں حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے، کہ پورے رمضان کے روزے کا ثواب دس مہینوں کے روزوں کے ثواب کے برابر ہے، اورشوال کے چھ

روزوں کا ثواب دو مہینوں کے روزوں کے برابر ہوگا، گویا یہ ۳۶/روزوں کا ثواب پورے سال روزہ رکھنے کے برابر ہے۔

کما فی الحدیث: عن ثوبان مولیٰ رسول الله ﷺ عن رسول الله ﷺ أنه قال: من صام ستة أيام بعد الفطر كان تمام السنة من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها. الحديث: (ابن ماجه شريف، كتاب الصوم، باب صيام ستة أيام من شوال، النسخة الهندية /۱۲۳، ترغيب وترهيب ۲/۱۴۲)

عن أيوب الانصارىؓ أنه حدثه أن رسول الله ﷺ قال: من صام رمضان ثم أتبعه ستا من شوال كان كصيام الدهر، الحديث: (مسلم شريف، كتاب الصوم، باب استحباب صوم ستة من شوال، النسخة الهندية ۱/۳۶۹، بيت الافكار رقم: /١١٦٤، مشكوٰة شريف، ۱/۱۷۹)

الحسنة بعشر أمثالها فرمضان بعشر أشهر والستة بشهرين الخ. (نووى ۱/۳۶۹)

شوال کا روزہ عید کے بعد سے متفرق رکھنا زیادہ افضل ہے اور اگر پے در پے رکھا جائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

کما فی الدر المختار: وندب تفريق صوم الستة من شوال ولا يكره التتابع على المختار. (الدر المختار، كراچى ۲/۴۳۵، زكريا ۳/۴۲۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۵۰)

نصف شعبان کے روزہ کی شرعی حیثیت

سوال: [۴۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مشکوٰۃ شریف جو موقوف علیہ میں نصاب درس ہے، اس کتاب سے استدلال درست

ہے یا نہیں؟ بکر جو عالم ہے وہ کہتا ہے، کہ مشکوٰۃ سے استدلال ایسے ہی کم علمی کی دلیل ہے، جیسے کوئی نورانی قاعدہ سے استدلال کرے، وضاحت فرمائیں کہ محدثین کے نزدیک مشکوٰۃ شریف کی کیا حیثیت ہے، اس سے استدلال درست ہے یا نہیں؟

(۲) زید جو عالم ہے ان کا کہنا ہے کہ ۱۵/شعبان کے روزے کا کوئی ثبوت نہیں، اسلئے صرف ۱۵/شعبان کا روزہ نہیں رکھنا چاہئے، اس کے ثبوت کیلئے چندسال قبل جب ۱۵/شعبان جمعہ کے دن تھا، تو انھوں نے ممبر پر پانی پیا اور کہا کہ اس روزے کا ثبوت نہیں ہے، اس لئے میں روزہ سے نہیں ہوں، جس کی وجہ سے بہت سارے لوگوں نے روزہ توڑ دیا اور اب اس روزہ سے گریز کرنے لگے، ازروئے شرع اس روزہ کو رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور امام کا یہ فعل کیسا ہے؟

المستفتي: فردوس احمد نعمانی،
ناظم: جامعہ مظہریہ، آسنسول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پندرہ شعبان کیلئے خاص روزہ صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے، اور صاحب مشکوٰۃ نے ابن ماجہ شریف کی جو حدیث نقل فرمائی ہے، وہ بہت ہی ضعیف اور موضوع کے درجہ کی ہے، اس کی سند میں ایک راوی ہے اس کا نام عبداللہ بن عبدالرحمٰن ابن ابی سبرۃ ہے، بعض محدثین نے کذاب تک کہا ہے، اسلئے اس حدیث کو ناقابل اعتبار قرار دیا گیا ہے، لہٰذا پندرہ ہی کو خصوصیت کے ساتھ روزہ رکھنا مسنون نہیں سمجھنا چاہئے، ہاں البتہ ہر ماہ کے ایام بیض ۱۳/۱۴/۱۵ کا روزہ مسنون ہے، لہٰذا اگر کوئی شخص شعبان میں بھی ایام بیض کے روزے رکھتا ہے، اور ان میں پندرہ شعبان کا روزہ بھی ہے، تو اس کو مسنون سمجھنا درست ہے، اس حدیث کو ابن ماجہ شریف ۱/ ۹۹ میں ملاحظہ فرمائیے، اور اس کی سند کی تحقیق فرمائیے، اب رہی مشکوٰۃ شریف سے استدلال کی بات تو مشکوٰۃ شریف میں صحیح، حسن، ضعیف، موضوع ہر طرح کی احادیث موجود ہے، اور اس میں جو موضوع روایات ہیں، ان سے استدلال کرنا درست نہیں ہے، اور فضائل میں ضعیف کی گنجائش اور

صحیح اور حسن سے احکام اور فضائل سب میں استدلال کرنا درست ہے، اور روزہ توڑنا بھی غلط بات ہے، اسلئے کہ نفل روزہ ہر زمانہ میں رکھنا جائز ہے، صرف عیدین اور ایام تشریق میں جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رشوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱۰/۱۴۳۱ھ

پندرھوین شعبان کولیکر دیوبندی، بریلوی اور غیر مقلدین میں اختلاف

سوال: [۴۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۵/ویں شعبان کولیکر دیوبندی بریلوی اور اہل حدیث لوگوں کے درمیان کافی اختلاف برپا ہے، اور کوئی کسی کی سننے کو تیار نہیں ہے، ایسی حالت میں آپ مجھے برائے کرم ۱۵/ویں شعبان کی رات کی فضیلت واعمال اور اس دن کے روزہ کے بارے میں ایسی احادیث تحریر فرمادیں جو کہ اہل حدیث کیلئے مسکت، بریلویوں کیلئے مشعل راہ اور دیوبندیوں کیلئے ہتھیار ہوں آپ کا یہ تعاون پوری امت مسلمہ کیلئے ہدایت اور آپ کیلئے مغفرت کا باعث ہوسکتا ہے؟

المستفتي: محمد فیاض قاسمی، رامپور،
وارث نگر، سمستی پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نصف شعبان میں دو چیزیں ہیں۔ (۱) روزہ رکھنا پندرہویں شعبان کو خاص طور پر اس دن میں روزہ رکھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے، حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرکے اس دن روزہ رکھنے کے متعلق جس روایت کا ذکر کیا جاتا ہے، وہ روایت موضوع اور ناقابل اعتبار ہے، گویا کہ اس روایت کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے، کہ وہ روایت گڑھی ہوئی ہے، ثابت نہیں ہے، اس کی سند میں ایک راوی (ابن ابی سبرہ) ہے وہ متہم بالکذب ہے اس لئے خاص طور پر اس دن روزہ رکھنا حدیث سے ثابت

نہیں ہے ہاں البتہ پورے سال میں ایام منہیات کو چھوڑ کر کسی بھی دن روزہ رکھنا مستحب ہے، تو وہ دن بھی استحباب میں شامل ہوسکتا ہے، اسی طرح ہر مہینہ کے ایام بیض یعنی تیرہ چودہ پندرہ کو روزہ رکھنا مسنون ہے، اگر شعبان میں بھی ان دنوں کا روزہ رکھ لیا جائے جس میں پندرہویں تاریخ بھی شامل ہے تو مسنون ہوگا۔

(۲) پندرہویں شعبان کی رات کی فضیلت اور اس رات میں عبادت کرنا حدیث سے ثابت ہے اور متعدد صحابہ کرامؓ سے اس کی فضیلت سے متعلق روایات مروی ہیں، مثلاً خلیفۃ الرسول سیدنا حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ، حضرت ابو ثعلبہ خشنیؓ، حضرت کثیر بن مرہ حضرمیؒ، حضرت عثمان بن ابی العاصؓ، حضرت عائشہ صدیقہؓ ان تمام صحابہ سے نصف شعبان کی رات کی فضیلت کی روایات وارد ہیں، کہ اس رات میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی مغفرت کیلئے زمین والوں کی طرف متوجہ رہتے ہیں، مذکورہ سات صحابہ میں حضرت صدیق اکبرؓ کی روایت کے بارے میں کٹر غیر مقلد عالم حمداء عبدالمجید السلفی لکھتے ہیں:

روی الطبرانی والبیهقی من حدیث ابی بکر الصدیق بأسانید لا بأس به. (حاشیة المعجم الکبیر ۲۰/۱۰۸، رقم الحدیث: ۲۱۵)

اور حضرت معاذ بن جبلؓ کی روایت کی سند کو محمد حسن اسماعیل الشافعیؒ نے المعجم الاوسط کے حاشیہ میں اسنادہ حسن کہا ہے، ملاحظہ فرمایئے: (المعجم الاوسط جدید۵/ ۱۱۹، رقم الحدیث:۶۷۷۶ کا حاشیہ)

اور امام ابوبکر ہیثمیؒ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کی روایت جس کو معجم کبیر اور معجم الاوسط میں نقل کیا گیا ہے، اس کے بارے میں رجالہما ثقات کے الفاظ نقل فرمائے ہیں، اور ان دونوں کی روایات کے علاوہ دیگر صحابہ کی روایات کے بارے میں محدثین نے کم وبیش کلام کیا ہے، اور باب فضائل میں متکلم فیہ روایات جب متعدد طرق اور متعدد صحابہ سے ثابت ہوجائیں تو بلاشبہ معتبر ہوجاتی ہیں، اور یہاں غیر متکلم فیہ روایات بھی جو صحت کے درجہ میں ہیں موجود ہیں، اسی لئے خواہ مخواہ اس رات کی فضیلت اور عبادت کے

بارے میں لوگوں کوشکوک وشبہات میں ڈالنا انتہائی نامناسب بات ہے، جنکو تفصیلی روایات دیکھنا ہو حسب ذیل حوالوں میں تلاش کرلیں ۔ (مجمع الزوائد ۸/ ۶۵، المعجم الکبیر ۲۰/ ۱۰۸، رقم الحدیث/ ۲۱۵، المعجم الاوسط جدید۵/ ۱۱۹، رقم الحدیث/ ۶۷۷۶، شعب الإیمان بیہقی ۳/ ۳۷۸، رقم الحدیث/۳۸۲۲تا ص ۳۸۵، رقم/ ۳۸۳۸، صحیح ابن حبان ، دارالفکر ۷/ ۳۵۰، رقم الحدیث/ ۵۶۷۵، مسند بزارا/ ۱۵۷، رقم: ۸۰، مسند امام احمد بن حنبل ۶/ ۲۳۸، رقم الحدیث/ ۲۶۵۴۶، ابن ماجہ نسخہ ہندی/ ۹۹، نسخہ جدید رقم: ۱۳۹۰)

یہ تفصیلی حوالے اس لئے دیئے گئے تاکہ باذوق لوگ ان حوالوں کے ذریعے سے حدیث کے مأخذوں کو براہ راست دیکھ کر مطمئن ہوجائیں، ان میں سے دو صحابی کی روایت غیر متکلم فیہ اور صحت کے درجہ میں ہے اور باقی صحابہ کی روایات میں کم وبیش کلام ہے لیکن تعدد طرق کی وجہ سے شک وشبہ دور ہوجاتا ہے، نیز صحت کے درجے کی روایات کی وجہ سے اس رات کی فضیلت کے بارے میں شک وشبہ کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی، لہٰذا اس رات میں جتنا ہوسکے زیادہ سے زیادہ اپنے آپ کو عبادت میں لگادینا چاہئے ۔ (مستفاد: انوار رسالت /۱۷۱تا۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۲۴۱)

پندرہ شعبان کے روزے کا حکم

سوال: [۴۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ شعبان کے پندرھویں دن کے روزہ کے بارے میں جو احادیث سے ثبوت ملتا ہے، اسکی حقیقت کیا ہے، آپ ﷺ نے اس دن روزہ رکھا ہے یا نہیں؟ اسکے ثواب کے بارے میں کسی مستند حدیث سے ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟ امید کہ حضرت والا مفصل ومدلل جواب دیں گے؟

المستفتي: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شعبان کی پندرہویں تاریخ کو روزہ رکھنے کی الگ سے فضیلت کسی صحیح حدیث شریف سے ثابت نہیں، ابن ماجہ شریف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جو روایت ہے اس میں ایک راوی ابن ابی سبرہ ہے وہ متہم بالکذب ہے، اس کے اوپر جھوٹا ہونے کا الزام ہے، اس لئے اساطین امت کے نزدیک اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے، لہٰذا ابن ماجہ کی اس روایت سے کوئی حکم شرعی الگ سے ثابت نہیں ہوتا ہے، ہاں البتہ صحیح حدیث شریف سے یہ بات ثابت ہے کہ ہر مہینے کے ایام بیض کے اعتبار سے شعبان میں بھی ان ایام کا روزہ رکھنا مسنون اور مستحب ہے، لہٰذا پندرھویں شعبان کے روزے کی فضیلت اسی درجہ کی ہے جس درجہ کی فضیلت ہر مہینہ کی پندرہ تاریخ کو روزہ رکھنے کی ہے۔

عن ابی هریرةؓ قال أو صانی خلیلی صلی الله علیه وسلم بثلث صیام ثلثة أیام من کل شهر . (بخاری شریف، کتاب الصوم ، باب صیام البیض ۱/۲۶۶، رقم: ۱۹۳۹، ف:۱۹۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۰۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

کیا صوم عاشورہ منفرداً مکروہ ہے؟

سوال: [۴۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشوراء کا روزہ مذہبی تقدس کو قائم رکھتے ہوئے رکھا لیکن صحابہ کرام نے آپ ﷺ کی توجہ مبذول کرائی کہ اس دن یہود ونصاریٰ روزہ رکھتے ہیں، ان کے ساتھ تشابہ واشتراک ہوتا ہے، اور اسلام میں تشابہ واشتراک سے پرہیز کی ہدایت ہے تو کیا اس میں ایسی تبدیلی ہوسکتی ہے، جس سے مشابہت ختم ہوجائے، حضور ﷺ نے فرمایا انشاء اللہ اگلا سال آئے گا تو ہم نویں کو بھی روزہ رکھیں گے، لیکن اگلے سال کا ماہ محرم آنے

سے پہلے ہی حضور ﷺ رفیق اعلیٰ سے جا ملے، اس وقت دنیا میں جو یہود ونصاریٰ اسلام کے آغاز کے وقت تھے، ویسے اسوقت نہیں ہیں بلکہ یہود ونصاریٰ کی قوم تو باقی ہے لیکن یہودیت ونصرانیت کے اعمال وکردار ویسے نہیں رہے، بلکہ قمری ماہ کا نظام اعمال تو لگتا ہے، کہ ان قوموں میں مفقود ہوگیا ہے، تو کیا ایسی صورت میں عاشوراء کا صرف ایک روزہ رکھا جا سکتا ہے یا پھر عاشوراء سے قبل ایک عاشوراء سے بعد ایک روزہ حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق پہلے یا بعد میں ملانا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، صدر مدرس، مدرسہ
اسلامیہ چائباسہ، مغربی سنگھ بھوم، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: یوم عاشوراء سے پہلے یا بعد میں ایک روزہ کا ملانا لازم اور ضروری نہیں بلکہ صرف اولیٰ اور افضل ہے، اور حضرات فقہاء کے درمیان تنہا عاشوراء کے دن روزہ رکھنا مکروہ ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، بعض فقہاء مکروہ تنزیہی کہتے ہیں، اور عامۃ الفقہاء اور اکثر ائمہ کے نزدیک مکروہ تنزیہی بھی نہیں ہے، اسلئے کہ مسلمانوں کے ذہن میں تنہا عاشوراء کے دن روزہ رکھنے میں یہودیت کی مشابہت کا وہم وگمان بھی نہیں ہوتا، لہٰذا جو شخص عاشوراء سے پہلے یا بعد میں ایک روزہ رکھنے کی ہمت رکھتا ہو تو وہ پہلے یا بعد میں ایک ایک روزہ ملا کر رکھے اور اولیت وافضلیت حاصل کرے اور جو ہمت نہیں رکھتا ہے وہ تنہا عاشوراء کا روزہ رکھے اس کو بھی عاشوراء کے روزے کا ثواب مل جائے گا، اور اس کا روزہ مکروہ بھی نہیں ہوگا۔

وكره بعضهم صوم يوم عاشوراء وحده لمكان التشبه باليهود ولم يكرهه عامتهم لأنه من الأيام الفاضلة فيستحب استدراك فضيلتها بالصوم. (البدائع، كتاب الصوم، صوم الوصال، زكريا ٢/ ٢١٨)

وقد عُد في الدر المختار صوم عاشوراء وحده من المكروه تنزيها

أی مفردا عن التاسع أو عن الحادی عشر ولکن قال صاحب البدائع وکره بعضهم صوم عاشوراء وحده لمکان التشبه بالیهود ولم یکرهه عامتهم لأنه من الأیام الفاضلة فیستحب استدراک فضیلتها بالصوم. (فتح الملهم، کتاب الصوم، باب صوم یوم عاشوراء، اشرفیه دیوبند ۳/ ۱۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۸۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۱۱ھ

نویں ذی الحجہ کا روزہ کب رکھا جائے؟

سوال: [۴۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نویں ذی الحجہ کے روزہ کی فضیلت ثابت ہے یہ تو معلوم ہے لیکن دریافت یہ کرنا ہے، کہ نویں ذی الحجہ میں یہاں کی یعنی جس جگہ روزہ رکھنے والا رہ رہا ہے، وہاں کا اعتبار ہے یا سعودی کی تاریخ کا اعتبار ہے یعنی کس کی تاریخ کے اعتبار سے روزہ رکھنا ہے؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، جویا، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں ہندوستان کی نویں ذی الحجہ میں روزہ رکھنے کی فضیلت حاصل ہوگی، سعودیہ عربیہ کی نویں ذی الحجہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔

فأما إذا کانت بعیدة فلا یلزم أحد البلدین حکم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فیعتبر فی أهل کل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر الخ. (بدائع بیروت ۲/ ۵۷۹، زکریا دیوبند ۲/ ۲۲۴، ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۱/۴۰)

سنیچر، صرف عاشوراء اور نوروز کا روزہ کیوں مکروہ ہے؟

سوال: [۴۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعلیم الاسلام میں روزہ سے متعلق ہے کہ کون کون سا روزہ مکروہ ہے جس میں ۔

(۱) سنیچر کے دن کا روزہ لکھا ہے ۔ (۲) صرف عاشوراء یعنی دسویں تاریخ کا روزہ ۔ (۳) نوروز کے دن کا روزہ یہ کس وجہ سے مکروہ ہیں، تحریر فرمادیں؟

المستفتي: عبدالمعید، انعام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سنیچر کے دن کو یہودیوں کے یہاں وہی مقام حاصل ہے جو مسلمانوں کے یہاں جمعہ کے دن کو حاصل ہے اسلئے اگر خاص کر صرف سنیچر کے دن روزہ رکھا جائیگا تو یہودیوں سے مشابہت لازم آئیگی اسلئے مکروہ ہے، اور اسلام سے پہلے یہودی خاص طور پر عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے، اسلئے کہ اس دن حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون سے نجات ملی تھی، پھر اسلام میں بھی رمضان کا روزہ فرض ہونے سے پہلے عاشوراء کا روزہ رکھا جاتا تھا، اور رمضان کا روزہ فرض ہوجانے کے بعد عاشوراء کے روزہ کا وجوب ختم ہوگیا، مگر اس کی سنیت باقی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی رکھا ہے اور امت کو ترغیب بھی دی ہے لیکن صرف تنہا عاشوراء کے دن روزہ رکھنے کی صورت میں یہودیوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، اسلئے اس سے ایک دن پہلے یا ایک دن بعد روزہ ملا کر رکھنا مستحب ہے ورنہ یہودیوں کی مشابہت لازم آئیگی جس میں ایک قسم کی کراہت ہے اسی طرح نوروز کا دن مجوسیوں کی عید کا دن ہے، اسلئے مکروہ ہے۔

والمكروه تنزيهاً كعاشوراء وحدهٗ وسبت وحده ونيروز ومهرجان إن تعمده وفي الشامي: قوله وعاشوراء وحدهٗ أى مفرداً عن التاسع أوعن الحادى عشر لأنه تشبه باليهود وسبت وحدهٗ للتشبه باليهود وقوله

ونیروز ومهرجان ...... وهذان اليومان عيد ان للفرس لأنه يشبه تعظيم اليوم وأنه حرام . (شامی، کتاب الصوم، کراچی ۲/۳۷۵، زکریا ۳/۳۳۶، عمدة القاری، کتاب الصوم، باب صوم یوم عاشوراء، داراحیاء التراث العربی بیروت ۱۱/۱۱۷، ۱۱۸، زکریا ۸/۲۳۲، ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/۴/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۵/۴/۱۴۲۹ھ

نفلی روزوں میں رمضان کے قضا روزوں کی نیت

سوال: [۴۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ذمہ کچھ رمضان کے روزے باقی ہیں، اگر زید وہ روزے عشرہ ذی الحجہ یا یوم عاشوراء یا شب برأت سے اگلے دن، ان دنوں میں اگر بجائے نفلی روزوں کے رمضان شریف کے قضا روزے رکھ لے تو کیا رمضان کے قضا روزوں کی ادائیگی ساتھ ساتھ نفلی روزوں کا ثواب بھی مل جائے گا، ان دنوں میں رمضان کے روزوں کی قضا کرنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: انیس احمد قاسمی، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عشرۂ ذی الحجہ یا عاشوراء کے ایام میں رمضان کے قضا روزے رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن ان دنوں میں جو روزے رمضان کے قضا کے رکھے جائیں گے ان کے بارے میں فتاویٰ دار العلوم میں لکھا ہے، کہ وہ رمضان کے روزے ہی شمار ہوں گے، اور ان روزوں پر نفل روزوں کا ثواب نہیں ملے گا، لیکن فقہاء کے ایک ضابطہ سے امید کی جاسکتی ہے، کہ ان دنوں کے روزے کا بھی ثواب مل جائیگا، وہ ضابطہ یہ ہے

کہ کوئی شخص وضو کر کے فوراً مسجد میں داخل ہو کر فجر کی دو سنتیں پڑھتا ہے اور اس میں تحیۃ الوضو اور تحیۃ المسجد کی بھی نیت کرتا ہے، تو اس کو تین قسم کا ثواب ملتا ہے، فجر کی سنت تحیۃ الوضو اور تحیۃ المسجد۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۴۹۵)

فقہاء کی عبارت ملاحظہ ہو: **وأما إذا نوىٰ نافلتين كما إذا نوىٰ بركعتي الفجر التحية والسنة أجزأت عنهما.** (الاشباہ/ ۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸ ؍ ۹۷۳۲)

یوم الشک میں روزہ رکھنا

سوال: [۴۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوم الشک کسے کہتے ہیں، اس کی کتنی شکلیں ہیں، وہ کونسی شکل ہے جس میں روزہ رکھنا حرام ہے، بعض جگہ سے اطلاع ملی چاند ہو گیا، بعض جگہ سے اطلاع ملی نہیں ہوا، یا بعض جگہ سے اطلاع ہی نہیں ہے، مثلاً دہلی ریڈیو نے بتایا چاند ہو گیا، لکھنؤ بمبئی نے کہا کہ ابھی تک چاند کی کوئی اطلاع نہیں ہے، تو کیا آنے والا دن یوم الشک کہلائے گا، جس میں روزہ حرام ونا جائز ہے؟

المستفتي: محمد زید سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یوم الشک میں روزہ رکھنا کسی بھی صورت میں حرام نہیں ہے، البتہ بلا رؤیت ہلال کے شک وتردد کے ساتھ ۳۰ ؍ شعبان کو یکم رمضان سمجھ کر روزہ رکھنا مکروہ ہے۔

وكره فيه أي يوم الشك كل صوم من فرض وواجب إلا صوم نفل جزم به بلا ترديد بينه وبين صوم آخر الخ. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، قديم/ ٣٥٥، دار الكتاب ديوبند/ ٦٤٧)

وکره الصوم تنزيها إن نویٰ يوم الشک واجبا سواء کان ذلک الواجب رمضان أو غيره لكن كراهة رمضان أشد من كراهة غيره . (شرح النقایه ، اعزازیه دیوبند/ ۱۷۰ ، وهکذا فی الهندية قديم ۱/ ۲۰۰ ، ۲۰۱ ، جديد زکریا ۱/ ۲۶۲ ، فتاویٰ قاضیخان علی هامش الهندية ، زکریا ۱/ ۲۰۶ ، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۱۲۹)

اگر دہلی ریڈیو پر صدق کا ظن غالب ہے اور لکھنؤ ، بمبئی پر نہیں ہے، تو یوم الشک نہیں ہے، روزہ ضروری ہے، اور اگر لکھنؤ ، بمبئی ریڈیو کے اعلان پر اعتماد ہے اور دہلی ریڈیو پر نہیں ہے۔ تو یوم الشک ہے، روزہ مکروہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رمضان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۳/۲۴)

* * *

۸/ باب صدقة الفطر

صدقۂ فطر سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال: [۴۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) صدقۂ فطر کا نصاب کیا ہے، نیز اس کے نصاب اور زکاۃ کے نصاب میں بنیادی فرق کیا ہے؟

(۲) کیا شوہر کے ذمہ بیوی اور بالغ اپاہج اولاد کی جانب سے صدقۂ فطر نکالنا واجب ہے، نیز کیا آدمی کے لئے اپنی بیوی اور بالغ اولاد کی جانب سے بدون ان کی اجازت کے نکالنا جائز ہے؟

(۳) صدقۂ فطر کی مقدار موجودہ اوزان سے کتنی ہے؟ کیا صاحب وسعت کے لئے کشمش یا کھجور سے صدقۂ فطر نکالنا افضل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زکوٰۃ کا نصاب دوسو درہم چاندی یا اس کی قیمت ہے، اور بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے اس کی مقدار ساڑھے باون تولہ ہے، اور آج کل کے گراموں کے حساب سے ۶۱۲ر گرام اور ۳۶۰ر ملی گرام اس کا وزن ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۱۲)

اور زکوٰۃ کا جو نصاب ہے وہی نصاب صدقۂ فطر کا بھی ہے مگر دو چیزوں میں صدقۂ فطر اور زکوٰۃ میں فرق ہے۔

(۱) وجوب صدقۂ فطر کے لئے مال نامی یعنی مال تجارت یا سونا چاندی روپیہ پیسہ کا ہونا لازم نہیں بلکہ حوائج اصلیہ سے زائد گھر کے سامان مثلاً برتن اور گھر میں رکھے کھانے غلہ اور ضرورت سے زائد کپڑے وغیرہ کی بھی قیمت لگے گی اور وجوب زکوٰۃ کے لئے ان چیزوں

کی قیمت نہیں لگتی۔

(۲) زکوۃ کے واجب ہونے کے لئے حولان حول لازم ہے، یعنی جس مالِ نامی کا مالک ہے پہلی مرتبہ اس کے اوپر سال گذرنا ضروری ہے، یعنی جو شخص اب تک مال نصاب کا مالک نہیں ہوا ہے، وہ مالک ہوجانے کے بعد اس نصاب پر سال گذرنا بھی ضروری ہے بعد کے سالوں میں جس مال کا اضافہ ہوتا رہے گا، اس پر سال گذرنا لازم نہیں ہے، بلکہ اداءِ زکوۃ کے وقت جتنا مال موجود ہوا تنے مال میں سے زکوۃ نکالنا واجب ہوجاتا ہے، اور صدقۂ فطر کے واجب ہونے کیلئے نصاب کے اوپر سال گذرنا لازم نہیں ہے۔

تجب فی کل مأتی درهم خمسة دراهم . (هنديه ، كتاب الزكاة، الباب الثالث فی زكاة الذهب ، زكريا ۱/ ۱۷۸ ، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۲٤۰)

ومنها كون النصاب ناميا ومنها حولان الحول . (هنديه ، زكريا ۱/ ۱۷٤، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۲۳۵)

صدقة الفطر تجب على حر مسلم مكلف مالك لنصاب أو قيمته وإن لم يحل عليه الحول – إلىٰ قوله– ولم يكن للتجارة . (مراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند/ ۷۲۳)

لأنّه يشترط فی الزكاة الحول والنصاب النامی– إلىٰ قوله– وليس شيیء من ذلک شرطاً هنا . (شامی، زكريا ۳/ ۳۲۵، كراچی ۲/ ۳٦۹)

(۲) شوہر کے ذمہ بیوی کی طرف سے صدقۂ فطر نکالنا واجب نہیں ہے، اسی طرح اپنی بالغ اولاد کی طرف سے نکالنا واجب نہیں ہے، بلکہ اپنی طرف سے اور اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے نکالنا واجب ہے، ہاں البتہ اگر شوہر اپنی خوشی سے بیوی کی طرف سے صدقۂ فطر نکالے یا بالغ اولاد کی طرف سے نکالنا چاہے ان کی اجازت سے نکالے یا ان کی اجازت کے بغیر نکالے دونوں صورتوں میں راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق ان کی طرف سے صدقۂ فطر ادا ہوجاتا ہے، یہی بالغ اپاہج اولاد کا بھی حکم ہے۔

عن ابن عمر أنه كان يعطى صدقة الفطر عن جميع أهله ، صغيرهم وكبيرهم ،عمن يعول ، الحديث. (سنن الدار فطنى ، زكاة الفطر ، دارالكتب العلميه بيروت ۲/۱۲۳، رقم: ۲۰٦۰)

لو أعطىٰ صدقة الفطر عن زوجته وأولاده الكبار الذين هم فى عياله أجزأه ، وإن لم يأمروه ذلك ، وفى الخانية: وعليه الفتوىٰ . (الفتاوىٰ التاتارخانيه ، قديم ۲/٤۲٤، جديد زكريا ۳/٤٦١، رقم: ٤٨٥١)

وإذا أدى عن الزوجة والولد الكبير بغير إذنهما جاز وظاهر الظهيرية: أنه لو أدى عمن فى عياله بغير أمره جاز مطلقا . (البحر الرائق ، زكريا ۲/٤٤۰، كراچى ۲/۲٥۲)

ولاتجب على الرجل صدقة الفطر عن أولاده الكبار -إلىٰ- سواء كان أصحاء أو زمناء فى ظاهر الرواية . (الفتاوىٰ التاتار خانية قديم ۲/٤۲۲، جديد زكريا ۳/٤٥٩، رقم: ٤٨٤٦)

وتجب عن نفسه وطفله الفقير الخ. (هنديه ، زكريا ۱/۱۹۲، جديد زكريا ديوبند ۱/)

(۳) صدقۂ فطر کی مقدار ڈیڑھ کلو ۴۷ رگرام ۶۴۰ رملی گرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۰۱)
اور یہ مقدار گیہوں یا آٹا یا اس کی قیمت کے حساب سے ہے، اور کشمش یا کھجور سے نکالیں گے تو اس مقدار کے دوگنے ہوں گے، اگر سرمایہ دار کشمش یا کھجور سے صدقۂ فطر نکالیں گے تو ان کے لئے افضل بھی ہوگا، اور ثواب بھی زیادہ ملیگا، اسلئے کہ اس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہے۔

أخرج أبو دؤد عن ابن عباسؓ **قال: فرض رسول الله** ﷺ **هذه الصدقة صاعاً من تمر أو شعير أو نصف صاع من قمح على كل حرأو مملوك ذكر أو أنثى صغير أو كبير الخ.** (ابو داؤد، كتاب الزكاة ، باب من ردى نصف صاع من قمح، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم ۱٦۲۲، نسائى ، كتاب الزكاة، باب التمر فى زكاة الفطر الحنطة، النسخة الهندية ۱/۲۷۰، دار السلام رقم: ۲٥۱۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۵/ ۱۴۳۱ھ

کیا غریب شخص پر بھی صدقۃ الفطر ادا کرنا لازم ہے؟

سوال: [۴۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا غریب لوگوں پر بھی صدقۂ الفطر ادا کرنا واجب ہے، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ صدقۃ الفطر کے بغیر روزہ ناقص رہ جاتا ہے، چاہے آدمی غریب ہی کیوں نہ ہو کیا یہ بات درست ہے؟

المستفتي: محمد قاسم، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقۂ الفطر صاحب نصاب پر واجب ہے غریب کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب نہیں ہے، اور رمضان کے روزے صدقۃ الفطر کی ادائیگی کے بغیر صحیح ہوجاتے ہیں، البتہ صدقۃ الفطر روزہ میں کوتاہی کا کفارہ بن جاتا ہے، اسلئے اس فضیلت کو غرباء بھی حاصل کرسکتے ہیں۔

تجب موسعا فی العمر عند أصحابنا وهو الصحیح علی کل مسلم ذی نصاب فاضل عن حاجته الأصلیة، وإن لم ینم. (تنویر الابصار مع الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب صدقة الفطر کراچی ۲/ ۳۵۸، زکریا۳/ ۳۱۰تا ۳۱۳)

عن بن عباس رضی اللّٰہ تعالیٰ عنه، قال فرض رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم زکاة الفطر طهرة للصیام من اللغو الرفث وطعمة للمساکین ومن أداها قبل الصلوٰة فهی زکاة مقبولة ومن أداهابعد الصلوٰة فهی صدقة من الصدقات. (مستدرک، کتاب الزکاۃ، قدیم ۱/ ۵۶۸، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، بیروت ۲/ ۵۷۷، رقم: ۱۴۸۸، السنن الکبریٰ للبیهقی، قدیم ۴/ ۱۶۳، دارالفکر ۶/ ۹۸، رقم: ۷۷۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍۷؍۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۷؍۱۴۲۳ھ

صدقۂ فطر

سوال: [۴۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر کتنا دینا چاہئے، نصف صاع کا وزن کیا ہے؟ بعض لوگ دو کلو ۴۱؍ گرام کے قائل ہیں، اور بعض ایک کلو ۶۶۶؍ گرام کے قائل ہیں، اب یہ بتائیں نصف صاع کا وزن آپ کے نزدیک کیا ہے؟ مع دلائل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد سلطان احمد کشمیری، گاؤں: نیراپان،
ڈاکخانہ، ہابڑا، ضلع: پونچھ، جموکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نصف صاع کا وزن بغیر کمی زیادتی کے ہمارے حساب سے/ ۱۳۵؍ تولہ کا ہوتا ہے، اور ایک سو ۱۳۵ تولہ ۱۵۷۴۶۴۰ ملی گرام کا ہوتا ہے اور ۱۵۷۴۶۴۰ ملی گرام = ۱۵۷۴؍ گرام اور ۶۴۰؍ ملی گرام کے ہوتے ہیں، = ڈیڑھ کلو ۷۴؍ گرام، ۶۴۰؍ ملی گرام کا ہوتا ہے، خلاصہ یہ نکلا کہ نصف صاع کا وزن ڈیڑھ کلو ۷۴ گرام ۶۴۰؍ ملی گرام کا ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۵۸)

فطرہ کی مقدار

سوال: [۴۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فطرہ کے کتنے کلو گیہوں ہوتے ہیں، روپئے کتنے ہوتے ہیں؟

المستفتي: حافظ سلامت جان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباﷲ التوفيق: صدقۂ فطر کی مقدار نصف صاع گیہوں جو موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۴۷/گرام ، ۶۴۰/ملی گرام گیہوں ہوتے ہیں، احتیاطاً ڈیڑھ کلو ۴۵/گرام دیا جائے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: صدقة الفطر عن كل صغير وكبير، ، ذكر و أنثى إلىٰ قوله نصف صاع من بر أوصاع من تمر أوصاع من شعير. (سنن الدارقطني ، زكاة الفطر ، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۳۱، رقم: ۲۱۰۰)

وهي نصف صاع من بر أو دقيقة أو زبيب أو صاع تمر أو شعير. (تنوير الابصار مع الدرالمختار ، كراچی ۲/ ۳٦٤، زكريا ۳/۳۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۷۴)

صدقۂ فطر کی مقدار

سوال: [۴۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر کی مقدار شرعاً نصف صاع ہے دور حاضر میں گندم اور دیگر اشیاء خوردنی کیل وصاع سے فروخت نہیں ہوتیں بلکہ تول اور وزن سے کام لیا جاتا ہے، تو موجودہ دور کے لحاظ اور کلو گرام کے حساب سے صدقۂ فطر کی مقدار کیا ہے؟ صحیح حساب لگا کر جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: فرید احمد قاسمی، جلال پور، ضلع: لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباﷲ التوفيق: نصف صاع کا وزن ۱۳۵/تولہ کا ہوتا ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۲۸، جدید زکریا ۳/ ۴۱۱، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۳۰۵، ۶/ ۳۳۷)

اور ۱۲؍ ماشہ کا ایک تولہ گیارہ گرام ۶۶۴؍ ملی گرام کا ہوتا ہے، لہٰذا نصف صاع کا وزن موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام، ۶۴۰؍ ملی گرام ہوتا ہے، یہ حساب بلا کسی کمی زیادتی کے لگایا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲؍ ۲۰۰)

صدقۂ فطر کی مقدار کیا ہے؟

سوال: [۴۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فطرہ کی مقدار کیا ہے؟ آجکل کے حساب سے، بعض لوگ کہتے ہیں، کہ تین کلو ہے اسکی صحیح مقدار کیا ہے؟ حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں صدقۂ فطر کی مقدار نصف صاع گیہوں آئی ہے، جس کو خلفائے راشدین، ائمہ مذاہب نے اختیار کیا ہے۔

قال رسول اللہ ﷺ أدّوا زكوٰة الفطر صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير أو نصف صاع من بر، الحديث: (طحاوی شریف، المكتبة الاشرفيه ديوبند ۱/ ۳۵۰)

وقد روى عن أبي بكر أيضاً وعن عثمان بن عفان في صدقة الفطر أنها من الحنطة نصف صاع، الحديث: (طحاوی شریف، المكتبة الاشرفيه ديوبند ۱/ ۳۵۰)

اور نصف صاع کا وزن ۱۲؍ ماشہ کے تولے سے ۱۳۵ تولہ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۲۲۴، جدید زکریا ۳/ ۴۱۱)

اور بارہ ماشہ ایک تولہ گیارہ گرام ۶۶؍ ملی گرام کا ہوتا ہے، لہٰذا نصف صاع کا وزن گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍ گرام ۶۴۰؍ ملی گرام ہوگا، جس کی قیمت آج کے بازار میں ۶۰/ ۴ فی کلو کے حساب سے ۳۰/ ۷ پیسے بنتی ہے، اس مرتبہ مدرسہ شاہی نے احتیاطاً

ساڑھے سات روپیہ کا اعلان کردیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۴۲/۳۱)

تعداد صدقۂ فطر

سوال: [۴۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر ایک آدمی پر کتنا ہوتا ہے، صاف حساب کرکے عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد ارقم، امام سڑک والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک آدمی کا صدقۂ فطر نصف صاع گیہوں ہے جس کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍گرام، ۶۴۰/ ملی گرام گیہوں ہوتی ہے، آپ احتیاطاً ڈیڑھ کلو ۴۰؍گرام نکال دیجئے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲۲۴/۱، جدید زکریا ۴۱۱/۳، فتاویٰ دارالعلوم ۳۰۵/۴)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: صدقة الفطر عن كل صغير وكبير، ذكر و أنثى إلىٰ قوله نصف صاع من بر أو صاع من تمر أو صاع من شعير. (سنن الدارقطني، زكاة الفطر، دارالكتب العلمية بيروت ١٣١/٢، رقم: ٢١٠٠)

وهي نصف صاع من بر أو دقيقة أو سويقة أو زبيب أو صاع من تمر أو شعير. (تنوير الابصار مع الدرالمختار، كراچی ٣٦٤/٢، زكريا ٣١٨/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۷۰/۲۶)

صدقۃ الفطر کا وزن

سوال: [۴٨۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر کے بارے میں یہاں خاص طور پر جنوبی ہند میں ہر سال صدقۂ فطر کی مقدار کے سلسلہ میں اختلاف ہوتا ہے، مختلف پرچوں، اشتہاروں، کارڈوں میں مختلف مقدار صدقۂ فطر کی لکھی جاتی ہے، کسی میں پونے دوکلو، کسی میں دوکلو، کسی میں سوادوکلو، کسی میں ڈھائی کلو، کسی میں پونے تین کلو تک کی مقدار لکھی ہوئی ہوتی ہے، اور اس کی بنیاد کتابوں میں جو لکھی ہوئی مقدار پونے دوسیر ہے، چونکہ یہاں مختلف علاقوں میں سیر کا وزن بھی الگ الگ ہوتا ہے، کسی علاقے میں ایک سیر کا وزن ڈیڑھ کلو کے برابر ہوتا ہے، کسی علاقے میں ایک سیر دوکلو کے برابر ہوتا ہے، کسی علاقے میں ایک سیر سوادوکلو کے برابر ہوتا ہے، اس علاقہ میں سیر کا زون کلو سے بڑھا ہوا ہے، اسلئے ہر علاقہ والا اپنے علاقہ کے سیر کا حساب لگا کر صدقۂ فطر کی مقدار یا اس کی قیمت طے کرتا ہے، اور لکھتا ہے جس کی وجہ سے ہر سال صدقۂ فطر کی مقدار میں بہت زیادہ فرق ہوجاتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ خود ہمارے اکابرین کی کتابوں اور ان کے فتاویٰ میں مختلف مقدار لکھی ہوئی ہے۔ (اکابرین کی رائے اور ان کے فتاویٰ کی نقل بھی دوسرے پرچے میں منسلک ہے) جس کی وجہ سے کسی ایک مقدار پر مسئلہ بتلانا مشکل ہوجاتا ہے، اس لئے گذارش ہے کہ مفتی بہ قول کے مطابق صحیح مقدار کیا ہے؟ اور آج کے دور میں جو اوزان رائج ہیں، یعنی کلوگرام ایک فطرہ کا وزن کے حساب سے صحیح کتنا ہوتا ہے، مہربانی فرما کر تحریر فرمائیں؟

اکابرین کے اقوال لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، صحیح مقدار جو کلو سے بنتی ہے، اس کو تحریر فرمائیں؟ تاکہ سائل کو جواب دینے میں آسانی ہو؟

المستفتی: عبدالعزیز قاسمی، مہتمم مدرسہ ضیاء العلوم،
بائی پاس روڈ، اننت پور (اے پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے کلوگرام کے حساب سے صدقۂ فطر کی

مقدار گیہوں اور آٹے سے ڈیڑھ کلو ۷۴/ گرام، اور ۶۴۰/ ملی گرام ہے اور کھجور اور کشمش سے کوئی ادا کرنا چاہتا ہے، تو اس کا دوگنا وزن ہوگا، ۳/ کلو ۱۴۹/ گرام اور ۲۸۰/ ملی گرام صدقۂ فطر بنے گا، اب اس کی جو بھی قیمت آپ کے علاقے میں بنتی ہے وہی ادا کریں۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ۳/ ۱۷۷، ایضاح المسائل/ ۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۵۱)

صدقۂ فطر کی مقدار کے بارے میں اکابرین علماء کی رائے اور ان کے فتاوے

(۱) ایک کلو پانچ سو چوہتر گرام چھ سو چالیس ملی گرام صدقۂ فطر کی مقدار ہوتی ہے۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/ ۲۲۷، مولانا محمد خالد سیف اللہ رحمانی صاحب)

(۲) پونے دو سیر یا پونے دو کلو صدقۂ فطر کی مقدار ہے، احتیاط کے طور پر پورے دو سیر یا زیادہ دیدینا چاہئے۔ (مستفاد: مسائل روزہ مولانا محمد رفعت صاحب/ ۳۱۳)

(۳) نصف صاع کا وزن اسی روپئے بھر کے سیر سے تقریباً پونے دو سیر ہوتا ہے، پس صدقۂ فطر میں گیہوں (اسی روپئے بھر کے سیر سے) پونے دو سیر دینے چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴/ ۳۱۱، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب)

(۴) پونے دو سیر گندم فطرہ میں دینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۳۰۴، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب)

(۵) صدقۂ فطر میں اسی تولے کے سیر سے پونے دو سیر گیہوں دینا چاہئے، نصف صاع کے ایک کلو پانچ سو پچھتر گرام ہوتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۷/ ۱۹۷)

(۶) صدقہ ہر شخص کی طرف سے پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت دے سکتا ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳/ ۴۱۵، مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی)

(۷) پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت دینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۲/ ۷۷)

(۸) صدقۂ فطر دوکلو سے بھی زائد دینا چاہئے ۔ (مستفاد: احسن الفاویٰ ۴/ ۴۱۶، مفتی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ)

(۹) انگریزی سیر کے حساب سے سوا دوسیر نوتولہ سات ماشہ کی مقدار صدقۂ فطر ہوتا ہے، یا یوں کہا جائے کہ پانچ ماشہ کم دوسیر ڈیڑھ پاؤ ہوتا ہے، اِلیٰ آخر صدقۂ فطر کی مقدار دوسیر ایک پاؤ نوتولے سات ماشہ ہوتی ہے ۔ (مستفاد: علم الفقہ ۴/ ۴۸۶، مولانا عبد الشکور صاحب)

(۱۰) اسی تولے کے حساب سے نصف صاع پونے دوسیر ہوتا ہے، مگر احتیاطاً پورے دوسیر ادا کرنا چاہئے ۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳/ ۴۲، حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی)

موجودہ اوزان کے اعتبار سے صدقۃ الفطر کی مقدار

سوال: [۴۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کا روزہ یا نماز سخت بیماری کی وجہ سے چھوٹ جائے اور انتقال ہو جائے تو ایک نماز اور ایک روزہ کا کتنا فدیہ ادا کرنا ہوگا؟

المستفتي: منظور علی شمسی، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر ایک روزہ کا ایک فدیہ ہوتا ہے، اور ہر نماز کا ایک فدیہ ہوتا ہے، اور روزانہ چھ نمازوں کے فدیہ ہونگے اسلئے کہ وتر کا بھی فدیہ لازم ہوتا ہے، اور ایک فدیہ کی مقدار ایک صدقۂ فطر ہے اور ایک صدقہ فطر موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۷۴ رگرامی ۶۴۰ رملی گرام گیہوں ہے، قیمت ادا کرنا ہو تو بازار سے معلوم کرلیا جائے یہ نصف صاع کی مقدار ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: صدقة الفطر عن كل صغير وكبير، ذكر و أنثى إلىٰ قوله نصف صاع من بر أو صاع من تمر أو صاع من شعير. (سنن الدارقطني، زكاة الفطر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣١، رقم: ٢١٠٠)

لصلوٰة كل وقت من فرض اليوم والليلة حتى الوتر لأنه فرض عملى عندالإمام (قوله) أنه لكل صلوٰة فدية هى نصف صاع من بر أو دقيقة الخ. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى قديم /۲۳۸، جديد دارالكتاب ديو بند /٤٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۴۰/۳۴)

صدقۂ فطر ایک مسکین کو دیا جائے یا متعدد کو؟

سوال: [۴۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتاویٰ عالمگیری میں صدقۂ فطر کے متعلق تبیین کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایک شخص کا صدقۂ فکر دو یا زیادہ مساکین کو دینا جائز ہے، عبارت یوں ہے؟

يجب دفع صدقة الفطر كل شخص إلى مسكين حتى لو فرقه على مسكينين أو أكثر لم يجز الخ. (عالمگیری، باب صدقه فطر، ۱/۱۹۳)

لیکن قاضی خان اور بہشتی زیور میں شرح تنویر کے حوالہ سے لکھا ہیکہ جائز ہے تو صحیح کیا ہے؟ مسئلہ کی تحقیق سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: محمد رمضان، کٹیا، ضلع: ندیا، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: واقعی تبیین کے حوالہ سے عالمگیری میں ایسا ہی نقل کیا ہے، لیکن وہ مفتی بہ قول نہیں ہے، مفتیٰ بہ قول یہی ہے کہ ایک شخص کا فطرہ متعدد افراد کو دینا جائز ہے اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۷۶)

وفى التنوير وجاز دفع كل شخص فطرته إلىٰ مسكين أو مسكين على المذهب كما جاز دفع صدقة جماعة إلىٰ مسكين واحد بلاخلاف

الخ. (تنویر الابصار مع الدر، کتاب الزکاۃ، باب صدقۃ الفطر، مصری ٢/١٠٧، کراچی ٢/٣٦٧، زکریا ٣/٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/شوال ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/١٩٩٣)

مقررین صدقۂ فطر میں کھجور کا نصاب کیوں نہیں بیان کرتے؟

سوال: [٤٨٥٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر جو ہندوستان میں عام طور پر ادا کیا جاتا ہے، وہ گیہوں یا جو یا ان دونوں کی قیمت ہے جبکہ کھجور بھی صدقۂ فطر کی قسم میں داخل ہے، جیسا کہ کھجور ایک صاع، جو ایک صاع، گیہوں نصف صاع تو خود کھجور یا کھجور کی قیمت کیوں نہیں بیان کرتے ہیں، صرف گیہوں یا جو یا ان دونوں کی قیمت بیان کر دیتے ہیں، آخر ایسا کیوں ہے؟ کھجور بھی تو انہی اوزان میں داخل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقۂ فطر کی ادائیگی میں گیہوں یا جو یا ان دونوں کی قیمت بیان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں لوگوں کیلئے آسانی ہے، کیونکہ گیہوں ہندوستان کی غالب خوراک ہے، اور بغیر کسی پریشانی کے مہیا ہو جاتی ہے، برخلاف کھجور کے کہ یہ ہندوستان کی غالب خوراک نہیں ہے، اسلئے آسانی کے پیش نظر اس کو بیان کیا جاتا ہے، لیکن کوئی شخص خوشی سے کھجور یا اس کی قیمت ادا کرتا ہے تو بھی جائز اور درست ہے۔

وکان الفقیه أبو جعفر دفع الحنطة أفضل فی الأحوال کلها. (الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الصوم، الفصل الثالث عشر فی صدقة الفطر، قدیم ٢/٤٢٠، جدید زکریا ٣/٤٥٥، رقم: ٤٨٣٨، شامی کتاب الزکاۃ، باب صدقة الفطر، زکریا ٣/٣٢٢، کراچی ٣/٣٦٦)

وهو من غالب قوت المخرج عنه وأفضل الأقوات البر. (الفقه علی المذاهب الأربعة ١/٦٢٩)

وینبغي أن تکون الحنطة أولیٰ إذا کان فی موضع یشترون الأشیاء

بالحنطة. (خانیه علی الهندیة،زکریا۱/ ۲۳۱، جدید ۱/ ۱٤٤)

وذكر المنصوص عليه للتيسير لأنهم كانو يتبايعون بذلك. (البدائع الصنائع بیروت ۲/ ۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۴۵)

مالدار مسافر پر صدقۂ فطر لازم ہونے میں کہاں کے مال کا اعتبار؟

سوال: [۴۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص سفر عمرہ پر گیا ہوا ہے، اس کے پاس حالت سفر میں بقدر نصاب مال یعنی روپیہ پیسہ وغیرہ موجود ہے اور یہ مال اسکی حوائج اصلیہ سے زائد ہے، نیز اسکے گھر پر بھی حوائج اصلیہ سے زائد بقدر نصاب مال موجود ہے، تو اب اسپر صدقۂ فطر واجب ہوگا یا نہیں؟ اور نصاب میں اس مال کا اعتبار ہوگا جو اسکی جیب میں موجود ہے یا اس مال کا جو اس کے گھر پر ہے کہاں پر حوائج اصلیہ سے زائد مال کا اعتبار ہوگا، جس کی وجہ سے اسکے اوپر صدقۂ فطر واجب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص کے پاس بحالت سفر بقدر نصاب مال موجود ہے اور وہ اس کی حوائج اصلیہ سے زائد ہے تو اسپر صدقۂ فطر واجب ہے، اور صدقۂ فطر واجب ہونے میں اس مال کا اعتبار ہوگا جو اس کے پاس بحالت سفر موجود ہے۔

هي واجبة على الحر المسلم المالك لنصاب فاضل عن حوائجه الأصلية فتجب علىٰ مسافر وصبي ومجنون ويعتبر ه مكانه لنفسه. (مجمع الانهر، کتاب الزکاۃ، باب صدقة الفطر، دارالکتب العلمية بیروت ۱/ ۳۳٤)

فاختلف التصحيح كما ترىٰ فوجب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع إليها والمنقول فى النهاية معزيا إلى المبسوط أن العبرة لمكان

من تجب عليه لابمكان المخرج عنه موافقاً لتصحيح المحيط فكان هو المذهب ولهذا اختاره قاضيخان فى فتاواه مقتصراً عليه . (البحرالرائق، کراچی ۲/ ۲۵۰، زکریا۲/ ۴۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۱)

وہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا جہاں سے صدقۂ فطر ادا کیا جائے

سوال: [۴۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید رمضان میں عمرہ کرنے کیلئے سعودی عرب گیا ہوا ہے، وہاں پر اسکے پاس نصاب سے زائد پیسہ موجود ہے، تو اب اس کے اوپر صدقۂ فطر لازم ہے، اس نے ہندوستان میں اپنی بیوی کو فون کیا کہ میرا بھی صدقۂ فطر ادا کر دینا تو ایسی صورت میں اب بیوی ہندوستانی کی قیمت کے اعتبار سے صدقۂ فطرہ ادا کرے گی یا سعودیہ کی قیمت کے اعتبار سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صدقۂ فطر کی ادائیگی میں وجوب ادا یعنی جہاں ادا کیا جا رہا ہے، وہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا، سبب وجوب یعنی جہاں مالک ہے وہاں کی قیمت کا اعتبار نہ ہوگا، لہٰذا صورت مسئولہ میں زید کی بیوی ہندوستان کے گیہوں وغیرہ کی قیمت کے اعتبار سے زید کا صدقۂ فطر ادا کرے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۹/ ۶۲۲، محمودیہ میرٹھ ۱۴/ ۳۷۴)

وتعتبر القيمة يو م الوجوب وقالا يوم الأداء –إلىٰ –ويقوم في البلد الذي المال فيه . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم، زکریا ۳/ ۲۱۱، کراچی ۲/ ۲۸۶)

ويقومها المالک في البلد الذي فيه المال حتىٰ لو بعث عبداً للتجارة إلىٰ بلد آخر فحال الحول تعتبر قيمته فى ذلک البلد. (ہندیہ، زکریا ۱/ ۱۸۰، جدید ۱/ ۲۴۱)

ويقوم العرض بالمصر الذي هو فيه حتى لو بعث عبداً للتجارة فى بلد آخر يقوم فى ذلک الذي فيه العبد. (البحرالرائق، زکریا ۲/ ۴۰۰، کراچی ۲/ ۲۲۹)

وإن كان المولىٰ بعث عبده إلىٰ مصر آخر لحاجته تعتبر قيمة العبد في المصر الذى فيه العبد ، وإن كان العبد في المفازة تعتبر قيمته فى أقرب الأمصار إلىٰ ذلك الموضع . (الفتاوىٰ التاتار خانية، زكريا٣/ ١٦٥، رقم: ٤٠٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۲)

فطرہ کی رقم کنٹرول ریٹ سے لگائی جائے یا بازار ریٹ سے؟

سوال: [۴۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فطرہ کی جو صحیح رقم ہے وہ کنٹرول ریٹ سے لگائی جائے، یا بازار ریٹ سے، جو بھی مسئلہ ہو وضاحت فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں، عنایت ہوگی؟

المستفتي: نثار احمد محلہ سرائے گلزاری مل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت اسلامی میں قیمت لگانے میں بازاری بھاؤ کا اعتبار ہوتا ہے، کنٹرول ریٹ کا اعتبار نہیں ہوتا۔

القيمة الثمن الذي يقدره المقوّمون للسلعة أو الشيىء الخ. (لغة الفقهاء كراچى/ ٣٧٤، قواعد الفقه / ٤٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۱۰)

صدقۂ فطر میں کہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال: [۴۸۶۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہندوستانی شخص جو دبئی میں سروس کرتے ہیں، وہ اپنے رشتہ داروں سے کہتے ہیں، کہ میری جانب سے صدقہ فطرادا کر دینا۔

اگر وہاں کی کرنسی کے حساب سے ادا کیا جائے تو ایک سوبیس روپے ہوتے ہیں، آیا وہ ہندوستانی رشتہ دار ہندوستانی کرنسی کے اعتبار سے ادا کریں یا دبئی کی کرنسی کے حساب سے ادا کریں؟ اور اگر اس شخص کی جانب سے پونے دوکلو گیہوں ادا کردئے جائیں تو کافی ہوگا یانہیں یا وہاں کی کرنسی کے حساب سے ادا کرنا لازم ہوگا؟

المستفتي: عبدالاحد، لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صدقۂ فطرادا کرنے کیلئے اس طرح وکیل بنانا جائز ہے، اور وکیل جہاں کے مال سے فطرہ ادا کریگا وہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا، اور ایک صدقۂ فطر کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۴۷؍گرام ۶۴۰؍ملی گرام گیہوں یا اس کی قیمت جو چاہے ادا کرسکتا ہے اور اس میں ہندوستانی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/۳۰۶)

وجاز دفع القيمة أنها تعتبر يوم الوجوب (إلیٰ قوله) ويقوم فى البلد الذى المال فيه الخ. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة المال كراچی ۲/۲۹۹، زكريا۳/۲۲۹، هنديه زكريا ۱/ ۱۸۰، جديد ۱/۲٤۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۴۱/۲۸)

صدقۃ الفطر کی ادائے گی میں کس جگہ کی قیمت کا اعتبار ہے

سوال: [٤٨٦٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب دوسرے ملک میں مقیم ہیں جہاں وہ کام کرنے کی نیت سے گئے ہوئے ہیں، بموقع عیدالفطر وہ اپنے اہل خانہ کو بذریعہ فون یہ حکم دیتے ہیں، کہ میرا صدقۂ فطر آپ ہی ادا کردینا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر ان کے اہل خانہ ہندوستان میں ان کا صدقۂ فطر ادا کردیں تو کس ملک کی قیمت کے اعتبار سے ادا کریں؟ ہندوستان کی؟ یا جہاں وہ صاحب مقیم ہیں، اسی طرح اگر وہ لوگ گیہوں وغیرہ کے ذریعہ صدقۃ الفطر ادا کرنا چاہیں، تو کس طرح کریں، کہاں کا اعتبار کیا جائے گا؟

المستفتي: محمد خالد قاسمی، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دوسرے ملک میں جو آدمی مقیم ہے اس کی طرف سے ہندوستان میں صدقۂ فطر ادا کرنا جائز اور درست ہے، اور اگر صدقۂ فطر گیہوں سے ادا کیا جاتا ہے، تو نصف صاع گیہوں ادا کریں گے اس لئے کہ یہ منصوص ہے اور اگر قیمت کے ذریعہ صدقۂ فطر ادا کیا جائے، تو جس ملک میں صدقۂ فطر ادا کیا جارہا ہے، اس ملک کی قیمت کا اعتبار ہے، لہٰذا ہندوستان کی قیمت کے اعتبار سے صدقۂ فطر ادا کیا جائیگا۔

لا عن زوجته وولده الكبير العاقل ولو أدى عنهما بلا إذن أجزأه استحسانا للإذن عادة الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر کراچی ٣٦٣/٢، زکریا ٣١٧/٣، الفتاوی التاتارخانیه، کتاب الصوم، باب صدقة الفطر زکریا٣/ ٤٦١، رقم: ٤٨٥١، هدایه، اشرفی دیوبند١/ ٢٠٩)

مَنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ أَهْلِيْكُمْ. (مائده: ٨٩ ١)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء ويقوم في البلد الذي المال فيه. (شامی، زکریا ٢١١/٣، کراچی ٢٨٦/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۲۹۹)

صدقہ فطر کن کن چیزوں سے ادا کر سکتے ہیں؟

سوال: [۴۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر صرف گیہوں یا آٹا یا اسکی قیمت ہی سے دینا چاہئے یا کھجور وغیرہ دینا بھی احادیث سے ثابت ہے، اگر ثابت ہے تو اس کی کیا مقدار واجب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گیہوں اور آٹا کے علاوہ کھجور اور انگور یا اس کی قیمت دینا بھی درست ہے، مگر ایسی صورت میں مکمل ایک صاع یا ایک صاع کی قیمت ادا کرے اور ایک صاع کی مقدار موجودہ اوزان کے اعتبار سے تین کلو ۱۴۹ گرام، ۲۸۰ ملی گرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۹۸)

عن ابن عمر قال: فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر صاعاً من تمر أو صاعا من شعير الحديث: (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب فرض صدقة الفطر، النسخة الهندية ١/ ٢٠٤، رقم: ١٤٨١، ف: ١٥٠٣، صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب زكاة الفطر النسخة الهندية ١/ ٣١٨، بيت الافكار رقم: ٩٨٤)

نصف صاع من بر أو دقيقة إلىٰ قوله أوصاع تمر أو شعير. (تنوير الابصار مع الدر المختار، كتاب الزكاة باب صدقة الفطر كراچی ٢/ ٣٦٤، زكريا ٣/ ٣١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵؍ ۷۲۶۹)

صحابۂ کرام کا کشمش اور کھجور سے صدقۂ فطر ادا کرنا

سوال: [۴۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خلفائے راشدین میں سے کسی سے یا اجلۂ صحابہ میں سے کھجور یا کشمش سے صدقۂ فطر ادا کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو حدیث شریف مع حوالہ تحریر فرمائیں؟

المستفي: ذاکر اللہ، آندھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں صحابۂ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ سے صدقۂ فطر میں کھجور و کشمش ادا کرنا ثابت ہے۔

عن ابی سعید الخدریؓ قال: كنا نخرج الصدقة صاعاً من شعير. (بخاری شریف، کتاب الزکاة، باب فرض الصدقة الفطر ۱/۲۰٤، رقم: ۱٤۸۳، ف:۱۵۰۵)

عن عياض بن عبد الله بن سعد بن أبی سرحٍ العامري أنه سمع أباسعيد الخدریؓ يقول كنا نخرج زكوٰة الفطر صاعاً من طعام أو صاعاً من شعيرٍ أو صاعاً من تمرٍ أو صاعاً من أقطٍ أو صاعاً من زبيب. (بخاری ۱/۲۰٤، رقم: ۱٤۸٤، ۲/۱۳۱، رقم:۱۵۰٦، باب صدقة الفطر صاعا من تمر ف: ۱۵۰٦)

عن نافع عن ابن عمرؓ قال: فرض رسول الله ﷺ صدقة الفطر صاعاً من تمر أو صاعامن شعير – فكان ابن عمر يعطى التمر فأعوز أهل المدينة من التمر فأعطىٰ شعيراً. (بخاری ۱/۲۰۵، رقم: ۱٤۸۹، ف:۱۵۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۸۵/۴۰)

چاول کے ذریعہ سے صدقۂ فطر ادا کرنا

سوال: [۴۸٦٦]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر میں گیہوں یا جو یا کھجور یا ان اشیاء کی قیمت دی جاتی ہے، لیکن اگر یہ چیزیں کسی کے پاس نہ ہوں اور ان کے عوض میں کوئی اور چیز مثلاً چاول یا چنا وغیرہ دینا چاہیں تو کیا ان کی مقدار اسی نص کے مطابق ہوگی یا کم زیادہ ہوگی، اگر کم زیادہ نہ ہوں تو گیہوں، جو، کھجور، میں سے کس کے بقدر دی جائیگی، گیہوں کے یا جو، کھجور کے؟

المستفتي: محمد سعید دیوریاوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صدقۂ فطر میں اگر گیہوں، جو وغیرہ کے بجائے نصف صاع گندم کی قیمت کے بقدر چاول دیا جائے یا اس کی قیمت دی جائے جو نصف صاع کی قیمت کے برابر ہے، تو جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم قدیم ٦/٣٢٢)

ومالم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة الخ. (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر زكريا٣/٣١٩، كراچی ٢/٣٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۱)

صدقۂ فطر کے روپیہ سے کپڑا دینا

سوال: [۴۸٦٧]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے صدقۂ فطر کے روپیہ سے کپڑا خریدا اور اس کپڑے کو مستحق صدقہ کو دیدیا اب آیا کہ زید کا صدقۂ فطر ادا ہوا یا نہیں! مہربانی فرما کر جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا؟

المستفتي: مجیب الرحمٰن ندیاوی، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ادا ہو جائے گا!

”كما استفاده من الدر المختار “وجاز دفع القيمة في زكاة وعشر وخراج وفطرة ونذر وكفارة غير الإعتاق الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم كراچی ۲/ ۲۸۵، زكريا ۳/ ۲۱۰، حاشية الطحطاوى، دارالكتاب ديوبند/ ۷۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۶)

صدقۂ فطر کی رقم دوسری جگہ ارسال کرنا

سوال: [۴۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس سال صدقۂ فطر میں نے ساتھی کے کہنے پر بیس رمضان المبارک کو بمبئی ایک مستحق عورت کیلئے ارسال کر دیا جبکہ فی الحال یہاں پر بھی مستحق لوگ تھے، تو کیا میرا صدقۂ فطر ادا ہوا یا نہیں؟

المستفتي: حبیب اللہ تاج، سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ اپنا صدقہ فطر مستحق تک پہونچا چکے تو آپ ذمہ سے بری ہوگئے، لیکن زکوٰۃ صدقۂ فطر وغیرہ کی ادائیگی کے وقت پہلے اپنے رشتہ دار پڑوسیوں وغیرہ پر نظر ڈالنی چاہئے، اس کے بعد دوسری جانب توجہ کریں، تو یہ افضل ہے۔

عن سلمان ابن عامر يبلغ به النبى ﷺ قال: إذا أفطر أحدكم فليفطر على تمر – إلى– وقال: الصدقة على المسكين صدقة وهى على ذى الرحم ثنتان صدقة وصلة. (كتاب الزكاة، باب ماجاء في الصدقة على ذى القرابة، النسخة الهندية ۱/ ۱٤۲، دارالسلام رقم: ٦٥٨)

لأن فيه رعاية حق الجوار فكان أولىٰ. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف کراچی ۲/۳۵۳، زکریا ۳/۳۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۹۰/۳۵)

صدقۂ فطر و چرم قربانی کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگانا

سوال: [۴۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں مکتب مدرسہ ہے اسکے مدرس کی تنخواہ یا عمارت میں اپنی بستی کا فطرہ وصول کر کے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور چرم قربانی کی قیمت اور زکوٰۃ کا پیسہ لگانا اور اس سے مدرس کی تنخواہ دینا یا مدرسہ کی عمارت بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: حاجی علاؤ الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ، صدقۂ فطر اور چرم قربانی کی رقم مدرسین کی تنخواہ اور عمارت میں لگانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۱۸)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة ولا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا ۳/ ۲۹۱، كراچی ۲/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۴۳/۳۱)

کیا فطرہ کی رقم مکتب میں صرف کرنا درست ہے؟

سوال: [۴۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کمیٹی

کے لوگ عیدگاہ میں تمام نمازیوں سے صدقۃ الفطر وصول کرتے ہیں، اور فقیر وغیرہ سے تملیک کرا کر اس رقم کو مکتب میں مدرس کی تنخواہ میں دیتے ہیں، جبکہ مکتب کی بہت سی کھیتی وغیرہ بھی ہے، جو لوگوں نے وقف کی تھی، تو کیا فطرہ کا پیسہ مکتب میں لگانا جائز ہے؟ مسئلہ کی وضاحت اس طرح فرمائیں کہ معاملہ واضح ہو جائے؟

المستفتي: محمد قاسم،
متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صدقۂ فطر کا پیسہ مدرس کی تنخواہ میں اور مکتب کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے، لہٰذا کمیٹی والوں کو مدرس کی تنخواہ کیلئے تملیک کا حیلہ اختیار کرکے صدقۃ الفطر وصول نہ کرنا چاہئے، بلکہ مکتب کے وقف کی آمدنی یا صدقات نافلہ سے تنخواہ دی جائے، اور اگر مدرس کی تنخواہ کی فراہمی کی کوئی شکل نہیں ہے، جس کی وجہ سے مدرس کے چلے جانے کا خطرہ ہے، تو ضرورت شدیدہ کی وجہ سے مدرس کی تنخواہ کے لئے حیلۂ تملیک اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة لا يصرف إلىٰ بناء نحو مسجد …… **وكل مالا تمليك فيه.** (شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، كراچی ۲/۳٤٤، زكريا ۳/۲۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۷/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۲۳ھ

غیر مالک نصاب شخص کو صدقۃ الفطر و چرم قربانی کی رقم دینا

سوال: [۴۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مالک نصاب نہ ہو تو اس کو صدقۃ الفطر یا چرم قربانی کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟ تشفی

بخش جواب مطلوب ہے، جواب دیکر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: سعید احمد دیوریاوی،
متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مالک نصاب نہ ہو یا نصاب کے بقدر اشیاء غلہ وغیرہ کا مالک نہ ہو اس کیلئے صدقہ فطر اور چرم قربانی اور ان کی رقم دینا جائز ہے اور حلال ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنَ وَالْعَامِلِيْنَ عَلَيْهَا ، الآية: (سورة التوبة: ٦٠)

مصرف الزكاة هو فقير وهو من لهٗ أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير تام الخ. و تحته في الشامية وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر الخ. (الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف زكريا٣/٢٨٣، كراچی ٢/٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۱)

صدقۂ فطر کی رقم دوسرے ملک میں بھیجنا

سوال: [۴۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدقۂ فطر کی رقم ایک ملک سے دوسرے ملک میں بھیجنا کیسا ہے؟ ایک یتیم لڑکی کی شادی کے نام پر کچھ رقم جمع ہے اس رقم میں سے کسی اور مد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآنی دلائل سے دونوں باتوں کا جواب تسلی بخش عنایت فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: شفیع احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس ملک سے بھیجی جائے اگر وہاں زیادہ ضرورتمند نہیں ہے، تو وہاں سے اس ملک میں بھیجنے میں کوئی قباحت نہیں ہے، جہاں زیادہ ضرورت مند لوگ ہیں، یازیادہ متقی اور ضرورت مند علماء اور طلبہ ہیں، یا قریبی رشتہ دار ہیں، ورنہ منتقل کرنا مکروہ ہوتا ہے۔

وکره نقلها إلا إلیٰ قرابة أو أحوج أو أصلح أو أورع أو أنفع للمسلمین (إلیٰ قوله) أو إلیٰ طالب علم الخ. (الدرالمختار، کتاب الزکاة، باب المصرف زکریا۳/۳۰٤، کراچی ۲/۳٥۳)

اور نابالغ کے مال میں تصرف جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اس کے بالغ ہوجانے کے بعد وہ اگر بخوشی اجازت دیدے تب جائز ہوسکتا ہے؟

لایملک التصرف فی المال الخ. (هدایه، کتاب النکاح، باب الأولیاء والاکفاء، اشرفی دیوبند۲/۳۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۶)

کیا غیر مالک نصاب ملازم صدقہ کا مصرف ہے؟

سوال: [۴۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مدرسہ میں ملازم ہے، اور مدرسہ سے اس کی تنخواہ متعین ہے، مدرسہ سے کھانا وغیرہ نہیں ہے، ایسے شخص کیلئے صدقہ کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ ایسا شخص صدقہ کا گوشت کھاسکتا ہے یا نہیں؟ جواب صحیح سے نوازیں؟

المستفتي: احسان الحق قاسمی، گرام مہولیہ ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مال نصاب کا مالک نہیں ہے تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا، (سورة التوبة: ٦٠)

وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة الخ. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف کراچی ۳۳۹/۲، مصری ۷۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۱/۲۳)

❖

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۴/ کتاب الحج

۱/ باب من یجب علیه الحج

حج کب فرض ہوا؟ اور کیا حضور ﷺ نے فرضیت سے قبل کوئی حج کیا؟

سوال [۴۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کب فرض ہوا ہے؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کی فرضیت سے پہلے کوئی حج کیا ہے؟ آپ کے حج کو حجۃ الوداع کیوں کہتے ہیں۔ ۹ھ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جو حج کا امیر بنا کر بھیجا تھا، وہ حج آپؓ کا فرض تھا یا نفلی؟ جس طرح حضرت مفتی شبیر احمد صاحب نے آپ ﷺ کے عمروں کے بارے میں لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے ہجرت کے بعد چار عمرہ ادا فرمائے ہیں، ایسے ہی حج کے بارے میں معلومات کرنی ہے۔

المستفتی: سعید احمد قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج کب فرض ہوا ہے اس کے بارے میں اختلاف اور متعدد اقوال ہیں: ۹ھ، ۶ھ، ۵ھ، ان میں سے راجح ۹ھ ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے قبل متعدد حج ادا فرمائے ہیں۔ اور ہجرت کے بعد صرف ایک حج ادا فرمایا ہے، جس کو حجۃ الوداع بھی کہا جاتا ہے، اس کو حجۃ الوداع اس لئے کہا جاتا ہے کہ یہ آپ

ﷺ کی زندگی کا آخری حج تھا اور ۹ھ میں حج فرض ہونے پر سب کا اتفاق ہے؛ اس لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امارت میں جو حج ہوا ہے وہ حج فرض ہی تھا۔

فإنه عليه الصلاة والسلام حج سنة عشر، وفرضية الحج كانت سنة تسع. (فتح القدير، كتاب الحج، زكريا ٢/ ٤١٩، كوئٹه ٢/ ٣٢٤، دار الفكر ٢/ ٤١٤)

فرضية الحج كانت سنة تسع أو سنة خمس أو سنة ست. (مرقاة، كتاب المناسك، الفصل الأول، كوئٹه ٥/ ٢٦٣، وهكذا في الدرالمختار زكريا ٣/ ٤٥٠، كراچی ٢/ ٤٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۹/۱/۱۹ھ
۱۴۲۹/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۲۳/۳۸)

حج فرض ہونے کے بعد ادا نہ کرنے کا گناہ

سوال [۴۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص پر حج فرض ہوجائے اور وہ نہ کوشش کرے نہ ارادہ کرے اور اسی حال میں دنیا سے رخصت ہوجائے تو ایسے شخص کے لئے قرآن وحدیث میں کیا وعیدیں آئی ہیں؟

المستفتی: صغیر احمد رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص پر حج فرض ہوا اور اس نے نہ حج ادا کیا اور نہ اس کے لئے کوشش کی اور اسی حال میں موت واقع ہوگئی، تو ایسے شخص کے بارے میں حدیث شریف میں آیا ہے کہ ممکن ہے کہ یہودیت کی موت مرے یا نصرانیت کی موت مرے۔

عن أبي أمامة، قال: قال رسول الله ﷺ: من لم يمنعه عن الحج حاجة ظاهرة، أو سلطان جائر، أو مرض حابس، فمات ولم يحج، فليمت

إن شاء يهوديا، وإن شاء نصرانيا. (سنن دارمي، باب من مات ولم يحج، دارالمغني ٢/ ١١٢٢، رقم: ١٨٢٦، وهكذا في المصنف لابن أبي شيبة، الحج، في الرجل يموت ولم يحج وهو موسر، مؤسسة علوم القرآن ٨/ ٤٥٨، رقم: ١٤٦٦٥)

عن علي –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج، فلا عليه أن يموت يهوديا أو نصرانيا. **الحديث** (ترمذي، الحج، باب ماجاء في التغليظ في ترك الحج، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، دارالسلام، رقم: ٨١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۵۸)

حج فرض ہونے کے بعد ادائے گی میں تاخیر نہ کریں

سوال [۴۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب سرکاری ملازم تھے، اب وہ ریٹائر ہوگئے ہیں، انہیں ریٹائرمنٹ کے وقت دولاکھ اسی ہزار روپئے ملے تھے، اس میں سے انہوں نے چالیس ہزار روپئے قرض کے دئے ان کے تین لڑکے ہیں، جس میں سے انہوں نے ایک لاکھ روپئے ایک لڑکے کو دیا، پچاس ہزار دوسرے کو دیا، اب ان کے پاس نوے ہزار روپئے بچے ہوئے ہیں، انہوں نے حج کے لئے درخواست دی، درخواست منظور ہوگئی؛ لیکن وہ نوے ہزار جو انہوں نے حج کے لئے رکھے تھے وہ اپنے تیسرے لڑکے کو اس لئے دے دیا کہ سودی مقروض تھا، اب ان کے پاس کوئی روپیہ نہیں بچا جس سے وہ حج کو جائیں، شریعت کی رو سے انہوں نے صحیح کیا یا غلط؟ ان کو آئندہ ایک لاکھ ستر ہزار روپیہ اور ملے گا، اب اس رقم سے وہ حج کریں یا نہ کریں؟ جب کہ وہ کرائے کے مکان میں رہتے ہیں، ان کا مکان بالکل بوسیدہ ہے، تو اس

روپیہ سے مکان کی مرمت کریں، تاکہ مکان کے کرائے سے بچ سکیں یا حج کو جائیں؟

المستفتی: عامر فہیم خان، صدر ہاسپٹل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے والد صاحب پر مذکورہ رقم ملنے کی وجہ سے شرعاً حج فرض ہو چکا، جس کی ادائے گی ضروری ہے، اب آئندہ ملنے والی رقم سے پہلے حج کرنا ضروری ہے، مکان وغیرہ کی مرمت بعد میں کریں؛ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس شخص پر حج فرض ہو اور وہ حج نہ کرے، تو ممکن ہے کہ وہ یہودیت کی موت مرے یا نصرانیت کی موت مرے۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج، فلا عليه أن يموت يهوديا أو نصرانيا. الحديث (ترمذي، الحج، باب ماجاء في التغليظ في ترك الحج، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، دارالسلام، رقم: ٨١٢)

وفي البحر: هو فرض بشرط حرية وبلوغ وعقل وصحة وقدرة زاد وراحلة. (البحرالرائق، كتاب الحج، كوئٹه ٢/ ٣١١، زكريا ديوبند ٢/ ٥٤٤، هكذا في الدرمختار على الشامي، زكريا ٣/ ٤٥٥-٤٥٨، كراچی ٢/ ٤٥٨-٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱۱/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۳۱)

حج کس پر فرض ہوتا ہے؟

سوال [۴۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان اپنی تمام جائیداد تقسیم کردی، اولاد

اپنے اپنے حصوں پر قابض ہوگئی، زید کے ایک لڑکے نے زید کو اپنے پاس رکھ لیا، کھانے پینے کے تمام اخراجات یہی لڑکا برداشت کرتا ہے، زید کا یہ لڑکا مالدار ہے، حج کے لئے جانا چاہتا ہے؛ لیکن محلّہ کے کچھ لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ حج زید پر فرض ہے نہ کہ لڑکے پر؛ اس لئے پہلے زید کو حج کے لئے بھیجنا ضروری ہے، اس کے بعد اگر گنجائش ہو تو خود حج کرے، ایسی صورت میں زید کے لڑکے کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد عابد بجنوری، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید نے اپنی جائیداد اور سرمایہ الگ الگ تقسیم کرکے تمام لڑکوں کو قبضہ دے کر مالک بنا دیا ہے، تو سب لڑکے اپنے اپنے قبضہ شدہ کے مالک بن گئے، اسی طرح وہ لڑکا بھی اپنے حصہ کا مالک بن چکا ہے جس نے اپنے باپ کو ساتھ رکھا ہے؛ اس لئے کہ اس نے بھی اپنے حصہ پر قبضہ کرلیا ہے۔ اور باپ کو ساتھ رکھنا گویا کہ ایسا ہے جیسا کہ بیوی نے اپنے شوہر کو رہائشی مکان ہبہ کردیا ہے، پھر بیوی مع ساز وسامان کے شوہر کے ساتھ اسی مکان میں رہنے لگی، تو قبضہ شوہر ہی کا شمار ہوتا ہے۔ اور بیوی شوہر کی فیملی کے تابع ہوکر رہتی ہے، ایسا ہی یہاں بھی باپ اپنے بیٹے کی فیملی کے تابع ہوکر رہ رہا ہے؛ لہٰذا قبضہ شدہ جائیداد اور سرمایہ بیٹے کی ملکیت ہے، اس کے بعد بیٹے نے جو کمایا ہے، اس کا مالک بھی بیٹا ہی ہے، ایسا نہیں ہے کہ بیٹا باپ کی فیملی میں ہے؛ بلکہ باپ بیٹے کی فیملی میں ہے؛ اس لئے سرمایہ کا مالک بیٹا ہی ہے؛ لہٰذا بیٹے ہی پر حج فرض ہے، ہاں البتہ اگر باپ کے پاس الگ سے حج فرض ہونے کے لئے سرمایہ ہے تو اس پر بھی حج فرض ہوجائے گا، مگر یہاں بیٹے کا حج کو جانا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/۱۷۸، جدید میرٹھ ۱۵/۳۶۴)

إذا وهبت المرأة دارها من زوجها، وهي ساكنة فيها ولها أمتعة فيها، والزوج ساكن معها حيث يصح. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ديوبند ۱۲/ ۵۸۵، الفتاوى التاتارخانية زكريا ۱۴/ ۴۳۱، رقم: ۲۱۶۰۷، المحيط البرهاني، كتاب الهبة

والصدقة، الفصل الثاني ما يجوز من الهبة وما لا يجوز، المجلس العلمي ٩/ ١٧٥، رقم: ١١٥٢٩، مجمع الأنهر مصري قديم ٢/ ٣٥٤، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، قاضيخان على هامش الهندية ٣/ ٢٨٦، جديد ٣/ ١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۳/۶/۱۱ھ
۱۴۲۳/۶/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۷۶۸۹)

کیا حاجی پر واپسی تک گھر والوں کا نان ونفقہ لازم ہے؟

سوال [۴۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی سے باہمی تعلقات جو میاں بیوی میں ہونے چاہئیں وہ دونوں کے درمیان نہیں ہیں، صرف رسمی گفت وشنید ہو رہی ہے، اب میں حج بیت اللہ کے لئے ۲۳/ مئی ۱۹۹۲ء کو جارہا ہوں، اس کی اطلاع میں نے بذات خود اپنی بیوی کو نہیں دی ہے، ہمارے دو لڑکے ہیں، جن کی پرورش ان کی ماں کررہی ہے، اب اس حال میں میں حج بیت اللہ کے لئے جا سکتا ہوں یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل ولد محمد اسحاق صدیقی مون بلڈنگ کسرول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج کو جانے کے لئے شوہر پر اتنا واجب ہے کہ واپسی تک بیوی کے پورے اخراجات نان ونفقہ اور رہائش کا انتظام کردے۔ اور اسی طرح اپنی اولاد کی ضروریات کے اسباب فراہم کرنا بھی واجب ہے۔ اور بیوی کو باقاعدہ اطلاع دینا واجب نہیں ہے۔

الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الزاد والراحلة فاضلا عن المسكن، وما لا بد منه، وعن نفقة عياله إلى حين

عودہ. (هداية، كتاب الحج، أشرفيه ديوبند ١/ ٢٣١، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٢، زكريا ٢/ ٢٣٥)

لیکن گھریلو سکون اور انتظام کو برقرار رکھنے کے لئے مصلحت کے طور پر بیوی کو بتلا دیا جائے تو بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۳ھ

استطاعت سے پہلے حج کرنا

سوال [۴۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا ایک لڑکا ہے، اس کی اولاد بیوی وغیرہ بھی ہیں، وہ لڑکا نااہل ہے، کچھ کام کرنا نہیں چاہتا، مجھے اس کے بچوں کی دیکھ بھال کرنی پڑتی ہے، اگر میں ان کی دیکھ بھال نہ کروں تو فاقوں کی نوبت آجائے، میرے پاس اتنی گنجائش نہیں ہے کہ میں حج بھی کرسکوں اور ان کی دیکھ بھال بھی کرسکوں، ان حالات میں میرا حج کرنا بہتر ہوگا یا اپنے لڑکے کی اولاد کی پرورش کرنا تربیت کرنا بہتر ہوگا؟ شریعت کی روشنی میں مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: کفیل احمد شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کے پاس حج کا پورا خرچہ میسر نہیں ہے، تو آپ پر حج کرنا فرض نہیں ہے، آپ پر حج اس وقت واجب ہوگا کہ جب گھر کے تمام لوگوں کے اخراجات کے بعد اتنی رقم زائد ہو جس سے حج کے لئے پورے سفر خرچ اور اس درمیان میں گھر والوں کے لئے بھی پورے اخراجات میسر ہوں، ورنہ حج فرض نہیں اور پوتے پوتیاں جن کی ذمہ داری آپ ادا کرتے ہیں وہ بھی آپ کے گھر کے لوگوں میں شامل ہیں۔

إذا قدروا على الزاد والراحلة فاضلا عن المسكن ومالا بد منه، وعن نفقة عياله إلى حين عوده. الخ (هداية، أشرفيه ديو بند ١/ ٢٣٢، وهكذا في الشامي زكريا ديوبند ٣/ ٤٦٠، ٤٦٢، كراچی ٢/ ٤٦١-٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۲۱؍شوال ۱۴۱۸ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۸) — ۲۱/۱۰/۱۴۱۸ھ

حاجیوں کو مع اپنی محرم عورتوں کے مسائل حج سیکھنے کے لئے جمع کرنا

سوال [۴۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علاقہ پالن پور کے ایک گاؤں میں چند عالم مل کر حاجیوں کا ایک پروگرام دن میں چند گھنٹوں کے لئے قائم کرتے ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ قرب وجوار کے دیہات کے رہنے والے حجاج کرام مرد وعورتیں اس مجلس میں حاضر ہوتے ہیں، واضح رہے کہ ہر عورت اپنے محرم مرد کے ساتھ حاضر ہوتی ہے۔ اور اس مجلس میں عورتوں کے لئے پردہ کا انتظام ہوتا ہے، ایک جانب مستورات اور دوسری جانب مرد حضرات بیٹھتے ہیں اور درمیان میں دبیز کپڑے کی آڑ ہوتی ہے، ایک عالم صاحب حاجیوں کو حج کے ارکان، آداب دعا اور عملی ترتیب بتاتے ہیں، اس کے بعد وقت ہونے پر دوپہر کے کھانے کا انتظام ہوتا ہے، جس میں عورتوں کا انتظام علیحدہ پردہ کی رعایت کے ساتھ ہوتا ہے اور اس میں کھانا تقسیم کرنے والی بھی عورتیں ہی ہوتی ہیں۔

(۱) اب سوال یہ ہے کہ اس طرح مختلف گاؤں کے حاجیوں کو مع اپنی محرم عورتوں کے جمع کرنا از روئے شرع اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟

(۲) کیا کسی بھی دینی تعلیم کے لئے عورتوں کو جمع کرنا مطلقاً ممنوع ہے، یا شرائط کے ساتھ اس کا جواز بھی ہے، وجوہات ممانعت کیا اور شرائط جواز کیا ہیں رہنمائی فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں حاجیوں کے جس پروگرام کا ذکر کیا گیا ہے پردۂ شرعی کی رعایت کرتے ہوئے ایسے پروگرام کی شرعاً اجازت ہے؛ اس لئے کہ اس پروگرام کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حج کے طریقہ سے ناواقف مرد اور عورتیں حج کا طریقہ سیکھ کر اس اہم فریضہ کو مسنون طریقہ پر ادا کرسکیں، نیز ہر حاجی کو جانے سے پہلے حج کے ضروری مسائل ذہن نشین کرنا نہایت ضروری ہے، ورنہ فریضۂ حج صحیح طور پر ادا نہیں ہوسکتا، اور اس اہم دینی فریضہ کے سیکھنے کے لئے سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل اور عورتوں کا محرم کے ساتھ آکر کے شریک ہوکر سیکھنا جائز اور درست ہے، جیسا کہ محرم کے ساتھ سفر حج میں جا کر حج کا فریضہ ادا کرنا جائز ہے۔

واعلم أن تعلم العلم یکون فرض عین، وهو بقدر مایحتاج لدینه. (تحته فی الشامیة:) وفرض علی کل مکلف ومکلفة -إلی- والحج لمن وجب علیه. (الدرمع الرد، المقدمة، زکریا ۱/ ۱۲۵-۱۲۶، کراچی ۱/ ۴۲، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۰/ ۲۹۱-۲۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۱۸)

کیا نفلی حج کرنے والوں کی وجہ سے حج فرض کرنے والوں کی درخواست منظور نہیں ہوتی

سوال [۴۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہر سال نوافل اور حج بدل کرنے والے حج کو جاتے ہیں، جن کی وجہ سے فرائض حج والوں کی درخواستیں کوٹہ کم ہونے کی وجہ سے نامنظور ہوجاتی ہیں، اس حالت میں جو حجِ فرض کو درخواست نامنظوری کی وجہ سے نہیں جا رہا ہے، یا اس کا انتقال ہوجاتا ہے، تو ان نوافل حج کرنے والوں پر اس فرض حج نہ کرنے والے کا گناہ ہوگا یا نہیں؟ اگر یہ نوافل والے

درخواست نہ دیتے تو ان کی درخواست منظور ہوجاتی۔ اور پھر نوافل حج کرنے والے ہرسال فارم میں جو حلف نامہ ہوتا ہے اس میں لکھ دیتے ہیں کہ ہم نے حج نہیں کیا، سراسر جھوٹ یہ کیسا ہے؟ نوافل حج، نوافل حج بدل سے بیواؤں مسکینوں، محتاجوں کی لڑکیاں جو آج ایسی ہی بے نکاحی بیٹھی ہیں اور کوئی ان کو جہیز نہ ہونے کی وجہ سے دیکھ تک نہیں رہا، تو اس حالت میں نفلی حج بہتر ہے یا ایسی لڑکیوں کی شادی کرادینا یہ زیادہ افضل ہے؟

المستفتی: سعید احمد ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کہنا کہ حج نفل کرنے والوں کی وجہ سے حج فرض کرنے والوں کی درخواست منظور نہیں ہوتی، اس کی وجہ سے فریقین پر شرعاً کوئی اثر نہیں پڑتا، حج نفل کو جانے والوں کے لئے شرعاً جانا جائز ہے اور جو لوگ حج فرض کی درخواست منظور نہ ہونے کی وجہ سے حج کو نہ جاسکے شریعت کی طرف سے ان پر کوئی الزام نہیں ہے۔ اور نہ ہی ان پر تاخیر کا گناہ ہوگا۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حج نفل کرنے والے حج نفل نہ کریں اور بیواؤں و مسکینوں کی شادیوں میں خرچ کریں یہ صرف سائل کے دماغ کی بات ہے، شرعاً اس کے اوپر کوئی دباؤ نہیں ہے، دنیا کا معائنہ کر کے دیکھیں کہ کتنے لوگ صاحب حیثیت ہیں، مگر حج کو بھی نہیں جارہے ہیں اور نہ ہی بیواؤں و مسکینوں کی شادی بیاہ میں اتنا خرچ کررہے ہیں جتنے میں حج کو جاسکتے ہیں، یہ اشکال حج کرنے والوں پر کیوں ہورہا ہے، آخر حج نہ کرنے والوں پر کیوں نہیں ہورہا ہے؟ جو نفلی عبادات ہورہی ہیں ان پر پابندی کے علاوہ کوئی حاصل نہیں، جب کہ شرعاً ان کے اوپر کوئی پابندی بھی نہیں ہے، ہاں البتہ شرعاً یہ پابندی ہے کہ وہ اپنے مال کا چالیسواں حصہ بطور زکوۃ غرباء اور مسکینوں میں تقسیم کریں، اس کے بعد شریعت کی طرف سے اس کے مال پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۵ ۶۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۷ھ

کیا ماہ شوال مکہ میں پانے والے پر حج فرض ہے؟

سوال [۴۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان میں عمرہ کرنے والا جب کہ مکہ میں عید کی نماز پڑھے اور شوال کا مہینہ پالے، تو کیا اس شخص پر حج فرض ہوجاتا ہے؛ حالانکہ اس پر حج فرض نہیں تھا؟

المستفتی: نوح سبوح، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل حکم یہی تھا کہ جس شخص پر حج فرض نہیں ہے اور وہ رمضان میں عمرہ کرنے کے بعد عید کی نماز مکہ میں ادا کرلے اور ماہ شوال کا کوئی حصہ مکہ مکرمہ میں پالے تو اس کے اوپر حج کرنا فرض ہوجاتا ہے؛ اس لئے کہ اس نے حج کا مہینہ مکہ میں پالیا؛ لیکن دو وجہوں کی وجہ سے یہ حکم بدل گیا ہے، پہلی وجہ یہ ہے کہ حکومت سعودیہ کی طرف سے رمضان میں عمرہ کرنے والے کے لئے حج تک قیام کرنے کی اجازت نہیں ہے، اگر پتہ چلے تو گرفتار کرلیا جائے گا، دوسری وجہ یہ ہے کہ غریب آدمی جس کے اوپر حج فرض نہیں تھا، اگر اس کے اوپر حج فرض قرار دیا جائے تو گھر واپس آنے کے بعد دوبارہ حج کے لئے جانا تکلیف مالا یطاق کا مکلّف بنانا ہے؛ اس لئے کہ اس کے پاس اتنا پیسہ نہیں ہے، اسی لئے شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق راجح اور مفتی بہ یہی ہے کہ مذکورہ اعذار کی وجہ سے اس کے اوپر حج فرض نہیں ہے۔

قلت: وقد أفتى بالوجوب مفتي دار السلطنة العلامة أبو السعود وتبعه في سكب الأنهر، وكذا أفتى به السيد أحمد بادشاه، وألف فيه رسالة، وأفتى سيدي عبدالغنى نابلسي بخلافه، وألف فيه رسالة؛ لأنه في هذا العام لا يمكنه الحج عن نفسه؛ لأن سفره بمال الآمر، فيحرم عن الآمر، ويحج عنه، وفي تكليفه بالإقامة بمكة إلى قابل ليحج عن نفسه،

ويترك عياله ببلده حرج عظيم، وكذا في تكليفه بالعود وهو فقير حرج عظيم أيضا. (شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مطلب: في حج الضرورة، زكريا ٤/ ٢٢، كراچی ٢/ ٦٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ رمحرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۴۶)

رمضان میں عمرہ کرنا بہتر ہے یا نفلی حج؟

سوال [۴۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ماہ مبارک رمضان شریف میں عمرہ کرنے کا ثواب زیادہ ہے یا نفلی حج کرنا بہتر ہے؟ امید کہ جوابات سے محظوظ فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فی نفسہ تمام ایام کی بہ نسبت رمضان شریف میں عمرہ کرنا افضل ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رمضان میں عمرہ کرنے کا ثواب میرے ساتھ حج کرنے کے برابر ہے۔

عن ابن عباس -رضي الله عنه- أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فعمرة في رمضان تقضي حجة أو حجة معي. (صحيح مسلم، الحج، باب فضل العمرة في رمضان، النسخة الهندية ١/ ٤٠٩، بيت الأفكار، رقم: ١٢٥٦)

لیکن عمرہ کی بہ نسبت نفلی حج کرنا عقلاً وشرعاً افضل ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عمرہ کرنا ایک عمرہ سے دوسرے عمرہ کے درمیان تمام گناہوں کا کفارہ بنتا ہے؛ لیکن حج مبرور کی جزاء جنت ہے۔

عن أبي هريرة – رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: العمرة إلى العمرة كفارة لما بينهما، والحج المبرور ليس له جزاء إلا الجنة. (صحيح البخاري، الحج، باب وجوب العمرة وفضلها، النسخة الهندية ١/ ٢٣٨، رقم: ١٧٣٩، ف: ١٧٧٣، صحيح مسلم، الحج، باب في فضل الحج والعمرة، ويوم عرفة، النسخة الهندية ١/ ٤٣٦، بيت الأفكار، رقم: ١٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۸۸/۳۵)

عورت کے لئے نفلی حج بہتر ہے یا کارِ خیر میں رقم صرف کرنا

سوال [۴۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل کے زمانہ میں موسم حج میں افعال حج کی ادائے گی کے وقت مردوں اور عورتوں کا ازدحام اور خلط ملط بہت زیادہ ہوتا ہے، خاص طور پر بوقت طواف عورت کا جسم مرد کے جسم سے ملتا ہے اور باوجود کوشش کے اس سے پرہیز نہیں کیا جاسکتا، جب کہ پہلے زمانہ میں عورتوں کو کچھ احتیاط کرنے کا موقع مل سکتا تھا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے حالات میں کسی ایسی عورت (جس پر شرعاً حج فرض نہیں) کے لئے نفل حج کو جانا بہتر ہوگا یا پیسہ کارِ خیر میں صرف کرنا اولیٰ ہوگا؟

المستفتی: مولانا بلال احمد، خادم التدریس دارالحدیث بدرپور، کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کا سفرِ حج میں جانے کے لئے ساتھ میں محرم کا ہونا یا شوہر کا ہونا لازم ہے، اور یہ حج حج فرض ہو یا نفلی حج ہو، اس میں کوئی فرق نہیں

ہے، اب رہی یہ بات کہ حج میں بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے تو حج میں بھیڑ ہونے کی بات نئی چیز نہیں ہے؛ بلکہ سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے ساتھ حجۃ الوداع میں بھی بھیڑ تھی، حجۃ الوداع میں ایک لاکھ بیس ہزار افراد تھے، اس میں بھی زبردست ازدحام تھا اور اس زمانہ میں اتنا وسیع انتظام بھی نہیں تھا؛ بلکہ اس زمانہ کے مطاف کا حصہ آج کے مقابلہ میں بیسواں حصہ بھی نہیں تھا جو مقام ابراہیم کے اندر اندر کا حصہ تھا۔ اور اس کے بعد حجاج کی تعداد میں اضافہ ہی ہوتا گیا۔ اور دورِ نبوت کے بعد حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا ہر سال حج کو جاتی تھیں؛ لہٰذا اگر عورت محرم کے ساتھ حج کو جارہی ہے تو ازدحام کو علت بنا کر اس پر روک لگانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور حج کے علاوہ کارِ خیر میں خرچ کرنا یہ بھی ایک اچھا کام ہے؛ لیکن حج اور دوسرے کارِ خیر میں مقابلہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اگر یہی بات ہوتی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہر سال حج کو نہ جاتیں اور سفر حج میں جو خرچ ہوسکتا تھا اسے کارِ خیر میں خرچ کرکے گھر بیٹھ جاتیں؛ لیکن ایسا نہیں کیا؛ بلکہ حج کو جاتی رہیں؛ اس لئے شرعی شرائط کے ساتھ حج کو جانے والی عورت کو دوسرے کارِ خیر کی ترغیب دے کر سفر حج سے روکنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/۵۲۹)

عن عائشة أم المؤمنين قالت: قلت یا رسول الله! ألا نغزو ونجاهد معکم؟ فقال: لکن أحسن الجهاد وأجمله، الحج، حج مبرور، فقالت عائشة: فلا أدع الحج بعد إذ سمعت هذا من رسول الله صلی الله علیه وسلم. (صحیح البخاري، المناسك، باب النساء، النسخة الهندیة ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۲۳، ف: ۱۸۶۱)

الصدقة أفضل من الحج تطوعا کذا روی عن الإمام لکنه لما حج وعرف المشقة أفتی بأن الحج أفضل. (شامي، کتاب الحج، باب الهدي، مطلب في تفضیل الحج علی الصدقة، زکریا دیوبند ۴/ ۴۶، کراچی ۲/ ۶۲۱، منحة الخالق،

کوئٹه ۲/ ۳۱۰، زکریا دیوبند ۲/ ٥٤٤، التاتارخانية، کوئٹه ۲/ ٥٧٦، زکریا دیوبند ۳/ ٦٨٦، رقم: ٥٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۴ھ

منظوری نہ ملنے کی وجہ سے حج کی رقم علاج میں خرچ ہو جانے پر کیا حج نہ کرنے کا گناہ ملے گا؟

سوال [۴۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سال گذشتہ ہم پر حج فرض تھا، درخواست بھی دی تھی، مگر منظور نہ ہوئی، امسال ایسی بیماری ہوئی کہ سارے پیسے بیماری میں لگ گئے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر ہماری موت آگئی تو حج نہ کرنے کا گناہ تو ہم پر نہیں ہوگا؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج کے اخراجات فراہم ہو جانے کے بعد حج کی منظوری کی درخواست وغیرہ دینا سفر حج کی کوشش جاری رکھنے میں شامل ہے؛ لیکن اس کوشش کے باوجود حج کی منظوری نہیں ہوسکی اور حج کمیٹی کے علاوہ گروپ سے جانے کی بھی کوئی شکل نہیں بن سکی حتی کہ اگلے سال کے آنے سے پہلے پہلے بیماری وغیرہ میں پیسہ خرچ ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں جب تک دوبارہ حج کے اخراجات کا پیسہ فراہم نہ ہو جائے اور سفر حج کی رکاوٹیں ختم نہ ہو جائیں اس وقت تک حج کرنا فرض نہیں ہے اور ایسے حالات میں حج کئے بغیر موت آجائے تو نہ گنہگار ہوگا، اور نہ حج بدل کرانا لازم ہوگا۔

والذي يظهر أنه يعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف حتى إذا غلب الخوف على القلوب في المحاربين لوقوع النهب و الغلبة

منهم مرارا، أو سمعوا أن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عنهم لا يجب. (فتح القدير، كتاب الحج، دارالفكر مصري قديم ٢/ ٤١٨، زكريا ديوبند ٢/ ٤٢٥، كوئٹه ٢/ ٣٢٩، البحرالرائق، زكريا ٢/ ٥٥٠، كوئٹه ٢/ ٣١٤)

وإنما فسر النبي صلى الله عليه وسلم الاستطاعة بالزاد والراحلة لكونهما من الأسباب الموصلة إلى الحج لا لاقتصار الاستطاعة عليهما، ألاترى! أنه إذا كان بينه وبين مكة بحر زاخر لا سفينة ثمة أو عدو حائل يحول بينه وبين الوصول إلى البيت لا يجب عليه الحج مع وجود الزاد والراحلة، فثبت أن تخصيص الزاد والراحلة ليس لاقتصار الشرط عليهما بل للتنبيه على أسباب الإمكان. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، شرائط فرضيته، زكريا ٢/ ٢٩٦)

والذي يظهر أنه يعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف حتى لو غلب لوقوع النهب والغلبة من المحاربين مرارا، أو سمعو أن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عنهم لايجب.
(شامي، زكريا ٣/ ٤٦٢، كراچی ٢/ ٤٦٣)

وكذا كل من وجب عليه الحج إما حجة الإسلام أو القضاء، أو النذر إذا مات قبل التمكن من أدائه سقط عنه الحج، ولا يجب عليه الوصية. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، كراچی جديد ص: ٣٣/ مكتبه خيريه ميرٹھ قديم/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۵ھ

بواسیر کے مریض کا حج کرنا

سوال [۴۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے بواسیر کی بیماری ہے، جس کی وجہ سے سفر میں طہارت میں دشواری ہوتی ہے، اس بیماری کی وجہ سے کچھ نہ کچھ نجاست لگ جاتی ہے، تو کیا میں ایسی حالت میں بھی حج جیسی عظیم عبادت کے لئے سفر کرسکتا ہوں میرے اوپر حج فرض ہے؟

المستفتی: افتخار الاسلام، قاضی ٹولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال آپ اس حالت میں بھی حج کا فریضہ ادا کرسکتے ہیں، اپنی سہولت کے لئے آپ یہ طریقہ اختیار کریں کہ انڈرویئر وغیرہ پہننے کے بجائے ایک لمبا کپڑا لے کر اسے لنگوٹ وغیرہ کی طرح باندھ لیں۔

أو لبس مخيط لبسا معتادا، ولو اتزره …… لا شيء عليه. (شامي، كتاب الحج، باب الجنايات، كراچى ۲/ ۵۴۷، زكريا ديوبند ۳/ ۵۷۷، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ۷۴۲)

ما خيط بعضه ببعض لا بحيث يحيط بالبدن مثل المرقعة، فلا بأس بلبسه. (شامي، زكريا ۳/ ۴۹۹، كراچى ۲/ ۴۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۱۴/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۱۷ھ

پہلے حج بدل کی قسم کھانے کا حکم

سوال [۴۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: میری ایک بہن تھی، بڑی ہونے کے ناطہ سے وہ مجھ سے بہت محبت کرتی تھی، کئی سال پہلے میں نے ان سے محبت میں کہہ دیا تھا کہ اگر میرے بچے بڑے ہوکر اس قابل ہوئے کہ مجھے حج کو بھیجیں تو میں خدا کی قسم اپنا حج نہ کر کے آپ کی طرف سے کروں گی، اس وقت مجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ پہلے اپنا حج کیا جاتا ہے، بعد میں حج بدل کیا جاتا ہے، یہ مسئلہ بعد میں معلوم ہوا ان کے کوئی اولاد نہ ہونے کی وجہ سے یہ قسم میں نے کھائی تھی اور امسال حج کو جانے کا ارادہ ہے، تو اس قسم کو کیسے پوری کروں اور اتنی حیثیت بھی نہیں ہے کہ دوسرے کو بھیج دوں، یا خود دوبارہ جا سکوں؟

المستفتیہ: والدہ پرویز ناظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے اپنا حج کرنا ضروری ہے، اس کے بعد گنجائش ہو تو دوسرے کی طرف سے حج کیا جاتا ہے؛ لہٰذا آپ بھی پہلے اپنا ہی حج کریں۔ اور حج سے واپس آکر کے قسم کا ایک کفارہ دے دیں اور قسم کا کفارہ دس مسکینوں کو دونوں وقت کا کھانا دینا یا اس کا پیسہ دینا ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۶۷)

والحج مطلقا هو الفرض، فإذا أخره إلى العام الثاني بلا عذر يأثم لترك الواجب. (غنية، مقدمة في تعريف الحج وما يتعلق به، كراچی جديد، ص: ۱۱، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۲)

ولو غدى مسكينا وأعطاه قيمة العشاء أجزأه، وكذا إذا فعله في عشرة مساكين، ولو عشاهم في رمضان عشرين ليلة أجزأه. (شامي، كراچی ۳/ ۷۲۶، زكريا ۵/ ۵۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۷)

مستطیع کے لئے پہلے حج کو جانا لازم ہے یا بیرون ملک جماعت میں؟

سوال [۴۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس اتنی رقم ہے کہ وہ حج بیت اللہ کے لئے جا سکے، جب کہ اس نے حج نہیں کیا ہے، اس پر حج فرض ہے، زید تبلیغی جماعت سے بھی وابستگی رکھتا ہے، جماعت کے کچھ لوگ زید سے کہتے ہیں کہ ایک جماعت بغرض تبلیغ دین غیر مما لک جا رہی ہے تم اس میں شریک ہو جاؤ، زید کا کہنا ہے کہ مجھے حج کے لئے جانا ہے، جماعت کے کچھ افراد اس پر زور دے رہے ہیں کہ اس سال جماعت میں غیر مما لک چلئے اگلے سال حج بیت اللہ کے لئے جایئے، زید کو کس پر کس کو ترجیح دینی چاہئے کہ زید جماعت میں غیر ملک جائے یا کہ حج بیت اللہ کے واسطے؟

المستفتی: مرزا سلیم بیگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید پر حج فرض ہو چکا ہے، تو اس کے لئے لازم ہے کہ وہ پہلے حج کو ادا کرے بعد میں موقع ہو تو جماعت میں چلا جائے؛ کیوں کہ فرضیت حج کے بعد حج کے لئے جانا ضروری ہے اس میں تاخیر کرنے کی اجازت نہیں ہے؛ کیوں کہ خدانخواستہ حج کی ادائے گی سے پہلے موت آجائے گی تو گنہگار رہو گا۔

عن علي –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج فلا عليه أن يموت يهوديا أو نصرانيا. (سنن الترمذي، الحج، باب ماجاء في التغليظ في ترك الحج، النسخة الهندية ۱/ ۱٦٧، دارالسلام، رقم: ۸۱۲)

وهو فرض على الفور، وهو الأصح فلا يباح له التأخير بعد الإمكان

إلى العام الثاني. (هندية، كتاب الحج، الباب الأول ١/ ٢١٦، جديد زكريا ١/ ٢٨٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ رجب ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۲)

کیا باپ کی فیملی میں رہ کر کمانے والے شخص پر حج فرض ہے؟

سوال [۴۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کا بیٹا اپنے کاروبار کے نتیجہ میں اس قدر مالدار ہوگیا ہے کہ وہ بآسانی فریضۂ حج ادا کرسکتا ہے، نیز کاروبار میں والد کا کچھ حصہ بھی نہیں ہے، تو ایسی شکل میں زید حج کرے گا یا اس کا بیٹا حج کرے گا؟ جب کہ زید نے اپنے بیٹے کو اپنے سے الگ نہیں کیا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ حج فرض کس پر ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۲) زید اور اس کے بیٹے عمر نے مل کر کوئی کاروبار اپنایا، جس کے نتیجہ میں اتنا مال جمع ہوگیا کہ ان دونوں میں سے ایک حج کا فریضہ انجام دے سکتا ہے، سوال یہ ہے کہ اب حج کون کرے گا؟ صحیح جواب مرحمت فرمائیں، نیز یاد رہے کہ یہاں بھی باپ بیٹا ایک ہی فیملی میں ہیں، یعنی بٹوارہ نہیں ہوا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر کفایت اللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں بیٹے پر حج کرنا فرض ہے، اگر بیٹے کے پاس گنجائش زیادہ ہے اور اپنے ساتھ باپ کو بھی حج کرائے، تو بیٹے کے لئے بڑی سعادت ہوگی؛ اس لئے کہ سفر کے خرچ اور دیگر اخراجات پر بیٹے کو قدرت حاصل ہے، باپ کو نہیں۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ٩٧]

إن القدرة على الزاد والراحلة لا بد فيها من الملك دون الإباحة والعارية الخ. (شامي، كتاب الحج، قبيل مطلب في قولهم: يقدم حق العبد على حق الشرع، كراچى ۲/ ٤٦١، زكريا ديوبند ۳/ ٤٦٠، هندية، زكريا ديوبند ۱/ ۲۱۷، جديد زكريا ۱/ ۲۸۱)

(۲) اگر بیٹا باپ کی فیملی میں ہے، پھر دونوں کی محنت سے مال جمع ہوا ہے، تو سارا مال باپ کی ملکیت ہے، باپ پر حج فرض ہوگا، بیٹے پر نہیں۔ اور اگر بیٹا باپ کی فیملی میں نہیں ہے، دونوں کا چولہا الگ الگ ہے اور کاروبار مشترک ہے جس کا بٹوارہ نہیں ہوا ہے، تو مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے اور دونوں میں سے کسی پر حج فرض نہ ہوگا۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، فصل في الشركة الفاسدة، مطلب اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ديوبند ٦/ ٥٠٢، كراچى ٤/ ٣٢٥، وهكذا فى شرح المجلة اتحاد بك ڈپو ديوبند ۲/ ٧٤١، رقم: ١٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۰۴/۳۷)

والدین کا اولاد کے مال سے حج کرنا

سوال [۴۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر والدین پر حج فرض نہ ہو؛ لیکن اولاد نے اپنے مال سے والدین کو حج کرایا تو والدین کا حج فرض ادا ہوگا یا نفل؟

المستفتی: عبد الکریم بی بلڈنگ روم، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین اپنی اولاد کے مال سے حج ادا کریں، اس سے حج فرض ادا ہوگا، خواہ ان پر حج فرض نہ رہا ہو، بشرطیکہ انہوں نے نفل کی نیت نہ کی ہو۔

وأما الفقير ومن بمعناه كمن له مال مستغرق بالديون أو بحقوق المسلمين كالظلمة من الأمراء والسلاطين إذا حج سقط عنه الفرض إن نواه، أو أطلق النية. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، جديد كراچی، ص: ٣٢، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۳۳/۳۷)

کیا باپ کے حج سے پہلے بیٹے کا حج ہو جائے گا؟

سوال [۴۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیٹے پر حج فرض ہوگیا اور باپ نے ابھی حج نہیں کیا ہے، تو کیا اگر بیٹا حج کو جانے کا ارادہ کرے تو اس کو باپ سے اجازت لینی پڑے گی اور باپ کے حج سے پہلے بیٹے کا حج ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد نیر پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ زید اپنے باپ کی فیملی میں ہے، ایسی صورت میں ساری دولت کا مالک باپ ہی ہوگا؛ لہٰذا حج باپ ہی پر فرض ہوگا، حج کے لئے باپ ہی کو جانا چاہئے؛ البتہ اگر باپ خود نہیں جا رہا ہے بیٹے کو حج کا شوق

ہے، تو باپ کی دولت میں سے خرچ لے کر باپ کی اجازت ہی سے جا سکتا ہے، باپ کی اجازت کے بغیر ایسی صورت میں بیٹے کو حج کے لئے جانا منع ہے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة، ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، فصل في الشركة الفاسدة، مطلب: اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ديوبند ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، شرح المجلة، مكتبه اتحاد ديو بند ٢/ ٧٤١، رقم: ١٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۱۳/۳۲)

غرباء کو حج کرانے کے لئے چندہ جمع کرنا

سوال [۴۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چند ہمدردان ملت اسلامیہ نے ایک کمیٹی مدینہ ویلفیئر سوسائٹی کے نام سے بغرض مالی تعاون کمزور وعازمین حج تشکیل دی ہے، جس کا نصب العین اقتصادی طور پر کمزوری کے باعث حج کے سفر کے لئے مالی تعاون فراہم کرنا ہے، جو کہ عام احباب اہل خیر کے چندے سے جمع کیا جائے گا، کیا اس جمع شدہ رقم سے مالی اعتبار سے کمزور عازمین حج کا مالی تعاون شریعت اسلامی کے اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے چندہ سے اگر ایک لاکھ روپیہ کی رقم جمع ہو جائے اور مستحقین طلب کرنے والے ایک دو نہیں بلکہ پچاس سے زیادہ ہو جائیں، تو کس کو ترجیح دی جائے؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔ اگر طالب امداد پچاس ہوں تو حاصل شدہ رقم کو کسی اہم معزز اور معتبر شخص کے ہاتھ سے قرعہ اندازی کر کے مستحق کی مدد جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر الدین وشکیل الدین، نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب کمزور لوگوں پر نہ حج فرض ہے نہ لازم اور نہ ہی ان کو حج میں بھیجنے کے لئے چندہ جمع کرنا شرعی طور پر جائز ہے۔ اور نہ یہ شرعی ضروریات میں داخل ہے، جب ان کو حج کرانے کے لئے چندہ جمع کرنا ہی جائز نہیں تو آگے قرعہ اندازی کی ساری باتیں فضول ہیں۔

وقد اختلف في حج الفقير، فقال أصحابنا والشافعي: لا حج عليه.

(أحكام القرآن للجصاص، باب فرض الحج، سهيل اكيڈمی لاهور ٢/ ٢٥)

ولو وهب له مال ليحج به لا يجب قبوله، سواء كان الواهب ممن تعتبر منته كالأجانب، أو لا تعتبر كالأبوين والمولودين. (فتح القدير، كتاب الحج، دارالفكر مصري قديم ٢/ ٤١٠، زكريا ٢/ ٤١٦، كوئٹه ٢/ ٣٢٢، عالمگیری، زکریا دیوبند ١/ ٢١٧، جديد مطول ١/ ٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۵/۱۴۲۹ھ

رشتہ طے ہو جانے کے بعد میاں بیوی کے نام سے حج کی درخواست دینا

سوال [۴۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک رشتہ تین چار ماہ پہلے ہوا اور شادی ونکاح کی تاریخ ۱۵؍ جون ۲۰۰۶ء ہونا قرار پائی ہے۔ اور حج جانے کے لئے آخری تاریخ ۳۱؍ ۸؍ ۵؍ درخواست دینے کی ہے، تو نکاح سے پہلے درخواست دونوں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں چوں کہ رشتہ پکا ہوگیا ہے اور مہینہ بھر کے اندر اندر نکاح اور رخصتی ہونے والی ہے؛ اس لئے مایؤول کے اعتبار سے دونوں کو میاں بیوی کہا جا سکتا ہے۔ اور جس وقت دونوں حج کو جائیں گے اس وقت دونوں حقیقی معنی میں میاں بیوی ہو جائیں گے، اس لئے فارم میں میاں بیوی لکھنے کی گنجائش ہے، مگر چونکہ کبھی عین وقت میں بھی رشتہ ختم ہو جاتا ہے؛ اس لئے بہتر یہی ہے کہ پہلے عقد نکاح ہو جائے پھر حج کا فارم بھر دیں اور رخصتی وقت مقررہ پر ہو جائے۔

أو تسمية الشيء باسم مايؤول ذلك الشيء إليه في الزمان المستقبل نحو إني أراني أعصر خمرا، أي عصيرا يؤول إلى الخمر.

(مختصر المعاني/٣٧٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٢/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٦٠٢/٣٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٢/٥/١٤٢٩ھ

اشہر حج آنے سے قبل مستطیع کے روپئے تلف ہو گئے

سوال [٤٨٩٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے پاس جائز طریقہ سے ایک لاکھ روپئے آئے اور اشہر حج آنے سے پہلے پہلے وہ تلف ہو گئے، تو اس پر حج فرض ہوا یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج کے مہینے آنے سے پہلے پہلے جب روپیہ تلف ہو گیا تو شرعی طور سے اس کے اوپر حج فرض نہیں ہوا۔

لو ملک الزاد والراحلة فی أول السنة قبل أشهر الحج، أو قبل أن يخرج أهل بلده إلى مكة فهو في سعة من صرف ذلک إلى حيث أحب، وإذا صرف ماله، ثم خرج أهل بلده لا يجب عليه الحج، فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده، فيلزمه التأهب فلا يجوز له صرفه إلى غيره، فإن صرفه إلى غير الحج أثم وعليه الحج. (عالمگيری، کتاب الحج، الباب الأولى فی تفسير الحج ۱/ ۲۱۹، جدید زکریا مطول ۱/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۴/۳/۱۶ھ
۱۴۲۴/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۸۱)

حج نہ کرکے اس کی رقم دیگر دینی مصارف میں خرچ کرنا

سوال [۴۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مالدار شخص ہے اور اس کی روزی بھی شرعی اعتبار سے کمائی گئی ہے، یعنی بالکل جائز روزی ہے، زید خود حج کے لئے نہ جاکر اپنے مقام پر ہی حج کے علاوہ دیگر کاموں میں خرچ کرتا ہے، جیسے دینی مدرسہ کی تعمیر، مسجد کی تعمیر کرانا، یا کسی غریب کی بیٹی کی شادی کرانا، تو کیا یہ سب چیزیں حج نہ کرنے کا شرعی اعتبار سے بدل ہوجائیں گی؟

المستفتی: ذاکر قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جب کہ مالدار ہے اور اس پر حج فرض ہوگیا ہے، تو پہلے حج کرے، پھر غریب بھائیوں کی امداد کرے، پھر مدرسہ ومسجد بنوائے، حج ایک مستقل عبادت ہے، یہ چیزیں اس کی بدل نہیں بنیں گی۔

فرض مرة على مسلم، حر، مكلف، صحيح، بصير، ذي زاد وراحلة

فضلا عما لا بد منه. (تنویر الأبصار مع الشامي، کتاب الحج، کراچی ۲/ ٤٥٥، زکریا دیو بند ۳/ ٤٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۸۹)

وعدہ خلافی کر کے حج نہ کرانا

سوال [۴۸۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چار لڑکے ہیں جن میں دو کا کاروبار علیحدہ علیحدہ تھا، دو بھائیوں کا ایک جگہ تھا، بڑے بھائی کی شادی ہو چکی تھی اور چھوٹے کی نہیں ہوئی تھی، جب حج کو گئے تھے اس وقت ساجھے میں تھے، دو سال حج کئے ہوئے ہوگئے، حج کرتے ہوئے مکہ میں میرے یعنی ماں کے سامنے یہ کہا تھا کہ میں اپنے چھوٹے بھائی کو اور اس کی بیوی کو شادی ہو جانے پر حج کراؤں گا، اب چھ ماہ گذر گئے، چھوٹے بھائی کی شادی ہو چکی ہے، اب کاروبار سے دونوں علیحدہ ہو رہے ہیں، حج کے لئے چھوٹے بھائی نے پیسہ دینے کو بڑے بھائی سے کہا، تو بڑے بھائی نے اور اس کی بیوی نے صاف منع کر دیا، دین کی رو سے اس کا کیا مسئلہ ہے؟ کیا صحیح ہے؟

المستفتیة: والدہ پرویز محلّہ رحمت نگر، کرولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی پر اتنا پیسہ پہلے سے لازم نہ تھا جس سے حج کو جاسکے، تو بڑے بھائی کی طرف سے ایثار کا وعدہ تھا، اب اگر وعدہ پورا نہیں کر رہا ہے تو وعدہ خلافی کا گناہ ہوگا اور وعدہ خلافی کرنے والا دین کے اعتبار سے بہت بڑا گنہگار شمار ہوتا ہے۔

عن عبدالله ابن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له. الحديث (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۸/ ۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال المکرّم ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۱۷)

لوگوں کا حق مار کر حج کو جانا

سوال [۴۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحبہ حج کو جارہی ہیں اور اپنے سوتیلے بیٹے کو اس کا حق اس کے والد کی جائیداد میں سے نہیں دیا ہے، جو حصہ والد کی جائیداد ترکہ میں ملنا چاہئے اس پر حج کو جانے والی سوتیلی ماں قابض ہیں، تو جو کسی کا حق دبائے ہوئے ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہو، تو کیا اس کا حج قبول ہوگا یا نہیں؟ اور اسے حج کے لئے جانے سے پہلے سوتیلے بیٹے کا حق ادا کردینا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کا بیان صحیح ہے تو مرنے والے کے لڑکے کو اس کے والد مرحوم کی میراث میں سے اس کا حق نہ دے کر اس مال میں سے لے کر حج کرنا جائز نہیں ہے۔ اور ایسا حج قبول نہیں ہوتا ہے۔ مذکورہ صاحبہ پر واجب ہے کہ شوہر کے مذکورہ بیٹے کو اس کا حق دے دے اور نہ دے کر دبا لینا گناہ کبیرہ، حرام اور ظلم وغصب ہوگا، اور نہ ہی اس مال سے حج کرنے سے حج قبول ہوگا۔

اِنَّ الَّذِيْنَ يَأْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْيَتَامٰى ظُلْمًا اِنَّمَا يَأْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا.

[سورۃ النساء، آیت: ۱۰]

لا یجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفیه دیوبند، ص: ۱۱۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/ ۱۱۲، ۲۸/ ۲٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲ / ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۲)	۲۲/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

بہن کا حصہ نہ دینے والے کا حج قبول ہوگا یا نہیں؟

سوال [۴۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے، میں نے اپنی سب جائیداد کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، جو کہ تینوں کے نام کر دیا ہے، بڑے لڑکے جس مکان میں رہتے ہیں، اسی میں لڑکی کا حصہ بھی شامل ہے، لڑکی شادی شدہ ہے، مگر رہنے کے لئے گھر سے پریشان ہے، میں اپنے چھوٹے لڑکے کے پاس رہتی ہوں، میرے بڑے بیٹے لڑکی کو حصہ دینے پر راضی نہیں ہیں، اب میرا بڑا لڑکا ان کی بیوی اور میں تینوں حج پر جا رہے ہیں، کیا ایسی صورت میں جب کہ لڑکی کو اس کا حق نہیں مل سکا، میرے اور میرے بیٹے کا حج قبول ہوگا؟ اس بارے میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں؟

المستفتیة: ظفری بیگم گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ جائیداد آپ ہی کی ملکیت ہے آپ کے شوہر کا وہ ترکہ نہیں ہے جو اس کے وارثین کے درمیان مشترک ہے، تو آپ کا اپنی زندگی میں لڑکی کو بھی لڑکوں کے برابر دے کر مالک بنا دینا شریعت کے مطابق ہے، جس لڑکے نے اپنی بہن کے حصہ پر قبضہ جما رکھا ہے، اس پر لازم ہے کہ بہن کا حصہ بہن کو فوراً دے دے۔

فسوی بینهم یعطی البنت کالابن عند الثاني، وعلیه الفتوی.

(درمختار، کتاب الهبة، قبیل الرجوع في الهبة، زکریا ۸/ ۱ ٥٠-٣ ٥٠، کراچی ٥/ ٦٩٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ر شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۳۰ھ

ایضاً

سوال [۴۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو بھائی آپس میں شرکت سے کام کرتے ہیں، بڑے بھائی چھوٹے بھائی کو عرصہ پانچ سال سے حساب نہیں دیتے اور نہ پانچ سال سے زکوۃ دی ہے، اب چھوٹے بھائی حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے جا رہے ہیں، اس حالت میں حج ہو جائے گا یا نہیں؟ بہت کوشش کی، مگر حساب نہیں کرتے کہ کتنے روپے ہیں، مجبوراً حج کے لئے بغیر حساب صاف کئے چلا جانا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرؤف محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب وجوب حج کی شرائط پائی گئیں، تو حج ادا کرنا واجب ہے۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ٩٧]

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! مايوجب الحج؟ قال: الزاد والراحلة.

(سنن الترمذي، الحج، باب ماجاء في إيجاب الحج بالزاد والراحلة، النسخة الهندية ١/ ١٦٨، دارالسلام، رقم: ٨١٣)

الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا

على الزاد والراحلة فاضلا عن المسكن ومالا بد منه. (هداية، كتاب الحج، أشرفيه ديو بند ١/ ٢٣١)

حج کی ادائے گی زکوۃ کی ادائیگی پر موقوف نہیں، نیز جس مال کی زکوۃ ابھی ادا نہیں کی گئی ہے اس سے حج جائز ہے؛ البتہ زکوۃ ادا نہ کرنے کا گناہ الگ ہوگا، جب بڑے بھائی حساب نہیں دیتے اور نہ ہی زکوۃ ادا کرتے ہیں، تو چھوٹے بھائی کو ان سے اپنا معاملہ حساب کر کے الگ کر لینا چاہئے اور اپنی زکوۃ خود ادا کر دیا کریں؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۶۴)

بھائی کا بہنوں کا حصہ نہ دے کر حج کو جانا

سوال [۴۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا لڑکا محمد احسان میاں حج بیت اللہ کو جا رہا ہے بہنوں کو حصہ نہ دے کر، اب ایسی صورت میں اس کے حج کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے، ایسا کرنے والے کو کیا عمل کرنا چاہئے جو شریعت کی رو سے درست ہو؟

المستفتی: حافظ طاہر حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بہنوں کی جائیداد کے پیسے سفر حج میں خرچ کرے گا تو وہ غصب کا پیسہ ہے اور غصب کے پیسے سے حج کرنے سے حج مقبول نہیں ہوتا، ہاں البتہ اگر اس کے پاس اپنی ذاتی رقم اتنی ہے کہ جس سے وہ حج کر سکتا ہے، بہنوں کا کوئی پیسہ حج میں خرچ نہیں کرتا، تو اس کا حج صحیح ہو جائے گا اور بہنوں کا حق اس کے اوپر باقی رہے گا، جس کا ادا کرنا اس کے اوپر لازم ہے۔

ويجتهد فى تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد

فی الحديث مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول ولا يعاقب عقاب تارك الحج. (فتاوى شامي، كتاب الحج، زكريا ٣/ ٤٥٣، كراچى ٢/ ٤٥٦، هندية، زكريا ١/ ٢٢٠، جديد ١/ ٢٨٣، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۵؍۱۴۲۳ھ

ضعیف وکمزور والدہ کو حج پر لے جائیں یا اہلیہ کو؟

سوال [۴۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پچھلے تین سالوں سے میں فریضۂ حج ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں، اسی لحاظ سے میں نے اپنا اپنی والدہ اور اپنی اہلیہ کا پاسپورٹ بھی بنوالیا ہے، تینوں کے جانے کا ارادہ رکھتا تھا؛ لیکن کافی سالوں سے والدہ بیمار رہتی ہیں، مگر اب دوسال سے ان کی بیماری زیادہ تکلیف دہ ہوگئی ہے، ان سے ٹانگوں سے چلا نہیں جاتا ہے، دیوار پکڑ کر یا کسی کے سہارے سے اپنی ضروریات سے بڑی مشکل سے فارغ ہوتی ہیں اور سانس کا بھی مرض ہے، بے انتہاء سانس پھولتا ہے، میں نے والدہ سے کہا آپ اب اس قابل نہیں ہیں، آپ سے سفر بھی نہیں ہوسکتا اور وہاں پر ارکان بھی کس طرح پورے کریں گی؟ اس لئے میں اہلیہ کو لے کر چلا جاتا ہوں، آپ مجھے اجازت دے دیں، یہ بات سن کر وہ بہت ناراض ہوئیں اور کہا کہ میں تمہیں اجازت نہیں دوں گی، اور تمہیں بھی نہیں جانے دوں گی، فریضۂ حج ادا کرنے کی بے انتہاء خواہش رکھتا ہوں؛ کیوں کہ اس وقت میرے مالی حالات بھی سازگار ہیں، کل کا کچھ پتہ نہیں کل کیا ہو، لہٰذا علماء حضرات سے درخواست ہے کہ میرے مسئلہ کا حل واضح کریں۔

المستفتی: شہزاد عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالله التوفيق: بہت زیادہ ضعیف کمزور عمر دراز عورت حج کے ارکان ادانہیں کرسکتی۔ سوال نامہ میں جوحالات لکھے گئے ہیں ایسے حالات میں اس کے لئے ارکان حج ادا کرنا بہت ہی مشکل بات ہے، اگر وہ حج نہ کرے گی، تو اللہ کی طرف سے کوئی داروگیر نہیں ہوگی، ہاں البتہ اگر سرمایہ دار ہے، تو ان کی طرف سے کسی تندرست آدمی کے ذریعہ سے حج بدل کرایا جاسکتا ہے۔

عـن ابـن عبـاس –رضي الله عنه– قال: كان الفضل رديف النبي ﷺ، فـجاء ت امرأة من خثعم –إلى– فقال: إن فريضة الله أدركت أبي شيخا كبيرا لا يثبـت عـلـى الـراحـلة، أفأحـج عـنه؟ قال: نعم، وذلک في حجة الوداع.
(صحيح البخاري، جزاء الصيد، باب حج المرأة عن الرجل ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨١٧، ف: ١٨٥٥)

مـنهـا: أن يـكـون عجزه مستمرا إلى الموت عادة، كالمريض الذى لايرجى برؤه، وكالأعمى والزمن، ومتى كان عاجزا بحيث لا يرجو القدرة عـلـى الحج إلى الموت، ثم أناب من يحج عنه وحج عنه النائب، فقد سقط الفرض عنه، ولو زال عذره وقدر على الحج بعد. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ١/ ٧٠٧، غنية الناسك كراچی جديد، ص: ٣٢٠، قديم ص: ١٧٢، أنوار مناسك /٥٤١)

وأما من يجب عليه أن يحج عنه في حياته: وهو المسلم البالغ العاقل الحر العاجز عن الحج بنفسه، إما بكسر أو زمانة لا يرجى زوالها، أو مرض لا يـرجى برؤه. الخ (البحر العميق، الباب الثامن في الحج عن الغير، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ ربیع الاول ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٠٢٥)

حج پر والدہ کو ساتھ لے جائیں یا بیوی کو؟

سوال [۴۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں حج کرنے اپنی بیوی کے ساتھ جانا چاہتا ہوں، میرے والد والدہ موجود ہیں، میں چاہتا ہوں کہ ان کو پہلے بھیج دوں؛ لیکن میرے پاس اتنا انتظام نہیں ہے کہ میں چاروں کو لے کر جاؤں، اس کے بارے میں مجھے فتوی دیں کہ میں کیا کروں؟

المستفتی: انوار ٹھیکیدار پا کبڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاً آپ کا حج کرنا فرض ہے، بیوی کو لے جانے کی والدین بخوشی اجازت دیں تو بیوی کو ساتھ لے جائیں اور ناگواری کی صورت میں والدہ صاحبہ کو بیوی پر ترجیح دے کر والدہ کو ساتھ لے جائیں؛ کیوں کہ حسن سلوک کی زیادہ حقدار یہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا. [أحقاف: ۱۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۲۵)

حج کے لئے بیوی کو ساتھ لے جائیں یا والدہ کو؟

سوال [۴۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں حج کرنا چاہتا ہوں اور ساتھ میں میری بیوی بھی جانا چاہتی ہے، میرے پاس دو آدمیوں کا انتظام ہے، میری والدہ حیات ہیں، میں نے ان سے اجازت چاہی حج کے لئے تو ان کا بھی ارادہ حج کرنے کا ہے، اس لئے انہوں نے مجھے پوری طرح سے

اجازت نہیں دی حج کے لئے ،اس کے بارے میں اب میں کیا کروں؟ کیا میں ان کو چھوڑ کر جاؤں یا نہیں یا ساتھ لے کر جاؤں تو اتنا انتظام نہیں ہے؟

المستفتی: ٹھیکیدار ظہیر عرف ملا جی، چمرواد لپٹ پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: والدہ صاحبہ جب آپ کو پورے طور پر اجازت نہیں دے رہی ہیں اور آپ کے پاس اپنے خرچ کے علاوہ مزید ایک فرد کو لے جانے کی استطاعت ہے، تو بہتر یہی ہے کہ اپنے ساتھ والدہ صاحبہ کو لے جائیں، ان کے احسانات کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ اپنی بیوی پر ان کو ترجیح دیں اور جب کسی موقع پر وسعت ہو جائے تو بیوی کو ساتھ لے جائیں، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر ارشاد فرمایا:

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اِحْسَانًا. [أحقاف: ۱۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۲۶)

چھوٹی بیوی کو حج پر ساتھ لے جانے سے کیا بڑی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟

سوال [۴۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حقوق العباد ادا کرنے میں اپنے اہل خاندان کے ساتھ مساوات نہیں رکھتا، اسکی دو بیویاں ہیں، بڑی بیوی سے زید کا کئی سال پہلے سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں، صرف اس کے لئے محدود خرچ ماہانہ دیتا ہے، اب حج بیت اللہ کے لئے بھی چھوٹی بیوی کو ساتھ لیجانے کا ارادہ ہے، کیا اس بڑی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟

المستفتی: راشد قاضی سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے ذمہ بیویوں کے درمیان عدل اور مساوات کرنا ضروری ہے، حتی کہ ان کے خورد ونوش اور رہن سہن ہر چیز میں برابری کا برتاؤ کرنا واجب ہے، رہی یہ بات کہ سفر میں چھوٹی بیوی کو لیجانا، تو اس بارے میں شریعت نے کسی قسم کی قید نہیں لگائی، اس کا شوہر کے مزاج اور دلی میلان پر دار ومدار ہے؛ لہٰذا جس بیوی کو چاہے اپنے ہمراہ سفر میں لے جاسکتا ہے کہ اس کا مزاج سفر سے موافق ہو، تاہم بہتر یہ ہے کہ دونوں میں قرعہ اندازی کرکے جس کا نام نکل آئے اس کو ساتھ لے جائے۔

فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ٣]

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أراد سفرا، أقرع بين نسائه، فأيتهن خرج سهمها خرج بها معه. الحديث (صحيح البخاري، الهبة، باب هبة المرأة لغير زوجها وعتقها، النسخة الهندية ١/ ٣٥٣، رقم: ٢٥٢١، ف: ٢٥٩٣)

ومنها وجوب العدل بين النساء في حقوقهن -إلى- والسكنى والبيتوتة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، حكم النكاح، فصل و منها وجوب العدل، كراچی ٢/ ٣٣٢، زكريا ديوبند ٢/ ٦٤٦-٦٦٧)

لا حق لهن في القسم حالة السفر، فيسافر الزوج بمن شاء منهن، والأولى أن يقرع بينهن فيسافر بمن خرجت قرعتها. (الهداية، كتاب النكاح، باب القسم، اشرفيه ديوبند ٢/ ٣٤٩، الهندية، زكريا ديوبند ١/ ٣٤١ جديد زكريا ١/ ٤٠٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٧/٦/١٤١٨ھ
٢٧/٦/١٤١٨ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٥٣٥٥/٣٣)

کیا زمین کو فروخت کر کے حج پر جانا ضروری ہے؟

سوال [۴۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر کے پاس نقد بالکل نہیں ہاں اتنی زمین ہے کہ اس زمین سے اتنا ٹکڑا جس میں حج ہوسکتا ہے فروخت کر دیا جائے اور باقی زمین بچوں کے گذارے کے لئے کافی رہے گی، تو اس حالت میں بکر پر حج فرض ہے یا نہیں کہ زمین کا ٹکڑا فروخت کر کے حج ادا کرے؟

المستفتي: سعید احمد ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زمین اتنی زیادہ ہے کہ اس کی آمدنی سے گھر کی ضروریات پوری ہونے کے بعد آمدنی بچ جاتی ہے اور بچی ہوئی آمدنی سے حج کیا جا سکتا ہے، تو اس کے اوپر حج فرض ہے، چاہے اس آمدنی سے حج کرے یا زمین کا کوئی ٹکڑا بیچ کر حج کرے، بہر حال حج کرنا اس کے اوپر لازم ہوجائے گا۔ اور اگر زمین اتنی زیادہ نہیں ہے کہ جس کی آمدنی اور پیداوار سے گھر کی ضروریات پوری ہوجاتی ہوں تو ایسی صورت میں اس کے اوپر حج فرض نہیں ہے۔ اور زمین کا ٹکڑا بیچ کر حج کو جانا اس پر لازم نہیں ہے، ہاں البتہ اس کو اختیار ہے کہ اس کو حج کا ذوق وشوق ہو اور اپنی زمین بیچ کر اس عبادت کا شوق پورا کرنا چاہے تو اس کو اجازت ہے لازم نہیں۔

وإن كان صاحب ضيعة إن كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكفي لزاده ولراحلته ذاهبا وجائيا، ونفقة عياله وأولاده، ويبقى له من الضيعة قدر ما يعيش بغلة الباقي يفترض عليه الحج، وإلا لا. (قاضيخان على هامش الهندية، كتاب الحج، زكريا ديوبند ۱/ ۲۸۲، جديد زكريا ۱/ ۱۷۳، هندية ۱/ ۲۱۸، جديد زكريا ۱/ ۲۸۲)

وإن كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكفي الزاد والراحلة،

یبقی بعد رجوعه من ضیعته قدر ما یعیش بغلته الباقي یفترض علیه الحج، وإلا فلا، کذا في الخانیة. (غنیة الناسك، باب شرائط الحج، جدید کراچی ۲۰-۲۱، قدیم مطبع خیریه ۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/۲/۱۴۲۰ھ
۱۷/۲/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۵/۶۰۳۵)

کیا زیورات کو بیچ کر حج کرنا ضروری ہے؟

سوال [۴۹۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس تیس ہزار روپیہ ہے اور گھر میں سونے چاندی کے زیوارت ہیں، جو خود اس کی ملکیت میں ہیں، بیوی استعمال کرتی ہے، نقد اور مذکورہ زیورات دونوں کو ملا کر حج پر استطاعت ہوجاتی ہے، تو کیا ایسی صورت میں زید پر ان زیورات کو بیچ کر حج کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زیورات کو ہی بیچنا لازم نہیں بیچے یا نہ بیچے، جب وہ صاحب حیثیت ہوگیا تو اس پر حج کرنا فرض ہے۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ۹۷]

قال الشامي: الأول شروط الوجوب: وهي التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج، وإلا فلا، وهي سبعة ...... ومنها: الاستطاعة. (شامي، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام، کراچی ۲/ ٤٥٨، زکریا ۳/ ٤٥٥)

السادس: الاستطاعة، وهي القدرة على زاد يليق بحاله. (غنیة الناسك،

باب شرائط الحج، جدید کراچی ۱۶، قدیم مطبع خیریه، میرٹھ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱/ ۴/ ۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۹۳)

حج کے لئے جمع شدہ رقم سے حج کرے یا مکان کا کرایہ ادا کرے؟

سوال [۴۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے پاس ذریعۂ آمد صرف امامت کی تنخواہ ہے، گھریلو اخراجات کی ذمہ داری بھی بہت حد تک شخص مذکور پر ہے، حج کی تمنا ہے اور حج کے مصارف کے لئے ایک لاکھ کا انتظام کیا ہے، مگر چھوٹے بیٹے کے ساتھ نبھاؤ نہ ہونے کے اندیشہ سے کوئی مکان قیمتاً یا کرایہ پر اگر لینا پڑا تو پھر حج کی رقم کم ہو جائے گی، کیا ایسی ضرورتوں کو پورا نہ کیا جائے اور حج کا فریضہ لازماً ادا کیا جائے؟ نیز مذکورہ صورت میں حج فرض بھی ہے یا نہیں؟ اگر یہ ساری رقم حج میں صرف کردی جائے گی تو پھر پسماندگان کے لئے کچھ بھی نہیں رہے گا۔

المستفتی: عبد الرحیم بڈیڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شخص مذکور پر اس سے پہلے زندگی میں کبھی فریضۂ حج ادا کرنے کے بقدر پیسوں کا انتظام نہیں ہوا تھا اور یہ انتظام پہلی مرتبہ ہوا ہے اور اس پیسہ کی فراہمی کے بعد کوئی حج کا موسم شخص مذکور کے اوپر نہیں گذرا ہے اور اس کے پاس رہائش کے لئے کوئی مکان بھی نہیں ہے اور ابھی حج کا موسم آنے میں کئی مہینے باقی ہیں، تو ایسی صورت میں اس رقم کو رہائشی مکان کے انتظام میں خرچ کردیتا ہے، تو اس پر حج فرض نہیں ہوا ہے۔ اور اگر اس رقم کے ہوتے ہوئے حج کا موسم آجائے اور اس سے پہلے پہلے مکان میں خرچ نہیں کیا ہے، تو شخص مذکور پر حج کرنا فرض ہو جائے گا؛ لہٰذا اگر حج نہ کرکے اس پیسہ کو مکان کے انتظام

میں لگا دے گا اور حج کا موسم اس کے اوپر سے گذر جائے گا تو حج نہ کرنے کا گناہ بھی ہوگا۔ اور فریضۂ حج کی ذمہ داری بھی شخص مذکور پر باقی رہے گی۔

وإن لم يكن له مسكن ولا شيء من ذلك وعنده دراهم تبلغ به الحج، وتبلغ ثمن مسكن، وخادم، وطعام، وقوت وجب عليه الحج، وإن جعلها في غيره أثم لكن هذا إذا كان وقت خروج أهل بلده. (شامي، كتاب الحج، كراچی ۲/ ٤٦٢، زكريا ديوبند ۳/ ٤٦١، وهكذا في الهندية ۱/ ۲۱۷، جديد زكريا ۱/ ۲۸۱)

ومن لا مسكن له ولا خادم وهو محتاج إليهما، وله مال يكفيه لقوت عياله من وقت ذهابه إلى حين إيابه، وله مال يبلغه، فليس له صرفه إليهما إن حضر وقت خروج أهل بلده. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، جديد كراچی، ص: ۲۰، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۲۴ھ

تعمیرِ مکان، بچوں کی شادی اور حج میں سے پہلے کس کو انجام دیں؟

سوال [۴۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان کے پاس جو صاحب مال اور صاحب حیثیت ہے اور حج بیت اللہ شریف ادا کر سکتا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ میرے بچے جوان ہیں اور مجھے مکان بھی تعمیر کرانا ہے۔ اور حج کو بھی جانا ہے، ان تینوں باتوں میں سے پہلے اس کو کس کام کو انجام دینا چاہئے؟

المستفتی: حاجی عبد الغنی، عبد الحئی، محلہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شخص مذکور پر پہلی فرصت میں حج کرنا فرض اور ضروری ہے، دوسرے امور بعد میں حسب موقع انجام دئے جائیں؛ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس شخص پر حج فرض ہو اور وہ حج نہ کرے، تو ممکن ہے کہ وہ یہودیت یا نصرانیت کی موت مرے۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج، فلا عليه أن يموت يهوديا أو نصرانيا. الحديث (ترمذي، الحج، باب ماجاء في التغليظ في ترك الحج، النسخة الهندية ١/ ١٦٧، دارالسلام، رقم: ٨١٢)

وفي البحر: هو فرض بشرط حرية وبلوغ وعقل وصحة وقدرة زاد وراحلة. (البحرالرائق، كتاب الحج، زكريا ديوبند ٢/ ٥٤٤، ٢/ ٣١١، هكذا في شامي زكريا ٣/ ٤٥٥، ٤٥٨، كراچی ٢/ ٤٥٨-٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۴ھ

حج فرض ہونے کے بعد سارے روپئے شادی اور عمارت میں لگانے کا حکم

سوال [۴۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پر حج فرض ہوگیا، مگر روپیہ اس نے شادی میں یا تعمیر مکان میں لگا دیا اور مرنے تک اس کے پاس اتنی رقم جمع نہ ہوسکی کہ حج کا فریضہ انجام دے سکے، تو کیا وہ شخص تارک حج مرا یا فریضۂ حج اس سے ساقط ہوگیا؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراس کے علاقہ سے حاجیوں کے حج کے لئے روانہ ہونے کا سلسلہ ابھی شروع نہیں ہوا ہے، اس سے پہلے پہلے مکان خرید لیا ہے، یا مکان تعمیر کرنا شروع کردیا یا شادی کرلی ہے اوراس میں پیسہ خرچ ہوگیا، تو ایسی صورت میں اس شخص پر حج فرض نہیں ہوا اور ترک حج کا گناہ اس پر نہ ہوگا۔ اور اگر حاجیوں کی روانگی کا وقت آگیا ہے، یا حج کا مہینہ گذرگیا، پھر بھی حج نہیں کیا، اس کے بعد مکان تعمیر کرلیا یا شادی کرلی، تو ایسی صورت میں اس کے اوپر حج فرض ہو چکا ہے، پھر مرتے دم تک سرمایہ حاصل نہیں ہوسکا، تو اس کے اوپر ترک حج کا گناہ ہوگا۔

لو كان عنده ما لو اشترى به مسكنا، وخادما لا يبقى بعده ما يكفي للحج لا يلزمه –إلى– وفي الأشباه: معه ألف وخاف العزوبة إن كان قبل خروج أهل بلده فله التزوج، ولو وقته لزمه الحج. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الحج، زكريا ديوبند ٣/ ٤٦١، كراچی ٢/ ٤٦٢، وهكذا فى حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ص: ٧٢٨)

إذا كان له مال يكفي للحج، وليس له مسكن ولا خادم، أو خاف العزوبة، فأراد أن يتزوج ويصرف الدراهم إلى ذلک إن كان قبل خروج أهل بلده إلى الحج يجوز؛ لأنه لم يجب الأداء بعد، وإن كان وقت الخروج فليس له ذلک؛ لأنه قد وجب عليه. (فتح القدير، دارالفكر مصري قديم ٢/ ٤١٣، زكريا ديوبند ٢/ ٤١٨، كوئٹه ٢/ ٣٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۳؍ ۱۴۲۴ھ

مستطیع پہلے حج کرے یا اولاد کی شادیوں کا نظم؟

سوال [۴۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے سات لڑکے ۲ر لڑکی کل ۹ر اولادیں ہیں، ان میں سے سب سے بڑے کا رشتہ ہوگیا ہے، باقی دو لڑکی اور ایک لڑکا بالغ ہیں، باقی سب نابالغ اور چھوٹے ہیں، تعلیم حاصل کررہے ہیں، جس کا رشتہ ہوگیا ہے، وہ بھی تعلیم حاصل کررہا ہے، ایک زمین آدھا بیگہ اب سے دس سال قبل خریدی تھی، بچوں کے مکانات کے لئے اور اب تک مکانوں کی نیت ہی ہے، اس وقت اس زمین کی قیمت لگ بھگ ڈیڑھ لاکھ روپئے ہے، زید کو والدہ مرحومہ کے ترکہ سے چالیس ہزار روپئے ملے ہیں اور کچھ ملازمت سے تھوڑا تھوڑا کر کے جمع کیا جو کہ بیس ہزار روپئے ہوتے ہیں، اس وقت زید کے پاس مبلغ ۶۰ر ہزار روپئے ہیں، اور ان کی بھی چاول وغیرہ کی بھر سال پڑی ہے، نقد فی الحال کچھ نہیں ہے، زید کی اہلیہ اس بات پر مصر ہے کہ تم اس رقم سے اپنا حج کرلو، ہمارا خدا حافظ ہے، جس نے پیدا کیا ہے، وہ ہمارا خود انتظام کرے گا، زید کہتا ہے کہ بچوں کے مکانات کا معاملہ ہے، جس بچے کا رشتہ ہوگیا ہے لڑکی والے شادی کو کہہ رہے ہیں، میرے پاس اس رقم کے علاوہ اور کچھ اثاثہ نہیں، ایک لڑکا جس کا رشتہ نہیں ہوا ہے، وہ کہتا ہے کہ ہمارا مکان بنوا کر دو صرف ملازمت ہے، اس میں اخراجات ہی بڑی مشکل سے ہو پاتے ہیں، مگر زید کی اہلیہ اسی بات پر مصر ہے کہ تم اپنا حج کرلو، ہم کو خدا کے بھروسہ پر چھوڑو، اب زید بڑی مشکل میں ہے، زید کیا کرے ان حالات میں زید پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اگر فرض نہیں ہے اور زید اہلیہ کے اصرار پر حج کرلے تو فریضۂ حج آئندہ کے لئے ادا ہوجائے گا یا پھر کرنا پڑے گا، ویسے زید کا ظاہری طور پر کسی جائیداد کا کسی بھی رشتہ دار غیر رشتہ دار کا کوئی سہارا نہیں ہے، اس وقت گھر کے گیارہ نفر (۹ر بچے دو ہم) کا بوجھ زید ہی کے سر پر ہے۔ مسئلہ کے ہر جزو پر غور وخوض کر کے تسلی بخش جواب سے مطلع فرمادیں کوئی جزو مسئلہ کا تشنہ نہ رہ جائے۔

المستفتی: سعید احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں زید پر حج کرنا فرض ہے؛ کیوں کہ سوال نامہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال میں مذکورہ مالیت ان حوائج اصلیہ سے زائد ہے شریعت جن کا اعتبار کرتی ہے۔ اور سوال نامہ میں جن چیزوں کو بطور عذر پیش کیا گیا ہے ان کو شریعت اعذار تسلیم نہیں کرتی؛ لہٰذا زید پر حج کر لینا فرض ہے، حج کرنے کے بعد اپنی اولاد کے لئے مکانات اور ان کی شادیوں کا نظم کریں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱/۳۹۴)

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ٩٧]

ومن الشرائط: الاستطاعة: وهي أن يملك مالا فاضلا عن مسكنه، وفرشه، وثياب بدنه، وفرسه، وسلاحه، ونفقة عياله، وأولاده الصغار مدة ذهابه وإيابه. (قاضيخان على هامش الهندية، كتاب الحج ١/ ٢٨٢، جديد ١/ ١٧٢، وهكذا في الشامي زكريا ديوبند ٣/ ٤٦٠، كراچی ٢/ ٤٦١) **فقط واللّٰہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۶۰۳۵)

لڑکی کی رخصتی کرے یا نفلی حج؟

سوال [۴۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب پانچ مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کر چکے ہیں، ان کے دو لڑکے اور ایک لڑکی غیر شادی شدہ ہیں، لڑکی کا نکاح ہو چکا ہے، جس کی رخصتی باقی ہے اور اس بار پھر میرے والد صاحب زمین بیچ کر حج کو جانا چاہتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ آپ کی رائے جاننا چاہتا ہوں آپ کی بڑی مہربانی ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: احقر عشرت اللہ خان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی کی رو سے لڑکی کی شادی اور رخصتی میں اتنا خرچ نہیں ہوتا ہے کہ جس سے حج کرنے میں رکاوٹ پیدا ہوجائے، شریعت اسلامی میں کم سے کم صرفہ سے شادی کی ترغیب ہے؛ اس لئے شرعاً حج نفل لڑکی کی شادی ورخصتی کو مانع نہیں ہے؛ لہٰذا کم سے کم صرفہ سے لڑکی کی رخصتی کرکے پھر حج نفل کا ارادہ بہتر ہے اور زمین بیچ کر کے حج کرنا مالک زمین کے لئے جائز ہے۔

وإن كان صاحب ضيعة إن كان له من الضياع مالو باع مقدار ما يكفي الزاد والراحلة ذاهبا وجائيا، ونفقة عياله، وأولاده، ويبقى له من الضيعة قدر ما يعيش بغلة الباقي يفترض عليه الحج، وإلا فلا. (هندية، كتاب الحج، الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته، ووقته وشرائطه، وأركانه، زكريا ديوبند ۱/ ۲۱۸، جديد ۱/ ۲۸۱-۲۸۲، قاضيخان على هامش الهندية ۱/ ۲۸۱، جديد زكريا ۱/ ۱۷۳، غنية الناسك جديد كراچی ص: ۲۰-۲۱، قديم مطبع خيريه ميرٹھ، ص: ۷)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. الخ (بيضاوي ۱/ ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۷۷)

بیٹی کی شادی کی وجہ سے حج کو مؤخر کرنا

سوال [۴۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ وہ حج کرسکتا ہے، لیکن گھر میں لڑکی جوان ہے رشتہ ہوگیا ہے، مگر ابھی شادی میں دیر ہے، اور آج سماج میں جہیز کا لین دین اتنا بڑھ چکا ہے

کہ اگر جہیز نہ دیا جائے تو کوئی لڑکی کو سونگھتا بھی نہیں، اس حالت میں اگر عمر حج کرتا ہے، تو لڑکی کی شادی کا مسئلہ رہ جاتا ہے۔ اور اگر شادی کرتا ہے تو حج رہ جاتا ہے، تو عمر کیا کرے؟ اگر جہیز کا لین دین نہ ہو تو لڑکی گھر میں بیٹھی رہے گی، کوئی رشتہ نہیں آسکتا اور اگر رشتہ ہو گیا ہے، تو رشتہ منقطع ہوسکتا ہے، کیا کرنا چاہئے؟ عمر کی اتنی حیثیت نہیں کہ دونوں کام کرسکے، تھوڑا تھوڑا کر کے رقم جمع کی ہے۔

المستفتی: سعید احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں عمر کے اوپر حج کرنا فرض ہے، رسم ورواج کو اللہ تعالیٰ کے فرض پر مقدم کرنے کی اجازت نہیں ہے؛ بلکہ حج کا فریضہ ادا کرنے کے بعد جو کچھ سرمایہ رہے اس سے بیٹی کی شادی کا انتظام کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴/۳۹۴)

وفي الأشباه، معه ألف وخاف العزوبة إن كان قبل خروج أهل بلده، فله التزوج، ولو وقته لزمه الحج. (الدرمع الرد، كتاب الحج، زكريا ديوبند ٣/ ٤٦١، كراچی ٢/ ٤٦٢)

إذا وجد ما يحج به، وقد قصد التزوج، يحج به ولا يتزوج؛ لأن الحج فريضة أوجبها الله تعالىٰ على عبده. (هندية، الباب الأول في تفسير الحج، زكريا ديوبند ١/ ٢١٧، جديد ١/ ٢٨٠، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٣، زكريا ديوبند ٢/ ٢٣٦)

ذكر ابن شجاع عن أبي حنيفة رحمهما الله تعالىٰ قال: سئل عمن له مال أيحج به أم يتزوج؟ قال: بل يحج به، فذلک دليل على أن الوجوب عنده على الفور. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٣، ١٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۲/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۲/۱۴۲۰ھ

لڑکی کی شادی کریں یا حج؟

سوال [۴۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں حج بیت اللہ کو اپنی زوجہ کے ہمراہ جانا چاہتا ہوں، میرے تین لڑکے ہیں جو دس سال سے کم ہی عمر کے ہیں، دو لڑکیاں ہیں ایک لڑکی چار سال کی ہوگی، دوسری لڑکی الحمد للہ جوان ہے، میرا خیال ہے کہ بڑی لڑکی کو اس کے ماموں کے پاس چھوڑ جاؤں گا، لڑکوں کو بھی تقسیم کر دوں گا، میرے بڑے بھائی کا مشورہ ہے کہ لڑکی کا نکاح کرنا پہلے فرض ہے، مجھے اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی کا نکاح فریضۂ حج کی ادائے گی کے لئے رکاوٹ نہیں ہے، حقیقی ماموں شرعی محرم ہے، اس کے پاس جوان لڑکی کو چھوڑ کر جاسکتے ہیں، جب کہ ماموں اس کی حفاظت کی ذمہ داری لے رہا ہو، حج سے واپس آکر اس کی شادی کا انتظام کیا جاسکتا ہے۔

وَلِلّٰہِ عَلَی النَّاسِ حِجُّ الْبَیْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَیْہِ سَبِیْلًا. [آل عمران: ۹۷]

أشهر الحج، وهي شوال، وذو القعدة، وعشر ذي الحجة، فرض مرة على الفور في الأصح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، قديم ص: ٣٩٦، دارالكتاب ديوبند ٧٢٦-٧٢٧)

وأن لا يجب في العمر إلا مرة، كذا في محيط السرخسي، وهو فرض على الفور، وهو الأصح، فلا يباح له التأخير بعد الإمكان إلى العام

الثاني. (هندية زكريا ديوبند ۱/ ۲۱٦، جديد زكريا ۱/ ۲۸۰، وهكذا في الشامي زكريا ديوبند ۳/ ٤٥٤، كراچی ۲/ ٤٥٦-٤٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۰ھ

غیر مستطیع کا قرض لے کر حج کو جانا

سوال [۴۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے حج کا فارم بھرا تھا، اللہ تعالیٰ کے حکم سے میری اور میری والدہ صاحبہ کی حج کی منظوری آگئی، اس وقت میرے پاس روپیہ کا انتظام نہیں ہے؛ کیوں کہ میرے روپئے جس پر ہیں وہاں سے مجھے نہیں مل پا رہے ہیں اور جہاں جہاں سے روپئے مجھے آنے تھے وہ بھی نہیں آرہے ہیں، جہاں سے روپئے آنے تھے اس کے وعدہ کے حساب سے میں نے لوگوں سے پہلے ہی روپئے ادھار لے رکھے ہیں، کہ وہاں سے آئیں گے تو دے دوں گا، جب تک روپئے میرے ہاتھ میں نہیں آجاتے میں نہیں بتا سکتا کہ میرے روپئے مجھے کب تک واپس ملیں گے، اب حج کے فارم کی تاریخ ۲۰۱۰/۶/۳۰ء آخری ہے۔ کیا میں مزید اور روپئے لوگوں سے ادھار لے کر حج کو جا سکتا ہوں؛ کیوں کہ میرے روپئے جہاں پر پھنسے ہوئے ہیں ان میں سے ایک دو کی مالی حالات بہت خراب چل رہے ہیں، میں ان پر سخت تقاضہ بھی نہیں کر سکتا، اسی وجہ سے میرے اوپر قرض ہو گیا ہے، مہربانی فرما کر مجھے بتائیں کہ میرے مسئلہ کا حل کیا ہے؟

المستفتی: محمد طارق پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے پاس حج کو جانے کا مکمل خرچ نہیں ہے، تو آپ کے اوپر قرض لے کر حج کو جانا لازم نہیں ہے؛ کیوں کہ حج پر جانا اسی شخص

کے ذمہ لازم ہوتا ہے جس کے پاس اتنا پیسہ ہو جس کے ذریعہ سفر حج کا مکمل خرچ پورا ہو سکے اور اس کے علاوہ سفر حج کو جانے سے لے کر واپس آنے تک گھر والوں کا خرچ بھی مکمل موجود ہو، جب آپ کے پاس اتنا پیسہ نقد موجود نہیں ہے اور نہ ہی بغیر قرض لئے رقم فراہم ہونے کی کوئی شکل ہے، تو آپ کے لئے حج کو جانا لازم نہیں۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ما يوجب الحج؟ قال: الزاد والراحلة. هذا حديث حسن. (سنن الترمذي، الحج، باب ماجاء في إيجاب الحج بالزاد والراحلة، النسخة الهندية ۱/ ۱٦۸، دارالسلام رقم: ۸۱۳، سنن ابن ماجة، المناسك، باب مايوجب الحج، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۲۸۹٦)

فرض على مسلم ذي زاد وراحلة فضلا عن مالابد منه. (شامي، كتاب الحج، زكريا ديوبند ۳/ ٤۵۵، ٤٦۱، كراچى ۲/ ٤۵۵- ٤٦۱)

وتفسير الزاد والراحلة، فهو أن يملك من المال مقدار ما يبلغه إلى مكة ذاهبا وجائيا راكبا لا ماشيا بنفقة وسط لا إسراف فيها، ولا تقتير فاضلا عن مسكنه وخادمه، وفرسه، وسلاحه، وثيابه، وأثاثه، ونفقة عياله، وخدمه، وقضاء ديونه. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۲۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۳۱ھ

فیس دے کر حج کی منظوری کرانا

سوال [۴۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کمیٹی آف انڈیا ملک کے ہر صوبہ کے ہر ضلع سے مقررہ تعداد میں حاجیوں کو

قرعہ کے ذریعہ منتخب کرتی ہے، اس سال میں نے بھی درخواست دی تھی، میرا نام قرعہ میں نہیں آسکا، اب معلوم ہوا ہے کہ کچھ ایجنٹ ہوتے ہیں وہ اپنی کچھ فیس لے کر حج کمیٹی میں انتخاب کرا دیتے ہیں، اغلب یہی ہے کہ وی آئی پی کوٹے کی سیٹیں ہوتی ہیں، جن کو وہ کسی طرح حاصل کرلیتے ہیں، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح فیس دے کر اپنا انتخاب کرانا درست ہے، جب کہ ہمیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اس کام کے لئے ایجنٹ کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں، تو اس صورت میں حج کی مقبولیت میں کوئی کمی تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: محمد انعام اللہ نور منزل دودھ پور، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وکیل اور ایجنٹ کو اجرت دے کر حج میں جانے کے لئے اپنے لئے مخصوص کوٹہ سے سیٹ منتخب کرانا درست ہے، اس سے حج کی مقبولیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اور ایجنٹ کا اس طرح اجرت لے کر کام کرنا جائز اور درست ہے۔

وفي الحاوي: سئل محمد بن مسلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ۹/ ۸۷، كراچی ٦/ ٦٣)

تصح الوكالة بأجر و بغير أجر -إلى قوله- لأن الوكالة عقد جائز لايجب على الوكيل القيام بها، فيجوز أخذ الأجرة فيها. (الفقه الإسلامي وأدلته، تعريف الوكالة وركنها و مشروعيتها، هدى انٹر نيشنل ٤/ ٧٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۳ھ

تصویروں کی آمدنی سے حج کرنے کا حکم

سوال [۴۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں : ایک شخص تصویروں کی آمدنی سے اپنی والدہ اور والد کو حج بیت اللہ کراتا ہے، اور بعد میں خود بھی حج کرتا ہے، تو کیا اس کا حج ہوگیا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقدیر شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی آمدنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز اور حلال ہے۔ امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کراہت کے باوجود تجارت کرنے والا اس آمدنی کا مالک ہوجاتا ہے شرعاً؛ اس لئے اپنا اور والدین کا فریضۂ حج اس آمدنی سے ادا ہوجائے گا؛ البتہ قبولیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔

الكسب يملك بملك الأصل. (قواعد الفقه، أشرفی بك ڈپو دیوبند، ص: ١٠٠، رقم: ٢٢٣)

إذا آجر دابة ليحمل عليها الخمر أو نفسه ليرعى له الخنازير، فإنه يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل فى البيع، كوئٹه ٨/ ٢٠٣، زكريا ٨/ ٣٧٢، شامي، كراچى ٦/ ٣٩٢، زكريا ديوبند ٩/ ٥٦٢، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ديوبند ٧/ ٦٤)

ومن استأجر حمالا يحمل له الخمر، فله الأجر في قول أبى حنيفة، وعند أبي يوسف ومحمد لا أجر له، كذا ذكر في الأصل، وذكر في الجامع الصغير أنه يطيب له الأجر في قول أبي حنيفة، وعندهما يكره. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، مطلب فيما يرجع إلى المعقود عليه، كراچى ٤/ ١٩٠، باب الاستئجار إلى العمل، زكريا ديوبند ٤/ ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ ربیع الاول ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ١١٥٩)

حجامت کی آمدنی سے حج کرانے کا حکم

سوال [۴۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایسا شخص ہے جس کا پیشہ بال کاٹنا اور داڑھی مونڈنا اور چہرہ وغیرہ بنانا ہے اور اکثر اس کے پاس غیر مسلم ہی آتے ہیں، اگر وہ اس کام کو چھوڑتا ہے، تو کوئی دوسرا کام اس کے پاس نہیں ہے جس سے اس کے بال بچوں کا خرچ چلے؛ لہٰذا وہ اس کمائی سے اپنے والدین کو حج کرا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: افتخار احمد، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نائی کے بال کاٹنے کی اجرت جائز اور حلال ہے، اب شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ داڑھی مونڈنا اور مونڈوانا دونوں گناہ کے کام ہیں اور جس شخص کی داڑھی مونڈی جاتی ہے، اس کے اوپر دو طرح کے گناہ ہیں: ایک داڑھی مونڈوانے کا دوسرے داڑھی مونڈوا کر عورتوں کی مشابہت اختیار کرنے کا۔ اور نائی پر ایک گناہ ہے کہ اس نے داڑھی مونڈ دی ہے، اب رہی اس کی اجرت کی بات، اگر استرہ اور صابون یا کریم وغیرہ نائی کی طرف سے ہے، تو اس طرح کی اجرت کو فقہاء نے حلال کہا ہے؛ لیکن پھر بھی تعاون علی المعصیت کی وجہ سے اجرت میں کراہت تنزیہی کی بات سمجھ میں آتی ہے، حرام نہیں ہوتی؛ اس لئے اس پیسے سے حج کو جانے کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

في نوادر هشام عن محمد: رجل استأجر رجلا ليصور له صورا، أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط، فإني أكره ذلک، وأجعل له الأجر، قال هشام: تأويله إذا كان الاصباغ من قبل الأجير. (تاتارخانية، كتاب الإجارة، الفصل الخامس عشر في الاستئجار على المعاصي، زكريا ١٥/ ١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بيعة، أو يباع فيه الخمر. (تحته في الشامية:) هذا عنده أيضا. الخ (شامي، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۵۸)	۱۷/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

وکالت کی آمدنی سے حج بیت اللہ کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۴۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا پیشہ وکالت ہے، اس پیشہ کی آمدنی جائز ہے یا نہیں؟ زید کا ذریعۂ آمدنی وکالت کے علاوہ زمینداری بھی ہے، زید کا حج بیت اللہ کے سفر کا ارادہ ہے، کیا اس سفر کے لئے اس آمدنی سے اخراجات کرنے سے حج درست سمجھا جائے گا؟

المستفتی: راشد نگم قاضی سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وکالت کا پیشہ جائز ہے، بایں طور کہ مؤکل کا وکیل کو عدالت میں لے جانا اور اپنے کام کے لئے محبوس رکھنا متقوم فی الشرع ہے، جس طرح بسا اوقات ایک مقدمہ میں کئی کئی وکیل ہوتے ہیں، ان میں سے بعض گفتگو کرتے ہیں اور بعض خاموش بیٹھے رہتے ہیں، جب عدالت کا وقت ختم ہو جاتا ہے، تو سب چلے جاتے ہیں اور فیس لے لیتے ہیں، حالانکہ ان خاموش بیٹھنے والوں نے عدالت میں کسی کی نصرت نہیں کی، تو ایسا ہی وکیل بھی اس حبس کی بنا پر اجرت لے تو جائز ہے، جب اس کا پیشہ شرعاً درست ہوا تو اس کی آمدنی سے حج بیت اللہ کا سفر بھی جائز سمجھا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۹۷)

تصح الوكالة بأجر و بغير أجر –إلى قوله– لأن الوكالة عقد جائز

لایجب علی الوکیل القیام بها، فیجوز أخذ الأجرة فیها. (الفقه الإسلامي وأدلته، تعریف الوکالة ورکنها ومشروعیتها، هدی انٹر نیشنل ٤/ ٧٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۷/۶/۱۴۱۸ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵۵) — ۲۷/۶/۱۴۱۸ھ

حج یا عمرہ کے لئے حلال اور پاک مال ضروری ہے

سوال [۴۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے پڑھا ہے کہ حج یا عمرہ کے لئے حلال اور پاکیزہ مال فراہم کرنا لازم اور ضروری ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ پاک مال ہی کی عبادت قبول کرتا ہے، حرام اور مشتبہ مال سے حج یا عمرہ کرنا جائز نہیں، اس سے حج وعمرہ قبول نہ ہوگا۔

(۱) زید کہتا ہے کہ حج یا عمرہ کے لئے پاکیزہ مال فراہم کرنا لازم اور ضروری نہ لکھ کر کے کوئی اور لفظ استعمال کرنا چاہئے۔

(۲) حرام اور مشتبہ مال سے حج یا عمرہ کرنا جائز نہیں کا لفظ استعمال نہ کر کے کوئی اور لفظ استعمال کرنا چاہئے، یہ میری ناقص رائے ہے یا میرے سمجھنے میں فرق ہے، ساتھ میں دونوں مسئلے صحیح ہیں، ان پر نظر ثانی کی جائے۔

المستفتی: محمد شریف مسلم فنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن حضرات نے یہ لکھا ہے کہ حج یا عمرہ کے لئے حلال یا پاکیزہ مال فراہم کرنا لازم اور ضروری ہے، وہی صحیح اور درست ہے۔ اور زید کا قول درست نہیں ہے، اس کے سمجھنے میں کمی ہے، اسی طرح حج یا عمرہ حرام اور مشتبہ مال سے کرنا جائز نہیں ہے، یہ تعبیر بھی اپنی جگہ درست ہے۔ اور عین مسئلہ کی ترجمان اور فقہاء کی عبارات کا

ترجمہ وخلاصہ ہے؛ لہٰذا زید کا یہ کہنا کہ حرام اور مشتبہ مال سے حج یا عمرہ کرنا جائز نہیں کا لفظ نہ استعمال کرکے کوئی اور لفظ استعمال کرنا چاہئے درست نہیں ہے۔

ویجتهد في تحصیل نفقة حلال، فإنه لا یقبل بالنفقة الحرام. (البحرالرائق، کتاب الحج، کوئٹه ۲/ ۳۰۹، زکریا ۲/ ۵٤۱، شامي، کراچی ۲/ ٤٥٦، زکریا ۳/ ٤٥۳، هندیة، قدیم زکریا ۱/ ۲۲۰، جدید زکریا ۱/ ۲۸۳، ومثله في غنیة الناسك، کراچی جدید، ص: ۲۱، قدیم مکتبه خیریه میرٹھ، ص: ۸، المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامیه ۱/ ۱٥٥، المناسك لملا علي قاري، کراچی/ ۸، هدایة السالك إلی المذاهب الأربعة في المناسك دارالبشائر الإسلامیه ۱/ ۱۳۳)

وقدرة زاد وراحلة، فلا تجب بإباحة ولا بمال حرام. (الدرالمنتقی، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۳۸٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۱۱۳۹۵)

مال مخلوط میں سے صرف حلال مال سے حج کرنا

سوال [۴۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کمیٹی میں آپس میں بیس آدمی مشورہ کرکے ایک ایک ہزار روپیہ فی کس ماہوار جمع کرتے ہیں اور پھر اس بیس ہزار کی اپنی اپنی ضرورت کے اعتبار سے بولی بولتے ہیں، کوئی اٹھارہ ہزار اور کوئی سترہ ہزار اور کوئی سولہ ہزار لگاتا ہے، اب مثلاً سترہ ہزار والے کو سترہ ہزار دے دیئے اور تین ہزار جو بچے وہ آپس میں تمام ممبران نے نفع کے طور پر تقسیم کرلئے، جب کہ جس نے اپنی ضرورت شدیدہ کی وجہ سے سترہ ہزار لئے ہیں اس کو آخر تک بیس ہزار پورے کرنے پڑیں گے، جس مہینہ میں منافع ہوں گے اس کو بھی برابر باقی ماندہ رقم کے منافع

ملتے رہیں گے، تو اس کی اصل رقم میں یہ سود ملتا چلا جائے گا، تو اس طرح ایک آدمی نے مثلاً تین لاکھ روپئے جمع کیے، جس میں ڈھائی لاکھ، مثلاً اس کی اصل رقم ہے اور پچاس ہزار اس طرح منافع کے ہیں، تو کیا وہ اپنی اصل رقم کے ذریعہ فریضۂ حج ادا کرسکتا ہے، یا ساری رقم مل جانے کی وجہ سے اس رقم سے اس کا حج نہیں ہوسکتا جو بھی شکل ہو جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: ثناء اللہ خان سٹھلہ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی اصل رقم کے ذریعہ سے فریضۂ حج بلا کراہت ادا کرسکتا ہے۔ اور سود والی رقم سے جائز نہیں ہے اور اگر دونوں مخلوط ہو چکے ہیں، تو ان کو اولاً الگ کرلے، پھر اصل رقم کو سود سے ملنے نہ دے جو سود کا حصہ ہے اس کو اسی نسبت سے ان لوگوں کو واپس کردے جن سے یہ رقم آئی ہے۔ اور اگر یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے تو فقراء کو بلانیت ثواب دے دے، روپیہ از قبیل دیون خالص ہے؛ اس لئے گنجائش ہے، ورنہ اختلاط مضر ثابت ہوجاتا، پھر احتیاط بہتر ہے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود مصري ۱/ ۱۴۷، قدیم ۱/ ۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۴۸)	۱۴۲۰/۱۱/۲ھ

مال حرام سے حج کرنا

سوال [۴۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حدیث شریف میں آیا ہے کہ مال حرام سے حج کیا جائے تو حج قبول نہیں ہوتا، اس

پرسوال یہ ہے کہ حج ادا بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ادا ہو جاتا ہے تو اس کو مال حرام سے حج کو جانا چاہئے اور اگر حج ادا نہیں ہوتا، تو اس پر حج فرض ہی نہیں ہونا چاہئے؟ لہٰذا جس کے پاس کثیر تعداد میں مال حرام ہے اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟ ہمارا سوال قبولیت وعدم قبولیت کے بارے میں نہیں ہے؛ بلکہ ادا اور صحت ادا کے بارے میں سوال ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کے پاس کثیر تعداد میں صرف مال حرام ہو تو اس پر حج فرض نہیں ہے؛ البتہ اگر اس نے اسی مال حرام سے حج کرلیا ہے، تو فریضۂ حج اس کے اوپر سے ساقط ہو جائے گا؛ لیکن حج کا ثواب نہ ملے گا؛ بلکہ مال حرام سے حج کرنے کی وجہ سے وہ شخص سخت گنہگار رہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۰/ ۳۱۱-۳۱۵)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: إذا خرج الرجل حاجا بنفقة طيبة، ووضع رجله في الغرز، فنادى: لبيک -إلى- وإذا خرج بالنفقة الخبيثة، فوضع رجله في الغرز، فنادى: لبيک، ناداه مناد من السماء لا لبيک ولا سعديک، زادک حرام، ونفقتک حرام، وحجک غير مبرور. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٤/ ٦٦، رقم: ٥٢٢٨)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ قال: من أم هذا البيت من الكسب الحرام شخص في غير طاعة الله، فإذا أهل ووضع رجله في الغرز أو الركاب وانبعثت به راحلته، قال: لبيک اللهم لبيک، ناداه مناد من السماء: لا لبيک ولا سعديک، كسبک حرام، زادک حرام، وراحلتک حرام، فارجع مأزورا غير مأجور، وأبشر بما يسوؤک. الحديث

(مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم المدينة المنورة ١٥/ ٢٢١، رقم: ٨٦٣٨)

ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام ...... مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا

يثاب لعدم القبول، ولا يعاقب عقاب تارك الحج. (شامي، كتاب الحج، مطلب في من حج بمال حرام، كراچی ٢/ ٤٥٦، زكريا ٣/ ٤٥٣، هندية، قديم زكريا ١/ ٢٢٠، جديد زكريا ١/ ٢٨٣)

فلا تجب بالإباحة ولا بمال حرام لكن لو حج به جاز؛ لأن المعاصي لا تمنع الطاعات، فإذا أتى بها لا يقال إنها غير مقبولة. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٨٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٨٣)

ولا بمال حرام، ولو حج به سقط عنه الفرض؛ لكنه لا تقبل حجته. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، كراچی، ص: ٢١، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۹۰)

بقدر استطاعت مال حرام ہو تو حج کا حکم

سوال [۴۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مالدار آدمی ہے؛ لیکن اس کی مالداری غیر شرعی طریقہ سے یعنی مکمل حرام روزی ہے، تو کیا اس شخص پر حج فرض ہوگا، یہ شخص اپنی حرام کمائی سے حج ادا کرسکتا ہے؟ اسے حج ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: ذاکر قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مال حرام ملک میں داخل نہیں ہوتا؛ اس لئے ایسا شخص جس کے پاس صرف مال حرام ہی ہو اس پر حج فرض نہیں، اس پر لازم ہے کہ حرام مال کو دور کرکے

جلد ہی حلال روزی تلاش کرے۔ اور مال حرام جب اپنے مال میں مخلوط ہوجائے تو ملک میں داخل تو ہوجاتا ہے، مگر دین شمار ہوتا ہے؛ اس لئے مال حرام سے زائد اگر بقدر استطاعت مال ہو تو حج فرض ہوجائے گا۔ اور حج حلال اور پاکیزہ مال ہی سے کرے، مال حرام سے حج مقبول نہیں، اگرچہ فرض ساقط ہوجائے گا، اپنا مال مشتبہ ہو تو اس سے بچنے کا حیلہ یہ ہے کہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر حج کرے اور اپنے مال سے قرض ادا کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۶۰)

الرشوة لا تملك بالقبض. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، کراچی ٦/ ٤٢٣، زکریا ٩/ ٦٠٧)

كالحج بمال حرام (در) مع أنه يسقط الفرض عنه معها. الخ (شامي، مطلب فيمن حج بمال حرام، زكريا ديوبند ٣/ ٤٥٣، كراچی ٢/ ٤٥٦)

ولا بمال حرام، ولو حج به سقط عنه الفرض؛ لكنه لا تقبل حجته.

(غنية الناسك، باب شرائط الحج، جديد كراچی ٢١، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ٨)

ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام مع أنه يسقط الفرض معها وإن كانت مغصوبة. (هندية، الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته، زكريا ديوبند ١/ ٢٢٠، جديد ١/ ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۸۹)

رشوت دے کر حج کرنا

سوال [۴۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا رشوت دے کر حج کرنا جائز ہے؟

المستفتی: مشتاق مؤمن سابق ممبر صوبہ مہاراشٹر حج کمیٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر کسی دلال کو پیسہ دے کر حج پر جانے کے انتظامات کرائے جارہے ہیں، تو یہ رشوت نہیں؛ بلکہ دلالی کی اجرت ہے جو شرعاً جائز ہے؛ البتہ اگر کسی بااختیار افسر کو باقاعدہ رشوت دے کر کاغذات میں خرد برد کے ذریعہ اپنا نام نکلوا کر حج کو جارہا ہے، تو یہ رشوت ہوگی، اس کی حرمت حدیث شریف سے ثابت ہے، اس طرح رشوت دے کر حج کو جانے سے حج تو ادا ہوجائے گا؛ لیکن رشوت دینے کی بنا پر گنہگار رہوگا۔

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧)

عن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٣/ ٢٤٧، رقم: ١٠٧٣، المعجم الصغير للطبراني ١/ ٥٧، رقم: ٥٨)

عن عبدالله بن عمرو قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٤، رقم: ٦٥٣٢، ٢/ ١٩٠، رقم: ٦٧٧٨- ٦٧٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۵۵)

حج کی منظوری کرانے کے لئے رشوت دینے کا حکم

سوال [۴۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے حج بیت اللہ کرنے کے لئے پانی کے جہاز سے اسی سال منظوری

کرانے کی غرض سے تین ہزارروپئے بطور رشوت دئے، اس رشوت کی وجہ سے فرائض میں کوئی نقص تو نہیں ہوگا، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالحکیم نینی تالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج کے فارم کومنظور کرانے کے لئے رشوت دینا جائز نہیں ہے، اگر رشوت دے دی تو اس کا گناہ ہوگا اور حج کا فریضہ ذمہ سے ساقط ہوجائے گا، اس سے حج پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

عن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳/ ۲٤۷، رقم: ۱۰۳۷، المعجم الصغير للطبراني ۱/ ۵۷، رقم: ۵۸)

عن عبدالله بن عمرو قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (سنن أبي داؤد، القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۰٤، دار السلام، رقم: ۳۵۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۳۸)

بینک سے لون لے کر حج کرنا

سوال [۴۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگ بینک سے لون لے کر حج کرنے جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہماری فصل برباد ہوگئی؛ اس لئے مجبوراً لون لیا ہے، اس شکل میں حج ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد الیاس بن مرزا جی عبدالرحیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے لون لے کر یا اسی طرح کسی ناجائز معاملہ سے حاصل شدہ مال سے حج کرنے سے فریضۂ حج تو ادا ہو جائے گا؛ لیکن حج مقبول کا ثواب نہیں ملے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۳/۱۹۲، ۹/ ۱۶۷، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۳۱۱)

وفي الشامية: قال في البحر: ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد في الحديث مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول ولا يعاقب عقاب تارك الحج. (شامي، كتاب الحج، مطلب في من حج بمال حرام، كراچی ۲/ ۴۵۶، زكريا ديوبند ۳/ ۴۵۳، وهكذا في الهندية، زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۲۰، جديد ۱/ ۲۸۳ مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۸۳، قديم ۱/ ۲۶۱، غنية الناسك جديد كراچی، ص: ۲۱، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۱)

بینک سے قرض لے کر حج کو جانا

سوال [۴۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اس سال حج کو جانا چاہتا ہے، حج فرض ہے، مگر ساری رقم دوسروں پر ادھار ہے اور حج کمیٹی نے ۳۱؍ جولائی تک ساری رقم جمع کرنے کو کہا ہے، جب کہ زید کا قرض ستمبر کو وصول ہوگا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا بینک سے قرض لے کر حج کو جا سکتے ہیں، جب کہ کسی رشتہ داری وغیرہ سے قرض نہیں مل رہا ہے اور بینک سے قرض لینے میں سود دینا پڑے گا؟

المستفتی: زاہد حسین سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے پاس ۳۱/ جولائی تک جمع کرنے کے لئے حلال پیسہ موجود نہیں ہے، تو شریعت نے سود پر قرض لے کر حج کو جانے پر مجبور نہیں کیا ہے؛ بلکہ جب پیسہ وصول ہوجائے گا اس کے بعد آپ پر حج کو جانا لازم ہے، اگر حج کمیٹی سے جانے کی شکل نہ بنے تو انٹرنیشنل ٹور کے ذریعہ سے حج کو جانا چاہئے ، مگر سودی قرض لے کر حج کو نہیں جائیں گے۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: أيها الناس! إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا. الحديث (صحيح مسلم، الزكوة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، النسخة الهندية ١/ ١٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٠١٥)

عن جابر -رضي الله عنه- قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربا ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٩٨)

ولا بمال حرام ولو حج به سقط عنه الفرض؛ لكنه لا تقبل عنه حجته. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، جديد كراچی، ص: ٢١، قديم مطبع خيريه ميرٹھ، ص: ٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۵/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۱۸ھ

حج کے لئے بینک سے قرض لینا

سوال [۴۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کئی کاشتکار ہیں، جو حج کو جانا چاہتے ہیں، مگر سارا پیسہ گنے کا میل والوں پر ادھار ہے جو اگلے سال ملے گا، کیا ایک سال کے لئے بینک سے قرض لے کر حج کو جاسکتے ہیں؟

المستفتی: زاہد حسین سیڈھا، بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اگلے سال سے پہلے پہلے پیسہ نہیں مل پائے گا تو ان لوگوں پر حج کو جانا لازم نہیں، جب اگلے سال پیسہ مل جائے گا تب ان پر حج کو جانا لازم ہوگا، مگر بینک سے سودی قرض لے کر حج کو نہیں جائیں گے؛ بلکہ حلال اور پاک پیسے سے حج کو جانا ضروری ہے، ہاں البتہ اگر غیر سودی قرض مل جائے تو اس سے حج کو جائیں؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ناپاک کو قبول نہیں کرتے اور پاک کو قبول کرتے ہیں۔ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ سود دینے والے اور سود لینے والے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت بھیجی ہے، تو سود دینا لعنت ہے، اور حج کرنا رحمت ہے، لعنت کے ذریعہ سے رحمت حاصل ہونا مشکل ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن جابر –رضي الله عنه– قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربا ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۵/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۱۸ھ

پگڑی کی رقم سے حج کرنے کا حکم

سوال [۴۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پگڑی کی رقم کسی نیک کام میں صرف ہوسکتی ہے یا نہیں؟ جیسے حج وغیرہ

المستفتی: محمد فہیم مغل پورہ اول لاکڑی والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طویل مدتی کرایہ داری سے دستبرداری کے عوض میں جو پیسہ ملا ہے، تو اس پیسے کو کرایہ دار اور اس کے وارثین کے لئے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں علماء کی دو جماعتیں ہیں؛ اس لئے یہ پیسہ مشکوک ہوگیا اور حج جیسی عبادت میں ایسا مشکوک پیسہ خرچ نہیں کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيها الناس! إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا. الحديث (صحيح مسلم، الزكوة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۰۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

سرکاری ملازم کا بیماری کی چھٹی لے کر حج کو جانا

سوال [۴۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک سرکاری اسکول کا ٹیچر ہے اور اس پر حج فرض ہے؛ لہٰذا وہ حج کو جانا چاہتا ہے؛ لیکن پریشانی یہ ہے کہ وہ اسکول سے اتنے دنوں کی چھٹی نہیں لے سکتا کہ جس میں حج کرلے، سوائے اس کے کہ بیماری کا عذر بتا کر چھٹی لے اور حج کو جائے یا یہ کہ حج کو چلا جائے اور آکر حاضری لگادے، تو کیا اس صورت میں اس کا حج صحیح ہے؟ اور اگر وہ حاضری نہ لگائے، تو اس کی نوکری ختم ہونے کا خطرہ ہے، اب وہ کیا کرے؟

المستفتی: محمد فیاض عالم ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سرکاری ملازم کو فریضۂ حج ادا کرنے کے لئے

اتنی لمبی چھٹی نہیں مل سکتی ہے جس میں وہ فریضۂ حج ادا کر کے واپس آسکے، تو اس کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ بطور ”توریہ“ بیماری کی رخصت حاصل کر کے فریضۂ حج ادا کرلے اور حج فرض ادا ہو جانے کے بعد حج نفل کے لئے یہ توریہ جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ۱۵/ ۵۳۷، امداد الاحکام ۳/۱۶۴)

وفي الأشباه: إذا تعارض مفسدتان روعی أعظمها ضررا بارتكاب أخفهما. (الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة قديم: ١٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ

سعودی میں دوران ملازمت حج کرنے کا حکم

سوال [۴۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ملازمت کے لئے سعودی عرب گیا، اسی دوران حج کا موسم آگیا، اب میں چھٹی لے کر وہیں سے حج کے لئے چلا گیا اور حج سے فراغت پا کر پھر اپنی جائے ملازمت پر آگیا تو میرا حج ہو گیا یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد اطہر، کتب فروش مین مارکیٹ، افضل گڑھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا حج بلاشبہ صحیح اور درست ہو گیا ہے۔

آفاقي لما صار كالمكي وجب عليه، فلو نواه نفلا لزمه الحج ثانيا.

(شامي، كتاب الحج، زكريا ديوبند ٣/ ٤٥٩، كراچی ٢/ ٤٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۲۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۱۰ھ

حکومت کے قانون کے خلاف ہر سال حج کرنا

سوال [۴۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے فارم پر حلفیہ بیان لکھا ہوتا ہے کہ پانچ سال میں میں نے حج نہیں کیا ہے، جب کہ ہمارے بہت سے اکابر ہر سال حج کے لئے جاتے ہیں، کچھ ٹور وغیرہ سے جاتے ہیں، کچھ حج کمیٹی سے جاتے ہیں، عوام کی طرف سے ہم پر بہت بڑا سوالیہ نشان ہے، از راہ مہربانی عوام کو مطمئن کرنے کے لئے ہم کو تسلی بخش جواب انڈیا اور سعودیہ کے اس پنج سالہ قانون اور شریعت کی روشنی میں عنایت فرمادیجئے۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پنج سالہ قانون سعودی حکومت کا نہیں ہے؛ بلکہ صرف ہندوستانی حج کمیٹی کا ہے، اسی لئے حج کمیٹی سے پانچ سال کے اندر اندر دوسرے حج کا سفر کرنے کی اجازت نہیں ملتی ہے۔ ہندوستانی حج کمیٹی کی طرف سے ممانعت کی علت یہ تھی کہ حج کمیٹی سے جانے والوں کو منجانب حکومت جہاز کے ٹکٹ کی سبسڈی ملتی ہے، مثلاً انٹرنیشنل اور گروپ سے جانے والے کا ٹکٹ کرایہ -/60,000 روپیہ ہے، تو حج کمیٹی سے منظوری میں صرف -/18,000 روپیہ ہے۔ اور ٹکٹ کا باقی پیسہ حکومت ہند بھرتی ہے؛ اس لئے اس سبسڈی کی وجہ سے حج کمیٹی سے ممانعت ہے۔ اور چونکہ سعودیہ کی طرف سے ایسا قانون نہیں ہے؛ اس لئے سعودی سفارت خانہ کی طرف سے انٹرنیشنل پاسپورٹ کے ذریعہ ہر سال اور بار بار حج کا ویزا لگتا ہے جو علماء ہر سال یا پانچ سال کے اندر اندر دوبارہ یا سہ بارہ حج کو جاتے ہیں، وہ انٹرنیشنل پاسپورٹ کے ذریعہ گروپ لیڈر کے توسط سے ویزا لگا کر جاتے ہیں، اس میں کسی قسم کی قانون شکنی نہیں ہے اور نہ ہی جھوٹا حلفیہ بیان ہوتا ہے۔ اور جس فارم پر حلفیہ بیان ہوتا ہے وہ صرف حج کمیٹی ہی کا فارم ہوتا ہے؛ لہٰذا اس سلسلہ میں پھر بھی اگر شبہ

ہوتو از خود تحقیق بھی فرمالیں۔ اور ہم نے یہ بات تحقیق کے بعد ہی لکھی ہے، بعد میں چل کر دوسرا قانون بھی بن گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۳۲ھ

دوران حج ایکسیڈنٹ کی بنا پر حج کمیٹی سے رقم لینا

سوال [۴۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں حنفی مسلک سے منسلک ہوں، ضروری عرض یہ ہے کہ میں گذشتہ سال ۲۰۰۸ء میں حج کمیٹی سے حج کرنے گیا تھا، وہاں پر دوسری گاڑی سے میرا ایکسیڈنٹ ہوگیا، جس کی وجہ سے میرا وہاں بازو کاٹ دینا پڑا اور داہنی ٹانگ کی ہڈی بھی کئی جگہ سے ٹوٹ گئی تھی، ایکسیڈنٹ بہت زبردست ہوا تھا، میری ٹانگ کی ہڈی ابھی تک جڑی نہیں ہے، گیارہ مہینے ہوگئے ہیں، اب ڈاکٹر نے کہا ہے کہ شاید ایک آپریشن اور کرنا پڑے، میری کپڑوں کی سلائی کی کرایہ کی دوکان ہے، میرے دو بیٹے ہیں، اسی دوکان میں بیٹھتے ہیں، میرا روزگار یہی ہے، اب کام ہلکا ہوگیا ہے، سعودی عرب کی حکومت کا یہ قانون ہے کہ جس گاڑی سے آپ کا ایکسیڈنٹ ہوا تھا، اس کے ڈرائیور سے آپ کو معاوضہ مل سکتا ہے، یہ سوچ کر کہ ڈرائیور روزی روٹی کمانے خود مکہ مکرمہ آیا ہے، وہ معاوضہ کیسے ادا کرے گا، میں نے اسے معاف کردیا، اپنے وطن پہنچنے کے بعد اب پتہ چلا کہ جو حضرات حج کمیٹی کی معرفت حج کرنے جاتے ہیں ان تمام صاحبان کا انشورنس ہوتا ہے اور جس نوعیت کا میرا ایکسیڈینٹ ہوا ہے، اس کے لئے انشورنس کمپنی مجھے تین لاکھ تک دے سکتی ہے، تو کیا میں یہ رقم شرعاً لے سکتا ہوں؟ جب کہ میری ٹانگ کا آپریشن ہونا باقی ہے اور اس کے لئے خطیر رقم کی ضرورت ہے، اور اگر جواب ہاں میں ہے تو یہ بھی بتا دیں کہ اس رقم کو لینے کے بعد میرے حج میں کوئی

خرابی تو نہیں آئے گی؟ یا میرے ثواب اور اجر میں کمی تو نہیں آئے گی، جو اللہ کے یہاں مجھے ملے گا ان شاء اللہ، اگر یہ رقم میرے کام نہیں آسکتی تو کیا میں یہ رقم حج کمیٹی سے لیکر کسی ضرورت مند کی ضرورت پوری کرسکتا ہوں؟

المستفتی: اخلاص احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہوائی جہاز سے سفر کرنے والا نہ انشورنس کے نام سے پیسے جمع کرتا ہے اور نہ ہی اس کو بتایا جاتا ہے اور نہ ہی اس کو اس قسم کی کوئی خبر رہتی ہے، وہ تو صرف ہوائی جہاز کے کرایہ کی نیت سے کرایہ ہی جمع کرتا ہے، اس کے بعد اگر حج کمیٹی کی طرف سے یا جہاز کمپنی کی طرف سے علاج کے لئے تین لاکھ روپئے مل رہے ہیں، تو اس کو ہم ایک قسم کا تعاون سمجھتے ہیں اور بیمار آدمی کے لئے کسی کا بھی تعاون حاصل کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت، ص: ۳۴۲-۳۵۷، وایضا مستفاد محمودیہ جدید ۹/ ۳۳۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۳۲)

حکومت ہند سے حاجیوں کو ملنے والی سبسڈی جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۴۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکومت حاجیوں کو جو سبسڈی دیتی ہے اس کا لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت کی طرف سے حاجیوں کو جو سبسڈی ملتی ہے وہ ایک تعاون ہے، اس کے لینے میں کوئی قباحت اور کوئی کراہت نہیں؛ بلکہ بلا شبہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱۰/ ۲۲۵)

قال الفقيه أبو الليث: اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان، قال بعضهم: يجوز مالم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمد: وبه نأخذ مالم نعرف شيئا حراما لعينه. (هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، اتحاد جديد ٥/ ٣٩٦)

إن عمر بن الخطاب كان يعطيهم العطاء ولا يزكيه. (مصنف ابن أبي شيبة بيروت ٦/ ٥٢٨، رقم: ١٠٥٦٩)

غالب مال المهدي إن كان حلالا، لا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يتبين أنه من حرام. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٦، بزازية على هامش الهندية قديم زكريا ٦/ ٣٦٠، جديد زكريا ٣/ ٢٠٣، قاضي خان على هامش الهندية قديم زكريا ٣/ ٤٠٠، جديد زكريا ٣/ ٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۱)

قرعہ اندازی کے ذریعہ حج ادا کرنے کا حکم

سوال [۴۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ ہے کہ ایک کمیٹی چند آدمی کے تحت قائم ہے، جس میں سالانہ رقم کچھ جمع کرتے ہیں اور اس رقم کے ذریعہ پھر قرعہ اندازی کر کے اس روپئے سے یکے بعد دیگرے حج کرتے ہیں اور جو شخص حج کر کے آگیا اس کا نام قرعہ میں نہیں ڈالا جاتا ہے، اور پھر حج سے آتے ہی دوسرا قرعہ ڈالا جاتا ہے، تاکہ آئندہ سال کے لئے فارم جمع کیا جاسکے اور اس میں قید نہیں ہے کہ دس ہزار روپئے ہی جمع کرنا ہے؛ بلکہ حج کمیٹی کی طرف سے جتنا خرچ آئے گا سب کے ذمہ ہوگا اور اگر جس شخص نے حج کرلیا ہے، پھر اس کے پاس اتنا مال ہوگیا ہے کہ وہ اپنے مال سے حج کرسکتا ہے، تو جو حج پہلے کیا ہے وہ فرض ہوگا؟ اور پھر دوسرا حج جو کرے گا

فرض ہوگا یا نفل ہوگا؟ کیوں کہ پہلا حج کمیٹی کے تحت تھا، دوسرا حج اپنے ذاتی پیسے سے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرعہ اندازی کے ذریعہ بعض ممبران کا نام نکلنے پر ان کو حج کے لئے بھیجنا اور بعض کو محروم کردینا لاٹری کے مشابہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے؛ اس لئے مذکورہ طریقہ پر حج نہیں کرنا چاہئے، تاہم اگر کرلیا جائے گا تو فریضۂ حج تو ادا ہوجائے گا؛ لیکن حج مقبول کا ثواب نہیں ملے گا اور سرمایہ دار بننے کے بعد دوبارہ حج کرے گا، تو وہ حج نفل ہی ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۵/ ۴۷۹)

وذكر في الأجناس: القرعة ثلاث: الأولى: لإثبات حق وإبطال حق آخر، وإنها باطلة. (تاتارخانية، كتاب القسمة، الفصل الخامس في الرجوع عن القسمة، زكريا ۱۷/ ۱۷۷، رقم: ۲٦۸۷٦)

مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول، ولا يعاقب عقاب تارك الحج، أي لأن عدم الترك يبتني على الصحة، وهي الإتيان بالشرائط والأركان والقبول المترتب عليه الثواب يبتني على أشياء كحل المال والإخلاص. (شامي، كتاب الحج، مطلب في من حج بمال حرام، زكريا ديوبند ۳/ ٤٥۳، كراچی ۲/ ٤٥٦، هندية، زكريا ۱/ ۲۲۰)

ولا بمال حرام ولو حج به سقط عنه الفرض؛ لكنه لا تقبل حجته، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القبول، ولا يعاقب عقاب تارك الحج. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، كراچی ص: ۲۱، مكتبه خيريه ميرٹھ ص: ۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۰۲)

حج وعمرہ کی مختلف اسکیموں کا حکم

سوال [۴۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت میرا نام محمد اسحاق شریف ہے، اڑیسہ کا رہنے والا ہوں، میں نے ایک ٹورٹراویلس شروع کیا ہے، حضرت دینی معلومات زیادہ نہیں رکھتا، اسی لئے چار صورتیں لکھ کر آپ کے پاس بھیج رہا ہوں، براہ کرم آپ میری رہبری فرمائیں کہ سب صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ براہ کرم تفصیل سے وضاحت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۱) میں نے عمرہ کی ایک اسکیم بنائی ہے، مختلف پیکیج ہوں گے یعنی ۲۵/ ہزار، ۳۶/ ہزار، ۵۰/ ہزار وغیرہ، اس میں سب سے پہلے تین ہزار پانچ سو روپیہ دے کر ممبر بننا ہوتا ہے، پھر قسط وار بھی رقم پوری کر سکتے ہیں، ایک ہزار کر کے یا نہیں تو درمیان میں بھی اکٹھے بقیہ رقم پیکیج کا دے کر عمرہ میں جا سکتے ہیں، یہ صورت درست ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ انہیں ممبران کے درمیان ہر مہینہ کی بارہ تاریخ کو قرعہ اندازی کی جاتی ہے، اب اس میں ان ممبروں میں سے جس کا بھی نام آجائے گا اس کو ۳۱/ ہزار روپیہ چھوٹ ملے گی، پھر یہ ۳۱/ ہزار روپیہ چھوٹ لینا درست ہے یا نہیں؟

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ اگر کسی نے ممبروں سے اگلے دو آدمی کو ممبر بنا دیا، پھر ان دونوں نے چار آدمیوں کو بنا دیا، پھر اس نے چار سے چھ آدمی کو بنا دیا، غرض یہ کہ یہ سلسلہ وار چلتے ہوئے ایک ہزار بائیس آدمی تک پہنچ جائے تو ہر اول والے شخص کو پچاس ہزار روپئے انعام یا چھوٹ ملے گی، تو یہ رقم لینا درست ہے یا نہیں؟

(۴) اگر کسی ممبر نے ۳۰/ آدمی کا ایک گروپ تیار کرایا، تو اس تیار کرانے والے شخص کو ۵۰/ ہزار روپیہ نقد یا عمرہ ادا کرا دیا جائے گا، پچاس ہزار پیکیج کا، تو کیا اس رقم سے عمرہ ادا کرنا درست ہوگا؟ براہ کرم جلد جواب مرحمت فرمائیں بہت ہی کرم ہوگا۔ والسلام

المستفتی: محمد اسحاق شریف، معرفت عبدالرحمٰن مدرسہ کاشف العلوم برہم پور اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج اور عمرہ کے لئے جو بھی اسکیم قسط وار رقم جمع کر کے چل رہی ہے اور سوال نامے میں جو شکلیں لکھی گئیں ہیں، ان میں سے کوئی بھی جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں؛ اس لئے حج وعمرہ کے لئے اس طرح کی اسکیمیں چلانا جائز نہیں ہے اور اس کے عدم جواز سے متعلق گذشتہ سالوں میں بار بار مفصل جواب لکھا جاچکا ہے۔

الربا يقتضي أخذ مال الإنسان من غير عوض؛ لأن من يبيع الدرهم بالدرهمين نقدا أو نسيئة فيحصل له زيادة درهم من غير عوض، ومال الإنسان متعلق حاجته، وله حرمة عظيمة ...... وأخذ الدرهم الزائد متيقن.

(تفسير رازي ۷/ ۹۳، الموسوعة الفقهية ۲۲/ ٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍شوال ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۰۲/۳۹)

حج بیسی اور اس کے ذریعہ حج کا حکم

سوال [۴۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فریضۂ حج کی ادائیگی میں آسانی پیدا کرنے کے لئے حج بیسی کے نام سے ایک طریقہ رواج پارہا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے یہاں بیس ممبر تشکیل کئے گئے، فی ممبر سالانہ سات ہزار روپئے سے ایک لاکھ چالیس ہزار روپئے جمع کر کے قرعہ اندازی سے جن دو ممبروں کے نام آجائیں ان کو وہ رقم دے دی جاتی ہے، جس سے وہ سفر حج کرتے ہیں، اس طرح شرعاً یہ طریقہ کیا حکم رکھتا ہے؟

(۲) اگر یہ درست ہے تو فریضۂ حج کی فرضیت ذمہ سے ادا ہوئی یا نہیں؟ اگر ہو جاتی ہے، تو پہلے جانے والے ممبروں پر دوسرے ممبروں کا یہ قرض ہوا؛ لہٰذا ان پہلے جانے والوں پر

زکوۃ کا کیا حکم ہے، جب کہ اس قرض کی ادائیگی تو دس سال میں پوری ہوگی۔

حج بیسی کے شرائط یہ ہیں:

(۱) یکم ربیع الاول کو فی ممبر ایک ہزار روپے ادا کرنا لازم، بقیہ رقم ختمِ شوال پر۔

(۲) اگر حج کرنے سے پہلے کسی ممبر کی موت واقع ہو جائے تو اب تک بھری گئی رقم اس کے ورثاء کو واپس کردی جائے گی۔

(۳) اگر حج کرنے کے بعد کسی ممبر کی موت واقع ہو جائے تو اس کے ورثا سے ان کے رضا مندی کے ساتھ بقیہ رقم وصول کی جائے گی، اگر وہ بخوشی نہ دیں تو پھر تمام ممبران اپنی طرف سے اس مرنے والے ممبر کو اپنا حق معاف کرتے ہوئے اس کی قسط کو اپنے اوپر تقسیم کرلیتے ہیں۔

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی، خادم الاسلام بھاکری پیپاڑی شہر راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) فریضۂ حج اس شخص پر لازم ہوتا ہے جو صاحب استطاعت یعنی اتنے پیسے کا مالک ہو کہ کسی سے قرض لئے بغیر حج کو آنے جانے اور وہاں کی رہائش اور دیگر تمام اخراجات پورے ہونے کا پیسہ اس کے پاس موجود ہو، نیز اس کے علاوہ اس کی واپسی تک اس کے گھر والوں کے لئے پوری مدت کا خرچ موجود ہو، ان تمام اخراجات کے پورے ہونے کا پیسہ جس کے پاس ہو اسی پر حج کا فریضہ لازم ہوتا ہے، دیگر لوگوں پر لازم نہیں ہوتا؛ اس لئے حج کا فریضہ ادا کرنے کے لئے اس طرح کی اسکیم اور حیلہ اختیار کرنے کی ضرورت نہیں، نیز حج بیسی کی جو شکل بیان کی جارہی ہے، اس میں ۲۰ ممبروں میں سے ہر ایک چاہے گا کہ میرا نمبر پہلے آئے، مگر ایسا نہیں ہوتا، ۲۰ میں سے صرف دو ہی کا آتا ہے۔ اور باقی کا نمبر نہیں آتا، پھر شک وتردد میں رہتے ہیں کہ دوسری مرتبہ میں بھی نمبر آتا ہے یا نہیں؟ تو اس طرح تعلیق الشیء علی الخطر ہونے کی وجہ سے جوا اور قمار کی مشابہت بھی موجود ہے، جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی؛ اس لئے حج کا یہ طریقہ قابل ترک اور ممنوع ہوگا۔

(۲) اگر اس طرح کا معاملہ کرلیا گیا، تو پہلے جانے والوں پر اتنے پیسے کی زکوۃ لازم ہے، جتنے پیسے ان کی ملکیت کے ہیں، دیگر ممبروں کا جو قرض ان کے سر سوار ہو چکا ہے، ان پیسوں کی زکوۃ ان دونوں پر لازم نہیں؛ کیوں کہ ان دونوں کو دیگر ممبروں کی طرف سے آیا ہوا پیسہ بہر حال ادا کرنا لازم ہے، مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ معاملہ درست ہوگیا۔

لأن القمار هو الذى يستوي فيه الجانبان في احتمال الغرامة على مابينا. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيوع، زكريا ديوبند ٩/ ٥٧٨، كراچى ٦/ ٤٠٣، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٦/ ٢٢٨، زكريا ديوبند ٧/ ٤٦٧)

وعليه الفتوى فلو استقرض مائتي درهم، وحال عليها الحول عنده، وليس له إلا ثياب البذلة ونحوها مما ليس مال زكوة لا زكوة عليه، ولو كانت الثياب تفى بالدين؛ لأن الدين عليه يصرف إلى الدراهم التي عنده دون الثياب. (شامي، كتاب الزكاة، كراچى ٢/ ٢٦٤، زكريا ٣/ ١٨١-١٨٢) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲ھ

حج کمیٹی اور ٹور ایجنٹ اجیر ہیں یا وکیل بالأجرۃ؟

سوال [۴۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کمیٹی وعمرہ ٹور اینڈ ٹراویلز اور تفریحی ٹور اینڈ ٹراویلز، فقہی نقطۂ نظر سے کس زمرہ میں آتے ہیں، یہ اجیر ہیں یا وکیل بالأجرۃ ہیں یا کچھ اور؟

المستفتی: مفتی عبد الرشید نعمانی بمبئی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج کمیٹی اور ٹراویل ایجنٹ من وجہ حجاج کی طرف

سے وکیل ہیں اور من وجہ حجاج کے لئے کفیل بالدرک اور ضامن ہیں۔ وکیل اس حیثیت سے ہیں کہ حکومت ہند اور حکومت سعودیہ سے قانونی دائرہ میں رہ کر حاجیوں کے لئے کاغذات تیار کر کے فراہم کر دیتے ہیں۔ اور کفیل بالدرک اس حیثیت سے ہیں کہ تمام سہولیات کی ذمہ داری لیتے ہیں، ہوائی جہاز کے جس کٹیگری میں بات طے ہوتی ہے، اس کٹیگری میں سیٹ دلواتے ہیں اور مکۃ المکرّمہ اور مدینۃ المنورہ کے ٹرانسپورٹ کی ذمہ داری اور مکۃ المکرّمہ اور مدینۃ المنورہ کے رہائش کی ذمہ داری اسی طرح منیٰ کی رہائش کی بھی ذمہ داری لیتے ہیں، اگر خدانخواستہ کسی حاجی کا پروگرام کسی وجہ سے کینسل ہوجائے تو ساری رقم کی واپسی کے ذمہ دار ہوتے ہیں، اس حیثیت سے کفیل بالدرک ہیں۔

قال الأستاذ الدكتور وهبة الزحيلي: تصح الوكالة بأجر وبغير أجر.

(الفقه الإسلامي وأدلته، جديد هدى انٹر نيشنل ديوبند ٥/ ٤٥٨)

إذا اشترطت الأجرة في الوكالة وأوفاها الوكيل اسحق الأجرة.

(شرح المجلة تسليم رستم باز، اتحاد بك ڈپو ديوبند ٢/ ٧٨٩، رقم: ١٤٦٨)

قال رحمه الله: (وكفالته بالدرك تسليم) معناه إذا باع رجل دارا مثلا، فكفل رجل للمشتري عن البائع بالدرک، وهو ضمان الثمن عند استحقاق المبيع، فكفالته تسليم للمبيع وإقرار منه أنه لا حق له فيها حتى لو ادعى أن الدار ملكه أو ادعى فيها الشفعة أو الإجارة لا تسمع دعواه؛ لأن الكفالة إن كانت مشروطة في البيع توقف جوازه على قبول الكفيل للكفالة في المجلس. (تبيين الحقائق جديد زكريا ٥/ ٥٧، قديم إمداديه ملتان ٤/ ١٦٤)

وأما الكفالة بالمال فجائزة معلوما كان المكفول به أو مجهولا إذا كان دينا صحيحا مثل أن يقول: تكفلت عنه بألف، أو بمالک عليه أو بما يدرکک في هذا البيع؛ لأن مبنى الكفالة على التوسع، فيتحمل

فيها الجهالة، وعلى الكفالة بالدرك إجماع، وكفى به حجة، وتحته في الفتح: وعلى ضمان الدرك إجماع، وضمان الدرك أن يقول للمشتري: أنا ضامن للثمن إن استحق المبيع أحد مع جواز أن يظهر استحقاق بعضه أو كله . الخ (هداية مع فتح القدير، زكريا ۷/ ۱۷۱، كوئٹه ٦/ ۲۹۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۱)

دوران حج خارجی اوقات میں تجارت کرنا

سوال [۴۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنا فریضۂ حج ادا کر چکا ہے، زید دوسری مرتبہ حج کی نیت سے حاضر ہوا، وہاں پہنچ کر حج کے تمام ارکان کو ادا کرنے میں جد وجہد کرتے ہوئے ادا کیا، خارجی اوقات میں تجارت کر لی، کیا زید کا یہ فعل صحیح ہوگا؟ حج کے دوران ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد طالب مہک ریسٹورنٹ سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کا مقصد اصلی حج ہی تھا اور خارجی اوقات میں ضمناً آپ نے تجارت کرلی، تو اس کی وجہ سے آپ کے حج کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی اور تجارت کے ذریعہ کمائے گئے روپئے بھی آپ کے لئے حلال ہیں، قرآن کریم میں بھی اس کی اجازت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۲۶، انوار مناسک/ ۱۷۲)

واستدل على إباحة التجارة والإجارة، وسائر أنواع المكاسب

فـی الـحـج، وإن ذلک لا یحبط أجرا، ولا ینقص ثوابا. (روح المعاني زکریا ۲/ ۱۳۰، أحکام القرآن للتهانوي ۱/ ۲۵۰، أحکام القرآن للجصاص، سهیل اکیڈمی لاهور ۱/ ۳۱۰)

لَيۡسَ عَلَيۡكُمۡ جُنَاحٌ اَنۡ تَبۡتَغُوۡا فَضۡلاً مِنۡ رَبِّكُمۡ. [البقرة: ۲٦]

وتـجـریـد السفر عن التـجارة أحسـن، ولـو اتـجـر لا ینقص ثوابه.

(البحـرالـرائـق، کتـاب الـحج، زکریا دیوبند ۲/ ۵٤۱، کوئٹه ۲/ ۳۰۹، الفتاوی الهندیة، الباب الأول قدیم زکریا ۱/ ۲۲۰، جدید ۱/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۲۸ھ

سفید صحن مسجد حرام میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال [۴۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آں محترم نے ۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ کو ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ حرم مکہ میں باب فہد، باب عبدالعزیز، باب فتح، باب عمرہ، باب صفا کے سامنے جو سفید حصہ کا صحن ہے یہ سفید حصہ کا صحن مسجد حرام میں داخل ہے، اس میں حائضہ، نفساء داخل نہیں ہوسکتیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس حصہ میں جوتے چپل پہن کر بھی نہیں چل سکتے؛ کیوں کہ ہم نے دیکھا ہے کہ ہمارے علاقہ کے اکثر حاجی اندر سے نکل کر سفید حصہ والے صحن میں جوتے چپل پہن لیتے ہیں، اس سلسلے میں وضاحت مطلوب ہے، کیا اس حصہ میں جوتے چپل پہن سکتے ہیں؟

المستفتی: جمعیۃ علماء سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم نے فتوی نمبر:۹۳۴۰ر میں حتمی طور پر یہ نہیں لکھا ہے کہ باب ملک فہد، باب عبدالعزیز، باب الفتح، باب العمرہ، باب الصفا کی طرف کا سفید صحن مسجد حرام میں داخل ہے؛ بلکہ یہ لکھا ہے کہ وہاں کے اہم لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ سفید حصہ مسجد حرام میں داخل ہے، اگر سفید حصہ مسجد حرام میں داخل ہے تو حائضہ اور نفساء کے لئے وہاں سے گزرنا جائز نہیں ہے، جواب اگر مگر کے ساتھ لکھا گیا ہے؛ اس لئے کہ دوسروں سے سنی سنائی بات ہے، اس وجہ سے ہم کو حتمی طور پر لکھنے کا حق نہیں ہے؛ البتہ اس سال حتمی طور پر یہ بات معلوم ہوگئی ہے کہ صفاء مروہ کی طرف سے سفید صحن مسجد حرام میں داخل نہیں ہے۔ اوراس سلسلے میں حرمین شریفین کے ذمہ دار علماء میں سے شیخ سبیل کا تحریری فتوی ہم کو موصول ہوا ہے، کہ یہ حصہ مسجد حرام سے باہر ہے، چنانچہ اس سال اس صحن کی طرف مسعی کو ڈبل کر کے بڑا کیا گیا ہے؛ اس لئے اس حصہ میں حائضہ ونفساء کا گزرنا اور جوتا چپل سے گزرنا بلاشبہ جائز ہے؛ لیکن باب عبدالعزیز، باب فہد وغیرہ کی جانب کے سفید حصہ کے متعلق تحریری طور پر کوئی حتمی بات ہمارے سامنے نہیں آئی، اور وہاں والوں کا عمل خارج مسجد جیسا ہے؛ اس لئے کوئی ذمہ دارانہ بات اس سلسلے میں ہم نہیں کر سکتے۔ اور شیخ سبیل کا فتویٰ ہمارے یہاں موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰/۱/۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۲۶)	۲۰/۱/۱۴۲۹ھ

کیا حاجیوں پر عید الاضحیٰ کی نماز واجب ہے؟

سوال [۴۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بموقع حج حجاج کرام پر نماز عید الاضحیٰ واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے، تو کہاں اور کس طرح ادا کریں گے؟

المستفتی: محمد حبیب جامع مسجد کاس گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجیوں پر عید الاضحیٰ کی نماز لازم نہیں ہے، دسویں ذی الحجہ کو عید الاضحیٰ کی نماز کے بعد ان کو مزدلفہ سے چل کر منی پہنچ کر جمرۂ عقبہ کی رمی کرنے کا حکم ہے۔

إن منى موضع تجوز فيه صلاة العيد إلا أنها سقطت عن الحاج.

(شامي، كتاب الحج، مطلب في حكم صلاة العيد والجمعة في منى كراچی ۲/ ۵۲۰، زكريا ديوبند ۳/ ۵٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۹۴)

* * *

۲ / باب اشتراط المحرم للمرأة

عورت پر حج کب فرض ہوتا ہے؟

سوال [۴۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فاطمہ پر حج بیت اللہ فرض ہے، وہ حج ادا کرنا چاہتی ہے؛ لیکن کوئی شرعی محرم نہیں ملتا ہے، تو کیا کرے؟ فاطمہ کی جانب سے حج بدل ہوسکتا ہے کہ نہیں؟

(۲) اگر فاطمہ کی جانب سے حج بدل ہوسکتا ہے، تو حج بدل میں اپنے شوہر کو یا لڑکے کو بھیج سکتی ہے کہ نہیں؟ اور شوہر یا لڑکے کے پاس اتنا روپیہ نہیں ہے کہ وہ حج اپنی جانب سے کرے، روپیہ فاطمہ ہی کا ہے بھیج سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) کیا فاطمہ بغیر شرعی محرم کے حج کو جاسکتی ہے کہ نہیں؟

نوٹ: فاطمہ کو اپنے باپ کی وراثت میں روپیہ ملا ہے، مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: زاہد علی مونڈی کھیرا پوسٹ مکن پور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲-۳) عورتوں پر اس وقت تک حج فرض نہیں ہوتا ہے جب تک کہ ان کے پاس حج کو جانے کے لئے اپنے اور محرم دونوں کا مکمل خرچ موجود نہ ہو؛ لہٰذا اگر فاطمہ کے پاس دو آدمی کے حج کرنے کی رقم موجود ہے، تو اپنے شوہر یا بھائی کے ساتھ جاسکتی ہے۔ اور اگر دو آدمی کا خرچ نہیں ہے تو اس پر حج فرض نہیں ہوا اور نہ ہی اس پر حج بدل کرانا لازم ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۱۷۴)

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال النبي ﷺ: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا، وامرأتي تريد

الـحج، فقال: اخرج معها. (صـحيـح البـخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

ومـع زوج، أو مـحـرم (إلى قوله) مع وجوب النفقة لمحرمها عليها؛ لأنه محبوس عليها. (الـدرالمختار، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، كراچی ٢/ ٤٦٤، زكريا ٣/ ٤٦٤)

وأمـا الذى يختص النساء فشرطان، أحدهما: أن يكون معها زوجها، أو مـحـرم لهـا، فـإن لـم يـوجـد أحـدهما لا يجب عليها الحج، وهذا عندنا –إلـى– أن المحرم أو الزوج من ضرورات حجها بمنزلة الزاد والراحلة إذ لا يـمـكـنهـا الحج بدونه كما لا يمكنها الحج بدون الزاد والراحلة. (بدائع الصنائع قديم ٢/ ١٢٣، جديد زكريا ٢/ ٢٩٩-٣٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۵)

محرم کا خرچ نہ ہونے کی صورت میں عورت پر حج فرض نہیں

سـوال [۴۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک دوست بہن حج کو جانا چاہتی ہیں، وہ بیوہ ہیں؛ لیکن اپنے سفرِ حج کے خرچ کے لئے وہ روپیہ جمع کر چکی ہیں، ان کے پاس کوئی محرم نہیں ہے، سوائے ایک بھانجے کے؛ لیکن وہ لڑکا بے روزگار اور بہت نادار ہے، کوئی اس کو روپیہ دے دے تو وہ خالا کے محرم کے فرائض انجام دے سکتا ہے، اس کی خالہ کے پاس جو روپیہ سفر کے خرچ سے بچتا ہے، اگر وہ اس بھانجہ کو دے دیں گی تو واپسی پر آ کر کیا خرچ کریں گی، اس وجہ سے میرا خیال ہے کہ میرے پاس کچھ روپیہ غریبوں کو دینے کے لئے رکھا ہے، جو میں نے اپنی نماز روزے کی قضاء کے فدیہ کے طور پر الگ نکال دیا ہے، میں نماز قضاء عمری پڑھ رہی ہوں، پھر بھی اس خیال سے کہ اگر

اچانک موت آگئی نماز روزہ کی قضاء میرے ذمہ رہ گئی تو یہ روپیہ اس کا کفارہ ہوجائے گا، آپ سے یہ جاننا چاہتی ہوں کہ یہ روپیہ اپنی بیوہ دوست کے بھانجے کو حج کے سفر کے لئے دے سکتی ہوں کہ نہیں؟ تاکہ بیوہ بہن پر زیادہ مالی بوجھ نہ پڑے، کیا ایسا کرنا میرے لئے جائز ہے؟

المستفتیة: ثریا بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو حج کو جانا چاہتی ہے اس پر اس وقت تک حج فرض ہی نہیں ہے، جب تک کہ محرم کا خرچ مکمل اس کے پاس موجود نہ ہو یا اس کا کوئی محرم شرعی خود حج کو نہ جارہا ہو اور ساتھ جانے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو؛ اس لئے محرم کا خرچ دوسرے سے لے کر جانے کا شرعاً حکم نہیں ہے، نیز اگر آپ اس میں دیں گی تو اس سے آپ کا کوئی کفارہ اور فدیہ ادا نہ ہوگا، نیز فدیہ مرنے کے بعد ہی دینے کا حکم ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۱۷۴)

وأما الذي يخص النساء فشرطان، أحدهما أن يكون معها زوجها، أو محرم لها، فإن لم يوجد أحدهما لا يجب عليها الحج، وهذا عندنا -إلى- أن المحرم أو الزوج من ضرورات حجها بمنزلة الزاد والراحلة إذ لا يمكنها الحج بدونه كما لا يمكنها الحج بدون الزاد والراحلة. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط فرضيته قديم ٢/ ١٢٣، جديد زكريا ديوبند ٢/ ٣٠٠)

ومع زوج أو محرم (إلى قوله) مع وجوب النفقة لمحرمها عليها.

(درمختار كراچى ٢/ ٤٦٤، زكريا ٣/ ٤٦٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۶ھ

عورتوں کا بے پردہ حج پر جانا

سوال [۴۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: خواتین کا بے پردہ حج کو جانا اور دوسری خواتین کا بے پردہ رخصت کرنا اور اسی بے پردگی میں ان کا اخبار کی زینت بننا اور اسی حالت میں کسی مولوی کا تقریر کرنا حرام ہے یا نہیں؟

المستفتی: راشد علی پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر برقعہ کے بے پردہ سفر حج کو جانا یا کسی اور سفر کو جانا عورتوں کے لئے جائز نہیں، پردہ کے ساتھ نکلنا واجب ہے اور جو عورتیں رخصت کرتے وقت مردوں کے بیچ میں سڑکوں اور راستوں پر آجائیں اور ان کی بے پردگی کی وجہ سے مردوں کی غلط نگاہ ان پر پڑتی ہو، تو غلط نگاہ ڈالنے والوں کو جو گناہ ہوگا ویسا ہی گناہ ان عورتوں کو بھی ہوگا۔ اور کسی عالم صاحب کا حاجیوں کو رخصت کرتے وقت یا ٹریننگ دینے کے لئے کسی جگہ اصلاحی تقریر کرنا اور حج کے متعلق تربیتی بیان کرنا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔ اور اگر تقریر کے درمیان کوئی عورت بے پردہ آجاتی ہے تو اس کا گناہ عورت پر ہوگا عالم پر نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۸/ ۹۵)

عن عبداللّٰہ عن النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشیطان. (ترمذي، کتاب الطلاق، باب بلا ترجمة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۲، دارالسلام رقم: ۱۱۷۳)

والإسلام قد حرم علی المرأة أن تکشف شیئا عن عورتها أمام الأجانب خشیة الفتنة. (روائع البیان ۲/ ۱۶۲، بحواله محمودیه ۲۸/ ۹۵ میرٹھ)

إن النساء أیضا مامورات بغض البصر عن الرجال الأجانب کما أن الرجال مامورون بغض البصر عن النساء الأجنبیات. (أحکام القرآن للتهانوي ۳/ ۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

شوہر بیوی کو حج کرائے تو کونسا حج ادا ہوگا؟

سوال [۴۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر عورت استطاعت سبیل نہ رکھتی ہو اور شوہر اپنی رضا وخوشی سے اپنے اخراجات کے ذریعہ حج کرائے تو بیوی کا کونسا حج ادا ہوگا، یعنی فرض یا نفل، اگر نفل ہوگا تو کیا آئندہ استطاعت سبیل حاصل ہونے پر حج فرض ہوگا؛ کیوں کہ جب اتنے اخراجات کی مالک ہی نہیں تو اس پر حج فرض نہیں ہوا؟ نیز کیا شوہر کو اتنے مال کا بیوی کو مالک بنانا ضروری ہے جتنے مال کے ذریعہ بیوی پر حج فرض ہو؟

المستفتی: شیخ عبدالکریم ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں عورت کا حج اپنا حج فرض ہی ادا ہوگا، شوہر عورت کو خرچ کا مالک بنا دے تب بھی اس کا فرض حج ادا ہوجائے گا، خرچہ شوہر اپنے ہاتھ سے پورا کرے، عورت کے ہاتھ پر کوئی پیسہ بھی نہ دے تب بھی اس کا فرض حج ادا ہوجائے گا، جیسا کہ آج کل کے زمانہ میں عام طور پر میاں بیوی کے ایک ساتھ حج کرنے میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔

فإذا بلغ مكة وهو يملك منافع بدنه فقد قدر على الحج بالمشي، وقليل زاد فوجب عليه الحج، فإذا أدى وقع عن حجة الإسلام. (بدائع، كتاب الحج، فصل في شرائط فرضيته، زكريا ۲/ ۲۹٤)

لو خرج معها زوجها فهي لا نفقة له عليها بل لها عليه النفقة نفقة الحضر دون السفر، ولا يجب الكراء، فلينظر إلى قيمة الطعام فى الحضر لا في السفر، بحر. قلت: لا يخفى أن هذا إذا خرج معها

لأجلها أما لو أخرجها هو يلزمه جميع ذلك. (غنية الناسك قديم ١١، جديد كراچى ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ربیع الثانی ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٣٣٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٦/ربیع الثانی ١٤٢٥ھ

عورت کے ساتھ جانے والے محرم کا کونسا حج ادا ہوگا؟

سوال [٤٩٤٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جو استطاعت سبیل رکھتی ہے اور اس پر حج فرض ہے، اب وہ محرم کے ساتھ حج کے لئے جائے تو محرم کے اخراجات کی ذمہ دار خود ہوتی ہے؛ لہٰذا اس صورت میں محرم کا حج کونسا ادا ہوگا؟ یعنی فرض یا نفل؟ اور اگر محرم پر بھی حج فرض ہے اور اپنے مال سے حج کرے اور عورت اپنے مال سے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: شیخ عبد الکریم بی بلڈنگ روم نمبر ٦

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے ساتھ حج کی ادائے گی کے لئے جانے والا محرم خواہ اپنے مال سے حج کرے یا عورت کے مال سے کرے، بہر صورت اس سے حج فرض ادا ہوگا۔

كالفقير إذا حج ثم استغنى، وكذا كل من حج ممن لا يجب عليه الحج، فإنه يقع عن حجة الإسلام. (غنية الناسك، كتاب الحج، باب شرائط الحج، قديم /٩، جديد كراچى ٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧/ربیع الثانی ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٣٣٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٩/٤/ ١٤٢٥ھ

عورت بلا محرم سفر حج پر نہیں جا سکتی

سوال [٤٩٤٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو بہنیں جو غیر شادی شدہ ہیں اور شادی ہونے کی امید بھی نہیں ہے؛ کیوں کہ ان کی عمر چالیس سال ہوچکی ہے اور ان کے بھائی ہیں جو ساتھ جانے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اور ان دونوں نے حلال کمائی سے جو روپیہ جمع کیا ہے وہ ان روپیوں سے حج کرنا چاہتی ہیں؛ لہٰذا وہ حج کرسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر کرسکتی ہیں تو کس طرح کریں؟

المستفتی: عبدالقادر لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عورتوں کے لئے محرم یا شوہر کے بغیر حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ اور چونکہ ان کا کوئی محرم حج کو جانے پر تیار نہیں ہے اور انہوں نے شادی بھی نہیں کی ہے کہ شوہر کا ساتھ ہو سکے؛ اس لئے ان پر فی الفور حج کی ادائیگی فرض بھی نہیں ہے، انہیں چاہئے کہ وہ کسی محرم کا انتظام ہونے تک انتظار کریں۔ اور جب کوئی شرعی محرم مل جائے تو اس کے ساتھ حج کو جائیں، یا اگر مناسب رشتہ مل جائے تو نکاح کرکے شوہر کے ساتھ حج کریں۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به، أو زوج ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٣، إيضاح المسائل/ ٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤/ رجب ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٠٦٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٥/ ٧/ ١٤٢٧ھ

مشتہاۃ عورت کا بلا محرم حج کو جانا

سوال [۴۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ حج بیت اللہ کا ارادہ رکھتی ہے، مگر ساتھ میں کوئی محرم نہیں ہے؛ البتہ ہندہ کی خالہ اپنے بیٹے کے ہمراہ اور اسی طرح ہندہ کی خالہ زاد بہن کی لڑکی اپنے شوہر کے ہمراہ حج بیت اللہ کا ارادہ رکھتی ہیں، تو دریافت کرنا ہے کہ یہ ہندہ اپنی خالہ اور خالہ زاد بہن کی لڑکی (جب کہ ان کے اپنے اپنے محرم ساتھ ہیں) کے ساتھ سفر حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ہندہ کی عمر ساٹھ ستر سال نہیں ہے؛ بلکہ مشتہات تندرست عورت ہے، تو اس کے لئے بلا محرم مذکورہ لوگوں کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی خلیلیہ ۱/۸۲)

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال النبي ﷺ: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به، أو زوج ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٣، إيضاح المسائل/ ٦٣)

وجود المحرم للمرأة شرط لوجوب الحج. (الهندية، زكريا قديم ١/ ٢١٩، جديد ١/ ٢٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۲۶/۳/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۹۴)

بلامحرم شرعی عورت کا حج کے لئے جانا

سوال [۴۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اور میری بیوی حج کو جارہے ہیں اور ایک سن رسیدہ عورت ہے جو کہ میری ماموں زاد بہن اور میری بیوی کی تایا زاد بہن ہے، کیا سن رسیدہ عورت ہم دونوں کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے؟

المستفتی: ریاض الدین تمباکو والان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال مذکور میں سن رسیدہ کو آپ دونوں کے ساتھ حج کرنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ شرعی محرم کا ہونا لازم ہے، وہ یہاں نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۶/ ۵۳۹، انوار مناسک/ ۱۷۴)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي ﷺ: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

يعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به، أو زوج، ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٣)

والنوع الثاني: شروط الأداء: وهي التي إن وجدت بتمامها مع شروط الوجوب وجب أداؤه بنفسه، وإن فقد بعضها مع تحقق شروط الوجوب فلا يجب الأداء ...... وهى خمسة –إلى– والمحرم أو الزوج للمرأة.
(شامي، كتاب الحج زكريا ٣/ ٤٥٥، ٤٥٦، كراچى ٢/ ٤٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۲۴)

کیا بیوی بغیر شوہر کے حج کرسکتی ہے؟

سوال [۴۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنے شوہر کو چھوڑ کر چلی گئی اور کئی سال آوارہ رہی، شوہر نے طلاق بھی نہیں دی، اب اس عورت کو دین کی اور اسلام کی طرف جو دھیان ہوا تو نماز بھی پڑھنے لگی اور توبہ واستغفار، تہجد گذار بن گئی۔ اور یہ چاہتی ہے کہ مکان کو بیچ کر حج کرلوں، کچھ پڑھے لکھے لوگوں سے مشورہ کیا تو انہوں نے بتایا تم بغیر شوہر کے حج نہیں کرسکتی، تو اب عورت چاہتی ہے کہ اپنے شوہر کے پاس چلی جائے، تو اس کا شوہر اسے کس طرح رکھے؟

المستفتی: عبدالحمید خان ریٹائر حافظ منزل شری چوک، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی عورت پر ضروری ہے کہ فوراً آکر شوہر کو راضی کرکے شوہر کے پاس رہنا شروع کردے اور شوہر کے مشورہ سے شوہر کے ساتھ حج کے لئے بھی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۳، انوار مناسک/۱۷۴)

ویعتبر في المرأة أن یکون لها محرم تحج به، أو زوج ولا یجوز لها أن تحج بغیرهما. (هدایة، کتاب الحج، أشرفي دیوبند ۱/ ۲۳۳)

وجود المحرم للمرأة شرط لوجوب الحج. (هندیة، زکریا قدیم ۱/ ۲۱۹، جدید ۱/ ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۴)

ایئر پورٹ سے ایئر پورٹ تک محرم یا شوہر کے ساتھ اور جہاز میں بلا محرم سفر

سوال [۴۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید سعودی میں رہتا ہے، اس کی بیوی ہندوستان میں ہے، بیوی کا حج کرنے کا ارادہ ہے، شوہر بھی حج کرانا چاہتا ہے، اسی طرح زید کی بہن بھی حج کرنا چاہتی ہے، مگر اس کے پاس محرم کا خرچ نہیں ہے، یہاں سے زید کی بیوی اور بہن کو کوئی محرم ایئر پورٹ تک پہنچا دے اور زید ان کو سعودی میں ایئر پورٹ سے اپنے ساتھ لے جائے اس طرح زید اپنی بیوی اور بہن کے ساتھ حج کر لے، یہ حج جائز طریقہ سے ہوگا یا ناجائز طریقہ سے؟ اور زید کی بیوی کو سفر حج کے ساتھ شوہر سے ملاقات بھی کرنی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی بیوی کا مقصد سفر حج کے ساتھ ساتھ شوہر سے ملاقات بھی کرنی ہے، زید کی بیوی اور اس کی بہن کا سفر اس طریقہ پر کہ محرم ان کو ہندوستان میں ایئر پورٹ تک پہنچا دے، پھر سعودی ایئر پورٹ سے زید ان کو اپنے ساتھ لے کر حج کرائے تو یہ سفر حج جائز اور درست ہے؛ کیوں کہ دونوں طرف کے ایئر پورٹ سے ایئر پورٹ تک محرم یا شوہر کے ساتھ ہی یہ سفر ہوا ہے اور درمیان میں صرف جہاز کا سفر بلا محرم ہوا ہے اور جہاز کے اندر کسی فتنہ کا اندیشہ نہیں۔ (مستفاد: انوار مناسک/۱۸۰)

قال حماد: لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين.

(هندية زكريا قديم ٥/ ٣٦٦، جديد ٥/ ٤٢٣)

إن المحرم ليس بشرط في الحج الواجب، قال الأثرم: سمعت أحمد يسأل هل يكون الرجل محرما لأم امرأته يخرجها إلى الحج؟ فقال: أما في حجة الفريضة فأرجو؛ لأنها تخرج إليها مع النساء ومع كل من أمنته، وأما في غيرها فلا، وقال مالك والشافعي: ليس المحرم شرطا في حجتها بحال. (أوجز المسالك بيروت ٨/ ٦٤٨، المغني مكتبة دارالفكر ٣/ ٩٧)

يجوز عندي مع غير محرم أيضا بشرط الإعتماد والأمن عن الفتنة، وقد وجدت له مادة كثيرة في الأحاديث. (فيض الباري كوئٹه ٢/ ٣٩٧)

فقال مالک: تخرج مع جماعة النساء، وقال الشافعي: تخرج مع ثقة حرة مسلمة، وقال ابن سيرين: تخرج مع رجل من المسلمين، وقال الأوزاعي تخرج مع قوم عدول. (إعلاء السنن كراچی ۱۰/ ۱٤، دارالكتب العلمية بيروت ۱۰/ ۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۴)

مشتہاۃ عورت کا بغیر محرم کے ۴۸ رمیل کا سفر کرنا

سوال [۴۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی محرم یا شوہر کسی عورت یا اپنی بیوی کو ایئر پورٹ یا اسٹیشن پر لاکر چھوڑ دے، یعنی رخصت کر کے خود لوٹ جائے، پھر وہ عورت یا بیوی وہاں ۴۸ رمیل یا اس سے زیادہ کی مسافت تنہا طے کرے بغیر محرم کے اور جہاں جارہی ہے وہاں کے ایئر پورٹ یا اسٹیشن پر پہنچ کر وہاں سے کوئی اور محرم اسے گھر تک لے جائے، تو کیا اس طرح سفر کرنا جائز ہے؟ نیز کسی عذر یا شدید مجبوری کے وقت کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عمر فتح پور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت کا اصل حکم تو اس سلسلہ میں یہی ہے کہ بغیر محرم یا بغیر شوہر کے مشتہاۃ عورت کے لئے تین منزل (جس کی مسافت شرعی میل کے اعتبار سے ۴۸ رمیل ہے اور موجودہ زمانہ میں کلومیٹر کے حساب سے ۷۷/۸ رکلومیٹر ۸۲ ۷ رمیٹر ۴۰ رسینٹی میٹر ہوتی ہے) یا اس سے زیادہ مسافت کا سفر کرنا جائز نہیں ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سفر حج کے لئے بھی اس سے زائد مسافت کا سفر بغیر محرم یا بغیر شوہر کے عورت کے لئے کرنا جائز نہیں ہے؛ لیکن سوال نامہ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ کسی خاص عذر یا

شدید مجبوری کے وقت کیا حکم ہوگا؟ تو اس کے لئے چند قیودات کے ساتھ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، امام محمد بن سیرین، امام اوزاعی اور امام حماد کے قول پر عمل کی گنجائش ہے، ان حضرات کے نزدیک ایسی جماعت کے ساتھ اور ایسے لوگوں کے ساتھ یا ایسی عورتوں کی جماعت کے ساتھ بغیر محرم اور بغیر شوہر کے ضرورت کے وقت سفر کی گنجائش ہے جن سے کسی قسم کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہ ہو؛ لہٰذا اگر عورت کا شوہر سعودیہ عربیہ یا یورپ یا امریکہ یا دور دراز کے ایسے ممالک میں ہو جہاں پہنچنے کے لئے بھاری اخراجات لازم ہیں اور محرم کا خرچ برداشت کرنا دشوار ہو اور عورت کا شوہر حقوق زوجیت کے لئے عورت کے پاس خود نہیں آ پا رہا ہے، تو ایسی صورت میں جہاں عورت ہے، وہاں کے ایئر پورٹ تک محرم پہنچادے اور جہاں جانا ہے، وہاں کے ایئر پورٹ سے شوہر یا محرم جا کر کے ساتھ میں لے آئے، اسی طرح اگر عورت کو شوہر وہاں سے بھیج دے اور دوسری جگہ کے ایئر پورٹ سے محرم آ کر کے لے جائے تو درمیان میں ہوائی جہاز میں سفر کے دوران عورت کے کسی غیر مرد کے ساتھ فتنہ میں مبتلا ہونے کا کسی قسم کا خطرہ نہیں ہے، لہٰذا ایسی صورت میں مذکورہ ائمہ کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے اس کی گنجائش ہے، کہ عورت دونوں جانب کے ایئر پورٹ تک محرم یا شوہر کے ساتھ سفر کرے اور درمیان میں صرف ہوائی جہاز میں بغیر محرم یا بغیر شوہر کے اس بات پر اطمینان کے ساتھ سفر کرے کہ ہوائی جہاز میں کسی نامحرم مرد کے ساتھ برائی اور فتنہ میں مبتلا ہونے کا کوئی خطرہ اور اندیشہ نہ ہو، ڈائرکٹ فلائٹ سے سفر بہتر ہے۔

قال حماد: لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين.

(هندية زكريا قديم ٥/ ٣٦٦، جديد ٥/ ٤٢٣)

فقال مالك: تخرج مع جماعة النساء، وقال الشافعيؒ: تخرج مع ثقة، حرة، مسلمة، وقال ابن سيرين: تخرج مع رجل من المسلمين، وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول. (إعلاء السنن كراچی ١٠/ ١٤، بيروت ١٠/ ١٧)

إن المحرم ليس بشرط في الحج الواجب، قال الأثرم: سمعت

أحمد يسأل هل يكون الرجل محرما لأم امرأته يخرجها إلى الحج؟ فقال: أما في حجة الفريضة فأرجو؛ لأنها تخرج إليها مع النساء ومع كل من أمنته، وأما في غيرها فلا، والمذهب الأول وعليه العمل، وقال ابن سيرين ومالک، والأوزاعي، والشافعي: ليس المحرم شرطا في حجها بحال، وقال ابن سيرين تخرج مع رجل من المسلمين لا بأس به، وقال مالک: تخرج مع جماعة النساء، وقال الشافعي: تخرج مع حرة، مسلمة، ثقة، وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول. (أوجز المسالك قديم ۳/ ۷۳۷، جديد بيروت ۸/ ٦٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۵۲/۳۷)

عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا

سوال [۴۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی امی حج کرنا چاہتی ہے اور اس کا لڑکا اپنے دوست کے ساتھ بھیجنا چاہتا ہے۔ اور گھر کی طرح سب کا معاملہ ہے اور اس کی امی کی عمر پچاس سال ہے اور ان کے ساتھ ان کے دوست کی بیوی بھی حج کرنے جارہی ہے۔ اور زید کا باپ نہیں ہے اور اتنے روپئے نہیں ہیں کہ اس کا لڑکا یا کوئی محرم اس کے ساتھ جاسکے، آپ اس معاملہ کا حل حوالۂ کتب سے تحریر فرمائیں

المستفتی: محمد عیسیٰ مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پچاس سالہ عورت بالکل بوڑھی عورتوں میں شمار نہیں ہوتی؛ اس لئے بغیر محرم کے اس کے لئے حج کو جانا جائز نہیں۔ اور سوال نامہ میں جن

لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، ان میں کوئی بھی محرم نہیں ہے؛ اس لئے جب تک محرم کا انتظام نہ ہو حج کے لئے جانا جائز نہیں۔

ومع زوج أو محرم، وفي الشامي: أن ما استفيد من المقام من عدم جواز السفر للمرأة إلا بزوج أو محرم. (شامي، كتاب الحج زكريا ٣/ ٤٦٤، كراچی ٢/ ٤٦٤)

ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به، أو زوج ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۹۹)	۱۴۲۶/۵/۱۱ھ

شوہر کی اجازت کے بغیر غیر محرم کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری اہلیہ حج کے لئے جانا چاہتی ہے، میری اجازت کے بغیر محلّہ کے ایک شخص کے ساتھ جس سے رشتۂ خاص کا کوئی واسطہ نہیں ہے، محض محلّہ کے حساب سے وہ شخص پھوپھی کہتا ہے، وہ سگا رشتہ دار نہیں ہے، رہا حج کے اخراجات کا معاملہ تو اس کے نام ایک زمین تھی وہ اس نے بیچ دی اسی پیسہ سے حج کو جا رہی ہے، میں بذات خود اتنا مقروض ہوں کہ میرے پاس اتنا پیسہ نہیں ہے کہ حج کو جاسکوں میں نے اس سے کہا کہ ابھی موقع نہیں ہے، تو اس نے جواب دیا کہ میں تو جا رہی ہوں، حج ہو یا نہ ہو اور درخواست فارم حج معہ ڈرافٹ اس نے بھیج دیا ہے، میری بغیر مرضی اور سرپرستی کے یہ کہاں تک جائز یا روا ہے؟ جناب سے درخواست ہے کہ فقہ وحدیث کی روشنی میں سوال کا جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالشکور کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کی اہلیہ کے پاس محرم کا خرچ نہیں ہے، تو شرعی طور پر حج کو جانا اس پر لازم نہیں ہے۔ اور اس پر حج فرض نہیں ہے۔

ویعتبر في المرأة أن یکون لها محرم تحج به، أو زوج ولا یجوز لها أن تحج بغیرهما. (هدایة، کتاب الحج، قدیم ۱/ ۲۱۳، جدید أشرفي دیوبند ۱/ ۲۳۳، ایضاح المناسك/ ٦٣)

نیز آپ کی اجازت اور مرضی کے بغیر حج کے لئے جانا اس کو ہرگز جائز نہیں، اور بلا محرم حج کو جانا بھی اس کے لئے جائز نہیں ہے، بجائے ثواب کے گناہ ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ٦٥)

عن أبي سعید الخدري –رضي الله عنه– قال رسول الله ﷺ: لا یحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر أن تسافر سفرا یکون ثلاثة أیام فصاعدا، إلا ومعها أبوها، أو ابنها، أو زوجها، أو أخوها، أو ذو محرم منها. (صحیح مسلم، الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلی حج وغیره، النسخة الهندیة ۱/ ٤٣٤، بیت الأفکار رقم: ۱۳٤۰)

ولو حجت بلا محرم جاز مع الکراهة، وتحته في الشامیة مع الکراهة، أي التحریمیة للنهي في حدیث الصحیحین لا تسافر امرأة ثلاثا إلا ومعها محرم، زاد مسلم في روایة: أو زوج. (شامي، کراچی ۲/ ٤٦٥، زکریا ۳/ ٤٦٥، غنیة الناسك، قدیم ۱۲، جدید کراچی ۲۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۴۷٦۸)

غیر محرم کے ساتھ حج کا سفر کرنا

سوال [۴۹۵۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے ابا کی حج جانے کی درخواست منظور ہوگئی ہے، میرے محلّہ کی ایک رانڈ عورت ابا کی درخواست میں بغیر مرضی نام لکھوادی، اس عورت سے کوئی رشتہ بھی نہیں ہے، محلّہ کی طرف سے وہ میرے ابا کی چھوٹی بھاوج لگتی ہے، اس معاملہ میں ہم لوگ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ دونوں کا حج ہوجائے گا یانہیں؟ اگر دونوں میں سے کسی ایک کا ہی حج ہوگا تو کس کا ہوگا؟

المستفتی: ابوحذیفہ ڈیروالی مسجد اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحت منداور تندرست عورت کے لئے شوہر یا محرم شرعی کے بغیر حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ اور غیر محرم کے ساتھ اس کی رضامندی کے بغیر چلی جانے کی صورت میں عورت گنہگار رہوگی؛ لیکن اس غیر محرم کے حج میں کوئی اثر نہیں پڑے گا۔
(مستفاد: ایضاح المناسک ص: ۶۴، فتاوی دار العلوم ۶/ ۵۶۸)

عن ابن عباس – رضي الله عنه – قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

أحدهما أن يكون معها زوجها، أو محرم لها، فإن لم يوجد أحدهما لا يجب عليها الحج. (إلى قوله) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ألا! لا تحجن امرأة إلا ومعها محرم. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط

فرضية، قديم ۲/ ۱۲۳، جديد زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۹، شامي، كراچى ۲/ ٤٦٤، زكريا ۳/ ٤٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۵/ ۱۴۱۷ھ

شوہر کے مقروض ہونے کی حالت میں بیوی کا حج کرنا

سوال [۴۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کا شوہر کوئی کاروبار نہیں کرتا ہے، ہندہ اپنے باپ کے گھر پر ہی رہتی ہے، ہندہ اور اس کے شوہر کا کھانا ہندہ کے باپ ہی کے ذمہ ہے، ہندہ کپڑا وغیرہ سلائی کرکے اپنا اوپری خرچ پورا کرتی ہے، ہندہ کا زیور جو کہ ہندہ کے باپ نے بوقت شادی ہندہ کو دیا تھا، اس کو فروخت کرکے ہندہ حج بیت اللہ شریف جانے کی خواہش مند ہے۔ واضح ہو کہ ہندہ کا شوہر تقریباً چار ہزار روپئے کا قرض دار بھی ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ حج بیت اللہ شریف کو جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ اعجاز الحق قریشی ڈیروالی مسجد اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی پر شوہر کا قرض ادا کرنا شرعاً واجب نہیں ہے، باپ کا دیا ہوا زیور ہندہ کی ملکیت میں ہے، اس کو مذکورہ زیور کی قیمت سے حج کرنا جائز ہے، اس پر کسی کو رکاوٹ ڈالنے کا حق نہیں ہے، وہ اپنی ملکیت کی چیز کو جس طرح چاہے خرچ کر سکتی ہے۔

والمالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف ۱/ ۷، سورة الفاتحة تحت رقم الآية: ۳، مكتبه رشيديه دهلى)

ولـو كان معها محرم، فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة مـن غير إذن زوجها عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط فرضيته قديم ۲/ ۱۲٤، جديد زكريا ديوبند ۲/ ۳۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۸)

حج کے لئے غیر محرم عورتوں کو ساتھ لے جانا

سوال [۴۹۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حج کو جارہا ہے اوراس کے ساتھ اس کی بیوی بھی حج کے لئے جارہی ہے، ساتھ ہی زید دو نامحرم عورتوں کو بھی لے جارہا ہے، تو یہاں دریافت طلب بات یہ ہے کہ کیا زید کے لئے شرعاً ایسا کرنا درست ہے؟ اور کیا زید کے حج میں شرعاً کوئی کمی واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اطہر کتب فروش، افضل گڑھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کے لئے ان دو غیر محرم عورتوں کو حج کے لئے ساتھ لے جانا درست نہیں ہے، چاہے ان کی بیوی ہی ساتھ کیوں نہ ہو، اسی طرح ان دو عورتوں کا بھی زید (جو غیر محرم ہے) کے ساتھ حج کو جانا درست نہیں ہے؛ البتہ اس سے زید کے حج میں شرعاً کوئی کمی نہیں آئے گی۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/ ۴۴)

ومـنها أي من شرائط الحج المحرم للمرأة شابة كانت أو عجوزا إذا كـانـت بيـنـهـا وبيـن مكة مسيرة ثلاثة أيام، هكذا في المحيط. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۲۱۹، جديد ۱/ ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۹۷)

شوہر کی مرضی کے بغیر داماد کے ساتھ حج پر جانا

سوال [۴۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنے ماں اور باپ کو حج کرانا چاہتا ہے؛ لیکن زید کا باپ زید کی ماں کو امسال حج کرنے سے منع کررہا ہے اور آئندہ سال پر معلق کررہا ہے۔ اور زید کی والدہ امسال حج کرنا چاہتی ہے تو کیا شوہر کی اجازت کے بغیر جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور داماد کے ساتھ حج کرنے جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مسعود عالم، معرفت مجیب الرحمٰن متعلم مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کی ماں پر حج فرض ہوچکا ہے تو شوہر کی مرضی کے بغیر اپنے حقیقی داماد کے ساتھ حج کرنے کے لئے جاسکتی ہے۔ اور اگر ان پر حج فرض نہیں ہوا ہے، تو شوہر کی مرضی کے بغیر داماد کے ساتھ یا کسی دوسرے محارم کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے۔

وإذا وجدت محرما ولا يأذن لها زوجها أن تخرج ، فلها أن تخرج بغير إذنه في حجة الإسلام دون التطوع. (تاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط الوجوب، قديم ٢/ ٤٣٥، جديد زكريا ٣/ ٤٧٥، رقم: ٤٨٨٧)

ولو كان معها محرم، فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة من غير إذن زوجها عندنا …… ولنا: أنها إذا وجدت محرما فقد استطاعت إلى حج البيت سبيلا؛ لأنها قدرت على الركوب والنزول، وأمنت المخاوف؛ لأن المحرم يصونها. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٢/ ٣٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۰۹)	۱۴۱۷/۵/۳ھ

داماد کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت مقصدی خاتون زوجہ چاند خان مرحوم جن کی عمر ۸۰؍ سال کے اوپر ہے، اب وہ حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتی ہیں اور وہ اپنے داماد کے ساتھ جانا چاہتی ہیں، واضح رہے یہ داماد پہلے تھے، اب مقصدی کی بیٹی کا انتقال ہو چکا ہے، اس وقت مقصدی کے اسی لڑکی کی لڑکی کے لڑکے موجود ہیں، جو مقصدی کے پرنواسے ہوتے ہیں، نیز اسی داماد کی موجودہ بیوی کو لے کر جا رہے ہیں، تو ان کے ساتھ مقصدی حج کے لئے جا سکتی ہیں یا نہیں؟ نیز اس داماد اور ساس (مقصدی) اور نئی بیوی سب میں ہمیشہ میل جول رہا ہے، کوئی نا اتفاقی کبھی نہیں ہوئی، حج کے لئے ویزا ٹکٹ وغیرہ سب کچھ مکمل ہو چکا ہے، اب شرعاً جو حکم ہے؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

نوٹ: مقصدی کے دو لڑکے ہیں اور وہ بخوشی انہیں حج کے لئے بھیج رہے ہیں۔

المستفتی: کلیم اللہ غفرلہ مقیم حال موضع فتح پور پوسٹ کملاپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد شرعی طور پر محرم ہوتا ہے، اگرچہ لڑکی کا انتقال کیوں نہ ہو جائے اور داماد اور ساس کے درمیان حرمت ابدی ہوتی ہے؛ اس لئے مذکورہ داماد کے ساتھ مقصدی خاتون کا حج کو جانا جائز اور درست ہے۔

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأبيد بقرابة أو رضاع، أو صهرية. (شامي، كتاب الحج زكريا ۳/ ٤٦٤، كراچی ۲/ ٤٦٤)

والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناكحتها على التأبيد برضاع، أو صهرية. (الفتاوى التاتارخانية زكريا ۳/ ٤٧٥، رقم: ٤٨٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱؍ شعبان ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۰۲)

کیا عورت داماد کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے؟

سوال [۴۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کو حج کی ادائیگی کے لئے محرم کا ہونا شرط ہے، تو کیا داماد عورت کے حق میں محرم ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: بحکم حضرت مولانا مفتی نسیم احمد فریدی امروہوی مدظلہ العالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہاں داماد بھی اس میں داخل ہے۔

ولها أن تخرج مع كل محرم على التأبيد بنسب أو رضاع، أو مصاهرة سواء كان مسلما أو كافرا إلا أن يكون مجوسيا أو فاسقا لا يؤمن من الفتنة. (تبيين الحقائق، كتاب الحج، زكريا ۲/ ۲٤۳، إمداديه ملتانى ۲/ ٦، هكذا في البحر الرائق، زكريا ۲/ ۵۵۱، كوئٹه ۲/ ۳۱۵، منحة الخالق، كوئٹه ۲/ ۳۱۵، زكريا ۲/ ۵۵۱، فتاوى عالمگيرى جديد ۱/ ۲۸۲، زكريا ۱/ ۲۱۹، فتاوى قاضى خان على الهندية زكريا ۱/ ۲۸۳، جديد زكريا ۱/ ۱۷۳)

وفي الشامي: المحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأبيد بقرابة، أو رضاع، أو صهرية كما في التحفة: وأدخل في الظهيرية بنت موطوئته من الزنا حيث يكون محرما لها، وفيه دليل على ثبوتها بالوطء الحرام، وبما تثبت به حرمة المصاهرة. (شامي مطبوعه كوئٹه ۲/ ۱۵۷، مصري ۲/ ۱۹۹، كراچى ۲/ ٤٦٤، زكريا ۳/ ٤٦٤، زبدة المناسك ۱/ ۲۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۷)

اپنی بیوی کے ساتھ پھوپھی زاد بہن کو حج پر لے جانا

سوال [۴۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ اپنی پھوپھی کی لڑکی کو حج کے لئے لے جانا چاہتا ہوں جو کہ غیر محرم ہے، تو کیا غیر محرم کو اپنے ساتھ اپنی بیوی کی موجودگی میں سفر حج میں لے جانا درست ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: اقبال احمد قاسمی، ٹکرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ اپنی پھوپھی زاد بہن کے لئے شرعاً غیر محرم ہیں اور عورتوں کے لئے شرط یہ ہے کہ اپنے شوہر یا کسی مرد محرم کے ساتھ حج کو جائیں، اگر محرم مرد نہ ملے تو عورتوں پر حج فرض نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے اگر چہ آپ کی بیوی بھی ساتھ ہے، پھر بھی جائز نہ ہوگا۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا و كذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۲٤، ف: ۱۸٦۲، صحيح مسلم، الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، النسخة الهندية ۱/ ٤۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۳٤۱، سنن الدارقطني الحج ۲/ ۱۹۹، رقم: ۲٤۱۹)

والمحرم فى حق المرأة شرط، شابة كانت أو عجوزا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط الوجوب زكريا ۳/ ٤۷٤، رقم: ٤۸۸۵)

ومع زوج أو محرم، وتحته في الشامي: والمحرم من لا يجوز له

مناكحتها على التأبيد بقرابة أو رضاع، أو صهرية. (الدرالمختار مع الشامي كراچی ۲/ ٤٦٤، زكريا ۳/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۲۷ھ

بہو کا اپنی ساس کے ہمراہ غیر محرم کی معیت میں سفر حج کرنا

سوال [۴۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے ساتھ اس کی حقیقی خالہ نجمہ حج بیت اللہ کے لئے جا رہی ہے، ساتھ نجمہ کے بیٹے کی بیوی خالدہ بھی اس سفر میں اپنی ساس کے ساتھ حج بیت اللہ کو جانا چاہتی ہے، جب کہ زید اس کے لئے غیر محرم ہے، تو شرعی اعتبار سے کیا نجمہ کے بیٹے کی بیوی کا سفر حج کے لئے جانا جائز ہے؛ لیکن نجمہ کا بیٹا خالدہ کا شوہر سعودیہ میں ملازم ہے اور ایئر پورٹ جدہ میں بیوی کے ساتھ ہو جائے گا۔ اور وہ ساتھ حج کرے گا، تو کیا اپنی ساس کے ساتھ خالدہ کا سفر حج جائز ہے؟

المستفتی: احقر جان محمد خانپوری میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے ساتھ اس کی حقیقی خالہ نجمہ کا سفر حج کرنا شرعاً جائز ہے؛ لیکن نجمہ کی بہو کا اپنی ساس کے ساتھ زید کی معیت میں سفر حج کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ زید اس کے لئے غیر محرم ہے اور اس کی عمر بھی ۶۰-۶۵؍ سال سے کم ہے۔

ثم صفة المحرم أن تكون ممن لا تجوز له نكاحها على التأبيد، إما بالقرابة أو الرضاع، أو الصهرية؛ لأن الحرمة المؤبدة تزيل التهمة في الخلوة. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۳۰۰)

وأما الذی یخص النساء فشرطان، أحدهما: أن یکون معها زوجها، أو محرم لها. (بدائع زکریا ٢/ ٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢؍جمادی الاولیٰ ١٤٢٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٢٧٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٨/٥/٣ھ

سالی کا بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا

سوال [٤٩٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد اپنی بیوی کے ہمراہ حج کو جا رہا ہے، اس کی سالی بھی اس کے ساتھ حج کو جانا چاہتی ہے، جس کی عمر پچاس سال کے قریب ہے، اس قافلہ میں دیگر عورتیں بھی اپنے اپنے محرم کے ساتھ شامل ہیں، نیز ''**وان تجمعوا بین الاختین**'' کے تحت بیوی کی موجودگی میں سالی کا بہنوئی سے نکاح بھی جائز نہیں، تو کیا صورت مذکورہ میں خالد کے ساتھ اس کی سالی حج کو جا سکتی ہے؟

المستفتی: احقر جان محمد خانپوری، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''**وان تجمعوا بین الاختین**'' میں حرمت موقت بیان کی گئی ہے۔ اور سفر حج کے لئے حرمت مؤبد لازم ہے؛ اس لئے سالی کا اپنے بہنوئی کے ساتھ سفر حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: أنوار مناسک/ ١٧٦)

والمحرم من لا یجوز له مناکحتها علی التأبید بقرابة، أو رضاع، أو صهریة. (شامي، کتاب الحج، کراچی ٢/ ٤٦٤، زکریا ٣/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢؍جمادی الاولیٰ ١٤٢٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٢٧٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٨/٥/٣ھ

عورت کا بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک خاتون اپنے خاوند کے ساتھ حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے جارہی ہیں، تو ان دونوں میاں بیوی کے ساتھ آیا ان خاتون کی بڑی بہن حج کے لئے جاسکتی ہیں یا نہیں؟ جب کہ بڑی بہن کے ساتھ کوئی محرم آدمی نہیں ہے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد مستقیم ٹھیکری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی کی بڑی بہن کے لئے اپنی بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک ص:۶۵)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم، فقال رجل: يا رسول الله! إني أريد أن أخرج في جيش كذا و كذا وامرأتي تريد الحج، فقال: اخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۲٤، ف: ۱۸٦۲)

والمحرم في حق المرأة شرط، شابة كانت أو عجوزا. والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناكحتها على التأبيد برضاع، أو صهرية. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط الوجوب زكريا ۳/ ٤۷٤-٤۷٥، رقم: ٤۸۸٥-٤۸۸٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۲۳)

بیٹے کے ساتھ انتقال شدہ بہن کی طرف سے حج بدل کو جانا

سوال [۴۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنا پہلا حج کر چکی ہوں، میری بہن کا انتقال ہوگیا ہے، ان کا حج بدل کرانا ہے، میرا بیٹا اپنے حج کو جا رہا ہے، میں اپنی بہن کا حج بدل کرنے اپنے بیٹے کے ساتھ چلی جاؤں تو میری بہن کا حج بدل ادا ہو جائے گا؟

المستفتی: والدہ محمد خالد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں اپنے بیٹے کے ساتھ بہن کا حج بدل کر سکتی ہیں، جب کہ بہن کے وارثین نے آپ کو حج بدل کا وکیل بنا دیا ہو۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: كان الفضل رديف النبي صلى الله عليه وسلم، فجاء ت امرأة من خثعم، فجعل الفضل ينظر إليها، وتنظر إليه، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر، فقالت: إن فريضة الله أدركت أبي شيخا كبيرا لا يثبت على الراحلة، أفأحج عنه؟ قال: نعم، وذلک في حجة الوداع. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج المرأة عن الرجل ۱/ ۲۵۰، رقم: ۱۸۱۷، ف: ۱۸۵۵)

والمركبة منهما كحج الفرض تقبل النيابة عند العجز فقط.

(درمختار، باب الحج عن الغير كراچی ۲/ ۵۹۸، زكريا ۴/ ۱۴)

العبادات أنواع: مالية محضة، كالزكاة، وبدنية محضة، كالصلاة، ومركبة منهما كالحج، والنيابة –إلى– تجرئ في النوع الثالث عند العجز،

ولا تجرئ عند القدرة، والشرط العجز الدائم إلى وقت الموت. (الفتاوى التاتارخانية زكريا ٣/ ٦٤٦، رقم: ٥٢٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

محرم نہ ہونے کی صورت میں سہیلی کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک خاتون جو حج کرنا چاہتی ہے؛ لیکن اس کے محرم میں سے کوئی بھی زندہ نہیں، تو کیا وہ کسی دوسری عورت کے ساتھ جو اس کی سہیلی ہے، اس کے ساتھ حج کرنے جا سکتی ہے؟ نیز یہ کہ اگر وہ تنہا سفر کرنا چاہے تو اس کو سفر کرنے کی اجازت ہونی چاہئے؛ کیوں کہ سفر نہ کرنے کی علت فتنہ ہے اور انڈین ایئر لائن کی طرف سے تمام حفاظتی امور کا بندوبست رہتا ہے؛ لہٰذا کوئی ایسی شکل ہو سکتی ہے کہ وہ اپنا فریضہ پورا کرے؟ اور اگر وہ پورا نہیں کر سکتی تو کیا عند اللہ وہ ماخوذ ہوگی؟ آج کل ایسا بھی ہوتا ہے کہ عورت کے گھرانے کے لوگ اس کو بمبئی کے ہوائی اڈے جہاز پر بیٹھا کر رخصت کرتے ہیں اور دوسرے پہچان کے لوگ سعودی عرب کے ہوائی اڈے پر آکر اتار لیتے ہیں اور درمیان سفر میں پیش آنے والے خطرات وفتن کی ذمہ داری ہوائی جہاز کے انتظامیہ پر ہوتی ہے، تو کیا ایسی صورت میں عورت کو تنہا سفر کرنے کی اجازت ہے؟

المستفتی: محمد حامد کیرالہ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی محرم نہیں ہے، تو شوہر کے ساتھ جائے اور اگر شوہر بھی نہیں ہے، تو کسی سے شادی کرلے اس کے بعد شوہر کے ساتھ حج کو جائے۔ اور آپ نے فتنہ نہ ہونے کی جو علتیں لکھی ہیں وہ اپنی جگہ ٹھیک ہیں، مگر علتوں کو پیش نظر رکھ کر

تصریح شدہ مسئلہ کے خلاف حکم بتلانا مجتہد کا کام ہے اور ہم مجتہد نہیں ہیں، مسلک حنفی کے مصرح مسائل کو نقل کر دیتے ہیں اور مسلک حنفی میں اگر چہ بظاہر فتنہ نہ ہو پھر بھی بلا محرم حج کو جانے کی ممانعت صراحت کے ساتھ موجود ہے؛ اس لئے سوال نامہ کی درج شدہ شکل میں بھی بلا محرم حج کو جانا عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔

من عدم جواز السفر للمرأة إلا بزوج، أو محرم خاص بالحرة، فيجوز للأمة (وقوله) ولو عجوزا، أي لإطلاق النصوص. (شامي، كتاب الحج، زكريا ۳/ ٤٦٤، كراچی ۲/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۶/۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۴ھ

عورت کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مالدار عورت ہے، جس کے پاس حج کے مصارف کے بقدر روپئے ہیں؛ لیکن شوہر اس کے ساتھ جانے کو تیار نہیں، تو کیا وہ عورت اپنی بہن اور اس کے شوہر کے ساتھ حج کرنے جا سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ حج کے شرائط ووجوبات میں سے محرم کا ساتھ ہونا ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت کے حج کرنے کے لئے ساتھ میں محرم کا ہونا ضروری ہے، بغیر محرم کے حج کرنا جائز نہیں ہوگا۔

والمحرم في حق المرأة شرط، شابة كانت أو عجوزا. -إلى قوله-: والمحرم الزوج ومن لا يجوز له مناكحتها على التأبيد برضاع، أو صهرية.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط الوجوب زكريا ٣/ ٤٧٤-٤٧٥، رقم: ٤٨٨٥-٤٨٨٦)

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأبيد بقرابة، أو رضاع، أو صهرية. (شامي، زكريا ٣/ ٤٦٤، كراچی ٢/ ٤٦٤، عالمگیری، زكريا قديم ١/ ٢١٩، جديد ١/ ٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۵۸)

بیوہ کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ہمراہ حج کو جانا

سوال [۴۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ عورت اپنی بہن کے ساتھ حج کو جانا چاہتی ہے، جب کہ اس کی بہن اپنے شوہر کے ساتھ حج کو جارہی ہے، تو اس عورت کے لئے اپنی بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: معظم حسین لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوہ عورت کے لئے اپنے بہنوئی یعنی بہن کے شوہر کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں؛ اس لئے کہ بہنوئی اس کا محرم نہیں ہے۔

ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به أو زوج، ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٣)

وأما الذي يخص النساء فشرطان، أحدهما: أن يكون معها زوجها،

أو محرم لها، فإن لم یوجد لا یجب علیها الحج. (بدائع الصنائع، قدیم ۲/ ۱۲۳، زکریا ۲/ ۳۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۵ھ

عورت اپنے دیور کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

سوال [۴۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری والدہ اور میرا چھوٹا بھائی حج بیت اللہ کے لئے جارہے ہیں، ان کے ساتھ میں اپنی بیوی کو حج بیت اللہ کے لئے بھیجنا چاہتا ہوں، آپ بتائیں کہ کیا میری بیوی اپنے دیور کے ساتھ یا والدہ کے ساتھ جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: رفیق احمد فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے حج کے لئے محرم شرعی کا ساتھ ہونا واجب ہے، اس کے بغیر حج کو جانا جائز نہیں ہے۔ اور آپ کا بھائی آپ کی بیوی کے لئے شرعی محرم نہیں ہے؛ اس لئے آپ کے بھائی کے ساتھ آپ کی بیوی کا حج کو جانا جائز نہیں ہوگا، اگرچہ آپ کی والدہ بھی ساتھ کیوں نہ ہوں۔

والمحرم من لا یجوز له مناکحتها علی التأبید بقرابة، أو رضاع، أو صهریة. (شامي، کتاب الحج، زکریا ۳/ ٤٦٤، کراچی ۲/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

کیا بھاوج دیور کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے؟

سوال [۴۹۶۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ حج کے لئے جارہا ہوں اوراپنے ساتھ میں اپنی بڑی بھاوج کو لے کر جانا چاہتا ہوں اوران کے شوہر جانے کی اجازت دے رہے ہیں، ان کی عمر ۶۰/سال ہے اور جو لے کر جارہے ہیں ان کی عمر ۵۵/سال ہے، آپ اس معاملہ پر روشنی ڈال کراجازت دیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ذاکرحسین گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھاوج کے لئے دیور شرعی محرم نہیں ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔

ویعتبر في المرأة أن یکون لها محرم تحج به، أو زوج، ولا یجوز لها أن تحج بغیرهما إذا کان بینها و بین مکة ثلاثة أیام. الخ (هدایة، کتاب الحج، أشرفی دیوبند ۱/ ۲۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴/شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۴۵)

بنائے ہوئے بھائی کے ساتھ حج پر جانا

سوال [۴۹۷۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ حج بیت اللّٰہ کو جانا چاہتی ہیں، عمر پچاس سال ہے، ہمارے والد صاحب کا انتقال ہوچکا ہے، ہمارے گھر میں چار بہنیں دو بھائی ہیں، دو بہنوں کی شادی ہوچکی

ہے، دو ابھی شادی کرنے سے باقی ہیں، والدہ ریلوے میں جوب کرتی ہیں، انہیں حج کو جانے کی تڑپ ہے، ساتھ میں کوئی محرم نہیں ہے، پڑوس میں بھائی رہتے ہیں، جو بنائے ہوئے ہیں اور ان سے دس سال چھوٹے ہیں، پڑوسی بھائی اپنی بیوی کو بھی ساتھ لے کر جا رہے ہیں، کیا میں اپنی والدہ کو ان بنائے ہوئے بھائی کے ساتھ حج بیت اللہ کو بھیج سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد معراج محلّہ دولت باغ گلی نمبر: ۷، تھانہ ناگ پھنی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بنایا ہوا بھائی شرعی نہیں ہوا کرتا، بدستور نامحرم اجنبی مرد ہوتا ہے، اس کے ہمراہ پچاس سالہ بیوہ عورت کے لئے حج کو جانا جائز نہیں۔ اور جب تک شرعی محرم میسر نہ ہو اس عورت پر حج کرنا فرض نہیں ہے۔ اور شرعی محرم میں باپ دادا، چچا تایا بیٹے پوتے، داماد، نواسے، حقیقی بھانجے وغیرہ ہیں، پس ان میں کسی ایک کے بغیر حج کو جانا آپ کی والدہ کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن أبي أمامة –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا تسافر امرأة سفراً ثلاثة أيام، أو الحج إلا ومعها زوجها. (دارقطني ٢/ ١٩٩، برقم: ٢٤١٩، بخاري شريف ١/ ٢٥٠، برقم: ١٨٢٤، ف: ١٨٦٢)

والمحرم في حق المرأة شرط إذا كانت بينها وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. (تاتارخانية ٣/ ٤٧٤، رقم: ٤٨٨٥)

وأما شرائط وجوب الأداء فخمسة على الأصح ...... والرابع: المحرم، أو الزوج لامرأة بالغة. (غنية قديم ٩-١٠، جديد كراچی ٢٣-٢٦)

والمحرم الزوج، ومن لا يجوز له مناكحتها على التأبيد برضاع، أو صهرية. (تاتارخانية ٣/ ٤٧٥، رقم: ٤٨٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۲۵ھ

چچی کا بھتیجے کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر زید کی چچی زید کے ساتھ چچا کی اجازت سے حج کے لئے جائے تو جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اپنی چچی کے لئے محرم نہیں ہے؛ اس لئے سفر حج میں محرم بن کر جانا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۱)

ومع زوج، أو محرم. وتحته في الشامي: والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأبيد بقرابة، أو رضاع، أو صهرية. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الحج، كراچی ۲/ ٤٦٤، زكريا ۳/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۱۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۱۸ھ

دوران عدت حج کا سفر کرنا

سوال [۴۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میاں بیوی نے حج کی درخواست لگائی منظور ہوگئی اور روپیہ بھی جمع ہوگیا، اب شوہر کا انتقال ہوگیا، بیوی عدت میں ہے، شوہر کے انتقال سے حج کے ٹائم تک ساڑھے تین مہینے ہوتے ہیں، کیا یہ بیوی اپنے بیٹے کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شریف شہباز پور کلاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حج کی منظوری کے بعد شوہر کا انتقال ہوگیا

ہے اور حج کی روانگی کے وقت بیوی کی عدت پوری نہیں ہوتی، تو ایسی صورت میں عدت کے اندر بیوی کو سفر حج پر جانا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا وہ اس سال حج نہیں کرے گی؛ بلکہ اگلے سال محرم شرعی کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۱۹۳)

فلو كانت معتدة عند خروج أهل بلدها لا يجب عليها الخ فإن حجت وهي في العدة جازت بالاتفاق وكانت عاصية. (غنية قديم، ص: ١٢، جديد، ص: ٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۸۵)

حالت عدت میں سفر حج

سوال [۴۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا متوفی عنہا زوجہا حج کے لئے عدت کے اندر محرم کے ساتھ سفر کرسکتی ہے یا نہیں؟ نیز عمران کی پچاس سے زائد ہے، آئندہ سال کمزوری آسکتی ہے۔

المستفتی: محمد نعیم فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت ختم ہونے سے قبل حج کے لئے سفر کرنا حنفی مذہب میں جائز نہیں ہے، چاہے عورت پچاس سال کی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/ ۵۳۴)

ولا تخرج المرأة إلى الحج في عدة الطلاق أو الموت، وكذا لو وجبت العدة في الطريق في مصر من الأمصار وبينها وبين مكة مسيرة سفر

لاتخرج من ذلک المصر ما لم تنقض عدتها. (فتاوی قاضي خان مع الهندية، زكريا ١/ ٢٨٣، عالمگيری، زكريا قديم ١/ ٢١٩، جديد ١/ ٢٨٢، هكذا شامي كراچی ٢/ ٤٦٥، زكريا ٣/ ٤٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۴۴)

حمل کی وجہ سے حج کوملتوی کرنا

سوال [۴۹۷۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہندہ آنے والے سال حج کے لئے جانا چاہتی ہے اور حاملہ ہے، ایام حج سے پہلے وضع حمل نہیں ہوگا، عیدالاضحیٰ کے بعد ہی بچے کے پیدا ہونے کی امید ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ ہندہ سفرحج کی وجہ سے اپنے حمل کو دوائی وغیرہ استعمال کر کے ضائع کرسکتی ہے؛ کیوں کہ نہ معلوم دوران سفر وضع حمل ہوگیا تو بڑی پریشانی ہوگی، ان حالات میں کیا اسقاط کی گنجائش ہے یا سفرحج ہی ملتوی کردے؟

(۲) حاملہ عورت کو جس کے وضع حمل کا وقت قریب ہو حکومت سفرحج پر جانے کی اجازت نہیں دیتی، معلوم یہ کرنا ہے کیا حکومت کا یہ قانون شرعاً سفرحج کے ملتوی کرنے کے لئے عذر ہے؟ اس سے عورت سے اس سال حج کی فرضیت ساقط ہوجائے گی؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے حالات میں دواوغیرہ کے ذریعہ سے حمل کو ضائع کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ شریعت نے اس بات کی اجازت دی ہے کہ اگر حاملہ کو سفرحج میں اپنے یا بچے کے نقصان کا خطرہ ہے، تو حج کو اس سال مؤخر کرنے کی گنجائش ہے اور سفرحج

کوملتوی کرکے آئندہ سالوں میں حج کو جانے کی اجازت ہے، جیسا کہ حاملہ عورت کو حمل کے نقصان کے خطرہ سے صوم رمضان کوملتوی کرنے کی اجازت ہے اور بعد میں قضاء کرے گی۔

ومنها: حبل المرأة وإرضاعها، الحامل والمرضع إذا خافتا على أنفسهما، أو ولدهما أفطرتا وقضتا، ولا كفارة عليهما. (هندية، قديم زكريا ۱/ ۲۰۷، جديد زكريا ۱/ ۲۷۰)

(۲) کا جواب بھی اوپر آچکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۹/۲/۳ھ
۱۴۲۹/۲/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۱)

دوران سفر شوہر کا انتقال ہوگیا

سوال [۴۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد اپنی بیوی کے ساتھ سفر حج کو جارہا تھا، جہاز کے اڑان کے ایک گھنٹہ بعد خالد کا انتقال ہوگیا اور جہاز ایئر پورٹ جدہ پر اترے گا، اب خالد کی بیوی کیا کرے؟ آگے جاکر حج کرے گی یا واپس آئے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خالد کی بیوی جدہ ایئر پورٹ سے اتر کر حاجیوں کے قافلہ کے ساتھ بلا محرم کے مکہ پہنچ جائے اور مناسک حج ادا کرلے، حج کوملتوی نہ کرے؛ البتہ عدت کی پابندی مثلاً بے ضرورت رہائش گاہ سے نکلنا اور زیورات وغیرہ کے استعمال سے احتراز کرتی رہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۸۲، کتاب المسائل ۳/ ۹۵)

إن كان بينها وبين منزلها مسيرة سفر فصاعدا، وبينها وبين مكة دون ذلك فعليها أن تمضي عليها ...... وإن كان ذلك في المفازة أوفي بعض القرى بحيث لا تأمن على نفسها ومالها، فلها أن تمضي

حتی تدخل موضع الأمن. (بدائع الصنائع زكريا ۲/ ۳۰۱، التاتارخانية ۳/ ٤٧٤، رقم: ٤٨٨٩، شامي، زكريا ۳/ ٤٦٦، كراچى ۲/ ٤٦٥)

فإن كان إلى كل من بلدها ومكة أقل من مدة السفر تخيرت أو إلى أحدهما سفر دون الآخر تعين أن تصير إلى الآخر. (فتح القدير، مكتبه أشرفيه ۲/ ٤٢٦، كوئٹه ۲/ ۳۳۰، زكريا ۲/ ٤٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۴/۴۰)

مکہ میں حج سے پہلے شوہر کا انتقال ہوگیا

سوال [۴۹۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ حج پر گئی، مکہ پہنچ کر عمرہ کیا اور حج سے پہلے مدینہ شریف جانے کی تیاری تھی کہ شوہر کا انتقال ہوگیا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا عورت اس عدت کی حالت میں مدینہ چلی جائے، اور واپس آکر حج کرے، اگر مدینہ نہیں جائے گی تو مکہ میں تنہا کہاں رہے گی؟ وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حج سے قبل شوہر کا انتقال ہوگیا ہے، تو کوشش کی جائے کہ کسی رہائش کا انتظام ہو جائے، جس میں امن وحفاظت سے عورت رہ سکے اور مدینہ کا سفر حج سے قبل نہ کرے؛ لیکن قافلہ کے ساتھ رہے بغیر اس کے امن وحفاظت کی کوئی دوسری صورت نہ ہو تو قافلہ کے ساتھ ہر جگہ رہنے کی گنجائش ہے۔ اور قافلہ ہی کے ساتھ عدت کی حالت میں مناسک حج ادا کرنے کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۸۴)

وإن كـان بينهـا وبيـن منزلها مسيرة سفر فصاعدا، وبينها وبين مكة دون ذلک فعليها أن تمضي عليها الخ. (تاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الأول في شرائط الوجوب قديم ۲/ ۴۲۵، جديد زكريا ۳/ ۴۷۶، رقم: ۴۸۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۱۹ھ

دوران حج شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کیا کرے؟

سوال [۴۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اور ہندہ دونوں زوج زوجہ ہیں، حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے، حج سے پہلے مدینہ طیبہ گئے، وہاں جاکر دو چار یوم بعد ہندہ کے شوہر زید کا انتقال ہو گیا، اب ہندہ کیا کرے؟ آیا حج کرے گی یا واپس آجائے گی؟ جب کہ کوئی محرم وہاں اس کے پاس نہیں ہے، پھر کسی محرم کو لے کر دوبارہ حج کے لئے جائے؟ جب کہ وہ صاحب یسر بافراغت وصاحب اولاد لائق ہونہار ہے۔

(۲) اس نے عدت نہ کر کے حج کرلیا، تو کیا وہ پھر دوبارہ حج کرے گی یا نہیں؟ صاحب سخا ویسر بھی ہے، صاحب اولاد بھی، تنگی بھی کوئی نہیں ہے، وضاحت فرمائیں، اس کے حق میں کیا فیصلہ ہے اور افضل کیا ہے؟

المستفتی: جمیل اختر عثمانی، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شوہر کے وفات پانے کی صورت میں دو وجہوں سے اس کو حج کرنا جائز نہیں ہے:

(۱) بحالت عدت خروج ممنوع ہونے کی وجہ سے۔

(۲) محرم ساتھ نہ ہونے کی وجہ سے؛ بلکہ ایسی حالت میں اگر احرام نہیں باندھا ہے،

تو حج کے ارادے سے احرام باندھنا جائز نہیں۔ اور احرام باندھنے کے بعد شوہر کا انتقال ہوا ہے، تو احرام کھول دینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/ ۲۳۸، جدید زکریا ۸/ ۶۱))

إذا أحصر بعدو، أو مرض، أو موت محرم أو هلاک نفقة حل له التحلل، وتحته في الشامي: منها العدة، فلو أهلت بالحج فطلقها زوجها ولزمتها العدة صارت محصرة، ولو مقيمة أو مسافرة. (درمختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الإحصار زكريا ٤/ ٣، كراچی ٢/ ٥٩٠، هنديه قديم زكريا ١/ ٢١٩، جديد زكريا ١/ ٢٨٢)

(۲) اگر ایسی حالت میں حج کرلیا ہے، تو حرام کے ارتکاب کا شبہ ہے؛ لیکن نفس حج صحیح اور درست ہوچکا ہے، اعادے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی کوئی جرمانہ دم وغیرہ لازم ہوگا؛ بلکہ صرف توبہ واستغفار کرلینا کافی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۶/ ۵۲۲)

ولو حجت بلا محرم جاز مع الكراهة، ومع عدم عدة عليها.

(الدرالمختار زكريا ٣/ ٤٦٥، كراچی ٢/ ٤٦٥، المدرالمنتقى قديم ١/ ٢٦٢، جديد بيروت ١/ ٣٨٦)

وإن حجت بدونه حرم وأجزأه. (أوجز المسالك، كتاب الحج، حج المرأة بغير ذي محرم، جديد دار القلم ٨/ ٦٥٠)

البتہ حضرت گنگوہیؒ کی ''زبدۃ المناسک'' کی شرح ''عمدۃ المناسک'' میں اس کو عذر شدید شمار کرکے حرمت کا حکم لگانے سے احتراز کیا گیا ہے۔ (عمدۃ المناسک، ص: ۲۴-۲۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۱۶)

سفر حج کی پرواز سے قبل شوہر کا انتقال ہوجائے تو کیا بیوی حج بدل کرے؟

سوال [۴۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: زید اور ہندہ شوہر بیوی دونوں نے سال گذشتہ حج کے فارم بھر دئے تھے؛ لیکن پرواز شروع ہونے سے پہلے ہی گھر پر زید کا انتقال ہوگیا، ہندہ بھی نہیں گئی اور پیسہ بھی زید کی بیماری میں خرچ ہوگیا، اس سال ہندہ کے بچے ہندہ کو حج کے لئے بھیجنا چاہتے ہیں، محرم بھی مل رہا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ ہندہ اپنا حج کرے یا زید کا حج بدل کرائے، چونکہ زید پر حج فرض تھا اور ہندہ پر نہ جب حج فرض تھا نہ اب فرض ہے؟ اولاد کی سعادت کی بات ہے کہ ماں کو بھیج رہے ہیں، مگر ہندہ کا کہنا ہے کہ میں اپنا حج کروں یا اپنے شوہر کا حج بدل کروں یا کراؤں، شرعاً وضاحت فرما دیں۔

المستفتی: زاہد حسین سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید پر گذشتہ سال سے ایک سال پہلے حج فرض ہو چکا تھا اور اس نے ایک سال تاخیر کر کے دوسرے سال کے لئے فارم بھرا ہے اور حج کو جانے سے پہلے پہلے اس کا انتقال ہوگیا ہے، تو اس کے ذمہ حج کی فرضیت باقی ہے، ساقط نہیں ہوئی ہے؛ لہٰذا اگر اس نے وصیت کی ہے تو اس کے تہائی ترکہ سے حج بدل کرانا لازم ہے، اور اگر گذشتہ سال سے ایک سال پہلے اس کے اوپر کبھی حج فرض نہیں ہوا تھا؛ بلکہ سال گذشتہ ہی فرض ہوا تھا اور ادائے فریضہ کے لئے فارم بھی بھر دیا تھا؛ لیکن حج کو جانے سے پہلے اس کا انتقال ہوگیا ہے اور بیماری میں پیسہ بھی ختم ہوگیا ہے، تو اب اس کے اوپر حج کی فرضیت باقی نہیں رہی، ہاں البتہ اگر پیسہ بدستور باقی رہتا، تو اس کے اوپر حج کی فرضیت باقی رہتی اور اس پر حج کرنا لازم ہوتا اور پھر اس کی طرف سے حج بدل کرانا لازم ہو جاتا؛ لیکن سوال نامہ میں ہے کہ پیسہ زید کی بیماری میں ختم ہوگیا ہے؛ اس لئے اس کے اوپر حج کرنا لازم نہیں رہا، ہاں البتہ اگر وارثین اپنی طرف سے بخوشی حج کرا دیں تو زید کو ثواب بھی مل جائے گا۔ اور حج کرانے والے وارثین کو بھی ثواب ملے گا۔ اور ہندہ کو پہلے اپنا ہی حج کرنا چاہئے اور شوہر کی طرف سے کوئی دوسرا آدمی حج کرلے؛ کیوں کہ سوال نامہ کے مطابق ہندہ پر حج فرض نہیں

ہے۔ اور سوال نامہ کے واقعہ کے مطابق ہندہ کے شوہر زید پر بھی حج فرض نہیں رہا ہے۔

وكذا كل من وجب عليه الحج أما حجة الإسلام أو القضاء، أو النذر إذا مات قبل التمكن من أدائه سقط عنه الحج، ولا يجب عليه الوصية به. (غنية الناسك، ص: ١٤)

ولو أفرز الموصى بنفسه مالا ليحج عنه، فهلك لا يلزمه شيء، وبطلت الوصية (إلى قوله) إن محل الوصية الثلث، فيجب تنفيذها ما بقي محلها، وإذا لم يبق بطلت لفوات محلها. (هداية، أشرفي ديوبند ٤/ ٦٩٦)

والمراد بما ذكر في دليل محمد هو أن الموصى لو أفرز بنفسه مالا ليحج عنه، فهلك ذلك المال لا يؤخذ بشيء من تركته بعد مماته، بل تبطل وصيته أصلا. (تكملہ فتح القدير، زكريا ١٠/ ٥٣٩، كوئٹه ٩/ ٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۱۰۱)

عورت کا بلا محرم سفر کر کے حج کرنا

سوال [۴۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بغیر محرم کے زیارتی ویزا پر اگر کوئی عورت دہلی سے جدہ کا سفر بذریعۂ ہوائی جہاز سات گھنٹہ طے کرے اور اس کا شوہر جدہ ایئر پورٹ پر اس کو لے لے اور قیام جدہ میں ہو، پھر جدہ سے عمرہ وحج کی ادائے گی شوہر کے ساتھ ہو، تو کیا یہ حج اس عورت کا صحیح ہے یا نہیں؟

(نوٹ) وطن سے دہلی تک کا تو لڑکے کے ہمراہ سفر ہوگا، جب کہ لڑکا بھی عمرہ کے

ویزا پر جانا چاہتا ہے؛ لیکن عمر ۲۰/ سال ہونے کی وجہ سے سعودی سفارت خانہ نے لڑکے کو عمرہ کا ویزا نہیں دیا۔ اور بدرجۂ مجبوری غیر محرم کے ہمراہ سفر کرنا پڑا، عورت کے ساتھ دہلی سے جدہ تک تین سال کا بچہ تھا۔

المستفتی: شفیع احمد اعظمی، مقیم حال جدہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا محرم سفر کر کے جو حج کرلیا ہے، وہ حج بالاتفاق صحیح اور درست ہو چکا ہے، اس حج کا فریضہ ادا ہو کر ذمہ سے ساقط ہو چکا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/ ۵۲۲)

ولو حجت بلا محرم جاز. (شامي، کراچی ۲/ ٤٦٥، زکریا ۳/ ٤٦٥، غنیة الناسك قدیم ۱۲، جدید کراچی ۲۹)

اب رہی یہ بات کہ بلا محرم سفر کرنے کی وجہ سے عورت گنہگار ہوگئی ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں بعض علماء فرماتے ہیں کہ فتنہ کا خوف ہو یا نہ ہو ہر حال میں گنہگار ہوگی، توبہ واستغفار کرلینا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/ ۵۲۲)

مگر حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے اور قابل اعتماد لوگوں کے ساتھ سفر کر کے حج کرلیتی ہے، تو گنہگار بھی نہیں ہوگی۔ (ملفوظات محدث کبیر ۴۱۵)

ویجوز عندي مع غیر محرم أیضا بشرط الاعتماد والأمان عن الفتنة، وقد وجدت له مادة کثیرة في الأحادیث. (فیض الباري، أبواب التقصیر، باب یقصر إذا خرج، کوئٹہ ۲/ ۳۹۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شوال ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۷۲)

بوڑھی عورت کا جوان پوتے کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: راشدہ جو زید کی بیوی ہے، اس کے خاوند زید کے مرنے کے بعد راشدہ حج کا ارادہ کرتی ہے اور اس کے پوتا، پوتی وغیرہ بھی ہیں، جو سمجھ دار اور جوان ہیں، پوچھنا یہ ہے کہ راشدہ حج کے لئے کس کے ساتھ جاسکتی ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ اگر کسی عورت کا شوہر اسے طلاق دے دے اور مطلقہ عورت جو ۵۵؍ سال کی ہو، اگر وہ حج کو جانا چاہتی ہو تو کس کے ساتھ جاسکتی ہے؟ برائے مہربانی دونوں سوالوں کے جوابات حدیث اور قرآن پاک کی روشنی میں دے کر احسان فرمائیں۔

المستفتی: عبد الشکور محلّہ پرتھی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے جوان پوتے کے ساتھ عورت حج کو جاسکتی ہے؛ اس لئے کہ پوتا محرم شرعی ہے اور مطلقہ عورت اپنے جوان لڑکے، حقیقی بھائی، حقیقی داماد، حقیقی پوتے، حقیقی نواسہ کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے؛ اس لئے کہ یہ سب شرعی محرم ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۳، انوار مناسک/ ۱۷۶)

ثم صفة المحرم أن يكون ممن لا يجوز له نكاحها على التأبيد إما بالقرابة أو الرضاع، أو الصهرية؛ لأن الحرمة المؤبدة تزيل التهمة في الخلوة الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل في شرائط الوجوب قديم ٢/ ١٢٤، جديد زكريا ٢/ ٣٠٠)

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأبيد بقرابة، أو رضاع، أو صهرية. (شامي، كراچی ٢/ ٤٦٤، زكريا ٣/ ٤٦٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۳۴)

بوڑھی عورت کا بلا محرم حج کرنا

سوال [۴۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خاتون حج کرنے کا ارادہ کررہی ہے، حج کے جملہ شرائط بھی پائے جاتے ہیں؛ لیکن کوئی محرم ان کے ساتھ جانے والا نہیں، تاخیر کرنے میں صحت کی کمزوری کا اندیشہ ہے، دیور جن کی عمر ۶۵ر سال ہے، اور خاتون کی عمر تقریباً ۷۰ر سال ہے، ایسی صورت میں دونوں کا ایک ساتھ حج کو جانا عدم جواز کا سبب تو نہ ہوگا؟ اور کسی کو کوئی گناہ تو لازم نہ ہوگا؟

المستفتی: ضیاء الدین ندوی معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساٹھ ستر سالہ بوڑھی اور عجوزہ عورت کا بلا محرم سفر حج کو جانا حضرت تھانویؒ نے گنجائش نقل فرمائی ہے، بشرطیکہ فتنہ اور معصیت میں مبتلا ہونے کا کوئی خطرہ نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۰۱)

أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها، ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلوا إذا أمن عليه وعليها، وإلا لا. الخ

(الدرالمختار، كتاب الحظر و الإباحة، فصل في النظر والمس، کراچی ٦/ ٣٦٨، زکریا ٩/ ٥٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۰۳)

عمر دراز عورت کا بلا محرم سفر حج کو جانا

سوال [۴۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک بوڑھی عورت جس کی عمر ۶۰ ر سال سے اوپر ہو چکی ہے، وہ حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتی ہے، اس کے ساتھ اس کے جیٹھ اور دیور اور جیٹھ کی بیوی بھی جائے گی، تو ان حضرات کے ساتھ یہ بوڑھی عورت سفر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساٹھ سال سے زیادہ عمر کی عورت کے لئے بلا محرم حج کا سفر اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی دیوبند ۴/ ۲۰۱، ایضاح المناسک، ص: ۶۴)

أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها، ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها، وإلا لا.

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۳۹، كراچي ۶/ ۳٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ ر صفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۸۸)

کیا ۵۵ ر سالہ عورت تنہا حج کو جا سکتی ہے؟

سوال [۴۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کے انتقال کو تقریباً تین سال ہو گئے ہیں، ان کی حیات میں ہم دونوں کا حج کا ارادہ تھا؛ لیکن اچانک ان کو ہارٹ فیل ہو گیا؛ لہٰذا میں ان کا حج بدل اور اپنا حج کرنا چاہتی ہوں، میں نے اپنے بھائیوں سے کہا کہ میرے ساتھ حج کو چلو، انہوں نے باوجود کوشش کے انکار کر دیا اور میرے دو بیٹے ہیں، ایک کی عمر ۱۶ ر سال اور دوسرے کی عمر ۱۲ ر سال

ہے، یہ دونوں ابھی میرے حساب سے ناسمجھ ہیں، امسال میری ایک حقیقی نند اور نند کے شوہر حج کے لئے جارہے ہیں، جن کی عمریں تقریباً ۵۸/ یا ۶۰/ سال ہے؛ لہٰذا میں حج بدل کے لئے اپنے شوہر کے بھانجے جو دو سال قبل اپنا حج کا فریضہ بھی ادا کر چکے ہیں میری عمر ۵۵/ سال ہے اور مجھے اس گروپ میں جانے سے کوئی فتنہ یا معصیت کا کوئی خدشہ نہیں ہے، شریعت مطہرہ کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتیة: سیدہ بیگم بازار جھنڈا چوک کوٹ دروازہ، نگینہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ۵۵/ سالہ عورت بالکل آئیسہ ہوگئی ہے، صحت کے اعتبار سے بھی ۶۰ - ۶۵/ سالہ عورت کی طرح کمزور ضعیف ہے اور مذکورہ لوگوں کے ساتھ جانے میں کسی قسم کا فتنہ اور معصیت کا خطرہ بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بلا محرم حج کو جانے کی گنجائش ہے، مگر بہتر یہی ہے کہ اپنے ۱۶/ سالہ لڑکے کو ساتھ لے کر جائیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۰۱)

أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها، ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها، وإلا لا.

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٣٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/۱۴۱۸ھ

۵۷/ سالہ عورت کا انٹرنیشنل گروپ سے حج کرنا

سوال [۴۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میری عمر ۵۷/سال ہے، میں حج کو انٹرنیشنل گروپ سے جانا چاہتی ہوں، میرے بھائی، چچا، تایا، شوہر، بیٹا کوئی نہیں ہے، آپ مجھ کو بتائیں کہ میں گروپ میں دینی بھائی بنا کر حج کر سکتی ہوں یا نہیں؟ اور میرا حج کارآمد رہے گا یا نہیں؟

المستفتیة: ذکیہ خاتون محلّہ کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۵۷/سال کی عمر کی عورت کے لئے بغیر شوہر یا بغیر محرم شرعی کے سفر حج کو جانا جائز نہیں ہے، اگر عورت کا بھائی، چچا، شوہر یا بیٹا کوئی نہیں ہے تو شرعی طور پر ایسی عورت پر حج فرض نہیں ہے۔ اور حج کو نہ جانے کی وجہ سے اللہ کے یہاں کوئی داروگیر نہ ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۳)

ومع زوج، أو محرم ولو عبدا، أو ذميا، أو برضاع. (درمختار زکریا ۳/ ٤٦٤، کراچی ۲/ ٤٦٤، هداية أشرفيه ۱/ ۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/شوال ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۶۳)

۵۸/سالہ عورت کے لئے غیر محرم کے ساتھ سفر حج کا حکم

سوال [۴۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جس کی عمر ۵۸/سال ہے اور صحت مند ہے، کسی غیر محرم کے ساتھ حج کے سفر پر جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شجاع الحق محلّہ سیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عمر کی عورت کے لئے بلا محرم حج کو جانا جائز نہیں۔ اور اگر محرم کا نظم نہ ہو تو اس پر حج فرض نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۳)

ومع زوج، أو محرم (إلى قوله) مع وجوب النفقة لمحرمها عليها؛ لأنه محبوس عليها. (الدرالمختار، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، کراچی ۲/ ٤٦٤، زکریا ۳/ ٤٦٤)

وأما الذى يختص النساء فشرطان، أحدهما: أن يكون معها زوجها، أو محرم لها، فإن لم يوجد أحدهما لا يجب عليها الحج، وهذا عندنا -إلى- أن المحرم أو الزوج من ضرورات حجها بمنزلة الزاد والراحلة إذ لا يمكنها الحج بدونه كما لا يمكنها الحج بدون الزاد والراحلة. (بدائع الصنائع قديم ۲/ ۱۲۳، جديد زكريا ۲/ ۳۰۰)

ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به، أو زوج ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما. (هداية، كتاب الحج، أشرفي ديوبند ۱/ ۲۳۳، إيضاح المسائل/ ٦۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۵٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۰/۱۳ھ

ساٹھ سالہ عورت کا قافلہ کے ساتھ حج کو جانا

سوال [۴۹۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جس کا شوہر اور باپ موجود نہیں ہے، صرف بھائی اور بھتیجے ہیں، عمر ساٹھ سال ہے، مشتہاۃ بھی نہیں ہے، وہ عورت حج پر اپنے محلّہ کی ان عورتوں کے ساتھ جانا چاہتی ہے جو محرم کے ساتھ ہیں؛ چونکہ بھائی بھتیجے جانے کی وسعت میں نہیں ہیں، کیا مذکورہ عورتوں کے ساتھ حج پر جا سکتی ہے۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن سمدھن، قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ساٹھ ستر سالہ عورت کے لئے بغیر محرم نیک لوگوں کے قافلہ کے ساتھ جس میں دوسری عورتیں بھی ہوں، حج کو جانے کی گنجائش ہے؛ لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ فتنہ اور برائی کا اندیشہ نہ ہو۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۷۷، امداد الفتاوی ۴/ ۲۰۱)

أما العجوز التي لا تشتهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچى ۶/ ۳۶۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۷)

۶۵؍ سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا

سوال [۴۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی والدہ کافی عمر رسیدہ ہیں، زید اپنے خرچ سے ان کو حج کرانے کی دلی خواہش رکھتا ہے؛ لیکن ان کے ہمراہ خود جانے یا کسی اور محرم شرعی کو بھیجنے کی وسعت نہیں رکھتا ہے، کیا اس صورت میں زید اپنی والدہ کو کسی نامحرم قابل اعتماد شخص کے ساتھ سفر حج پر بھیج سکتا ہے یا نہیں؟ اس وقت عمر پینسٹھ سال سے زائد ہے۔

المستفتی: شہزاد رشید اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ۶۵؍ سالہ بوڑھی عورت کے لئے سفر حج میں جانے

کے واسطے محرم شرعی ساتھ میں ہونا لازم نہیں ہے؛ لیکن اس عورت کی خدمت کے لئے جوان عورت ساتھ میں ہونی چاہئے، اگر اس کی دیکھ بھال کرنے والی اس کے ساتھ میں موجود ہو تو نیک لوگوں کے قافلہ کے ساتھ ایسی عورت کے لئے حج کو جانا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۱۷۷)

لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين. (عالمگیری قدیم ٥/ ٣٦٦، جدید زکریا ٥/ ٤٢٣)

أما العجوز التي لا تشتهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۷۲)

۶۵؍ سال کی عورت کا بلا محرم حج کا سفر کرنا

سوال [۴۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسماۃ ہے، ان کے شوہر کو انتقال ہوئے ۱۴؍ سال ہو گئے، کوئی لڑکا نہیں ہے، تین لڑکیاں تھیں، شادی ہو گئی ہے؛ لہٰذا بھتیجے کی لڑکی اور ان کا شوہر اور بھتیجے کی خالہ اور بھتیجے کے داماد کے بھائی اور ان کی بھاوج حج کو جا رہے ہیں، ان کے ساتھ مستفتیہ حج کو جا سکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث سے مدلل وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتية: مسماۃ آمنہ بیگم عمر ٦٦؍ سال، محلہ کسرول دیوان خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۶۵-۷۰؍ سال کی عورت نیک لوگوں کے قافلہ کے ساتھ حج کو بلا محرم جا سکتی ہے، بشرطیکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو؛ لہٰذا مذکورہ ٦٦؍ سالہ عورت مذکورہ

جماعت کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۶۴، امداد الفتاوی۴/ ۲۰۱)

أما العجوز التي لا تشتهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچى ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۷۸)

کیا ۶۵-۷۰ ر سالہ عورت بلا محرم حج پر جاسکتی ہے؟

سوال [۴۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک بیوہ عورت ہوں، میری عمر تقریباً ۷۰ر سال ہے، میں اس سال حج پر جانا چاہتی ہوں، میرے چار بیٹے ہیں، مگر کوئی بھی میرے ساتھ حج پر نہیں جاسکتا، میں پرائیویٹ ٹور سے حج پر جانا چاہتی ہوں، آپ سے مسئلہ جاننا چاہ رہی ہوں کہ کیا میں ٹور میں حج پر جاسکتی ہوں؟

المستفتية: شہزادی بیوہ حاجی برکت، پیر غیب مرادآباد

الجواب وبالله التوفيق: ۶۵-۷۰ ر سالہ عورت بغیر محرم قابل اعتماد نیک لوگوں کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے، بشرطیکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۰۱، انوار مناسک/ ۱۸۸)

أما العجوز التي لا تشتهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچى ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۰/۱۳ھ

۶۵ /۷۰ سال کی عورت کا بلامحرم شرعی سفر حج کے لئے جانا

سوال [۴۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اپنی بیوی کے ساتھ حج بیت اللہ شریف کو جارہا ہے، کیا اپنے ساتھ اپنی بیوی کی حقیقی بہن کو بھی حج بیت اللہ شریف کو لے جاسکتا ہے، جب کہ زید کی بہن کی عمر تقریباً ۶۰/ سال ہے اور وہ بیوہ بھی ہیں؟

(۲) زید اپنی بیوی کے ساتھ حج بیت اللہ شریف کو جارہا ہے، کیا زید اپنے ساتھ اپنے حقیقی ماموں کی بیوی اپنی حقیقی ممانی کو بھی حج بیت اللہ شریف کے لئے لے جاسکتا ہے، جب کہ زید کی ممانی کی عمر تقریبا ۷۰/ سال ہے، وہ بھی بیوہ ہیں۔

(۳) کیا بکر اپنی والدہ کو اپنے حقیقی پھوپھا کے ساتھ حج بیت اللہ شریف کے لئے بھیج سکتا ہے؟ بکر کے پھوپھا کے ساتھ پھوپھی بھی جارہی ہیں اور بکر کی والدہ کی عمر تقریباً ۷۰/ سال ہے اور وہ بھی بیوہ ہیں۔

المستفتی: محمد جابر خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲-۳) غیر محرم کے ساتھ عورت کے لئے سفر حج پر جانا عمومی حالات میں ناجائز ہے، اس کی اصل وجہ فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے؛ لہٰذا ۶۰ - ۶۵/ سال سے کم عمر کی عورتوں کو فتنہ کا اندیشہ نہ ہونے کی صورت میں بھی نامحرم کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے؛ لیکن ۶۰/ ۷۰/ سالہ بڑھیا عورت کے لئے قابل اعتماد ونیک لوگوں کے قافلہ کے ساتھ بغیر محرم کے سفر حج کو جانے کی گنجائش ہے، اور اس میں بھی یہ شرط ہے کہ کسی قسم کے فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ اور سوال نامہ میں جتنی عورتوں کا تذکرہ ہے وہ سب کی سب ۶۰/ ۷۰/ سالہ بڑھیا ہیں، ان کے لئے قابل اعتماد نامحرم رشتہ داروں کے ساتھ سفر حج کو جانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک ۱۷۷، کتاب المسائل ۳/ ۹۳، امداد الفتاوی ۴/ ۲۰۱)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا.

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

ويجوز عندي مع غير محرم أيضا بشرط الاعتماد والأمن عن الفتنة.

(فيض الباري، أبواب التقصير، قبيل باب يقصر إذا خرج ٢/ ٣٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ صفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۳۶/۴۰)

۷۰؍ سال کی عورت کے لئے نامحرم کے ساتھ سفر حج کا حکم

سوال [۴۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب مفتی صاحب! عرض یہ ہے کہ میں محلّہ لالباغ کی رہنے والی ہوں اور میں حج شریف کو جانا چاہتی ہوں، مجبوری یہ ہے کہ میرے ساتھ کوئی محرم نہیں ہے، میں کسی جان پہچان کے ساتھ جا سکتی ہوں؟ مہربانی فرما کر بتا دیجئے، میری عمر ستر سال کی ہے۔

المستفتية: نعیمہ خاتون محلّہ لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ کی عمر ستر سال کی ہوگئی ہے، تو آپ کے لئے سفر حج میں شرعی محرم کے ساتھ سفر کرنا واجب نہیں ہے؛ بلکہ جب فتنہ کا خطرہ نہیں ہے تو قابل اعتماد لوگوں کے ساتھ سفر حج کی گنجائش ہے؛ لیکن یہ ضروری ہے کہ آپ کی دیکھ بھال اور خدمت کے لئے کوئی تندرست عورت یا مرد ہو؛ اس لئے کہ حج کے پانچ دن بہت زیادہ بھیڑ اور محنت ومشقت کے ہوتے ہیں، اس درمیان میں کوئی بھی حادثہ پیش آ سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۰۱، ایضاح المناسک/ ۶۴)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا..

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچی ۶/ ۳۶۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۲۴ھ

۷۰/ سالہ عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا

سوال [۴۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت مسماۃ بانو اس کی عمر لگ بھگ ستر سال ہے، وہ حج کو جانا چاہتی ہے، مگر اس کے ساتھ کوئی شرعی محرم نہیں ہے، تو کیا اس کے لئے بغیر محرم کے حج کو جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علی حسن پنڈت نگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پینسٹھ ستر سالہ عورت کے لئے بلا محرم مسلمانوں کے قافلہ کے ساتھ حج کو جانا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ اس کا نامحرم مردوں کے ساتھ ناجائز تعلق قائم ہونے اور ناجائز فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں ہے۔ اور شریعت نے شوہر یا محرم شرعی کے ساتھ سفر کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ نامحرم مردوں کے ساتھ فتنہ میں مبتلا نہ ہوجائے اور ستر سالہ عورت میں ایسے فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں ہے؛ لہٰذا جب قابل اطمینان مسلمانوں کے قافلہ کے ساتھ حج کو جائے اور کوئی فتنہ اور معصیت کا خطرہ بھی نہ ہو اور قافلہ کے لوگ ضرورت پڑے تو اس کی خدمت کر سکتے ہوں، تو ایسی صورت میں بلا محرم حج کو جانے سے اس کو روکا نہیں جا سکتا۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۰۱، ایضاح المناسک، ص: ۶۴)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا..

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٠١٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٨/ ٥/ ١٤٢٧ھ

٧٥/ سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا

سوال [٤٩٩٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: گزارش یہ ہے کہ میں اپنی ہمشیرہ اور بھانجی کو لے کر اس سال حج کرنے جا رہا ہوں، میرے ہمراہ رشتہ کی خالہ جو ممانی بھی ہوتی ہیں، شاہ زمانی بیگم جن کی عمر تقریباً ٧٥/ سال ہے، جو بیوہ ہیں، وہ بھی حج کرنے جانا چاہتی ہیں، کیا وہ میرے ہمراہ حج کرنے جا سکتی ہیں؟

المستفتی: شمیم احمد لال کوٹھی ناگ پھنی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٧٥/ سال کی بوڑھی عورت میں فتنہ کا اندیشہ نہیں ہے؛ اس لئے غیر محرم کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک ٦٤، امداد الفتاویٰ ٤/ ٢٠١)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا..

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ ربیع الاول ١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٢٠٧٢)

۸۰؍سالہ عورت کا سمدھی سمدھن کے ساتھ حج پر جانا

سوال [۴۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے ماں باپ حج کو جارہے ہیں اور ہندہ کی ساس بھی ان کے ساتھ حج کو جانا چاہتی ہے، ساس کی عمر اسّی سال ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ کی ساس اپنے سمدھی سمدھن کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شمشاد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۸۰؍سالہ بوڑھی عورت کے لئے سفر حج میں جانے کے واسطے محرم شرعی کا ساتھ میں ہونا لازم نہیں ہے؛ لہٰذا ایسی عورت کا اپنی سمدھی اور سمدھن کے ساتھ حج کو جانا جائز ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ ایسے تندرست لوگ ساتھ میں ہوں جو ضرورت پر ان کی خدمت کرسکیں۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۱۷۷)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا..

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچی ٦/ ۳٦۸)

وقال حماد رحمه الله تعالىٰ: لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين. (عالمگيري قديم زكريا ٥/ ٣٦٦، جديد ٥/ ٤٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۲۳ھ

۸۰؍سالہ عورت کا بلا محرم حج کو جانا

سوال [۴۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں : اسّی سال کی عورت بلا محرم حج بیت اللہ کو جا سکتی ہے یا نہیں؟ جواب با صواب سے نوازیں۔

المستفتی: سعید احمد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسی سال کی عورت کے لئے حج بیت اللہ کو جانے کے لئے محرم ساتھ لے جانا لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں خوف فتنہ نہیں ہے، ہاں البتہ ساتھ میں خدمت کے لئے جوان لوگوں کا ہونا ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/٦٤، امداد الفتاوی ٢/ ٢٠١)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا. .

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٩، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ جمادی الثانیہ ١٤٢٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٨٠٧٦/٣٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٤/٦/١٠ھ

٨٥/ سالہ عورت کا ٨٥/ سالہ پھوپھی زاد بھائی کے ساتھ حج کو جانا

سوال [٤٩٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کی عمر ٨٥/ سال ہے اور وہ حج کو جانا چاہتی ہے، ساتھ جانے والا کوئی محرم نہیں ہے اور نہ اتنی گنجائش ہے کہ اپنے پیسے سے کسی کو اپنے ساتھ لے جاسکے، ایسے حالات میں کیا وہ اپنے پھوپھی زاد بھائی کے ساتھ جا سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ پھوپھی زاد بھائی کی عمر بھی ٨٦/٨٥/ سال ہے اور وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ جا رہے ہیں، جواب سے نوازیں۔

المستفتی: شکیل الرحمٰن بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں جب کہ عورت کی عمر ۸۵/ سال ہے اور پھوپھازاد بھائی کی عمر بھی پچاسی سال ہے، تو ایسی صورت میں اگر اس کے ساتھ سفر کرنے میں کسی طرح کے فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو پھر ان کے ساتھ سفر کی گنجائش ہے؛ لیکن ان کے ساتھ ایسے جوان افراد کا ہونا ضروری ہے جو ضرورت کے موقع پر ان کی خدمت کرسکیں، اور ان کا سہارا بن سکیں؛ اس لئے کہ حج آسان کام نہیں ہے، جوانوں کے لئے بھی مشکل ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۰۴، فتاوی دار العلوم ۶/۵۳۴، ایضاح المناسک ۶۲، انوار مناسک ۱۷۷)

أما العجوز التي لا تشتهي، فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره بها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها وإلا لا..

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ۹/ ۵۲۹، كراچی ٦/ ٣٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۱۶ھ

❖ ❖ ❖

۳/ باب رسومات الحج

حجاج کرام کا حج سے قبل اعزاء واقرباء سے ملاقات کے لئے جانا

سوال [۴۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حج کے لئے جانے سے پہلے اعزاء واقرباء سے ملاقات کے لئے جگہ جگہ گاؤں گاؤں گھومنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

(۲) حج پر جانے والے حجاج کو کپڑے دینے کا رواج ہے، یہ صحیح ہے یا غلط ہے؟

المستفتی: محمد ایوب کیلاش نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج کو جانے والے کا جانے سے پہلے اعزاء واقرباء سے ملاقات کے لئے جگہ جگہ، گاؤں گاؤں گھومنا اور اپنے حج کو جانے کی شہرت دینا قرآن وحدیث اور سنت رسول اور سلف صالحین کے طریقہ کے خلاف ہے، اسی طرح اعزاء کے یہاں جا جا کر ان سے تحفہ تحائف کا وصول کرنا سنت اور طریقۂ سلف کے خلاف ہے، اس سے حج جیسی عبادت کی روح ختم ہو جاتی ہے، پھر عجیب بات ہے کہ حاجی صاحب کی واپسی کے بعد جن لوگوں نے تحفہ تحائف دیئے تھے، حاجی ان کا بدلہ چکانے کی فکر میں مبتلا ہوتا ہے۔ اور سفر حج کے دوران حاجی صاحب کے دل ودماغ پر اس کا خیال رہتا ہے جس سے حج کی روح ختم ہو جاتی ہے، ایسے طرز عمل سے حجاج کرام کو گریز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: انوار مناسک ص: ۱۴۳-۱۴۴، ۶۷۹)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: حج النبي صلى الله عليه وسلم على رحل رث وقطيفة تسوى أربعة دراهم، أو لا تسوى، ثم قال:

اللهم حجة لا رياء فيها، ولا سمعة. (ابن ماجة، أبواب المناسك، باب الحج على الرحل، النسخة الهندية ٢٠٧، دارالسلام بيروت ٤١٨، رقم: ٢٨٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۹۸/۴۰)

حجاج کرام کی روانگی کے وقت مسجد میں دعا کا اہتمام کرنا

سوال [۴۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بستی میں عرصۂ دراز سے دستور چلا آ رہا ہے کہ حجاج کرام کی روانگی کے وقت کسی ایک مسجد میں جمع ہوجاتے ہیں، مسجد ہی میں سفر حج کے متعلق کچھ باتیں بتلائی جاتی ہیں اور اجتماعی دعا ہوتی ہے اور اس اجتماعی دعا میں بستی کے بہت سے لوگ شریک ہوتے ہیں، اب بعض علماء اس عمل پر نکیر کرتے ہیں، کیا شرعاً ایسا عمل ممنوع ہے؟ دلائل کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حاجیوں کے واسطے بوقت روانگی کچھ معلومات اور نصائح فراہم کرنے کے لئے یہ عمل کیا جاتا ہے تو ایسا کرنا جائز اور فائدہ سے خالی نہیں۔ اور اگر صرف ریاکاری اور ایک ہنگامہ ظاہر کرنے کے لئے ہے تو ممنوع ہے، اب آپ لوگ اپنے یہاں کے حالات کو خود سمجھ لیں یہ عمل کس قسم میں شامل ہے۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: حج النبي ﷺ على رحل رث وقطيفة تسوى أربعة دراهم، أو لا تسوى، ثم قال: اللهم حجة لا رياء فيها ولا سمعة. (سنن ابن ماجة، أبواب المناسك، باب الحج على الرحل، النسخة الهندية ٢٠٧، دارالسلام رقم: ٢٨٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۰۲/۳۴)

حاجی کی رخصتی

سوال [۴۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فریضۂ حج سے فراغت کے بعد حاجی حضرات جب اپنے وطن واپس آجاتے ہیں تو ان حاجی حضرات کو دعوت ناموں کے ذریعہ اطلاع دے کر اور یہ کہہ کر کہ اپنے ساتھ کھجوریں اور زمزم بھی لیکر آئیں، جلسۂ استقبالیہ باقاعدہ اسٹیج بنا کر اسکول میں کیا جاتا ہے، اس جلسہ میں ایس ڈی ایم، سی او، تھانہ کے انسپکٹر، ہوسپیٹل سے ڈاکٹر وسیاسی حضرات مسلمانوں کے علاوہ دوسرے غیر مسلم حضرات کو بھی جلسہ میں شرکت کی دعوت دے کر بلایا جاتا ہے، جلسہ کا صدر بھی بنایا جاتا ہے، جلسہ کی ابتدا تلاوت کلام پاک اور نعت شریف سے کی جاتی ہے، اس کے بعد اسپیکر صاحب اعلان کرتے ہیں کہ فلاں صاحب حج کر کے تشریف لائے ہیں ان کا استقبال فلاں صاحب کریں گے، استقبال کرنے والے اپنے ہاتھوں میں پھولوں کا ہار لے کر حاجی صاحب کے گلے میں ڈالتے ہیں، اس وقت ان کا فوٹو بھی کھینچ لیا جاتا ہے، پھر یہ حاجی صاحب اپنی جگہ پر جا کر بیٹھ جاتے ہیں، اس طرح ترتیب سے ہر ایک حاجی صاحب کا استقبال کیا جاتا ہے۔ اسی جلسہ میں کھجوریں حاجی صاحبان سے لے کر تقسیم کی جاتی ہیں اور زمزم پلایا جاتا ہے، ان سب حاضرین کو ناشتہ بھی دیا جاتا ہے، جلسۂ استقبالیہ کرانے والوں کی طرف سے بطور انعام کے ایک پلیٹ جس میں حج مبارک لکھا ہوا ہوتا ہے، حاجی صاحب کو دی جاتی ہے، اس وقت بھی حاجی صاحب کو اسٹیج پر بلا کر ان کا فوٹو کھینچ لیا جاتا ہے۔

کچھ علماء حضرات بھی اس جلسہ میں شرکت کرتے ہیں، یہ استقبال مسلمانوں اور غیر مسلموں وسیاسی حضرات سے کرایا جاتا ہے، جلسہ کے اخراجات، پھولوں کا ہار، حج مبارک کی پلیٹ، ناشتہ، دعوت نامہ، سب چندہ سے کئے جاتے ہیں باری تعالیٰ کی توفیق کی بناء پر مقدس

فریضۂ حج کی ادائے گی کے بعد اس طرح اسٹیج بنا کر حاجیوں کا تعارف کرانا، ان کا استقبال کرنا، ان کے گلے میں پھولوں کا ہار ڈال کر فوٹو کھینچنا ان کو انعام کے طور پر حج مبارک کی پلیٹ دینا، مزید علماء کی شرکت شریعت اسلامیہ کی روشنی میں درست ہے یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب با صواب سے نوازا جائے۔

المستفتی: جمیل احمد قاسمی محلّہ منہاری سرائے، نگینہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جتنے امور ذکر کئے گئے ہیں، ان میں سے کوئی بھی امر حاجی کے لئے جواز کے دائرہ میں داخل نہیں، حج جیسی عبادت کو اس طرح کی ریاکاری، اور شہرت کی تقریبات سے پاک رکھنا لازم اور ضروری ہے، آج کل کے زمانے میں دو قسم کی فضول خرچی عام ہوتی جا رہی ہے:

(۱) حاجی کے حج کو جانے سے پہلے دولہا یا دولہن بنا کر رخصت کیا جاتا ہے، اور اس وقت رخصتی کی دعوت ہوتی ہے۔

(۲) جب حاجی صاحب واپس آتے ہیں تو حاجی صاحب کا ولیمہ ہوتا ہے، دیکھنے والے فیصلہ نہیں کر سکتے کہ یہ حاجی صاحب ہیں یا دولہا میاں؟ اب تک ہم یہ سمجھتے رہے ہیں کہ یہ فضول خرچی حاجی صاحب اپنی جیب خاص سے کرتے ہیں؛ لیکن اب یہ نئی بات معلوم ہوئی ہے کہ حاجی صاحب کی رخصتی اور ولیمہ کا پروگرام چندہ سے کیا جاتا ہے، چندہ دہندگان کو سوچنا چاہئے کہ حج جیسی عبادت کو چندہ دے کر برباد کرنا کونسی سمجھ کی بات اور کونسا عقل کا کام ہے؟ اللہ تعالیٰ تمام حجاج کرام کی ان خرافات سے حفاظت فرمائے اور حج مقبول ومبرور حاصل کرنے کی توفیق عطاء فرمائے۔ حدیث شریف میں یہ ضرور ثابت ہے کہ حاجی صاحب سے دعاء کرائی جائے؛ لیکن سوال نامہ میں ذکر کردہ کوئی بھی چیز حدیث شریف سے ثابت نہیں۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: اِنَّ الْمُبَذِّرِیْنَ کَانُوْا اِخْوَانَ الشَّیَاطِیْنِ وَکَانَ الشَّیْطَانُ لِرَبِّهٖ کَفُوْرًا. [سورة بني إسرائيل: ۲۷]

قال الله تبارک وتعالیٰ: وَکُلُوْا وَاشْرَبُوْا وَلَا تُسْرِفُوْا اِنَّهٗ لَا یُحِبُّ الْمُسْرِفِیْنَ. [سورۂ اعراف: ۳۱]

عن المغيرة بن شعبة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات ...... وإضاعة المال. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۴، رقم: ۵٤۱، ف: ۵۹۷۵)

عن عمر –رضي الله عنه– أنه استأذن النبي ﷺ بالعمرة، فأذن له وقال: يا أخي! أشركنا في شيء من دعائک، ولا تنسنا. (سنن ابن ماجة، أبواب المناسك، باب فضل دعاء الحج، النسخة الهندية، ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۲۸۹٤، سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، دارالسلام رقم: ۱٤۹۸)

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إذا لقيت الحاج فسلم عليه وصافحه، ومره أن يستغفر لک قبل أن يدخل بيته، فإنه مغفور له. (مسند أحمد ۲/ ٦۹، برقم: ۵۳۷۱)

البدعة ما أحدث على خلاف حق المتلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل. (شامي، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، کراچی ۱/ ۵٦۰، زکریا ۲/ ۲۹۹) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۰۱)

حج کو جاتے وقت دعوت وغیرہ کا التزام

سوال [۵۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہماری بستی میں حج سے متعلق کئی رسوم رائج ہیں، جن کی وجہ سے عازمین حج کو مختلف قسم کی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے:

(۱) عازمین کے لئے یہ ضروری سمجھا جاتا ہے کہ روانگی سے قبل طلبۂ مدارس اور اعزاء واحباب کی دعوت کریں، اسی طرح اعزاء واحباب کے لئے ضروری سمجھا جاتا ہے کہ وہ اپنے عازمین اقرباء کی مع اقارب دعوت کریں از روئے شرع اس قسم کی دعوت کرنا اور اس میں شرکت کر کے کھانا کھانا کیسا ہے؟

(۲) عازمین کے اعزاء واحباب ان عازمین کو کپڑوں کے جوڑے دیتے ہیں؟

(۳) عازمین روانگی کے وقت اپنے رشتہ داروں کو بس کرایہ پر لے کر دہلی تک لے جاتے ہیں، عازمین کے لئے دوران سفر اور دہلی میں ان ہم سفر رشتہ داروں کے قیام وطعام اور راحت وآرام کا مکمل خیال رکھنا ضروری ہے، اگر کسی عزیز پر خاطر خواہ توجہ نہ ہوسکے تو اس کو شکایت ہوتی ہے، جب کہ دہلی میں ان عازمین کی کاغذات کی کارروائی وغیرہ کی مصروفیات بہت ہوتی ہیں؟

(۴) یہ دہلی جانے والی بسیں ایک خاص مقام اسپتال پر کھڑی ہوتی ہیں، وہاں تک رخصت کرنے کے لئے عورتیں ساتھ جاتی ہیں اور اتنا ہجوم کرتی ہیں کہ بسا اوقات روڈ بند ہوجاتا ہے، ورنہ مردوں عورتوں کا اختلاط تو ہوتا ہی ہے۔

(۵) حجاج کے لئے واپسی پر اپنے اعزاء واحباب کو کپڑوں کے جوڑے تقسیم کرنا اور ان کے بچوں کو کھلونے تقسیم کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے، ان تمام رسوم پر ایک عازم کو بیس سے تیس ہزار روپئے کا صرفہ، حج کے خرچ کے علاوہ برداشت کرنا پڑتا ہے، اور اس زائد خرچ کو صرف حج کے ساتھ شامل سمجھا جاتا ہے، حتی کہ بعض لوگ جن کے پاس سفر حج کے لائق مال ودولت ہے؛ لیکن ان رسوم کے ادا کرنے کی وسعت نہیں ہے، وہ اپنے اوپر حج فرض ہی نہیں سمجھتے یا فرض جاننے کے باوجود اتنی وسعت نہ ہونے کی وجہ سے ادائے گی حج سے قاصر

رہتے ہیں، آں جناب ان رسوم کا تمام حدود وشروط کے ساتھ شرعی حکم بیان فرمائیں، نیز یہ کہ عازم حج کے لئے کون سا خرچ لازم ہے؟ اگر کوئی شخص ان رسومات کے دباؤ میں حج نہیں کرتا، تو اس کو گناہ تو نہیں ہوگا؟ اور معذور سمجھا جائے گا، اگر گناہ ہوگا تو اس گناہ میں اعزاء واحباب بھی شریک ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: افتخار احمد ولد حاجی گوہر علی اطہر کمال، کلاتھ ہاؤس صدر بازار، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حجاج کرام کا سفر حج کو جانے سے پہلے یا سفر حج سے واپسی پر دعوت کرنا اور اس دعوت کو ضروری سمجھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، ائمہ مجتہدین اور سلف وخلف کسی سے بھی ثابت نہیں ہے، سلف وخلف کے طریقۂ مسنونہ کے خلاف ایک نئے طریقہ کا ایجاد کرنا ہے، جو فریضۂ حج کی ادائے گی کے لئے رکاوٹ ہے، ان سے گریز کرنا ہر حاجی اور ہر مسلمان پر لازم ہے، اسی طرح حاجی کو دھوم دھام کے ساتھ رخصت کرنا اور اس وقت اس کو ایئرپورٹ پہنچانے میں ہزارہا روپیہ برباد کرنا اور پھر واپسی کے وقت حاجی کو دولہا بنا کر لانا اور پھر حاجی صاحب کا دعوت ولیمہ کرنا اور حاجی صاحب کا کپڑا تقسیم کرنا سب بیجا فضول خرچی ہے، جو نص قرآنی کے مطابق: "اِنَّ الْمُبَذِّرِیْنَ کَانُوْا اِخْوَانَ الشَّیَاطِیْن" کے دائرہ میں داخل ہو کر ناجائز اور ممنوع ہے، حاجی کو دولہن بنا کر رخصت کرنے میں اور پھر واپسی میں دولہا بنا کر لانے میں نامحرم عورتوں کی بھیڑ بھی ناجائز اور ممنوع ہے، ہاں البتہ حاجی کو رخصت کے وقت اس سے دعاء کی گزارش کرنا، اسی طرح واپسی کے وقت اس سے دعا کرانا جائز اور درست ہے۔ اور نص حدیث سے ثابت ہے۔ (معلم الحجاج/ ۳۳۸، مستفاد: ایضاح المناسک/۲۱۲)

عن عبداللہ بن عمر –رضي اللہ عنه– قال: قال رسول اللہ ﷺ: إذا لقيت الحاج فسلم عليه، وصافحه، ومره أن يستغفر لک قبل أن يدخل بيته، فإنه مغفور له. (مسند إمام أحمد بن ۲/ ۶۹، رقم: ۵۳۷۱)

عن عائشة –رضی اللہ عنہا– أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه، فهو رد. (ابن ماجة شريف، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم و التغليظ على من عارضه، النسخة الهندية ۳، دارالسلام رقم: ۱۴)

من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد. (مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية ۲/ ۷۷، دارالسلام، رقم: ۱۷۱۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۶/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۲۰/۳۷)

حجاج کرام کا روانگی سے قبل دعوت کرنا

سوال [۵۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روانگی سے پہلے حجاج کرام کی دعوت کی جاتی ہے اور خود حجاج کرام بھی طلبہ اور اپنے رشتہ داروں دوستوں کی دعوت کرتے ہیں، از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روانگی سے قبل یا بعد میں حجاج کرام کی دعوت کرنے میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی ہے، مگر حجاج کرام کی طرف سے جو روانگی سے قبل یا بعد میں دعوتوں کا رواج اور سلسلہ شروع ہوگیا ہے یہ مختلف خرابیوں کا شکار ہونے کی وجہ سے ممنوع اور قابل ترک ہے، اولاً ایک تو عبادت حج میں ریا کاری ہے اور دوسری بات حج کے خرچ میں دعوت کا خرچ بھی جوڑا جاتا ہے، اس فضول خرچی کی وجہ سے فریضۂ حج میں رکاوٹ کا عظیم خطرہ ہے؛ اس لئے حجاج کرام کو اس سے باز رہنے کی ترغیب دی جائے۔

قال اللّٰہ تبارک و تعالیٰ: اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْن وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهٖ كَفُوْرًا. [سورة بني إسرائيل: ۲۷]

عن المغيرة بن شعبة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات ...... وإضاعة المال. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۴، رقم: ۵٤۱ ٥، ف: ۵۹۷۵)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: حج النبي ﷺ على رحل رث وقطيفة تسوى أربعة دراهم، أو لا تسوى، ثم قال: اللهم حجة لا رياء فيها ولا سمعة. (سنن ابن ماجة، أبواب المناسك، باب الحج على الرحل، النسخة الهندية ۲۰۷، دارالسلام رقم: ۲۸۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۶ھ

حج کے لئے جانے سے قبل دعوت اور دیگر منکرات کا حکم

سوال [۵۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی لوگ جب حج کے لئے جاتے ہیں، تو حج کی شہرت کرنا دعوت کے ذریعہ سے ہو یا محفل میلاد کے ذریعہ سے اور جس وقت روانگی ہو تو سب لوگوں کا جمع ہو جانا مرد ہوں یا عورت، اور جاتے وقت مرد عورت دور تک یعنی گاؤں سے کلومیٹر سے بھی زیادہ دور تک ان کے ساتھ ٹریکٹر یا ٹرالی میں بیٹھ کر جانا ہے، اور عورتوں کا بلند آواز سے قصیدے پڑھنا شریعت کی رو سے یہ افعال درست ہیں یا نہیں؟ اور ان سے حاجی کے ثواب میں کمی آتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی صاحب کی روانگی کے وقت مقامی لوگوں کا

حاجی صاحب سے دعا کی درخواست کرنا، دورِ نبوت اور دورِ صحابہ سے ثابت ہے؛ لیکن حاجی صاحب کا اس موقع پر دعوت کرنا، محفل میلاد منعقد کرنا، نیز رخصت کرتے وقت بسوں، گاڑیوں کے ذریعہ بارات کی شکل میں رخصت کرانا، قصیدہ خوانی اور نعرہ بازی وغیرہ کسی طرح بھی جائز و درست نہیں، یہ بے جا اسراف اور فضول خرچی ہے، جو حج جیسی مبارک عبادت کے لئے نہایت نقصان دہ ہے؛ اس لئے ان امور سے بچنا لازم اور ضروری ہے، ہاں البتہ اگر ایک دو آدمی ایئر پورٹ تک پہنچانے کے لئے جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/۲۰۲، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۴۵۷، ایضاح المناسک/ ۶۸، سفر حج میں غلطیوں کی اصلاح/ ۷۶)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْٓا اِخْوَانَ الشَّيٰطِيْنِ وَكَانَ الشَّيْطٰنُ لِرَبِّهٖ كَفُوْرًا. [سورة بني إسرائيل: ۲۷]

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه استأذن النبي ﷺ بالعمرة، فأذن له وقال: يا أخي! أشركنا في شيء من دعائک، ولا تنسنا. (سنن ابن ماجة، أبواب المناسك، باب فضل دعاء الحج، النسخة الهندية، ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۲۸۹٤)

عن المغيرة بن شعبة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات ...... وإضاعة المال. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۸۸٤، رقم: ۵٤۱، ف: ۵۹۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۰۱۲/۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۸ھ

حاجی کے لئے ہدیہ قبول کرنا

سوال [۵۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: زید نے حج بیت اللہ کا ارادہ ظاہر کیا، اس کے چاہنے والے نے کہا جب آپ بیت اللہ جائیں گے تو میں اپنی خوشی سے دو یا چار ہزار روپیہ یا جتنا بھی ہوگا آپ کی نذر کروں گا، تو کیا وہ دو چار ہزار روپیہ لے کر اپنے خرچ میں لگا سکتا ہے؟ فرائض میں تو کوئی کمی نہیں آئے گی؟

المستفتی: عبدالحکیم نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے چاہنے والوں میں سے جو بھی بطیبِ خاطر اور خوش دلی سے آپ کو ہدیہ اور نذرانہ پیش کرے اس کو آپ کے لئے لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اس کو آپ لے کر خرچ کر سکتے ہیں، فرائض میں کوئی نقص لازم نہیں آئے گا؛ لیکن یہ شرط ہے کہ آپ کو جو نذرانہ دیا جا رہا ہو وہ حلال رقم ہو۔

أهدى إلى رجل شيئا أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، قديم زكريا ديوبند ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦)

ويرى الحنفية أن المدعو يجيب دعوة من كان غالب ماله حلال مالم يتبين عنده أنه حرام. (الموسوعة الفقهية ٤٥/ ٢٤٤)

وأما الإهداء والضيافة فينظر إن كان غالبًا المهدي والضيف لا يقبله ما لم يجز أن ذلک المال حلال، وإن كان غالب ماله حلالا فلا بأس بأن يقبل حتى يتبين عنده أنه حرام. (البناية شرح الهداية أشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٠٩) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ شعبان ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٥٨٠)

حج سے واپسی میں ضمناً گھریلو سامان لانا

سوال [۵۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا حج کرنے کا بہت ارادہ ہے اور یہ بھی ارادہ ہے کہ حج کی واپسی پر وہاں سے صرف اپنے گھر کے لئے ۵۰/۴۰/۶۰/ ہزار کے زیوارت اور گھر میں کام آنے والی کچھ چیزیں، کچھ کپڑے، کچھ زمزم، کھجور وغیرہ لاؤں گا، اگر شریعت اجازت دے تو کیا کیا لاسکتا ہوں، اور کتنا کتنا لاسکتا ہوں؟ نیز دوست بھی کچھ لانے کے لئے پیسے دیتے ہیں، ان کے لئے میں کیا کیا لاسکتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سفر حج میں ضمنی طور پر گھر کی ضروریات کا سامان خرید کر لایا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور جو چیز جتنی آپ لانا چاہیں لاسکتے ہیں، بشرطیکہ حج کی ادائے گی میں حارج نہ ہو۔

لَیۡسَ عَلَیۡکُمۡ جُنَاحٌ اَنۡ تَبۡتَغُوا فَضۡلًا مِنۡ رَّبِّکُمۡ. [سورة البقرة: ۱۹۸]

وتحته في روح المعاني: أي رزقا منه تعالىٰ بالربح بالتجارة في مواسم الحج. (تفسير روح المعاني، زكريا ۲/ ۱۳۰، أحكام القرآن للجصاص سهيل اكيڈمي لاهور ۱/ ۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۱۷)

حج سے واپسی کے بعد عزیز واقارب کی دعوت

سوال [۵۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: واپسی حج کے بعد عزیز وا قارب کا کھانا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: حمد الرحمٰن محلّہ گلشہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حاجی صاحب کے سفر حج سے واپس آنے پر ان سے ملاقات سلام ومصافحہ اور دعا کی درخواست کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے اور اس موقع پر حاجی صاحب اور ان کے اہل خانہ کی طرف سے عزیز وا قارب اور رشتہ داروں کے کھانے کی دعوت کرنا یہ فضول خرچی اور بیجا اسراف ہے، اس سے احتراز کرنا لازم اور ضروری ہے۔ (انوارمناسک/۵۹٦)

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إذا لقيت الحاج فسلم عليه فصافحه ومره أن يستغفر لک قبل أن يدخل بيته، فإنه مغفور له. (مسند أحمد ۲/ ٦٩-١٦٨، رقم: ٥٣٧١-٦١١٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أنه استأذن النبي صلى الله عليه وسلم بالعمرة، فأذن له وقال: يا أخي! أشركنا في شيء من دعائک، ولا تنسنا.

(سنن ابن ماجة، أبواب المناسك، باب فضل دعاء الحج، النسخة الهندية، ۲۰۸، دارالسلام، رقم: ۲۸۹٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۱/۲٦ھ

◆ ◆ ◆

۴/ باب الميقات والإحرام

مکہ کا باشندہ جب کبھی سال چھ مہینے میں ریاض وغیرہ جا کر واپس آئے تو احرام باندھنے کا حکم

سوال [۵۰۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذاکر اللہ جو مکہ کا باشندہ ہے، ریاض گیا اب ریاض سے مکہ واپس آرہا ہے، تو اس کے اوپر عمرہ کا احرام باندھ کر کے مکہ میں داخل ہونا لازم ہے یا بغیر احرام کے بھی داخل ہوسکتا ہے؟

المستفتی: ذاکر اللہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مکہ کا باشندہ ذاکر اللہ سال، چھ مہینے میں کبھی مکہ سے باہر ریاض یا کسی دوسرے شہر میں جائے پھر واپس مکہ میں آئے، تو اس کے اوپر عمرہ کا احرام باندھنا لازم ہوگا، بغیر احرام باندھے مکہ میں داخل ہوگا تو دم لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک/۲۵۴)

المكي إذا خرج منها وجاوز المواقيت لا يحل له العود بلا إحرام لكن إحرامه من الميقات. (شامي، زكريا ٣/ ٤٨٤، شامي كراچى ٢/ ٤٧٧)

المكي إذا خرج من الحرم لحاجة له أن يدخل مكة بغير إحرام بشرط أن لا يكون جاوز الميقات كالآفاقي، فإن جاوزه فليس له أن يدخل مكة من غير إحرام؛ لأنه صار آفاقيا. (البحرالرائق، كراچى ٢/ ٣١٩، زكريا ٢/ ٥٦٠)

المكي إذا خرج إلى الحل لحاجة له أن يدخل مكة بغير إحرام بشرط أن لا يكون جاوز الميقات كالآفاقي، فإن جاوزه فليس له أن يدخل مكة بغير إحرام؛ لأنه صار آفاقيا. (غنية الناسك، قديم ٣٢، جديد كراچى ٦٤)

مكي خرج من الحرم يريد الحج، وأحرم ولم يعد إلى الحرم حتى وقف بعرفة، فعليه شاة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۳/ ۵۵۳، رقم: ۵۰۰۳) **فقط والله سبحانه وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۶۸)

کاروبار اور تجارت کی وجہ سے ہر مرتبہ احرام کے ساتھ مکہ مکرمہ میں داخل ہونا لازم نہیں

سوال [۵۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد مکہ کا باشندہ ہے، اور اس کا کاروبار مدینہ میں ہے، ہر ماہ ۲/۳ بار آنا جانا پڑتا ہے، تو کیا اس کے اوپر ہر بار مکہ میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھنا لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خالد جو مکہ کا باشندہ ہے اور اس کا کاروبار مدینہ میں ہے، جس کی وجہ سے اس کو ہر ہفتہ یا ۲/ ہفتہ میں مدینہ جانا پڑتا ہے، تو اس کے اوپر ہر بار مکہ میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھنا سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہے؛ اس لئے ایسے لوگوں پر ہر بار احرام لازم نہیں؛ بلکہ بغیر احرام کے ہر بار مکہ میں داخل ہونا ان کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک، ص: ۲۴۹)

وكذا من كان من أهل مكة وخرج منها لحاجة له نحو الاحتطاب وما أشبهه جاز له أن يدخلها بغير إحرام. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۳/ ۵۵۱، رقم: ۴۹۹۷)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: لا يدخل مكة أحد بغير إحرام إلا الحطابون والعمالون، وأصحاب منافعها. (مصنف ابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن بيروت ۸/ ۲۲۷، رقم: ۱۳۶۹۱)

وقال أبو عمر لا أعلم خلافا بين فقهاء الأمصار في الحطابين، ومن يد من الاختلاف إلى مكة ويكثره في اليوم والليلة أنهم لا يأمرون بذلك لما عليهم فيه من المشقة. (عمدة القاري، كتاب الحج، باب دخول الحرم ومكة بغير إحرام، دار احياء التراث العربي بيروت ١٠/ ٢٠٥، زكريا ٧/ ٥٣٥)

ومن كان داخل الميقات له أن يدخل مكة بغير إحرام لحاجته؛ لأنه يكثر دخوله مكة، وفي إيجاب الإحرام في كل مرة حرج بين فصار كأهل مكة حيث يباح لهم الخروج منها، ثم دخولها بغير إحرام لحاجتهم. (هدايه، مكتبه بلال ديوبند ١/ ٢٥٣، أشرفي ديوبند ١/ ٢٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۶۷)

ملازم کا بغیر احرام کے مکہ میں جا کر کام کرنا

سوال [۵۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بجنور کا رہنے والا ہے، مکہ مکرمہ میں کام کرتا ہے، سال میں دو مرتبہ گھر آتا ہے، مگر جب مکہ مکرمہ جاتا ہے، تو بغیر احرام کے جا کر کام میں لگ جاتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کیا ایسے شخص پر مسجد عائشہ جا کر احرام باندھ کر عمرہ کی قضاء اور دم دینا دونوں ضروری ہیں یا صرف عمرہ کرے، دم ضروری نہیں، یا صرف دم دے دے، عمرہ ضروری نہیں؟ شرعاً جو حکم ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید پر لازم ہے کہ وہ میقات

سے عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ معظّمہ میں داخل ہو، پس اگر وہ بغیر احرام کے مکہ معظّمہ چلا جائے گا تو اس پر لازم ہوگا کہ وہ کسی میقات پر آ کر احرام باندھ کر داخل ہو، ورنہ ترک میقات کی بناء پر اس پر ایک دم لازم ہوگا۔ اور عمرہ صحیح ہو جائے گا۔

آفاقي مسلم مكلف أراد دخول مكة أو الحرم، ولو لتجارة، أو سياحة، وجاوز أخر مواقيته غير محرم، ثم أحرم أو لم يحرم أثم ولزمه دم، وعليه العود إلى ميقاته الذي جاوزه الخ. (غنية، باب مجاوزة الميقات بغير إحرام، فصل في مجاوزة الأفاقي في وقته، قديم ۳۰، جديد کراچی ٦٠، هندية قديم زكريا ١/ ٢٥٣، جديد زكريا ١/ ٣١٧)

ومن دخل أي من أهل الآفاق مكة أو الحرم بغير إحرام، فعليه أحد النسكين، أي من الحج والعمرة، وكذا عليه دم المجاوزة أو العود. (مناسك ملا علي قاري کراچی ٨٧، البحرالعميق، المكتبة المكية بيروت ٣/ ٦١٨، شامي، کراچی ٢/ ٥٨٣، زكريا ٣/ ٦٢٦، تاتارخانية زكريا ٣/ ٥٥٢، رقم: ٤٩٩٨، كتاب المسائل ٣/ ١٠٦، أنوار مناسك ٢٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۰)

اہل حل کا بلا احرام مکہ مکرمہ میں آنا جانا

سوال [۵۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جدہ حدود حرم سے باہر حل میں ہے اور مکہ مکرمہ سے جانب مغرب میں ساحل سمندر پر واقع ہے۔ اور عرفات بھی حدود حرم سے باہر حل میں ہے؛ لیکن مکہ مکرمہ سے جانب مشرق میں واقع ہے اور جدہ والوں کو عرفات جانے کے لئے پہلے مکہ مکرمہ میں داخل ہونا پڑے گا، اس کے بعد عرفات پہنچ سکتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ جدہ کے رہنے والے حج کے

ارادے سے روانہ ہوئے، مگر احرام نہیں باندھا اور مکہ مکرمہ سے ہوتے ہوئے عرفات پہنچ گئے اور عرفات پہنچ کر حج کا احرام باندھ لیا، اس کے بعد حج کے سارے ارکان بھی ادا کر لئے، تو ایسی صورت میں ان کے اوپر کوئی دم یا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟ مدلل جواب تحریر فرمادیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: قاری خلیق الرحمٰن صاحب، مدرس مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل حل کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ اگر حج یا عمرہ کا ارادہ نہ ہو تو بلا احرام مکہ مکرمہ میں آنا جانا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر حج یا عمرہ کے ارادہ سے جائے تو حدود حل سے ہی احرام باندھ کر جانا ان کے اوپر لازم ہوگا۔ اور جدہ چونکہ حل میں داخل ہے اور ساحل جدہ محاذات میقات میں ہونے کی وجہ سے میقات کے حکم میں ہے۔ اور اہل میقات بھی اہل حل کے حکم میں ہوتے ہیں؛ لہٰذا جب جدہ والے حج کے ارادہ سے مکہ مکرمہ جائیں تو ان کے اوپر حج کا احرام باندھ کر جانا واجب ہے۔ اور جب بغیر احرام کے حج کے ارادے سے مکہ مکرمہ میں داخل ہو جائیں تو ان پر ایک دم واجب ہو جاتا ہے اور دم ساقط ہونے کے لئے یہی شکل ہے کہ کسی بھی رکن کی ادائے گی سے پہلے پہلے کسی بھی طرف کے حل میں جا کر کے حج کا احرام باندھ لیں اور عرفات حدود حرم سے باہر حل میں ہے؛ لہٰذا جب عرفات میں جا کر احرام باندھ لیا ہے، تو جو دم واجب ہوا تھا وہ ساقط ہو گیا؛ لہٰذا اب ارکان حج کی ادائے گی کے بعد ان کے اوپر کوئی دم وغیرہ واجب نہیں ہے؛ لیکن یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ بالقصد ایسا نہ کیا جائے، اگر چہ دم ساقط ہو گیا ہے، پھر بھی بلا عذر ایسا کرنا کراہت سے خالی نہیں، ہاں البتہ اگر کوئی خاص عذر اور رکاوٹ ہے، تو بلا اکراہت ایسا کرنا درست ہوگا، جیسا کہ فقہی عبارات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وفي شرح الطحاوي: وإن عاد إلى ميقات آخر سوى الميقات التي جاوز قبل أن يصل إحرامه بالفعل يسقط عنه الدم عندنا، وعوده إلى هذا

الميقات أو إلى ميقات آخر سواء، وقوله: قال في الجامع الصغير: مكي خرج من الحرم يريد الحج، وأحرم ولم يعد إلى الحرم حتى وقف بعرفة، فعليه شاة، وإن لم يشتغل بأعمال الحج حتى عاد إلى الحرم إن عاد ملبيا سقط عنه الدم بلا خلاف. (الفتاوى التاتارخانية ٣/ ٥٥٣، رقم: ٥٠٠١-٥٠٠٣)

قال القطبي في منسكه: ومما يجب التيقظ له سكان جدة ...... وأهل الأودية القريبة من مكة، فإنهم غالبا ما يأتون مكة في سادس أو سابع ذي الحجة بلا إحرام ويحرمون للحج من مكة، فعليهم دم لمجاوزة الميقات بلا إحرام لكن بعد توجههم إلى عرفة ينبغي سقوطه عنهم بوصولهم إلى أول الحل ملبين. (شامي، كتاب الحج، مطلب في المواقيت كراچی ٢/ ٤٧٨، زكريا ٣/ ٤٨٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۸۱)

کیا جدہ ایئر پورٹ میقات میں داخل ہے؟

سوال [۵۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) آں محترم نے ''انوار مناسک ص: ۵۲۸'' پر تحریر فرمایا ہے کہ جدہ بھی صحیح اور راجح قول کے مطابق بحکم میقات ہے، جدہ سے جدہ شہر مراد ہے یا جدہ ایئر پورٹ مراد ہے، یا پانی کے جہاز جہاں اترتے ہیں جدہ میں وہ مراد ہے؟ اگر ہم نے بھول سے دلی ایئر پورٹ یا جدہ ایئر پورٹ اترنے سے ایک گھنٹہ پہلے احرام کی نیت نہ کی اور جدہ ایئر پورٹ پر اتر کر احرام باندھا تو کیا ہم پر دم واجب ہوگا؟

(۲) ہمارے ایک بھائی جدہ شہر میں کام کرتے ہیں، جب وہ سے دلی سے ہوائی جہاز سے جاتے ہیں اور جدہ ایئر پورٹ پر اترتے ہیں کیا جدہ ایئر پورٹ پر اتر کر وہ مقیم ہوجائیں گے؛ کیوں کہ

وہ دو سال کے لئے جدہ شہر جارہے ہیں، یا ایئر پورٹ پر بھی نماز قصر ہی کریں گے؟

(۳) کیا جدہ ایئر پورٹ فناء جدہ شہر میں داخل ہے یا خارج ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جدہ کو جو میقات کہا گیا ہے اس سے ساحل جدہ مراد ہے۔ اور اسی طرح جدہ ایئر پورٹ بھی یلملم اور رابغ کے محاذات کے اندر نہیں ہے؛ اس لئے ایئر پورٹ بھی ساحل جدہ کی طرح میقات کے حکم میں ہے؛ لہٰذا مغرب کی جانب سے جدہ ایئر پورٹ آنے والے اسی طرح پانی کے جہاز سے آنے والے کے لئے جدہ کی بندرگاہ اور اس کے ایئر پورٹ پر احرام باندھنا جائز ہوگا؛ لیکن مشرق کی طرف سے آنے والے کو قرن المنازل اور اس کے محاذات سے ہو کر گذرنا ہوتا ہے۔ اور آفاقی کے لئے میقات یا میقات کے محاذات سے بلا احرام گذر جانا ممنوع اور موجب دم ہے؛ لہٰذا دہلی سے احرام باندھے بغیر قرن المنازل سے احرام باندھے بغیر جو لوگ جدہ پہنچ جاتے ہیں، ان پر دم واجب ہوجاتا ہے؛ لیکن جدہ ایئر پورٹ دوسرے میقات کے محاذات میں ہونے کی وجہ سے ایئر پورٹ پر احرام باندھ لے گا، تو واجب شدہ دم ساقط ہوجائے گا؛ اس لئے کہ جو شخص بغیر احرام کے کسی بھی میقات سے گذر جائے پھر وہ دوبارہ کسی میقات یا محاذات پر جاکر احرام باندھ لیتا ہے، تو واجب شدہ دم ساقط ہوجاتا ہے، جیسا کہ ’’انوار مناسک‘‘ میں اس کی وضاحت ہے۔ اور ’’بدائع‘‘ کی عبارت شاہد ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۲۵۴)

لو أحرم بعد ما جاوز الميقات قبل أن يعمل شيئا من أعمال الحج، ثم عاد إلى الميقات ولبیٰ سقط عنه الدم. (بدائع زکریا ۲/ ۳۷۳)

(۲) جدہ ایئر پورٹ آبادی سے کافی فاصلہ پر ہے، ایئر پورٹ تک تسلسل آبادی کسی بھی طرف سے نہیں ہے؛ اس لئے جدہ ایئر پورٹ پر قصر کرنا لازم ہے۔ اور جب جدہ کی آبادی کے تسلسل میں پہنچ جائے گا، تو قصر ساقط ہوجائے گا۔ (مستفاد: انوار رحمت/۷۴)

إذا كانت القرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة

القری، والصحیح ما ذکرنا أنه یعتبر عمران المصر إلا إذا ثمة قریة أو قری متصلة بربض، فحینئذ یعتبر مجاوزة القری. (الفتاوی التاتارخانیة قدیم ۲/ ۵، جدید زکریا ۲/ ۴۹۵، رقم: ۳۰۹۸، عالمگیری زکریا ۱/ ۱۳۹، جدید ۱/ ۱۹۹)

(۳) جدہ ایئر پورٹ شہر کی آبادی سے کافی فاصلہ پر ہے؛ اس لئے اس کو فنائے شہر میں داخل نہیں مانا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۲۸)

بغیر تلبیہ پڑھے میقات سے گذر جانا

سوال (الف) [۵۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چند لوگوں نے مدینہ منورہ سے احرام باندھنے کی نیت سے احرام کا کپڑا پہن لیا اور ذوالحلیفہ سے باقاعدہ نماز پڑھ کر تلبیہ پڑھنے کا ارادہ تھا، مگر گاڑی والا ذوالحلیفہ رکے بغیر چلا گیا، لگ بھگ ڈیڑھ سو کلو میٹر کے بعد بات چیت ہوئی اور واپس ذوالحلیفہ نہیں لے گیا، ان لوگوں نے اسی حالت میں عمرہ کرلیا، تو ان پر کوئی دم تو لازم نہیں؟

المستفتی: سید اعظم علی مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ان لوگوں نے میقات میں یا میقات سے قبل احرام کی نیت کے ساتھ تلبیہ نہیں پڑھا اور اسی حالت میں ارکان عمرہ ادا کر لئے تو ان میں سے ہر ایک پر ایک دم واجب ہو چکا ہے؛ کیوں کہ احرام کے لئے دو چیزیں لازم ہوجاتی ہیں: (۱) دل کی نیت (۲) زبان سے تلبیہ پڑھنا، اگر دونوں میں سے ایک نہ ہو تو دم واجب ہو جاتا ہے اور یہاں میقات سے بغیر تلبیہ کے گذرنا پایا گیا ہے؛ اس لئے دم لازم ہو گیا۔

فإذا جاوز المیقات ولم یلب بنیة النسک صار مجاوزا للمیقات

غیر إحرام عند الحنفیة ولزمه ما یلزم ذلک عندهم. (الموسوعة الفقهیة ۲/ ۱۳۲)

وإذا أراد الرجل الإحرام ینبغي له أن ینوی بقلبه الحج أو العمرة أي ذلک أراد الإحرام له ویلبی ولا یصیر داخلا في الإحرام بمجرد النیة ما لم یضم إلیه التلبیة أو یسوق هدیا. وفي المضمرات: لا یصیر شارعا مجرد النیة ما لم یات بالتلبیة أو ما یقوم مقامها من الذکر أو سوق الهدی أو تقلید البدنة. الخ (الفتاوی التاتارخانیة ۳/ ۴۸۲، رقم: ۴۱۰۴)

وإن لم یلب وجاوز المیقات واشتغل بأعمال ما عقد له الإحرام لا یسقط عنه الدم. الخ (المحیط البرهاني ۳/ ۴۱۴، رقم: ۳۲۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۴/۱۲۳۰۴)

حدود میقات کے اندر آ کر احرام باندھنا اور عمرہ کرنا

سوال (ب) [۱۱۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص عمرہ کے ارادہ سے رمضان المبارک سے دو دن قبل عمرہ کا ویزا لے کر ہندوستان سے مدینہ منورہ پہنچا، دو دن مدینہ منورہ میں قیام کر کے احرام باندھ کر عمرہ کے لئے روانہ ہونا تھا؛ لیکن ان دنوں میں اچانک طبیعت علیل ہوگئی، ان کو بغیر احرام باندھے جدہ لے جایا گیا جو کہ حدود میقات کے اندر رہے، وہاں ان کا تین یوم تک علاج ہوا، اس کے بعد انہوں نے جدہ شہر سے احرام باندھا اور عمرہ کیا، کیا حدود میقات کے اندر آ کر احرام باندھنا اور پھر عمرہ کرنا جائز ہے یا ان پر دم لازم ہے؟ اس طرح عمرہ کر کے واپس اپنے وطن ہندوستان ۲۴؍ دنوں کے اندر آ گئے، جس میں مدینہ منورہ کے سات یوم اور جدہ کے چار یوم شامل ہیں، یعنی پورا وقت سفر ہی میں گذرا۔

المستفتی: محمد سیف صدیقی ۱/۲۰؍ اسٹاف اپارٹمنٹ دہلی کالج، اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرچہ اس شخص نے عمرہ کے ارادے سے وطن سے سفر کا سلسلہ شروع کیا ہے اور مدینہ منورہ پہلے پہنچا ہے، تو یہاں سے مدینہ جانے کے لئے احرام باندھنا اس پر لازم نہیں، پھر مدینہ منورہ سے جدہ علاج کے لئے جاتے ہوئے بھی احرام باندھنا اس پر لازم نہیں تھا؛ اس لئے کہ وہ جدہ علاج ہی کے لئے گیا ہے اور جدہ میں علاج ہوجانے کے بعد جب وہاں سے عمرہ کے ارادہ سے مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ کرلیا ہے، تو اب اس کے لئے جدہ یا حل کے اندر حدود حرم سے پہلے پہلے احرام باندھنا لازم ہے۔ اور اس احرام کے لئے اس کو دوبارہ میقات مدینہ جانا لازم نہیں ہے۔ اور اس کا عمرہ مسنون طریقہ سے ادا ہوگیا اور اس پر کوئی دم بھی نہیں۔

أما لو قصد موضعا من الحل كخليص وجدة حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حل به التحق بأهله فله دخول مكة بلا إحرام (إلى قوله) ما لم يرد نسكا للحرج، وتحته في الشامية: أما إن أراده وجب عليه الإحرام قبل دخوله أرض الحرم، فميقاته كل الحل إلى الحرم. (شامي، كتاب الحج، مطلب في المواقيت كراچی ٢/ ٤٧٧، زكريا ٣/ ٤٨٢ - ٤٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۲)

مدینہ منورہ سے بلا احرام مکہ مکرمہ میں تشریف لانے کا حکم

سوال [۵۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سال گذشتہ ایک قافلہ حیدرآباد سے حج تمتع کے لئے روانہ ہوا، پہلے مدینہ طیبہ پہنچا، بعد از قیام مدینہ طیبہ، ذوالحلیفہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر مکۃ المکرّمہ ورود ہوا۔ الحمد للہ

عمرہ اور حج سے فراغت ہوئی، شوق زیارت میں پھر دوبارہ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، ایک عالم صاحب کی غلط رہبری کی وجہ سے ذوالحلیفہ سے احرام نہیں باندھا اور نہ ہی مکۃ المکرّمہ پہنچ کر عمرہ کے فرائض کو انجام دینا ضروری سمجھا، اور ہندوستان واپس ہو گئے، ایسی صورت میں از روئے احکام شریعت ایک عمرہ کی قضاء اور دم واجب ہو گیا۔ حیدر آباد آنے کے بعد جب اپنی غلطی کا علم ہوا تو چند لوگوں نے دم کی رقم بھیج کر حرم میں دم دینے کا انتظام کر دیا؛ لیکن ابھی عمرہ کی قضاء باقی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) جن لوگوں نے دوران قیام مکۃ المکرّمہ اپنے نام سے یا دوسروں کے نام سے نفل عمرے مسجد عائشہ سے کئے ہوں کیا وہ قضاء شدہ عمرے کے متبادل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر خدانخواستہ زندگی وفاء نہ کرے تو اس عمرہ کے کفارہ کے لئے کیا کیا جائے؟

(۳) دوبارہ وہاں جانے کی صورت نہ ہو تو اس عمرہ کی قضاء کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ برائے کرم شرعی احکام سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدینہ منورہ سے بغیر احرام مکہ مکرمہ پہنچنے کی وجہ سے دو چیزیں ایک ساتھ لازم ہو چکی ہیں:

(۱) بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہو چکا ہے۔

(۲) احدالنسکین بھی واجب ہو چکا ہے، یعنی حق مکہ اور باہر سے آنے والوں پر حق مکہ حج یا عمرہ ہے۔ اور حج کا زمانہ ہمیشہ نہیں رہتا ہے، مگر عمرہ کا زمانہ ہمیشہ رہتا ہے؛ اسی لئے اس کے اوپر ایک عمرہ کی قضاء بھی لازم ہو چکی ہے۔ اور اگر ان لوگوں نے میقات سے بغیر احرام گزرنے کی وجہ سے واجب شدہ دم ادا کر دیا ہے، تو اب ایک عمرہ کی قضاء لازم ہے اور یہ عمرہ عمرۂ حلی کے ذریعہ سے بھی پورا ہو جائے گا؛ لہٰذا ان حاجیوں میں سے جن لوگوں نے بغیر احرام مکہ آنے کے بعد قیام مکہ کے دوران اپنی طرف سے بطور نفل عمرۂ حلی کیا ہے، تو نفل عمرہ

کے ذریعہ سے قضاء عمرہ ادا ہو جائے گا۔ اور اگر نفل عمرہ دوسرے کی طرف سے کیا ہے، تو وہ قضاء کے لئے کافی نہیں۔ اور اگر عمرہ کئے بغیر ہندوستان واپس آ گیا ہے تو جب بھی کبھی مکہ مکرمہ پہنچے گا، اس عمرہ کی قضاء کرنا اس پر لازم ہوگا۔ اور اگر اس کی قضا کئے بغیر موت آ گئی ہے، تو اس کی طرف سے عمرۂ بدل ادا کیا جا سکتا ہے، مثلاً جو حاجی حج کرنے کے لئے جاتے ہیں ان کو مسجد عائشہ یا مسجد جعرانہ جا کر کے اس کی طرف سے ایک عمرۂ بدل کی ذمہ داری دے دی جائے اور اس عمرہ کی ادائے گی کا پیسہ اسے دے دیا جائے؛ اس لئے کہ عمرۂ میقاتی کی قضا عمرۂ حلی کے ذریعہ کرنا جائز اور درست ہے، جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مسجد عائشہ سے عمرۂ حلی کے ذریعہ سے عمرۂ میقاتی کی قضاء کی ہے، جو حدیث شریف کی ہر کتاب میں وضاحت سے موجود ہے۔ اور ”غنیۃ الناسک“ کی حسب ذیل عبارت سے بھی اس کا جواز واضح ہوتا ہے، اب عربی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنها قالت: خرجنا مع النبي صلی اللہ علیه وسلم –إلی قوله– وكنت ممن أهل بعمرة، فأظلني يوم عرفة، وأنا حائض، فشكوت إلی النبي صلی اللہ علیه وسلم، فقال: ارفضي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي وأهلي بالحج، فلما كان ليلة الحصبة أرسل معي عبدالرحمن إلی التنعيم، فأهللت بعمرة مكان عمرتي. (بخاري شريف، كتاب العمرة، باب العمرة لليلة الحصبة وغيرها، النسخة الهندية ١/ ٢٣٩، رقم: ١٧٤٨، ف: ١٧٨٣)

ومن دخل مكة أو الحرم بلا إحرام، عليه أحد النسكين، فلو أحرم به بعد تحول السنة أو قبله من مكة، أو خارجها داخل المواقيت أجزأه، وعليه دم المجاوزة. (غنية الناسك قديم ٣١، جديد كراچی ٦٢)

اور نفل کے ذریعہ سے ادائے قضاء کے متعلق شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والظاهر أنه لو عاد إلی الميقات، ونوی نسكا نفلا يقع واجبا عما

عليه بالدخول ولا يكون نفلا؛ لأنه بعد تقرر الوجوب عليه. (شامي، كراچی ۲/ ۵۸۳، زكريا ۳/ ٦٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
۲۸/۱۱/۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۶۹)

عمرہ کے احرام سے حج کرنا

سوال [۵۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امسال مسجد حرام میں اور مسعیٰ میں کثرت ازدحام کو سبب بتا کر ہندوستان سے تمتع اور قران کا احرام باندھ کر جانے والوں میں سے بہت سوں کو عزیزیہ میں روانہ ہونے کو کہا گیا، کیا انہیں حج کے بعد عمرہ قضاء کرنا ہوگا اور دم بھی دینا ہوگا؟

المستفتی: قمر الدین موسی، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کچھ حجاج کو عمرہ کے احرام کی حالت میں عزیزیہ لے جایا گیا اور وہاں سے ڈائریکٹ عرفات لے جا کر کے حج کرایا گیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرہ کے احرام کے ذریعہ سے حج کیا گیا ہے اور حج کے لئے الگ سے احرام نہیں باندھا گیا ہے، اس طرح کرنے سے خلاف سنت اور امر مکروہ لازم آیا ہے، مگر عمرہ کے احرام کے ذریعہ سے ان کا فریضۂ حج مکمل ہو چکا ہے، اور ان کے اوپر ایک عمرہ اور ایک دم بھی لازم ہو چکا ہے۔

ثانيا إضافة إحرام العمرة إلى الحج –إلى أن قال:– وصرح الحنفية والمالكية بكراهة هذا العمل، لكن قال الحنفية بصحة الإحرام. (الموسوعة الفقهية ۲/ ۱٤۰)

إضافة إحرام العمرة إلى إحرام الحج في حق الآفاقي إساءة وكراهة. (البحر العميق، المكتبة المكية ۲/ ۷۷۸)

وأما بناء إحرام الحج على إحرام العمرة فليس ببدعة. (هندية قديم زكريا ۱/ ۲٥٤، جديد زكريا ۱/ ۳۱۸)

ولو أحرم بالعمرة ثم بالحج ولم يأت بشيء من أفعال العمرة، فإنه يرفض العمرة إتفاقا. (هندية قديم زكريا ۱/ ۲٥٤، جديد زكريا ۱/ ۳۱۸)

والرافضة عنده عليها دم للرفض، وعليها عمرة. (عمدة القاري، أبواب العمرة، باب الاعتماد بعد الحج بغير هدي، زكريا ۷/ ٤۲۲، دار احياء التراث العربي، بيروت ۱۰/ ۱۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

حالت احرام میں نیکر پہننا

سوال [۵۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احرام کی حالت میں نیچے کچھ پہن سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: گلفام لاڈپور، ڈاک خانہ پیغمبر پور (رامپور)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نیچے جو نیکر وغیرہ پہنا جاتا ہے وہ بغیر سلا ہوا نہیں ہوتا ہے، اس لئے حالت احرام میں نیچے نیکر وغیرہ پہننا ناجائز اور موجب دم ہوگا۔

الواجب دم على محرم بالغ ولو ناسيا إن طيب عضوا (إلى قوله) أو

لبس مخيطا الخ. (تنوير الأبصار مع الدرالمختار والشامي، باب الجنايات كراچى ٢/ ٥٤٣، زكريا ٣/ ٥٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ رمضان المبارک ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٣٩٣)

حاجی کا غیر مخیط لنگوٹ استعمال کرنا

سوال [٥٠١٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کو تقاطر بول کی شکایت ہے، دیر تک قطرات آتے ہیں، حرم میں ڈھیلے کا بندوبست نہیں ہے، ایسے آدمی کے لئے بڑی تکلیف ہوگی، تو کیا ایسے مریض کے لئے کچھ دیر کے لئے غیر مخیط لنگوٹ کا استعمال جائز ہے، سفر کی سہولت اور مقبولیت کے لئے دعاؤں کی احتیاج ہے۔

المستفتی: محمد اسلم المظاہری، دارالعلوم ٹانڈہ، ضلع رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی کے لئے مخیط کپڑا پہننا ممنوع ہے اور غیر مخیط لنگوٹ سلے ہوئے کپڑے میں شامل نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ عذر کی بنا پر اس کا استعمال حالت احرام میں جائز اور درست ہوگا۔

كما استفيد من الهداية لو ارتدى بالقميص واتشح به أو اتزر بالسراويل، فلا بأس به؛ لأنه لم يلبسه لبس المخيط. (هداية، كتاب الحج، باب الجنايات، أشرفي ديوبند ١/ ٢٦٧)

والحاصل أن المحرم ممنوع عن لبس المخيط على الوجه المعتاد حتى لو اتزر بالسراويل أو ارتدى بالقميص أو اتشح به بأن أدخله تحت

یده الیمنی وألقاه علی کتفه الیسری فلا بأس به. (الفتاوی التاتارخانیة زکریا دیوبند ٣/ ٥٧٣، رقم: ٥٠٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ذیقعدہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٨٩٢)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٢/١١/١٩ھ

حالت احرام میں لنگوٹ اور نیکر پہننا

سوال [٥٠١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا احرام کی حالت میں لنگوٹ اور احرام کے نیچے نیکر پہننے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت احرام میں لنگوٹ باندھنے کی اجازت ہے، بشرطیکہ وہ سلا ہوا نہ ہو اور نیکر پہننا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ٤/ ٥٢١)

فإن زرره أو خلله أو عقده أساء، ولا دم علیه، وفي الشامي: وکذا لو شده بحبل ونحوه لشبهه حینئذ بالمخیط. (شامي، کتاب الحج، فصل في الإحرام، کراچی ٢/ ٤٨١، زکریا ٣/ ٤٨٨)

ولبس قمیص وسراویل، أي کل معمول علی قدر بدن أو بعضه، وتحته في الشامیة: أن ضابطه لبس کل شيء معمول علی قدر البدن، أو بعضه بحیث یحیط به بخیاطة أو تلزیق بعضه ببعض أو غیرهما، ویستمسک علیه بنفس لبس مثله، قلت: فخرج ما خیط بعضه ببعض لا بحیث یحیط بالبدن مثل المرقعة فلا بأس بلبسه. (شامي، کراچی ٢/ ٤٨٩، زکریا ٣/ ٤٩٨-٤٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤٢٣/٨/١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٨١٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٣/٨/١٧ھ

احرام میں سلا ہوا تہبند پہننا

سوال [۵۰۱۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حالت احرام میں نبی پاک ﷺ سے یا کسی صحابی سے سلا ہوا تہبند پہننا ثابت ہے؟ عمومی طور پر اب حاجیوں کا رجحان سلا ہوا تہبند پہننے کا بنتا جارہا ہے، دارالافتاء سے رجوع کررہے ہیں، کہ افضل اور مسنون بغیر سلا تہبند ہے یا سلا ہوا حالت احرام میں؟

المستفتی: انیس احمد قاسمی نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت احرام میں مرد کے لئے ایسے کپڑے پہننے ناجائز ہیں جو بدن کی ہیئت اور جسم کی بناوٹ کے مطابق سلے گئے ہوں، جیسے کرتا، قمیص وغیرہ اور جو کپڑا بدن کی ہیئت کے مطابق نہ سلا گیا ہو اس کا پہننا جائز ہے ۔ اور یہ جو سوال نامہ میں لکھا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سلی ہوئی لنگی حالت احرام میں پہننا ثابت ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں حدیث شریف میں اصولی طور پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ کس قسم کا کپڑا پہننا جائز نہیں ہے، اس میں قمیص، شلوار کا ذکر آیا ہے، جو بدن کی ہیئت کے مطابق ہے، اس کے علاوہ کپڑے کا پہننا جائز ہے، نیز ازار کے پہننے کا ذکر حدیث شریف میں ہے اور اس میں ازار کے سلے ہوئے یا غیر سلے ہوئے ہونے کی کوئی صراحت نہیں ہے، اسی سے فقہاء نے یہ ضابطہ نکالا ہے، ہاں اگر کسی کو سلی ہوئی لنگی پہننے کی ممانعت کسی حدیث شریف میں ملے تو وہ ہم کو بھی بتادے، بہت سے لوگ بغیر سلی ہوئی لنگی پہنتے ہیں جس سے ران کھل جاتے ہیں، جو کہ حرام ہے اور شریعت اس قسم کی حرمت کے ارتکاب کی اجازت نہیں دے سکتی، فقہاء کرام کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إن ضابطة لبس كل شيء معمول على قدر البدن أو بعضه بحيث يحيط به بخياطة أو تلزيق بعضه ببعض، أو غيرهما، ويستمسك عليه

بنفس لبس مثله، فخرج ما خیط بعضه ببعض لا بحیث یحیط بالبدن مثل المرقعة، فلا بأس بلبسه. (شامي، کتاب الحج، مطلب فیما یحرم بالإحرام وما لا یحرم، کراچی ۲/ ۴۸۹، زکریا ۳/ ۴۹۹، مستفاد أنوار مناسك/ ۱۹۶، ۲۰۹، ۲۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۳۲/۳۸)

حج میں بالوں پر خضاب لگانا

سوال [۵۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا سر کالا اور داڑھی سفید ہے؛ اس لئے میں خضاب لگا کر داڑھی کو بھی کالا بنا لیتا ہوں اور لوگوں کے پوچھنے پر یہ ایک قسم کی مہندی ہے لگا سکتے ہیں، کہہ دیتا ہوں، میری عورت کے بال بھی سفید ہیں، وہ بھی خضاب لگاتی ہے اور حج کو جانے کا خیال ہے، وہاں بھی خضاب لگانے کا خیال ہے، ایسا ہے تو شریعت کیا اجازت دیتی ہے؟ کیا میرے حج میں خضاب لگانے سے حج میں کوئی فرق پڑے گا یا نہیں؟ تفصیل سے مجھے سمجھائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احرام باندھنے کے بعد خضاب لگانا جائز نہیں، اگر کوئی لگائے گا تو اس پر ایک دم جنایت لازم ہو جائے گا۔

وإن خضب رأسه بحناء یجب الدم (وقوله) لا یغسل رأسه ولحیته بالخطمي، فإن غسل فعلیه دم. (فتاوی عالمگیری، کتاب المناسك، الباب الثامن في الجنایات، کوئٹه ۱/ ۲۴۱، جدید زکریا ۱/ ۳۰۵)

فلو خضبت یدها أو خضب لحیته بحناء وجب الدم. (شامي، کراچی،

باب جنايات الحج ٢/ ٥٤٦، زكريا ٣/ ٥٧٥)

اسی طرح عورت کے لئے بھی خضاب لگانا جائز نہیں ہے، جیسا کہ موجودہ دلیل میں وضاحت موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۷)

بوقت سعی سر ڈھکنا

سوال [۵۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حالت احرام میں سعی کرتے وقت بھی سر ڈھکے رکھنا ضروری ہے؟ اگر کسی کا سر کھلا رہا تو کوئی مضائقہ تو نہیں؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت احرام میں بحالت سعی مرد کے لئے سر ڈھکے رکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۸۰، غنیۃ الناسک قدیم ۴۵، جدید کراچی ۸۸)

وإذا أحرم يتقى ما نهى الله تعالىٰ عنه من الرفث والفسوق والجدال، ويتقى ستر الرأس والوجه، ولايغطي فاه. (هندية، كتاب المناسك، الباب الرابع فيما يفعله المحرم بعد الإحرام زكريا ١/ ٢٢٤، جديد زكريا ١/ ٢٨٧)

يتقى الرفث والفسوق والجدال ...... ولبس قميص وسراويل وقباء، وعمامة، وقلنسوة. (تنوير الأبصار مع الدرالمختار، زكريا ٣/ ٤٩٥-٤٩٩، كراچی ٢/ ٤٨٦-٤٩٠)

إذا لبس المخيط من قميص، أو جبة، أو سراويل، أو عمامة، أو

قلنسوة ...... من غير عذر وضرورة يوما كاملا، فعليه الدم، لا يجوز غيره. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۸/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۲۲)

بحالت احرام عورت کا زیورات استعمال کرنا

سوال [۵۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت احرام کی حالت میں کانوں میں بندے، ناک میں لونگ، ہاتھوں میں چوڑیاں، پاؤں میں پازیب پہن سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: فراست حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: احرام کی حالت میں عورت کانوں میں بندے، ناک میں لونگ اور ہاتھوں میں چوڑیاں وغیرہ پہن سکتی ہے؛ اس لئے کہ ان زیورات کے استعمال کرنے میں ممنوعات احرام کا ارتکاب نہیں ہے۔

وتلبس الحرير، والذهب، وتتحلى بأي حلي شاء ت. (غنية الناسك، باب الإحرام، فصل في إحرام المرأة، قديم ٤٩، جديد كراچی ٩٤، حاشية الطحطاوي، قديم ٣٩٩، جديد دارالكتاب ديوبند ٧٣٨، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٢١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۵۸)

حالت احرام میں پاؤں کی کونسی ہڈی ڈھانکنا ممنوع ہے؟

سوال [۵۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حالت احرام میں پاؤں کی کونسی ہڈی ڈھانکنا ممنوع ہے؟ انگلیوں کی جڑوں سے کتنی اوپر وہ جگہ ہے جس کو ڈھانکنا ممنوع ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت احرام میں پیر کی جس ہڈی کو ڈھانکنے کی ممانعت ہے، اس سے مراد پنجہ کی وہ ابھری ہوئی ہڈی ہے جو پیر کی انگلیوں اور ٹخنوں کے درمیان ہوتی ہے جو عام طور پر ہوائی چپل وغیرہ پہننے کی حالت میں چپلوں کے تسمہ کے ذریعہ سے وہاں تک نہیں ڈھکتا۔ اور اس جگہ بال اگ جاتے ہیں۔

فيقطعهما أسفل من الكعبين عند معقد الشراك، وفي الشامية: وهو المفصل الذي في وسط القدم كذا روي هشام عن محمد بخلافه في الوضوء، فإنه العظم الناتئ أي المرتفع ولم يعين في الحديث أحدهما لكن لما كان الكعب يطلق عليهما حمل على الأول احتياطا؛ لأن الأحوط فيما كان أكثر كشفا. الخ (شامي، كتاب الحج، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم كراچی ۲/ ۴۹۰، زكريا ۳/ ۵۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۲ھ

قربانی وحلق سے قبل سلے ہوئے کپڑے پہننے اور بیوی سے صحبت کرنے کا حکم

سوال [۵۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو پولیس نے قربانی وحلق سے پہلے ہی گرفتار کرلیا اور پھر اسے انڈیا بھیج دیا، اس نے بغیر حلق کے سلے کپڑے بھی پہنے اور گھر آکر بیوی سے بھی قریب ہوا، اب اس کی صلاحیت جانے کی نہیں ہے، غریب شخص ہے، پہلے ہی قرض لے کر نوکری کی غرض سے سعودیہ گیا تھا؛ لیکن پکڑا گیا اور یہ مصیبت آگئی۔

المستفتی: محمد رونق ندوی، دارالقضاء اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اس شخص نے فی ظنہ اپنے آپ کو احرام سے باہر حلال سمجھا ہے اور حلال سمجھ کر ہی سلا ہوا کپڑا پہنتا رہا ہے، تو اس کے لئے صرف ایک دم دینا کافی ہے، ہاں البتہ اگر اس نے حج تمتع کیا ہے، تو اس کے اوپر مزید دو دم لازم ہوجائیں گے، ایک دم شکر اور ایک دم تمتع؛ لہٰذا نہ اس کو وہاں جانے کی ضرورت ہے اور نہ سفر کا خرچ اٹھانے کی ضرورت ہے، جب بھی موقع ہو اس دم کا پیسہ کسی کے ہاتھ بھیج دے۔ (مستفاد: انوار مناسک ۲۸۵)

إن المحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب والتطيب، والحلق، والجماع، وقتل الصيد، فعليه دم واحد بجميع ما ارتكب. (غنية الناسك، قديم ۱۲۹، جديد كراچی ۲٤۱)

فلو رجع إلى أهله أجزأه أن لا يعود ويبعث شاة. (تاتارخانية قديم ۲/ ۵۱۸، جديد زكريا ۳/ ٦۰٦، رقم: ۵۱۵۲)

ولو أخر القارن والمتمتع الذبح عن أيام النحر، فعليه دم. (غنية الناسك قديم ۱٤۹، جديد كراچی ۲۷۹)

إذا رمي يوم النحر ذبح للتمتع كالقران. (غنية الناسك قديم ۱۱۵، جديد ۲۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۱/ ۱۴۳۱ھ

حالت احرام میں بوٹ پہننا

سوال [۵۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے موقع پر کسی نے احرام کی حالت میں بوٹ پہن لیا تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت احرام میں مکمل ایک دن یا ایک رات بوٹ پہننے سے ایک دم واجب ہوتا ہے اور اس سے کم میں صرف صدقہ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ٦/ ۵۵۴)

إذا لبس المخيط من قميص ...... أو خفين أو جوربين من غير عذر وضرورة يوما كاملا، فعليه الدم لا يجوز غيره؛ لأن لبس أحد هذه الأشياء يوما كاملا ارتفاق كامل، فيوجب كفارة كاملة، وهي الدم لايجوز غيره؛ لأنه فعله من غير ضرورة، وإن لبس أقل من يوم لا دم عليه، وعليه الصدقة.

(بدائع، كتاب الحج، فصل في محظورات الإحرام، زكريا ۲/ ٤۱۰)

وخفين إلا أن لا يجد نعلين، فيقطعهما أسفل من الكعبين، وتحته في الشامية: أما لو لبسهما قبل القطع يوما، فعليه دم، وفي أقل صدقة. (شامي كراچی ۲/ ٤۹۰، زكريا ۳/ ٤۹۹، ۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۸/ ۱۴۲۳ھ

احرام سے متعلق چند سوالات

سوال [۵۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) محرم کو سلا ہوا کپڑا پہننا منع ہے، اگر کسی شخص کا لا ابالی پن میں ستر کھلنے کا اکثر خطرہ ہو بغیر سلی ہوئی لنگی پہننے کی عادت ہی نہ ہو، تو کیا لنگی سامنے سے سل کر گول کر کے محرم پہن سکتا ہے، اجازت ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے ہی زید کو خصیتین لٹکنے کا مرض ہے، ڈاکٹر نے کہا ہے کہ لنگوٹ (لنگر) کا استعمال کیا کرو، مذکورہ عذر کی وجہ سے محرم کو لنگر پہننے کی اجازت ہے، جب کہ وہ بھی سلا ہوا ہوتا ہے اور بلا عذر لنگوٹ محرم کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

(۳) حاجی جب حج کرنے کے واسطے گیا، یکم ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ پہنچا، اب ۸/ ذی الحجہ کو اس کو منیٰ جانا ہے، گویا کہ وہ پندرہ دن مکہ میں مقیم نہیں رہے گا، ایسی شکل میں اگر اس کو رباعی نماز تنہا پڑھنی پڑ جائے تو وہ قصر کرے گا یا اتمام شک اس لئے واقع ہوا ہے کہ ۸/ ذی الحجہ تک مدت اتمام نہیں اور منی مزدلفہ عرفات کے قیام کے ایام، پھر مکہ میں اقامت کے جوڑ کر پندرہ دن سے زیادہ ہوتے ہیں، تو یہ حاجی تنہا نماز اگر پڑھے تو قصر کرے گا یا اتمام؟

(۴) سنا ہے کہ عرفات میں امام نماز قصر پڑھاتے ہیں، ان کے مسلک میں مطلق سفر بھی موجب قصر ہے، احناف کے نزدیک وہ اتنی مسافت سے سفر کر کے نہیں آتے کہ قصر ہو، تو احناف کیا اپنی نماز کا اعادہ کریں یا کیا کریں؟ اگر چہ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اب امام احناف کے مسلک کی رعایت کے پیش نظر ریاض سے سفر کر کے آتے ہیں اور ان پر قصر ہو جاتا ہے، بالفرض اگر وہ مکہ سے ہی آتے ہیں، تو پھر احناف کے لئے نماز کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد اکبر شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حالت احرام میں مرد کے لئے بدن کی ہیئت پر سلے ہوئے کپڑے پہننا جائز نہیں ہے، مثلاً قمیص، کرتا، پائجامہ، اچکن، بنیان، نیکر، لنگوٹ وغیرہ جو کپڑا بدن کی ہیئت پر سلا ہوا نہ ہو اس کا پہننا جائز ہے؛ لہٰذا سلی ہوئی لنگی پہننا جائز ہے، اس سے احرام میں کوئی خرابی لازم نہ آئے گی، اور لنگوٹ پہننا جائز نہیں ہے، اگرچہ خصیتین نیچے کو لٹکتے ہوں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک ۷۱، امداد الفتاوی ۲/ ۱۶۴، احکام حج/ ۳۳، معلم الحجاج/ ۱۰۵)

ولبس قيمص، وسراويل أي كل معمول على قدر بدن، أو بعضه، وتحته في الشامية: أن ضابطة لبس كل شيء معمول على قدر البدن، أو بعضه بحيث يحيط به بخياطة أو تلزيق بعضه ببعض، أو غير هما، ويستمسك عليه بنفس لبس مثله، فخرج ما خيط بعضه ببعض لا بحيث يحيط بالبدن مثل المرقعة، فلا بأس بلبسه. (شامي، كتاب الحج، مطلب فيما يحرم بالإحرام ومالا يحرم، كراچی ۲/ ۴۸۹، زكريا ۳/ ۴۹۹)

(۲) اب منیٰ مکۃ المکرّمہ کی آبادی سے متصل ہو چکا ہے، مگر عرفات ومزدلفہ بالکل الگ کٹا ہوا ہے؛ اس لئے اب ۸/ ذی الحجہ کے بجائے ۹/ ذی الحجہ سے مسئلہ قصر سمجھنے کی ضرورت ہے؛ لہٰذا اگر ۹/ ذی الحجہ سے پندرہ دن قبل مکہ مکرمہ پہنچ گیا ہے اور اس درمیان میں مدینۃ المنورۃ یا جدہ جا کر رات گذارنے کا ارادہ نہیں ہے؛ بلکہ مکۃ المکرّمہ ہی میں قیام کرنا ہے، تو تنہا نماز میں اتمام کرنا ہوگا۔ اور اگر پندرہ روز قبل نہیں پہنچا ہے؛ بلکہ اس کے بعد پہنچا ہے، تو ۹/ ذی الحجہ سے قبل پندرہ روز پورے نہ ہونے کی وجہ سے اس درمیان میں اتمام جائز نہ ہوگا؛ بلکہ قصر کرنا لازم ہوگا۔

إن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر، ونوى الإقامة نصف شهر لا تصح؛ لأنه لابد له من الخروج إلى عرفات فلا يتحقق الشرط. (عالمگیری، باب صلاۃ المسافر، قدیم زکریا ۱/ ۱٤۰، جدید زکریا ۱/ ۲۰۰)

(۳) ان کے نزدیک مطلق سفر موجب قصر نہیں ہے؛ بلکہ ادائے مناسک کو وہ لوگ موجب قصر کہتے ہیں، مالکی اور حنبلی کے یہاں یہ مسئلہ ہے اور حنفی اور شافعی کے یہاں سفر شرعی موجب قصر ہوتا ہے، ایک زمانہ میں امیر مکہ عرفات ومزدلفہ میں نماز پڑھایا کرتا تھا اور اب کافی معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ عرفات ومزدلفہ منی میں نماز پڑھانے والا امام نجد سے آتا ہے، اور حج سے چند ہی دن پہلے آتا ہے؛ اس لئے اس کے پیچھے حنفی اور شافعی کے لئے بھی اقتداء کرنا جائز ہوگا؛ البتہ اگر مکہ ہی سے جاتا تو جائز نہ ہوتا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۱۴۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۴۴)

❑❑❑

۵/ باب الإفراد والقران والتمتع

اہل مکہ وحل صرف حج افراد کریں گے

سوال [۵۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں پر ایک عالم صاحب نے بتلایا ہے کہ مکہ اور جدہ کے رہنے والے حضرات حج افراد ہی کریں گے اور حج افراد والوں پر قربانی نہیں ہے۔

المستفتی: قاری محمد میاں، مقیم حال جدہ سعودی عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اہل مکہ اور اہل حل کے لئے صرف حج افراد ہی مشروع ہے، تمتع اور قران ان کے لئے مشروع نہیں ہے۔ اور حج افراد کرنے پر قربانی اس صورت میں لازم نہیں ہے کہ جب حاجی مکۃ المکرّمہ میں مسافر ہی رہے۔ اور اگر مکہ میں پندرہ روز سے زیادہ قیام کی نیت سے آٹھویں ذی الحجہ سے پندرہ روز یا اس سے زائد قیام کرلیا ہے اور اس کے پاس پیسہ بھی موجود ہے، تو اس پر قربانی لازم ہوجاتی ہے، چاہے وہ حاجی مکی ہو یا آفاقی دونوں کا حکم اس میں برابر ہے۔ اور ساحل جدہ خود میقات ہے اور ساحل سے ہٹ کر جدہ کا بقیہ حصہ حل میں داخل ہے؛ لہٰذا جدہ والوں کے لئے بھی صرف حج افراد ہی جائز ہے۔

ليس لأهل مكة تمتع ولا قران، وإنما لهم الإفراد خاصة (وقوله): ومن كان داخل الميقات فهو بمنزلة المكي حتى لا يكون له متعة ولا قران.

(هدايه، كتاب الحج، باب التمتع أشرفي ديوبند ۱/ ۲٦۳، جديد كراچی ۲۲۲، غنية الناسك قديم ۱۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۲ھ

مکی یا حلی کے لئے حج قران کرنے کا شرعی حکم

سوال [۵۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک عالم مکہ مکرمہ کے قری ایک دیہات میں امام ہیں، انہوں نے ’’انوار مناسک، ص:۲۸۲‘‘ کے حوالہ سے بتایا ہے کہ مکی کا قران اصول ولغت کے اعتبار سے صحیح ہو جاتا ہے، مگر شرعاً مکی کے لئے قران مسنون نہیں ہے۔ اس حوالہ کی وجہ سے انہوں نے قران کرنے کی اجازت دے دی اور کہا کہ صرف مسنون طریقہ کی رعایت نہ کرنے پر دم لازم نہیں آئے گا، آپ سے اس سلسلے میں بھی وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکی اور حلی کے لئے قران مشروع نہیں ہے؛ لیکن اگر وہ حج قران کرلے تو قران کی شرائط پائی جانے کی وجہ سے حج قران تو صحیح ہو جائے گا لیکن یہ قران مسنون نہیں ہوگا اور چونکہ مکی اور حلی کے لئے قران ممنوع ہے اور انہوں نے امر ممنوع کا ارتکاب کیا ہے، اس وجہ سے اس قارن کے اوپر ایک دم واجب ہو جائے گا اور فقہاء نے اس دم کو دم جبر قرار دیا ہے اور دم جبر کا گوشت کھانا خود اس کے لئے اور غنی کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۲۸۲)

فلو قرن مكي صح وأساء وعليه دم جبر. (غنية، جديد/ ۲۰۳)

ليس لأهل مكة ولا لأهل المواقيت تمتع ولا قران، إنما لهم أن يفردوا العمرة أو الحج، فإن قارنوا أو تمتعوا فقد أساؤا، ويجب عليهم الدم لإساتهم، ولا يباح لهم الأكل من ذلك الدم. (الفتاوى التاتارخانية ۳/ ۶۲۰، رقم: ۵۱۹۰، بدائع الصنائع ۲/ ۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۷۴۶)

مکی یا حلی کے لئے حج تمتع کا شرعی حکم

سوال [۵۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مکی، حلی، میقاتی تمتع یا قران کرلے تو کیا یہ حضرات بھی دس ذی الحجہ کو جمرۂ عقبہ کی رمی کر کے قربانی کر کے پھر سر منڈا کر احرام کھولیں گے یا ان کا تمتع اور قران غیر معتبر قرار دے کر جمرۂ عقبہ کی رمی کر کے سر منڈا کر احرام کھولیں گے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان کا تمتع غیر معتبر ہو کر ان کا حج حج افراد ہوتا ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں اس کی صراحت موجود ہے؛ لہٰذا جب ان کا تمتع ہی نہیں ہوا ہے اور وہ حج افراد ہی ہوا ہے، تو ان کے لئے جمرۂ عقبہ کی رمی کے بعد حلق کر کے حلال ہو جانا جائز ہے اور چونکہ ان کا دم، دمِ کفارہ ہے اور حلق کے درمیان ترتیب واجب نہیں ہے۔

لکن المفرد لا ذبح عليه، فيجب عليه الترتيب بين الرمي والحلق فقط؛ لأن المفرد لا شيء عليه في ذلک؛ لأنه لا ذبح عليه فلا يتصوره تأخير النسک وتقديمه بالحلق قبله. (شامي، زكريا ۳/ ۵۸۸)

ثم الكفارات كلها واجبة على التراخی، فلا يأثم بالتأخير عن وقت الإمكان، ويكون مؤديا لا قاضيا في أي وقت. (شرح النقاية للقاري/ ۱ ۲۱۱، شامي، زكريا ۳/ ۵۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۷۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

آفاقی قران، تمتع وافراد تینوں کرسکتا ہے جب کہ مکی صرف افراد

سوال [۵۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج افراد کس کے لئے ہے؟ کیا صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو باشندگان مکہ اور جدہ ہیں جو کہ داخلِ میقات ہے، یا ہر اس شخص کے لئے ہے جو غیر ملکی ہے، مگر حدود میقات کے اندر کام کرنے کی غرض سے مقیم ہے؟ جو لوگ حدود میقات کے باہر سے حج کرنے آتے ہیں اور وہ سعودی یا غیر سعودی حضرات ہیں، کیا وہ بھی افراد کر سکتے ہیں، یا ان کو تمتع ہی کرنا پڑے گا؟

اگر کوئی شخص سعودی عرب (جو میقات سے خارج ہے) سے حج کرنے آیا، خواہ وہ باشندہ سعودی عرب کا ہو یا غیر ملکی، اگر اس نے حج افراد کرلیا اور چونکہ اس میں قربانی واجب نہیں ہے، قربانی نہیں کی تو اس پر کیا دم ہے؟ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن انصاری متصل علی مسجد، شیر کوٹ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج قران وتمتع وافراد تینوں آفاقی کے لئے بلا تردد جائز ہیں، چاہے کہیں کا بھی رہنے والا ہو، کیوں کہ میقات کے باہر سے آئے ہوئے کا حکم یکساں ہے۔ اور جو آفاقی موسم حج میں کسی بھی غرض سے میقات کے اندر رہتے ہیں، ان کا حکم اندر والوں جیسا ہے۔ اور جو آفاقی مکہ میں رہتے ہیں، ان پر مکہ والوں کا حکم لاگو ہوگا۔ اور مکہ والوں کے لئے حج تمتع وقران نہیں ہے، ان کے لئے صرف افراد ہے۔

وليس لأهل مكة تمتع، ولا قران، وإنما لهم الإفراد. الخ (هداية، كتاب الحج، باب التمتع أشرفي ديوبند ١/ ٢٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رمحرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۱۹ھ

کیا مکۃ المکرّمہ میں غیر ملکی مقیم کے لئے حج قران وتمتع کرنا جائز ہے؟

مکرمی ومحترمی حضرت مفتی صاحب مدفیوضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حسب ذیل مسئلہ میں صحیح احکامات سے روشناس فرمائیں، ایسے احباب جن کا تعلق آفاق سے ہے، بغرض ملازمت یا تجارت یا اور کسی غرض سے حدود حرم (مکۃ المکرّمہ) جدہ اور اس کے مضافات اور میقات کے اندر رہتے ہیں، ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا وہ صرف حج افراد ہی کر سکتے ہیں یا حج تمتع وقران بھی ان کے لئے جائز ہے؟ اور طواف وداع کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس سلسلے میں ذیل کی تحریریں ایک دوسرے کے خلاف ہیں، براہ کرم صحیح احکام سے روشناس فرمائیں:

مضافات حرم میں مقیم غیر ملکی آفاقی ہیں یا میقاتی؟

سوال [۵۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے بعض احکام میں مکہ کے باشندہ اور بیرونی باشندوں کے درمیان فرق کیا گیا ہے، چنانچہ اہل مکہ اور ان لوگوں کے لئے جو حدود میقات کے اندر رہنے والے ہوں، حج افراد کا حکم ہے، ان کے لئے تمتع اور قران مکروہ ہے، اسی طرح بیرونی حجاج کے لئے طواف وداع واجب ہے، اہل مکہ کے لئے واجب نہیں۔ پس سوال یہ ہے کہ جو لوگ مکہ اور اس کے اطراف میں طویل عرصہ سے قیام پذیر ہیں اور ان کا ارادہ وہیں رہنے کا ہے، ان کا شمار باشندگان حرم میں ہوگا یا نہیں؟ اور ان کے لئے حج تمتع جائز اور طواف وداع واجب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اس وقت جدہ اور طائف وغیرہ میں جو لوگ طویل مدت سے مقیم ہیں، وہ اس مسئلہ سے دوچار ہیں۔

فقہاء نے بنیادی طور پر مکہ کے وطن ہونے کے لئے رہائش پذیر شخص کی نیت اور ارادہ کو کافی قرار دیا ہے، چنانچہ طواف وداع کے سلسلہ میں علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

وفي اللباب: أنه لا يسقط بنية الإقامة ولو سنين، ويسقط بنية الاستيطان بمكة أو بما حولها. (ردالمحتار، كتاب الحج، قبيل مطلب: في طواف الصدر، كوئٹه ۲/ ۱۸٦، كراچی ۲/ ۵۲۳، زكريا ۳/ ۵٤٤)

''لباب'' میں ہے کہ طواف وداع اقامت کی نیت سے ساقط نہیں ہوگا، گوکئی سال کی اقامت ہو، ہاں مکہ اور اس کے مضافات میں توطن کی نیت سے طواف وداع ساقط ہوجائے گا۔

لیکن فی زماننا قانونی طور پر کسی بھی ملک میں محض کسی آدمی کا ارادۂ سکونت شہریت کے لئے کافی نہیں مانا جاتا ہے۔ اور وہ کسی بھی وقت وہاں سے شہر بدر کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے جب تک حکومت وقت کسی شخص کو شہریت نہ دے دے اس وقت تک وہ بیرونی باشندہ سمجھا جائے گا اور وہ اہل مکہ کے حکم میں نہ ہوگا؛ لہٰذا اس کے لئے حج تمتع اور حج قران درست ہوگا۔ اور طواف وداع اس پر واجب ہوگا۔ شہریت کے لئے قانون ملکی کی اجازت مشروط ہونے پر فقہاء کے اس جزئیہ سے استدلال کیا جاسکتا ہے، جس میں فوجیوں کے لئے سپہ سالار لشکر کی نیت کے بغیر اقامت کی نیت کو غیر مؤثر سمجھا گیا ہے اور اس کو مسافر ہی کے حکم میں مانا گیا ہے۔ **واللہ اعلم** (ہدایہ ۱/۱۴۶، بحوالہ کتاب: جدید فقہی مسائل ص: ۲۴۴-۲۴۵ ''مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب'')

ان لوگوں کا بیان جن کے لئے قران اور تمتع جائز نہیں ہے

مسئلہ: مکہ مکرمہ کے رہنے والوں اور میقات پر یا میقات کے اندر حل میں رہنے والوں کو قران اور تمتع کرنا جائز نہیں ہے۔ (غنیۃ)

مسئلہ: اسی طرح وہ آفاقی جو مکہ مکرمہ میں آکر داخل ہوا، اگرچہ اشہر حج میں کسی شرعی طریق سے بغیر احرام عمرہ کے آیا ہو، جیسے پہلے حل کی حد میں کسی حاجت کے لئے آیا تھا، پھر وہاں سے کسی کام کی غرض سے مکہ معظّمہ میں بغیر احرام آیا، یا اشہر حج سے پہلے ہی مکہ میں داخل ہوکر عمرہ بجالاکر فارغ ہوا اور وہاں ٹھہر گیا، اس کے بعد اس پر اشہر حج واقع ہوئے، تو اب وہ مکہ والوں کے حکم میں ہے، پس اس کو بھی وہاں سے قران اور تمتع کرنا منع ہے۔

(حیات القلوب) اگر یہ لوگ قران یا تمتع کریں گے تو دم جنایت لازم ہوگا، نہ کہ دم شکر (ناقل) اور حقیقت میں یہ دم بھی لجمع ہے (شامی) ملا آخون جان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(۱) ’’حاجی مکہ سہ نوع است یا مکی اصلی ست او رحج افراد ست بس‘‘۔

(۲) ’’یا آفاقی کہ بعمرہ داخل مکہ شدہ متمتع باشد یا نہ سوق ہدی کردہ یا نہ از عمرہ اش حلال شدہ یا نہ حکم ایں حکم مکی ست کہ اورا غیر افراد نیست یا آفاقی کہ داخل شد است بمکہ بحج پس امحتاج بتجدید احرام نیست‘‘۔

(۳) ’’یا میقاتی ست پس او برائے حاجتے بمکہ درآید مثل مکی ست در احرام بستن از حرم واگر بقصد حج درآمدہ باشد احرام بحج تنہا بندد راز حل انتہی‘‘۔ حاصل اس کا یہ ہے:

(۱) اصل مکی کو تو وہاں سے فقط حج افراد ہی کرنے کا حکم ہے۔

(۲) اور آفاقی جو عمرہ کے احرام سے مکہ مکرمہ میں آیا ہے، اگر قبل اشہر آیا اور یہ اشہر حج کے آنے سے پہلے ہی عمرہ کر کے حلال ہو کر رہا ہو، یا اشہر حج میں آیا اور افعال عمرہ بجالا کر احرام سے حلال ہوا، یا ایسا ہی احرام میں رہا، پھر جب حج کا احرام باندھے تو فقط حج ہی کا احرام باندھے، حج سے پہلے نہ دوسرے عمرہ کا اور نہ قران وغیرہ کا جو آفاقی اشہر حج سے پہلے آیا تھا اس کو تو مطلقاً ثانی عمرہ کرنے کی ممانعت ہے؛ البتہ جو اشہر حج میں عمرہ کر کے حلال ہو کر رہا ہو، اس کو ثانی عمرہ کرنے میں جو متاخرین کا اختلاف ہے، اس کی بحث تمتع کے بیان میں آئے گی۔ مطلب یہ کہ ان کو مکہ سے قران اور تمتع کرنا نہ چاہئے اگر چہ صورتاً ہو۔

(۳) اور جو میقاتی مکہ مکرمہ میں کسی حاجت کی وجہ سے آیا ہو اور وہاں سے حج کرنا چاہے، تو اس کی میقات حج حرم ہی ہے، وہ بھی فقط افراد حج کرے۔ (ناقل)

(بحوالہ کتاب: زبدۃ المناسک مع عمرۃ المناسک کامل، ص: ۳۰۵-۳۰۶، تالیف قطب الاقطاب فقیہ النفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ)

مرتبہ: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

جو غیر ملکی بغرض ملازمت طویل مدت کے لئے حدود حرم ومیقات کے درمیان

اقامت پذیر ہیں، گو کہ ان کو وہاں کی شہریت حاصل نہیں ہے؛ لیکن عبادت کے اندر وہی اجر وثواب حاصل ہے جو مقامی لوگوں کو حاصل ہے اور وہ احکامات کے اس طرح مکلّف ہیں جس طرح مقامی لوگ ہیں، جہاں تک شہریت کا تعلق ہے، وہ انسانوں کا بنایا ہوا قانون ہے، جو ہر ملک اپنے اقتصادی، معاشی اور ملک کی حفاظتی اصول کی بنیاد پر بناتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے گھر کی عظمت و بزرگی کی وجہ سے حدود قائم فرمائے ہیں۔ اور احکامات دیئے ہیں جو قیامت تک کے لئے ہیں اور ساری انسانیت کے لئے ہیں، اس میں سب شہری اور غیر شہری برابر ہیں؛ اس لئے حج جیسی عبادت کے اندر بھی اس کی رعایت ضروری ہے؛ اس لئے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا دیا ہوا فتویٰ ہی اقوی معلوم ہوتا ہے، الحمد للہ مجھ سے بھی جب کوئی ان مقامات سے مسئلہ دریافت کرتا ہے، تو حج افراد ہی کی رہبری کرتا ہوں۔ فقط

سعادت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لوگ بغرض ملازمت حدود حرم ومیقات کے درمیان اقامت پذیر ہیں اور ان کا ارادہ تسلسل کے ساتھ پندرہ دن سے زائد وہاں پر قیام کا ہے، ان کا حکم بھی اہل مکہ وحل کا ہے۔ اور ان کے لئے بھی قران اور تمتع کرنا ممنوع ہوگا۔ اور ان کو فوجیوں پر قیاس کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ جتنے لوگ وہاں پر رہتے ہیں وہ مستامن ہیں۔ اور حکومت سے ان لوگوں کا ایک مدت متعینہ تک وہاں پر قیام کا معاہدہ اور اجازت ہے، جس بناء پر ان کی اقامت کی نیت معتبر ہوگی۔ اور ان کا بھی وہی حکم ہوگا جو اہل مکہ اور وہاں کے مقامی حضرات کا ہے۔ اور مولانا خالد سیف اللہ صاحب نے ”جدید فقہی مسائل“ میں جو مسئلہ لکھا ہے اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان کی بات تمام فقہاء کی رائے کے خلاف ہے، اور جس بات پر انہوں نے قیاس کیا ہے اس قیاس میں مقیس اور مقیس علیہ میں مطابقت نہیں ہے۔

وأما الآفاقي إذا دخل الميقات، أو دخل مكة بعمرة، وحل منها قبل

أشهر الحج، فإن مكث بها حتى دخل أشهر الحج، فهو كالمكي بالاتفاق. (غنية الناسك قديم ١٢١، جديد كراچى ٢٢٧)

ثم لو أحرم بأخرى بعد دخول أشهر الحج، وحج من عامه لم يكن متمتعا في قول الكل؛ لأنه صار في حكم المكي بدليل أن ميقاته ميقاتهم. (شامي، كراچى ٢/ ٥٣٦، زكريا ٣/ ٥٦٢)

ولو دخل الكوفي بعمرة، فأداها وتحلل، وأقام بمكة حتى دخل عليه أشهر الحج، فأحرم بعمرة أخرى لم يكن متمتعا في قولهم؛ لأنه لما أقام صار في حكم أهل مكة بدليل أن ميقاته ميقات أهل المكة، وليس لأهل مكة تمتع. (المسالك في المناسك ١/ ٦٦١)

ولو أحرم بعمرة أخرى بعد ما دخل أشهر الحج لم يكن متمتعا في قولهم جميعا؛ لأنه صار في حكم أهل مكة بدليل أنه صار ميقاته ميقاتهم، فلا يصح له التمتع. (بدائع الصنائع زكريا ٢/ ٣٨٠)

والآفاقي كل من كان داره خارج الميقات فلا تمتع لأهله ولا لأهل داخله، والعبرة للتوطن، فلو استوطن المكي فى المدينة مثلا فهو آفاقي ولو استوطن الآفاقي بمكة كالمدني وغيره، فهو مكي. (مناسك ملا علي قاري باب التمتع، كراچى/ ٢٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۳۵ھ

کیا مکہ یا جدہ میں مع اہل وعیال رہنے والے تمتع یا قران کرسکتے ہیں؟

سوال [۵۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے کچھ عزیز مکہ مکرمہ اور جدہ میں مع اہل وعیال بغرض تجارت وملازمت رہتے ہیں، ان کا پہلا ہی سفر ہے، وہ یہ چاہتے ہیں کہ ہم پہلے حج تمتع یا قران میں سے کوئی ایک کریں، کیا شرعاً ایسے لوگوں کے لئے حج تمتع یا قران کی اجازت ہے؟ جدہ میں ایک عالم ”احسن الفتاویٰ“ کے حوالہ سے ایسے حضرات کے لئے تمتع اور قران کی اجازت دے رہے ہیں، شرعاً مفتی بہ قول مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکہ مکرمہ میں جو لوگ بغرض ملازمت ہندوستان سے جاکر قیام پذیر ہیں اور وہاں پر مہینوں اور سالوں کے لئے تسلسل کے ساتھ قیام کا ارادہ کرچکے ہیں؛ تو وہ مکہ والوں کے حکم میں ہیں، ان کے لئے وہاں پر رہتے ہوئے حج تمتع یا قران مشروع نہیں ہے؛ اس لئے کہ حج قران وتمتع کے لئے عمرۂ آفاقی لازم ہے اور مکہ میں رہ کر عمرۂ آفاقی نہیں ہوتا، اسی طرح جدہ میں ملازمت پر جو لوگ مامور ہیں، وہ اہل جدہ کے حکم میں ہے، اور جدہ محاذات میقات میں ہونے کی وجہ سے میقات کے حکم میں ہے اور میقاتی کو حلی کے درجہ میں قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے حلی اور میقاتی کے لئے بھی حج قران اور تمتع مشروع نہیں ہے؛ کیوں کہ حل میں رہ کر عمرۂ آفاقی نہیں کرسکتے اور حج قران وتمتع عمرۂ آفاقی کے ساتھ ہی مشروع ہے۔

لا تمتع ولا قران ولا جمع بينهما في غير أشهر الحج لأهل مكة وأهل المواقيت الخمسة ومن دونها إلى مكة سواء بينه وبين مكة مسيرة سفر أو لا وكل آفاقي صار في حكم أهل مكة كأن دخل الميقات لحاجة في أشهر الحج أو قبلها …… وفي شرح الاسبيجابي على مختصر الطحاوي: وإنما لهم أن يفردوا العمر أو الحج. (غنية، جديد ۲۸۳، قديم/ ۲۱۹)

أحرم إذا حاذى أحدهما أو أبعدهما أفضل، وفي الشامية: أن وجوب الإحرام بالمحاذات إنما يعتبر عند عدم المرور على المواقيت.

(شامي، زكريا ٣/ ٤٨١، ومثله في الهندية ١/ ٢٢١، جديد ١/ ٢٨٥، البحرالرائق، زكريا ٢/ ٥٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۵۱ ۱۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

مکہ والوں کے لئے حج تمتع وحج قران کا حکم

سوال [۵۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مکہ والوں کے لئے حج قران، حج تمتع مشروع نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حج تمتع وحج قران کی صحت کے لئے اشہر حج میں عمرۂ آفاقی لازم ہے۔ اور اہل مکہ مکہ میں رہ کر کے عمرۂ آفاقی نہیں کرسکتے، تو سوال یہ ہے کہ جو لوگ باہر سے آکر اقامت وغیرہ کے ذریعہ مکہ مکرمہ میں مقیم ہیں، جو ۱۵؍ دن سے زائد تسلسل کے ساتھ رہتے ہیں، اور ان کا یہ رہنے کا سلسلہ سالوں کے لئے ہوتا ہے، تو ان کا حکم مکہ والوں کے جیسا ہے یا ان کے لئے حج تمتع وحج قران جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو لوگ باہر سے آکر مکہ مکرمہ میں مقیم ہوگئے، اقامت وغیرہ کے ذریعہ سے اور ان کا یہ رہنے کا سلسلہ سالوں تک کے لئے ہے، تو ان کا حکم اہل مکہ کی طرح ہے؛ اس لئے ان کے لئے حج تمتع وحج قران جائز نہیں ہے۔

وأما الآفاقي إذا دخل الميقات أو دخل مكة بعمرة وحل منها قبل أشهر الحج، فإن مكث بها حتى دخل أشهر الحج، فهو كالمكي بالاتفاق ...... لو أحرم بعمرة قبل أشهر الحج، فقضاها وتحلل وأقام بمكة، فأحرم بعمرة، ثم حج من عامه ذلک لم يكن متمتعا. (غنية الناسك، كتاب الحج، باب

التمتع، المطلب الثالث قديم ١٢١، جديد كراچی ٢٢٧، جديد مكتبه يادگار شيخ ٢٩٢)

فشرائط صحته أي التمتع تسعة: الأول: أن يكون من أهل الآفاق والعبرة للتوطن، فلو استوطن المكي في المدينة مثلا فهو آفاقي، ولو استوطن الآفاقي بمكة فهو مكي. (غنية الناسك، قديم ١١٣، جديد كراچی ٢١٢، يادگار شيخ ٢٧٤)

ولو بقي بمكة ولم يخرج إلى البصرة حتى اعتمر في أشهر الحج، وحج من عامه لا يكون متمتعا بالاتفاق؛ لأن عمرته مكية، والسفر الأول انتهى بالعمرة الفاسدة، ولا تمتع لأهل مكة. (هداية مكتبه أشرفيه ١/ ٢٦٥)

وليس لأهل مكة تمتع، ولا قران، وإنما لهم الإفراد خاصة، كذا في الهداية، وكذلك أهل المواقيت، ومن دونها إلى مكة في حكم أهل مكة. (هندية، الحج، قبيل الباب الثامن في الجنايات، زكريا قديم ١/ ٢٣٩، جديد ١/ ٣٠٤)

ولو خرج إلى الميقات قبل أشهر الحج، ثم رجع يكون محرما في قولهم، وكما لا قران لأهل مكة، ومن كان في معناهم لا متعة لهم. (خانية على الهندية زكريا ١/ ٣٠٤، جديد زكريا ١/ ١٨٦)

ومن كان داخل المواقيت، فهو بمنزلة المكي، حتى لا يكون متعة ولا قران. (هداية، مكتبه أشرفيه ١/ ٢٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۰۹)

حج تمتع کا طریقہ

سوال [۵۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خدا اگر کسی کو توفیق دے کر حج افراد کے لئے قبول کر کے بلالے، تو اس کا کیا طریقہ

ہے؟ وطن سے جب سفر کرنا ہے، تو عمرہ کا احرام باندھے گا اور بیت اللہ پہنچ کر طواف وسعی کرنا ہوتا ہے، تو کیا اس کے بعد حلق یا قصر بھی کرنا ہے؟ اور دوبارہ حج افراد کا احرام باندھنا ہے، یا طواف وسعی تک ہی عمرہ کے اعمال محدود ہیں اور احرام جوں کا توں ہی ۱۰/ ذی الحجہ تک رہے گا؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر یہ عمرہ رمضان کے بعد کا ہے اور اسی سفر میں حج کا بھی ارادہ ہے، تو یہ عمرہ حج تمتع کا ہے۔ اور حج تمتع کے عمرہ کا حال وہی ہے جو عام حالات میں کیا جاتا ہے؛ لہٰذا طواف وسعی کر کے حلق کرا کے احرام کھول دے اور عام لوگوں کی طرح آٹھ ذی الحجہ تک مکہ میں قیام کرے۔ اور اس درمیان بیوی کے ساتھ ہمبستری بھی جائز ہے۔ اور آٹھویں ذی الحجہ کی صبح کو صرف حج کا احرام باندھا جائے گا اور یہ احرام حدود حرم میں باندھا جائے گا، یہ بظاہر حج افراد کا احرام ہے، مگر حج افراد نہیں ہے؛ بلکہ حج تمتع ہی ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۵۳)

فإذا كان يوم التروية أحرم به وقبله أفضل، وأفضل أماكنه الحطيم، ثم المسجد، ثم مكة، ثم الحرم. (غنية الناسك، كتاب الحج، باب التمتع، فصل في كيفية أداء التمتع المسنون، قديم ۱۱۵، جديد كراچی ۲۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۷۸)

کیا متمتع عمرہ کا احرام کھولنے کے بعد حج کا احرام باندھنے سے قبل عمرہ کرسکتا ہے؟

سوال [۵۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج تمتع کرنے والے شخص کو مکۃ المکرّمہ پہنچتے ہی عمرہ کرنا ہے، یہ احرام کھول کر حلال ہو جاتا ہے، حج کا احرام باندھنے سے پہلے جو اس کو ٹائم ملتا ہے، دس روز پانچ روز یا

اس سے زائد کا یا کم کا کیا ان ایام میں یہ شخص عمرہ کرتا رہے، اپنے اعزاء واقرباء کے نام سے یا نہیں؟ کرنے کی اجازت ہو تو مطلع فرمائیں، کیسے کیا جائے؟

المستفتی: عبدالکریم الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متمتع نے جب عمرہ کے ارکان ادا کر کے احرام کھول دیا ہے، تو آٹھویں ذی الحجہ تک جتنی مرتبہ چاہے جس کے لئے چاہے عمرہ کرسکتا ہے، بس صرف پانچ دن عمرہ کرنا مکروہ ہے، یوم عرفہ، یوم النحر، ایام التشریق۔ اور جہاں آٹھویں ذی الحجہ سے قبل عمرہ کو مکروہ لکھا ہے، وہ صرف اہل مکہ اور ان لوگوں کے حق میں ہے جو مکہ والوں کے حکم میں ہیں؛ اس لئے کہ ان کے لئے تمتع ممنوع ہے، اب اگر ایام حج میں عمرہ کریں گے اور پھر حج کریں تو تمتع کرنے والے بن جائیں گے، آفاقی کے لئے یہ حکم نہیں ہے، نیز اہل مکہ میں سے جو اس سال حج نہ کرنے والے ہیں، ان کے لئے آٹھویں ذی الحجہ سے قبل عمرہ کرنا جائز ہے۔

العمرة لا تفوت، وهي جائزة في جميع السنة إلا خمسة أيام يكره فيها، فعلها وهي يوم عرفة، ويوم النحر، وأيام التشريق. الخ (هداية، كتاب الحج، باب الفوات، اشرفی دیوبند ۱/ ۲۹۶، درمختار کراچی ۲/ ۴۷۳، زکریا ۳/ ۴۷۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۲)

متمتع کا عمرہ کے بعد حج سے قبل طواف کرنا

سوال [۵۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: جو شخص حج تمتع کرتا ہے، وہ طواف وسعی سے فارغ ہونے کے بعد حلق کرنے کے بعد حج سے پہلے طواف کرسکتا ہے یا نہیں؟ یہ طواف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خدا بخش گو بند پور، ۲۴ / پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: متمتع شخص عمرہ کے افعال سے فارغ ہونے کے بعد ایام حج شروع ہونے سے پہلے جتنے چاہے، نفلی طواف کرسکتا ہے۔

وأقام بمكة حلالا، وفي الشامية: أفاد أنه يفعله ما يفعل الحلال، فيطوف بالبيت مابدأ له. (شامي، كتاب الحج، باب التمتع كراچی ۲/ ۵۳۷، زكريا ۳/ ٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۴۳)

کیا جدہ والے حج تمتع وقران کرسکتے ہیں؟

سوال [۵۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک دوست جدہ شہر میں رہتے ہیں، وہ جدہ سے حج کے لئے جانا چاہتے ہیں، کیا وہ حج قران یا تمتع کا احرام باندھ سکتے ہیں، یا وہ مکی کے حکم میں ہیں کہ افراد ہی کا احرام باندھیں؟ جدہ آفاق کے حکم میں ہے یا مکہ کے حکم میں؟

المستفتی: محمد امجد سیڈھوی، وارد حال ریاض سعودیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: جدہ کو میقات قرار دیا گیا ہے اور وہاں سے آفاقی کو احرام باندھنے کی گنجائش دی گئی ہے؛ لیکن پورے جدہ کو میقات سے باہر نہیں قرار دیا گیا؛

اس لئے جدہ والے اہل حل کی طرح حج افراد ہی کریں گے، حج تمتع یا قران نہیں کریں گے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جدہ شہر بہت دور دور تک پھیلا ہوا ہے، اس کا اکثر حصہ حل کے اندر داخل ہے اور سمندر کے کنارہ کا حصہ میقات یا میقات سے باہر ہے؛ اس لئے پورے جدہ والوں کے لئے تمتع یا قران کے جواز کی بات نہیں کہی جاسکتی۔ (مستفاد: انوار مناسک ۲۴۵-۲۴۶، امداد الفتاوی ۲/ ۱۴۹)

إن المحاذات لم تعتبر ميقاتا بالنص إنما ألحقت بالميقات اجتهادا بالقياس عليه في حرمة مجاوزته بلا إحرام -إلى قوله- كجدة من طرف البحر، فإنها على مرحلتين عرفتين من مكة وثلث مراحل شرعية. (غنية الناسك جديد كراچى ٥٣-٥٤، قديم ٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۱/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۰۳/۳۹)

متمتع کا بار بار عمرہ کرنا

عمرہ کا احرام کہاں سے؟ ایک تحقیق

سوال [۵۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض حجاج قیام مکۃ المکرّمہ کے زمانہ میں اپنی طرف سے اور اپنے رشتہ داروں کی طرف سے نفل عمرہ ادا کرنے کے لئے مسجد تنعیم یا مقام جعرانہ جانے کا اہتمام کرتے ہیں، احرام عمرہ کے لئے تنعیم یا جعرانہ جانے کا عمل کہاں تک درست ہے، جب کہ ''زاد المعاذ'' میں لکھا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ کے لئے جعرانہ کے مقام سے جب احرام باندھا، اس وقت آپ مکہ کی طرف تشریف لا رہے تھے۔ اور طائف کی جانب سے جو شخص مکہ میں داخل ہونا چاہے اس کے لئے بھی یہ سنت ہے۔ اور وہ طریقہ جو لوگ اختیار کرتے ہیں کہ

مکہ سے جعرانہ کی طرف جاتے ہیں، تاکہ وہاں جاکر عمرہ کا احرام باندھیں، پھر مکہ سے جعرانہ کی طرف واپس آئیں، یہ کام حضور نے اور نہ کسی صحابی نے کیا ہے اور نہ اہل علم میں سے کسی نے اس کو مستحب سمجھا ہے؛ بلکہ عوام ہی کرتے ہیں اور اسے حضور کی اقتدا خیال کرتے ہیں، حالانکہ انہیں غلط فہمی ہے۔ (زادالمعاد ۲/ ۴۲)

اسی طرح ''زادالمعاذ'' میں یہ بھی لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے زندگی بھر میں ایک عمرہ بھی مکہ سے باہر جاکر نہیں کیا، جیسا کہ آج کل عام طور پر لوگ کرتے ہیں، جو عمرہ آپ ﷺ نے کیا ہے اور مشروع ہے وہ داخل مکہ کا عمرہ ہے۔ (زادالمعاد اردو/ قسط: ۳، ص: ۳۹۲)

اس سلسلے میں آپ وضاحت فرمائیں تو عنایت ہوگی۔

میر سعادت علی نلگنڈہ

جواب: ائمۂ اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو شخص مکۃ المکرّمہ میں ہو خواہ وہ مکہ سے باہر کا رہنے والا ہو یا خود مکہ کا رہنے والا ہو، وہ اگر عمرہ کرنا چاہے، تو اس کو حل (حدود حرم اور میقاتِ عمرہ کی درمیانی جگہ) سے احرام باندھنا لازم ہوگا۔ (الفقہ علی المذاہب لأربعۃ ۱/ ٦۱۸)

ائمۂ اربعہ کا کسی امر پر اتفاق کرلینا اس بات کی علامت ہے کہ یہ بات درست اور قرآن وحدیث کی روح سے قریب تر ہے۔

''زادالمعاذ'' کے مصنف علامہ ابن قیم فقہ حنبلی کے پیرو تھے (ملاحظہ ہو زادالمعاد ۱/ ۱۱، قسط: ۱)

فقہ حنبلی میں بھی مسئلہ یہی ہے کہ عمرہ کا ارادہ کرنے والا مکہ کا رہنے والا ہو یا مکہ میں مقیم ہو، دونوں صورتوں میں اسے عمرہ کا احرام حل (حدود حرم اور میقات عمرہ کی درمیانی جگہ) میں جاکر باندھنا ہوگا، اس کا مطلب یہ ہے کہ ابن قیم نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کا تفرد اور شخصی وانفرادی نتیجۂ فکر ہے، ابن قیم کی یہ بات کہ ''مکہ میں ہو تو جعرانہ جاکر احرام باندھنے کو کسی صاحب علم نے مستحب نہیں سمجھا ہے'' خلاف واقعہ ہے؛ کیوں کہ شوافع اور مالکیہ کے نزدیک جعرانہ سے عمرہ کا احرام باندھنا افضل ہے، اور فقہاء احناف اور فقہاء حنابلہ کے نزدیک ''تنعیم'' سے احرام باندھنا افضل ہے۔ (الفقہ علی المذاہب الاربعۃ ۱/ ٦۱۸)

امام بخاریؒ کا رجحان بھی وہی ہے جو ابن قیم کا ہے؛ لیکن جمہور فقہاء اور اصحاب علم نے اس کو رد کر دیا ہے۔ (درس ترمذی ۳/۲۰۶)

اس مسئلہ سے متعلق حدیث کی روایات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ایک روایت بھی ایسی نہیں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یا کسی صحابی نے حرم مکہ کے اندر ہی عمرہ کا احرام باندھا ہو، یہاں یہ بات قابل غور وفکر ہے کہ خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف سے واپسی کے موقع پر عمرہ کا احرام ''جعرانہ'' سے کیوں باندھا؟ نیز حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو عمرہ کا احرام بندھوانے کے لئے لیلۃ الحصبۃ میں ایام منی کے بعد حضرت عبدالرحمٰن کے ساتھ مقام ''تنعیم'' کیوں بھیجا تھا؟ جس کا تذکرہ امام بخاری نے صحیح بخاری (۱/ ۴۵) اور امام طحاوی نے اپنی کتاب (۱/۲۶۲) میں کیا ہے، ظاہر ہے کہ اگر حرم مکہ کے اندر ہی احرام باندھنا درست تھا، تو خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام ''جعرانہ'' سے احرام باندھنے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کو مقام تنعیم سے عمرہ کا احرام باندھنے کی ضرورت نہ تھی، ان احادیث پر تحقیقی نظر ڈالنے سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ حرم مکہ ہی میں عمرہ کا احرام باندھنا شرعی اعتبار سے درست نہیں ہے، واضح رہے کہ سطور بالا میں ''جعرانہ'' اور ''تنعیم'' کا جو ذکر آیا ہے وہ دو مقامات کے نام ہیں، جو حرم مکہ سے باہر حل میں واقع ہیں۔

متمتع کا اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا

سوال [۵۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص حج تمتع کرتا ہے اس کا حج سے پہلے اشہر حج یعنی شوال، ذیقعدہ، ذی الحجہ کے عشرۂ اول میں بار بار عمرہ کرنا کیسا ہے؟

جواب (۱) تو راجح اور صحیح قول کے مطابق حج سے قبل مذکورہ ایام میں بار بار عمرہ کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: اوجز

المسالک ۳/۴/۲۷۴، غنیۃ الناسک/ ۱۱۵، معلم الحجاج ۲۳۱، رحمۃ اللہ الواسعہ ۴/۱۸۳، مکمل ومدلل مسائل حج وعمرہ ۱۴۶، انوار مناسک ۳۱۷، انوار رحمت ۴۰)

(۲) **مسئلہ:** حج تمتع کرنے والے کے لئے حج اور عمرہ کے درمیان اور عمرہ کرنا جائز ہے۔ (آپ کے مسائل اوران کا حل ۴/۵۱)

(۳) **مسئلہ:** آفاقی کے لئے ایک عمرہ سے زائد کرنا اشہر حج میں جائز ہے، نیز حج تمتع کرنے والا ایک عمرہ کرنے کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کرسکتا ہے۔ (مکمل ومدلل مسائل حج وعمرہ ۱۴۹، فتاوی رحیمیہ ۶/ ۳۹۷، آپ کے مسائل اوران کا حل ۴/۵۰)

(۴) **مسئلہ:** بعض علماء کے نزدیک متمتع ارکان عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد جب دوسرا عمرہ کرے گا تو اس کے ذریعہ تمتع باطل ہوجائے گا، یہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ جب دوسرا عمرہ کرے گا تو اس کے ذریعہ سے تمتع ہوجائے گا اور جب تیسرا عمرہ کرے گا تو اس کے ذریعہ سے تمتع صحیح ہوجائے گا، الغرض جتنے عمرہ کرے گا ان میں سے آخر والے کے ذریعہ سے تمتع صحیح ہوجائے گا۔ (مستفاد: انوار مناسک ۳۱۷، انوار رحمت ۴۱، مکمل ومدلل مسائل حج وعمرہ ۱۴۶، فتاوی محمودیہ ۱۲/۱۸۳)

مذکورہ تحریر کے بعد مجھے جو اشکال درپیش ہے وہ حسب ذیل ہے: (ا) اگر یہ عمرۂ آفاقی ہوتو کوئی اشکال ہی نہیں؛ بلکہ آخری عمرہ سے تمتع صحیح ہوجائے گا، جیسا کہ مسئلہ نمبر: ۴/ سے ظاہر ہے (جو مدینہ پاک سے واپسی پر کیا جاتا ہے) لیکن موجودہ حالات میں لوگ عمرۂ آفاقی ہونے کے بعد دوران قیام مکۃ المکرّمہ نفل عمرہ کرتے ہیں، وہ میقات سے نہیں؛ بلکہ مسجد تنعیم سے کرتے ہیں جو حل میں ہے، تو یہ عمرۂ آفاقی نہیں؛ بلکہ حلی ہوا، جیسا کہ اوپر لکھا گیا کہ ہر آخری عمرہ کے ذریعہ تمتع صحیح ہوجائے گا، حالانکہ حج تمتع کے صحیح ہونے کی شرائط میں یہ بات بھی داخل ہے کہ تمتع کے لئے اشہر حج میں عمرۂ آفاقی لازم ہے۔ (انوار مناسک ۲۸۵-۲۸۶، غنیۃ الناسک جدید ۲۱۲، قدیم ۱۱۴)

اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو حج سے پہلے عمرہ ہوگا وہ آفاقی نہیں بلکہ حلی ہوگا، کیا ایسا کرنے سے حج تمتع میں فرق تو نہیں آئے گا اور حج تمتع باقی رہے گا؟

المستفتی: میر سعادت علی حیدر آبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے مسئلہ موضوع بحث سے متعلق ایک شاندار نکتہ اٹھایا ہے، اس نکتہ کا حل یہ ہے کہ جن کتابوں کے حوالہ سے آپ نے یہ اشکال اٹھایا ہے کہ متمتع کے لئے اشہر حج میں عمرۂ آفاقی بار بار کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، آخری عمرہ کے ساتھ تمتع صحیح ہو جائے گا، مثلاً اشہر حج میں آفاق سے عمرہ کا احرام باندھ کر حرم شریف میں قیام کرے، پھر حج سے پہلے مدینہ یا طائف جاکر واپسی میں عمرہ کرتا ہے، تو یہ دوسرا عمرہ بھی عمرۂ آفاقی ہے، اسی طرح آخری عمرہ کے ذریعہ تمتع ہو جایا کرے گا، اس میں کوئی اشکال نہیں، مگر حل میں مسجد عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یا مسجد جعرانہ وغیرہ سے حج سے پہلے بار بار عمرہ کیا جائے تو یہ عمرۂ حلی ہے اور اس میں سے آخری عمرہ کے ذریعہ سے تمتع صحیح ہو جانا قابل اشکال ہے؛ اس لئے کہ آخری عمرہ عمرۂ آفاقی نہیں ہے۔ اور تمتع کا سارا مدار اشہر حج میں عمرۂ آفاقی پر ہے، یہ مستفتی کی طرف سے ایک شاندار اشکال ہے، اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ اپنی جگہ عملاً صحیح ہے اور تعبیر کا فرق ہو گیا ہے، عملاً یوں صحیح ہے کہ عمرۂ آفاقی کرنے کے بعد متمتع کے لئے حج سے پہلے بار بار عمرۂ حلی کرنا بھی جائز ہے، ہاں البتہ یہ تعبیر کرنا مسئلہ کو اشکال کا شکار بنا دیتا ہے کہ آخری عمرہ کے ذریعہ سے تمتع صحیح ہو جائے گا اور مسئلہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اشہر حج میں عمرۂ حلی کے جائز ہونے کے ساتھ عمرۂ آفاقی جو کر چکا ہے اسی کے ذریعہ سے تمتع صحیح ہوگا۔ اور ''انوار مناسک، انوار رحمت، آپ کے مسائل اور ان کا حل، فتاوی رحیمیہ اور مسائل حج عمرہ'' وغیرہ ان تمام بعد کی کتابوں میں جو لکھا گیا ہے وہ معلم الحجاج یا فتاوی محمودیہ کے مسئلہ کو نقل کر دیا گیا ہے۔ اور ''فتاوی محمودیہ'' اور ''معلم الحجاج'' میں ''غنیۃ الناسک'' کی ایک عبارت پر اعتماد کیا گیا ہے، اس عبارت سے بظاہر یہی معلوم ہو رہا تھا کہ متمتع کے لئے

حج سے پہلے بار بار عمرۂ حلی کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت میں مکی اور آفاقی دونوں کے لئے بار بار عمرہ کی اجازت دی گئی ہے، اس سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ بار بار عمرۂ حلی کرنا جائز ہے؛ لیکن اس عبارت میں اس بات کی وضاحت نہیں ہے کہ عمرۂ حلی میں سے آخری عمرہ کے ساتھ تمتع ہوگا، اور نہ ہی اس بات کی وضاحت ہے کہ عمرۂ آفاقی کے ساتھ تمتع ہوگا، یہ بڑوں نے اپنی طرف سے اضافہ فرمایا ہے۔ اور پھر چھوٹوں نے بڑوں کی بات پر اعتماد کرلیا ہے؛ لیکن ہر طرف کی جزئیات کو احاطہ کر کے دیکھنے کے بعد یہی بات صحیح ہے کہ تمتع تو اشہر حج میں عمرۂ آفاقی کرنے کی وجہ سے ہی صحیح ہوگا، مگر عمرۂ آفاقی کر لینے کے بعد حج سے پہلے بار بار عمرۂ حلی کرنا بھی جائز ہے۔ اور صحت تمتع کی شرط کی عبارت مستفتی کے سامنے موجود ہوگی کہ اشہر حج میں عمرۂ آفاقی صحت تمتع کے لئے لازم ہے۔ اور عمرۂ حلی کے جواز کی عبارت ''غنیۃ الناسک'' کی وہ عبارت ہے جو ''انوار مناسک ص: ۳۱۷'' کے حاشیہ میں منقول ہے، یہاں بھی درج کردی جاتی ہے:

ويعتبر قبل الحج ماشاء، وما في اللباب لا يعتبر قبل الحج، فغير صحيح؛ لأنه بناء على أن المكي ممنوع من العمرة المفردة، وهو خلاف مذهب أصحابنا جميعًا، لأن العمرة جائزة في جميع السنة بلا كراهة إلا في خمسة أيام، لا فرق في ذلك بين المكي والآفاقي . الخ (غنية جديد كراچى ص: ٢١٥، قديم، ص: ١١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۸/۱۴۲۸ھ

عمرۂ حلی سے حج تمتع درست نہیں ہوگا

سوال [۵۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میقات اور حل میں رہنے والے دوستوں نے شوال میں عمرے کر لئے، اب اسی سال وہ حج بھی کرنا چاہتے ہیں، کیا جو لوگ حکماً مکی ہیں یا حل اور میقات میں رہنے والے ہیں اور انہوں نے قصداً یا سہواً شوال میں عمرے بھی کر لئے ہیں، ان کو شریعت اس سال حج کرنے کی اجازت دیتی ہے؟ نیز ایسے شخص حج افراد کر لیں تو کیا ان کا حج صحیح ہو جائے گا؟ یا ان پر دم لازم آئے گا؟۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میقات اور حل میں رہنے والے لوگوں کے لئے مکہ والوں کی طرح حج تمتع مشروع نہیں ہے، اگر ان لوگوں نے حل سے احرام باندھ کر شوال میں عمرہ کیا ہے، تو ان کا عمرہ عمرۂ حلی ہوگا اور عمرۂ حلی کے ذریعہ سے تمتع صحیح نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا ان لوگوں نے اگر اسی سال حج بھی کر لیا تو ان کا یہ حج حجِ افراد ہی ہوا؛ اس لئے ان کے اوپر تمتع کی قربانی واجب نہیں ہوئی، اسی طرح اگر ان لوگوں نے شوال میں میقات سے باہر جا کر عمرۂ آفاقی کر لیا ہے، پھر اسی سال حج بھی کر لیا تو عمرہ اور حج کے درمیان اِلمام صحیح پائے جانے کی وجہ سے ان کا حج حجِ تمتع نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ صحت تمتع کے لئے المام صحیح کا صحیح نہ ہونا لازم ہے اور یہاں ایسا نہیں۔ اور صورۃً ان کا حج حج تمتع ہونے کی وجہ سے ان کے اوپر کفارہ میں ایک دم، دمِ جبر لازم ہوگا؛ اس لئے کہ انہوں نے امر ممنوع کا ارتکاب کیا ہے اور اس قربانی کا گوشت کھانا بھی ان کے لئے اور غنی کے لئے جائز نہیں ہے، جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

من كان داخل الميقات فهو بمنزلة المكي حتى لا يكون له متعة و لا قران، هذا راجع إلى تفسير ”حاضرى المسجد الحرام“ فعندنا هم أهل مكة ومن كان داخل الميقات سواء كان بينه وبين مكة مسيرة سفر أو لم يكن. (عناية على الفتح ٣/ ١٣، شامي، زكريا ٣/ ٥٦٨)

ليس لأهل مكة ولا لأهل المواقيت تمتع ولا قران، إنما لهم أن

يفردوا العمرة أو الحج، فإن قارنوا أو تمتعوا فقد أساؤا، ويجب عليهم الدم لإساتهم، ولا يباح لهم الأكل منه. (الفتاوى التاتارخانية ٣/ ٦٢٠، رقم: ٥١٩٠، بدائع الصنائع ٢/ ٣٨٠، شامي، زكريا ٣/ ٦٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

دورِ حاضر میں اپنے علاقہ سے ہدی کا جانور لے جانا

سوال [۵۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موجودہ دور میں اگر کوئی حج تمتع کرنے والا ہدی روانہ کرنے والی حدیث پر عمل کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: ولی اللہ سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دور اول میں مکہ مکرمہ میں کثیر تعداد میں برائے فروخت جانور نہیں ملتے تھے اور اگر ملتے بھی تھے تو بہت مہنگے؛ اس لئے حاجی اپنے علاقہ سے جاتے وقت ہدی کا جانور ساتھ لے کر جایا کرتے تھے، تاکہ ان کو مہنگا خریدنا نہ پڑے اور جانوروں کے لے جانے میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں ہوتی تھی، نیز حاجی جانوروں کی حفاظت اور اس کے کھانے پینے کی تمام چیزوں کا انتظام اچھی طرح کرتے تھے۔ اور آج کے دور میں حاجی کا جانور ساتھ لے کر جانا بہت دشوار امر ہے اور اس کی ضرورت بھی نہیں ہے؛ لیکن اگر کوئی اپنے ساتھ ہدی کا جانور لے جاتا ہے اور قربانی تک اس کی حفاظت اچھی طرح کر لیتا ہے، تو ایسی صورت میں ہدی کا جانور ساتھ لے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور اگر سائل اس سوال سے صرف یہی پوچھنا چاہتا ہے کہ جانور لے جانے کی کیا شکل ہے، تو جواب

یہ ہے کہ جس کو جانور لے جانے کا شوق ہو وہی جانور لے جانے کی شکل خود تلاش کر لے، نہ ہم کبھی لے کر گئے ہیں اور نہ ہی لے جانے کی کوئی شکل ہمارے سامنے ہے؛ اس لئے ہم نہیں بتا سکتے ہیں اور نہ ہی یہ کوئی امر ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۳۲/۳۷)

کیا سعی سے قبل نفلی طواف کرنا واجب ہے؟

سوال [۵۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سعی کو طواف زیارت، حلق، رمی، قربانی کی طرح ایام نحر کے اندر اندر کرنا واجب نہیں ہے؛ بلکہ ایام نحر گذر جانے کے بعد بھی کرنا جائز ہے؛ لہٰذا اگر کسی کو عذر یا تھکاوٹ دور کرنے کے لئے آرام کرنا ہے، تو جتنے دن چاہے تاخیر کر سکتا ہے، آج نہیں تو کل پرسوں یا دس پندرہ دن کے بعد بھی سعی کرنا جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ طواف وسعی کے درمیان حج کا کوئی دوسرا رکن ادا نہ کیا جائے، اگر کوئی دوسرا رکن ادا کرے گا تو سعی سے قبل ایک طواف کرنا بھی واجب ہوگا، مثلاً طواف قدوم کے بعد سعی کرنا چاہتا ہے؛ لیکن طواف قدوم کے بعد وقوف عرفہ کر لیا اس کے بعد سعی کرنا چاہے تو جائز نہ ہوگا اور اس تاخیر کی وجہ سے کوئی جرمانہ بھی لازم نہ ہوگا۔ (بحوالہ ایضاح المناسک ۱۳۳-۱۳۴، غنیۃ الناسک ۶۸، انوار مناسک ۴۰۴)

مندرجہ بالا مسئلہ میں اگر رکن سے مراد تمام اعمال حج (جسے عرف عام میں کہا جاتا ہے) مراد ہیں، یعنی فرائض وواجبات تو کوئی اشکال نہیں؛ لیکن اگر رکن سے مراد صرف فرض ہی لیا جائے اور آپ کی دی ہوئی مثال بھی اسی طرف رہبری کرتی ہے، تو ذیل کے مسئلہ میں وضاحت فرمائیں:

متمتع بعد ادائیگی عمرہ احرام سے باہر ہو گیا اور ۸؍ ذی الحجہ کو حج کا احرام اپنی قیام گاہ

سے باندھ کر منی روانہ ہوگیا، حج کے ارکان وقوف عرفہ، وقوف مزدلفہ، جمرۃ العقبہ کی رمی، قربانی اور حلق سے فراغت پر احرام سے باہر ہوگیا اور ۱۰/ ذی الحجہ کو طواف زیارت بھی کرلیا؛ لیکن سعی نہیں کی، ۱۱/ اور ۱۲/ ذی الحجہ کو رمی جمرات سے فراغت پر مکہ مکرمہ واپس لوٹا، اب مسئلہ یہ ہے کہ اپنی سہولت سے جب حج کی چھوٹی ہوئی واجب سعی کرنا چاہے تو کیا اس کے لئے ضروری ہے کہ سعی سے قبل ایک نفل طواف بھی کرے یا صرف سعی کرنا کافی ہوگا؟

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشکال میں جو باتیں پیش کی گئی ہیں، ان سے متعلق غنیہ کی عبارت اسی مسئلہ کے ذیل میں حاشیہ ۲/ پر نقل کی جاچکی ہے، یہاں یہ بات بھی واضح ہوجائے کہ طواف زیارت اور رمیٔ جمرات، حلق، قربانی وغیرہ میں ترتیب لازم نہیں ہے؛ اسی طرح رمیٔ جمرات، قربانی، حلق اور سعی کے درمیان بھی ترتیب لازم نہیں ہے، یہاں اصل مسئلہ یہ ہے کہ ہر سعی سے پہلے کسی بھی قسم کا ایک طواف لازم ہوتا ہے، جب مفرد بالحج یا قارن نے طواف قدوم کے بعد سعی کرنے کا ارادہ کرلیا ہے، تو طواف قدوم سے جوڑ کر سعی اس وقت درست ہوسکتی ہے کہ جب وقوف عرفہ سے پہلے پہلے سعی کرلی جائے؛ لیکن جب وقوف عرفہ سے پہلے سعی نہیں کی گئی ہے اور وقوف عرفہ ہوچکا ہے، تو اب طواف قدوم سے جوڑ کر سعی درست نہیں ہوگی؛ بلکہ دوسرے طواف کے بعد ہی سعی درست ہوسکتی ہے، اور وقوف عرفہ کے بعد دوسرے طواف کا محل متعین ہے اور وہ طواف زیارت ہی ہے۔ اور وقوف عرفہ کے بعد ایام نحر کے اندر جو بھی طواف کیا جاتا ہے وہ طواف زیارت ہی ہوتا ہے، خواہ نفل طواف کی نیت سے کیا جائے یا مطلق طواف کی نیت سے؛ لہٰذا وقوف عرفہ کے بعد سعی سے پہلے والے طواف کا نمبر طواف زیارت کا ہوگیا ہے، طوافِ قدوم کا ختم ہوگیا ہے۔ اور یہی ہماری مراد ہے، نیز طوافِ زیارت کے بعد سعی میں تاخیر کی وجہ سے سعی سے پہلے نفل طواف کی ضرورت نہیں؛

بلکہ طوافِ زیارت جوکئی دن پہلے کیا جاچکا ہے، وہی کافی ہے۔ اور چونکہ متمتع پر طواف قدوم نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے متمتع کے ذریعہ سے یہ اشکال نہ اٹھایا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۷؍۱۴۳۰ھ

قارن ومتمتع کی ہدی کا حلق سے پہلے ذبح ہونا معلوم ہوجائے تو دم واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۵۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکومت سعودیہ نے قربانی کا نظام بذریعۂ بینک کردیا ہے، حاجی قربانی کی رقم بینک میں جمع کردیتا ہے اور بینک حاجی کو حلق کا وقت بتادیتا ہے کہ فلاں وقت حلق کرالینا، وقت معینہ پر حاجی کو قربانی کا علم نہیں ہوا کہ قربانی ہوئی یا نہیں؟ قربانی کا علم نہ ہونے کی صورت میں وہ حلق کرائے یا نہیں؟ اور اگر اس نے حلق کرالیا اور ابھی تک قربانی نہیں ہوئی تھی، تو کیا دم واجب ہے؟ اگر دم واجب ہو تو کیا اس کو مکہ ہی میں ادا کیا جائے یا ہندوستان میں بھی ادا ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد عمر قدوائی اسسٹنڈ سکریٹری سنی سینٹر بورڈ لکھنو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے درج شدہ حالات میں اگر حاجی قارن یا متمتع ہے اور حکومت سعودیہ کے بینک میں اپنی قربانی کی رقم وکالۃً جمع کردی ہے، اور وقت معینہ پر حلق کرلیا ہے، پھر بعد میں معلوم ہوجائے کہ قربانی سے قبل حلق کیا گیا ہے، تو اس طرح بھی قربانی پر حلق کی تقدیم شرعاً جنایت حج میں داخل ہوگی اور حاجی پر دم جنایت ادا کرنا واجب ہوگا، نیز یہ دم جنایت حدود حرم ہی میں ادا کرنا لازم ہوگا، ہندوستان میں ادا کرنے سے ادا نہ ہوگا، جو خود نہیں جاسکتے وہ کسی کو واسطہ بناکر حرم میں قربانی کروادیں۔

فائدة التعيين فلو ظن ذبحه ففعل كالحلال، فظهر أنه لم يذبح أو

ذبح في حل لزمه جزاء ما جنى. وفي الشامية: ففعل كالحلال، أي كما يفعل الحلال من حلق وطيب ونحو ذلك. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الاحصار، زكريا ٤/ ٦، كراچی ٢/ ٥٩٢)

ليس المراد به بعث الشاة بعينها؛ لأن ذلك قد يتعذر بل له أن يبعث بقيمتها حتى يشترى بها شاة، فتذبح في الحرم (إلى قوله) ولهذا قالوا: إنه يواعد من يبعثه بأن يذبحها يوم معين فلو ظن أنه ذبح هديه، ففعل ما يفعله الحلال ثم ظهر أنه لم يذبح كان عليه ما على الذي ارتكب محظورات إحرامه لبقاء إحرامه. (البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ٥٤، زكريا ٣/ ٩٦، هندية، قديم زكريا ١/ ٢٥٥، جديد زكريا ١/ ٣١٩، مبسوط سرخسي دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١١٣، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة دارالفكر بيروت ١/ ٧٠١، الدرالمنتقى شرح ملتقى الأبحر قديم ١/ ٣٠٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٥٢)

إن الواجب عليه الذبح في الحرم، وفي هامشه: ومنه ما يختص بالمكان دون الزمان، وهو دم الجنايات، ودم الإحصار. الخ (شرح نقاية، مكتبه اعزازيه ديوبند ١/ ٢١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۹۲)

عمرۂ تمتع میں آٹھویں ذی الحجہ کے بعد عورت کا حیض جاری رہا تو کیا کرے گی؟

سوال [۵۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنے شوہر کے ساتھ مکہ موسم حج میں گئی، اس کا حج تمتع کا ارادتھا؛ اس لئے میقات پر عمرہ کا احرام باندھ لیا تھا، ابھی مکہ پہنچ کر ارکان عمرہ شروع نہ کئے تھے کہ اس

کو حیض آگیا اور یہ سلسلہ منی عرفات کو روانہ ہونے تک رہا، سب لوگ ارکان عمرہ ادا کرنے کے بعد حلال ہو کر مکہ میں رہے اور یہ ماہواری کی حالت میں رہی، پھر آٹھویں ذی الحجہ کو سب نے حج کا احرام باندھ کر منی کی طرف روانگی کی تیاری شروع کردی اور ابھی اس کا حیض ختم ہونے میں دو تین روز باقی ہیں، اب یہ عورت کیا کرے گی؟ خوب وضاحت سے لکھیں، اگر یہ رفض عمرہ کر کے حج کا احرام باندھتی ہے تو بعد میں قضاء کے ساتھ ساتھ دم بھی دینا پڑے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس عورت کے لئے شرعی حکم یہ ہے کہ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح عمرہ ترک نہ کرے گی اور آٹھویں ذی الحجہ کو عمرے کا احرام کھول کر حج کا احرام باندھ لے گی اور پھر طواف کے علاوہ باقی تمام ارکان حج ادا کرے گی، چنانچہ وقوف عرفہ ومزدلفہ اور رمیٔ جمرات سب ماہواری کی حالت میں کر سکتی ہے، پھر حیض سے فارغ ہونے کے بعد طواف زیارت کر کے ارکان حج سے فراغت حاصل کرے گی، پھر اس کے بعد اپنے چھوٹے ہوئے عمرے کی قضاء کرے گی اور قضا کے ساتھ ساتھ اس پر ایک دم کفارہ بھی لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک ص: ۲۸۷)

وقد استدل بذلک الکوفیون علی أن للمرأۃ إذا أهلت بالعمرۃ متمتعۃ، فحاضت قبل أن تطوف أن تترک العمرۃ وتهل بالحج مفردۃ کما صنعت عائشۃ، وإنما یلزمها دم لرفض العمرۃ. (فتح الملهم ۳/ ۱۲۴۸)

ولو لم یطف لعمرته أو طاف لها أقله ولو بعذر کحیض مثلا حتی وقف بعرفۃ ارتفضت عمرته، وإن لم ینو الرفض؛ لأنه تعذر علیه أداءها؛ لأنه لو أداها بعد الوقوف لصار بانیا أفعال العمرۃ علی أفعال الحج، وهو عکس المشروع، وبطل قرانه وسقط عنه دمه وعلیه قضاءها بعد أیام التشریق، ودم لرفضها. (غنیۃ الناسک جدید کراچی ۲۰۵، رقم: ۱۱۰)

ولم یأخذ أبو حنیفۃ أیضا بذلک؛ لأنها کانت عنده رافضۃ لعمرتها،

والرافضة عنده عليها دم للرفض، وعليها عمرة. (عمدة القاري، بيروت ١٠/ ١٢٣، زكريا ديوبند ٧/ ٤٢٢، الفقه الإسلامي وأدلته ٣/ ٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/۱۲/۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۵)

منیٰ روانگی سے قبل عورت کو حیض آگیا

سوال [۵۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت تمتع کی نیت سے مکہ پہنچی اور ان دنوں حائضہ ہوئی اور عمرہ ادا نہ کرسکی کہ ایام حج شروع ہوگئے، اب وہ عورت کیا کرے؟ کیا عمرہ کے احرام کے ساتھ حج کا احرام بھی باندھ لے اور احکام حج ادا کرنے کے بعد حلق نہ کرے اور ایام تشریق کے بعد عمرہ کے طواف وسعی کے بعد حلق کرے؟ اس طریقہ سے کرنا درست ہے یا پھر کیسے کرنا چاہئے؟

المستفتی: عبدالرحیم رنگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منیٰ روانگی سے قبل کسی عورت کو ایام حیض کی وجہ سے عمرہ کے طواف کا موقع نہیں ملا اور اسی حالت میں احرام حج باندھنے کا موقع آگیا، تو عمرہ کا احرام توڑ کر حج کا احرام باندھ لے حج کے بعد اس عمرہ کی قضاء کرلے۔

عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: خرجنا مع النبي صلى الله عليه وسلم ولا نرى إلا الحج، فقدم النبي صلى الله عليه وسلم، فطاف بالبيت، وبين الصفا والمروة ولم يحل وكان معه الهدي، فطاف من كان معه من نسائه وأصحابه، وحل منهم من لم يكن معه الهدي، فحاضت هي فنسكنا مناسكنا من حجنا، فلما كان ليلة الحصبة ليلة النفر قالت: يا رسول الله!

كل أصحابك يرجع بحج وعمرة غيري، قال: ما كنت تطوفين بالبيت ليالي قدمنا، قلت: بلى، قال: فاخرجي مع أخيك إلى التنعيم، فأهلي بعمرة وموعدك مكان كذا وكذا، فخرجت مع عبدالرحمن إلى التنعيم، فأهللت بعمرة. (بخاري شريف، كتاب المناسك، باب إذا حاضت المرأة بعد ما أفاضت ۱/ ۲۳۷، رقم: ۱۷۲۷، ف: ۱۷۶۲، عمدة القاري، كتاب الحج، باب كيف تحل الحائض والنفساء، زكريا ۷/ ۸۷، داراحياء التراث العربي بيروت ۹/ ۱۸۳، أبو داؤد، كتاب المناسك، باب إفراد الحج، النسخة الهندية ۱/ ۲٤۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸۱، بذل المجهود قديم سهارنپور ۳/ ۹۸، جديد دارالبشائر الإسلاميه بيروت ۷/ ۱۰٤، مرقاة، كتاب المناسك، باب دخول مكة والطواف، ملتاني ٥/ ۳۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۲ھ

متمتعہ کے حیض کی وجہ سے عمرہ چھوڑنے کا حکم

احرام عمرہ کے بعد یوم الترویہ تک عورت پاک نہ ہو تو اس کا حکم

سوال [۵۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تمتع کی نیت سے احرام باندھنے والی عورت جب عمرہ کے احرام کی نیت سے مکۃ المکرّمہ میں ایام حج سے قریب داخل ہو اور اس وقت وہ حیض کی حالت میں آگئی ہو یہاں تک کہ یوم الترویہ تک پاکی حاصل نہ ہو تو ظاہر ہے کہ وہ عمرہ نہ کر سکے گی، اس کو چاہئے کہ اپنے سر کے بال کھول لے، کنگھی کر لے اور عمرہ چھوڑ کر حج کا احرام باندھ لے، پاک نہ ہونے کی صورت میں سوائے طواف زیارت کے حج کے تمام مناسک ادا کر لے، پاکی کے بعد طواف کر لے مناسک حج ادا ہو جانے کے بعد اپنے عمرہ کی قضا کر لے، اس عذر کی وجہ

سے اس پر کوئی دم وغیرہ واجب نہیں ہوگا۔ ام المومنین حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حجۃ الوداع کے موقع پر حضرت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چلیں اور حج سے پہلے ایسے ہی عذر کی بنا پر عمرہ نہ کر سکیں تو حضرت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”**دعي عمرتک**“ کسی روایت میں ”**وارفضي عمرتک**“ اور کسی روایت میں ”**واترکي عمرتک**“ کے الفاظ ملتے ہیں، جس کے معنی یہ ہیں: اپنا عمرہ چھوڑ دو، سر کے بال کھول کر کنگھی کر لو اور حج کا احرام باندھ لو، چنانچہ آپؓ نے اسی طرح عمل فرمایا اور حج کے مناسک ادا کر لئے، جب حج سے واپس لوٹیں تو عرض کیا یا رسول اللہ! اور لوگ تو عمرہ اور حج کے ساتھ لوٹ رہے ہیں اور میں صرف حج کے ساتھ لوٹ رہی ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے بھائی عبدالرحمٰن بن ابوبکر (رضی اللہ عنہما) کے ساتھ تنعیم جاؤ اور وہاں سے عمرہ کا احرام باندھ لو۔ ہشام کہتے ہیں: اس کی وجہ سے انہوں نے نہ قربانی کی، نہ روزہ رکھا، نہ ہی صدقہ دیا۔ (کتاب انوار حج وزیارت ۷۱، بحوالہ ملخص بخاری، کتاب المناسک، کتاب الحیض)

بحمد اللہ آپ نے اپنی کتاب (”انوار مناسک“ ص: ۳۰۲، ۳۰۳/ اور ص: ۲۸۶، ۲۸۷/ میں بحوالہ عمدۃ القاری قدیم بیروت ۱/ ۱۲۳، جدید مطبوعہ زکریا دیوبند ۷/ ۴۲۲، فتح الملہم ۳/ ۲۴۸، غنیۃ الناسک قدیم: ۱۱۰، نسخہ جدید ۲۰۵) پورے وثوق کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ عمرہ کو قضاء کرنے کی صورت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے مطابق دم کفارہ اور عمرہ کی قضاء لازم ہوگی۔ چونکہ مذکورہ بالا تحریر ایک ذمہ دار مفتی صاحب کی طرف سے ہے، ہونا تو چاہئے تھا کہ بجائے بخاری کتاب المناسک، کتاب الحیض کہ باب اور حدیث کے نمبرات لکھتے؛ لیکن ایسا نہیں کیا، خیر میں اس مسئلہ کو آپ سے رجوع کر رہا ہوں، اس کی صحیح تشریح فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدر آبادی، حال مقیم ملگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جناب مفتی صادق محی الدین صاحب نے جو مسئلہ لکھا ہے وہ امام ابوحنیفہ کا مسلک نہیں ہے، دوسرے ائمہ کا مسلک ہے۔ اور وہ ایسے ہی دلیل

پیش کرتے ہیں جیسے کہ مفتی صاحب موصوف نے لکھا ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عمرہ نہ کرسکنے کی وجہ سے عمرہ کی قضا لازم ہے۔ اور کنگھا وغیرہ کرکے عمرہ کا احرام ترک کردینے کی وجہ سے دم واجب ہے۔ اور اس بات پر تقریباً اکثر علماء کا اتفاق ہے کہ رفض احرام موجب دم ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یوم الترویہ میں رفض احرام کے بعد عمرہ فرمایا ہے؛ اس لئے دم بھی واجب ہوا۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ میں موجب دم کا تذکرہ نہ ہونا اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ نفس الامر میں دم واجب نہ ہوا؛ اس لئے کہ عدم ذکر عدم وجوب کو مستلزم نہیں ہے۔ اور ''انوار مناسک'' میں جہاں یہ مسئلہ لکھا گیا ہے، وہاں پر حاشیہ میں عربی عبارت کے ساتھ دلیل پیش کی جاچکی ہے، نیز مفتی صاحب موصوف نے ہشام کے حوالہ سے جو باتیں لکھی ہیں وہ موصوف نے بخاری شریف کی اس عبارت سے لی ہیں:

قال هشام: لم يكن في شيء من ذلك هدي، ولا صوم، ولا صدقة.

(بخاري شريف، كتاب الحيض، باب نقض امرأة شعرها ۱/ ٤٦، تحت حديث برقم: ۳۱۵، ف: ۳۱۷)

ہشام کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ: ہشام کے والد حضرت عروہ بن زبیرؒ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جو روایت نقل فرمائی ہے اس میں قربانی، روزہ اور صدقہ میں سے کسی چیز کا ذکر نہیں ہے۔ یہ عبارت ہشام ابن عروہ نے اپنی طرف سے بڑھائی ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ پر اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت اس بارے میں ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ایک گائے ذبح فرمائی ہے، جس کی اطلاع ہشام ابن عروہ کو نہیں پہنچی۔

روي عن جابر رضي الله عنه أنه صلى الله عليه وسلم أهدى عن عائشة –رضي الله عنها– بقرة، ولعله لم يبلغ هشاما ذلك. (حاشية: ۱، بخاري ۱/ ٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۴/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۵۷۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۹ھ

طوافِ زیارت کئے بغیر سعی کرنے کا حکم

سوال [۵۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب گذشتہ سال سکندرآباد سے حج کے لئے تشریف لے گئے، انہوں نے حج تمتع کی نیت کی اور مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد عمرہ سے فارغ ہوئے، پھر ۷/ ذی الحجہ کو حج کا احرام باندھا اور ایک طواف کیا، سعی نہیں کی اور منی کے لئے روانہ ہوگئے، حج کے ارکان ادا کرنے کے بعد حلق اور احرام سے باہر آگئے؛ لیکن طوافِ زیارت نہیں کیا؛ بلکہ بغیر طوافِ زیارت کئے سعی کرلی (اور اپنی عقل ودانست میں یہ دلیل قائم کرلی کہ منی جانے سے قبل طواف کرچکا ہوں، اب مزید طواف کی کیا ضرورت ہے) جس کی وجہ سے حسب ذیل اغلاط کے مرتکب ہوئے۔

(۱) منی جانے سے قبل جو طواف کیا وہ نفلی طواف بن گیا۔ اور حج کے ارکان درمیان میں آجانے سے سعی کے لئے وہ کفایت نہیں کرتا۔ (ایضاح المناسک ۱۳۳-۱۳۴، انوار مناسک/ ۴۰۴)

(۲) طواف زیارت نہیں کیا جس سے حج ہی مکمل نہیں ہوا، جس کی وجہ سے ازدواجی تعلقات بھی جائز نہیں۔

(۳) سعی سے پہلے طواف نہ ہونے کی وجہ سے سعی کرنا بے فیض ہوگیا اور ترک واجب سے دم لازم ہوگیا، مندرجہ بالا اغلاط کی وجہ سے یہ چیزیں ان پر لازم ہوگئیں:

الف: طواف زیارت کرنا ہوگا، جب تک طواف زیارت نہ کریں ازدواجی تعلقات سے اجتناب ضروری ہے۔

ب: طواف زیارت ایام نحر میں نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم لازم آئے گا۔

ج: سعی کے چھوٹنے کی وجہ سے بھی دم لازم ہوگا۔

چونکہ ان صاحب سے میری ابھی ملاقات نہیں ہوئی؛ اس لئے اپنی معلومات کے لئے آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں، تاکہ ممکنہ حد تک صاحب موصوف کو بڑی نافرمانی

سے بچایا جائے۔ اگر بالفرض ان صاحب نے طواف وداع کیا ہوتو کیا ان کے طواف وداع کو طواف زیارت شمار کرلیا جا سکتا ہے یانہیں؟ اگر طواف وداع کو طواف زیارت شمار کرلیا جائے تو اس کی نوعیت یہ ہوگی:

(۱) طواف زیارت ایام نحر میں نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا۔

(۲) سعی کے چھوٹنے پر (چونکہ وہ سعی باطل ہوچکی ہے) ایک دم دینا ہوگا۔

(۳) ترک طواف وداع کی وجہ سے بھی ایک دم واجب ہوگا۔ اس طرح ان پر تین دم دینے سے حج کی تکمیل ہوسکتی ہے اور ازدواجی تعلقات بھی صحیح ہوسکتے ہیں۔

دوسری صورت: اگر ان صاحب نے حج کے بعد دو یا دو سے زائد نفلی طواف کر لئے ہیں تو (۱) ایک طواف کو طوافِ زیارت شمار کیا جائے گا۔

(۲) دوسرے طواف کو طوافِ وداع سے تعبیر کیا جائے گا۔

پھر بھی اس صورت میں طوافِ زیارت وقت پر نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم دینا ہوگا، سعی جو باطل ہوگئی ہے، اس کی وجہ سے بھی ایک دم واجب ہوگا، گویا اس طرح دو دم دینے کا انتظام کردیں، تو حج مکمل ہوجائے گا۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ طواف اور سعی کے درمیان حج کے کسی رکن کا تخلل ہوجائے تو سعی معتبر نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں واضح کیا گیا ہے کہ حج کا احرام باندھنے کے بعد ایک طواف کیا سعی نہیں کی۔

لكن يشترط أن لا يتخلل بينهما ركن، فلو طاف للقدوم ولم يسعى، ثم وقف بعرفة، ثم أراد أن يسعى بعد طواف القدوم لم يجز ذلك. (غنية قديم: ٦٨ جديد كراچى ١٢٨)

اب وقوف عرفہ کے بعد جب بھی سعی کرے گا تو اس سے پہلے طواف کا ہونا لازم ہے۔

فصل في شرائط صحة السعي -إلى قوله- والثاني: أن يكون السعي بعد طواف، أي كامل ولو نفلا. (مناسك ملا علي قاري كراچی، ص: ۱۷٤)

اورسوال نامہ میں درج ہے کہ طوافِ زیارت بھی نہیں کیا ہے اور وقوفِ عرفہ کے بعد سعی کی ہے، تو ایسی صورت میں اس سعی کا کوئی اعتبار نہیں ہے؛ لہٰذا ترک سعی کی وجہ سے اس حاجی پر دم لازم ہوجائے گا۔

ومن ترك السعي بين الصفا والمروة فعليه دم. (هندية، قديم زكريا ١/ ٢٤٧، جديد زكريا ١/ ٣١١)

الواجب دم على محرم بالغ -إلى قوله- أو ترك السعي. (درمختار كراچی ٢/ ٥٤٣، ٥٥٣، زكريا ٣/ ٥٧٢، ٥٨٥)

اور یہ بات بھی درست ہے کہ طوافِ زیارت کے بغیر بیوی سے ازدواجی تعلق قائم کرنا جائز نہیں ہے۔

ثم قصر وحل له كل شيء إلا النساء، ثم طاف للزيارة يوما من أيام النحر -إلى قوله- وحل له النساء. (درمختار كراچی ٢/ ٥١٦-٥١٨، زكريا ٣/ ٥٣٤-٥٣٨)

ولو ترك الطواف كله أو طاف أقله، وترك أكثره، أي رجع إلى أهله، فعليه حتما أن يعود بذلك وليطفه، أي لأنه محرم في حق النساء. (مناسك ملا على قاري كراچی ٣٤٥)

ہاں اگر اس شخص نے گھر واپسی سے پہلے کوئی بھی طواف کیا ہے، تو وہ طواف، طوافِ زیارت بن جائے گا؛ لیکن طوافِ زیارت ایام نحر میں نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا۔

فالحاصل أن كل من عليه طواف فرض، أو واجب، أو سنة إذا

طاف أي مطلقا، أو مقيدا وقع عما يستحقه الوقت، أي من الترتيب المعتبر الشرعي دون غيره، فيقع الأول عن الأول، وإن نوى الثاني أو غيره، أي من الثالث ونحوه، والثاني عن الثاني، وإن نوى غيره فلا تعمل النية في التقديم والتأخير إلا كان الثاني أقوى من الأول باعتبار المرتبة كالفرض بالإضافة إلى الواجب، والواجب بالنسبة إلى السنة، فيبدأ بالأقوى، أي فيعتبر ابتداء بالأقوى، وإن كان فعله على خلاف الأولى. (مناسك ملا علي قاري كراچی ١٤٦)

لیکن مذکورہ صورت میں طواف زیارت ایام نحر میں نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا۔

ولو أخر طواف الزيارة كله أو أكثره عن أيام النحر، فعليه دم. (غنية قديم ص: ١٤٦، جديد كراچی ص: ٢٧٣)

وطواف الزيارة أول وقته بعد طلوع الفجر يوم النحر –إلى قوله– فإن أخره عنها، أي أيام النحر ولياليها كره تحريما، ووجب دم لترك الوجب. (شامي كراچی ٢/ ٥١٨-٥١٩، زكريا ٣/ ٥٣٨)

وإن طاف للصدر حقيقة أو حكما بعد أيام النحر، فعليه دمان، دم لترك الصدر أي لتحوله إلى الزيارة، ودم لتأخير الزيارة. (مناسك ملا علي قاري كراچی، ص: ٣٤٨)

اور اگر اس نے وطن واپس ہونے سے پہلے پہلے کسی بھی طرح کے دو طواف کئے ہیں، تو پہلا اوالاطواف، طواف زیارت بن جائے گا۔ اور دوسرا اوالاطواف، طواف وداع بن جائے گا۔

وإن طاف للزيارة ثانيا، أي في أيام النحر فلا شيء عليه لانتقال الزيارة إلى الصدر لاستحقاقه حينئذ –إلى قوله– وإن طاف للصدر ثانيا سقط عنه دمه كذا لو طاف للنفل، فإنه ينتقل إليه ويسقط عنه دمه، فإن

حـصل الصدر في أيام النحر انتقل إلى الزيارة، ثم إن طاف للصدر ثانيا، فلا شـيء عـليـه، و كذا لو طاف طواف النفل، وإلا أي إن لم يطف ثانيا فعليه دم لتركه. (مناسك ملا علي قاري كراچى ٣٤٨)

ایسی صورت میں مذکورہ حاجی پر صرف دو دم لازم ہوں گے، ایک دم ترک سعی کا اور دوسرا دم طواف زیارت کو ایام نحر سے موخر کرنے کا۔

ومـن تـرک السـعي بين الصفا والمروة فعليه دم. (هـندية، قديم زكريا ١/ ٢٤٧، جديد زكريا ١/ ٣١١)

ولـو أخر طواف الـزيارة كـلـه أو أكثـره عـن أيـام النحر، فعليه دم. (مناسك ملا علي قاري كراچى ٣٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۱۱ھ

❖

۶/ باب ما یتعلق بالطواف

مسجد حرام کی چھت پر طواف کرنا

سوال [۵۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے سعودیہ میں کام کرتے ہوئے ایک عرصہ ہوگیا، اللہ کے فضل سے میں تین حج کر چکا ہوں اور تیسرا حج اس سال یعنی ۱۴۱۶ھ میں کیا ہے، اس سال حج کے دوران منی کے مقام پر ایک صاحب سے ملاقات ہوئی، جن کے ساتھ ان کی ضعیف والدہ محترمہ اور اہلیہ محترمہ تھیں، ہم لوگ ساتھ ساتھ ہی عرفہ گئے، چنانچہ طوافِ زیارت کے لئے ہمارے ساتھی کا اصرار رہا کہ میں بھی ان کے ساتھ چلوں اور ہم تمام ایک جگہ ہوکر ہی طوافِ زیارت کرنے کے بعد واپس بھی منیٰ سے ایک ساتھ ہی لوٹیں گے، جب کعبۃ اللہ کے صحن میں پہنچے تو کافی ہجوم تھا اور طواف کرنے میں کافی دشواری نظر آ رہی تھی؛ اس لئے ہم تمام کا متفقہ فیصلہ یہ ہوا کہ مسجدِ حرام کی چھت پر طواف زیارت کر لیتے ہیں؛ اس لئے میں بھی ان کے ساتھ ہوگیا اور بفضلہٖ تعالیٰ ہمارا طواف زیارت ہوگیا اور اس طرح کا عمل یہاں کے سعودی اور غیر سعودی حضرات بھی کرتے ہیں۔ اور یہاں کی سعودی حکومت نے بھی ایسا انتظام کر رکھا ہے، تاکہ لوگوں کو سہولت پہنچے، تاہم اس سلسلے میں میری آپ سے ادباً گزارش ہے کہ برائے مہربانی تفصیل سے جواب مرحمت فرمائیں کہ یہ میرا طوافِ زیارت ہوا کہ نہیں؟ اور خدانخواستہ اگر کوئی عذر ہوتا ہے تو برائے مہربانی میری رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: زین العابدین، تجلیۃ الشقیق سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طواف کا بیت اللہ شریف کے ارد گرد مطاف یا مسجد حرام کے اندر اندر ہی ہونا ضروری ہے، خواہ مسجد حرام کی چھت پر ہو یا نیچے ہو؛ البتہ

کعبۃ اللہ کے قریب مطاف میں طواف کرنا افضل اور بہتر ہے؛ لہٰذا مذکورہ بالا سوال کے مطابق آپ کا مسجد حرام کی چھت پر کیا ہوا طواف بالکل صحیح اور درست ہے۔ (زبدۃ المناسک/ ۱۱۹، ایضاح المناسک/ ۹۸، معلم الحجاج/ ۱۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۷/ ۱۴۱۷ھ

کیا طواف پے درپے کرنا لازم ہے؟

سوال [۵۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص نے طواف زیارت گیارہ ذی الحجہ کو بعد عصر شروع کیا، اس روز اس کا وضو کم رک رہا تھا، وضو کر کے تین چکر طواف زیارت کر کے چوتھا چکر کا پاؤ حصہ باقی رہا اس کو محسوس ہوا ریاح خارج ہوگئی؛ اس لئے وضو بنانے حرم سے باہر بنے ہوئے طہارت خانوں کے پاس گیا، وہاں سے باہر نکل کر ناشتہ کیا، تقریباً آدھا گھنٹہ کے بعد کعبہ شریف کے پاس سے جہاں بابِ فہد ہے، طواف شروع کر کے چوتھا چکر پورا کیا، یعنی مغرب کے بعد پھر بعد میں طواف کے پانچ چکر کئے یعنی مزید دو چکر اس لئے کر لئے کہ خدشہ تھا کہ چوتھے چکر میں چند قدم اگر بغیر وضو کے ہوئے ہوں، تو ان کی تکمیل ہو جائے، تو مزید دو چکر کئے کل ۹/ چکر ہوگئے، ۱۴/ تاریخ کو بیوی کا پرہیز ٹوٹ گیا، تو اس صورت میں طواف زیارت ہوگیا یا نہیں؟ ۱۵/ ذی الحجہ کو مع سعی کیا؟

(۲) بعض لوگوں نے رمی زوال کے پہلے کر لی ۱۱/ ۱۲/ ذی الحجہ کو۔

(۳) بعض نے تندرست عورت کی طرف سے زوال کے بعد کی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) طواف کے چکروں کو پے درپے کرنا سنت

ہے، چکروں کے درمیان فصل سے طواف فاسد نہیں ہوتا؛ البتہ بلاضرورت فصل کرنا مکروہ ہے؛ لہٰذا وضو ٹوٹ جانے کے بعد وضو کرکے جہاں سے طواف چھوڑا تھا وہاں سے بقیہ طواف کرلینے سے طواف ہوجاتا ہے۔ مذکورہ صورت میں جب آپ نے بقیہ طواف کو وضو کرکے پورا کرلیا، تو آپ کا طواف صحیح ہوگیا؛ لیکن طواف پورا کرنے سے پہلے چائے ناشتہ کے لئے ہوٹل میں بیٹھنا غیر مناسب عمل تھا، جس کی وجہ سے آپ کے طواف میں کراہت آگئی، مگر طواف صحیح ہوگیا، جب طواف صحیح ہوگیا تو اس کے بعد عورت بھی حلال ہوگئی؛ لہٰذا عورت کا پرہیز توڑ دینا بھی درست ہوا، پھر دوبارہ ۱۵؍ذی الحجہ کو از سر نو شک کی بنیاد پر طواف وسعی کرنے کی ضرورت نہیں۔

والموالاة في الطواف ليست بشرط حتى لو خرج الطائف من طوافه لصلاة جنازة، أو مكتوبة، أو لتجديد وضوء، ثم عاد بنى على طوافه، ولا يلزمه الاستئناف؛ لقوله تعالىٰ: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾ مطلق عن شرط الموالاة. (بدائع الصنائع، کراچی ۲/ ۱۳۰، زکریا دیوبند ۲/ ۳۱۰-۳۱۱)

وكذلک عند الحنفية الموالاة سنة ليست بشرط. (أوجز المسالك ۳/ ۵۰۳)

لو خرج منه أو من السعي إلى جنازة، أو مكتوبة، أو تجديد وضوء، ثم عاد بنى، قال الشامي: على ما كان طافه، ثم قال: وإذا عاد للبناء هل يبني من محل انصرافه، أو يبتدئ الشوط من الحجر، والظاهر الأول قياسا على من سبقه الحدث في الصلاة، ثم قال: إذ خرج بغير حاجة كره، ولا يبطل، فقد قال في اللباب: ولا مفسد للطواف وعد من مكروهاته تفريقه، أي الفصل بين أشواطه تفريقا كثيرا.

(شامي، زکریا ۳/ ۵۰۹، کراچی ۲/ ۴۹۷)

قوله: أفاض أي طاف طواف الإفاضة حل له النساء، أي بعد فعل الركن منه، وهو أربعة أشواط. (طحطاوي على الدر کوئٹہ ۱/ ۵۰۸)

(۲) جس شخص نے گیارہ بارہ ذی الحجہ کو زوال سے قبل رمی کی تو راجح قول کے موافق

اس کی رمی صحیح نہیں ہوئی، اس کا اعادہ لازم ہوگا؛ کیوں کہ ۱۱/۱۲ر کی رمی کا وقت زوال کے بعد سے شروع ہوتا ہے، وقت سے مقدم کرنے کی وجہ سے اس کی ادائیگی درست نہیں ہوگی، اب چونکہ وقت نکل گیا؛ اس لئے ایک دم واجب ہوگا۔

وأما وقت الرمي في اليوم الثاني والثالث، وهو ما بعد الزوال إلى طلوع الشمس من الغد حتى لا يجوز الرمي فيهما قبل الزوال. (فتاوى هندية قديم زكريا ديوبند ١/ ٢٣٣، جديد زكريا ١/ ٢٩٧)

وإن لم يقض حتى غربت الشمس منه فات وقت القضاء والأداء، وعليه دم واحد. (غنية الناسك، باب رمي الجمار قبيل فصل في صفة الرمي الجمار في الثاني، كراچى جديد ١٨٢، قديم: ٩٧)

(۳) تندرست عورت جو جمرات تک پہنچ کر رمی کرسکتی ہے، اس کی طرف سے رمی کرنا درست نہیں ہے، عورت کو اگر ازدحام کی وجہ سے دشواری ہو تو رات میں رمی کرے، اب چونکہ وقت نکل گیا اس لئے اس پر ایک دم واجب ہے۔

والرجل والمرأة في الرمي سواء إلا أن رميها في الليل أفضل فلا تجوز النيابة بغير عذر. (غنية الناسك، فصل في شرائط الرمي، كراچى جديد: ١٨٨، قديم: ١٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۲۱ھ

کیا طواف میں ستر عورت واجب ہے؟

سوال [۵۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طواف کے واجبات میں ستر چھپانا بھی ہے، جن اعضاء کو نماز میں چھپانا واجب ہے ان کو طواف میں چھپانا بھی واجب ہے، مرد کا ستر ناف سے لے کر گھٹنوں تک

ہے۔ اور عورت کا چہرہ اور ہتھیلی اور قدمین کو چھوڑ کر باقی پورا بدن ستر میں شامل ہے؛ لہٰذا اگر چوتھائی عضو کھلا رہے گا، تو طواف کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور اگر اعادہ نہیں کرے گا تو دم دینا لازم ہوجائے گا۔ (زبدۃ المناسک جدید: ۳۷۴)

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حج کا طواف مکمل یا چار اشواط میں چوتھائی عضو یا اس سے زائد کھلا رہنے کی حالت میں کیا ہے؟ تو طواف کے اعادہ یا دم میں سے کوئی ایک عمل لازم اور واجب ہوجاتا ہے۔ اور طواف عمرہ میں سے ایک شوط میں بھی دم لازم ہوجاتا ہے۔ اور بہت سے مردوں کو دیکھنے میں آتا ہے کہ احرام کی جو چادر لنگی کی جگہ پہنتے ہیں، اسے ناف کے نیچے پہنتے ہیں یا اس طرح پہنتے ہیں کہ چلتے ہوئے ران تک کھل جاتی ہے۔ اور بہت سی عورتوں کے سر کا کچھ حصہ کھل جاتا ہے، یہ سب جائز نہیں ہے، اگر چوتھائی حصہ یا اس سے زائد کھل جائے گا، تو طواف زیارت اور طواف وداع اور طواف عمرہ اور طواف نذر میں دم دینا لازم ہوجائے گا یا طواف کا اعادہ لازم ہوجائے گا۔ اور اگر طواف قدوم یا طواف نفل اور طواف تحیہ ہے، تو ایک صدقہ دینا لازم ہوجائے گا۔ (بحوالہ غنیہ جدید: ۲۷۳، انوار مناسک/ ۳۶۶)

(۲) مرد کی لنگی کا ناف سے گھٹنہ تک ہونا ضروری ہے، اگر لنگی ناف سے نیچے ہو اور احرام کی چادر سے وہ حصہ ڈھکا ہوا نہ ہو تو طواف صحیح نہیں ہوگا، اگر طواف صحیح نہ ہوا تو حج وعمرہ بھی صحیح نہیں ہوگا۔ (بحوالہ مناسک حج شافعی/ ۱۶۱، وشافعی فقہ ۱/ ۶۸)

(۱) لیکن منھ اور دونوں ہتھیلی اور دونوں پیر کے سوا سر سے پیر تک سارا بدن خوب ڈھانک لے یہ صرف عورتوں کا حکم ہے، اور مردوں کو فقط ناف کے نیچے سے لے کر گھٹنے تک ڈھانکنا فرض ہے، اس کے سوا اور بدن کھلا ہو تو نماز ہوجائے گی؛ لیکن بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے۔ (بحوالہ بہشتی زیور ۲/ ۷۷)

(۲) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناف کے نیچے سے گھٹنے کے آخری حصہ تک کا حصہ ستر ہے، جس کا لوگوں کے سامنے کھولنا جائز نہیں اور جس کا نماز میں بھی چھپانا واجب ہوگا، ناف ستر میں داخل نہیں ہے، گھٹنہ داخل ہے۔

العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز ركبتيه، فسرته ليست بعورة عند علمائنا الثلاثة فركبته عورة عند علماء نا جمعيا، هكذا في المحيط. (هندية ۱/ ۵۸، جديد زكريا ۱/ ۱۱۴، **ماخوذ اخبار منصف جمعہ ایڈیشن ۲/ مئی ۲۰۰۸ء مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب**)

مذکورہ بالا دوشقوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ناف مرد کی ستر میں داخل ہے اور نیچے کی عبارتوں سے ناف کا خارج ستر ہونا معلوم ہوتا ہے؛ لہٰذا صحیح حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں مسئلہ غایت اور مغیا کا ہے کہ غایت مغیا میں داخل ہے یا نہیں؟ جمہور فقہاء کا مسلک یہی ہے کہ ناف کی طرف سے غایت مغیا میں داخل نہیں اور گھٹنوں کی طرف سے غایت مغیا میں داخل ہے، یعنی نفس ناف ستر میں شامل نہیں ہے اور اس کو چھوڑ کر نیچے کا حصہ پورا کا پورا ستر میں داخل ہے، اور گھٹنوں کی طرف سے گھٹنے ستر میں شامل ہیں، یہی جمہور کا قول ہے؛ اس لئے اکثر فقہاء نے ''الی ماتحت رکبتیہ'' کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ اور ''ہندیہ'' میں ''حتی تجاوز رکبتہ'' کے الفاظ ہیں۔ اور مذکورہ کتابوں میں کھل کر اس بات کا دعویٰ نہیں کیا گیا ہے کہ نفس ناف بھی ستر میں داخل ہے؛ بلکہ ناف سے لے کر گھٹنوں تک ستر بتلایا گیا ہے۔ اور یہ نہیں کہا گیا ہے کہ ناف کے اوپر سے لے کر گھٹنوں تک ستر ہے؛ اس لئے مذکورہ کتابوں کی عبارات سے شبہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

والرابع: ستر عورته، وهي للرجل ما تحت سرته إلى ما تحت ركبته، وفي الشامي: فالسرة ليست من العورة ...... فالركبة من العورة لرواية الدار قطني ما تحت السرة إلى الركبة من العورة لكنه محتمل، والاحتياط في دخول الركبة. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، كراچی ۱/ ۴۰۴، زكريا ۲/ ۶)

وهي من تحت سرته إلى تحت ركبته، أي ما بينهما فالسرة ليست بعورة، والركبة عورة، فالغاية هنا لم تدخل تحت المغيا لما رواه الحاكم من غير تعقب ما بين السرة والركبة عورة. (البحرالرائق کوئٹه ١/ ٢٦٩، زکریا ١/ ٤٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۵/۱۴۲۹ھ

دورانِ طواف کعبۃ اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنا

سوال [۵۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آنجناب کی کتاب ’’ایضاح المناسک‘‘ میں ص: ۱۱۷/ پر ہے کہ دوران طواف کعبۃ اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنے سے طواف فاسد ہوجاتا ہے، اس طواف کا اعادہ واجب ہے جس طرح نماز کے اندر کعبۃ اللہ سے سینہ پھر جانے سے نماز فاسد ہوجاتی ہے، اسی طرح دوران طواف اپنی ہیئت سے سینہ یا پشت پھر جانے سے طواف فاسد ہوجاتا ہے اور اعادۂ طواف لازم ہوجاتا ہے۔ اور اگر بلا اعادہ وطن واپس ہوجائے گا تو ایک دم واجب ہوجائے گا؛ حالانکہ شامی میں ہے:

فقط قال في اللباب: ولا مفسد للطواف. (٢/ ١٨٣)

اور ’’غنیۃ الناسک‘‘ ص: ۶۰/ پر ہے:

أو لم يجعل البيت عن يساره ولا عن يمينه، بل استقبله بصدره، أو استدبره بظهره، فطاف معترضا أو طاف كيف ما كان صح طوافه، واعتد به في ثبوت التحلل عندنا، ولكنه ترك الواجب، فعليه موجبه.

شامی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ طواف کے لئے کوئی چیز مفسد نہیں ہے، خواہ دوران

طواف استقبال کعبہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور غنیۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ طواف تو ہو جائے گا مگر ترک واجب کی وجہ سے دم لازم ہوگا۔ اور شامی کی جو عبارت آنجناب نے پیش کی ہے اس کا صحیح مطلب غنیۃ کی عبارت کو دیکھتے ہوئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اعادۂ طواف یا وجوب دم کا حکم جب ہے، جب کہ ساتوں شوط استقبال یا استدبار کی حالت میں پائے جائیں۔ اور اگر ایک یا دو شوط میں تھوڑی دیر کے لئے استقبال کعبہ ہو جائے، تو اس کی تلافی کی دو صورت ہیں، یا تو صدقہ کرے یا جس شوط میں نقص واقع ہوا ہے، صرف اس شوط کا آخر میں اعادہ کرے یا جتنی دور میں استقبال پایا گیا ہے، اتنا ہی پیچھے ہٹ کر استقبال کی جگہ سے طواف کرے، کسی ایک شوط میں خرابی کی وجہ سے دیگر اشواط میں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی، جیسا کہ کوئی شخص صرف کعبہ کے سات چکر لگائے اور حطیم کو چھوڑ دے، پھر صرف حطیم کے سات چکر لگالے تو نقص کی تلافی ہو جاتی ہے۔ اور جزا لازم نہیں ہوتی ہے۔

كما في (فتح القدير ۳/ ۵٦): **ومن طاف طواف الواجب في جوف الحجر، فإن كان بمكة أعاده، وإن أعاد على الحجر خاصة أجزأه.**

اور اگر غور کیا جائے تو خود شامی کی عبارت سے ہی مسئلہ حل ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ اس میں ”**وكذا لو استقبل البيت بوجهه، أو استدبره**“ کے بعد ”**وطاف معترضا**“ ہے ”**أو طاف معترضا**“ نہیں ہے، ”**هذا ماظهر لي**“ اگر میری فہم کا قصور ہو تو برائے کرام مسئلہ کی وضاحت فرمادیں؛ اس لئے کہ مسئلہ وجوب دم کا ہے۔ اور اگر اللہ رب العزت کی توفیق سے صحیح سمجھا ہو تو تائید و توثیق فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد اللہ غفرلہ، متعلم شعبہ افتاء مظاہر علوم جدید، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ”ایضاح المناسک“ کے ص: ۱۱۷/ میں جو مسئلہ ہے اس میں آنجناب کے علاوہ اور بھی لوگوں کو شبہ پیدا ہوا ہے، یہ مسئلہ ان عبارتوں کا مفہوم ہے جو صاحب غنیۃ اور علامہ شامی نے نقل کی ہیں:

ليس بشيء من الطواف يصح مع استقبال البيت. (غنية الناسك، باب دخول مكة وحرمها كراچی جديد، ص: ۱۰۰، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۵۳)

ليس بشيء من الطواف يجوز عندنا مع استقبال البيت. (غنية الناسك، فصل في واجبات الطواف ،كراچی جديد ۱۱۳، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ٦٠)

ولو عكس أعاد ما دام بمكة فلو رجع، فعليه دم، وتحته في الشامية: وكذا لو استقبل البيت بوجهه أو استدبره، وطاف معترضا. (شامي، زكريا ۳/ ٥٠٦، كراچی ۲/ ٤٩٤)

ان عبارات کا مفہوم واضح ہے کہ استقبال قبلہ یا استدبار قبلہ کے ساتھ طواف کا کوئی بھی حصہ جائز نہیں ہے؛ لہٰذا جو حصہ استقبال قبلہ یا استدبار قبلہ کے ساتھ ادا کیا گیا ہو، اس کا اعادہ واجب ہے۔ اور طواف زیارت میں اگر تین چکروں سے زائد اور دیگر طوافوں میں پورا طواف اگر اسی طرح کیا جائے اور اس کا اعادہ نہ کیا جائے تو دم واجب ہوگا، اس وجوب اعادہ یا وجوب دم کی وجہ سے ہماری کتاب میں فساد کا لفظ لکھا گیا ہے۔ اور اس فساد کے لفظ سے نقص اور کمی مراد لی گئی ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو شبہ پیدا ہوا؛ اس لئے فاسد کا لفظ جو ہم نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، اس سے رجوع کرتے ہیں اور اصل مسئلہ اپنی جگہ بحالہ درست ہے کہ جتنا طواف استقبال یا استدبار کے ساتھ کیا جائے، اتنے کا اعادہ واجب ہے اور اگر اکثر طواف یا پورا طواف اسی طرح کیا ہو اور اعادہ نہ کیا ہو، تو دم واجب ہو جائے گا۔ اور آنجناب نے جو عبارت نقل کی ہے، وہ اس مسئلہ سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ فصل بعید سے متعلق ہے، اس کو دوبارہ دیکھ لیا جائے، اگر اقل طواف اسی طرح کیا جائے اور اعادہ کے بغیر وطن واپس چلا جائے تو ہر چکر کے بدلہ نصف صاع واجب ہے۔ (مستفاد: عالمگیری قدیم ۱/ ۲۴۶، جدید زکریا ۱/ ۳۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۷۸)

طواف عمرہ یا زیارت کا ایک چکر بے وضو کرنا

سوال [۵۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر بے وضو عمرہ کا طواف کرے گا تو جرمانہ میں ایک دم دینا لازم ہوگا۔ اور اسی طرح اگر ایک چکر بھی بے وضو کرے گا تو دم دینا لازم ہوگا، نیز اگر ایک چکر بھی ترک کردے گا تو دم واجب ہوگا، اگر طواف کا اعادہ کرلے گا تو دم ساقط ہوجائے گا۔ (غنیۃ جدید: ۲۷۶، قدیم: ۱۴۷، ایضاح المناسک/ ۱۸۱، انوار مناسک/ ۳۲۲)

(۲) طواف عمرہ پورا یا اکثر یا اقل اگرچہ ایک ہی چکر ہو اگر جنابت یا حیض ونفاس کی حالت میں یا بلا وضو کیا تو دم واجب ہوگا۔ (معلم الحجاج ص: ۲۴۵، مسائل حج وعمرہ مع آداب زیارت: ۱۲۳)

(۳) اگر طواف زیارت کے چار چکر کے بعد وضو ٹوٹ جائے اور بقیہ تین پھیروں کو اسی حالت میں بغیر وضو کے پورا کرلے تو ہر چکر کے عوض میں ایک صدقۂ فطر دینا واجب ہوجائے گا۔ اور اگر ان چکروں کا اعادہ کرے گا، تو صدقہ کا کفارہ ساقط ہوجائے گا، چاہے اعادہ ایام نحر میں کیا ہو یا ایام نحر گذر جانے کے بعد دونوں صورتوں میں کفارہ کلی طور پر ساقط ہوجائے گا۔ (غنیۃ جدید: ۲۷۰، قدیم: ۱۴۵، انوار مناسک/ ۳۶۳)

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب طواف عمرہ اور طواف زیارت دونوں عمل رکن کی حیثیت رکھتے ہیں، پھر طواف عمرہ کا ایک چکر بھی بے وضو کرنے پر دم کا وجوب اور طواف زیارت کے تین چکر بھی بے وضو کرنے پر صرف صدقۂ فطر بطور کفارہ کفایت کرنا موجب اشکال ہے۔

المستفتی: میر سعادت علی نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طواف عمرہ اور طواف حج کے چکروں میں حیثیت کا فرق ہے اور وہ حیثیت یہ ہے کہ طواف زیارت میں جرمانوں کی حیثیت سے کفارات میں تفاوت اور درجات ہوتے ہیں، جیسا کہ حالت حیض یا حالت نفاس یا حالت

جنابت میں طواف زیارت کیا جائے گا، تو جرمانہ میں بدنہ واجب ہوتا ہے، یعنی اونٹ یا گائے ذبح کرنا لازم ہوتا ہے۔ اورطواف زیارت کے چار چکر یا اس سے زائد بے وضو حالت حدث میں کرے گا، تو جرمانہ میں دم واجب ہوتا ہے، یعنی ایک بکرا لازم ہوتا ہے اور چار چکر کے بعد بقیہ چکروں کو بے وضو حالت حدث میں کرے گا، تو ہر چکر کے بدلہ میں ایک صدقۂ فطر دینا لازم ہوتا ہے، تو معلوم ہوا کہ طواف زیارت کے کفارات میں درجات کا فرق ہے، اسی طرح حج کے دوسرے ارکان کی ادائیگی کے جرمانہ میں بھی درجارت ہوجاتے ہیں، جیسا کہ رمئ جمرات کے کفارات میں بھی درجات ہوتے ہیں، اس کے برخلاف عمرہ کے طواف کے کفارات میں اسی طرح عمرہ کی سعی وحلق اوران کے درمیان ترتیب وغیرہ کے کفارات میں کوئی درجہ نہیں ہوتا؛ بلکہ عمرہ میں صرف ایک ہی کفارہ متعین ہے، وہ ہے دم اور دم کے علاوہ عمرہ میں نہ صدقہ کا کفارہ ہوتا ہے اور نہ ہی بدنہ کا کفارہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ عمرہ کے ہر کفارہ میں ہر جگہ دم ہی کا حکم ملتا ہے۔

ولو طاف للعمرة كله، أو أكثر أو أقله ولو شوطا جنبا، أو حائضا، أو نفساء، أو محدثا، فعليه شاة، لا فرق فيه بين القليل والكثير، والجنب، والمحدث؛ لأنه لا مدخل في طواف العمرة للبدنة لا للصدقة بخلاف طواف الزيارة، وكذا لو ترك الأقل منه ولو شوطا لزمه دم ولو أعاده سقط عنه الدم. (غنية الناسك، قديم: ١٤٧، جديد: ٢٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۱۳ھ

طواف کا ایک چکر چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) زید طواف کر رہا تھا ۶ ؍ چکر کر چکا تھا، اچانک پیٹ میں شکایت ہوئی، ایک چکر چھوڑ کر حرم سے باہر دوائی کھانے کے لئے چلا گیا، یہ سوچ کر کہ دوائی لے کر واپس آ کر ایک چکر اور پورا کرلوں گا؛ لیکن باہر جا کر بھول گیا، جب اپنے وطن واپس آ گیا تب یہ بات یاد آئی، معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر اس طرح طواف کا ایک یا دو چکر چھوٹ جائے اور وطن میں یاد آئے تو فدیہ میں کیا دیا جائے گا؟ اور یہ صدقہ حرم میں ہی ادا کیا جائے گا یا وطن میں بھی دے سکتے ہیں؟ (۲) عورت کے لئے بہتر یہی ہے کہ مدینہ میں مسجد نبوی کے مقابلہ میں اپنے کمرہ پر ہی نماز پڑھے، مگر چونکہ مسجد نبوی میں عورتوں کے لئے الگ جگہ ہے، نماز پڑھنے کی چنانچہ ہندہ مسجد نبوی میں نماز کے لئے گئی عورتوں کی جگہ اندر بھر گئی، اب ہندہ اندر جگہ بھر جانے کی وجہ سے باہر نماز پڑھ سکتی ہے، کیا یہ جگہ بھی مسجد نبوی کی نماز کا ثواب مل جانے کا ذریعہ ہوگی یا باہر نماز نہ پڑھے، اپنے کمرہ پر واپس چلی جائے؟ اگر باہر پڑھ لی تو کیا نماز نہ ہوگی؟ اس سلسلہ میں تفصیل سے وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں جس طواف کا ذکر ہے، اگر یہ طواف زیارت ہے اور اسے ترک کر کے واپس آ گیا ہے، تو جرمانہ میں دم لازم ہے۔ اور دم کی ادائے گی حدود حرم میں کرنا واجب ہے۔

ومن ترک من طواف الزیارة ثلاثة أشواط فما دونها، فعليه شاة. (تاتارخانية قديم ۲/ ۲۱۸، جديد زكريا ۳/ ٦٠٦، رقم: ٥١٥٢، عالمگيري قديم زكريا ۱/ ۲٤٦، جديد زكريا ۱/ ۳۱۰)

ذبحه في الحرم فلو ذبح في غيره لا يجزئه عن الذبح. (غنية الناسك قديم/ ۱٤٠، جديد/ ۲٦۲)

اور اگر جس طواف کا ذکر کیا ہے یہ طواف زیارت نہیں؛ بلکہ طواف وداع یا کوئی اور

طواف ہے، تو ایسی صورت میں جو چکر ترک ہوگیا اس کے عوض میں صدقۂ فطر واجب ہے۔ اور اس کا صدقہ وطن میں بھی ادا کرنا جائز ہے؛ لیکن اس کی رعایت ضروری کی جائے کہ مکہ مکرمہ میں صدقۂ فطر کی قیمت کیا ہے، اس کی رعایت کر کے یہ صدقہ اپنے وطن میں فقیروں کو دینا بھی جائز ہے۔ اور معلوم یہ ہوا کہ اس سال صدقۂ فطر سات ریال کے حساب سے وہاں ادا کیا گیا تھا اور بارہ روپے کے حساب سے سات ریال کی قیمت ہمارے ہندوستان میں ۸۴؍ روپئے ہوتے ہیں۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق جب قیمت دی جائے تو اس وقت کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا جس وقت صدقہ واجب ہوا ہے، اگرچہ وقت اور زمانہ حدود حرم اور غیر حرم میں یکساں ہے، مگر وقت وجوب کی قید سے یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ مکہ میں واجب ہوا ہے، اسی وقت اس کی قیمت لگائی جائے اور پھر وہی قیمت دنیا کے کسی بھی جگہ کے فقیروں کو ادا کردی جائے، تو جائز ہے؛ اس لئے مکہ ہی کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا۔

وإن ترك أقله فعليه لكل شوط صدقة. (غنية الناسك كراچی جديد: ٢٧٥، قديم: ١٤٧)

ويجوز له التصدق في غير الحرم. (غنية الناسك، قديم: ١٤٢، كراچی جديد: ٢٦٦)

وتعتبر القيمة وقت الوجوب. (غنية الناسك، قديم: ١٤١، كراچی جديد: ٢٦٤)

(۲) سوال نامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ مسجد کے اندر جگہ نہ ملنے کی وجہ سے باہر آکر نماز پڑھی ہے، تو وہ نماز بہرحال درست ہوگئی ہے، اگر تسلسل جماعت وہاں تک پہنچ گئی ہے، تو مسجد نبوی کی جماعت کا ثواب بھی مل جائے گا، ہاں البتہ اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ عورت کے لئے کہاں نماز پڑھنا زیادہ افضل ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ عورتوں کا اپنی نماز اپنی قیام گاہ اور اپنے گھروں میں پڑھنا افضل اور زیادہ بہتر ہے۔ اور اس موضوع پر کثیر تعداد میں احادیث موجود ہیں۔ (مسند إمام أحمد بن حنبل ٦/ ٣٧١، رقم: ٢٧٦٣٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٣، أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب التشديد في ذلك، النسخة الهندية ١/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٤٧٠)

البتہ امام طبرانیؒ نے ''**المعجم الکبیر**'' میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مسلسل چار حدیثیں نقل فرمائیں، جن میں مسجد نبوی اور مسجد حرام کو مستثنیٰ رکھا گیا ہے، انہیں میں سے دو روایتیں امام ابوبکر ہیثمی نے ''مجمع الزوائد'' میں نقل کی ہیں۔ اور انہیں دونوں کو علامہ ظفر احمد تھانویؒ نے ''اعلاء السنن'' میں ذکر فرمایا، پھر ''اعلاء السنن'' کے حاشیہ میں ان دونوں حدیثوں کا مطلب یہ بتایا ہے کہ اگر عورت مسجد حرام میں طواف کرنے جائے اور اسی میں نماز کا وقت ہوجائے تو مسجد حرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ کر واپس آئے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اسی طرح مدینہ منورہ کے قیام کے دوران حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر کی زیارت کے لئے مسجد نبوی آجائے اور اسی میں تنہا یا جماعت کے ساتھ نماز پڑھ کر واپس آجائے، تو کوئی حرج نہیں، اس توجیہ سے تمام روایات میں تطبیق کے ساتھ عمل کرنا آسان ہوجاتا ہے۔ اور اگر یہ توجیہ نہ کی جائے؛ بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیثوں پر صراحتاً عمل کیا جائے تو مسجد نبوی اور مسجد حرام ممانعت سے مستثنیٰ ہوجائیں گی اور عورتوں کے لئے مسجد نبوی اور مسجد حرام میں نماز پڑھنے کی گنجائش ہوجائے گی، اس وقت حرمین شریفین کے لوگوں کا عمل اسی پر ہے، مگر اوپر کی توجیہ پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، اب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تمام حدیثیں اور صاحب اعلاء السنن کی توجیہ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي عمرو الشيباني أن عبدالله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: والذي لا إله غيره ما صلت امرأة قط خيرا لها من صلاة تصليها في بيتها إلا أن يكون المسجد الحرام أو مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم إلا عجوزا فى منقليها. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ٩/ ٢٩٣، رقم: ٩٤٧١)

عن ابن مسعود -رضي الله عنه- قال: ما صلت المرأة في مكان خير لها من بيتها إلا أن يكون المسجد الحرام أو مسجد النبي صلى الله عليه وسلم إلا امرأة تخرج في منقليها يعني خفيها. (المعجم الطبراني ٩/ ٢٩٣، رقم: ٩٤٧٢)

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– أنه كان يحلف فيبالغ في اليمين ما من مصلى لامرأة خير من بيتها إلا في حج أو عمرة إلا امرأة قد يئست من البعولة فهي في منقليها، قلت: وما منقليها؟ قال: امرأة عجوز قد تقارب خطوها. (المعجم الكبير ۹/ ۳۹٤، رقم: ۹٤۷۳

عن أبي عمرو الشيباني قال: حلف عبدالله فبالغ في اليمين ما من مصلى لامرأة خير من بيتها إلا في حج أو عمرة إلا امرأة قد يئست من البعولة، فهي في منقليها. (المعجم الكبير ۹/ ۳۹٤، رقم: ۹٤۷٤)

قلت: فيه دلالة على جواز خروج النساء، مطلقا سواء كن شواب أو عجائز للصلاة في المسجد الحرام أو مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وعليه عمل أهل الحرمين اليوم، ولكن ينبغي تقييده بوقت الضرورة كما إذا حضرت المسجد للطواف في الحج والعمرة، فلا بأس لها بأن تصلي فيه وحدها أو جماعة، أو حضرت المسجد النبوي للتسليم والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، فلا بأس لصلاتها في المسجد تحية، أو مكتوبة، وأما أن تأتي المسجد الحرام أو المسجد النبوي لأجل الصلاة، فحسب فينا فيه قوله صلى الله عليه وسلم صلاتک في بيتک خير من صلاتک في حجرتک إلى أن قال ومن صلاتک في مسجدي. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب منع النساء عن الحضور في المساجد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ محرم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۲۶ھ

شدید بیماری کی وجہ سے طوافِ زیارت مؤخر کرنا

سوال [۵۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی طبیعت منی میں بعد قربانی زیادہ خراب ہوگئی اور وہ ایک ہفتہ زیر علاج رہا، واپسی کے وقت اس نے طواف وداع کی نیت سے طواف کیا، طواف زیارت نہیں کیا، وطن واپسی کے بعد ازدواجی تعلقات بھی قائم ہوئے، کئی سالوں کے بعد مسئلہ سننے کے بعد احساس ہوا کہ اس نے طوافِ زیارت وسعی نہیں کی تھی، نیز یہ کہ اب نہ اس کی جسمانی حالت اچھی ہے اور نہ مالی حالت، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا طوافِ وداع، طوافِ زیارت کی جگہ پر مان لیا جائے گا اور دم لازم ہوگا تو کتنا اور کون سا بدنہ یا دنبہ؟

المستفتی: محمد رونق ندوی دارالقضاء اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وہ شخص طواف زیارت سے پہلے ہسپتال میں داخل ہوا اور ایسے سخت مرض میں مبتلا رہا ہے کہ حرم شریف آ کر سواری پر طواف زیارت کرنا بھی اس کے لئے ممکن نہیں اور اسی حالت میں ایام نحر گذر گئے ہیں، تو اس طرح کے غیر اختیاری سخت مرض کی وجہ سے طواف زیارت ایام نحر سے مؤخر ہو جانے کی وجہ سے تاخیر کا دم واجب نہیں ہوتا ہے، جس طرح حیض کے عذر کی وجہ سے تاخیر کا دم لازم نہیں ہوتا ہے۔ اور اس کے بعد وہ طواف وداع کی نیت سے طواف کر کے وطن واپس آ گیا ہے، تو ایسی صورت میں طواف وداع کی نیت سے جو طواف کیا ہے، وہ قدرتی طور پر طواف زیارت بن گیا ہے؛ اس لئے اس کا حج مکمل ہو گیا ہے، اب اس کے لئے طواف نہ کرنے کی وجہ سے ایک دم دینا کافی ہو جائے گا۔

وإن طاف للصدر حقيقة، أو حكما بعد أيام النحر، فعليه دمان، دم لترك الصدر، أي لتحوله إلى الزيارة، ودم لتأخير الزيارة. (المناسك لملا

علي قاري، باب الجنايات، فصل ولو طاف للزيارة جنبا، كراچی ص: ٣٤٨)

ومن ترک طواف الزيارة، وطاف طواف الصدر أجزأه من طواف الزيارة، وكان عليه الدم لطواف الصدر ...... ثم إن رجع و طاف للصدر ولم يطف للزيارة، فإن طواف الصدر ينتقل إلى طواف الزيارة. (تاتارخانية، كتاب الحج، الفصل السابع الطواف والسعي، زكريا ديوبند ٣/ ٦٠٧، رقم: ٥١٥٧، كوئٹه ٢/ ٥١٨)

أما ترک الواجبات بعذر فلا شيء فيه، ثم مرادهم بالعذر ما يكون من الله تعالىٰ ...... وتأخير طواف الزيارة من أيامه لحيض، أو نفاس، أو حبس، أو مرض، ولم يوجد له حامل، أو لم يتحمل الحمل. الخ (غنية الناسك، قديم: ١٢٨، جديد كراچی ص: ٢٣٩، انوار مناسك، ص: ٣٥٨) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۵۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۱ھ

عذر کی وجہ سے ۱۲/ ذی الحجہ کے بعد طوافِ زیارت کرنے کا حکم

سوال [۵۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طوافِ زیارت کثرتِ ازدحام اور اپنی کمزوری خاص طور پر شوگر کی وجہ سے ۱۲/ ذی الحجہ کے بعد کیا تو کیا ایسے کمزور آدمی کو دم دینا ہی ہوگا یا اس عذر کی وجہ سے دم معاف ہوجائے گا؟ بینوا توجروا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طوافِ زیارت بارھویں ذی الحجہ کے غروب سے پہلے پہلے کرنا واجب ہے اور اگر کوئی آدمی شوگر یا دیگر طبعی بیماری یا کمزوری کی وجہ سے

یا ازدحام کی وجہ سے بھیڑ میں ازخود طواف کرنے پر قادر نہیں ہے، تو ایسے معذور کے لئے شریعت نے سواری پر طواف کرنے کی گنجائش رکھی ہے، حرم شریف میں پیسے سے طواف کرانے والے بھی موجود ہوتے ہیں اور بغیر پیسے کے وہیل چیئر بھی مل جاتا ہے، کسی تعلق کے آدمی کے ذریعہ سے وہیل چیئر پر طواف کرایا جاسکتا ہے، اس لئے ایام نحر گزر جانے کے بعد تک جس نے شوگر یا ازدحام کی وجہ سے طواف زیارت میں تاخیر کی ہے، اس پر ایک دم واجب ہوجائے گا، ہاں البتہ اگر پیسے سے سواری پر طواف کرنے کے واسطے اپنے پاس پیسوں کا انتظام نہیں ہے، یا سواری پر طواف کرانے والا بھی کسی طرح میسر نہیں ہے اوراس کی کوشش جاری رہی اور طواف کرانے والا کوئی نہیں ملا اور ایام نحر اس مجبوری میں گزر جائیں تو کفارہ کا دم معاف ہوسکتا ہے۔

ولو أخر طواف الزيارة كله أو أكثره من أيام النحر، فعليه دم. (غنية الناسك، باب الجنايات الفصل السابع في ترك الواجب في أفعال الحج، كراچی جدید: ۲۷۳، قدیم: مکتبه خیریه قدیم: ۱٤٦)

والحاصل أن طواف الزيارة موقت بأيام النحر، فتأخيره عن أيام النحر يوجب الدم. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤١)

ولو طافه راكبا أو محمولا أو زحفا بعذر كمرض، أو كبر فلا شيء عليه. (غنية الناسك، كراچی جدید: ۲۷۳، مکتبه خیریه میرٹھ قدیم: ۱٤٦)

أما ترك الواجب بعذر فلا شيء فيه إلى قوله وتأخير طواف الزيارة من أيامه لحيض أو نفاس، أو حبس، أو مرض، ولم يوجد له حامل أو لم يتحمل الحمل. (غنية جديد: ۲۳۹، قديم: ۱۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۱۷ھ

گیارہ ذی الحجہ میں حائضہ عورتوں کے طوافِ زیارت کا حکم

سوال [۵۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارھویں ذی الحجہ تک طوافِ زیارت کو مؤخر کرنا عورت ومرد سب کے لئے جائز ہے، چنانچہ عورت نے اتنی تاخیر کرلی کہ بارھویں ذی الحجہ کو غروب آفتاب ہونے میں اتنی دیر باقی ہے جتنی میں بآسانی طواف کیا جاسکتا ہے کہ اچانک حیض آ گیا اور طواف زیارت نہیں کرسکی، تو ایسی صورت میں عورت معذور ہے، اس پر کوئی دم لازم نہیں۔ (بحوالہ انوار مناسک ۳۴۱، مستفاد: شامی کراچی ۲/ ۵۱۹، غنیۃ جدید: ۲۷۴)

لیکن ''زبدۃ المناسک'' کی اس عبارت سے اشکال در پیش ہے: ''جو عورت جانتی ہے کہ حیض آنے والا ہے اور شروع حیض سے پہلے وقت میں طواف زیارت میں سے چار شوط کرسکتی ہے؛ لیکن نہیں کیا اور پھر بعد ایام نحر کے حیض سے پاک ہوئی تو بھی اپنی کاہلی کی وجہ سے دم دے گی''۔ (بحوالہ زبدۃ المناسک، ص: ۲۰۵)

عرض خدمت یہ ہے کہ ایسی خواتین جن کو یقینی طور پر گیارہ ذی الحجہ سے حیض شروع ہونے کا قوی امکان ہے؛ لیکن ۱۰/ ذی الحجہ کو طواف کرنے والوں کا اتنا ہجوم ہو جاتا ہے کہ یہ عورتیں تو کجا مردوں کی ہمت بھی جواب دے دیتی ہے۔ اور انتظامیہ کی طرف سے بھی اندر جانے سے روک دیا جاتا ہے، تا کہ کوئی حادثہ نہ ہونے پائے، اس صورت حال کے پیش نظر ایسی خواتین، باوجود معلوم ہونے کے ۱۱/ ذی الحجہ سے حیض میں مبتلا ہو جائیں گی، پھر بھی طواف نہ کرسکیں اور ایام نحر گذرنے کے بعد طواف کریں تو کیا ان پر دم واجب ہوگا یا ازروئے شریعت معذور ہوتے ہوئے دم لازم نہ ہوگا۔ برائے کرم جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ''انوار مناسک'' اور ''زبدۃ المناسک'' دونوں

کے مسائل میں کوئی تعارض نہیں ہے؛ اس لئے کہ ”انوار مناسک“ میں یہ بات صاف ہے کہ سورج غروب ہونے سے پہلے پہلے طوافِ زیارت کرکے فارغ ہونے کا اس کا ارادہ رہا ہے اور اس وقت میں حیض آنے کا قطعی طور پر اس کو علم ہونے کی بات ”انوار مناسک“ میں نہیں ہے؛ لہٰذا یہ اس عورت کے بارے میں ہے جس کو اس وقت حیض آنے کا قطعی علم نہیں ہے؛ اس لئے اس کی طرف سے کوئی غفلت نہیں ہے، بریں بنا ایسی صورت میں وہ عورت معذور ہے۔ اور ”زبدۃ المناسک“ میں صاف عبارت ہے کہ عورت کو یقین سے معلوم ہے کہ وہ وقت اس کی ماہواری آنے کا ہے، پھر بھی اس نے لا پرواہی سے اس وقت تک مؤخر کر دیا ہے، تو ایسی صورت میں عورت معذور نہیں ہے؛ لہٰذا دونوں مسئلوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

(۲) دس ذی الحجہ سے لے کر بارہ ذی الحجہ تک مسلسل تین دن بھیڑ رہتی ہے، بھیڑ میں کوئی کمی نہیں آتی ہے، ہاں البتہ جب مطاف بھر جاتا ہے اور خطرہ کا اندیشہ ہوتا ہے، تو مزید آنے والے لوگوں کو تھوڑی دیر کے لئے روک لیا جاتا ہے، اس میں عورتوں کی کوئی خصوصیت نہیں ہے؛ بلکہ عورت ومرد سب کو روک لیا جاتا ہے۔ اور جب پندرہ بیس منٹ یا آدھ گھنٹہ کے بعد کچھ ہلکا ہوجاتا ہے اور طواف سے فارغ ہونے والے باہر کو آجاتے ہیں، تو پھر اندر جانے کے لئے لوگوں کو چھوڑ دیا جاتا ہے، یہ سلسلہ ایام نحر کے بعد بھی ایک دو روز رہتا ہے اور اسی درمیان میں سب لوگ ایام نحر کے اندر اندر اپنا طواف زیارت کر لیتے ہیں؛ لہٰذا ایسی عورت جس کو گیارہ ذی الحجہ کو حیض آنے کا یقین یا ظن غالب ہے، تو اس پر حیض آنے کے وقت سے پہلے پہلے طوافِ زیارت سے فارغ ہوجانا لازم ہے۔ اور اگر اندر بھیڑ کی وجہ سے جانے سے روکا جارہا ہے، تو جاکر کے انتظار کرنا لازم ہوگا، اس لئے کہ بہرحال آدھا پون گھنٹہ انتظار کرنے کے بعد جانے کا موقع مل جائے گا۔ اور اگر انتظار نہیں کرنا ہے، تو چھت کے اوپر جاکر طواف کرلے؛ کیوں کہ چھت کے اوپر جاکر طواف کرنے سے کوئی نہیں روکتا ہے، بس صرف طواف لمبا ہوجاتا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو شکل تحریر کی گئی ہے یہ ایسے عذر کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، جس کی وجہ سے دم ساقط ہوجاتا ہو۔

ولو حاضت بعد ما قدرت على الطواف، فلم تطف حتى مضى الوقت لزمها الدم؛ لأنها مقصرة بتفريطها، أي بعد ما قدرت على أربعة أشواط، فقولهم لا شيء عليها لتأخير الطواف مقيد بما إذا حاضت في وقت لم تقدر على أكثر الطواف، أو حاضت قبل أيام النحر ولم تطهر إلا بعد مضيها. (شامي، كتاب الحج، مطلب في طواف الزيارة، كراچی ٢/ ٥١٩، زكريا ديوبند ٣/ ٥٣٩، وهكذا في غنية، باب الجنايات، الفصل السابع في ترك الواجب في أفعال الحج، كالطواف و السعي، كراچی جديد: ٢٧٤، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ: ١٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۷ھ

عورت کو ۱۲؍ ذی الحجہ کے بعد بھی دو روز ماہواری جاری رہی تو طوافِ زیارت کا کیا حکم ہے؟

سوال [۵۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت حج کا احرام باندھ کر منیٰ وعرفات کے لئے روانہ ہوگئی، اسی اثناء میں اسے ماہواری شروع ہوگئی، تو اس کے لئے اسی حالت میں وقوف عرفہ جائز ہے؛ لیکن ابھی اس کی ماہواری کی مدت میں چھ دن ہے اور بارھویں ذی الحجہ کے سورج غروب ہونے سے پہلے پہلے طوافِ زیارت کرنا لازم ہوتا ہے، تو یہ عورت کیا کرے گی جب کہ بارھویں تک اس کی ماہواری ختم ہونے میں ابھی دو دن باقی ہیں، پندرہ ذی الحجہ تک ماہواری سے غسل کر سکتی ہے اور طواف کر سکتی ہے، تو ایسی صورت میں دم لازم ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی عورت جس کی ماہواری کی مدت چھ دن ہے، اس نے پاکی کی حالت میں احرام باندھ لیا اور وہ عورت منی وعرفات چلی گئی، اسی اثناء میں اسے ماہواری شروع ہوگئی، بارھویں ذی الحجہ تک اس کی ماہواری ختم ہونے میں دو دن باقی رہے، لہٰذا یہ عورت طوافِ زیارت کو مؤخر کرے گی اور جب حیض سے پاک ہوجائے گی، تب اس کے اوپر طوافِ زیارت لازم ہوگا اور اس تاخیر کی بناء پر نہ عورت گنہگار ہوگی اور نہ ہی اس پر دم واجب ہوگا۔ (مستفاد: انوارمناسک ص: ۳۴۳، کتاب المسائل ۳/۳۴۳)

لا شيء على المرأة بتأخير طواف الزيارة لأجل النفاس والحيض. (سراجيه، اتحاد، ص: ۱۸۸)

إذا طهرت في آخر أيام النحر، فإن أمكنها الطواف قبل الغروب، ولم تفعل فعليها دم للتاخير، وإن لم يمكنها طواف أربعة أشواط، فلا شيء عليه. (شامي، زكريا ۳/ ۵۳۹، شامي كراچى ۲/ ۵۱۹)

إن الحائض إذا طهرت في آخر أيام النحر، فإن أمكنها الطواف قبل الغروب ولم تفعل فعليها دم للتأخير، وإن لم يمكنها طواف أربعة أشواط، فلا شيء عليها. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، كوئٹه ۲/ ۳٤٨، زكريا ۲/ ٦٠٩)

فلا شيء على الحائض بتأخيره إذا لم تطهر إلا بعد أيام النحر. (غنية الناسك، قديم ص: ۹۵، جديد، ص: ۱۷۸)

ولا دم على الحائض للتأخير في قولهم؛ لأنها ممنوعة، فكان التأخير بعذر. (فتاوى ولوالجية، دارالأيمان ۱/ ۲۹۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۵)

عذر کی وجہ سے طوافِ زیارت حالت حیض میں کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

سوال [۵۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کا زمانہ ہے اور ایک بے چاری عورت کو حیض آ گیا اور طواف زیارت ابھی اس کے ذمہ باقی ہے، پاکی کا انتظار کرتی ہے، یہاں تک کہ ایام نحر گذر گئے اور سفر سے واپسی کا دن بھی آ گیا، مشکل یہ ہے کہ ٹکٹ ہوائی جہاز کا مؤخر نہیں کرا سکتی اور نہ کینسل (ختم) اور نیا ٹکٹ خریدنے کی گنجائش نہیں ہے؛ اس لئے کہ فی ٹکٹ کئی ہزار روپئے لگیں گے اور شوہر اور بچے بھی ساتھ ہیں، سب کے لئے نیا ٹکٹ بنوانا مشکل ہے، ہزارہا روپئے لگیں گے اور اتنے روپئے نہیں ہیں؛ بلکہ ایام زائد کے لئے رہائش کا خرچ بھی نہیں ہے، ادھر بغیر طواف کئے ہوئے گھر لوٹنے سے یہ بے چاری شوہر کے لئے حرام رہے گی اور آئندہ لوٹ کر طواف کرنا متیقن بھی نہیں ہے، تو اس مجبوری و عاجزی کی حالت میں اس جیسی عورت کے لئے کیا صورت ہے؟

طواف کے لئے طہارت عند الاحناف واجب ہے، شرط یا فرض نہیں۔ اور قاعدہ: ''**الواجبات تسقط بالعجز**'' مسلم اور متفق علیہ ہے؛ لہٰذا صورت مرقومہ میں جب کہ عجز کے تحقق میں کوئی شک وشبہ ہی نہیں ہے، طواف بحالت حیض بلا کراہت جائز ہونا چاہئے؟ نیز یہ صورت کثیر الوقوع ہے، اس لئے واقعی ضرورت ہوتی ہے ''**والضرورات تبیح المحضورات**'' لہٰذا عورت ایسی حالت میں طواف کرنے سے کیسے گنہگار ہو سکتی ہے؟ اور اگر ضرورت بھی اس مسئلہ میں تسلیم نہیں کی جاتی ہے، تو براہ کرم ضرورت کا معیار کیا ہے؟ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد شعیب راوٹ ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقوفِ عرفہ اور طوافِ زیارت یہ امور ارکان میں سے ایسے ہیں کہ ان کے بغیر حج صحیح نہیں ہوتا؛ اس لئے یہ دونوں امور شدید عذر کی وجہ

سے ذمہ سے ساقط نہیں ہوتے، نیز ان دونوں رکنوں کی طرف سے نیابت بھی جائز نہیں ہوتی۔ اوران دونوں کے علاوہ دیگرارکان چاہے ازقبیل واجب ہوں یا سنت عذر شدید کی وجہ سے ذمہ سے ساقط بھی ہوجاتے ہیں، اوران میں سے بعض میں نیابت بھی جائز ہے، مثلاً وقوف مزدلفہ شدیدازدحام کی وجہ سے کمزوراورضعیف لوگوں سے ساقط ہوجاتا ہےاوردم بھی لازم نہیں ہوتااوررمئ جمرات میں ازدحام کی وجہ سے نیابت جائز ہے۔ اورحیض ونفاس کے عذرکی وجہ سے طواف وداع جوکہ واجب ہے ساقط ہوجاتا ہے۔ اب یہاں سوال نامہ کے مطابق یہ اشکال لازم آتا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک طواف کے لئے طہارت بھی تو ازقبیل واجب ہی ہے ازقبیل فرض یا رکن نہیں ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکرکردہ عذر شدید کی وجہ سے طہارت کا وجوب بھی تو ساقط ہوجانا چاہئے تواس کا جواب یہ ہے کہ اصل میں بات یہ ہے کہ واجبات دوقسموں پر ہیں:

(۱) وہ واجب جوعمل مستقل ہوتا ہے، جیسا کہ وقوف مزدلفہ، رمی، طواف وداع وغیرہ۔

(۲) وہ واجب جوعمل مستقل نہیں ہے؛ بلکہ عمل مستقل کا جزو ہوتا ہے، جیسا کہ طواف کے لئے طہارت ہے کہ یہ واجب تو ہے، مگرعمل مستقل نہیں ہے؛ بلکہ عمل مستقل کا جزو ہوتا ہے، اور جو واجب عمل مستقل کی قسم میں سے ہوتا ہے وہ عذر شدید کی وجہ سے ساقط ہوجاتا ہے، یا اس کی طرف سے نیابت جائز ہوجاتی ہے، جیسا کہ مذکورہ مثالوں سے معلوم ہوگیا ہے اورجوواجب عمل مستقل نہیں ہے؛ بلکہ عمل مستقل کا جزو ہوتا ہے وہ عذرشدیدکی وجہ سے نہ ذمہ سے ساقط ہوتا ہےاورنہ ہی اس کی طرف سے نیابت جائز ہوسکتی ہے؛ لہٰذاسوال نامہ میں ذکر کردہ اعذار کی وجہ سے وجوب طہارت کی ذمہ داری ساقط نہ ہوگی؛ بلکہ اگر بغیر طہارت عورت طواف زیارت کرلے گی تو اس کے ذمہ سے طواف کا فریضہ تو ساقط ہوجائے گا، مگر ساتھ ساتھ جرمانہ میں ایک اونٹ یا ایک گائے کی قربانی بھی واجب ہوجائے گی۔ اور یہ قربانی حدود حرم میں کرنا لازم ہوگی؛ البتہ یہ کسی بھی موسم میں کی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۱۷۷، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۳۷۳)

لو هم الركب على القفول ولم تطهر فاستنقت هل تطوف أم لا؟ قالوا: يقال لها لا يحل لک دخول المسجد، وإن دخلت وطفت أثمت وصح طوافک، وعليک ذبح بدنة، وهذه مسألة كثيرة الوقوع، يتحير فيها النساء وتقدم حكم طواف المتحيرة في باب الحيض. (شامي، كتاب الحج، مطلب في طواف الزيارة كراچی ۲/ ۵۱۹، زكريا ۳/ ۵۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۹ھ

۱۲/ ذی الحجہ کو غروب کے بعد طوافِ زیارت کا ایک چکر کیا تو ایک صدقہ لازم

سوال [۵۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بارھویں ذی الحجہ کی شام کو طوافِ زیارت کررہا تھا، ابھی چھ چکر مشکل سے کرپایا تھا کہ اتنے میں سورج غروب ہوگیا بقیہ ایک چکر غروب کے بعد پورا کیا، تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بارھویں ذی الحجہ کو جب یہ شخص غروب سے پہلے طواف مکمل نہیں کرپایا اور غروب کے بعد ایک چکر پورا کیا تو اس ایک چکر کے عوض میں ایک صدقۂ فطر لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۳۵۶)

ولو أخر أقله فعليه لكل شوط صدقة. (غنية الناسك، باب الجنايات، الفصل السابع، جديد: ۲۷۳، قديم: ۱۴۶)

إن في ترک أقل طواف الزيارة دما بالإتفاق، وفي تأخيره أقله صدقة

عـنـد أبي حنيفة، وفي ترک كله أو أكثره لا يخرج من الإحرام. (التاتارخانية زكريا ۳/ ۶۰۸، رقم: ۵۱۶۱)

ولـو تـرک شـوطـا، أو ثـلاثة من الصدر كان عليه لكل شوط صدقة نـصف صـا ع؛ لأنـه لـو ترک كله، أو أكثره كان عليه الدم، فإذا ترک أقله كان عليه الصدقة. (فتاوى الولوالجية، دارالأيمان ۱/ ۲۹۲)

إن أعـاده فـي أيـام الـنـحـر سـقـط، وإن أعـاده بعدها تجب عليه الصدقة لكل شوط نصف صاع من حنطة. (هندية، زكريا قديم ديوبند ۱/ ۲۴۶، جديد زكريا ۱/ ۳۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۶)

اکثر اشواط غروب کے بعد کئے تو دم واجب

سوال [۵۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے بارھویں ذی الحجہ کو غروب سے پہلے طواف زیارت شروع کردیا، ابھی دو چکر پورے نہیں کر پایا تھا کہ سورج غروب ہوگیا اور بقیہ سارے چکر غروب ہونے کے بعد پورے کئے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اس شخص نے سورج غروب ہونے کے بعد اکثر چکر پورے کئے تو اس شخص پر دم لازم ہوگا؛ کیوں کہ طواف زیارت کو ایام نحر کے اندر اندر پورا کرنا واجب ہے اور جب اس نے اکثر چکر غروب کے بعد پورے کئے تو گویا اس نے پورا طواف ایام نحر کے بعد پورا کیا؛ اس لئے کہ طواف میں اکثر چکر کل چکروں کے قائم مقام ہوتے ہیں۔ (مستفاد: انوار مناسک، ص: ۳۵۶)

ولو أخر طواف الزيارة كله أو أكثره عن أيام النحر، فعليه دم. (غنية الناسك، باب الجنايات، الفصل السابع في ترك الواجب في أفعال الحج، جديد: ۲۷۳، قديم: ۱٤٦)

لو أخر طواف الزيارة عن أيام النحر، فعليه دم عند أبي حنيفة. (التاتارخانية، زكريا ديوبند ۳/ ٦٠٦، رقم: ٥١٥٠)

وإذا توقت هذا الطواف بأيام النحر وجوبا عنده، فإذا أخره عنها فقد ترك الواجب، فأوجب ذلك نقصانا فيه، فيجب جبره بالدم. (بدائع الصنائع زكريا ۲/ ۲۱۵، کراچی ۲/ ۱۳۲)

لو كان طاف ثلاثة أشواط فهو والذي لم يطف سواء؛ لأن الأقل لا يقوم مقام الكل. (بدائع الصنائع زكريا ۲/ ۳۱٦، کراچی ۲/ ۱۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۴/۴۰)

طوافِ زیارت نہ کرنے والے کا حکم

سوال [۵۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو حج کے موقع پر جب کہ وہ منی میں قربانی کے بعد بال حلق کرا رہا تھا، پولیس نے گرفتار کر کے قید خانہ میں ڈال دیا اور پندرہ دنوں کے بعد انڈیا بھیج دیا، نہ وہ طواف زیارت کر سکا اور نہ سعی اور نہ طوافِ وداع، اس شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ حال یہ ہے کہ اب اس کی حیثیت عمرہ پر بھی جانے کی نہیں ہے، نیز یہ مسئلہ پوچھنے کا خیال بھی شخص مذکور کو تین ماہ بعد آیا اس درمیان اس نے کئی مرتبہ صحبت بھی کی تو اس کا کیا حکم ہے؟۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے شخص کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ جب تک وہ وہاں جا کر طواف زیارت نہیں کرے گا، اس کے حج کی تکمیل نہیں ہوگی۔ اور عمر بھر میں کبھی بھی

جا کر کے طواف زیارت کیا جاسکتا ہے اور جرمانہ میں طواف زیارت سے پہلے ہمبستری کی وجہ سے ایک بدنہ لازم ہوگا اور پھر اس کے بعد بار بار ہمبستری کی وجہ سے ہر بار کے عوض میں دم لازم ہوتا جائے گا؛ لیکن اگر اس نے فی ظنہ اپنے آپ کو حلال سمجھا ہے، تو صرف ایک دم کافی ہوجائے گا؛ لیکن ایام نحر گذرنے کے بعد طواف زیارت کا مسئلہ پیش آیا ہے؛ اس لئے طواف زیارت جب بھی کرے گا، اس کے بعد ایک دم مزید دینا لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک، ص: ۳۴۰-۳۵۵-۳۶۰)

لو ترك طواف الزيارة كله أو أكثره فهو محرم أبدا في حق النساء حتى يطوف فكلما جامع لزمه دم إذا تعدد المجلس إلا أن يقصد الرفض فلا يلزمه بالثاني شيء، فعليه حتما أن يعود بذلک الإحرام، ويطوفه، ولا يجزئ عنه البدل أصلا. (غنية الناسك، باب الجنايات، الفصل السابع في ترك الواجب في أفعال الحج، كراچی جديد: ٢٧٣، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ١٤٦، وهكذا في الهداية أشرفيه ديوبند ١/ ٢٧٣، فتح القدير زكريا ٣/ ٤٩، كوئٹه ٢/ ٤٦٣، دارالفكر مصري قديم ٣/ ٥٤، الدر مع الرد، كراچی ٢/ ٥٥٣، زكريا ديوبند ٣/ ٥٨٤، الفتاوى التاتارخانية كوئٹه ٢/ ٤٩٦، زكريا ٣/ ٥٨٠، رقم: ٥٠٧٣)

فإن أخره عنها، أي أيام النحر ولياليها منها كره تحريما، ووجب دم لترک الواجب. (الدرالمختار كراچی ٢/ ٥١٨-٥١٩، زكريا ديوبند ٣/ ٥٣٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/ ١٢-١٣)

البدنة تجب في الحج في موضعين أحدهما إذا طاف جنبا، والثاني إذا جامع بعد الوقوف. (بدائع، كراچی ٢/ ١٢٩، زكريا ديوبند ٢/ ٣٠٩، العناية مع الفتح، زكريا ٣/ ٤٣، دارالفكر مصري ٣/ ٤٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٥٢)

من جامع بعد الوقوف بعرفة لم يفسد حجه، وعليه بدنة. (هداية، أشرفيه ديوبند ١/ ٢٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۱ھ

طوافِ زیارت کئے بغیر گھر آنے والی عورت شوہر کے لئے حلال نہیں ہے؟

سوال [۵۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو عورت طوافِ زیارت چھوڑ کر گھر آجائے وہ اپنے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی، کیا ہر مرتبہ جماع کرنے پر بدنہ واجب ہوگا یا دم واجب ہوگا؟ یہ جو کتابوں میں لکھا ہے کہ دوسری مرتبہ اگر جماع احرام کھولنے کی نیت سے کیا تو پھر بدنہ واجب ہونے کے بعد دم نہیں آئے گا، اس کی وضاحت مطلوب ہے، کیا طوافِ زیارت چھوڑ کر آئی ہوئی عورت اپنے گھر پر بغیر طواف زیارت کے حلال ہوجائے گی؟ ہر سال علاقہ میں اسی طرح کی خبریں ملتی ہیں، اس مسئلہ کو تفصیل سے تحریر فرمادیں، تاکہ امکان بھر حجاج تک یہ بات پہنچادی جائے۔

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو عورت حیض ونفاس کے عذر کی وجہ سے بغیر طواف زیارت کئے اپنے گھر آجائے وہ اپنے شوہر کے لئے اس وقت تک حرام رہے گی جب تک وہ دوبارہ مکہ مکرمہ جاکر طواف زیارت نہ کرلے۔ اور اس درمیان میں پہلی مرتبہ ہم بستری کی وجہ سے بدنہ واجب ہوگا اور اس کے بعد جب جب مجلس بدل کر شوہر ہمبستری کرے گا، تو ایک دم واجب ہوگا بشرطیکہ احرام ختم کرنے کا ارادہ نہ کیا ہو، اگر احرام ختم کرنے کے ارادہ سے دوسری مرتبہ ہمبستری کرے گا تو کوئی چیز لازم نہ ہوگی، حاصل یہ نکلا کہ اس طرح کے حالات میں عام طور پر رفض احرام کا ارادہ ہوجاتا ہے؛ اس لئے ایک بدنہ اور ایک دم واجب ہوگا؛ کیوں کہ ایسے لوگ بعد کے جماعوں میں اپنے آپ کو حالت احرام میں نہیں سمجھتے۔ (مستفاد: مستفاد: انوار مناسک/ ۳۶۰)

ولو ترك طواف الزيارة كله أو أكثره، فهو محرم أبدا في حق النساء حتى يطوف، فكلما جامع لزمه دم إذا تعدد المجلس إلا أن

يقصد الرفض فلا يلزمه بالثاني شيء. (غنية الناسك، جديد: ۲۷۳، قديم: ۱٤٦، وهكذا في الهداية أشرفيه ديوبند ۱/ ۲۷۳، شامي، كراچی ۲/ ٥٥٣، زكريا ۳/ ٥٨٤، الفتاوى التاتارخانية زكريا ۳/ ۳٨٠، رقم: ٥٠۷۳، فتح القدير كوئٹه ۲/ ٤٦۳، زكريا ۳/ ٤۹، دارالفكر مصري ۳/ ٥٤)

سواء جامع مرة أو مرارا إن اتحد المجلس، فإن اختلف ولم يقصد بالجماع الثاني رفض الإحرام، فبدنة للأول وشاة للثاني. (غنية الناسك، جديد كراچی ۲٦۹، قديم: ۱٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ صفر ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۷)

جو عورت طواف زیارت اور سعی کئے بغیر لوٹ آئے اس کا حکم

سوال [۵۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک محترمہ حج کے لئے گئی تھیں، مگر شرعی عذر اور فلائٹ کی تاریخ کی وجہ سے بغیر طواف زیارت اور سعی کے بمبئی لوٹ آئیں۔ (۱) ان کے شوہر کے لئے حلال ہونے کی کیا شکل ہے؟ (۲) کیا وہ اپنے بیٹے کو بھیج کر اپنا طواف زیارت اور سعی نیابۃً کرواسکتی ہیں؟

المستفتی: قمر الدین، موسی ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بیٹے کو بھیج کر کے طواف کرانا درست نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ طوافِ زیارت میں نیابت درست نہیں ہے؛ بلکہ بذات خود جا کر کے طواف کرنا ضروری ہے، اس کے بعد حج مکمل ہوگا۔ اور شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہیں ہوسکے گی جب تک طوافِ زیارت خود جا کر کے نہیں کرے گی۔

وكونه بنفسه ولو محمولا فلا تجوز النيابة. (شامي، كتاب الحج، مطلب

في طواف الزيارة، زكريا ۳/ ۵۳۷، كراچی ۲/ ۵۱۷، منحة الخالق، کوئٹه ۲/ ۳۴۷، زكريا ۲/ ۶۰۸، مناسك ملا على قاري/ ۲۳۳)

ولو ترك طواف الزيارة كله أو أكثره فهو محرم أبدا في حق النساء، حتى يطوف. (غنية جديد: ۲۷۳، قديم: ۱۴۶، مناسك ملا علي قاري ۳۴۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۳۴ھ

طوافِ وداع کے بعد سعی کا حکم

سوال [۵۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طواف زیارت کے بعد دو رکعت نماز پڑھی جاتی ہے، اس کے بعد سعی کی جاتی ہے اور طوافِ وداع کے بعد سعی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن سنگاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طواف وداع کے بعد سعی بین الصفا والمروہ مشروع نہیں ہے۔

طاف للصدر، أي الوداع سبعة أشواط بلا رمل وسعي الخ. (شامي، كتاب الحج، مطلب في طواف الصدر، كراچی ۲/ ۵۲۳، زكريا ۳/ ۵۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۱۵ھ

طوافِ وداع کے بعد الٹا واپس ہونا

سوال [۵۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طوافِ وداع کر کے خانہ کعبہ سے واپسی کے وقت کیا فقہاء نے الٹا واپس ہونے کو طواف وداع کے آداب میں شمار کیا ہے؟ بعض حاجی طواف وداع کر کے خانہ کعبہ کی طرف پشت نہیں کرتے؛ بلکہ الٹا لوٹتے ہیں اور اس کے بعد بھی حرم شریف حاضری ہوتی ہے، تب ایسا نہیں کرتے، مثلاً شام کو عشاء کے بعد مکہ سے جدہ واپسی ہے اور بعد ظہر طواف وداع کرلیا جس میں واپسی میں حرم سے الٹا نکلے اور پھر عصر کے بعد بھی خانۂ کعبہ گئے، مغرب بعد بھی گئے، عشاء بعد بھی گئے اور آخری حاضری عشاء بعد تھی، اس وقت خانۂ کعبہ کو دیکھ کر یوں ہی واپس آ گئے، اس سلسلہ میں فقہاء کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طوافِ وداع کر کے آخری واپسی میں نہایت رنج وغم کے ساتھ روتے ہوئے رخصت ہونا مستحب اور آداب رخصتی میں سے ہے اور نہایت عاجزی اور انکساری سے دوبارہ حاضری کی دعا مانگے؛ لیکن واپسی کے وقت پیچھے کو چلتا ہوا مسجد حرام سے نکلنے کی بات غنیہ کی ایک عبارت میں موجود ہے، مگر اس کو مسنون یا مستحب سمجھنا ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا؛ اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے اس کا ثبوت نہیں ملتا، نیز یہ فطری چال کے بھی خلاف ہے، اگر کوئی شخص طواف وداع کے بعد مطاف سے رخصت ہوتا ہوا باب ملک فہد سے مسجد حرام سے نکلے گا، تو اتنی دور تک پیچھے چلنا ایک انسان کے لئے سخت دشوار ہے۔ اور لاکھوں انسان اگر ایسا عمل کریں گے تو افراتفری کی شکل پیدا ہوگی۔ (معلم الحجاج کے حاشیہ میں تقریباً اسی طرح لکھا ہے جو ہم سمجھ رہے ہیں) اور غنیۃ کی عبارت میں صرف ترغیب ہے،

مستحب یا مسنون کے الفاظ نہیں ہیں، اگر دیکھنا ہو تو ’’غنیۃ الناسک‘‘ قدیم ص: ۱۰۳، اور جدید ص: ۱۹۲؍ پر دیکھ لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۱۰ھ

عورت کو دوران سفر حیض آنے سے متعلق چند سوالات

سوال [۵۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالدہ حج کے لئے گھر سے چلی حیض کی حالت میں اور دہلی سے مدینہ شریف پہنچی تین دن کے بعد حیض سے فراغت ہوگئی، اب نماز قصر پڑھے یا پوری پڑھے؟

ایک عورت مدینہ شریف پاک رہی قصر نماز پڑھتی رہی، اب جب مدینہ سے حج کے لئے روانگی ہوئی تو حیض شروع ہوگیا، اب مکہ پہنچ کر ۵؍روز کے بعد حیض سے پاک ہوجائے گی، اب باقی ۲۵؍دن نماز قصر پڑھے یا پوری؟ اگر قصر پڑھے گی تو مسافر رہے گی تو قربانی کا وجوب رہے گا یا نہیں۔ (مالی قربانی)

ایک عورت مدینہ شریف سے پاک چلی، مگر پچاس کلومیٹر چلنے کے بعد حیض شروع ہوگیا، مکہ مکرمہ پہنچ کر بقیہ ایام میں جو پاکی کے ہوں گے نماز قصر پڑھے گی یا پوری پڑھے گی؟

ایک عورت مدینہ شریف سے پاک چلی، مگر ابھی مکہ مکرمہ پچاس کلومیٹر تھا کہ حیض شروع ہوگیا، مکہ پہنچ کر پاکی کے ایام میں نماز کیسے پڑھے گی؟

ایک عورت گھر سے مکہ مکرمہ پہنچی، حج کرنے کے بعد مدینہ شریف کا ارادہ کیا، حیض شروع ہوگیا مدینہ میں پاک ہوکر نماز پوری پڑھے گی یا قصر پڑھے گی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱)مدینہ منورہ میں حج کمیٹی کی جانب سے صرف آٹھ دن یعنی صرف چالیس نمازیں پڑھنے تک قیام کی اجازت ہوتی ہے؛ اس لئے مدینہ منورہ میں تنہا نماز پڑھنے کی صورت میں ہر حال میں قصر کرے گی، جب تین دن کے بعد حیض سے فراغت ہوگئی ،تو بقیہ پانچ دن نمازوں میں قصر کرے گی۔

فیقصر إن نوی الإقامة في أقل منه، أي في نصف شهر. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، کراچی ۲/ ۱۲۵، زکریا ۲/ ۶۰۶)

(۲) جب عورت مدینہ منورہ سے روانگی کے وقت ماہواری کی حالت میں ہوگئی اور مکہ مکرمہ پہنچ کر پانچ دن کے بعد پاک ہوگئی،تو باقی پچیس دن جو مکہ مکرمہ میں مسلسل قیام ہے پوری نماز پڑھے گی۔ اور منی اور مزدلفہ میں بھی نماز پوری پڑھے گی؛ اس لئے کہ آج کل کے زمانہ میں منی اور مزدلفہ مکہ مکرمہ کی آبادی سے متصل ہوکر ایک ہوگئے ہیں۔

(مستفاد: انوار مناسک/ ۴۵۸)

اور اگر متمتعہ ہے تو اس کے اوپر تمتع کی قربانی واجب ہے۔ اور اگر اس حالت میں وہاں پر وہ صاحب نصاب اور سرمایہ دار رہی ہے، تو مالی قربانی بھی واجب ہے۔ اور اگر صاحب نصاب اور سرمایہ دار نہیں ہے،تو مالی قربانی اس پر واجب نہیں۔

(۳-۴) اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ مکہ مکرمہ پہنچ کر حیض کا زمانہ کتنا ہے اور اس کے بعد پاکی کا زمانہ کتنا ہے؟ اگر پاکی کا زمانہ پندرہ دن یا اس سے زیادہ ہے،تو بہر حال نمازوں کا اتمام کرے گی۔ اور اگر پاکی کا زمانہ پندرہ دن سے کم رہ جائے تو اس سلسلے میں درمختار اور شامی کی ایک نہایت تشنہ عبارت جس سے بات زیادہ واضح نہیں ہوتی ہے، اس کو پیش نظر رکھ کر بہشتی زیور ۲/ ۴۹/ وغیرہ میں یہی لکھا ہے کہ حیض سے پاک ہونے کے بعد کے ایام اگر پندرہ دن سے کم ہیں،تو نمازوں کا قصر کرے گی۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

في الدر: طهرت الحائض وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح، كصبي بلغ، بخلاف كافر أسلم. وتحته في الشامية: وكأنه لسقوط الصلاة عنها فيما مضى لم يعتبر حكم السفر فيه، فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (شامي، زكريا ۲/ ۶۱۹، كراچی ۲/ ۱۳۵)

وفي التاتارخانية: والحائض إذا طهرت من حيضها وبينها وبين المقصد أقل من مسيرة ثلاثة أيام تصلي أربعا، وهو الصحيح. (تاتارخانية، قديم ۲/ ۱۵، جديد زكريا ۲/ ۵۰۵، رقم: ۳۱۳۳)

لیکن احقر کو اس مسئلہ میں اطمینان نہیں ہے اور اسی وجہ سے جواب میں کچھ تاخیر بھی ہوئی ہے۔ اور عدم اطمینان کی وجہ یہ ہے کہ یہ جزئیہ اصول سے منطبق نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ جہاں پر یہ جزئیہ لکھا ہے وہیں پر اس بات کی بھی صراحت ہے کہ حائضہ عورت کو نابالغ بچے کے درجہ میں مان لیا گیا ہے، اس کی نیت اقامت یا نیت سفر کا اعتبار نہیں؛ اس لئے جب اثنائے سفر بچہ بالغ ہوجائے گا تو جس وقت بالغ ہوگا اسی وقت سے اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، مگر فوراً "**بخلاف کافر أسلم**" کہہ کر اس کی طرف اشارہ کر دیا کہ اگر اثنائے سفر کافر، مسلمان ہوجاتا ہے، تو اس کے اسلام سے پہلے اور بعد کی پوری مدت اقامت پندرہ دن سے زیادہ ہے، تو وہ اتمام کرے گا، تو حالت کفر کی نیت کا اعتبار کیا گیا ہے، جب کہ وہ نماز، روزہ کا مکلّف نہیں تھا؛ لیکن حائضہ کی حالت حیض میں نیت اقامت کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، جس پر علامہ شامیؒ نے بھی تھوڑی سی بحث کی ہے، جو حسب ذیل ہے:

قوله: (بخلاف كافر أسلم) أي فإنه يقصر، قال في الدرر: لأن نيته معتبرة، فكان مسافرا من الأول بخلاف الصبي، فإنه من هذا الوقت يكون مسافرا، وقيل: يتمان، وقيل: يقصران، والمختار الأول، كما في البحر وغيره عن الخلاصة، قال في الشرنبلالية: ولا يخفى أن الحائض لا تنزل

عن رتبة الذي أسلم، فكان حقها القصر مثله، وأجاب في نهج النجاة بأن مانعها سماوي بخلافه، أي وإن كان كل منهما من أهل النية بخلاف الصبي، لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها من الأول، بخلاف الكافر، فإنه قادر على إزالة المانع من الابتداء، فصحت نيته.

(شامي، كراچی ۲/ ۱۳۵، زکریا ۲/ ۲۱۹)

احقر کے عدمِ اطمینان کی اصل وجہ یہ ہے کہ سفر و اقامت کا مدار ایک جگہ پندرہ دن تک قیام کی نیت کرنے نہ کرنے پر مان لیا گیا ہے، مگر حائضہ کے حق میں نہیں مانا گیا، اس وجہ سے احقر کو اس مسئلہ پر اطمینان نہیں ہے۔

(۵) مدینہ منورہ میں آٹھ دن سے زیادہ کا قیام نہیں ہوا کرتا؛ اس لئے مدینۃ المنورہ میں اتمام کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا؛ لہٰذا قصر ہی کیا کرے گی، جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے واضح ہو چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۲۰ھ

حالت طواف میں پہلی مرتبہ حیض آیا پھر طواف پورا کرلیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: [۵۰۶۵] اگر کوئی لڑکی عمرہ اور زیارت مدینہ کے لئے گئی اور دوران طواف اس نے پہلی مرتبہ حیض کے خون کو دیکھا اسی حالت میں اس نے پورا طواف اور سعی کی، ناواقفیت کی وجہ سے، کیا اس پر کچھ لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اس لڑکی کو چاہئے تھا کہ عمرہ کا احرام نہ کھولتی؛ بلکہ پاک ہونے کے بعد دوبارہ طواف اور سعی کرتی بہر حال چونکہ اس نے احرام نابالغی کی حالت میں باندھا تھا؛ اس لئے اس پر دم واجب نہیں۔ (حوالہ مناسک لملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ)

اگر بچے نے ممنوعات احرام میں سے کسی چیز کا ارتکاب کیا، تو اس کے ذمہ کچھ نہیں ہے، خواہ یہ ارتکاب بلوغت کے بعد ہو؛ کیوں کہ وہ اس سے پہلے مکلّف نہ تھا۔ (گلدستہ خواتین، ص:۶۱)

حالت حیض میں طواف زیارت کرلیا تو کیا سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے؟

سوال: [۵۰۶۶] کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں: ایک عورت طواف زیارت سے پہلے حائضہ ہوگئی، ابھی پاک نہیں ہوئی تھی کہ اتنے میں روانگی کی تاریخ آگئی، طواف کئے بغیر ہی وطن واپس آگئی، اس کے حج کا کیا حکم ہے؟ اس کی شرعاً کوئی تلافی ہوسکتی ہے؟

جواب: یہ صورت کثیر الوقوع ہے، مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے بہت سی مستورات حج کی ادائے گی سے محروم رہ جاتی ہیں، مصارف اور سفری صعوبتیں برداشت کرنے کے باوجود ان کا حج ادا نہیں ہوتا، طواف زیارت چونکہ فرض ہے، جو حائضہ عورت طواف زیارت کئے بغیر واپس آگئی، اس کا حج ادا نہیں ہوا؛ بلکہ خاوند کے پاس نہ جانے کے بارے میں اس کا احرام بھی باقی ہے۔ اور اس پر لازم ہے کہ اس احرام کے ساتھ واپس مکہ جا کر طواف زیارت کرے۔ ''درمختار'' میں ہے:

وبترك أكثره بقي محرما أبدا في حق النساء حتى يطوف الخ.

(شامیه ۲/ ۲۲٤، مطبوعه رشیدیه)

اس پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: **فإن رجع إلى أهله فعليه حتما أن يعود بذلك الإحرام، ولا يجزئ عنه البدل.**

اور حج کی سعی نہیں کی تھی، تو وہ سعی بھی کرے۔ اور ایسی حائضہ عورت سے پاک ہونے کے بعد اس کے خاوند نے مجامعت بھی کی تو ایک بکری بطور کفارہ حدود حرم میں ذبح کرنا واجب ہے۔ اور اگر یہ فعل متعدد بار ہو چکا ہے، تو کفارے بھی متعدد واجب ہوں گے،

الا یہ کہ احرام توڑنے کی نیت سے مجامعت کی ہو۔

وفي اللباب: واعلم أن المحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب، والتطيب، والحلق، والجماع، وقتل الصيد؛ فإنه لا يخرج بذلك من الإحرام، وعليه أن يعود كما كان محرما، ويجب دم واحد لجميع ما ارتكب، ولو أكل المحظورات، وإنما يتعدد الجزاء بتعدد الجنايات إذا لم ينو الرفض. (شامي، زكريا ۳/ ۵۸۵، کراچی ۲/ ۵۵۳)

ایسی صورت میں مستورات اوران کے وارثوں کے لئے سخت مشکلات ہیں، اس لئے حکومت پرلازم ہے کہ ایسی معذورعورتوں کے لئے سفرمؤخرکرنے کی مناسب ہدایات متعلقہ محکمہ کو جاری کرے۔ اوراگر بالفرض پاک ہونے تک عورت کاٹھہرنا کسی طرح ممکن نہ ہو، تو ایسی حالت ہی میں اگر یہ عورت طواف کرے گی تواس کے طواف کا فریضہ ادا ہوجائے گا اور اس کے اوپرایک بدنہ واجب ہوجائے گا۔ جزئیہ ملاحظہ ہو: (کراچی۲/۵۱۹، زکریا۳/ ۵۳۹)

طوافِ زیارت سے قبل ہمبستری کی صورت میں بدنہ واجب ہے

سوال [۵۰۶۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہراور بیوی دونوں نے ابھی طواف زیارت نہیں کیا اورہمبستری کرلی، تو ایسی صورت میں ہرایک پربطورجرمانہ ایک ایک بدنہ (اونٹ یا گائے) حدودحرم میں قربان کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: انوارمناسک/ ۱۱۸و ۳۵۵، آپ کے مسائل اوران کا حل ۴/ ۱۴۶، احسن الفتاوی ۴/ ۵۵۸، بدائع بیروت جدید ۳/ ۲۸۳، بدائع قدیم ۲/ ۲۱۷، ہدایہ ۱/ ۲۵۱، ۲۵۲)

لیکن کتاب مسائل مستورات/ ۹۹ جس کی زیروکس کاپی منسلک ہے، اس مسئلہ میں شامی کے حوالہ سے بجائے بدنہ کے دم بکری تحریرکیا ہے، ازراہ کرم صحیح صورت حال سے روشناس فرمائیں۔

المستفتی: میرسعادت علی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسائل مستورات کی عبارت مذکورہ مسئلہ سے متعلق واضح نہیں ہے۔ مصنف اگر زندہ ہیں تو انہیں سے رجوع فرمالیجئے؛ اس لئے کہ یہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں وضاحت کے ساتھ موجود ہے کہ طواف زیارت سے پہلے بیوی سے ہمبستری کرنے کی وجہ سے بدنہ واجب ہوجاتا ہے؛ لہٰذا ’’انوار مناسک‘‘، ’’آپ کے مسائل اوران کا حل‘‘ اور ’’احسن الفتاوی‘‘ وغیرہ میں جو مسئلہ ہے وہی صحیح اور درست ہے۔ اور یہ بات یاد رکھیں کہ رفض احرام کا مسئلہ بالکل الگ حکم رکھتا ہے، جس کی طرف ان کتابوں میں اشارہ کیا گیا ہے۔

وإن جامع بعد الوقوف بعرفة لم يفسد حجه عندنا، وعليه بدنة، وأما وجوب البدنة فالمروي عن ابن عباس رضى الله عنهما. (المسالك في المناسك بيروت ٢/ ٧٦٣)

وقول موجب البدنة أوجه؛ لأن إيجابها ليس إلا بقول ابن عباس رضي الله عنهما والمروي عنه ظاهر فيما بعد الحلق، فارجع إليه وتأمله. (فتح القدير، كوئٹه ٢/ ٤٥٨، زكريا ٣/ ٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۲۲ھ

* * *

۷/ باب مسائل منیٰ ومزدلفہ وعرفات

رمیٔ جمار کی حقیقت

سوال [۵۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنی محبوب چیز اللہ کے راستہ میں قربان کیجئے، تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے محبوب بیٹے حضرت اسماعیل کو قربان کرنے کے لئے جانے لگے، تو اللہ نے اس کے بدلے میں دنبہ بھیجا، تمام علماء یہ بیان کرتے ہیں کہ پھر آپ کو شیطان نے بہکایا اور شیطان نے کہا کوئی باپ اپنے بیٹے کو ذبح کیا کرتا ہے؟ اس پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سات کنکریاں ماریں اور تبھی سے یہ سنت جاری ہوگئی؛ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ واقعہ حضرت ابراہیم واسماعیل علیہما السلام سے متعلق نہیں، یہ واقعہ اصحاب فیل یعنی ابرہہ کا جو لشکر بیت اللہ کو ڈھانے کے لئے آیا تھا تو اللہ نے ابابیل کو حکم دیا تھا اور انہوں نے فوج پر کنکریاں ماریں، تو اسی سنت کو لوگ ہمیشہ مناتے ہیں؛ لہٰذا حضرت سے مؤدبانہ التماس ہے کہ صحیح واقعہ کیا ہے؟ آیا کنکریاں مارنا یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یادگار ہے یا ابرہہ کی فوج پر ابابیل کے کنکری مارنے کی یادگار ہے؟ صحیح کیا ہے؟

المستفتی: محمد یٰسین قصبہ انہل ضلع اجین، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمیٔ جمار کا تعلق حضرت ابراہیم واسماعیل علیہما السلام کے واقعہ سے ہے، اصحاب فیل کے واقعہ سے نہیں ہے۔ اور یہ بات بھی واضح رہے کہ اصحاب فیل منیٰ کی حدود میں داخل ہی نہ ہوسکے تھے؛ بلکہ اس سے پہلے ہی منیٰ اور مزدلفہ کے درمیان وادیٔ محسر میں تباہ کردئے گئے تھے۔ اور کنکریاں مارنے کی سنت حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شروع ہوئی ہے۔ تفسیر کی کتابوں میں اس کی صراحت ہے کہ جب شیطان نے

حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کو راستے میں بہکانا چاہا، تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پہلے جمرۂ اولیٰ کے پاس پھر جمرۂ ثانیہ کے پاس، پھر جمرۂ ثالثہ کے پاس سات سات کنکریاں ماریں، آج تک حضرت ابراہیم علیہ السلام کی کنکریاں مارنے کی سنت عبادت کے طور پر جاری ہے اور انشاء اللہ قیامت تک جاری رہے گی۔

والمشهور أن أصل السنية رمي الشيطان هناک ففي خبر عن قتادة أن الشيطان أراد أن يصيب حاجته من إبراهيم وابنه يوم أمر بذبحه، فتمثل بصديق له، فأراد أن يصده عن ذلک فلم يتمكن، فتعرض لابنه، فلم يتمكن فأتى الجمرة فانتفخ حتى سد الوادي ومع إبراهيم ملک، فقال له: ارم يا إبراهيم، فرمي بسبع حصيات يكبر في أثر كل حصاة، فأفرج له عن الطريق، ثم انطلق حتى أتى الجمرة الثانية، فسد الوادي أيضا، فقال الملک: ارم يا إبراهيم فرمي كما في الأولىٰ، وهكذا في الثالثة. (روح المعاني، سورة الصافات، قديم: ٢٣/ ١٣٢، جديد زكريا ١٣/ ١٩٣، ومثله في القرطبي ٨/ ٩٦-٩٥، تفسير الآيات/ ١٠٢، ١١٣، تفسير معارف القرآن أشرفيه ديوبند ٨/ ٤٦٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۴/۱۴۲۱ھ

شوہر کا بیوی کی طرف سے رمی کرنا

سوال [۵۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی کی جانب سے ۱۲؍ تاریخ کی رمی میں بلا عذر مرد نے کنکری ماردی، عورت نے نہیں ماری، بیوی نے ایک دن کی خود ماری، اور دو دن نہیں ماری، ہندوستان آنے کے بعد

معلوم ہوا یہ دونوں واجب فوت ہوئے ہیں، اب حاجی کیا کرے، حج درست ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد انعام اللہ امام جامع مسجد کاس گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علماء نے مجبوری کے موقع پر مسئلۂ ترتیب میں صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے ترتیب کی گنجائش بتلائی تھی، مگر نیابت کی بات نہیں اور تندرست عورت کی طرف سے نیابت جائز نہیں ہے؛ اس لئے دو دن کی رمی عورت سے بلا عذر ترک ہوگئی؛ لہٰذا عورت پر دم دینا لازم ہوگا، جانے والے حاجی کے ہاتھ بھیج دیا جائے؛ کیوں کہ یہ دم صرف حدودِ حرم میں دے سکتے ہیں۔

أن يرمي بنفسه، فلا تجوز النيابة فيه عند القدرة الخ. (غنية الناسك قديم: ۱۰۰، جديد كراچی ۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۲/۱۴۲۵ھ

مزدلفہ میں کتنی کنکریاں لیں؟

سوال [۵۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مزدلفہ سے جو کنکریاں رمئ جمرات کے لئے لی جاتی ہیں، تو وہ تمام جمرات کی رمی کے لئے یعنی ستر ایک ساتھ لی جاتی ہیں، یا صرف پہلے دن رمئ جمرۂ عقبہ کے لئے سات لی جاتی ہیں، بقیہ منیٰ سے ہی لیتے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں ہر طرح کی گنجائش ہے، مزدلفہ سے ستر کنکریاں لے لینا بھی بلا تردد جائز ہے اور ایسا کرنا بھی جائز ہے کہ مزدلفہ سے صرف سات

کنکریاں پہلے دن جمرۂ عقبہ کے لئے لے لے، اس کے بعد باقی کنکریاں، قیام کے دوران منیٰ ہی سے لے لے؛ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ جمرات کے آس پاس سے کنکریاں لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ آس پاس میں وہ کنکریاں ہوتی ہیں، جن کے ذریعہ سے رمی کی جا چکی ہے؛ لہٰذا ایسی کنکریوں سے دوبارہ رمی کرنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: حج وعمرہ کا آسان طریقہ ۶۸، حج وعمرہ تالیف مولانا رشید ابراہیم خان پوری ص:۱۸۲)

ویستحب أخذ الجمار من المزدلفة، أو من الطریق، ویکره من الذي عند الجمرة. (مراقي الفلاح مع حاشیة الطحطاوي قدیم: ٤٠٤، جدید دار الکتاب دیو بند ٧٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۴/۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۴/۱۴۲۵ھ

حج میں بسبب مرض رمیٔ جمار چھوڑنے کا حکم

سوال [۵۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے حج کیا اور اس نے حج کے سب ارکان پورے پورے ادا کئے؛ لیکن رمیٔ جمار کی ادائے گی پہلے روز تو ادا کرلی لیکن بسبب بیماری دوسرے اور تیسرے ایام میں رمیٔ جمار نہیں کر پایا اور ان کی خدمت میں ان کی اہلیہ بھی رہیں؛ اس لئے وہ بھی مذکورہ ایام میں رمیٔ جمار نہیں کر پائیں، تو کیا ان پر دم لازم ہوگا؟ اگر دم لازم آئے گا تو اس کی مقدار کیا ہوگی اور اس کی رقم مدرسہ میں خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دونوں پر دو بکرے قربان کرنا واجب ہوگا اور یہ

حدود حرم کے اندر ہی کرنا ہوگا، یہاں سے جانے والے کے ساتھ بھی یہ کام ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم: ۵/۲۳۲، جدید زکریا ۸/۱۰۰)

أو الرمي كله أو في يوم واحد، وتحته في الشامي: إنما وجب بتركه كله دم واحد؛ لأن الجنس متحد. (شامي، كتاب الحج، باب الجنايات زكريا ۳/ ۵۸۶، كراچی مع الدر ۲/ ۵۵٤، مصري ۲/ ۲۸٤)

ومنه ما يختص بالمكان دون الزمان، وهو دم الجنايات. (حاشية شرح النقاية، إعزازيه ديوبند ۱/ ۲۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۱۹۴۴)

کیا صحت مند کے لئے رمی میں نیابت جائز ہے؟

سوال [۵۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طواف اور سعی کی ہمت رکھنے والا شخص اگر بھیڑ کی گھبراہٹ کی وجہ سے کسی سے رمیٔ جمرات کرالے تو کوئی مضائقہ تو نہیں؟ اور دم تو واجب نہیں ہوجاتا؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد، احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو طواف وسعی کی ہمت رکھتا ہے اس کے لئے رمی میں نیابت جائز نہیں ہے، نیابت صرف سخت ترین معذور کے لئے جائز ہے۔

لا يجوز النيابة فيه عند القدرة. الخ (غنية الناسك، قديم ۱۰۰، جديد كراچی ۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۲۲)

رمی، قربانی، حلق میں ترتیب کا وجوب

سوال [۵۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''ایضاح المناسک'' وغیرہ میں رمی، قربانی، حلق میں ترتیب غالباً واجب لکھی ہے، مگر حکومت سعودیہ نے سرکاری طور پر قربانی کا انتظام کیا ہے، کیا یہ شکل معتبر ہے؟ اور دئے گئے وقت پر حلق کرالیا جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سعودی حکومت کا اعلان حنبلی مسلک کے مطابق ہوتا ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک ترتیب واجب نہیں ہے، احناف کے نزدیک چونکہ رمی، قربانی، حلق میں ترتیب واجب ہے؛ اس لئے ان کو اس سلسلہ میں احتیاط کرنی چاہئے اور خود ہی قربانی کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اور مجبوری کی صورت میں معتبر حنفی شخص یا حنفی ادارہ کو اپنی قربانی کا وکیل بنانا چاہئے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۹۳)

واعلم أن ما يفعل في أيام النحر أربعة أشياء: الرمي، والنحر، والحلق، والطواف، وهذا الترتيب واجب عند أبي حنيفة ومالك وأحمد.

(البحرالرائق، كتاب الحج، باب الجنايات، كوئٹه ۳/ ۲۴، زكريا ۳/ ۴۲)

واعلم أنه يفعل في يوم النحر أربعة أشياء: الرمي، والنحر، والحلق، والطواف، وهذا الترتيب واجب أم لا؟ اختلف العلماء فيه، فقال أبو حنيفة، والشافعي رحمهما الله في وجه ومالك وأحمد رحمهما الله واجب. (البناية شرح الهداية، أشرفيه ديوبند ۴/ ۳۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۶۲/۳۸)

مزدلفہ میں داخل ہونے سے قبل راستہ میں مزدلفہ سمجھ کر سورج طلوع ہونے تک بیٹھ جائے تو کیا حکم؟

سوال [۵۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگ مزدلفہ کے دائرے میں دخول سے پہلے مزدلفہ سمجھ کر بیٹھ گئے اور پھر خوب بھیڑ ہوگئی، سورج طلوع کے قریب ہوا، تو وہاں سے چلے اور طلوع کے بعد مزدلفہ میں داخل ہوئے، ظاہر ہے کہ ان کو وقوفِ مزدلفہ نہیں ملا تو ایسی صورت میں ان پر دم واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ مذکورہ صورت میں وقوف مزدلفہ ان کی غفلت کی بناء پر فوت ہوا ہے؛ لہٰذا ان پر ترک واجب کا دم لازم ہوگا؛ کیوں کہ انسانوں کا اتنا بڑا مجمع ہوتا ہے اگر یہ لوگ چاہتے تو کسی سے معلوم کر لیتے۔ (مستفاد: انوار مناسک ۴۳۸، کتاب المسائل ۳/۳۱۲، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/۳۶۵)

وأما حكم فواته عن وقته أنه إن كان لعذر فلا شيء عليه، وإن كان فواته لغير عذر فعليه دم؛ لأنه ترك الواجب من غير عذر، وإنه يوجب الكفارة. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، زكريا، ۲/ ۳۲۲)

قال الحنفية: إن فات الوقوف فإن كان لعذر فلا شيء عليه، وإن كان فواته لغير عذر، فعليه دم؛ لأنه ترك الواجب من غير عذر. (الفقه الإسلامي وأدلته، أحكام الحج والعمرة، ۳/ ۲۳۲)

ومن ترك الوقوف بمزدلفة فعليه دم؛ لأنه من الواجبات يعني إذا كان قادرا. (الجوهرة النيرة، باب الجنايات في الحج ۱/ ۲۵۰)

مرادهم بالعذر ما يكون من الله تعالىٰ، فلو كان من العباد فليس

بعذر، وكذا لو منعه العدو من الوقوف بمزدلفة مثلا فعليه دم. (غنية الناسك كراچي جديد ٢٣٩، قديم: ١٢٨)

ويستوي في وجوب الجزاء الرجل والمرأة، ولا فرق فيه بينهما إذا ارتكب المحظور ذاكرا أو ناسيا، عالما أو جاهلا، طائعا أو مكرها. (غنية الناسك قديم ١٢٩، كراچي جديد: ٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۶)

نائب کے رمئ جمار نہ کر پانے کا حکم

سوال [۵۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احکام حج میں رمئ جمار کے لئے نائب پہلے دن بنایا؛ کیوں کہ میں ضعیف ہوں اور نائب نے رمئ جمار کی، اسی طرح اسی آدمی کو دوسرے دن رمئ جمار کے لئے نائب بنایا، اس نے رمئ جمار میری طرف سے نہیں کی اور مجھ سے بتلاتا ہے کہ میں نے رمئ جمار کی تھی، لیکن بعد میں تحقیق کرنے پر بتلایا کہ صحیح بات یہ ہے کہ میں بھیڑ کی وجہ سے آپ کی طرف سے رمئ جمار نہیں کر پایا اور تیسرے دن کسی طرح میں نے رمئ جمار کی تھی، تو دوسرے دن جو نائب نے رمئ جمار نہیں کی (چھوٹ گئی) تو اس کا کیا کرنا پڑے گا؟ اگر صدقہ کرنا ہے، تو ہندوستان کی رقم سے یا سعودیہ کے ریال کے حساب سے، اس کی بھی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد عباس پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دوسرے دن کی رمی جو تینوں جمرات سے متعلق ہے، اس کے ترک ہوجانے کی وجہ سے ایک دم (بکرا یا بھیڑ یا دنبے کی قربانی) حدود حرم میں دینا لازم

ہوگیا، کسی کے واسطے سے حدودِ حرم میں قربانی کرادے، اس میں جو بھی رقم لگ جائے گی دینی ہوگی۔

وإن لم يقض حتى غربت الشمس منه فات وقت القضاء والأداء، وعليه دم واحد اتفاقا. (غنية الناسك، رمي الجمار، قبيل فصل في صفة رمي الجمار، جديد كراچی ١٨٢، قديم: ٩٧)

ولا يجوز ذبح الهدايا إلا في الحرم. (هندية، زكريا قديم ١/ ٢٦١، جديد زكريا ١/ ٣٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۵/۴/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۲۶)

تیسرے دن کی رمی چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر حج بیت اللہ میں تیسرے روز کی رمی چھوٹ جائے تو کیا حاجی پر دم واجب ہوتا ہے؟ اگر واجب ہوتا ہے اور وہاں پر دم ادا نہ کرسکے تو کیا گھر پر آکر یہ دم ادا کرسکتا ہے؟ بصورت دیگر کیا کرنا چاہئے تحریر فرمائیں؟

المستفتی: مولوی عبد الباسط، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تیسرے روز کی رمی نہیں کرسکا تو حاجی پر دم واجب ہوگا، اور دم کے لئے حدودِ حرم کا ہونا شرط ہے؛ اس لئے گھر پر دم ادا کرنا درست نہیں۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/ ۲۳۲، جدید زکریا ۸/ ۱۰۰، ایضاح المناسک/ ۱۵۵)

وإن ترك رمي يوم فعليه دم. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الجنايات، زكريا ٣/ ٤١، كوئٹہ ٣/ ٢٣، شامي، زكريا ٣/ ٥٤٢، كراچی ٢/ ٥٢١)

(ذبح في الحرم) فلو ذبح في غيره لم يجز. (شامي، باب الجنايات،

زکریا ۳/ ۵۹۱، کراچی ۲/ ۵۵۸، هندیة، قدیم زکریا ۱/ ۲٦۱، جدید ۱/ ۳۲٦، تاتارخانیة، قدیم ۲/ ۵۷۰، جدید زکریا ۳/ ٦۷۵، رقم: ۵۳۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۳)

رمی کے لئے وکیل بنانا

سوال [۵۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۱/ ۱۲/ ذی الحجہ کو اگر کوئی ساتھیوں کے بچھڑ جانے کی وجہ سے رمی نہ کر سکے؛ بلکہ اپنا وکیل بھیج دے اور وہ رمی کرلے تو آیا یہ رمی صحیح ہوئی یا نہیں؟ ساتھیوں کا بچھڑ جانا یہ اعذار شرعیہ میں سے ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرؤف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رمی میں عذر شرعاً معتبر ہے، اس سے دم واجب نہیں ہوتا۔

إن تركه بلا عذر لزمه دم، وإن بعذر فلا شيء عليه مطلقا. (شامي، كتاب الحج، باب الجنايات، کوئٹه ۲/ ۲۱۷، کراچی ۲/ ۵۵۳، زکریا ۳/ ۵۸۵، بدائع الصنائع، قدیم ۲/ ۱۳٤، جدید زکریا ۲/ ۳۱۹، البحرالرائق، کوئٹه ۳/ ۲۳، جدید زکریا ۳/ ٤۰)

لیکن ساتھیوں کا بچھڑ جانا باب حج میں اتنا شدید عذر نہیں ہے، جس سے وکالت جائز ہو جائے؛ بلکہ عذر شدید کی مثال اہل فتاوی نے ایسے مرض شدید سے دی ہے کہ کھڑا ہو کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو، یا جمرات تک نہ جا سکتا ہو۔ (معلم الحجاج بحوالہ فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/ ۲۳۵، جدید زکریا ۸/ ۸۵، قرۃ العینین فی زیارۃ الحرمین ۱/ ۱۶۴، احسن الفتاوی ۴/ ۵۲۴)

اس لئے یہ باب حج میں اعذار شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۲۶)

گیارھویں و بارھویں کی رمی زوال سے قبل کرنا

سوال [۵۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ: گیارھویں اور بارھویں ذی الحجہ کو رمیٔ جمرات کا وقت زوال کے وقت سے شروع ہوتا ہے، اس سے پہلے رمی جائز نہیں۔ (بحوالہ معلم الحجاج ۱۸۲، مسائل ومعلومات حج وعمرہ ۸۳، ایضاح المناسک ۱۵۳، انوار مناسک ۴۷۹-۴۸۰)

تقریباً چھ سات سال سے مسلسل سعودی حکومت ایک فتویٰ بڑے بڑے اشتہارات کے ذریعہ جابجا آویزاں کر رہی ہے، جس میں رمی کا وقت ۱۰؍ ذی الحجہ کی طرح باقی دنوں میں یعنی ۱۱؍ ۱۲؍ اور ۱۳؍ ذی الحجہ کو بھی صبح صادق سے شروع ہونا لکھا ہے، جس کی وجہ سے ایک بڑی تعداد حنفی مسلک کے لوگوں کی بھی قبل از زوال رمی کر رہی ہے اور خاص طور پر ۱۲؍ ذی الحجہ کو بھی بعض ٹراویل ایجنٹ اور معلم حضرات بھی انتظامیہ کے دئے ہوئے وقت اور قبل از زوال جواز کا فتویٰ بتلا کر لوگوں کو ترغیب دلا کر رمی کراتے ہوئے مکہ مکرمہ منتقل کر رہے ہیں، ایسی صورت میں ان لوگوں کی رمی درست ہوگی یا نہیں؟ اگر زوال سے قبل رمی کر لی ہے، تو کیا ان پر دم واجب ہے جیسا کہ حنفیہ کا اسی پر فتویٰ ہے۔

لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ ایک بڑا طبقہ ۱۲؍ ذی الحجہ کو حکومت کے دئے ہوئے فتوی پر عمل پیرا ہے اور یہ ابتلا عام ہے، کیا اس سلسلے میں قبل از زوال رمی کرنے کی گنجائش ہے، جیسا کہ ذیل کی روایات سے ظاہر ہے۔

(۱) ۱۱/اور۱۲/ذی الحجہ کو بعض احباب ہجوم کے خوف سے وقت (زوال) سے پہلے رمی کر لیتے ہیں، جمہور کے قول پر ایسا کرنا صحیح نہیں ہے، اس سے رمی ادا نہیں ہوتی، اس پر لازم ہے کہ وقت کے بعد دوبارہ رمی کرے، ورنہ اس پر دم لازم آئے گا، اسی قول پر احناف نے فتویٰ دیا ہے، گوکہ ملاعلی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مناسک میں حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ سے دوسرے اور تیسرے دن زوال سے قبل رمی کے جواز کا قول نقل کیا ہے۔ اور زوال کے بعد کی رمی کو افضلیت پر محمول کیا ہے۔ صاحب بدائع الصنائع نے بھی اسی طرح کا قول نقل کیا ہے۔ اور استدلال یہ کیا ہے کہ جب پہلے دن زوال سے قبل رمی درست ہے تو دوسرے اور تیسرے دن بھی رمی درست ہوگی؛ کیوں کہ تمام ایام نحر ایامِ رمی ہیں۔ (بحوالہ بدائع الصنائع ۲/ ۱۳۷، انوار حج وزیارت ۹۵)

(۲) بارھویں ذی الحجہ کو لاکھوں آدمی زوال کے بعد کنکریاں مار کر مکہ شریف واپس لوٹنا چاہتے ہیں؛ اس لئے اس وقت وہاں بے پناہ ہجوم ہو جاتا ہے، عورتوں اور ناتوانوں کے لئے کوئی ٹھکانا ہی نہیں رہتا، اچھے توانا اور تندرست لوگ بھی اپنی حفاظت نہیں کرسکتے؛ اس لئے ایسی خطرناک بھیڑ کی وجہ سے اگر عورتوں اور کمزوروں کی جانیں اور عزت وآبرو خطرہ میں ہو تو ایک روایت کے مطابق عورتوں، بچوں، بوڑھوں اور کمزوروں کو زوال سے پہلے بھی رمی کراسکتے ہیں، اس کی مزید تفصیل رسالہ ”رمی قبل از زوال“ میں دیکھ لی جائے۔ علماء اس روایت پر اس لئے فتوی نہیں دیتے کہ وہ اسے ضعیف شمار کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ اس فتویٰ کے بعد تندرست اور توانا آدمی بھی اس رخصت سے بے جا فائدہ حاصل کریں گے۔

(رہنمائے زائرین حرم، ص:۱۹-۹۲)

ان مندرجہ بالا روایتوں کے تناظر میں صحیح جواب سے سرفراز فرمائیں کہ جو لوگ قبل از زوال سعودی حکومت کے دئے گئے فتوی کے مطابق رمی کررہے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ان پر دم لازم ہوگا یا نہیں؟

(۱) انوار حج وزیارت، مولف مفتی صادق محی الدین صاحب مفتی جامعہ نظامیہ حیدرآباد

(۲) رہنمائے زائرین حرم، مرتب عبدالستار

المستفتی: میرسعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب نے مفصل تشریح کے ساتھ سوال نامہ ارسال فرمایا ہے، اس سوال نامہ کو بار بار پڑھا گیا ہے مراجع کو بھی دیکھ لیا گیا ہے، گیارھویں اور بارھویں تاریخ کو زوال سے پہلے رمی کے جواز کے قائلین کے پاس صرف امام ابوحنیفہ کا ایک قول ضعیف ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کا قول مشہور اور جمہور علماء کا قول ان ایام میں زوال سے پہلے رمی کے عدم جواز کا ہے، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین اور اجلۂ صحابہ سے ان ایام میں زوال سے پہلے رمی کا ثبوت نہیں ہے۔ اور اس زمانہ میں رمی کرنے کے لئے جمرات کو پانچ منزل بنادیا گیا ہے۔ اور زوال کے بعد سے لے کر صبح صادق تک کے درمیان کسی بھی وقت رمی کی جاسکتی ہے، جس میں تقریباً ۱۷-۱۸ر گھنٹہ کا وقت ہوتا ہے۔ اور آج کل پانچ منزل بن جانے کے بعد بھیڑ اور دشواریاں ختم ہوچکی ہیں، تو ایسے حالات میں ایک قول ضعیف کو لے کر وقت سے پہلے رمی کی گنجائش کہنا ہماری سمجھ میں نہیں آتا ہے۔ اور جو اشتہار معلمین کی طرف سے بانٹا جاتا ہے، وہ مؤسسہ کی طرف سے ہوتا ہے، حکومت سعودیہ کی طرف سے نہیں ہوتا ہے، اس سلسلہ میں تحقیق کی جاچکی ہے؛ اس لئے ہم گیارھویں اور بارھویں کی رمی کو زوال سے پہلے ناجائز سمجھتے ہیں، اگر رمی کا اعادہ نہ کیا جائے تو وجوب دم کو لازم سمجھتے ہیں۔ اور احقر نے ''انوار مناسک'' ص: ۴۸۷-۴۹۲ر تک کے درمیان دس عبارتوں کے ذریعہ سے اسی کو واضح کیا ہے، ضرور آنجناب کی نگاہ سے گذرا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶ر محرم الحرام ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۴۷)	۱۴۳۱/۱/۶ھ

دس ذی الحجہ کو رمی، قربانی اور حلق میں ترتیب فوت ہونے کا حکم

سوال [۵۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دوران حج متمتع اور قارن کے لئے احناف کے مفتی بہ قول کے مطابق دسویں ذی الحجہ کو رمیٔ جمرات پھر قربانی، پھر حلق میں ترتیب واجب ہے اور واجب کے ترک پر دم لازم آتا ہے؛ لیکن عمومی اعتبار سے رمیٔ جمرات اور حلق کے درمیان قربانی کرانے میں بے حد دشواری پیش آتی ہے، قربان گاہ کی دوری، حاجی حضرات کا تکان سے دو چار ہو جانا، خود مذبح تک نہ جا سکنا، اور جن کو وکیل بناتا ہے وہ ترتیب کی رعایت اپنی دشواریوں کی وجہ سے نہیں کر پاتے، مجمع کے ازدحام سے چلنا پھرنا دوبھر اور ایسے وقت میں موبائل کا شبکہ (موبائل کا نیٹ ورک) بھی عموماً فیل ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے رمیٔ جمرات کے بعد حاجی اپنے وکیل ونائب سے رابطہ بھی نہیں کر پاتا، احرام کی درازی کی وجہ سے کافی دقت بھی پیش آجاتی ہے، تو کیا ایسے حالات میں صاحبین کے قول پر عمل کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ رمیٔ جمرات اور حلق کے درمیان قربانی کی ترتیب ساقط ہو جائے اور حاجی دم کے وجوب سے نجات پا جائے، امید کہ تسلی بخش مفصل اور عام فہم جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: ابوزید عبدالعزیز پوکرن، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کے زمانہ میں ہر طرح کی سہولیات رابطہ کرنے کے لئے موجود ہیں، حاجی حضرات ہر قافلہ میں سے دو چار نو جوانوں کو اس ذمہ داری کا مکلّف بنائیں اور کمزور لوگ اپنے خیموں میں قیام کریں اور یہ نو جوان قربان گاہ جا کر سب کی طرف سے جانور خرید کر قربانی کر سکتے ہیں۔ اور احرام کی طوالت شرعاً عذر نہیں ہے اور جب سے جوال کا سلسلہ شروع ہوا ہے بڑی سہولت ہوگئی ہے اور اس کا تجربہ بھی ہو گیا ہے؛ اس لئے صاحبین کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش نہیں ہے؛ بلکہ امام صاحب کے قول پر عمل کرنا لازم ہوگا۔ اور مکۃ

المکرّمہ میں بھی شارع ابراہیم خلیل سے آگے چل کر کعکیہ میں جانوروں کی بڑی منڈی ہے اور وہاں جانوروں کی قربانی کی جگہ بھی ہے، دسویں ذی الحجہ کو رمی کے بعد ایسے نوجوانوں کو طواف کے بعد آرام سے وہاں بھیج کر قربانی کرائی جاسکتی ہے، تاہم اگر پوری کوشش کے باوجود ترتیب برقرار نہ رہ سکے تو صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے دم واجب نہ ہوگا۔

أو قدم نسكا على آخر، فيجب في يوم النحر أربعة أشياء: الرمي، ثم الذبح لغير المفرد، ثم الحلق، ثم الطواف ...... ويجب دمان على قارن حلق قبل ذبحه دم للتاخير، ودم للقران على المذهب كما حرره المصنف (في الشامية: والحاصل أن الطواف لا يجب ترتيبه على شيء من الثلاثة، وإنما يجب ترتيب الثلاثة: الرمي، ثم الحلق، كما حرره المصنف، أي تبعا لشيخه في البحر. (شامي، كتاب الحج، باب الجنايات، كراچی ۲/ ۵۵۵، زكريا ۳/ ۵۸۸، ونحوه ذلك في البحرالرائق، كوئٹه ۳/ ۲٤، زكريا ۳/ ٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۵/۱۰۹۷۵)

رمی میں نیابت سے دم واجب نہیں ہوتا

سوال [۵۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

وتجوز الإنابة في الرمي لمن عجز عن الرمي بنفسه لمرض أو حبس، أو كبر سن، أو حمل المرأة، فيصح للمريض بعلة لا يرجي زوالها قبل انتهاء وقت الرمي، وللمحبوس وكبير السن والحامل، أن يوكل عنه من يرمي عنه الجمرات كلها، ويجوز التوكل عن عدة

أشخصاص على أن يرمي الوكيل عن نفسه أولا كل جمرة من الجمرات الثلاث. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ۳/ ۲۳۶)

سوال: زید نے رمیٔ جمرات ثلاثہ ۱۲/تاریخ کو عورتوں کی طرف سے وکالۃً کی؛ کیوں کہ قافلہ چل رہا تھا، عورتوں کو رمی کرنا بہت دشوار تھا، یہ رمی صحیح ہوئی بحالت عدم صحت دم واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: رمیٔ جمار واجب ہے۔ اور ترک واجب اگر بہ سبب کسی عذر کے ہو تو اس میں کچھ نہیں آتا۔

كما في ردالمحتار: وكذا كل واجب إذا تركه بعذر لا شيء عليه، كما في البحر، شامي، وهكذا في المناسك وغيره.

پس اس صورت میں بہ سبب عذر ازدحام کے جن عورتوں کی رمی ترک ہوئی ان پر اس کی وجہ سے دم واجب نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم مدلل ومکمل جلد ششم، ص:۵۵۳-۵۵۴)

لكن لو تركه بعذر كزحمة بمزدلفة لا شيء عليه. (الدرالمختار ۲/ ۵۱۲)

وقد صرحوا بأنه لو أفاض من عرفات لخوف الزحام، وجاوز حدودها قبل الغروب لزمه دم ما لم يعد قبله، وكذا لو ندّ بعيره فتبعه كما صرح به في الفتح، وقد يجاب بأن خوف الزحام لنحو عجز، ومرض إنما جعلوه عذرا، هنا لحديث، "أنه صلى الله عليه وسلم قدم ضعفة أهله بليل" ولم يجعل عذرا في عرفات لما فيه من إظهار مخالفة المشركين، فإنهم كانوا يدفعون قبل الغروب، فليتأمل.

(وقوله: لا شيء عليه) وكذا كل واجب إذا تركه بعذر لا شيء عليه كما في البحر. (ردالمحتار ۲/ ۵۱۱-۵۱۲، مطلب في الوقوف بمزدلفة)

(۱) اب سوال یہ ہے کہ آج کل جمرات پر دن یا رات کے کسی بھی وقت میں حتی کہ رات بارہ بجے ایک بجے بھی اتنا ہجوم اور ازدحام ہوتا ہے کہ کمزور ضعیف اور بوڑھی عورتوں

کے لئے تو بسا اوقات جان کا خطرہ لاحق ہو جاتا ہے۔ اور یہ بالکل مشاہدہ کی بات ہے، جس طرح بذات خود رمی کرنا واجب ہے، اسی طرح یوم النحر کے افعال میں ترتیب بھی واجب ہے۔ اور ترتیب قائم رکھنے میں جان کا خطرہ تو نہیں؛ لہٰذا ترتیب قائم رکھنے کی مشقت وتکلیف بذات خود رمی کرنے کی بہ نسبت اخف اور کمتر ہے۔ اور مذکورہ بالا لوگوں کو بذات خود رمی کرنے کی مشقت وتکلیف اس سے بدرجہا سخت ہے۔

جمعیۃ علماء ہند کی زیر نگرانی محمود ہال دیوبند میں منعقد ہونے والے چھٹے فقہی اجتماع، نیز اسلامک فقہ اکیڈمی کے تحت ہونے والے فقہی سمینار میں آج کل کے حالات میں از دحام یا دیگر پریشان کن اعذار کی بناء پر یوم النحر کے افعال میں ترتیب قائم رکھ نہ سکنے کی صورت میں تیسیر أعلی الناس دم واجب نہ ہونے کا فتوی دیا گیا ہے، تو کیا خوف از دحام اور دیگر پریشان کن اعذار کی بناء پر ضعیف، مریض، کبیر السن عورتوں اور مردوں کے لئے نیابت فی الرمی یعنی دوسرے کسی شخص کے ذریعہ رمی کرانا بغیر وجوب دم کے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ ترکِ وقوفِ مزدلفہ میں عجز ومرض وغیرہ کی بنا پر خوف از دحام کو عذر قرار دیا جانا مذکورہ بالا حدیث: "**أنه صلى الله عليه وسلم قدم ضعفة أهله بليل**" کی بنا پر منصوص ہے؛ لہٰذا اس پر قیاس کر کے خوفِ از دحام کو نیابت فی الرمی یا ترک رمی کے بارے میں عذر قرار دے کر درج بالا لوگوں کے لئے نیابت فی الرمی یا ترک رمی جائز نہ ہوگا۔ امید کہ ان دونوں سوالوں کے مدلل تشفی بخش جواب سے نوازکر ممنون فرمائیں گے۔ والأجر عند اللہ۔

المستفتی: از عبداللہ ڈیوز بری، انگلینڈ-یو-کے
۸/ جنوری ۲۰۰۴ء ۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ بروز جمعرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ضعیف، کمزور، کبیر السن جو چلنے پھرنے میں دوسروں کی خدمت کے محتاج ہیں، تو ایسے مردوں اور عورتوں کی جانب سے رمی میں نیابت

جائز اور درست ہے۔ اور اس نیابت کی وجہ سے کوئی دم واجب نہیں ہوگا۔ اور ایسے جوان مریض کی طرف سے بھی نیابت جائز ہے جو کھڑے ہوکر نماز نہیں پڑھ سکتا ہو، کھڑے ہونے اور چلنے میں اس کو چکر آتا ہو۔

وتجوز عند العذر فلو رمي عن مريض بأمره، أو مغمى عليه ولو بغير أمره، أو صبي، أو معتوه، أو مجنون جاز، والأفضل أن توضع الحصاة في أكفهم فيرمونها أو يرمونه بأكفهم، ولو رمى عنهم يجزئهم ذلک، ولا يعاد إن زال العذر في الوقت ولا فدية عليهم، وإن لم يرموا إلا المريض وحد المريض أن يصير بحيث يصلي جالسا؛ لأنه لا يستطيع الرمي راكبا، ولا محمولا. الخ (غنية الناسك، قديم/ ۱۰۰، نسخه جديد كراچى ۱۸۷)

(۲) ترتیب باقی رکھنے اور نہ رکھنے کے مسئلہ کا تعلق نیابت سے نہیں ہے؛ اس لئے کہ نفس ترتیب کے وجوب کے بارے میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام صاحب اس کو واجب کہتے ہیں اور صاحبین سنت کہتے ہیں، فقہی اجتماع میں علماء نے عذر شدید کی بناء پر امام صاحب کے مفتی بہ قول سے عدول کرکے حضرات صاحبین کے سنت کے قول کو اختیار کرنے کی گنجائش قرار دی ہے، ایسا نہیں ہے کہ متفق علیہ واجب کو ترک کرنے کی گنجائش قرار دی گئی ہو۔ اور نفس رمی حضرت امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک متفقہ طور پر واجب ہے، اس کے ترک کا کوئی قائل نہیں، ہاں البتہ عذر شدید میں مبتلا شخص کی طرف سے نیابت فی الرمی جائز ہوگی، مگر ترک رمی جائز نہ ہوگی۔

والرجل والمرأة في الرمي سواء إلا أن رميها في الليل أفضل، فلا تجوز النيابة عن المرأة بغير عذر. الخ (غنية الناسك، فصل في شرائط الرمي قديم: ۱۰۰، جديد كراچى ۱۸۸)

ہاں البتہ بعض واجبات مثلاً ایام نحر میں طوافِ زیارت، حلق، قربانی وغیرہ ایسے اعذار سے معاف ہوجاتے ہیں جو منجانب اللہ ہیں۔

وأما ترک الواجبات بعذر فلا شيء فيه، ثم مرادهم بالعذر ما يكون

من اللّٰه تعالیٰ، فلو كان من العباد، فليس بعذر. الخ (غنية الناسك، باب الجنايات، قديم: ۱۲۸، جديد كراچی ۲۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۳ھ

سعی سے قبل طواف کرنا

سوال [۵۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مولانا محمد منظور نعمانی کی کتاب ’’آپ حج کیسے کریں‘‘ مطبوعہ ۱۹۹۰ء کے ص: ۸۷؍ کے ذیلی نوٹ: نوٹ کے مطابق حاجی حج پر روانہ ہونے سے پہلے کسی نفلی طواف کے بعد سعی کرچکا ہو تو طواف زیارت کے بعد سعی نہیں کرے گا اور طواف میں اضطباع اور رمل بھی نہیں کرے گا، تو کیا ہم ۸؍ ذی الحجہ سے قبل کسی تاریخ میں نفلی طواف کرکے سعی کرلیں، تاکہ طواف زیارت کے بعد کی سعی کا متبادل ہو جائے، مگر کیا ایسا نفلی طواف بغیر احرام کے کیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو کیا تنعیم جاکر نفلی طواف کی نیت کے ساتھ احرام باندھ کر آئیں؟

المستفتی: عبدالغنی، بیکانیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عرفات کو جانے سے پہلے اگر حج کی سعی کرنی ہے تو دو چیزیں لازم اور شرط کے درجہ میں ہیں: (۱) احرام باندھنا (۲) حالت احرام میں ایک طواف کرنا، ان دونوں شرطوں میں سے اگر ایک بھی نہ ہو تو عرفات سے پہلے سعی درست نہیں؛ لہٰذا اگر آپ عرفات سے پہلے سعی کرنا چاہتے ہیں، تو آٹھویں ذی الحجہ سے پہلے ان دونوں شرطوں کے ساتھ کرسکتے ہیں، یعنی پہلے احرام باندھ کر طواف کریں اس کے بعد سعی کریں اور حج کا احرام باندھے بغیر جو نفل طواف کیا جاتا ہے اس کے بعد حج کی سعی درست نہیں ہے۔

وإن أراد تقديم السعي لزمه أن يتنفل بطواف بعد إحرامه للحج يضطبع فيه ويرمل، ثم يسعى بعده. (غنية الناسك، باب التمتع، فصل في كيفية أداء التمتع المسنون، كراچی جديد ۲۱٦، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ۱۱٥)

نوٹ: آپ نے سوال نامہ میں یہ لکھا ہے کہ تنعیم جا کر نفل طواف کے لئے احرام باندھ کر آئیں، پھر طواف کے بعد سعی کریں تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے، مزید اس بات کی وضاحت کی جاتی ہے کہ اگر کوئی شخص حج سے پہلے سعی کرنے کے لئے حج کا احرام حدود حرم سے باہر تنعیم وغیرہ میں جا کر باندھے گا تو جرمانے میں ایک دم دینا لازم ہوگا؛ اسی لئے حج تمتع کرنے والے حجاج کو اس بات کا دھیان رکھنا چاہئے کہ حج کا احرام حدود حرم ہی میں باندھیں۔

فلو أحرم للعمرة داخل الميقات ولو من مكة أو للحج من الحل، ولو من عرفة يكون متمتعا، وعليه دم لترك الميقات. (غنية الناسك، فصل في ماهية التمتع و شرائطه، كراچی جديد ۲۱٤، قديم: ۱۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۷/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۸ھ

حج کی سعی حج کے مہینوں میں کرنے پر اشکال کی وضاحت

سوال [۵۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طواف کے بعد سعی میں تاخیر: سعی کو طواف زیارت، حلق، رمی، قربانی کی طرح ایام نحر کے اندر اندر کرنا واجب نہیں ہے؛ بلکہ ایام نحر گذر جانے کے بعد بھی کرنا جائز ہے؛ لہٰذا اگر کسی عذر یا تھکاوٹ دور کرنے کے لئے آرام کرنا ہے تو جتنے دن چاہے تاخیر کر سکتا ہے، آج نہیں تو کل، پرسوں یا دس پندرہ دن کے بعد بھی سعی کرنا جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ طواف وسعی کے درمیان حج کا کوئی دوسرا رکن ادا نہ کیا جائے، اگر کوئی دوسرا رکن ادا کرے گا تو

سعی سے قبل ایک طواف کرنا واجب ہوگا، مثلاً طواف قدوم کے بعد سعی کرنی چاہئے تھی؛ لیکن طواف قدوم کے بعد وقوف عرفہ کرلیا، اب اس کے بعد سعی کرنا چاہے، تو جائز نہ ہوگا۔ اور اس تاخیر کی وجہ سے کوئی جرمانہ بھی لازم نہ ہوگا۔ (ایضاح المناسک، ص: ۱۳۳، غنیۃ ص: ۶۸، انوار مناسک، ص:۴۰۴)

لیکن اشکال یہ ہے کہ: (۱) حج کی سعی حج کے مہینوں میں واقع ہو اور حج کے مہینے شوال، ذیقعدہ اور حج کا پہلا عشرہ ہے۔ اور عمرہ کی سعی کا کوئی وقت مشروط نہیں ہے۔ (معلم الحجاج، ص:۱۴۷، انوار مناسک/۴۱۲، غنیۃ جدید۱۳۳، قدیم: ۷۱، شرح اللباب، ص: ۱۷۸، عمدۃ المناسک، ص: ۴۰۶)

(۲) مسئلہ: سعی کا اصل وقت ایام نحر میں بعد طواف زیارت کے ہے، ان کے بعد مکروہ ہے۔ (زبدۃ المناسک مع عمدۃ المناسک، ص:۱۴۵، معلم الحجاج، ص: ۱۴۷)

(۳) شرائط صحت سعی چھٹی شرط۔

مسئلہ: حج کی سعی حج کے مہینوں میں کرنا۔ (شرح اللباب ص: ۱۷۸، عمدۃ المناسک، ص:۴۰۶)

(۴) ''انوار مناسک'' میں بھی ص: ۴۱۱، و۴۱۲، شرط نمبر۶ / میں بھی سعی کا حج کے مہینوں میں ہونا شرائط ہی میں تحریر فرمایا ہے۔ جہاں تک عذر اور تھکاوٹ کا مسئلہ ہے، اگر عذر اس قدر شدید ہو کہ جس میں حاجی اس قدر بیمار ہو جس سے چلنے پھرنے سے عاجز ہو تو ٹھیک ہے؛ لیکن عام اعذار اور تھکاوٹ کی وجہ سے تاخیر نا قابل فہم ہے؛ کیوں کہ حج کا کونسا رکن ایسا ہے جس میں تھکاوٹ نہ ہوتی ہو، عرفات سے مزدلفہ کا سفر جو نہ صرف تھکاوٹ؛ بلکہ مشقتوں سے پر ہے۔ مزدلفہ سے منیٰ پیدل سفر، قربانی جو اس زمانہ میں ایک بڑا مسئلہ بنا ہوا ہے، رمئ جمار میں تو سہ منزلہ عمارت کی وجہ سے اس میں شک نہیں بڑی آسانی ہو چکی ہے؛ لیکن خیموں کی دوری جو مزدلفہ کے حدود میں پہنچ چکے ہیں، جس میں آمد ورفت کی مسافت دس بارہ کیلومیٹر سے کم نہیں یہ بھی قابل غور ہے، پھر ان سارے واجبات کو وقت اور مکان کی قید کے ساتھ انجام دینا ناگزیر ہے، ان سب کے مقابل سعی میں اتنی مشقت نہیں ہوتی، ان تفصیلات کے مدنظر ''حج کی سعی حج کے مہینوں میں کرنا''۔ (شرح اللباب، ص: ۱۷۸) کی

شرط کو نظر انداز کر دینا اور تاخیر کی سہولت سے فائدہ اٹھانا اشکال کا سبب ہے۔ براہ کرم صحیح صورت حال سے روشناس فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدر آبادی، حال مقیم ملگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب فقہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ حج کے مہینے شوال، ذیقعدہ اور ذی الحجہ کا پہلا عشرہ (۱۰/ ذی الحجہ سے پہلے پہلے تک) ہے یہ بات صرف حج کے احرام کی صحت کے لئے ہے کہ دس ذی الحجہ سے پہلے پہلے حج کا احرام باندھا جائے گا، تو صحیح ہوگا۔ اور یوم عرفات کی رات گذر جانے کے بعد حج کا احرام باندھنا صحیح نہیں ہوتا ہے، اشہر حج کی تحدید کا مقصد صرف یہی ہے، ورنہ وقوف عرفات کے بعد دسویں، گیارہویں، بارہویں ذی الحجہ کے غروب سے پہلے پہلے تک حج کا دوسرا اہم رکن طواف زیارت کا ادا کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ حالانکہ اشہر حج دس ذی الحجہ تک ختم ہو چکے ہیں، اسی لئے یہ سمجھنا درست نہیں ہے کہ حج کے سارے ارکان دس ذی الحجہ کے اندر اندر ادا کرنا لازم ہے۔ سوال میں جو بات پیش کی گئی ہے وہ اسی شبہ کی وجہ سے پیش آئی ہے، ہاں البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ طواف زیارت بارہ تاریخ کو غروب سے پہلے پہلے مکمل کرنا واجب ہے، مگر سعی کی تکمیل بارہ تاریخ کو غروب سے پہلے کسی کے نزدیک بھی واجب نہیں، چنانچہ بعض علماء نے اشہر حج میں ذی الحج کے پورے مہینے کو شامل فرمایا ہے۔

والحج، أي وقت الحج بل وقت إحرام الحج، فإن وقت أركان الحج إنما هو يوم عرفة، ويوم النحر لا غير، ”أشهر معلومات“ أخرج الطبراني عن أبي أمامة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: شوال، وذو القعدة، وذو الحجة، قلت: المراد شوال، وذوالقعدة، وتسع من ذي الحجة إلى طلوع الفجر من يوم النحر، ويروى عن ابن عمر شوال، وذو القعدة وعشر من ذى الحجة ...... وقال عروة بن الزبير وغيره: أراد

بالأشهر شوالا، وذاالقعدة، وذاالحجة كاملا؛ لأنه يبقى على الحاج أمور بعد عرفة يجب فعلها مثل الذبح، والرمي، والحلق، وطواف الزيارة، والمبيت بمنى، ورمي الجمار في أيام التشريق، فكانت في حكم الحج. (تفسير مظهري، سوة البقرة: ۱۹۷، زكريا ديوبند ۱/ ۲۵۸-۲۵۹)

﴿الحج اشهر معلومات.﴾ [البقرة: ۱۹۷] **قال: شوال ...... وعشر من ذى الحجة بسند حسن ...... ثم قال: وقال آخرون: بل يعني بذلک شوالا، وذاالقعدة، و ذا الحجة كله، وذكر ذلک عن ابن عمر، وعطاء، ومجاهد، والزهري.** (إعلاء السنن ۱۰/ ۳۵۱، بيروت)

وأما وقته: فوقته الأصلي يوم النحر بعد طواف الزيارة ...... إلا أنه رخص السعي بعد طواف اللقاء، وجعل ذلک وقتا له ترفيها بالحاج وتيسيرا له لازدحام الاشتغال له يوم النحر، وأما بيان حكمه إذا تأخر عن وقته الأصلي، وهي أيام النحر بعد طواف الزيارة، فإن كان لم يرجع إلى أهله، فإنه يسعى ولا شيء عليه؛ لأنه أتى بما وجب عليه، ولا يلزمه بالتأخير شيء؛ لأنه فعله في وقته الأصلي، وهو ما بعد طواف الزيارة. (بدائع زكريا ۲/ ۳۲۰)

سعي بعد أيام النحر فليس عليه شيء؛ لأن السعي غير موقت بأيام النحر إنما التوقيت في الطواف بالنص، فلا يلزمه بتأخير السعي شيء.
(مبسوط السرخسي، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

وقوفِ عرفہ کے معاف ہونے کی شکل

سوال [۵۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: (۱) میری دو بہنیں اور بہنوئی اس سال حج کے لئے گئے تھے، ۸/ تاریخ کو منی میں آگ لگنے سے تینوں زخمی ہو گئے تھے، جس کی وجہ سے وہ ہسپتال میں داخل رہے، عرفہ کے دن انہیں عرفات اسپتال میں رکھا گیا، اس کے بعد انہیں حیرہ اسپتال میں رکھا گیا، کچھ جوانوں نے ان کی طرف سے تینوں دن رمیٔ جمرات کی، قربانی کا پیسہ وہ وہاں بینک میں جمع کر چکے تھے، ان کی طرف سے قربانی بھی ہوگئی، انہوں نے ڈولی میں طواف زیارت اور کرسی پر بیٹھ کر سعی بھی کر لی تھی اور قصر کے بعد احرام کھول دیا تھا، اس طرح انہوں نے حج کے باقی ارکان تو پورے کر لئے؛ لیکن ان کا وقوف مزدلفہ چھوٹ گیا؛ کیوں کہ زخمی ہونے کی وجہ سے وہ اسپتال میں داخل تھے، وقوف مزدلفہ واجب ہے، کیا ایسے حالات میں اس واجب کے چھوٹنے سے دم دینا پڑے گا یا نہیں؟

(۲) آگ لگنے کی بھاگ دوڑ میں منی میں ایک بہن کا سر پر بندھا رومال (احرام) کھل کر کہیں گر گیا، کئی گھنٹے بعد ہسپتال میں داخل ہونے کے بعد دوسرا رومال اس کے سر پر باندھا گیا، کیا اس سے کچھ صدقہ وغیرہ واجب ہوگا؟ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: شمیم احمد صدیقی محلہ میٹھا شہد کر تپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) وقوف مزدلفہ اگرچہ واجب ہے، مگر اس طرح شدید اعذار کی وجہ سے معاف ہو جاتا ہے۔ اور اس پر کوئی دم وغیرہ بھی لازم نہیں ہوتا؛ لہٰذا ان حاجیوں پر کوئی جرمانہ لازم نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۱۴۵)

لو تركه بعذر كزحمة بمزدلفة لا شيء عليه، وتحته في الشامية: إذا كان لعلة أو ضعف، أو يكون امرأة تخاف الزحام، فلا شيء عليه. (شامي، كتاب الحج، مطلب في الوقوف بمزدلفة زكريا ٣/ ٥٢٩، كراچی ٢/ ٥١١)

(۲) عورتیں جو سر پر رومال باندھتی ہیں، وہ صرف بالوں کی حفاظت کے لئے ہوتا

ہے۔ عورتوں کا احرام صرف نیت کرنا ہوتا ہے؛ اس لئے اس کپڑے کے کھل جانے کی وجہ سے احرام میں کوئی فرق نہیں آیا، ان کا حج بلا کراہت صحیح ہوگیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۴۷، معلم الحجاج/ ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۲۹)

منیٰ میں قیام کرنے کے بجائے دوسری جگہ قیام کرنا

سوال [۵۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی دامت برکاتہم کی کتاب ''ایضاح المناسک'' کے مسئلہ جات: ۲۰۵-۲۱۰ کے مطابق ایام نحر میں حدود منی سے باہر کہیں بھی عذر کی وجہ سے شب گذاری کی جاسکتی ہے، میں ستر سال سے زائد عمر کا ہوں اور ذیابطیس کا مریض ہونے کی وجہ سے چلنے پھرنے میں دشواری بھی ہوتی ہے، نیز میری اہلیہ بھی تریسٹھ سال سے زائد کی ہے، اگر ہم ایام منی میں اپنی قیام گاہ مکہ شریف میں شب گذاری کرلیں، تو گناہ گار ہوں گے، کیا ہمارے لئے شب گذاری منی سے باہر کرنے کی اجازت ہوگی؟ پچھلی مرتبہ ہمیں منی سے باہر مزدلفہ میں ہی ٹھہرایا گیا تھا، جو جمرات سے بہت دور تھا، اس دفعہ بھی ایسا ہی ہوا، تو کیا کیا جائے؟

المستفتی: ارشاد عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حاجی چاہے تندرست ہو یا بیمار ہو، اگر معلم کی جانب سے منی میں قیام کا نظم نہیں ہوسکا ہے؛ بلکہ مزدلفہ میں قیام متعین ہو چکا ہے، تو اس حاجی کو منی میں قیام نہ کرنے کا کوئی گناہ نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ منی میں قیام اس کے اختیار سے باہر

ہو چکا ہے؛ لہٰذا اس کے لئے حدود منی میں قیام کا ترک کر دینا جائز ہے، اب چاہے وہ مزدلفہ میں طے شدہ قیام گاہ میں قیام کرے، یا مکہ مکرمہ میں قیام کرے، اس کو ہر طرح اختیار ہے۔ اور جو آدمی ۶۵ / یا ۷۰ / سال کی عمر کا ہے، اس کو جمرات کی رمی کرنے میں اگر مزدلفہ میں قیام کر کے رمی کرنے میں سہولت ہوگی، یا مکہ مکرمہ میں قیام کر کے رمی کرنے میں سہولت ہوگی، تو جس میں اس کو سہولت ہو اس کو اختیار کرے۔

قوله: تخصيص العباس بالرخصة لعذر ودليل على أن لا رخصة لغيره. (أوجز المسالك دمشقي ۸/ ۲۹۳)

من لم يبت ليالي منى بمنى فقد أساء ولا شيء عليه إلا الدعاء، وأهل سقاته العباس فلا تكره المبيت في غير منى. (أوجز المسالك دمشقي ۸/ ۲۹۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ۷/ ۱۴۲۸ھ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۹)

احرام کھولنے کے لئے ایک کا دوسرے کے بال مونڈنا

سوال [۵۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محرم حلق کے بعد آزاد ہو جاتا ہے؛ لیکن کیا محرم طواف وسعی کے بعد اپنا حلق ہونے سے قبل بحالت احرام اپنے ساتھی کا حلق کر سکتا ہے، حجاج کرام بحالت احرام ایک دوسرے کا حلق کرتے ہیں، تو ان میں سے ایک یقیناً احرام میں ہوگا، وہ دوسرے کا حلق کرے گا۔ اور حلق کرانے والا حلق کی وجہ سے آزاد ہو جائے گا، اب وہ اپنے ساتھی کا حلق کرے گا، تو اس میں میرے ساتھی اور پہلا ساتھی دونوں کے لئے کیا حکم ہے، براہ کرم مطلع فرمائیں، امید کہ مزاج گرامی بعافیت ہوں گے۔

المستفتی: ڈاکٹر سلیم شاہی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حجاج کرام تمام ارکان حج ادا کرنے کے بعد احرام کھولنے کے لئے ایک دوسرے کا حلق کر سکتے ہیں، اس طرح احرام کھولنے کے وقت ایک دوسرے کے بال مونڈنے میں کسی پر کوئی جرمانہ نہیں ہے۔

ولو حلق رأسه أو رأس غيره من حلال، أو محرم جاز له الحلق لم يلزمهما شيء. (غنية الناسك، فصل في الحلق قديم: ۹۳، جديد كراچی ۱۷٤)

وجعل بعضهم يحلق بعضا حتى كاد بعضهم يقتل بعضا غما.

الحديث (بخاري شريف، كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد، النسخة الهندية ۱/ ۳۸۰، رقم: ۲٦٥۱، ف: ۲۷۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴٦۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ

کیا چھوٹے بال والی عورت حلق کرائے گی؟

سوال [۵۰۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت ہے جس نے مردوں کی طرح بالکل چھوٹے بال رکھ رکھے ہیں، اب وہ حج کو جارہی ہے، تو سوال یہ ہے کہ وہ عمرہ کرکے کس قدر بال کٹائے گی؟ واضح ہو کہ اس کے سر کے بال صرف ڈیڑھ انچ بڑے ہیں، ایک مرتبہ قصر ہونے کے بعد جب حج کا مرحلہ آئے گا تو اس کے سر پر ایک انچ سے کم بال رہ جائیں گے، اب حج کے احرام سے حلال ہونے کے لئے کیا کرنا ہوگا؟ کیا ایسی عورت کے لئے حلق کرانا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے سر کے بالوں کا حلق کرانا جائز

نہیں؛ لہٰذا اس عورت پر ایک چوتھائی سے زیادہ سر کا قصر ضروری ہوگا؛ پس اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ عمرہ سے فارغ ہوکر آدھا سر پوروے کے برابر قصر کرالے اور حج سے فراغت کے بعد بقیہ آدھے حصہ کا قصر کرالے تو وہ احرام سے باہر ہو جائے گی۔ اور یہ بات بھی یاد رکھے کہ عورت کا اپنے بالوں کو اس قدر چھوٹا کروانا جائز نہیں، اس عورت پر لازم ہے کہ آئندہ کبھی بال نہ کٹوائے اور اس گناہ سے توبہ کرلے۔

فأقل الواجب في التقصير قدر الأنملة من جميع شعر ربع الرأس، لكن أصحابنا قالوا: يجب أن يزيد في تقصير الربع على قدر الأنملة؛ لأن أطراف الشعر غير متساوية عادة، فلو قصر قدر الأنملة من الربع لم يستوف قدر الأنملة من جميع شعر الربع بل من بعضه، فوجب أن يزيد على قدر الأنملة. (غنية الناسك، فصل في الحلق، قديم ۹۳، جديد كراچی ۱۷۴، بدائع قديم ۲/ ۱٤۱، جديد زكريا ۲/ ۳۳۰)

الأفضل في حقها الأخذ من كل شعرة وإن قصرت بعض رأسها وتركت البعض أجزأها إذا كان ماقصرت مقدار ربع الرأس فصاعدا، وإن كان أقل من ذلک لا يجزئها اعتبارا للبعض في حقها بالحلق في حق الرجل. (البحر العميق، المكتبة المكية بيروت ۳/ ۱۷۹۷)

إن المرأة لو قصرت مقدار الأنملة من أحد جانبي رأسها، وذلک يبلغ النصف أو دونه أجزأها، وعلل فيه، وقال: لأن حلق ربع الراس، وتقصير ربعه مثل حلق جميع الرأس في وجوب الدم، فكذا في حصول التحلل. (البحر العميق، المكتبة المكية، بيروت ۳/ ۱۷۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۷۴۴)

مزدلفہ میں ایام منی میں جو خیمے لگائے جاتے ہیں ان میں وقوف کا حکم

سوال [۵۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر حدود منی میں کہیں بھی جگہ نہ ملے تو قیام منی اور مبیت منی ترک کر دینا بلا کراہت جائز ہوگا، نہ اس پر کوئی گناہ ہوگا اور نہ ہی کوئی جرمانہ لازم ہوگا؛ بلکہ ایسی تنگی کے عذر کی وجہ سے کہیں بھی رات گذارنا بلا کراہت جائز ہو جائے گا۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۴۹۹)

اور فی الحال سعودی حکومت نے مزدلفہ کا بڑا حصہ کبری ملک فیصل تک حاجیوں کے لئے ایام منی میں قیام کرنے کے لئے اسی تسلسل کے ساتھ خیمے نصب کر دئے ہیں، جس طرح حدود منی میں ہیں۔ (انوار مناسک/ ۵۰۱)

سوال: توقیفی ہونے کی وجہ سے خیمے مندرجہ بالا اور ان کے آس پاس کھلی جگہوں پر دس ذی الحجہ کی رات گذارنا اور وقوف مزدلفہ بھی بلا کراہت جائز ہوگا؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحمید ساکن موضع آلھن مئوڈا کخانہ سرائے برئی، ضلع بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سعودی حکومت نے مزدلفہ کے جس حصہ میں کبری ملک فیصل تک ایام منی میں حاجیوں کے قیام کرنے کے لئے تسلسل کے ساتھ خیمے نصب کر دئے ہیں، ان میں اور ان کے آس پاس کھلی جگہ میں نویں اور دسویں ذی الحجہ کی درمیانی شب گذارنا اور وقوف مزدلفہ کرنا بلا کراہت درست ہے؛ کیوں کہ مقام مزدلفہ سارا ہی موقف ہے۔

عن جبير بن مطعم -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل عرفات موقف، وارفعوا عن بطن عرفة، وكل مزدلفة موقف وارفعوا عن محسر. (مسند أحمد ٤/ ٨٢، رقم: ١٦٨٧٢، طبراني كبير، المكتبة دار إحياء التراث العربي ٢/ ١٣٨، رقم: ١٥٨٣)

عن جابر -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

كل عرفة موقف، و كل مزدلفة موقف، ومنى كله منحر. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحج، باب حيث ما وقف من عرفة أجزأه۔ المكتبة دارالفكر ۷/ ۲۵۰، رقم: ۹۵٤۲، بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل وأما مكانه فجزء من أجزاء مزدلفة، قديم ۲/ ۱۳٦، زكريا ۲/ ۳۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۶۰)	۱۴۳۰/۶/۱۲ھ

مزدلفہ کے راستہ میں مغرب وعشاء کو صبح صادق سے اتنی دیر پہلے تک مؤخر کرنا جتنی میں دونوں نمازیں پڑھ سکیں

سوال [۵۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرفات سے مزدلفہ آتے وقت بھیڑ کی وجہ سے مزدلفہ میں داخل ہونا مشکل ہو گیا اور رات کے تین ساڑھے تین بج گئے، اب تک مغرب نہیں پڑھی، تو ایسی صورت میں مغرب راستے میں پڑھ سکتے ہیں، یا مزدلفہ پہنچنے کا انتظار کریں گے اور اگر انتظار کریں گے تو کب تک؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عرفہ سے مزدلفہ جانے میں بھیڑ کی وجہ سے رات کا اکثر حصہ گزر گیا اور ابھی تک نماز مغرب بھی نہیں پڑھی تو مغرب اور عشاء راستے میں اتنی دیر تک موقوف کریں کہ طلوع صبح صادق سے پہلے پہلے وضو کر کے دونوں پڑھ سکیں؛ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ راستے میں ہی صبح صادق کے طلوع ہونے کا اندیشہ ہو؛ لہٰذا اگر یہ اندیشہ نہیں اور صبح صادق سے اتنی پہلے مزدلفہ پہنچنے کی امید ہے کہ جس میں مغرب وعشاء پڑھ سکیں تو ایسی صورت میں مزدلفہ پہنچ کر ہی یہ دونوں نمازیں پڑھنا لازم ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک ۴۳۵، ایضاح المناسک/ ۱۴۴، کتاب المسائل ۳/ ۳۱۰)

لو صلى المغرب والعشاء في الطريق أو في عرفات أعاده ما لم يطلع الفجر، فيعود إلى الجواز، وهذا إذا لم يخف طلوع الفجر في الطريق، فإن خافه صلاهما؛ لأنه لو لم يصلهما صارتا قضاء. (شامي، كتاب الحج، مطلب في إجابة الدعاء، كراچی ۲/ ۵۱۰، زكريا ۳/ ۵۲۶)

ولو ضل من الطريق لا يصلي بل يؤخر إلى أن يخاف طلوع الفجر، فعند ذلك يصلي. (بدائع الصنائع، كوئٹه ۲/ ۱۵۵، كتاب الحج، زكريا ۳/ ۱۴۱)

إذا بقي في الطريق طويلا حتى علم أنه لايدرك مزدلفة قبل الفجر جاز له أن يصلي المغرب في الطريق. (فتح القدير، كوئٹه ۲/ ۳۷۸، زكريا ۲/ ۴۹۲، دارالفكر مصري ۲/ ۴۸۰)

ولو خشي طلوع الفجر قبل أن يصل إلى المزدلفة أو بات في عرفات صلاها حيث هو في أوقاتهما. (غنية الناسك، كراچی جديد ۱۶۴، قديم: ۸۷)

لا يجوز أن يصليها في الطريق إلا إذا كان في آخر الليل من حيث يطلع الفجر إذا أتى بمزدلفة، فحينئذ يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ۳/ ۵۱۹، رقم: ۴۹۵۱)

علم أنه لو خاف طلوع الفجر جاز أن يصليهما في الطريق؛ لأنه لو لم يصليهما صارتا قضاء. (البحرالرائق زكريا ۲/ ۵۹۷، كوئٹه ۲/ ۳۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۴)

عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلاتین

سوال [۵۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حجاج کرام کے لئے عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلا تین کا حکم ہے، تو اس کی وجہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلا تین کا حکم کیوں ہے؟ کیا وجہ ہے؟ اس کی اصل علت حتمی طور پر ہم نہیں بتا سکتے؛ لیکن فقہاء نے عرفات میں عصر کی نماز کو ظہر کے وقت میں لے جا کر مقدم کر کے پڑھنے کی یہ علت بتائی ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جماعت کی محافظت علت ہے جو ہماری سمجھ سے بالا تر ہے۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک امتدادِ وقوف ہے کہ دونوں نمازوں سے فراغت کے بعد مسلسل سورج غروب ہونے تک یکسو ہو کر وقوف میں مشغول ہو جائیں جیسا کہ فقہاء کی اس طرح کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

إن تقديم العصر على وقته لأجل محافظة الجماعة، أو لامتداد الوقوف، فعنده للأول وعندهما للثاني: لهما أن جواز الجمع للحاجة إلى امتداد الوقوف بدليل أنه لا جمع على من ليس عليه الوقوف، وأن الحاج يحتاج إلى الدعاء في وقت الوقوف، فشرع الجمع لئلا يشتغل عن الدعاء.

(عناية مع الفتح، كتاب الحج، دارالفكر مصري ۲/ ۴۷۰، زكريا ۲/ ۴۸۲)

(۲) اور مزدلفہ میں جمع بین الصلا تین کی علت کیا ہے؟ اس سلسلے میں بات واضح ہے کہ اس دن حاجیوں کے لئے مغرب کا وقت ہی مزدلفہ پہنچنے کے بعد شروع ہوتا ہے اور معتدل رفتار کے ساتھ عرفات سے چل کر مزدلفہ پہنچنے میں عشاء کا وقت ہو جاتا ہے، تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مزدلفہ میں جمع بین الصلا تین کی دو وجہیں ہیں:

(۱) ہر حاجی کے لئے مغرب کا وقت مزدلفہ پہنچ کر ہی شروع ہوگا، مزدلفہ پہنچنے سے پہلے پہلے اس کے حق میں مغرب کا وقت ہی نہیں ہوتا ہے۔

(۲) مزدلفہ پہنچنے کے بعد عشاء کے وقت ہی میں مغرب کی نماز پڑھنے کا حکم ہے؛ لہٰذا اگر عشاء کا وقت شروع ہونے سے پہلے مزدلفہ پہنچ جائے تو عشاء کے وقت تک مغرب کی نماز کے لئے انتظار کرنا لازم ہوگا اور مغرب اور عشاء دونوں کو ایک ساتھ جمع کرکے ہی پڑھنا ہوگا؛ اس لئے کہ دونوں نمازوں کا وقت ایک ساتھ شروع ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر کوئی حاجی کسی عذر کی وجہ سے رات کے دو تین بجے تک بھی مزدلفہ نہ پہنچ سکے، تو راستہ میں مغرب کی نماز پڑھنا اس کے لئے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ دو تین بجے تک بھی اس کے حق میں مغرب کا وقت شروع نہیں ہوا ہے، نیز اگر یہ خطرہ لاحق ہوجائے کہ صبح صادق سے پہلے پہلے کسی حال میں بھی مزدلفہ نہیں پہنچ سکے گا، تو ایسی صورت میں صبح صادق سے اتنی دیر پہلے راستہ میں مغرب وعشاء کی نماز پڑھنے کی گنجائش ہے کہ جتنی دیر میں وضو طہارت کے ساتھ دونوں نمازیں صبح صادق سے پہلے پہلے پڑھ سکے، اس سے پہلے پڑھنا جائز نہیں ہے۔

فتوقتتا بالزمان والمكان والوقت، فالزمان ليلة النحر، والمكان مزدلفة والوقت وقت العشاء. الخ (الدر مع الرد، كتاب الحج، مطلب في إجابة الدعاء، زكريا ديوبند ٣/ ٥٢٦، كراچی ٢/ ٥٠٩)

حتى لو وصل إلى مزدلفة قبل العشاء لا يصلي المغرب حتى يدخل وقت العشاء. (غنية، قديم: ٨٨، جديد كراچی ١٦٤)

لو صلى المغرب والعشاء في الطريق، أو فى عرفات أعاده ما لم يطلع الفجر، فيعود إلى الجواز، وهذا إذا لم يخف طلوع الفجر في الطريق، فإن خافه صلاهما. (شامي، زكريا مع الدر المختار ٣/ ٥٢٦، ٥٢٧، كراچی ٢/ ٥٠٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۳)

منیٰ مزدلفہ اور عرفات میں آفاقی کے لئے قصر و اتمام کا مسئلہ

سوال [۵۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا منیٰ، مزدلفہ، عرفات حدود مکہ میں شامل ہیں، اگر مکہ مکرمہ میں یکم ذی الحجہ کو پہنچ کر قیام کی نیت کر لی تو منی، عرفات میں اتمام ہوگا یا قصر؟

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منی، مزدلفہ، عرفات پہلے تینوں حدود حرم سے باہر تھے اور اب منی کی آبادی مکہ سے مل چکی ہے؛ اس لئے منی مکہ کی آبادی میں شامل ہے۔ اور مزدلفہ وعرفات مکہ سے باہر ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۱۵۷)

اگر کسی حاجی نے مکہ پہنچ کر اقامت کی نیت کر لی تو یہ شخص مقیم ہو جائے گا، نماز میں اتمام کرے گا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۱۴۱، ایضاح الطحاوی ۳/ ۵۱۵)

فإن كان الإمام مقيما (إلى قوله) أتم الصلاة، وأتم المقيمون بلا قراءة. (غنية، باب مناسك عرفات، فصل في الجمع بين الصلاتين بعرفة، جديد كراچی ۱۵۰، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ۸۰، شامي، مطلب في شروط الجمع بين الصلاتين بعرفة، كراچی ۲/ ۵۰۵، زكريا ۳/ ۵۲۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۵ھ

منی ومزدلفہ میں قصر و اتمام کا حکم

سوال [۵۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: منی، عرفات، مزدلفہ وغیرہ میں قصر وا تمام کا کیا حکم ہے؟ جب کہ منی ومزدلفہ سے آگے تک مکہ مکرمہ کی آبادی متجاوز ہوچکی ہے، البتہ عرفات باہر ہے؛ لیکن عرفات دن میں جا کر دن میں واپسی ہوتی ہے، اس میں مسافت سفر کا انطباق نہیں ہوتا اور سفر وحضر کا مسئلہ اس سے متعلق نہیں ہوتا، تعدد مکان رات گذارنے کے اعتبار سے ہوتا ہے، جب کہ یہ مقامات مکہ مکرمہ میں داخل ہوچکے ہیں، تو مکہ مکرمہ میں دخول کے بعد واپسی تک ۱۵/ دن یا اس سے زیادہ قیام کرنے والے حجاج کے متعلق یہ سوال ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس حاجی کا قیام دخول مکہ کے بعد واپسی تک ۱۵/ دن یا اس سے زیادہ ہو جیسا کہ موجودہ زمانہ میں عموماً ہندوستانی حاجیوں کا ہوتا ہے، ان کے لئے منی، مزدلفہ اور عرفات میں اتمام کرنا لازم ہے، قصر جائز نہیں؛ کیوں کہ منی اور مزدلفہ اب مکۃ المکرّمہ میں شامل ہوکر اس کے محلوں میں شمار ہوتے ہیں۔ اور عرفات میں رات نہیں گذارتے ہیں، اس میں رات گذارے بغیر واپسی ہوجاتی ہے؛ اس لئے تعدد مکان کا تعلق عرفات سے نہیں ہوسکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب (انوار مناسک/ ۴۶۰)

ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر، وهو ماحول المدينة من بيوت، ومساكن، فإنه في حكم المصر، وكذا القرى المتصلة بالربض في الصحيح. (شامي، كتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، زكريا ۲/ ۵۹۹، كراچی ۲/ ۱۲۱)

إذا كانت القرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى، والصحيح ما ذكرنا أنه يعتبر عمران المصر إلا إذا كانت قرية، أو قرى متصلة بربض المصر، فحينئذ يعتبر مجاوزة القرى. (التاتارخانية ۲/ ۱۹۵، رقم: ۳۰۹۸)

وإن كانت القرى متصلة بربض المصر، فالمعتبر مجاوزة القرى هو الصحيح، وإن كانت القرية متصلة بفناء المصر لا بربض المصر يعتبر

مجاوزة الفناء، ولا يعتبر مجاوزة القرية. (خانية على هامش الهندية، زكريا قديم ١/ ١٦٥، جديد زكريا ١/ ١٠٤)

إن دخل الموضع الذي نوى الإقامة فيه بالليالي يصير مقيما، ثم بالخروج إلى الموضع الآخر لا يصير مسافرا؛ لأن موضع إقامة الرجل حيث يبيت فيه. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٢٧٠، كراچی ١/ ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱۱/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۰)

منی مکہ میں شامل ہے یا نہیں؟

سوال [۵۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گذشتہ سال حجاج کرام کا ایک قافلہ ۳/ مارچ کو دہلی سے روانہ ہوا، چند دن مکہ مکرمہ میں قیام کے بعد مدینہ پاک جا کر واپسی کی تاریخ بھی طے تھی اور وہ ۲۵/ ۲۶/ ۲۷/ مارچ کو ارکان حج کی تکمیل کے لئے منی، عرفات کا عمل حج سہ روزہ قیام بھی درپیش تھا، منی، عرفات میں نمازوں کے قصر اور اتمام کے بارے میں بحث ومباحثہ لوگوں میں ہوتا رہا، کچھ لوگوں کو اشکال رہا کہ مدینہ سے مکہ آنے کے بعد چونکہ سات آٹھ دن بعد ہی منی کو جانا تھا؛ اس لئے اقامت صحیح نہیں اور نمازیں قصر پڑھنی چاہئیں اور کچھ اس بات پر بضد رہے کہ مکہ سے منی، عرفات تھوڑے فاصلہ پر ہیں اور مکہ ہی میں شامل سمجھو یا شامل بھی نہ سمجھو، مگر صرف تین دن کے لئے جانا ہوتا ہے؛ اس لئے مکہ میں اور منی عرفات میں سب لوگ مقیم کی حیثیت سے نمازوں میں اتمام ہی کریں گے، غرض کہ کچھ لوگ اتمام کرتے رہے، نماز باجماعت ادا کرتے رہے، مسافر ہونے کی صورت میں قصر

ہونی چاہئے تھی، تو اب کیا کریں؟ ''ایضاح المناسک'' میں منیٰ اورعرفات کی نمازوں میں اتمام کرنا لکھا ہے۔ اور'' معلم الحجاج'' میں منی وعرفات کے سفر درپیش ہونے کی صورت میں قیام کی نیت صحیح نہ ہونا لکھا ہے کہ مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت صحیح نہیں ہے، پھرتو منیٰ عرفات میں قصر ہی درست ہے، کون سی صورت درست ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد احمد گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب نے سوال نامہ میں تین مسائل کے بارے میں دریافت فرمایا ہے: (۱) مدینۃ المنورہ سے واپسی میں اگر منی وغیرہ جانے میں پندرہ روز سے کم ایام باقی ہیں تو کیا حکم ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ ایسی صورت میں تنہا نماز پڑھنے میں یا خود امام ہونے میں قصر کرنا لازم ہے، نیز اگر مدینۃ المنورہ ابھی نہیں جانا ہے؛ بلکہ ہندوستان سے جاکر حج تک مکۃ المکرّمہ میں رہنا ہے، اورآپ کے پہنچنے اور یوم العرفہ یعنی نویں ذی الحجہ سے قبل پندرہ یوم سے کم قیام مکہ میں ہونا ہے، تو قصر کرنا ہوگا۔ اور ہم نے نوی ذی الحجہ اس لئے کہا ہے کہ منی کی آبادی مکۃ المکرّمہ کی آبادی سے متصل ہوچکی ہے، دونوں الگ الگ نہیں رہے، نیز جناب نے ''ایضاح المناسک'' کا حوالہ دیا ہے، اصل بات یہ ہے کہ ''ایضاح المناسک'' میں یہ مسئلہ آیا ہی نہیں، لکھنے جارہا تھا پھر بے خیالی میں رہ گیا ہے؛ البتہ صلاۃ عرفات کے تحت جو مسئلہ آیا ہے وہ بالکل ضمنی ہے۔ اور مکہ والوں کے لئے لکھا تھا، ہاں البتہ یہ مسئلہ احقر نے اپنی کتاب ''حج وعمرہ کا آسان طریقہ'' میں صاف الفاظ میں لکھا ہے، اس کے ص: ۴۸ / میں ہندیہ ۱/ ۱۴۰ حاشیہ چلپی علی التبیین ۱/ ۲۱۲ کے حوالہ سے لکھا ہے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۸/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۲۲)

حج میں حاجی نمازیں پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟

سوال [۵۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے لئے جانے میں شروع میں تین دن مکہ میں قیام رہے گا، پھر آٹھ دن مدینہ شریف میں قیام رہے گا، اس کے بعد اٹھارہ دن مکہ میں قیام رہے گا، اب ہمیں یہ بتائیں کہ کتنے دن پوری نماز پڑھنی ہوگی اور کتنے دن قصر پڑھنی ہوگی؟

المستفتیة: اہلیہ حاجی محمد اکرم شمسی، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں مکہ میں پہلی مرتبہ قیام کے تین دن اور بعدہ مدینہ میں قیام کے آٹھ دنوں میں نماز میں قصر کرنا لازم ہے؛ اس لئے کہ ان دونوں جگہوں میں حاجی مسافر ہے، اس کے بعد مکہ میں اٹھارہ دنوں تک کے قیام کے درمیان پوری نماز پڑھنی لازم ہوگی، قصر کرنا درست نہ ہوگا؛ بلکہ چار رکعت والی نماز کو چار رکعت ہی پڑھنا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ اٹھارہ دن کے قیام میں آدمی مقیم ہو جاتا ہے۔ اور اب منیٰ اور مزدلفہ مکہ مکرمہ کی آبادی سے متصل ہو چکے ہیں؛ اس لئے منیٰ اور مزدلفہ کے قیام کی وجہ سے مقیم بننے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اور عرفات میں صرف دن دن کا قیام ہوتا ہے؛ اس لئے قصر واتمام کے مسئلہ میں کوئی اشکال نہ ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک، ص: ۴۹۴-۴۶۱)

صلى الفرض الرباعي …… لو ينوي إقامة نصف شهر إلى قوله: فيقصر إن نوى الإقامة في أقل منه، أي في نصف شهر. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۴-۱۲۵، زكريا ۲/ ۶۰۵-۶۰۶)

يشترط مجاوزة ربضه، وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن، فإنه في حكم المصر، وكذا القرى المتصلة بربض المصر يشترط

مجاوزتها في الصحيح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، قديم: ۱۳۰، دارالکتاب دیوبند ۴۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۱/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۹۵)

منی مزدلفہ میں قصر واتمام سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بیت اللہ ایسی عبادت ہے جسے عام طور پر کسی مسلمان کو زندگی میں ایک مرتبہ ادا کرنے کا موقع ملتا ہے۔ اور حج کی ادائیگی شرعی احکام اور اسلامی آداب کی رعایت کے ساتھ ہونے پر سابقہ سارے گناہوں کی معافی کا مژدہ سنایا گیا ہے، حج کے عنوان پر ڈھیر ساری کتابیں مختلف زبانوں میں حضرات مصنفین، مؤلفین اور مرتبین نے نقل فرمائی ہیں۔ اور جتنی کتابیں ہیں، ان سب کتابوں میں مرکزی حیثیت ”معلم الحجاج“ کو حاصل ہے۔

پہلے مسائل کچھ اور تھے، حالات، بھیڑ اور ماحول کی وجہ سے بہت سارے مسائل کا حکم اہل نظر علماء کی متفقہ رائے سے تبدیل ہوگیا۔ اور کچھ مسائل میں توسع کے پیش نظر خود حکومت سعودیہ عرب نے اپنے شیوخ علماء کرام کی آراء کے پیش نظر احکام تبدیل کئے ہیں، جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ حج ایسا عمل ہے جس میں امیر غریب، عالم غیر عالم کا کوئی فرق نہیں رکھا گیا، ہر عمل میں سارے حجاج متحد ہیں۔

چند سالوں سے یہ بات دیکھنے میں آرہی ہے کہ منی، عرفات، مزدلفہ اور مکۃ المکرّمہ میں حجاج کرام اعمال میں یکساں نظر نہیں آتے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مکۃ المکرّمہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قصر والی نماز ادا فرمائی تھی؛ لہٰذا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں

ہم بھی نماز قصر ادا کریں گے۔ اور منی کے خیموں میں بھی نماز کے اوقات میں اسی طرح کی باتیں گشت کرتی رہتی ہیں کہ نماز قصر یا مکمل؟ عرفات میں جمع بین الصلاتین یعنی ظہر اور عصر کی نماز ایک ہی وقت میں پڑھیں گے، یا ظہر کے وقت ظہر اور عصر کے وقت عصر وغیرہ؟

ان اختلافات کے پیش نظر حج سے متعلق چند سوالات آں محترم کی خدمت میں ارسال کئے جارہے ہیں، تاکہ صحیح اور مستند جوابات کی روشنی میں ملک بھر میں حج کے سمینار منعقد کر کے مسلمانوں میں پیش آرہے اختلاف کو ختم کرنے کی سعی اور کوشش کی جائے۔ امید ہے کہ مسئلہ کی نزاکت اور حساسیت کے پیش نظر قرآن وسنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں گے۔

(۱) مکۃ المکرّمہ، منی، عرفات اور مزدلفہ میں نماز قصر ادا کی جائے گی یا مکمل؟ وضاحت کے ساتھ جواب کی درخواست ہے۔

(۲) عرفات میں عرفہ کے دن جمع بین الصلاتین کی جائے گی یا ظہر کو ظہر کے وقت اور عصر کو عصر کے وقت میں پڑھنا چاہئے؟

(۳) پہلے منی وغیرہ اور مکہ کی بلدیہ الگ الگ تھیں، ابھی دو چار سال سے دونوں کی بلدیہ ایک ہوئیں، اس سے مسائل پر کوئی اثر پڑے گا؟

(۴) ۸/ ذی الحجہ کو منی میں تمام حجاج کرام کا قیام کرنا ضروری ہے، حکومت سعودیہ عرب نے منی کے خیموں کو پھیلا کر مزدلفہ تک پہنچا دیا، کیا ان حضرات کی منی میں قیام کی سنت ادا ہوگی یا نہیں جن کے خیمے مزدلفہ میں ہیں؟

(۵) جن کے خیمے مزدلفہ میں ہیں، ان حضرات کا عرفات سے واپسی پر اپنے خیموں میں رات کا قیام کرنا صحیح ہے یا نہیں؛ اس لئے کہ خیمہ مزدلفہ میں ہے؟

(۶) چونکہ ۱۲/ ذی الحجہ کو غروب آفتاب سے پہلے منی کے حدود چھوڑنا ضروری ہے اس شخص کے لئے جو ۱۳/ ذی الحجہ کی رمی نہیں کرنا چاہتا، اس کے پیش نظر حکومت سعودیہ عرب

نے ۱۲ر کی رمی زوال سے پہلے کرنے کی اجازت دی ہے۔ کیا ۱۲ر ذی الحجہ کو زوال سے پہلے رمی کرنا جائز ہے؟

(۷) قربانی خود سے کرنا ممکن نہیں، ''بنک الراجی'' کی جانب سے ٹوکن فروخت کئے جاتے ہیں اور ''بنک الراجی'' کی طرف سے قربانی ٹوکن خریدنے والے ہزاروں بلکہ لاکھوں حجاج کرام کو صبح ۱۰ر تا ۱۱ر بجے دن کا وقت دیا جاتا ہے اور یہ ہرگز ممکن نہیں ہے کہ لاکھوں جانور ایک گھنٹہ میں ذبح کردئے جائیں، کیا ٹوکن پر اعتماد کرنا صحیح ہے؟

(۸) رمی، حلق یا قصر اور قربانی میں ترتیب لازم ہے یا کچھ اس میں رعایت ہے؟

(۹) بال کا حلق تو افضل ہے، قصر کرنے میں لوگ سر کے کسی حصہ کے بال کٹوا کر احرام کھول لیتے ہیں، بالوں کے قصر کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

(۱۰) رمی کرنے میں کیسا عذر نیابت کے لئے قابل قبول ہے؟ عام طور پر ایسا ہورہا ہے کہ نوجوان آدمی ہے اس کی بیوی، ماں، بہن، بیٹی یا اور کسی غیر معذور شخص کی طرف سے دوسرے محرم یا غیر محرم نوجوان کنکریاں مارتے ہیں، غیر معذور کی طرف سے رمی میں نیابت کرنا کیسا ہے؟

(۱۱) کوئی شخص بغیر احرام کے سیدھے عرفات پہنچ گیا اور عرفات میں احرام باندھتا ہے، تو ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یاسین سلمان (کنوینر) انجمن ارشاد الحجاج نزد مسجد ابراہیمی قادر باغ، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مشاعرِ مقدسہ کے شرعی حدود توقیفی ہیں، ان میں ترمیم واضافہ کا کسی کو حق نہیں ہے؛ البتہ قصر واتمام کے مسائل میں ان کا حکم مکہ مکرمہ سے متصل ہونے اور نہ ہونے پر ہے، اب یہ مسئلہ نہایت اہمیت کا حامل ہے کہ آیا مشاعرِ مقدسہ منیٰ ومزدلفہ مکہ مکرمہ سے متصل ہیں یا منفصل؟ تو اس بارے میں مفصل تاریخی

وضاحت یہ ہے کہ منی کی آبادی صدیوں تک مکہ المکرّمہ کی آبادی سے بالکل الگ رہی ہے اور دونوں کے درمیان صدیوں تک ویران میدان اور پہاڑوں کا فاصلہ رہا ہے، جن میں کسی قسم کی آبادی اور عمارت نہیں تھی؛ اس لئے مکہ اور منی کے درمیان مسلسل آبادی نہ ہونے کی وجہ سے دونوں کو مستقل طور سے الگ الگ علاقہ شمار کیا گیا تھا، جیسا کہ ماضی کے تمام فقہاء نے تسلسل آبادی نہ ہونے کی وجہ سے دونوں کو الگ الگ آبادی قرار دیا تھا، اور اب ماضی قریب میں منی اور مکہ کے درمیان تسلسل آبادی کی وجہ سے دونوں کے درمیان کسی قسم کا انفصال باقی نہیں رہا؛ بلکہ متصل ہوکر ایک ہی آبادی جیسے ہوگئے، گویا منی مکہ مکرمہ کے محلّہ کے درجہ میں ہے؛ لہٰذا حجاج کرام کے منی منتقل ہونے کے بعد قیام منی کے دوران نمازوں کے اتمام اور قصر کے معاملہ میں حکم قیام مکہ کی طرح ہے اور یہی حکم مزدلفہ کا بھی ہے؛ اس لئے کہ مزدلفہ عزیزیہ کی آبادی سے بالکل متصل ہوگیا ہے، رہا عرفات، تو عرفات کا مسئلہ قصر واتمام کے مسئلہ میں زیر بحث نہیں آسکتا؛ اس لئے کہ قصر واتمام کا مدار رات گذارنے پر ہے اور عرفات میں کوئی حاجی رات نہیں گذارتا۔

إذا كانت القرى متصلة بربض المصر، فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى، والصحيح ما ذكرنا أنه يعتبر عمران المصر إلا إذا كانت ثمة قرية، أو قرى متصلة بربض المصر، فحينئذ يعتبر مجاوزة القرى. الخ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والعشرون صلاة السفر، كوئٹه ٢/ ٥، زكريا ديوبند ٢/ ٤٩٥، رقم: ٣٠٩٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي جديد ٢/ ٣٨٨، رقم: ٢٠٢٤، هندية زكريا ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩)

وإن كانت القرى متصلة بربض المصر، فالمعتبر مجاوزة القرى هو الصحيح، وإن كانت القرية متصلة بفناء المصر لا بربض المصر يعتبر مجاوزة الفناء، ولا يعتبر مجاوزة القرية. (خانية على هامش الهندية زكريا ديوبند ١/ ١٦٥، جديد زكريا ١/ ١٠٤-١٠٣، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح قديم:

۲۳۰، دارالکتاب دیوبند ۴۲۳، مجمع الأنهر، مصري، قدیم ۱/ ۱۶۱، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۳۸، شامي، زکریا ۲/ ۵۹۹، کراچی ۲/ ۱۲۱)

(۲) عرفات میں امیر الحج کے ساتھ عصر کی نماز کو ظہر کے وقت میں ظہر کی نماز کے ساتھ جمع بین الصلاتین کرنا لازم ہے۔ اور اس بارے میں امت میں کسی کا اختلاف نہیں، ہاں البتہ اختلاف اس بارے میں ہے کہ جو حجاج امیر الحج کے پیچھے ظہر وعصر کی نماز نہیں پڑھتے؛ بلکہ اپنے خیموں میں پڑھتے ہیں، ان کے بارے میں اختلاف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اہل خیمہ جمع بین الصلاتین نہیں کریں گے، صاحبین کے نزدیک اہل خیمہ بھی جمع بین الصلاتین کریں گے، صاحبین کا قول دلائل کی روشنی میں زیادہ واضح معلوم ہوتا ہے؛ لیکن حضرات متأخرین نے امام صاحبؒ کے قول کو راجح کہا ہے، آج کے حالات کے اعتبار سے علماء کو صاحبین کے قول پر بھی غور کرنا چاہئے، جس کی تفصیل کتبِ فقہ میں مذکور ہے:

في شرائط جواز الجمع: الجماعة فیهما، فلو صلاهما أو إحداهما منفردا لم یجز عند أبي حنیفةؒ، والجماعة شرط لازم في حق غیر الإمام فلا تسقط بحال –إلی قوله– وعندهما لا یشترط بشيء من الشروط الثلاثة إلا الإحرام بالحج في العصر فقط. (غنیة الناسك، باب مناسك عرفات، فصل في شرائط جواز الجمع، کراچی جدید: ۱۵۱-۱۵۲، قدیم مکتبه میرٹھ ۸۱، مستفاد: أنوار مناسك/ ۴۲۱-۴۲۲)

(۳) صورت مسئولہ میں منیٰ اور مکہ کی بلدیہ ایک ہونے کی وجہ سے نماز کے قصر واتمام میں فرق آئے گا، جیسا کہ سوال نمبر ا کے ذیل میں تفصیل گذری۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۴۵۷)

(۴) صورتِ مذکورہ میں حاجیوں کی کثرت اور جگہ کی قلت کی وجہ سے سعودی حکومت نے خیموں کی حد مزدلفہ تک پہنچادی ہے اور یہ کثرتِ ازدحام کی وجہ سے ہے، تو منی کے حدود سے باہر قیام کرنا بلا کراہت جائز ہے؛ البتہ قیام منی کی سنت اس سے ادا نہیں ہوگی۔

ویکرہ أن لا یبیت بمنی لیالي الرمي، ولو بات في غیرها متعمدا لا یلزمه شيء عندنا. (هدایة، أشرفیه دیو بند ۱/ ۲۳۳)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أن العباس بن عبدالمطلب استأذن رسول الله ﷺ أن یبیت بمکة لیالي منی من أجل سقایته، فأذن له. (صحیح مسلم، الحج، باب وجوب المبیت بمنی لیالي أیام التشریق …… النسخة الهندیة ۱/ ۴۲۳، بیت الأفکار رقم: ۱۳۱۵، صحیح البخاري، الحج، باب سقایة الحاج، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۶۰۷، ف: ۱۶۳۴، مستفاد: أنوار مناسك ۴۹۸–۵۰۰)

(۵) جن کے خیمے مزدلفہ میں ہیں ان کا عرفات سے واپسی پر خیمہ لگا کر رات گذارنا اور بغیر خیمہ کے رات گذارنا بلا کراہت جائز ہے؛ اس لئے کہ حدیث ونصوص میں قیام مزدلفہ میں رات گذارنے کی کوئی تفصیل نہیں ہے؛ بلکہ مطلقاً حدود مزدلفہ میں رات گذارنے کا ذکر ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۴۳۸)

وأما ترک الواجبات بعذر فلا شيء فیه –إلی قوله– فإذا منعه خوف الزحام، فإنه من الله تعالی، فلا شيء علیه. (غنیة، باب الجنایات، کراچی جدید: ۲۳۹، قدیم مکتبه خیریه میرٹھ ۱۲۸)

وکذا کل واجب إذا ترکه بعذر فلا شيء علیه. (شامي، زکریا مطلب في الوقوف بمزدلفة، زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۹، کراچی ۲/ ۵۱۲)

أن واجب الحج إذا ترکه بعذر لا شيء علیه، حتی لو ترک الوقوف بالمزدلفة خوف الزحام لا شيء علیه. (البحرالرائق، کتاب الحج، باب الإحصار زکریا دیوبند ۳/ ۱۰۰، کوئٹه ۳/ ۵۶، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۷/ ۷۹)

(۶) جن لوگوں کا بارھویں ذی الحجہ کو منی چھوڑنے کا ارادہ ہو ان کے لئے مسنون ومستحب یہ ہے کہ غروب سے پہلے رمی کر کے منی چھوڑ دیں۔ اور اگر بغیر عذر اور بغیر ازدحام کے غروب کے بعد رمی کر کے منی چھوڑیں گے، تو مکروہ ہے؛ لیکن بھیڑ کے عذر کی وجہ سے

غروب کے بعد بھیڑ سے بچنے کے لئے رمی کا وقت آنے سے پہلے قبل الزوال رمی کی اجازت دی جائے یہ کسی طرح درست نہیں ہے اور نہ ہی سعودی حکومت نے اس بات کی اجازت دی ہے اور نہ ہی حکومت سعودیہ کی طرف سے اس کا اعلان ہوا ہے؛ بلکہ مؤسسہ کی طرف سے معلمین کی سہولت کے لئے اشتہار لگایا گیا ہے؛ اس لئے یہ کوئی حجت شرعی نہیں۔

ولو نفر من الليل قبيل طلوعه لا شيء عليه في الظاهر عن الإمام.

(غنية، باب رمي الجمار، فصل في صفة رمي الجمار في اليوم الثالث والرابع، جديد كراچی ١٨٤، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ٩٨، أنوار مناسك ٤٨٠)

(۷) حنفی مسلک کے حجاج کو ''بنک الراجی'' کے ٹوکن پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے اور اپنی قربانی کا خود انتظام کرنا چاہئے۔ اور سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل میں ٹوکن پر اعتماد کرنا ممکن نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک ۵۰۸)

(۸) ترتیب واجب ہے، رمی، حلق، قصر اور قربانی میں ترتیب واجب اور لازم ہے۔

اعلم أن ما يفعل في أيام النحر أربعة أشياء: الرمي، والنحر، والحلق، والطواف، وهذا الترتيب واجب عند أبي حنيفة، ومالک، وأحمد.

(البحرالرائق كراچی ٣/ ٢٤، زكريا ٣/ ٤٢، وهكذا في البناية، أشرفيه ديوبند ٤/ ٣٦٦، حاشيه چلپی، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٣٢، زكريا ٢/ ٣٠٨، أنوار مناسك ٤٤٧)

(۹) بالوں کے قصر کی شکل یہ ہے کہ کم از کم سر کے چوتھائی یا اس سے زائد حصہ کے بال کاٹ لینا واجب ہے، اس کے بغیر حلال نہیں ہوگا۔ اور پورے سر کے بال کٹوا دینا مسنون ہے اور جو بال کاٹ کر الگ کر دیا جائے وہ لمبائی میں کم سے کم انگلی کے ایک پورے کے برابر ہونا ضروری ہے، جو تقریباً ایک انچ کے برابر ہوتا ہے۔ اور جن لوگوں کے سر میں ایک پورے سے کم لمبے بال ہوں ان کے لئے قصر جائز نہیں حلق لازم ہے۔ (مستفاد: از انوار مناسک/ ۵۲۵)

فأقل الواجب في التقصير قدر الأنملة من جميع شعر ربع الرأس، لكن أصحابنا قالوا: يجب أن يزيد في تقصير الربع على قدر الأنملة؛ لأن أطراف الشعر غير متساوية عادة، فلو قصر قدر الأنملة من الربع لم يستوف قدر الأنملة من جميع شعر الرأس بل هو من بعضه، فوجب أن يزيد على قدر الأنملة. (غنية الناسك، باب مناسك فی يوم النحر، فصل في الحلق، کراچی جديد ١٧٤، مكتبه خيريه ميرٹھ، قديم: ٩٣)

والسنة حلق جميع الرأس، أو تقصير جميعه، وإن اقتصر على الربع جاز مع الكراهة، وهو أقل الواجب فيهما الخ. (غنية، کراچی جديد: ١٧٤، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ٩٣)

(۱۰) غیر معذور کی طرف سے رمی میں نیابت جائز نہیں ہے، ایسی صورت میں جن لوگوں کی طرف سے نیابت کی گئی ہے، ان پر دم دینا لازم ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۰۲)

السادس: أن يرمي بنفسه، فلا تجوز النيابة فيه عند القدرة. (غنية، باب رمي الجمار، فصل في شرائط الرمي، جديد کراچی ١٨٧، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ١٠٠)

(۱۱) جو متمتع یا مکی بغیر احرام عرفات پہنچ جائیں اور عرفات جاکر حج کا احرام باندھ لیں، تو ان کے اوپر ایک دم دینا لازم ہوجائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مکہ والوں یا مکہ میں مقیم لوگوں پر حج کا احرام حدودِ حرم کے اندر باندھنا واجب ہوتا ہے۔ اور عرفات حدود حرم کے باہر ہے۔ (مستفاد: از انوار مناسک/۲۲۲)

وكذا الآفاقي أو البستاني إذا دخل مكة أو الحرم فهو وقته للحج، والحل للعمرة، كل ذلک إذا دخله أو خرج إليه لحاجة وإن لم ينو الإقامة به، فإن قصده لا لحاجة بل للإحرام منه تاركا وقته عمدا لا يكون من أهل ما خرج إليه لحاجة، أو دخل فيه، فعليه العود إلى وقته، والإحرام منه، فإن لم يعد فعليه الدم، ثم هل يأثم بترک العود؟ فإن كان قادرا عليه نعم، وإلا فلا،

إلا أنه لا يجب عليه دم آخر بترک هذا الواجب. (غنية الناسك، باب المواقيت، فصل و قد يتغير الميقات بتغير الحال، قديم، مکتبه خيريه ميرٹھ ۲۹، جديد کراچی ۵۸-۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ / صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۶ھ

منی مزدلفہ میں قصر واتمام سے متعلق دارالعلوم کے فتوی کا حکم

سوال [۵۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سال گذشتہ منی میں قصر واتمام سے متعلق دارالعلوم دیوبند کا جو فتوی U 11-1434 /D 1353-267 آن لائن حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری صدر المدرسین اور حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب نعمانی، مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تصدیقات سے جاری ہوا، جس سے منی میں بڑا انتشار رہا، جس کا علم شاید آپ کو بھی ہوگا۔ براہ کرم اس انتشار سے بچنے کے لئے امت کی رہبری فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دارالعلوم دیوبند کے جس فتوی کا ذکر کیا گیا ہے، پچھلے سال ۲۸-۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ مطابق ۲۰-۲۱/ مارچ ۲۰۱۴ء ممبئی حج ہاؤس میں جمعیۃ علماء ہند کی طرف سے ایک فقہی اجتماع ہوا ہے اور اس اجتماع میں یہ فتوی بانٹا گیا ہے؛ لیکن شرکاء اجتماع میں سے اکثر حضرات نے دارالعلوم دیوبند کے اس فتوی سے اتفاق نہیں فرمایا ہے اور جو مقالہ نگار حضرات تھے ان میں سے پندرہ حضرات نے اس فتوی سے اتفاق کیا

ہے اور ۴۵؍مقالہ نگار حضرات نے اس فتوی سے اتفاق نہیں کیا ہے۔ اور اس اجتماع میں حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری اور مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور دارالعلوم دیوبند علیا کے تقریباً سارے اساتذہ موجود تھے اور خود دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام کے دوفریق تھے، ایک فریق نے اس سے اتفاق کیا اور دوسرے فریق نے اس سے اختلاف کیا اور دارالعلوم دیوبند کے اکثر اساتذہ نے بھی اس سے اختلاف کیا، آخر میں تجویز کمیٹی میں یہ بات طے پائی کہ کسی ایک جانب سارے شرکاء کا اتفاق نہیں ہو پایا ہے؛ اس لئے عامۃ المسلمین کو اختیار دیا گیا ہے کہ دونوں فریقوں میں سے جس کو جس پر اطمینان ہو اس سے مسئلہ معلوم کر کے عمل کریں اور دوسرے فریق سے نزاع اور اختلاف نہ کریں اور ہم لوگ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے دارالعلوم دیوبند کے مذکورہ فتوی سے اختلاف کیا ہے اور ہم نے اپنے اپنے مقالہ میں اپنی اپنی دلیلیں پیش کی ہیں، آنجناب سے بھی یہی گزارش ہے کہ جس پر اعتماد ہے اس کو اختیار فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸؍رجب ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۶۸۸)	۲۹؍۷؍۱۴۳۶ھ

قصر واتمام کے مسئلہ میں منی ومزدلفہ کے مکہ مکرمہ شہر کے جزو ہونے کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد!

وَاَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّکَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ. (البقرة/ ۱۲۸)	اور ہم کو بتلا دے حج کے مناسک (اصول وقواعد) اور ہماری توبہ قبول فرما، بے شک تو ہی توبہ قبول کرنے والا اور بہت بڑا مہربان ہے۔

◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

ہر سال حج کے موقع پر حجاج کرام کے درمیان منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کے بارے میں اختلاف ہوتا رہتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ منی مکہ مکرمہ شہر سے الگ ایک جداگانہ مقام ہے؛ اس لئے منی کا قیام مکہ کا قیام نہیں ہے۔

﴿وَمَنْ دَخَلَهٗ كَانَ اٰمِنًا.﴾ [آل عمران: ۹۷]

لہٰذا منی کی طرف خروج سے پہلے اگر پندرہ دن قیام نہیں رہا ہے تو نمازوں کا قصر کرنا لازم ہے۔ اور دوسرا کہتا ہے کہ منی ومزدلفہ مکہ مکرمہ شہر کا حصہ ہیں۔ ﴿وَمَنْ دَخَلَهٗ كَانَ اٰمِنًا.﴾ کی بشارت میں منی بھی شامل ہے؛ اس لئے ایسے حجاج کرام کے لئے نمازوں کا قصر کرنا جائز نہیں ہے، جو مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کے بعد واپسی تک میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کا ارادہ رکھتے ہوں۔ اور اختلاف کبھی ایسا بڑھ جاتا ہے کہ جس کی وجہ سے بعض دفعہ حجاج کرام کے درمیان ایک محبوب عبادت میں جس طرح یکسوئی ہونی چاہئے وہ باقی نہیں رہتی ہے؛ بلکہ اختلاف اور الجھن کا شکار ہو جاتے ہیں اور حج کے بعد بھی بحث کا سلسلہ جاری رہتا ہے، اسی لئے اس موضوع سے متعلق نصوص ودلائل کی روشنی میں تفصیلی وضاحت کی ضرورت ہے اور اسی ضرورت کے پیش نظر یہ مضمون پیش خدمت ہے۔

فنائے شہر کسے کہتے ہیں؟

فنائے شہر شہر کے کسی بھی جانب کی اس جگہ کو کہا جاتا ہے جو شہر سے متصل یا شہر سے فاصلہ پر ہو، جس میں شہر کی آبادی اور عمارتیں نہ ہوں اور شہر کی کسی بھی قسم کی ضرورت میں استعمال ہوتی ہو۔

”تنویر الابصار“ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فِنَاءُ هُ وَهُوَ مَا حَوْلَهُ اتَّصَلَ بِهِ أَوْ لَا لِأَجْلِ مَصَالِحِهِ. (تنویر الأبصار مع الدر، کتاب الصلاة، باب الجمعة، کراچی ۲/ ۱۳۸، زکریا ۳/ ۷)

شہر کی فناء وہ جگہ ہے جو شہر کے ارد گرد ہوتی ہے، شہر سے متصل ہو یا متصل نہ ہو اور وہ شہر کے مصالح کے لئے ہو۔

یہ بات یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ فنائے شہر دو طرح کے ہوتے ہیں:

(۱) فنائے متصلہ: فنائے متصلہ اس جگہ کو کہا جاتا ہے جو مصالح شہر کے لئے استعمال ہوتی ہو اور شہر کی آبادی سے اس کی دوری ایک غلوہ یعنی چار سو ذراع سے زیادہ دوری پر نہ ہو؛ لیکن اگر شہر بڑا ہے تو اس کی وسعت کے اعتبار سے فنائے متصلہ کی دوری میں بھی وسعت ہو جاتی ہے۔ اور فنائے متصلہ قصر و اتمام کے مسئلہ میں ربض شہر کی طرح شہر کے حکم میں ہوتی ہے، جیسا کہ بحر کی عبارت سے واضح ہے:

إِنْ كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمِصْرِ أَقَلَّ مِنْ قَدْرِ غَلْوَةٍ وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا مَزْرَعَةٌ يُعْتَبَرُ مُجَاوَزَةُ الْفِنَاءِ أَيْضًا. (البحر، باب المسافر، زکریا دیوبند ۲/ ۲۲۶، کوئٹه ۲/ ۱۲۸، فتاوی قاضیخان، جدید زکریا ۱/ ۱۰۳، قدیم ۱/ ۱۶۵)

اگر شہر اور فناء کے درمیان ایک غلوہ (چار سو ذراع) سے کم کا فاصلہ ہو اور دونوں کے درمیان کھیت وغیرہ کا فاصلہ نہ ہو تو مسافر کے لئے فنائے شہر سے بھی تجاوز کرنے کا اعتبار ہوگا۔

(۲) فنائے منفصلہ: فنائے منفصلہ قصرواتمام کے مسئلہ میں شہر کے حکم میں نہیں ہوتی ہے، یعنی جب مسافت سفر طے کرنے کے ارادہ سے شہر سے سفر شروع کیا جائے تو فنائے منفصلہ میں جاکر قصر کرنے کا حکم ہے، اس میں اتمام جائز نہیں ہے۔ اور فنائے منفصلہ کی دوری پانچ چھ کلومیٹر سے بھی زیادہ ہوسکتی ہے جس کو ہم آئندہ صفحات میں فنائے شہر سے متعلق تفصیلی وضاحت میں پیش کریں گے۔

کیا فنائے شہر کا شہر سے متصل ہونا لازم ہے؟

یہاں یہ مسئلہ بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ فنائے شہر کا شہر سے متصل ہوکر تسلسل کے ساتھ اپنی انتہا تک جاری رہنا لازم ہے یا شہر اور فنائے شہر کے درمیان میں کھیتوں اور باغات وغیرہ کے ذریعہ سے بڑے بڑے انفصال بھی ہوسکتے ہیں، تو اس سلسلے میں بعض فقہاء کی عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فنائے شہر کا شہر سے متصل ہونا لازم ہے۔ اور کھیت وغیرہ کا انفصال فنائے شہر کو مانع ہے، ان تمام عبارتوں پر علامہ شامیؒ نے بخاریٰ کی عیدگاہ کے ذریعہ سے واضح انداز سے رد فرمایا ہے کہ وہ سارے اقوال صحیح اور درست نہیں ہیں؛ بلکہ صحیح اور درست یہی ہے کہ فنائے شہر کا شہر سے متصل ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ کھیتوں اور باغوں وغیرہ کے ذریعہ سے انفصال ہوجائے تو وہ بھی فنائے شہر کے دائرہ میں داخل ہوتا ہے، بس اتنا ضروری ہے کہ مصالح شہر کا اس سے کم یا زیادہ تعلق ہو؛ اس لئے کہ بخاریٰ کی عیدگاہ شہر بخاریٰ کی آبادی کے بعد کافی دوری پر واقع تھی اور عیدگاہ اور شہر کی آبادی کے درمیان کافی لمبا چوڑا کھیتوں اور جنگلات کا فاصلہ رہا ہے۔ اور عیدگاہ میں مصریت کے اعتبار سے وہ ساری شرطیں لازم ہوتی ہیں جو جواز جمعہ کے لئے لازم ہوتی ہیں اور بخاریٰ کی عیدگاہ میں نمازِ عید کے جائز اور صحیح ہونے کے بارے میں متقدمین اور متأخرین سارے فقہاء کا اتفاق ہے، کسی نے اس پر نکیر نہیں کی ہے۔ اور فقہاء نے یہ بات بھی واضح کردی ہے کہ فنائے شہر کا حکم ایسا ہے جیسا کہ شہر کے درمیانی حصہ کا حکم ہوتا ہے۔ اب اس سلسلے میں فقہا کی عبارات ملاحظہ فرمائیے: شامی

میں اس حکم کو ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

وَاعْتَبَرَ بَعْضُهُمْ قَيْدَ الاتِّصَالِ، وَقَدْ خَطَّأَهُ صَاحِبُ الذَّخِيْرَةِ قَائِلاً، فَعَلٰى قَوْلِ هٰذَا الْقَائِلِ لَا تَجُوْزُ إِقَامَةُ الْجُمُعَةِ بِبُخَارٰى فِيْ مُصَلَّى الْعِيْدِ، لِأَنَّ بَيْنَ الْمُصَلّٰى وَبَيْنَ الْمِصْرِ مَزَارِعُ، وَوَقَعَتْ هٰذِهِ الْمَسْأَلَةُ مَرَّةً، وَأَفْتٰى بَعْضُ مَشَايِخِ زَمَانِنَا بِعَدَمِ الْجَوَازِ، وَلٰكِنَّ هٰذَا لَيْسَ بِصَوَابٍ، فَإِنَّ أَحَدًا لَمْ يُنْكِرْ جَوَازَ صَلَاةِ الْعِيْدِ فِيْ مُصَلَّى الْعِيْدِ بِبُخَارٰى، لَا مِنَ الْمُتَقَدِّمِيْنَ وَلَا مِنَ الْمُتَأَخِّرِيْنَ، وَكَمَا أَنَّ الْمِصْرَ أَوْ فِنَاءَهُ شَرْطُ جَوَازِ الْجُمُعَةِ فَهُوَ شَرْطُ جَوَازِ صَلَاةِ الْعِيْدِ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچى ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۷)

بعض فقہاء نے فنائے شہر ہونے کے لئے اتصال کی قید کا اعتبار کیا ہے۔ اور صاحب ذخیرہ نے بحث کرتے ہوئے اس کو خطا اور غلطی پر محمول کیا ہے؛ لہٰذا اس قائل کے قول کے مطابق بخاریٰ کی عیدگاہ میں اقامت جمعہ جائز نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ عیدگاہ اور شہر کے درمیان میں بہت سارے کھیت ہیں اور ایک مرتبہ اس مسئلہ کا واقعہ پیش آیا تو ہمارے زمانہ کے بعض مشائخ نے عدمِ جواز کا فتویٰ بھی دیا؛ لیکن یہ صحیح اور درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ بخاریٰ کی عیدگاہ میں نمازِ عید کے جواز پر کسی نے بھی نکیر نہیں کی نہ متقدمین میں سے کسی نے اور نہ ہی متاخرین میں سے کسی نے۔ اور جیسا کہ شہر یا فنائے شہر جواز جمعہ کے لئے شرط ہے اسی طرح نمازِ عید کے جواز کے لئے بھی شرط ہے۔

اور علامہ سرخسیؒ نے ''مبسوط'' میں اس حکم کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

وَأَمَّا إِقَامَةُ صَلٰوةِ الْجُمُعَةِ وَالْعِيْدَيْنِ مِنْ حَوَائِجِ أَهْلِ الْمِصْرِ، وَهٰذَا مَوْضِعٌ مُعَدٌّ

اور بہر حال جمعہ اور عیدین کا قائم کرنا شہر کی ضروریات میں سے ہے اور یہ جگہ اسی ضرورت کے لئے تیار کی گئی ہے؛ لہٰذا اس حکم

لِذٰلِکَ فَیُجْعَلُ فِي حَقِّ هٰذَا الْحُکْمِ فِنَاءُ الْمِصْرِ کَجَوْفِ الْمِصْرِ. (المبسوط للسرخسي، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۲۱-۱۲۲)

کے حق میں فنائے شہر کا حکم ایسا ہے جیسا کہ شہر کے بیچ میں ہے۔

شہر کی آبادی سے فنائے مصر کی دوری

شہر کی عمارتی آبادی سے فنائے مصر کی دوری کی حد کہاں تک ہو سکتی ہے؟ اس سلسلے میں حضرات فقہاء کے گیارہ اقوال کتبِ فقہ میں ملتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر اختصار کے ساتھ سارے اقوال نقل کر دیئے جائیں، پھر اس کے بعد مفتی بہ اقوال کو بھی واضح کر دیا جائے، تاکہ ناظرین کے سامنے مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔ ملاحظہ فرمایئے:

قول ۱: ایک غلوۃ تقریباً چار سو ذراع۔

قول ۲: ایک میل شرعی 2000 دو ہزار گز 1828 میٹر 80 سینٹی میٹر یعنی 1 دیڑھ کلومیٹر 380 میٹر 80 سینٹی میٹر۔

قول ۳: دو میل شرعی 4000 چار ہزار گز 3657 میٹر 60 سینٹی میٹر یعنی 3 ساڑھے تین کلومیٹر 157 میٹر 60 سینٹی میٹر۔

قول ۴: تین میل شرعی 6000 چھ ہزار گز 5486 میٹر 40 سینٹی میٹر یعنی 5 پانچ کلو میٹر 486 میٹر 40 سینٹی میٹر۔

قول ۵: ایک فرسخ: اور ایک فرسخ میں تین میل شرعی ہوتے ہیں اور تین میل شرعی کی مقدار قول ۴ کے تحت میں آچکی ہے۔

قول ۶: دو فرسخ اور دو فرسخ میں چھ میل شرعی ہوتے ہیں اور چھ میل شرعی میں 12000 بارہ ہزار گز ہوتے ہیں، یعنی 10972 میٹر، 80 سینٹی میٹر یعنی 10 ساڑھے دس کلومیٹر 472 میٹر اور 80 سینٹی میٹر۔

قول ۷ : تین فرسخ: اور تین فرسخ میں نو میل شرعی ہوتے ہیں، یعنی 18000 اٹھارہ ہزار گز 16459 میٹر 20 سینٹی میٹر، یعنی 16 سولہ کلومیٹر اور 459 میٹر اور 20 سینٹی میٹر۔

قول ۸ : سماع الصوت: آبادی کے کنارے سے زور سے آواز دی جائے جہاں تک آواز پہنچ جائے وہاں تک فنائے شہر میں شمار ہوگا۔

قول ۹ : جامع مسجد کی اذان کی آواز شہر کے باہر جہاں تک پہنچ جائے وہاں تک فنائے شہر ہے۔

قول ۱۰ : شہر کے چھوٹا ہونے اور بڑا ہونے کی حیثیت سے فنائے شہر کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی اگر شہر چھوٹا ہے تو اس کے فناء کی مسافت کم رہے گی اور اگر شہر بڑا ہے تو اس کے فناء کی دوری کی مسافت اسی شہر کی حیثیت کے اعتبار سے لمبی رہے گی۔ مذکورہ اقوال کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَجُمْلَةُ أَقْوَالِهِمْ فِي تَقْدِيْرِهٖ ثَمَانِيَةُ أَقْوَالٍ أَوْ تِسْعَةٌ: غَلْوَةٌ، مِيْلٌ، مِيْلَانِ، ثَلاثَةٌ، فَرْسَخٌ، فَرْسَخَانِ، ثَلاثَةٌ، سَمَاعُ الصَّوْتِ، سَمَاعُ الأَذَانِ، وَالتَّعْرِيْفُ أَحْسَنُ مِنَ التَّحْدِيْدِ؛ لِأَنَّهُ لا يُوْجَدُ ذٰلِكَ فِيْ كُلِّ مِصْرٍ، وَإِنَّمَا هُوَ بِحَسَبِ كِبَرِ الْمِصْرِ وَصِغَرِهٖ، بَيَانُهُ أَنَّ التَّقْدِيْرَ بِغَلْوَةٍ أَوْ مِيْلٍ لا يَصِحُّ فِيْ مِثْلِ مِصْرٍ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجهة، كراچی ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۷، منحة الخالق على البحر الرائق، زكريا ۲/ ۲۴۷، كوئٹه ۲/ ۱۴۰)

اوران کے اقوال کا مجموعہ فنائے مصر کی دوری کی مقدار کے بارے میں آٹھ یا نو اقوال ہیں: (۱) ایک غلوہ (۲) ایک میل (۳) دو میل (۴) تین میل (۵) ایک فرسخ اس کی مقدار بھی تین میل ہے (۶) دو فرسخ (۷) تین فرسخ (۸) سماع صوت کی دوری (۹) سماع اذان کی دوری (۱۰) تحدید کے مقابلہ میں اجمالی تعریف زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ مقدار والی تعیین کی بات ہر شہر میں نہیں پائی جاتی ہے۔ اور یقیناً وہ شہر کے بڑے ہونے اور چھوٹے ہونے کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ اور اس کی وضاحت یہ ہے کہ ایک غلوہ یا ایک میل کے ذریعہ سے مقدار متعین کرنا کسی شہر جیسی جگہ میں صحیح نہیں ہے۔

قول ۱۱: فنائے مصر اور توابع مصر اتنی دوری تک ہے کہ جہاں کے لوگ صبح کو چل کر شہر کی جامع مسجد میں آ کر آرام سے جمعہ کی نماز پڑھیں، پھر جمعہ کی نماز پڑھ کر شام تک اپنے گھر آ کر رات گذار سکتے ہوں۔

علامہ طحطاویؒ نے اولاً ایک غلوہ کے قول کو نقل کر کے اس کے لئے نوادر، نہایہ اور قہستانی وغیرہ کے حوالہ سے الفاظ ترجیح نقل کرنے کے بعد پھر آخر میں اس پر رد کرتے ہوئے فرمایا کہ ان سارے اقوال کی کوئی حیثیت نہیں ہے؛ بلکہ زیادہ صحیح اور قابل عمل بات وہی ہے جو بدائع میں مذکور ہے کہ صبح کو چل کر شہر کی جامع مسجد میں آ کر جمعہ پڑھ کر بغیر کسی مشقت کے اپنے گھر آ کر رات گذار سکتا ہو اس کے اوپر جمعہ واجب ہوجاتا ہے؛ لہٰذا اس کی رہائش گاہ توابع مصر اور فنائے مصر میں شمار ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے (طحطاوی علی المراقی دار الکتاب دیوبند جدید ص: ۵۰۵، قدیم: ۲۷۴)

اس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ فنائے مصر شہر کی آبادی سے تین فرسخ یعنی لگ بھگ ساڑھے سولہ کلومیٹر بھی ہوسکتا ہے؛ اس لئے کہ جامع مسجد میں نماز پڑھ کر اتنی دور پیدل چل کر آرام سے اپنے گھر رات گذار سکتے ہیں۔ صاحب بحر الرائق نے اس قول کو زیادہ احوط کہا ہے۔

بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنْ أَمْكَنَهُ أَنْ يَحْضُرَ الْجُمُعَةَ وَيَبِيتَ بِأَهْلِهِ مِنْ غَيْرِ تَكَلُّفٍ تَجِبُ عَلَيْهِ الْجُمُعَةُ وَإِلَّا فَلَا، وَهٰذَا حَسَنٌ، وَيَتَّصِلُ بِهٰذَا إِقَامَةُ الْجُمُعَةِ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ بِمِنًى. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الجمعة، زكريا ١/ ٥٨٥)	اور بعض علماء نے کہا ہے کہ اگر یہ ممکن ہوجائے کہ جمعہ کی نماز ادا کر کے بغیر کسی مشقت کے اپنے گھر آ کر رات گذار سکے تو اس کے اوپر جمعہ واجب ہوجاتا ہے ورنہ نہیں۔ اور یہ قول زیادہ احسن اور بہتر ہے اور اسی قول کے ساتھ منیٰ میں ایام موسم میں اقامت جمعہ کا مسئلہ متعلق ہوتا ہے۔

''البحر الرائق'' کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فَقَدِ اخْتَلَفَ التَّصْحِيحُ وَالْفَتْوَى كَمَا رَأَيْتَ، وَلَعَلَّ الأَحْوَطَ مَا فِي الْبَدَائِعِ، فَكَانَ أَوْلٰى. (البحر الرائق، باب صلاة الجمعة، زكريا ٢/ ٢٤٨، كوئٹه ٢/ ١٤١)

یقیناً مفتی بہ قول اور قول صحیح کے بارے میں اختلاف واقع ہو چکا ہے، جیسا کہ تم نے دیکھا ہے اور یقیناً احوط اور بہتر قول وہی ہے جو بدائع میں ہے؛ لہٰذا وہی قول اولیٰ ہوگا۔

فنائے شہر سے متعلق ہمارے سامنے فقہاء کے یہ گیارہ اقوال ہیں اور ان گیارہ اقوال میں سے چار قولوں کے بارے میں صراحتاً یا اشارۃً الفاظ ترجیح ملتے ہیں۔

(۱) ماقبل میں ذکر کردہ گیارہ اقوال میں سے قول ۱ کے متعلق بھی الفاظ ترجیح ملتے ہیں جیسا کہ علامہ طحطاویؒ نے ''نوادر''، ''نہایہ'' اور ''قہستانی'' کے حوالہ سے مقدار غلوہ یعنی چار سو ذراع کی مسافت کے بارے میں الفاظ ترجیح نقل کئے ہیں، پھر اس کے بعد آخر میں ''**وَاخْتِيَارُ الْمُحَقِّقِينَ مِنْ أَهْلِ التَّرْجِيحِ أَنَّهُ لا عِبْرَةَ بِبُلُوْغِ النِّدَاءِ وَلا بِالْغَلْوَةِ وَالأَمْيَالِ، وَإِنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ فَلَا عَلَيْكَ مِنْ مُخَالَفَةِ غَيْرِهٖ، وَإِنْ ذُكِرَ تَصْحِيحُهُ**''. (طحطاوي على المراقي جديد: ٥٠٥، قديم: ٢٧٤) کے الفاظ کے ذریعہ سے صاف واضح فرمادیا ہے کہ قدر غلوہ وغیرہ ان اقوال کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور ان اقوال کی مخالفت میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، اگرچہ ان میں سے بعض کو صحیح قرار دیا گیا ہے۔

مگر صاحب بحر الرائق نے ''**فَقَدِ اخْتَلَفَ التَّصْحِيحُ وَالْفَتْوَى كَمَا رَأَيْتَ، وَلَعَلَّ الأَحْوَطَ مَا فِي الْبَدَائِعِ، فَكَانَ أَوْلٰى**. (البحر الرائق، زكريا ٢/ ٢٤٨، كوئٹه ٢/ ١٤١)'' کے الفاظ کے ذریعہ سے صاحب بدائع کی تحسین کو ترجیح دی ہے جس کی صراحت بدائع الصنائع ۱/ ۵۸۵ میں موجود ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قدر غلوہ کو مفتی بہ قرار دینا صحیح نہیں ہے، ہاں البتہ اس کو

مفتی بہ قرار دینا اس صورت میں صحیح ہوسکتا ہے کہ جب اس کو فنائے متصلہ میں شمار کیا جائے اور قصر واتمام کے مسئلہ میں فنائے متصلہ شہر کی آبادی کے حکم میں ہوتا ہے۔

(۲) ماقبل میں ذکر کردہ گیارہ اقوال میں سے قول ۳ کے بارے میں بھی فقہاء نے الفاظ ترجیح بہت وضاحت سے نقل فرمائے ہیں، یعنی قدر میلین کی مسافت ہے، اس کے بارے میں ''مجمع الانہر'' اور ''البحر الرائق'' میں محیط برہانی کے حوالہ سے ''**وعليه الفتوى**'' کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ اور جس قول کے بارے میں ''علیہ الفتویٰ'' کے ساتھ الفاظ ترجیح نقل کئے جاتے ہیں، باتفاق فقہاء متاخرین وہی قول مفتی بہ ہوا کرتا ہے۔

(۳) ماقبل میں ذکر کردہ گیارہ اقوال میں سے قول ۴ کے بارے میں بھی حضرات فقہاء نے الفاظ ترجیح نقل فرمائے ہیں، یعنی ایک فرسخ تین میل شرعی اور یہی قول ۵ بھی ہے، اس قول کے بارے میں صاحب درمختار، صاحب بحر اور صاحب مجمع الانہر نے ولوالجیہ کے حوالہ سے "**وهو المختار للفتوى**'' کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ اور اس قول کے بارے میں صاحب بحر نے یہ واضح فرمایا ہے کہ عام لوگوں کے لئے اس قول پر عمل کرنا زیادہ آسان ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ ان دونوں اقوال میں سے ہر ایک کو حضرات فقہاء نے مفتی بہ قرار دیا ہے؛ لہٰذا دو میل شرعی والا قول چھوٹے شہروں کے لئے مفتی بہ قرار دینا زیادہ مناسب ہے اور ایک فرسخ یعنی تین میل شرعی والے قول کو بڑے شہروں کے لئے مفتی بہ قرار دینا زیادہ مناسب ہوگا، تاکہ دونوں قولوں پر عمل کرنا صحیح ہوجائے۔

(۴) قول ۱۰: یہ رہا ہے کہ شہر کے چھوٹے بڑے ہونے کی حیثیت سے فنائے شہر کی لمبائی اور چھوٹائی کا اعتبار ہوگا، یعنی شہر جب چھوٹا ہو اس کے فنائے شہر کی لمبائی کم ہوگی اور شہر جب بڑا ہو تو فنائے شہر کی مسافت اور لمبائی اس اعتبار سے دور تک لمبی ہوگی۔ اس قول کو وضاحت اور صراحت کے ساتھ مفتی بہ نہیں کہا گیا ہے؛ لیکن اشارۃً اس قول کے بارے میں قول مفتی بہ ہونے کی بات ان الفاظ سے سمجھ میں آتی ہے ''**وَالتَّعْرِيفُ أَحْسَنُ مِنَ التَّحْدِيدِ؛ لِأَنَّهُ لا يُوجَدُ ذٰلِكَ فِي كُلِّ مِصْرٍ، وَإِنَّمَا هُوَ بِحَسَبِ كِبَرِ الْمِصْرِ**

وَصِغَرِه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچی ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/٨ ، منحة الخالق كوئٹه ٢/ ١٤٠)”

اوران اقوال میں تطبیق یوں ہے کہ اس قول میں اور دو اور تین میل والے قولوں میں کوئی تضاد نہیں ہے؛ کیوں کہ دو میل والا قول شہر کے چھوٹے ہونے کے اعتبار سے ہوگا اور ایک فرسخ یعنی تین میل شرعی والا قول شہر کے بڑے ہونے کے اعتبار سے ہوگا؛ لہٰذا ان تمام اقوال کا حاصل یہ نکلا کہ آج کے زمانہ کے شہروں کے فناء کی دوری دو میل یعنی ساڑھے تین کلو میٹر سے کم نہیں ہوگی اور بڑے شہر کے فنائے شہر کی دوری تین میل یعنی لگ بھگ ساڑھے پانچ کلومیٹر تک عمومی طور پر ہوگی اور یہاں بڑے شہر سے متوسط درجہ کا شہر مراد ہے“ دہلی، ممبئی، کلکتہ، مدراس، کراچی وغیرہ جیسے شہر مراد نہیں ہیں، جن کے ایک جانب سے دوسری جانب تک خود مسافت سفر سے زیادہ لمبی مسافت ہوجاتی ہے، اور اس طرح کے شہروں کا فناء انہیں کی حیثیت سے ہوگا، آج کے زمانہ کے چھوٹے شہر بھی پرانے زمانہ کے بڑے شہروں سے وسیع ہوتے ہیں؛ اس لئے چھوٹے شہروں کو بھی بڑا شہر کہہ کر تعبیر کیا جا رہا ہے۔ ان اقوال کے مفتی بہ ہونے سے متعلق فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے: ”مجمع الانہر“ میں یہ حکم اس طرح کی عبارت میں منقول ہے:

وَقَدَّرَهُ بَعْضُهُمْ بِمِيْلَيْنِ، قَالَ فِي الْمُحِيْطِ: وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى، وَآخَرُوْنَ بِثَلاثَةِ أَمْيَالٍ، قَالَ الْوَلْوَالِجِيُّ: وَهُوَ الْمُخْتَارُ لِلْفَتْوٰى. (سكب الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، باب الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٤٨)

اور بعض علماء نے فناء کو دو میل شرعی کے ساتھ مقید کیا ہے۔ اور محیط میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے اور بعض دوسرے علماء نے تین میل شرعی کے ساتھ مقید کیا ہے۔ ولولوا جی نے کہا کہ یہی قول فتویٰ کے لئے زیادہ بہتر ہے۔

درمختار میں اس کو اس طرح کی عبارت میں بیان کیا گیا ہے:

وَالْمُخْتَارُ لِلْفَتْوٰی تَقْدِيْرُهٗ بِفَرْسَخٍ. (الدر المختار مع الرد، كراچی ٢/ ١٣٨، زكريا ٣/ ٧)

اور فتویٰ کے لئے قول مختار فناء کو ایک فرسخ کے ساتھ مقید کرنے میں ہے۔

صاحب بحر الرائق علامہ ابن نجیم نے اس کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

وَاخْتَارَ فِي الْمُحِيْطِ اِعْتِبَارَ الْمِيْلَيْنِ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى، وَذَكَرَ الْوَلْوَالِجِيُّ فِي فَتَاوَاهُ: إِنَّ الْمُخْتَارَ لِلْفَتْوٰى قَدْرُ الْفَرْسَخِ لِأَنَّهٗ أَسْهَلُ عَلَى الْعَامَّةِ، وَهُوَ ثَلَاثَةُ أَمْيَالٍ. (البحر الرائق، زكريا ٢/ ٢٤٨، كوئٹه ٢/ ١٤١)

اور محیط میں دو میل کے قول کا اعتبار کیا ہے اور اسی پر فتوی ہے۔ اور ولوالجی نے اپنے فتویٰ میں ذکر کیا ہے کہ فتویٰ کے لئے قول مختار ایک فرسخ کی مقدار ہے؛ اس لئے کہ عام لوگوں کے لئے یہی قول زیادہ آسان ہے اور وہ تین میل شرعی کی مقدار ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس حکم کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”وَالتَّعْرِيْفُ أَحْسَنُ مِنَ التَّحْدِيْدِ؛ لِأَنَّهٗ لا يُوْجَدُ ذٰلِكَ فِيْ كُلِّ مِصْرٍ، وَإِنَّمَا هُوَ بِحَسَبِ كِبَرِ الْمِصْرِ وَصِغَرِه. (شامي زكريا ٣/٨، كراچی ٢/ ١٣٨، منحة الخالق على البحر الرائق، كوئٹه ٢/ ١٤٠، زكريا ٢/ ٢٤٧)

اور تحدید کے مقابلہ میں فناء کی تعریف پیش کرنا زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ تحدید ہر شہر میں نہیں پائی جاتی ہے اور یقیناً فنائے شہر شہر کے بڑے ہونے اور چھوٹے ہونے کے اعتبار سے چھوٹا بڑا ہوگا۔

فنائے شہر کا مصالح شہر کے لئے پورے سال استعمال ہونا لازم ہے یا ایک آدھ دفعہ کافی ہے؟

یہاں یہ بات بھی زیادہ اہمیت کی حامل ہے کہ فنائے شہر کا پورے سال شہر کے مصالح

کے لئے استعمال ہونا لازم ہے؟ یا پورے سال میں ایک آدھ دفعہ استعمال ہوجانا بھی کافی ہے؟ تو اس کے بارے میں بعض حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ فنائے شہر تبھی معتبر ہوتا ہے کہ جب پورے سال شہر کی ضروریات میں استعمال ہوتا رہتا ہو اور اگر سال میں ایک آدھ دفعہ استعمال ہوکر پورا سال خالی ویران پڑا رہے تو وہ فنائے شہر نہیں ہوسکتا ہے، ان بزرگوں سے گزارش ہے کہ اس پر نظر ثانی فرمالیں؛ اس لئے کہ شہر کی عیدگاہ کے بارے میں تمام فقہاء کا اتفاق اس بات پر ہے کہ وہ فنائے شہر کے اندر داخل ہے۔ اور وہ پورے سال میں عید الفطر کے دن ایک دو گھنٹہ کے لئے استعمال ہوتی ہے اور اسی طرح عید الاضحیٰ کے دن ایک دو گھنٹہ کے لئے استعمال ہوتی ہے، اس کے بعد پورے سال ویران رہتی ہے؛ لیکن اس کے باوجود سارے فقہاء کا اتفاق اس بات پر ہے کہ عیدگاہ فنائے شہر میں داخل ہے، اسی طرح اگر منی موسم حج میں چار یا پانچ دن کے لئے بطور مشاعر استعمال ہوتا ہے اور اس کے بعد پورے سال میں استعمال نہیں ہوتا ہے، تو اس کو فنائے شہر سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ مکۃ المکرّمہ کو اللہ تعالیٰ نے حج اور عمرہ کی عبادت کے لئے متعین فرمایا ہے اور وہاں کی آبادی کا اصل مقصد حج اور عمرہ ہے۔ اور موسم حج میں منی ومزدلفہ حاجیوں کی مصالح کے لئے مشاعر کے طور پر استعمال ہوتے ہیں؛ لہٰذا منی اور مزدلفہ کو یہ کہہ کر فنائے شہر سے خارج کرنا کہ پورے سال استعمال میں نہیں آتے ہیں بلکہ ویران پڑے رہتے ہیں، ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ منی میں جمرات کے چاروں طرف کے میدان رمضان بھر عمرہ کرنے والوں کی بسوں اور ٹیکسیوں کو کھڑا کرنے کے لئے پارکنگ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں، چنانچہ جگہ جگہ منجانب سرکار گاڑیوں کی پارکنگ کے بورڈ لگے ہوئے ہیں، اسی طرح غیر رمضان میں بھی جب عمرہ کرنے والوں کی بھیڑ لگ جاتی ہے تو پارکنگ کے طور پر منی استعمال میں آتا رہتا ہے، لہٰذا اس کو مصالح شہر اور شہر کی ضروریات سے خارج کرکے منی کو فنائے مکہ سے خارج قرار دینا ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔

اس حکم کو محیط برہانی میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

وَكَمَا يَجُوزُ إِقَامَةُ الْجُمُعَةِ فِي الْمِصْرِ يَجُوزُ إِقَامَتُهَا خَارِجَ الْمِصْرِ قَرِيبًا مِنْهُ نَحْوَ مُصَلَّى الْعِيدِ؛ لِأَنَّ الْعِيدَ أَبَدًا يَكُونُ فِي فِنَاءِ الْمِصْرِ. (المحيط البرهاني بيروت ۲/ ٤٤٠، رقم: ٢١٤٤، كراچی ۲/ ۱۷۵، هكذا في حلبي كبير/ ٥٥٧، تاتار خانية ۲/ ٥٥٠، رقم: ٣٢٦٩، البحر، كوئٹه ۲/ ١٤٠، زكريا ۲/ ۲٤٧)

اور جس طرح شہر کے اندر جمعہ قائم کرنا جائز ہوتا ہے، اسی طرح خارج مصر سے قریب مثلاً عیدگاہ میں بھی جمعہ قائم کرنا جائز ہے اس لئے کہ عید کی نماز ہمیشہ فنائے مصر میں ہی ہوا کرتی ہے۔

مکہ مکرمہ اور منیٰ کے درمیان کا فاصلہ

خیر القرون وائمہ مجتہدین اور فقہاء کے زمانہ میں مکہ مکرمہ سے منیٰ کو آنے کا راستہ قبرستان جنت المعلّٰی کی طرف سے تھا اور اس طرف سے مکۃ المکرّمہ کی آبادی جنت المعلّٰی سے پہلے پہلے تھی اور قبرستان معلّٰی آبادی سے باہر کے حصہ میں واقع تھا۔ اور مکۃ المکرّمہ میں لیلۃ الجن کا جو واقعہ پیش آیا ہے وہ قبرستان جنت المعلّٰی کے بغل میں پیش آیا ہے جہاں پر مسجد جن بنی ہوئی ہے اور اسی کے قریب میں بیس قدم آگے بڑھنے کے بعد مسجد الرایہ بنی ہوئی ہے، جس جگہ پر فتح مکہ کے موقع پر اسلام کی فتح یابی کا جھنڈا گاڑا گیا تھا، اسے حجون کا علاقہ کہا جاتا ہے اور قبرستان معلّٰی بھی حجون ہی میں واقع ہے، اس سے آگے مکۃ المکرّمہ کی آبادی نہیں تھی، پھر یہاں سے آگے چل کر منیٰ کی طرف تقریباً ڈیڑھ کلومیٹر کے فاصلہ پر مسجد مُحصّب واقع ہے، یہی علاقہ درحقیقت شعب ابی طالب کا علاقہ ہے، جس میں بنو ہاشم نے مقاطعہ کے زمانہ میں خواجہ ابوطالب کی سرپرستی میں ڈھائی تین سال نظر بندی کی شکل میں مشقت برداشت کی ہے اور مسجد مُحصّب اس جگہ پر واقع ہے جہاں حضور ﷺ نظر بندی کے موقع پر مقیم تھے۔ اور حج کے موقع پر منیٰ سے مکہ مکرمہ آنے جانے میں اس جگہ پر حضور ﷺ نے قیام فرمایا ہے، آج کے زمانہ میں یہ علاقہ بہت بڑی آبادی پر مشتمل ہے اور اس علاقہ کو معابدہ کے نام سے موسوم کیا

جاتا ہے، پھر اس کے بعد منی کی طرف کا کئی کلومیٹر کا لمبا چوڑا علاقہ شیشہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور یہ آبادی تسلسل کے ساتھ آگے کی طرف وہاں تک پہنچ گئی ہے جہاں تک حاجیوں کی ضرورت کی وجہ سے عمارتیں بنانا ممنوع ہے، پھر جمرات کے سامنے کا میدان جو حاجیوں کی ضرورت کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے اس کو بائیں طرف چھوڑتے ہوئے یہ آبادی محلّہ عزیزیہ سے متصل ہو چکی ہے، پھر عزیزیہ کی آبادی منی سے متصل جبل شبیر جس کے اوپر بادشاہ کے محلات ہیں اس سے متصل ہوتی ہوئی آگے مزدلفہ تک پہنچ گئی ہے، پھر مزدلفہ سے آگے بڑھتی ہوئی ''مستشفیٰ النور'' تک پہنچ گئی ہے، جس کو عزیزیہ جنوبیہ کہا جاتا ہے۔ اور عزیزیہ جنوبیہ مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی سے تقریباً بارہ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے اور چند سال سے ہندوستانی حاجیوں کا قیام اسی علاقہ میں زیادہ تر رہتا ہے۔

خیر القرون اور فقہاء مجتہدین کے زمانہ سے صدیوں تک جنت المعلّٰی کے قبرستان سے لے کر منی کی طرف کا سارا علاقہ ویران خالی پڑا ہوا تھا، معابدہ، شیشہ اور عزیزیہ وغیرہ میں کسی بھی آبادی کا وجود نہیں تھا اور اس زمانہ میں جنت المعلّٰی کے بعد سے منی تک کا فاصلہ حضرات فقہاء کی صراحت کے مطابق دو فرسخ رہا ہے۔ اور ایک فرسخ میں تین شرعی میل ہوتے ہیں اور دو فرسخ میں چھ شرعی میل ہوتے ہیں اور چھ شرعی میل میں تقریباً نو کلومیٹر ہوتے ہیں؛ لہٰذا مکہ اور منی کے درمیان فقہاء کے زمانہ میں اتنا لمبا فاصلہ ہونے کی وجہ سے منی کو مکہ مکرمہ کی آبادی سے الگ شمار کیا جاتا تھا اور اتنا لمبا فاصلہ ہونے کی وجہ سے کوئی بھی فقیہ منی کو مکہ مکرمہ کا محلّہ نہیں کہہ سکتا تھا۔

اس کے برخلاف آج کے زمانہ میں لگ بھگ نو کلومیٹر کا یہ پورا علاقہ مسلسل شاندار عمارتوں کے ساتھ آباد ہو چکا ہے، درمیان میں کسی قسم کا فاصلہ باقی نہیں رہا، اب ایسی صورت میں حضرات فقہاء نے جس فاصلہ کی علت کی وجہ سے منی کو مکہ سے الگ قرار دیا تھا وہ علت آج قطعی طور پر ختم ہو چکی ہے اور اس فاصلہ کے ختم ہو جانے کے بعد منی کو مکہ مکرمہ میں شامل قرار دینے میں کسی بھی فقیہ کو تردد نہیں ہو سکتا۔ عالم و مفتی پر لازم ہے کہ جغرافیائی اعتبار سے

شرعی حکم لگانے سے پہلے اس کی علت کو پیش نظر رکھیں کہ فقہاء کے زمانے میں اتنے لمبے چوڑے فاصلہ کی جو علت تھی اس علت کے ساتھ حکم شرعی معلول تھا اور آج کے زمانہ میں اس طرح فاصلہ کی علت سرے سے ختم ہو چکی ہے، تو اس علت کے ختم ہو جانے کے بعد حکم شرعی بھی قطعی طور پر بدل چکا ہے؛ لہٰذا آج کے موجودہ حالات میں علت اتصال کی وجہ سے منیٰ کو مکہ مکرمہ میں شامل قرار دینا لازم اور ضروری ہے۔

یہ بات بھی یاد رکھیں کہ اتصال کی وجہ سے منی کو مکۃ المکرّمہ میں شامل کر کے شہر مکہ مکرمہ کا جزو قرار دینے کی وجہ سے اس کی حدود شرعیہ میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا، اس کی حدود شرعیہ توقیفی ہیں، وہ اپنی جگہ بحالہ باقی ہیں، یعنی جمرۂ عقبہ سے لے کر وادی محسّر تک دو طرفہ پہاڑی کے درمیان تقریباً دو ڈھائی کلو میٹر کی لمبائی میں منی کی حدود شرعیہ ہے، جس میں حضرات حجاجِ کرام ایامِ منیٰ میں قیام کرتے ہیں اور رات گذارتے ہیں۔ فقہاء کے زمانہ میں فاصلہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے: ''فتح القدیر''، ''تبیین الحقائق'' اور ''البحر العمیق'' میں اس کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

لِأَنَّ بَيْنَهُمَا فَرْسَخَيْنِ. (فتح القدير، باب صلاة الجمعة، كوئٹه ۲/ ۲٦، زكريا ۲/ ٥۲، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۱/ ۲۱۸، زكريا ۱/ ٥۲٦، البحر العميق، المكتبة المكية ۳/ ۱٤۹۲، النهر الفائق ۱/ ٤٥٤، المحيط البرهاني ۲/ ٤٤۱، رقم: ۲۱٤٥)

اس لئے کہ منی اور مکہ مکرمہ کے درمیان دو فرسخ کا فاصلہ ہے۔ یعنی چھ شرعی میل کا فاصلہ (تقریباً ۹ر کلومیٹر)

اس کو ''التاریخ القویم'' میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

اَلْـمَسَافَةُ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلٰى مَسْجِدِ الْخَيْفِ ۹ كيلو مِتْرَاتٍ. (التاريخ القويم، دار خضر بيروت لبنان، الجزء الخامس ۳/ ۲۸۸)

مسجد حرام سے اور مسجد خیف کے درمیان ۹ر کیلومیٹر کی مسافت ہے۔

مکہ مکرمہ اور مزدلفہ کا فاصلہ

منی سے ہوتے ہوئے پورا منی ختم ہونے کے بعد وادی محسّر کا تھوڑا سا حصہ لگ بھگ پچاس قدم کی چوڑائی میں ہے، اس کے بعد حدود مزدلفہ کی تختی لگی ہوئی ہے، پھر مزدلفہ کی لمبائی بھی تقریباً دو کلومیٹر کی ہے اور شیشہ سے متصل ہوتے ہوئے عزیزیہ کی آبادی جبل ثبیر کے کنارے سے تسلسل کے ساتھ مزدلفہ تک پہنچ گئی ہے اور عزیزیہ جنوبیہ کی عمارتیں حدود مزدلفہ کی تختیوں تک پہنچ گئی ہیں، پھر وہاں سے آگے کافی دور تک پہنچ گئی ہیں، اس اعتبار سے خیر القرون اور فقہاء کے زمانہ میں مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی سے مزدلفہ کی مسجد مشعر حرام تقریباً چودہ کلومیٹر کے فاصلہ پر واقع تھی اور اس فاصلہ میں کوئی آبادی نہیں تھی۔ اور آج کے زمانہ میں مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی سے لے کر عزیزیہ ہوتے ہوے حدود مزدلفہ کی تختیوں تک کوئی بھی جگہ آبادی سے خالی نہیں رہی۔

تازہ مشاہدہ یہ ہے کہ ۲۶ رجنوری ۲۰۱۴ء بروز اتوار کو احقر اور حضرت مفتی ابوالکلام صاحب مفتی شہر بھوپال نے مشاہدہ کیا ہے کہ محلّہ عزیزیہ کی آخری رہائشی عمارت جس میں فی الحال متعدد فیملی کی رہائش ہے اس کے اور مزدلفہ کے بورڈ کے درمیان برج نما صرف ایک روڈ کا فاصلہ ہے، ہم نے کہا کہ بورڈ سے لے کر عمارت تک کا فاصلہ ناپ کر دیکھا جائے، چنانچہ گاڑی کے میٹر سے ناپا گیا تو رہائشی عمارت تک صرف کلومیٹر کا دسواں حصہ ثابت ہوا اور اس عمارت سے ملی ہوئی چہار دیواری تو اور زیادہ قریب ہے۔ اور فقہاء کے ایک قول میں ایک غلوہ (چار سو ذراع) تک کے فاصلہ پر جو فناء ہوتا ہے اس کو فنائے متصلہ شمار کیا جاتا ہے اور یہاں ڈیڑھ سو ذراع کا فاصلہ بھی مشکل سے ہے اور قصر واتمام کے مسئلہ میں فنائے متصلہ شہر کی آبادی کے حکم میں ہوتا ہے۔ (البحر، باب المسافر، کوئٹہ ۲/ ۱۲۸، زکریا ۲/ ۲۲۶)

اور اس وقت مکہ مکرمہ کا سب سے بڑا نیا ہسپتال ”مستشفیٰ شاہ عبداللہ“ مزدلفہ کے بورڈوں کے بالکل قریب میں تعمیر ہو گیا ہے، اور اس ہسپتال کی چہار دیواری اور مزدلفہ کے

درمیان صرف روڈ کا فاصلہ ہے، دیکھنے والے اس کا مشاہدہ کر سکتے ہیں اور خود مزدلفہ سال بھر چھٹیوں کے زمانہ میں شہر مکہ کے لوگوں کے کھیل کا میدان بنا رہتا ہے، بچے اس میں کرکٹ کھیلتے ہیں اور مکہ کے باشندے اپنے بیوی بچوں کو لے کر مزدلفہ میں جا کر کے پکنک مناتے ہیں، گھر سے کھانا بنا کر وہاں لے جاتے ہیں اور وہیں کھا کر وہیں تفریح کرتے ہیں، یہ سلسلہ پورے سال رہتا ہے، تو اگرچہ مزدلفہ کے دائرہ کے اندر حاجیوں کے وقوف کی وجہ سے عمارت نہیں بنائی گئی ہے؛ لیکن مذکورہ وجوہات کی بناء پر اس کو فنائے شہر سے خارج نہیں کیا جا سکتا؛ اس لئے کہ مذکورہ امور مصالح بلد کے طور پر فنائے شہر ہی میں ہوا کرتے ہیں، لہٰذا مزدلفہ اور محلّہ عزیزیہ کے درمیان اسی طرح مزدلفہ اور مستشفیٰ شاہ عبداللہ کے درمیان تقریباً فاصلہ ہے ہی نہیں۔

اور مسجد حرام اور مسجد خیف اور مسجد خیف اور مسجد مشعر حرام کے درمیان کے فاصلہ کو ''التاریخ القویم'' میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

مسجد حرام اور مسجد خیف کے درمیان ۹؍ کیلو میٹر کی مسافت ہے۔ اور مسجد خیف سے مزدلفہ کی مسجد تک پانچ کلومیٹر کی دوری ہے۔	اَلْـمَسَـافَةُ مِـنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلٰى مَسْجِدِ الْخَيْفِ ٩ كيلو مِتْرَاتٍ. اَلْـمَسَـافَةُ مِـنَ الْمَسْجِدِ الْخَيْفِ إِلٰى مَسْجِدِ مزدلفة ٥ كيلو مِتْرَاتٍ.

(التاريخ القويم، دار خضر بيروت لبنان، الجزء الخامس ۳/ ۲۸۸)

مکہ مکرمہ اور عرفات کا فاصلہ

خیر القرون اور فقہاء کے زمانہ میں مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی اور عرفات کے درمیان میں فقہاء کی صراحت کے مطابق منیٰ ومزدلفہ سے ہوتے ہوئے چار فرسخ کا فاصلہ رہا ہے اور چار فرسخ میں بارہ میل شرعی ہوتے ہیں، جس میں تقریباً بائیس کلومیٹر ہوتے ہیں، یہ پورا علاقہ فقہاء کے زمانہ میں آبادی سے کلی طور پر خالی رہا ہے اور آج بھی مزدلفہ کے راستہ سے عرفات تک کا پورا علاقہ آبادی سے خالی ہے۔

لیکن مکہ مکرمہ سے طائف کو جانے والی سڑک سے ہوتے ہوئے علاقہ کی نوعیت دوسری طرح ہے، ہندوستان اور پاکستان کے علماء اور مفتیان کرام کا وفد جس نے مدرسہ صولتیہ کے ذمہ دار مولانا حشیم صاحب کی قیادت میں منی مزدلفہ اور عرفات وغیرہ کا مشاہدہ کیا ہے، جس میں راقم الحروف اور مفتی محمد سلمان صاحب، مفتی محمد فاروق صاحب جامعہ محمودیہ میرٹھ، مفتی محمود حسن بلند شہری، مفتی دارالعلوم دیوبند، مفتی شیر محمد جامعہ اشرفیہ لاہور، مفتی مشرف علی تھانوی لاہور، مفتی ابوالکلام بھوپال، مفتی عبدالستار آگرہ، مولانا مبین احمد ہاپوڑ بھی شامل تھے۔ یہ وفد مکہ مکرمہ سے طریق طائف سے ہوتے ہوئے عرفات کی طرف روانہ ہوا، اس طرف سے جگہ جگہ مختلف آبادی کے بعد عوالی کا علاقہ ہے۔ اور عوالی وہ محلّہ ہے جس محلّہ میں ائمہ حرم کے مکانات بھی ہیں، ہم لوگوں نے اس محلّہ میں امام وخطیب ورئیس شؤون الحرمین شیخ سُدیس کی چار بیویوں کے چار مکانات یکساں طور پر بنے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں، پھر محلّہ عوالی کے بعد تھوڑے سے فاصلہ پر ''جامعہ ام القریٰ'' کی عمارتیں شروع ہوجاتی ہیں اور یہ جامعہ تاحد نظر طول وعرض میں پھیلا ہوا ہے اور بالکل عرفات کے قریب ہے، طریق طائف کی دائیں طرف ''جامعہ ام القریٰ'' ہے اور بائیں جانب فوجی چھاؤنی ہے اور فوجی چھاؤنی کے بعد حدود عرفات کی تختیاں شروع ہوجاتی ہیں اور یہاں سے کچھ فاصلہ پر مزدلفہ کی طرف اونچی اونچی بلڈنگیں بنتی ہوئی نظر آئیں۔ اور امسال ۲۶؍ جنوری ۲۰۱۴ء بروز اتوار کو مشاہدہ کیا گیا کہ ''مستشفیٰ النور'' کی طرف سے عزیزیہ جنوبیہ سے ہوتے ہوئے عوالی تک دیکھا گیا کہ کوئی فاصلہ باقی نہیں ہے؛ بلکہ عوالی تک مسلسل آبادی ہوگئی ہے۔

یہ عرفات اور مکہ کی آبادی کے درمیان کے فاصلہ سے متعلق جو بات جغرافیائی اعتبار سے پیش کی گئی ہے، یہ صرف معلومات کے لئے ہے؛ اس لئے کہ قصر واتمام کا مسئلہ عرفات سے نہیں ہوتا ہے؛ کیوں کہ عرفات میں رات نہیں گذاری جاتی ہے اور قصر واتمام کا مسئلہ رات گذارنے سے ہوتا ہے، اسی وجہ سے حضرات فقہاء نے منی میں قیام جمعہ سے متعلق جو بحث کی ہے، عرفات کو اس سے صراحت کے ساتھ خارج کر رکھا ہے، نیز منی اور مزدلفہ حدود حرم

کے دائرہ کے اندر ہیں۔ اور عرفات حدود حرم سے باہر حل میں ہے۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے: محیط برہانی میں اس حکم کو ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلٰى أَنَّهُ لا جُمُعَةَ بِعَرَفَاتٍ؛ لِأَنَّهَا مَفَازَةٌ، وَلَيْسَتْ بِمِصْرٍ وَلَيْسَتْ مِنْ أَفْنِيَةِ الْمِصْرِ؛ لِأَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ أَرْبَعُ فَرَاسِخ. (المحيط البرهاني بيروت ٢/ ٤٤١، رقم: ٢١٤٥)

تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عرفات میں جمعہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ ویران جنگل ہے اور شہر کی شکل میں نہیں ہے۔ اور عرفات شہر مکہ کے فناء میں بھی شامل نہیں ہے؛ اس لئے کہ عرفات اور مکہ مکرمہ شہر (کی پرانی آبادی) کے درمیان چار فرسخ (بارہ میل شرعی تقریباً بائیس کلومیٹر) کا فاصلہ ہے۔

حاشیہ چلپی میں اس حکم کو ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

بِخِلافِ عَرَفَةَ لِأَنَّهَا فِضَاءٌ (وفي هامشه) أَيْ لَيْسَتْ مِنْ فِنَاءِ مَكَّةَ؛ لِأَنَّ بَيْنَهُمَا أَرْبَعُ فَرَاسِخ. (حاشية چلپي على التبين، باب صلاة الجمعة، كوئٹه ١/ ٢١٨، زكريا ١/ ٥٢٦)

برخلاف عرفات کے اس لئے کہ عرفات فضاء اور صحراء ہے اور مکہ مکرمہ کے فناء میں شامل نہیں ہے؛ کیوں کہ عرفات اور مکہ مکرمہ (کی پرانی آبادی) کے درمیان چار فرسخ (بارہ میل شرعی یعنی تقریباً بائیس کلو میٹر) کا فاصلہ ہے۔

اور علامہ ابن نجیمؒ نے ''البحر الرائق'' میں اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَلا تَجُوْزُ بِعَرَفَاتٍ إِلٰى قَوْلِهِ: لِأَنَّ بَيْنَهُمَا أَرْبَعُ فَرَاسِخ. (البحر الرائق، باب صلاة الجمعة، كوئٹه ٢/ ١٤٢، زكريا ٢/ ٢٤٩)

اور عرفات میں جمعہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ عرفات اور مکہ مکرمہ (کی پرانی آبادی) کے درمیان چار فرسخ (بارہ میل شرعی تقریباً بائیس کلو میٹر) کا فاصلہ ہے۔

اس حکم کو کفایہ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

أَمَّا عَرَفَاتُ فَلَيْسَ مِنْ فِنَاءِ مَكَّةَ، بَلْ هِيَ مِنَ الْحِلِّ، وَبَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ أَرْبَعُ فَرَاسِخَ. (حاشية سعدي چلپی علی الفت، کوئٹه ۲/ ۲۵)

رہا عرفات تو وہ مکہ مکرمہ شہر کے فناء میں شامل نہیں ہے؛ بلکہ وہ حل میں ہے؛ اس لئے کہ عرفات اور شہر مکہ مکرمہ کے درمیان چار فرسخ (بارہ میل شرعی تقریباً ۲۲ کلومیٹر) کا فاصلہ ہے۔

جس جگہ سے شہر کا اتصال ہونا ہے کیا اس جگہ میں پہلے سے آبادی شرط ہے؟

سوال نامہ میں یہ بات بھی پوچھی گئی ہے کہ شہر کی آبادی پھیلتی ہوئی وسیع تر ہوکر اطراف کے علاقوں کو متصل ہوجائے تو جس علاقہ سے شہر کی آبادی کا اتصال ہوجائے اس علاقہ میں پہلے سے آبادی ہونا شرط ہے یا نہیں؟

اس سلسلے میں ہندیہ وغیرہ کی بعض عبارات سے ہمارے بعض بزرگوں نے استدلال کرکے یہ حکم لگایا ہے کہ پہلے سے اس علاقہ میں بھی آبادی ہونا شرط ہے، ورنہ علاقہ شہر سے متصل ہونے کے باوجود شہر کا حصہ نہیں بن سکتا۔ بعض بزرگوں کے لکھے ہوئے فتوؤں میں یہ بات صاف طور پر لکھی ہوئی ہے کہ شہر کی آبادی جس جگہ سے متصل ہوجائے اس جگہ کے شہر کا حصہ بننے کے لئے وہاں پر پہلے سے آبادی ہونا شرط ہے اور اس پر ہندیہ کا یہ جزیہ بطور استدلال پیش کیا گیا ہے:

فَإِنْ كَانَ بِقُرْبِ ذٰلِكَ قُرًى لِأَهْلِ الذِّمَّةِ فَعَظُمَ الْمِصْرُ حَتّٰى بَلَغَ تِلْكَ الْقُرَى وَجَاوَزَهَا فَقَدْ صَارَتْ مِنْ جُمْلَةِ الْمِصْرِ لِإِحَاطَةِ الْمِصْرِ بِجَوَانِبِهَا. (هندية، كتاب السير، زكريا قديم ۲/ ۲۵۱، جديد ۲/ ۲۶۵)

لہٰذا اگر اس شہر کے قریب اہل ذمہ کے گاؤں ہیں پھر شہر بڑا ہوتا ہوا ان گاؤں تک پہنچ جائے اور اس سے بھی تجاوز کر جائے تو وہ گاؤں منجملہ اس شہر کا جزء بن جائے گا، گاؤں کے کناروں کو شہر کے گھیر لینے کی وجہ سے۔

ہماری ان بزرگوں سے اور ناظرین سے گزارش ہے کہ اس عبارت پر غور کیا جائے کہ اس میں کہاں یہ شرط لگائی گئی ہے کہ شہر کا حصہ بننے کے لئے اتصال ہونے والے علاقوں میں پہلے سے آبادی ہو؛ بلکہ اس عبارت میں ہر شخص غور کرکے یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ جس علاقہ

میں پہلے سے آبادی رہی ہے وہ اپنے دائرہ میں مخصوص نام کے ساتھ موسوم ہوجاتا ہے اور اس کی ایک مستقل حیثیت ہوتی ہے، تو شہر کی آبادی کے اس سے متصل ہوجانے کی وجہ سے وہ شہر کا جزء بن جائے گا یا اتصال کے باوجود اس کی استقلالی حیثیت باقی رہ کر شہر سے الگ شمار ہوگا۔ حضرات فقہاء نے اس عبارت کے ذریعہ سے اس بات کو واضح کردیا ہے کہ وہ گاؤں اپنے دائرہ میں مخصوص نام کے ساتھ موسوم ہونے کے باوجود شہر سے الگ شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ منجملہ شہر کا جزء بن کر مقام واحد بن جائے گا۔

اور مذکورہ عبارت میں ہرگز یہ بات شرط نہیں قرار دی گئی ہے کہ شہر کے کسی جگہ سے اتصال کے لئے پہلے ہی سے اس جگہ میں آبادی ہونا لازم ہے؛ بلکہ اس طرح کی عبارات کے ذریعہ سے فقہاء نے ایک شبہ کا ازالہ کردیا ہے کہ شہر کے اتصال کی وجہ سے غیر آباد مقامات تو شہر میں شامل ہو ہی جاتے ہیں اسی کے ساتھ ساتھ مستقل الگ حیثیت رکھنے والے گاؤں بھی شہر کا جزء بن جاتے ہیں اور ان کی الگ حیثیت ختم ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جس علاقہ میں پہلے سے آبادی نہیں ہے، شہر کا اتصال وہاں تک ہوجانے کی صورت میں اس علاقہ کے شہر کا جزء بن جانے میں کسی قسم کا تردد اور شبہ تک نہیں ہوسکتا جیسا کہ آج کل کے زمانہ میں بڑے بڑے شہر پلاٹنگ کے ذریعہ سے ویران علاقوں کو اپنے پیٹ میں داخل کرتے جارہے ہیں اور بعض مصلحت کی وجہ سے وسیع ترین میدان بھی عمارتوں سے خالی رکھا جاتا ہے۔ اور یہ سارے علاقے شہر کے حصہ میں شامل ہوتے ہیں۔ اور جو وسیع ترین میدان کسی مصالح کی وجہ سے آبادی سے خالی رکھا جاتا ہے وہ بھی بالاتفاق شہر کا حصہ بن جاتا ہے، اس میں آبادی نہ ہونے کی وجہ سے شہر کے حصہ سے خارج نہیں ہوتا۔

ضروری وضاحت

اب ہم اصل بات واضح کرتے ہیں کہ ہندیہ کی یہ عبارت کس ضمن میں لکھی گئی ہے؟ اس پر غور کرنے کی اہم ضرورت ہے، دراصل یہ عبارت ’’باب الجزیة‘‘ کے تحت اس لئے لکھی گئی ہے کہ اگر مسلمانوں نے غیر مسلموں کا علاقہ فتح کرلینے کے بعد ایسے بے آباد علاقہ

میں نیا شہر بسا لیا ہے جس کا پہلے سے کوئی مالک نہیں رہا ہے۔ اور اس نئے بسنے والے شہر کے قریب پہلے سے غیر مسلموں کا پرانا گاؤں موجود ہے، جس میں غیر مسلم پہلے سے آباد ہیں اور وہ گاؤں اپنے دائرہ میں خاص نام کے ساتھ موسوم ہے، تو ایسی صورت میں مسلمانوں کا یہ نیا شہر وسیع تر ہوتا ہوا ذمیوں کے پرانے گاؤں سے متصل ہو جائے تو وہ پرانے گاؤں نئے شہر کے حصے بن جائیں گے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں فقہاء نے واضح کر دیا ہے کہ وہ پرانے گاؤں اپنے الگ نام کے ساتھ موسوم رہنے کے باوجود شہر سے الگ گاؤں کی حیثیت نہیں رکھیں گے؛ بلکہ شہر سے مل کر شہر کی حیثیت اختیار کر لیں گے، یعنی شہر سے متصل ہو جانے کی وجہ سے یہ گاؤں بھی اسی شہر کا حصہ بن جائے گا، چاہے اس گاؤں کا پرانا نام اپنی جگہ بدستور باقی رہے۔ اور اس عبارت کے ذریعہ سے ایسی بات ہرگز ثابت نہیں کی گئی ہے کہ جس علاقہ سے شہر متصل ہو جائے اس علاقہ کے شہر کا جزء بننے کے لئے اس میں پہلے سے آبادی ہونا شرط ہے۔ ہندیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَإن اتَّخَذَ الْمُسْلِمُوْنَ مِصْرًا فِيْ أَرْضِ مَوَاتٍ لا يَمْلِكُهَا أَحَدٌ، فَإِنْ كَانَ بِقُرْبِ ذٰلِكَ قُرىً لِأَهْلِ الذِّمَّةِ فَعَظُمَ الْمِصْرُ حَتّٰى بَلَغَ تِلْكَ الْقُرَى وَجَاوَزَهَا فَقَدْ صَارَتْ مِنْ جُمْلَةِ الْمِصْرِ لِإِحَاطَةِ الْمِصْرِ بِجَوَانِبِهَا. (هندية، زكريا قديم ٢/ ٢٥١، جديد ٢/ ٢٦٥)

اگر مسلمانوں نے ایسے ارض موات میں شہر بسا لیا ہے جس کا کوئی مالک نہیں ہے، تو اگر اس شہر سے قریب اہل ذمہ کے گاؤں ہیں پھر شہر بڑا ہوتا ہوا ان گاؤں تک پہنچ جائے اور اس سے بھی تجاوز کر جائے تو وہ گاؤں منجملہ اس شہر کا جزء بن جائیں گے، گاؤں کے کناروں کو شہر کے گھیر لینے کی وجہ سے۔

اب ناظرین سے گزارش ہے کہ اس پوری عبارت پر غور فرمائیے کہ اس میں یہ کہاں لکھا ہوا ہے کہ جو علاقہ شہر سے متصل ہو جائے اس علاقہ کے شہر کا جزء بن کر مقام واحد کے حکم

میں ہونے کے لئے اس علاقہ میں پہلے سے آبادی ہونا شرط ہے، ایسی کوئی بات اس عبارت میں نہیں ہے؛ بلکہ اس میں تو صرف یہی کہا گیا ہے کہ پرانی آبادیاں بھی شہر سے متصل ہونے سے شہر کا جزء بن جاتی ہیں۔ اور ایک شبہ کا بھی ازالہ کردیا گیا ہے کہ ویران بے آباد علاقہ تو شہر سے متصل ہونے کی وجہ سے بہر حال شہر کا جزء بن جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس بات کو بھی واضح کردیا گیا ہے کہ نیا شہر پھیلتا ہوا پرانی آبادی سے متصل ہوجائے تو وہ پرانی آبادی بھی شہر کا جزء بن کر مقام واحد بن جاتی ہے اور اس کے اوپر بھی اسی شہر کا اطلاق ہوجاتا ہے۔

ناظرین لوٹ کر اس عبارت پر دوبارہ غور کریں تو واضح ہوجائے گا کہ مذکورہ عبارت میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے نہ یہ کہ اتصال ہوکر دوسرے علاقہ کے شہر میں شامل ہونے کے لئے ان دوسرے علاقوں میں بھی پہلے سے آبادی ہونا شرط ہے؛ لہٰذا اس عبارت کے ذریعہ سے استدلال کرنا کسی طرح درست نہیں ہے کہ منی میں پہلے سے آبادی نہیں ہے؛ اس لئے مکہ مکرمہ کی آبادی منی سے متصل ہوجانے کے باوجود منی مکہ مکرمہ شہر کا حصہ نہیں بن سکتا، ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ استدلال بیجا اور بے موقع ہے، ورنہ شہر کے کنارے سے نئی آبادیاں جو بڑھتی جاتی ہیں اس میں میلوں کے حساب سے جو میدان سرکاری طور پر آبادی سے خالی رکھے جاتے ہیں وہ شہر کا حصہ نہیں بن سکتے ہیں؛ حالاں کہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ وہ بھی شہر کے حصے بن جاتے ہیں۔

مقام واحد بننے کے لئے صرف ایک جانب سے اتصال کافی ہے یا ہر طرف سے؟

سوال نامہ میں اس بات کی بھی وضاحت طلب کی گئی ہے کہ دو مقاموں کے آپس میں متصل ہوجانے کی وجہ سے مقام واحد کے حکم میں قرار دینے کے لئے دونوں کے درمیان کس طرح کا اتصال لازم ہے؟ کیا صرف ایک جانب سے اتصال ہوجائے تو مقام واحد بننے کے لئے کافی ہے یا چہار جانب سے اتصال ضروری ہے؟

اس سلسلے میں شریعت کا حکم یہی ہے کہ صرف ایک جانب سے اتصال ہونے کی وجہ سے مقام واحد کے حکم میں ہوجاتا ہے، مختلف جوانب یا ہر چار جانب سے اتصال لازم نہیں

ہے؛ لہٰذا کوئی بھی شہر وسیع تر ہوتے ہوئے کسی خاص علاقہ سے متصل ہو جائے تو وہ علاقہ اس شہر کا جزء بن کر مقام واحد کے حکم میں ہو جائے گا۔ اس کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں:

شکل ۱: دو گاؤں آپس میں آبادی کے بڑھنے کے ذریعہ سے متصل ہو جائیں تو دونوں گاؤں قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد کے حکم میں ہو جائیں گے اور اس میں صرف ایک طرف سے اتصال کافی ہے، مثال کے طور پر ایک گاؤں دوسرے گاؤں سے کافی فاصلہ پر ہے، دونوں کے درمیان میں آبادی کا کوئی اتصال نہیں ہے، پھر دونوں کی آبادی بڑھتی ہوئی ایک کی آبادی کا کنارہ دوسرے کی آبادی کے کنارے سے متصل ہو جائے تو ایسی صورت میں دونوں آبادیاں ایک ہی آبادی کے حکم میں ہو جاتی ہیں، اس کو ”الموسوعۃ الفقہیۃ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وَالْقَرْيَتَانِ الْمُتَدَانِيَتَانِ الْمُتَّصِلُ بِنَاءُ إِحْدَاهُمَا بِالْأُخْرَى أَوِ الَّتِيْ يَرْتَفِقُ أَهْلُ إِحْدَاهُمَا بِالْأُخْرَى، فَهُمَا كَالْقَرْيَةِ الْوَاحِدَةِ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٢٧٩)

اور قریب کے دو گاؤں میں سے ایک کی آبادی دوسرے سے متصل ہو جائے، یا ایک کے باشندے دوسرے کے معاون بن جائیں تو دونوں قریۂ واحدہ کے حکم میں ہو جاتے ہیں۔

”المغنی“ میں اس سے زیادہ واضح عبارت ہے کہ دونوں گاؤں میں سے ایک کی عمارت دوسرے سے متصل ہو جائے تو دونوں ایک ہی گاؤں کے حکم میں ہو جاتے ہیں اور اس میں صرف ایک جانب سے متصل ہونا واضح ہے۔ ملاحظہ فرمائیے مغنی کی عبارت:

وَلَوْ كَانَتْ قَرْيَتَانِ مُتَدَانِيَتَيْنِ فَاتَّصَلَ بِنَاءُ أَحَدِهِمَا بِالْأُخْرَى فَهُمَا كَالْوَاحِدَةِ (المغني، كتاب المسافر، دارالفكر بيروت ٢/ ٥٠)

اگر قریب دو گاؤں ہوں اور ایک کی آبادی دوسرے سے متصل ہو جائے تو مقام واحد کے حکم میں ہو جائیں گے۔

”فتاویٰ تاتارخانیہ“ کی اس عبارت سے بھی واضح ہوتا ہے کہ جانب واحد کے اتصال سے مقام واحد کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

ثُمَّ يُعْتَبَرُ الْجَانِبُ الَّذِي مِنْهُ يَخْرُجُ الْمُسَافِرُ مِنَ الْبَلْدَةِ لَا الْجَوَانِبُ بِحِذَاءِ الْبَلْدَةِ. (الفتاوى التاتارخانية ٢/ ٤٩٤، رقم: ٣٠٩٧)

پھر اس جانب کا اعتبار رہوتا ہے جس جانب سے مسافر شہر سے نکلتا ہے اور ان جانبوں کا اعتبار نہیں ہوگا جو دوسرے محاذات میں ہیں۔

شکل ۲: کوئی شہر ویران علاقہ کو نئی آبادیوں کے ذریعہ سے گھیرتا چلا جائے اور حکومتی وسرکاری اعتبار سے بعض ضرورت کی وجہ سے میلوں میں طول وعرض کا کوئی میدان عمارت بنانے سے خالی رکھا جائے اور شہر کی آبادی اور عمارتیں اس میدان سے متصل ہوجائیں تو وہ میدان بھی اسی وقت سے شہر کا حصہ شمار ہوتا ہے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اس میدان کے چاروں طرف سے آبادی بن جائے چاہے بعد میں چاروں طرف سے آبادی ہوجائے اور اتصال کا اعتبار اس وقت سے ہوتا ہے جب ایک طرف سے آبادی ہوجائے، بس شرط اتنی ہے کہ اس میدان میں کھیتی باڑی نہ ہوتی ہو اور باغ بھی نہ ہو کیوں کہ باغ بھی کھیتی کی ایک قسم ہے اور ایسی مثالیں آج کے زمانہ میں پھیلنے والے شہروں میں کثرت کے ساتھ ملیں گی۔

لہٰذا منی اور مزدلفہ کے بعض جانب سے شہر مکہ کی آبادی کا اتصال ہوجانے کی وجہ سے وہ بھی شہر مکہ کا حصہ بن جائے گا۔

کیا شہری اعتبار سے پہاڑ آبادی کے اتصال کو مانع ہے؟

سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت طلب کی گئی ہے کہ شہری اعتبار سے آبادی کا اطلاق کس خطے پر ہوتا ہے؟ اس بارے میں گزارش ہے کہ شہر کی آبادی کا اطلاق شہر کے کنارے کے ان تمام علاقوں پر بھی ہوجاتا ہے، جن میں جانوروں کے باڑے، مسافر خانے اور شہر کی کبھی کبھی ضرورت کے لئے یا رفاہِ عام کے لئے بنائی گئی عمارتیں اور نئی آبادی کے پروگرام کے تحت پلاٹنگ کی جگہیں ہوتی ہیں، جس کو ربض مصر سے فقہاء نے تعبیر فرمایا ہے اور ربض کے معنی لغت میں ”جانور باندھنے کی جگہ“ کے ہیں اور اس سے مربض اور مرابض کے الفاظ بکریوں کے باڑے کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ اور منی سرکاری دفاتر، ایام حج کے

مہمان خانے، سرکاری ہسپتال، رابطۂ عالم اسلامی کا دفتر اور بادشاہ کے شاہی محلات وغیرہ کی وجہ سے آبادی میں شامل ہے یا نہیں؟

نیز ۲۶/ جنوری ۲۰۱۴ء کے تازہ مشاہدہ میں ہمارے ساتھ حضرت مولانا مفتی ابوالکلام صاحب مفتی شہر بھوپال نے شاہی محلات، مسجد خیف اور جمرات کی عمارتوں کے علاوہ دیگر کثیر منزلہ عمارتوں کو شمار فرمایا تو بڑی بڑی کثیر منزلہ چوبیس عمارتیں گنتی میں آئیں۔

اس سلسلے میں موقع وقوع پر غور کرنے سے دو پہلو سامنے آتے ہیں:

(۱) منی کی ان عمارتوں، ہسپتال، بادشاہ کے محلات، عزیزیہ اور شیشہ کی آبادی کے درمیان کچھ فاصلہ ہے، ان فاصلوں کو دیکھا جائے تو بظاہر اصل شہر سے کچھ الگ سا معلوم ہوتا ہے۔

(۲) دوسرا پہلو یہ ہے کہ خود مكة المكرّمہ کی آبادی میں جگہ جگہ پہاڑوں کا فاصلہ ہے اور پہاڑوں کی وجہ سے ایک محلّہ دوسرے محلے سے بالکل الگ سا معلوم ہوتا ہے؛ لیکن پہاڑوں کے بیچ کی سرنگوں کے ذریعہ سے ایک محلّہ کو دوسرے محلے سے جوڑ بھی دیا گیا ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ پرانی دلی اور جمنا پار کے علاقہ کے درمیان جمنا دریا کا فاصلہ ہے اور اس دریا کی چوڑائی ایک کلومیٹر سے کم نہیں ہے، تو جمنا پار کو دلی سے جوڑنے کے لئے مختلف پل اور برج قائم کردیئے گئے ہیں اور ان پلوں اور برجوں کی لمبائی ایک کلومیٹر سے کم نہیں ہے۔ منی اور محلّہ عزیزیہ کے درمیان جو پہاڑ حائل ہے، اس پہاڑ کے نیچے سے کئی ایسی سرنگیں بنا دی گئی ہیں جو سرنگیں منی کو عزیزیہ شہر سے جوڑ دیتی ہیں اور سرنگ کے علاوہ بیچ میں شارع عبدالعزیز کی شاہ راہ بھی ہے اور پہاڑ کے اوپر شاہی محلات بھی ہیں؛ لہٰذا جس طرح جمنا پار کا علاقہ دریا کے اوپر سے پلوں کے ذریعہ سے دلی سے جوڑ دینے کی وجہ سے دلی شہر کا حصہ بن چکا ہے اور اس کے دلی شہر کا حصہ بننے میں دریا مانع نہیں اور اس میں کسی کو اشکال بھی نہیں ہے، اسی طرح منی کا بھی حکم ہوگا؛ کیوں کہ سرنگوں اور راستوں کے ذریعہ سے منی کو مکہ مکرمہ شہر سے اس سے کہیں زیادہ بہترین انداز سے جوڑ دیا گیا ہے اور درمیان کا پہاڑ سرنگوں کی وجہ سے مانع نہیں ہے، جس طرح جمنا پار کے علاقہ کو دلی کا حصہ تسلیم کیا جاتا ہے اسی طرح منی کو بھی شہر مکہ مکرمہ کا حصہ تسلیم کرنے میں تردد نہیں ہونا چاہئے۔

نیز دریائے جمنا کے اوپر کسی قسم کی سرکاری عمارت وغیرہ نہیں ہے اور منی وعزیزیہ کے درمیان جبل ثبیر کے اوپر بادشاہوں اور شہزادوں کے محلات بنے ہوئے ہیں، جن میں سال بھر کسی نہ کسی انسان کی رہائش رہتی ہے، نیز اگرچہ منی کی عمارتیں سال بھر استعمال نہیں ہوتی ہیں پھر بھی ربض مصر سے ان کو خارج نہیں کہا جاسکتا، ایسی صورت میں جمنا پار کے علاقہ کو دلی کا حصہ بننے میں جو قوت آئی ہے اس کے مقابلے میں منی کے مکہ مکرمہ کا حصہ بننے میں اس سے زیادہ مضبوطی سے قوت آچکی ہے؛ لہٰذا جس طرح کوئی شخص سو دوسو کلومیٹر کے فاصلہ سے پرانی دلی کے علاقہ میں پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کے ارادے سے آجائے اور اس کا ارادہ جمنا پار کے علاقہ میں اپنے کسی دوست کے یہاں دوتین رات گذارنے کا پہلے ہی سے ہے اور بقیہ راتیں پرانی دلی میں گذارنے کا ہے، تو وہ اتمام کرتا رہے گا، ایسا ہی ان حجاج کرام کا بھی حکم ہوگا جو مکہ مکرمہ میں پندرہ دن سے زائد قیام کا ارادہ کرتے ہوں اور اس پندرہ دن کے اندر منی اور مزدلفہ میں بھی رات گذارنی ہو تو وہ حجاج کرام بھی اسی طرح اتمام کریں گے جس طرح دلی میں قیام کرنے والا شخص کرتا ہے۔

وَإِنْ كَانَ وَسَطَ الْبَلَدِ نَهْرٌ فَاجْتَازَ فَلَيْسَ لَهُ الْقَصْرُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ مِنَ الْبَلَدِ وَلَمْ يُفَارِقِ الْبُنْيَانَ، فَأَشْبَهَ الرَّحْبَةَ وَالْمَيْدَانَ فِي وَسَطِ الْبَلَدِ. (المغني، كتاب المسافر، دارالفكر بيروت ۲/ ۵۰)

اور اگر شہر کے بیچ میں دریا ہو اور یہ مسافر اس دریا کو پار کر جائے تو اس کے لئے دریا پار میں قصر کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ شہر سے نہیں نکلا ہے اور نہ ہی شہر کی آبادی سے الگ ہوا ہے؛ لہٰذا یہ شہر کے بیچ کے کشادہ خالی علاقہ اور شہر کے بیچ کے بڑے میدان کے مشابہ ہو جائیں گے۔

حدود کے توقیفی ہونے کی وجہ سے اتصال کی صورت میں قصر واتمام میں فرق نہیں

بہت سے لوگ مشاعر مقدسہ کی حدود کے توقیفی ہونے کی وجہ سے اس بات پر مصر ہیں کہ جب مشاعر مقدسہ کی حدود توقیفی ہیں تو مکہ مکرمہ کی آبادی سے متصل ہونے کی وجہ سے بلد مکہ میں

شامل مان کر شہر کا جز وقرار نہیں دیا جا سکتا، وہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ شہر کا جز وقرار دینے کی صورت میں مشاعر مقدسہ کی استقلالی حدود باقی نہیں رہیں گی؛ بلکہ وہ اپنی جگہ سے ختم ہو جائیں گی، ان کو شہر کے حکم سے الگ ماننے کی صورت میں ہی استقلالی صورت باقی رہتی ہے، ان بزرگوں سے ہماری گزارش ہے کہ حدود حرم جس کے دائرہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام نے حدود حرم کے نشانات نصب کر دیئے ہیں جو انشاءاللہ قیامت تک باقی رہیں گے وہ حدود ختم ہونے والے نہیں ہیں۔

طریق مدینہ کی طرف سے مسجد حرام سے تقریباً چھ کلومیٹر کے فاصلہ پر مقام تنعیم ہے اور وہاں پر حدود حرم کے نشانات اور بورڈ کے ساتھ کھمبے نصب ہیں اس سے متصل باہر کی طرف مسجد عائشہ بنی ہوئی ہے، مکہ مکرمہ سے حدود حرم سے باہر جا کر احرام باندھنے کے لئے لوگ اسی مسجد میں تشریف لاتے ہیں، تقریباً ہر حاجی نے اس علاقہ کو دیکھا ہے، مکہ مکرمہ شہر کی آبادی غیر منفصل طور پر تسلسل کے ساتھ مقام تنعیم کی طرف سے حدود حرم کے نشانات سے آگے تجاوز کرتے ہوئے پانچ چھ کلومیٹر دوری تک تسلسل کے ساتھ آگے بڑھ گئی ہے اور حدود حرم سے باہر کافی دوری پر مدینہ سے آنے والے حاجیوں کے لئے مدینۃ الحجاج قائم ہے، نیز مقام تنعیم سے باہر حل میں مکہ کی آبادی سے متصل ہو کر جو آبادی تسلسل کے ساتھ آگے کو پہنچ گئی ہے، اس میں مکہ مکرمہ کا سب سے مہنگا اسپتال ''مستشفیٰ الحراء'' قائم ہے۔ حج کے موسم میں بہت سے بیمار حاجیوں کو ایمرجنسی طور پر اس ہسپتال میں داخل کیا جاتا ہے، تو کیا حدود حرم سے باہر ہونے کی وجہ سے وہ علاقہ شہر مکہ مکرمہ سے الگ کوئی دوسرا شہر شمار کیا جائے گا؟ یا حدود حرم کی آبادی سے متصل ہونے کی وجہ سے مکہ مکرمہ کا جز وقرار دے کر ایک شہر شمار ہوگا، جب کہ سعودی حکومت، وہاں کے باشندے، وہاں کے سارے علماء اور وہاں کے تمام عوام وخواص اس کو شہر مکہ مکرمہ کا ایک جز وتسلیم کرتے ہیں اور بہت سے حجاج کرام حج کے موقع پر حدود حرم سے باہر تنعیم کے علاقہ میں بھی قیام کرتے ہیں؛ اس لئے کہ یہ علاقہ عزیزیہ اور شیشہ کے مقابلے میں حرم شریف سے قریب ہے، تو ایسے حجاج کبھی پوری پوری رات حرم شریف میں گذار دیتے ہیں اور کبھی وہاں جا کر رات گذارتے ہیں۔ اور بعض حجاج ایسے بھی ہوتے

ہیں کہ ان کا اصل قیام تو حرم شریف کی قریبی عمارتوں میں ہوتا ہے، مگر ان کا ارادہ پہلے ہی سے مقامِ تنعیم یا اس سے قریب حدودِ حرم سے باہر محلّہ نوریہ میں اپنے کسی دوست یا رشتہ دار کے پاس دو تین رات گذارنے کا بھی ہے۔

ایسی صورت میں ایسے حجاج کرام اگر منی جانے سے پندرہ دن پہلے مکہ مکرمہ میں مقیم ہیں تو ان کے اوپر نمازوں کا قصر لازم ہوگا یا اتمام؟ میرے خیال میں کوئی بھی صاحب علم ایسے حجاج پر قصر کا حکم نہیں لگا سکتا؛ حالاں کہ وہ لوگ حرم شریف کی قطعی توقیفی حدود سے باہر کی آبادی میں بھی رات گذارتے ہیں اور حرم شریف میں بھی رات گذارتے ہیں؛ اس لئے ان بزرگوں سے ہماری گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر غور فرمائیں کہ اتصال آبادی ہوجانے کی وجہ سے جب بلدِ واحد کے حکم میں ہوجاتا ہے تو توقیفی حدود میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور قصر واتمام کے مسئلہ کا مدار آبادی کے اتصال وانفصال پر ہے، چاہے توقیفی حدود کے اپنی جگہ باقی رہتے ہوئے دونوں کا نام الگ الگ کیوں نہ ہو؛ اس لئے کہ قصر واتمام کا مدار اتصال یا انفصال پر ہے، نام کے الگ الگ ہونے پر نہیں ہے۔

ایسا ہی منی ومزدلفہ اپنی حدودِ اربعہ کی تعیین کے ساتھ باقی رہتے ہوئے مکۃ المکرّمہ سے متصل ہونے کی بناء پر جب بلدِ واحد بن گئے ہیں تو ان میں نمازوں کا اتمام لازم ہوجائے گا قصر جائز نہیں ہوگا اور اس کی وجہ سے ان مقامات کی توقیفی حدود میں کوئی فرق نہیں آتا، نیز ان مقامات مقدسہ میں قصر واتمام کا مسئلہ حنفیہ کے نزدیک علت نسک پر نہیں ہے؛ بلکہ علت سفر واقامت پر ہے۔

منی ومزدلفہ کے بارے میں علماء کے درمیان اختلاف کا مختصر جائزہ

خیر القرون اور فقہاء کے زمانہ سے تقریباً تیرھویں صدی ہجری تک مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی اور منی کے درمیان لگ بھگ دو فرسخ (تقریباً نو کلومیٹر) کا فاصلہ آبادی سے خالی رہا ہے اور دونوں کے درمیان اس طویل فاصلہ کی وجہ سے خیر القرون کے زمانہ سے سعودی حکومت کے زمانہ تک قصر واتمام کے مسئلہ میں اکثر فقہاء کی رائے اس بات پر رہی ہے کہ دونوں الگ الگ

مستقل طور پر دو مقام ہیں؛ لہٰذا قصر و اتمام کے مسئلہ میں اس فاصلہ کے زمانہ میں یہی حکم جاری رہا ہے کہ اگر آٹھویں ذی الحجہ سے پہلے پہلے مکہ مکرمہ آنے والے حاجی کا قیام پندرہ دن سے زائد رہا ہے، تو وہ مقیم رہے گا، نمازوں کا اتمام کرے گا۔ اور آٹھویں ذی الحجہ سے پہلے پہلے کا قیام پندرہ دن سے کم ہے تو وہ حاجی نمازوں کا قصر کرے گا؛ لیکن جب سعودی حکومت کے زمانہ میں مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی اور منی کے درمیان کا خالی پڑا ہوا علاقہ شاندار عمارتوں کے ذریعہ تسلسل کے ساتھ آباد ہو چکا ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ منی تک آبادی ہو جانے کے بعد منی مکہ مکرمہ کا جزو بن چکا ہے، یا اب بھی منی پہلے کی طرح مکہ مکرمہ سے الگ مستقل مقام شمار کیا جائے گا؟ تو اس سلسلے میں غور طلب بات یہ ہے کہ سعودی حکومت، سعودی علماء اور سعودی عوام سب نے منی کو مکہ مکرمہ کا جزو قرار دے کر بلد واحد تسلیم کر لیا ہے۔ اس بارے میں تفصیل آگے آ رہی ہے۔

برصغیر کے علماء کے درمیان کا اختلاف

ہمارے برصغیر کے علماء کی اس سلسلے میں دو جماعتیں ہو گئیں:

(۱) پہلی جماعت: ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ منی اور مزدلفہ پہلے کی طرح شہر مکہ سے الگ تھلگ مستقل ایک مقام ہے، جس کا مکہ مکرمہ شہر سے کوئی تعلق نہیں ہے اور ان ہی میں سے بعض علماء اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں کہ منی اور عزیزیہ کی آبادی کے درمیان جبل شبیر حائل ہے؛ لہٰذا دونوں کے درمیان اتصال نہیں ہے؛ بلکہ انفصال ہے اور جبل شبیر کے اوپر شارع عبدالعزیز اور کبری عبدالعزیز کے دونوں جانب شاہی محلات جو بنے ہوئے ہیں وہ اتصال کے لئے کافی نہیں، اسی طرح جمرۂ عقبہ کے بعد کافی بڑا میدان حاجیوں کی بھیڑ بھڑکا کی وجہ سے عمارتوں سے خالی ہے؛ اس لئے مکہ مکرمہ کی آبادی سے متصل مان کر دے کر منی اور مزدلفہ کو مکہ مکرمہ شہر کا جزو قرار دے کر بلد واحد تسلیم نہیں کیا جا سکتا اور ان ہی میں سے کچھ لوگ دونوں کو الگ الگ مقام تسلیم کرنے کی علت یہ بیان کرتے ہیں کہ منی و مزدلفہ کی حدود منصوص ہیں؛ لہٰذا اگر منی و مزدلفہ کو مکہ مکرمہ کا جزو قرار دیا جائے تو ان مشاعر مقدسہ کی

حدود کی استقلالیت باقی نہیں رہے گی؛ اسی لئے دونوں مقام الگ الگ شمار ہوں گے اور قصر واتمام کے مسئلہ میں دونوں کے الگ الگ ہونے کی وجہ سے ان کو مقام واحد تسلیم نہیں کیا جا سکتا۔

(۲) دوسری جماعت: برصغیر کے علماء کی دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی اور منیٰ ومزدلفہ کے درمیان کا خالی علاقہ آبادی سے بھر جانے کے بعد منیٰ اور مزدلفہ شہر مکہ مکرمہ کا جزو بن کر مقام واحد بن چکے ہیں اور قصر واتمام کے مسئلہ میں یہ سب مقامات مقام واحد کے حکم میں ہوگئے ہیں؛ لہٰذا جو حاجی مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کے بعد واپسی تک کل پندرہ دن سے زائد قیام کرے گا اس کے اوپر مکہ مکرمہ سے وطن واپس ہونے تک نمازوں کا اتمام کرنا لازم ہوگا۔ اور یہ حضرات مقام واحد کے درجہ میں قرار دینے کی چار دلیلیں اور چار علتیں پیش کرتے ہیں:

دلیل ۱: معمولی فاصلہ اتصال کو مخل نہیں

مکہ مکرمہ کی آبادی منی ومزدلفہ سے متصل ہوچکی ہے اور اس اتصال کی وجہ سے بلد واحد کے حکم میں ہو چکے ہیں اور عزیزیہ کی آبادی اور منی کی عمارتوں اور خیموں کے درمیان جبل ثبیر جو حائل ہے، اس کی چوڑائی ایک کلومیٹر بھی نہیں ہے، اسی طرح جمرۂ عقبہ کے بعد حاجیوں کے چلنے کے لئے جو جگہ آبادی سے خالی رکھی گئی ہے وہ ربع صدقی کی طرف سے پاؤ کلومیٹر بھی نہیں ہے۔ ۲۶ / جنوری ۲۰۱۴ء کو تازہ مشاہدہ کیا گیا تو ثابت ہوا کہ جمرات کی عمارت اور عزیزیہ کی ابنیہ (عمارتوں) کے درمیان کا فاصلہ صرف کلومیٹر کا پانچواں حصہ ہے، یعنی ایک غلوہ سے بھی کم۔ اور منیٰ میں مسجد خیف اور جمرات کی عمارتوں کے علاوہ جو کثیر منزلہ عمارتیں ہیں ان کی تعداد چوبیس ہے، نیز پہاڑوں کا فاصلہ ایسا ہے جیسا کہ پرانی دلی اور جمنا پار کے علاقہ کے درمیان جمنا دریا حائل ہے اور پلوں اور برجوں کے ذریعہ سے ایک کو دوسرے سے جوڑ دیا گیا ہے اور جو پل بنے ہوئے ہیں وہ ایک کلومیٹر سے کم نہیں ہیں۔ اور منی اور عزیزیہ کی آبادی کے درمیان جو پہاڑ حائل ہے اس کی چوڑائی ایک کلومیٹر مشکل سے ہے اور اس پہاڑ

کے نیچے سے سرنگوں کے ذریعہ سے ایک دوسرے کو جوڑ دیا گیا ہے اور پہاڑ کے اوپر شاہی محلات ہیں اور نیچے سے سرنگیں ہیں اور دونوں شاہی محلات کے درمیان سے شارع عبدالعزیز بھی گذرتا ہے، تو جیسا کہ دریا کے اوپر سے برجوں کے ذریعہ سے جوڑ کر جمنا پار کے علاقہ کو دلی کا حصہ تسلیم کیا جاتا ہے، ایسا ہی سرنگوں، سڑکوں اور شاہی محلات کے ذریعہ سے منی کو عزیزیہ کی آبادی سے جوڑ دینے کی وجہ سے شہر مکہ المکرّمہ کا جزو تسلیم کرنے میں کوئی تردد نہیں ہوگا، جس طرح جمنا پار کے علاقہ کو دلی کا جزو تسلیم کرنے میں تردد نہیں ہے اسی طرح منی کو شہر مکہ کا جزو تسلیم کرنے میں بھی تردد نہیں ہونا چاہئے۔

اگر اس پر یہ سوال قائم کیا جائے کہ منی کی عمارتوں میں سال بھر رہائش نہیں ہوتی ہے، جمنا پار کی عمارتوں میں سال بھر رہائش ہوتی ہے، تو اس بارے میں اتنی بات ضرور تسلیم کر لینی چاہئے کہ منی کی عمارتیں اگر سال بھر باضابطہ استعمال نہیں ہوتی ہیں؛ لیکن ان عمارتوں کو ربضِ مصر میں شامل ہونے سے خارج نہیں کیا جاسکتا، نیز ان عمارتوں میں سال بھر کوئی نہ کوئی انسان ضرور رہتا ہے، چاہے نگراں کی حیثیت سے کیوں نہ ہو اور ثبوت آبادی کے لئے اتنا کافی ہے اور شاہی محلات کبھی بھی انسانوں سے خالی نہیں رہتے؛ لہٰذا منی کو مکۃ المکرّمہ کا ہی ایک جزو تسلیم کرنا ہوگا۔

دلیل ۲: علمائے عرب کی رائے

نیز علمائے عرب نے موجودہ زمانہ میں منی کو مکۃ المکرّمہ سے متصل مان کر بلد واحد قرار دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: شیخ عبداللہ نذیر احمد عبدالرحمٰن المزی استاذ جامعۃ الملک عبدالعزیز جدہ ''البحر العمیق'' کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

إِنَّ مِـنًـى الآنَ أَصْبَحَـتْ مِـنْ ضِـمْـنِ مَـكَّـةِ الْـمُـكَرَّمَـةِ لِتَوَسُّعِ الْبِنَاءِ وَالْعُمْرَانِ وَامْتِدَادِهَا إِلَيْهَا	بے شک منی اس زمانہ میں مکۃ المکرّمہ میں شامل ہو چکا ہے، مکہ مکرمہ کی عمارتوں اور اس کی آبادی کے وسیع ہو کر منی تک پہنچنے کی وجہ سے۔

وَمِنْ ثَمَّ اخْتَلَفَ الْحُكْمُ بِاخْتِلَافِ الْعِلَّةِ، إِذِ الْحُكْمُ يَدُوْرُ مَعَ الْعِلَّةِ حَيْثُمَا دَارَ، سَلْبًا وَإِيْجَابًا، وَحَصَلَ الْخِلَافُ فِي الْمَسْأَلَةِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ بِاعْتِبَارِ مَا كَانَتْ مِنٰى عَلَيْهَا، أَمَّا الْآنَ فَقَدْ تَغَيَّرَ الْوَضْعُ وَأَصْبَحَتْ مِنْ مَكَّةِ الْمُكَرَّمَةِ وَلَيْسَ ذٰلِكَ فِيْ زَمَنِ مَوْسِمِ الْحَجِّ، بَلْ عَلٰى مَدَارِ السَّنَةِ لِاسْتِدَامَةِ إِقَامَةِ النَّاسِ. (البحر العميق، المكتبة المكية ٣/ ١٤٩٣)

یہیں سے واضح ہوگیا کہ علت کے بدل جانے کی وجہ سے حکم بھی بدل جاتا ہے؛ اس لئے کہ حکم شرعی مثبت اور منفی اعتبار سے علت کے بدلنے کے ساتھ ساتھ بدلتا رہتا ہے اور مسئلہ میں علماء کے درمیان اختلاف اس حالت کے اعتبار سے ہوا ہے، جس حالت پر منیٰ تھا؛ لیکن اب اس زمانہ میں یقینی طور پر ہیئت بدل گئی ہے اور منیٰ مکہ مکرمہ میں شامل ہوگیا ہے اور یہ موسم حج کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ اس میں لوگوں کی اقامت کے مستقل ہونے کی وجہ سے پورے سال اسی کیفیت پر رہتا ہے۔

امام عزالدین ابن جماعہ الکنانیؒ المتوفی ۷۶۷ کی کتاب ’’**هداية السالك إلى المسالك الأربعة في المناسك**‘‘ کے حاشیہ میں ڈاکٹر نورالدین عتر استاذ کلیۃ الشریعہ بجامعہ دمشق تحریر فرماتے ہیں:

إِنَّ مَكَّةَ قَدِ اتَّسَعَتْ وَاتَّصَلَ بُنْيَانُهَا بِمِنٰى فَلَا يُسَمَّى الْخُرُوْجُ إِلَيْهَا سَفَرًا، فَإِنَّ مِنٰى مُتَّصِلَةٌ بِمَكَّةَ. (هداية السالك …… في المناسك، دارالبشائر الإسلامية بيروت ٣/ ١٠٠٢)

بے شک مکہ مکرمہ وسیع تر ہوکر کے اس کی آبادی منی سے متصل ہوچکی ہے؛ لہٰذا منی کی طرف خروج کو سفر سے موسوم نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے کہ منی مکہ مکرمہ سے متصل ہوچکا ہے۔

رئیس شئوون الحرمین شیخ محمد بن عبداللہ السبیلؒ کا فتویٰ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی پاکستان نے مسجد حرام کے معمر امام شیخ محمد بن عبداللہ السبیل مرحوم سے چند سوالات بطور

استفسار کے فرمائے تھے، جب کہ شیخ سبیلؒ حرم مکی اور حرم مدنی دونوں کے ذمہ دار خطیب تھے اور ہیئت کبار علماء کے اہم ترین اساسی رکن رہے اور مکہ مکرمہ کے تمام حالات پر ان کی نظر رہی اور حکومت سعودیہ پر بھی ان کا بڑا اثر رہا ہے۔ مسجد حرام اور مشاعر مقدسہ منی، مزدلفہ وعرفات سے متعلق ان کی ہر بات معتبر مانی جاتی تھی، ان سے حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی نے منی سے متعلق یہ سوال فرمایا کہ منی گذشتہ زمانہ میں مکہ مکرمہ سے الگ ایک مستقل مقام رہا ہے؛ اس لئے قصر واتمام کا مسئلہ گذشتہ زمانے میں بالکل الگ رہا ہے اور موجودہ زمانہ میں مکہ مکرمہ کی آبادی پھیل کر منی تک متصل ہوچکی ہے جو کسی بھی حاجی پر مخفی نہیں ہے؛ اس لئے گزارش ہے کہ اس بات کو واضح کردیا جائے کہ حکومت سعودیہ آج کے زمانہ میں دونوں مقام کو مقام واحد اور بلد واحد قرار دے کر منی کو مکہ مکرمہ کا جزو تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ قصر واتمام کے مسئلہ کا مدار اسی پر ہے، اس پر شیخ سبیلؒ نے دو طرح سے جواب دیا:

(۱) مکہ مکرمہ اور حرمین شریفین کا ذمہ دار مفتی ہونے کی حیثیت سے جواب دیا ہے کہ منی اس زمانہ میں شہر مکہ مکرمہ کا جزو بن چکا ہے؛ لہٰذا مکہ مکرمہ سے منی کی طرف جانے والے کو مسافر شمار نہیں کیا جاسکتا اور اسی بنا پر حاجی کے لئے منی کو الگ مقام شمار کرکے نمازوں کا قصر کرنا جائز نہیں ہے اور جن علماء کے نزدیک قصر کی علت سفر ہے نسک نہیں ہے ان کے نزدیک منی کو جانے والے حدود مکہ سے باہر الگ مقام میں رات گذارنے والے شمار نہیں ہوں گے۔

(۲) دوسرا جواب حکومت سعودیہ کی طرف سے دیا ہے کہ حکومت سعودیہ نے مکہ کی آبادی منی تک متصل ہو جانے کی وجہ سے یہ فیصلہ کردیا ہے کہ منی مکہ مکرمہ کا ایک جزو ہے اور مکہ کے محلوں میں سے ایک محلّہ ہے۔ اور حکومت سعودیہ نے یہ بھی حکم نافذ کردیا ہے کہ حاجیوں کی ضرورت اور مصلحت عامہ کی وجہ سے منی میں کوئی شخص مالکانہ طور پر ذاتی مکان تعمیر نہیں کرسکتا اور نہ ہی کوئی شخص منی کی سرزمین میں سے کسی جزو کو پلاٹنگ کے طور پر اپنی ذاتی ملکیت بنا سکتا ہے۔ مولانا مفتی تقی صاحب کا سوال نامہ اور شیخ سبیل علیہ الرحمہ کا جواب کافی لمبا ہے اس کو ہم اگلی سرخی کے آخر میں نقل کردیں گے، یہاں ضرورت کے مطابق شیخ سبیلؒ

کے جواب میں سے مرکز مضمون نقل کردیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

اَلَّذِيْ يَظْهَرُ لَنا أَنَّ مِنٰى أَصْبَحَتْ الْيَوْمَ جُزْءً مِنْ مَدِيْنَةِ مَكَّةَ بَعْدَ أَن اكْتَنَفَهَا بُنْيَانُ مَكَّةَ وَتَجاوَزَهَا إِلٰى حُدُوْدِ عَرفَةَ وَبِنَاءٌ عَلٰى هٰذَا فَإِنَّهَا قَدْ أَصْبَحَتْ الْيَوْمَ مِنْ أَحْيَاءِ مَدِيْنَةِ مَكَّةَ، فَلا يُعَدُّ الذَّاهِبُ إِلَيْهَا مِنْ مَكَّةَ مُسَافِرًا وَبِنَاءً عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ لا يَجُوْزُ لِلْحَاجِّ أَنْ يَقْصُرَ وَلا أَنْ يُجَمِّعَ بِهَا عَلٰى قَوْلِ مَنْ يَقُوْلُ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِنَّ الْعِلَّةَ فِي الْقَصْرِ بِمِنٰى إِنَّمَا هُوَ مِنْ أَجْلِ السَّفَرِ؛ لِأَنَّ الذَّاهِبَ إِلٰى مِنٰى لَمْ يَخْرُجْ عَنْ حُدُوْدِ مَكَّةَ.

ہمارے لئے یہ بات واضح ہوچکی ہے کہ بے شک منی آج کے زمانہ میں شہر مکہ کا ایک جزو بن چکا ہے؛ اس لئے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی نے منی کو گھیر لیا ہے اور مکہ کی آبادی منی سے تجاوز کر کے حدود عرفات تک پہنچ چکی ہے، اس بناء پر آج کے زمانہ میں منی شہر مکہ کے محلوں میں سے ایک محلّہ بن گیا ہے؛ لہٰذا مکہ مکرمہ سے منی جانے والے کو مسافر نہیں کہا جائے گا اور اسی وجہ سے حاجی کے لئے قصر کرنا جائز نہیں ہوگا، اور ان علماء کے قول کے مطابق جمع بین الصلاتین بھی جائز نہیں ہوگا، جو علماء منی میں قصر صلاۃ کی علت سفر کو بتاتے ہیں اس لئے کہ منی کو جانے والا حدود مکہ سے باہر نہیں جاتا ہے۔

پھر اس کے بعد سعودی حکومت کے فیصلہ کے بارے میں شیخ سبیل علیہ الرحمہ نے ان الفاظ کے ساتھ جواب تحریر فرمایا ہے:

إِنَّ حُكُوْمَةَ الْمَمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُوْدِيَّةِ تَعُدُّ مِنٰى مِنْ مَكَّةَ عَلٰى اعْتِبَارِ أَنَّهَا حَيٌّ مِنْ أَحْيَائِهَا إِلَّا اَنَّ الْحُكُوْمَةَ تَمْنَعُ الْبِنَاءَ فِيْهَا إِلَّا لِمَصْلَحَةٍ عَامَّةٍ؛ لِأَنَّهُ لاَ

بے شک حکومت سعودیہ نے منی کو مکہ مکرمہ کا جزو قرار دے کر مکہ مکرمہ کے محلوں میں سے ایک محلّہ شمار کرنے کا فیصلہ کردیا ہے، مگر مصلحت عامہ (حاجیوں کی ضرورت) کی وجہ سے منی کے اندر مالکانہ عمارت بنانے کی ممانعت کرتی ہے؛ اس لئے کہ کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ

يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَمَلَّكَ وَلَا يَخْتَصَّ بِشَيْءٍ مِنْ مِنًى.	منی کے کسی جزو کا مالک بن جائے اور نہ ہی منی کے اجزاء میں سے کسی جزو کو اپنے لئے خاص کرسکتا ہے۔

شیخ سبیل کا مکمل فتویٰ اگلے عنوان کے آخر میں مکمل نقل کر دیا ہے، وہاں سے ملاحظہ فرمائیے:

شیخ سبیلؒ کے فتویٰ کے ایک جزو کو تسلیم اور دوسرے پر رد کیسے؟

امام الحرمین شیخ محمد بن عبداللہ السبیل رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی کے سوال کے جواب میں منی کے بارے میں صاف واضح الفاظ میں تحریر فرمایا ہے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی منی سے متصل ہو جانے کی وجہ سے منی مکہ مکرمہ شہر میں داخل ہو کر مکہ مکرمہ کا ایک جزو اور محلّہ بن چکا ہے اور منی ومزدلفہ کی چوہدی کے دائرہ میں مشاعر مقدسہ ہونے کی وجہ سے اس میں مالکانہ طور پر عمارت بنانا جائز نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس حدیث شریف کی وجہ سے ہے، جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ’’منى مناخ من سبق‘‘.

نیز شیخ سبیلؒ نے یہ بھی واضح طور پر تحریر فرمایا ہے کہ حکومت سعودیہ نے منی کے اپنے دائرہ میں بذاتہ مشعر ہونے کے ساتھ اس کو مکہ مکرمہ کے محلوں میں سے ایک محلّہ کے درجہ میں قرار دیا ہے اور ساتھ ہی مصلحت عامہ اور حاجیوں کی ضرورت کی وجہ سے منی میں مالکانہ طور پر مکانات کی تعمیر سے حکومت نے لوگوں کو منع کر رکھا ہے؛ اس لئے کہ منی اپنے حدود کے دائرہ میں مشعر ہونے کے اعتبار سے مستقل حیثیت رکھتا ہے، اس کے کسی جزو کو کوئی شخص مالکانہ طور پر تصرف میں نہیں لاسکتا۔ اور قصر واتمام کے مسئلہ میں منی فی حد ذاتہ مستقل مشعر ہونے کے باوجود مکہ مکرمہ کا ایک محلّہ اور جزو بن چکا ہے؛ اس لئے جو حاجی پندرہ دن سے زائد قیام کے ارادہ سے مکہ مکرمہ میں داخل ہو جائے جس میں قیام منی بھی شامل ہو اس کے لئے قصر کرنا جائز نہیں ہوگا، نمازوں کا اتمام لازم ہو جائے گا؛ اس لئے کہ قصر واتمام کے مسئلہ میں منی اور مکہ دو الگ الگ مقام نہیں رہے ہیں؛ بلکہ دونوں قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد بن چکے ہیں۔

اسی طرح شیخ سبیلؒ نے حضرت مولانا مفتی تقی صاحب مدظلہ العالی کے سوال کے جواب میں مسعی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ مسعی صفا اور مروہ کے درمیان میں فی حد ذاتہ مستقل مشعر ہے، وہ پہلے کی طرح مسجد حرام سے خارج ہے اور اس کے احکام میں تبدل وتغیر نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا اس میں حائضہ اور نفساء کا گذر جائز ہے؛ لیکن مسجد حرام کے امام کی اقتداء میں اس میں بھی نماز اور امام کی اقتداء اسی طرح درست ہو جاتی ہے، جس طرح مسعی سے پہلے مسجد حرام کی حدود کے اندر کے لوگوں کی اقتداء اور نماز درست ہو جاتی ہے۔

یہ شیخ سبیلؒ کا فتوی ہے جس کے دونوں جزؤں کو ہم قابل تسلیم سمجھتے ہیں؛ اس لئے کہ مشاعر مقدسہ کے متعلق شیخ سبیلؒ کی تحریر حجت شرعیہ کے درجہ میں ہوتی ہے؛ کیوں کہ شرعی نقطۂ نظر سے مکہ مکرمہ کے جغرافیائی احکام سے متعلق شیخ سبیلؒ کی جو نظر ہے وہ کسی کو حاصل نہیں تھی، نیز وہ اپنے زمانہ کے ان مشاعر مقدسہ کے بارے میں سب سے بڑے ذمہ دار عالم تھے۔

شیخ سبیلؒ کی اس تحریر میں سے ہمارے بعض بزرگ ایک حصہ کو اپنے موقف کی تائید میں مستدل قرار دیتے ہیں اور ان کے فتویٰ کے دوسرے حصے کی مخالفت کرتے ہیں، ہمارے یہ بزرگ اپنے موقف کی تائید میں اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ شیخ سبیلؒ نے تحریر کیا ہے کہ مسعی مسجد حرام سے خارج ہے، اس میں حائضہ اور نفساء کا گذر جائز ہے؛ اس لئے کہ مسعی مشعر ہے وہ اپنے دائرہ کے اندر بذاتہ مستقل حیثیت رکھتا ہے؛ لہٰذا مسجد حرام میں داخل نہیں ہے نیز اس طرح دلیل پیش کرتے ہیں کہ مسعی جس طرح مستقل حیثیت سے مشعر ہونے کی وجہ سے مسجد حرام میں داخل نہیں ہوسکتا اور اس سے متعلقہ احکام میں تبدیلی نہیں ہوسکتی، اسی طرح منی بھی بذاتہ مشعر ہونے کی وجہ سے مکہ مکرمہ میں داخل نہیں ہوسکتا اور نہ ہی اس کے تابع ہوسکتا ہے اور نہ ہی اس سے متعلقہ احکام میں کوئی تبدیلی ہوسکتی ہے، یہ ہمارے ان بزرگوں کا استدلال ہے۔

ہماری ان بزرگوں سے دو گزارش ہیں:

(۱) یہ عجیب بات ہے کہ شیخ سبیلؒ کے فتوی کے ایک جزو کو یعنی مسئلۂ مسعی کو اپنے موقف میں استدلال کے طور پر پیش کر دیا ہے اور شیخ سبیلؒ کی تحریر کا دوسرا جزو یعنی منی اپنی جگہ

مستقل طور پر مشعر ہونے کے ساتھ مکہ مکرمہ کا جزو بن چکا ہے اور باضابطہ اتصال کے ساتھ اس کا ایک حصہ بن جانے کی وجہ سے قصر واتمام کے مسئلہ میں مکہ اور منیٰ دو مقام الگ الگ نہیں رہے ہیں؛ بلکہ دونوں قصر واتمام کے مسئلہ میں ایک بن چکے ہیں؛ لہٰذا قیام منیٰ سمیت جو حاجی پندرہ دن سے زائد قیام کے لئے مکہ میں داخل ہو جائے اس کے لئے نمازوں کا قصر جائز نہیں ہے، یہ شیخ سبیلؒ کے فتویٰ کا دوسرا جزو ہے، اس کو معتبر کیوں نہیں مانا جا رہا ہے؟ یہ بات سمجھنے سے ہم قاصر ہیں، آخر کیا وجہ ہے کہ شیخ سبیلؒ کی ایک ہی تحریر کا ایک جزو معتبر ہو گیا اور دوسرا جزو غیر معتبر ہو گیا یہ کیسی بات ہے؟ ہماری سمجھ میں نہیں آئی۔

(۲) ان بزرگوں کے استدلال سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسعیٰ میں ان کی تحریر کے مطابق سعی کے علاوہ باقی کوئی دوسری عبادت صحیح اور درست نہیں ہو سکتی؛ حالاں کہ شیخ سبیلؒ نے مسعیٰ کے بارے میں تحریر کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ مسجد حرام کے امام کی تابعیت میں مسعیٰ کے دائرہ میں اقتداء کرنا جائز اور درست ہے، جیسا کہ ہر حاجی نے مسعیٰ کی اقتداء کو دیکھا ہوگا، جب مسعیٰ کے دائرہ میں مسجد حرام سے الگ ہونے کی وجہ سے سعی کے علاوہ کوئی دوسری عبادت درست نہیں ہو سکتی تو مسعیٰ میں رہ کر مسجد حرام کے امام کی اقتداء کیسے درست ہو گئی؟ جب کہ مسعیٰ الگ مقام ہے اور مسجد حرام اس سے ہٹ کر الگ سے دوسرا مقام ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے ان بزرگوں کی طرف سے شاید یہ جواب ہو سکتا ہے کہ اتصال صفوف کی وجہ سے مقام آخر میں اقتداء درست ہو جاتی ہے؛ اس لئے یہاں بھی اقتداء درست ہو گئی ہے اور صحت اقتداء میں ایک ہی مقام کے حکم میں ہو گیا ہے اور مسعیٰ کے مشعر ہونے کے اعتبار سے استقلالی حیثیت میں کوئی فرق نہیں آیا ہے اور اقتداء کرنے والوں کو جماعت کا ثواب بھی مل گیا ہے، تو منیٰ کے مشعر ہونے کے اعتبار سے اس کی استقلالی حیثیت اپنی جگہ برقرار رہتے ہوئے مکہ مکرمہ کی آبادی منیٰ سے متصل ہو جانے کی وجہ سے قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد کے حکم میں قرار دینا کیوں جائز نہیں ہے؟ جیسا کہ اتصال صفوف کی وجہ سے مسعیٰ کو جواز اقتداء کے لئے مقام واحد کے حکم میں قرار دیا ہے، تو اسی طرح اتصال کی وجہ سے منیٰ ومزدلفہ کو بھی قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد کے حکم میں تسلیم کرنے میں کیا قباحت ہے؟ جب کہ شیخ سبیلؒ نے اس کو صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی منیٰ تک متصل ہو جانے کی وجہ سے قصر واتمام کے مسئلہ میں

مقام واحد بن چکے ہیں۔ شیخ سبیلؒ کی تائید میں چند فقہی جزئیات یہاں نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد شیخ سبیلؒ کا پورا فتویٰ نقل کریں گے۔ ''تبیین الحقائق'' اور ''البحر الرائق'' کی ذیل کی عبارات اس کی مؤید ہیں۔ تبیین الحقائق کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا تَبَعًا لِلْآخَرِ بِأَنْ كَانَتِ الْقَرْيَةُ قَرِيبَةً مِنَ الْمِصْرِ بِحَيْثُ تَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى سَاكِنِهَا؛ فَإِنَّهُ يَصِيرُ مُقِيمًا بِدُخُولِ أَحَدِهِمَا أَيُّهُمَا كَانَ لِأَنَّهُمَا فِي الْحُكْمِ كَمَوْطِنٍ وَاحِدٍ. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، زكريا ١/ ٥١٣، كوئٹه ١/ ٢١٢، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية ١/ ٢٤٠، ٢٤١)

اور اگر دو مقام ایک دوسرے کے تابع ہو جائیں اس طور پر کہ گاؤں شہر سے اس طرح قریب ہے کہ اس گاؤں میں رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو جاتا ہے تو بے شک ایسی صورت میں دونوں میں سے کسی بھی ایک میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو جائے گا؛ اس لئے کہ دونوں قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد کی طرح ہو گئے ہیں۔

اور ''البحر الرائق'' کی عبارت سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ کوئی شخص اگر مکہ مکرمہ کی عمارتوں میں یا منیٰ کے شاہی محلّات میں یا منیٰ میں کثیر منزلہ عمارتیں جو بن چکی ہیں ان میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت سے آجائے گا تو آنے کے بعد چاہے مکہ میں رہے یا شاہی محلّات میں رہے، یا منیٰ کی کثیر منزلہ عمارتوں میں رہے ان میں سے ایک جگہ سے دوسری جگہ کی طرف خروج کرنے میں اس کے لئے قصر کرنا جائز نہیں ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیے بحر کی عبارت:

وَمُرَادُهُ مَوْضِعَانِ صَالِحَانِ لِلْإِقَامَةِ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمِصْرَيْنِ أَوِ الْقَرْيَتَيْنِ أَوِ الْمِصْرِ وَالْقَرْيَةِ لِلِاحْتِرَازِ عَنْ نِيَّةِ الْإِقَامَةِ فِي مَوْضِعَيْنِ مِنْ مِصْرٍ وَاحِدٍ وَقَرْيَةٍ وَاحِدَةٍ، فَإِنَّهَا صَحِيحَةٌ لِأَنَّهُمَا مُتَّحِدَانِ حُكْمًا أَلَا تَرٰى! أَنَّهُ لَوْ خَرَجَ إِلَيْهِ مُسَافِرًا لَمْ يَقْصُرْ.

(البحر الرائق كوئٹه ٢/ ١٣٢، زكريا ٢/ ٢٣٣)

اور اس کی مراد ان مقامات سے ایسے مقامات ہیں جو اقامت کے لئے صلاحیت رکھتے ہوں اس میں دو شہر دو گاؤں ہونے میں یا ایک شہر دوسرا گاؤں ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے، احتراز کرتے ہوئے ایک ہی شہر کے دو مقاموں میں نیت اقامت سے یا ایک گاؤں کے دو مقاموں میں نیت اقامت سے اس لئے کہ اس میں نیت اقامت بہر حال صحیح ہے کیوں کہ دونوں حکم کے اعتبار سے متحد ہیں، کیا نہیں دیکھتے ہو اس بات کو کہ اگر ایک سے دوسرے کی طرف مسافر بن کر خروج کرے گا تو قصر جائز نہیں ہوگا (یعنی اس وقت تک قصر جائز نہیں ہوگا جب تک دوسرے سے نکل نہیں جائے گا)

اب شیخ سبیلؒ کا فتویٰ ان ہی کی عبارات کے ساتھ یہاں نقل کر دیتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

منیٰ اور مسعیٰ کے بارے میں شیخ سبیل کا فتویٰ

[illegible] حضرت مولانا محمد تقی صاحب عثمانی [illegible]

منیٰ اور مسعیٰ کے بارے میں شیخ سبیل کا جواب حسب ذیل ہے (شعبہ ترتیب)

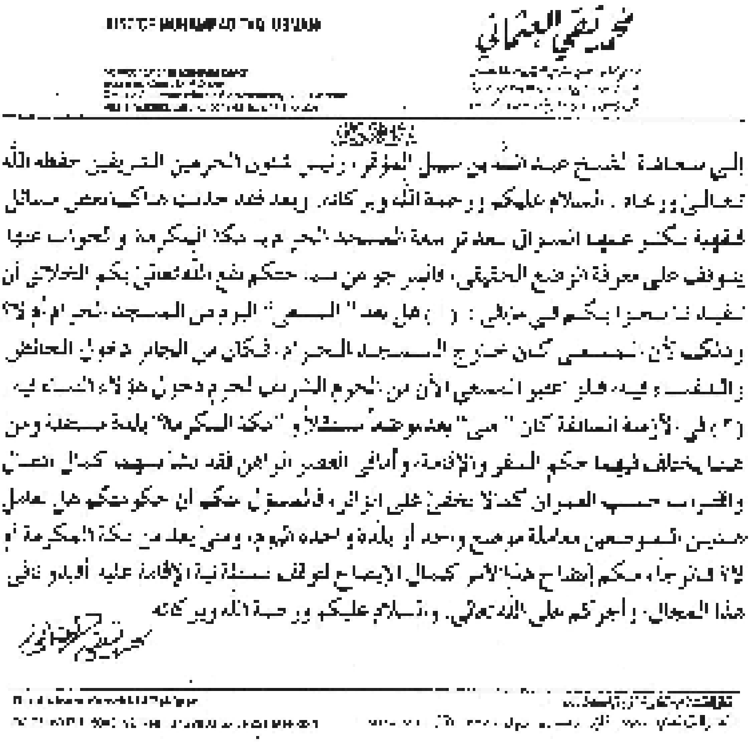

JUSTICE MUHAMMAD TAQI USMANI

محمد تقي العثماني

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى سعادة الشيخ عبد الله بن سبيل الموقر، رئيس شئون الحرمين الشريفين حفظه الله تعالى ورعاه. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد فقد حدثت هناك بعض مسائل فقهية يكثر عنها السؤال بعد توسعة المسجد الحرام بمكة المكرمة والجواب عنها يتوقف على معرفة الوضع الحقيقي، فالمرجو من سماحتكم حفظكم الله تعالى بكرم أخلاقكم أن تفيدنا مشكورا بحكم في ما يلي: (١) هل يعد "المسعى" الجديد من المسجد الحرام أم لا؟ وذلك لأن المسعى كان خارج المسجد الحرام، فكان من الجائز دخول الحائض والنفساء فيه، فهل تعتبر المسعى الآن من الحرم الشريف لحرم دخول هؤلاء النسوة فيه؟ (٢) في الأزمنة السالفة كان "منى" يعد موضعا مستقلا، و"مكة المكرمة" بلدة مستقلة ومن هنا يختلف فيهما حكم السفر والإقامة، وأما في العصر الراهن فقد اتصلا بسبب كمال الاتصال والقرب حسب العمران كما لا يخفى على الزائر، فالمسئول منكم أن حكومتكم هل تعامل هذين الموضعين معاملة موضع واحد أو بلدة واحدة أم لا، ومنى يعد من مكة المكرمة أم لا؟ فالرجاء منكم إيضاح هذا الأمر بكمال الإيضاح لتوقف مسئلة نية الإقامة عليه أيضا وفي هذا المجال، وأجركم على الله تعالى. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد تقي عثماني

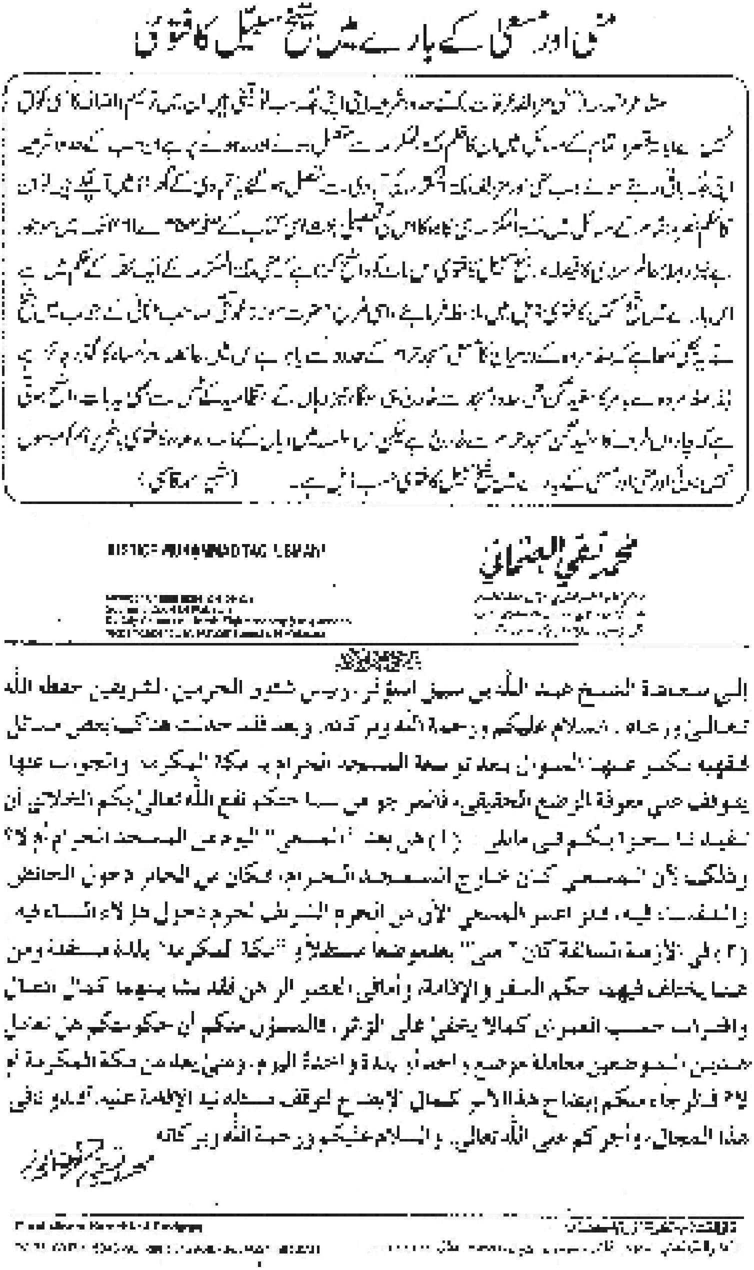

منیٰ اور مسعیٰ کے بارے میں شیخ سبیل کا فتویٰ

[illegible]

JUSTICE MUHAMMAD TAQI USMANI

محمد تقي العثماني

إلى سعادة الشيخ عبد الله بن سبيل إمام ورئيس شئون الحرمين الشريفين حفظه الله تعالى ورعاه. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فقد حدثت هناك بعض مسائل فقهية يكثر عنها السؤال بعد توسعة المسجد الحرام بمكة المكرمة، والجواب عنها يتوقف على معرفة الوضع الحقيقي، فالمرجو من سماحتكم نفع الله تعالى بكم الخلائق أن تفيدنا سعادتكم في ما يلي: (١) هل يعد "المسعى" اليوم من المسجد الحرام أم لا؟ وذلك لأن المسعى كان خارج المسجد الحرام، فكان من الجائز دخول الحائض والنفساء فيه، فهل اعتبر المسعى الآن من الحرم الشريف لحرمة دخول الحائض والنفساء فيه. (٢) في الأزمنة السالفة كان "منى" بخصوصها مستقلا، و"مكة المكرمة" بلدة مستقلة ومن هنا يختلف فيهما حكم السفر والإقامة، وأما في العصر الراهن فقد اتصل بينهما كمال الاتصال والعمران حسب العمران كما لا يخفى على الزائر، فالمسؤول منكم أن حكومتكم هل تعامل هذين الموضعين معاملة موضع واحد أو بلدة واحدة اليوم، ومنى يعد من مكة المكرمة أم لا؟ فالرجاء منكم إيضاح هذا الأمر كمال الإيضاح لتوقف مسائله بيد الأئمة عليه. [illegible] في هذا المجال، وأجركم على الله تعالى. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد تقي العثماني

دلیل۳: موسم حج میں منیٰ باقاعدہ شہر بن جاتا ہے

بالفرض اگر تھوڑی دیر کے لئے منی کو شہر مکہ سے الگ تسلیم بھی کرلیا جائے تو موسم حج میں منی شیخینؒ کے نزدیک مستقل طور پر شہر بن جاتا ہے اور موسم حج میں شہر کی ساری شرطیں منی ومزدلفہ میں موجود ہوتی ہیں اور منی جب شہر بن جاتا ہے تو دونوں شہروں کا اتصال بلا فصل ہوجاتا ہے کہ جمرۂ عقبہ کے بعد کا جو میدان ہے وہ میدان انسانوں سے خالی نہیں رہتا ہے، اسی طرح منی اور عزیزیہ کے درمیان جو جبل ثبیر حائل ہے اس کی سرنگوں اور دونوں شاہی محلات کے بیچ کے راستے انسانوں کے ہجوم سے بھر جاتے ہیں، انفصال کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی ہے، نیز منی میں حکام، ہسپتال، پولیس تھانہ، بازار سب ہوتے ہیں، الغرض شہر کی ساری شرائط موجود ہوتی ہے؛ اس لئے موسم حج میں تو لازمی طور پر منی ومزدلفہ کو ملا کر قصر واتمام کے مسئلہ میں بلدِ واحد تسلیم کرلینا ضروری ہے۔ اور قصر واتمام کے مسئلہ میں بلدِ واحد تسلیم کرنے کی وجہ سے مشاعر مقدسہ کی توقیفی حدود میں کوئی فرق نہیں آتا، وہ اپنی جگہ بدستور باقی رہیں گی، منی کے موسم حج میں شہر بن جانے کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیے:

اس حکم کو ’’البحر العمیق‘‘ میں اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

بے شک منی موسم حج میں شہر بن جاتا ہے اس کے اندر مصر کے سارے شرائط کے جمع ہوجانے کی وجہ سے یعنی حاکم، قاضی اور رات گذارنے کے جھوپڑے اور بازار وغیرہ الّا یہ کہ بے شک منی کی شہریت موسم حج کے بعد باقی نہیں رہتی ہے، اور اس کے بعد اس کا شہر ہونے کی حالت میں باقی رہنا لازم اور مشروط نہیں ہے۔	إِنَّ مِنٰى تَتَمَصَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ لِاجْتِمَاعِ شَرَائِطِ الْمِصْرِ فِيْهَا مِنَ السُّلْطَانِ وَالْقَاضِيْ وَالْأَبْنِيَةِ وَالْأَسْوَاقِ إِلَّا أَنَّهَا لَا تَبْقَى مِصْرًا بَعْدَ أَيَّامِ الْمَوْسِمِ، وَبَقَاؤُهَا مِصْرًا بَعْدَ ذٰلِكَ لَيْسَ بِشَرْطٍ. (البحر العميق، المكتبة المكية ٣/ ١٤٩٢)

علامہ ابن الہمام علیہ الرحمہ نے فتح القدیر میں اس حکم کو ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے:

مِنٰی تَتَمَصَّرُ فِي الْمَوْسِمِ لاجْتِمَاعِ مَنْ يَنْفُذُ الأَحْكَامَ وَيُقِيْمُ الْحُدُوْدَ وَالأَسْوَاقِ وَالسِّكَكِ قِيْلَ فِيْهَا ثَلاثُ سِكَكٍ، وَغَايَةُ مَا فِيْهَا أَنَّهُ يَزُوْلُ تَمَصُّرُهَا بِزَوَالِ الْمَوْسِمِ، وَذٰلِكَ غَيْرُ قَادِحٍ فِي مِصْرِيَّتِهَا قَبْلَهُ إِذْ مَا مِنْ مِصْرٍ إِلاَّ وَيَزُوْلُ تَمَصُّرُهُ فِي الْجُمْلَةِ وَمَعَ ذٰلِكَ تُقَامُ فِيْهِ الْجُمُعَةُ. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، زكريا ٢/ ٥٢، كوئٹه ٢/ ٢٦)

منیٰ موسم حج میں شہر بن جاتا ہے ایسے حکام کے جمع ہونے کی وجہ سے جو احکام کے نافذ کرنے پر قدرت رکھتے ہیں اور حدود قائم کرنے پر قدرت رکھتے ہیں اور بازار اور گلیوں کے ہونے کی وجہ سے اور کہا جاتا ہے کہ منیٰ کے اندر تین سڑکیں ہیں اور زیادہ سے زیادہ اتنی بات ہے کہ موسم حج ختم ہونے کے ساتھ اس کی شہریت بھی ختم ہوجاتی ہے اور ایسا ختم ہوجانا اس سے پہلے اس کی شہریت کے صحیح ہونے کو نقصان دہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ بہت سے شہر ایسے ہوتے ہیں کہ فی الجملہ ان کی شہریت ختم ہوجاتی ہے، اس کے باوجود ان میں شہر ہونے کی حالت میں جمعہ جائز ہوجاتا ہے۔

دلیل ۴: حکم حاکم رافع اختلاف ہے

جب کسی مسئلہ میں علماء کرام کا اختلاف ہوجائے اور حاکم وقت کسی ایک جانب کا فیصلہ کردے تو بالاجماع اختلاف ختم ہوجاتا ہے اور اختلاف کرنے والے سارے علماء کو حاکم کے فیصلہ پر متفق ہوجانا لازم ہوجاتا ہے اور اس فیصلہ کو نہ ماننا جائز نہیں ہوتا۔ اور عزیزیہ اور شیشہ کی آبادی کے وجود میں آجانے کے بعد سعودی حکومت نے منیٰ اور مزدلفہ کو مکہ مکرمہ کے محلے اور جزو ہونے کا فیصلہ کردیا ہے اور اس فیصلہ کو تمام ذمہ دار سعودی علماء اور عوام وخواص سب مانتے ہیں؛ لہٰذا اب سعودی حکومت کے اس فیصلہ کے بعد اس کے خلاف کسی بھی عالم یا مفتی کو اختلاف کرنے کا حق باقی نہیں رہا؛ اس لئے حکومت سعودیہ کے منیٰ

اور مزدلفہ کو مکہ مکرمہ کا محلّہ اور جزو قرار دینے کے بعد قصر واتمام کے مسئلہ میں مقام واحد تسلیم کرنے میں کسی کو تردد نہیں ہونا چاہئے۔

حکومت سعودیہ کا فیصلہ دلیل ۲ کے ذیل میں مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی کے سوال اور شیخ سبیل علیہ الرحمہ کے جواب کے ذیل میں وضاحت سے لکھ دیا گیا ہے اور یہاں بھی صرف حکومت سعودیہ کے فیصلہ والے جزو کو دوبارہ نقل کردیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

إِنَّ حُكُومَةَ الْمَمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ تَعُدُّ مِنٰى مِنْ مَكَّةَ عَلٰى اعْتِبَارِ أَنَّهَا حَيٌّ مِنْ أَحْيَائِهَا إِلَّا أَنَّ الْحُكُومَةَ تَمْنَعُ الْبِنَاءَ فِيهَا إِلَّا لِمَصْلَحَةٍ عَامَّةٍ؛ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَمَلَّكَ وَلَا يَخْتَصَّ بِشَيْءٍ مِنْ مِنٰى وَلَا غَيْرِهَا مِنَ الْمَشَاعِرِ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: مِنٰى مُنَاخُ مَنْ سَبَقَ.

بے شک حکومت سعودیہ نے منیٰ کو مکہ کا ایک جزو قرار دے کر مکہ کے محلوں میں سے ایک محلّہ شمار کرنے کا فیصلہ کردیا ہے؛ البتہ حکومت سعودیہ حاجیوں کی ضرورت اور مصلحت عامہ کی وجہ سے منی میں مالکانہ طور پر عمارت بنانے سے منع کرتی ہے؛ کیوں کہ کسی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ منی کے کسی جزو کا مالک ہوجائے اور منی یا منی کے علاوہ دیگر مشاعر کے اجزاء میں سے کسی جزو کو اپنے لئے خاص کرلے کیوں کہ پیغمبر علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ: منی مناخ من سبق (منی میں جو پہلے پہنچ کر کسی جگہ میں قیام کرلے وہ اس کا ہے)

اب ہم ذیل میں فقہاء کی معتبر کتابوں کی ایسی عبارتیں نقل کردیتے ہیں جن سے حاکم کے فیصلہ کے بعد علماء کے اختلاف کا ختم ہوجانا لازم ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

”کشف الاسرار“ میں لکھا ہے کہ حاکم کے فیصلہ کے بعد مخالفت کرنے والے کو بھی اس کو ماننا لازم ہوجاتا ہے اور مخالفت کرنے والوں کا اپنی رائے پر قائم رہنا جائز نہیں ہے۔

”کشف الاسرار“ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إِذَا قَضَى الْقَاضِي بِرَأْيِ نَفْسِهِ فِي حَادِثَةٍ اخْتَلَفَ فِيهِ الْفُقَهَاءُ نَفَذَ عَلَى الْكُلِّ، وَثَبَتَ صِحَّتُهُ فِي حَقِّ مَنْ يُخَالِفُهُ. (كشف الاسرار ٤/ ٢٦)

جب حاکم اپنی رائے سے کسی ایسے نئے پیدا ہونے والے معاملہ میں فیصلہ کردے جس میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے تو حاکم کا فیصلہ سب کے اوپر نافذ ہوجاتا ہے اور اس کے صحیح ہونے کا اثر ان لوگوں کے حق میں بھی ثابت ہوجاتا ہے، جنہوں نے اس رائے کی مخالفت کی ہو۔

اس کو ''الموسوعۃ الفقہیۃ'' میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

إِنَّ قَضَاءَ الْقَاضِي فِي الْمُجْتَهِدَاتِ بِمَا غَلَبَ عَلٰى ظَنِّهٖ وَأَدَّى إِلَيْهِ اجْتِهَادُهُ يَنْفُذُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَيَرْفَعُ الْخِلَافُ فَيَصِيْرُ الْمُقْضٰى بِهٖ هُوَ حُكْمُ اللّٰهِ تَعَالٰى بَاطِنًا وَظَاهِرًا. (الموسوعة الفقهية ٣٣/ ٣٣٨)

بے شک حاکم کا فیصلہ مجتہد فیہ معاملات میں ظن غالب کے ساتھ ہوتا ہے، جس کی طرف اس کی رائے کا رجحان ہوتا ہے، تو وہ فیصلہ ظاہراً و باطناً نافذ ہوجاتا ہے اور اس فیصلہ کی وجہ سے اختلاف مرتفع ہوجاتا ہے؛ لہٰذا فیصلہ شدہ جو حکم ہے وہی ظاہراً و باطناً اللہ کا حکم ہوتا ہے۔

اور ''فتاویٰ تاتارخانیہ'' میں اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ اس حکم شرعی کو واضح کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وَفِي الْوَلْوَالِجِيَّةِ: الْقَاضِي إِذَا قَضٰى بِقَوْلٍ مَرْجُوْعٍ عَنْهُ جَازَ قَضَاءُهٗ، وَكَذَا لَوْ قَضٰى بِقَوْلٍ يُخَالِفُ قَوْلَ عُلَمَائِنَا إِذَا كَانَ الْقَاضِي مِنْ أَهْلِ الرَّأْيِ وَالاجْتِهَادِ، وَفِي النَّوَازِلِ: قَالَ الْفَقِيْهُ أَبُو اللَّيْثِ: وَقَدْ قَالَ فِي رِوَايَةِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ قَدِ اخْتَلَفَ الْفُقَهَاءُ فِيْهِ، فَقَضَى الْقَاضِي بِذٰلِكَ جَازَ قَضَاءُهٗ وَلَمْ يَكُنْ لِقَاضٍ آخَرَ أَنْ يُبْطِلَهٗ، وَلَمْ يَذْكُرْهُ فِيْهِ الاخْتِلَافَ وَبِهٖ نَأْخُذُ. (الفتاوى التاتارخانية ١١/ ١٣٢، رقم: ١٥٦٧٧)

اور ''ولوالجیہ'' میں ہے کہ جب حاکم کسی قول مرجوع کے ساتھ فیصلہ کردے تو جائز ہوکر نافذ ہوتا ہے۔ اور ایسا ہی اگر ایسے قول کے ساتھ فیصلہ کردے جو ہمارے علماء کے خلاف ہو جب کہ حاکم صاحب الرائے اور اجتہاد کا اہل ہو۔ اور نوازل میں ہے کہ فقیہ ابو اللیثؒ نے امام محمد بن حسن شیبانیؒ کی روایت سے فرمایا ہے کہ بے شک ہر ایسا معاملہ جس میں فقہاء کا اختلاف ہو پھر حاکم نے کسی ایک رائے پر فیصلہ کردیا ہو تو وہ فیصلہ جائز اور نافذ ہوجاتا ہے اور دوسرے حاکم کو اسے باطل کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔ (یعنی یہی مفتی بہ قول ہے)

اس حکم کو ''الفقہ الحنفی وادلتہ'' میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

إِذَا قَضَى الْقَاضِي فِيْ قَضِيَّةٍ يُسَوَّغُ فِيْهَا الاجْتِهَادُ، لَمْ يَجُزْ لِأَحَدٍ مِنَ الْقُضَاةِ نَقْضَ قَضَائِهٖ؛ لِأَنَّ الاجْتِهَادَ الثَّانِي مِثْلُهٗ، وَالْأَوَّلُ تَرَجَّحَ بِالسَّبْقِ لِاتِّصَالِ الْقَضَاءِ بِهٖ. (الفقه الحنفي وأدلته، كتاب أدب القاضي، هل ينقض قضاء القاضي، وحيدي كتب خانه پشاور ۳/ ۱۹)

جب حاکم کسی ایسے معاملہ میں فیصلہ کردے جس میں اجتہاد اور اختلاف کی گنجائش ہو تو کسی کے لئے بھی حاکم کے اس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں ہے (یعنی کسی دوسرے کے لئے بھی اس فیصلہ کو ختم کرنا جائز نہیں ہے) اس لئے کہ دوسرے حاکم کا اجتہاد اسی کے مثل ہے اور اول کو فیصلۂ سابق کے اتصال کی وجہ سے ترجیح حاصل ہے۔

اور تکملہ فتح الملہم میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

فَكَمَا أَنَّ النِّزَاعَ يَرْتَفِعُ بِالتَّعَامُلِ السَّابِقِ، فَإِنَّهٗ يَرْتَفِعُ أَيْضًا بِتَقْنِيْنٍ مِنْ قِبَلِ الْحُكُوْمَةِ (وقوله) ثُمَّ إِنَّ حُكْمَ الْحَاكِمِ رَافِعٌ لِلْخِلَافِ فِي الْأُمُوْرِ الْمُجْتَهَدِ فِيْهَا. (تكمله فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة، المكتبة المكية ۱/ ٦٣٦)

جس طرح علماء کا اختلاف تعامل سابق کی وجہ سے مرتفع ہو جاتا ہے، اسی طرح بے شک منجانب حکومت قانونی فیصلہ کی وجہ سے بھی ختم ہو جاتا ہے (اور ان کا قول) پھر بے شک حاکم کا حکم امور مجتہد فیہا میں اختلاف کو ختم کر دیتا ہے۔

درمختار اور شامی کی حسب ذیل عبارت سے بھی یہ مسئلہ خوب واضح ہو جاتا ہے کہ جب حاکم قریۂ کبیرہ میں جامع مسجد تعمیر کر کے اس میں جمعہ کی اجازت دیدے تو اس میں جمعہ پڑھنا سب پر لازم ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور جب مسئلۂ مجتہد فیہ میں ایک جانب پر حاکم کا فیصلہ ہو جاتا ہے تو وہ مسئلہ بھی متفق علیہ بن جاتا ہے، کسی کے لئے اس میں اختلاف کرنا جائز نہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إِذْنُ الْحَاكِمِ بِبِنَاءِ الْجَامِعِ فِي الرُّسْتَاقِ إِذْنٌ بِالْجُمُعَةِ اتِّفَاقًا عَلٰى مَا قَالَهَا السَّرَخْسِيُّ، وَإِذْ اتَّصَلَ بِهِ الْحُكْمُ صَارَ مُجْمَعًا عَلَيْهِ (وتحته في الشامية) تَقَعُ فَرْضًا فِي الْقَصَبَاتِ وَالْقُرٰى الْكَبِيْرَةِ الَّتِي فِيْهَا أَسْوَاقٌ. قَالَ أَبُوالْقَاسِمِ: هٰذَا بِلاَ خِلاَفٍ إِذَا أَذِنَ الْوَالِي أَوْ الْقَاضِي بِبِنَاءِ الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ وَأَدَاءِ الْجُمُعَةِ، لِأَنَّ هٰذَا مُجْتَهَدٌ فِيْهِ، فَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ الْحُكْمُ صَارَ مُجْمَعًا عَلَيْهِ ...... قَدْ عَلِمْتَ أَنَّ عِبَارَةَ الْقُهُسْتَانِي صَرِيْحَةٌ فِي أَنَّ مُجَرَّدَ الْأُمُرِ رَافِعٌ لِلْخِلاَفِ بِنَاءً عَلٰى أَنَّ مُجَرَّدَ أَمْرِهِ حُكْمٌ. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، كراچی ۲/ ۱۳۸، زکریا ۳/ ۶، ۷)

حاکم کا گاؤں میں جامع مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دینا بالاتفاق وہاں پر قیام جمعہ کی اجازت ہے، جس کو علامہ سرخسیؒ نے نقل فرمایا ہے۔ اور جب حاکم کا حکم اس پر لگ گیا ہے تو مسئلہ متفق علیہ ہوگیا ہے (اس کے تحت علامہ شامیؒ فرماتے ہیں) کہ قصبات اور ایسے قریۂ کبیرہ میں جمعہ پڑھنا فرض ہوجاتا ہے جس میں بازار بھی ہو۔ امام ابوالقاسمؒ فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ بلا اختلاف ہے، جب حاکم یا قاضی جامع مسجد تعمیر کرنے اور ادائے جمعہ کی اجازت دیدے؛ اس لئے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ اور مختلف فیہ ہے، پھر جب حکم حاکم ایک رائے کے موافق ہوجائے تو وہی رائے متفق علیہ ہوگئی ...... یقیناً یہ بات معلوم ہوچکی ہے کہ قہستانی کی عبارت اس مسئلہ میں صریح اور واضح ہے کہ محض حکم حاکم اختلاف کو مرتفع کردیتا ہے، اس بنیاد پر کہ محض حکم حاکم بھی حکم شرعی ہے۔

ان تمام دلائل سے صاف طور پر واضح ہوچکا ہے کہ منیٰ مکہ مکرمہ شہر کا ایک جزو ہے، اس کو قصر و اتمام کے مسئلہ میں موسم حج میں شہر سے الگ سمجھنا درست نہیں ہے، اسی طرح مزدلفہ بھی شہر مکہ کا جزو ہے؛ اس لئے کہ مزدلفہ کے اپنی جگہ مشعر ہونے کی حالت میں مکہ مکرمہ کے فناء ہونے میں تردد نہیں اور فناء بھی فنائے متصلہ کے حکم میں ہوگا؛ اس لئے کہ مزدلفہ کے

بورڈ اور عمارتوں کے درمیان میں کوئی کھیت اور باغ نہیں ہے۔ اور مستشفیٰ شاہ عبداللہ مزدلفہ کے بورڈ کے بالکل قریب بن چکا ہے، جو مکہ مکرمہ کا نیا اور بڑا ہسپتال ہے۔ اس کی وضاحت ہم نے مزدلفہ کے عنوان کے ذیل میں کردی ہے، نیز ۲۶؍ جنوری ۲۰۱۴ء بروز اتوار کو تازہ مشاہدہ میں مزدلفہ کے بورڈ اور محلّہ عزیزیہ جنوبیہ کے طریقِ ثالث کی آخری رہائشی بڑی عمارت کے درمیان صرف ایک روڈ کا فاصلہ ہے، جس کی مقدار نصف غلوہ بھی مشکل سے ہے۔

منیٰ مصالح بلد کے لئے بھی مستعمل ہے

آج کل کے زمانہ میں معتمرین کی کثرت کی وجہ سے حکومت سعودیہ کی طرف سے جمرات کے اردگرد بڑے میدانوں کو معتمرین کی بسوں اور گاڑیوں کی پارکنگ کے لئے استعال کیا جاتا ہے اور ان میدانوں پر جگہ جگہ گاڑیوں کی پارکنگ کے بورڈ سرکار کی طرف سے لگے ہوئے ہیں، ایسی صورت میں جو حضرات منیٰ کو مکہ مکرمہ شہر سے متصل تسلیم کرکے بلد واحد ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں ان کے نزدیک منیٰ کو فنائے شہر تسلیم نہ کرنے کی کوئی وجہ اور دلیل نہیں ہے؛ کیوں کہ فنائے شہر وہ جگہ ہوتی ہے جو جگہ سال بھر میں کسی بھی موقع پر شہر کے مصالح کے لئے استعمال ہوتی ہو، فناء ہونے کے لئے مسلسل استعمال ہونا لازم نہیں جیسا کہ فنائے شہر کے عنوان کے ذیل میں مفصل دلائل کے ساتھ واضح کیا جاچکا ہے۔ اور مکہ مکرمہ کی آبادی اور منیٰ کے درمیان حاجیوں کی ضرورت کی وجہ سے تھوڑا سا جو فاصلہ رکھا گیا ہے وہ فاصلہ کھیت اور باغات کے فاصلہ کے حکم میں نہیں ہوسکتا؛ اس لئے منیٰ کو اگر فنائے شہر تسلیم کرلیا جائے تو فنائے متصلہ ہوگا فنائے منفصلہ نہیں ہوگا؛ کیوں کہ اس خالی میدان کو بھی گاڑیوں کی پارکنگ کے کام میں استعمال کیا جاتا ہے، اس عنوان کو ان بزرگوں کے نظریہ کی وجہ سے پیش کیا گیا ہے جو منیٰ کو فنائے شہر بھی تسلیم کرنے میں تردد فرماتے ہیں ورنہ منیٰ تو مکہ مکرمہ شہر کا ایک حصہ ہے، نیز عزیزیہ کی آبادی اور منیٰ کے درمیان پہاڑوں کو سرنگوں کے ذریعہ سے جوڑ دیا گیا ہے اور ان میں سے کوئی بھی ایک کلومیٹر کی نہیں ہے؛ حالاں کہ پرانی دلی اور جمنا پار کے درمیان ایک کلومیٹر سے زیادہ

فاصلہ ہونے کے باوجود اسے پلوں اور برجوں کے ذریعہ سے جوڑ دینے کی وجہ سے دلی کا حصہ تسلیم کیا جاتا ہے؛ لہٰذا منی کو بھی مکہ مکرمہ کا حصہ تسلیم کرنا بلاشبہ درست ہو جائے گا۔

منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کا حکم فاصلہ کی علت کے ساتھ معلول ہے یا توقیفی؟

یہاں یہ مسئلہ بھی اس وقت اہمیت کا حامل ہے کہ خیر القرون کے زمانہ سے مکہ مکرمہ اور منی کے درمیان آٹھ نو کلو میٹر کے ویران علاقہ کا فاصلہ رہا ہے اور یہ صورت حال لگ بھگ چودھویں صدی ہجری تک رہی ہے اور فقہاء نے دونوں مقاموں کو دو الگ الگ شمار فرمایا ہے۔ سوال نامہ میں اس بات کی تحقیق طلب کی گئی ہے کہ حضرات فقہاء نے مکہ مکرمہ اور منی دونوں پر دو الگ الگ مستقل مقام ہونے کا جو حکم لگایا تھا وہ فاصلہ کی علت کے ساتھ معلول تھا یا اس کی وجہ منی کا مشعر ہونا تھا؟ اور کیا یہ حکم ایسا توقیفی ہے جس کو علت کے ساتھ معلول کر کے تبدیل نہیں کیا جاسکتا؟ اس بارے میں گزارش یہ ہے کہ قصر واتمام کے مسئلہ میں منی ومزدلفہ مشعر ہونے کی وجہ سے مکہ مکرمہ شہر کے حکم میں داخل نہیں ہوسکتا ہے، ایسی کوئی نص تلاش بسیار کے باوجود ہمیں دستیاب نہ ہوسکی؛ اس لئے اس حکم کے توقیفی ہونے کا دعوی کرنا ہمارے بس کی بات نہیں اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت ''منی مناخ من سبق'' والی حدیث شریف قصر واتمام کے مسئلہ سے متعلق نہیں ہے اور اس سے اس بارے میں استدلال بے محل ہوگا؛ اس لئے یہی بات صحیح اور درست ہے کہ حضرات فقہاء نے منی اور مکہ مکرمہ کو جو دو الگ الگ مقام قرار دیا تھا وہ فاصلہ ہی کی علت کے ساتھ معلول تھا اور آج کے زمانہ میں آٹھ نو کلو میٹر کا غیر آباد علاقہ تسلسل آبادی کے ساتھ منی تک متصل ہو کر آباد ہو جانے کی وجہ سے فقہاء کے زمانہ کے فاصلہ کی علت ختم ہو چکی ہے؛ لہٰذا الگ الگ دو مقام ہونے کا جو حکم تھا وہ اپنی علت کے ساتھ ختم ہو چکا ہے اور جب علت ہی ختم ہو چکی ہے تو حکم معلول کو باقی رکھنا ممکن نہیں؛ لہٰذا فقہاء کے زمانہ میں فاصلہ کی علت کے ساتھ معلول ہو کر دونوں کا حکم الگ الگ تھا اور آج کے زمانہ میں فاصلہ کی علت ختم ہونے کی وجہ سے اتصال کی علت کے ساتھ معلول ہو کر دونوں کا

حکم ایک شہر کا ہوگیا ہے؛ اس لئے اب منی کو قصر واتمام کے مسئلہ میں مکہ مکرمہ شہر سے الگ جداگانہ مقام قرار دے کر قصر صلاۃ کا حکم لگانا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ یہی حکم لگانا ضروری ہوگیا ہے کہ قصر واتمام کے مسئلہ میں دونوں مقام مل کر ایک ہی شہر بن چکے ہیں۔

نیز حضرات شیخینؒ نے خیر القرون کے زمانہ سے موسم حج میں منی کے اوپر باضابطہ شہر ہو جانے کا حکم لگایا ہے، جس کو تمام متأخرین نے بھی اختیار فرمایا ہے، تو منی میں اگرچہ موسم حج کے علاوہ ایام میں رہائشی آبادی نہیں رہتی ہے، مگر موسم حج میں منی کا باضابطہ شہر بن جانا مسلم ہے، تو موسم حج کے موقع پر شہر منی، عزیزیہ اور شیشہ کے درمیان کسی طرح کا فاصلہ باقی نہیں رہتا ہے؛ کیوں کہ جمرۂ عقبہ کے بعد عمارتوں تک کے درمیان میں جو خالی میدان ہے وہ حاجیوں کے ہجوم سے مسلسل بھرا رہتا ہے۔ اور منی اور عزیزیہ کے درمیان جو سرنگ ہے وہ بھی لوگوں کی آمد ورفت سے فل رہتی ہے اور دونوں شاہی محلّات کے درمیان شارع عبد العزیز پر لوگوں کے ہجوم کی وجہ سے چلنا پھرنا مشکل ہو جاتا ہے اور یہ سلسلہ دن رات مسلسل رہتا ہے، نیز اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے منی کو مکہ مکرمہ شہر سے الگ سمجھ بھی لیا جائے اس کے باوجود موسم حج میں منی مستقل شہر ہونے کی وجہ سے مکہ مکرمہ سے شدت کے ساتھ متصل ہو کر ایک ہی شہر بن جاتا ہے۔

مسئلہ زیر بحث صرف موسم حج میں حاجیوں کی نمازوں کے قصر واتمام سے متعلق ہے اور موسم حج میں شدت اتصال مسلم ہے، جب موسم حج میں فاصلہ کے زمانہ میں بھی منی کو شہر تسلیم کر کے جمعہ کو جائز قرار دیا گیا ہے، تو اتصال کے زمانہ میں مکہ مکرمہ سے متصل شہر تسلیم کر کے نمازوں کے اتمام کا حکم لگانا بطریق اولیٰ جائز اور دست ہو جائے گا۔

حدود حرم سے باہر کا حصہ بھی مکہ میں داخل

جو لوگ منی ومزدلفہ کے مشعر ہونے کی وجہ سے مکہ مکرمہ شہر کا حصہ تسلیم کر کے ایک ہی شہر ماننے میں مشعر کی استقلالی حیثیت کے ختم ہو جانے کا خطرہ ظاہر کرتے ہیں ان حضرات سے گزارش ہے کہ سب سے بڑا اور اہم ترین مشعر حدود حرم کے دائرہ کے اندر کا حصہ ہے، کیا منی ومزدلفہ حدود حرم کے

دائرہ میں داخل نہیں ہیں؟ کیوں کہ الگ مشعر ہوتے ہوئے حدود حرم کے دائرہ میں شامل ہونے کی وجہ سے ان مقامات کے مشعر ہونے کی استقلالیت ختم نہیں ہوئی وہ اپنی جگہ بحالہ باقی ہے۔

اب قابل توجہ بات یہ ہے کہ طریقِ مدینہ کی طرف سے حدود حرم کی آخری حد مقامِ تنعیم پر ختم ہوتی ہے اور حدود حرم کے نشانات کے باہر مسجد عائشہ واقع ہے جس میں حجاج کرام عمرہ کا احرام باندھنے کے لئے جاتے ہیں اور مکہ مکرمہ شہر کی آبادی تسلسل کے ساتھ حدود حرم کے ان نشانات کے باہر کئی کلومیٹر آگے ''الحی الدوائر'' تک پہنچ چکی ہے اور اسی باہر کے حصہ میں مکہ مکرمہ کا سب سے مہنگا ہسپتال ''مستشفی الحراء'' بھی ہے، موسم حج میں ایمرجنسی طور پر بیمار حاجیوں کو اس ہسپتال میں بھی داخل کیا جاتا ہے اور درمیان میں حدود حرم کے اندر اور باہر اسی جانب سے آبادی کا زبردست اتصال ہے، کسی طرح کا فاصلہ نہیں ہے، جس کو دیکھنے والوں نے خوب اچھی طرح دیکھا ہوگا، تو کیا اس آبادی میں حاجیوں کے قیام کی وجہ سے قصر واتمام کے مسئلہ میں کوئی فرق آسکتا ہے؟ یہاں قیام کرنا اور حرم شریف کے قریب قیام کرنا ایک ہی شہر کا قیام ساری دنیا تسلیم کرنے پر مجبور ہے تو کیا اس کی وجہ سے حدود حرم کی استقلالیت میں کوئی فرق آسکتا ہے؟ اس لئے مشعر کی بات پیش کر کے قصر واتمام کے مسئلہ پر بحث کرنا بے محل ہے؛ بلکہ قصر واتمام کا مدار علت سفر پر ہے یا ایسی دو الگ الگ مستقل آبادی پر ہے، جن دونوں آبادیوں کا ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہ ہو اور شہر مکہ اور منیٰ ومزدلفہ کے درمیان ایسا نہیں ہے۔

فقہاء کے زمانہ میں حکم شرعی انفصال کی علت کے ساتھ معلول تھا اور لمبے فاصلہ کی وجہ سے دونوں مقام الگ الگ جداگانہ شمار ہوتے رہے اس کے برخلاف آج کے زمانہ میں فاصلہ کی علت ختم ہوچکی ہے؛ لہٰذا حکم شرعی اتصال کی علت کے ساتھ معلول ہوکر بدل چکا ہے۔ اور قصر واتمام کے مسئلہ میں دونوں جگہیں مقام واحد کے حکم میں ہوچکی ہیں جیسا کہ حضرات فقہاء نے اس کی صراحت کردی ہے۔ علامہ شامی نے اس کو رسائل ابن عابدین میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

فَكَثِيرٌ مِنَ الأَحْكَامِ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلافِ الزَّمَانِ لِتَغَيُّرِ عُرْفِ أَهْلِهٖ أَوْ لِحُدُوثِ ضَرُوْرَةٍ -إلى- وَلِهٰذَا تَرَى مَشَايِخَ الْمَذْهَبِ خَالَفُوا مَا نَصَّ عَلَيْهِ الْمُجْتَهِدُ فِيْ مَوَاضِعَ كَثِيْرَةٍ بَنَاهَا عَلٰى مَا كَانَ فِيْ زَمَنِهٖ بِعِلْمِهِمْ بِأَنَّهٗ لَوْ كَانَ فِيْ زَمَنِهِمْ لَقَالَ بِمَا قَالُوْا بِهٖ آخِذًا مِنْ قَوَاعِدِ مَذْهَبِهٖ. (رسائل ابن عابدين لاهور، نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف، ثاقب بکڈپو ديوبند ۲/ ۱۲۵ ومثله في رسم المفتي زكريا /۱۷۸، بيان العادة والعرف، دارالكتاب ديو بند/ ۱۵۵)

اختلاف زمانہ کی وجہ سے بہت سے احکام بدل جاتے ہیں اس زمانہ کے لوگوں کے عرف کے بدلنے کی وجہ سے یا ضرورت کے پیدا ہوجانے کی وجہ سے اور اسی وجہ سے مسلک کے مشائخ کو تم دیکھتے ہو کہ بہت سے مواقع میں جس کے اوپر مجتہد وقت نے صراحت کردی ہے ان کی مخالفت کرتے ہیں، اس کی بنیاد ان باتوں پر ہوتی ہے جو ان کے زمانہ میں تھی، ان کو یہ بات معلوم ہونے کی وجہ سے کہ اگر یہ بات ان کے زمانہ میں پیش آگئی ہوتی تو یقیناً مجتہد وہی بات کہتے جو بعد میں مشائخ نے کہا ہے، ان کے مسلک کے اصول کو اختیار کرتے ہوئے۔

ایک شبہ کا ازالہ اور باغات کا حکم

جو لوگ قصر و اتمام کے مسئلہ میں منی و مزدلفہ کو شہر مکہ مکرمہ سے بالکل جداگانہ طور پر الگ مستقل مقام تسلیم کرتے ہیں، ان کی طرف سے ایک دلیل یہ بھی پیش کی جاتی ہے کہ شہر سے متصل جو باغات ہوتے ہیں ان باغات میں اگرچہ نگرانی کرنے والے کی رہائش سال بھر بھی رہتی ہو تب بھی وہ باغات نہ شہر کا حصہ ہوتے ہیں اور نہ ہی فنائے شہر۔ اور شامی کے حسبِ ذیل جزئیہ کو استدلال کے طور پر پیش کرتے ہیں:

بِخِلافِ الْبَسَاتِيْنِ وَلَوْ مُتَّصِلَةً بِالْبِنَاءِ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَ مِنَ الْبَلْدَةِ

بخلاف باغات کے اگرچہ وہ باغات شہر کی عمارتوں سے متصل کیوں نہ ہوں؛ اس لئے کہ

وَلَوْ سَكَنَهَا أَهْلُ الْبَلْدَةِ فِيْ جَمِيْعِ السَّنَةِ أَوْ بَعْضِهَا وَلَا يُعْتَبَرُ سَكَنُ الْحَفَظَةِ وَالْأَكَرَةِ اِتِّفَاقًا. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۱، زكريا ۲/ ۵۹۹)

باغات شہر کا حصہ نہیں ہو سکتے اگر چہ شہر کے لوگ اس میں پورے سال یا بعض سال رہتے ہوں اور باغات کی نگرانی کرنے اور کاشت کاروں کی رہائش کا بالاتفاق اعتبار نہیں ہے۔

اب اس عبارت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ بساتین باغات ہونے کی حالت میں کبھی بھی شہر کا جزو نہیں بن سکتے اور نہ ہی کبھی فنائے شہر بن سکتے ہیں؛ بلکہ باغات، مزارع اور کھیتوں کا حکم بالکل یکساں ہے کہ جس طرح مزارع اور کھیت اگر چہ اس میں کام کرنے والے حفاظتی ملازمین اور کاشت کار رہتے ہوں پھر بھی شہر کے جزو نہیں بنتے ہیں اور نہ ہی فنائے شہر بن سکتے ہیں، اسی طرح باغات کا حکم بھی مزارع کی طرح ہے، تو منی اور مزدلفہ کو باغات اور مزارع کے مشابہ قرار دینا عجیب حیرت کی بات ہے۔ یہاں زیر بحث مسئلہ شہر کا جزو یا فنائے شہر ہونے سے متعلق ہے اور باغات اور مزارع کسی کے نزدیک بھی نہ فنائے شہر میں شامل ہوتے ہیں اور نہ ہی شہر کا جزو بنتے ہیں اور منی ومزدلفہ میں نہ باغات ہیں اور نہ ہی کھیتی ہوتی ہے، نیز ان دونوں مقامات کے کوئی مالک نہیں ہوتے ہیں اور باغات ومزارع کے مالک ہوتے ہیں اور باغات ومزارع میں یا تو صرف مالک کی رہائش ہوتی ہے، یا اس کے ملازمین اور کاشت کار کی رہائش ہوسکتی ہے اور منی مزدلفہ میں مالک یا ملازمین کی رہائش کا مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ مشعر ہونے کی حیثیت سے شریعت کے دائرہ میں رفاہِ عام کی جگہ ہے اور ہر شہر کے ایسے مقامات جو رفاہ عام کے لئے محفوظ رکھے جاتے ہیں وہ شہر کا جزو ہوا کرتے ہیں اور منی میں موسم حج میں باتفاق شیخین ومتأخرین جمعہ جائز ہوتا ہے اور باغات کے اندر کسی بھی حالت میں بھی جمعہ جائز نہیں ہوتا؛ اس لئے یہ قیاس بامحل نہیں ہے۔

شہر کی آبادی سے نکلتے ہی قصر کا حکم کس طرح کے لوگوں کے لئے ہے؟

یہ مسئلہ بھی قابل توجہ ہے کہ حضرات فقہاء نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ مسافر جب

آبادی سے باہر نکلے تو نمازوں کا قصر کرنا اس پر لازم ہو جاتا ہے، چاہے فنائے شہر سے تجاوز نہ کیا ہو، اسی بات کو لے کر بعض بزرگوں نے لکھا ہے کہ مکہ مکرمہ کی عمارتی آبادی سے تجاوز کرتے ہی حاجیوں پر قصر کرنا لازم ہو جائے گا؛ لہٰذا اگر منی کو فنائے شہر تسلیم کرلیا جائے تو فنائے شہر میں اتمام جائز نہیں ہے؛ بلکہ قصر کرنا لازم ہو جاتا ہے اور فنائے شہر میں جمعہ اور قصر واتمام کے مسئلہ میں فرق ہے؛ کیوں کہ فنائے شہر میں جمعہ جائز ہوتا ہے اور مسافر کے لئے فنائے شہر میں اتمام جائز نہیں؛ لہٰذا منی ومزدلفہ کو فنائے شہر تسلیم کرنے کے باوجود مکہ مکرمہ کی آبادی سے اس میں نکلنے پر قصر لازم ہو جائے گا۔ یہ بات مسلم ہے کہ فنائے مصر میں جمعہ جائز ہوتا ہے، خروج کرنے والے مسافر کے لئے اتمام جائز نہیں ہے؛ بلکہ قصر لازم ہوتا ہے، اس طرح کی بات ہمارے بعض بزرگوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہے تو اس بارے میں توجہ سے غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حضرات فقہاء نے کس قسم کے لوگوں کے لئے آبادی سے خروج پر قصر کا حکم لگایا ہے؟ اور فنائے شہر میں کس قسم کے لوگوں پر قصر کرنا لازم ہوتا ہے؟

یاد رکھیں کہ یہ حکم حضرات فقہاء نے اس مسافر کے بارے میں لکھا ہے کہ جو مسافر مسافت سفر طے کرنے کے ارادے سے شہر کی آبادی سے باہر نکل رہا ہو اس کے لئے حکم شرعی یہی ہے کہ اس کے شہر کی آبادی اور شہر کے اطراف واکناف کے ہر طرح کی عمارتوں اور فنائے متصلہ سے باہر نکلتے ہی اس کے اوپر قصر کا حکم لگ جاتا ہے اور اس کے بعد آگے ایسا فنائے شہر جو شہر سے منفصل ہو تو ایسے فنائے منفصلہ میں جا کر ایسے مسافر کے لئے اتمام کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کا ارادہ یہاں سے مسافت سفر طے کرنے کا ہے، اس کے برخلاف جو آدمی مسافت سفر طے کرنے کے ارادہ سے شہر سے نہیں نکلتا ہے بلکہ فنائے شہر میں جانے کے ارادے سے نکلتا ہے، تو ایسے آدمی کے لئے فنائے منفصلہ میں قصر کرنا جائز نہیں ہے، اس کے اوپر اتمام لازم ہو جاتا ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں اگر منی کو تھوڑی دیر کے لئے فنائے منفصلہ تسلیم بھی کرلیا جائے تو حجاج کرام مکہ مکرمہ کی عمارتوں سے باہر جب خروج کرتے ہیں تو ان کا ارادہ صرف منی تک جانے کا ہوتا ہے اور اس کے آگے دوسرے یوم دن دن میں عرفات تک جانے کا ہوتا ہے، اس سے آگے نہیں، پھر عرفات سے واپس لوٹ کر آنے کا ارادہ ہوتا ہے؛ لہٰذا منی کو فنائے شہر تسلیم کرنے کی صورت میں

حجاج کرام کا شہر سے فنائے شہر میں جانا ثابت ہوا ہے نہ کہ شہر سے مسافت سفر کے ارادہ سے نکلنا اور شہر سے نکل کر فنائے منفصلہ میں جا کر قصر کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اتمام کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

اسی طرح وہ مسافر جو مسافت سفر طے کر کے کسی شہر میں اقامت کا ارادہ کرتا ہے، تو اس کا حکم بھی قصر و اتمام کے مسئلہ میں اس شہر کے باشندوں کے حکم میں ہو جاتا ہے، تو جس طرح اس شہر کے باشندوں کے لئے فنائے شہر میں رات گذارنے کی وجہ سے قصر کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح اقامت کا ارادہ کرنے والے مسافر کے لئے بھی اس شہر کے فناء میں رات گذارنے میں قصر کرنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ اتمام ہی لازم ہوگا۔ ملاحظہ فرمایئے ہندیہ کی عبارت:

وَلَا بُدَّ لِلْمُسَافِرِ مِنْ قَصْدِ مَسَافَةٍ مُقَدَّرَةٍ بِثَلَاثَةِ أَيَّامٍ حَتّٰى يَتَرَخَّصَ بِرُخْصَةِ الْمُسَافِرِيْنَ وَإِلَّا لَا يَتَرَخَّصُ أَبَدًا. (هندية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر، زكريا ١/ ١٣٩، جديد ١/ ١٩٩)

مسافر کے لئے ایسی مسافت کا قصد کرنا لازم ہے جو تین دن کی مسافت کے ساتھ مقدر ہے، تا کہ اس کو مسافروں کی طرح قصر کی رخصت مل جائے ورنہ اسے کبھی بھی قصر کی رخصت نہیں ملے گی۔

اس حکم کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

فَإِنَّ مَنْ نَوَى الْإِقَامَةَ بِمَوْضِعٍ نِصْفَ شَهْرٍ ثُمَّ خَرَجَ مِنْهُ لَا يُرِيْدُ السَّفَرَ ثُمَّ عَادَ مُرِيْدًا سَفَرًا وَمَرَّ بِذٰلِكَ أَتَمَّ مَعَ أَنَّهُ أَنْشَأَ سَفَرًا بَعْدَ اتِّخَاذِ هٰذَا الْمَوْضِعِ دَارَ إِقَامَةٍ، فَثَبَتَ أَنَّ إِنْشَاءَ السَّفَرِ لَا يُبْطِلُ وَطَنَ الْإِقَامَةِ، إِلَّا إِذَا أَنْشَأَ السَّفَرَ مِنْهُ. (شامي، كتاب الصلاة، باب المسافر كراچی ٢/ ١٣٣، زكريا ٢/ ٦١٦)

پس بے شک جو شخص کسی جگہ بھی نصف مہینہ اقامت کی نیت کرے پھر وہاں سے سفر شرعی کے ارادہ کے بغیر نکلتا ہے، پھر سفر کے ارادہ سے لوٹتا ہے اور اس مقام اقامت پر سے گذرتا ہے، تو وہ نمازوں کا اتمام کرے گا باوجود اس کے کہ اس شخص نے اسی مقام کو دارِ اقامت بنانے کے بعد سفر شروع کیا ہے، لہٰذا یہ ثابت ہوا کہ محض انشاء سفر وطن اقامت کو باطل نہیں کرتا ہے مگر یہ کہ وطن اقامت سے سفر شرعی کے ارادہ سے سفر کی ابتدا کرتا ہو تب وطن اقامت کو باطل کرتا ہے۔

مذکورہ عبارات سے یہ بات صاف واضح ہوگئی ہے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی سے منی کی طرف کوچ کرنے کی وجہ سے نمازوں کا قصر کرنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ نمازوں کا اتمام اس کے اوپر لازم ہوجائے گا۔

منی میں جمعہ کیوں جائز ہے؟

موسم حج میں امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ اور بعد کے تمام فقہاء کے نزدیک منی میں جمعہ جائز بلکہ لازم ہوجاتا ہے؛ اس لئے کہ موسم حج میں منی تمام شہروں کی طرح باقاعدہ ایک شہر بن جاتا ہے اس کی وجہ اور دلیل یہ ہے کہ حج میں منی میں حکام، سرکاری عملہ، ہسپتال، فوج کے خیمہ وغیرہ سب موجود ہوتے ہیں، نیز باقاعدہ شہر کی گلی کوچوں کی طرح منی میں گلی کوچے بھی ہوتے ہیں اور دکانیں بھی لگ جاتی ہیں، حجاج کرام کم وبیش اپنی ضروریات کی چیزیں منی سے حاصل کرتے ہیں یہی شہر کی تعریف ہے؛ اس لئے منی میں بلاشبہ جمعہ جائز ہے، اس کے دلائل ملاحظہ فرمائیے: بنایہ شرح ہدایہ میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَلَهُمَا أَيْ لِأَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهَا أَيْ لِأَنَّ مِنٰى تَتَمَصَّرُ أَيْ تَصِيرُ مِصْرًا فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ لِمَا يَكُونُ فِيهَا أَسْوَاقٌ وَفِيهَا سُلْطَانٌ أَوْ نَائِبُهُ، وَقَاضِي فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ فَتَصِيرُ كَسَائِرِ الْأَمْصَارِ. (البناية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، نعيميه ديو بند ٣/ ٤٨)

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک منی میں جمعہ جائز ہونے کی علت یہ ہے کہ بے شک منی موسم حج میں باقاعدہ شہر بن جاتا ہے؛ اس لئے کہ اس میں بازار کی طرح دکانیں بھی ہوتی ہیں اور اس میں حاکم یا اس کے قائم مقام نائب ہوتا ہے اور موسم حج کا قاضی بھی ہوتا ہے؛ لہٰذا وہ ایسا شہر بن جاتا ہے جیسا کہ دیگر تمام شہر ہوتے ہیں۔

اس کو ''البحر الرائق'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مبني عَلٰى أَنَّهَا تَتَمَصَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ

اور صحیح یہی ہے کہ منی بے شک موسم حج میں حضرات شیخینؒ کے نزدیک شہر بن جاتا ہے؛ اس لئے کہ منی میں

عِنْدَهُمَا؛ لِأَنَّ لَهَا بِنَاءٌ، وَتُنْقَلُ إِلَيْهَا الأَسْوَاقُ وَيَحْضُرُهَا وَالٍ وَقَاضٍ بِخِلافِ عَرَفَاتٍ؛ لِأَنَّهَا مَفَازَةٌ فَلا تَتَمَصَّرُ بِاجْتِمَاعِ النَّاسِ وَحَضْرَةِ السُّلْطَانِ.

(البحر الرائق، باب صلاة الجمعة، كوئٹه ٢/ ١٤٢، زكريا ٢/ ٢٤٩)

موسم حج میں دن ورات کی رہائشی عمارتیں اور جھوپڑے ہوتے ہیں اور بازار منتقل ہوجاتا ہے اور اس میں حاکم اور قاضی موجود ہوتے ہیں، برخلاف عرفات کے اس لئے کہ عرفات صحراء ہے (دن ورات کے رہائشی جھوپڑے اور عمارتیں نہیں ہیں) لہٰذا عرفات لوگوں کے جمع ہونے اور حاکم کی حاضری کی وجہ سے شہر نہیں بنے گا۔

اس کو صاحب درمختار نے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے:

وَجَازَتِ الْجُمُعَةُ بِمِنٰى فِي الْمَوْسِمِ فَقَطْ لِوُجُوْدِ الْخَلِيْفَةِ أَوْ أَمِيْرِ الْحِجَازِ أَوْ الْعِرَاقِ أَوْ مَكَّةَ وَوُجُوْدِ الأَسْوَاقِ وَالسِّكَكِ، وَكَذَا كُلُّ أَبْنِيَةٍ نَزَلَ بِهَا الْخَلِيْفَةُ وَعَدَمُ التَّعْيِيْدِ بِمِنٰى لِلتَّخْفِيْفِ لا تَجُوْزُ لِامِيْرِ الْمَوْسِمِ لِقُصُوْرِ وَلَايَتِهٖ عَلٰى أُمُوْرِ الْحَجِّ حَتّٰى لَوْ أُذِنَ له جَازَ.

(الدر مع الرد، باب الجمعة، كراچی ٢/ ١٤٤، زكريا ٣/ ١٤، ١٥)

صرف موسم حج میں منی میں جمعہ جائز ہے خلیفۂ حجاز، عراق یا مکہ کے امیر کے موجود ہونے کی وجہ سے اور بازاروں اور دکانوں کے موجود ہونے کی وجہ سے اور اس میں گلی کوچے ہونے کی وجہ سے ایسا ہی ہر اس آبادی کا حکم ہوتا ہے جس میں حاکم کا عارضی قیام ہوتا ہے اور منی میں عید کی نماز حاجیوں کی تخفیف کی غرض سے نہیں ہوتی ہے اور موسم کے امیر کے لئے جائز نہیں ہے، حاجیوں کے امور پر ولایت تامہ کی کمی کی وجہ سے یہاں تک کہ اگر امیر موسم کو حاکم کی طرف سے اجازت ہوجائے تو اس کے لئے جمعہ قائم کرنا جائز ہے۔

اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَهُمَا يَقُوْلانِ: إِنَّهَا تَتَمَصَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ؛ لِأَنَّ لَهَا بِنَاء وَيُنْقَلُ إِلَيْهَا الأَسْوَاقُ وَيَحْضُرُهَا وَالٍ يُقِيْمُ الْحُدُوْدَ وَيُنْفِذُ

اور حضرات شیخینؒ فرماتے ہیں کہ بے شک منی موسم حج میں شہر بن جاتا ہے؛ اس لئے کہ منی میں رہائشی جھوپڑے اور مکانات ہیں اور بازار منتقل ہوجاتا ہے اور ایسا حاکم موجود ہوتا ہے جو حدود

الأحكام فالتحق بسائر الأمصار. (بدائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الجمعة، زكريا ١/ ٥٨٦)

قائم کرسکتا ہے اور احکام نافذ کرسکتا ہے؛ لہٰذا موسم حج میں منیٰ تمام شہروں کی طرح ایک شہر کی حیثیت اختیار کرلیتا ہے۔

یاد رکھیں کہ منیٰ میں قدیم زمانہ سے گاؤں کی شکل میں عرب بدؤوں کے مکانات تھے، اب حاجیوں کی ضرورت کی عمارتیں اور خیمے ہیں۔

موسم حج میں شہر منیٰ اور شہر مکہ قطعی طور پر ایک ہوجاتے ہیں

خیر القرون، ائمہٴ مجتہدین اور فقہاء کے زمانہ میں منیٰ مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی کی حدود سے تقریباً نو کلومیٹر کے فاصلہ پر واقع تھا اور درمیان کا علاقہ بے آباد ویران تھا؛ اس لئے جمہور فقہاء نے منیٰ کو مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی سے الگ مقام تسلیم کیا ہے۔ اور فقہ کی کتابوں میں دو فرسخ کے فاصلہ کی عبارت وارد ہوئی ہے اور ایک فرسخ میں تین میل شرعی ہوتے ہیں اور دو فرسخ میں چھ میل شرعی ہوتے ہیں؛ لہٰذا فقہاء کے زمانہ میں منیٰ مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی سے چھ میل شرعی تقریباً نو کلومیٹر ویران علاقہ کے بعد واقع تھا؛ اس لئے اس زمانہ میں دونوں مقامات کے درمیان اتصال کا تصور بھی نہیں تھا۔ اور دو فرسخ کے فاصلہ کی عبارت ''فتح القدیر، دارالفکر بیروتی ۲/ ۵۲، زکریا ۲/ ۵۲، کوئٹہ ۲/ ۲۶، تبیین الحقائق، زکریا ۱/ ۵۲۶، امدادیہ ملتان ۱/ ۲۱۸، البحر العمیق، المکتبۃ المکیہ بیروت ۳/ ۱۴۹۲'' وغیرہ میں موجود ہے۔

دونوں الگ الگ مقام ہونے کے باوجود حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام ابویوسفؒ کے نزدیک موسم حج میں منیٰ مستقل شہر کے حکم میں ہوجاتا ہے۔ اور بعد کے تمام فقہاء نے حضرات شیخینؒ کے قول پر اتفاق کرکے منیٰ کو موسم حج میں شہر تسلیم کیا ہے اور شہر تسلیم کرکے اس میں جمعہ کو جائز قرار دیا ہے اور اس کو متأخرین فقہاء نے زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے، پھر موسم حج کے ختم ہوجانے کے بعد منیٰ کو گاؤں اور دیہات کے حکم میں قرار دیا ہے، اس کی علت فقہاء نے یہ بتائی ہے کہ وقتی طور پر شہر ہوجانے کے بعد جواز جمعہ وغیرہ کے لئے

بقائے شہر مشروط نہیں ہے؛ بلکہ جس زمانہ میں شہر بن جائے اس زمانہ میں جمعہ جائز ہو جاتا ہے اور شہریت ختم ہو جانے کے بعد جمعہ ناجائز ہو جاتا ہے۔

اب اس وضاحت کے بعد آج کے زمانہ میں تمام دنیا کو یہ بات معلوم ہے کہ منیٰ اور مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی کے درمیان لگ بھگ نو کلومیٹر کا بے آباد علاقہ جو ویران تھا اب وہ ویران نہیں رہا ہے؛ بلکہ وہ سارا علاقہ آباد ہو کر پورا شہر بن چکا ہے، اس بات کا آج کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جنت المعلّٰی کے بعد معابدہ کا علاقہ ہے جس میں وادی محصّب بھی ہے، پھر وہاں سے تسلسل کے ساتھ شیشہ کا علاقہ ہے اور شیشہ سے متصل عزیزیہ کی آبادی منی کی لمبائی سے تجاوز کر کے مزدلفہ سے بھی آگے چلی گئی ہے اور ان تمام علاقوں کی عمارتوں میں دنیا بھر کے حجاج کرام کا قیام بھی ہوتا ہے، تو اگر کسی کو مکہ کی موجودہ نئی آبادی منی سے متصل ہونے میں اشکال ہے تو کیا موسم حج میں بھی یہ اشکال باقی رہتا ہے؟ جب کہ مکہ کی موجودہ نئی آبادی کے درمیان موسم حج میں آبادی کے اعتبار سے زبردست اتصال ہو جاتا ہے اور ہجوم کا حال یہ ہوتا ہے کہ چلنا پھرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے، منی سے حرم شریف آنے میں اور حرم شریف سے منی پہنچنے میں تین تین چار چار گھنٹے لگ جاتے ہیں، اب دونوں کو الگ الگ بھی مان لیا جائے تو موسم حج میں تو شدید اتصال ہے؛ لہٰذا موسم حج میں دونوں کا مل کر ایک ہی شہر ہو جانا مسلم ہے؛ کیوں کہ شیخینؒ اور بعد کے تمام فقہاء کے نزدیک موسم حج میں منی با قاعدہ شہر بن جاتا ہے، تو منی کو مکہ شہر کا جزو تسلیم کئے بغیر بھی موسم حج میں اتصال شدید کی وجہ سے بلدِ واحد تسلیم کرنا ہر اہل علم کے لئے واضح اور عیاں ہے؛ اس لئے آج کے زمانہ میں خاص طور پر موسم حج میں دونوں کو الگ الگ تسلیم کرنا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ دونوں کو ملا کر ایک ہی شہر تسلیم کرنا لازم ہوگا۔

ایسی صورت میں اگر حجاج کرام مکہ اور منی دونوں جگہوں کو ملا کر پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کرتے ہیں جن میں سے تین چار راتیں منی میں اور بقیہ عزیزیہ میں یا حرم کے آس پاس گذارتے ہیں، تو الگ الگ دو مقام قرار دے کر قصر کا حکم لگانا ہرگز درست نہیں ہو سکتا؛ بلکہ ایسے حجاج کرام جو مکہ میں پندرہ دن یا اس سے زائد قیام کا ارادہ رکھتے ہیں، ان کے اوپر نمازوں کا اتمام کرنا لازم ہوگا۔

ہم نے یہ تفصیل اہل علم کے سامنے اس لئے پیش کی ہے کہ جو لوگ مکہ مکرمہ کی نئی آبادی کے پھیلاؤ سے منی کو خارج کر کے الگ جگہ تسلیم کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان اہل علم کو موسم حج میں منی اور مکہ دونوں کے حالات پر غور کرنا انتہائی ضروری ہے، ہر اہل علم کو مسئلۂ شرعی کے بارے میں دلائل اور موجودہ حالات کے اعتبار سے غور کرنا انتہائی ضروری ہے، اگر اپنی رائے اور نظریہ کے خلاف دلائل اور موجودہ حالات شہادت دیدیں تو اس کو مان لینا چاہئے۔ موسم حج میں منی کے شہر بن جانے سے متعلق جزئیات اس سے پہلے والی سرخی (منی میں جمعہ کیوں جائز ہے؟) کے تحت میں ملاحظہ فرمایئے۔

ایضاح المناسک میں لکھے ہوئے مسئلہ سے رجوع

احقر نے خود اپنی کتاب ''ایضاح المناسک ص: ۱۶۷'' میں منی کو مکہ مکرمہ سے الگ شمار کر کے وہی مسئلہ لکھا تھا جو فقہاء کے زمانہ سے چلا آ رہا تھا اور بعد میں مکہ کی نئی آبادی جو منی مزدلفہ تک پہنچ گئی ہے اور ہر طرف کی آبادی کا مشاہدہ کرنے کے بعد احقر نے اپنے پہلے مسئلہ سے رجوع کر لیا ہے؛ اس لئے کہ مسئلہ شرعی ہمارے گھر کی میراث نہیں ہے، پہلے جو مسئلہ لکھا گیا ہے وہ واقعہ کے مطابق صحیح تھا اور بعد میں ہمارا لکھا ہوا مسئلہ موجودہ حالات کے اعتبار سے غلط ثابت ہوا ہے؛ لہٰذا ہمیں رجوع کرنے میں کوئی اشکال نہیں رہا۔ اور الحمد للہ ہم نے اب اس مسئلہ سے رجوع کر لیا ہے۔

اس پوری تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ موجودہ زمانہ میں موسم حج کے موقع پر منی کو شیشہ اور عزیزیہ کی آبادی سے متصل مان کر ایک ہی شہر قرار دینے میں کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے، کیوں کہ موسم حج میں منی کو حضرات شیخینؒ اور بعد کے تمام فقہاء نے باقاعدہ شہر قرار دیا ہے۔

حدیث ''منی مناخ من سبق'' کا مطلب اور حدودِ حرم کی سرزمین کا حکم

سوال ۱۳۱: میں حدیث کے الفاظ ''منی مناخ من سبق'' کا منشاء اور اس کا مطلب کیا

ہے؟ پوچھا گیا ہے، ہم اولاً پوری حدیث شریف نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد اس کا مطلب واضح کرتے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عَنْ عَائِشَةَؓ قَالَتْ: قُلْنَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ أَلَا نَبْنِي لَكَ بِنَاءً يُظِلُّكَ بِمِنٰى؟ قَالَ: لَا، مِنٰى مُنَاخُ مَنْ سَبَقَ.

(ترمذي، أبواب الحج، باب ماجاء ان منى مناخ من سبق، النسخة الهندية ١ / ١٧٧، دارالسلام، رقم: ٨٨١، ابن ماجه، أبواب المناسك، باب النزول بمنى، النسخة الهندية ٢١٦، داراسلام، رقم: ٣٠٠٦، مستدرك جديد، مكتبه مصطفى بيروت الباز ٢/ ٥٥٦، رقم: ١٧١٤، مسند أحمد ٦/ ٢٠٦، رقم: ٢٦٢٣٧، مسند دارمي، دارالمغني بيروت ٢/ ١٢٣٣، رقم: ١٩٨، صحيح ابن خزيمه ٢/ ١٣٠٦، رقم: ٢٨٩١)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب گزارش کی کہ ہم آپ کے لئے منی میں ایک ایسا مکان بنا دیں کہ منی میں آپ اس مکان میں رہائش اختیار کریں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایسا نہ کرنا کیوں کہ منی ہر اس شخص کے پڑاو ڈالنے کی جگہ ہے جو پہلے پہنچ جائے۔

اس حدیث شریف کی سند کو امام ترمذیؒ نے ''حسن'' بتایا ہے۔ اور صحیح ابن خزیمہ میں ''مسیکہ'' کو مجہولہ قرار دے کر اس حدیث شریف کو ضعیف ثابت کیا گیا ہے۔

اس حدیث شریف کا مطلب شیخ سبیلؒ کی طرف سے جواب میں واضح کیا جا چکا ہے کہ حاجیوں کی ضرورت اور مصلحت عامہ کی وجہ سے منی میں مالکانہ طور پر مکانات بنانا اور منی کے اجزاء میں سے کسی جزو کو پلاٹنگ کے طور پر اپنے لئے خاص کر کے مالکانہ طور پر اس کی خرید و فروخت کرنا اس حدیث شریف کی رو سے جائز نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر منی میں عمارتیں بنانے کی اجازت دی جاتی تو مالکانہ طور پر کثرت عمارت کی وجہ سے منی میں حاجیوں کے قیام کی تنگی ہو جاتی۔ (حاشیہ ترمذی، النسخۃ الہندیۃ ۱/۱۷۷، تحفۃ الاحوذی، اشرفیہ دیوبند ۳/ ۵۲۶)

اس حدیث شریف کے تحت شراح حضرات نے یہ بھی نقل فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہ، امام محمد بن حسن شیبانی، امام سفیان ثوری، عطاء بن ابی رباح، مجاہد بن جبر، امام مالک، امام اسحاق بن راہویہ اور ابوعبید رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کے نزدیک حدود حرم کی سرزمین مکمل طور پر وقف ہے،

اس کا کوئی انسان مالک نہیں ہوسکتا اور اس کی زمین اور اس کے مکانات کی خرید وفروخت بھی جائز نہیں ہے۔ اور کرایہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ حنفیہ میں سے امام ابو یوسف، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، طاؤس بن کیسان، عمرو بن دینار اور ابن المنذر رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کے نزدیک سب کچھ جائز ہے، جیسا کہ اس کی صراحت اس حدیث شریف کے ذیل میں ”معارف السنن، ابواب الحج، عن رسول اللہ، باب ماجاء ان منی مناخ من سبق، اشرفیہ دیوبند ۶/ ۱۹۶“ میں ہے۔ اور صدیوں سے ان ہی کی رائے کے مطابق حدود حرم میں عمل ہورہا ہے۔

امام ابو یوسف، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ وغیرہ کی رائے کے مطابق حکومت وقت نے منی میں حاجیوں کے قیام کے لئے جو عمارتیں تعمیر کردی ہیں وہ عمارتیں کسی کی ملکیت میں نہیں ہیں، نیز ان عمارتوں کی وجہ سے دوسرے حاجیوں کے قیام میں دشواری نہیں ہے؛ لہٰذا یہ غیر شرعی شمار نہیں ہوں گی؛ اس لئے کہ جتنے رقبے میں وہ عمارتیں بنی ہیں اس رقبہ میں جتنے حجاج قیام کرسکتے ہیں ان کی متعدد منزلوں میں کئی گنا حجاج قیام کرسکتے ہیں اور یہ مذکورہ حدیث شریف کے منشاء کے خلاف نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ ان عمارتوں کی وجہ سے تنگی نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ رہائش میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ اور عمارتیں تعمیر کردینا ایسا ہی ہے جیسا کہ حاجیوں کی سہولت کے لئے خیمہ لگا دیا جاتا ہے۔ اور اس وقت منی میں مسجد خیف اور جمرات کی عمارتوں، نیز شاہی محلات کے علاوہ اس زمانہ میں کثیر منزلہ چوبیس عمارتیں عالی شان بنی ہوئی ہیں۔ آئندہ کے حالات اس زمانہ کے اعتبار سے ہوں گے۔

دو محلوں کے درمیان پہاڑوں کے حائل ہونے کا مسئلہ

سوال نامہ میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ مکہ معظّمہ کے کئی محلے ایسے ہیں جن میں ہر دو محلّہ کے درمیان پہاڑیاں حائل ہیں، تو پہاڑوں کے حائل ہونے کی وجہ سے وہ دو الگ الگ مقام ہوں گے یا مقام واحد کے حکم میں ہوں گے؟

اس سلسلے میں حکم شرعی پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اگر ایک شہر کے درمیان بڑا دریا

حائل ہوجائے تو دریا کے دونوں جانب کی آبادی کا جو حکم ہے وہی حکم اس شہر کے بارے میں ہوگا، جس شہر کے محلوں کے درمیان پہاڑیاں حائل ہوتی ہیں اور جب شہر کے درمیان میں بھی بڑا دریا حائل ہوجائے، پل اور برجوں کے ذریعہ سے دونوں جانب کو جوڑ دیا جائے تو بلد واحد کے حکم میں ہوجاتا ہے، جیسا کہ پرانی دلی اور جمنا پار کے علاقہ کے درمیان جمنا دریا حائل ہے اور اس دریا کے اوپر سے کئی پل ایسے بنے ہوئے ہیں جو ایک کلومیٹر سے کم نہیں ہیں اور ان پلوں کی وجہ سے دونوں جانب کی آبادیاں مل کر بلدِ واحد کے حکم میں ہیں۔ نیز ہم نے لندن شہر کے بیچ میں بہت بڑا وسیع دریا دیکھا ہے اس دریا کے بیچ میں برج بنی ہوئی ہے، جس نے شہر کے دونوں جانب کو جوڑ کر کے بلد واحد بنا دیا ہے۔

اسی طرح مکہ مکرمہ کے بعض محلوں کے درمیان بڑے بڑے پہاڑ حائل ہیں اور سرنگوں کے ذریعہ سے ایک کو دوسرے سے جوڑ دیا گیا ہے۔ منی اور عزیزیہ کے درمیان میں بھی جبل ثبیر کے نیچے سے سرنگوں کے ذریعہ سے ایک کو دوسرے سے جوڑ دیا گیا ہے، تو جس طرح دلی شہر کے بیچ میں دریا بلد واحد ہونے میں مانع نہیں ہے اور لندن شہر کے بیچ میں دریا، برج کی وجہ سے بلد واحد ہونے کو مانع نہیں، اسی طرح مکہ مکرمہ کے محلوں کے بارے میں بھی حکم ہوگا کہ سرنگوں کے ذریعہ سے ایک محلے کو دوسرے محلے سے جوڑ دیا گیا ہے؛ لہٰذا عزیزیہ سے منی تک جو سرنگیں ہیں، ان سرنگوں نیز شاہراہوں کے ذریعہ عزیزیہ اور منی کے درمیان پہاڑ کا حائل ہوجانا بلد واحد ہونے کو مانع نہیں ہوگا۔ مزید پہاڑ کے اوپر شاہی محلّات ہیں، جن میں بے شمار عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔

نیز حکومت سعودیہ نے بھی سرکاری طور پر منی مزدلفہ کو ملا کر بلدِ واحد قرار دیا ہے، جس کے لئے حسب ذیل عبارت حجت کا درجہ رکھتی ہے۔

وَإِنْ كَانَ وَسَطَ الْبَلَدِ نَهَرٌ فَاجْتَازَ فَلَيْسَ لَهُ الْقَصْرُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ مِنَ الْبَلَدِ وَلَمْ يُفَارِقْ	اور اگر شہر کے بیچ میں دریا ہو اور یہ مسافر اس دریا کو پار کر جائے تو اس کے لئے دریا میں قصر کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ شہر سے نہیں نکلا ہے

الْبُنْيَانَ، فَأَشْبَهَ الرَّحْبَةَ وَالْمَيْدَانَ فِيْ وَسْطِ الْبَلَدِ. (المغني، كتاب المسافر، دار الفكر بيروت ۲/ ۵۰)

اور نہ ہی شہر کی آبادی سے الگ ہوا ہے؛ لہٰذا یہ شہر کے بیچ کے کشادہ خالی علاقہ اور شہر کے بیچ کے بڑے میدان کے مشابہ ہوجائے گا۔

قصر واتمام کے مسئلہ میں اتمام افضل

جب قصر واتمام کے مسئلہ میں اختلاف ہوجائے، بعض علماء اتمام کے قائل ہوجائیں اور بعض قصر کے۔ اور دونوں کے پاس اپنے مدعیٰ پر دلائل بھی موجود ہوں، تو ایسی صورت میں اتمام افضل اور بہتر ہوجاتا ہے؛ لہٰذا منی میں قصر واتمام کے مسئلہ میں علماء کی دو جماعتیں ہوگئیں:

(۱) ایک جماعت منی ومزدلفہ میں قصر کی قائل ہے اور ان کے پاس قصر سے متعلق اپنے دلائل موجود ہیں۔

(۲) دوسری جماعت منی ومزدلفہ میں اتمام کی قائل ہے اور ان کے پاس بھی اتمام کے دلائل موجود ہیں۔

ایسی اختلافی صورت میں حضرات فقہاء کرام نے اتمام کو ترجیح دے کر اس کو افضل اور اولیٰ کہا ہے اور اتمام ہی کا قول مفتی بہ ہوا کرتا ہے؛ اس لئے کہ اس میں احتیاط کا پہلو غالب ہے۔

شامی میں اس حکم کو ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ فِي السَّفِينَةِ حَالَ إِقَامَتِهِ فِي طَرَفِ الْبَحْرِ فَنَقَلَتْهَا الرِّيحُ وَنَوَى السَّفَرَ يُتِمُّ صَلَاةَ الْمُقِيمِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ، خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ؛ لِأَنَّهُ اجْتَمَعَ فِي هٰذِهِ الصَّلَاةِ مَا يُوجِبُ الْأَرْبَعَ وَمَا يَمْنَعُ فَرَجَّحْنَا مَا يُوجِبُ الْأَرْبَعَ احْتِيَاطًا. (شامي، باب صلاة المسافر، كراچی ۲/ ۱۲۲، زكريا ۲/ ۶۰۱)

جب کوئی شخص سمندر کے کنارے پر اپنی اقامت کی حالت میں کشتی کے اوپر نماز شروع کرے اور پھر بادبانی ہوا کشتی کو کنارے سے الگ کر کے سمندر میں دور تک پہنچادے اور نماز پڑھنے والا سفر کا ارادہ کرلے تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ مقیم کی طرح اتمام کرے گا، برخلاف امام محمدؒ کے (ان کے نزدیک اتمام جائز نہیں ہے) اس لئے کہ اس نماز میں چار رکعت پڑھنے اور نہ پڑھنے کی علت جمع ہوگئی تو ہم نے احتیاطاً چار رکعت واجب کرنے والی علت کو راجح قرار دیا ہے۔

اور ہندیہ میں اس کو مزید وضاحت کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وفی الولوالجیة: اُفْتَتَحَ الصَّلاةَ فِي السَّفِيْنَةِ حَالَ إِقَامَتِهٖ فِيْ طَرَفِ الْبَحْرِ فَنَقَلَتْهَا الرِّيْحُ وَهُوَ فِي السَّفِيْنَةِ فَنَوَى السَّفَرَ يُتِمُّ صَلاةَ الْمُقِيْمِ عِنْدَ أَبِيْ يُوْسُفَ، وَفِي الْحُجَّةِ: اَلْفَتْوٰى عَلٰى قَوْلِ أَبِيْ يُوْسُفَ احْتِيَاطًا. (هندیه، الباب الخامس: في صلاة المسافر، قدیم ١/ ١٤٤ جدید ١/ ٢٠٤)

اور ولوالجیہ میں ہے کہ سمندر کے کنارے پر اپنی اقامت کی حالت میں جب کشتی پر نماز شروع کرے پھر بادبانی ہوا کشتی کو کنارے سے دور تک منتقل کردے اور وہ اسی حالت میں سفر کا ارادہ کرلے تو امام ابویوسفؒ کے نزدیک وہ اتمام کرے گا۔ اور حجہ میں ہے کہ احتیاطاً فتویٰ حضرت امام ابویوسفؒ کے قول پر ہی ہے۔

نیز ماقبل میں دلائل کے ساتھ واضح کیا جاچکا ہے کہ حکم حاکم رافع اختلاف ہے، تو اتمام کی اولویت کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ہمارے سامنے آگئی ہے کہ اختلاف کی صورت میں جب حاکم کا فیصلہ کسی ایک جانب ہوجائے تو اس کو تسلیم کرلینا سب کے اوپر لازم ہوجاتا ہے، تو یہاں حکم حاکم کی وجہ سے بھی اتمام کے حکم کو تسلیم کرنا لازم ہوگا اور ساتھ ساتھ یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ قصر واتمام کے مسئلہ میں اختلاف کی صورت میں اتمام کے قول کو راجح قرار دیا جاتا ہے۔

مذکورہ تمام دلائل اور وجوہات کی وجہ سے منیٰ ومزدلفہ میں قصر کا حکم لگانا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ اتمام لازم ہوجائے گا۔

واللہ سبحانہ وتعالی أعلم ☆ وما توفیقی إلا باللہ

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

اَللّٰهُ أَكْبَرُ كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً.

مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی عفا اللہ عنہ
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد یوپی (الہند)
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

مکہ مکرمہ منیٰ اور مزدلفہ سے متعلق مقالہ کا خلاصہ

مفصل مقالہ میں مسئلہ کے ہر گوشے پر مدلل بحث کرنے کی کوشش کی گئی ہے، چوں کہ مضمون کافی لمبا ہو چکا ہے؛ اس لئے اس کا ایک مختصر خلاصہ بھی نوٹ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جو حسب ذیل ہے:

(۱) فنائے متصلہ ربضِ مصر کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور ربض مصر اور فنائے متصلہ دونوں قصر واتمام کے مسئلہ میں شہر کی آبادی اور اس کے ایک حصے کے حکم میں ہوتے ہیں، مسافر جب مسافت سفر طے کرنے کے ارادے سے آبادی سے نکلے تو ربضِ مصر اور فنائے متصلہ میں اتمام کرنا لازم ہوتا ہے اور فنائے متصلہ شہر کی آبادی سے چار سو ذراع کے فاصلہ تک ہو سکتا ہے۔

(۲) فنائے منفصلہ شہر کی آبادی سے چار پانچ کلو میٹر کے فاصلہ تک ہو سکتا ہے اور ایسے فنائے منفصلہ میں جمعہ تو جائز ہو جاتا ہے؛ لیکن مسافتِ سفر طے کرنے کے ارادے سے مسافر جب روانہ ہو جائے تو فنائے منفصلہ میں آ کر اتمام جائز نہیں ہوگا، اس میں قصر کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

(۳) مکہ مکرمہ کی پرانی آبادی اور منیٰ کے درمیان خیر القرون کے زمانہ سے سعودی حکومت کے زمانہ تک تقریباً نو کلو میٹر تک کا فاصلہ ویران علاقہ کی شکل میں تھا، جس میں کسی قسم کی آبادی نہیں تھی۔ اور آج کے زمانہ میں وہ سارے بے آباد علاقے آبادی سے بھر کر منیٰ سے متصل اس حصے تک پہنچ چکے ہیں جہاں پر حاجیوں کے چلنے کے لئے خالی جگہ چھوڑنا لازم ہے، اس کے بعد ربضِ مصر کی طرح منیٰ میں بھی عمارتیں بن چکی ہیں؛ اس لئے جس طرح پہلے وسیع ترین انفصال کی وجہ سے منیٰ اور مکہ مکرمہ دو الگ الگ مقام شمار ہوتے تھے، وہ حکم اب باقی نہیں رہا؛ کیوں کہ وہ حکم انفصال کی علت کے ساتھ معلول تھا اور اب انفصال کی علت ختم ہو چکی ہے۔ اور اب چوں کہ اتصال ہو چکا ہے؛ اس لئے حکم شرعی اتصال کی علت کے ساتھ معلول ہو گیا؛ لہٰذا منیٰ مکہ کا ایک جزو اور حصہ بن چکا ہے؛ اس لئے منیٰ کو مکہ سے الگ جگہ قرار دے کر اس میں قصر کا حکم لگانا درست نہیں ہے۔

(۴) محلّہ عزیزیہ اور منیٰ کے درمیان میں جبلِ ثبیر جو حائل ہے اس کا حکم کھیتوں اور باغات کے حائل ہونے کی طرح نہیں ہے؛ بلکہ ایسا ہے جیسا کہ دو آبادیوں کے درمیان دریا

حائل ہوتا ہے، پھر دونوں آبادیوں کو ایک دوسرے سے پل اور برج کے ذریعہ سے جوڑ دیا جاتا ہے اور دونوں پر قصر واتمام کے مسئلہ میں ایک شہر کا حکم لگا دیا جاتا ہے، جیسا کہ پرانی دلی اور جمنا پار کے علاقہ کے درمیان بڑا دریا حائل ہے اور برجوں کے ذریعہ سے ایک دوسرے کو جوڑ دیا گیا ہے اوران برجوں کی لمبائی ایک کلومیٹر سے زیادہ ہے کم نہیں، اس کے باوجود جمنا پار کے علاقے کو دلی شہر کا ایک جزو تسلیم کرنے میں کسی کو تردد نہیں ہوتا ہے۔

اسی طرح منی اور محلّہ عزیزیہ کو کئی سرنگوں کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے جوڑ دیا گیا ہے اوراوپر شاہی محلات بھی بنے ہوئے ہیں، اور دونوں شاہی محلات کے درمیان شارع عبدالعزیز بھی گذر رہا ہے؛ اس لئے انفصال کی بات کر کے منی کو شہر مکہ سے الگ قرار دینا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ جس طرح دلی اور جمنا پار کے علاقے کو ملا کر ایک ہی شہر شمار کیا جاتا ہے ایسا ہی منی اور مکہ مکرمہ دونوں کو ملا کر ایک ہی شہر شمار کیا جائے گا۔

(۵) کسی جگہ کو دوسری جگہ سے متصل قرار دینے کے لئے ایک جانب سے اتصال کافی ہے، ہر جانب سے اتصال ضروری نہیں۔

(۶) قصر واتمام کے اعتبار سے منی ومزدلفہ کو مکہ مکرمہ شہر کا حصہ تسلیم کرنے کی صورت میں ان مشاعر مقدسہ کی توقیفی حدود میں کوئی فرق نہیں آتا، جیسا کہ طریق مدینہ کی طرف سے مکہ مکرمہ کی آبادی تسلسل کے ساتھ بغیر فصل کے مسجد عائشہ سے تجاوز کر کے کئی کلومیٹر آگے تک پہنچ گئی ہے اور حدود حرم کی آخری حد مسجد عائشہ ہے، اوراس حصے کو مکہ مکرمہ شہر کا حصہ دنیا نے تسلیم کرلیا ہے۔ اور حدود حرم کے باہر کا حصہ قصر واتمام کے مسئلہ میں مکہ شہر کا حصہ ہوجانے کی وجہ سے حدود حرم کی توقیفی ہونے میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، ایسا ہی منی ومزدلفہ کے مکہ مکرمہ کے شہر کا حصہ بننے کی صورت میں ان مقامات کی حدود کے توقیفی ہونے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

(۷) علمائے عرب نے منی کو مکہ مکرمہ کا جزو تسلیم کرلیا ہے۔

(۸) شیخ سبیلؒ کا مفصل فتویٰ جس میں منی کو مکہ مکرمہ کے ایک محلّہ کے درجے میں قرار دیا گیا ہے۔

(۹) بعض بزرگوں نے شیخ سبیلؒ کے فتوی کے ایک جزو کو تسلیم کر کے اپنے موقف کے لئے دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے، اور دوسرا جزو ان کے موافق نہیں ہے؛ اس لئے اس پر رد فرمایا ہے، ہم ان بزرگوں سے گزارش کرتے ہیں کہ اس تضاد کی کیا وجہ ہے؟ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ اور ہم ان کے فتوی کے دونوں جزوں کو تسلیم کرتے ہیں۔

(۱۰) حکومت سعودیہ نے منی کو مکہ مکرمہ کا باضابطہ ایک جزو قرار دیا ہے۔ اور حکم حاکم رافع اختلاف ہوتا ہے، اس کی سات دلیلیں مقالے میں پیش کی گئی ہیں۔

(۱۱) منی مصالح بلد کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، جمرات کے اردگرد کا میدان معتمرین کی گاڑیوں کی پارکنگ کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس کے مصالح بلد میں شامل ہونے میں کسی کو اشکال نہیں ہوگا۔

(۱۲) بالفرض دونوں کو الگ الگ تسلیم کریں تو موسم حج میں شہر منی اور شہر مکہ قطعی طور پر ایک ہوجاتے ہیں اور فاصلہ کے زمانے میں بھی حضرات شیخینؒ کے نزدیک منی کے باضابطہ شہر ہوجانے کی وجہ سے اس میں جمعہ پڑھنا جائز تھا۔ اور تمام متأخرین نے شیخین کے قول کو راجح قرار دیا ہے۔ اور اس زمانہ میں فاصلہ کی علت ختم ہوجانے کے بعد جب منی شرعی طور پر شہر بن جاتا ہے تو دونوں شہروں کے درمیان کا فاصلہ قطعی طور پر ختم ہوکر موسم حج میں لازمی طور پر دونوں ایک ہی شہر بن جاتے ہیں؛ لہٰذا قصر واتمام کے مسئلہ میں دونوں کو الگ تسلیم کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

(۱۳) احقر نے ''ایضاح المناسک'' میں وہی مسئلہ لکھا تھا جو خیر القرون کے زمانہ سے فاصلہ کی وجہ سے فقہاء لکھتے آئے ہیں۔ اور اس زمانہ میں چوں کہ فاصلہ ختم ہوچکا ہے جس کی وجہ سے مسئلہ بدل چکا ہے۔ اور حکومت سعودیہ نے بھی مقام واحد تسلیم کرلیا ہے اور حرمین شریفین کے ذمہ دار علماء نے بھی مقام واحد ہونے کا فتویٰ صادر کردیا ہے، مسئلہ شرعی کسی کے گھر کی میراث نہیں ہے؛ اس لئے احقر نے ''ایضاح المناسک'' کے مسئلہ سے رجوع کرلیا ہے اور اس رجوع کا احقر لوگوں کے درمیان میں اعلان کرتا ہے۔

(۱۴) مزدلفہ اور عزیزیہ جنوبیہ کی آبادی کے درمیان کوئی پہاڑ حائل نہیں ہے اور مزدلفہ

کے بورڈ کے قریب اس وقت مکہ مکرمہ کا نیا اور بڑا ہسپتال "مستشفیٰ شاہ عبداللہ" بن چکا ہے؛ اس لئے مزدلفہ کا اتصال بھی شہر کی آبادی سے ہو چکا ہے۔ ۲۶/جنوری ۲۰۱۴ء کے تازہ مشاہدہ میں دیکھا گیا کہ مزدلفہ کے بورڈ اور عزیزیہ کی آخری رہائشی عمارت کے درمیان صرف کلومیٹر کا دسواں حصہ یعنی صرف سومیٹر کا فاصلہ ہے؛ اس لئے مزدلفہ فنائے متصلہ ہے؛ لیکن خود مزدلفہ میں مسجد مشعر حرام کے علاوہ کوئی عمارت نہیں بنی ہے اور وہ خالی میدان پڑا ہوا ہے؛ اور مزدلفہ کا میدان پورا سال مکہ مکرمہ کے بچوں کے کھیل کا میدان بنا رہتا ہے، خاص طور پر چھٹیوں کے زمانے میں کھیلنے والے بچوں کی بھیڑ لگی رہتی ہے اور شہر کے لوگ اپنی فیملی کے ساتھ، ساتھ میں کھانا بنوا کر مزدلفہ میں آکر سیر و تفریح کرتے ہیں اور پکنک کے طور پر وہیں پر کھانا کھاتے ہیں اور فنائے شہر میں یہی سب کام ہوا کرتا ہے؛ اس لئے مزدلفہ کو فنائے متصلہ تسلیم کرنے میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہئے۔ اور مزدلفہ میں جو رات گذاری جاتی ہے یہ رات فنائے متصلہ میں گذاری جاتی ہے اور فنائے متصلہ میں قصر جائز نہیں ہے۔

(۱۵) جب مسئلہ قصر و اتمام میں اختلاف واقع ہو جائے تو اتمام افضل ہوا کرتا ہے؛ لہٰذا جو حضرات منیٰ و مزدلفہ میں اتمام کے مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں، ان کے اختلاف کو اگر صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے تو قصر و اتمام کے مسئلہ میں جب اختلاف ہو جاتا ہے تو اتمام کے پہلو کو ترجیح دینا افضل ہوتا ہے؛ اس لئے حجاج کرام کو منیٰ و مزدلفہ میں اتمام ہی کرنا چاہئے۔ اور اوپر کے تفصیلی دلائل کے مطابق قصر کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہوگا۔

* * *

واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم ☆ وما توفیقی إلا باللہ

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَکْبَرُ کَبِیْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ کَثِیْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُکْرَةً وَأَصِیْلاً.

مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی عفا اللہ عنہ
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد یوپی (الہند)
۲۰/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

۸/ باب الهدي

ذی الحجہ کا چاند دیکھنے کے بعد بال وناخن وغیرہ کاٹنا حاجی کے لئے ممنوع نہیں

سوال [۵۰۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حج کرنے کے لئے مکہ پہنچا، ذی الحجہ کا چاند دیکھنے کے بعد دوسری تاریخ میں اس نے عمرہ کیا تو ارکان عمرہ ادا کرنے کے بعد اس کے لئے سر منڈا کر حلال ہونا واجب ہے، تو کیا ناخن کاٹنا بھی جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو یہ حکم کس کے لئے ہے کہ بقرعید کا چاند دیکھنے کے بعد ناخن وغیرہ نہیں کاٹنے چاہئیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے لئے ذی الحجہ کا چاند دیکھنے کے بعد ناخن کاٹنا بلا کراہت جائز ہے اور یہ حکم کہ بقرعید کا چاند دیکھنے کے بعد ناخن نہ کاٹنے چاہئیں غیر حاجی کے لئے ہے، حاجی کے لئے یہ حکم نہیں ہے کیوں کہ حاجی متمتع جب حج سے پہلے ارکان عمرہ ادا کر کے حلال ہوجائے گا تو بال کٹوانا، ناخن کٹوانا اس کے لئے بلا تردد جائز ہے۔ اور حدیث میں جو ممانعت آئی ہے وہ صرف غیر حاجی کے لئے ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۵۲۸-٦٨۴، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/ ۳۲۹، مکتبہ نعیمیہ دیوبند)

عن سعيد بن المسيب يقول: سمعت أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له ذبح يذبحه، فإذا أهل هلال ذي الحجة، فلا يأخذن من شعره، ولا من أظفاره شيئا حتى يضحي. (مسلم شريف، عشر ذي الحجة وهو مريد التضحية، النسخة الهندية ۲/ ۱٦۰، بيت الأفكار، رقم: ۱۹۷۷)

فهذا محمول على الندب دون الوجوب بالإجماع. (شامي، الصلاة، قبيل باب الكسوف، زكريا ۳/ ٦٦، شامي كراچی ۲/ ۱۸۱)

ويتحلل منها أي من العمرة إن شاء بالحلق أو بالتقصير، وإن شاء بقي محرما حتى يحرم بالحج. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٢٧، قديم: ١/ ٢٨٩)

وإن كان قارنا أو متمتعا يذبح، ثم يحلق، أو يقصر، والحلق أفضل. (تاتارخانية زكريا ٣/ ٥٣١، رقم: ٤٩٦٨، وهكذا هندية زكريا قديم ١/ ٣٠٣، جديد ١/ ٢٩٥)

وإن كان قارنا أو متمتعا يجب عليه أن يذبح ويحلق ويقدم الذبح على الحلق، وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: أول نسكنا في يومنا هذا: الرمي، ثم الذبح، ثم الحلق. (بدائع الصنائع، كراچی ٢/ ١٥٨، زكريا ٢/ ٣٦١-٣٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱۱/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۳)

حاجی پر بقرعید کی قربانی لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۵۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک سرمایہ دار شخص حج کو گیا ہوا ہے، تو وہ مکہ مکرمہ میں اپنے حج تمتع کے دم شکر کی قربانی کرے گا، سوال یہ ہے کہ اس پر بقرعید کی بھی قربانی واجب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس جگہ پر قربانی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بقرعید کی قربانی مسافر پر واجب نہیں ہوتی؛ بلکہ مقیم پر واجب ہوتی ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں اگر اس حاجی کا قیام پندرہ دن مکہ مکرمہ میں ہوا اور اس درمیان کہیں اور جا کر رات نہیں گزاری، تو وہ حاجی مقیم ہوگا اور دم شکر کے ساتھ اس

پر بقرعید کی بھی قربانی واجب ہوگی۔ اور بقرعید کی قربانی کسی بھی جگہ کر سکتا ہے۔ اور اگر پندرہ دن قیام نہیں رہا تو پھر حاجی پر قربانی واجب نہیں۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۱۰)

ولا تجب الأضحية على الحاج، وأراد بالحاج المسافر، فأما أهل مكة فتجب عليهم الأضحية وإن حجوا. (بدائع الصنائع، كتاب الأضحية، فصل في شرائط وجوب الأضحية، كراچی ٥/ ٦٣، زكريا ٤/ ١٩٥)

فلا تجب على حاج مسافر، فأما أهل مكة، فتلزمهم وإن حجوا. (الدرالمختار مع الشامي، كراچی ٦/ ٣١٥، زكريا ٩/ ٤٣٤)

وأما الأضحية، فإن كان مسافرا فلا يجب عليه وإلا فكالمكي فتجب. (غنية الناسك، كراچی جديد ١٧٢، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ٩٢)

إنما لا تجب على المسافر؛ لأن أداء ها مختص بأسباب تشق على المسافر. (تكملة بحرالرائق، كوئٹه ٨/ ١٧٣، زكريا ٨/ ٣١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱۱/۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۱)

ایامِ نحر میں غیر صاحب نصاب حاجی پر مالی قربانی واجب نہیں

سوال [۵۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں اہل علم میں یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ حاجی پر مکہ میں مالی قربانی ایام نحر میں واجب ہے یا نہیں؟ کیوں کہ بعض حاجی جو شروع کی فلائٹ سے جاتے ہیں وہ اپنے سب ریال خرچ کر لیتے ہیں، ایام نحر میں صاحب نصاب نہیں رہتے، اگر اپنے وطن میں مال ہے تو کیا ایسے حاجی پر قربانی وطن میں واجب ہے؟ کیا ایسا کوئی جزئیہ ہے کہ حاجی پر پیسہ ہو یا نہ ہو اگر وطن میں حاجی صاحب نصاب ہے، تو ہر حال میں قربانی واجب ہے، گھر

پر کسی کو ذمہ دار بنا کر جائے اپنی قربانی کرنے کا اس سلسلہ میں دارالافتاء سے تفصیلی وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: جمعیۃ العلماء سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس حاجی کے پاس ایام نحر میں نصاب کے بقدر پیسہ موجود ہوگا، اس پر مال والی قربانی واجب ہے۔ اور جس حاجی کے پاس ایام نحر میں نصاب کے برابر یا اس سے زائد پیسہ موجود نہیں ہے چاہے وہ اپنے گھر کے اعتبار سے لکھ پتی کیوں نہ ہو، مگر اس کے پاس فی الحال نصاب کے بقدر پیسہ نہیں ہے، تو اس پر مال والی قربانی واجب نہیں ہے۔

لو كان عليه دين بحيث لو صرف فيه نقص نصابه لا تجب، وكذا لو كان له مال غائب لا يصل إليه في أيامه. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الأول في تفسير الأضحية وركنها قديم زكريا ديوبند ٥/ ٢٩٢، جديد ٥/ ٣٣٧)

وكذا لو كان له مال غائب لا يصل إليه في أيام النحر؛ لأنه فقير وقت غيبة المال. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٤/ ١٩٦، كراچی ٥/ ٦٤) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۲۶/۳۸)

مفرد بالحج کے لئے قربانی کی شرعی حیثیت

سوال [۵۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مکی، حلی اور میقاتی جو حج افراد کرتے ہیں، ان پر قربانی یعنی دم شکر مستحب

ہے، اگر وہ استحباب کی وجہ سے قربانی کریں تو کیا ان پر بھی رمی قربانی وحلق میں ترتیب واجب رہے گی یا مفرد بالحج کو ہر طرح کی اجازت ہے، چاہے رمی عقبہ کے بعد سر منڈا کے بعد میں قربانی کرے یا رمی، قربانی پھر حلال ہو؟

المستفتی: عبدالرشید سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض کتب فقہ میں مفرد بالحج کے لئے قربانی کرنا مستحب اور افضل لکھا ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے:

فإذا فرغ من الرمي يوم النحر انصرف إلى رحله ويشتغل بشيء آخر فذبح إن شاء؛ لأنه مفرد والذبح له أفضل. (غنية، قديم/ ۱۷۲، شامي زكريا ۳/ ۵۳٤)

اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ امر مستحب اور امر وجوب کے درمیان ترتیب نہ واجب ہے نہ سنت؛ لہٰذا مفرد بالحج کو اختیار ہے کہ جو قربانی کرے گا وہ حلق سے پہلے کرے یا بعد میں، اس کے لئے دونوں طرح جائز ہے۔

لكن المفرد لا ذبح عليه، فيجب عليه الترتيب بين الرمي والحلق فقط، وقوله: لأن المفرد لا شيء عليه في ذلک؛ لأنه لا ذبح عليه فلا يتصور تأخير النسک وتقديمه بالحلق قبله. (شامي، زكريا ۳/ ۵۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۱۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

حاجی کے لئے بینک کے توسط سے قربانی کرانے کا حکم

سوال [۵۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کیا مکہ میں بینک کے توسط سے قربانی کے ٹوکن خریدنے کو ہمارے مفتیان کرام جائز کہتے ہیں؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینک کے توسط سے قربانی کرانا حنفی مسلک کے لوگوں کا اپنے آپ کو موجب دم کا شکار بنانا ہے؛ اس لئے کہ وہاں کی حکومت اور بینک قربانی اور حلق کے درمیان ترتیب کو واجب نہیں سمجھتے اور حنفیہ کے نزدیک ترتیب واجب ہے، نیز بینک کی طرف سے دسیوں لاکھ انسانوں کو احرام کھولنے کا ایک ہی وقت دیا جاتا ہے اور ایک وقت میں اتنی تعداد کی قربانی کرنا ممکن نہیں؛ اس لئے اصل وجہ یہ ہے کہ وہ ترتیب کا لحاظ نہیں رکھتے ہیں؛ لہٰذا اگر حنفی حاجی کی قربانی اور حلق میں ترتیب بدل جائے گی، تو اس پر ایک اور قربانی کرنا لازم ہو جائے گا۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۵۰۸)

قال في معراج الدراية: اعلم أن ما يفعل في أيام النحر أربعة أشياء: الرمي، والنحر، والحلق، والطواف، وهذا الترتيب واجب عند أبي حنيفة، ومالک، وأحمد -إلى قوله- ودمان لو حلق القارن قبل الذبح، أي يجب دمان عند أبي حنيفة بتقديم القارن أو المتمتع الحلق على الذبح، وعندهما يلزمه دم واحد. (البحرالرائق، كتاب الحج، باب الجنايات، كوئٹه ۳/ ۲٤، زكريا ديوبند ۳/ ٤۲، وهكذا في البناية أشرفيه ديوبند ٤/ ۳٦٦، حاشية چلپي، مكتبه إمداديه ملتان ۲/ ۳۲، زكريا ديوبند ۲/ ۳۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۲۹ھ

کیا حاجی پر دونوں جگہ قربانی واجب ہے؟

سوال [۵۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو حج کو جارہا ہے اس کو کیا قربانی دونوں جگہ کرنی ہوگی؟

المستفتية: اہلیہ حاجی محمد اکرم شمسی، طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج کرنے والا اگر سرمایہ دار ہے اور مکہ مکرمہ میں پندرہ دن سے زائد قیام کا ارادہ ہے، تو وہ دو قربانی کرے گا: ایک قربانی حج کی، دوسری بقرعید کی، حج کی قربانی حدودِ حرم میں ایامِ نحر میں کرنا لازم ہے؛ البتہ بقرعید کی قربانی حدودِ حرم میں بھی کرنا جائز ہے۔ اور اپنے وطن میں بھی کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۱۰)

وأما الأضحية، فإن كان مسافرا فلا يجب عليه، وإلا فكالمكي فتجب. (غنية، جديد كراچی ۱۷۲، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ۹۲)

وفي الأصل ذكر عن إبراهيم قال: هي واجبة على أهل الأمصار ما خلا الحاج، وأراد بأهل الأمصار المقيمين وبالحاج المسافرين، فأما أهل مكة فعليهم الأضحية وإن حجوا. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۸)

ولا تجب على الحاج المسافر، فأما أهل مكة، فإنها تجب عليهم وإن حجوا. (الجوهرة النيرة، كتاب الأضحية، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۲۶۷-۲۶۸، إمداديه ملتان ۲/ ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۹۵)

حج کمیٹی والوں کا جبراً قربانی کا پیسہ وصول کرنا

سوال [۵۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سینٹرل حج کمیٹی کی طرف سے بذریعۂ اخبار یہ اطلاع اس سال جانے والے عازمین حج کو دی گئی ہے: ”جاریہ سال فی عازم صرف پندرہ (1500) سو ریال ادا کئے جائیں گے، قربانی اور مدینہ منورہ میں کھانے کے انتظامات کے سلسلہ میں چھ (600) سو ریال حاصل کئے جائیں گے جو اکیس (2100) سو ریال (زر مبادلہ) سے منہا کر لئے جائیں گے“۔ اس حکم نامہ کے نفاذ سے جو عازمین حج بتوسط حج کمیٹی جن کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار سے متجاوز ہے، یہ اپنے طور پر آزادانہ حج کی قربانی کرنے سے بالکلیہ محروم ہو جائیں گے، انہیں لازماً ”الراجی بینک“ ہی سے اپنی قربانی انجام دینی پڑے گی، اس صورت میں مسلک حنفی سے وابستہ لوگوں کے لئے بڑا مسئلہ درپیش ہے۔

(۱) رمی، قربانی، حلق میں ترتیب باقی نہیں رہے گی۔

(۲) مسلک حنبلی میں ۱۳/ ذی الحجہ تک قربانی جائز ہے، جب کہ حنفیہ کے یہاں ۱۲/ ذی الحجہ کی شام تک قربانی کرنا ضروری ہے۔

بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ ۱۳/ ذی الحجہ تک بھی وہ قربانی پر قابو نہیں پاتے، اس کے بعد بھی قربانی چلتی رہتی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو مسئلہ اور زیادہ پیچیدہ ہے۔ ان حالات میں حنفی مسلک سے وابستہ حاجی صاحبان کی حج کی واجب قربانی کی ادائے گی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۳) کیا عدم ترتیب اور ۱۳/ ذی الحجہ تک قربانی ہونے کی صورت میں دم واجب ہو جائے گا؟

(۴) اگر دوسرے مقام پر زائد قربانی یا دم کی بات کہی جائے تو حجاج اس کو قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہوں گے؛ بلکہ انتشار اور فتنہ کا اندیشہ ہے۔

براہ کرم ان حالات میں شرعی احکام سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدر آبادی، حال مقیم نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجیوں سے قربانی کا پیسہ جبری طور پر حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اس میں کئی خرابیاں لازم آتی ہیں:

(۱) ہندوستان سے بذریعۂ حج کمیٹی جانے والوں میں تقریباً ۹۵/ فیصد حنفی مسلک کے حجاج ہوتے ہیں اور اس طرح حاجیوں سے پیسہ وصول کر کے قربانی کروانے میں مسلک حنفی کے مفتی بہ قول کو کالعدم کر دینا لازم آتا ہے، یہ انتہائی خطرناک بات ہے۔

(۲) قربانی کرنے میں حاجی کو اختیار رہے وہ اپنے خرچ کے حساب سے سستا یا مہنگا اپنے پسندیدہ جانور کی قربانی کرے گا یا اپنے کسی قابل اعتماد وکیل کے ذریعہ سے کرائے، ایسی صورت میں یہ بات حاجی کے اختیار سے نکل جاتی ہے۔

(۳) جو حاجی پیسوں کی کمی کی وجہ سے قربانی نہیں کرنا چاہتا ہے اس کو شریعت نے اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ قربانی نہیں کرے گا؛ بلکہ وہ قربانی کے بجائے روزہ رکھے گا اور یہ حکم بھی قرآن کے نص قطعی سے ثابت ہے، تو حاجیوں سے جبری رقم وصول کرنے کی صورت میں قرآن کریم کی نص قطعی کی خلاف ورزی لازم آتی ہے، اور لگ بھگ ایک لاکھ بیس ہزار بذریعہ حج کمیٹی جو حج کو جاتے ہیں، ان میں سے ہزاروں کی تعداد ایسی ہوتی ہے جو پیسوں کی کمی کی وجہ سے قرض لے کر فریضۂ حج ادا کرنے جاتے ہیں، اگرچہ انہوں نے حج کمیٹی میں پیسہ جمع کیا ہے، مگر انہوں نے پیسوں کی ایک مقدار قرض لے کر جمع کی ہے اور ان کا ارادہ یہ ہے کہ کچھ پیسے بچا کر واپسی میں قرض میں ادا کر دیں گے، حج کمیٹی آف انڈیا نے ایسے حجاج کرام کے ساتھ ظلم وزیادتی کا معاملہ کیا ہے اور قرآن نے ان کو جو حق دیا ہے اس حق کو چھین لیا ہے، آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ اِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ اِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ ذٰلِكَ لِمَنْ لَّمْ يَكُنْ اَهْلُهٗ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. [البقرة: ١٩٦]

(۴) بہت سے حجاج کرام یہ چاہتے ہیں کہ ہم مدینہ منورہ سے حج افراد کا احرام باندھ کر جائیں گے، مگر حج کمیٹی نے ان حضرات سے بھی قربانی کا پیسہ جبری طور پر وصول کرلیا ہے اور یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ جو لوگ حج افراد کرنا چاہتے ہیں وہ لکھ کر دے دیں، یہ کہنا صرف حاجیوں کو پریشان کرنا ہے؛ اس لئے حج کمیٹی کا یہ طریقہ شرعاً اور قانوناً دونوں اعتبار سے درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۷/ ۱۴۳۶ھ

حج کمیٹی کا پیشگی طور پر حاجیوں سے قربانی کی رقم وصول کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۵۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حج میں حاجی عموماً نیا ہوتا ہے اور وہاں دھوکے باز حاجیوں سے قربانی کے نام پر دھوکہ کرتے ہیں، خود جا کر قربانی دینا بہت مشکل کام ہے؛ اس لئے حج کمیٹی آف انڈیا اس سال حاجیوں سے قربانی کے پیسے غیر اختیاری طور پر لینے کا ارادہ کررہی ہے۔ سوال طلب مسئلہ یہ ہے کہ حج کمیٹی سے جانے والے حاجیوں میں بہت سارے مفرد ہوں گے جن پر قربانی واجب نہیں اور بہت سارے خود قربانی دینے کی صلاحیت اور خواہش رکھتے ہوں گے جو کہ افضل ہے، نیز رمی، نحر اور حلق میں عندالاحناف ترتیب واجب ہے جو اس صورت میں ناممکن ہے یا ہر حاجی کو ۱۲؍ ذی الحجہ کی مغرب کے بعد حلق کرنا پڑے گا، ورنہ بے ترتیبی ہوجائے گی جو موجب دم ہے، اور باعث حرج ہے، نیز اگر حج کمیٹی قربانی نہ کرے ''الراجی بینک'' وغیرہ کے حوالہ کرے تو اور مشکل ہے؛ اس لئے کہ حنابلہ کے نزدیک تمتع کی قربانی ۱۳؍ ذی الحجہ کی مغرب تک کرسکتے ہیں اور اگر انہوں نے تمتع کی قربانی ۱۳؍ ذی الحجہ کو کیا تو احناف کا حج

نہیں ہوگا۔ براہ کرم تمام صورتوں کا ازروئے شرع حل فرمائیں، نیز بتائیں کہ کیا حج کمیٹی ہر حاجی سے زبردستی قربانی کے پیسے لے سکتی ہے؟ اگر لے لے تو حاجی کیا کرے؟

المستفتی: ریلائنس ووڈانڈسٹریز، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ شرعی یہ ہے کہ حج افراد کرنے والوں پر سرے سے قربانی ہی واجب نہیں ہے اور حج تمتع اور حج قران کرنے والے پر اگرچہ قربانی واجب ہے؛ لیکن اگر وہ نادار ہو یعنی قربانی کی رقم اس کے پاس نہ ہو، تو اس کے لئے قربانی کے عوض متعین تعداد میں روزہ رکھنا کافی ہے؛ اس لئے ایسے حضرات سے جبراً قربانی کے پیسے وصول کرنے کا تو کوئی جواز ہی نہیں اور جو حضرات تمتع اور قران کریں اور ان کے پاس گنجائش بھی ہو، تو فقہ حنفی کے مفتی بہ قول کے اعتبار سے ان پر رمی، حلق اور قربانی کے اعمال کے درمیان ترتیب قائم رکھنا واجب ہے اور بلا عذر ترتیب کا خیال نہ رکھنے کی وجہ سے دم جنابت لازم ہو جاتا ہے اور بینک کے ذریعہ قربانی میں ترتیب کے بگڑنے کا غالب گمان بلکہ یقین ہے؛ اس لئے حج کمیٹی کا پیشگی طور پر بینک کے ذریعہ قربانی کی رقم کا مطالبہ کرکے ترک واجب کا راستہ کھولنا، کھلی ہوئی زیادتی ہے، اس کے خلاف مؤثر احتجاج ضروری ہے۔

فيجب في يوم النحر أربعة أشياء: الرمي، ثم الذبح لغير المفرد، ثم الحلق، ثم الطواف لكن لا شيء على من طاف قبل الرمي والحلق نعم يكره. (درمختار، زكريا ۳/ ۵۸۸)

وإن كان معسرا لا يجد ثمن الهدي، فإنه يصوم ثلاثة أيام في الحج ...... ثم يصوم سبعة أيام بعد ما مضت أيام التشريق عندنا. (هندية، كتاب الحج، زكريا ۱/ ۲۳۹)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان، باب

قبض الید عن الأموال المحرمة، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۳۶ھ

کیا مکی، حلی، میقاتی کے لئے حج تمتع کی قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے؟

سوال [۵۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکی، حلی، میقاتی باوجود منع کرنے کے پھر بھی تمتع یا قران کرتے ہیں، تو کیا وہ جو قربانی کریں گے تمتع یا قران کی اس کا گوشت وہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید سیدھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکی یا حلی یا میقاتی منع کرنے کے باوجود حج تمتع کرتے ہیں اور اشہر حج میں میقات سے باہر جا کر عمرہ کرتے ہیں اور ارکان عمرہ کی ادائے گی کے بعد گھروں میں قیام کرتے ہیں، پھر اسی سال حج بھی کر لیتے ہیں، تو ان کا حج، حجِ تمتع نہیں ہوتا ہے اور ان کے اوپر کفارہ میں ایک دم دینا واجب ہوتا ہے اور اس کا گوشت کھانا خود اس کے لئے اور غنی کے لئے جائز نہیں ہے۔

أنهم صرحوا بأن عدم الإلمام شرط لصحة التمتع دون القران، ومقتضى هذا أن تمتع المكي باطل لوجود الإلمام الصحيح بين إحراميه. الخ (شامي، زكريا ٣/ ٥٦٨)

من كان داخل الميقات فهو بمنزلة المكي حتى لا يكون له متعة ولا

قران هذا راجع إلى تفسير ’’حاضری المسجد الحرام‘‘ فعندنا هم أهل مكة ومن كان داخل الميقات سواء كان بينه وبين مكة مسيرة سفر أو لم يكن.

(عناية مع الفتح، زكريا ۳/ ۱۳)

لو جمع المكي بين العمرة والحج في أشهر الحج فعليه دم لكن دم كفارة الذنب، لا دم نسک شكرا للنعمة عندنا حتى لا يباح له أن يأكل منه. (بدائع، زكريا ديوبند ۲/ ۳۸۰، شامي زكريا ۳/ ۶۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۴۹ ۱۱۷)

◆ ◆ ◆

۹/ باب العمرة

والدین کا نابالغ اولاد کی طرف سے عمرہ کرنا

سوال [۵۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ہم اپنے نابالغ بچوں کی جانب سے بھی بیت اللہ جا کر عمرہ ادا کر سکتے ہیں؟

المستفتی: سید رفیق ماسٹر نزد درگاہ مسجد قاضی پورہ چمن گاؤں سواجی نگر، ضلع امراؤتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بچے آپ کے ساتھ سفر میں موجود نہ ہوں تو جائز ہے، اس کا ثواب بھی بچوں کو ملے گا۔

إن الصبي يثاب على طاعته، وتكتب له حسنات، سواء كان مميزا أو غير مميز. (إعلاء السنن ١٠/ ٤٦١)

واستدل به بعضهم على أن الصبي يثاب على طاعته، ويكتب له حسناته، وهو قول أكثر أهل العلم. (عمدة القاري، كتاب جزاء الصيد، باب حجة الصبيان، زكريا ٧/ ٥٥٣، تحت رقم الحديث: ١٨٥٨، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ٢١٨)

وقد قالوا: حسنات الصبي له لا لأبويه، بل لهما ثواب التعليم. (الدرمع الرد، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ديوبند ٣/ ١١٤، كراچى ٢/ ٢١٥، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، قديم: ٣٢٢، دارالكتاب ديوبند ٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۵)

حالت حیض میں عورت ارکان عمرہ ادا کر کے حلال ہوگی تو دم لازم ہوگا

سوال [۵۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنے شوہر کے ساتھ حج کرنے کے لئے گئی، میقات سے احرام باندھ کر مکہ پہنچ گئی اور اسے حیض آ گیا، مسئلہ معلوم نہیں تھا، اس نے سب لوگوں کے ساتھ اسی حالت میں طواف وسعی کر لی اور بال بھی کٹوا کر حلال ہوگئی، بعد میں اسے پتہ چلا کہ ماہواری کی حالت میں ارکان عمرہ ادا کرنا جائز نہیں، اب اس کی تلافی کی کیا شکل ہے؟ کیا بعد میں متقیات جا کر دوبارہ عمرہ کرنے سے دم ساقط ہو جائے گا یا دم ہی دینا لازم ہے، شریعت کا اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو عورت بحالت حیض عمرہ کر کے حلال ہوگئی ہو تو اس پر ایک بکرا یا بکری بطور دم کے واجب ہوگئی اب اعادۂ عمرہ سے بھی تلافی نہیں ہوگی؛ کیوں کہ اس کا عمرہ نقصان یسیر کے ساتھ درست ہوگیا۔

فإن رجع إلی أهله قبل أن یعید فعلیه دم لترک الطهارة فیه، ولا یؤمر بالعود لوقوع التحلل بأداء الرکن. (هندیة، الفصل الخامس في الطواف والسعي، والرمل، ورمي الجمار، زکریا قدیم ۱/ ۲۴۷، جدید ۱/ ۳۱۱، هدایة أشرفیه دیوبند ۱/ ۲۷۵)

وإن رجع إلی أهله ولم یعد یصیر حلالا، وعلیه الدم لإدخال النقصان في طواف العمرة. (المحیط البرهاني، مکتبه رشیدیه کوئٹه ۳/ ۶۵، جدید المجلس العلمي ۳/ ۴۵۴، رقم: ۳۳۷۳)

أو طاف لعمرته وسعی محدثا ولم یعد، أي تجب شاة لترکه الواجب، وهو الطهارة، ولا یؤمر بالعود إذا رجع إلی أهله لوقوع التحلل بأداء الرکن مع الحلق، والنقصان یسیر. (البحرالرائق، زکریا ۳/ ۳۸، کوئٹه ۳/ ۲۲)

طاف لعمرته وسعى على غير وضوء وحل وهو بمكة أعاد الطواف والسعي، وإن رجع إلى أهله ولم يعد يصير حلالا، وعليه دم. (التاتارخانية، زكريا ۳/ ٦١١، رقم: ٥١٧٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۳/ ٤٥٣، رقم: ۳۳۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۷)

حج سے پہلے عمرہ کرنا

سوال [۵۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کئی سال سے حج کا ارادہ رکھتا ہے؛ لیکن رقم پوری نہیں ہو پاتی ہے اور دل میں تمنا ہے کہ بیت اللہ اور مسجد نبوی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرلوں، تو اس صورت میں عمرہ کی نیت سے حج سے پہلے آدمی جا سکتا ہے یا نہیں؟ اور عمرہ اس کا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سعید الرحمٰن محلہ سرائے پختہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حج فرض نہیں ہوا ہے اور عمرہ کرنا چاہتا ہے، تو حج سے قبل عمرہ کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے، مگر ماہ شوال سے پہلے پہلے عمرہ کر کے واپس آجانا چاہئے، ورنہ حج کر کے واپس ہونا چاہئے اور عمرہ کے لئے حج کی تقدیم شرط نہیں ہے؛ بلکہ جب چاہے عمرہ کر سکتا ہے۔

العمرة في العمر مرة سنة مؤكدة، وتحته في الشامية: وأنها لا وقت لها معين. (درمختار مع الشامية، كتاب الحج، مطلب أحكام العمرة، كراچی ۲/ ٤٧٢-٤٧٣، زكريا ديوبند ۳/ ٤٧٥-٤٧٦)

والعمرة سنة مؤكدة في العمر -إلى- والمراد أنها سنة في العمر مرة واحدة، فمن أتى بها مرة فقد أقام السنة غير مقيد بوقت غير ما ثبت النهي عنها فيه. (مجمع الأنهر، مصري قديم ۱/ ۲٦٥، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۹۰، وهكذا في حاشية الطحطاوي، على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديو بند ۷٤۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳٦٦۰)

اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا

سوال [۵۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کی نیت کرنے کے بعد عمرہ کرنے کے بعد پھر نفل عمرہ کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: خدا بخش گووند پور، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج سے پہلے اشہر حج یعنی شوال، ذیقعدہ، ذی الحجہ کے پہلے عشرہ میں بار بار عمرہ کرنا راجح اور صحیح قول کے مطابق بلا کراہت جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں؛ لہٰذا جو شخص حج کی نیت کرنے کے بعد عمرہ کر چکا ہو، اس کے لئے نفل عمرہ کرنا جائز ہے۔

ويعتمر قبل الحج ماشاء …… ولأن العمرة جائزة في جميع السنة بلا كراهة إلا في خمسة أيام لا فرق في ذلك بين المكي والآفاقي. الخ (غنية، باب التمتع، فصل في كيفية أداء التمتع المسنون، كراچی جديد ۲۱۵، قديم: ۱۱۵)

المتمتع آفاقي غير ممنوع من العمرة، فجاز له تكرارها؛ لأنها عبادة مستقلة كالطواف. (منحة الخالق، زكريا ۲/ ٦٤۲، كوئٹه ۲/ ۳٦٦)

اتفقوا على جوازها في جميع الأيام لمن لم يكن متلبسا بأعمال الحج إلا ما نقل عن الحنفية أنه يكره في يوم عرفة، ويوم النحر، وأيام التشريق. (أوجز المسالك ٦/ ٥٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۳۲ھ

عمرہ کرنے کی وجہ سے حج کی فرضیت

سوال [۵۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پر حج فرض نہیں ہے اور نہ ہی اس کو اتنی استطاعت ہے کہ وہ حج کر سکے، بہت کوشش کر کے اتنا روپیہ اکٹھا کر سکا ہے کہ انتہائی کفایت شعاری کے ساتھ خرچ کر کے عمرہ کی سعادت حاصل کر سکے، زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے فی الحال ایسے آثار بھی نہیں ہیں کہ حج کے روپئے اکٹھے کر سکے اور زیارت حرمین شریفین اور روضہ اطہر کی حاضری کی تڑپ نے دل کا چین وسکون ختم کر رکھا ہے، کیا شریعت مطہرہ ایسے حالات میں عمرہ کے لئے منع کرتی ہے؟ کیا زید پر عمرہ کرنے سے حج فرض ہو جائے گا؟ کیا زید پر عمرہ کرنے سے کوئی گناہ لاحق ہوگا؟ برائے کرم تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: محمد عامر دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس پر حج فرض نہیں ہے، اور حج کی تمام شرائط نہیں پائی جاتی ہیں اور اسباب بھی اس کے پاس موجود نہیں ہیں، تو ایام حج اور اشہر حج کے علاوہ دیگر ایام میں عمرہ کرے گا تو اس پر کسی قسم کا گناہ نہیں ہوگا اور نہ ہی عمرہ کرنے کی وجہ سے اس پر حج لازم ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۴۹)

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلاً. [آل عمران: ۹۷]

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! ما يوجب الحج؟ قال: الزاد والراحلة. (سنن الترمذي، الحج، باب ماجاء في إيجاب الحج بالزاد والراحلة، النسخة الهندية ١/ ١٦٨، دارالسلام، رقم: ٨١٣)

الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الزاد والراحلة فاضلا عن المسكن وما لابد منه، وعن نفقة عياله إلى حين عوده. الخ (هداية، كتاب الحج، أشرفيه ديوبند ١/ ٢٣١-٢٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۲/۱۴۱۷ھ

کیا عمرہ کی قضا ضروری نہیں؟

سوال [۵۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: **باب إذا حاضت المرأة بعد ما أفاضت.**

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: خرجنا مع النبي صلى الله عليه وسلم ولا نرى إلا الحج، فقدم النبي صلى الله عليه وسلم فطاف بالبيت، وبين الصفا والمروة ولم يحل وكان معه الهدي، فطاف من كان معه من نسائه وأصحابه وحل منهم من لم يكن معه الهدي، فحاضت هي، فنسكنا مناسكنا من حجنا، فلما كان ليلة الحصبة ليلة النفر قالت: يا رسول الله! كل أصحابک يرجع بحج وعمرة غيري، قال: ما كنت تطوفين بالبيت ليالي قدمنا قلت: بلى، قال: فاخرجي مع أخيک إلى التنعيم، فأهلي بعمرة

وموعدک مکان کذا وکذا، فخرجت مع عبدالرحمن إلی التنعیم، فأهللت بعمرة، وحاضت صفیة بنت حیي، فقال النبي صلی اللّٰه علیه وسلم: عقری حلقي إنک لحابستنا أما کنت طفت یوم النحر، قالت: بلی، قال: فلا بأس انفری فلقیته مصعدًا علی أهل مکة، وأنا منهبطة أو أنا مصعدة وهو منهبط، وقال مسدد: قلت: لاتابعه جریر عن منصور في قوله لا. (بخاري شریف، ۱/ ۲۳۷، رقم: ۱۷۲۸، ف: ۱۷۶۲)

کیا عمرہ کی قضاء ضروری نہیں؟

خلاصۂ حدیث یہ ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عذر شرعی میں آ گئیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس کا علم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو عمرہ کا احرام باطل کر کے حج کا احرام باندھنے کا حکم دیا، چنانچہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی حال میں حج کے سارے مناسک انجام دئے اور جب پاک ہوگئیں تو طواف زیارت کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۴/ ذی الحجہ کو مدینہ واپسی کا حکم دے دیا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے واقعہ کا علم تھا اور آپ کے کہنے ہی پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عمرہ کا احرام باطل کر کے حج کا احرام باندھا تھا، حضرت عائشہؓ کو کیوں عمرہ کی قضا کرنے کا حکم نہیں دیا؟ جب عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا کہ لوگ تو عمرہ اور حج دونوں کر کے لوٹ رہے ہیں اور میں صرف حج کر کے لوٹ رہی ہوں، تب آپ ﷺ نے آپؓ کی خواہش کی تکمیل کے لئے آپ کے بھائی حضرت عبدالرحمٰن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کے ذریعہ تنعیم سے عمرہ کی تکمیل کروائی۔ اور مکہ مکرمہ سے کچھ ہی فاصلہ پر معابدہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا انتظار فرمایا، اس واقعہ سے یہی مفہوم نکلتا ہے کہ اگر عائشہ صدیقہ خواہش نہ فرماتیں تو بغیر عمرہ کی قضا کئے مدینہ منورہ واپسی ہوتیں۔ ازراہ کرم اس اشکال کو دور فرمائیں۔

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، مقیم حال نلگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ بعض روایات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گزارش کے بعد ہی حضور ﷺ نے مقام تنعیم جا کر عمرہ کی قضاء کا حکم فرمایا تھا، مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی ہے کہ اگر حضرت عائشہؓ کی گزارش نہ ہوتی تو عمرہ کی قضا کئے بغیر مدینہ واپس ہو جاتے؛ اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی گزارش کے بعد حضور ﷺ کا حکم مقام محصب میں (جس کو اس زمانہ میں معابدہ کہا جاتا ہے) پیش آیا ہے، جو منی سے حرم شریف آتے وقت راستہ میں پڑتا ہے، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضور ﷺ منی سے واپسی پر دوبارہ حرم شریف ابھی تک نہیں پہنچے تھے اور حرم شریف تشریف لے جا کر طواف وداع وغیرہ کرنا ابھی باقی تھا، ایسا ممکن ہے کہ حرم شریف پہنچنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو عمرہ کی قضا کرنے کا حکم فرما دیتے؛ لیکن ابھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم صادر نہیں ہوا تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پیش قدمی سے گزارش فرما دی۔ سوال نامہ میں جو شبہ ظاہر کیا گیا ہے یہ شبہ اس وقت درست مانا جا سکتا تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم شریف پہنچ کر طواف وداع بھی کر لیا ہوتا؛ لہٰذا گہرائی سے دیکھنے کے بعد یہ شبہ نہیں ہونا چاہئے اور مقام محصب اور مقام معابدہ منی سے حرم شریف آنے کے راستہ میں ہے، مدینہ کے راستہ پر نہیں ہے؛ اس لئے یہ شبہ بھی نہیں ہونا چاہئے کہ طواف وداع کے بعد مدینہ جاتے وقت مدینہ کے راستہ پر انتظار کیا ہو، نیز یہ بات متعین ہے کہ مقام محصب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا؛ لیکن روایات دونوں طرح کی ہیں، بعض روایات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گزارش کے بعد حکم ہے۔ اور دیگر بعض روایات میں حضرت عائشہؓ کی گزارش کے بغیر حضور ﷺ کا حکم فرمانا ثابت ہے، جیسا کہ بخاری شریف ۱/ ۲۱۲/ پر دونوں طرح کی روایات موجود ہیں، ملاحظہ ہو: (حدیث: ۱۵۳۶-۱۵۳۷، ف: ۱۵۶۰-۱۵۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲/ رجب ۱۴۳۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۶۵)	۱۲/ ۷/ ۱۴۳۰ھ

۱۰/ باب الحج عن الغير

حج بدل کی ادائے گی کا طریقہ

سوال [۵۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر ہم دوسرا حج کر رہے ہیں تو اپنے والدین کے نام سے حج کرنے میں ہمیں کیا ارکان ادا کرنے ہوں گے؟ اور قربانی کا کیا حکم ہے؟ قربانی کرنا ہمارے اوپر لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: اہلیہ حاجی محمد اکرم شمسی طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج بدل کے ارکان وہی ہیں جو اصل حج کے ہیں؛ البتہ والدین کی طرف سے حج بدل کرنے کی صورت میں احرام باندھتے وقت ان کی طرف سے حج بدل کی نیت کی جائے، اس طرح زبان سے نیت کرنا کہ میں اپنے والد یا والدہ کی طرف سے احرام باندھ رہا ہوں تو بہتر ہے، اور حج بدل میں اگر حج تمتع کیا جارہا ہے تو قربانی کرنا بھی واجب ہوتا ہے اور یہ قربانی حج کرنے والا اپنے نام سے کرے گا، والد یا والدہ کے نام سے نہیں کرے گا۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۴۳)

نية الحج عن المحجوج عنه عند الإحرام وتعيينه قبل الشروع في الأعمال، فلو قال بلسانه: أحرمت عن فلان أو لبيك بحجة عن فلان، فهو أفضل. (غنية، باب الحج عن الغير، كراچی جديد ۳۲۵، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ۱۷۴)

ومنها: نية المحجوج عنه عند الإحرام؛ لأن النائب يحج عنه لا عن نفسه، فلا بد من نيته، والأفضل أن يقول بلسانه: لبيك عن فلان، كما إذا حج عن نفسه. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۴۵۶، كراچی ۲/ ۲۱۳، هندية، قديم زكريا ۱/ ۲۵۷، جديد زكريا ۱/ ۳۲۱)

ودم القـران والتـمتع والجناية على الحاج المأمور. (درمختار کراچی ۲/ ٦١٠، زکریا ٤/ ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۱۱/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۹۵)

حج بدل کا آسان طریقہ

سـوال [۵۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بدل کرنے کا صحیح وآسان طریقہ کیا ہے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: عبدالکریم الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج بدل کا صحیح اور آسان طریقہ یہ ہے کہ جس کی طرف سے حج کیا جارہا ہے وہاں سے سفر کا خرچ ادا کرے اور حج افراد کیا جائے اور ایسے شخص کو وکیل بنائے جو اپنا حج کر چکا ہو، ورنہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۵۵۲)

والأفضل أن يكون الحاج عن الغير قد حج مرة، يكون عالما بطريق الحج وأفعاله، وأن يكون حرا بالغا عاقلا. (البحر العميق، الباب الثامن عشر في الحج عن الغير، الفصل الأول، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٦٩، وهكذا في الهندية قديم ١/ ٢٥٧، جديد زكريا ١/ ٣٢٢، البحرالرائق كوئٹه ٣/ ٦٩، زكريا ديوبند ٣/ ١٢٣)

والحق أنها تنزيهة على الآمر لقولهم والأفضل الخ، تحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه؛ لأنه أثم بالتأخير. (شامي، باب الحج عن الغير، مطلب في الحج الصرورة، زكريا ديوبند ٤/ ٢١، كراچى ٢/ ٦٠٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٦، البحرالرائق، قبيل باب الهدي، كوئٹه ٣/ ٧٠، زكريا ديوبند ٣/ ١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر رمضان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۲)

حج بدل کرنے کا حکم

سـوال [۵۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سید غضنفر علی کی والدہ کافی ٹائم پہلے انتقال فرما چکیں ہیں، ان کا حج بدل کرنا چاہتا ہوں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ حج بدل کا طریقہ کیا ہے اور شرائط کیا ہیں؟ تفصیلی جواب سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: عبدالواحد قاسمی، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج بدل کا پورا خرچ آمر پر لازم ہے اور حج بدل کرنے والا آمر کے گھر سے یا اس کے وطن سے حج کے لئے سفر شروع کرے گا اور بوقت احرام آمر کی طرف سے حج کی نیت کرے گا اور ارکان حج حج بدل میں وہی ہوتے ہیں جو حج ذاتی میں ہوتے ہیں، بس نیت آمر کی طرف سے کی جائے اور عام حاجیوں کی طرح حج کیا جائے، کوئی الگ طریقہ نہیں ہے۔

وإذا أوصى أن يحج عنه، حج عنه على ما ذكرنا؛ لكن من بلده الذي يسكنه؛ لأن الوصية تنصرف إلى ما فرض الله تعالىٰ عليه، وهو الحج من بلده. (المسالك فى المناسك، فصل في الوصية بالحج، دارالبشائر الإسلاميه ۲/ ۹۰۵)

أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث، وإلا فمن حيث يبلغ. (شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، زكريا ديوبند ٤/ ١٧، كراچى ٢/ ٦٠٠)

ومنها نية المحجوج عنه عند الإحرام، والأفضل أن يقول بلسانه: لبيك عن فلان. (هندية، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير زكريا قديم ديوبند ١/ ٢٥٧، جديد ١/ ٣٢١، وهكذا في بدائع الصنائع كراچى ٢/ ٢١٣، زكريا ٢/ ٤٥٦، غنية الناسك، كراچى جديد ٣٢٥، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ١٧٤)

ذهب الفقهاء إلى أنه يشترط النية عن المحجوج عنه عند الإحرام؛ لأن النائب يحج عنه لا عن نفسه، فلابد من نيته، والأفضل أن يقول بلسانه: لبيك عن فلان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢/ ٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۵)

کیا حج بدل کرنے والے کا اپنا حج ادا ہو جائے گا؟

سوال [۵۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بدل کے بارے میں براہ کرم تفصیلاً وضاحت فرمائیں، اگر حج بدل کرنے والے نے اپنا حج نہ کیا ہو اور کسی کی طرف سے کر رہا ہو تو اس کا اپنا حج اس حج بدل سے ادا ہوگا یا نہیں؟ براہ کرم علت بھی بتائیں کہ اگر اس کا حج فرض ادا نہیں ہوگا تو کیوں؟ (خواہ اپنے حج کی نیت کرے خواہ نہ کرے، دونوں صورت میں کیا حکم ہے؟) کیا اپنے حج کی اور جس کی طرف سے حج بدل کر رہا ہے دونوں کی نیت ایک ساتھ کرنا جائز ہے؟

المستفتی: شیخ عبدالکریم، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج بدل کرنے والے کا اس کا اپنا حج ادا نہ ہوگا؛ بلکہ جو حج بدل کرا رہا ہے اس کی جانب سے ادا ہوگا اور علت یہ ہے کہ حج بدل کرنے والے کے لئے شرط ہے کہ وہ آمر کی جانب سے حج ادا کرنے کی نیت کرے، تو اگر اس کا اپنا حج قرار دیا جائے تو نیابت کی شرط مفقود ہو جائے گی؛ اس لئے حج بدل آمر ہی کی جانب سے ادا ہوگا، اپنے اور آمر دونوں کی جانب سے حج کرنے کی نیت کرنا درست نہیں ہے؛ بلکہ آمر ہی کی جانب سے حج کرنے کی نیت کرنا ضروری ہے۔

فقال بعضهم: إن أصل الحج يقع عن المحجوج عنه، وبذلک تشهد الأخبار الواردة في الباب، منها حديث الخثعمية المتقدم، فإنها قالت: أفأحج عنه؟ فقال صلى الله عليه وسلم: نعم، وفي رواية حجي عن أبيک، وفي رواية قال: نعم، فأدي عن أبيک، وقوله صلى الله عليه وسلم للسائل: حج عن أبيک أمرهما بالحج عن أبيهما، فلو لا أن حجهما يقع عن أبيهما لما أمرهما بالحج عنه –إلى– ولو لم يقع نفس الحج عنه لكان لا يحتاج إلى نيته، وهذا القول هو المذكور في الأصل كما قال صاحب البدائع وغيره، وهو ظاهر الرواية، كما قال في الكفاية: وهو ظاهر المذهب أيضا، كما قال صاحب الهداية: وهو الصحيح من المذهب. (البحرالعميق، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٥٢-٢٢٥٣)

ويقع الحج المفروض عن الآمر على الظاهر من المذهب. (درمختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، كراچی ٢/ ٦٠٢، زكريا ٤/ ٢٠)

وأنه لابد من أن ينويه عن الآمر. (البحرالرائق، کوئٹہ ٣/ ٦٢، زكريا ٣/ ١١٠)

والدليل عليه أن الحاج يحتاج إلى نية المحجوج عنه كذا الإحرام، ولو لم يقع نفس الحج عنه لكان لا يحتاج إلى نيته. (بدائع الصنائع، كراچی ٢/ ٢١٢، زكريا ٢/ ٤٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

حج بدل کس سے کرائیں؟

سوال [۵۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا حج بدل کرنے کے لئے وہی شخص جا سکتا ہے جو پہلے سے حاجی ہو، غیر حاجی جس کے اوپر حج فرض نہیں ہے وہ حج بدل کر سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبد الوحید مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج بدل ایسے آدمی سے کرانا افضل اور بہتر ہے جس نے اپنا حج فرض ادا کرلیا ہے۔ اور جس پر حج فرض نہیں ہوا ہے اور کبھی حج نہیں کیا ہے، اس کے ذریعہ سے کرانا خلاف اولیٰ ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/ ۱۷۰، جواہر الفقہ ۱/ ۵۰۷)

الأفضل أن يكون قد حج عن نفسه؛ لأنه بالحج عن غيره يصير تاركا إسقاط الفرض عن نفسه، فيتمكن في هذا الإحجاج ضرب كراهة؛ ولأنه إذا كان حج مرة كان أعرف بالمناسک، وهو أبعد عن محل الخلاف، فكان أفضل. (البحرالعميق، الباب الثامن عشر فى الحج عن الغير، الفصل الأول، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٦٧-٢٢٦٨، بدائع الصنائع كراچى ٢/ ٢١٣، زكريا ٢/ ٤٥٧، بيروت ٣/ ٣٧٤، كذا في الهندية ١/ ٢٥٧، جديد زكريا ١/ ٣٢٢، البحرالرائق كوئٹه ٣/ ٦٩، زكريا ٣/ ١٢٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٦، ٤٢، ٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۲۰/۱۰/۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۴۶)	۱۴۲۰/۱۰/۲۹ھ

کیا حج بدل کرنے والے کے لئے حاجی ہونا شرط ہے؟

سوال [۵۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حج بدل کے لئے حاجی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج بدل میں مامور کا اپنا حج کیا ہوا ہونا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ بہتر ہے؛ البتہ اگر مامور پر حج فرض ہو تو اس کے لئے حج بدل مکروہ تحریمی ہے، مگر آمر کے لئے مکروہ تنزیہی ہے۔

قال في الشامية: قال في البحر: والحق أنها تنزيهية على الآمر لقولهم: والأفضل الخ تحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه؛ لأنه أثم بالتأخير. (شامي، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الصرورة، زكريا ديوبند ٤/ ٢١، كراچی ٢/ ٦٠٣، البحرالرائق، قبيل باب الهدي، كوئٹه ٣/ ٧٠، زكريا ديوبند ٣/ ١٢٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۴/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۰۲)

غیر حاجی سے حج بدل کرانا

سوال [۵۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مالدار آدمی ہے حج اس پر فرض ہوگیا وہ خود حج کو نہ جا کر اپنا حج بدل کرا سکتا ہے؟ حج بدل کے لئے کسی بھی شخص کو بھیج سکتا ہے، کیا جس کو حج بدل کے لئے منتخب کیا جائے گا اس کا پہلے سے حاجی ہونا ضروری ہے یا کسی غیر حاجی کو بھی حج بدل کے لئے بھیج سکتے ہیں؟

المستفتی: ذاکر قریشی اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے اوپر خود حج کرنا فرض ہے، بلا عذر شرعی

حج بدل کرانے سے فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر عذر شرعی مثلاً سخت بڑھاپے یا دائمی بیماری وغیرہ کی وجہ سے سفر کی طاقت نہ ہو تو حج بدل کرانا درست ہے اور اس کے لئے ایسے آدمی کو بھیجنا افضل ہے جو پہلے سے حاجی ہو غیر حاجی کو بھیجنا مکروہ تنزیہی ہے۔

وإن كان عاجزا عجزا مستمرا لا يرجي زواله جاز عند أبي حنيفة رضى الله عنه، وإن كان عجزا يرجى زواله على ما ذكرنا في فصل سقوط الحج بالأعذار، لا يجوز أن يحج عنه حجة الإسلام. (المسالك فى المناسك، فصل في حج الإنسان عن غيره، دارالبشائر الإسلاميه ٢/ ٨٧، وهكذا في مناسك ملا علي قاري كراچى ٤٣٥)

والأفضل للناس إذا أراد أن يحج رجلا عن نفسه أن يحج رجلا قد حج عن نفسه، ومع هذا لو أحج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الإسلام، يجوز عندنا. (هندية، الباب الرابع عشر فى الحج عن الغير، زكريا ١/ ٢٥٧، جديد زكريا ١/ ٣٢٢، وهكذا في البحر العميق، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٦٩، البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ٦٩، زكريا ٣/ ١٢٣)

والحق أنها تنزيهية على الآمر تحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه؛ لأنه أثم بالتأخير. (البحرالرائق، قبيل باب الهدي كوئٹه ٣/ ٧٠، زكريا ٣/ ١٢٣، شامي، زكريا ٣/ ٢١، كراچى ٢/ ٦٠٣، الموسوعة الفقهية ٢٧/ ٦)

تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت. (الدرمع الرد، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، كراچى ٢/ ٥٩٨، زكريا ديوبند ٤/ ١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۸۹)

حج بدل کے لئے کہاں سے جانا شرط ہے؟

سوال [۵۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس کی طرف سے حج بدل کیا جائے، حج بدل کے واسطے جانے والے شخص کے لئے اسی جگہ سے جانا ضروری ہے یا کسی جگہ سے بھی جا سکتا ہے، حج بدل کرنے والا شخص افراد، قران، تمتع میں سے کس کی نیت کرے؟

المستفتی: محمد اکرام بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کی طرف سے حج بدل کیا جا رہا ہے وہ جہاں رہتا ہے وہاں سے حج بدل کے لئے جانا اور وہاں سے سفر کا خرچ ادا کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۵۱۹)

ويحج عنه من بلده الذي يسكنه؛ لأن الحج مفروض عليه من بلده. الخ (بدائع الصنائع، كتاب الحج، بيان حكم فوات الحج عن العمرة، زكريا ديوبند ٢/ ٤٧٠، كراچى ٢/ ٢٢٢، وهكذا فى مناسك لملا علي قاري، كراچى ٤٤٠، شامي، كراچى ٢/ ٦٠٠، زكريا ٤/ ١٧، البحر العميق، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٦٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢/ ٤٦، المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٩٠٥)

اور حج بدل میں حج افراد ہی اصل ہے؛ البتہ اگر آمر کی طرف سے تمتع یا قران کی اجازت ہے، تو تمتع یا قران بھی کر سکتا ہے اور دم شکر کا خرچ بھی آمر برداشت کرے گا۔ اور اس زمانہ میں عموماً آمر کی طرف سے اجازت ہوتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۹۱۳)

إذا أمر غيره بأن يحج عنه ينبغي أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني بهذا المال كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة

وعمرة، وإن شئت قرانا. (قاضي خان على الهندية، زكريا ١/ ٣٠٧، جديد ١/ ١٨٧، وهكذا في غنية الناسك جديد كراچی ٣٤٣، مكتبه خيريه ميرٹھ ١٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۰/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۸۱)

سعودی میں مقیم شخص سے حج بدل کرانے کی صورت میں سفر خرچ کا حکم

سوال [۵۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنے مرحوم چچا کا حج بدل کروانا چاہتا ہے، اس کی کیا نوعیت ہے؟ اگر ہم اپنے ایک عزیز سے کروائیں جو کہ سعودی عرب میں ملازمت کرتے ہیں، تو ان کو سفر حج بھی ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اور آمد ورفت کا خرچ وغیرہ بھی یا نہیں؟

المستفتی: قاری فراست علی، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مرحوم نے حج بدل کی وصیت کی ہے اور ان کے ثلث ترکہ میں گنجائش ہے، تو وطن سے حج بدل کروانا ضروری ہے، آمدورفت کا پورا خرچ ادا کرنا لازم ہوگا۔ اور اگر ثلث مال میں وطن سے حج کرنے کی گنجائش نہیں ہے، تو ثلث مال کے ذریعہ سے جہاں سے خرچ پورا ہوسکتا ہے وہاں سے کروانا ضروری ہے، گنجائش ہوتے ہوئے سعودی عرب میں رہنے والے کے ذریعہ سے حج بدل جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۵۱۹)

الثامن أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث، أي ثلث مال الميت، وإن لم يتسع أي الثلث يحج عنه من حيث يبلغ أى استحسانا. (مناسك ملا علي قاري، باب الحج عن الغير، فصل في شرائط جواز الاحجاج، كراچی ٤٤٠، وهكذا في الشامي، كراچی ٢/ ٦٠٠، زكريا ٤/ ١٧)

ومنها: أن يحج من بلده الذي يسكنه؛ لأن الحج مفروض عليه من بلده، فمطلق الوصية تنصرف إليه، ولهذا روي ابن رستم عن محمد في خراساني أدركه الموت بمكة، فأوصى بأن يحج عنه، يحج عنه من خراسان –إلى– هذا إذا كان ثلث ماله يكفي لذلك، أما إذا كان لا يكفي فمن حيث يبلغ. (البحرالعميق، الباب الثامن عشر في الحج عن الغير، الفصل الثاني، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٦٦)

ويحج عنه من بلده الذي يسكنه؛ لأن الحج مفروض عليه من بلده، فمطلق الوصية ينصرف إليه –إلى– هذا إذا كان ثلث المال يبلغ أن يحج عنه من بلده حج عنه، فإن كان لا يبلغ يحج من حيث يبلغ استحسانا. (بدائع الصنائع، كراچی ٢/ ٢٢٢، زكريا ٢/ ٤٧٠، وهكذا في المسالك في المناسك، فصل في الوصية بالحج، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٩٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢/ ٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
یکم رمضان ۱۴۱۴ھ

حج کے لئے بینک میں جمع شدہ روپئے کا انتقال کے بعد کیا کیا جائے؟

سوال [۵۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسمی خلیل احمد نے فریضہ حج ادا کرنے کے لئے بذریعہ ہوائی جہاز درخواست دی اوراسی سلسلے میں بینک میں روپیہ جمع کیا، اچانک ۱۱/ جون ۱۹۸۹ء کو خلیل احمد صاحب کا انتقال ہوگیا، مرحوم نے اپنے انتقال پر اپنی ایک بیوہ مسماۃ خاتون بیگم اور پسران ودختران جن میں سے کسی کی بھی شادی نہیں ہوئی اپنے جائز ورثاء چھوڑے، مرحوم نے فریضۂ حج ادا کرنے

کے لئے بذریعہ ہوائی جہاز جو روپیہ جمع کیا تھا، اس روپیہ کا استعمال شریعت کی روشنی میں کس طرح کیا جائے؟ آیا وہ روپیہ دختران کی شادی میں خرچ کیا جاوے یا اس سے حج بدل کرنا ضروری ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: خلیق احمد ولد خلیل احمد مرحوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مرحوم نے حج بدل کرنے کی وصیت کی ہے، تو ثلث ترکہ سے حج بدل کرنا واجب ہوتا ہے اور اگر مرحوم نے حج بدل کے لئے کوئی وصیت نہیں کی ہے تو ورثاء پر حج بدل کرانا واجب نہیں ہے؛ بلکہ جمع شدہ تمام رقوم شرعی ورثاء کے درمیان حسب حصص شرعی تقسیم ہوجائے گی، اگر تمام ورثاء بالغ ہیں تو ان سب کی تراضی سے جمع شدہ رقم کو دختران کی شادی میں خرچ کیا جاسکتا ہے، ورنہ ہر وارث کو اس کا حصہ دینا لازم ہوتا ہے۔

لو دفع إلى رجل مالا ليحج به عنه، فأهل بحجة، ثم مات الآمر، فلورثته أن يأخذوا ما بقي من المال معه، ويضمنونه ما أنفق بعد موته؛ لأن نفقة الحج كنفقة ذوي الأرحام تبطل بالموت. (شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، زكريا ديوبند ٤/ ٣٥، كراچی ٢/ ٦١٣، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٤٧، البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ٦٨، زكريا ديوبند ٣/ ١٢١)

من وجب عليه الحج، ولم يحج حتى مات، فأوصى بأن يحج عنه، حج عنه من ثلث ماله، فإن لم يوص بذلک وتبرع عنه ورثته وهو من أهل التبرع جاز. (البحرالعميق، الباب الثامن عشر في الحج عن الغير، الفصل الثاني، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٥١، وهكذا في المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلاميه ٢/ ٨٨٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۹۱)

قرض خواہ کا قرض دار کو حج بدل کے لئے لے جانا

سوال [۵۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید قرض دار ہے، زبیر قرض خواہ ہے، زبیر زید کو اپنے ساتھ حج بدل کے لئے لے جانا چاہتا ہے، زید مقروض ہے اور خود کفیل نہیں ہے، زبیر اپنے ساتھ زید کو حج کرانے کے لئے لے جانا چاہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زبیر اپنی خوشی سے اپنے ساتھ زید کو حج کے لئے لے جا سکتا ہے؟ اور کیا زید کا حج کے لئے جانا صحیح ہے؟ امید ہے کہ جواب جلد عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد افضل نوریک ایجنسی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زبیر اپنے خرچ سے زید کو اپنے ساتھ حج بدل کے لئے لے جانا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں زید کے لئے زبیر کے ساتھ حج بدل کو جانا جائز ہے، اس سے زید کا حج بدل ادا ہو جائے گا، البتہ ایسا مقروض اور غریب آدمی کے ذریعہ سے حج بدل کرانا مکروہ ہے۔ (البحر العمیق ۴/ ۲۲۶۷-۶۹ ۲۲)

اور زبیر کے قرض کا حق اپنی جگہ برقرار رہے گا، اس حق سے سبکدوشی اسی وقت حاصل ہوگی کہ جب زبیر معاف کردے یا زید ادا کردے۔

الحق شيء ثبت لا يبطل بالتأخير ولا بالكتمان. الخ (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند، ص: ۷۷، رقم:) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۷۵)

کیا داماد اپنے پیسوں سے مرحوم سسر کی طرف سے حج بدل کرسکتا ہے؟

سوال [۵۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: داماد اپنے پیسوں سے مرحوم سسر کی طرف سے حج بدل کرسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر داماد نے اپنا حج فرض ادا کرلیا ہے، تو پھر مرحوم سسر کی جانب سے تبرعاً اپنے پیسہ کے ذریعہ حج کرنا شرعاً جائز ہے۔ اور اگر اپنا حج فرض نہیں کیا ہے، تو پھر سسر کی جانب سے حج کرنے کی اجازت نہیں؛ بلکہ پہلے اپنا ذاتی حج کرنا لازم ہے۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا. [آل عمران: ۹۷]

وأن لا يجب في العمر إلا مرة، كذا في محيط السرخسي، وهو فرض على الفور، وهو الأصح، فلا يباح له التأخير بعد الإمكان إلى العام الثاني. (هندية، قديم زكريا ديوبند ١/ ٢١٦، جديد ١/ ٢٨٠، وهكذا في الشامي، زكريا ٣/ ٤٥٤، كراچی ٢/ ٤٥٦-٤٥٧، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، قديم، ص: ٣٩٦، دارالكتاب ديوبند، ص: ٧٢٦-٧٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۲۷)

حج بدل کن لوگوں کی طرف سے کیا جاسکتا ہے؟

سوال [۵۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے والدین پر حج فرض ہے، پیسہ بھی کافی ہے، مگر غفلت اور بخل کی وجہ سے حج کے لئے نہیں جاتے، زید سعودیہ میں رہتا ہے، زید یہ چاہتا ہے کہ اپنے والدین کی طرف سے

حج کرلے، امسال والدصاحب کی طرف سے آئندہ سال والدہ کی طرف سے۔ اور والدین نے بھی اجازت دے دی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کا اس طرح اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرنا صحیح ہے؟ کیا والدین اپنے فریضۂ حج سے سبکدوش ہوجائیں گے، جب کہ والدین صحت مند بھی ہیں، پیسہ بھی ہے؟

المستفتی: محمد اسجد سیڈھوی، وارد حال ریاض سعودیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کے والدین صحت مند، ذی استطاعت اور خود حج کرنے پر قادر ہیں، تو ان پر خود حج فرض ادا کرنا لازم ہے، بیٹے یا کسی اور کے لئے ان کی طرف سے حج بدل کرنا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: انوار مناسک/۵۲۱)

وإن كان عاجزا، عجزا مستمرا لايرجي زواله جاز عند أبي حنيفة رضي الله عنه، وإن كان عجزا يرجى زواله على ما ذكرنا في فصل سقوط الحج بالأعذار لا يجوز أن يحج عنه حجة الإسلام. (المسالك في المناسك، فصل في حج الإنسان عن غيره، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٨٨٧)

الثاني: العجز المستدام من وقت الإحجاج إلى وقت الموت، أي فإن زال قبل الموت لم يجز حج غيره عنه فرضا. (مناسك ملا علي قاري، باب الحج عن الغير، فصل في شرائط جواز الإحجاج، كراچی ٤٣٥)

اعلم أن من شرائط الحج أداء من عليه الحج بنفسه حال قدرته على الأداء بنفسه، فلا يجوز استنابة غيره مع قدرته على الحج بنفسه. (البحر العميق، الباب الثامن عشر في الحج عن الغير، الفصل الأول، المكتبة المكية ٤/ ٢٢٣٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۱۱/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۳۱ھ

کیا حاجی زندہ یا مردہ عورت کا حج بدل کرسکتا ہے؟

سوال [۵۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص حاجی کسی غیر بوڑھی زندہ یا مردہ عورت کا حج بدل کرسکتا ہے یا نہیں؟ از روئے شرع دریافت طلب یہ بات ہے، جواب باصواب سے نوازا جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسی بوڑھی عورت ہے جس کو از خود حج کرنے کی ہمت نہیں ہے، تو اس کی طرف سے وکیل بن کر اپنا حج کیا ہوا آدمی حج بدل بلا کراہت کرسکتا ہے، اسی طرح میت کی طرف سے بھی حج بدل جائز ہے۔

عن ابن عباس – رضي الله عنهما– قال: جاء ت امرأة من خثعم عام حجة الوداع، قالت: يا رسول الله! إن فريضة الله على عباده في الحج أدركت أبي شيخا كبيرا، لا يستطيع أن يستوي على الراحلة، فهل يقضي عنه أن أحج عنه؟ قال: نعم. (صحيح البخاري، باب الحج عمن لا يستطيع الثبوت على الراحلة، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨١٦، ف: ١٨٥٤)

عن ابن عباس – رضي الله عنهما– أن امرأة من جهينة جاء ت إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت، أ فأحج عنها؟ قال: نعم حجي عنها، أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضية؟ اقضوا الله، فالله أحق بالوفاء. (صحيح البخاري، باب الحج والنذور عن الميت، والرجل يحج عن المرأة، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨١٥، ف: ١٨٥٢)

تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت؛ لأنه فرض العمر حتى تلزم الإعادة لزوال العذر، وبشرط نية الحج عنه، أي

عن الآمر . الخ (الدرالمختار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، زكريا ديوبند ٤/ ١٤، ١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۰۸)

مرحوم ماں کی طرف سے بیٹے کا حج فرض ادا کرنا

سوال [۵۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کے ذمہ حج فرض تھا؛ لیکن حج کرنے سے پہلے ہی اس کا انتقال ہوگیا، اب اگر اس کا لڑکا اس کی طرف سے اسی کے مال سے حج ادا کرے تو حج کی فرضیت اس عورت کے ذمہ سے ساقط ہوگی یا نہیں؟ مدلل جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد ابراہیم تائی کوٹا، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عورت پر جب حج فرض ہوگیا ہے اور ادائے حج سے پہلے وفات ہوگئی ہے اور اس کا لڑکا اس کی طرف سے حج بدل کرنا چاہتا ہے، تو اس کے لئے جائز ہے کہ ماں کے مال سے ماں کی طرف سے حج بدل کرے اور اس سے ماں کے حج کی فرضیت ادا ہوجائے گی؛ لیکن یہ لحاظ ضروری ہے کہ جس مال سے حج کرے گا وہ ترکہ کے ایک تہائی سے زائد نہ ہو، ہاں البتہ اگر تمام وارثین ماں کی طرف سے حج بدل کرانے پر راضی ہیں تو ایک تہائی کی قید کے بغیر ماں کے مال سے حج بدل کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: معلم الحجاج/ ۲۸۲، زبدۃ المناسک/ ۴۴۹، احسن الفتاویٰ ۴/ ۵۳۲)

عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أن امرأة من جهينة جاء ت إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى

ماتت، أ فأحج عنها؟ قال: حجي عنها، أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضية؟ اقضوا الله، فالله أحق بالوفاء. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب الحج والنذور عن الميت، والرجل يحج عن المرأة، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨١٥، ف: ١٨٥٢)

لو مات رجل بعد وجوب الحج، ولم يوص به، فحج رجل عنه، أو عن أبيه، أو عن أمه حجة الإسلام من غير وصية، قال أبو حنيفة: يجزيه إن شاء الله تعالىٰ، وبعد الوصية قال: يجزيه من غير مشيئة. (البحرالعميق، الباب الثامن عشر في الحج عن الغير، الفصل الثاني، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٥١، المسالك فى المناسك، دارالبشائر الإسلاميه ٢/ ٨٨٨، مناسك ملا علي قاري، كراچی ٤٣٦)

لو مات رجل بعد وجوب الحج، ولم يوص به، فحج رجل عنه، أو حج عن أبيه، أو أمه حجة الإسلام من غير وصية، قال أبو حنيفة: يجزيه إن شاء الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، كراچی ٢/ ٦٠٠، زكريا ٤/ ١٦، فتاوى عالمگيري ١/ ٢٥٨، جديد زكريا ١/ ٣٢٣، الموسوعة الفقهية ١٧/ ٧٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

پوتے کا دادا کی طرف سے بلا وصیت حج بدل کرنا

سوال [۵۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ریاض سعودیہ میں بغرض ملازمت رہتا ہے، زید کے دادا کا انتقال ہو چکا ہے، زید کے دادا پر حج فرض تھا، مگر کیا نہیں تھا، نہ ہی کسی سے کوئی وصیت کی تھی، زید اپنے مرحوم دادا

کی طرف سے ریاض ہی سے حج بدل کرنا چاہتا ہے، زید اپنا حج کر چکا ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کیا زید اپنے دادا کی طرف سے جو حج کرے گا وہ حج قران یا تمتع بھی کرسکتا ہے یا حج افراد ہی کرے، جب کہ دادا نے تو کچھ بھی وصیت نہیں کی ہے، زید اپنی سعادت کی وجہ سے دادا مرحوم کی طرف سے حج کر رہا ہے۔ اور حج قران کرنے میں زید کو سہولت بھی ہے؛ کیوں کہ کمپنی پانچ دن کی چھٹی دیتی ہے، شرعاً جو حکم ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسجد سیڈھوی وارد حال ریاض سعودیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جب اپنی خوشی سے دادا مرحوم کی جانب سے حج بدل کر کے ان سے فریضۂ حج کو ساقط کرنا چاہتا ہے، تو اسے اختیار ہے کہ جو چاہے کرے؛ البتہ اگر حج افراد کرے گا تو قربانی کرنا واجب نہ ہوگا۔ اور اگر حج تمتع یا قران کر رہا ہے، تو ایک قربانی کرنا لازم ہوگا۔

عن ابن عباس –رضی اللّٰہ عنه– قال: أتی رسول اللّٰہ ﷺ رجل، فقال له: إن أبي مات وعليه حجة الإسلام، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو أن أباک ترک دينا عليه أقضيته عنه؟ قال: نعم، قال: فاحجج عن أبيک. (سنن الدارقطني، كتاب الحج، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٢٩، رقم: ٢٥٨٦)

ثم عندنا إذا مات بعد فرض الحج ولم يوص، فحج رجل عن الميت من غير وصية أو تبرع الورثة بذلک، فحج عن أبيه، أو عن أمه حجة الإسلام من غير وصية، أوصی بها الميت؟ قال: أبو حنيفة رضی اللّٰہ عنه: يجزيه ذلک إن شاء اللّٰہ تعالیٰ. (المسالك في المناسك، فصل في حج الإنسان عن غيره، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٨٨٨، مناسك ملا علي قاري كراچی ٤٣٦، المبسوط دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦١)

ودم القران والتمتع والجناية على الحاج المأمور. (شامي، كتاب

الحج، باب الحج عن الغير، كراچى ٢/ ٦٠٠، زكريا ٤/ ٣٢، مستفاد: أنوار مناسك/ ٥٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۱۱/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۳۱ھ

کیا بالغہ بہن کی شادی حج بدل پر مقدم ہے؟

سوال [۵۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی والدہ مرحومہ کے لئے حج بدل کی نیت کرلی ہے، اور والدہ مرحومہ کے اوپر حج فرض ہو چکا تھا اور زید کی ایک بالغہ بہن ہے، جو شادی کے لئے زیادہ مستحق ہے۔ اور زید کے سات بھائی ہیں، ایک جس میں بالغ ہے، اور ایک الگ ہے اور پانچ بھائی بہن کا خرچ برداشت کرتے ہیں اور پانچوں بھائیوں میں صرف ایک بھائی زید نے اپنی والدہ مرحومہ کے لئے حج بدل کی نیت کی ہے؛ لہٰذا ان دونوں کاموں میں سے کون سا کام پہلے کیا جائے؟ یا اور کونسی صورت نکلتی ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: سعید الرحمٰن محلہ طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں اگر والدہ نے حج بدل کی وصیت نہیں کی ہے، تو پہلے بغیر رسم ورواج کے بہن کی شادی کرادے، اس کے بعد اگر گنجائش ہو تو نابالغوں کے مال کو الگ کرکے زید اپنی ذاتی ملکیت میں سے والدہ کی طرف سے حج کردے، تو انشاء اللہ فرض اس سے ادا ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۱۶۰،)

من عليه الحج إذا مات قبل أدائه عن غير وصية يأثم بلا خلاف، وإن أحب الوارث أن يحج عنه حج، وأرجوا أن يجزئه ذلک إن شاء الله تعالىٰ.

الخ (فتاوی عالمگيري، الباب الخامس عشر في الوصية بالحج، زكريا ديوبند ١/ ٢٥٨، جديد ١/ ٣٢٣، بدائع الصنائع كراچی ٢/ ٢٢١، زكريا ديوبند ٢/ ٤٦٩، وهكذا فی المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٨٨٨، غنية الناسك، كراچی جديد ٣٢٢، قديم: ١٧٣، مناسك ملا علي قاري كراچی ٤٣٦)

اگر سب بالغ ہیں تو ان کی اجازت سے بھی مجموعی مال میں سے حج جائز ہوگا، اگر والدہ نے بوقت وفات وصیت کی تھی تو کل ترکہ میں سے دوتہائی الگ کر کے ایک تہائی سے اولاً حج ادا کرنا لازم ہے۔

من وجب عليه الحج، ولم يحج حتى مات، فأوصى بأن يحج عنه، حج عنه من ثلث ماله. (البحرالعميق، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۵۱)

مرحوم بیٹے کی طرف سے حج کرنا

سوال [۵۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والدین ۳؍ سال قبل حج بیت اللہ کر چکے ہیں اور امسال میری والدہ پھر حج بیت اللہ کرنے جارہی ہیں، واضح ہو کہ ۳؍ سال قبل میرے والدین کی واپسی حج سے پہلے میرے حقیقی بھائی ایک حادثہ میں انتقال کر گئے تھے، اب والدہ کا ارادہ ہے کہ میں اپنے اس بیٹے کے حج کی نیت سے ارکان حج ادا کروں، تو کیا ایسا ہوسکتا ہے؟ اگر ہوسکتا ہے تو اس کی کیا شکل ہوگئی؟ فقط والسلام

المستفتی: اعجاز الحق قریشی اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت احرام اپنے بیٹے کی طرف سے حج کی نیت

کرے گی تو پورا حج بیٹے کی طرف سے ادا ہوجائے گا اور اپنا حج کر کے ثواب پہنچانا چاہے تو بھی صحیح اور درست ہے۔

الأصل أن كل من أتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره. وتحته في الشامي: سواء كانت صلاة أو صوما أو صدقة أو قراءة أو ذكرا أو طوافا أو حجا أو عمرة. الخ (الدرالمختار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مطلب فيمن أخذ من عبادته شيئا من الدنيا، زكريا ٤/ ١٠، كراچى ٢/ ٥٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۲۰۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۱۱؍ ۱۴۱۰ھ

کیا بیٹی ماں کی طرف سے حج بدل کر سکتی ہے؟

سوال [۵۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیٹی اپنی ماں مرحومہ کے لئے حج بدل کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتية: قاسمیہ خاتون ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیٹی پر اگر حج فرض نہ ہو تو وہ ماں مرحومہ کی جانب سے حج بدل کر سکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۵۱۲، ایضاح المسائل، ص: ۱۲۳، ایضاح المناسک، ص: ۱۷۲، زبدۃ المناسک ۲/ ۴۴۹)

عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أن امرأة من جهينة جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت أفأحج عنها؟ قال: حجي عنها، أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضية؟ اقضوا الله، فالله أحق بالوفاء. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب

الحج والنذور عن الميت، والرجل يحج عن المرأة، النسخة الهندية ١/ ٢٥٠، رقم: ١٨١٥، ف: ١٨٥٢)

قال في البحر: والحق أنها تحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه لأنه آثم بالتأخير. (شامي، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الصرورة، زكريا ديوبند ٤/ ٢١، كراچی ٢/ ٦٠٣، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٧٠، زكريا ديوبند ٣/ ١٢٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/ ٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۲۷)

دادا، دادی کی طرف سے حج بدل کرنا

سوال [۵۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم اور اہلیہ اپنے دادا دادی کی جانب سے حج بدل کا ارادہ رکھتے ہیں، وہ اپنی زندگی میں حج نہ کر سکے، نہ ہی وصیت کی، نہ ہی ہمیں ان کا ترکہ ملا، مگر میں اپنے ذاتی مصارف سے حج بدل کرنا چاہتا ہوں، جس میں میں خود ہی آمر اور خود ہی مامور ہوں گا، تاکہ کل قیامت میں ان کے ذمہ فریضہ باقی نہ رہ جائے (غالباً ان پر حج فرض تھا) کیا ہم ایسی حالت میں حج تمتع کی نیت کرلیں یا صرف نفلی حج کر کے انہیں ثواب بخش دیں، مگر کیا اس شکل میں ان کے ذمہ حج کا مطالبہ باقی رہے گا؟ جواب باصواب سے مستفیض فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد الغنی بیکانیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اور آپ کی اہلیہ اپنے دادا دادی کی جانب

سے حج بدل کر سکتے ہیں، اگرچہ انہوں نے وصیت نہیں کی اور نہ آپ کو ان کے ترکہ میں سے حصہ ملا ہے۔ اور آپ کے حج بدل کرنے سے حج فرض کی ذمہ داری ان کے ذمہ سے ادا ہو جائے گی۔ اور انشاء اللہ آپ کو بھی مکمل ثواب ملے گا، نیز آپ نفلی حج کی نیت نہ کریں؛ بلکہ ان کی طرف سے حج فرض کی نیت کریں، تو ایسی صورت میں اگر ان پر حج فرض نہ تھا، تب بھی ان کی طرف سے حج فرض ادا ہو جائے گا۔

الرابع: الأمر بالحج صريحا من المحجوج عنه، أو من وصيه لو كان ميتا أوصى بالحج وله مال أو دلالة كما إذا كان ميتا وعليه حج الفرض ولم يوص به، أو أوصى به ولا مال له، فإنه لو تبرع عنه الوارث، وكذا الأجنبي، فحج عنه، أو أحج قال أبو حنيفة: يجزيه إنشاء الله تعالىٰ عن حجة الإسلام.

(غنية الناسك، باب الحج عن الغير، كراچی جديد، ص: ۳۲۲، قديم، مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۱۷۳، مناسك ملا علي قاري، كراچی، ص: ۴۳۶، البحر العميق، المكتبة المكية ۴/ ۲۳۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۲۴ھ

مریض شخص کا حج بدل کرانا

سوال [۵۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص دیکھنے میں تندرست دکھائی دیتا ہے، ایسا شخص اپنے حج بدل کے لئے کسی کو بھیج رہا ہے، اس سے جب بھیجنے کی وجہ دریافت کی گئی تو اس نے اپنی طبیعت کے متعلق بتایا کہ مجھے چکر کی بیماری ہے زیادہ چلا پھرا نہیں جاتا، مستقل طبیعت ٹھیک نہیں رہتی ہے، میں چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی میں میں اپنا فرض ادا کرنے والوں بعد میں اگر طبیعت ٹھیک رہی تو پھر

میں بھی حج کے لئے جاؤں گا، ان تمام وجوہات کے پیش نظر اگر ایسا شخص کسی کو اپنا حج ادا کرنے کے لئے بھیجتا ہے تو اس کا فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ علاج تقریباً ۲۰/ سال سے چل رہا ہے، اسے ڈر ہے کہ اگر وہ جاتا ہے تو ارکان صحیح طریقہ سے ادا نہیں کر پائے گا، ایسی صورت میں اگر وہ کسی کو بھیجے تو اس کا بھیجنا صحیح ہے یا نہیں؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔ اور اگر اس نے کسی کو بھیج دیا ہے، تو اس کا حج بدل ادا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مسعود احمد مدرسہ حسینیہ چندا بی مسجد موہن پورہ، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ایسا شخص اس وقت اپنا حج کرالے اور بعد میں جب اللہ تعالیٰ طبیعت بحال فرمائے گا تو دوبارہ اپنا حج کرلے۔

أما المريض الذي يرجى برءه والمحبوس، فإنه إذا أناب عنه الغير فحج عنه، ثم زال عذره بعد فإن ذلك لا يسقط فرض الحج، ومنها نية الحج عن الآخر. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ۱/ ۷۰۷)

فلو أحج المعذور...... كان أمره ...... موقوفا إن استمر عذره إلى الموت جاز، وإن زال عذره وجب عليه الأداء بنفسه. (مناسك ملا علي قاري، باب الحج عن الغير، كراچى ٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۵ھ

جس شخص پر حج فرض ہوا اور اس کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی شخص پر حج فرض ہے اور وہ شخص اتفاق سے پوری کوشش کے باوجود حج

نہیں کرسکا اور موت ہوگئی تو اس حال میں یہ شخص اللہ کے فرض کو توڑنے والا ہوگا یا نہیں؟ یعنی حج کا فرض باقی رہے گا یا معاف ہو جائے گا؟

(۲) اگر آپ جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس حالت میں بھی حج فرض باقی رہے گا، تو اس کے وارثوں میں سے کوئی حج بدل کرے تو فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حج فرض ہونے کے بعد حج ادا کرنے سے پہلے موت واقع ہوگئی، تو حج کا فریضہ اس پر باقی رہے گا۔ (مستفاد: معلم الحجاج/۲۷۳)

وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه. (هندية، الباب الخامس عشر في الوصية بالحج، زكريا ديوبند ١/ ٢٥٨، جديد ١/ ٣٢٣، بدائع الصنائع كراچى ٢/ ٢٢٢، زكريا ديوبند ٢/ ٤٧٠)

(۲) جس میت پر حج کی فرضیت باقی ہے، اس کی طرف سے کوئی وارث حج بدل کرلے تو میت کی طرف سے حج کی فرضیت ادا ہو جائے گی۔ (مستفاد: معلم الحجاج، ص: ۲۸۲، زبدۃ المناسک، ص: ۴۴۹، احسن الفتاویٰ ۴/۵۳۲)

لو مات رجل بعد وجوب الحج ولم يوص به، فحج رجل عنه، أو حج عن أبيه، أو أمه عن حجة الإسلام من غير وصية، قال أبو حنيفة: يجزيه إن شاء الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، زكريا ٤/ ١٦، كراچى ٢/ ٦٠٠، عالمگيري ١/ ٢٥٨، جديد زكريا ١/ ٣٢٣، الموسوعة الفقهية ١٧/ ٧٤، وهكذا في البحر العميق، المكتبة المكية ٤/ ٢٣٥١، المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٨٨٨، مناسك ملا علي قاري، كراچى ٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۵۸)

حج بدل میں تمتع

سوال [۵۱۳۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حج بدل کے لئے اپنے کسی عزیز کی طرف سے بکر کو بھیج رہا ہے۔ اور بکر کو آمر یعنی زید نے حج تمتع کی اجازت دے دی ہے، تو کیا بکر حج بدل میں تمتع کرسکتا ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج بدل میں حج افراد ہی افضل ہے؛ لیکن اگر آمر کی طرف سے حج تمتع کی اجازت ہوجائے تو بلا شبہ حج بدل میں تمتع کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک، ص: ۵۵۰)

قال الشيخ أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالىٰ: إذا أمر غيره بأن يحج عنه ينبغي أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني بهذا المال كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قرانا، والباقي من المال مني لک وصية كيلا يضيق الأمر على الحاج، ولا يجب عليه رد ما فضل إلى الورثة. (قاضي خان على الهندية ١/ ٣٠٧، جديد زكريا ١/ ١٨٧، غنية الناسك، كراچی جديد ٣٤٣، قديم مكتبة خيريه ميرٹھ، ص: ١٨٤) **فقط** واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۱۷ھ

حج بدل میں حج تمتع

سوال [۵۱۳۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بدل میں حج تمتع کرسکتے ہیں یانہیں؟

المستفتی: جاوید بیگ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج بدل میں آمر کی طرف سے اگرحج تمتع کی اجازت ہوتو بلاتردد حج تمتع کرسکتے ہیں۔

لو أمره بالتمتع، فتمتع المأمور صح. (إرشاد الساري علی هامش مناسك ملا علي قاري ۳۰٤، بحواله جواهر الفقه قديم ۱/ ۵۱۲، جديد زكريا ٤/ ۲۲۰)

وأما في التمتع فلو أمره بالتمتع، فتمتع عنه، فالحج يقع عن المأمور لا عن الآمر على ما مر عن المشايخ. (غنية الناسك، قديم ۱۸٦، جديد كراچی ۳٤۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۲۲)

حج بدل میں قربانی کس پر لازم ہے؟

سوال [۵۱۳۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بدل میں قربانی کس کے نام پر ہوگی، نائب یامنیب کے نام پر؟

المستفتی: محمد خدابخش گوبند پور ۲۴/ پرگنہ مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج بدل میں قربانی نائب پرلازم ہوتی ہے؛ لیکن

آج کل کے زمانہ میں باہر سے حج افراد کرنے والے سو میں سے ایک فیصد بھی نہیں ہوتے؛ اس لئے کہ باہر کے لوگوں کے لئے حج افراد میں احرام کا زمانہ بہت ہی لمبا ہو جاتا ہے اور اس میں غلطیاں واقع ہونے کا امکان غالب رہتا ہے؛ اس لئے باہر ملکوں سے جانے والے ۹۹/ فیصد سے بھی زیادہ حج تمتع کرنے والے ہوتے ہیں، اس میں احرام کا زمانہ لمبا نہیں ہوتا ہے اور خاص طور سے ہندوستان سے جانے والے حج تمتع ہی کیا کرتے ہیں، اور حج بدل کرانے والا خود سمجھتا ہے کہ حج تمتع ہی ہوگا اور وہ قربانی کا پیسہ بھی دے دیتا ہے؛ اس لئے منیب کی طرف سے اجازت ہوتی ہے کہ اس کے پیسے سے قربانی کی جائے۔

ودم القران، والتمتع، والجناية على الحاج، أي على المأمور إن أذن له الآمر بالقران والتمتع وإلا فيصير مخالفا، فيضمن. (درمختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير كراچی ٢/ ٦١٠ زكريا ٤/ ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۸/ ۱۴۳۴ھ

حج بدل میں تمتع کی قربانی اور اس کا خرچ مامور پر لازم ہے

سوال [۵۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج بدل میں تمتع کرنے والا بعد رمی جو قربانی بطور دم شکر کرے گا، تو اپنے نام کی کرے گا یا جس کی طرف سے حج کیا ہے اس کی طرف سے؟ اور اگر متمتع حج بدل کرنے والا دم شکر اپنے نام سے کرے گا تو اس کی قیمت آمر کے مال سے لے گا یا اپنے مال میں سے؟

المستفتی: تسلیم احمد مولانا والی مسجد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حج بدل میں اگر تمتع کیا جاتا ہے تو تمتع کی قربانی

خود مامور کی جانب سے ہوتی ہے؛ لہٰذا قربانی کی قیمت بھی مامور کو اپنی جانب سے ادا کرنی چاہئے؛ لیکن اگر آمر نے حج تمتع کے ساتھ ساتھ دم شکر کی بھی اجازت دی ہے، تو اس کی قیمت آمر کی طرف سے ادا کرنا بھی جائز ہے، اسی طرح زیارت مدینہ منورہ کا خرچ آمر کے اوپر لازم نہیں ہوتا ہے؛ لیکن اگر آمر اجازت دے دے تو آمر کے پیسہ سے زیارت مدینہ منورہ بھی جائز ہے۔ اور اجازت صراحتاً بھی ہوسکتی ہے اور دلالۃً اور عرفاً بھی ہوسکتی ہے۔ اور آج کل کے زمانہ میں دلالۃً اور عرفاً آمر کی طرف سے ان سب امور کی اجازت ہو جاتی ہے؛ اس لئے سب کچھ جائز ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۵۵۰، احسن الفتاوی ۴/ ۵۱۳)

ودم القران، والتمتع، والجناية على الحاج، أي على المامور إن أذن له الآمر بالقران والتمتع وإلا فيصير مخالفا، فيضمن. (در مختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير كراچی ۲/ ٦١٠، زكريا ٤/ ٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ رجب ۱۴۲۸ھ
۱۷/ ۷/ ۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۷۶)

حج بدل میں تمتع کی صورت میں قربانی کا حکم

سوال [۵۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسئلہ: اگر کسی حج بدل کرنے والے کو وقت سے زیادہ پہلے جانے کی مجبوری ہو اور احرام طویل میں واجبات احرام کی پابندی مشکل نظر آئے تو اس کے لئے حج تمتع کرنے کی گنجائش ہے۔ (بحوالہ جواہر الفقہ ۱/ ۵۱۶)

(۲) آمر کی اجازت سے حج بدل میں تمتع بھی بلاتردد جائز ہونا چاہئے؛ البتہ دم تمتع آمر کے مال میں سے لازم نہ ہوگا؛ بلکہ مامور پر لازم ہوگا؛ لیکن اگر آمر بخوشی ادا کرتا ہے تو یہ

بھی جائز ہے، ہاں البتہ حج بدل میں افراد کرنا زیادہ افضل ہوگا۔ (بحوالہ جواہر الفقہ ۱/۵۱۳، ۱/۵۱۴، ایضاح المناسک ص: ۲۰۱۷، احسن الفتاوی ۴/۵۲۳)

اس زمانہ میں آفاقی کا حج تمتع ہی کرنا زیادہ معروف ہے؛ اس لئے عرفاً آمر کی طرف سے حج تمتع کی اجازت ثابت ہوتی ہے؛ لہٰذا صراحت کے ساتھ اجازت کی ضرورت بھی نہیں۔ (بحوالہ احسن الفتاوی ۴/۵۲۳، انوار مناسک ص: ۵۵۰)

اب دم تمتع کا مسئلہ غور طلب ہے کہ جب آمر نے تمتع کی اجازت دے دی، تو قربانی بھی اس کے مال میں سے ہوگی؛ کیوں کہ تمتع میں قربانی خود بخود مفہوم ہوتی ہے، نیز میت کی طرف سے حج بدل میں بھی یہی حکم ہے، جب کہ ورثاء سب مل کر بخوشی اجازت دیتے ہوں۔ (بحوالہ انوار مناسک ص: ۵۵۱، ۶۰۷)

(۱) کچھ افراد تو وہ ہیں جو اپنے مرحومین والدین یا رشتہ داروں کی طرف سے اپنے خرچ سے حج بدل کرتے ہیں۔

(۲) کچھ احباب وہ ہیں جن کو دوسرے لوگ اپنے مرحومین کے حج بدل کے لئے روانہ کرتے ہیں، اور یہ حج بدل پر جانے والے حضرات عموماً حج تمتع ہی کرتے ہیں، جس کی وجہ سے تمتع کا دم شکرانہ (قربانی) واجب ہوجاتی ہے۔

ان حج بدل کرنے والوں میں بعض لوگ عمرہ اور حج دونوں مرحومین کی طرف سے کرتے ہیں۔ اور کچھ لوگ عمرہ اپنے یا دوسروں کی طرف سے اور حج مرحومین کی طرف سے کرتے ہیں، جن کے ورثاء نے انہیں بھیجا ہے (جس کی فقہاء نے اجازت دی ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے معلم الحجاج ص: ۲۱۹) ان مندرجہ بالا تفصیلات کے بعد دریافت طلب امر یہ ہے کہ تمتع کی قربانی کس کے نام سے کی جائے؟

(۱) کیا حج بدل جس کی طرف سے کیا جارہا ہے، اس کی طرف سے (یعنی مرحومین کے نام سے؟ (۲) یا مامور اپنے نام سے؟ براہ کرم جواب سے سرفراز فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: میر سعادت علی حیدرآبادی، حال مقیم ملگنڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج بدل میں جب مامور حج تمتع یا قران کرے گا، تو قربانی بھی لازم ہوجائے گی۔ اورآمر کی طرف سے عرفاً اور دلالۃً قربانی میں پیسہ خرچ کرنے کی بھی اجازت ہوجاتی ہے؛ لیکن یہ قربانی خود مامور کے نام سے ہوگی۔ اورحج اس کی طرف سے ادا ہوگا جس کی طرف سے حج کرنے کی نیت کی گئی ہے۔

إن دم القران والتمتع على المأمور، سواء أمره واحد بالقران، أو التمتع، أو أمره واحد بالحج وآخر بالعمرة، وأذنا له في القران أو التمتع؛ لأنه وجب شكرا على الجمع بين النسكين، وحقيقة الفعل منه، وإن كان الحج يقع عن الآمر فيهما. (غنية الناسك، باب الحج عن الغير، جديد كراچی ٣٤٥، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ١٨٦، شامي، زكريا ديوبند ٤/ ٣٢، كراچی ٢/ ٦٠٠)

فإن أمره غيره أن يقرن عنه، فالدم على من أحرم؛ لأنه وجب شكرا لما وفقه الله تعالى من الجمع بين النسكين، والمأمور هو المختص بهذه النعمة؛ لأن حقيقة الفعل منه، وهذه المسألة تشهد بصحة المروي عن محمد أن الحج يقع عن المأمور. (هداية، مكتبه أشرفيه ١/ ٢٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۱۱ھ

حج بدل سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۵۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سکینہ مرحومہ نامی ایک عورت تھی، جس پر زندگی میں حج فرض تھا، کسی عذر کی

وجہ سے اپنی حیات میں فریضہ حج ادا نہ کر سکی، مرحومہ نے آخری زندگی میں اپنے بیٹوں کو زمین دے کر مطلق حج بدل کرانے کی وصیت کی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مرحومہ کی جانب سے وصیت پوری کرنے والا بیٹا اس حج کا وکیل ہے یا آمر؟

(۲) مذکورہ مطلق حج وصیت میں بیٹے نے کسی دوسرے شخص کو مرحومہ کی جانب سے حج بدل کا وکیل بنایا، اب یہ وکیل حج تمتع باجازت بیٹا کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) مذکورہ حج وصیت میں وکیل نے حج تمتع کے لئے بیٹے سے اجازت طلب کرنے پر انکار کے ساتھ حج افراد کا حکم دیا، اس صورت میں وکیل اپنی مرضی سے تمتع کرے اور قربانی آمر کے مال سے اس صورت میں حج کا کیا حکم ہے؟

(۴) مذکورہ حج بدل کا وکیل رمی جمار کے لئے دوسرے شخص کو وکیل بنا سکتا ہے یا نہیں؟ بنانے کی صورت میں کیا حکم ہے؟

(۵) مذکورہ حج بدل کا مامور اپنی غلطی سے دم واجب کرے یا ارکان حج فاسد کرے، تو ضمان مامور پر ہے یا آمر پر؟

المستفتی: مبارک حسین، پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) درحقیقت مرحومہ آمر ہے اور جو بھی بیٹا مرحومہ کی طرف سے حج بدل کرے گا، وہ وکیل ہوگا؛ البتہ اگر تمام لڑکوں نے کسی کو حج بدل کا مامور بنایا ہے، تو یہ سب بیٹے بھی آمر کہلائیں گے اور حج بہر حال مرحومہ کی طرف سے ہوگا۔

(۲) حج بدل میں حج افراد کرنا بہتر ہے؛ لیکن اگر بیٹوں نے حج تمتع کی اجازت دی ہے، تو حج تمتع بھی بلا کراہت جائز ہے۔ اور حج تمتع کی اجازت میں دلالۃً دم تمتع اور قربانی کے خرچ کی اجازت بھی آمر کی جانب سے ہو جاتی ہے۔

لأن الميت لو أمره بالتمتع، فتمتع المأمور صح، ولا يكون مخالفا بلا خلاف بين الأئمة الأسلاف. (إرشاد الساري على هامش مناسك ملا علي قاري/

۳۰٤، بحواله جواهر الفقه ۱/ ۵۱۲، جدید، زکریا ٤/ ۲۲۰)

(۳) تمتع سے انکار کے باوجود حج تمتع کیا تو پورے خرچ کا خود ضامن ہوگا، آمر کا مال اسے لوٹانا ضروری ہوگا اور حج اسی مامور کی طرف سے سمجھا جائے گا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۱/ ۵۱۲، جدید زکریا ۴/ ۲۲۰)

(۴) قادر ہونے کے باوجود بلا عذر دوسرے سے رمی نہیں کراسکتا۔ اور اگر مرض وغیرہ کوئی عذر ہے، تو دوسرے کو رمی کے لئے وکیل بنا سکتا ہے۔

وتجوز عند العذر فلو رمي عن مريض بأمره جاز. الخ (غنية الناسك، قديم، ص: ۱۰۰، جديد كراچی، ص: ۱۸۷)

(۵) وکیل پر تعدی وفساد کی وجہ سے جو بھی دم واجب ہو اس کا ضمان خود وکیل پر ہی ہوگا۔

ودم القران والجناية، وكذا دم الرفض على الحاج، وإن كان الحج عن الآمر في القران. الخ (غنية الناسك، قديم، ص: ۱۸۵، جديد كراچی، ص: ۳٤۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۳ھ

کیا حج بدل میں جمع کردہ رقم پر زکوۃ واجب ہے؟

سوال [۵۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے چار سال قبل اپنا حج فرض ادا کیا تھا، اب دوبارہ اپنے والد مرحوم کا حج بدل کرنا چاہتا ہے، مگر حج کمیٹی کے فارم پر لکھا ہوتا ہے کہ میں مسلمان ہوں، عہد کرتا ہوں کہ میں نے پانچ سال قبل کوئی حج (فرض یا بدل) نہیں کیا ہے۔

زید کے سامنے چند مجبوری امسال جانے کی یہ ہیں کہ آئندہ سال رقم ختم ہوگئی اور حج

بدل نہ کرسکا یا صحت میں خلل آ گیا، تو پانچ سال سے قبل ہی حج کمیٹی کے فارم پر لکھے ہوئے قانون کے خلاف یہ ظاہر کرکے کہ میں نے پانچ سال قبل حج نہیں کیا یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ یا یہ کذب بیانی ہوگی یا نہیں؟ حج پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟ تشریح ووضاحت مطلوب ہے۔

(۲) حج کی درخواست دے دی ہے، درخواست پر کچھ رقم بھی جمع ہوتی ہے، پھر دوسری قسط بھیج دی، اب رمضان میں زکوۃ ادا کرنی ہے، تو زکوۃ کونسی رقم میں سے ہوگی، مثلاً، میاں بیوی کے حج میں ڈیڑھ لاکھ کا خرچ ہے، اور رمضان سے پانچ ماہ قبل درخواست دی تھی، یعنی ڈیڑھ لاکھ ہی خرچ ہوگا، اگرچہ ابھی نصف جا چکا ہے، نصف باقی ہے جو حج میں خرچ ہوگا، تو زکوۃ پوری ڈیڑھ لاکھ کی ادا کرنی ہوگی یا جو بھیج کر باقی موجود ہے یا کسی پر نہیں؟ کیوں کہ وہ سب خرچ ہونا ہے۔

المستفتی: اکبر علی شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حج مسلمانوں کی ایک عشقیہ عبادت ہے، جس کی ادائیگی کا ہر مسلمان شوق رکھتا ہے۔ اور اللہ کے قانون میں ہر سال حج کرنے پر کوئی پابندی نہیں ہے؛ بلکہ ثواب اور فضیلت کا باعث ہے۔ اور پانچ سال کی پابندی حکومت نے اپنی طرف سے لگائی ہے۔ اور اس پابندی کی وجہ سے پانچ سال پہلے حج کو جانے والے لوگ فارم کے اس خانہ پر دستخط کر دیتے ہیں، جس میں یہ پابندی لکھی ہے اور اس دستخط سے کذب بیانی ثابت ہوجاتی ہے؛ اس لئے حج میں جانے والے کو از خود وہ فارم نہیں بھرنا چاہئے؛ بلکہ کسی ایجنٹ یا وکیل کے حوالہ کر دینا چاہئے، کہ وہ ساری خانہ پوری کر کے حج کمیٹی کے حوالہ کر دے، اس سے حاجی صاحب کی کذب بیانی بھی ثابت نہ ہوگی اور ایجنٹ اور وکیل پر بھی کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اور حاجی صاحب کی کذب بیانی اس لئے ثابت نہ ہوگی؛ کیوں کہ حاجی نے فارم کی تکمیل نہیں کی۔ اور حاجی صاحب کی طرف سے دوسرے نے دستخط کیا ہے۔

اور فارم کی تکمیل کرنے والا اس لئے گنہگار نہ ہوگا کہ کذب بیانی کر کے وہ حج کو نہیں جا رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۰/ ۳۲۷، ۱۷/ ۲۱۰)

(۲) پچھلے سال جن ایام میں زکوۃ ادا کی گئی ہے، امسال وہ ایام آنے سے پہلے پہلے حج کی رقم ادا کردی گئی ہے، تو اس رقم کی بھی زکوۃ واجب نہیں ہے۔ اور اگر وہ ایام آنے کے بعد حج کی رقم جمع کی گئی ہے، تو اس رقم کی بھی زکوۃ دینا واجب ہے۔

ومن كان له نصاب، فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكاه به. (هداية، كتاب الزكاة، أشرفي بكڈپو ديوبند ١/ ١٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/۱/ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۹)

حج بدل کرنے والے روضۂ اقدس پر کس کی طرف سے سلام پیش کریں؟

سوال [۵۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید خالد کی طرف سے حج بدل کے لئے جا رہا ہے، امسال بھی پہلے حاجی مدینہ شریف جا رہے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے، کیا زید جب روضۂ اقدس پر سلام پڑھے تو کیا خالد کا سلام پڑھے؟ ”**الصلاة والسلام عليك يا رسول الله من خالد**“ یا زید صرف ”**الصلاة والسلام عليك يا رسول الله**“ پڑھے؟ اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: سعید احمد، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روضۂ اطہر کی زیارت حج کا کوئی رکن نہیں ہے؛ اس لئے حج بدل کرنے والا شخص ارکان حج میں تو آمر کا نائب اور قائم مقام ہوتا ہے؛ لیکن روضۂ اطہر کی زیارت میں وہ آمر کا نائب اور قائم مقام نہیں ہوتا؛ لہٰذا زید اپنی طرف سے سلام پڑھے،

خالد کی طرف سے سلام پڑھنا ضروری نہیں ہے، ہاں البتہ اگر خالد نے سلام پہنچانے کی درخواست کی ہوتو اس کی طرف سے الگ سے سلام پہنچا دے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۶/ ۵۶۷)

السلام علیک یا رسول الله من فلان بن فلان یستشفع بک إلی ربک. (غنية الناسك، کراچی جدید، ۳۷۹، قدیم مکتبه خیریه میرٹھ ۲۰۴)

ویبلغه سلام من أوصاه، فیقول: السلام علیک یا رسول الله من فلان بن فلان، یستشفع بک إلی ربک، فاشفع له ولجمیع المسلمین. (هندية، خاتمة في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، زكريا ديوبند ۱/ ۲۶۵-۲۶۶، جديد زكريا ۱/ ۳۳۰، وهكذا فى المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامية ۲/ ۱۰۷۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ صفر ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۲/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۷)

''ایضاح المناسک'' کے مسئلہ حج بدل میں تمتع کرنے کی وضاحت

سوال [۵۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''معلم الحجاج، ص: ۲۸۴'' بعنوان: ''حج بدل کے شرائط'' لکھا ہے کہ: اور تمتع کرنا اجازت سے بھی جائز نہیں، اگر اجازت سے تمتع کرے گا تو گو مامور پر ضمان نہ ہوگا؛ لیکن آمر کا حج ادا نہ ہوگا۔ (حاشیہ) محققین کی رائے بھی یہی ہے، پھر ملا علی قاریؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا خلیل احمد صاحبؒ کو تائید میں پیش کیا ہے اور جناب والا نے ''ایضاح المناسک'' ص: ۱۷۲ (بعنوان: حج بدل میں تمتع یا قران) میں لکھا ہے کہ: آمر اجازت دے دے تو حج تمتع یا حج قران بھی کرسکتا ہے۔ (جواہر الفقہ ۱/ ۵۱۳-۵۱۴)

اب حج بدل کرنے والا کیا کرے، چار کی مانے یا ایک حوالے کی؟ ازراہ کرم تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

اسی طرح رمی دوسرے سے کرانے کا اختلاف اس کی بھی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: انعام احمد قاسمی کاس گنج ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مسئلہ مذکورہ میں اگر آمر کی طرف سے اجازت ہوتو قران اور تمتع دونوں کرنا جائز ہے اور حج وعمرہ آمر ہی کی طرف سے ہوگا۔ ”فتاوی قاضی خاں“ میں امام ابوبکر محمد بن فضل سے جو کلام نقل کیا گیا ہے اس کا ظاہر بھی یہی ہے کہ آمر کی اجازت سے حج کی تینوں قسمیں (افراد، تمتع، قران) جائز ہیں؛ بلکہ ان کی ہدایت یہ ہے کہ آمر کو چاہئے کہ مامور کو عام اجازت دے دے، تاکہ اس کو عمل میں تنگی اور دشواری پیش نہ آئے۔ ”ہدایہ“ اور ”مبسوط“ کی عبارت سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ باجازت آمر قران وتمتع کرنا درست ہے؛ لہٰذا ہم جائز سمجھتے ہیں اور آپ کو اختیار ہے کہ ایک کی مانیں یا چار کی۔

(مستفاد: کفایت المفتی ۴/ ۳۲۵، احسن الفتاوی ۴/ ۵۲۳، فتاوی قاضیخان ۱/ ۳۰۷، فتاوی خلیلیہ/ ۸۸، امداد الأحکام ۳/ ۱۸۲)

إذا أمر غيره بأن يحج عنه، ينبغي أن يفوض الأمر إلى المأمور فيقول: حج عني بهذا المال كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قرانا. (إيضاح المناسك، ص: ۱۷۲، فتاوى قاضيخان ۱/ ۳۰۷)

(۲) مریض، کمزور کی طرف سے رمی جمار میں نیابت جائز ہے، بلا عذر دوسرے سے رمی کرانے سے دم لازم ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/ ۵۲۴، ایضاح المناسک/ ۱۵۸)

السادس: أن يرمي بنفسه ولا يجوز النيابة فيه عند القدرة، فتجوز عند العذر، فلو رمي عن مريض بأمره أو مغمى عليه ولو بغير أمره أو صبي أو معتوه أو مجنون جاز. (غنية الناسك، ص: ۱۰۰، بدائع الصنائع ۲/ ۱۳۷) **فقط** والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۷۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۳ھ

۱۱/ باب الجنایات

دمِ جنایت کا مصرف

سوال [۵۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دم کے گوشت کا مستحق کون ہوگا ؟

المستفتی: ضیاءاللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صرف فقراء اور مساکین ہیں، ان کے علاوہ کسی اور کے لئے اس گوشت کا استعمال کرنا درست نہیں ہے؛ لہٰذا حاجی کے لئے، اسی طرح اس کے اصول وفروع اور اہلیہ وغلام کے لئے اور سید کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں ہے۔ اور مفتی بہ قول کے مطابق کافر کو بھی نہیں دے سکتے؛ لہٰذا اگر ان میں سے کسی ایک کو دے دیا تو اس صورت میں اس کی قیمت لازم ہوگی۔

والحادي عشر أن يتصدق بلحمه على فقير يجوز التصدق به عليه، فلو تصدق على أصله، أو فرعه، أو مملوكه، أو زوجته، أو زوجها، أو هاشمي، فعليه قيمته، ولا يجوز لكافر ولو ذميا على المفتى به، وكل من هو أتقى فهو أفضل. (غنية الناسك، باب الجنايات، فصل في شرائط كفاراتها الثلاث، كراچی، ص: ۲٦۳، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ، ص: ۱٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۰)

کیا دمِ جنایت کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے؟

سوال [۵۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: گوشت کی تقسیم میں کیا طریقۂ کار کرسکتا ہوں جو قربانی کے احکام میں ہے؟ امید کرتا ہوں کہ آپ جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

المستفتی: ضیاء اللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دم جنایت کی تقسیم میں قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقۂ کار استعمال نہیں کر سکتے ہیں؛ اس لئے کہ قربانی کا گوشت قربانی کرنے والے کے لئے استعمال کرنا درست ہے، جب کہ دم جنایت میں سے دم دینے والے کے لئے گوشت کا استعمال درست نہیں ہے؛ لہٰذا اگر کسی نے گوشت کھالیا یا اس کو فروخت کردیا، تو ایسی صورت میں اس پر اتنے گوشت کی قیمت کا ضمان لازم ہے۔

والعاشر: التصدق بلحمه عند الإمكان، فلا يجوز له الأكل منه، ولو استهلكه بنفسه بعد الذبح بأن باعه ونحوه ضمن قيمته. (غنية الناسك، باب الجنايات، فصل في شرائط كفاراتها الثلاث، كراچي جديد ٢٦٣، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۰)

دم جنایت کہاں ادا کریں؟

سوال [۵۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ دم حدود حرم ہی میں دینا ہوگا یا دنیا کے کسی بھی خطہ میں دے سکتے ہیں؟

المستفتی: ضیاء اللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدودِ حرم کے علاوہ کسی دوسرے خطہ میں جائز نہیں۔

ومنه ما يختص بالمكان دون الزمان، وهو دم الجنايات. الخ (حاشيه شرح نقايه، مكتبه إعزازيه ديوبند ١/ ٢١٤)

وكل دم وجب عليه في شيء من أمر الحج والعمرة، فإنه لا يجوز ذبحه إلا بمكة، أو حيث شاء من الحرم. (المسالك في المناسك، فصل في كفارة جناية الحرم، والإحرام وبيان مصرفه ومحله، دارالبشائر الإسلامية ٢/ ٨٧٣)

والثامن ذبحه في الحرم فلو ذبح في غيره لا يجزئه عن الذبح. (غنية الناسك كراچی جديد ٢٦٢، قديم: ١٤٠، وهكذا في القدوري، اشرفي ١/ ٧٠، هداية أشرفي بك ڈپو ديوبند ١/ ٣٠١، تبيين الحقائق زكريا ٢/ ٤٣٤، إمداديه ملتان ٢/ ٦٥، هندية قديم زكريا ١/ ٢٦١، جديد ١/ ٣٢٦، حاشية الطحطاوي دارالكتاب ديوبند ٧٤٤، البناية أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٨٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢، ٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۰)

کیا دمِ احصار حدودِ حرم میں ادا کرنا لازم ہے؟

سوال [۵۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض خدمت میں یہ ہے کہ میں سعودی عرب گیا اور حج وغیرہ سے فراغت پاکر آتے وقت وداعی عمرہ کرنے جب گیا، تو جدہ میں میں نے عمرہ کی نیت سے احرام باندھ لیا اور چل پڑا؛ لیکن چونکہ میں عمرہ کے ویزا سے تھا؛ اس لئے ٹیکسی والے نے مجھے وہاں لے جانے سے انکار کردیا، تو میں نے عمرہ کی نیت سے باندھا ہوا احرام کھول دیا، پھر دوبارہ جب گیا تو عمرہ کیا؛ لیکن پہلا عمرہ میرا نہ ہوسکا، اب سوال یہ ہے کہ پہلا عمرہ جو میں نہ کرسکا اس کا کفارہ کس طرح ادا کروں؟ قربانی کرکے یا روزے رکھ کر یا کچھ اور شکل ہے، اس بارے میں علماء دین کی کیا رائے ہے؟ اور یہ قربانی یہاں ہندوستان میں ہی رہ کر ادا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اب

چونکہ مجھے وہاں دوبارہ جانا نہیں ہے اور اتنے پیسے بھی نہیں ہیں کہ وہاں بھیج کر میں قربانی کرسکوں؛ اس لئے مجھے اس سوال کا جواب لکھ کرارسال کریں۔

المستفتی: مقصود خان محلّہ بغیا دیوان کا بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگراحرام باندھنے کے بعد آپ کو عمرہ کرنے سے روک لیا گیا ہے اور احرام کھول کر واپس ہو چکے ہیں، تو آپ پر ایک عمرہ اور ایک دم واجب ہو چکا ہے۔ سوال نامہ سے معلوم ہوا کہ آپ نے بعد میں عمرہ کی قضا کرلی ہے؛ لیکن قربانی نہیں کی ہے۔ اور روک لئے جانے کی وجہ سے جو قربانی واجب ہوئی ہے اس کو دم احصار کہا جاتا ہے اور ایسی قربانی حدود حرم میں کرنی لازم ہوتی ہے؛ اس لئے حدود حرم میں رہنے والے کے پاس رقم بھیج دیجئے، تاکہ وہاں آپ کی قربانی ہوجائے اور اس کے عوض میں روزہ رکھنا کافی نہیں ہے۔

وليس الصوم بدلا عن هدى المحصر. (بدائع، كتاب الحج، فصل في حكم الإحصار، زكريا ديوبند ۲/ ۳۹۹، ۲/ ۱۸۰)

وأما مكان ذبح الهدي، فالحرم عندنا –إلى– لنا قوله تعالىٰ: ﴿وَلَا تَحۡلِقُوۡا رُءُوۡسَكُمۡ حَتّٰى يَبۡلُغَ الۡهَدۡىُ مَحِلَّهٗ﴾ [البقرة: ۱۹۶] …… **نهى عن الحلق، حتى يبلغ الهدي موضع حله، وهو المنحر، وفجاج مكة كلها منحر بالحديث، وفسر ذلك المحل بقوله: ”ثُمَّ مَحِلُّهَا إِلَى الۡبَيۡتِ الۡعَتِيۡقِ“.** [الحج: ۳۳] **وبقوله: ”هَدۡيًا بَالِغَ الۡكَعۡبَةِ“.** [المائدة: ۹۵] **فعلم أن محل الهدي هو البيت، والمراد به البقعة التي فيها البيت وهو الحرم الخ.** (البحرالعميق، الباب الخامس عشر في الإحصار، المكتبة المكية ٤/ ۲۱۰۰)

قال: وكل دم وجب عليه في شيء من أمر الحج والعمرة، فإنه لا يجوز ذبحه إلا بمكة، أو حيث شاء من الحرم. (المسالك في المناسك، دارالبشائر الإسلامية ۲/ ۸۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۳۰)

دمِ جنایت حرم میں کسی دوسرے کے ہاتھ سے بھیجنا

سوال [۵۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر حدودِ حرم میں دم دیا جائے تو کسی اور کے ذریعہ سے بھی دلوایا جاسکتا ہے یانہیں؟ یا مجھے خود وہاں جانا ہوگا ؟

المستفتی: ضیاء اللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں کسی دوسرے کے ذریعہ سے بھی دلوایا جاسکتا ہے۔

فلو رجع إلى أهله أجزأه أن لا يعود ويبعث شاة. (تاتارخانية، قديم ۲/ ۵۱۸، جديد زكريا ۳/ ۶۰۶، رقم: ۵۱۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۰)

صدقۃ الفطر کتنے ریال کا ہوتا ہے؟

سوال [۵۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے جرمانہ میں جب صدقہ واجب ہوتا ہے جس سے صدقۃ الفطر مراد ہوتا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ صدقۃ الفطر کتنے ریال کا ہوتا ہے؟ آپ کو غالباً معلوم ہوگا۔

المستفتی: سعید احمد قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقۃ الفطر حنفیہ کے نزدیک اگر گیہوں یا آٹے سے دیا جائے تو نصف صاع ہے۔ اور مکۃ المکرّمہ میں مدرسہ صولتیہ کی طرف سے صدقہ کی

قیمت کے متعلق دس ریال کا اعلان کیا گیا، اس سے زیادہ ہم کو وہاں کے بارے میں معلومات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۲۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۱۹ھ

حالت جنابت میں طواف کرنا

سوال [۵۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ سے گزارش یہ ہے کہ کچھ دن پہلے میں زیارت عمرہ کے لئے مقامات مقدسہ مدینہ منورہ اور مکہ گیا تھا، اللہ کے فضل سے عمرہ کی ادائیگی کے تمام ارکان ٹھیک ادا کر لئے، دوسرے دن صبح کی نماز کے بعد خانہ کعبہ کا طواف کرکے اپنے ہوٹل روم آ پہنچا تو احساس ہوا کہ میں طواف کے قابل نہیں تھا، پھر بھی نیت پاک وصاف تھی، طواف ٹھیک ہوگیا؛ لیکن میں اس کا کفارہ ایک دنبہ دم کے طور پر ادا کر دینا چاہتا ہوں، ان جانے سے بھول ہوگئی ہے، براہ کرم شرعی قانون کے تحت حسب ذیل مسئلہ کی وضاحت کریں۔

المستفتی: ضیاء اللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طواف کے قابل نہ رہنے سے اگر مراد حالت جنابت ہے، تو کفارہ میں دم دینا واجب ہے۔

لو طاف لعمرة جنبا، أو محدثا فعليه دم. الخ (الدرالمختار، باب الجنايات، كراچی ۲/ ۵۵۱، كوئٹه ۲/ ۲۲۳، زكريا ديوبند ۳/ ۵۸۳)

ولو كان طاف لعمرة جنبا، ففي القياس عليه بدنة أيضا، كما في طواف الزيارة؛ لأن كل واحد منهما ركن، ولكنه ترك القياس هنا،

وقال عليه الدم فقط. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٠، وهكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ٣/ ٦٠٩، رقم: ٥١٦٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٣/ ٤٥٣، رقم: ٣٣٦٩)

اور اگر دوسری جنابت مراد ہے تو اس کی تعیین فرمایئے، اس کے بعد حکم لگایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۰)

حاجی کا منیٰ میں قربانی نہ کرنا

سوال [۵۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ حاجیوں نے منیٰ میں قربانی نہیں کی اس کی رقم موجود ہے؛ لہٰذا اس رقم کا کیا مصرف ہے؟ اور قربانی کا اب کیا بدل ہوسکتا ہے؟ جواب عنایت فرمائیں جب کہ حج تمتع کرنے والے ہیں۔

المستفتی: محمد شمیم اختر، محلّہ بنگلہ گاؤں سول لائن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں ان حاجیوں میں سے ہر ایک پر تین تین قربانیاں واجب ہوگئیں: (۱) حج تمتع کی (۲) حلق کو قربانی پر مقدم کرنے کی (۳) ایام نحر میں قربانی نہ کرنے کی۔

أخر إراقة الدم عن أيام النحر أيضا ينبغي أن يجب عليه ثلاثة دماء: دم لحلقه قبل الذبح، ودم لتأخير الذبح عن أيام النحر، ودم للقران والتمتع. الخ (غنية الناسك، باب الجنايات، قبيل الفصل الثامن في صيد البر وما يتعلق به، كراچی جديد ۲۸۰، مكتبه خيريه ميرٹھ ۱۵۰)

نیز حج کی قربانی کی قیمت کا صدقہ کرنا اور حرم میں قربانی کرنا دونوں جائز ہے؛ کیوں کہ وہ ایام نحر کے ساتھ خاص ہے اور وہ گذر گئے۔

إعلم أن الدماء على أربعة أوجه: منه ما يختص بالزمان، والمكان، وهو دم المتعة والقران. (هامش شرح نقايه، مكتبه إعزازيه ديوبند ١/ ٢١٤، قرة العينين ٢/ ١٧٢، ٢/ ٤٦)

بقیہ دونوں قربانیاں حدود حرم ہی میں کرنی ہوں گی؛ اس لئے وہاں رابطہ قائم کر کے قربانی کروا دی جائے۔

مستفاد: من هامش شرح النقايه، منه ما يختص بالمكان دون الزمان، وهو دم الجنايات. (شرح نقايه مكتبه إعزازيه ديوبند ٢/ ٤ ٢١، قرة العينين شرح زبدة المناسك ٢/ ٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢ر محرم الحرام ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٤٤٧)

زوال سے قبل رمی کرنے سے وجوب دم

سوال [٥١٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا امسال سعودی حکومت نے رمی جمرات میں بھیڑ اور لوگوں کے جانی نقصان کو مدنظر رکھ کر وقت کی قید اٹھالی؟ اور دوسرے تیسرے دن زوال کے بعد کی شرط ختم کر دی، ایک حاجی صاحب نے تیسرے دن زوال آفتاب سے قبل رمی کرلی اور بعض لوگوں نے فجر کی اذان سے بھی قبل رمی کر لی اور پھر سعی کے لئے مکہ مکرمہ چلے گئے، اس حاجی کے رفیق سفر اس پر معترض ہیں کہ اس نے اپنے مسلک حنفیہ کی خلاف ورزی کی ہے؛ اس لئے اس شخص کے پیچھے اقتدا درست نہیں ہے، رمی درست نہ ہونے کی صورت میں اس شخص پر کوئی تاوان تو نہیں

ہے؟ اور اقتداء اس شخص کی درست ہے یا نہیں؟ براہ کرم ساتھیوں سے اشکال اور انتشار کو دور فرما کر مشکور فرمائیں؟ امام نہ ہونے کی حالت میں وہ امامت کر لیتے ہیں۔

المستفتی: محمد یونس احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال امام صاحب نے چونکہ رمی کے وقت سے پہلے رمی کر لی ہے؛ اس لئے ان کی رمی درست نہیں ہوئی، اس کا اعادہ واجب تھا، اگر انہوں نے اس کا اعادہ نہیں کیا تو ان پر ایک دم واجب ہے، جس کا حدود حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے۔ سعودی حکومت کی طرف سے ایسا کوئی اعلان نہیں ہوا، ہاں البتہ مؤسسہ کی طرف سے کچھ ایسی پرچیاں حاجیوں کو دی گئی ہیں، جن سے بہت ساری غلط فہمیاں پھیل گئی ہیں اور اس مسئلہ کا تعلق امامت سے نہیں ہے، غلطی کا جرمانہ شریعت نے دم کی صورت میں مقرر کر دیا ہے اور دم تاخیر سے بھی دیا جاسکتا ہے، اس کی وجہ سے امامت میں کوئی فرق نہ آئے گا، ہاں البتہ ایسے گناہ کبیرہ پر اگر مصر رہے جس پر توبہ لازم ہے اور توبہ نہیں کرتا ہے، تو وہ فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۴۸۷-۴۸۸)

لا يجوز فيهما قبل الزوال اتفاقا لوجوب اتباع المنقول لعدم المعقولية، وقوله: والصحيح أنه لا يصح في اليومين إلا بعد الزوال مطلقا.

(غنية الناسك، باب رمي الجمار، فصل في أوقات الرمي في الأيام الأربعة، كراچی جديد ۱۸۱، قديم مكتبه خيريه ميرٹھ ۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۸ھ

رمی سے قبل قربانی کرنے کا حکم

سوال [۵۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حاجی نے قربانی کا روپیہ سودی بینک میں جمع کردیا، قربانی کا وقت صبح دس بجے کا ملا، مگر رمی شام کو کرپایا، یعنی ترتیب فوت ہوگئی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سعودی بینک میں حنفی حاجی نے قربانی کا پیسہ جمع کردیا اور دس بجے قربانی کا معاہدہ ہوا، تو دس بجے سے پہلے رمی کرنے کا ذمہ دار خود حاجی ہے؛ کیوں کہ سعودی بینک کا وقت حاجی نے بخوشی قبول کیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۱۲۵)

وإن ذبح قبل الرمي لزمه دم إن كان قارنا، أو متمتعا. (البحرالرائق، كتاب الحج، باب الجنايات، كوئٹه ۳/ ۲٤، زكريا ۳/ ٤۲)

لیکن آئندہ کے لئے یہ طے کرلیں کہ قربانی کی رقم اس طرح جمع نہ کریں گے، پھر صاحبین کے مسلک پر مجبوری کی وجہ سے عمل کرلیں تو گنجائش ہوگی؛ اس لئے کہ دس بجے سے قبل جان کا سخت خطرہ تھا۔

ثم بتأخيرها يجب الدم عند أبي حنيفة، خلافا لهما. الخ (هداية، أشرفيه ديو بند ۱/ ۲۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳/۲/۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۹۲۲۲)	۳/۲/۱۴۲۵ھ

متمتع کے وکیل نے رمی سے قبل قربانی کردی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چالیس افراد (حاجیوں) نے مشورہ کیا کہ قربانی کے لئے ایک وکیل بنایا جائے اور ان حاجیوں کے حج، حج تمتع تھے؛ اس لئے حاجیوں کے ذمہ دار نے وکیل سے بار بار سوال کیا کہ قربانی کس وقت کروگے؟ تاکہ قربانی کے بعد احرام کھول سکیں، وکیل نے کہا دس تاریخ دن کو نہیں رات کو میں قربانی کروں گا اور آپ لوگ گیارہ کی صبح کو احرام کھول دیں، اس طرح بات

پکی ہوگئی اور وکیل جو ہے حج کرنے والوں میں سے نہیں ہے؛ اس لئے وکیل مکہ میں رہ گیا اور حاجی لوگ حج کے لئے چلے گئے، اتفاق سے دس تاریخ کو وکیل نے سوچا کہ اگر رات کو ذبح خانہ بند ہو جائے اور قربانی نہ کر سکے تو گیارہ تاریخ کو فجر کے بعد حاجیوں نے اگر احرام کھول دیا تو مسئلہ گڑ بڑ ہو جائے گا؛ اس لئے وکیل نے دس تاریخ کو دن کے بارہ بجے سے دو بجے تک ساری قربانی کردی؛ اس لئے کہ وکیل نے خیال کیا کہ دس تاریخ کو زوال سے پہلے تو رمی ختم ہو جائے گی؛ لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ بعض نے عصر کے بعد رمی کی اور قربانی کرنے والے کو رمی کی خبر نہیں ملی، تو اس طرح قربانی پہلے ہوگئی اور رمی بعد میں ہوگئی، تو حج صحیح ہوگا؟

المستفتی: عبدالرحمٰن خلیل الحمید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت امام مالک اور حضرت امام زفر رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قارن اور متمتع پر جمرۂ عقبہ کی رمی کو قربانی پر مقدم کرنا واجب ہے؛ لٰہذا مذکورہ واقعہ میں جب متمتع کی قربانی جمرۂ عقبہ کی رمی پر مقدم ہوگئی ہے، تو ان پر جرمانہ میں ایک ایک دم دینا واجب ہوگا۔ اور یہ غلطی چاہے بے خیالی اور لاعلمی میں متمتع نے خود کی ہو یا اس کے وکیل نے ہر حال میں دم واجب ہے۔

وإن ذبح قبل الرمي لزمه دم إن كان قارنا، أو متمتعا. الخ (البحرالرائق، كتاب الحج، باب الجنايات، كوئٹه ۳/ ۲٤، زكريا ۳/ ٤۲)

ثم لا فرق في وجوب الجزاء فيما إذا جنى عامدا، أو خاطئًا مبتدءًا أو عائدا، ذاكرا أو ناسيا، عالما أو جاهلا، طائعا أو مكرها، نائما أو منتبها، سكران أو صاحيا، مغمى عليه أو مفيقا، معذورا أو غيره، موسرا أو معسرا، بمباشرته أو بمباشرة غيره به بأمره أو بغير أمره، ففي هذه الصور أجمعها يجب الجزاء، وهذا هو الأصل عندنا. (مناسك ملا علي قاري، باب الجنايات، كراچی ۲۹۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳۳۱-۳۳۲، شامي، زكريا ديوبند ۳/ ۵۷۲، كراچی ۲/ ۵٤۳، منحة الخالق، زكريا ۳/ ٤، كوئٹه ۳/ ۳)

التقديم والتأخير يوجب الدم ساهيا أو جاهلا، وبه قال زفر ومالك، وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالىٰ لا شيء في التقديم والتأخير. الخ (البناية، أشرفيه ديو بند ٤/ ٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۸۳۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

کیا رمضان کے بعد عمرہ کرنے والے مکی پر اس سال حج کرنے سے دم جبر لازم ہے؟

سوال [۵۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حج کے مہینوں میں رمضان شریف کے بعد عمرہ کیا، پھر اگر حج کرے گا، تو دم جبر دینا پڑے گا، اس مسئلہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: قاری محمد میاں، مقیم حال جدہ سعودی عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ''فتح القدیر'' کے اندر ایسا ہی لکھا ہے کہ ایسے مکی پر دم جبر لازم ہے۔

حتى لو أن مكيا اعتمر في أشهر الحج، وحج من عامه، أو جمع بينهما كان متمتعا، أو قارنا آثما –إلى قوله– ومع هذا لو تمتعوا جاز، وأساؤوا، وعليهم دم الجبر. الخ (فتح القدير، كتاب الحج، باب التمتع، دارالفكر ٣/ ١١، زكريا ٣/ ١٠، كوئٹه ٢/ ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۲ھ

حلق کرانے سے قبل خوشبو دار صابن استعمال کرنا یا ناخن کاٹنا

سوال [۵۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمرہ کرنے والا یا حج کرنے والا، جب سب ارکان ادا کر چکے تو وہ دوسرے محرم کے بال بھی بنا سکتا ہے اور اپنے بال بھی خود کاٹ سکتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر محرم نے حلال ہونے کے لئے سر بھگوتے وقت خوشبو دار صابن لگا کر حلق کیا، یا حلق سے پہلے ناخن وغیرہ کاٹے تو دم لازم آئے گا یا نہیں؟ احناف کا مفتی بہ اور راجح قول کیا ہے؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حج یا عمرہ کرنے والے جب سارے ارکان سے فارغ ہو جائیں، صرف حلق کرانا باقی ہو، تو ایک دوسرے کے بال مونڈ کر احرام کھول سکتے ہیں؛ لیکن حلق کرنے سے پہلے خوشبو دار صابن لگانا، حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں، دم واجب ہو جائے گا۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک دم واجب نہیں ہوگا، حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح اور مفتی بہ ہے؛ اس لئے خوشبو دار صابن لگانے سے احتراز ضروری ہے، اسی طرح سر منڈانے سے پہلے ناخن وغیرہ کاٹنا بھی موجب کفارہ ہے۔ (مستفاد: انوار مناسک/ ۲۲۸)

ولو وجب عليه الحلق أو التقصير، فغسل رأسه بالخطمي مقام الحلق لا يقوم مقامه، وعليه الدم لغسل رأسه بالخطمي في قول أبي حنيفة، وفي قول أبي يوسف ومحمد لا دم عليه. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل بيان الحلق أو التقصير، زكريا ديوبند ٢/ ٣٢٩، كراچی ٢/ ١٤٠)

أبيح له التحلل، فغسل رأسه بالخطمي أو قلم ظفره قبل الحلق عليه دم؛ لأن الإحرام باق؛ لأنه لا تحلل إلا بالحلق، فقد جنى عليه بالطيب،

وذكر الطحاوي: لا دم عليه عند أبي يوسف ومحمد؛ لأنه أبيح له التحلل، فيقع به التحلل. (فتح القدير، زكريا ٢/ ٥٠٢، كوئٹه ٢/ ٣٨٦، دارالفكر ٢/ ٤٩٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۱/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۲۹ھ

بلا عذر وقوف مزدلفہ ترک ہوگیا تو؟

سوال [۵۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت مرد بچہ وقوف مزدلفہ بلا عذر نہ کریں، تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟ اور بھیڑ بھاڑ ازدحام کی وجہ سے نہ کرسکیں تو کیا پھر بھی دم واجب ہوگا؟ آیا تینوں پر ہوگا یا کسی ایک پر نہیں ہوگا؟ اگر نہیں ہوگا تو کیوں مع دلیل جواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: عبداللہ مظفرنگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا عذر وقوف مزدلفہ کے ترک کرنے کی اجازت نہیں ہے، اگر ترک کردیا تو دم لازم ہوجائے گا، عورت مرد بچہ تینوں کا حکم یکساں ہے؛ لیکن اگر بھیڑ بہت زیادہ ہو اور مرد یا عورت کمزور ہے یا بیمار ہے، جس کی وجہ سے وہاں تک پہنچنا دشوار ہے، تو اس کی وجہ سے اگر وقوف مزدلفہ نہ کرسکیں تو دم واجب نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المناسک/۱۴۵)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– يقول: أنا ممن قدم النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المزدلفة في ضعفة أهله. (الصحيح البخاري، المناسك، باب من قدم ضعفة أهله بليل فيقفون بالمزدلفة، النسخة الهندية ١/ ٢٢٧، رقم: ١٦٤٩، ف: ١٦٧٨)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: استأذنت سودة النبي صلى الله عليه وسلم ليلة جمع، وكانت ثقيلة ثبطة، فأذن لها. (الصحيح البخاري، المناسك، الباب السابق، النسخة الهندية ١/ ٢٢٨، رقم: ١٦٥١، ف: ١، وكذا في المسلم، الحج، باب استحباب تقديم دفع الضعفة من النساء، النسخة الهندية ١/ ٤١٨، رقم: ١٢٩٢)

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: للعباس ليلة المزدلفة إذهب بضعفائنا ونسائنا، فليصلوا الصبح بمنى وليرموا جمرة العقبة قبل أن يصيبهم دفعة الناس. (شرح معاني الآثار، المناسك، باب وقت رمي الجمرة العقبة للضعفاء الذين يرخص لهم ٢/ ٢٩١، رقم: ٣٨٨٩)

وهذا الوقوف من الواجبات عندنا، وليس بركن حتى لو تركه أصلا يلزمه الدم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الثالث تعليم أعمال الحج، زكريا ديوبند ٣/ ٥٢٠، رقم: ٤٩٥٢، کوئٹہ ٢/ ٤٥٩)

لكن لو تركه بعذر كزحمة بمزدلفة فلا شيء عليه، قال الشامي إذا كان لعلة أو ضعف، أو تكون امرأة تخاف الزحام، فلا شيء عليه. (شامي، كتاب الحج، مطلب في الوقوف بمزدلفة، زكريا ديوبند ٣/ ٥٢٩، کراچی ٢/ ٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/۸/۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۱۷ھ

جو حج فاسد ہوجائے اس کا اسی سال اعادہ کرنا

سوال [۵۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جماع قبل الوقوف بعرفہ کے سلسلہ میں ''انوار مناسک'' ص: ۲۱۵، مولف مولانا مفتی شبیر احمد صاحب میں یہ حکم بیان گیا ہے کہ وقوف عرفہ سے پہلے ہمبستری کی وجہ سے حج

فاسد ہوجائے گا اور ساتھ میں ایک دم بھی واجب ہوجائے گا؛ لہٰذا جماع اور ہمبستری کے بعد اگر اتنا وقت ہے کہ دوبارہ حج کا احرام باندھ کر عرفہ کی رات ختم ہونے سے قبل وقوف کرسکے تو دوبارہ حج کا احرام باندھ کر وقوف کرلیا جائے تو حج صحیح ہوجائے گا، گویا اسی سال فاسد شدہ حج کی قضا ہوجائے گی اور ساتھ ہی ایک دم بھی دے دے۔ اور اگر اس سال وقت نہیں ہے تو دوسرے حجاج کی طرح حج کے ارکان میں عمل کرتا رہے اور آئندہ سالوں میں حج کی قضا لازم ہوگی اور ایک دم بھی بہرحال لازم رہے گا۔ اور حاشیہ میں یہ حوالہ درج ہے:

وإن جامع في أحد السبيلين قبل الوقوف بعرفة فسد حجه، وعليه شاة ويمضى فى الحج كما يمضى من لم يفسده. (هداية رشيديه ١/ ٢٥١)

مگر ''معلم الحجاج'' ص:۲۴۱ر میں یہ حکم اس طرح بیان کیا گیا ہے: ''حج فاسد ہوگیا اور دم واجب ہوگیا اور باقی افعال حج مثل حج صحیح کے ادا کرنے ہوں گے اور آئندہ سال حج کی قضاء واجب ہوگی''

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سال قضاء کرنا یا دوبارہ احرام باندھنا نہیں ہوسکتا؛ بلکہ آئندہ سال ہی میں ہوسکتا ہے، جس کی تائید ذیل کی عبارات سے ہوتی ہے:

(۱) آگے خود صاحب ہدایہ استدلال میں وہ حدیث پیش کرتے ہیں، جس میں: ''**وعليهما الحج من قابل**'' کا لفظ ہے

(۲) **ولو أهل بحجة أو عمرة وجامع فيها، ثم أحرم بأخرى ينوي قضائها قبل أدائها فهي هي، وإهلاله لم يصح ما لم يفرغ من الفاسد.** (غنية الناسك، ص: ٢٧٠، قبيل مطلب في جماع القارن، مطبوعه كراچى)

(۳) **وعليهما قضاء الحجة من قابل.** (عالمگيرى قديم زكريا ١/ ٢٤٤، الفصل الرابع في الجماع، جديد زكريا ١/ ٣٠٩)

(۴) **وكذا في فتاوى قاضي خان: أن نية الرفض باطلة؛ لأنه لا يخرج عنه إلا بالأعمال.** (بحر، كوئٹه ٣/ ١٥)

(۵) قـولـه: (ويمضي الخ) لأن التحلل من الإحرام لا يكون إلا بأداء الأفـعـال أو الإحـصـار، ولا وجـود لأحـدهـما، وإنما وجب المضي فيه مع فسـاده لـما أنه مشروع بأصله دون وصفه، ولم يسقط الواجب به لنقصانه. (شامي، زكريا ۳/ ۵۹۳)

(۶) قـولـه: (فهو صريح في جواز القضاء من عامه الخ) الذي سيأتي متنا وشرحا جاوز الميقات بلا إحرام، فأحرم بعمرة يعنى داخل الميقات ثم أفسـدهـا مـضـى وقـضـى ولا دم عليه لترك الوقت لجبره بالإحرام منه في الـقـضـاء، وبهـذا تـعلم ما في نقله وأن ما يأتي لا يدل على جواز القضاء في عـامـه حتـى يكون مخالفا لما ذكروه هنا على أن عبارة الرملي بعد ما ذكره عنه لكن هنا لما وجب المضى بالإحرام من الميقات تعين القضاء من القابل بـخـلاف الـمجاوزة بلا إحرام لتدارك ما فاته، هكذا نقل عبارته السندي. (تقريرات الرافعي زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۵)

(۷) بـاب مـفسـدات الحج: وكذا يفسد بالجماع، المالكية قالوا: ويـجب على من فسد حجه إتمامه، فلو ترك إتمام الحج لظنه أنه خرج من الإحـرام يبـقـى عـلـى إحـرامه، فلو أحرم في العام القابل إحراما جديدا كان إحـرامـه لـغـوا، ويتم إحرامه الذى أفسده …… الثاني: قضاءه فورا متى كان قادرا، الحنفية قالوا: ويقضيه من قابل، الشافعية: قالوا: ويجب قضاء الحج الـذي أفسـده بـالـجـمـاع فـورا في العام الذى يليه مباشرة. الحنابلة قالوا: وعـلـى الـفـاعل والمفعول القضاء فورا في العام القابل. (كتـاب الفقه على المذاهب الأربعة ۱/ ۶۰۶، مطبوعه ديوبند بيروت)

(۸) فـإذا فسـد الـحـج بـالـجماع يجب المضى في فاسده، ويجب الـقـضـاء اتفاقا على الفور من العام التالي، وإن كان نسكه تطوعا؛ لأنه يلزم

بـالشـروع فيه، فصار ...... بخلاف باقي العبادات. (الاستذكار لابن عبدالبر ۲/ ۲۸۸، تحت الحديث: ۸۲۳، هدي المحرم إذا أصاب أهله)

(۹) ومـنـهـا: وجوب المضى في الحجة الفاسدة، ويعمل جميع ما يعـمله في الحج الصحيح ...... لقول جماعة من الصحابة رضي الله عنهم. (يمضيا في إحرامهما) ومنها: وجوب القضاء من عام قابل بإجماع الصحابة. وهل يجب القضاء على الفور؟ مقتضى كلام الأصحاب أنه يجب القضاء على الفور. (البحر العميق ۲/ ۸۷۸، الفصل الخامس في الجماع ودواعيه، مكة)

عبدِ ضعیف کا ناقص خیال ہے کہ یہاں "**على الفور**" سے مراد "**على الفور من العام التالى**" جوکہ "**الاستذكار**" اور "**كتاب الفقه**" کی مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ اور پھر "عام تالی" میں حج صحیح کا وہ اختلاف آئے گا یعنی وجوب اداء علی الفور ہے یا علی التراخی؟ اور شاید اسی کو علامہ شامی نے دوقول سمجھے ہیں۔

مع تأمله ولعل الحال بخلافه. (شامي زكريا ۳/ ۵۹۳، تحت قوله: (ويقضي الخ. والله أعلم)

(۱۰) قال ابن رشد: ومما يخص الحج الفاسد عند الجمهور دون سائر العبادات أنه يمضى فيه المفسد له، ولايقطعه وعليه دم ...... وقال القاري في شرح النقاية: أفسد حجه بالجماع، ومضى في حجه لإجماع الصحابة على ذلک ...... ووجب عليه المضي فى فاسده، والقضاء على الفور، واتفقوا على أن عقد الإحرام لا يرتفع بالوطيء، وقال داؤد الظاهري: يرتفع، فإن قال قائل فلأى شيء لم يأمروا المحرم إذا فسد حجه بالجماع أن ينشئ إحراما ثانيا إذا كان الوقت متسعا، كأن وطي فى ليلة عرفة؟ فالجواب قد انعقد الإجماع على ذلک، ولا يجوز خرقه، ولعل

ذلک سببه التغليظ عليه لا غيره ما نتهى. (أوجز المسالك ٧/ ٢٢٢، باب هدي الحرم إذا أصاب أهله، مطبوعه مكه ومطبوعه سهارنپور ٣/ ٥٥٣)

اس بارے میں آپ کی رائے گرامی مطلوب ہے۔ امید ہے کہ صحیح مسئلہ کو اس کے ماخذ کے ساتھ تحریر فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد ابراہیم تری پوروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: توجہ دلانے کا بہت بہت ممنون مشکور ہوں، واقعی یہ دونوں مسئلے قابل اصلاح ہیں، لکھنے کے زمانہ میں فقہی جزئیہ ”**وقضى الحج في عامه يسقط عنه الدم، فهو صريح في جواز القضاء من عامه لتدارك ما فاته**“. (شامي زكريا ٣/ ٥٩٣، شامي كراچى ٢/ ٥٥٩) جیسا جزئیہ ذہن میں رہا ہے، اسی بنا پر یہ حکم لکھا گیا تھا؛ لیکن حاشیہ میں یہ جزئیہ کیوں نہیں لکھا یاد نہیں پڑ رہا ہے، اب آپ حضرات کے توجہ دلانے پر موضوع سے متعلق اپنی طاقت بھر کتابوں کی مراجعت کی گئی، اس سے یہی بات ثابت ہوئی ہے کہ اسی سال حج کا اعادہ جائز نہیں ہے، وہ احرام ہی کی حالت میں رہے گا، اس کا احرام کھلے گا نہیں اور عام حاجیوں کی طرح سارے مناسک کی ادائیگی کے بعد باضابطہ احرام کھولے گا اور اس حاجی پر لازم ہے کہ آئندہ سالوں میں اس کی قضاء کرے اور ایک دم دے۔ اور عمرہ کرنے والے پر لازم ہے کہ ارکان عمرہ سب ادا کرنے کے بعد باضابطہ حلال ہو جائے، اس کے بعد دوبارہ احرام باندھ کر اس کی قضاء کرے اور دم بھی دے؛ لہٰذا احقر اپنی پہلی تحریروں سے رجوع کرتا ہے اور اب شرعی حکم یہی لکھا کرے گا۔ اور اس سلسلہ میں متعدد حدیث وآثار دستیاب ہوئے، ”موطا امام مالکؒ“ میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جو حسب ذیل ہے:

حدثني يحيى عن مالك، أنه بلغه أن عمر بن الخطاب – رضي الله عنه– وعلي بن أبي طالبؓ، وأبا هريرةؓ سئلوا عن رجل أصاب أهله وهو

محرم بالحج؟ فقالوا: ينفذان يمضيان لوجههما حتى يقضيا حجهما، ثم عليهما حج قابل والهدي، قال: وقال علي بن أبي طالب: وإذا أهلا بالحج من عام قابل تفرقا حتى يقضيا حجهما. (الموطا للإمام مالك على أوجز المسالك، دارالقلم، دمشق ۷/ ۵۷٤، ۵۷۷، رقم: ۸٤۳، الموطا للإمام مالك، كتاب الحج، هدي المحرم إذا أصاب أهله، أشرفي بك ڈپو ۱/ ۱٤۸، ۱٤۹)

اور ”مراسیل ابی داؤد“ میں یزید بن نعیم کی مرسل روایت ہے:

وعن يزيد بن نعيم أو زيد بن نعيم، أن رجلا من جذام جامع امرأته، وهما محرمان، فسأل الرجل رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لهما: اقضيا نسككما وأهديا هديا، ثم ارجعا، حتى إذا اجتمعا المكان الذي أصبتما فيه ما أصبتما فأحرما وأتما نسككما وأهديا. (مراسيل أبي داؤد ۹)

اور ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی اثر ہے:

عن عمرو بن شعيب، عن أبيه قال: أتى رجل عبدالله بن عمرو –رضي الله عنه– فسأله عن محرم وقع بامرأته، فأشار له إلى عبدالله بن عمر فلم يعرفه الرجل، قال شعيب: فذهبت معه، فسأله، فقال: بطل حجه، قال: فيقعد، قال: لا بل يخرج مع الناس، فيصنع ما يصنعون، فإذا أدركه قابل حج وأهدى، فرجعا إلى عبدالله بن عمرو، فأخبراه، فأرسلنا إلى ابن عباس قال شعيب: فذهبت إلى ابن عباس معه، فسأله، فقال له مثل ما قال ابن عمر، فرجع إليه، فأخبره، فقال له الرجل: ما تقول أنت؟ فقال: مثل ما قالا.

(مصنف ابن أبي شيبة جديد المجلس العلمي ۸/ ۱۲۱، رقم: ۱۳۲٤۸)

اور ”مراسیل ابی داؤد“ کی مذکورہ روایت ”سنن کبریٰ للبیہقی ۷/ ۳٦۵، حدیث: ۹۸۷٦“ میں بھی ہے۔ اور دارقطنی شریف میں بھی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اور ملا علی قاریؒ نے ''شرح نقایہ'' میں متعدد روایات نقل فرمائی ہیں، جن میں اسی کا ذکر ہے کہ آئندہ سال حج کی قضاء کرے گا۔ اور ایک دم بھی دے گا، ان سب روایتوں کا حوالہ ''شرح نقایہ ۱/ ۲۱۵'' میں موجود ہے۔ اور ''فتاوی تاتارخانیہ جدید ۳/ ۵۷۹، مسئلہ: ۵۰۷۰'' کے ذیل میں ان تمام روایات کا حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ اور فقہ کی جزئیات میں صریح جزئیہ ''مبسوط'' کی عبارت ہے۔

رجل أهل بعمرة وجامع فيها، ثم أحرم بأخرى ينوي قضاءها، قال: هي هي، لأنه بالجماع وإن فسد نسكه فقد لزمه المضي فى الفاسد، ولا يخرج من الإحرام إلا بأداء الأعمال، فنيته في الإحرام بالإهلال الثاني لغو؛ لأنه ينوي إيجاد الموجود، ونية القضاء كذلک، فإن الإحرام الواحد لا يتسع للقضاء والأداء، فكان عليه دم للجماع، ويفرغ منها، وعليه عمرة، وكذلک هذا الحكم لو كان مهلا بالحجة ...... المحرم بالعمرة إذا جامع النساء، ورفض إحرامه، وأقام حلالا يصنع ما يصنع الحلال من الطيب، والصيد وغيره، فعليه أن يعود حراما كما كان؛ لأن بإفساد الإحرام لم يصر خارجا منه قبل أداء الأعمال، وكذلک بنية الرفض وارتكاب المحظورات فهو محرم على حاله، إلا أن عليه بجميع ما صنع دم واحد لما بينا أن ارتكاب المحظورات استند إلى قصد واحد، وهو تعجيل الإحلال، فيكفيه لذلک دم واحد، وعليه عمرة مكان عمرته؛ لأنها لزمته بالشروع والأداء بصفة الفساد لا ينوب عما لزمه بصفة الصحة، فعليه قضاؤها. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، لبنان ٤/ ١٢١-١٢٢)

ومن جامع في العمرة قبل أن يطوف أربعة أشواط فسدت عمرته، فيمضي فيها، ويقضيها، وعليه شاة. (هداية، كتاب الحج، باب الجنايات، أشرفي بك ڈپو ديوبند ١/ ٢٧٢)

ووطؤه في عمرته قبل طوافه أربعة مفسد لها، فمضى وذبح وقضى وجوبا. (شامي، زكريا ۳/ ٥٩٥، کراچی ۲/ ٥٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ　　الجواب صحیح:
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ　　احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۱۹)　　۱۳/۳/۱۴۳۲ھ

کیا فاسد شدہ حج کی قضاء اس سال ممکن ہے؟

سوال [۵۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”انوار مناسک“ کی عبارت کی وضاحت مطلوب ہے اور مقصود فقط سمجھنا ہے، بہت کوشش کی؛ لیکن کم فہمی کی وجہ سے نہ سمجھ سکا۔ امید ہے کہ زحمت گوارہ فرما کر تشفی فرمائیں گے۔ ص: ۲۱۵؍ پر مذکور ہے ”اگر کسی نے وقوف عرفہ سے قبل ہمبستری کرلی تو حج فاسد ہوجائے گا؛ لیکن اگر جماع کے بعد اتنا وقت ہے کہ دوبارہ حج کا احرام باندھ کر عرفہ کی رات ختم ہونے سے قبل وقوف کرسکے تو دوبارہ حج کا احرام باندھ کر وقوف کرلیا جائے تو حج درست ہوجائے گا، گویا اسی سال فاسد شدہ حج کی قضاء ہوجائے گی“ یعنی آئندہ قضاء کرنے کی ضرورت نہیں، حالانکہ سارے فقہاء کرام کی عبارتوں سے بظاہر یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ آئندہ قضاء کرنی ہوگی، یہ تقسیم کرنا کہ اگر دوبارہ وقوف عرفہ کی رات ختم ہونے سے پہلے احرام باندھتا ہے تو حج صحیح اور اگر اس سال وقت نہیں ہے تو آئندہ سال قضاء اس فرق کا مستدل سمجھ میں نہیں آیا، دوسرے فقہاء کی عبارتیں مطلق ہیں کہ آئندہ سال فاسد شدہ حج کی قضاء کرنا ضروری ہے، چاہے وقت ہو یا نہ ہو اور آں حضرت نے استدلال میں حاشیہ میں ہدایہ کی جو عبارت پیش کی ہے اس سے بھی یہی تقسیم بظاہر سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔ اور یہی خلجان عمرہ کے بارے میں بھی معلوم ہورہا ہے (اس صفحہ پر عمرہ کے بیان میں) اس کے حاشیہ میں بھی ہدایہ کا جزئیہ آنحضرت کی عبارت کا ساتھ نہیں دے رہا ہے، باقی کئی مرتبہ پڑھنے کے بعد بھی میں اپنی ہی کوتاہی سمجھتا ہوں کہ آں حضرات کی یہ عبارت مجھے سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔

المستفتی: مفتی لطف الرحمٰن ولایت علی بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: توجہ دلانے کا بہت بہت ممنون ومشکور ہوں، واقعی یہ دونوں مسئلے قابل اصلاح ہیں، لکھنے کے زمانہ میں فقہی جزئیہ ”**وقضى الحج في عامه يسقط عنه الدم، فهو صريح في جواز القضاء من عامه لتدارك ما فاته**“.

(شامي زكريا ۳/ ۵۹۳، شامي كراچى ۲/ ۵۵۹) جیسا جزئیہ ذہن میں رہا ہے، اسی بناپر یہ حکم لکھا گیا تھا؛ لیکن حاشیہ میں یہ جزئیہ کیوں نہیں لکھا یاد نہیں پڑ رہا ہے، اب آپ حضرات کے توجہ دلانے پر موضوع سے متعلق اپنی طاقت بھر کتابوں کی مراجعت کی گئی، اس سے یہی بات ثابت ہوئی ہے کہ اسی سال حج کا اعادہ جائز نہیں ہے، وہ احرام ہی کی حالت میں رہے گا، اس کا احرام کھلے گا نہیں اور عام حاجیوں کی طرح سارے مناسک کی ادائیگی کے بعد باضابطہ احرام کھولے گا اور اس حاجی پر لازم ہے کہ آئندہ سالوں میں اس کی قضاء کرے اور ایک دم دے۔ اور عمرہ کرنے والے پر لازم ہے کہ ارکان عمرہ سب ادا کرنے کے بعد باضابطہ حلال ہوجائے، اس کے بعد دوبارہ احرام باندھ کر اس کی قضاء کرے اور دم بھی دے؛ لہٰذا احقر اپنی پہلی تحریروں سے رجوع کرتا ہے اور اب شرعی حکم یہی لکھا کرے گا۔ اور اس سلسلہ میں متعدد حدیث وآثار دستیاب ہوئے۔ آپ کے کارڈ میں ان ساری چیزوں کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں؛ اس لئے کتابوں کے نام مع جلد وحوالہ کے لکھے جارہے ہیں، ایک دوسرے صاحب نے بھی توجہ دلائی ہے، ان کے کاغذ میں گنجائش تھی؛ اس لئے اس میں عبارتوں کے ساتھ حوالہ لکھا گیا ہے اور ان کا فتویٰ نمبر الف ۳۹:۱۰۳۱۹ اور تاریخ ۱۳؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ ہے۔

(موطا امام مالک علی لأوجز دمشق ۷/ ۴/ ۵۷، رقم: ۸۴۳، ۱۵۱ذ، اشرفی بک ڈپو ۱/ ۱۴۸، ۱۴۹، مراسیل ابوداؤد ۹، مصنف ابن ابی شیبہ جدید ۸/ ۱۲۱، رقم الحدیث: ۱۳۲۴۸، سنن کبریٰ للبیہقی ۷/ ۳۶۵، تاتارخانیہ جدید ۳/ ۵۷۹، مبسوط للسرخسی دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان ۴/ ۱۲۱-۱۲۲، ہدایہ اشرفی بک ڈپو دیوبند ۱/ ۲۷۲، شامی زکریا ۳/ ۵۹۵، کراچی ۲/ ۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۲۰)

◆

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

۱۵/ کتاب النکاح

۱/ باب فضائل النکاح وغیرھا

نکاح کے فضائل

سوال [۵۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت والا سے گزارش ہے کہ نکاح کے فضائل قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد شعیب میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نوعِ انسانی کے لئے ایک ایسی نعمت ہے کہ اس کے ذریعہ سے انسان چاہے مرد ہو یا عورت، دونوں کو سکون کی زندگی حاصل ہوتی ہے؛ اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لئے انسانی زندگی کے اندر سکون اور راحت کے واسطے ایک دوسرے کے لئے زندگی کا ساتھی پیدا فرمایا ہے۔ اور یہ سب کو معلوم ہے کہ شادی کے بعد میاں بیوی میں سے ہر ایک کو دوسرے سے کیا سکون حاصل ہوتا ہے۔ اور مزید اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے درمیان محبت ومودت کا سلسلہ جاری فرمایا ہے۔ آیتِ کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

وَمِنْ اٰيَاتِهٖ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوْا اِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً. [سورة الروم: ۲۱]

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے واسطے تم ہی میں سے جوڑا پیدا فرمایا ہے، تاکہ تم اس کے پاس جا کر سکون حاصل کر سکو اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے درمیان پیار ومحبت اور مہربانی کا ذریعہ بنایا۔

آقائے نامدار سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ نکاح میری سنت ہے؛ اس لئے کسی مسلمان کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گریز نہیں کرنا چاہئے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة -رضى الله عنها- قالت: قال رسول الله ﷺ: النكاح من سنتي، فمن لم يعمل بسنتي فليس مني. (ابن ماجة شريف، أبواب النكاح، باب ما جاء في فضل النكاح، النسخة الهندية ۱۳۳، دارالسلام رقم: ۱۸٤٦)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نکاح میری سنت ہے، جو شخص میری سنت پر عمل نہیں کرتا ہے وہ میرے طریقہ پر نہیں۔

اور دوسری حدیث شریف میں یہ فرمایا:

فمن رغب عن سنتي فليس مني. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه، النسخة الهندية ۱/ ٤٤٩، بيت الأفكار، رقم: ۱٤۰۱)

ترجمہ: لہٰذا جو شخص میری سنت سے گریز کرتا ہے، تو وہ میرے طریقے سے ہٹا ہوا ہے۔

نیز نکاح انسانی زندگی کی تکمیل اور سکون وراحت کا ذریعہ ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اہم ترین عبادت بھی ہے، چنانچہ حدیث پاک میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس شخص نے نکاح کر لیا تو اس نے اپنے دین کو دو حصہ کر کے ایک حصہ کی تکمیل کر لی، باقی دوسرے حصہ کے بارے میں اللہ کی مرضی اور احکام خداوندی کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لئے حلال وحرام سے بچ کر تقویٰ اختیار کرنے کی کوشش کرے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من رزقه الله امرأة صالحة فقد أعانه الله على شطر دينه، فليتق الله في الشطر الثاني. (المعجم الأوسط دارالفكر بيروت ١/ ٥٢٢، حديث: ٩٧٦، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٧٣)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کو اللہ نے نیک بیوی عطا فرمائی تو یقیناً اللہ نے اس کے نصف دین پر مدد فرمائی ہے؛ لہٰذا آئندہ باقی نصف کے بارے میں اللہ سے ڈرتا رہے۔

اور دوسری روایت میں ہے:

إذا تزوج العبد فقد كمل نصف الدين، فليتق الله في النصف الباقي.

(شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٣، حديث: ٥٤٨٦)

ترجمہ: جب بندہ نکاح کرلیتا ہے تو یقیناً وہ اپنے آدھے دین کو مکمل کرلیتا ہے؛ لہٰذا باقی نصف کے بارے میں اللہ سے ڈرا کرے۔

اس لئے آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے شادی کے لائق جوانوں کو بار بار ترغیب دی کہ تم میں سے جو بھی نکاح کی طاقت رکھتا ہے وہ ضرور نکاح کرلیا کرے؛ اس لئے کہ نکاح کے ذریعہ سے نگاہ اور شرمگاہ دونوں کی حفاظت ہوجاتی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عبدالله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه الخ، النسخة الهندية ١/ ٤٤٩، بيت الأفكار، رقم: ١٤٠٠، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم من استطاع منكم الباءة فليتزوج الخ، النسخة الهندية ٢/ ٧٥٨، رقم: ٤٨٧٥، ف: ٥٠٦٦، سنن الترمذي، أبواب النكاح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٠٦، دارالسلام رقم: ١٠٨١)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے نوجوانوں کی جماعت! تم میں سے جو بھی شادی کی طاقت رکھتا ہے، وہ ضرور نکاح کرلے؛ اس لئے کہ نکاح بدنگاہی اور شرمگاہ دونوں کی حفاظت کا ذریعہ ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

فوائدِ نکاح

سوال [۵۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن وحدیث کی روشنی میں نکاح کے فوائد مفصل تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علامہ علاء الدین حصکفی اور علامہ ابن عابدین شامی علیہما الرحمہ نے نکاح کے چھ فوائد بیان فرمائے ہیں:

(۱) جب انسان مرجاتا ہے تو اس کے نیک اعمال اور عبادت کا سلسلہ ختم ہوجاتا ہے؛ لیکن دو عبادتیں ایسی ہیں جن کا سلسلہ دنیا سے جنت تک باقی رہتا ہے: (۱) ایمان (۲) نکاح کہ جس طرح دنیا میں نکاح کے ذریعہ سے ازدواجی زندگی کا سلسلہ رہتا ہے، اسی طرح جنت میں بھی میاں بیوی کی رفاقت کی زندگی کا سلسلہ رہے گا۔

(۲) نکاح انسانوں کی پیدائش اور وجود کا ذریعہ ہے۔

(۳) نکاح امت محمدیہ کی کثرت کا ذریعہ ہے۔

(۴) اشتغال بالنکاح تخلی بالعبادات سے افضل ہے، یعنی ترک دنیا اختیار کرکے تنہائی کی عبادت کے مقابلہ میں نکاح کرکے اجتماعی اور شہری زندگی گذارنا زیادہ افضل ہے۔

(۵) نکاح کے ذریعہ سے بدنگاہی اور بری نظر سے حفاظت ہوجاتی ہے۔

(٦) نکاح کے ذریعہ شرمگاہ کی حفاظت اور حرام کاری سے بچ کر پاک دامنی کی زندگی حاصل ہوتی ہے۔

ليس لنا عبادة شرعت من عهد آدم إلى الآن، ثم تستمر في الجنة إلا النكاح والإيمان، وتحته في الشامية: أن كلا منهما سبب لوجود المسلم والإسلام …… إن الاشتغال به أفضل من التخلي لنوافل العبادات، أي الاشتغال به، وما يشتمل عليه من القيام بمصالحه، وإعفاف النفس عن الحرام، وتربية الولد، ونحو ذلك. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچی ٣/ ٣، زكريا ٤/ ٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(رجسٹر خاص)

مستحباتِ نکاح

سوال [۵۱٦۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ نکاح کا ارادہ رکھتا ہے؛ لیکن اس کے بارے میں زیادہ معلومات حاصل نہیں ہے، حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ نکاح میں کیا کیا چیزیں مستحب یا مسنون ہیں؟ ان کو ذکر فرمادیں تو عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علماء نے لکھا ہے کہ نکاح کے وقت جانبین میں کچھ امور کا خیال رکھنا مستحب اور افضل ہے، لازم نہیں۔ چنانچہ علامہ علاء الدین حصکفی علیہ الرحمہ نے ’’الدر المختار مع الشامی زکریا ۴/ ٦۷‘‘ میں ایسی سولہ چیزوں کا ذکر فرمایا ہے، جن کا لحاظ رکھنا نکاح کے وقت میں مستحب اور افضل ہے:

(۱) نکاح سے پہلے اس کا اعلان اور شہرت کرنا۔

(۲) نکاح سے پہلے ایک خطبہ پڑھنا، یہ مسنون ہے لازم نہیں؛ لہٰذا بغیر خطبہ کے بھی نکاح صحیح ہو جائے گا۔

(۳) نکاح کی مجلس مسجد میں قائم کرنا۔

(۴) اگر ممکن ہو تو جمعہ کے دن نکاح کرنا۔

(۵) کسی عالم دین سے نکاح پڑھوانا۔

(۶) دیندار گواہوں کی موجودگی میں نکاح منعقد ہونا؛ لہٰذا فاسق اور بد دین مسلمانوں کی گواہی میں بھی نکاح صحیح ہوسکتا ہے۔

(۷) اگر ضرورت پڑے تو قرض لے کر نکاح کرنا؛ لیکن شرط یہ ہے کہ قرض کی ادائیگی کا پختہ ارادہ ہو۔

(۸) شادی سے پہلے بیوی کو ایک نظر دیکھ لینا یہ شریعت میں مستحب اور افضل کام ہے؛ لیکن ہمارے معاشرہ میں اس کو برا مانا جارہا ہے۔

(۹) بیوی کی عمر شوہر کے مقابلہ میں کم ہونا افضل ہے؛ لیکن اگر زیادہ عمر والی عورت سے نکاح کرنے کی ضرورت پیش آجائے تو وہ بھی سنت کے خلاف نہیں ہے۔

(۱۰) خاندانی اعتبار سے بیوی کا شوہر کے مقابلہ میں کمزور ہونا۔

(۱۱) عزت اور شرف کے اعتبار سے بیوی کے مقابلہ میں شوہر کا بڑھا ہوا ہونا۔

(۱۲) مالی حیثیت سے بیوی کے مقابلہ میں شوہر کا فائق ہونا۔

(۱۳) بیوی کے اخلاق شوہر کے مقابلہ میں فائق ہونا، تاکہ بیوی سے شوہر کی محبت زیادہ ہوجائے۔

(۱۴) ادب واحترام میں بیوی کا شوہر سے فائق ہونا؛ اس لئے کہ شوہر کا مرتبہ بیوی سے اونچا ہوتا ہے۔

(۱۵) عفت و پاک دامنی کے اعتبار سے بیوی کا شوہر سے فائق ہونا، تاکہ اجنبیوں سے کنارہ کش ہوکر صرف شوہر کے ساتھ تعلق رہے۔

(۱۶) حسن وجمال کے اعتبار سے بیوی کا شوہر پر فائق ہونا، تاکہ شوہر کی نگاہ ہر طرف سے یکسو ہوکر بیوی پر قائم رہے، یہ ساری چیزیں درمختار کی عبارت میں موجود ہیں، اس کا مطلب خیز ترجمہ ہم نے یہاں نقل کردیا ہے، ہوسکتا ہے کہ ان امور میں سے کسی سے کسی مسلمان کو فائدہ پہنچ جائے۔

ویندب إعلانه، وتقدم خطبة، وكونه في مسجد، يوم جمعة، بعاقد رشيد، وشهود عدول، والاستدانة له، والنظر إليها قبله، وكونها دونه سنا، وحسبا، وعزا، ومالا، وفوقه خلقا، وأدبا، وورعا، وجمالا. (درمختار كراچی ۳/ ۷۸، زكريا ٤/ ٦٦-٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب ۱۴۳۶ھ
(رجسٹر خاص)

شرعی شادی

سوال [۵۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شرعی شادی کیا ہے؟

المستفتی: ابصار احمد بڑاؤلی، حسن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی شادی وہ ہے جس میں خرچ کم ہو، حدیث شریف میں آیا ہے:

عن عائشة -رضي الله عنها- أن رسول الله ﷺ قال: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٤، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٧٨، رقم: ١٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ صفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۴۹)

شادی بیاہ کا مسنون طریقہ

سوال [۵۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی ونکاح کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد صدیق ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ خاندان کے چند شرفاء حضرات کو بلا کر دو گواہوں کے سامنے سادگی کے ساتھ نکاح کیا جائے اور مروجہ رسم ورواج اور غیر شرعی چیزوں کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سب سے زیادہ برکت والا نکاح وہ ہے کہ جس میں خرچ کم ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۵/ ۲۸۰)

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله ﷺ قال: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٤، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٧٨، رقم: ١٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

نکاح کا مسنون طریقہ

سوال [۵۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی یعنی نکاح کا مکمل شرعی طریقہ کیا ہے؟ قدم بہ قدم رہنمائی فرمادیں؟

المستفتی: ندیم احمد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کا ارادہ نکاح کا ہو اس کو اولاً چاہئے کہ

کسی دین دار گھرانے کی دیندار لڑکی کا انتخاب کرے اور پھر اس کے گھر والوں سے مل کر معاملہ کو پکا کر لے، پھر انتہائی سادگی سے مسجد میں مسجد کے آداب واحترام کا خیال رکھتے ہوئے نکاح کی تقریب منعقد کی جائے اور اپنی وسعت کے مطابق مہر مقرر کرے اور یہ کوشش کرے کہ بیوی سے پہلی ملاقات ہونے سے پہلے مہر ادا کر دے، اور نکاح کے بعد جب بیوی کی رخصتی ہو جائے اور شب زفاف بھی گزر جائے تو اب مسنون طریقہ پر ولیمہ کرے اس میں نام ونمود کی نیت نہ ہو، محض اتباع سنت مقصود ہو۔ اور اس سلسلہ میں رسوم ورواج سے کلی طور پر بچنے کی کوشش کریں اور یہ خیال رہے کہ شادی جتنی سادگی کے ساتھ کی جائے گی، اس میں اتنی زیادہ خیر وبرکت ہوگی۔ (مستفاد: انوار نبوت ص: ۶۱۷-۷۱۲)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تنكح المرأة لأربع : لمالها، ولحسبها، ولجمالها، ولدينها، فاظفر بذات الدين تربت يداک. (بخاري شريف، كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، النسخة الهندية ٢/ ٧٦٢، رقم: ٤٨٩٩، ف: ٥٠٩٠، صحيح مسلم، كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح ذات الدين، النسخة الهندية ١/ ٤٧٤، بيت الأفكار، رقم: ١٤٦٦)

عن عائشة –رضي الله عنها– قال النبي ﷺ: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤونة. (شعب الإيمان، باب الإقتصاد في النفقة وتحريم أكل المال الباطل، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٢٥٤، رقم: ٦٥٦٦، مشكوة شريف ٢/ ٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱/۱۴۲۸ھ

نکاح کا طریقہ ودعا

سوال [۵۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: آپ سے گزارش ہے کہ درج ذیل سوال کا مدلل ومحقق جواب دینے کی زحمت فرمائیں، تاکہ لوگوں کو صحیح معلومات ہو اور اس پر عمل کریں۔ نکاح کیوں ضروری ہے اور اس کا طریقہ کیا ہے؟ کیا دعا پڑھی جاتی ہے، مع ترجمہ کے تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نکاح چونکہ ایک عبادت ہے، اس کے اندر حفاظت نفس وعصمت مضمر ہے۔ اور حصول اولاد کا ذریعہ ہے؛ اس لئے نکاح ضروری ہے، تاکہ مرد نکاح کے ذریعہ اپنی عصمت وعفت بھی محفوظ رکھے اور عورت بھی اس کی وجہ سے محفوظ رہے۔ اور یہ چونکہ ذریعہ ہے آپ ﷺ کی امت میں کثرت وزیادتی کا اس وجہ سے بھی نکاح ضروری ہے۔

نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ. [البقرة: ۲۲۳]

لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا . [سورة الروم: ۲۱]

عن عبدالله –رضي الله عنه– قال: قال لنا رسول الله ﷺ: يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج. الحديث (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه الخ ـ النسخة الهندية ۱/ ۴۴۹، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۰۰، صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب الصوم لمن خاف على نفسه العزوبة، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۵، رقم: ۱۸۶۷، ف: ۱۹۰۵)

عن معقل بن يسار، قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: تزوجوا الودود الولود، فإني مكاثر بكم الأمم. (سنن أبي داؤد، النكاح، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دارالسلام، رقم: ۲۰۵۰، سنن نسائي، كتاب النكاح، كراهية تزويج العقيم، النسخة الهندية ۲/ ۵۹، دارالسلام رقم: ۳۲۲۹)

ولما فيه من حفظ النفس عن الوقوع في الزنا، ولما فيه من مباهاة الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله: تناكحوا تكثروا، فإني أباهي بكم الأمم

يوم القيامة، ولما فيه من تهذيب الأخلاق، وتوسعة الباطن بالتحمل في معاشرة أبناء النوع، وإعفاف الحرم، ونفسه ودفع الفتنة عنه وعنهن. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، مصري قديم ١/ ٣١٥، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٦٦)

اورنکاح کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ خطبۂ نکاح پڑھنے کے بعد ولی سے اجازت لے کر لڑکا اورلڑکی سے کم ازکم دوگواہوں کی موجودگی میں ایجاب وقبول کرایا جائے۔

النكاح ينعقد بالإيجاب والقبول. (هداية، أشرفيه ٢/ ٣٠٥)

وشرط حضور شاهدين. (الدرمع الرد، كراچى ٣/ ١٩، زكريا ٤/ ٨٧)

نکاح کے وقت الفت ومحبت اورزوجین کے درمیان سلامت روی کی دعا کی جائے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں:

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفأ الإنسان إذا تزوج قال: بارک الله لک، وبارک عليک، وجمع بينكما في خير. (أبوداؤد، النكاح، باب مايقال للمتزوج، النسخة الهندية ١/ ٢٩٠، دارالسلام، رقم: ٢١٣٠، مسند الدارمي، دارالمغني ٣/ ١٣٩١، رقم: ٢٢٢٠)

ترجمہ یہ ہے: اللہ پاک تمہارے اوپراورتمہاری ذات میں برکت عطا فرمائے۔اور اللہ تعالیٰ تم دونوں کو بھلائی کے ساتھ ملائے رکھے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۲۰/۴/۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر:۳۴/۶۰۹۴)	۱۴۲۰/۴/۳ھ

کم خرچ والے نکاح کی فضیلت

سوال [۵۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: معروض اینکہ غیر اسلامی رسومات ومصارف سے بچنے بچانے کے لئے اسوۂ حسنہ کی روشنی میں نکاح ورخصتی کے احوط ترین طریقہ سے مستند حوالوں کے ساتھ آسان اردو زبان میں آگاہی مطلوب ہے۔

المستفتی: احقر طفیل احمد غفرلہ امرتوی، موضع امرتا کلاں، ڈاکخانہ لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں آیا ہے کہ عظیم ترین برکت والا نکاح وہ ہے کہ جس میں خرچ کم ہو؛ لہٰذا لڑکی والوں کی طرف سے معمولی روز مرہ کی ضرورت کی چند چیزیں کافی ہیں اور مہر بھی کم سے کم مقرر کرنا افضل ہے؛ لیکن ۳۰؍گرام ۶۱۸؍ ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت سے کم نہ ہونا چاہئے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۲۹)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال النبي ﷺ: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٤، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٧٨، رقم: ١٥٣٠، شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٢٥٤، رقم: ٦٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۶۶)

اقسامِ نکاح

سوال [۵۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح انسان کے اوپر کب واجب ہے اور کب فرض اور کب سنت ہے؟

المستفتی: نعیم الدین ریتی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس وقت انسان کو زنا میں مبتلا ہونے کا پورا پورا

یقین ہو اور بغیر شہوت پوری کئے کوئی چارہ نہ ہو، تو ایسی حالت میں نکاح کرنا فرض ہوجاتا ہے۔ اور اگر حرام کاری میں مبتلا ہونے کا یقین تو نہ ہو؛ البتہ غالب گمان ہو، تو ایسی حالت میں نکاح کرنا واجب ہے۔ اور حالت اعتدال میں نکاح کرنا سنت ہے۔

وصفته فرض، وواجب، وسنة …… أما الأول فبأن يخاف الوقوع في الزنا لو لم يتزوج بحيث لا يمكنه الاحتراز عنه إلا به …… وأما الثاني فبأن يخافه لا بالحيثية المذكورة ……وأما الثالث فعند الاعتدال. الخ (البحرالرائق، كتاب النكاح، كوئٹه ۳/ ۷۹، زكريا ديوبند ۳/ ۱۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ صفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۱۶)

نکاح کے اقسام

سوال [۵۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا نکاح کی تین صورتیں ہیں: (۱) سنت (۲) واجب (۳) فرض۔ اگر ہیں تو ان کی تفصیل بتائیں کہ کن کن صورتوں میں یہ شکلیں ہیں۔ اور اگر تین صورتیں نہیں ہیں، تو نکاح کے سنت ہونے کی افضلیت کے بارے میں کچھ تفصیل سے روشنی ڈالئے، نیز مذکورہ تینوں میں کون سی شکل افضل ہے؟

المستفتی: حاجی محمد صدیق عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لوگوں کے احوال کے اعتبار سے نکاح کی چھ صورتیں ہیں: (۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) مستحب (۵) حرام (۶) مکروہ۔

(۱) اگر شہوت کا اتنا غلبہ ہو کہ بغیر نکاح کے زنا میں مبتلا ہوجانے کا سخت خطرہ ہو اور وہ مہر ونفقہ پر بھی قادر ہو، تو اس کے ذمہ نکاح کرنا فرض ہے۔

(۲) اور جس شخص کو گناہ سے بچنے کی امید ہو؛ لیکن شہوت غالب رہتی ہو، اس کی وجہ سے بے چینی رہتی ہو ساتھ ہی وہ مہر ونفقہ پر بھی قادر ہو تو اس پر نکاح کرنا واجب ہے۔

(۳) اگر شہوت میں اعتدال ہو، معصیت میں ابتلاء کا اندیشہ نہ ہو اور مہر ونفقہ پر بھی قادر ہو تو نکاح کرنا سنت ہے۔

(۴) جس شخص کے پاس فی الحال نکاح کے سارے اسباب موجود ہوں، مگر آئندہ چل کر خرچ واخراجات میں دشواری کا اندیشہ ہو تو ایسے شخص کو نکاح کرنا مستحب ہے۔

(۵) اگر نکاح کا مقصد بیوی پر ظلم وزیادتی کرنا ہو اور اس سے بچنا ممکن نہ ہو تو اس کے لئے نکاح کرنا حرام ہے؛ اس لئے کہ نکاح نفس کی حفاظت اور حصول اولاد کے لئے مشروع ہوا ہے، نہ کہ ظلم وزیادتی کرنے کے لئے۔

(۶) جس کو اس درجہ تو ظلم وزیادتی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہ ہو؛ بلکہ اس سے بچنا ممکن ہو، تو اس کے لئے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

وصفته: فرض، وواجب، وسنة، وحرام، ومكروه، ومباح، أما الأول: فبأن يخاف الوقوع في الزنا لو لم يتزوج بحيث لا يمكنه الاحتراز عنه إلا به؛ لأن ما لا يتوصل إلى ترك الحرام إلا به يكون فرضا، وأما الثاني: فبأن يخافه لا بالحيثية المذكورة إذ ليس الخوف مطلقا مستلزما بلوغه إلى عدم التمكن، وكل من هذين القسمين مشروط بشرطين الأول ملك المهر والنفقة، فليس من خافه إذا كان عاجزا عنهما آثما بتركه كما في البدائع: الثاني عدم خوف الجور، فإن تعارض خوف الوقوع في الزنا لو لم يتزوج، وخوف الجور لو تزوج قدم الثاني فلا افتراض بل مكروه، كما أفاده فى فتح القدير، ولعله لأن الجور معصية متعلقة بالعباد، والمنع من الزنا من حقوق الله وحق العبد مقدم عند التعارض لاحتياجه، وغنى المولى تعالى، وأما الثالث: فعند الاعتدال، وسيأتي بيانه، وأما الرابع: فبأن يخاف

الـجـور بـحيث لا يـمكنه الاحتراز عنه؛ لأنه إنما شرع لمصلحة من تحصين النفس، وتحصيل الثواب، وبالجور يأثم ويرتكب المحرمات، فتنعدم المصالح لـرجـحـان هذه المفاسد، وأما الخامس: فبأن يخافه لا بالحيثية المذكورة، وهـي كراهة تحريم، وأما السادس: فبأن يخاف العجز عن الإيفاء بمواجبه، يعني في المستقبل. (البحرالرائق، كتاب النكاح، كوئٹه ۳/ ۷۹، زكريا ديوبند ۳/ ۱٤۰)

ذهب الفقهاء إلى أن النكاح تجرى عليه الأحكام التكليفية، فيكون واجبا، أو فرضا، أو مستحبا، أو مباحا، أو مكروها، أو حراما. الخ (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ۲۱۰، ۲۱۱)

اورفرض واجب اورسنت ان تینوں کا مقابلہ افضیلت سے نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ افضل وہ کام ہوتا ہے جس کے نہ کرنے کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ اور فرض وہ کام ہے جس کے نہ کرنے کا سخت گناہ ہوتا ہے اور واجب وہ کام ہوتا ہے جس کے نہ کرنے سے آدمی گنہگار رہوتا ہے۔ اور سنت وہ کام ہوتا ہے جس کے نہ کرنے سے بڑا گناہ تو نہیں ہوتا؛ لیکن برا مانا جاتا ہے؛ اس لئے سوال میں یہ لکھنا کہ ان تینوں میں سے کون سا افضل ہے؟ یہ بے موقع سوال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹؍ شوال ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۱۰)	۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

کن حالات میں نکاح جائز نہیں

سوال [۵۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کس حالت میں جائز نہیں ہوتا، اس کو بھی قرآن وحدیث سے واضح کریں؟

المستفتی: نعیم الدین ریتی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب انسان کو اندیشہ ہو کہ وہ نکاح کے بعد عدل وانصاف قائم نہیں کر سکے گا، تو ایسی صورت میں نکاح کرنا جائز نہیں۔

وأما المکروه: فبأن یخاف الجور لا بالحیثیة المذکورة، وهي کراهة تحریم. (البحرالرائق، کتاب النکاح، کوئٹه ۳/ ۷۹، زکریا دیوبند ۳/ ۱٤۰)

ومکروها لخوف الجور، فإن تیقنه حرم ذلک. (الدر مع الرد، زکریا ٤/ ٦٦، کراچی ۳/ ۷)

ویکون حراما إذا کان المرء في حالة یتیقن فیها عدم القیام بأمور الزوجیة والإضرار بالمرأة إذا هو تزوج. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۱/ ۲٥۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ صفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۱۶)

کیا شادی نہ کرنے سے آدمی گنہگار ہوگا؟

سوال [۵۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی کرنا سنت ہے، اگر کوئی مسلمان شادی نہ کرے تو وہ سنت کے ثواب سے محروم ہوگا یا شادی نہ کرنے کی اس کو سزا بھی ملے گی۔

المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات میں نکاح کرنا سنت مؤکدہ ہے، شادی کرنے سے عنداللہ ثواب کا مستحق ہوگا؛ لہٰذا اگر کوئی شادی نہ کرے اور اس پر مصر رہے تو ثواب سے محروم ہوگا۔ اور گنہگار بھی ہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه– يقول: جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم –إلى– وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب الترغيب فى النكاح، النسخة الهندية ٢/ ٧٥٧، ٧٥٨، رقم: ٤٨٧٢، ف: ٥٠٦٣)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: النكاح من سنتي، فمن لم يعمل بسنتي فليس مني، وتزوجوا، فإني مكاثر بكم الأمم، ومن كان ذا طول فلينكح، ومن لم يجد فعليه بالصيام، فإن الصوم له وجاء. (سنن ابن ماجة، النكاح، باب ما جاء في فضل النكاح، النسخة الهندية ١/ ١٣٢، دارالسلام رقم: ١٨٤٦)

ويكون سنة مؤكدة في الأصح، فيأثم بتركه، ويثاب إن نوى تحصينا وولدا حال الاعتدال، وفي الشامية: إن المراد الترک مع الإصرار.

(درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچی ٣/ ٧، زكريا ديوبند ٤/ ٦٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۹)

غیر شادی شدہ بالغ اولاد کے گناہ میں کیا ماں باپ شریک ہیں؟

سوال [۵۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس وقت میری عمر تقریباً ۶۴ ؍سال کی ہوچکی ہے، میرے والد مرحوم نے میری شادی پر ذرہ برابر توجہ نہیں دیا، میں خود ہی بے شرم ہوکر والد سے فریاد کرتا تھا اور کچھ لوگ میری وکالت کرتے تھے، اس بارے میں میں خود یا میرے والد مرحوم گنہگار رہیں؟

المستفتی: امان اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شادی کے لائق ہونے کے بعد والدین اپنی لاپروائی سے شادی نہ کریں، تو لڑکے کو اپنی شادی خود کرنے کا حق ہے۔ اور اگر ماں باپ کی رکاوٹ کی وجہ سے شادی نہ کر سکے اور لڑکا خدانخواستہ کسی گناہ میں مبتلا ہوجائے تو اس گناہ کا وبال والدین پر ہوگا۔

عن أبي سعيد وابن عباس قالا: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه، فإذا بلغ فليزوجه، فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثما فإنما إثمه على أبيه. (شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٠١، مشكوة ٢/ ٢٧١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲/۱/۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۱۳/۳۱)	۱۲/۱/۱۴۱۵ھ

خطبۂ نکاح

سوال [۵۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جیسا کہ نکاح کے لئے ولی اور گواہوں کا ہونا ضروری ہے، تو آپ ہی بتائیے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح ہوا، تو اس وقت خطبہ کس نے پڑھایا تھا؟ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کے علاوہ کسی نکاح میں گواہ اور ولی کا کوئی ثبوت ہی نہیں ملتا ہے، اور نہ اس کا ثبوت ملتا ہے کہ خطبہ کون پڑھا تو کیا نکاح بغیر خطبہ گواہ اور ولی کے صحیح ہوسکتا ہے؟ اس کے علاوہ یہ بھی بتائیے کہ بلوغ سے پہلے کسی لڑکی کا نکاح کرانا صحیح ہے یا نہیں؟ نکاح ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نابالغی کی حالت میں کیسے ہوا تھا؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل محمد جعفر بلڈنگ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطبۂ نکاح فرض یا واجب نہیں اور نہ ہی صحت نکاح کے لئے خطبہ شرط ہے؛ بلکہ بغیر خطبہ کے بھی نکاح صحیح ہوجاتا ہے۔ خطبہ کا پڑھنا صرف اور صرف سنت ہے۔

ویندب إعلانه وتقدیم خطبة. الخ (الدر مع الرد، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۸، زکریا ٤/ ٦٦)

عدمِ ذکر عدمِ وجود کو مستلزم نہیں ہے کہ کسی بھی ام المؤمنین کا نکاح بغیر خطبہ کے ہونا صراحت سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ خطبہ کے ساتھ ہونا ملتا ہے، مثلاً ام حبیبہ کا نکاح حضرت نجاشی نے مسلمانوں کی ایک جماعت کی موجودگی میں خطبہ کے ساتھ پڑھایا۔ (البدایہ والنہایہ، دارالفکر ۴/ ۱۴۴)

بالغہ عورت کا نکاح کفو میں مہر مثل کے ساتھ بغیر ولی کے بھی درست ہوجاتا ہے۔

فنفذ نکاح حرة مکلفة بلا رضا ولي (قوله) ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح لانقطاع الولایة بالبلوغ. (الدر مع الرد، کراچی ۳/ ۵۵-۵۸، زکریا دیوبند ٤/ ١٥٥- ١٥٩)

اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ان کے حقیقی ولی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کرایا ہے، بغیر ولی کے نہیں ہوا ہے۔ (البدایہ والنہایہ، دارالفکر ۳/ ۱۳۲)

البتہ نکاح صحیح ہونے کے لئے کم از کم دو گواہ کا ہونا شرط ہے، نیز دو آدمیوں کو گواہ متعین کئے بغیر مجمع کے اندر نکاح کرنے سے بھی شرعاً نکاح صحیح ہوجاتا ہے۔

عن ابن عباس – رضي اللّٰه عنه– أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال: البغایا اللاتي ینکحن أنفسهن بغیر بینة. (سنن الترمذي، النکاح، باب ماجاء لا نکاح إلا ببینة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۰، دارالسلام، رقم: ۱۱۰۳، السنن الکبری للبیهقي، دارالفکر ۱۰/ ۳۲۹، رقم: ۱٤۰۲۲، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۲/ ۱۸۲، رقم: ۱۲۸۲۷)

وشرط حضور شاهدين حرين أو حر وحرتين. (شامي، کراچی ۳/ ۲۸، زكريا ٤/ ٨٧-٩١)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح مجمع میں ہی ہوا کرتا تھا؛ البتہ حضرت زینب کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے، جس کی تفصیل سورۂ احزاب آیت: ۳۷/ میں موجود ہے۔ (البدایہ والنہایہ، دارالفکر ۴/ ۱۴۶)

مثلاً حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ خیبر کے راستہ میں صحابہ کی جماعت میں ہوا۔ اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت نجاشی نے مسلمانوں کی ایک جماعت کی موجودگی میں کرایا ہے۔ (البدایہ والنہایہ، دارالفکر ۴/ ۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۱۸)

نکاح میں خطبہ کی حیثیت اور مروجہ طریقہ پر نکاح پڑھانے کا ثبوت

سوال [۵۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نکاح میں خطبہ کی کیا حیثیت ہے؟ واجب، سنت، مستحب؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔

(۲) جس طرح ہمارے زمانہ میں نکاح پڑھایا جاتا ہے اور امام یا قاضی خطبہ پڑھتا ہے، کیا اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی نکاح پڑھایا گیا؟ اگر پڑھایا گیا ہے، تو کونسا نکاح کس نے پڑھایا بالتفصیل وضاحت فرمائیں۔

(۳) اس مروجہ طریقہ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کن صحابی کا نکاح پڑھایا ہے؟ کسی ایک کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد سرتاج مظفر نگر، متعلم دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نکاح میں خطبہ سنت ہے، واجب نہیں، نفس نکاح بغیر خطبہ کے بھی صحیح ہوجاتا ہے؛ البتہ سنت خطبہ کا ثواب نہیں ملے گا، جوحضرات یہ کہتے ہیں کہ خطبہ کے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوتا وہ درست نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۵۵، زکریا۵/۱۵۱، جدید زکریا مطول ۶/۴۹۲)

وفي الترمذي: قال بعض أهل العلم: إن النكاح جائز بغير خطبة. الخ (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء في خطبة النكاح، النسخة الهندية ١/ ٢١٠، تحت رقم الحديث: ١١٠٥)

ويندب إعلانه وتقديم خطبة. (الدر مع الرد، كراچی ٣/ ٨، زكريا ٤/ ٦٦)

وفي المجتبى: يستحب أن يكون النكاح ظاهرا، وأن يكون قبله خطبة. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٨١، زكريا ٣/ ١٤٤)

(۲) موجودہ زمانہ میں جس طرح نکاح پڑھایا جاتا ہے، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا بنت ابوسفیان کے ساتھ ہوا اور شاہ نجاشی نے نکاح کا خطبہ پڑھایا، نیز مروجہ خطبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔

(حياة الصحابة عربي ٣/ ٣١٤، دلائل النبوة بيروت ٣/ ٤٦١، أبوداؤد شريف، كتاب النكاح، باب في خطبة النكاح، النسخة الهندية ١/ ٢٨٩، دارالسلام، رقم: ٢١١٨، ابن ماجة شريف، أبواب النكاح، باب خطبة النكاح، النسخة الهندية ١/ ١٣٦، دارالسلام، رقم: ١٨٩٢

(۳) اس مروجہ طریقہ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نکاح اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ کیا، جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جمع کر کے انتہائی سادگی کے ساتھ نکاح کا خطبہ پڑھا اور یہ اعلان

کیا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے چار سو مثقال چاندی کے بدلے اپنی بیٹی کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کردیا۔

وروي أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب حين النكاح هذه الخطبة الحمدلله المعبود بنعمته الخ. (تاريخ الخميس ١/ ٣٦١، بحواله بهشتي زيور ٦/ ٤٢، البداية والنهاية، دارالفكر بيروت ٧/ ٣٤٢، أسوۂ رسول اكرم/ ٤٩٧، دهلي)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۳۸)

خطبۂ نکاح کس طرح پڑھا جائے؟

سوال [۵۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خطبہ نکاح یعنی نکاح کا خطبہ کھڑے ہوکر پڑھنا سنت ہے یا بیٹھ کر اور دولہا دولہن کو کلمہ وغیرہ پڑھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصل خطبہ میں کھڑے ہوکر پڑھنا ہے، نیز کھڑے ہوکر خطبہ پڑھنے میں اعلان کی صورت بھی ہے جو کہ مندوب ہے؛ لہٰذا کھڑے ہوکر خطبہ پڑھنا افضل ہے، مگر بیٹھ کر بھی جائز ہے، ہندوستان اور عرب میں اب یہی معمول ہے کہ بیٹھ کر نکاح کا خطبہ پڑھا جاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۱۵۲، ڈابھیل ۱۰/۵۹۲)

دولہا اور دولہن کو کلمہ پڑھانا قرآن وحدیث وفقہ اور ائمہ مجتہدین وسلف صالحین سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ جو لوگ کلمہ پڑھنا بھی نہیں جانتے ہیں، تو ان کو کلمہ پڑھا دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور جو لوگ پہلے سے کلمہ جانتے ہیں ان کو کلمہ پڑھانے کی کوئی

ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲/۳۹۴، جدید میرٹھ ۱۶/ ۱۴۹، امداد المفتیین کراچی، ص: ۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۸ھ

نکاح کا خطبہ بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر پڑھنا مسنون ہے

سوال [۵۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا مسنون ہے، خواہ وہ خطبہ جمعہ، استسقاء، نکاح کا ہو یا کسی اور موقع کا؛ لہٰذا جو رواج آج کل ہمارے یہاں اور بعض دیگر ممالک میں ہو گیا ہے کہ نکاح پڑھانے والا خطبۂ نکاح بیٹھ کر پڑھتا ہے، یہ خلاف سنت اور قابل ترک ہے، آج اس سنت کو زندہ کرنے کی سخت ضرورت ہے، اس حدیث کی بنا پر جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو میری ایسی سنت کو زندہ کرے گا جو مردہ ہو چکی ہے، اس کو سو شہیدوں کے برابر ثواب ملے گا؛ لہٰذا ہمیں چاہئے کہ نکاح کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھیں۔

بکر کہتا ہے کہ زید کا قول لغو ہے، اب تعامل بیٹھ کر پڑھنے کا ہے، علماء ہندوستان وعلماء عرب میں سے کسی نے اس پر نکیر نہیں کی، چنانچہ حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنیؒ فرماتے ہیں:

''اصل خطبوں میں کھڑے ہو کر ہی پڑھنا ہے، مگر بیٹھ کر بھی جائز ہے، ہندوستان میں عام طور پر اب یہی رواج ہے، عرب میں بھی اب یہی رواج ہو گیا ہے''۔ (فتاوی رحیمیہ ۲/۳۷۵)

لہٰذا بیٹھ کر خطبۂ نکاح سنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

زید اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ جب اصل کھڑا ہونا ہے، تو اصل چھوڑنے سے ترک سنت لازم آتا ہے؛ بلکہ اب ذہنوں میں یہ بات جم گئی ہے کہ بیٹھ کر پڑھنا ہی سنت ہے، آج اگر کوئی نکاح خواں مولوی صاحب کھڑے ہو کر نکاح کا خطبہ پڑھنے لگے تو کھلبلی مچ جائے

گی، مولوی صاحب پر بدعت کا الزام ٹھہرایا جائے گا، جب صورت حال یہ ہے کہ سنت کو بدعت سمجھا جارہا ہے، اور بدعت کو سنت، تو لامحالہ اس رواج کا ترک کرنا اور صحیح مسئلہ ظاہر کرنا علماء کا فریضہ ہوگا، چنانچہ دعاء ثانیہ کو علماء دیوبند کس شدومد سے رد کرتے ہیں کہ یہ طریقہ سنت نہیں ہے۔ تو ''مانحن فیہ'' میں بھی علماء کو اس غیر سنت رواج کے انسداد میں سرگرمی سے کام لینا چاہئے، رہی یہ بات کہ بقول حضرت مولانا مدنیؒ کے عرب میں بھی اب یہی رواج ہوگیا ہے، تو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ عرب میں جو رواج ہوتا ہے وہ دلیل شرعی نہیں ہے، خاص طور سے اس زمانہ میں جو رواج عرب میں پایا جاتا ہے؛ لہٰذا اصل وسنت چھوڑنے والوں کے پاس اس ایجاد میں کوئی قابل قبول دلیل وحجت نہیں، نکاح کا خطبہ کھڑے ہوکر پڑھنا ہی اصل وسنت ہے۔ اور اسی کی اشاعت وتبلیغ ہونی چاہئے؛ لہٰذا جواب دیں کہ زید کا قول حق ہے یا بکر کا؟

المستفتی: محمد شعیب پوسٹ بکس: ۶۳۱، ڈیڈور، ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کا خطبہ بیٹھ کر دینا بھی جائز ہے اور کھڑے ہوکر دینا بھی جائز ہے، نہ تو بیٹھ کر دینے کو خلاف سنت کہنا درست ہے اور نہ ہی بدعت کہنا درست ہے۔ اور نہ ہی نکاح کے خطبہ کی مسنونیت کو کھڑے ہوکر دینے میں متعین کرنا درست ہے۔ مستفتی نے بڑے شدومد کے ساتھ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نکاح کا خطبہ کھڑے ہوکر ہی دینا مسنون ہے اور آگے مزید شدت سے یہ بات پیش کی ہے کہ نکاح کا خطبہ چونکہ کھڑے ہوکر ہی دینا مسنون ہے اور یہی اصل ہے اور اس سنت کو مٹا دیا گیا ہے؛ لہٰذا اس کو زندہ کرنا ضروری ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ شاید مستفتی کو ایسی کوئی حدیث ملی ہوگی جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبۂ نکاح کھڑے ہوکر دینا ثابت ہو یا مستفتی نے یہ سمجھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبۂ جمعہ اور خطبۂ استسقاء وغیرہ کھڑے ہوکر دیا ہے؛ اس لئے نکاح کا خطبہ بھی کھڑے ہوکر دیا ہوگا، ہم نے دونوں چیزوں کے بارے میں حدیث وفقہ کی کتابوں کو حسب استطاعت دیکھا ہے، نہ ہم کو کوئی حدیث ملی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کا یا خلفائے راشدین میں سے کسی کا کھڑے ہوکر خطبۂ نکاح دینا ثابت ہو اور نہ ہی دیگر صحابہ اور تابعین کا کوئی اثر یا ائمہ مجتہدین میں سے کسی کا کوئی عمل خطبہ نکاح کو کھڑے ہوکر دینے سے متعلق ملا ہے؛ لہٰذا اگر مستفتی کو اس سلسلہ میں کوئی حدیث اثر یا فقہ کا کوئی جزئیہ ملا ہو تو پیش کرے، ہم بھی اس سے فائدہ اٹھائیں گے اور یہ سمجھنا بھی درست نہیں ہے کہ چونکہ آپ نے خطبۂ جمعہ، خطبۂ استسقاء وغیرہ کو کھڑے ہوکر دیا ہے؛ اس لئے خطبۂ نکاح بھی کھڑے ہوکر دیا ہوگا، یہ ایک قیاسی بات ہے اور اس قیاس کا مدار اس بات پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر خطبہ کھڑے ہوکر دیا ہوگا، تو نکاح کا بھی خطبہ کھڑے ہوکر دیا ہوگا؛ حالانکہ ایسا نہیں ہے؛ کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت سے خطبے بیٹھ کر دینا صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے، جیسا کہ بخاری ومسلم میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر خطبہ دینا ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس ذات يوم على المنبر وجلسنا حوله، فقال: إن ما أخاف عليكم من بعدي ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها. (بخاري شريف، كتاب الزكاة، باب الصدقة على اليتامى، النسخة الهندية ١/ ١٩٧، رقم: ١٤٤٤، ف: ١٤٦٥، صحيح مسلم، الزكاة، باب تخوف ما يخرج من زهرة الدنيا، النسخة الهندية ١/ ٣٣٦، بيت الأفكار، رقم: ١٠٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۰۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۳۱ھ

نکاح کے وقت پیش آنے والے امور کا حکم

سوال [۵۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: (۱) انعقاد نکاح کے لئے دو گواہ کا ہونا شرط ہے، گواہوں کا مرد ہونا ضروری ہے یا عورت کی گواہی بھی جائز ہے؟ دونوں جانب گواہ ہونا شرط ہے، ایک عورت ایک مرد یا دونوں طرف دو دو عورتیں یا دو دو مرد گواہ ہوں، ان کے سامنے نکاح کا انعقاد ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) نکاح کا خطبہ واجب ہے یا سنت؟ بغیر خطبے کے نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟

(۳) بغیر مہر کے نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کورٹ میرج کے ذریعہ آج کل جو شادیاں ہورہی ہیں، اس میں مہر کی رقم طے نہیں ہوتی، کورٹ میرج سے نکاح ہوگیا یا نہیں؟ قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ (جزاک اللہ)

المستفتی: عارف صدیقی امروہہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نکاح کے انعقاد کے لئے دو مسلم مرد یا ایک مسلمان مرد اور دو عورتوں کا ہونا لازم ہے اور یہ گواہان ایک جانب کے بھی ہو سکتے ہیں اور دونوں جانب کے بھی، بس بوقت نکاح ان گواہان کا ہونا لازم ہے۔

ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدین مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین. (هدایه ۲/ ۳۰٦، شامي کراچی ۳/ ۲۱-۲۲، البحرالرائق ۳/ ۱۵۵)

(۲) نکاح میں خطبہ واجب یا فرض نہیں؛ بلکہ صرف سنت ہے؛ لہٰذا بغیر خطبہ کے بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

ویندب إعلانه وتقدیم خطبة. (الدرالمختار مع الرد، زکریا ٤/ ٦٦، کراچی ۳/ ۸)

فإن عقد الزواج من غیر خطبة جاز، فالخطبة مستحبة غیر واجبة.

(الفقه الإسلامي وأدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ۷/ ۱۲۸)

(۳) مہر کا نام لئے بغیر اسی طرح مہر کی تعیین کئے بغیر نکاح منعقد ہو جاتا ہے، لیکن ایسی صورت میں مہر مثل واجب ہوتا ہے۔ اور مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ لڑکی کے خاندان کی دوسری لڑکیوں کا جو مہر باندھا جاتا ہے وہی مہر اس لڑکی کو بھی دینا لازم ہے۔

وإن تزوجها ولم يسم لها مهرا أو تزوجها على أن لا مهر لها فلها مهر مثلها إن دخل بها أو مات عنها. (هندية ١/ ٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۱۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۷/۱۴ھ

نکاح کے بعد دعا کی حیثیت

سوال [۵۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کے بعد دعا کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: محمد قاسم گودھری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے بعد دولہا، دولہن کے لئے خیر وبرکت کی دعا کرنا حدیث سے ثابت ہے اور دونوں کو مبارک باد پیش کرنا بھی ثابت ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفأ الإنسان إذا تزوج قال: بارک الله لک وبارک علیک، وجمع بينكما في خير. (ترمذي، النكاح، باب ماجاء فيما يقال للمتزوج، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دارالسلام، رقم: ١٠٩١، المستدرك، كتاب النكاح، قديم ١/ ١٨٣، مكتبه نزار مصطفى الباز ٣/ ١٠٣٨، رقم: ٢٧٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۱ھ

دورانِ حج بیت اللہ میں نکاح کرنا

سوال [۵۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میں محمد آصف جو کہ ہلدوانی کا باشندہ ہوں، میرا چھوٹا بھائی محمد یوسف جو کہ اس سال الحمدللہ حج بیت اللہ کی زیارت سے سرفراز ہونے والا ہے، اس کی مرضی یہ ہے کہ اپنا نکاح بیت اللہ میں پڑھوائے، جس لڑکی سے نکاح چاہتا ہے وہ بھی اپنے والد محترم کے ساتھ حج بیت اللہ کی زیارت سے سرفراز ہونے والی ہے، کیا اس صورت میں شریعت ان کو وہاں نکاح کرنے کی اجازت دیتی ہے؟

المستفتی: حاجی محمد آصف والد عبدالغفور، لائن: ۱۷، ہلدوانی، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کو ضروری اور زیادہ فضیلت کا باعث نہ سمجھا جائے، اگر زیادہ فضیلت کا باعث ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہونے سے پہلے مقام سرف میں حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح نہ فرماتے؛ بلکہ حدود مکہ میں داخل ہونے کے بعد ان سے نکاح فرماتے، نیز صحابہ کرام اور تابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے کہ خاص طور پر مکۃ المکرّمہ اور مسجد حرام میں اپنا عقد نکاح کیا ہو، ہاں البتہ دنیا کی کسی بھی جگہ اپنا عقد نکاح کرنا جائز ہے، اسی طرح حدود مکہ اور حدود مدینہ میں بھی اپنا عقد نکاح کرنا اسی درجہ میں جائز ہے جس درجہ میں دوسری جگہ جائز ہے۔

وبالجملة فقد اتفق الفريقان على وقوع النكاح بسرف، وسرف من المشاهد المشهورة بين الحرمين قريب مكة دون الوادي المشهور بوادي فاطمة، قال الطبري: هو على عشرة أميال من مكة، وقال القاري: الصحيح أنه على ستة أميال. والله أعلم، والغرض أنه خارج الحرم، وداخل الميقات قطعا، وقد ثبت في صحيح البخاري. (فتح الملهم، كتاب النكاح، باب تحريم نكاح المحرم و كراهة خطبته، أشرفيه ديوبند ٣/ ٤٥٤، ٤٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۶/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۲۹/۳۶)

مجلسِ نکاح مسجد میں منعقد کرنے پر انتظامی قانون نافذ کرنا

سوال [۵۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''ہندو پور ضلع اننت پور، آندھرا پردیش کا ایک مشہور ومعروف دینی ماحول سے پر فضا شہر ہے، یہاں تقریباً اہل سنت والجماعت کی پچپن (۵۵) مساجد ہیں، جو شہری جامع مسجد سے (دینی شہری وسماجی مسائل میں جامع مسجد کمیٹی کی جانب سے منظورشدہ قانون نظامی حیثیت سے یکجہتی کے ساتھ عمل پیرا ہونے میں) مربوط ہیں۔

ضروری بات یہ ہے کہ ہمارے شہر ہندو پور میں شادی بیاہ کی محفلیں شادی قانون اور گھروں کے سامنے رواج پائے جانے کی بنا پر حسب ذیل منکرات وخرافات روز بروز بڑھتے جارہے ہیں۔

(۱) بے محابا مردوں اور عورتوں کا اختلاط، عورتوں کا زیب زینت کے ساتھ اجنبی مردوں کے سامنے بے نقاب بلا تکلف سامنے آجانا۔

(۲) تصویر کشی (۳) وی ڈی یو اور وی سی آر (۴) بے ضرورت دولہا کا پھولوں کا ہار پہننا اور سہرابندی (۵) پانچ وقت کی ناقدری (۶) اکثر شرکاء کی نماز قضاء (۷) بوقت خطبۂ نکاح شور وشغب (۸) عموماً مجلس نکاح میں حاضرین کا بے وضو ہونا۔

شہر ہندو پور کی علماء، حفاظ وائمہ اکرام پر مشتمل ایک باوقار جماعت ''مجلس دعوت الخیر'' نے یہ فکر کی کہ مجلس نکاح اگر مساجد میں منعقد ہو تو مساجد کی حرمت کے پیش نظر لوگ حتی الامکان خرافات سے محفوظ رہیں گے، چنانچہ ''مجلس دعوت الخیر'' نے تمام متولیان مساجد واراکین کمیٹی اور عمائدین شہر کا ایک خصوصی اجلاس مورخہ ۲۸/۱/۲۰۱۰ء بروز جمعرات بمقام مبارک مسجد منعقد کیا، جس میں معزز علماء کرام نے مذکورہ منکرات وخرافات کو روکنے کے لئے مساجد میں مجلس نکاح منعقد کرنے کی ترغیب دلائی، تقریباً سب نے اس بات پر متفقہ طور پر

آمادگی کا اظہار کیا اور اس سلسلے میں اپنے اپنے قیمتی تأ ثرات بھی پیش کیے، تو ''مجلس دعوت الخیر'' نے جامع مسجد کی باوقار کمیٹی سے درخواست کی کہ اگر یہ کام آپ کی زیر نگرانی انتظامی طور پر عمل میں لایا جائے تو بآسانی خرافات ومنکرات کا سد باب ہوسکتا ہے۔ ''جامع مسجد کمیٹی'' نے اس کام کو عمل میں لانے کی کوشش کرتے ہوئے ایک خصوصی اجلاس مورخہ: ۲۰۱۰/۲/۹ء بروز منگل ''جامع مسجد'' میں منعقد کیا، جس میں مجلس دعوت الخیر کے ارکان متولیان مساجد اور عمائدین شہر کو طلب کیا، اس موقع پر پھر ایک بار معزز علماء کرام ومتولیان مساجد نے مساجد میں مجلس نکاح منعقد کرنے کی تائید کی، قریب تھا کہ یہ ''انتظامی قانون'' نافذ ہو جاتا اتنے میں دو کرم فرماں علماء کرام نے اپنے بیان میں کہا کہ ایک مستحب چیز پر التزامی قانون نافذ کرنا شریعت میں مداخلت ہے کہ ایک مستحب کو فرض بنایا جارہا ہے (حالانکہ یہ قانون انتظامی ہے نہ کہ التزامی) جس کی وجہ سے جامع مسجد کمیٹی مساجد میں نکاح منعقد کرنے پر ''انتظامی قانون'' نافذ کرنے کے سلسلے میں کش مکش میں ہے۔

لہٰذا آپ مفتیان کرام وضاحت فرمائیں کہ موجودہ فتنہ وفساد کے دور میں مساجد میں ''مجلس نکاح'' منعقد کرنے کو رواج دینا اور اس پر ایک ''انتظامی قانون بنانا'' کمیٹی کا یہ انتظامی قدم صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: مجلس دعوت الخیر، ہندوپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ پر غور کیا گیا، اس میں دو باتیں الگ الگ طور پر سمجھنے کی ہیں: (۱) امر مستحب کو معاشرہ کی اصلاح اور منکرات سے بچنے کے لئے رواج دینا، یہ ایک مناسب فعل اور عمل خیر ہے، ایسا کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ اس لئے کہ حدیث میں مساجد میں ''مجلس نکاح'' کے انعقاد کی ترغیب آئی ہے:

عن عائشة – رضي الله عنها – قالت: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: أعلنوا هذا النكاح، واجعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدفوف. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء في إعلان النكاح، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دار السلام، رقم: ١٠٨٨)

لیکن اس کے لئے پورے شہر میں ایسا منظّم دستور بنانا جس کے بعد مسجد کے علاوہ دیگر مقام پر نکاح کی مجلس ہی منعقد نہ ہو سکے، یا دیگر مقام پر نکاح کی مجلس قائم کرنے کو برا سمجھ کر قابل نکیر سمجھنے کی نوبت آجائے درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ شریعت نے نکاح کو انتہائی آسان بنایا ہے، بعض دفعہ ایسا واقعہ پیش آسکتا ہے کہ جس کمیٹی کے تحت یہ نظام چلے گا، شہر کے کچھ لوگوں کو ان سے اختلاف ہو جائے اور ان کے زیر انتظام اپنے یہاں کی مجلس نکاح کو مناسب نہ سمجھیں، تو ایسے میں مجلس نکاح کے لئے لوگ بلاوجہ تنگی میں پڑ جائیں گے؛ اس لئے شدت کے بجائے نرمی کا راستہ اختیار کیا جانا چاہئے اور مجلس نکاح کے بارے میں لوگوں کو آزاد چھوڑ دینا چاہئے اور مساجد میں نکاح کے سلسلہ میں لوگوں کو ترغیب دیتے رہیں اور منکرات پر نکیر کا سلسلہ بھی جاری رہے۔

اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ. [سورة النحل، آيت: ١٢٥]

سوال نامہ میں کچھ باتیں بلاوجہ شدت کی بھی لکھی گئیں ہیں، مثلاً مجلس نکاح میں بے وضو شریک ہونے پر نکیر یہ ایسی باتیں ہیں جو بے جا شدت کے دائرہ میں آسکتی ہیں؛ اس لئے کہ کوئی بھی پوچھ سکتا ہے کہ مجلس نکاح میں باوضو شرکت کرنا کہاں سے ثابت اور لازم ہے، تو اس کا جواب دینا مشکل پڑ جائے گا اور نتیجتاً یہ چیزیں اختلاف اور فتنہ کا باعث بن جائیں گی۔

إن الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة. (السعاية ٢/ ٢٦٥)

من أصر على أمر مندوب، وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال. (طيبي شرح المشكوة ٢/ ٣٧٤، تحت رقم الحديث: ٩٤٢، مرقاة، مكتبه إمداديه ملتان ٢/ ٣٥٣)

(۲) بعض دفعہ امر مستحب کو قانونی شکل دینا جائز ہوجاتا ہے، مگر اس کے لئے سرکاری نظام ضروری ہے؛ کیوں کہ اگر سرکاری نظام کے تحت قانون نہ بنے تو یہی قانون مسلمانوں کے اختلاف اور لڑائی جھگڑے کا سبب بن سکتا ہے؛ لہٰذا جن دو علماء نے قانونی شکل دینے سے اختلاف کیا ہے، ان کا نظریہ یہی ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۸؍۴؍۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۰۹)

زیارت میں نکاح پڑھوانا

سوال [۵۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنا نکاح دو گواہوں اور ایک وکیل کی موجودگی میں زیارت میں جا کر پڑھوایا اور قاضی نے نکاح پڑھا تو یہ نکاح از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد محلّہ شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح زیارت پر ہو یا کسی بھی جگہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہو منعقد ہوجاتا ہے۔ ”درمختار“ میں ہے:

وينعقد بإيجاب وقبول. (درمختار، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/ ٦٨-٦٩، كراچی ٣/ ٩)

اسی میں ہے: **وشرط حضور شاهدين.** (الدر مع الرد، زكريا ٤/ ٨٧، كراچی ٣/ ٢٨)

یعنی نکاح ایجاب وقبول سے ہوجاتا ہے، بشرطیکہ دو گواہوں کے سامنے ہو؛ البتہ مستحب یہ ہے کہ اعلان کے ساتھ جمعہ کے دن مسجد میں ہو، اسی میں ہے: ”**ويندب إعلانه**

وكونه في مسجد يوم جمعة“ (الدر مع الرد، زكريا ديو بند ٤/ ٦٦، کراچی ٣/ ٨) یعنی مستحب ہے کہ نکاح اعلان کے ساتھ جمعہ کے دن مسجد میں ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۴۴)

سمیلن میں اجتماعی نکاح، مہر، نیز حالت حیض میں اور نابالغ لڑکی کے نکاح کا حکم

سوال [۵۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے اطراف وعلاقے میں چند سالوں سے اجتماعی شادیوں کا رواج زور پاتا جا رہا ہے، جسے یہاں کی اصطلاح میں ”سمیلن“ کہا جاتا ہے اور یہ برادری وائز بھی ہے اور چندے غیر برادری، ایک ایک ”سمیلن“ میں پچیس جوڑوں سے سو ڈیڑھ سو جوڑوں تک کا عقدِ نکاح ہوتا اور رخصتی ہوتی ہے۔

(۲) ”سمیلن“ کروانے والوں کی ایک تنظیم کمیٹی ہوتی ہے، وہ زوجین کے اولیاء سے مختصر رقم لیتے ہیں، مثلاً لڑکے والوں سے تین ہزار لڑکی والوں سے تین ہزار، اس میں کمیٹی والے زوجین کے ساتھ آئے رشتہ دار، وباراتی کے طعام کے ساتھ لڑکی کو جہیز کے نام پر چند سامان بھی مثلاً، پلنگ، الماری، بستر اور برتن وغیرہ بھی دیتے ہیں، اس میں امیر غریب دونوں طبقے کے لوگ شامل ہوتے ہیں۔ اور مرد وخواتین کا ایک میلہ نما ماحول صبح سے شام تک رہتا ہے، زوجین میں بالغ نابالغ دونوں طرح ہوتے ہیں، بعضوں کا صرف عقد ہوتا ہے، رخصتی بعد میں، بعضے لوگ سمیلن کے بعد بھی اپنے گھر پر دولہا والوں کو کھانا دے کر رخصت کرتے ہیں۔

(۳) یہ حقیقت ہے کہ بہت سارے غریب وکمزور گھرانوں کی لڑکیاں اس اجتماعی عقد خوانی وسمیلن سے کم خرچ میں باعزت طور پر رخصت ہو جاتی ہیں اور والدین اپنے فریضہ سے بحسن وخوبی فارغ ہو جاتے ہیں، اور سبھوں کے لئے ایک طرح کا سامانِ جہیز ہونے کی وجہ

سے یکسانیت بھی رہتی ہے، باوجودکہ بعضے لوگ الگ سے بھی جہیز دیتے ہیں؛ لیکن وہ بعد میں۔

(۴) ان حقائق کی روشنی میں چند امور دریافت طلب ہیں:

الف: کیا اجتماعی شادی وعقد میں شرعاً کوئی قباحت ہے؟

ب: اس میں بہت ساری لڑکیاں حیض سے ہوتی ہیں، اس حالت میں نکاح اور رخصتی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

ج: سبھوں کا ایک طرح کا مہر مقرر کرنا شرعاً درست ہے؟

د: مردوخواتین کا اس طرح ایک جگہ جمع ہونا جس میں بے حد بے پردگی رہتی ہے، کیا اس کی ان موقعوں پر گنجائش ہے؟

ہ: اس وقت شادی پر ناجائز اخراجات اور تلک جہیز کے ناروا مطالبات کی بنا پر بے شمار غریب مقیم لڑکیاں جو نکاح سے رہ جاتی ہیں یا ان کے والدین کو زمین جائیداد بیچ کر یا سود سے قرض لے کر عقد کرنا پڑتا ہے، اس سے بچنے اور آسانی وعزت کے ساتھ وہ اپنے فریضہ سے فارغ ہوجائیں بہتر صورت کیا ہے؟

و: ایک ایک قاضی کئی کئی نکاح پڑھاتے ہیں، اگر قاضی غلطی سے کسی لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے سے پڑھادے اور لڑکے کے قبول کے بعد فوراً یا دآنے پر پھر الگ سے جس سے نکاح ہونا تھا اس سے قبول کرائے تو ایسا نکاح ہوگا یا نہیں؟

ز: اس میں عام طور پر ناواقف نکاح خواں نابالغہ لڑکی سے نکاح کی اجازت لے کر نابالغ سے ہی قبول کراتے ہیں، ایسا نکاح شرعاً منعقد ہوگا یا نہیں اور نابالغ سے ایجاب وقبول کی صحیح صورت کیا ہے؟

شریعت مقدسہ کی روشنی میں مدلل جواب دینے کی زحمت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد ذکاء اللہ شبلی، جامع مسجد چھاؤنی اندرو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (الف) اجتماعی شادیوں کی تقریب، اگر شرعی حدود

میں رہ کر انجام دی جائے تو یہ واقعتاً بڑی نفع بخش اور خیر کا باعث ہے۔ اور اسراف سے روکنے کا ذریعہ ہے؛ لیکن اجتماعی شادیوں کے نام پر بڑی تعداد میں مردوں اور عورتوں کی بھیڑ اکٹھا کرنا اور ہزارہا ہزار افراد کے کھانے کا انتظام کرنا ثواب کے بجائے خود اسراف اور ذریعۂ گناہ ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قال النبي ﷺ: إن أعظم النكاح بركة، أيسره مؤونة. (شعب الإيمان للبيهقي، باب الاقتصاد في النفقة، وتحريم أكل المال الباطل، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٢٥٤، رقم: ٦٥٦٦، مشكوة ٢/ ٢٦٨)

(ب) حیض ونفاس کی حالت میں نکاح اور رخصتی بلا شبہ درست ہے؛ البتہ صحبت جائز نہیں ہے۔

وأما نحو الحيض والنفاس ...... فهو مانع من حل الوطء، لا من محلية العقد. (شامي، كتاب النكاح، زكريا يدوبند ٤/ ٦٠، كراچى ٣/ ٤)

(ج) تمام جوڑوں کے ایک طرح کا مہر مقرر کرنے سے نکاح میں خرابی لازم نہیں آتی، بہتر یہ ہے کہ مہر کی اتنی مقدار متعین کی جائے جس کے ادا کرنے پر تمام لوگ قادر ہوں؛ البتہ سرمایہ داروں کے لڑکے لڑکیوں کی شادی میں مہر مثل نہیں ہو پاتا ہے؛ اس لئے شادی کے بعد ان کے یہاں کی دولہنوں کو زیورات وغیرہ کی شکل میں مزید کچھ دینا چاہئے، تاکہ مہر مثل کا حق اسے مل جائے اور اسے ضمنی طور پر خفیہ انداز میں کیا جائے، تاکہ غریب لڑکیوں پر اثر نہ پڑے۔

والواجب بالعقد إنما هو مهر المثل، ولذا قالوا: أنه الموجب الأصلي في باب النكاح، وأما المسمى: فإنما قام مقامه للتراضي به. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچى ٣/ ١٠٠، زكريا ديو بند ٤/ ٢٣٠)

(د) اس تقریب میں جہاں خیر کثیر ہے وہیں بے پردگی اور منکرات بھی ہیں؛ لہٰذا کوشش کی جائے کہ بے پردگی سے حتی الامکان احتراز ہو، مثلاً مردوں کے لئے الگ ہال ہو اور عورتوں کے لئے الگ، ان کا اختلاط شرعاً جائز نہیں ہے۔

ولا يأذن بالخروج إلى المجلس الذي يجتمع فيه الرجال والنساء، وفيه من المنكرات. (بزازية على الهندية، كتاب النكاح، التاسع عشر في النفقات، زكريا ديوبند ٤/ ١٥٧، جديد زكريا ١/ ١٠٢)

(ہ) سمیلن یعنی اجتماعی شادیوں کی وجہ سے نادار اور غریب لوگ، بہت بڑی وبا اور خرچ سے بچ جاتے ہیں، جیسا کہ سوال میں درج ہے؛ لہٰذا یہ طریقہ غرباء کے لئے نہایت مبارک باد اور قابل تحسین عمل ہے، شرعی حدود میں رہ کر انجام دیا جائے تو بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ، قدیم ۵/ ۲۶۶، جدید زکریا ۸/ ۲۴۳)

(و) کئی نکاح ایک ساتھ ہونے کی صورت میں اگر غلطی ہو جائے تو اسی مجلس میں لڑکے سے ایک طلاق دلوا کر دوبارہ نکاح جس کا رشتہ جس کے ساتھ پہلے سے ہوا ہے، اسی کے ساتھ پڑھا دینا چاہئے۔

ولو له بنتان أراد تزويج الكبرى، فغلط فسماها باسم الصغرى، صح للصغرى. (الدر مع الرد، زكريا ديوبند ٤/ ٩٧، كراچى ٣/ ٢٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩/ ١٦٢، قاضي خان على هامش الهندية ١/ ٣٢٤، جديد زكريا ١/ ١٩٧)

(ز) نابالغ کی اجازت معتبر نہیں ہے، اس کے ولی اقرب کی اجازت سے اس کا نکاح کرنا لازم ہے۔ اور ولی اقرب نہ ہو تو ولی ابعد کی اجازت سے نکاح ہونا چاہئے، اور ولی ابعد کی اجازت سے نکاح کی صورت میں بالغ ہونے کے بعد نابالغہ کو خیار بلوغ حاصل ہوگا۔

وهو أي الولي صحة نكاح صغير. (درمختار) **قال الشامي: أي شخص صغير، فيشمل الذكر والأنثى.** (شامي، زكريا ٤/ ١٥٥، كراچى ٣/ ٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۳۶)

اجتماعی شادی

سوال [۵۱۸۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اجتماعی شادی کا شرعی حکم کیا ہے؟

اجتماعی شادی کے لئے ایک انتظامیہ کمیٹی تشکیل دی جاتی ہے، یہ کمیٹی دولہے اور دولہن والوں سے کچھ رقم جمع کرواتی ہے، مثلاً دو تین ہزار روپئے، پھر جمع شدہ رقم سے بطور جہیز کچھ ضروریات زندگی کا سامان دیا جاتا ہے اور دولہا دولہن والوں کے اقرباء ورشتہ داروں کے کھانے کا نظم اور نکاح خواں قاضی کا ہدیہ بھی ادا کرتی ہے، اس سے غریب خاندان کم خرچ میں اپنے بچوں کی شادی سے فارغ ہو جاتے ہیں، کچھ لوگ اس کو بدعت اور کچھ اس کو نا جائز کہتے ہیں۔

(۲) مذکورہ کمیٹی میں مالدار طبقے شامل ہوکر پورے اخراجات سنبھالتے ہیں اور اجتماعی شادی کے نام پر کچھ رقم بطور امداد حکومت بھی دیتی ہے، جو ایک کثیر رقم ہوتی ہے۔ شادی مکمل ہونے کے بعد جو روپئے اس میں سے بچتے ہیں وہ کمیٹی کے ممبران اگر آپس میں بانٹ لیتے ہیں تو منتظمین کا روپیہ تقسیم کرنا جائز ہے یا پھر اس رقم کا کیا کیا جائے؟

(۳) منتظمین نکاح خواں قاضی سے فی نکاح ۲۰۰/روپئے طے کر لیتے ہیں اور دولہے والوں سے فی نکاح ۳۰۰/روپئے وصول کرتے ہیں، منتظمین کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟

(۴) نکاح خواں قاضیٔ شہر گیس کی ٹنکیوں کو بلیک میں خرید وفروخت کرتا ہے، جب کہ ٹنکیوں کا بلیک کرنا حکومت کی طرف سے ممنوع اور غیر قانونی ہے، ایسے غیر قانونی دھندا کرنے والے قاضی سے نکاح پڑھوایا جاسکتا ہے؟ اس میں شرعاً قباحت تو نہیں ہے؟

(۵) زید اپنے بچوں کا نکاح ایسے غیر قانونی دھندا کرنے والے قاضی سے نہ پڑھوانے پر بضد ہے، اس کا کہنا ہے کہ نکاح ایک پاک رشتہ کے منعقد ہونے کا ذریعہ ہے؛ لہٰذا ایسے قاضی سے نکاح پڑھوانا قطعاً درست نہیں ہے، زید از روئے شرع حق بجانب ہے؟

(۶) زید کو ایسے غیر قانونی دھندا کرنے والے قاضی سے اپنے بچوں کا نکاح

پڑھوانے میں اطمینان قلب نہیں ہے، تو کیا اجتماعی شادی کمیٹی اپنے طے کئے ہوئے ایسے قاضی سے نکاح پڑھوانے کے لئے زید کو مجبور کر سکتی ہے؟ دباؤ ڈال سکتی ہے؟

المستفتی: امام الدین جوئے سابق صدر ضلع وقف کمیٹی کھرگون، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال کے اندر اجتماعی شادی کی جو صورت بیان کی گئی ہے، وہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۱۴۸)

اگر سرمایہ دار لوگ اس طرح کی اجتماعی شادیوں میں غریبوں کے تعاون کی غرض سے اپنی جیب سے خرچ کریں گے تو ان کے لئے یہ باعث اجر وثواب اور ایک اہم ترین کار خیر میں خرچ کرنا ثابت ہوگا۔

اَلَّذِيْنَ يُنْفِقُوْنَ اَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ اَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ. [البقرة: ٢٧٤]

اجتماعی شادی کے نام پر جو رقم حکومت بطور امداد دیتی ہے، اس میں سے بچی ہوئی رقم کا منتظمین کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، یہ ایک قسم کی خیانت ہوجائے گی؛ بلکہ جن کی شادی ہو رہی ہے وہ رقم ان ہی کو بانٹ دینا ضروری ہے۔

من أخذ مال غيره لا على وجه إذن الشرع فقد أكله بالباطل. (تفسير قرطبي، تحت الآية: ١٨٨، من سورة البقرة، قديم ٢/ ٣٣٨، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٢٥)

اور دولہا والوں سے منتظمین جو رقم نکاح خواں قاضی کے لئے لیتے ہیں وہ پوری رقم قاضی کو دے دینی چاہئے، اس میں سے کچھ پیسے بچانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر اس پیسے کو شادی کے نظم وانتظام میں خرچ کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة. (مبسوط سرخسي، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ١٢٢، العناية، دارالفكر مصري قديم ٨/ ٤٩٠، زكريا ٨/ ٥١٥-٥١٦، كوئٹه ٧/ ٤٥٧)

وحق الديانة أن تؤدي إلى أهلها، فالخيانة مخالفة لها. (مرقاة، إمداديه ملتان ٢/ ١٢٦)

نکاح دیندار عالم سے پڑھوانا مستحب اور افضل ہے، قاضی سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے؛ البتہ اگر کسی نے قاضی سے نکاح پڑھوالیا تو نکاح درست ہوجائے گا، زید کو اگر مذکورہ قاضی سے نکاح پڑھوانے میں قلبی اطمینان نہیں ہے؛ اس لئے وہ اس سے نکاح نہیں پڑھوا رہا ہے، تو اس کے اوپر دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے، اس کو اس کی مرضی پر چھوڑ دینا ضروری ہے، وہ جس سے چاہے اپنے بچوں کا نکاح پڑھوائے۔

ويندب إعلانه وتقديم خطبة وكونه في مسجد يوم جمعة بعاقد رشيد، وشهود عدول. (شامي، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/ ٦٦-٦٧، كراچی ٣/ ٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۳۳ھ

حکومت کی جانب سے جاری کردہ نکاح کے رجسٹریشن کا حکم

سوال [۵۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے کہ ہم آپ کو سب سے پہلے اس بات سے آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ حکومتِ تامل ناڈو نے سرکاری سطح پر نکاح رجسٹریشن کو لازم قرار دے دیا ہے۔ رجسٹریشن کے کاغذات اور اس کی تمام شرطیں اس لفافے کے ساتھ ملفوف ہیں۔ سرکاری طور ہماری کوتاہ نظروں میں اس کے اندر ایسی باتیں ہیں جو شریعت کے بالکل خلاف ہیں، جیسے کہ:

(الف) نکاح کرنے والے لڑکے کی عمر ۲۱؍ سال سے کم نہ ہونا اور لڑکی کی عمر ۱۸؍

سال سے کم نہ ہونا، اگر کم ہو تو حکومت کی نظر میں وہ نکاح قابل تسلیم نہیں، وہ دونوں میاں بیوی نہیں کہلا سکتے، میاں بیوی کے حقوق آپس میں لازم نہیں ہوں گے۔

(ب) اگر خلع یا طلاق کی نوبت آتی ہے تو رجسٹریشن فارم میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں، شرعاً خلع، طلاق ہو بھی جائے تو بھی حکومت کی نظر میں وہ دونوں میاں بیوی ہی رہیں گے، جب تک کہ عدالتوں کا سہارا لے کر نکاح کو ختم نہ کیا جائے، اس کے لئے بہت ساری دشواریوں کا سامنا ہوگا۔

(ج) انصاف کا برتاؤ کرنے کی شرط کے ساتھ شریعت نے چار نکاح تک کی جو اجازت دی ہے وہ اس رجسٹریشن فارم میں متصور ہی نہیں، وغیرہ، اب ہم آپ سے یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ شرعی نقطہ نظر سے (جب کہ ہم ایک جمہوری ملک میں رہتے ہیں)

(الف) لازمی رجسٹریشن کو قبول کر لینا جائز ہے؟

(ب) تنظیم المساجد کے ذمہ داروں کا اس قانون کو روبہ عمل لانے کے لئے کوشاں ہونا شرعاً کیسا ہے؟

(ج) علماء ربانیین اگر حکومت کی اس پالیسی پر سکوت اختیار کر لیں تو کیا شرعی جرم ہوگا؟

(د) ایسے موقع پر علماء اور عمائدین کا ہماری اپنی شریعت کے موافق اصولوں کو حکومت سے منوانا شرعاً کیا درجہ رکھتا ہے؟ فقط والسلام

المستفتی: صدر رباط العلماء وانم باڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سوال (الف) میں جو شرط لگائی گئی ہے کہ لڑکے کی عمر ۲۱ ر سال اور لڑکی کی عمر ۱۸ ر سال ہونا شرط ہے، اس سے کم میں نکاح قابل قبول نہ ہوگا، یہ شریعت محمدیہ اور مسلم پرسنل لاء کے خلاف ہے، مسلمانوں کو اس قانون کو ختم کرنے میں احتجاجی مطالبہ کا حق ہے۔

(۲) سوال (ب) میں خلع کے سلسلہ میں جو قانون لکھا ہے وہ بھی مسلم پرسنل لاء

کے خلاف ہے، اس قانون کو ماننا بھی مسلمانوں پر لازم نہیں ہے۔ اور اس کو ختم کرنے کے لئے مسلمانوں کو اجتماعی کوشش کرنی چاہئے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: فَاِنۡ خِفۡتُمۡ اَلَّا يُقِيۡمَا حُدُوۡدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيۡهِمَا فِيۡمَا افۡتَدَتۡ بِهٖ. [سورة البقرة، آيت: ۲۲۹]

وحكمه أن الواقع به أي بالخلع ...... طلاق بائن. (شامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، مطلب ألفاظ الخلع خمسة، زكريا ديوبند ٥/ ٩١- ٩٢، كراچى ٣/ ٤٤٤)

(۳) سوال (ج) میں مذکور ہے کہ لازمی رجسٹریشن فارم میں چار نکاح کرنا متصور اور قابل اعتبار نہیں ہے، حالاں کہ چار نکاح کی اجازت بیوی کے درمیان انصاف کی شرط کے ساتھ قرآن سے ثابت ہے۔ اور قرآنی حکم کے خلاف حکومتی قانون مسلمانوں کے لئے نا قابل برداشت ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: فَانۡكِحُوۡا مَا طَابَ لَكُمۡ مِّنَ النِّسَآءِ مَثۡنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنۡ خِفۡتُمۡ اَلَّا تَعۡدِلُوۡا فَوَاحِدَةً اَوۡ مَا مَلَكَتۡ اَيۡمَانُكُمۡ ذٰلِكَ اَدۡنٰٓى اَلَّا تَعُوۡلُوۡا.

[سورة النساء، آيت: ۳]

قال رسول اللّٰه ﷺ: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب السير، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٨/ ٢٤٧، رقم: ٣٤٤٠٦)

(۴) لازمی رجسٹریشن پر جو قوانین اور ضابطے لکھے ہیں وہ شریعتِ محمدی اور مسلم پرسنل لاء کے عین مخالف ہیں؛ اس لئے اس رجسٹریشن کو قبول کرنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس رجسٹریشن کے قانون کو شریعت محمدیہ کے مطابق بنانے کی سعی وکوشش کریں، اس قانون کو ماننا درج ذیل آیت کریمہ اور حدیث پاک کے صراحتاً خلاف ہے۔

وَمَا اٰتَاكُمُ الرَّسُوۡلُ فَخُذُوۡهُ وَمَا نَهَاكُمۡ عَنۡهُ فَانۡتَهُوۡا. [الحشر: ٧]

عن عمران بن حصين قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: لا

طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ١٧٠، رقم: ٣٨١)

(۵) تنظیم المساجد کے ذمہ داروں کا ایسے قانون کو روبہ عمل لانے کے لئے کوشاں ہونا شرعاً جائز نہیں ہے، اس طرح کی کوشش قرآن وحدیث کے قانون کو توڑنے کی کوشش ہے، جو کسی کے لئے قطعاً جائز نہیں ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَاسِقُوْنَ. [المائدة: ٤٧]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما: كتاب الله، وسنة رسوله. (مشكوة، ص: ٣٠، وهكذا في المستدرك للحاكم قديم ١/ ٩٣، مكتبه نزار مصطفى الباز ١/ ١٣٧، رقم: ٣١٨)

(٦) صرف یہ علماء ربانیین کی ذمہ داری نہیں ہے؛ بلکہ اس قانون کو توڑنے کی کوشش تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۵ھ

* * *

۲/ باب الخِطبة

منگنی کے متعلق چند مسائل

سوال [۵۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکے کا رشتہ طے ہونے کے لئے پہلے منگنی کی رسم ہوتی ہے، جس میں لڑکے والا اپنے ساتھ کچھ آدمیوں کو لے کر لڑکی والے کے یہاں جاتا ہے، وہاں لڑکی والا اپنے ساتھیوں کے درمیان لڑکے کے لئے انگوٹھی رومال اور سترہ آنے (لڑکی کے رشتہ کی نسبت سے) دیتا ہے، دریافت طلب یہ بات ہے کہ یہ سامان جو کہ لڑکی کی نسبت سے دیا جاتا ہے اس کو لڑکا اپنے مصرف میں لانے کا حق دار ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح لڑکے والا لڑکی کے لئے (لڑکے کی نسبت سے) کچھ سامان لڑکی والوں کو دیتا ہے، آیا یہ سامان لڑکی اپنے استعمال میں لاسکتی ہے یا نہیں؟ کیوں کہ ابھی تک لڑکا اورلڑکی ایک دوسرے کے محرم نہیں ہوئے ہیں۔

(۳) لڑکے والا یا لڑکی والا ایک دوسرے سے (شادی سے پہلے) ملنے کے لئے آتے جاتے ہیں، تو طرفین چلتے وقت کچھ پیسے ایک دوسرے کے بچوں کو دیتے ہیں؛ لیکن لڑکے والا لڑکی کو اور لڑکی والا لڑکے کو دوسرے بچوں کے مقابلہ میں زیادہ دیتا ہے، اس طرح فرق کرنا لڑکے یا لڑکی کی نسبت سے مانا جائے گا یا نہیں؟ ایسی صورت میں طرفین کو لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید محلّہ علی خان کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر اس طرح لین دین کا علاقہ میں رواج ہو چکا ہے تو یہ مانگ یا دباؤ ڈال کر لینے کے حکم میں ہے اور اس طرح لین دین شرعی طور پر ناجائز اور ممنوع ہے، اس سے طرفین کے لوگ ایک بیجا خرچ میں مبتلا ہوجاتے ہیں، اس لئے اس کا ترک ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۵/ ۳۱۹، ڈابھیل ۱۱/ ۱۸۵)

(۲) یہ بھی رسم ورواج سے مجبور ہوکر لینا دینا ہوتا ہے؛ اس لئے اس کوبھی ترک کردینا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۵/ ۳۱۹، ڈابھیل ۱۱/ ۱۸۵)

(۳) اس طرح بچوں کے ہاتھوں میں دینا اظہار محبت کے لئے ہوتا ہے؛ اس میں بظاہر کوئی قباحت نہیں؛ لیکن اگر نہ دینے پر شکوہ وشکایت شروع ہوجائے تو یہ بھی ممنوع ہوگا۔
(مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۵/ ۳۲۰، ڈابھیل ۱۱/ ۱۸۷)

قال في الوسيلة الأحمدية شرح الطريقة المحمدية: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي، ومن الرشوة ما أخذه ولي المرأة قبل النكاح إذا كان بالسؤال، أو كان إعطاء الزوج بناء على عدم رضائه على تقدير عدمه، أما إذا كان بلا سؤال ولا عن عدم رضائه، فيكون هدية، فيجوز. (مجموعة الفتاوى على هامش الخلاصة، كراچی ۲/ ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۱۸ھ

مخطوبہ کو دیکھنا مستحب اور افضل

سوال [۵۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح سے پہلے کیا کوئی مرد اپنی ہونے والی بیوی کو ایک مرتبہ اپنی نظر سے دیکھ سکتا ہے کہ نہیں؟ اس کے لئے دیکھنا جائز ہے کہ نہیں؟ شریعت کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امتیاز احمد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد کا نکاح سے پہلے اپنی بیوی کو ایک نظر دیکھنا جائز ہی نہیں ؛ بلکہ مستحب اور افضل ہے ۔ (مستفاد : انوار نبوت ، ص:۶۲۱)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: كنت عند النبي ﷺ، فأتاه رجل، فأخبره أنه تزوج امرأة من الأنصار، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنظرت إليها؟ قال: لا، قال: فاذهب فانظر إليها، فإن في أعين الأنصار شيئا. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب ندب النظر إلى وجه المرأة وكفيها لمن يريد تزوجها، النسخة الهندية ۱/ ٤٥٦، بيت الأفكار، رقم: ١٤٢٤)

ويندب إعلانه وتقديم خطبة (إلى قوله) والنظر إليها قبله. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچی ۳/ ۸ ، زكريا ٤/ ٦٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۳)

نکاح سے قبل منگیتر کو دیکھنا

سوال [۵۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی کے لئے اس کے گھر والوں نے ایک جگہ بات چیت شروع کی، حتی کہ معاملہ بھی طے ہوگیا، اب زید اس لڑکی کو دیکھنا چاہتا ہے، جس سے اس کا نکاح ہونا طے ہوا ہے، تو کیا اس کا یہ دیکھنا جائز ہے؟ جب کہ کتابوں میں آتا ہے کہ اجنبیہ عورت کو دیکھنا حرام ناجائز اور گناہ کبیرہ ہے؟

المستفتی: محمد غفران باغ نگر، بستی یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح سے پہلے زید کا اس لڑکی کو دیکھنا جائز ہے، جس

سے اس کا رشتہ طے ہوا ہے، اور اس کو دیکھنے سے کوئی گناہ لازم نہیں آئے گا؛ بلکہ اس سے رشتہ میں مضبوطی پیدا ہوتی ہے اور ازدواجی زندگی میں استواری پیدا کرنے میں یہ دیکھنا معین و مددگار ثابت ہوتا ہے۔

ولو أراد أن يتزوج امرأة فلا بأس أن ينظر إليها، وإن خاف أن يشتهيها. (شامي، كتاب الحظر والإبارحة، زكريا ديوبند ٩/ ٥٣٢، كراچی ٦/ ٣٧٠، هندية ٥/ ٣٣٠، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/ ١٥٥)

اور حدیث شریف میں آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے اس کی ترغیب بھی فرمائی ہے کہ نکاح سے پہلے لڑکی کو دیکھ لیا کرو؛ اس لئے کہ یہ دیکھنا تمہارے درمیان محبت اور پائیداری کا ذریعہ ہے۔

عن المغيرة بن شعبة –رضى الله عنه– أنه خطب امرأة، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما. (ترمذي شريف، النكاح، باب ماجاء في النظر إلى المخطوبة، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دارالسلام، رقم: ١٠٨٧، سنن ابن ماجة، النكاح، باب النظر إلى المرأة إذا أراد أن يتزوجها، النسخة الهندية ١/ ١٣٥، دارالسلام، رقم: ١٨٦٥، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٦/ ١٥٦، رقم: ٣٣٥، سنن النسائي، النكاح، باب إباحة النظر قبل التزوج، النسخة الهندية ٢/ ٧٢، دارالسلام، رقم: ٣٢٣٧، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٢٤٦، رقم: ١٨٣٣٥)

اور ”نسائی شریف“ میں ایک روایت ہے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: خطب رجل امرأة من الأنصار، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل نظرت إليها؟ قال: لا، قال: فأمره أن ينظر إليها. (نسائي شريف، النكاح، إباحة النظر قبل التزويج، النسخة الهندية ٢/ ٧٢، دارالسلام، رقم: ٣٢٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

نکاح سے قبل لڑکی لڑکے کا فوٹو دیکھنا

سوال [۵۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکا لڑکی کو نکاح سے پہلے فوٹو میں دیکھنا چاہتا ہے، اس طرح لڑکی لڑکے کو فوٹو میں دیکھنا چاہتی ہے، تو یہ دیکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد نوشاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکا لڑکی جن کو آپس میں شادی کا ارادہ ہو شرعی طور پر شادی کرنے کی نیت سے ایک دوسرے کو دیکھنا جائز ہے، مگر آمنے سامنے بیٹھ کر دیر تک بے تکلفی کی باتیں کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر براہ راست دیکھنے کی شکل نہ بنے اور ایک دوسرے کے فوٹو دیکھنے کے بعد اطمینان ہوسکتا ہے، تو ایک دوسرے کے فوٹو دیکھنے کی بھی گنجائش ہے، بس اس میں شرط یہ ہے کہ دیکھنے کے بعد جس کا فوٹو ہوا سے واپس کردے یا اپنے پاس ایسا محفوظ رکھے کہ کوئی دوسرا اجنبی نہ دیکھنے پائے۔

عن المغيرة بن شعبة –رضی الله عنه– أنه خطب امرأة، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما. (ترمذي شريف، النكاح، باب ماجاء في النظر إلى المخطوبة، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دارالسلام، رقم: ١٠٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۲۳ھ

نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنے کا حکم

سوال [۵۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: مخطوبہ لڑکی کو قبل نکاح دیکھنے کے سلسلے میں ایک استفتاء اور مفصل جواب کتب احادیث نبوی وکتب فقہ، نیز ائمہ مجتہدین حنفیہ خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہؒ، امام شافعی و مالک واحمد بن حنبل، علامہ شامی وامام غزالی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال وفتاوی کی روشنی میں معہ حوالہ کتب احناف کے جواب تحریر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

مخطوبہ لڑکی کو نکاح سے قبل ایک نظر چہرہ وہتھیلی نکاح کرنے کے ارادہ سے شرعاً مرد دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟ کیا تاجدار دو عالم، محسنِ انسانیت، خاتم النبیین حضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحاح ستہ کی حدیثوں خصوصاً صحیحین بخاری ومسلم کی روایت کے مطابق مخطوبہ لڑکی کو نکاح سے قبل دیکھنے کی اجازت دی ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر اکابر علماء وفقہاء اعظم مدرسہ شاہی کے تصویبی وتصدیقی دستخط کروا کر ارسال کرنے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: العبد محمد عبد السلام غفرلہ صدیقی، سیدواڑہ فتح پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بخاری ومسلم کی صحیح حدیث میں مخطوبہ لڑکی کو نکاح سے قبل دیکھنے کی ترغیب آئی ہے، نیز حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی مخطوبہ لڑکی کو نکاح سے قبل دیکھنا مستحب ہے۔

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أ نظرت إليها قال: لا، قال: فاذهب فانظر إليها. الحديث (مسلم شريف، النكاح، باب ندب النظر إلى وجه المرأة، وكفيها لمن يريد تزوجها، النسخة الهندية ١/ ٤٥٦، بيت الأفكار، رقم: ١٤٢٤)

وتحته في النووي: وفيه استحباب النظر إلى وجه من يريد تزوجها مذهبنا ومذهب مالك وأبي حنيفة وسائر الكوفيين وأحمد، وجماهير العلماء. الخ (نووي شرح مسلم ١/ ٤٥٦، بخاري شريف، النكاح، باب النظر إلى المرأة قبل التزويج، النسخة الهندية ٢/ ٧٦٨، رقم: ٤٩٣٢-٤٩٣٣، ف: ٥١٢٥-٥١٢٦)

اور ’’مشکوۃ شریف ۲/ ۲۶۹‘‘ میں بھی اس مضمون کی حدیث شریف موجود ہے۔

نیز امام غزالی علیہ الرحمہ نے ”احیاء العلوم ۲/۲۲“ میں اور علامہ شامی نے نقل فرمایا ہے کہ مخطوبہ لڑکی کو نکاح کے ارادہ سے دیکھنا مستحب ہے، اگرچہ شہوت کا خطرہ کیوں نہ ہو۔

ولو أراد أن يتزوج امرأة فلا بأس أن ينظر إليها، وإن خاف أن يشتهيها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچی ٦/ ٣٧٠، زكريا ٩/ ٥٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۱۰)

مخطوبہ عورت کو دیکھنے کا شرعی حکم

سوال [۵۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں جب لڑکے کی شادی کرائی جاتی ہے تو کچھ مرد مل کر جاتے ہیں لڑکی کو دیکھنے کے لئے، کیا غیر محرم کا دیکھنا جائز ودرست ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم بھاگلپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر بننے والے مرد کے علاوہ دوسرے مردوں کے لئے لڑکی کو دیکھنا جائز نہیں ہے؛ البتہ خود کو دیکھنے کی اجازت ہے اور خود دیکھنے میں رکاوٹ ہو تو قابل اعتماد عورت کے ذریعہ سے پتہ لگائے۔

ولو أراد أن يتزوج امرأة، فلا بأس أن ينظر إليها وإن خاف أن يشتهيها لقوله عليه السلام: أنظر إليها، فإنه أحرى أو يؤدم بينكما. الحديث (قوله) إذا لم يمكنه النظر يجوز إرسال نحو امرأة تصف له. الخ

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، كراچی ٦/ ٣٧٠، زكريا ديوبند ٩/ ٥٣٢، وهكذا هندية

/٥ ٣٣٠، جديد زكريا ٥/ ٣٨٢، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/ ١٥٥، هداية أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٥٩، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٦/ ١٨، زكريا /٧ ٤٠، بدائع الصنائع، كراچی ٥/ ١٢٢، زكريا ٤/ ٢٩٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩/ ١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ر محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۹۳)

رشتہ طے کرنے میں کھانے کے عوض کا حکم

سوال [۵۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چھوٹے بھائی کا رشتہ لگا ہوا تھا، اب کچھ وجوہات کی بنا پر وہ رشتہ ختم ہوگیا ہے، جو رقم ہماری طرف سے لڑکی والوں کی طرف گئی تھی وہ واپس آگئی ہے اور جو رقم ان کی طرف سے ہماری طرف آئی تھی وہ بھی ہم نے واپس کردی ہے، ہم نے ان کے گھر کھانا کھایا اور انہوں نے ہمارے گھر کھانا کھایا؛ البتہ ہماری طرف سے کھانے والے ممبران کے مقابلہ میں زیادہ تھے جس کی وجہ سے ان کا خرچ ہمارے مقابلہ میں زیادہ ہوا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ زیادہ خرچ جو ان کا کھانے میں ہوا ہے وہ ہم لوگوں کو دینا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: نور محمد جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ لوگوں نے جو لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھایا تو اس کا خرچ نہیں لوٹایا جائے گا؛ کیوں کہ یہ لڑکی والوں کی طرف سے مہمان نوازی تھی اور مہمان نوازی کا عوض نہیں دیا جاتا ہے۔

عن أبي هريرة –رضی اللہ عنه– عن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال:

من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يؤذ جاره، ومن كان يؤمن بالله واليوم والآخر، فليكرم ضيفه، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليقل خيرا أو ليصمت. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب إكرام الضيف وخدمته إياه بنفسه، النسخة الهندية ٢/ ٩٠٦، رقم: ٥٨٩٨، ف: ٦١٣٦)

قال القاضي عياض رحمه الله: معني الحديث: أن من التزم شرائع الإسلام لزمه إكرام جاره وضيفه وبرهما ...... وقد أوصى الله تعالىٰ بالإحسان إليه في كتابه العزيز. (المنهاج، كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الجار والضيف، مكتبه دار ابن حزم ١/ ١٥٢، شرح النووي على هامش مسلم ١/ ٥٠، شرح الطيبي، باب الضيافة، مكتبة إدارة القرآن، كراچی ٨/ ٧٠، تحت رقم الحديث: ٤٢٤٣، مرقاة المفاتيح، مكتبه إمداديه ملتان ٨/ ٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۲۸ھ

منگنی ختم ہونے کی صورت میں اس میں دیئے گئے سامان کی واپسی

سوال [۵۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کی منگنی ہوئی تو منگنی میں لڑکی والوں نے نقد -/6,046 روپئے دئے اور -/2,095 روپئے کا سامان دیا۔ اور لڑکے والوں نے دو جوڑے کپڑے اور پازیب دیا، اس کے بعد شادی ہونے سے پہلے ہی لڑکے والوں نے اسکوٹر طلب کیا تو لڑکی والوں نے کہا ہمارے اندر اتنی وسعت نہیں ہے، پھر لڑکے والوں نے ہمیں بغیر اطلاع دئے ہوئے دوسری جگہ اسکوٹر کے لالچ میں منگنی کر لی، تو جو سامان ہم نے لڑکے والوں کو دیا تھا یا نقد روپیہ دیا تھا، وہ لڑکی والوں کو واپس ملے گا یا نہیں؟ واضح رہے ہمارے یہاں پنچایت ہے اور پنچایت ہی

کے ذریعہ سے سارے کام ہوتے ہیں، تو ہم اب یہ چاہتے ہیں کہ آپ شرعی حکم تحریر فرمائیں اسی کے مطابق پنچایت فیصلہ کرے گی اور جو سامان لڑکے والوں نے لڑکی کو دیا ہے تو وہ ان کو واپس کرنے کے لئے تیار ہیں، ہمارا کوئی قصور نہیں ہے، صرف اسکوٹر دینے کی سکت نہیں ہے؛ اس لئے انہوں نے دوسری جگہ منگنی کر لی ہے، مذکورہ بالا واقعہ بالکل صحیح ہے، جس کے مندرجہ ذیل حضرات گواہ ہیں: گواہ نمبر: (۱) عبدالرشید (۲) محمد اسرائیل (۳) ظہیر علی۔

المستفتی: محبوب حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے والوں نے شادی کا معاملہ طے کر کے اور اسکوٹر نہ ملنے کی صورت میں معاملہ ختم کر کے جو دوسری جگہ طے کر لیا ہے یہ عہد شکنی اور فعل مذموم ہے، اب لڑکی والوں نے جو رقم یا سامان لڑکے والوں کو دیا ہے، اسی طرح لڑکے والوں نے جو سامان یا رقم لڑکی والوں کو دیا ہے، یہ لوگ برضاء طرفین یا بذریعہ شرعی پنچایت ایک دوسرے سے واپس لوٹا سکتے ہیں۔

لا ینفرد الواهب بالرجوع بل یحتاج فیه إلی القضاء، أو الرضاء، أو قبل التسلیم ینفرد الواهب بذلک، هکذا في الذخیرة. (عالمگیري، کتاب الهبة، الباب الخامس في الرجوع في الهبة، زکریا دیوبند ٤/ ٣٨٥، جدید زکریا ٤/ ٤٠٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۷/۷ھ

❖ ❖ ❖

۳/ باب الإطعام في النكاح

بارات کے لغوی وشرعی معنی

سوال [۵۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بارات کسے کہتے ہیں اور اس کی لغوی اور شرعی حقیقت کیا ہے؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: حمید اللہ دریا پور، بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بارات کے معنی دولہے کی سواری کا جلوس ہے، جیسا کہ ''فیروز اللغات، ص: ۱۹۲'' پر موجود ہے۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ کم سے کم لوگوں کو ساتھ میں لے کر لڑکی والوں کے یہاں جانا چاہئے یا لڑکی والوں نے جتنے لوگوں کو لے جانے کو کہا ہے اتنے یا اس سے کم لوگوں کو لے جائیں، اس سے زیادہ لوگوں کو لے کر جانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۱۳۶، میرٹھ ۱۷/ ۳۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/ ۱۴۳۶ھ

بارات

سوال [۵۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت تھانویؒ بارات کو حرام فرماتے ہیں، کیا اگر مختصر آدمی بارات میں جائیں اور دولہن والے پر کوئی جبر نہ ہو، ماحضر تناول کر کے نکاح کر کے واپس آجائیں اور اس طرح کی بارات میں اہل علم کی شرکت بھی ہو، کیا یہ بارات میں جانے والے سب حرام کام کے

مرتکب ہونگے؟ اس سلسلے میں وضاحت فرما کر اہل علم اور عوام میں جوڑ کی شکل واضح فرمائیں۔ بستی والے امام صاحب کو مولانا صاحب کو لے کر جانے پر اصرار کرتے ہیں، نہ جائیں تو توڑ کی شکل پیدا ہوتی ہے۔

المستفتی: شعیب احمد، خطیب مدنی جامع مسجد سیڈھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بارات کا مسئلہ ایسا حیرت انگیز ہے کہ متعین طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ کتنی تعداد میں بارات میں جانا جائز ہے اور کتنی تعداد میں ناجائز ہے، حضرت تھانویؒ اور دیگر اکابر نے ناجائز ہونے کی جو بات کہی ہے وہ مفاسد کی بنیاد پر ہے، بہت سے مفاسد ''اصلاح الرسوم'' میں مذکور بھی ہے، مثلاً لڑکی والوں پر دباؤ ڈالنا، اگر لڑکی والے سرمایہ دار نہیں ہیں اور ان کی حیثیت سے زیادہ افراد کو بارات میں لے جایا جائے تو ناجائز ہے، اسی طرح اگر لڑکی والوں نے چالیس افراد لانے کی اجازت دی ہے اور لڑکے والے زیادہ لانے پر دباؤ ڈالیں، تب بھی جائز نہیں، اسی طرح چالیس کی اجازت دی اور لڑکے والے پچاس، ساٹھ آدمی لے آئیں، تب بھی جائز نہیں ہے، نیز اگر لڑکی والے سرمایہ دار ہیں اور ان کو پچاس آدمیوں کی اطلاع دی گئی ہے اور پچاس ہی کے کھانے کا انتظام کیا ہے، پھر لڑکے والے سو ڈیڑھ سو آدمی لے کر چڑھائی کر دیں، تو لڑکی والوں کے سرمایہ دار ہونے کے باوجود بدنظمی کی وجہ سے ان کی بے عزتی ہوتی ہے؛ اس لئے ایسا کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ الغرض اس قسم کے مفاسد کی وجہ سے بارات کی ممانعت کی گئی ہے، ورنہ اگر لڑکی والوں پر کوئی دباؤ نہ ہو اور وہ بخوشی مثلاً ۴۰؍ آدمی لانے کے لئے اجازت دے دیں اور لڑکے والے ۴۰؍ کے اندر اندر لانے کی پابندی کریں، تو ایسی صورت میں عدم جواز اور قباحت کی کوئی بات نظر نہیں آتی۔ (مستفاد: انوار نبوت، ص: ۶۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۳۴)	۱۴۲۹/۶/۱۴ھ

بارات کی شرعی حیثیت

سوال [۵۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی والوں کی رضا مندی کے باوجود بارات لے جانا درست نہیں ہے، دلائل کی روشنی میں جواب واضح فرمادیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: صادق امین متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بارات عرف میں لڑکی کو رخصت کرکے لانے کے لئے جانے والے لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کہ فی نفسہ ناجائز نہیں ہے؛ البتہ لڑکی والے جتنی تعداد متعین کردیں اتنی ہی تعداد میں لوگ جائیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن اس تعداد سے زیادہ لوگ جائیں گے، تو بلا اجازت دعوت میں جانا (جو کہ ممنوع ہے) کے دائرہ میں داخل ہوکر ناجائز ہوجائے گا۔

أبو مسعود الأنصاري –رضي الله عنه– قال: كان رجل من الأنصار يكنى أبا شعيب، وكان له غلام لحام، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم وهو في أصحابه، فعرف الجوع في وجه النبي صلى الله عليه وسلم، فذهب إلى غلامه اللحام، فقال: إصنع لي طعاما يكفي خمسة، لعلي أدعو النبي ﷺ خامس خمسة، فصنع له طعيما، ثم أتاه فدعاه، فتبعهم رجل، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا أبا شعيب! إن رجلا تبعنا، فإن شئت أذنت له، وإن شئت تركته، قال: لا، بل أذنت له. (صحيح البخاري، الأطعمة، باب الرجل يدعي إلى طعام فيقول: وهذا معي، النسخة الهندية ۲/ ۸۲۱، رقم: ۵۲۵۰، ف: ۵٤٦۱)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دعى فلم يجب، فقد عصى الله ورسوله، ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (أبوداؤد شريف، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٧٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۲۴)

بارات کی شرعی حیثیت

سوال [۵۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات لے جانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اگر اجازت ہے تو پھر کتنے لوگوں کی اجازت ہے، اس صورت میں جب کہ لڑکی والے مالدار ہوں؟ اور اگر اجازت نہیں ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد عالم نعمانی، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عرف میں بارات لڑکے والوں کی طرف سے لڑکی کو رخصت کر کے لانے کے لئے جانے والوں کو کہا جاتا ہے، اس کی کوئی متعین تعداد شریعت سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ حدیث پاک میں وارد ہوا ہے کہ وہ شادی سب سے زیادہ برکت والی ہوتی ہے جس میں کم خرچ ہو، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے:

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٤)

اسی کے پیش نظر کم سے کم تعداد میں لوگوں کو بارات میں جانا چاہئے اور لڑکی والوں

کے اوپر دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے، وہ اپنی خوشی سے جتنے لوگوں کو مدعو کریں اتنی ہی تعداد کے دائرہ میں پہنچنا چاہئے، اس سے زیادہ نہیں، اگر ان کی طرف سے متعین کردہ تعداد سے زائد لوگ جائیں گے تو وہ جائز نہیں ہوگا۔ اور اگر لڑکی والے مالدار ہیں تب بھی متعین کردہ تعداد سے زیادہ لے جانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ کسی کے یہاں بلا اجازت کھانے کے لئے پہنچ جانا منع ہے، جب تعداد سے زیادہ لوگ پہنچیں گے تو اس ممانعت کے دائرہ میں ہوکر ناجائز ہوجائے گا۔ اور اگر لڑکی والے متوسط درجہ کے ہیں یا غریب ہیں تو متعین تعداد سے زیادہ لے جاکر جانا دن دھاڑے ڈکیتی اور چوری کے درجے میں ہے؛ اس لئے لڑکی والوں کی طرف سے جو تعداد متعین کی جائے اس سے زیادہ لوگوں کو لے جانا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعيب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دعى فلم يجب، فقد عصى الله ورسوله، ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (أبوداؤد شريف، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٧٤١)

عن أبي مسعود –رضى الله عنه– قال: جاء رجل من الأنصار يكنى أباشعيب، فقال لغلام له قصاب: إجعل لي طعاما يكفي خمسة، فإني أريد أن أدعو النبي صلى الله عليه وسلم خامس خمسة، فإني قد عرفت في وجهه الجوع، فدعاهم، فجاء معهم رجل، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: إن هذا قد تبعنا، فإن شئت أن تاذن له، فأذن له، وإن شئت أن يرجع رجع، فقال: لا،

بل قد أذنت له. (صحيح البخاري، البيوع، باب ما قيل في اللحام والجزار، النسخة الهندية ١/ ٢٧٩، رقم: ٢٠٣٤، ف: ٢٠٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱۶ھ

شادی میں بارات کا حکم

سوال [۵۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی میں بارات کے جواز وعدمِ جواز پر تفصیلی تحریر مطلوب ہے، کب گنجائش ہے، کب نہیں؟ نیز اس فاصلہ کی قید ہے کہ بعض حضرات کا کہنا ہے (عوام میں سے) کہ اگر مسافت لمبی ہو، مثلاً دہلی سے سہارنپور بارات لے جاسکتے ہیں، کیا ایسی وضاحت اکابر کی تحریر میں ہے؟

المستفتی: محمد عمران کٹیہاری (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی میں دولہن خود نہیں آسکتی، اس کو لانے کے لئے دولہے کے اعزہ ومتعلقین کو بھی جانا پڑتا ہے، اس کے بغیر کوئی بھی اپنی لڑکی کو خود نہیں پہنچاتا ہے، اس طرح دولہن کو رخصت کرکے لانے کے لئے جو لوگ جاتے ہیں اس کو بارات کہتے ہیں، اس میں تعداد کے اعتبار سے کم از کم افراد کا ہونا بہتر ہے، خاص طور پر لڑکی والے بخوشی جتنے افراد جانے کے لئے کہیں اتنے یا اس سے کم ہی لے جانا چاہئے، اس سے زیادہ جانا جائز نہیں۔ اور اس طرح دولہن کو لانے کے لئے جو لوگ جاتے ہیں، مثلاً سہارنپور کے لوگ وہ دہلی سے بھی شادی کرکے دولہن کو لاسکتے ہیں، لکھنو سے بھی لاسکتے ہیں، اس میں مسافت کی کوئی قید نہیں ہے، مگر لڑکی والوں پر سفر خرچ کا بار نہیں ڈالا جائے گا، وہ صرف اپنے

متعین مہمانوں کی مہمانداری کریں گے۔ (مستفاد: انوار نبوت، ص: ٦٧٦-٦٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۹)

بارات اور جہیز کا حکم

سوال [۵۱۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک سرکاری ملازم ہے اور حج بیت اللہ کی زیارت بھی اس سال نصیب ہوئی ہے، اب اس کے نکاح کا مسئلہ ہے وہ بغیر جہیز اور بغیر بارات کے کسی دینی مجلس میں نکاح کرنا چاہتا ہے اور اس کے گھر والے اس بات پر راضی نہیں ہو رہے ہیں، اور ساتھ ہی بہن کے نکاح کا مسئلہ ہے کہ اس میں بارات آئے گی؛ حالانکہ موصوف بہن کا نکاح بھی اپنے طریقہ سے چاہتا ہے اور اس کو جہیز دینے کے لئے زید کو ہی پیسہ خرچ کرنا پڑے گا، اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان، پینتے پور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت کی نظر میں سب سے بہتر نکاح وہ ہے جس میں غیر ضروری اخراجات سے پرہیز کیا جائے؛ لہٰذا جہاں تک ممکن ہو فضول رسموں میں پیسہ برباد کرنے سے بچنا چاہئے؛ البتہ اگر لڑکی والوں نے رخصتی کے وقت لڑکے والوں سے کچھ آدمیوں کو ساتھ لانے کو کہا ہو تو اتنے ہی آدمیوں کو ساتھ لے جانا شرعاً منع نہیں ہے، اصل ممنوع بارات وہ ہے جس میں مقرر شدہ آدمیوں سے زائد لے جایا جائے، اسی طرح اگر لڑکی والے اپنی خوشی سے بیٹی کو کچھ دیتے ہیں تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ البتہ لڑکی والوں سے ان کی رضامندی کے بغیر جہیز کی فرمائش کرنا، اور ان پر اس کا دباؤ ڈالنا یہ طریقہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن أعظم النكاح بركة أيسره مؤنة. (مسند أحمد ٦/ ٨٢، رقم: ٢٥٠٣٤)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ...... ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا.

(أبوداؤد شريف، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٤٧١)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجة، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢/ ٨٦، رقم: ١٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۲۶)

کیالڑکی کولانے کے لئے چندلوگوں کا جانا بارات ہے؟

سوال [۵۱۹۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ لڑکے کی طرف سے گھر کے چندافراد کا نکاح کے لئے لڑکی والوں کے گھر جانا، کیااس پر بھی بارات کا اطلاق ہوگا اوران حضرات کا یاباراتیوں کا لڑکی کے گھر دعوت کھانا شرعاً درست ہے یانہیں؟

المستفتی: محمدنعیم الدین صدیق لائبریری، پولیس لائن روڈ، گورابازار، غازی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھر کے چندافرادکا نکاح کے لئے لڑکی والوں کے گھر جانے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، یہ بہت اچھا طریقہ ہے کہ چندافراد

جا کر نکاح کے بعد لڑکی کو رخصت کرا کے لے آئیں، بارات کا لفظ اس پر بھی بولا جا سکتا ہے؛ لیکن جس بارات کی ممانعت ہے، مذکورہ طریقہ اس کے دائرہ میں داخل نہ ہوگا؛ البتہ لڑکی والے جتنے افراد لانے کے لئے کہیں اس سے زیادہ افراد لے جانا جائز نہیں ہے۔ اور یہی ممنوع بارات ہے۔

عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي شريف، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دعى فلم يجب، فقد عصى الله ورسوله، ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (أبوداؤد شريف، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٧٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۱۶ھ

کیا لڑکی کے نکاح پر دعوت کا نظم کرنا ولیمہ ہے؟

سوال [۵۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لڑکی کے نکاح کے موقع پر لڑکی والے اپنے اعزہ واقرباء اور دوست واحباب کی کھانے کی دعوت کرتے ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کے نکاح کے موقع پر کھانے کا نظم کرنا اور ایسی تقریب میں شرکت کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) اگر لڑکی کے یہاں کھانا درست ہے تو نکاح پڑھانے والا اگر کہیں نکاح

پڑھانے جائے تو لڑکی والے کے یہاں اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ نیز قیام گاہ سے دور گیا ہو یا قریب ہر صورت کا حکم تحریر کریں۔

المستفتي: محمد شمیم پرتاپ گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) لڑکی کی شادی کی خوشی اور مسرت کے موقع پر اپنے اعزہ واقرباء اور دوست واحباب کو کھانے کی دعوت دینا اور اس میں شرکت کرنا جائز ہے؛ لیکن اپنی حیثیت وحدود میں رہ کر کرنا لازم ہے، نام ونمود اور شہرت ودکھلاوے کے طور پر نہ کیا جائے، نیز یہ دعوت ولیمہ کی طرح مسنون نہیں ہے؛ بلکہ دعوت احباب کی طرح جائز اور مباح ہے۔ ''مصنف عبدالرزاق'' اور ''المعجم الکبیر'' کی ایک کمزور روایت سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے۔

ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي، إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم، فخذ شاة وأربعة أمداد، أو خمسة، فاجعل لي قصعة لعلي أجمع عليها المهاجرين، والأنصار. الحديث (مصنف عبد الرزاق، النكاح، تزويج فاطمة رضي الله عنها، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٧، رقم: ٩٧٨٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ٤١٠، رقم: ١٠٢٢، ٢٤/ ١٣٢، رقم: ٣٦٢)

(۲) اوپر کے جواب سے بات واضح ہو چکی کہ اگر لڑکی والے صاحب استطاعت ہیں اور بخوشی کھلا رہے ہیں تو ان کے کھانے میں کوئی قباحت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۱/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۷۶)

بارات لے جانا اور بارات میں شرکت کرنا

سوال [۵۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات لے جانا اور بارات میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شمیم پرتاب گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی والوں نے بخوشی جتنے لوگوں کی دعوت دی ہے، اس کی حدود میں اس تعداد کے اندر اندر جانے کی گنجائش ہے اور اس تعداد سے جو افراد زائد ہوں گے، وہ بن بلائے دعوت میں جانے والے اور دن دھاڑے کسی کے گھر پر زور زبردستی ڈاکہ ڈالنے والے اور چوری کرنے والے کے حکم میں ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۵۶، جدید مطول، ص: ۴۶۲)

عن عبداللّٰه بن عمر –رضي اللّٰه عنه– قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: من دعي فلم يجب، فقد عصى اللّٰه ورسوله، ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (أبوداؤد شريف، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۲۵، دارالسلام، رقم: ۳۷۴۱)

عن نافع، عن ابن عمر –رضي اللّٰه عنه– رفعه قال: من جاء إلى طعام لم يدع إليه، دخل سارقا وأكل حراما. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۲/ ۲۰۶، رقم: ۵۸۸۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲/ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۷۶)

بارات اور اس کے کھانے کا حکم

سوال [۵۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لڑکی کی شادی میں لوگ بہت دھوم دھام سے بارات اور کھانا کھلانے کا انتظام کرتے ہیں اور بہت سارے لوگوں کو کھانے کی دعوت دیتے ہیں اور اپنی حیثیت سے زیادہ خرچ کرتے ہیں، امیر حضرات تو نام ونمود کے لئے جتنا خرچ کریں کم ہے ایسی دعوتوں میں شرکت کرنا اور کھانا کھانا کیسا ہے؟

(۲) کچھ حضرات مختصر پیمانے پر یعنی دو تین سو آدمیوں کی دعوت کرتے اور کھانا کھلاتے ہیں۔

(۳) کچھ لوگ تو یہ کرتے ہیں کہ دولہا کے ساتھ بارات میں جتنے لوگ آئے ہیں، صرف ان ہی لوگوں کو کھانا کھلاتے ہیں۔

(۴) بعض حضرات یہ کرتے ہیں کہ جو لوگ دولہا کے ساتھ نکاح میں آتے ہیں، صرف انہیں کو شربت وغیرہ پلا کر رخصت کر دیتے ہیں، اسی طرح لڑکیوں کو جہیز لینا اور دینا کیسا ہے؟

(۵) کچھ حضرات یہ کرتے ہیں کہ صرف محلے اور رشتہ داروں کی حد تک دعوت کر کے کھانا کھلاتے ہیں۔ دریافت طلب مسائل یہ ہیں کہ نکاح کے موقع پر لڑکے کے رشتہ داروں اور محلے کے لوگوں کو کتنی مقدار میں بارات میں جانا جائز ہے؟ اور لڑکی والوں کو کس حد تک کھانے پینے یا صرف شربت پانی کا انتظام کرنا شریعت کی رو سے ثابت اور جائز ہے؟ نیز دعوت پانے والوں کو کس قسم کی دعوتوں میں شرکت جائز ہے؟ براہ کرم تفصیلاً جواب سے نوازیں۔

المستفتی: احمد حسین انصاری، بھیونڈی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے والوں کی طرف سے ولیمہ کا کھانا یا لڑکی والوں کی طرف سے دعوت کا کھانا اپنی حیثیت وحدود میں رہ کر جائز ہے اور نام ونمود کے لئے

فضول خرچی کرنا نہ لڑکے والوں کے لئے ولیمہ میں جائز ہے اور نہ ہی لڑکی والوں کے لئے شادی کی دعوت میں جائز ہے، اللہ کے یہاں ایک ایک فضول خرچی نام ونمود اور ریا کاری کا جواب دہ ہونا پڑے گا، اب رہے سوال نامہ کے بقیہ تمام سوالات کے جوابات تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لڑکی والوں کی طرف سے جو کھانا کھلایا جاتا ہے، وہ مسنون ولیمہ کی طرح نہیں ہے؛ بلکہ لڑکی کی شادی کی خوشی اور آنے والے مہمانوں کی مہمان داری میں کھلایا جاتا ہے، اس طرح کا کھانا کھلانا حدیث سے بھی ثابت ہے؛ لیکن لڑکی والوں کی طرف سے کھانا کھلانے میں شریعت کی رو سے کچھ حدود وشرائط بھی ہیں، وہ یہ ہیں کہ لڑکی والوں پر کسی کی طرف سے کوئی دباؤ نہ ہو اور نہ ہی انہیں مہمان داری کے لئے قرض کا بار اٹھانا پڑے؛ بلکہ اپنی حسب حیثیت برضا ورغبت جتنے لوگوں کو کھانا کھلانا چاہے کھلا سکتا ہے اور لڑکے والوں پر یہ لازم ہے کہ لڑکی والے جتنے لوگوں کو لانے کے لئے کہیں اس سے زیادہ ایک فرد بھی ساتھ میں نہ لائیں اور اس سے زیادہ افراد کا لانا ناجائز اور حرام ہے۔ اور آج کل کے زمانہ میں اگر پچاس آدمی لانے کی اجازت دی گئی تو لڑکے والے بجائے پچاس کے سولے آتے ہیں، تو گویا کہ جو پچاس آدمی زائد لائیں گے تو اتنے لوگوں کا لڑکی والوں پر ڈاکہ پڑا، یہ دن دھاڑے ڈکیتی کے حکم ہے، جو قطعاً جائز نہیں ہے، اتنے لوگ لا سکتے ہیں جتنے لڑکی والے کہیں، یا اس سے کم لائیں ان حدود وشرائط کے تحت میں لڑکی والوں کی طرف سے دعوت کرنا اور ان کے کھانے میں شریک ہونا جائز اور درست ہے۔ ''فتاوی عبدالحیٔ'' میں ہے کہ ''دولہن کے لوگوں کی طرف سے بارات کے لوگوں کو کھانا کھلانا درست ہے؛ بلکہ یہی طریقہ ماثورہ حضرات انبیاء کرام سے ہے''۔ (فتاوی عبدالحیٔ، قدیم ۲/ ۵۴، مدارج النبوۃ فارسی ۲/ ۵۶۵، اردو قسط ۱۱/ ۱۲۸)

اور جیسا کہ اس کا ثبوت ذیل کی روایت سے بھی ہوتا ہے:

ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي، إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم، فخذ شاة وأربعة أمداد، أو خمسة، فاجعل لي قصعة لعلي أجمع عليها المهاجرين، والأنصار.

(مصنف عبدالرزاق، النكاح، باب تزويج فاطمة رضي الله عنها، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٧، رقم: ٩٧٨٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ٤١١، رقم: ١٠٢٢)

نیز جہیز کے لینے دینے کا مسئلہ بھی حدود اور دائرہ میں رہ کر ہے، لڑکے والوں کی طرف سے اس بارے میں کسی قسم کا دباؤ جائز نہیں، جہیز میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ لڑکی کی ملکیت ہوتی ہے، اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا لڑکی والے اپنی لڑکی کو اپنی مرضی سے جو کچھ بھی دینا چاہیں دے سکتے ہیں، اس میں کسی کا دخل جائز نہیں ہے۔ اور جہیز میں سامان یا زیور کا دینا حدیث صحیح سے ثابت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی صاحبزادی حضرت زینب کے نکاح میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے سونے کا جو قیمتی ہار دیا تھا اس کو غزوۂ بدر کے موقع پر حضرت ابوالعاص کے فدیہ میں پیش کیا گیا تھا، جسے دیکھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے تھے، پھر ابوالعاص کو بغیر فدیہ کے رہا کر دیا گیا تھا۔

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: لما بعث أهل مكة في فداء أسرائهم بعثت زينب في فداء أبي العاص بمال وبعثت فيه بقلادة لها كانت عند خديجة أدخلتها بها على أبى العاص. (أبوداؤد شريف، الجهاد، باب في فداء الاسير بالمال، النسخة الهندية ٢/ ٣٦٧، دارالسلام، رقم: ٢٦٩٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ٤٢٨، رقم: ١٠٥٠)

نیز حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کچھ چیزیں دینا ثابت ہیں، جیسا کہ حسب ذیل روایت سے واضح ہوتا ہے۔

عن علي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما زوجه فاطمة بعث معها بخميلة، ووسادة من أدم حشوها ليف، ورحيين وسقاء، وجرتين.

(مسند أحمد بن حنبل ١/ ١٠٤، رقم: ٨١٩)

نیز صحیح حدیث شریف سے حضرت سعد بن ربیع کی شہادت کے بعد ان کی لڑکیوں کے مسئلہ سے بھی لڑکی والوں کی طرف سے جہیز کا سامان دینا ثابت ہے۔

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: جاء ت امرأة سعد بن الربيع بابنتيها من سعد إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! هاتان ابنتا سعد بن الربيع قتل أبوهما معك يوم أحد شهيدا، وأن عمهما أخذ مالهما فلم يدع لهما مالا، ولا تنكحان إلا ولهما مال. **الحديث** (ترمذي شريف، الفرائض، باب ماجاء في ميراث البنات، النسخة الهندية ۲/ ۲۹، دارالسلام، رقم: ۲۰۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۷۸)

لڑکی والوں کے یہاں دعوت

سوال [۵۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی والوں کے یہاں دعوت کھانا کیسا ہے؟ جب کہ لڑکی والوں پر کسی طرف سے دباؤ کا مطالبہ نہیں ہے، وہ اپنی لڑکی کی خوشی کے موقع پر احباب اور باراتیوں کو اپنی خوشی سے کھانا کھلاتے ہیں، یہ جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکی والے بغیر کسی دباؤ اور مطالبہ کے از خود اپنی لڑکی کی خوشی کے موقع پر اپنے دوست واحباب اور رشتہ دار ومتعلقین اور باراتیوں کو بطیبِ خاطر کھانا کھلاتے ہیں تو یہ شرعاً جائز اور مباح ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (انوار نبوت، ص: ۶۷۵، محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۱۴۳، میرٹھ ۱۷/ ۳۹۴، رشیدیہ ص: ۲۹۷، کتاب الفتاوی ۴/ ۴۱۶، ریاض العلوم ۱/ ۳۹۳، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/ ۳۱۴، مدارج النبوۃ فارسی ۲/ ۵۶۵، فتاوی عبدالحئی جدید، ص: ۱۴۵، قدیم ۲/ ۵۴)

عن نافع عن ابن عمر –رضی الله عنه– قال: رسول الله ﷺ: إذا دعا أحدكم أخاه فليجب عرسا كان أو نحوه. (مسلم شريف، باب الأمر بإجابة الداعي إلى دعوة، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۲۹، سنن أبي داؤد، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۲۵، دارالسلام، رقم: ۳۷۳۸، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۱۴۶، رقم: ۶۳۳۷)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه. (بخاري شريف، باب إكرام الضيف وخدمته إياه بنفسه، النسخة الهندية ۲/ ۹۰۶، رقم: ۵۸۹۷، ف: ۶۱۳۶)

فانطلق علي فقال: يا رسول الله! متى تبنيني؟ قال: الليلة إن شاء الله، ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي إطعام الطعام عند النكاح. (مصنف عبدالرزاق، النكاح، باب ترويج فاطمة رضى الله عنها، المجلس العلمي ۵/ ۴۸۷، رقم: ۹۷۸۲، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۴۱۱، رقم: ۱۰۲۲، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۹/ ۲۰۷، طبقات ابن سعد بيروت ۸/ ۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۱)

لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۵۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی کے نکاح کے موقع پر لڑکی والوں اور لڑکے والوں کی طرف سے آنے والے

مہمانوں کو کھانا کھلانے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ کرام سے اس سلسلہ میں کوئی عمل منقول ہے؟

المستفتی: محمد احمد جوالہ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے والوں کے یہاں ولیمہ کے کھانا کھلانے کے متعلق جس درجہ کی روایت حدیث شریف سے ثابت ہے، اسی درجہ کی روایت لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھلانے سے متعلق ثابت نہیں ہے؛ البتہ اس سے نیچے درجہ کی روایت ثابت ہے۔ ”مصنف عبدالرزاق ۵/ ۴۸۷، حدیث: ۹۷۸۲“ اور ”المعجم الکبیر طبرانی ۲۲/ ۴۱۱، حدیث: ۱۰۲۲“ میں اس بارے میں مفصل روایت موجود ہے، مگر روایت نچلے درجہ کی ہے؛ اس لئے لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھلانے کو مسنون نہیں کہا جا سکتا، ہاں البتہ مباح اور جائز ہے جو لڑکی والوں کے لئے اختیاری عمل ہے، وہ اپنی حسب استطاعت اپنی مرضی سے جو چاہیں کھلائیں کسی کو مطالبہ کرنے یا دباؤ ڈالنے کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت/ ۶۷۵)

وفي حديث طويل: قال علي: يا رسول الله! متى تبنيني؟ قال: الليلة إن شاء الله، ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني قد زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي الطعام عند النكاح، فأت الغنم. (المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ٤١١، رقم: ١٠٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۷)

لڑکی کی شادی میں رشتہ داروں کی دعوت کرنا

سوال [۵۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: لڑکی کی شادی میں اپنے اعزہ واقرباء کو مدعو کرنا اور کھانا کھلانا اور کھانے کا انتظام کرنا جب کہ بہت سے علماء کرام کہتے ہیں کہ لڑکی کی شادی میں دعوت کرنا اور اس میں شرکت کرنا جائز نہیں، مثلاً داماد لڑکی جس کی شادی ہوچکی ہے، یا بہن بہنوئی اور حقیقی بھائی اور دوسرے رشتہ داروں کو لڑکی کی شادی میں مدعو کرنا اور کھانا کھلانا، اسی طرح بہن وغیرہ کے یہاں لڑکی کی شادی میں جانا اور وہاں پر کھانا کھانا، جب کہ نہ کھانے کی صورت میں ناراضگی کا اندیشہ ہے، کیسا ہے؟ حالات کو سامنے رکھ کر مسئلہ کی وضاحت مفصل ومدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ظہیر الدین قصبہ بڑھا پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی کی شادی کے موقع پر اپنے اعزہ واقرباء رشتہ داروں کو کھانا کھلانا اور اس کے لئے بخوشی مدعو کرنا اور لوگوں کا دعوت قبول کرنا اور ان کے یہاں آکر کھانا کھانا شرعاً درست ہے؛ البتہ زور دباؤ اور نام ونمود کی خاطر دعوت کرنا کرانا درست نہیں ہے، بیٹی کی شادی کے موقع پر کھانا کھلانا اور کھانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو کھانا کھلایا ہے۔

ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم فخذ شاة …… فانطلق ففعل ما أمره، ثم أتاه بقصعة فوضعها بين يديه، فطعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في رأسها، ثم قال: أدخل علي الناس زفّة كلما فرغت زفّة وردت أخرى، حتى فرغ الناس. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٧، رقم: ٩٧٨٢، المعجم الكبير بيروت ٢٢/ ٤١١، رقم: ١٠٢٢، ٢٤/ ١٣٣، رقم: ٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

بارات میں کتنے لوگ جاسکتے ہیں؟

سوال [۵۲۰۴]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات یعنی بوقت نکاح لڑکے کے ساتھ اس کے اقارب اوراحباب کالڑکی کے یہاں جانا جن کی تعداد مختلف مقامات اورلوگوں کے اعتبار سے جدا جدا ہوتی ہے، سو ڈیڑھ سو ڈھائی سواورتین سووغیرہ اس کا حکم شرعاً کیا ہے؟ بار بار ایسا دیکھا جاتا ہے کہ لڑکے والوں کی جانب سے ایک تعداد مقرر کی جاتی ہے، لڑکی والا خوشامد کرتا ہے کہ اتنے کم کرلو یا اسی طرح لڑکے والے کہتے ہیں کہ ہمارے مہمانوں کا خاص خیال رکھنا، جس پر لڑکی والا مجبور ہوتا ہے، یا اگر کہیں یہ صورت نہ ہو؛ بلکہ جانبین سے پورے طور پر رضامندی ہو، ان سب صورتوں میں حکم یکساں ہے یا کچھ فرق ہے؟

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم اتنی تعداد نہ لے جائیں، تو یہ لڑکی کے اعزاز کے خلاف ہے، یا ہم محض نکاح میں شرکت کے لئے جارہے ہیں اور نکاح میں شریک ہونا اچھی بات ہے، ان کی اس تاویل کی کیا حقیقت ہے؟ اگر کوئی صرف نکاح میں شرکت کے لئے بارات کی صورت میں جائے تو اس کا یہ عمل کیسا ہے؟

بعض لوگ کہتے ہیں کہ بارات ہندوانہ رسم ہے، یہ لفظ سنسکرت کا ہے، جس کے معنی لڑکے کی فوج ہے، کیا ان کا یہ قول درست ہے؟ اگر لڑکے کے ساتھ کچھ لوگ جائیں تو ازروئے شرع کتنی تعداد کی گنجائش ہے؟ اوراس کے لئے لفظ بارات استعمال کرسکتے ہیں یانہیں؟ خیر القرون میں کیا بارات کا ثبوت ملتا ہے؟ ازراہ کرم ان تمام باتوں کا جواب مدلل ومفصل تحریر فرماکر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد مدثر قاسمی مدرسہ جامع مسجد کاس گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بارات میں لوگوں کی تعداد کا مسئلہ ایک اضافی

چیز ہے، اس میں لڑکی والے اپنی حسب حیثیت جتنے لوگوں کو لے جانے کی اجازت دے دیں اتنے یا اس سے کم لوگوں کو لے جانے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ وہ اپنی مرضی سے اتنے لوگوں کی دعوت کرنے کے لئے خود تیار ہیں۔ اور اگر زیادہ لوگوں کو لے جانے کے لئے لڑکی والوں پر کسی بھی انداز سے دباؤ ڈالا جائے یا جتنے لوگوں کو لے جانے کی بات لڑکی والوں کی طرف سے طے ہوئی ہے اس سے زیادہ لوگوں کو لے جا کر اس کے گھر چڑھائی کرنا دن دھاڑے ڈکیتی اور ناجائز اور حرام ہے اور لڑکے والوں کی طرف سے یہ کہنا کہ کم تعداد میں لوگوں کو لے جانے میں لڑکی کے اعزاز کے خلاف ہے، محض من گھڑت اور جہالت کی بات ہے، اس میں سوال کے ہر گوشہ کا جواب آچکا ہے۔

وفي حديث طويل: ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم، فخذ شاة، وأربعة أمدادا، وخمسة، فاجعل لي قصعة لعلي أجمع عليها المهاجرين والأنصار. الحديث. (مصنف عبدالرزاق، تزويج فاطمة رضى الله عنها، المجلس العلمي ٥/ ٤٨٧، رقم: ٩٧٨٢، المعجم الكبير للطبراني، دار حياء التراث العربي ٢٢/ ٤١٠، رقم: ١٠٢٢)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم، إلا بطيب نفس منه. (النسنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لوحا فأدخله في سفينة أو بنى عليه جدارا، دارالفكر ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤)

عن أبي حميد الساعدي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حق، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال: رسول الله صلى الله عليه

وسلم: من دعي فلم يجب فقد عصى الله ورسوله، ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۲۵، دارالسلام، رقم: ۳۷۴۱، السنن الكبرى للبيقهي، النكاح، باب طعام الفجاءة، دارالفكر ۱۰/ ۲۱۳، رقم: ۱۳۶۹۸، شعب الإيمان للبيهقي، باب فى إكرام الضيف، فصل في التكلف للضيف عند القدرة عليه، دارالكتب العلمية يروت ۶/ ۱۰۴، رقم: ۹۶۴۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ رجب ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۷/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۴۹)

شادی میں باراتیوں کی تعداد متعین کرنا

سوال [۵۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات میں کتنے آدمیوں کا جانا مسنون ہے؟ اور اگر لڑکی والا خود سے متعین کردے کہ تم کو اتنے مثلاً ۴۰-۵۰/ آدمی آنا ہے، تو کیا اس کا متعین کرنا درست ہے؟ اور اتنے باراتی جاسکتے ہیں؟

المستفتی: فہیم احمد، مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی میں بارات لے جانے کا بہتر اور افضل طریقہ یہ ہے کہ دولہا کے ساتھ چند مخصوص افراد چلے جائیں جو نکاح پڑھا کر دولہن کو رخصت کرا کر لے آئیں، اسی کو بارات کہتے ہیں اور اسی بارات میں افراد کی تعداد لڑکی والوں کو متعین کرنا جائز ہے اور لڑکی والے جتنا کہیں اس کے دائرہ میں یا اس سے کم افراد لے جانے کی گنجائش ہے، اس کے برخلاف لڑکے والوں کا یہ کہنا کہ ہم اتنے آدمی لے کر آئیں گے یا

لڑکی والے جتنا کہیں اس سے زیادہ افراد کو لے کر جانا اور لڑکی والوں پر اس طرح دباؤ ڈالنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۳/ ۱۹۹)

اور حدیث شریف میں اس طریقہ پر دباؤ ڈال کر بارات لے جانے کو چوری اور ڈکیتی سے تعبیر کیا گیا ہے، گویا کہ لڑکے والوں نے لڑکی والوں پر ڈاکہ ڈالا ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: …… ومن دخل على غير دعوة دخل سارقا وخرج مغيرا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٧٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦١٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

باراتیوں کی تعداد اور کھانے کا معیار متعین کرنا

سوال [٥٢٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکے والے کا لڑکی والے کے گھر بارات لے کر جانا باراتیوں کی تعداد متعین کرنا، کھانا کھلانا اور کھانے کا معیار متعین کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: قاری شکیل احمد، مدرسہ ہدایت العلوم بھگوان پور، ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دولہے کے ساتھ اس کے خاندانی اور رشتہ دار جو شادی بیاہ کے موقع پر لڑکی والوں کے دعوت دینے پر ان کے یہاں جاتے ہیں اور لڑکی والے ان کو بخوشی حسب حیثیت کھانا کھلائیں تو یہ شکل بلا شبہ جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں ہے؛ لیکن لڑکے والوں کا لڑکی والوں کی مرضی کے بغیر بذات خود باراتیوں کی

تعداد متعین کرنا اور کھانے کا معیار طے کرنا یہ قطعاً ناجائز اور لڑکی والوں پر بے جا ظلم وزیادتی ہے، جس کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: انوارنبوت ٦٧٦-٦٧٧)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلم أخو المسلم، لا يخونه ولا يكذبه، ولا يخذله، كل المسلم على المسلم حرام، عرضه وماله، ودمه. الحديث (سنن الترمذي، باب ماجاء في شفقة السملم على المسلم، النسخة الهندية ٢/ ١٤، دارالسلام، رقم: ١٩٢٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٥/ ٣٣٥، رقم: ٨٨٩١)

وفى استحباب المبادرة إلى الضيف بما تيسر. الخ، وقد كره جماعة من السلف التكلف للضيف، وهو محمول على ما يشق على صاحب البيت مشقة ظاهرة؛ لأن ذلک يمنعه من الإخلاص وكمال السرور بالضيف. (نووي على هامش مسلم، النسخة الهندية ٢/ ١٧٧)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه. (صحيح البخاري، باب إكرام الضيف وخدمته إياه بنفسه، النسخة الهندية ٢/ ٩٠٦، رقم: ٥٨٩٧، ف: ٦١٣٦)

والإطعام ثلاثة أيام في الأول بمقدوره وميسره، والباقي بما حضره من غير تكلف، لئلا يثقل عليه، وعليه نفسه. (مرقاة المفاتيح، باب الضيافة، الفصل الأول، مكتبة إمداديه ملتان ٨/ ٢٠١، تحت رقم الحديث: ٤٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۱۲/۳۹)

بارات میں کتنے لوگ جائیں؟

سوال [۵۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: آج کل شادیوں میں جو بارات جاتی ہے شرعی اعتبار سے کتنے آدمیوں کو جانا چاہئے اور لڑکی کے وہاں جاکر باراتیوں کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ جب کہ صحابہ کرام لڑکی والے کے یہاں کھانا نہیں کھاتے تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بارات میں زیادہ افراد کا جاکر لڑکی والوں پر بوجھ ڈالنا ہرگز درست نہیں ہے، جتنے افراد کا بآسانی لڑکی والے انتظام کرسکتے ہیں اور بخوشی اتنے افراد کی اجازت دے دیں تو کوئی مضائقہ نہیں اور اس سے زائد لے جاکر شرمندہ کرنا اور زور ڈالنا سب ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور لڑکی والے کے یہاں صحابہ کرام کے کھانا کھانے سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ حدیث میں صراحت سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کے موقع پر رخصت کرنے سے قبل صحابہ کرام کو باقاعدہ کھانا کھلایا ہے۔ ”مصنف عبدالرزاق“ میں لمبی حدیث شریف موجود ہے، اس کا ایک ٹکڑا ذیل میں درج ہے۔

ثم دعا بلالا، فقال: يا بلال! إني زوجت ابنتي ابن عمي وأنا أحب أن يكون من سنة أمتي إطعام الطعام عند النكاح فأت الغنم فخذ شاة وأربعة أمداد أو خمسة فاجعل لي قصعة لعلي أجمع عليها المهاجرين والأنصار، فإذا فرغت منها فأذني بها فانطلق ففعل ما أمره، ثم أتاه بقصعة فوضعها بين يديه فطعن رسول الله صلى الله وسلم في رأسها ثم قال: أدخل علي الناس زفّة زفّة ولا تغادرن زفة إلى غيرها يعني إذا فرغت زفّة لم تعد ثانيا، فجعل الناس يردون كلما فرغت زفّة وردت أخرى حتى فرغ الناس، ثم عمد النبي صلى الله عليه وسلم إلى ما فضل عنها فتفل فيه وبارک، وقال: يا بلال! احملها إلى أمهاتک وقل لهن: كلن واطعمن من غشيكن، ثم أن النبي صلى الله عليه وسلم قام حتى دخل على النساء، فقال: إني قد زوجت

ابنتي ابن عمي، وقد علمتن منزلتها مني وإني دافعها إليه الآن إن شاء الله. **الحديث** (مصنف عبدالرزاق ٥/ ٤٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۱)

لڑکی والوں کے یہاں کھانے کا انتظام

سوال [۵۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا لڑکی والے کے یہاں دعوت کھانا جائز ہے؟ دعوت ولیمہ جس طرح سے لڑکے والے کے یہاں ہوتی ہے ویسے ہی آج کل لڑکی والے بھی دعوت کرتے ہیں اور اس دعوت میں گاؤں والے مدعو ہوتے ہیں، تو کیا لڑکی والے کی دعوت کھانا شرع کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی نور محمد ٹکرا عثمان، ضلع بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لڑکی والے اگر اپنی خوشی سے بلا کسی دباؤ کے کھانا کھلاتے ہیں تو اس میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں اور دعوت قبول کرنے والوں پر بھی کوئی گناہ نہیں، جیسا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ سے واضح ہوتا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی بیروت ۵/ ۴۸۷، رقم: ۹۷۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱؍ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۱)	۲۱/۱۱/۱۴۱۱ھ

حضرت مفتی صاحب رومیؒ کی طرف سے یاددہانی

سوال [۵۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: آگرہ میں مولانا میاں صاحب (خطیب ٹال حبیب اللہ ہینگ کی منڈی) کے حجرہ میں رسالہ ندائے شاہی بابت نومبر ۱۹۹۱ء نظر سے گذرا، نام کی صنعت ایہام نے متوجہ کیا رسالہ دیکھا ماشاء اللہ ترتیب اور کتابت وطباعت وغیرہ بہت ہی شایان شان نظر آئیں۔ ''دینی مسائل اور ان کا حل'' کے زیر عنوان مصنف عبدالرزاق کی روایت سے استدلال کرتے ہوئے جو بات کہی گئی ہے وہ محل تامل نظر آئی؛ کیوں کہ مصنف کی اس روایت میں صاحب مصنف کے استاذ اور راوی یحییٰ بن العلا البجلی ہیں، جن کے بارے میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: ''**کذاب یضع الحدیث**'' راوی نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے ''**أنه لیس بثقة**'' امام نسائیؒ نے انہیں ''**متروک الحدیث**'' قرار دیا ہے، ابن العلا ہی نے کہا ہے: ''**أحادیثه موضوعات**'' اور ابن حبان نے: ''**لایجوز الاحتجاج به**'' کا فتویٰ لگا دیا ہے۔

ان اقوال کی روشنی میں روایت کی اسنادی حیثیت بالکل صاف ہوجاتی ہے کہ یہ روایت اگر موضوع نہ بھی قرار دی جائے تب بھی شبہ وضع سے تو خالی نہیں ہے۔

اور روایتی حیثیت سے بھی یہ روایت بڑی حد تک مشتبہ ومشکوک ہوجاتی ہے کہ امت کا تلقی بالقبول اور تلقی بالعمل اس کے ساتھ نہیں ہے، یہ تسلیم کہ مصنف عبدالرزاق کے نسخے عام طور پر لوگوں کے پاس نہ تھے؛ اس لئے اس کا علم عام نہ ہوسکا؛ لیکن یہ بات کیسے تسلیم کرلی جائے کہ ساری امت کے علم کا ذریعہ مصنف عبدالرزاق ہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مسنون زندگی کا معاملہ صرف کتب حدیث پر مبنی ومنحصر نہیں ہے؛ بلکہ امت کی تلقی وتوارث بھی اس کے ساتھ رہی ہے۔ اس روایت کو صحیح ماننے کا مطلب یہ ہوگا کہ چودہ سو سال سے یہ سنت (جو ہر مسلمان کی روزمرہ کی زندگی سے متعلق بھی ہے) پردۂ خفا میں رہی، نہ حضرات صحابہ کا اس پر عمل درآمد ہوسکا کہ تابعین دیکھتے اور نہ تابعین نے عمل کیا کہ تبع تابعین میں رائج ہوکر منقول ومتوارث ہوتی، ان وجوہ کی بنا پر اس روایت سے استناد واحتجاج کسی طرح صحیح نہیں ہے، حضرت مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم نے اس روایت کا انکشاف فرما کر اس پر

فتویٰ دیا تھا، سننے میں آیا ہے کہ انہوں نے بھی بعد میں رجوع فرمالیا تھا؛ اس لئے آپ بھی مزید تحقیق فرمالیں اور اپنی تحقیق سے مجھے بھی مطلع فرمادیں۔ والسلام

المستفتی: عبدالقدوس رومی مفتی شہر شاہی جامع مسجد، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماہنامہ ندائے شاہی شمارہ نومبر ۱۹۹۱ء میں لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانے اور کھلانے سے متعلق ایک فتوی شائع ہوا تھا اور آج حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ مدیر ندائے شاہی ونائب مفتی کے توسط سے آنجناب کا والا نامہ موصول ہوا، یحیٰ بن العلاء بجلی کے ضعف پر یاد دہانی کا بہت بہت شکریہ ہے اور اسی حدیث کے ذیل میں مصنف عبدالرزاق ۵/ ۴۸۹ کے حاشیہ پر حضرت اقدس محدث اعظمی دامت برکاتہم نے حافظ بن حجر عسقلانیؒ کے حوالہ سے یحیٰ بن العلاء کو متروک لکھا ہے اور آنجناب نے جو حوالے پیش فرمائے ہیں وہ سب اس کے لئے مؤید ہیں اور حدیث شریف کا متکلم فیہ ہونا احقر کو پہلے سے معلوم تھا اور خاکسار نے بالقصد نقل کی ہے؛ اس لئے کہ خاکسار نے اس حدیث شریف کے ذریعہ سے مذکورہ فتوی میں لڑکی والوں کی طرف سے کھانا کھلانے کو سنت یا مستحب ثابت نہیں کیا ہے اور نہ ہی مطلقاً جائز ثابت کیا ہے؛ بلکہ سائل نے سوال میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ صحابہ کرام لڑکی والوں کے یہاں کھانا نہیں کھاتے تھے، صرف اس دعوی سے سائل کو باز رکھنے کے لئے مصنف کی مذکورہ حدیث نقل کردی ہے؛ اس لئے کہ صحابہ کو لڑکی والوں نے کھانا کھانے کی دعوت دی ہو اور صحابہ نے اس سے انکار کیا ہو اس کا ثبوت غالباً ضعیف اور متکلم فیہ روایت سے بھی کہیں ثابت نہیں ہے؛ بلکہ قبول کرنا ثابت ہے، جیسا کہ آگے ”مواہب لدنیہ“ وغیرہ کا حوالہ اس بارے میں آرہا ہے؛ لہٰذا آنجناب سے گزارش ہے کہ سابق فتوی کو دوبارہ نظر نواز فرمائیں اور آنجناب کو اگر کوئی ضعیف اور متکلم فیہ روایت بھی انکار صحابہ سے متعلق کہیں مل جائے تو براہ کرم خاکسار کو حوالہ کے ساتھ عنایت فرمائیں بہت بہت شکریہ ہوگا، نیز خاکسار نے اپنے پورے فتوی میں کہیں بھی سنت یا

مستحب یا علی الاطلاق جائز نہیں لکھا ہے؛ بلکہ بہت سی قیودات وشرائط کے ساتھ مقید کر کے لابأس بہ کا درجہ ثابت کیا ہے، جو مذکورہ فتوی میں مضائقہ نہیں، گناہ نہیں کے الفاظ سے واضح ہے۔ اور اگر کسی کو پھر بھی سنیت یا استحباب یا علی الاطلاق جواز سمجھ میں آرہا ہے اور مصنف کی روایت سنیت یا استحباب کے لئے مستدل سمجھ میں آرہی ہے تو خاکسار اعلان کرتا ہے کہ مصنف کی روایت سے سنت، مستحب یا علی الاطلاق جواز پر استدلال درست نہیں ہے؛ بلکہ وہ قیودات شامل ہونی چاہئیں جو سابق فتوی میں موجود ہیں۔

آنجناب نے دو باتیں ایسی تحریر فرمائیں ہیں جو ندائے شاہی میں شائع شدہ فتوی میں نہیں ہیں:

(۱) یہ بات کیسے تسلیم کرلی جائے کہ ساری امت کے علم کا ذریعہ مصنف عبد الرزاق ہی ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ فتوی میں کہیں بھی اس کا دعوی نہیں کیا گیا نہ عبارۃً نہ اشارۃً نہ دلالۃً اور نہ ہی اقتضاءً؛ اس لئے آنجناب سے گزارش ہے کہ براہ کرم مذکورہ فتوی کو دوبارہ نظر نواز فرمائیں اور پھر اپنے تحریری اشکال پر غور فرمائیں کہ دونوں میں کہاں تک انطباق ہے، جب کہ فتاوی عبد الحئی، مدارج النبوۃ، مواہب لدنیہ، البدایہ والنہایہ وغیرہ میں طریقۂ ماثورہ لکھا ہے اور اس زمانہ میں فتنہ اور رسوم ولوازمات کے ہونے کی وجہ سے خاکسار نے اپنے فتوی سے اس کو بھی نظر انداز کیا ہے۔

(۲) آنجناب نے لکھا ہے کہ اس روایت (مصنف عبد الرزاق کی روایت) کو صحیح ماننے کا مطلب یہ ہوگا کہ چودہ سو سال سے یہ سنت جو ہر مسلمان کی روزمرہ کی زندگی سے متعلق بھی ہے، پردۂ خفا میں رہی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ آج سے تقریباً پانچ سو سال قبل مسند الہند شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ نے اپنی مشہور تصنیف ”مدارج النبوۃ فارسی ۲/ ۵۶۵، اردو قسط: ۱۱/ ۱۲۸ میں اور ان سے پہلے علامہ شہاب الدین قسطلانی شارح بخاریؒ نے ”المواہب اللدنیہ قلمی المقصد الثانی، ص: ۱۱۸ میں اور علامہ ابن کثیر نے ”البدایہ والنہایہ ۴/ ۱۴۴“ میں حضرت نجاشی کے قول وعمل سے سنت انبیاء ہونا نقل فرمایا ہے، نیز بعد میں حضرت ابو الحسنات

مولانا عبدالحئیؒ لکھنویؒ نے ’’فتاوی عبدالحئیؒ‘‘ قدیم ۲/ ۵۴ میں لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھلانے کو باقاعدہ انبیاء کا طریقہ ماثورہ نقل فرمایا ہے، تو چودہ سو سال سے پردۂ خفا میں کہاں رہی؟ اور مواہب لدنیہ، مدارج النبوۃ، البدایہ والنہایہ اور فتاوی عبدالحئیؒ وغیرہ کی عبارتوں میں بعض صحابہ کرام کا رخصتی سے قبل لڑکی کے یہاں کھانا کھانا ثابت ہے۔ اور مصنف عبدالرزاق کی ضعیف روایت اس کے لئے کسی حد تک مؤید بھی ہے؛ اس لئے سابق فتوی میں سائل کو اپنے دعوی سے احقر نے ان الفاظ سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے کہ لڑکی والوں کے یہاں صحابہ کرام کے کھانا کھانے سے انکار بھی نہیں کیا جا سکتا اور نیچے مصنف کی روایت نقل کر دی ہے اور حدیث کے ضعف پر نشاندہی کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی تھی؛ کیوں کہ اباحت میں کوئی تردد نہیں ہے، تاہم احقر نے اپنے پورے فتوی میں کہیں بھی مصنف کی مذکورہ روایت کو صحیح نہیں کہا ہے اور نہ ہی صحیح مانی گئی اور نہ ہی پورے فتوی میں کہیں بھی مذکورہ عمل کو سنت لکھا گیا ہے؛ لہٰذا گزارش ہے کہ اپنے مکتوب اور ندائے شاہی کے شائع شدہ فتوی میں غور فرما کر دیکھیں کہ کہاں تک انطباق ہوتا ہے، باقی توجہ اور یاد دہانی کا تہہ دل سے شکریہ ہے، نیز آنجناب سے گزارش ہے کہ کبھی کوئی قابل اصلاح تحریر نظر نواز ہو تو برائے اصلاح توجہ اور نشاندہی فرمایا کریں، انشاء اللہ تعالیٰ قابل رجوع بات ہو تو رجوع کرنے میں خاکسار کو کوئی تأمل نہیں ہے اور اس کے لئے ہمارے سامنے حضرت تھانوی قدس سرہ کی ترجیح الراجح مثالی نمونہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۶/۱۱ھ

شبِ زفاف کہاں مسنون ہے؟ اور بارات کے کھانے کا حکم

سوال [۵۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: لڑکا جب شادی کر کے لڑکی کو رخصت کرانے کے لئے جائے تو آیا بنا یعنی شب زفاف لڑکی کے مکان پر مسنون ہے یا لڑکا اپنے گھر آکر بنا کرے؟ مسنون کیا ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر شادیاں غزوات میں کی ہیں، تو سنت کیا ہے؟ اور لڑکی والوں کے یہاں بارات کی دعوت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: محمد وسیم سیوان؟ مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عقد نکاح کے بعد افضل اور مسنون طریقہ یہ ہے کہ لڑکی کو اپنے گھر لا کر شب زفاف گذاری جائے؛ البتہ اگر کسی وجہ سے لڑکی کے گھر پر ہی یہ رات گذاری جائے تو اس میں بھی شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ ثابت نہیں کہ آپ نے کسی زوجہ مطہرہ سے عقد نکاح کے بعد انہیں کے گھر میں شب باشی کی ہو اور زفاف کے معنی ہی یہ ہیں کہ عورت کو مرد کے پاس بھیج دیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۳۸۷، ایضا ۳/ ۱۹۹، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۴۶۸)

الزفاف: اسم من زف العروس إلى زوجها، أي حملها إليه ليلة عروسها. (لغة الفقهاء، كراچی ٢٣٣)

قال الشامي في تفسير الزفاف: إهداء المرأة إلى زوجها ''قاموس'' وروى البخاري عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: رفضنا امرأة إلى رجل من الأنصار. الخ (شامي، كتاب النكاح كراچی ٣/ ٩، زكريا ديوبند ٤/ ٦٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ٢٣٢)

(۳) شادی کے موقع پر لڑکے کی طرف سے آنے والے مہمانوں کو کھانا کھلانا اور اس خوشی کے موقع پر ان کو کھانے کے لئے مدعو کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اظہار فخر کے لئے زیادہ سے زیادہ لوگوں کو جمع کرنا یا لڑکے والوں کی طرف سے اس دعوت کا مطالبہ کرنا اور اس دعوت کو دعوت ولیمہ سے تعبیر کرنا شریعت سے ثابت نہیں، اسی طرح اس دعوت کو ضروری

سمجھ لینا لڑکی والوں پر دباؤ ڈالنا اور حالات ایسے پیدا کر دینا کہ لڑکی والے بارات والوں کو کھانا کھلانے پر مجبور ہو جائیں اور اس میں طرح طرح کے رسوم رواج کرنا بھی درست نہیں ہے، ان سب سے احتراز لازم اور ضروری ہے، ہاں البتہ لڑکی والے اپنی خوشی سے حسب حیثیت بلا کسی دباؤ کے کھانا وغیرہ کھلاتے ہیں تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۵۹، جدید زکریا ۵/ ۱۵۵، جدید مطول ۷/ ۴۸۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/ ۳۶۷، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۴۲، فتاوی دار العلوم ۷/ ۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ ۸؍ ۱۴۱۷ھ

منڈھے کی دعوت کا حکم

سوال [۵۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اکثر مسلمانوں کے اندر نکاح سے ایک یوم پہلے لڑکے والے کے یہاں برادری کے دوست واحباب محلّہ پڑوس ورشتہ داروں کی دعوت کی جاتی ہے، جس کو منڈھا کہا جاتا ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں اور علماء دین کے یہاں ولیمہ ہوتا ہے، علماء کرام تو نکاح کے بعد ولیمہ کرتے ہیں اور ہم نکاح سے ایک یوم پہلے منڈھا کرتے ہیں، کیا نکاح سے پہلے جو منڈھے کی نیت سے دعوت کی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس منڈھے کی دعوت میں شریک ہونا کیسا ہے؟ اور منڈھے کی رسم کیا ہے؟

المستفتی: ظریف احمد، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعوت تو نکاح سے قبل بھی قبول کرنے میں مضائقہ نہیں، مگر ولیمہ کی نیت سے نہیں؛ کیوں کہ نکاح سے قبل ولیمہ مسنون یا مشروع نہیں

ہے؛ بلکہ نکاح کے بعد ہی ولیمہ مسنون ہے اور نکاح کے بعد بھی تین شکلیں ہیں: (۱) عقد نکاح کے بعد رخصتی سے قبل (۲) نکاح اور رخصتی کے بعد شب زفاف سے قبل (۳) شب زفاف کے بعد۔ ولیمہ کی یہ تینوں شکلیں مشروع ہیں، مگر تیسری شکل زیادہ افضل ہے۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن يبني بها، والثالث هو الأولىٰ. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن پور، قديم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامية ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحديث: ٣٧٤٣)

لہٰذا منڈھے کے نام سے جو دعوت ہوتی ہے، وہ ولیمہ مسنونہ نہیں ہے؛ بلکہ غیر مسلموں سے آئی ہوئی چیز ہے، اس کا ترک کردینا مسلمانوں پر لازم ہے، اور ایسی رسوم میں شرکت نہ کرنا بہتر ہے، مگر فتنہ کا باعث بھی نہ ہونا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۹۰)

دعوت ولیمہ ودیگر دعوتوں کے اقسام

سوال [۵۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دعوتوں کی کتنی اقسام جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زمانہ نبوت میں چار قسم کی دعوتوں کا سلسلہ جاری تھا: (۱) دعوتِ ولیمہ (۲) دعوتِ عقیقہ (۳) ختنہ کے موقع پر دعوت (۴) نیا مکان ودوکان وغیرہ کا افتتاح کرتے وقت؛ لہٰذا اگر کوئی شخص ان مواقع میں سے کسی موقع پر دعوت کرتا ہے تو اس کی دعوت میں شرکت کرنا جائز ہے۔ (انوارنبوت، ص: ٦٦٣)

عن أبي هريرة – رضي الله عنه– قال: الوليمة حق وسنة، فمن دعي

فلم يجب فقد عصى الله ورسوله، والخرس، والإعذار، والتوكير أنت فيه بالخيار، قال: قلت: إني والله لا أدري ماالخرس، والإعذار، والتوكير، قال: الخرس: الولادة، والإعذار: الختان، والتوكير: الرجل يبنى الدار وينزل في القوم، فيجعل الطعام، فيدعوهم، فهم بالخيار، إن شاؤوا أجابوا، وإن شاؤا قعدوا. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۸۸، رقم: ۳۹٤۸، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٥۲، رقم: ٦١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۱)

ولیمہ کے معنی اور ولیمہ کا وقت کب ہے؟

سوال [۵۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ولیمہ کے معنی اور مطلب کیا ہے اور بیوی سے ہمبستری نہ کی ہو تو ولیمہ ہوگا یا نہیں یا نکاح اگر صبح کو ہوا اور شام تک ولیمہ کرلیا تو ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالصمد بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''الولیمۃ'' کے معنی شادی کی خوشی کا کھانا اور ولیمہ عقد نکاح کے بعد رخصتی سے قبل اور رخصتی کے بعد بیوی کے ساتھ شب باشی سے قبل اور شب باشی کے بعد تینوں وقتوں میں سے کسی بھی وقت میں جائز ہے؛ البتہ شب باشی کے بعد زیادہ بہتر ہے۔ اور عقد نکاح سے قبل ولیمہ کا ثبوت نہیں ہے۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن يبنى بها، والثالث هو الأولى. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن بور قديم ٤/ ۳٤٥، دارالبشائر الإسلامية ۱۱/ ٤٧١، رقم: ۳٧٤۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۲ھ

ولیمہ کی علت اور اصولی شرائط

سوال [۵۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ولیمہ کرنے کی علت کیا ہے؟

(۲) ولیمہ کے لئے وطی شرط ہے یا صرف نکاح کے بعد بھی ہوسکتا ہے وطی کئے بغیر؟

(۳) نکاح ہوا بیوی کے پاس جانے کے بعد معلوم ہوا کہ بیوی اس قابل نہیں ہے کہ وطی کی جائے، کوئی ہڈی وغیرہ راستہ میں حائل ہے یا راستہ نہیں تو کیا یہ شخص ولیمہ کرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولیمہ کی علت یہ ہے کہ بیوی من جملہ نعمتوں میں سے ایک عظیم ترین نعمت ہے، اس کے حاصل ہونے کے شکریہ میں اظہار خوشی کے لئے ولیمہ کیا جاتا ہے۔

الولیمة کل دعوة، فتتخذ لسرور. الخ (بذل المجهود، کتاب الأطعمة، باب ما جاء في إجابة الدعوة، مطبع سهارن پور، قدیم ٤/ ٣٤٤، دار البشائر الإسلامیه، بیروت ١١/ ٤٦٦، تحت رقم الحدیث: ٣٧٣٦)

ومنها: أن تجدد النعمة حیث ملک ما لم یکن مالکا له یورث الفرح والنشاط والسرور ویهیج علی صرف المال، وفي اتباع تلک الداعیة التمرن علی السخاوة. الخ (حجة الله البالغة قدیم ٢/ ١٣٠، جدید مکتبه حجاز ٢/ ٣٤٠)

(۲) ولیمہ عقد نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد وطی سے پہلے اور وطی

کے بعد ہر طرح جائز ہے، وطی شرط نہیں ہے، ہر صورت میں ولیمہ کی سنیت ادا ہوجاتی ہے؛ البتہ وطی کے بعد زیادہ اولیٰ اور افضل ہے۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن يبنى بها، والثالث هو الأولى. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن بور قديم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامية ١١/ ٤٧١، رقم: ٣٧٤٣)

(۳) ایسی عورت کے ساتھ شرعاً خلوۃ صحیح اور درست نہیں ہوتی ہے۔

الخلوة كالوطي بلا مانع حسي، وطبعي، وشرعي، ومن الحسي رتق وقرن وعفل وصغر. (درمختار، كتاب النكاح، باب المهر كراچى ٣/ ١١٤، زكريا ديوبند ٤/ ٢٤٩-٢٥٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/ ٢٨٨)

وإن كان أحدهما مريضا هذا شروع في بيان الموانع -إلى- ومانع طبعي ككون المرأة رتقاء، أو قرناء أو صغيرة. الخ (البناية أشرفيه ديوبند ٥/ ١٤٩)

ظاہر ہے کہ ایسی عورت سے نعمت نکاح اور خوشی حاصل نہیں ہوتی ہے جو صرف مال پر ابھارتی ہو؛ اس لئے علت ولیمہ موجود نہ ہونے کی وجہ سے اصولاً ولیمہ لازم نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۰۳)

کیا دوسری شادی میں بھی ولیمہ کرنا مسنون ہے؟

سوال [۵۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ایک شادی ہوچکی تھی اور طلاق ہوگئی ہے، اب دوسری شادی طے ہوگئی ہے، تو کیا زید کے ذمہ ولیمہ مسنونہ ضروری ہے، مگر زید کی والدہ جو کافی بزرگ ہیں فرماتی ہیں، کہ ولیمہ اس وقت مت کرو، اس سے پہلی لڑکی والے اچھا اثر نہیں لیں گے اور حسد کریں گے،

پھر کسی وقت دو تین ماہ کے بعد کر لینا۔

المستفتی: طلعت حسین بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ولیمہ شادی کے دن سے اگلے دن تک مسنون ہے، اس کے بعد ولیمہ نہ رہے گا؛ بلکہ محض ایک دعوت شمار ہوگی، اگر ولیمہ اس وقت نہ کیا جائے تو بعد میں ولیمہ کرنا ضروری نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: الوليمة أول يوم حق، والثاني معروف، والثالث رياء وسمعة. (سنن ابن ماجة، النكاح، باب إجابة الداعي، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۷، دارالسلام رقم: ۱۹۱۵، وهكذا في مسند الدارمي، دارالمغني ۲/ ۱۳۱۱، رقم: ۲۱۰۹، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۲۸، رقم: ۲۰۵۹۰، ۲۰۵۹۱، ۵/ ۳۷۱، رقم: ۲۳۵۳۹، سنن أبي داؤد، كتاب الأطعمة، باب في كم تستحب الوليمة، النسخة الهندية ۲/ ۵۲۵، دارالسلام، رقم: ۳۷۴۵)

وقت وليمة العرس حين البناء وتستمر الدعوة إلى الطعام بعد البناء، واليوم الذى بعده، ثم ينقطع العرس والوليمة. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الحظر والإباحة وقتها (الوليمة) دارالفكر ۲/ ۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۷۱)

ولیمہ کا کھانا کتنے لوگوں کو کھلائیں؟

سوال [۵۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ولیمہ کا کھانا کتنے لوگوں کو کھلانا چاہئے؟

المستفتی: اکبر علی ہمدرد دواخانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولیمہ مسنون ہے، اس میں کتنے لوگوں کو کھانا کھلایا جائے اس کی کوئی مقدار شریعت نے مقرر نہیں کی؛ بلکہ ہر شخص اپنی مرضی سے اپنی وسعت اور گنجائش کے مطابق لوگوں کو کھانا کھلا دے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمٰن بن عوف رضی اللہ عنہما سے فرمایا کہ ولیمہ کرو اگر چہ ایک ہی بکری سے کیوں نہ ہو، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ولیمہ کا حکم حسب گنجائش ہے۔

عن أنس –رضي الله عنه– أن النبي ﷺ رأى على عبدالرحمن بن عوف أثر صفرة، قال: ما هذا؟ قال: إني تزوجت امرأة على وزن نواة من ذهب قال: بارک الله لک أولم ولو بشاة. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب كيف يدعي للمتزوج، النسخة الهندية ٢/ ٧٧٤، رقم: ٤٩٦١، ٥١٥٥)

قال عياض: وأجمعوا على أن لا حد لأكثرها، وأما أقلها فكذلک، ومهما تيسر أجزأ، والمستحب أنها على قدر حال الزوج، وقد تيسر على الموسر الشاة فما فوقها. (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب قلة المهر، دارالبشائر الإسلامية ٨/ ٢١، تحت رقم الحديث: ٢١٠٩، مطبع سهارن پور قديم ٣/ ٢٤٠، فتح الباري، كتاب النكاح، باب الوليمة ولو بشاة، دارالفكر ٩/ ٢٣٤، أشرفيه ديوبند ٩/ ٢٩٣، تحت رقم الحديث: ٥١٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۱۴)

بارات روانگی سے قبل دعوت سے ولیمہ کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟

سوال [۵۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں شادی کے موقع پر یہ رواج ہے کہ سنیچر کی صبح کو روانگی بارات ہے تو

جمعہ کی شام ہی کو لڑکے والا کھانا کھلاتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ بارات کی روانگی سے پہلے جو دوست واحباب کی دعوت طعام کی ہے اس سے ولیمہ کی سنت ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: کریم پور تھانہ ٹانڈہ پوسٹ دھنورا، ضلع رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ولیمہ عقد نکاح ہو جانے کے بعد جائز ہوتا ہے، اس کی تین شکلیں ہیں: (۱) عقد نکاح کے بعد رخصتی سے قبل (۲) عقد اور رخصتی کے بعد شب زفاف سے قبل (۳) شب زفاف کے بعد۔ ان تینوں میں سے تیسری شکل زیادہ افضل ہے؛ لہٰذا عقد نکاح سے پہلے جو کھانا لڑکے والے کھلاتے ہیں، اس سے ولیمہ کا حق اور ولیمہ کی سنت ادا نہیں ہوگی۔

ویجوز أن یؤلم بعد النکاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن یبنی بها، والثالث هو الأولی. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن بور قديم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامية ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحديث: ٣٧٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱/۱۴۲۳ھ

ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنا

سوال [۵۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکے کو لڑکی کے ایم سی کا کچھ پتہ نہیں تھا؛ لہٰذا پہلی رات کو لڑکی کے بتانے پر لڑکے کو معلوم ہوا؛ اس لئے لڑکے نے صحبت بھی نہیں کی اور صبح کو لڑکے نے ولیمہ کی دعوت لوگوں کو کھلا دی، تو بتائیے کہ لڑکے کو ولیمہ کا ثواب ملا یا نہیں؟ اس کو اب کیا کرنا چاہئے؛ کیوں

کہ ولیمہ کی دعوت کے لئے لوگوں کو پہلے سے مدعو کیا گیا تھا۔

المستفتی: محمد شاہنواز، چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ایسی صورت میں دعوت ولیمہ کی سنیت ادا ہو جائے گی اور ثواب بھی ملے گا کیونکہ ہمبستری سے قبل ولیمہ جائز ہے۔

ویجوز أن یؤلم بعد النکاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن یبنی بها، والثالث هو الأولی. (بذل المجهود، کتاب الأطعمة، باب في استحباب الولیمة للنکاح، مطبع سهارن پور قدیم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحدیث: ٣٧٤٣)

وقت الولیمة عند العقد، أو عقبه، أو عند الدخول، أو عقبه، وهذا أمر یتوسع فیه حسب العرف والعادة، وعند البخاري أنه صلی الله علیه وسلم دعا القوم بعد الدخول بزینب. (فقه السنة، دارالکتاب العربي ٢/ ٢١٠)

اختلف الفقهاء في وقت الولیمة، فذهب الحنفیة والمالکیة في المشهور وابن تیمیة إلی أن الولیمة تکون بعد الدخول –إلی– ویری بعض الحنفیة أن ولیمة العرس تکون عند العقد، وعند الدخول. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٥/ ٢٤٩-٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۸۵)

شبِ زفاف سے قبل ولیمہ کرنا

سوال [۵۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا نکاح خوانی کے معاً بعد یعنی شب زفاف سے پیشتر ولیمہ کردیا جائے،

تو ادا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مولانا عبدالناصر مدرس مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ولیمہ عقدِ نکاح کے بعد رخصتی سے قبل اور رخصتی کے بعد شب زفاف سے قبل اور شب زفاف کے بعد تینوں صورتوں میں جائز ہے؛ البتہ اولیٰ اور افضل یہی ہے کہ شب زفاف کے بعد کیا جائے۔

ویجوز أن یؤلم بعد النکاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن یبنی بها، والثالث هو الأولی. (بذل المجهود، کتاب الأطعمة، باب في استحباب الولیمة للنکاح، مطبع سهارن پور قدیم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحدیث: ٣٧٤٣)

واختلف السلف في وقتها، هل هو عند العقد أو عقبه، او عند الدخول أو عقبه، أو یوسع من ابتداء العقد إلی انتهاء الدخول علی أقوال، قال السبکي: والمنقول من فعل النبي صلی الله علیه وسلم أنها بعد الدخول، وفي حدیث أنس عند البخاري وغیره التصریح بأنها بعد الدخول، لقوله: أصبح عروسا بزینب فدعا القوم. (بذل المجهود، کتاب النکاح، باب قلة المهر، دارالبشائر الإسلامیة ٨/ ٢١، تحت رقم الحدیث: ٢١٠٩، مطبع سهارنپور قدیم ٣/ ٢٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۹ ۳۷)

ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنے سے سنت ادا ہوگی یا نہیں؟

سوال [۵۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے صبح کو نکاح کیا اور شام کو ولیمہ کی دعوت کی اس صورت میں زید کی طرف

سے ولیمہ کی سنت ادا ہوئی یا نہیں اور یہ ولیمہ کھانا صحیح ہے یا نہیں؟ کیوں کہ ابھی زید ہمبستر نہیں ہوا ہے، اسی طرح عمر نے شادی کی اور شب عروسی کے بعد دوسرے دن ولیمہ کیا؛ لیکن عمر بھی ہمبستر نہیں ہوسکا؛ کیوں کہ لڑکی حیض کی حالت میں تھی، اس صورت میں عمر کی طرف سے ولیمہ کی سنت ادا ہوئی یا نہیں اور عمر کا ولیمہ لوگوں کو کھانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: جابر حسین مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقد نکاح ہوجانے کے بعد ولیمہ کرنے کی تین شکلیں ہیں: (۱) عقد نکاح کے بعد بیوی میکہ میں رہے رخصتی اور ملاپ نہ ہو (۲) عقد نکاح ہونے کے بعد بیوی شوہر کے گھر رخصت ہوجائے؛ لیکن ابھی شب زفاف اور ہمبستری نہیں ہوئی اور ولیمہ ہوگیا (۳) عقد نکاح کے بعد رخصتی بھی ہوجائے اور شب زفاف اور ہمبستری بھی ہوجائے، اس کے بعد ولیمہ ہو یہ تینوں شکلیں جائز اور مشروع ہیں اور تینوں کا کھانا بھی بلاتردد جائز اور درست ہے؛ لیکن تینوں میں افضل یہی ہے کہ شب زفاف اور ہمبستری کے بعد ولیمہ عمل میں آئے۔

واختلف السلف في وقتها، هل هو عند العقد أو عقبه، أو عند الدخول أو عقبه، أو يوسع من ابتداء العقد إلى انتهاء الدخول –إلى– والمنقول من فعل النبي صلى الله عليه وسلم أنها بعد الدخول. (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب قلة المهر، دارالبشائر الإسلامية ٨/ ٢١، تحت رقم الحديث: ٢١٠٩، مطبع سهارنپور قديم ٣/ ٤٠ ٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۰۲)

نکاح کے بعد رخصتی سے قبل ولیمہ

سوال [۵۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی شادی ہوئی اور رات کو جب وہ اپنی شریک حیات کے پاس پہنچا تو اس کو حیض کی حالت میں پایا جس کی وجہ سے اس نے اس سے صحبت نہیں کی اور باہر ہی انزال کیا اور حسب معمول (یا پروگرام) دوسرے دن ولیمہ ہوا۔

(۱) سوال: کیا اس کو شب زفاف نصیب ہوئی؟

(۲) سوال: کیا اس کی سنت ولیمہ ادا ہوئی؟

المستفتی: محمد ندیم محلّہ کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ولیمہ کی سنیت ادا ہو جائے گی، اگر چہ بیوی سے صحبت نہ کر سکا ہو؛ اس لئے ولیمہ رخصتی سے پہلے بھی جائز اور درست ہے۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن يبنى بها، والثالث هو الأولى. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن پور قديم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحديث: ٣٧٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۳۰)

ولیمہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: آج کل ہمارے علاقہ میں مسلمان شادی کے بعد جو دعوت ولیمہ کرتے ہیں، کیا وہ سنت سے مطابقت رکھتا ہے؟ (۱) پہلے دن لڑکے کی شادی کرتے ہیں، دوسرے دن لڑکی کی شادی میں ولیمہ کے نام سے دعوت کھلاتے ہیں۔ (۲) دوتین دن کے بعد ولیمہ کرنا (۳) بڑا ولیمہ جس میں محلّہ کے علاوہ دوست واحباب اور دیگر رشتہ داروں کو بلانا (۴) چھوٹا ولیمہ جس میں اہل خانہ کے علاوہ کنبہ اور خاندان کے ایک ایک فرد کو دعوت دینا (۵) ولیمہ میں غیر مسلم کو بلانا (۶) ولیمہ میں گوشت کی جگہ چند قسم کی مٹھائی اور ایک دو طرح کی سبزی اور پوڑی کھلانا (۷) لڑکی کے گھر بارات لے کر جانا (۸) خود اپنی لڑکی کی شادی میں بارات بلانا اور محلّہ والوں کی دعوت کرنا (۹) نکاح میں مہر سکہ رائج الوقت کی کم سے کم مقدار متعین کرنا۔

المستفتی: عبدالمجید ولد عبدالغفور کھتری محلّہ آٹھونہ، نولگڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ولیمہ صرف لڑکے کی طرف سے ہوتا ہے اور یہ ولیمہ صرف عقد نکاح کے بعد بھی جائز ہے۔ اور رخصتی کے بعد شب زفاف سے پہلے بھی جائز ہے۔ اور شب زفاف کے بعد بھی جائز ہے؛ لیکن ان تینوں صورتوں میں سب سے افضل شب زفاف کے بعد ولیمہ کرنا ہے۔ اور شریعت میں لڑکی کی طرف سے ولیمہ کا کوئی ثبوت نہیں۔

ويجوز أن يؤلم بعد النكاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن يبني بها، والثالث هو الأولى. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب في استحباب الوليمة للنكاح، مطبع سهارن پور قديم ٤/ ٣٤٥، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١١/ ٤٧١، تحت رقم الحديث: ٣٧٤٣)

(۲) سوال نمبر۲ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ دوتین دن کے بعد ولیمہ کرنا؟ سو اگر کسی عذر کی وجہ سے پہلے دن ولیمہ نہیں کر پایا ہے، تو دوسرے دن تک ولیمہ کرنے کی گنجائش ہے۔

عن وحشي بن حرب بن وحشي عن أبيه عن جده …… قال: قال رجل يا رسول الله! صلى الله عليه وسلم: الوليمة؟ قال: الوليمة حق، والثانية

معروف، والثالثة فخر، وحرج. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۱۳۷، رقم: ۳٦۲)

عن عبدالله –رضی الله عنه– قال: الوليمة أول يوم حق، والثاني فضل، والثالثة، رياء وسمعة. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۹/ ۱۹۷، رقم: ۹٦۷، ۵/ ۲۷۲، رقم: ۵۳۰٦، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ۵۷٦، رقم: ۲۱۱٦، ۵/ ۲۹۸، رقم: ۷۳۹۳)

(۳-۴) میں بڑے اور چھوٹے ولیمہ کا ذکر ہے، شریعت میں بڑے اور چھوٹے ولیمہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ لڑکے والے حسب حیثیت دوست احباب اور رشتہ داروں کو جو بھی کھانا کھلائیں وہی شرعاً ولیمہ ہے، اس میں چاہے ہر گھر کا ایک ایک آدمی ہو یا ہر کنبہ کا ایک ایک آدمی ہو، اس میں کوئی فرق نہیں ہے، ہر طرح جائز ہے۔

قال عياض: وأجمعوا على أن لا حد لأكثرها، وأما أقلها فكذلك، ومهما تيسر أجزأ، والمستحب أنها على قدر حال الزوج. (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب قلة المهر، مكتبه سهارن پور قديم ۳/ ۲٤۰، دارالبشائر الإسلامية ۸/ ۲۱، تحت رقم الحديث: ۲۱۰۹)

﴿لا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا اِلَّا مَا اٰتَاهَا﴾ الآية: قال القرطبي: أي لا يكلف الفقير مثل ما يكلف الغني. (تفسير قرطبي، سورة الطلاق، تحت رقم الآية: ۷، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/ جزء ۱۸، ص: ۱۱۳)

(۵) میں غیر مسلم کو بلانے کا ذکر ہے، کسی تعلق کی بنیاد پر یا پڑوس میں رہنے کی وجہ سے کسی غیر مسلم کو ولیمہ کی دعوت میں بلایا جائے، تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ضافه ضيف وهو كافر، فأمره له رسول الله بشاة، فحلبت فشرب حلابها. الحديث (مسلم شريف، كتاب الأشربة، باب إكرام الضيف وفضل إيثاره، النسخة الهندية ۲/ ۱۸٦، بيت الأفكار، رقم: ۲۰٦۳)

(٦) ولیمہ میں گوشت کے بجائے چند قسم کی مٹھائیاں اور پوڑی سبزی کھلانے کا ذکر ہے، شرعاً ان چیزوں سے بھی ولیمہ صحیح ہوجاتا ہے۔ بخاری شریف میں روایت ہے کہ ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ولیمہ فرمایا تھا، وہ اسی قسم کا تھا، جس میں کچھ روٹی کے ٹکڑے، کچھ پنیر، کچھ گھی وغیرہ جیسی چیزیں تھیں۔

عن أنس –رضي الله عنه– يقول: أقام النبي صلى الله عليه وسلم بين خيبر والمدينة ثلاث ليال يبنى عليه بصفية –رضى الله عنها– فدعوت المسلمين إلى وليمته، وما كان فيها من خبز ولا لحم، وما كان فيها إلا أن أمر بلالا بالإنطاع، فبسطت، فألقي عليها التمر والأقط والسمن. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، النسخة الهندية ٢/ ٦٠٦، رقم: ٤٠٦٠، ف: ٤٢١٣)

وتقع على كل طعام يتخذ سرور. (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب قلة المهر، مكتبه سهارن پور قديم ٣/ ٢٤٠، دارالبشائر الإسلامية ٨/ ٢٠، رقم: ٢١٠٩)

(٧) سوال نمبر ۷ میں لڑکی کے گھر بارات لے جانے کا ذکر ہے، لڑکی کے گھر اتنے افراد کو لے جایا جائے جن کے نظم وانتظام میں لڑکی والوں کو کوئی دشواری نہ ہو لڑکی والوں کی حیثیت سے بڑھ کر ان پر دباؤ ڈالنا جائز نہیں، نیز اگر لڑکی والوں نے مثلاً پچیس افراد لانے کو کہا ہے، تو اس پر دو چار افراد زائد لے جانا بھی جائز نہیں۔

عن أبي حميد الساعدي، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– قال رسول ﷺ:…… ومن دخل على غير دعوة، دخل سارقا وخرج مغيرا. (سنن ابي داؤد، كتاب الأطعمة، باب ماجاء في إجابة الدعوة، النسخة الهندية ٢/ ٤٢٥، دارالسلام، رقم: ٣٧٤١)

(٨) میں یہ کہا گیا ہے کہ لڑکی والے شادی میں بارات بلائیں اور محلہ والوں کی

دعوت کریں، سو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ لڑکی والے اپنی حیثیت کے دائرہ میں رہتے ہوئے کسی کے دباؤ کے بغیر اپنی خوشی سے لڑکے والوں کی طرف سے کچھ لوگوں کو بلائیں یا محلّہ والوں کی دعوت کریں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، جیسا کہ مصنف عبد الرزاق اور معجم کبیر للطبرانی کی روایات سے اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ (المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربى ۲۲/ ۴۱۱، رقم: ۱۰۲۲، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمى ۵/ ۴۸۷، رقم: ۹۷۸۲، مجمع الزوائد ۹/ ۲۰۷)

(۹) سوال نمبر ۹؍ میں مہر کے سکہ رائج الوقت کو پوچھا گیا ہے، سکہ رائج الوقت سے مراد جس وقت مہر ادا کیا جائے اس وقت کی رائج شدہ کرنسی ہے، اس کی مقدار وہی ہوگی جو بوقت نکاح متعین کی گئی ہے اور اگر اس سے مراد اقل مہر کی مقدار پوچھنا ہے تو سب سے کم درجہ کا مہر دس درہم ہے جو موجودہ اوزان کے حساب سے ۳۰؍گرام ۶۱۸؍ملی گرام ہے، یعنی ۳؍تولہ ۶۱۸؍ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کرلی جائے۔

عن جابر، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صداق دون عشرة دراهم. (سنن الدرقطني، النكاح، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۷۳، رقم: ۳۵۶۰)

يتصرف مطلقة إلى غالب نقد البلد. (شامي، زكريا ۷/ ۵۸، كراچى ۴/ ۵۳۶)

وأقله عشرة دراهم. (شامي، كراچى ۳/ ۱۰۱، زكريا ۴/ ۲۳۰)

ويعتبر القيمة يوم الوجوب، وقالا: يوم الأداء (درمختار) وتحته في الشامية: يعتبر يوم الأداء بالإجماع، وهو الأصح. (شامي، زكريا ۳/ ۲۱۱، كراچى ۲/ ۲۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۴ھ

ولیمہ تیسرے دن یا بعد میں کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کو ولیمہ مسنونہ کے سلسلہ میں ایک فتوی درکار ہے، جو کہ نیچے تحریر ہے، ولیمہ مسنونہ شادی سے تیسرے دن یا اور بعد میں کیا جائے؟ تو اس کی حیثیت کس اعتبار کی ہوگی؟ ازروئے کرم وضاحت کے ساتھ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سیف الدین پنڈت نگلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شبِ زفاف کے تیسرے دن تک حدیث شریف سے ولیمہ کا ثبوت ہے اور بلا کسی عذر کے تیسرے دن ولیمہ کو حدیث پاک میں ریاکاری اور دکھلاوے سے تعبیر کیا گیا ہے؛ اس لئے تیسرے دن سے پہلے پہلے ولیمہ مسنونہ سے فارغ ہوجانا چاہئے؛ لیکن اگر سخت عذر کی وجہ سے دوسرے دن کے بعد تاخیر کی جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

عن عبداللّٰه –رضي اللّٰه عنه– قال: الوليمة أول يوم حق، والثاني فضل، والثالث رياء وسمعة، ومن يسمّع يُسمّع اللّٰه به. (المعجم الكبير، دارإحياء التراث العربي ۹/ ۱۹۷، رقم: ۸۹۶۷)

عن وحشي بن حرب بن وحشي عن أبيه، عن جده قال: قال رجل يا رسول اللّٰه! الوليمة؟ قال: الوليمة حق، والثانية معروف، والثالثة فخر وحرج. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۱۳۷، برقم: ۳۶۲، أنوار نبوت/ ۶۶۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍ ۱؍ ۱۴۳۱ھ

نکاح میں چھوہارے تقسیم کرنے کی ذمہ داری کس پر اور ولیمہ کتنے دن بعد تک ہوسکتا ہے؟

سوال [۵۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کی تقریب میں چھوہارے یا مٹھائی کے انتظام کی ذمہ داری لڑکی یا لڑکے والوں میں سے کس پر ہے؟ اور ولیمہ کتنے دن بعد تک کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، خادم دینی لائبریری مدرسہ احیاء العلوم ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سوال میں دو چیزوں کے بارے میں پوچھا گیا ہے: (۱) نکاح میں چھوہارہ اور شیرینی تقسیم کرنا یہ چیزیں خوشی میں تقسیم کی جاتی ہیں، غمی میں نہیں، لڑکی والوں کے لئے غمی ہوتی ہے، خوشی نہیں؛ اس لئے کہ ان کی لڑکی جاتی ہے اور مال بھی جاتا ہے۔ اور لڑکے والوں کے لئے خوشی ہے؛ اس لئے کہ ان کے یہاں دولہن آتی ہے اور مال بھی آتا ہے؛ اس لئے ولیمہ کی سنت کا ادا کرنا لڑکے والوں پر ہی رکھا گیا ہے، اسی طرح بعض احادیث سے چھوہارہ تقسیم کرنا بھی لڑکے والوں کی طرف سے ثابت ہے، ہاں البتہ اگر لڑکی والے بھی اپنی خوشی سے کچھ تقسیم کردیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوج بعض نسائه، فنثر عليه التمر. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب ماجاء في النثار في الفرح، دارالفكر ١١/ ١٢٠، برقم: ١٥٠٤٨)

(۲) حدیث شریف کے اندر ولیمہ نکاح کے بعد دو دن تک کرنے کی اجازت ہے، اس کے بعد کھانے کو ریاکاری کا کھانا قرار دیا گیا ہے۔

عن عبدالله –رضي الله عنه– قال: الوليمة أول يوم حق، والثاني فضل، والثالث رياء وسمعة، ومن يسمع يسمع الله به. (المعجم الكبير، دار

إحيـاء التراث العربي ۹/ ۱۹۷، برقم: ۸۹٦۷، ۲۲/ ۱۳۷، رقم: ۳٦۲، أنوار نبوت/ ٦۵۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۱/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۲۵)

ولیمہ کی دعوت میں لڑکے والوں کا ہدیہ قبول کرنا کیسا ہے؟

سوال [۵۲۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے یہاں بعض شادیوں میں ایسا ہوتا ہے کہ اگر ولیمہ ہو تو اس میں لڑکی والے خاص تعداد میں جمع ہو جاتے ہیں اور ولیمہ کا کھانا کھانے کے بعد ایک معتد بہ رقم لڑکے والوں کو دیتے ہیں، مثلاً: -/3,100 روپے، -/5,100 روپے۔ واضح ہو کہ اس رقم کا پہلے سے ذہن میں ایک نشانہ متعین ہوتا ہے کہ یہ رقم لڑکی کے رشتہ دار اکٹھا کرتے ہیں اور اس میں کمی بیشی اس کی تلافی خود لڑکی والا کرتا ہے، سوال طلب بات یہ ہے کہ اس طرح رقم دے کر کھانا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) نیز اس طرح جو لوگ چندہ دیتے ہیں، ان میں ایسے بھی ہوتے ہیں جو با دلِ ناخواستہ دیتے ہیں، نیز رقم لینے والا اس رقم کو نوٹ بھی کر لیتا ہے، تاکہ آئندہ اس کے یہاں ایسا موقع آئے تو اس کی تلافی کر دے شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد صدیق ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ولیمہ کی دعوت کھانا اور کھلانا سنت ہے؛ لیکن ولیمہ کا کھانا کھانے کے بعد لڑکی والوں سے ایک خاص مقدار میں ناحق رقم لینے یا دینے پر مجبور کرنا اور اس طرح لین دین کی رسم بنا لینا شرعاً انتہائی قبیح اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/ ۳۵-۳٦، امداد الفتاوی زکریا ۵/ ۲۷۸)

(۲) حدیث میں ہدیہ لینے دینے کی بڑی ترغیب آئی ہے اور اس کو محبت کا ذریعہ بتلایا گیا ہے؛ لیکن اس رسم ورواج سے مجبور ہوکر دینا اور اس امید پر دینا کہ ہمارے یہاں بھی کوئی تقریب ہوگی تو وہ بھی ہمیں اتنا ہی دے گا، یہ ہدیہ نہیں ہے؛ بلکہ ظلم وزیادتی ہے اور نہایت ہی گھٹیا اور بے اصل بات ہے، اس طرح کی رسم کا ترک کرنا مسلمانوں پر لازم وضروری ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۵/ ۲۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲۰ھ

شادی میں مدعوئین کے ہدیہ تحائف کا حکم

سوال [۵۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادیوں میں دوست واحباب کو مدعو کیا جاتا ہے، یہ مدعوئین بوقت شرکت حیثیت کے مطابق شادی والے کو نذرانہ نقد یا اجناس (کپڑا، زیور ودیگر چیزیں) پیش کرتے ہیں، نذرانہ کا لین دین از روئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: عبد الولی ولد حاجی عبد الکریم شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی کا موقع چوں کہ خوشی کا موقع ہوتا ہے؛ اس لئے اس موقع پر اگر دوست واحباب کو مدعو کیا جائے اور وہ اظہار خوشی کے لئے بطور نذرانہ نقد یا کپڑا وغیرہ دیں تو اس طرح کے لین دین میں کوئی مضائقہ نہیں، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کے وقت ان کے چچا کو کرتا مرحمت فرمایا تھا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، جدید ۱۲/ ۱۳۱، قدیم ۱۱/ ۱۵۴) لیکن یہ بطور عوض نہیں ہونا چاہئے۔

روى ابن شهاب الزهري أنه قيل لخويلد بن أسد بن عبدالعزى، وهو

ثمل من الخمر، هذا ابن أخيک محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب يخطب خديجة، وقد رضيت ...... فخلقت خديجة أباها و حلت عليه حلة، و دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم بها فلما صحا الشيخ من سكرته قال ماهذه الخلوق و ما هذه الحلة؟ قالت : ابنته أخت خديجة هذه حلة كساكها ابن أخيک محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب أنكحته خديجة ...... عن ابن عباس قال: ...... فزوجها إياه فخلقته و البسته حلة، و كذلک كانوا يصنعون إذا زوجوا نسائهم. (تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، بحث تزوجه عليه السلام خديجة ۱/ ۲٦٤، بحواله محموديه ڈابهيل ۱۲/ ۱۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸؍ رجب ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۲۷۲)

اسٹینڈنگ (کھڑے ہوکر کھانے) میں شرکت کا حکم

سوال [۵۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب سے ہماری بہت ہی قریبی رشتہ داری ہے، وہ اپنے لڑکے کی دعوت ولیمہ میں اسٹینڈنگ کھانا کررہے ہیں، ہم نے سنا ہے کہ چل پھر کر کھانا یا کھلانا غیر مسلموں کا شیوہ ہے، یہ بات ان کو بھی سمجھائی وہ کہتے ہیں کہ آپ کے لئے بیٹھ کر کھانے کا بھی نظم ہوگا، آپ جس طرح چاہیں کھاسکتے ہیں؛ لیکن دعوت ولیمہ میں شرکت ضرور کرنا، اگر آپ شریک نہیں ہوئے تو ہمارا ابھی آپ سے تعلق ختم؛ لہٰذا ہمیں اس دعوت ولیمہ یا اس طرح کی دوسری دعوتوں میں جس میں اسٹینڈنگ کھانا کیا جارہا ہو، شرعاً شرکت کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں باوضاحت جواب مطلوب ہے، تاکہ آخرت کی گرفت سے بچا جاسکے۔

نوٹ: ہمارے شرکت نہ کرنے کی وجہ سے امید ہے کچھ اور لوگ بھی ایسی دعوتوں

سے رک جائیں گے۔

المستفتی: حمد الرحمٰن ولد حافظ شفیع الرحمٰن، گلشہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھڑے ہوکر کھانا پینا جانوروں کا شیوہ ہے، اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو دوسرے جانوروں اور حیوانات سے امتیازی شان عطا فرمائی ہے، انسانوں کے کھانے اور پینے کی امتیازی شان یہ ہے کہ وہ بیٹھ کر کھائیں؛ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر عذر کے کھڑے ہوکر کھانے پینے سے منع فرمایا ہے۔ اور دعوت ولیمہ میں شرکت کرنے میں اگر کوئی عذر نہیں ہے، تو شرعاً شرکت لازم ہو جاتی ہے، اور سوال نامہ میں درج ہے کہ اگر سائل شرکت نہیں کرے گا، تو رشتہ وتعلق ختم کرنے کو تیار ہے، یعنی شرکت نہ کرنا باعث فتنہ ہے اور سائل کے لئے بیٹھ کر کھانے کے انتظام کا وعدہ کیا جا رہا ہے، تو ایسی صورت میں فتنہ سے بچنے کے لئے شرکت کرنا جائز ہے اور بیٹھ کر کھلانے کا جہاں انتظام کیا گیا ہے، وہاں بیٹھ کر کھانا کھا کر واپس آجائے اور کھڑے ہوکر کھانے کا گناہ داعی پر ہوگا، آپ پر نہیں ہوگا۔

عن قتادة عن أنس –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى أن يشرب الرجل قائما، قال قتادة: فقلنا فالأكل، فقال: ذاك أشر أو أخبث. (مسلم شريف، كتاب الأشربة، باب كراهية الشرب قائما النسخة الهندية ٢/ ١٧٣، بيت الأفكار، رقم: ٢٠٢٤)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: الوليمة حق وسنة، فمن دعي فلم يجب فقد عصى الله ورسوله. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر ٣/ ٨٨، رقم: ٣٩٤٨)

من دعي إلى وليمة فوجد ثمة لعبا، أو غناء فلا بأس أن يقعد ويأكل، فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر، وهذا إذا لم يكن مقتدى به، أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولا يقعد. (هندية، الباب الثاني

عشر في الهدايا والضيافات، زكريا ديوبند ٥/ ٣٤٣، جديد زكريا ٥/ ٣٩٧)

لا ينبغي التخلف عن إجابة الدعوة العامة، كدعوة العرس والختان ونحوهما. (هندية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، جديد زكريا ديوبند ٥/ ٣٩٧، زكريا ٥/ ٣٤٣)

إني اشترى ديني بعضه، ببعض مخافة أن يذهب كله، معناه اترك بعض الورع، مخافة أن أفتن بشيء أشد منه، واجعل ذلک تقية لعرضي وديني، ومثله يباح عند الضرورة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحيل، الفصل السابع والعشرون، زكريا ديوبند ١٠/ ٤٨٩، رقم: ١٥٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۷ھ

کس طرح کی دعوت ولیمہ میں شرکت ضروری ہے؟

سوال [۵۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شادی اور ولیمہ کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے؟ اور قبول نہ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟ (۲) اگر دعوت قبول کرلی جائے سامنے والے رشتہ دار یا دوست کو دیکھ کر کہ کہیں یہ قبول نہ کرنے سے ناراض نہ ہو جائے، پھر بعد میں نہ جائے تو کیا حکم ہے؟

(۳) وہاں جانے کے بعد کھانا کھانا ضروری ہے یا نہیں؟ مثلاً وہاں کھانا طبیعت کے ناموافق پکا دیا گیا ہے، پرہیز کے خلاف پکا دیا گیا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرے؟

المستفتی: محمد ابراہیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شادی اور ولیمہ میں اگر کوئی منکرات نہ ہوں تو اس میں شرکت کرنا کارِ ثواب ہے اور ایسی صورت میں بلا کسی عذر شرعی کے شرکت نہ کرنے

میں بعض دفعہ مؤمن کی دل شکنی کی وجہ سے گناہ بھی ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۲۲، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۹۵)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا دعي أحدكم إلى وليمة عرس، فليجب. (صحيح المسلم، كتاب النكاح، باب الأمر بإجابة الداعي إلى دعوة، النسخة الهندية ١/ ٤٦٢، بيت الأفكار، رقم: ١٤٢٩، سنن الدارمي، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٤١٥، رقم: ٢٢٥١)

أن أبا هريرة –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: حق المسلم على المسلم خمس: رد السلام، وعيادة المريض، واتباع الجنائز، وإجابة الدعوة، وتشميت العاطس. (بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب الأمر باتباع الجنائز، النسخة الهندية ١/ ١٦٦، رقم: ١٢٢٦، ف: ١٢٤٠)

(۲) اگر وہاں کوئی خلاف شرع منکرات ہوں تو کسی طرح وہاں شرکت نہ کرنے کی شکل اختیار کرے، اب جو بھی شکل مناسب ہو وہ اختیار کرے۔

عن عمران بن الحصين –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الأوسط، دارالفكر ١/ ١٣٨، رقم: ٤٤١، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ١٦٨، رقم: ٣٧٦)

وأما إذا علم قبل الحضور فلا يحضر؛ لأنه لا يلزمه حق الدعوة. (فتاوى عالمگرى، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا ديوبند ٥/ ٣٤٣، جديد زكريا ٥/ ٣٩٧)

ويسقط الإجابة بأعذار، نحو كون الشبهة في الطعام، أو حضور الأغنياء فقط، أو من لا يليق مجالسته، أو يدعو لجاهه، أو لتعاونه على باطل، أو كون المنكر هناك، مثل الغناء وفرش الحرير. (بذل المجهود، كتاب الأطعمة، باب ما جاء في إجابة الدعوة، مكتبة سهارن پور، قديم ٤/ ٣٤٤،

دارالبشائر الإسلامية ۱۱/ ٤٦٧، تحت رقم الحديث: ٣٧٣٦)

(۳) پرہیز کے خلاف کھانا پکا ہے تو صرف شرکت کافی ہے اور اس سے دعوت قبول کرنے کا فریضہ ادا ہوجاتا ہے، کھانا ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۲۲، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۹۶)

لا ينبغي التخلف عن إجابة الدعوة العامة، كدعوة العرس والختان ونحوهما، وإذا أجاب فقد فعل ما عليه، أكل أو لم يأكل، وإن لم يأكل فلا بأس به. (فتاوى عالمگيري زكريا ديوبند ٥/ ٣٤٣، جديد زكريا ٥/ ٣٩٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

خرافات والی شادی میں ولیمہ کی دعوت کھانا

سوال [۵۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شادی میں خرافات ہوں، گانا بجانا ہو، اس کا ولیمہ کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد صدیق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانا بہر حال حلال ہے، مگر ایسی شادی میں شرکت کرنے سے اپنی حفاظت ضروری ہے۔

فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرٰى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. [الأنعام: ٦٨]

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث

العربي ۱۸/ ۱٦۸، رقم: ۳۷٦)

دعي إلى وليمة وثمة لعب، أو غناء قعد وأكل لو المنكر في المنزل، فلو على المائدة لا ينبغي أن يقعد بل يخرج معرضا. (درمختار، کتاب الکراهية، کراچی ٦/ ۳٤۸، زکریا ۹/ ۵۰۱)

وإن علم المدعو أن فيها لهوا لا يجيب سواء كان ممن يقتدى به أولا؛ لأنه لا يلزمه إجابة الدعوة إذا كان هناك منكر. (مجمع الأنهر، کتاب البيوع، فصل في المتفرقات، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ۲۱۷، قديم ۲/ ۵۵۰، هداية مع الفتح، کتاب الکراهية، زکريا ۱۰/ ۱۲، هندية، باب الهدايا والضيافات، زکريا ۵/ ۳٤۳، جديد زکريا ۵/ ۳۹۷، تاتارخانية ۱۸/ ۱۷۵، رقم: ۲۸٤۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۸ھ

ولیمہ کے لئے قرض لینا از روئے شرع کیسا ہے؟

سوال [۵۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ولیمہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ولیمہ کس حد تک کرنا چاہئے؟ کیا اس کے لئے قرض لیا جاسکتا ہے یا اپنی مالی استطاعت کے مطابق کیا جائے؟

المستفتی: قاری شکیل احمد، مدرسہ ہدایت العلوم بھگوان پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں ولیمہ مشروع اور مسنون ہے؛ لیکن اپنی حیثیت کے اعتبار سے ولیمہ کرنا مسنون ہے۔ اور اس کے لئے قرض لے کر ولیمہ کرنے کا شریعت نے مکلّف نہیں بنایا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور چھٹا حصہ، ص: ۴۰، انوار نبوت، ص: ٦۵۸)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: الوليمة حق وسنة، فمن دعي فلم يجب فقد عصى الله ورسوله. (المعجم الأوسط، دارالفكر ۳/ ۸۸، رقم: ۳۹۴۸)

ولا خلاف بين أهل العلم في أن الوليمة سنة في العرس مشروعة لما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بها وفعلها. (إعلاء السنن، كراچی ۱۱/ ۱۲، عباس أحمد الباز ۱۱/ ۱۹)

وفي الاختيار: وليمة العرس سنة قديمة. (أوجز المسالك، دارالقلم دمشق ۱۰/ ۵۷۷)

وأجمعوا على أن لا حد لأكثرها، وأما أقلها فكذلك، ومهما تيسر أجزأ، والمستحب أنها على قدر حال الزوج. (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب قلة المهر، مكتبه سهارن پور، قديم ۳/ ۲٤۰، دارالبشائر الإسلامية ۸/ ۲۱، تحت رقم الحديث: ۲۱۰۹)

قال الباجي: قوله: ولو بشاة، وإن كان يقتضي التقليل إلا أنه ليس بحد لأقل الوليمة؛ فإنه لاحد لأقلها، وإنما ذلک على حسب الوجود.

(أوجز المسالك، دارالقلم ۱۰/ ۵۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۱۳/۳۹)

عقیقہ کی نیت سے خریدے گئے جانور سے ولیمہ کرنا اور اس کے برعکس کا حکم

سوال [۵۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی شخص جانور خرید کر لاتا ہے ولیمہ کی نیت سے، پھر اس میں عقیقہ کرنا چاہے تو کیسا ہے؟

(۲) عقیقہ کی نیت سے جانور خریدا، پھر اسی میں ولیمہ بھی کرنا چاہے تو کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عادل شیرازی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولیمہ کے لئے جانور خریدنے والا اگر مالدار صاحب نصاب آدمی ہے، تو اس کے لئے یہ جائز ہے کہ ولیمہ کے واسطے خریدے ہوئے جانور کو عقیقہ میں تبدیل کردے، پھر اسے عقیقہ کی نیت سے ذبح کردے، نیز عقیقہ کے گوشت سے ولیمہ کھلانا شرعی طور پر جائز ہے۔ اور دوسرے سوال میں بھی مستفتی نے یہی پوچھا تھا کہ عقیقہ کی نیت سے جانور خریدا اس میں ولیمہ کھلانا درست ہے یا نہیں؟ تو شرعی طور پر یہ بھی جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۴/ ۳۳۳، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۱۸، مسائل قربانی وعقیقہ/ ۲۴)

ولو اشترى أضحية، ثم باعها، واشترى مثلها لم يكن به بأس. (البناية، أشرفيه ديو بند ۱۲/ ۲۰، حاشية حموي على الأشباه / ۴۰)

وإذا اشترى أضحية، ثم باعها، فاشترى مثلها فلا بأس بذلك. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/ ۱۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۷۰)

❖ ❖ ❖

۴/ باب الجهاز

جہیز کا صحیح معنی

سوال [۵۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے یہاں لڑکی کی شادی کے موقع پر لڑکی کے ساتھ کچھ سامان بطور جہیز دیا جاتا ہے۔ اور واضح رہے کہ یہ بغیر مطالبہ کے دیا جاتا ہے، شریعت کی رو سے یہ عمل کیسا ہے؟ کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے؟

(۲) اگر لڑکے والے لڑکی والوں سے مطالبہ کے طور پر جہیز لیں تو شرعاً اس کا ثبوت ہے؟ یہ عمل کیسا ہے؟

(۳) اور لڑکی والے اس جہیز کی بنا پر جب لڑکی اس دنیا میں آتی ہے تب ہی سے جیون بیمہ کرا دیتے ہیں، تاکہ شادی کے وقت یہ پیسہ کام دے اور لڑکی کی شادی بہتر طریقہ سے ہو جائے تو کیا لڑکی والوں کا ایسا جیون بیمہ کرانا صحیح ہے؟

(۴) جہیز کے بغیر شادی ہوتی ہی نہیں، جیسا کہ مشاہدہ ہے، تو ہم غرباء اس وقت کیا کریں؟

المستفتی: محمد عمران لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) شادی کے موقع پر لڑکی کے گھر والوں کا کچھ سامان بطور جہیز دینے کی گنجائش ہے، جب کہ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبہ بھی نہیں پایا جا رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸/ ۳۶۲)

صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں بھی جہیز دینے کا سلسلہ رہا ہے۔

عن جابر –رضي الله عنه– قال: جاء ت امرأة سعد بن الربيع إلى رسول الله ﷺ ...... ولا ينكحان إلا ولهما مال. (مسند أحمد ۳/ ۳۵۲، رقم:

١٤٨٥٨، سنن أبي داؤد، الفرائض، باب ماجاء في الصلب، النسخة الهندية ٢/ ٤٠٠، دارالسلام، رقم: ٢٨٩١، سنن الترمذي، الفرائض، باب ماجاء في ميراث البنات، النسخة الهندية ٢/ ٢٩، دارالسلام، رقم: ٢٠٩٢)

(۲) لڑکی والوں سے جہیز کا مطالبہ کرنا ناجائز اور حرام ہے، نیز ایسا مطالبہ کرنا نہایت گھٹیاپن اور کمینہ پن کی بات ہے جو جہیز کی وجہ سے کسی لڑکی سے نکاح کرتا ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے فقیر بنا دیتے ہیں۔

أنس بن مالک –رضي الله عنه– يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: من تزوج امرأة لعزها لم يزده الله إلا ذلا، ومن تزوجها لمالها لم يزد الله إلا فقرا. الحديث (المعجم الأوسط، دارالفكر ٢/ ١٨، رقم: ٢٣٤٢)

(۳) جہیز دینا شرعاً جائز ہے، فرض اور واجب نہیں ہے کہ لڑکی کا جیون بیمہ (جو کہ حرام ہے) کرا کر سود کی رقم سے جہیز دیں، جیون بیمہ کرانا تین وجوہ کی بنا پر حرام ہے: (۱) اس میں جمع شدہ رقم پر بطور سود زائد رقم ملتی ہے، جو حقیقتاً ربوا اور سود میں داخل ہے۔ اور ربو کی حرمت آیات قرآنیہ واحادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقرة: ٢٧٥]

(۲) جیون بیمہ اپنی صورت وشکل کے اعتبار سے جوا اور قمار ہے اور جوے کی قطعی حرمت قرآنی دلائل سے ثابت ہے۔

اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ. [سورة المائدة: ٩٠]

(۳) انسان کی جان اور اعضاء اشیاء غیر متقومہ ہیں اور شئ غیر متقوم کا کوئی عوض نہیں ہوا کرتا ہے۔ اور اگر بالفرض عوض مقرر کیا جائے تو وہ عوض نہیں ہوتا؛ بلکہ صورۃً رشوت ہوتی ہے۔ اور رشوت بھی بحکم خبر حرام اور باعث عذاب ہے۔

عن عبدالله بن عمرو –رضي الله عنه– قال: لعن رسول الله صلى الله

عليه وسلم الراشي والمرتشي. الحديث (أبو داؤد شريف، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ٢/ ٤٨، دارالسلام، رقم: ٣٥٨٠، سنن الترمذي، باب ماجاء فی الراشی والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ٢/ ٥٩، دارالسلام، رقم: ١٣٣٧)

لہٰذا ان وجوہ کی بنا پر جہیز کے لئے جیون بیمہ کرانا قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۳۳، امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۶۱)

(۴) جہیز کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ضروریات زندگی کے تمام سامان جہیز میں دیئے جائیں؛ بلکہ ایک چارپائی، ایک دیگچی اور چند برتن دے کر بھی اپنی بیٹی کو رخصت کیا جا سکتا ہے اور یہی اس کا جہیز ہے۔ اور اتنا تو ہر مزدور اور غریب سے غریب تر آدمی بھی کر سکتے ہیں، غرباء کو مالداروں کی طرح ہزارہا روپیوں کا سامان دینے کا ارادہ نہیں کرنا چاہئے اور غرباء نے خود اپنے اوپر یہ ذمہ داری ڈال رکھی ہے، کہ ہم بھی مالداروں کی طرح جہیز دیں گے، اسی وجہ سے معاشرہ میں خرابی آئی ہے، غرباء اپنی لڑکی ایسے لوگوں کے یہاں نہ دیں جو جہیز کا مطالبہ کرتے ہوں، غرباء صفائی سے کہہ دیا کریں کہ ہم لڑکی دے سکتے ہیں جہیز نہیں دے سکتے ہیں، آپ نے سوال میں لکھا ہے کہ غرباء کیا کریں؟ تو وہ ایسا ہی کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

جہیز میں کتنا سامان دیا جائے؟

سوال [۵۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی والے جو جہیز دیتے ہیں وہ جائز ہے یا نہیں؟ جہیز کتنا دینا چاہئے؟ ہم سادگی سے نکاح کرانا چاہتے ہیں، صحیح جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبد الغفار چودھری، ساکن کھیرا ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہیز میں ماں باپ اپنی لڑکی کو اپنی خوشی سے بغیر کسی پریشانی اور دباؤ کے جتنا چاہیں اور جو چاہیں دے سکتے ہیں، ہاں البتہ لڑکے والوں کی طرف سے کسی طرح کا اشارہ یا دباؤ وغیرہ پیدا کرنا لڑکے والوں کے لئے ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/۳۶۳)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جئنا امرأة من الأنصار في الأسواف –إلى– فوالله لا تنكحان أبدا إلا ولهما مال. الحديث (سنن أبي داؤد، الفرائض، باب ماجاء في الصلب، النسخة الهندية ٢/ ٤٠٠، دارالسلام، رقم: ٢٨٩١)

أنس بن مالک –رضي الله عنه– يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: من تزوج امرأة لعزها لم يزده الله إلا ذلا، ومن تزوجها لمالها لم يزد الله إلا فقرا. الحديث (المعجم الأوسط، دارالفكر ٢/ ١٨، رقم: ٢٣٤٢، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٥٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۶۴)

کیا حسبِ استطاعت جہیز دینا جائز ہے؟

سوال [۵۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی لڑکی کی شادی کی اور اس شادی میں اس نے حسب استطاعت بخوشی جہیز دیا، تو یہ جہیز جائز ہے کہ ناجائز؟ اور بعض علماء کرام اپنی تقریروں کے اندر اجلاس اور مسجدوں میں آئے دن علی الاعلان کہتے ہیں کہ جہیز کا ثبوت کسی حدیث سے نہیں ہے اور وہ

استدلال کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جو جہیز دیا تھا، وہ جہیز نہیں تھا؛ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پرورش کی تھی اور آپ مقابلہ میں باپ کے ہوئے؛ اس لئے اگر کوئی باپ اپنی اولاد کو شادی کے موقع پر کچھ دے تو وہ جہیز نہیں ہوتا تو اس کی حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: سرتاج احمد لکھیم پور، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی لڑکی کو اپنی مرضی اور خوشی سے رخصتی میں حسب استطاعت سامان جہیز دینا بلا شبہ جائز ہے، بعض روایات سے ثابت ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں بھی اپنی لڑکی کو جہیز میں حسب استطاعت سامان دیا جاتا تھا، حضرت سعد بن الربیع کی شہادت پر ان کے بھائی نے تمام مال پر قبضہ کر لیا تھا، ان کی اہلیہ نے ان کی دو لڑکیوں کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر فرمایا کہ یا رسول اللہ! سارا مال سعد کے بھائی نے لے لیا اور سعد کی یہ دو لڑکیاں ہیں، بغیر مال کے ان کی شادی نہیں ہو سکتی۔

عن جابر بن عبداللہ –رضي اللہ عنه– قال: جاء ت امرأة سعد بن الربيع بابنتيها من سعد إلى رسول اللہ صلى اللہ عليه وسلم فقالت: يا رسول اللہ! هاتان ابنتا سعد بن الربيع …… ولا تنكحان إلا ولهما مال. الحديث (سنن الترمذي، الفرائض، باب ماجاء في ميراث البنات، النسخة الهندية ۲/ ۳۰، دارالسلام، رقم: ۲۰۹۲)

اس سے اتنا ثابت ہوا کہ لڑکی والوں کا اپنی خوشی سے دینا مشروع ہے، مگر جہیز کے دینے میں حسب ذیل امور کی رعایت نہایت ضروری ہے:

(۱) جہیز کے سامان کی نمائش نہ کی جائے۔ (۲) جہیز نہ دینے سے دولہا اور اس کے خاندان کی طرف سے قولاً یا عملاً دباؤ نہ ہو؛ بلکہ جہیز کا سامان لڑکی والوں سے مانگنا اور ان پر دباؤ ڈالنا زبردست ظلم اور کمینگی اور ناجائز ہے، علماء انہیں کمینہ حرکتوں پر نکیر کرتے ہیں اور

جہاں تک ہوسکے چھپا کر دیا جائے اور سوال میں باپ بیٹے کی توجیہ جو پیش کی گئی ہے، اس کے بارے میں بندہ کو معلومات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۲/ ۱۴۱۶ھ

جہیز دینے کی جائز صورت

سوال [۵۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جہیز دینے کی کوئی جائز صورت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمیم پرتاب گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکی والے اپنی لڑکی کو اپنی مرضی وخوشی سے جو کچھ بھی دینا چاہیں دے سکتے ہیں، وہ لڑکی ہی کی ملکیت ہوتی ہے، اس کا نام چاہے جہیز رکھا جائے یا کچھ اور رکھا جائے، وہ لڑکی ہی کی ملکیت ہوتی ہے، لڑکے والوں کی نہیں، لڑکے والوں کا اس میں نہ دخل دینا جائز ہے اور نہ اس میں دباؤ ڈالنا جائز ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو ہار کا دینا حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح اگر ماں باپ اپنی بیٹی کو کچھ دینا چاہیں، تو ان کے اختیار کی بات ہے، کسی کو اس میں دخل دینے کا حق نہیں۔

عن عائشة – رضي الله عنه – قالت: لما بعث أهل مكة في فداء أسرائهم بعثت زينب في فداء أبي العاص بمال، و بعثت فيه بقلادة لها كانت عند خديجة أدخلتها بها على أبي العاص. (أبوداؤد شريف، الجهاز، باب في فداء الأسير بالمال، النسخة الهندية ۲/ ۳٦۷، دارالسلام، رقم: ۲٦۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۸۷۹)

جہیز دینے کا ثبوت ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی کے موقع پر بہن بہنوئی وغیرہ کو بطور خوشی پیسے یا جوڑا وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جہیز کا ثبوت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکی کی شادی کے موقع پر گھر والوں کا اپنی لڑکی کو بطور جہیز کچھ سامان اپنی وسعت کے بقدر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ البتہ لڑکے یا گھر والوں کی جانب سے جہیز کا مطالبہ انسانی اخلاق اور شریعت دونوں اعتبار سے مذموم اور ناجائز ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جہیز کی وجہ سے شادی کرے، اللہ اس کو فقیر بنا دیتا ہے۔

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جئنا امرأة من الأنصار في الأسواف –إلى– فوالله لا تنكحان أبدا إلا ولهما مال. (سنن أبي داؤد، الفرائض، باب ماجاء في الصلب، النسخة الهندية ۲/ ۴۰۰، دارالسلام، رقم: ۲۸۹۱، سنن الترمذي، باب ما جاء في ميراث البنات، النسخة الهندية ۲/ ۲۹، دارالسلام، رقم: ۲۰۹۲، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۳۵۲، رقم: ۱۴۸۵۸)

أنس بن مالك –رضي الله عنه– يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: من تزوج امرأة لعزها لم يزده الله إلا ذلا، ومن تزوجها لمالها لم يزد الله إلا فقرا. الحديث (المعجم الأوسط، دارالفكر ۲/ ۱۸، رقم: ۲۳۴۲، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

شادی کے موقع پر جہیز دینا

سوال [۵۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی میں لڑکی والے جو لڑکے والوں کو جہیز کی شکل میں اور نقدی کی صورت میں دیتے ہیں، جب کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دختر جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جہیز حضرت علیؓ کی زرہ فروخت کروا کر دیا تھا، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: سید اشرف علی شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شادی کے موقع پر اگر لڑکی والے بغیر دباؤ کے اپنی خوشی سے لڑکے والوں کو جہیز میں کچھ سامان دے دیں تو یہ درست ہے۔ اور روایتوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

عن علي –رضي الله عنه– قال: جهز رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة في خميل وقربة ووسادة حشوها إذخر. (سنن النسائي، النكاح، جهاز الرجل ابنته، النسخة الهندية ۲/ ۷۷، دارالسلام، رقم: ۳۳۸۶، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۸٤، رقم: ٦٤۳، ۷۱٥، ۸۱۹، ۸۳۸، ۸٥۳، المستدرك، كتاب النكاح، قديم ۲/ ۱۸٥، مكتبه نزار مصطفى الباز ۳/ ۱۰٤۱، رقم: ۲۷٥٥)

اور یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جہیز کا سامان حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زرہ فروخت کرا کے دیا تھا؛ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس سے عطا فرمایا تھا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زرہ کی قیمت مہر میں دلوائی تھی، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر واجب تھی۔

ما جاء بک ألک حاجة، فسکت، فقال: لعلک جئت تخطب فاطمة، فقلت: نعم، فقال: وهل عندک من شيء تستحلها به، فقلت: لا،

والله يا رسول الله! فقال: ما فعلت درع سلحتكها فوالذي نفس على بيده أنها لحطمية ما قيمتها أربع مائة درهم، فقلت عندي، فقال: قد زوجتكها فابعث إليها بها، فاستحلها بها، فإن كانت لصداق فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم. (حياة الصحابة ٣/ ٣٢٧، كذا في البداية دارالفكر بيروت ٣/ ٣٤٦، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب ما يستحب من القصد في الصداق، دارالفكر ١١/ ٩، رقم: ١٤٧٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/ ۸/ ۱۴۱۶ھ

جہیز کی مقدار کیا ہے؟

سوال [۵۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جہیز دینا کیسا ہے؟ اور اس کی مقدار کیا ہے؟ کیا جہیز دینے کے بعد ماں باپ کو اپنی وراثت سے حصہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: قاری شکیل احمد، مدرسہ ہدایت العلوم بھگوان پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہیز کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں ہے؛ بلکہ ماں باپ اپنی حیثیت اور گنجائش کے اعتبار سے بخوشی اپنی بیٹی کو جو چاہیں دے سکتے ہیں، بشرطیکہ اس میں شہرت اور دکھلاوا نہ ہو، نیز اس میں لڑکے والوں کی طرف سے کسی قسم کا مطالبہ اور خواہش کا اقدام نہ ہو۔ اور جہیز دینے کے بعد بھی لڑکی والدین کی ملکیت میں شرعی وراثت کی حقدار ہوتی ہے، جہیز دینے کے بعد یہ سمجھ لینا کہ اب وراثت میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہا یہ جہالت اور لڑکی کو اس کے شرعی حق سے محروم کرنا ہے جو قطعی طور پر جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/ ۴۰، انوار نبوت، ص: ۶۹۹-۷۰۰)

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من فر من میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة.

(ابن ماجة، باب الحیف في الوصیة، النسخة الهندیة ١/ ١٩٤، دارالسلام رقم: ٢٧٠٣)

عن سعید بن زید -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمین شبرا بغیر حق طوقه الله تعالیٰ یوم القیامة سبع أرضین. (المعجم الأوسط، دارالفکر ٦/ ١٦٦-١٦٧، رقم: ٨٣٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۱۲/۳۹)

جہیز کا مطالبہ کرنا

سوال [۵۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے والد صاحب ۴؍ برسوں سے اپنے لڑکے کی شادی میں جہیز لینے پر تلے ہوئے ہیں؛ لیکن زید ایک دم خلاف ہے، بہت طرح سے سمجھا کر بہت سارے لوگ تھک گئے ہیں، زید شریعت کے اندر شادی کرنا چاہتا ہے، اب زید کے لئے ایک راستہ یہ ہے کہ اپنے والد صاحب کو جہیز لینے دے گا؛ لیکن شادی کے بعد جب زید جائیداد کا مالک بن جائے گا تو زید اپنے ہاتھوں سے سارا جہیز سسرال والوں کو لوٹا دے گا، بہرصورت زید کے لئے یہ قدم شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: شفیع الرحمٰن قاسمی، گیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہیز کا مطالبہ کرنا قطعاً ناجائز ہے، ہاں البتہ لڑکی

کے باپ کو اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کو حسب حیثیت جو چاہے دے، لڑکے والوں کو مطالبہ کا کوئی حق نہیں اور مطالبہ کرنا نہایت گھٹیا اور کمینہ پن اور حرام ہے، جہیز کا سامان جس طریقہ سے بھی آتا ہے وہ لڑکی ہی کی ملکیت ہوتا ہے، اور نہ لڑکے کے باپ کا کوئی حق اور نہ لڑکے کا کوئی حق اس میں متعلق ہے۔ اور لڑکی کو یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے سامان پر کسی کو ہاتھ بھی نہ لگانے دے اور لڑکے نے جو کہا ہے کہ جہیز کا سامان بعد میں واپس کردے گا یہ واپس کرنے کا حق لڑکی ہی کو ہے، لڑکے کو نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: كنت أخذا بزمام ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ...... فقال: يا أيها الناس! ...... ألا! لا تظلموا، ألا ! لا تظلموا، ألا! لا تظلموا، إنه لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. الحديث

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١)

عن أبي حميد الساعدي أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: فيما لو زفت إليه بلا جهاز، زكريا ٥/ ٢٩٩، كراچی ٣/ ٥٨٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۲۷)

شادی میں بطور مطالبہ یا بلا مطالبہ جہیز کا حکم

سوال [۵۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شادی میں جہیز مانگنا کیسا ہے؟ اور اگر لڑکی والا خود سے جہیز دے دے تو کیا لڑکا اس کو استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکی والے کا خود دینا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد المتین، قصبہ بھنگا شراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے والوں کا شادی میں جہیز مانگنا ناجائز اور حرام ہے، نیز اس طرح بھیک مانگنا گھٹیا پن اور کمینہ پن کی بات ہے، جو جہیز کی وجہ سے کسی لڑکی سے نکاح کرتا ہے حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے فقیر بنا دیتے ہیں۔

أنس بن مالک –رضي الله عنه– یقول: سمعت النبي صلی الله علیه وسلم یقول: من تزوج امرأة لعزها لم یزده الله إلا ذلا، ومن تزوجها لمالها لم یزد الله إلا فقرا. الحدیث (المعجم الأوسط، دارالفکر ٢/ ١٨، رقم: ٢٣٤٢، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٢٥٤)

لڑکی والے اپنی مرضی سے اپنی لڑکی کو جو چاہیں جہیز میں دے سکتے ہیں، جب کہ لڑکے والوں کی طرف سے ان پر کوئی دباؤ نہ ہو اور جہیز کے سارے سامان لڑکی کی ملکیت میں ہوتے ہیں، اس کی اجازت کے بغیر اس کا سامان کسی کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں؛ لہٰذا لڑکا بھی اسی وقت استعمال کرسکتا ہے جب لڑکی کی طرف سے صراحتاً یا دلالۃً اجازت ہو، ہاں البتہ جو چیزیں لڑکی والے اپنی خوشی سے داماد کو استعمال کے لئے مخصوص کرکے دیتے ہیں اس کے استعمال میں داماد کو پھر کسی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں، سائیکل، اسکوٹر وغیرہ۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳/ ۳۷۱)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. الحدیث (شعب الإیمان للبیهقي، باب في قبض الید عن الأموال المحرمة، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، وهکذا في المشکوة ١/ ٢٥٥)

جهز ابنته بجهاز وسلمها ذلک ما ليس له الاسترداد، ولا لورثته بعده إن سلمها ذلک في صحته بل تختص به، وبه يفتي. (درمختار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب أنفق على معتدة الغير، كراچی ۳/ ۱۵۵، زکریا ٤/ ٣٠٦، ٣٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۱۶/۳۸)

لڑکے والوں کے مطالبہ پر لڑکی والوں کا رقم دینا

سوال [۵۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بیاہ شادیوں میں جہاں اور بہت سی رسمیں رائج ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ لڑکے والے لڑکی والوں سے نقد روپیہ کا مطالبہ کرتے ہیں، خواہ لڑکے والے مالدار ہی کیوں نہ ہوں۔ اور لڑکی والوں کو مجبوراً دینا پڑتا ہے، اب ایک شخص جو دیندار ہے، نماز روزہ کا پابند ہے، اس کے ساتھ اگر یہ معاملہ ہو تو وہ کیا کرے؛ کیوں کہ مطالبہ کرنا حرام اور مطالبہ کا پورا کرنا حرام، اب اگر مطالبہ پورا کرتا ہے تو عند اللہ مجرم بنتا ہے اور پورا نہ کرنے کی صورت میں رشتہ ٹوٹ سکتا ہے؛ بلکہ یقینی ہے، اگر اس صورت میں سود کی رقم بلا نیت ثواب لڑکے والوں کو دے دی جائے تو اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا صورت اختیار کی جائے، جب کہ دیندار لڑکا نہ ملتا ہو؟

المستفتی: محمد شفیق چودھری محلّہ حکیمان، خان پور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں لڑکے والوں کو جو رقم دینے کا ذکر کیا گیا ہے وہ رشوت کے دائرہ میں آتا ہے اور سخت مجبوری کی حالت میں اپنا حلال پیسہ

رشوت میں دے کر مجبوری دور کرنے کی شریعت میں گنجائش ہے۔ اور اس میں لڑکے والے گناہ عظیم کے مرتکب ہوں گے اور مجبوری میں دینے میں لڑکی والے گنہگار نہیں ہوں گے۔ اور جو پیسہ لڑکی والے سے لڑکے والے دباؤ میں لیتے ہیں وہ لڑکے والوں کے لئے حلال نہیں ہے، وہ پیسہ لڑکے والوں پر واپس کرنا ہمیشہ لازم رہے گا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. الحديث (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافا دخله في سفينة أو بنى عليه جدارا، دارالفكر ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷٤۰)

ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب، ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب. (شامي، مطلب في الكلام على الرشوة، زكريا ۸/ ۳۵، کراچی ۵/ ۳٦۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤۲/ ۲۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۲۷ھ

لڑکی والوں سے سامان یا نقد روپیوں کا مطالبہ کرنا

سوال [۵۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی میں لڑکی والوں سے کسی سامان یا نقد روپئے وغیرہ کی فرمائش کرنا کیسا ہے؟ اور اگر بغیر طلب کے بخوشی کچھ دے تو اس کا لینا کیسا ہے؟ مع دلیل کے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد بشیر الدین متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی والوں سے سامان کا مطالبہ کرنا یا نقد روپیہ

وغیرہ کی فرمائش کرنا اوران پر دباؤ ڈالنا ہرگز جائز نہیں ہے، یہ اسلامی شادی اور تعلیم رسول کی سخت مخالفت ہے، اسلام نے لڑکے والوں پر تو مہر مالی ذمہ داری لازم کردی ہے؛ لیکن لڑکی والوں پر کسی بھی طرح کی کوئی مالی ذمہ داری عائد نہیں کی ہے؛ اس لئے لڑکی والوں سے مانگ کر یا دباؤ ڈال کر لینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لا يجوز أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. الخ (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند، ص: ١١٠)

اور بلا مطالبہ اور بلا دباؤ کے بخوشی کوئی چیز لڑکی والے دے دیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ ذی الحجہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٩١٧)

لڑکے والوں کو مطالبۂ جہیز میں سودی رقم دینا

سوال [٥٢٤٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں شادی میں جہاں اور بہت سی غلط رسمیں ہیں، منجملہ ان رسموں کے ایک رسم یہ بھی ہے کہ ہمارے یہاں لڑکے والے لڑکی والوں سے سامان جہیز کے علاوہ نقد مال (مثلاً دس ہزار، بیس ہزار، تیس ہزار کا مطالبہ کرتے ہیں، خواہ لڑکے والے دولت مند اور سرمایہ دار ہی کیوں نہ ہوں؛ لیکن ایک شخص مثلاً زید جو دیندار ہے، نماز روزہ کا پابند ہے، وہ حرام مال سے بچتا ہے اور غلط اور ناجائز موقع پر مال خرچ کرنے سے بھی بچتا ہے، اب زید

اپنی لڑکی کی شادی کرنا چاہتا ہے؛ لیکن اس کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا کہ لڑکے والے اس سے نقد مال کا مطالبہ کر رہے ہیں، تو اس صورت میں زید کیا کرے؟ اگر وہ مطالبہ پورا کرتا ہے تو عنداللہ مجرم بنتا ہے اور اگر مطالبہ پورا نہیں کرتا تو رشتہ خطرہ میں ہے، اب اس صورت میں وہ کیا کرے؟ جب کہ کوئی دیندار لڑکا نہ مل رہا ہو، کیا ایسی صورت میں زید کے لئے یہ گنجائش اور اجازت ہے کہ سود کی رقم بلا نیت ثواب لڑکے والوں کو دے دے؛ کیوں کہ یہ مال حرام ہے، اور مطالبہ کرنا بھی حرام ہے، تو حرام مال حرام جگہ چلا جائے؟

المستفتی: عبدالناصر، امام مدینہ مسجد خانپور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود کی رقم فقراء پر بلا نیت ثواب صدقہ کردینی چاہئے، اس رقم کو لڑکے والوں کو دینا کسی حال میں بھی درست نہیں ہے۔ اور مذکورہ صورت میں جو رقم دینے کا ذکر کیا گیا ہے وہ شرعاً رشوت ہے اور سخت مجبوری کی حالت میں اپنا حلال پیسہ رشوت میں دے کر مجبوری دور کرنے کی گنجائش ہے، تو ایسی صورت میں رشوت دینے والا گنہگار نہ ہوگا؛ بلکہ رشوت لینے والا گناہ کبیرہ اور حرام کا مرتکب ہوگا، وہ رقم بھی لینے والے کے لئے حرام ہی ہوگی۔ اور حرام خور کب دیندار بن سکتا ہے؟

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله، ولاستخراج حق له ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، كراچی ٦/ ٤٢٣-٤٢٤، زكريا ٩/ ٦٠٧)

بذل المال لدفع الظلم عن نفسه وماله لا يكون رشوة في حقه. (هندية، الباب التاسع في الوصي وما يملكه ٦/ ١٥٠، جديد زكريا ٦/ ١٧٢) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۱۱/۱۴۲۷ھ

جہیز کی مطلوبہ رقم سود سے ادا کرنے کا حکم

سوال [۵۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عام طور پر شادی بیاہ میں لڑکے والے لڑکی والوں کی طرف سے جہیز کے نام پر زبردستی رقم وصول کرتے ہیں۔ اور اگر رقم نہ دیں تو شادی ہی نہ ہوگی اور ہر شخص یہ جانتا ہے کہ یہ رقم لینا حرام ہے، سود کا روپیہ بھی حرام ہے، تو کیا سود کا روپیہ لڑکے والے کو دے کر اپنا کام نکال سکتے ہیں؟ حرام کا روپیہ حرام میں جائے تو شرعی اعتبار سے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد انوار الحق قاسمی، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے والوں کے لئے لڑکی والوں سے جہیز کے نام پر زبردستی رقم لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول: ’’**لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. الخ** (مسند أحمد ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١) کی بنا پر حرام ہے؛ البتہ لڑکی والے یہ رقم دینے پر مجبور ہو جائیں اور بغیر اس کے نکاح کرنا ممکن نہ ہو تو دے سکتے ہیں؛ لیکن کسی سودی پیسہ سے یہ رقم دینا جائز نہیں ہوگا۔

وأما إذا کان عند رجل مال خبیث، فأما إن ملکه بعقد فاسد، أو حصل له بغیر عقد ولا یمکنه أن یرده إلی مالکه، ویرید أن یدفع مظلمته عن نفسه فلیس له حیلة إلا أن یدفعه إلی الفقراء؛ لأنه لو أنفق علی نفسه فقد استحکم ما ارتکبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، دار البشائر الإسلامية ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، مطبع سهارنپور قديم ١/ ٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۴/۳/۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۶۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۷ھ

جہیز سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جہیز کیا ہے؟ (۲) جہیز کا لین دین مطالبہ و بدون مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی مقدار کتنی ہے؟

(۳) بیشتر لوگ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے متعلق حدیث کو بطور استشہاد کے پیش کر کے یہ کہتے ہیں کہ عرف میں مروج جہیز یعنی بیش قیمت فرنیچر کے سیٹ، گدا، کثیر تعداد میں برتن وغلہ دیا جاسکتا ہے، اس کی تفصیل کیا ہے؟

(۴) ہندوستان کے چند علاقوں میں ایک نئی صورت دیکھنے کو ملتی ہے کہ نکاح سے دو تین روز پہلے ہی جہیز کا سامان دولہے کے گھر بھجوا دیا جاتا ہے، تو کیا اس صورت سے جہیز کی قباحت ختم ہو جائے گی؟

(۵) بعض دفعہ لڑکی کے ترکہ کا حصہ جہیز کی شکل میں دے دیا جاتا ہے۔ اور لڑکی کو ترکہ سے محروم کر دیا جاتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: معاذ احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) لڑکی کی شادی کے موقع پر ماں باپ یا خاندان کی طرف سے سازوسامان کی شکل میں جو چیزیں لڑکی کو دی جاتی ہیں اس کو جہیز کہتے ہیں۔

جهاز المرأة ما زفت به إلى زوجها من الأمتعة. (لغة الفقهاء، كراچی ١٦٨)

(۲) جہیز کا مطالبہ ناجائز وحرام ہے، ہاں البتہ لڑکی والے اپنی لڑکی کو رخصت کرتے وقت حسب سہولت اپنی مرضی سے جو کچھ دینا چاہیں، ان کے لئے دینا جائز ہے، وہ سب لڑکی ہی کی ملکیت ہوتی ہے۔ اور اس کی کوئی مقدار متعین نہیں؛ بلکہ ہر آدمی اپنی حیثیت اور سہولت کے مطابق جو مقدار بھی دینا چاہے اس کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ وہ

اپنی مرضی سے اپنی لڑکی کو دیتا ہے، اس میں شریعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں۔

أنه لا يوجد ما يدل على أن الجهاز واجب على أبيها، وليس لأحد أن يجبرها على ذلک، فإذا قامت بالجهاز وما يلزم من أثاث وأدوات، فهي متبرعة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/ ۲۰۶)

(۳) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کے وقت جو کچھ بھی دیا تھا جس کے متعلق روایات مختلف ہیں، کسی میں تین چیزوں کا تذکرہ ہے اور کسی میں پانچ کا اور بعض حضرات نے دس تک کو شمار کیا ہے، بہر حال آپ نے جو کچھ بھی دیا تھا وہ آپ کی طرف سے تبرع تھا اور بغیر مطالبہ کے دیا تھا، کسی نے دینے پر مجبور نہیں کیا تھا، اسی طرح آج بھی ہر آدمی اپنی حیثیت کے مطابق اپنی بیٹی کو رخصت کرتے وقت کم وزیادہ کچھ بھی دے دے کسی کو اعتراض کا حق نہیں، ہاں البتہ لڑکے والوں کی طرف سے کسی قسم کا مطالبہ یا دباؤ جہیز یا مخصوص چیزوں کے دینے پر قطعاً جائز نہیں۔

وليس لأحد أن يجبرها على ذلک، فإذا قامت بالجهاز وما يلزم من أثاث وأدوات، فهي متبرعة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/ ۲۰۶، مستفاد: أنوار نبوت، ص: ۶۷۹)

(۴) جہیز لین دین کے ناجائز ہونے کا مدار مطالبہ پر ہے اور بغیر مطالبہ کے لڑکی والے ایک دو دن پہلے بھیج دیں یا ساتھ میں بھیجیں اس میں ان کو اختیار ہے کسی قسم کی قباحت نہیں۔

وليس لأحد أن يجبرها على ذلک، فإذا قامت بالجهاز وما يلزم من أثاث وأدوات، فهي متبرعة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/ ۲۰۶)

(۵) مورث کی وفات سے پہلے لڑکی کو جو کچھ دیا جاوے وہ ترکہ نہیں؛ بلکہ ہدیہ اور تحفہ ہے، جس کی وجہ سے لڑکی کو ترکہ سے محروم کرنا کسی بھی طرح درست نہیں اور جہیز کے بہانے سے لڑکی کو ترکہ سے محروم کرنا سخت گناہ ہے۔

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله

علیہ وسلم من فر من میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة.

(ابن ماجة، باب الحیف في الوصیة، النسخة الهندیة ۱/ ۱۹۴، دارالسلام رقم: ۲۷۰۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۳۰ھ

جہیز کے معنی شرعی اور اس کا حکم

سوال [۵۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا قرآن کریم میں لفظ ''جہیز'' کا استعمال ہے؟ اگر ہے تو اس کے لفظی معنی کیا ہیں؟ (۲) مذہب اسلام جہیز لینے یا دینے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ یا یہ پوری طرح غیر اسلامی ہے؟ (۳) شریعت کے قانون کے مطابق عورت پہلے شوہر اور شوہر کے گھر والوں پر جہیز کے لئے تکلیف پہنچانے کا جھوٹا مقدمہ دائر کر کے شوہر سے پیسہ وصول کرنا چاہے تو کیا اسلام اس کی اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مذہب اسلام کے قوانین کے مطابق اس عورت کے لئے کیا سزا مقرر ہے؟

(۴) کیا ہندو لومیرج کے قوانین مسلمانوں پر بھی لاگو ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو مسلمانوں کے زوجیت کے مسائل کس طرح سے حل کئے جائیں؟۔

المستفتی: محمد اسلام الدین میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ''جہیز'' عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لفظی معنی اسباب، سامان اور بیٹی کو ماں باپ کی طرف سے دیئے جانے والے سامان کے ہیں۔ (فیروز اللغات، نیا ایڈیشن، فرید بک ڈپو ۴۸۸) اور قرآن کریم میں لفظ جہیز مذکور نہیں ہے؛ البتہ جہاز کا لفظ سورۂ یوسف میں ہے، جس کے معنی سامان کے ہیں۔

(۲) ماں باپ اپنی بیٹی کو اپنی مرضی سے اس کی ضروریات زندگی کے جو سامان حسب استطاعت بلا جبر و اکراہ وریاء ونمود کے بغیر دیتے ہیں اس کے دینے کی گنجائش ہے؛ البتہ لڑکے والوں کا جہیز کا مطالبہ کرنا یا فہرست تیار کرکے مانگنا ناجائز اور حرام ہے۔ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جو شخص کسی عورت سے مال کے لالچ میں شادی کرتا ہے، تو اس کو بیوی کی سرکشی اور نافرمانی سے دوچار کیا جاتا ہے۔

عن عبدالله بن عمرو –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تزوجوا النساء لحسنهن، فعسى حسنهن أن يرديهن، ولا تزوجوهن لأموالهن، فعسى أموالهن أن تطغيهن. الحديث (ابن ماجة، النكاح، باب تزويج ذات الدين، النسخة الهندية ١/ ١٢٣، دارالسلام، رقم: ١٨٥٩)

(۳) بشرط صحت سوال بیوی کے لئے شوہر اور اس کے اہل خانہ پر تکلیف پہنچانے کا جھوٹا مقدمہ دائر کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر حکومت کی جانب سے اس کے حق میں فیصلہ بھی ہوجائے تو عورت کو جو روپے ملیں گے اس سے وہ اپنی جہنم خریدنے والی ہوگی۔

عن أبي أمامة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من اقتطع حق امرئ مسلم بيمينه، فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة، فقال له رجل: وإن كان شيئا يسيرا يا رسول الله! قال: وإن قضيبا من أران. (مسلم شريف، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجزه بالنار، النسخة الهندية ١/ ٨٠، بيت الأفكار، رقم: ١٣٧، مسند الدارمي، دارالمغني ٣/ ١٦٩٦، رقم: ٢٦٤٥)

ابن مسعود –رضي الله عنه– يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من حلف على مال امرئ مسلم بغير حقه لقي الله وهو عليه غضبان، قال عبدالله: ثم قرأ علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم: مصداقه من كتاب الله: ﴿إِنَّ الَّذِيْنَ يَشْتَرُوْنَ بِعَهْدِ اللهِ وَاَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيْلاً﴾ (مسلم شريف ١/ ٨٠، رقم: ١٣٧)

عن أم سلمة –رضى الله عنها– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: إنما أنا بشر، وإنكم تختصمون إلي، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، فاقضي له على نحو ما أسمع منه، فمن قضيت له من أخيه شيئا فلا يأخذ، فإنما أقطع له قطعة من النار. (بخاري شريف، كتاب الحيل، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۳۰، رقم: ۶۶۹۸، ف: ۶۹۶۷)

(۴) ہندو "لومیرج" قانون کے بارے میں ہمیں کوئی معلومات نہیں۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۵/۱۴۳۵ھ

جہیز سے متعلق مزید چند سوالات اور جوابات

سوال [۵۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض خدمت ہے کہ دو بچیاں شادی کے لائق ہیں، آج معاشرہ میں جہیز کا رواج جو چل پڑا ہے، اس نے الجھنوں میں ڈال رکھا ہے؛ لہٰذا حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ:

(۱) بچی کو شادی کے وقت بطور ہدیہ کے کچھ دینا اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) جہیز کے نام پر مروجہ طریقہ پر لڑکی کو دینا، سنت ہے یا مستحب؟

(۳) حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیزیں دی تھیں، وہ بطور جہیز کے تھیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت میں ہونے کی وجہ سے ان ہی کے مال سے ان چیزوں کا انتظام کیا تھا؟

(۴) بچی کو بطور جہیز سامان دیا جائے گا کیا وہ میراث کا بدل ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد رضی، نیاپورہ، اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شادی کے موقع پر اپنی بچی کو بطور ہدیہ کے کچھ سامان وغیرہ دینا احادیث سے ثابت ہے۔ اور صحابہ کے زمانہ میں بھی اس کا معمول تھا،

نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو بھی شادی کے موقع پر گھر سے رخصتی کے وقت حسب حیثیت کچھ نہ کچھ دیا گیا۔ (مستفاد: انوار رحمت ٦٧٩)

عن علي –رضي الله عنه– قال: جهز رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة –رضي الله عنها– في خميل، وقربة، ووسادة حشوها إذخر. (منسند أحمد بن حنبل ١/ ٨٤، رقم: ٦٤٣، نسائي شريف، النكاح، جهاز الرجل ابنته، النسخة الهندية ٢/ ٧٧، دارالسلام، رقم: ٣٣٨٦)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: جاء ت امرأة سعد بن الربيع بابنتيها من سعد إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! هاتان ابنتا سعد بن الربيع قتل أبوهما معك يوم أحد شهيدا، وإن عمهما أخذ مالهما فلم يدع لهما مالا، ولا تنكحان إلا ولهما مال. (أبو داؤد، باب ماجاء في الصلب، النسخة الهندية ٢/ ٤٠٠، دارالسلام، رقم: ٢٨٩١)

ولم يدع لهما مالا، أي لم يترك عمهما لهما مالا ينفق عليهما، أو تجهزان به للزوج، ولا تنكحان: أي لا تزوجان عادة أو غالبا أو مع العزة إلا ولهما مال. (مرقاة ملتان ٦/ ١٧٤)

(٢) جہیز کے نام سے مروجہ طریقہ پر اپنی لڑکی کو سامان دینا نہ تو سنت ہے اور نہ مستحب اور نہ ہی جہیز کی کوئی خاص مقدار متعین ہے؛ بلکہ ماں باپ اپنی حیثیت کے اعتبار سے بخوشی اپنی بیٹی کو جو دینا چاہیں دے سکتے ہیں، بشرطیکہ اس میں شہرت اور دکھلاوا نہ ہو اور نہ ہی لڑکے والوں کی طرف سے کسی قسم کے مطالبہ اور خواہش کا اقدام ہو۔ (مستفاد: بہشتی زیور ٦/ ٤٠، انوار نبوت، ص: ٦٧٩)

(٣) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جو چیزیں شادی کے موقع پر دی تھیں وہ بطور جہیز کے تھیں، جیسا کہ روایات سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ (انوار نبوت، ص: ٦٨٢)

عن علي –رضي الله عنه– قال: جهز رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة –رضي الله عنها– في خميل، وقربة، ووسادة حشوها إذخر. (منسد أحمد بن حنبل ۱/ ۸٤، رقم: ٦٤٣، نسائي شريف، النكاح، جهاز الرجل ابنته، النسخة الهندية ۲/ ۷۷، دارالسلام، رقم: ۳۳۸٦)

عن علي –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما زوج فاطمة بعث معها بخملة، ووسادة أدم حشوها ليف، ورحائين، وسقاء، وجرتين. (الطبقات الكبرى لابن سعد، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۲۱)

(۴) جہیز دینے کی وجہ سے میراث سے دستبرداری نہیں ہوتی ہے، لڑکی بدستور ماں باپ کی وارث رہتی ہے، یہ کہہ کر کے میراث سے محروم کر دینا کہ تمہیں جہیز دے دیا گیا ہے، بہت بڑا ظلم ہے کہ جو لوگ ماں باپ کی میراث سے لڑکیوں کو جہیز دینے کے نام پر محروم کر دیتے ہیں وہ اپنی آخرت برباد کرتے ہیں، لڑکیوں کا حق بدستور باقی رہتا ہے، وہ ہمیشہ لڑکیوں کا حق دبا کر حرام خوری میں مبتلا ہوتے ہیں اور آخرت کے عذاب کے مستحق ہوتے ہیں۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة.

(ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱/ ۱۹٤، دارالسلام رقم: ۲۷۰۳)

عن سعيد بن زيد –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالىٰ يوم القيامة سبعين أرضين. (المعجم الأوسط، قديم ۹/ ۱۷٤، رقم: ۸۳۷۸، دارالفكر ٦/ ١٦٦، رقم: ۸۳۸۳)

الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط. (تكملة ردالمحتار زكريا ۱۱/ ٦۷۸، كراچی ۸/ ۱۱٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۳/۷ھ

مفتی اور مقتدیٰ کے لئے جہیز لینا کیسا ہے؟

سوال [۵۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شریعت میں عام لوگوں کو جہیز لینا یا مقتدیٰ اور مفتی کو جہیز لینا کیسا ہے؟ اور بہن بیٹی کو جہیز دینا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص خوشی سے کسی عالم کو یا مقتدیٰ کو جہیز میں گاڑی دے تو لینا کیسا ہے؟ کیا اس میں کوئی حرج ہے؟

المستفتی: محمد اجمل امبیڈکر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جہیز کے معنی وہ سامان ہیں جو ماں باپ اپنی لڑکی کو دیتے ہیں اور کوئی بھی ماں باپ اپنی بیٹی کو حسب حیثیت اپنی مرضی سے جو کچھ بھی سامان دے دیں اس میں شرعاً کسی قسم کی قباحت نہیں۔ اور سوال نامہ میں یہ جو پوچھا گیا ہے کہ مفتی اور مقتدیٰ کو جہیز لینا کیسا ہے؟ تو لڑکی کے ماں باپ مفتی اور مقتدیٰ کو جہیز کا سامان نہیں دیتے ہیں؛ بلکہ وہ اپنی لڑکی ہی کو دیتے ہیں، اب اگر لڑکی کا شوہر مفتی یا مقتدیٰ ہے تو لڑکی کی اجازت سے ان سامانوں کا استعمال کرنا مفتی کی حیثیت اور فتوی کے خلاف نہیں ہے، ہاں البتہ لڑکی کے ماں باپ سے لڑکے والے مطالبہ کرکے کوئی سامان لے لیں، تو وہ کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے، اس میں مفتی یا مقتدیٰ اور عوام میں کوئی فرق نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. الحديث شعب الإيمان ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما لو زفت إليه بلا جهاز، زكريا ٥/ ٢٩٩، كراچی ٣/ ٥٨٥)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه، أو ولاية عليه. (شرح المجلة، مكتبه اتحاد ۱/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

(۲) مردانہ زنانہ جتنے بھی سامان ہیں وہ سب لڑکی کا حق ہے، اور ماں باپ لڑکی کے واسطے دیتے ہیں اور لڑکی کے واسطے اور اس کی مرضی سے مردانہ سامان مردوں کو استعمال کرنے کی اجازت ہوجاتی ہے۔ اور اس میں گاڑی وغیرہ سب سامان آگئے، اب رہی یہ بات کہ لڑکے کے نام سے گاڑی کے جو کاغذات بنائے جاتے ہیں، وہ صرف اس لئے ہے، تاکہ راستے کی رکاوٹوں سے حفاظت ہوجائے، اسی وجہ سے اگر خدانخواستہ علیحدگی ہوجائے تو یہ سارے سامان واپس ہوجاتے ہیں، جس میں موٹر سائیکل، گاڑی وغیرہ بھی ہوتی ہے۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله، وإذا ماتت يورث عنها. (شامي، کراچی ۳/ ٥٨٥، زکریا ٥/ ٢٩٩) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۵ھ

شادی میں لین دین کی شرعی حیثیت

سوال [۵۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں جب رشتہ طے کرتے ہیں، تو لڑکی والے لڑکے کو اور لڑکے والے لڑکی کو اچھا خاصا سامان، پیسہ، زیور، کپڑے وغیرہ دیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ دونوں طرف سے لین دین بطور ہدیہ ہوتا ہے، یا بطور امانت ہوتا ہے؟ کیوں کہ جب رشتہ کسی وجہ سے ختم ہوتا ہے، تو اس لین دین کی واپسی ہوتی ہے اور جس کی طرف سے کمی ہوتی ہے اس کی

دی ہوئی رقم ضبط ہو جاتی ہے۔ دار الافتاء اس سلسلہ میں ہماری صحیح رہنمائی فرمائے، تاکہ علاقہ کی اس بے دینی اور رسم ورواج کو شریعت کی شکل میں تبدیل کیا جا سکے؟

المستفتی: علماء سیڈھا، بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رشتہ طے ہوتے وقت جانبین سے جو لین دین ہوتا ہے، اگر کسی وجہ سے رشتہ ٹوٹ جائے اور شادی نہ ہو تو جانبین کی دی ہوئی چیزیں ایک دوسرے کو واپس کرنا لازم ہے۔ اور ایسا کرنا جائز نہیں ہے کہ جس کی طرف سے کمی ہو اس کا دیا ہوا سامان ضبط کر لیا جائے۔

أخذ أهل المرأة عند التسليم، فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة (درمختار) وتحته في الشامية: وكذا لو أبي أن يزوجها، فللزوج أن يسترده قائما أو هالكا. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب أنفق على معتدة الغير زكريا ٤/ ٣٠٧، كراچی ٣/ ١٥٦، البحرالرائق، زكريا ديوبند ٣/ ٣٢٥، كوئٹه ٣/ ١٨٧، بزازية على هامش الهندية، زكريا ٤/ ١٣٦، جديد زكريا ١/ ٩٠، هندية، الفصل السادس عشر: في جهاز البنت، قديم زكريا ١/ ٣٢٧، جديد زكريا ١/ ٣٩٣)

خطب بنت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها، فما بعث للمهر يسترد عينه قائما فقط وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكا؛ لأنه معاوضة ولم تتم فجاز الاسترداد. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر زكريا ٤/ ٣٠٤، كراچی ٣/ ١٥٣، مجمع الأنهر، مصري قديم ١/ ٣٦٢، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٣٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩/ ٢٠٤، كراچی ٣/ ١٥٣، مجمع الأنهر قديم مطبوعه بيروت ١/ ٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ / جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۱۴ھ

بلا مطالبہ شادی سے قبل یا بعد میں لڑکے کو ملنے والی اشیاء کا حکم

سوال [۵۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کا نکاح خالدہ سے ہونے والا ہے اور نکاح تقریباً دو سال بعد ہوگا، اس سے قبل لڑکی والے کی جانب سے جوڑا چڑھایا جاتا ہے، جیسا کہ لڑکی کو لڑکے والے کی جانب سے جوڑا چڑھایا جاتا ہے، عید وبقرعید وغیرہ کے موقع سے بھی زید کو جوڑے چڑھائے گئے اور گھڑی سائیکل بھی پہلے دے دی گئی اور زید ان سب چیزوں کو اپنے استعمال میں بھی لا رہا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو کپڑا شادی سے قبل منگنی کے موقع سے اسی طرح عید بقرعید کے موقع سے دیا گیا اور گھڑی وسائیکل بھی دے دی گئی، کیا ان سب کا استعمال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز اس کپڑے اور گھڑی کو پہن کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج تو نہ ہوگا؟

واضح رہے کہ زید نے قطعاً کسی چیز کا مطالبہ نہیں کیا ہے، تاہم لڑکی کے خاندان اور اس کے والد محترم نے زید کو برضا ورغبت یہ سب سامان دیا اور ان پر کوئی گرانی بھی محسوس نہ ہوئی۔

(۲) زید یا ان کے خاندان کی طرف سے دھاگے تک کا مطالبہ نہیں، اس کے باوجود لڑکی والے شادی کے بعد گھڑی سائیکل اور دیگر سامان اپنی خوش دلی سے دیتے ہیں، تو کیا ان چیزوں کا استعمال کرنا از روئے شرع جائز ہوگا؟

(۳) ”شامی کراچی ۲/۴۲۴“ پر یہ عبارت ہے کہ: ”**ومن السحت: ما يأخذه الصهر من الختن بسبب بنته بطيب نفسه حتى لو كان بطلبه يرجع الختن به**“ تو کیا شادی سے پہلے یا بعد میں دیا ہوا کپڑا، گھڑی، سائیکل اور دیگر سامان جو خسر اپنے داماد کو خوش طبعی سے دیتے ہیں مذکورہ عبارت کے مصداق ہوں گے اور رقم کا مطالبہ بالکل نہیں ہے۔

المستفتی: مشتاق احمد کھگڑیا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) صورت مذکورہ میں زید کو اس کی سسرال

والوں کی طرف سے شادی سے قبل عید بقرعید وغیرہ مواقع تقریبات پر یا شادی کے بعد جو سامان بلا کسی دباؤ اور مطالبہ کے دیا جاتا ہے اس کا لین دین درست ہے اور زید کے لئے اس کا استعمال کرنا اور ایسے کپڑوں کو پہن کر نماز پڑھنا درست ہے؛ اس لئے کہ یہ ہبہ ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۵/ ۱۳۸، مجموعۃ الفتاوی ۱/ ۱۹۱)

وفي الهداية: الهبة عقد مشروع لقوله عليه السلام: تهادوا تحابوا، وعلى ذلك انعقد الإجماع، وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (هداية، كتاب الهداء، أشرفيه ديوبند ۳/ ۲٦۷، الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ۳/ ۲۹٥)

(۳) اس عبارت کا واضح مطلب یہ ہے کہ خسر داماد سے لے؛ اس لئے کہ داماد اس کی لڑکی سے فائدہ اٹھا رہا ہے۔ اور اگر خسر داماد کو بیٹے کے درجہ میں سمجھ کر دیتا ہے اور اس میں کسی قسم کا دباؤ یا مطالبہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں داماد کو ایسے سامان کو قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

والمالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف، ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب ۱۴۱۵ھ
۱/ ۷/ ۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۰)

کیا جہیز میراث میں شمار ہوگا اور بھائی اپنی بہنوں کو وراثت سے محروم کرسکتا ہے؟

سوال [۵۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، زید نے دو لڑکوں اور دونوں لڑکیوں کی شادی کردی اور ان دونوں لڑکیوں کو جہیز بھی دیا؛ لیکن جو جہیز دیا ہے وہ میراث کے حصے شمار کرکے نہیں دیا، یوں ہی بغیر شمار کئے ہوئے جہیز دے دیا اور ان لڑکیوں کو بتایا بھی نہیں جو جہیز

دیا گیا ہے، وہ میراث کے حصہ میں سے دیا گیا ہے، زید کو یہ معلوم ہی نہیں تھا کہ میراث میں لڑکیوں کا حصہ ہوتا ہے؛ اس لئے بتایا بھی نہیں تو کیا ان لڑکیوں کا حصہ میراث میں ملے گا یانہیں؟ اور اگر زید کو لڑکوں نے دینے نہیں دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد مجاہد سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں کو دیا گیا جہیز میراث کے حصہ میں سے شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ وہ باپ کی طرف سے تبرع اور احسان سمجھا جائے گا؛ کیوں کہ وراثت موت کے بعد تقسیم ہوتی ہے، زندگی میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ ہبہ ہے؛ لہٰذا زید کے ترکہ میں لڑکیاں شرعاً وارث ہوں گی اور ان کو شریعت کی رو سے اپنا حصہ ملے گا۔

المختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچی ۳/ ۱۵۷، زكريا ٤/ ۳۰۹)

زید کے لڑکوں کو اپنی بہنوں کو میراث سے محروم کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا، اگر حصہ نہیں دیں گے تو سخت گنہگار ہوںگے اور کفر تک کا اندیشہ ہے؛ اس لئے کہ ان کا حق باپ کے ترکہ میں نص قطعی سے ثابت ہے۔

يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۶/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

سسرال والوں کا لڑکی کو جہیز کی وجہ سے پریشان کرنا

سوال [۵۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک کنوارہ لڑکا اور کنواری لڑکی کی شادی ہوئی، لڑکی کے باپ نے حسب وسعت مہمانوں کی ضیافت کی اور سامان جہیز دیا، جس میں گیس کا چولہا مع سلنڈر کے دیا اور لڑکی تین بار سسرال گئی چند مہینوں میں یہ حالات درپیش آئے:

(۱) سسرال والوں نے لڑکی کو طعنے دئے کہ تیرے باپ نے کیا جہیز دیا ہے؟ اور خوب برا بھلا کہا اور اس سامان جہیز کو لڑکی کے اختیار سے الگ رکھا۔

(۲) اور جس کمرہ میں لڑکی رہتی تھی اس میں لڑکے کے گھر والے سب چھوٹے بڑے آتے جاتے تھے، علیحدہ طور پر لڑکی کو مکان نہیں دیا جیسے شوہر بیوی علیحدہ مکان میں بے تکلفی سے رہتے ہیں، لڑکی نے فرمائش کی کہ غسل خانہ بنوادو اس کے بغیر دقت رہتی ہے، تو برا بھلا کہا اور یہ کہا کہ غسل خانہ اپنے باپ سے بنوالے ہمیں کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۳) اور لڑکے نے اپنی والدہ اور اپنے گھر والوں کی شکایت سن کر معمولی باتوں پر لڑکی کے ساتھ ایذا رسانی، مار پیٹ کا معاملہ کیا۔ اور کہا کہ تو گیس کے چولہے پر روٹی کیوں پکاتی ہے؟ کبھی ہاتھ موڑ دیا، کبھی چہرہ پر طمانچہ مار دیا، کبھی سر پر گھونسے مارے اور بدن پر لات ماری، لڑکی کے سینہ میں پسلی میں، کندھوں میں درد ہو گیا، لڑکی کے والد نے ایکسرا کرایا، اس میں مار پیٹ کے نشان صاف ظاہر ہیں، اب لڑکی پانچ ماہ سے اپنے باپ کے گھر پر ہے، اس مدت کے بعد سسرال والے لڑکی کو لینے آئے ہیں، تو لڑکی کے باپ نے پہلے کئی بار چشم پوشی کی اور اب کی باران معاملات کے متعلق گفتگو کی، مگر کوئی تسلی تشفی کی بات ظاہر نہیں ہوئی اور لڑکے کے تایا نے کہا کہ اگر آپ لڑکی کو نہیں بھیجتے تو ساری ذمہ داری تمہارے اوپر ہوگی، ہمارے کسی بھی آدمی پر کوئی ذمہ داری نہیں ہوگی اور یہ کہا کہ یہ رشتہ ہی غلط ہوا ہے، یہ کہہ کر فوراً چلے گئے، چائے تک بھی نہیں پی، لڑکی اور لڑکے میں مزاج کی مطابقت نہیں ہے، لڑکا دینی تعلیم سے ناواقف ہے اور لڑکی دینی دنیوی تعلیم سے واقف کار ہے اور مہذب باشعور با ادب ہے۔ اور لڑکی کے قلب میں سسرال کی جانب سے غایت وحشت وخوف اور اندیشہ وانتقام جاگزین ہے اور ان دونوں کے گھر والے بھی مزاج وعادات ونظریات میں مطابقت نہیں رکھتے، ان

حالات مذکورہ میں کیا جائز ہے، کیا ناجائز ہے؟ اور لڑکی کے لئے کیا دستور عمل ہے؟ براہ کرم شرعی طور سے مکمل مفصل جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالحمید ٹھیکیدار، میرٹھ شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سسرال والوں کا لڑکی کو جہیز کے سلسلہ میں طعنہ دینا ناجائز ہے، یہ لڑکی پر ظلم ہے، بغیر رضامندی کے جہیز کے نام پر مال حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں سخت ممانعت آتی ہے، شوہر پر بیوی کے لئے الگ مکان کا انتظام کرنا لازم ہے، اگر بخوشی سب کے ساتھ رہنے پر راضی ہوجائے تو وہ اس کی مرضی ہے، بلا وجہ شرعی بیوی کو مار پیٹ کرنا شوہر کی طرف سے سخت ظلم ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سب سے بہتر شریف آدمی وہ ہے جو اپنی بیوی کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرتا ہے، اگر واقعی اس طرح ظلم کیا جارہا ہے، تو جانبین کے بااثر، ذمہ دار لوگوں کی موجودگی میں ذمہ داری کا بین نامہ تحریر کرکے بااثر ذمہ دار لوگوں کی ذمہ داری میں لڑکی کو بھیج دیا جائے۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسو ل الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خيركم خيركم لأهله، وأنا خيركم لأهلي. الحديث (سنن الترمذي، المناقب، باب فضل أزواج النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٧، رقم: ٣٨٩٥)

عن عبدالله بن عمرو –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خياركم خياركم لنسائهم. (سنن ابن ماجة، النكاح، باب حسن معاشرة النساء، النسخة الهندية ١/ ١٤٢، دارالسلام، رقم: ١٩٧٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٤/ ٣١١، رقم: ٧٩٤٧، قواعد الفقه ١١٠)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه ۱۱۰)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا بسبب شرعي. الخ (قواعد الفقه ۱۱۰)

وكذا تجب لها السكنى في بيت خال عن أهله. (الدرمع الرد، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في مسكن الزوجة، زكريا ديوبند ٥/ ٣١٩-٣٢٠، كراچی ٣/ ٥٩٩، هندية ١/ ٥٥٦، جديد زكريا مطول ١/ ٦٠٤، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٣/ ٥٨، زكريا ٣/ ٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۹)

نکاح سے قبل مہر اور زیورات وغیرہ کا لین دین کرنا

سوال [۵۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راجستھان میں کچھ لوگوں میں شادی ایسی ہوتی ہے کہ پانچ دس بچوں کی ایک ساتھ اور اس طرح کرتے ہیں کہ خرچہ بالکل کفایت سے ہوتا ہے، اب ان میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بارات کے ساتھ دولہا نہیں ہوتا ہے، جیسے پانچ کی شادی ہے اور چار لڑکے موجود ہیں، پانچواں غیر ملک میں ہے، اب بارات تو پانچوں کی جاتی ہے، دولہے چار ہی ہوتے ہیں، پانچویں کا بھی پورا لین دین ہو جاتا ہے، فقط نکاح نہیں ہوتا، جب دولہا وطن آتا ہے تو فقط نکاح ہو جاتا ہے، خرچہ کچھ نہیں ہوتا، تو اس طرح سے بارات کا جانا اور نکاح بعد میں ہونا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عظیم الدین بستوی، نولگڑھ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خرچہ سے بچنے کے لئے ایسا کیا جاتا ہے، تو

اس میں کوئی شرعی مضائقہ نہیں ہے، ہاں البتہ اگر یہ بارات غیر شرعی طریقہ پر جاتی ہے اور اس میں خلاف شرع امور کا ارتکاب ہوتا ہے، تو ممنوع ہوگا، نیز زیورات اور مہر وغیرہ کا لین دین نکاح سے پہلے ہونے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، جب کہ اس میں کوئی غیر شرعی لوازمات اور خرافات شامل نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

جہیز میں تالا، قینچی، سروتہ دینا

سوال [۵۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی کو جہیز میں تالہ، قینچی، سروتہ دینا کیسا ہے؟

المستفتی: جلال الدین ادارہ اصلاح امت، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ اشیاء جہیز میں دینے میں کوئی قباحت نہیں ہے، عوام کا بے دلیل عقیدہ ہے کہ یہ چیزیں نہ دینے میں غلط اثرات ہوتے ہیں، بے اصل ہے، شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۱/ ۲۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

خسر کا داماد کو نکاح سے پہلے یا بعد میں سائیکل وغیرہ دینا

سوال [۵۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نام کا ایک لڑکا ہے، اس کی کسی لڑکی سے شادی کی بات چیت پکی ہوگئی اور نکاح نہیں ہوا تھا، نکاح سے پہلے اس کے خسر نے زید کو ایک گھڑی اور ایک سائیکل زید کے بلا مانگے ہدیۃً دی، تو اس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اور زید کو اگر یہی سامان نکاح کے بعد دیا جائے، تو اس کی کیا صورت ہے اور اس کے ساتھ ہی اور دوسری چیز مثلاً سونا چاندی کے زیورات زید کو دے تو اب بعد نکاح ان چیزوں کو لینا کیسا ہے؟

المستفتی: شمس الرحمٰن لاتاپور، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) یہ ہے کہ جب خسر نے بلا جبر بخوشی دیا اور زید نے اس پر قبضہ بھی کرلیا تو شرعاً ہبہ صحیح ہوگیا، اس کا مقصد محبت ومودت میں اضافہ کرنا ہوتا ہے، جس کی ترغیب آئی ہے۔

عن عطاء بن عبداللّٰہ الخراساني قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: تصافحوا یذهب الغل وتهادوا وتحابوا، وتذهب الشحناء. (موطا إمام مالك، كتاب الجامع، ماجاء في المهاجرة، أشرفي ديوبند ٣٦٥)

الهبة هی تملیک العین مجانا، وسببها إرادة الخیر للواهب، دنیوي كعوض ومحبة، وحسن ثناء (وقوله) صلی اللّٰہ علیہ وسلم: تهادوا تحابوا. (الدرالمختار، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٨٧، زكريا ٨/ ٤٨٨)

الهبة عقد مشروع لقوله صلی اللّٰہ علیہ وسلم: تهادوا تحابوا، وعلی ذلک انعقد الإجماع، وتصح بالإیجاب والقبول والقبض. (هداية أشرفيه ديوبند ٣/ ٢٨٣، هذا في كتاب الفقه على مذاهب الاربعة، دارالفكر، بيروت ٣/ ٢٩٥)

(۲) یہ ہبہ ہے اس کا قبول کرنا جائز ہے، جیسا کہ اوپر دلائل گذر چکے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ر صفر ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۰۴)

سسر داماد کو دیا ہوا سامان واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلاق شدہ عورت کے والدین نے شادی کے وقت جو کچھ دولہا کو دیا، مثلاً کپڑے، گھڑی، انگوٹھی وغیرہ وہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دی ہوئی چیز دولہا کے پاس موجود نہیں ہے، تو واپس لینا کسی طرح جائز نہیں ہے۔

ولا يصح الرجوع إلا بتراضيهما، أو بحكم الحاكم. (درمختار، کراچی ٥/ ٧٠٤، زکریا ٨/ ٥١٣)

هلاک الموهوب، فإنه مانع من الرجوع لتعذره بعد الهلاک إذا هو غير مضمون عليه. (مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٣)

أما العوارض المانعة من الرجوع، فأنواع: منها: هلاک الموهوب؛ لأنه لا سبيل إلى الرجوع في قيمته لعدم انعقاد العقد عليها. (هندية زکريا ٤/ ٣٨٦، جديد زکريا مطول ٤/ ٤٠٩-٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۶)

لڑکی والوں کا ولیمہ میں دیئے ہوئے روپیوں کو واپس لینا

سوال [۵۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: طلاق شدہ عورت کے میکے والوں نے شادی کے بعد ولیمہ میں ۵۰۰/روپے دئے، طلاق کے بعد واپس یہ رقم لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ولیمہ میں خرچ کرنے کے لئے دیا تھا اور وہ خرچ بھی ہو چکا ہے تو واپسی جائز نہیں ہے۔

هلاک الموهوب، فإنه مانع من الرجوع لتعذره بعد الهلاک إذا هو غير مضمون عليه. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، باب الرجوع عنها قديم ٢/ ٣٦٢، جديد، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٣، درمختار كراچى ٧٠٤، زكريا ٨/ ٥١٣)

أما العوارض المانعة من الرجوع، فأنواع: منها: هلاک الموهوب؛ لأنه لا سبيل إلى الرجوع في قيمته لعدم انعقاد العقد عليها. (هندية زكريا ٤/ ٣٨٦، جديد زكريا مطول ٤/ ٤٠٩-٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۶)

جہیز میں ملی ہوئی بھینس سے پیدا شدہ بچہ کا مالک کون؟

سوال [۵۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم تین بھائی ہیں، تینوں شادی شدہ ہیں، ایک بھائی کی شادی میں بیوی کو جہیز میں بھینس ملی، اس کے دودھ کی جو آمدنی ہوئی وہ سبھی نے شرکت میں ہی استعمال کی، اب سب علیحدہ ہونا چاہتے ہیں، لہٰذا اس بھینس کے جو بچے ہیں وہ کس طرح بانٹے جائیں گے؟ کس کو کتنا حق پہنچتا ہے؟ شرعی فیصلہ فرمائیں۔

المستفتی: ضمیر احمد، ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھینس اور اس کے بچے سب اس بھائی کی بیوی کی ملکیت میں ہوں گے، جس کے جہیز میں بھینس آئی ہے اس کے بچوں میں کوئی دوسرا حصہ دار نہیں ہوگا۔

لأن ولد الحيوان يتبع أمه. (شامي، كتاب اللقطة، مطلب فيمن وجد حطبا في نهر، زكريا ٦/ ٤٤٥، كراچی ٤/ ٢٨٤، کوئٹہ ٣/ ٤٥٤)

لأن الفرخ والبيض لصاحب الأم. (عالمگیری، زکریا ٢/ ٢٩٤، جدید ٢/ ٣٠٣)

فالفرخ يكون لصاحب الأنثى؛ لأنه تبع ملكه. (قاضی خان على الهندية زكريا ٣/ ٣٩٤، جديد زكريا مطول ٣/ ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ / محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۶)

جہیز میں آئی گائے کس کی ملک ہوگی

سوال [۵۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی مبینہ خاتون کو کسی وجہ سے طلاق دے دی، اور جہیز کی ایک گائے تھی، اس گائے کو لڑکے نے فروخت کردیا، اس رقم میں سے ایک ہزار روپیہ قرض والے کو ادا کیا، باقی رقم اپنے مصرف میں خرچ کی، طلاق سے قبل، اور گائے کا بچہ بھی طلاق سے قبل فروخت ہوا، جس کی قیمت :-/2,675 روپے ہوئی اور بچہ کی قیمت بھی لڑکے کے پاس تھی اور گائے کی پرورش آٹھ سال میں نے کی، تو اس پرورش کی اجرت مجھے ملے گی یا نہیں؟ اور گائے اور بچے کی قیمت پانچ ہزار روپئے ہوتی ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: قمر الہدیٰ دربھنگہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں جو گائے والد نے اپنی لڑکی کو دی ہے، وہ لڑکی کی ملک ہے، شوہر کو اس کی قیمت خرچ کرنے کا حق نہیں تھا، اگر شوہر نے گائے اور گائے کا بچہ فروخت کرکے اس کی قیمت اپنے مصرف میں خرچ کی ہے، تو بیوی کے لئے اس کو واپس لینے کا حق ہے؛ لہٰذا گائے اور بچہ کی قیمت شوہر پر ادا کرنا لازم ہے۔ اور شوہر کو گائے کی پرورش کرنے کی اجرت نہیں ملے گی؛ بلکہ پرورش کے ساتھ جو دودھ استعمال کیا ہے، اسی سے اجرت برابر ہوجائیگی۔

عن عائشة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى أن الخراج بالضمان هذا حديث حسن. وتفسير الخراج بالضمان: هو الرجل يشترى العبد، فيستغله، ثم يجد به عيبا فيرده على البائع، فالغلة للمشتري؛ لأن العبد لو هلك هلك من مال المشتري. (ترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء من يشترى العبد ويستغله، ثم يجد به عيباء النسخة الهندية ١/ ٢٤١، دارالسلام، رقم: ١٢٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۸۰/۳۳)

شادی سے قبل بیوی کو دئے گئے سامان کا حکم

سوال [۵۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلظہ دے دی، اب اس سلسلہ میں زید پر شرعاً مہر دین عدت کا نان نفقہ وسکنیٰ واجب ہوتا ہے؟ زید اس شرعی وجوب سے بچنے کے لئے یہ کہتا ہے کہ ہم نے ڈال کے اندر اتنا روپیہ خرچ کیا ہے، عید کے موقع پر عیدی میں ہم نے جو خرچ کیا ہے وہ ہم کو شرعی وجوب میں سے وضع کیا جائے اور اسی طرح ولیمہ میں جو ہم نے خرچ کیا

ہے وہ بھی وضع کیا جائے۔ (۱) سوال یہ ہے کہ زید نے شادی کے سلسلہ میں ہندہ کو کپڑا اور اس کے ساتھ مٹھائی وغیرہ دی ہے، یہ یا اس کے علاوہ ولیمہ وغیرہ میں جو خرچ ہوا ہے، وہ مہر دین وغیرہ میں سے جو شرعاً واجب ہے، وضع کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی: کاتب مولانا محمد صفی اللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح سے پہلے ہندہ زید کے حق میں اجنبیہ تھی اور اجنبیت کی حالت میں جو ہبہ کیا جائے اگر وہ شئ موہوب کل یا بعض موجود ہو تو کراہت تحریمی کے ساتھ اس کی واپسی کی گنجائش ہوتی ہے؛ لہٰذا زید نے نکاح سے قبل شادی کے سلسلہ میں کپڑے اور مٹھائی اور عیدی وغیرہ جو کچھ بھی دیا ہے، اگر اس میں سے کوئی چیز باقی ہے، تو زید کے لئے کراہت تحریمی کے ساتھ لینے کی گنجائش ہے اور آپس کی رضامندی سے اس کو مہر میں وضع کرنے کی بھی گنجائش ہے، سو اگر کوئی چیز باقی نہیں ہے تو ختم شدہ اشیاء کو دین مہر میں سے وضع کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔ اور زید کے اوپر سے دین مہر کی ذمہ داری ساقط نہیں ہوگی۔

أما العوارض المانعة من الرجوع، فأنواع: منها: هلاک الموهوب؛ لأنه لا سبيل إلی الرجوع في قيمته. (فتاوی عالمگیری، کتاب الهبة، الباب الخامس في الرجوع في الهبة، زکريا ٤/ ٣٨٦، جديد مطول ٤/ ٤٠٩-٤١٠)

والهاء هلاک العين الموهوبة، ولو ادعاه أي الهلاک صدق بلا حلف. الخ (الدرالمختار، کراچی ٥/ ٧٠٤، زکريا ٨/ ٥١٣، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٣، قديم: ٢/ ٣٦٤)

(۲) ولیمہ شوہر کے لئے مسنون ہے، اس کے اخراجات کا ذمہ دار شرعاً شوہر ہی ہے، اس کے اخراجات کو بیوی کے دین مہر میں سے محسوب کرنا ناجائز اور بیوی پر سخت ترین ظلم ہے، بیوی کا دین مہر شوہر کے اوپر سے ساقط نہیں ہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضی الله عنه– أن عبدالرحمن بن عوف جاء

إلی رسول الله صلی الله علیه وسلم وبه أثر صفرة -إلی- قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: أولم ولو بشاة. الحدیث (بخاري شریف، کتاب النکاح، باب الصفرة للمتزوج، النسخة الهندیة ۲/ ۷۷٤، رقم: ٤۹٥۹، ف: ٥١٥٣)

اوردین مہر کا ادا کرنا شوہر پر ہر اعتبار سے واجب ہے۔

وإذا خلا الرجل بامرأته ثم طلقها فلها کمال المهر. (هدایة، کتاب الطلاق، أشرفي دیوبند ۲/ ۳۲٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۲۹)

عورت کا زیور سسرال میں چوری ہوجائے تو لڑکی والے اس کی قیمت لے سکتے ہیں؟

سوال [۵۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میکے سے لڑکی کو دئے جانے والے زیور اگر سسرال میں چوری ہوجائیں تو اس زیور کو طلاق کے بعد اس عورت کے والدین لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر خود لڑکی کے ہاتھ سے چوری ہوگئے تب تو سسرال والوں پر کوئی الزام نہیں۔ اور اگر کسی کے پاس امانت رکھی ہے یا استعمال کے لئے دیا ہے، وہاں حفاظت کے باوجود چوری ہوگئے ہیں تو امانت وعاریت کے چوری ہونے کی وجہ سے کسی پر تاوان نہیں ہے۔

وهي أمانة، فلا تضمن بالهلاک مطلقا. الخ (درمختار، کتاب الإیداع، کراچی ٥/ ٦٦٤، زکریا ۸/ ٤٥٥، کوئٹه ٤/ ٥٥١)

والعارية أمانة إن هلكت من غير تعد لم يضمنها . (هندية زكريا ٤/ ٣٦٣، جديد مطول ٤/ ٣٨١)

ولو هلكت العارية بلا تعد من المستعير، فلا ضمان، ولو بشرط الضمان، فإنه شرط باطل كما في المحيط. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ صفر ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ١١٠٦)

سسرال والوں کا لڑکی کے جہیز کو اپنے قبضہ میں رکھنا

سوال [٥٢٦٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی کے موقع پر جو زیورات لڑکی کو شوہر کی طرف سے بطور مہر دئے جائیں اوراسی طرح وہ زیورات جو لڑکی کو اس کے والدین کی طرف سے ملے ہیں، دونوں طرح کے زیورات پر کس کا حق ہے؟ کیا سسرال والوں کا ان زیورات کو لڑکی سے چھین کر جبراً اپنے قبضہ میں رکھنا شرعا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ ہمارے علاقہ کا عرف اور رواج یہ ہے کہ شادی میں لڑکی کو اس کے والدین کی طرف سے جو جہیز ملتا ہے لڑکی ہی اس کی مالک سمجھی جاتی ہے، تو کیا سسرال والوں کا لڑکی کے جہیز کو جبراً اپنے قبضہ میں رکھنا اور لڑکی کو اپنے سامان کو استعمال کرنے سے بھی محروم کر دینا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد انس قاسمی، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال لڑکی کے والدین کی طرف سے جو جہیز دیا جاتا ہے، اس کی مالک لڑکی ہی ہوتی ہے اور لڑکی کی اجازت اور مرضی کے بغیر سسرال والوں کے لئے جہیز کا سامان استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اس کی

اجازت اور مرضی سے اس کے استعمال کی گنجائش ہے اور لڑکی کو جو زیور ملا ہے اس کے مہر میں، اس کی مالک بھی لڑکی ہی ہے اور ماں باپ کی طرف سے آیا ہوا زیور بھی لڑکی ہی کی ملکیت ہے، اس میں سسرال والوں کا کوئی حق نہیں ہے؛ لہٰذا سسرال والوں کا لڑکی کو ان زیورات کو استعمال نہ کرنے دینا ظلم اور حرام ہے۔

إن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله، وإذا ماتت يورث عنها. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما لو زفت إليه بلا جهاز، كراچی ٣/ ٥٨٥، زكريا ٥/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ ربیع الاول ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٤٦٩)

شادی کے موقع پر دئے ہوئے پیسے کو لڑکی کے باپ کا اپنے اختیار سے خرچ کرنا

سوال [٥٢٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکیوں کی شادی کے موقع پر اعزاء ومتعلقین لڑکی کو سامان جہیز دیتے ہیں، یا نقد رقمیں دیتے ہیں کہ اس سے بچی کے لئے کچھ سامان لے کر دے دینا، آخر الذکر لوگ نقد رقم اس لئے دیتے ہیں کہ ہوسکتا ہے جو سامان ہم لے کر جائیں وہ لڑکی کے ماں باپ پہلے ہی خرید چکے ہوں، تو سامان ڈبل ہوجائے گا؛ اس لئے نقد رقم دیتے ہیں کہ جو سامان ماں باپ نے خرید رکھا ہے اس میں سے کوئی سامان ہماری طرف سے ہوجائے گا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا ماں باپ کے لئے ایسا کرنے کی شرعاً اجازت ہے کہ جو سامان انہوں نے خرید رکھا ہے، اس کو شادی کے موقع پر پیسہ دینے والے اعزاء یا متعلقین کے پیسے کے بقدر ان کے نام نامزد کردیں کہ یہ سامان فلاں کی طرف سے ہوگیا؟

(٢) کچھ اعزاء اور احباب زبردستی اصرار کرکے شادی کے دن رقمیں دینا چاہتے

ہیں، منع کرنے کے باوجود نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ ہم تو بچی کو دے رہے ہیں، تو وہ رقم لڑکی ہی کو دینا ضروری ہے یا ماں باپ شادی کے دیگر اخراجات میں لگا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عارف خیر آباد، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی کی شادی کے موقع پر اعزاء اور متعلقین جو روپئے، پیسے دیتے ہیں، وہ لڑکی کی شادی کے اخراجات میں کسی بھی طرح کے تعاون کی غرض سے دیتے ہیں اور عرف میں ماں باپ کو مکمل اختیار سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے ماں باپ اس پیسے کو شادی کی کسی بھی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ ماں باپ لڑکی سے یہ کہہ دیں کہ فلاں سامان تمہارے فلاں عزیز کی طرف سے ہے، اس میں بھی کوئی حرج نہیں؛ اس لئے کہ اس طرح کا تعامل لوگوں کے درمیان جاری ہے، بشرطیکہ یہ لین دین نیوتہ کی شکل میں نہ ہو؛ اس لئے کہ نیوتہ جائز نہیں ہے، اور اگر کوئی سامان لڑکی کے واسطے کسی رشتہ دار نے نامزد کر کے دیا ہے، تو وہ متعین سامان لڑکی ہی کو دے دینا چاہئے۔ فقہاء کے حسب ذیل جزئیہ سے یہی حکم شرعی واضح ہوتا ہے، جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

فإن كان من أقرباء الأب، أو من معارفه، فهي للأب، وإن كان من أقرباء الأم أو من معارفها، فهي للأم هكذا حكى عن الشيخ الإمام أبي القاسم والفقيه أبي الليث. وفي النوازل: وبه نأخذ، وفي الينابيع: وقال بعضهم: إذا قالوا: للولد، فهي له، وإن لم يقولوا شيئا، فهي للوالد، وكذلك إذا اتخذ وليمة لزفاف إلى بيت زوجها، فأهدى أقرباء الزوج أو أقرباء المرأة ابنته، وهذا كله إذا لم يقل المهدى أهديت للأب أو للأم فى المسألة الأولى، وللزوج أو للمرأة في المسألة الثانية، وتعذر الرجوع إلى قول المهدى، أما إذا قال: فالقول قول المهدى؛ لأنه هو المملك، وفي الخانية: وقال بعضهم في الأحوال كلها تكون الهبة للوالد؛ لأنه هو الذى اتخذ الوليمة، وقال بعضهم: يكون للولد والاعتماد على ما قلنا أولا.

(الفتاوی التاتارخانية، كتاب الهبة، الفصل الثالث فيما يتعلق بالتحليل وما يتصل به، زكريا ١٤/ ٤٤١ - ٤٤٠، رقم: ٢١٦٤٥-٢١٦٤٦، وهكذا في الشامية، كتاب الهبة، كراچی ٨/ ٤٥٣، زكريا ١٢/ ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۲۴/۱/۱۴۳۴۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۴۸)

شرعاً مہر اور جہیز کس کی ملک ہیں؟

سوال [۵۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی کو تقریباً ایک سال ہوگیا، چند ہی دن کے بعد زن وشوہر میں نامعلوم بنا پر اختلاف ہوگیا اور تاہنوز کشیدگی چلی آرہی ہے، چند معزز حضرات نے ثالثی کے طور پر اختلاف اور کشیدگی دور کرنے کی کوشش کی؛ لیکن کامیاب نہ ہوسکے، زید کو اصرار ہے کہ اسے بیوی پسند نہیں ہے اور وہ طلاق دینا چاہتا ہے، جب کہ زید کے بہن بھائی طلاق کے حق میں نہیں ہیں، نیز بیوی بھی طلاق کو پسند نہیں کرتی اور اس کا کہنا ہے کہ زید اگر چاہے تو دوسری شادی کرلے، میں ان دونوں کی خدمت کرتی رہوں گی؛ لیکن زید بغیر کسی دلیل کے طلاق دینے پر بضد ہے، اس صورت میں وہ زیور اور دیگر چیزیں جو رسم ورواج کے مطابق زید نے بیوی کو اصطلاحاً چڑھائیں علاوہ ازیں ۱۵۱/ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام چاندی جو بطور دین مہر کے نکاح نامہ پر باہم رضامندی سے تحریر ہے اور وہ کل سامان جو لڑکی بطور دین جہیز اپنے ساتھ لائی قبل از طلاق یا بعد از طلاق اس سامان کا مالک کون ہے؟ یا اس کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟ شرعی حیثیت سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اخلاق احمد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلاق دے دے گا تو ۱۵۱/ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام

چاندی جو سوال میں لکھی ہوئی ہے، وہ مکمل ادا کرنا واجب ہوگی، نیز لڑکی اپنے میکے سے جو سامان جہیز کے طور پر لائی ہے، اس کی بھی ہر وقت لڑکی مالک ہے اور جو زیور کپڑے وغیرہ لڑکے کی طرف سے بوقت نکاح لڑکی کو چڑھایا گیا تھا وہ برادری کے رواج پر ہے، اگر لڑکی کو مالک بنانے کا رواج ہے تو وہ بھی سب لڑکی کی ملکیت ہے۔ اور اگر زیور بطور عاریت دیا ہے، تو لڑکے کی ملکیت ہے۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله، وإذا ماتت يورث عنها. (الدرالمختار مع الرد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما لو زفت إليه بلا جهاز، زكريا ٥/ ٢٩٩، كراچی ٣/ ٥٨٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۲۸/۴/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۴۳۶)

جہیز، زیورات اور استعمالی سامان کا مالک کون؟

سوال [۵۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے داماد کا انتقال ہوگیا ہے، بیٹی کی عدت وفات پوری ہوگئی ہے، میری ایک نواسی ہے جو ایک سال کی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ لڑکی کا جہیز اور زیور اور استعمالی سامان اور روپیہ پیسہ کس کا حق ہے؟ لڑکی کا ہے یا لڑکے کے وارثین کا ہے؟

المستفتی: مہربان الٰہی رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی کو میکہ والوں کی طرف سے جو کچھ سامان زیور وغیرہ دیا گیا ہے، وہ سب لڑکی کی ملکیت ہے، داماد کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء لڑکی

کی ملکیت کے شرعاً حقدار نہ ہوں گے؛ لہٰذا جہیز اور لڑکی کی ملکیت کے استعمالی سامان سب لڑکی کی ملکیت ہے، اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے، نیز اگر مہر ادا نہ ہوا ہو تو شوہر کے ترکہ سے مہر وصول کرنے کا بھی حق ہے۔

جهز ابنته، ثم مات، فطلب بقية الورثة القسمة، فإن كان الأب اشترى لها في صغرها، أو كبرها وسلم لها في صحته، فهو لها خاصة.

(شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچی ۳/ ۱۵۷، زكريا ديوبند ٤/ ۳۰۹)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي، كراچی ۳/ ٥٨٥، زكريا ٥/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۰۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۶ھ

شادی کے موقع پر دیئے گئے جہیز اور زیورات وغیرہ کس کی ملکیت ہیں؟

سوال [۵۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے جہیز کے طور پر اپنی لڑکی کو جو سامان دیا تھا اس کو واپس لینے کا زید کی لڑکی کو اختیار ہے یا نہیں؟ اگر واپس لینے کا اختیار حاصل ہے، تو عدت کے دوران مطالبہ کرے یا عدت کے اختتام پر، نیز لڑکی لاولد ہے؟

(۲) لڑکے کی والدہ نے زید کی لڑکی کو جو زیورات شادی کے موقع پر چڑھائے تھے وہ زیورات لڑکے کی والدہ نے لڑکے کے انتقال سے ایک سال قبل واپس لے لئے، جب کہ لڑکے نے اپنی شریک حیات سے کہا تھا کہ یہ زیور تمہارے ہیں، جو دل چاہے کرو تمہیں پورا اختیار ہے، زید کی لڑکی از روئے شرع لڑکے کی والدہ سے اس کا مطالبہ کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: وسیم احمد خان کٹرہ چاند خان، پرانا شہر بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید نے اپنی لڑکی کو جہیز کے طور پر جو سامان دیا تھا وہ لڑکی کی ملک ہے، لڑکا یا سسرال والوں کا اس میں کوئی حق نہیں، لڑکی جب چاہے اس کو واپس لے سکتی ہے۔ (فتاوی دار العلوم ۷/۴۵۴، عزیز الفتاوی/ ۴۴۵، امداد المفتیین /۵۶۰)

جهز ابنته بجهاز وسلمها ذلك ليس له الاسترداد منها، ولا لورثته بعده إن سلمها ذلك في صحته بل تختص به، وبه يفتي. (رد المحتار على هامش الدرالمختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچى ۳/ ۱۵۵، زكريا ٤/ ٣٠٦، ٣٠٧)

(۲) لڑکے والوں کی طرف سے دولہن کو جو زیورات دئے گئے ہیں، اس کے بارے میں اگر اس بات کا ثبوت ہے کہ لڑکے نے دولہن کو یہ کہہ کر مالک بنا دیا ہے کہ یہ زیورات تمہارے ہی ہیں، تم کو ہر طرح سے اختیار ہے تو دولہن ان زیورات کی مالک بن گئی؛ لہٰذا وہ اس کا حق ہے؛ اس لئے جب ساس نے وہ زیورات لے لیے ہیں، تو دولہن کو مطالبہ کر کے لینے کا حق ہے، نیز اگر لڑکے کی ملک میں روپیہ پیسہ یا جائیداد وغیرہ رہی ہے تو اس کو چار حصہ کر کے ایک حصہ وراثت میں دولہن کو ملے گا۔ (امداد المفتیین /۵۶۰، مستفاد: عزیز الفتاوی/۴۴)

المختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب -إلى- والمعتمد البناء على العرف كما علمت. (شامي، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، زكريا ديوبند ٤/ ٣٠٩، كراچى ٣/ ١٥٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۱۲/۳۶)

شوہر کی طرف سے دئے گئے زیور اور جہیز کا مالک کون؟

سوال [۵۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میری شادی آج سے ۳؍ سال قبل مرحوم اکرم خان سے مسلم رسم ورواج کے مطابق ہوئی تھی ۱۹۸۵ء میں اور قریب ۱۹۸۸ء میں میرے شوہر اکرم خان کا انتقال ہوگیا، میرے بیوہ ہوجانے کے بعد میری بیوہ والدہ اور میرے بھائی میرے خرچے کا بوجھ برداشت کرتے رہے، بوقت نکاح میرا مہر دس ہزار روپے بتحریر ہوا تھا میرے مرحوم شوہر اکرم خان نے تین عدد سونے کے زیور چڑھائے تھے، جب میں نکاح ہوکر اپنے سسرال رخصت ہوئی اور گھر پہنچی تب میرے شوہر مرحوم اکرم خان نے مجھ سے کہا کہ یہ تینوں زیور سونے کے ہیں، یہ تینوں تمہارے ہیں اور میرے ہی کمائی کے ہیں، اس زیور پر اب آج سے میرا کوئی حق نہیں رہا، آج سے ہی تم اس زیور کی مالک ہو اور تم جس طرح چاہو اس چیز کو اپنے استعمال میں لاسکتی ہو اس پر مجھ کو کوئی بھی اعتراض نہیں ہے اور نہ ہوگا اور جس وقت میں نکاح ہوکر اپنے سسرال پہنچی تو میرے شوہر مرحوم اکرم کے والد نے ۴/۱ حصہ میرے شوہر اکرم کے نام لکھ دیا، میرے شوہر کے اور بھی تین حقیقی بھائی ہیں؛ اس لئے میرے سسر نے میرے شوہر مرحوم اکرم خان کے نام ۴/۱ حصہ لکھ دیا تھا، نکاح کے وقت میری بیوہ ماں اور بھائی نے مجھ کو جو بھی جہیز دیا تھا، وہ سب جہیز میری سسرال میں ہی ہے اور میں اپنی بیوہ والدہ اور بھائی کے پاس ہی ہوں، اور آج بھی یہی میرا خرچ برداشت کرتے ہیں، چنانچہ برائے مہربانی میرے شوہر مرحوم اکرم خان کی ملکیت اور زیور میں جو میرے حقوق مجھ کو پہنچتے ہوں، ان کی نشاندہی فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتیة: بیوہ ناظمہ بیگم بنت مرحوم علی خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ میں بیان کردہ واقعہ صحیح ہے تو شوہر نے جس زیور کا آپ کو مالک بنایا ہے، اس کی آپ حق دار ہیں اس میں کسی کا حق نہیں ہے۔ اور آپ کو آپ کے والدین نے جو جہیز وغیرہ دیا ہے وہ سب آپ کی ملکیت ہے، اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور اگر سسر آپ کی فیملی میں رہتا تھا اور ۴/۱ حصہ آپ کے شوہر کے

صرف نام کر دیا تھا، تو شوہر اس کا مالک نہیں ہوا۔ اور اگر آپ نے اپنا مہر معاف نہیں کیا تھا، تو شوہر کے اوپر آپ کے دین مہر کا حق باقی ہے، اگر آپ معاف نہیں کریں گی اور شوہر کے ورثاء اس کو ادا نہ کریں تو قیامت کے دن شوہر سے وصول کر سکتی ہیں۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (الدر مع الرد، الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما لو زفت إليه بلا جهاز، زكريا ٥/ ٢٩٩، كراچی ٣/ ٥٨٥)

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة –إلى– ثم تقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله. (سراجي ياسر نديم، ص: ٣-٤)

ما ثبت يكون باقيا ما لم يوجد الدليل المزيل. الخ (قواعد الفقه كراچی، ص: ١١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٨/ شعبان ١۴١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٧٩١)

لڑکی کو میکے کی طرف سے ملنے والے سامان کا مالک کون؟

سوال [۵٢٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد القیوم اور عبد الغفور نے اپنی ہمشیرہ کی شادی شرکت میں کی طلاق ہونے پر سامان کچھ واپس آ گیا، کچھ عبد القیوم نے رکھ لیا سامان عبد الغفور نے بھی دیا تھا، عبد القیوم سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الغفور نجو پورہ، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی کو میکے والوں کی طرف سے جو سامان بطور جہیز دیا جاتا ہے، وہ بر بناء عرف لڑکی کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے؛ اس لئے شرعاً بھی اس

سامان کی مالک وحقدار لڑکی ہی ہوتی ہے، لہٰذا واپس شدہ جہیز کا حقدار نہ عبدالقیوم ہے اور نہ ہی عبدالغفور؛ بلکہ سب لڑکی ہی کو ملے گا، اس میں لڑکی کی اجازت کے بغیر بھائیوں میں سے کسی کو تصرف کا حق حاصل نہ ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه، كراچی ۷۴، عقود رسم المفتي قديم ۹۵)

المختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية. -إلى قوله- فيما إذا كان النزاع من الأب أما لو مات فادعت ورثته فلا خلاف في كون الجهاز للبنت. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچی ۳/ ۱۵۷، زكريا ۴/ ۳۰۹، البحرالرائق، كوئٹه ۳/ ۱۸۷، زكريا ۳/ ۳۲۵، مجمع الأنهر مصري قديم ۲/ ۲۶۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۶۸، الأشباه و النظائر، القاعدة السادسة، قديم ص: ۱۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۱۸)

شادی کے موقع پر دولہن کو ملنے والے زیورات سامان وغیرہ کا مالک کون؟

سوال [۵۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شادی کے موقع پر جو زیورات سامان، پرچہ جات اور دیگر قیمتی سامان لڑکی والوں کی طرف سے دولہن کو دئے جاتے ہیں، اس کا مالک کون ہوتا ہے جو زیورات لڑکی کو لڑکے والوں کی طرف سے دئے جاتے ہیں، ان کا مالک کون ہوتا ہے؟

سورۂ ’’بقرہ‘‘ آیت: ۲۲۹/ سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی کو ملے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو زیور، سامان جہیز وغیرہ لڑکی والوں کی

طرف سے دیا جاتا ہے، لڑکی ہی اس کی مالک ہوتی ہے۔

لو جهز الأب بنته جهازا ودفعه لها -إلى قوله- والفتوى أنه إن كان العرف مستمرا أن الأب يدفع ذلک الجهاز ملکا لا عارية. الخ (الأشباه والنظائر، القاعدة السادسة قديم: ١٥٧، شامي، كراچی ٣/ ١٥٧، زكريا ٤/ ٣٠٩، البحر الرائق، کوئٹه ٣/ ١٨٧، زكريا ٣/ ٣٢٥)

اور جو زیور، سامان وغیرہ لڑکے والوں کی طرف سے دیا جاتا ہے، عرف میں لڑکی اس کی مالک نہیں ہوتی؛ بلکہ لڑکا ہی اس کا مالک رہتا ہے۔

المعروف بالعرف كالمشروط شرعا. الخ (قواعد الفقه كراچی ١٢٥)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. الخ (عقود رسم المفتي قديم ٩٤)

المعروف عرفا كالمشروط شرعا. (الأشباه والنظائر، قديم: ١٥٦)

اور ''سورۂ بقرۂ'' آیت: ٢٢٩ر میں جورب علیم وحکیم، غفور وقہار نے فرمایا ہے، اس سے مراد مہر ہے۔ امام المفسرین علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر جلالین میں صراحت فرمائی ہے۔

قوله تعالى: ولا يحل لكم أيها الأزواج، ان تأخذوا فما آتيموهن من المهور شيئا إذا طلقتموهن. الخ (جلالين شريف ١/ ٣٥، تفسير معارف القرآن ١/ ٢٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤/ جمادی الاولیٰ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٦٨٥)

زیور اور جہیز کے سامان پر ملکیت کس کی ہے؟

سوال [١٧٢٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمشیرہ مسماۃ عصمت جہاں کا عقد مسنون تقریباً پونے چار سال قبل شکیل احمد کے ساتھ ہوا تھا، نکاح کے بعد زوجین ہنسی خوشی اپنے گھر ساتھ ساتھ رہے، تعلقات

ازدواج بھی خوشگوار ہے، اس دوران شوہر گھر سے غائب رہنے لگا جس کے سبب ذریعہ آمدنی بند ہوگیا، کھانے پینے کے اخراجات تنگ ہوگئے، لہٰذا لڑکی اپنے میکے آگئی؛ لیکن اس دوران لڑکی اپنی سسرال بھی گئی، تاکہ اپنی ازدواجی زندگی کو پھر سے شروع کرسکے، مگراس کا شوہر وہاں مل نہ سکا، مجبوراً پھر اپنے بھائی کے گھر واپس آگئی، سسرال سے اس کو کوئی بلانے یا لینے نہیں آیا، نہ ہی اس کے شوہر اس کو بلانے آئے اور نہ لینے آئے، لڑکی میکے آتے وقت اپنا زیور جو اس کو شادی میں ملا تھا (دونوں طرف کا) اور ضرورت کے کپڑے اپنے ساتھ لے آئی، بقیہ تمام جہیز اپنی سسرال میں چھوڑ آئی جو آج تک وہی ہے، ڈھائی سال اپنے بھائی کے پاس رہنے کے بعد اس کا انتقال ہوگیا، اس دوران اس کے تمام اخراجات کفن دفن کا خرچ بھی اس کے بھائی نے کیا لڑکی نے مرتے وقت مہر بھی معاف نہیں کیا، اس کے شوہر کا کچھ پتہ نہیں ہے، مرحومہ کی کوئی اولاد بھی نہیں ہے۔

(۱) مرحومہ کا جو زیور ہے، اس کا شرعی وارث کون ہے، مرحومہ کا صرف ایک بھائی اور اس کے شوہر کے بھائی وغیرہ ہیں۔

(۲) جو زیور اس کو سسرال سے ملا تھا اس کا شرعی وارث کون ہے؟ مہر کی ادائیگی کی شرعی صورت کیا ہے؟

(۳) لڑکی کے جہیز کے سامان کا وارث کون ہے؟

(۴) مرحومہ کا زیور جو اس کے میکے سے ملا تھا، کیا اس میں بھی اس کے شوہر کے ورثاء کا حصہ ہے؟ اگر ہے تو کتنا؟ برائے کرم جواب عطا فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جتنے دنوں تک بھائی نے خرچہ برداشت کیا وہ اگر بطور قرض کے نہیں تھا، تو تبرع ہے، نیز شوہر پر زمانہ ماضی کا نان نفقہ واجب نہیں رہتا ہے، اسی طرح دونوں میں سے ایک کی موت سے بھی ماضی کا خرچ ساقط ہوجاتا ہے؛ لہٰذا شوہر کے مال میں سے اب وصول نہیں کیا جاسکتا۔

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها، وطالبته بذلک، فلا شيء لها. (قوله) وكذا إذا ماتت الزوجة؛ لأن النفقة صلة والصلات تسقط بالموت. الخ (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، أشرفی ديوبند ٢/ ٤٤٠، الجوهرة النيرة، دارالكتاب ديوبند ٢/ ١٦١، إمداديه ملتان ٢/ ١٦٨)

(۱) جب مرحومہ کے شوہر کے انتقال کا یقین نہیں ہے تو زیور کے شرعی وارث شوہر اور بھائی ہیں، نصف شوہر کو نصف بھائی کو ملے گا، نیز شوہر کا حصہ معتمد علیہ شخص کے پاس محفوظ رکھنا ضروری ہے۔

والمفقود موقوف الحكم في حق غيره حتى يوقف نصيبه من مال مورثه كما فى الحمل، وفي هامشه: يوقف نصيبه إلى أن يبن حاله. (شريفيه ١٣٨)

(۲) جو زیور سسرال سے ملا تھا، اس کا مدار رواج پر ہے، اگر شوہر نے صراحت سے اس کو مالک نہیں بنایا تھا، تو یہاں کے رواج کے مطابق عاریتی زیور کہلائے گا، جس کا مالک شوہر ہی ہے، مہر کی ادائیگی شوہر کے وارثین اور رشتہ داروں پر واجب نہیں ہے؛ بلکہ اس کے مال میں سے وصول کیا جائے گا۔

والمختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل -إلى- والمعتمد البناء على العرف كما علمت. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧)

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة -إلى- ثم تقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله. (سراجي، مكتبه ياسر نديم ٣، ٤)

(۳) جہیز کا سامان اس کے وارثین یعنی نصف شوہر کو اور نصف بھائی کو ملے گا۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملک المرأة إذا طلقها تأخذ كله، وإذا ماتت يورث عنها. (شامي، كراچی ٣/ ٥٨٥، زكريا ٥/ ٢٩٩)

(۴) میکے سے جو زیور ملتا ہے لڑکی اس کی مالک ہو جاتی ہے، اس لئے اس میں بھی نصف شوہر کو اور نصف بھائی کو ملے گا۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (الدرمع الرد، زكريا ٥/ ٢٩٩، كراچی ٣/ ٥٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۳۵۶)

مہر، جہیز اور زیورات کا حکم

سوال [۵۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مرحوم آزاد راجہ صاحب نے اپنی زندگی میں اپنی بیوی کا مہر ادا نہیں کیا تھا، تو کیا اب ترکہ سے ان کی اہلیہ کا مہر ادا کیا جائے گا؟

(۲) مرحوم کے والدین اب مرحوم کی بیوی کو اس کے جہیز کی چیزیں سونا، کپڑے اور دیگر گھریلو سامان جو لڑکی والوں نے دیا ہے، واپس دینا نہیں چاہتے ہیں، تو کیا حکم ہے؟

(۳) مرحوم کے والدین اب مرحوم کی بیوی کی وہ چیزیں جیسے سونا، کپڑے اور دیگر سامان جو انہوں نے بہو کو دی تھیں، اس پر جائز حق مرحوم کی بیوی کا ہے یا اس کے والدین کا؟ ان کا تعلق عباسی برادری کے عرف ورواج سے ہے؟

المستفتی: فراست حسین مکھن والے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مسئلہ مذکورہ میں شوہر نے اپنی بیوی کو اپنی زندگی میں مہر ادا نہیں کیا تھا تو شوہر کے انتقال کے بعد شوہر کے ترکہ میں سے سب سے پہلے بیوی کا مہر ادا کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۳۳، جدید زکریا ۵/ ۱۳۱، فتاوی دار العلوم ۸/ ۳۳۷)

فلأن المسمى دين في ذمته، وقد تأكد بالموت، فيقضى من تركته.

(هدايه، كتاب النكاح، باب المهر، أشرفي بك ڈپو ٢/ ٣٣٧)

(۲) لڑکی کو جو زیور، جہیز اور سامان اپنے باپ کے گھر سے ملا تھا وہ لڑکی کا ہے، مرحوم کے گھر والوں کو ان چیزوں کے روکنے اور نہ دینے کا کوئی حق نہیں ہے، لڑکی کو واپس کرنا ضروری ہے۔ (کفایت المفتی، قدیم ۵/۱۰۸، زکریا ۵/۱۰۹، فتاوی دار العلوم ۸/ ۳۵۸)

جهز ابنته ثم مات، فطلب بقية الورثة القسمة، فإن كان الأب اشترى لها في صغرها، أو في كبرها، وسلم لها في صحته فهو لها خاصة. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧)

(۳) جو زیور اور سامان بیوی کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے اس زیور اور سامان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس کا مدار عرف اور رواج پر ہے، اگر آپ کی برادری کا عرف ورواج یہ ہے کہ ان چیزوں کا مالک شوہر رہتا ہے تو یہ چیزیں شوہر کی رہیں گی۔ اور ترکہ میں شامل ہوکر سب ورثاء کے درمیان تقسیم ہوں گی۔ اور اگر عرف یہ ہے کہ ان چیزوں کا مالک بیوی کو بنا دیا جاتا ہے، تو تنہا بیوی مالک ہوگی اور مرحوم کے والدین کو بیوی کو ادا کرنا ضروری ہے، اب سائل اپنی برادری کے عرف کو خود دیکھ لے۔ (کفایت المفتی قدیم ۵/۱۲۳، ۵/۱۳۴، جدید زکریا ۵/۱۲۳، ۵/۱۳۲)

والمعتمد البناء على العرف كما علمت. (شامي، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، زكريا ديوبند ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۴)

نکاح کے وقت دئے گئے زیورات وغیرہ کا حکم

سوال [۵۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بیٹی شہرین کی شادی محمد ندیم سے تقریباً ۵/ سال قبل ہوئی تھی، ایک بیٹا

ہے، جس کی عمر تین سال ہے، ندیم نے ۱۵ر دن پہلے دوسرا نکاح کرلیا ہے، اور پہلی بیوی شہرین کو طلاق دینا چاہتا ہے، ان حالات میں جو کپڑے زیور شہرین کو دئے گئے تھے، ندیم کی طرف سے یہ زیور کپڑے شہرین کو ملیں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد ندیم نے جو زیورات اور کپڑے بوقت نکاح بیوی کو دئے تھے، اور ان کے بارے میں اگر بیوی کی ملکیت یا عدم ملکیت کی صراحت نہیں کی تھی، تو برادری یا علاقہ کے عرف وعادت پر حکم شرعی مرتب ہوگا؛ لہٰذا اگر علاقہ یا برادری میں دولہن کو مالک بنانے کا عرف ہے تو عرف عملی کی وجہ سے دولہن مالک ہوجائے گی، شوہر محمد ندیم کو اب واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ اور اگر برادری یا علاقہ کا عرف واپس کرنے کا ہے تو دولہن شہرین اس کی مالک نہیں ہوگی، اب آپ عرف کو دیکھتے ہوئے خود انصاف سے فیصلہ کرلیں۔ (مستفاد: انوار رحمت، ص: ۳۲۸)

اسی طرح تین سال کا جو لڑکا ہے وہ جب تک اپنے کام یعنی کھانا پینا اور استنجاء وغیرہ کرنا خود انجام دینے کی صلاحیت نہ رکھے، اس وقت تک ماں اس کی پرورش کرے گی اور بچہ پر چونکہ شرعاً شوہر کا حق ہے؛ اس لئے بچہ شوہر کو ملے گا۔

وإذا بعث الزوج إلی أهل زوجته أشیاء عند زفافها منها دیباج، فلما زفت إلیه أراد أن یسترد من المرأة الدیباج لیس له إذا بعث إلیها علی جهة التملیک. الخ (هندیة، الفصل السادس عشر في جهاز البنت، زکریا ۱/ ۳۲۷، جدید زکریا ۱/ ۳۹۳)

وکذا ما یعطیها من ذلک أو من دراهم، أو دنانیر صبیحة لیلة العرس وسمی في العرف صبحة، فإن کل ذلک تعورف في زماننا کونه هدیة لا من المهر، ولا سیما المسمی صبحة، فإن الزوجة تعوضه عنها ثیابا

ونحوها صبيحة العرس أيضا. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٣، كراچی ٣/ ١٥٣)

المعتمد البناء على العرف. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧)

والأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين، وقال القدوري: حتى يأكل وحده ويشرب وحده، ويستنجي وحده. (هندية، زكريا ١/ ٥٤٢، جديد زكريا ١/ ٥٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۱۰۴۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

دولہن پر چڑھائے جانے والے زیور کا حکم

سوال [۵۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نور احمد مرحوم کی شادی کے وقت شادی کا کل خرچ نور احمد مرحوم ہی کی طرف سے ہوا، یہاں تک کہ زیور، کپڑے، لکڑی کا سامان وغیرہ نور احمد مرحوم نے اپنی بہن گلشن جہاں سے مبلغ تین ہزار روپیہ اور اپنی بھاوج نایاب جہاں بیگم جو شکیل احمد کی بیوی ہے، اس سے مبلغ چھ ہزار روپیہ لے کر بنوایا تھا، اور شادی پر زیور بیوی کو چڑھایا تھا، مالک نہیں بنایا تھا اور نہ مالک بنانے کا کبھی شوہر نے اظہار کیا، اب نور احمد کی بہن گلشن جہاں کے مبلغ تین ہزار روپیہ اور نور احمد کی بھاوج کے چھ ہزار روپیہ کس صورت میں ادا ہوں اور زیور وغیرہ کا کون حقدار ہوتا ہے؟ نور احمد کی ایک بچی ثنا جمال ایک سال کی ہے، جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: شکیل احمد چوراہا اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر شوہر کی طرف سے وہ زیور تملیکاً دیا گیا تھا تو

وہ عورت کا ہے اور اگر عاریۃ دیا گیا تھا تو وہ بیوی کا نہیں ہے؛ بلکہ شوہر کا ہے۔ اور اگر دیتے وقت کوئی صراحت نہیں کی گئی تھی، تملیک یا عاریت کی، تو رواج اور عرف کا اعتبار ہوگا، اگر مراد آباد کا عرف تملیکا دینے کا ہے تو وہ عورت کا رہے گا، نور احمد مرحوم کی ملکیت میں جو کچھ روپیہ یا زیور یا دوسرے سامان ہیں ان سے اولا قرض ادا کرنا واجب ہے، بھائیوں پر قرض ادا کرنا واجب نہیں ہے۔ اور اگر بعد ادائے قرض کچھ ترکہ بچ جائے اور مرحوم نے کوئی وصیت بھی نہیں کی، تو بچا ہوا مال شرعی طریقہ سے تقسیم ہوگا۔

اور اگر ترکہ کم ہے اور قرض زیادہ ہے تو ہر قرض دار کا نام اور رقم کی تفصیل تحریر کریں اسی کے مطابق سہام بنادئے جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۲۴)

سسر کی طرف سے بہو کو دئے گئے زیورات کا مالک کون؟

سوال [۵۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار بیٹے ہیں، چاروں لڑکوں کی شادی بھی کردی ہے اور ہر ایک کی زوجہ کو زیورات بھی دئے ہیں، اور خرچ سب کا ایک ہی جگہ تھا، زید کے ایک لڑکے کی بیوی اپنے ماں باپ کے یہاں گئی ہوئی تھی، وہاں زیور کھو گیا، واضح ہو جس وقت زیور گم ہوا ہے، زید کے چار لڑکے ایک ہی جگہ تھے، اب چاروں الگ الگ ہوگئے ہیں، زید چاہتا ہے کہ اپنی حیات ہی میں زیورات کا حصہ سب کو برابر کردے، تو اب دریافت یہ ہے کہ جو زیورات تین کے پاس ہیں وہ زیورات صرف تین ہی جگہ تقسیم ہونگے یا چار جگہ؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الحمید بڑھیو والا اودھم سنگ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر باپ نے ہرلڑکے کی بیوی کو جوزیور دیا تھا، وہ اس کی ملکیت میں دے دیا تھا تو ہرلڑکے کی بیوی دیئے گئے زیور کی مالک بن چکی ہے، اس میں باپ کو ترمیم کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور جس دولہن کا زیور اس کے ہاتھ سے کھو گیا ہے، اس کا نقصان صرف اسی پر ہوگا، دوسروں پر نہ ہوگا؛ لیکن اگر باپ نے ملکیت میں نہیں دیا تھا؛ بلکہ صرف عاریت میں پہننے کے لئے دے رکھا تھا اور واپس لینے کا ارادہ بھی رہا ہے، تو باپ کو اختیار ہے کہ دوسری دو بہنوں کے یہاں سے تمام زیورات منگا کر اپنی مرضی کے مطابق تقسیم کردے۔

رجل اتخذ لولده، أو لتلميذه ثيابا، ثم أراد أن يدفع إلى ولده الآخر، أو تلميذه الآخر ليس له ذلک إلا إذا بين وقت الاتخاذ أنها عارية، كذا في السراجية. (الهندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا ٤/ ٣٩٢، جديد ٤/ ٤١٧)

اتخذ لولده ثيابا ليس له أن يدفعها إلى غيره إلا إذا بين وقت الاتخاذ أنها عارية. (شامي، كراچی ٥/ ٦٨٩، زكريا ٨/ ٤٩١، بزازية على هامش الهندية، زكريا ٦/ ٢٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۰۸)	۱۴۱۸/۳/۴ھ

شادی میں چڑھائے ہوئے زیور کا مالک کون؟

سوال [۵۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی شخص بوقت نکاح اپنی ہونے والی شریک حیات کو زیور اور کپڑے چڑھاتا ہے اور پھر کچھ وقت بعد دونوں غلط فہمیوں کی وجہ سے کچھ وقت کے لئے علیحدہ علیحدہ رہتے ہیں، تقریباً ایک ماہ گذر جانے کے بعد ایک اللہ کا بندہ اپنی ذمہ داری پر (کہ

اب دونوں میں کوئی بات نہیں ہوگی) اللہ کی رضا کے لئے اور دونوں کا گھر بنائے رکھنے کے لئے اس لڑکی کو اس کے شوہر کے گھر پہنچا دیتا ہے، اس پر اس کا شوہر اپنی بیوی کو کسی تقریب میں جانے کے لئے زیور نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ یہ میرے ہی پاس رہے گا، وہ یعنی اس کی بیوی بغیر زیور پہنے تقریب میں چلی جاتی ہے، براہ کرم یہ بتانے کی زحمت گوارہ کریں، اس زیور پر دونوں میں سے کس کا حق ہے؟

المستفتی: عارف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسا زیور مراد ہے جس کو شوہر نے صرف پہنانے کے لئے بنوا دیا تھا، بیوی کو با قاعدہ مالک نہیں بنایا تھا، تو شوہر کو اختیار رہے کہ وہ دے یا نہ دے اور نہ دینے پر بیوی یا اس کے متعلقین کو اعتراض کا کوئی حق نہیں ہے؛ البتہ وہ زیور جس کو بیوی میکے سے لائی تھی اس میں شوہر کا کوئی اختیار نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. الخ (بیضاوي شریف ۱/ ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۳۴)

کیا تھان اور زیورات مہر کا حصہ ہیں؟

سوال [۵۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا تھان، زیورات وغیرہ مہر یعنی مہر معجّل یا مؤجل کا حصہ ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر میاں بیوی میں طلاق ہو تو تھان، زیورات پر کس کا حق ہوتا ہے؟

المستفتی: غلام رسول، سری نگر، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی طرف سے جو کپڑے اور زیورات دئے جاتے ہیں اور اس میں بیوی کو مالک بنانے کی کوئی صراحت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں برادری اور خاندان کے عرف کے مطابق شریعت کا مسئلہ ہوتا ہے، اگر برادری اور خاندان میں دولہن کو مالک بنانے کا دستور ہے، تو وہ سب چیزیں دولہن کی ملکیت ہوں گی۔ اور اگر دولہن کو مالک بنانے کا دستور نہیں ہے؛ بلکہ طلاق وغیرہ کے موقع پر واپس لینے کا دستور ہے، تو شرعی طور پر دولہن ان چیزوں کی مالک نہیں ہوتی؛ بلکہ اس کو استعمال کی اجازت ہوتی ہے؛ لہٰذا شوہر کی طرف سے دئے گئے زیورات وغیرہ میں اپنے یہاں کے عرف کو دیکھ لیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، میرٹھ ۱/۳۶۱)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٧٤)

لأنه هو المتعارف، فينصرف المطلق إليه. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٨، كراچی ٣/ ١٥٦)

المعتمد البناء على العرف. (شامي زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۸)

شادی میں عورت کو چڑھائے گئے کپڑوں اور زیورات کا مالک کون؟

سوال [۵۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: افضال نے رشیدہ کو تین طلاق دے دی ہیں، اب رشیدہ کے اوپر جو زیورات اور کپڑے چڑھائے گئے تھے وہ رشیدہ کو ملیں گے یا افضال لینے کا حقدار ہے؟

المستفتی: ماجد علی کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت شادی رشیدہ کو جو کپڑے سسرال کی طرف سے دئے گئے ہیں وہ بہر حال رشیدہ کا حق ہے، افضال ان کو واپس نہیں لے سکتا۔ اور زیور کے بارے میں برادری کا عرف دیکھا جائے گا، شادی کے موقع پر عورت کو زیور کا مالک بنا دینے کا عرف ہو تو وہ زیور رشیدہ کا ہے۔ اور اگر عرف عورت کو مالک بنا دینے کا نہیں؛ بلکہ عاریت کے طور پر دینے کا ہے، تو وہ زیور افضال کا ہے، افضال اس کو واپس لے سکتا ہے، اب سائل اپنا عرف خود دیکھ لے۔ (احسن الفتاوی ۷/ ۲۰۸، کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۰۸، جدید زکریا ۵/ ۴۰۹، فتاوی دارالعلوم ۸/ ۳۳۷، عزیز الفتاوی، ص: ۴۴۵)

ولها إذا كان العرف مستمرا أن الأب يدفع مثله جهازا لا عارية.

(شامي، زكريا ديوبند ٤/ ٣٠٨، كراچی ٣/ ١٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۸/۲ھ

شوہر کی طرف سے دئے گئے زیورات کا حکم

سوال [۵۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمشیرہ کی شادی ۱۴؍ ۱ اکتوبر ۱۹۹۲ء کو ہوئی تھی؛ لیکن اس درمیان اس کے شوہر کے دماغی اور جسمانی خلل کے باعث رشتہ ازدواج میں منسلک رہنا مشکل ہو رہا ہے، اس کے شوہر طلاق دینے پر تو راضی ہیں اور وقت نکاح جو مہر مبلغ: -/21,000 ہزار روپے طے ہوا تھا وہ دینا چاہتے ہیں، مگر اپنا زیور و کپڑا دینا نہیں چاہتے؛ البتہ ہمارا دیا ہوا جہیز واپس کرنے پر راضی ہیں۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کیا لڑکی شوہر کے دئے ہوئے زیور و کپڑے حاصل کرنے کی مجاز ہے؟ واضح ہو کہ لڑکی حنفی المسلک اور اس کا شوہر اہل حدیث سے وابستہ ہے؟

المستفتی: فیض الرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شوہر نے اپنی بیوی کو زیورات دیتے وقت مالک نہیں بنایا تھا، یا آپ کے قبیلہ میں مالک نہیں بنایا جاتا ہے، تو اس کی بات حق بجانب ہے۔ اور اگر اس نے زیورات کا مالک بنا دیا ہے، یا آپ کی برادری میں مالک بنا دینے کا رواج ہے اور اب وہ زیورات نہ دینے کی شرط پر طلاق دینا چاہتا ہے، تب بھی اس کا مطالبہ شرعی طور پر خلع اور طلاق علی المال کے دائرہ میں ہو کر صحیح اور درست ہے۔

وإن تشاقا الزوجان، وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، وقوله: إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال. الخ (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفي بك ڈپو ديوبند ٢/ ٤٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٦/ ربیع الاول ١٤١٤ھ
١٤١٤/٣/٢٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٢٩/ ٣٣٨١)

زیورات کا حکم

سوال [٥٢٨٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک لڑکی ناظمہ بی و تین لڑکے، فرقان، بابو اور نوشاد موجود ہیں۔ اور ایک لڑکے عرفان کا انتقال ہو گیا جس نے اپنی بیوی اور تین لڑکیاں چھوڑی ہیں، جن میں وریشہ ٦/ سال، عائشہ ڈھائی سال، مہناز سوا سال کی ہیں، مرحوم عرفان کوئی زمین جائیداد کا مالک نہیں تھا، اس نے اپنی بیوی کے زیور میں ایک پینڈل اور دو انگوٹھی ایک جوڑا کانوں کے کنڈل (سبھی سونے کے) ایک گلے کا ہار، ایک سیٹ، ایک جھومر، ایک جوڑا پیروں کے توڑے، دو چوڑیاں سبھی چاندی کے، دو زنانی گھڑیاں چھوڑی ہیں، بیوی عدت گذارنے کے بعد چھوٹی

لڑکی مہناز کو ساتھ لے کر اپنی ماں کے یہاں چلی گئی ہے، سارا زیور بھی بیوی کے پاس ہی ہے، اور وہ جہیز کا مطالبہ کر رہی ہے اور تینوں لڑکیوں کو لینے سے انکار کر رہی ہے۔

المستفتی: سلطان جہاں زوجہ بنیاد حسین مرحوم، محلّہ کٹگھر پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دولہن کے جہیز کا سامان اور زیورات جو میکے سے ملے ہیں وہ بھی عورت کے ہیں اور وہ زیورات جو سسرال کی طرف سے ملے ہیں اگر برادری کے عرف میں دولہن کو جو زیورات دیئے جاتے ہیں وہ بطور ملکیت دیئے جاتے ہیں تو دولہن مالک ہوئی۔ اور اگر بطور ملکیت نہیں دئے جاتے ہیں؛ بلکہ بطور عاریت دئے جاتے ہیں، تو ان میں شوہر کی ملکیت سمجھی جائے گی۔

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله، وإذا ماتت يورث عنها. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما زفت إليه بلا جهاز، کراچی ۳/ ۵۸۵، زکریا ۵/ ۲۹۹)

(۲) ان بچیوں کے خرچ واخراجات کے ذمہ دار ان کے دادا ہوں گے اور دادا کے بعد بچیوں کے چچا تایا ہوں گے، ہاں بچیوں کی ماں کو یہ حق ہے کہ لڑکیوں کو اپنے پاس رکھے اور خرچ چچا تایا سے وصول کرے، اگر وہ اپنی پرورش میں نہ رکھنا چاہے تو دادا پر ضروری ہے کہ ان کی پرورش کا نظم کریں۔

والجد بمنزلة الأب في ما ذكر أي من أحكام البكر والثيب والغلام والتأديب. (شامي، زکریا ۵/ ۲۷۱، کراچی ۳/ ۵۶۹، الموسوعة ۸/ ۲۰۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۲۷ھ

زیورات کا مالک کون ہے؟

سوال [۵۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی مجھ سے شادی ہوئی تھی، آپسی نا اتفاقی کی وجہ سے نوبت طلاق تک پہنچ گئی اور دونوں کی رضامندی سے طلاق ہوگئی، مہر اور عدت کا خرچ ادا کردیا گیا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر کے گھر والوں نے بوقت شادی جو زیور چڑھایا ہے وہ شوہر کا ہوگا یا بیوی کا جب کہ ہمارے گھر خاندان کا رواج ہے کہ جو زیور شادی کے وقت چڑھایا جاتا ہے، اس میں شوہر کو تصرف کرنے فروخت کر کے کاروبار میں لگانے یا دیگر کسی چیز میں استعمال کرنے کا اختیار رہتا ہے؟

المستفتی: ممتاز علی، بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ سائل کے خاندان کا عرف اور دستور یہ ہے کہ جو زیور چڑھایا جاتا ہے وہ بطور ملکیت نہیں ہے؛ بلکہ بطور عاریت کے ہے، اسی وجہ سے شوہر کو یہ حق ہو جاتا ہے کہ اس کو لے کر کے اپنے کاروبار اور ضروریات میں خرچ کرلے اس پر کسی کو اشکال بھی نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے چڑھایا ہوا زیور عورت کی ملک نہیں ہے؛ بلکہ شوہر کی ملک ہے؛ اس لئے بیوی کو اس زیور کے مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین، ص: ۵۶۰-۵۶۱، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۱۱۶، فتاوی عثمانی کراچی ۳/ ۱۵۷، دینی مسائل اوران کا حل، ص: ۲۲۳)

والمعتمد البناء على العرف. (شامي كراچی ٣/ ١٥٧، زكريا ٤/ ٣٠٩)

والعرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار. (شامي، باب المهر، مطلب فی السفر بالزوجة، زكريا ٤/ ٢٩٥، كراچی ٣/ ١٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۹؍۱؍۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۸)

سوال [۵۲۸۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساس نے میری شادی کے وقت سولہ تولہ کا ہار مجھے بہو کے رشتہ سے دیا تھا، اور میری برادری کا دستور یہ ہے کہ جو زیور ساس بہو کو دیتی ہے، تو وہ بہو ہی کا ہو جاتا ہے، میرے زیورات بطور امانت خسر کے پاس رہتے تھے، بوقت ضرورت میں ان سے لے لیتی تھی، میرے شوہر کی شہادت کے بعد تمام زیورات چھ ماہ بعد واپس کئے گئے جس میں ہار نہیں تھا، مطالبہ کے وقت خسر نے ہار دینے سے انکار کردیا اور کہا کہ یہ ہمارا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ ہار کس کی ملکیت ہے؟

المستفتیة: نرگس جہاں، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سسرال سے ملے ہوئے زیور میں ملکیت کا مدار عرف پر ہے، اگر بہو کو بطور ملکیت دیا جاتا ہے، تو وہ بہو کا ہوگا۔ اور اگر بطور عاریت دیا جاتا ہے، تو وہ بہو کی ملکیت میں نہیں آئے گا؛ لہٰذا جب آپ کے یہاں کا دستور یہ ہے کہ ساس کی طرف سے بہو کو جو زیور دیا جاتا ہے وہ اسی کا ہو جاتا ہے، تو اس دستور اور عرف کا لحاظ کرتے ہوئے شرعاً آپ اس ہار کی مالک ہیں، خسر مالک نہیں ہے، اس کا ہار میں ملکیت کا دعویٰ کرنا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸/۳٦۳)

وكذا ما يعطيها من ذلك، أو من دراهم، أو دنانير صبيحة ليلة العرس، ويسمى في العرف صبحة، فإن كل ذلك تعورف في زماننا كونه هدية من المهر. (شامي، زكريا ٤/ ٣٠٣، كراچی ٣/ ١٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۵ھ

منہ دکھائی کے زیورات کا مالک کون؟

سوال [۵۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دوعدد چاندی کی انگوٹھی اور دوعدد کانٹا چاندی کا بیوی کو منہ دکھائی میں ملا تھا، اورایک عدد ناک کی کچلی سونے کی گھریلو کام کاج جو اجرت پر کیا کرتی ہے مثلاً (تار سے بھرائی میں) اب صورت مسئولہ یہ ہے کہ یہ سامان بیوی کا ہے یا شوہر کا؟ ان سب باتوں کو شرعی نقطۂ نظر سے تحریر فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد زاہد کوثر یاپار، ضلع اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منہ دکھائی وغیرہ میں جو کچھ چیز دی جاتی ہے، وہ اگر یہاں کے عرف میں عورت کو مالک بنا دینے کا رواج ہے، تو وہ عورت اس کی مالک ہوگئی ہے، شوہر کو واپس نہیں مل سکتی۔

والمعتمد البناء على العرف كما علمت. (شامي، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍محرم الحرام ۱۴۱۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۶۱)

جہیز کی واپسی اور لڑکی پر ظلم کرنے کا حکم

سوال [۵۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں فاطمہ بنت علی احمد محلّہ تمرتاس سرائے سنبھل کی شادی محمد ناظر ولد عیدہ محلّہ حاجی پیر بچھرایوں سے ہوئی تھی۔ ۳۰؍مارچ ۱۹۹۶ء کو نکاح ہوا تھا، تقریباً دو ماہ شوہر

کے ساتھ رہی اس کے بعد شوہر سعودیہ چلا گیا، شوہر کے گھر والوں نے میرے ساتھ مار پیٹ کی اور مجھے ایک پڑوسی کے ساتھ میرے ماں باپ کے گھر بھجوا دیا اور پھر ہمارا سامان جہیز بھی بھجوا دیا اور شوہر سے طلاق نہیں ہوئی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شوہر کے گھر والوں کا بغیر طلاق کے سامان واپس کر دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور ہمارے چچا سے ایک تحریر وکیل کے ذریعہ لکھوائی کہ میں نے مہر وصول پایا، حالانکہ دس ہزار روپئے مہر ہے، کچھ بھی نہیں دیا، چچا نے مہر کی وصولی کے کاغذ پر انگوٹھا لگا دیا تھا، تو کیا بغیر لڑکی کے دستخط اور انگوٹھا لگائے ہوئے مہر معاف ہو گیا، یا شرعاً شوہر کو دینا ہوگا۔

(۳) اب تقریباً چار سال سے شوہر نے ہماری کوئی خیر خبر نہیں لی ہے اور نہ ہی کوئی خرچ وغیرہ بھیجا ہے، تو کیا شوہر کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۴) اگر شوہر مجھے نہیں رکھنا چاہتا تو کیا چار سال سے مجھے معلق (لٹکائے) رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ میں ان حالات میں کیا کروں، میرے مسئلہ کا شرعی حل کیا ہے؟

(۵) شوہر کے گھر والوں پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟ نہ تو وہ شوہر کا پتہ بتاتے ہیں اور نہ ہی وہ خود خرچہ یا خیر خبر لیتے ہیں، اگر وہ لوگ شوہر کا پتہ بتائیں تو میں خود ان سے رابطہ کروں، کیا شرعاً انہیں شوہر کا پتہ بتانا ضروری ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتية: فاطمہ بیگم بنت علی احمد انصاری بلڈنگ محلّہ تمر تاش سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) مسئولہ صورت میں شوہر کے گھر والوں کا بغیر طلاق کے لڑکی کے یہاں سامان جہیز بھجوانا درست ہے؛ اس لئے کہ سامان جہیز کی اصل مالک لڑکی ہوتی ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/ ۳۵۷-۳۶۰)

جهز ابنته بجهاز وسلمها ذلک ليس له الاسترداد منها، ولا لورثته بعده إن سلمها ذلک في صحته بل تختص به، وبه يفتي. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، کراچی ۳/ ۱۵۵، زكريا ٤/ ۳۰٦-۳۰۷)

لیکن شوہر کے اہل خانہ کو لڑکی کے ساتھ مار پیٹ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، ہاں البتہ اگر شوہر کا ذاتی مکان نہیں ہے، تو ان کو مکان سے نکالنے کا حق ہے اور مار پیٹ کرنا لڑکی کے اوپر بے جا ظلم ہے۔

(۲) اگر آپ کا چچا آپ کا سر پرست ہے اور ذمہ دار ہے اور آپ کی طرف سے آپ کے معاملہ میں وکالت بھی کرتا ہے اور مہر کے وصولی کی تحریر پڑھوا کر سننے کے بعد پھر بخوشی جان بوجھ کر انگوٹھا لگایا ہے، تو مہر کا ذمہ دار آپ کا چچا ہی ہوگا اور مہر وصول کرنے کا معاملہ پھر آپ کے اور چچا کے درمیان ہوگا۔ اور شوہر اور چچا کے درمیان الگ سے معاملہ ہوگا؛ اس لئے کہ اس نے مہر وصول کئے بغیر کاغذ پر انگوٹھا کیوں لگایا ہے؟ اور اس میں کیا راز ہے اس کا ذمہ دار آپ کا چچا ہے۔ اور اگر آپ کا چچا آپ کا سر پرست اور ذمہ دار نہیں ہے اور کسی معاملہ میں آپ کا چچا آپ کی ترجمانی بھی نہیں کرتا ہے، تو ایسی صورت میں چچا کے انگوٹھا لگانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، آپ کو شوہر سے مہر کا مطالبہ کرنے کا حق ہے۔

وأفاد أن المهر وجب بنفس العقد –إلی– وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك. (شامي، كراچی ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳)

(۳) شوہر کا یہ فعل قطعاً شریعت کے خلاف ہے، شوہر کے ذمہ بیوی کے نان ونفقہ کی ادائیگی لازم ہے۔

النفقة واجبة للزوجة على زوجها إذا سلمت نفسها. (هداية، أشرفي ديوبند ۲/ ٤۳۷)

(۴) اگر شوہر آپ کو رکھنا نہیں چاہتا، تو آپ کو چار سال سے معلق رکھنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ شوہر پر لازم ہے کہ یا تو طلاق دے یا آپ کے حقوق ادا کرے، اگر ان دونوں میں سے کوئی کام نہیں کرتا ہے، تو آپ کسی قریب کے محکمۂ شرعیہ میں اپنا معاملہ پیش کر دیں، وہ واقعہ کی تحقیق کر کے شرعی فیصلہ صادر کر دے گا۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/ ۵۲۴، فتاوی دار العلوم ۱۱/ ۱۱۳، ۱۱/ ۱۲۳)

ویجب (الطلاق) لو فات الإمساک بمعروف. (درمختار مع الشامي، کراچی ۳/ ۲۲۹، زکریا ٤/ ٤۲۹)

(۵) شوہر کے گھر والوں پر اس کی بیوی کا نفقہ واجب نہیں؛ بلکہ نفقہ کی ذمہ داری شوہر پر ہے؛ لیکن جب شوہر گھر سے غائب ہے اور اس کا پتہ گھر والوں کو معلوم ہے، تو ضروری ہے کہ عورت کو اس کا پتہ بتادیں، ورنہ ”**ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان**“ [مائدۃ:۲] کے تحت آکر گنہگار رہوں گے، اگر گھر والے نہیں بتاتے ہیں، تو بیوی اپنے معاملہ کے لئے عدالت مجاز سے رابطہ قائم کرسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

متوفیہ کے مہر، جہیز میکے میں علاج کا خرچ اور زیورات کا حکم

سوال [۵۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک ہمشیرہ فرزانہ سرور تھی، جس کا چند ماہ قبل انتقال ہوگیا ہے، موت تو برحق ہے؛ لیکن جن حالات میں اس کا انتقال ہوا، اس کا مجھے بے حد قلق ہے، متوفیہ ہمیشہ اپنے شوہر محمد وسیع کی عدم توجہی اور غفلت شعاری کا شکار رہی ہے، وہ حاملہ تھی اور شدید بیمار تھی؛ لیکن محمد وسیع نے کوئی توجہ نہیں دی اور کبھی اس کے علاج ومعالجہ پر ایک پیسہ بھی خرچ نہیں کیا؛ حالانکہ وہ کاروباری اور صاحب ثروت آدمی ہے، وہ تقریباً ڈیڑھ سال سے مستقل بیمار رہی اور دہلی تک کے علاج کا سارا خرچ میکہ میں ہوا، فرزانہ کے مہر کی رقم دس ہزار تھی، جو معاف نہیں کرائی گئی تھی، نہ ہی معاف کی گئی، اس سلسلہ میں مشورہ درکار ہے کہ یہ رقم متوفیہ کے شوہر کے لئے واجب الاداء ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو اس کی وصولیابی کس طرح ممکن ہے، اس کے علاوہ جہیز کا مسئلہ ہے، کچھ جہیز شادی کے وقت کا ہے، اور کچھ بعد کا، اس میں کچھ زیور متوفیہ

کے سسرال والوں کا ہے، جو نکاح کے وقت دیا گیا تھا، یہ سب جہیز کس کا حصہ ہے؟ (۱) متوفیہ کے شوہر پر علاج و معالجہ کا خرچ ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

(۲) جہیز زیور مہر میں شوہر کا حق ہے یا نہیں؟ اور ماں باپ کا کیا حق بنتا ہے؟

المستفتی: منظور علی شمسی پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) متوفیہ کے شوہر پر بہر حال پورا مہر ادا کرنا واجب ہے۔

قال في البدائع: وإذا تأكد المهر بما ذكر لايسقط بعد ذلک، وإن كانت الفرقة من قبلها؛ لأن البدل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بالإبراء، كالثمن إذا تأكد بقبض المبيع. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳، مصري ۲/ ٤٥٤)

(۲) متوفیہ کے شوہر پر علاج و معالجہ کا خرچ قضا اور قرض کے طور پر جو علاج میکے میں ہو چکا ہے اور میکے والوں نے اس پر خرچ کیا ہے، لازم نہیں ہے؛ بلکہ وہ میکے والوں کی طرف سے تبرع ہو چکا ہے؛ البتہ دوران علاج اس سے کچھ لے لیا ہوتا تو بجا تھا۔

كما لا يلزمه مداواتها: أي اتيانه لها بدواء المرض ولا أجرة الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة. هندية عن السراج. (شامي، باب النفقة كراچی ۳/ ۵۷۵، زكريا ۵/ ۲۸۵)

(۴) جہیز، مہر وغیرہ کی مالک تو بلا کسی شرکت کے بیوی ہی ہوتی ہے؛ البتہ شوہر کی طرف سے دئے ہوئے زیورات اس کی برادری کے عرف پر محمول ہیں، اگر برادری میں بیوی کو مالک بنانے کا عرف ہے، تو بیوی اس کی مالک ہے۔ اور اگر برادری میں مالک بنانے کا عرف نہیں ہے؛ بلکہ صرف چڑھایا جاتا ہے اور اسے بعد میں واپس بھی لے لیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کے دئے ہوئے زیورات شوہر کو واپس مل سکتے ہیں۔

وفي الفتاوى الخيرية: سئل فيما يرسله الشخص إلى غيره في الأعراس ونحوها هل يكون حكمه حكم القرض أم لا؟ أجاب إن كان العرف بأنهم يدفعونه على وجه البدل يلزم الوفاء به مثليا فبمثله، وإن قيميا فبقيمته، وإن كان العرف خلاف ذلك بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذلك إلى إعطاء البدل فحكمه حكم الهبة في سائر أحكامه فلا رجوع فيه بعد الهلاك أو الاستهلاك، والأصل فيه أن المعروف عرفا كالمشروط شرطا. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ۵/ ۶۹۶، زكريا ۸/ ۵۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۵۷)

لڑکے کے والد کا چڑھایا ہوا سامان طلاق کے بعد کس کا ہوگا؟

سوال [۵۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جو سونا لڑکے کے والد نے شادی میں چڑھایا وہ طلاق کے بعد کس کا ہوگا؟

(۲) لڑکے والوں کی طرف سے مختلف لوگوں نے جو سونا لڑکی کو دیا وہ طلاق کے بعد کس کا ہوگا، لڑکے کا یا لڑکی کا؟

(۳) جو سونا لڑکے نے رخصتی کے بعد اپنی بیوی کو منہ دکھائی میں دیا وہ کس کا ہوگا؟

المستفتی: محمد عثمان کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرادآباد شمسی برادری میں جو سونا چاندی وغیرہ لڑکے کے والد شادی کے موقع پر دولہن کو دیتے ہیں وہ مالکانہ طور پر دیتے ہیں؛ اس لئے بیوی ہی اس

کی حقدار ہوگی اوراسی طرح لڑکے کی طرف سے مختلف لوگ دولہن کو جوسونا چاندی وغیرہ دیتے ہیں وہ ہر برادری میں دولہن کی ملکیت ہوتی ہے، نیز منہ دکھائی میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ تحفہ ہوتا ہے، وہ بھی ہر برادری میں دولہن کی ملکیت ہوتی ہے؛ اس لئے واپس لینا جائز نہ ہوگا۔

وکذا ما یعطیها من ذلک، أو من دراهم، أو دنانیر صبیحة لیلة العرس، ویسمی في العرف صبحة، فإن کل ذلک تعورف فی زماننا کونه هدیة لا من المهر. الخ (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/ ۱۵۳، زکریا دیوبند ٤/ ۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۲۳ھ

طلاق کے بعد زیورات کی واپسی کا حکم

سوال [۵۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حسب روایت شادی کے موقع پر میری بچی کو سسرال والوں کی جانب سے زیور چڑھایا گیا، اغلب یہ ہے کہ رشتہ بحال نہیں رہ سکے گا، رشتہ منقطع کرنے کی صورت میں وہ زیور جو لڑکے والوں کی جانب سے اس موقع پر دولہن کو دیا گیا ہے وہ کس کی ملکیت مانی جائے گی؟ مالکانہ تصرف کس کو ہوگا؟

نوٹ: ہماری برادری میں یہ عام رواج ہے کہ طلاق کے موقع پر لڑکی کے گھر والوں کی جانب سے دیا گیا سامان واپس کر دیا جاتا ہے، اسی طرح لڑکے کی جانب سے دئے گئے زیورات کو واپس کر دیتے ہیں؛ البتہ اکا دکا واقعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ لڑکے والے اپنے دئے گئے زیورات واپس نہیں لیتے۔

المستفتی: چودھری شریعت اللہ اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب برادری کا عام دستور ہے کہ طلاق کے وقت میں جانبین سے دیا گیا سامان واپس ہوجاتا ہے اور اس میں لڑکے والے کی طرف سے جو زیور اور سامان دیا گیا وہ بھی واپس ہوجاتا ہے اور لڑکی والوں کی طرف سے جو بھی سامان دیا گیا وہ بھی واپس ہوجاتا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق کے بعد لڑکی کو لڑکے والے کی طرف سے دیئے گئے زیورات نہیں ملیں گے؛ بلکہ واپس کرنے ہوں گے اور ایک آدھ واقعہ جو اس کے خلاف ہوا ہے اس کا اعتبار نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۲۳، جدید زکریا ۵/ ۱۲۳، فتاوی محمودیہ قدیم ۹/ ۳۹۹، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۵۶)

طلاق کے بعد جہیز کی واپسی اور نفقہ کا حکم

سوال [۵۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوال کے مہینے میں زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی تھی اور ہندہ کی عدت بھی گذر چکی ہے، اب عدت گذرنے کے بعد جب جہیز کا مسئلہ سامنے آیا تو شوہر والوں کی طرف سے لڑکی والے کو بار بار کہا جاتا رہا کہ تم اپنا سامان جہیز لے جاؤ؛ لیکن وہ لوگ سامان جہیز لینے نہ آئے؛ بلکہ الٹا وہ لوگ لڑکے والوں سے سامان پہنچانے کا مطالبہ کررہے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں لڑکے والوں کے ذمہ ضروری ہے کہ وہ سامان جہیز لڑکی والوں کے گھر پہنچائیں، جب کہ پہنچانے کی صورت میں کافی روپیہ خرچ ہوگا؟

(۲) اگر بیوی اپنے میکے میں عدت گذارے تو کیا بیوی کو عدت کا نفقہ دینا ضروری ہوگا؟ نیز اگر شوہر مولوی ہو تو اسے عدت کا نفقہ کتنا دینا پڑے گا؟ برائے کرم نفقۂ عدت کی تعیین روپیہ کی شکل میں کردیں بڑی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد عابد متعلم مدرسہ شاہ ولی اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بیوی کے جہیز کا سامان اس کی ملکیت ہے اور اسی کے ذمہ اس کا لے جانا بھی ہے، شوہر اور شوہر کے گھر والے اس کے مکلّف نہیں ہیں کہ وہ جہیز کے سامان کو لڑکی کے میکے پہنچائیں۔

ولو قال رب الوديعة للمودع: احمل إليّ اليوم الوديعة التي عندك، فقال: أفعل ولم يحملها إليه اليوم حتى مضى اليوم وهلكت عنده بعد ذلك لا يضمن. (هندية، كتاب الوديعة، الباب السادس في طلب الوديعة، زكريا ٤/ ٣٥٢، جديد زكريا ٤/ ٣٦٦)

(۲) نافرمان عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے؛ البتہ شوہر کے گھر عدت گذارے یا شوہر جہاں کہے وہاں عدت گذارے، تب عورت نفقہ کی حقدار ہوگی؛ لہٰذا اگر شوہر کی مرضی کے خلاف عورت میکے جا کر عدت گذارتی ہے تو وہ نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔

نفقة العدة كنفقة النكاح. وفي الذخيرة: وتسقط بالنشوز، وتعود بالعود. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في نفقة المطلقة، كراچی ٣/ ٦٠٩، زكريا ٥/ ٣٣٣)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هداية، اشرفی ديوبند ٢/ ٤٣٨)

اور شوہر کے مولوی ہونے اور غیر مولوی ہونے سے خرچ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور نفقہ کا تعین شوہر کی آمدنی کی حیثیت کے اعتبار سے ہوگا؛ لیکن مسئلہ مذکورہ میں عورت شوہر کی مرضی کے بغیر میکے جا کر عدت گذار رہی ہے؛ اس لئے عدت کے خرچ کی حقدار نہیں ہے۔

لا يقدر نفقتها بالدراهم والدنانير على أي سعر كانت، بل يقدر بها على حسب اختلاف الأسعار، غلاء ورخصا رعاية للجانبين. (هندية، زكريا ١/ ٥٤٧، جديد زكريا ١/ ٥٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
۱۷؍۶؍۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۰۷)

لڑکی کا انتقال ہوگیا تو جہیز واپس ہوگا یا ورثاء میں تقسیم ہوگا؟

سوال [۵۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد شریف کی بیوی تقریباً دو برس نکاح میں رہی اور بچہ کی پیدائش میں اس کا انتقال ہوگیا، اب عورت کے ماں باپ جہیز جو شادی میں دیا تھا طلب کررہے ہیں، کیا یہ شریعت کی رو سے واپس لینا درست ہے؟ نیز لڑکی کے ماں باپ بھی حیات ہیں۔

المستفتی: محمد شریف محلہ رحمت نگر، گلی نمبر:۲، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہیز کا سامان لڑکی کی ملکیت میں ہوتا ہے؛ اس لئے یہ شرعی ترکہ میں شامل ہوگا؛ لہٰذا اس میں سے شوہر کو نصف ملے گا اور لڑکی کی ماں کو چھٹا حصہ ملے گا اور لڑکی کے باپ کو ایک تہائی ملے گا۔ اور کل چھ سہام میں تقسیم ہوکر ۳/ شوہر کو اور دو باپ کو اور ایک ماں کو ملے گا۔

وللأم ثلث ما بقي بعد فرض أحد الزوجين. الخ (سراجي، ص: ۱۲) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۶۲)

استعمال کی وجہ سے ختم شدہ جہیز کے سامان کا حکم

سوال [۵۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جہیز کا سامان تقریباً ۵۰۰۰/ ہزار روپئے کا دیا گیا تھا، جس میں سے زیادہ تر سامان استعمال کی وجہ سے ختم ہوگیا، کیا طلاق شدہ عورت اس سامان کی شرعی اعتبار سے قیمت لینے کی مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپس میں استعمال کی وجہ جو سامان ختم ہو چکا ہے اس کی قیمت لینے کی مستحق نہیں ہے؛ کیوں کہ لڑکی نے اجازت فعلی کے طریقہ سے نوشہ والوں کو استعمال کی اجازت دی ہے، جس میں ہلاک ہونے کی وجہ سے تاوان لازم نہیں ہوتا۔

ولا يشترط اللفظ، بل يكفي التعاطي، وهو أن يعطى المعير العارية للمستعير، والمعير يأخذها. الخ (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب العارية، حكمها وركنها وشرطها، دارالفكر بيروت ٣/ ٢٧٢)

ولا تضمن بالهلاك من غير تعد. الخ (درمختار كراچى ٥/ ٦٧٨، زكريا ٨/ ٤٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۶)

لڑکی کے والد بارات کا خرچ لے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۵۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بارات کے اوپر طلاق شدہ عورت کے والدین نے کھانے پر باراتیوں کی خاطر مدارات پر جو کچھ صرف کیا اس کو طلاق شدہ عورت کے والدین لینے کے حقدار ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باراتیوں پر جو کچھ خرچ کیا گیا ہے وہ تبرعاً وہبۃً خرچ کیا گیا ہے، اب واپس لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

هلاك الموهوب فإنه مانع من الرجوع لتعذره بعد الهلاك، إذ هو

غیر مضمون علیه. الخ (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، باب الرجوع عنها، قديم ٢/ ٣٦٢، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٣)

ولا يصح الرجوع إلا بتراضيهما، أو بحكم الحاكم. (درمختار كراچی ٥/ ٧٠٤، زكريا ٨/ ٥١٣)

أما العوارض المانعة من الرجوع، فأنواع: منها: هلاك الموهوب؛ لأنه لا سبيل إلى الرجوع في قيمته لعدم انعقاد العقد عليها. (هندية، زكريا ٤/ ٣٨٦، جديد زكريا ٤/ ٤٠٩- ٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۶)

بلا تفریق دوسرا نکاح کرنے کے بعد مہر وسامان جہیز کا حکم

سوال [۵۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سلطانی بیگم بنت حاجی صغیر احمد صاحب مرحوم، ساکن محلّہ بگلہ امروہہ کی شادی ۱۹۶۷ء میں ہمراہ شمیم احمد ولد نسیم احمد محلّہ بگلہ امروہہ سے بالعوض ایک ہزار روپیہ ہوئی تھی، مگر آپسی تعلقات کشیدہ رہتے ہوئے میرے نکاح کے وقت ایک مکان بھی شمیم احمد کی والدہ نے میرے نام بیع نامہ قطعی کے ذریعہ کیا تھا، شمیم احمد نے مجھ کو گھر سے نکال دیا اور یوں کہا کہ تو ہمارا مکان چھوڑ دے، بس ہمیں مکان چاہئے، تیری کوئی ضرورت نہیں ہے، میں نے کہا ٹھیک ہے، میں اس وقت حاملہ تھی، پانچ چھ ماہ بعد میری ماں کے گھر دوسری لڑکی پیدا ہوئی، میرے والد کا بھی ۱۹۸۱ء میں انتقال ہو چکا ہے اور کوئی میری جان عزت کی حفاظت کرنے والا بجز خدا کے کوئی نہیں ہے، کیا میں ایسے رہتی رہوں یا اپنا نکاح کر سکتی ہوں اور مہر کے لئے کیا حکم ہے؟ اور سامان جہیز وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

المستفتیة: سلطانی بیگم بنت حاجی صغیر احمد مرحوم بگلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کے درج شدہ حالات میں آپ اپنا معاملہ محکمہ شرعیہ میں پیش کردیجئے، وہ معاملہ وواقعات کی تحقیق کرکے آپ کے لئے شریعت کے مطابق باعصمت زندگی گذارنے کے لئے کوئی صورت نکال دے گا، اور آپ کا اپنا دوسرا نکاح موجودہ شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کئے بغیر ہرگز درست نہیں ہوگا، نیز اگر مہر مؤجل ہے، تو طلاق یا موت سے پہلے ادا کرنا شوہر پر واجب نہیں ہے۔ اور مکان وسامان جہیز آپ کی ملکیت ہیں، وہ جب چاہیں آپ لے جاسکتی ہیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلا. الخ (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤ / ٢٧٤، كراچی ٣/ ١٣٢، مصري ٢ / ٤٨٢، فتاوى دارالعلوم ٧ / ٤٦٦)

إن كان لا إلى غاية معلومة –إلى قوله– قال بعضهم: يصح وهو الصحيح، وهذا لأن الغاية معلومة فى نفسها، وهو الطلاق أو الموت. الخ (فتاوى عالمگيري، كتاب النكاح، باب السابع، الفصل الحادى عشر، زكريا ١/ ٣١٨، جديد زكريا ١ / ٣٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۹۳)

جہیز اور مہر کے بارے میں شریعت کے خلاف پنچایت کے فیصلہ کا حکم

سوال [۵۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ہندہ سے دو سال قبل شادی ہوئی تھی، آپس کی رنجش کی وجہ سے ہندہ اپنے شوہر زید کے نکاح میں نہیں رہنا چاہتی، پنچایت نے کافی سمجھایا؛ لیکن طلاق کی نوبت آہی گئی، اور طلاق ہوگئی، اب سامان جہیز اور مہر کا فیصلہ پنچایت نے یہ کیا کہ چونکہ غلطی لڑکی کی طرف سے ہے، طلاق کا مطالبہ لڑکی کررہی ہے؛ اس لئے لڑکی کو مہر بھی نہیں ملے گا اور سامان جہیز بھی واپس

نہیں ہوگا، اگر غلطی لڑکے کی طرف سے ہو لڑکا رکھنا نہ چاہ رہا ہو اور پھر طلاق ہو جائے تو لڑکے کو مہر بھی دینا ہوگا اور سامان جہیز بھی واپس کرنا ہوگا۔ اور اوپر سے پنچایت لڑکے پر جرمانہ بھی عائد کرتی ہے، جس کو شادی کا خرچ کہتے ہیں یا آئندہ جہاں شادی ہو اس کا خرچ کہتے ہیں، ہمارے یہاں جب بھی فریقین میں اختلاف اور طلاق کی نوبت آئے یہی فیصلہ پنچایت کرتی ہے؟

المستفتی: علماء سیڈھا بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہیز کا سامان ہر حال میں لڑکی کا شرعی حق اور اس کی ملکیت ہے۔

المختار للفتوی أن یحکم بکون الجهاز ملکا. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ٤/ ٣٠٩، کراچی ٣/ ١٥٧)

لہٰذا طلاق مانگنے پر یہ فیصلہ کرنا درست نہیں ہے کہ جہیز واپس نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ طلاق کے بعد عورت کو پورا جہیز واپس کیا جائے گا۔

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما. الحدیث (ترمذي، أبواب الأحکام، باب ما ذکر عن النبي صلی الله علیه وسلم في الصح بین الناس، النخسة الهندیة ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

إن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه کله. (شامي، زکریا ٤/ ٣١١، کراچی پاکستان ٣/ ١٥٨)

البتہ ایسا فیصلہ کرنا درست ہے کہ مہر نہ دینے کی شرط پر اس کو طلاق دی جائے۔

وإن خالعها علی مهرها، فإن کانت المرأة مدخولا بها ...... وإن لم یکن مقبوضا سقط عن الزوج جمیع المهر. (هندیة، کتب الطلاق، الباب الثامن في الخلع، زکریا ١/ ٤٨٩، جدید زکریا ١/ ٥٤٩)

إن طلقها علی مال، فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب الثامن: في الخلع، الفصل الثالث: في الطلاق علی المال، زکریا ١/ ٤٩٥، جدید ١/ ٥٥٤)

اور اگر لڑکے کی طرف سے زیادتی ہوئی ہے اور مظلومہ لڑکی کو لڑکے نے خود طلاق دی ہے، تو ایسی صورت میں جہیز کا سامان اور مہر مکمل لڑکی کو ملے گا۔

إن كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل له أخذ شيء من العوض على الخلع. (هندية، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، زكريا ١/ ٤٨٨، جديد ١/ ٥٤٨)

وكره تحريما أخذ شيء إن نشز. (شامي، كراچی ٣/ ٤٤٥، زكريا٥/ ٩٣-٩٥)

لیکن مالی جرمانہ کے طور پر تاوان لگانا شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح لڑکی کا دوسری جگہ شادی کرنے کے خرچ کا مطالبہ لڑکے سے کرنا اور پنچایت کی طرف سے اس کا فیصلہ کیا جانا شرعاً درست نہیں ہے۔

قوله: لا بأخذ المال في المذهب، قال في الفتح: وعن أبي يوسف: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز، ومثله في المعراج: وظاهره أن ذلک رواية ضعيفة عن أبي يوسفؒ، قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه.

(شامي، كتاب الحدود، باب التعزير كراچی ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٥-١٠٦، هندية، زكريا ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، فتح القدير، قديم مطبوعه بيروت ٥/ ٣٤٥، زكريا ٥/ ٣٣٠، كوئٹه ٥/ ١١٢-١١٣)

اور یہ سب معاملہ اس وقت ہے جب پنچایت کے فیصلہ کے مطابق پنچایت کے موقع پر طلاق دی گئی ہو۔ اور اگر پنچایت کے فیصلہ سے پہلے شوہر نے طلاق دی ہو تو ایسی صورت میں چاہے لڑکی کے مطالبہ پر ہی طلاق دی گئی ہو بہرصورت مہر اور جہیز دونوں لڑکی کو دینا لازم ہوگا۔ اور پنچایت کا فیصلہ شرعاً نافذ نہیں ہوگا؛ کیوں کہ طلاق کے بعد پنچایت کا مہر وجہیز نہ دینے کا فیصلہ کرنا قرآن وحدیث کے خلاف فیصلہ ہے۔

قال الله تعالىٰ: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓـئِکَ هُمُ الْفَاسِقُوْنَ﴾ [سورة المائدة: ٤٧] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/۶/۱۴۳۱ھ
۱۲/۶/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۷/۱۰۰۹۷)

٥/ باب الأجرة في النكاح

اجرتِ نکاح

سوال [۵۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح کی اجرت لینا کیسا ہے؟ رجسٹر بھرنے کی اجرت طلب کرنا کیسا ہے؟ جو ہدیہ نکاح پڑھانے والے کو دے دیا گیا، پھر اس سے ہدیہ بغیر مرضی کے واپس کر کے کسی دوسرے کار خیر میں دینا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شریف امام جامع مسجد محمدی کھیری، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے والے کے لئے نکاح خوانی کی اجرت لینا شرعاً جائز اور درست ہے، اسی طرح نکاح کا رجسٹر بھرنے کی اجرت لینا بھی شرعاً جائز ہے۔ اور جو ہدیہ نکاح پڑھانے والے کو دے دیا گیا اور اس نے اس پر قبضہ بھی کر لیا، تو وہ اس کا مالک ہے، بریں بناء اس رقم کو واپس لینا جائز نہیں ہے، جو واپس لے گا وہی اس کا ضامن ہوگا۔

والمختار للفتوی أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك، كذا قالوا. (هندية، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، ولا ينبغي للقاضي أن يفعل وما لا يفعل، زكريا ٣/ ٣٤٥، جديد زكريا ٣/ ٣٠٦)

وأما بالكتابة فيجوز لهما على قدر كتابتهما؛ لأن الكتابة لا تلزمهما. (شامي، قبيل كتاب الشهادات، زكريا ديوبند ٨/ ١٧٢، كراچی ٥/ ٤٦١)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا! لا تظلموا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مشكوة شريف، ٢٥٥، شعب الإيمان ٤/ ٣٨٧، برقم: ٥٤٩٢، منسد أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شامي، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی، ٤/ ٦١، هندية ٢/ ١٦٧، جديد زكريا ٢/ ١٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٥٤، البحرالرائق، کوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ديوبند ٥/ ٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۲۱ھ

نکاح خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت

سوال [۵۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی کے موقع پر عرف میں عموماً نکاح خوانی کے لئے لڑکی والوں کی طرف سے کسی شخص کو بلایا جاتا ہے اور اس کا معاوضہ لڑکے والے دیتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ دستور درست ہے؟ اور کیا نکاح پڑھانے والے کو اس پر معاوضہ لینا درست ہے؟ اگر معاوضہ لینا جائز نہیں ہے، تو اگر کسی شخص نے لیا تو کیا اس کا واپس کرنا واجب اور ضروری ہے؟

المستفتی: محمد عالم کورانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عرف میں نکاح خواں کو لانے کا دستور یہ ہے کہ اگر لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ہی شہر یا ایک ہی گاؤں کے ہوں، تو لڑکے والے نکاح خواں کو بلاتے ہیں اور نکاح خواں کو کچھ دینا ہو تو وہ لڑکے والے ہی دیتے ہیں۔ اور اگر دونوں ایک شہر یا ایک گاؤں کے نہیں؛ بلکہ لڑکی والے دوسرے شہر یا دوسرے گاؤں کے ہیں، تو ایسی صورت میں کبھی لڑکے والے اپنے ساتھ نکاح خواں کو لاتے ہیں وہی اجرت دیتے ہیں، اور اکثر وبیشتر یہ ہوتا ہے کہ لڑکی والوں کے یہاں کے کسی نکاح خواں کا انتخاب کیا جاتا ہے، وہی نکاح پڑھاتا ہے۔ اور اجرت لڑکے والے ہی دیتے ہیں، اس کی وجہ یہی ہے کہ دلالۃً اور عرفاً لڑکے والوں کی

طرف سے اجازت ہوتی ہے کہ لڑکی والے نکاح خواں کو بلائیں، عرف اور دستور یہی ہے، جب عرف اور تعامل یہی ہے کہ نکاح خواں کی اجرت ہر صورت میں لڑکے والوں کی طرف سے دی جاتی ہے، ایسے عرف اور تعامل کی وجہ سے ہر صورت میں لڑکے والوں کی طرف سے اجرت دینا جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر ایسا عرف اور تعامل نہیں ہے، تو وہاں پر جس کی طرف سے بھی نکاح خواں کو بلایا جائے گا، وہی اجرت دے گا اور اس میں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ نکاح پڑھانے والا منجانب حکومت مقرر کردہ نہ ہو؛ بلکہ کوئی بھی پڑھا لکھا نیک صالح آدمی نکاح پڑھا سکتا ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۴/۲۷ ۳، امداد المفتیین کراچی، ص:۸۶۸، کفایت المفتی ۵/ ۱۵۱)

المختار للفتوى أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف دينار ويحل له ذلك، هكذا قالوا كذا في البرجندي. (هندية، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، وما ينبغي للقاضي أن يفعل ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦، وهكذا البحرالرائق، كتاب الوقف، قبيل فصل في أحكام المساجد، زكريا ديوبند ٥/ ٤٠٨، كوئٹه ٥/ ٢٤٣، بزازية على هامش الهندية، زكريا ديوبند ٥/ ١٤٠، جديد زكريا ٢/ ٧٢، خلاصة الفتاوى ٤/ ٤٨، أشرفي ديوبند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۳۵ھ

نکاح خوانی کی اجرت کا حکم

سوال [۵۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بستی میں انتظامی سہولت کے پیش نظر حلقہ وار نکاح خواں حضرات کا تعین کیا گیا ہے اور اسی نظام کے تحت نکاح پڑھاتے ہیں اور نکاح کا نذرانہ دولہا والوں سے وصول کرتے ہیں؛ لیکن کبھی کبھار ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حلقہ میں دوسرے حلقہ کا نکاح خواں نکاح پڑھا دیتا ہے۔ (متعینہ نکاح خواں کے نہ ہونے یا کسی اور وجہ سے) یا غیر متعین شخص پڑھا دیتا

ہے، پھر اس نذرانہ پر اختلاف ہوتا ہے، متعینہ نکاح خواں اس نذرانہ پر اپنے استحقاق کا دعوی کرتا ہے اور اس سے جبراً پورا نذرانہ وصول کرنے کی کوشش کرتا ہے، یا پھر نصف نصف پر معاملہ طے ہوجاتا ہے، تو مذکورہ بالاتحریر کی روشنی میں ذیل کے مسائل کا جواب عنایت فرمادیں:

(۱) حلقہ وار نکاح خواں حضرات کی تعیین کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۲) نکاح خوانی کے نذرانہ کا کیا حکم ہے؟ اور اس کی ادائیگی لڑکی کے متعلقین پر ہے یا لڑکے کے؟

(۳) جس نے نکاح پڑھایا ہے، نذرانہ کا مستحق وہی ہے یا حلقہ کا متعین نکاح خواں؟

المستفتی: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) یہ تعیین نذرانہ کے لین دین کی وجہ سے فتنہ کا باعث ہے؛ اس لئے مناسب نہیں۔

(۲) اگر نکاح خواں کو بلانے والے لڑکے والے ہیں تو نکاح خواں کی اجرت ان کے ذمہ لازم ہوگی۔ اور اگر لڑکی والے نے بلایا ہے تو اجرت دینے کے ذمہ دار بھی لڑکی والے ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۷۸)

(۳) نذرانہ کا مستحق وہی ہوگا جس نے نکاح پڑھایا ہے، تو متعین نکاح خواں کے لئے کل یا نصف رقم کا لینا ناجائز اور رشوت ہے؛ اس لئے ایسا نظام اگر کہیں بن گیا ہے تو اس کو ختم کرنے کی سعی کرنی چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۶۴)

اصل اور نائب امام میں سے اجرت نکاح کا مستحق کون؟

سوال [۵۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہماری مسجد میں امام اور نائب امام دونوں متعینہ تنخواہ پر نماز پڑھاتے ہیں، مقررہ تنخواہ کے علاوہ کچھ آمدنی الگ سے ہوتی ہے، جیسے نکاح وغیرہ الگ سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ ساری اصل امام لیتے ہیں، موجودگی اور عدم موجودگی دونوں حالتوں میں اور نائب امام کو نہیں دیتے، نائب امام کہتے ہیں کہ امام صاحب کی عدم موجودگی میں جو آمدنی ہوتی ہے وہ مجھے ملنی چاہئے، چونکہ میں عدم موجودگی میں پابندی سے نماز پڑھاتا ہوں؛ لہٰذا وہ آمدنی جو امام صاحب کی عدم موجودگی میں ہوتی ہے اس کے حق دار امام صاحب ہی ہوتے ہیں، یا نائب امام بھی؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد یونس فرید نگر، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: منجانب مسجد نائب امام کے لئے جو تنخواہ متعین ہے اس کو وہی ملا کرے گی اور اصل امام صاحب کے لئے جو تنخواہ متعین ہے ان کو بھی وہی ملا کرے گی، اصل امام کی عدم موجودگی میں نائب امام نماز پڑھانے کا مکلّف ہے؛ اس لئے اصل امام کی عدم موجودگی میں نائب امام کے نماز پڑھانے کی وجہ سے اس کو الگ سے کچھ نہیں ملے گا۔ اب رہی نکاح خوانی کی اجرت تو اصل امام کی موجودگی میں اصل امام پڑھایا کرے گا اور اس کی اجرت بھی اصل امام ہی کو ملے گی اور اصل امام کی عدم موجودگی میں نائب امام کو نکاح پڑھانے کا حق حاصل ہوگا اور نکاح خوانی کی اجرت بھی اسی کو لینے کا حق ہوگا؛ لہٰذا اس درمیان نائب امام جو نکاح پڑھائے گا اس کی اجرت نائب امام کو ملے گی، نائب امام کے پڑھائے ہوئے نکاح کی اجرت اصل امام کو نہیں ملے گی۔

وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (عالمگيري، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، وما ينبغي للقاضي أن يفعل، زكريا ديوبند ۳/ ۳۴۵، جديد ۳/ ۳۰۶، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ۱۱/ ۱۱۹، رقم: ۱۵۶۳۴، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱۲/ ۲۳۳، رقم: ۱۴۲۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۹ھ

نکاح خوانی کی اجرت نکاح خواں کو دی جائے یا محلّہ کے امام کو؟

سوال [۵۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے قصبہ میں ایک نکاح ہوا، لڑکی کے باپ نے نکاح جامع مسجد کے امام سے پڑھوایا، نکاح کی رسید بھی جامع مسجد کے امام نے ہی بنائی، لڑکے والوں نے نکاح کے پیسے گواہوں کے ہاتھ میں دے دئے، گواہوں نے وہ پیسے لے جاکر اس محلّہ کے امام کو دے دئے، انہوں نے رکھ لئے، جب کہ محلّہ کے امام نکاح کی مجلس میں حاضر بھی نہیں ہوئے، تو کیا محلّہ کے امام صاحب کا ان پیسوں کو لینا جائز ہے؟ ان پیسوں کا شرعی اعتبار سے مستحق کون ہے؟

المستفتی: حکیم مولانا محمد اسماعیل نزد جامع مسجد افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کی اجرت کا مستحق وہی شخص ہے جس نے نکاح پڑھایا ہے؛ کیوں کہ یہ تو نکاح خوانی کی اجرت ہے، نہ کہ محلّہ کی مسجد کے امام کا حق، جس نے نکاح پڑھایا ہے نکاح کی اجرت اسی کے ہاتھ میں دینی ضروری تھی؛ لہٰذا وہ پیسہ جس کے ہاتھ میں بھی پہنچا ہو اس پر ضروری ہے کہ امانت سمجھ کر مستحق تک پہنچا دے۔
(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۵/۱۵۳، جدید زکریا ۵/ ۱۴۶)

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التأجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها. (عالمگيرى، كتاب الإجارة، الباب الثاني في متى تجب الأجرة، زكريا ديوبند ٤/ ٤١٣، جديد زكريا ٤/ ٤٤٣)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار، والصغائر فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (عالمگيري، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، وما

ينبغي للقاضي أن يفعل زكريا ديوبند ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦، المحيط البرهاني، كتاب القضاء، الفصل السابع عشر، المجلس العلمي ١٢/ ٢٣٣، رقم: ٤٢٩٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١١/ ١١٩، رقم: ١٥٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/۴/۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۸۳)

اعتراض پر جواب مذکور

سوال [۵۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر نے آپ کے پاس ایک استفتاء بھیجا تھا، اس میں ایک سوال نکاح خوانی کی اجرت کے متعلق تھا، اس کا جو جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے، محلّہ کے امام نے اس کو ماننے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ یہ سوال وجواب بغیر کسی شرط کے لکھا گیا ہے؛ اس لئے قابل اعتبار نہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر محلّہ کا امام یہ طے کر لے کہ اس محلّہ میں جتنے نکاح ہوں گے، وہ وہی پڑھائے گا تو پھر اس محلّہ میں کسی دوسرے شخص کو نکاح پڑھانے کا حق نہیں ہے، اگر کوئی دوسرا شخص نکاح پڑھاتا ہے، تب بھی اجرت محلّہ ہی کے امام کو ملے گی خواہ وہ مجلس نکاح میں شریک ہو یا نہ ہو تو کیا ان کی یہ بات درست ہے اور لڑکی یا لڑکے والے محلّہ کے امام سے نکاح پڑھوانے پر مجبور ہیں، یا کسی بھی شخص سے نکاح پڑھوا سکتے ہیں، آپ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے، اس کی فوٹو کاپی بھی ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: حکیم مولوی محمد اسماعیل متصل جامع مسجد، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم نے پچھلے سوال اور اپنے یہاں کے جواب کو بار بار پڑھ کر دیکھا ہے، الحمد للہ ہمارا جواب صحیح ہے، بیاہ شادی میں لڑکی اور لڑکے والے آزاد

ہیں، وہ محلّہ کے امام سے نکاح پڑھوائیں یا کسی دوسرے ایسے عالم سے نکاح پڑھوائیں جن سے ان کو عقیدت ہے، یا کسی دوست واحباب سے نکاح پڑھوائیں، ہر طرح کا اختیار ہے، اگر محلّہ کے امام کو مسجد کی کمیٹی نے نکاح خوانی کا بھی ذمہ دار بنایا ہے، تو وہ مسجد کی کمیٹی اور امام تک محدود ہے، محلّہ کے لوگ اپنے نکاح پڑھانے میں مسجد کی کمیٹی کے تابع نہیں اور مسجد کی کمیٹی کو امور مسجد کے متعلق نظم کا اختیار ہے، محلّہ کے افراد پر نہیں؛ البتہ محلّہ کے لوگ اگر اپنی خوشی سے اس امام سے نکاح پڑھوانا چاہیں، تو وہ ان کی خوشی ہے اور نکاح خوانی کی اجرت کا حق دار ہر حال میں وہی ہوتا ہے، جس نے خود نکاح پڑھایا ہے اور جس نے نکاح نہیں پڑھایا ہے، وہ نکاح خوانی کی اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۶۸ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۹۵، میرٹھ ۲۵/ ۲۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۶۸)

نکاح خوانی کی اجرت کس کو ملے؟

سوال [۵۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟ ایک شخص نکاح پڑھانے کے لئے مقرر ہے، وہ نہ ہو تو اس کی جگہ دوسرا شخص نکاح پڑھاتا ہے، اگر اجرت جائز ہے، تو جس شخص نے نکاح پڑھایا ہے اس کو اجرت ملے گی یا جو پڑھانے کے لئے مقرر ہے، وہ اس کا مستحق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے اور اس کا مستحق وہی شخص ہے جس نے نکاح پڑھایا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۶۸، خیر الفتاوی زکریا ۴/ ۵۸۶، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۹۵، میرٹھ ۲۵/ ۲۴۱)

والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف

دينار، ويحل له ذلك. (هندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر، زكريا ٣/ ٣٤٥، جديد زكريا ٣/ ٣٠٦)

ولا يحل له أخذ شيء على النكاح إن كان نكاحا يجب عليه مباشرته كنكاح الصغائر، وفي غيره يحل. (خلاصة الفتاوى، الفصل العاشر في الحظر والإباحة، مكتبه أشرفي ديوبند ٤/ ٤٨)

كل ما وجب على القاضي والمفتي لا يحل لهما أخذ الأجر به كنكاح صغير؛ لأنه واجب عليه وكجواب المفتي بالقول، وأما بالكتابة، فيجوز لهما على قدر كتابتهما؛ لأن الكتابة لا تلزمهما. (شامي، قبيل كتاب الشهادات، كراچی ٥/ ٤٦١، زكريا ٨/ ١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۹)

نکاح خوانی کی اجرت کا حقدار کون؟

سوال [۵۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکتب ہے جس میں بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مکتب کمیٹی نے کچھ مدرس رکھے ہیں اور ان کو تنخواہ دی جاتی ہے۔ اور گاؤں میں آئے دن شادیاں ہوتی رہتی ہیں، جس میں نکاح پڑھانے کے لئے قاضی کی ضرورت پڑتی ہے، مکتب کمیٹی نے مکتب کی آمدنی کی غرض سے نکاح کا رجسٹر چھپوا رکھا ہے، مکتب کمیٹی یہ چاہتی ہے کہ وہ مدرس سے نکاح پڑھوا کر نکاح پڑھانے کا جو پیسہ ملے اس کو مکتب کے اخراجات میں شامل کرلے، تو آیا یہ پیسہ مکتب کے اخراجات میں شامل کرنا درست ہے یا وہ پیسہ نکاح پڑھانے والے مدرسین کو ہی دینا ضروری ہے؟

المستفتی: شکیل احمد ملک جھنڈے والی، دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح پڑھانے کی اجرت کا مستحق وہی شخص ہوتا ہے جو خود نکاح پڑھاتا ہے؛ کیوں کہ یہ نکاح پڑھانے کی اجرت ہے؛ لہٰذا نکاح پڑھانے والے مدرس کے اوپر نہ اس بات کا دباؤ ڈالنا درست ہے کہ وہ مدرسہ میں پیسہ جمع کرے اور نہ ہی اس پیسے کا مکتب کے اخراجات میں شامل کرنے کے لئے مطالبہ کرنا درست ہے، وہ پیسہ صرف نکاح پڑھانے والے کا حق ہے۔

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار، والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (عالمگيري، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، زكريا ديوبند ۳/ ۳٤٥، جديد ۳/ ۳۰٦، المحيط البرهاني، الفصل السابع عشر، المجلس العلمي ۱۲/ ۲۳۳، رقم: ۱٤۲۹۹، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديو بند ۱۱/ ۱۱۹، رقم: ۱٥٦۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۸۲)

اجرت نکاح کا حقدار کون؟

سوال [۵۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) برکھریا جاٹ ایک گاؤں ہے، وہاں کے باشندوں نے ایک دستور بنا رکھا ہے کہ جب بھی کسی لڑکی کی شادی گاؤں میں ہوگی تو نکاح گاؤں کے امام صاحب پڑھائیں گے۔ اور اگر لڑکے والے گاؤں کے امام صاحب سے نکاح نہیں پڑھواتے ہیں، تو گاؤں کے لوگ لڑکے والوں سے ڈھائی سو روپیہ مدرسہ کے نام پر جبراً لے لیتے ہیں، جس

کے نتیجہ میں ناکح محروم ہوجاتا ہے، تو کیا گاؤں والوں کا یہ دستور بنانا لڑکے والوں سے مدرسہ کے نام پر جبراً ڈھائی سورو پیہ لے لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز نکاح پڑھوانے کے لئے ناکح کو لڑکے والے اپنی رضامندی سے متعین کریں گے یا لڑکی والوں کی تابعداری کے پابند ہوں گے۔

(۲) اگر جبراً روپئے لے لئے ہیں تو کیا ان کو مدرسہ میں لگانا یا مسجد کے امام صاحب کو دے دینا درست ہے یا وہ رقم واجب الاعادہ ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حافظ محمد حنیف، عبداللہ نگر، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) ہمارے دیار میں یعنی پورے ہندوستان میں جو بحیثیت قاضی نکاح پڑھاتا ہے، وہ درحقیقت لڑکی کے وکیل کا وکیل ہوتا ہے، اسی وجہ سے لڑکی کی طرف سے اجازت کے بعد ہی وہ قاضی نکاح پڑھاتا ہے۔ اور لڑکا خود اپنی جانب سے اصیل ہوتا ہے۔ اور عقد نکاح میں قاضی لڑکی کی طرف سے وکیل بن کر ایجاب کرتا ہے اور لڑکا اصیل کی حیثیت سے اس ایجاب کا قبول کرتا ہے، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کے انتخاب کا حق صرف لڑکی والوں کو ہے؛ لہٰذا جب لڑکی والے قاضی کو دعوت دیں گے، تو قاضی کی فیس لڑکی والے ادا کریں گے۔ اور اگر لڑکی والوں نے لڑکے والوں کو اختیار دے رکھا ہے اور پھر لڑکے والے ہی قاضی کو دعوت دیتے ہیں، تو چونکہ معاملہ لڑکے والوں کے ساتھ متعلق ہو چکا ہے؛ اس لئے فیس بھی لڑکے والے دیں گے؛ لیکن چونکہ یہ مسئلہ منصوص نہیں ہے؛ بلکہ عرف اور برادری کے رواج اور شرائط پر موقوف ہے؛ اس لئے اگر کسی برادری میں یہ پنچایتی قانون بن چکا ہے، کہ نکاح خواں کی اجرت ہر حال میں لڑکے والے دیں گے اور یہ قانون اور تعامل سب کو معلوم ہے، تو ایسی صورت میں نکاح خواں کی اجرت لڑکے والے دیں گے؛ لیکن لڑکے والوں پر نکاح خوانی کی اجرت کے علاوہ مسجد یا مدرسہ کے واسطے الگ سے کوئی رقم لازم کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔ اور مسجد یا مدرسہ میں اس طرح دباؤ کی رقم لگانا بھی درست نہیں ہے۔

أما السبب فهو أخذ مال الغير بغير إذنه لقوله عليه الصلاة والسلام: على اليد ما أخذت حتى ترد، وقوله عليه الصلاة والسلام: لا يأخذ أحدكم مال صاحبه لاعبا، ولا جادا، فإذا أخذ أحدكم عصا صاحبه، فليرد عليه، ولأن الأخذ على هذا الوجه معصية. (بدائع الصنائع، كتاب الغصب، فصل في حكم الغصب، زكريا ديوبند ٦/ ١٣٩، ١٤٠، كراچی ٧/ ١٤٨)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه ...... **ألا لا تظلموا، ألا! لا تظلموا، ألا لا تظلموا، إنه لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. الحديث** (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۴۵/۳۰)

نکاح کے بعد دولہے کی طرف سے دی گئی رقم کا حقدار

سوال [۵۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں یہ دستور ہے کہ نکاح کے بعد دولہے کی طرف سے کچھ رقم بطور ہدیہ کے دی جاتی ہے، اب اس رقم میں سے کچھ حصہ متولی صاحب مسجد کے لئے رکھ لیتے ہیں، کچھ حصہ امام صاحب کو دیتے ہیں اور کچھ حصہ مؤذن صاحب کو دیتے ہیں، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مکمل جو رقم بطور ہدیہ کے دی جارہی ہے اس کا صحیح حقدار کون ہے، اگر

بالفرض والتقدیر پوری رقم کے حق دار امام صاحب ہیں، تو متولی کا مسجد کے لئے اس رقم میں سے کچھ حصہ نکالنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انس فاروق گودھرا پنچ محل گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دولہے کی طرف سے جو پیسہ دیا جاتا ہے، وہ عرف میں نکاح پڑھانے کی اجرت ہے، جس کے حق دار صرف نکاح پڑھانے والے امام صاحب ہیں؛ اس لئے اس رقم میں متولی کا مذکورہ تصرف درست نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لوحا فأدخله في سفينة، أو بنى عليه جدارا، دارالفكر بيروت ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلک. (هندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر: في أقوال القاضي، زكريا ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۲۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۲۸ھ

نکاح کی اجرت پر کس کا حق ہے؟

سوال [۵۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنے محلّہ کی مسجد کا امام ہے اور مسجد کے حلقہ میں جو بھی نکاح ہوتے ہیں وہ محلّہ کی مسجد کے امام صاحب کا حق ہوتا ہے، دوران نکاح امام صاحب کسی بزرگ یا عالم سے

تبرکاً ایجاب وقبول کرالیں اور رجسٹر کی خانہ پری کی ذمہ داری بھی امام صاحب ہی نبھائیں اس صورت میں دولہا کی جانب سے جو نکاح خوانی کا ہدیہ ملتا ہے وہ عموماً امام صاحب کو ہی دیا جاتا ہے، اس موقع پر جو ہدیہ ملا وہ ناکح مذکور نے یہ کہہ کر اپنے پاس رکھ لیا کہ یہ میرا حق ہے، اصلاً امام صاحب کا جو حق سمجھا جارہا تھا اس صورت میں امام صاحب محروم ہو جاتے ہیں، صورت مذکورہ میں نکاح خوانی کا جو ہدیہ ملا ہے وہ امام صاحب جو محلّہ کی مسجد کے امام ہیں، ان کا حق ہے یا ان ناکح کا جنہوں نے تبرکاً نکاح پڑھایا ہے، مدلل ومفصل وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد عابد ابن حاجی اکبر علی، ساکن روانہ، شکار پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے میں جو اجرت دی جاتی ہے وہ در حقیقت نکاح خوانی کی اجرت ہے، جس کا مستحق اور حق دار نکاح خواں ہوتا ہے؛ لہٰذا جس نے نکاح پڑھایا ہے یہ اجرت اسی کا حق ہے، نہ کہ امام صاحب کا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۷۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۹۷، کفایت المفتی، زکریا مدلل ۵/ ۱۴۶)

والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلک. (هندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر، زكريا ٣/ ٣٤٥، جديد زكريا ٣/ ٣٠٦)

ولا يحل له أخذ شيء على النكاح إن كان نكاحا يجب عليه مباشرته كنكاح الصغائر، وفي غيره يحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب القضاء، الفصل العاشر في الحظر والإباحة، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱/۱۴۳۵ھ

نکاح خوانی کی اجرت کا کچھ حصہ مسجد کو دینے پر مجبور کرنا

سوال [٥٣٠٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں یہ دستور ہے کہ جب بھی کوئی نکاح ہوگا، تو پانچ سو روپئے نکاح پڑھوانے والے کو ادا کرنے ہوتے ہیں، ان میں سے دوسو روپئے مسجد کو جاتے ہیں، بقیہ نکاح خواہ کو ملتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ یہ دوسو روپئے مسجد کو دینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے کے عوض ملنے والے پانچ سو روپئے پورے کے پورے نکاح پڑھانے والے کا حق ہیں؛ البتہ اگر وہ اپنی مرضی سے اس میں سے کچھ روپئے مسجد کو دے دے تو درست ہے۔ اور مذکورہ بالا دستور کو نکاح خواں پر لازم کرکے نکاح خوانی کی اجرت میں کچھ مسجد کو دینے پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: كنت اٰخذًا بزمام ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم في أوسط أيام التشريق، أذود عنه الناس، فقال: …… ألا! لا تظلموا، ألا! لا تظلموا، ألا! لا تظلموا، إنه لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. الحديث (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١)

وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (هندية، القضاء، الباب الخامس عشر، زكريا ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦، خلاصة الفتاوى، مكتبه أشرفي ديوبند ٤/ ٤٨)

ولا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال الغير بغير سبب شرعي. (هندية، زكريا ٢/ ١٦٧، جديد زكريا ٢/ ١٨١، شرح المجلة، مكتبة الإتحاد ديوبند ١/ ٦٢، رقم: ٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ ربیع الثانی ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٥١٠)

نکاح خوانی کی اجرت کا مستحق کون، قاضی یا مسجد کا امام؟

سوال [۵۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح خوانی کی اجرت شرعی اعتبار سے لینا کیسا ہے؟ بعض جگہوں پر آدھی قاضی کو رقم دی جاتی ہے اور آدھی مسجد کو دی جاتی ہے، کیا یہ قاضی کا حق ہے یا مسجد کا؟

المستفتی: حافظ محمد قاسم نرولی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے والے کا نکاح پڑھا کر اس کی اجرت لینا شرعاً جائز ہے اور نکاح کی اجرت کا مستحق وہی شخص ہوتا ہے جو نکاح پڑھائے یہ قاضی صاحب کا حق نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اگر قاضی صاحب نکاح پڑھائیں گے تو اجرت انہیں کو ملے گی۔ اور اگر کوئی اور نکاح پڑھائے گا تو اجرت اسی کو ملے گی اور مسجد کا نکاح خوانی کی اجرت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۵۳، جدید زکریا ۵/ ۱۴۶)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجبت مباشرته عليه، كنكاح الصغار والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (هندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في اقوال القاضي، زكريا ديوبند ٣/ ٣٤٥، جديد زكريا ٣/ ٣٠٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٢/ ٢٣٣، رقم: ١٤٢٩٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ١١/ ١١٩، رقم: ١٥٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/۵/۱۴۲۸ھ

نکاح پڑھانے کے لئے حلقہ باٹنے اور اس کی اجرت کا حکم

سوال [۵۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شہر قاضی نہ ہونے کی وجہ سے قصبہ سیوہارہ کی ہر مسجد کا حلقہ تقسیم ہوا ہے؛ اس لئے ہر مسجد کا امام اپنے حلقہ میں نکاح پڑھاتا ہے، اور اپنا پورا پورا حق سمجھتے ہیں؛ لہٰذا اگر کوئی امام یا برادری کی وجہ سے کہ میں ماہی گیر ہوں یا منہار ہوں یا ان کی برادری کا امام ہوں اور وہ دوسرے امام کی مسجد کے حلقہ میں جا کر نکاح پڑھا دے، تو ایسے امام کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

(۲) اگر کوئی حافظ غریب ہو اور وہ تعلق کی بنا پر یا عوام کو غریب بتلا کر کسی امام کے حلقہ میں جا کر نکاح پڑھا دے اور اس مسجد کے امام کا حق لے کر چلا جائے تو ایسے حافظ کے بارے میں کیا خیال ہے؟

(۳) مسجد کا متولی یا برادری کا چودھری دوسری مسجد کے امام کے حلقہ میں کسی اور سے نکاح پڑھوائے اور مسجد کا حق روپئے یا سامان وغیرہ اس مسجد کو چھوڑ کر اپنی مسجد کے لئے لے جائے تو ایسے متولی یا برادری کے چودھری کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہندوستان میں مساجد کے جو ائمہ ہوتے ہیں وہ صرف محراب کے مصلیوں کے حق دار ہوتے ہیں، اپنے مصلے کے علاوہ باقی کسی بھی چیز میں ان کا کوئی حق متعلق نہیں ہوتا ہے، ان کی اجازت کے بغیر ان کے مصلے پر کھڑے ہو کر دوسروں کو نماز پڑھانے کا حق نہیں ہوتا ہے، کوئی پڑھائے گا تو اعتراض کا حق ہوتا ہے۔ اور یہ کہا جا سکتا ہے کہ امام کا حق مارا گیا۔ اور نکاح پڑھانے میں محلّہ کے امام کا کوئی حق شرعی طور پر وابستہ نہیں ہوتا، لڑکے والے اور لڑکی والے کو پورا پورا اختیار ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جس کے

ذریعہ سے چاہیں پڑھوائیں، اس میں محلّہ کے امام یا کسی اور کو کسی قسم کے اعتراض کا حق نہیں ہے، چاہے وہ اپنے ساتھ نکاح پڑھانے والے کو لائیں یا کسی دوسرے محلّہ کے امام کو لائیں، ان کی اپنی مرضی ہے، نیز محلّہ میں اگر پنچایتی یا وراثتی قاضی بھی موجود ہو تو اس کو بھی کوئی اختیار نہیں ہے اور نہ ہی نکاح پڑھانے میں شرعی طور پر اس کا کوئی حق متعلق ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۹/ ۱۷۸، محمودیہ قدیم ۱۱/ ۱۶۱، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۵۹۴، فتاوی دارالعلوم ۷/ ۱۶۳)

(۲) اگر مذکورہ حافظ نکاح پڑھائے گا تو شرعی طور پر اس حافظ نے اس محلّہ کے امام کا کوئی حق نہیں لیا ہے؛ کیوں کہ نکاح پڑھانے کے ساتھ امام کا کوئی حق متعلق ہی نہیں ہوتا؛ بلکہ اپنا حق سمجھنے والے امام کے بارے میں شریعت جہالت کا فیصلہ کرے گی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۹/ ۱۷۸، جدید ڈابھیل ۱۰/ ۵۹۴، فتاوی دارالعلوم ۷/ ۱۶۳)

(۳) نکاح خوانی کسی شخص یا کسی امام یا کسی مسجد کی جاگیر نہیں ہے؛ بلکہ نکاح والے جس کے ذریعہ سے چاہیں پڑھوا سکتے ہیں، شریعت ایسے متولی یا چودھری کے بارے میں یہ فیصلہ کرے گی کہ انہوں نے صحیح عمل کیا ہے، ان کے اس عمل کو غلط کہنے والے خود غلطی پر ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۶۷)

گاؤں پنچایت والوں کا نکاح خوانی کی اجرت مقرر کرنا

سوال [۵۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح خوانی کے موقع پر ہر گاؤں میں کچھ ذمہ دار یہ طے کر دیتے ہیں کہ مثلاً دو سو روپیہ دولہا یا اس کے ولی سے لیا جائے اور اس متعین کردہ روپیہ میں سے کچھ روپئے قاضی کو دیتے ہیں یہ مقدار ہر بستی والوں نے الگ الگ متعین کر رکھی ہے، قاضی الگ سے کوئی

اجرت نہیں لیتا ہے۔ اور کچھ روپے مسجد اور کسی کار خیر میں خرچ کرتے ہیں، تو اس روپیہ کو قاعدہ بنا کر دولہا والوں سے وصول کرنا اور کار خیر میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: مسعود احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گاؤں پنچایت، برادری پنچایت نے اپنا یہ اصول بنا رکھا ہے اور ایسی صورت میں دولہا یا اس کے ولی نہ دینا چاہیں تو ان پر دباؤ ڈال کر مقررہ رقم وصول کی جاتی ہے یا رواج اور رسم سے مجبور ہو کر طوعاً و کرہاً بھی رقم دی جاتی ہے، اس کو حضرت تھانویؒ نے ”امداد الفتاوی“ میں ممنوع اور ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۳۷۳)

نیز نکاح خوانی کی اجرت لینا تو جائز ہے، مگر یہ اجرت دولہن والوں کی طرف سے ہونی چاہئے؛ اس لئے کہ اسی کو وکیل یا قاضی کی ضرورت ہوتی ہے، دولہا کو نہیں؛ کیوں کہ وہ از خود ایجاب وقبول کرتا ہے یا اس پر لازم ہونا چاہئے جو قاضی کو بلانے والا ہوا گر دولہا کی طرف سے بلایا جائے تو وہ ادا کرے اور دولہن کی طرف سے بلایا جائے تو وہ اجرت ادا کرے، مگر ہر صورت میں دولہا سے وصول کرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۳۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۲۸)

نکاح خوانی کی اجرت کی ادائیگی کس کے ذمہ واجب؟

سوال [۵۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نکاح خوانی کی اجرت کو آں محترم نے جائز لکھا ہے؛ لیکن وضاحت یہ مطلوب ہے کہ یہ اجرت کون دے؟ ہمارے یہاں پورے ضلع بجنور میں نکاح خوانی کی

اجرت دولہاوالوں سے لیتے ہیں، جب کہ امام صاحب کو اور قاضی صاحب کو لڑکی والے ہی بلا کرلاتے ہیں، اس شکل کو حضرت تھانویؒ نے منع لکھا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا کوئی درست شکل ہے کہ دولہا والوں سے ہی نکاح کی اجرت لیں اور جائز ہو؛ کیوں کہ اگر ہم لوگوں نے گاؤں میں اعلان کردیا کہ نکاح خوانی کی اجرت لڑکی والے ہی دیں گے؛ کیوں کہ امام صاحب کو لڑکی والے ہی بلا کر نکاح پڑھانے کے لئے لے جاتے ہیں، تو ہمارا رہنا مشکل ہوجائے گا؛ اس لئے بہتر شکل واضح فرمادیں، ہم مولوی صاحبان دارالافتاء مدرسہ شاہی کے فتاوی پر ہی عوام کو اور خود کو لے کر چل رہے ہیں۔

(۲) شادی کے موقع پر لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانے کے بارے میں جو مفصل فتوی دارالافتاء مدرسہ شاہی سے جاری ہوا ہے جو رجسٹر الف: ۲۸/۴۴/۲۷ر میں موجود ہے، دارالافتاء کی عنایت ہوگی اگر ارسال فرمادیں۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر قاضی یا عالم کو بلانے والے لڑکی والے ہیں اور وہی طے کر کے لائے ہیں، تو اس صورت میں اس کی اجرت لڑکی والوں پر ہی ہوگی؛ کیوں کہ بلانے والے وہی لوگ ہیں، لڑکے والے پر اس کی اجرت نہیں؛ لہٰذا ان پر اس کا بار ڈالنا بھی جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر لڑکے والے بخوشی نکاح خواں کی اجرت دے دیتے ہیں، یا لڑکے والوں نے لڑکی والوں کو نکاح خواں کو بلانے کا مکلّف بنایا ہے اور ان ہی کے کہنے کے مطابق لڑکی والوں نے نکاح خواں کو بلایا ہے، تو نکاح خوانی کی اجرت لڑکے والے ادا کریں گے؛ لہٰذا آپ کے یہاں اگر لڑکی والے بلاتے ہیں اور لڑکے والے پیسے دیتے ہیں اور اس کا تعارف وتعامل ہو چکا ہے، تو لڑکے والوں کی طرف سے دلالۃً لڑکی والوں کے لئے اجازت ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں بھی لڑکے والے اجرت دے سکتے ہیں؛ لیکن اس بات کو صراحت کے ساتھ طے کرلیا جائے تو زیادہ بہتر ہے، تاکہ لڑکے والوں کی طرف سے لڑکی

والوں کو صراحتاً اجازت مل جائے اور لڑکے والوں کی طرف سے اجرت دینے کی پیشکش بھی صراحت کے ساتھ معلوم ہو جائے، تاکہ آپ کے یہاں کا تعامل بھی جاری ہو جائے اور مسئلہ شرعی پر عمل بھی ہو جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۵۲، جدید زکریا ۵/ ۱۴۶)

(۲) رجسٹر الف: ۲۸/ ۴۴ ۲۷ رنمبر فتوی حاصل کرنے کے لئے مولانا کلیم اللہ صاحب جو دفتر دارالافتاء کے ذمہ دار ہیں، ان سے رابطہ قائم کریں، وہ اگر بخوشی نقل کر کے آپ کی طرف روانہ کر دیں تو ان کے اور آپ کے درمیان آپسی رابطہ کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۲ھ

نکاح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اجرت طے کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر طے کی جاسکتی ہے تو اس کی کوئی مقدار متعین ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مسجد میں امام صاحب اور مؤذن صاحب دونوں بعوض تنخواہ مامور ہیں، امام صاحب نکاح پڑھاتے ہیں اور رجسٹر میں اندراج کرتے ہیں، نکاح خوانی سے اجرت یا نذرانہ ملتا ہے، تو اس میں مؤذن صاحب بھی دعویدار بنتے ہیں، جب کہ ان کا نذرانہ علیحدہ بھی آتا ہے، کیا مؤذن صاحب کی یہ دعویٰ داری جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) امام صاحب کو جو آمدنی مسجد کے ذریعہ سے ہوتی ہے، خواہ وہ نکاح خوانی ہو یا عیدالفطر کے موقع پر جو رقم رمضان کے اخیر میں دی جاتی ہے یا اور کسی دوسرے ذریعہ سے ہو، تو اس آمدنی میں مسجد کی انتظامیہ کمیٹی نے یہ کر رکھا ہے کہ امام صاحب اور مؤذن صاحب کو ہر

آمدنی میں سے نصف نصف تقسیم کردیتے ہیں، جب کہ تنخواہ میں بھی معمولی فرق ہوتا ہے، کیا انتظامیہ کمیٹی کا یہ فیصلہ درست ہے؟

(۴) امام صاحب اور مؤذن کی تنخواہ اور دوسری آمدنی میں کیا تناسب رہنا چاہئے؟

(۵) اگر ایک مسجد کے حلقہ کا نکاح دوسری مسجد کے امام صاحب پڑھادیں، تو اس کا کیا حکم ہے، جب کہ دستور ہے کہ جس مسجد کے حلقہ میں شادی ہو نکاح اسی مسجد کے امام صاحب پڑھاتے ہیں اور انہیں کچھ آمدنی کی توقع رہتی ہے۔ (نوٹ) امام صاحب کی لیاقت یہ ہے: حافظ، عالم فاضل دارالعلوم ہیں اور مؤذن صاحب سادہ لوح حافظ بعض مواقع پرناظرہ بھی صحیح نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نکاح خوانی کی اجرت طرفین یعنی نکاح پڑھانے والے اور اس کو بلانے والے کی رضامندی سے لینی جائز ہے۔ اور اس کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے؛ بلکہ جو بھی اجرت چاہیں آپسی رضامندی سے متعین کر سکتے ہیں۔

(مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۵/ ۱۵۱، جدید زکریا ۵/ ۱۴۶، امداد الفتاوی ۳/ ۳۷۲)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجبت مباشرته عليه، كنكاح الصغار والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (هندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، زكريا ديوبند ٣/ ٣٤٥، جديد زكريا ٣/ ٣٠٦)

(۲) جو نکاح پڑھائے گا وہ اجرت کا مستحق ہوگا، امام پڑھائے گا تو وہ مستحق ہوگا، اگر مؤذن پڑھائے گا تو وہ مستحق ہوگا؛ لہٰذا اگر امام صاحب نے نکاح پڑھایا ہے، تو مؤذن کو دعویداری کا حق نہیں۔ اور اگر موذن نے پڑھایا تو امام کو دعویداری کا حق نہیں۔

والأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. الخ (شامي، مطلب أنفق على معتدة الغير، زكريا ٤/ ٣٠٧، كراچی ٣/ ١٥٦)

(۳) مسجد کی کمیٹی رمضان کے اخیر میں یا کسی اور موقع سے جو رقم بطور انعام امام صاحب اور مؤذن صاحب کو دیتی ہے جو امام اور موذن کی سالانہ آمدنی میں بھی شمار ہوتی ہے، وہ کمیٹی کی صوابدید پر موقوف ہے، چاہے نصف نصف تقسیم کرے یا تناسب سے تقسیم کرے، ان کو اختیار ہے۔

وقف وقفين على المسجد، أحدهما على العمارة، والآخر إلى إمامه، أو مؤذنه، والإمام والمؤذن لا يستقر لقلة المرسوم للحاكم الدين أن يصرف من فاضل وقف المصالح والعمارة إلى الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من أهل المحلة. الخ (شامي، كتاب الوقف، زكريا ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٦٠)

(۴) امام اور مؤذن کی تنخواہ میں تناسب کا فیصلہ مسجد کے ذمہ داروں کی صوابدید پر ہے، وہ جس کے لئے جتنا چاہیں حسب مناسب تنخواہ متعین کرسکتے ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي، باب الأحكام ١/ ٢٥١، رقم: ١٣٥٢)

(۵) نکاح پڑھوانے والے زوجین کے آدمی جس سے چاہیں نکاح پڑھوا سکتے ہیں، شریعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں ہے، محلّہ کے ہی امام سے نکاح پڑھوانا ضروری نہیں ہے؛ لہٰذا دوسرے محلّہ کا امام آکر کے بھی نکاح پڑھا سکتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۵۱، جدید زکریا ۵/ ۱۴۶، امداد الفتاوی ۳/ ۳۷۲، امداد المفتیین ۱/ ۸۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۶/۱۴۳۳ھ

نکاح کا رشتہ کرانے پر کمیشن یا دلالی لینا

سوال [۵۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کا رشتہ کرانے پر کمیشن یا دلالی لینا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نکاح کا رشتہ کرانے پر کمیشن یا دلالی لینا درست ہے؛ کیوں کہ یہ اس کی محنت اور کوشش کا عوض ہے۔

الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر، وبه يفتي الفضلي في فتاواه، وغيره من مشايخ زماننا كانوا يفتون بوجوب أجر المثل، وبه يفتي. (هندية، الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع في الإجارة، زكريا ديوبند ٤/ ٤٥١، جديد زكريا ٤/ ٤٨٧)

وفي فتاوى الفضلي: الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر، وبه كان يفتي رحمه الله وغيره من مشايخ زمانه كانوا يفتون بوجوب أجر المثل لها؛ لأن معظم الأمر من النكاح يقوم بها، ولها سعي في إصلاح مقدمات النكاح، فيستوجب أجر المثل بمنزلة الدلال في باب البيع، وبه يفتي. (المحيط البرهاني، الإجارة، الفصل الرابع والثلاثون في المتفرقات، المجلس العلمي ١٢/ ١٢٤، رقم: ١٤١٥٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ١٥/ ٣٦٥، رقم: ٢٣٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۶)

نکاح کے وکیل اور گواہوں کا پیسہ لینا

سوال [۵۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کے وقت وکیل کسی کو وکیل بنا دیتا ہے اور یہ وکیل لڑکی سے نکاح کی اجازت لیتا ہے اور دو گواہ ساتھ ہوتے ہیں، جو لڑکی کی اجازت دینے کو سنتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس موقع پر گواہ بنانا ضروری ہے یا صرف وکیل کا اجازت لے کر قاضی نکاح کو بتانا کافی ہے؟ نیز وکیل اور گواہ جو پیسے لیتے ہیں یہ پیسے وکیل یا گواہ کو لینا درست ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وکیل اور گواہوں کو پیسے دینے کے بارے میں کوئی جزئیہ نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ بوقت نکاح عقد کی مجلس میں وکیل کا ہونا ضروری نہیں ہے، بس دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا موجود ہونا کافی ہے، نیز اگر دو مرد عقد نکاح کی مجلس میں بغیر گواہ بنائے موجود ہوں اور ایجاب وقبول کے الفاظ وہ لوگ سن لیں، تب بھی نکاح صحیح اور درست ہوتا ہے۔

بشرط حضور شاهدين . الخ (درمختار، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/ ٨٦، كراچی ٣/ ٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۴ھ

برادری والوں کا نکاح خواں کی اجرت پانچ سو طے کرنے اور امام سے متعلق کرنے کا حکم

سوال [۵۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں مختلف برادریاں رہتی ہیں اور گاؤں کی ہر مسجد سے متعلق ہر ایک برادری کا ربط وضبط ہوتا ہے، علاقہ میں رامین برادری کی اکثریت ہے، اس برادری نے شادی بیاہ کے منکرات اور بے جا اسراف کو کنٹرول کرنے کے لئے میٹنگ جوڑ کر شادی سے متعلق جہاں دیگر مسائل کو حل کیا ہے وہیں یہ بھی طے کیا ہے کہ نکاح خوانی کی اجرت بھی پورے علاقہ میں صرف ۵۰۰/ روپئے ہوں اور یہ اجرت امام صاحب کی ہوگی، نکاح کوئی بھی پڑھائے، نیز امام صاحب کے تقرر کے وقت ذمہ داران مسجد یہ بات بھی مدنظر رکھتے ہوئے تنخواہ کی تعیین کرتے ہیں کہ اتنے نکاح ہوں گے، جس کی اتنی رقم ہوگی اس لئے اتنی تنخواہ طے کرلو اس مسئلہ پر ہمارے علاقہ کے علماء اتفاق نہیں کرتے؛ اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ سے متعلق جتنے بھی جزئیات ہوں، ان سبھی کو بھی باحوالہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، تاکہ یہ مسئلہ ایک نزاع کی صورت اختیار نہ کر سکے۔

المستفتی: محمد نوشاد تاراپور، پوسٹ بڑھاپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انتظامی امور کے پیش نظر شادی بیاہ کے منکرات اور بے جا اسراف کو کنٹرول کرنے کے لئے کمیٹی نے جو نظام بنایا ہے جائز اور درست ہے؛ البتہ نکاح خوانی کی اجرت کا مستحق وہی ہوگا جس نے نکاح پڑھایا، ایسا کرنا درست نہیں ہے کہ نکاح کوئی بھی پڑھائے مگر نکاح خوانی کی اجرت ہر صورت میں امام صاحب کو ملے گی، یہ شریعت کے خلاف ہے۔

إذا اجتمعا المباشر والمسبب أضيف الحكم إلى المباشر. (الأشباه والنظائر قديم: ۲۳۷، جديد: ٤٠٤)

كل نكاح باشره القاضي وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغائر فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، كذا في المحيط، والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرا يأخذ دينارا، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلک، هكذا قالوا، وكذا في البرجندي. (الفتاوى الهندية، قديم زكريا ۳/ ۳٤٥، جديد ۳/ ۳۰٦)

الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر، وبه يفتى الفضلى في فتاواه، وغيره من مشايخ زمانا كانوا يفتون بوجوب أجر المثل، وبه يفتى. (الفتاوى الهندية قديم زكريا ديوبند ٤/ ٤٥١، جديد زكريا ٤/ ٤٨٧) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۵/۳ھ

❖ ❖ ❖

۶/ باب من أحق بالإنكاح

نکاح پڑھانے کا حق دار کون ہے؟

سوال [۵۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) موجودہ زمانہ میں وقف بورڈ کیا حیثیت رکھتا ہے اور اس کا کیا مقام ہے؟ بعض مقامات میں کچھ ایسے حضرات ہیں جو اپنے علاقہ کو اپنے نام سے نکاح پڑھانے کے واسطے وقف بورڈ سے رجسٹری کرا لیتے ہیں اور علاقہ کے گاؤں میں سے کچھ گاؤں میں مسجد کمیٹی کی جانب سے مسجد کمیٹی کے صدر یا مسجد معلم اور امام مسجد نکاح پڑھا رہے ہیں، اس صورت میں اپنے نام سے رجسٹرڈ کرانے والے قاضی صاحب کا کہنا ہے کہ نکاح میں ہی پڑھاؤں گا مسجد کے صدر صاحب و امام صاحب چاہے وہ حافظ ہوں یا عالم کوئی بھی نکاح نہ پڑھائیں اور مذکورہ قاضی صاحب نکاح پڑھانے کی صورت میں مسجد کے صدر اور امام پر کیس اور مقدمہ کر دیتے ہیں، مسجد کمیٹی کی غرض نکاح پڑھانے سے یہ ہے کہ نکاح سے ملنے والی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف ہو اور امام صاحب کو بطور ہدیہ اور بطور تنخواہ دی جائے اور مسجد کو ذریعہ آمدنی کچھ بھی نہیں ہے، بایں صورت مذکورہ قاضی صاحب نے جو وقف بورڈ سے منظوری کرالی ہے اور وقف بورڈ نے ان کے نام سے رجسٹرڈ کر دیا ہے، تو کیا وقف بورڈ سے طے شدہ مذکورہ قاضی صاحب کو چھوڑ کر صدر مسجد کمیٹی اور امام مسجد کے لئے نکاح پڑھانا جائز ہوگا یا نہیں؟ شرعاً و قانوناً اس بارے میں جو محقق و مدلل مسئلہ ہو اس کی صراحت مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد ہاشم گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے کا حق ولی کو ہے، ولی جس سے چاہے نکاح پڑھوا سکتا ہے، کسی دوسرے کے لئے (خواہ مذکورہ قاضی صاحب ہوں یا مسجد کمیٹی کے صدر

وامام صاحبان) درست نہیں ہے کہ اس حق کو سرکاری طور پر اپنے نام رجسٹرڈ کرالیں؛ البتہ ولی کی مرضی ہے چاہے وہ اس قاضی سے پڑھوائے یا امام صاحب سے پڑھوائے، نیز جب امام نکاح پڑھائے گا، پھر اس کو کچھ نذرانہ مل جائے وہ اسی کا حق ہوگا، مسجد کا نہیں۔

قال ابن عابدين، قال في شرح المنية: الأصل أن الحق في الصلاة للولي، ولذا قدم على الجميع في قول أبي يوسف إلى قوله: لأن هذا حكم يتعلق بالولاية كالإنكاح. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، كراچی ۲/ ۲۲۰، زكريا ۳/ ۱۲۰)

قال أبو يوسف: ولي الميت أولى؛ لأن هذا حكم يتعلق بالولاية كالإنكاح. (حاشية الطحطاوي على المراقي، دارالكتاب ديوبند ۵۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۲/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۶۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۲۰ھ

کیا نکاح خواں کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے

سوال [۵۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بروز ہفتہ ۲۷/ جولائی ۱۹۹۱ء کو رات دس بجے نسیم احمد عمر ۲۲/ سال ولد آفتاب احمد کا نکاح مسنون ہمراہ نسرین عمر ۲۱/ سال دختر مجید حسین کی لڑکی سے ہوا، جس میں وکیل اور گواہ صاحبان کے نام حسب ذیل ہیں، لڑکی کے باپ اپنے آپ کو صدیقی کہتے ہیں؛ لیکن وہ صدیقی نہیں ہیں، بقول قوم کے دھوبی ہیں۔

اسمائے گرامی وکیل وگواہان ونکاح خواں

نام وکیل: انور جاوید ولد عبد الحفیظ قوم خان عمر ۲۴/ سال، محلہ لال مسجد مرادآباد

نام گواہ اول: علیم خان ولد عبد العزیز خان قوم خان، عمر ۲۴/ سال، ساکن پکا باغ مرادآباد

نام گواہ ثانی: ریاض خان ولد سہراب خان، قوم خان، عمر ۲۵/ سال، ساکن پکا باغ، مراد آباد
نام نکاح خواں: صغیر احمد قاسمی ولد مجیب الرحمٰن، قوم شیخ، عمر ۲۳/ سال، ساکن رتوا کشن گنج
مقام نکاح: ابراہیم مارکیٹ برمکان انور سردار صاحب، مراد آباد

چوں کہ نکاح لڑکے اور لڑکی کے والدین کی رضامندی کے بغیر لڑکے اور لڑکی نے اپنی مرضی سے کیا ہے، اس لئے اب اس کے اندر اختلاف ہوگیا ہے کہ نکاح پڑھانے والے کی عمر کم ہے؛ اس لئے نکاح درست نہیں ہوا، حالانکہ مفتی صاحب سے معلوم کرنے کے بعد اختلاف کرنے والوں سے کہہ بھی دیا گیا ہے، مفتی صاحب کے فتوی کے مطابق نکاح پڑھانے والے کا بالغ ہونا شرط ہے، عمر سے کوئی تعلق نہیں ہے؛ لیکن وہ اس پر راضی نہیں ہیں کہ ہم کو تو مفتی صاحب کا فتوی مہر لگا ہوا دکھلاؤ، جب ہم مانیں گے۔

لہٰذا آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرماکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: آفتاب احمد مشتاق بلڈنگ اسٹیشن روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح خواں کا صرف عاقل بالغ ہونا شرط ہے۔ اور ۲۳/ سال کا آدمی اور عالم وفاضل شخص کا نکاح پڑھانا بالکل صحیح اور درست ہے۔ اور جو لوگ اشکال کررہے ہیں ان کا دعویٰ بلا دلیل ہے، ان کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے، ہاں البتہ نکاح خواں کا پڑھا لکھا ہونا زیادہ بہتر ہوتا ہے اور مذکورہ نکاح خواں بھی پڑھا لکھا اور عالم ہے۔

ويندب إعلانه وتقديم خطبة، وكونه في مسجد يوم جمعة بعاقد رشيد. الخ (الدرالمختار، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۸، زکریا ٤/ ٦٦)

اور اگر لڑکا خان ہے اور لڑکی دھوبی ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں درج ہے، تو عرف میں لڑکے کا خاندان لڑکی کے خاندان سے اونچا نہیں ہے، تو کم از کم نیچا بھی نہیں ہے، اور ایسی صورت میں عاقل بالغ لڑکی اگر والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرلیتی ہے، تو شرعاً معتبر ہوا کرتا ہے۔

كون المرأة أدنى الكفاءة معتبرة من جانبه -إلى قوله- ولذا لا تعتبر من جانبها؛ لأن الزوج مستفرش فلا تغيظه دناءة الفراش، وهذا عند الكل في الصحيح. الخ (الدرالمختار، باب الكفاءة، كراچی ۳/ ۸۵، زکریا ٤/ ۲۰٦)

فلا بد من اعتبارها بخلاف جانبها؛ لأن الزوج مستفرش فلا تغيظه دناءة الفراش. (هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، أشرفي ديوبند ۱/ ۳۲۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۴/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۲۱)

دولہے کا خود اپنا نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض ہے کہ ایک صاحب نے اپنا نکاح خود پڑھ لیا، نکاح کی صورت حال یہ تھی کہ لڑکے نے لڑکی کے والد کو مسجد میں بلا کر کہا کہ آپ نے اپنی لڑکی کا نکاح دو ہزار روپئے مہر کے ساتھ کیا لڑکی کے والد نے کہا کہ میں نے قبول کیا، مسجد میں پچاس ساٹھ آدمی موجود تھے، اس کے بعد لڑکے نے خطبہ پڑھا، پھر دعا ہوئی، پھر چھوہارے تقسیم ہوئے، گھر میں بھی مسجد سے ایک آدمی نے آکر لڑکی کو چھوہارے دئے، چھوہارے لڑکی نے لئے اور خاموش رہی اور لڑکی کے والد کو سب لوگ جانتے ہیں۔ اور لڑکی کو بھی جانتے ہیں کہ اس کا نکاح ہوا ہے اور نکاح کی شہرت بھی ہوگئی اور خوب شہرت ہوئی اور اس کے بعد لڑکی لڑکے کے گھر بھی گئی اور کچھ دن رہ کر واپس آگئی، اور کوئی ناراضگی اور کوئی بات نہیں پائی گئی، لوگ اس نکاح پر اعتراض کرتے ہیں کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: نکاح کے دو دن بعد لڑکی سے چھ سات آدمیوں کی موجودگی میں یعنی ان کی حاضری

میں لڑکی کے گھر پر لڑکی سے تحریری اجازت لی وہ ساتھ لگی ہوئی ہے اور واضح رہے کہ جب چھوہارے تقسیم کرنے کے لئے گھر میں آئے تو ایک مرد اور بہت سی عورتیں موجود تھیں، اب براہ کرم تحریر فرمائیں کہ امام اعظمؒ کے نزدیک نکاح ہوا کہ نہیں؟ اور متعین گواہ کوئی نہیں کیا گیا اور لڑکی بالغہ عاقلہ ہے۔

المستفتی: طاہر علی خان ولد ننے خان، قصبہ ککرالہ نگلہ، ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بلاشبہ نکاح صحیح ہو چکا ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔

ولو زوج بنته البالغة العاقلة بمحضر شاهد واحد جاز إن كانت ابنته حاضرة؛ لأنها تجعل عاقدة الخ. (الدرالمختار، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۲۵، زکریا ٤/ ۹٥)

إذا زوج الأب ابنته البالغة بمحضر شاهد واحد إن كانت حاضرة جاز. (هداية، أشرفي ديوبند ۲/ ۳۰۷)

جب پورے مجمع میں نکاح کیا ہے، تو ان میں سے دو گواہ شمار کئے جا سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۴۰)

نکاح پڑھانے کا حق کس کو ہے؟

سوال [۷۳۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص غیر عالم غیر رشتہ دار ہے، مگر مسجد کا امام ہے۔ اور ایک شخص عالم ہے، رشتہ دار ہے، مگر مسجد کا امام نہیں ہے، تو نکاح پڑھانے میں یہ حق دار وافضل ہے یا وہ جو کہ عالم ہے اور رشتہ دار ہے، چاہے مسجد کا امام نہ ہو؟

المستفتی: فخر الاسلام، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نکاح پڑھانے کا حق ولی کو ہے، پھر وہ جس کو ولی اجازت دے دے، خواہ وہ امام ہو یا غیر امام، عالم ہو یا غیر عالم، رشتہ دار ہو یا غیر رشتہ دار۔

الأصل أن الحق في الصلاة للولي، وكذا قدم على الجميع …… لأن هذا حكم يتعلق بالولاية، كالإنكاح. (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچی ۲/ ۲۲۰، زكريا ۳/ ۱۲۰)

قال أبو يوسف: ولي الميت أولى؛ لأن هذا حكم يتعلق بالولاية كالإنكاح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ۵۸۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۸۶)

نکاح پڑھانا کس کا حق ہے؟

سوال [۵۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح پڑھانا کس کا حق ہے، جہاں نکاح ہو اسی گاؤں یا محلے کے امام کا یا کوئی دوسرا بھی پڑھا سکتا ہے؟ جب کہ ہمارے یہاں یہ اختلاف ہو رہا ہے کہ لڑکے والے جس امام سے نکاح پڑھوانا چاہتے ہیں لڑکی والے اس سے نہیں پڑھوانا چاہتے، تو اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لڑکی سے لڑکی کا ولی یا اس کا محرم ایجاب کراتا

ہے اور اجازت حاصل کرتا ہے، اب لڑکے کی طرف سے صرف قبول کی بات باقی رہ جاتی ہے، اس کے لئے قاضی مقرر کرنے کا حق لڑکے والوں کو حاصل ہونا چاہئے، وہ جس سے چاہیں نکاح پڑھوائیں تو اس بارے میں لڑکی والوں کو اس بات پر راضی ہوجانا چاہئے کہ لڑکے والے جس شخص کو چاہیں نکاح خواں مقرر کریں، ہاں البتہ اگر لڑکے والے بخوشی لڑکی والوں کو اجازت اور اختیار دے دیں تو لڑکی والے بھی نکاح خواں مقرر کرسکتے ہیں، مگر یہ لڑکی والوں کا حق نہیں ہے؛ بلکہ لڑکے والوں کا حق ہے۔ اور بہتر یہی ہے کہ نکاح خواں دیندار، متقی پرہیزگار ہو اور مسائل شرعیہ سے واقف ہو۔

وكونه في مسجد يوم الجمعة بعاقد رشيد. (شامي، زكريا ديوبند ٤/ ٦٧، كراچی ٣/ ٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۴ھ

نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟

سوال [۵۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موقع نکاح میں عقد خوانی کا حق لڑکے والوں کو ہے یا لڑکی والوں کو؟ لڑکے کے اہل خانہ میں اگر خود عالم دین موجود ہو تو کیا لڑکی کے گاؤں کے امام پر ایسے شخص کو فوقیت نہیں ہے۔

المستفتی: عمران اررياوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکا اور لڑکی والوں میں سے ہر ایک کو نکاح پڑھوانے کا حق ہے، دونوں لوگ جس شخص پر راضی ہوجائیں اس سے نکاح پڑھوا سکتے ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے خاندان میں کوئی عالم دین ونیک صالح شخص موجود ہو تو اس

سے بھی نکاح پڑھوا سکتے ہیں، شرعاً اس میں کوئی تحدید نہیں ہے، حتی کہ لڑکا اور لڑکی اگر بالغ ہوں اور وہ دو گواہوں کے سامنے ایجاب وقبول کرلیں تو بھی نکاح صحیح ہوجاتا ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں اگر لڑکے کے خاندان میں عالم دین نیک صالح موجود ہے، تو طرفین آپس کی رضا ومشورہ سے اس سے بھی نکاح پڑھوا سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۰۸/۱۳)

لأن هذا حكم يتعلق بالولاية كالإنكاح. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، كراچى ٢/ ٢٢٠، زكريا ٣/ ١٢٠، حاشية الطحطاوي على المراقي، دارالكتاب ديو بند ٥٨٩)

الولي في النكاح العصبة بنفسه. (شامي، كراچى ٣/ ٦٥، زكريا ٤/ ١٦٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۵۹)	۱۴۲۲/۴/۸ھ

محلوق اللحیہ کا اپنی لڑکی کا نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید محلوق اللحیہ نے اپنی دختر زینب کا نکاح خالد کے ساتھ بایں طور کہ اولاً اپنی دختر بالغہ سے اجازت نکاح لے کر اور مقدار مہر معلوم کرکے دس بارہ اشخاص کی موجودگی میں خالد سے کہا کہ میں اپنی دختر زینب کو بعوض اتنے مہر کے آپ کے نکاح میں دیتا ہوں، کیا آپ نے اس کو قبول کیا؟ خالد نے کہا جی ہاں قبول کیا میں نے اس کو ’’کردیا‘‘ بعض لوگوں میں اس نکاح کے بارے میں چہ میگوئیاں ہوئیں کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اور سلسلہ چہ میگوئیاں کافی دیر تک جاری رہا، بکر جو ایک عالم دین ہے، وہ اس طرح کی افواہوں اور فضولیات سے متأثر ہوکر خالد سے کہتا ہے کہ آپ کو عوام کا منہ بند کرنے کے لئے رسمی طور پر امام حیّ یا ماسوا زید کے کسی سے بھی نکاح پڑھوا لینا چاہئے تھا، تاہم بکر وقوع نکاح مذکور کا معترف ہے اور خالد سے جو ایک مسجد کا امام ہے

بتشدد یہ کہتا ہے کہ آپ اپنی لڑکی کا نکاح خود پڑھائیں میں نہیں پڑھاؤں گا، پھر دیکھتے ہیں کہ عوام الناس علماء کے سر پر بال چھوڑتی ہے یا نہیں؟ لہٰذا ہمیں زمانہ کی رفتار اور دور حاضر کی تعلیم کے مطابق چلنا پڑے گا، نکاح کے اندر جتنی رسومات ہیں ان کو بھی اپنانا پڑے گا؛ لہٰذا دریافت طلب مذکورہ بالا تفصیل سے چند امور ہیں:

(۱) زید محلوق اللحیہ نے بطریق مذکورہ بالا جو نکاح پڑھایا وہ ہوا یا نہیں؟ اور ہوا تو کیسا ہوا موافق سنت یا خلاف سنت؟

(۲) نیز حلق اللحیہ نکاح خوانی میں مخل واثر انداز ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) بکر کے جو خیالات مرقوم ہیں وہ درست ہیں، یا غلط؟ اگر غلط ہیں تو شرعاً ایسے عالم کا کیا حکم ہے۔ اور عوام الناس میں سے جس جس نے اس میں حصہ لیا وہ کس درجہ کے گنہگار رہیں، صغیرہ کے یا کبیرہ کے؟

(۴) خالد کو اپنی مسجد کے محلّہ میں حسب معمول وسابق نکاح خوانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: رحمت علی مظاہری، امام مسجد صدیقیان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں زینب کا نکاح خالد کے ساتھ جو زینب کے والد محلوق اللحیہ نے پڑھایا ہے بلاشبہ صحیح اور درست ہو چکا ہے، بکر کا یہ کہنا کہ امام حی یا ماسوا زید کسی اور سے پڑھانا چاہئے درست نہیں ہے، ؛ اس لئے کہ نکاح جب دو گواہوں کے سامنے ہوا تو نکاح اپنے شرائط کے ساتھ صحیح ہو چکا ہے، دوبارہ نکاح کی بات کرنا محض جہالت ہے۔ اور نکاح کے لئے نئی رسومات کو اپنانے کو لازم کہنا بھی محض جہالت اور دینی مسائل سے بےتعلقی کی بات ہے، زینب کا نکاح خالد کے ساتھ محلوق اللحیہ نے جو پڑھایا ہے وہ صرف اس درجہ میں ہے کہ کسی کا نکاح مسجد میں نہ پڑھا کر گھر میں کسی کی بیٹھک وغیرہ میں پڑھایا گیا ہے، تو جس طرح مسجد میں نہ پڑھانے میں ملامت نہیں کی جاتی ہے، اسی طرح باشرع آدمی کے نہ پڑھانے میں بھی ملامت کی ضرورت نہیں ہے، بس صرف گواہوں کا ہونا لازم ہے۔

إن كان بمحضر من الشهود صح. الخ (درمختار، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۱۳)

(۲) محلوق اللحیہ کا نکاح بھی بلا شبہ صحیح اور منعقد ہو جاتا ہے، ہاں اگر کوئی باشرع متبع سنت عالم پڑھادے تو بہتر ہے۔

ويندب إعلانه وتقديم خطبة، وكونه في مسجد يوم جمعة، بعاقد رشيد. (شامي، كراچی ۳/ ۸، زكريا ٤/ ٦٦)

(۳) بکر کو مذکورہ نکاح میں چہ میگوئیاں کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اس قسم کی باتوں سے باز آجائے۔

(۴) جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ رمضان ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۹/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۴)

دیوبندی کا نکاح بدعتی نے پڑھادیا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی دیوبندی کا نکاح کسی بدعتی نے پڑھادیا اور اس نے ایجاب وقبول کے بعد خطبہ نکاح پڑھا ہے، تو کیا نکاح میں کوئی خرابی آئے گی یا نہیں؟

المستفتی: مشرف علی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نکاح کے صحیح ہونے کے لئے ایجاب وقبول کا ہونا شرط ہے۔ اور جب گواہوں کی موجودگی میں ایجاب وقبول ہوگیا تو خطبہ نکاح خواہ کوئی بھی پڑھے نکاح بالکل درست ہے۔

ومن شرائطها: الإيجاب والقبول. (درمختار، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۱٤، زكريا ٤/ ٧٦)

وشرط حضور شاهدين مكلفين، حرين، سامعين قولهما معا.

(درمختار، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۲۱، ۲۲، زکریا ٤ / ۸۷– ۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۷۶)

فاسد العقیدہ کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کچھ ایسے عقائد کے لوگ ہیں جن کے بارے میں مفتیان کرام دارالعلوم ونجیب آباد وکرتپور سب کا متفقہ فیصلہ اور فتوی یہی ہے کہ ایسے عقائد رکھنے والے ایمان سے خارج اور مرتد ہیں، ان کے نکاح ختم ہوگئے ہیں، ایسے لوگوں کا بائیکاٹ کر دیا جائے، شادی بیاہ یا کسی بھی تقریب میں ان کو نہ شریک کیا جائے اور نہ ہی ان کی تقریبات میں شرکت کی جائے، اب ایسا شخص اپنے کو صحیح العقیدہ ظاہر کرتے ہوئے قصداً کسی مسلمان کا نکاح پڑھائے اور ان کے ساتھ خلط ملط رہے، تو کیا ایسا شخص شریعت کے لحاظ سے مجرم ہے یا نہیں؟ اگر مجرم ہے تو اس کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے؟ اس شخص نے جس لڑکی کا نکاح پڑھایا وہ رات میں ہوا تھا، جب وہ اپنی سسرال پہنچی اور وہاں کے لوگوں کو پورے واقعہ کا علم ہوا تو وہاں کے علماء وعوام کی میٹنگ ہوئی، بات یہ طے پائی کہ اگر لڑکی یہاں رہنا چاہتی ہے تو کلمہ پڑھے اور نکاح دوبارہ ہو؛ لہٰذا کلمہ پڑھانے کے بعد پھر دوبارہ نکاح ہوا، پوری صورت حال کے پیش نظر تفصیلی جواب سے نوازیں، اللہ رب العزت آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے گا۔

المستفتی: عبدالرحمٰن سرائے عالم نجیب آباد، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فاسد العقیدہ لوگوں کے ساتھ میل جول درست نہیں ہے، تاہم اگر ان میں سے کسی شخص نے کسی مسلمان لڑکی کا نکاح پڑھا دیا؛ جب کہ وہ

لڑکی اس نکاح پر راضی تھی تو یہ نکاح شرعاً منعقد ہوگیا، اس لئے کہ نکاح میں قاضی محض وکیل ہوتا ہے، اصل عاقد ایجاب وقبول کرنے والے ہوتے ہیں اور وہ دونوں مسلمان ہیں؛ لہٰذا اب دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں تھی، پھر بھی اگر دوبارہ نکاح کرا لیا گیا، جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۰/ ۵۹۵، ۱۱/ ۵۳۸-۵۳۹)

قال الله تبارک وتعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ [هود: ۱۱۳]

قال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس –رضي الله عنهما– لا تداهنوا وقال العوفي عن ابن عباس هو اكرمون إلى الشرک، وقال أبو العالية: لا ترضوا بأعمالهم، وقال ابن جرير عن ابن عباس: ولا تميلوا إلى الذين ظلموا وهذا القول حسن أي لا تستعينوا بالظلمة، فتكونوا كأنكم قد رضيتم بأعمالهم. الخ (تفسير ابن كثير مكمل ٦٧٥)

ومن شرائط الإيجاب والقبول ...... وشرط سماع كل من العاقدين لفظ الآخر ليتحقق رضاهما. (درمختار) أي ليصدر منهما ما من شأنه أن يدل على الرضا. الخ (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچی ۳/ ۱٤-۲۱، زكريا ٤/ ٧٦-٨٦)

الوكيل في باب النكاح ليس بعاقد بل هو سفير عن العاقد معبر عنه.

(بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۳۲٤، هداية أشرفی ديوبند ۲/ ۳۲۲)

ويندب إعلانه، وتقديم خطبة، وكونه في مسجد يوم جمعة بعاقد رشيد.

(درمختار، كتاب النكاح، كراچی ۳/ ۸، زكريا ٤/ ٦٦-٦٧) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ شعبان ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر:)

مذکورہ مسئلہ سے متعلق ”مدرسہ ضیاء العلوم“ کرتپور بجنور کا جواب

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شخص مذکور اپنے عقائد کی بنا پر گمراہ اور بد دین ہے، ایسے شخص کو مرید کرنے کی شرعاً اجازت نہیں وہ مرشد ہدایت نہیں؛ بلکہ مرشد ضلالت ہے۔ سوال میں جو عقائد تحریر کئے گئے ہیں وہ سب قرآن وحدیث اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہیں، نماز، روزہ، حج جیسے اسلام کے بنیادی ارکان کا انکار، قربانی کو ہتیا کہنا کفریہ کلمات ہیں، اسی طرح پیر کے متعلق انتہائی غلو پر مبنی عقیدہ کہ ہمارا پیر ہی ہمارا اللہ ہے، یہ شرک ہے: لہٰذا جو لوگ بھی مذکورہ عقائد رکھتے ہیں وہ کفر وشرک میں مبتلا ہیں، اسلام میں ان کا کوئی حصہ نہیں، ایسے لوگوں پر صدق دل سے توبہ لازم ہے اور اپنے ان کفریہ عقائد سے باز آئیں اور تجدید ایمان وتجدید نکاح کر کے دوبارہ اسلام میں داخل ہوں، اہل علم واصحاب صلاح وتقویٰ کو چاہئے کہ ان لوگوں کو قرآن وحدیث کی روشنی میں حق بات سمجھائیں اور راہ راست پر لانے کی کوشش کریں، اگر باوجود فہمائش کے وہ لوگ حق قبول نہیں کرتے یا ان سے حق قبول کرنے کی امید ہی نہیں، تو ایسی صورت میں عوام الناس کے سامنے ان کی حقیقت کو واضح کر کے ان کا بائیکاٹ شرعا لازم ہے، تاکہ لوگ اپنی ناواقفیت کی وجہ سے ان کے دام فریب میں پھنسنے سے محفوظ رہیں، مسلمان ان سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہ رکھیں، ان کے ساتھ خورد ونوش، سلام وکلام، لین دین، شادی بیاہ، ان کی تقریبات میں شرکت یا اپنے یہاں ان کی دعوت سب ختم کردیں، جو شخص ان سے تعلقات رکھتا ہے، اس کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے۔

لقوله تعالىٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ [هود: ١١٣]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد اسرار احمد نجیب آبادی
خادم ضیاء العلوم کرتپور
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ

دارالعلوم دیو بند کا جواب

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب وباللّٰہ العصمۃ والتوفیق: جلیل نامی شخص جو کہ دین کی بنیادی باتوں کا منکر ہے اور اس سے مرید ہونے والے نیز اس کے جال میں پھنسنے والے لوگوں نے اگر وہ عقائد اپنا لئے ہیں جو استفتاء میں مذکور ہیں، نماز روزہ، حج، قربانی، وغیرہ سے متعلق اپنی زبانوں سے ہفوات خبیث بکتے ہیں، تو ایسے لوگ دائرۂ اسلام سے خارج ہیں، مذکورہ فی السوال عقائد باطلہ واقوال فاسدہ کے اختیار کرتے ہی ان لوگوں کا ایمان ونکاح ختم ہوگیا، آئندہ کسی مسلمان لڑکی یا مسلمان عورت سے نکاح کریں گے تو نکاح درست نہ ہوگا؛ بلکہ باطل وحرام ہوگا۔ (فتاوی ہندیہ، الباب التاسع فی احکام المرتدین فی المجلد الثانی) میں تفصیل ہے، اگر جلیل اور اس کے متبعین اپنے عقائد واقوال ملعونہ سے سچی پکی توبہ نہ کریں اور اسی حال میں ان میں سے کوئی مرجائے تو نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور نہ ہی اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہوگا۔ قرآن کریم میں ہے:

وَلَا تُصَلِّ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ اَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِهٖ اِنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ وَمَاتُوْا وَهُمْ فَاسِقُوْنَ. [سورة التوبة: ٨٤]

یعنی آپ- صلی اللہ علیہ وسلم- ہرگز ان بے ایمانوں میں سے کسی کی نماز نہ پڑھیں اور نہ ان کی قبر پر کھڑے ہوں، بے شک یہ لوگ منکر ہوئے ہیں، اللہ اور اس کے رسول سے اور مرگئے نافرمان ہوکر۔

مشہور فقیہ شیخ علامہ زین الدین بن نجیم المصری الحنفی (المتوفی ۹۷۰ھ) اپنی مشہور کتاب ''الاشباہ والنظائر'' کے فن ثانی میں لکھتے ہیں:

وإذا مات، أو قتل على ردته لم يدفن في مقابر المسلمين، ولا أهل ملة، وإنما يلقى في حفرة كالكلب.

یعنی مرتدین میں سے جب کوئی مرجائے یا حالت ارتداد میں قتل کردیا جائے تو اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی کسی اہل ملت کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا، اور اس کو کسی گڈھے میں کتے کی طرح ڈال دیا جائے گا۔ (كتاب السير، باب الردة ۱/ ۲۹۱)

مرتدین پر حد وسزا جاری کرنا عوام کے اختیار میں نہیں ہے؛ بلکہ جہاں حکومت اسلامیہ ہو اس کے فرائض منصبی میں سے ہے۔ دارالافتاء مدرسہ ضیاء العلوم کرتپور بجنور کا منسلک فتوی سلسلہ جلیل اور اس کے متبعین سے متعلق درست وصحیح ہے، اس فتوی کے مستفتی عبداللہ موضع سرائے عالم، تحصیل نجیب آباد بجنور ہیں، بتاریخ: ۷/محرم الحرام ۱۴۲۴ھ میں یہ فتوی لکھا گیا ہے، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند اس فتوی کی تصدیق کرتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد محمود حسن غفرلہ بلندشہری الجواب صحیح:
دارالعلوم دیوبند ۱۱/۲/۱۴۳۴ھ حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح: فخر الاسلام الجواب صحیح: وقار علی غفرلہ

کیا بوقت عقد دماغ کا حاضر ہونا ضروری ہے؟

سوال [۵۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں ایک طالب علم کا نکاح طریقہ مسنونہ کے مطابق ایجاب وقبول کے ساتھ ہوا، دو تین روز کے بعد اسی طالب علم نے یہ کہا کہ جب میرا نکاح خطبہ کے ساتھ شروع ہوا تو فوراً پورے جسم پر کپکپی طاری ہوگئی، جس کی وجہ سے میرا ذہن موقع پر حاضر نہ رہا اور جب وکیل نے لڑکی اور اس کا مہر اور اس کے باپ کا نام لیا تو مجھے کچھ پتہ نہیں ہاں جب وکیل نے کہا کہ قبول کیا؟ تو میں نے بحضور دماغ کہا میں نے قبول کیا، تو کیا اس صورت میں جب کہ لڑکی اور اس کے باپ کا نام پہلے سے معہود فی الذہن ہے نکاح ہوا یا نہیں؟ جواب وافی شافی دے کر مشکور فرمائیں کرم ہوگا۔ والسلام

المستفتی: احمد حسن نگ پور، ضلع فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر کولڑکی اور باپ کا علم پہلے ہی سے تھا اور قبول کیا، کہتے وقت بھی دماغ حاضر تھا، تو بلا شبہ نکاح منعقد ہو چکا ہے، اگرچہ قاضی یا وکیل کے نام لیتے وقت ہیبت کی وجہ سے دماغ حاضر نہ رہا ہو۔

وأما ركنه فالإيجاب والقبول والإيجاب ما يتلفظ به أولا من أي جانب كان والقبول جوابه (إلى قوله) لو عقد النكاح بلفظ لا يفهمان كونه نكاحا ينعقد هو المختار. الخ (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/ ٢٦٧، جديد ١/ ٣٣٢)

إنما قلنا: هذا لأن الشرع يعتبر الإيجاب والقبول أركان عقد النكاح لا أمورا خارجية. (شامي، كتاب النكاح كراچى ٣/ ٩، زكريا ٤/ ٦٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۹/۲۵)

نکاح پڑھاتے وقت سکۂ رائج الوقت کہنا بھول جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قاضی نکاح پڑھاتے وقت سکۂ رائج الوقت بھول جائے صرف اس طرح زید سے کہے کہ آپ کا نکاح خالدہ کے ساتھ کیا گیا ہے، جیسا کہ مہر غیر معجّل ایک ہزار روپے ہیں، آپ نے قبول کیا، اس نے کہہ دیا کہ میں نے قبول کیا، تو کیا نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ جب کہ لوگوں کے ذہنوں میں اور عام طور سے جو مہر طے ہوتا ہے اس سکہ سے مراد آج کل جو روپئے چل رہے ہیں یہی مراد ہوتے ہیں۔

المستفتی: محمد نصرت لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سکۂ رائج الوقت کی قید نہیں لگائی ہے؛ بلکہ صرف

ایک ہزار روپئے کا لفظ استعمال کیا ہے، تو اس سے خود بخود ایک ہزار روپئے کا سکۂ رائج الوقت متعین ہو جائے گا اور نکاح بھی صحیح ہو جائے گا۔

ومن أطلق الثمن في البيع، أي أطلقه عن ذكر الصفة بعد ذكر العدديات بأن قال: عشرة دراهم مثلا انصرف إلى غالب نقد البلد؛ لأنه هو المتعارف، فينصرف المطلق إليه، فإن كان إطلاق اسم الدراهم في العرف يختص بها مع وجود دراهم غيرها. (فتح القدير، كتاب البيوع، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٦٢، كوئٹه ٥/ ٤٦٩، زكريا ٦/ ٢٤٣)

وفي الحجة: تزوج امرأة على ألف درهم، وفي البلدة نقود مختلفة ينصرف إلى الغالب منها. (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/ ٣١٠، جديد ١/ ٣٧٦، فتاوى تاتارخانية، زكريا ٤/ ١٦٤، رقم: ٥٨٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۷۴/۳۶)

کیا حاملہ کا نکاح پڑھانے والا اپنے نکاح کی تجدید کرے گا؟

سوال [۵۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے حاملہ عورت کا نکاح بھولے سے پڑھا دیا، ایک کتاب میں لکھا ہوا تھا کہ ایسا نکاح پڑھانے والا شخص اپنے نکاح کی تجدید کرے، اس کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: محمد اعلم، مدرسہ تعلیم القرآن، کندرکی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے حاملہ ہونے کے دو مطلب ہیں: (۱) شوہر سے حاملہ ہے اور حالت حمل میں شوہر نے طلاق دے دی، یا شوہر کا انتقال ہو گیا تو ایسی صورت میں حاملہ عورت کا نکاح ولادت سے فراغت سے پہلے دوسرے مرد کے ساتھ کرنا

جائز نہیں ہے، اس درمیان جو نکاح کیا جائے گا وہ منعقد نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ یہ عورت عدت کے اندر ہے، ولادت سے فراغت کے بعد اس کی عدت ختم ہوگی اور عدت کے اندر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا، عدت گذرنے کا انتظار کرنا واجب ہے؛ اس لئے ایسی حاملہ عورت کا نکاح جان بوجھ کر پڑھایا ہے تو جان بوجھ کر نکاح پڑھانے والا گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اس پر توبہ کرنا لازم ہے، مگر اس گناہ کبیرہ کرنے کی وجہ سے نکاح پڑھانے والے کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اس کا نکاح بدستور باقی رہے گا؛ البتہ توبہ کرنا لازم ہے، اسی طرح کسی نے ایسی حاملہ عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس نے بھی گناہ عظیم کا ارتکاب کیا، اس پر بھی توبہ کرنا لازم ہے اور اس نکاح کی وجہ سے اس حاملہ عورت کو بیوی بنا کر رکھنا بدکاری اور زنا کاری ہوگی؛ بلکہ عدت گذرنے کے بعد نکاح کر کے رکھی جاسکتی ہے۔

(۲) حاملہ عورت سے ایسی حاملہ عورت مراد ہے کہ اس کا کوئی شوہر نہیں ہے، بدکاری سے حاملہ ہوئی ہے، تو ایسی عورت کا نکاح کسی بھی مرد کے ساتھ صحیح اور درست ہو جاتا ہے، نہ نکاح پڑھانے والے پر کوئی الزام اور نہ ہی نکاح کرنے والے پر، ہاں البتہ جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے، وہ اس کی بدکاری کی وجہ سے حاملہ نہیں ہوئی ہے، تو ولادت سے فارغ ہونے تک ہمبستری جائز نہیں۔ اور اگر جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے، اسی کی بدکاری سے حاملہ ہوئی ہے تو ہمبستری بھی جائز ہے۔

وصح نكاح حبلى من زنا (قال الشامي: أي عند هما، ثم قال: والفتوى على قولهما) لا حبلى من غيره، وإن حرم وطؤها ودواعيه حتى تضع لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقا. (الدرالمختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١٤١-١٤٢، كراچى ٣/ ٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۱۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۴/۲۱ھ

* * *

۷/ باب نکاح الفضولي

لڑکے کے وکیل و گواہوں نے مجلس نکاح میں ایجاب وقبول کے بعد لڑکی کو اطلاع کردی، لڑکی نے اجازت دے دی

سوال [۵۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید دہلی میں رہتا ہے اور ہندہ دو سو کلومیٹر کے فاصلہ پر دہلی سے دور رہتی ہے، دونوں میں فون کے ذریعہ بات چیت خفیہ ہوتی رہتی ہے، ایک دن زید نے نکاح کے ارادہ سے دہلی میں رہتے ہوئے دو گواہوں اور ایک وکیل اپنی طرف سے متعین کرکے امام مسجد سے اپنا نکاح پڑھوالیا، جب کہ لڑکی نے اپنی طرف سے کسی کو نکاح کا وکیل نہیں بنایا تھا، اور زید کے دونوں نامزد گواہوں نے نکاح کی اطلاع فون کے ذریعہ ہندہ کو دے دی، جسے ہندہ نے بذات خود فون پر قبول کرلیا اور ہندہ کے گھر والے اور ولی کو اس کی خبر نہ ہوئی، پھر زید ہندہ کو بہلا پھسلا کر اور نکاح کے صحیح ہونے کی سند دکھا کر اپنے پاس پوشیدہ طور پر دہلی لے گیا اور ہندہ کئی روز اس کے پاس رہنے کے بعد اپنے گھر واپس آگئی، مفتی صاحب سے اب سوال یہ ہے کہ یہ نکاح شرعاً (جو فون کے ذریعہ ہوا ہے) منعقد ہوا یا نہیں؟ جب کہ لڑکی (ہندہ) کے ولی اور گھر والے اس نکاح سے راضی نہیں ہیں اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتے ہیں، اب دخول کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے استبراء رحم ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے، تو اس کی مدت کتنی ہوگی؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع دیں، عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد رضوان قصبہ چلکانہ، ضلع سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں جب مسجد کے امام نے قاضی بن

کردو نامزد شرعی گواہوں کی موجودگی میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ کردیا تو یہ نکاح فضولی ہوا ہے۔ اور اس نکاح کے منعقد ہونے کا مدار لڑکی کی اجازت پر موقوف رہا اور بعد میں جب اس نکاح کی اطلاع لڑکی کو دی گئی اور لڑکی نے فون کے ذریعہ سے اس نکاح کو تسلیم کرکے قبول کرنے کی اطلاع دے دی اور اس کے بعد لڑکی (ہندہ) ازخود لڑکے (زید) کے پاس دہلی میں آکر رضا مندی کے ساتھ بخوشی حق زوجیت ادا کرنے لگی، تو یہ نکاح شرعی طور پر نافذ ہو چکا ہے اور اس نکاح کے صحیح ہونے میں کوئی تردد باقی نہیں رہا۔ اور معلوم ہوا ہے کہ دونوں ایک ہی برادری میں سے ہیں اور لڑکی عاقلہ، بالغہ ہے، تو ایسی صورت میں لڑکی کے اولیاء کو حق اعتراض بھی باقی نہ رہا، جب کہ مہر بھی مہر مثل سے کم نہ ہو؛ لہٰذا دونوں کے درمیان ازدواجی تعلق قائم ہوجانے کے بعد اس نکاح کو ختم کرنے کا اختیار نہ ماں باپ کو ہے اور نہ ہی کسی دوسرے کو ہے اور زید سے شرعی طور پر طلاق حاصل کرکے عدت پوری کئے بغیر کسی دوسری جگہ نکاح کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہوگا۔

لو زوج رجل امرأة بغير رضاها، أو رجلا بغير رضاه، وهذا عندنا، فإن كل عقد صدر من الفضولي، وله مجيز انعقد موقوفا على الإجازة. (هداية مع الفتح، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها، كوئٹه ۳/ ۱۹۸، زكريا ۳/ ۲۹۷)

صدر من الفضولي وله مجيز انعقد موقوفا على الإجازة، فإذا أجاز من له الإجازة ثبت حكمه مستندا إلى العقد، فسر المجيز في النهاية بقابل يقبل الإيجاب، سواء كان فضوليا أو وكيلا، أو أصيلا. (فتح القدير، كوئٹه ۳/ ۲۹۷، زكريا ۳/ ۹۷)

أن لا تكون منكوحة الغير لقوله تعالىٰ: ﴿والمحصنات من النساء﴾ معطوفا على قوله عز وجل ﴿حرمت عليكم امهاتكم -إلى قوله- والمحصنات من النساء﴾ وهن ذوات الأزواج. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۵۴۸، هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، تاتارخانية، زكريا ۴/ ۶۶، رقم: ۵۵۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۵۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۳۵ھ

فضولی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اجنبیہ زاہدہ کے سلسلے میں یہ تحریر لکھی ہے کہ جب جب میں اس سے نکاح کروں اس پر طلاق ہے، اب زید یہ چاہتا ہے کہ زاہدہ مذکورہ سے نکاح کرکے اپنے گھر میں بحیثیت بیوی بنا کر رکھے، اس سلسلے میں مقامی علماء کی مختلف آراء ہیں ایک فریق کہتا ہے کہ اب زاہدہ سے زید جب بھی نکاح کرے گا فوراً طلاق واقع ہوجائے گی، زاہدہ کو بیوی بنا کر نہیں رکھ سکتا، نکاح باقی رہنے کی کوئی صورت نہیں؛ لیکن ایک عالم مولانا فخر الدین صاحب قاسمی اور بعض مستند مفتی صاحبان کی رائے یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں اگر زید کا نکاح زاہدہ مذکورہ سے بالفضولی کردیا جائے اور زید بالفعل قبول کرلے تو اس حالت میں زاہدہ پر طلاق بھی نہیں ہوگی اور زاہدہ زید کی بیوی بن کر رہے، ان پر کوئی گناہ نہیں ہے؛ بلکہ جو شخص زید اور زاہدہ کے تعلقات کو ناجائز کہے وہ بہتان لگانے کے جرم میں حد قذف کا مستحق ہے، یعنی اسلامی حکومت میں اسی کوڑے لگائے جائیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ فریق اول کی رائے صحیح ہے یا مولانا قاسمی کی رائے ٹھیک ہے؟ برائے کرم بحوالہ کتب جواب باصواب مرحمت فرمائیں۔

نوٹ: زید کا نکاح زاہدہ مذکورہ سے بالفضولی ہوگیا ہے، اور زید قبول بالفعل کرکے زاہدہ کو اپنے ساتھ رکھ رہا ہے۔

المستفتی: محمد صابر اودھم، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فریق ثانی کا قول صحیح ہے کہ فضولی نکاح کردے اور حالف نکاح کی زبانی اجازت نہ دے اور نہ ہی کسی کی مبارک بادی قبول کرے؛ بلکہ نکاح کی اطلاع ملنے پر مہر کا کچھ حصہ ادا کردے، یا زاہدہ کے ساتھ ہمبستر ہوجائے، تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور زن وشوہر کی زندگی درست اور صحیح ہوجائے گی اور اس نکاح پر کسی کا الزام اور طعن کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/ ۱۷۶، امداد الفتاوی ۲/ ۴۵۹)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي، فأجاز بالقول، وبالفعل لا يحنث به يفتى، وتحته في الشامية: كبعث المهر أو بعضه بشرط أن يصل إليها، وقيل: الوصول ليس بشرط. الخ (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل، زكريا ٥/ ٦٧٢، كراچى ٣/ ٨٤٦، مجمع الأنهر، قديم ١/ ٥٨٣، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۰۲)

فضولی کا نکاح کرانا

سوال [۵۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے کلما کی قسم اس طرح کھائی تھی کہ میں کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں فلاں کام نہیں کروں گا اور اگر دوبارہ کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو، یہ ہیں ہماری قسم کے الفاظ، اس سے قبل ہم نے جو خط روانہ کیا، اس میں ہم سے یہ غلطی ہوئی تھی کہ ہم نے جب جب کی جگہ صرف ایک جب لکھ دیا تھا، آپ نے جواب لکھا تھا کہ اگر کلما کی قسم میں جب جب کا لفظ استعمال کیا ہے، تو ایسی صورت میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کرے گا، تو طلاق واقع ہوجائے گی۔

مفتی صاحب! ضروری بات یہ ہے: کہ آج سے ایک ماہ پہلے ہمارا نکاح اس طرح کردیا گیا ہے، جس نکاح کا خلاصہ تفصیل یہ ہے: کہ ہم نے کسی سے یہ نہیں کہا کہ تم میرا نکاح کردو نہ کسی کو وکیل بنایا؛ بلکہ ہمارا رشتہ طے ہوجانے کے بعد ہم نے اپنی قسم کے بارے میں گھر والوں کو آگاہ کردیا تھا، اس کے بعد ہمارے گھر والوں نے ہمارا نکاح اس طرح کیا، کہ ایک عورت جو بحیثیت فضولی بن کر اس نے یہ عمل کیا، فضولی عورت نے دو مرد گواہوں کی موجودگی میں اس لڑکی سے کہا جہاں رشتہ طے ہوا تھا، کہ ہم نے تمہارا نکاح فلاں ابن فلاں سے اتنے مہر پر کردیا ہے، کیا تم نے قبول کیا، اس لڑکی نے ایجاب قبول کرلیا، اس کے بعد اس

فضولی عورت نے مرد سے کہا کہ ہم نے تمہارا نکاح فلاں بنت فلاں سے اتنے مہر پر کر دیا ہے، فضولی عورت کی بات سن کر مرد نے زبان سے کچھ نہیں کہا؛ بلکہ مہر کی رقم فضولی عورت کو دے دی، اور مہر کی رقم فضولی عورت نے لڑکی کو جا کر دے دی، مگر ہم نے لڑکی سے ابھی خلوت وجماع نہیں کیا ہے، صرف نکاح کی رضامندی مہر دے کر ظاہر کردی ہے، کیا عورت نے بحیثیت فضولی بن کر ہمارا جو نکاح کیا ہے، یہ نکاح درست ہوگیا، اگر ابھی ہمارا نکاح درست نہ ہوا ہو تو مہربانی فرما کر جو صحیح نکاح کا طریقہ ہو اس طریقہ سے آگاہ کردیں؛ کیوں کہ ہم نے ابھی اس لڑکی سے خلوت وجماع نہیں کیا ہے، اگر اس طرح سے ہمارا نکاح نہ ہوا ہو تو آپ کے بتائے ہوئے طریقہ پر دوبارہ اسی لڑکی سے نکاح کرسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد خالد بھوگاؤں مین پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں نکاح کے جس حیلہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ حیلہ درست ہے، اس طرح نکاح شرعاً جائز ہے؛ لہٰذا وہ عورت آپ کی بیوی بن چکی ہے، اب دوسرے حیلہ کی ضرورت نہیں، اس لڑکی کو بیوی کی حیثیت سے رکھ سکتے ہیں، اور جب آپ نے فضولی عورت کے ذریعہ بیوی کے پاس مہر بھیج دیا ہے، تو اب آپ کے لئے اس کے ساتھ خلوت وجماع سب درست ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/ ۹۳، امداد الفتاوی زکریا ۲/ ۴۵۹، احسن الفتاوی ۵/ ۱۷۶)

وكذا إذا قال لجماعة لي حاجة إلى نكاح الفضولي، فزوجه واحد منهم. (شامي، كتاب الطلاق، باب التعليق، كراچی ۳/ ۳۴۸، زكريا ٤/ ٥٩٨)

إذا قال كل امرأة أتزوجها، فهي طالق، فزوجه فضولي وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (هندية، زكريا ۱/ ٤١٩، جديد ۱/ ٤٨٨، شامي، كراچی ۳/ ٨٤٦، زكريا ٥/ ٦٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۹ھ

۸/ باب تعدد النکاح

ایک نکاح سے زائد پر پابندی مسلم پرسنل لاء کے خلاف

سوال [۵۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان کے اندر تمام مسلمانوں پر ایک ہی مسلم پرسنل لاء لاگو ہوتا ہے، اگر ہندوستان میں رہتے ہوئے کوئی مسلمان سرکاری ملازمت میں ہے، تو کیا اس مسلمان پر پوری طرح مسلم پرسنل لاء لاگو نہیں ہوتا ہے، کوئی بھی مسلم ایک وقت میں ۴/ چار نکاح کر سکتا ہے؛ لیکن سرکاری ملازم پر یہ قانون تھوپا گیا ہے کہ ایک بیوی کے زندہ رہتے ہوئے دوسری شادی نہیں کر سکتا، کیا یہ قانون مسلم پرسنل لاء کے خلاف نہیں ہے؟ کیا یہ شریعت میں مداخلت نہیں ہے؟ شریعت کی رو سے مسلم پرسنل لاء کے تحت جواب سے مستفیض فرمائیں۔

المستفتی: راحت سعید جعفری، زاہد نگر، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں ایک سے زیادہ چار تک بیویاں رکھنے کی اجازت ہے؛ لیکن اس کے لئے شوہر کے اوپر سب بیویوں کے درمیان عدل وانصاف اور یکسانیت برتنا لازم اور واجب ہے اور ساری بیویوں کے حقوق ادا کرنے پر قدرت رکھنا بھی لازم ہے کہ سب بیویوں کے جسمانی جنسی حقوق ادا کرنا اور ان کے مالی حقوق ادا کرنا یکسانیت کے ساتھ شوہر پر لازم ہوتا ہے، اگر حقوق زوجیت کی ادائیگی پر قدرت نہیں ہے، تو متعدد نکاح کرنا جائز نہیں؛ لہٰذا اگر کوئی شخص متعدد بیویوں کے حقوق کی ادائےگی پر قدرت رکھتا ہے، پھر اس کے اوپر حکومت کی طرف سے تعدد نکاح پر پابندی لگائی جاتی ہے، تو یہ مسلم پرسنل لاء کے خلاف پابندی ہے، اور شریعت اسلامی میں مداخلت ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

عن ابن عمر –رضی اللہ عنه– أن غيلان بن سلمة الثقفي أسلم، وله عشر نسوة في الجاهلية، فأسلمن معه، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يتخير منهن أربعا. (سنن الترمذي، النكاح، باب ماجاء في الرجل يسلم وعنده عشر نسوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱٤، دار السلام، رقم: ۱۱۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

ازروئے شرع ایک شخص کتنی شادی کرسکتا ہے؟

سوال [۵۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی باغی ہوچکی ہے، گھر کے اندر کسی چیز کی کمی نہیں ہے، اللہ کا شکر ہے، زید کی دو ایکڑ زمین ہے، اس میں گیہوں، چاول قریب ساٹھ کنٹل پیدا ہوتے ہیں؛ لیکن اس کے باوجود زید کی بیوی کہتی ہے کہ گھر کے اندر مجھے فاقہ سے رکھتے ہیں، زید نے کافی اپنی بیوی کو سمجھایا؛ لیکن اس نے دوسرا رخ بدلا اور زید سے بداخلاقی سے پیش آنے لگی، بڑی بڑی گندی حرکتیں جو اس تحریر کے اندر لکھنے کے قابل نہیں، پانچ سال کا عرصہ گذر گیا ہے، اس کی بداخلاقی روز بروز بڑھتی گئیں، گھر والوں کو بھی گندی گندی گالیوں سے نوازا، جب کہ گھر والوں نے اس کو سمجھایا؛ لیکن وہ نہیں مانی، زید کی جان کی دشمن بن گئی، زید کے اوپر جان سے مارنے کو حملہ کیا، بہر حال دس ماہ سے اس کے اوپر فالج پڑ گئی ہے، اب وہ بالکل محتاج ہوچکی ہے، کافی اس کا علاج کروایا، تھوڑا اس کو فائدہ ہوا تھا، اس کے بعد زید کی بیوی کا بھائی اپنے گھر لے آیا، زید پانچ بار اس کی خیر خبر کو گیا؛ لیکن وہ بداخلاقی سے پیش آئی اور زید کو گھر سے بھگا دیا، چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور ایک دودھ پیتا بچہ ہے، وہ بھی زید کے پاس ہے،

سارے بچے زید کے پاس ہیں، زید بہت پریشان ہے، بچوں کو دیکھے یا باہر سے کما کے لائے، زید بہت پریشان ہے، کیا زید ان حالات میں دوسرا نکاح کرسکتا ہے؟ کیا شرعاً یا قانوناً کوئی جرم تو نہیں ہے، اب زید نے دوسرا نکاح کرنے کا ارادہ کیا، تو اس نے کہہ دیا کہ اگر نکاح کرلیا تو میں عدالت میں پہنچ کر طرح طرح کے مقدموں میں پھنسادوں گی۔

المستفتی: محمد رضی فرید نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے مرد کو یہ اختیار دے رکھا ہے کہ وہ چار تک نکاح کرے؛ لہٰذا زید اگر دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت محسوس کررہا ہے، تو اس کے لئے شرعی طور پر جائز ہے کہ ایک ساتھ دو بیویاں رکھے، مگر اس پر یہ بھی لازم ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق برابر طور پر ادا کرے اور دونوں بیویوں پر بھی لازم ہے کہ دونوں زید کے پاس رہ کر حق زوجیت ادا کریں۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ٣]

عن الحارث بن قيس –رضى الله عنه– قال: أسلمت وعندي ثمان نسوة، قال: فذكرت للنبي صلى الله عليه وسلم فقال: إختر منهن أربعا.

(سنن أبي داؤد، الطلاق، باب في من أسلم، وعنده نساء أكثرمن أربع، النسخة الهندية ١/ ٣٠٤، دارالسلام، رقم: ٢٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۳۳)

حق زوجیت ادا نہ کرنے کی وجہ سے دوسری شادی کرنا

سوال [۵۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: زید کی شادی خالدہ سے ۱۴؍اپریل ۱۹۹۳ء لکھنؤ میں ہوئی اور لڑکا ایک گاؤں کا رہنے والا تھا اور شادی کو چار سال بھی گذر گئے، کوئی معاملہ پیش نہیں آیا اور ایک دوسرے کے حقوق کو پہچانتے رہے؛ لیکن ان دنوں میں بھی لڑکی اپنے شوہر سے یہ کہتی رہتی تھی کہ گاؤں چھوڑ کر شہر میں رہیں گے، چاہو تو لکھنو میں رہو یا مرادآباد؛ لیکن کچھ بھی ہو گاؤں میں نہیں رہیں گے یا پھر آپ کہیں بھی رہو میرا بندوبست شہر میں کردو میں کسی بھی قیمت پر گاؤں میں نہیں رہوں گی، اسی اثناء میں خالدہ اپنے باپ کے گھر لکھنؤ آئی ماں باپ سے ملنے کے لئے خالدہ نے یہ سب باتیں اپنے باپ سے رکھیں اور جب زید اپنی بیوی خالدہ کو لینے کے لئے لکھنو گیا تو خالدہ کے باپ نے زید سے یہ ساری باتیں رکھیں، زید نے گاؤں چھوڑنے سے انکار کیا اور کہا کہ میں اپنے والدین کو ہرگز نہیں چھوڑ سکتا، اس پر خالدہ کے باپ نے زید کو دھمکیاں دیں طرح طرح کی؛ کیوں کہ خالدہ کا باپ پی اے سی میں کمپنی کمانڈر کے عہدہ پر فائز ہے، جس کی وجہ سے سخت سے سخت دھمکی دی۔ اور کہا کہ جیل میں سڑوادوں گا، بس میں نے اپنے سسر صاحب کی باتیں تسلیم نہیں کی، پھر ناراضگی بڑھتی چلی گئی، یہاں تک بات پہنچ گئی کہ خالدہ کے باپ نے میرے اوپر عدالت میں جہیز کا مقدمہ درج کرادیا، جس کی وجہ سے میں اور میرا بوڑھا باپ جیل میں گئے اور وہاں بھی سخت سے سخت پریشانی کا سامنا کرنا پڑا، پھر اس نے عدالت سے اپنی لڑکی کا نان ونفقہ میرے اوپر واجب کیا اور کئی سال گذر گئے آج تک میں لڑکی کو خرچ دیتا چلا آیا ہوں، پھر بھی میں نے خالدہ سے کہا کہ اب بہت ہوگیا، آپ میرے ساتھ چلیں تو خالدہ نے بھی انکار کردیا اور اس کے باپ نے کہا نہ میری لڑکی اب تیرے یہاں جائے گی اور نہ میں تجھ کو دوسری شادی کرنے دوں گا، اب زید نے پریشان ہوکر دوسرا نکاح کا ارادہ کیا اور گاؤں کے چند لوگوں کو لے کر دوسرے نکاح کے لئے ہرتھلا پہنچا، تو پھر خالدہ کا باپ پولیس کو لے کر آیا اور نکاح رکوادیا، پولیس لڑکے اور لڑکی کو لے کر تھانہ میں پہنچی اور نکاح کو ملتوی کرادیا، اب اس صورت میں زید دوسرا نکاح کرتا ہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟ زید اپنا دوسرا نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: ابرار حسین، موضع صدر پور، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متعدد بیویوں کے نان ونفقہ اور دیگر حقوق ادا کرنے پر قادر ہونے کی صورت میں پہلی بیوی کے علاوہ دوسری عورت سے بھی نکاح کرنا شرعاً جائز ہے، ایسی صورت میں دوسرا نکاح کرنے سے مرد گنہگار نہ ہوگا؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں اگر آپ میں اتنی استطاعت ہے تو آپ دوسرا نکاح کر سکتے ہیں تو آپ عنداللہ گنہگار نہ ہوں گے اور اس میں خالدہ کے باپ کو عدالتی کارروائی اور پولیس کیس کرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲؍شعبان ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۴۷)

نکاح ثانی

سوال [۵۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری اہلیہ مرحومہ کا انتقال ہوگیا ہے اور میری طبیعت گھبراتی ہے، مجھے ایک لاٹھی کی ضرورت ہے، بفضلہ تعالیٰ میری صحت بھی اچھی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے مجھے عبادت کرنے کی توفیق بخشی ہے اور اس فتنہ کے دور میں میں سلامتی والی زندگی گذارنا چاہتا ہوں اور ہندوستان میں نکاح ثانی کرنا عیب سمجھتے ہیں؛ لہٰذا شرعی حکم فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالمنان (مرادآباد)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نکاح ثانی کی

اجازت ہے، بشرطیکہ بیوی کے جملہ حقوق ادا کرنے پر قادر ہو؛ لہٰذا اس پر گھر کے دوسرے رشتہ دار اور اولاد کا اعتراض کرنا درست نہیں ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

ویکون سنة مؤكدة فی الأصح حال الإعتدال أي القدرة علی وطء ومهر ونفقة. (شامي، کتاب النکاح، کراچی ۳/ ۷، زکریا ٤/ ٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

ایک سے زائد عورتوں سے شادی کرنا

سوال [۵۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی بھاگ گئی ہے، تقریباً چار سال ہوگئے ہیں، اس کے بچے بھی میرے پاس ہیں، میں دوسری شادی کرنا چاہتا ہوں، تو کیا دوسری شادی کرسکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ مرد ہیں، جب آپ کی بیوی بھاگ گئی ہے تو آپ کو دوسری عورت سے نکاح کرنے میں شرعی طور پر کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ اور شریعت میں مرد کو انصاف اور برابری کی شرط پر دو دو، تین تین، چار چار شادیاں کرنے کی اجازت دی ہے۔ اور آپ کو موجودہ حالت میں دوسری عورت سے شادی کرنے کی شریعت کی طرف سے کھلم کھلا اجازت ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

عن الحارث بن قيس -رضی اللہ عنه- قال: أسلمت وعندي ثمان نسوة، قال: فذكرت للنبي صلى الله عليه وسلم فقال: إختر منهن أربعا. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب في من أسلم، وعنده نساء أكثرمن أربع، النسخة الهندية ١/ ٣٠٤، دارالسلام، رقم: ٢٢٤١)

وصح نكاح أربع من الحرائر والأماء فقط للحر لا أكثر، وله التسرى بما شاء من الإماء. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، کراچی ٣/ ٤٨، زكريا ٤/ ١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۰۸)

بیوی کی رضامندی کے بغیر دوسری شادی کرنا

سوال [۵۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کو شادی کئے ہوئے تقریباً چھ سال کا عرصہ ہوگیا ہے، اس عرصہ میں کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، علاج بھی ہر طرح سے کافی کیا فائدہ نہیں ہوا، مجبوراً اولاد کی خاطر دوسری شادی کرنے کا فیصلہ کیا، اپنی بیوی سے مشورہ کیا، رضامند کیا کافی سمجھایا؛ لیکن بیوی رضامند ہونے کے بجائے غصہ ہوگئی، کہنے لگی اگر دوسری شادی کی تو میں اپنے والدین کے گھر چلی جاؤں گی، بہر حال زید نے دوسری شادی کرلی جس سے ایک لڑکی پیدا ہوگئی، پہلی بیوی شادی کے بعد اپنے والدین کے گھر چلی گئی، زید اپنی پہلی بیوی کو بھی اپنے ہمراہ ہی رکھنا چاہتا ہے؛ لیکن بیوی اس طرح سے کہتی ہے کہ صرف میں ہی زید کے نکاح میں رہوں گی، ورنہ مجھے طلاق دے دو، زید نے حتی الامکان رضامند کرنے کی کوشش کی، یہاں تک پنچایت کے سامنے ہاتھ جوڑے معافی بھی مانگی ہے، زید تو اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے، بیوی کا کہنا

کہ مجھے مہر بھی مت دو؛ لیکن طلاق دے دو، زید کا کہنا ہے کہ میں خدا کو منہ دکھاؤں گا قیامت میں، میں مہر ادا کروں گا؛ لہٰذا مہر دینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی بیوی کی بغیر رضامندی کے دوسری شادی کرلی، جب کہ زید نے ہر طرح سے رضامند کرنے کی کوشش کی، بیوی نے کہا اگر تم نے دوسری شادی کی تو میں اپنے والدین کے گھر چلی جاؤں گی، شادی کے بعد گھر چلی گئی، کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ بیوی کی بغیر رضامندی کے دوسری شادی نہیں ہوسکتی ہے، کیا شریعت میں ایسا ہے کہ دوسری شادی کے لئے اپنی پہلی بیوی کو رضامند کرنا ضروری ہے، ورنہ نکاح نہ ہوگا؟ قرآن وحدیث سے مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد جاوید پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر عورت مہر معاف کرکے طلاق لینا چاہتی ہے تو مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینا جائز ہے، مگر سب سے بہتر یہی ہے کہ جب شوہر طلاق دے تو مہر بھی ادا کردے۔

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاها. الخ، وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال. الخ (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٠٥)

(۲) اگر شوہر کے پاس بیویوں کے اخراجات کی گنجائش ہے اور دونوں کے درمیان نان ونفقہ اور شب باشی میں برابری کرسکتا ہے، تو اس کے لئے دوسری شادی کرنا شرعاً بلا کراہت جائز ہے اگرچہ پہلی بیوی ناراض ہو تب بھی جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ. [النساء: ٣]

(فتاوی دارالعلوم ٧/ ٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۴/ ۱۴۱۸ھ

زوجۂ اول کی طلاق کا مسئلہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنا

سوال [۵۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی مسلمان پہلی بیوی کی موجودگی میں یا پہلی بیوی کی طلاق کا مقدمہ چل رہا ہو اور عدالت میں زیرِ غور ہو، تو ایسی صورت میں وہ لڑکا کیا دوسری شادی کرسکتا ہے؟ مسلم پرسنل لاء اور قرآن وحدیث کی رو سے ایک مسلمان کتنی شادیاں کرسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد مرد متعدد بیویوں کے نان ونفقہ اور دوسرے حقوق ادا کرنے پر قادر ہو تو پہلی بیوی کے علاوہ حسب استطاعت دوسری عورت سے بھی نکاح کرنا شریعت محمدیہ کے قانون کے مطابق جائز اور درست ہے، ساتھ میں یہ بھی خیال رہے کہ اگر بے انصافی اور جانبدارانہ عمل دونوں بیویوں کے درمیان کیا جائے یا دونوں میں سے کسی کی حق تلفی ہوتی ہے، تو سخت ترین گنہگار ہوگا؛ بلکہ قیامت کے دن اس حالت میں اٹھے گا کہ اس کے چہرہ کی ایک جانب لقوہ اور فالج کی طرح مسخ کی حالت ہوگی۔

وَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تُقْسِطُوْا فِیْ الْيَتَامٰى فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ. [النساء: ٤]

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيامة وشقه ساقط.

(ترمذي، أبواب النكاح، باب ما جاء في التسوية بين الضرائر، النسخة الهندية ١/ ٢١٧، دارالسلام، رقم: ١١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ رجب ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۷/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۹)

پہلی بیوی کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنے کا حکم

سـوال [۵۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پہلی بیوی کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں چل رہا ہے، تو ایسی صورت میں وہ لڑکا دوسری شادی کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر نسیم پاکبڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت محمدی میں ایک مرد بیک وقت چار بیویوں کو اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے؛ البتہ اس کے لئے لازم اور ضروری ہے کہ وہ اتنی ہی شادی کرے جتنی بیویوں کا نان نفقہ اور حقوق زوجیت ادا کرسکتا ہو؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں مذکورہ شخص اگر دوسری شادی کرنی چاہے تو شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

عن ابن عمر –رضی اللہ عنه– أن غيلان بن سلمة الثقفي أسلم، وله عشر نسوة في الجاهلية، فأسلمن معه، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يتخير منهن أربعا. (سنن الترمذي، النكاح، باب ماجاء في الرجل يسلم وعنده عشر نسوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱٤، دار السلام، رقم: ۱۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ رجب ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۴۴)

دوسری شادی کرنے پر اعزاء کا طلاق دینے پر مجبور کرنا

سـوال [۵۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میں ایک تعلیم یافتہ شخص ہوں، اللہ کے فضل سے معاشی استحکام بھی نصیب ہے، حال ہی میں میں نے سنت پر عمل کرنے کے لئے دوسرا نکاح کیا ہے، تاکہ غلط راہوں پر میرے قدم نہ پڑیں، میں پہلی بیوی کے حقوق بھی پورے طور پر ادا کر رہا ہوں، اور اس میں کبھی کوئی کوتاہی نہیں کی؛ لیکن اس کے باوجود بعض اعزاء اقرباء مجھ کو دوسری بیوی کو طلاق دینے پر زور زبردستی کررہے ہیں، تو کیا دوسری شادی کرنا شرعاً کوئی جرم ہے؟ اور کیا بلا عذر شرعی کسی لڑکی کو طلاق دی جاسکتی ہے؛ حالانکہ اس غریب کا میں ہی تنہا سہارا ہوں؟

المستفتی: حامد حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ دونوں کے حقوق برابری کے ساتھ ادا کررہے ہیں، رات گذارنے میں کھانے، کپڑے میں، رہائش میں، ہر شئ میں برابری کا معاملہ کررہے ہیں، تو آپ شرعی طور پر کسی قسم کے مورد الزام نہیں، نہ کسی کو طعن و تشنیع کا حق ہے اور نہ ہی آپ کی دونوں بیویوں کے معاملہ میں کسی کو دخل دینے کا حق ہے اور دوسری بیوی کو طلاق دینے پر زور دینے والے سب گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے دو بیوی رکھنے کی اجازت دی ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۲/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۶۶)

پہلی بیوی کے نہ آنے پر دوسری شادی کرنا

سوال [۵۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ۲۰۰۲ء میں ہوئی تھی، میری بیوی سرکاری دفتر میں کلرک ہے،

شادی کے دن سے ہی میری بیوی الگ کمرہ لے کر رہ رہی ہے، میری والدہ سخت بیمار ہیں، مگر لگ بھگ چار ماہ قبل میری طبیعت خراب ہوگئی تھی، جس کی اطلاع میں نے اپنے رشتہ داروں کے ذریعہ سسرال دی، میری بیوی نے اطلاع پا کر کہا کہ طبیعت خراب تو ہوہی جاتی ہے، میری بھی طبیعت خراب ہے، وہ آج تک نہیں آئی، طبیعت خرابی کے ایک ہفتہ بعد بیوی کے بھائی آئے، انہوں نے کہا دو چار روز کے بعد بیوی کو بھیج دیں گے؛ لیکن نہیں بھیجا، برابر لوگوں کے ذریعہ اور فون پر بلانے کا تقاضہ کرتے رہے؛ لیکن نہیں آئی، اب ۳۰؍ مئی ۲۰۱۲ء کو میں نے عقد ثانی کرلیا ہے، کیوں کہ میری پہلی بیوی نے مجھے ہر طرح سے حق زوجیت سے محروم رکھا، اب کافی لوگوں کے سامنے میرے پاس آنے کے لئے دباؤ ڈال رہی ہے اور دوسری بیوی کو طلاق دلوانے کے لئے کہہ رہی ہے، اس وقت بھائیوں نے نہیں سمجھایا، اب پورا خاندان ساتھ ہے، تو کیا ایسی صورت میں میں نے عقد ثانی جائز کیا ہے؟ پہلی بیوی کا دباؤ ڈالنا میرے اوپر رکھنے کے لئے کیا جائز ہے؟ جب کہ میرے دل میں کراہت ہے؟ پہلی بیوی سے ۸؍ سال سے زیادہ کی ایک میری لڑکی ہے، میں اس کو رکھنے کو تیار ہوں، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: راحت سعید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جب دو شادیاں کرلی ہیں، تو اس کے اوپر ضروری ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق برابری کے ساتھ ادا کرے اور جو بیوی شوہر کی مرضی کے خلاف کسی دوسری جگہ جا کر رہنے لگے، تو جب تک وہ شوہر کے گھر آکر شوہر کے حقوق زوجیت ادا نہ کرے، تو اس دوران شوہر کے ذمہ اس کا خرچ واخراجات ادا کرنا لازم نہیں ہے اور دونوں بیویوں میں سے کسی ایک کو یہ حق نہیں ہے کہ اس بات کا مطالبہ کرے کہ دوسری بیوی کو طلاق دے کر نکاح سے الگ کردے اور اس طرح کا مطالبہ عورت کے لئے جائز نہیں۔

عن أبي هريرةؓ عن النبي ﷺ قال: لا يحل لامرأة تسأل طلاق أختها لتستفرغ صحفتها، فإنما لها ما قدر لها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب

الشروط التي لا تحل في النكاح، النسخة الهندية ۲/ ۷۷٤، رقم: ٤٩٥٨، ف: ٥١٥٢، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الخطبة على خطبة أخيه، النسخة الهندية ۱/ ٤٥٤، بيت الأفكار، رقم: ١٤١٣، سنن الترمذي، أبواب الطلاق واللعان، باب ماجاء لا تسأل المرأة طلاق أختها، النسخة الهندية ۱/ ۲۲٦، دارالسلام، رقم: ١١٩٠)

لا نفقة لأحد عشر ...... وخارجة من بيتها بغير حق، وهي الناشزة حتى تعود. (درمختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، کراچی ۳/ ۵۷۵، ۵۷٦، زکریا ۵/ ۲۸٦)

عن الشعبي: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، أ لها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (مصنف ابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن، بيروت ۱۰/ ۱۵۲، رقم: ۱۹۳٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦؍ رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٦؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ

دوسری شادی کرنے پر پہلی بیوی کا میکہ چلے جانا

سوال [۵۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی ریشما خاتون کو ایک طلاق دے دی تھی، طلاق کے بعد پندرہ دن تک اپنے میکے میں رہی، پھر میرے ساتھ آگئی اور تقریباً دو سال تک میاں بیوی کی طرح رہتی رہی، اب میں نے دوسری شادی یاسمین خاتون سے کرلی ہے، تو اب پھر وہ میکے چلی گئی، دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر ہم اسے رکھنا چاہیں تو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور دونوں بیویوں کو ساتھ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد نوشاد محلّہ بیگم سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو اس کی بیوی

پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی تھی اور جب طلاق کے پندرہ دن بعد بیوی کو ساتھ رکھنے لگا تو اس سے رجعت بھی ہوگئی اور ایک طلاق رجعی کے بعد رجعت کرکے میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا جائز اور درست ہے۔ اور جب دوسری شادی یاسمین خاتون سے کرلی ہے، تو شوہر پر لازم ہے کہ دونوں بیویوں کے ساتھ یکسانیت اور برابری کا معاملہ کرے، رات گذارنے میں اور خرچہ دینے میں اور رہائش میں بالکل برابری اور یکسانیت کا معاملہ کرنا شوہر پر لازم اور ضروری ہے۔ اور دونوں کو الگ الگ کمرہ دینا بھی لازم ہے۔ اور اگر ان چیزوں میں کسی ایک کے ساتھ جھکاؤ کا معاملہ کرے گا تو شوہر ظالم شمار ہوگا، اللہ کے یہاں اس کی پکڑ ہوگی۔ اور سوال میں یہ بھی پوچھا ہے کہ پہلی بیوی ریشما خاتون کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کو رکھنا بلاشبہ جائز ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ٣]

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض. (هداية، أشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤)

والجماع في العدة رجعة، وكذلك المس بشهوة، والتقبيل بشهوة، وكذلك النظر إلى الفرج بشهوة. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٥/ ١٣٩، برقم: ٧٤٨١)

وإذا كان للرجل امرأتان حرتان، فعليه أن يعدل بينهما في القسم بكرين كانتا أو ثيبين؛ لقوله عليه السلام: من كانت له امرأتان ومال إلى أحدهما في القسم جاء يوم القيامة وشقه مائل. (هداية، أشرفي ديوبند ٢/ ٣٤٩)

يجب عليه التسوية بين الحرتين والأمتين في المأكول والمشروب، والملبوس، والسكنى، والبيتوتة. الخ (شامي، كراچى / ٢٠٢، زكريا ٤/ ٣٧٨، أشرفي ٤/ ٢٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۷؍۱۴۳۳ھ

دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی کی اجازت ضروری ہے؟

سوال [۵۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی صابرہ کی شادی غلام نبی کے ساتھ ہوئی، تقریباً دس سال ہوگئے، اس دوران میں ایک لڑکا جس کی عمر ۹ ؍سال ہوگئی ہے، اور ایک لڑکی جس کی عمر چھ سال ہوگئی ہے، دونوں بچے موجود ہیں، غلام نبی نے عورت کے اخراجات بھی پورے نہیں کئے، اب دس سال کے بعد بغیر اس عورت کی مرضی کے اور عورت کے فرماں بردار ہوتے ہوئے دوسری شادی کرلی ہے، پہلی عورت یعنی صابرہ ان کے پاس رہنا نہیں چاہتی؛ کیوں کہ شوہر لڑکی کے اخراجات پورے نہیں کرتا، اور غلام نبی طلاق اس شرط پر دیتا ہے کہ پہلے مجھے ۲۵ ؍لاکھ روپئے دو اور میرے بچے یعنی لڑکا اور لڑکی دونوں مجھے دے دو، اس شرط پر طلاق دیتا ہوں، لڑکی کے والدین ۲۵ ؍لاکھ روپے دینے کی بالکل طاقت نہیں رکھتے اور ماں بچوں کو اپنے پاس سے جدا کرنے کے لئے تیار نہیں؛ کیوں کہ دونوں بچے بھی اپنے والد کے پاس جانے کو تیار نہیں ہیں، اب ان حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے طلاق کی کیا شکل ہے؟ شریعت مطہرہ اس بارے میں کیا کہتی ہے اور لڑکی نکاح ثانی کب کرسکتی ہے؟ جواب سے جلد نوازیں۔

نوٹ: شوہر نے تمام زیور بھی برباد کردیا ہے، کیا عدالت سے طلاق لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: قاری محمد اسماعیل صاحب جامع مسجد جونا کھار ایس وی روڈ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کو دوسری شادی کرنے میں موجودہ بیوی سے اجازت لینے کی شرعاً ضرورت نہیں ہے، شوہر اپنی مرضی سے جب چاہے، دوسری شادی کرسکتا ہے، اس میں موجودہ بیوی کو رکاوٹ پیدا کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

فَانۡكِحُوۡا مَا طَابَ لَكُمۡ مِّنَ النِّسَآءِ مَثۡنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنۡ خِفۡتُمۡ اَلَّا تَعۡدِلُوۡا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

اور غیر شرعی عدالت سے طلاق لینے سے شرعی طور پر اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا اور عورت دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز نہیں ہوگی۔ اور اگر شوہر حقوقِ زوجیت ادا کر کے لے جانے پر تیار ہوجائے تو عورت کو شوہر کے ساتھ جانا لازم ہوگا۔ اور طلاق کا مطالبہ جائز نہیں ہوگا۔ اور اگر واقعی اخراجات اور حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا ہے، تو بمبئی کے محکمہ شرعیہ میں عورت اپنی شکایات پیش کردے اور محکمہ شرعیہ حالات کی تحقیق کر کے شرعی حکم نافذ کردے گا۔ اور عدالتی طلاق معتبر نہیں ہوگی۔

وقد اتفق أئمة الحنفية والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم، واعتباره في حقوق العباد الدعوى الصحيحة، وأنه لابد في ذلک من الخصومة للشرعية. (شامي، كتاب القضاء، مطلب الحكم الفعلي، زكريا ۸/ ۲۳، كراچی ۵/ ۳۵٤)

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (البحر الرائق، باب التحكيم، زكريا ۷/ ٤۲، كراچی ۷/ ۲۵، شامي، زكريا ۸/ ۱۲۸، كراچی ۵/ ٤۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۶۶)

پہلی بیوی کی اجازت کے بغیر دوسری شادی کرنا

سوال [۵۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کو شادی کئے ہوئے تقریباً پچیس سال ہوگئے اور چار لڑکیاں بھی ہوئی، مگر اب زید کہتا ہے کہ ہم دوسری شادی کریں، تاکہ اس سے لڑکا ہو، دوسری شادی کے متعلق پہلے تو دل ہی دل میں رکھا تھا، مگر اب بالکل بین طور پر کہتا ہے، اور واقعی شادی کر بھی لے گا اس کے پاس اتنی مالیت بھی ہے کہ دونوں بیویوں کا حق کما حقہ ادا کرسکتا ہے، مگر اس کی بیوی سلمہ کہتی ہے کہ اگر شادی کرلی تو میں خودکشی کرلوں گی اور اور واقعی اگر زید نے دوسری شادی کرلی تو اس کی بیوی سلمہ خودکشی کرلے گی۔

(ب) زید کی پہلی بیوی شکل وصورت کے اعتبار سے خوبصورت بھی نہیں ہے، تواب دونوں صورتوں میں زید کیا کرے؟ مفصل مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زبیر ڈرھیال، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت کی طرف سے زید کو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے، جب کہ دونوں بیویوں کے حقوق اور دونوں کے درمیان برابری بھی قائم کرسکتا ہو۔

وللحر أن يتزوج أربعا من الحرائر. (فتاوی عالمگري، كتاب النكاح، الباب الثالث في المحرمات، القسم الرابع المحرمات بالجمع، زكريا ۱/ ۲۷۷، جديد ۱/ ۳۴۳، البحرالرائق، کراچی ۳/ ۱۰۵، زكريا ۳/ ۱۸٦، الدرالمختار کراچی ۳/ ۴۸، مصري ۲/ ۴۰۰، زكريا ۴/ ۱۳۸)

إذا كان للرجل امرأتان حرتان، فعليه أن يعدل بينهما في القسم.

(هداية، باب القسم، أشرفي ديوبند ۲/ ۳۴۹)

پہلی بیوی کی ناراضگی اس میں کوئی اثر انداز نہیں ہے۔ (فتاوی دارالعلوم ۷/ ۲۲۵)

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳]

البتہ مصلحتاً پہلی بیوی کی اجازت اور اس کو راضی کر کے کرے تو بہتر ہے۔ (فتاوی دارالعلوم ۷/ ۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۴)

مرد کو چار شادیوں کا اختیار ہے، عورت اس میں مخل نہیں ہوسکتی

سوال [۵۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکا جس کی شادی کو قریب پانچ سال ہوچکے ہیں، ابھی تک کوئی اولاد

نہیں ہے، لڑکا صحیح ہے اور بیوی کی ڈاکٹری بھی کرا چکا ہے، ڈاکٹروں نے بھی فیل کردیا ہے، اب وہ لڑکا دوسری شادی کرنا چاہتا ہے، تاکہ اولاد ہونے سے نام چلے؛ لیکن لڑکی کے رشتہ دار اس سے مہینہ مکان لکھوانا چاہتے ہیں؛ لیکن لڑکا جیسے بیوی رہتی رہی ہے بہ خوشی رکھنا چاہتا ہے، لڑکی والے زور ڈال رہے ہیں کہ مہینہ مکان لکھنا پڑے گا، تو وہ اس بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسرا نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟ جواب چاہئے۔

المستفتی: اشفاق احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی میں مرد کو بشرط ادائے گئ حقوق چار تک بیویاں رکھنا جائز ہے، دوسری شادی کرنے میں موجودہ بیوی کو اعتراض کا شرعاً کوئی حق نہیں؛ البتہ شوہر پر دونوں بیویوں کے درمیان ہر چیز میں برابری کا معاملہ رکھنا واجب ہے، ورنہ گنہگار رہوگا۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ۳] (فتاوی دارالعلوم ٧/ ٤٧)

إذا كان للرجل امرأتان حرتان، فعليه أن يعدل بينهما في القسم. (هداية، باب القسم، أشرفي ديوبند ٢/ ٣٤٩)

اور موجودہ بیوی کے ساتھ رہ کر حدود اللہ کے دائرہ میں زندگی گذارنا ممکن ہو، تو طلاق نہ دینا بہتر ہے، اور مکان نام کردینا بھی شوہر پر لازم نہیں، اگر حدود اللہ کے دائرہ سے باہر ہونے کا خطرہ ہو تو طلاق دے دینی چاہئے۔

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة، ولا عليها تسريح الفاجرة إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. الخ (الدرالمختار، کوئٹه ٢/ ٣١٨، کراچی ٣/ ٥٠، زکریا ٤/ ٤٣، ١٤٤)

إيقاعه مباح –إلى قوله– بل يستحب لو مؤذية. الخ، وفي الشامي: المؤذية له أو لغيره بقولها أو بفعلها. (الدرالمختار کوئٹه ٢/ ٤٥١، کراچی ٣/ ٢٢٩، زکریا ٤/ ٤٢٧، ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۷)

۹/ باب نکاح المکرہ

نکاح بالجبر کی ایک صورت

سوال [۵۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی زید سے محبت کرتی تھی، اس کے والدین نے کافی منع کیا اور تنبیہ بھی کی باوجود اس کے نہیں مانی، اچانک رات میں اٹھ کر زید کے گھر چلی گئی، صبح کو لڑکی کے والد جبراً زید کے گھر سے لے آئے اور لڑکی کے والد نے اپنے چچا زاد بھائی سے نکاح پڑھوا دیا؛ لیکن یہ نکاح لڑکی کے منشا کے خلاف تھا، لڑکی عاقلہ بالغہ باکرہ تھی، لڑکی نے مجبوراً جب کہ اس کو گولی مارنے کی دھمکی دی گئی روتے ہوئے ہاں کرنے کے بعد دستخط کر دئے، بعد رخصتی کے اسی دن رات کو جب کہ خلوت صحیحہ تک نہیں ہوئی تھی، لڑکی زید کے ساتھ فرار ہوگئی اور اس نے نگینہ میں زید مذکور کے ساتھ نکاح کرلیا، سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح جبراً نکاح منعقد ہوجاتا ہے؟ صورت مسئولہ میں دونوں نکاحوں میں کونسا نکاح صحیح ہوا اول یا ثانی؟ والدین اپنی بیٹی سے تعلق رکھنے کے شرعاً مجاز ہیں یا نہیں کیا حکم ہے۔

المستفتی: نسیم احمد افضل گڑھ محلّہ گوہر علی خان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اس لڑکی کا نکاح باپ نے چچا زاد بھائی کے ساتھ جبراً جو کیا ہے وہ صحیح ہو چکا ہے؛ اس لئے کہ جبر واکراہ کے ساتھ بھی نکاح صحیح ہوجاتا ہے، جب کہ لڑکی نے ہاں کہہ دیا ہے؛ لہٰذا دوسرا نکاح جو بعد میں زید کے ساتھ بھاگ کر نگینہ جا کر کیا ہے وہ صحیح نہیں ہوا ہے؛ لہٰذا زید کے ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔

وإن أكره على النكاح جاز العقد. الخ (الجوهرة، كتاب الإكراه، إمداديه ملتان ۲/ ۳۵۵، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۳۷)

وإذا أكرهت المرأة على النكاح، ففعلت، فإنه يجوز العقد. (هندية زكريا ١/ ٢٩٤، جديد زكريا ١/ ٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۹)

جبراً نکاح کا حکم

سوال [۵۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دادا نے اپنے پوتے کا رشتہ اپنی حیات میں اپنی سالی کی پوتی سے کیا، جس وقت لڑکے کی عمر تقریباً ۱۲؍ سال اور لڑکی کی عمر تقریباً ۱۱؍ سال تھی، اس کے دو سال کے بعد لڑکے کے دادا کا انتقال ہو گیا، موجودہ صورت یہ ہے کہ لڑکے کی عمر ۲۳؍ سال اور پچھلے ڈیڑھ سال سے مسلسل لڑکا اپنے گھر والوں سے اور لڑکی کے گھر والوں سے اس رشتہ کو لڑکی پسند نہ ہونے کی وجہ سے منع کرر ہا ہے، اس کے باوجود بھی دونوں کے گھر والے اس بات کو نظر انداز کرتے ہوئے جبراً دونوں کے نکاح کی تیاریوں میں لگے ہوئے ہیں، حد تو یہ ہے کہ لڑکے نے خود لڑکی اور لڑکی کے سارے گھر والوں سے نکاح کے لئے اپنی نامرضی ظاہر کی، پر اس کے جواب میں لڑکی کے دادا جبراً نکاح کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں اور انہوں نے اپنے بڑے ہونے کا فائدہ اٹھاتے ہوئے لڑکے کے باپ کو اس بات کے لئے راضی کر لیا ہے، کچھ ضروری باتیں: لڑکا بالغ ہے، کاروبار میں اچھی کمائی کرتا ہے، اپنے فیصلے خود لینے کی سمجھ رکھتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر اسی طرح سے زور زبردستی سے نکاح کرایا جاتا ہے، تو وہ نکاح کس حد تک جائز ہے؟ اور اس کا کیا وجود ہوگا، مہربانی کر کے جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زبیر پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باپ دادا کے لئے نابالغ بچوں کا رشتہ طے کرنا

جائز ہے، جب کہ اس وقت نکاح نہیں ہوا ہے، تو بالغ ہو جانے کے بعد بچوں کو اس رشتہ کے باقی رکھنے اور ختم کرنے کا اختیار ہوتا ہے، جب لڑکا اس رشتہ کو پسند نہیں کر رہا ہے، تو شرعی طور پر اسی لڑکی سے شادی کرنے پر لڑکے کو مجبور کرنا ماں باپ اور رشتہ داروں کے لئے جائز نہیں ہے، بلکہ شادی میں بالغ لڑکے کی مرضی کا خیال رکھنا ماں باپ اور رشتہ داروں پر لازم ہے، حتی کہ حدیث شریف میں اس بات کی بھی اجازت آئی ہے کہ لڑکا لڑکی ایک دوسرے کو دیکھ کر پسند کریں، اگر پسند ہو تو نکاح کریں اور پسند نہ ہو تو نکاح نہ کریں، پھر بھی اگر ماں باپ اور رشتہ دار لڑکے کے اوپر اسی لڑکی سے نکاح کرنے کے لئے ناجائز دباؤ ڈال کر نکاح پر مجبور کر دیتے ہیں اور وہ بوقت نکاح اگر صراحت کے ساتھ ایجاب وقبول نہیں کرتا ہے، تو نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ اور ایسے مجبور کرنے کی صورت میں صرف ہاں کہہ دینے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا؛ بلکہ صراحت کے ساتھ یہ کہنا پڑے گا کہ میں اس کو اپنے نکاح میں قبول کرتا ہوں، ماں باپ اور رشتہ داروں کو یہ بات بھی سوچنی چاہئے کہ جوان لڑکا جب رشتہ قبول کرنے پر راضی نہیں ہے اور زبردستی قبول کرالیا جائے اور بعد میں لڑکا طلاق دے دے تو خواہ مخواہ ایک صاف ستھری لڑکی کو داغدار بنانا ہے، یہ لڑکی کے اوپر سخت ترین ظلم ہے۔

عن المغيرة بن شعبة –رضي الله عنه– أنه خطب امرأة، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنظر إليها، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما. (ترمذي شريف، أبواب النكاح، باب ماجاء في النظر إلى المخطوبة، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دارالسلام، رقم: ١٠٧٨)

ولا تجبر البالغة البكر، ولا الحر البالغ على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ. (شامي مع درمختار، كتاب النكاح، باب الولي، كراچی ٣/ ٥٨، زكريا ٤/ ١٥٩)

لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها. (عالمگيری، زكريا ١/ ٢٨٧، جديد ١/ ٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳؍ رجب ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۷۸)

کیا جبراً قبول کرانے سے نکاح منعقد ہو جائے گا

سوال [۵۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی راستے سے گذر رہی تھی، کسی لڑکے نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا، شور مچانے کے بعد جب لوگوں کے سامنے پیشی ہوئی تو لڑکی کہہ رہی ہے کہ میرا ہاتھ پکڑا ہے، اور لڑکا انکار کرتا ہے، آخر کار لوگوں نے ان کی شادی کرانی چاہی؛ لیکن لڑکا انکار کرتا رہا، ساتویں مرتبہ قبول نہ کرنے پر زبردستی قبول کرایا گیا، لڑکے نے قبول بھی کر لیا، کیا یہ نکاح شریعت کے مطابق صحیح ہوا یا نہیں؟ جواب مع الدلیل عنایت فرمائیں، بینوا توجروا

المستفتی: محمد رفاقت حسین، بھاگلپور، متعلم جامعہ قاسمیہ شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کے درج شدہ حالات میں زبردستی نکاح قبول کرنے کی وجہ سے منعقد ہو گیا ہے۔

وإن أكره على النكاح جاز العقد. الخ (الجوهرة النيرة، كتاب الإكراه، إمداديه ملتان ۲/ ۳۵۵، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۳۷)

وإذا أكرهت المرأة على النكاح، ففعلت، فإنه يجوز العقد. (هندية زكريا ۱/ ۲۹٤، جديد ۱/ ۳٦۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۶۱)

زبردستی لڑکی کا نکاح کرنا اور لڑکی کا شوہر کے ساتھ چھ سال رہنا

سوال [۵۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ہندہ انٹرتک پڑھی ہوئی ہے، جب نکاح کے وقت وکیل اور گواہوں نے اجازت مانگی تو لڑکی نے ہاں کرنے سے انکار کردیا اور دستخط بھی نہیں کیئے، اس کے باوجود لڑکی کی پھوپھی نے زبردستی ہاتھ پکڑ کر انگوٹھا لگوادیا جب بھی وہ انکار کرتی رہی کہ میرا نکاح نہیں ہوا، اس کے باوجود لڑکی تقریباً چھ سال تک اس لڑکے کے ساتھ رہی، ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، مگر ان چھ سالوں کے درمیان یہ کہتی رہی کہ میرے باپ چچاؤں نے زبردستی مجھے اس لڑکے کے ساتھ بھیج دیا ہے، اورشوہر ماننے سے انکار کرتی رہی، شوہر نے لڑکی کی بدتمیزی کی وجہ سے تین طلاق دے دیں، لڑکی اورلڑکے کے گھر والے اس بات پر راضی ہیں کہ اگر مسئلہ میں کوئی گنجائش ہے تو پھر سے یہ گھر آباد ہوسکتا ہے؛ لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ یہ نکاح ہوایانہیں؟ اور یہ طلاق ہوئی یانہیں؟

المستفتی: حافظ مجیب الرحمٰن سور بازار سہرسہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وکیل اور گواہوں سے انکار کردینے کے بعد زبردستی ہاتھ پکڑ کر انگوٹھا لگایا گیا، اس کے بعد نکاح ہوا، پھر رخصتی کے وقت برضا رخصت ہوگئی اور پہلی مرتبہ شوہر کو برضا تمکین بھی دے دی، تو ایسی صورت میں نکاح صحیح ہوگیا ہے بعد میں چاہے انکار کرتی رہی ہو، اور پھر جتنے دن شوہر کے ساتھ رہی ہے، وہ جائز طریقہ سے رہنا ثابت ہوگا اوراب شوہر نے جوطلاق دی ہے، وہ طلاق بھی واقع ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/ ۲۴۰، جدید ڈابھیل ۱۰/ ٦٤٧)

إذا ثبت الرضا بالقول يثبت بالتمكن من الوطء بالأولى؛ لأنه أدل على الرضا. (شامي، باب الولي، كراچى ٣/ ٦٢، زكريا ٤/ ١٦٥)

وإنما يبطل خيارها إذا رضيت بالنكاح صريحا، أو يوجد منها فعل يستدل به على الرضا كالتمكين من الجماع. (هندية، زكريا ١/ ٢٨٦، جديد ١/ ٣٥٢)

بل رضاها هنا يتحقق تارة بالقول كقولها: رضيت …… وتارة بالدلالة

كـطـلـب مهرها، ونفقتها أو تمكينها من الوطء ...... أن الكل من قبيل القول إلا التمكين، فيثبت بدلالة نص إلزام القول؛ لأنه فوق القول. (البحرالرائق، زکریا ۳/ ۲۰۳، ۲۰۴، کوئٹہ ۳/ ۱۱۵-۱۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

زبردستی نکاح کرانے سے نکاح کا انعقاد

سوال [۵۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کسی سے نکاح کرنے پر لڑکا یا لڑکی رضامند نہ ہوں اور ان کے اولیاء یا رشتہ دار زبردستی لڑکا یا لڑکی سے ایجاب وقبول کرائیں تو یہ شرعاً کیسا ہے؟ کیا اس صورت میں نکاح ہو جائے گا، جب کہ لڑکا اور لڑکی راضی نہیں ہیں، نیز جبراً ایجاب وقبول کرانے کی صورت میں اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ جبراً ایجاب وقبول کرنے والے یا کرانے والے اولیاء؟

(۲) اگر کوئی اولاد والدین کی اطاعت وفرماں برداری کے پیش نظر ان کے حسب خواہش شخص سے نکاح کر لے، تو نکاح درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ناصر بن عبد الرشید صاحب، آزاد نگر کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) اگر زبردستی ایجاب وقبول کرالیا اور لڑکا یا لڑکی نے زبان سے ایجاب وقبول کرلیا تو اس سے نکاح تو منعقد ہو جائے گا؛ لیکن والدین کے لئے یہ عمل جائز نہیں، ان کی ازدواجی زندگی میں اگر توڑ پیدا ہوتا ہے اور تلخی پیدا ہوتی ہے، تو اس کا گناہ ماں باپ پر ہوگا۔ اور نکاح اس لئے منعقد ہو جاتا ہے کہ نکاح اور طلاق کے صحیح ہونے کا مدار الفاظ کے استعمال پر ہے؛ لہٰذا اگر مذاق میں بھی لڑکا لڑکی دو آدمی کے سامنے

ایجاب وقبول کرلیں تو اس سے بھی نکاح صحیح ہوجاتا ہے، اسی طرح اگر شوہر نے مذاق میں طلاق کا لفظ استعمال کرلیا ہے تو اس سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اور اسی سے چوتھے سوال کا جواب بھی ہوگیا۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلث جدهن جد، وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. (أبوداؤد شريف، باب في الطلاق على الهزل، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۸، دارالسلام، رقم: ۲۱۹٤، سنن الترمذي، باب ماجاء في الجد والهزل في الطلاق، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۵، دارالسلام، رقم: ۱۱۸٤)

نكاح المكره صحيح. (فتاوى شامي، زكريا ٤/ ۸۷، كراچی ۳/ ۲۱)

فيجوز نكاح المكره عندنا. (بدائع الصنائع زكريا ۲/ ٦۰۲، كراچی ۲/ ۳۱۰)

وكذلك الجد ليس من شرائط جواز النكاح حتى يجوز نكاح الهازل؛ لأن الشرع جعل الجد والهزل في باب النكاح سواء. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ٦۱۲، كراچی ۲/ ۳۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴ر ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۰۱)

لڑکی کو نکاح پر مجبور کرنا اور رات گذارنا

سوال [۵۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بھائی کی شادی ۲۰ر مئی کو قصبہ سہسپور ضلع بجنور محلہ حکیم پورہ، حافظ ذوالفقار صاحب کی لڑکی سے ہوئی تھی۔ نکاح ہوگیا، رخصتی میں دیر ہوگئی، کچھ لوگوں نے وکیل صاحب سے کہا کہ جلدی کرو، وکیل صاحب نے بتایا لڑکی بیہوش ہے گرمی کی وجہ سے۔

(۲) لڑکی کا وکیل باہر آ کر بولا میں اتنا بڑا بوجھ اپنے ذمہ نہیں لوں گا؛ کیوں کہ لڑکی نے اجازت نہیں دی ہے، یہ بات بیچ والے حکیم زین العابدین نے سنی تو وہ دوبارہ وکیل کو لے گئے کہ تم دوبارہ اجازت لاؤ، وہ دوبارہ گئے تو حکیم صاحب کا کہنا ہے کہ اندر سے آواز آئی کہ ہاں جی ہاں جی، یہ آواز لڑکی کی ماں کی تھی، اب وکیل صاحب کہتے ہیں کہ لڑکی نے دستخط دوسری لڑکی سے ہاتھ پکڑ کر کرائے ہیں؛ کیوں کہ لڑکی کی حالت ٹھیک نہیں تھی۔

(۳) زید کہتا ہے کہ جب لڑکی کی حالت ٹھیک نہیں تھی تو اس کی مرضی کیسے جانی جائے تو وکیل صاحب کا کہنا ہے کہ وہ ہوش میں نہیں تھی، اس کے ہاتھ کانپ رہے تھے، دوسری لڑکی نے دستخط کئے۔

(۴) زید کہتا ہے کہ اس حالت میں نماز بھی نہیں ہوتی؛ کیوں کہ لڑکی کی حالت ٹھیک نہیں ہے، تو اس حالت میں نکاح کی اجازت بھی نہیں مانی جائے گی؟

(۵) اب لڑکے کا کہنا ہے کہ جب میں لڑکی کے پاس گیا تو لڑکی نے کہا: میرا شبو میرا شبو یہ لڑکے نے معلوم کیا تو خاموش ہوگئی۔

(٦) لڑکے کا کہنا ہے کہ لڑکی نے مجھ سے کہا کہ نہ میں نے دستخط کئے ہیں نہ میں نے اجازت دی۔

(۷) لڑکی نے یہ بھی لڑکے سے کہا کہ اب میں جا کر نہیں آؤں گی۔

(۸) یہ لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ لڑکی تم سے ڈرتی ہے، تم جب گھر آتے ہو تو لڑکی گھبراتی ہے، ابھی لڑکی صرف ایک رات رہی ہے، ہم سے گھبراتی ہے، کسی سے نہیں گھبراتی ڈرتی، ایسا کیوں ہے؟

(۹) زید کا کہنا ہے کہ لڑکی کی شاید مرضی تم سے ملنے کی نہ ہو، یا تمہارے یہاں نہ رہنا چاہتی ہو؛ اس لئے لڑکی کو اور لڑکے کو بلا کر دونوں کا سامنا کرا دیا جائے اور وہاں دو تین دیندار لوگ موجود ہوں۔

(۱۰) حکیم زین العابدین اور مولانا مسعود صاحب کا مشورہ ہوا کہ یہ نکاح فسخ

ہوجائے گا؛ کیوں کہ ہم مطمئن نہیں ہیں، اگر نوبت ایسی آئی تو دوبارہ نکاح کرادیں گے، کیا ایسا کرنا درست وصحیح ہے؟ وضاحت فرمائیں

المستفتی: قاری مہتاب عالم امام اسٹیشن والی مسجد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال جب لڑکی نے بوقت نکاح اجازت نہیں دی اور نہ ہی دستخط کئے، تو مذکورہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوا اور نہ ہی مہر وغیرہ کا تحقق ہوگا؛ بلکہ لڑکی بالکل آزاد ہے، اپنی مرضی سے دوسری جگہ اپنا نکاح کرسکتی ہے؛ لیکن سوال نامہ میں لڑکی کا ایک رات لڑکے کے یہاں رہنا بھی مذکور ہے، اگر بلا جبر واکراہ لڑکی نے وطی پر قدرت دے دی ہے تو اب لڑکی کا انکار مقبول نہ ہوگا؛ بلکہ نکاح لازم ہوجائے گا۔ اور اگر وطی نہیں ہوئی یا زبردستی اور دباؤ سے وطی کی ہے، تو اس کو رضا پر محمول نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ نکاح باطل ہوگا۔ اور لڑکی کو الگ نکاح کرنے کا شرعاً حق حاصل ہوگا۔

وإن فعل هذا غير الولي يعني استأمر غير الولي (وقوله) لم يكن رضا حتی تتكلم به؛ لأن هذا السكوت لقلة الالتفات إلى كلامه، فلم يقع دلالة على الرضا. (هداية، أشرفي بك ڈپو ديوبند ٢/ ٣١٤)

قال الزوج للبكر البالغة: بلغك النكاح، فسكت وقالت: رددت النكاح ولا بينة لهما على ذلك، ولم يكن دخل بها طوعا في الأصح، فالقول قولها بيمينها، وأما إذا دخل بها طوعا حيث لا تصدق في دعوى الرد في الأصح؛ لأن التمكين من الوطي كالإقرار. (درمختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١٦٧، كراچی ٣/ ٦٣، هندية زكريا ١/ ٢٨٩، جديد ١/ ٣٥٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۰۵)	۱۴۲۶/۵/۶ھ

◆

۱۵/ بقیة كتاب النكاح

(۱۰) باب الشهود والتوكيل في النكاح

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

کراماً کاتبین کو گواہ بنا کر نکاح کرنا

۸سوال [۵۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مثلاً ہندہ ہے جو کہ عاقلہ، بالغہ اور تعلیم یافتہ ہے اور زید یہ بھی بالغ عاقل اور تعلیم یافتہ ہے، دونوں ایک ہی خاندان کے ہیں اور ایک ہی محلّہ میں رہتے ہیں، ہندہ نے بغیر اپنے والدین اور دیگر گھر والوں کی اجازت کے زید سے اپنا نکاح اپنی پسند اور مرضی سے کرلیا یعنی ہندہ اور زید نے چھپے طور سے بغیر اپنے والدین اور دیگر گھر والوں کی اجازت سے اپنے اپنے پسند اور خوشی سے نکاح کر لئے اور حق زوجیت بھی کرنے لگے اور اس نکاح کو قریب قریب دو ماہ ہوگئے ہیں اور ابھی تک ان دونوں کے گھر والوں کو یہ معلوم نہیں ہوا کہ زید اور ہندہ دونوں میں زوجیت کا رشتہ قائم ہوگیا۔ تو سوال یہ ہے کہ یہ نکاح درست ہوا کہ نہیں اور گواہ کراماً کاتبین جو دو فرشتے ہیں، ان کو مقرر کئے ہیں یعنی کراماً کاتبین جو دو فرشتے ہیں، ان کو گواہ بنا کر زید اور ہندہ نے اپنا نکاح کیا ہے، تو آیا کراماً کاتبین فرشتوں کو گواہ بنا کر نکاح کرنا درست ہے کہ نہیں؟ چونکہ یہ مسئلہ بہت سنگین اور پیچیدہ ہے۔ اور نیپال میں واقع ہوا ہے؛ اس لئے اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل ومدلل مع تفصیل اور حوالے کے جلد از

جلد جواب دینے کی زحمت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد قاسم آزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کراماً کاتبین (دوفرشتوں) کو گواہ بنا کر جو نکاح منعقد کیا گیا ہے، وہ شرعاً باطل ہے، وہ دونوں شرعاً میاں بیوی نہیں کہلائیں گے، دونوں کا ساتھ رہنا حرام کاری ہوگا۔ نکاح کے صحیح ہونے کیلئے دو مسلمان مرد یا ایک مسلمان مرد اور دو عورتوں کا موجود ہونا شرط ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸۵/۷)

اور اللہ تعالیٰ حاضر وناظر ہیں، اس کے باوجود اللہ کو گواہ بنا کر نکاح کیا جائے، تو درست نہیں ہے؛ بلکہ ایمان کا خطرہ ہے۔

تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله لم يجز؛ بل قيل يكفر الخ.

(در المختار، كراچي ٣/٢١، زكريا ٤/٨٧)

وشرط حضور شاهدين (إلى قوله) مسلمين لنكاح مسلمة الخ.

(الدر المختار، كراچي ٣/٢١ زكريا ٤/٨٧-٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۳/۴ھ

کیا صحت نکاح کے لئے شرعی نصاب شہادت لازم ہے؟

سوال [۵۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے دو گواہوں کے سامنے نکاح نہیں کیا؛ بلکہ جس لڑکی سے ایجاب وقبول کیا اس کے علاوہ دو بالغہ لڑکیاں موجود تھیں انہوں نے سنا؟ اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح صحیح ہونے کے لئے دو مسلمان مرد یا ایک مسلمان مرد اور دو مسلمان عورتوں کا بطور گواہ موجود ہونا لازم ہے، لڑکا لڑکی کے علاوہ صرف دو عورتیں یا دو بالغ لڑکیاں موجود ہوں، تو اس سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا؛ اس لئے مسئولہ صورت میں نکاح صحیح نہیں ہوا۔

عن عمران بن الحصینؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لانکاح إلا بولي، وشاهدي عدل. (مصنف عبد الرزاق، النکاح، باب النکاح بغیر ولي، المجلس العلمي ۶/۱۹۵، رقم: ۱۰۴۷۳، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۸/۱۴۲، رقم: ۲۹۹)

عن عائشةؓ، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: لا نکاح إلا بولي، وشاهدي عدل، وما کان من نکاح علی غیر ذلک، فهو باطل. الحدیث (صحیح ابن حبان، باب الولي، ذکر نفي إجازة عقد النکاح بغیر ولي شاهدي عدل، دار الفکر ۴/ ۳۱۰، رقم:۴۰۷۷، المعجم الأوسط، دار الفکر ۶/۴۲۸، رقم: ۹۲۹۱، سنن الدار قطني، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۱۵۵، رقم: ۳۴۸۱)

ولاینعقد بشهادة المرأتین بغیر رجل. (عالمگیري، کتاب النکاح، الباب الأول في تفسیر النکاح شرعاً......زکریا دیوبند ۱/ ۲۶۷، ۲۶۸، زکریا جدید ۱/ ۳۳۲)

وفي التاتارخانیة: وفي الخانیة: ولاینعقد بشهادة امرأتین بغیر رجل، والخنثیین إذا لم یکن معهما رجل الخ (تاتارخانیة، کوئٹہ ۲/۶۰۸، زکریا دیوبند ۴/۳۷، رقم:۵۴۵۴، قاضیخان علی هامش، الهندیة ۱/ ۳۳۱، زکریاجدید ۱/ ۲۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۴۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

نکاح میں قاضی کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا شرط ہے

سوال [۵۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح اگر دولہن کے والد نے پڑھایا اور نکاح میں گواہ میں صرف دو آدمی ہوں، ایک گواہ دولہن کے والد جس نے نکاح پڑھایا اور دوسرا گواہ دولہا کے والد تو کیا، وہ نکاح صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دولہا اور دولہن کے والد کا گواہ بننا شرعاً جائز ہے، ان دونوں کی گواہی کے ساتھ نکاح درست ہو جائے گا؛ جبکہ نکاح خواں ان کے علاوہ کوئی تیسرا آدمی ہو۔ سوال نامہ میں نکاح خواں ہے اور نکاح خواہ کے علاوہ صرف ایک آدمی موجود ہے؛ لہٰذا دو گواہوں کا ثبوت نہ ہوسکا؛ بلکہ ایک ہی گواہ کی موجودگی میں نکاح ہوا ہے؛ اس لئے نکاح درست نہ ہوگا۔

ومن أمر رجلاً بأن يزوج ابنته الصغيرة، فزوجها والأب حاضر بشهادة رجل واحد سواهما جاز النكاح. (هداية، كتاب النكاح، المكتبة الأشرفية ٢/٣٠٧، الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، زكريا ٤/٩٤، كراچي ٣/٣٤، هندية، كتاب النكاح، الباب الأول في تفسيره الخ، زكريا ١/٢٦٨، زكريا جديد ١/٣٣٣)

ويشترط العدد فلا ينعقد النكاح بشاهد واحد. (هندية، زكريا ١/٢٦٧، زكريا جديد ١/٣٣٢)

(۲) سوال نامہ کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ امام صاحب نے نکاح پڑھایا دولہا اور دولہن کے والد گواہ ہیں، تو ایسی صورت میں نصاب شہادت پورا ہو چکا ہے؛ لہٰذا نکاح جائز اور درست ہے۔

وشرط حضور شاهدين حرين أو حر وحرتين، مكلفين، سامعين قولهما معًا على الأصح فاهمين مسلمين. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، زكريا

٤/٨٧تا٢٩٢، كراچي ٣/٢١تا٢٣، هداية، المكتبة الأشرفية ٢/٣٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۲۱ھ

بغیر گواہ کے نکاح کی ایک صورت

سوال [۵۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سنی صحیح العقیدہ ہے، اس نے اس طرح نکاح کیا کہ ایک تحریر جس پر یہ مضمون رقم ہے۔

’’میں (زید کا نام) ابن (باپ کا نام) نے (لڑکی کا نام مع باپ کا نام درج ہے) سے اتنے مہر کے عوض اپنے نکاح میں قبول کیا، کیا تم نے بھی قبول کیا؟ لڑکی نے کہا ہاں! میں نے بھی قبول کیا۔ اس کے بعد لڑکی نے اس لڑکے سے کہا میں اتنے مہر کے عوض میں تمہارے نکاح میں آئی، تم نے قبول کیا؟ لڑکے نے کہا ہاں! میں نے بھی قبول کیا۔

اس طرح دونوں نے ایجاب وقبول بغیر گواہان کے کیا، اس نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ایجاب وقبول کے بعد زید نے یہ تحریر سنی قاضی کو دے کر نکاح کی رسید حاصل کر لی۔ عرض یہ کرنا تھا کہ اس نکاح میں کوئی گواہ نہیں تھا، صرف لڑکا اور لڑکی نے ایجاب وقبول کیا، کوئی تیسرا نہیں تھا حتی کہ قاضی صاحب بھی نہیں تھے، اس تحریر کے نیچے لڑکے اور لڑکی نے دستخط کر کے قاضی کو یہ تحریر دے دی، قاضی صاحب نے ان کو نکاح کی رسید دیکر نکاح ہو جانے کی تصدیق کر دی۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہوا یا نہیں؟ ارشاد فرمائیں اور شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: انتخاب عارف صدیقی، قادری امروہہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال لڑکے اور لڑکی نے آپسی رضا مندی سے بغیر گواہان کے جو نکاح کیا ہے، وہ نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا؛ اس لئے کہ نکاح کے

صحیح ہونے کے لئے کم سے کم دو مسلمان مرد یا ایک مسلمان مرد اور عورتوں کا ہونا وجوبی شرط ہے، اس شرط کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا؛ لہٰذا مذکورہ نکاح جو لڑکے اور لڑکی نے بغیر گواہوں کے آپسی رضامندی سے کرلیا ہے، وہ منعقد ہی نہیں ہوا، دونوں آپس میں ایک دوسرے کے لئے اجنبی ہیں، دونوں کا ساتھ میں رہنا حرام کاری اور بدکاری ہے اور محض ان دونوں کے دستخط سے قاضی صاحب نے جو نکاح کی رسید دی ہے، اس کا شرعًا کوئی اعتبار نہیں۔

ولاینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدین، عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین. (هداية، ۲/ ۳۰٦، شامی کراچي ۳/ ۲۱-۲۲، البحر الرائق ۳/ ۱۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۳۶ھ

قاضی وگواہوں کے انتقال کی وجہ سے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ اور زید دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح زندگی بسر کررہے ہیں، لوگوں نے ان دونوں سے پوچھا کہ تم دونوں کا نکاح کس نے پڑھایا اور گواہ کون ہے؟ تو دونوں یہ بتلاتے ہیں کہ قاضی اور گواہان کا انتقال ہوگیا، واقعہ کے مطابق یہ بتائیے کہ ان دونوں کے کہنے سے نکاح کا وجود ہوا یا نہیں؟ اگر نکاح کا وجود نہیں ہوا تو دوبارہ نکاح کرنے کے لئے ہندہ پر عدت واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مسرور عالم، پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندہ اور زید کا اگر واقعۃً گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہوا تھا جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے، تو قاضی اور گواہوں کے انتقال کی وجہ سے

ان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ نیز گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہونے کا دونوں طرف سے ایک ساتھ اقرار کافی ہے۔

ولو أقرت المرأة في صحة، أو مرض بأنها تزوجت فلاناً بكذا، ثم جحدته فإن صدقها الزوج في حياتها يثبت النكاح. (عالمگيري، الباب السادس عشر في الإقرار بالنكاح و الطلاق ٤/٢٠٧، ٢٠٦، زكريا جديد ٤/٢١٢)

ولوأقرت المرأة في صحة، أو مرض، أنها تزوجت فلانًا بكذا، ثم جحدته، فإن صدقها الزوج في حياتها يثبت النكاح لما بينا أن جحودها بعد الإقرار باطل. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٨/١٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۸/۵/ ۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۳۴)

عاقدین اور دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کا حکم

سوال [۵۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا لڑکی اور دو گواہ ایک ساتھ بیٹھے، ان میں سے ایک گواہ نے لڑکی کا نام مع ولدیت پتہ بتلا کر لڑکے سے کہا کیا تم نے لڑکی کے ساتھ نکاح قبول کیا، لڑکے نے تین مرتبہ قبول کیا، ایسے ہی لڑکے کا نام مع ولدیت پتہ بتلا کر لڑکی سے کہا کیا تم نے لڑکے کے ساتھ نکاح قبول کیا، لڑکی نے بھی تین مرتبہ قبول کیا وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: عبد اللہ، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس شکل میں اگر کوئی مانع عقد موجود نہیں ہے، تو نکاح شرعی طور پر درست ہو چکا ہے؛ اس لئے کہ لڑکا لڑکی مجلس میں موجود ہیں اور ان کے علاوہ دو مسلمان گواہ بھی اسی مجلس میں موجود ہیں اور نکاح کے درست ہونے کے لئے اتنا کافی ہے۔

ولو زوج بنته البالغة العاقلة بمحضر شاهد واحد جاز، إن كانت ابنته حاضرة؛ لأنها تجعل عاقدة. قال الشامي: كونها بنته غير قيد فإنها لو وكلت رجلا غيره فكذلك. (شامي، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام، كراچي ٣/ ٢٥، زكريا ٤/ ٩٥)

امرأة وكلت رجلا بأن يزوجها رجلاً فزوجها بحضرة امرأتين والموكلة حاضرة، قال الإمام نجم الدين يجوز النكاح. (هندية، كتاب النكاح، الباب الاول، زكريا ١/ ٢٦٩، زكريا جديد ١/ ٣٣٤)

لو وكلت امرأة رجلاً أن يتزوجها فعقد بحضرة رجل، أو امرأتين جاز، إن كانت حاضرة. (تبيين الحقائق، مكتبه امدادية ملتان ٢/ ١٠٠، زكريا ديوبند ٢/ ٤٥٨، هكذا في الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ٤٢، رقم: ٥٤٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

زوجین کا دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا

سوال [۵۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کو بلایا اور کہا کہ یہ لڑکی دو جگہ سے طلاق شدہ ہے، پہلے شوہر سے ایک لڑکی ہے جو بیمار رہے، بعد کو دوسرا نکاح کیا اس نے بھی طلاق دیدی، اب یہ محنت مزدوری کرتی ہے میں اس سے نکاح کرنا چاہتا ہوں، آپ شہر امام معصوم علی صاحب کو لاکر میرا نکاح کرادیں شخص مذکور نے کہا کہ قانونی طلاق نامہ ہے یا نہیں؟ جواب ملا کہ قانونی ڈر سے قانونی طلاق نامہ تحریر نہیں کیا، نہ اس کے والدین ہیں، نہ حمایتی، شخص مذکور نے کہا کہ اگر یہ معاملہ شرعاً پاک وصاف ہے تو شرعاً نکاح کرلو، جب قانوناً طلاق نامہ حاصل ہوجائے،

تو پھر قانوناً نکاح کرلینا، شرعاً نکاح کا طریقہ یہ ہے، آپ دونوں میں سے ایک دوسرے سے کہہ دیں کہ میں نے اپنا نکاح تمہارے ساتھ بالعوض دین مہر مبلغ اتنے کیا، دوسرا یہ کہہ دے کہ قبول کیا میں نے اس کو اس ایجاب وقبول کے سننے والے دو گواہ ہوں۔ اس طرح سے آپ شرعاً میاں بیوی ہوجائیں۔ بعدہ عدالت سے فسخ نکاح کا فیصلہ حاصل کرکے قانوناً نکاح کرلینا، شخص اول نے ایک صاحب کو بلالیا، دونوں کی موجودگی میں لڑکے نے لڑکی سے کہا کہ میں نے اپنا نکاح بالعوض دین مہر مبلغ پانچ ہزار روپیہ معجّل تمہارے ساتھ کیا، لڑکی نے کہا کہ قبول کیا میں نے اس کو، لڑکی کے والد والدہ بھائی کوئی نہیں ہے۔

(۱) سوال یہ ہے کہ نکاح شرعاً درست ہوگیا یا نہیں۔

(۲) لڑکا پٹھان برادری کا ہے، لڑکی ترک برادری کی؛ لہٰذا کفو میں نکاح درست ہوگیا یا نہیں؟

المستفتی: سرتاج احمد، محلّہ قاضی ٹولہ، دیوان بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دو گواہوں کے سامنے مرد وعورت نے باقاعدہ ایجاب وقبول سے نکاح کرلیا ہے، تو شرعاً نکاح معتبر ہوچکا ہے، بشرطیکہ اس سے قبل جس کے نکاح میں تھی اس نے طلاق دیدی ہو اور عدت بھی گذر گئی ہو۔

النكاح ينعقد بالإيجاب والقبول (وقوله) ولاينعقد نكاح المسلمين إلا بحضرة شاهدين حرين مسلمين بالغين الخ. (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، امدادية ملتان ۲/ ٦٦، دارالكتاب ديو بند ۲/ ٦٤، ٦٥)

اور کفو کا اعتبار یوں ہوتا ہے کہ اونچی ذات کی عورت، نیچی ذات کے مرد کے نکاح میں ولی کی مرضی کے بغیر نہ جائے اور یہاں پر پٹھان اونچی برادری سمجھی جاتی ہے اور ترک اس سے نیچے سمجھی جاتی ہے؛ اس لئے اس نکاح میں کفو کا اشکال بھی نہ ہوگا۔

الكفاءة معتبرة...... من جانبه أي الرجل؛ لأن الشريفة تأبي أن تكون فراشاً للدني، ولذا لاتعتبر من جانبها؛ لأن الزوج مستفرش فلا تغيظه دناءة

الفراش الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، زكريا ديوبند ٤/ ٢٠٦، ٢٠٧، كراچي ٣/ ٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۸؍۱؍۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۸۶)

کیا مجلس نکاح میں رجسٹرڈ گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟

سوال [۵۳۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ایسے گواہوں کی گواہی پر جنہوں نے لڑکی سے ذاتی طور پر رابطہ قائم نہ کیا ہو اور اس کے نکاح اور دین مہر کے متعلق رائے نہ لی ہو، کیا ان حالات میں نکاح ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد نعیم الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجلس نکاح میں اگر عورت کا وکیل یا ولی مثلاً باپ وغیرہ موجود ہو، تو خود عورت کا مجلس میں حاضر ہونا یا گواہوں کا جا کر اس سے رابطہ قائم کر کے رائے لینا ضروری نہیں، گواہوں کو صرف نفس عقد کا علم ہو جانا کافی ہے۔

و إن كانت غائبة و لم يسمعوا كلامها بأن عقدلها و كيلها، فإن كان الشهود يعرفونها كفىٰ ذكر اسمها إذا علموا أنه أرادها وإن لم يعرفوها لا بد من ذكر اسمها، واسم أبيها وجدها. (شامي، كتاب النكاح، مطلب الخصاف كبير في العلم يجوز الإقتداء، زكريا ديوبند ٤/ ٩٠، كراچي ٣/ ٢٧)

رجل زوج ابنته من رجل في بيت و قوم في بيت آخر يسمعون ولم يشهدهم، إن كان من هذا البيت إلى ذلك البيت كوة رأوا الأب منها تقبل شهادتهم......وقبل عن الزوج واحد من القوم، لايصح النكاح.

وقیل: یصح، وهو الصحیح و علیه الفتوی. (هندیة، کتاب النکاح، الباب الأول، زکریا دیوبند ۱/۲۶۸، زکریا جدید ۱/۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۶ھ

گواہوں کو متعین کئے بغیر مجمع عام میں نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ہوا اور زید کے نکاح کے وقت زید کے گھر والے بھی موجود تھے اور زید خود بھی موجود تھا اور لڑکی کے گھر والے بھی موجود تھے اور مولوی صاحب نے گواہ بنائے بغیر زید کا نکاح پڑھا دیا اور بعد میں بھی کوئی گواہ نہیں بنایا، تو کیا نکاح درست ہوگیا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیا نکاح کے درست ہونے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ تفصیل سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نور الدین، دیوریاوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پوری مجلس اور مجمع میں سے لڑکی اور لڑکے کو پہچاننے والے کم ازکم دو آدمی ہیں اور نکاح کے الفاظ بھی سنے ہیں، تو نکاح صحیح اور درست ہو چکا ہے، گواہ کے لئے مجمع میں دو آدمی کو نامزد کرنا نکاح کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہے۔

ولایخفیٰ أنه إذا کان الشهود کثیرین لا یلزم معرفة الکل؛ بل إذا ذکر اسمها وعرفها اثنان منهم کفیٰ الخ. (شامي، کراچي ۳/۲۲، زکریا دیوبند ۴/۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۱۸ھ

اجازت کے بعد مجمع عام میں رجسٹرڈ گواہوں اور وکیلوں کی عدم موجودگی میں نکاح

سوال [۵۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر وکیل وگواہ نے لڑکی سے اجازت لے کر نکاح خواں کے سامنے گواہی دیدی، پھر مہر پر جھگڑا ہوگیا، وکیل وگواہ دوبارہ لڑکی کے ولی کے پاس چلے گئے نکاح خواں نے وکیل وگواہ کی عدم موجودگی میں نکاح پڑھادیا، تو کیا یہ نکاح درست ہے؟ جبکہ لڑکی نکاح کی اجازت دے چکی ہے۔

المستفتی: عبدالسمیع نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس وقت نکاح خواں نکاح پڑھ رہا تھا، اس وقت وہاں پر اگر لوگوں کا مجمع موجود رہا ہے اور مجمع میں سے دو یا دو سے زائد لوگوں نے ایجاب وقبول کے الفاظ سن لئے ہیں بس صرف نامزد گواہوں نے نہیں سنا ہے، تو ایسی صورت میں بھی نکاح صحیح اور درست ہوجاتا ہے۔

ولایخفیٰ أنه إذا کان الشهود کثیرین لا یلزم معرفة الکل؛ بل إذا ذکر اسمها وعرفها اثنان منهم کفیٰ الخ. (شامي، کتاب النکاح، مطلب الخصاف کبیر في العلم یجوز الإقتداء به، زکریا دیوبند ٤/ ٩٠، کراچي ٣/ ٢٢)

ولو بعث مرید النکاح أقواماً للخطبة، فزوجها الأب، أو الولي بحضرتهم صح، فیجعل المتکلم فقط خاطباً والباقي شهودا به یفتیٰ. (الدر مع الرد، کراچي ٣/ ٢٧، زکریا دیوبند ٤/ ٩٧، ٩٨)

وفي الفتاوی بعث أقواماً للخطبة فزوجها الأب بحضرتهم، فالصحیح الصحة وعلیه الفتوی؛ لأنه لا ضرورة في جعل الکل خاطبین، فیجعل المتکلم خاطباً فقط والباقي شهوداً. (مجمع الأنهر، قبیل باب المحرمات،

مصري قديم ۱/ ۳۲۲، دارالکتب العلمية بيروت ۱/ ٤٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۷۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍ ۱۲؍ ۱۴۱۴ھ

گواہوں کی تعیین کئے بغیر مجلس کے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قاضی صاحب نے زید کا نکاح حاضرین مجلس کے سامنے بغیر دو گواہوں کو متعین کئے لڑکی کے والد کی اجازت سے صرف حاضرین کو گواہ بنا کر پڑھا دیا۔

(۲) قاضی صاحب نے زید سے کہا کہ فلانہ بنت فلاں تمہاری زوجیت میں آنا چاہتی ہے۔ کیا تم نے قبول کیا زید نے کہا کہ میں نے قبول کیا، تو کیا مذکورہ نکاح اور صرف حاضرین مجلس کو گواہ بنا کر نکاح پڑھا دینے سے نکاح ہوگیا یا نہیں؟ نیز بوقت نکاح لڑکا ولڑکی دونوں بالغ تھے۔

المستفتی: محمد قربان علی، مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہی، عربی ہفتم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جب قاضی صاحب نے دو گواہوں کو متعین کئے بغیر حاضرین مجلس کو گواہ بنا کر زید کا نکاح پڑھا دیا، تو عقد نکاح منعقد ہوگیا۔ اب دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے گواہوں کو نامزد کرنا شرط نہیں ہے؛ بلکہ دو مسلمانوں کا جانبین کے ایجاب وقبول کے الفاظ کا سننا لازم ہے۔ اور جب حاضرین مجلس میں سے جانبین کے ایجاب وقبول کے الفاظ دو یا دو سے زائد افراد نے سن لیا ہے، تو سننے والے خود بخود گواہ ثابت ہوگئے نامزد کر کے متعین کرنا لازم نہیں؛ بلکہ صرف آسانی کے لئے نامزد کیا جاتا ہے۔

لایخفیٰ أنه إذا کان الشهود کثیرین لا یلزم معرفة الکل؛ بل إذا ذکر اسمها وعرفها اثنان منهم کفیٰ. (فتاوی شامي، کتاب النکاح، مطلب الخصاف کبیر في العلم یجوز الإقتداء به، کراچي۳/۲۲، زکریا٤/ ۹۰)

(۲) ''آنا چاہتی ہے'' اس لفظ کا استعمال دو طریقے سے ہوسکتا ہے۔

(۱) مجلس نکاح سے باہر تو ایسی صورت میں یہ الفاظ الفاظ ایجاب وقبول کے قابل نہیں ہوں گے؛ اس لئے اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

(۲) مجلس نکاح میں ایجاب وقبول کے وقت میں ایجاب وقبول کی جگہ پر یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور پھر لڑکے نے انہیں الفاظ کو ایجاب سمجھ کر قبول کرلیا، تو نکاح صحیح ہوجائے گا؛ اس لئے کہ نکاح میں آنا چاہتی ہے یہ استقبال کا صیغہ ہے اور مجلس نکاح میں ایجاب کی جگہ پر استقبال کے صیغہ کا استعمال درست ہے؛ اس لئے کہ استقبال کا صیغہ حال کے معنی میں ہوتا ہے اور یہاں بھی ''آنا چاہتی ہے'' اگرچہ استقبال ہے؛ لیکن ایجاب کی جگہ پر حال بن سکتا ہے۔

ینعقد النکاح بلفظ یصلح للحال، والاستقبال مثل أتزوجک وأنکحک. (فتاوی تاتارخانیة، کوئٹه ۲/ ۵۸۰، زکریا دیوبند ٤/٥، رقم:٦٣ ٥٣، حاشیة چلپي، مکتبه امدادیه ملتان ۲/۹٦، زکریا ۲/٤٤٨)

فإذا قال في المجلس زوجت، أو قبلت......والثاني المضارع المبدوء بهمزة، أو نون، أو تاء وفي الشامي تحت قوله المبدوء بهمزة کأتزوجک بفتح الکاف وکسرها. (الدر المختار مع الشامي، زکریا٤/ ۷۰، تا۷۲، کراچي ۳/ ۱۰، ۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۴۴)

زید نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا تو میری بیوی اور لڑکی نے کہا تو میرا شوہر ہے

سوال [۵۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید وہندہ نے قسم کھائی زید نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر یوں کہا تو میری بیوی ہے اور ہندہ نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر یوں کہا کہ تم میرے شوہر ہو، دونوں نے یہ قسم کھائی اور زید نے کہا میں نکاح میں ۲۵/ ہزار روپیہ ادا کروں گا اور ہندہ نے اس بات کو قبول کرلیا اور اس کے ساتھ ساتھ دو گواہ بھی موجود تھے، ان دونوں کے سامنے یہ بات چیت طے ہوئی۔ اب ہندہ کی شادی ان کے والد نے خالد سے جبراً کیا لڑکی بالکل راضی نہیں ہے، ان کے والد نے دھمکی دے کر وہاں کروائی، اب بھی لڑکی راضی نہیں ہے۔

اب دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ خالد سے نکاح ہوایا نہیں؟ اور ہندہ اور زید نے جو قرآن پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی تھی اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مسرت حسین، نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کا بیان سچا ہے اور بوقت ایجاب وقبول دو گواہ بھی موجود تھے یا ایک مرد اور دو عورتیں موجود تھیں، تو زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح شرعی طور پر صحیح اور درست ہو چکا ہے؛ جبکہ ہندہ اور زید دونوں ایک ہی برادری کے ہوں اور اس کے بعد ہندہ کے والد نے خالد کے ساتھ جو نکاح کیا ہے، وہ شرعاً صحیح نہ ہوگا؛ اس لئے کہ ہندہ زید کی بیوی ہو چکی ہے شرعاً بالغہ کا نکاح ہم برادری میں ولی کی اجازت کے بغیر بھی صحیح ہوجاتا ہے۔

عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: الأيم أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها، وإذنها صماتها، قال: نعم!.

(صحيح مسلم، النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح......النسخة الهندية ١/٤٥٥، بيت الأفكار، رقم: ١٤٢١، مسند الدارمي دار المغني ١٣٩٨/٣، رقم: ٢٢٣٤)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي الخ. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ١٥٥/٤، كراچي ٣/٥٥، هندية، زكريا ديو بند ٢٨٧/١، زكريا جديد ٣٥٣/١، ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤٨٨/١، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ١١٧/٢، زكريا ٤٩٣/٢، البحر الرائق، كوئٹه ١٠٩/٣، زكريا ١٩٢/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۱۸/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۱۴ھ

بغیر گواہ کے نکاح

سوال [۵۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مرد اور ایک عورت آبادی سے بہت دور جنگل میں خلوت نشیں ہیں اور آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں اور گواہ وہاں موجود نہیں ہیں، اگر گواہ تلاش کیا جائے، تو زنا میں ملوث ہونے کا یقینی خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولانا محمد اطہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو گواہوں کی موجودگی کے بغیر ان دونوں کا آپس میں نکاح قطعاً درست نہیں ہوگا چاہے زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ کیوں نہ ہو، اگر نکاح ہی کرنا ہے تو کہیں سے بھی دو گواہ فراہم کر کے ان کی موجودگی میں نکاح کر لیں ورنہ زناکاری ہوگی، اس کے علاوہ کوئی اور شکل نہیں۔

عن ابن عباسؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: البغايا اللاتي ينكحن أنفسهن بغير بينة. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸۲/۱۲، رقم:۱۲۸۲۷، سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء لانكاح إلا ببينة، النسخة الهندية ۲۱۰/۱، دارالسلام رقم:۱۱۰۳، السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر ۳۲۹/۱۰، رقم:۱۴۰۲۲)

عن عمران بن حصين، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لانكاح إلا بولي، وشاهدي عدل. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۴۲/۱۸، رقم: ۲۹۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۱۹۵/۶، رقم:۱۰۴۷۳)

ولاينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين أو رجل، و امرأتين. (هداية، كتاب النكاح اشرفيه ديوبند ۳۰۶/۲)

عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: البغايا اللاتي ينكحن أنفسهن بغير بينة. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء لانكاح إلا ببينة، النسخة الهندية ۲۱۰/۱، دارالسلام رقم:۱۱۰۳، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸۲/۱۲، رقم:۱۲۸۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۸۲/۳۶)

محض ایک عورت کی موجودگی میں عقد نکاح

سوال [۵۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بالغ لڑکے نے ایک بالغ لڑکی سے بہ خوشی ایک مہذب عورت کی موجودگی میں کہا کہ کیا تو نے مجھے بحیثیت شوہر قبول کیا، اس پر لڑکی نے بخوشی جواباً کہا ہاں میں نے قبول کیا، اس طرح تین بار اقرار کیا گیا، تو کیا اس طرح شرعاً لڑکی لڑکا شوہر

اور بیوی ہو گئے؟ اور کیا اس طرح سے قبول کر لینے کے بعد لڑکی اگر کسی اور سے شادی کرنا چاہے، تو کیا اس کو اجازت ہے یا پہلے والے لڑکے سے طلاق لینی ہوگی؟ ان دونوں کے درمیان جسمانی رشتہ زنا کاری کہلائے گا یا نہیں؟

المستفتی: انوار احمد، حافظ بنے کی پلیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقد نکاح کے صحیح ہونے کے لئے اس طرح ایجاب وقبول کے وقت میں عاقل، بالغ، دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا موجود ہونا لازم ہے اور صورت مذکورہ میں صرف ایک ہی عورت موجود ہے، اس لئے یہ نکاح منعقد نہیں ہوا، اس سے دونوں کا ساتھ رہنا زنا کاری ہوگی لڑکی اپنی مرضی سے جب چاہے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ نیز اس لڑکے کے ساتھ بھی نکاح ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۵۲۱/۲)

عن أبي الزبیرؓ، أن عمر أتي برجل في نكاح لم يشهد عليه، إلا رجل، وامرأة، فقال عمر: هذا نكاح السر، ولانجيزه، ولو كنت تقدمت فيه لرجمت، قال محمد: وبهذا نأخذ؛ لأن النكاح لايجوز في أقل من شاهدين وإنما شهد على هذا الذي رده عمر رجل وامرأة، فهذا نكاح السر؛ لأن الشهادة لم تكمل، ولو كملت الشهادة برجلين، أو رجل وامرأتين كان نكاحاً جائزاً.

(مؤطا إمام محمد، كتاب النكاح، باب نكاح السر، اشرفي بكڈپو ٢٤٦، رقم: ٥٣٤)

وشرط حضور شاهدين (أي يشهد ان على العقد) حرين أو حر، وحرتين مكلفين سامعين قولهما معًا على الأصح الخ. (در مختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، كراچي ٣/٢١، ٢٢، زكريا٤/٨٧تا٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۸/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲ھ

نکاح میں دو عورتوں کو گواہ بنانا

سوال [۵۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کی لڑکی کو دھمکی دے کر عمر کی غیر موجودگی میں اور سب گھر والوں کی غیر موجودگی میں؛ جبکہ عمرو عمر کی اہلیہ و بڑا لڑکا، عزیز واقارب سب حیات ہیں، زید کہتا ہے کہ میں نے عمر کی لڑکی سے چھپ کر نکاح کیا ہے اور دو عورتیں گواہ ہیں، زید کہتا ہے کہ میں نے ایک لاکھ روپئے کے مہر بندھوائے ہیں؛ جبکہ زید کی مالی حالت دس ہزار روپیہ کی بھی نہیں ہے، زید کے حالات سے سب گاؤں والے عزیز واقارب واقف ہیں کہ زید ایک جھوٹا، مکار، فریبی انسان ہے اور عیاش ہے، زید کی بیوی اور پانچ بچے موجود ہیں اور پریشان حال ہیں، زید کا باپ اس ضعیفی کے عالم میں زید کی بیوی، بچوں کا خرچ بڑی پریشانی سے برداشت کررہا ہے، زید نے اس قسم کے حالات کئی جگہ کئے ہیں، زید کی ان حرکتوں سے زید کے گھر والے بہت پریشان ہیں آیا عمر لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کرسکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ مشکوک ہے زید ہم کفو بھی نہیں ہے۔

المستفتی: حامد حسین فاروقی، باب کاٹیہ جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف دو عورتوں کی شہادت سے نکاح صحیح نہیں ہوتا؛ بلکہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت لازم ہے؛ اس لئے مذکورہ نکاح صحیح نہیں ہوا، مہر چاہے کتنا ہی زیادہ باندھا ہو۔

عن أبي الزبير، أن عمر أتي برجل في نكاح لم يشهد عليه، إلا رجل وامرأة، فقال عمر: هذا نكاح السر ولانجيزه، ولوكنت تقدمت فيه لرجمت، قال محمد: وبهذا نأخذ؛ لأن النكاح لايجوز في أقل من شاهدين وإنما شهد على هذا الذي رده عمر رجل وامرأة، فهذا نكاح السر لأن الشهادة

لم تكمل، ولو كملت الشهادة برجلين، أو رجل وامرأتين كان نكاحاً جائزاً. (مؤطا إمام محمد، كتاب النكاح، باب نكاح السر، اشرفي بكڈپو ۲٤٦، رقم: ٥٣٤، هداية اشرفية ديوبند ۲/۳۰٦)

وشرط حضور شاهدين حرين أو حر، و حرتين الخ (در مختار، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/۸۷، ۸۹، كراچي ۳/۲۲)

ولاينعقد بشهادة المرأتين بغير رجل. (هندية، الباب الأول في تفسير النكاح......زكريا ديوبند ۱/۲٦۷، ۲٦۸، زكريا جديد ۱/۳۳۲)

ولاينعقد بشهادة امرأتين بغير رجل. (قاضي خان على هامش الهندية، زكريا ديوبند ۱/۳۳۱، زكريا جديد ۱/۲۰۲، هداية، اشرفيه ديوبند ۲/۳۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۰۸/۳۳)

بغیر گواہوں کے ایجاب وقبول کرنے سے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بالغ لڑکے نے بالغ لڑکی سے بغیر گواہوں کے ایجاب وقبول کیا، کیا ایسی صورت میں نکاح عند اللہ ہوگیا؟ اگر ہوگیا ہو تو وطی جائز ہوگی؟

المستفتی: شکیل احمد، قصبہ نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر گواہ کے محض لڑکے اور لڑکی کے ایجاب وقبول کرنے سے نکاح منعقد نہیں ہوتا نہ عند اللہ اور نہ ہی عند الناس؛ اس لئے کہ نکاح کے منعقد ہونے کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا موجود ہونا شرط ہے۔

عن ابن عباسؓ، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: البغایا اللاتي ینکحن أنفسهن بغیر بینة. (سنن الترمذي، کتاب النکاح، باب ماجاء لانکاح إلا ببینة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۰، دارالسلام رقم: ۱۱۰۳، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۲/ ۱۸۲، رقم: ۱۲۸۲۷)

وشرط حضور شاهدین حرین أو حر و حرتین. (در مختار، کتاب النکاح، زکریادیوبند ٤/ ٨٦تا ٩١، کراچي ٣/ ٢١، ٢٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۶۸)

بلا نکاح فرضی رسید کا حکم

سوال [۵۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کی نکاح کی رسید تیار کی گئی ہے، جس پر میرے فرضی دستخط بنائے گئے ہیں، نکاح میں میری اجازت بھی شامل نہیں ہے، نکاح کے گواہ کا کہنا ہے کہ میرے سامنے کوئی نکاح نہیں ہوا ہے کیا نکاح جائز ہے؟

المستفتیة: حسین بانو ولد محمد اسلم، پیرزادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکی نے نکاح کی اجازت نہیں دی اور نہ ہی گواہوں کے سامنے یہ نکاح ہوا ہے، تو محض فرضی اور جعلی دستخط سے کسی کا نکاح درست نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے اگر سوال نامہ میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، وہ صحیح اور درست ہے، تو حسین بانو کا نکاح فرضی دستخط سے منعقد نہیں ہوا۔

عن جابرؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: لانکاح إلا بولي، وشاهدي عدل. (المعجم الأوسط، دارالفکر ٤/ ١٥٩، رقم: ٥٥٦٤)

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لانكاح إلا بولي، وشاهدي عدل. (المعجم الأوسط، دار الفكر ٤/٣٩٦، رقم: ٦٣٦٦)

عن عائشةؓ، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لانكاح إلابولي، وشاهدي عدل. (المعم الأوسط، دار الفكر ٦/٤٢٨، ٤٢٩، رقم: ٩٢٩١)

وشرط حضور شاهدين أي يشهدان على العقد. (الدر مع الرد، كتاب النكاح، كراچي ٣/٢١، زكريا ٤/٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۵۶/۳۸)

کیا نکاح کے گواہ باپ اور بھائی بن سکتے ہیں؟

سوال [۵۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح کے گواہ باپ اور بھائی بن سکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کے گواہ باپ اور بھائی بھی بن سکتے ہے۔

وكذا أي جاز النكاح لو زوجت المرأة نفسها بشهادة أبيها، وشاهد آخر. (خانية على الهندية، كتاب النكاح، فصل في شرائط النكاح ١/٣٣٣، زكريا جديد ١/٢٠٣)

ولو زوج بنتهٗ العاقلة البالغة بمحضر شاهد واحد جاز، إن كانت ابنتهٗ حاضرة؛ لأنها تجعل عاقدة وإلا لا. (شامي، زكريا ٤/٩٥، كراچي ٣/٢٥، المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ١٩/٣٢، البناية اشرفية ديوبند ٥/١٩، هداية، اشرفية ديوبند ٢/٣٠٧)

والأصل أن كل من صلح أن يكون ولياً فيه بولاية نفسه صلح أن يكون شاهداً فيه……فإن الأب يصلح شاهداً. (شامي، كراچي ٣/٢٤، زكريا ديوبند ٤/٩٤- ٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰/ ۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

زید نکاح کا منکر اور ہندہ مدعیہ ہو تو کس کا قول معتبر؟

سوال[٥٣٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ہندہ سے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہوا، مگر زید حلفیہ کہتا ہے کہ میرا نکاح ہندہ کے ساتھ نہیں ہوا اور ہندہ کا حلفیہ دعویٰ ہے کہ میرا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور زید نے میرے ساتھ تین راتیں بحیثیت شوہر گذاری بھی ہیں، اس صورت میں کیا زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ثابت ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا تو اس صورت میں دوسرا نکاح ہونے کی صورت کیا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد مشرف لال مسجد روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر ہندہ اپنا نکاح زید کے ساتھ ہونے پر دو گواہ پیش کر دے، تو شرعاً ہندہ زید کی بیوی ثابت ہوگی، دونوں کا میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا درست ہوگا۔

ومن ادعت عليه امرأة أنه تزوجها، وأقامت بينةً فجعلها القاضي امرأته ولم يكن تزوجها وسعها المقام معه الخ. (هداية، كتاب النكاح،

فصل في بيان المحرمات، اشرفية ديوبند ۳۱۳/۲، هندية القسم التاسع المحرمات بالطلقات، زكرياديوبند ۲۸۳/۱، جديد زكريا ۳٤۸/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۰۴)

دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کی موجودگی

سوال [۵۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا سامنے موجود ہونا ضروری ہے یا صرف ایجاب وقبول کے وقت ان کی موجودگی کافی ہے؟ ہمارے علاقہ میں دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کے موجود ہونے کا رواج ہے شریعت کی رو سے اس کا حکم بیان فرمائیں۔

المستفتی: محمد سالم، محلہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کی موجودگی ضروری نہیں؛ البتہ گواہوں کا سامنے رہنا مستحسن ہے تاکہ بعد میں انکار کا کوئی راستہ باقی نہ رہے، ہاں مجلس نکاح میں نکاح خواں کے سامنے گواہوں کا موجود ہونا اور ایجاب وقبول کا سننا بھی لازم ہے۔

واعلم أنه لا يشترط الشهادة على الوكالة بالنكاح؛ بل على عقد الوكيل وإنما ينبغي أن يشهد على الوكالة إذا خيف جحد الموكل إياها.

(فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها، زكريا ديوبند۳/ ۳۰۱، دارالفكر مصري قديم ۳/ ۲۱۲، ۳۱۳، كوئٹه ۳/ ۲۰۱، ۲۰۲، شامي، مطلب في الوكيل والفضولي في النكاح، زكريا ديوبند ٤/ ۲۲۱، ۲۲۲،كراچي ۳/ ۹۵)

ویصح التوکیل بالنکاح، وإن لم یحضره الشهود، وإنما یکون الشهود شرطاً في حال مخاطبة الوکیل المرأة. (الفتاوی التاتارخانیة، الفصل السادس عشر في الوکالة بالنکاح، زکریادیوبند ٤/ ١٤٦، رقم: ٥٧٨٠)

یصح التوکیل بالنکاح وإن لم یحضره الشهود. (هندیة، الباب السادس في الوکالة بالنکاح وغیرها، زکریا ١/ ٢٩٤، زکریا جدید ١/ ٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۵/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۴۴)

کیا لڑکی سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا سامنے ہونا ضروری ہے؟

سوال [۵۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بہن کا نکاح کرانا چاہتا ہے، زید نے اپنی بہن سے اجازت لی کہ میں بحیثیت وکیل فلاں شخص سے اتنے مہر پر آپ کا نکاح کرانے جارہا ہوں، تو کیا آپ اجازت دیتی ہیں، انہوں نے اجازت دیدی؛ لیکن اس وقت کوئی گواہ موجود نہیں تھا، لوگوں کا کہنا ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں اجازت لینا ضروری ہے، اس کے بغیر نکاح درست نہیں ہوتا، زید کا کہنا ہے کہ لڑکی کی طرف سے انکار کا اندیشہ بھی نہیں ہے، پھر غیر محرم کا بحیثیت گواہ گھر جانا اور لڑکی کی باتیں سننا بہتر اور مناسب نہیں، اسی کو حضرت مولانا یوسف لدھیانویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ اجنبی اور نامحرم گواہوں کا لڑکی کے پاس اجازت کے لئے جانا خلاف غیرت ہے، معلوم نہیں لوگ اس خلافِ غیرت رسم کو کیوں سینہ سے چمٹائے ہوئے ہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل، کتاب النکاح ۵/ ۶۷) آیا اس صورت میں از روئے شریعت گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ کیا زید کا مذکورہ موقف شریعت کی نظر میں درست ہے؟

المستفتی: محمد فیروز عالم، ندوی خیرآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نکاح کی صحت کے لئے کم سے کم دو گواہوں کا ہونا شرط ہے اور ان دونوں گواہوں کا مجلس نکاح میں موجود ہونا لازم ہوتا ہے، مگر لڑکی سے اجازت کے وقت ان دونوں گواہوں کا موجود ہونا لازم نہیں ہے، گواہوں کے بغیر بھی اجازت درست ہوجاتی ہے اور گواہوں کے سامنے اجازت لینا بہتر ہے اور ان گواہوں کا محرم ہونا ضروری ہے، غیر محرم کا اجازت کے وقت وہاں موجود رہنا انتہائی بے غیرتی اور بے شرمی ہے اور گناہ بھی ہے؛ اس لئے اجازت کے وقت اگر گواہوں کو ساتھ میں لے جانا ہے، تو ان گواہوں کا محرم ہونا ضروری ہے۔

ويصح التوكيل بالعبارة، أو الكتابة، ولايشترط بالاتفاق الإشهاد عند صدور التوكيل، وإن كان يستحسن للتوكيل أن يشهد على التوكيل للاحتياط خوفاً من الإنكار عند النزاع. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب النكاح، المبحث الثالث: الوكالة في الزواج قديم٩/٦٧٢٦، هدىٰ انٹرنيشنل ديوبند ٧/٢١٩، البحر الرائق، زكريا ديوبند ٣/١٤٦، كوئٹه ٣/٨٢، هندية، زكريا ديوبند ١/٢٩٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/١٤٦، رقم: ٥٧٨٠، شامي، زكريا٤/٢٢١-٢٢٢، كراچي ٣/٩٥، فتح القدير، زكريا٣/٣٠١، كوئٹه ٣/٢٠١، ٢٠٢، دار الفكر مصري قديم٣/٣١٢، ٣١٣)

إن السنة في الاستئذان أن يرسل إليها نسوة ثقات ينظرن ما في نفسها والأم بذٰلک أولىٰ؛ لأنها تطلع على مالايطلع عليه غيرها الخ. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ٣/٥٨، ٥٩، زكرياديوبند ٤/١٥٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/٢٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۲۰۵)

لڑکی نے کہا ابا جی مالک ہیں تو کیا حکم ہے؟

سـوال [۵۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی نواب الدین اور موسیٰ گجر حقیقی بھائی ہیں، موسیٰ کا لڑکا عالمگیر شادی شدہ ہے اور حاجی نواب الدین کی لڑکی جوان ہے عمر ۲۰/ سال کنواری ہے، حاجی صاحب نے ایک دن یہ خیال کیا کہ میں اپنی لڑکی سائرہ خاتون کا نکاح اپنے بھتیجے عالمگیر سے کرادوں گا؛ لیکن حاجی نواب الدین کے بڑے لڑکے نے اعتراض کیا کہ عالمگیر شادی شدہ ہے، ہم اپنی بہن سائرہ کا نکاح اس سے نہیں کراتے عمر بھر اس کو رونہ ہے؛ لیکن حاجی صاحب اپنے بڑے لڑکے سے چوری چوری ایک ملا کو اپنی لڑکی کا نکاح عالم گیر کے ساتھ کرانے کے لئے بلایا اور پوری حقیقت گم شدہ کی اور پھر ملا نے لڑکی کو عالم گیر کے بڑے بھائی کے گھر بلا کر پوچھا کہ سائرہ خاتون تمہارے ابا عالم گیر سے نکاح کر رہے ہیں، کیا تمہاری مرضی ہے عالمگیر سے نکاح کرنے کی؟ پہلے تو لڑکی خاموش رہی پھر غصہ میں آکر کہا کہ ابا جانیں، اس وقت عالمگیر کا بڑا بھائی نور عالم اور نور عالم کی بیوی موجود تھی، لڑکی سائرہ خاتون اپنے پڑوسی کے گھر میں چلی گئی، ملا نے حاجی نواب الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی سائرہ کے نکاح کی اجازت لے لی، تب حاجی صاحب نے کہا کہ ملاجی میری لڑکی کا عالمگیر سے نکاح کردو، ملا نے عالمگیر کو اس کے بڑے بھائی نور عالم اور لڑکا، باپ حاجی نواب الدین ملا نے یہ چار آدمی یعنی عالمگیر، اس کا بڑا بھائی نور عالم، حاجی صاحب اور قاضی صاحب یہ چار آدمی تھے، حاجی صاحب نے اجازت دی عالمگیر نے قبول کرلیا، نکاح کرادیا ملا نے، مگر اس میں نہ تو عالمگیر نے مہر بتایا نہ حاجی صاحب نے اپنی لڑکی کا مہر مانگا، اس بات کا ۳/ دن کے بعد گھر میں حاجی صاحب کے بڑے لڑکے کو پتہ چلا، دونوں باپ بیٹے لڑ پڑے، تب لڑکی سائرہ کو پتہ چلا لڑکی پریشان ہوئی؛ کیونکہ اس سے پہلے کسی نے سائرہ کو پتہ نہ دیا تھا نکاح کا، سائرہ

نے فوراً کہا کہ ابا نے بہت غلط کیا ایسا نہ کرنا تھا، میں اپنے بڑے بھائی کی مرضی پر چلوں گی، تب بڑے بھائی نے سائرہ خاتون کے لئے اپنی بہن کا نکاح دوسرے لڑکے محمد امین جو کہ عالمگیر کا بھانجہ ہے، اس سے نکاح کر دیا؛ جبکہ وداعی اور تنہائی ابھی عالمگیر سے نہیں ہوئی تھی، لڑکی کہتی ہے ملا جھوٹ بولتا ہے کہ میں نے لڑکی سے اجازت مانگ لی ہے، ملا کہتا ہے نور عالم اور اس کی بیوی موجود تھی، میں نے اجازت لی؛ لیکن لڑکی نے ملا کو کئی آدمیوں میں جھوٹا کہہ دیا ملا نے جو گواہی پیش کی وہ بھی لڑکی نے توڑ دی اس کی گواہی میں نہیں مانتی یہ تو عالمگیر کا بھائی ہے۔ اب سائرہ خاتون ۲/سال سے اپنے والدین کے یہاں بیٹھی ہے، اس انتظار میں کہ میرا نکاح کونسا صحیح ہے، جو ابا نے کرایا یا بڑے بھائی نے محمد امین سے کرایا؛ لیکن لڑکی کی مرضی محمد امین کے ساتھ ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب فرمائیں سائرہ کا نکاح عالمگیر سے ہے یا محمد امین سے؟

المستفتی: محمد معروف، ضلع نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عالمگیر کی طرف سے سائرہ کی اجازت پر شرعی گواہ پیش کئے جائیں یعنی دو عادل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتیں اس بات کی شہادت دیں کہ سائرہ نے نکاح کی اجازت دی ہے، تو سائرہ شرعاً عالمگیر کی بیوی ہوگئی ہے اور اگر اس طرح شرعی گواہ نہ ہوں اور سائرہ عدم اجازت پر حلفیہ بیان دے تو عالمگیر کے ساتھ نکاح نہیں ہوا؛ بلکہ محمد امین کے ساتھ جو نکاح بعد میں ہوا ہے وہی صحیح ہے۔

وماسوی ذلک من الحقوق یقبل فیه رجلان، أو رجل، وامرأتان سواء کان الحق مالاً أو غیر مالٍ مثل النکاح، والعتاق، والطلاق. (الجوهرة النیرة، کتاب الشهادت، مکتبه امدادیه ملتان ۲/ ۳۲۶، دارالکتاب دیوبند ۲/ ۳۰۹)

قال الزوج: للبکر البالغة بلغک النکاح، فسکت وقالت: رددت النکاح، ولا بینة لهما علی ذلک ولم یکن دخل بها طوعا في الأصح،

فـالقـول قولها بيمينها على المفتىٰ به. (الـدر مع الرد، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤ /١٦٧، ١٦٨، كراچي ٣ /٦٣، ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۳۲۵)

کیا نکاح میں وکیل اور گواہ کو عاقدین کا علم ہونا ضروری ہے؟

سوال [۵۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شادی شدہ ہے بیوی بچے بھی ہیں، اسی دوران زید کو کسی غیر عورت سے محبت ہوگئی، وہ ایک بیوہ عورت ہے، اگر اس کو چھوڑتا ہے تو بے سہارا ہو جاتی ہے، اسی دوران زید کو اس بات کا بھی احساس ہوتا ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے یہ گناہ ہے کھل کر شادی نہیں کرسکتا؛ کیونکہ زید کی بیوی نہیں چاہتی ہے کہ میرے پاس کوئی سوکن ہو، ایک دن اس بیوہ کی لڑکی کی شادی تھی زید اس بیوہ سے پہلے طے کرتا ہے کہ جب میں نکاح پڑھانے آوں گا، تو تم لڑکی کے پاس رہنا جو مہر تمہاری بیٹی کی ہوگی وہی مہر تمہاری ہوگی، وکیل گواہ سامنے ہوں گے، تو جب زید نکاح پڑھانے لگا، تو لڑکی سے کہا تمہارا نکاح فلاں ابن فلاں سے اتنے دین مہر کے ساتھ کیا جاتا ہے، لڑکی نے کہا منظور ہے اس کے بعد ساتھ میں اس بیوہ سے پوچھا کہ تمہیں بھی منظور ہے اس نے کہا منظور ہے؛ چونکہ پہلے سے طے تھا، مگر وکیل وگواہ کو پتہ نہیں تھا کہ زید بھی اپنا نکاح بیوہ کے ساتھ کر رہا ہے، مگر ہاں سب کے سامنے کہلوایا۔ تو جواب دیں زید کا نکاح بیوہ سے ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد خورشید عالم، مدرسہ مفید الاسلام، اندرا چوک، گنگانگر (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مسئولہ میں زید کا نکاح بیوہ کے ساتھ

منعقد نہیں ہوا ہے؛ کیونکہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوہ کے نکاح سے متعلق نہ وکیل کو کچھ خبر ہے، نہ ہی گواہوں کو کچھ علم ہے؛ حالانکہ نکاح منعقد ہونے کے لئے گواہ اور وکیل دونوں کو یہ علم ہونا ضروری ہے کہ فلاں لڑکی کا نکاح فلاں لڑکے کے ساتھ کیا جارہا ہے؛ لہٰذا اس کو بیوی کی طرح رکھنا زنا کاری ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۱۰۱)

وشرط حضور شاهدين حرين، أو حر وحرتين، مكلفين سامعين قولهما معاً على الأصح فاهمين، أنه نكاح على المذهب الخ. (شامي، زكريا ٤/٨٧، تا٩٢، كراچي ٣/ ٢١، ٢٢، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۴۱)	۱۴۱۸/۶/۱۱ھ

ولی، گواہ اور نکاح خواں کے بغیر نکاح کرنا

سوال [۵۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ہندہ بغیر والدین کی اجازت کے بغیر کسی گواہ کے بغیر کسی مولوی کے نکاح کر سکتے ہیں مثلاً لڑکی نے کہا کہ میں اتنے مہر کے بدلے اپنا نفس بخش دیتی ہوں، لڑکے نے کہا مجھے قبول ہے، حکم خدا کے اور رسول کے قول امام اعظم کے اتنے مہر میں مجھے قبول ہے، اسی طرح لڑکی بھی کہتی ہے کہ حکم خدا اور رسول کے قول امام اعظم صاحب کے میں نے اتنے مہر کے بدلہ میں اپنا نفس بخش دیا ہے۔ کیا اس طرح نکاح ہوجاتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

المستفتی: محمد ماسٹر غلام قادر، ہنڈر پونچھ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں اور دونوں کی برادری بھی ایک ہے اور دو بالغ مرد یا ایک بالغ مرد اور دو بالغہ عورتوں کی موجودگی میں اس

طرح نکاح کرلیں کہ لڑکی کہیکہ میں اتنے مہر میں اپنا نفس بخش دیتی ہوں۔ لڑکا کہتا ہے کہ میں نے قبول کرلیا تو شرعی طور پر نکاح صحیح اور درست ہو جائے گا؟ (اور حکم خدا اور رسول کے قول امام اعظم کے)وغیرہ الفاظ بڑھانے کی ضرورت نہیں ہے۔

وشرط حضور شاهدين حرين أو حرّ وحرّتين مكلفين سامعين قولهما معاً الخ. (در مختار، كراچي ٣/ ٢١، زكريا ٤/ ٨٧، ٩١)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي الخ. (در مختار، كراچي٣/ ٥٥، زكريا ٤/ ١٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ رشوال المکرّم ١٤١٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١ / ٣٦٤٧)

کیا صحت نکاح کے لئے وکیل اور قاضی کا ہونا لازم ہے؟

سوال [٥٣٧٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا رشتہ چاندبی سے تقریباً آٹھ ماہ پہلے ہوا تھا، رشتہ کے بعد لڑکی کے والدین نے مجھے اپنے گھر بجنور بلایا اور مجھ میں اور لڑکی میں فون پر برابر رابطہ رہا؛ لیکن اس طرح نکاح کے بغیر فون پر بات کرنا اور گھر پر جانا مجھے قطعاً مناسب نہ لگا؛ اس لئے میں نے یہی بہتر سمجھا کہ جلد از جلد نکاح ہو جائے؛ چنانچہ ہم دونوں نے آپس کے مشورہ سے دو گواہوں۔ ١. حافظ صلاح الدین۔ ٢. ندیم عابد کی موجودگی میں آپس میں ایجاب وقبول کیا اور میں نے چاندبی سے اس طرح کہا کہ میں تمہیں ایک ہزار روپئے مہر کے عوض اپنے نکاح میں لینا چاہتا ہوں، تو چاندبی نے کہا میں نے قبول کیا۔ واضح ہو کہ بوقت ایجاب وقبول مذکورہ دو گواہ ہی تھے، نہ قاضی تھا، نہ وکیل، تو کیا اس طرح میرا نکاح ہو گیا یا نہیں؟ لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، جس کی بنا پر وہ لڑکی کو بھیجنے پر راضی نہیں ہیں۔

المستفتی: ریاست علی، منڈی دھنورہ، جے پی نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کے صحیح ہونے کے لئے وکیل اور قاضی کا ہونا لازم نہیں ؛ بلکہ صرف دو مردوں کا گواہ کے طور پر موجود ہونا کافی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو شکل لکھی گئی ہے، اس سے نکاح صحیح اور درست ہوگیا ہے۔

اب شرعی طور پر ریاست علی اور چاند بی دونوں میاں بیوی بن چکے ہیں۔

النكاح ينعقد بالإيجاب و القبول (إلى قوله) بحضور شاهدين الخ.

(هداية، كتاب النكاح، اشرفية ديوبند ۲/ ۳۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵ / رجب المرجب ۱۴۲۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۶۱)	۱۵/ ۷/ ۱۴۲۷ھ

نکاح میں وکیل اور گواہ

سوال [۵۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح میں لڑکی کی جانب سے ایک وکیل طے ہوتا ہے اور نوشہ کی جانب سے دو گواہ طے ہوتے ہیں۔ اس کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: مدرسہ عربیہ اشاعت العلوم کرن کھیر، اکولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت نکاح لڑکی کی جانب سے ایک وکیل جو لڑکی سے اجازت لے کر کے آتا ہے، پھر اس کی اجازت سے نکاح خواہ نکاح پڑھا دیتا ہے، یہ جائز اور صحیح طریقہ ہے اور جہاں تک دولہے کی طرف سے دو گواہوں کی بات ہے، تو مجلس نکاح میں دو گواہوں کا ہونا صحت نکاح کے لئے شرط ہے اور یہ دو گواہ دولہے کی جانب سے بھی ہو سکتے ہیں اور دولہن کی جانب سے بھی ہو سکتے ہیں؛ لیکن بہتر یہی ہے کہ دولہن کے رشتہ داروں میں سے دو گواہ ہوں اور ان گواہوں کے سامنے دولہن کا وکیل دولہن

سے اجازت لے کر کے آجائے، پھر انہی کی موجودگی میں ایجاب وقبول ہوجائے، جیسا کہ ہمارے اتر پردیش میں یہی دستور ہے۔

وشرط حضور شاهدين حرين، أو حر و حرتين، مكلفين سامعين قولهما معاً على الأصح. (الدر المختار مع الرد، زكريا ٤/٨٧تا٩٢، كراچي ٣/٢١-٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۱۵/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

نکاح میں وکیل باپ سے مراد کون ہیں اور وکیل محرم ہونا ضروری ہے؟

سوال [۵۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح کے رجسٹر میں جہاں لڑکا لڑکی اور گوہوں کے دستخط ہوتے ہیں اسی میں وکیل کا بھی دستخط ہوتا ہے، تو پوچھنا یہ ہے کہ اس وکیل سے کون سا وکیل مراد ہے؟ آیا جو لڑکا یا لڑکی کے گھر شادی کا پیغام لے کر جاتا ہے، وہی مراد ہے یا کوئی دوسرا؟ کیونکہ بعض علاقوں میں ایسا ہوتا ہے کہ نکاح پڑھانے کے وقت جب دو گواہ لڑکا اور لڑکی کے پاس جاتے ہیں، تو اس وقت ایک فرضی وکیل بنالیا جاتا ہے، اور دونوں گواہوں کے ساتھ ساتھ وہ بھی لڑکا اور لڑکی کے پاس نکاح کے وقت موجود رہتا ہے، اس سے زیادہ اس کا اور کوئی کام نہیں ہوتا ہے، اسی کا دستخط نکاح رجسٹر میں ہوتا ہے، اس وکیل کو لڑکا یعنی دولہا میاں سسر کے درجہ تک مانتا اور عزت کرتا ہے اور عرف میں اس کو وکیل باپ یا وکیل سسر کے نام سے یاد کرتے ہیں اور لڑکی یعنی دولہن بھی اس کو باپ کے درجہ میں مانتی ہے اور ادب واحترام کرتی ہے اور باپ کا درجہ دے کر اس سے بول چال بھی کرتی ہے، تو کیا شرعی اعتبار سے اس طرح کا وکیل بنانا اور اس کو سسر کے درجہ تک سمجھنا یا لڑکی کا اس کو باپ کے درجہ تک سمجھ کر بول چال کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کے رجسٹر میں جن گواہوں اور وکیل کا نام لکھا جاتا ہے، اس سے وہ گواہ اور وکیل مراد ہیں، جو بوقت نکاح مجلس نکاح میں شریک ہوں، ان گواہان اور وکیل کا لڑکی کے لئے محرم ہونا ضروری ہے، نامحرم اجنبی مردوں کے لئے لڑکی سے اجازت لینے کے لئے جانا شرعاً ممنوع اور ناجائز ہے۔

وَاِذَا سَاَلْتُمُوْهُنَّ مَتَاعًا فَاسْاَلُوْهُنَّ مِنْ وَرَآءِ حِجَابٍ . [الأحزاب :۵۳]

والنظر إلى الأجنبيات حرام. (هندية، زكريا ٥/٣٢٩، جديد زكريا ٥/٣٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۰/۵۳۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۵ھ

قاضی کا انشاء پر دلالت کرنے والے حال کے صیغہ سے نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقہ کی عبارت نکاح کے سلسلہ میں یہ ہے۔

النكاح ينعقد بالإيجاب و القبول بلفظين يعبر بهما عن الماضي، أويعبر بأحدهما عن الماضي، والأخر عن المستقبل.

لیکن ناکح صاحب نے اس طریقہ سے ایجاب وقبول کروایا کہ تمہارا نکاح فلاں ابن فلاں سے بعوض مہر کیا جارہا ہے یا کیا جاتا ہے، تو مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ جو کیا جارہا ہے یا کیا جاتا ہے یہ کون سے صیغے ہوئے اور ان سے نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو نکاح کے صحیح ہونے کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد سلیم سینڈا، متعلم مدرسہ اشاعت العلوم خیرآباد، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انعقاد نکاح کے لئے ماضی کا صیغہ استعمال کرنا زیادہ مناسب ہے؛ لیکن ایسے حال کے صیغوں سے جو انشاء پر دلالت کرتے ہیں، ان سے بھی نکاح منعقد ہوجاتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صیغہ کو ایجاب وقبول کے موقع پر استعمال کرنے سے نکاح منعقد ہوجائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۲۳۴)

ینعقد النکاح بلفظ یصلح للحال والاستقبال مثل أتزوجک وأنکحک.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الأول، زكريا ديوبند ٤/٥، رقم: ٥٣٦٣، حاشية چلپي، مكتبه امدادية ملتان ٢/٩٦، زكريا ٢/٤٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۳۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱؍۲؍۱۴۱۶ھ

حال کے صیغہ سے ایجاب وقبول کا حکم

سوال [۵۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح خواں نے نکاح پڑھانے میں ایجاب وقبول کے وقت حال کا صیغہ استعمال کیا، یعنی لڑکے سے کہا فلاں کی لڑکی کا نکاح اتنے مہر میں آپ کے ساتھ کیا جارہا ہے، تو نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ جبکہ نکاح خواں کو یہ معلوم نہیں کہ حال کا صیغہ استعمال کرنے سے نکاح نہیں ہوگا، تو ایسی شکل میں اس کے پڑھائے ہوئے نکاح کا اعادہ کیا جائے یا کونسی شکل اختیار کی جائے؟

المستفتی: عبد الوحید، مہراج گنج (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح خواں کے صیغۂ حال کے مذکورہ جملہ کے بعد لڑکے نے اگر قبول کرلیا تھا، تو نکاح منعقد ہوگیا۔ اب اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

وينعقد أيضاً بلفظين وضع أحدهما للمضي والأخر للاستقبال، أوللحال، فالأول الأمر كزوجني - والثاني المضارع (إلى قوله) إذا لم ينو الاستقبال. وفي الشامي لو قال بالمضارع ذي الهمزة أتزوجك، فقالت: زوجت نفسي انعقد. (شامي، زكريا ٤/٦٩-٧٢، كراچي ٣/١٠-١١)

ينعقد النكاح بلفظ يصلح للحال والاستقبال مثل أتزوجك، وأنكحك. (الفتاوى التاتار خانية، زكريا ديوبند ٤/٥، رقم:٣/٥٣٦، حاشية چلپي على تبيين الحقائق، زكريا ديوبند ٢/٤٤٨، مكتبه امداديه ملتان ٢/٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۴۳/۳۴)

قاضی کے پوچھنے پر زوجین کا راضی ہوں کہنا

سوال [۵۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر شرعی دو گواہوں کی موجودگی میں قاضی نے لڑکی سے صرف اتنا پوچھا کہ تم فلاں کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے راضی ہو، لڑکی نے جواب میں کہا ہاں! میں راضی ہوں پھر لڑکے سے پوچھا تم راضی ہو، تو اس نے بھی جواب میں کہا ہاں میں راضی ہوں؛ لیکن لڑکے نے یہ نہیں کہا کہ میں نے قبول کرلیا۔

اب سوال یہ ہے کہ بغیر لفظ قبول کے صرف زوجین کا راضی ہوں، اتنا کہنے سے نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد منصور علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں قاضی کے پوچھنے پر زوجین کا صرف راضی ہوں، کہنا ایجاب وقبول نہیں ہے؛ بلکہ محض نکاح کرنے پر رضا مندی کا

اظہار ہے اور اظہار رضا نکاح کا معاہدہ ہے، عقد نکاح نہیں ہے عقد نکاح کے لئے پھر سے ایجاب وقبول کرنا ضروری ہوگا۔

ولاینعقد بلفظ الإجارة في الصحیح والإعارة، والإباحة، والاحلال، والتمتع والإجازة والرضا ونحوها الخ. (عالمگیري، کتاب النکاح، الباب الثاني فیما ینعقدبه النکاح وما لاینعقدبه، زکریا دیوبند ۱/۲۷۲، جدید زکریا ۱/۳۳۷، تبیین الحقائق، مکتبه امدادیة ملتان ۲/۹۸، زکریا دیوبند ۲/۴۵۲)

وینعقد بإیجاب و قبول. (تنویر الأبصار مع الرد، زکریا ٤/٦٨، ٦٩، کراچي ۳/١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۶/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۸۰)

نکاح خواں اور اولیاء کی غیر موجودگی میں نکاح کرنا

سوال [۵۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک خاتون بنام سعیدہ بی اس کا میرے ساتھ تعلق ہو گیا، اس نے مجھے پسند کیا اور میں نے اس کو پسند، کلیر شریف کے درگاہ میں میرے اور اس کے درمیان نکاح ہوا اور نکاح کے وقت سید آل علی دوسرے مہتاب حسن اور میری سعیدہ بی کی سہیلی زہرہ کی موجودگی میں یہ نکاح عمل میں آیا، میں نے اس سے کہا کہ میں تمہیں اپنی بیوی تسلیم کرتا ہوں اور اس نے مجھ سے کہا کہ میں بھی آپ کو پسند کرتی ہوں اور ان تینمسلمان گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہوا اور میں بریلی کا رہنے والا ہوں؛ جبکہ سعیدہ بی ضلع ہردوار موضع گڑگاؤں کی رہنے والی ہے، وہ مجھے اپنے گھر لے گئی تو آپ بتائے کہ ہمارا یہ نکاح شرعی طور پر صحیح ہوا یا نہیں؟ میں اس کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہوں اور وہ بھی میرے گھر آنا چاہتی ہے۔

المستفتی: معشوق حسین، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کا بیان واقعی صحیح ہے اور معشوق حسین اور سعیدہ بی کے درمیان نکاح کے لئے جو ایجاب وقبول کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں، ان کو سوال نامہ میں ذکر کردہ دونوں مرد گواہوں اور عورت نے سنا ہے، تو شرعی طور پر یہ نکاح درست ہو چکا ہے۔ سعیدہ بی معشوق حسین کی بیوی بن گئی اور معشوق حسین پر سعیدہ بی کے لئے مہر بھی لازم ہو جائے گا۔ اب چونکہ سوال نامہ میں مہر کا ذکر نہیں ہے؛ اس لئے سعیدہ بی کے لئے مہر مثل واجب ہو جائے گا۔ اور اس مہر کے بارے میں سعیدہ بی سے معاملہ طے کر لے۔

وشرط سماع كل من العاقدين لفظ الآخر، ليتحقق رضاهما، وشرط حضور شاهدين حرين، أو حر و حرتين، مكلفين سامعين قولهما معاً.
(الدرالمختار، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/٨٦تا ٩١، كراچي ٣/٢١تا ٢٢، وهكذا في مجمع الأنهر مصري قديم١/ ٣٢٠، دارالكتب العملية بيروت ١/ ٤٧١، ٤٧٢، هندية، زكريا١/٢٦٧، جديد زكريا ١/ ٣٣٢)

وكذا يجب مهر المثل فيما إذا لم يسم مهراً. (كتاب النكاح، باب المهر، شامي كراچي ٣/١٠٨، زكريا ديوبند ٤/ ٢٤٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰ / ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ / ۸۰۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۴/۳۰ھ

قاضی اور مہر کی وضاحت کے بغیر نکاح کا حکم

سوال [۵۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پڑوس میں ایک لڑکا محمد سلیم بن کالو قریشی میری لڑکی روبینہ خانم کو بہکا کر ساتھ لے کر فرار ہو گیا۔ اب تک کوئی پتہ نہیں چل سکا ہے کہ دونوں کہاں ہیں، ان دونوں کے

فرضی نکاح کی رسید چاند پور تھانہ میں آئی ہے، جس کی ایک نقل آپ کی خدمت میں پیش کی جارہی ہے، اس رسید میں نہ یہ تذکرہ ہے کہ نکاح کہاں ہوا اور نہ قاضی کا پتہ ہے، نہ اس کی مہر ہے برائے مہربانی آپ واضح فرمائیں کہ کیا اس طرح کا نکاح شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کے ماں باپ کو ان حالات میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: خلیق احمد ہاشمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر لڑ کا لڑکی دونوں ہم کفو ہیں اور دونوں بالغ ہیں اور دو مسلمان گواہوں کے سامنے دونوں کا نکاح ہو گیا ہے، تو شرعی طور پر یہ نکاح درست ہو چکا ہے اور اگر دونوں ہم کفو نہیں ہیں، تو لڑکی کے ماں باپ کو اس نکاح پر اعتراض کا حق ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الأيم أحق بنفسها من وليها. الحديث. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۱۹، رقم:۱۸۸۸، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۶/۱۴۲، رقم: ۱۰۲۸۲، مسلم، كتاب النكاح، باب استئذان الشيب في النكاح...... النسخة الهندية ۱/ ۴۵۵، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۲۱)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلارضىٰ ولي...... وله أي للولي...... الاعتراض في غير الكفء. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/۵۵، زكريا ۴/ ۱۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۱۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۷؍۱۴۳۱ھ

والد کے اجازت لینے کی صورت میں وکیل اور گواہ کا حکم

سوال [۵۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر لڑکی کے والد خود لڑکی سے نکاح کی اجازت لے لیتے ہیں، تو وکیل اور گواہ کی ضرورت باقی رہتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: حمد الٰہی، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: دو مجلس الگ الگ ہوتی ہیں۔

(۱) مجلس اجازت جہاں پر لڑکی سے اجازت لی جاتی ہے، وہاں پر اجازت کے وقت گواہوں کا ہونا لازم نہیں ہاں البتہ احتیاط کے طور پر گواہوں کو لے جایا جاتا ہے تاکہ بعد میں لڑکی اجازت کا انکار نہ کر سکے۔

يصح التوكيل بالنكاح، وإن لم يحضره الشهود. (هندية، الباب السادس في الوكالة بالنكاح وغيرها، زكريا ديوبند ١/٢٩٤، زكريا جديد ١/٣٦٠)

اعلم أنه لاتشترط الشهادة على الوكالة بالنكاح؛ بل على عقد الوكيل، وإنما ينبغي أن يشهد على الوكالة إذا خيف جحد الموكل إياها. (فتح القدير، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها، زكريا ٣/٣٠١، كوئٹه ٣/٢٠١، ٢٠٢)

فإن استأذنها هو أي الولي وهو السنة الخ. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ٣/٥٨، زكريا ديوبند ٤/١٥٩)

(۲) مجلس عقد جہاں قاضی ایجاب وقبول کراتا ہے، وہاں پر صرف ولی یا وکیل کا ہونا کافی نہیں؛ بلکہ گواہ کا ہونا بھی لازم ہے؛ لہٰذا خود لڑکی کے والد کو اجازت لیتے وقت گواہوں کو ساتھ میں رکھنا واجب نہیں صرف احتیاط ہے۔

أما الشهادة على التوكيل بالنكاح فليست بشرط لصحته. (شامي، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/٨٧، ٨٩، كراچي ٣/٢١، البحرالرائق، كوئٹه ٣/٨٢، زكريا ٣/١٤٦، الفتاوى تاتارخانية، زكريا ديوبند٤/١٤٦، رقم: ٥٧٨٠)

و شرط حضور شاهدين حرين، أو حر و حرتين الخ. (در مختار، زكريا٤/٨٧، كراچي ٣/٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
۱۴/۷/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۷۶)

مجبوری میں دی گئی اجازت کا حکم

سوال [۵۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صالحہ ایک عقل منداور بالغ لڑکی ہے، جس کا نکاح اس کے باپ نے زبردستی زید کے ساتھ کردیا اور رخصتی نہیں ہوئی ہے اور بوقت نکاح لڑکی نے مجبوراً اجازت دی تھی، اب جب لڑکی کو اس لڑکے کے بارے میں جان کاری ملی ہے کہ وہ لڑکا دماغی اعتبار سے درست نہیں ہے اور نہ ہی صحت کے اعتبار سے تو کیا لڑکی اپنے گھر والوں کی مرضی سے اس سے جدائی کا فیصلہ لے سکتی ہے، اس میں شریعت کا کیا حکم ہے لڑکی گنہگار ہوگی یا نہیں؟

المستفتیہ: صالحہ پروین بنت محمد ظہیر چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے وقت جب لڑکی نے نکاح کی اجازت دی ہے اور اجازت کے بعد زید کے ساتھ عقد نکاح ہوچکا ہے، تو شرعی طور پر صالحہ کا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہوچکا ہے اور بعد میں دماغی اعتبار سے اور صحت کے اعتبار سے زید کی کمزوری سامنے آنے کی وجہ سے لڑکی اس کے پاس جانے پر راضی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں صرف لڑکی کے راضی نہ ہونے کی وجہ سے نکاح ختم نہیں ہوگا؛ بلکہ نکاح بدستور باقی رہے گا اور جب تک زید اس کو طلاق نہ دے گا اس وقت تک لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جائز نہ ہوگا۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۱/۱۷۴، فتاوی رحیمیہ زکریا ۸/۲۲۳)

النكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازته جاز وإن ردته بطل. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۷، زكريا جديد ۱/ ۳۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۳ھ

لڑکی سے نکاح کی اجازت کون کون لے سکتا ہے؟

سوال [۵۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی سے نکاح کے وقت اکثر غیر محرم اجازت لینے کے لئے جاتے ہیں اور لڑکی کی آواز سنتے ہیں اور اس کا محرم نمازی یا پرہیز گار نہیں ہے، ایسے وقت میں نمازی یا کوئی پرہیز گار دیکھ کر غیر محرم کو نکاح کی اجازت کے لئے بھیج دیا جاتا ہے، ایسی حالت کا کیا حکم ہے اور اگر محرم ہے؛ لیکن وہ نمازی یا پرہیز گار نہیں ہے، تو اس کی اجازت کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کو مدلل واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد اہل نکرالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محرم کی موجودگی میں غیر محرم کو اجازت کے لئے بھیج دینا جائز نہیں ہے چاہے، محرم نمازی پرہیز گار نہ ہو تب بھی غیر محرم پرہیز گار کے مقابلہ میں حقدار ہے۔ نیز جو غیر محرم اجنبیہ کے پاس جائے گا وہ کہاں پرہیز گار رہا، حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔

عن عقبة بن عامر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والدخول على النساء الحديث. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بامرأة إلا ذو محرم، والدخول على المغيبة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸۷، رقم: ۵۰۳۶،

ف: ٥٢٣٢، مشکوٰۃ، ٢/٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ذی الحجہ ١٤١٧ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٥٠٦٣)

غیر محرم کا وکیل بن کر اجازت لینے کا حکم

سوال [٥٣٨٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برادری کے معزز لوگوں نے ایک صاحب اولاد نمازی ایماندار باشرع کو نکاح میں وکالت کے لئے منتخب کیا، وکیل صاحب مع دو گواہوں کے لڑکی کے مکان پر جاتے ہیں اور اجازت لے کر گھر میں داخل ہوتے ہیں، قریش برادری میں دولہن سے نکاح کی اجازت لیتے وقت بے پردہ ہوتی ہے اور دیگر لڑکیاں بھی بے پردہ ہوتی ہیں، وکیل صاحب لڑکی سے نکاح کی اجازت لے کر نیچی نظروں سے باہر آ کر نکاح خواں کو آگاہ کرتے ہیں، وکیل صاحب کا یہ عمل جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد حنیف، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوری برادری کے لئے ایک ہی شخص کو وکیل مقرر کرنا جائز نہیں؛ کیونکہ وہ ہر عورت کا محرم نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا مرد کے لئے غیر محرم عورتوں کے مجمع میں جاکر غیر محرم عورت سے بات چیت کرنا جائز نہیں، ایسا شخص شرعاً فاسق ہے؛ اس لئے اجازت کے لئے جب تک محرم مرد موجود ہو غیر محرم مرد کا وکیل بن کر اجازت لینے کے لئے عورتوں کے مجمع میں جانا جائز نہیں؛ لہٰذا لڑکی کا محرم مرد ہی اجازت لینے کے لئے جایا کرے۔

عن ابن عباس رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يخلون رجل بامرأة، إلا مع ذى محرم. الحديث (صحيح البخاري، كتاب النكاح،

باب لایخلون رجل بامرأة إلا مع ذو محرم، والدخول على المغيبة، النسخة الهندية ۲/۷۸۷، رقم: ۵۰۳۷، ف: ۵۲۳۳)

فإن خاف الشهوة، أوشک امتنع نظرهٔ إلى وجهها، فحل النظر مقيد بعدم الشهوة، وإلا فحرام وهذا في زمانهم، وأما في زماننا، فمنع من الشابة إلا النظر لا المس لحاجة كقاض، وشاهد يحكم ويشهد عليها لا لتتحمل الشهادة في الأصح. و في الشامية: لأنه يوجد من لا يشتهي فلا ضرورة.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ديوبند ۹/۵۳۲، كراچي ۶/ ۳۷۰، وهكذا في البحر الرائق، كوئٹه ۸/۱۹۲، زكريا ديوبند ۸/۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۱۹ھ

لڑکی کا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرنا

سوال [۵۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح کرنے کے باوجود لڑکی نے جھوٹی قسم کھائی کہ میں نے نکاح قبول نہ کیا، تو نکاح ہوجائے گا یا نہیں؟ اور گواہ موجود ہوں، تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ اور اگر گواہ نہ ہوں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: نعیم الدین، ریتی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی قبولیت نکاح کا انکار کررہی ہے؛ جبکہ دوسری طرف شوہر کے پاس بینہ موجود ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کا قول قبول کیا جائے گا۔ اور اگر گواہ موجود نہ ہوں اور دخول بھی نہ ہوا ہو تو عورت کا قول قسم کے ساتھ قبول کرلیا جائے گا۔

ولو قال الزوج بلغک النكاح، فسكت. وقالت: رددت ولا بينة

لهما، ولم يكن دخل بها، فالقول قولها-أيّهما أقام البينة قبلت بينته.

(البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، كوئٹه ٣/١١٧، زكريا ديوبند ٣/٢٠٦)

قال الزوج للبكر البالغة بلغك النكاح فسكت. وقالت رددت النكاح، ولابينة لهما على ذلك، ولم يكن دخل بها طوعاً في الأصح، فالقول قولها بيمينها على المفتىٰ به وتقبل بينته على سكوتها. (الدر مع الرد، باب الولي، كراچي ٣/٦٣، ٦٤، زكريا ديوبند ٤/١٦٧، وهكذا في مجمع الأنهر مصري قديم ١/٣٣٥، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۶ھ

اجازت کے وقت بالغہ لڑکی کا کھلکھلا کر ہنسنا

سوال [۵۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بالغہ لڑکی سے نکاح کے قبول کے وقت اجازت کے لئے جاوے، تو اس وقت لڑکی استہزاء کے طور پر کھلکھلا کر ہنس دے تو نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالملک، آسامی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبول کے وقت لڑکی کے بطور استہزاء کھلکھلا کر ہنسنے کی صورت میں یہ اجازت شمار نہیں ہوگی؛ بلکہ یہ عدم رضا پر دلالت کرتا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

إذا ضحكت مستهزئة، فإنه لايكون إذناً وعليه الفتوىٰ، وضحك الاستهزاء لا يخفي على من يحضرهٗ؛ لأن الضحك إنما جعل إذناً لدلالته

على الرضا، فإذا لم يدل على الرضا، لم يكن إذناً. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والاكفاء، كوئٹه ۳/ ۱۱۲، زكريا ۳/ ۱۹۸، وهكذا في الشامي، كراچي ۳/ ۵۹، زكريا ديوبند٤/ ١٦٠)

إذا ضحكت كالمستهزئة لايكون رضا، وضحك الاستهزاء لايخفي على من يحضرهٗ. (فتح القدير، دار الفكر مصري قديم ٣/ ٢٦٤، زكريا ديوبند ٣/ ٢٥٦، كوئٹه ٣/ ١٦٤، وهكذا في مجمع الأنهر، مصري قديم ١/ ٣٣٣، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٤٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۰۲)

مریضہ کو اجازت دینا یاد ہے تو کیا حکم؟

سوال [۵۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۲/ فروری ۲۰۱۴ء بروز بدھ کو میری شادی ہوئی تھی، چھ فروری کو گھر میں معمولی بات پر کہا سنی ہوئی، جس کی وجہ سے میری طبیعت خراب ہوگئی یعنی الجھن، درد، بے چینی ہوگئی اور گھر والوں کو بولنا شروع کردیا نیند غائب ہوگئی۔

شادی سے دودن قبل حالت زیادہ خراب ہوئی، نہ چاہتے ہوئے بھی بول رہی تھی گھر والوں پر غصہ کررہی تھی، ڈاکٹر کو دکھایا گیا، اس نے کہا بس تھوڑی سی پریشانی ہوگئی ہے، پاگل نہیں ہے ٹھیک ہوجائے گی؛ لیکن دوا سے آرام نہیں ملا، میں نے اپنی زبان سے بھی کہنا شروع کیا کہ فلاں فلاں نے جادو کیا، عین ۱۲/ تاریخ کی صبح میں ایک عامل کے پاس لے جایا گیا، عامل نے زبردست اثر بتایا، عمل کے علاج کے مطابق نہلایا گیا، نہلانے کے فوراً بعد میں گہری نیند میں سوگئی، نکاح کے وقت اٹھایا گیا۔

یہ بات مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ میرے چچا کہہ رہے تھے کہ بیٹا تمہارا نکاح ہوا ہے، میں نے کہا ہاں میں راضی ہوں، عربی زبان میں بھی قبلت رضیت جیسے الفاظ ادا کئے، میرے چچا نے کہا دستخط کرو، میں نے کہا دستخط کی کیا ضرورت ہے؟ بس ہاں کہہ دینا کافی ہے؛ لیکن میرے چچا نے میرے ہاتھ میں قلم تھما دیا نیند کا غلبہ اور کمزوری کے باعث ٹھیک طرح دستخط نہیں کر پائی، پھر میں سوگئی ایک گھنٹے کے بعد اٹھایا گیا، اب میں بالکل خاموش تھی خیر اسی حالت میں رخصتی کر دی گئی؛ لیکن دوران سفر پھر میں نے بولنا شروع کیا سسرال پہونچتے ہی میں نے سامان پھینکا، وہاں بھی کچھ دیر خاموش رہی، کبھی قرآن کی آیت تلاوت کرتی، کبھی عمدہ اشعار پڑھتی اپنی خوبیوں اور برائیوں کا ذکر کیا میری حالت پہلے سے مختلف ہوگئی۔

بہر حال شادی سے دو دن قبل طبیعت زیادہ ناساز گار ہوئی، جو بول رہی تھی غصہ میں صحیح صحیح بول بول رہی تھی جائز ناجائز کی تمیز تھی، سب کو پہچان رہی تھی اور کبھی کبھی کچھ دیر کے لئے خاموش ہو جاتی گھر والوں کو ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ میں ہوش وحواس کے ساتھ بول رہی ہوں، میری ہر خواہش پوری کی جا رہی تھی اور میں یہ بھی کہہ رہی تھی کہ میں وہاں خاموش رہوں گی، بس مجھے اس گھر سے نکال دو؛ لیکن طبیعت ٹھیک ہو جانے کے بعد میں نے غور کیا تو کچھ باتیں یاد نہیں ہیں اور کچھ یاد ہیں (ایسا لگتا ہے کہ کبھی کبھی میرا دماغ ٹھیک طرح سے کام کرنے لگتا)

اب موجودہ صورت حال میں نکاح درست ہے یا نہیں؟ کتاب وسنت کی روشنی میں تسلی بخش جواب دیں۔

نوٹ: قبل نکاح رضامندی تھی، وقت نکاح زبان سے جو الفاظ ادا کئے وہ یاد ہیں۔

○ حالت صحت میں بھی رضامند تھی۔

○ نکاح سے ایک دن قبل ڈاکٹر کو دکھایا گیا، ڈاکٹر نے پاگل نہیں بتایا۔

○ حالت بیماری میں کبھی بے ہوش نہیں ہوئی۔

○ زندگی میں اس طرح کا کبھی کوئی واقعہ پیش نہیں آیا تھا۔

○ 10,11,12,13 تاریخ کی بہت سی باتیں ابھی بھی یاد ہیں۔

سوال: کیا لڑکی سے اذن لیتے وقت لڑکے والوں کی طرف سے گواہ کا ہونا ضروری ہے؟

المستفتیہ: زینت خاتون بنت مولانا غریب اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا کہ نکاح کی اجازت لیتے وقت لڑکی کے ہوش وحواس درست تھے، وہ خود لکھ رہی ہے کہ اجازت دینا مجھے خود یاد ہے، اور زبانی اجازت دیدی ہے اور دستخط بھی جیسے تیسے کی ہوں وہ یاد ہے، نکاح منعقد ہونے کے لئے اتنا ہوش وحواس کافی ہے؛ اس لئے مذکورہ واقعہ میں لڑکی کی طرف سے اجازت صحیح ہوگئی اور نکاح بھی درست ہوگیا اور میاں بیوی کے درمیان ازدواجی تعلق بھی جائز اور حلال طریقہ سے قائم ہوا ہے۔

وینعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها. وقوله ووجه الجواز أنها تصرفت في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة مميزة. (هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۱۳-۳۱٤)

(۲) لڑکی سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا وہاں موجود ہونا لازم نہیں ہے اور لڑکے والوں کی طرف سے گواہوں کا ہونا بھی ضروری نہیں ہے؛ بلکہ غیر محرموں کا گواہ بن کر جانا شرعی طور پر بے حیائی اور بے پردگی کی وجہ سے ناجائز ہے، ہاں البتہ نکاح کی مجلس میں ایجاب وقبول کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری ہووتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ جدید ۸/۱۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۱۸)

مذاق میں ایجاب وقبول

سوال [۵۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد زید نے دو گواہوں کی موجودگی میں آسیہ خانم سے کہا کہ میں محمد زید بن عقیل احمد نے آسیہ خانم ولد ریاضت علی مرحوم خانم کو اپنے نکاح میں قبول کیا، اس پر آسیہ خانم نے کہا میں نے قبول کیا، میں نے قبول کیا، میں نے قبول کیا؛ زید آسیہ اور دونوں گواہ سب بالغ ہیں اور ایک مجلس میں ہی ایجاب وقبول ہوا ہے، مگر لڑکی کہتی ہے کہ وہ میں نے مذاق میں کہا تھا، تو کیا نکاح منعقد ہوگیا؟ اور اب طلاق دیئے بغیر لڑکی دوسری جگہ نکاح نہیں کرسکتی؟ لڑکی پٹھان برادری کی ہے اور لڑکا شیخ عثمانی برادری کا ہے۔

المستفتی: محمد زید چندوسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں محمد زید (شیخ عثمانی) نے دو بالغ مسلمان گواہوں کی موجودگی میں آسیہ خانم بنت ریاضت علی مرحوم (پٹھان) کے ساتھ مذاق میں ایجاب وقبول کیا ہے اور دونوں ہم کفو بھی ہیں، تو ایسی صورت میں مذاق میں کیا ہوا نکاح صحیح اور درست ہوگیا؛ لہٰذا طلاق دیئے بغیر لڑکی دوسری جگہ اپنا نکاح نہیں کرسکتی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۶/۷۵)

عن أبي هريرةؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال ثلث جدهن جد، وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. (ترمذي، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الجد والهزل في الطلاق ۱/۲۲۵، رقم: ۱۱۸٤)

قال أبوحنيفة: في نكاح اللعب والهزل أنه جائز كما يجوز نكاح الجد. (اعلاء السنن، مطبع عباس احمد الباز، مكة المكرمه ۱۱/۱۵۲، كوئٹه ۱۱/۱۳۳)

حقيقة الرضا غير مشروطة في النكاح لصحته مع الإكراه والهزل. (شامي، زكريا ٤/٨٦، كراچي ٣/٢١)

وفي الظهيرية: الأصل أن النكاح يصح مع الهزل. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/١٨٥، رقم: ٥٩١٥، الأشباه والنظائر، القاعده الأولى قديم ٤٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢/٢٨٠)

الحرة العاقلة البالغة إذا زوجت نفسها من رجل هو كفء لها بكرا كانت أو ثيباً نفذ النكاح في ظاهر رواية أبي حنيفةؒ: إلا أن الزوج إذا لم يكن كفء فللأولياء حق الاعتراض. (تاتارخانية، ٤/ ١٠٠، رقم:٥٦٤٤)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي......والاعتراض في غير الكفء أي في تزويجها نفسها من غير كفء. (در مختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١٥٤، ١٥٥، كراچي ٣/ ٥٥، ٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۶۶)

لڑکی کا نکاح میں ایجاب وقبول کے بجائے دستخط کرنا

سوال [۵۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سے بوقت نکاح قاضی صاحب نے ایجاب وقبول کرا لیا؛ لیکن ہندہ سے جس سے زید کا نکاح ہو رہا تھا قبول زبانی نہیں کرایا گیا؛ بلکہ ہندہ نے نکاح کی رسید پر اپنی رضامندی سے دستخط کر دئے کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں نکاح ہی نہیں ہوا زبان سے قبول کرانا ضروری تھا وہی نہیں ہوا ہے۔

المستفتی: محمد شریف نئی آبادی، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نکاح منعقد ہوگیا اور جن لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ نکاح نہیں ہوا صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ جب قاضی نے وکیل کی اجازت سے وکیل کی موجودگی میں ایجاب کیا اور شوہر نے قبول کر لیا اور عورت نے منع بھی نہیں کیا؛ بلکہ رضامندی سے دستخط کر دئے تو ایجاب وقبول پائے جانے کی بنا پر نکاح صحیح ہوگیا۔

عن ابن عباسؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأمر، وإذنها سكوتها. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق……النسخة الهندية ٤٥٥/١، بيت الأفكار رقم:١٤٢١)

فإن استاذنها هو أي الولي، أو وكيله، أو رسوله، أو زوجها وليها وأخبرها رسوله، أو فضولي عدل فسكتت عن رده مختارة……فهو أذن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ١٥٩/٤ تا ١٦١، كراچي ٥٩/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۵۴۶/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۷/۱۳ھ

عورت نے شرعی گواہوں کی موجودگی میں کسی کو اختیار دیا اور اس نے قبول کرلیا

سوال [۵۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی عورت نے کسی مرد سے دو مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں کہا کہ میں تم سے نکاح کروں گی میں نے تم کو اپنے نفس کا اختیار دیا مرد نے کہا میں نے قبول کرلیا، تو کیا یہ نکاح درست ہوا اور مرد کا اس عورت سے وصل جائز ہے یا نہیں؟ اور دونوں کے درمیان مہر کا کوئی تذکرہ نہیں ہوا صرف حویلی کا تذکرہ ہوا عورت نے ایجاب میں حویلی لینے کا تذکرہ کیا مرد نے حویلی دیتے ہوئے کہا قبول کیا۔

المستفتی: حکیم محبوب احمد، اغوان پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نکاح منعقد ہو چکا ہے، دونوں کا میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا جائز ہے، جس حویلی کے لین دین کا تذکرہ ہوا ہے وہی مہر قرار پائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۵۵/۷، ایضاً ۲۶۲/۸)

ينعقد بلفظ النكاح والتزويج كان على وجه الخبر على الماضي نحو أن تقول المرأة زوجت نفسي منک بكذا بمحضر من الشهود فيقول الرجل قبلت، أو يكون على وجه الاستقبال بأن يقول الرجل للمرأة أتزوجک على كذا، فتقول المرأة قبلت. (فتاوی خانية على الهندية، كتاب النكاح، الفصل الأول في الالفاظ التي ينعقدبها النكاح، زكريا ۱/ ۳۲۱، زكريا جديد ۱/ ۱۹٦)

(وتجب) العشرة (إن سماها أو دونها) ويجب (الأكثر منها إن سمى) الأكثر. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ديوبند ٤/ ۲۳۳، كراچي ۳/ ۱۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱؍ رجب المرجب ۱۴۱٦ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۲٦)	۱؍ ۷؍ ۱۴۱٦ھ

بوقت نکاح لڑکی کے نام کی تبدیلی

سوال [۵۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو لڑکیاں ہیں نازمین، یاسمین ان میں سے بڑی یعنی نازمین کی شادی کرنی تھی۔ اب بوقت نکاح نکاح خواں کے نکاح پڑھاتے وقت وکیل سے نام لینے میں غلطی ہوگئی، انہوں نے بڑی لڑکی کا نام نہ لے کر چھوٹی کا لے لیا، اس وقت کسی کو اس کا احساس نہ ہوا؛ لیکن رخصتی میں وہی لڑکی سسرال گئی، جس سے شادی طے تھی، اگلے دن جب شوہر اس لڑکی سے مل چکا تو تحقیق سے معلوم ہوا کہ نکاح چھوٹی لڑکی سے ہوا ہے نہ کہ بڑی سے؛ کیونکہ چھوٹی ہی کا نام لیا گیا تھا، اب ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ اس کو طلاق دے کر بڑی لڑکی کا نکاح دوبارہ پڑھواؤ، ہم نے ان کی ہدایت کے مطابق ایسا

کرلیا، تو کیا یہ درست ہے، اب چھوٹی لڑکی پر عدت واجب ہے یا نہیں؟ اور اس کی عدت میں فوراً نکاح درست ہوا یا نہیں؟

المستفتی: خالد ضمیر ایڈوکیٹ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: سوال نامہ کی صراحت کے مطابق جو مسئلہ مولوی صاحب نے بتایا ہے وہ درست ہے؛ کیونکہ جب چھوٹی لڑکی کا نام مجلس نکاح میں شوہر کے سامنے ذکر کیا گیا، تو شوہر نے اسی کو نکاح میں قبول کیا؛ لہٰذا بڑی لڑکی کا نکاح اصلاً نہ ہوا اور چھوٹی کے ساتھ درست ہو گیا۔

ولـوله بـنـتـان أراد تزويج الكبرىٰ فغلط فسماها باسم الصغرىٰ صح للصغرىٰ خانية. (در مختار على الشامي، زكريا ٤/٩٧، كراچي ٣/٢٦)

اب بڑی کو رکھنے کے لئے چھوٹی کو طلاق دینا ضروری ہے اور چونکہ اس چھوٹی سے خلوت وغیرہ کچھ بھی نہیں ہوئی تو اس پر عدت وغیرہ کچھ بھی لازم نہیں اور اس کو طلاق کے فوراً بعد بڑی سے نکاح درست ہے۔

لايـجـب الـعـدة علها -لو طلقها قبل الخلوة. (خانية على هندية، زكريا ١/٥٤٩، زكريا جديد ١/٣٤٧، هكذا في در مختار على الشامي، زكرياه/١٨٠، كراچي٣/٥٠٤)

لیکن بڑی لڑکی کے ساتھ جو رخصتی اور ہمبستری ہوئی ہے، وہ شرعاً ناجائز ہوئی ہے؛ اس لئے دونوں اس فعل میں اپنے گناہوں سے توبہ کریں اور جن لوگوں نے اس غلط طریقہ پر رخصت کرایا ہے، ان کو بھی اپنی غلطی پر توبہ کر لینا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۵۲/۳۵)

نکاح کی رسید میں لڑکی، لڑکا کا نام بدلا ہوا ہو تو کیا حکم؟

سوال [۵۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جو علی گڑھ کا رہنے والا ہے، اس نے اپنے ماں باپ کی بلا مرضی کے ایک لڑکی کے ساتھ نکاح کرلیا ہے، جبکہ لڑکی کا نام بتایا جاتا ہے کہ ثانیہ ہے اور نکاح کے کاغذ میں اس کا نام سنیلہ ہے، لڑکے کا نام فضیل ہے اور نکاح کے کاغذ میں لڑکے کا نام محمد فضل ہے، آپ سے یہ فتوی لینا چاہتے ہیں کہ یہ نکاح ہوا یا ہیں، اس کا ڈپلیکیٹ کاغذ بھی ہم اس خط کے ذریعہ بھیج رہے ہیں، آپ مہربانی کر کے فتوی کے ذریعہ خط کے ساتھ میرے پاس بھیج دیں، آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتی: قاری محمد میاں، جان نوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کی رسید بھی دیکھ لی گئی ہے، نکاح کی رسید میں بھی لڑکے کا نام فضل نہیں ہے؛ بلکہ فضیل ہے اور واقع میں بھی اس کا نام فضیل ہی ہے؛ البتہ لڑکی کا نام نکاح کی رسید میں سنیلہ ہے؛ جبکہ حقیقت میں اس کا نام ثانیہ ہے، تو ایسی صورت میں جس وقت نکاح ہورہا تھا، اس وقت لڑکی اگر بنفس نفیس موجود تھی تو نام غلط ہونے کی باوجود اس کا نکاح صحیح ہو چکا ہے اور اگر نکاح کی مجلس میں لڑکی موجود نہیں رہی ہے اور نکاح خواں نے اپنی زبان سے صحیح نام لے کر کے نکاح پڑھایا ہے اور رسید میں غلط لکھا گیا ہے، تب بھی نکاح درست ہو چکا ہے، ہاں البتہ اگر بوقت نکاح نکاح کی مجلس میں یا جہاں نکاح ہورہا تھا، وہاں پر لڑکی موجود نہیں تھی اور اس کے نام ثانیہ کے بجائے اس کا سنیلہ نام لیا ہے، اور لڑکی کے ماں باپ کا نام بھی نہیں لیا گیا ہے، تو ایسی صورت میں ثانیہ کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوا؛ اس لئے کہ اس شکل میں لڑکی متعین نہیں

ہوئی اور نکاح کے اندر لڑکی کا متعین ہونا لازم ہوتا ہے۔

لابد من ذكر اسمها واسم أبيها وجدها، وإن كانت معروفة عند الشهو على قول ابن الفضل وعل قول غيره: يكفي ذكر اسمها إن كانت معروفة عندهم وإلا فلا (وقوله) لو زوجه بنته ولم يسمها وله بنتان لم يصح للجهالة، بخلاف ما إذا كانت له بنت واحدة إلا إذا سماها بغير اسمها ولم يشر إليها فإنه لا يصح. (شامي، زكريا ٤/ ٩٠، كراچي ٣/ ٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۳۶ھ

بیوی کا نام بوقت نکاح شاہین سلطانہ کے بجائے شاہین پروین لینا

سوال [۵۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ۲۰۰۹ء میں ہوا، اور میں مدرسہ مدینۃ العلوم بیدر کرناٹک میں شعبہ حفظ میں مدرس ہوں، نکاح کے بعد میں مدرسہ کی خدمت میں مصروف تھا دومہینہ کے کچھ ہی دنوں بعد حمل کی خوشی بھی نصیب ہوئی، مگر اہلیہ کے کچھ پیٹ کے عارضہ کی وجہ حمل گرا اور کئی مرتبہ سال میں گرا، اس کے بعد ازدواجی زندگی کے موڑ بدل گئے اور مجھے مدرسہ سے زبردستی دوسری طرف لے گئے سسرال والے، اور شرط رکھی کہ مدرسہ چھوڑو ورنہ بیوی کو چھوڑو میں مدرسہ کو چھوڑ کر دوسرے طرف جو سسرال کے قریب تھا وہاں چلا گیا ان کے ساتھ بدرجہ مجبوری وہاں سے دوسری طرف رکھا گیا مجھے، اور سسرال والے بھی ایک دینی مدرسہ کے ذمہ دار ہیں جو میرے ماموخسر بھی لگتے ہیں، مجھے اور بیوی کو الگ کر دیا گیا، مدرسہ میں تنخواہ بھی رکوائی میری اور مدرسہ سے جبراً ہٹا دیا گیا اور دوسرے کسی مدرسہ کی جگہ جاتا تو وہاں بھی منع کرتے تقریباً ایسا دو سال پریشان کر کے بیوی کو بھی نہیں بھیجا ہمارے پاس، کہ تھوڑی تنخواہ میں

مدرسہ کے تم پال نہیں سکو گے اور تم کچھ بیوی کا خیال نہیں کرسکو گے، دوسال سے تین سال بیوی سے الگ رکھا، والدین کو ہمارے دھمکاتے تھے، میں مدرسہ کی خدمت سے بھی دور اور بیوی سے بھی دور کردیا گیا، مجھے تقریباً تین سال تک اس کے بعد خلع کے لئے بلایا گیا، مجھے اور قاضی صاحب کے پاس بیوی کی غیر موجودگی میں طلاق بائینہ خلع دو گواہوں کے سامنے زبردستی کر کے بیوی کا نام شاہین سلطانہ ہے تو شاہین پروین کہہ کر بلوایا گیا، میری نیت بھی نہیں تھی اور نام بیوی کا بدلا ہوا تھا، شاہین سلطانہ تھا تو شاہین پروین تحریر کیا گیا، جو بعد میں غلط ثابت کر کے پریشان بھی کرسکتے ہیں، شادی کے فارم اور اسکول فہرست میں شاہین سلطانہ ہے، خلع کے وقت شاہین پروین تحریر کر کے طلاق بائنہ وخلع بلوایا گیا، بیوی کی غیر موجودگی میں اور نام بھی بدلا تھا، میری نیت بھی نہیں تھی۔

نوٹ: بعد میں قاضی کے پاس میری اہلیہ سے میری غیر موجودگی میں دستخط کرایا ہے، ماموخسر جو دینی مدریہ کے ذمہ دار بھی ہیں۔ جواب چاہتا ہوں کہ طلاق بائنہ وخلع بغیر نیت شوہر کے اور نام بدل کے ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ معز، وجئے نگر، مہارا شٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا نام شاہین سلطانہ کے بجائے شاہین پروین لکھنے کی وجہ سے نام کے تعین میں کوئی فرق نہیں آتا؛ اس لئے کہ صرف شاہین لکھنا بھی تعین کے لئے کافی ہے۔ اب رہی خلع نامہ پر دستخط کرنے کی بات تو اگر شوہر نے خلع نامہ خود نہیں تیار کرایا ہے اور نہ ہی اس پر بخوشی دستخط کیے ہیں؛ بلکہ جبر واکراہ کی وجہ سے دستخط کیے ہیں؛ لیکن زبان سے کچھ نہیں کہا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی اور شوہر کی طرف سے خلع بھی درست نہ ہوگا اور اگر جبر واکراہ کے ساتھ دستخط نہ کرتا تو شوہر کے اوپر کسی قسم کا خطرہ نہیں تھا، پھر بھی شوہر نے خلع نامہ پڑھ کر دستخط کر دیئے ہیں، تو خلع اور طلاق بائن صحیح ہوگئی اور اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، وقوع طلاق کے لئے نیت شرط نہیں ہے؛

بلکہ بخوشی لکھنے اور تحریر پر بلانیت دستخط کردینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

الكتابة على نوعين: إن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو. (هندية، كتاب الطلاق، باب في ايقاع الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، زكريا ١/ ٣٧٨، جديد زكريا ١/ ٤٤٥، خانية على الهندية زكريا ١/ ٤٧١، زكريا جديد ١/ ٢٨٧)

رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق لاتطلق امرأته؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولاجاجة ههنا. (خانية على الهندية ١/ ٤٧٢، زكريا جديد ١/ ٢٨٧، هندية زكريا ١/ ٣٧٩، زكريا جديد ١/ ٤٤٦)

وحكمه أي الخلع وقوع الطلاق البائن. (هندية، زكريا ١/ ٤٨٨، زكريا جديد ١/ ٥٤٨، شامي، كراچي ٣/ ٤٤٤، زكريا ٥/ ٩١- ٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۳ھ

قاضی نے چھوٹی بہن کے بجائے شادی شدہ بڑی بہن کے نام سے نکاح پڑھادیا

سوال [۵۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ وکیلہ کی شادی زید کے ساتھ تقریباً چار سال پہلے ہوچکی ہے، پھر عقیلہ کی شادی جو وکیلہ کی چھوٹی بہن ہے، بکر کے ساتھ ہوئی، بکر کا پیغام نکاح عقیلہ سے طے ہوا، مگر قبولیت نکاح کے وقت بجائے عقیلہ کے نام کے وکیلہ کے نام سے قبولیت ہوئی اور رجسٹر نکاح پر بھی وکیلہ کا نام درج ہوا اور بعد نکاح رخصتی عقیلہ کی ہوئی جس سے بکر کا پیغام نکاح طے تھا؛ لہٰذا اس نکاح کا حکم شرعی مطلوب ہے۔

(۲) کچھ عرصہ کے بعد عقیلہ کا شوہر بکر کہتا ہے کہ میرا نکاح تجھ سے نہیں ہوا؛ بلکہ وکیلہ

سے ہوا ہے اور میں تجھے طلاق دے چکا اور جا تو آزاد ہے، صورت مذکورہ کا شرعی حکم کیا ہے اور اب دونوں کی باہم زندگی گذارنے کی کوئی شکل ہے؟

المستفتی: صلاح الدین، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں بکر کا نکاح نہ وکیلہ سے ہوا ہے اور نہ ہی عقیلہ سے ہوا ہے، وکیلہ کے ساتھ تو اس لئے نہیں ہوا کہ وہ دوسرے مرد کے نکاح میں ہے، عقیلہ کے ساتھ اس لئے نہیں ہوا ہے کہ بوقت نکاح اس کا نام نہیں لیا گیا اور نہ ہی رجسٹر نکاح میں اس کا نام ہے۔

ولوله بنتان أراد تزويج الكبرىٰ، فغلط فسماها باسم الصغرىٰ صح للصغرىٰ. (درمختار، كراچي ٣/٢٦، زكريا ٤/٩٧)

لہٰذا اس کے بعد بکر نے جو عقیلہ کو طلاق دی ہے وہ شرعاً واقع نہیں ہوئی اور اب اگر ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو شرعی طریقہ سے نکاح کر کے رہ سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲۱۶/۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۱/۳/ ۱۴۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹۰۰/۳۱)

قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

سوال [۵۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بڑی لڑکی محمد النساء کی شادی کی، نکاح کا وقت جب آیا تو وکیل اور گواہوں نے اذن محمد النساء سے لیا اور لڑکی نے اذن دیدیا، لیکن وکیل اور گواہوں نے قاضی سے مہر النساء چھوٹی لڑکی کا نام بتادیا اور قاضی صاحب نے چھوٹی لڑکی مہر النساء کے نام

سے ایجاب وقبول بھی کرادیا اور رخصتی بڑی لڑکی محمد النساء کے ساتھ ہوئی کئی روز میں پتہ چلا کہ چھوٹی لڑکی مہر النساء کا نام رجسٹر میں ہے، اس حالت میں اب کیا کریں؟

المستفتی: سراج الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بوقت عقد نکاح قاضی نے شوہر کے سامنے بڑی لڑکی محمد النساء کا نام نہیں لیا، تو محمد النساء کے ساتھ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ لہٰذا محمد النساء کو شوہر کے ساتھ بیوی بن کر رہنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ مذکورہ عقد نکاح میں جب چھوٹی لڑکی مہر النساء کا نام لیا ہے اور شوہر نے اسی کو قبول کرلیا ہے، تو اس کا نکاح صحیح ہوگیا ہے۔

اب محمد النساء کا نکاح صحیح ہونے کے لئے یہ صورت ہوسکتی ہے کہ دوبارہ محمد النساء کے ساتھ عقد نکاح کرلیا جائے یا محمد النساء کو چھوڑ کر مہر النساء کو رخصت کرادیں؛ اس لئے کہ شادی میں سگائی وغیرہ کے ذریعہ سے لڑکی کی اصل تعیین نہیں ہوتی؛ بلکہ بوقت نکاح صریح الفاظ سے نام ذکر کرنے سے اصل تعیین ثابت ہوتی ہے۔

إذا وقعت الخطبة على إحداهما ووقت العقد عقدا باسم الأخرىٰ خطأً، فإنه يصح على التي سمياها وذلك لأن مقدمات الخطبة قرينة معينة إذا لم يعارضها صريح والتصريح بذلك الأخرىٰ صريح فلاتعمل معه القرينة الخ.

(منحة الخالق، كتاب النكاح، زكريا ۳/ ۱۵۰، كراچي ۳/ ۸۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۴ھ

قاضی نے دو بہنوں کے نکاح میں ایک کا نام دوسری کی جگہ لے لیا

سوال [۵۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دو بہنوں کا ایک ساتھ نکاح ہوا ہندہ کا رشتہ خالد کے ساتھ اور زینب کا رشتہ بکر کے ساتھ ہوا اور وکیل نے لڑکیوں سے اجازت بھی اسی طرح لیا (ہندہ سے خالد سے نکاح کے لئے اجازت لی اور زینب سے بکر سے نکاح کے لئے) اس کے بعد بوقت نکاح نکاح خواں نے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ اور زینب کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا، معاملہ بالکل الٹا ہو گیا، پھر اس کے سابقہ طے شدہ رشتہ کے اعتبار سے ہندہ کی رخصتی خالد کے ساتھ اور زینب کی رخصتی بکر کے ساتھ کر دی اور ہمبستری بھی ہو گئی، اس کے بعد علماء سے مسئلہ معلوم کیا، تو پتہ چلا کہ ہندہ کا نکاح خالد کے ساتھ اور زینب کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا ہی نہیں ہے۔

اب اس کے تحت مفتی صاحب سے دو باتیں معلوم کرنی ہیں۔

(۱) اس مسئلہ کا حل کیا ہوگا اور ہندہ کے خالد کی زوجہ بننے اور زینب کے بکر کی زوجہ بننے کی کیا شکل ہوگی؟

(۲) اس رخصتی میں جو ہمبستری ہوئی ہے، یہ ہمبستری زنا کے مرادف ہے یا وطی بالشبہ ہے، اگر وطی بالشبہ ہوئی ہے، تو اس سے علیحدگی کی صورت میں عدت گزارنا لازم ہوگی یا نہیں؟ اگر استقرار حمل ہو گیا ہے تو ثبوت نسب کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شعیب احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دو بہنوں کا نکاح ایک مجلس میں ہونے لگے، تو وکیل اور نکاح خواں کو انتہائی بیداری اور سمجھداری سے نکاح کا ایجاب وقبول کرانا چاہئے ورنہ ادل بدل ہو کر کے ایسا ہی خطرناک واقعہ پیش آسکتا ہے جیسا کہ سوال نامہ میں ہوا ہے۔

اب مذکورہ واقعہ میں خالد کا نکاح ہندہ کیساتھ اور زینب کا نکاح بکر کے ساتھ نہیں ہوا ہے؛ بلکہ ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہو کر ہندہ بکر کی زوجیت میں آگئی اور زینب کا نکاح خالد سے ہونے کی وجہ سے زینب خالد کی زوجیت میں آگئی، مگر رخصتی اس کے برخلاف ہوئی ہے کہ بکر کی بیوی ہندہ خالد کے ساتھ رخصت کر دی گئی اور خالد کی بیوی زینب بکر کے ساتھ

رخصت کردی گئی اور دونوں کی شب باشی شرعی طور پر ناجائز ہوئی ہے؛ اس لئے فوری طور پر ہندہ کو بکر کے حوالہ کردیا جائے اور زینب کو خالد کے حوالہ کردیا جائے اور مذکورہ رخصتی میں جو ہمبستری ہوئی ہے اس سے توبہ کرلیں اور اگر یہی چاہتے ہیں کہ سابقہ طے شدہ رشتہ کے مطابق ہندہ خالد کی زوجیت میں دی جائے، تو زینب خالد کے نکاح سے فوری طور پر الگ ہوجائے اور عدت گذارنے کی ضرورت نہیں کہ وہ خالد کی مدخولہ نہیں ہے، پھر زینب کا نکاح بکر کے ساتھ کردیا جائے، اسی طرح بکر ہندہ کو طلاق دیدے اور ہندہ چونکہ بکر کی مدخولہ نہیں ہے؛ اس لئے اس پر بھی عدت گزارنا لازم نہیں، پھر ہندہ کا نکاح خالد کے ساتھ کردیں، اس کے بعد جیسے رخصتی کی ہے، اسی طرح رخصتی صحیح ہوجائے گی۔ اس تحریر کے ذریعہ سوال کے ہر پہلو کا جواب واضح ہوچکا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۱/۳۹)

اس کے جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

وكان أبو حنيفةؒ في وليمة في الكوفة وفيها العلماء، والأشراف وقد زوج صاحبها ابنيه من اختين فغلطت النساء فزفت كل بنت إلى غير زوجها ودخل بها فأفتى سفيانؒ بقضاء عليؓ على كل منهما المهر، وترجع كل زوجها فسئل الإمام فقال علي بالغلامين فأتىٰ بهما، فقال: أيحب كل منكما أن يكون المصاب عنده قالا نعم! فقال لكل منهما: طلق التي عند أخيك، ففعل، ثم أمر بتجديد النكاح فقام سفيان فقبل بين عينيه. (الإشباه والنظائر، الفن السابع الحكايات والمرسلات ٢/ ٣٢٤)

حكي في المبسوط أن رجلاً زوج ابنيه بنتين فأدخل النساء زوجة كل أخ على أخيه فأجابها العلماء بأن كل واحد يجتنب التي أصابها وتعتد لتعود إلى زوجها، وأجاب أبو حنيفةؒ بأنه إذا رضي كل واحد بموطوءته يطلق كل واحدٍ زوجته ويعقد على موطوءته ويدخل عليها للحال؛ لأنه صاحب العدة، ففعلا كذلك ورجع العلماء إلى جوابه.

(شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حكاية أبي حنيفة في الموطوئة بشبهة، كراچي ۳/ ۵۰۷، زكريا ۵/ ۱۸۳، ۱۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۶۱)

دو بہنوں کے نکاح میں قاضی نے نام بدل دیا

سوال [۵۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو لڑکیاں ہیں، ایک کا نام ثاقبہ، دوسری کا نام شگوفہ- شگوفہ کا نکاح خالد سے ہونا طے تھا، بارات زید کے گھر آئی نکاح پڑھا گیا، ایجاب وقبول کراتے وقت قاضی نے خالد کے سامنے بجائے شگوفہ کا نام لینے کے ثاقبہ کا نام لیا، لوگوں کے توجہ دلانے پر بھی دوبارہ ثاقبہ ہی کا نام لیا؛ جبکہ شوہر خالد نے دونوں مرتبہ خاموشی اختیار کی اور زبان سے کلمہ قبول نہیں نکالا، اس کے بعد رخصتی شگوفہ کے ساتھ ہوگئی۔

اب سوال یہ ہے کہ خالد کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر منعقد ہوا تو شگوفہ سے ہوا یا ثاقبہ سے، اسی واقعہ کے بعد ثاقبہ کا نکاح دوسرے شخص سے ہو چکا ہے، فی الحال شگوفہ خالد کے ساتھ رخصت ہو کر خالد ہی کے گھر پر ہے، جواب سے مشکور فرمائیں۔

المستفتی: امداد اللہ، پنتھر فیض آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں خالد کا نکاح شرعاً شگوفہ اور ثاقبہ میں سے کسی کے ساتھ بھی صحیح نہیں ہوا، شگوفہ کے ساتھ اس لئے صحیح نہیں ہوا کہ بوقت عقد نام نہیں لیا گیا، جو کہ ضروری تھا اور ثاقبہ کے ساتھ اس لئے نہیں ہوا کہ خالد نے قبول نہیں کیا اور انعقاد نکاح میں پیغام نکاح اور سگائی کا اعتبار نہیں ہوتا؛ بلکہ بوقت عقد جس کا نام آجائے اسی کے ساتھ منعقد ہو جاتا ہے۔

إذا وقعت الخطبة على إحداهما ووقعت العقد عقداً باسم الأخرىٰ خطأً، فإنه يصح على التي سمياها وذلك؛ لأن مقدمات الخطبة قرينة معينة إذا لم يعارضها صريح والتصريح بذلك الأخرىٰ صريح، فلاتعمل معه الخ (منحة الخالق على هامش البحرالرائق، كتاب النكاح، زكريا ديوبند۳/ ۱۵۰، كراچي ۳/ ۸٤)

وينعقد بإيجاب وقبول. (البحرالرائق، کوئٹہ ۳/ ۸۱، زکریا۳/ ۱٤٤، هندية، زکریا۱/ ۲٦۷، جدید زکریا ۱/ ۳۳٥)

لہٰذا شگوفہ کو نکاح میں رکھنے کے لئے خالد پر ضروری ہے کہ دوبارہ دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب وقبول کرے، اس کے بغیر شگوفہ کو رکھنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ حرام ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
۱۸/ ۲/ ۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۲۳)

قاضی نے لڑکی کا نام بدل کر نکاح پڑھایا

سوال [۵۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو لڑکیاں ہیں ایک نام ثاقبہ ہے۔ دوسری کا نام شگوفہ، شگوفہ کا نکاح سعود سے ہونا طے تھا، بارات زید کی گھر آئی نکاح پڑھایا گیا، ایجاب وقبول کراتے وقت قاضی نے سعود کے سامنے بجائے شگوفہ کا نام لینے کے ثاقبہ کا نام لیا، لوگوں کے توجہ دلانے پر بھی دوبارہ ثاقبہ ہی کا نام لیا، سعود نے بالآخر اسی پر قبول کرلیا بعد میں اس کے رخصتی شگوفہ کے ساتھ ہوگئی۔

اب سوال یہ ہے کہ سعود کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر منعقد ہوا تو شگوفہ کے ساتھ

یا ثاقبہ کے ساتھ فی الحال شگوفہ سعود ہی کے ساتھ ہے، اس واقعہ کے بعد ثاقبہ کا نکاح دوسرے شخص سے ہو چکا ہے، یہ دونوں لڑکیاں بالغہ ہیں۔

المستفتی: امداد اللہ، پتھر فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کا جواب ١٨؍صفر المظفر ١٤١١ھ کو دیا جا چکا ہے؛ البتہ دونوں سوالات کی نوعیت میں قدر فرق ہے؛ اس لئے از سر نو جواب لکھا جاتا ہے کہ صورت مسئولہ میں سعود کا نکاح شرعاً شگوفہ اور ثاقبہ میں سے کسی کے ساتھ منعقد نہیں ہوا ہے، شگوفہ کے ساتھ اس لئے صحیح نہیں ہوا کہ بوقت عقد مسنون اس کا نام نہیں لیا گیا، جو کہ ضروری تھا اور انعقاد نکاح میں سگائی اور پیغام نکاح کا اعتبار نہیں ہوا کرتا؛ بلکہ بوقت عقد مسنون جس کا نام آجائے یا جس کی طرف اشارہ کیا جائے، اس کے ساتھ نکاح منعقد ہو جاہے۔

إذا وقعت الخطبة على إحداهما ووقعت العقد عقداً باسم الأخرىٰ خطأً، فإنه يصح على التي سمياها وذلک؛لأن مقدمات الخطبة قرينة معينة إذا لم يعارضها صريح والتصريح بذلک الأخرىٰ صريح، فلاتعمل معه الخ

(منحة الخالق على هامش، البحرالرائق، كتاب النكاح، زكريا ديوبند٣/ ١٥٠، كراچي ٣/ ٨٤)

اور ثاقبہ کے ساتھ اس لئے منعقد نہیں ہوا کہ نکاح خواں (قاضی) سعود کے ساتھ نکاح کرنے کا وکیل شگوفہ کی طرف سے تھا، ثاقبہ کی طرف سے سعود کے ساتھ نکاح کا وکیل نہیں بنایا گیا ہے اور وکیل جب حکم موکل کے خلاف کرتا ہے تو فعل وکیل نافذ نہیں ہوا کرتا۔

كما لو أمره بمعينة أو بحرة، أو بأمة فخالف أو أمرته بتزويجها ولم تعين فزوجها غير كفء لم يجر اتفاقاً. وتحته في الشامي: وفي كل موضع لاينفذ فعل الوكيل، فالعقد موقوف على إجازة الموكل وحكم الرسول كحكم الوكيل الخ (الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٩٥، زكريا ديوبند ٤/ ٢٢٢، ٢٢٣)

لہٰذا اسعود کا شگوفہ کو نکاح میں رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ دو گواہوں کے سامنے دوبارہ ایجاب وقبول کرے اس کے بغیر شکوفہ کے ساتھ ازدواجی زندگی جائز نہیں ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۸۲/۲۶)

قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا

سوال [۵۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالدہ راشدہ دو بہنیں ہیں خالدہ بڑی ہے اور راشدہ چھوٹی ہے، خالدہ کا نکاح قریب پانچ سال قبل ہو چکا ہے اور اب راشدہ کا نکاح ہو رہا ہے، نکاح پڑھا نے والے نے بجائے راشدہ کے خالدہ کا نام لیا، تو اس صورت میں راشدہ کے عقد میں کچھ خرابی واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: جلیل احمد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں خالدہ کے ساتھ عقد اس لئے صحیح نہیں ہوا کہ اس کا نکاح پہلے سے دوسرے کے ساتھ ہو چکا ہے اور راشدہ کا عقد اس لئے صحیح نہیں ہوا کہ بوقت عقد اس کے نام سے عقد نہیں ہوا ہے؛ لہٰذا راشدہ کا عقد دوبارہ کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۱۱۲)

غلط وكيلها بالنكاح في اسم أبيها بغير حضورها لم يصح للجهالة، وكذا لو غلط في اسم بنته الخ (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، مصري ۲/ ۳۷۸، كراچي ۳/ ۲۶، زكريا ديوبند ٤/ ۹۶، ۹۷، وكذا في قاضيخان على

ھامش الهندیة ١/٤ ٣٢، جدید زکریا ١/١٩٧، البحرالرائق، زکریا دیوبند ٣/١٥٠، کوئٹه ٣/٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۰ ۴۵)

عقد نکاح کے وقت ولدیت بدل جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد وصی خاں ولد جناب محمد شفیع خاں مرحوم کا نکاح تبسم افشاں بنت ریاض الاسلام کے ساتھ ہوا۔ اور تبسم افشاں کی والدہ کا نکاح اولاً حکیم ضیاء الاسلام صاحب کے ساتھ ہوا تھا، مگر حکیم ضیاء الاسلام نے ان کو طلاق دے دیا تھا، پھر عدت کے بعد ان کے بھائی ریاض الاسلام نے نکاح کرلیا اور انہیں سے تبسم افشاں پیدا ہوئیں اور میرے نکاح کے وقت تبسم افشاں کی ولدیت بجائے ریاض الاسلام کے لکھنے کے ضیاء الاسلام لکھا گیا، تو کیا اس کی وجہ سے میرے نکاح میں کوئی فرق آیا۔

المستفتی: محمد وصی خاں ولد محمد شفیع خاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بوقت نکاح لڑکی کا نام لیا گیا ہے اور لڑکی متعین تھی تو نکاح صحیح اور درست ہو چکا ہے، اس میں کوئی شک وشبہ کی ضرورت نہیں ہے، ہاں البتہ باپ کو چھوڑ کر کے غیر کی طرف جو ولدیت کی نسبت کی گئی ہے، اس کی وجہ سے ایسا کرنیوالے گنہگار رہوں گے۔ حدیث پاک میں اس طرح کرنے کی سخت ممانعت آئی ہے۔

خطبنا علي بن أبي طالب ..... وفيها قال النبي صلى الله عليه وسلم..... ومن ادعىٰ إلى غير أبيه، أو انتمىٰ إلى غير مواليه، فعليه لعنة الله

والملائكة والناس أجمعين، لايقبل الله منه يوم القيامة صرفاً، ولاعدلاً.

(مسلم شريف، كتاب العتق، النسخة الهندية ١/٤٩٨، بيت الأفكار رقم: ١٣٧٠، سنن الترمذي، أبواب الولاء والهبة، باب ما جاء فيمن تولىٰ غير مواليه، أوادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ٢/٣٢، دارالسلام رقم: ٢١٢٧، مسند أحمد بن حنبل ١/٨١، رقم: ٦١٥، سنن أبي داؤد الأدب، باب في الرجل ينتمي إلى غير مواليه، النسخةالهندية٢/٦٩٧، رقم: ٥١١٣، ٥١١٤)

وقال العلامة ابن عابدينؒ وتقدم أنه إذا عرفها الشهود يكفي ذكر اسمها.

(شامي، كتاب النكاح، زكريا ٤/٩٦، شامي، كراچي ٣/٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۵/ ۱۴۳۱ھ

مجلس نکاح میں نکاح پڑھاتے وقت ولدیت کا بدل جانا

سوال [۵۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نکاح پڑھانے والے نے نکاح کی مجلس میں اس طرح نکاح پڑھایا کہ ”مسرت جہاں بنت مشتاق حسین کا نکاح (لڑکے کو مخاطب کرتے ہوئے) آپ کے ساتھ کیا، آپ نے قبول کیا“ اس پر لڑکے نے قبول کرلیا؛ لیکن لڑکے کی ولدیت نکاح کے رجسٹر میں بدل گئی تھی تو کیا نکاح منعقد ہوگیا؟

المستفتی: اقبال حسین، چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح پڑھانے والے نے ایجاب وقبول کرتے ہوئے لڑکی کا نام اور لڑکی کے باپ کا نام صحیح لیا فلاں بنت فلاں کا نکاح یہ کہہ کر لڑکے کو مخاطب کرکے ایجاب کیا کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح تمہارے ساتھ کردیا ہے، تم نے اس کو

قبول کرلیا، پھر لڑکے نے قبول کرلیا، تو ایسی صورت میں نکاح درست ہوگیا ہے، اگرچہ نکاح کے رجسٹر میں لڑکے کے باپ کے نام کے بجائے کسی اور کا نام لکھا گیا ہو اس لئے کہ مجلس نکاح میں لڑکا خود موجود تھا، باپ کا نام لئے بغیر نکاح درست ہو جاتا ہے۔ اور اب رجسٹر میں بعد میں نام درست کیا جا سکتا ہے۔

لو كانت مشاراً إليها وغلط في اسم أبيها، أو اسمها لايضر؛ لأن تعريف الإشارة الحسية اقوىٰ من التسمية. (شامي، كتاب النكاح، زكريا ديوبند ٤/٩٧، كراچي ٣/٢٦، الموسوعة الفقهية الكوتية ٩١/١٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۲۴ھ

کیا نکاح نامہ میں حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟

سوال [۵۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچی کو گود لی اور اس کی پرورش کی جس نے گود لی وہ اپنے نام کو باپ کے خانہ پر ڈلوا کر نکاح کر دیتا ہے تو کیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیا صورت ہے؟

المستفتی: اعجاز احمد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: صورت مسئولہ میں نکاح اس لئے صحیح ہوگیا کہ جب اس لڑکے کے سامنے نکاح کے وقت فلانی بنت فلاں کہا گیا، تو اس سے وہی گود لی گئی لڑکی مراد لی گئی ہے اور گواہ قاضی شوہر سب ہی نے اسی کو سمجھا ہے؛ لہٰذا لڑکی کے متعین ہونے کی وجہ سے نکاح تو منعقد ہوگیا، مگر حقیقی باپ کو چھوڑ کر نقلی باپ کی طرف جو منسوب کیا گیا ہے، اس کا بہت بڑا گناہ ہوگا۔

نیز نکاح نامہ میں حقیقی باپ کا نام منتقل کردینا چاہئے اور اس نسبت کی وجہ سے توبہ کرلینا چاہئے۔ حدیث شریف میں اس کی بڑی مذمت آئی ہے۔

عن أبي ذرؓ، أنه سمع رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم یقول: لیس من رجل ادعی لغیر أبیه وهو یعلمه إلا کفر، ومن ادعی مالیس له فلیس منا، ولیتبوأمقعده من النار. الحدیث (صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان حال إیمان من رغب عن أبیه وهو یعلم، النسخة الهندیة ١/٥٧، بیت الأفکار رقم: ٦١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۲۸)

کیا ولدیت کی جگہ حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟

سوال [الف: ۵۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت جو کہ طلاق شدہ ہے اور اس کے ایک بچہ ہے، اب اس نے کسی دوسرے مرد سے شادی کرلی ہے، بچہ ساتھ میں رہتا ہے۔ اب اس کے نکاح کے وقت پہلے باپ کا نام لکھا جائے گا یا اب وہ جس کے نکاح میں ہے اس کا نام لکھا جائے گا؟

المستفتی: سید سرتاج علی طباقیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے کے جو حقیقی والد ہیں ولدیت کی جگہ پر اس حقیقی والد کا نام لکھنا لازم ہے، ماں کے شوہر کا نام صرف سرپرست کی جگہ لکھا جاسکتا ہے ’’کہ سرپرست فلاں‘‘

أدعوهم لِاٰبآئهم هو اقسط عنداللّٰه وعلم من الآیة أنه لایجوز انتساب الشخص إلی غیر أبیه. (روح المعاني، زکریا ١٢/٢٢٦)

عن سعد قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: يقول من ادعىٰ إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (بخاري شريف، كتاب الفرائض، باب من ادعىٰ إلى غير أبيه، النسخة الهندية ٢/١٠٠١، رقم: ٦٥٠٩، ف: ٦٧٦٦، صحيح مسلم، الإيمان، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم: ٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۳۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۲۵ھ

جھوٹے اقرار اور جھوٹی خبر سے انعقاد نکاح کا حکم

سوال [ب: ۵۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک معشوقہ اپنے عاشق کو لے کر اپنی سہیلیوں کے گھر گئی تو گھر والوں نے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ تو معشوقہ نے کہا کہ میرا شوہر ہے، جس وقت یہ کہا اس وقت تین عورتیں ایک مرد موجود تھے، اس وقت موجود مرد نے عاشق سے کہا کہ تم اس کے شوہر ہو تو اس نے بھی جھوٹی تسلی کے لئے کہا کہ ہاں میں اس کا شوہر ہوں، تو اس صورت میں نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

اس سوال کے جواب میں مدرسہ چلہ امروہہ کے مفتیان کرام نے یہ لکھا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوا اور مدرسہ جامع مسجد امروہہ کے مفتیان کرام نے یہ لکھا ہے کہ نکاح منعقد ہو گیا، حضرت مفتی صاحب آپ سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ اس سلسلہ میں ہماری صحیح اور مدلل رہنمائی فرمائیں اور اس استفتاء کے ساتھ دونوں فتوؤں کی فوٹو کاپی منسلک ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

جامع مسجد امروہہ کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نکاح ہوگیا؛ اس لئے کہ جب

دونوں نے گواہوں کی موجودگی میں میاں بیوی ہونے کا اقرار کیا، تو اس اقرار کو انشاء کا درجہ دیا جائے گا اور انعقاد نکاح کا حکم لگایا جائے گا۔

فلا ینعقد بالإقرار علی المختار وقیل إن کان بمحضر من الشهود صح کما یصح بلفظ الجعل وجعل الإقرار إنشاء وهو الأصح، وقال في الفتح: قال قاضي خان وینبغي أن یکون الجواب علی التفصیل إن أقرا بعقد ماض ولم یکن بینهما عقد لا یکون نکاحًا وإن أقر الرجل أنه زوجها وهي أنه زوجته یکون إنکاحًا ویتضمن إقرارهما الإنشاء.

(درمختار مع الشامي ٤/ ٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح: ریاست علی رام پوری غفرلہ
جامعہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امروہہ
۲۰؍محرم الحرام؍۱۴۳۷ھ

کتبہ: محمد منصف بدایونی غفرلہ
جامعہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امروہہ
۲۰؍۱؍۱۴۳۷ھ

دارالعلوم چلّہ امروہہ کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔

لا بقولهما عند الشهود مازن وشوئیم أي لا یصح النکاح بالإقرار عند الشهود بالزوجیة بدون لفظ یدل علی إنشاء بالعقد؛ لأن الإقرار إظهار لما هو ثابت ولیس بإنشاء وفي فتاوی قاضیخان إن أقر لعقد ماض ولم یکن بینهما عقد لا یکون نکاحًا لأنه کذب.

(شرح وقایة ثاني مع حاشیة ص:۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: عزیز الرحمٰن عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: عبد القادر غفرلہ
۱۸؍۱؍۱۴۳۷ھ

دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جامع مسجد امروہہ کی طرف سے ۲۰؍محرم الحرام ۱۴۳۷ھ کا لکھا ہوا جواب، اسی طرح دار العلوم چلہ امروہہ کی طرف سے ۱۸؍محرم الحرام ۱۴۳۷ھ کا لکھا ہوا جواب دیکھا گیا ہے اور دونوں کے دلائل پر بھی غور کیا گیا، اس کے بعد کتب فقہیہ کی مراجعت کر کے اس مسئلے سے متعلق تمام عبارات پر غور کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہونچا کہ مذکورہ واقعہ میں جھوٹے اقرار کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوا ہے اور نہ ہی یہ جھوٹا اقرار انشاء کے حکم میں ہوگا۔

اب اس مسئلہ سے متعلق دو باتوں پر توجہ دینا انتہائی ضروری ہے۔

(۱) سوال نامہ کی عبارت اور اصل واقعہ پر غور کرنے کی سخت ضرورت ہے گھر والوں نے عاشق لڑکے کے بارے میں معشوقہ لڑکی سے پوچھا تھا کہ یہ کون ہے؟ تو لڑکی نے جھوٹی خبر دیتے ہوئے کہا کہ میرا شوہر ہے اور لڑکے سے معشوقہ کے بارے میں پوچھنے پر اس نے بھی جھوٹی خبر دیتے ہوئے کہا کہ یہ میری بیوی ہے دونوں نے ایسی جھوٹی خبر دی ہے جس کا ماضی میں کوئی وجود نہیں ہے؛ اس لئے عام لوگوں کے سامنے اس طرح کی جھوٹی خبر اور جھوٹا اقرار کو انشاء مان کر نکاح کا حکم نہیں لگایا جائے گا؛ ہاں البتہ قاضی کے سامنے انشاء کے حکم میں قرار دیا جاتا ہے، فتاوی محمودیہ میں بھی اس مسئلے کا تفصیلی جواب لکھا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۶۶۷، میرٹھ ۱۶/۲۱۲)

اب جزئیات ملاحظہ فرمایئے: **البحر الرائق** میں ہے۔

فلو قال بحضرة الشهود هي امرأتي وأنا زوجها وقالت: هو زوجي وأنا امرأته لم ينعقد النكاح لأن الإقرار إظهار لما هو ثابت وليس بإنشاء الخ. (البحرالرائق زكريا ٣/١٤٩، كوئٹه ٣/٨٤)

محیط برہانی اورتاتارخانیہ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إذا قال لامرأة هذه امرأتي وقالت المرأة: هذا زوجي وكان ذلك بمحضر من الشهود لا يكون نكاحًا وكذا لو قال بالفارسية زنِ وشوئيم لايكون ذلك نكاحًا وفي فتاوى النسفي إن فيه اختلف المشايخ قال ثمه ولو قضىٰ قاض بصحة هذا النكاح ينفذ القضاء ويصح النكاح ودلت المسئلة على أن قضاء القاضي في مثل هذه المجتهدات صحيح الخ.

(المحيط البرهاني ٤/١٠١، رقم:٣٤٨٣، الفتاوى التاتار خانية ٤/١٤، رقم:٥٣٨٣)

فتح القدیر کی عبارت اوربھی واضح ہے ملاحظہ فرمایئے:

رجل وامرأة أقرا بالنكاح بحضرة الشهود قال: هي امرأتي وأنا زوجها وقالت: هو زوجي وأنا امرأته وقال الآخر نعم لاينعقد النكاح بينهما لأن الإقرار إظهار لما هو ثابت فهو فرع سبق الثبوت الخ. (فتح القدير زكريا واشرفية ٣/١٨٥، مطبع كوئٹه ٣/١٠٤)

اورخلاصۃ الفتاوی کی عبارت بھی بہت واضح ہےملاحظہ فرمایئے:

وفي الفتاوى رجل وامرأة أقرًا بالنكاح بين يدي الشهود وقالا بالفارسية مأزن وشوئيم لا ينعقد النكاح بينهما هو المختار، ولو قال: اين زن من است بمحضر من الشهود فقالت المرأة إين شوى من است ولم يكن بينهما نكاح اختلف المشايخ فيه والصحيح أنه لا ينعقد النكاح.

(خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، مكتبة اشرفية ٢/٤)

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلے میں صحت نکاح سے متعلق شامی کی جوعبارت نقل کی جاتی ہے اس پرغورکرنے کی ضرورت ہے وہ عبارت یہ ہے:

وينبعي أن يكون الجواب على التفصيل إن أقرا بعقد ماض ولم يكن بينهما عقد لايكون نكاحًا وإن أقر الرجل أنه زوجها وهي أنها زوجته يكون

إنكاحًا يتضمن إقرارهما الإنشاء بخلاف إقرارهما بماض لأنه كذب الخ.

(شامي، زكريا ٤/ ٧٤، كراچي ٣/ ١٣)

اب اس عبارت پر غور کیا جائے تو معلوم ہوجائے گا کہ جہاں اقرار کو انشاء کے حکم میں مانا گیا ہے، وہاں پر **یکون نکاحًا** کے الفاظ نہیں ہیں؛ بلکہ **انکاحًا** کے الفاظ ہیں اور جہاں خلاف واقعہ اقرار ماضی سے عدم انعقاد اور عدم انشاء کی بات ثابت کی گئی ہے وہاں **یکون انکاحًا** کے الفاظ نہیں بلکہ **لایکون نکاحًا** کے الفاظ ہیں اور **یکون انکاحًا** کے معنی ہیں نکاح کردینا جو قاضی کے ذریعہ سے ہی ثابت ہوتا ہے اور **لایکون نکاحًا** کے معنی ہیں نکاح نہیں ہوا، اب اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ عام لوگوں کے سامنے جھوٹے اقرار سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے اور نہ ہی اس کو انشاء کے حکم میں قرار دیا جاتا ہے اور قاضی کے سامنے جب جھوٹا اقرار کرے اور قاضی تسلیم کر کے فیصلہ کردے تو اس سے قاضی کی طرف سے نکاح کردینا ثابت ہوجاتا ہے جیسا کہ تاتارخانیہ اور محیط برہانی کی مذکورہ عبارات سے واضح ہوچکا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ میں جھوٹے اقرار اور جھوٹی خبر سے نکاح منعقد نہیں ہوا اور دونوں ایک دوسرے کے لئے میاں بیوی نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر صفر المظفر ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۶۲ ۱۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۲/ ۱۴۳۷ھ

* * *

(۱۱) فون، انٹرنیٹ اور کورٹ میرج کا نکاح

کورٹ میرج

سوال [۵۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم شادی شدہ لڑکی نے ایک مسلم لڑکے کے ساتھ اسلام قبول کرنے کے بعد آج سے تقریباً آٹھ ماہ قبل کورٹ میرج کرلیا، پھرلڑکی کے ماں باپ نے زور دے کر غیر مسلم کے پاس لڑکی کو بھیج دیا اور لڑکی وہاں پر تقریباً ایک ماہ تک رہی اور اس کی غیر مسلم لڑکے سے ملاقات نہیں ہوئی اور لڑکی کسی طرح وہاں سے بھاگ کر دوبارہ مسلم لڑکے کے پاس آگئی اور اب دونوں تقریباً ایک ماہ سے ساتھ رہ رہے ہیں۔ اور لڑکی نے کلمے بھی یاد کر لئے ہیں اور نمازیں بھی پڑھتی ہے، تو کیا کورٹ میرج کی شادی معتبر ہے یا نہیں؟ اور کورٹ میرج کے بعد ہندو کے پاس جا کر آئی ہے، تو اس کی وجہ سے اگر شادی ہوئی تھی تو باقی ہے یا شادی ختم ہوگئی؟ اور ساتھ رہنے کے لئے اب نکاح کرنا لازم ہے؟ شریعت کے مطابق ساتھ رہنے کی صحیح صورت کیا ہے؟ اس سے مطلع فرمادیجئے۔

المستفتی: پرویز عالم، محلّہ موہن میکسن، لکھنؤ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کورٹ میرج میں دو مسلمان گواہوں کی موجودگی میں ایجاب وقبول ہو چکا ہے، تب تو کورٹ میرج میں نکاح منعقد ہوگیا؛ لیکن اگر دو مسلمان گواہوں کے سامنے کورٹ میرج میں ایجاب وقبول نہیں ہوا ہے، تو نکاح نہیں ہوا۔ اور جب غیر مسلم کے پاس جا کر واپس آگئی ہے، تو دونوں کے درمیان میں باضابطہ شرعی نکاح ہوجانا لازم ہے اور شرعی نکاح یہی ہے کہ مسلمان مردوں کی موجودگی یا ایک مسلمان مرد اور دو

عورتوں کی موجودگی میں ایجاب وقبول ہوجائے، اس کے بعد ساتھ رہ سکتے ہیں اس کے بغیر نہیں۔

ولاینعقد نکاح مسلمین إلا بحضور شاهدین حرین، عاقلین، بالغین مسلمین الخ. (هداية، كتاب النكاح، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۰۶)

ولاعدة على المهاجرة في قول حنيفة وقالا تجب و معنى المسألة الحربية إذا هاجرت إلى دارالاسلام مسلمة. وفي الخلاصة الخانية: حتى تزوجت بزوج آخر جاز نكاحها في قول أبي حنيفة: فإن كانت حاملاً، فعن أبي حنيفة روايتان: روي أبو يوسف عنه أنه يجوز النكاح ولايطأها حتي تضع حملها وهو اختيار الكرخي. (تاتارخانية، زكريا ۵/ ۲۳۲، رقم: ۷۷۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲/ ۱۴۳۴ھ

کورٹ سے نکاح کرنا

سوال [۵۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کورٹ سے نکاح کرنے کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: ابوالکلام، ردر پور، لالپور کلاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کورٹ میں اگر حاکم مسلم ہے اور دو مسلمان گواہ کے سامنے حاکم نے ایجاب وقبول کرادیا ہے اور لڑکا لڑکی ہم کفو اور بالغ ہیں تو نکاح صحیح اور درست ہوجاتا ہے اور اگر حاکم مسلم نہیں اور دو مسلمان گواہ بھی نہیں ہیں، تو کورٹ کا نکاح درست نہیں ہے؛ ہاں البتہ اگر کورٹ سے الگ دو مسلم گواہ کے سامنے ایجاب وقبول کے ساتھ نکاح کرلیا ہے، پھر قانون کے دائرے میں مضبوط کرنے کے لئے کورٹ میرج کرلیتے

ہیں تو درست ہے؛ اس لئے کہ کورٹ میرج کے لئے حاکم مسلم ہونا شرط نہیں ہے اور اصل نکاح اسلامی شرائط کے مطابق کورٹ سے الگ ہو چکا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل اضافہ شدہ ۱۶۳، فتاوی رحیمیہ قدیم ۲۵۴/۵، جدید زکریا ۱۵۰/۸)

شرط حضور شاهدين حرين، أوحر وحرتين، مكلفين سامعين قولهما معاً على الأصح. (الدر المختار على الشامي، زكريا ٨٧/٤، كراچي ٩١/٣)

النكاح...... ينعقد بإيجاب و قبول عند حرين، أو حُرٍّ وحرتين عاقلين بالغين مسلمين. (كنزالدقائق قديم ١٥٠/٨ ص:٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۳۰ھ

کورٹ میرج اور عدالتی طلاق کا حکم

سوال [۵۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ملک کی غیر مسلم عدالتوں کے ذریعہ نکاح اور طلاق صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ لڑکا لڑکی پیار ومحبت کے بعد شرعی طریقہ سے نکاح کرنے کے بجائے عدالت میں جاکر کورٹ میرج کر لیتے ہیں، اسی طرح کبھی میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہونے پر لڑکی لڑکے کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکا طلاق نہیں دیتا، تو لڑکی عدالت میں جاکر لڑکے کے خلاف مقدمہ کرتی ہے اور طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، جس کی وجہ سے عدالت خود لڑکے کی طرف سے طلاق دیدیتی ہے، تو کیا اس طرح کورٹ میرج اور عدالت کی طلاق کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد صغیر الدین، چالیس گاؤں ضلع دھولیہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم عدالت کے ذریعہ کورٹ میرج کر لینے سے

شرعی طور پر نکاح صحیح نہیں ہوتا اور ایسی حالت میں میاں بیوی والا معاملہ کرنا حرام کاری ہوگی؛ البتہ اگر بوقت ایجاب وقبول دو مسلم گواہ موجود ہوں تو نکاح صحیح ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۶۳، فتاوی رحیمیہ قدیم ۲۵۴/۵، جدید زکریا ۱۵۰/۸)

وشرط حضور شاهدين مسلمين لنكاح مسلمة ولو فاسقين. (شامي، زكريا ٤/ ٩٢، ٨٧-٩٢، كراچي ٣/ ٢١-٢٢)

اگر غیر اسلامی حکومت کی جانب سے کسی مسلمان کو جج بنایا گیا ہے اور وہ حدود شرع کی رعایت کرتے ہوئے طلاق کا فیصلہ دیدے تو شرعی طور پر اس کا فیصلہ صحیح اور معتبر ہوگا اور اگر مسلم جج فیصلہ میں حدود شرعیہ کی رعایت نہیں رکھتا تو طلاق معتبر نہ ہوگی۔ نیز اگر غیر مسلم جج طلاق وغیرہ کے متعلق فیصلہ دیتا ہے، تو شرعی طور پر اس کا فیصلہ صحیح اور معتبر نہ ہوگا اور اس کی وجہ سے بیوی کو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۶۴، کفایت المفتی قدیم ۲۱۴/۲، جدید زکریا ۲۶۱/۲)

إذا ولي الكافر عليهم قاضياً ورضيه المسلمون صحت توليته بلاشبهة. (شامي، كراچي ٥/ ٣٦٩، زكريا ٨/ ٤٤)

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم وينفذ للمسلم على الذمي. (شامي، كراچي ٥/ ٤٢٨، زكريا ٨/ ١٢٦)

إن الكافر لايلي على المسلمة وولده المسلم. لقوله تعالىٰ ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا. (شامي، كراچي ٣/ ٧٧، زكريا ٤/ ١٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۹۴/۳۵)

فون پر نکاح

سوال [۵۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک لڑکا اور لڑکی نے فون پر بلا کسی گواہ کے بات کرتے ہوئے آپس میں یہ الفاظ کہے کہ کیا تم نے بغیر کسی زور زبردستی بغیر کسی دباؤ کے میرے ساتھ نکاح قبول کیا، لڑکی نے جواباً تین بار کہا میں نے قبول کیا، ایسے ہی لڑکی نے لڑکے سے کہا اور لڑکے نے تین بار قبول کیا۔

المستفتی: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فون پر محض ایجاب وقبول سے نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا؛ کیونکہ مسئولہ صورت میں نکاح کی دو اہم شرطیں عاقدین کا یا ان کے وکیل کا ایک مجلس میں موجود ہونا اور دو گواہوں کا مجلس عقد میں موجود ہونا مفقود ہیں۔

ومن شرائط الإيجاب و القبول اتحاد المجلس. (شامي، زكريا ٤/ ٧٦، كراچي ٣/ ١٤)

وشرائط الإيجاب و القبول فمنها اتحاد المجلس، إذا كان الشخصان حاضرين، فلو اختلف المجلس لم ينعقد. (البحر الرائق، كراچي ٣/ ٨٣، زكريا٣/ ١٤٨)

وشرط حضور شاهدين حرين أو حر و حرتين مكلفين سامعين قولهما معاً. (تنوير مع الشامي، زكريا ٤/ ٨٧، ٩١، كراچي ٣/ ٢١، ٢٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۹۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

ٹیلیفون پر نکاح

سوال[۵۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ٹیلیفون کے ذریعہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ مثلاً لڑکا دہلی میں رہتا ہے اورلڑکی ممبئی میں تو اب ان دونوں کے درمیان ٹیلیفون کے ذریعہ نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ اگر درست ہے تو مہربانی فرما کر صورت درستگی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظرالاسلام، تریپورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: ٹیلیفون پر نکاح جائز نہیں ہے؛ کیونکہ نکاح کی صحت کے لئے مجلس عقد اور حضور شاہدین شرط ہے، جو ٹیلیفون کی صورت میں ممکن نہیں ہے، اس لئے ٹیلیفون پر نکاح نہ ہوگا؛ البتہ ٹیلیفون پر نکاح کے لئے یہ صورت ہوسکتی ہے کہ ٹیلیفون کے ذریعہ لڑکا یا لڑکی کی جانب سے کسی متعارف آدمی کو وکیل بنادیا جائے، پھر وہ متعارف شخص دو گواہوں کے سامنے لڑکا یا لڑکی یا ان کے اولیاء سے ایک مجلس میں ایجاب وقبول کرلے، پھر اس کی اطلاع ٹیلیفون پر دوسرے کو دیدی جائے، تو اس طرح نکاح صحیح ہوسکتا ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/ ۳۳۲، ۳/ ۱۳۲، جدید زکریا ۸/ ۱۸۳، محمودیہ قدیم ۱۱/ ۱۶۲، ڈابھیل ۱۰/ ۶۸۰)

ومن شرائط الإيجاب و القبول اتحاد المجلس. (در مختار، كراچي ۳/ ۱٤، زكريا ٤/ ۷٦)

وشرط حضور شاهدين الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، زكريا ٤/ ۸۷، كراچي ۳/ ۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۵ھ

کیا ٹیلی فون پر نکاح ہوجائے گا؟

سوال [۵۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ٹیلی فون پر نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ گواہی اور ایجاب وقبول کی کیا صورت ہوگی؟ قاضی لڑکے کے پاس یا لڑکی کے پاس نکاح پڑھائے گا؟ جواب عالی سے نواز کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد انعام احمد ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی فون پر نکاح ہوسکتا ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ جو شخص نکاح کرنا چاہتا ہے، وہ بذریعۂ ٹیلی فون یا دیگر ذرائع سے لڑکے والے لڑکی کے یہاں کسی کو وکیل بنادیں یا لڑکی والے لڑکے کے یہاں کسی کو وکیل بنادیں، پھر یہ وکیل دو گواہوں کے سامنے اپنے موکل کی طرف سے نکاح کا ایجاب یا قبول کرلے، اس کے بعد پھر اس نکاح کی اطلاع ٹیلی فون پر اپنے موکل کو کردے، تو اس طریقہ سے ٹیلی فون پر نکاح ہوسکتا ہے؛ لیکن ٹیلی فون پر اس طرح نکاح جائز نہیں ہے کہ ایک طرف سے ایک کہے کہ میں تمہارے ساتھ نکاح کرتا ہوں اور دوسری طرف سے یہ کہے کہ میں قبول کرتی ہوں چاہے ٹیلی فون کی آواز متعدد لوگوں کو سنائی دیتی ہو؛ اس لئے کہ مجلس ایک نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۱۶۳، جدید ڈابھیل ۱۰/۶۸۰)

ويصح النكاح بالوكالة......لأنه عقد ينعقد بالرضا والإنابة.

(تاتاخانية، كوئٹه ٣/٥٤، زكريا ٤/١٢٦، رقم: ٥٧٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۸۴)

فون پر نکاح کی شرعی حیثیت

سوال [۵۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ٹیلی فون پر نکاح کے بارے میں فتاوی عثمانی ۲/۳۰۴ر میں ناجائز لکھا ہے، مگر خیر الفتاوی ۴/۳۰۷ر، مطبوعہ الحق ممبئی بعنوان ’’فون پر ایجاب وقبول کا حکم و جواب مذکور پر موصول ہونے والی تحریر کا جواب‘‘ میں ہے۔

الجواب: دراصل فون دو طرح کے ہیں:

ایک وہ کہ اس کی آواز صرف وہی شخص سن سکتا ہے جس نے فون اٹھایا ہو۔

دوسرا وہ فون ہے: جس کی آواز سب حاضرین کو سنائی دیتی ہے۔

پہلی قسم کے فون پر نکاح منعقد نہ ہوگا؛ کیونکہ ایجاب وقبول کو معاً دونوں گواہوں کا سننا شرعاً ضروری ہے، اس فون پر معاً سننا نہ ہوگا؛ بلکہ علی التعاقب ہوگا۔ درمختار میں ہے:

وشرط حضور شاهدين حرين، أو حر وحرتين، مكلفين سامعين قولهما معاً. (شامي، كراچي ۳/ ۲۱-۲۲، زكريا ٤/ ۸۷- ۹۱)

چونکہ عموماً فون ایسے ہی ہیں؛ اس لئے نکاح کے عدم انعقاد کا قول کہا گیا ہے، دوسری قسم کے فون میں چونکہ مذکورہ شرط پائی جائے گی؛ اس لئے نکاح منعقد ہو جائے گا، فون کے ذریعہ جو براہ راست آواز آتی ہے، اسے رسول کے پیغام ایجاب یا خط کے مضمون کے اعادہ کی طرح قرار دیں گے؟ اس بارے میں مفتیان شاہی کی کیا رائے ہے؟ امید کہ مدلل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد ابراہیم، تری پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تحریر کردہ صورت میں صحیح شرعی حکم یہ ہے کہ فون پر ایجاب وقبول کی صورت میں مطلقاً نکاح منعقد نہ ہوگا، خواہ فون پر صرف قبول کرنے والے نے پہلے کا ایجاب سنا ہو یا اسپیکر کھول کر ساتھ میں گواہوں نے بھی ایجاب کرنے والے کا کلام سنا ہو۔ بہر صورت نکاح منعقد نہ ہوگا؛ وجہ اس کی یہ ہے کہ نکاح کے انعقاد کے لئے شرعاً دو شرطیں لازم ہیں:

اول: یہ کہ عاقدین ایک مجلس میں موجود ہوں۔

دوم: یہ کہ گواہان ایک ساتھ عاقدین کے کلام کو سنیں اور فون کا اسپیکر کھول کر گواہوں کے بیک وقت جانبین سے ایجاب وقبول سننے کی صورت میں اگرچہ دوسری شرط (گواہان کا ایک ساتھ عاقدین کے کلام کو سننا) پائی جارہی ہے؛ لیکن شرط اول (عاقدین کی مجلس کا اتحاد) مفقود ہے؛ لہٰذا اس طرح نکاح منعقد نہ ہوگا اور زیر بحث مسئلہ میں فون کی آواز کو قاصد اور رسول کے پیغام پر قیاس کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ قاصد کی حیثیت شرعاً وکیل کی سی ہے؛ لہٰذا وکیل کے کلام کی طرح اس کے پیغام کو ایجاب قرار دیا جائے گا۔ اور فون کی آواز لامحالہ ایجاب کرنے والے کی طرف منسوب مانی جائے گی؛ کیونکہ فون ایک آلۂ غیر مختار ہے۔ بریں بناء فون پر ایجاب وقبول کرنے کی صورت میں اتحاد مجلس کی شرط فوت ہونے کی وجہ سے نکاح منعقد نہ ہوگا۔

ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس لو حاضرين وإن طال. (شامي، زكريا ٤/٧٦، كراچي ٣/١٤)

فمنها اتحاد المجلس إذا كان الشخصان حاضرين، فلو اختلف المجلس لم ينعقد. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/٨٣، زكريا ٣/١٤٨)

وشرط حضور شاهدين...... سامعين قولهما معاً ۔ (شامي، زكريا ٤/٨٧، ٩١، كراچي ٣/٢١، ٢٢)

وحكم رسول كوكيل. (شامي، زكريا ٤/٤٩٩، كراچي ٣/١٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۳۳۰)

ٹیلی فون پر لڑکی سے اجازت لینا

سوال [۵۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شادی میری نظر میں عجیب طرح سے ہورہی ہے کہ لڑکی کندرکی میں ہے اور لڑکا دہلی میں رہتا ہے اور دہلی میں اجتماع ہورہا ہے، یہاں سے چند آدمی اجازت لے کر دہلی چلے گئے ہیں اور شادی آج اجتماع میں ہوگی اس حالت میں شادی ہوسکتی ہے یا نہیں؟ آپ لکھت میں بتلائیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور کیا فون پر لڑکی سے اجازت لے کر نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف زیدی ریلوے گارڈ، کندرکی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکی سے مذکورہ افراد باقاعدہ اجازت لینے کے بعد تبلیغی اجتماع میں پہونچ کر وہاں کے امیر کو نکاح پڑھانے کی اجازت دیدیں اور امیر مجمع عام میں نکاح پڑھادے، تو شرعی طور پر ایسا نکاح بلاتردد جائز ہے، اسی طرح اگر لڑکی سے ٹیلیفون پر اجازت لے لی جائے، اس کے بعد اس کا نکاح اجتماع میں کردیا جائے، تو یہ نکاح بھی بلاتردد جائز اور درست ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۱۶۲، جدید ڈابھیل ۱۰/۶۸۰، فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/۲۶۶، جدید زکریا ۸/۲۴۳)

ولو صرح بالتوكيل فقال وكلتك بأن تزوجني نفسك مني، فقالت: زوجت صح النكاح. (شامي، كتاب النكاح، كراچي ۳/۱۰، زكريا ۴/۷۰)

ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب. (شامي، زكريا ۴/۷۳، كراچي ۳/۱۲)

ويتولّىٰ طرفي النكاح واحد بإيجاب يقوم مقام القبول. (در مختار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، كراچي ۳/۹۶، زكريا ۴/۲۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۹؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۹/۷/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۸۲۱)

فون پر نکاح کی جائز شکل

سوال [۵۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد ندیم نے ایک لڑکی شاہین جہاں سے نکاح کیا، نکاح کی صورت یہ پیش آئی کہ امام صاحب نے فون کر کے لڑکی سے اجازت لی پھر لڑکے محمد ندیم کے تین دوستوں کی موجودگی میں مسجد کے کمرہ میں نکاح پڑھادیا، اس نکاح کے بعد بیوی شاہین سے ریسٹورنٹ وغیرہ میں ملاقاتیں ہوئیں؛ لیکن تنہائی میں باقاعدہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، اس نکاح کے آٹھ ماہ بعد محمد ندیم نے اپنی بیوی کو بعض حالات کی بنا پر تین طلاق دیدی، پھر آٹھ نو ماہ بعد بغیر حلالہ کے اسی لڑکی شاہین سے نکاح کرلیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ پہلا نکاح صحیح ہوا یا نہیں اور پھر طلاق کے بعد بغیر حلالۂ شرعی جو دوسرا نکاح کرلیا وہ صحیح ہوا یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد ندیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے کو بلا کر پوری تفصیل زبانی معلوم کرلی گئی ہے اور واقعہ کے مطابق سوال لکھوایا گیا ہے۔ اب اسی کے مطابق جواب لکھا جارہا ہے، پہلے نکاح میں امام صاحب نے لڑکی سے فون کر کے نکاح کی اجازت لی ہے، پھر تین آدمی کی موجودگی میں کمرہ میں نکاح پڑھایا گیا ہے اور لڑکی نکاح کی اجازت دینے کا اقرار کرتی ہو تو شرعی طور پر وہ نکاح درست ہوگیا ہے، پھر اس کے بعد سال بھر تک رخصتی نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی خلوت صحیحہ ہوئی ہے، صرف کھانے کے ہوٹلوں میں ملاقات ہوئی ہے، ایسی صورت میں شرعاً وہ لڑکی غیر مدخول بہا اور غیر رخصت شدہ ہے، ایسے میں اس نے اسے تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس کی دو شکلیں ہے:

(۱) تین طلاقیں زبانی الگ الگ دی ہیں یا تحریری الگ الگ تین مرتبہ طلاقیں لکھ

دی ہیں، تو ایسی صورت میں پہلی ایک طلاق معتبر ہوگی اس سے لڑکی پر ایک طلاق بائن واقع ہوکر لڑکی نکاح سے الگ ہوگئی ہے اور باقی دو طلاقیں لغو ہوگئی ہیں؛ اس لئے کہ پہلی طلاق واقع ہوتے ہی لڑکی غیر مدخولہ نکاح سے الگ ہوجاتی ہے اور محل طلاق نہیں رہتی۔ اور اس کے اوپر کسی بھی مرد سے نکاح کرنے کے لئے عدت گذارنا لازم نہیں ہوتا اور نہ ہی حلالہ کی ضرورت ہوتی ہے؛ لہٰذا اگر یہی شکل پیش آئی ہے، تو بعد میں جو بغیر حلالہ کے شاہین کا نکاح جو اس کے ساتھ ہوا ہے وہ نکاح درست ہوگیا ہے۔

(۲) اور اگر ایک ہی لفظ میں یہ کہہ دیا ہو کہ میں نے اس کو تین طلاق دیدی یا اس طرح لکھدیا ہو کہ میں نے اس کو تین طلاق دی، تو پھر بغیر حلالہ کے بعد والا نکاح درست نہیں ہوا اور جامعہ نعیمیہ سے جو جواب لکھوایا گیا ہے، اس میں سوال واقعہ کے مطابق نہیں ہے۔

لو قال لزوجته غير المدخول بها أنت طالق ثلاثاً وقعن لما تقرر أنه متى ذكر العدد كان الوقوع به، وإن فرق بانت بالأولىٰ لا إلى عدة ولذا لم تقع الثانية. (شامي مع در مختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/٢٨٤، زكريا٤/٥٠٩، ٥١٢)

إن مستبينا على نحو لوح وقع إن نوىٰ. (شامي مع در مختار، كراچي ٣/٢٤٦، زكريا٤/٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۰۹۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۱؍۱۴۳۴ھ

فون اور انٹرنیٹ پر نکاح سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال [۵۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے زمانہ میں لوگ فون پر نکاح کرتے ہیں خصوصاً کالج کے طلبہ اسی

طرح انٹرنیٹ پر بھی نکاح کا سلسلہ جاری ہونے لگا ہے، حضور والا سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ اس سلسلے میں ہماری رہنمائی فرمائیں کہ فون یا انٹرنیٹ پر نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کے جواز کی کوئی شکل نکل سکتی ہو تو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبیداللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اسلامی شریعت میں نکاح کے صحیح ہونے کے لئے بہت سی شرطیں ہیں، ان میں سے دو شرطیں نہایت بنیادی اور لازمی ہیں۔ ان دونوں شرطوں کے بغیر نکاح کا وجود نہیں ہوسکتا، اگر ان دونوں شرطوں میں سے ایک بھی شرط نہیں ہے، تو نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

(۱) **ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچي ۳/ ۱٤، زكريا ٤/ ٧٦)

نکاح میں ایجاب وقبول کے صحیح ہونے کے لئے جانبین کی مجلس کا ایک ہونا لازمی شرط ہے؛ لہٰذا اگر مجلس نکاح میں جانبین میں سے ایک بنفس نفیس موجود ہے یا اس کا وکیل موجود ہے اور دوسری جانب سے نہ خود بنفس نفیس موجود ہے نہ اس کا وکیل موجود ہے؛ بلکہ دوسری جگہ سے ٹیلی فون پر ایجاب وقبول کرتا ہے، تو شرعی طور پر یہ نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ اور اس سے میاں بیوی کے درمیان ازدواجی تعلق قائم نہیں ہوگا اور نہ ہی ایک دوسرے کے لئے حلال ہوں گے۔

(۲) **وشرط حضور شاهدين.** (الدر المختار، كراچي ۳/ ۲۱، زكريا ٤/ ٨٧)

مجلس نکاح میں دو گواہوں کا ایک ساتھ موجود ہونا شرط ہے۔ اور دونوں گواہوں کا اسی مجلس میں ہونا عاقدین کی باتوں کا ایک ساتھ سننا بھی شرط ہے۔ اور ساتھ ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ نکاح میں ایجاب وقبول کرنے والے دونوں بنفس نفیس یا ان دونوں کے وکیل اسی مجلس میں موجود ہوں؛ لہٰذا اگر میاں بیوی میں سے ایک بنفس نفیس یا اس کا وکیل اسی مجلس میں موجود ہے اور دونوں گواہوں نے ایک ساتھ اس کی بات براہ راست سنی ہے۔ اور دوسرا بنفس نفیس یا اس

کا وکیل مجلس میں موجو نہیں ہے؛ بلکہ اس کی آواز ٹیلی فون سے سنی جارہی ہے، تو دونوں گواہوں کا اس ٹیلی فون میں سننے کا اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ دوسری جانب سے بھی بنفس نفیس یا اس کے وکیل کا مجلس نکاح میں موجود ہوکر ایجاب وقبول کرنا اور دونوں گواہوں کا اس مجلس میں سننا شرط ہے؛ اس لئے یہ نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ ان دونوں شرطوں کے علاوہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے اور بھی شرطیں ہیں؛ لیکن یہ دونوں شرطیں ایسی بنیادی شرطیں ہیں، جو نہایت اہمیت کی حامل ہیں اور ٹیلی فون میں ایجاب وقبول کی صورت میں یہ دونوں شرطیں پائی نہیں جاتیں؛ لہٰذا ٹیلی فون میں ایجاب وقبول شرعی طور پر معتبر نہیں ہوگا۔

دوسرے ملک یا دوسرے علاقہ میں رہ کر ٹیلیفون کو واسطہ بنا کر نکاح کے درست ہونے کے لئے چند متبادل شکلیں ہیں، جن کو اختیار کر کے نکاح کیا جاسکتا ہے۔

(۱) لڑکے کی طرف سے ٹیلی فون میں جہاں لڑکی رہتی ہے وہاں کے کسی معتبر آدمی کو وکیل بنا دے اور ٹیلی فون میں وکیل بنانا جائز اور درست ہے، پھر جہاں لڑکی ہے وہاں مجلس نکاح قائم ہو جائے اور جیسا کہ ہمارے ملک میں لڑکی سے اجازت لے کر جہاں لڑکی ہے وہاں سے ہٹ کر مجلس قائم ہوتی ہے، اب بھی ایسی ہی مجلس قائم ہو جائے اور لڑکی کی طرف سے قاضی لڑکے کے وکیل سے گواہوں کی موجودگی میں لڑکے کی طرف سے مقرر کردہ وکیل کو مخاطب کر کے یوں کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کا نکاح اتنے مہر پر آپ کے موکل فلاں لڑکے کے ساتھ کر دیا ہے، آپ نے اپنے موکل کی طرف سے اس کو قبول کرلیا؟ تو لڑکے کا وکیل اس طرح قبول کرے کہ میں نے فلاں لڑکی کو اپنے موکل کے نکاح میں قبول کرلیا، تو یہ نکاح درست ہو جائے گا۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ لڑکی والے لڑکی سے نکاح کی اجازت لے کر ٹیلی فون پر براہ راست لڑکے کو اطلاع کردیں کہ اتنے مہر پر فلانی لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کرنیکی اجازت مل گئی ہے میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ اپنے یہاں نکاح کی مجلس قائم کرلو اور دو

گواہوں کے سامنے ایجاب وقبول کرلو۔ اب وہ لڑکا تین آدمیوں کو جمع کر کے ان میں سے دو کو گواہ بنائے، ایک کو لڑکی کی طرف سے وکیل بنا دے، پھر اس طرح ایجاب وقبول ہوجائے کہ لڑکی کا وکیل یہ کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کا نکاح اتنے مہر پر آپ کے ساتھ کر دیا ہے اور لڑکا یہ کہے کہ میں نے قبول کرلیا، تو اس طرح نکاح منعقد ہوجائے گا۔ اب وہ لڑکی اس کی بیوی بن گئی، اب اس کا نکاح کسی دوسری جگہ جائز نہیں ہوگا۔

(۳) لڑکی سے اجازت لے کر لڑکی کا وکیل جہاں لڑکا رہتا ہے وہاں کے کسی معتبر آدمی کو ٹیلی فون پر وکیل بنا دے، پھر وہ وکیل نکاح کی مجلس قائم کرے، دو گواہوں کی موجودگی میں لڑکے کو مخاطب کر کے کہے کہ میں نے فلانی لڑکی جو فلاں جگہ رہتی ہے، اس کا نکاح اتنے مہر پر تمہارے ساتھ کر دیا ہے، تو لڑکا کہے کہ میں نے اس کو اپنے نکاح میں قبول کرلیا، تو اب شرعی طو پر نکاح منعقد ہوگیا۔ وہ لڑکی اس لڑکے کی بیوی بن گئی، اب اس لڑکی کا نکاح کسی دوسری جگہ جائز نہیں ہوگا۔

یہ ٹیلی فون پر نکاح کے لئے متبادل شکلیں ہیں، جن کو اختیار کر کے دوسری جگہ کے لڑکے یا دوسری جگہ کی لڑکی کے ساتھ عقد نکاح عمل میں آ سکتا ہے۔

انٹرنیٹ پر نکاح: انٹرنیٹ پر آدمی کی تصویر نظر آتی ہے، آوازیں بھی سنائی دیتی ہیں، ایسا لگتا ہے کہ جس لڑکے یا لڑکی کے ساتھ انٹرنیٹ پر نکاح کیا جا رہا ہے وہ مجلس نکاح میں موجود ہیں، ادھر سے جب قاضی مجلس نکاح میں ایجاب کرتا ہے، تو لڑکا یا لڑکی کی تصویر انٹرنیٹ پر آواز کے ساتھ بولتی ہے اور قبول کرنے کے الفاظ استعمال کرتی ہے، اس سے کوئی یہ سمجھ سکتا ہے کہ نکاح کی ساری شرطیں یہاں موجود ہیں۔ یہ محض ایک دھوکہ ہے، اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے ایجاب وقبول کرنے والے عاقدین کا بنفس نفیس یا دونوں کے وکیل کا بنفس نفیس مجلس نکاح میں موجود ہونا شرط ہے اور انٹرنیٹ پر جو نظر آتا ہے وہ اصل آدمی نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ تصویر ہوتی ہے، اس کی مثال

یوں سمجھو کہ انٹرنیٹ پر جو تصویر اور آواز آرہی ہے، وہ محفوظ رہ جائے اور جو اصل آدمی ہے اس کی موت واقع ہو جائے اور وہ قبر میں دفن بھی ہو جائے تب بھی انٹرنیٹ پر اس کی وہی تصویر اور وہی آواز باقی رہتی ہے؛ جبکہ اصل آدمی زندہ بھی نہیں ہے؛ اس لئے تصویر کا سامنے موجود ہونا شرعی طور پر اصل آدمی کے موجود ہونے کے قائم مقام نہیں ہوگا؛ لہٰذا انٹرنیٹ پر بھی جانبین سے ایجاب وقبول اسی طرح معتبر نہیں ہے، جس طرح ٹیلی فون پر معتبر نہیں ہوتا ہے، ہاں البتہ انٹرنیٹ پر نکاح کے صحیح ہونے کے لئے وہی متبادل شکلیں اختیار کی جاسکتی ہیں، جو ٹیلی فون میں اختیار کرنی جائز ہیں کہ انٹرنیٹ پر لڑکے کی طرف سے وکیل بنا دیا جائے، پھر وہ وکیل جہاں لڑکی ہے وہاں مجلس نکاح قائم کرے یا اس کے برعکس لڑکی کی طرف سے انٹرنیٹ پر وکیل بنا دیا جائے، پھر وہ وکیل جہاں لڑکا ہے وہاں مجلس نکاح قائم کرے، پھر مجلس نکاح میں ایجاب وقبول ہو جانے کے بعد ٹیلی فون یا انٹرنیٹ سے دوسرے کو اطلاع کردی جائے کہ تمہارے شرائط کے مطابق یہاں نکاح ہو چکا ہے، یہ سب شکلیں ایسی ہیں جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے حضرت نجاشی نے حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ کا نکاح آنحضرت ﷺ کے ساتھ وکیل بن کر کر دیا تھا۔

اسی طرح وکالت کے جواز کی دلیل یہ بھی ہے کہ شرعاً خط وکتابت کے ذریعہ وکیل بنانا جائز ہے اور دور نبوت، دور صحابہؓ اور ائمہ مجتہدین اور فقہاء کے دور میں خط وکتابت ہی ایک ذریعہ تھا، ٹیلی فون، فیکس، ٹیلی ویژن کے چینل، انٹرنیٹ وغیرہ جدید ذرائع مواصلات کا اس زمانہ میں تصور اور وہم وگمان بھی نہ تھا، آج کے دور میں جب جانے پہچانے آدمی سے فون پر جو بات ہو جاتی ہے وہ رجسٹری خط اور دو آدمی کے ذریعہ لائے ہوئے خط سے بھی کہیں زیادہ معتبر اور قابل اعتماد ہوتی ہے۔

ہمارے ہندوستانی تاجروں کا یورپ وامریکہ سے تجارتی کاروبار ہے، صرف ایک فون یا فیکس پر اعتماد کر کے کروڑوں کا مال روانہ کر دیا جاتا ہے اور ادھر سے بھی ایک فون یا

انٹرنیٹ پر اعتماد کر کے کروڑوں روپیہ روانہ کر دیا جاتا ہے، مگر رجسٹری خط پر اتنا زیادہ اعتماد نہیں ہوتا؛ لہٰذا جانے پہچانے آدمی سے فون یا انٹرنیٹ پر بات کرنا رجسٹری خط اور دو آدمی کے لائے ہوئے خط سے کم درجہ کا نہیں؛ اس لئے فون یا انٹرینیٹ پر وکیل بنا کر مذکورہ تینوں طریقوں سے نکاح جائز اور درست ہے۔

فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

(١) **وكذا ما يكتب الناس فيما بينهم يجب أن يكون حجة للعرف الخ** (شامي، كتاب القاضي، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، زكريا ٨/١٣٦، كراچي ٥/٤٣٦)

(٢) **أجاز أبو يوسف، ومحمد العمل بالخط في الشاهد، والقاضي الراوي آدمي إذا رأى خطه-والفتوىٰ على قولهما إذا تيقن أنه خطه سواء كان في القضاء، أو الرواية، أو الشهادة -وقوله و قلما يشتبه الخط من كل وجه فإذا تيقن جاز الاعتماد عليه توسعةً على الناس.** (شامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، زكريا ٨/١٣٨، كراچي ٥/٤٣٧، البحرالرائق زكريا ٧/١٢١، كوئٹه ٧/٧٢)

اور ایسے ہی جو تحریر لوگ اپنے ما بین لکھتے ہیں وہ لازمی طور پر حجت شرعی ہے، لوگوں کے درمیان متعارف ہونے کی وجہ سے۔

حضرت اما ابویوسفؒ اور امام محمدؒ نے شاہد اور قاضی اور راوی کے متعلق خط پر عمل کرنا جائز قرار دیا ہے، جب خط کو دیکھ لے، اور فتویٰ ان دونوں کے قول پر ہے، جب اس بات کا یقین ہو جائے کہ وہ خط اس کا ہے، چاہے یہ خط فیصلہ سے متعلق ہو یا روایت سے یا دستاویز پر شہادت سے متعلق ہو اور کلی طور پر دوسرے کے خط سے بہت کم مشابہ ہوتا ہے؛ لہٰذا جب یقین پیدا ہو جائے تو لوگوں کے اوپر آسانی کے واسطے اس پر اعتماد بھی جائز ہوسکتا ہے۔

(٣) إذا وكلت المرأة رجلا أن يزوجها، أو أجازت ما صنع فأوصى الوكيل إلى رجل أن يزوجها، ثم مات الوكيل كان للوصي أن يزوجها. (هندية، زكريا ٣/ ٦١٠، جديد زكريا ٣/٥١٧)

جب عورت کسی مرد کو اس بات کا وکیل بنادے کہ وہ مرد اس عورت کا نکاح کسی سے کردے یا اس بات کی اجازت دیدے کہ وکالت میں جو چاہے عمل کرے تو وکیل نے کسی دوسرے آدمی کو اس عورت کے نکاح کی وصیت کی، پھر وکیل مرجائے تو وصی کے لئے جائز ہے کہ اس عورت کا نکاح کسی کے ساتھ کردے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍۳۶۳؍۱۴ھ

بذریعۂ انٹرنیٹ نکاح کا حکم

سوال [۵۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا امریکہ میں اور لڑکی مرادآباد میں ہے یا لڑکا سعودی عرب میں ہے اور لڑکی دہلی میں ہے، ان کا نکاح جو کہ انٹرنیٹ پر کیا جاتا ہے، جو کہ نئی ایجاد ہے، تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟

المستفتی: منیر احمد کوکرپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر انٹرنیٹ میں نکاح کی یہ شکل ہوتی ہے کہ لڑکے کی تصویر یہاں انٹرنیٹ پر نظر آرہی ہے اور یہیں پر نکاح کی مجلس قائم کرکے دو گواہوں کے سامنے قاضی ایجاب کے الفاظ استعمال کرتا ہے اور لڑکے کی تصویر میں سے قبول کرنے کی آواز آتی ہے، تو ایسا نکاح شریعت میں معتبر نہیں ہے؛ اس لئے کہ نکاح کے لئے ایجاب

وقبول کی مجلس میں بنفس نفیس ایجاب کرنے والے اور قبول کرنے والے کا موجود ہونا شرط ہے، کسی ایک کا فوٹو موجود ہونا اور فوٹو میں سے آواز سنائی دینا کافی نہیں ہے؛ اس لئے ایسا نکاح جو انٹرنیٹ پر ہوتا ہے معتبر نہیں ہے، اس طرح نکاح سے میاں بیوی نہیں بن سکتے ہیں۔

و من شرائط الإيجاب و القبول اتحاد المجلس. (در مختار مع شامي، زكريا٤/٧٦، كراچي ٣/١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۵/ ۱۴۲۴ھ

انٹرنیٹ وموبائیل کے ذریعہ کئے گئے نکاح کا حکم

سوال [۵۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ E.mail, Internet, Telephone کے ذریعہ ایجاب وقبول کیا گیا نکاح درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: براہ راست ایجاب وقبول ٹیلی فون، موبائل، انٹرنیٹ میں صحیح نہیں ہوسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ نکاح کے ایجاب وقبول کے وقت میں دو ایسے گواہوں کا ہونا ضروری ہے، جو دونوں ایجاب وقبول سن سکیں اور ایجاب وقبول کرنے والوں کو دیکھیں اور پہچانیں یہ بات مذکورہ آلات کے ذریعہ سے ثابت نہیں ہو پاتی، ہاں البتہ ان آلات کے ذریعہ سے نکاح درست ہونے کی یہ صورت ہوسکتی ہے کہ لڑکی سے اجازت لے کر اس کا وکیل یا لڑکی براہ راست ٹیلی فون میں، جہاں پر لڑکا ہے وہاں پر ٹیلی فون موبائل یا انٹرنیٹ کے ذریعہ سے کسی کو اپنا وکیل بنادے، پھر وہ وکیل لڑکے کی موجودگی میں نکاح کی

مجلس میں دو گواہوں کے سامنے لڑکی کی جانب سے ایجاب کرے اور لڑکا قبول کرے یا لڑکا ایجاب کرے اور یہ وکیل لڑکی کی طرف سے قبول کرے، اس کے بعد وہ وکیل لڑکی والوں کو فون پر نکاح ہوجانے کی اطلاع کردے، تو اس طرح نکاح منعقد ہوجائے گا، اسی طرح اس کے برعکس بھی ہوسکتا ہے کہ جہاں پر لڑکی ہے وہاں پر کسی آدمی کو ٹیلیفون وغیرہ پر لڑکا اپنا وکیل بنادے پھر نکاح کی مجلس قائم ہوجائے اور لڑکے کا وکیل مجلس نکاح میں لڑکے کی طرف سے ایجاب وقبول کی وکالت کرے، پھر جانبین سے ایجاب وقبول ہوجانے کے بعد نکاح منعقد ہوجائے گا، اس کے بعد لڑکے کا وکیل ٹیلیفون وغیرہ کے ذریعہ سے لڑکے کو اطلاع کردے، تو اس طرح سے نکاح شرعی طور سے منعقد ہوجائے گا۔

ولو أرسل إليها رسولاً، أو كتب إليها بذلك كتاباً، فقبلت بحضرة شاهدين سمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب جاز لاتحاد المجلس من حيث المعنى. (عالمگیر، زکریا ۱/ ۲۶۹، زکریا جدید ۱/ ۳۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۲۷؍۱؍۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۷۹)

انٹرنیٹ اور موبائل کے ویڈیو کانفرنس میں نکاح باطل

سوال [۵۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انٹرنیٹ اور موبائل کے ویڈیو کانفرنس پر نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً نکاح کے صحیح ہونے کیلئے ایجاب وقبول کی مجلس میں جانبین میں سے دونوں کا بنفس نفیس یا ان کے وکیل کا موجود ہونا شرط اور ضروری ہے

نیز مجلس نکاح میں دو گواہوں کا ایک ساتھ موجود ہونا اور دونوں گواہوں کا اسی مجلس میں عاقدین کی باتوں کا سننا بھی شرط ہے، انٹرنیٹ اور موبائل وغیرہ سے ویڈیو کانفرنس کے ذریعہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں نکاح کی دونوں شرطیں مفقود ہیں۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/ ۲۸۸، فتاوی عثمانی ۲/ ۳۰۴، انوار نبوت ۶۲۲)

شرط حضور شاهدين مكلفين سامعين قولهما معاً. (شامي، كراچي ۳/ ۱٤، زكريا ٤/ ۸۷)

من شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس. (شامي، كراچي ۳/ ۱٤، زكريا ٤/ ٧٦)

شرائط الإيجاب والقبول فمنها اتحاد المجلس إذا كان الشخصان حاضرين، فلو اختلف المجلس لم ينعقد. (البحر الرائق، زكريا ۳/ ۱٤۸، كراچي ۳/ ۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۱۷)

❖ ❖ ❖

(۱۲) باب النکاح الصحیح

رسمی نکاح

سوال[۵۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی نے میری مرضی کے بغیر دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کرلیا ہے، جس کو چار ماہ کا عرصہ گذر گیا ہے، لڑکی کی برادری انصاری اور لڑکے کی برادری روغن گر ہے، مجلس نکاح میں لڑکی اور لڑکا دونوں میں سے کسی کے والدین نکاح کے وقت موجود نہیں تھے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اور اگر دونوں کے والدین اب دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: اشرف حسن، محلّہ جامع مسجد، وارثی نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکا لڑکی دونوں نے اپنی مرضی سے نکاح کرلیا ہے اور بعد میں ماں باپ عزت نفس کی وجہ سے دوبارہ رسمی نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

وإذا تزوجها بألف درهم، ثم جدد العقد بألفي درهم، فعلىٰ قول أبي حنيفة، وأبي يوسفؒ لاتثبت الزيادة، ويكون مهرها ألف درهم وعلى قول محمدؒ تثبت ويكون مهرها ألفي درهم. وفي الظهيرية: قال بعض مشايخنا: المختار عندنا أن تلزمه الألف الثانية. (فتاوى تاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع عشر في المهر ٤/ ١٨٤، ١٨٥، رقم: ٥٩١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

نکاح ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کرنا

سوال [۵۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرادآباد کا ایک لڑکا بھوالی ضلع نینی تال میں کام کررہا تھا اس کا ناجائز تعلق ایک لڑکی سے ہوگیا، وہ لڑکی اس کے پاس لگاتار تین گھنٹہ رہی گھر والوں میں کھلبلی مچ گئی کہ لڑکی کہاں ہے اتنے میں لڑکے نے شرافت دکھاتے ہوئے لڑکی کے گھر والوں کو فون کیا کہ آپ کی لڑکی میرے پاس ہے اسے لے جائیے۔ اتنے میں لڑکی کے اہل خانہ وہاں پہونچے اور وہاں سے دونوں کو گاڑی میں بٹھا کر ہلدوانی لے آئے، پھر لڑکی والوں نے لڑکے والوں کو فون کیا کہ آپ کا بھائی ہماری لڑکی سے ناجائز تعلق رکھتا تھا؛ اس لئے ہم دونوں کو ہلدوانی لے آئے تاکہ ہم ان کا نکاح کریں لڑکے والوں نے کہا کہ ہمارا انتظار کرو ہم آرہے ہیں لڑکی والوں نے انتظار کئے بغیر ان کا نکاح کردیا اور لڑکے کے دو رشتہ دار ہلدوانی کے نکاح میں شامل تھے۔

اب جب لڑکے والے آئے تو انہوں نے کہا کہ پندرہ دن کے بعد ہم دوبارہ نکاح کریں گے اور مہر بھی دوبارہ باندھیں گے، تو کیا شریعت میں اس کی اجازت ہے کہ دوبارہ نکاح ہو اور دوبارہ مہر بندھے؟ وکیل نے لڑکی سے صرف دستخط کرائے نہ کہ لڑکے کا نام لیا کہ کس کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے کتنے مہر ہیں، کچھ بھی نہیں کہا، کیا یہ نکاح دوبارہ پڑھا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد انصاری، لائن ۱۷، آزادنگر ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاقل بالغ لڑکے اور لڑکی نے گواہوں کی موجودگی میں شرعی اصول کے مطابق جو نکاح کیا وہ نکاح منعقد ہوگیا، پھر دونوں طرف کے خاندان کے لوگ باضابطہ طور پر دوبارہ نکاح کرکے کے باعزت طریقہ سے دوبارہ رخصت کرنا چاہتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے ایسا کرنا بھی جائز ہے اور دوبارہ مہر مقرر کرنے کی بھی گنجائش ہے۔

وإذا تزوجها بألف درهم، ثم جدد العقد بألفي درهم، فعلىٰ قول أبي حنيفة، وأبي يوسف لاتثبت الزيادة، ويكون مهرها ألف درهم وعلى قول محمد تثبت ويكون مهرها ألفي درهم. وفي الظهيرية: قال بعض مشايخنا: المختار عندنا أن تلزمه الألف الثانية. (فتاوى تاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع عشر في المهر، زكريا ٤/ ١٨٤، ١٨٥، رقم: ٥٩١٤)

وفي الكافي: جدد النكاح بزيادة ألف لزمه ألفان على الظاهر (تحته في الشامية) **حاصل عبارة الكافي: تزوجها في السر بألف، ثم في العلانية بألفين ظاهر المنصوص في الأصل أنه يلزم الألفان ويكون زيادة في المهر. وعند أبي يوسف المهر هو الأول؛ لأن العقد الثاني لغو، فيلغو مافيه، وعند الإمام أن الثاني، وإن لغا لايلغو مافيه من الزيادة.** (الدر مع الرد، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١١٢، زكريا ديوبند ٤/ ٢٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۳۴)

کیا عزت نفس کی خاطر دوبارہ نکاح کرسکتے ہیں؟

سوال [۵۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی اور لڑکے نے دوسرے شہر میں کالج میں پڑھتے ہوئے پڑھائی کے دوران تقریباً تین ماہ قبل اپنے والدین کی مرضی کے بغیر نکاح کرلیا۔ اب لڑکی کے والدین خاندان اور معاشرہ میں اپنی عزت قائم رکھنے کے لئے دوبارہ باقاعدہ نکاح کی تقریب کرنا چاہتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا شرعاً صحیح اور جائز ہوگا؟ لڑکی ابھی کالج میں پڑھ رہی ہے اپنی رائے دے کر رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: صفدر حسین سعید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاقل بالغ لڑکے لڑکی نے شرعی طریقہ پر جب اپنی مرضی سے عقد نکاح کرلیا ہے، تو شرعاً وہ نکاح معتبر ہے اور لڑکی کے نکاح کی تقریب میں لڑکی والوں کی لاج اور عزت کی رعایت کی گئی ہے؛ اس لئے ان کو ہم کفو اور مہر کے انتخاب کا اختیار دیا گیا ہے؛ لہٰذا یہ لوگ اپنی لاج رکھنے کے لئے باقاعدہ عزت کے ساتھ لڑکی کو شرعی طریقہ پر رخصت کرسکتے ہیں؛ لیکن عقد نکاح پہلے ہو چکا ہے؛ اس لئے دوبارہ عقد نکاح کی ضرورت نہیں ہے، اگر عقد نکاح کرلے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔

والكفاءة هي حق الولي لاحقها الخ. (در مختار، كتاب النكاح باب الكفاءة، زكريا٤ /٢٠٧، كراچي ٣/٨٥)

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ لڑکی کے والدین کو اپنی لاج اور عزت کو باقی رکھنے کے لئے بہت سے حقوق دیئے گئے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲/۴۳۱۳)	۱۷/۲/۱۴۱۶ھ

والد کے انتقال کی وجہ سے شادی کی تاریخ کو مؤخر کرنا

سوال [۵۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاطمہ کی شادی کا دن طے ہوگیا، ۳؍تاریخ طے ہوئی اتفاق سے ایک تاریخ کو اس کے والد صاحب انتقال کر گئے۔ غور طلب یہ بات ہے کہ طے شدہ دن کو ہٹا دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: رضاء الکریم، مرشد آبادی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کی طے شدہ تاریخ کو نہ بدلنے سے گناہ

تو نہ ہوگا؛ البتہ بہتر اور افضل یہی ہے کہ تاریخ بدل دی جائے تا کہ سب لوگ میت کی تجہیز وتکفین میں شامل ہو جائیں۔

الأفضل أن يعجل بتجهيزه كله من حين يموت الخ. (شامي، كراچي ٢/ ٢٣٢، زكريا٣/ ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۷۰۴/۳۲)

گاؤں والوں کا بالغین کا نکاح کروانا

سوال [۵۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں باہر کی بستی سے لڑکا اور لڑکی آجاتے ہیں، ہمارے گاؤں میں ان کا کوئی نہ کوئی رشتہ دار رہتا ہے، ان کے کہنے پر ہم بستی والے ان دونوں کا نکاح کر دیتے ہیں، وہ واپس اپنی بستی کو چلے جاتے ہیں، اس لڑکے اور لڑکی کے رشتہ دار کوئی بھی نہیں رہتے، پھر بھی ہم یہ نکاح کر کے بھیج دیتے ہیں؟ کیا ایسا نکاح کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکا لڑکی دونوں ہم کفو اور ہم برادری ہیں، تو شرعاً نکاح صحیح ہو جائے گا۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي الخ (الدر المختار، كراچي ٣/ ٥٥، زكريا ٤/ ١٥٥)

لیکن آپ لوگ ایسا سلسلہ جاری نہ کریں؛ کیوں کہ یہ فتنہ کا زمانہ ہے؛ اس لئے احتیاط کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴۰۵/۲۷)

دس بیگھہ زمین نام کرنے کی شرط پر میکہ سے واپس آنا

سوال [۵۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی دینی مزاج نہیں رکھتی تقریباً دو ماہ سے میکہ میں ہے، میرے پاس اس شرط پر آنے کو کہتی ہے کہ دس بیگھہ زمین اس کے نام کرادوں، تو کیا اس کا یہ مطالبہ درست ہے؟

(۲) کیا میں ان حالات میں شرعاً دوسری شادی کرسکتا ہوں؟

المستفتی: شیرالدین، مصطفیٰ پور، بڑھرا، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بیوی کے ساتھ ہمدردی اور رواداری کرنا شوہر پر لازم ہے شوہر کے گھر پر بیوی کو کسی قسم کی وحشت اور اجنبیت محسوس نہ ہونے دینا شوہر پر واجبی فریضہ ہے اور بیوی کے لئے شوہر سے بے جا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے۔

اب سائل کے یہاں کیا معاملہ ہے وہ خود زیادہ جان سکتا ہے اور رہا دس بیگھہ زمین کا مطالبہ، اگر اس طرح کی کوئی شرط نکاح کے وقت رکھی گئی تھی یا مہر میں دینے کے لئے بات رکھی گئی تھی، تو اس کا مطالبہ درست ہے، ورنہ درست نہیں۔

عن سليمان بن عمرو بن الأحوص، قال حدثني أبي أنه شهد حجة الوداع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر في الحديث قصة فقال: ألا واستوصوا بالنساء خيراً، فإنما هن عوان عندكم ليس تملكون منهن شيئاً غير ذلك إلا أن يأتين بفاحشة مبينة الخ (ترمذي، باب ماجاء في حق المرأة على زوجها، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، دارالسلام رقم:١١٦٣)

ومن السحت مايؤخذ على كل مباح. وقال الشامي تحته: ومن السحت ما يأخذه الصهر من الختن بسبب بنته بطيب نفسه حتى لو كان بطلبه يرجع الختن به. (شامي، كراچي ٦/٤٢٤، زكريا٩/٦٠٧)

(۲) مرد کے لئے دوسری شادی کرنا جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ بیویوں کے درمیان برابری کا معاملہ کرنا لازم ہے ورنہ گنہگار رہو گا۔

فَانۡكِحُوۡا مَا طَابَ لَكُمۡ مِنَ النِّسَآءِ مَثۡنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ فَاِنۡ خِفۡتُمۡ اَلَّا تَعۡدِلُوۡا فَوَاحِدَةً اَوۡ مَا مَلَكَتۡ اَيۡمَانُكُمۡ . [سورة السناء:۳] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۴/۱۴۳۱ھ

نکاح بالکتابہ کی ایک صورت

سوال [۵۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باکرہ بالغہ ہندہ اپنے استاذ کے حسن سلوک سے متأثر ہو کر ایک دن ایک کاغذ پر یوں لکھا کہ میں نے آپ سے نکاح کیا اور اپنے استاذ کے پاس بھیج دیا، استاد نے اس کاغذ کے ساتھ جواب میں یہ لکھ کر بھیجدیا کہ اس میں تو مہر کا ذکر نہیں ہے، پھر بھی مہر مثل ان صورتوں میں متعین ہو جاتا ہے۔

اب تم اگر چاہو تو وضاحت کر دو کہ مہر مثل کروگی یا مہر فاطمی کروگی یا اور کچھ تمہاری باتیں جو تم نے لکھا ہے مجھے بہت پسند ہیں، اسے میں نے قبول کیا اور تم کو جو بھی مہر ہو اس پر میں نے اپنے نکاح میں داخل کرلیا۔

وہ نوشتہ کسی طرح اس کے یعنی ہندہ کے بڑے بھائی کے ہاتھ میں پڑ گیا اور وہ اسے اپنے والدین اور خالو کی موجودگی میں پڑھ کر سنایا، اس کو سن کر سب غصہ میں بھر گئے اور ہندہ پر سختی اور زیادتی کرنے لگے اور جبریہ اس کا نکاح بکر سے مہر فاطمی کے عوض تمام برادری کی موجودگی میں جیسا کہ عام دستور ہے کر دیا اور روانہ کر دیا۔ اب دل میں یہ شبہات پیدا ہوتے ہیں کہ کہیں زید کے ساتھ کاغذی ایجاب وقبول سے نکاح واقع نہ ہو گیا ہو، دل میں طرح طرح

کے وساوس پیدا ہوتے ہیں؛ لہٰذا آپ سے ملتجی ہوں کہ آپ واضح فرمادیں کہ وہ پہلا زید سے مراسلہ والا نکاح کہیں واقع نہ ہوگیا ہو، اگر واقع ہوگیا تو دوسرا بکر کے ساتھ والا نکاح درست ہوگیا یا نہیں؟ برائے کرم جلد مطلع فرمائیں بہت تشویش ہے۔ بینوا توجروا.

المستفتی: محمد سالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر زید وہندہ دونوں ہم کفو ہیں اور ہندہ کی تحریر پہونچتے ہی زید نے دو گواہوں کے سامنے مرسلہ تحریر پڑھ کر سنایا ہے اور ساتھ ساتھ گواہوں کے سامنے قبول بھی کیا ہے تو ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ صحیح اور درست ہو چکا ہے اور ہندہ زید ہی کی بیوی ہوگی اور بکر کے ساتھ نکاح نہیں ہوا ہے اور اگر دونوں ہم کفو نہیں ہیں یا زید نے دو گواہ کے سامنے پڑھ کر نہیں سنایا ہے؛ بلکہ صرف اپنے طور پر ہندہ کو جواب لکھ کر بھیج دیا ہے، تو زید کے ساتھ نکاح نہیں ہوا اور بکر کے ساتھ نکاح درست ہو چکا ہے۔ اب ان باتوں کی تحقیق آپ خود کیجئے۔

ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب وصورته أن يكتب إليها يخطبها، فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود و قرأته عليهم. وقالت زوجت نفسي منه، أو تقول أن فلانا كتب إلى يخطبني فاشهدوا أني زوجت نفسي منه، أما لو لم تقل بحضرتهم سوى زوجت نفسي من فلان لاينعقد الخ. (شامي، زكريا ٧٣/٤، كراچي ١٢/٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٠٩/٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رشوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۰/۲۴ھ

شادی کا خرچ اولاد کے ذمہ ہے یا والد کے؟

سوال [۵۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر والد صاحب حیثیت ہے اور اولاد کے پاس بھی پیسہ ہے؛ لیکن شادی میں خرچ ہونے والی رقم سے کم ہے اور اس پر بھی اگر والد اولاد کی شادی میں پیسہ خرچ نہ کرے؛ بلکہ اولاد سے خرچ کرائے تو دینی اعتبار سے یہ کیسا ہے؟ اور اس کی کیا کیا وعید ہے؟ اور کیا کیا تدارک ہے؟

(۲) اور اگر اولاد کے پاس شادی میں خرچ ہونے کی مقدار میں پیسہ ہے یا اس سے زیادہ ہے، تو بھی یہ دینی اعتبار سے کیسا ہے؟

(۳) والد اور اولاد ایک ہی فرم میں شریک ہیں؛ لیکن جو بھی خرچ کرتے ہیں وہ اپنے اپنے نام میں ڈلواتے ہیں اوپر کے سوال کے فتوی پر روشنی بھی دیں۔

المستفتی: محمد جلیس اقبال، کالا پیادہ، سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اولاد باپ کی فیملی سے الگ ہے اور اس کی آمدنی بھی الگ ہے اور کمانے پر قدرت بھی رکھتی ہے، اس کے پاس پیسہ بھی ہے گرچہ کم ہو، تو ایسی اولاد کی شادی کا خرچہ باپ کے اوپر لازم نہیں، ہاں البتہ باپ اگر خرچ کردے گا تو یہ محض اس کی طرف سے تبرع ہوگا اور خرچ نہ کرنے پر باپ پر کوئی وعید نہ ہوگی اور اگر اولاد باپ کی فیملی میں ہے، کھانا پینا بھی ایک ساتھ ہے، مگر آمدنی اور منافع دونوں کے الگ الگ ہیں اولاد اپنی آمدنی کل کی کل باپ کے حوالہ نہیں کرتی ہے، تو اگرچہ باپ کی فیملی میں کیوں نہ ہو، ایسی بالغ اولاد کی شادی کا خرچہ باپ کے اوپر لازم نہیں ہے؛ بلکہ اولاد اپنی شادی میں خود اپنی طرف سے خرچ کرے گی اور خرچ نہ کرنے پر باپ پر کوئی وعید نہیں اور اگر اولاد باپ کی فیملی میں ہے اور شادی کے لائق بھی ہوچکی ہے اور اپنی کمائی اور آمدنی سب لاکر باپ کے حوالہ کردیتی ہے اور اپنے پاس کچھ نہیں رکھتی، تو ایسی اولاد کی شادی کا خرچ باپ کے اوپر لازم ہے خرچ نہ کرنے پر باپ عنداللہ ماخوذ ہوگا؛ لیکن سوال نامہ میں جس اولاد کا ذکر ہے وہ ایسی نہیں ہے؛ بلکہ کمائی اور آمدنی وہ خود اپنے پاس الگ رکھتی ہے؛ اس لئے ایسی اولاد کی شادی

میں خرچ کرنا باپ کے اوپر لازم نہیں ہے اور خرچ نہ کرنے پر باپ پر کوئی وعید بھی نہیں، ہاں البتہ باپ اگر بخوشی خرچ کرتا ہے، تو یہ باپ کی طرف سے محض تبرع ہے۔

وإن كانوا ذكوراً بالغين لم يجبر الأب على الإنفاق عليهم لقدرتهم على الكسب، إلا من كان منهم زمنًا، أو أعمىٰ، أومقعداً، أو أشل اليدين لاينتفع بهما، أو مفلوجاً، أو معتوها، فحينئذ تجب النفقة على الولد لعجز المنفق عليه عن الكسب، وهذا إذا لم يكن للولد مال فإذا كان للولد مال فنفقته في ماله لأنه موسر غير محتاج. (مبسوط سرخسي،دارالكتب العلمية بيروت ٥/٢٢٣)

وإذا كان الابن قادراً على الكسب لاتجب نفقته على الأب.

(البحرالرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا٤/ ٣٥٠، كوئٹه ٤/٢٠٦)

وقال عليه السلام من ولد له ولد، فليحسن اسمه وأدبه، فإذا بلغ فليزوجهٗ فإن بلغ (و هو فقير) ولم يزوجه فأصاب إثماً فإنما إثمه علىٰ أبيه.

(شعب الإيمان للبيهقي، باب في حقوق الاولاد والأهلين، درالكتب العلمية بيروت ٦/٤٠١، مرقات ٣/٤١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۲۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۲۷ھ

مرد کا ۴۵؍ سال کی عمر میں دوسری شادی کرنا

سوال [۵۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی کی بیوی گذشتہ سال مرچکی ہیں، اور میرے بھائی کی عمر اس وقت پینتالیس سال ہے۔ اب وہ دوبارہ شادی کرنے کے خواہش مند ہیں؛ جبکہ اہل محلّہ اوران کے خود کے بچے آڑے آرہے ہیں، ایک لڑکا اور ایک لڑکی بھی جوان ہے، دو جوان

لڑکیوں کی شادی ہو چکی ہے، چار پانچ چھوٹے بچے ابھی اور ہیں سب سے چھوٹے لڑکے کی عمر پانچ سال ہے، میرے بھائی کی مالی حالت اچھی ہے دو مکان ہیں اور تیس بیگھہ زمین ہے، لڑکا اور خود بھی سارے سال کماتے رہتے ہیں، اب آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ کا کیا حل ہے، وہ بتائیں یعنی ان کو شادی کر لینی چاہئے یا نہیں؟ جواب سے جلد نوازیں۔

المستفتی: محمد قاری اسلام الدین، ماسٹر پرائمری اسکول سہسپور بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ان کو شادی کرنے کی خواہش ہے، تو ضرور جلد از جلد شادی کر لینی چاہئے شرعاً ان کے لئے شادی کر لینا مسنون ہے اور جو لوگ آڑے آرہے ہیں وہ سب گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۴۴)

قوله تعالیٰ: فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ . [سورة النساء الآية:۳]

مات امرأته له التزوج بأختها بعد يوم من موتها الخ. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۳۸، زكريا ۴/۱۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۶۷۹)

۴۵؍سالہ بیوہ سے نکاح پر لوگوں کا اعتراض

سوال [۵۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد ۵۸؍سال اور عورت ۴۵؍سال کی بیوہ عورت ہے جس کی اولاد شادی شدہ ہے، مرد اور عورت پر لوگ اعتراض کر رہے ہیں اور حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں، بڑھاپے میں نکاح کی سوجھی ہے، ایسے خیالات اولاد اور دیگر حضرات کے بارے میں

قرآن وحدیث کے حکم سے صاف صاف آگاہ فرمایئے گا، اخراجات اور مرد وعورت دونوں کو نکاح کی طاقت مالی وجسمانی اللہ رب العزت کی طرف سے عطا ہے اور بیوہ سے نکاح کرنے میں کتنا ثواب ہے۔ اور جو اس کارِ خیر میں شریک ہو اس کو کتنا کتنا ثواب ملے گا؟

المستفتی: مولانا محمد مصطفیٰ خاں ھ، سنبھل روڈ حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عورت بیوہ ہے اور مرد کے پاس بھی بیوی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بیوہ عورت سے شادی کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ جائز ہونے کے ساتھ ساتھ عرف میں اس کا رواج عام ہونا چاہئے۔ اور اس کو معیوب سمجھنے کا عقیدہ ونظریہ ختم ہونا چاہئے، ایسی عورت سے شادی کرنا کارِ ثواب ہے؛ لہٰذا لعن طعن واعتراض کرنے والوں کا اعتراض جہالت پر مبنی ہے، ایسے لوگ شرعاً گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، ان کو لعن طعن سے باز آکر توبہ کرنی چاہئے اس طرح نکاح کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ نیز اس بدعقیدگی اور جہالت کو ختم کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ نے ستاون اٹھاون سال کے بعد سات آٹھ نکاح فرمائے۔

وَاَنْكِحُوْا الْاَيَامٰى مِنْكُمْ وَالصّٰلِحِيْنَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَاِمَآئِكُمْ اِنْ يَّكُوْنُوْا فُقَرَآءَ يُغْنِهِمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ. [سورہ نور الآیۃ:۳۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۵۶/۳۵)

شادی شدہ نہ ہونے کی شرط پر نکاح

سوال [۵۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نے زینب کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا زینب نے کہا کہ میں خالد سے

اس شرط پر نکاح کے لئے تیار ہوں کہ خالد شادی شدہ نہ ہو، نکاح ہوگیا؛ لیکن نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ خالد نے پہلے ایک نکاح کیا تھا؛ لیکن اس کو طلاق دیدی تھی، اب اس کے نکاح میں کوئی عورت نہیں ہے، تو کیا یہ نکاح درست ہوگیا یا نہیں؟ جبکہ شرط نہیں پائی گئی ہے یا شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے نکاح نہیں ہوا۔ مدلل جواب تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ نکاح درست ہے؛ کیونکہ شرط فاسد سے نکاح فاسد نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ نکاح میں شرط فاسد خود ہی باطل ہوجاتی ہے اور نکاح درست ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام زکریا دیوبند ۳/ ۲۰۵، محمودیہ میرٹھ ۱۶/ ۸۹، محمودیہ ڈابھیل ۱۰/ ۵۲۶)

النكاح لايصح تعليقه بالشرط ويبطل الشرط دون النكاح. (مجمع الأنهر، نسخۂ جديد ١/ ٤٨٩)

ولوشرط شرطاً فاسداً كما لو تزوجته على أن لايطأها، فإنه يصح النكاح ويفسد الشرط. (شامي، مطلب في النكاح الفاسد كراچي٣/ ١٣١، شامي زكريا٤/ ٢٧٤)

النكاح لايبطل بالشروط الفاسدة. (هداية، نعيمية ديوبند ٢/ ٣٣٤، هداية ياسر نديم ٢/ ٣١٣)

لأن النكاح لايبطل بالشروط الفاسدة؛ بل تبطل هي ويصح النكاح. (فتح القدير، كوئٹه ٣/ ١٥٢، زكريا٣/ ٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۲۴)

طلاق کی نیت سے نکاح

سوال [۵۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ طلاق کی نیت سے نکاح کرنا جیسا کہ حلالہ کرنے والا کرتا ہے، تو اس طرح نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شان علم، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس نیت سے نکاح کرنا کہ کچھ دنوں کے بعد طلاق دیدیں گے فقہاء کرام کی تصریح کے مطابق جائز ہے اور اس طرح کا کیا ہوا نکاح درست ہو جاتا ہے اور مرد و عورت باقاعدہ میاں بیوی بن جاتے ہیں؛ لیکن شریعت میں نکاح کو رشتہ قائم رکھنے کے لئے مقرر کیا گیا ہے؛ اس لئے ایسا نکاح منعقد ہونے کے باوجود مکروہ ہے اور ایسا کرنے والے گنہگار بھی ہوں گے۔

قال في الفتح: أمالو تزوج وفي نيته أن يطلقها بعد مدة نواها صح. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ۳/۲۴۹، كوئٹه ۳/۱۵۲، زكريا۳/۲۴۰)

وفي الدر: وليس منه (أي المتعة والنكاح الموقت) ما لو نكحها على أن يطلقها بعد شهر، أو نوىٰ مكثه معها مدة معينة. (شامي، كراچي ۳/۵۱، زكريا۴/۱۴۶)

صرح الحنفية والشافعية: بأنه لو تزوج وفي نيته أن يطقلها بعد مدة نواها صح زواجه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۶/۱۴۲۰ھ

قرناء عورت سے شادی کا حکم

سوال [۵۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جس کا تعلق خنثیٰ مؤنث سے ہے، اس کی عمر تقریباً ۳۰/ سال ہے،

عورت کے مانند اس کے پستان بھی بڑے ہیں اور حیض بھی آتا ہے آواز بھی نسوانی ہے، تعلق اتنا قریبی اور گہرا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے جدا ہونا نہیں چاہتے، مرد کہتا ہے کہ میں کسی عورت سے نکاح کرلیتا ہوں اور تجھے بھی اپنے گھر رکھ لوں گا بیوی کی طرح رہنا؛ لیکن مخنث کا کہنا ہے کہ ایسا نہیں ہوسکتا تم کسی دوسری عورت سے شادی نہیں کرسکتے اور اس کو اتنی محبت ہے کہ اس کے ساتھ شادی کرنے کے لئے وہ مخنث اپنا سب کچھ مکان وغیرہ چھوڑنے کو تیار ہے، مگر صرف مخنث کی پیشاب گاہ میں ایک ہڈی ہے، جس کا علاج کیا گیا، مگر کامیاب نہیں رہا اور ڈاکٹروں نے مشورہ دیا ہے کہ اگر اس کا علاج کرایا جائے، تو اس کا علاج ساؤتھ افریقہ میں ہوسکتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے خنثیٰ مؤنث سے کسی غیر مخنث مرد کا نکاح درست ہے کہ نہیں یا خنثیٰ مذکر کا خنثیٰ مؤنث سے نکاح کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد حسیب محمد حسین، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں جس عورت کا ذکر کیا گیا ہے وہ خنثیٰ نہیں ہے؛ بلکہ وہ ایسی عورت ہے، جس کے ساتھ عقد نکاح صحیح ہوسکتا ہے، بس صحیح طریقے سے اس کا علاج کرنے کی ضروت ہے، شرعی طور پر اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوجائے گا، ایسی عورت کو قرناء کہا جاتا ہے۔

لا يوجب خيار الفسخ حتى لا يسقط بالموت شيئ من مهرها، أطلق العيب، فشمل الجذام، والبرص، والجنون، والرتق والقرن الخ. (البحرالرائق، قبيل باب العدة، كوئٹه ٤/١٢٦، زكريا٤/٢١٣)

وإذا كان بالزوجة عيب فلاخيار للزوج. وقال الشافعيؒ: يرد بالعيوب الخمسة: وهي الجذام، والبرص، والجنون، والرتق والقرن؛ لأنها تمنع الاستيفاء حسًا و طبعًا–ولنا أن فوت الاستيفاء أصلا بالموت لايوجب الفسخ فاختلاله بهذه العيوب أولى وهذا لأن الاستيفاء

من الثمرات والمستحق هو التمكن وهو حاصل. (هداية، باب العنين وغيره، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۳؍۳؍۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۷۲۶)

جس لڑکی میں زنانہ حیثیت مکمل نہیں اس سے نکاح

سوال [۵۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کا نکاح باقاعدہ رسومات کے ساتھ ایک لڑکی کے ہمراہ ہوا اور لڑکی اپنے میکہ سے رخصت ہو کر اپنے شوہر کے ساتھ اس کے گھر آ گئی؛ لیکن جب لڑکا رات کو اپنی منکوحہ سے ہمبستری کے لئے رجوع ہوا، تو اس کا مقام فرج غیر فطری تھا، اس پر لڑکی نے کہا کہ آپ پیچھے کے مقام سے اپنی ضرورت حل کر لیں؛ چونکہ لڑکے کی نظر میں یہ فعل غیر شرعی تھا اور اس نے یہ کام نہیں کیا، تو ایسی صورت میں طلاق کی نوبت ہے، مگر لڑکی والے مہر کی رقم کی مانگ کر رہے ہیں، لڑکے والوں کی نظر میں کیونکہ وہ لڑکی ثابت نہیں ہے، تو کیا یہ نکاح ہوا یا نہیں ہوا۔ براہ کرم شریعت مطہرہ کی رو سے یہ نکاح ہوا کہ نہیں اور لڑکے والوں پر مہر کی ادائے گی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اظہر الاسلام، پیتل نگری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال ایسی لڑکی جس کے اندر زنانہ حیثیت مکمل نہیں ہے اور جس سے ہمبستری کا حق ادا نہیں کیا جا سکتا، تو اس سے نکاح تو درست ہو گیا؛ لیکن اس کے ساتھ خلوت جماع کے حکم میں نہیں؛ اس لئے اس خلوت سے پورا مہر لازم نہ ہوگا؛ بلکہ طلاق کی صورت میں نصف مہر کی ادائے گی ضروری ہوگی۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۲؍۲۹۶، محمودیہ ڈابھیل ۱۲؍۱۰۵)

ومن الموانع من الخلوة أن تكون المرأة رتقاء، أو قرناء، أو عفلاء، أو شعراء. (هندية، زكريا ١/ ٣٠٥، زكريا جديد ١/ ٣٧١)

والخلوة الفاسدة أن لا يتمكن من الوطء حقيقة كالمريض المدنف الذي لايتمكن من الوطء ومرضها، ومرضه سواء هو الصحيح أما المريض فالمراد به ما يمنع الجماع. (هندية، زكريا ١/ ٣٠٤، زكريا جديد ١/ ٣٧٠)

والرتق يمنع الخلوة؛ لأنه يمنع الجماع، وذكر في كتاب الطلاق، الأصل أن العدة تجب على الرتقاء ولها نصف المهر. (قاضيخان على الهندية، زكريا ١/ ٣٩٨، زكريا جديد ١/ ٢٣٨، هكذا في التاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/ ٢١٨، رقم: ٦٠١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍ ۵؍ ۱۴۳۳ھ

اندام نہانی بندوالی عورت سے نکاح کا حکم

سوال [۵۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ہوا اور رخصتی ہوئی، شب عروسی کو ظاہر ہوا کہ دولہن قدرتی طور پر حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے، اندام نہانی بند ہے، یعنی دولہن کی اس جسمانی کمی کا علم والدین واقرباء کو بخوبی تھا؛ لیکن باوجود اس کے شادی اور رخصتی کردی گئی۔ کیا ایسی صورت میں زید کا نکاح صحیح ہے یا باطل ہے، یعنی دولہن زید کی زوجہ منکوحہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: ساجد حسین والد حاجی عبدالواجد، محلّہ کسرول، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت کی اندام نہانی بند ہے یا ایسی ہے کہ جس کی وجہ سے عورت ہمبستری کے لائق نہیں، مگر وہ خنثیٰ مشکل نہیں ہے، تو اس کے ساتھ

شرعی طور پر نکاح درست ہو چکا؛ اس لئے کہ شرعی طور پر نکاح درست ہونے کے لئے صرف عورت ہونا کافی ہے وہ شرعاً زید کی منکوحہ ہے؛ لیکن ایسی صورت میں شوہر کے اوپر پورا مہر ادا کرنا لازم نہیں ہوتا؛ بلکہ نصف مہر ادا کرنا لازم ہوتا ہے اور طلاق دینے کی صورت میں عورت کے اوپر عدت بھی لازم ہوجائے گی۔

والخلوة بالرتقاء ليست بخلوة. قيل: هو على الخلاف والأصح أنه يمنع صحة الخلوة بالإجماع. وفي الخانية: أن العدة تجب على الرتقاء ولها نصف المهر. (تاتاخانية، زكريا٤/ ٢١٨، رقم: ٦٠١٤)

والرتق يمنع الخلوة؛ لأنه يمنع الجماع، وذكر في كتاب الطلاق، الأصل أن العدة تجب على الرتقاء ولها نصف المهر. (قاضيخان على الهندية، زكريا ١/ ٣٩٨، زكريا جديد ١/ ٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
۷/۱۱/ ۱۴۳۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۱۸/۳۹)

کیا احکام شرعیہ سے ناواقف عورت کا نکاح صحیح نہیں؟

سوال [۵۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مسلمان گھرانے کی لڑکی سے شادی کی تھی چند ماہ گذرے، تو معلوم کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ عورت کلمہ وغیرہ سے بالکل ہی ناواقف ہے اور انکار کرتی ہے کہ نماز وکلمہ اور مذہب غسل وغیرہ میں کچھ نہیں جانتی اور کسی بات کے کرنے کے بعد انکار کر دیتی ہے کہ ہم نے نہیں کیا، ان حالات میں زید کا نکاح اس کی مذکورہ بیوی سے باقی رہتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیق، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ اللہ کو ایک کہتی ہے اور حضور ﷺ کو اللہ کا رسول کہتی ہے اور اپنے آپ کو مسلمان جانتی ہے، تو وہ مسلمان ہے نکاح صحیح ہو چکا ہے، اس کو با قاعدہ کلمہ نماز وغیرہ سکھایا جائے، حضور ﷺ کے زمانہ میں ایک صحابی پر ایک مسلمان غلام آزاد کرنا لازم ہوگیا تھا، تو حضور ﷺ نے ان کی ایسی باندی کو آزاد کرنے کی اجازت دی ہے، جو اللہ کا ایک ہونا اور آپ ﷺ کو اللہ کا رسول جانتی تھی۔

عن عمرو بن الحكمؓ قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله إن جارية كانت لي ترعىٰ غنما لي، فجئتها وقد فقدت منها شاة من الغنم، فسألتها عنها، فقالت: أكلها الذئب فأسفت عليها، وكنت من بني آدم فلطمت وجهها وعليَّ رقبة أفأعتقها، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أين الله؟ فقالت: في السماء! فقال: فمن أنا ؟ فقالت: أنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: اعتقها. الحديث (مؤطا إمام مالك، كتاب العتق، مايجوز من العتق في الرقاب الواجبة، اشرفي ديوبند ٢٢٦، مشكوة شريف ٢/ ٢٨٥)

ولما كان الإيمان شرطاً في الكفارة امتحن رسول الله صلى الله عليه وسلم إيمانها وسألها أين الله؟. (حاشية مشكوة، ٢/ ٢٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۵/ ۱۴۱۴ھ

دھوکہ دے کر بیمار عورت سے نکاح کرا دینا

سوال [۵۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح عمر مرحوم کی بیٹی سے ہوا، عمر مرحوم کے خاندان کے لوگ

بہت متقی پرہیز گار، دیندار ہیں، اس وجہ سے لڑکی کے سلسلہ میں زیادہ چھان بین نہیں کی گئی، مگر نکاح کے بعد پتہ چلا کہ عمر مرحوم کے اہل خانہ نے دھوکہ دے کر اپنی بیمار زمن وجع المفاصل (گھٹیا) کی مریض لڑکی سے زید کا نکاح کردیا مختلف ڈاکٹروں سے رجوع کیا مختلف ٹیسٹ کرائے، ڈاکٹر صاحبان کی رائے متفقہ ہے کہ مرض لاعلاج ہے تا زندگی دوا کھانی ہوگی، ٹھنڈ سے پرہیز کرنا ہوگا، حمل سے پرہیز کرنا ہوگا، اولاد میں بھی یہ مرض پیدا ہوسکتا ہے، زید عرب ممالک میں ایک اچھے عہدہ پر فائز ہے، وہاں ایر کنڈیشن کے بغیر گذارہ نہیں ہے اور زید کی بیوی یہاں نہ پنکھے میں سوسکتی ہے نہ کولر میں، اس وجہ سے وہ زید کے ساتھ نہیں جاسکتی اور زید کس طرح ازدواجی زندگی گذارے؟ ان حالات کو مدنظر رکھ کر مندرجہ ذیل معاملات پیدا ہورہے ہیں۔

(۱) کیا زید عمر مرحوم کی بیٹی کو طلاق دیدے؟

(۲) کیا زید کو دوسری شادی کرلینی چاہئے؟

(۳) کیا دوسری شادی کے لئے زید کی پہلی بیوی سے اجازت لینا ضروری ہے؟

(۴) اگر پہلی بیوی کو طلاق نہ دی جائے اور دوسری شادی کرلی جائے، تو دونوں بیویوں کے درمیان انصاف کس طرح ممکن ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد سلطان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید کو اختیار ہے چاہے طلاق دے کر الگ کردے یا طلاق نہ دے کر اس کی ضروریات کی کفالت اپنے اوپر رکھے۔

بأن الطلاق مشروع في ذاته (إلى قوله) وإنما كان الأصل فيه الحظر (إلى قوله) لكن جهة الحظر تندفع بالحاجة ككبر أو ريبة، أو دمامة خلقه، أو تنافر طباع بينهما، أو إرادة تأديب، أو عدم قدرة على الإقامة بحقوق النكاح. (منحة الخالق، کوئٹہ ۲۳۷/۳، زکریا دیوبند ۴۱۳/۳)

(۲) زید کو ایسی حالت میں دوسری شادی کا اختیار ہے۔

فَانۡکِحُوۡا مَا طَابَ لَکُمۡ مِنَ النِّسَآءِ مَثۡنٰی وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ. [النساء: ۳]

(۳) جی نہیں پہلی بیوی سے اجازت لازم نہیں۔

ولو أراد فقالت امرأته أقتل نفسي لا يمتنع؛ لأنه مشروع الخ. (در مختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کراچي ۳/ ٤٨، زکریا ٤/ ١٣٨)

له امرأة، أو جارية، فأراد أن يتزوج أخرىٰ، فقالت: أقتل نفسي، له أن ياخذ ولا يمتنع؛ لأنه مشروع، قال الله تعالى: لم تحرم ما احل الله لک تبتغي مرضاة أزواجک، والله غفور رحيم. (الفتاوى البزازية على هامش الهندية، زکریا ٤/ ١٥٥، جديد زکریا ١/ ١٠١)

(۴) اگر پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کرلیتا ہے، تو دونوں میں برابری کرنا لازم ہوگا۔

فَاِنۡ خِفۡتُمۡ اَلَّا تَعۡدِلُوۡا فَوَاحِدَةً. [سورة النساء الآية: ۳]

اگر پہلی بیوی کے حقوق زوجیت ادا نہ کرسکنے کی وجہ سے اور توالد وتناسل کے حقوق پر پوری طرح قادر نہ ہونے کی وجہ سے دوسری بیوی کو غیر ممالک لے جا کر ساتھ رکھتا ہے، تو ایسی صورت میں شب باشی میں برابری لازم نہیں، مگر خرچ میں برابری لازم ہوگی۔

لا تحتسب على الزوج السفر يعني إذا سافر بإحدىٰ المرأتين شهراً مثلا ولا يؤمر أن يكون عند الأخرىٰ شهراً آخر؛ بل يسوى بينهما في الحضر الخ. (بناية، کتاب النکاح، باب القسم، اشرفية ديوبند ٥/ ٢٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۴۲/۳۳)

❁ ❁ ❁

(۱۳) باب من يحل نكاحه

سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح

سوال[۵۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سگی خالہ سے نکاح حرام ہے، مگر سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید میرٹھ ۳۸۹/۱۶)

قال الله تعالىٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [سورة النساء: ٢٤]

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوىٰ المحرمات المذكورات في الأيات السابقة. (تفسير مظهري، زكريا ديوبند ٢/ ٦٦)

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ورآء ماحرمه الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع، زكريا٢/ ٥٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۲/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳۵/۳۹)

عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی سے نکاح

سوال[۵۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک صاحب دو عورتوں کو لائے، ایک ماں ایک اس کی

سوتیلی لڑکی یعنی یہ لڑکی اس کے شوہر کی تھی، جو اس عورت کے پیٹ سے نہیں پیدا ہوئی تھی اوران دونوں عورتوں سے بیک وقت نکاح کرلیا گیا، اس شخص کا اس عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی دونوں سے نکاح درست ہے؟ ہمارے علاقہ میں اس طرح کے بہت سے واقعات پیش آرہے ہیں؟

المستفتی: باشندگان ملک مقیم پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو ماں لکھا ہے، وہ درست ہے؛ بلکہ ایک عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی جو اس کے شوہر کی دوسری بیوی کے بطن سے پیدا ہوئی ہے، اس کے درمیان جمع کی بات چل رہی ہے؛ لہٰذا اس عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی دونوں عورتوں سے بیک وقت نکاح کرلینا یا آگے پیچھے کرکے نکاح کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ ایک دوسرے کے محرم کسی بھی جانب سے نہیں ہیں۔

عن ابن عباسؓ، حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع، ثم قرأ حرمت عليكم أمهاتكم الآية وجمع عبد الله بن جعفر بين ابنة علي وامرأة علي. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب مايحل من النساء ومايحرم ٢/ ٧٦٥، رقم الباب: ٢٥)

فجاز الجمع بين امرأته وبنت زوجها. (الدر المختار شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣٩، زكريا ٤/ ١١٧)

ويجوز الجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل......لأنه لارحم بينهما فلم يوجد الجمع بين ذواتي رحم. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٤٠)

جاز نكاح إحداهما على تقدير مثل المرأة وبنت زوجها، أو امرأة ابنها، فإنه يجوز الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة. (البحرالرائق، زكريا٣/ ١٧٣، كوئٹه ٣/ ٩٨)

ويحرم الجمع بين امرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرىٰ...... بخلاف الجمع بين امرأة و بنت زوجها، فإنه يجوز؛ لأنه لو فرضت المرأة ذكراً جازله أن يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل أجنبي. (مجمع الأنهر جديد دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۰، قديم ۱/ ۳۲۶)

ولابأس بأن يجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل؛ لأنه لا قرابة بينهما و لا رضاع. (هداية مع الفتح، زكريا ۳/ ۲۰۹، كوئٹه ۳/ ۱۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۱/۱۴۳۰ھ

دو حقیقی بھائیوں کا الگ الگ ماں اور بیٹی سے نکاح کرنا

سوال [۵۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو حقیقی بھائیوں نے الگ الگ طور پر ماں اور بیٹی سے نکاح کرلیا ہے۔ کیا ان دونوں کو الگ الگ طور پر دو حقیقی بھائیوں کا نکاح میں جمع کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد الیاس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: یہ نکاح شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کوئی وجہ حرمت نہیں۔

قال اللّٰه تعالىٰ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ - وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء الآية: ۲۳، ۲۴]

قال الخير الرملي ولاتحرم بنت زوج الأم، ولا أمه، و لا أم زوجة الأب، ولا بنتها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ۳۱، زكريا ۴/ ۱۰۵)

ولابأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها، أو أمها. كذا في محيط

السرخسي. (هندية، زكريا ١/٢٧٧، زكريا جديد ١/٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۷۹۰)

ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح

سوال [۵۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساجدہ اور ماجدہ دونوں آپس میں خالہ زاد بہن ہیں، ساجدہ شادی شدہ مگر ماجدہ کنواری ہے۔ اب ساجدہ کا لڑکا زید اپنی ماں کی خالہ زاد بہن ماجدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے، تو کیا زید کا نکاح اپنی ماں کی خالہ زاد بہن ماجدہ سے درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عامر سادات پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی ماں کی حقیقی خالہ زاد بہن اور زید کے درمیان شرعی طور پر کسی قسم کی محرم اور حرمت کا علاقہ اور رشتہ نہیں ہے؛ اس لئے زید اپنی ماں کی حقیقی خالہ زاد بہن سے بلا تردد نکاح کرسکتا ہے، اس میں کسی قسم کا شک نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ﴾. [سورة النساء: ٢٤]

هو كل امرأتين أيتهما فرضت ذكراً لم تحل أخرىٰ. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٤٠، زكريا ديوبند ٤/ ١١٩)

ويحرم الجمع بين المرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرىٰ. (مجمع الأنهر قديم ١/ ٣٢٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۱؍۱۴۲۶ھ

پچیری خالہ سے نکاح

سوال [۵۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا ہے جس کا نام رمضان ہے، اس کا نکاح ایک ایسی لڑکی سے ہونے جارہا ہے، جو اس لڑکے کی والدہ کی چچازاد بہن ہے اور اس لڑکے کی پچیری خالہ ہوتی ہے۔ تو کیا ان دونوں کے درمیان رشتۂ نکاح قائم ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد برہان، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی لڑکی جو رشتہ میں لڑکے کی پچیری خالہ ہوتی ہے، اس سے نکاح درست ہے؛ کیونکہ وجہ حرمت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۳۰۰)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [سورة النساء: ٢٤]

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسير مظهري، زكريا ٢/ ٦٦)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ماوراء ماحرمه الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۲۶ھ

نانا کی خالہ زاد بہن کے لڑکے یا پچیرے بھائی کے پوتے کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک لڑکی مسماۃ زینب کا نکاح اس کے نانا کی خالہ زاد بہن کے لڑکے سے درست ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) ایک شخص مسمیٰ چندا کے پوتے کا نکاح ان کے چچیرے بھائی نظام الدین کے پوتے کی لڑکی سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف، سید نگلی حسنپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں بلاشبہ نکاح صحیح ہوسکتا ہے یہ محرمات کے دائرہ میں شامل نہیں ہے۔

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ۲٤]

(۲) یہ نکاح بھی بلاتردد جائز اور درست ہے۔

فروع أجداده وجداته؛ لبطن واحد الخ (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ۳/۲۰۸، كوئٹه ۳/۱۱۷، زكريا ۳/۱۹۹، شامي، كراچي ۳/۲۸، زكريا ٤/۹۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۷۳)

خالہ کی سوتن کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح

سوال[۵۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنی خالہ کی سوتن کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: تمیم اقبال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالہ کی سوتن کی لڑکی کی لڑکی میں حرمت کا کوئی علاقہ نہیں ہے؛ اس لئے اس کے ساتھ بلاتردد شادی کرنا جائز ہے۔

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ۲٤]

تحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ۲۸، زكريا ٤/ ۹۹، فتح القدير، دارالفكر بيروت ۳/ ۲۰۸، كوئٹه ۳/ ۱۱۷، زكريا ۳/ ۱۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۹۹/۳۷)

ماں کی حقیقی چچیری بہن سے نکاح

سوال [۵۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری والدہ محترمہ کی سگی چچیری بہن سے رشتہ ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ہماری والدہ کے بڑے لڑکے اور والدہ محترمہ کی سگی چچیری بہن سے رشتہ ہوسکتا ہے نکاح جائز ہے یا نا جائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کی چچازاد بہن کا نکاح عورت کے بیٹے کے ساتھ جائز اور درست ہے، یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ حضور ﷺ کے حقیقی چچازاد بھائی حضرت علیؓ کا نکاح حضور ﷺ کی بیٹی حضرت فاطمہؓ کے ساتھ ہوا تھا۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

أي ماعدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير ١/ ٤٧٤)

وقال القرطبي: فكأنه قال أحلت لكم ماوراء ما ذكرنا في الكتاب وماوراء ما أكملت به البيان على لسان محمد صلى الله عليه وسلم. (تفسير قرطبي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۳۷۷/۳۹)

ماں کی ماموں زاد بہن سے نکاح

سوال [۵۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت اپنے لڑکے کے لئے اپنی ماموں زاد بہن سے شادی کرنے کی تمنا رکھتی ہے؛ لہٰذا یہ رشتہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد العزیز، برتن بازار، متصل شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جائز ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء:٢٤]

کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۷۱/۷، امداد الفتاوی ۲۴۲/۲)

وأحل لكم ماورآء ذلكم يعني ماسوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسير مظهري، زكريا ديوبند ٦٦/٢)

تحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٢٨/٣، زكريا ٩٩/٤، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٢٠٨/٣، كوئٹه ١١٧/٣، زكريا ١٩٩/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۰/۲۳)

باپ کی چچازاد بہن سے نکاح

سوال [۵۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعیم احمد اپنے حقیقی دادا محمد اسماعیل کے باپ شریک چھوٹے بھائی محمد خلیل کی حقیقی لڑکی آمنہ خاتون سے نکاح کرنا چاہتا ہے، جو قرابت میں نعیم کی پھوپھی ہوتی ہے۔

تو کیا اس سے نکاح نعیم کے لئے جائز ہے؟ اور کیا یہ ہدایہ میں مذکور **ولا بعمته الخ** کے تحت داخل ہے یا نہیں؟ وضاحت کیساتھ بیان فرمائیں۔

المستفتی: محمد عتیق سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی چچازاد بہن سے نکاح کرنا شرعاً درست ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں نعیم احمد اپنا نکاح اپنے دادا محمد اسماعیل کے بھائی محمد خلیل کی حقیقی لڑکی آمنہ خاتون سے کرسکتا ہے؛ کیونکہ یہ باپ کی حقیقی بہن نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں ہے۔

فروع أجداده وجداته؛ لبطن واحد، فلهذا تحرم العمات، والخالات، وتحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ۳/۲۰۸، كوئٹه ۳/۱۱۷، زكريا ۳/۱۹۹، شامي، كراچي ۳/۲۸، زكريا ٤/۹۹)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دادا کے فروع کی حرمت صرف ایک بطن (یعنی دادا کی لڑکی یعنی حقیقی پھوپھی) تک محدود ہے اس کے آگے حرمت نہیں اور باپ کی چچازاد بہن بطن ثانی سے ہیں بطن اول (یعنی دادا کی لڑکی) سے نہیں ہیں؛ لہٰذا یہ **أحل لكم ماوراء ذلكم.** [سورة النساء: ٢٤] کی وجہ سے حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۵/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۰۷)

باپ کی ربیبہ سے نکاح

سوال [۵۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی پہلی بیوی کا انتقال ہوچکا ہے زید نے دوسری شادی کی ہے، زید کی

دوسری بیوی کے ساتھ ایک لڑکی آئی ہے اور زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے۔ اب وہ لڑکا اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، تو کیا ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز ہے؟

المستفتی: نسیم احمد، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا لڑکا اگر زید کی زوجۂ ثانیہ کے ساتھ آئی ہوئی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، تو ان دونوں کا نکاح باہم درست ہے۔

ولابأس أن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه أمها، أو بنتها؛ لأنه لامانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها. (البحرالرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ۳/۱۷۳، كوئٹه ۳/۹۸)

قال الخير الرملي: ولاتحرم بنت زوج الأم، ولا أمه، ولاأم زوجة الأب، ولابنتها. (شامي، كراچي ۳/۳۱، زكريا۴/۱۰۵)

ولابأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها، أو أمها. كذا في محيط السرخسي. (هندية، زكريا ۱/۲۷۷، زكريا جديد ۱/۳۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲ / ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۲۲/۴/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲ / ۴۷۸۷)

قبل الدخول طلاق دینے کے بعد بیٹی سے جواز نکاح اور ماں سے عدم جواز

سوال [۵۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ سے عقد نکاح کرلیا، مگر ابھی رخصتی نہیں ہوئی، تو اب زید کے لئے ہندہ کو طلاق دے کر اس کے فروع مثلاً اس کی بیٹی وغیرہ سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کے اصول یعنی ماں وغیرہ سے نکاح کیوں جائز نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے ہندہ سے عقد نکاح کرنے کے بعد اسے قبل الدخول طلاق دیدی، تو اب اس کی بیٹی سے نکاح جائز ہے؛ کیونکہ قرآن کریم میں بیٹی سے نکاح کی حرمت کو اس کی ماں کے ساتھ دخول پر معلق کیا ہے اور صورت مسئولہ میں جب دخول نہیں پایا گیا، تو زید کے لئے ہندہ کی بیٹی سے نکاح کرنا جائز ہے؛ البتہ زید کے لئے ہندہ کی ماں سے نکاح کرنا جائز نہیں؛ کیوں کہ ماں کی حرمت اس کی بیٹی سے محض عقد نکاح کر لینے سے ثابت ہوجاتی ہے، قرآن کریم میں ماں کی حرمت کو اس کی بیٹی کے ساتھ دخول پر معلق نہیں کیا گیا ہے۔

وَاُمَّهَاتُ نِسَآئِكُمْ وَرَبَآئِبُكُمُ اللّٰتِيْ فِيْ حُجُوْرِكُمْ مِنْ نِسَآئِكُمُ اللّٰتِيْ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُوْنُوْا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. [سورة النساء:۲۳]

يحرم على الرجل......أم امرأته مطلقاً......أي لم يقيد بشرط الدخول بالمرأة؛ بل تحرم بنفس العقد الصحيح. لقوله تعالىٰ: [وأمهات نسآء كم] وبنت امرأة دخل بها، فإن لم يدخل حتى حرمت عليه حل له تزوج الربيب. لقوله تعالىٰ: وَرَبَآئِبُكُمُ اللّٰتِيْ فِيْ حُجُوْرِكُمْ مِنْ نِسَآئِكُمُ اللّٰتِيْ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُوْنُوْا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. (سورة النساء: ۲۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۷)

قال الجمهور: أن بين نكاح الأم، والبنت فرقا يشترط الدخول في إحداهما لا في أخراهما. (العرف الشذي على هامش الترمذي، النسخة الهندية ۱/۲۱۳)

لايحل للرجل أن يتزوج بأم امرأته اللتي دخل بابنتها، أو لم يدخل. لقوله تعالىٰ: (وأمهات نسآء كم) من غير قيد الدخول، ولابنت امرأته التي دخل بها لثبوت قيد الدخول بالنص. (هداية، مكتبة ياسرنديم ۲/۳۰۸)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم،

قال أيما رجل نكح امرأة فدخل بها، فلايحل له نكاح ابنتها، فإن لم يكن دخل بها، فلينكح ابنتها، وأيما رجل نكح امرأة فدخل بها، أو لم يدخل فلايحل له نكاح أمها. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء فيمن يتزوج المرأة، ثم يطلقها، النسخة الهندية ١/٢١٢، دارالسلام رقم: ١١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۷۶)

پہلی بیوی کے لڑکوں کا دوسری بیوی کی لڑکیوں سے نکاح

سوال [۵۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی فی الحال دو بیویاں ہیں، جس میں سے پہلی بیوی سے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں جو کہ زید سے ہی ہیں اور دوسری بیوی کے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، جو کہ زید سے نہیں؛ بلکہ دوسری بیوی کے پہلے شوہر سے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلی بیوی کے لڑکوں کا دوسری بیوی کی لڑکیوں سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسرار خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت ہے کہ زید کی پہلی بیوی سے زید کے جو لڑکے ہیں، ان لڑکوں کا نکاح دوسری بیوی کے پہلے شوہر کی لڑکیوں سے جائز ہے یا نہیں؟ تو شرعی حکم یہ ہے کہ دوسری بیوی کے بطن سے پہلے شوہر کی جو لڑکیاں ہیں، ان کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے بطن سے جو زید کے لڑکے ہیں ان کے ساتھ جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ ان دونوں قسم کے لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان نسبی، سببی اور رضاعی حرمت کا کوئی علاقہ نہیں ہے۔

لا بأس بأن يتزوج الرجل امرأةً...... ويتزوج ابنه ابنتها. . (هندية،

كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات قبيل القسم الثالث المحرمات بالرضاع، زكريا قديم ١/٢٧٧، زكريا جديد ١/٣٤٢)

فلذا جاز التزويج بأم زوجة الابن، وبنتها، وجاز للابن التزوج بأم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدير، دارالفكر بيروت ٣/٢١١، كوئٹه ٣/١٢٠، زكريا٣/٢٠١)

ولاتحرم بنت زوج الأم، ولاأمه، ولاأم زوجة الأب، ولابنتها. (شامي، كراچي ٣/٣١، زكريا٤/١٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۵۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲۳ھ

دوسرے شوہر کی اولاد سے نکاح کرنا

سوال [۵۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی حاملہ بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دی تھیں، بعد وضع حمل کے رضا مندی سے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح ہوا قبل نکاح طرفین کو بتلا دیا تھا کہ بغیر دوسرے کے ساتھ نکاح بعدہٗ رضا مندی طلاق کے پہلے شخص سے نکاح جائز نہیں، جس شخص کے ساتھ نکاح ہوا ہے قبل نکاح اس کو واقعہ اور مسئلہ صاف صاف بتلا دیا یہ بھی بتلا دیا کہ نکاح کے بعد صحبت کرنا ضروری ہے اور طلاق بھی رضا مندی سے دوگے، جب پہلے شوہر کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے، نکاح میں طلاق دینے کی کوئی شرط نہیں بعدہٗ حلالہ ہوا بعد نکاح وصحبت تین طلاق بیک وقت دیدیں اتفاق سے اس صحبت سے حمل قرار نہیں پایا بعد تین حیض سابقہ شوہر کے ساتھ نکاح ہوا، اللہ تعالیٰ نے کئی لڑکیاں اور کئی لڑکے عطاء فرمائے۔

اب اصل سوال یہ ہے کہ اس عورت کی اولاد کا نکاح اس شخص کی اولاد سے جائز ہے

یا نہیں؟ جس کے ساتھ حلالہ ہوا تھا خواہ اس کے لڑکی ہو یا لڑکا (عورت کا)

المستفتی: عبدالعزیز بازار شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۱۹۱، احسن الفتاوی ۵/۷۴)

لابأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها، أو أمها الخ. (فتاوى عالمگيري، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات قبيل القسم الثالث المحرمات بالرضاع، زكريا ۱/۲۷۷، زكريا جديد ۱/۳٤۲)

ولاتحرم بنت زوج الأم، ولاأمه، ولاأم زوجة الأب و لابنتها. (شامي، كراچي ۳/۳۱، زكريا ٤/۱۰٥)

وكما استفاد من الشامي: ويحل لأصول المزنى وفروعه أصول المزني بها، وفروعها. (شامي، زكريا ٤/۱۰۷، كراچي ۳/۳۲، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٤/٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۲۲۲)

خالہ کی نواسی سے نکاح

سوال [۵۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بہنیں راشدہ اور مرشدہ ہیں، راشدہ کے ایک لڑکا راشد اور مرشدہ کے ایک لڑکی آمنہ ہے، پھر آمنہ کے بھی ایک لڑکی عامرہ ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ راشدہ کی شادی عامرہ سے ہوسکتی ہے یا نہیں

المستفتی: حکیم شمیم الدین صاحب، جھبو کا نالہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عامرہ راشد کی خالہ کی نواسی ہے اور راشد کے لئے خالہ کی نسل کی کسی بھی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے؛ لہٰذا جس طرح خالہ کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے، اسی طرح خالہ کی نواسی کے ساتھ نکاح کرنا بھی بلاشبہ جائز ہے؛ اس لئے کہ ان کے درمیان حرمت کا کوئی سبب ثابت نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

وقال في الدر: وأما عمة عمة أمه وخالة خالة أبيه حلال كبنت عمهٖ وعمته، وخاله وخالته. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٣٠، زكريا ٤/١٠٣)

فروع أجداده وجداته لبطن واحد، فلهذا تحرم العمات، والخالات، وتحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ٣/٢٠٨، كوئٹه ٣/١١٧، زكريا ٣/١٩٩، شامي، كراچي ٣/٢٨، زكريا ٤/٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹٦۹۵/۳۸)

چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح

سوال [۵۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر دو بھائی تھے، دونوں کے ایک ایک لڑکا پیدا ہوا، اتفاق سے زید اور بکر دونوں کا انتقال ہوگیا، دونوں کے انتقال کے بعد زید کی بیوہ بیوی سے بکر کے لڑکے نے نکاح کرلیا جو کہ اس کی حقیقی چچی تھی، بکر کے لڑکے کوئی رشتہ اپنی چچی سے دوسرا ایسا نہیں ہے، جس سے دونوں کا نکاح آپس میں حرام ہو، اس صورت میں زید کی بیوہ بیوی سے بکر کے

لڑکے کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: علیم الدین گوجر، جھولو جنگل، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً یہ نکاح درست ہے؛ کیونکہ وجہ حرمت نہیں پائی گئی۔

جو وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [النساء: ٢٤] کے تحت داخل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ٧/١٧٥)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسير مظهري، زكريا ديو بند ٢/٦٦)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ماوراء ما حرمه الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ محرم الحرام ١٤٠٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٧٢/٢٣)

چچا اور بھتیجی کا آپس میں نکاح

سوال [٥٤٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کا تعلیم یافتہ بالغ لڑکا جو کہ دین سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا ہے، دوسرے صاحب اس کے چچازاد بھائی ہیں، تو اس تعلیم یافتہ بالغ لڑکے کا نکاح اس کے چچازاد بھائی کی لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

آپس میں دونوں شادی کرنے کے لئے بضد ہیں، ایسی صورت میں ان دونوں کا شادی کرنا یا نکاح کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ممتاز حسین، چوکی حسن خاں، انڈے والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں ان دونوں کے درمیان شادی کرنے میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے؛ اس لئے ان دونوں کا نکاح جائز ہے، جس طریقہ سے اس لڑکے کے لئے اپنی چچازاد بہن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، اسی طرح چچازاد بھائی اور چچازاد بہن کی لڑکیوں کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز اور درست ہے۔

حضرت علیؓ کا نکاح حقیقی تایازاد بھائی کی بیٹی کے ساتھ ہوا ہے، حضور ﷺ حضرت علیؓ کے حقیقی تایازاد بھائی ہیں، حضور ﷺ کی بیٹی حضرت فاطمہؓ کے ساتھ حضرت علیؓ کا نکاح ہوا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ ”في تفسير المظهري“ يعني ماسوىٰ المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسيري مظهري، زكريا ديوبند ٢/٦٦)

وقال العلامة الآلوسيؒ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ إشارة إلى ماتقدم من المحرمات أي أحل لكم نكاح ماسواهن انفراداً وجمعاً. (روح المعاني، زكريا ديوبند ٦/٤)

وعن عكرمةؓ قال: لما زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم: علياؓ فاطمةؓ......وفي رواية عن عليؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما زوج فاطمة بعث معها بخملة ووسادة أدم حشوها ليف، ورحائين، وسقاء، وجرتين. (الطبقات الكبرىٰ ١٩/٨، بحواله انوار نبوت ٦٨٠ تا ٦٨٢)

عن أنسؓ ولما زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا رضي الله عنه فاطمة رضي الله عنها دخل البيت. (اعلاء السنن، مكتبه عباس أحمد الباز، مكة المكرمة ١١/ ١٠، ١١/ ٦، رقم: ٣٠٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۵۶/۳۸)

چچازاد بہن کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ببو اور دلشاد حسین دونوں حقیقی بھائی ہیں، ببو کا ایک لڑکا سعید احمد ہے اور دلشاد کی ایک لڑکی آل جہاں ہے اور آل جہاں کی ایک لڑکی حنا ہے، تو کیا آل جہاں کے چچازاد بھائی سعید کے ساتھ آل جہاں کی لڑکی حنا کا نکاح جائز ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی دولہا خاں، پیرغیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سعید احمد اپنی چچازاد بہن آل جہاں کی لڑکی حنا سے نکاح کرسکتا ہے، یہ رشتہ ایسا نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے نکاح حرام ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۱۶۱، جدید ڈابھیل ۱۱/۲۶۴، فتاوی دارالعلوم ۷/۳۲۲)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

وأما عمة أمه وخالة خالة أبيه حلال كبنت عمه وعمته، وخاله وخالته. (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣٠، زكريا ٤/ ١٠٣)

فروع أجداده وجداته لبطن واحد، فلهذا تحرم العمات، والخالات، وتحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ٣/ ٢٠٨، كوئٹه ٣/ ١١٧، زكريا ٣/ ١٩٩، شامي، كراچي ٣/ ٢٨، زكريا ٤/ ٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۲۸)

چچازاد پھوپھی سے نکاح

سوال [۵۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شادی شدہ شخص جن کی اہلیہ اب بھی ان کے نکاح میں برقرار ہے، ان کی چچازاد پھوپھی ہے جو بیوہ ہے اور وہ شخص اپنی اس چچازاد پھوپھی سے شادی کرنا چاہتا ہے، ان کی اہلیہ اوران کی چچازاد پھوپھی کی بھی مرضی ہے، تو کیا ان کا اپنی چچازاد پھوپھی سے نکاح کرنا جائز ہے یانہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دے کرممنون فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عرفان، چاندپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چچازاد پھوپھی جو کہ باپ کی چچازاد بہن ہوتی ہے، اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز اورحلال ہے؛ اس لئے کہ یہ محرمات کے دائرہ میں داخل نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء:٢٤]

وبنات الأعمام، والعمات، والأخوال، والخالات لم يذكرن في المحرمات، فكن ماورآء ذلک فكن محللات الخ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل في المحرمات بالقرابة، زکریا دیوبند ٢/ ٥٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۱ ۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۴/ ۱۴۲۱ھ

چچازاد بھائی کے بیٹے سے نکاح

سوال [۵۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمر دو حقیقی بھائی ہیں، تو کیا زید کی لڑکی کا عقد نکاح عمر کے پوتے

کے ساتھ درست ہے؟ اگر شریعت مقدسہ کے اندر ایسا عقد کرنا درست ہے تو تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: نبی الدین، امام چھوٹی مسجد قصبہ جراری، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی لڑکی کا عقد زید کے حقیقی بھائی عمر کے پوتے کے ساتھ کرنا شرعاً درست ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَأُحِلَّ لَكُم مَّا وَرَآءَ ذَٰلِكُمْ. [سورة النساء: ٢٤]

وأما عمة أمه وخالة أبيه حلال كبنت عمه وعمته.

(درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣٠، زكريا ٤/ ١٠٣)

تحرم العمات، والخالات، وتحل بنات العمات، والأعمام، والخالات، والأخوال. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، دارالفكر بيروت ٣/ ٢٠٨، كوئٹه ٣/ ١١٧، زكريا ٣/ ١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۹۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۶؍ ۱۴۱۷ھ

چچازاد بہن کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے چچا کی لڑکی کی لڑکی سے میرا نکاح ہونا ہے تو شرعاً نکاح کرنا جائز ہوگا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: ارشاد جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے لئے اپنی چچازاد بہن کی لڑکی سے

نکاح بلاشبہ جائز ہے؛ اس لئے کہ آیت قرآنی ’’وأُحل لک ماورآء ذٰلکم‘‘ میں وہ بھی شامل ہے، حضرت علیؓ حضور ﷺ کے حقیقی چچازاد بھائی تھے اور حضرت سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام کے والد عبد اللہ بن عبد المطلب اور آپ ﷺ کے چچا ابو طالب یہ دونوں بھائی تھے، حضرت علی ابو طالب کے بیٹے تھے اور حضور ﷺ کے چچازاد بھائی تھے، حضرت علیؓ کے لئے حضرت فاطمہؓ چچازاد بھائی کی بیٹی تھیں، ان سے حضرت علیؓ کا نکاح ہوا ہے؛ لہٰذا آپ کے لئے اپنی چچازاد بہن کی بیٹی کے ساتھ نکاح کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۶/۳۷۹)

عن عليؓ قال زوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنته فاطمةؓ الخ

(مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢٨٣، نسائي، كتاب النكاح، نحلة الخلوة، النسخة الهندية ٢/٧٢-٧٦، دارالسلام رقم: ٣٣٧٧، مرقاة المفاتيح، كتاب المناقب، باب مناقب عليؓ، امداديه ملتان ١١/ ٣٥٠، مشكوة المصابيح ٥٦٥، مسند أبو يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٢٤، رقم: ٤٦٦١)

خالة أبيه حلال، كبنت عمه وعمته، وخاله وخالته. لقوله تعالىٰ: وأحل لكم ماوراء ذٰلكم. (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣٠، زكريا ٤/ ١٠٣، ١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۶۸/۴۰)

چچازاد بھائی کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنے چچازاد بھائی کی لڑکی سے شادی ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد تسلیم، محلہ اصالت پورہ، مرادآباد، ۱۸؍ فروری ۱۹۸۸ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چچازاد بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز اور درست ہے، یہ اللہ کے قول’’ **وأحل لكم ماوراء ذالكم.** [النساء:٢٤] میں داخل ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۳۲۲، امداد الفتاوی ۲/۲۴۲)

عن عليؓ قال: زوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنته فاطمة.

الحديث (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٨٣، سنن السنائي، كتاب النكاح، نحلة الخلوة، النسخة الهندية ٢/ ٧٦، دارالسلام رقم:٣٣٧٧، مسند أبو يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٢٤، رقم: ٤٦٦١، مشكوة المصابيح ٥٦٥)

خالة أبيه حلال، كبنت عمه وعمته، وخاله وخالته. لقوله تعالىٰ: وأحل لكم ماوراء ذٰلكم. (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣٠، زكريا ٤/ ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۷۷)

عدت مکمل ہونے کے بعد چچازاد بھائی کی مطلقہ سے نکاح

سوال [۵۴۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چچازاد دو بھائی ہیں، دونوں شادی شدہ ہیں، اب کسی بناء پر چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، بڑا بھائی یہ سمجھ کر کہ گھر کی عزت گھر ہی میں رہ جائے، باہر نہ جائے یعنی بڑا بھائی چھوٹے بھائی کی بیوی سے شادی کرلے، تو کیا نکاح جائز ہوگا؟ امید ہے کہ حضور والا قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب واضح فرمائیں گے۔

المستفتی: شرف الدین خاں سیتاپوری، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت گذر جانے کے بعد بڑے بھائی کے ساتھ نکاح جائز اور درست ہے یہ وَاُحِلَّ لَکُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِکُمْ. [النساء: ٢٤] میں داخل ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۱۹۲، ۲۰۶)

وَاُحِلَّ لَکُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِکُمْ یعني ماسویٰ المحرمات المذکورات في الآیات السابقة. (تفسیر مظهري، زکریا دیوبند ٢/ ٦٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۱۷)

متوفی چھوٹے بھائی کی بیوی سے نکاح

سوال [۵۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائی ہیں چھوٹے بھائی کا انتقال ہوگیا ہے دو بچے چھوڑ کر گئے ہیں، بڑے بھائی کی بیوی کا انتقال ہوگیا ہے، ان کے بڑے بھائی کے ساتھ اس چھوٹے بھائی کی بیوی کا نکاح ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! چھوٹے بھائی کے انتقال کے بعد اس کی بیوہ کے ساتھ بڑے بھائی کا نکاح شرعی طور پر جائز اور درست ہے؛ کیونکہ وَاُحِلَّ لَکُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِکُمْ. [النساء الآیة: ٢٤] میں داخل ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
۲۱/ ۱۰/ ۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۵۷)

بھائی کے انتقال کے بعد بھابھی سے نکاح

سوال [۵۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ۷؍ بچے جوان اور چار بچے نابالغ ہیں، زید کا انتقال ہوگیا۔ اب دیگر رشتہ دار یہ چاہتے ہیں کہ بکران سب کی ذمہ داری قبول کرلے سب رشتہ دار اس کے لئے مصر ہیں، تو کیا یہ مناسب ہے کہ بکر اپنے مرحوم بھائی زید کی بیوہ سے شادی کرلے اور ان سب بچوں کی ذمہ داری اٹھائے؟ براہ کرم اس مسئلہ میں حکم شرعی واضح فرمائیں؟

المستفتی: محمد آصف بھٹی محلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! بکر کے لئے یہ جائز ہے کہ مرحوم بھائی کی بیوہ سے عدت گذرنے کے بعد نکاح کرکے بچوں کو اپنی کفالت میں لے لے شرعی طور پر یہ بہت اچھا عمل ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۹۲/۷، فتاوی محمودیہ جدید ۲۶۴/۱۱، قدیم ۳۷۹/۷)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

أي ماعدا من ذكر من المحارم هن لكم حلال. (تفسيرابن كثير ١/ ٤٧٤)

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسيري مظهري، زكريا ديوبند ٢/ ٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۲۵ھ

اپنے بھائی کے سالے کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کا بھائی اپنے بھائی کے سالے کی لڑکی سے نکاح کرسکتا ہے یانہیں؟ اورزید خود بھی سالے کی لڑکی سے نکاح کرسکتا ہے یانہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھائی کے سالے کی لڑکی شرعاً غیرمحرم لڑکی ہے اوراللہ تعالیٰ کافرمان ”وَاُحِلَّ لَکُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِکُمْ . [سورۃ النساء: ٢٤] کے دائرہ میں داخل ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ نکاح کرنا بلاتردد جائزاوردرست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۵۳۳/۳۳)

بیٹے کا نکاح سالی سے کرنا

سوال [۵۴۶۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالدہ سے نکاح کیااس سے ایک لڑکا عمر پیدا ہوا، پھرخالدہ کا انتقال ہوگیا،اس کے بعد زید نے دوسرا نکاح ایک اجنبیہ (رشیدہ) سے کیا، رشیدہ کی ایک بہن حمیدہ ہے تحقیق طلب مسئلہ یہ ہے کہ حمیدہ کا نکاح زید کے لڑکے عمر سے جائز ہے یانہیں؟

(۲) اگرنکاح جائز ہےتو زید اپنی بہو(سالی حمیدہ) سے پردہ کرے گا یانہیں؟

المستفتی: محمد نعیم اختر اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا لڑکا جوخالدہ کے بطن سے پیدا ہوا ہے، اس کے ساتھ حمیدہ کا کسی قسم کا رشتہ محرم ہونے کا نہیں ہے؛ اس لئے عمر کا نکاح رشیدہ کی بہن حمیدہ کے ساتھ شرعی طور پر جائز اور درست ہوجائے گا اور حمیدہ جب زید کے بیٹے عمر کی بیوی ہوجائے گی، تو زید کے لئے حمیدہ بجائے سالی کے بیٹی بن جائے گی۔ اب اس کے ساتھ کوئی پردہ لازم نہ ہوگا؛ کیونکہ زید کی محرم بن چکی ہے۔

وحرم زوجة أصله، وفرعه و في الشامية: وَلَا تَنكِحُوا مَا نَكَحَ اٰبَاؤُكُمْ. وقوله تعالىٰ: وَحَلَآئِلُ اَبْنَآئِكُمُ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ. الآية. (شامي، كراچي ٣/٣١، زكريا ٤/١٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۶۰۴)

چچازاد ماموں سے نکاح کرنے کا حکم

سوال [۵۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے سر جمیل حسن پانچ بھائی ہیں، پانچویں بھائی اشرف حسین ہیں، اشرف حسین کے لڑکے ناصر حسین سے میری لڑکی شرینہ پروین کا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ناصر حسین ہمارے سر کا بھتیجہ ہوتا ہے اور میری لڑکی کا چچازاد ماموں ہوتا ہے، تو کیا اس لڑکے سے نکاح کی گنجائش ہے؟

المستفتی: محمد عثمان، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کا حاصل یہ ہے کہ لڑکی کی ماں کے حقیقی چچازاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ تو حکم شرعی یہی ہے کہ ماں کے چچازاد بھائی کی لڑکی کے ساتھ اس کا نکاح جائز ہے، عوام کے عرف میں اس شخص کو چچازاد ماموں کہتے ہیں، یہ ایسا ہے جیسا کہ حضرت فاطمہ کا نکاح حضور ﷺ کے چچا کے لڑکے حضرت علیؓ سے ہوا تھا۔

قال اللّٰه تعالىٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [سورة النساء: ٢٤]

أي ماعدا من ذكر من المحارم هن لكم حلال. (تفسيرابن كثير ١/٤٧٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۲۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۲؍۱۴۳۲ھ

سگے ماموں کی نواسی سے نکاح

سوال [۵۴۶۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے سگے ماموں ہیں، ان کی لڑکی کی لڑکی سے کیا میں شادی کرسکتا ہوں؛ جبکہ مطلوبہ لڑکی کا سگا ماموں میرا دودھ شریک بھائی ہے، لڑکی کے سگے ماموں نے میری ماں سے دودھ پیا ہے؛ لیکن میں نے نہ لڑکی کی ماں سے دودھ پیا ہے، نہ اس کی دادی، نانی سے، تو ایسی صورت میں میرا نکاح لڑکی سے صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: احساس احمد کانٹھ کی پلیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنے سگے ماموں کی نواسی کے ساتھ شرعی طور پر نکاح کرسکتے ہیں اور لڑکی کے ماموں نے اگر آپ کی ماں سے دودھ پیا ہے تو اس کے لئے آپ کی بہنوں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور آپ کے لئے اس کی بہن اور اس کی بھانجی وغیرہ کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ آپ اس کے خاندان میں داخل ہوچکے ہیں۔

إذا نسب الحل لها بأن يقال يحل لها أبو أخيها، وأخو ابنها، وجد ابنها، وأبو عمها، وأبو خالها، وخال ولدها، وابن خالة ولدها (إلى قوله) لأنهما لايحرمان الخ (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ۳/۲۱۶، زكريا ديوبند ٤/٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۰۳/۳۴)

دو سگی بہنوں کی اولادوں کے آپس میں نکاح کا شرعی حکم

سوال [۵۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو حقیقی بہنوں کی اولادوں کے درمیان نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً روشن جہاں کا لڑکا ہے اور خورشیدہ کی نواسی ہے، توان دونوں کے درمیان نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ کیا صحابہ میں اس طرح نکاح ہوا ہے؟

المستفتی: نقی انور، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو سگی بہنوں کی اولاد کے درمیان نکاح جائز ہے، ایک کا بیٹا دوسری کی بیٹی کے درمیان، اسی طرح بھائی اور بہن کی اولاد کے درمیان ایک کا بیٹا اور دوسری کی بیٹی کے درمیان، اسی طرح دو حقیقی بھائیوں کی اولاد کے درمیان ایک کا بیٹا، دوسرے کی بیٹی کے درمیان جائز ہے، اوراس طرح حضور ﷺ اور صحابہ کرام ؓ میں نکاح ہوچکا ہے۔

حضور ﷺ کا نکاح اپنی حقیقی پھوپھی زاد بہن کے ساتھ ہوا ہے، حضرت عاتکہ بنت عبدالمطلب کی بیٹی ام سلمہ بنت ابی امیہ کا نکاح حضور ﷺ کے ساتھ ہوا اور امیمہ بنت عبد المطلب کی بیٹی ام سلمہ بنت ابی امیہ کا نکاح حضور ﷺ کے ساتھ ہوا ہے، ان کا نکاح آسمانوں میں ہوا ہے، قرآن کریم میں اس کا ذکر موجود ہے، اسی طرح حقیقی چچازاد بھائی کی بیٹی کے ساتھ نکاح جائز ہے، جیسا کہ حضور ﷺ اور حضرت علیؓ آپس میں حقیقی چچازاد اور تایازاد بھائی ہیں، حضور ﷺ نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہؓ کا نکاح اپنے حقیقی چچازاد بھائی حضرت علی سے کیا، اسی طرح حضرت علی ؓ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثوم بنت علی کا نکاح حضرت عمر کے ساتھ کیا تھا اور حضرت عمر کی شہادت کے بعد اپنے حقیقی بھتیجے عوف بن جعفر بن ابی طالب کے ساتھ کیا ہے اور اپنی دوسری بیٹی حضرت زینب بنت علی بن ابی طالب کا نکاح حضرت عبداللہ بن جعفر کے

ساتھ کیا، اسی طرح حضرت حسن بن حسین بن علی کا نکاح حضرت محمد بن علی کی بیٹی اور حضرت عمر بن حسین بن علی کا نکاح حضرت محمد بن علی کی بیٹی اور حضرت عمر بن علی کی بیٹی کے ساتھ کردیا، اسی طرح حضرت اروی بنت المقوم بن عبد المطلب الہاشمیہ کا نکاح ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب کے ساتھ کیا...... دونوں آپس میں چچازاد بھائی بہن ہیں؛ چنانچہ صحابہ کرامؓ میں اس طرح کے نکاح بکثرت پیش آئے ہیں اور اس طرح کے نکاح کو ناجائز سمجھنا غیر مسلموں اور ہندوانہ عقیدہ ہے۔

(۱) أم سلمة أم المؤمنين بنت أبي أمية فكانت قبل رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت أبي سلمة فلما مات أبو سلمة سنة أربع وقيل سنة ثلث تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم، في ليال بقين من شوال: (الاكمال في اسماء الرجل ص:۵۹۹)

(۲) زينب بنت جحش زوج النبي صلى الله عليه وسلم أخت عبد الله بن جحش وهي أسدية من أسد بن خزيمة وأمها أميمة بنت عبد المطلب عمة النبي صلى الله عليه وسلم، عن أنس بن مالكؓ، قال كانت زينب بنت جحش تفخر على نساء النبي صلى الله عليه وسلم وتقول: زوجني الله من السماء وأولم عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم بخبز ولحم. (أسد الغابة٦/ ١٢٥-١٢٦)

أروى بنت المقوم بن عبد المطلب الهاشميه ابنة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت زوج ابن عمها أبي سفيان بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمية سبطة رسول الله صلى الله عليه وسلم أمها فاطمة الزهراء. قال ابن الأثير: أنها ولدت في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وكانت عاقلة لبيبة جزلة زوجها أبوها ابن أخيه عبد الله بن جعفر. (الاصابه في تمييز الصحابة، دار المعرفة بيروت٤/ ٢٥٢٦، رقم:١١٢٥٨)

أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب الهاشمية...... ذكر أبو بشر الدولابي في الذرّية الطاهرة من طريق إلي اسحاق عن الحسن بن الحسن بن عليؓ قال: لما أيّمت أم كلثوم بنت على عن عمر......فتزوجها عوف بن جعفر بن أبي طالب. (الاصابة دار المعرفة ٤/٢٧٤٦، رقم: ١٢٢٢٩)

عبد الرزاق عن ابن جريج قال أخبرني عمر بن دينار أن حسن بن محمدا أخبره أن حسن بن حسين بن علي نكح في ليلة واحدة بنت محمد بن علي وابنة عمر بن علي بن أبي طالب فجمع ابنتي عم وأن محمد بن علي قال: هو أحب إلينا الخ. (المصنف لعبد الرزاق المجلس العلمي ٦/٢٦٤، رقم: ١٠٧٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۲۰۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۳۶ھ

بھائی کی اولاد سے اپنی اولاد کا نکاح

سوال [۵۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح زینب سے ۲۵؍ سال قبل ہوا تھا، اس کے بطن سے دو لڑکے حسن، حسین اور ایک لڑکی فاطمہ ہے، دو سال قبل اپنے بھائی کے انتقال کے بعد میں نے بھائی کی بیوی زاہدہ سے عدت کے بعد نکاح کیا، اس مرحوم بھائی کی بیوی زاہدہ کے بطن سے ان کی تین اولاد، ساجدہ، عائشہ اور خالد ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میری پہلی بیوی زینب سے جو اولاد ہیں (حسن، حسین اور فاطمہ ان کا نکاح بھائی کی اولاد جو زاہدہ کے بطن سے ہیں ساجدہ عائشہ اور خالد) سے کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیا میرے بھائی کی بیوی زاہدہ سے نکاح کرنے کی وجہ سے

پہلی بیوی زینب کی اولاد اور بھائی کی اولاد میں حرمت آئے گی؟

المستفتی: اسرار اللہ حسینی، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھائی کی اولادیں جو زاہدہ کے بطن سے پیدا ہوئی ہیں ان کا نکاح آپ کی ان اولاد کے ساتھ جائز اور درست ہے جو اولاد آپ کی بیوی زینب کے بطن سے پیدا ہوئی ہے، اور بھائی کے انتقال کے بعد زاہدہ کے ساتھ آپ کے نکاح کر لینے کی وجہ سے ان بچوں کے درمیان حرمت نہیں آئی ہے؛ بلکہ ان کے درمیان جواز نکاح کا سلسلہ بدستور باقی رہے گا، ہاں البتہ زاہدہ کے بطن سے جو اولاد آپ کی پیدا ہوگی، ان میں حرمت کا سلسلہ جاری ہوجائے گا۔

وأما بنت زوجة أبيه، أو ابنه فحلال، وكذا بنت ابنها قال الخير الرملي: ولاتحرم بنت زوج الأم وأمه ولاأم زوجة الأب، ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولابنتها ولازوجة الربيب ولا زوجة الراب. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ۳۱، زكريا ۴/ ۱۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۵ھ

ایک بھائی کے لڑکے کا دوسرے بھائی کی پوتی سے نکاح

سوال [۵۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور خالد ایک باپ اور دو ماں سے ہیں، زید کی پوتی اور خالد کے لڑکے میں آیا ان دونوں کا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ جو رشتہ میں چچا اور بھتیجی ہوتے ہیں۔

المستفتی: مامون رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں ان دونوں کے درمیان عقد نکاح شرعاً صحیح ہوجائے گا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوىٰ المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسيري مظهري، زكريا ديوبند ٢/٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍۲۴۴)

سوتیلے بھائیوں کی اولاد کا باہم نکاح

سوال [۵۴۶٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گل بہار کے چار بیوی ہیں، پہلی بیوی حیرامن اور آخری بیوی سکینہ ہے اور درمیان کی دو بیوی کے نام معلوم نہیں۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ حیرامن کا بیٹا اکبر اور سکینہ کا بیٹا محی الدین ہے، یہ دونوں آپس میں سوتیلے بھائی ہیں، اب اکبر کے بیٹے بر جہاں ہیں اور بر جہاں کے بیٹے اسلم ہیں اور محی الدین کی بیٹی رخسانہ ہے، ان دونوں یعنی اسلم اور رخسانہ کا آپس میں نکاح کرنا کیسا ہے؟ جبکہ ان دونوں کا رشتہ پھوپھی اور بھتیجہ کا ہے؟

المستفتی: محمد شمس الدین، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اکبر اور محی الدین آپس میں سوتیلے …… بھائی ہیں؛ لہٰذا محی الدین کی بیٹی رخسانہ کا نکاح اکبر کے بیٹے بر جہاں کے ساتھ بھی جائز ہے اور اکبر کے پوتے اسلم کے ساتھ بھی جائز ہے، ان کے درمیان کوئی وجہ حرمت نہیں ہے۔

وأما عمة أمه، وخالة أبيه حلال كبنت عمه وعمته وخاله وخالته الخ. (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣١، زكريا ٤/ ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۳۴)

بھانجی کے لڑکے سے نکاح

سوال [۵۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی لڑکی کی شادی بھانجی کے لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتا ہے، تو نکاح درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الصمد، بلاسپور گیٹ، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں زید کا اپنی لڑکی کی شادی بھانجی کے لڑکے کے ساتھ کرنا اللہ تعالیٰ کے قول:

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [سورة النساء:٢٤]

کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے جائز اور درست ہوگا۔

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ما وراء ماحرمه الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۷۹)	۲/ ۹/ ۱۴۱۴ھ

پھوپھی زاد بہن کی لڑکی سے نکاح

سوال[۵۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی پھوپھی زاد بہن کی لڑکی ہے یعنی بھانجی ہے، کیا اس سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: شکیل احمد، محلّہ مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے لئے پھوپھی زاد بہن کی لڑکی کے ساتھ نکاح شرعاً جائز اور درست ہے کہ جس طرح پھوپھی زاد بہن کے ساتھ جائز ہے، اسی طرح اس کی لڑکی کے ساتھ بھی جائز ہے، اس میں کوئی حرمت کی علت نہیں ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد **واحل لکم ماورآء ذٰلکم**. [سورۃ النساء: ۲٤] کے اندر داخل ہے۔

وأحل لكم ماورآء ذلكم أي ماعدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال.

(تفسير ابن كثير ١/ ٤٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷

متوفی بیوی کی بھانجی سے نکاح

سوال [۵۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقبول احمد کی بیوی کا انتقال ہوگیا، بیوی کی بھانجی ہے، سسرال والے اس کے ساتھ مقبول احمد کی شادی کررہے ہیں، کیا یہ شادی درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی کا انتقال ہو چکا ہے، تو بیوی کے انتقال کے بعد بیوی کی بھانجی کے ساتھ شادی کرنا مقبول احمد کے لئے جائز اور درست ہے۔

كما استفيد من عبارة الشامي: ماتت امرأته له التزوج بأختها بعد يوم من موتها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۲۸، زكريا ٤/١١٦)

ألا ترى أنها إذا ماتت فله أن يتزوج بأختها بدون انتظار. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٤/٥١٤)

وليس للرجل أن يغسل أحداً من النساء وإن كانت امرأته؛ لأن بموتها انقطعت الزوجية؛ ولهٰذا حل له التزوج بأختها، وأربع سواها من ساعته. (حاشية چلپي على التبيين، باب الجنائز، امداديه ملتان ١/٢٣٥، زكريا ١/٥٦٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۶۹/۳۲)

سمدھن کے ساتھ نکاح

سوال [۵۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد زاہد نے اپنے لڑکے خالد کا نکاح ریحانہ کی بیٹی فرزانہ سے کیا، ریحانہ بیوہ ہے، محمد زاہد اپنے بیٹے کی بیوی کی ماں ریحانہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے، تو کیا ان دونوں کے درمیان یہ نکاح درست ہے؟

المستفتی: فہیم الدین، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے لڑکے کی بیوی کی ماں (سمدھن) کے ساتھ نکاح کرنا شرعاً جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ . [سورة النساء: ٢٤]

ولاتحرم أم زوجة الابن. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٣١، زكريا ٤/١٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۲۲ھ

داماد کی والدہ سے نکاح

سوال [۵۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی لڑکی کا نکاح ایسے لڑکے سے کرتا ہے، جس کی والدہ بیوہ ہیں اور کچھ زمانہ گذرنے کے بعد زید اپنے داماد کی بیوہ والدہ سے نکاح کرکے اپنے گھر لے آتا ہے، تو کیا زید کا یہ عمل درست ہے؟

المستفتی: فہیم احمد، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اپنی لڑکی کی ساس جوکہ داماد کی والدہ ہے (سمدھن) اس کے ساتھ نکاح کرنا شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۷/۳۰۳)

أما بنت زوجة أبيه، أو ابنه فحلال. (در مختار علی الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣١، زكريا ٤/ ١٠٥)

لابأس بأن يتزوج الرجل المرأة، ويتزوج ابنه ابنتها، أو أمها. (هندية، زكريا ١/ ٢٧٧، زكريا جديد ١/ ٣٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۲۲ھ

استاذ کی بیوی سے نکاح

سوال [۵۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ استاذ کی بیوی سے جبکہ بیوہ ہوچکی ہو اور اس کے بچے بھی ہوں اور شاگرد کا پہلے سے اس سے کوئی رشتہ بھی نہیں ہے، تو استاذ کی بیوہ بیوی سے نکاح کرنا شرعاً کیسا ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: دلشاد، محلّہ انوپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: استاذ کی بیوہ سے پہلے سے اگر کوئی خونی رشتہ نہیں ہے، تو بلاتردد اس کے ساتھ شاگرد کے لئے نکاح کرنا جائز ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ. [سورة النساء:٢٤]

فكن وماوراء ذلك فكن محللات. (بدائع زكريا ٢/ ٥٣١)

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوىٰ المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسيري مظهري، زكريا ديوبند ٢/ ٦٦)

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ماعدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير ١/ ٤٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۷ھ

غیر مختون سے نکاح

سوال [۵۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بارات آئی اوراس وقت معلوم ہوا کہ ابھی تو زید کا ختنہ بھی نہیں ہوا، نکاح ہو گیا، تو یہ نکاح کیسا ہوا؟ اوراس کے لئے نکاح کے بعد میں کیا شکل ہونی چاہئے آیا ختنہ دوبارہ ہوگا؟

المستفتی: محمد عمیم لکھیم پوری، مدرسہ اسلامیہ قصبہ، ککرالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مختون آدمی کا نکاح بلاکراہت صحیح اوردرست ہے؛ لہٰذا جونکاح ہوا ہے، وہ بلاتردد صحیح ہو گیا ہے، اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے اورنکاح کے بعد اس کا دوبارہ ختنہ کرانا لازم نہیں ہے، دل چاہے تو کرالے، ورنہ لازم نہیں ہے؛ البتہ بچپن میں نہ کرنے کی وجہ سے وہ ایک اہم سنت سے محروم ہو گیا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۹۴/۲، جدید زکریا دیوبند ۲۴/۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۲۰۴/۱۳، جدید ڈابھیل ۵۰۲/۱۰)

عن أبي هريرةؓ قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الفطرة خمس: الختان، والاستحداد، وقص الشارب، وتقليم الأظفار، ونتف الإبط.

(صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب تقليم الاظفار ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۲۲، ف: ۵۸۹۰)

قيل في ختان الكبير إذا أمكن أن يختن نفسه فعل وإلا لم يفعل إلا أن يمكنه أن يتزوج أو يشتري ختانة فتختنه. (هندية، كتاب الكراهيته، باب التاسع عشر في الختان، زكريا ديوبند ۳۵۷/۵، زكريا جديد ۴۱۲/۵)

إن الاختتان ليس بضرورة يمكن أن يتزوج امرأة، أو يشتري أمة تختنه، إن لم يمكنه أن يختن نفسه- لأن الختان سنة للرجال من جملة الفطرة لايمكن تركها. (شامي، كراچي ۳۷۱/۶، زكريا ۵۳۳/۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۷۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۹ھ

اجنبیہ کو بہن کہنے کے بعد اسی سے نکاح

سوال[۵۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس نے ایک لڑکی کو بہن کہا اور کہا بھائی بھی میں ہوں اور باپ بھی میں ہوں اور اس کے بعد نکاح کرلیا ہے، تو کیا یہ نکاح ٹھیک ہے؟

المستفتی: نعیم احمد کمبل کا تعزیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح سے قبل اجنبیہ لڑکی کو بہن کہنے سے وہ حقیقی بہن کے حکم میں نہیں ہوتی، اسی طرح اجنبی مرد کو بھائی یا باپ کہنے سے کوئی اثر نہیں پڑتا، اس طرح کہنے کی وجہ سے وہ لڑکی نکاح سے مانع نہیں ہوئی؛ لہٰذا اس لڑکے کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے، وہ شرعاً جائز اور درست ہے، یہ لڑکی اللہ تعالیٰ کے ارشاد: **وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ**. [النساء: ٢٤] کے اندر داخل ہوکر اس کے ساتھ حلال ہے۔

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ماسوىٰ المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسيري مظهري، زكريا ديوبند ٢/٦٦)

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي ماعدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير ١/٤٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۱۸ھ

کسی کو سگی بہن یا بھانجہ کہنے کے بعد اس سے نکاح

سوال[۵۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے اپنی زوجۂ ثانی کے بھائی یعنی اپنے سالے اور اپنی زوجۂ اول کے بطن سے تولد اپنی بیٹی کے درمیان غلط آشنائی دیکھ کر ایک موقع پر جہاں زوجۂ ثانی کے اعزہ و دیگر افراد کثیر تعداد میں موجود تھے غلط معاملات کو ختم کرنے کی غرض سے اپنے سالے سے اپنی بیٹی کا نام واضح طور پر کہلوا کر سب کے سامنے یہ کہلوایا کہ وہ میرے لئے مثل سگی بھانجی کے ہے اور جس طرح میری سگی بہن مجھ پر حرام ہیں، اسی طرح (پھر نام لے کر) وہ بھی مجھ پر حرام ہے۔

واقعہ مندرجہ بالا کے بعد مذکورہ دونوں نے راہ فرار اختیار کر کے کہیں جا کر نکاح کر لیا، جس میں مذکورہ بیٹی کا والد یا اس کی جانب سے کوئی ولی مقرر نہیں تھا، والد نے صرف سنا کہ انہوں نے نکاح کر لیا ہے، والد نے اپنی بیٹی و اپنے مذکورہ سالے سے قطع تعلق کر لیا، مدت طویل گذر گئی کبھی والد اس پر رضا مند نہیں ہوا کہ تعلقات بحال کر لے، اب بھی زید پر اس کی زوجۂ ثانی کے اعزہ کی جانب سے کافی دباؤ ہے کہ وہ تعلقات بحال کر لیں؛ لیکن زید یہ سمجھتا ہے کہ وہ نکاح ہی درست نہیں ہوا اور کسی طرح بھی تعلقات بحال کرنے پر رضا مند نہیں ہے۔ مذکورہ حالات کی نوعیت پر حکم شرعی کیا ہے وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ذبیح الرحمٰن، چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپس میں نکاح سے پہلے کسی غیر محرم کو سگی بھانجی یا سگی بہن کی طرح کہنے سے وہ نہ ہی سگی بھانجی کے حکم میں ہوئی ہے اور نہ ہی سگی بہن کے حکم میں ہوتی ہے، اس کے ساتھ شرعی طور پر نکاح کرنا بلا شبہ جائز ہے اور لڑکی کے باپ کی دوسری بیوی کا جو بھائی ہے، وہ لڑکی کا حقیقی ماموں نہیں ہوتا ہے، اس کے ساتھ بلا تردد نکاح جائز ہو جاتا ہے، حتی کہ باپ کی دوسری بیوی کے بطن سے پیدا شدہ لڑکا جو اس بیوی کے دوسرے شوہر سے پیدا ہوا ہے، اس کے ساتھ بھی نکاح جائز ہو جاتا ہے، اگر دونوں کے درمیان شریعت کے ضابطہ کے مطابق گواہوں کے روبرو نکاح ہوا ہے، تو اس نکاح کے صحیح ہونے میں کوئی شک وشبہ باقی نہیں۔

لہٰذا زید کا اس نکاح کو باطل سمجھ کر قطع تعلق کرنا درست نہیں ہے، ہاں البتہ اگر مہر مثل سے کم مہر باندھا ہو تو زید کو اعتراض کا حق ہے۔

وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَآئَكُمْ اَبْنَآئَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ . [احزاب:٤]

أما بنت زوجة أبيه، فحلال، وكذا بنت ابنها بحر. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٣١، زكريا ٤/ ١٠٥)

وإذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها فللأولياء الاعتراض عليها عند أبي حنيفة حتى يتم لها مهر مثلها، أو يفارقها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۹۱۰)

سوتیلی سالی سے نکاح

سوال [۵۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کے بعد میری بیوی کے دو اولاد پیدا ہوئیں، اس کے بعد ایک مہلک مرض میں مبتلا ہوگئی، میں نے اپنی بیوی کا علاج بڑے ماہر ڈاکٹروں سے کرایا، مگر سب ڈاکٹروں نے ایک ہی فیصلہ دیا کہ یہ مرض کبھی اچھا نہیں ہوگا، نہ ہی یہ بھاری کام کاج کرسکتی ہے؛ بلکہ بیوی اجسامی حقوق سے بھی ہمیشہ کے لئے بیکا رہوگئی، اگر کبھی اجسامی رابطہ قائم کیا گیا تو بھاری نقصان ہوگا؛ لہٰذا اس کا بیوی رہنا یا نہ رہنا دونوں برابر ہے، آخر کار مجبوراً ہم نے یہ فیصلہ کیا کہ دوبارہ شادی کے علاوہ دوسرا کوئی راستہ نہیں ہے، تو ہم نے بستی کے معزز لوگوں سے مشورہ کیا کہ جو سوتیلی سالی ہے، اسی سے نکاح کیا جائے۔

(۲) آخر کار بستی والوں کی مدد سے میرا نکاح ہوگیا، نکاح کے چار مہینے کے بعد

اچانک گاؤں والوں نے جو سوتیلی سالی سے نکاح کرایا تھا، اس کے بارے میں یہ کہا کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا؛ کیونکہ ایک ساتھ دو بہنوں کا رکھنا درست نہیں ہے، تب ہم نے علاقے کے اچھے آدمیوں سے ملنا شروع کیا اور دونوں بیویوں کی پوری حقیقت سنائی، ان لوگوں نے بھی یہی رائے دی کہ بستی والوں نے جو کہا ہے ٹھیک ہی کہا ہے، انہوں نے کہا کہ جو پہلی بیوی ہر طرح سے بیکار ہے، اس کو تم طلاق دیدو، تو ہم نے گھر میں آکر مشورہ کیا اور پہلی بیوی کو طلاق دیدی، خسر کو بھی بتادیا کہ ہم نے آپ کی بڑی بیٹی کو طلاق دیدی ہے؛ اس لئے کے پانچ مہینے کے بعد پھر پتہ چلا کہ سوتیلی سالی سے دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، تبھی نکاح جائز ہوگا، اس کے بعد ہم لوگ بکھڑا مدرسہ میں پہونچے اور مفتی صاحب سے دونوں بیویوں کا پورا قصہ سنایا تب مفتی صاحب نے پوچھا کہ آپ نے دل سے نیت کر کے زبان سے طلاق دی ہے، تو ہم نے کہا کہ ہم کئی مرتبہ طلاق دے چکے ہیں، تو مفتی صاحب نے کہا کہ طلاق دیدی طلاق دینے کا عرصہ بہت لمبا ہوگیا ہے اور عدت بھی پار ہوگئی ہے؛ لہٰذا دوبارہ پوری مجلس میں طلاق دینا ہوگا اور بات کو ظاہر کردینا ہوگا اور سالی سے دوبارہ نکاح پڑھوانا ہوگا، تو لوگوں نے یہ کہا کہ آپ گاؤں آکر طلاق بھی دلوادیجئے اور نکاح بھی پڑھوادیجئے، تو مفتی صاحب اس بات پر راضی ہوگئے، ایک دن آکر مفتی صاحب نے حدیث کے مطابق طلاق دلوا کر دوبارہ نکاح پڑھوادیا، پھر ہم نے مفتی صاحب سے کہا جس کو ہم نے طلاق دی وہ تو مرض میں مبتلا ہے اور ہم نے مجبوری کی وجہ سے اس کو طلاق بھی دی ہے، ایسے حالات میں وہ کہیں دوسری جگہ نکاح کے لائق بھی نہیں ہے، تو وہ میرے بچوں کے ساتھ گھر پر رہے، یا میکہ میں رہے کوئی فرق نہیں پڑتا دونوں برابر ہے، اگر میکے میں رہے تو پھر بھی ہم وقتاً فوقتاً سسرال جائیں گے، تو کیا ہم اس کے ساتھ کبھی بھی کھانا پینا کر سکتے ہیں یا تھوڑی بہت بات چیت بھی کر سکتے ہیں یا علاج وغیرہ کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ تو مفتی صاحب نے گاؤں والوں سے جانچ پڑتال کر کے کہا کہ آپ کو پردہ کرنا لازم ہوگا اور خاص طور پر آپ کے یہاں رہنے سے تو بعینہ سگی بہن کی طرح آپ کو باعزت رکھنا ہوگا، تب آپ ان کے ساتھ وقتاً فوقتاً کھانا پینا بات چیت کرنا یا علاج وغیرہ

کرا سکتے ہیں، یہ بات مفتی صاحب نے پوری مجلس کے سامنے کہہ سنائی، مفتی صاحب کی بات لوگوں نے مان لی، کچھ دن کے بعد ۱۹۸۵ء میں ایک جلسہ ہوا، جس میں دو عالم اور بستی کے معزز حضرات شریک جلسہ ہوئے اور رانی پور کے ماسٹر صاحب وغیرہ نے شرکت کی جلسہ تمام ہوجانے پر ہم لوگ سب نے مل کر کے یہی فیصلہ جو مفتی صاحب نے میرے حق میں دیا تھا اس کا ذکر کیا، ساتھ ہی پھلواری شریف پٹنہ بہار اڑیسہ کا ایک فتوی بھی دکھایا گیا، جس میں مفتی محمد ہارون صاحب قاسمی کا فیصلہ کافی تائید کیا ہوا تھا برحق قرار دیا اور مجلس کے سامنے اس الجھن کو رفع دفع کر دیا، اس واقعہ کے بعد ہم آج دس سال سے آرام سے زندگی گذار رہے تھے، اس درمیان جو ہم نے سوتیلی سالی سے نکاح کیا تھا، اس کے بطن سے تین لڑکی بھی پیدا ہوگئیں ہیں اور جس کو ہم نے طلاق دی تھی، فی الحال اس کی حالت پہلے سے اور بدتر ہے، اس کے لڑکے کی عمر بھی اکیس سال ہوچکی ہے، اس بیچ زمین جائیداد کا تھوڑا بہت گھریلو جھگڑا ہونے کی بناء پر کچھ لوگوں نے پھر کہنا شروع کیا کہ مفتی صاحب نے جو فیصلہ دیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، ایسی حالت پر سماج کے ساتھ میرا زندگی گذارنا دوبھر ہو رہا ہے۔

نوٹ: اس داستان کو بغور مطالعہ فرما کر جو بھی فیصلہ ہو تحریر فرمائیں، اگر مذکورہ مفتی صاحب کا جواب ٹھیک ہے، تو وہی جواب لکھ کر بھیج دیں اور اگر مفتی ہارون صاحب قاسمی کا فیصلہ اور جواب غلط ہے تو وہ بھی جلد از جلد جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: ابراہیم، رانی پور ضلع: پرلیا (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بیوی کو طلاق دی گئی ہے، اس کو الگ رکھنا شرعاً واجب ہے، اگر آپ اپنے پاس رکھ کر اس کا خرچہ برداشت کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کو الگ مکان میں رکھیں ایک مکان میں ساتھ رکھنا جائز نہیں ہوگا، اگرچہ وہ بالکل بیکار کیوں نہ ہوگئی ہو، ساتھ بیٹھ کر کھانا پینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ الگ پردہ میں ہوکر اس کی ضرورت کے متعلق دینی بہن ہونے کے اعتبار سے حالات معلوم کر سکتے ہیں؛

کیونکہ اب آپ کے اور اس کے درمیان کوئی رشتہ باقی نہیں رہا ہے۔ نیز پہلی بیوی کو اولاً جو طلاق دی گئی تھی وہ شرعاً معتبر ہے اور اس کے بعد عدت گذرنے کے بعد سوتیلی بہن سے جو نکاح کیا گیا ہے، وہ شرعاً صحیح اور درست ہے، اس پر اعتراض کرنے والے گنہگار ہوں گے۔
(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۴۳۷)

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقدا صحيحاً، ولو من طلاق بائن وتحته في الشامية: وأشار إلى أن من طلق الأربع لا يجوز له أن يتزوج امرأة قبل انقضاء عدتهن، فإن انقضت عدة الكل معا جاز له تزوج أربع، وإن واحدة فواحدة الخ. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/١١٦، كراچي ٣/٣٨، مصري ٢/٣٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۳۲۹)

❁ ❁ ❁

(۱۴) باب نکاح الحاملة والمزنية

حاملہ سے نکاح

سوال [۵۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے فرزند علی کی شادی ۲۸؍مئی ۱۹۹۰ء کو ہوئی تھی، جس کو چار ماہ آٹھ دن کا عرصہ ہوگیا ہے؛ لیکن چھ اکتوبر ۱۹۹۰ء میں بہو کو لڑکی پیدا ہوئی، کیا ایسی حالت میں میرے لڑکا کا نکاح ہوا تھا، یا نہیں برائے کرم الجھن میں ہوں جواب سے آگاہ کریں۔

المستفتی: مہندی حسن مقرب پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ کے لڑکے فرزند علی کا نکاح باقی ہے، اس نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا ہے؛ البتہ لڑکی نے جو حرکت اور معصیت کر کے اپنا منہ کالا کیا ہے، اس کا گناہ اس کو ہوگا، اللہ تعالیٰ سے خالص توبہ واستغفار ضروری ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۴۸، زكريا ۴/۱۴۱)

وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالىٰ: يجوز أن يتزوج إمرأة حاملاً من الزنا ولايطؤها حتى تضع. وقال أبو يوسفؒ لايصح والفتوىٰ علىٰ قولهما. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، زكريا جديد ۱/۳۴۶)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا عند الطرفين، وعليه الفتوىٰ لدخولها تحت النص. (مجمع الأنهر، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۵)

وان تزوج حبلىٰ من زنا جاز النكاح ولايطؤها حتى تضع

حملها. (هداية اشرفي ديوبند ٣١٢/٢، قاضی خان علی الهندية، زكريا ديوبند١/٣٦٦، جديد ١/٢٢١، البحرالرائق، زكريا ٣/١٨٧، كوئٹه ٣/١٠٦، تاتار خانية، زكريا ٤/٦٧، رقم:٥٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۶۹/۲۶)

حمل والی عورت سے نکاح

سوال [۵۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو ہوئے عرصہ چھ ماہ گذرا، اللہ تعالیٰ کے حکم سے ایک لڑکا پیدا ہوا، اس حالت میں شرع شریف کا حکم بروایت فتاوی جاری فرمائیں، لڑکی یہ حمل دوسرے شخص کا بتاتی ہے۔ اب بیان کریں کہ نکاح درست وقائم ہے یا کیا صورت ہے؟ نکاح دوبارہ کیا جائے یا شرعاً کیا عمل کیا جائے گا؟ جواب کا بے چینی سے انتظار کیا جارہا ہے۔

المستفتی: مقصود علی، مڈیہ پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زنا سے حاملہ عورت سے شرعاً نکاح جائز ہے اور جب بوقت نکاح زنا کا ثبوت نہیں تھا اور نہ ہی حمل ظاہر ہوا تھا اور اب نکاح ورخصتی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ شرعاً اسی موجودہ شوہر کا بچہ ہے، اس کے اوپر حرامی کا الزام ناجائز ہے اور دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ الخ (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا٤/١٤١، كراچي ٣/٤٨)

وان تزوج حبلىٰ من زنا جاز النكاح. (هداية اشرفي ديوبند ٣١٢/٢)

وإن جاء ت به بستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه إعترف به الزوج، أو سكت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة الخ (هداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفی دیو بند ۲/ ۴۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۷۲)

اپنی چھ ماہ کی حاملہ مزنیہ سے نکاح

سوال [۵۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سمیر ولد ایوب تمبا کو والان مراد آباد کا نکاح ۳/ جون ۲۰۱۰ء کو روشنی بنت اکشن قائم کی بیریاں مراد آباد سے ہوا، اس سے چھ مہینے قبل لڑکے اور لڑکی نے صحبت کر لی تھی جس سے حمل ٹھہر گیا، نکاح چھ مہینہ کے بعد ہوا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اطہر تمبا کو والان، مراد آباد (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محمد سمیر اور روشنی کے درمیان ناجائز تعلقات قائم ہو جانے کے بعد جو عقد نکاح ہوا ہے وہ شرعاً جائز ہے اور اب ان دونوں کے لئے میاں بیوی کی طرح ایک ساتھ رہنا بلا کسی کراہت کے اس لئے جائز ہے کہ لڑکی کا نکاح اسی زانی کے ساتھ ہوا ہے اور نکاح سے پہلے آپس میں جو بدکاری کی گئی ہے یہ گناہ عظیم ہے، اس گناہ سے دونوں کو سچے دل سے توبہ کر لینا لازم ہے۔

عن ابن عباسؓ في رجل وإمرأة أصاب كل واحد منهما من الأخر حداً، ثم أراد أن يتزوجها، قال: لابأس، أوله سفاح، وآخره نكاح. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب النكاح، في الرجل يفجر بالمرأة، ثم يتزوجها، رخص فيه، مؤسسه علوم القرآن

۹/ ۲۲۳، رقم:۱۷۰٤٦، سنن سعید بن منصور، کتاب النکاح، باب في الرجل یفجر بالمرأة، ثم یتزوجها، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ٤ ۲۲، رقم: ۸۸٦)

لو نحکها الزاني حل له وطؤها اتفاقا والولد له، ولزمه النفقة. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات کراچي ۳/ ٤۹، زکریا ٤/ ۱٤۲)

رأي المرأة تزني فتزوجها جاز، وللزوج أن یطأها بغیر استبراء علی الخلاف المذکور. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ٤۸٥)

إذا تزوج امرأة قد زنی هوبها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الکل وله أن یطأها عند الکل وتسحق النفقة عند الکل کذا في الذخیرة. (هندیة زکریا ۱/ ۲۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۱۰۹/۳۹)

حبلیٰ من الزنا سے نکاح

سوال [۵۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ایک ماہ قبل ہوئی، ۲۰؍ روز کے بعد زید کو ڈاکٹری معائنہ سے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ثمینہ حاملہ ہے، اب عمر کہتا ہے کہ تمہارا نکاح ٹوٹ گیا؛ کیونکہ تمہیں فریب میں رکھ کر یہ شادی رچائی گئی تھی آیا عمر اپنے قول میں درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: انوار الحق صدیقی، جامع مسجد لچھن گڈھ، سیکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیس روز میں عورت حاملہ ہوسکتی ہے اور اگر کئی ماہ

سے حاملہ ہے تو زنا سے حمل شدہ عورت کے ساتھ شرعی طور پر نکاح صحیح اور درست ہے اور عمر کا یہ کہنا غلط ہے کہ نکاح ٹوٹ گیا ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ الخ (درمختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا٤/١٤١، كراچي ٣/٤٨)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا عند الطرفين، وعليه الفتوىٰ لدخولها تحت النص. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥)

وان تزوج حبلىٰ من زنا جاز النكاح ولا يطؤها حتى تضع حملها. (هداية اشرفي ديوبند ٢/٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۱۱)

حالت حمل میں نکاح اور طلاق کا حکم

سوال [۵۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حالت حمل میں نکاح پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟ ایک عورت جو مدت دراز سے کافروں کے قبضہ میں تھی؛ لہٰذا وہ کسی صورت سے کافروں کے قبضہ سے نکل کر مسلمانوں میں آ گئی اور وہ جب عرصۂ دراز تک کفار میں رہی تو یقیناً وہ صحبت شدہ ہے ظاہر ہے کہ اس کو کچھ مہینے ہیں، وہ کسی حال سے ہے بقول عورت کے علم ہوا؛ لہٰذا اس صورت میں جو قاضی نکاح پڑھائے اس کا کیا حکم ہے؟ اس قاضی کے ساتھ کیا برتاؤ رکھنا چاہئے؟ کیا اس قاضی کی اقتداء جائز ہے کہ نہیں وہ لائق امامت ہے یا نہیں؟

(۲) حالت حمل میں طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) حالت حمل میں نکاح ہوسکتا ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں معقول جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان الحق، امام مسجد خورددھنوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کے پاس رہ کر جو حمل ہوا ہے، وہ ولد الزنا ہوگا اور زنا سے حمل والی عورت کا نکاح شرعی طور پر جائز اور درست ہے؛ لہٰذا نکاح پڑھانے والے قاضی پر شرعاً کوئی الزام نہیں اور اس کی اقتداء میں نماز پڑھنے میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۱۸۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۲۰۳، جدید ڈابھیل ۱۱/۱۱۴)

یجوز نکاح الحامل من الزنا ولایقربها زوجها حتی تلد. (قاضي خان علی الهندية، کتاب النکاح، باب في المحرمات، زکريا ۱/۱۶۶، زکريا جديد ۱/۲۲۱، الهندية، زکريا ۱/۲۸۰، جديد ۱/۳۴۶، رد المختار علی الدر المحتار، کراچي ۳/۴۸، زکريا ۴/۱۴۱، البحر الرائق، زکريا ۳/۱۸۷، کوئٹه ۳/۱۰۶، الهداية، اشرفی دیوبند ۲/۳۱۲، التاتار خانية قديم ۳/۶، جديد زکريا ۴/۶۷، رقم: ۵۵۴۸)

(۲) حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وَاُوْلَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَّضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [طلاق: ٤]

وصح طلاقهن بعد الوطء. (البحر الرائق، کوئٹه ۳/۲۴۱، زکريا ۳/۴۲۱، هيئة کبار العلماء ۲/۷۰۳، فتاوی عثيمين ۲/۷۹۸)

(۳) حالت حمل میں بھی عورت کا نکاح صحیح اور درست ہوجاتا ہے؛ جبکہ اس کا کوئی جائز شوہر نہ ہو۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/۲۰۳، جدید ڈابھیل ۱۱/۱۱۴، فتاوی دارالعلوم ۷/۱۸۱، ۷/۱۹۱)

وصح نکاح حبلیٰ من زنا. (الدر المختار، کراچي ۳/۴۸، زکريا ۴/۱۴۱، البحر الرائق، کوئٹه ۳/۱۰۶، زکريا ۳/۱۸۷، الهندية، زکريا ۱/۲۸۰،

زکریا جدید ١/٣٤٦، هداية، اشرفی دیوبند ٢/٣١٢، التاتارخانية قدیم ٣/٦، جدید زکریا ٤/٦٧، رقم:٥٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۲۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۳؍۱۴۱۸ھ

زانیہ حاملہ سے نکاح

سوال [۵۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناصرہ حمل سے ہے اور ابھی شادی بھی نہیں ہوئی ہے، اس کے والدین نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو کیا ناصرہ کا نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: صغیر الدین، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ناصرہ کا نکاح اگر اسی لڑکے سے ہو رہا ہے، جس سے حاملہ ہوئی ہے تو نکاح اور وطی دونوں درست ہے اور اگر دوسرے لڑکے سے شادی ہو رہی ہے، تو نکاح صحیح ہے؛ لیکن وضع حمل تک وطی حرام ہے۔

عن ابن عباسؓ في رجل وإمرأة أصاب كل واحد منهما من الأخر حداً، ثم أراد أن يتزوجها، قال: لابأس، أوله سفاح، وآخره نكاح. (مصنف لإبن أبي شيبه، كتاب النكاح، في الرجل يفجر بالمرأة، ثم يتزوجها، مؤسسه علوم القرآن بيروت ٩/٢٢٣، رقم:١٧٠٤٦)

قال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالىٰ: يجوز أن يتزوج إمرأة حاملاً من الزنا، ولايطؤها، حتى تضع. وقال أبو يوسفؒ لايصح والفتوىٰ علىٰ قولهما...... إذا تزوج امرأة قد زنىٰ هوبها وظهربها حبل، فالنكاح جائز عند الكل، وله أن يطأها عند الكل، وتستحق النفقة عند الكل. (الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في المحرمات، القسم السادس، زكريا ديوبند ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا...... وان حرم وطؤها حتىٰ تضع لونكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً. (شامي، زكريا٤/١٤١، كراچي ٣/٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۳ھ

حاملہ مزنیہ سے نکاح

سوال [۵۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد صاحب نے رینا عرف کوثر جہاں کے ساتھ رشتہ قائم کیا، اسی دوران میرے پاس فون آیا کہ رینا کے ساتھ میری شادی ہوچکی ہے، میں نے اپنے والد صاحب کو بتایا میرے والد اور والدہ وغیرہ رینا کے گھر پر گئے، رینا کی والدہ سے یہ بات کہی تو رینا کی ماں نے کہا رینا سے پوچھو، گھر والوں نے سب لوگوں کی موجودگی میں رینا سے پوچھا کہ بیٹی یہ شادی کی بات سچ ہے یا غلط، تو رینا نے قرآن کی قسم کھاتے ہوئے منع کیا، تب لوگ قرآن کی قسم پر ایمان لے آئے، پھر رینا کی شادی کی تاریخ رینا کی ماں نے پکی کردی اور شادی طے ہوگئی۔

بتاریخ ۱۸؍جولائی ۲۰۱۲ء کو کوثر جہاں عرف رینا دختر صفدر حسین کی شادی میرے ساتھ ہوگئی، کچھ دنوں بعد کوثر جہاں عرف رینا کے پیٹ میں درد ہوا دوائی دلوادی گئی، دوسرے روز رات میں پھر درد اٹھا صبح کو پاس پڑوس کی عورتوں کے کہنے پر دائی کو بلوایا گیا، تو دائی بولی اس کے پیٹ میں تو بڑی گانٹھ ہے، آپ لوگ اس کا الٹرا ساؤنڈ کرالو، تو اچھا ہوگا، ہم نے ڈاکٹرنی کو بلا کر الٹرا ساؤنڈ ۲۳؍اگست ۲۰۱۲ء کو کرایا، اس میں ۱۸؍ ہفتہ کا بچہ نکلا، ہم لوگ دنگ رہ گئے یہ کیا ہوا، ہمارے بڑوں نے رینا کی ماں سے بات کی تو رینا کی ماں بولی بچے کو ختم کرائے دیتے ہیں، رینا کی ماں میرے گھر جمیلہ ڈاکٹرنی کو لے کر پہونچی رات میں

ڈاکٹرنی نے ۱۵۰۰۰؍روپیہ کی مانگ کی اسی دوران ہمارے ماں باپ نے پوچھا کہ یہ کس کی اولاد ہے اور وہ کون لڑکا ہے رینا نے بتایا میں ساحل نام کے لڑکے سے ملا کرتی تھی اسی کی یہ اولاد ہے اور ہمیں سارے واقعہ کو لکھ کر بھی دیا اور اس بچہ کی ماں بھی بن گئی، ایسی صورت میں میرا نکاح ناجائز تعلقات ہونے کی بنا پر منعقد ہوا یا نہیں؟

المستفتی: نظام میاں عرف آشا، وارثی نگر گلی نمبر۵؍ جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنا سے حمل شدہ عورت کے ساتھ نکاح درست ہوجاتا ہے؛ اس لئے کوثر جہاں کے ساتھ آپ کا نکاح درست ہوگیا۔

وصح نکاح حبلیٰ من زنا لامن غیرہ. تحته في الشامیة: أي عندهما. وقال أبویوسفؒ لایصح. والفتویٰ علی قولهما. (شامي مع الدر، کتاب نکاح، فصل في المحرمات، کراچي ۳/ ۴۸، زکریا ۴/ ۱۴۱، ونحوذلك في العالمگیریة، زکریا ۱/ ۲۸۰، زکریا جدید ۱/ ۳۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۰۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵؍ ۴؍ ۱۴۳۴ھ

حبلیٰ من الزنا سے نکاح

سوال [۵۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کی شادی کنواری لڑکی سے چند ماہ قبل ہوئی تھی، قبل از وقت تقریباً چار ماہ کے بعد ہسپتال سنبھل میں اس کے ایک بچی کی ولادت ہوئی، اس حالت میں لڑکا یہ سوال کرتا ہے کہ وہ میری بیوی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں رہی تو اس صورت میں مجھے کیا کرنا ہے؟ مسئلہ کا حل فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حبیب اللہ، سرسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زانیہ عورت کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے، وہ شرعی طور پر صحیح اور درست ہے؛ لہٰذا وقت سے قبل بچہ پیدا ہونے کی وجہ سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، نکاح اپنی جگہ پر بدستور باقی ہے؛ البتہ عورت پر اس فعل شنیع کا گناہ ہوگا۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنا الخ (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا٤/ ١٤١، كراچي ٣/ ٤٨)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا عند الطرفين، وعليه الفتوىٰ لدخولها تحت النص. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٨٥، هندية، زكريا١/ ٢٨٠، جديد ١/ ٣٤٦، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣١٢، قاضي خان على الهندية، زكريا١/ ٣٦٦، جديد ١/ ٢٢١، البحرالرائق، زكريا٣/ ١٨٧، كوئٹه ٣/ ١٠٦، تاتارخانية، زكريا٤/ ٦٧، رقم:٥٥٠٤٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۲۲۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۷/۳ھ

دو مہینہ کی حاملہ سے نکاح

سوال [۵۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی اور وہ شادی سے قبل دو مہینے کے حمل سے تھی اور شادی کے ایک مہینہ بعد اس نے اپنا حمل ساقط کرا دیا، تو ایسی صورت میں اس لڑکی سے نکاح صحیح ہوا تھا یا نہیں؟

المستفتی: شاکر حسین، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نکاح صحیح ہو گیا اور جب لڑکی نے حمل ساقط کرا دیا، تو اس سے استمتاع بھی جائز ہو گیا۔

وفي الفتاوى الهنديه يجوز أن يتزوج إمرأة حاملاً من الزنا، ولايطؤها حتى تضع. (عالمگيري، كتاب النكاح، الباب الثالث في المحرمات القسم السادس، زكريا ١/ ٢٨٠، جديد ١/ ٣٤٦، مجمع الأنهر، دارالكتب العلميه بيروت ١/ ٤٨٥، هداية اشرفى ديوبند ٢/ ٣١٢، قاضي خان على الهندية، زكريا ١/ ٣٦٦، جديد ١/ ٢٢١، البحرالرائق، زكريا ٣/ ١٨٧، كوئٹه ٣/ ١٠٦، تاتارخانية، زكريا ٤/ ٦٧، رقم: ٥٥٠٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۱۳)

شادی کے دو ماہ کے بعد تین ماہ کی حاملہ

سوال [۵۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے لڑکے پرویز عالم کا رشتہ بتاریخ ۲؍ ستمبر کو محلّہ پیرزادہ، تالاب والی مسجد کے رہنے والے حافظ زاہد کی لڑکی، خدیجہ بی سے کیا، شادی کے تیرہ دن بعد لڑکی والوں نے دعوت کی اس میں لڑکی کی والدہ نے ہمیں یہ بتایا کہ ہم آپ کو ایک خوش خبری سناتے ہیں کہ لڑکی حاملہ ہے، ان کی اس خوش خبری میں ہم بھی خوش ہوگئے؛ لہٰذا لڑکی کو رخصت کردیا، ہم اس کو اپنے گھر لے آئے۔

اب ڈیڑھ مہینے بعد اس کی ہمارے یہاں طبیعت خراب ہوئی، اس کو ہم ہسپتال لے گئے، وہاں ڈاکٹر نے بتایا کہ یہ ۳؍ مہینے اور بیس دن کے حمل سے ہے، اس کی ہم نے جانچ کرائی تو اس میں نہیں آیا؛ جبکہ شادی کو ۲؍ مہینہ ہوئے تھے، لڑکی کے بھائی نے کہا کہ ہماری والدہ نے شادی سے ۱۰؍ دن پہلے ڈاکٹر کو دکھایا تھا، یہ بات لڑکی کا بھائی بتا رہا تھا، اس بات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو سب کچھ معلوم ہوتے ہوئے انہوں نے لڑکی کا نکاح کردیا، کیا اس حالت میں یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

اس کے بعد لڑکی والوں نے بتایا کہ یہ کم سنتی ہے، اس کے بعد ڈاکٹر کو دکھایا تو ڈاکٹر نے بتایا کہ یہ پیدائشی بہری ہے۔

المستفتی: عبدالستار، کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈاکٹر کے بتانے اور جانچ میں قطعی بات نہیں ہوتی ہے، کچھ آگے پیچھے بھی ہوسکتی ہے اور شادی کو دو مہینے ہوئے، بچہ بجائے تین مہینے کے دو ماہ کا بھی ہوسکتا ہے؛ اس لئے بلا کسی ثبوت شرعی کے الزام قائم کرنا درست نہ ہوگا؛ لہٰذا اگر بچہ شادی کے بعد چھ مہینہ کی مدت سے پہلے زندہ اور صحیح سالم پیدا ہوتا ہے تب تو الزام درست سمجھا جائے گا اور اگر شادی کے چھ مہینے مکمل ہونے کے بعد پیدا ہوتا ہے تو بچہ کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہوگا اور لڑکی کے اوپر الزام لگانا درست نہ ہوگا اور نکاح بہر حال درست ہو چکا ہے، اس میں کوئی تردد نہیں۔

وَالَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوْا فَقَدِ احْتَمَلُوْا بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُبِيْنًا. [الاحزاب:۵۸]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وأربى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه. (الجامع الصغير ۲/۲۲، أبوداؤد شريف، كتاب الأدب، باب في الغيبة، النسخة الهندية ۲/٦٦٩، دارالسلام رقم: ٤٨٧٦)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا، لاحبلىٰ من غيره. (الدر المختارمع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/٤٨، زكريا ٤/١٤١، هندية، زكريا قديم ١/٢٨٠، زكريا جديد ١/٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۳۰ھ

نکاح کے تین ماہ بعد ولادت ہونے والا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

سوال [۵۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد رفیع کی شادی ایک عورت سے ہوئی اور شادی کے تین ماہ بعد اس عورت سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، تو محمد رفیع کا نکاح اس حاملہ عورت سے ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد رفیع، سرائے کھجور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے تین ماہ بعد محمد رفیع کی بیوی سے جو مکمل بچہ پیدا ہوا ہے، وہ محمد رفیع کا بچہ نہیں ہے، اس بچہ کو اس کی ماں کی طرف منسوب کر دیا جائے گا، محمد رفیع اس کا باپ نہیں ہے؛ لیکن محمد رفیع کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح اور درست ہے، اس کو بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ حالت حمل میں بھی بے شوہر کی عورت کا نکاح درست ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۱۹۰، محمودیہ ۱۳/۱۹۰)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا لا حبلى من غيره أي الزنا وان حرم وطؤها ودواعيه حتى تضع؛ لئلا يسقي ماءه زرع غيره. (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٨، زكريا ٤/١٤١، هندية، زكريا قديم ١/٢٨٠، زكريا جديد ١/٣٤٦، قاضي خان على الهندية، زكريا قديم ١/٣٦٦، زكريا جديد ١/٢٢١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥، هداية اشرفى ديوبند ٢/٣١٢، البحرالرائق، كوئٹه ٣/١٠٦، زكريا ٣/١٨٧، تاتارخانية، زكريا ٤/٦٧، رقم: ٥٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۷۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۷/۱۴۲۳ھ

لاعلمی میں تین ماہ کی حاملہ سے نکاح

سوال [۵۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا عقد زید کی لاعلمی میں تین ماہ کی حاملہ لڑکی سے کر دیا گیا ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا بچہ سے فارغ ہونے پر دوسرا عقد کرانے کی ضرورت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: جہانگیر بیگ، سنبھل محلّہ موسیٰ خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نکاح کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، تو وہ شرعًا موجودہ شوہر ہی کا بچہ ہوگا، اس پر کسی طرح کی تہمت درست نہیں ہے اور اگر چھ ماہ سے پہلے پیدا ہو جائے، تو وہ بچہ نہ موجودہ شوہر کا ہوگا اور نہ شرعاً کسی دوسرے کا؛ بلکہ ماں کی طرف منسوب کر دیا جائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴۲/۱۱)

عن الحسن أن امرأة ولدت لستة أشهر فأتى بها، عمر بن الخطاب رضي الله عنه فهم برجمها. فقال له عليؓ: ليس ذالک لک، إن الله عزوجل يقول في كتابه: ’’وحمله وفصاله ثلثون شهراً‘‘ فقد يكون في البطن ستة أشهر، والرضاع أربعة وعشرين شهراً، فذالک تمام ماقال الله: ثلثون شهراً، فخلى عنها عمر. (سنن سعيد بن منصور، كتاب النكاح، باب المرأة تلد لستة أشهر، دارالكتب العلمية بيروت ٦٦/٢، رقم:٢٠٧٤)

فولدت لنصف حول منذ نكحها لزمه نسبه لتصور الوطئ حالة العقد، ولو ولدت لأقل منه لم يثبت. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في ثبوت النسب من الصغيرة، كراچي ٥٧٤/٣، زكريا ٢٤١/٥)

وإن جاء ت به بستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه اعترف به الزوج، أوسكت؛لأن الفراش قائم والمدة تامة الخ (هداية، اشرفي دوبند ٤٣٢/٢)

نکاح جائز اور درست ہے، وضع حمل کے بعد دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۵۰۴)

وصح نكاح الحبلىٰ من زنا الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٨، زكريا٤/١٤١، كذا في الهندية، زكريا قديم ١/٢٨٠، زكريا جديد ١/٣٤٦، قاضي خان على الهندية، زكريا ١/٣٦٦، جديد ١/٢٢١، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣١٢، تاتارخانية، زكريا٤/٦٧، رقم: ٥٥٤٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥، البحرالرائق، كوئٹه ٣/١٠٦، زكريا ٣/١٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۵۶۵)

مزنیہ حاملہ سے نکاح اور وطی کا حکم

سوال [۵۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مناظر کا نکاح ہوا بیوی ناجائز تعلقات کی وجہ سے پانچ ماہ کی حاملہ تھی، پھر اس حمل کو ساقط کرا دیا گیا، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اور حمل کی صفائی کے بعد دونوں میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح صحیح ہوجاتا ہے؛ البتہ زنا کی حاملہ سے ہمبستری ممنوع ہوتی ہے اور حمل کی صفائی فی نفسہ گناہ کا کام ہے؛ لیکن صفائی ہوجانے کے بعد جس مرد کے ساتھ نکاح ہوا ہے، اس کے ساتھ ہمبستری جائز اور درست ہے اور دونوں میاں بیوی کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں، بس صرف ناپاکی کے زمانہ میں ہمبستری سے پرہیز ضروری ہوتا ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنا لاحبلى من غيره–عندهما وقال أبويوسفؒ لايصح، والفتوىٰ على قولهما كما في القهستاني: و إن حرم وطؤها، ودواعيه حتى تضع لئلا يسقي ماؤه زرع غيره، إذا الشعرينبت منه. (شامي مع الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٤٨/٣، زكريا١٤١/٤، كذا في الهندية، زكريا ٢٨٠/١، جديد ٣٤٦/١، وكذا قاضي خان على الهندية، زكريا ٣٦٦/١، جديد ٢٢١/١، وكذا مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤٨٥/١، وكذا هداية اشرفي ديوبند ٣١٢/٢، وكذا في البحرالرائق، كوئٹه ١٠٦/٣، زكريا ١٨٧/٣، وكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا٦٧/٤، رقم: ٥٥٤٨)

العلاج لاسقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر، والظفر ونحوهما لايجوز. (فتاوى عالمگيري، زكريا ٣٥٦/٥، جديد ٤١١/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۱۷۴)

حبلیٰ من الزنا کا نکاح اور نکاح پڑھانے والے کا حکم

سوال [۵۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جو قریب سات مہینہ کے حمل سے ہے، لڑکی کے عزیز اسی محلّہ کے ایک لڑکے پر الزام رکھ کر زبردستی نکاح کرادیتے ہیں کچھ ہی دن کے بعد قریب ایک مہینہ کے لڑکی کے شکم سے ایک لڑکی پیدا ہوتی ہے جو کہ موجود ہے، شرع کی رو سے یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ نکاح پڑھانے والا اسی محلّہ کی مسجد کا امام بھی ہے، اگر نکاح نہیں ہوا تو اس امام مسجد کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ جواب سے آگاہ کیجئے۔

المستفتی: اشفاق احمد، محلّہ گنوری سرسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شرعاً نکاح صحیح ہو چکا ہے، نکاح پڑھانے والے امام کے پیچھے نماز درست ہے؛ البتہ جولڑکی پیدا ہوئی ہے، اس کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا؛ بلکہ ماں کی طرف منسوب کردی جائے گی، اس لڑکی کی پرورش کا خرچہ بھی شوہر پر واجب نہیں ہوگا۔

عن الحسن أن امرأة ولدت لستة أشهر فأتى بها، عمر بن الخطاب رضي الله عنه فهم برجمها. فقال له عليؓ: ليس ذالک لک، إن الله عزوجل يقول في كتابه: ''وحمله وفصاله ثلثون شهراً'' فقد يكون في البطن ستة أشهر، والرضاع أربعة وعشرين شهراً، فذالک تمام ماقال الله: ثلثون شهراً، فخلى عنها عمر. (سنن سعيد بن منصور، كتاب النكاح، باب المرأة تلد لستة أشهر، دارالكتب العلمية بيروت ٦٦/٢، رقم: ٢٠٧٤)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا لاحبلى من غيره الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٤٨/٣، زكريا ١٤١/٤، الهندية، زكريا ٢٨٠/١، جديد ٣٤٦/١، قاضي خان على الهندية، زكريا ٣٦٦/١، جديد ٢٢١/١، تاتار خانية، زكريا ٦٧/٤، رقم: ٥٥٤٨) هدايه اشرفي ديوبند ٣١٢/٢، البحر الرائق كوئٹه ١٠٦/٣، زكريا ١٨٧/٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤٨٥/١)

فولدت لنصف حول منذ نكحها لزمه نسبه لتصور الوطئ حالة العقد، ولو ولدت لأقل منه لم يثبت. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في ثبوت النسب من الصغيرة، كراچي ٤٧/٣، زكريا ٢٤١/٥)

إذا تزوج الرجل إمرأة فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر، منذ تزوجها لم يثبت نسبه الخ (عالمگيري، زكريا ٥٣٦/١، جديد ٥٨٨/١، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ٤٨٦/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۰۶)

حبلیٰ من الزنا سے شادی اور اس کا مہر

سوال [۵۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کو زنا کے ذریعہ حمل ٹھہر گیا جو ۵/مہینہ کا ہے، اس کے بعد اس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ ہوا؛ لیکن شادی کے وقت حمل کا پتہ نہیں چلا تھا، اب یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

مذکورہ صورت میں یہ لڑکی اس لڑکے ساتھ ۵/دن رہی اور یہ لڑکا اسے چھوڑ نا چاہتا ہے، اب اس کا دین مہر واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سرفراز، عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زنا سے حمل شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ صحیح اور درست ہوگیا ہے، مگر بچہ پیدا ہوجانے تک اس سے ہمبستری جائز نہیں اور بچہ ہوجانے کے بعد ہمبستری جائز ہوسکتی ہے۔

وصح نكاح حبلى من زنىٰ لا حبلى من غيره......وان حرم وطؤها ودواعيه حتى تضع الخ (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۴۸/۳، زكريا ۱۴۱/۴)

وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالىٰ: يجوز أن يتزوج إمرأة حاملاً من الزنا ولايطؤها حتى تضع. وقال أبو يوسفؒ لايصح. والفتوىٰ علىٰ قولهما. (هندية، زكريا ۲۸۰/۱، جديد ۳۴۶/۱، هدايه اشرفي ديوبند ۳۱۲/۲)

(۲) اس کو چھوڑ نا لازم نہیں ہے؛ لیکن اگر چھوڑ دے گا تو پورا مہر ادا کرنا ہوگا۔

ثم رأه منقولا عن الخصاف أن الخلوة لم تقم مقام الوطء إلا في حق تكميل المهر، ووجوب العدة– إلى –وفي تأكد المهر أي في خلوة النكاح الصحيح. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة،

كراچي ۳/۱۱۸، زكريا ٤/۲٥٥، هندية، زكريا ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰، جديد ۱/۳۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۳۰۷)

حبلی من الزنا سے نکاح اور مہر وغیرہ کا حکم

سوال [۵۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا ہندہ سے اور نکاح کے وقت ہندہ کو حمل تھا، اب زید کا کہنا ہے کہ میرا نکاح نہیں ہوا؛ کیونکہ ہندہ حمل سے ہے اور حمل سے ہونے کا علم زید کو دو ماہ بعد ہوا، تو آیا زید کا یہ کہنا کہ ہندہ سے میرا نکاح نہیں ہوا یہ صحیح ہے، اور زید نے چار افراد کے سامنے تحریری طلاق نامہ بھی دیا اور مہر ادا نہیں کیا، آیا مہر زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: مختار احمد، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زنا سے حمل شدہ عورت کا عقد نکاح غیر زانی کے ساتھ بھی صحیح ودرست ہوجاتا ہے اور اس پر نکاح کے لوازمات مہر وغیرہ بھی لازم ہوجاتے ہیں۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ الخ (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/١٤١، كراچي ٣/٤٨، وكذا في الهندية، زكريا ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦، هدايه اشرفي ديوبند ٢/٣١٢، قاضي خان على الهندية، زكريا ١/٣٦٦، جديد ١/٢٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۷۶۰)

کیا سات ماہ کی حاملہ سے نکاح صحیح ہے؟

سوال [۵۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کو تقریباً سات ماہ کا حمل ہے، کیا اس کا نکاح اس وقت ہوسکتا ہے، جس لڑکے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ حمل اس لڑکے کا ہے، وہ لڑکا حلفیہ کہتا ہے کہ یہ میرا نہیں ہے اور لڑکی حلفیہ کہتی ہے کہ یہ حمل اسی کا ہے، ایسی صورت میں کس کا قول تسلیم کیا جائے؟ اور اس وقت اس لڑکی کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ لڑکی کے پاس اس لڑکے کی تحریر بھی موجود ہے اور کچھ ثبوت بھی ملتے ہیں۔

المستفتی: محمد حنیف ولد عبد المجید، محلّہ گجراتیان، جسپور، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس لڑکی کا نکاح تو بہرحال صحیح ہے۔

اب اگر حمل اسی لڑکے کا ہے جو کہ اس لڑکی اور لڑکے کو ہی معلوم ہوسکتا ہے، تو دونوں کے لئے نکاح کے بعد ہمبستری بھی جائز ہے اور حمل اس کا ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ وہ دونوں ہی کر سکتے ہیں اور اگر حمل اس لڑکے کا نہیں ہے، تو صرف لڑکی کا نکاح جائز ہے اور بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہمبستری جائز نہیں۔ بچہ کی پیدائش کے بعد ہمبستری جائز ہوگی۔

وصح نكاح حبلیٰ من زنا لاحبلى من غيره –وان حرم وطؤها ودواعيه حتى تضع ، لو نكح الزاني حل له وطؤها اتفاقاً. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٤٨، زكريا ٤/ ١٤١، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٦٧، رقم: ٥٥٤٨، البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ١٠٦، زكريا ٣/ ١٨٧، هداية اشرفى ديوبند ٢/ ٣١٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٨٥، هندية، زكريا ١/ ٢٨٠، جديد ١/ ٣٤٦، قاضي خان على الهندية،

زکریا ۱/۳٦٦، جدید ۱/۲۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۶۵)	۱۴۲۲/٦/۸ھ

مزنیہ سے زانی کا نکاح

سوال [۵۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ورزش سکھلانے سے قبل خالد سے کچھ وعدے کروائے، خالد نے مسجد میں وعدہ کیا کہ میں آپ کو (زید) کو کسی طرح کی دغا نہیں دوں گا، میں آپ کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا، میں آپ کا ہر کہنا مانوں گا، ورزش سیکھنے کے دوران خالد نے زید کی لڑکی سے چار پانچ مرتبہ زنا کیا زید کو پتہ چلنے پر زید نے خالد سے کہا کہ لڑکی سے نکاح کرلو، خالد نے مسجد میں وعدہ کیا کہ میں آپ کی لڑکی سے نکاح کروں گا یا جب تک آپ کی لڑکی کا نکاح نہ ہوگا میں کہیں نکاح نہ کروں گا، ان وعدوں کے بعد خالد نے زید سے کہا کہ میں نے جو وعدے کئے ہیں سب سے آزاد کردو، ورنہ میں تم کو گولی ماردوں گا، زید کو خالد سے گھبراہٹ ہوگئی کہ خالد کبھی بھی گولی مارسکتا ہے، زید نے خالد سے زبانی کہا کہ میں نے تم کو آزاد کردیا، زید کا کہنا ہے کہ میں نے زبان سے کہا ہے دل سے آزاد نہیں کیا، تو صورت مذکورہ میں خالد اپنے وعدوں سے آزاد ہوا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) خالد نے زید سے مسجد میں وعدے کرائے زید نے خالد سے کہا کہ میں اپنی لڑکی کا نکاح انشاء اللہ تم سے ہی کروں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کو اپنی لڑکی کا نکاح خالد سے کرانا ضروری ہے یا نکاح کہیں بھی کراسکتا ہے؟ اگر زید نے اپنی لڑکی کا نکاح خالد سے نہ کرتے ہوئے بکر سے کردیا تو کیا شرعاً وعدہ کے خلاف کرنے والا کہا جائے گا؟

(۳) خالد نے زید کی لڑکی سے چار پانچ مرتبہ زنا کیا، زید کو پتہ چلنے پر زید نے خالد

سے کہا کہ لڑکی سے نکاح کرلو، خالد نکاح کرنے کو تیار ہے خالد کا کہنا ہے کہ میرے والدین فی الحال کرنے کو تیار نہیں، وہ کچھ عرصہ کے بعد کرنے کو تیار ہیں، خالد کا کہنا ہے کہ فی الحال والدین کو اطلاع دیئے بغیر دو چار خاص آدمیوں کے سامنے نکاح ہوجائے اور اس بات کو پوشیدہ رکھا جائے، جب والدین شادی کریں گے، پھر دوبارہ علانیہ طور پر نکاح ہوجائے گا، تو اس طرح کرنا قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: سعید احمد، پان فروش، لکڑی منڈی چوراہہ، جسپور (ادھم سنگھ نگر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ تمام معاملات فاسد اور خلاف شریعت ہیں، وعدہ خلافی کرنا بڑا گناہ ہے اور زنا کرنا گناہ عظیم اور مستحق لعنت اور عند اللہ سخت ترین عذاب کا خطرہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو دونوں پر سو سو کوڑے لگائے جاتے، دونوں پر خالص توبہ کرنا لازم ہے، تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ خالد کو اور زید کی لڑکی کو ملامت اور غیرت دلائیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم جدید ۱۲/۱۸۰،)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَقْرَبُوْا الزِّنَا اِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً. [بني اسرائيل: ۲۳]

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيْ فَاجْلِدُوْا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ. [سورة النور:۲]

عن أبي هريرة رضـ عن النبي صلى الله قال: آية المنافق ثلث إذا حدث كذب، وإذا وعد اخلف، وإذا اؤتمن خان. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ۱/ ۱۰، رقم:۳۳)

خالد کے لئے زید کی مذکورہ لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنا. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ٤۸، زكريا٤/ ۱٤۱، هندية، زكريا۱/ ۲۸۰، جديد ۱/ ۳٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رشوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۳ھ

اپنی مزنیہ سے نکاح

سوال [۵۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ایک لڑکی سے ناجائز تعلق تھا، جس کے نتیجہ میں اس لڑکی کو حمل ٹھہر گیا۔ اب دونوں نکاح کرنا چاہتے ہیں، ایسی حالت میں وہ نکاح جائز ہوگا یا ناجائز؟ اور اولاد جائز ٹھہرے گی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمود حسین، محلّہ سارے شیخ محمود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید ہی اس لڑکی سے نکاح کرتا ہے، تو نکاح صحیح ہونے کے ساتھ ساتھ ہمبستری فوراً جائز اور درست ہے اور جو بچہ پیدا ہوگا وہ ثابت النسب ہوگا اور نان نفقہ زید پر واجب ہوگا۔

ونكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً، والولد له ولزمه النفقه الخ

(الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۴۹، زكريا ۴/۱۴۲)

رأى امرأة تزني فتزوجها جاز، وللزوج أن يطأها بغير استبراء على الخلاف المذكور. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۵)

إذا تزوج امرأة قد زنىٰ هوبها وظهر بها حبل، فالنكاح جائز عند الكل، وله أن يطأها عند الكل، وتستحق النفقة عند الكل، كذا في الذخيرة.

(هندية، زكريا ۱/۲۸۰، جديد ۱/۳۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۹۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷؍۱۲؍۱۴۱۲ھ

زانی کا اپنی مزنیہ سے نکاح

سوال [۵۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا زانی کا نکاح اپنی مزنیہ سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: احمد بادشاہ، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! زانی کا نکاح اپنی مزنیہ عورت کے ساتھ جائز اور درست ہے اور اگر زنا سے عورت حاملہ بھی ہوگی ہے، تب بھی جائز ہے اور زانی شوہر کے ساتھ فوراً رخصت بھی ہوسکتی ہے۔

وصح نكاح حبلیٰ من زنا (إلى قوله) لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً والولد له ولزمه النفقة الخ (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ۴۹، زكريا ٤/ ١٤١، كذا في الهندية، زكريا ١/ ٢٨٠، جديد ١/ ٣٤٦، و كذا في مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۵۰)

اپنی مزنیہ سے حالت حمل میں نکاح

سوال [۵۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکے لڑکی کو آپس میں اسقدر پیار ومحبت تھی کہ وہ ہوش وحواس کھوکر ہمبستر ہوگئے، جس کی وجہ سے حمل قرار پا گیا اور چار ماہ بعد آپس میں شادی ہوگئی، شادی کے پانچ ماہ بعد ایک لڑکا پیدا ہو، جو تین ماہ کی عمر میں وفات پا گیا۔

مندرجہ بالا حالات پر غور کرتے ہوئے ایسی ہی حالت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

اگر یہ ناجائز ہے تو ان کا آپس میں نکاح دوبارہ کن حالات میں ہونا چاہئے؟ جبکہ موجودہ حالات میں دونوں شوہر بیوی کے رشتہ سے بخوشی زندگی بسر کر رہے ہیں۔

المستفتی: محمد صماد احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں نکاح شرعاً درست ہو گیا، دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔

وصحَّ نكاح حبلىٰ من زنا لا حبلى من غيره الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٨، زكريا ٤/١٤١، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٦٧، رقم:٥٥٤٨، هندية، زكريا١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦، قاضي خان على الهندية، زكريا ١/٣٦٦، جديد ١/٢٢١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥، هدايه اشرفي ديوبند ٢/٣١٢، البحر الرائق كوئٹه ٣/١٠٦، زكريا ٣/١٨٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۱/۲۴)

اپنی مزنیہ حاملہ سے نکاح

سوال[۵۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زیب النساء غیر شادی شدہ لڑکی ہے؛ لیکن زیب النساء کو حمل قرار پا گیا، جس کی مدت چار ماہ کو پہونچ گئی۔ اب زیب النساء اس حمل کی نسبت محمد زاہد کی طرف کرتی ہے کہ میرا تعلق صرف محمد زاہد سے تھا اور کسی سے کوئی تعلق نہیں رہا اور محمد زاہد کے جماع کرنے سے ہی یہ حمل قرار پایا ہے، اب محمد زاہد سے پوچھا گیا کہ زینب النساء اپنے قول مذکورہ میں صادقہ ہے یا کاذبہ؟ محمد زاہد نے زیب النساء کے قول کی تصدیق کی کہ زیب النساء صادقہ ہے

اور حمل مذکور مجھ سے ہی قرار پایا ہے۔ اب زیب النساء کا نکاح محمد زاہد سے کرادیا گیا، یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز وضع حمل کے قبل محمد زاہد کو زیب النساء سے وطی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ قلمبند فرما کر تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد خالد قاسمی، نماز کمیٹی جماعۃ المسلمین ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زیب النساء کا نکاح محمد زاہد کے ساتھ شرعی طور پر صحیح ودرست ہو چکا ہے اور محمد زاہد کے لئے زیب النساء کے ساتھ وضع حمل سے پہلے ہمبستری بھی جائز ہوگی اور بچہ جو زیب النساء کے بطن میں ہے، وہ محمد زاہد کا ہوگا اور محمد زاہد پر زیب النساء کے حقوق زوجیت اور نفقہ ادا کرنا بھی لازم ہوگا۔

وصح نکاح حبلیٰ من زنیٰ...... (وقوله) **لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً والولد له ولزمه النفقة الخ** (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۴۸، زكريا ۴/۱۴۲)

إذا تزوج امرأة قد زنیٰ هو بها وظهر بها حبل، فالنكاح جائز عند الكل، وله أن يطأها عند الكل، وتستحق النفقة عند الكل. كذا في الذخيرة. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، زكريا جديد ۱/ ۳۴۶، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍ ۲۰۶۱)

زانی کا اس کی مزنیہ سے نکاح

سوال[۵۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ گرام راجہ کا تاج پور، ڈاکخانہ خاص، ضلع بجنور میں ایک واقعہ ابھی حال ہی میں رونما ہوا ہے، جس میں فتوی کی ضرورت درپیش آئی ہے؛ لہٰذا برائے کرم تکلیف گوارہ کرتے ہوئے عنایت فرمائیں۔

ایک لڑکے کا ایک لڑکی سے ناجائز تعلق تھا، اسی تعلق کے دوران لڑکے سے اس لڑکی کے حمل ٹھہر گیا، لڑکی بغیر نکاح کے کنواری ہے، اور لڑکا شادی شدہ بچوں دار ہے اور جو حمل لڑکی کے ٹھہرا ہوا ہے وہ بھی اسی لڑکے کا ہے جب ان دونوں کی بابت عام پبلک میں چرچا ہوگیا، تو برادری کی ایک میٹنگ ہوئی اور اس میں پنچایت نے یہ طے کیا کہ لڑکا کچھ روپیہ بطور جرمانہ لڑکی کے نام ڈاک خانہ یا بینک میں جمع کردے، پھر پنچایت کی اجازت سے لڑکے کا نکاح اس لڑکی سے کرادیا گیا ہے؛ لہٰذا دوران حمل میں جو نکاح ہوا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: مظفر حسین ولد عبدالعزیز انصاری، گرام راجہ کا تاج پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دوران حمل کنواری لڑکی کا نکاح زانی مرد کے ساتھ صحیح اور درست ہے اور نکاح چونکہ زانی کے ساتھ ہوا ہے؛ اس لئے ہمبستری بھی جائز ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنا (إلى قوله) لونكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً، والولد له ولزمه النفقة الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٨، زكريا ٤/١٤٢)

رأى امرأة تزني فتزوجها، وللزوج أن يطأها بغير استبراء على الخلاف المذكور. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥، هندية، زكريا قديم ١/٢٨٠، زكريا جديد ١/٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۱۲؍۲۷)

اپنی مزنیہ سے نکاح اور وطی

سوال [۵۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک لڑکی سے پیار ومحبت کی، اس کے بعد فعل حرام کا ارتکاب کر بیٹھا، تو اب اپنی مزنیہ سے نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ببلو، گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زانی اور مزنیہ دونوں عند اللہ سخت ترین گناہ اور عذاب الٰہی کے مستحق ہوں گے اللہ تعالیٰ سے اپنے فعل شنیع سے خالص توبہ کرنا لازم ہوگا۔ اور اب دونوں کا آپس میں نکاح کرلینا اور نکاح کے بعد ہمبستر ہونا جائز ہوگا۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ (إلى قوله) **لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقًا الخ** (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۴۹، زكريا ۴/۱۴۲، هندية، زكريا ۱/۲۸۰، جديد ۱/۳۴۶، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۵۲)	۱۴۱۲/۲/۱۹ھ

ناجائز تعلقات کے بعد باہم نکاح اور اولاد کا حکم

سوال[۵۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً ۳۰؍سال ہے لڑکے کا نام جہانگیر عالم ایک لڑکی مہرین جہاں سے پیار کرنے لگا، اسی درمیان لڑکا لڑکی ایک دوسرے سے قریب ہوگئے

اور ہمبستر ہو گئے، کچھ دنوں کے بعد ان دونوں کی شادی کرادی گئی، شادی کے چھ مہینہ کے بعد اس کے گھر ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس بچی کو اس کے رشتہ دار یہ کہتے ہیں کہ یہ بچی حرام کی ہے، تو قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ حرام کی ہے یا حلال کی اور یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق، بارہ دری بڑا کنواں گلی نمبر ۳/، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکے اور لڑکی کے درمیان ناجائز تعلق ہو جائے، ان کے درمیان آپس کا نکاح شرعی طور پر جائز اور درست ہے؛ لہٰذا مذکورہ نکاح صحیح اور درست ہوا اور حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ ہوتی ہے اور نکاح کے چھ مہینہ پورے ہونے کے بعد جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ نکاح کے بعد کے حمل کا شمار ہوتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جو بچہ پیدا ہوا ہے، وہ شرعی طور پر نکاح اور حلال کا ہے؛ اس لئے اس کے بارے میں چہ میگوئیاں کرنا جائز نہیں ہے۔

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه اعترف به الزوج، أو سكت. (تاتارخانية، قديم ٤/٧٧، زكريا جديد ٤/٣١١)

وقد اجمع أهل الفتوىٰ من الأمصار على أنه لايحرم على الزاني تزوج على من زنىٰ بها. (فتح الباري، كتاب النكاح، باب مايحل من السناء وما يحرم تحت رقم: ٥١٠٥، دار الفكر بيروت ٩/١٥٧، اشرفية ديوبند ٩/١٩٠)

لونكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً، والولد له أي إن جاءت بعد النكاح لستة أشهر. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٩، زكريا ٤/١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۶/۱۴۲۴ھ

کیا زنا سے حمل شدہ لڑکی کا نکاح زانی سے درست ہے؟

سوال [۵۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے اور ایک لڑکی میں عشق ہوگیا پھر دونوں نے زنا کرلیا، اس سے حمل قرار پاگیا، تو کچھ لوگوں نے ان دونوں کا نکاح آپس میں کردیا، تو شرعاً یہ نکاح ہوگیا یا نہیں؟ اگر نکاح ہوگیا تو دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں اور ہمبستری جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: یوسف علی، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پر زنا سے حمل شدہ لڑکی کا نکاح زانی مرد کے ساتھ جائز اور درست ہے اور جب اسی مرد سے حمل ٹھہرا ہے، تو نکاح کے بعد دونوں کا ایک ساتھ رہنا اور ہمبستر ہونا جائز ہے۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنىٰ لا حبلىٰ من غيره (إلى قوله) **لو نكحها الزاني حل له وطؤها اتفاقاً والولد له ولزمه النفقة.** (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/ ۴۹، زكريا ۴/ ۱۴۱)

إذا تزوج امرأة قد زنىٰ هو بها وظهر بها حبل، فالنكاح جائز عند الكل، وله أن يطأها عند الكل، وتستحق النفقة عند الكل. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، جديد ۱/ ۳۴۶، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيورت ۱/ ۴۸۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۰۷۲)

ولد الزنا سے نکاح

سوال [۵۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابھی چند روز قبل میں نے اپنی لڑکی کا رشتہ طے کیا ہے، لڑکا خوبصورت برسرروزگار، تعلیم یافتہ فی الحال پنجوقتہ نمازی ہے میری لڑکی بھی دین ودنیا کی تعلیم سے آراستہ اورنمازی ہے؛ لیکن اب مجھے معلوم ہوا ہے کہ لڑکے کے لڑکی کے ساتھ والدین کے شادی کرنے سے پہلے تعلقات تھے اور یہ بچہ نکاح سے پہلے پیدا ہوا تھا، یہ سن کر میں بہت پریشان ہوں، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ میری لڑکی کا نکاح اس لڑکے سے درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرلڑکی راضی ہے تو باپ کی مرضی کے مطابق مذکورہ لڑکے کے ساتھ نکاح جائز اور صحیح ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲۱۶/۸)

بعدم جوازه وهذا إذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد، فلا يفيد الرضا بعده، وأما إذا لم يكن لها ولي، فهو صحيح نافذ مطلقاً اتفاقاً. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ٣/٥، زكريا ٤/١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۶۰/۳۲)

زانی اورمزنیہ کے بیٹے اور بیٹی کا آپس میں نکاح

سوال [۵۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زانی کے بیٹے اور مزنیہ کی بیٹی کا یا اس کے برعکس مزنیہ کے بیٹے اور زانی کی

بیٹی کا آپس میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سمیع اللہ میرٹھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زانی کے بیٹے اور مزنیہ کی بیٹی کا اور اسی طرح مزنیہ کے بیٹے اور زانی کی بیٹی کا نکاح آپس میں جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۶/۴۲۳، ڈابھیل ۱۱/۲۷۸، فتاوی حقانیہ ۴/۴۱۲، کتاب الفتاوی ۴/۳۴۹)

ويحل لأصول الزاني، وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (شامي، زكريا٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢، البحر الرائق، زكريا٣/١٧٩، كراچي ٣/١٠١)

ولابأس بأن يتزوج الرجل امرأة، ويتزوج إبنه أمها، أو بنتها. (مجمع الأنهر ١/٤٨١، فقيه الأمت هندية١/٢٧٧، زكريا هندية اتحاد ١/٣٤٢)

ولاتحرم أصولها، وفروعها على ابن الواطي وأبيه كما في المحيط السرخسي. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت١/٤٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۷۷)

زانیہ وزانی کی اولاد کا باہم نکاح

سوال [٥٥٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ناجائز تعلقات زاہدہ سے تھے، زید اور زاہدہ دونوں شادی شدہ تھے، دونوں صاحب اولاد بھی ہیں، پھر زید کے لڑکے خالد کے تعلقات زاہدہ کی لڑکی فرزانہ سے ہو گئے، خالد نے چپکے سے گواہان کی موجودگی میں فرزانہ سے نکاح کرلیا۔

اب یہ دریافت کرنا ہے کہ لڑکی سے نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ خالد کے والد کے ناجائز تعلقات فرزانہ کی والدہ سے تھے ہوسکتا ہے کہ یہ انہیں کے نطفہ

سے ہو؛ اس لئے نکاح درست نہیں تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عرفان، امروہہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زانیہ کی اولاد کی دو شکلیں ہیں:

(۱) زانیہ غیر شادی شدہ ہے اور اسی زمانہ میں بدکاری کے ذریعہ سے بچہ پیدا ہوا، تو اب اس بچہ کا نکاح زانی کی اولاد کے ساتھ جائز نہیں ہے، اسی طرح زانیہ شادی شدہ ہے، مگر زانیہ کا شوہر سالوں سے گھر سے غائب ہے اور اسی درمیان میں زنا کے نطفہ سے زانیہ سے بچہ پیدا ہوا تو شرعی طور پر یہ بچہ زانیہ کے شوہر کا شمار ہوگا؛ لیکن زنا کے نطفہ سے پیدا ہونے کا یقین ہے؛ اس لئے اس بچہ کا نکاح بھی زانی کی اولاد کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ زانیہ شادی شدہ ہے اور شوہر ہی کے ساتھ رہتی ہے، اسی اثنا میں غیر مرد کے ساتھ ناجائز تعلق کا سلسلہ بھی ہے، تو ایسی صورت میں زانیہ کا بچہ ہر اعتبار سے شوہر ہی کا شمار ہوتا ہے، محض زانی کے نطفہ ہونے کے شبہ کا اعتبار نہیں ہے، تو ایسی صورت میں زانیہ کے لڑکے کا نکاح زانی کی لڑکی سے اسی طرح زانیہ کی لڑکی کا نکاح زانی کے لڑکے کے ساتھ جائز اور درست ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو صورت ہے وہ یہی صورت ہے؛ اس لئے خالد کا نکاح زاہدہ کی لڑکی فرزانہ کے ساتھ شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/ ۳۴۸، ۳۴۹، امداد الاحکام ۳/ ۲۴۶، احسن الفتاوی ۵/ ۷۴)

ویحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها و فروعها. (شامي، کراچي ۳/ ۳۲، زکریا ٤/ ۱۰۷، هکذا في البحرالرائق، زکریا۳/ ۱۷۹، کوئٹه ۳/ ۱۰۱)

ولاتحرم أصولها وفروعها علی ابن الواطي وأبيه. (الموسوعة الفقهية الکویتیه ۳٦/ ٤۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۶۰)

زانی کی اولاد کا مزنیہ کی اولاد سے نکاح

سوال [۵۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زاہد نے عابد کی بیوی سے زنا کیا، زانی اور مزنیہ دونوں شادی شدہ ہیں دونوں کی اولادیں ہیں۔ اب زانی اپنے لڑکے کی شادی مزنیہ کی لڑکی سے کرنا چاہتا ہے، تو اس طرح نکاح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فیاض احمد، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زانی اپنے لڑکے کی شادی مزنیہ کی لڑکی سے کرنا چاہے تو شرعاً جائز ہے۔

ویحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها و فروعها. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کوئٹہ ۳/ ۱۰۱، زکریا ۳/ ۱۷۹، شامي، زکریا ٤/ ۱۰۷، کراچي ۳/ ۳۲)

ولاتحرم أصولها و فروعها على ابن الواطي وأبيه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۰ھ

زانی اور مزنیہ کے فروع کا نکاح

سوال [۵۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے ایک بالغہ لڑکی کی پستان کو بہ شہوت چھوا یعنی مس کیا جماع نہیں کیا، اس کی لڑکی کا نکاح بکر کے فرزند سے جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی کے توجہ دلانے کا بہت بہت ممنون اوراحسان ہے۔ ۲۹/ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ کے لکھے ہوئے جواب میں احقر کو مغالطہ ہوا ہے؛ اس لئے نئے سرے سے دوبارہ جواب لکھا جارہا ہے، جواب کا حاصل یہ ہے کہ زانی اور زانیہ اورلامس اورممسوسہ کی حرمت مصاہرت کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ زانی اورلامس کے اصول وفروع حرام ہوجاتے ہیں، اسی طرح زانیہ اورممسوسہ کے لئے زانی اورلامس کے اصول وفروع حرام ہوجاتے ہیں؛ لیکن ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز ہے اورلامس اورزانی کی دوسری بیوی کے بطن کی اولاد کے لئے زانیہ اورممسوسہ کے بطن کی دوسرے شوہر کی اولادوں کے درمیان حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی؛ بلکہ ان کے درمیان آپس میں مناکحت جائز اوردرست ہے۔

حتی لوزنا بامرأة حرمت علیه أصولها، و فروعها، وحرمت المزنية على أصوله وفروعه، ولاتحرم أصولها و فروعها على ابن الواطي وأبيه. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، درالكتب العلمية بيروت ١/٤٨١، قديم ١/٣٢٦)

وفي تجنيس خواهرزاده: ولايحرم على ولد الواطي، ولا على أبيه ولد الموطؤة، ولا أمهاتها. (تاتاخانية، زكريا ٤/٤٩، رقم: ٥٤٨٩)

ويحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها وفروعها. (شامي، زكريا ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢، البحرالرائق، كوئٹه ٣/١٠١، زكريا٣/ ١٧٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۳/۱۴۳۱ھ

کیا زانی مزنیہ کے فروع کا آپس میں نکاح درست ہے؟

سوال [۵۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ خالدہ نے شاکر کے نکاح میں رہتے ہوئے زید سے ناجائز تعلقات کرلئے، جس کے نتیجے میں ایک لڑکی پیدا ہوئی، جب یہ لڑکی بڑی ہوئی تو زید نے جو زانی ہے اپنے لڑکے سے اس مزنیہ خالدہ کی اس زنا سے پیدا شدہ لڑکی سے نکاح کردیا معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا یہ نکاح درست ہے؛ جبکہ شاکر منع کرتا ہے کہ یہ میرے نطفہ سے نہیں ہے، اگرچہ خالدہ میرے نکاح میں ہے اور خالدہ بھی یہی کہتی ہے کہ اس ناجائز زید سے تعلقات کی وجہ سے یہ لڑکی پیدا ہوئی ہے، ان حالات میں خالدہ مزنیہ منکوحہ کی لڑکی کا نکاح زید زانی کے لڑکے سے درست ہے؟

(۲) زنا سے پیدا شدہ بچہ کا نسب جبکہ مزنیہ شادی شدہ ہے، کس سے ثابت ہوگا۔

(۳) شاکر جب اپنی بیوی سے پیدا شدہ بچہ کا انکار کرتا ہے، تو کیا لعان کا حکم ہوگا اور کیا ہندوستان میں لعان ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد محسن نہٹور، بجنور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خالدہ اور زید کے درمیان میں بدکاری کا جو واقعہ پیش آیا ہے، جس کے دونوں اقراری بھی ہیں، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو دونوں کو سنگسار کرکے جان سے مارنے کا حکم دیدیا جاتا اور یہ واقعہ خالدہ کے شاکر کے نکاح میں رہنے کے درمیان میں پیش آیا ہے؛ اس لئے خالدہ سے جو لڑکی پیدا ہوئی ہے وہ شرعاً شاکر ہی کی لڑکی ہوگی اور زید کا جو لڑکا اس کی بیوی سے پیدا ہوا ہے اس کا نکاح خالدہ کی مذکورہ لڑکی کے ساتھ شرعاً جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ زانی اور مزنیہ کی اولادوں کے درمیان حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی اور ان کا آپس میں نکاح جائز ہے، ہاں البتہ خود زانی کے لئے مزنیہ کے اصول وفروع اور اسی طرح مزنیہ کے لئے زانی کے اصول وفروع حرام ہیں۔

وفي تجنيس خواهرزاده: ولايحرم على ولد الواطي، ولا على أبيه

ولد الموطؤة، ولا أمهاتها. (تاتار خانية، جديد زكريا ٤/٤٩، رقم:٥٤٨٩، الفصل السابع في اسباب التحريم، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨١)

حتى لو زنا بامرأة حرمت عليه أصولها، و فروعها، وحرمت المزنية على أصوله وفروعه، ولاتحرم أصولها و فروعها على ابن الواطي وأبيه. (مجمع الأنهر، قديم ١/٣٢٦)

ويحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها وفروعها. (شامي، زكريا ديوبند ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢)

(۲) اگر مزنیہ سے شادی کے چھ مہینے کے بعد مذکورہ بچہ پیدا ہوا ہے تو شرعاً وہ بچہ اسی شوہر کا شمار ہوگا، اسی سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔

عن عائشةؓ كان عتبة عهد إلى أخيه سعد أن ابن وليدة زمعة مني فاقبضه إليك، فلما كان عام الفتح أخذه سعد قال: ابن أخي عهد إلي فيه فقام عبد بن زمعة، فقال اخي و ابن وليدة أبي ولد على فراشه، فتساوقا إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم هولك يا عبد بن زمعة الولد للفراش، وللعاهر الحجر. (بخاري، كتاب الفرائض، باب الولد للفراش ٢/٩٩٩، رقم:٦٤٩٢، ف:٦٧٤٩)

(۳) لعان کے جاری کرنے کے لئے بہت سی شرائط ہیں، جن میں سے ایک اہم شرط دار الاسلام کا ہونا ہے؛ لہٰذا ہندوستان جیسے ملک میں لعان کا حکم نافذ نہیں ہوگا۔

ويشترط في القاذف خاصة –إلى قوله– وكونه في دار الإسلام.

(شامي، كتاب الطلاق، باب اللعان، كراچي ٣/٤٨٣، زكريا ٥/١٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
۸؍۷؍۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۱۳۲)

ممسوسہ کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا

سوال [۵۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر اور ہندہ کے درمیان ناجائز تعلق قائم تو نہیں ہوا، مگر بکر ہندہ کے جسم سے لطف اندوز ہوا، بوس وکنار کیا۔ اب بکر یہ چاہتا ہے کہ اپنے بیٹے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے کردے، تو کیا یہ نکاح درست ہے یا غلط؟

المستفتی: افتخار احمد، ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکر کے ہندہ کے جسم سے لطف اندوز ہونے اور بوس وکنار ہونے کے نتیجے میں بکر کے لئے ہندہ کے اصول وفروع اور ہندہ کے لئے بکر کے اصول وفروع تو حرام ہوگئے؛ لیکن بکر کے بیٹے کا نکاح ہندہ کی لڑکی کے ساتھ جائز اور درست ہے۔

في الشامية: ويحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها وفروعها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات كراچي ۳/۳۲، زكريا ٤/١٠٧)

ولايحرم على ولد الواطي، ولا على أبيه ولد الموطؤة، ولا أمهاتها. (تاتاخانية، زكريا ٤/٤٩، رقم: ٥٤٨٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨١، البحرالرائق كوئٹه ٣/١٠١، زكريا ٣/١٧٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/٢١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۱۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۶ھ

زانیہ بیوی کو رکھنے اور اس کے حمل واسقاط کا حکم

سوال[۱۱۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کا کسی غیر آدمی سے ناجائز تعلق ہوگیا ہے، زید نے اپنی بیوی کو اس غیر آدمی کے ساتھ سینما میں بیٹھے ہوئے دیکھا زید نے اپنی بیوی سے اس غیر آدمی کے ساتھ تعلق کے بارے میں پوچھا تب بیوی نے بھی تعلق ہونے کا اقرار کیا، زید اور اس کی بیوی کو غیر آدمی کے حمل ہونے کا امکان ہے، ایسی صورت میں زید اپنی بیوی کو اپنے نکاح اور اپنے ساتھ رکھ کر از روئے شرع گنہگار تو نہیں ہوگا؟

(۲) مندرجہ بالا حمل کو ضائع کرنا چاہئے یا نہیں جو کہ یقینی غیر شخص کا ہے؟

المستفتی: ریاست حسین خاں، محلّہ جمنی، قصبہ اسلام نگر، بدایوں (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے اوپر لازم تھا کہ بیوی کو سینما جانے سے روکے بیوی کو اس طرح آزاد چھوڑنے کی وجہ سے زید بھی گنہگار ہوگا۔

مذکورہ حالات میں زید اپنی بیوی کو شرعاً اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، جو اولاد پیدا ہوگی، وہ شرعاً زید کی ہوگی حدیث میں آتا ہے۔

عن عائشةؓ –قال النبي صلى الله عليه وسلم: ......هولك يا عبد بن زمعة، الولد للفراش، وللعاهر الحجر. الحديث (بخاري ۲/۹۹- ٦٤٩٢، ف: ٦٧٤٩)

لہٰذا زید پر بیوی کا نان ونفقہ واجب رہے گا اور جو بچہ پیدا ہوگا اس کی پرورش کا انتظام بھی اس پر واجب ہوگا، وہ شرعاً زید ہی کا بچہ ہے۔

(۲) حمل کا ضائع کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۱۹۵)

يكره أن تسقي لإسقاط حملها (إلى قوله) قبل التصور وبعده. (شامي، كتاب الحظر و الإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٩، زكريا ٩/٦١٥)

العلاج لا سقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر، و الظفر و نحوهما لا يجوز. (هندية، زكريا ٥/٣٥٦، جديد ٥/٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍شوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۸۶)

مزنیہ سالی کی لڑکی سے زانی کے لڑکے کا نکاح

سوال [۵۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اپنی سالی سے تعلق کی وجہ سے ایک لڑکا ہوا ہے، تو کیا زید اپنی حقیقی بیٹی کی شادی اس لڑکے سے کرسکتا ہے؟

دوسرے رشتہ داروں کو چونکہ یہ معلوم نہیں کہ یہ لڑکا اور لڑکی ایک مرد کے نطفہ سے ہیں؛ اس لئے ان کو اسی رشتہ پر اصرار ہے؛ جبکہ زید اور اس کی سالی حقیقت سے واقف ہیں؛ اس لئے وہ اس شادی سے راضی نہیں؛ لیکن رشتہ داروں اور بڑوں کے دباؤ سے اس رشتہ پر مجبور ہیں۔ کیا شرعاً یہ رشتہ درست ہے؟

المستفتی: محمد وسیم کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے اپنی سالی سے جو زنا کیا اس سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے، اس لڑکے کا نکاح زید کی حقیقی بیٹی سے درست ہے۔

إن البنت من الزنا لا تحرم على عم الزاني، وخاله -إلى قوله- وأما التحريم على آباء الزاني، وأولاده، فلاعتبار الجزئية، ولا جزئية بينها و بين العم، والخال. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٢٩، زكريا ٤/١٠٣)

ولا یحرم علی الواطي ولا علی أبیه ولد الموطوءة ولا أمهاتها الخ. (تاتار خانیة، جدید ٤٩/٤، رقم:٥٤٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۱۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۵ھ

مکرہ علی الزنا سے نکاح

سوال [۵۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً ۱۶/۱۷ سال ہوگی، اس سے ایک بات سرزد ہوگئی (زنا بالجبر) کیا ایسی عورت کے ساتھ نکاح درست ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ اس کا حمل گرا دیا گیا کیا ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے میں کوئی قباحت تو نہیں؟ اس کا جواب مدلل ومفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: قاری محمد میاں جان القاسمی، گھوسیاں توپ خانہ روڈ، گھوسی والی مسجد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس عورت سے نکاح شرعاً درست اور صحیح ہے۔

وصح نکاح حبلیٰ من زنا لاحبلیٰ من غیرہ. (در مختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کراچي ٤٨/٣، زکریا ١٤١/٤)

وصح نکاح حبلیٰ من زنا، عند الطرفین وعلیه الفتویٰ لدخولها تحت النص. (مجمع الأنهر، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ٤٨٥/١)

وان تزوج حبلیٰ من زنا جاز النکاح. (هدایة، اشرفي دیوبند ٣١٢/٢، هندیة، زکریا قدیم ٢٨٠/١، زکریا جدید ٣٤٦/١، قاضي خان علی الهندیة، زکریا ٣٦٦/١، جدید ٢٢١/١، البحرالرائق، کوئٹه ١٠٦/٣،

زکریا۳/۱۸۷، تاتارخانیة، زکریا٤/٦٧، رقم:٥٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ / شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ / ۹۱۳)

بہنوئی سے حاملہ سالی کا بھائی سے نکاح

سوال [۵۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی کی بہن فاطمہ سے صحبت کر لیتا ہے، اور فاطمہ کو اس صحبت سے حمل ٹھہر جاتا ہے، پھر زید اپنی سالی فاطمہ کا نکاح اپنے بھائی بکر سے کر دیتا ہے، تو کیا اس طرح سے فاطمہ کا نکاح بکر سے درست ہے؟

المستفتی: محمد مرتضی اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر فاطمہ کو زنا سے حمل ٹھہر گیا ہے، تو اس حال میں بکر کے ساتھ شرعاً نکاح درست ہوگا؛ البتہ وضع حمل سے پہلے پہلے بکر کے لئے فاطمہ کے ساتھ وطی کرنا جائز نہیں ہوگا۔

وصح نكاح حبلىٰ من زنا لا حبلىٰ من غيره- إلى الزاني لثبوت نسبه الخ

(در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي٣/٤٨، زكريا٤/١٤١)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا، عند الطرفين وعليه الفتوىٰ لدخولها تحت النص. (مجمع الأنهر، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٥)

وان تزوج حبلىٰ من زنا جاز النكاح، ولا يطأها حتى تضع حملها.

(هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣١٢، هندية، زكريا ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦، قاضي خان على الهندية، زكريا١/٣٦٦، جديد ١/٢٢١، الفتاوى تاتارخانية، زكريا٤/٦٧،

رقم: ٥٥٤٨، البحر الرائق، کوئٹه ۳/ ۱۰٦، زکریا ۳/ ۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۱۰)

حالت حیض میں نکاح

سوال [۵۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حیض کی حالت میں نکاح کرانا درست ہے یا نہیں؟ حیض کی حالت معلوم ہو یا نہ ہو بہر دوصورت جو مسئلہ ہو جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: عابد حسین، محلہ نیو بستی انصار کلاں، قصبہ نرولی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حیض کی حالت میں بلا کراہت اور بلا شبہ نکاح منعقد ہوجاتا ہے؛ کیوں کہ حیض صرف مانع جماع ہے، مانع نکاح نہیں ہے۔

فَاعۡتَزِلُوۡا النِّسَآءَ فِیۡ الۡمَحِیۡضِ . [بقرہ: ۲۲۲]

عن المسور بن مخرمة أن سبيعة الأسلمية نفست بعد وفاة زوجها بليال، فجاءت النبي صلى الله عليه وسلم، فاستأذنته أن تنكح، فأذن لها فنكحت. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب واولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن، النسخة الهندية ۲/ ۸۰۲، رقم: ۵۱۱۹، ف: ۵۳۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۱۱ھ

حیض کی حالت میں نکاح

سوال [۵۵۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکی کے منع کرنے پر کہ ابھی نکاح کی یہ تاریخ مت رکھئے؛ کیونکہ اس کو ایم سی ہورہی ہے، اس کی والدہ نے وہی تاریخ رکھدی اور دوران ایم سی اس کا نکاح پڑھا دیا گیا، کیا نکاح ہوگیا یانہیں یا اب کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد شاہنواز، چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایم سی سے مراد حیض اور ماہواری ہے، تو حالت حیض میں عقد نکاح کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۷۸/۳، جدید ڈابھیل ۱۱۶/۱۱)

عن المسور بن مخرمة أن سبيعة الأسلمية نفست بعد وفاة زوجها بليال، فجاء ت النبي صلى الله عليه وسلم، فاستأذنته أن تنكح، فأذن لها فنكحت. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب واولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن، النسخة الهندية ۸۰۲/۲، رقم: ۵۱۱۹، ف: ۵۳۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۸۵/۲۸)

❖ ❖ ❖

(۱۵) باب من لا يحل نكاحه

غیر مقلد کے ساتھ حنفی لڑکی کا نکاح

سوال [۵۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لوگ پہلے سے غیر مقلد ہیں یعنی بیوی والے غیر مقلدین ہیں اور جن سے شرعی وفروعی مسائل میں بہت سخت اختلافات ہوتے رہتے ہیں، ان کے ساتھ رشتے ناطے منگنی بیاہ وغیرہ کرنا کیسا ہے؟ اس طرح خواہش نفس کے تابع ہو کر مسلک کی تبدیلی جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب مع دلائل مطلوب ہے۔

المستفتی: لیاقت علی ٹانڈہ بادلی ضلع رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر ملقدین کے ساتھ حنفی لڑکی کا نکاح نہیں کرنا چاہئے ورنہ بعد میں مختلف پریشانیاں اٹھانی پڑتی ہیں اور وہ حنفی کے ہم کفو نہیں ہے، اس طرح خواہش نفس کے تابع ہو کر غیر مقلد بن جانا شریعت کا مذاق اڑانا ہے، یہ زبردست گناہ عظیم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۱۹۸)

ليس للمقلد الرجوع عن مذهبه. (شامي، كتاب الطلاق، باب التعليق، كراچي ٣/٣٤٨، زكريا ٤/٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۰۲۹)

غیر مقلد عورت سے نکاح

سوال[۵۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر مقلدین کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر ایمان والی عورت سے نکاح درست ہے اور غیر مقلد عورت سے بھی نکاح کرنا جائز ہے؛ لیکن شریعت نے آپس میں جو کفو کا اعتبار کیا ہے، وہ آپس میں نبھاؤ کے پیش نظر ہے؛ اس لئے مقلد کے گھر میں غیر مقلد عورت کا نبھاؤ ہو سکے گا یا نہیں خود صاحب معاملہ اس سلسلہ میں سوچ لیں۔

عن عائشةؓ، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تخيروا لنطفكم وانكحوا الأكفاء، وانكحوا إليهم. (ابن ماجه، كتاب النكاح، باب الأكفاء، النسخة الهندية ١٤١/١، دارالسلام رقم:١٩٦٨، المستدرك، كتب النكاح، قديم١٦٣/٢، مكتبه نزار مصطفیٰ رقم:٢٦٨٧)

عن جابرؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن المرأة تنكح على دينها، ومالها، وجمالها، فعليک بذات الدين تربت يداک. (ترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء أن المرأة تنكح على ثلاث خصال، النسخة الهندية ٢٠٧/١، دارالسلام رقم:١٠٨٦، مسند الدارمي، دارالمغني ١٣٨٧/٣، رقم:٢٢١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳۵/۳۹)

حنفی المسلک کا شیعہ سے نکاح

سوال [۵۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینب مذہباً اہل سنت وحنفی المسلک ہے، اس نے ایک شیعہ اثنا عشریہ شخص

مسمی محمود سے مطابق مذہب اہل سنت نکاح کرلیا۔ اور لکھنؤ کے مطبوعہ نکاح نامہ مصدقہ فرنگی محل کی خانہ پوری کر کے دونوں نے اس پر دستخط کر دیئے تھے، پھر ایک سال تک تعلقات زن وشوہر قائم رہے، اس دوران مسماۃ زینب کو خلفاء ثلاثہ کے خلاف کتب شیعہ محمود لا کر دیتا رہا اور پڑھنے کی ہدایت کرتا رہا اور کچھ نہیں کہتا، مسماۃ زینب کو محمود کی یہ باتیں سخت ناگوار ہوتیں، اسی دوران جب ایک عالم صاحب سے معلوم ہوا کہ علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ شیعہ اسلام سے خارج ہے، تو مسماۃ زینب نے محمود سے قطع تعلق کرلیا اور اپنے شوہر محمود سے طلاق لینے کی کوشش کرتی رہی، مگر محمود طلاق دینے پر آمادہ نہیں ہورہا ہے، اس قطع تعلق کا عرصہ تین سال کا ہوگیا ہے؛ اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسماۃ زینب سنی المذہب کا نکاح مسمی محمود کے ساتھ جو ہوا تھا، وہ شرعاً منعقد ہوا یا نہیں اور اگر شرعاً منعقد ہوا، تو فسخ نکاح کے لئے کسی شرعی عدالت میں مسماۃ زینب رجوع کرے، تو شرعی عدالت کو اس نکاح کو فسخ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اگر مسماۃ زینب کا محمود کے ساتھ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، تو کیا بدون فسخ نکاح وخلع وطلاق حاصل کئے بغیر کسی دوسرے سنی المذہب سے نکاح کرلے، تو وہ نکاح عند اللہ جائز اور صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف معرفت کیمرج مشن ہائی اسکول، کنگھی والی نخاص لکھنؤ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیعہ اثنا عشریہ باجماع امت کافر اور مرتد ہیں؛ اس لئے زینب سنیہ کا نکاح شیعہ محمود کے ساتھ شرعاً منعقد نہ ہوا؛ لہٰذا زینب بدون طلاق وخلع حاصل کئے دوسرے سنی لڑکے سے نکاح کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۲۷۱، فتاوی رشیدیہ قدیم ۴۶۹، جدید زکریا ۴۴۵، امداد الفتاوی ۲/۲۲۷)

مگر فتنہ وفساد سے بچنے کے لئے عدالت میں جا کر نکاح فسخ کرایا جائے تاکہ آئندہ کسی قسم کے فتنہ وفساد کا اندیشہ ہی نہ رہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/۶۱، جدید زکریا ۱/۱۷۹، امداد الفتاوی ۲/۲۲۹)

أن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في على أوأن حبرئيل غلط في الوحي، أو كان ينكر صحبة الصديقؓ، أو يقذف السيدة الصديقة، فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة. (رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٤٦، زكريا ٤/ ١٣٥)

نعم لا شک في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها، أو أنكر صحبة الصديقؓ، أو اعتقد الألوهيه في علي أو أن جبرئيل غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الكفر الصريح المخالف للقرآن. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، كراچي ٤/ ٢٣٧، زكريا ٦/ ٣٧٨، هندية، زكريا ٢/ ٢٦٤، جديد ٢/ ٢٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۶/ ۱۴۱۸ھ

سنی لڑکے اور شیعہ لڑکی کا نکاح

سوال [۵۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا سنی ہے اور ایک لڑکی شیعہ ہے، ان دونوں کے درمیان نکاح جائز ہے یا نہیں؟ کیا دونوں کو اپنی اپنی حالت پر رہتے ہوئے ازدواجی زندگی گذارنا جائز ہے یا شیعہ لڑکی کو سنی بننا پڑے گا؟

المستفتی: عبد المجید مشتاق منزل کپور کمپنی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے ہندوستان میں جتنے شیعہ ورافضی رہتے ہیں، وہ سب کے سب غالی شیعہ ورافضی کہلاتے ہیں، ان کے عقائد باطلہ کی بنا پر ان کو فرقہ

ضالہ میں شمار کیا گیا؛ اس لئے اہل سنت والجماعت کے اکثر فقہائے نے ان کے عقائد باطلہ کی بنا پر ان کے ساتھ رشتے ناطے اور ان کے ساتھ نکاح کو ناجائز اور فاسد لکھا ہے؛ اس لئے شیعہ لڑکی کے ساتھ سنی لڑکے کا نکاح اس وقت تک درست نہ ہوگا؛ جب تک کہ وہ شیعہ لڑکی سنی نہ بن جائے اور سنی بننے کے بعد آپس میں نکاح درست ہوجائے گا۔

الرافضي إذا كان يسب الشيخين، ويلعنهما ''العياذ بالله'' فهو كافر الخ ويجب إكفار الروافض في قولهم برجعة الاموات إلى الدنيا إلى آخره، وهولآء القوم خارجون عن ملة الإسلام، وأحكامهم وأحكام المرتدين.

(عالمگيري، كتاب السير، التاسع في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا ۲/ ۲٦٤، جديد ۲/ ۲۷٦-۲۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۶/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۳۶/۳۸)

شیعہ لڑکی کو سنی سمجھ کر نکاح کرنا

سوال [۵۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد ناصر نے ایک سال قبل دوران ملازمت دہلی میں ایک لڑکی سے سنی مسلمان سمجھتے ہوئے نکاح کیا اور اس سال ماہ محرم میں پتہ چلا کہ وہ شیعہ ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر کا اس لڑکی سے نکاح درست ہوا یا نہیں؟ ''اور اب محمد ناصر اس لڑکی کے ساتھ رہ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: معظم علی چاندوالی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس لڑکی سے آپ نے سنی مسلمان سمجھ کر

نکاح کیا تھا، وہ اگر شیعہ تفضیلی ہے، تو اس سے نکاح درست ہوگیا؛ لیکن اگر وہ شیعہ غالی ہے یعنی حضرت علیؓ کی الوہیت، حضرت ابوبکر وعمرؓ پر سب وشتم اور حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگاتی ہے، تو اس سے نکاح ہی نہیں ہوا، اس کے ساتھ رہنا درست نہیں ہے؛ لہٰذا اس سے فوراً علیحدگی حاصل کرلی جائے۔

وبهذا ظهر أن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي، أوأن جبرئيل غلط في الوحي، أو كان ينكر صحبة الصديق، أويقذف السيدة الصديقة، فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة بخلاف ما إذاكان يفضل علياً ويسب الصحابة، فإنه مبتدع لاكافر. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٤٦، زكريا ٤/١٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/۵/۱۴۳۵ھ

سنی لڑکے کا جبرا غالی شیعہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال [۵۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سنی لڑکے کا نکاح شیعہ اثناء عشری لڑکی کے ساتھ کردیا گیا؛ حالانکہ نکاح کے موقع پر لڑکے کے والدین موجود نہ تھے اور نہ ہی انہیں کسی بات کا علم تھا اور نہ ہی انہیں بلوایا گیا، لڑکی کے ورثاء نے اپنی مرضی سے نکاح کردیا، تو کیا یہ نکاح از روئے شرع ہوا یا نہیں؟ مسئلہ کی شرعی وضاحت قرآن وحدیث کی روشنی میں فرمادیں۔

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شیعہ غالی اثناعشریہ ہیں، جو حضرت صدیق اکبرؓ

اور حضرت عمرؓ پر لعن طعن کریں اور ان دونوں کی صحابیت کا انکار کریں اور حضرت عائشہؓ پر تہمت کے قائل ہوں، تو یہ عملاً نص قطعی کا بھی انکار ہے، جس کی وجہ سے وہ اسلام سے خارج ہیں، ان کی لڑکیوں کے ساتھ مسلمان سنی لڑکے کا نکاح درست نہیں ہے؛ لہٰذا اگر وہ لڑکی شیعیت سے توبہ کر کے سنیت میں داخل ہوجاتی ہے، تو اس کے بعد نکاح درست ہوسکتا ہے، اس کے بغیر اس لڑکی کے ساتھ نکاح درست نہیں ہے؛ لہٰذا اس لڑکے کو اس لڑکی کے ساتھ رہنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۱/ ۴۵۶)

نعم لاشک في تکفير من قذف السيدة عائشةؓ، أو أنکر صحبة الصديقؓ، أو اعتقد الألوهية في عليؓ، أو أن جبرئيلؑ غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الکفر الصريح المخالف للقرآن. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، کراچي ٢٣٧/٤، زکريا ٦/ ٣٧٨)

أن الرافضي إذا کان يسب الشيخين و يلعنهما فهو کافر. (شامي، کراچي، ٤/ ٢٣٧، زکريا ٦/ ٣٧٧)

ولا يجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة، ولا کافرة أصلية، وکذا لا يجوز نکاح المرتد مع أحد. (هندية، زکريا قديم ١/ ٢٨٢، زکريا جديد ١/ ٣٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۵ھ

کیا شیعہ سے سنی کا نکاح ہوسکتا ہے؟

سوال [۵۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا موجودہ دور کے شیعہ حضرات سے اپنی لڑکی اور اپنا لڑکا یا شیعہ لڑکا سنی لڑکی کا ازدواجی رشتہ ہوسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نجم الحسن، ڈبل پھاٹک، رامپور روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیعوں کے جن فرقوں کے عقائد کفریہ ہیں مثلاً حضرت ابو بکرؓ وعمرؓ کی تکفیر کا عقیدہ یا حضرت عائشہؓ پر تہمت کو سچا سمجھنا یا حضرت جبرئیلؑ کے بارے میں وحی لانے کے بارے میں غلطی کا اعتقاد رکھنا وغیرہ کفریہ عقائد تو ایسے شیعہ بلا شبہ کافر ہیں اور ان سے سنی لڑکے لڑکی کا نکاح جائز نہیں ہے اور اگر عقائد کفریہ نہ ہوں؛ بلکہ ضلالت وگمراہی کی حد تک ہوں، جیسے حضرت علیؓ کو حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ سے افضل سمجھنا وغیرہ عقائد تو ایسا شیعہ کافر نہیں؛ بلکہ فاسق وگمراہ ہے اور ایسے شیعہ کے ساتھ مسلمان سنی لڑکے لڑکی کا نکاح منعقد ہوجاتا ہے؛ لیکن نکاح کرتے وقت رشتہ میں دینداری کا خیال رکھنا نہایت ضروری ہے اور شریعت نے آپس میں جو کفوٴ کا مسئلہ رکھا ہے، وہ آپس میں نبھاوٴ کے پیش نظر رکھا ہے؛ اس لئے اگر نبھاوٴ نہ ہونے کا خطرہ ہو تو ہم مسلک لوگوں ہی میں اولاد کا رشتہ کرنا چاہئے۔

أن الرافضي إذا كان يسب الشيخين و يلعنهما فهو كافر. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، كراچي، ٤/ ٢٣٧، زكريا ٦/ ٣٧٧)

نعم لا شک في تكفير من قذف السيدة عائشةؓ، أو أنكر صحبة الصديقؓ، أو اعتقد الألوهية في عليؓ، أو أن جبرئيلؑ غلط في الوحي، أو نحو ذلک من الكفر الصريح المخالف للقرآن. (شامي، كراچي ٤/ ٢٣٧، زكريا ٧/ ٣٧٨)

ومنها إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلايجوز إنكاح المسلمة الكافرة. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٥٤، دارالكتب العلمية بيروت، ٣/ ٤٦٥)

لايجوز للمسلم أن ينكح المشركة. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٥٢، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٨)

الكفاءة معتبرة في باب النكاح......والخامس: التقوىٰ، والحسب حتى لايكون الفاسق كفواً للعدل عند أبي حنيفة. (الفتاوى التاتارخانية ٤/ ١٣١-١٣٧، رقم: ٥٧٣٣، ٥٧٥٣)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تخيروا لنطفكم، فانكحوا الأكفاء وانكحوا إليهم. (ابن ماجة، كتاب النكاح، باب الأكفاء، النسخة الهندية ١/ ١٤١، دارالسلام رقم: ١٩٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۱۷ھ

شیعہ عورت سے نکاح، اس سے پیدا شدہ بچوں کے نسب اور وراثت کا حکم

سوال [۵۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شیعہ عورت سے نکاح جائز ہے؟ اگر جائز نہیں تو اس سے پیدا شدہ بچوں کا کیا حکم ہے؟ اور جس صحیح العقیدہ اہل سنت والجماعت سے وہ بچے پیدا ہوئے ہیں، اس کے مال میں ان کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستان میں جتنے شیعہ رہتے ہیں وہ سب شیعہ غالی اور تبرائی ہیں، جو حضرات شیخینؓ کو مرتد کہتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) اور گالیاں دیتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت کے قائل ہیں، جس سے قرآن کریم کی نص قطعی کا انکار لازم آتا ہے اور یہ شیعہ اثناء عشریہ ہیں، جو غالی تبرائی ہیں، ان کے ساتھ سنی مرد وعورت کا نکاح فاسد ہوجاتا ہے؛ لیکن ان سے جو اولاد ہوتی ہے وہ شرعاً ثابت النسب ہوتی ہے اور وہ اولاد سنی باپ کے تابع ہوجائے گی؛ اس لئے کہ اولاد خیر الابوین کے تابع ہوتی ہے، اگر مرد شیعہ ہے اور عورت سنی ہے، تو پھر اولاد ماں کے تابع ہوجائے گی اور یہ اولاد سنی ماں باپ کی وارث بھی ہوجائے گی۔ (مستفاد: باقیات فتاوی رشیدیہ ۲۴۴)

نعم لاشک في تكفير من قذف السيدة عائشةؓ، أو أنكر صحبة الصديقؓ،

أو نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقرآن. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، کراچي ٤/ ٢٣٧، زکریا ٦/ ٣٧٨)

بخلاف ما إذا کان یفضل علیاً أو یسب الصحابة رض، فإنه مبتدع لا کافر. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کراچي ٣/ ٤٦، زکریا دیوبند ٤/ ١٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۹۶)

قادیانی کا سنی عورت سے نکاح اور اولاد کا حکم

سوال [۵۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ اگر مرد قادیانی ہے اور عورت قادیانی نہیں ہے، تو ان کا نکاح آپس میں درست ہے یا نہیں؟

(۲) نیز ان سے پیدا شدہ اولاد کیسی ہے؟

(۳) اگر ان سے پیدا شدہ لڑکا یہ کہے کہ میں قادیانی نہیں ہوں؛ لیکن اپنے باپ سے میل جول رکھے اور ان کے قادیانی ہونے کی وجہ سے ان سے قطع تعلق نہ رکھے؛ بلکہ کھانے پینے، رہنے سہنے، کاروبار سب میں شریک رہے، تو آیا اس لڑکے کی بات مانی جائے گی یا نہیں؟

(۴) اور اگر اس لڑکے سے کسی سنی لڑکی کی شادی کی جائے تو نکاح درست ہوجائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشد القاسمی، مدرسہ رحمانیہ مسجد سرائے پختہ فیض آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قادیانی اہل سنت وجماعت کے فتوی کے

مطابق اسلام سے خارج ہے؛ اس لئے قادیانی کا نکاح سنی عورت کے ساتھ منعقد نہیں ہوتا ہے؛ لیکن اس سے جو بچہ پیدا ہوا ہے، وہ اگر صحیح العقیدہ ہے جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے۔ کہ مذکورہ لڑکا صحیح العقیدہ مسلمان ہے؛ اس لئے اس کا نکاح سنی لڑکی کے ساتھ صحیح ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۳۳۰، جدید ڈابھیل ۱۱/۴۶۰)

(۲) لڑکا جب یہ کہہ رہا ہے کہ میں قادیانی نہیں ہوں، تو اس کی بات معتبر مانی جائے گی اگرچہ باپ کے ساتھ مذکورہ امور میں شریک کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۳۳۰، جدید ڈابھیل ۱۱/۴۶۰)

(۳) سنی لڑکی کا اس صحیح العقیدہ لڑکے سے نکاح صحیح ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/۳۳۰، جدید ڈابھیل ۱۱/۴۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۵۶)

اہل قرآن کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ماں اپنے لڑکے کا نکاح ایک اہل قرآن صاحب کی لڑکی سے کرانا چاہتی ہیں، لڑکے کو ماں کی بات ماننی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: رئیسہ بیگم، محلّہ کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں ماں کی بات ماننا اور ماں کو راضی رکھنا لڑکے پر ضروری ہوتا ہے؛ لیکن بعض معاملات میں شریعت نے ماں کی بات پر لڑکے کی مرضی کو فوقیت دی ہے، ان میں سے ایک نکاح بھی ہے کہ اگر کوئی لڑکی ماں کو پسند ہے اور لڑکے

کو پسند نہیں ہے، تو لڑکے کی پسند کو فوقیت دی جائے گی اور ماں کی پسند کو رد کر دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے:

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ [سورة النساء۳:]

مرد اپنی پسند سے شادی کرے گا اور حدیث میں آیا ہے مرد لڑکی کو خود دیکھ کر پسند کر سکتا ہے۔

عن المغيرة بن شعبةؓ، أنه خطب امرأة، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أنظر إليها، فإنه أحرىٰ أن يؤدم بينكما. (سنن الترمذي، أبواب النكاح، باب ماجاء في النظر إلى المخطوبة، النسخة الهندية ١/٢٠٧، دار السلام رقم: ١٠٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۶۹)

عیسائی رسم ورواج کے مطابق شادی کرنا

سوال [۵۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید میری بیوی کا بھائی (سالا) ہے جو کہ پیشہ کے لحاظ سے ایک ڈاکٹر ہے اور سر دست سعودی عربیہ میں نوکری کرتا ہے، سال گذشتہ ممبئی میں ایک عیسائی لڑکی (کرسچن) کو مسلمان کرانے کے بعد مولانا منصور صاحب کے ذریعہ سے نکاح پڑھوایا، پھر دو چار روز کے بعد ہی اسی کرسچن لڑکی سے (شاید لڑکی کے والدین کی خوشی کے خاطر) دوبارہ عیسائی رسم و رواج وطور وطریقہ سے شادی ہوئی۔ اب اس صورت میں کیا وہ دونوں مسلمان کہے جا سکتے ہیں؟ اور کیا ان کا نکاح قائم ہے؟ اور اب ان کے تعلقات کس نوعیت کے ہوں گے؟ اور اگر ان سے کوئی اولاد ہوئی، تو کیا کہا جائے گا؟ نیز ایسی حالت میں ہم میاں بیوی زید اور ان کے منکوحہ سے رشتہ داری برقرار رکھے یا نہیں؟

جواب باصواب دیکر عنداللہ ماجور ہوں وعندالناس مشکور ہوں۔

المستفتی: محمد حبیب ولد حاجی محمد ایوب نیا گودام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ لڑکی حالت اسلام میں شرعی نکاح ہوجانے کے بعد مرتد ہوکر عیسائی نہ ہوئی ہو اور نہ ہی زید مرتد ہوکر عیسائی ہوا ہے؛ بلکہ صرف لڑکی کے عیسائی والدین کو خوش کرنے کے لئے عیسائی طریقہ پر نکاح کو اختیار کیا ہے، تو دونوں شرعاً مسلمان ہیں اور دونوں کا شرعی نکاح بھی باقی ہے، ان سے دینی اور عرفی رابطہ رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸۳/۹، جدید ڈابھیل ۵۸۰/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۳/۴ھ

شیعہ سے رشتۂ مناکحت قائم کرنا

سوال [۵۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ اہل سنت والجماعت کی لڑکی کا عقد نکاح کسی شیعہ جو تینوں خلفاء (ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ) کی خلافت کا منکر ہے اس سے جائز ہے؟

(۲) اسی طرح ان کی لڑکی سے اہل سنت والجماعت لڑکے کا عقد نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس کے عذاب وثواب سے بھی آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: شیخ علاء الدین، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) ہندوستان میں جو شیعہ رہتے ہیں، وہ

سب غالی شیعہ ہیں اور شیعہ غالی کے ساتھ سنی لڑکی کا عقد نکاح صحیح نہیں ہوتا، اسی طرح ان کی لڑکی کے ساتھ سنی لڑکے کا عقد نکاح توبہ کے بغیر جائز نہیں ہے، اس کے عذاب وثواب کے بارے میں تمام علماء امت نے ان کو کافر کہا ہے، اگر نکاح جان بوجھ کر کیا جائے گا تو سخت عذاب کا مستحق ہوگا ہمیشہ حرام کاری ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم جدید ۲۳۳/۸، ۲۴۱/۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۵۶/۱۱)

ومنها إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يجوز إنكاح المؤمنة للكافر. لقوله تعالیٰ: ولاتنكحوا المشركين حتى يؤمنوا.

(بدائع الصنائع، كتاب النكاح، اسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، زكريا ۲/ ٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ر شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۱۰/۳۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۱۱/۳۴)

نومسلمہ کا اسلام لانے کے بعد نکاح

سوال [۵۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہندو لڑکی ہے، جو مسلمان ہوگئی ہے؛ لیکن وہ اپنے ہندو ماں باپ کے ساتھ رہتی ہے، وہ کسی طرح نماز، روزہ، کلمہ وغیرہ چھپ کر ادا کرتی ہے، میرے ذریعہ اس لڑکی نے اسلام کو دل سے قبول کیا ہے، ہم دونوں میں محبت بھی ہے؛ لیکن وہ صرف مسلمان میرے لئے نہیں ہوئی ہے۔ اب جبکہ وہ مسلمان ہوگئی ہے تو اس کی شادی کسی مسلمان شخص سے ہوسکتی ہے؟ اور اگر کسی سے اس کی شادی نہ ہوسکے تو کیا میرا اس لڑکی سے شادی کرنا لازم ہے؟ ورنہ اس کا مسلمان رہنا بہت مشکل ہوجائے گا، لڑکی کے ماں باپ اس کی محبت سے واقف ہیں، وہ مسلمانوں میں صرف مجھ سے ہی اپنی لڑکی کی شادی کرنے کے لئے راضی ہیں۔

کیا اب میرے لئے اس سے شادی کرنا ضروری ہے؟ اس میں شرعی حکم کیا ہے وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد شارق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ لڑکی نے سائل کے ہاتھ پر ایمان قبول کرلیا ہے اور وہ سائل سے شادی کرنا چاہتی ہے اور اس پر ماں باپ بھی راضی ہیں، تو سائل کو اس سے نکاح کرلینا چاہئے، یہ نکاح بہت بڑے اجر وثواب کا باعث ہوگا۔ اللہ رب العزت کا پاک ارشاد ہے:

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [مائدہ:۲]

فَاِنْ عَلِمْتُمُوْهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوْهُنَّ اِلَى الْكُفَّارِ لَاهُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّوْنَ لَهُنَّ وَآتُوْهُمْ مَا اَنْفَقُوْا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اَنْ تَنْكِحُوْهُنَّ اِذَا اٰتَيْتُمُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ. [الممتحنة:۱۰]

لیکن احتیاطی تدابیر لازم ہیں؛ اس لئے نکاح سے پہلے دیوانی عدالت سے لڑکی کی خودمختاری حاصل کرلی جائے، جس کو کورٹ میرج بھی کہا جاتا ہے تاکہ بعد میں کسی قسم کی قانونی گرفت میں آنے کا خطرہ باقی نہ رہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۶۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹؍۵؍۱۴۲۳ھ

نومسلمہ شادی کے لئے کتنے حیض گزارے گی؟

سوال [۵۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسئلہ بہشتی زیور مکمل ومدلل مکتبہ تھانوی ۴؍۵۵ پر لکھا ہے کہ اگر عورت مسلمان ہوگئی اور مرد نہیں ہوا، تو اب جب تک پورے تین حیض نہ آویں دوسرے مرد سے نکاح درست نہیں؟

اس مسئلہ کو دیکھ کر بندہ نے ایک ضرورتمند سائل کو یہ جواب دیدیا کہ نومسلمہ سے آپ حیض گذرنے پر نکاح کر سکتے ہیں، اس کے بعد مزید تحقیق کے لئے مندرجہ ذیل کتابیں دیکھیں۔

فتاوی رحیمیہ ۲/۱۴۱، فتاوی محمودیہ ۳/۲۱۹، فتاوی دارالعلوم ۷/۱۹۲، تو معلوم ہوا کہ چھ حیض گذارنا ضروری ہے امید کہ رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: اسرار احمد، نجیب آبادی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نومسلمہ سے نکاح کرنے کی کئی صورتیں نکل سکتی ہیں۔

ایک صورت یہ ہے کہ عورت قید ہوکر دارالحرب سے دارالاسلام آئی ہو، تو ایسی صورت میں بالاتفاق عدت گذارے بغیر نکاح جائز ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کافرہ دارالحرب سے دارالاسلام ہجرت کر کے آئی ہو، تو بلاعدت گذارے اس سے نکاح جائز ہے اور اس میں بھی کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دارالحرب میں رہتے ہوئے کوئی عورت مسلمان ہوجائے اور اس کا شوہر مسلمان نہ ہو، تو تین حیض گذرنے کے بعد وہ عورت بائنہ ہوگی اور بائنہ ہوتے ہی بلاعدت کے کسی مسلمان سے اس کا نکاح امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک درست ہے؛ لیکن صاحبین کے نزدیک بائنہ ہونے کے بعد مزید تین حیض گذارنا ضروری ہے۔ اس سے پہلے کسی مسلمان سے ان کا نکاح صحیح نہ ہوگا، گویا صاحبین کے نزدیک چھ حیض گذارنا ضروری ہے اور صاحب بحرالرائق وغیرہ نے صاحبین کے قول کو اختیار کیا ہے۔ نیز فتاوی دارالعلوم ۸/۱۳۸۴ اور فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۱۱/۵۱۱ میں اسی پر فتوی دیا گیا ہے اور حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے جو تین حیض گذرنے پر نکاح کو صحیح قرار دیا ہے وہ شاید اسی وجہ سے ہے کہ حضرت کے نزدیک امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہوگا۔

ومن هاجرت إلينا مسلمة، أو ذمية حامِلاً بانت بلاعدة، فيحصل

تزوجها أما الحامل فحتى تضع على الأظهر. (شامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، كراچي ۳/۱۹۳، زكريا ٤/٣٦٥)

ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبن حتى تحيض ثلاثا قبل إسلام الآخر (وفي الشامية) وهل تجب العدة بعد مضى هذه المدة، فإن كانت المرأة حربية، فلا لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض هنا، فكذلک عند أبي حنيفةؒ خلافاً لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافاً لهما بدائع، هداية، وجزم الطحطاوي بوجوبها ......وينبغي حمله على اختيار قولهما. (شامي، كراچي ۳/۱۹۱، ۱۹۲، زكريا ٤/٣٦٢ تا ٣٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
۱۴/۷/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۸۵)

نومسلمہ کنواری لڑکی کا نکاح فوری طور پر کرنا

سوال [۵۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نومسلمہ کنواری لڑکی ہے اور مسلمانوں کے پاس آ گئی ہے، تو اب اس کو مسلم لڑکے سے شادی کے واسطے کتنے حیض گزارنے لازم ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو نومسلمہ کنواری لڑکی مسلمانوں کے پاس آ گئی اور اب کسی مسلم لڑکے سے شادی کرنا چاہتی ہے تو اس کو شادی کے لئے کوئی حیض گذارنا لازم نہیں بغیر استبراءِ رحم کے اس کے لئے نکاح کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۰۲، محمودیہ میرٹھ ۱۶/ ۳۶۵)

ليست بعدة لدخول غير المدخول بها. (در مختار مع الشامي، زكريا٤/٣٦٣، كراچي٣/١٩١)

وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم وماجرى مجراه من موت، أو خلوة أي صحيحة فلا عدة بخلوة الرتقاء وشرطها الفرقة. (در مختار، زكريا٥/١٨٠، كراچي مع الشامي ٣/٥٠٤)

تجب العدة على المرأة بالفرقة بين الزوجين بعد الدخول بسبب الطلاق، أو الموت، أو الفسخ، أو اللعان كما تجب بالموت قبل الدخول وبعد عقد النكاح الصحيح. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/٣٠٦)

والعدة تجب على المطلقة وكذا بالفرقة بالنكاح الفاسد، وكذلک بالوطئ بشبهة النكاح، أو بالخلوة الصحيحة. (تاتارخانية، زكريا٥/٢٢٦، رقم: ٧٧٢٢)

وإنما تجب هذه العدة لاستبراء الرحم وتعرف براءتها عن الشغل بالولد؛ لأنها لو لم تجب و يحتمل أنها حملت من الزوج الأول فتزوج بزوج آخر وهي حامل من الأول فيطأها الثاني فيصير ساقيا ماءه زرع غيره وقد نهىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلک بقوله صلى الله عليه وسلم من كان يؤمن بالله واليوم الأخر فلا يسقين ماءه زرع غيره. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/٣٠٢، كراچي ٣/١٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۳۰)

نومسلمہ نکاح کے لئے تین حیض گزارے یا چھ حیض؟

سوال [۵۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک نومسلمہ عورت دارالحرب سے اسلام لاکر مسلمانوں کے پاس آگئی۔ اب اس کے لئے مسلم لڑکے سے شادی کے واسطے کتنے حیض گزارنا لازم ہیں اور یہ بات ذہن میں رہے کہ یہ عورت شادی شدہ تھی؟

المستفتی: محمد شعیب، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شادی شدہ نومسلمہ عورت اسلام لاکر مسلمانوں کے پاس آگئی اور اب وہ کسی مسلم لڑکے سے شادی کرنا چاہتی ہے، تو اس کو شادی کے واسطے ۶؍حیض گزارنے لازم ہیں۔ تین حیض شوہر سے جدائیگی کے اور تین حیض عدت کے؛ لہٰذا جب تک چھ حیض نہ گزارے اس وقت تک وہ کسی مسلم سے شادی نہیں کرسکتی۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزہ ۱۸۲، جواہر الفقہ، زکریا ۲؍۲۹۰، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲؍۱۰۵، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۶؍۳۶۷، امداد الفتاوی ۲؍۲۰۲)

اور اگر مسلمانوں کے پاس بغیر شوہر کے اتنی لمبی مدت گزارنے میں فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو، تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق صرف ۳؍حیض گزارنے کے بعد مسلم مرد کے ساتھ نکاح کرنیکی گنجائش ہے۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب؛ لكن لا تقع الفرقة في الحال؛ بل تقف على مضى ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض -وإذا وقعت الفرقة بعد مضى هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفةؒ وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۶۵۶-۶۵۷، كراچي ۲/ ۳۳۸)

ولو أسلم أحدهما ثمة لم تبن حتى تحيض ثلاثة فإذا حاضت ثلاثاً بان؛ لأن الإسلام ليس سببا للفرقة والعرض على الإسلام متعذر

تصور الولاية، ولابد من الفرقة دفعاً للفساد فأقمنا شرطها وهي مضى الحيض مقام السبب. (البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۲۷۰، زكريا۳/ ۳۷۰، هداية، اشرفي بكڈپو و ديوبند ۲/۳٦٦)

إذا أسلم أحد الزوجين و تخلف الآخر حتى انقضت عدة المرأة انفسخ النكاح في قول عامة العلماء. (المغني، مكتبه دارالفكر بيروت ۱۱۸/۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۳۱)

غیر مسلم بیوہ یا مطلقہ کا اسلام لانے کے بعد مسلمان سے فوراً نکاح

سوال [الف: ۵۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم بیوہ عورت ہے، اس کو اس کے رسم ورواج کے اعتبار سے طلاق دیدی گئی ہے اور وہ بیوہ ہونے کے یا طلاق کے کئی سال بعد مسلمان ہوگئی۔

اب نکاح کرنے کے لئے استبراء رحم کرنا اور عدت گذارنا لازم ہے یا استبراء رحم کے بغیر نکاح درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو عورت حالت کفر میں بیوہ ہوگئی اور بیوہ ہونے کے بعد عدت کا زمانہ بھی گذر گیا ہے یا طلاق کے بعد چند سال گذار چکی ہے، تو اب اس کے اسلام لانے کے بعد اس سے نکاح کرنے کے لئے از سر نو عدت گذارنا لازم نہیں ہے؛ بلکہ اسلام قبول کرنے کے فوراً بعد اس سے نکاح درست ہے؛ کیونکہ اس کا استبراء رحم ہو چکا ہے۔

عن أبي يوسف قال: إذا تيقن فراغ رحمها من ماء البائع، فليس عليه

فيها استبراءٌ واجبٌ؛ لأن الاستبراء كاسمه تبين فراغ الرحم وقاس بالمطلقة قبل الدخول؛ أنه لايلزمها العدة؛ لأن المقصود من العدة في حال الدخول تبين فراغ الرحم. (مبسوط سرخي، دارالكتب العلمية بيروت١٣/١٤٦)

فإن مات عنها زوجها واعتدت عدة الوفاة ولم تحض ولابأس بأن يطأها لما بينا أن العدة أقوىٰ من الاستبراء فعند ظهور العدة لايظهر حكم الاستبراء. (مبسوط سرخي، دارالكتب العلمية بيروت١٣/١٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف۱۱۴۲۹/۴۰)

غیر مسلم کے ساتھ رہ کر تین بچے بھی ہو گئے ان کے نسب کا کیا حکم؟

سوال [ب:۵۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان لڑکی ایک غیر مسلم لڑکے کے ساتھ فرار ہوگئی چند سال اس کے ساتھ رہی ۳؍ بچے بھی ہوگئے اب وہ لڑکا ایمان قبول کرتا ہے معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ تین بچے جو اس مسلمان لڑکی کے اس غیر مسلم لڑکے سے کفر کی حالت میں ہوئے ہیں کیا ان بچوں کا نسب اس لڑکے سے ثابت ہوگا؟ اور یہ وارث اس لڑکے کے ہوں گے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمان لڑکی کا غیر مسلم لڑکے کے ساتھ فرار ہوجانے کے بعد اسی کے ساتھ رہ جانے کی وجہ سے اس مسلمان لڑکی سے جو تین بچے ہوگئے ہیں، ان کا نسب اس غیر مسلم لڑکے کے ایمان قبول کر لینے کے بعد اس سے ثابت نہیں ہوگا؛ بلکہ یہ سب بچے بدکاری کے بچے شمار ہوں گے اور نہ ہی اس نو مسلم شخص کے وارث بنیں گے۔

نـكـاح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه و لا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. (شامي، زكريا ٥/٢٥٢، كراچي ٣/٥٥٥)

ذهـب جـمهـور الفقهاء إلى أنه لا يثبت النسب بالزنا مطلقا فلم يثبت رسـول الله صـلـى الله عـلـيـه وسـلـم و لا أحـد مـن أهـل الـعلم بالزنا نسبًا. (الموسوعة الفقهية ٤/٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۳۱)

زانیہ کے ساتھ نکاح اور چھ ماہ سے قبل ولادت کا حکم

سوال [ج: ۳۳ ۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زانی نے زانیہ سے نکاح کرلیا اور نکاح سے چھ مہینے پہلے ہی بچہ پیدا ہوگیا اور زانی یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ بچہ میرا ہی ہے، کیا شرعًا اس بچہ کا نسب اس زانی سے ثابت ہوگا؟ اس کے اقرار کرنے کی وجہ سے یا بچہ حرامی ہی کہلائے گا اور کیا یہ بچہ اس زانی کی میراث کا مستحق ہوسکتا ہے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زانی نے زانیہ سے نکاح کرلیا ہے اور نکاح سے چھ مہینے پہلے ہی بچہ پیدا ہوگیا ہے اور یہ زانی اس بات کا اقرار بھی کرتا ہے کہ یہ بچہ اسی کا ہے تو ایسی صورت میں اس بچے کا نسب اسی زانی سے ثابت ہوجائے گا اور یہ بچہ اس کا وارث بھی بنے گا۔

رجـل زنـى بامرأة وحبلت منه فلما استبان حملها تزوجها الذي زنى بهـا فـالـنـكـاح جائز ......وإن جاء ت به أي الولد لأقل من ستة أشهر لا يثبت

النسب ولا يرث منه إلا أن يقول هذا الولد منى ولم يقل من الزنا. (الفتاوى التاتارخانية ٤/٣١٥، رقم: ٦٢٨٥، المحيط البرهاني ٤/١٧٢-١٧٣، رقم: ٣٩٥٦)

لو زنى بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت إن جاء ت به لستة أشهر فصاعدًا ثبت نسبه وإن جاء ت به لأقل من ستة أشهر لم يثبت نسبه إلا أن يدعيه. (الهندية، قديم زكريا ١/٥٤٠، زكريا جديد ١/٥٩١)

رجل زنى بامرأة فحبلت منه فلما استبان حملها تزوجها الزاني ولم يطأها حتى ولدت......وإن جاء ت بولد لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح لا يثبت ولا يرث منه إلا أن يقول الرجل هذا الولد مني ولا يقول من الزنا. (خانية على الهندية زكريا ١/٣٧١، جديد ١/٢٢٤، شامي كراچي ٣/٤٩، زكريا ٤/١٤٣) **فقط والله سبحانه وتعالىٰ أعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۳۲)

غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلقات اور بچوں کا حکم

سوال [د: ۵۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلقات بنا کر رہنا سہنا شروع کردیا، اس غیر مسلم عورت کا شوہر باہر رہتا ہے کبھی کبھار آتا ہے زید سے اس عورت کے اسی حالت میں دو بچے بھی ہوگئے، کسی نے دونوں کو سمجھایا کہ یہ عورت اگر مسلمان ہوجائے تو تم زنا کے گناہ سے بچ جاؤ گے، وہ عورت مسلمان ہوگئی، اب کیا زید اس کے مسلمان ہوتے ہی نکاح کرسکتا ہے یا اس حالت میں بھی یہ عورت عدت گذار کر ہی نکاح کرے گی؟ جبکہ کفر کی حالت میں بھی زید کے ساتھ رہ رہی تھی اور جو دو بچے زید کے ساتھ رہتے ہوئے کفر کی حالت میں اس عورت سے ہوئے ہیں کیا وہ دو بچے زید کے کہلائیں گے یا اس غیر مسلم مرد ہی کے کہلائیں گے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے اسلام لانے سے پہلے ناجائز تعلقات کے ذریعہ سے جو دو بچے ہو چکے ہیں، وہ دونوں بچے اس عورت کے غیر مسلم شوہر کے ہی شمار ہوں گے ان کا نسب زید سے ثابت نہ ہوگا اور اس عورت کے اسلام لانے کے بعد زید کے ساتھ نکاح کے لئے عدت گذارنا لازم ہے اور عدت کی شکل ہندوستان جیسے ممالک میں یہی ہے کہ اسلام لانے کے بعد تین ماہواری گذر جائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عدت پوری ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک تین ماہواری کے ذریعہ سے فرقت ثابت ہوتی ہے، پھر اس کے بعد مزید تین ماہواری عدت کے نام سے گذارنا لازم ہے اور پہلی تین ماہواری مسلمان قاضی کے سامنے شوہر کے اباء اسلام کے قائم مقام ہے، دوسری تین ماہواری عدت کے لئے ہے، احتیاط صاحبین کے قول پر ہے؛ لیکن امام صاحبؒ کے قول پر بھی عمل کرنا جائز ہے اور مذکورہ مسئلے میں اس وقت تک دونوں قولوں کے اعتبار سے اس نومسلمہ کا نکاح زید کے ساتھ درست نہیں ہوگا جب تک کہ مسلمان ہونے کے بعد مستقل طور پر تین ماہواری کے ساتھ عدت نہ گذر جائے۔

وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر أوأسلم الحربي وتحته مجوسية لم تقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض، ثم تبين من زوجها...... وإذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها، وإن كانت هي المسلمة فكذلك عند أبي حنيفةؒ خلافًا لهما قال ابن الهمام: فالحاصل أنه لا عدة بعد البينونة عند أبي حنيفةؒ في الصورتين وعندهما إذا كانت هي المسلمة فعليها العدة وهكذا ذكر شمس الأئمة وكأنه أخذه من قول محمد في السير فيما إذا أسلمت المرأة في دار الحرب بعد أن ذكر الفرقة بشرطها وعليها ثلاث حيض أخرى بعد الثلاث الأول وهي فرقة بطلاق ويقع طلاقه عليها مادامت في العدة في الثلاث الحيض الأواخر.

(فتح القدير، زكريا ۳/ ۳۹۸- ۳۹۹)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أنه لا يثبت النسب بالزنا مطلقاً فلم يثبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من أهل العلم بالزنا نسبًا. (الموسوعة الفقهية ٤/ ٢٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۲۳۳۳)

غیر مسلم کنواری لڑکی سے ناجائز تعلقات اور چار ماہ حمل کی حالت میں نکاح

سوال [۵۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان لڑکے نے ایک غیر مسلم کنواری لڑکی سے کالج کی تعلیم کے دوران ناجائز تعلقات بنا کر زنا کاری شروع کردی، اس وقت لڑکی چار ماہ کی حاملہ ہے دونوں فرار ہیں، لڑکی نے ایمان قبول کرلیا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس غیر مسلم لڑکی سے جو حاملہ ہے یہ مسلمان لڑکا لڑکی کے قبول ایمان کے فورا بعد نکاح کرسکتا ہے اور یہ بچہ جو ہوگا حالانکہ اسی لڑکے کا ہے اور نکاح ہونے سے چھ ماہ پہلے ہی ہوگا تو کیا یہ بچہ اسی لڑکے کا کہلائے گا یا حرامی ہوگا؟ اور نسب اس سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ اگر اجازت ہو تو نکاح کرادیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کالج کے زمانے میں مسلمان لڑکے اور غیر مسلم کنواری لڑکی کے درمیان ناجائز تعلقات قائم ہونے کے بعد حمل کی حالت میں لڑکی نے اسلام قبول کرلیا ہے، تو اسلام قبول کرنے کے فورا بعد اس لڑکے کا نکاح اس نومسلمہ لڑکی کے ساتھ فورا درست ہوگیا ہے؛ اس لئے کہ حبلیٰ من الزنا سے زانی کا نکاح درست ہوجاتا ہے اور نکاح کے چھ مہینے سے پہلے اگر بچہ پیدا ہوتا ہے اور مسلم لڑکا اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ

بچہ اسی کا ہے، تو ایسی صورت میں اس بچے کا نسب اسی مسلم لڑکے سے ثابت ہو جائے گا اور وہ بچہ اس مسلم لڑکے کا وارث بھی بن جائے گا۔

رجل زنی بامرأة وحبلت منه فلما استبان حملها تزوجها الذي زنی بها فالنكاح جائز......وإن جاء ت به أي الولد لأقل من ستة أشهر لا يثبت النسب ولا يرث منه إلا أن يقول هذا الولد مني ولم يقل من الزنا. (الفتاوی التاتارخانية ٤/٣١٥، رقم: ٦٢٨٥، المحيط البرهاني ٤/١٧٢-١٧٣، رقم: ٣٩٥٦)

لو زنی بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت إن جاء ت به لستة أشهر فصاعدًا ثبت نسبه وإن جاء ت به لأقل من ستة أشهر لم يثبت نسبه إلا أن يدعيه. (الهندية زكريا ١/٥٤٠، جديد ١/٥٩١)

رجل زنی بامرأة فحبلت منه فلما استبان حملها تزوجها الزاني ولم يطأها حتی ولدت......وإن جاء ت بولد لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح لا يثبت ولا يرث منه إلا أن يقول الرجل هذا الولد مني ولا يقول من الزنا. (خانية علی الهندية زكريا ١/٣٧١، جديد ١/٢٢٤، شامي كراچي ٣/٤٩، زكريا ٤/١٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۲۳۳۴)

شادی شدہ غیر مسلمہ عورت کے اسلام قبول کرنے کے بعد مسلمان سے نکاح کے لئے عدت

سوال [۵۵۳۳:و]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شادی شدہ غیر مسلم عورت نے اپنے شوہر کی مرضی کے بغیر اسلام قبول کرلیا؛ جبکہ یہ عورت حاملہ نہیں ہے کیا نکاح ایمان قبول کرتے ہی فوراً کرسکتی ہے یا اس کو بھی ۳؍ حیض عدت گذار کر نکاح کرنا چاہئے؟ ہمارے یہاں ایک عورت شادی شدہ غیر مسلم ایمان

قبول کر کے فوراً ایک مسلمان سے نکاح کر کے رہنے لگی دو بچے بھی ہو گئے، اب ایک صاحب نے کہا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا عدت گذارنا ضروری تھا، آپ سے معلوم کر رہے ہیں اب کیا کریں جبکہ دو بچے بھی ہو چکے ہیں، اگر نکاح نہیں ہوا تو دوبارہ نکاح کریں اور یہ بچے کیا ولدالزنا کہلائیں گے؟ میراث کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شادی شدہ عورت نے ایمان قبول کرلیا تو اس کے لئے مسلمان مرد سے نکاح کرنے کے واسطے تین حیض گذارنا لازم ہے اور غیر مسلم حکومت میں تین حیض گذرنے کے بعد امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مزید استبراء رحم کے بغیر مسلمان مرد سے نکاح کرنا جائز ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک تین حیض گذارنے کے بعد پھر سے استبراء رحم بھی لازم ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں اس عورت نے فوراً مسلمان مرد سے جو نکاح کرلیا ہے، وہ نکاح شرعاً درست نہیں ہوا؛ بلکہ فاسد ہوا، اور نکاح فاسد میں ہم بستری کے بعد جو اولاد پیدا ہوتی ہے، وہ وطی بالشبہ کے درجہ میں ہوکر ثابت النسب ہوتی ہے اور یہ دونوں بچے اسی مسلمان مرد کے کہلائیں گے اور اس کے وارث بھی بن جائیں گے، مگر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد ان دونوں کے درمیان دوبارہ شرعی طریقے پر نکاح کردینا لازم ہے۔

وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر……لم تقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض، ثم تبين من زوجها…… وإذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها، وإن كانت هي مسلمة فكذلك عند أبي حنيفةؒ خلافًا لهما وتحته في فتح القدير: فالحاصل أنه لا عدة بعد البينونة عند أبي حنيفةؒ في الصورتين وعندهما إذا كانت هي المسلمة فعليها العدة.

(فتح القدير، زكريا ٣/٢٩٨-٣٩٩)

لو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبن حتى تحيض ثلاثًا

قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب (در مختار) قال الشامي: وهو مضى هذه المدة مقام السبب وهو الإباء؛ لأن الإباء لا يعرف إلا بالعرض وقد عدم العرض -لانعدام الولاية، ومست الحاجة إلى التفريق لأن المشرک لا يصلح للمسلم و إقامة الشرط عند تعذر العلة جائز فإذا مضت هذه المدة صار مضيها بمنزلة تفريق القاضي. (شامي، زكريا ٤/ ٣٦٢-٣٦٣، كراچي ٣/ ١٩١)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الوطء بشبهة يثبت النسب لأن ثبوت النسب هنا إنما جاء من جهة ظن الواطي. (الموسوعة الفقهية ٤ /٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۳۳۵/۴۱)

غیر مسلم کنواری لڑکی کے قبول اسلام کے بعد بغیر استبراء رحم کے نکاح

سوال [ز: ۵۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم نوجوان کنواری لڑکی نے اسلام قبول کیا ایک ہفتہ بعد ایک مسلمان نے اس سے نکاح کرلیا کیا یہ نکاح درست ہے یا اس لڑکی کو ایمان قبول کرنے کے بعد ۳؍ حیض انتظار کر کے پھر نکاح کرنا چاہئے؟ اگر ایسا ہے تو جو نکاح کرلیا گیا وہ کالعدم ہوگا۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس غیر مسلم کنواری لڑکی نے ایمان قبول کرلیا ہے، اس کے لئے کسی مسلمان لڑکے سے نکاح کے لئے عدت یا استبراء رحم کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ استبراء رحم شادی شدہ عورت پر ضروری ہوتا ہے اور یہاں یہ کنواری لڑکی شادی شدہ نہیں ہے؛ اس لئے اس کا نکاح بغیر استبراء رحم کے درست ہوگیا۔

لا يـجـب الاستبـراء لأن الاستبـراء طلب براءة الرحم وفراغها عما يشـغلهـا ورحـم البـكـر بـرية فـارغة عـن الشـغـل فلا معنى لطلب البراءة والفراغ. (بدائع الصنائع زكريا ٣/٥١٣)

فإن أسلمت قبل الدخول ثبت النكاح في الحال ولها التزوج (**وقوله**) **هـذا الاختـلاف إنما هو في المدخول بها فإن كانت غير المدخول بها فلا نعلم اختلافا في انقطاع العصمة بينهما إذ لا عدة عليها.** (الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ، دار إحياء التراث العربي ١٨/٦٥-٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۲۳۳۶)

دورحاضر میں باندی کے ساتھ بیوی جیسا سلوک

سوال [۵۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اس دور میں باندی کے ساتھ اپنی بیوی جیسا سلوک کر سکتے ہیں یا حرام ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس دور میں باندی کا کہیں وجود نہیں ہے؛ اس لئے اس کے ساتھ بیوی جیسا سلوک کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا؛ کیوں کہ جس عورت کو بھی اس طرح رکھا جائے گا وہ اجنبیہ ہوگی اور اجنبیہ کے ساتھ تنہائی جائز نہیں۔

الخلوة بالأجنبية حرام الخ. (در مختار مع الشامي كراچي ٦/٣٦٨، زكريا ٩/٥٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۵۲۴)

باندی سے نکاح کرنے کا حکم

ســـوال[۵۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حدیث میں آتا ہے کہ بیوی اور باندی کے علاوہ دوسری جگہ شہوت پوری کرنا جائز نہیں۔ کیا باندی سے نکاح کیا جائے گا اور اس کی کیا صورت ہے؟ پہلے باندی سے نکاح کیا جاتا تھا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باندیوں سے نکاح کرنے اور باندی کے نام سے کسی عورت کو رکھنے کی اس زمانہ میں کوئی صورت باقی نہیں ہے؛ اس لئے اس زمانہ میں تمام انسان آزاد ہیں کوئی بھی غلام اور باندی نہیں ہے؛ البتہ پہلے زمانہ میں جبکہ باندیاں موجود تھیں تو نکاح کیا جاتا تھا وہ دوسرے کی باندی سے کیا جاتا تھا اور یہ جائز تھا۔ اپنی باندی سے نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی تھی؛ بلکہ بغیر نکاح کے اس سے وہی کام کرنا جائز تھا، جو نکاح کے بعد جائز ہوتا ہے جس کی صراحت قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے۔

وَالَّذِيْنَ هُمْ لِفُرُوْجِهِمْ حَافِظُوْنَ اِلَّا عَلٰى اَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُوْمِيْنَ. [سورة المؤمنون: ٥-٦] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

* * *

(۱۶) باب استبراء الرحم

کنواری باندی سے ہمبستری کے لئے استبراء رحم لازم نہیں؟

سوال [۵۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت علیؓ نے حضرت خالد بن ولید کے اکٹھا کئے ہوئے مال غنیمت میں سے خمس نکالنے کے بعد ایک باندی اپنے لئے منتخب کرلی تھی اور رات ہی میں اس کے ساتھ ہمبستری بھی کرلی، تو اب سوال یہ ہے کہ مال غنیمت میں سے خمس نکالنے کے بعد ان کو باندی لینے کا حق تھا؛ لیکن بغیر استبراء رحم کے اس کے ساتھ ہمبستری کرنا کیسے جائز ہوگیا؟ اور وہ باندی کنواری تھی تو کیا کنواری باندی سے ہمبستری کے لئے استبراء رحم لازم نہیں ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد توفیق، منگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو باندی کنواری ہو اور اس کے رحم کے خالی ہونے کا پورا یقین ہو، تو اس کے ساتھ ہمبستری کے لئے استبراء رحم لازم نہیں؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں حضرت علیؓ نے جو کنواری باندی لی اور بغیر استبراء رحم کے اس کے ساتھ ہمبستری کی تو ان کا یہ عمل جائز اور درست ہے۔

عن أبي يوسف قال: إذا تيقن فراغ رحمها من ماء البائع، فليس عليه فيها استبراء واجب؛ لأن الاستبراء كاسمه تبين فراغ الرحم وقاس بالمطلقة قبل الدخول، أنه لا يلزمها العدة؛ لأن

المقصود من العدة في حال الدخول تبين فراغ الرحم. (المبسوط، دارالکتب العلمية بيروت ۱۳/ ۱٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۴۱)

کیا ہندو رسم ورواج کے مطابق شادی کر سکتے ہیں؟

سوال [۵۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے کی عمر ۲۳؍ سال ہے، اس نے ایک غیر مسلمہ لڑکی کے ساتھ جس کی عمر ۱۸؍ سال کی ہے، مسلمان بنا کے ایک مستند عالم دین کے ذریعہ نکاح کر لیا ہے اور سول میرج بھی احتیاطاً کر لی ہے بعد نکاح اسلامی طریقہ سے تقریباً ایک ماہ سے ساتھ ہی رہائش پذیر ہیں اور فیصلہ پر قائم ہیں، لڑکی کے والدین ایک باعزت اور سماج میں اہم مقام کے حامل ہیں، اپنی لڑکی کے مذہب کو جو اس نے قبول کر لیا ہے بخوشی منظور کرتے ہیں؛ لیکن اپنے عزیز واقارب کی نگاہوں سے گرنا بھی نہیں چاہتے؛ اس لئے ان کی تجویز ہے کہ تقریب منعقد کر کے ہندو طریقہ پر شادی اپنے اقارب کے سامنے کر دی جائے تو کیا یہ لڑکا ان کی منظور شدہ مرضی کے مطابق ہندو طریقہ پر شادی کر سکتا ہے؟ کیا اسلام میں ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، محلّہ کسرول، نیا کنواں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اسلامی طریقہ سے باقاعدہ نکاح ہو چکا ہے، تو دونوں شرعی طور پر میاں بیوی ہو چکے ہیں، اس کے بعد ہندوانہ طریقہ پر سادھو کے ہاتھ سے شادی کرنے میں کفر اور اغیار کی اہم مشابہت لازم آئے گی؛ اس لئے دوبارہ ہندو طریقہ پر شادی کرنا جائز نہ ہوگا۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (ابوداؤد شريف، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱ ،مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۵۱، رقم: ۵۱۱۴، ۵۱۱۵، ۵۶۶۷، المصنف لإبن أبي شيبة، كتاب فضل الجهاد، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۰/ ۲۷۲، رقم: ۱۹۴۷، ۱۹۷۸۳، ۱۷/ ۵۲۴، رقم: ۳۳۶۸۷، المعجم الأوسط للطبراني، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۱۵۱، رقم: ۸۳۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۲۲ھ

ارتداد کی صورت میں نکاح اور مہر کا حکم

سوال [۵۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان عورت ہندہ کا مسلمان مرد بکر سے نکاح ہوا، کچھ دنوں کے بعد وہ عورت ایک غیر مسلم مرد کے ساتھ فرار ہوگئی اور سابقہ شوہر سے الگ ہوکر اس غیر مسلم مرد کے ساتھ بیوی بن کر رہنے لگی، اس درمیان اس عورت کو پنڈت کے یہاں لے جاکر وہ تمام افعال کرائے جو ہندو سماج میں نکاح کے وقت ہوتے ہیں اور وہ ہندوانہ رسم ورواج کے ساتھ آٹھ نو ماہ تک زندگی گذارتی رہی، عورت سے معلوم کرنے پر معلوم ہوا کہ اس کا پھر سے اپنے پرانے مذہب اسلام پر آنے کا کوئی ارادہ نہیں تھا۔ اور وہ سمجھتی تھی کہ اب وہ ایسی ہی رہتی سہتی رہے گی، اس درمیان اس کو حمل بھی قرار پا گیا، اتفاق ایسا ہوا کہ وہاں ایک موت ہوگئی، اور اس کو جلا دیا گیا یہ منظر دیکھ کر اس پر ہیبت سوار ہوگئی اس کے بعد اس نے دوبارہ مذہب اسلام کی طرف لوٹنے کا ارادہ کیا اور موقع پاکر وہ مسلمانوں میں آگئی۔ اور اس کو ایک بزرگ کے ذریعہ باقاعدہ مسلمان کیا گیا، اس کے بعد اس کے سابقہ شوہر سے

اس کے نکاح کی پیش کش کی گئی، اس نے جواب دیا کہ میں اس کو کسی قیمت پر نہیں رکھوں گا، اس کے بعد اس کے بچہ کی پیدائش کے ۴۰/ دن کے بعد اس کا نکاح ایک مسلمان مرد کے ساتھ کردیا گیا، صورت مذکورہ میں اس عورت پر سابقہ شوہر کا کوئی حق یا حق زوجیت اسی طرح اس عورت کا سابقہ شوہر کے ذمہ کوئی حق یعنی مہر باقی ہے یا نہیں؟ اور دوسرا نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اور ان کو بہشتی زیور، درمختار اور بہار شریعت وغیرہ کے حوالہ دیئے جاتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں ضعیف ہوچکی ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: علیم الدین، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ حالت سے واضح ہوتا ہے کہ عورت مرتد ہوکر اسلام سے خارج ہوچکی تھی، اور جب دین اسلام چھوڑ کر ہندو بن گئی تو اس کا نکاح مسلمان شوہر سے ختم ہو چکا تھا؛ جبکہ شوہر نے مفارقت کے الفاظ بھی کہے تھے بعد میں اسلام پر لوٹ آنے سے ختم شدہ نکاح لوٹ کر نہیں آسکتا؛ البتہ اگر شوہر اول سے شروع ہی میں ہمبستری ہوئی تھی تو مرتدہ عورت کا پورا مہر ادا کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۲۹، فتاوی دار العلوم ۸/ ۳۷۰، ۸/ ۳۷۴)

إذا ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت البينونه بينهما (إلى قوله) **وإن كانت ارتدت بعد الدخول فلها جميع المهر.** (الجوهرة النيره ۲/ ۹۳، هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳٤۸، فتاوی عالمگيري، زكريا ۱/ ۳۳۹، جديد ۱/ ٤۰۵، البحرالرائق كوئٹه ۳/ ۲۱٤، زكريا ۳/ ۳۷۳)

لہٰذا بعد میں اسلام قبول کرنے پر شوہر اول نکاح کے لئے راضی نہیں ہے، تو عورت کا کسی دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کرلینا شرعاً درست ہے۔ نیز بہشتی زیور، درمختار، بہار شریعت وغیرہ کو

ضعیف پرانی کہہ کر نہ ماننا موجب فسق ہے؛ لہٰذا توبہ کرلینا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۱۷۱)

غیر مسلم کے ساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے احکام

سوال [۵۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان لڑکی غیر مسلم لڑکے کے ساتھ فرار ہوگئی دو سال سے رہ رہی ہے، بچہ بھی غیر مسلم سے پیدا ہوا ہے؛ لیکن چند مسلمانوں نے فکر کرکے اس مسلمان لڑکی کو اس غیر مسلم گھرانے سے نکال لیا ہے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ بچہ ہندو ہے یا مسلمان؟ اس ہندو لڑکے کا ہے یا مسلم لڑکی کا؟ اب اس فرار شدہ لڑکی کا ایک مسلمان لڑکے سے نکاح کرنا چاہ رہے ہیں۔ کیا اس لڑکی کو عدت گذارنا ضروری ہے یا فوراً نکاح کردیں اور دو سال غیر مسلم کے یہاں رہنے کی وجہ سے کیا اس لڑکی کا ایمان باقی رہا یا تجدید ایمان ضروری ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد خاں، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال ایک مسلمان لڑکی کا غیر مسلم لڑکے کے ساتھ دو سال میاں بیوی کی طرح رہنا زنا کاری اور حرام کاری ہے، لڑکی پر سچے دل سے توبہ واستغفار لازم ہے، دونوں میں علیحدگی کرا دینے کے بعد بچہ ماں کے مسلمان ہونے کی وجہ سے ماں کو دیدیا جائے گا اور مسلمان کہلائے گا؛ البتہ اب کسی مسلمان لڑکے سے نکاح کرنے کے لئے اس لڑکی پر عدت گذارنا لازم نہیں ہے؛ بلکہ علیحدگی کے بعد جب چاہے نکاح کرسکتی ہے۔

أجمع العماء على أنه لا يحل للمسلمة أن تتزوج غير المسلم سواء

كان مشركا، أو من اهل الكتاب. (فقه السنة ۲/۹۸)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل عاهر بحرة، أو أمة فالولد ولد الزنا. (ترمذي، أبواب الفرائض، باب ما جاء في الرجل يسلم على يدى الرجل، النسخة الهندية ۲/۳۱، ۳۲، دار السلام رقم: ۲۱۱۳)

الزنا حرام وهو من أكبر الكبائر بعد الشرك و القتل. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲٤/۱۹)

لاعدة من الزنا. (شامي، كراچي ٤/۲۳، زكريا٦/۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۲۵/۳۹)

کیا غیر مسلم کے ساتھ بھاگنے والی عورت کا نکاح ختم ہوجاتا ہے؟

سوال [۵۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان شادی شدہ عورت اپنے ایک غیر مسلم نوکر کے ساتھ فرار ہوگئی، پولیس نے ایک مہینہ کے بعد اس کو برآمد کرلیا معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس شادی شدہ عورت کا نکاح اپنے شوہر سے قائم ہے یا غیر مسلم کے ساتھ بھاگ جانے کی وجہ سے نکاح ختم ہوگیا؟ کیا تجدید ایمان وتجدید نکاح ضروری ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد خاں، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی شدہ مسلمان عورت غیر مسلم نوکر کے ساتھ بھاگ جانے کے بعد جتنے دن اس کے ساتھ رہی ہے اتنے دن زنا کاری اور بدکاری ہوئی ہے اور زنا کی وجہ سے نکاح اپنے شوہر سے ختم نہیں ہوتا؛ بلکہ بدستور باقی رہتا ہے؛ البتہ

اگر اسلامی حکومت ہوتی تو سنگسار کر کے انہیں ختم کر دیا جاتا؛ لیکن یہاں چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے؛ اس لئے ان پر یہ سزا عائد نہیں کی جاسکتی ہے؛ اس لئے عورت پر لازم ہے کہ سچے اور خالص دل سے توبہ کر کے اپنی اس حرکت پر نادم ہو اور تجدید ایمان کی بات اس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک کہ اس عورت کی طرف سے کسی کفریہ عمل کی بات واضح نہ ہو جائے۔

وَلَا تَقْرَبُوْا الزِّنَا اِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَآءَ سَبِيْلًا. [بني اسرائيل:۳۲]

والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، زكريا ٤/ ١٤٤، كراچي ٣/ ٥٠)

لو زنت امرأة رجل لم تحرم عليه وجاز له وطؤها عقب الزنا. (شامي، كراچي ٣/ ٣٤، زكريا ٤/ ١٠٩)

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم: وعليه ثوب أبيض وهو نائم، ثم أتيته وقد استيقظ، فقال: ما من عبد قال لااله الاالله، ثم مات على ذلک إلادخل الجنة قلت وإن زنىٰ، وإن سرق، قال وإن زنىٰ، وإن سرق (قالها ثلاثاً). (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب الثياب البيض، النسخة الهندية، ٢/ ٨٦٧، رقم: ٥٥٩٨، ف: ٥٨٢٧، مشكوة ١/ ١٤، مستفاد: فتاوی دارالعلوم قديم ٧/ ٥٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۳۱ھ

غیر مسلم کے ساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے نکاح کا حکم

سوال [۵۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلہ کی ایک لڑکی جس کا نام وحیدہ خاتون بنت حاجی محمد تقی ہے، ممبئی شہر میں بھونڈی میں اپنے والدین کے ساتھ رہتی تھی، اس لڑکی کی عمر سترہ سال اور شادی شدہ

ہے، وحیدہ خاتون کے والدین اور پڑوسی غیر مسلم میں کچھ جھگڑا ہوگیا، جس کی وجہ سے دونوں فریق کو چوٹ لگ گئی۔ اور پولیس کیس قائم ہوا، غیر مسلم پڑوسی کو کیس ختم کرانے کے لئے اچھی خاصی رقم -/15000 روپیہ پولیس والوں کو دینا پڑا اس کا بدلہ لینے کے لئے ان لوگوں نے حاجی محمد تقی صاحب اوران کے گھر والوں سے دوستی کا ہاتھ بڑھایا اور وحیدہ خاتون اوران کے والدین اور گھر کے دیگر افراد سے تعلقات خوب خوشگوار ہو گئے۔ اور ظاہراً پرانی عداوت قصۂ پارینہ بن کر ختم ہوگئی اور دل میں بسی ہوئی پرانی عدوات بغض کی شکل میں ظاہر ہوئی؛ چنانچہ غیر مسلم پڑوسی نے اپنے لڑکے کو آمادہ کیا کہ وحیدہ خاتون یا حاجی محمد تقی صاحب کے کسی لڑکے یا لڑکی کو اغوا کر کے لاپتہ کر دیا جائے؛ چنانچہ پورے گھر والوں نے وحیدہ خاتون کے اغوا کرنے میں اہم رول ادا کیا اس کے لئے پولیس والوں کو رقم دی گئی، محلّہ کے اوباش غنڈوں کا سہارا لیا گیا مزید ایک اور لڑکی کو ساتھ دینے کی غرض سے رقم دی گئی؛ چنانچہ تین چار ماہ تک لڑکی غائب رہی، غیر مسلم پڑوسی کا لڑکا بڑودہ کے دیہی جنگلات میں لے کر فرار ہوگیا اور تین چار ماہ مسلسل اپنی ہوس کا شکار بناتا رہا، ایک دو ماہ میں وہ لڑکا اس لڑکی کو فروخت کرنے والا تھا کہ قدرت کی مشیت وہ لڑکی مل گئی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے (ا) کہ وحیدہ خاتون ایک شادی شدہ لڑکی ہے اور دوبارہ اپنے شوہر کے ساتھ زندگی گذارنا چاہتی ہے، ایسی صورت میں شرعی شکل کیا ہوگی؟ تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا کوئی اور شکل ہے؟

(۲) اگر اس لڑکی نے اپنی مرضی سے غیر مسلم لڑکے کے ساتھ فرار کی راہ اختیار کرلی، جیسا کہ بعض معاندین کا کہنا ہے کہ لڑکی اور لڑکا دونوں اپنی مرضی اور خوشی سے بھاگ گئے تھے؛ جبکہ گھر والے مندرجہ بالا تفصیلات بتا رہے ہیں، بہر حال اگر برضا یہ معاملہ ہوا ہو، تو شرعی شکل کیا ہے؟ کیا ایسی شکل میں کلمہ وغیرہ پھر سے پڑھنا ضروری ہے؟

(۳) غیر مسلم لڑکا اگر اسلام قبول کرتا ہے، تو اس سے رشتہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۴) حاجی محمد تقی اور ان کے اہل خانہ پر بھی کچھ شرعی مؤاخذہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) وحیدہ خاتون غیر کے ساتھ خواہ مرضی سے بھاگی ہو یا زبردستی دونوں صورتوں میں وحیدہ خاتون پہلے شوہر کی بیوی رہے گی اور جس کے ساتھ بھاگی ہے اس سے بدکاری ہوئی ہے، اسے اپنے اصل شوہر کے ساتھ رہ کر زوجیت کے حقوق ادا کرنا چاہئے۔

والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، كراچي ۳/ ۵۰، زكريا ٤/ ١٤٤، جديد ١/ ٣٤٦)

(۳) اور جس غیر مسلم کے ساتھ بھاگی ہے، وہ اسلام لے آئے تب بھی اس کی بیوی نہیں بنے گی۔

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (عالمگيري، زكريا ١/ ٢٨٠)

(۴) وحیدہ خاتون کے والدین کو شرعاً دیوث کہا جائے گا؛ اس لئے کہ انہوں نے اپنی لڑکی کو غیر محرم کے ساتھ اختلاط میں آزادی دی ہے، ایسوں کو حدیث میں دیوث کہا گیا ہے؛ لہٰذا ان کو بھی توبہ کرنا لازم ہے۔

عن عمار بن ياسر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إلى قوله امامد من الخمر فقد عرفناه فما الديوث من الرجال قال الذي لايبالي من دخل على أهله. الحديث (شعب الإيمان، باب في الغيرة والمذاء، دارالكتب العلمية بيروت ٧/ ٤١٢، رقم: ١٠٨٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۲۸)

مسلمان لڑکے کا ہندو لڑکی سے شادی کرنا

سوال [۵۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلم لڑکے نے ایک ہندو لڑکی سے شادی کرلی اور ہم لوگوں کو شادی کے کئی دنوں کے بعد پتہ چلا کہ اس نے یہاں پر شادی کر لی ہے اور وہ لڑکا شادی کے بعد اس کے گھر میں چار، پانچ سال رہا، تو کیا وہ لڑکا مسلمان رہا یا نہیں؟

المستفتی: محمد مجاہد عالم، ٹھٹیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ہندو کی مذکورہ لڑکی نے اندرونی طور پر اسلام قبول کرلیا ہے، تو نکاح صحیح ہوگیا ہے اور اگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا ہے اور اسی حالت میں مسلمان لڑکے نے اس کے ساتھ نکاح کرلیا ہے، تو شرعی طور پر نکاح منعقد نہیں ہوا ہے، وہ آپس میں میاں بیوی نہیں ہیں اور اس لڑکے نے اگر اسلام کو نہیں چھوڑا ہے باقاعدہ ایمان و اسلام پر باقی ہے، بس صرف ہندو لڑکی سے نکاح کرلیا ہے، تو اسلام سے خارج نہیں ہوگا؛ البتہ فعل حرام اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا۔

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ. [البقرة: ٢٢١]

وحرم نكاح الوثنية بالإجماع. وفي الشامية: نسبة إلى عبادة الوثن.

(درمختار مع الشامي، كراچي ٣/٤٥، زكريا ٤/١٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۶۵۹)

مسلم لڑکے کا کافرہ لڑکی سے نکاح

سوال [۵۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میرا لڑکا ڈاکٹر ہے ہندو لڑکی اس سے شادی کرنا چاہتی ہے، کہتی ہے کہ میں مسلمان ہو جاؤنگی، میرا لڑکا کہتا ہے کہ میری ماں کی مرضی نہیں ہے، جب تک وہ راضی نہیں ہوں گی میں شادی نہیں کروں گا لڑکی کا نام شلپی ہے، اس کے ماں باپ اس کے مسلمان ہونے پر راضی ہیں، اس روشنی میں آپ فتوی دے کر کے مجھے بتائیں کہ یہ رشتہ مناسب ہے یا نہیں؟ میرا دل اس بات پر نہیں ٹھہر رہا ہے کہ ہوسکتا ہے کہ اس میں کوئی چال ہو، جو پوشیدہ ہے، ایسی بات سے ڈر لگتا ہے، آپ سے درخواست ہے کہ آپ فتوی دے کر کے مجھے بتائیں کہ کیا کرنا چاہئے اس لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شیرین سہیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم لڑکے کا نکاح غیر مسلمہ سے جائز نہیں؛ البتہ اگر لڑکی مشرف باسلام ہوجائے تو اس سے نکاح بلاشبہ جائز اور درست ہوجائے گا۔ اوراس سے نکاح مناسب ہے یا نہیں؟ تو یہ آپ کا گھریلو اور ذاتی معاملہ ہے، جس میں ہم کو رائے دینے کا کوئی حق نہیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ. [البقرہ:۲۲۱]

ومنها: أن لا تكون المرأة مشركة إذا كان الرجل مسلماً فلايجوز للمسلم أن ينكح المشركة. (بدائع الصنائع، زكريا۲/ ۵۵۲، كراچي۲/ ۲۷۰)

إذا جاء كم المؤمنات مهاجرات إلى قوله فلا ترجعوهن إلى الكفار–فلا ''ترجعوهن''قوله وإذا خرجت المرأة إلينا مهاجرة أي تاركة الدار إلى أخرىٰ على عزم عدم العود وذلك بأن تخرج مسلمة. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح اهل المشرك كوئٹه۳/ ۲۹۴، زكريا۳/ ۴۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۱۷۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍ ۱۱؍ ۱۴۳۵ھ

مرتد کا نکاح کسی سے منعقد نہیں ہوتا

سوال[۵۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی غیر مسلم ہے وہ ایک مسلم لڑکے سے شادی کرنا چاہتی ہے لڑکی نے اس کو غیر مسلم بنا کر شادی ہندوانی رواج کے مطابق کر لی، پھر چار سال کے بعد دونوں مسلمان ہو گئے، تو اب نکاح دوبارہ ہوگا یا وہی نکاح برقرار رہے گا؟

المستفتی: محمد احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندو دھرم اختیار کرنے کی وجہ سے مسلم لڑکا مرتد بن گیا تھا اور مرتد کا نکاح کسی سے بھی نہیں ہو سکتا؛ اس لئے پہلا والا نکاح شرعاً ہوا ہی نہیں۔ اب مسلمان ہونے کے بعد دوبارہ نکاح ضروری ہے۔

ولا يصلح أن ينكح مرتد، أو مرتدة أحدا من الناس مطلقاً أي مسلماً، أو كافراً، أو مرتداً. (در مختار مع الشامي، زكريا ٤/٣٧٦، كراچي ٣/٢٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ربیع الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۶۰)

* * *

(۱۷) باب المحرمات

کن کن عورتوں سے نکاح حرام ہے؟

سوال [۵۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کن کن عورتوں سے نکاح حرام ہے؟ تفصیل مطلوب ہے تا کہ بآسانی سمجھا جا سکے کہ یہ عورت فلاں مرد پر حرام ہے۔

المستفتی: شمشاد احمد الاعظمی، چندن پورہ، کوپا گنج، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد کے لئے مندرجہ ذیل عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہے۔

(۱) اپنے اصول سے یعنی ماں، دادی، پردادی، اوپر تک۔

(۲) اپنے فروع سے یعنی بیٹی، پوتی، پڑپوتی وغیرہ نیچے تک۔

(۳) اپنے اصول قریب کی فروع مؤنث مثلاً بہن، بھتیجی، بھانجی اور بھتیجے، بھانجے کی لڑکی۔

(۴) اپنے اصول بعید کی فروع قریب مثلاً پھوپھی، خالہ۔

(۵) موطؤہ بیوی کی اصول اور اس کی فروع۔

(۶) اپنے اصول وفروع کی بیوی۔

(۷) رضاعی ماں کے اصول وفروع۔

(۸) مذکورہ عورتوں سے جس طرح نسبی رشتہ کی صورت میں نکاح جائز نہیں، اسی طرح اگر رضاعی رشتہ ہو تب بھی ان عورتوں سے نکاح جائز نہیں۔ اس کے علاوہ مزید (مزنیہ وغیرہ کی اصول وفروع سے متعلق) دیکھنا ہو تو کتب فقہ سے مراجعت فرمائیں۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ

وَبَنَاتُ الْاَخِ وَبَنَاتُ الْاُخْتِ وَاُمَّهَاتُكُمُ اللّٰاتِیْ اَرْضَعْنَكُمْ وَاَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَاُمَّهَاتُ نِسَآئِكُمْ وَرَبَآئِبُكُمُ اللّٰاتِیْ فِیْ حُجُوْرِكُمْ مِنْ نِسَآئِكُمُ اللّٰاتِیْ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُوْنُوْا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَآئِلُ اَبْنَآئِكُمُ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ غَفُوْرًا رَحِيْمًا. [سورة النساء: ٢٣]

حرم تزوج أمه، و بنته، وإن بعد تا وأخته، وبنتها، وبنت أخيه، وعمته، وخالته، وأم امرأته، و بنتها، إن دخل بها، و امرأة أبيه، وابنه، وإن بعدتا والكل رضاعاً. (كنز الدقائق، كتاب النكاح، مكتبه مجتبائي ديوبند ٩٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ رمحرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ / ۹۴۳۱)

بیٹے کی مطلقہ سے نکاح

سوال [۵۵۴۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ اپنے بیٹے کی مطلقہ عورت سے نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟ باحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرحمٰن، محلّہ لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کے لئے اپنے نسلی بیٹے کی مطلقہ عورت سے نکاح کرنا حرام ہے، اگر کرلیا تو نکاح منعقد ہی نہ ہوگا اور کسی بھی حالت میں اس کی بیوی نہ ہوگی۔

قال اللّٰه تعالیٰ: وَحَلَآئِلُ اَبْنَآئِكُمُ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ. [النساء: ٢٣]

عن عبد الرزاق عن ابن جريج قال: قلت لعطاء وحلائل أبنائكم الرجل ينكح المرأة لايراها حتى يطلقها أتحل لأبيه؟ قال هي مرسلة وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم. (مصنف عبد الرزاق، كتاب النكاح، باب وحلائل أبنائكم، المجلس العلمي ٦/ ٢٨٠، رقم:١٠٨٣٧)

حدثنا وكيع ابن جراح عن ابن طاؤس عن أبيه قال: إذا تزوج الابن لم تحل للأب دخل بها، أولم يدخل. الحديث (مصنف ابن أبي شيبه، كتاب النكاح، في الرجل يملك عقد المرأة، أتحل لأبيه إذا لم يدخل بها؟ مؤسسه علوم القرآن ٩/ ٩٤، رقم:١٦٤٦٦)

وزوجة أصله، و فرعه مطلقاً ولو بعيداً دخل بها، أو لا. (در مختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١٠٥، كراچي ٣/ ٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۸۹۰)

باپ کی منکوحہ سے نکاح

سوال [۷۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بشیر احمد جس کی عمر تقریباً ۷۵؍ سال ہے، مسجد کا متولی ہے، مسجد میں نماز پڑھنے بھی آتا ہے، اس کے نکاح میں جو عورت ہے، وہ اس کے باپ کی منکوحہ وموطوءہ ہے بایں طور کہ بشیر احمد کے باپ نے اس عورت سے نکاح کیا اور کچھ دن تک اس کے ساتھ میاں بیوی کی طرح زندگی گذاری، پھر بشیر احمد کے والد کا انتقال ہوگیا، پھر کچھ دن کے بعد بشیر احمد نے باپ کی اس بیوی سے نکاح کرلیا۔ اور آج تک یہ دونوں میاں بیوی کی طرح زندگی گذار رہے ہیں، ان کے ایک لڑکا اور لڑکی بھی ہے، جو دونوں شادی شدہ ہیں اور ایک پوتی کی شادی بھی ہوچکی ہے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ باپ کی منکوحہ یا موطوٴہ سے نکاح کرنا جائز ہے؟ اگر درست نہیں ہے، تو کیا اب بھی ان دونوں کے درمیان تفریق ضروری ہے؟ کیا اتنا کافی ہے کہ بشیر احمد اس عورت سے بیوی والا تعلق ختم کردے اور جس گھر میں اس وقت رہ رہے ہیں، اس میں ہی ایک ساتھ رہتے رہیں یا دونوں کا بالکل الگ الگ رہنا ضروری ہے؟ ان دونوں کا لڑکا انہی کے قریب اپنا الگ گھر بنا کر رہتا ہے، یہ عورت بشیر احمد سے جدا ہوکر اپنے اس لڑکے کے گھر میں رہ سکتی ہے؟ اگر یہ دونوں مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی علیحدگی اختیار نہ کریں تو کیا ان سے اور ان دونوں کا ساتھ دینے والوں سے قطع تعلق ضروری ہے؟ اور مسجد میں نماز پڑھنے آنے سے بشیر احمد کو روک سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم، خوشحال پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشیر احمد نے جو اپنے باپ کی منکوحہ سے نکاح کیا ہے، وہ نکاح باطل اور حرام ہوا اور اس کے ساتھ ہمبستری زنا کاری کے مرادف ہے؛ لہٰذا فوری طور پر ان کو الگ کردینا لازم ہے۔

وَلَا تَنْكِحُوْا مَا نَكَحَ اٰبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَآءِ. [النساء: ۲۲]

عن البراءؓ قال مربي خالي أبي بريرة ابن نيار و معه لواء فقلت: اين تريد؟ فقال: بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلي رجل تزوج امرأة أبيه، أن آتيه برأسه. (ترمذي، باب فيمن تزوج امرأة أبيه، النسخة الهندية ۱/۲۵۲، دارالسلام رقم: ۱۳۶۲)

اور اگر عورت کو کہیں رہنے کے لئے سہارا نہیں ہے، تو وہ اپنے بیٹے کے گھر میں رہ سکتی ہے اور بشیر احمد کو مسجد میں آنے سے تو نہیں روکا جائے گا؛ البتہ اس کے ذمہ سے مسجد کی تولیت ختم کردینا لازم ہے؛ اس لئے کہ وہ شخص شرعاً فاسق اور خائن ہے۔ اور کسی متبع شریعت باشرع مسلمان کو متولی بنانا ضروری ہے یا باشرع لوگوں کی کمیٹی کے زیر تحت مسجد کا نظام چلانا

ضروری ہے اور اگر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی دونوں ساتھ رہتے ہیں اور لوگوں کے ہر طرف سے نرمی اور سختی سے سمجھانے کے باوجود باز نہیں آتے ہیں تو علاقہ کے لوگوں کو چاہئے کہ ان سے قطع تعلق کردیں بول چال، لین دین، میل جول سب بند کردیں قرآن میں ہے۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ اَوْلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُوْنَ. [هود:۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ رجمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۷۱۳/۳۶)

قبل الدخول طلاق شدہ باپ کی منکوحہ سے نکاح کا عدم جواز

سوال [۵۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید ہندہ کو قبل الدخول طلاق دیدے، تو طلاق کے بعد زید کے بیٹے کے لئے ہندہ سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے بیٹے کے لئے ہندہ سے نکاح کرنا جائز نہیں؛ کیونکہ باپ کی منکوحہ بیٹے پر محض عقد ہی سے حرام ہوجاتی ہے۔

ولا بامرأة أبيه وأجداده. لقوله تعالىٰ: ولاتنكحوا مانكح ابائكم من النساء، اعلم أن امراة الأب والأجداد تحرم بمجرد العقد عليها. (فتح القدير اشرفيه ۳/ ۲۰۲)

أما حليلة الأب. فقوله تعالىٰ: ولاتنكحوا ما نكح آبائكم من النساء......فتحرم بمجرد العقد عليها. (البحر الرائق، زكريا ۳/ ۱۶۶، كوئٹه ۳/ ۹۴)

أما منكوحة الأب فتحرم بالنص وهو قوله: ولاتنكحوا مانكح

آبائکم من النساء والنکاح یذکر ویراد به القعد، وسواء کان الأب دخل بها، أولا لأن اسم النکاح یقع علی العقد والوطء فتحرم بکل واحد منهما.

(بدائع الصنائع، زکریا ۲/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۷)

باپ کی سوتیلی بہن سے نکاح

سوال [۵۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی دو بیوی ہیں، پہلی بیوی سے ایک لڑکا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی، پہلی بیوی کا لڑکا شادی شدہ ہے اور ایک لڑکے کا باپ ہے، جو سن بلوغ کو پہونچ گیا، شخص مذکور کی دوسری بیوی سے ایک لڑکی اور پیدا ہوئی وہ بھی بالغ ہوگئی۔ اب اس شخص کا پوتا اپنی اس بالغ ہونے والی پھوپھی سے پیار کرتا ہے، وہ بھی پیار کرتی ہے اور دونوں آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو کیا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باپ کی سوتیلی (یعنی علاتی) بہن سے نکاح شرعاً ناجائز اور حرام ہے؛ کیونکہ وہ حقیقی پھوپھی کے درجہ میں ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَاَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ . [النساء: ۲۳]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۰۲۶)

خالہ سے نکاح

سوال [۵۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بھانجے نے اپنی حقیقی خالہ سے نکاح کیا، اس نکاح کے نتیجہ میں جو اولاد پیدا ہوئی جو کہ نیک اور دینی مزاج رکھتی ہے، اس اولاد سے تعلقات رکھنے اور اس کے گھر کے کھانے پینے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ براہ کرم آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد فرمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالہ سے نکاح کے نتیجے میں جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ ناجائز ہے؛ لیکن اس اولاد سے تعلقات رکھنے اور ان کے گھر کا کھانے اور پینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیونکہ ان اولادوں کے ناجائز اولاد ہونے میں خود کوئی ان کا قصور نہیں ہے وہ مسلمان ہیں، اہل ایمان میں سے ہیں سارا گناہ ان دونوں کے سر ہوگا، اگر آج بھی یہ دونوں زندہ ہیں تو محلے اور علاقے کے لوگوں پر لازم اور ضروری ہے کہ وہ فوری طور پر ان دونوں کو الگ کردیں، بشرطیکہ خالہ سے مراد حقیقی خالہ ہو، اگر حقیقی خالہ نہیں ہے تو اس کا حکم دوسرا ہوگا اور بچے ہر حال میں مسلمان ہیں۔

حرم على المتزوج ذكرا كان أو أنثىٰ نكاح أصله، وفروعه، أو نزل .... وعمته، وخالته، فهذه السبعة مذكورة في الآية حرمت عليكم أمهاتكم، وبنتكم، وأخوتكم، وعمتكم، و خلتكم. (شامي، زكريا ٤/ ١٠٠، ١٠٣، كراچي ٣/ ٢٨، ٢٩، ٣٠)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل مولود يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه، أو ينصرانه. (أبو داؤد، ٢/ ٦٤٨، باب في ذراري المشركين، رقم: ٤٧١٤)

قلت يظهر لي الحكم بالإسلام للحديث الصحيح كل مولود يولد على الفطرة، قالوا إنه جعل اتفاقهما ناقلا له عن الفطرة، فإذا لم يتفقا بقي على الفطرة. (شامي، زكريا ٣٧١/٤، كراچي ١٩٧/٣)

عن أبي هريرةؓ قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا دخل أحدكم على أخيه المسلم فليأ كل من طعامه، و لايسأل، ويشرب، من شرابه ولايسأل. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٦٧/٥، رقم: ٥٨٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۲۱/۴۱)

سگی خالہ سے نکاح

سوال[۵۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے ساجد وشال جو کہ مرکزی سرکار میں اچھے عہدہ پر ہے، میری سگی سالی یعنی اپنی خالہ گوہر سے نکاح کرلیا ہے، جس میں کسی عزیز کو بھی معلوم نہیں ہوا اور کافی عرصہ کے بعد پتہ چلا، اس میں شریعت کیا کہتی ہے؟ اس کی روشنی میں جواب دیں۔ لڑکے کی عمر ۲۸؍سال ہے اور لڑکی کی عمر قریب ۴۰؍سال ہے۔

المستفتی: محمد خالد وشال، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے لڑکے ساجد وشال نے اپنی سگی خالہ گوہر کے ساتھ جو نکاح کیا ہے، وہ قرآن وحدیث کی رو سے قطعی طور پر حرام ہے۔ دونوں کو ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں ہے، یہ نکاح ہوا ہی نہیں، یہ ہمیشہ کے لئے زنا کاری ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَاَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ .

[سورة النساء: ۲۳]

ترجمہ: تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور پھوپھیاں اور خالائیں حرام ہوئی ہیں۔ (ترجمہ شیخ الہند ۱۰۴)

وحرم على المتزوج ذكرا كان أو انثىٰ نكاح أصله، وفروعه، أو نزل وبنت أخيه، وأخته وبنتها، ولو من زنى و عماته، وخالاته. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/ ١٠٠، هندية، زكريا ١/ ٢٧٣، البحرالرائق كوئٹه ٣/ ٩٣، زكريا ٣/ ١٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۸۰۹؍)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍ ۶؍ ۱۴۱۹ھ

کیا خوشدامن اور خسر کی والدہ محرمات میں سے ہیں؟

سوال [۵۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خوشدامن کی والدہ صاحبہ اور خسر کی والدہ صاحبہ محرمات میں داخل ہیں یا نہیں؟ اگر محرمات میں داخل ہیں تو آیا حرمت مؤبدہ یا موقتہ میں؟

المستفتی: عارف حسین، یالوگنج، پرتا بگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خوشدامن کی والدہ اور خسر کی والدہ دونوں شرعی محرمات میں داخل ہیں۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَاَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْاَخِ وَبَنَاتُ الْاُخْتِ وَاُمَّهَاتُكُمُ اللّٰتِيْ اَرْضَعْنَكُمْ وَاَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَاُمَّهَاتُ نِسَآئِكُمْ. [النساء: ۲۳]

وأم امرأته. لقوله تعالىٰ: وَأُمَّهَاتُ نِسَآئِكُمْ و يدخل في لفظ الأمهات جداتها من قبل أبيها، وأمها و إن علون الخ (البحرالرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٣/١٦٥، كوئٹه ٣/٩٣، شامي، زكريا ٤/١٠٤، كراچي ٣/٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۲۲ھ

خالو اور پھوپھا محرم ہیں یا غیر محرم؟

سوال [۵۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالہ، بھانجی، پھوپھی، بھتیجی ایک شخص کے نکاح میں جمع بیک وقت نہیں ہوسکتی ہیں کیا ہندہ کے لئے ہندہ کے خالو اور پھوپھا محرم ہیں یا غیر محرم؟

المستفتی: رشید احمد سیڑھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک ہندہ کی خالہ، خالو اور پھوپھی پھوپھا کے نکاح میں رہیں گی اس وقت تک ہندہ کے خالو اور پھوپھا اس کے محرم رہیں گے اور خالہ اور پھوپھی کے نکاح سے نکل جانے کے بعد یا وفات پا جانے کے بعد اختتام عدت پر ہندہ کا نکاح خالو یا پھوپھا کے ساتھ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۲۴۹)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتنكح المرأة على عمتها، ولاعلى خالتها. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة و عمتها، أو خالتها في النكاح، النسخة الهندية ١/٤٥٢، بيت الأفكار رقم: ١٤٠٨، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لاتنكح المرأة على عمتها، النسخة الهندية ٢/٧٦٦، رقم: ٤٩١٧، ف: ٥١٠٨)

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقداً صحيحاً وعدةً ولو من طلاق بائن -لحديث مسلم ”لاتنكح المرأة علیٰ عمتها“ وهو مشهور يصلح مخصصاً للكتاب. (در مختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١١٥، كراچي ٣/ ٣٨، ٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۰۸)

بیوی کی خالہ اور پھوپھی محرم ہیں یا غیر محرم؟

سوال [۵۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کی خالہ اور پھوپھی محرم ہیں یا نامحرم ہیں؟

المستفتی: محمد امین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کی خالہ اور پھوپھی غیر محرم ہیں؛ لیکن بیوی کے ہوتے ہوئے خالہ اور پھوپھی کو نکاح میں نہیں لا سکتے۔

حرمة موقتة نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يتزوج الرجل المرأة على العمة، أو على الخالة. (روائع البيان في تفسير آيات الأحكام ١/ ٥٦)

عن الشعبي سمع جابراً قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: أن تنكح المرأة على عمتها، أو خالتها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لاتنكح المرأة على عمتها، النسخة الهندية ٢/ ٧٦٦، رقم: ٤٩١٧، ف: ٥١٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۵ھ

بھانجی اور چچازاد بہن سے نکاح

سوال[۵۵۵۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپا کی لڑکی سے نکاح کرنا درست ہے یانہیں؟ یعنی سگی بہن کی لڑکی سے اور چچی زاد بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یانہیں؟ یہاں پرعرف ورواج کےلحاظ سے تایا کی لڑکی سے نکاح کرنا معیوب سمجھا جاتا ہے، یہاں پر بہت سے لوگوں کا کہنا ہے کہ اگرتایا کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے،تو آپا کی لڑکی سے بھی جائز ہونا چاہئے، اگرتایااور چچا کی لڑکی سے جائز ہےاوورآپا کی لڑکی سے ناجائز تو پھراس کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم قاسمی، چیرولی،ضلع کھمم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سگی بہن کی لڑکی سےنکاح جائزنہیں ہے؛اس لئے کہ یہ حقیقی بھانجی ہےاور حقیقی بھانجی شرعی طور پرمحرم ہوتی ہےاورمحرم کےساتھ نکاح کرنے سے قرآن وحدیث میں ممانعت آئی ہےاور چچازاد بہن کی لڑکی محرم نہیں ہے؛اس لئے اس کےساتھ نکاح جائز ہے۔ نیز چچایا تایا کی لڑکی بھی محرم نہیں ہوتی؛اس لئے اس کےساتھ بھی نکاح کرنا شرعی طور پرجائزاوردرست ہےاوردونوں میں محرم اورغیرمحرم کافرق ہےاللہ تعالیٰ نےقرآن کریم میں ارشادفرمایا:

حُـرِّمَـتْ عَـلَـيْـكُـمْ اُمَّهَـاتُكُمْ ......وَبَـنَـاتُ الْاَخِ وَبَـنَـاتُ الْاُخْـتِ .

[النساء:۲۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر:الف۴۳۹۵/۳۲)

دور کے ماموں، بھانجی اور خالہ بھانجے کا نکاح

سوال [۵۵۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عابدہ پیدا ہوئی اس کے بعد زید کی بیوی خالدہ کا انتقال ہوگیا، زید نے دوسری عورت سامیہ سے نکاح ثانی کرلیا، زید کی لڑکی عابدہ زوجہ اول سے ہے، اس کا نکاح زید کی زوجہ ثانیہ کے بھائی ساجد سے کرادیا گیا، شرعاً اس نکاح کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: اس مسئلہ میں یہ دونوں میاں بیوی ساجد اور عابدہ آپس میں ماموں بھانجہ کا رشتہ رکھتے ہیں؛ لیکن حقیقی ماموں، بھانجی اس کے علاوہ جس رشتہ کے بھی قرار دئے جاویں، ان دونوں کا بہت پہلے نکاح ہو چکا ہے، اس نکاح کے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟ اب اس کے بعد زید کی پہلی بیوی خالدہ سے جو لڑکی عابدہ ہے، اس کے لڑکے مسمی بکر کا نکاح زید کی لڑکی مسماۃ شاہدہ کے ساتھ جو دوسری بیوی ساجدہ سے ہے کردیا جائے تو شرعاً اس نکاح کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: یہ مسئلہ پہلے ہی مسئلہ کی شاخ ہے، اس دوسرے مسئلہ میں لڑکا اور لڑکی آپس میں خالہ اور بھانجہ ہونے کا رشتہ رکھتے ہیں، اس میں بھی یہ ظاہر ہے کہ دونوں میں حقیقی خالہ اور بھانجے کا رشتہ نہیں ہے، اس کے علاوہ جس رشتہ کے بھی قرار دئے جائیں، ان دونوں کا آپس میں نکاح کردیا جائے تو کیا شرعی طور پر جائز ہے یا ناجائز؟ کسی قدر وضاحت سے دونوں مسئلوں کا جواب بالصواب سے مطلع فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد ایوب، آزادنگر، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ صورت میں شرعی طور پر شاہد اور عابدہ کے درمیان محرمیت کا رشتہ نہیں ہے، اس لئے دونوں کا نکاح شرعاً صحیح اور درست ہے؛ اس لئے کہ یہ آیت کریمہ۔ **احل لکم ماوراء ذلکم**. [النساء: ۲٤] میں داخل ہے۔

(۲) اس صورت میں عابدہ اور شاہدہ دونوں علاتی باپ شریک بہن ہیں اس لئے عابدہ کے لڑکے بکر کا نکاح عابدہ کی علاتی بہن شاہدہ کے ساتھ ناجائز اور باطل ہوگا۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ. [النساء: ۲۳]

لا يحل للرجل أن يتزوج بأمه (إلى قوله) ولا بخالته؛ لأن حرمتهن منصوص عليها في هذه الآية وتدخل فيها العمات الخ (هداية، كتاب النكاح، اشرفي بكڈپو ۲/۳۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۶۸۲)

علاتی بھائی بہن کا نکاح

سوال [۵۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو ماں اور ایک باپ کی دو اولاد لڑکی لڑکے کا عقد درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں باپ شریک بھائی بہن کا آپس میں نکاح کرنا ہمیشہ ہمیش حرام ہے۔

وفي الهندية: هن الأمهات والبنات، والأخوات، والعمات، والخالات، وبنات الأخ، فالأخت لأب وأم، والأخت لأب، والأخت لأم. (عالمگيري، زكريا ديوبند ۱/۲۷۳، جديد ۱/۳۳۹ هكذا في البحر الرائق، كوئٹه ۳/۹۳، زكريا ديوبند ۳/۱۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۳۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۴ھ

لاعلمی میں اپنی محرم عورت سے نکاح

سوال [۵۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی لاعلمی کی وجہ سے اپنی محرم سے نکاح کرلیا، تو یہ نکاح نکاح باطل ہے یا فاسد؟ نکاح باطل اور فاسد کے درمیان فرق واضح فرما دیں؟ اور اس نکاح سے جو بچہ پیدا ہوا ہے، وہ بچہ ثابت النسب ہے یا نہیں؟ اگر ثابت النسب ہے تو والدین کے ترکے کا وارث ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: افتخار احمد، ارریا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لاعلمی کی وجہ سے اپنی محرم عورت سے جو نکاح ہوگیا وہ شرعاً باطل نہیں ہے؛ بلکہ فاسد ہے اور اس سے جو بچہ پیدا ہوا ہے وہ ثابت النسب ہے، اس بچے اور ماں باپ کے درمیان وراثت بھی جاری ہو جائے گی اور نہ ہی اس بچہ کو حرامی کا بچہ کہا جائے گا۔ اور نکاح باطل میں بچہ ثابت النسب نہیں ہوتا ہے، یہی نکاح فاسد و باطل میں فرق ہے۔

نیز نکاح فاسد سے فرقت کے بعد عدۃ گذارنا لازم ہوتا ہے اور نکاح باطل پر عدت گذارنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۴۵)

وعدة المنكوحة نكاحاً فاسداً هي المنكوحة بغير شهود ونكاح امرأة الغير بلا علم بأنها متزوجة، ونكاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد عنده خلافاً لهما (إلى قوله) لأنه نكاح باطل أي فالوطئ فيه زنا لايثبت به النسب بخلاف الفاسد، فإنه وطئ بشبهة، فيثبت به النسب، ولذا تكون بالفاسد فراشاً لا بالباطل. (شامي،

کراچي ٣/ ٥١٦، زکريا ٥/ ١٩٦، ١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۲۶ھ

لاعلمی میں محرم عورت سے نکاح

سوال [۵۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے قرآن پاک میں مذکورہ ممنوعہ عورتوں میں سے ایک سے نکاح کرلیا، چند سال گذرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس عورت سے شادی کرنا مجھ پر حرام تھا؛ لہٰذا اب وہ شخص کیا کرے، اس کا نکاح برقرار رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد الیاس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بھی جس وقت معلوم ہوجائے علیحدہ ہوجانا واجب ہے برقرار رہنا ہرگز جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/ ۳۲۰)

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ اِنَّ اللّٰہَ کَانَ غَفُوْرًا رَحِیْمًا.

[النساء: ۲۳] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۹۰)

بھانجی سے شادی کرنے والے کی عورت کا پکایا ہوا کھانا کھانے کا حکم

سوال [۵۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ بھانجی سے کسی شخص نے شادی کرلی، اب اس کے لئے یا دوسروں کے لئے اس عورت کا بنایا ہوا کھانا کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم، گونڈا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فی نفسہ اس عورت کا پکایا ہوا کھانا درست ہے، اگر حقیقی بھانجی ہے، تو اس شخص پر ضروری ہے کہ وہ بھانجی کو اپنے نکاح سے الگ کردے، اگر وہ الگ نہ کرے تو تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ زبردستی بھانجی کو اس کے نکاح سے الگ کروا دیں ورنہ سب گنہگار رہوں گے۔

حرمت علیکم......وبنات الأخت. [النساء: ۲۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
۲۸؍۱؍۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۰۱۱)

بغیر نکاح کے عورت کو ساتھ رکھنا

سوال [الف: ۵۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے یہاں بے نکاح عورت رہ رہی ہے اور اس عورت کی اماں بھی اسی عورت کے پاس رہتی تھی؛ لیکن اب اس عورت کی اماں کا انتقال ہوگیا ہے، تو اس کی فاتحہ اور جو کچھ بھی کرنا ہے وہی شخص کرے گا کہ جس شخص کے گھر میں وہ بے نکاح عورت رہ رہی ہے۔ اور ایک شخص اس کے ساتھ ایسا بھی شریک ہے، جو کہ شرع کا پابند ہے، وہ دونوں مل کر کے یہ کام کرانا چاہتے ہیں یعنی خدا اور رسول کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، تو ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانا اور خدا اور اس کے رسول کا ذکر کرنا کیسا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد، ہینگر پور، پوسٹ: ڈلاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص بے نکاحی عورت رکھتا ہے، وہ زنا کاری میں مبتلا ہے، سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ کروادیں، اگر وہ باز نہ آئے تو اس سے سب لوگ بائیکاٹ کرلیں اور میت کے فاتحہ کی رسم ورواج قابل ترک ہے، اور محلّہ کے لوگ اس سے حقہ پانی بند کردیں، اس کے یہاں کسی تقریب میں شرکت نہ کریں۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: **وَلَا تَرْكَنُوْٓا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَالَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ اَوْلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُوْنَ.** [هود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۷۸)

دو جڑواں لڑکی جن کے سر ایک دوسرے سے چسپاں ہیں ان کے نکاح کا حکم

سوال [ب: ۵۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بہنیں جڑواں پیدا ہوئیں؛ لیکن خدا کی قدرت سے ان دونوں کے سر آپس میں ملے ہوئے ہیں اور سر کے علاوہ جسم کے تمام اعضاء جدا جدا ہیں اور وہ دونوں حد بلوغ کو پہونچ چکی ہیں جن کی اب شادی ہونی ہے، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کی شادی کی کیا شکل ہوگی؟

الف: آیا ان دونوں کو ایک شمار کر کے ایک ہی مرد سے شادی کردی جائے۔

ب: یا دونوں کو الگ الگ شمار کر کے الگلگ دو مردوں سے شادی کرائی جائے۔

قرآن وحدیث اور فقہ کی جزئیات کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: حافظ عظیم الدین، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں بہنیں دو الگ الگ لڑکیاں ہیں، ان کا دھڑ الگ الگ ہے سارے اعضاء الگ الگ ہیں، پیشاب یا پاخانہ بھی الگ الگ ہوتے ہیں اور صرف دونوں کے سر ایک دوسرے سے چسپاں ہیں تو ایسی صورت میں جب تک آپریشن وغیرہ کے ذریعہ سے دونوں کو الگ الگ نہیں کیا جائے گا کسی ایک مرد کے ساتھ ان دونوں کا نکاح جائز نہیں ہوگا۔ قرآن مقدس کی آیت شریفہ:

وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ. [النساء: ۲۳]

نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے؛ لہٰذا قرآن کے حکم کے مطابق دونوں کی ایک ساتھ شادی نہ کی جائے اور چونکہ آپریشن سے پہلے علیحدہ نہیں ہوسکتیں؛ اس لئے شوہر کو اس کے ساتھ استمتاع ممکن نہیں ہے؛ جبکہ نکاح کا مقصد استمتاع ہے اور وہ حاصل نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم جدید ۷/۵۰۱)

هو عند الفقهاء عقد يفيد ملك المتعة أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي. (الدر المختار مع رد المحتار زكريا ٤/٥٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۷۱)

* * *

(۱۸) باب المحرمات بالصهرية

حرمت صاہرت کے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۵۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زوج کا اپنی منکوحہ کی فرع سے فعل موجب حرمت مصاہرت سرزد ہوجانے کی صورت میں مندرجہ ذیل مسائل کا حکم کیا ہوگا:

(۱) تفریق بین الزوجین ضروری ہوگی یا اس میں کچھ مستثنیات ہیں؟

(۲) اس تفریق کے لئے قضائے قاضی یا متارکت الزوج ضروری ہے یا نفس فعل ہی سے تفریق ہوجائے گی؟

(۳) یہ تفریق فسخ نکاح ہوگی یا طلاق، نیز علی التابید ہوگی یا نہیں؟

(۴) عدت واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو زوجہ کے علم میں آنے کے بعد سے شمار ہوگی یا ثبوت حرمت کے معاً بعد سے؟

(۵) کیا بعد التفریق مجامعت موجب حد زنا ہوگی، نیز کیا یہ ازسرنو موجب مہر ہوگی؟

(۶) کیا مابین علاقۂ زوجیت کلاًمرتفع ہوجائے گی یا مسائل ذیل متفرع ہوں گے:

(الف) نفقہ وسکنی کی ذمہ داری باقی رہے گی یا نہیں؟

(ب) فلانہ زوجہ فلاں کا اطلاق صحیح ہوگا یا نہیں؟

(ج) آپس میں پردہ ضروری ہوگا یا نہیں؟

(د) زوج سے مخصوص خدمت مثلاً استنجاء، غسل وغیرہ لینا درست رہے گا یا نہیں؟ آئسہ معذورہ کے لئے کوئی گنجائش ہوگی؟

(۶) توارث منقطع ہوجائے گا یا باقی رہے گا؟

(۷) اس فرع کا کن رشتہ داروں سے نکاح درست نہیں ہوگا؟

(۸) کیا اس فرع کا جس کے ساتھ یہ فعل ہوا ہے صحت نکاح کے لئے کوئی چیز شرط ہے، مثلاً قضائے عدت وغیرہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید امان اللہ حسینی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱/۲) حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد میاں بیوی میں سے ہر ایک پر ضروری ہے کہ وہ اس نکاح کو فسخ کرائیں، اور ان دونوں کے درمیان تفریق قاضی کرائے یا شوہر خود ہی متارکت کرلے اور تفریق کا اعتبار بھی قضاء قاضی یا شوہر کے متارکت کے وقت سے ہوگا، اور نفس فعل سے حرمت تو ثابت ہوتی ہے، مگر تفریق ثابت نہیں ہوتی۔

ولكل واحد منهما، فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه دخل بها، أولا في الأصح خروجاً عن المعصية فلاينافي وجوبه. (شامي، زكريا ٤/ ٢٧٥، كراچي ٣/ ١٣٢، ١٣٣)

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة و انقضاء العدة. (شامي، زكريا٤/ ١١٤، كراچي ٣/ ٣٧، هندية ١/ ٢٧٧ جديد زكريا ١/ ٣٤٢)

(۳) اور یہ تفریق حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد یا قضاء قاضی کے ذریعہ سے جو تفریق ہوتی ہے یہ تفریق فسخ نکاح ہوگی طلاق نہیں، نیز یہ تفریق علی التابید اور ہمیشہ ہمیش کے لئے ہوگی۔

وأسباب التحريم أنواع قرابة، مصاهرة، ورضاع. (درمختار)

وفي الشامية: وهذه الثلاثة محرمة على التأبيد. (شامي، فصل في المحرمات، زكريا٤/ ٩٩، ١٠٠، كراچي ٣/ ٢٨)

(۴) اگر عورت مدخول بہا ہے تو عدت واجب ہوگی اور یہ عدت متارکت یا قضاء قاضی کے وقت سے شروع ہوگی۔

وتجب العدة......من وقت التفريق، أو متاركة الزوج. (شامي، زكريا ٢٧٦/٤، كراچي١٣٣/٣)

(۵) حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد متارکت یا قضاء قاضی سے پہلے اگر مجامعت ہوئی ہے، تو یہ وطی بالشبہ کے درجہ میں ہوگی، اس کی وجہ سے حد زنا لازم نہیں ہوگی اوراس مجامعت کی وجہ سے از سر نو مہر مثل لازم ہوجائے گا۔

الوطء الكائن في هذه الحرمة قبل التفريق، والمتاركة لايكون زنا وعليه مهر المثل بوطئها بعد الحرمة ولا حد عليه ويثبت النسب. (شامي، زكريا ١١٤/٤، كراچي ٣٧/٣)

(۶/الف) حرمت مصاہرت کا سبب اگر شوہر بنا ہے یا میاں بیوی کے علاوہ کوئی تیسرا آدمی بنا ہے یا خود بیوی بنی ہے، مگر بیوی کی طرف سے معصیت نہیں تھی، تو ان تمام صورتوں میں متارکت کے بعد دوران عدت نفقہ اور سکنی دونوں ملے گا اور اگر بیوی ہی حرمت مصاہرت کا سبب بنی ہے اوراس کی طرف سے معصیت کی وجہ سے حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوا ہے، تو بیوی کو عدت کے دوران صرف سکنی ملے گا، نفقہ نہیں ملے گا۔ اورمتارکت یا قضاء قاضی سے پہلے نفقہ اور سکنی دونوں ہر حالت میں ملیں گے؛ اس لئے کہ متارکت میں تاخیر شوہر کی وجہ سے ہے۔

وكذلك الفرقة بغير طلاق إذا كانت من قبله، فلها النفقة، والسكنىٰ سواء كانت بسبب مباح كخيار البلوغ، أو بسبب محظور كالردة ووطوء أمها أو تقبيلهما بشهوة بعد أن يكون بعد الدخول بها لقيام السبب وهو حق الحبس للزوج عليها بسبب النكاح، وإذا كانت من قبل المرأة، فإن كانت بسبب مباح كخيار الإدراك، أوخيار العتق،

وخيار عدم الكفاءة، فكذلک لها النفقة والسكنىٰ، وإن كانت بسبب محظور بأن ارتدت أو طاوعت ابن زوجها، أو أباه، أو لمسته بشهوة، فلا نفقة لها استحساناً ولها السكنىٰ، وإن كانت مستكرهة. (بدائع الصنائع، زكريا۳/ ٤١٩، كراچي ٤/ ١٦، ١٧)

(ب) جب وہ متارکت کے بعد بیوی ہی نہیں رہی ہے، تو زوجۂ فلاں کہنا صحیح نہ ہوگا؛ البتہ زوجۂ سابقہ کہنا صحیح ہوسکتا ہے۔

فخرج المجوسية، والمكاتبة، والمشركة، ومنكوحة الغير، والمحرمة برضاع، أو مصاهرة فحكمها كالأجنبية. (شامي، زكريا ۹/ ٥٢٧، كراچي ٦/ ٣٦٦)

(ج) حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے، اس کے ساتھ کسی بھی حالت میں نکاح جائز نہیں، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ معاشرہ اور رہن سہن میں بھی ماں بہن کی طرح بن گئی ہو؛ بلکہ رہن سہن کے معاملہ میں ایک دوسرے کے لئے مکمل اجنبی بن گئے، جیسے اجنبی مردوں سے مکمل پردہ ہے، اسی طرح اس شوہر سے مکمل پردہ کرنا عورت پر لازم ہے اور مرد پر بھی لازم ہے کہ اجنبی عورتوں کی طرح سے اس سے دور رہے۔

فخرج المجوسية، والمكاتبة، والمشركة، ومنكوحة الغير والمحرمة برضاع، أو مصاهرة، فحكمها كالأجنبية. (شامي، زكريا۹/ ٥٢٧، كراچي ٦/ ٣٦٦)

(د) حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد خواہ تفریق اور متارکت سے پہلے ہو یا اس کے بعد استنجاء اور غسل وغیرہ میں ایک دوسرے سے تعاون لینا جائز نہ ہوگا؛ اس لئے کہ اب وہ عورت مرد کے حق میں اجنبیہ کی طرح ہوگئی ہے اور اس سے مکمل پردہ لازم ہے۔

فخرج المجوسية، والمكاتبة، والمشركة، ومنكوحة الغير، والمحرمة برضاع، أو مصاهرة، فحكمها كالأجنبية. (شامي، زكريا ۹/ ٥٢٧، كراچي ٦/ ٣٦٦)

(ہ) قاضی کی تفریق یا شوہر کے متارکت کے بعد میاں بیوی میں سے کسی ایک کا انتقال ہوجائے، تو اگر حرمت کا سبب شوہر بنا ہے، تو بیوی اس کی وارث بنے گی اور اگر حرمت کا سبب بیوی خود بنی ہے یا شوہر کے علاوہ کوئی اور شخص بنا ہے، تو اس صورت میں بھی بیوی شوہر کی وارث نہیں بنے گی۔

الفرقة لو وقعت بتقبيل ابن الزوج لاترث مطاوعة كانت أو مكرهةً، أما الأولى فلرضاها بإبطال حقها، وأما الثاني فلم يوجد من الزوج إبطال حقها المتعلق بالإرث لوقوع الفرقة بغيره. (شامي، زكريا ٥/٨، كراچي ٣/٣٨٧)

وكذلک إذا وقعت الفرقة بمعنىٰ من قبلها فلاميراث لها. (تاتارخانية، كراچي ٣/٥٧٧، زكريا ديوبند ٥/١٢١، رقم:٧٤٣٤)

(۷/۸) شوہر نے اگر بیوی کے جزء کے ساتھ حرکت کی ہے، جس کے نتیجہ میں حرمت مصاہرت ثابت ہوئی ہے، یا بیوی کے شوہر کی فرع اور جزء کے ساتھ حرکت کی وجہ سے حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوا ہے، تو اس فرع کے لئے بیوی کے اصول وفروع اور شوہر کے اصول وفروع جو پہلے حرام نہیں تھے اب حرام ہوجائیں گے اور جو پہلے سے حرام تھے وہ اب بھی حرام ہیں۔

وحرم أيضاً بالصهرية، أصل ممسوسته بشهوة، وأصل ماسته، وفروعهن مطلقاً. وفي الشامية: قوله مطلقاً يرجع إلى الأصول، والفروع أي وإن علون وإن سفلن. (شامي، زكريا ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۶۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۱۸ھ

کیا حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنے کی کوئی شکل ہے؟

سوال [۵۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسمیٰ (زید جو کچھ ٹوٹا پھوٹا لکھ پڑھ سکتا ہے) نے ایک دن اپنی لڑکی (جس کی عمر ساڑھے گیارہ سال ہے) کا ہاتھ بری نیت سے پکڑ کر اپنے عضو تناسل پر اور اپنا ہاتھ لڑکی کی شرمگاہ پر رکھ دیا، لڑکی کو غصہ آیا اور خوف بھی محسوس ہوا، اس نے صورت واقعہ کی جانکاری اپنی ماں کو دی، ماں نے ایک مولوی صاحب سے اس بارے میں مسئلہ معلوم کیا تو انہوں نے فرمایا کہ: لڑکی کی ماں زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے اور اب اسے لڑکی کی ماں کو طلاق دیدینی چاہئے اور زید نے اس کو تین طلاق دیدی۔

مندرجہ بالا صورت میں زید کی بیوی کو کیا کرنا چاہئے؟ ویسے وہ فی الوقت اپنے میکہ میں ہے، ساتھ میں چار چھوٹے بچے ہیں، زید کی بیوی نے ابھی کسی کو صورت حال کی جانکاری نہیں دی ہے، میکہ میں زیادہ دن ٹھہرنا مشکل ہے؛ لہٰذا شریعت کا جو حکم ہے، اس سے جلد از جلد مطلع فرما کر ماجور ہوں۔

زید کے بارے میں شاید یہ بتا دینا بھی کارآمد ہو کہ وہ ذہنی طور پر نارمل نہیں ہے، اس کے والدین نے اس کو پڑھانے کی بہت کچھ کوشش کی؛ لیکن وہ درجہ پنجم سے آگے نہ بڑھ سکا، چائے کی دوکان اور دوسرے کام کاج میں اس کو ڈالا گیا؛ لیکن اپنی عدم صلاحیت کی بناپر وہ کسی میں بھی کامیاب نہ ہوسکا، گاہکوں کو سامان کے ساتھ زیادہ پیسے واپس کردینا، بازار سے چار سامان خریدنا، دولانا دو وہیں چھوڑ آنا وغیرہ اس کا روز کا معمول ہے، اپنی عقل وسمجھ سے کوئی کام نہیں کرسکتا، حساب کتاب نہیں کرسکتا جو بھی کوئی کہہ دے اسی کو مان لیتا ہے، کوئی کام کروانے والا ہو، تو موٹے کام مثلاً مٹی گارے وغیرہ کے کرسکتا ہے۔

نوٹ: جو بھی حکم شریعت مطہرہ کا ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل خادم مدرسہ قاسم العلوم، سنت کبیرنگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جوصورت حال بیان کی گئی ہے، اگر واقعۃً صحیح ہے، تو زید کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے اور فوری طور پر میاں بیوی کے درمیان تفریق کرانا یا شوہر کی طرف سے متارکت کرنا لازم تھا اور بغیر متارکت بیوی کے لئے دوسری جگہ شادی کرنا بھی جائز نہیں تھا؛ لیکن سوال نامہ میں صاف لفظوں میں وضاحت ہے کہ زید نے اپنے بیوی کو تین طلاق دیدی ہے لہٰذا تین طلاق سے متارکت بھی ہوگئی اور طلاق مغلظہ بھی ہوگئی۔

اب یہ بیوی شوہر کے پاس حلالہ کے بعد بھی نہیں آسکتی ہے؛ اس لئے کہ ہمیشہ کی حرمت ثابت ہوگئی ہے اور جس وقت طلاق دی ہے، اس وقت سے تین ماہواری گزر جانے کے بعد اس کی بیوی کی عدت پوری ہوجائے گی، اس کے بعد کسی دوسری جگہ وہ اپنی مرضی سے شادی کرسکتی ہے اور بچوں کا نان ونفقہ زید کے اوپر لازم رہے گا اور بیوی کی عدت کا خرچہ بھی اس پر لازم ہے؛ اس لئے کہ بیوی مظلومہ ہے اور آئندہ دونوں کے ساتھ رہنے کی شرعاً کوئی شکل نہیں ہے اور شوہر کی دماغی حالت جو پیش کی گئی ہے، وہ ایسی نہیں ہے جو حقوق زوجیت ادا کرنے میں مخل ہو اور جنسی تعلقات کو سمجھنے میں ناکام ہو؛ بلکہ اس معاملہ میں اس کا دل ودماغ شرعاً درست ہے، اس کی دلیل کے لئے یہی کافی ہے کہ اسی کے نطفہ سے چار بچے پیدا ہوئے ہیں۔

إن النظر إلی فرج ابنته بشهوة يوجب حرمة امرأته، وكذا لو فزعت فدخلت فراش أبيها عريانة، فانتشر لها أبوها تحرم عليه أمها. (درمختار)

وفي الشامية: قوله دخلت فراش أبيها كنیٰ به عن المس و إلا فمجرد الدخول بغير مس لايعتبر. (شامي، كتاب النكاح، زكريا٤/١١٤، كراچي٣/٣٧)

وبنت تسع فصاعداً مشتهاة اتفاقاً. (شامي، زكريا٤/١١٤، كراچي٣/٣٧، الموسوعة الفقهية الكويتية٣/٣١٢)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد. (عالمگيري، زكريا ١/ ٥٦٠، جديد زكريا ١/ ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۱۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۱/۳۰ھ

محرمات ابدیہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہونے کا ثمرہ

سوال [۵۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو عورتیں محرمات ابدیہ میں سے ہیں مثلاً خالہ، پھوپھی، ماں، بیٹی وغیرہ اگر ان میں سے کسی سے مس بالشہوت یا تقبیل وغیرہ دھوکہ سے یا جان بوجھ کر ہو جائے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے معلوم یہ کرنا ہے کہ جب یہ عورتیں پہلے ہی سے محرمات ابدیہ میں سے ہیں، تو اس حرمت مصاہرت کا ثمرہ اور فائدہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد عتیق سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو عورتیں محرمات ابدیہ میں سے ہیں مثلاً خالہ، پھوپھی، ماں، بیٹی، وغیرہ ان سے حرمت مصاہرت کا ثمرہ یہ ہے کہ اگر مثلاً کسی نے اپنی خالہ یا پھوپھی کو شہوت کے ساتھ چھو دیا یا بوسہ لے لیا خواہ دھوکہ سے ہو یا جان بوجھ کر بہر دو صورت ان کی تمام فروعات یعنی لڑکی وغیرہ اس پر حرام ہو جائیں گی۔ اور اس کے لئے ان لڑکیوں سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا اور حرمت مصاہرت کے ثبوت سے پہلے ان کی اولاد سے نکاح جائز تھا اور اسی طرح اگر ماں کے ساتھ کسی بیٹے نے اس خلاف فطرت عمل کا ارتکاب کیا، تو اس کی ماں اپنے شوہر (اس کے باپ) پر ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہو جاتی ہے۔ اور اگر کسی حیا سے عاری باپ نے اپنی بیٹی کے ساتھ اس حیا سوز عمل کا ارتکاب کیا خواہ دھوکہ سے ہو یا جان بوجھ

کرتو بیٹی کی ماں اپنے شوہر (اس کے باپ) پر ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہو جاتی ہے؛ جبکہ اس عمل سے قبل ایسا نہیں تھا۔

حرم أيضاً بالصهرية......أصل ممسوسته بشهوة......وفروعهن مطلقاً......ولافرق بين عمد و نسيان، خطأ وإكراه. (شامي، زكريا ٤/١٠٧، تا ٤/١١٢، كراچي ٣/٣٢ تا ٣٥)

في القبلة يفتىٰ بها أي بالحرمة. (شامي، زكريا ٤/١١٣، كراچي ٣/٣٦، هندية ١/٢٧٦ جديد زكريا ١/٣٤١)

فلو أيقظ زوجته، أو أيقظته هي لجماعها، فمست يده بنتها المشتهاة، أو يدها ابنه حرمت الأم أبداً. (شامي، زكريا ٤/١١٢، كراچي ٣/٣٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۱۰ھ

اجنبیہ منکوحہ سے حرمت مصاہرت کا کیا فائدہ؟

سوال [۵۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو عورتیں مثلاً چچی، ممانی، بھابھی یا دیگر اجنبیات کسی کے نکاح میں ہوں، اگر ان میں سے کسی کے ساتھ مس بالشہوۃ یا بوس وکنار وغیرہ ہو جائے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ حرمت مصاہرت تو محللات میں ثابت ہوتی ہے، تو مذکورہ عورتیں دوسرے کے نکاح میں ہونے کی وجہ سے پہلے ہی سے اس پر حرام ہے، پھر حرمت مصاہرت کا کیا فائدہ؟

فقہی جزئیات کی روشنی میں مسئلہ حل فرمائیں۔

المستفتی: محمد عتیق سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو عورتیں پہلے سے کسی کے نکاح میں ہیں مثلاً چچی، ممانی، یا دیگر اجنبیات ان سے حرمت مصاہرت کا ثمرہ یہ ہے کہ اگر اس طرح کی عورتوں سے مس بالشہوۃ یا تقبیل وغیرہ ہو جائے، تو ان کے اصول وفروع اس شخص پر حرام ہو جاتے ہیں، ان سے یہ نکاح نہیں کرسکتا؛ جبکہ اس عمل سے قبل ان کے اصول وفروع اس کے لئے حلال تھے۔

نیز حرمت مصاہرت کے ذریعہ حرمت مبتلابہ عورت میں نہیں آئی جیسا کہ سائل سمجھ رہا ہے؛ بلکہ حرمت اصول وفروع میں آتی ہے، اسی طرح حرمت مصاہرت اسباب حرمت کے ارتکاب سے صرف محللات ہی سے ثابت نہیں ہوتی؛ بلکہ محللات ومحرمات سب سے ثابت ہوتی ہے، مثلاً کسی شخص نے اپنی ماں کو شہوت کے ساتھ چھو دیا یا بوسہ لے لیا، تو اس عمل سے اس کی ماں اپنے شوہر (اس کے باپ) پر ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور کسی اجنبیہ کے ساتھ ایسا عمل ہونے سے اس کے اصول وفروع اس شخص پر حرام ہو جاتے ہیں؛ لہٰذا معلوم ہوا کہ حرمت مصاہرت حرمت اسباب کے ذریعے محللات ومحرمات دونوں میں ثابت ہوتی ہے۔

حرم أيضاً بالصهرية أصل ممسوسته بشهوة وفروعهن مطلقاً، ولا فرق بين عمد و نسيان، وخطأ وإكراه. (شامي، زكريا ٤/١٠٧ تا ٤/١١٢، كراچي ٣/٣٢ تا ٣٥)

فلو أيقظته هي لجماعها، فمست .....يدها ابنه حرمت الأم أبداً.
(شامي، زكريا ٤/١١٢، كراچي ٣/٣٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۲۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۴ھ

کیا شرعی شہادت کے بغیر محض عورت کے دعویٰ سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی؟

سوال [٦٦ ۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جمیل احمد کے لڑکے کی بیوی مسماۃ عائشہ رات کو عشاء کی نماز پڑھ کر اوپر چھت پر ہوا میں لیٹ گئی، کچھ دیر کے بعد اس کی آنکھ لگ گئی، ہوا سے اس کے سر کے بال اڑ اڑ کر اس کے منھ پر آ گئے، اسی حالت میں اس کا سسر جمیل احمد اس کے پاس آیا وہ اکیلی تھی، اس کے پاس بیٹھ کر اس کے منھ ماتھے پر اس طرح ہاتھ پھیرا کہ جیسے بالوں کو ہٹا کر سر کی طرف کو سیدھا کر رہا ہو، تین بار اس نے ایسا کیا، لڑکی کو محسوس ہوا کہ کوئی اس کے منھ پر ہاتھ پھیر رہا ہے، وہ ابھی نیند سے پوری طرح جاگی نہیں تھی کہ یہ شخص فوراً اس کے پاس سے ہٹ کر کسی طرف کو اس طرح لیٹ گیا کہ جیسے سو رہا ہو، آنکھوں پر ہاتھ بھی رکھ لیا، لڑکی عائشہ نے آنکھیں کھولیں سوچا کہ کون میرے پاس آیا ہوگا اور کس نے منھ پر ہاتھ پھیرا ہوگا، اس نے اٹھ کر گھر میں اِدھر اُدھر دیکھا اور نیچے بھی دیکھا کہ شاید اس کا شوہر آیا ہو؛ لیکن اس کا شوہر بھی ابھی تک نہیں آیا تھا، وہ پھر وہیں لیٹ گئی اور اس کی آنکھ لگ گئی۔

اب یہ سسر جمیل احمد اٹھ کر دوبارہ اس کے پاس پہونچ کر زبان سے بول بول کر ناجائز پیار محبت کی باتیں کرنے لگا کہ تو تو مجھے بہت اچھی لگتی ہے، تجھے پیار کرنے کو میرا جی چاہتا ہے اور میں تجھ سے ایک بات کہوں اگر تو کسی سے نہ کہے، یہ آوازیں جب اس کے کان سے ٹکرائیں تو اس نے غور کیا کہ یہ آواز تو میرے سسر کی جیسی ہے، تو آنکھیں کھولیں تو واقعی سسر ہی تھا، یہ اٹھی اور غصہ میں سسر کے ہاتھ پکڑ لئے اور اسے بہت کچھ کہہ ڈالا اور ابھی کچھ دیر پہلے تو نے ہی میرے منھ پر ہاتھ پھیرا تھا، تیرے اوپر چپل پھیرونگی، تو نے مجھے اپنی بڑی بہو کی طرح سمجھا ہے، اس کے ساتھ جیسے تو نے بدمعاشی کر رکھی ہے، تو میرے ساتھ بھی وہی کرنا چاہتا ہے، سسر نے کہا دیکھ کسی سے اس بات کا ذکر مت کرنا ورنہ اچھا نہیں ہوگا۔ تھوڑی دیر کے بعد اوپر ہی اس کا شوہر بھی آ گیا، تو عورت نے شوہر کو نیچے لے جا کر اس کے باپ جمیل احمد کی یہ ساری شکایت کر دی، شوہر نے کہا اس بڈھے کو صبح ہی گھر سے نکال دینا اور کسی سے اس بات کا ذکر مت کرنا لڑکی خاموش رہی اس کا سسر گھر سے چلا گیا اور اس نے کہا اس بات کا تو اس سے بدلہ لینا ہے یعنی عائشہ سے کچھ دن کے بعد عائشہ کا شوہر گھر سے چلا گیا

کسی کام سے، پھر عورت کا سسر آ گیا اور اس کی نند اور شوہر آ جاتے ہیں، سسر اور نند نے عائشہ کے شوہر کو بہت ورغلایا کہ تیری بیوی عائشہ کا کرایہ دار سے ناجائز تعلق ہے وہ اس سے ملی ہوئی ہے (اس کے مکان میں اوپر کے ایک حصہ میں کرایہ دار بھی رہتا ہے) یہ بے بنیاد الزام اور بہتان عائشہ پر رکھ کر اس کے شوہر سے اس کو پٹوایا، شوہر نے اس کو لوہے کے پائپ سے مارا، اس کے پیٹ میں بہت سخت ضرب آ گئی شاید وہ اس کو جان سے ہی مارنا چاہتا تھا، یہ بھاگ کر گھر سے نکلی تو پڑوس والوں نے اسے پناہ دی اور اس کی جان بچائی، پڑوسی اور محلّہ والے اس کے گواہ ہیں، اس نے پھر بعد میں بھی یہ بات کہی ہے کہ اسے جان سے ماروں گا، اس کے میکے والے پڑوس میں سے اس کو لے گئے، اس کو ہسپتال میں بھرتی کر دیا گیا، تب عورت نے یہ بیان دیا کہ میرے آدمی نے جو مجھے مارا ہے، تو میرے سسر اور نند نے مجھ کو پٹوایا ہے، سسر نے مجھ سے اپنی اسی بات کا بدلہ لیا ہے، تب اس نے اپنے سسر کی ساری بات بیان کی جو مکان کی چھت پر اکیلے میں سسر نے عائشہ کے ساتھ کی تھی، سسر کا یہ کہنا ہے کہ یہ مجھ پر بے بنیاد الزام اور بہتان لگا رہی ہے اور عورت حلفیہ اس بات کو کہہ رہی ہے کہ بدنیتی کے ساتھ اس نے میرے منھ پر اور رخساروں پر ہاتھ پھیرا، وہ مجھ سے غلط کام کرنا چاہتا تھا؛ اسی لئے دوبارہ میرے پاس آیا اور ناجائز پیار ومحبت کی باتیں کہنے لگا۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسی صورت میں یہ عورت اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام اور اس کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟ اور آئندہ اس کے ساتھ رہنے کی کوئی شکل ہے یا نہیں؟ یہ فرمائیں کہ اس بات کے ثبوت کے لئے کیا عورت کا حلفیہ بیان کافی ہے؛ کیونکہ عورت کی طرف سے اس بات کا کوئی گواہ نہیں ہے، تو بلا گواہ کے صرف اس کے حلفیہ بیان سے یہ بات ثابت مانی جائے گی یا نہیں؟ اور سسر کا دوبارہ اس کے پاس جا کر ناجائز پیار و محبت کی باتیں کرنا کیا اس بات کا قوی قرینہ مانا جا سکتا ہے کہ پہلی بار سسر نے بدنیتی کے ساتھ ہی اس کے منھ پر ہاتھ پھیرا ہے؛ جبکہ اس نے عائشہ سے یہ بھی کہا کہ دیکھ اس بات کو کسی سے

مت کہنا ورنہ اچھا نہیں ہوگا، اس مسئلہ کے جواب باصواب سے مشرف فرمائیں۔

المستفتی: صوفی محمد اسماعیل، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صرف عائشہ کے اقرار کرنے کی وجہ سے وہ اپنے شوہر پر حرام نہ ہوگی اور نہ اس کے نکاح سے خارج ہوگی۔

و إن ادعت الشهوة في تقبيله، أو تقبيلها ابنه، وأنكرها الرجل فهو مصدق، وفي الشامية: إن ادعت الزوجة أنه قبل أحد أصولها وفروعها بشهوة، أوأن أحد أصولها وفروعها قبله بشهوة الخ قوله فهو مصدق؛ لأنه ينكر ثبوت الحرمة. (شامي، زكريا٤/ ١١٤، كراچي ٣/ ٣٧)

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بأخر إلا بعد المتاركة انقضاء العدة. (شامي، زكريا٤/ ١١٤، كراچي٣/ ٣٧، هندية ١/ ٢٧٧ جديد زكريا١/ ٣٤٢)

سوال نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں عورت کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور نہ ہی خسر اس بات کا اقرار کر رہا ہے اور نہ ہی شوہر نے لوگوں کے سامنے باپ کو جھٹلا کر عورت کی تصدیق کی ہے؛ اس لئے عائشہ کا حلفیہ بیان کرنا کہ میرے خسر نے شہوت کے ساتھ میرے رخسار پر ہاتھ پھیرا ہے ثبوت حرمت کے لئے کافی نہیں ہے۔

وفي المس لا تحرم مالم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس. (در مختار مع الشامي ٤/ ١١٣، كراچي ٣/ ٣٥، هندية، زكريا١/ ٢٧٦ جديد١/ ٣٤١)

نیز بہو کے بارے میں غیر مرد سے بغیر شرعی ثبوت کے تعلق کا الزام لگانا جائز نہیں ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ / ۶۱۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۱۸ھ

کیا تنہا عورت کی گواہی حرمت مصاہرت کے لئے کافی ہے؟

سوال[۵۵٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی کو دو سال کا عرصہ ہوا چار یا پانچ مہینہ بمشکل اپنی سسرال میں رہی، سسرال میں رہنے کے دوران میرے خسر کے معاملات میرے ساتھ بہت زیادہ گندے تھے، مثلاً ایک دفعہ میرے کمرے میں آ گئے تھے اور ایک دفعہ میرے شوہر اور اپنے آپ کو یہ کہہ رہے تھے کہ دو دوست سمجھنا اور ایک دفعہ اپنے اوپر کو گرا بھی لیا تھا اور نماز میں گال، منھ میں بھرتے تھے، گندی کتاب اور فلم دکھایا کرتے تھے، پکڑا کرتے اور آنکھ مارا کرتے تھے، میں اپنے شوہر سے ان باتوں کا تذکرہ کرتی تھی تو وہ اس کو جھوٹ بتاتے اور انکار کرتے اور بھی کئی ایسی باتیں ہیں، جن سے معلوم ہوتا تھا کہ میرے خسر کی نظر میرے اوپر گندی ہے، مسئولہ صورت میں میرے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

نیز سسرال سے واپس آ کر فوراً ہی میں نے میکہ میں ان باتوں کو بیان کیا تھا اور اپنی ماں سے لپٹ کر روئی تھی اور کہا تھا کہ میرا نکاح شوہر سے کیا ہے یا خسر سے کیا ہے، اس کے باوجود سمجھا کر دوبارہ بھیج دیا گیا تھا، پھر بھی اسی طرح کے واقعات پیش آئے اس لئے میکہ آ گئی تھی۔

المستفتیہ: ایک مسلم بہن، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں لکھی ہوئی باتیں صرف ایک جانب کی ہیں، دوسری جانب سے کیا بیان ہے وہ ہمارے سامنے نہیں ہے، عورت کے مذکورہ بیان کے مطابق اگر اس کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں اور شوہر اس کی باتوں کی تصدیق نہیں کر رہا ہے اور نہ ہی خسر ان میں سے کسی بات کا اقرار کر رہا ہے، تو قاضی یا پنچایت کے سامنے اس کی بات معتبر نہ ہوگی؛ لیکن بینہا وبین اللہ اصل حقیقت کیا ہے، وہ اللہ اور اس کے درمیان کا مسئلہ ہے، ایسی صورت میں اگر واقعی عورت کو اس طرح کی

باتوں کا یقین ہے، تو ایسی صورت میں خلع وغیرہ کے ذریعہ شوہر سے علیحدگی کی کوشش کرنا عورت کے ذمہ ہے۔ (الحیلۃ الناجزہ ۱۵۴/۵، /۳۰۵، ۳۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۷۵/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۲/۳ھ

خسر سے حرمت کے ثبوت کے شرائط

سوال [۵۵٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح اب سے چار سال پہلے محمد عمر صاحب کے صاحب زادہ عظمت علی صاحب سے ہوا، ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ میرے شوہر کہیں باہر گئے ہوئے تھے اور میں گھر پر اپنے کمرہ میں سوئی ہوئی تھی، رات کو تقریباً بارہ بجے میرے خسر میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑا چاقو ہاتھ میں لئے ہوئے تھے اور مجھ کو دھمکی دی کہ اگر شور وغل مچایا تو مار ڈالوں گا؛ لیکن میں نے اپنی عصمت کی خاطر شور مچادیا تو میرے منہ پر ہاتھ رکھا تو میں جھٹک دیا، جب میرے شوہر باہر سے آئے تو میں نے ان کو سب کچھ بتایا، مگر انہوں نے مجھ کو جھوٹا بتا کر مارا پیٹا، پھر والد صاحب مجھ کو اپنے گھر بلا لائے، اس کے بعد تقریباً چار سال مقدمہ چلا جس کو ہم نے جیت لیا۔

اب میرے شوہر کی جانب سے ایک پرچہ آیا ہے، جس میں مجھ کو بیکار اور ناکارہ بتا کر لکھا ہے کہ ہم ایسی لڑکی کو ہرگز نہیں رکھنا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ مذکورہ صورت میں مجھ کو کیا کرنا چاہئے اور شوہر طلاق دینا نہیں معافی چاہتا ہے، میرے شوہر نے جو بات لکھی اس کے شرعی گواہ بھی موجود ہیں اور میرے خسر نے میرے ساتھ جو کرنا چاہا، اس کا وہ بھی اقرار کرتے ہیں۔ **بینوا بالدلیل توجروا عند اللہ أجراً جزیلاً.**

المستفتیہ: پھول جہاں، قصبہ رام نگر، ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حرمت ثابت ہونے کے لئے دوعادل پابند شریعت گواہ یا شوہر کی تصدیق شرط ہے، اور صورت مذکورہ میں آپ کے پاس خسر کے فعل پر عینی گواہ شرعی موجود نہیں ہیں، اور نہ ہی شوہر آپ کی تصدیق کرر ہا ہے، تو ایسے حالات میں آپ اپنے شوہر پر حرام نہیں ہوئیں، اگر چہ خسر بھی اقرار کرے؛ بلکہ آپ کے ساتھ شوہر کا نکاح بدستور باقی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳۳٦/۷)

رجل قبل امرأة ابيه بشهوة ، أو قبل الأب امرأة ابنه بشهوة، وهي مكرهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة، فالقول قول الزوج. (فتاوی عالمگيري، القسم الثاني المحرمات بالصهرية، زكريا ۱/ ۲۷٦)

وإن ادعت الشهوة في تقبيله، أو تقبيلها ابنه، وأنكرها الرجل، فهو مصدق لاهي. (الدرالمختار، كراچي ۳/ ۳۷، زكريا ٤/ ۱۱٤، ۱۱٥)

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها (إلى قوله) ولاتحرم على أبيه وإبنه إلا أن يصدقاه، أو يغلب على ظنهما صدقه (شامي، زكريا ٤/ ۱۰۸، كراچي ۳/ ۳۳)

اور شوہر کا یہ لکھنا کہ ہم ایسی لڑکی کو ہرگز نہیں رکھنا چاہتے ہیں، اگر شوہر نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، آپ بدستور شوہر کے نکاح میں برقرار ہیں اور شوہر لے جانا چاہے تو آپ کو جانا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۰۱/۲٦)

شرعی گواہ نہ ہونے کی صورت میں زنا کا اقرار کرے یا نہ کرے؟

سوال [۵۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شادی کی فاطمہ سے فاطمہ سے دولڑ کے یعنی عمر، بکر پیدا ہوئے، اس کے بعد فاطمہ انتقال کر گئی، پھر زید نے دوسری شادی کی خالدہ سے، عمر نے خالدہ سے زنا کرلیا، اس زنا کا علم بکر کو ہو گیا، مگر زید کو زنا کا علم نہیں ہے، عمر کے زنا کرنے کے بعد زید سے دو تین بچے بھی پیدا ہوئے، مگر بکر نے اس راز کو کھولا نہیں وہ اپنے دل میں کہتا ہے کہ، اگر میں راز کو کھولوں تو ہمارے خاندان والوں کی بدنامی ہوگی اور یہ بھی سوچتا ہے کہ اگر میں اس راز کو نہیں کھولتا ہوں، تو میری آخرت میں پکڑ ہوگی۔

المستفتی: منظر عالم، جامعہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے اظہار کے لئے شرعی گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، ورنہ بکر خود مجرم ثابت ہوگا۔ نیز اگر گواہ نہیں ہیں اور زید اس پر یقین نہ کرے اور عمر اور خالدہ اقرار نہ کریں تو شرعاً اس عمل کا ثبوت نہ ہوگا اور اگر یہ لوگ خود اقرار کریں اور زید بھی تصدیق کرے، تو خالدہ زید پر حرام ہو جائے گی اور شرعی گواہ نہ ہونے کی وجہ سے بکر اس کو ظاہر نہ کریگا، تو گنہگار نہ ہوگا۔

لاتحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقاه، أويغلب على ظنهما صدقه الخ

(شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ٤/۱۰۸)

حرمة المرأة على أصول الزاني، وفروعه الخ (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ۸/۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۵۸)

کیا محض افواہ سے بیوی شوہر پر حرام ہوجائے گی؟

سوال [۵۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اوپر یہ الزام ہے کہ اس کے لڑکے عمرو کی بیوی آسیہ سے ناجائز تعلقات تھے، زید کا پچھلے سال انتقال ہوچکا ہے، زید کی زندگی میں یہ مسئلہ کسی مصلحت اور مجبوری کی وجہ سے نہیں اٹھایا گیا تھا، زید کے انتقال کے بعد پریوار کے لوگوں نے یہ مسئلہ اٹھایا، اس سلسلے میں زید کی بیوی عامرہ نے اپنے شوہر زید اور بہو آسیہ کے خلاف افواہیں پھیلائیں، زید کی لڑکی سعدیہ نے بھی ایسی باتیں کہی ہیں اور کچھ پریوار کی عورتیں ایسی باتیں کررہی ہیں، چشم دید گواہ کوئی نہیں ہے، زید کا لڑکا عمرو کسی کے سامنے کہتا ہے کہ ایسے تعلق تھے اور کسی کے سامنے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ سب غلط ہے، پریوار اور برادری کے لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا بند کردیا ہے اور زید کے گھر کے ہر فرد کے لئے دوسرے کے کھانے پینے کی ممانعت کردی ہے، یہ کہا جارہا ہے کہ عمرو کی بیوی آسیہ عمرو کی ماں ہوگئی جو کہ ہمیشہ کے لئے عمرو پر حرام ہوگئی، کیا اس طرح سے حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوگا؟ بالفرض اگر زید نے آسیہ سے صحبت نہ کی ہو؛ بلکہ بوس وکنار کیا ہو تو اس سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہوگی؟ زید اور عمرو کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید کو عمرو کی بیوی کے ساتھ ایک چارپائی پر لیٹے دیکھا جائے تو کیا اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجائے گی؟ بینوا وتوجروا.

المستفتی: حبیب احمد، نئی مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عمرو انکار کرتا ہے اور اس کے لئے کوئی شرعی ثبوت اور گواہ نہیں ہے، تو محض افواہیں اڑانے والوں کی باتوں سے عمرو پر اس کی بیوی حرام نہیں ہوگی، اسی طرح بوس وکنار وغیرہ کے لئے بھی شرعی گواہ لازم ہے، اس کے بغیر محض

عورتوں کی باتوں سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوگا؛ جبکہ شوہر غلط ثابت کررہا ہے۔

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها (إلى قوله) لاتحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقاه. (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ۴/۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۲؍۷؍۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۸۹)

نابالغ بچی سے زنا کے نتیجے میں حرمت مصاہرت کا حکم

سوال [۱۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نابالغ بچی تھی بالکل ناسمجھ کچھ جانتی بھی نہ تھی آٹھ نو سال کے درمیان اس کی عمر ہوگی، زید بالغ تھا زید نے ہندہ سے زنا کیا، زید کے بیان کے مطابق زید نے خود جان کر دخول نہیں کیا اس وجہ سے کہ وہ بچی ہے، وقت گذر گیا زید کا نکاح کسی اور جگہ ہوگیا، ہندہ کے بالغ ہونے پر ہندہ کا بھی نکاح ہوگیا، تو اب ہندہ کی لڑکی کا نکاح زید کے لڑکے سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ قاسمی، معصوم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابالغ لڑکی سے زنا کرنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے جائز اور درست ہے۔

أما غيرها يعني الميتة، وصغيرة لم تشته فلا تثبت الحرمة بها أصلاً. وفي الشامية: تحت قوله أصلاً أي سواء كان بشهوة أولا أنزل أولا.

(الدر المختار مع الشامي، زكريا ۴/۱۱۰، كراچي ۳/۳۴)

ويشترط و طؤها في حال كونها مشتهاة. (شامي، زكريا ٤/١٠٤، كراچي ٣/٣٠)

ووطء الصغيرة التي لا تشتهي لا يوجب حرمة المصاهرة في قول أبي حنيفةؒ، و محمدؒ. (فتاوى قاضيخان على هامش الهندية، زكريا ١/٣٦٠، جديد١/٢١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۶۱۹)

بحالت نابالغ اپنی لڑکی کو شہوت سے چھونا

سوال [۵۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین چار سالہ لڑکی ایک جگہ پر لیٹی تھی اور شوہر اپنی بیوی کو جماع کے لئے جگانے کے لئے ہاتھ اٹھا کر ہاتھ دیا، مگر ہاتھ لڑکی کے بدن پر پڑ گیا، تو کیا اب بیوی شوہر پر حرام ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد مصطفیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۳/۴ سال کی بچی مشتہاۃ نہیں ہوتی ہے، اس کے شہوت کا ہاتھ لگنے سے حرمت کا ثبوت نہیں ہوتا۔

دون تسع ليست بمشتهاة به يفتىٰ و تحته في الشامية: و الأصح أنها لا تثبت الحرمة الخ (در مختار، زكريا ٤/١١٤، كراچي ٣/٣٧، هندية، زكريا ١/٣٤٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣١٢، جديد١/٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۵۹۴)

دس گیارہ سال کی بیٹی کو چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟

سوال [۵۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بچپن ہی سے بیمار ہے ان میں سے ایک بیماری یہ بھی ہے کہ وہ اپنی آنکھ سے سامنے کی چیز یا آدمی بڑی مشکل سے پہچان پاتے ہیں، آنکھ کی بینائی بالکل کم ہے، ایک رات کا واقعہ ہے کہ وہ عشاء کی نماز پڑھ کر گھر آئے گھر میں بھی بہت کم روشنی جل رہی تھی؛ اس لئے یہ نہیں دیکھا کہ وہ ان کی لڑکی ہے، جو عمر میں اس وقت گیارہ سال کی ہوگی کمسن ہے نابالغہ ہے، وہ لڑکی اپنی ماں کی جگہ سو رہی تھی، زید نے اپنی بیوی سمجھ کر بوسہ دینے کے لئے لڑکی کے رخسار پر ہاتھ پھیرا فوراً اطلاع ملی کہ وہ اس کی لڑکی ہے، فوراً ہاتھ ہٹالیا اور دل دل میں بہت شرمندہ ہوئے آیا اس سے زید کی بیوی زید پر حرام ہوگئی یا نہیں؟ عقد نکاح میں کوئی خلل ہوا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالجلیل، چارکھوٹی، جنتا میڈیکل ہال، نوگاؤں (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: واقعہ میں لڑکی نابالغ ہونے کے ساتھ ساتھ اس طرح کمسن معلوم ہوتی ہے کہ اس کو دیکھ کر مردوں کی نگاہ شہوت نہیں پڑسکتی ہے اور دیکھنے میں مراہق اور مشتہاۃ نہیں ہے، چھوٹا قد ہونے کی وجہ سے دس گیارہ سال میں مراہق اور مشتہاۃ نہیں ہوئی ہے، تو ایسی صورت میں زید کی بیوی زید پر حرام نہ ہوگی اور اگر لڑکی دس گیارہ سال میں مشتہاۃ اور مراہق ہوچکی ہے، دیکھنے میں مردوں کی نگاہ شہوت پڑسکتی ہے تو نابالغہ ہونے کے باوجود زید پر ایسی صورت میں بیوی حرام ہوجائے گی۔ آپ خود ہی صورت حال کا جائزہ لیجئے۔

فلو أيقظ زوجته، أو أيقظته هي لجماعها، فمست يده بنتها المشتهاة، أو يدها ابنه حرمت الأم ابداً. وفي الشامية: لابد في كل منهما من سن

المراهقة وأقله للأنثیٰ تسع و للذكر اثناعشر ؛ لأن ذلك أقل مدة يمكن فيها البلوغ الخ (در مختار مع شامي، كراچي ۳/ ۳۰۵، زكريا ٤/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

کیا بارہ سال بعد حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوگا؟

سوال [۵۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساجدہ کی شادی ۱۲؍ سال پہلے ہوئی تھی، چند مہینے کے بعد ساجدہ کے سسر نے ساجدہ کے ساتھ صحبت کر لی؛ لیکن ساجدہ نے نہ اپنے شوہر سے بتلایا نہ ہی اپنے میکہ میں کسی سے بتلایا، نہ بتلانے کی وجہ یہ تھی کہ ساجدہ کے ماں باپ انتہائی غریب ہیں بڑی مشکل سے شادی کی تھی۔ اب ۱۲؍ سال کے بعد جبکہ ۲؍ بچے بھی ہیں، ساجدہ میں کچھ دینداری آئی تو اس نے اس بات کو بتلایا، ساجدہ نے اپنی ساس سے تذکرہ کیا تھا، اب ساس بھی وفات پا چکی ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اب ۱۲؍ سال کے بعد ساجدہ کے اس واقعہ کو بتلانے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔

المستفتی: ساکنان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض ساجدہ کے بتلانے سے کہ سسر نے اس کے ساتھ صحبت کی ہے، حرمت مصاہرت کا ثبوت نہیں ہوگا؛ جب تک سسر خود بھی اس کا اقرار نہ کرلے یا شوہر اس کی تصدیق کرے کہ یہ بات صحیح ہے، تو ساجدہ اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی۔

وإن ادعت الشهوة في تقبيله، أو تقبيلها ابنه وأنكرها الرجل، فهو مصدق لا هي. (شامي، زكريا ٤/ ١١٤، كراچي ٣/ ٣٧)

تزوج بكرا فوجدها ثيباً، وقالت أبوك فضني، إن صدقها بانت بلا مهر وإلا لا. (در مختار، زكريا٤/ ١٠٦، كراچي ٣/ ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۶۸)

لمس بالید سے حرمت مصاہرت کا حکم

سوال [۵۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی پھوپھی شبنم کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے، مگر حقیقت واقعہ یہ ہے کہ شبنم نے ایک دن زید کو پان دیا، پان پکڑتے وقت زید کی انگلیوں کے اگلے پوروؤں کا اگلا حصہ (سرا) شبنم کے اگلے پوروؤں سے ٹچ ہوگیا، اس وقت زید کو شبنم کے پوروؤں کی گرمی (حرارت) تو ضرور محسوس ہوئی اور پان پکڑنے کا وقت تقریباً ایک یا دو سکنڈ تھے، مگر زید اس امر میں متشکک ہے کہ اس وقت زید کو شہوت تھی یا نہیں اور عضو مخصوص میں انتشار تھا یا نہیں؟ تو اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا صورت مذکورہ ''لمس بالید'' میں داخل ہے یا نہیں؟ اور زید اپنی پھوپھی کی لڑکی سے نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟

نیز اس بات کی وضاحت ضرور کردیں کہ ''لمس بالید'' کے سلسلہ میں مفتی بہ قول کیا ہے اور حرمت مصاہرت کے ثبوت میں فتوی کس امام کے کس قول پر ہے؟

المستفتی: محمد عتیق الرحمٰن القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں لمس بالید جو شرعی طور پر ممنوع اور حرام ہے، وہ ثابت نہیں ہے؛ اس لئے کہ لمس بالید سے اس حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہوت کا یقین ہونا شرط اور لازم ہے اور یہاں شہوت کا یقین سے ہونا ثابت نہیں ہے؛

اس لئے شبنم کی لڑکی سے آپ کا نکاح کرنا بلاشبہ جائز ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

وأصل ماسته أي بشهوة قال في الفتح و ثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ويقع في أكبر رأيه صدقها. (شامي، زكريا ٤/ ١٠٨، كراچي ٣/ ٣٣)

اليقين لا يزول بالشک. (الاشباه والنظائر قديم ١٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۶۶)

اپنی لڑکی یا سالی سے زنا کرنے سے کیا بیوی حرام ہوجائے گی؟

سوال [۵۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے اپنی لڑکی سے زنا کیا، تو اس صورت میں کیا اس کا نکاح اپنی اہلیہ سے باقی رہیگا یا نہیں؟

(۲) اگر کسی نے اپنی سالی سے بیوی کی موجودگی میں نکاح کرلیا یا زنا کا صدور ہوگیا، تو اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی سے زنا کرنے سے اس کی ماں حرام ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اس پر ضروری ہے کہ اس سے جدائی اختیار کرلے۔

كما استفيد من هذه العبارة حتى لو وطئ أم امرأته أو بنتها حرمت عليه امرأته الخ (بزازيه على الهندية، زكريا ٤/ ١١٢، جديد ١/ ٧٦، هكذا في الشامي، كراچي ٣/ ٣٥، زكريا ٤/ ١١٢، هندية، زكريا ١/ ٢٧٤، جديد ١/ ٣٣٩)

البتہ لفظ متارکت (طلاق دیا یا چھوڑ دیا وغیرہ) استعمال کرنا ضروری ہے۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة. (شامي، كراچي ٣/٣٧، زكريا ٤/١١٤)

(۲) دونوں صورتوں میں نکاح باقی ہے اور بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح کرنے میں سالی کا نکاح باطل ہے۔

ان تزوجهما بعقدتين ونسي الأول فلو علم فهو الصحيح، والثاني باطل. (شامي، كراچي ٣/ ٤٠، زكريا ٤/١١٩)

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته الخ (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٣٤، زكريا ٤/١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۷/۱۴۱۵ھ

چچی کا بوسہ لینے کا حکم

سوال [۵۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بہوش وحواس شہوت کے ساتھ ہندہ کے رخسار کا جواس کی چچی ہوتی ہے بوسہ لیا، حالت بیداری وحالت خواب میں، کیا ایسی صورت میں زید اس کی لڑکی سے جواس زید کی چچازاد بہن ہے عقد کرسکتا ہے یانہیں؟ بصورت ثانی کوئی امکانی صورت بھی نکل سکتی ہے جیسا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ''الحیلۃ الناجزہ'' میں مذہب غیر پر عمل کے بارے میں جواز لکھا ہے، یعنی میری مراد یہ ہے کہ میں حنفی مسلک ہوں اس صورت میں کسی دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی گنجائش نکل سکتی ہے یانہیں؟ اگر نہیں تو مسئلہ ختم اور اگر کوئی جواز کی صورت نکل سکتی ہے جیسا کہ ''الحیلۃ الناجزہ کے ہی ص: ۳۰۲ / پر تلفیق کے جواز کے بارے میں معتمد عالم سے رجوع کرکے ان کی اصول

فتویٰ پر عمل کو کہا ہے، تو اب صرف پوچھنا یہ ہے کہ کیا مذکورہ صورت میں جواز کی کوئی شکل آپ کے نزدیک نکل سکتی ہے؟

المستفتی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حرمت مصاہرت کے ثبوت میں حالت خواب کا اعتبار نہیں، صرف بیداری کی حالت کا اعتبار ہے؛ لہٰذا اگر زید نے بیداری کی حالت میں شہوت کے ساتھ اپنی چچی کا بوسہ لیا ہے، تو ان کی بیٹی سے نکاح کرنا اس کے لئے جائز نہیں ہے اور مذہب غیر پر عمل کا جواز صرف اجتماعی ضرورت شرعی کے وقت یا خطرناک فتنہ سے حفاظت کی غرض سے ہے۔ اور پیش آمدہ صورت ان میں سے کسی ضرورت کے دائرہ میں داخل نہیں؛ لہٰذا سائل کو یہاں کا ارادہ ترک کر کے دوسری جگہ شادی کی کوشش کرنی چاہئے۔

کما تثبت هذه الحرمة بالوطئ تثبت بالمس، والتقبيل. (هندية، زكريا ۱/ ۲۷٤)

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه أمها، وبنتها. (هداية، زكريا اشرفيه ديوبند ۲/ ۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۳۰۳)

کیا مذاق میں بھی مس، تقبیل وغیرہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجاتی ہے؟

سوال [۵۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مرد نے کسی اجنبیہ عورت یا لڑکی کو مذاق میں شہوت کے ساتھ چھوا، یا بوسہ لیا یا اس کی شرمگاہ کی طرف دیکھا یا کسی اجنبیہ عورت یا لڑکی نے یہ فعل کسی اجنبی لڑکے یا مرد کے ساتھ کیا، تو کیا اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجائے گی؟ اور ہر ایک کے اصول

وفروع اولاد ایک دوسرے پر حرام ہوجائے گی؟ اگر یہ شخص اپنی اولاد کا اس عورت یا اس کی لڑکی سے نکاح کرانا چاہے تو کراسکتا ہے یا نہیں؟

نیز اگر ایسا شخص بعد میں مذکورہ حرکات کی صورت میں شہوت کا انکار کرے تو اس کی بات مانی جائے گی یا نہیں؟ سوال مذکور کا تسلی بخش جواب مع دلائل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد افضل حلیمی، بھاگلپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس شخص نے کسی اجنبیہ کو یا کسی عورت نے کسی اجنبی مرد کو شہوت کے ساتھ چھو دیا، یا بوسہ لیا یا شرمگاہ کی جانب دیکھ لیا، تو ان تمام صورتوں میں حرمت مصاہرت ثابت ہوجاتی ہے۔ اور دونوں کے اصول وفروع ایک دوسرے پر حرام ہوجاتے ہیں۔

حرم بالصهرية أصل مزنيته، وأصل ممسوسته–وفروعهن مطلقاً. (درمختار، زكريا ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢)

اس شخص کی اولاد کا اس عورت سے نکاح درست نہیں؛ البتہ اس کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرسکتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۴۷)

ويحل لأصول الزاني، وفروعه أصول المزني بها، وفروعها. (شامي، زكريا ٤/١٧، كراچي ٣/٣٢)

اگر مذکورہ حرکت کا مرتکب شہوت کا انکار کرے، تو نظر اور مس میں اس کی بات تسلیم کی جاسکتی ہے، اس وقت حرمت مصاہرت کا حکم نہیں لگے گا؛ لیکن تقبیل میں اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی؛ کیونکہ عموماً بوقت تقبیل شہوت کا وجود ہوتا ہے۔

إذا قبلها، أو لمسها، أو نظر إلى فرجها، ثم قال لم يكن عن شهوة ذكر الصدر الشهيد، أنه في القبلة يفتىٰ بالحرمة وفي اللمس، والنظر لا؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس، والنظر.

(شامي، زكريا ٤/ ١١٢، كراچي ٣/ ٣٥، هندية، زكريا ١/ ٢٧٦، جديد ١/ ٣٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ر محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۳۱/۳۵)

عورت کو شہوت سے ہاتھ لگانے کا حکم

سوال [۵۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور حصہ چہارم میں جن لوگوں سے نکاح حرام ہے، ان کے اس مسئلہ کا بیان ۱۸/۱۹ پر ہے کسی عورت نے جوانی کی خواہش کے ساتھ بد نیتی سے کسی مرد کو ہاتھ لگایا، تو اب اسی عورت کی ماں اور اولاد کو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں، اسی طرح اگر کسی مرد نے کسی عورت پر ہاتھ ڈالا وہ مرد اس کی ماں اور اولاد پر حرام ہوگیا۔ ۱۱ر پر ہے رات اپنی بیوی کو جگانے کے لئے اٹھا مگر غلطی سے لڑکی پر ہاتھ پڑ گیا یا ساس پر ہاتھ پڑ گیا اور بیوی سمجھ کر جوانی کی خواہش کے ساتھ اس کو ہاتھ لگایا، تو وہ مرد اپنی بیوی پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگیا۔

اب کوئی صورت جائز ہونے کی نہیں اور لازم ہے کہ یہ مرد اب اس عورت کو طلاق دیدے؛ جبکہ یہ مسئلہ سہواً پیش آ گیا، تو قصداً اس کے برعکس اگر لڑکے کی بیوی پر ہاتھ وغیرہ لگ گیا یا کسی موقع پر خدمت کرتے کراتے اعضاء مس ہو جائیں اور خدانخواستہ دل میں کوئی بات یعنی غلط تصور ہو تو کیا حکم ہے؟ اس پرفتن دور میں خسر بہو کے ناجائز تعلقات کا پتہ چلتا ہے، تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ اور اس قسم کے گھروں میں اختلاط تو ہوتا ہے، سب ایک ہی جگہ رہتے سہتے ہیں اور چیزوں کا لین دین بھی ہوتا ہے، تو مذکورہ معاملہ کا کیا حکم ہے؟ جوابات سے نواز کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں! شہوت سے ہاتھ لگانے میں حرمت مصاہرت ثابت ہوجاتی ہے اور اگر غلطی سے بیوی سمجھ کر لڑکی یا ساس یا بہو پر شہوت سے ہاتھ لگ گیا ہے، تب بھی حرمت ثابت ہوجاتی ہے، اسی طرح اگر جسمانی خدمت یعنی پیر وغیرہ دباتے وقت شہوت ابھر جائے اور نیت خراب ہوجائے، تو بھی حرمت ثابت ہوجائے گی؛ اس لئے ساتھ رہنے میں بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔

فلو أيقظ زوجته، أو أيقظته هي لجماعها، فمست يده بنتها المشتهاة، أو يدها ابنه حرمت الأم أبداً. (در مختار، كراچي ۳/ ۳۵، زكريا ٤/ ۱۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۱۹)

عورت کے پاس شرعی گواہ ہونے کی صورت میں حرمت مصاہرت

سوال [۵۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کا ہاتھ پکڑ کر زید کے والد نے کہا کہ میں تجھ سے صحبت کروں گا اور لے جانے لگے، زید کی بیوی راضی نہ ہوئی اور ہاتھ چھڑا لیا، ایسی صورت میں زید کے لئے بیوی حلال ہے یا شریعت کا اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟ اس صورت میں زید اگر اپنی بیوی کو چھوڑتا ہے، تو بیوی خودکشی کرنے کو کہتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر زید اپنی بیوی کو چھوڑتا ہے تو زید کو اپنے والد کی بدنامی کا اندیشہ ہے، دوسرے زید کی بھی اس میں بدنامی ہے کہ بیوی کو چھوڑتا ہے اور گھر والوں کی بھی بدنامی ہے اور بیوی سے زید نے چھوڑنے کو کہا تو زید کی بیوی نے کہا کہ اس میں

ہماری کیا گستاخی ہے، میں نے تو کچھ بھی نہیں کیا اور میں اللہ کے خوف اور اپنی آبرو کے ڈر سے ہاتھ چھڑا کر چلی آئی، اس میں میری کوئی گستاخی نہیں میری بسی بسائی زندگی کو کیوں کہ اجاڑا جا رہا ہے؟

المستفتی: محمد شہزاد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں صرف بیوی کا بیان لکھا گیا ہے، خسر اور شوہر کا بیان نہیں؛ لہٰذا خسر اس دعویٰ کا انکار کرتا ہے اور زید اپنے باپ کی تصدیق کرتا ہے اور زید کی بیوی کے پاس عینی گواہ بھی نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں یہ زید کی بدستور بیوی رہے گی۔

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بان يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها. (شامي، كراچي ۳/ ۳۳، زكريا ٤/ ۱۰۸، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۱۰۰، زكريا ۳/ ۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۳/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۶۰)

بہو سے زنا بالجبر پر کوئی گواہ نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے بیٹے کی بیوی سے جبراً زنا کرلیا، تو اب بیٹے کے لئے وہ بیوی حلال ہے یا نہیں؛ جبکہ بیٹا اس بات سے انکار کرتا ہے کہ میرا باپ اس طرح نہیں کرسکتا ہے، شریعت کی روشنی میں حکم عنایت فرمائیں۔

المستفتی: شمیم اختر متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیٹا صاف کہہ رہا ہے کہ میرا باپ اس طرح

نہیں کر سکتا ہے اور عورت کے پاس شرعی گواہ بھی نہیں، تو ایسی صورت میں حرمت مصاہرت کا ثبوت نہ ہوگا۔ اور باپ پر اس الزام کا شرعاً اعتبار نہ ہوگا۔

رجل قبل امرأة ابنه بشهوة، وهي مكرهة، وأنكر الزوج، فالقول قول الزوج. (هندية، زكريا ۱/۲۷۶، البحر الرائق، كوئٹه ۳/۱۰۰، زكريا ۳/۱۷۷، جديد ۱/۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۱۳/۳۵)

خسر منکر اور عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ مبینہ جو کہ محمد ابراہیم کے نکاح میں ہے، ابراہیم کے والد محمد نبیہ جو کہ گھوڑے پر سوار ہے کہیں باہر سے آئے اور مسماۃ مبینہ سے کہا کہ یہ چھوٹا سا بچہ گھوڑے پر بیٹھا ہے، اس کو اتار لو، جب بچہ کو اتار لیا تو کہا کہ یہ جو سامان ہے اس کو بھی اتروا دو؛ جب سامان اتارنے لگی تو محمد نبیہ جو کہ میرے سسر ہوتے ہیں، انہوں نے میرے سینہ پر ہاتھ مارا پھر مبینہ مکان کے اندر چلی گئی، تو محمد نبیہ نے اس کو مکان کے اندر گھیرا لڑکی نے شور کیا، محمد نبیہ چلا گیا لڑکی نے فوراً اس کے پڑوس والوں سے شکایت کی، مکان میں دوسرا کوئی اس واقعہ کا گواہ نہیں، سسر کی نیت کے بارے میں لڑکی کہتی ہے کہ اس کی نیت اچھی نہیں تھی، کیا اس شکل میں وہ لڑکی محمد ابراہیم کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ مبینہ بحلف بیان کرتی ہے، تو ایسی صورت میں کیا شرعی فیصلہ ہے؟ مطلع فرمائیں نیز محمد نبیہ بحلف بیان میں واقعہ مذکورہ سے انکار کرتا ہے۔

المستفتی: مولوی منصب علی، مدرس مدرسہ اشرف المدارس، دونکپوری ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت کے دعویٰ میں دو عادل گواہ موجود نہیں ہیں،

نیز خسر انکار کر رہا ہے، تو شرعاً خسر سچا ہے اور ابراہیم پر مبینہ حرام نہ ہوگی۔

و في المس لاتحرم مالم تعلم الشهوة (وقوله) وادعت الشهوة وانكرها الرجل فهو مصدق لاهي. (تنوير الأبصار مع الدر المختار و الشامي، كراچی ٢/ ٣٧، زكريا ٤/ ١١٤، هندية، ١/ ٢٧٦ جديد ١/ ٣٤١، البحرالرائق، كوئٹہ ٣/ ١٠٠، زكريا ٣/ ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۸۳)

عورت کے دعویٰ اور خسر واہل محلّہ کے انکار سے حرمت مصاہرت کا حکم

سوال [۵۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو تقریباً چودہ پندرہ سال گذر گئے، زید کی شادی ایسے وقت ہوئی کہ زید کی والدہ مر چکی تھی، زید کے باپ نے شادی نہیں کی، چند سال گذرنے کے بعد زید کے باپ نے شادی کرلی شادی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، جس کو تقریباً ۳/ ساڑھے تین سال ہوگئے، پھر خدا نے لڑکا دیا، جس کو چند ماہ ہوئے ہیں؛ چونکہ زید کے باپ کو اب تک زید کے علاوہ کوئی دوسری مذکر ومؤنث اولاد نہیں ہوئی تھی، تمام تر جائیداد کا مالک تنہا زید تھا۔

اب چند سال ہوئے زید کے باپ کی شادی کرنے کی وجہ سے دو اولاد مذکر ومؤنث ہونے پر زید کی بیوی نے زید کے باپ پر الزام لگایا کہ آج سے دس سال قبل زید کے باپ نے مجھ سے دو مرتبہ زنا کیا ہے، فوری طور پر زید کو اپنی بیوی پر اعتماد ہوگیا؛ جبکہ زید کا باپ حلف اٹھانے کو تیار تھا۔ اب جبکہ پوری بستی اور تمام رشتہ دار کو یہ یقین ہے کہ زید کی بیوی زید کے باپ پر اس سے ہونے والے بچوں پر حسد کی وجہ سے الزام لگا رہی ہے، تو اب زید کو بھی بستی والے اور رشتہ داروں کے کہنے کی وجہ سے اعتماد کلی ہے کہ واقعی میری بیوی میرے باپ پر

الزام لگارہی ہے کیوں کہ میرا باپ ایسا نہیں۔ زید کی بیوی ہندہ کے پاس کوئی شہادت بھی نہیں اور زید کا باپ مسجد میں حلف اٹھانے کو تیار ہے کہ ایسی غلطی مجھ سے نہیں ہوئی ہے۔ نیز محلّہ کے کسی بھی آدمی کو اس بات کا یقین نہیں کہ زید کے باپ نے ایسا کیا ہوگا۔ ازروئے شرع زید کی بیوی زید پر حلال ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد الیاس صدیقی، محلّہ فتح اللہ گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ کے پاس شرعی شہادت نہیں ہے اور شوہر ہندہ کی تکذیب کررہا ہے اور باپ کی تصدیق کررہا ہے تو زید پر مذکورہ حالات میں بیوی حرام نہ ہوگی، نکاح بدستور باقی ہے؛ کیونکہ اس طرح کے واقعہ میں بیوی کے حرام ہونے کے لئے شوہر کی تصدیق لازم ہوتی ہے۔

ثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها.

(البحرالرائق، کوئٹہ۳/ ۱۰۰، زکریا ۳/۱۷۷، شامي، کراچي ۳/۳۳، زکریا ٤/۱۰۸)

لاتحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقها، أو يغلب على ظنه صدقها.

(البحرالرائق، کوئٹہ۳/ ۱۰۰، زکریا ۳/۱۷۷، شامي، کراچي ۳/۳۳، زکریا ٤/۱۰۸، هندية ۱/ ۲۷۹، جديد ۱/۳۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۱۱۹۲)

خسر کا بہو سے بدفعلی کا ارادہ کرنا

سوال [۵۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد بیمار تھا ڈاکٹر نے اندر مکان میں بند رہنے کی ہدایت کررکھی تھی، زینب خالد کی زوجہ برآمدہ میں تھی اور اسی برآمدہ میں زینب کے خسر سو رہے تھے، زینب

کا کہنا ہے کہ رات کے کسی وقت میرے خسر نے میری چار پائی پر آ کر مجھے اٹھایا اور بد فعلی کا ارادہ کیا، میں چھوٹ کر بیت الخلا چلی گئی باقی رات وہیں گزاری یہ باتیں پنچایت میں آئیں، خسر نے بالکل انکار کیا کہ ایسا نہیں ہوا، زینب اصرار کرتی ہے کہ واقعی ایسا ہی ہوا ہے، ایسے حالات میں کس کا قول معتبر ہے؟ اور پھر کیا حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟ اور دوسرے سے کس طرح نکاح کر سکتی ہے؛ البتہ شوہر یہ کہتا ہے کہ میرا باپ ایسا نہیں کر سکتا ہے۔ بینوا تو جروا.

المستفتی: عزیز الرحمٰن، شریف نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر عورت کے پاس آنکھ دیکھے دو عادل گواہ نہیں ہیں، تو عورت کا قول شرعاً معتبر نہیں ہوگا؛ بلکہ شرعاً خسر کا قول معتبر ہوگا خاص طور پر جب شوہر یہی کہہ رہا ہے کہ باپ ایسا نہیں کر سکتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں عورت شوہر پر حرام نہیں ہوگی، دونوں کا نکاح باقی ہے۔

وان ادعت الشهوة في تقبيله، أو تقبيلها، وأنكرها الرجل، فهو مصدق لاهي. (الدرالمختار، كراچي ۲/۳۷، زكريا ٤/۱۱٤، هندية، ۱/۲۷٦ جديد ۱/۳٤۲، البحرالرائق كوئٹه ۳/۱۰۰، زكريا ۳/۱۷۷)

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها. (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ٤/۱۰۸، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۱۰۰، زكريا ۳/۱۷۷)

وماسوى ذلک من الحقوق تقبل فيه رجلان، أو رجل، وامرأتان، سواء كان الحق مالا، أوغير مال مثلا النكاح، والعتاق، والطلاق. (الجوهرة النيرة، امدادية ملتان ۲/۳۲٦، دارالكتاب ديوبند ۲/۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۸۶۶/۲۶)

شوہر پر بہو سے ہمبستری کرنے کا الزام لگانا

سوال[۵۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد علیم کی بیوی کے ساتھ محمد علیم کے باپ نے ہمبستری کی، یہ بیان محمد علیم کی ماں کا ہے، باپ اور محمد علیم کی بیوی اس بات کا انکار کررہے ہیں اور ساس کے علاوہ اور کوئی گواہ نہیں ہے، تو کیا ساس کے کہنے پر بیوی محمد علیم پر حرام ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون، بستی کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض ساس کے الزام سے خسر کا بیٹے کی بیوی کے ساتھ ہمبستری کا ثبوت نہیں ہوگا اور اس الزام سے بیٹے محمد علیم پر اس کی بیوی حرام نہیں ہوگی؛ ہاں البتہ اگر محمد علیم اس کی تصدیق کرے اور باپ اقرار کرے، تب حرام ہوسکتی ہے، اس کے بغیر نہیں۔

لاتحرم علی أبیه وابنه إلا أن یصدقاہ، أویغلب علی ظنهما صدقه الخ

(شامي، کراچي ۳/۳۳، زکریا ۴/۱۰۸، البحر الرائق، کوئٹه ۳/۱۰۰، زکریا ۳/۱۷۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۷/۳ھ

بہو نے خسر پر زنا کا الزام لگایا

سوال[۵۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی نے اپنے خسر پر زنا کا الزام لگایا کہ خسر نے میرے ساتھ زنا

کیا ہے، اس پر پنچایت ہوئی، تو لوگوں سے خسر نے کہا یہ مجھ پر جھوٹا الزام ہے اور خسر نے قرآن کریم اٹھا کر قسم کھالی، خسر مذکور نیک اور پابند شرع ہے، لڑکا بھی اپنے باپ کے بارے میں نیک گمان کرتا ہے، اسے یقین نہیں ہے، تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ دونوں میں تفریق کرادی جائے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بغیر شہادت معتبرہ کے صرف عورت کا قول معتبر نہ ہوگا؛ جب تک کہ شوہر عورت کی تصدیق نہ کردے اور صورت مسئولہ میں نہ خسر اقرار کر رہا ہے اور شوہر بھی عورت کی تصدیق نہیں کر رہا ہے؛ اس لئے عورت شوہر پر حرام نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۳۴۶، احسن الفتاوی ۵/ ۷۱)

رجل قبل امرأة أبيه بشهوة، أو قبل الأب امرأة إبنه بشهوة، وهي مكرهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة، فالقول قول الزوج. (عالمگیري، زكريا۱/ ۲۷٦، جديد۱/ ٤۲ ۳، شامي، كراچي ۳/ ۳۷، زكريا ٤/ ۱۱٤، البحرائق كوئٹه ۳/ ۱۰۰، زكريا۳/ ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۸۱)

بہو کا سسر پر زنا بالجبر کا الزام لگانا

سوال [۵۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ عرشا بی بی زوجہ فاروق نے اپنے حقیقی سسر مسمیٰ عبد السلام پر زنا بالجبر کا الزام لگایا؛ لیکن کما حقہ ثبوت جرم کے لئے مطلوبہ گواہ نہ پیش کرسکی

اور سسر مذکورہ جرم مذکور سے منکر ہے۔

(۱) مذکورہ عورت کا شوہر مذکور، مذکورہ پر خوش گمان ہے اور باپ کو پاکدامن خیال کرتا ہے، جس سے لگتا ہے کہ مذکورہ محض نجات کے لئے ایسا کرتی ہے؛ کیونکہ ایک پنچایت میں مذکورہ کے سسر مذکور کو بعد از غسل وضو حلف بھی دلایا گیا، اور مذکور حلف اٹھا کر الزام سے منحرف ہوگیا؛ لیکن مذکورہ نہیں مانتی تاہم متعدد مرتبہ پھر ملامت کررہی ہے۔

(۲) کیا ایسی صورت میں جبکہ شرعی ثبوت بصورت گواہ بھی نہیں اور خاوند مذکور بھی خوش گمان ہے اور ملزم اپنے الزام پر جامع مسجد شریف میں حلف بھی کر چکا ہے، حرمت مصاہرت لازم آتی ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا محمد الیاس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خسر نے باقاعدہ حلفیہ بیان دیا کہ اس نے ایسی حرکت نہیں کی اور شوہر کو بھی باپ کے پاک ہونے پر یقین ہے اور بیوی کے پاس شرعی گواہ بھی نہیں ہیں، تو محض اس کے کہنے اور بے ثبوت الزام سے بیوی شوہر پر حرام نہیں ہوگی، نکاح بدستور باقی ہے۔ بہت ممکن ہے کہ جان چھڑانے کی راہ تلاش کررہی ہو۔

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها لاتحرم على أبيه و ابنه إلا أن يصدقاه، أو يغلب على ظنهما صدقه. (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا٤/١٠٨، البحر الرائق، كوئٹه۳/ ۱۰۰، زكريا۳/۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۳/۵۱۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۱۸ھ

۷۰/ساله خسر پر بهو کا زنا کا الزام لگانا

سوال [۵۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی عمر ۷۰/سال ہے، آنکھوں سے کمزور ہے، داڑھ دانت بیکار ہے، زید پر اس کی بہو نے زنا کا الزام لگایا، زید نہایت متقی پرہیزگار ہے، نمازی ہے، حلفیہ بیان دیتا ہے کہ میں نے زنا نہیں کیا، لڑکے نے باپ کے ہاتھوں پر قرآن پاک رکھدیا اور کہا قسم کھاؤ مسجد میں چل کر، تو باپ نے کہا مسجد تو کیا خانہ کعبہ میں جا کر قسم کھا سکتا ہوں۔ اس پر بھی لڑکے کو یقین نہیں ہوا، کچھ اور آدمی اور عورتیں بھی عورت کی بات پر یقین کررہے ہیں، اس شکل میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۱) زید کی بات کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

(۲) باپ کی خدمت نہ کرنے پر لڑکے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا لڑکا اس عورت کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا اس سے خدمت لے سکتا ہے یا بچوں کی دیکھ بھال کے لئے رکھ سکتا ہے یا لڑکا اس عورت کو ہاتھ لگا سکتا ہے؟

(۴) جو لوگ عورت کی بات پر یقین کررہے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۵) عورت حاملہ ہے اگر وہ عدت کرتی ہے تو کب سے کب تک کرے گی؟

المستفتی: عبدالحکیم، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکا باپ کو جھوٹا سمجھ رہا ہے اور اس کو اپنی بیوی کی سچائی کا یقین ہے تو ایسی صورت میں بیوی شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوجائے گی۔ اب نکاح میں لانے کے لئے کوئی شکل نہیں ہے اور نہ ہی اس بیوی کو اپنے پاس رکھنا اور اس سے کسی قسم کی جسمانی خدمت لینا جائز ہوگا، اس کو اپنے سے الگ کردینا لازم ہوگا۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۸)

ثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيهٖ صدقها .

(شامي، كراچي ۳/ ۳۳، زكريا ٤ /۱۰۸، البحرالرائق، كوئٹه۳/ ۱۰۰، زكريا۳/ ۱۷۷)

۲. باپ کی خدمت بیٹے پر بہرحال واجب ہے. ۲. نہیں رکھ سکتا. ۴. عورت کی بات پر یقین کرنے سے عورت حرام ہوجاتی ہے۔ ۵۔ شوہر کی متارکت اور وضع حمل کے بعد عدت ختم ہوسکتی ہے۔ نیز شوہر کے چھوڑ دینے کے بعد سے عدت شمار ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۴۳۵)

بہو کا سسر پر سینہ پر ہاتھ لگانے کا دعویٰ کرنا

سوال [۵۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اوپر اس کی بہو یہ الزام لگارہی ہے کہ زید نے اپنی بہو کے سینہ پر ہاتھ بشہوت لگایا؛ لیکن زید اس بات کا منکر ہے، ساتھ ہی زید کا کہنا ہے کہ اس کی بہو مسلسل دعوت دیا کرتی تھی؛ لیکن زید نے کبھی بھی اس کو ہاتھ تک نہیں لگایا غلط نیت سے؛ جبکہ ساس (زید کی بیوی) اپنی بہو کو یہ نصیحت کرتی تھی کہ وہ زید سے زیادہ تعلق نہ رکھے؛ لیکن بہو پھر بھی زید سے بے تکلفانہ انداز میں ملتی تھی اور بلا جھجک سسر زید کے قریب بیٹھتی تھی اور باتیں کرتی تھی، اس مسئلہ کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: نور جہاں، بیجاپور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی بہو کا صرف اپنا دعویٰ ہے اور اس دعویٰ پر کوئی شرعی گواہ اور ثبوت نہیں ہے، اور خسر اس کا صاف انکار کررہا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر زید کی بہو کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔

نیز شہوت کے ساتھ چھونے میں حرمت مصاہرت کے لئے یہ شرط ہے کہ ایک دوسرے کے بدن کی حرارت جانبین کو محسوس ہو۔ اور یہاں پر اس بات کا ثبوت بھی نہیں۔

ثم المس إنما يوجب حرمة المصاهرة إذا لم يكن بينهما ثوب، أما إذا كان بينهما ثوب فإن كان صفيقاً لايجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة المصاهرة، وإن كان رقيقا بحيث تصل حرارة الممسوس إلى يده تثبت. (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/ ٢٧٥، جديد ١/ ٣٤٠، هكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٥٣، رقم: ٥٥٠٣)

والفرق اشتراكهما في لذة المس كالمشتركين في لذة الجماع. (شامي، زكريا ٤/ ١١٣، كراچي ٣/ ٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۵۵۲)

لڑکے کو والد کی طرف سے زنا یا دواعی زنا کا یقین ہے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زید اپنے لڑکے کی بیوی سے گھریلو کام کاج کراتا ہے، لڑکے کی بیوی اپنے باپ کے برابر سمجھتے ہوئے کام کر دیتی ہے، سسر لڑکے کی بیوی کی طرف ہاتھ بڑھاتے ہوئے اپنی شہوت کو ظاہر کرتا ہے اور اس نے جبراً زنا بھی کر لیا، جب لڑکے کو معلوم ہوا تو اس نے اپنے باپ کو قتل کرنے کا ارادہ کر لیا، جب لوگوں کو معلوم ہوا تو اس معاملہ کو ٹھنڈا کر دیا گیا، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس عورت کو طلاق دے کر علیحدہ کر دیا جائے۔

(۲) اب غور طلب امر یہ ہے کہ اگر جماع ثابت نہ ہو تو لڑکے کی بیوی سے پاؤں دبوانا، مالش کرانا وغیرہ وغیرہ کی خدمت سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟

(۳)اس عورت کو علیحدہ کرنے کے لئے طلاق دی جائے گی یا نہیں؟

(۴)وہ عورت اس لڑکے کے لئے حرام ہوکر اس کے والد کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

(۵) آج کل عمومی طور پر سسر، نندوئی، دیور، وغیرہ سے پردہ نہیں کیا جاتا ہے، جس کی وجہ سے یہ واقعات پیش آتے رہتے ہیں، مفصل ومدلل حکم صادر فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر مشرف حسین انصاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر لڑکے کو زنا یا دواعی زنا کا یقین ہوگیا ہے، اور اس وجہ سے باپ کے قتل کو تیار ہے، تو بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے۔ (مستفاد فتاوی دار العلوم ۷/۳۴۳)

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ،ويقع في أكبر رأيه صدقها(إلى قوله) **و في الجوهرة لو مس، أوقبل، وقال لم اشته صدق إلا إذا كان اللمس على الفرج، والتقبيل في الفم الخ** (البحرالرائق، كوئٹه ۳/ ۱۰۰، زكريا۳/ ۱۷۷، كراچي ۳/ ۳۳، زكريا ٤/ ۱۰۸)

(۲) اگر دونوں میں سے ایک میں شرعی ثبوت سے شہوت ثابت ہو جائے، تو بیوی لڑکے پر حرام ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

وتكفيٰ الشهوة من أحدهما، هذا إنما يظهر في المس الخ (الدرالمختار، كراچي ۳/ ۳۷، زكريا٤/ ۱۱٤)

وفي المس لاتحرم مالم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس الخ (الدرالمختار، كراچي ۳/ ۳۷، زكريا ٤/ ۱۱٤)

خسر کو بہو کے ہاتھ سے پیر دبوانے سے بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔

(۳) طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر عورت دوسری جگہ اپنا نکاح نہیں کرسکتی۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا تحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة الخ (الدر المختار، مطبوعه كراچي ۳/ ۳۷، زكريا ٤/ ۱۱٤)

(۴) لڑکے کی مدخولہ بیوی باپ پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے، چاہے لڑکے پر حرام ہو جائے یا لڑکے کا انتقال ہو جائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۳۳۰)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَحَلَآئِلُ اَبۡنَآئِکُمُ الَّذِیۡنَ مِنۡ اَصۡلَابِکُمۡ . [النساء: ۲۳]

(۵) دیور سے شرعاً پردہ ہے، خسر سے شرعاً پردہ لازم نہیں؛ لیکن ناقابل اطمینان خسر سے احتیاط لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

زوجین خسر سے زنا کے ثبوت کے اقراری ہوں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ اور زید کا باپ (ہندہ کا سسر) تینوں ایک ہی حویلی میں رہتے تھے، زید گاہے گاہے اپنے کاروبار کے لئے سفر بھی کرتا رہا۔ اب جبکہ ہندہ کے سات بچے ہو چکے ہیں ہندہ اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ تمہارے باپ نے میرے دو بچے ہونے کے بعد یہ دھونس دے کر کہا اگر تم نے اس بات کو ظاہر کیا تو گھر سے نکال دوں گا، دو مرتبہ مجھ سے زنا کیا ہے، میں ڈر کی وجہ سے ظاہر نہ کر سکی۔ اب جبکہ ہندہ کے پانچ بچے اور ہو چکے ہیں، اس بات کو ظاہر کرتی ہے، ہندہ مدعیہ کے پاس کوئی شہادت نہیں، زید کے باپ (مدعی علیہ) سے جب معلوم کیا گیا، کیا تم نے ایسا کیا ہے (مدعی علیہ) زید کا باپ انکار کرتا ہے اور حلف اٹھانے کے لئے تیار ہے؛ جبکہ زید کو اپنی بیوی ہندہ کا یقین ہے کہ میری بیوی بالکل سچ بولتی ہے لہٰذا مسئلہ مذکورہ کے مطابق ہندہ اپنے شوہر کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ از روئے شرع حوالہ کے ساتھ جواب عنایت فرمایئے۔

المستفتی: محمد فاروق، فتح اللہ گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر کو اس بات کا یقین ہے کہ بیوی اس معاملہ میں سچ بول رہی ہے اور باپ کو اس میں کاذب سمجھتا ہے اور باپ سے ایسا فعل صادر ہونے کا ظن غالب بھی ہے، تو شوہر پر بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے اور چونکہ اب تک شوہر کو اس کا علم نہیں تھا؛ اس لئے بعد کی ازدواجی زندگی میں شوہر گنہگار نہیں ہوگا اور درمیان میں جو اولاد پیدا ہوگئی ہے اس کا نسب بھی شوہر سے ثابت ہوگا، ان کو حرامی کہنا جائز نہ ہوگا اور اگر آئندہ بیوی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے، تو شوہر سے اولاً متارکت حاصل کر کے عدت گذارنی ہوگی، اس کے بعد دوسری جگہ نکاح درست ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۱/۴۴)

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها. (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا٤/١٠٨)

و في البحر الرائق: لا تحرم على أبيه وإبنه إلا أن يصدقها، أو يغلب على ظنه صدقها (البحر الرائق، كوئٹه٣/١٠٠، زكريا٣/١٧٧)

و إن صدقها الزوج وقعت الفرقة الخ (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٢٧٦، زكريا جديد ١/٣٤٢)

لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد، وبالوطئ عن شبهة. (البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٦٥، زكريا ٤/٢٧٩)

والنسب يحتال لا ثباته مهما أمكن والامكان هنا بسبق التنزوج الخ (شامي مصري، ٢/٨٦٤، كراچي ٣/٥٤٧، زكرياه/٢٤٠)

لايرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. (شامي، زكريا٤/١١٤، كراچي ٣/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۹/۲/۱۸ھ

خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کا ہاتھ پکڑنا

سوال [۵۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خسر نے اپنے لڑکے کی بیوی کے ہاتھ کو رات کی تنہائی میں بہو کے بستر پر پہونچ کر پکڑ لیا، اور زبان سے زنا کی فرمائش کی، مگر لڑکی کسی طرح سے بھاگ کر باہر آگئی، دوسرے دن اپنے شوہر کو بتایا کہ رات کو ایسا معاملہ ہوا ہے، جب لڑکے نے باپ سے پوچھا، تو باپ نے کہا کہ میں نشے کی حالت میں تھا، لڑکے نے باپ کو مارا، مگر بیوی کے ساتھ ازدواجی تعلق برقرار رکھا مسئلہ نہ معلوم ہونے کی وجہ سے؛ لیکن یہ بات اس کے دل میں کھٹکتی رہی کہ مسئلہ معلوم کروں۔

غرض یہ مسئلہ درپیش ہے، بیوی اپنے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور بیوی اپنے میکے ہے؛ لیکن بیوی یتیم ہے، اس کے ماں باپ نہیں ہے، اس بنا پر لڑکا، اس کو دل سے نہیں نکال رہا ہے، اگر کوئی مسئلہ ہو رکھنے کی صورت میں تو پیش کرو اور اگر نا جائز ہو، تو بھی درپیش کرو۔

المستفتی: حافظ نذیر احمد، سنت کبیر نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ صورت کے اندر خسر نے اپنے لڑکے کی بیوی یعنی بہو کا ہاتھ شہوت سے جب پکڑ لیا ہے اور اس کا ارادہ بھی زنا کا ہے تو چاہے نشے کی حالت میں ہو یا غیر نشہ کی حالت میں، اگر لڑکے کو اس بات کا یقین ہے کہ واقعۃً میرے باپ نے بدکاری کے ارادہ سے میری بیوی کو پکڑا ہے تو بیوی لڑکے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے اور اگر لڑکے کو یقین نہیں ہے کہ میرے باپ ایسا کر سکتے ہیں، تو ایسی صورت میں بیوی حرام نہیں ہوگی۔

وعلى هذا ينبغي أن يقال في منعهٖ إياها لاتحرم على أبيه، وابنه إلا أن

يصدقها، أو يغلب على ظنه صدقها، ثم رأيت عن أبي يوسفؒ ما يفيد ذلک.

(البحرالرائق، کوئٹه ۳/ ۱۰۰، زکریا۳/۱۷۷)

ومراهق و مجنون، وسكران كالبالغ (درمختار) و في الشامية: قبل المجنون أم امرأته بشهوة، أوالسكران بنته تحرم أي تحرم امرأته. (شامي، زكريا٤/ ١١٤، كراچي٣/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ ۶۶۲۶/)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کو چھونا

سوال [۵۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بہو کو خسر نے بارادۂ بدکاری ہاتھ لگادیا ہو یا پکڑ لیا ہو، تو یہ بہو اپنے شوہر کے لئے حرام ہے یا حلال؟

(۲) اور طلاق بائنہ پڑی یا مغلظہ یا اور کوئی؟

(۳) اس واقعہ کے ۳/ ماہ بعد ایک لڑکی پیدا ہوئی ہے، آیا عدت گذری یا نہیں؟

(۴) یہ بہو اپنا نکاح ثانی دوسرے شوہر سے کرسکتی ہے یا نہیں؟

نیز یہ بھی واضح رہے کہ اس لڑکی کا اپنے شوہر سے کوئی بگاڑ نہیں تھا اور یہ حمل لڑکی کے شوہر ہی کا تھا۔ تو ضحوا بينوا.

المستفتی: ماسٹر عبدالرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر بدکاری کے ارادہ سے بشہوت پکڑا ہے اور شوہر بھی اس کی تصدیق کرتا ہے کہ واقعی اس کے باپ نے یہ حرکت کی ہے، تو بیوی شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے اور دو عادل عینی شاہد موجود

نہ ہوں، تو محض بیوی کے کہنے سے حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۷۱، فتاوی دارالعلوم دیوبند ۴/۳۳۵)

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها على هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها لاتحرم على أبيه و إبنه إلا أن يصدقها، أو يغلب على ظنه صدقها. (البحر الرائق، كوئٹه ۳/۱۰۰، زكريا ۳/۱۷۷، شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ٤/۱۰۸)

(۲) اس سے شوہر پر بیوی حرام تو ہو جاتی ہے؛ لیکن جب تک شوہر قولی متارکت یا شرعی تفریق نہ کردے تو نکاح سے باہر نہیں ہوگی اور نہ عورت اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۳۲۳)

وبحرمة المصاهرة لايرتفع النكاح حتى لايحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة و انقضاء العدة الخ (الدر المختار، كراچي ۳/۳۷، زكريا ٤/۱۱٤)

(۳) شوہر کی صریح متارکت یا شرعی تفریق سے قبل وضع حمل سے عدت پوری نہیں ہوسکتی ہے۔

ولا تحقق المتاركة إلا بالقول بأن يقول تاركتك، أو خليت سبيلك، أو خليتها، أوتركتها الخ (فتح القدير بيروت ۳/۳٦٦، زكريا ۳/۳٤۹، كوئٹه ۳/۲٤٥)

(۴) عورت کے لئے اس وقت تک دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا، جب تک شوہر سے متارکت اور تفریق حاصل نہ کرلے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/۳۴۵، جدید ڈابھیل ۱۱/۳۹۲، امداد الفتاوی ۲/۳۲۳)

أما لو تركها و مضى على ذلك سنون لم تكن لها أن تتزوج بآخر الخ (فتح القدير، زكريا ۳/۳٤۹، كوئٹه ۳/۲٤٥، دارالفكر بيروت ۳/۳٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۰۵۴)

خسر کا بہو سے زنا کرنا

سوال [۵۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے لڑکے کی بیوی سے زنا کیا؛ کیونکہ لڑکی کا شوہر گھر پر نہیں تھا کئی مرتبہ لڑکی اپنے میکہ چلی گئی، اس کی وجہ معلوم کرنے پر لڑکی کے ماں باپ نے بار بار اس سے دریافت کیا لڑکی نے مجبور ہوکر بتایا کہ یہاں پر میرا کوئی سننے والا نہیں ہے سسر نے میرے ساتھ زنا کیا، لڑکی کے چچا عبدالغنی نے بھی لڑکی سے دریافت کیا اور گاؤں کے امام مولوی محمد اور لڑکے کے چچا ٹیلر ماسٹر غلام رسول خواجہ عبدالعزیز درزی، ان چاروں آدمیوں نے لڑکی سے الگ الگ بیان لئے لڑکی نے سب سے یہی کہا کہ سسر نے میرے ساتھ منھ کالا کیا، یہاں پر میرا کوئی سننے والا نہیں ہے، یہ چاروں آدمی صوم وصلوۃ کے پابند ہیں اور چند آدمیوں نے مل کر جبراً یہ فیصلہ کیا اور ان فیصلہ کرنے والوں نے یہ بھی کہا اس کے علاوہ اور کوئی فیصلہ نہیں کرسکتا اور لڑکی کو اپنے شوہر کے گھر بھیج دیا اور نہ ہی لڑکی سے کوئی بیان لے سکتا ہے؛ لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں فیصلہ صادر فرمائیں نکاح درست رہا یا فسخ ہوگیا اور فیصلہ کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: خواجہ محمد بشیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شرعی شہادتوں سے زنا ثابت ہوجائے یا لڑکی کا شوہر خود لڑکی کی بات کی تصدیق کرتا ہے، تو لڑکی لڑکے پر حرام ہوجائے گی جدائیگی حاصل کرنا لازم ہے اور اگر شرعی شہادت نہیں ہے اور نہ ہی لڑکا تصدیق کر رہا ہے، تو محض لڑکی کے کہنے سے زنا کا ثبوت نہ ہوگا اور خسر پر الزام لاگو نہ ہوگا۔

حرمة المرأة على أصول الزاني و فروعه نسباً ورضاعا، وحرمة أصولها و فروعها على الزاني نسباً و رضاعاً (الى قوله) و ثبوت الحرمة

بل مسها مشروط بأن يصدقها. (شامي، كراچي ۳/ ۳۲، ۳/ ۳۳، زكريا ۴/ ۱۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۱۲ھ

خسر کا بہو کے ساتھ زنا بالجبر کرنے کا حکم

سوال [۵۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی ہندہ سے جبراً زنا کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے کمرے میں اپنے بیٹے کی بیوی کا ہاتھ پکڑ کر چارپائی پر گرا کر زنا کرنے کی کوشش کی؛ لیکن لڑکی ہندہ نے اپنی طاقت سے وہاں تک بات پہونچنے نہیں دی کہ زید اس سے اپنی خواہش پوری کرتا، زید نے اپنے لڑکے کی بیوی ہندہ کا رخسار اور پستان پکڑا، جس سے قصداً زنا ثابت ہوگیا۔

اب بکر کا نکاح اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ باقی رہا یا فاسد ہوگیا؛ جبکہ بکر کے باپ زید نے اپنے لڑکے کی بیوی ہندہ کیساتھ ایسا معاملہ کیا جو اوپر ذکر ہے۔ اب زید کے متعلق لڑکی نے اپنے والدین سے ذکر کیا، میرے سسر زید نے میرے ساتھ ایسا معاملہ کیا ہے، زید اس بات سے انکار کرتا ہے، اورلڑکی حلفیہ قسم کھانے کے لئے تیار ہے کہ میرے سسر نے میرے ساتھ ایسا کیا ہے اور مجھ سے زنا کرنا چاہتا تھا۔ اب شرعی اعتبار سے بکر کی بیوی ہندہ کا کیا کیا جائے کیا بکر کے باپ کی قسم کا اعتبار ہوگا اور قسم قرآن کی کھائی جائے یا اللہ کی؟

المستفتی: جاوید انور، ٹنڈولہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بکر اپنے باپ زید کی تصدیق کرتا ہے اور بیوی کے بیان کی تصدیق نہیں کرتا ہے، تو بکر کا نکاح اپنی بیوی کے ساتھ بدستور باقی ہے۔

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها لاتحرم على أبيه، وابنه إلاأن يصدقاه، أو يغلب على ظنهما، ثم رأيت على أبي يوسف ما يفيد ذلك .

(شامي، كراچي ٣٣/٣، زكريا ١٠٨/٤، البحر الرائق كوئٹه ١٠٠/٣، زكريا ١٧٧/٣)

اور اگر شوہر بیوی کی تصدیق کرتا ہے تو بیوی حرام ہو جائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۸۸/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۹ھ

کیا خسر کے بہو سے زنا کرنے سے بیوی شوہر پر حرام ہو جائے گی؟

سوال [۵۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رابعہ کہتی ہے مجھ سے میرے سسر حافظ شفیع نے غلط کاری کرنے کی کوشش کی، مگر میں اپنی طاقت کی وجہ سے سسر کی گرفت سے آزاد ہو کر بھاگ گئی، پنچایت نے رابعہ کے سسر اور رابعہ کے شوہر سے حلفیہ بیان لیا، دونوں حضرات معاملہ کا قطعاً انکار کرتے ہیں، رابعہ کہتی ہے کہ میں نے اس معاملۂ بد کا تذکرہ اپنے شوہر سے کر دیا تھا، شوہر اس تذکرہ کرنے کا بھی انکار کرتا ہے، رابعہ کہتی ہے میں نے جٹھانی سے بھی دوسرے تیسرے روز ذکر کیا تھا یہ صحیح ہے، مگر جٹھانی نے رابعہ کو اس پر ڈانٹا اور اس کو سمجھایا کہ میں خود بہو بن کر اور نیز کئی اور بہوئیں اس گھر میں عرصہ سے رہتی آئی ہیں، ہم نے اپنے سسر کی کوئی ناشائستہ حرکت نہیں دیکھی، وہ بہت صاف نیت آدمی ہیں، رابعہ آٹھ ماہ پہلے کا یہ واقعہ بتاتی ہے۔ واضح رہے کہ رابعہ جس مکان اور جس دن کا یہ واقعہ بتلاتی ہے، اس روز سبھی گھر والے جاگے ہوئے تھے؛ کیونکہ ہلدوانی میں ایک عزیز کی میت ہوگئی تھی جو حافظ شفیع کے حقیقی برادر نسبتی (سالے) تھے، اس کی نعش کے ٹانڈہ آنے کا انتظار تھا اور خود رابعہ کے

شوہر موجود تھے۔ نیز رابعہ کے سسر حافظ شفیع کی عمر ۷۷/سال ہے۔

اب وضاحت طلب ہے کہ لڑکی مدعی ہے اور لڑکی کے سسر اور شوہر حلفیہ طور پر منکر ہیں، تو دونوں فریقوں میں سے کس کی بات کا شرعاً اعتبار کیا جائے گا؟

لڑکی شوہر کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد یونس، عبدالجلیل، عبدالشکور، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں جبکہ شوہر نے رابعہ کی تکذیب کی ہے، تو رابعہ اپنے دعویٰ میں شرعاً جھوٹی ہے؛ لہٰذا شوہر اور رابعہ کے درمیان حرمت ثابت نہ ہوگی اور دونوں کا نکاح بدستور باقی ہے۔

وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها. (شامي، كراچي ۳/۳۳، زكريا ۴/۱۰۸، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۱۰۰، زكريا ۳/۱۷۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱/ربیع الاولی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۹۰)	۱/۳/۱۴۱۵ھ

کیا بیٹی سے جماع کرنے سے بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوجاتی ہے؟

سوال [۵۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کے ساتھ جماع کیا، خواہشات کے ساتھ اب اس کی بیوی موجود ہے تو لڑکی کا کیا ہوگا اور بیوی کیا ہوگی؟ اگر لڑکی کو حمل ہوجائے تو کیا کیا جائے؟ لڑکی کی شادی بھی نہیں ہوئی ہے، اس کی عمر ۱۶/۱۷/سال کی ہے، مہربانی سے مع دلائل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغفور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی بیٹی سے زنا کرنے کی وجہ سے بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے۔ اب تاحیات بیوی بنا کر رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ اگر بیٹی سے کوئی بچہ پیدا ہو جائے، تو ولد الزنا ہوگا، بچہ کو بیٹی کی طرف منسوب کیا جائے گا۔

حرمة المرأة على أصول الزاني، وفروعه نسباً، ورضاعاً وحرمة أصولها، وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً الخ (شامي، كراچي ۳/ ۳۲، زكريا ٤/ ١١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۹۳)

ربیبہ سے زنا کرنے کا حکم

سوال [۵۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا ہے، ہندہ کے ساتھ ایک لڑکی اس کے پہلے شوہر سے ساتھ آئی تھی، ہندہ کی زید سے اولاد ہوئی، زید نے ہندہ کی اس لڑکی سے جو پہلے شوہر کی تھی زنا کیا، جس کے نتیجہ میں لڑکا پیدا ہوا۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ:

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے باقی رہا یا نہیں؟

(۲) اگر حرام ہوگئی تو کیا دوبارہ نکاح کی گنجائش ہے؟

(۳) کیا زید اس لڑکی سے جو شوہر اول کی ہے نکاح کر سکتا ہے؟

(۴) زید کے ساتھ اس کے اعزہ اقرباء ترک موالات کریں یا اس سے میل جول قائم رکھیں؛ جبکہ وہ اس گناہ پر مصر ہے؟

المستفتی: محمد عمران انصاری، شیخان، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر واقعہ صحیح ہے تو زید کے اپنی بیوی کی صلبی لڑکی سے زنا کرنے کی وجہ سے بیوی ہمیشہ کے لئے زید پر حرام ہوگئی ہے۔

نیز زید کا اس لڑکی کے ساتھ نکاح بھی ہمیشہ کے لئے صحیح نہ ہوگا، اب زید ماں بیٹی میں سے کسی ایک سے بھی کبھی نکاح نہیں کرسکتا۔

ومن زنا بامرأة حرمت عليه أمها، وبنتها الخ (هداية، اشرفی بکڈپو دیوبند ۲/ ۲۰۹)

اور اس کو شرعی حکم بتلادیا جائے، اگر باز آجائے تو ترک موالات نہ کیا جائے اور باز نہ آئے تو ترک تعلق کیا جاسکتا ہے۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورة الهود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۸۲/۲۰)

ممسوسہ بالشہوہ کی بیٹی سے نکاح

سوال [۵۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عورت کو شہوت کے ساتھ ہاتھ لگاتا ہے یا عورت مرد کو شہوت کے ساتھ ہاتھ لگاتی ہے، تو ایسی صورت میں اس عورت کی بیٹی کا نکاح اس زید کے ساتھ ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد نے کسی عورت کو یا عورت نے مرد کو بلا کسی

حائل کے شہوت کے ساتھ چھودیا، تو ایسی صورت میں دونوں پر ایک دوسرے کی اولاد حرام ہوجاتی ہے یعنی نہ وہ مرد اس عورت کی لڑکی سے نکاح کرسکتا ہے اور نہ یہ عورت اس مرد کی اولاد سے نکاح کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۳۴۴)

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه امها، وابنتها. قال في الفتح: قوله بشهوة أي بدون حائل. (فتح القدير قديم زكريا ٣/٢١٣، كوئٹه ٣/١٢٩، كراچي ٣/٣٣، زكريا ٤/١٠٨، فتاوى عالمگيري، زكريا ١/٢٧٤، جديد ١/٣٤٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رشعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۸/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۹۷۷)

موطوءہ کی بیٹی سے نکاح حرام ہے

سوال [۵٦٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ہندہ سے کافی عرصہ ناجائز تعلق رہا اور وہ حاملہ بھی ہوگئی، بعد میں وہ حمل زید نے ضائع کرادیا، دریں اثنا ہندہ اپنے موسیقی پروگرام کے تحت مہینوں ملک و بیرون ملک سفر کرتی رہی جو اس کا پسندیدہ مشغلہ ہے، ہندہ کی لڑکی جس کا نام مریم عرف شبانہ ہے، جو اس کے ساتھ رہتی تھی ہندہ کی غیر موجودگی کا فائدہ اٹھا کر زید نے جس کا نام نورالزماں عرف گوہر عالم ہے، ہندہ کی لڑکی سے بھی ناجائز تعلق قائم کرلئے یہاں تک کہ ہندہ کی لڑکی کا بھی دوبار حمل ضائع کراچکا ہے، زید جس کی ناراضگی زید کے والد سے ہوگئی، اس ناراضگی کے سبب زید نے اپنے والد کے اوپر نہایت بدسلوکی کرکے ہاتھ اٹھایا اور نہایت بداخلاقی کے ساتھ ماں بہن کی گالی گلوج بھی کی، ہندہ کے گھر واپسی پر جب ہندہ کو حالات کا علم ہوا تو دونوں میں نہایت بدتمیزی کے ساتھ جھگڑا ہوگیا، ہندہ بالآخر اپنی لڑکی کا نکاح زید سے ہی

اس کے وطن جا کر کرا دیتی ہے، یہ نکاح کہاں تک درست ہے؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں۔ اور جو اولاد زید کے ذریعہ ہندہ کی لڑکی سے ہوگی وہ کیسی ہوگی؟

المستفتی: محمود حسین، مکھیوں والا، پھاٹک سول لائن بنگلہ گاؤں، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید نے جب ہندہ سے زنا کیا تو ہندہ کی لڑکی مریم عرف شبانہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی تھی؛ اس لئے زید کا نکاح مریم عرف شبانہ کے ساتھ جائز نہ ہوگا۔ اور اس سے جو اولاد ہوگی وہ حرام کی اولاد ہوگی۔

إذا فجر الرجل بامرأة، ثم تاب يكون محرماً لابنتها؛ لأنه حرم عليه نكاح ابنتها على التأبيد. (البحر الرائق ۳/۱۰۱، زکریا ۳/۱۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۹۹/۳۷)

زانی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ثناء ایک دوسرے سے بے حد محبت کرتے ہیں، وہ دونوں ایک دوسرے کے بغیر بھی نہیں رہ سکتے ہیں، دونوں ایک دوسرے سے جدا ہونے کا تصور بھی نہیں کرسکتے ہیں، دونوں کے گھر والے ان کی شادی بھی بہت جلد کر دینا چاہتے ہیں؛ لیکن معاملہ یہ ہیکہ زید نے ثناء کی امی سے کبھی جذبات میں آکر زنا کر لیا تھا، اس وقت زید اور ثناء کی امی کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ زید اور ثناء کی شادی ہوگی۔ اب زید توبہ کر چکا ہے اور آئندہ مستقبل میں گناہ نہ کرنے کا عہد کر چکا ہے، وہ ایسے گناہ کا تصور بھی نہیں کرے گا، اللہ پاک نے اس کی توبہ قبول کر لی ہوگی؛ کیونکہ اللہ اپنے بندوں سے بہت محبت کرتا ہے۔

علماء دین سے درخواست ہے کہ زید کی ثناء سے شادی کا شرعی مسئلہ بیان فرمائیں؟

(۱) کیا ان دونوں کی شادی ہوسکتی ہے؟

(۲) اگر نہیں ہوسکتی ہے تو کیا زید اپنے ماں باپ کی نافرمانی کرسکتا ہے؛ کیونکہ اس کے ماں باپ ثناء کیساتھ اس کی شادی کرنا چاہتے ہیں؟

(۳) اگر زید کے ماں باپ موت کے وقت ثناء سے شادی کرنے کی وصیت کر جائیں تو کیا اس وقت بھی زید ان کی نافرمانی کرسکتا ہے؛ جبکہ موت کے وقت کی وصیت واجب ہوتی ہے؟

(۴) اگر یہ دونوں شادی کرلیں تو کیا ساری زندگی زناکاری میں لکھی جائے گی؟

(۵) اگر زید ثناء سے کہدے کہ وہ اس سے شادی نہیں کرے گا اور ثناء اس بات کو برداشت نہ کرسکے اور خودکشی کرلے تو کیا خدا کے گھر زید کی پکڑ نہیں ہوگی؟

(۶) کیا ایک مؤمن کی جان بچانے کے لئے بھی ایسے عالم میں شادی نہیں کرسکتا ہے؟

(۷) کیا حنفی شافعی مسلک کے مطابق شادی نہیں کرسکتا ہے؟

المستفتی: محمد وسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے ثناء کی ماں کے ساتھ بدکاری کرلی ہے، تو اب زید کیلئے زندگی بھر ثناء کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہے، ایسے حالات میں زید اگر ثناء سے شادی نہ کرے اور وہ خودکشی کے لئے تیار ہوجائے تو زید اس کا مکلّف نہیں، ایک لڑکی سے شادی کرنے کے لئے حنفی مسلک کا آدمی، شافعی بن جائے یا شافعی مسلک کا آدمی حنفی بن جائے یہ انتہائی درجہ کی بے دینی اور ایمان کی کمزوری ہے؛ اس لئے اس کا خیال بھی نہیں کرنا چاہئے اور ان دونوں کو الگ الگ جائز طریقہ سے دوسری جگہوں میں شادی کرلینی چاہئے، تمام سوالات کے جوابات اسی میں آگئے ہیں۔

حـرم أيـضـاً بـالـصـهـرية أصـل مـزنية -إلـى قوله-وفروعهن مطلقاً. (درمختار مع الشامي، زكريا ٤/ ١٠٧، ١٠٨، كراچي ٣/ ٣٢-٣٣)

وفـي الهداية: ومن زنىٰ بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها. (هداية، اشرفي ديو بند٢/ ٣٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۹۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۳ھ

مزنیہ کی فروع سے زانی کا نکاح

سوال [۵۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مولوی صاحب نے ایک عورت کے ساتھ زنا کرلیا اور کرنے کے بعد اللہ سے بہت توبہ واستغفار کیا؛ بلکہ اللہ سے بہت معافی مانگی ہے اور رویا بہت کیونکہ توبہ واستغفار کے ذریعہ بڑے بڑے گناہ بھی اللہ تعالیٰ معاف فرمادیتے ہیں؛ کیونکہ گناہ کرتے وقت یہ بات ذہن میں نہیں رہتی ہے بلکہ یوں ہی گناہ ہوجاتا ہے۔

اب عرصہ کے بعد اس عورت کی ایک لڑکی ہے، اس اپنی لڑکی کے ساتھ بطریق جائز رشتہ وشادی کرانا چاہتے ہیں، اور زنا کے متعلق نہ اپنے رشتہ داروں کو اور نہ اس عورت کے میاں کو بھی اس واقعہ کا پتہ ہے اور نہ لڑکے کی طرف کسی کو پتہ ہے، اب اس مولوی کے خاندان میں عالم مولوی ہیں زیادہ تر اب لڑکی والے دیکھ رہے ہیں کہ اس گاؤں میں کوئی عالم مولوی نہیں ہے؛ اس لئے لڑکی والے بھی زیادہ زور پہ ہیں صرف یہی نہیں دونوں جانب زور ہے۔ اب لڑکا اس انتظار میں ہے کہ یہ شادی جائز ہے یا ناجائز؟ لڑکی والوں کو اس بات کی وجہ سے اب تک کوئی جواب نہیں دیا، مگر دونوں طرف سے جلدی کررہے ہیں، مان نہیں رہے ہیں؛ کیونکہ مولوی لوگوں کی نظر اس گاؤں پر ہے کہ گاؤں کے لوگوں کو ایک سدھارنے کا

ذریعہ بن جائے گا یہ ایک اچھا موقع ہے؛ کیونکہ لڑکی والوں کی بات اس گاؤں میں چلتی ہے اوراس مولوی کا بھی گاؤں والے بہت عزت واحترام کرتے ہیں، دراں حالیکہ گاؤں کے لوگ گمراہی کی طرف جھک رہے ہیں، اسی بات کی وجہ سے لوگوں کی زیادہ کوشش بھی ہے کہ انہیں لوگوں کے یہاں رشتہ ہوجائے؟

المستفتی: ابودرداء، امام مسجد بہادر علی خاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مولوی صاحب کا اپنی مزنیہ کی بیٹی سے نکاح کرنا کسی صورت میں جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ زنا کرنے کی وجہ سے حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوگیا۔ اب زانی کے اصول وفروع زانیہ کے لئے اورزانیہ کے اصول وفروع زانی کے لئے ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئے اورسوالنامہ میں جواعذار ہیں اس کی وجہ سے حلال نہ ہوگی۔

حرمة المرأة على أصول الزاني، وفروعه نسباً، ورضاعاً، وحرمة أصولها، وفروعها على الزاني نسباً، ورضاعاً كما في الوطء الحلال. (شامي، زكريا ۱۰۷/٤، كراچي ۳۲/۳، هداية اشرفی بکڈپو دیوبند ۳۰۹/۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۰۰/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۱ھ

اپنی مزنیہ کی بیٹی سے نکاح

سوال [۵۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ہندہ سے کافی عرصہ ناجائز تعلق رہا اوروہ حاملہ ہوگئی، اس کے بعد اب زید اسی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کرنے پر مصر ہے؛ چنانچہ ہندہ کی لڑکی سے زید کا نکاح بھی ہوگیا، تو ایسی صورت میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمود حسین ملک، ٹھنیوں والا، پھاٹک سول لائن ۲۸، نزد بنگلہ گاؤں چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ میں لکھی ہوئی باتیں واقع کے مطابق صحیح ہیں اور زید نے ہندہ سے منھ کالا کر رکھا تھا، تو ایسی صورت میں زید کے ساتھ ہندہ کی لڑکی کا نکاح درست نہیں ہوگا، اگر نکاح ہو بھی جائے تو وہ باطل ہوگا اور دونوں کے درمیان علیحدگی لازم اور ضروری ہے، ورنہ ہمیشہ حرام کاری اور زنا کاری کی زندگی میں مبتلا رہیں گے۔

وحرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته أراد بالزنا الوطئ الحرام (إلى قوله) وفروعهن مطلقاً. (الدر المختار مع الشامي، زكريا ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۸۷)

باپ کی مزنیہ سے نکاح کا عدم جواز

سوال [۵۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیٹے کا باپ کی مزنیہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح باپ کا بیٹے کی مزنیہ سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی مزنیہ کے ساتھ بیٹے کا نکاح اور بیٹے کی مزنیہ کے ساتھ باپ کا نکاح جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی حقانیہ ۴/۳۵۳)

وكذا الأب إذا وطئ امرأة حراماً، كان أو حلالاً فإنها حرام على الابن—وذكر في الظهيرية أصلاً مضبوطاً فقال: تحرم الموطوءة على أصول الواطي وفروعه. (تاتار خانية، زكريا ٤/٩٤، رقم: ٥٤٨٩)

وکذا تحرم المزني بها على آباء الزاني، وأجداده وإن علوا، وأبناء ه وإن سفلوا. (هندية، زكريا ١/٢٧٤، جديد ١/٣٣٩)

والزنا يوجب حرمة المصاهرة– حتى لو زنىٰ بامرأة حرمت عليه أصولها وفروعها، وحرمت المزنية على أصوله و فروعه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨١)

وحرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته. و تحته في الشامية: حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً و رضاعاً. (شامي، زكريا ٤/١٠٧، كراچي ٣/٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۷۴)

زانی کا مزنیہ کی ماں یا بیٹی کے ساتھ نکاح کا فساد

سوال [۵۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زانی کا مزنیہ کی بیٹی کے ساتھ یا اس کی ماں کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زانی کا اپنی مزنیہ کی بیٹی کے ساتھ یا اس کی ماں کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۶/۴۱۸، ڈابھیل ۱۱/۴۱۲)

من زنىٰ بامرأة حرمت عليه بنتها وأمها. (هداية، اشرفى بكڈپو ديوبند ٢/٣٠٩)

فمن زنىٰ بامرأة حرمت عليه أمها وإن علت، وابنتها وإن سلفت.

(هندية قديم، زكريا ١/٢٧٤، هندية، جديد اتحاد ١/٣٣٩)

والزنا يوجب حرمة المصاهرة حتى لو زنىٰ بامرأة حرمت عليه

أصولها وفروعها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ٤٨١)

وحرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته. وتحته في الشامية: قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع، حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً. وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطء الحلال. (شامي، زكريا ٤/ ١٠٧، كراچي ٣/ ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۷)

مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا

سوال [٥٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غیر مسلمہ سے زنا کیا اور اب اس کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرلیا، تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟

(۲) اور ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور جس شخص نے اس کے یہاں کھانا کھایا ہو، وہ امامت کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: طاہر علی، سرکڑا خاص، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مزنیہ کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں ہے؛ کیونکہ حرمت مصاہرت جس طرح نسب سے ثابت ہوتی ہے، اسی طرح زنا سے بھی ثابت ہوتی ہے۔

حرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته وفروعه. (شامي، كراچي ٣/ ٣٢، ٣٣، زكريا ٤/ ١٠٧، ١٠٨)

(۲) اگر اس کے یہاں کھانا کھانا سے اس کی اصلاح کی امید ہو، تو ایسے شخص کے

یہاں کھانا کھانا جائز ہے۔ اور کھانے والے کی امامت میں کسی قسم کی کوئی قباحت نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۳۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱٦۷)

باپ کا لڑکے کی مطلقہ سے نکاح

سوال [۵٦۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے لڑکے کی بیوی سے طلاق ہوجانے بعد نکاح کرنا چاہتا ہے، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: مقصود احمد، ساکن: بھینسیہ، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لڑکے کی بیوی ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہوجاتی ہے، چاہے لڑکا طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہوجائے، کسی بھی طرح جائز نہیں۔

وحرم بالمصاهرة إلى قوله وزوجة أصله وفرعه. وفي الشامية: وحلائل أبناء كم الذين من أصلابكم الخ وقوله لا لإحلال حليلة الإبن رضاعاً، فإنها تحرم كالنسب. (الدر المختار مع الشامي، كوئٹه ۲/ ۳۱۲، كراچي ۳/ ۳۱، زكريا ٤/ ١٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۸٦)

بیٹے کا باپ کی ممسوسہ سے نکاح

سوال [۵٦۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی عمر اس وقت تقریباً ۱۴ ؍ یا ۱۵ ؍سال کی ہے اور اب سے تقریباً چار سال قبل اس کی منگنی ایک لڑکا بنام زید سے ہوگئی تھی اور منگنی کے وقت اس لڑکی کی عمر تقریباً ۹ ؍ یا ۱۰ ؍سال تھی اور آثار بلوغ بالکل ظاہر نہ تھے، اس کے بعد یہ ہوا کہ منگنی سے دس بیس روز بعد زید کے باپ نے اس لڑکی کو اپنی گود میں زانو پر بٹھایا اور سر پر ہاتھ رکھا، جس کی وجہ سے شہوۃ پیدا ہوگئی، تو اس کو گود سے فوراً اتار دیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ لڑکی سے زید کی شادی کرنا درست ہے؟ اگر اس لڑکی سے درست نہیں ہے تو اس لڑکی کی بہن سے زید کی شادی کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: قاری عبدالرحمٰن، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس لڑکی سے زید کی شادی درست نہیں ہوگی؛ البتہ اس لڑکی کی بہن کیساتھ زید کی شادی درست اور جائز ہوجائے گی۔

ولافرق فيما ذكر بين اللمس، والنظر بشهوة بين عمد ونسيان وخطأ وإكراه وتحته في الشامية: وسن المراهقة، واقله للأنثىٰ تسع.

(شامي، كراچي ٣/ ٣٥، زكريا ٤/ ١١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ ؍ ۴۰۶۱)

بیٹے کا ماں کو شہوت کے ساتھ چھونے کا حکم

سوال [۵۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے شہوت کے ساتھ بلا حائل اپنی حقیقی ماں کے پستان وشرمگاہ پر ہاتھ پھیرا؛ جبکہ ماں کو یہ بتایا کہ جادو اتارنے والے نے اس طرح ناپنے کا حکم دیا ہے، تو کیا اس طرح بیٹے کے عمل سے اس کی ماں اپنے شوہر پر حرام ہوگئی یا نہیں؟

اگرحرام ہوگئی تو حلال ہونے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

(۲) اگرحرمت کی بات اس لڑکے سے کہی جاتی ہے، تو یہ خودکشی کرلے گا اور اس کی ماں بھی خودکشی کرلے گی، گھر میں نوجوان لڑکیاں ہیں، ان کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ عرضیکہ پورا گھر سخت خطرہ میں ہے، تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

(۳) کیا یہ مرد وعورت یعنی اس لڑکے کے ماں باپ جماع سے مکمل بچاؤ کے ساتھ ایک مکان میں رہ سکتے ہیں اور کیا یہ دونوں حج کے لئے ایک ساتھ جاسکتے ہیں؟

المستفتی: عبدالمتین، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعۃً اس شخص نے شہوت ہی کے ساتھ ماں کی پستان اور شرمگاہ پر ہاتھ پھیرا ہو، تو اس کی ماں اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے شرعاً حرام ہوگئی، حلال کی کوئی صورت نہیں ہے، شرعی حکم یہی ہے خواہ لڑکا اور اس کی ماں کتنے ہی خطرہ میں ہوں اور اس لڑکے کے ماں باپ سخت پردہ اور علیحدگی کی پابندی کے ساتھ ایک مکان میں رہنا چاہیں، تو رہ سکتے ہیں اور دونوں ایک ساتھ حج کو نہیں جاسکتے۔

وكذا المقبلات، أو الممسوسات بشهوة لأصوله، أو فروعه. (شامي، زكريا٤/ ١٠٠، كراچي٣/ ٢٨)

لأن حرمة المصاهرة إذا ثبتت لا تسقط أبداً. (شامي زكريا ٤/ ١٠٩، كراچي ٣/ ٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۳۹)

حقیقی بہن سے صحبت کرنے کی وجہ سے کیا بیوی حرام ہو جاتی ہے؟

سوال [۵۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے اپنی سگی بہن کے ساتھ صحبت کی، اب شرعی حکم کیا ہے کیا میرے نکاح میں کوئی فرق آئے گا یانہیں؟

المستفتی: جابر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سے آپ کے یا آپ کے باپ کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آتا؛ لیکن زبردست گناہ عظیم کا ارتکاب ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کے دربار میں اپنے گناہ سے نادم ہوکر گریا وزاری کے ساتھ توبہ کرنا لازم ہوگا، آئندہ آپ کی اولاد اور اس بہن کی اولاد کا آپس میں نکاح جائز نہ ہوگا، جس بہن کے ساتھ منھ کالا کیا گیا ہے؛ کیونکہ دونوں کی اولاد سوتیلے بھائی بہن کے درجہ میں ہوجائیں گی۔

لا یحل للرجل أن یتزوج بأمة (ألی قوله) ولا بأخته الخ (هدایة اشرفي بکڈپو ۲/ ۳۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۵۴/۳۲)

ساس کی شرم گاہ کو دیکھنا

سوال [۵۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی خالدہ ہے اور صدیقہ خالدہ کی ماں ہے اور زید نے صدیقہ کی شرمگاہ کو دیکھ لیا، تو ایسی حالت میں خالدہ زید کی نکاح میں رہی یانہیں؟

(۱) زید نے صدیقہ کی شرمگاہ کو دیکھ کر نیت بری کی، تو ائمہ کی متفق رائے بتائیں؟

(۲) اگر زید نے شرمگاہ کو دیکھا اور نیت بری نہیں کی تو بھی متفق رائے بتائیں؟

المستفتی: محمد عظیم الدین، عرف عملیہ، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے صدیقہ کی شرمگاہ کے اندرونی حصہ کو شہوت کے ساتھ دیکھ لیا ہے، تو خالدہ زید پر ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہوگئی۔

والمنظور الی فرجها المدور الداخل الخ (الدر المختار، کوئٹہ ٢/٣٨٥، زكريا ٤/١٠٨، كراچي ٣/٣٣)

اور اگر شہوت سے نہیں دیکھا ہے؛ بلکہ اچانک کسی وجہ سے نظر پڑ گئی ہے اور بعد میں شہوت ہوگئی ہو یا نہیں! تو خالدہ اور زید کے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی۔

والعبرة للشهوة عند المس، والنظر لابعدهما الخ (الدر المختار ٢/٣٨٥، زكريا ٤/١٠٨، كراچي ٣/٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ صفر المظفر ١٤٠٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٥٤٨٧/٢٣)

شہوت کے ساتھ ساس کو مس کرنا اور بوسہ لینا

سوال [٥٦١٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داماد نے اپنی ساس کو شہوت کے ساتھ مس کیا اور بوسہ لیا، تو کیا اس شخص پر اس کی بیوی حرام ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ناصر حسین رامپوری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد نے اپنی ساس کا بوسہ لیا، تو اس پر اس کی بیوی ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہوگئی۔

حرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته وأصل ممسوسته بشهوة (إلى أن قوله) وفروعهن. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/٣٢، زكريا ٤/١٠٧، ١٠٨)

وفي الهداية: ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليها أمها وابنتها. (هداية، اشرفي بكڈپو ۲/ ۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۷۷)

دھوکے سے داماد کا ساس کو بحالتِ شہوت چھونا

سوال [۵۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک شادی شدہ مرد ہے وہ اپنی سسرال گیا ہوا تھا، رات کو جب چارپائی پر سویا، تو اس کی بیوی کی چارپائی اور اس کی ساس کی چارپائی اور خود اس کی چارپائی برابر میں پڑی ہوئی تھی، رات کو اتفاق سے زید بیدار ہوا، اس نے اپنی بیوی کے دھوکہ میں بحالت شہوت اپنی ساس کو ہاتھ لگا دیا، جب اس نے دیکھا کہ یہ میری بیوی نہیں ہے؛ بلکہ یہ میری ساس ہے اس نے فوراً ہاتھ ہٹا لیا اتفاق سے ساس اور بیوی ایک ہی رنگ کا لباس پہنے ہوئے تھیں۔ مسئلہ کی صورت کے مطابق مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دھوکہ میں بھی بحالت شہوت اپنی ساس کو ہاتھ لگا دیا ہے، تو بھی بیوی ہمیشہ کے لئے شوہر پر حرام ہوگئی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۷/ ۳۷۶)

ولافرق فيما ذكر بين اللمس، والنظر بشهوة بين عمد ونسيان وخطأ وإكراه، فلو أيقظ زوجته، أو أيقظته هي لجماعها، فمست يده بنتها المشتهاة أويد ها ابنه حرمت الأم أبداً. (الدرالمختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۳۵، زكريا ٤/ ۱۱۲)

وفي الهندية: ثم لا فرق في ثبوت الحرمة بالمس بين كونه عامداً، أو ناسياً، أو مكرهاً، أو مخطِأً، أو نائماً. (فتاوى عالمگيري، زكريا ۱/ ۲۷٤، جديد۱/ ۳٤۰)

وأيضاً في الهندية: ولو مس شعرها بشهوة إن مس ما اتصل برأسها ثبت الخ (عالمگيري، ۱/٤/ ۲۷٤، جديد۱/ ۳٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۳۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

صحبت کے ارادے سے ساس کو بیوی سمجھ کر ہاتھ لگانا

سوال[۵۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اپنی ماں کے قریب زید کے گھر سو رہی تھا، زید نماز پڑھ کر رات میں دیر سے گھر آیا زید اپنی خواب گاہ پر گیا اور صحبت کے ارادے سے اپنی بیوی سمجھ کر دھوکہ سے اپنی ساس کا ہاتھ پکڑ کر ہلایا، ہلانے کی حرکت سے جب ساس نے کروٹ بدلی تو زید کو ساس کا چہرہ نظر آیا جس سے شرمندہ ہو کر واپس چلا آیا؛ لیکن ہاتھ پکڑ کر ہلانے کی حرکت ساس کو آخر تک نہیں ہوئی۔ اب معلوم کرنا یہ ہے کہ زید کی بیوی کیا زید پر حرام ہوگئی؟ اگر حرام ہوگئی تو شریعت مطہرہ میں اس کا کوئی حل ہے یا نہیں؟

المستفتی: سمیع الدین، بسواں سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب صحبت کے ارادہ سے اپنی بیوی سمجھ کر دھوکہ سے اپنی ساس کو پکڑ کر ہلایا تھا، اس وقت اگر زید شہوت کی حالت میں تھا تو زید کی بیوی زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی، چاہے ساس کو اس کی خبر بھی نہ ہوئی ہو، اب اس بیوی

کو چھوڑ کے دوسری عورت سے شرعی طریقہ سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارنے کے علاوہ کوئی دوسرا حل نہیں۔

و لا فرق بين اللمس، والنظر بشهوة بين عمدٍ ونسيانٍ و خطأ وإكراه، فلو أيقظ زوجته، أو أيقظته هي لجماعها فمست يده بنتها المشتهاة، أو يدها ابنه حرمت الأم أبداً الخ (الدر المختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۳۵، زکريا ٤/ ١١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۴۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۶/ ۱۴۲۶ھ

شہوت کے ساتھ ساس کو چھونے سے کیا بیوی حرام ہو جائے گی

سوال [۵۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی کی شادی ہوئی اور رخصتی ابھی نہیں ہوئی ہے کہ وہ آدمی اپنی سسرال گیا اور وہ رات میں اٹھا اپنی بیوی کے پاس جانے کے لئے؛ لیکن اچانک اس کا ہاتھ اپنی ساس پر پڑ گیا اور کیا کچھ نہیں بس ہاتھ پڑ گیا، تو کیا یہ نکاح ٹوٹ گیا؟ اور اس کی محبت اپنی بیوی سے بے حد ہے، اس کا کہنا ہے کہ اگر ایسا ہوا تو ہم اپنی جان دیدیں گے اور مر جائیں گے زندہ رہنا دنیا میں گوارہ نہیں، تو اس کے بارے میں حضور بہت جلد تحریر فرمائیں؛ کیونکہ ہم نے دین کی باتوں میں دیکھا ہے، تو اس میں لکھا ہے کہ اگر ہاتھ لڑکی یا ساس پر پڑ گیا، تو بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اور لازم ہے کہ وہ آدمی اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔

المستفتی: محمد حنیف قاسمی، مدرس مدرسہ جامعہ ککرالہ بدایوں (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ساس پر ہاتھ لگاتے وقت شہوت بھری حالت

میں رہا ہے اور ساس کے بدن پر کپڑا نہیں تھا یا ہلکا اور باریک کپڑا تھا کہ اوپر سے اندر کی گرمی محسوس ہورہی ہے، تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوچکی ہے اور اگر شہوت بھری حالت میں نہیں تھا، تو بیوی حرام نہ ہوگی نکاح بدستور باقی ہے۔

قبل أم امرأة حرمت عليه امرأته مالم يظهر عدم الشهوة (إلى قوله) في المس لاتحرم مالم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس الخ (تنوير الابصار مع الدر كراچي ٣/٣٦، زكريا ٤/١١٣)

خودکشی کرنا بہت بڑا گناہ عظیم ہے، جس شئ سے خودکشی کریگا، اسی چیز سے جہنم میں ہمیشہ عذاب ہوتا رہے گا۔

عن أبي هريرةؓ أراه رفعه قال: من قتل نفسه بحديدة جاء يوم القيٰمة وحديدته في يده يتوجأبها بطنه في نارجهنم خالداً مخلداً أبداً، ومن قتل نفسه بسم فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً أبداً.

(ترمذي شريف، باب ماجاء فيمن قتل نفسه بسم، أوغيره، النسخة الهندية ٢/٢٥، دارالسلام رقم: ٢٠٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۹ھ

خوش دامن سے مجامعت کرنے کا حکم

سوال [٥٦١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بیوی کے ہوتے ہوئے خوش دامن سے دھوکے میں یا جان کر مجامعت کر بیٹھا، تو اس صورت میں زید کی بیوی زید کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟

المستفتی: محی الدین احمد، قصبہ سہسپور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خوش دامن سے مجامعت کرنا شرعی شہادتوں سے ثابت ہے یا خود زید نے اس کا اقرار کرلیا، تو زید پر بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو چکی ہے، زید پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ کردے۔

قيل له مافعلت بأم امرأتک، فقال جامعتها تثبت الحرمة ولايصدق أنه كذب ولوهازلا. (الدر المختار، كوئٹه۲/ ۳۹۰، كراچي۳/۳۸، زكريا٤/ ١١٥، هنديه زكريا١/٢٧٦، جديد١/ ٢٧٦)

مذکورہ شرائط کے بغیر حرام نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۳۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۹۴)

کیا سالی سے زنا کرنے کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

سوال [۵۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے نسبتی ہمشیرہ جس کو عرف عام میں سالی کہتے ہیں یعنی بیوی کی سگی بہن سے زنا کرلیا اور کرتا رہتا ہے، تو کیا ایسی حالت میں بیوی سے نکاح باقی رہتا ہے یا باطل ہوجاتا ہے؟ دلائل کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: نسیم احمد، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں بیوی کے ساتھ نکاح تو بدستور باقی ہے، مگر سالی کے ساتھ جو حرکت ہوتی ہے، وہ گناہ عظیم کا سبب ہے، دونوں پر سخت پابندی لگائی جانی چاہئے اور دونوں پر لازم ہے کہ اپنے اس فعل شنیع سے خالص توبہ کرلیں۔

وطئ أخت امرأته لاتحرم عليه امرأته الخ (در مختار، كتاب النكاح،

فصل في المحرمات، کراچي ۳/ ۳٤، زکریا٤/ ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۲/ ۱۴۱۸ھ

کیا سالی سے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا؟

سوال [۵۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمیل نے اپنی بیوی کی چھوٹی بہن سے ناجائز تعلق پیدا کرلئے، اب اس کی بیوی کی بہن حاملہ ہے، ایسی صورت میں جمیل کا نکاح قائم رہا یا فسخ ہوگیا؟ بہت سارے لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ جمیل کا نکاح ٹوٹ گیا۔

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں جمیل کی بیوی کا نکاح جمیل کے ساتھ بدستور باقی ہے؛ البتہ جمیل اور زانیہ سالی دونوں گناہ عظیم کے مرتکب ہونے کی وجہ سے ان پر خالص توبہ لازم ہے اور سالی اگر شادی شدہ نہیں ہے، تو بچہ کا نسب بھی ثابت نہیں ہوگا ولد الزنا ہوگا۔

وطئ أخت امرأته لاتحرم عليه امرأته الخ (در مختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کراچي ۳/ ۳٤، زکریا ٤/ ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۴۱)

سالی سے بدکاری کے بعد بیوی نکاح میں رہے گی یا نہیں؟

سوال [۵۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے اپنی سالی کے ساتھ صحبت کرلی یا اس سے نکاح کرلیا، ان دونوں حالتوں میں منکوحہ عورت نکاح میں رہے گی یا مطلقہ ہوجائے گی، ان دونوں کے بارے میں کیا احکام ہیں؟

المستفتی: عفیف احمد، ہری چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی سالی سے زنا کرنے سے بیوی کے نکاح میں شرعاً کوئی فرق نہیں پڑتا، نکاح بحالہ قائم رہتا ہے؛ البتہ سالی اور خود گناہ کبیرہ کے مرتکب اور مردود بارگاہ ہوں گے۔ نیز بیوی کی موجودگی میں سالی کے ساتھ نکاح شرعاً باطل ہوتا ہے۔ اور حرام کاری کی زندگی میں مبتلا رہیں گے، اور بیوی کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

وطئ أخت امرأته لاتحرم عليه امرأته الخ (در مختار، کتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/١٠٩، كراچي ٣/٣٤)

إذا تزوجهما على التعاقب، وكان نكاح الأولى صحيحاً، فإن نكاح الثانية، والحالة هذه باطل قطعاً. (شامي، كراچي ٣/٣٨، زكريا ٤/١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۱۸/۲۵)

منکوحہ اپنے بہنوئی سے زنا کرائے تو شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟

سوال [۵۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میری شادی محسنہ خاتون سے ۲۴؍مئی ۱۹۸۸ء کو نگینہ ضلع بجنور سے ہوئی، اور محسنہ خاتون اپنے بہنوئی سے زنا کرائی ہے اور زنا کے دو حمل گروا چکی ہے اور ایک سال سے زائد کا لڑکا اس کے پاس موجود ہے اور میری بیوی محسنہ کو دو مہینے کا مجھ سے حمل ہے اور محسنہ کی بڑی بہن تنظیم فاطمہ میرے گھر آئی، تو اس کو بلا کر اپنے شوہر کے پاس لے گئی اور محسنہ بھی وہی ہے، وہ اپنے بہنوئی تنظیم کے شوہر سے زنا کراتی ہے اور جب میں اپنی بیوی محسنہ خاتون کو بلانے گیا، تو اس کی بڑی بہن اور بہنوئی نے منع کر دیا، اور آنے نہیں دیا اور بہنوئی دونوں بہنوں کو اپنے گھر میں رکھ رہا ہے (تنظیم فاطمہ اور محسنہ کو) اب اگر میری بیوی محسنہ میرے گھر میں آجائے، تو میں اس کو اپنے گھر رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟ اور اس عورت کا میدان حشر میں اور قبر میں کیا حال ہوگا، جو اپنے شوہر کو چھوڑ کر بہنوئی سے زنا کراتی ہے؛ لہٰذا اس مسئلہ میں قرآن وحدیث سے جواب دیا جائے اور اس کا بھی جواب دیں کہ بیوی میری نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سالی کو ناجائز تعلق کے لئے گھر میں رکھنا حرام اور غضب الٰہی کے تسلط کا خطرہ ہے، علاقہ کے مسلمانوں پر ضروری ہے کہ اس شخص کو اس نازیبا حرکت سے روک دیں، اگر نہ مانے تو برادری کے لوگ اس سے بائیکاٹ کر دیں، ورنہ سب لوگ گنہگار رہوں گے۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ. [الهود: ۱۱۳]

نیز محسنہ اس حرکت کی وجہ سے اپنے شوہر کے نکاح سے باہر نہیں ہوئی؛ بلکہ بدستور شوہر کے نکاح میں برقرار رہے گی؛ لہٰذا محمد اقبال شوہر اپنی بیوی محسنہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے، اس پر کوئی گناہ نہیں ہے؛ بلکہ محسنہ اور اس کے بہنوئی گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں ان تو بہ کر کے باز آجانا لازم ہے۔

لـوزنـت امـرأة رجـل لـم تـحـرم عـلـيـه وجـازلـه وطـؤهـا عقب الزنـا.
(شامي، كراچي ۳/ ۳٤ زكريا ٤/ ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۱۱۴)

سالی سے وطی کرنے سے بیوی حرام ہوگی یا نہیں؟

سـوال [۵۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو نکاح میں رکھتے ہوئے اپنی سالی سے وطی کرلیا، تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنی سالی سے زنا کرنے کی صورت میں زید پر اس کی بیوی حرام نہیں ہوئی بلکہ نکاح بدستور باقی ہے لیکن زید اور زانیہ سالی دونوں پر اس فعل بد سے توبہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (درمختار كتاب النكاح، فصل فی المحرمات كراچی ۳/ ۳٤، زكريا ٤/ ۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۷۶۶)

مزنیہ کی بہن سے نکاح اور سالی سے زنا کا حکم

سـوال[۵۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **لـوان زيـد زنـى بامرأة فتـزوج بـأختهـا الـصغيرة، أو الكبيرة،**

أوتزوج بامرأة، ثم زنیٰ بأختها صغیرة کانت أو کبیرة فسد النکاح أم لا؟

المستفتی: ارشدخان شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنا شریعت میں نہایت ہی قبیح شئ ہے۔ قرآن وحدیث میں اس کی بڑی وعیدیں آئی ہیں، تاہم مزنیہ کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے اور بیوی کی بہن (سالی) سے زنا کرنے سے نکاح فاسد نہیں ہوتا، مگر مزنیہ کو ایک حیض آنے تک زانی کا اپنی بیوی سے الگ رہنا واجب ہے۔

في الخلاصة وطئ أخت امرأته لاتحرم علیه امرأته (درمختار) وفي الدرایة: عن الکامل ولوزنیٰ باحدیٰ الأختین لاتقرب الأخریٰ حتی تحیض الأخریٰ حیضةً. قال الشامي تحت قوله لاتحرم: فالمعنیٰ لاتحرم حرمة مؤبدة وإلا فتحرم إلی انقضاء عدة الموطؤة. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، کراچي ٣/٣٤، زکریا ٤/١٠٩، امداد المفتیین ٢/٤٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۴ھ

سالی کو اٹھا کر لے جا کر اپنے ساتھ رکھنے سے کیا نکاح ٹوٹ جائے گا؟

سوال [۵۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر کے نکاح میں ہندہ ہے اور اس سے ایک لڑکی بھی ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ بکر اپنی سالی یعنی بیوی کی چھوٹی بہن کو زبردستی اس کے گھر سے رات کو اٹھا لے گیا، جس کی عمر ۱۳/ سال ہے اور اس کو چھ سات دن اپنے پاس رکھا اس کے بعد لڑکی کے والد اپنی لڑکی کو تلاش کر کے پھر واپس لے آئے تو، بکر کا نکاح فسخ ہو گیا یا نکاح باقی ہے؟

(۲) اگر نکاح ٹوٹ گیا تو دوبارہ ہندہ کا نکاح بکر سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوالحسن، چھارچھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۲/۱) سالی کو اٹھالے جانے اور ساتھ رکھنے سے بکر سخت گنہگار رہوا ہے، اسے اس گناہ سے فوراً توبہ کرنا لازم ہے؛ لیکن بکر اور ہندہ کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا، ہندہ بکر کے نکاح میں بدستور باقی ہے۔

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته الخ (در مختار، کتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/١٠٩، كراچي ٣/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۱۱/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۱۶/۳۲)

کیا مزنیہ کے اصول وفروع زانی پر حرام ہیں؟

سوال [۵۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمرو دونوں ایک گاؤں کے رہنے والے ہیں، زید کی شادی ہندہ سے ہوگئی، پھر ہندہ کے ناجائز تعلقات عمرو سے ہوگئے، پھر ہندہ سے ایک لڑکا بکر پیدا ہوا، جس کی شکل وصورت ڈیل ڈال سب کچھ عمر جیسا ہے، پھر کچھ دنوں کے بعد زید کو اپنی بیوی ہندہ اور عمرو کے تعلقات کا پتہ چلا، تو زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی اور بکر کو اپنے پاس رکھ لیا، پھر جب بکر بڑا ہوا، تو زید نے اس کی شادی کردی، پھر بکر کے بھی ایک لڑکی پیدا ہوئی اور پھر ہندہ مطلقہ سے عمرو نے باقاعدہ نکاح کرلیا، اور ہندہ عمرو کے نکاح میں کئی برس رہ کرانتقال کرگئی، پھر عمرو نے دوسرا نکاح کیا رشیدہ سے ایک لڑکا خالد پیدا ہوا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ عمرو اپنے لڑکے خالد کی شادی بکر کی لڑکی خالدہ سے کرانا چاہتا ہے،

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: شکیل احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ہندہ اور عمرو کے درمیان بکر کی پیدائش سے قبل ہی شرعی طور پر حرمت مصاہرت ثابت ہوچکی تھی، تو بکر کی لڑکی کا نکاح عمرو کے لڑکے کے ساتھ جائز نہیں ہے اور ایسی صورت میں مسئلہ ربیبہ کا اشکال نہ ہوگا۔

ولذا تحرم عليه ربيبة المولودة بعد طلاقه أمها وزوجة أبيه من الرضاع المطلقة قبل ارتضاعه. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۳۲، زكريا ٤/۱۰٦)

وحرم أيضاً بالصهرية أصل مزنيته وفروعهن الخ (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/۳۲، زكريا ٤/۱۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۱۹)	۱۴/۵/۱۴۱۷ھ

سالی کے سینے کو چھونے کا حکم

سوال[۵۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی زوجہ کی بہن کو غلط ارادہ سے دیکھا اور اس کے سینہ کو چھوا، اس کے بعد یہ حرکت نہیں کی تو میری بیوی کے نکاح میں تو کوئی نقص نہیں آیا؟

المستفتی: محمد مشرف علی، جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سالی کے ساتھ غلط فعل کرنے اور بدنیتی سے اس کو چھونے سے بیوی حرام نہیں ہوتی۔

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته الخ (در مختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا ٤/ ١٠٩، كراچي ٣/ ٣٤)

البتہ اگر خدانخواستہ ساس کو بدنیتی سے چھودیا جائے گا تو بیوی حرام ہوجائے گی۔

قال في الذخيرة: وإذا قبلها، أولمسها، أونظر إلى فرجها، ثم قال: لم يكن عن شهوة ذكر الصدر الشهيد، أنه في القبلة يفتىٰ بالحرمة، مالم يتبين أنه بلاشهوة، و في المس والنظر لا إلا أن يتبين أنه بشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والنظر. (شامي، كراچي ٣/ ٣٥، زكريا ٤/ ١١٢، هندية، زكريا ١/ ٢٧٦ جديد ١/ ٣٤١)

لو قبل الرجل امرأته تثبت الحرمة مالم يظهر أنه قبلها بغير شهوة وفي المس مالم يعلم أنه كان عن الشهوة لاتثبت الحرمة. (قاضي خان على الهندية، زكريا ١/ ٣٦١ جديد ١/ ٢١٩) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۵۵)

سالی سے زنا کرنے کا حکم

سوال [٥٦٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی سالی سے زنا کیا؛ جبکہ اس کی بیوی اس کے نکاح میں موجود ہے، تو کیا اس سے نکاح میں کوئی اثر پڑا یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ نکاح ٹوٹ گیا اور کچھ اس کے خلاف بات کہتے ہیں، آپ اس سلسلہ میں شرعی فیصلہ فرمائیں۔

المستفتی: کمال الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سالی سے زنا کرنے سے بیوی کا نکاح ختم نہیں

ہوتا؛ بلکہ وہ علیٰ حالہ باقی رہتا ہے؛ البتہ سالی کو ایک حیض آنے تک بیوی سے وطی کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا جو لوگ کہتے ہیں کہ سالی سے زنا کرنے سے بیوی کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، ان کی بات صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۹/۵، جدید زکریا ۳۳/۵، امداد المفتین ۵۵۳/۲)

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه(درمختار) وتحته في الشامية لا تحرم حرمة مؤبدة – وفي الدراية: عن الكامل لو زنىٰ بإحدى الأختين لا يقرب الأخرىٰ حتى تحيض الأخرىٰ حيضة. (درمختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٣٤، زكريا ٤/١٠٩، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٩٦، زكريا٣/١٧٠، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٣/٢١٤، كوئٹه ٣/١٢٣، زكريا٣/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۵/۶/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۶۷/۳۵)

بیوی کی بہن سے زنا کرنا

سوال [۵۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص شادی شدہ ہے، جو پانچ بچوں کا باپ ہے، اس نے اپنی بیوی کی بہن، جو غیر شادی شدہ تھی، اس سے ہمبستری کر لی ہے۔ اب وہ اپنی موجود بیوی کو نکاح میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ممکن نہ ہو تو کیا کرے؟

المستفتی: جمال اختر، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں بیوی کے نکاح پر تو کوئی اثر نہیں ہوا، بیوی بدستور نکاح میں باقی ہے۔

في الخلاصة وطئ أخت امرأته لاتحرم عليه امرأته (درمختار مع الشامي، زكريا ٤/١٠٩)

اور جب تک سالی مزنیہ کو ایک حیض نہ آچکے اس وقت تک اپنی منکوحہ سے ہمبستری جائز نہیں، اور جب ایک حیض گذر جائے تب ہمبستری جائز ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۵۵۳، امداد الاحکام ۴/۳۹۷)

ولو زنیٰ بإحدی الأختین لایقرب الأخریٰ حتی تحیض الأخریٰ بحیضة. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات قديم ١/٣٢٥، جديد دار الكتب العلمية بيروت ١/٤٧٩، كراچي ٣/٣٤، زكريا ٤/١٠٩)

البتہ سالی سے منہ کالا کیا ہے، اس کا بہت سخت گناہ ہوگا، اس سے توبہ واستغفار لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳/۳۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۲۸)

سالی سے زنا کرلے تو حرمت مصاہرت کا حکم

سوال [۵۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا حقیقی بہنوئی اپنی چھوٹی سالی کو بے عزتی کرانے کی غرض سے گھر سے کہیں دوسری جگہ لے گیا، تقریباً پندرہ روز اس نے اپنے پاس رکھا، اس نے زنا کیا یا نہ کیا، لیکن زید کو پورا پورا یقین ہے کہ اس نے زنا لازمی کیا ہے، اس کے بعد پولس کے ذریعہ اپنی سالی کو اپنی سسرال بھیج دیا؛ لہٰذا ایسے شخص کو کونسی سزا دینی چاہئے کیا اسے قتل کیا جائے یا زندگی بھر کے لئے جو بہن اس کے گھر ہے، اس سے یعنی بہنوئی سے قطع تعلق کرلے؟

المستفتی: محمد عاشق حسین، نورانی مسجد، مقبرہ، درگاہ، رمرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی جو بہن بہنوئی کے نکاح میں ہے، اس کا نکاح شوہر کے ساتھ بدستور قائم ہے۔

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه الخ (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، زكريا٤/١٠٩، كراچي ٣/٣٤)

اور جب تک شرعی طور پر چار گواہوں سے زنا کا ثبوت نہ ہوجائے، اس کی شرعی سزا مرتب نہیں ہوتی ہے؛ البتہ بھگا کر لے جانے کی وجہ سے حاکم اپنی مصلحت سے مناسب سزا دے سکتا ہے، وہ بھی اسلامی حکومت میں ہوسکتا ہے اور ہندوستان جیسے ممالک میں برادری پنچایت اس کو توبہ پر مجبور کرا سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۹۶/۳۱)

سالی کے ساتھ زنا کرنا اور اپنے لڑکے کا اس کی لڑکی سے نکاح کرنا

سوال [۵۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی سالی سے منہ کالا کرلیا، تو کیا اس کے نکاح پر کچھ فرق پڑے گا؟ نیز کیا اب سالی کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کی موجودگی میں سالی سے زنا کرنے سے بیوی حرام نہیں ہوگی؛ بلکہ بیوی تو بدستور نکاح میں باقی رہے گی؛ البتہ سالی سے منہ کالا کرنے کا سخت گناہ ہوگا، اس سے توبہ واستغفار لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۶/۵، امداد الاحکام ۷۹/۳)

وفي الخلاصة: وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي٣/٣٤، زكريا٤/١٠٩)

لیکن سالی کو ایک حیض آنے تک بیوی سے وطی کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۵۵۵)

ولوزنیٰ بإحدی الأختین لایقرب الأخریٰ حتی تحیض الأخریٰ بحیضة. (مجمع الأنهر قدیم ۱/ ۳۲۵، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ٤٧٩)

زید کے لئے تو اس لڑکی سے نکاح حلال نہیں؛ لیکن زید کے لڑکے کا اس لڑکی سے نکاح درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۳۴۹)

ویحل أصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/ ۱۰۱، زکریا ۳/ ۱۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۶۰)

کیا نامحرم سے ناجائز تعلقات کی وجہ سے بیوی حرام ہوجاتی ہے؟

سوال [۵۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی زبیدہ سے ہوئی، دونوں میں ہنسی وخوشی زندگی گذر رہی ہے، زید کے تین چار بچے ہیں، زید پر شیطان سوار ہوا اور اس نے باوجود بیوی بچوں کے ہوتے ہوئے کسی نامحرم عورت سے ناجائز تعلقات پیدا کر لئے۔ اور وہ عورت تین چار شوہروں کو چھوڑ کر زید کے ساتھ آگئی، ان شوہروں میں سے کسی نے طلاق نہیں دی؛ بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ پھر ہمارے پاس آجائے، ایسی صورت میں زبیدہ زید کے نکاح میں ہے یا نکاح سے نکل گئی؟

المستفتی: محی الدین احمد، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا غیر محرم عورت سے ناجائز تعلق حرام ہے

مجامعت زنا سے غضب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، وہ عورت اس شخص کی بیوی ہے، جس کے ساتھ پہلے نکاح شرعی ہوا ہے، اور جب اس نے نہ طلاق دی اور نہ شرعی تفریق ہوئی تو بعد کے تمام نکاح باطل یا فاسد ہیں۔

وأما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً الخ (در المختار، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، كراچي ٣/ ٥١٦، زكريا ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، زكريا ٤/ ٢٤٢، كوئٹه ٤/ ١٤٤)

لو تزوج بامرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تجب العدة عليها حتى لا تحرم على الزوج وطؤها وبه يفتى لأنه زنىٰ والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، كراچي ٣/ ٥٠، زكريا ٤/ ١٤٤)

زید کی بیوی زبیدہ کا نکاح زید کے ساتھ شرعاً قائم ہے، اس میں کوئی خرابی نہیں آئی۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/ ۴۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۹۴)

اجنبی کے ساتھ غلط تعلقات کا نکاح پر اثر

سوال [۵۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شادی شدہ عورت نے ایک سال قبل دوسرے مرد سے ناجائز تعلقات قائم کرلئے، پھر اس کے بعد اپنے شوہر کے پاس رہنے لگی؛ جبکہ اس کے شوہر نے طلاق بھی نہیں دی، اس کے بارے میں مفتیان دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: عبد الغالب شمسی، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مرد کے ساتھ غلط تعلق قائم کرکے اس کے ساتھ چلے جانے کی وجہ سے شوہر کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا، شوہر کا نکاح اس عورت کے ساتھ بدستور باقی ہے؛ اس لئے بعد میں شوہر کے ساتھ بغیر نکاح ثانی بھی رہنا جائز ہے اور بدکاری کا گناہ عورت اور اس دوسرے مرد کے سر رہے گا۔

لو تزوج بامرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تجب العدة عليها حتى لا تحرم على الزوج وطؤها وبه يفتى لأنه زنىٰ والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، كراچي ٣/ ٥٠، زكريا ٤/ ١٤٤)

أنه زنىٰ والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/ ٥٠، زكريا ٤/ ١٤٤)

وأما نكاح منكوحة الغير و معتدة فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير: لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، كراچي ٣/ ٥١٦، زكريا ٥/ ١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۴/ ۱۴۱۴ھ

◆ ◆ ◆

(۱۹) باب الجمع بين المحارم

دو علاتی بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا

سوال [۵۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو لڑکی جن کی والدہ الگ الگ، والد ایک ہیں تو کیا دونوں لڑکیوں کا ایک وقت میں ایک شوہر سے نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذبیح الرحمٰن، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: یہ دونوں لڑکیاں آپس میں علاتی بہن ہیں، ان دونوں کو بیک وقت ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ دونوں آپس میں محارم ہیں۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُم...... وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ . [النساء:۲۳]

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقداً صحيحاً الخ (در مختار، كراچي ۳/۳۸، زكريا ٤/۱۱٥، ۱۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۲۲/۳۱)

بیوی کی موجودگی میں بیوی کی سگی بہن سے نکاح

سوال [۵۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے بیوی کی موجودگی میں اپنی سالی سے زنا کیا، اس کے بعد اس سے نکاح کرلیا، دراں حالیکہ اس کی بیوی اس کے نکاح میں اب بھی موجود ہے، تو کیا اس کی سابق بیوی اس کے نکاح میں باقی رہے گی یا نہیں؟

المستفتی: مظفر حسین، دملوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح کرنا حرام ہے اور نکاح باطل ہے، پہلی بیوی ہی اس کے نکاح میں ہے اور سالی کو فوراً الگ کردینا واجب ہے، ورنہ اس کے ساتھ زنا کاری ہوتی رہے گی۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ . [النساء: ۲۳]

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقداً صحيحاً (تحت قوله) ولا فيما إذا تزوجها على التعاقب، وكان نكاح الأولىٰ صحيحاً، فإن نكاح الثانية والحالة هذه باطل قطعاً. (شامي، كراچي ۳/۳۸، زكريا ٤/١١٥، ١١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۲/۱۴۱۷ھ

دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا

سوال [۵۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا بیک وقت دو سگی بہنوں کو زید اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے؟

(۲) اگر زید نے لاعلمی میں دو سگی بہنوں سے نکاح کرلیا، تو اس کا کفارہ کیا ہوگا؟

(۳) زید کا نکاح ایک بہن سے پانچ سال قبل ہوا اور دوسری بہن سے لگ بھگ

پانچ ماہ قبل ہوا، تو کس کا نکاح فاسد ہوگا، پہلی کا یا دوسری کا؟

المستفتی: آصف احمد، سرسید نگر میاں کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جس بہن سے پہلے نکاح کیا ہے، وہ اس کی بیوی ہے اور دوسری بہن سے جو بعد میں نکاح کیا ہے، وہ نکاح باطل اور فاسد ہے، اس نکاح سے دوسری بہن اس کی بیوی نہیں بنی ہے، اس کے ساتھ بدکاری اور زنا کاری ہورہی ہے فوری طور پر اس کو زید سے الگ کردینا لازم ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ. [النساء: ۲۳]

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً وعدةً. (شامي، كراچي ۳/۳۸، زكريا ٤/١١٥، ١١٦)

وإن تزوّجهما في عقدتين فنكاح الأخيرة فاسدة. (هندية زكريا ديوبند ١/٢٧٧ جديد ١/٣٤٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۰۸۷۷)

بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح

سوال [۵۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کے چار بچے ہیں، ان صاحب نے چاروں بچوں کے بعد اپنی بیوی کی بہن یعنی اپنی سالی سے نکاح کر لیا۔ اب دونوں بہنیں یعنی ان صاحب کی دونوں بیویاں ایک مکان میں ساتھ ساتھ رہتی ہیں، انہیں بہنوں میں سے پہلی والی کے ایک بیٹے کا رشتہ میری بیٹی کے ساتھ آیا ہے، کیا میں اپنی بیٹی کی شادی اس لڑکے سے کرسکتا ہوں؟

(۱) اس میں شریعت کی رو سے کوئی رکاوٹ تو نہیں ہے؟

(۲) کیا ان حالات میں مجھے نکاح کے لئے کوئی شرط رکھنی چاہئے؟

المستفتی: فخر عالم، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں پہلی بیوی کا نکاح شرعی طور پر صحیح اور درست ہے، اس کی ساری اولادیں بھی حلال اور ثابت النسب ہیں؛ لہٰذا اس کے چاروں بیٹوں میں سے کسی ایک کے ساتھ آپ کی بیٹی کا نکاح بلاشبہ جائز اور درست ہے؛ ہاں البتہ اس شخص نے بیوی کی بہن سے جو نکاح کیا ہے، وہ نکاح شرعی طور پر صحیح نہیں ہوا ہے، اس کے ساتھ مسلسل زنا اور بدکاری ہو رہی ہے؛ اس لئے اس بدکار شخص سے یہ شرط لگانا آپ کے لئے بہتر ہے کہ تم سالی کے ساتھ نکاح کے نام سے جو بدکاری کرتے ہو، اس کو پہلے چھوڑ دو، اس کے بعد اپنے بیٹے کے نکاح کے لئے ہمارے پاس پیغام بھیجو۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۶/ ۱۳۷)

وأحل لكم ماوراء ذلكم: أي ماعدا ماذكرن من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير بيروت ١/ ٣٧٤)

”وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ. الآية“ أي وحرم عليكم الجمع بين الأختين معاً في التزويج. (تفسير ابن كثير بيروت ١/ ٣٧٣)

وأجمعت الأمّة على منع جمعهما في عقد واحد من النكاح بهذه الآية. (قرطبى بيروت ٥/ ٧٧)

لايجمع بين أختين بنكاح، ولا بوطئ بملك يمين سواء كانتا أختين من النسب، أو من الرضاع – إلى قوله – وإن تزوجهما في عقدتين فنكاح الأخيرة فاسد ويجب عليه أن يفرقها. (هندية، زكريا ١/ ٢٧٧ جديد ١/ ٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۳۳ھ

بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بہن سے نکاح

سوال [۵۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کے رہتے ہوئے اپنی بیوی کی حقیقی بہن سے عدالت میں شادی کرلی ہے، اس کے بعد وہ شخص نکاح پڑھوانے کے لئے مسجد کے امام صاحب کے پاس گیا؛ لیکن امام صاحب نے نکاح پڑھانے سے یہ دلیل دیتے ہوئے انکار کردیا کہ دو حقیقی بہنیں ایک ساتھ کسی ایک شخص کے نکاح میں نہیں رہ سکتی ہیں۔ مذکورہ شخص کا یہ کہنا ہے کہ اس کو اس طرح کے مسئلہ کی معلومات نہیں تھی، اس کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس نے اپنی سسرال والوں سے مذکورہ لڑکی کو واپس اس کے میکے بھیجنے کی بات کہی تھی؛ لیکن وہ لوگ واپس لے جانے کو تیار نہیں ہیں، مذکورہ شخص مسجد میں بڑھئی کا کام کررہا ہے۔

مندرجہ بالا حالات کی وجہ سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ایسے شخص سے مسجد میں کام نہیں کرانا چاہئے۔ اب مذکورہ شخص کو دوسری بیوی کے بارے میں کیا کرنا چاہئے اور مذکورہ شخص سے مسجد میں کام کرانے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

المستفتی: اسرار احمد، محلّہ ملکیان سیوہارہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کے نکاح میں موجود ہوتے ہوئے بیوی کی حقیقی بہن سے نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے، سالی کو رکھنا حرام کاری ہے؛ اس لئے فوراً سالی کو اس کے والدین کے حوالہ کردینا لازم ہوگا۔

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً الخ (در مختار، كراچي ۳۸/۳، زكريا ۱۱۵/۴، ۱۱۶)

وكان نكاح الأول صحيحاً، فإن نكاح الثانية والحالة هذه باطل قطعًا.

(شامي، كراچي ۳۸/۳، زكريا ۱۱۶/۴)

وہ آدمی خود تو معصیت میں مبتلا ہے، مگر اس کا مسجد کی تعمیری کام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں؛ ہاں البتہ اگر اس سے کام نہ لئے جانے کی صورت میں فعل حرام سے باز آنے کی امید ہے، تو کام نہ لینا بہتر ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍ ۳۳۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۲ھ

دو سگی بہنوں کا ایک ساتھ نکاح میں رکھنا

سوال [۵۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کے گھر میں دو سگی بہنیں ہیں، تقریباً دس سال ہوچکے ہیں، مگر وہ کاروبار پیتل کا کرتا ہے، پیتل کے عدد بناتا ہے؛ لہٰذا وہ شخص مسجد میں ہتھی کا نل لگوانا چاہتا ہے۔ اب شرع وسنت کی روشنی میں بتائیں کیا اس کے روپیہ کا نل لگانا جائز ہے؟

المستفتی: امان علی، سرائے گلزاری مل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بہن کے ساتھ بعد میں نکاح کیا ہے وہ شرعاً صحیح نہیں ہوا، اس کے ساتھ حرام کاری اور زناکاری ہورہی ہے، تمام محلّہ والوں پر لازم ہے کہ فوراً ان میں علیحدگی پیدا کردیں ورنہ سب لوگ غضب الٰہی کے مستحق ہوں گے اور اگر شخص مذکور اپنے اس فعل شنیع سے باز نہ آئے، تو سب مسلمان اس سے بائیکاٹ کرلیں اور اس کا حقہ پانی بند کردیں اور اس کا کوئی پیسہ مسجد میں نہ لگائیں، ہاں البتہ اگر وہ اس فعل سے باز آکر توبہ کرلیتا ہے، تو اس کا پیسہ مسجد وغیرہ کے لئے قبول کیا جائے ورنہ نہیں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا

فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ اَوْلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُوْنَ .

[سوره هود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۷۷۷)

دو سگی بہنوں کے ایک نکاح میں اجتماع کا عدم جواز

سوال [۵۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ایک کاروباری پارٹنر کی دو بیویاں ہیں اوردونوں سگی بہنیں ہے، ایک ہی مکان میں رہتی ہیں اوران دونوں سے بچے بھی ہیں، اس کا علم ہمیں ان صاحب سے تعلق ہونے کے بعد اورلوگوں سے ہوا، اب معلوم یہ کرنا ہیکہ ایسے شخص کے ساتھ کاروبار کرسکتے ہیں یانہیں؟ تعلق رکھنا چاہئے یانہیں؟ اوران کے گھر کے کھانے کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد نسیم انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسگی بہنوں میں سے ایک کا نکاح بعد میں ہوا ہے شرعاً وہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا ہے، اس شخص پر لازم ہے کہ فوری طور پر بعد والی کو اپنے سے علیحدہ کردے، اس کے ساتھ رہنا زنا ہے اور غضب الٰہی کا سخت خطرہ ہے۔ برادری کے لوگوں پر لازم ہے کہ اس کو سمجھائیں اگر نہ مانے تو اس سے بائیکاٹ کرلیں، اس کے ساتھ رہن سہن، کاروبار، کھانا پینا سب ترک کردیں۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ (الى قوله) وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ . [سورة النساء: ۲۳]

وحرم الجمع بين المحارم الخ (در مختار، كراچي ۳/۳۸، زكريا ۴/۱۱۵، ۱۱۶)

جب سائل کو اس کا علم بعد میں ہوا ہے، تو سائل کو چاہئے کہ شریک کار کو اس حرام کاری کے ترک پر ہر طرح سمجھاویں، اگر باز نہ آویں تو حتی الامکان اپنا کاروبار اس شخص سے علیحدہ کرے۔

قولہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [سورہ هود:۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۴۷/۲۵)

بیوی کی بہن سے زنا اور نکاح کرنے کا حکم

سوال [۵۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کی حیات میں سگی سالی سے زنا کر لیا ہے، یا اس سے نکاح کر لیا ہے، کیا اس صورت میں اس کی بیوی حرام ہوگی یا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس نے بیوی کی موجودگی میں سالی سے زنا کیا ہے، تو اس سے بیوی حرام نہ ہوگی؛ بلکہ بیوی بدستور نکاح میں باقی ہے؛ البتہ سالی سے منھ کالا کرنے کا سخت گناہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۹/۵، امداد الاحکام ۷۹/۳)

وفي الخلاصة وطئ اخت امرأته لاتحرم عليه امرأته. (شامي، زكريا ١٠٩/٤، كراچي ٣٤/٣)

لیکن سالی کو ایک حیض آنے تک بیوی سے وطی کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۵۵۳/۲)

ولوزنىٰ بإحدى الأختين لايقرب الأخرىٰ حتى تحيض الأخرىٰ بحيضة. (مجمع الأنهر قديم ٣٢٥/١، درالكتب العلمية بيروت ٤٧٩/١)

اسی طرح اگر بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح کیا، تو یہ نکاح باطل ہے۔

إذ لو علمت بطل نكاح الثانية. (الدر المنتقى قديم ١/٣٢٥، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٧٩)

لیکن بیوی بدستور نکاح میں باقی ہے اور اگر اس شخص نے سالی سے نکاح کرنے کے بعد وطی بھی کرلی تو، بیوی سے سالی کو ایک حیض آنے تک وطی کرنا جائز نہیں۔

ولو زنىٰ بإحدى الأختين لا يقرب الأخرىٰ حتى تحيض الأخرى بحيضة. (شامي، زكريا ٤/١٠٩، كراچي ٣/٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۱ھ

بیوی کے نکاح میں رہتے ہوئے اس کی بہن سے شادی کرنا

سوال [۵۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے نکاح میں ایک ہی وقت میں دو سگی بہنیں رہ سکتی ہیں، کیا پہلی بیوی کا نکاح باقی رہا ہے اور دوسری کا نکاح باقی ہے یا سرے سے ہوا ہی نہیں ہے اور دوسری بیوی کے وکیل گواہ وغیرہ اور قاضی کا کیا فیصلہ ہے، اس نکاح کے گواہ وغیرہ سے یہ کہہ دیا گیا ہے کہ میں نے مفتی صاحب سے معلوم کرلیا ہے اور کیا کریں دوسرے نکاح کے بارے میں پہلی بیوی بہت زیادہ پریشان ہے، چھوٹے چھوٹے بچے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حاجی ضمیر، تحصیل اسکول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے نکاح میں موجود ہوتے ہوئے بیوی کی

حقیقی بہن سے جونکاح ہوا ہے، وہ شرعی طور پر نکاح ہی نہیں ہوا ہے، وہ سرے سے باطل ہے، اس کے ساتھ جتنے دن رہنا ہوا ہے، آپس میں زناکاری اور بدکاری ہوئی ہے، محلّہ اور کنبہ کے لوگوں پر لازم ہے کہ فوری طور پر دونوں کو علیحدہ کردیں اور سالی بہنوئی کے درمیان کبھی ملاقات اور دعا سلام بھی نہ ہوسکے، ورنہ اللہ کا عذاب اور ادبار آنے کا خطرہ ہے اور جو بیوی شوہر کے نکاح میں پہلے سے موجود ہے، اس کا نکاح بدستور باقی ہے بعد میں جس بہن سے نکاح کیا ہے وہی باطل ہے، اور سرے سے ہوا ہی نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ (الآية) وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ. [سورة النساء:۲۳]

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً: أي عقداً صحيحاً. وتحته في الشامية: فإن تزوجهما على التعاقب وكان نكاح الأولىٰ صحيحاً، فإن نكاح الثانية والحالة هذه باطلة قطعاً. (شامي، كراچي ۳/۳۸، زكريا ٤/١١٥، ١١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۲۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۴ھ

سالی سے نکاح

سوال [۵۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے اپنی سالی یعنی میری چھوٹی بہن سے نکاح کرلیا ہے، تو اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پھر سب کی رائے پر انہوں نے اس کو چھوڑ دیا، بہرحال معلوم یہ کرنا ہے کہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اسے تین بول بولنے پڑیں گے یا نہیں؟ اور میں ابھی بھی انہیں کے نکاح میں ہوں، تو کیا اب مجھے دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا یا نہیں؟ اور میری بہن کی ایک

بیٹی بھی ہے، اور کیا میرے شوہر اس کو طلاق دینے کے بعد میری بہن سے بات کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتیه: وریشہ خاتون، کرولا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی کی موجودگی میں اس کی بہن سے نکاح کرنا قطعاً حرام اور باطل ہے؛ لہٰذا آپ کے شوہر نے آپ کی موجودگی میں جو آپ کی بہن سے نکاح کیا ہے وہ نکاح ہوا ہی نہیں، اس کے ساتھ جتنے دن رہی ہے، اتنے دن اس کے ساتھ زناکاری اور بدکاری ہوئی ہے؛ لہٰذا فوراً علیحدگی ضروری ہے، اس کو طلاق دینے کے لئے تین بول بولنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اس کی وجہ سے آپ کے نکاح پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، آپ کا نکاح بدستور آپ کے شوہر کے ساتھ باقی ہے اور آپ کے شوہر کے نطفہ سے آپ کی بہن سے جو لڑکی پیدا ہوئی ہے، اس کا نسب آپ کے شوہر سے ثابت نہیں مانا جائے گا اور آپ کے شوہر کے لئے آپ کی بہن سے بات کرنے کی بالکل گنجائش نہیں ہے، اگر بات کرنے کی ضرورت ہی ہو تو کسی تیسرے شخص کو رابطہ بنا کر گفتگو ہو سکتی ہے۔

قال الله تبارک و تعالیٰ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُم –الی قوله– وَاَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ . [سورة النساء: ٢٣]

ولايجمع بين الأختين نكاحاً، لقوله عليه السلام: من كان يؤمن بالله واليوم الأخر فلايجمعن ماء ه في رحم أختين. (هداية، اشرفی بکڈپو دیوبند ٢/ ٣٠٨)

ولو تزوج أختين في عقدتين ولم تعلم الأولىٰ......إذ علمت لبطل نكاح الثانية. (حاشيه مجمع الأنهر قديم ١/ ٣٢٥، سكب الأنهر قديم ١/ ٣٢٥، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٧٩)

وحرم الجمع بين المحارم نكاحاً. وفي الشامية: ولافيما إذا تزوجهما

على التعاقب و كان نكاح الأولىٰ صحيحاً، فإن نكاح الثانية ......باطل قطعاً.
(شامي، زكريا ٤/١١٥، ١١٦، كراچي ٣/٣٨)

وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (شامي، زكريا ٤/١٠٩، كراچي ٣/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۱۳)

سگی سالی سے نکاح

سوال [۵۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی سالی سے بیوی کی موجودگی میں شادی کرلی تو اس کی سالی کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا جیسا کہ آپ کے مسائل اور ان کے حل میں بیان کیا گیا ؛ لیکن شادی کرنے والا اس فعل کو جائز سمجھ کر کر رہا ہے، تو اس کی پہلی بیوی نکاح سے خارج ہو جائے گی، تو نکاح سے خارج ہونے کے بعد اس کا وارثت میں کتنا حصہ رہے گا؟

المستفتی: ربیع الدین، جھبو کا نالہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید کے نکاح میں پہلے سے ایک بہن موجود ہے، تو اس کے ہوتے ہوئے سگی سالی سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے، سالی سے جو نکاح کیا گیا ہے، وہ منعقد ہی نہیں ہوا؛ بلکہ باطل ہے؛ اس لئے سالی کو بیوی بنا کر رکھنا زید کے لئے قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ زید پر لازم ہے کہ فوراً سالی کو الگ کردے اور اگر مسئلہ جانتے ہوئے بھی زید اس فعل کو جائز سمجھتا ہے، تو یہ گناہ کبیرہ بلکہ ایمان کا بھی خطرہ ہے؛ کیونکہ اس کی حرمت قرآن پاک میں بھی مذکور ہے؛ لہٰذا زید پر توبہ کرنا بھی لازم ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۸، ۱۹، جدید زکریا ۵/۳۳)

وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ. [سورة النساء: ٢٣]

وتحريم الجمع بين الأختين، ومن في معناهما. (هندية، زكريا ١/ ٢٧٨ جديد ١/ ٣٤٣، هكذا في الهداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥؍ محرم الحرام ١٤٢٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٧؍ ٨٦٥٤)

بیوی کی موجودگی میں سگی سالی سے نکاح

سوال [٥٦٤٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معراج سنبھلی کی شادی آج سے تقریباً سات سال پہلے میری بڑی بیٹی سے ہوئی تھی، جو ابھی حیات اور اسی کے گھر میں ہے، اس سے چار پانچ بچے بھی ہیں، داماد ہونے کی وجہ سے برابر میرے یہاں آنا جانا ہوتا تھا؛ لیکن وہ ایک نازیبا حرکت کر بیٹھا کہ ہماری چھوٹی لڑکی کو اغوا کر کے لے گیا، لڑکی کو بہت تلاش کیا؛ لیکن پتہ نہیں چلا۔

تقریباً سال بھر کے بعد پتہ چلا تو وہاں سے دستیاب کیا اور لے آیا کچھ عرصہ کے بعد اس کی شادی کر دی ہے۔ اب معراج نے نوٹس جاری کیا ہے کہ اس سے میں نے شادی کر لی ہے، وہ میری بیوی ہے، تو زیر غور یہ بات ہے کہ پہلی بیوی بڑی بہن موجود ہے، تو دوسری چھوٹی سگی بہن سے نکاح کیسے درست ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد مستقیم، مان پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی بیوی جو بڑی بہن ہے، اس کی موجودگی میں اس کی حقیقی چھوٹی بہن کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوا، چھوٹی بہن کو بیوی بنا کر رکھنا زنا کاری ہے، بڑی بہن ہی اس کی بیوی ہے۔ قرآن کریم میں اس کی حرمت موجود ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُم (الی قوله) وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ. [سورة النساء: ۲۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۰۲/۳۳)

بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح اور اولاد کا حکم

سوال [۵۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بہن سے اگر کوئی شخص شادی کرے اور اس سے اولاد پیدا ہو، تو یہ اولاد اس باپ سے ثابت النسب ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد برہان مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے، اس کی بہن سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے؛ لہٰذا اس کو نکاح سے فوراً الگ کر دینا لازم اور واجب ہے؛ لیکن اس نکاح سے جو بچے پیدا ہوئے وہ ثابت النسب ہوں گے۔

أن نكاح المحارم مع العلم لعدم الحل فاسد–إلى قوله–وتقدم في باب المهر أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة، وثبوت النسب.

(شامي، زكريا٥/ ١٩٧، كراچي٣/ ٥١٦)

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد ويجب عليه أن يفارقها–إلى قوله–وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر ويجب الأقل من المسمىٰ ومن مهر المثل و عليها العدة ويثبت النسب.

(عالمگيري، زكريا ١/ ٢٧٧ جديد ١/ ٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۴۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱۱ھ

دو بہنیں ایک مرد کے نکاح میں اور ان کی اولاد کا نکاح

سوال [۵۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے نکاح میں دو حقیقی بہنیں ہیں دونوں کی اولاد ہے، بڑی بیوی کے لڑکے کے نکاح میں ہمارے قریب کے رشتہ دار کی بیٹی ہے، اس لڑکے کا کاروبار علیحدہ ہے؛ لیکن کھانا پینا سب کا مشترک ہے مفتی صاحب سے سوال یہ ہے کہ ہم اپنے رشتہ دار کی لڑکی اور اس کے شوہر سے تعلقات برقرار رکھیں یا منقطع کرلیں؟

المستفتی: محمد جاوید، پنڈت نگلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکے کے نکاح میں آپ کی قریبی رشتہ دار کی بیٹی ہے، وہ لڑکی اور اس کا شوہر والد کے گناہ میں شریک نہیں ہیں تاہم اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے والد کو اس حرام کام سے منع کرے؛ کیونکہ دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور دونوں بہنوں میں سے جس سے بعد میں نکاح ہوا ہے وہ نکاح صحیح نہیں ہوا ہے، ہمیشہ کے لئے بدکاری ہورہی ہے، ان کو فوری طور پر الگ کردینا لازم ہے؛ لیکن قریبی رشتہ دار کی بیٹی اور اس کے شوہر سے تعلقات قائم رکھنے میں کوئی گناہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں ہے۔

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرَى. [بنی اسرائیل:۱۵]

وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ. [سورة النساء:۲۳]

ولا فيما إذا تزوجهما على التعاقب، وكان نكاح الأولىٰ صحيحاً، فإن نكاح الثانية والحالة هذه باطل قطعاً. (شامي، زكريا ٤/١١٦، كراچي ٣/٣٨)

عن أبي وهب الجيشاني أنه سمع ابن فيروز الديلمي يحدث عن

أبيه، قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم إني أسلمت وتحتي أختان، فقال رسول الله اختر أيتهما شئت.

(ترمذي ۱/ ۲۱٤، رقم: ۱۱۳۹، ابن ماجه، ۱٤۰، رقم: ۱۹۵۱، أبو داؤد ۱/ ۳۰۵، رقم: ۲۲٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ / شعبان ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۱۵)

دو بہنوں سے الگ الگ نکاح اور ان سے پیدا شدہ اولاد کا حکم

سوال [۵۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سلمیٰ سے شادی کی اور کچھ سالوں کے بعد سلمیٰ کی حقیقی بہن حمیرہ سے شادی کرلی اور دونوں بہنیں زید کے نکاح میں بدستور موجود ہیں، اسی اثنا حمیرہ کے بطن سے کئی اولاد ہوئیں آیا حمیرہ کی لڑکیوں اور لڑکوں کا نکاح دوسری جگہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز رشتہ کرانے والے پر کوئی گناہ تو نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم جیسر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے سلمیٰ کے نکاح میں رہتے ہوئے اس کی حقیقی بہن حمیرہ سے جو نکاح کیا ہے شرعاً وہ نکاح ہوا ہی نہیں، اہل محلّہ اور کنبہ کے لوگوں پر لازم ہے کہ فوری طور پر دونوں کو علیحدہ کردیں؛ البتہ اس درمیان میں حمیرہ کے بطن سے زید کی جو اولادیں ہوئی ہیں، ان کا نسب زید ہی سے ثابت ہوگا۔ اور زید کے لئے ان کا نکاح کردینا بلاتردد جائز ہوگا۔ نیز ان کا رشتہ کرانے والے اور نکاح کرانے والے گنہگار نہیں ہوں گے۔

وإن تزوجهما في عقدتين فنكاح الأخيرة فاسد ويجب عليه أن يفارقها،

وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر و عليها العدة ويثبت النسب. (هندية، زكريا ١/ ٢٧٧ جديد ١/ ٣٤٣)

نكاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد والدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة و ثبوت النسب ومثله في البحر بتزوج الأختين معاً، أو الأخت في عدة الأخت. (شامي، زكريا ٥/ ١٩٧، كراچي ٣/ ٥١٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۲۷)	۱۸/ ۶/ ۱۴۲۹ھ

پھوپھی اور بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا

سوال [۵۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کی بھتیجی سے شادی کی ہے، یعنی پھوپھی اور بھتیجی ایک ہی شوہر کے گھر میں رہتی ہیں، اس میں فرق صرف اتنا ہے کہ پہلی بیوی کی جو بھتیجی ہے وہ سوتیلے بھائی کی لڑکی ہے، اس سوتیلے بھائی کی صرف ماں دوسری ہے باپ ایک ہے، دونوں بیویوں کے بچے بھی ہیں؛ لہٰذا ہمارے سوال کا جواب عنایت فرمادیں تاکہ اگر ناجائز ہے تو کس کو طلاق دی جائے؟ شکریہ۔

المستفتی: حاجی ضیاء الدین منصوری، کندرکی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی بھتیجی سے نکاح حرام اور فاسد ہے واجب الفسخ ہے فوراً بھتیجی کو نکاح سے الگ کردیں۔ نیز مہر مسمیٰ اور مہر مثل میں جو کم مقدار ہے وہ ادا کرنا واجب ہے اور بھتیجی کو علیحدگی پر عدت گذارنا بھی واجب ہے اور اس عدت کے دوران بیوی سے جماع بھی ناجائز ہے۔ بھتیجی کی عدت کے بعد جماع

جائز ہوگا اور بھتیجی کے بطن سے جو اولاد پیدا ہوئی وہ ثابت النسب ہے، ان پر ولد الزنا کا الزام بھی موجب فسق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۲/ ۳۱۶)

ومنها الجمع بين ذوات رحم محرم لا يجوز له أن يتزوج امرأة على عمتها، ولا على خالتها، ولاعلى ابنة اختها، ولا على ابنة اخيها. (فتاوی قاضي خان مع الهندية، كتاب النكاح، باب المحرمات، زكريا ١/ ٣٦٥ جديد ١/ ٢٢١)

وإن تزوجهما في عقدتين،فنكاح الأخيرة فاسدة ويجب عليه أن يفارقها (إلى قوله) وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر ويجب الأقل من المسمىٰ، ومهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها. (فتاوی عالمگيري، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم السابع المحرمات بالجمع، زكريا ١/ ٢٧٧ جديد ١/ ٣٤٣)

وبألفاظ مختلفة. (الدر المختار ٢/ ٢٠٨، البحرالرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات،زكريا ٣/ ١٧٢، كراچي ٣/ ١٧، مجمع الأنهر شرح ملتقي الأبحر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٨٠، ١/ ٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۷۸)

ماں بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا

سوال [۵۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نے زید سے نکاح کیا ایک لڑکی خالدہ پیدا ہوئی، ہندہ کے شوہر زید کا انتقال ہوگیا، ہندہ کی لڑکی خالدہ بالغ ہوگئی، حامد نے ہندہ کی عدت گذر جانے کے بعد ہندہ سے اور ہندہ کی لڑکی خالدہ دونوں سے نکاح کرلیا اور دونوں ماں، بیٹی حامد کی زوجیت میں رہنے لگیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا ہندہ اور خالدہ کا نکاح حامد سے صحیح ہوگیا؟

(۲) اگر حامد نے ہندہ سے نکاح تو کرلیا، مگر صحبت نہیں کی، تو کیا ہندہ کی کسی بھی بالغ لڑکی سے نکاح اور صحبت حامد کرسکتا ہے۔

وَرَبَآئِبُكُمُ اللّٰتِیْ فِیْ حُجُوْرِكُمْ مِنْ نِسَآئِكُمُ اللّٰتِیْ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُوْنُوْا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: باشندگان ملک مقیم پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہندہ اور خالدہ ماں، بیٹی ہیں، ان دونوں کو کسی ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔ قرآن کریم کے اندر اس کی حرمت نازل ہوئی ہے، اگر دونوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے، تو کسی کے ساتھ بھی نکاح درست نہیں ہوا ہے۔

والجمع بين المرأة وعمتها، وبنتها، وبين خالتها ماقدحرمه الله تعالىٰ على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بدائع الصنائع، كراچي٢/٢٦٣، زكريا٢/٥٤٠، دارالكتب العلمية بيروت٣/٤٣٧)

(۲) اگر ہندہ سے صرف عقد نکاح کیا ہے اور رخصتی اور ہمبستری سے پہلے اس کو طلاق دے دی ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ کی کسی بھی بالغ لڑکی سے نکاح کرنا اور صحبت کرنا جائز ہے۔

وَرَبَآئِبُكُمُ اللّٰتِیْ فِیْ حُجُوْرِكُمْ مِنْ نِسَآئِكُمُ اللّٰتِیْ دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُوْنُوْا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. [النساء:٢٣]

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل نكح امرأة فدخل بها، فلا يحل له نكاح ابنتها، وإن لم تكن دخل بها، فلينكح ابنتها. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب

ماجاء فیمن یتزوج المرأة، ثم یطلقها قبل أن یدخل بها هل یتزوج ابنتها أم لا، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۲، دارالسلام رقم:۱۱۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۱/۱۴۳۰ھ

خالہ، بھانجی کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنا

سوال [۵۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ سے شادی کی پھر اسی حال میں یعنی ہندہ کے زید کے نکاح میں برقرار رہتے ہوئے زید نے دوسری شادی اپنے ساڑھو کی لڑکی سے کرلی، بعد ازیں زید نے ہندہ کو اس کے میکے پہونچا دیا، پھر کچھ ایام گذرنے کے بعد زید نے اپنی سابق بیوی ہندہ کو لوٹا لیا، زید نے ہندہ کو نہ طلاق صریحی اور نہ طلاق کنائی دی تھی اور دونوں بیوں کو ساتھ رکھنے لگا، تو ایسی صورت میں ہندہ زید کے نکاح میں برقرار رہی یا نہیں؟ اگر ہندہ زید کے نکاح میں برقرار رہی، تو ساڑھو کی لڑکی زید کے لئے مباح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضی، متعلم مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ساڑھو کی لڑکی اس کی دوسری بیوی کی بطن کی لڑکی ہے تو وہ ہندہ کی بھانجی نہیں ہے، ایسی صورت میں دونوں کی شادی درست ہے اور اگر ساڑھو کی لڑکی سے ہندہ کی حقیقی بھانجی مراد ہے تو زید کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ شرعاً نہیں ہوا، اس کو پاس رکھنا حرام کاری اور زنا کاری ہوگی اور ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ بدستور باقی ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ ......وَبَنَاتُ الْأُخْتِ . [النساء: ۲۳]

لا تنکح المرأة علی عمتها. وتحته في الشامية: ولا علی خالتها،

ولاعلى ابنة أخيها، ولاعلى ابنة أختها الخ (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٣٩، زكريا ٤/ ١١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۱۲؍۱۴۱۵ھ

بیوی اور اس کی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا

سوال [٥٦٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شکیل ٹیلر ماسٹر بارہ دری سنہری مارکیٹ کے سامنے سرائے ترین سنبھل کا رہنے والا ہوں، میری بیوی منی کی طبیعت خراب تھی، میری بیوی کی سگی بھتیجی شمائلہ پروین اس درمیان میرے گھر رہ رہی تھی، بیماری کی وجہ سے قریب دومہینہ تک میرے گھر پر رہی، اسی درمیان شمائلہ پروین کے میرے ساتھ جسمانی تعلقات ہوگئے، قریب ہر رات شمائلہ پروین سے صحبت کرتا رہا یہ بات میری بیوی منی کو معلوم ہوگئی اور شمائلہ کے گھر والوں کو بھی پتہ چل گیا۔ اب میں شمائلہ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں کیا یہ نکاح جائز ہوسکتا ہے؟

المستفتی: شکیل ٹیلر سنہری، مارکیٹ بارہ دری، سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منی بیوی کو اپنی زوجیت میں برقرار رکھتے ہوئے شمائلہ پروین جو اس کی حقیقی بھتیجی ہے، اس سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا؛ ہاں البتہ بیوی کو طلاق ہوجائے، تو عدت گذرنے کے بعد اس کی حقیقی بھتیجی سے نکاح ہوسکتا ہے اور اب تک شمائلہ پروین سے جو بدکاری ہوئی ہے، اس کی وجہ سے عذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے؛ اس لئے اس کو اپنے گھر سے فوراً روانہ کردے، وہ اپنے ماں باپ کے یہاں پہونچ جائے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷؍۴۴۰)

عـن الشـعـبي سـمـع جـابـراً رضي الله عنه، قال: نهى رسول الله صـلـى الله عليه وسلم: أن تنكح المرأة على عمتها، أو خالتها. (صحيح البخـاري، كتاب النكاح، باب لاتنكح المرأة على عمتها، النسخة الهندية ٧٦٦/٢، رقم: ٤٩١٧، ف: ٥١٠٨)

ان من تزوج عـمة، ثم بنت أخيها، أو خالة، ثم بنت أختها لا يجوز. (بدائع الصنائع، زكريا ٥٣٩/٢، كراچي ٢٦٢/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۴۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۵ھ

بیوی کے رہتے ہوئے اس کی حقیقی بھانجی سے نکاح

سوال [۵۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ طاہرہ خاتون کی شادی محمد نعیم ولد عبد العزیز ساکن کانٹھ، مرادآباد کے ساتھ ہوئی تھی، قریب ایک سال گذرنے کے بعد محمد نعیم نے طاہرہ خاتون کی حقیقی بھانجی مسماۃ حسن آرا بنت اکبر حسین کو اپنے نکاح میں داخل کرلیا۔ اور اب وہ مستقل کانٹھ میں اپنے ہونے والے شوہر محمد نعیم کے ساتھ رہ رہی ہے؛ جبکہ طاہرہ خاتون کو یہ معلوم ہونے کے بعد کہ میری حقیقی بھانجی کے ساتھ میرے شوہر محمد نعیم نے نکاح کرلیا ہے اپنے والدین کے پاس محلہ کچا باغ میں رہ رہی ہے، تو محمد نعیم کا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز نہیں ہے تو قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کی کیا سزا ہے اور طاہرہ خاتون کو اس کی سگی بھانجی کے ساتھ دوسری بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: جاوید ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طاہرہ خاتون کے محمد نعیم کے نکاح میں رہتے ہوئے اس کی حقیقی بھانجی حسن آراء کے ساتھ محمد نعیم کا نکاح باطل ہے اور حسن آراء کو اس حالت میں بیوی بنا کر رکھنا زنا کاری اور حرام کاری ہے، حسن آراء کو محمد نعیم کے پاس سے جدا کر دینا لازم ہے۔ شرعی طور پر محمد نعیم کی بیوی طاہرہ خاتون ہے، حسن آراء بیوی نہیں ہے۔

وحرم الجمع بين المحارم نكاحًا أي عقداً صحيحاً الخ (در مختار، كراچي ۳/ ۳۸، زكريا ٤/ ١١٥، ١١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۱۰/ ۱۴۱۵ھ

بیوی کی ماں شریک اخیافی بہن سے نکاح

سوال [۵۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد چھوٹے نے تقریباً تیس سال پہلے نفیسہ سے شادی کی، کچھ عرصہ کے بعد نفیسہ کی ماں شریک و دودھ شریک بہن جمیلہ سے بھی محمد چھوٹے نے شادی کر لی۔ اب دونوں بیویوں سے بچے ہیں اور تقریباً سب جوان ہیں، بچوں کو دینی شعور آیا اور ان کو اپنے والد کے اس عمل سے آگاہی ہوئی تو فکر مند ہوئے، محمد چھوٹے اور ان کی پہلی بیوی نفیسہ کا کہنا ہے کہ ہم میں طلاق بھی نہیں ہوئی ہے، یعنی طلاق کا دونوں انکار کرتے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچے کیا کریں اور دونوں بیویوں میں اصل چھوٹے کی بیوی کون سی ہے یا دونوں بیوی شمار ہوں گی اور چھوٹے کے وارث کون سی بیوی کے بچے ہوں گے؟

المستفتی: افسر، شاہ آباد، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نفیسہ کے ساتھ شرعی نکاح ہو جانے کے بعد پھر اس کے نکاح کے باقی رہنے کی حالت میں نفیسہ کی ماں شریک اخیافی بہن جمیلہ سے جو نکاح کیا گیا ہے، وہ نکاح صحیح نہیں ہوا ہے اور چھوٹے پر لازم ہے کہ فوری طور پر جمیلہ کو اپنے سے جدا کردے؛ لیکن ساتھ ہی یہ بات واضح کردینا ضروری ہے کہ اب تک جمیلہ کے بطن سے جو اولادیں اس درمیان میں پیدا ہوئی ہیں ان سب کا نسب چھوٹے سے ثابت ہوگا اور وہ سب بچے چھوٹے کے وارث بھی ہوں گے؛ لہٰذا چھوٹے پر لازم ہے کہ نفیسہ سے پیدا شدہ اولاد کے ساتھ جو حقوق ادا کریں گے وہی حقوق جمیلہ سے پیدا شدہ اولادوں کے ساتھ بھی کرنا لازم اور واجب ہے اور جمیلہ کو نکاح سے الگ کرنے کے بعد اس کو عدت گذارنا بھی لازم ہے، تین ماہواری عدت گذرنے کے بعد وہ دوسرے مرد سے نکاح کرسکتی ہے اور جمیلہ کا مہر ادا کرنا بھی چھوٹے پر لازم ہوگا۔ نیز جب تک جمیلہ کی عدت پوری نہ ہو جائے، اس وقت تک نفیسہ کے ساتھ ہمبستری سے دور رہنا بھی چھوٹے پر لازم ہے۔

ولا یجمع بین الأختین نکاحا، ولا بملک یمین وطأ. لقوله تعالیٰ: وان تجمعوا بین الأختین. ولقوله علیه السلام: من کان یؤمن بالله والیوم الآخر فلا یجمعن ماء ہ في رحم أختین. (هداية، اشرفيه ديوبند ۲/ ۳۰۸، بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۵۴۲، كراچي ۲/ ۲۶۴)

وان تزوجهما في عقدتین، فنکاح الأخیرة فاسد ویجب علیه أن یفارقها……فإن فارقها قبل الدخول لا یثبت شئ من الأحکام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ویجب الأقل من المسمیٰ ومن مهر المثل وعلیها العدة، ویثبت النسب و یعتزل عن امرأته حتی تنقضي عدة أختها.

(هندية زكريا ۱/ ۲۷۷، جديد ۱/ ۳۴۳، بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۵۴۰، كراچي ۲/ ۲۶۳، شامي زكريا ٤/ ۲۷٤، كراچي ۳/ ۱۳۱)

إذا ثبت حرمة المصاهرة بين الزوجين، ثم حدث بينهما ولد، ثم مات الأب (إلى قوله) **وقال الشيخ أبو الحسن السعديؒ يرث؛ لأنه ثابت النسب منه؛ لأن هذه الحرمة مختلف فيها، ومثل هذه الحرمة لايمنع ثبوت النسب ألا ترىٰ أن من قال إن تزوجت فلانة فهي طالق ثلاثاً، فتزوجها حتى طلقت ثلاث تطليقات و جاءت بولد يثبت النسب منه وإن حرمت عليه، ولم يبق بينهما نكاح ولاعدة لها كانت الحرمة مختلف فيها كذا هنا والولد الذي هوثابت النسب من الأب يرث لا محالة.** (الفتاوى التاتارخانية ٢٠/ ٣٥٠، رقم: ٣٣٤٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۴۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۲۰ھ

* * *

(۲۰) باب النکاح الفاسد و الباطل

نکاح فاسد کی وضاحت

سوال [۵۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح فاسد اور نکاح باطل کے درمیان کیا فرق ہے؟ کتب فقہ میں جس نکاح کو باطل کہا ہے، اسی کو بعض دوسروں نے فاسد کہا ہے، ہم اس میں امتیاز کیسے کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نکاح فاسد اور باطل کے درمیان فرق یہ ہے کہ باطل میں محل نکاح ہی باقی نہیں رہتا؛ بلکہ نکاح غیر محل میں ہوتا ہے، جیسا کہ غیر کی منکوحہ سے جان بوجھ کر نکاح کرنا باطل ہے؛ اس لئے کہ یہ عورت جب تک کسی مرد کے نکاح میں رہے گی، دوسرے کے لئے یہ محل نکاح ہی نہیں ہے۔

نکاح فاسد: اس کو کہتے ہیں کہ اس میں محل نکاح باقی رہتا ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہوتے ہیں جیسے بغیر گواہوں کے نکاح کرنا اور اسی طرح غیر محل میں ناواقفیت اور عدم علم کیوجہ سے نکاح ہوگیا؛ لہٰذا جس نکاح کو بعض کتب فقہ میں فاسد کہا ہے اور اسی کو دوسرے نے باطل کہا ہے، تو ایسی عبارتوں میں علم اور عدم علم کی قید ملحوظ رکھی جائے گی۔

المراد بالنكاح الفاسد النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزوج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود ونكاح الأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/ ۱۶۹، زکریا ۳/ ۲۹٤)

ويجب مهر مثل في نكاح فاسد وهو الذي فقد شرطا من شرائط الصحة كشهود، ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت،

ونكاح المعتدة. (شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي ٣/ ١٣١)

أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه ولذا لا يثبت النسب، ولا العدة في نكاح المحارم. (شامي، زكريا ٤/ ٢٧٤، كراچي ٣/ ١٣٢)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة. (شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي ٣/ ١٣٣)

ويتفقون كذلک على وجوب العدة وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساده بالوطء كنكاح المعتدة وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناک شبهة تسقط الحد بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٨/ ١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۹۰)

نکاح فاسد وباطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال [۵۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ایک مسئلہ میں بہت الجھے ہوئے ہیں، بحث ومباحثہ کے بعد بھی ابھی تک کوئی حل نہیں نکل رہا ہے، وہ یہ ہے کہ نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟ براہ کرم مثال سے اس کی تعریف کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد مسعود احمد، آندھرا پردیش، متعلم افتاء دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر

بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گنجلک پیدا نہ ہو؛ لہٰذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ. (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ. (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ: وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے، جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی- اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو، تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے- اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کرلے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جارہی ہیں۔

(۱) أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده و باطله في العدة، و لهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنىٰ. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، شامي، زكريا ٥/١٩٧، كراچي ٣/٥١٦، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

(۲) إن نكاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه، ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً. (شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي٣/ ١٣٢)

(٣) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية٨/ ١٢٤)

(٤) نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. (شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي ٣/ ١٣٢)

(۲) نکاح فاسد مجمع علیہ: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہوجاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی- اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا- یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کرلیا- یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کرلیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہٰذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہوکر پہلی شکل میں شامل ہوجائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحرهنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتده؛ لكن يرد على ما في المجتبىٰ، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعية، والظاهر أن المعية في العقد

لا في ملک المتعة، إذلو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخرباطل قطعاً.
(شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي٣/ ١٣٢)

یا اپنی بیوی کوطلاق دی اوراس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کرلیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرخسی کے حوالہ سے ہندیہ میں جوعبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہوسکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کررہا ہےاوراس عبارت کا پہلا حصہ مشتبہ ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلک يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيئ من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمیٰ، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي.
(هندية، زكريا ١/ ٢٧٧-٢٧٨ جديد ١/ ٣٤٣)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کوطلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جونکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہٰذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہوکر پہلی شکل میں داخل ہوجائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اورچوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہوجاتا ہے۔

اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جارہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(١) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهوالذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحته في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (شامي، زكريا٤/ ٢٧٤، كراچي٣/ ١٣١)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساده بالوطء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذاكانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمدؒ أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل و فيها يثبت النسب. (شامي، زكريا۶/۳۴، كراچي۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزوج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، و الأمة على الحرة. (البحرالرائق، كوئٹه ۳/۱۶۹، زكريا۳/۲۹۴)

(۳) مختلف فیہ: یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہوگئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے۔ اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہوگیا؛ چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ:

حكم الباطل والفاسد واحد في الغالب. (كتاب الفقه على المذاهب الاربعة، دارالفكر بيروت ۴/۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات وشرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اسی وجہ سے ایسی مشتبہ بات بھی لکھی ہے کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ

مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقہ کی عبارت ہے:

النكاح الفاسد قسمان: قسم يوجب المهر، وثبت به نسب، ولاتجب به عدة، ويقال له باطل، وذلك كما تزوج محرماً من محارمه، فإن العقد على واحدة منهن، وجوده كعدمه، مثله العقد على متزوجة، أومعتدة إن علم أنها للغير، فهذا العقد كعدمه، وهو عقد باطل يوجب الوطء به الحد، إن كان عالماً بالحرمة. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٤/ ١١٦)

اس عبارت میں جو **”يوجب به المهر ويثبت به نسب“** لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہٰذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہوجاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت- اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہٰذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات کا ازالہ ہوجائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۳۲/۳۹)

کیا دو مردوں کے درمیان بھی نکاح ہونے لگا؟

سوال [۵۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے دو گواہوں کے سامنے اپنے نکاح کی اجازت مہر فاطمی پر دی، عمرو نے اس کو قبول کرلیا اور کہا قبول کی میں نے، تو نکاح ہوگیا یا نہیں؟

المستفتی: محمد صدیق، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ظاہر ہے کہ زید وعمرو دونوں مرد ہیں، تو کیا دو مردوں کے درمیان بھی نکاح ہونے لگا ہے؟ ان میں بیوی کا فریضہ کون انجام دیتا ہوگا۔ اور شوہر کی ذمہ داری کون ادا کرتا ہوگا، پھر استقرار حمل کا مسئلہ کیا ہوتا ہوگا، بہت خوب پہلے اس معمہ کو واضح فرمائیں، اس کے بعد جواب ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۶۰)

عنین اور خنثیٰ مشکل کسے کہتے ہیں؟

سوال [۵۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عنین کسے کہتے ہیں اور خنثیٰ مشکل کسے کہتے ہیں دونوں کی واضح تعریف کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عنین ایسے شخص کو کہتے ہیں جو جماع کرنے پر قادر نہ ہو، خواہ یہ کسی بیماری کی وجہ سے ہو یا بڑھاپے کی وجہ سے ہو یا سحر وغیرہ کی وجہ سے ہو۔

خنثیٰ مشکل: جس شخص میں مردانہ یا زنانہ علامات میں سے کوئی علامت ظاہر

وغالب نہ ہو، تو فقہاء اس کو خنثیٰ مشکل سے تعبیر کرتے ہیں؛ البتہ مردانہ یا زنانہ علامت ظاہر وغالب ہو، تو اس کے مطابق فیصلہ کیا جائیگا۔ (مستفاد: قاموس الفقہ ۳/۳۷۷)

العنين بكسر العين والنون المشددة العاجز عن الوطء: أي من عجز عن الوطء لعدم انتصاب ذكره لعاهة. (لغة الفقهاء ۳۲۳)

أو عنينا وهو الذي في آلتهٔ فتورٌ. (حاشية چلپي ۲/ ۵۵۰، زكريا ۲/ ۱۵۵، قديم ملتان ۲/ ۱۴۳)

ولو وجدته عنينًا هو من لا يصل إلى النساء لمرض أو كبر أو سحر هذا معنا لغة أما معناه الشرعي المرادهنا فهو من لايقدر على جماع فرج زوجته مع قيام الآلة لمرض به يحدث في خصوص الآلة مع صحة الجسد. (شامي، زكرياه/ ۱۶۹، كراچي ۳/ ۴۹۶)

الخنثىٰ: هو الذي له ذكر و فرج امرأة أو ثقب في مكان الفرج يخرج منه البول، وينقسم إلى مشكل وغير مشكل فالذي يتبين فيه علامات الذكورية، أو الأنوثية، فيعلم أنه رجل، أو امرأة، فليس بمشكل وإنما هو رجل فيه خلقة زائدة أو امرأة فيها خلقة زائدة و حكمه من إرثه وسائر أحكامه حكم ما ظهرت علاماته فيه. (المغني، دارالفكر ۶/ ۲۲۱، رقم: ۴۹۱۰)

الخنثىٰ: هو الذي لايعلم؛ أنه ذكر، أو أنثىٰ بأن يكون له آلة الرجال، والنساء. (تاتارخانية، زكريا ۲۰/ ۳۵۲، رقم: ۳۳۴۳۴، لغة الفقهاء، كراچي ۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۷۷)

خنثیٰ سے نکاح

سوال [۵۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جسم میں زنانہ پن نہیں ہے اور نسوانیت بھی بالکل نہیں ہے؟

(۲) یہ کہ سینہ کے درمیان میں بال بھی موجود ہے؟

(۳) یہ کہ پیدائشی عورت بالکل نہیں ہے؟

(۴) یہ کہ اس کے پیدائشی فرج اور اندام نہانی بھی بالکل نہیں ہے؟

(۵) نہ کہ دیکھنے سے معلوم ہو کہ یہ پیدائشی ہجڑا ہے؟

(۶) اس کے پیشاب کے مقام کو اوپر کی جانب کو چیرا گیا ہے؟

(۷) یہ کہ اس کی پیشاب کی جگہ کو تراشا گیا ہے، بشکل کرتے کا گلا جیسا کٹا ہوا ہے؟

(۸) یہ شوہر کی حقوق زوجیت ادا کرنے کے قابل بالکل نہیں ہے؟

(۹) یہ پوری طرح سے بالکل بیکار ہے؟

(۱۰) یہ کہ کیا ان حالات میں نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

مفصل ومدلل جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: جمیل احمد سلطان کٹرہ، دھولی مل دوکان، چوڑی والان (دہلی-۶)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی عورت کے مخرج کی طرح مخرج نہیں ہے اور نہ ہی قطعاً ہمبستری کی گنجائش ہے، تو وہ خنثیٰ (ہجڑا) ہے، اس کے ساتھ شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا ہے، خلوت سے شوہر پر اس کا خرچ اور مہر وغیرہ ادا کرنا لازم نہیں ہوا ہے۔

محله امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي، فخرج الذكر للذكر والخنثىٰ مطلقاً الخ (شامي، كوئٹه۲/ ۲۸۱، كراچي۳/ ۳ ۰ ٤، زكريا٤/ ۹ ۵ ۱ ۰ ٦ ۱)

والخلوة...... كا الوطء بلا مانع حسى، وطبعي وشرعي. (الدر المختار، كوئٹه۲/ ۳٦۷، كراچي۳/ ٤ ۱ ۱، زكريا٤/ ۲٤۹، ۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ رشوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
۲۶/۱۰/۱۴۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰۱۴)

(۲۱) باب نکاح منکوحة الغیر

لاپتہ شوہر کی بیوی کا دوسرا نکاح

سوال [٥٦٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہوگئی، دوسال بحسن وخوبی طے پائے زید کی بیوی کے بچہ پیدا ہوا، اس کے بعد زید اپنی بیوی کو چھوڑ کر پردیس چلا گیا اور پھر صورت حال یہ ہے کہ تقریباً پانچ سال بیت گئے؛ لیکن زید کا کوئی پتہ نہیں کہ وہ رہ کہاں رہا ہے؟ زید کی بیوی اپنے میکہ میں رہ رہی ہے، اب وہ اپنی دوسری شادی کرنا چاہتی ہے، تو کیا وہ اپنا دوسرا نکاح کرسکتی ہے یا نہیں؟ حدیث وقرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عظمت اللہ عثمانی، کھائی کھیڑی، کمال پور، پوسٹ: گجرولہ، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لاپتہ شوہر کی بیوی کے لئے شرعی تفریق واقع ہونے سے پہلے دوسرا نکاح کرلینا جائز نہیں ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧)

ومنها أن لا تكون منكوحة الغير لقوله تعالىٰ: والمحصنات من النساء وهن ذوات الأزواج الخ (بدائع الصنائع، كراچي ٢/ ٢٦٨، زكريا ٢/ ٥٤٨، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٥١)

اسباب التحريم أنواع (إلى قوله) وتعلق حق الغير بنكاح أوعدة.

(الدرالمختار، كراچي ٣/ ٢٨، زكريا ٤/ ٩٩، ١٠٠)

البتہ زید کی بیوی اپنا معاملہ شرعی پنچایت میں پیش کر دے، تو وہ تحقیق کر کے فیصلہ دے سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ / ۱۲۷۷)

شوہر کی موجودگی میں دوسرے سے کورٹ میرج کرنا

سوال [۵۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی ہندہ کسی غیر مرد کے ساتھ فرار ہوگئی، اور کسی شہر میں جا کر کچھ ایام کے لئے قیام کیا اور کچھ ایام کے بعد وہ دونوں یعنی ہندہ اور غیر مرد کورٹ میرج کرا کر اپنے وطن اصلی پہنچ گئے اور ہندہ کے پہلے شوہر زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی اور نہ ہی تا حیات طلاق دینے کا ارادہ ہے، ایسی صورت میں کیا ہندہ غیر مرد کے ساتھ شوہر اصلی سمجھ کر شب وروز گذار سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللہ حساس، گلی-۳، مینا نگر صدیقی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ہندہ کا شوہر موجود ہے اور اس نے کوئی طلاق نہیں دی ہے اور اسی حالت میں دوسرے مرد کے ساتھ کورٹ میرج یا کسی اور طریقہ سے نکاح کر لیتی ہے، تو اس کا نکاح باطل اور نا قابل اعتبار رہوگا اور دونوں کا ساتھ رہنا زنا کاری اور بدکاری ہوگی۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. قال فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنا.

(شامي، زكريا ديوبند٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، كراچي٣/ ١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا٤/ ٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۸۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۲ھ

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح

سوال [۵۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کی شادی قریب ۱۲؍سال ہوئے ہوئی تھی، جن کے دو لڑکے ۱۱؍سال اور ۹؍سال کی عمر کے ہیں، آٹھ سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا میاں بیوی میں جھگڑا ہوا اور میری بہن واپس آگئیں، جب سے کوشش کے باوجود بھی صلح نہ ہوسکی اور نہ ہی بچے اور بہن کے خرچہ کے لئے بہنوئی نے کچھ دیا، دو یا تین جگہ سے بہن کے لئے رشتے آرہے ہیں، ان کو طلاق نہیں ہوئی ہے کیا وہ عقد ثانی کرسکتی ہیں؟

المستفتی: محمد اکرام بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک شوہر طلاق نہ دیدے، اس وقت تک عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوتا؛ لہٰذا آپ کی بہن کے لئے شوہر سے طلاق لئے بغیر کسی دوسرے سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هندية، زكريا١/ ٢٨٠، جديد زكريا١/ ٣٤٦)

ومنها أن لا تكون منكوحة الغير . (بدائع الصنائع، زكريا٢/ ٥٤٨، كراچي ٢/ ٢٦٨، دار الكتب العلمية بيروت٣/ ٤٥١)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة

إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنا. (شامي، كراچي ۱۳۲/۳، ۵۱٦، زكريا ديو بند ۲۷٤/٤، ۱۹۷/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ /۹۹٦۱)

ایک کے نکاح میں رہتے ہوئے دوسرے سے نکاح

سوال [۵٦٦۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو دس مہینہ پہلے دو بار طلاق طلاق کا لفظ استعمال کیا تھا، پھر میاں بیوی کی طرح رہتے رہے، اس کے بعد میری بیوی نے ایک دوسرے لڑکے سے نکاح کرلیا، اس لڑکے کے ساتھ ایک مہینہ کے قریب رہتی رہی۔ اب وہ دوبارہ میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے، تو کیا اسے رکھ سکتا ہوں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو طلاق کے بعد میاں بیوی کی طرح رہنے کی وجہ سے رجعت ہوگئی ہے اور بیوی بدستور شوہر کے نکاح میں باقی ہے اور اسی درمیان دوسرے لڑکے کے ساتھ جو نکاح کرلیا ہے، اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر دوسرے لڑکے کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ دوسرے کی بیوی ہے تو نکاح فاسد ہوا ہے، اب اصل شوہر کے پاس جانے کے لئے تین ماہواری گذار کر کے جانا ضروری ہے؛ لیکن پہلے شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر یہ بات معلوم ہونے کے باوجود دوسرے مرد نے اس کے ساتھ نکاح کرلیا ہے کہ وہ دوسرے کی بیوی ہے تو یہ نکاح باطل ہوا ہے، اور ان دونوں کے درمیان بدکاری ہوتی رہی ہے اور بیوی کو پہلے شوہر کے پاس جانے کے لئے عدت گذارنے کی بھی

ضرورت نہیں اور اسے فوری طور پر پہلے شوہر کے پاس چلے جانا چاہئے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا، كما في القنية وغيرها. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

وأما النكاح الفاسد فلاحكم له قبل الدخول، وأما بعد الدخول، فيتعلق به أحكام منها ثبوت النسب، ومنها وجوب العدة وهو حكم الدخول في الحقيقة الخ (بدائع الصنائع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٦١٥، كراچي ٢/٣٣٥، زكريا ٢/٦٥١، أيضاً شامي، زكريا ٥/١٩٧، كراچي ٣/٥١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۰۸۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

دوسرے کی بیوی سے نکاح

سوال [۵۶۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح سلمہ سے اس کے والدین نے کرایا اس حال میں کہ نہ زید نے سلمہ کو دیکھا اور نہ سلمہ نے زید کو دیکھا، نکاح ہونے کے بعد کسی طرح کی خلوت نہیں ہوئی کہ زید روزگاری کی غرض سے باہر گیا، آج تقریباً پانچ سال ہوگئے گھر واپس نہیں آیا اور ان پانچ سالوں کے درمیان دونوں میاں بیوی میں سے کسی طرح کا سلام کلام بھی نہیں ہوا، زید کے گھر والوں سے فون پر بات ہوئی، تو زید کہتا ہے کہ اس سال جاؤں گا، اس سال جاؤں گا، اس طرح ٹال مٹول کرتے ہوئے اتنے دن گذر گئے۔

آج ۲۶؍شوال المکرّم ۱۴۲۶ھ سے تین مہینہ قبل خبر ملی کہ اس نے زاہدہ سے ناجائز تعلق قائم کر کے زاہدہ کو لے کر فرار ہو گیا، اب سلمہ کے والدین کا کہنا ہے کہ ہم اپنی بیٹی سلمہ کا نکاح عمر سے کریں گے، آپ بتائیے کہ اس صورت میں سلمہ کا نکاح عمر سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: امام مسجد گلاب باڑی، کٹگھر مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک زید سلمہ کو طلاق نہ دے گا یا شرعی تفریق حاصل نہ ہو جائے، اس وقت تک سلمہ کا نکاح عمر کے ساتھ صحیح نہ ہوگا، چاہے نکاح کے بعد زید اور سلمہ کے درمیان آپس میں ملاقات اور بات چیت بھی نہ ہوئی ہو؛ لہٰذا زید سے شرعی طور پر علیحدگی حاصل کرنے سے قبل عمر کے ساتھ یا کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوگا بدکاری ہوتی رہے گی۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيها لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢)

منكوحة الغير أو معتدة الغير، فإنها محرمة عليه إلى غاية وهي انقضاء العدة يثبت ذلك بقوله تعالىٰ: والمحصنات من النساء. (مبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٣٠/ ٢٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍شوال المکرّم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱۰/۲۸ھ

دوسرے کی منکوحہ سے نکاح

سوال [۵۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد نسیم ولد آفتاب احمد کی شادی مسماۃ نسرین بنت مجید حسین کے ساتھ

بروز ہفتہ ۲۷؍ جولائی ۱۹۹۱ء کو ہوئی تھی، نکاح کی رسید ساتھ لگی ہے، ہم دونوں کے بیچ نکاح اپنی مرضی و پسند سے ہوا تھا، نکاح کے ۱۵؍ یوم کے بعد کچھ قانونی کاروائی کے تحت لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی میں نے حقوق زوجیت کا مقدمہ قائم کررکھا ہے، لڑکی کے ماں باپ نے ۹۳-۸-۱۴ کو کسی دیگر شخص محمد شاہد حسین ولد جناب رفیق احمد صاحب نزدیک آزادنگر لائن-۱۶ ہلدوانی ضلع نینی تال کے ساتھ نکاح کردیا؛ جبکہ میں نے اسکو طلاق نہیں دی ہے، میرے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، جو لکھا ہے صحیح لکھا ہے غلط بیانی سے کام نہیں لیا ہے، خدا میری مدد کرے۔

المستفتی: محمد نسیم مشتاق، بلڈنگ اسٹیشن روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر محمد نسیم نے اپنی بیوی نسرین کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی کسی شرعی محکمہ اور شرعی عدالت سے تفریق حاصل کی ہے اور اسی حالت میں محمد شاہد حسین کے ساتھ دوسرا نکاح کرلیا ہے، تو شرعی طور پر نسرین کا نکاح محمد شاہد کے ساتھ صحیح نہیں ہوا ہے اور دونوں کا تعلق زناکاری اور حرام کاری میں شامل ہوگا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/۲۷٤، ۵/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲)

مذکورہ عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ نسرین بدستور محمد نسیم ولد آفتاب احمد کی بیوی ہے اور محمد نسیم کو اپنی بیوی نسرین کو اپنے پاس لے جانے کا ہر وقت حق ہے اور شاہد کے یہاں سے الگ کرنے کے بعد عدت گذارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۳۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۹ھ

دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کی شرعی حیثیت

سوال [۵۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کی شادی کردی تھی، لڑکی کی سسرال والوں سے اور شوہر سے لڑائی ہوگئی تھی، لڑکی اپنے گھر بیٹھ گئی پہلے والے شوہر نے طلاق نہیں دی تھی، لڑکی نے عدالت سے طلاق لینا چاہا، اس کو طلاق نہیں مل سکی وہ سمجھی کہ طلاق ہوگئی؛ لیکن طلاق نہیں ہوسکی تھی، لڑکی کی دوسری جگہ شادی کردی۔ اب پہلا شوہر لڑکی کو لانا چاہتا ہے اور دوسرا والا نہیں لے جانا چاہتا، تو لڑکی کو کون سے شوہر کے گھر جانا شرعاً جائز ہے؟

المستفتی: محمد اکرام مراد آباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ جو نکاح ہوا ہے، اس میں اگر نکاح کرنیوالے مرد کو یہ علم نہیں ہے کہ پہلے شوہر سے طلاق نہیں ہوئی ہے اور اس نے اس بات کی لاعلمی میں نکاح کیا ہے اور بعد میں اس کو پتہ چلا ہے، تو یہ دوسرا نکاح فاسد ہوا، وہ بدستور پہلے شوہر کی بیوی ہے، اس کا نکاح بدستور باقی ہے۔ دوسرے شوہر کو جب معلوم ہوگیا ہے کہ دوسرے کی بیوی ہے اور اس نے طلاق نہیں دی ہے، تو فوراً اپنے پاس سے الگ کردینا واجب ہے اسے لے جانے کا حق پہلے شوہر کو ہے، دوسرے کو لے جانے کا حق نہیں ہے، اور چونکہ دوسرے شوہر کے ساتھ دھوکہ میں نکاح ہوا ہے، ہمبستری بھی ہوچکی ہے، تو اس میں لڑکی اور لڑکے والے دونوں گنہگار ہوں گے، دوسرے شوہر اور اس کے متعلقین گنہگار نہیں ہوں گے؛ البتہ دوسرے شوہر پر مہر ادا کرنا لازم ہوگا؛ جبکہ اس کے ساتھ صحبت کرلی ہو؛ لیکن جو مہر طے ہوا ہے وہ اگر مہر مثل سے کم ہے تو طے شدہ مہر واجب ہوگا اور اگر مہر مثل سے زیادہ ہے تو مہر مثل واجب ہوگا، پہلے کے پاس جانے کے لئے لڑکی کو عدت گذارنی بھی لازم ہوگی۔

قال: بشبهة الملک أو العقد بأن زفت إليه غير امرأته، فوطئها، أوتزوج منكوحة الغير ولم يعلم بحالها وأنت خبير بأن هذا يقتضي الاستغناء عن المنكوحة فاسداً. (شامي، زكرياه/۱۹۸، كراچي۳/۵۱۶)

فإن دخل بها فلها مهر مثلها ولايزاد على المسمىٰ عندنا. (هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۳۲)

إن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب. (شامي، زكرياه/۱۹۷، كراچي۳/۵۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۷۰۱)

کسی کی منکوحہ سے نکاح

سوال [۵۶۶۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زہرہ خاتون زید کی بیوی ہے، اب کسی نے لڑکی سے یہ کہہ دیا کہ تم اس کے پاس مت رہو، میرے ساتھ چلو، میں تم سے نکاح کروں گا، اس بیچ وہ آدمی اس لڑکی کو لے کر بھاگ گیا، اوردوسری جگہ جاکر اس لڑکی سے نکاح کرلیا؛ جبکہ پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے، اس صورت میں اس نے لڑکی سے نکاح کرلیا، پھر ایک ماہ کے بعد لڑکی سابق شوہر کے پاس آگئی، تو اس صورت میں شوہر اول کے لئے کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا.

المستفتی: ولی محمد، فقیرپور، کپورکمپنی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہورہا ہے کہ دوسرے شخص کو معلوم تھا کہ زہرہ خاتون زید کی بیوی ہے، تو دوسرے شخص کو زہرہ خاتون کو دوسری جگہ لے جاکر

نکاح کرلینا شرعاً نکاح باطل ہے، وہ زید ہی کی بیوی رہی ہے، اب جب بیوی آگئی ہے، تو زید زن وشوہر کی طرح زندگی گزار سکتے ہیں۔ نیز عدت گذارنا اور نکاح کرنا بھی ضروری نہیں ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كوئٹه ۲/ ۳۸۰، كراچي۳/ ۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ۴/ ۲۷۴، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ۴/ ۱۴۴، زكريا ۴/ ۲۴۲، وهكذا في الهندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، جديد زكريا ۱/ ۳۴۶، مبسوط دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/ ۲۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۵۳)

منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ شادی کرنا

سوال [۵۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو تقریباً آٹھ سال کا عرصہ ہوگیا، ۶/ سال تک میرے شوہر کی کوئی آمدنی نہیں ہوئی، میں اپنے روپیوں سے اخراجات کرتی رہی، پھر جب ان کی آمدنی ہونے لگی تو آمدنی ہوتے ہی عورتوں سے عشق بازی کرنے لگا، عشق بازی کے پرچے ان کی جیبوں میں بارہا میں نے پائے اور اسی طرح سے مجھ پر جادوٹونہ بھی کیا گیا، اس کی دلیل یہ کہ ہے کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ میرے سر کے بال نوچا ٹونہ کرنے کے لئے اور ننگے ہوکر مسلسل چالیس دن تک اگربتیوں کا جلانا ان کا معمول رہا۔

اب عید کے بعد سے گھر سے غائب ہے اور میرے شوہر کا ایک بھتیجہ جو میری شادی کے شروع ہی دن سے میرے ہی پاس رہتا ہے، اس کے بھی کل اخراجات میں ہی اٹھاتی ہوں، اب مجھے پتہ چلا ہے کہ میرے شوہر جس لڑکی سے پیار کرتے تھے اس سے نکاح

کرلیا ہے، میری عمر اس وقت ۳۴ رسال ہے میں اپنی زندگی کس طرح گذار سکتی ہوں، شوہر سے الگ ہونے کا طریقہ کیا ہوگا؟

میری کوئی اولاد بھی نہیں ہے کہ اس کے سہارے پر زندگی گذاروں، اب میں دوسرا نکاح کرنے کا ارادہ رکھتی ہوں، اس کی کیا شکل ہوگی آیا مجھے عدت گذارنی ہوگی یا نہیں؟

المستفتیه: ثریا محفوظ، لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر سے شرعی تفریق حاصل کئے بغیر آپ کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا اور ابھی تک آپ اسی شوہر کے نکاح میں ہیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ۴/ ۲۷۴، ۵/ ۱۹۷، البحر الرائق، كوئٹه ۴/ ۱۴۴، زكريا ۴/ ۲۴۲، بدائع الصنائع، كراچي ۲/ ۲۶۸، زكريا ۲/ ۵۴۸، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ رذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۲/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۲۶۳)

منکوحۃ الغیر کی کسی دوسرے شخص سے شادی کرنا

سوال [۵۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام نزاکت حسین ہے، ساکن گڑھی سلیم پور کانٹھ، مراد آباد ۲۱ رمئی ۱۹۹۲ء کو میرا نکاح شرعاً چاند بی بی دختر کلوا ساکن سہسپور ضلع بجنور سے ہوا تھا، میری بیوی سے دو بچے ہیں، میری بیوی کی والدہ سعیداً اور میرے سالے انتظار اور استخار نے پیسوں کے لالچ میں مجھ سے طلاق لئے بغیر میری بیوی کا نکاح بھینسوں والی عمری تھانہ کوتوالی

دیہات ضلع بجنور میں مفیض احمد ولد ادریس احمد سے کردیا تقریباً ڈیڑھ ماہ پہلے میری بیوی میکے رہنے کے لئے گئی تھی، اسی درمیان میری بیوی کا نکاح مجھ سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے کردیا فتوی ارسال فرمائیں۔

المستفتی: لیاقت حسین، ساکن گڑھی سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ سے طلاق لئے بغیر آپ کی بیوی کا میکے والوں نے مفیض احمد سے جو نکاح کردیا ہے، وہ شرعاً باطل ہے، وہ نکاح نہیں ہوا ہے، اس کے ساتھ حرام کاری اور زناکاری ہورہی ہے، وہ اب بھی بدستور آپ کی بیوی ہے، آپ کو حق ہے کہ آپ اسے اپنے پاس لاکر بیوی بناکر رکھیں۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲۵۸/۳، فتاوی دارالعلوم ۴۶۶/۷)

وأما منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۱۳۲/۳، ۵۱۶، شامي، زكريا ۲۷۴/٤، ۱۹۷/۵، البحرالرائق، کوئٹه ۱٤٤/٤، زكريا ۲٤۲/٤)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق، أووفاة. (فتاوى عالمگيري، زكريا ۲۸۰/۱ جديد زكريا ۳٤٦/۱) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۸۹)

منکوحۃ الغیر اور معتدہ سے نکاح

سوال [۵۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر محمد سمیع فیض کو طلاق دیتا ہے اور فراست یہ چاہتا ہے کہ فیض عدت نہ

گذارے اور میں فیض سے نکاح کرلوں، کیا اس طرح نکاح جائز ہے یا ناجائز ؟

المستفتی: محمد شفیق اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تک فیض سمیع کے نکاح میں ہے، فراست کے لئے فیض سے نکاح جائز نہیں؛ بلکہ حرام ہے؛ اس لئے کہ فیض سمیع کی منکوحہ ہے اور منکوحۃ الغیر سے نکاح حرام ہے باطل ہے، فراست اگر فیض سے نکاح کر کے اسی حالت میں اپنے پاس رکھ لے تو ہمیشہ بدکاری اور زناکاری ہوتی رہے گی۔

اسی طرح سمیع کے فیض کو طلاق دینے کے بعد عدت پوری ہونے سے پہلے فراست کے لئے فیض سے نکاح حرام ہے، اگر نکاح کرتا ہے تو نکاح باطل ہوجائے گا اور بیوی بنا کر رکھنا بدکاری اور حرام کاری ہوتی رہے گی۔

وأما نكاح منكوحة الغير (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (ردمختار، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/۲۷٤، ٥/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲، بدائع الصنائع، كراچي ۲/۲٦۸، زكريا ۲/٥٤۸، دارالكتب العلمية بيروت ۳/٤٥١)

"والمحصنت من النساء" عطف على أمهاتكم يعني حرمت عليكم المحصنت من النساء: أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يمت زوجها، أو يطلقها، وتنقضي عدتها من الوفاة، أو الطلاق. (تفسير مظهري ۲/٦٤)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (هندية، زكريا ۱/۲۸۰ جديد زكريا ۱/۳٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۳۵ھ

منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے نکاح

سوال [۵٦٦۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں بنام علی محمد کشمیر کا رہنے والا ہوں، میں مع اہل وعیال کے ضلع مرادآباد میں سروس کرتا ہوں، واقعہ یہ پیش آیا کہ میں نے اپنی لڑکی مسماۃ خدیجہ بانو کا نکاح کشمیر میں ایک لڑکے مسمیٰ مشتاق احمد کشمیری سے کردیا تھا؛ لیکن میں ایک ضرورت کے تحت کشمیر چلا گیا اور میری اہلیہ یہیں رہ گئی، اسی درمیان میری لڑکی (شادی شدہ) مرادآباد آئی اور میری بیوی نے اس کا دوسرا نکاح ایک دوسرے شخص سے بغیر پہلے شوہر سے طلاق لئے ہوئے کردیا، اب جبکہ میرے علم میں یہ بات آئی ہے، تو صورت مذکورہ میں شرع کے مطابق جواب چاہتا ہوں کہ نکاح ثانی منعقد ہوا کہ نہیں؟

المستفتی: محمد علی، ورپاش تھانہ گانڈربل سری نگر کشمیر

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر اول مسمیٰ مشتاق احمد کشمیری سے طلاق حاصل کئے بغیر آپ کی لڑکی خدیجہ بانو کا دوسرا نکاح شرعاً باطل ہے، ان دونوں کا ساتھ رہنا حرام اور زنا کاری ہے، آپ پر اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ فوراً دونوں کو علیحدہ کردیں اور لڑکی کو پہلے شوہر کے پاس بھیجدیں ورنہ سب لوگ گنہگار رہوں گے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، شامي، زكريا ٤/۲۷٤، ۵/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلک المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق، أووفاة. (فتاوى عالمگيري،

زکریا ۱/ ۲۸۰ جدید زکریا ۱/۳٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۰۳/۲۵)

منکوحۃ الغیر کے نکاح سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۵٦۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باہر سے آئی ہوئی ایک آوارہ عورت کو کسی شخص نے پکڑ لیا، جب اس سے پوچھا گیا کہ تو کون ہے اور کہاں سے آئی ہے، تب اس نے جواب دیا کہ میں ایک پریشان عورت ہوں، میرا کوئی مددگار نہیں ہے، میں کہیں اپنا ٹھکانہ چاہتی ہوں، جب اس سے پوچھا گیا کہ تیری شادی ہوگئی ہے یا نہیں؟ تو اس نے جواب دیا کہ میری بہن نے ایک ایسے آدمی سے میرا نکاح کرادیا، جس کی ایک ٹانگ پولیوستائی ہوئی ہے، میں یہاں رہ کر کسی دوسرے آدمی سے نکاح کرنا چاہتی ہوں، اب میں اس کے گھر نہیں جاؤں گی پوچھنے پر بھی اس نے یہ نہیں بتایا کہ اس کا نکاح کہاں اور کس کے ساتھ ہوا ہے، تب یہ سوچا کہ نہ جانے یہ کہاں جائے گی ہوسکتا ہے کہ کسی غیر مسلم کے ہاتھ لگ جائے؛ اس لئے اس کا نکاح ایک مسلمان بالغ مرد کے ساتھ پڑھا دیا گیا ہے، آپ بتلائیں کہ اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

(۲) اس کے علاوہ جن لوگوں نے نکاح پڑھانے میں یا نکاح کے بعد مٹھائی لینے میں یا کھانا کھانے میں شریک ہوئے ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ایسا نکاح کرنے والوں کے گھر کھانا کھانا یا کھلانا کیسا ہے؟

(۳) جن لوگوں نے اس نکاح میں کسی طرح بھی شرکت کی ان کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: مولانا عتیق احمد بی بی مصطفیٰ پور

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں جب تک شوہر اول طلاق نہ دیدے اور عدت طلاق نہ گذر جائے، مذکورہ عورت کے لئے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اور نکاح ثانی باطل ہے اور زوج ثانی کا وطی کرنا زنا ہے، جو شرعاً موجب حد ہے، مذکورہ عورت نے زوج اول سے طلاق حاصل کئے بغیر اور عدت گذارے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کرکے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا ہے، اگر مذکورہ عورت زوج اول کو پسند نہیں کرتی تو وہ اس سے طلاق یا خلع کے ذریعہ تفریق کراسکتی ہے؛ لیکن بدون طلاق یا تفریق دوسرے شخص سے نکاح ہرگز نہیں ہوسکتا؛ اس لئے عورت پر لازم ہے کہ وہ زوج ثانی سے فوراً علیحدگی اختیار کرے۔

قال في الشامي: أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب العدة مع العلم بالحرمة لأنه زنا كما في القنية وغيرها. (شامي، زكريا٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا٤/٢٤٢)

(۲) جو لوگ نکاح پڑھانے میں یا نکاح کے بعد مٹھائی لینے میں کھانا کھانے میں یا کھانا کھلانے میں شریک ہوئے ہیں وہ سب کے سب عاصی و گنہگار و فاسق ہیں، ان سب پر توبہ واستغفار لازم ہے، ان لوگوں کو چاہئے کہ اس بات کا اعلان کردیں کہ نکاح ثانی صحیح نہیں ہوا، مذکورہ عورت بدستور زوج اول کی بیوی ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۴۶۲/۴۶۳، امداد الاحکام ۳/۲۵۸)

(۳) جن لوگوں نے نکاح میں شرکت کی ان کا نکاح بہر حال بدستور باقی ہے، ہاں البتہ اپنے اس عمل سے یہ لوگ شرعاً گنہگار رہیں، جس سے ان پر توبہ واستغفار لازم ہے؛

البتہ جن لوگوں کو پہلی شادی کا علم نہیں تھا، وہ لوگ عاصی اور گنہگار نہیں ہوں گے۔

(مستفاد: عزیز الفتاوی ۲۶۴، امداد الاحکام ۳/۲۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۳۶)

منکوحۃ الغیر سے نکاح کے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۵۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا داماد قریب دو سال ہوئے ایک شادی شدہ لڑکی کو بھگا کر لے گیا تھا، جس کا مقدمہ چلا اور وہ چھوٹ گیا، پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی تھی، صرف عورت نے جج کے سامنے یہ بیان دیا کہ اب میں نے اس سے نکاح کر لیا ہے اور اب اس کے ساتھ رہوں گی، اس پر شرعاً کیا حکم بنتا ہے؟

(۲) جو اس لڑکے کے رشتے دار رہتے ہیں اور اس لڑکے سے واسطہ رکھے ہوئے ہیں ان پر شرعاً کیا حکم بنتا ہے؟

(۳) میری لڑکی میرے گھر پر ہے اور اس حالت میں اس جگہ جانے کے لئے تیار نہیں ہے اور تین سال کا لڑکا بھی ہے، اب میری لڑکی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

(۴) جو شخص یہ کہے کہ شرع کے خلاف کام کرلو، اس پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: بدرالدین ولد محمد یسین، باغیچہ سرائے ترین، سنبھل روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) دوسرے کی بیوی کو بہکا کر لے جانا اور اس کے ساتھ بیوی جیسا تعلق رکھنا حرام کاری اور سخت ترین غضب الٰہی مسلط ہونے کا خطرہ ہے اور عدالت میں غیر شوہر سے نکاح ثابت کرنا یا شوہر سے طلاق

حاصل کئے بغیر غیر مرد کا اس سے نکاح کرنا شرعاً باطل ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱٦، شامي، زكريا ٤/ ۲۷٤، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ۱٤٤، زكريا ٤/ ۲٤۲)

(۲) جولوگ مذکورہ ناجائز تعلق رکھنے والے کا ساتھ دیں گے، وہ شرعاً تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے سخت گنہگار ہوں گے۔

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان. [سورہ مائدہ:۲]

(۳) آپ کی لڑکی کے لئے ایسے شوہر کے ساتھ رہنا جائز ہے، اس سے آپ کی لڑکی گنہگار نہ ہوگی؛ بلکہ شوہر گنہگار ہوگا، ہاں البتہ اگر اب اس شوہر کے ساتھ ازدواجی زندگی گذارنا ناگزیر ہو، تو اس سے طلاق یا خلع وغیرہ کے ذریعہ علیحدگی حاصل کرنا جائز ہوسکتا ہے۔

ولايجب على الزوج تطليق الفاجرة (تحته في الشامية) ولاعليها تسريح الفاجر إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلاباس أن يتفرقا والفجور يعم الزنا وغيره الخ (شامي، كراچي ٦/ ٤۲۷، زكريا ۹/ ٦۱۱)

(۴) شرع کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے اور اس کا حکم کرنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۶۲)

منکوحۃ الغیر کا شرعی تفریق کے بغیر نکاح

سوال [۵۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خالد نے ہندہ سے نکاح کیا اور میاں بیوی ہوگئے، کچھ دنوں کے بعد میاں بیوی میں جھگڑا ہوگیا اور ہندہ بھاگ کر اپنے میکے چلی گئی، چار سال تک خالد ہندہ کو لینے نہیں گیا، چار سال کے بعد گیا، ہندہ نے ساتھ رہنے سے انکار کردیا اور کہا مجھے طلاق دیدو، خالد نے طلاق دینے سے انکار کردیا اور دوسری شادی کرلی اور ہندہ نے بغیر طلاق لئے دوسرے شوہر بکر سے نکاح کرلیا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ بغیر طلاق لئے خالد سے ہندہ کے لئے بکر سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح جو بچہ ہندہ کے پیٹ سے پیدا ہوا حلالی ہے یا حرامی؟ ان دونوں مسئلوں کا جواب دلیل وحوالہ کے ساتھ تحریر فرما دیں۔

المستفتی: محمد ادریس، امام مسجد کاچھی کھیڑی، راج گڑھ (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ کا اپنے شوہر خالد سے طلاق لئے بغیر بکر کے ساتھ نکاح کرنا شرعاً باطل ہے اور دونوں کا میاں بیوی جیسا ساتھ میں رہ کر زندگی گذارنا زنا کاری اور بدکاری ہے، اڑوس پڑوس کے لوگوں پر لازم ہے کہ متفق ہوکر ان دونوں میں علیحدگی کروا دیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيها لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره الخ. (عالمگيري، زكريا ١/ ٢٨٠ جديد زكريا ١/٣٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۵۷/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۱۹ھ

شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نے اپنی لڑکی جس کی عمر ۱۴؍سال کی تھی، اس کی سسرال کے کچھ لوگوں نے مجبور کیا کہ زید اپنی لڑکی کی شادی اسلم کے ساتھ کردے، سب نے زید کو سمجھا بجھا کر اور سبز باغ دکھا کر زید کی لڑکی کا نکاح اسلم ولد ایوب پاکستانی کے ساتھ کردیا اور جب یہ لوگ پاکستان جانے لگے تو یہ کہہ گئے کہ ایک سال کے اندر اندر رخصتی کروالیں گے، آج تین سال کا عرصہ گذر چکا ہے، اب زید کی لڑکی کی عمر اٹھارویں سال میں ہے۔

ہندہ کی لڑکی کے نکاح کے موقع پر صرف چار جوڑے کپڑے جو بہت معمولی تھے، وہی دئے تھے، ہندہ کا شوہر بھی ۱۲؍۱۳سال قبل انتقال کر گیا، اب لڑکی یتیم ہے، ہندہ کے پاس نہ کوئی خط آیا اور نہ کوئی روپیہ خرچہ وغیرہ آیا، اب ہندہ اپنی لڑکی کو پاکستان نہیں بھیجنا چاہتی ہے، اب کیا شکل علیحدگی کی ہے؟

المستفتیه: اختر جہاں، محلّہ کولھا رلیح آباد، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ۱۴؍سال کی عمر میں لڑکی بالغ ہوچکی تھی اور مذکورہ نکاح پر لڑکی راضی بھی رہی ہے، تو ایسی صورت میں نکاح صحیح ہوچکا ہے، اب اس پاکستانی شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ شادی کرنا جائز نہ ہوگا، کسی طرح پاکستانی شوہر سے جدائی حاصل کرلی جائے، اس کے بعد ہی دوسری جگہ شادی ہوسکتی ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ۴/۲۷۴، ۵/۱۹۷،

البحرالرائق، کوئٹہ ٤/١٤٤، زکریا ٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۲۹/۳۲)

منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے شادی کرنا

سوال [۵۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح آج سے ۱۹؍سال پہلے مجمل کے ساتھ بلند شہر میں ہوا تھا، میرے پانچ بچے ہیں، چار بیٹی اور ایک بیٹا بڑی بیٹی کی عمر ۱۸؍سال ہے اور سب سے چھوٹی کی عمر ۸؍سال ہے، میرے میاں کی دو بیویاں ہیں، دوسری بیوی بلند شہر میں ہے، آج سے پانچ سال پہلے میرے میاں دوسری بیوی کے پاس بلند شہر چلے گئے تھے، اپنے بچوں کو پالنے کے لئے گھروں میں جا کر کے جھاڑو برتن کا کام کرتی تھی، اسی دوران میری ملاقات ایک شادی شدہ نوجوان سے ہوئی، دو سال تک ہمارا ملنا جلنا چلتا رہا، اس کے بعد ہم دونوں نے نکاح کرلیا، جب میرے میاں کو معلوم ہوا کہ میں نے کسی نوجوان سے نکاح کرلیا ہے، تو وہ مجھے اپنے ساتھ لے جانے کے لئے آئے، جب میں نے جانے سے منع کردیا، تو وہ بہت روئے، آج تک میرے پہلے میاں نے طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی میرے رشتہ داروں نے ان سے طلاق مانگی؛ کیونکہ وہ طلاق دینے کو منع کرتے ہیں، میرے دوسرے نکاح کرنے سے میری بہنیں اور بھائی ناراض ہیں اس وجہ سے وہ میرے گھر بہت کم آتے ہیں، اس صورت حال میں کیا میرا دوسرا نکاح جائز ہے یا حرام کاری ہورہی ہے، اگر میں غلط ہوں تو آگے میں گناہ سے بچ سکوں اور کوئی غلط کام نہ ہو، اس کے لئے مجھے لکھ کر کے فتویٰ دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی شخص کے نکاح میں رہتی ہوئی عورت کا

دوسرے مرد سے جو نکاح ہوا ہے، وہ نکاح شرعی طور پر ہوا ہی نہیں ہے اور اب تک اس دوسرے مرد کے ساتھ جو رہنا ہوا ہے، اس میں حرام کاری اور بدکاری ہوتی رہی ہے اور سائلہ اب بھی پہلے مرد کی بیوی ہے اور فوری طور پر اس کے پاس جانا لازم ہے اور اس دوسرے مرد کو چھوڑ دینا بھی لازم ہے ورنہ آخرت کے عذاب عظیم سے دونوں بچ نہیں سکتے اور دنیا میں بھی اس نحوست کے وبال میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلًا.

(شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۸۶)

منکوحہ کا تفریق سے قبل دوسرے شخص سے نکاح

سوال [۵۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناصرہ کی شادی اسلام کے ساتھ ہوئی، اس سے ایک لڑکا بھی ہے اور اسلام کا فعل لڑکی کے حساب سے زیادہ غلط ہے، بایں وجہ لڑکی اس کے یہاں نہیں جانا چاہتی ہے اور اسلام طلاق دینا بھی نہیں چاہتا ہے، کیا اس حالت میں لڑکی دوسری شادی کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی اپنے شوہر اسلام کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، تو لڑکی ناصرہ کو اس وقت تک دوسری

جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ ہوگا، جب تک شوہر اسلام سے شرعی طلاق حاصل نہ کرلے گی یا خلع وغیرہ کے ذریعہ تفریق حاصل نہ کرے گی؛ لہٰذا اگر شوہر سے طلاق حاصل کرنے سے پہلے دوسری جگہ نکاح کرلیتی ہے، تو وہ نکاح صحیح نہ ہوگا اور دوسرے شوہر کے ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ . (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢، وهكذا في الهندية ١/٢٨٠ جديد زكريا ١/٣٤٦، مبسوط دارالكتب العلمية بيروت ٣٠/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [٥٦٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا، جس کا پہلا شوہر زندہ ہے اور اس نے اس عورت کو ابھی تک طلاق نہیں دیا، جیسا کہ بزرگوں نے بتایا ہے، ایسی حالت میں نکاح حرام ہوتا ہے اور اس عورت کے شکم سے دوسرے شوہر سے بچے بھی پیدا ہوئے ہیں اور اس شخص کے ماں، باپ، بھائی وغیرہ بھی اس کیساتھ زنا کرنے سے خوش ہیں، کیا اس سے اور اس کے ماں باپ بھائی وغیرہ سے بولنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کیا اس شخص اور اس کے ماں باپ، بھائی کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر آدمی کی بیوی جانتے ہوئے بغیر طلاق وعدت کے اس سے نکاح کیا ہے، تو نکاح بالکل باطل ہے، شوہر اول ہی کی بیوی ہے پہلے شوہر کو ہر وقت لے جانے کا حق ہے عدت ضروری نہیں اور اگر علم نہ تھا تو نکاح فاسد ہے، اب بھی فوراً علیحدگی ضروری ہے؛ لیکن شوہر اول کے یہاں عدت گذار کر جانا ہوگا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً، قال فعلى هذا يفرق بين فاسد وباطله. (شامي، كوئٹه ۲/۳۸۰، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ۴/۲۷۴، ۵/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ۴/۱۴۴، زكريا ۴/۲۴۲)

(۲) ان کے یہاں سے خورد ونوش وغیرہ میل جول توبہ کر کے باز نہ آنے تک ختم کر دینا ضروری ہے، اگر عورت کو علیحدہ کر کے توبہ واستغفار کر لیں، تو پھر معاشرہ بحال رکھا جائے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا إِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود: ۱۱۳] (فتاوی احياء العلوم ۸۶/۷۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵؍ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۹۴)

کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا

سوال [۵۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آسیہ کا نکاح عبداللہ سے ہوا اور چند اولاد بھی ہیں، آسیہ عبداللہ کی منکوحہ بیوی ہوتے ہوئے ایک شادی شدہ مرد یعنی زید سے نکاح کر کے ایک ساتھ رہ رہے ہیں اور اس سے ایک لڑکی بھی ہوگئی ہے، اس کے بعد آسیہ کے شوہر اول عبداللہ کا انتقال ہوگیا۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ آسیہ اور زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اب بھی یہ دونوں ایک ساتھ زندگی گذارنا چاہتے ہیں، کچھ علماء کہتے ہیں کہ زید اور آسیہ کے درمیان تجدید نکاح کی کوئی ضرورت نہیں نیز شوہر ثانی زید سے جو ایک لڑکی پیدا ہوئی ہے اس کا نسب کس سے ہوگا؟ فی الحال آپ حضرات کے جواب کے انتظار میں ہیں۔

المستفتی: عبداللہ، کمل پور، ڈھلائی، تریپورہ، ہند

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبداللہ کے نکاح میں رہتے ہوئے آسیہ کا زید سے جسمانی تعلق قائم کرنا سخت ترین گناہ اور انتہائی قابل مذمت فعل ہے اور ان دونوں میں فوری طور پر تفریق اور ندامت کے ساتھ توبہ اور استغفار لازم ہے۔

اب حسب تحریر سوال چونکہ شوہر عبداللہ کا انتقال ہو چکا ہے، تو اس کی عدت چار ماہ دس دن گذرنے کے بعد آسیہ اور زید آپس میں نکاح کر کے باعفت زندگی گذار سکتے ہیں، جو پہلے نکاح کیا تھا اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، اور رہ گئی اس دوران پیدا شدہ بچی کے نسب کی بات تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر زید کو آسیہ سے تعلق کرتے وقت یہ بات معلوم تھی کہ وہ عبداللہ کی منکوحہ ہے، تو اس بچی کا نسب زید سے نہیں؛ بلکہ شوہر اول عبداللہ ہی سے ثابت ہوگا اور اگر زید کو عبداللہ کی منکوحہ ہونے کی خبر نہیں تھی گویا اس کو دھوکہ دے کر نکاح کیا گیا، تو اس صورت میں یہ وطی بالشبہ کے درجہ میں ہوگی اور بچی کا نسب زید سے ثابت ہوگا۔

ولو تزوج بمنكوحة الغير وهو لا يعلم أنها منكوحة الغير فوطئها تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحة الغير لا تجب حتى لا يحرم على الزوج وطؤها. (هندية، زكريا ١/ ٢٨٠ جديد زكريا ١/ ٣٤٦)

الأصل في هذا أن كل امرأة..... إلا إذا علم يقيناً أنه منه وهو أن يجيء لأقل من ستة أشهر، وكل امرأة وجبت عليها العدة، فإن نسب ولدها يثبت من الزوج الخ (هندية، زكريا ١/ ٥٣٧ جديد زكريا ١/ ٥٣٧)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۰ھ

کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا حرام ہے؟

سوال [۵۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سید نوشاد علی ولد سید راشد علی کا نکاح صائمہ بیگم بنت سید محمد اظہر علی محلّہ کوٹ غربی، انار والی مسجد سنبھل کے ہمراہ ۱۴؍ مارچ ۲۰۰۰ء کو ہوا تھا، ہم میاں بیوی خوش وخرم رہ رہے تھے، ہمارا باہمی کوئی تنازع نہیں ہے اور نہ ہی ہم نے اپنی بیوی صائمہ بیگم کو کوئی طلاق دی ہے، ہماری بیوی ایک سیدھی سادی عورت ہے، ہماری ساس نہایت تیز طرار ہیں، وہ اور ہمارے سالے ہمارا گھر بگاڑنے پر آمادہ ہیں اور میری بیوی کا نکاح زبردستی کسی دوسرے سے کرنا چاہتے ہیں اور اس ارادہ سے میری ساس اور میرے سالے میری بیوی اور میرے دو لڑکوں کو زبردستی لے کر ممبئ چلے گئے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے طلاق دیئے بغیر میری بیوی کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ کسی بھی صورت میں ہوسکتا ہے۔ نیز میں نے چند معزز افراد کو لے کر اس کے متعلق سالے سے گفتگو کی قرآن کا حوالہ دیا، تو وہ بدتمیزی سے پیش آئے اور کہا کہ ہم قرآن کی بات نہیں مانتے ہیں، ہم اس کا دوسری جگہ نکاح کریں گے۔

نیز جو قرآن کی بات کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے گواہ حاجی محمد اقبال مجیب الرحمٰن ببوخاں وغیرہ ہیں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: سید نوشاد علی، سرائے کشن لال، مرادآباد

دارالافتاء جامع الہدیٰ کا جواب

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنا بالکل جائز نہیں ہے، اگر کردیا تو حرام ہے، زوجین کے مرتکب زنا ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ۱۹۷/۵، ۲۷٤/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: عبدالرؤف قاسمی غفرلہ مفتی دارالعلوم جامع الہدیٰ، مرادآباد ۱۳؍رجب ۱۴۲۵ھ	کتبہ: محمد لقمان القاسمی عفا اللہ عنہ دارالعلوم جامع الہدیٰ، مرادآباد ۱۳؍رجب ۱۴۲۵ھ

دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صائمہ بیگم کے شوہر نوشادی علی نے جب اپنی بیوی کو کسی قسم کی طلاق نہیں دی ہے یا شرعی تفریق نہیں ہوئی، تو صائمہ بیگم بدستور نوشاد علی کے نکاح میں باقی ہے، اس حالت میں کسی دوسرے شخص کے ساتھ اس کا نکاح قطعاً حرام اور باطل ہے اور دوسرے شخص کے ساتھ بدکاری اور زناکاری ہوتی رہے گی، اولاد بدکاری کی سمجھی جائے گی۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته...... لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ۱۹۷/۵، ۲۷٤/٤، كراچي ۱۳۲/۳، ۵۱٦، البحرالرائق، كوئٹه ۱٤٤/٤، زكريا ۲٤۲/٤) نوشاد علی کے سالے کا یہ کہنا کہ میں قرآن کی بات نہیں مانتا (العیاذ باللہ) یہ کفریہ کلمہ ہے اس کے اوپر تجدید ایمان اور توبہ کرنا لازم اور واجب ہے۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن او في الخزانية: أو عاب كفر. (هنديه زكريا ۲/ ۲٦٦، جديد زكريا ۲/ ۲۷۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

منکوحۃ الغیر سے قصداً نکاح کرنا

سوال [۵٦۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فیروزہ کا نکاح جناب بابو کے ساتھ ہوا تھا، اتفاق سے فیروزہ اپنی بہن رئیسہ کے یہاں اپنے بھانجے کی ختنہ کی تقریب میں گئی تھی کہ وہاں اس کے بہنوئی پیر بخش نے فیروزہ کا نکاح اپنے بہنوئی سلیم سے زبردستی کرا دیا اور پھر فیروزہ وہیں رہنے لگی، پھر فیروزہ ۱۲/ ۱۳/ سال کے عرصہ کے بعد وہاں سے شوہر اول جناب بابو کے پاس آ گئی، اس دوران شوہر ثانی سے کئی بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ فیروزہ شوہر اول جناب بابو کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں جبکہ اس نے فیروزہ کو طلاق بھی نہیں دی تھی یا محض اس دوسرے زبردستی نکاح سے جناب بابو کے نکاح سے باہر ہوگئی؟ اور اب اس کو اپنے پاس رکھنے سے گنہگار تو نہیں ہوگا؟ شریعت کے مطابق جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: بلاط حسین، چندوسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر اول بابو نے فیروزہ کو طلاق نہیں دی تھی اور نہ ہی دونوں کے درمیان شرعی تفریق ہوئی تھی اور سلیم کو اس کا علم بھی تھا کہ بابو نے فیروزہ کو

طلاق نہیں دی ہے، تو سلیم کے ساتھ فیروزہ کا جو نکاح ہوا تھا وہ شرعاً باطل تھا، ساتھ کی زندگی حرام کاری کی رہی ہے۔ **فیروزہ شرعاً بابو کی ہی بیوی ہے۔**

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكرياديوبند ٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۲۲۹)

منکوحۃ الغیر کا نکاح

سوال [٥٦٨٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آمنہ خاتون کی شادی ایک لڑکے کے ساتھ ہوئی تھی، شادی کے بعد میاں بیوی کے درمیان کسی بات پر ناراضگی ہوگئی، آمنہ کا شوہر ناراض ہوکر دہلی چلا گیا اور دہلی گئے ہوئے پانچ سال گذر گئے، لڑکا لڑکی کو بلانے کے لئے بھی نہیں آیا، اس دوران لڑکی نے دوسرے لڑکے سے محبت کرلی اور لڑکا لڑکی دونوں اپنے اپنے گھروں سے بھاگ گئے، لڑکی کے ماں باپ کو جب پتہ چلا تو پھر آمنہ کے شوہر کو اطلاع دی، مگر وہ پھر بھی بلانے نہیں آیا آمنہ غیر آدمی کے ساتھ رہنے لگی بغیر نکاح کے اور اس مرد سے تین بچے بھی بغیر نکاح کئے ہوچکے ہیں؛ جبکہ آمنہ کے شوہر نے اس کو طلاق بھی نہیں دی تھی، آیا جس مرد کے ساتھ رہ رہی ہے بغیر شوہر کے طلاق دیئے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جمیل احمد، دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے طلاق دئے بغیر دوسرے لڑکے سے نکاح

کرنا یا بغیر نکاح کے رہنا مطلقاً حرام اور صریح زنا ہے، آمنہ بدستور شوہر کے نکاح ہی میں ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

دوسرے لڑکے کے ساتھ رہتے ہوئے، آمنہ سے جو بچے پیدا ہوئے ان کا نسب شوہر ہی سے ثابت ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵؍۴۵۳)

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: قال النبي صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش، وللعاهر الحجر. (بخاري شريف، كتاب البيوع ١/٢٧٦، رقم: ٢٠٠٧)

والولد لصاحب الفراش لاينتفي عنه أبداً بدعوىٰ غيره ولا بوجه من الوجوه إلا باللعان. (أوجز المسالك، كتاب الاقضية قديم ٥/٣٠١، فيض الباري، كتاب البيوع، باب تفسير المتشابهات ٣/١٨٩، بدائع الصنائع، كتاب النكاح، باب ثبوت النسب، زكريا ٥/٢٣٨، كراچي ٢/٣٣١، ٣/٦٠٧، مطبع بيروت العالمگيرية، كتاب الطلاق، للباب الخامس عشر في ثبوت النسب، زكريا ١/٥٣٦ جديد زكريا ١/٥٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۵۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۴؍۱۴۲۳ھ

منکوحۃ الغیر کا نکاح کرنا

سوال [۵۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح ہوا، لڑکی کے والد نے نکاح کی اجازت دی، گواہوں کے سامنے حاضرین مجلس میں نکاح ہوا اور پہلے والے شوہر کے طلاق دیئے بغیر اسی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کردیا، تو دوسرا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

جس شخص نے دوسرا نکاح پڑھایا اسے بھی معلوم تھا کہ لڑکی کو پہلی جگہ سے ابھی طلاق نہیں ہوئی، تو نکاح ثانی پڑھانے والے کے پیچھے نماز ہوگی؟

المستفتی: محمد حسن فتحپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دوسرا نکاح شرعی طور پر منعقد نہیں ہوا، دوسرے کے ساتھ رہنا اس لڑکی پر حرام ہے؛ بلکہ وہ پہلے شوہر کی بیوی ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ٤/۲۷٤، ٥/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲)

اگر نکاح خواں کو پوری طرح معلوم نہیں رہا ہے، تو اس پر کوئی گناہ نہیں اور اگر جان بوجھ کر بالقصد نکاح پڑھایا ہے، تو اس پر توبہ کرنا لازم ہے۔

قال الله تعالیٰ: **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.** [المائدہ: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۷۲)

شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی نفیسہ کا نکاح جمیل احمد کے ساتھ ہوا تھا بعد میں نفیسہ کی ماں نے ایک دوسرے شخص (چھوٹے) سے نکاح کرادیا، اب لڑکی نفیسہ اپنے پہلے شوہر کے پاس جانا چاہتی ہے، تو کیا شرعاً اس کا پہلا نکاح باقی ہے اور پہلے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہے؟

المستفتی: محمد دلبر، ساہونگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ پہلا نکاح شریعت کے مطابق ہو کر لڑکی کئی سال تک اس شوہر کے ساتھ رہ چکی ہے اور اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ہوا ہے، ایسی صورت میں دوسرا نکاح شرعاً باطل اور فاسد ہے، دوسرے کے ساتھ رہنا لڑکی کے لئے حرام کاری ہوگی، وہ پہلے شوہر کی بیوی ہے، اس کو پہلے ہی شوہر کے ساتھ رہنا لازم ہے اور پہلے کے پاس جانے کے لئے دوبارہ نکاح وغیرہ کی بھی ضرورت نہیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ديوبند ٤/۲۷٤، ۵/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱۲/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۶۸)

منکوحۃ الغیر کی دوسرے سے شادی اور اولاد کا حکم

سوال [۵۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے طلاق نہیں دی، بیوی نے دوسرے شوہر سے نکاح کرلیا، دوسرے شوہر کے پاس دس سال سے ہے اور اس دوران دوسرے شوہر سے تین بچے ہوئے، ان بچوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس بیوی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد نوشاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال شوہر سے طلاق حاصل کئے

بغیر دوسرے مرد سے کیا ہوا نکاح شرعاً منعقد و نافذ نہیں ہوا، اب تک اس کے ساتھ رہنا حرام کاری وزنا کاری ہوئی اور اس سے پیدا شدہ بچے بھی حرام کی اولاد ہیں، با اثر لوگوں کو چاہئے کہ دونوں کے درمیان تفریق کرا کر پہلے شوہر کے یہاں بھیجدیں یا پہلے شوہر سے طلاق حاصل کرلیں، اس کے بعد دوسرے سے نکاح جائز ہوسکتا ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير –لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۸۲)

منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اولاد کا حکم

سوال [۵۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی ایک غیر مسلم مرد کے ساتھ بھاگ کر چلی گئی، جس غیر مسلم کے ساتھ بھاگی تھی وہ مسلمان ہوگیا اور زید کی بیوی سے نکاح کرلیا؛ حالانکہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی، تو اس نومسلم کا نکاح اس عورت سے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور جو لڑکے یا لڑکیاں اس نومسلم کے نکاح کے بعد اس عورت سے پیدا ہوئیں ان سے شادی کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد الیاس، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نومسلم نے جو زید کی عورت سے منکوحہ ہونے کی حالت میں نکاح کیا ہے جائز نہیں اور نہ ہی نکاح منعقد ہوا اس صورت میں اس سے جو بچے پیدا ہوئے، ولد الزنا کہلائیں گے اور دونوں کا اس طرح زندگی گذارنا حرام کاری ہے؛ البتہ

اس حرام کاری میں بچوں کا کوئی دخل نہیں ہے؛ لہٰذا ان کے ساتھ شرعی طور پر نکاح کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۱۶/۹، ۲۰۳/۷، احسن الفتاوی ۱۶/۵)

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

ويحل لِأصول الزاني و فروعه أصول المزني بها وفروعها. (شامي، زكريا٤/١٠٧، كراچي٣/٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

منکوحۃ الغیر کے دوسرے سے نکاح کے بعد مہر اور پیدا شدہ بچہ کا حکم

سوال [۵۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خادم کا نکاح مسماۃ مزمل جہاں سے ۴/ اکتوبر ۱۹۸۳ء کو ہوا تھا، اس کے متعلق شریعت کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کی درخواست ہے تاکہ عمل کرسکوں۔

(۱) مزمل جہاں سے میرے پانچ بچے ہوشیار ہیں، بڑی لڑکی ۱۷/ سال کی ہے، ۲۹/ نومبر ۱۹۹۹ء کو دوسرا نکاح میرے بغیر علم میں لائے ہوئے اور طلاق لئے بغیر بیوی نے کرلیا ہے، تو اب وہ میرے نکاح میں رہے گی؟

(۲) مجھے اس کو طلاق دیدینا چاہئے یا نہیں؟

(۳) اس کے نکاح میں دس ہزار دین مہر کل معجّل بصورت مکان رجسٹری شدہ 278-7/3 اس حالت میں دینا چاہئے یا نہیں؟

(۴) اس کے نکاح کرنے سے جواب تین لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں، وہ اس حالت میں جائز ہیں یا ناجائز؟

المستفتی: زاہد حسین ولد حامد حسین، سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر زاہد حسین نے اپنی بیوی مزمل جہاں کو نہ طلاق دی ہے اور نہ کسی طرح سے شرعی تفریق اختیار کرکے اپنے نکاح سے الگ کیا ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے، تو مزمل جہاں اپنے اصل شوہر زاہد حسین ولد حامد حسین کے نکاح میں بدستور باقی ہے، شرعی طور پر زاہد حسین ہی کی بیوی ہے؛ اس لئے مزمل جہاں کا اصل شوہر کی موجودگی میں دوسرے مرد سے نکاح کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے اور دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کرکے رہنا بدکاری اور زناکاری کی زندگی ہے اور جو اولاد ہوگی وہ بدکاری اور حرامی کی اولاد ہوگی؛ لہٰذا مزمل جہاں کے لئے اس دوسرے مرد سے بات چیت میل جول سب قطعی طور پر ناجائز اور حرام ہے، اصل شوہر زاہد حسین کے ساتھ بیوی بن کر رہنا لازم ہے، ایسے حالات میں شوہر سے مکان کا مطالبہ کرنے کی بھی اجازت نہیں ہے اور نہ شوہر سے مہر کا مطالبہ کرنے کی اجازت ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. قال فعلى هذا يفرق بين فاسد وباطل في العدة؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا كما في القنية وغيرها. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/۲۷٤، ۵/۱۹۷، البحر الرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شوال المکرم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۴۸/۳۷)

منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [٥٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امیر جہاں کی شادی منجار احمد سے ہوئی، تین چار ماہ اس کے پاس رہی، پھر آپس میں نزاع ہوگیا اور پہلے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سلیم احمد سے نکاح کرلیا، سلیم احمد سے دو بچے بھی ہیں، اب منجار احمد نے بھی طلاق دیدی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ سلیم احمد سے نکاح صحیح ہوا تھا یا نہیں اور بچوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اب دوبارہ نکاح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سلیم احمد اسلام نگر بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امیر جہاں کا شوہر منجار احمد سے طلاق لئے بغیر دوسرے مرد سلیم احمد سے نکاح ناجائز اور صریح زنا ہے، امیر جہاں بدستور شوہر منجار احمد کے نکاح ہی میں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۷/ ۳۷۷)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢)

اور دوسرے مرد سلیم احمد سے جو بچے پیدا ہوئے ہیں، ان کا نسب شوہر منجار احمد ہی سے ثابت ہوگا اور وہ منجار احمد ہی کی اولاد شمار ہوگی؛ جبکہ منجار احمد کی طرف سے اس سلسلہ میں کوئی انکار اور ردِ عمل نہ ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/ ۴۵۳)

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: ...... قال النبي صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر الحديث. (بخاري شريف، كتاب البيوع، باب تفسير المشتبهات، النسخة الهندية ١/ ٢٧٦، رقم: ٢٠٠٧، ف: ٢٠٥٣)

والولد لصاحب الفراش لاينتفي عنه أبداً بدعوىٰ غيره ولا بوجه من الوجوه إلا باللعان. (أوجز المسالك قديم ١/ ٥٣٦)

منجار احمد کے طلاق دینے کے بعد اب اگر سلیم احمد کے پاس رہنا چاہے، تو باضابطہ عدت گذارنے کے بعد شرعی طریقہ سے سلیم احمد کے ساتھ نکاح ہونا لازم ہے، نکاح کے بغیر سلیم احمد کے ساتھ رہنا زناکاری اور حرام کاری ہوگی، جیسا کہ اب تک کی زندگی اس کے ساتھ زناکاری میں گذری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۴۶)

منکوحۂ غیر کو اپنے پاس رکھنا

سوال [۵۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک اجنبیہ خالدہ سے اس کی سسرال سے واپسی کے بعد میکے آنے پر اس سے زناکاری کی اور اجنبیہ منکوحہ خالدہ کا شوہر خلوت صحیحہ بھی کر چکا تھا، اب پھر دوبارہ خالدہ اپنے شوہر کے گھر گئی، پھر وہاں سے اپنے میکے آئی تو اس کے حمل ظاہر ہوا، حمل ظاہر ہونے کے بعد زید نے یہ کہا کہ یہ حمل میرا ہے، اور میں اس سے شادی کروں گا؛ حالانکہ خالدہ کے شوہر نے ابھی تک خالدہ کو طلاق نہیں دی، اب خالدہ کے رشتہ داروں نے خالدہ کو زید کے گھر رکھوادیا اور اب شوہر کے طلاق کے بعد اپنے گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ حمل کس کا ہوگا زید کا یا شوہر کا؟ بینوا توجروا.

المستفتی: محمد رستم علی، مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی طلاق یا شرعی تفریق اور عدت کے بغیر

نکاح باطل ہے، یوں ہی رکھ لینا زنا کاری اور غضبِ الٰہی کا سخت خطرہ ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) **لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ.** (شامي' كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ۴/۲۷۴، ۵/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ۴/۱۴۴، زكريا ۴/۲۴۲، كذا في الهندية ۱/۲۸۰)

حمل شرعاً شوہر ہی کا ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها، قالت:...... قال النبي صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش، وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب تفسير المشتبهات، النسخة الهندية ۱/۲۷۶، رقم: ۲۰۰۷، ف: ۲۰۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۲۱)

دوسرے کی بیوی کو اغوا کر کے نکاح کرنا

سوال [۵۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک عورت کا اغوا کیا ہے اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا ہے، معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ وہ عورت زید کے ساتھ اغوا ہونے سے قبل تین جگہ نکاح کر چکی ہے اور ہر جگہ سے دوسری جگہ بھاگنے کی صورت میں سرکاری عدالت میں جا کر کورٹ میرج کرا لی ہے۔ بہر حال اس وقت وہ زید کے نکاح میں ہے؛ جبکہ زید سے پہلے شوہر محمد انتخاب کے نکاح میں تھی؛ جبکہ رسید بھی نکاح کی موجود ہے اور خود محمد انتخاب بھی موجود ہے اور انتخاب سے اسی عورت کے بطن سے تین بچے بھی ہیں، برادری کی پنچایت نے زید پر زور ڈالا کہ یہ عورت تیرے لئے حلال نہیں حرام ہے؛ لہٰذا اس کو چھوڑ دے، زید نے چھوڑنے سے انکار کر دیا، پنچایت نے پھر زور ڈالا تو زید نے بھری پنچایت میں

یوں کہا کہ میں ہندو ہوجاؤں گا کافر ہوجاؤں گا، ایمان بدل دوں گا، مذہب بدل دوں گا، مگراس کونہیں چھوڑوں گا۔

اب اس حال میں زید کی پہلی بیوی جو ابھی تک زید کے نکاح میں تھی، اس کے نکاح میں تو کوئی نقص نہیں آیا؟ اگر نقص آیا ہے، تو پھراس کے نکاح کی تجدید کس طرح کریں یا عدت گذارے یا حلالہ کرے، بکر کا کہنا ہے کہ زید نے کافر ہونے کو کہا ہے کافر ہوا تو نہیں؟ تو اس حال میں اس کی پہلی بیوی کے نکاح میں کیا نقص ہوسکتا ہے؟ مگر اس کے ساتھ ہی عبدالقدیر کا بیان ہے کہ اس طرح بھری پنچایت میں زید ظاہراً نہیں کہہ سکتا؛ جبکہ اسے حرام کام سے باز رہنے کو کہا ہے اور اس عورت کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں؛ اس لئے ظاہراً نہیں بلکہ باطنی طور پر ہی کہا ہے، ان سارے حالات میں زید کی بیوی کے ساتھ کیا عمل کریں؟ اور ایک بات بکر کی یہ ہے کہ زید بھی کافر اور پوری پنچایت کافر اور پنچایت والوں کا نکاح بھی فسخ ہوگیا۔

المستفتی: حاجی قمرالدین، موضع: لکڑا اپر ولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زید نے انتخاب کی بیوی بھگا کر لے جاکر جو نکاح کیا ہے، وہ شرعی طور پر نکاح نہیں ہوا، زید کے لئے اس عورت کو بیوی بنا کر رکھنا زنا کاری ہے، علاقہ کے بااثر لوگوں پر لازم ہے کہ فوراً زید سے اس عورت کو الگ کردیں۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ۲۷٤/٤، ۱۹۷/۵، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲)

اس عبارت سے واضح ہوگیا کہ وہ انتخاب ہی کی بیوی ہے، علاقہ کے لوگ اس عورت کو فوراً زید سے الگ کر کے انتخاب کے حوالہ کردیں اور زید کا حرام کام اور زنا کاری کو اسلام و ایمان پر ترجیح دیکر کافر ہونے کو کہنا سخت خطرناک بات اور موجب کفر ہے فوراً

توبہ کرلینی چاہئے اور تجدید ایمان بھی کرلینا چاہئے اور پہلی بیوی جو جائز طور پر زید کے نکاح میں ہے اس کے ساتھ بھی تجدید نکاح کرلے۔

ومافیہ خلاف یؤمر بالاستغفار، والتوبة، وتجدید النکاح الخ.

(شامي، کراچي ٤/٢٤٧، زکریا٦/ ٣٩٠، ٣٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١/ رجب المرجب ١٤١٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١/ ٤١٢٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢١/ ٧/ ١٤١٥ھ

منکوحہ کی اجازت کے بغیر چوری چھپے دوسرے مرد سے نکاح کردینے کا حکم

سوال [٥٦٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زوجین میں اختلاف کسی قریبی واہم رشتہ دار کے گھر جانے کے بابت ہوا، جس پر اس کے شوہر نے اس کی پٹائی کی اور اس کے والدین اپنی صاحب زادی کو بطور نصیحت گھر لے آئے، چند ایام گذرے تھے کہ لڑکے والے مقدمہ کے لئے تیار ہوگئے، اس معلومات پر لڑکی والوں نے پہل کردی، تقریباً ایک سال کے بعد بغیر لڑکی کی اجازت کے مخصوص معزز حضرات وناکح جنہوں نے پہلے نکاح میں شرکت کی تھی، ان لوگوں نے خفیہ وچوری سے رات کی تاریکی میں دوسرے گاؤں میں نکاح کردیا، اول وثانی نکاح کا قاضی بھی ایک رہا؛ جبکہ وہ لڑکی اسی شوہر کے نکاح میں ہے، اگر صلح کرلی جائے تو لڑکی کا گذر بسر شرعاً کیسے ہوگا؟ اگر نہیں تو فسخ نکاح کی کوئی ایسی سبیل بتائیں جس سے اس کا نکاح دوسرے سے کیا جاسکے؟ وضاحت فرمائیں اور ان معزز حضرات وناکح کا فعل شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اسرار انصاری، قصبہ: گولا، کھیری (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک پہلے شوہر سے باضابطہ صراحت کے

ساتھ طلاق لے کر کے عدت نہ گذر جائے، اس وقت تک لڑکی کا نکاح کسی بھی دوسرے مرد کے ساتھ صحیح نہیں ہوگا، لہٰذا جن لوگوں نے لڑکی کی اجازت کے بغیر دوسری جگہ نکاح کر دیا ہے وہ نکاح درست نہیں ہوا؛ اگر لڑکی نے اجازت دیدی ہوتی تب بھی یہ نکاح منعقد نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ وہ بدستور پہلے شوہر کی بیوی ہے اور جن لوگوں نے لڑکی کے دوسرے نکاح میں شرکت کی ہے، وہ سب گنہگار رہوں گے، ان کو توبہ کرنا لازم ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٢٧٤/٤، ١٩٧/٥، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ١٤٤/٤، زكريا٤/ ٢٤٢)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/ ٢٨٠ جديد زكريا ١/ ٣٤٦)

اور اگر سوال نامہ کا مطلب یہ ہے کہ لڑکے نے دوسری جگہ خفیہ طور پر دوسری لڑکی سے نکاح کیا ہے، جس میں پہلے نکاح میں شرکت کرنے والوں نے شرکت کی ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیونکہ مرد کے لئے پہلی بیوی کے نکاح میں موجود ہوتے ہوئے دوسرا نکاح کرنا جائز اور درست ہے۔

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنَى وَثُلاثَ وَرُبَاعَ. [النساء:۳]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱۱ھ

شادی شدہ عورت کا نامحرم مرد کے ساتھ بھاگ جانا

سوال [۵۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شادی شدہ عورت اپنے شوہر اور بچوں کو چھوڑ کر ایک غیر مرد نامحرم کے ساتھ غیر شرعی طور پر چلی گئی، چند یوم اس نامحرم کے ساتھ گذارنے کے بعد واپس اپنے شوہر اور بچے میں آ کر بقیہ زندگی گذارنا چاہتی ہے، محلّہ کے لوگوں کے اصرار پر اگر اس کا شوہر گھر میں دوبارہ رکھنے پر راضی ہو جائے تو دین کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: منجانب: اہل محلّہ باڑہ شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی شدہ عورت غیر مرد کے ساتھ کیوں بھاگ گئی، اگر اس غیر مرد کے ساتھ عورت کے تعلق پیدا ہونے میں شوہر کی طرف سے ڈھیل اور کمزوری کا دخل ہے، تو عورت کی بدکاری کے گناہ میں شوہر بھی شامل ہوگا اور ایسے شوہر کو شریعت نے دیوث کہا ہے، جو اپنی بیوی کے پاس غیر مرد کو آنے جانے کا موقع دیتا ہو، عورت تو گناہ عظیم کی مرتکب ہو ہی گئی، اس گناہ سے توبہ کرنا عورت پر لازم ہے اور ایسی صورت میں شوہر پر بھی توبہ کرنا لازم اور واجب ہے؛ اس لئے کہ اسی نے بیوی کو یہ موقع دیا ہے۔ حدیث شریف میں ایسے شوہر کے لئے سخت وعید آئی ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عمار بن یاسرؓ، عن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال ثلاثة لایدخلون الجنة أبداً. الدیوث من الرجال، والرجلة من النساء، ومدمن الخمر، فقالوا یا رسول اللّٰه! أما مدمن الخمر فقد عرفناه، فما الدیوث من الرجال؟ قال الذي لایبالي من دخل علی أهله. (شعب الإیمان للبیهقي، دارالکتب العلمیة بیروت ۷/۴۱۲، رقم: ۱۰۸۰۰)

اب رہی یہ بات کہ شوہر کے لئے اس بیوی کو دوبارہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ تو شرعاً شوہر اس بیوی کو اپنے پاس بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے اور آئندہ بیوی کے اوپر کڑی نگاہ رکھنا شوہر کی ذمہ داری ہے اور شوہر کی طرف سے سخت پابندی کے باوجود اگر بیوی غیر مرد کے ساتھ ملوث

ہوجاتی ہے، تو شوہر گنہگار نہ ہوگا اور سارا گناہ بیوی کے سر ہوگا؛ لیکن اس کے باوجود بیوی شوہر کے نکاح سے باہر نہیں ہوگی اور نہ ہی بیوی شوہر پر حرام ہوگی؛ بلکہ نکاح بدستور باقی رہے گا۔

لو زنت امرأة رجل لم تحرم عليه، وجازله وطؤها عقب الزنا الخ.

(شامي، كراچي ٣/ ٣٤، نعمامية ٢/ ٢٨١، زكريا٤/ ١٠٩)

والمزني بها لاتحرم على زوجها. (شامي، كراچي ٣/ ٥٠، زكريا٤/ ١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۵ھ

دوسرے کی بیوی کو بھگا کر اس سے نکاح

سوال [۵۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی کا نکاح ۱۴؍ مئی کو دلشاد احمد کے ساتھ ہوا، اور ۱۴؍ جولائی کو لڑکی کا بنایا ہوا ماما اسے بھگا کر ممبئی لے جا کر اس سے کورٹ میرج کرلیا، لڑکی ایک مہینہ تک اس کے پاس بیوی بن کر رہی لڑکی کو ای میل کے ذریعہ اس کے والد کی طبیعت خراب ہونے کی اطلاع ملی، تو وہ موقع پا کر وہاں سے آگئی اور اس وقت لڑکی اپنے ماں باپ کے پاس ہی ہے، برادری کے کچھ لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ اس لڑکی کے ہاتھ کا پانی بھی حرام ہے اور لڑکی جس گھر میں رہ رہی ہے، اس گھر کا کھانا پینا حرام ہے، ان کی یہ بات کہاں تک درست ہے؟ شرعاً یہ کس کی بیوی ہے پہلے شوہر کی یا بعد والے کس کی کے پاس رہنا چاہئے؟

المستفتی: ابرار احمد، کرولہ، زاہد نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برادری کے لوگوں کا یہ کہنا کہ اس لڑکی کے ہاتھ کا

پانی بھی حرام ہے درست نہیں، مسئولہ صورت میں لڑکی پہلے ہی شوہر کی بیوی ہے اور اسے پہلے ہی شوہر کے پاس رہنا ہوگا، دوسرے شوہر سے نکاح ہی منعقد نہیں ہوا؛ اس لئے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح حرام ہے اور دوسرے شوہر کے ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنا حرام کاری اورزنا کاری ہوئی، عذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير –إلى قوله–لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/۲۷٤، ٥/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲)

أسباب التحريم أنواع..........وتعلق حق الغير بنكاح. (شامي، كراچي ۳/۲۸، زكريا ٤/۹۹، ۱۰۰)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰ جديد زكريا ۱/ ۳٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

لڑکی کے گھر والوں کا لڑکے کو طلاق پر مجبور کرنا، نیز دوسری جگہ شادی کرنا

سوال [۵۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا اور لڑکی دونوں میں راضی خوشی سے نکاح ہوا اور ان کے ساتھ ساتھ عدالت کے مطابق کورٹ میرج بھی ہوا اور لڑکے کے پاس ڈیڑھ سال زندگی بھی گزاری، ان سے اولاد بھی ہوئی؛ لیکن اولاد موجود نہ رہی وہ انتقال کرگئی۔

اب لڑکی کے والدین اور اس کے ایک بہنوئی وغیرہ لڑکے کے اوپر دباؤ ڈالتے ہیں کہ آپ لڑکی کو طلاق دیدیں نہیں تو ہم اس کی شادی دوسری جگہ کردیں گے اور لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا ہے، اس وقت لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے، ان لوگوں نے یعنی

والدین اور بہنوئی نے لڑکی کو مجبور کر رکھا ہے اور لڑکی مجبور ہے کچھ کہہ نہیں پاتی ہے۔ اب ہم اگر طلاق نہ دیں تو لڑکی کی شادی والدین اور بہنوئی دوسری جگہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن لڑکی کے والدین اور بہنوئی کا کہنا ہے کہ لڑکی اسی شرط پر جائے گی کہ لڑکی کے نام سے ایک مکان کریں یا پھر دو ڈیڑھ لاکھ روپیہ اس کے نام سے جمع کریں۔ اور ہم اس کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہم اتنی حیثیت رکھتے ہیں۔

المستفتی: سجاد حسین، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکا لڑکی کو طلاق دینا نہیں چاہتا ہے، تو ایسے حالات میں نہ بہنوئی کو حق ہے اور نہ ہی لڑکی والے کو حق ہے کہ لڑکے کو طلاق دینے پر مجبور کریں اور وہ بدستور اسی شوہر کی بیوی ہے، دوسری جگہ نکاح کر دینے سے اس کا نکاح صحیح نہیں ہوگا، زندگی بھر زنا کاری ہوتی رہے گی۔

نیز یہ شرط لگانے کا بھی حق نہیں ہے کہ لڑکی کے نام مکان یا ڈیڑھ دو لاکھ روپیہ کر دیں، یہ ناجائز شرط ہے بلا کسی شرط کے شوہر کے پاس جا کر حقوق ادا کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳/ ۲۵۸، فتاوی دارالعلوم ۷/ ۴۶۶)

لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیرہ، وکذلک المعتدة، کذا في السراج الوهاج سواء کانت المعتدة عن طلاق، أو وفاة. (عالمگیري، زکریا ١/ ٢٨٠ جدید زکریا ١/ ٣٤٦)

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ألا لاتظموا ألا لایحل مال امرئٍ إلابطیب نفس منه. (شعب الإیمان، للبیهقي، دارالکتب العلمیة بیروت بیروت ٤/ ٣٨٧ رقم: ٥٤٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۴/ ۱۴۲۳ھ

منکوحہ کو فروخت کرنا

سوال [۵٦۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت بیرون ملک سے بذریعہ نکاح لائی گئی، کچھ عرصہ گذارنے کے بعد اس کا شوہر اس کو کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کردیتا ہے اور طلاق بھی دیدیتا ہے، عورت اپنی عدت کس طرح پوری کرے؛ جبکہ اس کا کوئی بھی وارث ماں باپ، بھائی وغیرہ نہ یہاں پر ہے اور نہ بیرون ملک میں کرنا چاہتا ہے اس کا نکاح اس کے ساتھ بغیر عدت پوری کئے ہوسکتا ہے یا نہیں عدت اس کی کون پوری کرائے پہلا شوہر یا ثانی؟

(۲) خریدار کا اس سے نکاح پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اس طرح اس کا نکاح پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟

(۴) اگر کسی نے بغیر معلومات نکاح پڑھا دیا، تو نکاح جائز ہوگا یا ناجائز؟ کیونکہ نکاح پڑھانے والے کو تفصیل نہیں بتائی گئی پڑھانے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: رشید احمد، پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس عورت کو نکاح کرکے لایا گیا ہے، اس کو فروخت کرنا اور فروختگی کا پیسہ حاصل کرنا ناجائز اور حرام ہے؛ البتہ نکاح کے لئے مہر قرار دیا جاسکتا ہے، جو عورت کا حق ہوگا اور اب جبکہ شوہر اول نے طلاق دیدی ہے، تو عدت اسی کے گھر میں گذارنا لازم ہوگا اور جب عدت پوری ہوجائے گی تب دوسرا آدمی اس کے ساتھ نکاح کرسکتا ہے، اس کے بغیر نہیں اور عدت کے دوران کا خرچہ بھی شوہر اول پر لازم ہے۔

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه الخ. (درمختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحد، كراچي ۵۳٦/۳، زكرياه ۵/۲۲۵)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقه، والسكنىٰ في عدتها الخ. (هداية، اشرفي بكڈپو ٢/٤٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۴۸/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۲۸ھ

رجعت کردہ بیوی کا دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی اور پھر اس کے بعد وہ میرے پاس رہتی رہی اور اب بھی مجھ سے ملتی رہتی ہے، ایسے حالات میں اس کے ماں اور باپ لڑکی سے کہتے ہیں کہ دوسری شادی کردیں گے، ایسی حالت میں گناہ کس کے اوپر ہوگا اور لڑکی کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: غضنفر اللہ، لال مسجد، باڑہ شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید نے ایک طلاق رجعی دے کر رجعت کرلی ہے؛ اس لئے مطلقہ رجعیہ اس کی بیوی ہوگئی ہے، اب اگر لڑکی کے والدین دوسرے سے اس لڑکی کا نکاح کرانا چاہتے ہیں، تو فعل حرام کے مرتکب ہوں گے؛ کیونکہ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا حرام ہے اور اگر نکاح کر بھی دیا، تو نکاح جائز نہ ہوگا؛ بلکہ باطل وحرام ہوگا اور اس کا گناہ لڑکی کے والدین پر ہوگا اور وہ فاسق شمار ہوں گے اور جو اس لڑکی سے نکاح کرے گا وہ زانی سمجھا جائے گا اور نکاح پڑھانے والا بھی سخت گنہگار ہوگا۔ اللہ تبارک وتعالیٰ نے آیت تحریم **حرمت علیکم** کے ذیل میں فرمایا:

”وَالْمُحْصَنٰتُ مِنَ النِّسَاءِ“[النساء: ٢٤]

یعنی تمہارے لئے دوسروں کی بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے۔

كذا في الشامي: أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، زکریا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، کراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، کوئٹہ ٤/١٤٤، زکریا ٤/٢٤٢، بدائع الصنائع، زکریا ٢/٥٤٨، کراچي ٢/٢٦٨، دارالکتب العلمیة بیروت ٤٥١، مبسوط، دارالکتب العلمیة بیروت ٣٠/٢٨٩، هندیة، زکریا ١/٢٨٠ جدید زکریا ١/٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۵/۱۴۲۰ھ

غیر کی منکوحہ سے نکاح اور اس کی سزا

سوال [۵۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص عمر رسیدہ شادی شدہ، جس کی بیوی موجود ہو منکوحہ سے اپنی طلاق دیئے بغیر ترک تعلق کرے اور ایک عورت عمر رسیدہ شادی شدہ کثیر العیال کہ شوہر جس کا موجود ہو؛ لیکن شوہر سے بدخوئی سے پیش آتی ہو اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے مذکورہ دونوں آپس میں تعلقات میاں بیوی کے قائم کرلیں اور سال دو سال پوشیدہ طور سے بصورت مذکورہ گذار دیں، پھر جب واقعہ کی تشہیر ہو تو کہیں کہ ہم نے تو نکاح کرلیا ہے، کیا ایسی صورت میں ان کا نکاح بقول ان کے درست مانا جا سکتا ہے؟ اگر مذکورہ بالا صورت میں ان کا نکاح درست نہیں ہے تو شرعی طور سے ان کے تعلقات کی کیا نوعیت ہے؟ وہ کتنے خطا وار ہیں اور اسلامی قانون کے مطابق ان کی کیا سزا ہے؟

(۲) بعد تشہیر واقعہ کوئی شوہر سے عورت کے کہے کہ وہ طلاق دیدے کہ فعل بد ہو رہا ہے

یا شوہر خود ہی اس طرح سوچے تو کیا شوہر کے طلاق دینے سے ان کے تعلقات اور بقول ان کے ان کا نکاح درست مان لیا جائیگا اور ان کا فعل بد نہ رہے گا۔

(۳) شوہر کے طلاق دینے کے بعد عورت عدت نہ کرے اور مذکورہ شخص سے برابر ملتی رہے یعنی تعلقات حسب سابق قائم رکھے، ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

(۴) شوہر کے طلاق کے بعد دونوں حسب سابق ملتے رہے، عورت نے عدت نہیں کی کچھ عرصہ گذر جانے کے بعد وہ دونوں یہ سوچیں کہ ہم اب پھر نکاح کرلیں، کیا ایسی صورت میں ان کا نکاح ہو جائے گا؟

(۵) طلاق کے بعد فوراً عورت نے عدت نہیں کی شخص مذکورہ کے سامنے آگئی اس سے بات کرلی، اب کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد وہ عورت عدت میں بیٹھ جائے اور عدت پوری کرے، پھر وہ دونوں نکاح کریں، کیا ایسی صورت میں ان کا نکاح ہو جائے گا؛ جبکہ طلاق سے پہلے اور طلاق کے بعد مذکورہ دونوں کا تعلق میاں بیوی جیسا رہا ہے؟

المستفتی: وہاج العابدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں ان کا نکاح صحیح نہیں ہوا، دونوں کا آپس میں ساتھ رہنا زناکاری اور حرام کاری رہی ہے، عذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، اگر اسلامی قانون کے مطابق حکومت رہتی تو دونوں کو پتھر مار مار کر جان سے ختم کردیا جاتا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

(۲) فعل بد جو ہوا ہے وہ فعل بد ہی رہے گا؛ البتہ شوہر کے طلاق دینے کے بعد تین ماہواری تک عدت گذارنا لازم ہے اور عدت ختم ہوجانے کے بعد ہی غیر مرد سے نکاح صحیح ہوسکتا ہے، اس سے پہلے نہیں جیسا کہ مذکورہ عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

(۳) عدت مکمل ہونے سے قبل ان کے تعلقات زنا کاری ہیں۔

(۴) اگر طلاق کے بعد تین ماہواری گذر گئی ہیں، تو اب جو نکاح کریگا وہ جائز ہوجائے گا؛ لیکن اگر تین ماہواری سے قبل یہ حرکت ہوتی ہے، تو نکاح جائز نہ ہوگا۔

(۵) جب عدت کی مدت پوری ہوجائے گی، تو اس کے بعد نکاح شرعی طور پر صحیح ہوجائیگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
//۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۹۳)

شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنے والی سے متعلق چند سوالات

سوال [۵۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ابراہیم کا نکاح زینب کے ساتھ ہوا تھا؛ لیکن اتفاق سے ابراہیم اپنے والد کے ساتھ کہیں گئے ہوئے تھے، چند غنڈے ابراہیم کی بیوی زینب کو اغوا کرکے لے گئے اور زنا بالجبر کیا اور پھر ہائی کورٹ میں لے جاکر زبردستی اس مجبور لڑکی سے نکاح کرلیا اور لڑکی سے یہ بیان دلوایا کہ ”میں اپنی مرضی سے آئی ہوں اور بنیامین کے ساتھ رہنا چاہتی ہوں“ پھر ہائی کورٹ نے نکاح کا فیصلہ صادر کردیا اور اب بنیامین میری بہو کو رکھے ہوئے ہے، ہائی کورٹ میں ہم نے فریاد بھی کی اور تمام ثبوت نکاح نامہ اور شادی کے فوٹو وغیرہ دکھایا؛ لیکن کوئی سنوائی نہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ:

(۱) کیا ہائی کورٹ کا فیصلہ شرعی قانون کے اعتبار سے ٹھیک ہے؟

(۲) کیا اس فیصلہ سے مسلم پرسنل لاء کے اوپر اٹیک نہیں ہے؟

(۳) کیا ہائی کورٹ کے اس فیصلہ سے لڑکی زینب خاتون ابراہیم کے نکاح سے خارج ہوکر بنیامین کے نکاح میں داخل ہوگئی؛ جبکہ ابھی تک ابراہیم نے زینب کو طلاق نہیں دی ہے؟

(۴) زانی اور اس کی مدد کرنے والوں کے لئے اسلام کا کیا حکم ہے؟

(۵) کیا یہ لوگ بلا فیصلہ پوری برادری کے ساتھ رہنے کے لائق ہیں یا ان سے قطع تعلق کیا جائے؟

(٦) میری بہو زینب خاتون کے لئے اسلام کا کیا حکم ہے؛ جبکہ بنیامین پہلے سے شادی شدہ اور ایک بچہ کا باپ ہے؟ شریعت کے حکم کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں۔

المستفتی: محمد علی ہماچل پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ابراہیم نے طلاق نہیں دی ہے اور اس کی بیوی زینب کو کوئی اغوا کر کے لے گیا ہے یا زینب نے اپنی مرضی سے جا کر بنیامین سے بذریعہ ہائی کورٹ نکاح کرلیا ہے، تو شرعی طور پر وہ نکاح باطل اور ناجائز ہے اور ہائی کورٹ نے جو نکاح کردیا ہے، وہ اسلامی شریعت کے ساتھ مذاق ہے اور شریعت اسلامی کے قانون کے مطابق اب بھی زینب بدستور ابراہیم کی بیوی ہے اور بنیامین کے ساتھ رہنا زنا کاری ہوگی، اس کو فوراً اپنے شوہر ابراہیم کے پاس آجانا چاہئے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

(۲) یہ مسئلہ مسلم پرسنل لاء سے متعلق ہے اور عدالت ہائی کورٹ کا مذکورہ فیصلہ مسلم پرسنل لاء کے خلاف ہے؛ اس لئے یہ فیصلہ واپس لینا ضروری ہے۔

(۳) شریعت اسلامی کے خلاف ہائی کورٹ کے اس فیصلہ کی وجہ سے ابراہیم کی بیوی زینب ابراہیم کے نکاح سے الگ نہیں ہوئی؛ بلکہ بدستور ابراہیم کے نکاح میں باقی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۵۲)

(۴) زانی اور اس کی مدد کرنیوالوں کو اپنے فعل شنیع سے توبہ کرلینا لازم ہے۔

عن ابن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لاذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱، مشكوٰة شريف ۱/ ۲۰۶)

(۵) اگر یہ لوگ توبہ کرلیتے ہیں، تو ان سے قطع تعلق کی ضرورت نہیں اور نہ ہی ان کے عیب کو بار بار ذکر کرنا جائز ہوگا۔

(۶) زینب خاتون کے لئے اسلام کا حکم یہی ہے کہ فوراً توبہ کرکے اپنے شوہر ابراہیم کے پاس آکر حقوق زوجیت ادا کیا کرے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأما حقكم على نساء كم، فلا يؤطين فرشكم من تكرهون ولايأذن في بيوتكم لمن تكرهون الحديث (ترمذي شريف مع العرف الشذي، النخسة الهندية ۱/ ۲۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۹/۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف رجسٹر خاص)

شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسرے کے ساتھ کورٹ میرج

سوال [۵۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی لڑکر کئی بار چلی گئی، اب پھر آگئی ہے میں نے اس کو طلاق نہیں دی ہے؛ لیکن اس کی ماں نے کسی کے ساتھ کورٹ میرج کرادی تھی؛ لہٰذا وہ اب چار سال میں لوٹ کر آئی ہے، اب میں اس کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفور، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جب طلاق نہیں دی، تو محض عورت

کے لڑ جھگڑ کر بھاگ جانے اور کسی دوسرے مرد سے کورٹ میرج کر لینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا وہ عورت ہر حال میں اپنے سابق شوہر کے نکاح میں ہی رہے گی اور صورت مسئولہ میں چونکہ سابق شوہر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے؛ لہٰذا بغیر نکاح کے رکھ سکتا ہے، نکاح ثانی کی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۷/ ۴۶۷)

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته............ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢، شامي، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۴۹۹)

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح

سوال [۵۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح جمیل احمد ولد ننّے خان، ساکن: محلّہ خالصہ مرادآباد ۱۹۶۵ء میں ہوا تھا، آپسی تنازع کی وجہ سے ان کو چھوڑ کر چلی گئی اور بغیر ان سے طلاق لئے ان کی زندگی میں ظہیر احمد ولد کامل حسین کے ساتھ حق زوجیت ادا کرتی رہی، تقریباً دو سال ہوئے مجھے یہ معلوم ہوا کہ نکاح قطعی ناجائز ہے، جب ہی سے میں نے ظہیر احمد سے علیحدگی اختیار کرلی، میرے پہلے شوہر جمیل احمد کے بھائی کا بھی انتقال ہوگیا، اس کو بھی پانچ چھ سال ہوچکے ہیں۔ براہ کرم اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ جب سے مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ نکاح ناجائز ہے، اس دن سے توبہ تلّا کر رہی ہوں، اب میں کسی دیگر شخص سے نکاح کرنا چاہتی ہوں ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے جاننا چاہتی ہوں۔

المستفتیه: زہرا بیگم، موضع: کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمیل احمد سے طلاق لئے بغیر کسی کے ساتھ جو نکاح کیا گیا ہے وہ شرعاً باطل ہے، اس کے ساتھ رہنا حرام کاری ہے۔

نکاح منکوحة الغیر ومعتدته فالدخول فیه لا یوجب العدة إن علم أنها للغیر لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلاًالخ. (شامي، کراچي ۳/ ۱۳۲، ۳/ ۵۱٦، زکریا ٤/ ۲۷٤، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، کوئٹه ٤/ ۱٤٤، زکریا٤/ ۲/ ۲٤۲)

اور اب جب جمیل احمد اصل شوہر کا انتقال ہو چکا ہے اور انتقال کے چھ سال ہو چکے ہیں، تو عدت بھی گذر چکی ہے؛ اس لئے اب کسی کے ساتھ بھی نکاح کرنا شرعی طور پر جائز ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۰۴)

شوہر اول سے شرعی تفریق کے بغیر دوسرے سے نکاح

سوال [۵٦۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی شادی تیرہ برس پہلے ہوئی تھی اور دو برس کے بعد اس کے شوہر نے اس کو میکہ پہونچا دیا، اس واقعہ کو تقریباً نو برس گذر چکے ہیں اور اس کا شوہر اس لڑکی کو نہ تو رخصتی کرا کر لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس لڑکی کے والدین اس کی شادی سابق شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور دوسری جگہ شادی کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: حافظ عبد اللہ، چڑیا ٹھیر، کندر کی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں ہوگا۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۳/ ۵۱٦، زكريا ٤/ ۲۷٤، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ۱٤٤، زكريا ٤/ ۲٤۲)

البتہ اتنا کرسکتی ہے کہ کسی شرعی محکمہ یا پنچایت میں اپنا مقدمہ دائر کردے اور پنچایت ’’الحیلۃ الناجزۃ‘‘ میں درج شدہ اصول کے مطابق فیصلہ کردے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۷۶)

شوہر اول سے طلاق لئے بغیر دوسرے کے پاس رہنا

سوال [۵۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت اپنے شوہر سے بلا طلاق لئے ہوئے دوسرے شوہر کے پاس رہتی ہے، اس شوہر سے اس کے بچے بھی ہیں، اب وہ آدمی ان بچوں کا رسم عقیقہ کرنا چاہتا ہے اور برادری کو کھانا بھی دینا چاہتا ہے، مہربانی فرما کر بتائیں کہ کھانا کھانا چاہئے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کو کس طریقہ سے صحیح کیا جائے؛ کیونکہ عورت کو اپنے پہلے شوہر سے بآسانی طلاق بھی مل سکتی ہے۔

المستفتی: عبدالغفار، قریشی، منجانب: کمیٹی برادران قریش، گڑھی سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوسرے شوہر کے ساتھ شوہر اول سے

طلاق لئے بغیر نکاح کیا ہے، وہ شرعاً فاسد ہے بشرطیکہ شوہر ثانی کو شوہر اول کا طلاق نہ دینا معلوم نہ ہوا اور اگر معلوم تھا تو نکاح ثانی شرعاً بالکل باطل ہے، ساتھ رہنا زنا ہے، اس کے بچوں کے عقیقہ میں علم رہتے ہوئے شرکت کرنا ناجائز ہوگا۔ سب لوگوں پر ضروری ہے کہ ایسے شخص سے بائیکاٹ کرلیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ.

(شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/ ۲۷٤، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢)

قوله تعالىٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [هود: ۱۱۳]

(فتاوى إحياء العلوم ٧٠/ ٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۷۳/۲۵)

شوہر اول سے طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح

سوال [۵۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بہن کے اس کو شوہر نے مار پیٹ کر نکال دیا ہے، بغیر طلاق دیئے اور اس نے دوسری شادی بھی کرلی ہے، ۵/ سال ہوگئے ہیں گھر سے نکالے ہوئے، اس عرصہ میں اس نے اپنی بیوی کا کوئی خرچہ نہیں اٹھایا۔ اب ہم اپنی بہن کا دوسرا نکاح کرانا چاہتے ہیں، کیا میری بہن اب بھی سکندر کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اگر سکندر طلاق دیدے تو کیا عدت لازم ہے؟ حدیث اس بارے میں کیا کہتی ہے، دوسرا نکاح کس شکل میں کریں؟

المستفتی: اختر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سکندر آپ کی بہن کو طلاق دیدے تو عدت گذار کے دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے لیکن طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر دوسری جگہ نکاح صحیح نہیں ہوگا؛ کیونکہ آپ کی بہن ابھی شرعی طور پر سکندر کی بیوی ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ.

(شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۲۷ھ

موجودہ شوہر سے خلاصی حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح

سوال [۵۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جو کسی کے نکاح میں ہے؛ لیکن عرصہ تقریباً تین سال سے شوہر سے علیحدہ ہے اور شوہر کے ساتھ نہیں جانا چاہتی ہے اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے؛ جبکہ شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں ہے، ایک دوسرا لڑکا اس سے نکاح کرنے کے لئے آرزومند ہے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: احمد جان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ لڑکی بدستور شوہر کے نکاح میں ہے، اگرچہ سالہا سال تک شوہر سے الگ رہتی ہو، کسی دوسرے کے لئے اس وقت تک نکاح جائز نہیں جب تک موجودہ شوہر سے طلاق حاصل نہ کرے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتلته (إلى قوله) إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٣/٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بھانجی جس کا نام شہناز جہاں ہے، میں نے اس کی شادی ۱۹۹۵ء میں کی تھی، اس کا شوہر شمیم اختر ۱۹۹۶ء میں چھوڑ کر پاکستان چلا گیا ہے اور آج تک واپس نہیں آیا ہے، اس نے وہاں اپنی شادی بھی کر لی ہے اور یہ لڑکی قریب دس سال سے میرے پاس رہ رہی ہے، میں چاہتی ہوں کہ اس کی شادی دوسری جگہ کر دوں، آپ بتائیں شادی کس طرح کروں اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے کیا بغیر طلاق اس کی شادی ہو سکتی ہے؟

المستفتیہ: رئیسہ بیگم، جامع مسجد، وارثی نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک شہناز جہاں کے شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق نہ ہو، اس وقت تک شہناز جہاں کا دوسرا نکاح جائز نہیں ہوگا، چاہے دونوں کے درمیان علیحدگی کا زمانہ کتنا ہی لمبا ہو جائے کوئی فرق نہیں پڑے گا؛ لہٰذا کسی بھی طریقہ سے شہناز جہاں اپنے شوہر سے تفریق شرعی حاصل کر لے تب ہی دوسرا نکاح ہو سکتا ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، کراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زکریا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحرالرائق، کوئٹه ٤/ ١٤٤، زکریا ٤/ ٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۰۶/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۱۶ھ

بغیر طلاق وشرعی تفریق کے نکاح ثانی

سوال [۵۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے ۲۵ر سال قبل میں نے دار العلوم سے ایک فتوی لیا تھا، جس میں اپنی لڑکی کے طلاق لینے کی بابت سوال درج تھا اور جواب یہ تھا کہ شرعی کمیٹی سے طلاق لے کر پھر کسی جگہ نکاح کر دو، اس وقت مجھے کوئی شرعی کمیٹی نہیں ملی، تو میں نے خود طلاق قرار دے کر لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا تھا۔ اب اس کی اولاد میں چار لڑکے تین لڑکیاں ہیں، محلّہ اور برادری کے لوگ کہتے ہیں کہ ان اولادوں کا نکاح کسی سے جائز نہیں؛ لہٰذا بتایا جائے کہ شرعاً ان کے نکاح کر دینے کا کیا حکم ہے؟ محلّہ اور برادری کا شوہر کے یہاں کھانا اور پینا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: امیر حسن، ساکن: مقصود پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر اول کی طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر جو نکاح کیا گیا ہے، وہ شرعاً صحیح نہیں ہے۔

كما في الشامي: وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد

أصلاًالخ. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

لہٰذا جب تک پہلے شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل نہ ہوجائے موجودہ شوہر سے شرعی نکاح نہ کرے، محلّہ اور برادری کے لوگوں کو مقاطعہ رکھنے کی گنجائش ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [سورة الهود: ١١٣]

اس عورت کی اولاد کا نکاح کسی بھی برادری میں اولیاء اور بالغ لڑکے کی رضامندی سے اور بالغہ لڑکی کی رضامندی سے درست ہوجائے۔

وإنما الخلاف بين أبي حنيفةؒ وصاحبيهؒ فيما إذا زوجها من رجل (إلى قوله) فعند أبي حنيفةؒ يجوز. (هندية، زكريا ١/٢٩١ جديد زكريا ١/٣٥٠)

لہٰذا جب نکاح صحیح ہے تو محلّہ اور برادری والوں کو اس لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں شرکت کرنے میں کوئی احتراز نہیں کرنا چاہیے؛ بلکہ گنہگار ماں باپ ہیں ماں باپ کے معاملہ میں شرعی نکاح تک مقاطعہ جاری رکھا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷۸/۲۳)

شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح

سوال [۵۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الواحد کی بیوی جس کا نام شہناز ہے، وہ حاجی محمد رفیق مرچوں والے کے ساتھ بھاگ گئی اور بچوں کو گھر پر ہی چھوڑ گئی اور عبد الواحد نے طلاق بھی نہیں دی اور شہناز نے حاجی محمد رفیق کے ساتھ کورٹ میرج کرلیا ہے اور حاجی کے ساتھ رہتی ہے؛ لہٰذا سوال یہ ہے

کہ کیا اس کا نکاح ہوا یا نہیں اور حج بیت اللہ کے لئے شہناز کو ساتھ لے جانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالواحد، کرولہ اسلام نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عبدالواحد نے اپنی بیوی شہناز کو طلاق دے کر نکاح سے الگ نہیں کیا ہے تو محمد رفیق کے ساتھ اس کا نکاح شرعی طور پر صحیح نہیں ہوا، وہ بدستور عبدالواحد کی بیوی ہے اور محمد رفیق کے ساتھ رہنا زنا کاری ہوگی، اس کو فوراً عبدالواحد کے پاس آجانا چاہئے اور ایسے حالات میں محمد رفیق کے ساتھ حج کو جانا عبادت نہیں؛ بلکہ سخت ترین معصیت اور حرام کاری ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا٤/٢٤٢)

اور دنیاوی عدالت کی کورٹ میرج شریعت میں معتبر نہیں ہے، نہ وہاں کا نکاح صحیح ہے اور نہ ہی طلاق معتبر ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوار ۲/۱۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱-۲۱-۳۷)

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ نکاح کا عدم جواز

سوال [۵۷۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریف احمد نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور آزاد کئے ہوئے تقریباً ۲؍سال ہوگئے۔ اب شریف احمد کی بیوی چاہتی ہے کہ میں شریف احمد سے اپنا نکاح کرلوں مفتی ہند سے گذارش ہے کہ اب شریف احمد صاحب کو نکاح کرلینا چاہئے یا نہیں؟

یا حلالہ ہونے کے بعد ہوگا؟ اور حلالہ ہونے کے بعد دوران عدت بھی نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی صورت حال ہوتو فرمایا جائے؟ نیز شریف احمد نے روبرو مجمع عام کے ۳/ مرتبہ طلاق دی اور تحریری کتابت بھی ہوئی۔

المستفتی: سمیع اللہ، جواہر نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دوسال قبل طلاق دی تھی تو اس دوران بیوی کی عدت بھی شرعاً گذر چکی ہے اور تین ۳/ طلاق شرعاً طلاق مغلظہ ہے؛ اس لئے بلا حلالہ نکاح درست نہیں ہوگا؛ لہٰذا فی الحال بیوی کسی دوسرے کے ساتھ شرعی نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے پھر شوہر ثانی اپنی مرضی سے طلاق دیدے، تو دوبارہ عدت گذار کر شریف احمد شوہر اول کے ساتھ نکاح درست ہوسکتا ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(فتاوی عالمگيري، زكريا ١/ ٤٧٣ جديد زكريا ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۶۱۱)

مطلقہ ثلاثہ سے اس کی عدت میں نکاح اور نسب کا حکم

سوال [۵۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، ابھی وہ عدت میں ہے اور اسے ایک یا دو حیض آچکے ہیں اس کے بعد عدت ہی کے اندر جان بوجھ کر کے دوسرے مرد نے اس سے نکاح کرلیا، ایسی صورت میں آپ لکھیں گے کہ نکاح باطل ہے۔

سوال یہ ہے کہ ایک یا دو حیض گزرنے کے بعد پہلی رات میں استقرار حمل ہو گیا اور بچہ بھی پیدا ہو گیا، تو اس بچہ کا نسب پہلے شوہر سے ثابت ہوگا جس کی عدت میں ہے، یا دوسرے مرد سے، یا کیا حکم ہے؟ اور اب احساس پیدا ہوا کہ جائز طریقے سے نکاح ہو جانا چاہئے، اب جائز طریقے پر نکاح کی کیا صورت ہوگی؟ وضع حمل کے بعد دوبارہ عدت گذارنی ہوگا یا فوراً نکاح جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق مغلظہ کی عدت میں ایک یا دو حیض گذرنے کے بعد دوسرے مرد نے جان بوجھ کر اس سے نکاح کیا اور استقرار حمل ہو گیا، تو اس بچہ کا نسب نہ تو دوسرے شوہر سے ثابت ہوگا؛ کیوں کہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں احکام نکاح مثلاً مہر ونسب وغیرہ ثابت نہیں ہوتے اور نہ ہی پہلے شوہر سے ان بچوں کا نسب ثابت ہوگا؛ کیونکہ عدت میں حیض آنے کی وجہ سے استبراء رحم ہو چکا ہے اور اب دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کا جائز طریقہ وضع حمل کے فوراً بعد کا ہے دوبارہ عدت کا گزارنا لازم نہ ہوگا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، کوئٹہ ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

الظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه، ولذا لا يثبت النسب. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، كراچي ٣/١٣٢)

أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٨/١٢٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ر ۱۱۳۸۳)

مطلقہ کی عدت میں جان بوجھ کر دوسرے شخص کا نکاح باطل ہے

سوال [۵۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، ابھی وہ عدت میں ہے اور اسے ایک یا دو حیض آچکے ہیں، اس کے بعد عدت ہی کے اندر جان بوجھ کر کے دوسرے مرد نے اس سے نکاح کرلیا اور پہلی ہی رات میں استقرار حمل ہوگیا، تو وضع حمل کے بعد شوہر اول کے ساتھ نکاح بغیر حلالہ کے درست ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ اسی کی عدت میں استقرار حمل ہوا ہے۔

المستفتی: عبداللہ، الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ نکاح چونکہ عدت کے دوران جان بوجھ کر کیا گیا ہے اس لئے شرعاً یہ نکاح باطل ہے، اس نکاح کے بعد کی ہمبستری کے ذریعہ جو حمل قرار پایا ہے اس کے وضع حمل کے بعد بغیر حلالہ کے شوہر اول سے نکاح درست نہ ہوگا؛ اس لئے کہ حلالہ کے لئے نکاح صحیح شرط ہے اور یہ نکاح باطل ہے؛ لہٰذا حلالہ کا تحقق نہ ہوا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/۴۸۵)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة..........لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، ۱/۴۷۳، زكريا جديد زكريا ۱/۵۳۵)

وإذا وطئها إنسان بالزنا، أو بشبهة لا تحل لزوجها.

(هندية ۱/۴۷۳، زكريا جديد زكريا ۱/۵۳۵)

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد

أصلاً، فعلیٰ هذا يفرق بين فاسده، وباطله في العدة. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، زكريا ٤/ ٢٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۸۴/۴۰)

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح

سوال [۵۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بہنوئی نے میری بہن کو تین طلاق دیدی ہے؛ جبکہ میری بہن حمل سے ہے، اب دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں۔

المستفتی: علی حسین، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: جب تین طلاق دیدی اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں تو بغیر حلالۂ شرعی کے آپس میں نکاح بھی درست نہ ہوگا، شرعی حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت گذر جانے کے بعد عورت کا شرعی نکاح کسی دوسرے مرد کے ساتھ ہوجائے، پھر اس شخص کے ساتھ ہمبستری ہوجائے، اس کے بعد وہ شخص طلاق دیدے، پھر عدت یعنی تین ماہواری گذر جانے کے بعد پہلے شوہر کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا ۱/ ٤٧٣ جديد زكريا ۱/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷-۸۶۲۱)

زانیہ بیوی کا بغیر طلاق کے زانی سے نکاح

سوال [۵۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شادی کی اور شادی کے چند دن بعد معلوم ہوا کہ عورت حاملہ ہے، اب لڑکی بھی زید کو نہیں چاہتی وہ اپنے پہلے والے لڑکے کی خواہشمند ہے، تو اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟ اور لڑکی ہر وقت بد اخلاقی سے بات کرتی اور جھگڑتی رہتی ہے۔

المستفتی: نسیم احمد، محلہ اڑ پورہ، کٹگھر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا نکاح زانیہ حاملہ عورت کے ساتھ ہو چکا ہے؛ لیکن پیدائش سے پہلے اس کے ساتھ ہمبستری کرنا زید کے لئے جائز نہیں ہے اور زید سے طلاق حاصل کئے بغیر زانی کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوگا۔

صح نكاح حبلىٰ من زنا...... و ان حرم وطؤها حتى تضع الخ.

(الدر المختار، كراچي ٣/ ٤٨، زكريا ٤/ ١٤١، ١٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۶۷۸۷)

تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح ثانی

سوال [۵۷۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ راقم سطور نے تین سال قبل بیوی پروین ولد امیر حسین ساکن: عیدگاہ روڈ مراد آباد سے شادی کی تھی بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ وہ ایک بدکار اور بدچلن عورت ہے، وہ ہر وقت لڑتی جھگڑتی تھی، جھوٹے الزامات لگا کر رپورٹ کرا دیتی تھی، آئے دن گھر سے بھاگ جاتی تھی، تمام عزیز و اقارب اور خصوصاً سسر و ساس سے

تعلقات بالکل منقطع کر لیتی تھی، میرے ہزار سمجھانے پر بھی وہ باز نہ آئی؛ بلکہ الٹا طلاق کا مطالبہ کرنے لگی، میں اس امید پر اس کی زیادتیاں برداشت کرتا رہا کہ ممکن ہے کہ وہ سدھر جائے؛ لیکن جب وہ تین سال گذرنے پر بھی نہیں سدھری اور میرا گھر جہنم بن گیا، تو میں نے بارہ ۱۲؍ جولائی ۱۹۹۴ء کو دو گواہ محمد ناصر ولد محمود حسین لودھی سرائے، محمد رئیس ولد عبد العزیز لودھی سرائے کی موجودگی میں بہت سوچ سمجھ کر بحالت سنجیدگی بیوی پروین کے مطالبہ پر اسے تین بار طلاق دے کر علیحدگی اختیار کرلی۔

اب شہر انتظامیہ دوبارہ مجھے مطلقہ کے ساتھ رہنے پر مجبور کر رہی ہے میں پابند شریعت آدمی ہو، تو کیا اس صورت میں مجھے مسماۃ مذکورہ کے ساتھ دوبارہ رشتہ ازدواج قائم کرنے کی اجازت ہے؟ حالانکہ مجھے اس کی قطعاً خواہش نہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں آنجناب مجھے مفصل جواب سے نوازیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو صلہ دے۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن، ساکن: دیپا سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی پروین کو تین طلاق دیدی ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور وہ عورت آپ پر بالکل حرام ہوچکی ہے اور اب اس کے ساتھ بلاحلالہ نکاح کرنا بھی جائز نہ ہوگا اور اس حالت میں اس سے نکاح کرنا اور اس کو بیوی بنا کر رکھنا حرامکاری اور زناکاری ہوگی؛ لہٰذا اس عورت کو رکھنا اس حالت میں آپ کے لئے ہرگز جائز نہیں ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها الخ.

(فتاوى عالمگيري، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۱۵ھ

سسر کا اپنی بیٹی کے شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۱۲۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے گھر سے مرادآباد آیا اور وہ یہاں کام کرنے لگا، اس دوران بکر نے اس سے دریافت کیا کہ کیا تمہاری شادی ہوچکی ہے، جس پر زید نے بکر سے کہا کہ میری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے، تو بکر نے زید کی شادی اپنی لڑکی فاطمہ سے کردی، پھر چار سال کے بعد جب زید کے والد آئے تو اس کے ذریعہ پتہ چلا کہ زید کی شادی تو اس کے گھر پر ہوچکی ہے اور پھر زید نے اپنی بیوی فاطمہ سے اجازت لی اور والد کے ساتھ گھر چلا گیا؛ لیکن اتفاق کی بات ہے کہ زید کے گھر کا پتہ بھی معلوم نہیں ہے اور نہ ہی اس نے بتایا۔ اب اس کو گھر گئے ہوئے سات ماہ ہوچکے ہیں؛ لیکن واپس پھر بھی نہیں آیا، تو کیا فاطمہ کی دوسری شادی ہوسکتی ہے کہ نہیں؟

المستفتی: شفیع الرحمٰن، مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کئے بغیر فاطمہ کا نکاح دوسری جگہ جائز نہیں ہے، اگر زید کا پتہ نہیں ہے تو اس کے دوست واحباب سے معلومات فراہم کی جائے، اگر یہ بھی نہ ہوسکے تو شرعی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کردے اور شرعی محکمہ تحقیق کے بعد شرعی فیصلہ کردے گا۔

أما نكاح منكوحة الغير...... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۱۷ھ

بغیر شرعی تفریق کے دوسری جگہ نکاح کا حکم

سوال [۵۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی، ہندہ اپنی سسرال شادی کے موقع پر ہی گئی تھی، کہ زید نے ہندہ کیساتھ مار پٹائی کی پھر ہندہ اپنے میکہ آ گئی۔ اب ہندہ زید کے گھر جانے سے انکار کرتی ہے، مگر زید کئی مرتبہ آیا، مگر ہندہ نہیں گئی اور بالکل انکار کر دیا تو زید نے دوسری شادی کر لی اور زید ہندہ کو طلاق بھی نہیں دے رہا ہے، زید کا کہنا ہے کہ میں طلاق نہیں دوں گا تمہیں بھی رکھنا ہے، مگر ہندہ جانا نہیں چاہتی ہے، اس صورت میں ہندہ کیا کرے گی؟ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ کوئی گنجائش ہے یا نہیں شرعاً جواز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الدین، مقام: بھرنا، سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر طلاق اور شرعی تفریق کے دوسری جگہ نکاح درست نہیں ہوگا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱۶، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكرياديوبند ٤/ ٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۵۷)

طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ مسماۃ رضوانہ خاتون کا نکاح اس کے والد ابصار احمد نے منصور عالم موضع دوتائی کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ میری لڑکی رضوانہ خاتون کا شوہر منصور عالم میرے گھر ہی رہے گا؛ کیونکہ ابصار احمد کے یہاں کوئی اولاد نہیں ہے، صرف یہ لڑکی ہے، یہ شرط منظور کر لی گئی، ایک ڈیڑھ سال کے بعد لڑکے کے اس شرط کے پورا نہ کرنے کی وجہ سے آپس میں ان بن ہوگئی؛ چنانچہ رضوانہ خاتون کو ان کا باپ ابصار احمد اپنے یہاں لے آیا؛ دراں حالانکہ لڑکی کا سامان بھی سب لڑکے نے اپنے یہاں روک لیا اور لڑکی کو باپ کے ساتھ اس کے گھر بھیجدیا، بعد میں اس لڑکے نے دعویٰ دائر کر دیا کہ میری بیوی رضوانہ میرا سب سامان لے کر اپنے گھر بھاگ گئی؛ چنانچہ کچہری میں یہ مقدمہ چلا اور لڑکی مقدمہ جیت گئی شوہر ہار گیا۔ اب لڑکا منصور عالم لڑکی کی زمین کے لالچ میں لڑکی رضوانہ کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے اور لڑکی بالکل جانا نہیں چاہتی اور لڑکی کا باپ بھی اب بالکل بھیجنا نہیں چاہتا، لڑکی کو اپنے باپ کے گھر رہتے ہوئے ساڑھے تین سال ہو چکے ہیں، اب لڑکی کا باپ ابصار احمد یہ چاہتا ہے کہ میں اپنی لڑکی رضوانہ خاتون کا نکاح دوسری جگہ کر دوں؛ لہٰذا بتلائیے شرعاً یہ اس کے مجاز ہیں یا نہیں؟

نوٹ: اسی مضمون کا یہ فتویٰ جو اس سے متعلق ہے اس کے جواب کو بھی ملاحظہ فرما کر اس کی پشت پر اس کی تصحیح وتغلیط جو ہو فرما دیجئے۔

المستفتی: ابصار احمد، بانسکہ کلاں، مرادآباد

جواب منجانب درسگاہ اسلامی مراد پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئلہ ہٰذا کا جواب مندرجہ بالا سطور کے مطابق تو یہی ہے کہ منصور عالم سے بات کر لی جائے کہ وہ طلاق دیدے اور لڑکی کو اس کا مہر ونان ونفقہ دینے پر راضی ہو جائے؛ لیکن اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو یہ حکم ایلاء ہوگا۔

قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ:

لِلَّذِيْنَ يُؤْلُوْنَ مِنْ نِسَآئِهِمْ تَرَبُّصُ اَرْبَعَةِ اَشْهُرٍ فَاِنْ فَآئُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَحِيْمٌ ○ وَاِنْ عَزَمُوْا الطَّلَاقَ فَاِنَّ اللّٰهَ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ . [بقره:۲۲۷، ۲۲۶]

یعنی جولوگ ناراضی میں اپنی بیویوں سے جدائی اختیار کر لیتے ہیں، تو یہ قسم جدائی صرف چار ماہ تک رہے گی یا تو چار ماہ کے اندر اندر وہ فیصلہ کرلیں ورنہ اس کی مدت چار مہینہ گذرنے کے بعد طلاق بائن کا حکم ہوگا اورلڑکا اس صورت میں حق مہراور عدت کا خرچہ وغیرہ دینے کا پابند ہوگا۔

كما هو قول الحضرات عمر، وعلي، وعبدالله بن عباس، وعبدالله ابن عمر، وعثمان بن عفان، وعبدالله بن مسعود، زيدبن ثابت وغيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين. وهو قول الأوزاعي وسفيان الثوري وعامة فقهاء الحنفية رحمة الله عليهم. (بداية المجتهد جلد ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد الفقیر الی اللہ
محمد انظار الحق الندوی
۱۳ر نومبر ۱۹۹۰ء

منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رضوانہ خاتون کا نکاح دوسری جگہ موجودہ شوہر سے طلاق یا اور کسی طریقہ سے شرعی تفریق حاصل کئے بغیر شرعاً جائز نہیں ہوگا اور موجودہ شوہر منصور عالم سے تفریق شرعی حاصل کئے بغیر اگر دوسری جگہ نکاح کیا جائے، تو وہ شرعاً باطل ہوگا۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) إن علم أنها للغير؛ لأنه

لم یقل أحد بجوازہ فلم ینعقد أصلاً الخ. (شامي، کراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، زکریا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحرالرائق، کوئٹه ٤/ ١٤٤، زکریا ٤/ ٢٤٢)

لہٰذا اگر نبھاؤ ممکن نہیں ہے تو شوہر سے خلع وغیرہ کے ذریعہ جدائی حاصل کی جائے، اس کے بعد عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح ہوسکتا ہے اور جس نے مذکورہ واقعہ کو ایلاء ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ ایلاء کا مفہوم نہیں سمجھا اور نہ ہی آیت ایلاء کا اس واقعہ سے کوئی تعلق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۲۸)

بغیر طلاق نکاح ثانی کا حکم

سوال [۵۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کا نکاح بغیر اس کی رضامندی کے کردیا گیا، بعد نکاح کے وہ اپنے شوہر کے گھر چلی گئی اس کے بعد ایک بچہ بھی پیدا ہوا اس کے بعد اس لڑکی کے والدین نے پہلے شوہر کے طلاق دیئے بغیر کسی دوسرے آدمی سے نکاح کردیا، تو امر مطلوب یہ ہے کہ یہ دوسرا نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز نکاح پڑھانے والے کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور بوقت نکاح ثانی حاضرین کا نکاح باقی رہیگا یا نہیں؟

المستفتی: کمال پورہ چندوسی، روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نکاح ثانی شرعاً درست نہیں ہوا ہے، مذکورہ لڑکی شرعاً شوہر اول کی بیوی ہے اور شوہر ثانی سے فوراً الگ ہوجانا لازم ہے۔ اور یہ معلوم ہوتے ہوئے کہ شوہر اول نے طلاق نہیں دی ہے، دوسرے شخص سے نکاح میں

شرکت کرنیوالے اور نکاح پڑھانے والے سب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں گے، سب پر توبہ لازم ہے اور نکاح پڑھانے والا امام جب تک اپنی غلطی سے توبہ نہ کرلے اس وقت تک فاسق رہے گا اور اس وقت تک اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱٦، زكريا ٤/۲۷٤، ٥/۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/۱٤٤، زكريا ٤/۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۸۵)

بغیر شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم

سوال [۵۷۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معراج بانو کی شادی ایک نومسلم کے ساتھ ۱۴ فروری ۱۹۷۱ء کو ہوئی تھی، پہلے اس کا نام جارج تھا بعد میں اعجاز رکھا گیا، ایک سال تک معراج بانو کے ساتھ رہا، ایک سال کے بعد وہ اپنے پرانے مذہب میں چلا گیا، معراج بانو میکے میں رہتی رہی، جب وہ ان کو لینے نہیں آیا تو انہوں نے مقدمہ کیا، اس پر جارج نے اسلام لانے سے انکار کردیا، عدالت نے معراج بانو کو اجازت دیدی کہ جہاں چاہیں وہ اپنا نکاح کرلیں، معراج بانو نے اپنا نکاح صغیر احمد کے ساتھ ۲۴ ستمبر ۱۹۷۷ء کو کرلیا اور ابھی تک انہیں کے ساتھ رہتی رہی اور تین اولادیں بھی ہوئیں، کچھ دن پہلے ایک اسرار نامی شخص نے معراج بانو سے کہا کہ تمہارا نکاح صغیر احمد کے ساتھ صحیح نہیں ہوا؛ کیونکہ پرانے شوہر جارج نے تم کو طلاق نہیں دی تھی، یہ کہہ کر اس نے اپنا نکاح معراج بانو کے ساتھ ۱۶/ اگست ۱۹۹۱ء کو کرلیا اور اب انہیں کے ساتھ رہتی ہے، تو صغیر احمد کے نکاح کے لئے جارج کا طلاق دینا ضروری تھا؛ جبکہ وہ ابھی تک موجود ہے اور عیسائی ہے۔

اس حالت میں صغیر احمد کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور صغیر احمد کے بغیر طلاق دئے ہوئے اسرار احمد کا نکاح ہوسکتا ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا شمس الدین کیراف ایس، آر، نصرت صاحب، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معراج بانو کا نکاح نومسلم شوہر کے ساتھ شریعت محمدیہ کی روشنی میں صحیح ہوگیا تھا اور جب نومسلم شوہر دین اسلام سے پھر کر مرتد ہو چکا ہے، تو اسلامی شریعت کے مطابق معراج بانو کا نکاح نومسلم اعجاز کے ساتھ بالکل باقی نہیں رہا ہے، شرعاً نکاح فسخ ہو چکا ہے اور خود بخود بغیر حکم حاکم کے معراج بانو بالکل آزاد ہو چکی ہے۔

لہٰذا ۱۹۷۱ء میں صغیر احمد کے ساتھ جو نکاح کیا ہے، وہ اسلامی شریعت کے مطابق صحیح ہو چکا ہے اور جب صغیر احمد نے طلاق نہیں دی ہے تو بغیر طلاق حاصل کئے اسرار احمد سے جو نکاح ہوا ہے شرعاً باطل ہے۔

بارتداد زوجها، فلها التزوج بآخر بعد العدة الخ (در مختار، كراچي ٤/ ٢٥٢، زكريا٦/ ٣٩٩، الحيلة الناجزه:٩٧)

معراج بانو اب بھی صغیر احمد کی بیوی ہے فوراً اسرار احمد سے الگ ہو کر صغیر احمد کے پاس آجانا لازم اور ضروری ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي٣/ ١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا٤/ ٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۳/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۵۹۳/۲۷)

بغیر طلاق اور شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم

سوال [۵۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی، اس کے بعد زید کو ٹی وی کی بیماری ہوگئی زید نے مکمل طور سے علاج کرایا، مگر صحیح نہیں ہوا تقریباً چار سال ہوگئے، اس کے بعد زید کے والد نے جھوٹ بولا کہ میرا لڑکا صحیح ہوگیا؛ لہٰذا اب رخصتی کردو، تو ہندہ کے والدین نے رخصتی کردی، جب ہندہ اپنی سسرال گئی تو تقریباً بائیس دن رہی، مگر زید ہندہ سے نہیں ملا اور زید نے کہا کہ میں صحیح نہیں ہوا ہوں میں تمہارے لائق نہیں ہوں؛ لہٰذا تم چلی جاؤ بہتر ہوگا، تو ہندہ اپنے میکے چلی گئی۔ اب ہندہ کے والدین زید سے طلاق لینے گئے تو زید کے والد زید کو دہلی لیکر چلے گئے ہیں اور ہندہ کے والدین بہت ہی غریب ہیں اور اب ہندہ بھی زید کے گھر جانا نہیں چاہتی ہے، اس صورت میں ہندہ کیا کرے گی؟ کیا ہندہ بغیر طلاق کے نکاح ثانی کرسکتی ہے یا نہیں؟ کیا شرعاً جواز ہے مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حافظ مجیب الدین، مقام: بھرنا، سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر طلاق یا شرعی تفریق کے ہندہ کے لئے دوسری جگہ شادی کرنا شرعاً جائز نہیں ہوگا، شرعی طور پر جدائی حاصل کرنے کے بعد ہی نکاح ثانی کرسکتی ہے اس کے بغیر نہیں۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً الخ. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢)

اگر زید کسی طرح طلاق نہیں دیتا ہے تو ہندہ محکمۂ شرعیہ میں اپنا معاملہ پیش کردے

اور محکمہ تحقیق کرکے فیصلہ کردے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍۲؍۱۴۱۲ھ

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۵۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں از روئے حلف بیان کرتی ہوں کہ میری شادی کو قریب قریب ایک سال سات ماہ کا عرصہ ہوگیا ہے، میری شادی محمد شکیل ولد لیاقت حسین محلّہ پنی گران سرائے ترین میں ہوئی تھی، میرے شوہر اور میرے سسر کافی عرصہ سے بغرض کاروبار کافی وقت سے ممبئی رہتے ہیں؛ جبکہ میں اپنی والدہ کے یہاں سے رخصت ہوکر اپنی سسرال پہونچی تھی، میرے سسرال پہونچنے پر میرے شوہر نے گھر پر آنا قطعی بند کردیا تھا، اس کے بعد میں دو ماہ سسرال میں رہ کر اپنے میکے سرائے ترین آگئی؛ جبکہ دو ماہ کا عرصہ ہوا، تو میرے شوہر محمد شکیل ممبئی سے آئے اور میری والدہ کے گھر پر والدہ سے کہا کہ اس کو بھیجدو، میری والدہ نے منع کردیا، اس کے بعد دو ماہ کے بعد کچھ با اثر ذمہ دار لوگ مع میرے سسر کے گھر پر آئے اور میری والدہ نے چند شکایتیں ان ذمہ دار حضرات کے سامنے تفصیل سے رکھی تھیں، ذمہ دار حضرات نے اور میرے سسر نے یہ جواب دیا کہ میں اور یہ سب آدمی جو کہ میرے اور تمہارے رشتہ دار ہیں سب ذمہ دار ہیں، اب میں کوئی بھی شکایت کا موقع نہیں دوں گا، اب تم اس کو میرے ہمراہ ممبئی بھیجدو، میری والدہ نے بھروسہ کرکے مجھ کو سسر کے ساتھ ممبئی روانہ کردیا، جب میں ممبئی پہونچی تو میرے شوہر نے ہمبستری کرنے سے قبل رات کو مجھ سے یہ کہا کہ میری شادی تمہارے ساتھ والدین کی مرضی سے ہوئی تھی، میری مرضی سے نہیں ہوئی تھی اس کے بعد ہمبستری ہوئی اس کے صرف ایک منٹ کے بعد میں سوگئی، صبح اٹھ کر غسل کیا اور نماز پڑھی دو

پہر کو کھانا کھایا قریب تین بجے سرائے ترین کے رہنے والے کچھ کاروباری لوگ جو کہ اپنے کاروبار کی غرض سے کافی ٹائم سے ممبئ میں مقیم ہیں، وہ لوگ آئے اوران کے سامنے میرے شوہر اور سسر نے میرے جہیز کا سارا سامان مکان کے اندر سے لاکر صحن میں رکھا اور مبلغ ۲۰؍ ہزار روپیہ نقد بھی رکھا میری والدہ موجود تھیں، ان سے کہا کہ تم اپنی بیٹی کو اپنے ہمراہ لیجاؤ اور جہیز کا سامان بھی لیجاؤ اور اپنا روپیہ جو کہ تم نے فرنیچر کے لئے دیا تھا وہ بھی لیجاؤ، مجھے آپ کی لڑکی کو بیوی بنا کر کسی بھی قیمت پر رکھنا ہی نہیں ہے، یہ الفاظ میرے شوہر نے کئی بار میری والدہ سے دہرائے تھے؛ لیکن مجھ کو طلاق نہیں دی ہے، سامان اور روپیہ لے کر میں والدہ کے ہمراہ اپنے میکہ آگئی ہوں، ایک ماہ کا عرصہ ہوا کہ میرے سسر آئے تھے لیاقت حسین، تو ان سے میری والدہ نے کہا تھا اور دوسرے حضرات سے بھی کہلوا کر بھیجا تھا کہ اس معاملہ کو ختم کردو، تو لیاقت حسین نے جواب دیا کہ میں ممبئ سے لڑکے سے طلاق نامہ لکھوا کر بھیج دوں گا، یہ بھی معلوم ہوا کہ محمد شکیل سعودی عرب گیا ہے، محمد شکیل اسمگلنگ افیم اور ہیروئن کا کاروبار کرتا ہے۔ گذارش ہے کہ اس مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنا معاملہ محکمۂ شرعیہ کے سامنے رکھیں، وہ تحقیق کرکے کوئی شرعی حل بتلائیں گے؛ کیونکہ اس شوہر سے طلاق یا خلع یا کسی طرح کی شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔

وأما نکاح منکوحة الغیر ومعتدته (إلی قوله) إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلاً الخ. (شامي، کراچي ۳/ ۱۳۲، ۵۱۶، زکریا ۴/ ۲۷۴، ۵/ ۱۹۷، البحرالرائق، کوئٹه ۴/ ۱۴۴، زکریا ۴/ ۲۴۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۲۶)

شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر عدالت مجاز سے نکاح فسخ کرا کر دوسرے سے نکاح

سوال [۵۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کا نکاح رشید سے ہوا تھا، پھر اس سے طلاق حاصل کئے بغیر عدالت مجاز سے فسخ نکاح کرا کر مجید سے نکاح کروا دیا گیا، تو دوسرا نکاح جو مجید سے ہوا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالواحد، کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستانی عدالت مجاز سے عورتوں کا اپنا نکاح فسخ کرانا شرعی طور پر معتبر نہیں ہے؛ لہٰذا ہندہ شرعی طور پر اب بھی رشید ہی کی بیوی ہے۔ دوسرا نکاح جو مجید کے ساتھ ہوا ہے وہ شرعی طور پر معتبر نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۵۲)

وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ۱٤۱]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم الخ (شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ۸/ ۱۲٦، كراچي ٥/ ٤۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۹۳۹/۳۲)

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہار النساء کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس شوہر سے اس کے بطن سے ایک بچہ بھی ہے۔ اب عدت گذر جانے کے بعد اس نے اپنے دیور سے اپنے والدین کی غیر موجودگی میں نکاح کر لیا آیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲) اب شوہر ثانی میں ان بن ہوگئی بہار النساء اپنے میکے چلی گئی میکے والے اس کا تیسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں؛ جبکہ شوہر ثانی نے ابھی ان کو طلاق بھی نہیں دی ہے؛ لہٰذا یہ تیسرا نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟

(۳) شوہر ثانی کو دھمکیاں دے کر یا مار توڑ کر اس سے طلاق لینا چاہتے ہیں، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اکرم سرائے ترین سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بہار النساء نے عدت گذر جانے پر والدین کی عدم موجودگی میں اپنے دیور سے جو نکاح کیا ہے، وہ نکاح شرعاً منعقد ہوگیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۳۹)

ولاية ندب على المكلفة ولوبكراً (إلى قوله) لامكلفة فنفذ نكاح حرة مكلفة بلارضا ولي الخ (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/۵۵، زكريا ٤/١٥٤)

(۲) شوہر ثانی سے طلاق لینے سے پہلے بہار النساء کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے۔

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (علمگيري ١/٢٨٠، جديد زكريا ١/٣٤٦)

(۳) طلاق کے لئے زبردستی کرنا شرعاً جائز نہیں ہے اور مار توڑ کی دھمکیاں دے کر طلاق حاصل کرنے والے گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۱۲۲)

ويجب لو فات الإمساك بالمعروف ويحرم لو بدعيا ومن محاسنه التخلص به من المكاره الخ. (شامي، ٣/٢٢٩، زكريا ٤/٤٢٨، ٤/٤٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۵/۵/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۲۰)

عدالت کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ہمشیرہ تقریباً ڈھائی سال سے اپنے میکہ میں رہ رہی ہے، ان کے شوہر ڈھائی سال پہلے انہیں پہونچا کر واپس نہیں آئے، کئی مرتبہ ذمہ دار سے جو ان کے وکیل اور ذمہ دار تھے، بات چیت بھی کی اور ان پر زور بھی دیا کہ وہ آکر ہمشیرہ کو لے جائیں یا اگر ہمشیرہ کے شوہر نہیں چاہتے ہیں تو انہیں چھوڑ دیں، مگر وہ اس پر بھی راضی نہیں ہیں، ان کا کہنا ہے کہ وہ اس کو اسی طرح لٹکائے رکھیں گے، نہ تو طلاق ہی دیں گے اور نہ لے کر جائیں گے، ہمشیرہ کی گود میں تقریباً تین سال کا ایک بچہ بھی ہے؛ لہٰذا معلوم یہ کرنا ہے کہ ہمشیرہ کی دوسری شادی کیلئے خلع یا طلاق کی کوئی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہم عدالت کے ذریعہ طلاق لے لیں، تو دوسری شادی جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: معراج احمد بٹواری، امروہہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل نہ ہوجائے، دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں اور عدالت کی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں؛ بلکہ ایسی صورت میں اولاً شوہر کو کسی طرح خلع پر راضی کرلیا جائے، اگر اس پر بھی وہ تیار نہ ہو تو عورت اپنا معاملہ محکمہ شرعیہ یا شرعی پنچایت میں پیش کردے، وہاں سے تفریق حاصل ہونے کے بعد عورت عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزہ ۶۱، کفایت المفتی قدیم ۶/۹۳، جدید زکریا ۶/۱۱۸، احسن الفتاوی، زکریا ۵/۴۱۲)

وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ. [النساء: ١٤١] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/ ۱۴۱۷ھ

شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنے کا حکم

سوال [۵۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۹/ سال پہلے میری بیٹی کا نکاح ہوا تھا؛ لیکن آج تک اس کی رخصتی نہیں ہوئی ہے، مجبوری کے حالات میں اس کا نکاح ہوا تھا، اب یہ پتہ چلا کہ وہ لڑکا شراب پیتا ہے، جوا کھیلتا ہے، اس وجہ سے میری لڑکی وہاں جانا نہیں چاہتی وہ کہتی ہے، اگر مجھے اس کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا گیا تو میں زہر کھا کر یا آگ لگا کر اپنی جان ختم کرلوں گی، اس طرح میری لڑکی کی عمر بڑھتی جارہی ہے اور اس کے چھوٹے بھائی بہن کی بھی؟ کیا ایسے حالات میں میں اپنی بیٹی کا نکاح کسی دوسری جگہ کرسکتی ہوں؟ کیا شریعت اس بات کا حکم دیتی ہے؟

المستفتیه: جمیلہ خاتون، کرولہ سرسید نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چونکہ شرعی ضابطہ کے مطابق وہ نکاح درست ہو چکا ہے؛ اس لئے وہ نکاح بہر حال صحیح اور معتبر ہو چکا' شریعت میں شرابی، کبابی کا نکاح بھی درست ہوجاتا ہے؛ اس لئے جب تک وہ شخص طلاق نہیں دیتا ہے، اس وقت تک آپ اپنی بیٹی کا نکاح دوسری جگہ نہیں کرسکتی ہیں۔ اور اگر آپ کو یہ اندیشہ ہے کہ شرابی، کبابی ہونے کی وجہ سے لڑکی کے ساتھ نبھاؤ نہیں ہوسکے گا اور خلع وطلاق علی المال پر بھی وہ تیار نہیں ہے، تو قریب کے محاکمۂ شرعیہ میں درخواست دیدیں، وہ شرعی ضابطہ کے مطابق کوئی فیصلہ کریں گے۔

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰ جديد زكريا ۱/ ۳٤٦، بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ٥٤٨، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٥١، كراچي ۲/ ۲٦٨، شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ٥١٦، زكريا ٤/ ۲۷٤، ٥/ ۱۹۷، البحرالرائق كوئٹه ٤/ ۱٤٤، زكريا ٤/ ۲٤۲، مبسوط دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/ ۲۸۹)

والمحصنت من النساء عطف علیٰ أمهاتكم: يعني حرمت عليكم المحصنات من النساء أي ذوات الأزواج لايحل للغير نكاحهن ما لم يمت زوجها، أو يطلقتها، وتنقضي عدتها من الوفاة، أو الطلاق. (تفسير مظهري، زكريا ۲/ ۲۷۳- ۲۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۱۴ھ

بغیر تفریق کے نکاح

سوال [۵۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور کچھ مدت تک دونوں ایک ساتھ رہے اور زید حق زوجیت ادا کرتا رہا، کچھ مدت کے بعد یعنی چار پانچ مہینہ کے بعد ہندہ کے گھر والوں نے ہندہ کا نکاح بکر سے کرا دیا، زید کے طلاق دیئے بغیر، تو یہ بکر کا نکاح ہندہ سے درست ہے یا نہیں؟ اور ہندہ زید کے نکاح میں رہنا چاہتی ہے اور زید بھی ہندہ کو اپنی زوجیت میں رکھنا چاہتا ہے، تو کیا ہندہ کو بکر سے طلاق لینی پڑے گی اور زید کو تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا پہلا نکاح کافی ہے؟

المستفتی: محمد شہاب رضا، محلّہ ڈیریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی اور کوئی وجہ تفریق بھی نہیں ہوئی اور ایسی حالت میں ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا، تو وہ نکاح باطل اور بکر کی ہندہ کے ساتھ زناکاری رہی ہے۔ اور ہندہ بدستور زید ہی کی بیوی ہے، زید کو ہر وقت یہ حق حاصل ہے کہ ہندہ کو اپنے پاس لاکر بیوی بنا کر رکھے، اس میں تجدید نکاح کی بھی

ضرورت نہیں اور نہ ہی بکر سے طلاق لینے کی ضرورت؛ کیونکہ وہ زید ہی کی بیوی ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً (وقوله) ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا الخ. (شامي، كراچي ۳/ ۱۳۲، ۳/ ۵۱٦، زكريا ٤/ ۲۷٤، ٥/ ۱۹۷، البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ۱٤٤، زكريا ٤/ ۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۸۷۰)

طلاق لئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ ایک ایسی لڑکی ہے جس کا حالت نابالغی کمسنی میں والدین نے آٹھ سال قبل نکاح کر دیا تھا، بالغ ہونے تک والدین کے گھر رہی، اس عرصہ میں ہندہ کے شوہر نے کوئی خبر نہ لی اور نہ ہی لینے آیا، آٹھ سال کی مدت گزرنے کے بعد ہندہ کا نکاح ثانی دوسری جگہ کسی صورت میں جائز ہے؟ اگر طلاق لئے بغیر اس کا نکاح کرا دیا گیا ہو تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) امام مسجد نے اپنے طور سے یہ نکاح ان کے گھر جا کر پڑھایا؛ اور امام صاحب کو نکاح اول بھی بتایا گیا؛ مگر امام صاحب سے انہوں نے اخفاء کیا، بعدہ تحقیق ہوئی کہ یہ نکاح ثانی ہے، کیا ان امام صاحب کی امامت مکروہ ہے؟

(۳) چند افراد نے ان کے اس فعل کو برا سمجھ کر ان کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی، کیا انہوں نے شرعاً جائز کام کیا؟ بینوا و توجروا.

المستفتی: امتیاز احمد، مدرسہ رحمت العلوم، قصبہ ناگل سوتی، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جب لڑکی کا نکاح نابالغی میں والدین نے کرادیا، تو بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا۔

فإن زوجهما الأب، والجد أي الصغير والصغيرة، فلاخيارلهما بعد بلوغهما. (هداية، اشرفي بكڈپو ديو بند٢/٣١٧)

اور اس لڑکی کا دوسری جگہ بغیر طلاق لیئے نکاح کرنا جائز نہیں۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى أن قال) لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقدأصلاً. (شامي، كراچي٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤)

لہٰذا بغیر طلاق لیئے ہوئے اگر نکاح کردیا گیا تو نکاح بالکل جائز نہیں ہوگا، اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو شوہر کو کچھ لالچ دے کر اس سے طلاق لے لی جائے اور پھر دوسری جگہ نکاح کردیں تو جائز ہوگا۔

وان تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلابأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة. (هداية اشرفى ديو بند ٢/٤٠٤)

(۲،۳) اگر امام صاحب کو نکاح اول کا علم تھا، اس کے باوجود نکاح ثانی پڑھادیا، تو یہ امام صاحب کا فعل حرام ہے، اب اگر امام صاحب اپنے اس فعل شنیع سے توبہ کرلیتے ہیں، تو ان کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، التائب من الذنب كمن لاذنب له. (مشكوة شريف ١/٢٠٦)

اور اگر امام صاحب اپنے اس فعل شنیع سے توبہ نہ کریں اور اسی پر مصر ہیں تو ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳/۱۴۹)

ويكره إمامة فاسق (وفي الشامية) أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه؛

بـأنه لا يهتم لأمر دينه وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه وقد وجب عليهم إهانته شرعاً (إلى ان قال) **أن كراهة تقديمه كراهة تحريم.** (درمختار مع الشامي، كراچي ١/٥٦٠، زكريا ٢/٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۹۳/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱/۲۹ھ

شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر بیوی کا دوسرا نکاح کرلینا

سوال [۵۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینت بیگم دختر جناب انوار حسین، ساکن محلہ راج چندوسی مرادآباد کی شادی یامین ساکن رحمٰن سرائے علی گڑھ سے ہوئی تھی، دوسال ساتھ ساتھ رہے ایک لڑکا نعیم پیدا ہوا، یامین اپنی بیوی زینت بیگم اور لڑکے نعیم کو ماں کے گھر چندوسی پہونچا کر لاپتہ ہوگیا، تقریباً ۲۲؍سال بیوی ماں کے گھر رہتی ہے، دوسال پہلے عبدالقدیر ولد عبدالعزیز محلہ گڑھی قصبہ سرولی، بریلی نے ان سے نکاح کرلیا، تقریباً ۲۴؍سال کے بعد ان کا پہلا شوہر یامین گھر واپس آگیا، وہ اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے، گھر پر آنے کے بعد تقریباً ۴؍ماہ زندہ رہے، اب ان کا انتقال ہوگیا ہے، زینت بیگم اب بھی عبدالقدیر ولد عبدالعزیز کے گھر رہ رہی ہے، اب عبدالقدیر ولد عبدالعزیز زینت بیگم کے ساتھ کیا معاملہ کرے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالعزیز، سرولی، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زینت بیگم کو جب اس کے شوہر یامین نے طلاق نہیں دی تھی اور ایک عرصۂ دراز تک غائب رہا، تو اس کی وجہ سے وہ اس کی زوجیت سے نہیں نکلی؛ بلکہ اسی کی بیوی رہی؛ لہٰذا عبدالقدیر نے جو زینت بیگم سے شرعی تفریق حاصل کئے

بغیر نکاح کرلیا تھا، وہ نکاح ہی نہیں ہوا اور زینت بیگم بدستور پہلے شوہر کی بیوی رہی؛ لہٰذا اس کے واپس آنے پر زینت کو اسی کے ساتھ چلے جانا لازم تھا اور جب پہلا شوہر یامین کا انتقال ہوگیا ہے، تو زینت بیگم پر عدت وفات چار مہینہ دس دن گذارنا لازم ہے، اس کے بعد عبدالقدیر کے ساتھ نکاح درست ہوجائے گا۔ (مستفاد: الحیلۃ النا جزہ ۱۲۳-۱۲۵)

عن المغيرة بن شعبةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة المفقود امراته حتى يأتيها الخبر. (سنن الدارقطني، كتاب النكاح، دار الكتب العلميه بيروت ۳/ ۲۱۷، رقم: ۳۸۰٤)

أما حكمه ماذكر محمدؒ في الكتاب، أنه يعتبر حياً في حق نفسه حتى لايقسم ماله بين ورثته ولاتتزوج نساؤه. (تاتار خانية، زكريا ۷/ ٤٤٨، رقم: ۱۰۸٥٥)

ولو تزوج بمنكوحة الغير، وهو لايعلم أنها منكوحة الغير، فوطئها تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحة الغير لاتجب الخ.

(عالمگري، زكريا ۱/ ۲۸۰ جديد ۱/ ۳٤٦)

وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرہ: ۲۳٤] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
۱۰؍۷؍۱۴۳۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۱۹۰)

پہلے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح

سوال [۵۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر رئیس اور بیوی شاہین میں جھگڑا ہوا، اس کے بعد بیوی شاہین اپنے میکہ چلی گئی اور اس دوران شوہر رئیس اپنی بیوی کو کچھ خرچہ بھی دیتا رہا، اس کے بعد ایک عورت نے

شاہین کو بہلا پھسلا کر شاہین کا نکاح دوسرے مرد سے کر دیا اور شاہین کے پہلے شوہر نے ابھی شاہین کو طلاق بھی نہیں دی ہے، تو شاہین کا دوسرے مرد کلو کے ساتھ نکاح کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اور شاہین کے پہلے نکاح کا کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد رئیس، بغدادی مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شاہین کے پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے، تو اس سے طلاق لئے بغیر شاہین کا نکاح جو دوسرے مرد کے ساتھ ہوا ہے، وہ نکاح باطل ہے اور دوسرے مرد کے ساتھ رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہے اور شاہین بدستور پہلے شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔

لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره. (فتاوی عالمگیري، زکریا ١/ ٢٨٠، جدید ١/ ٣٤٦)

أما نكاح معتدة الغير ومنكوحته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٤/ ٢٧٤، ٥/ ١٩٧، كراچي ٣/ ١٣٢، ٥١٦، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۳ھ

مطلقہ حلالہ سے منع کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد حنیف ولد محمد خلیل صاحب مرحوم محلہ نئی بستی کو بڑا نیم مرادآباد زوجہ کا نام فرمیدہ بیگم ولد یامین صاحب مرحوم محلہ چھپروالی مسجد عیدگاہ روڈ، ان دونوں کی شادی کا عرصہ

تقریباً ۲۶/سال ہوگیا تھا، ۲۶/سال کے بعد دونوں میاں بیوی میں اسقدر جھگڑا ہوا کہ محمد حنیف نے اپنی بیوی فرمیدہ بیگم کو طلاق دے دی، طلاق کے بعد فرمیدہ بیگم اپنے والد مرحوم کے گھر آگئی اور طلاق کی عدت ۳/ماہ ۱۰/دن کی پوری کرلی گئی، مگر فرمیدہ بیگم کہتی ہے کہ میں دوسرا نکاح نہیں کروں گی اور نہ میں حلالہ کروں گی اور میں پہلے شوہر محمد حنیف کے ساتھ رہنا چاہتی ہوں، میں دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کروں گی، بار بار یہی کہتی ہے، میرے بچے جوان ہیں اور لڑکی بھی جوان ہے، اب آپ بتایئے شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد حنیف، نیا بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے دوران جھگڑا بیوی کو تین طلاق دے دی ہوں تو پہلے شوہر کے پاس بغیر حلالہ شرعی کے نکاح کر کے بھی جانا جائز نہیں، اگر پہلے شوہر کے پاس رہنا ہے تو شرعی حلالہ کے بعد ہی جاسکتی ہے اور شرعی حلالہ کی شکل یہ ہے کہ تین ماہواری گذر جانے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے، پھر اس مرد سے ہمبستری ہوجانے کے بعد وہ مرد مرجائے یا طلاق دے دے، پھر اس کے بعد تین ماہواری گذر جانے کے بعد پہلے شوہر کے ساتھ شرعی نکاح کر کے میاں بیوی والی زندگی گذار سکتے ہیں، اس کے بغیر پہلے شوہر کے پاس جانے کی کوئی شکل نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/۲۰۹)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(فتاوى عالمگيري، زكريا ۱/۴۷۳ جديد ۱/۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۸۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۶ھ

حمل کی حالت میں طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح اور بچہ کا ثبوت

سوال [۵۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معتصم بن عبدالغفور کا نکاح لحاظاً بنت عنایت علی سے ہوا، اور وہ امید سے ہوگئی اس کے تین ماہ بعد لحاظا کا نکاح بغیر طلاق کے بشارت بن عبدالودود سے ہوگیا، اب اس لڑکی سے پیدا ہونے والا لڑکا ہے اور اتفاق کہ معتصم اور بشارت دونوں کا انتقال ہوگیا ہے، اب موجودہ بچہ کا نسب کون سے شوہر سے جڑے گا اور ترکہ دونوں سے ملے گا یا کسی ایک سے؟

المستفتی: محمد عمران، تنکار، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو شکل لکھی گئی ہے، اس میں لحاظاً بنت عنایت علی کا نکاح محمد معتصم بن عبدالغفور کے ساتھ صحیح ہوگیا اور اس سے طلاق لئے بغیر بشارت ابن عبدالودود کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے، وہ درست نہیں ہوا، بشارت کے ساتھ بدکاری ہوئی ہے اور لحاظاً سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے، وہ معتصم ہی کا ہے بشارت کا نہیں ہے اور آگے سلسلہ نسب اور وراثت وغیرہ کی بات معتصم ہی کے ساتھ جاری ہوگی۔

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: الولد للفراش وللعاہر الحجر . (بخاري شريف، كتاب البيوع، باب تفسير المشبهات، النسخة الهندية ١/٢٧٦، رقم: ٢٠٠٧، ف: ٢٠٥٣)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنى. (شامي، كراچي ٣/٥١٦، ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، زكريا ٤/٢٤٢، كوئٹه ٤/١٤٤)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هندية، زكريا ١/ ٢٨٠ جديد ١/ ٣٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۳۹/۳۸)

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۵۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عوت جس کا نام شائستہ عشرت بنت نگار بیگم ہے، شائستہ کا نکاح اول ۹-۷-۱۹۷۸ء میں ہوا تھا، کچھ ٹائم کے بعد میاں بیوی میں اختلاف پیدا ہو گیا تھا، شائستہ بنا طلاق کے اپنے والد کے گھر پر آ گئی، جس میں بیچ میں کچھ لوگوں نے بات چیت کرا کر شوہر کو بھی ان کے والد کے مکان پر رکھوا دیا؛ لیکن پھر بھی حالات سازگار نہ ہو سکے، نتیجہ یہ ہوا کہ لڑکا اپنے گھر شائستہ اپنے والد کے گھر بلا طلاق کے رہتی رہی، اسی بیچ ایک لڑکے کی پیدائش ہوئی، بچہ کی پیدائش کے بعد اس آدمی نے سمجھوتہ کرنے کی کوشش کی؛ لیکن کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اسی طرح سے ۱۷/ سال کا گذر گئے، ۱۷/ سال کے بعد اس عورت نے دوسرا نکاح کر لیا ہے، نہ تو پہلے شوہر سے طلاق لی، نہ عدت گذاری، نہ کوئی مہر جہیز واپس لیا، بچہ کا ۱۷/ سال کا خرچ بھی نہیں لیا ہے، تو دوسرا نکاح جائز ہے یا ناجائز؟ جبکہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز ہے اور ہم فتوی لے چکے ہیں، دوسرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، تو وہاں پر وہ اپنا حق مانگ رہی ہیں۔

المستفتی: مسعود اقبال، گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں شوہر اول سے طلاق لئے

بغیر نکاح ثانی صحیح اور درست نہیں ہوا؛ بلکہ باطل ہوا ہے، اس نکاح کے ذریعہ دوسرے شوہر کے ساتھ زنا کاری و بدکاری رہی ہے اور اس دوسرے نکاح کو جو لوگ جائز کہہ رہے ہیں وہ غلط اور بے بنیاد ہے، اگر انہوں نے کہیں سے جواز کا فتوی لیا ہے، تو وہ ہمارے پاس بھیجئے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۱۹۴)

وأما نكاح منكوحة الغير –لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي ٣/١٣٢، ٣/٥١٦، وهكذا في البدائع، زكريا٢/٥٤٨، كراچي ٢/٢٦٨، درالكتب العلمية بيروت ٣/٤٥١)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هندية، زكريا ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦)

اور دوسرا شخص جس سے ناجائز نکاح ہوا ہے، اس کے انتقال کے بعد یہ عورت اس کے ترکہ سے وراثت پانے کی مستحق نہیں ہے؛ بلکہ یہ آج بھی پہلے شوہر کی بیوی ہے۔

لأن الإرث ثبت بالنص على خلاف القياس في النكاح الصحيح مطلقاً، فيقتصر عليه. (در مختار على الشامي، زكريا ٤/٣٥١، كراچي ٣/١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۴/۱۴۲۱ھ

کورٹ کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم

سوال [۵۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر اپنے گھر سے باہر چلے جاتے ہیں اور ایک دوسال باہر رہتے ہیں، گھر میں بیوی کے لئے کوئی خرچہ پانی نہیں بھیجتے ہیں اور بیوی کو خبر پہنچتی ہے کہ آپ کے شوہر زندہ ہیں اور اب زندگی بسر کرنے کے لئے کوئی ذریعہ معاش نہیں، نہایت غریب ہے،

دوسروں کے گھروں میں جا کر کام کر کے روزی روزگار حاصل کرتی ہے اور لڑکی جوان ہے، ناجائز کام میں پھنسنے کا ڈر ہے؛ لہٰذا اب یہ لڑکی سرکاری کورٹ میں جا کر ڈائی پیش کر دیتی ہے (نکاح کو توڑتی ہے) اور دوسرے آدمی سے نکاح کر لیتی ہے، تو کیا دوسرا نکاح ہو جائے گا یا نہیں اور شوہر اول کے گھر آنے سے بیوی کس کی ہوگی؟

المستفتی: نورالزماں، آسامی، جامعہ اسلامیہ محمودیہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی اور بال بچوں کا نان ونفقہ شوہر کے ذمہ ہے، اگر وہ نہیں دیتا ہے تو عورت کو شوہر کے خلاف عدالت شرعیہ یا محکمۂ شرعیہ میں مقدمہ دائر کر کے اپنے نفقہ کے مطالبہ کا حق ہے؛ لیکن نفقہ نہ دینے کی وجہ سے غیر مسلم عدالت میں جا کر نکاح ختم کرنے کے لئے چارہ جوئی کرنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی غیر مسلم عدالت کا شوہر سے نکاح ختم کرنے اور طلاق دینے کا فیصلہ کرنا شرعاً معتبر ہے؛ لہٰذا غیر مسلم عدالت سے نکاح ختم کر کے دوسری جگہ جو نکاح کرتی ہے شرعاً وہ نکاح باطل ہے اور اس کے ساتھ زناکاری ہوگی اور بیوی بدستور اپنے سابقہ شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۵۲)

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي الخ

(شامي، كراچي ٥/٤٢٨، زكريا٨/١٢٦)

وأما نكاح منكوحة الغير – لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، كراچي٣/١٣٢، ٣/٥١٦، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/۱۴۲۲ھ

* * *

(۲۲) باب نكاح المعتدة

معتدہ کو نکاح کا پیغام دینا

سوال [۵۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اب سے بارہ سال قبل اپنے بڑے بھائی کی بیوی سے ناجائز جنسی تعلقات قائم کئے اور کئی سال تک زنا کاری کرتا رہا، جب ان ناجائز تعلقات کا علم رشتہ داروں کو ہوگیا، تو وہ اپنی محبوبہ کو لے کر فرار ہوگیا اور آج بھی اس کے ساتھ رہتا ہے، کچھ عرصہ گذارنے کے بعد زید کے سگے بھتیجے کا مشتبہ حالات میں انتقال ہوگیا اور اس نے اپنے پیچھے جوان العمر بیوہ اور تین نابالغ بچے چھوڑے، مرحوم کی زندگی میں کچھ حالات اس طرح کے پیش آئے جن سے اندازہ ہوا کہ زید نے مرحوم کی زندگی میں ہی اس کی مسماۃ سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے تھے، ان تعلقات کا علم اس وقت ہوا؛ جبکہ ان کی آپسی گفتگو سنی گئی اور ٹیپ کر لی گئی، جو ثبوت کے طور پر محفوظ ہے ان کی گفتگو اور یہ باور کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ زید اور بیوہ مذکورہ نے راستہ کا کانٹا دور کرانے کے لئے مرحوم کو زہر دے کر ہلاک کیا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں زید اور مسماۃ مذکورہ کے لئے فتویٰ صادر فرمائیں۔

المستفتی: ظہیر عالم ڈانگ، بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرحوم ومغفور کو زہر دے کر ہلاک کرنے کی بات اس وقت تک شرعی طور پر معتبر نہ ہوگی، جب تک دو شرعی گواہوں کے خود دیکھنے پر شہادت نہ ہو یا خود وہ لوگ اقرار نہ کریں، جن کا ایسے فعل شنیع میں دخل دینے کا شبہ ہے، اس کے بغیر محض شکوک وشبہات اور فون پر گفتگو اس کے ثبوت پر حجت نہیں ہوسکتی ہے؛ اس لئے شرعی طور پر

زید اور بیوہ مذکورہ پر کوئی سزا نہیں ہے؛ البتہ اگر ان دونوں نے بے حیائی کی بات کی ہے تو ان پر بے حیائی کا گناہ ہوگا، توبہ کرنی چاہئے اور عدت گذرنے کے بعد دوسرے مرد سے شادی کی گفتگو کرنا شرعاً ممنوع نہیں ہے بلکہ جائز اور درست ہے؛ البتہ نکاح سے قبل باقاعدہ فحش اور بے حیائی کی بات کرنا گناہ ہے؛ اس لئے اس سے توبہ کرنا ضروری ہے۔

حضرت فاطمہ بنت قیسؓ عدت میں تھی حضور ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے پاس عدت ختم ہوتے ہی اگر کوئی نکاح کا پیغام آئے گا، تو مجھے بتلا دینا؛ چنانچہ اس کے بعد حضرت معاویہؓ اور ابوالجہم کی طرف سے دو پیغام آئے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ معاویہ تو فقیر ہے اور ابوالجہم عورتوں پر بہت سخت ہے، تم اسامہ بن زید کے ساتھ نکاح کرلو؛ چنانچہ عدت کے بعد ہی حضرت اسامہ کے ساتھ نکاح ہوگیا۔

حدیث شریف کی عبارت حسب ذیل ہے:

فإذا انقضت عدتک فجاء أحد يخطبک، فأتيني، فلما انقضت عدتي خطبني أبو جهم، ومعاوية، قالت: فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلک له، فقال: أما معاوية فرجل لا مال له، وأما أبو جهم فرجل شديد على النساء، قالت: فخطبني أسامة بن زيد، فتزوجني. فبارک الله لي في أسامة. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء أن لا يخطب الرجل على خطبة أخيه، النسخة الهندية ۱/۲۱۵، دار السلام رقم: ۱۱۳۵)

اور محض نکاح کے ارادہ سے عاشقانہ گفتگو سے زہر کا گمان کرنا قرآنی حکم سے منع ہے۔

اللہ تبارک وتعالی نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوْا. [سوره حجرات: ۱۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۳۱)

دوران عدت دوسرے سے نکاح

سوال[۵۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، بیوی ابھی عدت میں تھی تقریباً ایک یا دو حیض گذرنے کے بعد اس نے جان بوجھ کر دوسرے مرد سے شادی کرلی، تو ایسی صورت میں یہ نکاح باطل ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ پہلی ہی رات میں استقرار حمل ہوگیا، تو اس بچہ کا نسب پہلے مرد سے ثابت ہوگا یا دوسرے سے جبکہ اسی حمل سے یہ بچہ پیدا ہوا۔ اب احساس ہوا کہ جائز طریقہ سے نکاح ہونا چاہئے، تو کیا اب نکاح کرنے کے لئے دوبارہ عدت گذارنی ہوگی یا وضع حمل کے فوراً بعد نکاح جائز ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اس بچہ کا نسب نہ پہلے شوہر سے ثابت ہوگا اور نہ ہی دوسرے سے ثابت ہوگا، اس بچہ کو اس کی ماں کی طرف منسوب کردیا جائے گا، پہلے شوہر سے نسب ثابت اس لئے نہ ہوگا کہ شوہر ثانی نے ایک یا دو حیض گذرنے کے بعد اس سے نکاح کیا ہے اور حیض کا آنا رحم کے خالی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ دوسرے شوہر سے اس لئے ثابت نہ ہوگا کہ یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں نسب کا ثبوت نہیں ہوتا اور وضع حمل کے بعد عدت پوری ہوگئی ہے، صحیح طریقہ سے نکاح کرنے کے لئے دوبارہ عدت گذارنا لازم نہیں؛ لہٰذا فوراً نکاح کرنا جائز ہے۔

أما منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً قال فعلى هذا يفرق بين فساده و باطله في العدة؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنىٰ.

(شامي، زكريا٤/٢٧٤، كراچي٣/١٣٢، زكرياه/١٩٧، كراچي٣/٥١٦، البحرالرائق، زكريا٤/٢٤٢، كوئٹه ٤/١٤٤)

والظاهر أن المراد بالباطل ماوجوده كعدمه ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً. (شامي، زكريا٤/٢٧٤، كراچي٣/١٣٢)

أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد بأن كان عالما بالحرمة فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية٨/١٢٤)

الحيضة الواحدة: لتعريف براءة الرحم، والثانية: لحرمة النكاح، والثالثة: لفضيلة الحرية. (مبسوط، دارالكتب العلمية بيروت٦/٤٢)

أي عدة هولاء ثلاث حيض في الحرة التي تحيض وإنما كان كذلك لأنها وجبت لتعرف براءة الرحم لالقضاء حق النكاح. (البحرالرائق، زكريا٤/٢٣٥، كوئٹه٤/١٣٨)

العدة لاتجب إلا في نكاح صحيح كذا في السراج الوهاج. (هندية، زكريا١/٥٢٨، جديد ١/٥٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۸۵/۴۰)

مطلقہ کا عدت کی تکمیل سے قبل دوسرا نکاح کرنا

سوال [۵۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کو تین طلاق دیدی گئی اور دوسرے ہی دن اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے پڑھا دیا گیا، وہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالصمد قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت پوری ہونے سے قبل جو نکاح ہوا ہے، وہ شرعاً باطل ہوا ہے، اس نکاح سے وہ عورت اس دوسرے شخص کی بیوی نہیں ہوئی، ان کا ایک ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔

وَلَا تَعْزِمُوْا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتّٰى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَلَهٗ .[البقرہ:۲۳۵]

وأما نكاح منكوحة الغير و معتدته (إلى قوله) لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، ۵۱۶،زكريا ۴/۲۷۴، ۱۹۷/۵،البحرالرائق، كوئٹه ۴/۱۴۴، زكريا ۴/۲۴۲)

ومنه أن لا تكون معتدة الغير. (بدائع الصنائع،كراچي ۲/۲۶۸، زكريا ۲/۵۴۹، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۴۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ ؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۸۴)

تکمیل عدت سے قبل دوسرا نکاح کرنا

سوال [۵۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوگیا، اب اس کی بیوی ہندہ نے عدت پوری ہونے سے پہلے ہی دوسرے سے نکاح کرلیا، اس صورت میں اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد اختر، حافظ بننے کی پلیہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ کا درج شدہ بیان صحیح ہے، تو ہندہ

کا دوسرا نکاح شرعاً درست نہیں ہے، اگر دوسرے شوہر کو عدت پوری نہ ہونے کا علم ہے، تو نکاح بالکل باطل ہے اور اگر علم نہیں ہے تو نکاح فاسد ہے، بہر حال مذکورہ نکاح صحیح نہیں ہے۔

أما نكاح الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً ، قال فعلى هذا يفرق بين فساده و باطله في العدة الخ. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٣/٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/١٤٤، زكريا ٤/٢٤٢، هكذا في المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۹۰/۲۵)

کیا مطلقہ دوران عدت نکاح کر سکتی ہے؟

سوال [۵۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے طلاق دیدی ہے اور تقریباً دس گیارہ دن گذر گئے ہیں، تو اس اثناء عدت میں وہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم شاہ، پیت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پوری عدت تین حیض گذرنے سے پہلے دوسرے مرد سے نکاح شرعاً جائز نہیں ہے، اگر نکاح کیا جائے تو وہ شرعاً صحیح نہیں ہوگا، اور یہ دونوں میاں بیوی نہیں کہلائیں گے۔

أما نكاح الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنها لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً . (شامي، كراچي ٣/١٣٢

،٣/٦١٥، زکريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق، کوئٹه ٤/١٤٤، زکريا ٤/٢٤٢، هکذا في البدائع، کراچي ٢/٢٦٨، زکريا ٢/٥٤٩، دارالکتب العلمية بيروت ٣/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۸۱۲)

بحالت عدت مطلقہ کا دوسرا نکاح کرنا

سوال[۵۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مطلقہ عورت حالت عدت میں نکاح ثانی دوسرے سے کرسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کرلے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محفوظ الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مطلقہ عورت حالت عدت میں ازروئے شرع دوسرے سے نکاح نہیں کرسکتی، اگر حالت عدت میں نکاح کرلے تو شرعاً یہ نکاح باطل ہے اور ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔

لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، وکذالک المعتدة سواء کانت العدة عن طلاق، أووفاة. (فتاوی عالمگيري، زکريا ١/٢٨٠ جديد ١/٢٤٦، وهکذا في الشامي، کراچي ٣/١٣٢، ٣/٥١٦، زکريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق کوئٹه ٤/١٤٤، زکريا ٤/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲ھ

درمیان عدت نکاح کا حکم

سوال [۵۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عدت کے درمیان نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اور مطلقہ عورت کی عدت کتنی ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: عزیزاللہ خاں، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی شخص کی بیوی پر طلاق واقع ہوجائے یا شوہر کا انتقال ہوجائے اور بیوی ابھی عدت کے اندر رہے، تو اس حالت میں دوسرے مرد کے ساتھ نکاح درست نہیں ہوتا ہے، اگر جان بوجھ کر عدت کے اندر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا جائے گا، تو وہ نکاح منعقد نہیں ہوگا اور اس کے ساتھ زندگی گذارنا زناکاری اور بدکاری ہوگی اور مطلقہ عورت کی عدت تین ماہواری ہے۔

ومنها أن لاتكون معتدة الغير. لقوله تعالىٰ: ولاتعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله أي ماكتب عليها من التربص. (بدائع الصنائع، زكريا۲/۵٤۹، كراچي۲/۲٦۸، دارالكتب العلمية بيروت۳/٤٥۱)

وينكح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع، ومنع غيره فيها لاشتباه النسب. (در مختار مع الشامي، زكريا۵/٤۰، كراچي ۳/٤۰۹)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أورجعياً، أووقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثةأقراء الخ. (هداية اشرفی ۲/٤۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۹۱/۳۸)

دوران عدت نکاح کرنا

سوال [۵۷۳۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی طلاق کوایک ماہ ہو چکا ہے اور وہ لڑکی کسی دوسرے شخص کے گھر پر رہتی ہے، اس لڑکی کے نہ ہی ماں باپ ہیں اور نہ ہی بھائی بہن میں سے کوئی موجود ہے، اب اس لڑکی کا نکاح ایک دوسرے لڑکے کے ساتھ ہونے جارہا ہے؛ جبکہ اس لڑکی نے عدت طلاق نہیں گذاری ہے، تو اس لڑکی کا نکاح ثانی ہوسکتا ہے یانہیں؟ کم ازکم کتنا وقت گذرنا چاہئے؟

المستفتی: عبدالحفیظ، مغل پورہ، لال اسکول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق ہوئے ابھی صرف ایک مہینہ گذرا ہے اورطلاق کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کرنے کے لئے حکم شرعی اور شرط یہی ہیکہ طلاق کی عدت یعنی تین ماہواری گذرجائیں، اس کے بعد کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح جائز ہے؛ لہٰذا تین ماہواری گذرنے سے پہلے پہلے دوسرے مرد کے ساتھ نکاح درست نہیں؛ لہٰذا مکمل تین ماہواری گذرنے کا انتظار کیا جائے، اس کے بعد دوسرا نکاح کیا جائے۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، ٣/٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، زكريا ٤/٢٤٢، كوئٹه ٤/١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۵/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۹۰۰۵)

دوران عدت نکاح کرنا

سوال [۵۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے تین سال قبل اپنی لڑکی کا رشتہ طے کیا اس کے بعد چھان بین پر معلوم ہوا کہ لڑکی کا ہونے والا شوہر دین سے قطعی غافل اور شرابی اوباش ہے، جب زید نے یہ شکایتیں کیں تو لڑکے کی بہن و دیگر رشتہ دار اور اس رشتہ کرانے میں معاون (درمیانی فرد) نے قسم کھا کر یقین دلایا، یقین ہونے پر زید نے اپنی لڑکی سے نکاح کر دیا، شادی ورخصتی کے دو یوم کے بعد لڑکی کے آنے پر معلوم ہوا کہ لڑکا واقعی طرح طرح کے نشوں میں ملوث ہے اور یہ کہ زید کی لڑکی کے سسرال والوں نے جہیز کا نام رکھتے ہوئے طعنہ زنی کی، جب زید نے ذمہ داران سے شکایت کی تو شوہر مذکور نے ان ہی ذمہ داران کو گالیاں بکیں اور مار پیٹ کی، تب ہی ذمہ داران زید کے پاس آکر اپنی ذمہ داری سے سبکدوشی ظاہر کر کے چلے گئے، زید نے اپنی لڑکی کو روک لیا اور کسی بڑے ذمہ دار اور بااثر شخصیت کو لانے کیلئے شوہر مذکور سے کہا، جس پر لڑکے نے کہا کہ میری بیوی ہے میں جانوں؛ جبکہ بیوی مذکورہ جانے سے انکار کرتی رہی، اس پر لڑکے نے اس امر کا کہ میری بیوی ایک لاکھ روپیہ وزیور لے کر فرار ہوگئی اپنے شہر میں دعویٰ کر دیا، درمیان مقدمہ لڑکی کی نند (شوہر مذکور کی بہن) نے آکر کہا کہ لڑکا اپنی بیوی کو اپنے یہاں رکھے گا بھی نہیں اور طلاق بھی نہیں دے گا؛ بلکہ لڑکی کو اسی طرح بوڑھا کر دے گا، اس کے بعد تب ہی سے زید طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرنے لگا لگ بھگ ڈھائی سال کی متواتر کوشش اور دعاؤں کے بعد زید نے ذمہ داران اور اچھی شخصیتوں کے ذریعہ اس ظالم سے اپنی لڑکی مذکورہ کو آزاد کرالیا، لڑکی کے آزاد ہوتے ہی اللہ کے کرم سے فوراً ایک رشتہ آ گیا، دوسرے رشتہ کرنے والے کہتے ہیں کہ ہم لوگ رشتہ فوراً کر کے جانا چاہتے ہیں؛ کیونکہ ہمارے پاسپورٹ کے ویزے میں وقت نہیں ہے اور دوسری بات یہ کہ ہم لوگ

نکاح کی رسید دکھا کر لڑکی مذکورہ کا پاسپورٹ بنوائیں گے، لڑکا نمازی ہے بفضل الٰہی زید کو بتایا جائے؛ کیونکہ طلاق کے بعد لڑکی مذکورہ کے لئے ایک منزل عدت کی ہے۔

مندرجہ بالا حالات میں عدت کے لئے کیا حکم دین ہے؛ تاکہ زید اپنی لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کرا کے اپنی ذمہ داری اور فرض سے سبکدوش ہو سکے؟

نوٹ: طلاق ۲۵؍اپریل ۱۹۹۲ء کو ہوئی ہے اور لڑکی مذکورہ نے اپنے تمام مطالبات مہر وغیرہ بروقت طلاق معاف کر دیئے ہیں۔

المستفتی: محمد رفیق شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پر طلاق ہونے کے بعد عدت پوری ہونے سے پہلے دوسری جگہ نکاح ناجائز اور حرام ہے، اگر عدت کے دوران نکاح کر دیا جائے، تو شرعاً نکاح صحیح نہ ہوگا؛ اس لئے ہرگز ایسا ارادہ نہ کیا جائے۔

وأما منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) **لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنى.** (شامي، كراچي٣/١٣٢، ٣/٥١٦، زكريا ٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحرالرائق، زكريا٤/٢٤٢، كوئٹه ٤/١٤٤، وهكذا في الهندية١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦ بدائع الصنائع، كراچي ٢/٢٦٨، زكريا٢/٥٤٩، دارالكتب العلمية بيروت٣/٤٥١، مبسوط دارالكتب العلمية بيروت ٣٠/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴؍شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۶۳)	۲۴/۱۰/۱۴۱۲ھ

دوران عدت نکاح کا حکم شرعی

سوال [۵۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہماری بستی میں ایک عورت کو طلاق مغلظہ ہوئی، ابھی طلاق دئے ہوئے بیس دن ہوئے تھے کہ عورت نے دوسرا نکاح کرلیا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ دوسرا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ایوب، نئی بستی، ہلدوانی، شاہی چکن بریانی سینٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے بیس دن بعد دوسرے مرد سے جو نکاح ہوا ہے، اگر جانبین میں سے دونوں نے جان بوجھ کر یہ نکاح کیا ہے، تو وہ نکاح باطل ہوا ہے، اب دوسرے شوہر کے ساتھ جو ہمبستری ہوگی وہ بدکاری اور حرام کاری ہوگی؛ اس لئے فوری طور پر دونوں کے درمیان تفریق لازم ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامي، كراچي ۳/۵۱٦، ۳/۱۳۲، زكريا ٤/۲۷٤، ٥/۱۹۷، البحر الرائق، زكريا ٤/۲٤۲، كوئٹه ٤/۱٤٤، قاضي خان ۱/۳٦٦، جديد ۱/۲۲۱ هندية ۱/۲۸۰ جديد زكريا ۱/۳٤٦)

واتفقوا على التوبة من جميع المعاصي واجبة، وإنها واجبة على الفور لايجوز تأخيرها سواء كانت صغيرة أو كبيرة. (شرح النووي ۳/۳٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۶۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۳۵ھ

عدت سے قبل بغیر حلالہ کے شوہر کا مطلقہ سے نکاح کرنا

سوال[۵۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاق دی اور مکمل عدت سے قبل بغیر حلالہ کے شوہر نے اس مطلقہ بیوی سے نکاح کرلیا، تقریباً ساڑھے تین سال سے یونہی زندگی بسر کررہا ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ شوہر نے جو اس مطلقہ بیوی سے تکمیل عدت سے قبل نکاح کر کے مجامعت وغیرہ کی اور پھر اس سے اولاد پیدا ہوئی، تو ان جملہ اشیاء مذکورہ کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ نیز اس عورت کے ساتھ زندگی گذارنے کی کوئی جواز کی صورت ہو، تو تشفی بخش جواب سے نوازیں؟

المستفتی: ضیاء الدین، بیر بھومی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے مطلقہ ثلاثہ سے حلالہ کے بغیر جو نکاح کیا ہے، یہ زنا اور حرام کاری ہے، اگر شریعت اسلامی ہوتی تو دونوں کو سنگسار کردیا جاتا؛ لہٰذا اب مرد اور عورت دونوں کے لئے لازم ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے فوراً علیحدہ ہوجائیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۵۱۳)

أما المطلقة ثلاثاً إذا جامعها زوجها في العدة مع علمه أنها حرام عليه ومع إقراره بالحرمة لاتستأنف العدة؛ ولكن يرجم الزوج والمرأة.

(فتاوى عالمگيري، زكريا ۱/۵۳۲ جديد ۱/۵۸۵)

اگر دونوں ایک ساتھ رہنا چاہیں تو جواز کی صورت یہ ہے کہ عورت کسی شخص سے باقاعدہ نکاح کرے اور وہ شخص ہمبستری کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے اس کے بعد عدت گذار کر پھر آپس میں نکاح درست ہے۔

فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۵. [البقرہ: ۲۲۹]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۲۴/۳۵)

عدت گذارے بغیر نکاح

سوال [۵۷۴۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ایسی عورت جو کہ حاملہ تھی کسی وجہ سے حمل گرگیااور ڈاکٹرنی کی رائے کے مطابق پیٹ بالکل صاف ہوگیا، پورا یقین ہے کہ وہ اب حاملہ نہیں ہے، بعدہ فوراً طلاق کی نوبت پہونچی اور کسی بھی وقت شوہر سے تنہائی نہیں ہوئی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ حالات میں عدت کے بغیر نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: سلطان احمد، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حمل کے گرجانے کے بعد اگر طلاق کی نوبت آگئی اور کسی بھی وقت شوہر سے تنہائی نہیں ہوئی، تب بھی عورت پر تین حیض تک عدت گذارنا واجب ہے اور بغیر عدت گذارے دوسرا نکاح کرنا کسی بھی حال میں درست نہیں ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۴۰۲، جدید زکریا ۶/۴۲۰)

وَلَا تَعْزِمُوْا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتّٰى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَلَه. [البقرة: ٢٣٥]

إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أورجعياً –إلى ما قال– وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (عالمگيري زكريا ١/٥٢٦، جديد١/٥٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۲۵ھ

معتدہ کا دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۵۷۴۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی ہے اور ہندہ چاہتی ہے کہ وہ دوسری شادی جلدی ہی کرے عدت سے قبل تو کیا اس کے لئے جائز ہے کہ وہ دوسری شادی کرے؟

المستفتی: جابر حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عدت کی حالت میں عورت کا دوسرے شوہر سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے، تین حیض گذرنے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۰/۱/۳۳۱)

وهي في حق حرة تحيض لطلاق، أو فسخ بعد الدخول حقيقةً، أوحكماً ثلاث حيض كوامل. (در مختار مع الشامي، زكريا ٥/ ١٨١، كراچي ٣/ ٥٠٤، ٥٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۳۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۲۱ھ

طلاق نامہ پر انگوٹھا لگوانے سے طلاق اور عدت کے اندر نکاح

سوال [۵۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا نواب جان جو کہ بالغ ہے، جس کے والدین نہایت شریف ہیں لڑکا بے نمازی بے ادب بدتمیز ہے ناکارہ ہے، آئے دن اس کی یہ شکایتیں ملتی ہیں کہ اس نے فلاں کی لڑکی کو پکڑ لیا، عزت دار ماں باپ نے کئی جگہ سے رشتہ چلانے کی کوشش کی؛ لیکن درمیانی لوگوں نے رشتہ نہیں ہونے دیا مجبوراً ایک ایسی لڑکی سے جس کے ماں باپ نہایت غریب ہیں اور یہ لڑکی ایک سال سے چھوٹی ہوئی ہے اپنے والدین کے گھر پر تھی لڑکی اور لڑکے کے والدین نے آپس میں مشورہ کر کے پہلے شوہر کا انگوٹھا لے کر لڑکی کو آزاد کرالیا

اور مجبوری کے تحت ایک ماہ گیارہ دن کے بعد دوسرے لڑکے نواب جان سے نکاح کردیا، حالات کی مجبوری کو سامنے رکھتے ہوئے کیا یہ نکاح درست ہے؟ اور اس نکاح میں شامل ہونے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: قمرالدین، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انگوٹھا لگانے کا مطلب اگر طلاق دلوانا ہے اور زبانی یا تحریری طلاق ہی دینا مراد ہے تو اگرچہ شوہر سے طلاق ہوگئی ہے، مگر ایک ماہ گیارہ دن میں عدت پوری نہیں ہوسکتی؛ اس لئے دوسرا نکاح جو نواب جان کے ساتھ ہوا ہے، وہ شرعی طور پر نہیں ہوا ہے دونوں میں فوراً علیحدگی لازم ہے، وہ نواب جان کی بیوی نہیں ہوئی۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنى. (شامي، كراچي ۵۱٦/۳، ۱۳۲/۳، زكريا ۲۷٤/٤، ۱۹۷/۵، البحرالرائق، زكريا ۲٤۲/٤، كوئٹه ۱٤٤/٤)

اور جو لوگ اس دوسرے نکاح میں شریک ہوئے ہیں ان کو توبہ کرلینی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۸۰۷)

* * *

(۲۳) باب نکاح المطلقة

مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۵۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈھائی سال کا عرصہ ہوا، جب میری شادی ہوئی تھی، میرے شوہر آگ میں جل کر ختم ہوگئے تھے، پھر میرا نکاح دیور سے ہوگیا تھا، اس نے بھی کچھ عرصہ بعد تین طلاق دیدی تھی، اب میں پھر تیسرے آدمی سے نکاح کرنا چاہتی ہوں۔ کیا شرعاً اجازت ہے میرا نکاح ہوسکتا ہے؟ میرا کوئی دوسرا سہارا نہیں ہے مجبوراً نکاح کرنا چاہتی ہوں۔

المستفتی: ساجدہ بی، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت واقعہ جب شوہر نے طلاق مغلظہ دیدی اور دوسال کا عرصہ گذر گیا، تو اس کی عدت مکمل ہوگئی اب تیسرے شخص سے نکاح کرنا جائز اور درست ہے۔

وكذا لو قالت امرأته لرجل طلقني زوجي وانقضت عدتي لابأس أن ينكحها. (در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة،، زكريا ٥/ ٢١٥، كراچي ٣/ ٥٢٩)

يجوز لها أن تتزوج بآخر إن كان قد طلقها. (عالمگيري، زكريا ١/ ٥٢٨ جديد ١/ ٥٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۶۵۸/۳۲)

طلاق کے ڈھائی ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا

سوال[۵۷۴۶]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی لڑکی شکیلہ کی شادی کی تو شکیلہ بعد الدخول اپنے میکہ چلی آئی اورشوہر کے گھر نہ جانے کاارادہ کرلیا، تو زید نے شوہر سے طلاق لے کراس کی دوسری شادی کردی؛ جبکہ میاں بیوی کی فرقت پانچ ماہ رہی اور طلاق کی مدت ڈھائی ماہ رہی۔ کیا اس کی دوسری شادی شریعت کے مطابق ہوئی یانہیں؟

المستفتی: ظفرالہدیٰ، چمپارنی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرطلاق ہوجانے کے بعدڈھائی ماہ کے درمیان میں تین مرتبہ ماہواری آچکی ہے، تو دوسرا نکاح صحیح اور درست ہوچکا ہے اور اگر ڈھائی ماہ میں مرتبہ ماہواری نہیں آئی، تو دوسرانکاح صحیح نہ ہوگا۔

عن مسروق في التي تزوجت في عدتها، قال: فرق عمر رضي الله عنه بينهما، وقال: كان النكاح حراما فجعل الصداق حراماً، فجعل الصداق في بيت المال. (سنن سعيد ابن منصور، باب المرأة تزوج في عدتها، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٨٨، رقم: ٦٩٤)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلک المعتدة، كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق، أووفاة. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في المحرمات القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، زكريا١/ ٢٨٠، جديد ١/٣٤٦)

إذا طلق الرجل امرأته (إلى قوله) وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلثة قروء. (هداية، اشرفي ديو بند٢/٢ ٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۳۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۴۷۴)

مطلقہ مرتدہ سے دوبارہ نکاح

سوال [۵۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انوار احمد نے اپنی بیوی نور جہاں کو اس کی آوارگی کی بناء پر طلاق دے کر گھر سے نکال دیا اور نور جہاں گھر سے چلی گئی اور مرتد ہو کر کسی غیر مسلم سے شادی کر لی اس کے بعد کسی مسلمان کو اس کا علم ہوا کہ نور جہاں مسلمان ہیں، تو اس مسلمان نے نور جہاں کو ہندو کے گھر سے نکال کر نور جہاں سے نکاح کر لیا، اس کے بعد نور جہاں کے غلط چال چلن کو دیکھ کر اس بندۂ خدا نے بھی نور جہاں کو طلاق دے دی۔

نیز نور جہاں نے بھی پھر مرتد ہو کر کسی غیر مسلم سے شادی کر لی اور ہندو کے گھر میں رہنے لگی، جہاں نور جہاں رہتی تھی وہ قصبہ انوار کے گاؤں کے قریب تھا، اس کا پتہ سابق شوہر انوار احمد کو چل گیا اور دوسرے لوگوں نے انوار سے کہا کہ یہ بڑی شرم کی بات ہے کہ نور جہاں ہمارے قریب ہی ہندو کے گھر میں رہ رہی ہے، تو انوار احمد اس غیرت کی وجہ سے موقع پا کر نور جہاں کو ہندو کے گھر سے نکال لایا اور مسلمان کر کے نور جہاں کو گھر میں رکھنے لگا، تو نور جہاں نے کہا یا تو مجھ سے نکاح کر و ورنہ میں موقع پا کر بھاگ جاؤں گی اور مرتد ہو جاؤں گی۔ آیا ان حالات کے پیش نظر اس سے کس شکل میں نکاح کرے اور نور جہاں کو آئے ہوئے تقریباً آٹھ ماہ ہو چکے ہیں اور وہ حاملہ بھی نہیں ہے؟ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ ان حالات کو سمجھ کر جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اسلام قاسمی، خادم مدرسہ خازن العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انوار احمد نے نور جہاں کو اگرچہ تین طلاق دیدی تھی، پھر بھی انوار احمد کے لئے نور جہاں کے ساتھ نکاح درست ہو جائے گا؛ کیونکہ انوار احمد کے طلاق دینے کے بعد نور جہاں کسی مسلمان شخص سے نکاح ثانی کر چکی ہے اور اگر تین طلاق

نہیں دی تھی تب تو ہر حال میں نکاح جائز ہے۔

قال اللّٰہ تبارک و تعالیٰ: فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [البقرہ: ۲۳۰]

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها.

(فتاوی عالمگیري، زکریا ۱/۴۷۳، جدید۱/۵۳۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۸۶۹)

مطلقہ مرتدہ کا پہلے شوہر سے نکاح

سوال [۵۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نور جہاں اپنے شوہر کے پاس سے غیر آدمیوں کے ساتھ فرار ہوگئی، اس کا کوئی پتہ نہیں کہ کہاں ہے، اس کے شوہر نے اس کو طلاق دیکر دوسری شادی کر لی، تقریباً چار سال کے بعد نور جہاں کا پتہ چلا کہ وہ کسی غیر مسلم کے ساتھ ہے اور خود بھی کافر ہوگئی ہے، اس کے کافر ہونے کی شہادت موجود ہے، کافر ہونے کے پتہ ہونے کے بعد اس کے شوہر کو لوگوں نے برا بھلا کہا کہ تیری عورت غیر مسلم کے ساتھ ہے اس کو پہلے وہاں سے بلالے، نور جہاں سے کہا گیا تو نور جہاں اس شرط پر راضی ہوئی کہ میں اپنے پہلے مسلمان شوہر کے ساتھ مسلمان ہوکر نکاح کرسکتی ہوں ورنہ ہندو ہی رہوں گی، تو اس کا شوہر اس صورت میں نکاح کرسکتا ہے؟ نور جہاں کو مسلمان کرنے کے بعد حلالہ کرنا پڑے گا یا بغیر حلالہ کے نکاح ہوسکتا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟

مفصل جواب تحریر کردیں مسئلہ بہت نازک صورت اختیار کرچکا ہے، مہربانی فرما کر

جواب جلد تحریر کردیں ورنہ کوئی اور بات ہوسکتی ہے جو زیادہ پریشان کرنے والی ہے۔

المستفتی: محمد الیاس قاسمی، مدرس مدرسہ فیض العلوم، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نور جہاں کا مسئلہ اس سے پہلے یہاں آچکا ہے، اس کا جواب ۱۴/ رجب ۱۴۱۰ھ کو جاچکا ہے موجودہ سوال میں اور اس سے قبل والے سوال میں فرق ہے، جناب مولانا محمد اسلام قاسمی مدرس مدرسہ خازن العلوم وڑیال نے سوال یوں لکھا ہے، انوار احمد نے اپنی بیوی نور جہاں کو طلاق دے کر نکال دیا اور نور جہاں نے مرتد ہو کر کسی غیر مسلم سے شادی کرلی، تو مسلمان کو علم ہونے پر ایک مسلمان شخص نے اس سے شرعی نکاح کرلیا، پھر اس نے بھی طلاق دیدی تو پھر مرتد ہو کر غیر مسلم کے یہاں چلی گئی، تو اب انوار احمد دوبارہ نور جہاں سے شادی کرنا چاہتا ہے، اگر ایسا ہی ہے تو انوار کے لئے نور جہاں کے ساتھ نکاح ہر صورت میں جائز ہے اور اگر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ شوہر اول نے ہی طلاق دی ہے اور تین طلاق سے کم یعنی دو یا ایک دی تھی، تو بھی شوہر کے لئے دوبارہ نور جہاں سے شادی کرنے کی اجازت ہے، ہندو کے یہاں سے فوراً علیحدہ کرلیا جائے اور ہندو کی عدت بھی ضروری نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۱۹)

مطلقہ ثلاثہ کا طلاق کے گیارہ ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا

سوال [۵۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے داماد نے میری لڑکی کو تین طلاق دیدی ہیں، تقریباً گیارہ ماہ کا عرصہ ہوگیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور اب دوسری جگہ نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شجاعت خاں، محلّہ لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں آپ کی لڑکی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور طلاق دیئے ہوئے گیارہ ماہ گذر چکے ہیں؛ لہٰذا عدت بھی گذر چکی ہے، اب جہاں چاہے نکاح کرسکتی ہے اور پہلے شوہر کے ساتھ بغیر حلالہ شرعیہ نکاح جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۲۹/۵، فتاوی دار العلوم ۹۱/۹)

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [سورة البقرہ: ۲۳۰]

عن عائشة رضـ، قالت: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن رجل طلق امرأته فتزوجت زوجاً غيره فدخل بها، ثم يطلقها قبل أن يواقعها أ تحل لزوجها الأول؟ قالت: قال النبى صلى الله عليه وسلم: لا تحل للأول حتى تذوق عسيلة الأخر ويذوق عسيلتها. (سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب المبتوتة لايرجع إليها زوجها حتى تنكح زوجاً غيره، النسخة الهندية ۳۱٦/۱، دارالسلام رقم: ۲۳۰۹)

يجوز لها أن تتزوج بآخر إن كان قد طلقها. (هندية، زكريا ۵۲۸/۱، جديد ۵۸۱/۱)

لو قالت امرأته لرجل: طلقني زوجي وانقضت عدتي لابأس أن ينكحها. (در مختار، كراچي ۵۲۹/۳، زكريا ۲۱۵/٤)

وإذا قال لإمرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (هندية، زكريا ۳۵۵/۱، جديد ٤۲۳/۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۳۳/۲۴)

حلالہ کے بعد نکاح کرنا اور اہل بستی کا اس کو حرام کہنا

سوال [۵۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ذاکر حسین ولد امیر حسن کا نکاح مسماۃ بی بی مکھاں کے ساتھ ہوا تھا اور ان سے ایک بچی ہے اور ذاکر حسین کی بہن بی بی فاطمہ کا نکاح برکت علی کے ساتھ ہوا تھا، جو بی بی مکھاں کے بھائی ہیں یعنی آپس میں بٹہ کی رشتہ داری تھی ذاکر حسین اور بی بی مکھاں کے درمیان اچھی زندگی گذر رہی تھی اور برکت علی بی بی فاطمہ کو نہیں بسانا چاہتا تھا، بی بی مکھاں کے بھائی برکت علی اور اس کی ماں نے ذاکر حسین سے زبردستی طلاق لینا چاہی بی بی مکھاں تیار نہیں تھی، اس کے بعد برکت علی اور برادری والوں نے زبردستی ذاکر حسین سے تین طلاق لے لی، چار ماہ کے بعد برکت علی اپنی بیوی مکھاں کا نکاح دوسری جگہ کرنے لگے، وہ بھاگ کر ذاکر حسین کے گھر آ گئی لیکن چونکہ تین طلاق تھی اس لئے حلالہ کے بغیر نکاح نہیں ہوسکتا تھا چنانچہ ذاکر حسین کے چھوٹے بھائی طالب حسین کے ساتھ بی بی مکھاں کا نکاح کردیا، نکاح کے دس دن بعد طالب حسین نے طلاق دیدی، بی بی مکھاں نے ذاکر حسین کی والدہ کے پاس تین ماہ دس دن عدت گذارنے کے بعد بی بی مکھاں کا نکاح پہلے شوہر ذاکر حسین سے کردیا اور نکاح شریعت کے مطابق ہوا ہے، تو برادری والے نے ذاکر حسین اور اس کے والد حاجی امیر حسین کو بستی سے باہر نکالنے لگے کہ تم حرام کار ہو؛ جبکہ وہ اکیلا ہے، تو برادری والوں کا ایسا کرنا جائز ہے؟ اور نکاح درست ہوا یا نہیں؟

المستفتی: قمرالدین، قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ذاکر حسین کا حلالہ شرعیہ کے بعد مسماۃ بی بی مکھاں کے ساتھ نکاح کرنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، بستی کے لوگوں کے لئے یہ جائز

نہیں ہے کہ اس کو حرام کار کہہ کر بستی سے باہر نکالدیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵ تاتار خانية، زكريا ديوبند ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

عن أنس بن مالكؓ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لاتباغضوا ولاتدابروا وكونوا عباد الله اخوانا. (مسلم شريف، كتاب البر والصلة، باب تحريم التحاسد والتباغض والتدابر، النسخة الهندية ۲/۳۱۵، بيت الأفكار رقم: ۲۵۵۹)

عن واثلة بن الأسقعؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتظهر الشماتة لأخيك فيرحمه الله ويبتليك. (سنن الترمذي، أبواب صفة القيامة، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/۷۷، دارالسلام رقم: ۲۵۰۶، مشكاة ۲/۴۱٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۹۶/۳۹)

خلع شدہ عورت سے بلا حلالہ نکاح

سوال [۵۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت دو سال قبل خلع حاصل کر کے شوہر سے الگ ہوگئی تھی، اس کے بعد سے کسی سے نکاح نہیں کیا، اس طویل عرصہ کے بعد اب اسی شوہر کے ساتھ ازدواجی زندگی گذارنی چاہتی ہے، اس صورت میں تجدید نکاح کافی ہے یا حلالہ کرانا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد عبدالحکیم حسینی قاسمی، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں عورت نے خلع لینے کے بعد دو

سال کے عرصہ میں کسی دوسرے مرد سے نکاح نہیں کیا ہے، تو اگر خلع کے وقت عورت حاملہ تھی اور وضع حمل ہو گیا ہے، یا دو سال کے عرصہ میں تین حیض مکمل ہو چکے ہیں، تو عورت نکاح سے بالکل باہر ہو گئی ہے، عورت کو اب پہلے شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے صرف دوبارہ نکاح کر لینا کافی ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۶۰/۳، معارف القرآن ۵۰۶/۱)

اور یہ حکم اس وقت ہے؛ جبکہ شوہر نے خلع کے وقت زبانی تین طلاق نہ دی ہوں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: **فَاِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِیْحٌ بِاِحْسَانٍ .** [البقرۃ: ۲۲۹] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۴۲/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۲۰ھ

کیا طلاق کے بعد بیوی دوسری شادی کر سکتی ہے؟

سوال [۵۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر بار بار بھائیوں سے پیسے لانے پر مجبور کرتے تھے، ایک بار ایسا ہوا کہ میرے شوہر کے پیسے مانگنے پر میرے بھائی نے ۳۵۰۰۰/ روپئے دیدیئے کاروبار کرنے کے لئے؛ لیکن وہ رقم کاروبار میں نہ لگا کر سٹہ میں لگا دی، اس بات کو لے کر آپس میں کچھ بات بڑھی تو میرے شوہر نے تین بار طلاق دیدی۔

طلاق کے الفاظ یہ ہیں: طلاق، طلاق، طلاق میں نے تجھے آزاد کیا، یہ واقعہ چار سال قبل کا ہے اس بات کو میں حلفیہ کہتی ہوں یہ الفاظ میں نے اور میری دو بیٹیوں نے اپنے کانوں سے سنے ہیں، اس واقعہ کا علم جب میرے بھائی اور خالو کو ہوا، تو ان کے معلوم کرنے پر میرے شوہر نے اقرار کیا کہ ہاں دو مرتبہ طلاق دی ہے؛ لیکن اب وہ انکار کرتا ہے کہ میں نے

کوئی طلاق نہیں دی ہے، جب سے میں اپنی ماں کے گھر رہتی ہوں، ان دونوں صورتوں میں طلاق وعدت ہوچکی ہو، تو کیا میں دوسرا نکاح کرسکتی ہوں؟

المستفتی: عرشی خاں، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کا حاصل یہ ہے کہ بیوی اس بات کی مدعیہ ہے کہ شوہر نے تین طلاقیں دیدی تھیں اور ایک بار آزاد کردیا کا لفظ استعمال کیا تھا اور آزاد کردیا کا لفظ بھی ہمارے عرف میں طلاق صریح کے لئے استعمال ہوتا ہے، تو بیوی کے دعویٰ کے مطابق تین طلاق واقع ہوگئی اور ایک طلاق لغو ہوگئی، ایسی صورت میں بیوی شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے اور بیوی کے لئے شوہر کے پاس جانا اور اس کو قابو دینا قطعی طور پر جائز نہیں ہے اور شوہر کی طرف سے دو باتیں سامنے آئی ہیں کہ بیوی کے بھائی اور اس کے خالو کے سامنے اس نے دو طلاقوں کا اقرار کرلیا تھا اور اس واقعہ کے زمانہ سے بیوی شوہر سے بالکل الگ رہی ہے، تو ایسی صورت میں بعد میں شوہر کہتا ہے کہ میں نے کوئی طلاق نہیں دی، تو شوہر کے اس انکار کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ دو گواہوں کے سامنے طلاق کا اقرار کر چکا ہے؛ لہٰذا اگر طلاق کے واقعہ کے بعد سے میاں بیوی کے درمیان ملاقات نہیں ہوئی ہے، تو چار سال کی مدت میں اس کے اقرار کے مطابق دو طلاق واقع ہوکر بیوی بائنہ ہوچکی ہے اور اس مدت میں عدت بھی پوری ہوگئی ہے؛ لہٰذا اب عورت کہیں بھی دوسرے شخص سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے۔

ان من أقر بطلاق سابق يكون ذٰلک ايقاعاً منه في الحال. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٠٩)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالاً، أو غيره كنكاح وطلاق......رجلان......أو رجل وامرأتان. (شامي، كتاب الشهادات، زكريا ٨/ ١٧٨، شامي كراچى/ ٤٦٥، هندية، زكريا ٣/ ٤٥١، جديد ٣/ ٣٨٨،

المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ١٣/ ١٤٦، رقم: ١٤٨٧٤، كوئٹه ١٠/ ١٧٦، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٤/ ٢٠٩، زكريا ٥/ ١٥١، البحرالرائق ٧/ ١٠٣، هداية، مكتبة البشرىٰ ٥/ ٤٠٢)

وابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق وفي الوفاة عقيب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق، أو الوفاة حتى مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها.

(هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٢٥، هندية زكريا ١/ ٥٣٢، جديد ١/ ٥٨٤)

وتنقطع الرجعة إن حكم بخروجها من الحيضة الثالثة، إن كانت حرة.

(هندية، زكريا ١/ ٤٧١، جديد ١/ ٥٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۸۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

شوہر ثانی سے طلاق کے بعد شوہر اول سے نکاح

سوال [۵۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھی، عدت کے بعد میری بیوی نے دوسرے مرد سے نکاح کرلیا تھا، ایک دو مہینہ وہ دونوں میاں بیوی کی طرح ساتھ رہے، پھر اس دوسرے شوہر نے طلاق دیدی۔ اب میں اسے رکھنا چاہتا ہوں، تو حلال طریقہ سے رکھنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد نور الٰہی، محلّہ نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل سے زبانی معلوم ہوا ہے کہ دوسرے شوہر سے طلاق کے بعد بغیر عدت اور بغیر نکاح کے شوہر اول نے اپنے پاس رکھا ہے اور اس میں سال بھر سے بھی زیادہ عرصہ گذر چکا ہے، تبلیغی جماعت میں جانے کے بعد سائل کو اس طرح

حرام کاری پر احساس پیدا ہوا، اب وہ حلال طریقہ سے رکھنا چاہتا ہے، تو حلال طریقہ سے رکھنے کے لئے دوسرے شوہر کی عدت کے بعد نکاح کر کے رکھنا جائز ہے اور چونکہ دوسرے شوہر کی طلاق کو سال بھر سے بھی زیادہ ہو چکا ہے؛ لہٰذا اس مدت کے اندر عدت بھی پوری ہو چکی ہے، اب دونوں بلا تاخیر آپس میں نکاح کر کے حلال طریقہ سے رہ سکتے ہیں اور اب تک جو ساتھ میں رہے ہیں، وہ ناجائز طریقہ سے رہنا ہوا ہے؛ اس لئے اس کے بارے میں اللہ کی بارگاہ میں ندامت اور شرمندگی کے ساتھ سچی توبہ کر کے اللہ سے گناہوں کی معافی مانگیں۔

ومبدأ العدة بعد الطلاق، وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما......لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيه سواء اعترف بالطلاق، أو أنكر. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچي ٣/٥٢٠، زكريا ٥/٢٠٢)

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها كذافي الهدايه. (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا لامن غيره، وإن حرم وطؤها حتى تضع......لونكحها الزاني حل له وطؤها إتفاقاً والولد له. (شامي، كراچي ٣/٤٩، زكريا ٤/١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۵۷)

تیسرا شوہر طلاق دیدے تو اول وثانی شوہر کے لئے نکاح کا حکم

سوال [۵۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی، پھر اس عورت نے دوسرے

مرد سے عدت کے بعد شادی کرلی؛ لیکن اس نے بھی جماع سے پہلے اس کو تین طلاق دی، پھر اس نے تیسرے مرد سے شادی کرلی، اس نے اس سے جماع بھی کیا؛ لیکن پھر طلاق دیدی تو اب یہ عورت کس شوہر کے لئے حلال ہوگی؟ آیا پہلے والے شوہر کے لئے یا دوسرے والے شوہر کے لئے حلال ہوگی؟

المستفتی: شاداب حسین، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تیسرے شوہر نے جماع اور ہمبستری کے بعد طلاق دی ہے، تو عدت گذرنے کے بعد پہلے یا دوسرے شوہر سے کسی کے ساتھ بھی نکاح کرنا اس کے لئے جائز اور درست ہو جائے گا۔

وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، فتزوجت بزوج آخر، وطلقها الزوج الثاني ثلاثاً قبل الدخول بها، تزوجت بثالث ودخل بها، حلت للزوجين الأولين فأيهما تزوج صح، كذا في المحيط. (هندية، زكريا ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٦ الفتاوى التاتار خانية ٥/١٥٠، رقم: ٧٥١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۵۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۰ھ

عدت گزرنے کے بعد دوسرا نکاح

سوال [۵۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد وہاج الدین نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی اور اس کے بعد تین ماہواری بھی گذر گئی ہے، تو اب دوسرے سے نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد شاکر، لالہ پور پیپل سانہ، سرجن نگر، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر طلاق کے بعد تین ماہواری کے ساتھ عدت پوری ہو چکی ہے، تو اب اس عورت کے لئے اپنی مرضی کے مطابق دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارنا جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرۃ:۲۲۸]

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن ابن ماجه الطلاق، باب خيار الأمة إذا أعتقت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دارالسلام رقم:۲۰۷۷)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أورجعياً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلثة أقراء. (هداية، كتاب الطلاق،باب العدة، اشرفي ديو بند ۲/ ۴۲۲)

يجوز لها أن تتزوج بآخر إن كان قد طلقها. (هندية، زكريا ۱/ ۵۲۸، جديد ۱/ ۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شوال ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۰/۱۹ھ

مطلقہ بائنہ سے نکاح کرنا

سوال [۵۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کے بعد زید کی بیوی صرف ایک دن زید کے گھر رہ کر میکہ چلی گئی، اپنی بیوی کے ساتھ زید بھی سسرال چلا گیا، سسرال میں زید کی بیوی بہت بدتمیزی سے پیش آئی، زید کی بیوی اپنے میکہ میں تھی زید بار بار وہاں جایا کرتا تھا، مگر زید کی بیوی کوئی بات چیت نہیں کرتی تھی، اس غصے میں آکر زید نے اپنے والدین سے کہا کہ اگر میری بیوی سسرال آکر میکہ چلی جائے گی تو طلاق ہو جائے گی پھر دوسری مرتبہ آکر اپنے والدین سے بولا کہ

اگر میری بیوی سسرال آ کر میکہ چلی جائے گی تو طلاق ہو جائیگی زید کی بیوی زید کی موجودگی میں سسرال آئی ہے، کچھ دن زید اپنی بیوی کے ساتھ رہا ہے، اس کے بعد زید پردیس چلا جاتا ہے اور کچھ دن بعد بیوی بھی میکہ چلی جاتی ہے اور زید کی غیر موجودگی میں بیوی کبھی میکہ کبھی سسرال آتی جاتی رہتی ہے۔

اب زید تین ماہ تین دن کے بعد پردیس سے گھر جاتا ہے، گھر میں جا کر کسی عالم سے معلوم کیا تو وہ بتاتے ہیں کہ اس بات کا فتوی مفتیان کرام دیں گے، تو وہاں کوئی مفتی نہ ملنے کی وجہ سے زید بغیر مسئلہ معلوم کئے اپنی بیوی سے دوسری مرتبہ نکاح پڑھوا لیتا ہے، تو کیا اس طرح نکاح ہوا کہ نہیں دوسرے نکاح کے بعد پھر زید پردیس چلا گیا۔

المستفتی: مصور الاسلام، داداولی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب زید کی بیوی سسرال آ کر میکہ چلی گئی تو اس پر دو طلاق رجعی واقع ہو گئیں، اگر زید کے واپس آنے سے پہلے پہلے اس درمیان بیوی کو تین مرتبہ ماہواری آ چکی ہے، تو عدت بھی پوری ہو گئی اور اس درمیان زید نے رجعت نہیں کی؛ اس لئے اب دونوں طلاق رجعی بائنہ ہو گئیں؛ لہٰذا اب زید بیوی کو دوبارہ رکھنا چاہے تو رکھنے کے لئے دوبارہ نکاح کرنا لازم ہے؛ اس لئے بعد میں آ کر زید کا نکاح کر لینا درست ہو گیا اور دو طلاق اس صورت میں ہے کہ جب زید نے دوبارآ کر والدین سے یہ کہا کہ اگر بیوی میکہ جائیگی تو اسے طلاق، یہ پہلی مرتبہ کی خبر نہ ہو، اگر پہلی مرتبہ کی خبر اور تاکید مراد لی ہے تو صرف ایک ہی طلاق واقع ہو گی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۳۷۰)

عن الحسن فلا تعضلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، قال زوجت أختالي من رجل، وفطلقها حتى إذا انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتک، وفرشتک، وأكرمتک، فطلقها، ثم جئت تخطبها؟ لا والله لا تعود إليک أبداً، وكان رجلا لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن

ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية ''فلا تعضلوهن''، فقلت الأن أفعل يا رسول الله! قال: فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لا نكاح الا بولي ٢/ ٧٧٠، رقم:٤٩٣٧، ف:٥١٣٠)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٨، رقم:٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۴۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۱ھ

مطلقہ غیر مدخول بہا کا عدت گزارے بغیر نکاح

سوال [۵۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جہانہ خاتون بنت منیر الدین صاحب مرحوم مقام وپوسٹ: جنگل پور، وایا: گوبند پور ضلع دھنباد کی شادی محمد اللہ شیخ ابن حسین بخش مقام شیام پور ڈاکخانہ کانگڑا سرائے، ضلع: امروہہ سے ۲۰؍۳؍۱۹۹۹ء کو ہوئی، محمد اللہ شیخ کے ہمراہ حافظ محمد صابر اوران کی بیوی نوری خاتون بھی آئی تھی، یہ سبھی لوگ نکاح کے بعد ایک ہی ساتھ دھنباد سے امروہہ بذریعہ ٹرین روانہ ہوگئے، اس دوران جہانہ خاتون پورے سفر میں روتی رہی، حافظ صابر کے پوچھنے پر جہانہ خاتون نے اپنی ناراضگی کا اظہار کیا کہ اسے شوہر محمد اللہ شیخ پسند نہیں ہے؛ اس لئے حافظ صابر نے امروہہ پہونچنے سے پہلے مرادآباد پر محمد اللہ سے طلاق کا مطالبہ کیا اور شوہر محمد اللہ شیخ نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ شاید آئندہ نباہ مشکل ہو نہایت رازداری کے ساتھ ۲۲؍۳؍۱۹۹۹ء کو جہانہ خاتون کو طلاق دیدی۔

واضح رہے کہ اس درمیان ان دونوں کے درمیان خلوت بھی نہیں ہوئی ، پھر کچھ دنوں بعد حافظ محمد صابر نے غیر مدخول بہا جہانہ خاتون کا نکاح ایک دوسرے لڑکے محمد یونس ٹیلرس کے ساتھ اس کی رضا مندی سے عدت گذارے بغیر کر دیا؛ چونکہ یونس کو جہانہ کے پہلے نکاح کا قطعی علم نہ تھا؛ اس لئے دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنے لگے اور اب جہانہ خاتون دو ماہ کی حمل سے ہے؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جہانہ خاتون کا نکاح ثانی محمد یونس ٹیلرس کے ساتھ بغیر عدت گذارے درست ہے یا نہیں؟ عند الشرع جو بھی حکم ہو دلائل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد جمیل اختر ، مقام و پوسٹ: جنگل پور، دھنباد (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چونکہ سوال نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں میں خلوت نہیں ہوئی ہے اور خلوت سے پہلے پہلے مرادآباد اسٹیشن پر ہی طلاق دیدی گئی ہے، جس سے جہانہ خاتون پر طلاق بائن پڑگئی؛ اس لئے دوسری جگہ جو اس کا نکاح ہوا ہے بالکل درست ہے؛ کیونکہ مطلقہ غیر مدخول بہا پر عدت واجب نہیں ہے۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: ثُمَّ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمَسُّوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُّوْنَهَا. [الاحزاب: ۴۹]

وفي الظهيرية: ولو كان النكاح فاسداً، ففرق القاضي بينهما، إن فرق قبل الدخول لاتجب العدة. (الفتاوى التاتار خانية، زكريا ۵/ ۲۲٦، رقم: ۷۷۲۳)

وفي الخانية: وكذا "لاعدة" لو طلقها قبل الخلوة. (قاضيخان على هامش الهندية، زكريا ۱/ ۵٤۹، جديد ۱/ ۳٤۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۳۸)

مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا

سوال [۵۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی عرصہ ڈیڑھ سال قبل علاء الدین صاحب سے ہوئی تھی، شادی کے فوراً بعد وہ مجھے مارنے پیٹنے لگے اور گندی گندی گالیاں دیتے تھے اور کئی بار مجھ سے کہا کہ ریشمہ میں نے تجھے طلاق دی اور پھر ۵/ ۸/ ۹۴ء کو علاء الدین نے مجھے مارا اور مجھ سے پانچ چھ بار کہا کہ ریشمہ میں نے تجھے طلاق دی، ریشمہ میں نے تجھے طلاق دی، جس کو میں نے منظور کرلیا اور علاء الدین مجھے میرے میکہ میں چھوڑ آئے، پھر میں نے ان سے کوئی واسطہ نہیں رکھا اور نہ وہ لینے آئے۔

مؤرخہ ۲۳/ ۱۲/ ۹۴ء کو دوسرا نکاح میں نے کرلیا اور میری طلاق اور نکاح کے بیچ میرے کپڑے تین بار گندے ہو چکے تھے، اب آپ بتائیں مجھے طلاق ہوئی اور نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

المستفتیه: ریشمی پروین، رحمت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائلہ کا بیان صحیح ہے تو سائلہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے اور نکاح اور طلاق کے درمیان تین مرتبہ کپڑے گندے ہونے سے مراد تین مرتبہ ماہواری ہے، تو ایسی صورت میں عدت پوری ہونے کے بعد دوسرا نکاح کرنا ثابت ہوگا اور عدت پوری ہو جانے کے بعد دوسری جگہ اپنی مرضی سے نکاح شرعاً جائز اور درست ہے؛ اس لئے دوسرا نکاح بھی شرعاً جائز اور درست ہو چکا ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً (إلى قوله) وهي حرة ممن تحيض

فعدتها ثلثة أقراء. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٢٢)

لوقالت امرأته لرجل: طلقني زوجي وانقضت عدتي، لابأس أن ينكحها. (در مختار، كراچي ٣/ ٥٢٩، زكريا ٤/ ٢١٥)

يجوز لها أن تتزوج بآخر إن كان قد طلقها. (هندية، زكريا ١/ ٥٢٨، جديد ١/ ٥٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

عدت گذرنے کے بعد نکاح کرنا

سوال [۵۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی، تین لڑکے تولد ہوئے، سوء اتفاق ۲۵/ ۱۰/ ۹۴ء کو بھاگل پور ہندو مسلم فساد میں زید کی اہلیہ مع تینوں بچوں کے شہید ہوگئی، قانون ہند کے مطابق ان کو پورا پورا معاوضہ بھی ملا کچھ عرصہ گزرنے کے بعد زید کے خسر صاحب نے زید کو تسلی دیتے ہوئے اپنی چھوٹی لڑکی کے ساتھ نکاح کی پیش کش کی زید چونکہ حادثہ عظیمہ کی وجہ سے دماغی الجھنوں میں تھا، کبھی اثبات میں اور کبھی نفی میں جواب دیتا رہا، بالآخر بہت زیادہ اصرار پر نکاح کے لئے تیار ہوگیا اور شہید ہندہ کی چھوٹی بہن سے نکاح کرلیا، جس کی عمر نکاح کے وقت ۱۴/ سال تھی، بعد نکاح ازدواجی زندگی میں مصروف ہوگئے، کچھ دنوں کے بعد زید اور ان کے خسر صاحب کے درمیان کسی بنا پر کشیدگی ہوگئی اور زید نے اپنی دوسری بیوی رابعہ کو دو طلاق دیدی، جس کے دو چار گواہ بھی ہیں؛ لیکن زید کا خسر کہتا ہے کہ تین طلاق دی ہے؛ لہٰذا میں لڑکی کو کسی بھی حال میں نہیں بھیجوں گا۔

پنچایت کے اصرار پر خسر نے کہا کہ تین سال کے بعد نکاح ثانی زید سے کردوں گا،

ادھر زید کی پریشانی میں اضافہ ہوگیا، قیام وطعام کی پریشانی کی وجہ سے زید نے کہا ہم اتنی لمبی مدت انتظار نہیں کریں گے اور پھر کچھ دنوں کے بعد نہایت غریب لڑکی سے نکاح کرلیا۔

اب رابعہ مطلقہ بائن کے والد کے قول کے مطابق تین سال کا عرصہ پورا ہوگیا اور دفعہ ہند کے قانون کے مطابق اس کی عمر ۱۸؍ سال ہوجاتی ہے، زید چاہتا ہے کہ میں رابعہ کو بھی اصول شرع کے مطابق اپنی زوجیت میں لے لوں، اب اس کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد فاروق، محلّہ: مہیشی ملک پور، بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے رابعہ کو صرف دو طلاق دے رکھی ہے، تو ایسی صورت میں چونکہ اس درمیان میں عدت بھی گذر چکی ہے؛ اس لئے دو طلاق بائنہ ثابت ہوگئی ہے۔ اب بلاحلالہ محض نکاح کرلینا کافی ہے شریعت کے مطابق عقد نکاح کرکے زوجیت میں رکھ سکتا ہے۔

عن الحسن فلا تعضلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، قال زوجت أختالی من رجل، وفطلقها حتى إذا انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتک، وفرشتک، واكرمتک، فطقلها، ثم جئت تخطبها؟ لاوالله لاتعود إليک أبداً، وكان رجلا لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية ”فلا تعضلوهن“، فقلت الأن أفعل يا رسول الله! قال: فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لا نكاح الا بولي ٧٧٠/٢، رقم:٤٩٣٧، ف: ٥١٣٠، سنن الترمذي، التفسير سورة البقره، النسخة الهندية ١٢٧/٢، دارالسلام رقم:٣٦١٥)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاء ها. (هداية، اشرفي ديوبند ٣٩٩/٢، الفتاوى التاتار خانية، زكرياه/١٤٨،

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم رقم: ٧٥٠٤)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

طلاق ثلاثہ کے بعد ڈھائی سال تک شوہر کے ساتھ رہ کر دوسرے سے شادی کرنا

سوال [۵۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رسیدہ بنت حاجی محمد یسین کے شوہر ابوبکر ولد مستری محمد وجیہ نے اپنے بیان حلفی میں وضاحت کی کہ میں نے اپنی بیوی رشیدہ کو چھ سال پہلے تین طلاق دیدی تھی؛ لیکن طلاق کے بعد ڈھائی سال تک وہ میرے مکان میں بغیر نکاح کے رہتی رہی، ڈھائی سال بعد رشیدہ میرے مکان سے فرار ہوگئی، گھر سے فرار ہونے کے سترہ دن بعد اس نے اختر علی ولد اشرف علی سے نکاح کرلیا، ابوبکر کے بیان کی روشنی میں رشیدہ کا نکاح اختر علی سے صحیح ہوا یا نہیں؟

(۲) کچھ لوگ اس نکاح کو جائز نہیں کہتے، ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مظفر حسین ولد صابر علی، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر ابوبکر نے اپنی بیوی رشیدہ کو چھ سال قبل تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اسی وقت اس کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر کے نکاح سے بالکل الگ ہوچکی تھی اور تین طلاق کے بعد ڈھائی سال تک جو ابوبکر کے پاس رہی ہے اس دوران دونوں کے درمیان زنا کاری اور حرام کاری ہوتی رہی ہے اور اس درمیان رشیدہ کی عدت بھی خود بخود پوری ہوچکی تھی اور اس کے ڈھائی سال بعد فرار ہوکر

اختر علی سے جو نکاح کیا ہے، وہ نکاح شرعی طور پر درست ہو گیا ہے؛ اس لئے کہ فرار ہونے سے پہلے ہی رشیدہ کی عدت پوری ہو چکی تھی۔

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/٤٧٣ جديد ١/٥٣٥)

ولو طلقها ثلاثاً وهو يقيم معها، فان كان مقراً بالطلاق تنقضي العدة، وإن كان منكرا تجب العدة من وقت الإقرار زجراً لهما هو المختار. (هندية، زكريا ١/٥٣٢ جديد ١/٥٨٤)

واما المطلقة ثلاثاً إذا جامعها زوجها في العدة مع علمه أنها حرام عليه ومع إقراره بالحرمة لاتستأنف العدة. (هندية، زكريا ١/٥٣٢، جديد ١/٥٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۰۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۲۹ھ

* * *

(۲۴) باب الولایۃ والکفاءۃ

والدین میں سے حق ولایت کس کو حاصل ہے؟

سوال [۵۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی جاہلہ نافرمان اور گستاخ ہے، وہ لڑکی کی شادی اپنی مرضی کے مطابق کررہی ہے، تجویز شدہ لڑکا معمولی دنیوی تعلیم رکھتا ہے، اس کے اندر دینی تعلیم نہیں ہے اس کو قرآن پاک یاد نہیں ہے، وہ پابند صوم وصلوۃ نہیں ہے، اہل مال ہے زید کی رائے کے مطابق لڑکا عالم یا حافظ قرآن اور دیندار اور پابند صوم وصلوۃ ہونا چاہئے، اگرچہ اس کی مالی حیثیت (توکلت علی اللہ) معمولی ہو، زید کی منشاء ہے کہ لڑکی کو فروعی اور فالتو سامان دے کر اس کی مالی مدد کر کے کسی حد تک اپنا اطمینان کرلیا جائے، تو وہ بہتر ہے (**واللہ یرزق من یشاء بغیر حساب**) زید کا منشاء ہے کہ بیوی کو اس کا حکم اور نیک خیال تسلیم کرنا چاہئے یا مطمئن کرنا چاہئے؟ زید کی بیوی خود بھی شوہر کے ساتھ گستاخانہ اور نافرمانی کا عمل پیش کررہی ہے اور اپنی اولاد لڑکے لڑکیوں کو بھی باپ کے خلاف گستاخی اور بےادبی پر اور نافرمانی پر اکسا رہی ہے، ایسی صورت میں زید بیوی بچوں کے مقابلہ میں زور وزبردستی کرے یا راہ فرار اختیار کرے، شرعاً کیا کرے ایسی سرکش اور گستاخ بیوی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

المستفتی: اظہار خاں، پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی کی شادی میں رشتہ پسند کرنے کا اختیار باپ کو ہوتا ہے ماں کو نہیں؛ لہٰذا اگر ماں جس کو پسند کرتی ہے، اس کو باپ پسند نہ کرے تو ماں کو کوئی اختیار

نہیں ہے کہ باپ کی مرضی کے بغیر رشتہ کردے؛ لہٰذا باپ جس کو پسند کریگا، اسی کے ساتھ لڑکی کا نکاح ہونا چاہئے، اس معاملہ میں شرعی طور پر سارے اختیارات باپ کو حاصل ہیں ماں کو نہیں؛ لہٰذا باپ ماں کی مرضی کے خلاف اور اپنی مرضی کے مطابق رشتہ کرنے پر زور دے سکتا ہے۔

ولا ولاية......بغير العصبات من الأقارب، ولاية التزويج عند أبي حنيفةؒ الخ. (هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، اشرفي ديوبند ٢/٣١٨)

وليس بغير العصبات من الأقارب ولاية التزويج. (تبيين الحقائق، مكتبة امدادية ملتان ٢/١٢٦، زكريا ٢/٥١٣)

و في القهستاني: وعندهما، وفي رواية عن الإمام لاولاية لغير العصبات وعليه الفتوى (مجمع الأنهر، مصري قديم ١/٣٣٨، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٩٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/٢٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۶۴۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۳۰ھ

محض والد کی ناراضگی سے مناسب رشتہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا

سوال [۵۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۲؍سالہ ایک لڑکی ہے چار پانچ سال سے اس لڑکی کے رشتہ کی بات چیت چل رہی تھی اور وہ رشتہ پختہ بھی ہوگیا تھا، زبانی اس کے ماں باپ سے عہد و پیمان ہو چکا تھا، آنا جانا ہوتا رہا اب میں نے تاریخ ودن مقرر کرنے کو کہا کہ کس دن نکاح ہونا ہے، کس تاریخ میں بارات لے کر آئیں، تو اب اس لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں تمہارے وہاں نکاح نہیں کروں گا، میری ان کی اونچ نیچ کی باتیں بھی ہوئیں، لڑکی ان باتوں کو اندر سے سن رہی تھی، لڑکی نے کہا کہ میری بارات اسی جگہ سے آئے گی جہاں بات ہوچکی ہے۔ دوسری جگہ

شادی نہیں کروں گی، آئندہ چل کر میں اس طعن کو برداشت نہیں کروں گی کہ وہاں سے ہٹا کر میرے والد صاحب مجھے دوسری جگہ کریں، کل کو جٹھانی وغیرہ سے کوئی جھگڑا ہوتا ہے اور ہو ہی جاتا ہے، کل وہ مجھے طعنہ دیں گی کہ ایسی تھی جبھی تو چار پانچ سال کی منگنی چھوٹی تھی اور ہمارے گھر آئی مجھے اللہ نے عقل دی ہے، میں اپنے حالات کو خوب جانتی ہوں، ایسا ہرگز نہیں ہوگا میں وہیں جاؤں گی، جہاں میری پہلے بات ہو چکی ہے، باپ کا اصرار برابر یہی ہے کہ میں تیری شادی وہاں نہیں کروں گا، لڑکی کا اصرار ہے کہ وہیں کروں گی۔

اب لڑکی اپنے دادا، چچا وغیرہ کے ذریعہ اپنا نکاح پہلی ہی جگہ یعنی جہاں سے اس کی بات تھی کرلیتی ہے، تو اس کا یہ نکاح ہوگا؟ اور لڑکی کی بات شرعاً درست ہوگی یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد محمود حسن، بشن پور اغوانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر رشتہ قابل اطمینان ہے اور شرعاً اس میں کوئی ضرر نہیں اور باپ نے مذکورہ جگہ مطمئن ہوکر ہی رشتہ کیا تھا اور بعد میں کسی ذاتی رنجش کی بنا پر باپ وہاں سے انکار کر رہا ہے؛ جبکہ لڑکی اور گھر کے دیگر افراد دادا، چچا وغیرہ سب اس رشتہ پر رضامند ہیں تو لڑکی کو ان تمام اعزاء واقرباء کی رضامندی کے ساتھ اس جگہ شرعاً نکاح کرلینا جائز ہے۔

فرضا البعض من الأولياء قبل العقد، أو بعده كالكل لثبوته لكل.

(در مختار على الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/ ۵۷، زكريا ديوبند ۴/ ۱۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۳۱)

مناسب رشتہ ملنے پر باپ کی ناراضگی کے ساتھ نکاح

سوال [۶۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی سالی کا رشتہ طے کیا، جس پر لڑکی اور تمام گھر والے رضا مند ہیں، لڑکی عاقل بالغ ہے اور اس رشتہ کو پسند کرتی ہے؛ لیکن لڑکی کا باپ تنہا اس رشتہ کو ختم کرنے کی کوشش کرتا ہے اور مقصد صرف گھر والوں کو پریشان کرنا ہے، لڑکی کا باپ آوارہ آدمی ہے، جس کو نہ کمانے سے کوئی مطلب تمام وقت بازاروں میں شریروں اور آوارہ لوگوں کے ساتھ گذارتا ہے، گھر کی اچھائی، برائی سے اس کو کوئی مطلب نہیں ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ جب باپ کی مذکورہ حالت ہے اور وہ محض گھر والوں کو پریشان کرنے کی وجہ سے رشتہ کو ختم کرے؛ جبکہ خود لڑکی اور اس کے تمام گھر والے اس رشتہ پر رضا مند ہیں، تو اگر باپ کی رضا حاصل کیئے بغیر تمام گھر والے لڑکی کی پسندیدہ جگہ شادی کر دیں تو نکاح میں کوئی خلل تو نہیں آئے گا؟

المستفتی: صادق علی، کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جبکہ لڑکی اور تمام گھر والے اس رشتہ پر رضا مند ہیں، تو باپ کو بلا وجہ شرعی ناراض نہیں ہونا چاہئے؛ بلکہ راضی ہو کر اس اہم فریضہ کی ادائے گی میں شریک ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ جب بچہ بالغ ہو جائے اور پسندیدہ رشتہ مل جائے، تو پھر ماں باپ کو اس میں تاخیر نہیں کرنی چاہئے۔ خدانخواستہ اس درمیان اگر بچہ کسی گناہ میں ملوث ہو جائے تو اس کے گناہ کا بار باپ پر ہی پڑے گا؛ اس لئے باپ کو راضی ہو کر اس اہم ذمہ داری سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہئے۔

بالفرض اگر باپ کی رضا حاصل کیئے بغیر لڑکی کی پسندیدہ جگہ اس کی اجازت سے نکاح کر دیا گیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہو جائے گا۔

عن أبي سعيد وابن عباسؓ، قالا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له ولد، فليحسن اسمه، وأدبه، فإذا بلغ فليزوجه، فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثما فإنما إثمه على أبيه. (شعب الإيمان للبيهقي،باب في حقوق الأولاد، والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت٦/ ٤٠١، رقم:٨٦٦٦، مشكوٰة ٢٧١)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا خطب إليكم من ترضون دينه، وخلقه، فزوجوه، إلا تفعلوه تكن فتنة في الأرض، وفساد عريض. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء إذا جاء كم من ترضون دينه فزوجوه، النسخة الهندية ١/ ٢٠٧، دارالسلام رقم:١٠٨٤، مشكوٰة شريف ٢٦٧)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي (در مختار) وفي الشامية: ما باشرته من غير كفء. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي كراچي ٣/٥٥، زكريا٤/ ١٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۴ھ

اولیاء کی رضامندی کی صورت میں کفو یا غیر کفو میں نکاح کا حکم

سوال [۷۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کے رشتے کے متعلق اس کے بھائی نے استخارہ کیا تو استخارہ میں جس لڑکے کا انتخاب ہوا، تو اس لڑکے کے متعلق تقریباً دس آدمیوں نے تحقیق کی تو لڑکا بالکل صحیح نہیں نکلا؛ اور لڑکی کے اولیاء اس لڑکے سے رشتہ کرنا نہیں چاہتے ہیں جبکہ لڑکی کے بھائی کو اصرار ہے کہ ہم نے استخارہ سے انتخاب کیا ہے؛ اس لئے شادی وہیں سے ہوگی، تو اس مسئلہ کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرلڑکی بالغہ ہےاوروہ مذکورلڑکے کے ساتھ نکاح پسندنہیں کرتی، تو وہاں نکاح نہیں کرنا چاہیے لڑکی کی رضاء پر بھائی کے استخارے کوترجیح نہیں ہوگی۔ اوراگرلڑکی اسی لڑکے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے، تواسی کے ساتھ زیادہ اولیٰ رہےگااوراگرلڑکی اوراس کےاولیاء وہاں نکاح کرنا پسندنہ کریں، تب بھی بھائی کے استخارہ کا اعتبارنہ ہوگااورلڑکی اوراس کےاولیاءکےمنشاءکی مطابق لڑکےکاانتخاب کرنا ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ اگرلڑکی کی مرضی نہ ہو، توکسی کےانتخاب کااعتبارنہ ہوگااوراگرلڑکی کی مرضی ہے، توکسی کےاعتراض وانتخاب وناگواری کااعتبارنہ ہوگا۔ (مستفاد: بہشتی زیور۶/۴)

اوراگرلڑکا غیرکفوہےتواولیاءکی رضاءمندی کےبغیرنکاح درست نہ ہوگا۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي (در مختار) ويفتى في غير الكفوء بعدم جوازه أصلاً . وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكرياديوبند ٤/١٥٥، ١٥٦، كراچي٣/٥٥،٥٦، هندية زكريا١/٢٩٢، جديد ١/٣٥٨)

نفذ نكاح حرة مكلفة بلاولي؛ لأنها تصرف في خالص حقها، وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة. (مجمع الأنهر،دارالكتب العلمية بيروت١/٤٨٨، مصري قديم ١/٣٣٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمدقاسمی عفااللّٰہ عنہ
۲۰/ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۸۱۷)

والدکی موجودگی میں بھائی کاغیرکفومیں بہن کانکاح کرانا

سوال [۵۷۶۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سلطانہ خاتون بنت سید محمد اصغر علی کا نکاح سلطانہ کے ایک بھائی بنام سید پرویز علی نے ایک پٹھان شخص محمد عارف ولد حمید خاں کے ساتھ (جبکہ باپ سید محمد اصغر علی صاحب خود وہاں موجود تھے) لڑکی کے باپ سے خفیہ طور پر بغیر اجازت کے غیر کفو میں نکاح کر دیا ہے، تو شرعاً یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور باپ اب بھی ناراض ہے اور لڑکی کو ہرگز بھیجنا نہیں چاہتا، تو شریعت کی روشنی میں یہ نکاح صحیح سمجھا جا سکتا ہے؟ مع حوالہ تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔ نیز ابھی لڑکی کی رخصتی نہیں ہوئی۔

المستفتی: سید محمد اصغر علی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باپ کی موجودگی میں باپ کے بغیر اجازت اور بغیر رضا مندی سید زادی کا نکاح غیر کفو (خاں صاحب) کے ساتھ شرعاً صحیح نہیں ہوا ہے اور باپ کی موجودگی میں بھائی کی ولایت شرعاً معتبر نہیں ہے؛ اس لئے سطانہ خاتون کا نکاح محمد عارف خاں کے ساتھ درست نہیں ہوا ہے اور سلطانہ خاتون کا نکاح آئندہ دوسرے شخص کے ساتھ درست ہو جائے گا اور جب رخصتی نہیں ہوئی تو عدت گذارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۷؍۲۱۳، ۷؍۲۱۲)

ويفتى في غير الكفء بعدم جوازه اصلاً. وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان، فلاتحل مطلقة ثلاثا نكحت غير كفء بلارضا ولي (وقوله) لو استووا في الدرجة وإلا فللأ قرب منهم حق الفسخ. وفي الشامي: وهذا إذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد فلا يفيد الرضا بعده الخ (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٥٧، ١٥٨، كراچي ٣/٥٦، هكذا في البحر الرائق، كوئٹه ٣/١١٠، زكريا ديوبند٣/١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۲۰۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۱۲؍ ۱۴۱۰ھ

والدہ کی مرضی کے بغیر اپنی پسند سے نکاح کرنا

سوال [۵۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عمر ۴۵/ سال ہے، اب تک شادی نہیں کی، اب شادی کرنا چاہتی ہوں؛ لیکن جب بھی کوئی رشتہ والدہ کو دکھایا جاتا ہے، تو وہ ان کو پسند نہیں آتا ہے؛ لہٰذا اگر میں ان کی اجازت کے بغیر شادی کرلوں اور شادی کے بعد والدہ کہہ دے کہ میں ان سے راضی نہیں ہوں، تو آخرت میں کوئی پکڑ تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: آر آر شمسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنا نکاح خود اپنی پسند سے کرسکتی ہیں صحت نکاح کے لئے والدہ کی رضامندی ضروری نہیں ہے۔

وشرط صحة نكاح الصغير (إلى قوله) لا مكلفة، فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي، والأصل ان كل من تصرف في مالي تصرف في نفسه ومالا فلا. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/ ١٥٥، كراچي ٣/ ٥٥، كذا في الهندية، زكريا ١/ ٢٨٧، ومجمع الأنهر مصري قديم ١/ ٣٣٣، دارالكتب العلمية ١/ ٤٨٨ بيروت، تبيين الحقائق، مكتبة امداديه ملتان ٢/ ١١٧، زكريا ٢/ ٤٩٢، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ١٠٩، زكريا ديوبند ٣/ ١٩٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۷/ ۱۴۱۵ھ

والدین کا لڑکے کی پسند کے خلاف دوسری جگہ نکاح کرانا

سوال [۵۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک لڑکا مسلمان ہے، وہ اپنی ہی برادری کی لڑکی سے محبت کرتا ہے، مگر اس لڑکے کے گھر والے اس لڑکی کو نہیں چاہتے ہیں، گھر والوں نے اس لڑکے کے سامنے تمام مجبوریاں رکھ کر زبردستی رشتہ دوسری جگہ طے کرادیا ہے، لڑکا کسی بھی قیمت پر تیار نہیں ہے، جب گھر میں اس مضمون پر بہت تکرار ہوئی، تو اس لڑکے نے یہ بات کہدی کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر شادی کروں گا، تو اپنی پسند کی لڑکی سے کروں گا، زندگی میں کسی اور لڑکی کے ساتھ شادی نہیں کروں گا؛ حالانکہ لڑکے کے گھر کے سارے افراد لڑکے کی پسند پر ناراض ہیں؛ لیکن لڑکا یہی چاہتا ہے کہ وہ اپنی پسند کی لڑکی کے ساتھ شادی کرے، لڑکا آج بھی اس بات پر اٹل ہے کہ شادی کرے، تو اپنی پسند کی کریگا۔ مہربانی کر کے اس کا جواب دیں؛ کیونکہ گھر والے دوسری طے کر چکے ہیں، اس کے ساتھ شادی ہوسکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں گھر والوں کا لڑکے کو اس کی مرضی کے خلاف دوسری جگہ شادی کرنے پر مجبور کرنا صحیح نہیں ہے، جہاں وہ چاہتا ہے وہیں شادی کردینی چاہئے۔

ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ (در مختار) وفي الشامية ولا الحر البالغ. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/۵۸، زكريا ٤/۱۵۹، مستفاد البحر الرائق، كوئٹه ۳/۱۱۰، زكريا ۳/۱۹٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/٤۹۰، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۱٤)

لڑکے کو مجبور کر کے اس کی مرضی کے خلاف نکاح کرادیا جائے اور لڑکا بوقت نکاح زبان سے قبول کرلے تو وہ نکاح بھی صحیح ہوجائے گا۔

وصح نكاحه، وطلاقه، وعتقه، لو بالقول لا بالفعل. (در مختار مع الشامي، كراچي٦/١٣٧، زكريا٩/١٨٩)

لیکن لڑکے نے جو قسم کھائی ہے، اس کا ایک کفارہ بھی ادا کرنا لازم ہوگا اور قسم کا کفارہ دس مسکینوں کو دونوں وقت کھانا کھلانا ہے اور اس کی قیمت بھی دی جاسکتی ہے، جو دس صدقہء فطر بنتے ہیں۔ (بہشتی زیور ۳/۵۳)

وَلٰـكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ. [المائدة:٨٩]

وكفارته تحرير رقبة، أو اطعام عشرة مساكين كما مر في الظهار، أو كسوتهم بما يصلح للأوساط. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/٧٢٥، ٧٢٦، زكريا ٥/٥٠٣، تبيين الحقائق، مكتبه امدادية ملتان ٣/١١٢، زكريا ديوبند ٣/١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۷۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱ھ

والدین کا بالغ لڑکے کو نکاح پر مجبور کرنا

سوال [۵۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکے کا رشتہ ہوئے ڈیڑھ سال سے زائد ہو چکا ہے، جب لڑکے کا رشتہ کیا تھا، تو لڑکے نے پرزور انکار کیا تھا اور اب بھی کہتا یہی ہے کہ یہ رشتہ مجھے قبول نہیں، اگر آپ نے شادی کر بھی دی، تو میں فوراً طلاق دیدوں گا، لڑکے کی عمر اس وقت تقریباً اکیس سال ہے اور عید کے بعد شادی کا یہ پروگرام طے ہونا ہے۔

نوٹ: ہر شخص یعنی ماں باپ، بھائی، بہن، عزیز واقارب اور دوست واحباب بھی

لڑکے کو سمجھا چکے اور لڑکا لڑکی کو بھی دیکھ چکا ہے۔ اب آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ تحریر کریں کہ ہم یہ شادی زبردستی کرادیں، تو شریعت کے مطابق جائز ہوگی یا ناجائز؟

المستفتی: عبدالرشید، محلّہ: یوسف چوک ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بالغ لڑکے کو نکاح پر مجبور کرنا والدین اور اعزاء کے لئے شرعاً جائز نہیں ہے۔

كما في الدر المختار ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ. في الشامية: ولاتجبر البالغةولا الحر البالغ. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، مصري ۲/ ۴۱۰، كراچي ۳/ ۵۸، زكريا۴/ ۱۵۹)

بلکہ لڑکے کی رضامندی شرعاً ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۰/۲۳)

اولیاء کی اجازت کے بغیر نابالغہ کے نکاح کا حکم

سوال [۵۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ۱۱؍ سال کی نابالغ لڑکی بشریٰ خاتون لیاقت حسین کے گھر اس کی لڑکی سے پڑھنے جاتی تھی، لیاقت حسین خود شادی شدہ ہے، اس کے بھی ۱۱؍ سال کا ایک لڑکا اور ۱۳؍ سال کی لڑکی ہے، بشریٰ خاتون کی عمر بھی ۱۱؍ سال سے کچھ اوپر تھی، لیاقت حسین نے آج سے تقریباً دو ماہ پہلے میری لڑکی بشریٰ کے بارے میں میرے بہنوئی کو حیدرآباد بذریعہ خط اطلاع دی کہ میں نے جبار کی لڑکی بشریٰ سے نکاح کیا ہے، اس وقت لڑکی اور میں لڑکی کا باپ بھی حیدرآباد مقیم تھا؛ اس لئے اسی وقت اس نکاح کے بارے میں مجھے معلوم ہوا اور اسی

خط سے لڑکی کو بھی معلوم ہوا، اس سے پہلے اس نکاح کے بارے میں بالکل علم نہیں تھا، لیاقت حسین نے نکاح کی دو رسیدیں تیار کروائی ہیں، ایک رسید ۱۷/ اپریل ۱۹۹۸ء کی دوسری رسید ۱۹/ ۹۸/۶ء کی ہے، دونوں رسیدوں میں بھی تقریباً دو ماہ کا فرق ہے، دونوں رسیدوں کی تیاری کے وقت لڑکی نابالغ تھی۔

دریافت یہ کرنا ہے اس طرح جعلی رسیدیں تیار کر کے؛ جبکہ لڑکی اور اس کے باپ کے دستخط بھی جعلی ہیں، گواہ اور وکیل بھی خود لیاقت حسین کے دوست اور نوکر ہیں اور لڑکی کے باپ کو نکاح کے بارے میں کوئی علم نہیں، لڑکی اب بھی انکار کرتی ہے تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالجبار، محلّہ لال باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن تاریخوں میں نکاح کی رسیدیں بنائی گئی تھیں، ان تاریخوں میں بشریٰ خاتون نابالغ تھی اور نابالغ لڑکی کا نکاح باپ کی زندگی میں باپ کی اجازت کے بغیر صحیح نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بشریٰ خاتون کا نکاح مذکورہ مرد کے ساتھ شرعی طور پر صحیح نہیں ہوا ہے، اس نکاح کی بناء پر بشریٰ خاتون کو اس آدمی کے پاس بھیجنا جائز نہ ہوگا۔

عن عائشةؓ، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة نكحت بغير إذن مواليها، فنكاحها باطل، ثلاث مرات الحديث. (سنن أبي داؤد، النكاح، باب في الولي، النسخة الهندية، ۱/ ۲۸۴، دارالسلام رقم: ۲۰۸۳)

وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير، ومجنون، ورقيق. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/ ۵۵، زكريا ۴/ ۱۵۵)

والولي في النكاح العصبة بنفسه بلا توسط أنثىٰ على ترتيب الإرث والحجب. (در مختار مع الشامي، زكريا ۴/ ۱۹۰، كراچي ۳/ ۷۶،

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱ ٤ /۲ ۷ ۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۹۱/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۲ھ

بالغہ کا جبراً نکاح کرنا

سوال [۵۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہندہ کے والدین نے ہندہ کی بغیر رضامندی کے کردیا ہے، ہندہ بالغہ ہے اور نکاح کے بعد زید کے گھر گئی ہے، دونوں یکجا رہے؛ لیکن زید کو اپنے قریب نہیں لگنے دیا اور نہ صحبت کرنے دی، ہندہ کہتی ہے کہ میرے والدین نے زبردستی میرا نکاح کیا اور انگوٹھا یا دستخط لگوایا ہے، گواہان بھی کہتے ہیں کہ ہندہ کا نکاح زبردستی اس کے والدین نے زید کے ساتھ کیا اور ہندہ انکار کرتی تھی، تقریباً ایک سال ہوگیا ہے؛ لیکن اب بھی ہندہ وہاں جانے سے انکار کرتی ہے، اس کو نکاح نہیں مانتی اور اگر مجھ کو زبردستی وہاں پر بھیجا گیا تو میں زید کے گھر نہیں بسونگی۔ تو کیا یہ نکاح ہوگیا ہے یا نہیں؟ اگر یہ نکاح ہوگیا ہے تو اب ہندہ کے متعلق کیا فیصلہ کیا جائے؛ جبکہ ہندہ وہاں پر جانے کو رضامند نہیں؟

المستفتی: محمد رفیق مالیرکوٹلہ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ کا نکاح والدین نے جبراً کردیا اور اب تک وہ رضامند نہیں ہوئی۔ نیز بلا رضامندی ہی شوہر کے گھر گئی اور شوہر کو اپنے قریب نہیں ہونے دیا، تو اس کا نکاح منعقد نہیں ہوا، والدین پر ضروری ہے کہ لڑکی کی رضامندی کو ملحوظ رکھتے ہوئے دوسری شادی کردیں۔

عن خنساء بنت خذام الأنصارية، أن أباها زوجها وهي ثيب،

فكرهت ذلك، فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد نكاحها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب إذا زوج ابنته وهي كارهة، فنكاحه مردود، النسخة الهندية ۲/ ۷۷۱، رقم: ۴۹۴۵، ف: ۵۱۳۸)

ولو زوجها وليها فقالت: لا أرضي (إلى قوله) لم يجز. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء في النكاح، زكريا ۱/ ۲۸۸، جديد ۱/ ۳۵۴)

إذا دخل بها وهي مكرهة، فحينئذ لا يثبت الرضا. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۹، جديد ۱/ ۳۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۴۵)

اولیاء کا جبراً بالغہ کا نکاح کرنا

سوال [۵۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کا نکاح ۵؍ جون جمعرات ۲۰۰۸ء کو اپنی چچا زاد بہن رقیہ نامی لڑکی سے ہوا، نیز رخصتی ۴؍ اکتوبر بروز ہفتہ بعد نماز عشاء عمل میں آئی، بندہ جب شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کی غرض سے حجرۂ عروسی میں گیا اور بیوی سے سلام ودعاء کے بعد جب صحبت کا ارادہ کیا، تو اس نے سختی سے انکار کر دیا، کافی بحث ومباحثہ کے بعد اس سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ مجھ سے نکاح پر راضی نہیں تھی، اس کے والدین نے زبردستی اس کا نکاح بندہ کے ساتھ کر دیا؛ چنانچہ پھر بندہ نے اس سے سوال کیا جب تم راضی نہیں تھی، تو نکاح نامہ پر دستخط کیوں کئے، تو اس نے جواب دیا کہ دستخط میں نے نہیں کئے؛ بلکہ بڑی بہن نے کئے ہیں، یاد رہے کہ رقیہ خاتون نے نکاح نامہ پر دستخط لیتے وقت سوائے رونے اور چلانے کے نہ دستخط کئے اور نہ ہی زبان سے نکاح پر اپنی رضامندی کا اقرار کیا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تقریباً

ڈیڑھ دو سال کا عرصہ گذر گیا اب تک صحبت نہیں کرنے دی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں بندہ کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا ہے تو مہر کتنا لازم ہوگا؟

المستفتی: وصی احمد، سنت کبیر نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: حسب تحریر سوال مسئولہ صورت میں بالغہ لڑکی کے بیان کے مطابق نہ تو اس نے آپ سے نکاح پر رضامندی ظاہر کی تھی اور نہ ہی نکاح نامہ پر دستخط کئے تھے؛ بلکہ باپ نے بدون اس کی رضا واجازت کے بہن کے جعلی دستخط کے ساتھ اس کا نکاح آپ سے کر دیا اور نہ ہی اس نے شب عروسی میں آپ کو ہاتھ لگانے دیا، بلکہ اسی وقت صاف انکار کر دیا میں نے نہ تو نکاح کی اجازت دی ہے اور نہ ہی نکاح قبول کیا ہے، تو ایسی صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوا اور اگر آپ نے اس مدت میں اپنی چچازاد بہن سے صحبت نہیں کی ہے (جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے) تو آپ پر مہر بھی واجب نہیں ہے؛ البتہ اس لڑکی سے علیحدگی لازم ہے۔

عن خنساء بنت خذام الأنصارية، أن أباها زوجها وهي ثيب، فكرهت ذلک، فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد نكاحها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب إذا زوج ابنته وهي كارهة، فنكاحه مردود، النسخة الهندية ۲/ ۷۷۱، رقم: ٤٩٤٥، ف: ٥١٣٨)

والصحيح أن البكاء -إلى قوله- إن كان مع الصوت، والصياح لايكون رضا. كذا في فتاوى قاضيخان وهو الأوجه وعليه الفتوىٰ. (هندية، الباب الرابع في الأولياء في النكاح ١/ ٢٨٧، جديد زكريا ١/ ٣٥٣، كذا في الشامي، زكريا ٤/ ١٦٠- ١٦١، كراچي ٣/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۲۱ھ

لڑکی کو بتائے بغیر اس کی شادی کر دینا

سوال[۵۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک لڑکی خالدہ سے شادی کا خواہشمند تھا اور خالدہ بھی اس کے ساتھ بخوشی شادی کے لئے رضا مند تھی، خالدہ کے والدین نے ایک اور لڑکے سے شادی طے کردی، جب اس بات کا علم خالدہ کو ہوا، تو اس نے صراحۃ کہدیا کہ میں زید کے علاوہ کسی اور سے شادی کے لئے رضا مند نہیں، باوجود خالدہ کے انکار کرنے کے والدین نے دوسری جگہ شادی کردی، نکاح کے وقت خالدہ سے معلوم بھی نہیں کیا گیا، خالدہ کا کہنا یہ ہے کہ اگر مجھ سے نکاح کے بارے میں کہا جاتا تو میں انکار کردیتی، میری شادی زبردستی کی گئی ہے، میں اس پر راضی نہیں اسی بلا اجازت ومرضی کے بعد خالدہ کو شوہر کے یہاں رخصت کیا اور وہ ماں باپ کی عزت کی خاطر بادل ناخواستہ رخصت ہوکر شوہر کے یہاں آئی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ یہ نکاح اگر نہیں ہوا تو یہ رشتہ برقرار رکھنے کی کیا صورت ہے؛ جبکہ خالدہ نکاح کے لئے تیار نہیں ہے؟

المستفتی: محفوظ الرحمٰن، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر رخصتی کے بعد لڑکی شوہر کے ساتھ ہمبستری ہوچکی ہے اور شوہر کو مجامعت پر قدرت دیدی ہے، تو شرعاً نکاح صحیح ہوچکا ہے اور اگر شوہر کے ساتھ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے اور نہ مجامعت ہوئی ہے تو نکاح صحیح نہیں ہوا ہے۔

عن خنساء بنت خذام الأنصارية، أن أباها زوجها وهي ثيب، فكرهت ذلك، فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد نكاحها.

(صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب إذا زوج ابنته وهي كارهة، فنكاحه مردود، النسخة الهندية ۲/ ۷۷۱، رقم: ۴۹۴۵، ف: ۵۱۳۸)

اور نکاح کو برقرار رکھنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ شوہر اس لڑکی کے ساتھ اس کی رضا مندی سے صحبت کر لے۔

عن ابن عباسؓ، أن جارية بكر أتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت أن أباها زوجها وهي كارهة، فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم.
(سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في البكر يزوجها أبوها و لايستامرها، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۵، دارالسلام رقم:۲۰۹۶)

لأن رضاهما يكون بالدلالة كما ذكره بقوله أو ماهو في معناه من فعل يدل على الرضا كطلب مهرها، ونفقتها، وتمكينها من الوطء. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۴، ۱۶۵، كراچي۳/۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ر ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ ر ۳۷۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰ ر ۱۱ ر ۱۴۱۴ھ

لڑکی کی اجازت کے بغیر والد کی اجازت سے نکاح پڑھانا

سوال [۵۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قاضی صاحب نے مجلس نکاح میں مجمع کثیر کے اندر لڑکی کے والد اور اسی کے گاؤں کے ایک دوسرے شخص کی موجودگی میں لڑکی کے والد کی اجازت سے لڑکے کے گاؤں میں نکاح پڑھایا؛ لیکن لڑکا اور لڑکی کے گاؤں کے درمیان کافی دوری کی وجہ سے قاضی صاحب نے نکاح پڑھاتے وقت لڑکی سے اجازت نہیں لی، جس کی وجہ سے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ نکاح نہیں ہوا؛ لہٰذا دوبارہ نکاح پڑھایا جائے، تو کیا نکاح اول درست ہے یا نہیں؟ یا دوبارہ نکاح پڑھایا جائے، اس مسئلہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ نکاح کے وقت لڑکی بالغ تھی اور لڑکا بھی بالغ تھا۔

المستفتی: قربان علی، مدھوبنی، متعلم درجہ ہفتم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس طرح نکاح ہو جانے کے بعد لڑکی کو جب اطلاع ہوئی اور اس نے اس کو رد نہیں کیا؛ بلکہ صراحتًا یا دلالۃً اجازت دی یا رضا مندی ظاہر کی تو شرعًا مذکورہ نکاح صحیح اور درست ہو چکا ہے۔

زوجها وليها، وأخبرها رسوله، أوفضولي عدل، فسكتت عن رده مختارة، أوضحكت غير مستهزئة، أو تبسمت، أوبكت بلاصوت فهو إذن الخ.

(الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/ ١٥٩، ١٦٠، كراچي ٣/ ٥٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ٢٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۳۸)

نکاح میں زوجین کی رضا مندی کا لحاظ

سوال [۵۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اولاد کے اوپر اللہ تعالیٰ نے یہ لازم قرار دیا ہے کہ وہ اپنے والدین کو خوش رکھے اور ان کے حقوق کا لحاظ رکھے، تو کیا کہیں والدین پر بھی اولاد کے بارے میں یہ حکم ہے کہ وہ بھی اولاد کی خوشی اور رضا مندی کا خیال رکھیں اور جس کام پر اولاد راضی ہو اسی کام پر والدین بھی رضامندی کا اظہار کریں، اگر صرف اولاد ہی کے اوپر ان کے حقوق کا لحاظ لازم ہے، تو پھر بوقت نکاح لڑکا یا لڑکی سے کیوں اجازت طلب کرتے ہیں؟

المستفتی: محمد ناصر الدین کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کو خوش رکھنے کا مسئلہ اپنی جگہ اہم اور مستقل مسئلہ ہے اور کسی لڑکی سے نکاح کا مسئلہ اس سے الگ مستقل دوسرا مسئلہ ہے۔

شریعت نے دونوں کا حکم مستقل طور پر بیان کیا ہے اولاد پر لازم ہے کہ والدین کو خوش رکھیں اور والدین پر لازم ہے کہ نکاح کے معاملہ میں لڑکے اور لڑکی کی مرضی کا لحاظ رکھے، اور ان کی مرضی کے بغیر والدین کی طرف سے دباؤ ڈال کر کے ان کا نکاح کردینا جائز نہیں، اس میں والدین گنہگار رہوں گے؛ اس لئے نکاح کے معاملہ میں والدین کو اولاد کی رضا مندی کا لحاظ رکھنا لازم ہے، جہاں لڑکا یا لڑکی نکاح کرنا پسند کریں، اگرچہ والدین کو وہ جگہ پسند نہ ہو، تب بھی والدین کو اولاد کی مرضی کے مطابق نکاح کے معاملہ میں رضامند ہونا لازم ہے۔

عن ابن عباسؓ أن النبي صلی الله علیه وسلم قال: الثیب أحق بنفسها من ولیها، والبکر تستأمر، وإذنه سکوتها. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب استیذان الثیب في النکاح بالنطق والبکر بالسکوت، النسخة الهندیة ۱/۴۵۵، بیت الأفکار رقم: ۱۴۲۱)

ومنها رضا المرأة إذا کانت بالغة بکراً، کانت أوثیباً، فلا یملک الولي إجبارها علی النکاح عندنا. (فتاوی عالمگیري، کتاب النکاح، الباب الأول في تفسیره الخ، زکریا ۱/۲۶۹، جدید ۱/۳۲۲، فتاوی قضیخان علی هامش الهندیة، زکریا ۱/۳۳۵، جدید ۱/۲۰۴)

ولا یزوج البکر البالغة أبوها علی کره منها. (فتاوی تاتار خانیة، زکریا ۴/۹۱، رقم: ۵۶۱۸، کوئٹه ۳/۲۳)

لا یجوز نکاح أحد علی بالغة صحیحة العقل من أب، أو سلطان بغیر إذنها بکراً کانت أو ثیباً. (فتاوی هندیة، زکریا ۱/۲۸۷، جدید ۱/۳۵۳)

عن المغیرة بن شعبة قال خطبت امرأة قال: فقال لي رسول الله صلی الله علیه وسلم نظرت إلیها قلت لا، قال فانظر إلیها، فإنه أحریٰ ان یؤدم بینکما. (السنن الکبریٰ للبیهقي، کتاب النکاح، باب نظر الرجل إلی المرأة یرید تزوجها، دارالفکر ۱۰/۲۴۸، ۲۴۹، رقم: ۱۳۷۷۵، قدیم ۷/۸۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۳ھ

کیا بالغہ لڑکی کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح درست ہے؟

سوال [۵۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر شادی شدہ ہے، اب دوسرا نکاح کیا ہے، جس لڑکی سے نکاح کیا ہے، اس کے باپ کے کہنے کے مطابق ۱۷/ سال کی ہے، نکاح باپ کی اجازت کے بغیر لیکن ماں کی مرضی سے ہوا ہے اور لڑکی سے گواہوں کے سامنے تین مرتبہ پوچھا گیا، لڑکی نے جواب میں ہاں کہا اور نکاح نامہ پر دستخط بھی کئے، لڑکی انصاری ہے اور لڑکا میمن ہے اور دونوں دیوبندی خیالات کے ہیں، لڑکی ابھی باپ کے گھر میں ہی ہے، باپ کو پتہ نہیں ہے کہ میری لڑکی کا نکاح ہو چکا ہے۔ صورت مسئولہ میں معلوم یہ کرنا ہے کہ:

(۱) باپ کی اجازت کے بغیر نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲) کیا باپ کو فسخ نکاح کا اختیار ہے؟

المستفتی: محمد اقبال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکے کی برادری عرف ورواج کے اعتبار سے لڑکی کی برادری سے کمزور نہ ہونی چاہئے اور لوگوں سے معلوم ہوا کہ میمن برادری انصاری برادری سے کمزور نہیں ہے؛ اس لئے عاقل بالغ لڑکی کا نکاح باپ کی مرضی کے بغیر منعقد ہو چکا ہے؛ البتہ اگر مہر مثل سے کم پر نکاح ہوا ہے تو باپ کو اعتراض کا حق ہے یہی ظاہر روایت کے مطابق ہے۔

عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الأيم أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها، وإذنها صماتها. قال: نعم! (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استيذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، النسخة الهندية ١/ ٤٥٥، بيت الأفكار رقم: ١٤٢١)

ولا تجبر البالغة البكر على النكاح؛ لانقطاع الولاية بالبلوغ الخ. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/ ١٥٩، كراچي ٣/ ٥٨)

الكفاءة هي حق الولي لاحقها. (در مختار، كراچي ٣/ ٨٥، زكريا ديو بند ٤/ ٢٠٧)

وإذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها، فللأولياء الاعتراض عليها. عند أبي حنيفةؒ حتى يتم لها مهر مثلها، أو يفارقها. (هداية، اشرفيه ديوبند ٢/ ٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۹۵)

کیا لڑکی ولی یا اس کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کرسکتی؟

سوال [۵۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی اس کے دوستوں نے ہندہ سے کرادی؛ جبکہ زید اور ہندہ کے ماں باپ یا کوئی بھی رشتہ دار قطعی طور پر شادی کے لئے راضی نہ تھے صرف یہی دونوں راضی تھے، دوستوں نے باہر لے جاکر دونوں کا نکاح بغیر گھر والوں کو خبر کرائے کردیا؛ لیکن دونوں کے درمیان نکاح کے بعد بھی ہمبستری یا جسمانی تعلقات قائم نہیں ہوئے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ شادی شریعت کے مطابق جائز ہے کہ نہیں؟ کیونکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کوئی بھی لڑکی بغیر ولی کے یا اس کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کرسکتی ہے؟ جواب کتاب وسنت سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد خالد ملک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاقلہ بالغہ لڑکی کا اپنے کفو اور برادری میں مناسب مہر کے ساتھ نکاح کرلینے سے شرعی طور پر نکاح صحیح اور درست ہوجاتا ہے، اگرچہ اس

کا ولی موجود نہ ہو یا ولی راضی نہ ہو، ہاں البتہ اگر غیر کفو اور غیر برادری میں نکاح کرلیا ہے یا کفو میں، اس کے معیار سے بہت کم مہر باندھا ہے، تو اس کے ولی کی اجازت یا حاضری کے بغیر صحیح اور درست نہیں ہے۔

و لا يصح النكاح من غير كفء، أو بغبن فاحش أصلاً (إلى قوله) **وإن كان من كفوء وبمهر المثل صح الخ** (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٧٣، ١٧٤، كراچي ٣/٦٨)

اور جس حدیث شریف میں ولی کی اجازت کا حکم آیا ہے اور بغیر اجازت نکاح باطل ہونے کو کہا گیا ہے، اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ غیر کفو اور قلیل مہر کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے؛ لیکن یہ حدیث شریف کفو اور مثل سے نکاح کرنے کے خلاف نہیں ہے، ورنہ حدیث میں عورت کا اپنے نکاح میں ولی سے زیادہ حقدار ہونے کا ذکر بھی آیا ہے۔

الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر يستأذنها أبوها في نفسها. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استيذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، النسخة الهندية ١/٤٥٥، بيت الأفكار رقم: ١٤٢١، مشكوٰة شريف ٢/٢٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۴/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۱۱)

عاقل بالغ لڑکی کا گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا

سوال [۵۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زیبہ فردوس نامی لڑکی نے جو کہ نہٹور کی رہنے والی ہے، بذریعہ رقعہ ہٰذا جو ساتھ میں منسلک ہے، ذو الفقار صاحب کو اپنے نکاح کا وکیل بنایا، ذو الفقار صاحب نے

حسب وکالت دو گواہان کی موجودگی میں مذکورہ عورت کا نکاح پڑھوا دیا، جس کی رسید بھی ساتھ میں روانہ کی جارہی ہے، دریں صورت کیا یہ نکاح درست ہے اور شریعت کے اعتبار سے وہ لڑکی محمد یونس کی زوجہ ہے اور حق زوجیت وصول کرسکتی ہے؟ تمام کاغذات اور رقعہ ہذا کا بغور مطالعہ کر کے شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد زاہد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاقل بالغ لڑکی جب اپنی مرضی سے برادری کے لڑکے کے ساتھ گواہوں کی موجودگی میں مناسب مہر کے عوض میں نکاح کرے تو شرعاً وہ نکاح درست ہوجاتا ہے اور مذکورہ نکاح میں مہر فاطمی باندھا گیا ہے، جو مناسب مہر ہے؛ لہٰذا مذکورہ نکاح اگر لڑکی کی مرضی اور خوشی سے ہوا ہے، تو صحیح اور درست ہو چکا اور یہ لڑکی محمد یونس کی شرعی بیوی بن گئی ہے۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي، والأصل أن كل من تصرف في ماله تصرف في نفسه ومالا فلا. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/ ۵۵، ۵۶، زكريا ديوبند ۴/ ۱۵۵، كذا في الهندية، زكريا ۱/ ۲۸۷، جديد ۱/ ۳۵۳، ومجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۸، مصري قديم ۱/ ۳۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۱/ ۱۴۲۴ھ

اولیاء کے علاوہ دیگر لوگوں کی موجودگی میں عاقل بالغ لڑکے لڑکی کا نکاح

سوال [۵۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی نے اپنے ماں باپ کی غیر موجودگی میں اپنے ہوش وحواس کے ساتھ بنا

کسی ڈر یا دباؤ کے ایک وکیل اور دو گواہ کے درمیان اقرار کیا اور نکاح کی اجازت دی، اس کے بعد معتبر قاضی نے تقریباً دس آدمیوں کی موجودگی میں سنت طریقہ سے نکاح پڑھایا، لڑکا لڑکی دونوں پٹھان ہیں، لڑکی کی عمر ۲۲ر سال لڑکے کی عمر ۳۳ر سال ہے اور دونوں کنوارے ہیں۔

المستفتی: حافظ محمد اختر خان شہباز پور کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب لڑکے اور لڑکی دونوں عاقل وبالغ ہوشیار ہیں اور دونوں ہم کفو اور ایک برادری سے متعلق ہیں، تو ایسی صورت میں ولی اور ماں باپ کی غیر موجودگی میں بلا اجازت شرعی گواہوں اور مسلمانوں کی موجودگی میں دونوں کا نکاح صحیح اور درست ہے۔

عن ابن عباسؓ، أن النبي صلی اللہ علیه وسلم قال: الأيم أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استيذان الثيب في النكاح بالنطق و البكر بالسكوت، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۵، بيت الأفكار رقم: ۱۴۲۱)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديو بند ۴/ ۱۵۵، كراچي ۳/ ۵۵، تبيين الحقائق، مكتبه امدادية ملتان ۲/ ۱۱۷، زكريا ۲/ ۴۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۶۲/۳۷)

بالغ لڑکی کا والدین کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا

سوال [۵۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی ساجدہ جو کسی اسکول میں تعلیم حاصل کرتی تھی روز اسکول جاتی آتی

تھی، کچھ دنوں کے بعد ایک لڑکے نے جو اس کے پڑوس ہی میں رہتا تھا، ایک خط دیا جس میں اظہار محبت کے بارے میں لکھا تھا، جب اس لڑکی نے خط پڑھا تو غصہ ہوگئی، تو اس لڑکے نے بہت سمجھایا بجھایا، تو تیار ہوگئی، جب لڑکی اسکول جاتی آتی تھی، تو ایک روز وہ لڑکا کہیں لے گیا، جہاں اس نے دوست اور اس کے سگے بھائی بھی موجود تھے، وہاں ایک اور آدمی شادی شدہ تھا کل دس آدمی تھے، ہمارا کوئی رشتہ دار وہاں نہیں تھا، تو ہم سے پوچھا گیا کہ تم تیار ہو تو میں نے کہہ دیا کہ میں تیار ہوں، تو میری شادی ہوگئی، میں نے قبول کرلیا اور اس رجسٹر میں میں نے تین جگہ دستخط بھی کیا اس کے بعد میں گھر آ گئی، اسی دس میں سے ایک نے وہاں پر میرا نکاح پڑھایا جب میں گھر آ گئی تو کچھ دنوں کے بعد میری والدہ کو پتہ چل گیا، تو میرا اسکول جانا بند کردیا، لڑکی کی امی نے ان سے قسم لی کہ تم قرآن پاک ہاتھ میں لے کر قسم کھاؤ کہ تم نے فلاں لڑکے سے شادی کی ہے یا نہیں؟ تو اس لڑکی نے کلام پاک اٹھا کر قسم کھائی کہ میری شادی نہیں ہوئی ہے اور لڑکے نے یہ کہلایا تھا کہ چاہے تمہاری گردن پر تلوار رکھ دے، تو تم شادی کے بارے میں مت بتانا؛ اس لئے اس نے قرآن اٹھا کر قسم کھالی، اس کے بعد سے اس کی والدہ یعنی لڑکی کی والدہ نے اسکول جانے کے لئے اجازت دیدی، کچھ دنوں کے بعد لڑکا لڑکی کو لے کر کہیں چلا گیا، دو روز لڑکی لڑکے کے پاس رہی اور تیسرے روز اپنی والدہ کے گھر آ گئی، ان دنوں میں لڑکی سے لڑکے نے دخول بھی کیا ہے۔ اب لڑکی اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکی کی والدہ بھائی وغیرہ اس بات کو ناگوار سمجھ رہے ہیں کہ ہماری بیٹی اس لڑکے کے گھر جائے، تو اس صورت میں کیا ہوگا نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نکاح ہوگیا ہے، تو دوسری شادی کرانے کے لئے کوئی صورت ہو تو قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد صابر کٹیہاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکا لڑکی دونوں ایک ہی کفو اور ایک ہی

برادری سے متعلق ہیں، تو دونوں کے درمیان مذکورہ نکاح صحیح ہو چکا ہے، اب دوسری جگہ اس لڑکی کا نکاح درست نہ ہوگا اور سابق نکاح ہی کے ساتھ اسی لڑکے کے ساتھ میاں بیوی کی زندگی گذارنا جائز ہوگا۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي، والأصل ان كل من تصرف في ماله تصرف في نفسه وقوله ويفتىٰ في غير الكفء بعدم جوازه أصلاً وهو المختار. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٥٥-١٥٦، كراچي ٣/٥٦، وكذا في البحرالرائق، كوئٹه ٣/١٠٩-١١٠، زكريا٣/١٩٢-١٩٤)

لو زوجت الحرة البالغة العاقلة نفسها جاز. (الموسوعة الفقهية الكويتية٧/ ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۰۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۷ھ

والدین کی اجازت کے بغیر بالغہ لڑکی کا نکاح

سوال [۵۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ہندہ نے کافی دنوں سے پیار و محبت سے متاثر ہو کر آپس میں ایک مستحکم عہد و پیمان کی روشنی میں نہایت خوشی کے ساتھ والدین سے بغاوت کر کے بلا اجازت نکاح شرعی کر لیا ہے، نکاح کے بعد قانونی زد سے بچاؤ کے لئے کورٹ میرج بھی کر لیا ہے، جب والدین کو اس بات کا پتہ چلا تو انتہائی خفگی کا اظہار کرتے ہوئے نکاح سے نفرت کرتے ہیں، لڑکی فی الحال والدین کے زیر نگرانی ہے اور والدین چاہتے ہیں کہ ہم اپنی مرضی سے نکاح کرائیں۔ اب ایسی صورت میں قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتائیں کہ نکاح جائز ہوا ہے یا نہیں؟ ہندہ کو اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا شرعی اختیار حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد خلیل رحمت نگر گلی-۴؍ سر سید نگر، مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی اگر بالغہ ہے اور جس لڑکے سے نکاح کیا ہے، وہ لڑکی کی ہی برادری میں سے ہے یا ایسی برادری میں سے ہے، جس کو معاشرہ اور ماحول میں عمدہ جانا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ کا ماں باپ کی اجازت کے بغیر نکاح کر لینا شرعاً درست ہے اور یہ نکاح شرعی طور پر منعقد ہو چکا ہے۔ اب ہندہ زید کی ہی بیوی ہے، اسی حالت میں ہندہ کے ماں باپ کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کرانا شرعاً درست نہیں ہے؛ بلکہ وہ نکاح باطل ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸/۲۳۷)

فنفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضي ولي. (در مختار مع الشامي، کتاب النکاح، باب الولي، زکریا دیوبند ٤/ ١٥٥، کراچي ٣/ ٥٥)

قال رحمه الله نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي، وهذا عند أبي حنيفةؒ وأبي يوسف في ظاهر الرواية. (تبيين الحقائق، مکتبه امدادیه ملتان ٢/ ١١٧، زکریا ٢/ ١١٧، هندية ١/ ٢٨٧)

أما نكاح منكوحة الغير فلم ينعقد أصلاً. (شامي، کراچي ٣/ ١٣٢، زکریا دیوبند ٤/ ٢٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۳۸)

گھر والوں کی رضامندی کے بغیر لڑکی کا نکاح

سوال [۵۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا لڑکی بالغ اور عاقل ہیں دونوں نے قاضی وکیل اور گواہ کے سامنے نکاح کر لیا، مگر لڑکی کے گھر والے راضی نہیں ہیں اور انہوں نے لڑکی کا دوسرا نکاح طے کر دیا

تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا دوسرا نکاح صحیح ہوگا شریعت کا حکم بیان فرمائیں؟

المستفتی: محمد ناصر مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ لڑکا لڑکی بالغ ہیں اور لڑکی نے اپنے کفو میں نکاح کیا ہے، تو یہ نکاح شرعاً درست ہے، یہ دونوں آپس میں میاں بیوی ہو چکے؛ لہٰذا اس شوہر سے طلاق یا تفریق حاصل کئے بغیر جو نکاح طے کیا جا رہا ہے وہ قطعاً درست نہیں ہے، اگر اس طرح نکاح کر کے دوسرے شوہر کے پاس بھیج دیا گیا تو یہ حرام کاری و زنا کاری ہوگی۔

فنفذ نکاح حرة بلا رضا ولي. (الدر مع الرد، کتاب النکاح، باب الولي، زکریا دیوبند ٤/١٥٥، کراچي ٣/٥٥، ملتقی الأبحر مع مجمع الأنهر مصري قدیم ١/٣٣٢، دارالکتب العلمیة بیروت ١/٤٨٨)

أما منکوحة الغیر فلم ینعقد أصلا ‘لانه لم یقل احد بجوازه. (شامی زکریا ٤/٢٧٤ کراچی ٣/١٣٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۶۹۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۸ھ

بالغان کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا

سوال [۵۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ واسق سرور ایک لڑکا ترنم پروین سے محبت کرتا تھا دونوں کے گھر والے نکاح کرنے پر راضی نہیں تھے؛ اس لئے میں نے ترنم کو اپنے یہاں سے قریب ایک گاؤں میں لے جا کر نکاح پڑھوا لیا اور نکاح کے وقت سات آٹھ آدمی بھی موجود تھے، لڑکی کی عمر ۱۶؍ سال اور میری عمر ۲۲؍ سال ہے میں شیخ زادہ ہوں اور لڑکی رنگریز برادری سے تعلق رکھتی ہے تو شرعاً میرا نکاح ہو گیا یا نہیں؟

(۲) اگر میرا نکاح ہوگیا ہے تو لڑکی والوں کو رخصتی کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟

اور نکاح کے بعد طلاق کا مطالبہ شرعاً کیسا ہے اور لڑکی کو تقریباً ۵/ یا ۶/ ماہ میں اپنے ساتھ بھی رکھ چکا ہوں؛ لیکن جب لڑکی والوں کو علم ہوگیا، تو اب لڑکی میکہ میں ہے، اب وہ لوگ بھیجنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور لڑکی کو حمل بھی ہوگیا تھا، جسے لڑکی والوں نے گروا دیا ہے شرعی حکم تحریر فرمادیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: واسق سرور، محلّہ: افغانان، شیرکورٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ صورت میں آپ کا نکاح ترنم پروین سے صحیح ہوگیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/۲۰۶)

الکفاءة معتبرة من جانبه أي الرجل (إلی قوله) لاتعتبر من جانبها؛ لأن الزوج مستفرش، فلا تغیظه دناءة الفراش—وقال الشامي: في رد المختار ان نکاح الشریف الوضعیة لازم فلا اعتراض للولي. (شامي، کتاب النکاح، باب الکفاءة، کراچي ۳/۸۳، ۸۵، زکریا ۴/۲۰۷)

فالکفاءة تعتبر للنساء لا للرجال علی معنی أنه تعتبر الکفاءة في جانب الرجال للنساء ولا تعتبر في جانب النساء للرجال؛ لأن النصوص وردت بالاعتبار في جانب الرجال خاصة. (بدائع الصنائع، کراچي ۲/۳۲۰، زکریا ۲/۶۲۹)

(۲) چونکہ یہ نکاح لڑکی نے اپنے سے اعلیٰ کفو میں کیا ہے؛ اس لئے صحیح اور درست ہے؛ لہٰذا اولیاء اور والدین پر لازم ہے کہ موجودہ شوہر کے ساتھ رخصت کردیں۔

فنفذ نکاح حرة مکلفة بلا رضا ولي. (در مختار، کتاب النکاح، باب الولي، کراچي ۳/۵۵، زکریا دیوبند ۴/۱۵۵، سکب الأنهر مع مجمع الأنهر مصري قدیم ۱/۳۳۲، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۹)

عن ابن عباسؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الأيم أحق بنفسها من وليها. الحديث (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استيذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، النسخة الهندية ١/٤٥٥، بيت الأفكار رقم: ١٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۱۸ھ

عاقل بالغ لڑکی کا ولی کی اجازت کے بغیر نکاح

سوال [۵۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ایک پندرہ سال کی لڑکی جس کو حیض آتا ہو، اپنی مرضی سے اپنی برادری کے برابر برادری والے مسلم لڑکے سے نکاح کر لیتی ہے، تو وہ نکاح ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ واضح رہے کہ لڑکی کی عمر لڑکی کے گھر والوں کی طرف سے پندرہ سال لکھائی گئی تھی؛ جبکہ Medical Legal Report میں تقریباً انیس سال کی عمر بتائی گئی تھی اور یہ معاملہ گیارہ سال پہلے کا ہے، اس دوران ایک بچہ کی پیدائش ہوئی ہے۔

المستفتی: افضال احمد معرفت محبوب احمد، محلّہ: حیات نگر گلی-۳، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں پندرہ سال کی لڑکی کو بالغ شمار کیا جاتا ہے اور سوال نامہ سے پتہ چلتا ہے کہ پندرہ سال تو صرف کاغذوں میں ہے؛ جبکہ حقیقت میں لڑکی ۱۹؍ سال کی ہے، تو ایسی صورت میں سرکاری قانون کے مطابق بھی وہ لڑکی بالغ تھی؛ لہٰذا اس کا نکاح شرعی طور پر اپنی برادری کے برابر برادری والے لڑکے کے ساتھ جائز اور درست ہو چکا تھا، اگر چہ ماں باپ کی مرضی کے بغیر نکاح ہوا ہو تب بھی وہ نکاح معتبر تھا

اورجو بچی پیدا ہوئی ہے، وہ بہرحال ماں باپ دونوں کی وارث بنے گی۔ (آپ کے مسائل اوران کا حل ۶/۱۱۲-۱۱۳، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۰/۵۳۶-۵۵۲)

نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي؛ لأنها تصرفت في خالص حقها وهي من أهله؛ لكونها عاقلة بالغة- وروي الحسن عن الإمام أنه إن كان الزوج كفواً نفذ نكاحها، وإلا فلم ينعقد. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والاء كفاء، زكريا ٣/١٩٢، كوئٹه ٣/١٠٩ هداية اشرفية ديوبند ٢م٣١٣، شامي، كراچي ٣/٥٥-٥٦، زكريا ديوبند ٤/١٥٥-١٥٦)

قال أبو جعفر: و إذا تزوجت المرأة البالغة الصحيحة العقل بغير أمر وليها، فالنكاح جائز، وإن كان كفوا لها لم يكن للأولياء أن يفرقوا بينهما، وإن كان غير كفولها كان لوليها أن يفرقوا بينهما. (شرح مختصر الطحطاوي جديد ٤/٢٥٥-٢٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۲۲/۴۰)

ولی کی اجازت کے بغیر عاقل، بالغ لڑکی کا نکاح

سوال [۵۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی چچازاد بہن سے دو مسلمان گواہوں کے سامنے ایک نکاح خواں کے ذریعہ نکاح کرلیا، لڑکی کی عمر ۱۶/سال ہے، یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

سوال یہ ہے کہ گواہوں نے نکاح کے رجسٹر میں اپنا صحیح نام درج نہیں کیا تو کیا اس سے نکاح پر کچھ اثر پڑیگا؟

المستفتی: محمد عادل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کا اپنی چچازاد بہن سے نکاح شرعاً درست ہے؛ اس لئے کہ دونوں عاقل بالغ اور شرعی احکام کے مکلّف ہیں اور ان کا اولیاء کی اجازت کے بغیر بھی نکاح درست ہوجائے گا؛ لیکن گواہوں کا موجود ہونا اور سننا شرط ہے، دستخط شرط نہیں ہے؛ لہٰذا رجسٹر پر غلط نام درج کرنے سے نکاح پر کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

ولاينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين، عاقلين، بالغين مسلمين رجلين، أورجل و امرأتين عدولا كانوا أوغير عدول. (هداية، كتاب النكاح اشرفية ديوبند ٢/٣٢٦)

ينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها أي بعقدها الدال على رضاها. (العناية، اشرفية ديوبند ٣/٢٤٧، الكفاية، اشرفية ديوبند ٣/٤٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۰۶/۴۰)

بالغ لڑکے اور لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا

سوال [۵۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں اور عقلمند وسمجھدار ہیں اور دونوں کی عمر تقریباً ۲۰؍ ۲۱؍ سال ہے، ان دونوں نے اپنی مرضی سے گواہ اور وکیل کی موجودگی میں قاضی کے روبرو اپنا نکاح کرلیا ہے، مگر لڑکی کے ماں باپ رشتہ دار وغیرہ راضی نہیں ہیں اور انہوں نے لڑکی کا دوسرا نکاح کسی اور مقام پر لے جاکر زبردستی کسی کے ساتھ کرادیا ہے۔ کیا یہ دوسرا نکاح جائز اور صحیح ہے؟ اور اگر نہیں ہے تو اس دوسرے نکاح کے گواہ وکیل جن لوگوں کے علم میں یہ بات ہے کہ لڑکی کا

پہلے نکاح ہو چکا ہے اسلام کے کس زمرے میں آتے ہیں؟ دونوں نے نکاح کی رسید بھی حاصل کرلی ہے، دونوں کی برادری بھی ایک ہی ہے۔

المستفتی: محمد مرسلین ولد مستقیم، محلّہ: سرائے شیخ محمود، تھانہ: کوتوالی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکا لڑکی دونوں ہم کفو وہم برادری ہیں اور دونوں عاقل بالغ ہیں تو دونوں کا اپنی مرضی سے گواہوں کے سامنے نکاح کرلینا شرعاً صحیح اور درست ہے۔ اب دونوں آپس میں میاں بیوی ہیں؛ لہٰذا اس شوہر سے شرعی طلاق یا تفریق حاصل کرنے سے قبل دوسری جگہ جو نکاح ہوا ہے، وہ شرعاً صحیح نہیں ہوا، اس دوسرے شخص کے ساتھ رہنا زناکاری ہوگی۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي. (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٥٥، كراچي ٣/٥٥، هداية اشرفية ديوبند ٢/٣١٣)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير، فإنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً الخ (شامي، زكريا ديوبند ٤/٢٧٤، كراچي ٣/١٣٢، البحر الرائق، زكريا ديوبند ٤/٢٤٢، كوئٹه ٤/١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۸۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۰/۱۴۱۹ھ

ولی کا لڑکی کی اجازت کے بغیر، اور لڑکی کا ولی کے اجازت کے بغیر نکاح کرنا

سوال [۵۷۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کیا ولی بالغہ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کرسکتا ہے؟

(۲) کیا بالغہ لڑکی اپنا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر کرسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) ولی کون کون لوگ ہوسکتے ہیں بالترتیب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد فاروق، محلّہ: اشراف ٹولہ، سندیلہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بالغہ باکرہ کے نکاح کے لئے اس کی دلالۃً یا صراحۃً اجازت ضروری ہے، اس کی اجازت کے بغیر نکاح شرعاً منعقد نہ ہوگا۔

عن ابن عباسؓ، أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: الأیم أحق بنفسها من ولیها، والبکر تستأذن في نفسها، وإذنها صماتها. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب استیذان الثیب في النکاح بالنطق والبکر بالسکوت، النسخة الهندیة ۱/۴۵۵، بیت الأفکار رقم: ۱۴۲۱)

عن ابن عباس أن جاریة بکراً أتت النبي صلی اللہ علیہ وسلم، فذکرت أن أباها زوجها وهي کارهة، فخیرها النبي صلی اللہ علیہ وسلم. (سنن أبي داؤد، کتاب النکاح، باب في البکر زوجها أوبها ولا یستئامرها، النسخة الهندیة ۱/۲۸۵، دارالسلام رقم: ۲۰۹۶)

لا ینفذ عقد الولي بغیر رضاها عندنا. (البحرالرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والاکفاء، کوئٹہ ۳/۱۱۰، زکریا ۳/۱۹۴)

لاینفذ عقد الولي بغیر استئمار- توقف علی رضاها. (شامي، زکریا ۴/۱۵۹، کراچي ۳/۵۸)

(۲) بالغہ باکرہ لڑکی ولی کی اجازت کے بغیر اگر کفو میں نکاح کرے تو منعقد ہوجائے گا اور اگر غیر کفو میں نکاح کرتی ہے، تو مفتی بہ قول کے مطابق منعقد ہی نہ ہوگا۔

عن بحریة بنت هاني بن قبیحة، قالت: زوجت نفسي القعقاع بن شور، وبات عندي لیلة، وجاء أبي من الأعراب؛ فاستعدي علیا،

وجاء ت رسله فانطلقوا به إليه، فقال: أدخلت بها؟ قال: نعم! فأجاز النكاح.

(سنن الدارقطني، كتاب النكاح، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲۳، رقم: ۳۸۳۷۰)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي (در مختار) **ويفتى في غير الكفء بعدم جوازه. وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان.** (درمختار على شامي، زكريا ٤/ ١٥٥ تا ١٥٧، كراچي ٣/ ٥٥-٥٦، هندية، زكريا ١/ ٢٨٧، بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥١٦)

(۳) باب نکاح میں ولی سے مراد عصبہ بنفسہ ہے یعنی بیٹا، پوتا، باپ، دادا، تایا، چچا، بھائی وغیرہ ہیں۔

اي للولي إذا كان عصبة أي بنفسه. (درمختار، زكريا ٤/ ١٥٦، كراچي ٣/ ٥٦)

ثم الولي بترتيب عصوبة الإنكاح. (شامي، زكريا ٣/ ١٢١، كراچي ٢/ ٢٢٠، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند ٥٨٩، هكذا في البدائع، زكريا ٢/ ٥٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۵۵)

بالغہ لڑکی اور لڑکے کا اپنا نکاح خود کرنا

سوال [۵۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے اور لڑکی نے دو گواہوں کی موجودگی میں شرعی طور پر نکاح کرلیا اور اس کے بعد دونوں میں ازدواجی تعلقات بھی قائم ہوگئے؛ لیکن بوقت نکاح لڑکی کے والدین کو علم نہیں تھا؛ بلکہ بعد میں علم ہوا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہوا ہے یا نہیں؟ جبکہ طرفین بالغ ہیں، لڑکا اور لڑکی انصاری برادری سے متعلق ہیں اور مہر پچاس ہزار روپیہ طے پایا ہے۔

نوٹ: لڑکے کی عمر ۲۸ر سال اور لڑکی کی عمر ۲۷ر سال ہے۔

المستفتی: رئیس احمد، دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں واضح طور پر لکھا گیا ہے کہ لڑکا ۲۸ر سال کا ہے اور لڑکی ۲۷ر سال کی ہے اور دونوں ایک ہی برادری سے متعلق ہیں اور مہر بھی پچاس ہزار روپیہ معقول ہے اور دو شرعی گواہوں کی موجودگی میں عقد نکاح کیا گیا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر یہ نکاح منعقد ہو چکا ہے، اور دونوں شریعت کے نزدیک میاں بیوی ہیں اور ایسے نکاح میں کسی کے لئے اعتراض کا حق بھی نہیں رہتا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۱/۶۵۲)

عن معمر قال: سألت الزهري، عن امرأة تزوج بغير ولي؟ فقال: إن كان كفوءا جاز. (المصنف لإبن أبي شيبة، كتاب النكاح، باب من أجازه بغير ولي ولم يفرق، مؤسسه علوم القرآن جديد۹/ ٤١، رقم:١٦٩٩٩)

الحرة العاقلة البالغة إذا زوجت نفسها من رجل هو كفو لها بكرا كانت أو ثيباً، نفذ النكاح في ظاهر رواية أبي حنيفةؒ الا أن الزوج إذا لم يكن كفوا فللأولياء حق الاعتراض. (تاتارخانية، زكريا٤/ ١٠٠، رقم:٥٦٤٤)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي……والاعتراض في غير الكفء أي في تزويجها نفسها من غير كفء. (در مختار مع الشامي، زكريا٤/ ١٥٥- ١٥٦، كراچي٣/ ٥٥- ٥٦)

فإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجها من نفسه فعقد بحضرة شاهدين جاز. (هداية اشرفيه ديو بند ٢/ ٣٢٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۷۲)

والدین کی اجازت کے بغیر بالغ لڑکے اورلڑکی کا نکاح کرنا

سوال [۵۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نکاح ۱۲/نومبر۱۹۹۳ء کو ہوا، جس میں لڑکا اورلڑکی دونوں بالغ ہیں لڑکے کی عمر ۲۷/سال اورلڑکی کی عمر ۲۰/سال ہے، دونوں سمجھ دار عاقل ہیں، اپنی مرضی سے نکاح کیا ہے، جس میں نکاح کے سب کاغذات موجود ہیں اور گواہ حضرات بھی موجود ہیں اوراس کے بعد کچھ لوگوں نے زبردستی دوسری جگہ لڑکی کی شادی کردی ہے، پہلے نکاح سے کوئی بھی طلاق نہ ہوئی اور نکاح پر نکاح کردیا ہے۔ اب جس امام نے نکاح پڑھا یا اور جو اس میں شریک تھے اور گواہ حضرات ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ان لوگوں کا نکاح ٹوٹا یانہیں؟ اور بطور ثبوت رسید حاضر ہے، لڑکی اورلڑکا بالغ عاقل اور کسی ڈر یا خوف کے بغیر اپنے نفع اور نقصان کوسوچ کر اپنا نکاح کر سکتے ہیں؟ اور وہ دونوں کسی ولی کے بغیر خود ولی ہوسکتے ہیں یانہیں؟

المستفتی: محمد حفیظ اللہ شاہ پونچھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پہلا نکاح جولڑکی نے اپنی مرضی سے کیا ہے اورلڑکا لڑکی دونوں ہم کفو اور ہم برادری ہیں تو شرعی طور پر وہ نکاح صحیح ہو چکا ہے اور بعد والا نکاح جو لڑکی کی مرضی کے خلاف کردیا گیا ہے صحیح نہیں ہوا، اس کے پاس جانا لڑکی کے لئے حرام ہوگا۔

عن اسماعيل بن سالم عن الشعبي قال: إن كان كفئا جاز.

(المصنف لإبن شيبه، كتاب النكاح، باب من أجازه بغير ولي ولم يفرق مؤسسه علوم القرآن ۹/ ٤١، رقم: ١٦٢٠٠)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة،

إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً .

(شامي، كتاب النكاح، باب المهر مطلب في النكاح الفاسد، زكريا ديوبند ٤/ ٢٧٤، كراچي ٣/ ١٣٢، البحرالرائق، باب العدة كوئٹه ٤/ ١٤٤، زكريا ٤/ ٢٤٢)

اور نکاح نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ لڑکا سید ہے اور لڑکی قریشی؛ اس لئے بلاشبہ ان کا نکاح صحیح ہو چکا ہے؛ اس لئے دوسرا نکاح باطل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۷۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍ ۱۲؍ ۱۴۱۴ھ

پچیس سالہ لڑکی کا بذات خود کفو میں نکاح کرنا

سوال [۵۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جو بالغ ہے، جس کی عمر تقریباً ۲۴؍ یا ۲۵؍ سال ہے اور یہ لڑکی ایک لڑکے کو بار بار شوہر تسلیم کرتی ہے اور تحریر بھی دیتی ہے کہ آپ میرے شوہر ہیں اور وہ لڑکا بھی بالغ اور عاقل ہے اور اس لڑکی کو بیوی تسلیم کرتا ہے اور بار بار تحریر میں بھی بیوی لکھتا ہے کہ آپ میری بیوی ہیں، اور لڑکی نے دو گواہوں کے سامنے لڑکے سے کہا کہ میں آپ سے نکاح کرتی ہوں اور لڑکے نے ان دونوں گواہوں کے سامنے کہا کہ میں قبول کرتا ہوں۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اسلام، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ بالکل صحیح ہے اور لڑکا، لڑکی دونوں ایک ہی کفو اور برادری کے ہیں، تو نکاح صحیح ہو چکا ہے اور اگر برادری اور کفو میں نہیں ہیں، تو لڑکی کے باپ بھائی کی اجازت کے بغیر مذکورہ نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔

ویفتی في غیر الکفء بعدم جوازه أصلاً. وهو المختار للفتوی. (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولي، زکریادیوبند ٤/١٥٥، کراچي٣/٥٥، وهکذا في الهندیة، زکریا١/٢٩٢، جدید ١/٣٥٨، البحرالرائق، کوئٹه ٣/١١٠، زکریا دیوبند ٣/١٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۰۲)

بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح

سوال [۵۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس کی عمر ۱۸/ ۱۹ سال ہوگی اور ایک لڑکی جس کی عمر ۱۶/ ۱۷ سال کی ہوگی دونوں میں محبت ہوگئی ہے، جب لڑکے کے والد کو معلوم ہوا، تو لڑکے کو سمجھایا اور ڈانٹا بھی پھر بھی لڑکا نہیں مانا اور لڑکے نے لڑکی کے والد کے پاس کئی بار پیغام بھیجا، مگر لڑکی کے گھر والوں نے انکار کردیا، اس کے بعد لڑکی اپنے بہنوئی کے یہاں گئی ہوئی تھی، وہ وہاں سے بھاگنے میں کامیاب ہوگئی اور اکیلے ہی بھاگ کر ایک دوسرے گاؤں میں اس لڑکے کے پاس آگئی، اس گاؤں کے پڑھے لکھے لوگوں نے نکاح پر زور اور دباؤ ڈالا تو شرعی گواہوں کی موجودگی میں ہم برادری لڑکا اور لڑکی کے درمیان عقد نکاح ہوگیا؛ لیکن جیسے ہی لڑکی والوں کو نکاح کا علم ہوا، تو انہوں نے پولیس کیس کردیا اور لڑکی کی عمر ۱۳/ ۱۴ سال تحریر کرائی، اس کے بعد لڑکی والے چند بڑے آدمیوں کے فیصلے پر راضی ہوگئے کہ لڑکی مجھے واپس دیدے، تو میں پولیس کیس واپس لے لوں گا، لڑکے سے زبردستی دباؤ ڈال کر انگوٹھے کا نشان لگوایا گیا ہے اور زبان سے الفاظ طلاق نہیں کہے۔ اور نہ ہی کوئی تحریر دی ہے یہ لڑکے کا حلفیہ بیان ہے، صورت

مذکورہ میں بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ابھی شوہر کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟

المستفتی: اعجاز حسین، کمال پور فتح آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ لڑکی اپنی مرضی اور خوشی سے نکاح پر آمادہ ہوئی ہے اور لڑکی بالغ ہو چکی ہے، شریعت اسلامی میں جب بالغ لڑکی اپنے والدین کی مرضی کے بغیر ہم برادری اور ہم کفو میں نکاح کر لیتی ہے، تو وہ صحیح اور معتبر ہو جاتا ہے؛ لہٰذا صورت مذکورہ میں شرعی طور پر نکاح صحیح ہو چکا ہے۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي. (الدر المختار، كراچي ۳/۵۵، زكريا ٤/١٥٥)

اور لڑکے سے پولیس کیس اور دباؤ کے ذریعہ سے طلاق نامہ پر جو انگوٹھا لیا گیا ہے، اس سے شرعی طور پر طلاق واقع نہیں ہوئی ہے؛ جبکہ لڑکے نے اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہے ہیں؛ لہٰذا صورت مذکورہ میں لڑکا، لڑکی دونوں کا نکاح شرعاً بدستور باقی ہے اور دونوں شرعاً میاں بیوی ہیں؛ لہٰذا لڑکے سے شرعی طلاق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ لڑکی کا نکاح ناجائز اور باطل ہوگا۔

وكذلك كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع به الطلاق إذا لم يقر أنه كتابه الخ (فتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السابع، زكريا ٤/٥٣١، ٥٣٢، كوئٹه ٣/ ٣٨٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٤/ ٤٨٦، رقم: ٤٩٢٩، هندية، زكريا ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ١٧٦، شامي، كراچي ٣/ ٢٤٧، زكريا ديوبند ٤/ ٤٥٦)

یعنی جس خط کو شوہر نے از خود نہیں لکھا اور نہ ہی اس کو اپنی مرضی سے لکھوایا اس سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۳۰)

بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر مناسب مہر پر کفو میں نکاح کرنا

سوال [۵۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بالغ لڑکا، لڑکی جو ذات کے اعتبار سے ایک ہیں، اپنے والدین کی غیر رضامندی سے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کر لیتے ہیں، تو کیا ان دونوں کا نکاح شرعی حیثیت سے جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شکیل محلّہ: کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مناسب مہر کے ساتھ کفو اور برادری میں والدین کی بغیر رضامندی کے نکاح کیا ہے، تو شرعاً نکاح صحیح اور جائز ہے۔

عن معمرؓ، قال: سألت الزهري، عن امرأة تزوج بغير ولي؟ فقال: إن كان كفؤا جاز. (المصنف لإبن أبي شيبة، كتاب النكاح، باب من أجازه بغير ولي ولم يفرق، مؤسسه علوم القرآن ٩/ ٤١، رقم: ١٦١٩٩)

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي الخ. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٥٥، كراچي ٣/ ٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۸ھ

بیس سالہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح کرنا

سوال [۵۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نازخاں نے اپنے حقیقی ماموں کی بیٹی صفیہ خاتون سے جس کی عمر تقریباً بیس

سال ہے، دو گواہوں کی موجودگی میں ایک لاکھ روپیہ مہر کے عوض نکاح کرلیا ہے، لڑکی کے والدین اس نکاح سے راضی نہیں ہیں اور وہ ناز خان سے بغیر طلاق حاصل کئے اپنی لڑکی کا نکاح کسی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح درست نہیں ہوتا ہے، صفیہ خاتون ناز خان کے ساتھ رہنے پر بضد ہے اور کسی بھی طرح دوسری جگہ نکاح کے لئے تیار نہیں ہے، ایسی صورت میں ناز خان سے بغیر طلاق لئے صفیہ خاتون کا نکاح دوسری جگہ درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقدوس، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیس سال کی لڑکی عاقلہ بالغہ ہوتی ہے، اس نے جو اپنی مرضی سے اپنی برادری کے آدمی ناز خان کے ساتھ ولی کی مرضی کے بغیر نکاح کرلیا ہے، وہ شرعی طور پر معتبر اور صحیح ہے اور ایک لاکھ روپیہ مہر بہت زیادہ ہے، شرعی طور پر کم نہیں ہے؛ اس لئے صفیہ خاتون ناز خان کی بیوی ہے، اس سے شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ صفیہ خاتون کا نکاح صحیح نہ ہوگا۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي الخ. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٥٥، كراچي ٣/ ٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۳۲)

اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح

سوال [۵۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (الف) ایک مرد ہے ہندو (ب) ایک عورت ہے مسلمان (الف) ہندو

گھرانہ میں پیدا ہوا، اس کی شادی ایک ہندو عورت کے ساتھ ہندو رسم ورواج کے مطابق ہوئی، شادی کے چند سال بعد (الف) اپنی بیوی کے ساتھ مہاراشٹر کے ایک چھوٹے سے شہر کی ایک کمپنی میں ملازم کی حیثیت سے آتا ہے، اس کو کمپنی کی طرف سے رہائش کے لئے مکان ملتا ہے، جہاں دونوں میاں بیوی رہتے ہیں۔ الف کے مکان کے پڑوس میں ایک مسلمان فیملی کا مکان ہے یہ مسلمان فیملی ممبئ رہتی ہے، مگر سال میں ایک دو مرتبہ اپنے اس مکان میں بغرض تفریح جاتی ہے، پڑوسی ہونے کے ناطے اس مسلمان فیملی کا اس ہندو فیملی سے رابطہ قائم ہوتا ہے ایک دوسرے کے گھروں میں آنے جانے کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، مسلمان فیملی کی ایک تعلیم یافتہ بی اے پاس لڑکی اس ہندو آفیسر کے یعنی الف کے عشق میں پھنس جاتی ہے، دونوں ایک دوسرے سے چھپ کر ملتے ہیں یہ سلسلہ سالوں تک چلتا رہتا ہے۔ الف جا کر ایک مسجد میں مسلمان ہوتا ہے، پھر ''ب'' کے ساتھ نکاح شریعت کے مطابق کرتا ہے، دونوں کچھ دنوں تک میاں بیوی کی طرح چھپ کر زندگی گذارتے ہیں، دھیرے دھیرے یہ خبر لڑکی کے والدین کو مل جاتی ہے، گھر میں ایک کہرام برپا ہوتا ہے، لڑکی کے والدین اس شادی کو کسی بھی طرح قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے ہیں اور لڑکی کو اس نکاح سے دست بردار کرنے کی پوری کوشش کرتے ہیں، مگر لڑکی کسی کی بات نہیں مانتی لڑکی کے والدین تھک ہار کر ایک چال چلتے ہیں لڑکی کو کہتے ہیں کہ جب تم اس کے ساتھ رہنا ہی چاہتی ہو، تو تم اس کو اپنے گھر بلا لو احباب رشتہ داروں کے سامنے ایک چھوٹی سی تقریب کر کے تمہارے نکاح کی اور تصدیق کر دی جائے، لڑکی اپنے شوہر کو اپنے گھر پر بلاتی ہے، مگر لڑکی کے والدین تصدیق کے بجائے بند کمرہ میں اس لڑکے کے ساتھ نازیبا حرکت کرتے ہیں، ڈانٹتے ہیں پھٹکارتے ہیں زدوکوب کرتے ہیں اور لڑکے سے ایک طلاق نامہ جو پہلے سے تیار تھا، اس پر دستخط لیتے ہیں۔ اب والدین اپنی لڑکی کو کہتے ہیں کہ تمہاری طلاق ہوگئی ہے، مگر لڑکی مانتی نہیں ہے اور آج بھی الف کے ساتھ ملتی ہے، لڑکی کے والدین کہتے ہیں تم حلالہ کرلو، مگر لڑکی کہتی ہے کہ میرے کو طلاق

ہوئی ہی نہیں ہے؛ اس لئے حلالہ کا سوال ہی نہیں اٹھتا لڑکی سمجھتی ہے کہ اس کے والدین کی یہ دوسری چال ہے۔ برائے کرم آپ شریعت کے مطابق بتائیے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ لڑکا مسلمان ہوگیا ہے اور آج بھی مسلمان ہے دونوں ایک دوسرے کے ساتھ آج بھی ملتے ہیں دونوں نے نکاح کے علاوہ کورٹ میں بھی شادی کرلی ہے۔

المستفتی: الطاف کریم، خطیب مسجد جماعت جمہوریہ، کالونی بازار روڈ ممبئی- ۵۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدم کفو کی وجہ سے ''ب'' کا نکاح الف کے ساتھ اولیاء کی مرضی کے خلاف صحیح قول کے مطابق منعقد ہی نہیں ہوا۔

ويفتى في غير الكفء لعدم جوازه أصلاً، وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٥٧، ١٥٨، كراچي ٣/٥٦، البحر الرائق كوئٹه ٣/١١٠، زكريا ديوبند ٣/١٩٤، كراچي ٣/١٢٨، منحة الخالق، زكريا ٣/١٩٤، كوئٹه ٣/١١٠، كراچي ٣/١٢٨، هندية، زكريا ١/٢٩٢، جديد ١/٣٥٨)

لیکن اگر بچہ پیدا ہوگیا ہے یا حمل ظاہر ہو چکا ہے تو نکاح کو برقرار رکھ کر حق کفائت مسقوط ہوگا۔

حتى تلد منه لئلا يضع الولد. (در المختار، ٢/٣٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲۲/ ۱۴۰۷ھ

ولی کی اجازت کے بغیر ایک ہی خاندان کے لڑکی ولڑکے کا نکاح

سوال [۵۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حارث ولد حاجی فہیم ساکن: جامع مسجد نے اپنی چچازاد بہن زکیہ بنت

محمد عظیم ساکن: محلّہ جامع مسجد کے ساتھ بتاریخ ۱۴/ مارچ ۲۰۱۴ء بروز جمعہ تقریباً ۱۲/ بجے محلّہ جامع مسجد کے پاس ایک مکان میں نکاح کرلیا ہے، نکاح میں مہر ۱۵/ ہزار روپیہ طے ہوئے ہیں۔ اسلام کے مطابق یہ بتانے کی زحمت کریں کہ اس نکاح میں کوئی خامی تو نہیں ہے؟

المستفتی: حارث ولد حاجی فہیم، ساکن محلّہ جامع مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بالغ لڑکا اور بالغہ لڑکی نے آپس کی رضا مندی سے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرلیا ہے اور دونوں ایک برادری اور ایک ہی خاندان کے ہیں، تو بلاشبہ یہ نکاح منعقد ہوکر صحیح ہوگیا، شرعی طور پر دونوں میاں بیوی ہیں۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/۵۵، زكريا ٤/١٥٥)

وعلى هذا يبنى الحرة البالغة العاقلة إذا زوجت نفسها من رجل...... جاز ......فهو أنها لما بلغت عن عقل وحرية فقد صارت ولية نفسها في النكاح، فلا تبقي موليا عليها كالصبي العاقل إذا بلغ. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٣/٥١٣، كراچي ٢/٢٤٧، البناية اشرفيه ديوبند ٥/٧٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٧/٨٠)

نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي......لأنها تصرف في خالص حقها، وهي من أهله. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٨٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۵۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۳۵ھ

اسلام میں کفاءت اور مساوات کا حکم

سوال[۵۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (اسلام میں برابری کا اعتبار رہے) جبکہ بہشتی زیور کے چوتھے حصے ص:۱۹۳/ مسئلہ نمبر۶/ پر تحریر ہے کہ مسلمان ہونے میں برابری کا اعتبار فقط مغل پٹھان وغیرہ اور قوموں میں ہے، شیخ سید، علوی اور انصاری میں اس کا اعتبار نہیں، اس کا کیا مطلب ہے، آگے تحریر فرماتے ہیں کہ جو شخص خود مسلمان ہو اور باپ کافر تھا، وہ اس شخص کے برابر کا نہیں جو خود بھی مسلمان ہے اور اس کا باپ بھی مسلمان تھا اور جو شخص خود مسلمان ہے اور اس کا باپ بھی مسلمان ہے؛ لیکن اس کا دادا مسلمان نہیں وہ اس عورت کے برابر کا نہیں جس کا دادا بھی مسلمان ہے، اسلام نے سب کو برابری کا حق دیا ہے۔ فرمان رسول ہے نہ کسی گورے کو کالے، نہ کسی عربی کو عجمی پر فوقیت حاصل ہے؛ بلکہ بہتر وہی ہے جو تقویٰ والا ہے؛ لہٰذا اس کی بھی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: حاجی اسلام قمر، جنگل پورہ ایکسٹنشن مسجد روڈ، بھوگنئی (دہلی-۱۱)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں سائل نے جو سوال لکھا ہے، اس میں بہشتی زیور کی عبارت صحیح طور پر نقل نہیں کی؛ بلکہ بہشتی زیور کی صحیح عبارت یہ ہے جو ہم لکھ رہے ہیں کہ مسلمان ہونے میں برابری کا اعتبار فقط مغل، پٹھان وغیرہ اور قوموں میں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان میں شیخوں، سیدوں، علویوں اور انصاریوں کے علاوہ باقی تمام قومیں جن میں مغل پٹھان وغیرہ بھی شامل ہیں، سب کے سب حضرت محمد بن قاسم کے ذریعہ سے سندھ اور ہندوستان کے فتح ہونے کے بعد اسلام لانے والوں میں شامل ہیں۔

انہیں میں لگ بھگ نوے ہزار انسان خواجہ معین الدین چشتیؒ کے ہاتھوں پر اسلام لائے، پھر حضرت نظام الدین اولیاء کے ہاتھوں پر لاکھوں نے اسلام قبول کیا، پھر حضرت مجدد الف ثانی کے ذریعہ لاکھوں نے اسلام قبول کیا، اسی طرح شدہ شدہ اسلام میں داخل

ہونے کا سلسلہ انگریزی دور حکومت تک مسلسل جاری رہا ہے، اس کے بعد بہت ہی کم تعداد میں سلسلہ باقی ہے اور ان ہی میں ہندوستان کی ساری قومیں شامل ہیں، حضرت تھانویؒ نے مختصر عبارت میں یہی بات لکھی ہے کہ مسلمان ہونے میں برابری کا اعتبار فقط مغل پٹھان وغیرہ اور قوموں میں ہے، اس عبارت میں یہ ساری قومیں شامل ہوگئیں، اس کے بعد جو آگے لکھتے ہیں کہ شیخوں، سیدوں، علویوں اور انصاریوں میں اس کا کچھ اعتبار نہیں اور انصاریوں سے مراد شیخ انصاری ہیں، جو حضرت ابوایوب انصاریؓ کی طرف منسوب ہیں، یہ سب کے سب عربی النسل ہیں وہ اصلی ہندوستانی نہیں ہے، ان سب میں آپس میں برابری کا اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ سب ہم کفو ہیں اور اس کے بعد جو آگے کی عبارت ہے، اس کو سمجھانے کے لئے بطور تمہید کے یہ عبارت لکھی گئی تھی اور آگے کی عبارت یہ ہے کہ جو شخص خود نو مسلم ہے، وہ اس شخص کے برابر نہیں سمجھا جاتا، جس کا باپ مسلمان تھا یا اس کا دادا مسلمان تھا اور اس عدم برابری کی علت یہ ہے کہ جس کا باپ یا دادا مسلمان تھا اس کا معاشرہ مسلمانوں کے معاشرہ سے ہم آہنگ اور ملتا جلتا ہو چکا ہوتا ہے، اس کی لڑکیاں پرانے مسلمانوں کے معاشرہ میں گھل مل چکی ہوتی ہیں اور جو شخص خود نو مسلم ہے، اس کا معاشرہ رہن سہن پرانے مسلمانوں کے معاشرہ اور رہن سہن سے ہم آہنگ نہیں ہوسکتا۔ بہرحال کچھ نہ کچھ فرق ہوگا جس کے نتیجہ میں پرانے مسلمان کی لڑکی کا اس نو مسلم کے پاس رہ کر کے ہم مزاج بن کر نبھاؤ مشکل ہوجائے گا، اور اگر پرانے مسلمان کے لڑکے کے یہاں ہوگی تو نبھاؤ میں آسانی ہوگی اور جہاں نبھاؤ آسانی سے ہوجاتا ہے، وہاں گھر چل جاتا ہے اور جہاں نبھاؤ مشکل ہوتا ہے، وہاں طلاق اور تفریق کی نوبت آجاتی ہے، جس کی وجہ سے گھر برباد ہوجاتا ہے، اس حکمت کی وجہ سے شریعت نے برابری کو کچھ حیثیت دے رکھی ہے، ورنہ اللہ کے یہاں کوئی فرق نہیں ہے؛ بلکہ اس کے یہاں برتری کا سارا مدار تقویٰ پر ہے، یہی بہشتی زیور کی مذکورہ مختصر عبارت کا مطلب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۲۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۵ھ

مقصد کفاءت

سوال [۵۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی دیوبندی لڑکا کسی غیر مقلد کی لڑکی سے شادی کرتا ہے تو اس کا کیا جواب ہے، اور اگر کوئی دیوبندی آدمی اپنی لڑکی کی شادی کسی غیر مقلد کے یہاں کرے تو اس کا کیا جواب ہے؟ اگر کسی دیوبندی نے اپنی لڑکی کی شادی غیر مقلد کے یہاں کردی اور وہ لڑکی اپنے مسلک کو اختیار کرتی ہے، تو لڑکا منع کرتا ہے کہ تم میرے مسلک پر چلو اور وہ نہیں چلتی، تو لڑکا اسے دھمکی دے کر اپنے گھر سے بے گھر کر دیتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ اگر تو میرے مسلک کو نہیں اختیار کرے گی، تو اپنے گھر ہمیشہ کے لئے چلی جا، تو کیا اس سے طلاق لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر لے سکتے ہیں تو اس کا جواب تسلی بخش تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد ہاشم گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں شادی کے لئے ہم کفو تلاش کرنے کی اس لئے ترغیب دی گئی ہے کہ اگر غیر کفو میں شادی ہو جاتی ہے، تو نبھاؤ دشوار ہو جاتا ہے، اور جب پہلے ہی سے یہ بات معلوم ہے کہ حنفی کا غیر مقلد کے ساتھ نبھاؤ ہونا دشوار ہے، تو اس لئے حنفی لوگوں کو غیر مقلدین کے یہاں کا رشتہ قبول نہیں کرنا چاہئے؛ تاکہ بعد میں گھر برباد نہ ہو اور سوال میں یہ بات بھی پوچھی گئی ہے کہ میاں بیوی کے درمیان نزاع اور اختلاف ہونے کی وجہ سے علیحدگی کی نوبت آجائے، تو ایسی صورت میں دونوں طرف کے لوگوں کو سنجیدہ ہوکر خوبصورت طریقہ سے علیحدگی اختیار کرنی چاہئے، جیسا کہ قرآن مقدس میں اس کا ذکر ہے۔

وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا خَبِيْرًا .

[النساء: ۳۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰؍۱۰۸۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۱۱؍۱۴۳۳ھ

لڑکی کے والدین کی رضامندی شرط ہے نہ کہ لڑکے کے والدین کی

سوال [۵۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلے میں پڑوسی لڑکے اور لڑکی میں تعلقات تھے، بارہا سمجھایا گیا؛ لیکن بے اثر ثابت ہوا، ایک رات دونوں کو بات چیت کرتے دیکھ کر دریافت کرنے پر نکاح کی رضامندی ظاہر کی، تو اسی وقت محلّہ والے مسجد کے امام ومؤذن کو طلب کر کے رات کے تقریباً ۲؍ بجے نکاح خوانی کر کے لڑکی کو گھر روانہ کیا؛ کیونکہ لڑکے کے والدین اس نکاح سے متفق نہ تھے اور محلّہ والوں کو برا بھلا کہتے ہیں، اس قسم کا نکاح جو رات ۲؍ بجے والدین کی ناراضی کے ساتھ کیا گیا ٹھیک ہے؟ اور یہ نکاح درست ہے؟ ان دونوں لڑکے اور لڑکی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد قاسم جھلارہ ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکی کے والدین راضی ہیں تو نکاح ہر حال میں صحیح اور درست ہے، لڑکے کے والدین کا راضی ہونا شرط نہیں ہے اور اگر لڑکی کے والدین راضی نہیں ہیں اور لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ہی کفو اور برادری کے بھی نہیں ہے، تو یہ نکاح درست نہیں ہوگا اور اگر دونوں کی برادری اور کفو ایک ہے، تو لڑکی کے والدین کی بغیر رضا

مندی کے بھی نکاح صحیح اور درست ہوجائے گا۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي (إلى قوله) ويفتى في غير الكفء بعدم جوازه أصلاً . وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ۳/ ۵۵،۵۶، زكريا ٤/ ۱۵۵، ۱۵٦، وهكذا في البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۱۰۹، ۱۱۰، زكريا ديو بند ۳/ ۱۹۲، ۱۹٤، هندية زكريا ۱/ ۲۸۷، جديد ۱/ ۳۵۳، ۲۹۲، جديد ۱/ ۳۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴/۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
/ /۱۴ھ

غیر کفو میں نکاح سے متعلق مختلف مقام کے فتاوی

سوال [۵۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری لڑکی نے خفیہ طور پر گھر سے فرار ہوکر محلّہ کے ایک ایسے لڑکے سے شادی کرلی، جو کسی بھی اعتبار سے ہم لوگوں کا کفو نہیں ہے، جس پر والدین اور اہل خاندان بے حد ناراض ہیں؛ لہٰذا الحیلۃ النا جزہ ۸۴/ باب خیار کفاءت کے تحت اجازت ولی کے بغیر مذکورہ نکاح کالعدم ہونے کی وجہ سے معصیت اور حرامکاری ہے، اور اگر یہ صحیح ہے تو اہل خاندان اور اہل محلّہ کو کیا کرنا چاہئے؟

(۲) واضح رہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کے تعلق سے دوسری جگہ سے فتویٰ لیا جا چکا ہے (جس کی نقل ہمرشتہ ہے) جس کا لڑکے اور لڑکی دونوں نے انکار کردیا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ علماء اور مفتیان کے فتوی کے منکر کا کیا حکم ہے؟ گذارش ہے کہ شرعی نصوص کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتیہ: عطیہ خاتون

جواب منجانب: مفتی شفقت اللہ صاحب مفتی اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرلڑکی ولی (باپ) کی اجازت کے بغیرا پنا نکاح غیر کفو میں کسی شخص سے کرلے، تو وہ نکاح منعقد نہ ہوگا اورلڑکی کا ناجائز طریقہ پر رہنا قرار دیا جائے گا اور دونوں مرد وعورت سخت گنہگار رہوں گے؛ لہٰذا لڑکی کو سمجھایا جائے اور اس کو حکم شرعی بتلایا جائے تاکہ لڑکی اس سے تعلق ختم کرلے اور گناہ سے محفوظ رہے؛ لیکن اگر اس کے باوجود لڑکی تعلق ختم کرنے پر آمادہ نہ ہو، تو گناہ سے بچانے کے خیال سے ولی کو اجازت دیدینا چاہئے۔

وفي الدر المختار: والكفاءة هي حق الولي لاحقها. وفي الشامية: فإن حاصله أن المرأة إذا زوجت نفسها من كفء لزم على الأولياء وإن زوجت من غير كفؤ لا يلزم ولايصح. (شامي، زكريا ٤/٢٠٧، كراچي ٣/٨٣-٨٤)

وقال الله تعالىٰ في القرآن المجيد: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَان. [پ:٦/ ع:٥] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: شفقت اللہ
خادم التدریس والافتاء اشرف المدارس ہردوئی (یوپی)
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح:
محمد افضال الرحمٰن غفرلہ
خادم اشرف المدارس ہردوئی (یوپی)

جواب منجانب: مولانا مفتی امام علی صاحب دانش، ادارہ محمودیہ محمدی لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي وله أي للولي إذا كان عصبة، ولو غير محرم كابن عم في الأصح. خانية: وخرج ذو الأرحام والأم، وللقاضي الاعتراض في غير الكفء مالم تلد منه

(حتى قال) ويفتى في غير الكفء بعدم جوازه أصلاً. وهو المختار للفتوىٰ لفساد الزمان الخ. (وفي الدرالمختار بهامش رد المختار ۲/ ۲۹٤)

وينعقد نكاح الحرة البالغة برضاها، وإن لم يعقد عليها ولي بكراً كانت أوثيباً (إلى) وعن أبي حنيفةؒ وأبي يوسفؒ أنه لا يجوز في غير الكفو. (الهدايه ۲/ ۱۹۳)

ان فقہی روایات کی بنا پراکثر مشائخ نے اسی قول پرفتوی دیا ہے کہ بالغہ کا نکاح غیر کفؤ میں بلااجازت ولی صحیح نہیں ہوتا۔ (امدادالفتاوی ۲۲۲/۴، واحسن الفتاوی، کتاب النکاح ۹۶/۵)

لہٰذا اہل خاندان کو چاہئے کہ مسئلہ کو واضح کرکے سمجھائیں اور نہ ماننے پر قطع تعلق کریں یا یہ کہ اگر مناسب سمجھیں تو ولی سے اجازت دلوادیں اور نکاح صحیح کرادیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: امام علی عفی عنہ
صدرالمدرسین ادارہ محمودیہ محمدی لکھیم پور
۳/ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ اور دوسری جگہ کے جوابات کو بغور دیکھا جاچکا، سوال نامہ میں محض یہ لکھا ہے کہ یہ نکاح ہر اعتبار سے غیر کفو میں ہوا ہے، مگر غیر کفو کی وضاحت نہیں کی گئی تاکہ شرعی طور پر کہاں تک غیر کفو ہے، شریعت اس کے بارے میں کیا حکم دیتی ہے، غور کیا جاسکتا؛ اس لئے سوال کو مجمل سمجھا گیا تاہم اگر ایسے غیر کفو میں لڑکی نے نکاح کیا جس میں ہر اعتبار سے لڑکی والے لڑکے والوں کے مقابلہ میں اعلی نسب سمجھے جاتے ہوں، تو حکم شرعی حسب ذیل ہے کہ ایسی صورت میں متأخرین نے حسن بن زیادؒ کے قول پر زجر وانتظام کے طور پر یہ فتوی دیا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوگا؛ لیکن ظاہر الروایۃ اور جمہور فقہاء کی رائے کے مطابق نکاح منعقد ہو چکا ہے اور اولیاء کو صرف

اعتراض کا حق ہے؛ لہٰذا قاضی شرعی اور مسلم حاکم کے پاس فسخ نکاح کی اپیل کا حق حاصل ہے اور فسخ نکاح سے قبل دونوں کا ساتھ رہنا زنا کاری شمار نہ ہوگا۔

احقر کو اس مسئلہ میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے اس فتوی سے اتفاق ہے، جو کفایت المفتی ۲۰۶/۵ میں موجود ہے۔

الکفاءۃ معتبرۃ . وفي الشامیۃ: جاز للولي الفسخ، وھذا بناء علی ظاھر الروایۃ من أن العقد صحیح، وللولي الاعتراض أما علی روایۃ الحسن. وھو المختار للفتویٰ من أنہ لا یصح. (شامي، کراچي ۸۴/۳، زکریا ۲۰۶/٤)

یفتی في غیر الکفء بعدم جوازہ أصلاً، وھو المختار للفتویٰ لفساد الزمان. (در مختار، کراچي ۵٦/۳، زکریا دیوبند ۱۵٦/٤)

لہٰذا اگر کسی نے عدم جواز اور عدم صحت نکاح کے فتوی کا انکار کیا ہے، تو اس کے سامنے ظاہر الروایۃ والا فتوی ہوگا؛ اس لئے اس پر شرعی طور پر کوئی الزام نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۱/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۷۵/۳٦)

اعلیٰ خاندان بتا کر اعلیٰ نسب کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسمیٰ زید نے جو کنجڑوں کے خاندان سے ہے، ایک حسب ونسب والی لڑکی مسماۃ ہندہ سے جو کہ نسب کے اعتبار سے اعلیٰ سمجھی جاتی ہے، اپنے نسب کو چھپا کر اپنے کو پٹھان ظاہر کر کے پچیس ہزار روپیہ مہر پر نکاح کیا یہ بتا کر کہ پہلی بیوی کو طلاق ہوگئی ہے اور اپنے کو پونے دس ہزار روپیہ کا ملازم بتلایا، لڑکی کے اولیاء میں ایک حقیقی بھائی ہے،

جو بالکل بے عقل ہے اور ایک سوتیلا بھائی ہے، جو لڑکی سے سخت ناراض ہے، اس نکاح کا کسی کو علم نہ ہوا باہر لے جا کر ایک جگہ نکاح پڑھوانا چاہا، مگر وہاں کے حالات مساعد نہ ہونے کی بناء پر وہاں سے دوسرے قصبہ میں اپنی کسی عزیزہ کے مکان پر ایک مسجد کے امام کو بلا کر نکاح پڑھوا یا گیا، اب تک بھی نہ لڑکی کو علم ہے اور نہ ہی اس کے اولیاء اور خاندان میں کسی کو علم ہے کہ نکاح غیر کفو میں ہوا، تو اس کا جواب مرحمت فرمائیں کہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

کنجن صحیح النسب کا کفو نہیں سمجھا جاتا۔ فتاوی محمودیہ جلد ۱۰ ار سے تو معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہی درست نہیں ہوا، اگر نکاح درست ہو گیا اور طلاق ہو جائے تو مہر واجب ہو گا یا نہیں؟ جبکہ خلوت ہو چکی ہے اور طلاق کی عدت ہو گی یا نہیں؟ اگر بچہ کی پیدائش ہو گئی کیونکہ ایک ہفتہ اس کے یہاں رہ چکی ہے تو ثابت النسب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ مفصل جواب مرحمت فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اعلیٰ نسب کی لڑکی ہے اور کسی نیچے درجے کے مرد نے اپنے آپ کو ہم کفو اور اعلیٰ نسب کا بتلا کر اس کے ساتھ نکاح کر لیا ہے اور بعد میں مرد کا غیر کفو اور دھوکہ بازی کا علم ہو جائے تو لڑکی اور لڑکی کے اولیاء کو اس نکاح کے فسخ کر دینے کا حق ہے۔

لو انتسب الزوج لها نسباً غير نسبه، فإن ظهر دونه وهو ليس بكفء فحق الفسخ ثابت للكل الخ (شامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، كراچي ۳/۸۵، ۳/۵۰۱، زكريا ٤/۲۰۸، ۵/۱۷۶، هندية زكريا ۱/۲۹۳، جديد ۱/۳۸٦، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۱۲٦، زكريا ۳/۲۲٦)

نیز حضرت حسن بن زیادؒ کے قول پر ہی فتوی ہے؛ لہٰذا جب مذکورہ مسئلہ میں شوہر کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو چکا ہے تو سوتیلے بھائی کی مرضی نہ ہونے کی وجہ سے وہ نکاح ہی منعقد نہیں ہوا۔

ویفتی في غیر الکفء بعدم جوازہ أصلاً . وھو المختار للفتویٰ لفساد الزمان. (در مختار، زکریا ٤/ ١٥٦، کراچي ٣/ ٥٦)

اوراگر ایسے نکاح میں اولاد پیدا ہوجائے تو حق اولاد کی وجہ سے نکاح کومعتبر تسلیم کرلیا جاتا ہے، پھراولادبھی ثابت النسب شمار ہوجاتی۔

کما في التنویر الاعتراض في غیر الکفء مالم یسکت حتی تلد منه لئلا یضیع الولد. وتحته في الشامیة: أي بالتفریق بین أبویه، فإن بقاهما مجتمیعین علی تربیتهٖ احفظ له بلا شبهة فافهم الخ (در مختار، زکریا٤/ ١٥٦، کراچي ٣/ ٥٦)

نیز اگر جماع ہو چکا ہے اور اس کے بعد طلاق ہوجائے تو مہر اور عدت دونوں واجب ہوجائیں گی۔

فإن کان قد دخل بها فلها الأقل مما سمی لها ومن مهر المثل......وتجب العدۃ ویعتبر في الجماع في القبل الخ (تاتارخانیة، کوئٹہ٣/ ١١، زکریا دیوبند ٤/ ٧٧، رقم: ٥٥٧٠، المحیط البرهاني، المجلس العلمي ٤/ ١٦٨، رقم:٣٩٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۵۸۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

غیر برادری میں عالم سے نکاح کرنا

سوال [۵۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عالم ہے وہ ایک گاؤں کے مدرسہ میں تعلیم دیتا تھا اور جو مدرسہ کے صدر تھے وہ دین دار اور شریف تھے اور شیخ برادری سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک لڑکی جوان ہے اور وہ لڑکی مدرسہ میں درجہ حفظ میں پڑھنے والی دو لڑکیوں کا پارہ سبق اور آموختہ بھی سن

لیا کرتی تھی، تو زید نے شریف گھرانا دیکھ کر غائبانہ طور پر لڑکی کو شادی کا پیغام دیا، تو اس لڑکی نے تحریری طور پر رضامندی کا اظہار کیا اور اس رضامندی کا علم اس لڑکی کی پھوپھی زاد بہن کو بھی تھا، جو عاقلہ و بالغہ تھی زید نے مطالبہ کیا کہ آپ اس رضامندی کو تحریری شکل میں پیش کریں، تو زیادہ معتبر ہوگا کہ میں نے آپ کے ساتھ شادی کی یا نکاح کیا، تو اس لڑکی نے یہ الفاظ تحریر کئے کہ ’’میں نے آپ کے ساتھ شادی کی‘‘ شادی کی، شادی کی، تو اس لڑکی کی تحریر پر زید نے دو گواہ بنالئے اور زید نے لڑکی کے پاس فون کیا اور یہ لفظ کہا کہ میں نے قبول کرلیا اور پھر اسی وقت زید نے لڑکی سے کہا کہ میں نے آپ کے ساتھ نکاح کیا تو اس لڑکی نے ہاں کردیا، جب ان تمام باتوں کا علم لڑکی کے والدین کو ہوا، تو انہوں نے کہا یہ تو بہت غلط ہوا، اور ان کے خاندان اور دیگر اعزاء واقرباء طعن وتشنیع کرنے لگے کہ زید غیر برادری کا ہے، تو کیا اس لڑکی کے والدین کا اور خاندان اور دیگر اعزاء اقرباء کا غصہ کرنا اور طعن وتشنیع کرنا اور اس کو معیوب سمجھنا نکاح کے نافذ ہونے میں دخل انداز ہوگا یا نہیں؟ اور کیا اس کا عالم ہونا شیخ زادی لڑکی کے لئے کفو بن سکتا ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حافظ طفیل احمد، بھاگووالا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نوجوان لڑکی کے یہ الفاظ تحریر کرنے کی وجہ سے کہ میں نے شادی کی، شادی کی، شادی کی، اور اس پر زید کے دو گواہ بنانے کی وجہ سے نکاح ہوجائے گا۔

ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب وصورته أن يكتب إليها يخطبها فإذا بلغها الكتاب احضرت الشهود وقرأته عليهم. وقالت: زوجت نفسي منه، أو تقول إن فلانا كتب إلي يخطبني فاشهدوا عني أني زوجت نفسي منه. (شامي، كتاب النكاح، زكريا ٤/٧٣، كراچي ٣/١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/٢٤١، فتح القدير، دارالفكر مصري ٣/١٩٧، زكريا ٣/١٨٩، كوئٹه ٣/١٩٧)

عالم بڑی سے بڑی برادری کا کفو بن سکتا ہے، اس کے بعد والدین اعزاء واقرباء ودیگر خاندان کے لوگوں کا طعن وتشنیع کرنا اوراس کو معیوب سمجھنا نکاح کے نافذ ہونے میں دخل انداز نہ ہوگا۔

والسلطان، والعالم كان كفوا وان لم يملك ما ينفق. (تاتارخانية، كوئٹه ٣/ ٦٠، زكريا٤/ ١٣٤، رقم: ٥٧٤٠)

وان بالعالم فكفء لأن شرف العلم فوق شرف النسب، والمال كما جزم به البزازى وارتضاه الكمال وغيرهم والوجه فيه ظاهر، ولذا قيل أي لكون شرف العلم أقوىٰ ان عائشةؓ أفضل من فاطمةؓ. (شامي، زكريا ديوبند٤ /٨ ٢١، كراچي ٣/ ٩٢، البنايه اشرفية ديوبند٥/ ١١٤، مجمع الأنهر مصري قديم ١/ ٣٤٠، دارالكتب العلمية بيروت١/ ٥٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۳۱)

دیوبندی لڑکی کا بریلوی لڑکے سے نکاح کرنا

سوال [۵۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں الحمد للہ علماء دیوبند سے تعلق رکھتا ہوں اور جہاں میری بیٹی کا رشتہ طے ہو رہا ہے، وہ اعلیٰ حضرت کے ماننے والے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ شرعی اعتبار سے ایسا کرنے میں کوئی عذر تو نہیں ہے؟ حضرت سے درخواست ہے کہ جواب دے کر احسان فرمائیں۔

المستفتی: بدر القمر، تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماں باپ اوراولیاء کی رضامندی سے بیٹی

کا نکاح کسی بھی ایمان والے کے ساتھ درست ہے؛ لیکن شریعت میں ہم کفو اور برابری کا اعتبار اس لئے کیا گیا ہے؛ تاکہ بعد میں کہیں نبھاؤ نہ ہوسکے، اب یہ نکاح لڑکی کے حق میں کہاں تک بہتر رہے گا وہ آپ کو خود سوچنا ہے، اگر نبھاؤ نہ ہونے کا خطرہ ہوتو ہم مسلک لڑکے کے ساتھ لڑکی کی شادی کرنی چاہئے۔

ولزم النكاح ...... ولو بغير كفء إن كان الولي المزوج بنفسه أبا، أو جداً. (شامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، كراچي ۳/ ٦٧، زكريا ٤/ ١٧١)

الكفاءة معتبرة في باب النكاح، ثم اعتبارها من وجوه-إلى قوله-الخامس التقوىٰ، والحسب حتى لاتكون الفاسق كفوا للعدل.

(الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ١٣١ تا ١٣٧، رقم: ٥٧٣٣/ ٥٧٥٣)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تخيروا النطفكم وانكحوا الأكفاء، وانكحوا إليهم. (سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب الاكفاء، النسخة الهندية ١/ ١٣١، دارالسلام رقم: ١٩٦٨، المستدرك للحاكم، كتاب النكاح، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٣/ ١٠١١، رقم: ٢٦٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۲/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳۳/۳۹)

پٹھان مرد کا انصاری لڑکی سے نکاح

سوال [۵۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے پرویز کے نکاح کی بات چیت ایک انصاری گھرانے میں لگی ہے، پورا گھر اس رشتہ کے لئے تیار ہے؛ لیکن میری بیوی اس رشتہ کے لئے تیار نہیں ہے، اس کا کہنا ہے کہ میں دوسری قوموں کے یہاں رشتہ نہیں کروں گی، وہ کسی بھی حالت میں ماننے کو تیار

نہیں ہے، میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ مسلمانوں میں قوم کا کوئی سوال نہیں ہے، آپ سے گذارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: میاں جان، گھیر پیپل والا، رامپور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برادری کفو کا شریعت میں جو اعتبار ہے، وہ صرف لڑکی والوں کی طرف سے ہے، لڑکوں کی طرف سے ان کے اولیاء اور وارثین کو کسی قسم کے اعتراض اور لڑکی والوں میں خامی اور کمی نکالنے کا حق نہیں ہے؛ اس لئے آپ کی بیوی کا لڑکی والوں میں خامی اور کمی نکالنا قطعاً جائز نہیں، پٹھان مرد کے لئے انصاری لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا بلا شبہ و بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

الكفاءة معتبرة من جانبه أي الرجل؛ لأن الشريفة تأبي أن تكون فراشا للدني ولذا لا تعتبر من جانبها؛ لأن الزوج مستفرش فلا تغيظه دناءة الفراش، وهذا عند الكل في الصحيح. (شامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، كراچي ۳/۸۳، ۸۴، زكريا ديوبند ۴/۲۰۷، وهكذا في بدائع الصنائع، كراچي ۲/۳۳۰، زكريا ديوبند ۲/۶۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۷۹)

کیا انصاری درزیوں کے ہم کفو ہیں؟

سوال [۵۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا یہ کہنا کہ جولاہے درزیوں کے جوڑ کے نہیں ہیں، گناہ ہے یا یہ صحیح بات ہے؟

المستفتی: تحسین خان سکندر آباد، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سید اور شیخ کے علاوہ شادی میں ہندوستانی تمام باشندے نسب کے اعتبار شرعاً برابر ہیں، وہ آپس میں ہم کفو اور ہم جوڑ ہیں شادی بیاہ کے لئے برابر ہیں، اب رہی یہ بات کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کس کا مرتبہ اور کس کا درجہ بڑھا ہوا ہے، تو اس کو اللہ تعالیٰ نے خود ہی قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ اَتْقَاکُمْ . [الحجرات:۱۳]

اللہ تعالیٰ کے یہاں تم میں سب سے افضل سب سے اونچے مرتبہ کا وہ ہے، جو متقی پرہیز گار ہے، اللہ تعالیٰ سید، شیخ، جولاہہ، درزی کو نہیں دیکھتا؛ بلکہ تقویٰ ہی کو دیکھتا ہے؛ اس لئے نسب کا فخر کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الناس يوم فتح مكة، فقال: يأيها الناس: إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية، وتعاظمها بآبائها، فالناس رجلان: برتقي كريم على الله، وفاجر شقي هين على الله. الحديث (ترمذي، كتاب التفسير، باب ومن سورة الحجرات، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۲، دارالسلام رقم: ۳۲۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۲؍۴؍۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۲۴۲)

بالغہ پٹھان لڑکی کا نیلگر لڑکے کے ساتھ نکاح

سوال [۵۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً ۳۵؍ سال ہے اور جو اعلیٰ تعلیم یافتہ ہے اور دماغی طور پر پوری طرح سے صحت مند ہے، اس نے ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً ۳۶؍

سال ہے اور جو دماغی طور پر صحت مند ہے اور جو الگ الگ برادریوں سے تعلق رکھتے ہیں، اب سے دو سال قبل والدین کی اجازت کے بغیر شرعی طور پر نکاح کرلیا ہے اور رشتۂ ازدواج میں منسلک ہوگئے ہیں، لڑکی والدین کے ساتھ رہتی ہے؛ لیکن وقتاً فوقتاً موقعہ ملنے پر لڑکا اور لڑکی لطف زوجیت بھی اٹھاتے ہیں۔

اب لڑکی کے والدین کو اس نکاح کا علم ہوگیا ہے اور وہ اس نکاح کو ناجائز سمجھتے ہیں اور رخصتی سے انکار کررہے ہیں، لڑکی پٹھان برادری اور لڑکا نیلگر برادری سے ہے۔

(۱) قرآن وسنت کی روشنی میں یہ نکاح جائز ہے؟

(۲) ہندوستان جیسے ملک میں جبکہ پوری قوم اختلافات کا شکار ہوا اسلام میں ذات برادری کا کیا تصور موجود ہے؟

المستفتی: نوشاد احمد، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تیس پینتیس سالہ لڑکی جب اس کی دماغی حالت صحیح ہے اور اب تک اس کا نکاح نہیں ہوسکا، اور پھر اس نے اولیاء کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے ایسے خاندان کے لڑکے سے نکاح کرلیا ہے کہ عام طور پر ان میں مناکحت نہ ہوتی ہو اور عار سمجھی جاتی ہو، تو امام حسن بن زیادؒ کے قول کے مطابق نکاح منعقد نہیں ہوتا اور جائز نہیں ہوتا؛ لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانیؒ کے نزدیک نکاح اس طور پر جائز ہوتا ہے کہ اولیاء کو نکاح فسخ کرنے کا حق حاصل رہتا ہے اور انہیں کے قول کو ظاہر الروایۃ سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی باپ اور بھائی وغیرہ کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ قاضی کی عدالت سے اس نکاح کو فسخ کرادیں۔ اور جہاں قاضی شرعی نہ ہو اور محکمۂ شرعیہ یا شرعی پنچایت موجود ہو وہاں جاکر نکاح فسخ کرانے کا حق حاصل ہوتا ہے اور اگر پنچایت بھی نہ ہو تو سرکاری عدالت میں جہاں مسلم جج ہو، اس کے ذریعہ نکاح فسخ

کرانے کا حق حاصل ہوتا ہے اور نکاح فسخ کرانے کا فیصلہ حاصل کرنے سے پہلے پہلے دونوں کے درمیان جنسی تعلق کو زنا کا ارتکاب نہیں قرار دیا جاسکتا۔

حضرت مفتی کفایت اللہؒ نے کفایت المفتی قدیم ۲۰۶/۵، جدید زکریا ۱۹۷/۵ میں نہایت اعتدال سے ایک فتوی لکھا ہے، جس میں انہوں نے فقہاء کی عبارت کی وضاحت فرمائی ہے کہ متأخرین نے جو حسن بن زیادؒ کے قول پر فتوی دیا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا، وہ معلول بعلت فسادِ زمانہ ہے، جو خود بتاتا ہے کہ یہ ایک زجر وانتظام کا فتوی ہے نہ یہ کہ حلت وحرمت کی بنیاد اس پر قائم کی جاسکتی ہے؛ لہٰذا اگر لڑکی کے والدین اس نکاح کو باقی رکھنا نہیں چاہتے ہیں تو ان کو مقامی شرعی پنچایت یا محکمۂ شرعیہ یا مسلم جج کے ذریعہ سے پہلے نکاح کو فسخ کرانا پڑے گا یا لڑکا خود طلاق دیدے، اس کے بعد عدت گزرنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرسکتے ہیں۔ یہی امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ کا قول ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۰۶/۵، جدید زکریا ۱۹۷/۵)

ثم المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفء صح النكاح في ظاهر الرواية. والمختار في زماننا للفتوىٰ رواية الحسن. وقوله في البزازيه ذكر برهان الأئمة أن الفتوى في جواز النكاح بكراً كانت أو ثيباً على قول الإمام الأعظم، وهذا إذا كان لها ولي، فإن لم يكن صح النكاح اتفاقاً بينهما. (عالمگيري، كتاب النكاح، الباب الخامس في الأكفاء في النكاح،زكريا ۲۹۲/۱، جديد ۳۸۵/۱)

ولا يكون التفريق بذلک إلا عند القاضي، يريد به أنه ينبغي للولي أن يرفع إلي القاضي ليفسخ العقد بينهما، أما بدون فسخ القاضي لاينفسخ النكاح بينهما. (تاتارخانية، كوئٹه ۶٤/۳، زكرياديوبند٤/ ۱٤۰، رقم: ۵۷٦۰)

وله أي للولي إذا كان عصبة الاعتراض في غير الكفء فيفسخه ويتجدد النكاح (در مختار) و في الشامية: والظاهر أنه لاخلاف في صحة

العقد، وإن هذا القول المفتى به خاص بغير الكفء كما أشار إليه الشارح.

(شامي، زكريا ٤/١٥٦، كراچي٣/٥٦)

وله أي لكل من الأولياء إذا لم يرض واحد منهم الاعتراض أي ولاية المرافعة إلى القاضي ليفسخ. (مجمع الأنهر، مصري قديم١/٣٣٣، دار الكتب العلمية بيروت ١/٤٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۴۲/۳۸)

سیفی برادری لڑکے کا انصاری برادری لڑکی کیساتھ نکاح

سوال [۵۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نوید عامر سیفی ولد ابرار حسین مرحوم وشاہانہ پروین انصاری بنت صابر حسین انصاری نے اپنی مرضی سے ۲۶/ فروری ۱۹۹۴ء بروز پیر کو شرعی طور پر نکاح کرلیا تھا کچھ وقت گذرنے کے بعد جب اس نکاح کا دونوں فریقین کے گھر کے افراد کو علم ہوا، تو وہ لوگ کافی فکرمند اور پریشان ہوگئے، دونوں فریقین کے متعلقین نے اس نکاح کی تصدیق ہونے پر کچھ ذمہ دار افراد کو بیچ میں ڈال کر اس سلسلہ میں بات چیت کرائی، مگر کوئی حل نہ نکل سکا اور دونوں فریقین کے گھر والوں میں ٹکراؤ اور جھگڑے کی نوبت آپہونچی لڑکی کے والد کو کافی سمجھایا گیا کہ بہتر ہوگا کہ لڑکی کی رخصتی کردیں، مگر وہ راضی نہیں ہوئے ان کا کہنا تھا کہ ایک تو غلط قدم اور پھر برادری بھی الگ ہے، میں ایسا نہیں کروں گا، آخر کار متعلقین نے یہ طے کیا کچھ وقت خاموشی اختیار کرلی جائے، حالات سازگار ہونے کے بعد ہی کچھ کیا جائے گا، وقت گذرتا گیا اور دونوں کو ایک ساتھ زندگی گذارنے کا کوئی موقع نہیں ملا، آخر کار ۲۰/ مارچ ۲۰۰۰ء کو لڑکی کے بھائی محمد سلیم ومحمد فہیم کی موجودگی میں بر مکان اختر حسین پکا باغ مرادآباد نوید عامر نے

گواہان اختر کمال ندیم ولڑکی کے بھائیوں کی موجودگی میں شاہانہ پروین کو اپنی زوجیت سے بذریعہ فون پر آزاد کردیا، جس کو خود شاہانہ پروین نے اپنے کانوں سے سنا، اس کی تصدیق لڑکی کے بھائی محمد فہیم نے کی شاہانہ پروین ہی فون پر موجود تھی کوئی دوسرا نہیں؟

المستفتی: محمد محبوب عالم، دیندار پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیفی اور انصاری اگرچہ الگ الگ برادری سمجھی جاتی ہیں؛ لیکن شریعت کے نزدیک یہ دونوں برادری ایک دوسرے کی ہم کفو بن سکتی ہیں؛ اس لئے بالغ لڑکے اورلڑکی نے گواہوں کی موجودگی میں جو نکاح کیا ہے، وہ شریعت کے نزدیک درست ہوگیا، بشرطیہ مہر بھی مناسب انداز میں باندھا گیا ہو اور اس نکاح کے بعد دونوں نے کسی بھی طریقہ سے آپس میں جنسی تعلق قائم کرلیا تھا اور اس کے بعد خاندانی اختلافات کے دوران لڑکے نے لڑکی کو فون پر سوال نامہ میں مذکورہ طریقہ سے آزادی دیدی ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔

فإذا قال: رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية وماذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ٤/ ٥٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۱۴/۳۸)

سیفی برادری لڑکے کا فقیر برادری لڑکی کے ساتھ نکاح

سوال [۵۸۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکی جو عاقل بالغ ہے اور اپنے اچھے برے سے بخوبی واقف ہے، لڑکی کا ننہال شیخ برادری سے تعلق رکھتا ہے؛ جبکہ لڑکی کا ددہال فقیر برادری یعنی میاں صاحب ہے؛ لیکن والد اپنے آپ کو سید کہلواتے ہیں اور والدہ بھی جو کہ غلط اور دھوکہ ہے، لڑکی نے اپنی مرضی سے ایک لڑکا جو کہ سیفی برادری سے تعلق رکھتا ہے سے نکاح کر رکھا ہے اور آئین ملک نے بھی ان کے نکاح کو منظوری دے رکھی ہے اور دونوں فریقین خوشی خوشی ازدواجی زندگی گذار رہے ہیں اور لڑکی حق زوجیت بھی ادا کر رہی ہے؛ لیکن لڑکی کی والدہ والد اس نکاح کو غلط اور ناجائز کہتے ہیں؛ جبکہ لڑکی کی چھوٹی بہن کی شادی بنجارہ برادری میں کی گئی ہے؛ لہٰذا اس مسئلہ میں شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی۔

نوٹ: لڑکی کے عزیز دار مختلف برادریوں میں شادی کر چکے ہیں ماموں چچا وغیرہ شیخ، پٹھان، بنجارے وغیرہ۔

المستفتی: محمد نعیم سیفی، کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیفی برادری، فقیر برادری سے نیچی اور کمتر نہیں ہے؛ اس لئے کہ فقیر خاندان کی لڑکی جو عاقل بالغ ہے، اس کا اپنی مرضی سے سیفی خاندان کے لڑکے کے ساتھ نکاح کرنا مسئلہ کفو کے خلاف نہیں ہے؛ اس لئے نکاح درست ہے؛ جبکہ اس کا مہر اس کی دوسری بہنوں سے کم نہ ہو۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي والاعتراض في غير الكفء الخ. وفي الشامية: وكذا له الاعتراض في تزويجها نفسها باقل من مهر مثلها حتى يتم مهر المثل الخ (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا٤/١٥٥، ١٥٦، كراچي ٣/٥٥، ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۸۰/۳۸)

سلمانی برادری کا قریشی میں نکاح کرنا

سوال [٥٨٠٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک لڑکے سے پیار کرتی ہوں ایک دن مسجد میں جا کر ہم دونوں نے خدا کو حاضر و ناظر مان کر قرآن وحدیث کی روشنی میں بنا کسی خطبہ نکاح کے دو گواہوں کے سامنے جس لڑکے سے میں پیار کرتی ہوں اس نے مجھے اپنی بیوی قبول کرلیا ہے، اور مجھ سے بھی کہا کہ آپ بھی کہو تو میں نے ہاں کہدیا یعنی میں نے بھی اسے اپنا شوہر تسلیم کرلیا، خوشی خوشی موجودہ دونوں گواہوں کے سامنے بعد میں میں نے کہا کہ اس میں میرے والدین خوش نہیں ہیں، میں چاہتی ہوں کہ والدین بھی خوش ہوں، تو اچھا ہوتا کہ ہمارا نکاح دنیا کی نظر میں صحیح ہو، یہ بات جب تک والدین خوش نہ ہوں صحیح نہیں ہے، مگر میں نے تو دو گواہوں کے سامنے ہاں کہدیا ہے، تو کیا یہ ہمارا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ جیسا کہ ہم دونوں کا مذہب ایک ہی ہے، یعنی اسلام تو کیا میرا دوسرے سے نکاح جائز ہوگا؟

نوٹ: میری برادری قریشی ہے اور میرے شوہر کی برادری سلمانی ہے، ہم دونوں ہم پیشہ ہیں، پولس ڈپارٹمنٹ میں کام کرتے ہیں میرے شوہر کا نام محمد نسیم ہے۔

المستفتية: نور سحر، ایس پی آفس، جی، آر، پی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: عجم میں نسب کا اعتبار نہیں؛ بلکہ پیشہ کا اعتبا ہے، اور قریشی کا خاندانی پیشہ قصابی ہے اور سلمانی کا خاندانی پیشہ حلاقی ہے اور دونوں قریب قریب ایک درجہ کے پیشے ہیں؛ اس لئے دونوں ہم کفو ہیں؛ لہٰذا نور سحر نے والدین کی مرضی کے بغیر اپنی خوشی سے محمد نسیم کے ساتھ جو نکاح کیا ہے، وہ شرعی طور پر صحیح ہوگیا۔ اب نور سحر کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا، اگر دوسرے مرد سے نکاح کرلے گی تو وہ زنا کاری

ہوتی رہے گی؛ لہٰذا انورسحر کو اپنے حقیقی شوہر محمد نسیم کے ساتھ رہنا لازم ہے۔

فنفذ نكاح حرة مكلفة بلا رضا ولي والأصل أن كل من تصرف في ماله تصرف في نفسه الخ (در مختار، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٥٥، كراچي ٣/ ٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ ر محرم الحرام ١٤١٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٢٨٢/٣١)

❖ ❖ ❖

(۲۵) باب خیار البلوغ

نابالغی کی حالت میں والدین کا نکاح کرانا

سوال [۵۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی لڑکی کی بلوغت کی عمر سے کافی قبل بچپن ہی میں اس کے ماں باپ نے نکاح کردیا ہو اور وہ لڑکی اس نکاح کو ناپسند کرتی ہے، تو کیا صورت ہوگی کہ وہ اپنے نکاح کو فسخ کرسکے اور کتنی عمر کے بعد؟

المستفتی: تسلیم احمد اکبرپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نابالغی میں باپ نے نکاح کردیا ہے، تو بالغ ہونے کے بعد نکاح پسند نہ ہونے کی وجہ سے اس نکاح کو ختم کرنے کا حق نہ ہوگا اور اسی نکاح پر قائم رہنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/ ۱۵۶)

لو فعل الأب، أو الجد عند عدم الأب لايكون للصغير والصغيرة حق الفسخ بعد البلوغ الخ (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/ ١٧٤، كراچي ٣/ ٦٨، مصري ٢/ ٤٢٠)

بخلاف ما إذا زوجهما الأب، والجد، فإنه لا خيار لهما بعد بلوغهما. (البحرالرائق، باب الأولياء والأكفاء، كوئٹه ٣/ ١٢٠، زكريا ديوبند ٣/ ٢١١)

وللولي نكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولوثيباً، فإن كان أبا، أوجدا لزم. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دالاارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٩٤)

وفي سكب الأنهر: ولاخيار لهم بعد البلوغ. (سكب الأنهر، دار الكتب

العلمية بيروت ١/ ٤٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۹۱۴؍)

نابالغی کی حالت میں والدین کا کرایا ہوا نکاح لازم ہے

سوال [۵۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی شادی نابالغی میں اس کے والدین نے کردی تھی، شادی ہوئے تقریباً ۴؍ سال ہوچکے ہیں۔ اب لڑکی کے والدین اس کو شوہر کے گھر نہیں بھیجنا چاہتے ہیں، واضح رہے کہ اس لڑکی کی رخصتی بھی اب تک نہیں ہوئی ہے، اس وقت لڑکی سن بلوغ کو پہونچنے والی ہے؛ چونکہ لڑکی کے والدین صورت حال یہ دیکھ رہے ہیں کہ ہماری لڑکی کا نباہ نہیں ہوسکتا ہے؛ اس لئے رشتہ ختم کرنا چاہتے ہیں، صورت مسئولہ میں کیا رشتہ ختم کرنے کی اجازت ہے، مگر لڑکے والے چھوڑنے پر تیار نہیں ہیں؟

المستفتی: محمد طیب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابالغی کی حالت میں جب لڑکی کے والد نے نکاح کرادیا تھا، تو نکاح لازم ومنعقد ہوگیا؛ لہٰذا بغیر شوہر کے طلاق یا خلع کے تفریق نہیں ہوسکتی اور نہ ہی شوہر سے شرعی طریقے سے تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح جائز ہوسکتا ہے، وہ بدستور شوہر کی بیوی رہے گی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹؍ ۱۲۸)

وأما نكاح الصغير والصغيرة جبراً، ولو ثيباً، ولزم النكاح، ولو بغبن فاحش.

(تنوير الأبصار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/ ١٧٠، ١٧١، كراچي ٣/ ٦٥، هكذا في تبيين الحقائق، زكريا ديوبند ٢/ ٥٠٥، مكتبة امداديه ملتان ٢/ ١٢٢)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل. (درمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، والنكاح والعتاق، زكريا ديوبند ٤/٤٣٨، كراچي ٣/٢٣٥، هندية ١/٣٥٣، جديد زكريا ١/٤٢٠، مجمع الأنهر قديم ١/٣٨٤، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۹۶۹)

دادا دادی کا تیرہ سال کے لڑکے کا زبردستی نکاح کرنا

سوال [۵۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ محمد عارف ابن حاجی انصار کی شادی تیرہ سال کی عمر میں زبردستی یعنی ناپسندگی کے باوجود ریشمہ بنت حاجی شبیر کی لڑکی سے کردی (ہندوستانی قانون کے اعتبار سے بالغ ہونے سے پہلے کی شادی کو نہیں مانا جاتا ہے) یہ شادی دادا، دادی نے کرائی تھی، والدین بھی شریک تھے، دادا، دادی نے قسم کھائی تھی اگر لڑکی خوبصورت اور خوب سیرت نہ ہو، تو چھوڑ دینا، بندہ محمد عارف نے جب اپنی بیوی ریشمہ کو دیکھا تو ناپسند ہونے کا اظہار کردیا محمد عارف نے بالغ ہونے کے بعد والدین اور سسر صاحب اور دیگر رشتہ داروں کی موجودگی میں تین طلاق دیدی، پھر جس مجلس میں بھی طلاق کا تذکرہ کرتا تو یونہی کہتا رہا میں تین طلاق دے چکا ہوں۔

اب معاملہ یہاں تک پہونچ چکا ہے کہ سسر صاحب کا کہنا ہے کہ اگر تو نے لڑکی کو نہ رکھا تو تیرا مڈر ہوجائے گا، دیگر رشتہ دار اور سسر صاحب بھی کہتے ہیں ہم طلاق کو نہیں مانتے لڑکی کو کسی بھی حال میں رکھنا پڑیگا نہیں تو پٹائیبھی ہوگی جھوٹے کیس میں بھی الجھادیں گے، کبھی قتل کی دھمکی دیتے ہیں؛ اس لئے چند سوالات مطلوب ہیں۔

(۱) یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

(۲) محمد عارف نے بالغ ہونے کے بعد والدین اور سسر کے سامنے تین طلاقیں دی اور ہر مجلس میں کہتا ہے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، تین طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۳) کیا بندہ محمد عارف ریشمہ کو اپنے نکاح میں طلاق کے بعد بغیر نکاح کے یا بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے؟

(۴) اگر عارف طلاق دینے کے بعد بغیر نکاح کے ریشمہ کو اپنے نکاح میں رکھتا ہے تو حرام کاری ہوگی یا نہیں؟ اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی یا نہیں؟

(۵) ریشمہ کو لڑکے کے گھر لانے میں جن لوگوں نے سسر صاحب کا ساتھ دیا، وہ سب اور ساس سسر اور والد صاحب اس حرام کاری کے گناہ میں شریک ہوں گے یا نہیں؟

(۶) جو لوگ یوں کہتے ہیں کہ ہم طلاق کو نہیں مانتے طلاق نہیں پڑی تجھے تو ہر حال میں رکھنا ہی ہے، تو ایسے لوگ مسلمان رہے یا نہیں؟

المستفتی: عارف خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں بلوغیت کا اصل مدار سالوں پر نہیں؛ بلکہ اس کے آثار و علامات پر ہے، مثلاً داڑھی، زیرناف، بغل کے بال، مونچھ وغیرہ میں سے کوئی ایک نکل آئے یا احتلام ہو جائے اور تیرہ سال کے لڑکے میں ان میں سے کسی علامت کے ظاہر ہونے سے وہ بالغ شمار ہو جائے گا۔ اب سائل خود دیکھ لے کہ شادی کے وقت شرعی طور پر بالغ ہوا تھا یا نہیں اور اگر سائل نابالغ تھا، تو باپ اور دادا کی مرضی سے جو نکاح ہوا تھا، وہ شرعی طور پر صحیح ہو چکا تھا، اور بعد میں جب تین طلاق دی، تو اس سے طلاف مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور بغیر حلالہ شرعی کے میاں بیوی کی طرح رہنا زنا کاری اور حرام کاری ہوتی رہے گی۔ اور بغیر حلالہ رکھنے پر زور دینے والے سب گنہگار رہوں گے سب پر توبہ لازم ہوگی؛ البتہ اس درمیان جو اولاد پیدا ہوئی وہ ثابت النسب شمار ہوگی، آئندہ یوں ہی بغیر حلالہ رکھنا حرامکاری کا سلسلہ رہے گا۔

فإن زوجهما الأب، أو الجد: يعني الصغير، والصغيرة فلاخيارلهما بعد بلوغهما الخ. (هداية، كتاب النكاح، باب الولي، اشرفية ديوبند في الأولياء والأكفاء، ۲/ ۳۱۷)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحا صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أويموت عنها. (عالمگيري، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقه وما يتصل له، زكريا ديوبند ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵)

المبتوتة بالثلاث إذاوطئها الزوج بشبهة كانت شبهة الفعل. قوله بأن وطئها المطلقة بالثلاث، أو على مال لم تتمحض للفعل؛ بل هي شبهة عقد أيضاً فلاتناقض أن لا ثبوت النسب لوجود الشبهه العقد (إلى قوله) **وان النسب يثبت إذاا دعاه.** (شامي، مطلب في ثبوت النسب من المطلقة، زكريا ديوبند ۵/ ۲۳۲، كراچي ۳/ ۵۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۳۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۲۹ھ

نابالغی میں والدین کے کرائے ہوئے نکاح میں خیار کا حکم

سوال [۵۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عمر چار سال کی تھی میرے والد نے میرا نکاح نابالغ لڑکے سے کردیا تھا، اب میں خود بالغ ہوچکی ہوں اپنا نکاح اپنی مرضی سے دوسرا کرنا چاہتی ہوں، اس وقت میرے والد صاحب کے دماغ میں کمی تھی صحیح نہیں تھا، اس کے بارے میں علماء دین کی کیا رائے ہے، ایک حدیث لکھ رہی ہوں جو میں نے علماء دین سے سنی ہے حدیث یہ ہے کہ ایک بالغ لڑکی اللہ کے رسول کے پاس آئی، اللہ کے رسول سے کہنے لگی کہ میرے والد نے میرا

نکاح نابالغی میں کردیا تھا جب میری چار سال کی عمر تھی، اب میں خود بالغ ہوں وہاں پر جانا نہیں چاہتی ہوں، نہ مجھ کو وہ آدمی پسند ہے اس کے بارے میں مجھ کو فرمایئے میں کیا کروں، اللہ کے رسول نے فرمایا تمہاری ناپسندیدگی کے باوجود تمہارے والد نے تمہارا نکاح نابالغی میں کردیا تھا، اب تمہارے والد تمہارا نکاح تمہاری مرضی کے بغیر نہیں کرسکتے ہیں، تمہاری مرضی ہے اس نکاح کو قائم رکھو یا توڑسکتی ہو اور اپنی مرضی سے دوسری شادی کرسکتی ہو۔

اس حدیث کو صحابی رسول عبداللہ بن عباس بیان کرتے ہیں یہ مجھے یاد نہیں رہا کہ کونسی حدیث سے ثابت ہے، اس حدیث کو پوری لکھیں، اللہ کے رسول نے عربی میں کس طرح بیان کی اردو میں ترجمہ کس طرح ہے پرچے کے پیچھے اس کا جواب لکھیں اور اجازت دیں تاکہ جواب آنے پر اپنا نکاح کرلوں، لڑکا اپنی مرضی سے پسند کرلیا ہے دین دار ہے، جواب کا انتظار ہے، اللہ تعالیٰ بزرگان دین کے سائے میں مجھ کو نیک توفیق دیں۔ آمین

خدا حافظ جواب آنے پر اپنا قدم آگے بڑھاؤں گی۔

المستفتیة: شاہدہ بانو، خورشید احمد پینٹر، کوٹھی ۱۷ ارسیکٹر اے- ۲۸، چندی گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بحالت نابالغی آپ کے والد نے آپ کا جو نکاح کردیا ہے وہ شرعاً لازم ہوچکا ہے، آپ کو اسی شوہر کے ساتھ زندگی گذارنا لازم ہے، اس شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کئے بغیر کسی دوسرے کے ساتھ شرعاً آپ کا نکاح صحیح نہیں ہوگا، ہمیشہ حرام کاری میں مبتلا سمجھا جائے گا۔

فإن زوجهما الأب، أو الجد: يعني الصغير، والصغيرة فلاخيار لهما بعد بلوغهما؛ لأنهما كاملا الرأي وافرا الشفقة، فيلزم العقد بمباشرتهما كما إذا باشراه برضاءهما بعد البلوغ الخ. (هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، اشرفية ديوبند ۲/ ۳۱۷، الدر المختار مع الشامي، كوئٹه ۲/ ۳۳۰، كراچي ۳/ ٦٥، زكريا ديوبند ٤/ ۱۷۰، ۱۷۱، فتاوی عالمگيري، زكريا ۱/ ۲۸۵، جديد ۱/ ۳٥۱)

آپ نے جس حدیث شریف کے بارے میں لکھا ہے، اس میں اس لڑکی کا واقعہ ہے جو باپ کے نکاح کراتے وقت بالغ ہوچکی تھی اور بوقت نکاح آپ نابالغہ تھیں۔

عن ابن عباسؓ قال أن جارية بكرا أتت النبي صلى الله عليه وسلم، فذكرت أن أباها زوجها وهي كارهة، فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم.

(سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في البكر يزوجها أبوها ولايستأمرها، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۵، دارالسلام رقم:۲۰۹۶، مشکوٰۃ ۲/ ۲۷۱، وعلى هامش المشكاة)

وهي كارهة فيه أنه لاخيا للولي على البالغة ولو كانت بكراً(وقوله لو كانت صغيرة لما اعتبر كراهتها. (حاشية مشكوٰۃ ۲/ ۲۷۱)

آپ کے والد کی دماغی حالت میں کیا کمی تھی، اس کی شرعی شہادتوں کے ساتھ تفصیلی ثبوت کے بعد غور کیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
۱۴۰۸/۹/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۷۱)

نابالغی میں نکاح ہوجانے کے بعد والدین کا اس کو فسخ کرنا

سوال [۵۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا اور لڑکی دونوں نابالغ ہیں اور ان کے والدین نے اسی حالت میں ان کا نکاح کردیا۔ اب کسی بنا پر ان دونوں کے بالغ ہونے سے پہلے ان کے والدین نے نکاح فسخ کردیا یا ان کے بالغ ہونے کے بعد رخصتی سے پہلے ان کے والدین نے نکاح فسخ کردیا، آیا ان دونوں شکلوں میں والدین کے ایسا کرنے سے نکاح فسخ ہوا یا نہیں؟ یا کسی ایک شکل میں؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد مصطفیٰ، چاندکھیڑی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نابالغ لڑکے اورلڑکی کا نکاح نابالغی کی حالت میں ہوجانے کے بعد (ولی اقرب) والدین کو بلوغیت سے قبل یابعد دونوں حالتوں میں فسخ کا اختیارنہیں بالغ ہونے سے پہلے اس لئے اختیارنہیں کہ فسخ کے لئے شرعی وجہ اور قضاء قاضی لازم ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے بغیر محض والدین کو یہ حق حاصل نہیں۔

أما الطلاق فلا يتكمن منه أب الزوج، ولاالقاضي. وأما الفسخ فلايجوز إلا بسبب. (تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، كوئٹه٣/ ٢٥٥، زكريا٤/ ٣٩٣، رقم:٦٥٠٦)

اور بالغ ہونے کے بعد بھی والدین کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے اورلڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے، جس کے لئے قضاء قاضی بھی لازم ہے، اس میں والدین کا کوئی اختیارنہیں۔

اختيار الصغير أو الصغيرة بعد البلوغ في خيار البلوغ. وهذه الفرقة لاتقع إلا بتفريق القاضي. (بدائع الصنائع، كراچي٢/ ٣٣٦، زكريا ديوبند٢/ ٦٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۰۴)

حالت صغر میں کیا ہوا نکاح کب فسخ ہوسکتا ہے؟

سوال [۵۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عاقلہ کا نکاح اس کے ولی نے بکر کے ساتھ کم سنی میں کر دیا تھا، اب عاقلہ نااتفاقی کی بناء پر بکر سے طلاق چاہتی ہے، مگر بکر طلاق اس وجہ سے نہیں دیتا ہے کہ میری بہن عاقلہ کے بھائی کی زوجیت میں ہے، میں طلاق نہیں دوں گا، بکر کے ساتھ خط

کتابت بھی ہوئی اور لوگ جا کر اس معاملہ میں ملے بھی؛ لیکن وہ طلاق دینے کے لئے راضی نہیں ہے اور زوجیت میں رکھنے کے حق میں تھا ابھی تک حیات ہے۔

المستفتی: محمد یعقوب، مالیرکوٹلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر باپ یا دادا نے نابالغی میں نکاح کر دیا تھا، تو وہ لازم ہو چکا ہے، اس کا فسخ ہرگز جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر باپ، دادا کے علاوہ کسی اور نے نکاح کر دیا تھا، تو بالغ ہونے پر فسخ بھی جائز اور بعد فسخ نکاح بھی زید کے ساتھ صحیح اور درست ہوگا۔

عن عطاء أنه إذا أنكح الرجل ابنه الصغير فنكاحه جائز، ولا طلاق له. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب النكاح، باب الأب يزوج ابنه الصغير، دارالفكر ١٠/ ٣٦٥، رقم: ١٤١٢٦)

عن سلم بن أبي الذيالؓ، قال كتب عمر بن عبد العزيز في اليتيمين إذا تزوّجها وهما صغيران، أنهما بالخيار. (المصنف لإبن شيبة، كتاب النكاح، اليتيمة تزوج وهي صغيرة، مؤسسه علوم القرآن ٩/ ٥٧، رقم: ١٦٢٥٢)

فإن زوجها الأب أو الجد فلا خيار بعد البلوغ (وقوله) وإن زوجها غير الأب، والجد فلكل واحد منهما الخيار إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ. (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، مكتبة امدادية ملتان ٢/ ٧٤، دارالكتاب ديو بند ٢/ ٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۲۰۳)

بچپن میں کئے ہوئے رشتہ کو جوانی میں ختم کرنا

سوال [۵۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کسی لڑکی کے والدین نے بچپن میں کسی سے کہہ دیا کہ تیری لڑکی میرے لڑکے کے لئے حالانکہ بچپن میں اس طرح کرنا صحیح نہیں ہے، مگر لڑکا جوانی میں اب اس لڑکی سے نکاح کرنا نہیں چاہتا ہے والدین زبردستی کر رہے ہیں، ایسی صورت میں کیا کیا جائے کیا اپنی پسند کی کریں؟ یا والدین کی بات کو ترجیح دیں؟

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر منتخب شدہ لڑکی پسند نہیں ہے، اور اس کے ساتھ اب تک نکاح شرعی نہیں ہوا ہے اور حدود اللہ کو قائم رکھ کر اس کے ساتھ زندگی گذارنا دشوار نظر آ رہا ہے، تو والدین کی مرضی کے خلاف جو لڑکی پسند آ جائے اس سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارنا جائز ہے اور یہ نافرمانی میں داخل نہیں ہوگا۔

قولہ تعالیٰ: **فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ.** [النساء:۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍۱۸۵۱)

نابالغی میں اہل محلّہ کے کئے ہوئے نکاح کو بلوغ کے بعد ختم کرنا

سوال [۵۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قیصر کا بحالت نابالغی بعمر ۱۲؍سال اہلیان محلّہ نے نکاح کرا دیا تھا، نکاح کی اجازت قیصر کے نابالغ بھائی بعمر ۸؍سال سے دلا دی گئی تھی، قیصر کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا، ان ایام میں عدت گذار رہی تھی، اب جبکہ قیصر بالغہ ہو چکی ہے، وہ اس نکاح کو منظور نہیں کرتی، نکاح ہونے کے بعد سے تادم تحریر وہ اپنے سسرال میں بھی نہیں گئی ہے، کیا ازروئے شرع قیصر جہاں بالغہ ہونے کے بعد اپنے نابالغی میں ہوئے نکاح کو فسخ کر سکتی ہے؟

امید ہے کہ آں محترم اپنے خدا داد علم نیز قرآن وسنت کی روشنی میں مکمل ومفصل جواب مع حوالہ وسند عنایت فرما کر عنداللہ ماجور اور عندالناس مشکور ہوں گے، ناگوارطبع نہ ہو تو بوقت جواب شرح وقایہ جلد ثانی کتاب النکاح، حدیث ابی سلمہ بنی عبدالرحمٰن ومثل ذلک پیش نظر رہے تو مناسب ہوگا۔

المستفتی: مولوی محمد احمد خاں سلیم، نجیب آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مسئولہ میں اگر قیصر جہاں نے بالغ ہوتے وقت فوراً ہی یا بالغ ہونے کے بعد نکاح کے علم ہوتے ہی اہل محلّہ کے کیے ہوئے نکاح کو فسخ کرنے کا اظہار کردیا ہے، تو مذکورہ نکاح فسخ کرکے دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے؛ لیکن اگر بوقت بلوغ سکوت اختیار کیا تھا، اب بعد میں عدم رضا کا اظہار کررہی ہے، تو موجودہ نکاح شوہر کے طلاق کے بغیر ختم نہیں ہوسکتا۔ نیز فسخ نکاح عدالت شرعیہ کے ذریعہ سے کرنا ہوگا؛ اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح صحیح نہیں ہوسکتا۔

عن سلم بن أبي الذيالؓ، قال: كتب عمر بن عبد العزيز في اليتيمين إذا تزّوجها وهما صغيران، أنهما بالخيار. (المصنف لإبن شيبة، كتاب النكاح، اليتيمة تزوج وهي صغيرة، مؤسسه علوم القرآن٩/٥٧، رقم: ١٦٢٥٢)

إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب، والجد فهما الخيار بالبلوغ، أو العلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ديوبند ٤/١٧٦، كراچي ٣/٧٠، هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ٢/٣١٧، شرح وقايه، مكتبه بلال٢/ ٢١تا ٢/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۶/۲۴)

(۲۶) باب المهر

چار قسم کے مہروں کی تفصیل

سوال [۵۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوانوں کی شادی اسلامی مقصود ومطلوب ہوا کرتی ہے، بعض احباب کا کہنا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ کا نکاح کیا ہے، آپ دونوں کی عمر ومہر فاطمی کی صحیح مقدار معلوم کرائی جائے؛ تاکہ یہ سنت نبویہ ﷺ زندگی میں ہر ایماندار اپنائے یہ مہر فاطمی پر عمل سنت ہی ہوگا، تو ارشاد واشاعت چاہئے، غالباً آپ شاہی مسجد یا مدنی مسجد میں قرآن پاک کی تفسیر وترجمہ کرتے ہوں گے۔

قرآن الفجر آپ کو آواز دیتا ہوگا یہ پیغام مدینہ منورہ گر قبول افتد زہے عز وشرف

المستفتی: محمد قاسم مدینہ منورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شریعت میں چار قسم کے مہر کا بیان ملتا ہے، ان میں سے حسب حیثیت جس کو اختیار کیا جائے گا وہ خلاف سنت وخلاف شریعت نہ ہوگا۔

(۱) اقل مہر مہر اُم سلمہ ” غریب مزدور، رکشہ، ٹھیلہ والوں کا مہر جو اقل مہر کہلاتا ہے (یعنی سب سے کم) مہر کی اقل مقدار دس درہم ہے، اس سے کم مہر نہیں ہوتا؛ لہٰذا غریب ترین لوگ دس درہم سے لے کر حسب استطاعت جتنے چاہیں مہر باندھ سکتے ہیں؛ لیکن اتنا ہو کہ جتنا بسہولت ادا کر سکیں، ایسے غریب لوگوں کے لئے مہر فاطمی مسنون نہ ہوگا؛ اس لئے کہ مہر فاطمی کی قیمت اس وقت گیارہ بارہ ہزار روپئے ہے، جس کا ادا کرنا ان کے بس کی بات نہیں ہے، ایسے لوگوں کے بارے میں حدیث شریف میں ارشاد ہے۔

عن أبي العجفاء السلميؓ، قال: خطبنا عمر فقال: ألا لا تغالوا بصدق النساء، فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا، أو تقوىٰ عند الله، كان أولاكم بها النبي صلى الله عليه وسلم. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ١/٢٨٧، دارالسلام رقم: ٢١٠٦، سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء في مهر النساء، باب منه، النسخة الهندية ١/٢١١، دارالسلام رقم: ١١١٤، سنن ابن ماجه، باب صداق النساء، النسخة الهندية ١/١٣٥، دار السلام رقم: ١٨٨٧، مسند الدارمي، دار المغني ٣/١٤١١، رقم: ٢٢٤٦)

دس درہم میں ساڑھے سات ماشے چاندی ہوتی ہے، جس کا وزن موجودہ گرام کے حساب سے تین تولہ ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹، جواہر الفقہ ۱/۴۲۴)

عن جابرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا صداق دون عشرة دراهم. (سنن دار قطني، كتاب النكاح، دارالكتب العلمية بيروت ٣/١٧٣، رقم: ٣٥٦٠)

ولو سمىٰ أقل من عشرة فلها العشرة عندنا. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديوبند ٢/٣٢٤)

(۲) مہر فاطمی یہ ان لوگوں کے لئے ہے کہ جو بسہولت مہر فاطمی کی مقدار ادا کر سکتے ہیں جیسے کہ دس بیس پچاس ہزار کے مالک لوگ ہیں؛ اس لئے کہ خود مہر فاطمی کی قیمت اس وقت گیارہ ہزار روپئے ہے، اور حدیث میں مہر فاطمی کی مقدار پانچ سو درہم ہے، جس کا وزن موجودہ گرام کے حساب سے ۱۵۳ تولہ ۹۰۰ ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/۴۲، ۴/۱۲، ایضاح المسائل ۱۲۹، جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۲۴، جدید زکریا ۳/۴۰۸، حاشیہ امداد الفتاوی ۲/۳۰۷، محمودیہ قدیم ۳/۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۲/۲۷، فتاوی دار العلوم ۸/۲۷۷، تنظیم الاشتات ۳/۳۲۳)

عن أبي سلمة قالت: سألتُ عائشة كم كان صداق نساء النبي صلى الله عليه وسلم، قالت: كان صداقه في أزواجه اثنتى عشرة أوقية ونشاً هل تدري ماالنشّ؟ هو نصف اوقية وذلک خمس مائة درهم (وفي رواية)

ما اصدق امرأة من نسائه ولاأصدقت امرأة من بناته أكثر من أثنتى عشرة اوقية. (ابن ماجه، كتاب النكاح، باب صداق النساء، النسخة الهندية ١/١٣٣، دارالسلام رقم:١٨٨٦، معناه في صحيح مسلم، النكاح باب الصداق ......النسخة الهندية١/٤٥٨، بيت الأفكار رقم:١٤٢٦، سنن النسائي، كتاب النكاح القسط في الأصدقة، النسخة الهندية ٢/٧٢، سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ١/٨٢٧، دارالسلام رقم:٢١٠٥، ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب مهر النساء، النسخة الهندية١/٢١١، دارالسلام رقم:١١١٤، مشكاة٢/٢٧٧)

(۳) مہر ام حبیبہ یہ ان لوگوں کے لئے ہے کہ جو مذکورہ حیثیت سے زیادہ وسعت رکھتے ہیں اور اس قسم کا مہر ادا کرنا مالی اعتبار سے ان پر گراں نہیں گزرے گا، ایسے لوگوں کے لئے اس قسم کا مہر متعین کرنا خلاف سنت یا خلاف شریعت نہ ہوگا--- جیسے کہ لکھ پتی لوگ ہیں، جو شادی کے موقع پر دیگر اخراجات کے علاوہ صرف شادی ہال میں ستر اسی ہزار روپئے خرچ کر دیتے ہیں، مہر ام حبیبہؓ کی مقدار ابوداؤد، نسائی وغیرہ کی روایت کے مطابق چار ہزار درہم ہے، اس وقت اس کی قیمت ۸۸ یا ۹۰ ہزار روپئے ہے، جو شخص شادی ہال میں ستر اسی ہزار روپئے خرچ کرسکتا ہے اس کے لئے مہر ام حبیبہؓ ادا کرنا کوئی مشکل بات نہیں ہے، جو لڑکی کا اہم ترین حق ہے۔ نیز مشورۃً یہ بات ہے کہ شادی ہال وغیرہ میں اتنا روپیہ خرچ نہیں کرنا چاہئے۔

عن أم حبيبة أنها كانت تحت عبيد الله بن جحش فمات بأرض الحبشة فزوجها النجاشي النبي صلى الله عليه وسلم، فأمهرها عنه أربعة آلاف (وفي رواية) أربعة آلاف درهم. (ابوداؤد شريف، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ١/٢٨٧، دارالسلام رقم:٢١٠٧، سنن النسائي الصغرى، كتاب النكاح، القسط في الأصدقة، النسخة الهندية٢/٧٢، دارالسلام رقم:٣٣٥٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي التزويج على أربعة آلاف، دارالكتب العلمية بيروت٣/٣١٥، رقم:٥٥١٢، مشكاة١/٢٧٧)

(۴) مہر ام کلثومؓ: یہ ان لوگوں کے لئے ہے جو مذکورہ حیثیت سے بھی اوپر کے مالک ہیں جیسے امراء، سلاطین، بادشاہ اور ان جیسے لوگ، ان لوگوں کے لئے یہ مہر خلاف

شریعت نہیں اور نہ خلاف سنت؛ بلکہ اتنا مہر اپنی حیثیت کے مطابق اختیار کرنا سنت کے مطابق ہوگا، مہر ام کلثومؓ کی مقدار احادیث شریفہ میں بیان کے مطابق چالیس ہزار درہم ہے، جو حضرت عمر فاروقؓ نے ادا فرمائی ہے۔

أن عمر بن الخطابؓ أصدق أم كلثوم بنت علی أربعين ألف درهم.

(المصنف لإبن شيبة، كتاب النكاح، من تزوج على المال الكثير وزوج به موسسه علوم القرآن ٩/١٣٩، رقم: ١٦٦٤٤، السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر ١١/٦، رقم: ١٤٦٩٠، اسد الغابه ٦/٣٨٧، الأصابة ٨/٤٦٦)

یہ بات ہرگز نہیں کہی جا سکتی کہ حضرت عمر فاروقؓ نے مذکورہ مقدار کرکے خلاف سنت یا خلاف شریعت عمل کیا ہے۔

(۲) حضرت فاطمہؓ کی عمر بوقت نکاح پندرہ سال پانچ ماہ اور حضرت علیؓ کی عمر اکیس سال پانچ ماہ تھی۔ (مستفاد بہشتی زیور ۶/۴۲، سیرت طیبہ ۲۳۳، سیرۃ النبیؐ ۲/۴۳۲)

وتزوجها وهي ابنت خمس عشر سنة وخمسة أشهر -وسنة يومئذ إحدى وعشرون سنة وخمسة أشهر. (زرقانی ٢/٣٥٨، اسد الغابه ٦/٢٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۲۸ھ

دورِ نبوت کی مہریں

سوال [۵۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دورِ نبوت میں جن مہروں کی مقدار ثابت ہے تحریر فرمادیں چاہے حضور ﷺ کی بیویوں کا مہر ہو یا بیٹیوں کا؟

المستفتی: محمد اعلم جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دور نبوت اور دور صحابہؓ میں چار قسم کے مہروں کا ثبوت ملتا ہے اور یہ چاروں قسمیں آدمی کی مالی حیثیت کے اعتبار سے ہیں۔

(۱) **مہر ام سلمۃ**: یہ حضرت ام المؤمنین ام سلمۃؓ کا مہر ہے، جو حضور ﷺ نے بطور مہر کے حضرت ام سلمۃؓ کو عطا فرمائے ہیں۔ جس کا وزن موجودہ گراموں کے اعتبار سے ۳۰؍گرام ۶۱۸، ملی گرام چاندی ہے یعنی دس گرام کے تولہ سے تین تولہ اور ۶۱۸؍ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کی جائے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۵۱)

(۲) **مہر فاطمی**: اس کی مقدار صحیح قول کے مطابق ۵۰۰ درہم ہے، جس کا وزن موجودہ گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو تیس گرام ۹۰۰؍ملی گرام چاندی ہے۔ (انوار نبوت ۶۵۲)

(۳) **مہر ام حبیبہ**: اس کی مقدار چار ہزار درہم ہے، جو مہر فاطمی کے ۸؍گنا ہے، جس کا وزن موجودہ گراموں کے حساب سے ۱۲؍کلو ۲۴۴؍گرام ۹۴۴؍ملی گرام ہے، اس کی قیمت بھی بازار سے معلوم کرلیں۔ (انوار نبوت ۶۵۳)

(٤) **مہر ام کلثومؓ**: حضور ﷺ کی نواسی، حضرت علی وفاطمہ کی بیٹی، حضرت ام کلثومؓ کیساتھ حضرت عمرؓ نے چالیس ہزار درہم کے عوض میں نکاح فرمایا ہے، جس کی مقدار مہر فاطمی کے اسی گنا اور مہر ام حبیبہؓ کے دس گنا ہوتی ہے۔ (انوار نبوت ۶۵۵)

تزوج عمر أم كلثومؓ على مهر أربعين ألفاً. (الاصابة، دار الكتب العلمية بيروت ٨/ ٤٦٦)

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أصدق أم كلثوم بنت علي أربعين ألف درهم. (السنن الكبرىٰ جديد ١١/ ٦، نسخة قديم ٧/ ٢٣٣، رقم: ١٤٦٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۸؍۱۴۲۶ھ

دورنبوت وصحابہ رضی اللہ عنہ کے مہر

سوال[۵۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی کتاب ایضاح المسائل میں دوطرح کے مہر کی تفصیل ہے، ایک دس درہم، دوسرے پانچ سو درہم، ہر زمانہ کے حساب سے صحیح وضاحت ہے، ان کے علاوہ جو اورمہر ہیں، ان کی بھی اسی طرح وضاحت چاہتے ہیں، جو ہر زمانہ میں اس وقت کے حساب سے حساب لگایا جاسکے؛ کیونکہ کئی سال پہلے آپ کا تحریر کردہ چار طرح کے مہر کے بارے میں ایڈیشن ندائے شاہی میں پڑھا تھا، وہ ذہن سے نکل گیا اور کسی کتاب میں مل نہ سکا؛ لہٰذا حضرت والا اپنی مصروفیات میں سے قیمتی وقت لگا کر جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: اصغر علی امام مسجد ابوبکر صدیقؓ، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر کی چار قسمیں ہیں جو دورنبوت اور دور صحابہؓ سے ثابت ہیں، ان کو احقر نے انوار نبوت میں حوالوں کے ساتھ نقل کردیا ہے، یہاں اختصار کے ساتھ لکھا جارہا ہے تفصیل دیکھنا ہو تو انوار نبوت میں دیکھ لیں۔

(۱) اقل مہر اور مہر ام سلمہؓ: جس سے کم مہر معتبر ہی نہیں، اس کی مقدار دس درہم ہے، جس میں بارہ ماشہ کے حساب سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہے، موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے تیس گرام چھ سو اٹھارہ ملی گرام ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے۔

(مستفاد ایضاح الطحاوی ۱۹۳/۳، ایضاح المسائل ۱۲۹، انوار نبوت ۶۵۰)

(۲) مہر فاطمی: راجح اور مفتی بہ قول کے اعتبار سے پانچ سو درہم ہے، اس کا وزن بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ۱۳۱/ تولہ تین ماشہ چاندی ہے اور گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام ۳۰ چاندی ہے۔ (مستفاد انوار نبوت ۶۵۲، ایضاح الطحاوی ۱۹۳/۳)

(۳) مہر ام حبیبہؓ: ابوداؤد، نسائی وغیرہ کی روایات کے مطابق چار ہزار درہم ہے، جو

مہر فاطمی کے آٹھ گنا ہے؛ چنانچہ موجودہ زمانہ کے گرام کے حساب سے ۱۲۲۴۴، گرام ۹۴۴/ ملی گرام ہوتا ہے، یعنی بارہ کلو ۲۴۴/ گرام ۹۴۴/ ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہے۔

(۴) مہر ام کلثومؓ ہے، اس کی مقدار السنن الکبری للبیہقی کی روایت کے مطابق چالیس ہزار درہم ہے جو مہر فاطمی کے اسی گناہ ہوتا ہے اور مہر ام حبیبہؓ کے دس گناہ ہے انوار نبوت ۶۵۰ تا ۶۵۵ الاصابہ دارلکتب العلمیۃ بیروت ۶۶/۸، ۴ سنن کبری دار الفکر بیروت ۶/۱۱ حدیث رقم: ۱۴۶۹۰۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱۰/ ۱۴۳۱ھ

جملہ بنات رسول ﷺ کا مہر کتنا تھا

سوال [۵۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جملہ بنات رسول ﷺ کا مہر کتنا تھا وضاحت کے ساتھ ہر ایک کا مہر تحریر فرمادیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد مطیع الرحمٰن، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جملہ بنات رسول ﷺ کے مہروں کی تفصیل الگ الگ کسی معتبر و صحیح روایت میں نظر سے نہیں گذری، البتہ اتنا ملتا ہے کہ تمام صاحبزادیوں کے مہر ساڑھے بارہ اوقیہ ہے اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے تو کل پانچ سو درہم ہوتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۲۹۵)

جو بارہ ماشہ کے تولہ سے ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ چاندی ہوتی ہے اور موجودہ دور کے دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۵۳/ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ١٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١/ جمادی الاولیٰ ١٤١٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١٦٩/٢٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٣/٥/١ھ

امہات المؤمنینؓ کا مہر کتنا تھا؟

سوال [٥٨٢٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جملہ امہات المؤمنینؓ کا مہر کتنا تھا ازراہ کرام ہر ایک کا مہر الگ الگ مع حوالہ کتب معتبرہ تحریر فرما کر شکر گذاری کا موقع دیں۔

المستفتی: مطیع الرحمٰن، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امہات المؤمنینؓ کے مہروں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(١) حضرت خدیجۃ الکبریٰؓ کا مہر پانچ سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٢٨٧/٣، مطبع اشرفی، بہشتی زیور ٤٤/٦)

(٢) حضرت سودہؓ کا مہر چار سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٢٩٣/٣)

(٣) حضرت عائشہؓ کا مہر چار سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٢٩٣/٣، علم الفقہ ٧٧/٦)

(٤) حضرت حفصہؓ کا مہر چار سو درہم تھا۔ (علم الفقہ ٧٨/٦)

(٥) حضرت زینبؓ بنت خزیمہ کا مہر پانچ سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٣٠٤/٣)

(٦) حضرت ام سلمہ بنت ابی امیہؓ کا مہر دس درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٣٠٦/٣، علم الفقہ ٧٨/٦)

(٧) حضرت زینب بنت جحشؓ کا مہر دس درہم تھا۔ (٣١٧/٣، علم الفقہ ٧٨/٦)

(٨) حضرت جویریہ بنت الحارثؓ کا مہر چار سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٣٣٩/٣، علم الفقہ ٧٩/٦)

(٩) حضرت ام حبیبہؓ کا مہر چار سو دینار تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ٣٣٢/٣، علم الفقہ ٧٩/٦، بہشتی زیور ٤٤/٦)

(۱۰) حضرت میمونہؓ کا مہر پانچ سو درہم تھا۔ (سیرۃ مصطفیٰ ۳/۳۴۸)

(۱۱) حضرت صفیہ بنت حییؓ کا مہر درہم یا دینار نہیں تھا؛ بلکہ ان کو حضور ﷺ نے ایک باندی مہر میں عطا فرمائی تھی، جس کا نام رزینہ تھا یہ باندی حضور ﷺ کی خادمہ تھی اور حضرت صفیہؓ نے بعد میں حضرت رزینہ کو آزاد کر دیا تھا۔

روي أن النبي صلى الله عليه وسلم، لما تزوج صفية بنت حيي أمهرها خادماً وهي رزينة. الحديث (اسد الغابة، دارالفكر بيروت ٦/ ١١٠، ومعناه في زوائد الهيثمي بحواله طبراني و أبو يعلىٰ، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٩/ ٢٥١، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي بيروت ٢٤/ ٢٧٧، رقم: ٧٠٥، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ١٠/ ٣٣٥، رقم: ١٤٠٤٥)

اور بعض روایات میں اس کا ذکر ہے کہ ان کی آزادی کو ان کے لئے مہر قرار دیا ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی کو راجح قرار دیا ہے۔

قال: وكره بعض أهل العلم أن يجعل عتقها صداقها حتى يجعل لها مهراً سوى العتق والقول الأول أصح. (فتح الباری، دارالفکر بيروت ٩/ ١٢٩، دارالريان للتراث العربي بيروت ٩/ ٣٢، اشرفيه ديوبند تحت رقم الحديث: ٥٠٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۶۹)

مہر کے سلسلے میں عرب وعجم کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟

سوال [۵۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرب میں لڑکے کی شادی ہوتی ہے، لڑکے والا ایک اچھی رقم لڑکی والوں کو مہر

کے نام پر دیتا ہے کیا یہ دین میں ہے؟ اگر ہے تو ہمارے ملک میں ایسا کیوں نہیں ہوتا یا ہمارے ملک میں اسلامی قانون کچھ اور ہے؟

المستفتی: دلشاد حسین، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت کا حکم عرب اور عجم ہر جگہ کے لئے یکساں ہے، مہر کی ادائیگی لڑکے کے اوپر ہر حال میں لازم ہوتی ہےچاہے مہر کو ادھار کردے یا چاہے نکاح کے وقت مکمل ادا کردے ان دونوں شکلوں میں پہلے ادا کرنے والی شکل زیادہ بہتر ہے، عرب میں پہلے ہی مہر کی ادائیگی کردینے کا دستور ہے اور یہی شریعت میں زیادہ افضل اور پسندیدہ ہے اور ہمارے ہندوستان میں مہر کی ادائیگی میں عام طور پر غفلت برتی جاتی ہے پہلے یا فوری کرنے کا دستور بہت ہی کم ہے؛ بلکہ عام طور پر شوہر اپنی بیوی کا مقروض رہتا ہے اور اگر ادائیگی پر قدرت ہوجانے کے باوجود مہر کی ادائیگی میں غفلت برتتا ہے، تو یہ شوہر کی طرف سے ایک قسم کی غفلت ہے، جو شریعت میں ناپسندیدہ ہے۔ نیز جو لوگ ادائیگی پر قدرت ہوتے ہوئے عمر کی آخری مدت تک پہنچ جاتے ہیں اور ادا نہیں کرتے ہیں یا حیلہ بہانہ کرکے اور دباؤ ڈال کر کے بیوی سے معاف کروا لیتے ہیں ایسے لوگ گناہ گار ہوتے ہیں۔

هو حكم العقد فإن المهر يجب بالعقد أو بالتسمية. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية ۱/۵۰۸)

أقوال: لا أدري لم خص مهر المثل بالذكر والحال أن وجوب المهر مطلقاً مسمىٰ كان أو مهر المثل من أحكام النكاح، فكان الأولى هو الإجراء على العموم. (كفاية مع فتح القدير زكريا ۳/۳۰۴)

قال الكاساني: لو لم يجب المهر بنفس العقد لايبالي الزوج عن إزالة هذا الملك بأدنى خشونة تحدث بينهما؛ لأنه لا يشق عليه إزالته لما لم يخف لزوم المهر فلا تحصل المقاصد المطلوبة من النكاح، ولأن

مصالح النكاح ومقاصده لاتحصل إلا بالموافقة ولا تحصل الموافقة إليها إلا إذا كانت المرأة عزيزة مكرمة عند الزوج، ولا عزة إلا بانسداد طريق الوصول إلا بمال له خطر عنده. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٩/١٥٢-١٥٣)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير السبب الشرعي. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير زكريا ٦/١٠٦، كراچي ٤/٦١، هندية، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف والتعزير زكريا ٢/١٦٧ جديد زكريا ١/١٨٨)

ليس لأحد أن يأخذ مال غير بلا سبب شرعي. (شرح المجلة رستم باز مكتبة اتحاد بك ڈپو ١/٩٢، رقم المادة:٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۲ھ

مہر سے متعلق چند سوالات

سوال [۵۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں: کہ مقرر شدہ مہر کو اپنی شوہر مرضی سے بڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح عورت مقرر شدہ مہر کو کم کرسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) مہر معجّل طے شدہ میں تاجیل کرسکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) شوہر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ میں سے مہر کی ادائیگی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر بیوی اپنا مہر معاف کردے یا باپ بھائی وغیرہ کو اختیار دیدے تو وہ معاف کرسکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) معاشرہ کا دستور یہ ہوگیا ہے کہ نکاح کے وقت مہر متعین ہوجاتا ہے، مگر زندگی میں شوہر اس کی ادائیگی نہیں کرتا اور نہ عموماً اس کی ادائے گی کی فکر ہوتی ہے اور اگر شوہر مہر ادا بھی کرنا چاہے تو عورت کہتی ہے کہ میں کیا کروں گی، ہاں البتہ اگر طلاق ہوجائے تو مہر کا

مطالبہ ہوتا ہے یا شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت سے کہتے ہیں کہ تو معاف کر دے وہ معاف کر دیتی ہے؛ اس لئے دریافت طلب بات یہ ہے کہ زندگی میں اگر شوہر کے لئے عورت اس معاشرہ میں مہر معاف کر دے تو وہ معافی سمجھی جائے گی یا نہیں؟

واضح رہے کہ عورتیں اس جذبہ کے تحت معاف کرتی ہیں کہ اگر معاف نہیں کیا تو شوہر پریشان کرے گا یا اس لئے کہ مہر لے لینا ایک نئی سی بات ہوگی اور ایسی عورت کو معاشرہ میں اچھا نہیں سمجھا جائے گا، اسی طرح شوہر کے انتقال کے بعد کی معافی شرعاً معتبر ہوگی یا نہیں؟ اگر عورت کا انتقال ہو جائے تو اس کے مہر کی رقم کے حقدار کون ہیں؟

المستفتی: محمد جاوید، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نکاح کے بعد شوہر اپنی مرضی کے مطابق بیوی کے مقررہ مہر میں جتنا چاہے حسب منشاء اضافہ کر سکتا ہے، اسی طرح بیوی کو بھی شریعت نے یہ اختیار دیا ہے کہ وہ اپنے مہر میں کمی کر سکتی ہے۔

فإن زادها في المهر بعد العقد لزمته الزيادة. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفيه ديوبند ۲/ ۳۲۵، شامي، كراچي ۳/ ۱۱۱، زكريا ۴/ ۲۴۶)

وإن حطت عنه من مهرها صح الحط. (هداية، اشرفی ديو بند۲/ ۳۲۵، شامي، كراچي ۳/ ۱۱۳، زكريا ۴/ ۲۴۸)

(۲) مہر معجّل کو زوجہ کی اجازت سے مؤجل کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۸/ ۲۶۴، ۸/ ۲۸۲)

(۳) شوہر کے انتقال کے بعد تقسیم ترکہ سے پہلے اس کی بیوی کا مہر ادا کرنا لازم ہے۔

أما الأول فلأن المسمىٰ دين في ذمته وقد تأكد بالموت، فيقضي من تركته. (هداية، اشرفي ديوبند۲/ ۳۳۷)

نیز بیوی کے مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے اور اگر اپنے باپ یا بھائی کو اس کا اختیار دیدے، تو ان کے معاف کرنے سے بھی مہر معاف ہو جائیگا۔

وصح حطها لكله أوبعضه عنه وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة ولو كبيرة توقف على إجازتها ولا بد من رضاها. (شامي، كراچي ۳/۱۱۳، زكريا٤/٢٤٨، هداية، اشرفي ديو بند٢/٣٢٥، عزيز الفتاویٰ٤٤٩)

(۴) جو شخص نکاح کے بعد مہر متعین ادا کرنے کی نیت نہ رکھے اور نہ اس کی فکر کرے تو ایسا شخص سخت گنہگار رہے۔ حدیث شریف میں ایسے شخص کے لئے سخت وعید آئی ہے۔

عن ميمون الكردي عن أبيه، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم لامرة ولا مرتين ولا ثلاثة حتى بلغ عشر مرار: أيما رجل تزوج امرأة بما قل من المهر، أو كثر ليس في نفسه أن يؤدي إليها حقها خدعها، فمات ولم يؤد إليها حقها لقي الله يوم القيامة، وهو زان. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر، بيروت ١/٥٠١، رقم: ١٨٥١)

اور شوہر کے انتقال کے بعد بھی عورت مہر معاف کردے، تو بھی معاف ہوجائے گا؛ لیکن عورتوں پر دباؤ ڈال کر اور معاف نہ کرنے پر بعد میں پریشان کرنا سراسر ظلم اور ناانصافی ہے، اسی طرح زبردستی دباؤ ڈال کر مہر معاف کرایا جائے، تو مہر معاف نہیں ہوتا علی حالہ باقی رہے گا۔

وصح حطها لكله، أوبعضه عنه. (شامي، كراچي ٣/١١٣، زكريا ديوبند٤/٢٤٨)

ولابد في صحة حطها من الرضا حتى لو كانت مكرهة لم يصح. (هندية، زكريا ١/٣١٣، جديد زكريا ١/٣٨٠)

نیز ابھی بیوی کا مہر ادا نہ ہوا تھا اور وہ انتقال کرگئی تو اس کے مرنے کے بعد مہر اس کا وارثوں کا حق بن جائے گا اور ان میں شرعی اعتبار سے تقسیم ہوگا، اس میں شوہر اس کی اولادیں اور والدین سب شامل ہوں گے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۴۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۶/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۱۹/۳۴)

مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال[۵۸۲۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت کے مطابق کتنے طرح کے مہر باندھے جاتے ہیں؟

نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ موجودہ وقت کے حساب سے چاندی کی قیمت سے مہر فاطمی اورشرع پیغمبری کی رقم کتنی بنتی ہے؟

(۲) مہر کی رقم ادا کرنا چاہے تو کس مقام پر ادا کرنی ہوگی اور کتنی رقم ادا کرنی ہوگی؟

المستفتی: نبی جان سیفی، محلّہ گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت کے مطابق مہر باندھنے کا مطلب یہ ہے کہ شوہر کی حیثیت کے مطابق مہر باندھا جائے، جس کو شوہر آسانی کے ساتھ ادا کرسکے اور مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلوتیس گرام ۹۰۰ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت ادائیگی کے وقت میں صرافہ سے معلوم کرلیں اور مہر کی ادائیگی کا مقام وہی ہے، جہاں پر بیوی موجود ہو اور اسی دن کی قیمت کا اعتبار رہے، جس دن مہر ادا کیا جائے، مہر شرع پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت سے ثابت نہیں ہے، عوام میں اس نام سے ایک مہر مشہور ہے، بعض علاقوں میں اس سے مراد اقل مہر ہوتا ہے اور بعض جگہ اس سے مہر فاطمی مراد لیتے ہیں؛ اس لئے اس کی کوئی خاص مقدار ہم متعین کر کے بیان نہیں کرسکتے؛ بلکہ مہر باندھنے والے اسی وقت اپنی مراد ظاہر کردیا کریں کہ اس سے کون سا مہر مراد لیتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

ويعتبر قيمة يوم الوجوب وقالا: يوم الأداء وتحته في الشامية: وفي المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح، ويقوم في البلد الذي المال فيه. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچي ۲/۲۸۶، زكريا ۳/۲۱۱، الدر المنتقي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۰۱، البحر الرائق،

کوئٹہ ۲/۲۲۱، زکریا ۲/۳۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۱۹۳)

مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۵۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہوں پر رواج ہے کہ ناکح امیر ہو یا غریب، معزز قسم کا آدمی ہو یا عام آدمی، اسی طرح منکوحہ کسی رئیس گھرانہ کی لڑکی ہو یا غریب ومتوسط گھرانے کی فرد ہو بوقت نکاح مہر کی تعیین میں کوئی فرق نہیں ہوتا، دونوں کا مہر یکساں ہوتا ہے مثلاً ۲۲؍ ہزار روپیہ مہر کا ماحول چل رہا ہے، تو امیر وغریب دونوں طرح کی لڑکیوں کا مہر رواج کے تحت ایک ہی متعین کیا جاتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مہر کی رقم شرعاً یکساں ہے یا اس میں حیثیت کے مطابق تفاوت وفرق ہے؟ اگر فرق ہے تو مہر کی تعیین کے وقت لڑکی کی مالی حیثیت کا اعتبار ہوگا یا لڑکے کی حیثیت ملحوظ رکھی جائے گی؟

(۲) ہندوستانی روپیہ کی شکل میں اقل مہر اور مہر فاطمی کی تعیین فرمائیں اسی کے ساتھ مہروں کی زیادتی پسند کرنے کے ماحول میں مہر فاطمی متعین کرنا کیسا ہے؟ رسم ورواج کے مطابق مہر کی تعیین بہتر ہے یا مہر فاطمی؟

(۳) مہر کے متعلق عام تصور یہ ہے کہ مہر دینا تو ہے نہیں یہ تو صرف ایک رسمی چیز ہے؛ لہٰذا جتنا بھی متعین ہو جائے کوئی پریشانی کی بات نہیں ہے، اگر دیا بھی تو عند الطلاق وہ بھی پنچایت کم تعداد میں فیصلہ کر دے گی۔

تحقیق طلب امر یہ ہے کہ عند النکاح مہر کے متعلق یہ خیال کرنا کیسا ہے؟ نیز شرعی طور

پر اس کا کیا حکم ہے؟ تحقیقی وتفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولوی ریاض الحسن، مدرسہ ارشاد العلوم، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تمام لوگوں کے لئے مہر کی ایک خاص مقدار متعین کرکے اسی پر پابندی کرنا جائز نہیں ہے، ہر شخص اپنی اپنی حیثیت کے مطابق مہر کی مقدار متعین کرسکتا ہے، اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں ہے۔ نیز شوہر ہی مہر ادا کرنے والا ہے؛ اس لئے اسی کی حیثیت کا لحاظ رکھنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/۲۴۶، جدید ڈابھیل ۱۲/۳۴)

(۲) مہر کی اقل مقدار دس درہم ہے، موجودہ زمانہ میں گراموں کے حساب سے ۳۰/گرام ۶۱۸/ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت خود صرافہ سے معلوم کر لیجئے اور مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو۳۰/گرام ۹۰۰/ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بھی صراف سے معلوم کر لیجئے کتنے روپئے بنتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

نیز اگر حیثیت ہوتو مہر فاطمی مقرر کرنا بھی بہتر ہے؛ لیکن اگر کوئی غریب ہے تو اس کے لئے کم سے کم بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/۲۴۶، جدید ڈابھیل ۱۲/۳۴)

(۳) اگر مقرر کرتے وقت مہر ادا کرنے کی نیت نہیں رہی ہو تب بھی مہر لازم ہوجاتا ہے، غلط نیت کا گناہ اس کے سر پر ہوگا، مگر ادا کرنا ہر حال میں لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/۳۰۲)

وما يفعله بعض أهل الجفاء، والخيلاء، والرياء من تكثير المهر للرياء، والفخر وهم لايقصدون أخذه من الزوج وهو ينوى أن لا يعطيهم إياه؛ فهذه منكر قبيح مخالف للسنة خارج عن الشريعة الخ (فتاوى ابن تيميه ۳۲/۱۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۲۴)

استطاعت سے زائد مہر باندھنا

سوال [۵۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرعاً مہر کتنا ہونا چاہئے اور جو آج کل لوگ اتنا زیادہ مہر کردیتے ہیں، جس کو آدمی ادا نہیں کرسکتا ہے، تو کیا یہ درست ہے اور اس کو کتنا مہر ادا کرنا چاہئے؟

المستفتی: فہیم احمد، نگینوی مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً مہر کی مقدار دس درہم ہے، اس سے کم نہ ہونا چاہئے، اگر دس درہم سے کم مہر باندھا ہے تب بھی دس درہم لازم ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲۶۵/۸، ایضاح المسائل ۱۲۹)

وأقل المهر عشرة دراهم–ولو سمي أقل من العشرة فلها العشرة.

(هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفية ديوبند ٣٢٤/٢)

اور زیادتی کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے اوسط درجہ کے صاحب حیثیت لوگوں کے لئے مہر فاطمی باندھنا بہتر ہے، جو آسانی سے مہر فاطمی ادا کرسکیں اور جو کمزور غریب لوگ ہیں جو روز کی کمائی پر گذارہ کرتے ہیں، ان کے لئے مہر فاطمی مسنون نہیں؛ اس لئے کہ وہ مہر فاطمی ادا کرنے پر قادر نہیں ہیں؛ بلکہ ان کے لئے اتنی مقدار باندھنا مسنون ہے، جتنی مقدار وہ آسانی سے ادا کرسکیں؛ لیکن دس درہم سے کم بھی نہ ہونا چاہئے۔ اور جو لوگ کروڑ پتی اور ارب پتی ہیں، ان کے لئے مہر ام حبیبہؓ باندھنا زیادہ بہتر ہے؛ البتہ اتنا زیادہ مہر مقرر کرنا کہ ادا نہ کیا جاسکے یہ ناجائز ہے۔

عن أبي العجفاء السلميؓ، قال: خطبنا عمر فقال: ألا لا تغالوا بصدق النساء. (أبو داؤد شريف، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ٢٨٧/١، دارالسلام رقم:٢١٠٦)

لیکن جتنا مہر عقد نکاح کے وقت متعین کر دیا گیا اور شوہر نے اسے تسلیم کر لیا، تو اس کی ادائیگی ضروری ہوگی۔

وتجب العشرة إن سماها أو دونها ویجب الأکثر منها إن سمیٰ الأکثر. (در مختار، کراچي ۳/۱۰۲، زکریا ٤/۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ ؍ ۶۶۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴ ؍ ۴ ؍ ۱۴۲۱ھ

لڑکے پر زور ڈال کر اس کی حیثیت سے زیادہ مہر باندھنا

سوال [۵۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ہونے جا رہا تھا، لڑکی والوں نے مہر فاطمی مقرر کرنا چاہا تو اس نے اس کو اپنی حیثیت سے زیادہ بتایا، پھر کہا گیا کہ سوا سات ہزار مقرر کرو، تو اس کو بھی حیثیت سے زیادہ بتایا بالآخر پھر مہر فاطمی کے بارے میں کہا گیا کہ مہر فاطمی مقرر کرو ورنہ بارات واپس لیجاؤ، تو زید نے کہا کہ ٹھیک ہے، مہر فاطمی مقرر کرو ہم طلاق ہی نہیں دیں گے، تو مہر کیا لیں گے، اس طرح نکاح ہوگیا اور رسید پر بھی مہر فاطمی لکھا ہے، تو شرعاً یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ جبکہ مہر نہ دینے کی نیت شوہر کی ہے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبد الکریم، کانٹھ، معرفت مولانا تنویر احمد سپوری، مدرسہ فیض العلوم کانٹھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر نہ دینے کی نیت سے زید گنہگار رہوگا توبہ کرلے اور بوقت نکاح چونکہ مہر فاطمی طے ہوا ہے اور وہی رسید میں بھی لکھا گیا ہے؛ اس لئے مہر فاطمی ہی شرعاً مقرر ہو چکا ہے۔ نیز نکاح بھی بلاشبہ صحیح اور درست ہو چکا ہے۔

وما فرض بتراضیهما، أو بفرض قاض مهر المثل (إلی قوله) أوزید علی ما سمیٰ فإنها تلزمه بشرط قبولها في المجلس، أو قبول ولي الصغیرة

ومعرفة قدرها، وبقاء الزوجية على الظاهر الخ (در مختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۱۲، زكريا ٤/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱۱/۱۴۲۰ھ

جبراً مہر مثل سے زیادہ مہر لوگوں نے مقرر کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح میں لڑکے کی مرضی کے بغیر زبردستی ۲۰/ ہزار روپیہ اور نصف بیگھہ زمین مہر میں متعین کر دیا گیا ہے اتنا بھاری مہر پر لڑکا نہ بوقت نکاح راضی تھا اور نہ ہی اب راضی ہے۔ نیز لڑکی کا مہر مثل بھی اتنا نہیں ہے، اس کی خاندانی عورتوں کا اس سے بہت ہی کم ہوتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ اس طرح زبردستی باندھے ہوئے مہر کا ادا کرنا لڑکے پر واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ لڑکے نے بوقت نکاح صراحت سے انکار کر دیا تھا کہ میرے اندر اتنی صلاحیت نہیں ہے کہ اتنا بھاری مہر ادا کرسکوں، جواب مدلل مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رفاقت حسین، بھاگلپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر پر مذکورہ متعین کیا ہوا بھاری مہر ادا کرنا واجب نہیں ہوگا، صرف مہر مثل ادا کرنا لازم ہوگا، اس سے زیادہ ادا کرنا اس پر لازم نہیں ہے، مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ لڑکی کی دوسری بہن، اور پھوپھی وغیرہ کے مہر کی جو مقدار ہے وہ مہر مثل ہے، اس شوہر پر بھی اتنی مقدار مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور جو زائد ہے وہ اس پر واجب نہیں ہوگا۔

وإن أكره على النكاح جاز العقد، فإن كان المسمىٰ مثل مهر المثل، أو أقل جاز (إلى قوله) وإن كان أكثر من مهر المثل فالزيادة باطلة. (الجوهرة النيره،

کتاب الإکراه، امدادیه ملتان ۲/۳۵۵، دارالکتاب دیوبند ۲/۳۳۷، هکذافی شامي، کراچي ۶/۱۳۷، زکریا ۹/۱۸۹)

فإن کان المسمیٰ أکثر من مهر المثل فالزیاده باطلة، ویجب مقدار مهر المثل؛ لأنه فات الرضا في الزیادة بالإکراه الخ (البحرالرائق، زکریا ۸/۱۳۶، کوئٹه ۸/۷۵، هکذا في هندیة، زکریا ۱/۳۰۳، جدیدزکریا ۱/۳۶۹، قاضي خان علی الهندیة، زکریا ۱/۳۸۳، جدیدزکریا ۱/۲۴۰ مبسوط السرخسي، دارالکتب العلمیة ۵/۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۱۸۹)

اقل مہر اور اکثر مہر کی مقدار

سوال [۵۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر کی کم سے کم مقدار وزیادہ سے زیادہ مقدار کتنی ہے؟ شرعاً مفصل طور پر روشناس فرمائیں؟

المستفتی: محمد افضال، اڑ پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے، اور دس درہم میں دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہوتی ہے اور یہ موجودہ گراموں کے حساب سے تیس گرام چھ سو اٹھارہ ملی گرام چاندی ہوتی ہے اور شریعت میں مہر کی زیادہ مقدار کی کوئی تعیین نہیں ہر ایک اپنی حیثیت کے مطابق جو تعیین کر لے گا وہی اس کے اوپر لازم ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

عن جابرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لاصداق دون عشرة دراهم. (سنن دار قطني، النكاح ۳/ ۱۷۳، رقم: ۳۵٦۰)

أقله عشرة دراهم لحديث البيهقي وغيره لا مهر أقل من عشرة دراهم...... ويجب الأكثر أي بالغاً ما بلغ منها إن سمىٰ الأكثر. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/ ۱۰۱- ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۰-۲۳۳، هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦۸۷۰)

مہر کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ مقدار

سوال [۵۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی مقدار ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ایم، اے، خان، محلہ تالی ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کم سے کم مقدار دس درہم چاندی یا اس کی قیمت ہے اور زیادتی کی کوئی مقدار نہیں جتنا متعین کیا جائے اتنا ادا کرنا واجب ہوگا۔

وأقله عشرة دراهم (وقوله) ويجب الأكثر منها إن سمىٰ الأكثر.

وفي الشامي: أي بالغاً ما بلغ. (تنوير مع الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/ ۱۰۱- ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۰-۲۳۳، كوئٹه ۲/ ۳۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۱۲)

اقل مہر کی مقدار

سوال [۵۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دور حاضر میں موجودہ اوزان کے اعتبار سے مہر کی اقل مقدار کیا ہے؟

المستفتی: قاری محمد اظہر اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اقل مہر کی مقدار بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ ہے۔ (جواہر الفقہ ۱/۴۲۳)

اور موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰/ گرام ۶۱۸/ ملی گرام ہے اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے تین تولہ ۶۱۸/ ملی گرام چاندی ہے، اس سے کم شریعت میں کوئی مہر نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۷۲۸)

دس درہم کی مقدار تولہ اور پیسوں کے حساب سے

سوال [۵۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک اقل مہر دس دراہم ہیں؛ لیکن در ایں زمانہ مہر میں دراہم کا رواج نہیں، تو دس دراہم کے لئے تولے کتنے ہوں گے یا اگر پیسوں سے ادائیگی مہر کی جائے تو کتنی رقم دس دراہم کے برابر ہوگی؟

المستفتی: فرید احمد، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دس درہم کا وزن موجودہ گراموں کے اعتبار سے ۳۰/ گرام ۶۱۸/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۳/ تولہ

۶۱۸ ؍ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ (ایضاح المسائل ۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ ؍ ۹۶۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۶ھ

دور حاضر کے اوزان کے اعتبار سے دس درہم کی مقدار

سوال [۵۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دین مہر نکاح میں کم سے کم کتنا باندھنا چاہئے، دس درہم مہر کا آج کے دور کے اعتبار سے کتنا روپیہ بنتا ہے؟ اگر بغیر مہر کے نکاح پڑھا دیا جائے تو کتنا مہر ادا کرنا پڑے گا؟ مہر کا باندھنا نکاح میں شرعی طور پر کیا درجہ رکھتا ہے۔

لا مهر أقل من عشر دراهم کا مطلب کیا ہے شرع محمدی مہر کتنا کہلائے گا، مہر فاطمی کا کتنا روپیہ بنتا ہے؟

المستفتی: قطب الدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دس درہم کی مقدار اوزان کے حساب سے ۳۰ ؍گرام ۶۱۸ ؍ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر لیجئے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

(۱) مہر کا باندھنا نکاح میں شرعی طور پر لازم اور واجب ہے کم سے کم اتنا باندھنا لازم ہے، جو اوپر لکھا گیا ہے، اگر مہر باندھا نہیں ہے تو مہر مثل لازم ہوگا۔

(۲) مہر شرعی محمدی کی کوئی اصطلاح شریعت میں نہیں ہے، اگر اس سے عوام مہر فاطمی مراد لیتے ہیں، تو اس سے مہر فاطمی لازم ہوگا اور اگر اقل مہر مراد لیتے ہیں، تو اس سے اقل مہر لازم ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

(۳) مہر فاطمی ۱۲؍ ماشہ کے تولہ سے ۱۳۱؍ تولہ ۳؍ ماشہ چاندی ہے گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۳۰؍ گرام ۹۹۰؍ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کرلی جائے۔
(مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۰۹۹)

مہر میں پانچ روپئے مقرر کئے تو نکاح ہوگیا؟

سوال [۵۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی لڑکی کے نکاح میں پانچ روپیہ مہر بندھوایا ہے، تو کیا نکاح ہوگیا یا نہیں ہوا؟ اگر نکاح ہوگیا تو اس کو مہر میں کتنے روپئے ادا کرنے پڑیں گے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امیر حسین، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح ہوگیا اور شوہر پر دس درہم جو دو تولے سات ماشے چار رتی چاندی کے برابر ہے یا اس کی قیمت شوہر پر لازم ہوئی درمختار میں ہے۔

وتجب العشرة إن سماها أو دونها. (درمختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٢٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ الفقیر محمد ایوب نعیمی
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد
۲۱؍ اگست ۱۹۹۱ء

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍ ۲۵۵۳)

دس درہم سے کم مہر مقرر کرنا

سوال [۵۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مہر کی اقل مقدار سے کم مہر باندھا جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اطہر، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تین تولہ ۶۱۸ رملی گرام چاندی سے کم مہر باندھا جائے تو شرعاً تین تولہ ۶۱۸ رملی گرام چاندی واجب ہوگی۔

ولو سمىٰ أقل من عشرة فلها العشرة. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفي ديو بند۲/ ۳۲٤)

وتجب العشرة إن سماها أو دونها. (درمختار، كراچي۳/ ۱۰۲، زكريا٤/ ۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۷۲۸)

مہر فاطمی، مہر ام حبیبہؓ اور اقل مہر کی تفصیل

سوال [۵۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہؓ کا کیا مہر متعین کیا تھا اور آپ ﷺ نے اپنی جو شادیاں کی تھیں، ان کا کیا کیا مہر تھا اور اب موجودہ زمانہ میں کم سے کم مہر کی مقدار کیا ہے کہ جس سے نکاح جائز ہوجائے؟ درہم ودنانیر کی مقدار بھی اور اب اس زمانہ میں ان کے کتنے روپئے ہوتے ہیں؟ مذکورہ تمام مہروں کے متعلق تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالعزیز بھرت نگر، دہلی-۶۵

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: راجح اور صحیح قول کے مطابق حضرت فاطمہؓ کا مہر ۵۰۰؍ درہم تھا اور اسے مہر فاطمی کہتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲؍۲۹۵؍ ایضاح المسائل ۲۱۹)

حضرت ام حبیبہؓ کے علاوہ تمام ازواج مطہرات کا مہر ۵۰۰؍ درہم تھا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

عن أبي سلمة بن عبد الرحمنؓ، قال: سألت عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم: كم كان صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم: قالت كان صداقه لأزواجه ثنتى عشرة أوقية ونشاً. قالت: أتدري ما النش؟ قال: قلت: لا، قالت: نصف أوقية، فتلك خمس مائة درهم؛ فهذا صداق رسول الله صلى الله عليه سلم لأزواجه. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن الخ، النسخة الهندية ١/٤٥٨، دارالسلام رقم:١٤٢٦)

حضرت ام حبیبہؓ کا مہر ۴۰۰۰؍ درہم تھا، جو نجاشی نے متعین کیا تھا۔

عن الزهري أن النجاشي زوج أم حبيبة بنت أبي سفيان من رسول الله صلى الله عليه وسلم على صداق أربعة آلاف درهم وكتب بذلك إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم فتقبل. (ابوداؤد، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ١/٢٨٧، دارالسلام رقم:٥١٠٨)

مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے، اس سے کم مہر نہیں ہوتا۔

أقله عشرة دراهم. (در مختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/٢٣٠، كراچي ٣/١٠١)

موجودہ اوزان کے اعتبار سے اقل مہر کی مقدار ۳۰؍ گرام ۶۱۸؍ ملی گرام چاندی ہے یا جو اتنی چاندی کی قیمت ہو۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

اور مہر فاطمی کی مقدار موجودہ اوزان سے ڈیڑھ کلو ۳۰؍ گرام ۹۰۰؍ ملی گرام چاندی

یا اس کی قیمت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ١٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣/ محرم الحرام ١٤١٧ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٤٦٢٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٤/ ١/ ١٤١٧ھ

اقل مہر اور مہر فاطمی کی مقدار

سوال [٥٨٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر کی کم سے کم مقدار موجودہ سکۂ رائج الوقت کے حساب سے کتنی ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

نیز مہر فاطمی کی موجودہ اوزان کے اعتبار سے کیا مقدار ہے؟

المستفتی: ابوطاہر، بھدائی، پوسٹ: جھکڑا، بردوان (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١) شریعت اسلامی میں مہر کی کم سے کم مقدار حنفی مذہب کے مطابق قدیم اوزان کے اعتبار سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ٢/ ٤٢٣، جدید زکریا ٣/ ٤٠٩)

اور موجودہ دس گرام کے تولہ کے حساب سے تین تولہ ٦١٨/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر لی جائے۔

(٢) مہر فاطمی کی مقدار ١٢/ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ١٣١/ تولہ ٣/ ماشہ ہے اور اس کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کلو ٣٠/ گرام ٩٠٠/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر لی جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ٢١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ شعبان المعظم ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٦/ ٢٣٤٢)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٢/ ٨/ ١٤١١ھ

حضور ﷺ کے زمانہ کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی کیا مقدار ہے؟ حضور ﷺ کے مبارک زمانہ کے رائج سکوں اور وزن کے اعتبار سے اس کی کیا مقدار تھی؟ اور اب ہمارے موجودہ ہندی رائج سکوں اور وزن کے اعتبار سے اس کی کیا مقدار بنے گی؟ تولہ، ماشہ، رتی کے حساب سے کتنی اور کلو، گرام کے حساب سے کتنی درہم، دینار، مثقال، اوقیہ ان عربی اوزان کی ہمارے ہندی اوزان کے اعتبار سے (یعنی تولہ ماشہ رتی یا کلوگرام کے اعتبار سے) کتنی کتنی مقدار ہے؟

المستفتی: محمد عباس، ہلدوانی، لائن-۷

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار حضور ﷺ کے مبارک زمانہ کے رائج سکوں اور وزن کے اعتبار سے ۵۰۰/درہم اور تولہ کے حساب سے ۱۳۱/تولہ ۳/ماشہ چاندی تھی اور موجودہ ہندی رائج سکوں اور وزن کے اعتبار سے اس کی مقدار ڈیڑھ کلو ۳۰/گرام ۹۰۰/ملی گرام چاندی ہے۔ اور ایک درہم کی مقدار ہندی مروجہ وزن کے حساب سے ۳/گرام ۳۰۲/ملی گرام چاندی ہے اور ایک دینار کی مقدار ۴/گرام ۳۷۴/ملی گرام سونا ہے۔

مثقال اور دینار کا وزن ایک ہی ہے یعنی مثقال بھی ۴/گرام ۳۷۴/ملی گرام کا ہوتا ہے، صرف یہ فرق ہے کہ دینار سونے کا ایک سکہ ہے اور مثقال ایک وزن کا نام ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ۲۱۹)

كما في الرعاية مثقال هو لغة مايؤذن به شرعاً إسم للمقدار المعين الذي يقدر به الذهب ونحوه وهو الدينار الواحد؛ لأن الدينار إسم للقعة المضروبة المقدرة. (الرعاية ۱/۲۲۹)

اور ایک اوقیہ ۱۲۲ / گرام ۲۷ ۴ / ملی گرام چاندی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ / ۵۹۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۵ھ

مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے تحریر فرما دیں؟

المستفتی: گلفام حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو ۳۰ / گرام ۹۰۰ / ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت ۷ / روپیہ فی گرام کے حساب سے دس ہزار سات سو سولہ روپیہ تیس پیسہ ہوں گے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل: ۱۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ / ۴۲۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲ھ

مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی یعنی مہر شرع پیغمبری کی کیا مقدار ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: بشیر احمد، محلّہ: پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی ۵۰۰ / درہم ہے، اس کا وزن گراموں

کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۳۰؍گرام ۹۰۰؍ملی گرام چاندی ہے، آج اس کی قیمت گیارہ ہزار چھ سو اٹھائیس روپیہ ہے۔ مستفاد: ایضاح المسائل: ۱۳۰ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۶۱۸)

مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟

سوال [۵۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: محمد اکرام، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح اور راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق مہر فاطمی کی مقدار ۵۰۰؍درہم جس میں ۱۲؍ماشہ کے تولہ کے حساب سے ۱۳۱؍تولہ ۳؍ماشہ ہوتا ہے، یعنی ڈیڑھ کلو ۳۰؍گرام ۹۰۰؍ملی گرام چاندی ہے اور دس گرام کے تولہ سے ۱۵۳؍تولہ ۹۰۰؍ملی گرام چاندی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰)

اور آج دس گرام کی قیمت ۷۲؍روپیہ ہے، تو اس کے حساب سے آج کے دن مہر فاطمی کی قیمت گیارہ ہزار بائیس روپیہ ۴۸؍پیسہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۴۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۵/۱۴۱۶ھ

مہر فاطمی کے دونوں قولوں کا حدیث سے ثبوت

سوال [۵۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مہر فاطمی کے بارے میں جو دو قول ہیں ۴۸۰/ درہم اور ۵۰۰/ درہم یہ دونوں روایت حدیث کی کس کتاب میں ہیں؟ حوالہ درج فرمائیں۔ نیز یہ فرمائیں کہ ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ اور ۱۵۰/ تولہ کی جو مقدار ہے، تو کیا ۴۸۰/ درہم کے حساب سے ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ ہوتا ہے اور ۵۰۰/ درہم کے حساب سے ۱۵۰/ تولہ تحقیقی جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ابوالکلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کے بارے میں ۴۸۰/ اور ۵۰۰/ درہم کے سلسلہ میں جو دو قول مروی ہیں، ان دونوں کا ثبوت کتب حدیث میں موجود ہے؛ چنانچہ ۵۰۰/ درہم والی روایت ابن ماجہ شریف ۱۳۷، ابوداؤد شریف ۱/ ۲۸۷/ حاشیہ مشکوۃ شریف ۱/ ۲۷۷/ پر مذکور ہے۔

اور ۵۰۰/ درہم کے حساب سے ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ چاندی ہوتی ہے اور ۱۵۰/ تولہ کی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۲۴، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹، ۴۱۰، محمودیہ قدیم ۳/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۱۴ھ

مہر فاطمی و مہر شرعی پیغمبری کی مقدار

سوال [۵۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمیؓ کی مقدار کیا ہے؟ مہر شرع پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم جھلرہ، بجنور (یوپی)

جواب منجانب: مدرسہ حبیبہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں مہر فاطمی ۵۰۰/ درہم ہے، ماشہ کے حساب سے ۱۷۵۰/ ماشہ ہے، تولہ کے حساب سے ۲/ سو ساڑھے بیالیس تولہ ہے۔

(۲) مہر شرعی کم سے کم دس درہم ہے، ماشہ کے حساب سے ۳۵/ ماشہ ہے۔ یعنی ایک ماشہ کم ۳/ تولہ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: اشتیاق حسین عفا اللہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

جواب منجانب: مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مہر فاطمی کی مقدار ۵۰۰/ درہم چاندی ہے اور بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ چاندی ہوتی ہے۔ اور موجودہ گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۳۰/ گرام ۹۰/ ملی گرام چاندی ہے اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۵۳ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام ہوتی ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۱/ ۴۲۴)

(۲) اگر مہر شرع پیغمبری سے اقل مہر مراد ہے، تو اقل مہر دس درہم ہیں اور ۱۲/ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ۲/ تولہ ساڑھے سات ماشہ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۲۳، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹-۴۱۰)

اور موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰/ گرام ۶۱۸/ ملی گرام ہے اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے تین تولہ ۶۱۸/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۸۰)

مہر فاطمی کی مقدار پر تحقیقی جواب

سوال [۵۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤرخہ ۲۷/ نومبر ۱۹۸۸ء بروز اتوار محمد ارشد امروہوی کا نکاح شگفتہ ساکن: محلّہ کسرول مرادآباد کے ساتھ آپ نے پڑھایا تھا، اس وقت مہر فاطمی کا تذکرہ چلا آپ نے اس کی تعداد ۱۳۱/ تولے چاندی سکہ تسلیم کی' دوران گفتگو میں یہ بندہ احقر بھی داخل ہوگیا تھا، میں نے ۱۵۰/ تولہ چاندی بتلائی تھی، آپ نے پیچھے مڑ کر دیکھا اور جواب دیا کہ ہم نہیں جانتے یہ غلط ہے یہ آپ کا جواب تھا' اس جواب کے بجائے اگر مجھ سے اس کا حوالہ طلب فرمالیتے تو پتہ ہوجاتا؛ لہٰذا دیوبندی ہی مکتب فکر کی کتاب ''ایک عالمی تاریخ'' جس کے مصنف مولانا محمد عثمان معروفی اعظم گڈھ یوپی ص: ۳۳۳/ سے مہر فاطمی تحریر کرتا ہوں۔

(۱) ۵۰۰/ درہم، ایک سو ساڑھے ستاون روپیہ بھر چاندی۔

(۲) ۴۸۰/ درہم ۱۵۱/ روپیہ بھر اور دو ماشہ چاندی۔

(۳) ۴۰۰/ درہم = ۱۲۶/ روپیہ بھر چاندی۔

(۴) ۴۰۰/ مثقال ۱۸۰/ روپیہ بھر چاندی یا ۱۵۰/ تولہ۔

نوٹ: ملاعلی قاری نے چوتھے قول کو راجح کہا ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوۃ) آپ جواب ضرور دیں!

المستفتی: توفیق احمد قادری، چشتی، مالک نیشنل بکڈ پو امروہہ ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا ارسال کردہ خط پڑھ کر جواب نہ دینے اور خاموشی اختیار کرنے کا ارادہ کرلیا تھا؛ کیونکہ خاکسار نے اپنے لئے یہ طریقہ بنالیا ہے کہ اگر کوئی کچھ کہدے تو فوراً دل میں یہ سوچ لیتا ہے کہ اگر واقعی کہنے والے نے صحیح کہا ہے تو اس

کو اپنے لئے باعث اصلاح سمجھ لیتا ہے اور اگر کہنے والے نے غلط کہا ہے، تو اپنے آپ کو یہ تسلی دیدیتا ہے کہ کہنے والے نے جو کچھ کہا ہے، تو اس کا کچھ اثر خاکسار پر نہیں پڑسکتا، کہنے دو لیکن آپ نے اپنی تحریر میں جواب دینے پر زور دیا ہے، اس لئے جواب لکھنے پر مجبور ہو رہا ہے اولاً آپ کو ٢٧ / نومبر کی گفتگو کے دوران جو باتیں ہوئی تھیں، ان کی ایک ایک کرکے یاددہانی کرانی مناسب سمجھتا ہے، بوقت نکاح خوانی بعض احباب نے احقر سے مہر فاطمی کی مقدار معلوم کی تھی، تو احقر نے اس کی مقدار ١٣١ / تولہ ٣ / ماشہ چاندی بتلائی تھی، اس پر آپ نے علم الفقہ کے حوالہ سے ١٥٢ / تولہ چاندی بیان کی تھی نہ کہ ١٥٠ / تولہ، بقول آپ کے آپ قوی الحافظہ ہیں؛ اس لئے آپ کو ایک ایک جملہ یاد ہوگا اور احقر نے علم الفقہ میں ١٥٢ / تولہ ہونے کا انکار کیا تھا۔

نیز احقر نے یہ بھی کہا تھا کہ ١٥٢ / تولہ اگر آپ نے کسی کتاب میں دیکھا ہے، تو وہ نصاب زکوۃ کے سلسلہ میں ہوگا، آپ کو اشتباہ ہو رہا ہے، پھر آپ کے اصرار پر احقر نے کہا تھا کہ اگر علم الفقہ میں ١٥٢ / تولہ لکھا ہے تو وہ غلط ہوگا، اس پر آپ نے خط کے ذریعہ سے علم الفقہ کا حوالہ پیش کرنے کا وعدہ کیا تھا، تو احقر نے کہا تھا کہ علم الفقہ مدرسہ شاہی میں بھی ہے، تب اس وقت بعض احباب نے یہ کہا تھا کہ توفیق احمد صاحب بہت کتابیں رکھنے والے آدمی ہیں، تو احقر نے کہا تھا کہ شاہی تشریف لائیں، وہاں بھی بہت ساری کتابیں ہیں، اب آپ پر تعجب ہے کہ اتنا حافظہ ہونے کے باوجود زیر بحث کتاب بھول گئے اور ١٥٢ / تولہ کے بجائے ١٥٠ / تولہ یاد رہا۔ تاہم علم الفقہ کے حوالہ کے دعوی کا تو آپ شاید انکار نہ فرمائیں گے، تو عرض ہے کہ علم الفقہ میں نہ تو ١٥٢ / تولہ کا ذکر ہے اور نہ ہی ١٥٠ / تولہ کا؛ بلکہ اس میں تو ١٠٤ / تولہ ٢ / ماشہ کا ذکر ہے ملاحظہ ہو علم الفقہ ٨١/٦۔

مہر فاطمی کی تعیین کے سلسلہ میں بہت اقوال ہیں، ان میں سے مشہور ترین ١٠ / اقوال معتبر ترین کتب حدیث وفقہ سے پیش کئے جاتے ہیں۔

نمبر ١: ٥٠٠ / درہم ساڑھے ایک سو ستاون روپیہ، ١٣١ / تولہ ٣ / ماشہ چاندی۔

(مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۲۴، جدید زکریا ۳/ ۴۰۸، ۴۰۹، حاشیہ امداد الفتاوی، مطبوعہ دیوبند ۲/ ۳۰۷، حاشیہ فتاوی محمودیہ قدیم ۳/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۰، بحوالہ اوزان شرعیہ وحاشیہ بہشتی زیور ۴/ ۱۲، حاشیہ فتاوی دار العلوم ۸/ ۲۷۷، تنظیم الاشتات شرح مشکوۃ ۳/ ۳۲۳، ایک عالمی تاریخ ۳۳/ قول اول)

نمبر ۲: ۴۸۰/ درہم ۱۵۱/ روپیہ ۲/ ماشہ ۱۲۶/ تولہ چاندی۔ (ترمذی شریف، کتاب النکاح، باب مہر النساء، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۲۱۱، دار السلام رقم: ۱۱۱۴، سنن أبي داؤد، کتاب النکاح، باب الصداق، النسخۃ الہندیۃ ۱/ ۲۸۷، دار السلام رقم: ۲۱۰۵، ابن ماجہ شریف، کتاب النکاح، باب صداق النساء، النسخۃ الہندیۃ قدیم ۱/ ۱۳۳، دار السلام رقم: ۱۸۸۶، مشکوۃ ۲/ ۲۷۷، مرقاۃ، کتاب النکاح، باب الصداق، امدادیہ ملتان ۶/ ۲۴۶، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بیروت ۶/ ۱۷۷، رقم: ۱۰۴۰۷، احسن الفتاوی ۵/ ۳۱، ایک عالمی تاریخ ۳۳/ قول ثانی)

نمبر ۳: ۴۰۰/ درہم ۱۲۶/ روپیہ ۱۰۵/ تولہ چاندی۔ (ایک عالمی تاریخ ۳۳/ قول ثالث)

(عمدة القاري، كتاب النكاح، باب قول الله تعالىٰ: وآتوا النساء صدقاتهن نحلة. (دار إحيار التراث العربي بيروت ٢٠/ ١٣٧، زكريا ١٤/ ١٠٢، شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٠١، زكريا ٤/ ٢٣١، فتح القدير، درا الفكر بيروت ٣/ ٣١٨، كوئٹه ٣/ ٢٠٦، زكريا ٣/ ٣٠٦، اشعة اللمعات ٣/ ١٢٦)

نمبر ٤: ۴۰۰/ مثقال ۱۸۰/ روپیہ، ۱۵۰/ تولہ چاندی۔ (مرقاۃ ملتانی، امدادیہ ملتان ۶/ ۲۴۶، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۴۴۴، جدید زکریا ۸/ ۲۳۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۳/ ۲۱۵، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۲۷، احسن الفتاوی ۵/ ۳۱، ایک عالمی تاریخ ۳۳/ قول رابع)

نمبر ۵: ۵۰۰/ درہم، ۱۴۵/ تولہ دس ماشہ۔ (امداد المفتین ۳/ ۲۰۱، جدید نسخہ ۵۶۴)

نمبر ٦: ۵۰۰/ درہم، ۱۳۲/ تولہ کے قریب۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۰، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۴۴۵، جدید زکریا ۸/ ۲۳۲، نظام الفتاوی ۱/ ۳۹۵)

نمبر ۷: ۴۰۰/ مثقال، ۱۰۴/ تولہ، ۲/ ماشہ۔ (علم الفقہ ۶/ ۸۰)

نمبر ۸: ۵۰۰/ درہم، ۱۳۵/ روپیہ کچھ پیسے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی دیوبند

۲/۳۰۷، مطبوعہ، کراچی ۲/۲۹۵)

نمبر ۹: ۵۰۰/درہم، ۱۴۰/تولہ چاندی کے برابر ہے۔ (نظام الفتاوی ۱/۳۹۵)

نمبر ۱۰: ۱۹/مثقال سونا۔ (مرقاۃ، امدیہ ملتان ۶/۲۴۶، یہ قول علماء کے نزدیک مردود ہے)

حضرت ملا علی قاری کی عبارت میں قول رابع کے لئے وجہ ترجیح کا کوئی لفظ نہیں ہے؛ بلکہ حضرت مولانا عثمان صاحب معروفی مدظلہ نے مفہوم مخالف سے ترجیح کا مطلب نکالا ہے۔ حضرت ملا علی قاریؒ کی عبارت ذیل میں درج ہے۔

ثم ذكر السيد جمال الدين المحدث في روضة الأحباب: أن صداق فاطمة كان أربع مأئة مثقال فضة، والجمع أن عشرة دراهم سبعة مثاقيل مع عدم اعتبار الكسور؛ لكن يشكل نقل ابن الهمام أن صداق فاطمة كان أربع مأئة درهم وعلى كل فما اشتهر بين أهل مكة من أن مهرها تسعة عشرة مثقالاً من الذهب فلا أصل له. (مرقاة، امديه ملتان ٦/٢٤٦)

حضرت کی عبارت میں کہیں بھی الفاظ ترجیح میں سے کوئی بھی لفظ نہیں ہے؛ بلکہ ۱۹/ مثقال سونا مہر فاطمی ہونے پر رد فرمایا ہے، اور مذکورہ اقوال میں سے ۱۹/مثقال سونے کا قول علمائے محققین میں سے کسی نے بھی نہیں لیا ہے، اور نہ ہی حضرات اکابر اہل فتاوی میں سے کسی نے اس قول کو نقل فرمایا ہے اور حضرت ملا علی قاری نے سارے اقوال نقل بھی نہیں فرمائے ہیں اور مختلف اقوال میں سے کسی ایک قول کو ترجیح دینے کے لئے حضرات فقہاء کے یہاں کچھ الفاظ مخصوص ہیں، ان میں سے سولہ الفاظ جو مشہور ہیں ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

١. عليه الفتویٰ. ٢. و به يفتی. ٣. وبه نأخذ ٤. وعليه الاعتماد. ٥. وعليه عمل اليوم. ٦. وعليه عمل الأمة. ٧. وهو الصحيح. ٨. وهو الأصح. ٩. وهو الأظهر. ١٠. وهو المختار في زماننا. ١١. وفتوى مشائخنا. ١٢. وهو الأشبه. ١٣. وهو الأوجه. ١٤. وهو الأحوط. ١٥. هو الأولىٰ. ١٦. وهو الأرفق (عقود رسم المفتی معریٰ: ٣٢، محشیٰ: ٨٦)

ان میں سے کسی بھی لفظ سے حضرت ملا علی قاریؒ نے وجہ ترجیح بیان نہیں فرمائی ہے؛

بلکہ حضرت نے صرف علامہ جمال الدین محدث اور صاحب مواہب کی عبارت نقل فرما کر ۱۹/ مثقال سونے کے قول پر رد فرمایا ہے، جو اوپر نقل کردہ اقوال میں سے قول ۱۰/ ہے، اس سے آگے وجہ ترجیح کے سلسلہ میں کچھ نہیں فرمایا؛ لہٰذا حضرت اقدس مولانا عثمان صاحب معروفی دامت برکاتہم نے جو وجہ ترجیح ملا علی قاریؒ کی طرف منسوب فرمائی ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

نیز حضرت ملا علی قاریؒ خود اس مقام پر آکر الجھ گئے ہیں؛ چنانچہ انہوں نے مہر فاطمی کے بارے میں دو قول نقل فرمائے ہیں۔ قول اول: ۴۸۰/ درہم. قول ثانی: ۴۰۰/ مثقال. پھر دونوں میں تطبیق دینے کے لئے فرمایا کہ اگر دس درہم کو سات مثقال کے برابر قرار دیا جائے تو ۴۸۰/ درہم اور ۴۰۰/ مثقال کا وزن برابر ہو جاتا ہے؛ حالانکہ دس درہم کو سات مثقال کے برابر قرار دیا جائے تو ۴۸۰/ درہم ۴۰۰/ مثقال کے برابر نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ ۴۸۰/ درہم کا وزن ۳۳۶/ مثقال کے برابر ہوتا ہے؛ اس لئے اہل فتاوی اور اکابر مفتیان کی تحقیقات پر عمل کرنا لازم ہوگا؛ چنانچہ حضرت تھانوی قدس سرہ کی تحقیق ۵۰۰/ درہم کی ہے، امداد الفتاوی، کراچی ۲/ ۲۹۵، مطبوعہ دیوبند ۲/ ۳۰۷، جو کہ ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ کے برابر ہوتا ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند نے شروع میں امداد المفتین میں ۱۴۵/ تولہ ۱۰/ ماشہ کا فتوی دیا تھا، امداد المفتین ۳/ ۲۰۱، پھر بعد میں غایت درجہ کی تحقیق کے بعد رسالہ اوزان شرعیہ لکھا اور اس میں ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ چاندی پر فتوی دیا اور آخر تک اسی پر قائم رہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۱/ ۴۲۴)

اسی طرح حضرت مفتی اعظم ہند حضرت مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم نے کسی زمانہ میں ۱۵۰/ تولہ چاندی پر فتوی دیا تھا، پھر بعد میں ۱۳/ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ میں ۱۳۲/ تولہ کے قریب چاندی پر فتوی دیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۰)

اور اس کے حاشیہ میں ۱۳۲/ تولہ کے قریب کا مطلب جواہر الفقہ کے اندر اوزان شرعیہ نام کا

رسالہ مراد ہے کے حوالہ سے ۱۳۱ر تولہ ۳ر ماشہ واضح فرما دیا ہے، نظام الفتاوی میں بھی ۱۳۲ر کے قریب کہنے کا یہی مطلب ہے؛ لہٰذا راجح یہی ہے کہ مہر فاطمی ۵۰۰ر درہم ہے موجودہ گراموں کے حساب ڈیڑھ کیلو ۳۰ر گرام اور ۹۰۰ر ملی گرام چاندی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ر ۱۲۳۷)

مہر کی ادائیگی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

سوال [۵۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مہر کی ادائیگی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: محمد انس قاسمی، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مہر کی ادئیگی معجّل (نقد) ہونے کی صورت میں شوہر پر فی الفور واجب ہے اور مؤجل (ادھار) ہونے کی صورت میں تاخیر کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کا ادا کرنا شوہر پر بہر صورت لازم اور ضروری ہے، حتی کہ مہر ادا کئے بغیر شوہر کے انتقال کر جانے کی صورت میں تجہیز وتکفین کے بعد تقسیم ترکہ سے پہلے اولاً بیوی کا مہر ادا کیا جائے گا۔

ثم عرف المهر في العناية اسم للمال الذي يجب في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضع. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٠٠، زكريا ٤/ ٢٣٠)

موجب النكاح عند الإطلاق لتسليم المهر، أولا عيناً، أو ديناً. (حاشية سعدي، چلبي مع فتح القدير، كوئٹه٣/ ٢٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ر ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ر ۱۱۴۶۹)

مہر معجّل اولیٰ ہے یا مؤجل؟

سوال [۵۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بوقت عقد یا بعد العقد شرعاً وعقلاً مہر معجّل اولیٰ وافضل ہے یا مہر مؤجل؟

المستفتی: مظاہر حسین، بلاس پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شرعاً وعقلاً ہر اعتبار سے مہر معجّل افضل اور اولیٰ ہے۔

لأن المعجل خير من المؤجل. (هداية، كتاب الصلح، باب الصلح في الدين، اشرفی دیو بند ۳/ ۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
۲/۴/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۴۳)

مہر معجّل، مؤجل اور مہر عند الطلب کسے کہتے ہیں؟

سوال [۵۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر مؤجل کیا اور مہر معجّل کسے کہتے ہیں؟

(۱) مہر معجّل کس وقت ادا کیا جائے اور مہر مؤجل کس وقت ادا کرنا چاہئے؟

(۳) نیز مہر عند الطلب کسے کہتے ہیں؟

المستفتی: چودھری عبد الباری، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مہر مؤجل وہ ہے جو بعد میں ادا کرنا طے پایا ہو اور مہر معجّل وہ ہے جو فی الحال ادا کرنا طے پایا ہو۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸/ ۲۴۹)

(۲) مہر معجّل ہمبستری ہوتے ہی ادا کرنا شوہر پر لازم ہوتا ہے اور مہر مؤجل کے لئے

اگر کوئی وقت مقرر نہیں کیا گیا ہے، تو موت یا طلاق کے وقت ادا کرنا لازم ہوتا ہے، اس سے قبل لازم نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸/۲۸۵، ۸/۲۷۴)

ولم يذكر الوقت للمؤجل (إلى قوله) ويقع ذٰلک على وقت وقوع الفرقة بالموت، أو بالطلاق. (فتاوى عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الحادي عشر، زكريا ۱/۳۱۸، جديد زكريا ۱/۳۸٤ الموسوعة الفقهية ۳۹/۱٦٦)

(۳) مہر عند الطلب جس کے بارے میں یہ طے کر لیا جائے کہ عورت جب مطالبہ کرے گی اس وقت ادا کرنا ہوگا۔

والذي عليه العادة في مثل هذا التأخير إلى اختيار المطالبة. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/۲۹۲، كراچي ۳/۱٤٥-۲/٤۹٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۵۸۳)

مہر مؤجل ومعجّل کا حدیث سے ثبوت

سوال [۵۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر معجّل ومہر مؤجل کیا یہ آپ کے زمانے سے ثابت ہے؟ اس بارے میں اگر کوئی صریح حدیث ہو، تو رہنمائی فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر معجّل کا مطلب یہ ہے کہ نقد اور فوری ادا کیا جائے، اور مہر مؤجل کا مطلب یہ ہے کہ ادھار مقرر کیا جائے، دور صحابہؓ میں مہر معجّل کا دستور تھا، پہلے ہی ادا کرنے کا رواج تھا اور یہی دستور آج تک جزیرۃ العرب میں جاری ہے، وہاں نکاح سے پہلے پہلے مہر ادا کر دیا جاتا ہے کم از کم عقد نکاح کے وقت ادائیگی

ضروری سمجھی جاتی ہے؛ لیکن مہر عورت کا ایک واجبی حق ہے جو مرد کے اوپر لازم ہوتا ہے اورانسان کے ساتھ مجبوریاں لاحق ہوتی ہیں؛ لہٰذا اگر شوہر فوری ادا کرنے پر قادر نہیں ہے، تو شریعت نے ادھار کی گنجائش رکھی ہے۔

قال الله تعالى: وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ. [بقرہ: ٢٨٠]

اگر فوری ادا کرنے پر قادر نہیں ہے تو قدرت کے وقت تک کے لئے مہلت دینے کی گنجائش ہے اور حضرات فقہاء نے اس کی بھی تصریح کردی ہے کہ ادھار کی مدت اگر متعین نہیں کی گئی ہے، تو صحیح ہے یا نہیں؟ تو قول راجح کے مطابق صحیح اور درست ہے؛ البتہ صریح حدیث شریف میں ادھار کا ذکر صراحت کے ساتھ دستیاب نہ ہوسکا۔

فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

ثم لا خلاف لأحد أن تأجيل المهر إذا كان إلى غاية معلومة نحو شهر، أو سنة، إنه صحيح وإن كان لا إلي غاية معلومة، فقد اختلف المشائخ فيه بعضهم قالوا: لا يصح. وبعضهم قالوا: يصح وهو الصحيح. (تاتار خانية، زكريا، كتاب النكاح، فصل في المهر ٤/ ١٩١، رقم: ٥٩٣٠)

ولو قال نصفه معجل و نصفه مؤجل كما جرت العادة في ديارنا، ولم يذكر الوقت للمؤجل اختلف المشائخ فيه قال بعضهم: لا يجوز الأجل ويجب حالاً، كما إذا قال: تزوجتكِ على ألف مؤجلة. وقال بعضهم: يجوز ويقع ذلك على وقت وقوع الفرقة بالطلاق، أو الموت.

(بدائع الصنائع، زكريا ٢/ ٥٨٠، كوئٹه ٢ /٢٨٨، بيروت ٣/ ٥١٥، كراچي ٢/ ٢٨٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨ ؍ محرم الحرام ١٤٢٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٧ ؍ ٨٦٨٤)

مہر معجّل ومؤجل میں فرق

سوال [۵۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بروقت نکاح جو مہر مقرر کیا جاتا ہے، اس میں مہر معجّل وغیر معجّل یعنی مؤجل میں کیا فرق ہے؟ تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمائی جائے۔

المستفتی: حاجی صداقت حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر مؤجل اس کو کہا جاتا ہے، جس کو فوری دینے کی شرط نہیں ہے اور اس کو ادھار مہر بھی کہا جاتا ہے اور مہر معجّل اس کو کہتے ہیں، جس مہر کی فوری ادائے گی کا شوہر نے وعدہ کیا ہو یا عرف میں جتنی مقدار کو علی الفور دینا ضروری سمجھا جاتا ہو اور اگر فوری ادا نہیں کیا ہے، تو عورت کے مطالبہ پر فوری ادا کرنا لازم ہو جاتا ہے اور ادا نہ کرنے کی صورت میں عورت کو یہ حق پہونچتا ہے کہ شوہر کے پاس نہ جائے۔

ولها منعه من الوطء......لأخذ ما بين تعجيله، أو أخذ قدر ما يعجل لمثلها عرفاً. (تنوير الأبصار، كراچي ۳/۱٤۳، زكريا٤/ ۲۹۰- ۲۹۱)

فإن كان قد شرط تعجيل كله، فلها الامتناع حتى تستوفيه كله. (الموسوعة الفقهية۳۹/ ۱٦٦)

وإن فرض الصداق مؤجلاً، أو فرض بعضه مؤجلاً إلى وقت معلوم، أو إلى أوقات كل جزء منه إلى وقت معلوم صح. (الموسوعة الفقهية ۲۹/ ۱٦۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۸۹۴)

مہر مؤجل ومعجّل کی ادئیگی کا طریقہ

سوال[۵۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر معجّل کی ادائیگی کس طرح ہوگی؟ اور غیر معجّل کی ادائیگی کا طریقہ کیا ہوگا؟

المستفتی: حاجی صداقت حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مہر معجّل کی ادائیگی عورت کے مطالبہ پر فوری لازم ہوجاتی ہے اور مہر مؤجل کی ادائیگی مطالبہ پر لازم نہیں ہوتی؛ بلکہ شوہر اپنی سہولت اور آسانی سے ادا کرتا رہے گا۔

وإن فرض الصداق مؤجلاً، أو فرض بعضه مؤجلاً إلى وقت معلوم، أو إلى أوقات كل جزء منه إلى وقت معلوم صح، وهو إلى أجله وإن أجل الصداق ولم يذكر محل الأجل صح ومحله فرقة البائنة. (الموسوعة الفقهية ۳۹/ ۱۶۸)

فإن كان قد شرط تأجيل كله، فلها الامتناع حتى تستوفيه كله. (الموسوعة الفقهية ۳۹/ ۱۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ر صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۹۶/۳۸)

مہر میں اشرفی کی جگہ روپئے، پیسے دینا

سوال[۵۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے مہر میں تین اشرفی متعین کی اشرفی کا دور ختم ہونے کی وجہ سے

شوہر اپنی بیوی کو اختیار دیتا ہے کہ بتاؤ بعوض اشرفی تم کتنے روپئے لوگی، اگر بیوی تین یا پانچ یا دس ہزار روپئے پر راضی ہو جائے، تو مہر ادا ہوگی یا نہیں؟ اشرفی کی قیمت اور اس کی مقدار بتائیں؟

المستفتی: محمد جہانگیر، محلّہ: شیام نگر، میرٹھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک اشرفی کا وزن ایک مثقال کے برابر ہے اور ایک مثقال میں چار گرام ۳۷۴/ ملی گرام ہوتا ہے؛ لہٰذا ۳/ اشرفی کی مقدار ۱۳/ ہزار ایک سو بائیس، ملی گرام ہوا، جس میں ایک تولہ تین گرام ایک سو بائیس ملی گرام بنتا ہے، اس کی قیمت آج کے زمانہ میں تیس ہزار روپیہ سے اوپر ہی ہوگی اور بیوی تین اشرفی کی قیمت کی مستحق ہے جو ۳۰-۳۱/ ہزار روپیہ کی بنتی ہے، وہی ادا کرنا شوہر پر لازم ہے اور دھوکہ دے کر کم ادا کرنے سے بقیہ ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۴۰، فتاوی دارالعلوم ۸/ ۴۲۵، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۲۳، جدید زکریا ۳/ ۴۰۹)

المثقال هو الدينار عشرون قيراطاً، والدرهم أربعة عشر قيراطاً، والقيراط خمس شعيرات. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب والفضة، زكريا ١/ ١٧٩، جديد زكريا ١/ ٢٤٠)

فلو كسدت وصار النقد غيرها، فعليه قيمتها يوم كسدت على المختار. (شامي، كراچي ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٢٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۳۳ھ

شب زفاف میں بیوی کو بطور گفٹ کوئی چیز دینا

سوال [۵۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح میں مہر مؤجل یعنی ادھار ہے، تو جب بیوی کے پاس جائے اگر اس

وقت گفتگو کرنے سے قبل کوئی سامان بطور گفٹ دیدے، تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور بیوی سے کچھ دئے بغیر ملاقت کرنا کیسا ہے؟ حدیث سے اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نکاح میں مہر مؤجل ہونے کی صورت میں جب بیوی کے پاس جائے، تو گفتگو کرنے سے قبل کوئی سامان بطور گفٹ دیدیا، تو یہ بہتر ہے تاکہ بیوی مانوس ہوجائے؛ البتہ کچھ دیئے بغیر گفتگو کرنا بھی درست ہے۔ حدیث شریف میں دونوں طرح کا حکم ثابت ہے۔

عن ابن عباس قال: لما تزوج عليٌ فاطمة، قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أعطها شيئاً. قال: ما عندي شيئ؟ قال: أين درعک الحطمية. (ابو داؤد شريف، كتاب النكاح، باب في الرجل يدخل بامرأته قبل أن ينقدها، النسخة الهندية ١/٢٨٩، دارالسلام رقم:٢١٢٥)

أعطها شيأ ولعله صلى الله صلى الله عليه وسلم أمره بذلک أن يعطيها بطريق المهر المعجل تأنيسالها وجبرا لخاطرها. (بذل المجهود، قديم سهارنپور ٣/٢٤٧، جديد دارالبشائر الإسلامية ٨/٥٤)

عن عائشة قال: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أدخل امرأة على زوجها قبل أن يعطيها شيئًا. (ابوداؤد شريف، النسخة الهندية ١/٢٩٠، دارالسلام رقم:٢١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣ رصفر المظفر ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٠/١١٤٥١)

شب عروسی میں مہر کا تذکرہ کیسے کریں؟

سوال [٥٨٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ نکاح ہونے کے بعد شب عروسی میں مہر کا تذکرہ کیسے لایا جائے، مثلاً مہر اس قدر ہے کہ اس کو لڑکا فی الوقت ادا نہیں کرسکتا ہے یا مہر تو کم ہے؛ لیکن لڑکے کے پاس کچھ نہیں ہے، اس کا کیا طریقہ ہوگا؟

المستفتی: محمد فیض خاں، مفتاحی دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پورا مہر مؤجل اور ادھار ہے تو شب عروسی میں تذکرہ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر معجّل اور فوری ادا کرنے کی شرط ہے، تو مہر کا تذکرہ کرنا چاہئے، اگر فوری ادا کرنے کی طاقت نہیں ہے، تو بیوی سے مہلت لے لے اور اگر اکٹھا ادا کرنے کی کسی طرح ہمت نہیں ہے، تو قسطوار ادا کرنے کے لئے حسب گنجائش طے کرلیا جائے اور اسی کے مطابق ادا کرتا رہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳۲۳/۸)

وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ. [بقرہ: ۲۸۰] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۱۲/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۲ھ

مہر ہمبستری سے پہلے دی جائے یا بعد میں؟

سوال [۵۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے ساتھ ہمبستری ہونے سے پہلے مہر ادا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اور ہمبستری ہونے کے بعد مہر ادا کیا تو مہر ادا ہوگا یہ نہیں؟

المستفتی: انور میاں، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مہر معجّل مقرر ہوا ہے، تو ہمبستری سے پہلے ادا کرنا واجب ہے یہاں تک کہ مہر ادا نہ کرنے کی صورت میں بیوی کو اختیار رہوگا کہ جب تک

مہر ادا نہ کرے شوہر کو اپنے پاس نہ آنے دے۔

نیز ہمبستری کے بعد ادا کرنے سے بھی مہر شرعاً ادا ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/ ۲۴۸)

عن ابن عباس قال: لما تزوج عليٌ فاطمة، قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أعطها شيئًا. قال: ما عندي شيئ؟ قال: أين درعک الحطمية. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في الرجل يدخل بامرأته قبل أن ينقدها، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۹، دارالسلام رقم: ۲۱۲۵)

للمرأة منع نفسها من وطء الزوج وإخراجها من بلادها حتى يوفيها مهرها الخ. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، كوئٹہ ۳/ ۱۷٦، زكريا ۳/ ۳۰۸، فتاوى شامي، كراچي ۳/ ۱٤۳، مصري ٤/ ٤۹۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/ ۱۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۵۵)

ادائیگی مہر سے قبل بیوی سے ہمبستری کرنا

سوال [۵۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر مہر ادا کئے بیوی سے ملنا کیسا ہے، اگرچہ بعد میں مہر ادا کرنے کی نیت ہو؟

(۲) اور اگر مہر ادا کرنیکی نیت نہ ہو تو اس صورت میں بیوی سے ملنا کیسا ہے؟ بالتفصیل باحوالہ تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد وثیق الرحمٰن پورنوی، مقام ایچپالہ، پوسٹ: محمدیہ، وایا: قصبہ، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر مہر ادا کئے بیوی سے ہمبستری کرنا جائز

ہے؛ البتہ بیوی کو مہر کی بناء پر ہمبستری سے شوہر کو منع کرنے کا حق حاصل ہے، اگر مہر معجّل باندھا گیا ہے۔

ولها منعه من الوطء ودواعيه (إلى قوله) لأخذ مابين تعجيله .

(الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/١٤٣، زكريا٤/٢٩٠)

(۲) اگر مہر ادا کرنے کی نیت نہ ہو اور ادا نہ کرے تو اس کا گناہ شوہر پر ہوگا؛ لیکن ہمبستری ناجائز نہ ہوگی؛ کیونکہ ہمبستری کے جواز کے لئے صرف نکاح شرط ہے اور نکاح ہو چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ / صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۶۴ ۲۵ ۲۵)

مہر معجّل میں برضا قدرت دینے کے بعد دوبارہ منع کرنے کا حق نہیں

سوال [۵۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا ہندہ کے ساتھ پانچ ہزار روپیہ سکۂ رائج الوقت کے عوض نکاح ہوا، مذکورہ مہر معجّل مقرر کیا گیا، ایک صورت یہ ہے کہ شب زفاف میں ہندہ اپنے آپ کو برضا ورغبت بغیر مطالبہ بھی زید کے سپرد کر دیتی ہے اس شکل میں واقع ہونے والی وطی درست ہے یا ناجائز؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ مہر معجّل ہونے کی بنیاد پر ہندہ اپنے اوپر زید کا تصرف ہونے سے روکتی ہے اور پھر مہر معجّل کا مطالبہ کرتی ہے، مگر زید قوی ہونے کی وجہ سے جبراً اس پر غلبہ پالیتا ہے اور چار وناچار وطی واقع ہو جاتی ہے، صورت مذکورہ میں یہ وطی جائز قرار پائے گی یا ناجائز یا حرام؟ بحوالہ کتاب نقل فرمائیں۔

المستفتی: مختار حسین، سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درست اور حلال ہے، نیز جب برضا ورغبت شوہر کو وطی پر قدرت دی ہے، تو آئندہ وطی سے ممانعت نہیں کرسکتی۔

الخلاف فیما إذا کان الدخول برضاها الخ. (هدایة، اشرفی دیوبند ٢/٣٣٤)

وتحته في البنایه: فعند أبي حنیفة إذا منعت نفسها بعد الدخول لاتسقط نفقتها؛ لأن المنع بحق وعندهما لانفقه لها. وقال فخر الإسلام بزدوي في شرح الجامع الصغیر کان أبو القاسم الصفاد یفتی في المنع بقول أبي یوسفؒ و محمدؒ. وفي السفر بقول أبي حنیفةؒ وقال هذا أحسن في الفتیا یعنی بعد الدخول لا تمنع نفسها لطلب المهر، فإذا امتنعت لاتسقط نفقتها. (شرح هدایة، کتاب النکاح، باب المهر اشرفیه دیوبند ٥/١٨٩-١٩٠، وهکذا في الهندیة، زکریا ١/٣١٧، جدید زکریا ١/٣٨٣)

البتہ مہر کا مطالبہ ہمیشہ کرسکتی ہے۔

(۲) اکراہ اور زبردستی کرنا ناجائز ہے؛ البتہ نفس وطی حلال ہے حرام نہیں؛ البتہ عورت کو شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر جانے اور آئندہ وطی سے روکنے اور شوہر کے گھر نہ رہنے کا حق رہے گا، مہر وصول ہو جانے کے بعد ہر طرح تابعدار ہوجانا لازم ہے۔

لو أرادت أن تمنع نفسها لإستیفاء المعجل –إلی– وکذا إذا دخل بها وهی صغیرة، أو مکرهة. (هندیة، زکریا ١/٣١٧، جدید زکریا ١/٣٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۵۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/۲/۱۴۰۸ھ

چار سو مثقال چاندی کا وزن

سوال[۵۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی عرفانہ پروین کا مہر شرع پیغمبری یعنی چار سو مثقال نقرہ (چاندی) معجّل قرار پائی ہے موجودہ دور کے حساب سے کتنے وزن کی چاندی ہوگی۔

المستفتی: محمد خورشید، تمباکو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۴۰۰/مثقال چاندی کا وزن گراموں کے حساب سے ایک کیلو ۷۴۹، گرام ۶۰۰/ملی گرام ہوتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۰۷۴)

مہر کی ادائیگی میں تاخیر کرنے یا نہ دینے کا حکم

سوال[۵۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مہر ادا کرنے میں کوتاہی کرے یا ادا ہی نہ کرے، تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ جواب کی مفصل وعام فہم زبان میں وضاحت فرمائی جائے نوازش ہوگی اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے گا۔

المستفتی: حاجی صداقت حسین، ٹمبر مرچنٹ، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نکاح کے بعد اصل حکم یہ ہے کہ جلد از جلد

عورت کا مہر ادا کر دیا جائے، مہر کی ادائیگی میں شوہر کو کوتاہی نہیں کرنی چاہئے، مہر نہ دینے کا ارادہ رکھنے والا شخص سخت گنہگار ہوگا۔ احادیث میں ایسے شخص کے بارے میں شدید وعیدیں آئی ہیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: آتُـوُا النِّسَآءَ صَدُقَاتِهِنَّ آتُوُا النِّسَآءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحُلَةً فَاِنُ طِبُنَ لَكُمُ عَنُ شَيُءٍ مِنُهُ نَفُسًا فَكُلُوُهُ هَنِيُئًا مَرِيُئًا. [النساء: ٤]

عن عائشةؓ، "نحلة" قالت واجبة. (الدر المنثور، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٢١٢)

ولما كان الصداق عطية من اللّٰه تعالىٰ على النساء صارت فريضة وحقا لهن على الأزواج. (تفسير مظهري، زكريا٢/٢٢١)

عن زيد بن أسلم قال: سمعته يقول: قال النبي صلى اللّٰه عليه وسلم: من نكح امرأة وهو يريد أن يذهب بمهرها، فهو عنداللّٰه زان يوم القيٰمة. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت٩/٤٠٦، رقم: ١٧٦٩٩، الدر المنثور ٢/٢١٢، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية،بيروت ٤/١٣٢، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت١/٥٠١، رقم:١٨٥١، مصنف عبد الرزاق، رقم:١٤٤٣)

عن عائشة وأم سلمة قالتا: ليس شيئ أشد من مهر امرأة، أو أجر أجير. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت٩/٤٠٦، رقم: ١٧٧٠٠، الدر المنثور٢/٢١٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۸۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۲/۱۴۳۱ھ

دینِ مہر کی مالک بیوی ہے

سوال[۵۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے تین شادیاں کیں، پہلی بیوی سے دو لڑکے اور دوسری بیوی سے تین لڑکیاں اور تیسری بیوی سے دو لڑکیاں، دو لڑکے ہیں، زید کے پاس دو مکان ہیں، جن میں سے ایک مکان جو سہ منزلہ ہے، پہلی اور دوسری بیوی کی مہر میں نصف نصف دیدیا اور تیسری بیوی کی مہر میں ایک مکان جو ٹین سیٹ ہے دیدیا، اس کے بعد زید ہی کی حیات میں دوسری بیوی کا انتقال ہوگیا، پھر زید کے انتقال کے بعد دوسری بیوی کی اولاد کی نگہداشت تیسری بیوی نے کی دوسری بیوی کی بچیوں کی شادیاں کرنے کے بعد پہلی بیوی کی اولاد تیسری بیوی کو اس مکان سے نکالنا چاہتی ہیں اور ان تینوں بچیوں کی کفالت ایک دوکان جو اسی مکان میں ہے کے کرایہ سے چل رہی ہے، ان کو وہ لڑکے نہ تو مکان ہی دینا چاہتے ہیں اور نہ ہی وہ دوکان دینا چاہتی ہے۔ جواب طلب یہ ہے کہ ان تینوں بیویوں کی اولاد کے درمیان میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟ کیا ان لڑکوں کا مکان خالی کرنے کو کہنا درست ہے؟ اور ان بچیوں کو محروم کرنا کہاں تک درست ہے؟ واضح رہے کہ زید نے اپنے انتقال کے وقت اور کوئی چیز ترکہ میں ان دونوں مکانوں کے علاوہ نہیں چھوڑا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تینوں بیویوں کے دین مہر میں جس مکان کا جتنا حصہ دیا گیا ہے، اتنا اتنا حصہ اسی بیوی کی ملکیت ہے اور تیسری بیوی کو الگ سے ٹین سیٹ کا جو مکان دیا ہے، وہ اسی کی ملکیت ہے، کسی ایک کی اولاد کو یہ حق نہیں کہ دوسرے کی اولاد کو اس کے متعینہ حصہ سے نکالے اور جس بیوی کے حصہ میں دوکان آئی ہے، وہ دوکان بھی اسی بیوی کی ملکیت ہوگی۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٣٨٧/٤، رقم: ٥٤٩٢)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه ۱۱۰، هندية، زكريا ۲/ ۱۶۷)

باقی سوال نامہ میں یہ بات صاف طور پر واضح نہیں ہے کہ تیسری بیوی یا دوسری بیوی کی لڑکیوں کو کس مکان سے نکالا جارہا ہے، تین منزلہ مکان کے نصف حصہ سے نکالا جارہا ہے یا دوسرے مکان ٹین سیٹ سے نکالا جارہا ہے، جو تیسری بیوی کے دین مہر میں ہے یہ بات واضح نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۰۵)

کیا مہر کی ادائیگی کے بعد بیوی میکہ نہیں جاسکتی؟

سوال [۵۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نقد مہر دینے کے بعد بیوی اپنے میکہ میں نہیں رہ سکتی، اگر رات کو یا اور دو چار رات دن رکنا ہو، تو خاوند کے ساتھ رک سکتی ہے، ورنہ خاوند کے ساتھ جانا اور واپس آنا ضروری ہے، تو اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مہر پورا نہ دیا جائے، اگر پورا مہر دیا جائے تو بیوی اپنے میکہ میں نہیں جانے کو پائے گی آیا یہ صحیح ہے یہ نہیں؟

المستفتی: عبدالصمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نقد مہر دینے کے بعد شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی اپنے میکہ میں نہیں جاسکتی؛ البتہ اگر شوہر نے اجازت دیدی تو جانے کی اجازت ہے، پھر بھی زیادہ دن تک نہ رہے زیادہ دن رہنے سے جانبین سے فتنہ کا اندیشہ رہتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۱۷۲)

فإن في كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا كانت شابة والزوج من ذوى الهيئات. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٤/٣٥٨، كوئٹه ٤/٢٠٨، دارالفكر بيروت ٤/٣٩٨، مستفاد: امداد الفتاوى ٢/١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
۱۴؍ ربیع الثانی ؍ ۱۴۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۸۳۷)

کیا مہر کے ساتھ جوڑے کی رقم کا بھی مطالبہ درست ہے؟

سوال [۵۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ بوقت نکاح لڑکی والوں سے جہیز کے ساتھ جوڑے کی رقم بھی لیتے ہیں، پھر اگر کسی وجہ سے زوجین کے درمیان علیحدگی ہو جائے، تو لڑکی والے اپنے ساز وسامان کے ساتھ جوڑے کی رقم بھی واپس لے لیتے ہیں؛ لیکن اگر علیحدگی کے بعد شوہر کا انتقال ہو جائے، تو لڑکی والوں کو یہ حق رہے گا کہ وہ شوہر کے ترکہ سے جوڑے کی رقم کا مطالبہ کرے؟ جیسا کہ مہر کے مطالبہ کا حق رہتا ہے اور کیا اس کو بھی قرض کے زمرے میں شامل کر کے بعد ادائیگی قرض ترکہ کی تقسیم عمل میں آئے گی؟

المستفتی: محمد رضوان، امداد العلوم، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جوڑے کی رقم سے مراد وہ رقم ہے جو دولہے کا جوڑا بنانے کے لئے بھیجی گئی ہے اور اس رقم سے دولہے کا جوڑا بنا دیا گیا ہے اور جوڑا بنا کر اس نے پہن لیا ہے، تو ایسی صورت میں وہ رقم لڑکی کے شوہر کے لئے بطور تحفہ ہے؛ اس لئے اس رقم کی واپسی کا مطالبہ درست نہیں ہے؛ لہٰذا علیحدگی کے موقع پر نہ اس کا مطالبہ شوہر سے درست ہوگا اور نہ شوہر کی موت کے بعد اس کے ترکہ سے لینے کا حق ہوگا۔

بعثت الصهرة إلى بيت الختن ثياباً لارجوع لها بعده ولو قائمة، ثم سئل، فقال لها الرجوع لو قائماً. قال الزاهدي: والتوفيق أن البعث الأول قبل الزفاف، ثم حصل اللزفاف، فهو كالهبة بشرط العوض وقد حصل فلا ترجع، والثاني بعد اللزفاف فترجع الخ (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/ ۱۵۵، زكريا ٤/ ٣٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ ؍ ۱۱۰۱۴)

بیوی کے انتقال کے بعد مہر کس کو ملے گا؟

سوال [۵۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت انتقال کر گئی، اس عورت کے شوہر نے مہر ادا نہیں کئے، وہ ادا کرنا چاہتا ہے، اس عورت کے بچے بھی ہیں اب اس عورت کے بھائی مہر ادا کرنے سے متعلق زور دے رہے ہیں، تو وہ مہر کس کو دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ عورت کی اولاد میں سے کوئی لڑکا بھی ہے، تو عورت کا بھائی عورت کے ترکہ کے کسی جز کا بھی حقدار نہ ہوگا؛ البتہ مہر کو ۴ ؍ سہام میں تقسیم کر کے ایک خود شوہر کو ملے گا اور بقیہ بچوں کو ملیں گے۔

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعني، أو لهم بالميراث جزء الميت أي البنون. (سراجي ١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ ؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ ؍ ۳۸۸۵)

عورت کے انتقال کے بعد بھی مہر کی ادائیگی واجب ہے

سوال [۵۸٦۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کا انتقال ہوا اوران کے شوہر کے ذمہ ابھی مہر باقی ہے اور عورت نے مرتے وقت کچھ کہا بھی نہیں تو اس صورت میں اس عورت کے مہر کو کیا کیا جائے گا؟

المستفتی: عبدالکریم، محلّہ: کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت نے بصراحت دین مہر معاف نہیں کیا ہے، تو موت کے بعد ورثاء کے درمیان بقدر حصص وراثت تقسیم ہوگی اور خود شوہر بھی وارثین میں داخل ہے، اگر عورت کی کوئی اولاد نہ ہو، تو شوہر کو نصف ملے گا بقیہ نصف دوسرے ورثاء کے درمیان تقسیم ہوگا اور اگر عورت کی اولاد موجود ہے، تو شوہر کو ایک چوتھائی ملے گا بقیہ تین چوتھائی دوسرے ورثاء کے درمیان تقسیم ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۲۵۸/۸)

واما للزوج فحالتان النصف عند عدم الولد، وولد الابن وإن سفل والربع مع الولد وولد الابن وإن سفل الخ (سراجي: ۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۷۸۵)

متوفی بیوی کا مہر کس طرح ادا کریں؟

سوال[۵۸٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کا انتقال ہوگیا ہے، جس کے مہر مبلغ ۲۵/ ہزار کے لکھے

ہوئے ہیں، جن کی ادائیگی نہیں ہوئی ہے اور لڑکی کے ماں باپ بھی موجود ہیں، اب اس کی ادائیگی کا کیا طریقہ ہونا چاہئے؟

المستفتی: سرتاج احمد، نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی کی کوئی اولاد نہیں ہے، تو بیوی کا مہر اور جہیز کا سامان سب چھ سہام میں تقسیم ہوکر ۳؍ سہام شوہر کو ملیں گے اور ۲؍ سہام باپ کو اور ایک سہام ماں کو ملے گا۔ نیز پورا مہر ادا کرنا لازم ہے، مگر پورے میں سے نصف خود شوہر کو ملے گا۔

زوج وأبوين للزوج النصف، وللأم ثلث ما بقي فيكون المسئلة من ستة. (سراجي: ۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۷۶)

بیوی مہر کا مطالبہ کس سے کرے؟

سوال [۵۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دی اور عدت گذر چکی، عدت زید کے گھر میں ہی گذاری زید لگ بھگ ایک سال کے عرصہ سے زیادہ سعودی عرب میں رہتا ہے وہیں سے زید نے بذریعہ ٹیلی فون کے طلاق دی، لڑکی کے وارثین چاہتے ہیں کہ اب دوسری جگہ پر اس لڑکی کا نکاح کر دیں، زید نے مہر ادا کئے یا نہیں یہ معلوم نہیں ہے اور نہ یہاں پر اس کی ایسی کوئی ملکیت ہے اور سعودی عرب میں بھی قرضدار ہے اور والدین بھی زید کے خوشحال نہیں ہیں، ایسی حالت میں لڑکی کے وارثین اگر زید کے وارثین سے مہر طلب کریں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں یا زید ہی ذمہ دار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر کا ذمہ دار شوہر ہی ہوتا ہے؛ لہٰذا مطلقہ بیوی کو اپنے شوہر ہی سے اس حق کے مطالبہ کا حق ہے، شوہر کے والدین اور وارثین پر اس کی ادائیگی لازم نہیں ہے؛ اس لئے وارثین سے مطالبہ کا حق بھی نہیں ہے۔

وَاُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ اَنْ تَبْتَغُوْا بِاَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسَافِحِيْنَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهٖ مِنْهُنَّ فَاٰتُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ فَرِيْضَةً. [النساء: ۲۴]

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطئ، ثم طلقها فلها كمال المهر. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۷۷ ۶۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

دین مہر کی ادائیگی مرحوم کے ترکہ سے کی جائے گی؟

سوال [۵۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرحوم کی بیوی کے مہر پچیس ہزار روپئے تھے، شادی کے موقعہ پر مرحوم نے اپنی بیوی کو چاندی سونے کے زیورات وغیرہ چڑھائے تھے، جو ابھی موجود ہیں، اب دین مہر کی ادائیگی کیسے ہو؟ ادائیگی کی ذمہ داری مرحوم پر تھی یا مجھ پر یعنی لڑکے کے باپ پر؟

المستفتی: عبد الباری، پوڑی والے، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر کی ادائیگی مرحوم کے ترکہ سے ہوگی، جو زیور چڑھایا تھا، اس کو دیتے وقت اگر ملکیت یا عدم ملکیت کی صراحت نہیں کی ہے، تو برادری کے رواج وعرف کے مطابق حکم ہوگا، اگر برادری کا رواج مالک بنانے کا ہے، تو وہ مرحوم کی

بیوی کا ہوگا۔ اور اگر مالک بنانے کا نہیں ہے، تو وہ مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگا۔

إذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يستود من المرأة الديباج ليس له ذلک إذا بعث إليها على جهة التمليک. (هندية قديم زكريا ۱/۳۲۷، جديد زكريا ۱/۳۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

بیوی کی اجازت کے بغیر شوہر کا مہر میں تصرف کرنا

سوال [۵۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی ملکیت میں دو مکان ہیں، ایک مکان میں زید مع اہل وعیال رہتا ہے، دوسرے مکان میں زید کے تایا زاد بھائی اور ان کے بچے ہیں، وہ اس مکان پر عرصہ سے قابض اور دخیل ہیں۔ پہلا مکان جس میں زید اپنے اہل وعیال کے ساتھ رہتا ہے، وہ زید کی بیوی کے مہر میں لکھا ہوا ہے، یہ مکان بہت خستہ حالت میں ہے، اس میں ایک چھوٹا سا کمرہ ہے، اسی میں زید مع اہل وعیال کے گذارا کرتا ہے، زید کے اہل وعیال میں بیوی، چار لڑکیاں، ایک لڑکا ہے، دو لڑکیاں جوان ہیں، فوری طور پر شادی کرنے کے قابل ہیں، زید کی مالی حالت کمزور ہے، جس کی بنا پر اپنی بیوی کی مرضی کے بغیر اپنے پڑوسی ابو الحسن کے ہاتھ اس کے پختہ لینٹر والے مکان سے جو کہ چھوٹا ہے کے مکان سے ایک لاکھ پچاس ہزار روپیہ کے عوض زید نے اپنے اس مکان سے جو کہ اس کی بیوی کے مہر میں لکھا ہوا ہے بدل لیا ہے رجسٹری ہو چکی ہے؛ لیکن زید کی بیوی مکان بدلنے کے لئے تیار نہیں ہے اور فریق ثانی جس سے مکان بدلہ ہے وہ رجسٹری کی واپسی کو تیار نہیں ہے اور جرمانہ کے طور پر دوہری رجسٹری

اور اوپر کے خرچ کے لئے زید کے پاس رقم نہیں ہے، زید کا دوسرا مکان جس پر زید کے تایازاد بھائی قابض ہیں، ان کے دخل کی وجہ سے کوئی بھی خریدار معقول رقم اس مکان کی دینے کو تیار نہیں ہوتا، جس سے لڑکیوں کی شادی اور رجسٹری واپسی کا خرچ پورا ہو سکے۔ اب زید پریشان ہے کیا کرے، رہائشی مکان بدلنے پر بیوی بیحد ناراض ہے، دوسرے مکان پر بھائیوں کا قبضہ ہے، زید کے لئے اس حالت میں قرآن وحدیث کی روشنی میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: رحمت اللہ پینٹر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ مکان بیوی کو مہر میں دیا جاچکا ہے، تو وہ اسی کی ملکیت میں ہوگا، اس کی اجازت اور مرضی کے بغیر شوہر کو اس میں تصرف اور ترمیم کی اجازت نہیں ہے؛ لہٰذا جو عقد مبادلہ ہوا ہے، اس کے صحیح ہونے کے لئے اس کی رضامندی لازم ہے ورنہ واپسی لازم ہوگی اور اگر وہ راضی ہو جائے تو تبادلہ میں ڈیڑھ لاکھ روپیہ جو مل رہا ہے، وہ بیوی ہی کی ملکیت ہوگی وہ اگر نہ دے تو لڑکیوں کی شادی میں خرچ کرنا شوہر کے لئے جائز نہ ہوگا۔

لا یجوز لأحد أن یتصرف في ملک الغیر بغیر إذنه الخ. (قواعد الفقه ۱۱۰، شرح المجلة إتحاد دیوبند ۱/ ۶۱، رقم الماده: ۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۱۱ھ

لڑکے کا باپ کی طرف سے ماں کا مہر ادا کرنا

سوال [۵۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد نے اپنی زندگی میں میری والدہ کا مہر ادا نہیں کیا اور نہ ہی کچھ مال چھوڑا جس سے مہر ادا کیا جا سکے؛ لیکن میں چاہتا ہوں کہ اپنے مال سے اپنے والد کی طرف

سے اپنی والدہ کا مہر ادا کروں، تو کیا میرے لئے ایسا کرنا درست ہے؟ اور کیا اس طرح مہر ادا ہو جائے گا یا کوئی اور شکل ہو تو تحریر فرمائیں؟

المستفتی: احمد سعید، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی والدہ کا مہر والد کے اوپر مالی قرضہ ہے، جب ادا کئے بغیر والد دنیا سے فوت ہو گئے، تو والد کی طرف سے مہر کا قرضہ ادا کر دینا اولاد کی خوش نصیبی ہے اور والد کے لئے نجات کا باعث ہے؛ اس لئے آپ کے والد کی طرف سے مہر کا قرضہ ادا کرنا بلا تردد جائز ہے اور والد کے لئے عذاب سے نجات پانے کا ذریعہ ہوگا۔ اور خود آپ کے لئے باعث خوش نصیبی ہوگی۔

عن ابن عباسؓ، أن رجلاً قال یا رسول اللّٰہ إن أمه توفیت أفینفعها ان تصدقت عنها، فقال: نعم! قال: فإن لی مخرفا وأشهدک انی تصدقت به عنها. (مسند أحمد ۱/ ۳۷۰، رقم: ۳۵۰٤، بخاري شریف، کتاب الوصایا، باب مایستحب لمن توفي فجأة أن یتصدقوا عنه، النسخة الهندیة ۱/ ۳۸٦، رقم: ۲٦۷۹، ف: ۲۷٦۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۷/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۲٦/۳۷)

شوہر کی وفات کے بعد اس کے والد سے مہر کا مطالبہ کرنا

سوال [۵۸٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے یونس کی شادی زینب بنت یونس کے ساتھ ہوئی تھی، میرا لڑکا چوڑی کی کٹائی پر مزدوری کا کام کرتا تھا، شادی سے پہلے تو صحت مند تھا کوئی بیماری نہیں تھی،

اچانک بعد شادی بخار آیا کچھ پیلیا جیسا بڑے ڈاکٹروں کو دکھلانے پر پتہ چلا کہ اس کے گردے میں خرابی آگئی ہے، ہم نے اس کا بھی علاج کرایا، میں ایک مزدور ہوں رکشہ چلاتا ہوں اور مکھن وغیرہ لاتا ہوں، پریشانی کی حالت میں میں نے لڑکی والے کو اطلاع دی کہ لڑکا بیمار ہے اور پوری تفصیل میں نے انہیں بتادی، اس کے باوجود بھی ان لوگوں نے کوئی مشورہ نہیں دیا؛ بلکہ لڑکی کو اپنے گھر لے گئے یہ کہہ کر کہ ہمیں لڑکی کا علاج کرانا ہے، لڑکی کے نہ آنے پر لڑکے کی حالت اور بگڑتی گئی، انہوں نے درمیان والے کو بھیج کر یہ کہلوایا کہ ہماری لڑکی کو طلاق دے دو اور جو سامان ہم نے تمہیں دیا ہے، اسے واپس کردو، پھر بھی ہم نے کئی بار لڑکی کو بلایا؛ لیکن لڑکی نہیں آئی، ہم نے ان سے کہا کہ فتوی منگالو، اسی کے مطابق کام کریں گے، اچانک وہ ایک دن چھ سات لوگوں کو لے کر آئے، پھر ایک دن آٹھ دس لوگوں کو لے کر آئے اور شادی سے پہلے کی عیب نکالنے لگے کہ لڑکا پہلے سے ہی بیمار تھا دھوکہ دے کر شادی کرالی گئی ہے، اس کا صدمہ لڑکے کو ہوا جس کے سبب اس کی موت ۳۱ر مئی ۲۰۰۷ء کو یعنی شادی کے سات ماہ بعد ہوئی، میت کی ہم نے انہیں اطلاع بھی دی؛ لیکن وہ لوگ نہیں آئے اور ہم سے مہر وسامان کا مطالبہ کرتے ہیں، تو ہم سامان واپس کرنے کو تیار ہیں۔ آپ یہ بتائیں کہ مہر کی ادائیگی کس پر واجب ہے؛ جبکہ لڑکا ادائیگی مہر سے پہلے ہی گزر چکا اور والدین اس لائق نہیں کہ مہر ادا کریں؛ کیونکہ خود ہی مجبور ہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد شفیق عالم، محلّہ: چکر کی ملک، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر لڑکے کا کچھ مال اس کے والد کے پاس ہے، تو اسی مال کے ذریعہ بیوی کا مہر ادا کرنا ضروری ہے؛ لیکن اگر لڑکے نے مرتے وقت کچھ بھی نہیں چھوڑا ہے، تو مہر کا مطالبہ اس کے والد سے کرنا درست نہیں ہے؛ ہاں البتہ اگر لڑکی

معاف کردے تو لڑکا قیامت کے حساب وکتاب سے محفوظ ہو جائے گا اور جو کچھ بھی جہیز کا سامان ہے اور جو زیورات اس کے ماں باپ کے دئے ہوئے ہوں یا اس کی ملکیت میں دیگر زیورات ہوں وہ سب لڑکی کا حق شرعی ہے اور مہر جو ادا ہو چکا ہے وہ بھی لڑکی کا شرعی حق ہے اور جو ادا کرنے سے باقی رہ گیا ہو، وہ بھی لڑکی کا حق ہے۔

ولایطالب الأب؛ لأن المهر مال یلزم ذمة الزوج ولا یلزم الأب بالعقد إذ لو لزمه لما أفاد الضمان شیئاً. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، کراچي ۳/ ۱٤۱، زکریا٤/ ۲۸۷)

ثم ذکر أن المهر لایلزم أبا الفقیر بلا ضمان. (شامي، کراجي ۳/ ۱٤۲، زکریا٤/ ۲۸۸)

بل کل أحد یعلم أن الجهاز للمرأة. (شامي، کراچي ۳/ ۱٥۸، زکریا ٤/ ۳۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۳۵/۳۸)

شوہر مہر ادا نہ کرے تو باپ پر ادا کرنا لازم ہے؟

سوال [۵۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ راشدہ خاتون بنت شمس احمد اصالت پورہ کا عقد انور علی پسر حاجی عبد السلام صاحب پیرزادہ کے ساتھ ہوا ہے، ۲۳/ اگست ۱۹۸۶ء کو انور علی کا انتقال ہو گیا، شوہر اپنے والدین کے ساتھ رہتا تھا، جو کچھ کماتا تھا باپ کے حوالہ کر دیتا تھا؛ اس لئے اپنا کوئی ترکہ نہیں چھوڑ سکا، راشدہ خاتون کا دین مہر ۱۵/ ہزار ہے اور راشدہ خاتون کو والدین جہیز میں اتنا سونے کا زیور، بندے، ا/ تولہ ٹیکہ، آدھا تولے چوڑی ۲/ عدد، ا/ تولے نتھن چار

آنے بھر، انگوٹھی ٦؍آنے بھر کل وزن ٣؍تولے ٢؍آنے بھر چاندی ایک جوڑا توڑے بجھوائے وزن ١٥؍تولے دیا۔ اب سوال طلب یہ ہے کہ راشدہ خاتون کے دین مہر اور سامان جہیز اور زیورات کا شرعاً کیا فیصلہ ہے؟ شوہر کے یہاں کا زیور سونا، جھومر ٣؍تولے، چوڑی ٦؍عدد ٣؍تولے، کنگن ٢؍عدد ٢؍تولے، ایک سیٹ (ہار، بندے، انگوٹھی) ٥؍تولے، شوق بند ٥؍تولے چاندی کا وزن ٥٠؍تولے سونے کا کل وزن ١٨؍تولے۔ اور دونوں بچے والدہ کے ساتھ نانی کے گھر پر رہتے ہیں۔

المستفتی: شمس احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر راشدہ خاتون کے شوہر انور علی نے ذاتی طور پر کوئی ترکہ نہیں چھوڑا ہے، تو اس کا دین مہر شوہر کے والد عبدالسلام پر ادا کرنا لازم نہیں ہے، اگر وہ تبرعاً ادا کرنا چاہے تو وہ اس کی مرضی ہے، اگر باپ نے ادائیگی کی ذمہ داری نہیں لی تھی۔

نیز شوہر کی طرف سے جو زیورات دیئے گئے ہیں، اگر لڑکی صراحۃً ان کی مالک بنائی گئی ہے، تو وہ بھی لڑکی کی ملکیت میں ہوں گے اور اگر کوئی صراحت نہیں تھی تو اگر آپ کے یہاں کا عرف لڑکی کے مالک ہو جانے کا ہے، تو بھی لڑکی ہی ان کی مالک ہوگی ورنہ نہیں۔ اور راشدہ خاتون کے تمام وہ زیورات وسامان جہیز جو اس کے والدین نے دیئے ہیں، ان سب کی حقدار راشدہ خاتون ہے، ان میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ٨/ ٣٣٧)

لأن المهر مال يلزم ذمة الزوج، ولا يلزم الأب بالعقد. (شامي، كراچي ٣/ ١٤١، زكريا ٤/ ٢٨٧)

جهز إبنته، ثم مات فطلب بقية الورثة القسمة (إلى قوله) فهو لها خاصة. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچي ٣/ ١٥٧)

اور انور علی کے دونوں بچوں کے اخراجات انور علی کے باپ پر واجب ہونگے۔

والنفقة لكل ذي رحم محرم إذا كان صغيرا فقيراً (قوله) لأن الصلة

في القرابة القريبة واجبة. (هداية، اشرفي ديو بند۲/٤٤٦)

ونفقة الأولاد الصغار (إلى قوله) إذا لم يكن له أب (وقوله) وإن كان له جد (إلى قوله) وروي الحسن عن أبي حنيفة أنها على الجد وحده لجعله كالأب الخ. (فتح القدير، كوئٹه٤/٢١٧، زكريا٤/٣٧١-٣٧٢، درالفكر بيروت٤/٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۳۴)

برائے حلالہ نکاح میں مہر کی مقدار و معافی کا حکم

سوال [۵۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسرے کے ساتھ نکاح کرانے کی شکل میں مہر کتنا مقرر ہونا چاہئے، وہ بھی تحریر فرمادیں؛ چونکہ یہ دوسرا نکاح صرف حلالہ کے لئے کیا جائے گا اور جس کے ساتھ یہ نکاح ہوگا اس شخص کو یہ مہر دینا ہوگا یا معاف کرانے سے معاف ہوجائے گا حلالہ کی شرط کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپس کی رضا مندی سے جتنا چاہے مہر باندھ سکتا ہے؛ لیکن دس گرام کے تولہ سے تین تولہ ۶۱۸/ ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت سے کم نہ ہو۔

نیز بیوی اگر اپنی خوشی سے مہر معاف کردیتی ہے، تو معاف ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/ ۲۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۶/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۴۶)

شادی سے قبل زنا کرانے والی عورت کا مہر

سوال [۵۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو چار مہینے ہو گئے، مجھے لوگوں نے دھوکہ دے کر شادی کروادی، شادی سے پہلے اس لڑکی کا تعلق کسی دوسرے شخص سے تھا، جوان سے کئی بار ہمبستری کر چکا ہے، اس کا پتہ مجھے پہلی رات میں ہو چکا ہے کہ اس کا پردہ بکارت زائل ہو گیا ہے، پھر بھی مجھ پر بیس ہزار روپیہ کا مہر مقرر کر دیا گیا۔ کیا مجھ پر مہر دینا واجب ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ شادی کے بعد بھی اس نے اپنی اولاد کو زائل کر دیا۔

المستفتی: محمد عظیم، جامع مسجد، وارثی نگر، گلی نمبر۴ ر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شادی ہو کر بیوی کے ساتھ باضابطہ ہمبستری ہو چکی ہے، تو پورے مہر کی ادائیگی شوہر کے اوپر لازم ہو گئی، چاہے شادی سے پہلے بیوی کا پردۂ بکارت العیاذ باللہ بدکاری کے ذریعہ سے ختم ہو چکا ہو؛ اس لئے کہ پورا مہر ادا کرنا جو واجب ہوتا ہے، وہ پردۂ بکارت کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ ہمبستری کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہاں شوہر نے بیوی کے ساتھ باضابطہ ہمبستری کر لی ہے؛ اس لئے شوہر طلاق دے گا تو پورے مہر ۲۰ ر ہزار روپئے کی ادائیگی لازم ہے۔

ولو شرط البكارة فوجدها ثيباً لزمه الكل؛ لأن المهر إنما شرع لمجرد الاستمتاع دون البكارة. (درمختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۲٦، زكريا ٤/۲٦٦)

ويجب الأكثر منها إن سمى الأكثر ويتأكد عند وطء، أو خلوة صحت من الزوج. وفي الشامية: إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه.

(در مختار مع الشامي، کراچي ۳/۱۰۲، زکریا ۴/۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۳۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۲۵ھ

موجودہ وقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی سکۂ رائج الوقت کے حساب سے کتنی رقم بنتی ہے؟ پکی چاندی کا بھاؤ اکٹھی یعنی ۱۰۰/ یا ۵۰/ تولہ لینے پر ۸۰/ روپیہ تولہ ہے۔

المستفتی: شاہ زماں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی پانچ سو درہم چاندی ہے، جس کا وزن بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ۱۳۱/ تولہ تین ماشہ ہے اور موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے ۱۵۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت صراف سے معلوم کر لیجئے؛ چونکہ قیمت بدلتی رہتی ہے؛ اس لئے ہم قیمت نہیں لکھتے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۴۹)

رائج الوقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی شرعی مقدار کیا ہے؟ سکۂ رائج الوقت کے اعتبار سے اس کی کتنی رقم بنتی ہے؟

المستفتی: عبد المطلب، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی شرعی مقدار پانچ سو درہم چاندی ہے، جس کا وزن بارہ ماشہ کے تولہ کے حساب سے ۱۳۱/ تولہ تین ماشہ ہے اور موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے ۱۵۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت صراف سے معلوم کرلیجئے؛ چونکہ قیمت بدلتی رہتی ہے؛ اس لئے ہم قیمت نہیں لکھتے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰، جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۲۴، جدید زکریا ۳/۴۰۸-۴۰۹، اوزان شرعیہ ۴۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۵۷)

رائج الوقت سکہ کے مطابق مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی کتنی مقدار ہے؟ سکۂ رائج الوقت کے مطابق خلاصہ فرمائیں؟

المستفتی: رکن الدین خاں، ٹانڈہ کوٹھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کیلو، ۵۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہے، اس کی کیا قیمت بیٹھتی ہے؟ صرافہ سے معلوم کرلیا جائے، ہم اس لئے لکھ نہیں سکتے کہ قیمت روز گھٹی بڑھتی رہتی ہے اور جس دن ادا کیا جائے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے۔ (مستفاد: ایضاالمسائل ۱۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۴/ ۱۴۳۱ھ

موجودہ اوزان کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ موجودہ اوزان کے اعتبار سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد ندیم نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار پانچ سو درہم ہے، موجودہ گراموں کے حساب سے اس کا وزن ڈیڑھ کیلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے، یعنی پندرہ سو تیس گرام اور ۹۰۰ ملی گرام چاندی۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۵۲)

عن أبي سلمةؓ، سألت عائشةؓ عن صداق رسول الله صلى الله عيله وسلم، فقالت: ثنتا عشرة أوقية ونش فقلت ومانش؟ قالت: نصف أوقية.

(ابو داؤد شریف، کتاب النکاح، باب الصداق، النسخة الهندية ۱/۲۸۷، درالسلام رقم: ۲۱۰۵)

وفي النسائي وذٰلک خمس مائة درهم. (نسائي شريف، باب التزويج على سور من القرآن، القسط في الأصدقة، النسخة الهندية ۲/۷۲، درالسلام رقم: ۳۳۴۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸/ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۱۹ھ

مہر شرعی پیغمبری

سوال [۵۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی عرفانہ پروین کے مہر شرعی پیغمبری یعنی چار سو مثقال نقرہ چاندی معجّل قرار پائے تھے، اس کو اس کے شوہر نے طلاق دی ہے، عرفانہ پروین مہر پانے

کی حقدار ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: خورشید، تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۴۰۰ر مثقال کا وزن ایک کیلو ۴۹۷ر گرام ۶۰۰ر ملی گرام ہے، جب شوہر نے عرفانہ پروین کو طلاق دی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کے اوپر مکمل مہر ادا کرنا واجب ہوگا۔

إن المهر وجب بنفس العقد (إلى قوله) وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۰۲، زكريا ۴/۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۳۵۶/۳۳)

مہر پیغمبری کیا ہے؟

سوال [۵۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر پیغمبری (شرع پیغمبری) کیا ہے اور اس کی موجودہ رقم کیا بنتی ہے؟ کتاب وسنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر شرع پیغمبری کی اصطلاح شریعت میں نہیں ہے، کتاب وسنت میں اس کا ثبوت نہیں ہے؛ لیکن عوام کے درمیان اس نام کا مہر مشہور ہے، بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہ، اس سے اقل مہر مراد ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں اس سے شریعت محمدی میں مہر کی آخری حد مراد ہوگی اور شریعت میں مہر کی آخری حد دس درہم ہے، جو ۱۲ر ماشہ کے تولہ سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہوتی ہے اور موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰ر گرام ۶۱۸ر ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

اس کی قیمت صرافہ سے معلوم کرلی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۵۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۸؍۱۴۱۶ھ

مہر شرع پیغمبری کی تعریف ومقدار

سوال [۵۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر شرع پیغمبری کیا ہے اور کتنا ہے؟

المستفتی: محمد سرتاج کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر شرع پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت سے ثابت نہیں ہے، دیکھنے میں آیا ہے کہ بعض عوام اس سے مہر فاطمی مراد لیتے ہیں اور مہر فاطمی کی مقدار پانچ سو درہم ہے، ۵۰۰؍درہم ۱۲؍ماشہ کے تولہ سے ۱۳۱؍تولہ تین ماشہ چاندی ہے اور موجودزمانہ کے گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کیلو تیس گرام ۹۰۰ رملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کرلیں۔ (ایضاح المسائل ۱۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍۵؍۱۴۲۴ھ

مہر فاطمی ومہر شرع پیغمبری

سوال [۵۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ مہر شرع پیغمبری کی حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: فخر عالم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار موجوہ اوزان کے حساب سے ڈیڑھ کیلو ۳۰ ر گرام ۹۰۰ ر ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت صرافہ سے معلوم کر لی جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

مہر پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت سے ثابت نہیں، بعض لوگ اس سے اقل مہر مراد لیتے ہیں اوراس سے اکثر لوگ مہر فاطمی مراد لیتے ہیں؛ لہٰذا مہر فاطمی اور مہر شرع پیغمبری میں کوئی فرق نہیں رہا دونوں ایک ہی چیز کے نام ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹ / ۱۰۰۶۶)

مہر شرع پیغمبری اور مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر شرع پیغمبری اور مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ زمانہ نبوت میں کیا تھی اور زمانہ موجودہ میں اس کی مقدار کیا ہوسکتی ہے؟

المستفتی: حاجی صداقت حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر شرع پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت میں نہیں ہے؛ لیکن عوام کے درمیان اس سے شریعت محمدی میں اقل مہر یعنی مہر کی آخری حد مراد ہوتی ہے، جو دس گرام کے تولہ سے ۳ ر تولہ ۶۱۸ ر ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہے، جو مروجہ اوزان سے ۳۰ ر گرام ۶۱۸ ر ملی گرام چاندی بنتی ہے۔

وأقل المهر عشرة دراهم. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفي

دیو بند ۲/ ۳۲٤)

وكان مهر بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم كأم سلمة رضـ ما يساوي عشرة دراهم. (حاشية ابوداؤد، كتاب النكاح، باب الصداق، رقم الحاشية ١، هندي نسخة ١/ ٢٨٧)

اوراگرعوام میں مہر شرع پیغمبری سے مہر فاطمی مراد ہو، توجوحکم مہر فاطمی کا ہے وہی حکم اس کا بھی ہے، مہر فاطمی کی مقدار دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۵۳ر تولہ ۹۰۰ رملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہے، مہر شرع پیغمبری اور مہر فاطمی کی مقدار موجودہ زمانہ میں باعتبار وزن کے اسی قدر ہے جس قدر زمانۂ نبوت میں تھی۔

عن أبي سلمة رضـ، قال: سألت عائشة عن صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ثنتا عشرة أوقية ونش الخ. (ابوداؤد، النخسة الهندية ١/ ٢٨٧، دارالسلام رقم:٢١٠٥)

وفي النسائي وذلك خمس مائة درهم. (نسائي شريف، باب التزويج على سور من القرآن، القسط في الأصدقة، النسخة الهندية٢/ ٧٢، درالسلام رقم: ٣٣٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ر صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۹۴/۳۸)

مہر شرع پیغمبری کی تحقیق

سوال[۵۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کے کچھ مقامات میں یہ بات رائج ہے کہ عورتوں کے نکاح میں مہر مہر شرع پیغمبری طے کیا جاتا ہے، کیا مہر شرع پیغمبری کا وجود ہے یا عوام میں غلط رائج ہوگیا ہے، اس کی مقدار شرعاً کیا ہے؟ موجودہ زمانہ میں ہندوستان میں اس کی کتنی رقم بنتی ہے۔

المستفتی: اظہار الحق، حسن گڈھ، گونڈا علی گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہرشرع پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت میں نہیں ہے اور نہ ام المؤمنین میں سے کسی کا مہر ہے؛ لیکن عوام کے درمیان اس نام کا مہر مشہور ہے، اس سے کہیں اقل مہر مراد ہوتا ہے اور کہیں مہر فاطمی مراد ہوتا ہے، اگر مہر شرع پیغمبری سے اقل مہر مراد ہوتو وہاں پر اس سے دس درہم چاندی یا اس کی قیمت مراد ہوگی، اس کا وزن موجوہ زمانہ کے اعتبار سے ۳۰/گرام ۶۱۸/ملی گرام ہوتا ہے اور دس گرام کے تولہ سے ۳/تولہ ۶۱۸/ ملی گرام چاندی ہوتی ہے اور جہاں مہر فاطمی مراد لیا جاتا ہے، وہاں پر ۵۰۰/درہم مراد ہوتا ہے۔ اور موجودہ گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کیلو ۳۰/گرام ۹۰۰/ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہے؛ اس لئے جہاں شرع پیغمبری مہر لکھواتے ہیں وہاں پر اقل مہر مراد ہے یا مہر فاطمی صراحت کے ساتھ اس کی وضاحت کردینا لازم ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۲۴، جدید زکریا ۳/۴۰۹، ایضاح المسائل ۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۹۷)

مہر فاطمی اور شرع پیغمبری میں فرق

سوال [۵۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے دور میں مہر فاطمی کی اصل صورت کیا ہے اور شرع پیغمبری میں کیا فرق ہے، موجودہ زمانہ میں دونوں کی کیا رقم ہوگی؟

المستفتی: محمد حسن خاں، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مہر فاطمی کا وزن ۱۲/ ماشہ کے تولہ سے ۱۳۱/ تولہ ۳/ ماشہ چاندی ہے اور موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کیلو ۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہے اور دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۵۳/ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام ہے۔
(مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰)

اور مہر شرع پیغمبری کے نام سے کوئی اصطلاح شریعت میں نہیں ہے، مگر عوام کے درمیان اس نام کا مہر مشہور ہے، اگر اس سے اقل مہر اور آخری حد مراد ہوتی ہے، تو ۱۲/ ماشہ کے تولہ سے ساڑھے سات ماشہ چاندی مراد ہوگی اور گراموں کے حساب سے ۳۰/ گرام ۶۱۸/ ملی گرام چاندی ہوگی۔ اور اگر اس سے مہر فاطمی مراد ہے تو ڈیڑھ کیلو ۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی مراد ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

اور روپیہ کے حساب سے کتنا ہوتا ہے صراف سے معلوم کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۴۳)

مہر شرع پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟

سوال [۵۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسمیٰ محمد اکرام ولد امانت اللہ قوم سیفی ساکن: محلّہ بقاباد، قصبہ: بچھراؤں کا عقد بہمراہ مسماۃ منی خاتون بنت منشی احمد قوم سیفی، ساکن جیتھو لی، مؤرخہ ۸/ جون ۱۹۸۸ء ہوا، مہر شرع پیغمبری طے ہوا۔ ۷/ جون ۱۹۸۹ء کو مسمیٰ محمد اکرام نے اپنی زوجہ کو اپنے نکاح سے طلاق دے کر علیحدہ کردیا۔

اب شرعی نقطۂ نظر سے محمد اکرام کو کتنا روپیہ مہر کا ادا کرنا چاہئے؟ نکاح نامہ کی فوٹو اسٹیٹ پشت پر ہے، دونوں فریقین نے مجھے اپنے تصفیہ کے لئے سرپنچ مقرر کیا ہے؛ اس لئے

شرعاً کتنا مہر ادا کرایا جاوے۔

المستفتی: علیم الدین، سابق چیرمین حسن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مہر شرع پیغمبری سے حضور ﷺ کا مہر مراد ہے، جو آپ نے ازواج مطہرات کو دیا ہے، تو اس کی مقدار پانچ سو درہم یعنی ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ چاندی یا اس کی قیمت ہے، بازار سے بھاؤ معلوم کرکے قیمت لگائی جائے۔

عن أبي سلمةؓ، قالت :سألت عائشةؓ كم كان صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقالت : كان صداقه لأزواجه ثنتي عشرة أوقية ونش، فقلت : تدري ما النش؟ قلت : نصف أوقية، فتلك خمس مائة درهم.

(مشكوة شريف، ۲/ ۲۷۷)

اور اگر اس سے مہر کی کم سے کم مقدار مراد ہے تو شریعت میں کم سے کم مقدار دس درہم ہے، جس میں دو تولہ ساڑھے سات ماشہ ہوتا ہے اور ایک تولہ میں ۱۲/ ماشہ ہوتا ہے۔

(مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/۴۲۳، جدید زکریا ۳/۴۰۸)

وأقل المهر عشرة دراهم. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۲٤)

اور اگر عوام میں مہر شرع پیغمبری کی مقدار اور مصداق میں اختلاف ہے، تو جن لوگوں کا قول لڑکی کے مہر مثل کے قریب ہو اتنا دینا ہوگا۔ اور اگر یہ بھی نہ ہو تو علی الإطلاق لڑکی کا مہر مثل لڑکی کو دیدینا شوہر پر واجب ہوگا، مہر مثل سے مراد وہ مہر ہے جو اس جیسی لڑکیوں کے لئے عام طور پر باندھا جاتا ہے، مثلاً اس کی بہن، پھوپھی وغیرہ۔

اختلفا في المهر فالقول قول المرأة إلى تمام مهر مثلها، والقول قول الزوج فيما زاد على مهر المثل. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۳۵، هكذا في الدر المختار، كراچي ۳/ ۱٤۸، زكريا ٤/ ۲۹٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۶۱/۲۵)

مہر فاطمی اور مہر پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟

سوال [۵۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مہر کی مقررہ رقم اور مہر شرع فاطمی مہر شرع پیغمبری کی کتنی رقم سکۂ رائج الوقت بنتی ہے، تفصیل کے ساتھ شرع فاطمی شرع پیغمبری بتلائیے کون سا مہر باعث ثواب ہے؟

المستفتی: حاجی میاں جان، محلّہ: دولت باغ، مسجد گلا کاٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار قدیم اوزان سے ۱۳۱؍ تولہ ۳؍ ماشہ چاندی ہے اور موجودہ اوزان سے دس گرام کے تولہ کے حساب سے ڈیڑھ کیلو تیس گرام ۹۰۰؍ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت صرافے سے معلوم کرلی جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰)

اور مہر شرع پیغمبری کی کوئی اصطلاح شریعت محمد میں نہیں ہے؛ لیکن عوام کے درمیان اس نام کا مہر مشہور ہے، اس سے اقل مہر مراد لیا جاتا ہے اور اقل مہر دس گرام کے تولہ سے ۳؍ تولہ ۶۱۸؍ ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت بھی صرافے سے معلوم کرلی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۲۰/۳/۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۰۹۸/۲۸)

شوہر کو مہر فاطمی کی مقدار معلوم نہ ہونے پر مہر مثل کا وجوب

سوال[۵۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید کا نکاح مہر فاطمی پر ہوا اور زید کو مہر فاطمی کا علم نہیں تھا کہ مہر فاطمی

کتنے کو کہتے ہیں؟ اور نکاح ہوجانے کے بعد زید کو مہر فاطمی کا علم ہوا کہ مہر فاطمی اتنے روپیہ کو کہا جاتا ہے اور اب زید مہر فاطمی دینا نہیں چاہتا اور لڑکی کچھ مہر کے بارے میں نہیں کہہ رہی ہے، تو کیا زید کے اوپر مہر فاطمی دینا واجب ہوگا یا کوئی مہر دینا واجب ہوگا؟

المستفتی: نورالعین، دیوریاوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کو مہر فاطمی کی مقدار بالکل معلوم نہیں رہی ہے، نہ اجمالاً اور نہ ہی تفصیلاً اور بعد میں معلوم ہونے پر طاقت سے باہر کہہ رہا ہے، تو ایسی صورت میں زید پر اپنی بیوی کے لئے مہر مثل واجب ہوگا اور مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ بیوی کی بہن، پھوپی وغیرہ کا جو مہر باندھا گیا ہے، وہی لازم ہوگا۔

وإذا تزوجها على مثل هذا الزنبيل حنطة، أو بوزن هذا الحجر ذهباً، أو على قدر مهر فلانة أوقيمة هذا العبد أو قيمة عبد يجب مهر المثل ولا يزاد على المسمىٰ. (هندية، كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل الخامس في المهر، زكريا ۱/ ۳۱۰، جديد زكريا ۱/ ۳۷۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۷/ ۲۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۱۳ھ

سکۂ رائج الوقت سے کیا مراد ہے؟

سوال [۵۸۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکاح کے وقت جو قاضی حضرات سکۂ رائج الوقت مہروں کے ساتھ بولتے ہیں، تو سکۂ رائج الوقت سے کیا مراد ہے، ہمارے علاقہ میں بولتے ہیں، دس ہزار روپئے مہر سکۂ رائج الوقت یا مہر فاطمی سکۂ رائج الوقت، تو سکہ رائج الوقت سے کیا مراد ہے؟

المستفتی: عبدالرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت نکاح قاضی حضرات مہروں کیساتھ جوسکہ رائج الوقت بولتے ہیں، اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ مہر کی ادائیگی کے وقت ملک کے اندر جو روپیہ رائج ہوتا ہے، اسی کی ادیگی مراد ہوتی ہے؛ لہٰذادس ہزارمہر سکۂ رائج الوقت سے مراد ادائیگی کے وقت میں جوروپیہ رائج اور عام ہو، اسی کادس ہزارروپیہ مراد ہوتا ہے۔

إذا اشترىٰ من آخر شيئاً بألف درهم، ولم يسم شيئًا؛ فهذا على وجهين. الأول: أن يكون في البلد نقد واحد معروف. وفي هذا الوجه جاز العقد، ويتصرف إلى نقد البلد بحكم العرف؛ لأن المعروف كالمشروط.

(تاتارخانية، زكريا٨/٢٧٣، رقم:١١٨٩١)

فالذي ينبغي أن لا يعدل عنه اعتبار زمن الواقف إن عرف......(**قال الشامي**) **قلت: وفي زماننا وقبله بمدة مديدة ترک الناس التعامل بلفظ الدرهم، وإنما يذكرون لفظ القرش وهو اسم لأربعين نصف فضة، وهذا يختلف باختلاف الزمان، فينظر إلى قرش زمن الواقف أيضاً.** (شامي، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب فيما ينصرف إليه الدرهم، كراچي٥/٢٣٢-٢٣٣، زكريا٧/٤٨٦-٤٨٧)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا: يوم الأداء وهو الأصح. (در مختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچي٢/٢٨٦، زكريا٣/٢١١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللّٰہ عنہ
۱۰؍جمادی الثانیہ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۹؍۱۰۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقرمحمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۶؍۱۴۳۲ھ

مہر فاطمی کی نقدی قیمت

سوال [۵۸۸۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نئے وزن کے حساب سے جومہر فاطمی کی مقدار ۱۵۳؍تولہ ۹۰۰؍ملی

گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی کل قیمت کیا ہوگی یہاں کئی جگہ دوکانوں پر چاندی کی قیمت معلوم کی گئی اکثروں نے ۱۰۰/روپیہ فی تولہ بتایا، اگر سوروپیہ ہی قیمت لگائی جائے تو مذکورہ مقدار کی کل کتنی رقم بنے گی؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار ۱۵۳۰/گرام ۹۰۰/ملی گرام چاندی ہے، جس میں دس گرام کے تولہ کے حساب سے ۱۵۳/تولہ ۹۰۰/ملی گرام چاندی ہوتی ہے، اس کی قیمت مارکیٹ میں گھٹتی بڑھتی رہتی ہے اور بعض دفعہ تو دوسرے تیسرے دن بڑھنے گھٹنے کا اخبار میں اعلان آتا رہتا ہے؛ اس لئے قیمت لکھنا مناسب نہیں؛ بلکہ جس دن اس کی ادائیگی کی ضرورت پیش آئے اس دن مارکیٹ سے معلوم کرلیا جائے، اس دن کے بھاؤ کے اعتبار سے ادا کرنا ہوتا ہے۔

یعتبر یوم الأداء بالإجماع وهو الأصح، فهو تصحیح للقول الثاني الموافق لقولهما وعلیه فاعتبار یوم الأداء یکون متفقاً علیه عنده وعندهما. (شامي، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، کراچي ۲/۲۸۶، زکریا ۳/۲۱۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۵ھ

مہر فاطمی کس قیمت سے ادا کی جائے گی؟

سوال [۵۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دس سال پہلے زید کے ذمہ مہر فاطمی تھا، اب ادا کررہا ہے، مگر چاندی

کے ریٹ بہت بڑھ گئے ہیں، کیا زید کی بیوی چاندی کا ریٹ کم لگا کر مہر فاطمی کے پیسے پہلے ریٹ پر لے سکتی ہے؟ مہر ادا ہو جائے گا؟

المستفتی: عبدالرشید

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کیلو تیس گرام نوسو ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

اوراس کی قیمت اس دن کے ریٹ کے حساب سے لگائی جاتی ہے، جس دن مہر ادا کیا جاتا ہے؛ لہٰذا دس سال پہلے مہر فاطمی باندھا ہے اور آج ادا کرنا ہے، تو پہلے ہی کے ریٹ کے حساب سے قیمت لگانا جائز نہیں ہے۔

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا: يوم الأداء وهو الأصح (درمختار) وفي الشامية: إن المعتبر عنده فيها يوم الوجوب وقيل يوم الأداء. وفي المحيط: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچي ۲/۲۸۶، زكريا ۳/۲۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۱۰ھ

مہر کی ادائے گی میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہے؟

سوال [۵۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ۱۲؍ربیع الاوّل ۱۴۲۴ھ مطابق ۷؍دسمبر ۲۰۰۳ء کو ہوا اس وقت جو زید کے نکاح میں مہر مقرر ہوا مہر فاطمی، جس کی قیمت اس وقت ساڑھے ۱۲؍ہزار روپیہ تھی، جو نکاح کے وقت رسید میں لکھ دی گئی تھی۔ اب کیا اس کو اُس وقت کی رقم دینی ہے یا اِس وقت کی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: مشاہد حسین اشرفی، سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رسید میں مہر کی صراحت دیکھی گئی ہے، اس میں مہر فاطمی لکھا ہوا ہے، جس کی قیمت بوقت عقد ساڑھے بارہ ہزار روپیہ تھی، یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ مہر کی ادائیگی جس وقت کی جائے، اسی وقت کی قیمت کا اعتبار ہے اور عقد کے وقت کی قیمت کا اعتبار نہیں ہے اور مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کیلو ۳۰ ر گرام ۹۰۰ ر ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت ادائیگی کے دن بازار سے معلوم کر کے ادا کر دیں۔ (ایضاح المسائل ۱۳۰)

وإن كان دينا كان للزوج أن يحبسه ولايدفع غيره؛ لأن الدراهم والدنانير لاتتعينان لعقود المعاوضات وإن عينت إلا إذا كانت نقرة، أوتبراً، أو ذهباً، أو فضةً؛ فإنها تتعين إذا عينت وإذا ورد الطلاق قبل الدخول لها، ففي كل موضعٍ كان للرجل أن يعطيها غيره. (تاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع عشر، زكريا ٤/١٦٣، رقم:٥٨٤٣)

وعندهما في الفصلين جميعاً يؤدي قيمتها يوم الأداء في النقصان درهمين، ونصفاً. وفي الزيادة عشرة هما يقولان: الواجب جزء من النصاب وغير المنصوص عليه حق لله تعالىٰ غير أن الشرع أثبت له ولاية أداء القيمة اما تيسرا عليه وأما نفلا للحق والتسير له في الأداء دون الواجب. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل في التصرف في مال الزكاة قديم ٢/٢٣، جديد زكريا ٢/١١٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳ ر ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۳ھ

مہر فاطمی میں چاندی کی قیمت دی جائے تو کونسی قیمت معتبر ہوگی؟

سوال [۵۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی میں چاندی کا وزن ایک کلو سے زائد ہوتا ہے، اگر کوئی شخص چاندی کے بجائے اس کی قیمت ادا کرے تو کونسی قیمت لگائی جائے گی؛ اس لئے کہ صراف کی دوکان میں الگ بھاؤ ہوتا ہے اور سرکاری بھاؤ الگ ہوتا ہے اور دونوں بھاؤ میں تقریباً دوڈھائی ہزار روپیہ فی کیلو کا تفاوت ہوجاتا ہے۔

فریقین میں اختلاف ہوگیا لڑکی والے صراف کی دوکان کے حساب سے قیمت لگاتے ہیں اور لڑکے والے سرکاری بھاؤ کے حساب سے لگاتے ہیں؛ کیونکہ روپئے پیسے کا مول سرکاری ہے یعنی پبلک نہیں؟ آپ محقق ومدلل جواب عنایت فرمائیں کہ کس حساب سے حساب لگایا جائے گا؟

(۲) نیز ماشہ، تولہ، بھری، ان تینوں میں کیا فرق ہے؟ تینوں ہم وزن ہیں یا ان کے مابین فرق ہے؟

المستفتی: ارشد خاں شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب فریقین کے درمیان اختلاف ہوگیا، اور چاندی کا بھاؤ صراف کی دوکان اور سرکاری دوکان میں الگ الگ ہے، تو ادائیگی کے دن کی خریداری کے بھاؤ کا اعتبار ہوگا، دونوں فریق ادائیگی کے دن بازار میں جاکر قیمت معلوم کرلیں، اس روز جو قیمت بازار میں ہوگی وہی ادا کی جائے گی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۳۸)

عند أبي حنیفۃؒ في الزیادۃ والنقصان جمیعاً یؤدي قیمتھا یوم الحول. وعندھما في الفصلین جمیعاً یؤدي قیمتھا یوم الأداء. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، فصل في اموال التجارۃ في الزکاۃ، کراچي ۲/۲۳، جدید زکریا ۲/۱۱۵)

وقال ذٰلک والصحیح أن هذا مذهب جمیع أصحابنا الخ.

(بدائع الصنائع ۲/ ۲۲، جدید زکریا۲/ ۱۱٤)

(۲) تولہ اور ماشہ میں فرق یہ ہے، ۸/ رتی کا ایک ماشہ ہوتا اور ۱۲/ ماشہ کا ایک تولہ۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰، ایضاح الطحاوی ۱۹۳/۳)

بھری کے بارے میں ہم کو معلومات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۸۶/۳۴)	۱۴۲۰/۶/۲۶ھ

ایک زمانہ کے بعد مہر کی ادائیگی کا حکم

سوال [۵۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری شادی ۱۹۴۵ء میں ہوئی تھی، اس وقت انگریزی سکہ چاندی کا روپیہ تھا تعداد مہر میں مبلغ ۳۵/ روپیہ ۱۰/ آنہ چھ پائی مقرر ہوئی تھی؛ لیکن احقر آج تک اس کو ادا نہ کرسکا اہلیہ کا انتقال بھی ہوگیا۔ احقر اب اس کی ادائیگی کرنا چاہتا ہے، اب اس کی تعداد کیا ہوگی اور اس کا قاعدہ کیا ہوگا؟ جس سے احقر اپنے قرض سے بری ہوجائے، اہلیہ کے بھتیجے بھی ہیں اور پانچ لڑکے ایک لڑکی ہے۔ تفصیل سے نوازیں ایک صاحب کہتے ہیں ۳۵/ روپیہ دس آنہ چھ پائی کے بقدر چاندی موجودہ اوزان کے اعتبار سے دو سو نناوے، دو سو ساڑھے چون ملی گرام ہوتی ہے کیا یہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس زمانہ میں جب آپ کی شادی ہوئی تھی، چاندی کا سکہ چلتا تھا تو آج آپ کی اہلیہ کا مہر چاندی کے ۳۵/ روپیہ ۱۰/ آنہ چھ پائی کا حساب لگا کر ادا کیا جائے گا اور اس کا وزن اور قیمت صرافہ سے جا کر معلوم کیا جائے کہ آج سے ۵۸/

سال پہلے چاندی کا جو سکہ چلتا تھا، اس کا وزن کتنا ہوتا تھا؟

استقرض من الفلوس الرائجة فعليه مثلها كاسدة ولا يغرم قيمتها. قال الشامي: أي إذا هلك وإلا فيرد عينها اتفاقاً. (درمختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض، كراچي ٥/١٦٢، زكريا٧/ ٣٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۳ھ

مہر فاطمی کی قیمت نکاح کے وقت کے اعتبار سے دی جائے گی یا طلاق کے؟

سوال [۵۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کا تقریباً پانچ سال پہلے مہر فاطمی کے عوض نکاح ہوا تھا، اب اس کو طلاق ہوگئی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا مہر کس حساب سے ادا ہوگا، نکاح کے وقت کا اعتبار رہوگا یا طلاق کے وقت کا؟ جو بھی ہو حکم شرعی سے مطلع فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد رضی، محلّہ: چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کا وزن ڈیڑھ کلو تیس گرام نوسو ملی گرام چاندی ہے، جس دن وہ مہر ادا کیا جائے گا، اسی دن کی قیمت کا اعتبار رہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۲۸، جدید زکریا ۵/ ۱۲۷، محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۵۸، کتاب الفتاوی ۴/ ۴۹۰)

الزوج مخير في تسلميه وتسليم قيمته......وإنما يتقرر مهراً بالتسليم، فتعتبر قيمته يوم التسليم. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في بيان ادنى المهر، زكريا ٢/ ٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۸/۹ھ

مہر فاطمی کی مقدار اور مہر کس ریٹ سے ادا کریں؟

سوال [۵۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟

(۲) مہر کی ادائیگی کے وقت کون سے ریٹ سے مہر ادا کئے جائیں، مارکیٹ ریٹ سے ادا کریں یا اخبار میں جو ریٹ چھپتے ہیں، ان کے حساب سے ادا کریں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد یونس سیوہارا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر فاطمی کی مقدار موجودہ گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۳۰ رگرام ۹۰۰ رملی گرام چاندی ہے اور مہر کی ادائیگی کے وقت میں آپ کے شہر اور علاقہ کی مارکیٹ اور بھاؤ کا اعتبار ہوگا؛ لہٰذا اس مارکیٹ میں چاندی کی جو بھی قیمت ہوگی، اسی کے اعتبار سے مہر ادا کیا جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب. وقالا: يوم الأداء (درمختار) وتحته في الشامية: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچي ۲/ ۲۸٦، زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۱، الدر المنتقي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۰۱، البحرالرائق، کوئٹه ۲/ ۲۲۱، زكريا ۲/ ۳۸٦)

ويقوم في البلد الذي المال فيه، ولو في مفازة ويقومها ففي أقرب الأمصار إليه المالك في البلد الذي فيه المال، ولو كان في مفازة تعتبر قيمته في أقرب الأمصار إلى ذلك الموضع. (در مختار زكريا ۳/ ۲۱۱، كراچي ۲/ ۲۸٦، فتاوى عالمگيري، زكريا ۱/ ۱۸۰، جديد ۱/ ۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ر ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹ / ۱۰۵۶۵)

مہر میں قیمت کا اعتبار عقد کے وقت کا ہوگا یا ادائیگی کے وقت کا؟

سوال [۵۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ۲۰۰۲ء میں ہوئی اور مہر فاطمی مہر میں طے ہوا، زید اپنا مہر اس وقت ادا نہیں کر سکا اور اس وقت چاندی کی قیمت ۸۰/ روپیہ گرام تھی اور اس وقت مہر ادا کرنا چاہتا ہے، اس وقت چاندی کی قیمت ۱۰۰/ روپیہ گرام ہے۔ اب زید موجودہ قیمت ادا کرے گا یا ۲۰۰۲ء کی قیمت ادا کرے گا۔

نوٹ: ندائے شاہی ماہ فروری ص: ۴۴/ پر مہر کی ادنی مقدار دس درہم یا اس کے بقدر قیمت ہے، قیمت کا اعتبار عقد کے وقت کا ہوگا، ادائیگی کے وقت کا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مہر فاطمی متعین ہوا ہے، تو اصلاً مہر فاطمی ہی دینا چاہئے اور وہ پانچ سو درہم چاندی ہیں، موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام ہے، بیوی کو اسی مہر کے مطالبہ کا حق بدستور باقی رہتا ہے، ہاں البتہ شریعت نے ادائیگی کی آسانی کے لئے مہر کا بدل قیمت دینے کی بھی اجازت دی ہے۔

رسالہ ندائے شاہی کی عبارت دیکھی گئی، اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ادائیگی کے وقت کیا بیوی کو مہر فاطمی کے مطالبہ کا حق نہیں رہتا ہے؟ اگر شوہر یوم العقد کی قیمت دینا چاہے اور بیوی قیمت کے بجائے اصل مہر فاطمی کا مطالبہ کرے تو کیا فیصلہ ہونا چاہئے؟ ظاہر بات ہے کہ بیوی کو اپنا بعینہ مہر فاطمی کے مطالبہ کا حق حاصل ہے، تو بدل کی صورت میں اس وقت کی قیمت کے مطالبہ کا بھی حق ہوگا اور رسالہ ندائے شاہی میں جو یوم العقد کی قیمت کا اعتبار لکھا ہوا ہے اور وہی موضوع بحث بھی بنا ہوا ہے، تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ قیمت لگانے کے بارے میں فقہاء کے جزئیات دو طرح ہیں:

(۱) وہ جزئیات جس میں یوم العقد کی قیمت کے اعتبار کرنے کو لکھا گیا ہے۔

(۲) وہ جزئیات ہیں جس میں یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا گیا ہے، رسالہ ندائے شاہی کے مضمون نگار نے پہلی قسم کی جزئیات کو دیکھ کر یوم العقد کی قیمت کا اعتبار لکھا ہے، جو راجح اور مفتی بہ قول نہیں ہے؛ بلکہ راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؛ البتہ یوم العقد کی قیمت کے اعتبار کی یہ شکل ہوسکتی ہے کہ عقد کے وقت مہر فاطمی کی قیمت بھی اسی وقت لگا کر نکاح کی رسید میں صراحت کردی گئی ہو، تو ایسی صورت میں اصل مہر چاندی نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اس کا بدل جو عقد کے وقت میں بنا تھا وہی اصل مہر بن جائے گا، مثلاً نکاح کی رسید میں اس طرح صراحت کردے کہ مہر فاطمی ہے، جس کی قیمت آج فلاں تاریخ کو اتنے روپئے بنتے ہیں، تو یوم العقد میں قیمت لگا کر اگر روپیہ کی صراحت کردی گئی ہے، تو پھر یوم العقد کا اعتبار درست ہے، ورنہ یوم الاداء کا اعتبار کرنا ضروری ہوگا۔

ولا يجوز دفع غيره من غير رضاها، فكان مستقراً مهراً بنفسه في ذمته، فتعتبر قيمته يوم الاستقرار وهو يوم العقد فأما الثوب و إن وصف فلم يتقرر مهراً في الذمة بنفسه؛ بل الزوج مخير في تسليمه وتسليم قيمته في إحدى الروايتين على ما نذكر إن شاء الله، وإنما يتقرر مهراً بالتسليم فتعتبر قيمته يوم التسليم. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في بيان أدنى المهر، زكريا ٢/ ٥٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۲/۱۴۲۶ھ

شوہر کا مہر دینے سے انکار کرنا

سوال [۵۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد زید نے رقیہ کو چار آدمی کی موجودگی میں تین طلاقیں دیدیں۔

اب محمد زید رقیہ کو مہر دینے کو منع کررہا ہے؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ میں شریعت کیا کہتی ہے؟ آپ اس کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد سراج الدین، رحمت نگر، گلی نمبر ا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مہر کے ذمہ میں واجب ہوجانے کے بعد اس کو ادا کرنا لازم ہوتا ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں جب شوہر نے بیوی کو طلاق دیدی اور مہر اس کے ذمہ لازم ہو چکا تھا، تو اس مہر کو ادا کرنا ضروری ہوگا، شوہر کا مہر ادا کرنے سے منع کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، مہر کا ادا کرنا اس پر بہرحال واجب ہے۔

والمهر يتأكد بإحدى معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين...... حتى لا يسقط منه شيئٌ بعد ذلك. (هندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكدبه المهر، زكريا قديم ١/ ٣٠٣، زكريا جديد ١/ ٣٧٠)

فحاصله أن المهر يجب بالعقد و يتأكد بإحدى معان ثلاث الدخول، والخلوة الصحيحة. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ١٤٣، زكريا٣/ ٢٥١، ٢٥٢)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إلى قوله) ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا، أنه لا يحل مال امرئٍ الا بطيب نفس منه. (مسند إمام أحمد بن حنبل٥/ ٧٣، رقم: ٢٠٩٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۸۲)

شوہر بیوی کو طلاق دے کر مہر نہ دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۸۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور ہندہ دونوں میاں بیوی ہیں، ان دونوں میں کچھ نا اتفاقی ہوئی، زید ہندہ کو طلاق دینا چاہتا ہے؛ لیکن وہ مہر دینے پر تیار نہیں ہے، ہندہ کہتی ہے کہ مجھے میرا مہر دیجئے اور طلاق دیجئے، مہر دس ہزار روپیہ اور موجودہ زیور ہے از روئے شرع مطلع فرمائیں کہ لڑکی اپنے حق کی حقدار ہوئی یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

المستفتی: عبدالحی، بھوجپوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دینے کا حق شوہر کا ہے، اس پر کوئی جبر نہیں ہے، اگر وہ اپنے اختیار سے طلاق دیدے گا تو شوہر کے اوپر پورا مہر ادا کرنا اور سامان جہیز کا واپس کردینا واجب ہوگا۔

أن تأجيل المهر إلى غاية معلومة نحو شهر، أو سنة صحيح، وإن كان لا إلى غاية معلومة (إلي قوله) **قال بعضهم يصح وهو الصحيح وهذا لأن الغاية معلومة في نفسها وهو الطلاق، أو موت الخ.** (فتاوى عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الحادي عشر في منع المرأة نفسها، زكرياقديم ۱/۳۱۸، زكريا جديد ۱/۳۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۱۱۹۷)

نا قابل جماع عورت کا مہر

سوال [۵۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی کی شادی آج سے تقریباً آٹھ ماہ قبل محمد عالم کے ساتھ ہوئی تھی، نکاح کے بعد رخصتی ہوئی، رات جب دونوں ایک جگہ ہوئے تو میری لڑکی حق زوجیت ادا نہ کرسکی؛ کیونکہ اس کی شرمگاہ بند تھی، اس کے بعد بھی وہ تین بار اپنے شوہر کے پاس گئی؛ لیکن حق زوجیت ادا نہ کرسکی، اب میرے گھر پر ہے اور اس کو طلاق ہورہی ہے، ان حالات کے مدنظر میری لڑکی کو مہر نکاح لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: سراج الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ بات تحقیق سے ثابت ہوچکی ہے کہ لڑکی کی شرمگاہ تنگ ہونے کی وجہ سے وہ قابل مجامعت نہیں ہے اور اس کی ڈاکٹری جانچ بھی ہوچکی ہے اور لڑکی والے بھی اس بات کا اقرار کر رہے ہیں، تو ایسی صورت میں میاں بیوی کے درمیان جو تنہائی ہوئی ہے، شرعی طور پر یہ تنہائی معتبر نہیں ہے؛ اس لئے اب اگر طلاق ہوجاتی ہے، تو یہ قبل الدخول طلاق کے حکم میں ہے، تو ایسی صورت میں شوہر پر صرف نصف مہر ادا کرنا واجب ہوتا ہے؛ لہٰذا فرزانہ آدھا مہر مانگنے کا حق رکھتی ہے، پورا مہر اس کو نہیں ملے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۶۸/۳، جدید ڈابھیل ۱۰۳/۱۲، عزیز الفتاوی ۴۴۰/۱)

وإن طلقها قبل الدخول، والخلوة، فلها نصف المسمیٰ. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديو بند ۳۲٤/۲)

ومن الموانع لصحة الخلوة أن تكون المرأة رتقاء، أو قرناء، أو عفلاء أوشعراء، كذا في التبيين. (عالمگيري، زكريا قديم كتاب النكاح، الباب السابع في المهر الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر والمتعة، قديم ۳۰۳/۱ جديد ۳۷۱/۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۶۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍ ۴؍ ۱۴۲۳ھ

رتقاء کو طلاق دینے پر نصف مہر لازم

سوال [۵۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بھائی کی شادی آٹھ ماہ پہلے ہوئی تھی، لڑکی اس قابل نہیں ہے کہ حق زوجیت ادا کر سکے اس کی شرمگاہ بند ہے، اس وجہ سے لڑکی حق زوجیت ادا نہیں کر سکتی ہے، ڈاکٹروں کے مشورہ کے مطابق اس کا علاج امریکہ میں ہوسکتا ہے، دوران علاج جان کا بھی خطرہ ہے، علاج کے لئے اتنا خرچ نہ لڑکی والے کر سکتے ہیں اور نہ لڑکے والے۔ اور اس مرض کا علم لڑکی والوں کو پہلے سے تھا، لڑکے والوں کو دھوکہ دے کر رکھا گیا، یہ پتہ چلا ہے کہ وہ اپنی لڑکی کو دولہن دیکھنا چاہتے تھے، لڑکی سسرال میں تین دن رہ چکی ہے، تینوں مرتبہ حق زوجیت ادا نہ کر سکی۔

اب لڑکی اپنے گھر رک گئی ہے طلاق کی نوبت آگئی ہے، لڑکی کے والدین مہر کا مطالبہ کر رہے ہیں، ان حالات میں لڑکے پر مہر ادا کرنا واجب ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عتیق، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس عورت کی شرم گاہ اس طرح بند ہو کہ حق زوجیت پورا نہ ہو سکے، تو جب اس کا شوہر اسے طلاق دیدے، تو اس کا نصف مہر شوہر کے ذمہ واجب ہوتا ہے۔

كما في الهداية: فليست الخلوة صحيحة حتى لو طلقها كان لها نصف المهر؛ لأن هذه الأشياء موانع. وفي الفتح: ومن فصل الموانع ذكر منها الرتق، والقرن، والعفل. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ۳/ ۳۲۰،

كوئٹہ ۳/۲۱۷، دارالفكر بيروت ۳/۳۳۲، تنوير الأبصار مع الشامية، كراچي ۳/۱۱٤، زكريا٤/ ۲٥۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۷/۴/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۷۸۱/۳۲)

رخصتی سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی کا حکم

سوال [۵۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ میرے بڑوں نے میرا رشتہ طے کردیا، ۱۵/۲۰/ دن کے بعد میرے دل میں والدہ کو حج پر لے جانے امنگ پیدا ہوئی ہے، سوچا کہ اگر نکاح ہوتا تو میں ان کا بھی فارم بھر کر تینوں لوگ ساتھ چلیں گے، پھر ایسا ہوگیا کہ اس لڑکی سے میرا نکاح ہوگیا، میں نے پاسپورٹ کی تیاری شروع کردی، کچھ ٹائم کے بعد مجھے پتہ چلا کہ جس لڑکی سے میرا رشتہ یعنی نکاح ہوا ہے، وہ لڑکی کریکٹر کی غلط ہے، اس پر میں نے غور وفکر شروع کردی سچائی سامنے آتی چلی گئی میں نے اس لڑکی سے فون پر بات کرکے سب کچھ بتا دیا، جس کے میں نے ثبوت حاصل بھی کئے، مجھے نفرت تو ہوئی پھر بھی میں نے سوچا کہ اسے نبھانے کی کوشش کریں گے، مگر نکاح کے بعد بھی اس نے کسی لڑکے سے اپنا گندہ تعلق بنانے کی پوری کوشش کی؛ جو کہ نہایت گندگی بھری کیسٹ ہے، جو کہ میں نے حاصل کرلی۔

اب مجھے پوری طرح نفرت ہوگئی، اور میں نے اس سے فون پر ہی تین بار طلاق لفظ کہہ کر اپنے معاملے کو پاک صاف کرلیا، اب وہ بھی اپنے میکے میں ہے، رخصت نہیں ہوئی تھی، رخصتی عید پر ہوگی، صرف نکاح ہوا تھا۔ اب مجھے برائے مہربانی بتائیں شریعت کی رو سے اس کا میرے اوپر کیا حق بنتا ہے اور کیا مجھے دینا ہے، اس کے مہر ۵۰/ ہزار

روپیہ بندھے تھے، کیا مہر دینا ہے اور کتنا دینا ہے؟ مجھے آگاہ کریں تاکہ اس قرض کو ادا کر کے میں سبکدوش ہوجاؤں۔

المستفتی: پیرغیب، کھنی گلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس لڑکی سے پچاس ہزار روپیہ مہر پر عقد نکاح کیا، پھر رخصتی سے پہلے اس کو تین طلاق دیدی ہے، تو وہ زوجیت سے خارج ہوچکی ہے۔ اور اس طرح رخصتی سے پہلے طلاق دینے سے شرعاً نصف مہر ادا کرنا لازم ہوجاتا ہے؛ لہٰذا پچاس ہزار روپیہ مہر میں سے پچیس ہزار روپیہ ادا کرنا لازم ہوگا، اس کے علاوہ اور کسی چیز کے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہے گا۔

وَاِنْ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمَسُّوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ. [البقرہ:۲۳۷]

وللمطلقة قبل الدخول نصف المفروض. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٢٢٠، رقم: ٦٠٢٢)

ويجب نصفه: أي نصف المهر بطلاقٍ قبل وطء، أو خلوةٍ. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٠٤، زكريا ٤/ ٢٣٥)

وإن طلقها قبل الدخول، والخلوة، فلها نصف المسمیٰ. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۶/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۴۵۵)

ہمبستری سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم

سوال [۵۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا اور نکاح کے بعد بغیر ہمبستری کے ممبئی چلا گیا، وہاں سے اس کو تین طلاق دیدی، اس صورت میں مہر کتنا مقرر ہوگا؛ جبکہ فاطمی مہر مقرر کیا گیا تھا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شیخ جسیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر کے گھر آنے کے بعد شوہر زید اور لڑکی دونوں ایک کمرہ میں تنہائی اختیار کر چکے ہیں، تو ایسی صورت میں اگر چہ ہمبستری نہیں کی ہے، پھر بھی پورا مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔

وإن طلقها قبل الدخول، والخلوة، فلها نصف المسمیٰ (وقوله) وشرط أن يكون قبل الخلوة؛ لأنها كالدخول. (هداية، كتا ب النكاح، باب المهر اشرفي ديو بند ۲/ ۳۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۱۸ھ

خلوت سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم

سوال[۵۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے محمد زبیر ولد نعمت اللہ نے ایک نکاح بغیر میرے یا کسی عزیز کے علم میں لائے کر لیا اور مہر فاطمی مقرر ہوئے؛ لیکن دونوں کے درمیان حق زوجیت قائم نہیں ہوا۔ اب کسی وجہ سے لڑکے نے کئی لوگوں کی موجودگی میں تین مرتبہ طلاقیں دیدیں؛ لہٰذا لڑکے کے ذمہ مہر کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: نعمت اللہ قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب لڑکے نے اپنی منکوحہ کو رخصتی سے پہلے تین طلاق دیدی ہے، تو اس سے اس کی منکوحہ بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اور رخصتی اورخلوت سے پہلے طلاق دینے سے نصف مہر واجب ہوتا ہے؛ لہٰذا جومہر فاطمی مقرر ہوا ہے، اس کا نصف ادا کرنا لازم ہوجائے گا۔

وإن طلقها قبل الدخول بها، والخلوة، فلها نصف المسمىٰ؛ لقوله تعالىٰ: وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن. الآية (هداية، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفي ديو بند٢/ ٣٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۹۶/۳۸)

خلوت صحیحہ سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم

سوال[۵۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی زینب کے ساتھ مہر متعینہ سے ہوئی چھ سات مہینہ گذر گئے، مگر ابھی تک میاں بیوی نے نہ کبھی خلوت اختیار کی اور نہ ہی کسی طرح کی بات چیت کی، ایک دن مجلس بلائی گئی اور زید کو زینب کی طرف آمادہ کیا گیا، مگر وہ اس کی طرف مائل ہونے کے بجائے حاضرین کے سامنے اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دیدی۔

اب ایسی صورت میں زید پر زینب کو کیا کیا چیز دینا فرض، واجب اور سنت ہے؟ مدلل اور مفصل جواب تحریر فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عبدالباری، مسکونہ مہتری، ڈاکخانہ: پھرکیہ، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرنابالغ شوہر نے اپنی بیوی کو خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی ہے، تو شوہر پر نصف مہر ادا کرنا واجب ہے، متعہ وغیرہ واجب نہیں ہے۔

ويجب نصفه بطلاق قبل وطء أو خلوة. وفي الشامي: أي نصف المهر المذكورة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/ ٢٣٥، كراچي ٣/ ١٠٤)

وتستحب المتعة عن سواها: أي المفوضة إلا من سمىٰ لها مهر وطلقت قبل وطء، فلا تستحب لها. (الدر المختار، باب المهر، كراچي ٣/ ١١١، زكريا ٤/ ٢٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۶۸)

خلوت صحیحہ سے قبل طلاق ہو جائے تو کتنا مہر ملے گا؟

سوال [۵۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب مختار احمد کا عقد نکاح ہمراہ مسماۃ شاہجہاں بیگم عرف بدھو سے بالعوض مبلغ ایک ہزار روپیہ نصف معجّل اور نصف مؤجل عمل آیا اور نکاح نامہ کی خانہ کیفیت میں مبلغ پانچ سو روپیہ حقیقت سے وصول پائے تحریر ہوئے۔

قدرتی معذوری اور ڈاکٹری مشورہ کی وجہ سے مسماۃ شاہجہاں بیگم مذکورہ کی رخصتی عمل میں نہیں آئی اور مسماۃ شاہجہاں بیگم مذکورہ نے بعوض مبلغ پانچ سو روپیہ اپنے شوہر مختار احمد سے خلع کرلیا ارو مابین زوجین طلاق زبانی عمل میں آگئی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ بالا تفصیل کے بعد خلوت صحیحہ سے پہلے شاہجہاں نے طلاق لے لی، تو کل مہر ایک ہزار میں سے کتنے کی حقدار تھی؟

المستفتی: محمد وکیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شاہجہاں بیگم نے خلوت صحیحہ سے قبل بعوض مہر پانچ سو روپیہ کی جائیدا پر قبضہ کر کے اپنے شوہر سے اس پر خلع کر لیا، تو اب شاہجہاں بیگم کا مہر مکمل طریقہ پر ادا ہو گیا؛ اس لئے کہ خلوت صحیحہ سے قبل طلاق دینے پر نصف مہر واجب ہوتا ہے اور اس پر شاہجہاں نے قبضہ کر کے خلع کر لیا۔ اب وہ بقیہ پانچ سو روپیہ کی مستحق نہیں ہے۔

فإن طلقها قبل الدخول بها، فلها نصف. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديوبند ۲/ ۳۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۸/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۵۰)

طلاق قبل الدخول کی صورت میں مہر اور نکاح کے خرچہ کا حکم

سوال [۵۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح رقیہ سے ہوا (رخصتی نہیں ہوئی) مہر دس ہزار نصف معجّل اور نصف غیر معجّل تھے۔ زید اپنی مردانی کمزوری کی وجہ سے رخصتی کرنے کو تیار نہیں ہے اور رقیہ کے عزیز بھی ان حالات میں یہی بہتر سمجھ رہے ہیں کہ رخصتی نہ کی جائے۔

(۱) سوال یہ ہے کہ اگر زید رقیہ کو طلاق دیتا ہے، تو رقیہ مہر کی حقدار ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کتنے مہر کی؟

(۲) نکاح کے موقع پر رقیہ کے والدین کا قریب چار ہزار روپئے خرچہ ہوا، وہ روپئے ان کو زید سے لینا چاہئے یا نہیں؟ اور کتنا لینا چاہئے۔ جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد انصار علی، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) قبل رخصتی طلاق دینے سے نصف مہر دینا شوہر کے ذمہ لازم ہے۔

وإن طلقها قبل الدخول، والخلوة، فلها نصف المسمیٰ. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديوبند ۲/ ۳۲٤، فتاوى عالمگيري ، جديد ۱/ ۳۷٤، قديم زكريا۱/ ۳۰۸، زيلعی امدايه ملتان۲/ ۱۳۸، زكريا ۲/ ۵۳۹)

(۲) نکاح کے موقع پر رقیہ کے والدین نے جو خرچ کیا ہے زید سے اس کا مطالبہ شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۲۸/۳، جدید زکریا ۴۰۷/۸)

لا رجوع فیما تبرع عن الغیر. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۱۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۷۷۱/۲۵)

طلاق ثلاثہ کے بعد دین مہر اور جہیز کا حکم

سوال [۵۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلاق ثلاثہ کے بعد لڑکی کا مہر لڑکے کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟ اور جو لڑکی کے باپ نے سامان جہیز دیا ہے، وہ لڑکے کے گھر موجود ہے، وہ بھی واپس ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس لڑکی کے دو بچے ہیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی، لڑکی کی عمر ۴/ سال، لڑکا ۵/ ماہ کا ہے، لڑکی اپنے بچوں کو لے کر اپنے باپ کے گھر آ گئی ہے بچوں کا کیا ہوگا؟

مندرجہ ذیل سوالوں کا جواب مطلوب ہے۔

(۱) میری مطلقہ ثلاثہ لڑکی کا دین مہر لڑکے (شوہر) کے ذمہ موجود ہے، تو کیا اس کو دینا ضروری ہے یا نہیں؟ جبکہ لڑکے نے تینوں طلاقیں دیدی ہیں؟

(۲) لڑکی کا سامان جہیز بھی لڑکے کے یہاں ہے، تو کیا لڑکے پر اس کا واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) لڑکی کے دو بچے ہیں، ایک لڑکی ۴؍ سال اور لڑکا ۵؍ ماہ کا ہے، ان کا حق پرورش کس کو ہے اور پرورش کے خرچ کا ذمہ دار کون ہوگا لڑکی یا لڑکا؟

المستفتی: گوچھن بیگ، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر کی طرف سے شرعی طلاق سے تفریق ہوگئی ہے، تو شوہر پر پورے دین مہر ادا کرنا واجب ہے اور بیوی کے سامان جہیز اس کو واپس کردینا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/۳۵۷)

اور لڑکا ۷؍ سال کی عمر تک اور لڑکی بالغ ہونے تک بیوی اپنی پرورش میں رکھ سکتی ہے، اس عرصہ میں بچوں کے اخراجات شوہر پر لازم رہیں گے۔

فعليه المسمىٰ إن دخل بها، أو مات عنها؛ لأنه بالدخول يتحقق تسليم المبدل وبه يتأكد البدل و بالموت ينتهي النكاح نهايته (إلى قوله) **فيتقرر بجميع مواجبه.** (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديوبند ۲/۳۲٤)

والحاضنة أمّاً، أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتىٰ (إلى قوله) **أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية.** (الدر المختار، باب الحضانة، كراچي ۳/٥٦٦، زكريا٥/٢٦٧)

ونفقة أولاد الصغار على الأب. (هداية، اشرفي ۲/٤٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۱/۲۴)

خلوت صحیحہ کے بعد مہر اور عدت کا حکم

سوال [۵۹۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ رقیہ کا نکاح زید سے ہوا، نکاح کے وقت رقیہ نے زبان سے اقرار نہیں کیا؛ بلکہ دستخط کر دیئے، پھر رخصتی ہو کر سسرال چلی آئی، رات میں پہلی ملاقات رقیہ کی زید سے ہوئی، تو رقیہ زید کو دیکھتے ہی چیخ مار کر بیہوش ہو جاتی ہے، اتنے میں زید نے امی کو آواز دی، پھر رقیہ کو باہر لایا گیا، رقیہ صبح اپنے میکہ آجاتی ہے، رقیہ کے بیہوش ہونے کی وجہ یہ تھی کہ پہلے سن چکی تھی کہ لڑکے کی عمر زیادہ ہے، مگر اس کو یقین نہ آیا، یقین اس وقت آیا جبکہ پہلی ملاقات ہوئی، رقیہ بتا رہی ہے کہ لڑکے کی عمر تقریباً ۵۵ر سال ہے؛ جبکہ لڑکی کی عمر ۲۲ر سال ہے، بہر حال تمام حالات اپنے میکے والوں کو بتا دئے لڑکی والوں نے لڑکے سے طلاق دلوادی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ لڑکی پر عدت واجب ہے یا کفارہ ادا کرنا ہوگا، کیوں کہ رقیہ بتاری ہے کہ زید کا میرے جسم پر ہاتھ تو درکنار سلام وکلام تک نہیں ہوا۔ اور یہ بتائیں مہر ادا کرنا ہوگا یا نہیں؟ اگر ادا کرنا ہوگا تو کتنا لڑکی والوں کو یا لڑکے والوں کو؟ حدیث کی روشنی میں حوالوں کے ساتھ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: شہناز بیگم، پرنس روڈ-۶ر مغلپورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب میاں بیوی میں خلوت صحیحہ ہوگئی ہے، تو پوری طرح مدخول بہا کا حکم وجوب مہر اور وجوب عدت کے بارے میں لگ جائے گا؛ لہٰذا رقیہ پر عدت گذارنا واجب ہوگا اور اگر رقیہ نے مہر معاف نہیں کیا ہے اور نہ ہی خلع وغیرہ کیا ہے، تو زید پر پورا مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور مہر شوہر ہی پر واجب ہوا کرتا ہے۔

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطئ، ثم طلقها، فلها كمال المهر……وعليها العدة في جميع هذه المسائل. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديوبند ۲/ ۳۲۵-۲/ ۳۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۲۲۷۹)

خلوت صحیحہ کے بعد کتنا مہر لازم ہے؟

سوال [۵۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل کی شادی ۱۰؍دسمبر ۲۰۰۴ء کو انجام پذیر ہوئی، شب عروسی میں جب میں دولہن کے کمرے میں گیا، تو وہ دیوانوں جیسی حرکتیں کرنے لگی کہ میرے قریب مت آنا میں تیری صورت سے نفرت کرتی ہوں، میں تیرے ساتھ نہیں رہنا چاہتی، تو نے اگر میرا جسم چھونے کی کوشش کی تو میں چھت پر سے نیچے کود جاؤں گی، میں نے ذرا سختی اختیار کی تو وہ فورا کمرہ سے باہر چلی گئی اور اپنی چوڑیاں توڑ ڈالیں اور خودکشی کرنے پر آمادہ ہوگئی اور گھر کی عورتوں کے سامنے بھی دیوانگی کی حرکتیں کیں، دو ماہ سے وہ اپنے ماں باپ کے گھر ہے، اس حالت میں اگر اس کو طلاق دیتا ہوں تو کیا یہ میرا عمل شریعت کی رو سے جائز ہوگا یا نہیں اور چونکہ میں حق زوجیت ادا کرنے میں ناکام رہا، تو کیا اس کے مہر کی رقم ادا کرنا مجھ پر لازم ہوگا؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب میاں بیوی دونوں نے ایک کمرہ میں تنہائی اختیار کرلی اور کمرہ کا دروازہ بند کرکے تنہائی حاصل ہوگئی۔ نیز شوہر کا خود اس بات کا اقرار کرنا کہ میں نے اس سے ہمبستری پر سختی اختیار کی تو معلوم ہوا کہ اس خلوت میں آگے بھی کچھ کام ہوا ہے اور مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ شوہر نے اس بات کا بھی اقرار کیا ہے کہ لڑکی کے بغل کے بال کافی لمبے لمبے تھے، اس نے اس کو صاف نہیں کیا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں خلوت صحیحہ پائی گئی؛ اس لئے اب اگر شوہر اپنی مرضی سے طلاق دے گا تو پورا مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلا: من كشف خمار امرأة ونظر إليها، فقد وجب الصداق دخل بها، أولم يدخل. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الصداق، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۵۱، رقم: ۱٤۸٥۰)

وروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أنه قال من كشف خمار امرأته ونظر إليها وجب الصداق دخل بها، أو لم يدخل وهذا نص في الباب. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل و أما بيان مايتأكد به المهر، كراچي ۲/ ۲۹۲، جديد زكريا ۲/ ۵۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۳۲)

مطلقہ مدخولہ کا مہر کتنا ہے، نصف یا کامل؟

سوال [۵۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی شادی کو تقریباً پونے دو سال گذر گئے ہیں، وہ اپنے شوہر کے ساتھ، شوہر کے ماں باپ و بھائی بہن کے ساتھ راضی خوشی سے رہ رہی ہے اور اس کا ایک ۵/ ماہ کا بیٹا بھی ہے، ایک دن اچانک صبح ۱۱/ بجے اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں ساس و نند سے چھپ کر اپنے اس بچے کو ساتھ لے کر اپنی سسرال سے بھاگ کر اپنے والدین کے گھر چلی گئی ہے، شوہر کو جب اس بات کا پتہ چلا تو شوہر نے اپنے ایک عزیز کو اس کے والدین کے گھر دیکھنے کے لئے بھیجا، اس شخص کے معلوم کرنے پر اس نے بتایا کہ میں اپنی سسرال والوں کو دھوکہ دے کر اپنے والدین کے گھر آ گئی ہوں۔

اب میں وہاں نہیں جاؤں گی، میں اپنے والدین کے گھر رہ کر اپنا مستقبل بناؤں گی یا مجھے میرے شوہر کے والدین سے علیحدہ مکان لے کر دیدو، اس کا یہ بیان ہے کہ میرا

شوہر پانچ روپیہ کا بھی آدمی نہیں ہے، مجھے شوہر نہیں چاہئے، مجھے اس بچے کے لئے باپ کا نام چاہئے ،اس کے گھر سے بھاگ جانے اور اس کی اس بیان بازی سے اس کا شوہر سخت ناراض ہے اور وہ بھی اس لڑکی کو جو ابھی تک اس کی بیوی ہے، اپنے گھر میں یا اپنے دل میں کوئی جگہ دینا نہیں چاہتا؛ لہٰذا میں مسئلہ یہ جاننا چاہتا ہوں کہ ان حالات میں اورلڑکی کے اس طرح کے بیان سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ کیا لڑکی اپنے اس شوہر سے طلاق چاہتی ہے؛ جبکہ وہ اپنی زبان سے طلاق کا لفظ ادا کرنا نہیں چاہتی، کیا اس طرح گھر سے بھاگی ہوئی لڑکی کو شوہر اگر اپنی طرف سے طلاق دے، تو کیا لڑکی اپنے اس مہر کی حقدار ہے، جو حق مہر شوہر کی طرف واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: تحسین جمال،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ حالت میں طلاق واقع ہو جائے تو بھی شوہر کے ذمہ مہر کی ادائیگی لازم رہے گی بغیر ادا کئے ساقط نہ ہوگا خواہ بیوی کا قصور ہو۔

وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذٰلک، وإن كانت الفرقة من قبلها. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۰۲، زكريا ٤/۲۳۳)

إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه. (شامي، كراچي ۳/۱۰۲، زكريا ٤/۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۲۵ھ

بدکارہ بیوی کو طلاق دینے کے بعد مہر کا حکم

سوال [۵۹۰۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کے پاس ایک موبائل برآمد کیا، جو میں نے اپنی بیوی کو نہیں دیا تھا، جب میں نے اس کے بارے میں دریافت کیا کہ کہاں سے ملا، تو وہ لڑنے لگی اورزورزور سے شور مچانے لگی اور میرے اوپر طلاق دینے کے لئے دباؤ ڈالنے لگی اور مجھ سے جھگڑا کرکے بچوں کو روتا ہوا چھوڑ کر گھر سے نکل گئی اور جب میں اسے ڈھونڈتا ہوا جامع مسجد پارک کے سامنے ایک دوکان پر پہونچا جہاں پر مجھے اس کے ہونے کا شک تھا، تو وہ ہاں پر ایک شخص کے ساتھ موجود تھی، مجھے دیکھ کر وہ زورزور سے چیخنے لگی کہ مجھے طلاق دے، میں نے اسے وہیں پر تین طلاق دیدی اور وہ اس شخص کے ساتھ موٹر سائیکل پر بیٹھ کر چلی گئی۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ مہر دینا ہے یانہیں؟ طلاق ہوئی یانہیں طلاق کااقرار بھی کرتی ہے؟

المستفتی: ریاض الدین، فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو طلاق مغلظہ وقع ہوکر بیوی قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اب آپ کے لئے اس کو بیوی بنا کر اپنے پاس رکھنا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس سے علیحدگی لازم ہے۔ نیز آپ کے ذمہ مقررہ مہر کی ادائے گی بہر حال لازم اور ضروری ہے۔

ولو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه، قديم مطبع ديوبند ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أو ثنتين في الأمة، لايحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها،ثم يطلقها، أو يموت عنها. (تاتار خانية، زكريا ١٤٧/٥، رقم:٧٥٠٣، ومثله في الفتاوى العالمگيري، زكريا ٤٧٣/١،جديد ٥٣٥/١)

ويتأكد عند وطء، أو خلوة صحت من الزوج، أو موت أحدهما (درمختار) وتحته في الشامية: إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه.

(شامي، كراچي ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۸۹)

شوہر پر دباؤ ڈال کر طلاق لینے کی صورت میں مہر اور جہیز کا حکم

سوال[۵۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد انیس عرف گڈو کی بیوی کے گھر والے طلاق لینا چاہتے ہیں؛ حالانکہ کئی پنچایت ہوئیں اور اس میں محمد انیس نے پنچایت کی جانب سے لڑکی والوں کی ساری شرائط کو منظور کرتے ہوئے اپنی بیوی کو رکھنا چاہا اور اپنا گھر بسانا چاہا، سارے فیصلے اور پنچایت کے سارے شرائط ماننے کے باوجود لڑکی والے لڑکے سے طلاق لینا چاہتے ہیں، کیا اس صورت میں مہر اور سامان کو واپس کرنا ہے یا نہیں؟ وضاحت سے مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد انیس عرف گڈو، خلونئی بستی گلی-۶ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب لڑکا لڑکی والوں کی تمام شرائط ماننے کو تیار ہے، تو اس پر بلاوجہ طلاق کا دباؤ ڈالنا صحیح نہیں ہے، تاہم اگر وہ طلاق دینے پر تیار ہو جائے تو دو شکلیں ہے:

(۱) اگر بلا کسی شرط کے طلاق دے گا تو مہر اور سامان سب واپس کرنا لازم ہوگا۔

(۲) اگر اس شرط پر طلاق دے کہ میں مہر نہیں دوں گا، تو ایسی صورت میں طلاق کے بعد مہر دینا اس پر واجب نہ ہوگا اور سامان اگر ایسا ہے کہ جو خالص لڑکی کی ملک ہے، مثلاً وہ چیز جو لڑکی والوں کی طرف سے اپنی لڑکی کو دی گئی ہے، تو اس کی واپسی بہر حال لازم ہے، خواہ وہ جس حال میں ہو اور لڑکے والوں کی طرف سے دیئے گئے سامان کے بارے

میں برادری کے عرف کو دیکھا جائے گا، اگر واپسی کا عرف ہوگا، تو واپسی لازم ہوگی اور اگر واپسی کا رواج نہ ہوگا تو واپسی لازم نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۲۹۲/۱، کفایت المفتی قدیم ۱۲۳/۵، جدید زکریا ۱۲۳/۵)

ویسقط المهر عنه في الخلع؛ لأنه مسقط. (طحطاوي على الدر، کوئٹه ۱۸۸/۲)

فإن خفتم ان لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به على ما إذا كان النشوز منها سواء كان منه نشوزاً أيضاً أولا. (طحطاوي على الدر، کوئٹه ۱۸۸)

لو جهز ابنته بجهاز أوسلمها ذلک ليس له الاسترداد منها ولا لورثته بعده إن سلمها ذلک في صحته؛ بل تختص به ويفتیٰ. (شامي زکريا ۳۰۶/٤، كتاب النكاح، باب المهر كراچي ۱۵۵/۳، فتاوی عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر الفصل السادس عشر في جهاز البنت زکريا قديم ۳۲۷/۱، جديد ۳۹۳/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۴۶/۳۶)

طلاق ثلاثہ کے بعد لڑکی والوں کا مہر اور جہیز کا مطالبہ کرنا

سوال [۵۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سلیمان عرف مسلم نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں اور اب لڑکی والے بوقت نکاح جہیز میں دیئے گئے سامان اور مہر کا مطالبہ کررہے ہیں، تو ان کا یہ مطالبہ شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالغنی، بارہ دری، سرائے؛ حسینی بیگم کھجور والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب محمد سلیمان نے اپنی بیوی کو تین طلاق

دیدیں، تو طلاقیں واقع ہوکر بیوی محمد سلیمان پر حرام ہوگئی، اب بغیر شرعی حلالہ کے بیوی محمد سلیمان کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة -لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالميگري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة الخ، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

والدین کی طرف سے شادی کے موقع پر لڑکی کو جو چیزیں جہیز میں دی گئیں، وہ اس کی ملکیت ہیں، وہ کسی کا حق نہیں؛ اس لئے اب طلاق کے بعد شوہر سے جہیز اور اپنے مہر کے مطالبہ کا حق لڑکی کو حاصل ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۴۴۵)

بل كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/١٥٨، زكريا ٤/٣١١)

لو جهز إبنته وسلمه إليها ليس له في الاستحسان استرداده منها وعليه الفتوى. (فتاوى عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل السادس عشر في جهاز البنت زكريا قديم ١/٣٢٧، جديد ١/٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۴۲۴)

کیا مطلقہ مغلظہ کا مہر اور عدت کا نفقہ شوہر پر لازم ہے؟

سوال [۵۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کا نکاح تقریباً ایک سال قبل ہوا تھا، اس دوران لڑکی اپنی سسرال آتی جاتی رہی، اب آکر لڑکی غیر محرم کے ساتھ فرار ہوگئی، دوسرے دن لڑکی کے

سسرال والے اس کو برآمد کر کے میکہ لے آئے اور شوہر کو بلا کر تین دفعہ طلاق دلا دی؛ جبکہ شوہر نے ابھی تک مہر ادا نہیں کیا ہے، اب بعد طلاق اس منکوحہ مطلقہ کا مہر شوہر پر ادا کرنا اور عدت کا خرچہ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے چونکہ بلاشرط معافی مہر طلاق دی ہے؛ اس لئے اس پر پورا مہر ادا کرنا لازم ہے اور ناشزہ نافرمان بیوی کے لئے عدت کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں ہوتا اور جب بیوی شوہر کو چھوڑ کر کے دوسرے مرد کے ساتھ فرار ہوگئی ہے، تو اس کا ناشزہ اور نافرمان ہونا واضح ہوگیا ہے۔

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمىٰ، أو مهر المثل حتى لا يسقط شيئ منه بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل واما بيان ما يتأكد به المهر، زكريا ٢/ ٥٨٤، هندية، زكريا ١/ ٣٠٣، جديد ١/ ٣٧٠، شامي، كراچي ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٣٣٣)

جاء ت من قبل المرأة بمعصية مثل الردة وتقبل ابن الزوج فلا نفقة لها؛ لأنها صارت حابسة نفسها بغير حق، فصارت كما إذا كانت ناشزة. (هداية ياسر نديم واشرفى ديوبند ٢/ ٤٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۸۶/۴۰)

بیوی کا طلاق وعدت کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا

سوال[۵۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نشہ کی حالت میں شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی انیس دن کے بعد بچہ پیدا ہوا، اس کا خرچ سب شوہر نے اٹھایا بائیس دن کے بعد اپنے میکہ چلی آئی، تو اب ازروئے شرع کیا بیوی کو مہر اور عدت کے خرچ میں سے کون سا مطالبہ دینا لازم ہوگا؟؛ لہٰذا سوال کا جواب شریعت کی رو سے عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حاجی محمد یامین، لالباغ نئی آبادی، گلی-۱، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا بچہ کی ولادت سے ۱۹/ دن پہلے شوہر نے جو تین طلاق دی ہیں، اس کی وجہ سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، جس کی وجہ سے بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے اور ولادت کا خرچہ برداشت کرنا شوہر کے اوپر ہر حال میں لازم ہوتا ہے، اس نے جو خرچہ برداشت کیا ہے، وہ اپنی جگہ درست ہے اور بیوی کا اپنے میکہ چلی جانا؛ اس لئے درست ہے کہ اب وہ اس کی بیوی نہیں رہی ہے اور بیوی کا اپنے مہر اور جہیز کا مطالبہ کرنا درست ہے، وہ سب ادا کرنا شوہر کے اوپر لازم ہے۔

قال في البدائع: وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذٰلک، وإن كانت الفرقة من قبلها؛ لأن البدل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بالإبراء كالثمن إذا تأكد بقبض المبيع. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا٤/ ٢٣٣، كراچي ٣/ ١٠٢)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، والسكنىٰ، كان الطلاق رجعياً، أو بائناً، أو ثلاثا، حاملا كانت المرأة، أو لم تكن. (هندية، زكريا ١/ ٥٥٧، جديد ١م ٦٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۲ھ

کیا طلاق مغلظہ کے بعد اسی سے نکاح کی صورت میں دوبارہ مہر واجب ہوگا؟

سوال [۵۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ افضل نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیا اور مہر بھی ادا کردیا، پھر افضل نے اسی عورت سے شادی کی از سرنو (دوبارہ) مہر واجب ہوگا یا نہیں؟ سوال مذکور کا مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد معین الدین، گڈاوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب افضل نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی ہے، تو اب بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ از سرنو نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر حلالہ کے بعد از سرنو نکاح ہوا ہے، تو مہر ادا کرنا واجب ہوگا اور مہر کی مقدار وہی ہوگی جو اس میں طرفین کی رضا مندی سے متعین ہوگی۔

إذا تزوج المرأة ودخل بها، ثم طلقها بائناً، ثم تزوجها— كان عليه مهر بالنكاح الأول، ومهر كامل بالنكاح الثاني. (فتاوی عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر في تكرار المهر، زكريا ۱/ ۳۲۳، جديد ۱/ ۳۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۴ھ

نفقۂ واجبہ کے ذریعہ ادائے مہر کی نیت کرنا

سوال [۵۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ہوا اور مہر میں ۱۵؍ ہزار روپیہ مقرر ہوا؛ لیکن زید کی حالت خستہ ہونے کی وجہ سے وہ مہر ادا کرنے پر قادر نہیں ہے۔

نیز زید کو اتنی قوت حاصل ہے کہ وہ اپنی بیوی کو بیس روپیہ روزانہ گذارے کے لئے دے سکتا ہے؛ لیکن وہ چالیس روپیہ روزانہ کے حساب سے مانگتی ہے، اسی طرح وہ سال میں تین جوڑے کپڑے اور جوتی وغیرہ کا مطالبہ کرتی ہے جو کہ قوت سے زائد ہے، تو ایسی صورت میں ان چیزوں کو لیتے ہوئے ادائیگی مہر کی نیت کرلے، تو درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد خالد حسین، بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کپڑا جوتا اور بیوی کے گذارے کے لئے دی جانے والی رقوم میں جو کہ شوہر پر شرعاً واجب ہے ادائیگی مہر کی نیت کرنا درست نہیں ہے؛ بلکہ مہر کی ادائیگی مستقل طور پر ہونا ضروری ہے، جس کا عورت کو بھی علم ہونا لازم ہے۔

وذكر فقيه أبو الليث أن القول قوله في متاع لم يكن واجباً على الزوج كالخف والملاءة ونحوه، وفي متاع كان واجباً عليه كالخمار، والدرع، ومتاع كالخف ليل، فليس له أين يحتسب من المهر. كذا في المحيط السرخسي. (هندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر الفصل الثاني عشر في اختلاف الزوجين في المهر، زكريا ۱/۳۲۲، جديد ۱/۳۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۶۲۱۲)

شوہر کی جانب سے مہر کے ارادے سے دیئے گئے زیورات کا حکم

سوال [۵۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے شادی میں زیور لڑکے کی دولہن کو مہر کی نیت سے چڑھایا ہے؛ لیکن نکاح کے وقت رسید میں لکھوانے کا دھیان نہیں رہا، وزن زیور ۹/ تولے کا ہے، اس وقت سونے کا بھاؤ چھ ہزار روپیہ تولہ کا تھا، یہ زیور مہر کی رقم میں ادا ہوسکتا ہے یا نہیں؟ طلاق ہونے پر زیور لڑکے والوں کو واپس ہوجاتا ہے اور جہیز لڑکی والوں کو واپس ہوجاتا ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر کی نیت سے جو زیورات چڑھائے گئے ہیں، ان کو مہر میں شمار کرکے واضح کرسکتے ہیں، اگر اس وقت رسید میں چڑھانے کا دھیان نہیں رہا، تو بعد میں اس بات کو واضح کرسکتے ہیں کہ جو زیور ہم نے چڑھایا ہے، وہ مہر میں شمار ہوگا۔

نیز آپ کی برادری میں چونکہ تفریق کے وقت لڑکے کی جانب سے چڑھائے گئے زیورات واپس کردیئے جاتے ہیں، تو اگر مذکورہ زیور مہر کی نیت سے نہ چڑھایا ہوتا تب بھی اس کو مہر میں شمار کرکے واضح کرنا درست ہے۔

ومن بعث إلی امرأتہ شیئاً، فقالت: ہو ہدیۃ، وقال الزوج ہو من المہر، فالقول قولہ لأنہ ہو المملک، فکان أعرف بجہۃ التملیک کیف وإن الظاہر أنہ یسعیٰ في إسقاط الواجب. وفي الحاشیۃ تحت ہذہ العبارۃ؛ لأن ذٰلک شیئ في ذمتہ، فالظاہر من حالہ أنہ یرید إبراء ذمتہ. (ہدایۃ، کتاب النکاح، باب المہر اشرفی دیوبند ۲/ ۳۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۲۴ھ

مہر میں زیور دینا

سوال [۵۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مہر میں نقد رقم کے بجائے بیوی کو دینے کے لئے زیور طے کرے، تو مہر کی ادائیگی ہوجائے گی اور ایسا کرنا جائز ہے یا نقد رقم مہر میں طے ہوئی، پھر اتنی رقم کا زیور دیدے یا زیادہ قیمت کا زیور دیدے، تو اس طرح مہر ادا ہوجائے گا، اس سلسلہ میں شریعت کی رہنمائی درکار ہے۔

المستفتی: جلیل حسن، نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر ایسی چیز کا مہر مقرر کرنا صحیح ہے، جو عرف میں مال سمجھی جاتی ہو؛ لہٰذا زیور کا مہر مقرر کرنا بلاشبہ درست ہے اور مہر میں رقم مقرر کر کے اس کے بدلے میں اگر اسی قیمت یا زیادہ کا زیور وغیرہ دیدیا جائے تو اس سے بھی مہر ادا ہوجائے گا۔

المهر لا يكون إلا ما هو مال، أو مايوجب تسليم مال. (تاتارخانية، ١٥٩/٤، رقم: ٥٨٣٤)

المهر لا يخلو إما أن يكون ديناً، أوعينا، ونعني بالعين العروض، والحيوان، والعقار، والمكيل، والموزون إذا كانا بأعيانهما، ونعني بالدين الدراهم، والدنانير، أما إذا كان المهر عينا، فليس للزوج أن يدفع إليها غيره، وإن كان دينا كان للزوج أن يحبسه ويدفع غيره. (تاتارخانية، ١٦٣/٤، رقم: ٥٨٤٣)

ومن بعث إلى إمرأته شيئًا، فقالت: هو هدية وقال هو من المهر فالقول قوله، من غير المهيا للأكل؛ لأنه المملك، فكان أعرف بجهة التمليك الخ. (تبيين الحقائق، كتاب النكاح، باب المهر، امداديه ملتان ٥٨١/٢، زكريا ٥٨١/٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ر صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۷ ۱۰۲۸)

بیوی کو مہر میں زیور دینا

سوال [۵۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مندرجہ ذیل عبارت صحیح ہے یا غلط مثبت یا منفی جو فیصلہ ہو وہ باعث ازالہ نزاع ہوگا عبارت یہ ہے، جو زیور بیوی کو دیا گیا ہے، اگر اس کے بارے میں یہ بات پہلے سے طے ہوچکی تھی کہ مہر میں زیور دیا جائے گا تب تو مہر میں زیور دینا درست ہے اور اگر یہ بات طے نہیں ہوئی تھی؛ بلکہ یہ زیور اسی طرح بیوی کو دیا گیا ہے، جس طرح معاشرہ اور سماج میں دلہنوں کو دیا جاتا ہے اور بعد میں اس طرح کے زیور کو مہر کہہ دیا جائے، تو یہ درست نہیں ہے؟ مہر کی وہ رقم جو قاضی کے نکاح نامہ میں تحریر کی گئی ہے، وہ دینی لازمی ہے الا یہ کہ بیوی اپنا مہر خود ہی معاف کردے، تو معاف ہوجائے گا۔ جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تحریر میں جو مسئلہ لکھا گیا ہے، وہ صحیح اور درست ہے۔

ومن بعث إلى امرأته شيئافقالت هو هدية وقال الزوج هومن المهر فالقول قوله لأنه هو المملک فكان أعرف بجهةالتمليک ألخ. (هدايه، كتاب النكاح، باب المهر اشرفی ديوبند ۲/ ۳۳۷)

وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلک. . . . . . لأن البدل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بالإبراء كالثمن إذا تأكد بقبض المبيع.

(شامي، باب المهر زكريا ٤/ ٣٣٣، كراچي ٣/ ١٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۲۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍ ۱؍ ۱۴۱۶ھ

بیوی کو دیئے ہوئے سامان میں سالوں بعد مہر کی نیت کرنے کا حکم

سوال [۵۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو نو سال سے کچھ زیادہ عرصہ ہو چکا ہے، جب میں نے شادی کی تھی، تو مہر فاطمی کے عوض شادی کی تھی، اس وقت مہر کچھ نہیں دیا تھا؛ لیکن بہت سارا سامان میں نے اپنی بیوی کو دیدیا تھا، اس وقت کچھ نیت نہیں کی تھی، اب میں نیت کرتا ہوں کہ جو کچھ دیا تھا وہی مہر کے بدلہ میں ہوجائے تو کیا وہی کافی ہے یا الگ سے دینا پڑے گا؛ حالانکہ اب میرے پاس مہر کے بقدر پیسہ نہیں ہیں؛ کیونکہ میں اس وقت ایک ملازم ہوں۔

المستفتی: نوید حسین، کالا پیادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو سامان آپ نے بغیر مہر کی نیت کے دیا ہے اور اب نو سال کے بعد ان سامانوں کے بارے میں جو بغیر مہر کی نیت کے دیئے ہیں اور نہ ہی بیوی کو اس سلسلہ میں بتلایا ہے کہ شادی کے بعد مہر دیتے رہے ہیں، مہر کی نیت کرنے سے مہر ادا نہ ہوگا؛ بلکہ مہر کا قرضہ بدستور لازم رہے گا اور جب شادی کے وقت مہر فاطمی طے ہوا ہے، تو جس وقت ادا کیا جائے گا اس وقت کے بازار کی قیمت کا اعتبار کر کے مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کیلو تیس گرام ۹۰۰؍ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازار سے معلوم کر لی جائے۔

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج، فلما

زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج ليس له ذلک إذا بعث إليها على جهة التمليک. (هندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل السادس عشر في جهاز البنت، زكريا ۱/ ۳۲۷، جديد زكريا ۱/ ۳۹۳)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء (درمختار) وفي الشامية: يعتبر يوم الأداء وهو الأصح. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچي ۲/ ۲۸٦، زكريا ۳/ ۲۱۱، الدر المنتقي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۰۱، البحر الرائق، كوئٹه ۲/ ۲۲۱، زكريا ۲/ ۳٦۸، جديد زكريا ۱/ ۳۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰٦۷۹/۳۹)

مہر میں نصف کی جگہ قاضی غلطی سے پورا مکان لکھدے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمس الحق ولد عبدالحق، ساکن: محلّہ اصالت پورہ مرادآباد کا نکاح نازیہ انجم بنت محمد اعظم صاحب محلّہ اصالت پورہ مرادآباد سے تاریخ ۱۸/فروری ۲۰۰۴ء بروز اتوار کو ہوا تھا، میری شادی میں جو مہر طے ہوا تھا، نکاح کی رسید میں قاضی جی نے لکھا تھا وہ مہر فاطمی ایک سو اکتیس تولہ چاندی اور ایک مکان؛ لیکن قاضی جی نے غلطی سے مکان کے نصف حصہ کے بجائے ایک مکان لکھ دیا نصف حصہ مکان کا دین مہر میری امی نے بحق میری زوجہ بیع نامہ رجسٹری کرادیا تھا۔ اب نوبت الگ ہونے کی آگئی اور میری ایک بیٹی بھی ہے، جس کی عمر ایک ماہ ہے یہ بتائیں کہ قاضی جی نے جو غلطی سے نکاح نامہ میں ایک مکان لکھا ہے وہ دیا جائے گا یا وہ جس کا نصف حصہ مکان طے پایا تھا جس کی رجسٹری ہوئی تھی اور اس میں میری بیٹی کا کتنا حصہ بنتا ہے اور اگر میری زوجہ مجھ سے الگ ہوکر کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے تب بھی وہ

اس جائیداد کی مالک رہے گی؛ لیکن میں اپنی زوجہ کو الگ کرنا نہیں چاہتا؛ لیکن میری زوجہ کے ماں باپ الگ کرنا چاہتے ہیں۔

المستفتی: شمس الحق ولد عبدالحق، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مکان کا نصف حصہ مہر میں دینے کی بات چیت ہوئی تھی اور جانبین میں یہی طے ہوا تھا اور اسی کی بنیاد پر نصف حصہ بیع نامہ رجسٹری کر کے زوجہ کے نام مستقل کردیا گیا ہے، تو نکاح نامہ میں جو غلطی سے ایک مکان لکھا گیا ہے، وہ نصف مکان ہی ایک مکان شمار ہوگا؛ لہٰذا مذکورہ مکان کو نصف حصہ کر کے دیوار کھینچ دی جائے، تو دو مکان خود بخود ہو جائیں گے۔

نیز نکاح نامہ میں یہ بھی متعین نہیں ہے کہ ایک مکان کتنے گز کا ہے اور کس محلّہ کا ہے؛ اس لئے مکان سے نصف مکان مراد ہوسکتا ہے؛ لہٰذا طلاق دینے کے بعد مہر فاطمی کے ساتھ رجسٹری شدہ نصف مکان بھی مہر میں آپ کی بیوی کو مل جائے گا، نیز طلاق دینے کے بعد جب عورت کا نکاح دوسرے مرد کے ساتھ ہو جائے تب بھی مہر میں ملا ہوا مکان اسی کا ہوگا، دوسری جگہ نکاح کر لینے کی وجہ سے اس کا حق باطل نہ ہوگا۔

أن المسمیٰ تأکد بالتسمیة، والعقد جمیعا، فلتأکده لا یسقط کله لا بالطلاق، ولا بالموت. (مبسوط سرخسي، دارالکتب العلمیة بیروت ٥/٦٤)

أن الحق متی ثبت واستقر لا یسقط إلا بإسقاطه. (هدایة، باب طلب الشفعه، اشرفي ٤/٣٩٤)

بیوی کے دین مہر میں بیٹی کا کوئی حصہ نہیں ہے، ہاں البتہ بیوی کی موت کے بعد اگر باقی ہے، تو بطور وراثت اس کا حصہ بن سکتا ہے، نیز اگر آپ اپنی بیوی کو طلاق دینا نہیں چاہتے ہیں اور زوجہ کے ماں باپ الگ کرنا چاہتے ہیں، تو اس کی کیا وجہ ہے، اگر آپ کی طرف سے ظلم وزیادتی ہو رہی ہے، تو ان کا علیحدگی چاہنا درست ہے اور اگر آپ کی طرف

سے کسی قسم کی ظلم و زیادتی نہیں ہے اور حق زوجیت صحیح طریقہ سے ادا ہو رہا ہے، اس کے باوجود زوجہ کے ماں باپ علیحدگی چاہتے ہیں، تو وہ لوگ گنہگار ہوں گے۔

وقال صلى الله عليه وسلم أيما امرأة اختلعت من زوجها من نشوز فعليها لعنة الله، والملائكة والناس اجميعن؛ ولأن فيه كفران النعمة. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٢)

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها طلاقاً في غير مابأس فحرام عليها رائحة الجنة. (ابوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في الخلع، النسخة الهندية ١/٣٠٣، دارالسلام رقم: ٢٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۶۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۲/۱۴۲۶ھ

یہ دو سو گز کا مکان ہے اس کو بیچ کر مہر لو کہنے سے مہر کی ادائیگی

سوال [۵۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی شادی ہوئی تھی، نکاح میں مہر فاطمی مقرر ہوا تھا، ابھی مہر ادا نہیں کیا تھا کہ بیوی نے ایک دن مہر کا مطالبہ کیا، تو شوہر نے کہا یہ دو سو گز کا مکان ہے، اس کو بیچ کر مہر لے لو، تو کیا اس طرح سے مہر ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد واصف، امروہہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کا یہ کہنا کہ یہ دو سو گز کا مکان ہے، اس کو بیچ کر مہر لے لو محض اس طرح کہنے سے مہر ادا نہیں ہوگا؛ بلکہ شوہر پر لازم ہے کہ یا تو مکان بیوی

کے نام کردے یا بیوی اس مکان کو بیچ کر اپنا دین مہر وصول کر کے بقیہ رقم شوہر کو لوٹا دے۔

كان للزوج أن يحبسه ويدفع غيره؛ لأن الدراهم، والدنانير لا تتعينان لعقود المعاوضات. (الفتاوى التاتارخانية ٤/١٦٣، رقم:٥٨٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍۵؍۱۴۳۴ھ

مہر کے روپیوں کے عوض زمین خرید کر دینا

سوال [۵۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا فاطمہ سے اور مہر مقرر رہوا ساٹھ ہزار روپئے، زید نے اب تک مہر ادا نہیں کیا، اب زید مہر کے عوض سو گز زمین فاطمہ کے نام کرانا چاہتا ہے، جس کی قیمت ایک لاکھ پچھتر ہزار روپئے ہے۔ اور فاطمہ اس پر راضی ہے تو کیا مہر ادا ہو جائے گا یا ساٹھ ہزار روپئے بھی ادا کرنے ہوں گے؟

المستفتی: ظہیر احمد، اغوان پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوا کہ فاطمہ کا مہر ساٹھ ہزار روپیہ ہے، جو زید کے اوپر واجب الاداء ہے اور زید کی سو گز زمین جس کی قیمت ایک لاکھ پچھتر ہزار روپیہ ہو سکتی ہے، اس کے بارے میں زید کو اختیار ہے کہ ساٹھ ہزار روپیہ مہر کے عوض میں بیوی کے نام فروخت کردے اور مالک کو اختیار رہتا ہے کہ اپنی ملکیت کی چیز جتنے میں چاہے فروخت کرے اور اس طرح زید کی طرف سے فاطمہ کا مہر ادا ہو جائے گا۔

لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص.

(شامي، كتاب البيوع، زكريا ٧/١٠، كراچي ٤/٥٠٢، الموسوعة الفقهية

الکویتیة ۲۹/۱٤، ٤/۲ ۵۰)

ولـو بـعث إلی امرأته شیئًا ولم یذکر جهة عند الدفع غیر جهة المهر (إلی قولـه) وقال هو من المهر فالقول له. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، کراچي ۳/ ۱۵۱، زکریـا ٤/ ۳۰۱، هدایة اشرفی دیوبنـد ۲/ ۳۳۷، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۹/ ۲۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ / ۱۰۹۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۵ھ

چیک کے ذریعہ مہر ادا کرنا

سوال [۵۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک دوست کی شادی ہونے والی ہے اور وہ مہر کی رقم چیک کے ذریعہ دینا چاہتا ہے، چیک لڑکی کے نام ہوگا، دوراندیشی کے لئے دوسرا بہانہ نہ ہوسکے یہ چیک قاضی کے سامنے دیا جائے گا یا جب لڑکی سے ملاقات کی جائے اس وقت یعنی شادی والے دن سے چار پانچ روز کے بعد رقم لڑکی کے خاتے میں جمع ہوگی؟ لہٰذا اس مسئلہ کا جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد نسیم کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر کی رقم کو چیک کے ذریعہ سے دینا جائز اور درست ہے۔ نیز اس میں رقم کی زیادہ حفاظت ہوتی ہے؛ جبکہ شوہر کے کھاتے میں رقم موجود ہو اور مہر کی رقم کا چیک رقم ہی کے قائم مقام ہوتی ہے۔

الصک کتاب الإقرار بالمال وغیره. (لغة الفقهاء، کراچي ۲۷۵)

وغير الدراهم يقوم مقامها باعتبار القيمة وقت العقد في ظاهر الرواية. (هندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر الفصل الاول، زكريا ١/٣٠٢ جديد ١/٣٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۵/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۸۱۸)

ساس کا بیٹی کے دین مہر کو داماد کے قرضہ میں مجری کرنا

سوال [۵۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی شادی ہوئی اس کی والدہ نے اس کی بہو کو شہر میں رکھنے سے انکار کیا، خود سب لوگ شہر میں رہتے تھے، بہو کو کرولہ پر بھیجنے کو کہا اور کہا کہ اگر شہر میں رکھنا ہو، تو کہیں دوسری جگہ انتظام کرلو؛ چنانچہ سسرال والوں نے داماد کو اپنے یہاں رکھا، تو داماد نے ٹین وغیرہ ڈال کر رہنا شروع کردیا، پھر داماد نے کہا میں اس پر لینٹر ڈال کر اسے اچھا بنانا چاہتا ہوں، ساس نے منع کیا، پھر چار پانچ ہزار خرچہ کی اجازت دی، مگر جب اس نے بنایا تو تیرہ ہزار کا حساب ساس پر یا مکان پر آگیا، ساس پہلے ہی زیادہ مکان میں لگانے سے منع کررہی تھی، مگر داماد ہونے کے ناطے تیرہ ہزار کا کاغذ پر اقرار کرلیا اور تین ہزار روپیہ تقریباً ڈیڑھ ماہ ہوئے دیدیا، دس بقایا لکھ دیئے، اس کے داماد نے ایک ماہ بعد لڑکی کو تین بار طلاق دیدی، تو اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ دس ہزار کا داماد کا جو مطالبہ ہے، وہ اپنی بیوی کا حساب مہر وغیرہ کا ہے، اس میں انہوں نے مجریٰ کردیا کہ تم اپنی بیٹی کو دیدو، ساس کا کہنا ہے کہ آٹھ سال کا میرا کرایہ ملنا چاہئے؛ کیونکہ اب میرا ان کا رشتہ ختم ہوگیا، تو داماد کو دس ہزار ملنا چاہئے یا ساس کو کرایہ ملنا چاہئے؟

المستفتی: زوجہ حکیم اکرام الٰہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مکان میں اس کا دس ہزار روپیہ باقی ہے اور مکان ساس کے قبضہ میں ہے اور دس ہزار روپیہ داماد کا حق ہے، تو دین مہر اس میں سے ساس کے توسط سے بیوی کو منتقل کرنا درست ہے یا داماد کو دس ہزار ادا کر دے، پھر داماد بیوی کو مہر میں ادا کر دے اور تعمیرات کا مسئلہ ایسا ہے کہ شروع میں کم معلوم ہوتا ہے بعد میں خرچ بڑھتا جاتا ہے؛ لہٰذا جب ساس نے شروع میں اجازت دی ہے، پھر درمیان میں خرچ بڑھتا جارہا تھا، اس وقت نہ روکنا اجازت ہے۔

أمور المسلمين على السراد، حتى يظهر غيره. (قواعد الفقه، اشرفي ديو بند ٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۱۸ھ

مہر فاطمی قسطوار ادا کرنا

سوال [۵۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زاہد کی شادی خالدہ سے ہوئی اور نکاح میں مہر فاطمی مقرر ہوا اور کچھ نہیں، اب زاہد اپنی زوجہ کو مہر کی رقم ادا کرنا چاہتا ہے؛ لیکن بیک وقت نہیں تھوڑا تھوڑا، اب زاہد کس طرح ادا کریگا؟

(۲) مہر فاطمی کی رقم کتنی ہوگی؟

(۳) اگر کچھ رقم امسال ادا کرے، پھر آئندہ سال ادا کرنا چاہتا ہے یعنی قسطوار؛ لیکن گذشتہ سال چاندی کی قیمت کم تھی اور آئندہ سال بڑھ گئی، تو چاندی کی قیمت بدلنے سے مہر کی قیمت بڑھتی رہے گی؟ مثال کے طور پر مہر فاطمی تھا پانچ ہزار روپئے اور زاہد نے ایک ہزار روپیہ ادا کر دیا اور آئندہ سال چاندی کی قیمت بڑھنے کی وجہ سے پانچ ہزار ہوگئی، تو کیا زاہد کو

اب چار ہزار روپئے ادا کرنا ہوگا یا پانچ ہزار روپئے؟

المستفتی: محمد مختار عالم، سکٹھو نگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر زاہد کے پاس بیک وقت مہر فاطمی ادا کرنے کی طاقت نہیں ہے، تو قسطوار ادا کرنا جائز اور درست ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَإِنْ كَانَ ذُوْ عُسُرَة. [البقرہ: ٢٨٠]

(۲) مہر فاطمی کی مقدار قدیم تولہ کے حساب سے ۱۳۱؍ تولہ تین ماشہ چاندی ہے اور موجودہ گراموں کے حساب سے دس گرام کے تولہ سے ۱۵۳؍ تولہ ۹۰۰؍ ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت صراف سے معلوم کرلی جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۰)

(۳) ہر سال قیمت میں فرق آجاتا ہے، تو ہر سال جتنی چاندی کی قیمت ادا ہوتی رہے گی، اس کی قیمت ادائیگی کے سال کے اعتبار سے ہوگی۔

فيعتبر قيمتها يوم الأداء. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل واماصفة الواجب في أموال التجارة، امداديه ملتان ٢/ ٢٢، جديد زكريا ٢/ ١١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

حسب حیثیت تھوڑا تھوڑا مہر ادا کرنا

سوال [۵۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی کو اس کی عادت واخلاق کے غلط ہونے کی وجہ سے طلاق دیتا ہے، اب اس کے رشتہ دار زید سے مہر فی الفور اکھٹا ایک ساتھ مانگتے ہیں، زید کا مہر مہر فاطمی ہے، زید فی الفور اتنے مہر کی وسعت نہیں رکھتا ہے، زید اپنی بیوی کے رشتہ دار سے کہتا ہے حسب

حیثیت میں تھوڑا تھوڑا کر کے اس کا دین مہر ادا کروں گا؛ لیکن رشتہ دار اس بات پر راضی نہیں ہوتے ہیں، تو بتائیں کہ شریعت میں کیا زید کے لئے حسب حیثیت تھوڑا تھوڑا مہر ادا کرنے کی کوئی گنجائش ہے یا کسی طرح دین مہر اکھٹا ہی جس طرح بھی ہو ادا کرنا ہوگا؟

المستفتی: فیاض، مقام: ڈھمرا، پوسٹ: چریا، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر زید کے اندر پورا مہر ایک دفعہ ادا کرنے کی وسعت نہیں ہے، تو لڑکی اور لڑکی والوں پر لازم ہے کہ حسب حیثیت زید پر قسط مقرر کردیں یا زید کے اندر اکھٹا ادا کرنے کی وسعت پیدا ہونے تک زید کو مہلت دیدیں، وسعت نہ ہونے کی صورت میں اکھٹا ادا کرنا زید پر شرعاً واجب نہیں ہے۔

قولہ تعالیٰ: **وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ وَاَنْ تَصَدَّقُوْا خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ.** [البقرہ: ۲۸۰] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۳۹۷)

مہر میں دیئے گئے مکان میں وراثت کا حکم؟

سوال [۵۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی پر میرے والدین نے ایک مکان میری بیوی کے حق مہر میں دیدیا تھا، میں اور میری بیوی پاکستان بننے پر پاکستان چلے گئی، میری والدہ محترمہ اس مکان میں رہتی رہیں، والد صاحب کا انتقال میرے سامنے ہوگیا تھا؛ لہٰذا میں اور میری بیوی والدہ صاحبہ کے پاس آتے جاتے رہے، درمیان میں مجھے والدہ صاحبہ سے ملنے آنے میں کچھ زیادہ عرصہ ہوا؛ لیکن جب میں آیا تو والدہ صاحبہ بیمار چل رہی تھیں، میرے آنے پر والدہ صاحبہ نے مجھ سے کہا کہ یہ مکان تمہاری بیوی کے مہر میں ہے، میں آج تک اس کی حفاظت کرتی رہی

ہوں۔ اب میری زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے کہ کب وقت پورا ہو جائے؛ لہٰذا اب تم آ گئے ہو تم جو چاہو اس کا کرو میں نے والدہ صاحبہ سے کہا یہ مہر کا مسئلہ ہے، میں اپنی بیوی کی مرضی کے بغیر کچھ نہیں کرسکتا اور اس وقت بیوی پاکستان میں ہے اور حکومت کے قانون کے مطابق تو وہ مالک نہیں ہے، تو والدہ صاحبہ نے کہا کہ میں قرآن وسنت کے قانون پر عمل کررہی ہوں اور قرآن وسنت کا قانون پوری دنیا میں ایک ہے؛ لہٰذا یہ مکان تمہاری بیوی کے حق مہر کا ہے اور وہ اس کی مالک ہے؛ لہٰذا قرآن وسنت کی روشنی میں معلوم یہ کرنا ہے کہ والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے، میری بیوی حق مہر چھوڑنے کو تیار نہیں ہے، میری سگی دو ہمشیرہ ہیں؛ لہٰذا یہ مکان صرف میری بیوی کا ہے یا دونوں ہمشیرہ کا؟

برائے کرم اس مسئلہ کا حل تحریر فرمائیں، مندرجہ بالا بیان میرا حلفیہ بیان ہے، غلط بیانی اس میں بالکل نہیں خدا گواہ ہے۔

المستفتی: عبدالباری، محلّہ: سرائے ترین، مرکز والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سائل کا تحریر کردہ بیان صحیح ہے، تو مذکورہ مکان صرف سائل کی بیوی کی ملکیت میں ہے، اس میں سائل کی ہمشیراں وغیرہ کسی کا کوئی حق وابسطہ نہیں ہے اور سائل کی ہمشیراں کے لئے اس میں اپنے حق کا دعویٰ کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔

لا يجوز أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ۱۱۰)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، كراچي ٤/٦١، زكريا٦/١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۹۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۱؍۱۴۱۳ھ

کیا لڑکی کے مطالبۂ طلاق کی وجہ سے مہر معاف ہوجاتا ہے؟

سوال [۵۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی مجیب عالم کا نکاح تقریباً پانچ ماہ پہلے یاسمین بنت شفیق احمد ضلع: رامپور کے ساتھ ہوا تھا، مجیب پہلے ہی کان سے کم سنتا تھا اور زبان میں کچھ ہکلاہٹ تھی جو شادی سے پہلے کچھ نہیں چھپایا گیا، اب پانچ ماہ کے بعد یاسمین بنت شفیق احمد، مجیب عالم کے گھر میں رہنے سے انکار کررہی ہے، کافی کوشش کے باوجود بھی آنے کو تیار نہیں ہے اور وہ طلاق مانگ رہی ہے، اس صورت میں ہم کیا کریں طلاق دیں یا نہیں؟ اور اگر طلاق دی جائے تو مہر واجب ہوگا یا نہیں کچھ لوگ کہہ رہے ہیں کہ اگر لڑکی اپنی مرضی سے طلاق لے رہی ہے، تو مہر نہیں دیا جائے گا؟

المستفتی: مظہر عالم، نزد مسلم انٹر مسلم کالج دھوبی گھاٹ، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جبکہ خود بیوی طلاق کا مطالبہ کررہی ہے، تو شوہر مہر کی معافی پر طلاق دینے کی شرط لگا سکتا ہے، اگر بیوی اس شرط کے ساتھ طلاق لینے پر راضی ہو تو یہ خلع کی شکل ہوجائیگی اور بیوی کو مہر اور نفقہ نہیں ملے گا؛ البتہ جہیز وغیرہ کا جو سامان ہے، وہ اسے واپس لینے کی حقدار ہوجائے گی۔

ويسقط الخلع في نكاح صحيح، والمباراة: أي الإبراء من الجانبين كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح (تنوير الابصار) وفي الشامية: قوله كل حق شمل المهر، والنفقة. (شامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچي ٣/٤٥٢، زكريا٥/١٠٤)

بل كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي،

كراچي ۳/ ۱۵۸، زكريا٤/ ۳۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۴؍ ۱۴۲۸ھ

مہر معاف کرنے کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا

سوال [۵۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پنچایت بلائی گئی، جس میں اقبال اور اس کی بیوی ہندہ بھی موجود تھی، اقبال نے اپنی بیوی ہندہ کی طلب پر پنچایت کے روبرو تین مرتبہ طلاق دی اور ہندہ نے پنچایت کے روبرو تین مرتبہ مہر معاف کر دیا، جہیز وغیرہ کا بھی لین دین ہو چکا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ بیوی نے جو مہر معاف کیا ہے، کیا وہ واجب الاداء ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ ہندہ نے پہلی رات میں بھی بلا کسی دباؤ کے مہر معاف کر دیا تھا اور آج طلاق لیتے وقت بھی پنچایت کے روبرو معاف کیا اس صورت میں حکم شریعت کیا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: اقبال حسین، محلّہ: ٹھاکران، بلاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ نے بلا کسی جبر اور دباؤ کے پہلے ہی مہر معاف کر دیا تھا اور پھر طلاق کے وقت بھی بخوشی معاف کیا، جس پر پوری پنچایت گواہ موجود ہے، تو اب اس معافی کے بعد عورت کو مہر کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

وصح حطها لكله، أو بعضه قبل أولا. (درمختار على الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/ ۱۱۳، زكريا ٤/ ۲٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۲۹۹)

بیوی مہر واپس کرنے کے بعد ثواب کی مستحق ہوگی؟

سوال [۵۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت اپنے شوہر کو مہر معاف کر رہی ہے، اپنی خوشی سے جب کہ شوہر مہر کو ادا کر رہا ہے، عورت اس رقم کو لوٹا رہی ہے، اس صورت میں عورت ثواب کی مستحق ہے یا نہیں؟ اس صورت میں مہر ادا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ اسٹریٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر کی ادائیگی کی یہ شکل ہے کہ شوہر مہر کی رقم عورت کے حوالہ کردے، پھر عورت اپنی مرضی سے وہ رقم شوہر کو ہبہ کردے، تو شوہر کی طرف سے مہر بھی ادا ہو جائے گا اور بیوی کو انفاق علی ذوی القربیٰ کا ثواب بھی ملے گا اور اگر بیوی مہر پر قبضہ کرنے سے پہلے بحالات صحت ورضا مہر معاف کردے، تو شوہر کی طرف سے مہر ادا نہیں ہوگا؛ البتہ ذمہ سے ساقط ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۲۴۴، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۷۰)

للمرأة أن تهب مالها لزوجها من صداق دخل بها زوجها، أو لم يدخل وليس لأحد من أوليائها أب و لا غيره الاعتراض عليها. (عالمگيري، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل العاشر في هبة المهر، زكريا ۱/ ۳۱٦، جديد ۱/ ۳۸۲)

وصح حطها لكله، أو بعضه (عنه). (درمختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۱۱۳، زكريا ٤/ ۲٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

مہر کس کا حق ہے؟

سوال [۵۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادیوں میں جو مہر باندھے جاتے ہیں ۲۰/ ہزار ۲۵/ ہزار تو جب وہ لڑکا مہر ادا کرے، تو وہ مہر کس کو دے، لڑکی کو یا اس کے والدین کو؟

المستفتی: امداد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر بیوی کا حق ہے؛ لہٰذا بیوی ہی کو دینا ضروری ہے، وہ اپنا حق جو چاہے کرے۔

نفذ تصرف المرأة في الكل لبقاء ملكها. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/ ۱۰۵، زكريا ٤/ ٢٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۸۱)	۱۴۱۹/۸/۹ھ

مہر کی ادائیگی کی صورت

سوال [۵۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بوقت نکاح جو مہر باندھا جاتا ہے، اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہے؟ اور شوہر کو وہ مہر کتنی مدت میں ادا کر دینا چاہئے عورت کے شوہر کا انتقال ہوگیا، مہر اس وقت تک ادا نہیں کیا اور نہ ہی بیوی نے معاف کیا شوہر کے انتقال کے بعد اس کی بیوی اگر مہر معاف کرے تو کیا مہر معاف ہوجائے گا؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن، کوری روانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت کا اصل حکم یہی ہے کہ بیوی کا مہر جلد از جلد ادا کر دیا جائے؛ لیکن جب شوہر نے ادا نہیں کیا یہاں تک کہ شوہر کا انتقال بھی ہوگیا، تو اب شوہر کے ترکہ سے بیوی کو مہر دیا جائے گا، اب اگر بیوی اپنا حق مہر معاف کر دے، تو معاف بھی ہو جائے گا۔

ولنا أن المهر وجوبا حق الشرع على ما مر وإنما يصير حقا لها في حالة البقاء، فتملك الإبراء دون النفي. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفي ديو بند ٢/ ٣٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۲۹/۳۷)

مہر معاف کرنا

سوال [۵۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہلی رات میں لڑکے نے لڑکی سے کہا کہ آپ اپنا مہر ابھی لیں گی یا معاف کریں گی، تین مرتبہ پوچھنے پر لڑکی نے کہا یہ مہر میں نے اور میرے اللہ نے معاف کیا، اس کا کیا مسئلہ ہے؟ لکھئے عنایت ہوگی۔

المستفتی: شاہنواز، چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی نے بغیر دباؤ اور مجبوری کے بخوشی مہر معاف کر دیا ہے اور سوال نامہ کے درج شدہ الفاظ کو بخوشی کہا ہے، تو ایسی صورت میں مہر معاف ہو چکا ہے اور شوہر کے ذمہ سے مہر ساقط ہو چکا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۲۶۶/۸)

وان حطت عنه من مهرها صح الحط؛ لأن المهر حقها. (هداية، كتاب النكاح، باب المهر اشرفي ديو بند۲/۳۲۵)

وصح حطها لكله، أو بعضه عنه قبل أو لا. (در مختار، كراچي ۳/۱۱۳، زكريا ٤/٢٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۸۵)

بیوی مہر معاف کرسکتی ہے یا نہیں؟

سوال [۵۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی مہر معاف کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر بیوی کی اپنی ذاتی ملکیت ہے، اس کو اپنی ذاتی ملکیت میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے بغیر کسی دباؤ کے بیوی غریب شوہر کے اوپر سے مہر معاف کردے، تو اس کو اختیار ہے۔

واتفق العلماء على أن المرأة المالكة لأمر نفسها إذا وهبت صداقها لزوجها نفذ ذلك عليها ولا رجوع لها فيه. (تفسير قرطبي، سورة النساء: ٤، دارالكتب العلمية بيروت ٥/١٨)

وصح حطها لكله، أو بعضه عنه قبل أو لا. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۱۳، زكريا ٤/٢٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۵ھ

مہر معاف کرانے یا عورت کے خود معاف کرنے کا حکم

سوال [۵۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورت اپنے شوہر کے کہنے پر مہر معاف کردے، تو کیا معاف ہوجاتا ہے؟

(۲) اور اگر عورت خود سے معاف کردے، تو معاف ہوجاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وثیق الرحمٰن، پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر شوہر نے صرف معاف کرنے کو کہا اور کسی قسم کی دباؤ اور جبر کی شکل اختیار نہیں کی ہے اور شوہر کے کہنے پر بیوی نے اپنی خوشی سے معاف کردیا ہے، تو شرعاً معاف ہوجائے گا۔

وصح حطها لكله، أو بعضه. (در مختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا٤/٢٤٨، كراچي٣/١١٣)

ولابد في صحة حطها من الرضا حتى لو كانت مكرهة لم يصح. (عالمگيري، زكريا١/٣١٣، جديد ١/٣٨٠)

(۲) جی ہاں معاف ہوجاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۲۵۶۴)

بیوی نے پہلی رات مہر لینے سے انکار کردیا تو کیا حکم ہے؟

سوال[۵۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر شادی کی پہلی رات شوہر بیوی کو نقد حق مہر ادا کرے اور بیوی لینے سے انکار

کردے، تو بعد میں اگر طلاق واقع ہوجائے، تو شوہر پر کیا لازم ہوگا؟ وہ حق مہر ادا کرے یا نہیں؟

نوٹ: بیوی نے انکار میں لفظ معاف اپنی زبان سے نہیں ادا کیا ہے۔

المستفتی: امجد حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی لینے سے انکار کردے اور معاف کردے، تو طلاق واقع ہونے کے بعد مطالبہ کا حق نہ ہوگا، اگرچہ بوقت انکار معافی کا لفظ استعمال نہ کیا ہو؛ اس لئے کہ عرف میں مہر کے لینے سے انکار معافی کے لئے مستعمل ہے۔ **الثابت بالعرف کالثابت بالنص**. (رسم المفتی قدیم ۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۹۶)

شب زفاف میں مہر کی معافی کرانا

سوال [۵۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ شرع کے مطابق ایک مسئلہ دریافت کرنا چاہتے ہیں؛ کیونکہ ہم اس سے ناواقف ہیں، جس کے سبب دماغ بھٹک رہا ہے، کئی لوگوں سے دریافت کیا؛ لیکن کوئی بھی تشفی بخش جواب نہ دے سکا؛ لہٰذا التماس ہے کہ مہربانی فرما کر اس کی بابت صحیح مسئلہ اور وجہ بتانے کی زحمت کریں عین نوازش ہوگی۔

مسئلہ: شادی کی پہلی رات میں اپنی بیوی سے مہر معاف کرائے جاتے ہیں، تو کیا وہ مہر اگر بیوی معاف کردے، تو ہمیشہ کے لئے معاف ہوجاتے ہیں یا کہ اگر خدانخواستہ طلاق ہوجائے، تو وہ مہر کے روپئے شوہر کو ادا کرنا ہوتے ہیں، اگر طلاق کے بعد وہ روپئے شوہر کو ادا کرنا لازمی ہیں، تو پھر شادی کی پہلی رات میں بیوی کے قول کے مطابق وہ معاف کیوں نہیں ہوتے؟

المستفتی: حافظ محمد طاہر حسین کیراف عبدالرحمٰن چکی والے، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی پہلی رات میں بلا کسی جبر و دباؤ کے بخوشی ورضاء اپنا مہر معاف کردیتی ہے، تو معاف ہوجائے گا، پھر آئندہ کبھی مطالبہ کا حق نہیں ہوگا اور اگر جبر و دباؤ سے معاف کرایا جاتا ہے، تو معاف نہیں ہوگا بعد میں مطالبہ کا حق باقی رہے گا۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۱۴/۴، دارالعلوم ۳۰۵/۸)

وصح حطها لكله، أو بعضه عنه قبل أولا. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٢٤٨/٤، كراچي ١١٣/٣، هداية اشرفي ديوبند ٣٢٥/٢)

وحط المرأة من مهرها؛ لأن المهر في حالة البقاء حقها. (البحر الرائق كوئٹه ١٥٠/٣، زكريا ٢٦٣/٣)

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ضرر ولا ضرار. الحديث (مسند أحمد بن حنبل ٣١٣/١، رقم: ٢٨٦٧، الاشباه و النظائر قديم مطبع ديوبند ١٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۸۲۳/۲۶)

شب زفاف میں معاف کیے ہوئے مہر کی حیثیت

سوال [۵۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے بعد شب زفاف میں شوہر بیوی سے مہر معاف کراتا ہے اور بیوی بھی کہہ دیتی ہے کہ میں نے معاف کیا، میرے اللہ نے معاف کیا، تو ایسی صورت میں مہر معاف ہوجائے گا یا نہیں؟ اس کے بعد اگر بیوی مہر کا مطالبہ کرے تو کرسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر مطالبہ نہیں کرتی تو شوہر بری الذمہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: انیس احمد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شب زفاف میں شوہر کے مطالبہ پر بیوی کا مہر معاف کردینا ایک قابل غور بات ہے؛ اس لئے کہ مہر کی معافی صحیح طور پر اسی وقت ممکن ہے جب بیوی طیب نفس اور خوشی سے اپنا مہر معاف کردے اور شب زفاف میں جب شوہر نے مہر کی معافی کا مطالبہ کردیا تو بیوی کے لئے بدمزگی سے بچنے کے لئے اور خوشی کے ماحول کو خراب ہونے سے بچانے کے واسطے اس کے علاوہ کوئی دوسری شکل نہیں ہے کہ شوہر کے مطالبہ پر مہر معاف کردے، اس طرح سے مہر معاف کرنا قطعی طور پر طیب نفس اور خوشی سے نہیں ہوتا؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے طیب نفس سے معاف کرنے کا ضابطہ یوں بیان فرمایا ہے کہ مہر کی رقم بیوی کے حوالہ کردی جائے اور اس کے بعد وہ اپنی خوشی ومرضی سے بغیر کسی دباؤ کے شوہر کو واپس کردے؛ لہٰذا شب زفاف میں مہر کے معاف کرانے میں طیب نفس کی کوئی شکل نہیں پائی جاتی؛ اس لئے شب زفاف میں معاف کرانے کے باوجود مہر معاف نہیں ہوگا، بعد میں بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق بدستور باقی رہے گا اور شوہر اس معافی کی وجہ سے بری الذمہ نہیں ہوگا۔ (مستفاد: معارف القرآن ٢/١٦٩، سورۃ النساء: ٤ کے ذیل میں)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لاتظلموا ألا لايحل مال امرئ إلا بطيب نفسه منه.

(مشكوة شريف ٢٥٥، شعب الايمان، دارالكتب العلمية بيروت ٣٨٧/٤، رقم: ٥٤٩٢)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ١٠٦/٦، كراچي ٦١/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤/ جمادی الثانیہ ١٤٣٢ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١٠٤٣٤/٣٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٢/٦/١٤ھ

مہر معاف کر دوں گی کہنے سے مہر کا حکم

سوال[۵۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کا انتقال ہونے کے قریب ہے، دو چار دن پہلے زید اور بیوی میں مہر کے متعلق بات ہوئی تو زید کی بیوی نے زید سے کہا کہ میں مہر وغیرہ سب معاف کر دوں گی، تم کو قرض دار نہیں چھوڑوں گی؛ لیکن میری ماں، بھائی کو آنے دو، اسی اثناء میں زید کی بیوی کا انتقال ہو جاتا ہے۔

اب بیوی کا مہر معاف سمجھا جائے گا یا شوہر کو مہر ادا کرنا ہوگا اور اگر ادا کرنا ہو، تو اس کی کیا صورت ہے؟ اب یہ زید کس کو مہر کی قیمت دے گا؟ جبکہ زید کے سسرال والوں میں کوئی بھی مہر وغیرہ طلب نہیں کرتا اس کا صحیح طریقہ تحریر فرمائیے۔ جواب بہت جلد عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: مولوی خلیل احمد، شوپوری، پوسٹ: پیغمبر پور، سوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی نے مذکورہ الفاظ سے مہر معاف کرنے کا صرف وعدہ کیا تھا معاف نہیں کیا ہے؛ اس لئے شوہر کے اوپر شرعاً مہر کی ادائیگی واجب ہوگی اور یہ مہر بیوی کا ترکہ شمار ہوگا، اس میں بیوی کے تمام شرعی ورثاء حقدار ہوں گے؛ لہٰذا اگر بیوی کی اولاد نہیں ہے، تو شوہر کو کل مہر کا نصف ملے گا اور اگر بیوی کی اولاد موجود ہے، تو شوہر کو کل مال کا ربع ملے گا بقیہ دوسرے ورثاء کو ملے گا بقیہ اگر ورثاء کی تعداد ونام درج کر دیا جاتا تو سب کے لئے سہام بھی بنا دیئے جاتے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۷۲)

زبردستی دین مہر معاف کروانا

سوال [۵۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا تھا جس کا نام اورنگ زیب تھا اس کی شادی کو تقریباً ڈیڑھ سال ہوئے تھے، اس کا اب انتقال ہوگیا، شادی میں لڑکی کے گھر والوں نے چالیس ہزار روپئے کا سامان دیا تھا، چالیس ہزار میں لڑکی کا جہیز بھی شامل تھا اور لڑکے کے کپڑے وغیرہ سب اس میں شامل تھے اور لڑکی کو کچھ زیورات ان کے گھر والوں نے دیئے تھے (یعنی لڑکی کے گھر والوں نے) اور نکاح میں دین مہر دس ہزار روپئے اور پانچ اشرفی باندھا گیا تھا، اورنگ زیب کے انتقال کے دو گھنٹے بعد لڑکی کے پاس ایک مولانا صاحب گئے اور کچھ عورتیں گئیں، لڑکی سے کہا کہ دین مہر معاف کردو، تو اس لڑکی نے دین مہر معاف کردیا۔

اب تین مہینے کے بعد لڑکی کہتی ہے کہ میں نے دین مہر معاف نہیں کیا، تو اس کا شرعی حکم کیا ہے، کیا دین مہر معاف ہوا یا نہیں؟

(۲) اور چالیس ہزار روپئے بھی مانگ رہی ہے، اس کے بارے میں کیا حکم شرعی ہے اور اگر دیا جائے گا، تو کون ادا کرے گا؟

(۳) دوسرے بھائی نے اس کے رہنے کے لئے مکان بھی دلوایا تھا اور کاروبار کے لئے پچیس ہزار روپئے بھی دیئے تھے اور گھر کا ضروری سامان بھی دیا تھا، اورنگ زیب کی والدہ نے بھی کچھ زیورات دیئے تھے، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۴) مرحوم کے گھر میں چار مشینیں ہیں ایک سلائی مشین تین کڑھائی مشین اور مرحوم کا بینک میں تقریباً دس ہزار روپیہ ہے تو یہ کس کو ملے گا؟

(۵) اورنگ زیب کے انتقال کے بعد اس کی بیوی نے چار مہینہ کا حمل بھی گرادیا اپنے ماں باپ کے کہنے پر حالانکہ یہ لوگ اب بھی اسے رکھنے کے لئے تیار ہیں حکم شرعی سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: طفیل احمد مہار اشٹری، ایس کے ببلو ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اورنگ زیب کے انتقال کے دو تین گھنٹہ کے بعد کچھ عورتیں اور مولانا صاحب کے لڑکی کے پاس جانے کا مطلب یہ ہے کہ ابھی اورنگ زیب کا جنازہ روانہ بھی نہیں ہوا ہوگا، تو ایسی حالت میں اس طرح لوگوں کا جاکر کے بیوی پر مہر معاف کرنے سے متعلق اصرار کر کے دباؤ ڈالنا اور ایسی حالت میں مجبور ہوکر کے اس کا مہر معاف کرنے سے معاف نہیں ہوتا؛ بلکہ بطیّب خاطر اور خوشی ومرضی سے معاف کرنے سے معاف ہوتا ہے اور یہاں کوئی خوشی اور مرضی نہیں تھی؛ اس لئے مذکورہ صورت میں مہر معاف نہیں ہوا۔

ولا بد في صحة حطها من الرضا حتى لو كانت مكرهة لم يصح. (عالمگیري، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل السابع في الزیادة في المهر، زکریا ۱/۳۱۳، جدید ۱/۳۸۰)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئٍ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، مسند أبي یعلیٰ الموصلي، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۹۱، رقم: ۱۵۶۷، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۶۵، مستدرك حاکم قدیم ۱/۹۳، جدید مکتبه نزار مصطفیٰ الباز بیروت ۱/۱۳۷، رقم: ۳۱۸، بالفاظ دیگر جامع الاحادیث رقم: ۲۶۷۵۹، مسند إمام أحمد بن حنبل ۵/۷۲، رقم: ۲۱۱۴۰)

(۲) چالیس ہزار روپئے مانگنے کی بات بظاہر سوال نامہ میں غلط ہے؛ البتہ ایسا ممکن ہے کہ چالیس ہزار روپئے لے کر جانبین کی مرضی کے مطابق سامان خریدا گیا ہو؛ اس لئے کہ سوال نامہ خود ہی بتا رہا ہے کہ ان روپیوں کے اندر جہیز کا سامان بھی شامل ہے؛ اس لئے اصل واقعہ اور سوال کی حقیقت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ چالیس ہزار روپئے کے مختلف سامان ہیں، تو لڑکی کو وہ تمام سامان واپس لینے کا حق ہے؛ لیکن وہ سامان جس حالت میں ہے، اسی حالت

میں لینے کا حق ہے پرانے ہوگئے ہوں تو پرانی حالت میں ٹوٹ گئے ہوں تو ٹوٹی ہوئی حالت میں صحیح سالم اور نئے ہیں تو اسی حالت میں الغرض جو سامان جس حالت میں ہے، اسی حالت میں لینے کا حق ہے، چالیس ہزار روپئے نقد مانگنے کا حق نہیں ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: اِنَّ اللّٰهَ یَأْمُرُکُمْ اَنْ تُؤَدُّوْا الْاَمَانَاتِ اِلٰی اَهْلِهَا. [النساء: ۵۸]

ومنها وجوب الأداء إلی المالک؛ لأن الله تعالیأمر بأداء الأمانات إلی أهلها، وأهلهامالکها. (بدائع الصنائع، کتاب الودیعة، فصل واما بیان حال الودیعة، زکریا ۵/۳۱۳)

واما حکمها فوجوب الحفظ علی المودع وصیرورة المال أمانة في یده ووجوب أدائه عند طلب مالکه. (عالمگیري، زکریا ۴/۳۳۸ جدید ۱/۳۴۹)

وهی أمانة هذا حکمها مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب .

(درمختار مع شامي، کراچي ۵/۶۶۴، زکریا ۸/۴۵۵)

(۳) اورنگ زیب کے بھائیوں نے اس کو رہنے کیلئے جو گھر دیا تھا اور کاروبار کے لئے پچیس ہزار روپئے اور گھر کا ضروری سامان دیئے تھے، اگر یہ تمام چیزیں امانت کے طور پر دی تھیں، تو یہ تمام چیزیں اورنگ زیب کی ملکیت ہیں اور اس کی وفات کے بعد ترکہ میں شامل ہوں گی اور اورنگ زیب کی والدہ نے جو زیورات اپنی بہو کو دئے تھے اس میں عرف کا اعتبار ہوگا، اگر عرف میں ساس کی جانب سے بہو کو اس جیسے زیورات کا مالک بنایا جاتا ہے، تو عورت اس کی مالک ہوجائیگی اور اگر عاریت اور استعمال کے طور پر دیا تھا، تو وہ زیورات عاریت میں شمار ہوں گے، اسے لینے کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۲۳-۵/۱۳۱، جدید زکریا ۵/۱۳۰-۱۳۲، فتاوی دار العلوم ۸/۳۶۳)

فلو وهب لذی رحم محرم منه نسباً، ولو ذمیًا، أو مستأمنا لایرجع.

(شامي، کتاب الهبة، باب للرجوع في الهبة، کراجي ۵/۷۰۴، زکریا ۸/۵۱۲)

بعث إلی امرأة ابنه متاعاً، ثم ادعیٰ أنه بعث أمانة صدق. (تاتارخانیة، زکریا ۴/۲۱۰، رقم: ۵۹۹۱)

(۴) یہ سارا سامان مشینیں یہ سب کی سب اورنگ زیب کے ترکہ میں شمار ہوں گے اور ان کو چار حصہ کر کے ایک حصہ اورنگ زیب کی بیوی کا حق ہے؛ اس لئے کہ اولاد کی عدم موجودگی میں بیوی کو چوتھا حصہ ملتا ہے۔

ویقسم الباقي بعد ذٰلک بین ورثته أي الذین ثبت إرثهم بالکتاب، أو السنة. (شامي، کتاب الفرائض، کراچي ٦/ ٧٦١، زکریا ١٠/ ٤٩٧، السراجي في المیراث ٥)

أما للزوجات فحالتان الربع للواحدة فصاعدة عندم عدم الولد وولد الابن وإن سفل. (السراجي في المیراث ١٢)

فیفرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد، أو ولد ابن وإن سفل، والربع لها عند عدمها. (تنویر الأبصار مع الشامي ٦/ ٧٦٩، ٧٧٠، زکریا ١٠/ ٥١٢)

(۵) بلا عذر شرعی جان بوجھ کر حمل کا گرا دینا گناہ کبیرہ ہے، حمل گرانے میں جن کا مشورہ شامل ہے بیوی کے ساتھ وہ بھی گنہگار رہوں گے، سب کے اوپر توبہ لازم ہے۔

عن أبي عبیدة بن عبد الله عن أبیه قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذکر التوبة، النخسة الهندیة ٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷ ار صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۲۹/۳۶)

شوہر کے انتقال کے بعد مہر معاف کروانا

سوال [۵۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کے شوہر کا وہ انتقال ہو گیا اور اس نے مہر ادا نہیں کیا تھا، تو پڑوس کے

لوگ کہتے ہیں کہ تو اپنے شوہر کا مہر معاف کردے، جو اس نے ادا نہیں کیا ہے، تو عورت ان کے اصرار کرنے پر معاف کردیتی ہے آیا یہ معاف کرنا اور کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: نظام الدین، بھوپالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے اپنی زندگی میں بیوی کا مہر ادا نہیں کیا تھا، تو شوہر کے انتقال کے بعد ترکہ میں سے بیوی کا مہر ادا کرنا لازم ہے، پڑوس کے لوگوں کا بیوی پر اصرار کرتے ہوئے یہ کہنا کہ مہر معاف کردے درست نہیں ہے اور عورت مجبور ہوکر شرم و حیاء کی وجہ سے مہر معاف کردے، تو یہ معافی معتبر نہیں سمجھی جائے گی؛ بلکہ عورت کا مہر شوہر کے ذمہ علی حالہ باقی رہے گا، شوہر کے ترکہ میں سے بیوی کا مہر ادا کرنا لازم اور ضروری ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۱۱، جدید زکریا ۵/۱۱۲)

ولا بد في صحة حطها من الرضا حتى لو كانت مكرهة لم يصح.

(هندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل السابع في الزيادة في المهر، زكريا ۱/۳۱۳، جديد زكريا ۱/ ۳۸۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۷/ ۱۴۱۹ھ

میت کے کان میں مہر معاف کرنا

سوال [۵۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک رواج ہے، جب کسی کے گھر میت ہوجاتی ہے، تو اس کی قریبی عورت اور خاندان اور پڑوس کی عورتیں اپنے اپنے گھر سے گیہوں، چاول، دال، آٹا،

مرچ وغیرہ میت کے گھر پہونچاتی ہیں اور پھر وہ سارا راشن کسی غریب کو دیدیا جاتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ کیا طریقہ ہے، اس طرح سے میت کے گھر پر چیزیں پہونچانی درست ہیں؟ اگر درست نہیں تو عوام کو اس سے کس طرح سے منع کریں اور سمجھائیں، ایسے ہی اگر شوہر کا انتقال ہوتا ہے، تو اس کی عورت کو دیگر عورتیں مجبور کرتی ہیں کہ اپنے شوہر کے کان میں کہہ دے کہ میں نے مہر معاف کردیا۔ کیا اس طرح مہر معاف کرانے سے مہر معاف ہوجائے گا یا اس عدم ادائیگی کا وبال شوہر پر رہے گا؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے گھر آٹا، گیہوں وغیرہ راشن پہونچانے کے متعلق کسی حدیث وفقہ کی عبارت نظر سے نہیں گذری، یہ عوام کی ایجاد کردہ ہے۔ نیز غریب وفقیر کو صدقہ کرنا فی نفسہ نیک کام ہے، مگر جس کو دینا ہے وہ اپنے گھر سے دے سکتا ہے، میت کے گھر لے جانے کی ضرورت نہیں۔

ادْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [سورة النحل:۱۲۵]

کے طریقہ سے سمجھایا جائے؛ البتہ تیار شدہ کھانا میت کے پسماندگان کے لئے بھیجنا حدیث شریف سے ثابت ہے؛ کیونکہ وہ لوگ اپنی مشغولیت وغم کی وجہ سے کھانا تیار نہ کرسکیں گے۔

ویستحب لجیران أهل المیت والأقرباء الأباعد تهیئة طعام لهم یشبعهم یومهم ولیلتهم. لقوله صلی الله علیه وسلم اصنعوا لآل جعفر طعاماً، فقد جاء هم مایشغلهم الخ. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، زکریا۳/۱۴۸، کراچي ۲/۲۴۰، هکذا هندیة، زکریا ۵/۳۴۴، جدید ۵/۳۹۸ قاضیخان علی الهندیة، زکریا۳/۴۰۵، جدید۳/۲۹۲)

اور موت کے بعد کان میں مہر معاف کرنے کی بات کسی صحیح روایت یا فقہ کی عبارت میں دیکھنے میں نہیں آئی؛ ہاں البتہ مہر معاف کردینے سے معاف ہوجاتا ہے۔

إن المرأ يعامل في حق نفسه كما أقر به الخ. (قواعد الفقه اشرفي ١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍ ۳۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۴؍۱۴۱۴ھ

مجبور ہوکر طلاق دینے کی صورت میں مہر کا حکم

سوال [۵۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی شوہر کو چھوڑ کر چلی جائے اور باوجود کوشش کے نہ آئے، مجبور ہوکر طلاق دینی پڑے، تو کیا ایسی صورت میں طلاق دینے کے بعد شوہر کے ذمہ دین مہر کی ادائے گی لازم ہے؟

المستفتی: عبد الجبار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلاق دینے سے قبل بیوی سے طلاق علی المال یا خلع بعوض مہر کا معاملہ نہیں کیا گیا، تو ایسی صورت میں آپ کے ذمہ مہر کی ادائیگی لازم ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۸؍۲۴۹)

وتجب العشرة إن سماها، أو دونها ويجب الأكثر منها إن سمىٰ الأكثر ويتأكد عند وطء، أو خلوة صحت من الزوج، أو موت أحدهما. (درمختار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٢٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۰۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۱؍۱۴۲۲ھ

◆

۱۶/ كتاب الرضاع

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

ثبوت رضاعت کیلئے شرعی شہادت

سوال [۵۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ثبوت رضاعت کے لئے حنفیہ کے یہاں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا ضروری ہے، جیسا کہ ہے:

لاتقبل في الرضاع شهادة النساء منفردات، وإنما يثبت بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين.

اس عبارت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ثبوت رضاعت میں عورت کی گواہی کالعدم قرار دیدی گئی ہے، اس صورت کو سامنے رکھتے ہوئے زید کی والدہ حلفیہ بیان دیتی ہے کہ میں نے احمدی بانو کو مدت رضاعت میں دودھ پلایا ہے؛ لیکن موصوف کی والدہ کے پاس کوئی شرعی گواہ نہیں ہے۔ اب زید کی شادی احمدی بانو کی لڑکی سے ہوجاتی ہے، تو کیا یہ نکاح جو شرعی گواہ کی عدم موجودگی میں ہوا ہے، وہ ازروئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ حضرت تھانویؒ نے اپنی کتاب بہشتی زیور میں ثقہ عادل مرد کا ہونا لازمی قرار دیا ہے اور مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی اپنی مشہور کتاب جواہر الفقہ میں عادل مرد کا ہونا ضروری قرار دیا ہے، ان سب کتابوں پر قدرے نگاہ رکھتے ہوئے نکاح ہونے کے جواز وعدم جواز پر شرعی روشنی ڈالی جائے۔

المستفتی: قطب الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کی والدہ کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں تو محض زید کی والدہ کے بیان کی وجہ سے احمدی بیگم کو دودھ پلانے کا ثبوت شرعاً ثابت نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا زید کے ساتھ احمدی بیگم کی لڑکی کی شادی کرنا شرعاً درست ہوجائے گا۔

أن عمر بن الخطابؓ أتي في امرأة شهدت على رجل وامرأته أنها أرضعتهما، فقال: لا، حتى يشهد رجلان أو رجل، وامرأتان.

(السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرضاع، باب شهادة النساء في الرضاع ١١/ ٤٦٩، رقم: ١٦١٠١-١٦١٠٠)

لايفرق بينهما بعد النكاح، و لاتثبت الحرمة بشهادتهن، فكذلك قبل النكاح إذا أراد الرجل أن يخطب امرأة، فشهدت امرأة قبل النكاح أنها أرضعتهما كان في سعة من تكذيبها، كما لو شهدت بعد النكاح.

(البحر الرائق، كتاب الرضاع، زكريا٣/٤٠٥، كوئٹه ٣/٢٣٢)

ولا يقبل في الرضاع إلا شهادة رجلين، أورجل، وامرأتين عدول.

(هندية، زكريا ١/٣٤٧، جديد زكريا ديوبند ١/٤١٣)

ولا تقبل في الرضاع إلا شهادة رجلين، أو شهادة رجل، وامرأتين عدول......وفيها إذا أراد الرجل أن يخطب امرأة فشهدت امرأة قبل النكاح، أنها أرضعتهما كان في سعة من تكذيبها، كما لو شهدت بعد النكاح.

(الفتاوى التارتارخانية، زكريا ٤/ ٣٧٥، رقم: ٦٤٦٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۲۹/۱۱/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۲۲/۳۴)

کیا حرمت رضاعت کے لئے دودھ کا اترنا لازم ہے؟

سوال [۵۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے لڑکے کا نکاح اپنے سالے کی لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اور ایام رضاعت میں سالے کی بیوی نے اپنا پستان اپنے بھانجے کے منھ میں رکھ دیا تھا، اور اس سے تین ماہ قبل اس عورت کے مردہ بچہ کی پیدائش ہوئی تھی اور عورت یہ بھی کہتی ہے کہ میرا دودھ بالکل سوکھ گیا تھا، اگر میں اس کو مستقل دس پندرہ دن پلاتی رہتی تب تو بہر صورت نکل آتا، صرف ایک مرتبہ میں نے اپنا پستان اس بچہ کے منھ میں داخل کیا تھا اور اس نے فوراً ہٹالیا اور مجھے بھی کچھ مزہ نہیں آیا، گھن سا محسوس ہوا، تو کیا اس صورت میں ان دونوں کا باہمی عقد ہوسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: فضل احمد، نیا پورہ، پوسٹ: گواری، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر عورت یقین کے ساتھ یہ بات کہتی ہے کہ اس کے پستان میں اس وقت دودھ بالکل نہیں تھا، اور یوں ہی منھ میں ڈال دیا تھا، تو اس سے شرعاً حرمت رضاعت کا حکم ثابت نہیں ہوتا؛ بلکہ حرمت کے ثبوت کے لئے بچہ کے حلق میں دودھ پہونچنا لازم ہے۔

امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلک بينهم، ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين ألقمتها ثديي، ولم يعلم ذلک إلا من جهتها جاز لإبنها أن يتزوج بهذهٖ الصبية. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٢، زكريا ديوبند ٤/٤٠١)

إن المراد وصول اللبن إلي جوفه من فمه أو أنفه، فلا فرق بين

المص، والصب، والسعوط، هذا إذا علم أن اللبن وصل إليه، وإلا لم تثبت الحرمة؛ لأن في المانع شكًا كما في أكثر الكتب. (مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیۃ، بیروت ۱/ ۵۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ /ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۴ھ

دودھ پیٹ میں نہ جانے کی صورت میں رضاعت کا حکم

سوال [۵۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نانی کا دودھ اس حالت میں پیا کہ نانی کو دودھ اچھی طرح آتا تھا اور ہندہ جو زید کی نانی کی حقیقی پوتی ہے، اس نے جب دودھ پیا تو دودھ بالکل خشک ہو چکا تھا؛ لیکن سینہ میں منھ لگایا اور دونوں کی مدت رضاعت میں تقریباً دس سال کا فاصلہ ہے۔ اب کیا زید کا نکاح ہندہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت دیگر زید کے بھائی عمر کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقبول احمد قاسمی، بھیلا گاؤں، پوسٹ: ملہی پور، شراوستی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے مدت رضاعت میں اپنی حقیقی نانی کا دودھ پیا ہے، تو زید کے لئے نانی کی اولادوں میں سے کسی کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہے، چاہے نانی کی پوتیاں ہوں یا نواسیاں، ہاں البتہ زید کے دوسرے بھائی جنہوں نے نانی کا دودھ نہیں پیا ہے، ان کے لئے نانی کی پوتی اور نواسی کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے، ان سے شرعی طور پر شادی کرنا منع نہیں ہے؛ لہٰذا ہندہ نے جس زمانے میں نانی کا پستان منھ میں لیا تھا، اگر اس زمانے میں نانی کے پستان میں دودھ نہیں رہا ہے اور یقین سے معلوم ہے کہ نانی کا دودھ ہندہ

کے پیٹ میں نہیں پہونچا، تو ہندہ کا زید کے بھائی عمر کے ساتھ نکاح جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے مدت رضاعت میں دودھ کا پیٹ میں جانا شرط ہے اور ہندہ کے پیٹ میں دودھ نہیں پہونچا ہے۔

في الشامية: ولا رضاع إن لم يصل إلى الجوف وعكساً......المراد بالمص الوصول إلى الجوف من المنفذين. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ۳/۲۰۹، زكريا ٤/۳۹۲)

ولا يتزوج المرضعة أحدًا من ولد التي أرضعته......ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع؛ لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۵۱، زكريا ۱/۳٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۴۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۵ھ

لے پالک کو حقیقی بہن، بھتیجی یا بھانجی کا دودھ پلانا

سوال [۵۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت جس کو ایک بچہ لے پالک بنانا ہے، مگر اس بات کے پیش نظر کہ لے پالک بچہ جب بڑا ہوجاتا ہے، تو محرم اور غیر محرم کا مسئلہ درپیش ہوتا ہے، تو اس عورت نے اس شیر خوار بچہ کو اپنی بھانجی یا بھتیجی سے دودھ پلوایا؛ تاکہ وہ مرضعہ کی پھوپھی یا خالہ بن جائے، تو کیا وہ عورت رضیع (دودھ پینے والے) بچہ کے محرم میں شامل ہوجائے گی یا نہیں؟ مرضعہ کی اصل بعید کی فرع کا رضیع کے لئے محرم یا غیر محرم ہونا فقہ وفتاویٰ کی کتابوں میں صراحۃً ذکر نہیں آیا تو مزید کتابوں کی عبارت سے واضح فرمائیں۔

المستفتی: نثار احمد، محمد حنیف سندھی، محلّہ: محمدی، گودھرا(، گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت بانجھ ہے اور اس سے کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی ہے اور اس کے پستان سے دودھ بھی نہیں اترتا ہے، تو ایسی صورت میں لے پالک بچے کو محرم بنانے کے لئے بہتر شکل یہی ہے کہ وہ عورت اپنی حقیقی بھتیجی یا حقیقی بھانجی کا اس بچے کو شیر خوارگی کے زمانے میں دودھ پلائے یا عورت اپنی ماں کا دودھ پلائے، یعنی ہر ایسی عورت سے دودھ پلائے جس عورت کی اولاد سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں وہ بچہ جس عورت کا دودھ پیا گیا ہے اس کے لئے اور اس کے اصول وفروع کے لئے اور پرورش کرنے والی عورت کے لئے بھی محرم ہوجائے گا، اب یہ بچہ بالغ ہونے کے بعد حرمت رضاعت کی وجہ سے گھر میں آنے جانے میں رکاوٹ کا باعث نہیں بنے گا؛ اس لئے کہ یہ بچہ پرورش کرنے والی عورت کا بھانجہ یا بھائی یا بھانجی کی اولاد ہے، جس کے گھر میں آنے جانے میں کسی قسم کی شرعی رکاوٹ نہیں رہتی ہے اور سوال نامہ میں ایک بات یہ پوچھی گئی ہے کہ مرضعہ کے اصل بعید کی فرع کا رضیع کے لئے محرم یا غیر محرم ہونے کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ دودھ پلانے والی کے اصل بعید کی فرع مثلاً پھوپھی اور خالہ وغیرہ کی رضیع نہ مرضعہ کے لئے حرام ہے اور نہ ہی مرضعہ نے جس کو دودھ پلایا ہے اس کے لئے حرام ہے؛ اس لئے کہ خالہ زاد اور پھوپھی زاد بھائی بہنوں سے نکاح شرعی طور پر جائز ہے۔

الأصل أن كل من يحرم بسبب القرابة من الفرق السبع الذين ذكرهم الله عزو جل في كتابه الكريم نصاً أو دلالةً على ما ذكرنا في كتاب النكاح يحرم بسبب الرضاعة. (بدائع الصنائع، كتاب الرضاع، زكريا ۳۹۶/۳، بيروت ۶۲/۵)

عن عائشة رضي الله عنها، قالت: استأذن عليَّ أفلح فلم آذن له، فقال: أتحتجبين منّي وأنا عمك، فقلت: وكيف ذلک؟ فقال: أرضعتک امرأة أخي بلبن أخي، فقالت: سألت ذلک رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: صدق أفلح،

ائذني له. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة على الانساب والرضاع ١/٣٦٠، رقم: ٢٥٧٠، ف: ٢٦٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۴۶)

دودھ پلانے کی صورت میں دودھ نہ نکلنے سے رضاعت کا حکم

سوال [۵۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نے اپنی پڑوسی کی لڑکی کو دودھ پلایا؛ لیکن دودھ نہیں نکلا، بہت کوشش کی اب وہی عورت اپنے لڑکے کا اس لڑکی سے رشتہ کرنا چاہتی ہے؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ نوازش ہوگی۔

المستفتية: فاکہہ پروین، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں اگر واقعتاً دودھ نہیں نکلا ہے تو اس عورت کے لئے اپنے لڑکے سے اس لڑکی کا نکاح درست ہے؛ کیونکہ دونوں کے درمیان رضاعت کا تعلق قائم نہیں ہوا۔

امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلک بينهم، ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين ألقمتها ثديي، ولم يعلم ذلک إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٢، زكريا ديوبند ٤/٤٠١)

إن المراد وصول اللبن إلي جوفه من فمه، أو أنفه، فلا فرق بين المص، والصب، والسعوط، هذا إذا علم أن اللبن وصل إليه، وإلا لم تثبت

الحرمة؛ لأن في المانع شكًا كما في أكثر الكتب. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ١/ ٥٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۱۸۲)

مدت رضاعت میں ایک دو مرتبہ دودھ پینے کا حکم

سوال [۵۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غالباً ۱۰؍ نومبر ۱۹۸۷ء کو پاکستان ریڈیو کی نشریات میں فتوی کے سوال وجواب میں کسی مفتیٔ دین نے فرمایا کہ اگر کسی عورت کا دودھ دو یا چار دن کسی دوسری عورت کے لڑکے نے پی لیا ہو، تو دودھ پلانے والی عورت کی لڑکی سے دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح ہوسکتا ہے۔

سائل نے کسی عالم دین سے حکم شرعی دریافت کیا کہ کیا دودھ شریک لڑکی اور لڑکا رضاعی بہن بھائی بن جاتے ہیں اور دونوں کا رشتۂ ازدواج میں منسلک ہونا قطعاً غیر شرعی اور ناجائز ہے۔ براہ کرم صحیح حکم سے آگاہ فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر معین الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب اس کا یقین ہوجائے کہ مدت رضاعت میں بچہ کے پیٹ میں دودھ جاچکا ہے، تو شرعاً اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوجاتی ہے، چاہے ایک دن پیا ہو یا زیادہ، ایک دفعہ پیا ہو یا زیادہ، ایک گھونٹ ہی کیوں نہ ہو، بہر صورت حرمت ثابت ہوجائے گی، اس بچہ کے لئے دودھ پلانے والی عورت کی لڑکی کے ساتھ عقد نکاح ہرگز جائز نہیں۔

أن علياً و ابن مسعودؓ، كانا يقولان يحرم من الرضاع قليله وكثيره. (سنن النسائي، كتاب النكاح، باب القدر الذي يحرم من الرضاع، النسخة الهندية۲/٦۲، رقم: ۳۳۱۳)

قليل الرضاع وكثيره سواء، إذا حصل في مدة الرضاع يتعلق به التحريم. (هداية، اشرفی دیوبند ۲/ ۳٥۰، فتاوى عالمگيري، زكريا۱/ ۳٤۲، زكريا جديد ديوبند ۱/ ٤۰۹، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۲۲۲، زكريا۳/ ۳۸۸، الجوهرة النيره، زكريا ۲/ ۹۲، امداديه ملتان ۲/ ۹٥، ملتقي الأبحر، قديم۱/ ۳۷٥، جديد دارالكتب العلمية بيروت۱/ ٥٥۱-٥٥۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۸۷)

بہن کا اپنے شیر خوار بھائی کو دودھ پلانا

سوال [۵۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہن اپنے شیر خوار سگے بھائی کو بلا عذر یا بعذر اپنا دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید اشرف علی، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہن اپنے شیر خوار سگے بھائی کو بلا ضرورت دودھ نہ پلائے؛ البتہ اگر کوئی ایسی شدید ضرورت پیش آجائے کہ وہاں بہن کے علاوہ اور کوئی دودھ پلانے والی نہیں ہے اور نہ ہی کوئی چیز ہے، جس کو کھلا کر بچہ کو بچایا جا سکے، تو ایسی صورت میں بہن کے لئے اپنا دودھ پلا کر بھائی کی حفاظت کی گنجائش ہے۔

والواجب على النساء أن لا يرضعن كل صبي من غير ضرورة. (هندية، كتاب الرضاع، زكريا۱/ ۳٤٥، زكريا جديد ديوبند ۱/ ٤۱۱، حاشية چلپي

علی التبیین، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۸۱، زکریا ۲/ ٦٣٠، شامي، کراچي ۳/ ۲۱۲، زکریا ٤/ ٤٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۷۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۴/۱۴۱۷ھ

خطاً دودھ پلانے سے حرمت رضاعت کا حکم

سوال [۵۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی عائشہ شام کو سورہی تھی اور اس کی چھوٹی لڑکی بھی قریب میں سورہی تھی اور قریب ہی میں زینب کا لڑکا عمر سورہا تھا، عائشہ نے رات میں زینب کے لڑکے عمر کو اپنی لڑکی سمجھ کر دودھ پلادیا، مگر جب دیکھا تو وہ زینب کا لڑکا عمر تھا، مگر عائشہ نے دودھ غلطی سے پلایا ہے؛ البتہ وہ اقرار کرتی ہے کہ میں نے دودھ پلایا ہے اور اس کے گواہ بھی موجود ہیں جس میں دو عورتیں ایک مرد ہے؛ لہٰذا عائشہ کے اقرار کرنے سے رضاعت ثابت ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: مشیر عالم، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عائشہ اقرار کررہی ہے، جس پر شرعی گواہ (دو عورتیں ایک مرد) گواہی دے رہے ہیں، تو غلطی سے دودھ پلانے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہوجاتی ہے؛ لہٰذا عائشہ کی ساری اولادیں زینب کے لڑکے عمر کے لئے حرام ہوجائیں گی، کسی بھی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا درست نہیں ہوگا، اسی طرح عائشہ کی بہن کے ساتھ بھی درست نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۶۱۶)

وإن أخطأت أو أرادت الخير بأن خافت على الرضيع الهلاك

من الجوع لا يرجع عليها. (تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٧٠، رقم:٦٤٤٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٤/ ٩٩، رقم:٣٧٣٩، رشيديه كوئٹه٣/ ١٩٢)

قليل الرضاع و كثيره سواء عندنا...... كما يحصل الرضاع بالمص من الشدي يحصل بالصب والسعوط. (قاضي خان على الهندية، باب الرضاع، زكريا ١/ ٤١٧، زكريا جديد ديوبند ١/ ٢٤٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۲/۱۴۳۵ھ

بچے کا رضاعی باپ کون ہے؟ سابقہ شوہر یا موجودہ شوہر

سوال [۵۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حاملہ عورت کو اس کے شوہر نے طلاق دی، وہ عورت قریب الولادت تھی، طلاق کے چند دن کے بعد ہی ولادت ہوگئی، اس کے بعد اس عورت نے بچہ کی مدت رضاعت ہی میں دوسرے شخص سے نکاح کرلیا، تو اس بچہ کا رضاعی باپ کون ہوگا، اس عورت کا سابق شوہر جس سے اس کا دودھ آیا ہوا ہے، یا موجود شوہر جس کے زیر تربیت ابھی یہ رضیع ہے؟ صورت مسئلہ سے باحوالہ آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: راشد فتحپوری، متعلم معراج العلوم، چیتا کیمپ (ممبئی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اس بچہ کا حقیقی باپ اور رضاعی باپ پہلا شوہر ہی ہے؛ کیونکہ اس کی ماں کے پستان سے جو دودھ اترا ہے وہ پہلے شوہر کے نطفہ کی وجہ سے اترا ہے اور اس دودھ کے اترنے میں دوسرے شوہر کی ہمبستری کا کوئی دخل نہیں ہے

اور دوسرا شوہر اس بچہ کا سوتیلا باپ ہے، رضاعی باپ نہیں ہے اور شوہر ثانی کی دوسری بیوی سے جو اولادیں ہوں، ان کا نکاح اس بچے کے ساتھ جائز اور درست ہے۔

ويثبت أبوة زوج مرضعة إذا كان لبنها منه له، وإلا لا كما سيجي: أي في قوله "طلق ذات لبن". (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٣، زكريا ٤/٤٠٢)

طلق ذات لبن (تحته في الشامية) أي منه بأن ولدت منه؛ لأنه لو تزوج امرأة ولم تلد منه قط ونزل لها لبن وأرضعت ولداً لا يكون الزوج أبا للولد؛ لأن نسبته إليه بسبب الولادة منه، وإذا انتفت انتفت النسبة، فكان لبن البكر؛ ولهذا لو ولدت للزوج، فنزل لها لبن فأرضعت به، ثم جف لبنها، ثم در فأرضعته صبية، فإن لابن زوج المرضعة التزوج بهذه الصبية، ولو كان صبيًا كان له التزوج بأولاد هذا الرجل من غير المرضعة بحر عن الخانية. (شامي، كراچي ٣/٢٢١، زكريا ٤/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۳/۱۴۳۴ھ

رضاعی بہن کی علاتی بہن سے نکاح کا حکم

سوال [۵۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بشیر اور خالد دو حقیقی بھائی ہیں دونوں شادی شدہ ہیں، بشیر کی بیوی خالدہ ہے، خالد کی بیوی صفیہ ہے، بشیر کی بیوی خالدہ سے ایک لڑکی رابعہ ہوئی، پھر خالدہ کا انتقال ہوگیا، پھر بشیر نے دوسری شادی کی راشدہ سے، دو لڑکیاں ہوئیں، ایک لڑکی کا نام زینب، دوسری کا نام طاہرہ ہے، اب خالد کی بیوی صفیہ نے بشیر کی دوسری لڑکی طاہرہ کو دودھ پلایا، تو اب خالد

اپنے لڑکے شکیل کی شادی بشیر کی بڑی لڑکی رابعہ سے کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: شکیل احمد، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بشیر کی بیوی راشدہ کی لڑکی طاہرہ کو خالد کی بیوی صفیہ نے دودھ پلایا ہے، تو خالد کی بیوی صفیہ کا لڑکا شکیل کے لئے بشیر کی بیوی خالدہ کی لڑکی رابعہ حرام نہیں ہوگی، ان دونوں میں علت حرمت نہیں ہے؛ اس لئے شکیل کا نکاح رابعہ کے ساتھ جائز اور حلال ہے؛ بلکہ صرف طاہرہ کے لئے صفیہ کے سب لڑکے حرام ہیں، طاہرہ کی دوسری بہنیں حرام نہیں ہیں۔

وكان لإخوته أن يتزوجوا بنات الأخرىٰ إلا الابنة التي أرضعتها أمهم وجدها؛ لأنها أختهم من الرضاعة. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٧، زكريا ٤/٤١١)

وجاز لإخوته أن يتزوجوا بنات تلك المرأة إلا البنت التي أرضعتها أمهم. (تاتارخانية، زكريا ٤/٣٦٥، رقم: ٦٤٣٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۸۹۹/۲۶)

آٹھ ماہ بعد دوسرا بچہ پیدا ہونے کی صورت میں پہلے بچہ کو دودھ پلانے کا حکم

سوال [۵۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچہ کی مدت رضاعت میں دوسرا بچہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی بچہ کی عمر آٹھ یا نو ماہ ہے، کیا دوسرے بچہ کے دودھ میں سے شرعاً پہلے بچہ کو دودھ پلا سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ دوسرا بچہ خوب سیر ہو کر دودھ پیتا ہے اور پھر بھی کافی مقدار میں دودھ بچ جاتا ہے، کیا یہ دودھ اس بچہ کو

پلایا جاسکتا ہے؟ جس کی عمر ابھی آٹھ نو ماہ ہے۔

المستفتی: محمد صدیق، امام مسجد، مالیرکوٹلہ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں پہلے بچہ کو بلا کراہت دودھ پلانا جائز ہوگا؛ کیونکہ ۹ / ۱۰ / ماہ کا بچہ شرعاً دودھ پی سکتا ہے، دوسرے بچہ کے ساتھ عورت مدت رضاعت کے اندر اندر اپنے بچہ اور غیر کے بچہ کو دودھ پلا سکتی ہے، اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

ووقت الرضاع في قول أبي حنيفةؒ قدر بثلاثين شهراً. (قاضي خان علی هامش الهندية ۳/۴۱۷، خانية جديد زكريا ديوبند ۱/۲۴۹، هندية، زكريا ۱/۳۴۲، جديد زكريا ديوبند ۱/۴۰۹، وكذا في درمختار كراچي ۳/۲۰۹، زكريا ٤/۳۹۳)

وقوله تعالیٰ: وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ. [سورة البقره:۲۳۳]

عن ابن عباسؓ قال: ماكان في الحولين فإنه يحرم وإن كان مصة، وإن كان بعد الحولين، فليس بشيئ.

وعن ابن عمرؓ قال: سمعت عمرؓ يقول: لا رضاع إلا في الحولين في الصغر. (السنن الكبریٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ۱۱/٤٦٦، رقم: ۱٦٠۸۸-۱٦۰۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۹۵)

بیوی کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی

سوال [۵۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ (۱) ایک عورت آٹا گوندھ رہی تھی، اور آٹا گوندھنے میں اس کی چھاتی پر اتنا زور پڑا کہ چھاتی سے دودھ نکل کر آٹا میں گر گیا اور اس کی روٹیاں پکالیں، ان روٹیوں کو گھر میں سب نے کھایا اور اس عورت کے شوہر نے بھی کھایا، تو اس کا نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟

(۲) شوہر نے اپنی بیوی کے پستان کو منھ میں دبایا پیار میں یا جماع کے جوش میں یا جان بوجھ کر، ایسا کیا اور اپنی بیوی کے پستان کو خوب چوسا اس سے دودھ بھی نکلا، اس دودھ کو اس نے نگل لیا یا زمین پر اگلا تو شرعاً کیا حکم ہے، نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟

المستفتی: فصاحت حسین، مدرسہ بدر العلوم حسین پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بیوی کا دودھ بالغ شوہر کے پیٹ میں چلا جانا حرمت نکاح کا سبب نہیں ہے، حرمت نکاح کے لئے ڈھائی سال سے کم عمر کا شوہر ہونا شرط ہے۔ نیز روٹی کے ساتھ پک جانے کی وجہ سے ڈھائی سال کے بچہ کے حق میں بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

وإن اختلط بالطعام لم يتعلق به التحريم الخ. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٢)

وإذا صنع لبن امرأة في طعام فأكله صبي، فإن كانت النار قلمسته ونضجت الطعام حتى تغير لا تثبت الحرمة. وفي الهداية: في قولهم جميعاً سواء كان اللبن غالباً أو مغلوباً، وفي الخانية: ولو مسته نار وغيرته أو جعل جبناً، أو أقطا، أو كيحا، أو مصلا لاتثبت اتفاقاً؛ لأنه صار طعاماً آخر.

(تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٦٩، رقم:٦٤٤٢)

(۲) جی ہاں نکاح بدستور باقی ہے، اس سے نکاح میں کوئی حرمت ثابت نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ ڈھائی سال کی عمر کے بعد حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی؛ البتہ اس نے ایک گندی حرکت کی ہے۔

ومدة الرضاع ثلاثون شهراً عند أبي حنيفةؒ. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٢٥٠)

مص رجل ثدي زوجته لم تحرم. (در مختار، كراچي ٣/ ٢٢٥، زكريا٤/ ٤٢١)

إذا مص الرجل ثدي امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته لما قلنا: إنه لا رضاع بعد الفصال. (خانية على هامش الهندية، زكريا ١/ ٤١٧، جديد زكريا ١/ ٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱۲/ ۱۴۱۴ھ

بیوی کے پستان کو چوسنے سے نکاح کا حکم

سوال [٥٩٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کی چھاتی کو منہ میں ڈال کر چوسا، تو کیا نکاح باقی رہے گا یا نہیں یا اگر صرف منہ میں ڈالا ہے، تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: ایوب عالم، چودھر پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا اپنی بیوی کی چھاتی کو منہ میں ڈال کر چوسنا یا صرف منہ میں ڈالنا اس کی وجہ سے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے، اسی طرح اگر دودھ منہ میں آگیا یا وہ حلق میں چلا گیا تو اس صورت میں بھی نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، ہاں البتہ اس کو فوراً نکال دینا ضروری تھا، اس نے گندہ فعل کیا ہے؛ اس لئے آئندہ وہ اس طرح کی حرکت کہ جس سے دودھ حلق میں چلا جائے نہ کرنے کا عہد کرے اور اللہ سے توبہ کرے۔

مص رجل ثدي زوجته لم تحرم. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٢٢٥، زكريا٤/ ٤٢١)

عن جابرؓ أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: لا رضاع بعد فصال، ولا یتم بعد احتلام. الحدیث (مسند أبي داؤد الطیالسي، دارالکتب العلمیة بیروت ۷/۲۴۳، رقم:۱۱٦٧)

عن عليؓ قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الکبریٰ للبیهقي، کتاب الرضاع، باب رضاع الکبیر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۱/٤٦٤، رقم:۱٦۰۸۲)

إذا مص الرجل ثدي امرأته وشرب لبنها لم تحرم علیه امرأته لما قلنا: إنه لا رضاع بعد الفصال. (خانیة علی هامش الهندیة، کتاب النکاح، باب الرضاع، زکریا ۱/٤۱٧، جدید زکریا ۱/۲۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۴۶)

اہلیہ کا دودھ پینے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا

سوال[۵۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص اگر اپنی بیوی کا دودھ پی لے، تو وہ اس کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ اور دودھ پینا کیسا ہے، اس مسئلہ کو حل کر کے شکریہ کا موقع دیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عطاء الرحمٰن، مسجد تاج والی، منڈی بانس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شہوت کے جوش میں پستان منہ میں لینے پر مجبور ہو جائے تو گناہ نہ ہوگا، مگر دودھ پینا حرام ہے؛ البتہ اس سے حرمت ثابت نہیں ہوگی اور نکاح میں کوئی فرق نہیں آئے گا، دودھ اگر منہ میں آجائے تو کلی کر کے منہ صاف کر لینا چاہئے۔

عن جابرؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال، ولا يتم بعد احتلام. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٧/٢٤٣، رقم:١١٦٧)

عن عليؓ قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرضاع، باب رضاع الكبير، دارالفكر بيروت ١١/٤٦٤، رقم:١٦٠٨٢)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم، لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال الخ. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ٢/٣٥٠)

إذا مص الرجل ثدي امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته لما قلنا: إنه لا رضاع بعد الفصال. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب الرضاع، زكريا ١/٤١٧، جديد زكريا ديوبند ١/٢٥٠)

مص رجل ثدي زوجته لم تحرم. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/٢٢٥، زكريا ٤/٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۷۸۳)

رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں سے نکاح کا حکم

سوال [۵۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے، تو صرف ہم سے ان کی لڑکی کی شادی جائز نہیں ہوگی یا ہمارے چھوٹے یا بڑے بھائیوں سے بھی شادی جائز نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد طیب فرخ آبادی، متعلم درجۂ افتاء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف آپ کا اس خالہ کی لڑکی سے شادی کرنا ناجائز ہے،

جس کا آپ نے دودھ پیا ہے اور آپ کے بھائیوں کے ساتھ اس خالہ کی لڑکی سے نکاح جائز ہے، جنہوں نے اس خالہ کا دودھ نہیں پیا ہے۔

ولاحل بين الرضيعة وولد مرضعتها أي التي أرضعتها الخ.

(الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الرضاع، زكريا ٤/ ٤١٠، كراچي ٣/٢١٧)

لاحل بين رضيع وولد مرضعته. (مجمع الأنهر، دارالكتب العمية بيروت ١/٥٥٤)

ولايتزوج المرضعة أحداً من ولد التي أرضعت؛ لأنه أخوها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۸۷۵)

رضاعی لڑکی کا نکاح مرضعہ کے کسی بھی لڑکے سے جائز نہیں

سوال [۵۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو سگی بہنیں ہیں، ایک کی لڑکی ایک کا لڑکا ہے دودھ پینے کے زمانہ میں لڑکی کو لڑکے کی ماں نے مجبوراً ایک بار دودھ پلادیا تھا۔ اب حکم شرعی کیا ہے کہ دونوں بہنیں آپس میں لڑکے اور لڑکی کی شادی کرسکتی ہیں یا نہیں؟ لڑکا چھ سال بڑا ہے۔

المستفتی: اشفاق اللہ حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں جب لڑکے کی ماں نے لڑکی کو دودھ پلادیا، تو اس لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی عورت کے کسی بھی لڑکے سے جائز ودرست نہیں؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں لڑکے کا نکاح لڑکی سے جائز نہیں۔

ولاحل بين الرضيعة وولد مرضعتها أي التي أرضعتها الخ.

(الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الرضاع، زكريا ٤/ ٤١٠، كراچي ٣/٢١٧)

لاحل بين رضيع وولد مرضعته. (مجمع الأنهر، دارالكتب العمية بيروت ۱/۵۵٤)

ولايتزوج المرضعة أحداً من ولد التي أرضعت؛ لأنه أخوها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱۴۳/۳۱)

رضیع کا مرضعہ کی کسی بھی اولاد سے نکاح جائز نہیں

سوال [۵۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے فاطمہ کی ماں کا فاطمہ کے ساتھ دودھ پیا تو فاطمہ کے علاوہ فاطمہ کی حقیقی بہنوں سے شادی کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد کرامت علی قاسمی، چوبیس پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا فاطمہ کی بہنوں میں سے کسی سے بھی نکاح جائز نہیں ہوگا۔

ولاحل بين الرضيعة وولد مرضعتها أي التي أرضعتها الخ. (الدرالمختارمع الشامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ۳/۲۱۷، زكريا ٤/٤۱۰)

لاحل بين رضيع وولد مرضعته. (مجمع الأنهر، دارالكتب العمية بيروت ۱/۵۵٤)

ولايتزوج المرضعة أحداً من ولد التي أرضعت؛ لأنه أخوها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۱)

إذا مص الرجل ثدي امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته لما قلنا: إنه لا رضاع بعد الفصال. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب الرضاع، زكريا ۱/٤۱۷، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۲۵۰)

مص رجل ثدي زوجته لم تحرم. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۲۲٥، زكريا٤ /۱ ۲ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

مرضعہ کا اپنی بیٹی کا نکاح رضاعی بیٹے سے کرنا

سوال [۵۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نے اپنی نند کے بیٹے کو اپنا دودھ پلایا کسی مجبوری میں صرف ایک دو منٹ اور اب ہندہ اپنی چھوٹی بیٹی کا رشتہ اپنی اسی نند کے بیٹے سے کرنا چاہتی ہے، جس کے بیٹے کو اس نے اپنا دودھ پلایا تھا؛ لہٰذا ازروئے شرع درست ہے یا نہیں؟

نوٹ: ہندہ اپنی بیٹی کا نکاح نند کے اسی بیٹے سے کرنا چاہتی ہے، جس کو ہندہ نے دودھ پلایا تھا۔

المستفتی: شکیل احمد، قاضی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندہ نے نند کے جس لڑکے کو دودھ پلایا ہے، وہ ہندہ کا رضاعی بیٹا ہوگیا؛ اس لئے اس کا نکاح ہندہ کی کسی بھی لڑکی سے جائز نہیں ہے؛ البتہ نند کے دوسرے لڑکے جن کو ہندہ نے دودھ نہیں پلایا ہے، ان سے ہندہ کی لڑکیوں کا نکاح جائز ہے۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً الخ. (هندية، كتاب الرضاع، زكريا ۱/ ۳٤۳، جديد زكريا ديوبند ۱/ ٤۰۹)

إذا ثبت بالرضاع تتعدي إلي أصول المرضعة وفروعها ـ (خانية على الهندية، زكريا ۱/ ٤۱٦، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۲٤۹)

وأخواتكم من الرضاعة، فقد أثبت سبحانه وتعالىٰ الحرمة والأخوة

بين بنات المرضعة وبين الرضيع مطلقاً من غير فصل بين أخت وأخت.
(الموسوعة الفقهية ٢٢/ ٢٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۶۸)

رضیع کے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح

سوال [۵۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی ایک خالہ زاد بہن ہے، جس کے ساتھ زید کا رشتہ ہونا ہے؛ لیکن زید کی عمر جس وقت ۵ رسال کی تھی اس وقت زید کا ایک چھوٹا بھائی جو دودھ پی رہا تھا، اس دوران زید کی خالہ زاد بہن بھی چھوٹی تھی اور وہ اپنی ماں کا دودھ پی رہی تھی، ایک مرتبہ اچانک دھوکے سے لڑکی کی ماں نے زید کے بھائی کو اپنی لڑکی سمجھ کر دودھ پلا دیا اور جوں ہی پہچانا کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے فوراً ہٹا دیا، تو اس حالت میں زید کی شادی اپنی خالہ زاد بہن کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد غفران قاسمی، جمیعۃ بلڈنگ ۵۴ر کچہری روڈ، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی شادی اپنی خالہ زاد بہن کے ساتھ درست ہے؛ اس لئے کہ خالہ کا زید نے دودھ نہیں پیا ہے؛ بلکہ زید کے بھائی نے پیا ہے؛ لہٰذا زید کے بھائی کے ساتھ خالہ کی لڑکی کا نکاح جائز نہ ہوگا، مگر زید نے دودھ نہیں پیا ہے؛ اس لئے زید کے ساتھ حرمت کا ثبوت نہیں ہوگا اور اس کے ساتھ نکاح بلاتردد درست ہو جائے گا۔

وتحل أخت أخيه رضاعاً، يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية. (شامي، كتاب االكناح، باب الرضاع، كراچي ٢١٧/٣، زكريا ٤/ ٤١٠)

وتحل أخت أخيه رضاعاً كما تحل نسباً. (هندية، زكريا ۳٤۳/۱، جديد زكريا ديوبند ٤۰۹/۱، ملتقي الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٥٥٤/۱)

ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع؛ لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب. (هداية، اشرفي ديوبند۲/۳٥۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۲ھ

رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں کا مرضعہ کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تانا اور ریحانہ دو سگی بہنیں تھیں، تانا بڑی اور ریحانہ چھوٹی، ایک دن تانا بڑی بہن نے ریحانہ کے ایک ڈیڑھ ماہ کے بیٹے آصف کو کئی بار دودھ پلادیا، اس کے بعد اس سال ابھی عیدالفطر کے بعد ریحانہ ہی کے بڑے بیٹے محمد صادق سے تانا کی لڑکی کا نکاح ہوا ہے، تو سوال یہ ہے کہ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں اور یہ بات دھیان رہے کہ دودھ تانا نے محمد صادق کو نہیں پلایا تھا؛ بلکہ اس کے چھوٹے سگے بھائی آصف کو پلایا تھا

المستفتی: مشاہد حسین، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تانا کا ریحانہ کے بیٹے آصف نے دودھ پیا ہے، لہٰذا آصف کے لئے تانا کی کسی بھی لڑکی کیساتھ نکاح درست نہ ہوگا؛ لیکن آصف کے علاوہ ریحانہ کے دوسرے بیٹوں کا نکاح تانا کی کسی بھی لڑکی کے ساتھ جائز اور درست رہے گا؛ اس لئے کہ ریحانہ کے دوسرے لڑکوں کا تعلق تانا کے ساتھ خالہ ہونے کا ہے، رضاعی ماں ہونے کا نہیں ہے؛ لہٰذا آصف کے دوسرے بھائی صادق کا نکاح تانا کی لڑکی کے ساتھ بلا شبہ جائز اور درست ہے۔

ولو أن امرأتين لإحداهما بنون وللأخرىٰ بنات، فأرضعت التي له البنات ابنًا واحدا من بني المرأة الأخرىٰ لم يجز؛ لذلك الابن أن يتزوج بتلك المرأة التي أرضعته ولا واحدة من بناتها ويجوز لسائر البنين أن يتزوجوا تلك المرأة وبناتها أيتهن شاءوا. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/ ٣٦٤، رقم: ٦٤٣٠)

ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥١)

وتحل أخت أخيه رضاعاً كما تحل نسباً. (هندية، زكريا ١/ ٣٤٣، جديد زكريا ١/ ٤٠٩، ملتقي الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۷ھ

رضاعی بھائی بہن کی اولادوں کا باہم نکاح

سوال [۵۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حسیب النساء نے اور نصر النساء دونوں حقیقی بہن ہیں، دونوں بہنوں کی عمروں میں کافی تفاوت ہے، حسیب النساء نے اپنی حقیقی بہن نصر النساء کو دودھ پلایا جس سے حسیب النساء کے لڑکے لڑکیاں سب اپنی حقیقی خالہ نصر النساء کے رضاعی بھائی بہن بن گئے اور حسیب النساء کا لڑکا مطیع عالم جو نصر النساء کا رضاعی بھائی ہے، اس کی ایک لڑکی سلمیٰ خانم کا نکاح نصر النساء کے لڑکے جمال الدین کے ساتھ شرعی طور پر صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: انصار الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مطیع عالم اور نصر النساء دونوں رضاعی بھائی بہن ہیں اور شرعی طور پر رضاعی بھائی بہن کی اولاد کے درمیان نکاح جائز اور درست ہے کہ جس طرح حقیقی بھائی بہن کی اولاد کے درمیان درست ہوتا ہے؛ لہٰذا سلمیٰ خانم کا نکاح رضاعی پھوپھی

کے لڑکے جمال الدین کے ساتھ جائز اور درست ہو جائے گا۔

أما بنت عمة نفسه فإنها حلال نسباً و رضاعاً. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٦، زكريا ٤/٤٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۹۱/۳۷)

رضاعی ماموں سے نکاح

سوال [۵۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور فاطمہ دونوں پھوپھی زاد بھائی اور بہن ہیں، زید کو فاطمہ کی نانی نے دودھ پلایا ہے۔ اب زید کے والدین زید کا نکاح فاطمہ سے کرنا چاہتے ہیں، شریعت کی رو سے یہ نکاح مباح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذکی اللہ رحمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس طرح نسبی ماموں سے بھانجی کا نکاح جائز نہیں ہے، اسی طرح رضاعی ماموں سے بھی بھانجی کا نکاح درست نہیں ہے اور مسئولہ صورت میں زید فاطمہ کا رضاعی ماموں ہو گیا ہے؛ اس لئے ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز نہیں ہے۔

عن عائشة رضـ أنها أخبرته أن عمّها من الرضاعة يسمىٰ أفلح استأذن عليها، فحجبته، فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لها: لاتحتجبي منه، فإنه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب. (مسلم شريف، كتاب الرضاع، النسخة الهندية ١/٤٦٧، بيت الأفكار رقم: ١٤٥٥)

عن علي رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاعة ماحرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء يحرم من

الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ١/ ٢١٧، دارالسلام رقم: ١١٥٦)

إذا تـزوج صـغيـرة فأرضعتها أمه من النسب، أو من الرضاع حرمت عليـه؛ لأنها صارت أختاله من الرضاع، فتحرم عليه كما في النسب، وكذا إذا أرضعتها أخته، أو بنته من النسب، أو من الرضاع؛ لأنها صارت بنت أخته، أو بنت بنته من الرضاعة، وأنها تحرم من الرضاع كما تحرم من النسب. (بدائع الصنائع، كتاب الرضاع، فصل صفة الرضاع المحرم، كراچي ٤/ ١١، زكريا ٣/ ٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦٨٧٦)

رضاعی بھتیجی سے نکاح

سوال [٥٩٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بچپن میں ہی میری والدہ کا انتقال ہوگیا تھا، والدہ کے انتقال کے بعد میرے والد صاحب نے میری حقیقی خالہ کے ساتھ نکاح کیا، جوتادم تحریر حیات ہیں، میری حقیقی مرحومہ والدہ سے ہم تین بھائی بہن ہیں، میرا ایک لڑکا حافظ عمران ہے، اس کا رشتہ میرے حقیقی بھائی کی لڑکی (حقیقی بھتیجی) نور جہاں سے طے ہوا ہے۔ اب یہ بات ہمیں معلوم ہوئی ہے کہ میرے لڑکے حافظ عمران کو میری مذکورہ خالہ جو حقیقت میں والدہ ہیں) نے دودھ پلایا ہے، تو کیا اس سے رضاعت ثابت ہوگی؟ اور عمران اور نور جہاں کے درمیان نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: حسن، بھڑکودروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حافظ عمران نے جب اپنی سوتیلی دادی سے مدت رضاعت یعنی ڈھائی سال کے اندر اندر دودھ پی لیا ہے، تو حافظ عمران سوتیلی دادی کا رضاعی

بیٹا بن گیا ہے اور نور جہاں کا رضاعی چچا بن گیا ہے اور نور جہاں حافظ عمران کی رضاعی بھتیجی بن گئی ہے اور جس طرح نسبی بھتیجی سے نکاح درست نہیں ویسا ہی رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۷/۴۱۸)

وأصله يحرم من الرضاع مايحرم من النسب. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٣، زكريا ٤/٤٠٤)

عن عائشةؓ أنها أخبرته أن عمّها من الرضاعة يسمىٰ أفلح استأذن عليها، فحجبته، فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لها: لاتحتجبي منه، فإنه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب. (مسلم شريف، كتاب الرضاع، النسخة الهندية ١/٤٦٧، بيت الأفكار رقم: ١٤٥٥)

عن عليؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاع ماحرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ١/٢١٧، دارالسلام رقم: ١١٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۴۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۲۷ھ

حقیقی ماموں کی سوتیلی ماں کا دودھ پینے سے رضاعت کا حکم

سوال [۵۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) غلام مصطفیٰ ماسٹر کا حقیقی بھانجہ روشن الدین نے ماسٹر مصطفیٰ کی سوتیلی ماں مسماۃ دریائی کا دودھ پیا، مسماۃ مذکورہ روشن الدین کی سوتیلی نانی بھی ہے۔ اب اگر روشن الدین غلام مصطفیٰ کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح شرعاً ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) بکر نے زید کو پالا اور بکر کی بیوی کا دودھ بھی پیا ہے، زید کے حقیقی ماں باپ فوت ہوگئے

تھے، اس لئے زید کو بکر نے پالا اور بکر کی بیوی نے اپنے دودھ سے زید کو پالا اور پال کر فوت ہوگئی، بکر نے دوسری ایک عورت سے نکاح کرلیا۔ اب بکر کی سابقہ بیوی کے بطن سے بکر کی لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں، ان لڑکیوں سے زید کا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہارون رشید، مقرب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ مذکورہ میں اگر درپائی کا دودھ غلام مصطفیٰ کے والد کے وطی کیوجہ سے اترا ہے، تو غلام مصطفیٰ کی لڑکی کے ساتھ روشن الدین کا عقد نکاح صحیح نہ رہے گا؛ کیونکہ غلام مصطفیٰ روشن الدین کا رضاعی علاتی بھائی ہوگیا اور رضاعی علاتی بھائی کی لڑکی سے نکاح درست نہیں ہے۔

كما في العالمگيرية: يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً ؛ حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل، أو غيره قبل هذا الإرضاع، أو بعدهٔ، أو أرضعت رضيعاً، أوولد لهذا الرجل من غير هذهٖ المرأة قبل هذا الإرضاع، أو بعدهٔ، أوأرضعت امرأة من لبنه رضيعاً، فالكل إخوة الرضيع و أخواته وأولادهم أولاد إخوته و أخواته. (عالمگیري، کتاب الرضاع، زکریا ۳۴۳/۱، جدید زکریا دیوبند ۴۰۹/۱)

اور اگر درپائی سے بچہ پیدا نہ ہوا مصطفیٰ کے باپ سے، تو روشن الدین کا نکاح غلام مصطفیٰ کی لڑکی سے درست رہے گا۔

رجل تزوج امرأة ولم تلد منه قط، ثم نزل لها لبن فأرضعت صبياً، كان الرضاع من المرأة دون زوجها حتى لايحرم على الصبي أولاد هذا الرجل من غير هذهٖ المرأة. (عالمگیري، زکریا ۳۴۳/۱، جدید زکریا دیوبند ۴۱۰/۱، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۳۶۳/۴، رقم: ۶۴۲۶)

(۲) درست نہیں، جیسا کہ اوپر کے دلائل سے واضح ہوگیا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۲۰۴)

مرضعہ کا اپنے بیٹے کا نکاح رضاعی بیٹے کی بہن سے کرنا

سوال [۵۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پھوپھی نے اپنے بھتیجے کو دودھ پلایا، تو وہ اپنے بھتیجے کی بہن کو اپنے کسی لڑکے کے نکاح میں لاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمشاد حسین، بچھرایوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف اس بھتیجے کے ساتھ پھوپھی کی اولاد کی شادی ناجائز ہے، جس کو پھوپھی نے دودھ پلایا ہے، اور اس بھتیجے کے جن بھائی بہن کو دودھ نہیں پلایا ہے، ان کے ساتھ جائز ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں اس کی بہن کے ساتھ پھوپھی اپنے لڑکے کی شادی کرسکتی ہے، ان میں کوئی حرمت نہیں ہے۔

ویجوز أن یتزوج الرجل بأخت أخیه من الرضاع. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۱)

وتحل أخت أخيه رضاعاً كما تحل نسباً. (هندية، زكريا ۱/ ۳۴۳، ملتقي الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۵۴)

وتحل أخت أخيه رضاعاً، يصح اتصاله بالمضاف، كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية. (شامي، كراچي ۳/ ۲۱۷، زكريا ۴/ ۴۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۴/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۷۵۶)

والدین کا بالجبر رضاعی بہن سے نکاح کرانا

سوال [۵۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے والدین بالجبر رضاعی بہن سے شادی کرائیں، تو ایسی صورت میں لڑکا کیا کرے؟ والدین کی اطاعت کرتے ہوئے شادی کرلے، یا شادی سے انکار کرکے عدم اطاعت کا ثبوت دے؟

المستفتی: ایم زید، شاہد خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کسی کے والدین رضاعی بہن سے نکاح پر مجبور کریں تو اس سلسلہ میں بیٹے کو باپ کی اطاعت لازم نہیں ہے؛ بلکہ باپ کی بات کو رد کرنا لازم اور ضروری ہے؛ کیونکہ رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنا ایسا ہی ہے، جیسا کہ حقیقی بہن سے نکاح کرنا جو قطعاً ناجائز اور حرام ہے؛ اس لئے بیٹے کو باپ کی بات رد کرنا لازم ہے، اس سے وہ نافرمان اور گنہگار نہ ہوگا؛ کیونکہ خدا کی نافرمانی میں باپ کی اطاعت لازم نہیں ہے۔

عن عليؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث جيشاً وأمر عليهم -إلى- وقال للآخرين قولاً حسنا، وقال: لاطاعة في معصية الله، وإنما الطاعة في المعروف. الحديث (مسلم شريف، كتاب الامارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۵، بيت الأفكار رقم: ۱۸۴۰)

عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بمعصية فلا سمع و لاطاعة. (صحيح البخاري، كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام مالم تكن معصية ۲/ ۱۰۵۷، رقم: ۶۸۶۱، ف: ۷۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ر ۷۲۴۳)

رضاعی بہن سے نکاح کے بعد تفریق کی شکل

سوال [۵۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فہمیدہ کے پاس تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، چاروں کی شادی ہوگئی ہے، سبھی کے بچے بھی ہوئے، چھوٹی لڑکی راشدہ کے ایک ہی لڑکی ہوئی تھی، دو تین مہینہ بعد راشدہ کا انتقال ہوگیا، تب اس بچی کو اس کی نانی فہمیدہ پالنے لگی اور فہمیدہ بچی کو چپ کرنے کے لئے اپنا پستان اس کے منہ میں ڈالنے لگی، فہمیدہ کے بوڑھی ہونے کی وجہ سے دودھ نہیں ہوتا تھا؛ لیکن ایسا کرتے کرتے دودھ اتر آیا، بچی دودھ پی کر پلنے لگی، بچی کے بالغ ہونے پر نانی فہمیدہ نے اپنی بڑی لڑکی کے لڑکے سے اس لاوارث بچی کی شادی کردی، جس سے تین بچے بھی ہوگئے ہیں، تو یہ شادی صحیح ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو صحیح ہونے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد بستوی، بستی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب فہمیدہ نے راشدہ کی بچی کو اپنا دودھ پلادیا، تو وہ بچی اس کی رضاعی بیٹی ہوگئی اور فہمیدہ کی بڑی لڑکی کی بچی کی رضاعی بہن ہوگئی؛ لہٰذا رضاعی بہن کی اولاد سے نکاح جائز نہیں ہوا۔

ولا حل بين الرضيعة وولد مرضعتها وولد ولدها. (تنوير الأبصار على الشامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٧، زكريا ٤/٤١٠)

ولا حل بين رضيع وولد مرضعته. (مجمع الأنهر، دارالكتب العملية، بيروت ١/٥٥٤، فتاوى دارالعلوم ٧/٣٩٨)

اب نکاح صحیح ہونے کی کوئی صورت نہیں؛ بلکہ متارکت کے ذریعہ دونوں میاں بیوی کے مابین

علیحدگی کرنا ضروری ہے، جس کی صورت یہ ہوگی کہ مثلاً شوہر یہ کہہ دے کہ میں نے تم کو چھوڑ دیا، تو دونوں میں علیحدگی ہو جائے گی۔

إن النكاح لا يرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع (إلى قوله) إلا بعد تفريق القاضي، أو بعد المتاركة الخ (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ٣/٣٧، زكريا ٤/ ١١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۳ھ

رضاعی بھائی بہن کا آپس میں نکاح کرنا

سوال [۵۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالدہ کے بھانجے زید نے شیر خوارگی کے زمانہ میں اپنی خالہ خالدہ کا چار پانچ مرتبہ دودھ پیا، ضرورت شدیدہ کی بناء پر عجلت میں یہ عمل پیش آیا، آج سے تقریباً ۲۰/ سال سے مسائل سے واقفیت نہیں تھی کہ حرمت رضاعت سے چند رشتے حرام ہیں، جیسے حرمت نسبی سے؛ چونکہ زید کی والدہ فاطمہ بیمار تھی اور پستان پر ورم بھی آ گیا تھا اور اسوقت زید کی عمر صرف ایک ماہ کی تھی، دودھ پلانے کے بعد زمانہ گذرتا گیا، دودھ پلانے کا علم کوئی خیال ذہن میں نہیں رہا، تقریباً ۲۰/ سال گذرنے کے بعد خالدہ کی بھانجی نسیمہ سے نکاح ہوگیا۔ اب جبکہ شادی ہوگئی اور ۷/ سال گذر گئے اور نسیمہ کے دو بچے بھی ہیں ازدواجی زندگی کے بندھن میں پوری طرح جکڑ چکی ہے، حرمت رضاعت کا مسئلہ درپیش ہے اس صورت میں کیا کیا جائے؟ کیا ایام جاہلیت کی طرح اس بے دین کفر والحاد، مشرکانہ تہذیب وتمدن میں بسنے والے مسلمانوں کے لئے شریعت مطہرہ میں کچھ گنجائش نکل سکتی ہے؟ کیونکہ حرمت رضاعت کے سبب اب دونوں میں تعلقات ختم کرنا اور دو بچوں کے نسب نامے میں بہت بڑا خلل

اوران کی آئندہ زندگی میں طرح طرح کے اندیشے پائے جاتے ہیں؛ لہٰذا سماج میں ان بچوں کا اور میاں بیوی کا کوئی وقار یا اثر نہیں رہے گا؛ لہٰذا برائے کرم شریعت مطہرہ میں کوئی گنجائش نکل سکتی ہے تو وضاحت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: عبدالواجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور فاطمہ آپس میں رضاعی بھائی بہن ہیں؛ اس لئے فوراً دونوں میں علاحدگی لازم ہے اور انجانی میں نکاح کے نتیجہ میں جو اولاد ہوئی ہیں، وہ سب حلال اور ثابت النسب ہیں، ان کے بارے میں غلط الفاظ کہنے والے سخت گناہ گار ہوں گے۔
(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴۲۵)

ويثبت نسب الولد المولود في النكاح الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمدؒ وعليه الفتوىٰ. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثامن في النكاح الفاسد وأحكامه، زكريا ١/ ٣٣٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٣٩٦)

وإذا فرق القاضي بين الزوجين في النكاح الفاسد...... ويثبت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط في إثباته إحياء للولد، فيترتب على الثابت من وجه، و تعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمدؒ. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٣٢- ٣٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۹/۱۹ھ

رضاعی بھائی بہنوں کے آپس میں نکاح کا حکم

سوال [۵۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساجدہ اور باکرہ دو عورتیں ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک نے ایک دوسرے کے

چھوٹے بچے کو دودھ پلایا، تو کیا ان دونوں کے چھوٹے بچوں کے علاوہ ان کے بڑے بچوں کا آپس میں نکاح ایک دوسرے سے ہوسکتا ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں ہوسکتا ہے، تو کیوں اور اگر ہوسکتا ہے تو کس بناء پر؟

المستفتی: ریاض احمد، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باکرہ کے جس بچہ نے ساجدہ سے دودھ پیا ہے، وہ ساجدہ ہی کے بچہ کے حکم میں ہو چکا ہے، اس بچہ کا نکاح ساجدہ کی کسی بھی بچی کے ساتھ صحیح نہ ہوگا اور اس بچہ کے دوسرے بھائی بہن کے ساتھ ساجدہ کے بچوں کا نکاح جائز ہے؛ کیونکہ ان بچوں میں ساجدہ کا کوئی جزء منتقل نہیں ہوا، اسی طرح ساجدہ کے جس بچہ نے باکرہ سے دودھ پیا ہے وہ باکرہ کا بچہ بھی ہوگیا؛ اس لئے اس بچہ کا نکاح باکرہ کی کسی لڑکی سے جائز نہیں ہوگا؛ البتہ اس بچہ کے دوسرے بھائی کا نکاح باکرہ کی لڑکی سے ہوسکتا ہے؛ کیونکہ یہ بچہ باکرہ کا جزء بن گیا ہے اور اس کا بھائی باکرہ کا کچھ بھی نہیں بنا؛ لہٰذا مذکورہ سوال نامہ کے مطابق صرف ساجدہ کا چھوٹا لڑکا جس نے باکرہ کا دودھ پیا ہے، اس کا نکاح باکرہ کی کسی بھی لڑکی سے جائز نہیں ہوگا اور باکرہ کا چھوٹا بچہ جس نے ساجدہ کا دودھ پیا ہے، اس کا نکاح ساجدہ کی کسی بھی لڑکی سے جائز نہ ہوگا؛ البتہ باکرہ کے دوسرے بچوں کا نکاح ساجدہ کی دوسری لڑکیوں کے ساتھ جائز ہوگا، اسی طرح ساجدہ کے دوسرے لڑکوں کا نکاح باکرہ کی دوسری لڑکیوں کے ساتھ جائز ہو جائے گا۔

عن عقبة بن الحارثؓ قال: وقد سمعته من عقبة؛ لكني لحديث عبيد أحفظ، قال: تزوجت امرأة، فجائتنا امرأة سوداء، فقالت: قد أرضعتكما، فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: تزوجت فلانة بنت فلان، فجائتنا امرأة سوداء، فقالت لي: إني قد أرضعتكما وهي كاذبة فأعرض عني، فأتيت من قبل وجهه، قلت: إنها كاذبة، قال: كيف بها؟ وقد زعمت

أنها قد أرضعتكما، دعها عنك. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب شهادة المرضعة٢/٧٦٤، رقم: ٤٩١٣، ف:٥١٠٤)

وكل صبيين اجتمعا على ثدي امرأة واحدة لم يجز لأحدهما أن يتزوج بالأخرىٰ، هذا هو الأصل؛ لأن أمهما واحدة فهما أخ وأخت الخ. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ٣/٣٥١)

وكل صبيين اجتمعا على ثدي واحد لم يجز لأحدهما أن يتزوج بالأخرىٰ. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٣٦٤، رقم:٦٤٢٨)

ولا حل بين رضيعي ثدي وتحته: أي بين من اجتمعا على الارتضاع من ثدي في وقت مخصوص لأنهما أخوان من الرضاع. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت١/٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۴۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۴؍۱۴۱۶ھ

رضاعی بہن سے نکاح

سوال [۵۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو سگی بہنیں ہیں، ایک کا نام سعیدہ، دوسری کا نام شمیمہ ہے، سعیدہ کا آپریشن ہوا، اس کی ایک لڑکی چھ ماہ کی تھی، شمیمہ یعنی لڑکی کی خالہ اس بچی کی پریشانی کی وجہ سے صرف ایک دن کے لئے اپنے گھر لے آئی بچی رات کو رونے لگی، تو شمیمہ نے اس بچی کو اپنا دودھ پلا دیا، اب شمیمہ چاہتی ہے کہ میں اس لڑکی یعنی بھانجی کے ساتھ اپنے لڑکے کا عقد کرادوں کیا یہ عقد جائز ہے؟

المستفتی: عظمت اللہ، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدت رضاعت میں دودھ پینے اور پلانے سے رشتۂ رضاعت قائم ہوجاتا ہے؛ لہٰذا جب شمیمہ نے اپنی بہن کی شیر خوار بچی کو دودھ پلایا ہے، تو وہ اس کی رضاعی بیٹی اور اس کے لڑکے کی رضاعی بہن بن گئی ہے؛ اس لئے شمیمہ کے لڑکے کے ساتھ اس بچی کا نکاح درست نہیں ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے:

عن عليؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاعة ماحرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ١/٢١٧، دارالسلام رقم: ١١٥٦، مشكوة ٢/٢٧٣)

عن عائشةؓ، أنها أخبرته أن عمّها من الرضاعة يسمىٰ أفلح استأذن عليها، فحجبته، فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لها: لاتحتجبي منه، فإنه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب. (صحيح مسلم، كتاب الرضاع، النسخة الهندية ١/٤٦٧، بيت الأفكار رقم: ١٤٥٥)

ولا يتزوج المرضعة أحداً من ولد التي أرضعت؛ لأنه أخوها. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۷؍ ۱۴۱۷ھ

رضاعی بھائی بہن کا نکاح

سوال [۵۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی نکہت نے ایک عورت فرحت کا دودھ پیا تھا، اب اس کی شادی ہورہی ہے، تو نکہت کی شادی فرحت کے اس لڑکے کے ساتھ جس کے ساتھ دودھ پیا ہے ہوسکتی ہے

یا نہیں؟ اسی طرح اس لڑکے کے علاوہ مذکورہ عورت کے کسی دوسرے لڑکوں میں سے کسی دیگر لڑکے سے نکہت کی شادی ہوسکتی ہے یا نہیں؟ یعنی رضاعی ماں کے تمام لڑکے نکہت کے لئے حرام ہیں یا صرف وہ لڑکا جس کے ساتھ نکہت نے دودھ پیا ہے؟

المستفتی: ایم زاہد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صوت میں نکہت کا فرحت کے کسی بھی لڑکے کے ساتھ نکاح جائز نہیں، نہ اس کے ساتھ کہ جس کے ساتھ دودھ پیا ہے اور نہ اس لڑکے سے جس کے ساتھ دودھ نہیں پیا؛ کیونکہ نکہت فرحت کے تمام لڑکوں کی رضاعی بہن ہے، جس کے ساتھ نکاح ناجائز اور حرام ہے۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (هندية، كتاب الرضاع، زكريا ١/٣٤٣، جديد زكريا ديوبند ١/٤٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۲۴۳)

کیا رضاعی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں؟

سوال [۵۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ کا دودھ پیا جو کہ زید کی نانی ہے اور حلیمہ نے بھی ہندہ کا دودھ پیا جو ہندہ کی لڑکی ہے، اب حلیمہ کی ایک لڑکی سلمیٰ ہے، جو زید کی رضاعی بہن کی لڑکی ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ سلمیٰ اور زید کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ حلیمہ اور زید کا آپس میں رشتہ خالہ اور بھانجہ کا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جو ہندہ کا نواسہ ہے، اس نے اپنی نانی کا دودھ پیا ہے اور حلیمہ ہندہ کی بیٹی ہے؛ لہٰذا ہندہ زید کی نانی ہونے کے ساتھ ساتھ رضاعی ماں ہے، اور حلیمہ زید کی خالہ ہونے کے ساتھ ساتھ رضاعی بہن ہے۔ اور حلیمہ کی بیٹی سلمٰی زید کی رضاعی بھانجی ہے اور رضاعی بھانجی سے شرعی طور پر نکاح درست نہیں ہوتا، وہ ایک دوسرے کے لئے حلال نہیں۔

عن عقبة بن الحارثؓ قال: وقد سمعته من عقبة؛ لكني لحديث عبيد أحفظ، قال: تزوجت امرأة، فجاء تنا امرأة سوداء، فقالت: قد أرضعتكما، فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: تزوجت فلانة بنت فلان، فجاء تنا امرأة سوداء، فقالت لي: إني قد أرضعتكما وهي كاذبة، فأعرض عني، فأتيت من قبل وجهه، قلت: إنها كاذبة، قال: كيف بها؟ وقد زعمت أنها قد أرضعتكما دعها عنک. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب شهادة المرضعة ٢/٤ ٧٦، رقم: ٤٩١٣، ف: ٥١٠٤، سنن الترمذي، كتاب الرضاع، باب في شهادة المرضعة في الرضاع، النسخة الهندية ١/ ٢١٨، دار السلام رقم: ١١٦١)

وكل صبيين اجتمعا على ثدي امرأة واحدة لم يجز لأحدهما أن يتزوج بالأخرىٰ، هذا هو الأصل؛ لأن أمهما واحدة فهما أخ و أخت الخ. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ٣/ ٣٥١)

والأصل في ذلک أن كل اثنين اجتمعا على ثدي واحد، صارا أخوين، أو أختين، أو أخا، وأختا من الرضاعة، فلا يجوز لأحدهما أن يتزوج بالآخر، ولا بولده، كما في النسب. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/ ٣٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۴۵)

دودھ شریک بھائی سے نکاح درست نہیں

سوال [۵۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی کی عمر ایک سال تھی اور میری بڑی بہن کے لڑکے کی عمر بھی ایک سال تھی، ہم دونوں بہنیں ایک جگہ بیٹھے تھے، میری نند کا لڑکا باہر سے آیا اور میری گود میں سے لڑکی کو لے کر باہر چلا گیا، تھوڑی دیر کے بعد دوسرا لڑکا آیا اور وہ میری بہن کے لڑکے کو باہر لے گیا اور باہر جا کر دونوں بچہ بدل لئے اور میری گود میں بڑی بہن کے لڑکے کو دیدیا، میں نے اپنی لڑکی سمجھ کر دھوکے سے اس لڑکے کو لے کر دودھ پلا دیا؛ کیونکہ میرا گھونگھٹ نکلا ہوا تھا، اب میں اپنی چھوٹی لڑکی کی شادی اس لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتی ہوں، اب آپ بتائیں یہ شادی جائز ہے یا نہیں؟ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب حلفیہ ہے۔

المستفتیة: اختر بیگم، نئی آبادی، لال باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے اس لڑکے کو اپنا دودھ پلایا ہے، تو آپ کی کسی بھی لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کی شادی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ہدایہ)

ولا یتزوج المرضعة أحداً من ولد التي أرضعت؛ لأنه أخوها. (هداية، كتاب الرضاع، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۱۲)

رضاعی بھائی بہن کا نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا حکم

سوال [۵۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر رضاعی بھائی بہن کا نکاح ساتھ میں ہو جائے یہاں تک کہ اس عورت کے کئی بچے بھی پیدا ہو جائیں اور بعد میں پتہ چلے کہ رضاعی بھائی بہن کا نکاح درست نہیں، تو آیا دونوں کو ساتھ میں رہنے کی کوئی صورت نکل سکتی ہے کہ یا نہیں؟

المستفتی: ثناء اللہ، پرتاب گڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رضاعی بھائی بہن کا نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوتا ہے، اب اگر نکاح ہو چکا ہے، اور شرعی شہادتوں سے دونوں کا رضاعی بھائی بہن ہونا ثابت ہو چکا ہے، تو دونوں میں تفریق کر کے نکاح سے علیحدہ کر دینا واجب ہے۔ اور اس درمیان میں جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ شرعاً اولاد الزنا نہ ہوگی؛ بلکہ وہ حلال اور صحیح النسب بچے ہوں گے اور ان بچوں اور ماں باپ کے بارے میں لب کشائی کرنے والے سخت گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۳/۶۲۶)

رجل مسلم تزوج بمحارمه فجئن بأولاد يثبت نسب الأولاد عند أبي حنيفة. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، زكريا ١/ ٥٤٠، جديد زكريا ١/ ٥٩١)

ويثبت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط في إثباته إحياءً للولد. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٣٣)

ويثبت لكل واحد منهما فسخه، ولو بغير محضر عن صاحبه و دخل بها، أو لا في الأصح خروجاً عن المعصية فلا ينافي وجوبه؛ بل يجب على القاضي التفريق بينهما. (در مختار، كراچي ٣/ ١٣٢، زكريا ٤/ ٢٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۱۲ھ

رضاعی بہن سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [۵۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) شکیل احمد اور عمرانہ کے درمیان رضاعت ثابت ہے اور شکیل احمد نے عمرانہ کی ماں کا دودھ پیا ہے، تو شکیل کی شادی عمرانہ کی چھوٹی بہن سے ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) شکیل احمد کی شادی عمرانہ کی چھوٹی بہن زینب سے ہوگئی ہے، تو کیا نکاح کو فسخ کیا جائے گا یا نہیں؟ اور دونوں سے بچہ پیدا ہوا ہے، بچہ کو لڑکے یا لڑکی کے حوالہ کیا جائے گا؟

المستفتی: مولوی عبدالحفیظ، بیلاستو ہر، سپول (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب شکیل احمد نے عمرانہ کی ماں کا دودھ پیا ہے، تو شکیل احمد عمرانہ کی ماں کا رضاعی بیٹا بن گیا اور رضاعی بیٹے کا حکم حقیقی بیٹے کی طرح ہے؛ لہٰذا عمرانہ کی تمام بہنیں شکیل احمد کے لئے حقیقی بہن کی طرح حرام ہوگئی ہیں؛ اس لئے عمرانہ کی ماں کی کسی بھی لڑکی سے شکیل احمد کا نکاح جائز نہ ہوگا؛ ہاں البتہ شکیل احمد کے دوسرے بھائیوں کا نکاح جائز ہوسکتا ہے۔

لو كانت أم البنات أرضعت أحد البنين، وأم البنين أرضعت إحدى البنات لم يكن للابن المرتضع من أم البنات أن يتزوج واحدة منهن.

(شامي، زكريا٤/ ٤١٠، كراچي ٣/ ٢١٧، باب الرضاع)

ولو أن امرأتين لإحداهما بنون وللأخرىٰ بنات، فأرضعت التي له البنات ابنا واحدًا من بني المرأة الأخرىٰ لم يجز لذلك الابن أن يتزوج بتلك المرأة التي أرضعته ولا بواحدة من بناتها.

(تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٦٤، رقم: ٦٤٣٠)

(۲) شکیل احمد نے عمرانہ کی چھوٹی بہن سے نکاح کرلیا ہے، تو یہ نکاح شرعی طور پر باطل

ہوگیا ہے؛ اس لئے کہ زینب شکیل احمد کی رضاعی بہن ہے؛ اس لئے دونوں کے درمیان فوراً علیحدگی لازم ہے اور اس نکاح کے ذریعہ سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے، وہ مسئلہ نہ جاننے کی بناء پر نکاح کے ذریعہ پیدا ہوا ہے؛ اس لئے وطی بالشبہ کے درجہ میں رکھ کر بچہ کو ثابت النسب قرار دیا جائے گا، یعنی بچہ کا نسب شکیل احمد سے ثابت ہوگا۔

بخلاف الفاسد فإنه وطئ بالشبهة، فيثبت به النسب. (شامي، قبيل باب الحضانة، كراچي ۳/۵۵۵، زكريا ۵/۲۵۲)

ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه دخل بها أولا في الأصح خروجاً عن المعصية، فلا ينافي وجوبه؛ بل يجب على القاضي التفريق بينهما. (در مختار، كتاب النكاح، باب المهر مطلب في النكاح الفاسد، زكريا ٤/٢٧٥، كراچي ٣/١٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۸/۱۴۲۵ھ

رضاعی بہن کی بہن سے نکاح کرنا

سوال [۵۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ہندہ دونوں رضاعی بھائی بہن ہیں، تو کیا زید کے لئے ہندہ کی چھوٹی یا بڑی بہن سے شادی کرنا جائز ہے؟ اسی طرح زید کا ماموں یا چچا ہندہ کی چھوٹی یا بڑی بہن سے نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: سید ضمیر الدین، دورۂ حدیث

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ اور اس کی تمام بہنیں زید کے خاندان میں داخل ہوکر زید کے

لئے حرام ہو جائیں گی اور اگر زید نے ہندہ کی ماں سے دودھ پیا ہے، تو صرف زید ہندہ کے خاندان میں داخل ہوا ہے، زید کے دوسرے بہن بھائی اور ماموں، چچا وغیرہ ہندہ کے خاندان میں داخل نہیں ہوں گے۔ استفتاء میں سوال واضح نہیں ہے کہ زید نے ہندہ کی ماں سے دودھ پیا تھا یا ہندہ نے زید کی ماں سے دودھ پیا تھا، اس کی وضاحت ضروری تھی۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/۴۱۵، کفایت المفتی قدیم ۵/۱۷۰، جدید زکریا ۵/۱۶۵-۱۶۶، محمودیہ قدیم ۳/۲۲۴، جدید ڈابھیل ۱۱/۳۳۶)

وتحل أخت أخيه رضاعاً و نسباً، ولا حل بين رضيعي امرأة؛ لكونهما أخوين وإن اختلف الزمن والأب (در مختار) قال الشامي: لو كانت أم البنات أرضعت أحد البنين، و أم البنين أرضعت إحدىٰ البنات لم يكن للابن المرتضع من أم البنات أن يتزوج واحدة منهن وكان لإخوته أن يتزوجوا بنات الأخرىٰ. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچي ٣/٢١٧، زكريا ٤/ ٤١٠)

ولو أن امرأتين لإحداهما بنون وللأخرىٰ بنات، فأرضعت التى له البنات ابنا واحدًا من بني المرأة الأخرىٰ لم يجز لذلک الابن أن يتزوج بتلک المرأة التي أرضعته ولا بواحدة من بناتها، ويجوز لسائر البنين أن يتزوجوا تلک المرأة وبناتها أيتهن شاءوا. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٦٤، رقم: ٦٤٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۷/۱۴۲۵ھ

رضاعی بھائی بہن کا لاعلمی میں نکاح کرنا

سوال [۵۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے ہندہ سے رات میں نکاح کیا، صبح میں معلوم ہوا کہ ہندہ کو زید کی ماں نے دودھ پلایا ہے، اس کے بعد محلّہ کے چند لوگوں کو خبر ملی تو دونوں کو بلایا گیا اور سب کے سامنے پوچھا گیا تو سب کے سامنے یہی بولی کہ میں نے ہندہ کو واقعۃً دودھ پلایا ہے، تو شرعاً یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ، برپاہی بازار سہرسا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں زید کا نکاح ہندہ سے شرعاً درست ہی نہیں ہوا؛ اس لئے کہ وہ ایک دوسرے کے رضاعی بھائی بہن ہیں جو حقیقی بھائی بہن کے درجہ میں ہوتے ہیں اور اگر دونوں کے درمیان رات میں ہمبستری ہوئی ہے تو یہ وطی بالشبہ ہوئی ہے؛ اس لئے ہندہ پر دوسری جگہ نکاح کرنے سے پہلے کم از کم ایک ماہواری عدت گزارنا لازم ہے، اور ماہواری سے فارغ ہونے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے اس سے پہلے نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۱/۳۴۳)

قال الله تعالیٰ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا. (سورة النساء: ٢٣)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة. (ابو داؤد شريف، باب يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب النسخة الهنديه ١/٢٨٠، دارالسلام رقم: ٢٠٥٥)

كل امرأة حرمت من النسب حرم مثلها من الرضاع، وهن الأمهات والأخوات والبنات الخ. (اعلاء السنن كراچی ١١/١٢٣، دار الكتب العلمية ١١/٣٢)

ولا حل بين رضيع وولد مرضعته. (ملتقى الابحر على مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٥٥٤/١)

عدة المنكوحة نكاحاً فاسداً والموطوءة بشبهة الخ، الحيض للموت وغيره أي كفرقة أو متاركة لأن عدة هؤلاء لتعرف براءة الرحم وهو بالحيض أى لأجل أن يعرف أن الرحم غير مشغول لا لقضاء حق النكاح إذلا نكاح صحيح والحيض هو المعرف. (در مختار مع الشامی، کراچی ٥١٦/٣، ٥١٧، زكريا ١٩٦/٥-٢٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۶۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۳۳ھ

ڈھائی سال کے بعد دودھ پلانے والی مرضعہ کی بیٹی کا رضیع سے نکاح

سوال [۵۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ڈھائی سال کے بعد اپنی خالہ کا دودھ پی لے تو کیا خالہ کی لڑکی سے اس شخص کا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حسنین سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں ڈھائی برس ہوجانے کے بعد جب خالہ کا دودھ پیا ہے تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی؛ اس لئے خالہ کی لڑکی سے نکاح کرنا صحیح اور درست ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ص: ۵۵۲، احسن الفتاویٰ ۱۲۸/۵)

وهو حولان ونصف عنده وحولان عندهما وهو الأصح. (شامی، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچی ٢٠٩/٣، زكريا ٣٩٣/٤)

وهى أى مدته حولان ونصف أى ثلاثون شهراً من وقت الولادة

عند الإمام، وعندهما حولان وهو قول الشافعي وعليه الفتوىٰ، كما في المواهب، وبه أخذ الطحاوي. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۵۵۲/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۲۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۲۸ھ

رضیع کے چھوٹے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح

سوال [۵۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مغفور خاں کے چار لڑکے ہیں، سب سے بڑا لڑکا افتخار ہے، اس نے اپنی ممانی سے دودھ پیا ہے اور افتخار نے اپنی جس ممانی سے دودھ پیا ہے اس کی لڑکی سے افتخار کے چھوٹے بھائی کا نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد العظیم، امام بڑی مسجد چاند پور مرزا، وایا سکندر راؤ علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: افتخار کے چھوٹے بھائی کا نکاح اس کی ممانی کی لڑکی سے ہو سکتا ہے؛ کیونکہ ممانی کا دودھ پینے کی وجہ سے صرف افتخار ہی ممانی کا رضاعی بیٹا بنا؛ اس لئے اس کے دوسرے کسی بھی بھائی کا نکاح ممانی کی لڑکی سے جائز ہے۔

وتحل أخت أخيه رضاعاً. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچی ۲۱۷/۳، زكريا ۴۱۰/۴، هنديه كتاب الرضاع، زكريا ۳۴۳/۱، جديد زكريا ديوبند ۴۰۹/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۲۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۲۱ھ

رضیع کے دوسرے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح

سوال [۵۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچے نے پھوپھی کا دودھ پیا تو اس بچے کے بھائی یا بہن کا نکاح پھوپھی کے کسی لڑکے یا لڑکی سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد امداد اللہ، کملائی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بچہ نے پھوپھی کا دودھ پیا ہے صرف اسی بچہ کا نکاح جائز نہیں ہے، باقی اس بچہ کے تمام بھائی بہنوں کا نکاح درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۷۵)

وتحل أخت أخيه رضاعاً، يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبيٌّ له أخت رضاعية. (شامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، کراچی ۳/۲۱۷، زکریا ۴/۴۱۰، بدائع الصنائع، زکریا ۳/۴۰۰، هنديه زکریا ۱/۳۴۳، جدید زکریا دیوبند ۱/۴۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۵۷)

رضاعت متحقق نہ ہونے کی وجہ سے پھوپھی زاد بھائی سے نکاح

سوال [۵۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شبانہ نام کی لڑکی مدت رضاعت میں اپنی والدہ کا دودھ پیتی تھی؛ لیکن کبھی کبھی اپنی دادی کے پستان منہ میں لے لیتی تھی؛ جبکہ دادی کی عمر اس وقت پچاس سال سے

بھی زیادہ تھی، دادی اپنی زندگی میں یہ کہا کرتی تھی کہ میں بہلانے کے لئے اس بچی کے منھ میں پستان دے دیتی ہوں؛ مگر دودھ نہیں اترتا تھا، اس دودھ نہ اترنے کے دو مرد اور دو عورتیں گواہ بھی ہیں، جن کے نام یہ ہیں۔

(۱) رشید احمد شبانہ کے دادا (۲) امیر احمد شبانہ کے والد (۳) شبانہ کی والدہ ریحانہ (۴) سکینہ شبانہ کے باپ کی چچی، تو کیا اس شبانہ کا نکاح اس کی دادی کے نواسہ سے ہوسکتا ہے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد کیف، بڑا دربار امروھہ جے پی نگر یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دادی اپنے پستان سے دودھ کے نہ اترنے کا بذات خود انکار کررہی ہے اور اس پر شرعی گواہ بھی موجود ہیں تو محض چھاتی بچہ کے منھ میں ڈالنے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوئی؛ لہٰذا شبانہ کا نکاح اپنی دادی کے نواسہ سے جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۸/۱۳، جدید ڈابھیل ۶۱۹/۱۳، احسن الفتاویٰ ۱۲۷/۵)

وفی القنية: امرأة كانت تعطى ثديها صبية واشتهر ذٰلک بينهم، ثم تقول: لم يكن فى ثديي لبن حين ألقمتها ثديي ولم يعلم ذٰلک إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهٰذه الصبية. (شامی، كتاب النكاح، باب الرضاع، كراچی ٢١٢/٣، زكريا ٤٠١/٤، ٤٠٢/٤، البحر الرائق زكريا ٣٨٧/٣، كوئٹه ٢٢٢/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۹۶/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ

مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے اور اس سے نکاح کا حکم

سوال [۵۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ حامد نے کسی غیر محرم لڑکی کی چھاتی منہ میں ڈال کر چوسا، تو حامد کے لئے اس لڑکی سے نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ایوب عالم، چودھر پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حامد نے جس غیر محرم لڑکی کی چھاتی منہ میں ڈال کر چوسا ہے، یہ حرکت اس کے لئے داعی زنا ہونے کی وجہ سے نا جائز اور حرام ہے، اس سے توبہ کرنا لازم وضروری ہے؛ لیکن اس حرکت کی وجہ سے اس لڑکی سے نکاح کرنے میں کوئی حرمت لازم نہیں آئے گی؛ اس لئے کہ دو یا ڈھائی سال کی عمر سے پہلے کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے اور یہاں پر حامد بڑی عمر کا آدمی ہے۔

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم. (عالمگیر، كتاب الرضاع، زكريا ١/ ٣٤٣، جديد زكريا ديوبند ١/ ٤٠٩)

هو مص الرضيع من ثدي الأدمية في وقت مخصوص وتحته: واحترز بمصّ الرضيع عن مص غيره كما إذا وقع بعد الفطام، وبقوله من ثدى الأدمية عما إذا مص عن غيره، وأراد بقوله في وقت مخصوص احترازاً عن المص في غيره، فإنه لا تحرم. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلميه بيروت ١/ ٥٥١)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال، لأن الحرمة باعتبار النشو وذٰلك في المدة، إذ الكبير لا يتربى به. (هداية، اشرفی ديوبند ٢/ ٣٥٠، ٣٥١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ رجب ۱۴۲۵ھ
۶/۷/۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۴۶/۳۷)

دو رضاعی بھائی میں سے ایک کی بیٹی اور دوسرے کے پوتے سے نکاح

سوال [۵۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انور اور انظر دونوں آپس میں دودھ شریک بھائی ہیں، انور کی بیٹی اور انظر کا پوتا ہے، اب ان دونوں کا رشتہ آپس میں ہوسکتا ہے کہ نہیں، یعنی شادی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد آصف، محلّہ ڈیریہ دیوان بازار مسجد امام باڑہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انور اور انظر دونوں رضاعی بھائی ہیں، دونوں میں سے ایک کی بیٹی اور دوسرے کے پوتے کے درمیان شرعاً نکاح جائز اور درست ہے اور دو حقیقی بھائی کی اولادوں کے درمیان بھی نکاح جائز ہو جاتا ہے؛ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد خواجہ عبد اللہ اور چچا خواجہ ابو طالب کے بیٹے حضرت علی کرم اللہ وجہ اور حضرت فاطمہؓ کے درمیان نکاح ہوا ہے اور یہ **وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ** .(النساء: ٢٤) میں داخل ہونے کی وجہ سے جائز ہے۔

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ يعني ما سوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة. (تفسير مظهري زكريا ديوبند ٢/٦٦)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَآءَ ذٰلِكُمْ أي وراء ما حرمه الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع زكريا ٢/٥٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۲۸/۳۷)

رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا

سوال [۵۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید نے زینب سے شادی کی اور پھر کچھ دنوں کے بعد طلاق دے دی، اس کی عدت گزر چکی، پھر زینب نے پندرہ مہینہ کے لڑکے سے نکاح کیا اور زینب نے پھر اس کو دودھ پلا دیا، تو کیا زینب پھر پہلے والے شوہر سے نکاح کرسکتی ہے کہ نہیں؟

المستفتی: شفیع الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زینب کے پستان میں جو دودھ اترا ہے وہ اگر زید کے جماع کے نتیجہ میں اترا ہے اور طلاق کے بعد شیر خوار بچہ سے نکاح کر کے اس کو وہی دودھ پلا دیا ہے تو ایسی صورت میں وہ بچہ زید کا رضاعی بیٹا بن گیا ہے اور زینب رضاعی بیٹے کی بیوی ہوگی اور رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا آئندہ زینب کا نکاح زید کے ساتھ کبھی بھی نہ ہوگا۔

طلق امرأته تطليقتين ولها منه لبن فا عتدت فنكحت صغيرًا فأرضعته، فحرمت عليه فنكحت آخر فدخل بها فهل تعود للأول بواحد أم بثلاث؟ الجواب لا تعود إليه أبداً لصيرورتها حليلة ابنه رضاعا.

(الدر المختار مع الرد المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچی ۳/ ۳۱، ۳۲، زكريا ٤/ ١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۴۱)

اپنے بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا

سوال [۵۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرفان علی کی شادی گلشن کے ساتھ ہوئی، شادی کے بعد گلشن کے لڑکا پیدا ہوا اور گلشن

لڑکا پیدا ہوتے ہی انتقال کرگئی، لڑکے کو دودھ گلشن کی والدہ یعنی لڑکے کی نانی نے پلایا اور لڑکے کی پرورش بھی نانی کے یہاں ہوئی، اب عرفان گلشن کی سگی بہن چمن سے نکاح کرنا چاہتا ہے، مندرجہ بالا حالات میں عرفان کا نکاح چمن سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال مرادآبادیوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عرفان کے لڑکے نے اگر اپنی نانی سے دودھ پیا ہے، تو گلشن کی بہن چمن میں حرمت کی علت ثابت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے چمن کے ساتھ عرفان کے لئے نکاح کرنا درست اور جائز ہوگا؛ اگرچہ چمن عرفان کے لڑکے کی رضاعی بہن کیوں نہ ہو۔

ویجوز تزوج أخت ابنه من الرضاع. (هداية، كتاب النكاح، باب الرضاع، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۵۱)

ویجوز له أن یتزوج أخت ابنه من الرضاع. (بدائع الصنائع كراچی ٤/٤، جدید زکریا ۳/ ۳۹۹)

لا یجوز للرجل أن یتزوج أخت ابنه من النسب، ویجوز فی الرضاع؛ لأن أخت ابنه من النسب إن كانت منه فهی ابنته وإن لم تكن منه فهی ربیبته، وهٰذا المعنی لا یتأتی فی الرضاع. (هنديه زكريا ۱/ ۳٤۳، جدید زکریا دیوبند ۱/ ٤۰۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/ ۲۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۸ھ

◆

۱۷/ کتاب الطلاق

(۱) باب صفة الطلاق و من أحق به

طلاق کا مسنون طریقہ

سوال [۵۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلاق کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ **بینوا بالبرهان تو جروا عند الرحمن.**

المستفتی: محمد عین الحق، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ پاکی کی حالت میں صرف ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے۔ نیز اس طہر میں ہمبستری بھی نہ کی ہو۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما يستحب من طلاق وكيف هو؟ مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/۵۱۲، رقم: ۱۸۰۴۰، مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب وجه الطلاق، وهو طلاق العدة والسنة، المجلس العلمي بيروت ۶/۳۰۲، رقم: ۱۰۹۲۶)

فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديوبند ۲/۳۵۴)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة، وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يستحبون

أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم من أن يطلق الرجل امرأته ثلاثاً عند كل طهر تطليقة. (تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۶۷)

طلاق بدعی

سوال [۵۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ایک دفعہ تینوں طلاق دے دے، تو تینوں طلاق واقع ہوجائیں گی یا ایک طلاق ہوگی؟

المستفتی: محمد عین الحق، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایک ہی دفعہ تین طلاق دیتا ہے، تو تینوں طلاق واقع ہوجائیں گی؛ لیکن ساتھ ساتھ شوہر گنہگار بھی ہوگا۔

عن محمود بن لبيد قال: أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباناً، ثم قال: أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم حتى قام رجل وقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! ألا أقتله. (سنن النسائي، كتاب الطلاق، باب الثلاث المجموعة وما فيه من التغليظ، النسخة الهندية٢/ ٨٢، دار السلام رقم: ٣٤٣٠)

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة (إلى قوله) وقع الطلاق وكان عاصياً. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٥)

وأما البدعي: فنوعان......فالذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في

طهر واحد بكلمة واحدة، أو بكلمات متفرقة......وفي الهداية: فإذا فعل ذلک وقع الطلاق، وكان عاصياً. (تاتارخانية، زكريا ٤/٣٨١، رقم: ٦٤٧٦، هندية، زكريا ١/٣٤٩، جديد زكريا ديوبند ١/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۶۷)

طلاق کا حق دار کون ہے؟ اور بیوی کا طلاق کے بعد شوہر لکھنا

سوال [۵۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت میں طلاق دینے کا حکم شوہر کو ہے یا بیوی کو ہے؟ طلاق ہونے کے بعد بھی کیا عورت کو حق ہے کہ وہ شوہر کو اپنا شوہر کہے یا لکھے؟

المستفتی: شہاب عالم ولد حاجی محمد رئیس، اندرا چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت نے طلاق دینے کا حق صرف شوہر کو دے رکھا ہے، عورت کو یہ حق حاصل نہیں ہے؛ لہٰذا جب شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں، تو شوہر کے نکاح سے وہ خارج ہوکر قطعی طور پر شوہر پر حرام ہوگئی ہے، اب دونوں میاں بیوی نہیں رہے اور اس کے بعد بیوی کو اس کا اپنا شوہر کہنا اور اپنا شوہر سمجھنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباسؓ قال:......فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال:......إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. (سنن ابن ماجه شريف، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية، ١٥١، دارالسلام رقم: ٢٠٨١، شامي، كتاب الطلاق، مطلب في تعريف السكران وحكمه، زكريا ٤/٤٥٠، كراچي ٣/٢٤٢)

إن الذي يملک الطلاق إنما هو الزوج.....ولا تملكه الزوجة

...... **جعل الطلاق بيد الزوج لا بيد الزوجة.** (الفقه الإسلامي و أدلته، هدى انٹر نيشنل ديو بند، ۷/۳٤۷-۳۵۵)

لأن الطلاق لايكون من النساء. (شامي، كراچي۳/ ۱۹۰، زكريا٤/ ۳٦۱)

ومحله المنكوحة وأهله زوج عاقل بالغ مستيقظ. (در مختار كراچي۳/ ۲۳۰، زكريا ٤/ ٤۳۱، هندية، زكريا۱/ ۳٤۸-۳۵۳، جديد زكريا ديوبند ۱/ ٤۲۰، سكب الأنهر۲/ ٤، دارالكتب العلمية بيروت، منتخبات نظام الفتاوى ۲/ ۱٦۳، فتاوى محموديه ميرٹھ۸ /۹۹۱)

الطلاق هو رفع القيد الثابت شرعاً بالنكاح. (البحر الرائق، زكريا۳/ ٤۱۰، كوئٹه۳/ ۲۳۵)

وأما حكم الطلاق فزوال الملك عن المحل......وزوال حل العقد متى تم ثلاثاً. (تاتارخانية، زكريا٤/ ۳۷۷، رقم: ٦٤۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۶)

شوہر کے علاوہ کی طلاق غیر معتبر ہے

سوال [۵۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری کچھ آپس میں نا اتفاقی سے جھگڑا ہوگیا تھا، جس میں لڑکی والوں نے قانونی کاروائی کردی، انہوں نے ہمیں کچھ ایسا کردیا تھا کہ ہمیں جیل جانا پڑجاتا، تو اس کی وجہ سے میرے گھر والوں نے میری بغیر اجازت کے ایک درخواست لگادی لڑکی والوں کے نام جس میں انہوں نے یہ لکھوادیا کہ ہم اس کو طلاق دے چکے، یہ قانونی کارروائی کرائی تھی؛ اس لئے کہ ہم جیل جانے والے تھے اور ہم اس کو جہیز بھی دے چکے، اسی وقت وہ سب کچھ لے گئی تھی؟

المستفتی: محمد شمشاد، محلّہ: کٹار شہید، نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں شوہر کے علاوہ کسی اور کی طلاق یا طلاق کی تحریر معتبر نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں محمد شمشاد کی عدم موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر اس کے گھر والوں نے جو طلاق کی تحریر لکھوائی ہے، وہ شریعت کی نظر میں غلط اور نا قابل اعتبار ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

عن ابن عباسؓ قال: ......فصعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقال: ......إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية، ١٥١، دارالسلام رقم: ٢٠٨١)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل. (الدر المختار، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، زكريا ٤/٤٣٨، كراچي ٣/٢٣٥)

الطلاق لمن أخذ بالساق. (الدر المختار، كراچي ٣/٢٤٢، زكريا ٤/٤٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۲/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۵۴۵/۲۷)

شوہر کے طلاق دیئے بغیر لڑکی والوں کا طلاق کی شہرت دینے کا حکم

سوال [۵۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کے نکاح کو عرصہ چار برس کا گذرا، ہندہ اور زید کے درمیان شادی کے ۲؍سال بعد آپس میں نا اتفاقی پیدا ہوئی اور نتیجہ یہ نکلا کہ دوسال سے ہندہ اپنے باپ کے گھر ہے، اس کے باپ ایک یا دو مرتبہ ۱۰؍ پندرہ آدمیوں کو لے کر زید کے مکان پر گئے، لڑکی کو باعزت بلانے کے لئے تیار نہیں ہوئے، بے عزتی کے لئے تیار ہیں، پنچایت میں یہ

بات طے پائی تھی کہ ہم دو چار آدمی لڑکی کو بلانے آئیں گے؛ لیکن جب زید بلانے کے لئے آیا تو بغیر سواری کے آیا اور دیگر لوگ بھی آئے؛ جبکہ پنچایت میں مع سواری آنا طے ہوا تھا، ہندہ یہ بیان دیتی ہے کہ میرا شوہر مجھ کو طلاق دے چکا ہے اور لڑکی کے والد والدہ بھی کہتے ہیں کہ وہ طلاق دے چکا ہے؛ لیکن ہمارے پاس اس کا کوئی گواہ نہیں ہے، عرصہ دو سال سے نہ وہ نان ونفقہ دیتا ہے اور نہ ہندہ کی کوئی خبر گیری کرتا ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ اپنے باپ سے یا تو ایک مکان بنوا کر دے، یا ایک انجن لے کر دے یا بھینس دلوا ورنہ میں تجھے اپنے گھر نہیں رکھوں گا اور جو کوئی آدمی زید سے یہ کہتا ہے کہ اپنی بیوی کو لا کر کیوں نہیں بلاتے، تو وہ یہی جواب دیتا ہے کہ میں ہندہ کو نہیں رکھوں گا؛ لہٰذا مہربانی فرما کر شرعی احکام سے مستفیض فرمایئے کہ عقد ثانی کرسکتی ہے یا نہیں اور اس کا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ نیز نکاح پڑھانے والے پر کوئی شریعت کی طرف سے قباحت تو نہیں؟

المستفتی: رفیع الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر محض لڑکی اور اس کے والدین نے اپنی طرف سے طلاق کی شہرت دی ہے، اس کے ثبوت کے لئے شرعی گواہ پیش نہیں کرتے ہیں اور لڑکا طلاق کا انکار کررہا ہے، تو شرعاً لڑکی پر طلاق کا حکم نہیں لگے گا، نکاح بدستور باقی ہوگا اور لڑکے نے محض دھمکی دینے کے لئے اگر (نہیں رکھوں گا) کہہ دیا ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ لہٰذا ان حالات میں موجودہ شوہر سے شرعی طلاق حاصل کئے بغیر اگر دوسری جگہ لڑکی کا عقد نکاح کیا جائے، تو نکاح شرعاً باطل ہوگا اور ہمیشہ حرام کاری ہوگی اور اس نکاح میں شرکت کرنے والے اور اس کے گواہ بننے والے اور نکاح پڑھانے والے سب خدائی لعنت اور غضب الٰہی اور سخت عذاب کے مستحق ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۴۶۶)

والمحصنٰت من النساء عطف علیٰ أمهاتكم يعني حرمت عليكم

المحصنٰت من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يمت زوجها، أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق. (تفسيرمظهري، سورة النساء تحت رقم الآية:٢٤، زكريا ديوبند٢/ ٦٤)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته –إلى قوله– لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، مطلب في النكاح الفاسد، كراچي٣/ ١٣٢، زكريا٤/ ٢٧٤)

ولايجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير. (قاضي خان على الهندية، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٢١، باب المحرمات زكريا١/ ٣٦٦)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (هندية زكريا١/ ٢٨٠، كتاب النكاح القسم السادس، المحرمات التي يتعلق بها حق الغير جديد زكريا ديوبند ١/ ٣٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍۲۳۳۴)

بیوی نے طلاق دے کر پردہ کرلیا

سوال [۵۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا اور میری بیوی کا ایک شادی کی تقریب میں جانے پر جھگڑا ہوگیا، وہ مجھ پر بہت بگڑی اور میں بھی اس پر بہت بری طرح برس پڑا، بیوی غصہ میں بھر گئی اور مجھ سے کہا کہ ”میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی“ تین طلاق دے کر وہ پردہ میں چلی گئی اور مجھ سے کہا کہ اب تمہارا یہاں کوئی کام نہیں جاؤ، آج سے تم میرے لئے محرم ہو، اس جھگڑے کے وقت محلّہ پڑوس کی دو عورتیں بھی آگئی تھیں اور میرے بڑے بھائی پہلے سے موجود تھے ان تینوں کے سامنے میری بیوی نے تین بار مجھ کو طلاق دی اور پردہ کرلیا، پڑوس کی عورتوں اور میرے بھائی نے بیوی سے کہا کہ عورت کو طلاق دینے کا حق نہیں ہے، اس پر میری

بیوی نے کہا کہ یہ غلط ہے، میں نے قرآن میں سورۃ النساء پڑھی اور سورۂ بقرہ پڑھی ہے، اس میں جو حقوق دیے گئے ہیں وہ واضح ہیں، اس میں لفظ نوع انسانی استعمال ہوا ہے، میں بھی نوع انسان سے ہوں؛ اس لئے قرآن مرد اور عورتوں کو برابر کے حقوق ادا کرتا ہے۔ قرآن میں عورت اس حکم سے مستثنیٰ نہیں ہے؛ لہٰذا نوع انسان ہونے کے ناطے عورت برابر کا حق رکھتی ہے؛ اس لئے مرد کی طرح طلاق لینے کا حق بھی رکھتی ہے؛ لہٰذا شریعت کی روشنی میں بتایا جائے کہ مجھ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

نیز یہ بھی بتایا جائے کہ اگر مجھ کو طلاق ہوگئی تو کیا عورت کی طرح گھر میں بیٹھ کر عدت پوری کرنی پڑے گی؟ اور میری عدت کی مدت کیا ہوگی؟ اور بتایا جائے کہ کیا مجھ کو بھی عورت کی طرح نان ونفقہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: شریف احمد، نہٹوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کی بیوی کا دعوی اور دلیل دونوں غلط! اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ نے طلاق دینے کا حق شوہر کو دیا ہے اور عدت گذارنے کی ذمہ دار بیوی کو بنایا ہے۔ حدیث میں آیا ہے:

عن ابن المسيبؒ قال: الطلاق بالرجال والعدة بالنساء. (مصنف عبد الرزق، كتاب الطلاق، باب طلاق الحرة، الملجس العلمي ٧/٢٣٦، رقم: ١٢٩٥١)

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: الطلاق بالرجال والعدة بالنساء.

(المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٩/٣٣٧، رقم: ٩٦٩٧)

الطلاق بالرجال والعدة بالنساء...... وقوله فإنه حينئذٍ أنسب من أن يراد به الإيقاع بالرجال؛ ولأنه معلوم من قوله تعالىٰ فطلقوهن. الآية.

(مرقات، شرح المشكوة، باب الخلع و الطلاق، البحث على أن العبرة في العدة بالمرأة، امداديه ملتان ٦/٢٩٠)

(المرادبه) أن قيام الطلاق بالرجال الخ. (مرقات، امدادیه ملتان ۶/ ۲۹۱)

إن الـذي يـملک الـطـلاق إنما هو الزوج......ولا تملكه الزوجة، جعل الـطلاق بيد الزوج، لا بيد الزوجة. (الـفـقـه الإسـلامي وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۷/ ۳٤۷۰، ۳۵۵)

لأن الطلاق لا يكون من النساء. (شامي، كراچي ۳/ ۱۹۰، زكريا ٤/ ٣٦١)

لہٰذا وہ آپ کی بیوی ہے، آپ کو بیوی کی طرح رکھنے کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا رمحرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۲۵)

شوہر کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۵۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مظفر حسین نے اپنی بیوی کو طلاق دی، مگر میں نہیں کہہ سکتا کہ میں نے کتنی بار طلاق دی؛ کیونکہ اس وقت بیٹے سے لڑائی ہورہی تھی، غصہ کی حالت میں مجھے کچھ پتہ نہیں رہا، مگر اس وقت میری بیوی اور ایک بیٹی اور ایک بیٹا موجود تھے، اس کے بعد جب ساتھیوں کو پتہ ہوا کہ ایسا واقعہ پیش آیا ہے، تو قریب چھ یا سات ماہ کے بعد دو عورتوں کو معلومات کے لئے بھیجا گیا، تو اس وقت بیوی نے کہا کہ میں نے کچھ نہیں سنا؛ کیونکہ دونوں باپ بیٹے میں لڑائی ہورہی تھی، اس کے بعد لڑکی سے پوچھا تو اس نے بھی یہی کہا کہ میں نے کچھ نہیں سنا؛ لیکن اس وقت لڑکا گھر پر موجود نہیں تھا، اس سے پوچھ تاچھ نہ ہوسکی، کچھ دن بعد لڑکے سے معلوم کیا گیا، تو اس نے کہا کہ انہوں نے دو بار طلاق وہیں کمرے میں دی اس کے بعد جب وہ غسل خانہ میں نہانے گئے تو ایک بار پھر کہا میں مظفر حسین کا کہنا ہے کہ اس کے بعد میں کسی سے بولا نہیں یہ بات بالکل غلط ہے، جب یہ فتوی نہیں مانا، تو اب پھر چار آدمی دو بارہ معلوم کرنے

گئیے، بیٹی کا کہنا ہے کہ میں تجھے کہیں کا نہیں چھوڑوں گا، میں نے طلاق دی، اس کے علاوہ میں نے کچھ نہیں سنا۔ اوراب بیٹے کا کہنا ہے کہ میں نے تین بار سنا اوراب بیوی کا بھی کہنا ہے کہ میں نے تین بار سنا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: مظفرحسین حسنپوری، محلّہ: کنکر والا کنواں، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورے واقعہ سے یہ پتہ چل رہا ہے کہ بیٹے نے پہلے بیان کے اندر یہ بتایا کہ دو طلاق سنا ہے، پھر غسل خانہ میں جاتے وقت سنا ہے۔ اوراب آخری بار بھی یہی کہہ رہا ہے کہ میں نے تین بار سنا ہے، تو اس کی بات کل ملاکر ایک ہی جیسی ہے کہ تین ہی بار اس نے سنا اور بیوی کی بات میں تضاد ہے، اس کا پہلا بیان ہے کہ اس نے کچھ نہیں سنا ہے اور دوسرا بیان ہے کہ تین بار سنا ہے اور مظفرحسین خود طلاق کا اقرار کر رہا ہے، مگر کتنی بار کہا ہے اس کی تعین نہیں کر پا رہا ہے، تو ایسی صورت میں اگر مظفرحسین کو بیٹے کی بات پر یقین ہے کہ تین مرتبہ یا اس سے زائد کہا ہے، تو فوراً بیوی کو اپنے سے الگ کر دینا اس پر لازم ہے اور بیوی کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر واقعی اس نے تین بار اپنے کان سے سنا ہے اور تین بار طلاق دینے کا اس کو یقین ہو چکا ہے، تو اس کے لئے اس شوہر کے پاس جانا قطعاً جائز نہیں ہے، اگر شوہر تین طلاق کا انکار کرے، تو خلع وغیرہ کے ذریعہ سے شوہر سے علیحدگی اختیار کرلے، اوراس کے پاس نہ جائے۔

وإذا قال: أنت طالق، طالق، طالق، وقال: إنما أردت به التكرار صدق ديانة لا قضاءً، فإن القاضي مأمور باتباع الظاهر، والله يتولي السرائر، والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلک، أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، زكريا۳/۸۲، امداديه ملتان۲/۲۱۸، هندية، زكريا ۱/۳۵٤، جديد زكريا ديوبند ۱/٤۲۲)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه،

والفتویٰ علی أنه لیس لها قتله و لاتقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمالٍ، أوتهرب. (شامي، زکریا ٤/٤٦٣، کراچي ٣/٢٥١، البحرالرائق، کوئٹہ ٣/٢٥٧، زکریا٣/٤٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۳۵)

عورت حنفی اور شوہر غیر مقلد ہو تو طلاق میں کن کا اعتبار ہوگا؟

سوال [۵۹۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی غیر مقلد شوہر اپنی بیوی کو طلاق دے؛ جبکہ اس کی بیوی امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کی متبع ہے اور وہ شوہر جو غیر مقلد ہے، وہ ایک مجلس میں تین طلاق دیتا ہے، اور پھر بیوی کو اپنے گھر لے جانے کے لئے آتا ہے اور کہتا ہے کہ ہمارے مذہب میں ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے اور لڑکی والے کہتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں تین ہی طلاق واقع ہوتی ہیں۔ اب ایسی صورت میں کیا کیا جائے، طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ لڑکی کو شوہر کے گھر بھیجا جائے یا نہیں؟ جیسا بھی ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: کلیم اللہ بستوی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حنفی مذہب کی عورت پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، تو اس پر مذہب حنفی کے مطابق اپنے کو شوہر پر حرام سمجھنا اور اس شوہر سے علیحدہ ہوجانا لازم ہے اور میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں جب بیوی کو اپنے مذہب کے مطابق تین طلاق کا علم ہوجائے، تو اپنی علیحدگی میں خود مختار ہوجایا کرتی ہے؛ لہٰذا عورت کے لئے اب شوہر کے یہاں جانا ہرگز جائز نہیں ہے۔

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥١، البحرالرائق، كوئٹه٣/٢٥٧، زكريا٣/٤٤٨)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلک، أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، امداديه، ملتان، ٢/٢١٨، زكريا ٣/٨٢)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلک، أو شهدبه شاهد عدل عندها. (هندية، زكريا ١/٣٥٤، جديد زكريا ديو بند ١/٣٢٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۵۶)	۱۴۱۰/۱۲/۱۶ھ

بےقصور طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے

سوال [۵۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر شوہر بلا وجہ بلا قصور لڑکی کو طلاق دیتا ہے؛ جبکہ لڑکی کا کوئی قصور نہ ہوتو طلاق واقع ہوجاتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ادریس، محلّہ: پٹھان، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بےقصور طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ البتہ ایسی صورت میں شوہر گنہگار ہوگا۔ حدیث میں آیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے مبغوض ترین چیز طلاق ہے۔

عن ابن عمرؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله الطلاق. (أبوادود شريف، كتاب الطلاق، باب كراهية الطلاق،

النسخة الهندية ١/ ٢٩٦، دارالسلام رقم: ٢١٧٨، سنن ابن ماجه أبواب الطلاق، النسخة الهندية ١٤٥، دارالسلام رقم: ٢٠١٨، مشكوة شريف ص: ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۸۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۵/۲۴)

بیوی کو ڈرانے کے لئے طلاق دینے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟

سوال [۵۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ پر رہا ہو کہ اس کو مسائل سے کچھ واقفیت نہ ہو اور اس نے اپنی بیوی کو ڈرانے کے لئے کہ ”میں تم کو تین طلاق دے رہا ہوں“ یا اس نے ایک بار کہا، پھر کچھ دنوں کے بعد کہا لیکن اس کو معلوم نہیں تھا، تو کیا کرے؟ حلالہ بھی نہیں کرانا چاہتا، تو ایسی صورت میں کیا کرے؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: کلیم خاں گورکھپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ معلوم نہ ہونے کی حالت میں ڈرانے کے لئے (بیوی کو) طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے، اگر ہر شخص کو مسئلہ معلوم ہوتا تو دارالافتاء میں مفتی خالی بیٹھا رہتا۔ نیز طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی، بلا نیت ڈرانے کے لئے کہا ہو یا کسی اور غرض سے کہا ہو ہر صورت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر تین طلاق کہا ہے، تو تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی اور اگر ایک طلاق یا ایک بار لفظ طلاق کہا ہے، تو ایک طلاق واقع ہوگئی اور اگر بعد میں دو طلاق کہا ہے، یا تین طلاق کہا ہے تو سب ملا کر تین طلاق واقع ہوجائیں گی۔

إن الصريح لايحتاج إلى النية. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦١، كراچي ٣/ ٢٥٠)

لأن الصريح موضوع للطلاق شرعاً، فكان حقيقة فيه فاستغني عن النية، حتى لو نوى بشيئ من ذلك الطلاق من القيد لا يصدق قضاءً الخ.

(مجمع الأنهر قديم، ۱/۳۸٦، جديد درالكتب العلمية بيروت ۲/۱۱)

الطلاق على ضربين: صريح، وكناية، فالصريح: قوله أنت طالق، مطلقة، وطلقتك، فهذا يقع به الطلاق الرجعي......ولا يفتقر إلي النية؛ لأنه صريح فيه لغلبة الاستعمال. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/۳٥۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۱٦۷)

نکاح کی حرص دلا کر طلاق حاصل کرنا

سوال[۵۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی کی ایک بیوہ تھی، جو نو سال سے بیوہ تھی، کچھ دن ہوئے اس نے ایک انصاری برادری کے آدمی کے ساتھ نکاح کرلیا، جب وہ اپنے شوہر کے وہاں سے واپس آئی اور بچوں کو لینے کے لئے آئی تو بچوں نے وہاں جانے سے انکار کردیا، وہ بچے جانے کے لئے تیار نہ تھے، ایک بچے کی عمر تقریباً ساڑھے دس سال اور دوسرے کی نو سال ہے، جب وہ بچوں کی وجہ سے بہت روئی، تو میں نے اس سے اپنے نکاح میں لانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس آدمی سے آزادی لے لی، اس نے اس کو طلاق دیدی؛ لیکن میری ماں اور میرے بہن بھائی اور میرے خاندان والے اس نکاح کو کرانے یا اس کے ساتھ نکاح میں لانے کو تیار نہیں ہیں، میری ماں اس سے پہلے سے ہی ناراض رہتی ہے؛ کیونکہ اس نے ان کی شان میں بدتمیزی کے الفاظ بولے تھے، اس معاملہ میں جبکہ میری ماں اس سے ناراض ہے اور ایک طرف اس

نے میرے وعدے کے مطابق اس سے طلاق لے لی ہے۔ آپ کا اس معاملہ میں کیا فتوی ہے؟ اب اس کی عدت بھی ختم ہو چکی ہے؟

المستفتی: عبدالقدیر، بڑی مسجد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کی حرص دلا کر شوہر سے طلاق حاصل کروانا سخت گناہ ہے؛ اس لئے اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کر لینا ضروری ہے، عدت ختم ہونے کے بعد آپ کو اختیار ہے، چاہے اپنے نکاح میں لائیں یا نہ لائیں اور والدہ کو راضی کرنا بھی ضروری ہے۔

قال اللّٰہ تبارک و تعالیٰ: **فَانۡكِحُوۡا مَا طَابَ لَكُمۡ مِّنَ النِّسَآءِ مَثۡنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ.** [النساء: ۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۳۷۸)

ان بری باتوں پر لوگوں نے طلاق دیدی ہیں کہنا

سوال [۶۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنی والدہ کی طبیعت خراب ہونے پر اپنی اہلیہ کو سسرال سے بلا لایا، یہاں آکر میری اہلیہ ناراض ہوئی اور جھگڑا شروع کر دیا، میں نے اپنی اہلیہ کو سمجھانے کے لئے ان الفاظ کو ادا کیا ”بتا رہا ہوں تجھے ان بُری باتوں پر لوگوں نے طلاق دیدی ہیں“ کیا اس طرح سمجھانے کی وجہ سے طلاق ہو جاتی ہے؟

المستفتی: محمد عرفان، محلہ: ڈیریہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح لوگوں کے واقعات کی طرف توجہ دلانے کی

غرض سے بیوی کو مخاطب کر کے کہنے کی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

كما يستفاد من الأشباه والنظائر: لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، ويقول في كل مرة أنت طالق لم يقع. (الأشباه والنظائر قديم ص:٤٥)

لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، أو كتب ناقلا من كتاب امرأتي طالق مع التلفظ، أو حكى يمين غيره، فإنه لا يقع أصلا مالم يقصد زوجته.

(شامي، كراچي ٣/ ٢٥٠، زكريا ٤/ ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۹۶)

مرتد کی طلاق

سوال [۱۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص محمد ولد حاجی مقبول احمد ساکن محلہ: بیگم سرائے امروہہ تقریباً پانچ سال سے مرتد چلا آرہا ہے اور صرف مرتد ہونے کی وجہ سے احمد رضا خاں کے ترجمہ کو پڑھتا ہے، زمانہ ارتداد میں ہی اس شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ اب یہ شخص بہت ہی پریشان ہے اور اکثر نو مسلم ہونا چاہتا ہے، اس کی بیوی کو کئی سال گذرے نسبندی کرائے ہوئے، تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح بھی کرنا ہوگا؟ اگر ہوگا تو کس طرح؟ کیا عدت وغیرہ بھی کرنی ہوگی؟ کیا مرتد کی طلاق کا اعتبار ہے؟

المستفتی: سلطان احمد، انصاری، بیگم سرائے کلاں، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ شخص پر محض احمد رضا خاں صاحب کا ترجمہ پڑھنے کی وجہ سے حکم ارتداد کس طرح لگایا گیا، اس کی وضاحت لازم تھی، تاہم اگر کوئی واقعۃً مرتد

ہوجاتا ہے اور عدت کے اندر اندر بیوی کو طلاق دیتا ہے، تو طلاق واقع ہوجاتی ہے اور اگر تین طلاق دی ہیں، تو حلالہ اور تجدید اسلام کے بعد دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے، اس کے بغیر نہیں اور دوسرے شوہر کے طلاق دینے کے بعد عدت گذار کر ہی نکاح ہوسکتا ہے۔

إن الطلاق الصريح يلحق المرتدة في عدتها، وإن كانت فرقتها فسخاً؛ لأن الحرمة بالردة غير متأبّدة لارتفاعها بالإسلام، فيقع طلاقه عليها في العدة مستتبعا فائدته من حرمتها عليها بعد الثلاث حرمة مغياة بوطء زوج آخر.

(شامي، كتاب النكاح، باب الولي، كراچي ٣/ ٧٠، زكريا ٤/ ١٧٦، وقبيل باب التفويض، شامي، كراچي ٣/ ٣١٣، زكريا ٤/ ٥٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤ر رمضان المبارک ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٦/ ١٩٠٧٨)

غیر مسلم عدالت میں مسلم جج کے طلاق کے فیصلہ کا حکم

سوال [٦٠٠٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابرار خاں بن تقدیر خاں کی شادی ناصرینہ بنت ابراہیم خاں سے ہوئے پانچ چھ سال ہوگئے، لڑکی تقریباً چھ ماہ شوہر کے ساتھ رہی اور کسی بات پر ناراض ہوکر میکے چلی گئی، اس کے بعد سے وہ آئی ہی نہیں، اسی درمیان اس نے عدالت میں دعویٰ دائر کردیا اور نفقہ متعین کروالیا جو ابرار خاں ہر ماہ چار سو روپیہ کے حساب سے دے رہا ہے، اب پتہ چلا کہ لڑکی نے عدالت سے طلاق بھی لے لی ہے اور اب وہ مہر کا دعویٰ کر رہی ہے، تو اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا لڑکی کے عدالت سے طلاق لے لینے سے طلاق واقع ہوجائے گی؟ جبکہ شوہر موجود ہے، اس کو بلایا بھی نہیں گیا ہے اور اس نے طلاق بھی نہیں دی ہے؛ بلکہ وہ تو اب بھی رکھنا چاہتا ہے، دوسری چیز جب تک اس کی دوسری جگہ شادی نہیں ہوجائیگی اس وقت

تک ابرار سے ماہانہ نفقہ لیتے رہنا؛ جبکہ وہ اپنے میکہ میں ہے اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا ابرار پر لازم ہے کہ اس کو اس طرح نفقہ دیتا رہے؟

المستفتی: تقدیر خاں، وارڈ: ارسہاگ پور، شہڈول (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم عدالت میں مسلم جج کا طلاق کے معاملہ میں وہ فیصلہ معتبر ہوتا ہے، جو شریعت کے مطابق ہو اور شریعت کے مطابق فیصلے کا طریقہ یہ ہے کہ عدالت میں شوہر کو بلا کر کے اس سے بھی بیان لیا جائے اور ضرورت پڑے تو اسی سے طلاق دلائی جائے اور غیر مسلم عدالت میں غیر مسلم جج کا طلاق کا فیصلہ دینا؛ جبکہ شوہر نے خود طلاق نہ دی ہو شرعاً معتبر نہیں ہے، طلاق واقع ہونے کے لئے شوہر کا از خود طلاق دینا لازم ہے اور جب شوہر نے خود طلاق نہیں دی، تو ایسی صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، وہ شرعی طور پر بدستور اسی شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۵۲)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَّجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء:١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ٨/١٢٦، كراچي ٥/٤٢٨)

نیز جو عورت شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ جا کر بیٹھ جائے اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے وہ شرعی طور پر نان ونفقہ کی مستحق نہیں ہوتی؛ اس لئے ایسی صورت میں شوہر پر نان ونفقہ لازم نہیں۔

لا نفقة لأحد عشر: وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، كراچي ٣/٥٧٩، زكريا ٥/٢٨٦)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هداية، اشرفي ديو بند ٢/٤٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۹۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍ ۷؍ ۱۴۲۶ھ

عدالت کی طلاق کا حکم

سوال [۷۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی ریشما بانو کی شادی تقریباً ۱۳؍ برس قبل عاشق علی ساکن شاہجہاں پور مقیم حال دہلی سے ہوئی تھی، شادی کے تقریباً ۵؍ سال تک لڑکی وشوہر کے تعلقات ٹھیک رہے اس کے بعد کچھ تعلقات خراب ہونے لگے، تعلقات خراب ہونے پر عدالت سے رجوع ہونا پڑا، جب پھر بھی معاملہ صحیح نہ ہوا، تو مجبوراً عدالت سے یک طرفہ طلاق دلوادی، طلاق کے تقریباً ۳؍ برس کے بعد عدالت کے باہر آپس میں تحریری صلح کر لی، اس شرط کے ساتھ کہ اب ہم لڑکی کو اپنے ساتھ رکھیں گے اور کوئی تکلیف وغیرہ نہیں دیں گے، تو پھر ہم لوگوں نے لڑکی کو سسرال بھیج دیا؛ لیکن پھر کچھ ہی دن بعد تعلقات خراب ہوگئے، پھر لڑکے نے لڑکی کو ہمارے گھر بھیج دیا، اس وقت سے آج تک لڑکی گھر پر ہے، لڑکی کے ایک لڑکا اور لڑکی بھی ہے، لڑکا باپ کے پاس اور لڑکی ماں کے پاس ہے، جب کافی انتظار کے بعد لڑکے سے اس بارے میں بات کی گئی، تو اس نے جواب دیا کہ میری طلاق تو عدالت میں ہوچکی ہے، ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ کیا عدالت کے ذریعہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو اس کی طلاق کی کیا صورت ہوگی؛ تاکہ ہم اپنی بیٹی کی دوسری جگہ شادی کرسکیں اور لڑکے والے اگر کوئی قانونی کارروائی کریں، تو ہم لوگوں کو کوئی دشواری نہ ہو، دوسری جگہ شادی کرنے میں، اور اگر عدالت کے ذریعہ طلاق کو شرعی حیثیت حاصل نہیں ہے تو کوئی شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبدالباری، اشراف ٹولہ، ہردوئی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے سلسلہ میں عدالت کا فیصلہ معتبر ہونے اور نہ ہونے میں دو شکلیں ہے:

(۱) کسی مسلمان اور عادل جج نے حدود شرع کی رعایت کرتے ہوئے طلاق کا فیصلہ بصورت مجبوری نافذ کیا، تو ایسی صورت میں اس کا فیصلۂ طلاق صحیح ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہوجائے گی۔

(۲) طلاق کا فیصلہ کرنے والا اگر غیر مسلم شخص تھا، تو ایسی صورت میں اس کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا اور عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی، اس بارے میں صاحب معاملہ خود دیکھ لے کہ عدالت سے جو طلاق حاصل ہوئی تھی، اس طلاق کا فیصلہ مسلم جج نے حدود شرع کی رعایت کرتے ہوئے کیا تھا یا غیر مسلم جج کا فیصلہ تھا، اگر مسلم جج کا فیصلہ تھا، تو تفریق صحیح ہوگئی تھی؛ لہٰذا عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرنا صحیح ہے، مگر ایسی صورت میں شوہر نے جو دوبارہ اپنے ساتھ رکھا تھا وہ ناجائز ہوگا اور اگر مسلم جج نہیں تھا؛ بلکہ غیر مسلم جج نے فیصلہ صادر کیا تھا، تو طلاق واقع نہیں ہوئی تھی، اس کا بعد میں شوہر کے ساتھ رہنا درست ہوا۔ اب شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کئے بغیر اس لڑکی کا نکاح درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۵۱)

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ۱٤۱]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي. (شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ۸/ ۱۲٦، كراچي ٥/ ٤۲۸)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هندية، زكريا ۱/ ۲۸۰، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۳٤٦)

و لا يجوز نكاح منكوحة الغير و معتدة الغير. (خانية على الهندية،

زکریا ۱/۳۶۶، جدید زکریا دیوبند ۱/۲۲۱، شامي، کراچي ۳/۱۳۲، زکریا ۴/۲۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۰۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍ ۵؍ ۱۴۲۷ھ

غیر مسلم عدالت کی طلاق کے فیصلہ کا حکم

سوال [۶۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ مہذب گھر کی ایک غریب لڑکی ہے والد کا سایہ بچپن ہی میں اٹھ گیا تھا، والدہ کافی بوڑھی ضعیف ہے، اس کے ساتھ ایک چھوٹا بھائی اور بہن بھی ہے، زمین وجائیداد وغیرہ کچھ بھی نہیں، اس ہندہ کا نکاح اہل ثروت زید سے ہوگیا، نکاح کے بعد زید ریاض چلا گیا، عرصۂ دراز کے بعد ہندوستان واپسی ہوئی زید نے زوجہ کی محبت میں زوجہ کے نام کافی رقم بینک میں جمع کردی اور زید پھر ملک ریاض چلا گیا، مدت ہوگئی، تب زید پھر ہندوستان واپس آیا اور زوجہ سے پیار ومحبت کی باتیں کرکے سابقہ بینک بیلنس واپس لے لیا، پھر زید ملک ریاض چلا گیا اور نفرتی خط وکتابت کرنے لگا، ہندہ افسوس کا ہاتھ مل کر رہ گئی، زید کو جب یہ علم ہوا کہ میری بیوی میکہ میں رہتی ہے، تو پھر ہندوستان آیا اور گاؤں کی ایک طائفہ لڑکی کے ساتھ زندگی بسر کرنے لگا اور قرب وجوار میں مشہور کردیا کہ اب میں نے دوسرا نکاح کیا ہے اور حقیقت میں نکاح پڑھانے والا معلوم ہے، جب یہ علم ہندہ کو ہوا، تو ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی اور کہنے لگی، آپ نے مجھ کو چھوڑ کر طائفہ لڑکی سے نکاح کیسے کرلیا؟ تو زید نے ہندہ کو جواب دیا کہ اب میں تجھ کو نہیں رکھوں گا اور نہ طلاق دوں گا، یہ سن کر ہندہ کافی پریشان ہوئی اور اب تقریباً پانچ سال سے میکہ میں بیٹھی ہوئی ہے، اس درمیان ہندہ کے شوہر نے ہندہ کے

گھر میں آگ لگوادی اور مخبروں کے ذریعہ کہلوایا کہ ہندہ کی جان خطرہ میں ہے، تو ہندہ نے اپنی حفاظت کے لئے عدالتی مقدمہ شروع کردیا، مقدمہ اب تک چل رہا ہے، جب مقدمہ ہندہ کے حق میں ہوجاتا ہے، تو زید رشوت دے کر وکیلوں کو اپنا لیتا ہے، وکیل مقدمہ فائنل ہونے سے روک دیتا ہے، ہندہ کی زندگی کانٹوں میں بسر ہورہی ہے، مقدمہ بازی سے عاجز و پریشان ہوکر اب شرعی دار الافتاء سے رابطہ قائم کیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر عدالت ہندہ کے حق میں فیصلہ کردے، تو اس کو ماننا کیسا ہے؟ یا عدالت ہندہ کے مسئلہ کو معلق رکھے، تو ہندہ کب تک معلق رہے گی؟ یا ہندہ بغیر عدالتی فیصلہ کے نکاح ثانی کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد ہارون مظاہری، خادم العلوم، سہارنپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم عدالت کے غیر مسلم جج کی طلاق کا فیصلہ شرعی طور پر معتبر نہیں ہوتا؛ اس لئے اگر ہندہ کے بارے میں عدالت تفریق کا فیصلہ کردے گی، تو وہ فیصلہ معتبر نہ ہوگا اور دوسری جگہ نکاح کرنا ہندہ کے لئے جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۵۲)

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء:۱٤۱]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ۸/ ۱۲٦، كراچي ٥/ ٤۲۸)

لہٰذا تفریق تب ہی ہوسکتی ہے کہ جب شوہر طلاق یا خلع وغیرہ سے علیحدہ کردے یا شرعی عدالت یا شرعی محکمہ تفریق کردے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱/ شوال المکرّم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۷۹)

ہندوستانی عدالت کی طلاق کی شرعی حیثیت

سوال [۶۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قریب عرصہ چار سال پہلے میری لڑکی نازینہ پروین کی شادی شاہد علی کے ساتھ ہوئی تھی، اس دن سے میاں بیوی کے مزاج آپس میں نہیں ملے، اس چار سال کے عرصہ میں میری لڑکی ساڑھے تین سال میرے یہاں رہی۔ اب دو سال سے مسلسل میرے یہاں رہ رہی ہے، اس کا اپنا کوئی مکان نہیں ہے کبھی کبھی جو میری لڑکی اس کے یہاں رہی تو اس نے مختلف جگہوں پر اسے رکھا، جب میری لڑکی ہر جگہ ذلیل ہوئی تو میں نے پانچ ہزار روپیہ پیشگی دے کر مکان کرایہ پر دلوایا، وہ اس میں بھی نہیں رہا، کرایہ بھی میں نے ادا کیا اور میری لڑکی کا سامان خرد برد کر کے کہیں چلا گیا، مجھے معلوم ہوا ہے کہ وہ کسی بازاری عورت کے ساتھ رہتا ہے، رکشا چلاتا ہے اور روز شراب پیتا ہے، شراب پی کر میری لڑکی کو مارتا تھا، اس عرصہ میں اس نے میری لڑکی کا کوئی خرچ نہیں اُٹھایا، کپڑے وغیرہ میں نے ہی بنائے، مجبور ہو کر میں نے کچھ لوگوں کو جمع کیا اور اس سے کہا کہ جب تو میری لڑکی کا خرچ نہیں اُٹھا سکتا تو میری لڑکی کو آزاد کر دے، تو اس نے کہا کہ زندگی بھر ایسے ہی بٹھائے رکھوں گا اور آزاد نہیں کروں گا، اب میں کیا کروں؟ میری لڑکی کی عمر بیس سال ہے، وہ اس طرح کب تک بیٹھی رہ سکتی ہے، میرے حالات بھی ایسے نہیں ہیں کہ میں اس کا خرچ برداشت کر سکوں۔

اب میری لڑکی کسی بھی شکل میں اس کے گھر میں رہنا نہیں چاہتی، میں سمجھا سمجھا کر ہار گئی ہوں، مجبور ہو کر میں نے مراد آباد کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا ہے۔

المستفتیة: پھول بیگم، رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں عدالت دنیاوی سے جو طلاق حاصل کی

جاتی ہے، وہ شرعاً معتبر نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے لڑکی کا معاملہ شرعی محکمہ میں پیش کردیں شاید وہاں سے کوئی حل نکل آئے گا۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا [النساء: ١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم وينفذ للمسلم على الذمي. (شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ٨/١٢٦، كراچي ٥/٤٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۳۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۷۱/۳۳)

بیوی کا کورٹ سے طلاق لینا

سوال [٦٠٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سید محمد جاوید آفتاب ولد سید آفتاب علی مرحوم ساکن مولوی گنج بھیڑ منڈی لکھنؤ ہوں، میرا نکاح شہناز فاطمہ عرف رضوی بنت سید واحد علی مرحوم سے ۲۵؍ رمضان المبارک مطابق ۱۴ مارچ ۱۹۹۳ء کو ہوا تھا، میں نکاح کے ایک ماہ کے بعد نوکری کی غرض سے ممبئی چلا گیا اور سال میں دو تین مرتبہ اپنی بیوی کی خیریت کے لئے لکھنؤ آتا اور جب بھی آیا میں نے دس پانچ ہزار روپیہ ان کو دیا، میری بیوی ٹیچر ہیں، سرکاری ملازمہ ہیں انہوں نے مجھ سے بار بار کہا کہ نوکری چھوڑ کر ممبئی سے چلے آؤ، لکھنؤ ہی میں میرے مکان میں میرے ساتھ رہو؛ چنانچہ میں ۲۰؍ مارچ ۲۰۰۰ء کو اپنا سب کچھ ختم کر کے نوکری چھوڑ کر چلا آیا اور اپنی بیوی کے ہمراہ انہیں کے مکان میں رہنے لگا۔ دوران رہائش سخت بیمار ہوا۔ اور دل کا مریض ہوگیا پیسہ ہونے کے باوجود انہوں نے میری طرف کوئی دھیان نہیں دیا؛ جبکہ ممبئی سے واپسی پر کافی پیسہ ساتھ لایا تھا، جتنا پیسہ میرے پاس تھا، وہ سب

انہیں کے گھر پر ختم ہوگیا؛ بلکہ پیسہ کے لئے مزید مجھے تنگ کرتی رہیں، ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ میں ان کے مکان میں ایک نوکر کی طرح پڑا رہوں، تقریباً دو سال ہم لوگ اس کشمکش میں رہتے رہے، ان کا حال یہ تھا کہ مجھے گھر پر تنہا چھوڑ کر ایک ایک ماہ کے لئے گھر سے غائب ہوجایا کرتی تھیں۔ بالآخر انہوں نے ۷/ اکتوبر ۲۰۰۲ء کو پولیس کے ذریعہ مجھے گھر سے نکلوا دیا اور میرے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کرا دیا اور سخت دفعات لگوا دیں اور اب کورٹ سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہیں اور میں طلاق دینا نہیں چاہتا ہوں، میری خواہش ہے کہ ہم دونوں میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کا خیال کرتے ہوئے زندگی گذاریں؛ لہٰذا درخواست ہے درج ذیل سوالات کے جوابات دیں۔

(۱) کیا شہناز فاطمہ کا کورٹ سے طلاق مانگنا درست ہے؟

(۲) جب میں پورے طور پر ان کے حقوق کی رعایت کے ساتھ اپنی بیوی بنا کر رکھنا چاہتا ہوں، تو ان کا مجھ سے طلاق مانگنا ازروئے شرع کیسا ہے؟

(۳) چونکہ وہ مجھ سے پندرہ سال بڑی ہیں، مجھے بوجھ محسوس کر رہی ہیں، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟

(۴) بارہا انہوں نے فون کے ذریعہ میرے ملنے والوں سے کہا کہ میرا اور جاوید کا کوئی تعلق نہیں، میں نے ان سے چھٹکارا لے لیا ہے، کیا وہ واقعی کورٹ سے میرے طلاق دیئے بغیر چھٹکارا حاصل کرنے کی حق دار ہیں؟

المستفتی: سید جاوید آفتاب، مولوی گنج، بھیڑی منڈی، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شہناز فاطمہ کا بغیر عذر شرعی کے کورٹ سے طلاق کا مطالبہ کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر وہ کورٹ سے طلاق نامہ حاصل کر بھی لیتی ہے، تو غیر مسلم جج کا طلاق کا فیصلہ کرنا شرعی طور پر معتبر اور صحیح نہیں ہوگا اور اس سے بیوی پر طلاق نہیں ہوگی۔ نیز جبکہ شوہر بیوی کو اس کے تمام حقوق کے ساتھ اپنی زوجہ بنا کر رکھنا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں شہناز فاطمہ کا طلاق کا مطالبہ کرنا شرعی طور پر درست نہیں ہے، بیوی کو چاہئے اپنے شوہر

جاوید کے ساتھ زن وشوہر کی زندگی گذارے اور شوہر کو بوجھ محسوس نہ کرے؛ بلکہ دونوں ایک دوسرے کے تمام حقوق کی رعایت کریں، اس کے باوجود اگر وہ طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، تو شوہر کو اختیار ہے کہ مہر کی معافی کی شرط لگا کر طلاق دے، اور بلا وجہ شرعی طلاق کا مطالبہ کرنے کی وجہ سے عورت گنہگار ہوگی۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ۱۴۱]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ۸/۱۲۶، كراچي ۵/۴۲۸)

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا. [البقرة: ۲۲۹]

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سئلت زوجها الطلاق من غير بأس حرم الله عليها أن تريح رائحة الجنة. (مستدرك للحاكم، نزار مصطفىٰ الباز رياض ۳/۱۰۶۰، رقم: ۲۸۰۹، سنن كبرىٰ، دار الفكر بيروت ۱۱/۱۸۴، قديم ۷/۳۱۶، رقم: ۱۵۲۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۵۸/۳۷)

غیر مسلم جج سے طلاق لینے کے بعد شوہر کے پاس واپس آنا

سوال [۷۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا بیوی سے جھگڑا چلتا رہتا تھا، تین چار سال چلا اور اس بیچ ہمبستر بھی نہیں ہوئے، اسی درمیان وہ ایک ماسٹر کیساتھ بچوں کو لے کر بھاگ گئی اور اس نے عدالت سے

طلاق بھی چپکے سے چار سو بیسی سے لے لی۔ اب وہ آنا چاہتی ہے، مجھ کو رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور یہ طلاق عدالت سے ایک غیر مسلم جج سے لی ہے۔

المستفتی: محمد اسلم، کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپسی جھگڑے کی وجہ سے تین چار سال تک بیوی سے ہمبستر نہ ہونے کی وجہ سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا؛ بلکہ بیوی شوہر کے نکاح میں بدستور باقی ہے اور جو غیر مسلم جج نے طلاق کے متعلق فیصلہ دیا ہے، وہ شرعی طور پر معتبر نہیں ہے اور نہ ہی بیوی کو آزادی حاصل ہوگئی ہے۔ اب اگر وہ دونوں ایک ساتھ رہنا چاہیں تو بلاشبہ رہ سکتے ہیں۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: **وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا.** [النساء:١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ٨/١٢٦، كراچي ٥/٤٢٨، ايضاح النوادر ٢/١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ ؍ ۸۵۷۶)

ہندوستانی عدلیہ کے جج کی طلاق، تفریق اور فسخ کا حکم

سوال [۶۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ پاکستان کا باشندہ ہے، وہ ہندوستان میں ہندہ سے نکاح کرنے کے چار یوم بعد پاکستان چلا گیا، جس کو قریب پانچ سال کا عرصہ ہوگیا، ہندہ کے پاکستان

جانے کی کوئی صورت نہیں ہے اور وہاں ہندہ کے شوہر زید نے دوسری شادی کرلی، ہندہ نے مجبور ہوکر عدالت کا دروازہ کھٹکھٹایا عدالت سے طلاق ہوگئی، زید باوجود سمن وصول ہونے کے نہیں آیا، کیا یہ عدالتی طلاق شرعی طور پر کافی ہے؟ لڑکی جدائی اختیار کرنے کے لئے کیا صورت اختیار کرے؟

المستفتی: شیر محمد، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستانی عدالت میں غیر مسلم کا طلاق یا تفریق اور فسخ وغیرہ کردینا شرعی طور پر معتبر نہیں ہے، اسی طرح مسلم جج جو مسائل شرعیہ کے خلاف تفریق کردے، تو وہ بھی شرعاً معتبر نہیں ہے، لڑکی کے لئے شوہر سے تفریق شرعی حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا درست نہیں ہے۔

قد اتفق أئمة الحنفية، والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم واعتباره في حقوق العباد، الدعوى الصحيحة، وأنه لا بد في ذلك من الخصومة الشرعية. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الحكم الفعلي، زكريا ٨/٢٣، كوئٹه ٤/٣٣٢، كراچي ٥/٣٥٤، تبيين الحقائق امدايه ملتان ٤/١٩٣، زكريا ديوبند ٥/١١٨)

اور لڑکی کے لئے جدائی اختیار کرنے میں شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر یا کسی شرعی محکمہ سے فیصلہ لئے بغیر کوئی راستہ نہیں ہے؛ لہٰذا اس سلسلہ میں لڑکی کسی محکمۂ شرعیہ میں اپنی شکایات پیش کردے، محکمۂ شرعیہ الحیلۃ الناجزۃ کے اصول کے مطابق فیصلہ کردے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع اول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۶۸۷)

کورٹ سے طلاق حاصل کرکے نکاح کرنے کا حکم

سوال [۶۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ منصور کی بیوی ریحانہ نے منصور سے کہا کہ میں فلانی کے گھر جارہی ہوں، بچی کی فیس جمع کرنے کے لئے اور ایک ہفتہ کے بعد آؤں گی، ریحانہ کے شوہر منصور نے ریحانہ سے کہا کہ تم اپنی بہن کے گھر مت جانا، ریحانہ ملانی کے گھر نہ جاکر اپنی بہن کے گھر چلی گئی، ریحانہ کی بہن ریحانہ کو اور امیر حسن ایک لڑکا کو لے کر اجمیر شریف گئی اور اجمیر شریف میں ہی عدالت سے طلاق دلوا کر عدالت میں ہی امیر حسن کے ساتھ کورٹ میرج کروادیا، ریحانہ کا کہنا ہے کہ منصور نے مجھے طلاق دیدی ہے؛ جبکہ ریحانہ کا شوہر منصور کا کہنا ہے کہ ہم نے ریحانہ کو طلاق نہیں دی ہے، ریحانہ کے قول کے مطابق کس کا قول معتبر ہوگا، عدالت سے جو طلاق لی گئی یہ طلاق شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

نیز عدالت سے ہی کورٹ میرج کروایا ہے، یہ بھی شرعاً نکاح جائز ہے یا نہیں؟ ریحانہ شوہر اول کے گھر جانا نہیں چاہتی ہے، اس کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟ ہر ایک مسئلہ کا تفصیل کے ساتھ جواب دیں، ریحانہ منصور کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ شوہر ثانی ریحانہ کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحفیظ خاں، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر منصور طلاق کا منکر ہے تو ریحانہ کا قول طلاق کے بارے میں شرعاً معتبر نہیں ہے، عدالت سے جو طلاق حاصل کی گئی ہے، وہ شرعاً معتبر نہیں ہے؛ جبکہ حاکم غیر مسلم ہو۔

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامي، كوئٹه ٤/٣٨٦، زكريا ٨/١٢٦)

اور امیر حسن کے ساتھ ریحانہ کا نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوا ہے، ریحانہ شرعی طور سے منصور کی بیوی ہے، ریحانہ پر لازم ہے کہ فوراً امیر حسن سے الگ ہوجائے، امیر حسن کے ساتھ رہنا حرام کاری ہے، غضب الٰہی کا سخت خطرہ ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير، ومعتدته، فالدخول فيه لايوجب العدة،

إن علـم أنهـا للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، مطلب في النكاح الفاسد، كراچي ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤)

ولا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير. (خانية على الهندية، زكريا ١/٣٦٦، جديد زكريا ديوبند ١/٢٢١)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (هندية، زكريا ١/٢٨٠، جديد زكريا ديو بند ١/٣٤٦)

والمحصنت من النساء عطف علىٰ أمهاتكم يعني حرمت عليكم المحصنٰت من النساء: أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يمت زوجها، أو يطلقها و تنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق. (تفسير مظهري، سورة النساء تحت رقم الآية: ٢٤، زكريا ديو بند ٢/٢٧٣-٢٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۷۶/۲۶)

کورٹ کی طلاق

سوال [۶۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیٹی فرزانہ کی شادی اطہر الاسلام (بارہ دری) کے ہمراہ ۴؍ اکتوبر کو کی اور ہم نے حسب حیثیت مال وزر دیا اور مہر ۲۵؍ ہزار روپۓ طے کیۓ گئے، وہ اپنی بہن کے مکان میں رہتا ہے، اس نے شادی کی رات کو ہی لڑکی کو بتایا تھا کہ میں شادی کے لائق نہیں تھا، میرے بھائیوں نے زبردستی میری شادی کرادی تھیں، تمہیں مجھ سے کچھ حاصل نہ ہوگا اور وہی ہوا کہ شادی کے بعد وہ لڑنے جھگڑنے لگا، وہ کسی بھی بات کو لے کر رات رات بھر لڑتا اور وہ اپنے بہنوئی اور بھائیوں سے پٹواتا، ہم نے لوگوں کو اکٹھا کیا، ان دونوں کو سمجھا بجھا کر پھر

بھیج دیا، وہ پھر لڑتا پھر لوگ سمجھاتے پھر بھیج دیتے، چار پانچ مرتبہ ایسا ہوا ایک دن وہ خود لڑکی کو ہمارے یہاں چھوڑ کر چلا گیا۔ اور اس نے آنا جانا بند کر دیا، ہم نے رشتہ داروں کے ذریعہ بات کرائی، تو اس نے کہا کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں، میں اسے رکھنا نہیں چاہتا، مالک مکان لڑکے کی بہن اس کا جہیز تو رکھنا چاہتی ہے، مگر لڑکی کو گھر میں نہیں رہنے دیتی اور وہ الگ مکان بھی نہیں لیتا، لڑکی نے بتایا کہ اس کا شوہر میڈیکل انفٹ ہے؛ یعنی وہ مرد نہیں ہے، لڑکا اسے اپنے پاس نہیں رکھنا چاہتا کہ اس کو مہر دینے پڑیں گے، ایسی صورت میں ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ کیا ہم اس سے مہر مانگ سکتے ہیں؟ اس صورت میں اگر ہم لڑکی کو طلاق دلا کر کسی اور جگہ شادی کرا دیں، تو کوئی گناہ تو نہیں؟ اس کا شوہر اس کو کوئی خرچ نہیں دیتا اور نہ اسے رکھنا چاہتا ہے اور نہ خود طلاق دیتا ہے، لڑکی کو ہمارے یہاں پورے تین سال ہو گئے، دونوں نے ایک دوسرے کی صورت بھی نہیں دیکھی اور نہ دیکھنا چاہتے ہیں۔

برائے کرم فتویٰ صادر فرما دیجئے کہ ہم اس لڑکی کو آزاد کرا لیں، تو کوئی گناہ ہم پر واجب تو نہیں ہوگا لڑکی لڑکے کو نہیں چاہتی۔

المستفتی: ضمیر حسن، کہنہ مغلپورہ، نئی سڑک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدالت مجاز سے طلاق دلانے سے طلاق نہیں ہوتی؛ لہٰذا جب تک شوہر طلاق نہ دے یا اس سے شرعی تفریق نہ کرائی جائے، دوسری جگہ لڑکی کی شادی جائز نہیں ہوگی؛ ہاں البتہ محکمۂ شرعیہ کے ذریعہ سے تفریق کرائیں گے، تو جائز ہو سکتی ہے۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء:١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، زكريا ٨/١٢٦، كراچي ٥/٤٢٨،

ایضاح النوادر ۲/ ۱۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۶۱)

مروجہ عدالت کے ذریعہ طلاق

سوال [۲۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کی شادی کو کچھ عرصہ ہوگیا ہے، دونوں میاں بیوی میں نباہ نہ ہوسکا، میاں نے دوسری شادی کرلی ہے، ہندہ بھی کورٹ یعنی سرکاری عدالت کے ذریعہ طلاق لے چکی ہے، شوہر نے طلاق نہیں دی ہے، تو کیا ہندہ کا نکاح دوسرے سے کردیں، جائز ہوگا یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: صلاح الدین، سنگھیٔ گھاٹ، پوسٹ: کنکٹا کالا، سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر شرعی عدالت سے لی ہوئی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے، اس سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آتا؛ بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۲۲۶، جدید زکریا ۶/ ۲۵۲، جدید زکریا مطول ۸/ ۴۸۹)

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيْلًا. [النساء: ١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، كراچي ٥/ ٤٢٨، زكريا ٨/ ١٢٦، كوئٹه ٤/ ٣٨)

لہٰذا جب تک باقاعدہ تفریق شوہر سے حاصل نہ کرے گی، اس وقت تک دوسرا نکاح درست نہیں ہوسکتا۔

أما نكاح منكوحة الغير، ومعتدته، فالدخول فيه لايوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، مطلب في النكاح الفاسد، زكريا ٤/٢٧٤، كراچي ٣/١٣٢)

لا يجوز نكاح منكوحة الغير، ومعتدة الغير. (خانية على الهندية، زكريا قديم ١/٣٦٦، زكريا جديد ١/٢٢١، هندية، زكريا قديم ١/٢٨٠، زكريا جديد ديوبند ١/٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰۴۳)

غیر مسلم عدالت کی طلاق معتبر نہیں

سوال [۶۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باغ گلاب رائے کی ایک لڑکی جس کا نام نرگس ہے، شب برأت کے دوسرے دن جامع مسجد کے نیچے ٹاٹ کالونی میں اس کا میکہ ہے، دو دن کے بعد میں اچانک یہ خبر ملی کہ اس کو کوئی لڑکا بہکا کر بھگا لے گیا ہے، جو خود بھی شادی شدہ ہے اور تین بچے ہیں نہایت جواری شرابی اور بدمعاش قسم کے لوگ ہیں، اس سے پہلے تین لڑکیوں کی زندگی برباد کر چکے ہیں، یہ لڑکی نرگس گھر سے ہنسی خوشی گئی تھی اور کوئی بھی رنجش نہیں تھی، ۱۳ر دن کے بعد ان دونوں کو تھانہ مغل پورہ میں لایا گیا تھا اور اس کے بعد یہ لڑکی اپنی بڑی بہن کے گھر پر ہے۔ اب اس کا شوہر اس کو اپنے گھر میں کسی بھی قیمت میں رکھنے کو تیار نہیں ہے، لڑکی کا شوہر یہ بھی کہتا ہے کہ اپنی مرضی سے گئی تھی، اپنی مرضی سے آجاتی؛ لیکن ڈر کے مارے برا حال ہے؛ لیکن میں رکھوں گا نہیں اس لڑکی نے نکاح کر لیا تھا اور عدالت سے طلاق بھی لے لی تھی، تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

المستفتی: میر صاحب، باغ گلاب رائے، نئی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عدالتی طلاق شرعاً معتبر نہیں ؛ جبکہ شوہر نے طلاق نہیں دی اور غیر مرد کے ساتھ بھاگنے کی وجہ سے آپ کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا۔ آپ کا نکاح شرعاً بدستور باقی ہے اور آپ کی بیوی اور بھگا کر لیجانے والا مرد دونوں سخت ترین گنہگار ہوں گے، ان دونوں کو خالص دل سے توبہ کرنا لازم ہے، آئندہ کبھی اس طرح گناہ کبیرہ کا ارادہ بھی نہ کریں اور آپ کو بیوی بنا کر رکھنے میں عدت کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

والمحصنٰت من النساء عطف علىٰ أمهاتكم يعني حرمت عليكم المحصنٰت من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يمت زوجها، أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق. (تفسيرمظهري، سورة النساء تحت رقم الآية:٢٤، زكريا ديوبند٢/ ٢٧٣- ٢٧٤)

ولايجوز نكاح منكوحة الغير، ومعتدة الغير. (خانية على الهندية، زكريا١/ ٣٦٦، جديد زكريا ديوبند ١/ ٢٢١)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (هندية، زكريا١/ ٢٨٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ ررمضان المبارک ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٧/ ٢٣٦٣)

مسلمہ عورت کا غیر شرعی عدالت سے طلاق حاصل کرنا

سوال [٦٠١٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم عورت عدالت (غیر شرعیہ) سے طلاق حاصل کر سکتی ہے؟ اور اس طرح حاصل کی گئی طلاق کو شرعی طور پر طلاق تسلیم کیا جا سکتا ہے؟

(۲) کیا عدالت (غیر شرعی عدالت) کے ذریعہ حاصل کی گئی طلاق کے بعد عورت شرعاً عدت میں بیٹھ سکتی ہے اور عدت کی مدت کا خرچ شرعاً اپنے شوہر سے طلب کرنے کی حقدار ہے؟

المستفتی: جاوید مشتاق، کٹگھر بیچ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: **(۱/۲) عدالت غیر شرعی میں غیر مسلم جج یا مسلم جج جو احکام شرعیہ کے خلاف تفریق کردیتے ہیں، اس سے شرعی طور پر کوئی طلاق یا تفریق شرعاً واقع نہیں ہوتی ہے، اور نہ اس طلاق کو شرعی طور پر تسلیم کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی عورت پر عدت لازم ہوگی اور نہ ہی شوہر پر عدت کا خرچ واجب ہوگا۔ اور عورت شوہر سے عدت کا خرچ طلب کرنے کی حقدار ہرگز نہیں ہوسکتی ہے۔** (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۲۶/۶، جدید زکریا ۲۵۲/۶، جدید زکریا مطول ۴۹۵/۸)

قد اتفق أئمة الحنفية، والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم واعتباره في حقوق العباد الدعوى الصحيحة، وأنه لا بد في ذلك من الخصومة الشرعية. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الحكم الفعلي، كراچي ٥/ ٣٥٤، زكريا ٨/ ٢٣، كوئٹه ٤/ ٣٣٢، تبيين الحقائق، زكريا ديوبند ٥/ ١١٨، امدايه ملتان ٤/ ١٩٣)

قال الله تبارك وتعالىٰ: قال الله تبارك وتعالىٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ١٤١]

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامي، كتاب القضاء، باب التحكيم، كراچي ٥/ ٤٢٨، زكريا ٨/ ١٢٦، كوئٹه ٤/ ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۵۰/۲۵)

شوہر کی طلاق کا اعتبار ہے یا پنچایت کی؟

سوال [۶۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی جب لڑکی دوسری تیسری مرتبہ سسرال گئی تو لڑکی اور اس کے شوہر کے درمیان ان بن ہوگئی، لڑکے نے غصہ کی حالت میں طلاق دیدی ”کہا جا تجھے طلاق دیدی“ تو لڑکی نے کہا کہ کیا کہہ رہے ہو؟ تو اس نے کہا کہ تو میرے لائق نہیں ہے، تجھے تین بار طلاق دی، یہ لڑکی کا بیان ہے لڑکی ایک سوا سال رکی رہی، اب پنچایت کے ذریعہ سے عوام کے سامنے بھی طلاق ہوگئی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر کی طلاق کا اعتبار ہوگا یا پنچایت کی طلاق کا؟ لہٰذا جس کی بھی طلاق کا اعتبار ہو ایک سوا سال گذرنے کے بعد عدت کرے گی یا نہیں؟ یا وہ بغیر عدت کے دوسرے سے نکاح کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد شاکر، بیر پور تھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دینے میں شوہر کا اعتبار ہوتا ہے، نہ کہ پنچایت کا اور شوہر پہلے ہی تین بار طلاق دے چکا ہے اور پنچایت میں ہندی میں جو طلاق نامہ لکھا گیا ہے، اس میں بھی تین بار کا ذکر ہے؛ اس لئے طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہوچکی ہے، بغیر حلالۂ شرعیہ کے دوبارہ آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے اور چونکہ طلاق واقع ہوئے ایک سوا سال ہوگیا ہے؛ اس لئے عورت کی عدت پوری ہوچکی ہے؛ لہٰذا اگر وہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو کرسکتی ہے۔

عن عائشةؓ، أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يارسول الله! إن رفاعة طلقني، فبتَّ طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمٰن بن زبير القرظي، وإنما معه مثل الهدبة، قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم: لعلک تريدين أن ترجعي إلي رفاعة؟ لا حتى يذوق عسيلتک وتذوقي عسيلته. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث۲/ ۷۹۱، رقم:٥٠٦١، ف: ٥٢٦٠)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩)

وابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق......فإن لم تعلم بالطلاق، أو الوفاة، حتى مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها. (هداية، اشرفي ٢/٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۳۱ھ

طلاق کے بارے میں کمیٹی کا فیصلہ معتبر ہے یا نہیں؟

سوال [۶۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اب سے تقریباً چار سال پہلے مسمیٰ رئیس احمد کی شادی شریعت کے مطابق مسماۃ محمودہ خاتون کے ہمراہ ہوئی تھی، مسماۃ ہنسی خوشی اپنے شوہر مذکور کے یہاں تقریباً ایک سال رہی، اسی اثنا میں مسماۃ کے گھر میکہ آنے پر مسماۃ کے طلائی ونقرئی زیورات کی چوری ہوگئی، مسمیٰ رئیس احمد اپنی اہلیہ سے برابر زیورات کی مانگ کرتا رہا، مسمیٰ نے مسماۃ کو مارنا پیٹنا اور تنگ کرنا شروع کیا، مسمیٰ مسماۃ کو اپنے ہمراہ لے کر اپنی سسرال آگیا جہاں پر مسماۃ کو کچھ دنوں کے لئے روک لیا گیا، مسمیٰ اپنے گھر چلا آیا، کچھ مدت کے بعد مسمیٰ اپنی بیوی کو لانے کے لئے سسرال پہونچا تو اس کے خسر نے لڑکی بھیجنے سے انکار کردیا۔ اب

سے تقریباً چھ ماہ پہلے مسماۃ کے والد کی طرف سے مسلم قوم کی فلاح و بہبود کے لئے بنائی گئی ’’انجمن اصلاح الانصار‘‘ کمیٹی رجسٹرڈ قصبہ قاسم پور گڑھی ضلع بجنور میں ایک درخواست پیش کی، جس میں مسماۃ کے والد نے اپنی دختر کی طرف سے لڑکی کو تنگ کرنے کی شکایات اور لڑکی کو نہ لیجانے کے لئے کمیٹی ہذا میں پیش کی، کمیٹی کے عہدیداران نے مسمیٰ رئیس احمد کو روبرو اجلاس کمیٹی حاضر کرلیا اور دونوں فریقین کے تحریری اور زبانی بیانات لے کر مندرجہ ذیل شرائط میں پابند کرلیا۔

مسمیٰ رئیس احمد کی طرف سے کمیٹی نے اقرار لیا ہے کہ کمیٹی جو بھی حق و انصاف کے ساتھ فیصلہ دے گی میں اس کا بہر صورت پابند رہوں کا اور خلاف ورزی کرنے پر روبرو برادری مجرم قرار ہونے کے ساتھ میری بیوی پر میری جانب سے تین طلاق مغلظہ پڑ جائیں گی، مسماۃ کے والد نے یہ اقرار لیا ہے کہ کمیٹی ہذا کو میری جانب سے کلی اختیار ہے کہ حق و انصاف کے ساتھ فیصلہ کرکے ہمارے معاملات درست کرادے، اگر میں یا میری لڑکی اس فیصلہ کی خلاف ورزی کرے گی، تو اپنے جائز زیور جو بوقت شادی لڑکی کو دیا گیا ہے، جس کا ثبوت رسید نکاح سے ثابت ہے، اس کے علاوہ مبلغ دس ہزار روپئے دینے کے علاوہ جرمانہ جو بھی کیا جائے گا خسر اپنے داماد پر کسی طرح کا کوئی مطالبہ باقی نہ رکھے، دینے کا حق دار رہے گا۔ کمیٹی نے ذیل میں فیصلہ دیا۔

مسمیٰ رئیس احمد کو اپنی بیوی مسماۃ محمودہ خاتون کے خوف کو دور کرنے کے لئے اور اپنی حق زوجیت کی صداقت کو ثابت کرنے کے لئے ایک ماہ کے لئے اپنی سسرال موضع دولہا پور میں رہنا ہوگا اور مسماۃ کے والد کو مسمیٰ کے قیام کے لئے ایک بلا کرایہ کا کمرہ اپنے سے علیحدہ دینا ہوگا، اس ماہ کا پورا خرچہ مثلاً کھانے پینے کا جملہ خرچہ مسمیٰ اور مسماۃ کے رہنے کا ذمہ لینا ہوگا، جس کے لئے فی الوقت مسماۃ کے والد کو مبلغ ایک ہزار روپئے بطور خرچہ مسمی اور اپنی دختر کے لئے کمیٹی ہذا میں جمع کرنا ہوگا اور جو جائز مطالبہ زیور وغیرہ کا ان پر واجب ہے، اس میں سے بھی اس دوران کم از کم دو چیزیں تیار کرا کر دینی ہوں گی۔ اور اس فیصلہ کے مطابق رئیس احمد

اپنی سسرال میں قیام کرنے کے بعد اپنے حالات کے صحیح ہونے کی اطلاع کمیٹی میں دے کر اپنی زوجہ کو اپنے گھر سہسپور لیجا سکتے ہیں۔ مسماۃ کے والد کو کسی طرح روکنے کا حق حاصل نہ ہوگا اور مسمیٰ کا جو بھی جائز مطالبہ جورو برو کمیٹی ہو چکا ہے، مسماۃ کے والد کو ایک سال میں پورا ادا کرنا ہوگا، اگر مسمیٰ نے اس فیصلہ کی خلاف ورزی کی تو مسماۃ کا پورا جائز مہر کے ساتھ ساتھ مکمل جہیز دینا ہوگا، مسماۃ کے والد اس فیصلہ کی خلاف ورزی کریں گے، تو مہر سے معافی مبلغ دس ہزار روپئے اور مسمیٰ کو رضا مند کرنے کے لئے روپئے دینے ہوں گے۔

مندرجہ بالا فیصلہ پر عمل کرانے کے لئے کمیٹی کے دو آدمیوں کو چنا گیا، جنہوں نے مسمیٰ رئیس احمد سے یہ کہا کہ آپ موضع دولہا پور میں ہوٹل میں جا کر رہیں گے اور کسی اور جگہ نہیں جائیں گے، ہم کمیٹی والے دو پہر گیارہ بجے تک متعین جگہ پر پہونچ جائیں گے؛ لیکن کسی وجہ سے یہ کمیٹی کے آدمی نہیں پہونچ سکے؛ جبکہ مسمیٰ وقت مقررہ اور متعین جگہ پہونچ کر گیارہ بجے سے ساڑھے تین بجے تک انتظار کر کے اپنے گھر واپس چلا آیا۔

کمیٹی کے چنیدہ افراد کی کوتاہی کے سبب پندرہ دن کے بعد کمیٹی کے دوسرے منتخب کئے گئے افراد مسمیٰ کو لے کر مسمیٰ کے گھر پہونچے، مسماۃ کے والد و دیگر معزز حضرات کی سپردگی میں دے کر اور شرائط کے مطابق مسماۃ کے والد کو یہ ہدایت کر کے کہ آپ نے مسمیٰ اور مسماۃ کے رہنے کے لئے الگ کمرہ کا بندوبست کھانے پینے کا انتظام کرنے کے لئے کہا تھا، تو انہوں نے جواب دیا کہ سبھی مکمل انتظام ہے، کمیٹی کے یہ چنیدہ افراد مسمیٰ کو ان کی سسرال چھوڑ کر اپنے گھر چلے آئے، مسماۃ کے والد نے مسمیٰ اور مسماۃ کو الگ الگ کمروں میں رکھا تنہا کمرہ کا بندوبست نہیں کیا، دوسری صبح مسماۃ کے والد نے مسمیٰ کو یہ تسلی دی کہ چار دن کے بعد اپنی بیوی کو لے جانا، چار دن کے بعد مسمیٰ پہنچے؛ لیکن مسماۃ کے والد نہ ملے، وہاں سے کمیٹی ہذا میں پیش ہوا اور کہا میں نے کمیٹی کی ہدایت کے مطابق عمل کیا۔

تیسری بار مسمیٰ کو مسماۃ کے میکہ میں حسب شرائط ذمہ دار افراد کی ذمہ داری میں مسمی رئیس احمد کو عمل کرانے کا ذمہ دیا گیا، مسمیٰ اپنی سسرال پہونچا، شرائط کے مطابق ان کے یعنی مسمی او

رمسماۃ کے تعلق استوار کرنے کا موقع پھر سے نہیں کرایا گیا، شرائط کے مطابق عمل پیرا نہ ہونے کی اطلاع مسمیٰ رئیس احمد نے کمیٹی میں دی۔

مندرجہ بالا مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں مندرجہ ذیل نکات میں دینے کی زحمت گوارہ کریں، ہم بہت ہی منتظر ہیں

(۱) مندرجہ بالا مکمل تفصیلات کے مطابق کسی طرح کی طلاق پڑ گئی ہے یا نہیں پڑی ہے؟

(۲) کسی بھی ازدواجی معاملات کو حل کرنے یا منسوخ کرنے کے لئے طلاق مغلظہ کی شرائط لگانا کہاں تک مناسب ہے؟

(۳) اگر کوئی عالم کسی مسمیٰ کو طلاق مغلظہ کے تحت پابند کر لیتا ہے؛ جبکہ مسمیٰ کو طلاق مغلظہ کا علم نہ ہو، تو ایسے عالم پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۴) اگر کوئی ذمہ دار آدمی اپنی ہٹ دھرمی سے ناانصافی کا فیصلہ کر دیتا ہے، تو ایسی صورت میں گناہ کا مرتکب وہی آدمی ہوگا یا پوری کمیٹی یا پورا اجلاس؟

المستفتی: معراج عالم خزانچی انجمن اصلاح الانصار (کمیٹی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ کی تفصیل سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ شوہر رئیس احمد نے اس پر عائد کردہ تمام شرائط کا احترام کرتے ہوئے ان پر پابندی کی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں رئیس احمد کی بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

كما استفيد من عبارة الهداية: وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط. (هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵)

(۲) بیک وقت تین طلاق دینے سے تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں، اور تین طلاق کی شرط لگانے سے شرط بھی صحیح ہو جاتی ہے؛ لیکن طلاق مغلظہ واقع ہونے کے ساتھ ساتھ شوہر سخت گناہ گار ہو جاتا ہے، اسی طرح شوہر پر تین طلاق کی شرط لگانا بھی خلاف شریعت ہے اور شرط لگانے والے گنہگار ہوں گے۔

عن محمود بن لبيد قال: أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباناً، ثم قال: أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم حتى قام رجل وقال: يارسول الله! ألا أقتله.

(سنن النسائي، كتاب الطلاق، باب الثلاث المجموعة و ما فيه من التغليظ، النسخة الهندية ۸۲/۲، دارالسلام رقم: ۳۳۹۸)

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثًا بكلمة واحدة-إلى-وقع الطلاق وكان عاصياً. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفي ديوبند ۳۵۵/۲)

وبدعي يأثم به الخ. (در مختار، كراچي ۳/ ۲۳۰، زكريا ٤/ ٤۳۱)

أما البدعي (إلى قوله) فإذا فعل ذٰلک وقع الطلاق وكان عاصياً الخ.

(عالمگيري، زكريا ۱/ ۳٤۹، جديد زكريا ۱/ ٤۱٦)

(۳) طلاق مغلظہ کے تحت شرائط متعین کرنے سے شرائط صحیح ہوجاتی ہیں؛ لیکن اس طرح طلاق مغلظہ کی شرط لگانا باعث گناہ اور معصیت ہے۔

(۴) اگر ایک شخص ناانصافی کا فیصلہ کرتا ہے، تو وہی گنہگار ہوگا اور اگر کمیٹی ناانصافی کا معاملہ کرتی ہے، تو کمیٹی کے تمام افراد گنہگار رہوں گے؛ اس لئے کہ یہ اتباع ہوی ہے، جو شرعاً حرام اور ناجائز ہے۔

إن المجتهد والمقلد لا يحل لهما الحكم والإفتاء بغير الراجح؛ لأنه اتباع للهوىٰ، وهو حرام إجماعاً. (عقود رسم المفتي قديم ص: ۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۳۰۹۷)	۲۰؍ ۳؍ ۱۴۱۳ھ

ٹیلیفون پر طلاق دینا

سوال [۶۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ اگر ایک ہی شہر میں فون پر طلاق دی جائے، تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ گواہ ہونے چاہئیں یا نہیں، طلاق معتبر ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: نیاز الحسن، محلّہ: دہریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹیلیفون پر بھی طلاق معتبر ہے؛ جبکہ اس بات میں شک نہ رہے کہ شوہر ہی طلاق دے رہا ہے، چاہے شوہر بیوی کے شہر میں رہ کر طلاق دے رہا ہو یا دوسرے شہر سے اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے گواہوں کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ جبکہ شوہر اقرار کرتا ہو۔

عدم الشک من الزوج في الطلاق وهو شرط الحكم بوقوع الطلاق.

(بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في الرسالة، زكريا ۳/ ۱۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۶۰)

فون کی طلاق کا حکم

سوال [۷۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے موبائل فون پر زوجہ کے بھائی سے بات چیت کے دوران اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاقیں دیدیں، اس پوری بات چیت کو بعینہ موبائل میں محفوظ کر لیا گیا، بعد میں شوہر سے پوچھے جانے پر وہ کہتا ہے کہ میں نے صرف دو طلاقیں دی ہیں اور وہ اس پر مصر ہے اور جب اسے موبائل میں ریکارڈ کیا ہوا کلام سنایا گیا، تو اس نے صاف انکار کر دیا کہ یہ میری آواز نہیں ہے؛ بلکہ دوسرے کی آواز ہے؛ جبکہ خود لڑکے کے باپ اور بہنوئی اس کے خلاف اس بات کی گواہی دے رہے ہیں کہ یہ لڑکے کی ہی آواز ہے، مگر لڑکا پھر بھی

انکار کر رہا ہے اور لڑکی کے بھائی کو بھی پورا یقین ہے کہ یہ لڑکے کی ہی آواز ہے؛ کیونکہ اس نے خود بات چیت کے دوران یہ ریکارڈ کیا تھا اور لڑکے نے ریکارڈ کئے ہوئے کلام کے مطابق تین طلاقیں دی ہیں۔

اب غور طلب امر یہ ہے کہ آیا شوہر کی بات کا اعتبار کرتے ہوئے صرف دو ہی طلاقیں ہوں گی یا موبائل پر ہوئی بات چیت کے مطابق (جو کہ محفوظ ہے) تین طلاقیں ہوں گی؟ جبکہ لڑکی کے بھائی کو پورا یقین ہے کہ اگر شوہر کی بات کا اعتبار کرتے ہوئے (کہ اس نے صرف دو ہی طلاقیں دی ہیں) لڑکی کو رخصت کر دیا، تو آگے زن وشوہر کے مابین ہونے والے تعلقات زنا میں شمار کئے جائیں گے؟ دونوں صورتوں میں سے جو بھی صورت واقع اور حکم شرع کے موافق ہو اس کو دلیل سے واضح فرما کر ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: مرغوب الرحمٰن، ساکن وپوسٹ: سمریا، ضلع چترا (جھارکھنڈ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب موبائل فون پر شوہر کی آواز محفوظ کر لی گئی ہے اور اس کی آواز کو پہچاننے والے اس کے باپ، اس کے بھائی اور اس کے بہنوئی سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ یہ اسی کی آواز ہے اور تین طلاق اس میں ریکارڈ ہیں؛ اس کے باوجود اس کا دو طلاق دینے کا اقرار اور تین کا انکار معتبر نہیں اور موبائل کا ریکارڈ خود دستاویز کے طور پر اس کے خلاف ہے اور اس کے باپ اور اس کے بہنوئی سب اس کے خلاف گواہی دے رہے ہیں، تو ایسی صورت میں اس کی طرف سے تین طلاقیں معتبر ہوں گی اور بیوی اس پر حرام ہو گئی۔ بغیر حلالہ کے ان کے درمیان ازدواجی تعلقات جائز نہیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۴)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم مطبوعة ديوبند ۱/ ۲۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۶۳)

فون پر طلاق دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک سال سے اپنے شوہر کی شراب کی لت اور گالی گلوج کی عادت کی وجہ سے اپنے میکہ میں رہ رہی تھی، بدھ کے دن رات میں سوا بجے میرے شوہر نے مجھے فون کر کے کہا کہ میرے جھگڑے میں چوٹ لگ گئی ہے فوراً گھر آجائیں میں اپنی والدہ سے پوچھنے لگی، تو اس نے فون پر ہی مجھے گالیاں بکنی شروع کر دیں اور کہنے لگے میں تجھے فون پر ہی طلاق دے رہا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق تین بار اس نے ایسا کہہ کر فون کاٹ دیا، اس وقت وہاں پر کچھ اور لوگ بھی موجود تھے، ان لوگوں نے بتایا کہ ہاں اس نے ہمارے سامنے ایسا کہا تھا، آپ اس کا جواب مرحمت فرمایئے مہربانی ہوگی۔

بیان گواہان: ہم لوگوں کے سامنے اور موجودگی میں خالد ولد ذوالفقار علی ساکن محلّہ بروالان کٹگھر مراد آباد نے اپنی بیوی شاہین قمر کو ٹیلیفون پر تین بار طلاق دی ہے۔

المستفتية: شاہین قمر، محلّہ کٹگھر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فون پر طلاق ہو جاتی ہے اور جب فون پر تین طلاق دینے کے گواہان بھی موجود ہیں اور بیوی نے اپنے کان سے سن بھی لیا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور شوہر پر بالکل حرام ہو چکی ہے۔

ولـوقال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثًا. (الأشباه والنظائر قديم مطبوعه ديوبند ص: ٢١٩)

لـو كـرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شـامـي، كتـاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/ ٢٩٣، زكريا ٤/ ٥٢١، قاضي خان على هامش الهندية زكريا ١/ ٤٥٤)

نوٹ: گواہوں سے زبانی شہادت بھی حاصل ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ؍)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۲/ ۱۴۲۵ھ

ٹیلیفون پر دی گئی طلاق کا شرعی حکم

سوال [۶۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائلہ کی شادی ۱۹۸۰ء میں مولانا محمد احمد صاحب کے ساتھ ہوئی تھی، اس ۲۳؍ سالہ ازدواجی زندگی میں دس بچے پیدا ہوئے، جن میں چھ لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، جن کی عمریں بالترتیب ۲۲؍ سال ۲۰؍ سال ۱۸؍ سال ۱۵؍ سال ۱۳؍ سال ۱۰؍ سال ۸؍ سال ۶؍ سال ۵؍ سال ۳؍ سال ہیں اس طویل عرصہ میں بچوں کی پیدائش اور پرورش میں سخت فطری دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا، اس کے ساتھ شوہر کی سخت مزاجی کی وجہ سے زندگی میں تلخی رہی، حقیقی خوشی نصیب نہیں ہوئی، اس کے باوجود بھی بچوں کی پرورش کی خاطر سب سخت مزاجی برداشت کرتی رہی، جب منھ کھولنے کی کوشش کی تو چھوڑ دینے کی اور سبق سکھا دینے اور گھر بھیج دینے کی دھمکی ملتی رہی، بچوں پر نصیحت کے نام پر غصہ کرنا، ۹؍ فروری ۲۰۰۳؍ کو میرے شوہر نے میرے بھائی کو فون پر بتایا کہ میں نے ۲۵؍ نومبر ۲۰۰۲ء کو طلاق دے دی ہے اور میں مہر کا انتظام کر رہا ہوں۔ ۱۸؍ اپریل ۲۰۰۳ء کو میرے بھائی رہائش علی گڑھ آئے، مولانا سے بات کرنے کی کوشش کی؛ لیکن میرے شوہر کسی طرح اس مسئلہ پر بات کرنے کو راضی نہ ہوئے۔ اس دس ماہ

میں نہ بچوں کی کفالت کی ہے، نہ میری طرف کوئی توجہ کی ہے، ایسی حالت میں کیا طلاق ہو جائے گی اوران بچوں کا کیا ہوگا؟ اگر طلاق واقع ہوگئی، تو مہر اور دوران عدت کے مصارف اور بچوں کی گذر بسر کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: تبسم، آفتاب منزل شمشاد مارکیٹ، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے شوہر نے ٹیلیفون پر طلاق کی اطلاع دی اور بعد میں اس کا اقرار بھی کیا ہے، تو شوہر نے جتنی طلاقیں دیں اتنی ہی واقع ہوگئی ہیں، اس سوال نامہ میں طلاق کی تعداد اور نوعیت کے بارے میں کوئی صراحت نہیں ہے، شوہر سے معلوم کیا جائے کہ کتنی طلاقیں دی ہیں، اگر وہ تین طلاق کا اقرار کرے تو تین طلاقیں واقع ہوگئی ہیں اور آپ اپنے شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہیں۔ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا اور اگر تین طلاق نہیں دی ہے؛ بلکہ ایک یا دو طلاق دی ہے، تو طلاق رجعی واقع ہوگئی؛ لیکن سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس طلاق کے بعد دونوں کے درمیان آپس میں ملاقات نہیں ہوئی اور تین ماہواری گذرنے تک دونوں الگ رہے ہیں، تو ایسی صورت میں عدت بھی گذر گئی۔ اور اب اگر شوہر بیوی بنانا چاہے تو بغیر حلالہ کے نکاح کر کے رکھ سکتا ہے، تو طلاق کی کون سی صورت پیش آئی ہے، اس بارے میں شوہر سے وضاحت طلب کی جائے، شوہر جس قسم کی طلاق کا اقرار کرے گا، اسی طرح کی طلاق واقع ہوگی، یہ بات یاد رکھیں کہ اگر تین طلاق کا اقرار کرتا ہے، تو بغیر حلالہ کے ساتھ رہنے کی کوئی صورت نہیں اور بچوں کی پرورش کا خرچہ باپ کے اوپر لازم ہے اور بالغ لڑکیوں کی شادی کا ذمہ دار بھی باپ ہی ہوگا اور اگر آپ شوہر کی اجازت سے میکہ گئی ہیں، تو عدت کا خرچہ بھی شوہر پر لازم ہے اور اس خرچہ کی مقدار آپس کی بات چیت سے طے کی جائے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگیري، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، زکریا ۱/۴۷۳، جدید زکریا دیوبند ۱/۵۳۵، تاتارخانیة، زکریا دیوبند ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۴، هدایة اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹)

نفقة الأولاد الصغار علی الأب لایشارکه فیها أحد. کما لا یشارکه في نفقة الزوجة الخ. (هدایة ثاني، اشرفي دیوبند ٤٤٤)

وإذا طلق الرجل امرأته، فلها النفقة، والسکنیٰ في عدتها رجعیاً کان، أو بائناً. (هدایه ثاني، اشرفي دیوبند ٤٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۷۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱۱/۳ھ

طلاق کے معنی جانے بغیر طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین مرتبہ طلاق دیدی، مجھے طلاق کے معنی وغیرہ کا پتہ نہیں تھا، تو ایسی صورت میں بھی طلاق ہوجاتی یا نہیں؟ اور اگر اب ساتھ رہنا چاہیں تو کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: ندیم انور، محلّہ: خلو چار مینار والی مسجد لال باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب اگر رکھنا چاہے تو شرعی حلالہ لازم ہوگا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ بیوی کو تین مرتبہ ماہواری ہوجانے کے بعد وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کرکے ہمبستر ہوجائے، اس کے بعد وہ مرد اپنی مرضی سے طلاق دے دے، تو پھر تین ماہواری گذرنے کے بعد آپ نکاح کرسکتے ہیں۔

عن عائشةؓ، أن امرأة رفاعة القرظي جاء ت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يارسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمٰن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدبة، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعلك أن تريدين أن ترجعي إلي رفاعة؟ لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث ۲/۷۹۱، رقم:۵۰۶۱، ف:۵۲۶۰)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٔ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد زكريا ديوبند ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ديوبند ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۴، هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

❍ ❖ ❍

(۲) باب إباحة الطلاق

شرعاً طلاق کب دے سکتے ہیں؟

سوال [۶۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح آج سے آٹھ سال قبل ایک طلاق شدہ عورت سے ہوا تھا، اس کا دماغی توازن درست نہیں ہے، میں نے ہر ممکن کوشش کرلی، میرے گھر دو ماہ رہتی ہے اور میکہ میں دس ماہ رہتی ہے، کیا میں اس کو آزاد کرسکتا ہوں شریعت کی روشنی میں؟ اور دوسرا نکاح کرسکتا ہوں؛ کیونکہ میری آمدنی اتنی نہیں ہے کہ ایک وقت میں دو بیویوں کے حقوق ادا کرسکوں۔

المستفتی: شاہ عالم، ٹانڈہ، کاشی پور، اودھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا وجہ شرعی عورت کو طلاق دے کر تکلیف دینا موجب گناہ ہے، اگر واقعۃً اس کا دماغی توازن درست نہیں ہے اور اس سے کچھ اولاد بھی حاصل ہوچکی، تو بجائے طلاق کے آپ اس کا علاج کرا کے اس کے مرض کو دور کرنے کی کوشش کریں؛ لیکن اگر دماغی توازن میں کمی کے باوجود وہ آپ کے حقوق ادا کرسکتی ہے اور آپ کے ساتھ رہتی ہے، تو آپ کو طلاق نہیں دینا چاہئے، ہاں اگر آپ کے حقوق ادا نہ کرکے ضد میں زیادہ وقت میکہ میں گزارتی ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں صراحت ہے، تو چونکہ یہ آپ کی نافرمان ہے؛ اس لئے آپ کو طلاق دینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۴۰/۳، جدید زکریا ۲۵۷/۸، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶۶/۱۲، فتاوی دار العلوم ۴۱۵/۸)

ویجب (أي الطلاق) لو فات الإمساک بمعروف. (در مختار علی الشامي، کتاب الطلاق، کراچي ۲۲۹/۳، زکریا ۴۲۹/۴)

ويكون واجباً إذا فات الإمساك بالمعروف كما في امرأة المجبوب والعنين بعد الطلب، ولذا قالوا: إذا فاته الإمساك بالمعروف ناب القاضي منابه، فوجب التسريح بالإحسان. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۲۳۷، زکریا ۳/۴۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۶۵)

شرعاً طلاق دینا کب جائز ہے؟

سوال [۶۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۱۹۸۲ء میں راجستھان کے ایک قصبہ میں تیسرا نکاح کیا ۱۹۸۹ء تک زندگی اچھی گذری ۱۹۹۰ء میں میری بیوی جو (بی اے) پاس ہے، اپنے میکہ گئی، واپسی میں دلی میں کسی کے یہاں رک گئی، میں بہت پریشان ہوا، دوڑ کر سسرال گیا، وہاں سے سالا آیا اور بیوی کو کھوج کر میرے پاس پہونچا دیا۔ ۱۹۹۱ء تک رہی میں نے خوشی خوشی اپنی بیوی کو میکہ کے لئے سوار کرادیا، وہاں جاکر بیوی نے جھوٹ اور من گھڑت کہانی بناکر خاندانی عدالت میں میرے خلاف مقدمہ درج کرادیا، عدالت سے تین سو روپیہ نان ونفقہ طے ہوا، وہیں بھیجتا رہا، تقریباً ڈیڑھ سال ہم نے خط وکتابت کیا، بیوی کے بھائیوں نے کہا کہ آپ یہ لکھ دیں کہ ان کو لے جاکر مار پیٹ نہیں کروں گا، نہ کچھ لکھواؤں گا، میں تیار ہوگیا؛ کیونکہ مار پیٹ گالی گلوج کرنا میری عادت نہیں، مگر میری بیوی کے چچازاد بھائی جو وکیل ہیں مجھ سے لمبے چوڑے ٹائپ شدہ اسٹامپ پر دستخط دھوکہ دے کر اور دباؤ ڈال کر کرائے، جس کو اس نے بیان حلفی کی شکل دلوائی، اس اسٹامپ میں مجھے قانونی طور پر باندھنے کی کوشش کی گئی تھی، میری بیوی کے بھائیوں نے میری بیوی کو ساتھ بھیج دیا، مگر مجھ پر پابندی لگادی کہ آئندہ ہمارے گھر پر قدم نہ رکھیں۔

میں ۲۴؍ اکتوبر ۱۹۹۲ء کے بعد اپنی سسرال نہیں جاسکا؛ چونکہ پابندی لگادی تھی اور نہ ہی کوئی خط وکتابت ہے، یہاں تک کہ مرنے جینے اور غم میں بھی شرکت ناممکن ہے۔

اسی دوران پچھلے ایک سال سے میری بیوی کو ایسی بیماری ہے کہ ہمبستری کے لائق نہیں، علی گڑھ، مرادآباد علاج بھی ہوا، مگر بیوی نے مستقل لگ کر علاج نہیں کرایا اس کی وجہ وہی جانتی ہوں گی، پچھلے ایک سال میں ہم دونوں نے ایک بار ہمبستری کی وہ بھی نامکمل رہا، پیشاب کے راستے میں کوئی خاص خرابی ہے، اسی چپقلش میں ہم لوگ زندگی گزار رہے ہیں، بیوی نے مزید علاج کرانے کو منع کردیا ہے، مجھے جب نفسانی خواہش ہوتی ہے، تو بیوی سے کہتا ہوں، وہ کہتی ہیں میں کیا کروں، آپ مجھے طلاق دے دیجئے اور نکاح کر لیجئے، پچھلے سال میں کم از کم دوبار طلاق کی نوبت بھی آئی؛ لیکن بات رفع دفع ہوگئی، برائے مہربانی یہ بتلائے کہ مجھے مہر کتنا ادا کرنا ہے؟ شادی سے پہلے پنچ لوگوں نے گیارہ ہزار مہر طے کئے تھے، شادی کے دن نکاح سے ایک گھنٹہ پہلے پندرہ ہزار مہر طے کئے، نکاح کے وقت قاضی اور گواہان اکیس ہزار مہر طے کرکے لائے؛ لیکن جب مجھے نکاح کی رسید دی گئی، تو پچیس ہزار مہر لکھے تھے، اس میں آدھے مؤجل اور آدھے معجّل ہیں، یہ بھی فرمائیں کہ عدت کا خرچ کتنے دن کا اور کتنا دینا ہے۔

بیوی کا بیان: محترم جناب مفتی صاحب، میرے شوہر جناب اظہار الحسن صاحب نے جو لکھا ہے ہم دونوں کے باہمی مشورہ سے لکھا گیا ہے صحیح ہے، برائے مہربانی جلد جواب ارسال کیجئے گا، نوازش ہوگی۔

المستفتیه: ناصرہ خاتون، عرف سلمیٰ بانو زوجہ اظہار الحسن، سیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر شکل تو یہ ہے کہ آپ اسی بیوی کے ساتھ نبھاؤ کریں، طلاق نہ دیں؛ لیکن اگر نبھاؤ نہیں ہو رہا ہے، حقوق زوجیت ادا نہیں ہو رہے ہیں، تو آپ کو

طلاق دینے کا حق ہے، قاضی اور گواہوں کی موجودگی میں نکاح کے وقت جو اکیس ہزار روپیہ مہر طے کیا گیا تھا وہی دینا لازم ہوگا، اس کے علاوہ کا اعتبار نہ ہوگا

أو الأكثر منها إن سماه، والمتبادر التسمية وقت العقد. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي۳/۱۰٤، زكريا ٤/۲۳٥)

مطلقہ بیوی کے نان ونفقہ کی ذمہ داری عدت کے گزارنے اور ختم ہونے تک ہے، اگر حائضہ ہے تو تین حیض آنے تک اور اگر بیوی کو حیض نہیں آتا، تو طلاق کے بعد تین ماہ مکمل ہونے تک ہے۔

وتلزمهٗ النفقة حتى تحيض ثلاثاً، أو تبلغ سن اليأس، وتمضي بعدهٗ ثلاثة أشهر. (شامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، كراچي۳/۶۱۰، زكريا٥/۳۳٤)

نان ونفقہ کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے؛ بلکہ آپ کی آمدنی کی جو حیثیت ہے، اس کے اعتبار سے نہ آپ پر زور پڑے اور نہ اس کے خرچہ میں دقت پیش آئے اور اس درمیان میں صرف کھانے کا خرچہ دیا جائے گا، کپڑا بیماری وغیرہ کا خرچہ نہیں دیا جائے گا۔

ويعتبر في هذه النفقة ما يكفيها وهو الوسط من الكفاية وهي غير مقدرة؛ لأن هذه النفقة نظير نفقة النكاح، فيعتبر فيها ما يتعبر في نفقة النكاح. (هندية، زكريا ۱/٥٥۸، جديد زكريا ديوبند ۱/۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۶۶/۳۵)

عدم نبھاؤ کی شکل میں طلاق کا طریقہ

سوال [۶۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جلیس نامی شخص کی شادی اب سے تقریباً تین ماہ قبل بڑے اہتمام کے

ساتھ ہوئی، لڑکی بھی پہلی بار دو تین روز اپنی سسرال میں رہی، لڑکی کے جانے کے بعد اگلے روز جلیس جو اس لڑکی کا شوہر ہے، اس کی طبیعت کی عجیب وغریب کیفیت ہوگئی، مثلاً دل کا بے انتہا دھڑکنا اور ادھر اُدھر کے عجیب وغریب خیالات کا پیدا ہونا اور بڑبڑانا، مثلاً ''شہناز کو ہم تیرے پاس نہیں چھوڑیں گے، اس کو طلاق دیدیں؛ کیونکہ وہ میری بیوی ہے ورنہ تجھ کو ماردیں گے'' جلیس یہ گفتگو اس وقت کرتا تھا؛ جبکہ اس کے اوپر دورہ پڑتا تھا، جلیس کی اس گفتگو کو یہ سمجھ کر کہ شاید ذہنی ٹینشن کا شکار ہو، جس کی وجہ سے اس طرح بڑبڑارہا ہے، دل ودماغ کے اسپیشلسٹ ڈاکٹروں کو دکھلایا گیا؛ لیکن ڈاکٹروں کی رپورٹ کے مطابق سب کچھ نارمل اور صحیح نکلا؛ لیکن طبیعت صحیح ہونے کے بجائے مزید بگڑتی ہی گئی، مثلاً کمر میں بے حد درد کا ہونا اور ایسا محسوس ہونا کہ شاید کوئی کمر توڑ رہا ہو، لیٹرین میں نہایت تکلیف کے ساتھ خون کا آنا، بار بار گھر چھوڑ کر پاگلوں کی حالت میں کئی کئی روز کے لئے گھر سے باہر بھاگ جانا وغیرہ؛ اس لئے ڈاکٹروں کو دکھلانے کے بعد عاملوں کو دکھایا گیا، عاملوں میں بھی ان عاملوں کو جو پیشہ ور نہیں؛ بلکہ اپنے فن کے ماہر ہیں اور لوجہ اللہ کام کرتے ہیں، مثلاً لکھنؤ، دیوبند، مرادآباد، چاندپور اور اس کے علاوہ دیگر متعدد مقامات پر دکھلایا، وقتی طور پر کچھ فائدہ ہوا، اس کے بعد مزید تکلیف دہ دورہ پڑنے شروع ہوجاتے، تقریباً زیادہ تر عاملوں نے اپنے علاج کی مدت پوری کرنے کے بعد اور مرض قابو میں نہ آنے کے بعد یہی بات کہی کہ ہمارے مؤکل نے یہ بات کہی ہے کہ ''جو جن جلیس پر سوار ہے، اس کا یہ کہنا ہے کہ جلیس شہناز کو طلاق دےدے، ہم سلیمان علیہ السلام کی قسم کھاتے ہیں کہ جلیس سے ہم کچھ نہیں کہیں گے، ورنہ ہم اس کو ختم کردیں گے'' اور عاملوں نے یہ بات بھی کہی کہ ''جلیس پر عامل جن ہے، جب جب علاج ہوتا ہے وہ اس کی کاٹ کردیتا ہے''

واضح رہے کہ جلیس کے گھر والوں نے کبھی یہ نہیں سوچا کہ شہناز کو طلاق دلوانا ہے؛ بلکہ یہی کوشش کی کہ گھر آباد ہوجائے، اور جلیس کی طبیعت صحیح ہوجائے اور لڑکی کو بلوالیا جائے؛ لیکن کوئی تدبیر بھی کارگر اور مفید ثابت نہیں ہوئی؛ بلکہ تکلیف اور پریشانی بڑھتی ہی گئی؛ اس

لئے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا مجبوری کی حالت میں جلیس کا اپنی بیوی شہناز کو طلاق دینا جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالغفار، سوار رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میاں بیوی میں اگر نباہ نہ ہو سکے، تو شرعاً طلاق دینے کی گنجائش ہے؛ لیکن اس بات کا خیال ضرور رہے کہ تین طلاق ہرگز نہ دے؛ بلکہ ضرورت کی وجہ سے صرف ایک طلاق دے کر چھوڑ دے؛ اس لئے کہ ایک طلاق سے بھی بیوی کو آزادی مل جاتی ہے، عدت گزرنے کے بعد جہاں چاہے وہاں نکاح کرسکتی ہے اور یہ بھی گنجائش باقی رہتی ہے کہ سابقہ شوہر سے بھی نکاح ہو جائے۔

وأما وصفہ فهو أنه محظور نظراً إلى الأصل، و مباح نظراً إلى الحاجة، كذا في الكافي. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل الاول، زكريا ١/٣٤٨، جديد زكريا ديوبند ١/٤١٥)

وأما الطلاق: فإن الأصل فيه الحظر بمعنىٰ أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنىٰ قولهم: الأصل فيه الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب طلاق الدور، زكريا ديوبند ٤/٤٢٨، كراچي٣/٢٢٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۰۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۶؍۱۴۲۷ھ

نبھاؤ کی شکل مشکل ہو تو علیحدگی حاصل کرلیں

سوال [۶۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زوجین میں نااتفاقی کی وجہ سے اختلاف ہوتا رہتا ہے حتی کہ مار پیٹ بھی ہوگئی، اب

بیوی اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کر رہی ہے اور طلاق بھی مانگ رہی ہے اور شوہر طلاق دینے سے انکار کر رہا ہے؛ حالانکہ مہر کی بھی ادائیگی ہوچکی ہے؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ وضاحت کریں کہ طلاق کی کیا صورت ہوگی، اور مہر کا کیا مسئلہ ہوگا؟

المستفتی: ممتاز حسین، چوراہا جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولاً میاں بیوی میں نبھاؤ کی شکل نکالنے کی کوشش کریں، اگر نبھاؤ کی کوئی شکل نہ نکل سکے تو معتبر لوگوں کو بیچ میں ڈال کر اچھے انداز سے علیحدگی کی شکل اختیار کرلیں، اگر طلاق دیں تو صرف ایک طلاق دیں تین طلاق نہ دیں، ایک طلاق کے بعد جب عدت پوری ہوجائے گی، تو عورت خود بخود آزاد ہوجائے گی اور جہاں چاہے دوسرا نکاح کرسکتی ہے، آپس کی رضامندی سے پہلے شوہر سے بھی دوبارہ نکاح کرسکتی ہے اور اگر شوہر طلاق سے انکار کرے اور نباہ کی گنجائش نہ ہو تو مالی فدیہ دے کر خلع حاصل کرلیں۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما يستحب من طلاق و كيف هو؟ مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/۵۱۲، رقم: ۱۸۰۴۰، مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب وجه الطلاق وهو طلاق العدة و السنة، المجلس العلمي بيروت ۶/۳۰۲، رقم: ۱۰۹۲۶)

الأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، ۲/۳۵۴، هندية، زكريا ۱/۳۴۸)

طلقة رجعية فقط في طهر لا وطء فيه، وتركها حتى تمضي عدتها أحسن. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/۲۳۱، زكريا ۴/۴۳۲)

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ. الآية

[البقرة:٢٢٩]

وإن تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلابأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها. (هداية، اشرفي ديوبند٢/٤٠٤، هندية، زكريا ١/٤٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۱۰۰۴)	۱۰؍۴؍۱۴۳۱ھ

والدین کے ساتھ مار پیٹ کرنے والی لڑکی کو طلاق دینا کیسا ہے؟

سوال [۶۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی منکوحہ لڑکی اپنے باپ کو مار لگاتی ہو، تو اس لڑکی کے لئے شرعی سزا کیا ہے، اس کا یہ فعل بیجا دیگر تمام مذاہب کے نزدیک بھی قابل جرم ہے، اور پھر مذہب اسلام میں تو شرعی سزا بھی؟

(۲) اگر اس کا شوہر اس فعل بیجا سے نفرت کر کے طلاق دے دے تو کیا حکم ہے علماء دین کا؛ کیونکہ کوئی شریف آدمی یا تعلیم یافتہ مسلم گھرانا اسے رکھنا قطعی پسند نہیں کرتا۔

(۳) اگر ایسی لڑکی کسی اولاد کی تربیت کرے، تو وہ بھی غلط ہوگا؛ کیونکہ اپنی اولاد کو بھی یہی سکھائے گی، تو وہ بھی اپنے باپ کو مارے گا، گولی، بارود کی تعلیم وتربیت دے گی، کیا فرماتے ہیں علمائے دین؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ماں باپ کی عزت کرنا اولاد پر فرض ہے، ان کو

مارنا تو در کنار ان کے ساتھ بدتمیزی اور بدکلامی بھی گناہ کبیرہ کا باعث ہے۔ احادیث میں اس کی سخت وعید آئی ہے، ایسی لڑکی سخت گنہگار ہے؛ تاوقتیکہ وہ اپنے والد سے معافی نہ مانگ لے، سلطنت اسلامی ہوتی تو حاکم وقت ایسی لڑکی کو تعزیراً سخت سزا دیتا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۲/ ۲۶۴)

عن عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه قال: قال رسول الله صلى عليه وسلم: ألا أحدثكم بأكبر الكبائر؟ قالوا: بلىٰ يا رسول الله! قال: الإشراک بالله وعقوق الوالدين الخ. (ترمذي شريف، أبواب البر والصلة، باب ماجاء في الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، دارالسلام رقم: ۱۹۰۱)

وعن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من الكبائر أن يشتم الرجل والديه. (ترمذي شريف، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، دارالسلام رقم: ۱۹۰۲)

(۲) ایسی لڑکی کے ساتھ زندگی گذارنا مشکل ہو اور آپسی تعلقات میں رنجش آگئی ہو، تو اس کو طلاق دینا مباح ہے؛ لیکن اس کو طلاق دینے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک طلاق دے دے کہ اگر دوران عدت وہ اپنے گناہ پر نادم ہوکر توبہ کرلیتی ہے تو رجوع کرنے کا حق باقی رہے۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما يستحب من طلاق و كيف هو؟ جديد مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/ ۵۱۲، رقم: ۱۸۰۴۰، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۶/ ۳۰۲، رقم: ۱۰۹۲۶)

أحسن الطلاق في ذوات القرء أن يطلقها طلقة واحدة رجعية في طهر لا جماع فيه ولا طلاق ولا في حيضة طلاق ولا جماع ويتركها حتى تنقضي عدتها ثلاث حيضات. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، زكريا ۳/ ۱٤۰)

فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵٤)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة. وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبيؐ كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند٤/ ٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢)

(۳) اگر اولاد کو ایسی عورت کی تربیت میں دینے سے ان کے مذہب یا اخلاق پر اثر پڑ سکتا ہو، تو ان کو اس عورت کی تربیت میں نہ دے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/ ۱۰۷)

إن الحاضنة إن كانت فاسقة فسقاً يلزم منه ضياع الولد عندها سقط حقها.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/ ٢٥٤، كراچي ٣/ ٥٥٧، البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٦٧، زكريا ٤/ ٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍ ۷؍ ۱۴۱۷ھ

کیا پاگل بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟

سوال [٦٠٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی محمد طاہر کی کچھ عرصہ پہلے شادی ہوئی تھی، کچھ وقت بعد پتہ چلا کہ وہ ذہنی طور سے پاگل ہے، علاج وغیرہ کرایا گیا، کچھ خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا، اب وہ اپنے گھر میکہ میں رہ رہی ہے، میرا بھائی اس کو طلاق دینا چاہتا ہے، کیا ایسے میں طلاق دی جا سکتی ہے؟

المستفتی: غلام محمد، بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس بات کا قوی امکان ہے کہ ذہنی طور پر بیوی کے پاگل ہونے کی وجہ سے شوہر کا اپنی اہلیہ کے ساتھ رہنا انتہائی مشکل ہے۔ نیز ان حالات میں صحیح طور پر جانبین سے حقوق زوجیت کی ادائیگی بھی نہیں ہو سکتی ہے، تو ایسی صورت میں شوہر

محمد طاہر کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کردے، تاکہ مزید اختلاف وانتشار پیدا نہ ہو۔

ومنها أي من محاسنه جعله بيد الرجال دون النساء لاختصاصهن بنقصان العقل وغلبة الهوىٰ ونقصان الدين. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في طلاق الدور، كراچي ۳/ ۲۲۹، زكريا ٤/ ٤٢٩)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمعنىٰ أنه محظور إلا لعارض يبيحه......وإن أراد الخلاص عند الحاجة إليه فهو المطلوب. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۲۲۸، زكريا ٤/ ٤٢٨)

إذا طلق المخاطب المكلف امرأته وقع الطلاق كالعاقل البالغ. (تاتار خانية ٤/ ۳۹۲، رقم: ٦٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۸ھ

بے نمازی بیوی کو طلاق دینا

سوال [۷۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کی بیوی ہے اور وہ نماز ادا نہیں کرتی یعنی نماز کی پابند نہیں، تو کیا اس کو طلاق دے سکتے ہیں اور اس کو اس حالت میں طلاق دینا ثواب کی چیز ہے؟ یعنی اس کو طلاق دے دیں تو بہت ثواب ملے گا؟

المستفتی: پیش امام، جامع مسجد، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بے نمازی بیوی کو اولاً سمجھائے اور اس کو نماز نہ پڑھنے پر تنبیہ کرے، اگر سمجھانے سے بھی راہ راست پر نہ آئے، تو بھی اسے طلاق دینا ضروری نہیں

ہے؛ البتہ اگر بلا زوجہ صبر کرسکتا ہے اور ادائے مہر کی بھی قدرت ہے، تو بہتر ہے کہ طلاق دیدے، ورنہ طلاق نہ دے، فقہاء نے وجوب کی نفی فرمائی ہے۔

لایجب على الزوج تطليق الفاجرة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، زكريا ٩/ ٦١١، كراچي ٦/ ٤٢٧)

إذا اعتادت الزوجة الفسق عليه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والضرب فيما يجوز فيه، فإن لم تنزجر لا يجب التطليق عليه؛ لأن الزوج قد أدى حقه والإثم عليه، هذا مااقتضاه الشرع، وأما مقتضي غاية التقوىٰ، فهو أن يطلقها؛ لكن جواز الطلاق إنما هو إذا قدر على أداء المهر وإلا فلا يطلقها. (نفع المفتي والسائل ص: ١١٨)

نیز اگر بے نمازی بیوی سے اولاد موجود ہے، تو اس کو طلاق دینا بہتر نہیں ہے؛ اس لئے کہ طلاق فی نفسہ امر مبغوض بھی ہے۔

عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه قال: أبغض الحلال إلى الله الطلاق. (سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب كراهية الطلاق، النسخة الهندية ١/ ٢٩٦، دارالسلام رقم: ٢١٧٨، سنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، النسخة الهندية ص: ١٤٥، دارالسلام رقم: ٢٠١٨، مشكوة ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۸/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۵۱/۳۱)

حقوق زوجیت ادا نہ کرنے والی عورت سے نبھاؤ

سوال [۲۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے نے شادی کی، جب وہ اپنی بیوی سے ملنے کے لئے گیا، تو لڑکی نے رونا چلانا اور شوہر سے جھگڑنا شروع کردیا۔

الغرض شوہر اپنی مرضی سے اپنی خواہش پوری کرنے سے عاجز ہے، نیز جب چاہتی ہے بلا اجازت شوہر میکہ چلی جاتی ہے اور جب چاہتی ہے کسی کو اطلاع دیئے بغیر واپس آجاتی ہے، تو کیا ایسی صورت حال میں لڑکی کو طلاق دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا صورت اختیار کریں؟

المستفتی: محمد موسیٰ، محلّہ: قریشی امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً ایسی عورت ناشزہ اور نافرمان ہے، اس کو سمجھایا جائے اور زوجین کے حقوق کیا ہیں اس سے مطلع کیا جائے، تاکہ کسی طرح نبھاؤ ہوجائے، پھر بھی اگر یکجا بود و باش اور باہمی اتحاد کی کوئی شکل نہ نکلے تو مرد بیوی کو طلاق دے سکتا ہے، اس معاملہ میں اس کے ذمہ کچھ گناہ نہیں؛ بلکہ یہی شکل بہتر ہے، مگر تین طلاق نہ دے؛ بلکہ ایک دے دے، تین دینا گناہ ہے ورنہ بعد میں پریشانی بھی ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/۴۰، ایضاً ۹/۳۴)

إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما ليصلحوا بينهما، فإن لم يصطلحا جاز الطلاق، والخلع. (شامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، زكريا ديوبند ٥/٨٧، كراچي ٣/ ٤٤١)

وطلاق البدعة: أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدةٍ–إلى–وقع الطلاق وكان عاصياً. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٥)

وفي شرح الطحاوي: إذا وقع بينهما اختلاف فالسنة أن يجتمع أهل الرجل والمرأة ليصلحا بينهما، فإن لم يصلحا جازله الطلاق والخلع. (مجمع الأنهر قديم ١/ ٤٤٦، جديد دارالكتب العلمية ديوبند٢/ ١٠٢، تاتارخانية، زكريا٥/ ٥، رقم:٨٠٧٢)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا دعا الرجل

امرأته إلى فراشه فأبت فبات غضبان لعنتها الملائكة حتى تصبح. (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب إذا قال أحدكم آمين والملائكة في السماء آمين، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۹، رقم:۳۱۳۳، ف: ۳۲۳۷، مشكوة شريف ص: ۲۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۳۶/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۹ھ

بیوی پسند نہ آنے پر طلاق

سوال [۶۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو اپنی بیوی پسند نہیں ہے، اسی وجہ سے دونوں کے درمیان بہت زیادہ نا اتفاقی بھی رہتی ہے، زید اسی بناء پر اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے، تو کیا شریعت میں مذکورہ وجہ کی بناء پر زید کو طلاق دینے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالجبار، دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مناسبت نہ ہونے کی وجہ سے یا بیوی پسند نہ آنے کی وجہ سے بیوی کا حق ادا نہیں ہو رہا ہے اور آئندہ بھی حالات بہتر ہونے کی صورت نظر نہیں آرہی ہے، تو ایسے حالات میں اس کے زیورات، مہر، سامان جہیز سب چیز دے کر عزت کے ساتھ ایک طلاق دے کر الگ کر دینے کی گنجائش ہے تاکہ عدت کے اندر رجعت کی گنجائش ہو اور عدت کے بعد نکاح کی گنجائش ہو اور اگر سمجھ میں نہ آئے تو لڑکی بھی کسی دوسری جگہ نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: وَبُعُولَتُهُنَّ اَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِىُ ذٰلِكَ اِنُ اَرَادُوُا اِصُلَاحًا .**الآية** [سورة البقرة: ۲۲۸]

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٩/ ٥١٢، رقم: ١٨٠٤٠، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٣٠٢، رقم: ١٠٩٢٦)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة، وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبي كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۵۷۸)

بدفعلی کے شبہ پر طلاق

سوال [۶۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی گونگی بہری ہے نہ سن سکتی ہے نہ بول سکتی ہے وہ غصہ میں گھر سے چلی گئی، ہم نے اس کو بہت تلاش کیا، تلاش کرنے پر ۲۲؍ روز میں پتہ چلا ہم وہاں گئے، وہ وہاں پر تھی، انہوں نے بتایا کہ ۲۲؍ روز سے ہمارے گھر پر ہے، ہم نے اس کو اپنی لڑکی بنا کر رکھا ہے اوران کے لڑکے نے بتایا کہ ہم نے اس کو اپنی بہن بنالیا ہے، ہم اس کو اپنے گھر لے آئے، صبح ۹؍ بجے کے قریب گھر سے نکلی تھی، اور دو پہر ۳؍ بجے وہاں پہونچ گئی اور میں امامت کرتا ہوں۔ تو اب آپ بتائیں کہ میں امامت کروں یا نہ کروں؟ اس کو رکھوں یا نہ رکھوں؟ نا تو وہ کسی کے ساتھ گئی تھی، نہ وہ بدچلن ہے، نہ اور کوئی بات ہے، بس ایسے لوگوں کو غصہ زیادہ ہوتا ہے، وہ غصہ میں چلی گئی، جس دن گھر سے گئی اسی دن وہاں پہونچ گئی تھی، اسکے پاس دو

بچے ہیں، ایک لڑکا ایک لڑکی، چھوٹے لڑکے کو ساتھ لے گئی تھی۔

المستفتی: حافظ شمشاد حسین، سیوہارہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی بدچلن نہیں اور گھر سے تقریباً ۲۲/روز غائب رہی اس کو پناہ دینے والے نے اسے بیٹی اور بہن بنا کر رکھا، تو ایسی صورت میں بیوی پر بدفعلی کا شبہ نہ کرنا چاہئے، خصوصاً جبکہ بیوی نیک پارسا بھی ہے؛ لہٰذا اس کو طلاق نہ دے؛ اس لئے کہ فاجرہ بیوی کو بھی طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اس کو رکھنے سے آپ کی امامت میں کسی قسم کی کوئی خرابی بھی لازم نہیں آئیگی۔

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ و لاعلیھا تسریح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود اللّٰہ فلا بأس أن یتفرقا (مجتبیٰ) والفجور یعم الزنا وغیرہ. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في البیع، کراچي ٦/٤٢٧، زکریا دیوبند ٩/٦١١)

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ، ولا علیھا تسریح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود اللّٰہ فلا بأس أن یتفرقا. (البحر الرائق، کوئٹہ ٣/١٠٧، زکریا ٣/١٨٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۸۷)

پھوپھی کی عادت خراب ہونے کی وجہ سے بھتیجی کو طلاق دینا

سوال [۶۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے لڑکے آصف کی شادی ۵/سال کی عمر میں اپنے بھائی یونس کے سالے کی لڑکی سے کیا تھا، ابھی آصف کی عمر ۹/سال ہے، ہم دونوں بھائی ساتھ ہیں کاروبار

قیام و طعام سب ایک ہی جگہ ہے، یونس کی زوجہ زبان دراز بداخلاق ثابت ہوئی، چھوٹی چھوٹی باتوں پر جھگڑا اور گالی گلوج کرنا گویا اس کی فطرت ثانیہ ہے، جس سے سب پریشان اور ذہنی الجھن میں پھنسے ہیں۔ مزید یہ عورت بار بار یہ بھی کہتی ہے کہ میری بھتیجی کا رشتہ ختم کرنا چاہو تو ختم کردو، اس عورت کے چال چلن اور بداخلاقی کو دیکھ کر ہم نے بھی یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس رشتہ کو ختم کردیں؛ اس لئے کہ اس بچی کی پھوپھی کے جب ایسے عادت واطوار ہیں تو اس کی بھی بڑے ہوکر ایسی ہی عادتیں ہوجائیں گی، ہر چھوٹا اپنے بڑے کے نقش قدم پر چلتا ہے، تو آپ تحریر فرمائیں کیا یہ رشتہ ختم ہوسکتا ہے؛ جبکہ لڑکے کی عمر ۹ر سال ہے، اور کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

المستفتی: عثمان غنی (رجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ ضروری نہیں ہے کہ بھتیجی کی عادت پھوپھی کی طرح ہو؛ اس لئے محض اندیشہ کی وجہ سے عقد نکاح ختم کردینا کسی طرح مناسب نہیں ہے، بعض دفعہ پھوپھی بھتیجی میں بھی تعلقات باقی نہیں رہتے۔

عن عمرو بن يحيىٰ المازني عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ضرر و لاضرار. (مؤطا امام مالك، كتاب الاقضية، القضاء في المرفق، اشرفي ديوبند ١ / ٣١)

لا ضرر و لاضرار. (الأشباه، قديم مطبع دارالعلوم ديوبند ١٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۹ھ

شوہر کی جان لینے کے درپے ہونے والی بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میری بیوی کے ناجائز تعلقات ایک لڑکے شبو سے ہو گئے ہیں، میں نے اسے اپنے گھر آنے سے منع کیا، تو میرے اوپر پستول کے ذریعہ فائر کردیا اور وہ میرے قتل کے درپے ہے، میری بیوی بھی اسی کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، میری دشمن ہے، وہ کسی وقت بھی مجھے مروا سکتی ہے، اس معاملہ کے محلّہ کے لوگ بھی گواہ ہیں، تو اس طرح غیر مرد سے بیوی کو تعلقات رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ اور ایسی عورت کو رکھنا چاہئے یا چھوڑ دینا چاہئے شرعی حکم کیا ہے؟ میرے پانچ بچے بھی ہیں۔

المستفتی: سلیم خاں، محلّہ: کنور صاحب والی گلی، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی بددین عورت کو طلاق دینے کی شرعاً اجازت ہے، مگر صرف ایک طلاق دے، تین طلاق نہ دے۔

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة و لاعلیها تسریح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود الله فلا بأس أن یتفرقا، والفجور یعم الزنا وغیره.

(شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، کراچي ٦/٤٢٧، زکریا دیوبند ٩/٦١١، البحر الرائق، کوئٹہ ٣/١٠٧، زکریا ٣/١٨٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۷۶/۳۳)

نافرمان بیوی کو طلاق

سوال [۶۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بیوی نافرمان ہے، حقوق زوجیت ادا نہیں کرتی ہے، تو ایسی صورت میں وہ بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بیوی شوہر کی نافرمان ہو، حقوق زوجیت ادا نہ کرتی ہو اور تمام شرعی تنبیہات کے بعد بھی اپنی بری عادتوں کو بدلنے کے لئے تیار نہ ہو، تو ایسی عورت کو طلاق دینے میں کوئی گناہ نہیں اور صرف ایک طلاق دی جائے؛ اس لئے کہ صرف ایک طلاق سے بھی فرقت واقع ہوجاتی ہے اور بعد میں تعلقات صحیح ہوجائیں تو نکاح کرنا بھی آسان ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/۳۸، محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۱۶۶، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۸/۴۱)

وإیقاعه مباح عند العامة لإطلاق الآیات...... بل یستحب لو مؤذیة، أو تارکة صلاة (وتحته) لو موذیة أطلقه، فشمل المؤذیة له، أو لغیره بقولها أو بفعلها، أو تارکة صلاة:—مفاده أي مفاد استحباب طلاقها. (شامي، کتاب الطلاق، زکریا ٤/٤٢٨، کراچي ٣/٢٢٧، البحرا الرائق، کوئٹه٣/٢٣٧، زکریا٣/٤١٤)

حکمًا من أهله وحکما من أهلها ویؤکل الزوج حکمه في طلاق وقبول عوض علیه. (جلالین ص: ٧٦)

قال سعید بن جبیر: الحکم أن یعظها أولا، فإن قبلت وإلا هجرها، فإن هي قبلت وإلا ضربها، فإن هي قبلت وإلا بعث الحاکم حکماً من أهله وحکما من أهلها، فینظران ممّن الضرر و عند ذلک یکون الخلع. (تفسیر قرطبي بیروت٥/١١٥، تحت سورة النساء، الآیة:٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۶۰ ۱۱۴)

نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو اپنی بیوی پر بدکاری کا شبہ ہے، اور قرائن اس طرح کے ہیں کہ بالکل حقیقت

ہے ادھر بڑے بیٹے کا حال جو دنیاوی اعلیٰ تعلیم حاصل کررہا ہے یہ ہے کہ باپ کو بندوق کی گولی مارنے کی دھمکی دے رہا ہے، اسی طرح ایک جوان لڑکی ہے، جو پابند صوم وصلوۃ وذکر ہے؛ لیکن اس نے ایک روز بیمار باپ کا گلا دبایا، بیوی اور لڑکا بھی مارنے پر آمادہ ہوگئے، اب زید کو یہ خطرہ لاحق ہے کہ کہیں موقع پاکر بیوی اور بچے اس کو قتل نہ کردیں یا کسی اور طرح سے اس کو ہلاک نہ کردیں ایسی صورت میں کیا بیوی کو طلاق دینا ضروری ہے یا صرف علیحدہ دوسری جگہ منتقل کردینا بھی کافی ہے اور لڑکے کو وصیت وغیرہ کے ذریعہ عاق کردینا کیسا ہے، اسی طرح ایسی نافرمان لڑکی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر سید احمد، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اگر واقعتاً بیوی اور اولاد نافرمانی پر اتری ہوئی ہیں، تو ایسی صورت میں نافرمان بیوی کو طلاق دینے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۴۰/۳، جدید زکریا ۲۵۷/۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۴۲۹/۱۱، جدید ڈابھیل ۱۶۶/۱۲، فتاوی دارالعلوم ۴۱۵/۸)

ویجب أي الطلاق لوفات الإمساک. (در مختار علی الشامي، کتاب الطلاق کراچي ٢٢٩/٣، زکریا ٤٢٩٤)

اسی طرح نافرمان بچوں کو اپنی جائیداد اور مال ودولت سے محروم کرنے کا ارادہ ہے، تو اس کی شکل یہ ہوسکتی ہے کہ اپنی جائیداد اپنی فرماں بردار اولاد کے نام ہبہ کرکے قبضہ دے دیں اور مرتے وقت اپنی ملکیت میں کچھ بھی باقی نہ رکھیں، تو ایسی صورت میں نافرمان اولاد مرنے کے بعد محروم ہوجائے گی۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱۰۳۹)

وتتم الهبة بالقبض الکامل. وفي الشامیة: یشترط قبل الموت.

(در مختار علی الشامي، کتاب الهبة، کراچي ٦٩٠/٥، زکریا ٤٩٣/٨)

لا بـأس بـأن يعطي من أولاده من كان عالماً متأدبًا و لا يعطي منهم مـن كان فاسقاً فاجراً . (مـجـمع الأنهر، قديم ۲ /۳۵۸، جديد دارالكتب العلمية بيروت و مكتبه فقيه الأمت ديوبند ۳ /۴۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ / ۷۲۵۲)

نافرمان، بدتمیز بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی مسماۃ خوش نصیب عرف مسیبہ میری مرضی کے بغیر ادھر اُدھر آنا جانا رکھتی ہے اور منع کرنے کے باوجود نہیں مانتی۔ نیز گھر میں گالم گلوچ اور لڑائی جھگڑا ہمیشہ کرتی رہتی ہے بڑوں چھوٹوں کا بھی کوئی خیال نہیں رکھتی ہے؛ بلکہ بڑوں کی بے عزتی پر بھی اتر آتی ہے اور میری بات کی کوئی پرواہ نہیں کرتی ہے اور نہ کہنا مانتی ہے اور بچوں کیساتھ میں بھی بہت برا سلوک اور مار پیٹ کرتی ہے اور گھر کا سامان بھی اپنے ماں باپ کو اور روپئے وغیرہ بھی بغیر مجھ سے اجازت کے دے دیتی ہے اور منع کرنے پر اڑ جاتی ہے، میری کسی بات کو اور کسی حکم کو نہیں مانتی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس بیوی کو ہم طلاق دینا چاہتے ہیں اور بیوی کہتی ہے کہ ابھی میں حمل سے ہوں، تو طلاق دینے کے لئے اور اس سے ساتھ چھڑانے کے لئے کس طرح طلاق دی جائے اور کون سی؟ حالت حمل میں یا اس کے بعد؟ اور مجھے اس کے حمل کے بارے میں شک ہے؛ کیونکہ بظاہر حمل کے اثرات نظر نہیں آ رہے ہیں، تو اب کیا صورت ہوگی؟ طلاق کے بعد مہر اور نفقۂ عدت کے لئے میں تیار ہوں۔

المستفتی: قمر ریاض، بارہ دری، سرائے حسین بیگم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں شوہر کو طلاق دینے کا اختیار ہے؛ البتہ بہتر یہی ہے کہ مزید کچھ دن عورت کو اور سمجھاتا رہے مگر پھر بھی اگر نبھاؤ کی کوئی شکل نظر نہ آئے، تو طلاق دے کر اپنے نکاح سے علیحدہ کر دینا مستحب ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/۳۶)

قوله الأصل فيه الحظر معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه؛ بل يستحب لو مؤذية، أوتاركة صلوة. (الدر المختار، كتاب الطلاق، كراچي ۳/۲۲۷، زكريا ٤/٤٢٨، مطبوعه كوئٹه ۲/٤٥١)

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لاعليها تسريح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (الدر المختار، كراچي ٦/٤٢٧، زكريا٩/٦١١، مطبوعة كوئٹه۲/۳۱۸)

اگر طلاق دینا ہو تو ایک طلاق دے کر چھوڑ دیں یہی مستحسن ہے۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/٥١٢، رقم: ١٨٠٤٠، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/٣٠٢، رقم: ١٠٩٢٦)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة. وروي عن إبراهيم أن اصحاب النبيﷺ كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم من أن يطلق الرجل امرأته ثلاثاً عند كل طهر تطليقة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند٤/٣٧٨، رقم:٦٤٧٢)

فالأحسن: أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳٥٤)

حالت حمل میں طلاق دینا مناسب نہیں ہے؛ لیکن اگر طلاق دے گا تو واقع ہوجائے گی۔

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۶۴)

کیا نافرمان بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟

سوال [۶۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی ریشمہ رانی جس کے بطن سے میرے پانچ بچے ہیں، جن میں تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، سب سے چھوٹی بیٹی کی عمر دس سال ہے اور بڑے لڑکے کی عمر چودہ سال ہوگئی ہے، شروع ہی سے ریشمہ رانی روزہ نماز سے بہت دور ہے، بار بار کہنے پر بھی اس پر کوئی اثر نہیں ہوتا اور نہ ہی وہ میرے نماز اور روزہ کا کوئی احترام کرتی ہے، گھر میں ٹیلی ویژن چل رہا تھا، میں نے کہا میں نماز پڑھ رہا ہوں اس کی آواز آہستہ کردو، اس نے اس کی آواز کو اور تیز کردیا۔

اب عرصہ تقریباً آٹھ سال سے وہ بہت بگڑ گئی ہے، نافرمانی حد سے تجاوز کرچکی ہے، میری اجازت کے بغیر جہاں اس کا جی چاہے جاتی ہے، جیسے ہی میں گھر سے باہر نکلتا ہوں فوراً وہ گھر میں تالا ڈال کر چلی جاتی ہے اور دن بھر غائب رہتی ہے، معلوم کرنے پر منھ زوری کرتی اور گندی گندی گالیاں سناتی ہے، غیر مردوں سے اس کے ناجائز تعلقات ہوگئے ہیں اور اب اس کے پاس موبائل بھی موجود ہے، کس نے دیا کہاں سے آیا نہیں معلوم، باپ کو غریب بتاتی ہے، وہ بھی بردہ فروش ہے، جہاں موبائل کی گھنٹی بجی اس نے تیاری شروع کردی اور اب میری موجودگی کی پرواہ کئے بغیر برقع اوڑھ کر چلی جاتی ہے، معلوم کرنے پر

گندی گندی گالیاں سناتی ہے اور کہتی ہے جس وقت میں چاہوں گی تجھے جان سے ختم کروادوں گی ، بس میرے بیچ مت بولنا اس کے ماں باپ سے شکایت کرنے سے کچھ نتیجہ نہیں وہ جو کچھ کررہی ہے وہ ان کی عین مرضی کے مطابق ہے، میرے پڑوس کا ایک نوجوان لڑکا جس کا نام اشرف ہے، اس سے ریشمہ کے ناجائز تعلقات ہیں، جس مکان میں میں رہتا ہوں، اس کی چھت ٹوٹنے کے سبب ٹپک رہی تھی، جس کی وجہ سے میرے گھر کے قریب مسجد میں میں بچوں کو لے کر سوجایا کرتا تھا، ایک دن اچانک رات کے بارہ بجے میں کسی ضرورت سے گھر میں گیا، تو وہاں اشرف کو اس کے پاس موجود پایا، وہ دیکھ کر دیوار کے سہارے اتر کر اپنے کارخانے میں چلا گیا، یہ تو بہت بعد میں اس کی آوارگی کے ثبوت مجھے آٹھ سال پہلے ہی مل چکے ہیں، جس دن سے مجھے اس کی حرام کاری، زنا کاری کا یقین ہوا ہے، اس دن سے ہی میں نے اس سے جنسی تعلق بالکل ختم کر دیا ہے، بچوں کو بغیر گالی کے آواز نہیں دیتی ہے، صبح کے دس بجے سوکر اٹھتی ہے، گھر کا کوئی کام دلچسپی سے نہیں کرتی، دیر سے اٹھنے کی وجہ سے بچوں کا اسکول جانا بھی ختم ہوگیا ہے، اس کی حرام کاریوں کے اثرات سے میرا کاروبار بھی ختم ہوگیا ہے، فاقہ کشی کی شکایت دنیا بھر میں کرتی پھر رہی ہے، چیخ چیخ کر بولنا ننگا پن دکھانا اس کی فطرت بن چکی ہے، ایسی صورت میں اگر میں گھر سے نکالنے کی بات کرتا ہوں، تو وہ پولس کی دھونس دیتی ہے اور کہتی ہے کہ میں تیرے خلاف کیس بنادوں گی ، ایسی عورت کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، بعد طلاق کے کیا اس کا نان ونفقہ مجھ پر واجب ہے یا نہیں؟

(۲) اس کی آوارگی کے پیش نظر کیا وہ کسی بچے کو اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟ چھوٹی لڑکی کی عمر دس سال، دوسری لڑکی کی عمر گیارہ سال ہے۔

المستفتی: محمد شیم، محلّہ: بھٹی، مسجد بڑھ والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نافرمان اور گنہگار بیوی کو طلاق دینا شریعت میں لازم

نہیں؛ لہٰذا شرعی اعتبار سے آپ کو اپنے حالات کے مناسب فیصلہ کرنے کا مکمل حق حاصل ہے، اگر نبھاؤ کی شکل نہ ہو، تو طلاق دینے کی گنجائش ہے اور از خود طلاق دینے کی صورت میں عدت کا خرچہ (تین ماہواری گذرنے تک کا نان ونفقہ) ادا کرنا لازم ہوگا اور بچوں کے اس کے ساتھ رکھنے کی صورت میں اگر ان کے بگڑ جانے کا خطرہ ہو، تو آپ بچوں کو اس سے علیحدہ کرسکتے ہیں۔

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في البيع، زكريا٩/ ٦١١، كراچي٦/٤٢٧)

وأما الطلاق......سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباين الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله تعالىٰ. (شامي، زكريا ٤/٤٢٨، كراچي ٣/٢٢٨)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة، والسكنى في عدتها رجعياً، كان أو بائناً. (هدية، اشرفي ديوبند ٢/٤٤٣)

تثبت للأم إلا أن تكون فاجرة فجورا يضيع الولد به، وتحته في الشامية: لاشتغال الأم عن الولد بالخروج من المنزل ونحوه. (شامي، باب الحضانة، كراچي ٣/٥٥٦، زكريا ٥/٢٥٣)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة غير مأمونة. (هندية قديم زكريا ١/٥٤١، الباب السادس عشر في الحضانة، جديد زكريا ديوبند ١/٥٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۳۰۲)

کیا نافرمان اور بدتمیز بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟

سوال [۲۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کو ہمبستری سے دور ہوئے قریب ۱۲-۱۳/ سال ہو چکے ہیں، کبھی کوشش بھی کرتا ہوں تو گالیاں دیتی ہے اور بدکلامی سے پیش آتی ہے، نہ کھانا دیتی ہے نہ پانی، شروع سے ہی صبح کو چائے بنانا، بچوں کو اسکول بھیجنا میرا ہی کام رہا، دس گیارہ بجے سو کر اٹھتی ہے، ٹی وی ایک بجے تک دیکھتی ہے، بغیر اجازت آنا جانا کرتی ہے، جب سے آئی ہے زندگی میں طوفان آگیا ہے، بزنس ختم ہو گیا ہے، میرے خلاف بچوں کو ابھارتی ہے، میں اس سے تنگ آچکا ہوں، تو کیا ایسی عورت کو طلاق دیدوں؟ آپ ہمیں فتویٰ تحریر کردیں، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد سلیمان خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے اور بیوی کے درمیان نبھاؤ کی کوئی شکل نہیں ہے اور ایک گھر میں رہتے ہوئے بارہ تیرہ سال سے مستقل علیحدگی کی شکل ہے اور بیوی کسی طرح شوہر کا حق ادا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اس بیوی کو طلاق دینے کی گنجائش ہے اور بہتر ہے کہ تین طلاق نہ دیں، صرف ایک طلاق یا زیادہ سے زیادہ دو طلاق دے دیں؛ اس لئے کہ ایک طلاق سے بھی علیحدگی حاصل ہوجاتی ہے اور اس کے بعد دوسرا نکاح کرکے باعصمت زندگی گزار سکتے ہیں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوْفٍ أَوْتَسْرِيْحٌ بِإِحْسَانٍ. [سورة البقرة: ۲۲۹]

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى

تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٩/ ٥١٢، رقم: ١٨٠٤٠، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٣٠٢، رقم: ١٠٩٢٦)

الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة. وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبي كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (التاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/ ٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢)

فالأحسن: أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۱۰/ ۴/ ۱۴۳۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۹۲)

حقوقِ زوجیت ادا نہ کرنے والی کو طلاق

سوال [۶۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر دولہن کے گھر والوں نے اس کی دماغی بیماری کو چھپا کر دھوکہ دے کر شادی کی ہو، تو یہ شادی کیسی مانی جائے اور بیوی دماغی بیماری کے علاج کی دوائی لے کر اپنے میکہ میں ایک سال سے زیادہ وقت سے مسلسل رہ رہی ہو اور شوہر کے ساتھ آنے سے صاف انکار کرتی ہو، تو اس صورت حال میں شوہر کو کیا حقوق حاصل ہیں؟ کیا ایسی صورت میں طلاق دی جاسکتی ہے اور وہ طلاق مانی جاسکتی ہے؟

المستفتی: نفیس احمد ولد ضیاء اللہ، ساکن: رحمت نگر، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی سے حقوق زوجیت ادا نہیں ہو پارہے ہیں اور

شوہر کے پاس نہیں رہ رہی ہے اور آنے کے لئے بھی تیار نہیں ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کو حق ہے کہ اس کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے الگ کردے اور دونوں ایک دوسرے سے آزاد ہو جائیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۶/۱۱۸)

ومن محاسنه أي الطلاق التخلص به من المكاره أي الدينية والدنيوية، أي كأن عجز عن إقامة حقوق الزوج أو كان لا يشتهيها.

(شامي، كتاب الطلاق، كراچي ۳/ ۲۲۹، زكريا ٤/ ٤٢٩)

وأما محاسنه فالتخلص به من المكاره الدينية، والدنيوية .

(البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۲۳۸، زكريا ۳/ ٤١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
۲۲/۴/ ۱۴۳۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۳)

بدتمیزی اور مار پیٹ کرنے والی بیوی کو طلاق

سوال [۶۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کے بارے میں جو اپنے شوہر سے بدتمیزی بداخلاقی مار پیٹ گالی گلوچ کرتی ہو، گھر میں جھگڑا فساد پھیلاتی ہو، اپنی عزت وناموس کی حفاظت نہ کرسکتی ہو، شوہر کو جان سے مارنے کیلئے لڑکوں کو اکساتی ہو، تو کیا ایسی عورت کو طلاق دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عاشق حسین، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس عورت کے ساتھ شوہر کو اپنی عزت وآبرو اور جان کا خطرہ ہو، تو ایسی عورت کو طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کردینے کی اجازت ہے اور ایسی

ناگزیر حالت میں بیوی کو طلاق دینے میں شوہر گنہگار نہ ہوگا، بس صرف ایک طلاق دے کر چھوڑ دے۔

فالأحسن: أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، بلب طلاق السنة، اشرفي ديو بند ٢/٣٥٤)

أحسن الطلاق في ذوات القرء أن يطلقها طلقة واحدة رجعية في طهر لا جماع فيه ولا طلاق ولا في حيضة طلاق ولا جماع ويتركها حتى تنقضي عدتها ثلاث حيضات. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، زكريا ٣/ ١٤٠)

طلقة رجعية فقط في طهر لا وطء فيه، وتركها حتى تمضي عدتها أحسن. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٢٣١، زكريا ٤/ ٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷ر شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ر ۳۶۶۴)	۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

فاحشہ اور ناشزہ کو طلاق دینا

سوال [۶۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ۱۹۹۵ء میں سعیدہ بنت محمد فاروق سے ہوا تھا، جس سے میرے تین بچے بھی ہیں، مگر صورت حال یہ ہے کہ ڈیڑھ سال سے میری بیوی کے غلط تعلقات ایک اجنبی مرد سے قائم ہیں جو کہ شادی شدہ ہے، دونوں رات دن فون پر بات کرتے رہتے ہیں، ایک دوسرے کو میسیج بھی کرتے رہتے ہیں، سمجھانے کے جو تین طریقہ قرآن کریم نے ذکر کئے ہیں، وہ سب اپنا لئے ہیں، مگر یہ سب کرنے کے باوجود وہ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آرہی ہے؛ بلکہ الٹا مجھے قتل کروانے کی دو مرتبہ دھمکی بھی دے چکی ہے،

جو میں نے اپنے کانوں سے سنی ہے، وہ اجنبی مرد بھی مجھے قتل کی دھمکی دے چکا ہے، اس وقت بیوی ڈیڑھ سال سے اپنے میکہ میں ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی غلط حرکت کرنے سے بیوی نکاح میں رہتی ہے یا نہیں؟ اگر رہتی ہے تو ایسی بیوی کو رکھنا از روئے شرع کیسا ہے؛ جبکہ اس سے میری جان کو خطرہ ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: فخر الحسن ابن محمد صدیق مظاہری، 24/306 مسجد گلی نصیر خاں، نئی بستی، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی نافرمان بیوی جو کسی اجنبی مرد کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اور اوپر سے قتل کی دھمکی دیتی ہے، تو وہ فاحشہ اور ناشزہ عورت ہے، شوہر کو اختیار ہے چاہے اس کو اسی حالت میں اپنے پاس رکھے یا اس کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے خارج کر کے اس کے جھگڑے سے یکسوئی حاصل کرلے اور دوسری پاک دامن عورت سے شادی کر کے عزت وعفت کی زندگی گذارے۔

قوله: لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لا عليها تسريح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في البيع، زكريا ديوبند ٩/ ٦١١، كراچي ٦/ ٤٢٧)

لا يجب التطليق عليه؛ لأن الزوج قد أدى حقه والإثم عليها، هذا ما اقتضاه الشرع، وأما مقتضي غاية التقوىٰ فهو أن يطلقها. (نفع المفتي والسائل ص: ١٦٣، بحواله محموديه ڈابهيل ١٢/ ١٦٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۰۹۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۳ھ

فاجرہ کو طلاق دینا

سوال [۶۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح خیر النساء سے تقریباً آٹھ سال پہلے ہوا ہے، اس عرصہ میں مسمیٰ خیر النساء اپنے میکہ اور میرے یہاں کبھی دو ماہ رہی اور کبھی ایک ماہ رہی، اس طرح اس نے میرے گھر پر تقریباً ڈھائی سال بتائے ہیں، اس اثنا میں ایک لڑکا مسماۃ خیر النساء کے میکہ ہی میں پیدا ہوا، ہم کہتے تھے کہ بچہ ہمارے گھر ہی پیدا ہو، اس سلسلہ میں ہم نے مسماۃ کو اپنے گھر لے جانے کی کوشش بھی کی، اس دوران مسماۃ خیر النساء نے مجھ سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرلیا۔

اب لڑکی میرے ہمراہ جانے کو تیار ہے؛ لیکن میں اس کو لے جانے پر راضی نہیں ہوں اور طلاق دینا چاہتا ہوں؛ لیکن مندرجہ بالا حالات میں شریعت نے کن کن چیزوں کو واجب کیا ہے، تحریر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں، لڑکے کی عمر تقریباً چھ سال ہے، لڑکا شریعت کے اعتبار سے کس کے پاس رہنا چاہیے؟

المستفتی: رشید احمد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت کے فاجرہ فاسقہ ہونے کی وجہ سے آئندہ دونوں کے درمیان خوش گوار زندگی اور نباہ کی کوئی صورت نظر نہ آئے، تو شوہر پر واجب ہے کہ طلاق دے کر علیحدہ کردے۔

ويجب أي الطلاق لو فات الإمساك بالمعروف. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/٢٢٩، زكريا ٤/٤٢٩، مصري ٢/٤٣٣، فتاوى دارالعلوم ٩/٨٦)

لیکن شوہر پر مدخولہ بیوی کا پورا مہر ادا کرنا لازم ہے۔

وإنما يتأكد لزوم تمامه أي المهر بالوطء - إلى قوله - إذا تأكد المهر

بما ذکر لا یسقط بعد ذٰلک وإن کانت الفرقة من قبلها. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا٤/٢٣٣، کراچي٣/١٠٢)

اگر ہر ماہ کے خرچ کی مقدار دونوں کے درمیان متعین نہیں ہوئی تھی، تو زمانۂ سابق کا کوئی خرچ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہے۔

النفقة لا یصیر دیناً إلا بالقضاء أو الرضا. (الدر المختار، باب النفقة، زکریاه/٣١١، کراچي٣/٥٩٤، کوئٹه٢/٧١٥)

نیز بچہ کا گذشتہ خرچ بھی واجب نہیں ہے۔

وقضی بنفقة غیر الزوجة زاد الزیلعي والصغیر ومضت مدة، أي شهر فأکثر سقطت لحصول الاستغناء. وفي الشامیة: لأن نفقة الأقارب لا تصیر دینا بالقضاء؛ بل تسقط بمضی المدة. (در مختار، کراچي، ٣/٦٣٣، زکریاه/٣٦٩-٣٧٠، کوئٹه ٢/٧٤٤)

سات سال تک ماں کو اپنے پاس لے جانے کا حق ہے، اس کے بعد باپ کو لے جانے کا حق ہے، جب بچہ کی عمر چھ سال ہے، تو آئندہ مزید ایک سال کا خرچ باپ کو دینا پڑے گا۔

والحاضنة أحق به أي بالغلام حتی یستغني عن النساء، وقدر بسبع وبه یفتی. (در مختار، باب الحضانة، زکریا٥/٢٦٧، کراچي٣/٥٦٦، کوئٹه٢/٦٩٥)

اور طلاق کی عدت گذرنے کے بعد نان نفقہ کا شرعاً مطالبہ نہیں کرسکتی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۵۵)

کیا فاجر بیوی کو طلاق دے دینا چاہئے؟

سوال [۶۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میری بیوی ۱۶/ جون ۲۰۱۲ء کی صبح چھ بجے ۵ مہینے کی لڑکی کو چھوڑ کر بنا بتائے کہیں چلی گئی ہے، کچھ دن پہلے روبینہ نام کی لڑکی نے میری بیوی کو ایک غیر لڑکے کے ساتھ لال کنواں ریلوے اسٹیشن پر گھومتے ہوئے دیکھا ہے، یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ۱۶/۶/۲۰۱۲ء سے پہلے بھی میری بیوی بنا بتائے دوبار گھر سے جا چکی ہے؛ لیکن سسرالیوں کے سمجھانے بجھانے پر میں نے اس کو اپنے گھر میں رکھ لیا تھا؛ لیکن اب اس کا ۱۶/ ۶/ ۲۰۱۲ء سے آج تک کوئی پتہ نہیں چل رہا ہے، مجھے اب کیا کرنا چاہئے؟ میری پانچ مہینہ کی بچی بھی ہے، جس کی پرورش میں بہت پریشانی کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔

المستفتی: محمد وسیم، مغلپورہ، سقہ اول، عباسیوں والی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی بیوی جو معصوم بچی اور شوہر کو چھوڑ کر آزاد پھرتی ہو وہ عنداللہ گنہگار اور مستحق لعنت ہے، اس پر لازم ہے کہ شوہر کے پاس رہ کر اپنا گھر بسائے اور سابقہ حرکتوں سے سچی توبہ کرے، اپنے گناہوں کے بارے میں اللہ سے معافی مانگے اور شوہر کے اوپر ایسی آزاد عورت کو طلاق دینا لازم نہیں۔

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، زكريا ديوبند ٩/ ٦١١، كراچي ٦/ ٤٢٧)

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لاعليها تسريح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ١٠٧، زكريا ٣/ ١٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۰/ ۱۴۳۳ھ

فاجرہ عورت کو طلاق دینا لازم نہیں

سوال[٦۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدت تک حامد کے گھر میں رہا، اسی دوران حامد کی بیوی سے اس کا غلط تعلق ہو گیا، بالآخر دونوں گھر سے بھاگ گئے اور نکاح کر لئے، جب کہ اس عورت کی جانب سے حامد کے تین لڑکے، تین لڑکیاں اور تین نواسیاں ہیں، نکاح پر کافی ایام گذر گئے حال ہی میں زید نے ایک سود خور سرکاری قاضی سے حامد کے نام جعلی طلاق نامہ حاصل کر لیا؛ حالانکہ حامد نے اب تک اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی اور نہ ہی وہ طلاق دینے اور خلع کرنے پر راضی ہے؛ بلکہ وہ اب بھی امیدوار ہے کہ اس کی بیوی اگر واپس آئے، تو اسی سے وہ اپنا گھر بسائے۔ اب سوال یہ کہ چونکہ زید اور حامد کی بیوی غلط کاری میں مبتلا ہیں، تو حامد طلاق نہ دینے کی وجہ سے کیا عنداللہ ماخوذ اور گنہگار رہوگا؟

المستفتی: محمد ابو ریحان، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے حامد کی عورت سے جو نکاح کیا ہے، وہ نکاح ہوا ہی نہیں؛ بلکہ دونوں حرام کاری اور زنا میں مبتلا ہیں اور جعلی طلاق نامہ سے حرمت حلت میں تبدیل نہیں ہوتی اور حامد نے اگر اس کو سمجھایا بجھایا؛ لیکن اس کے باوجود نہیں مان رہی ہے اور حامد بچوں وبچیوں کی وجہ سے طلاق نہیں دے رہا ہے، تو ایسی صورت میں حامد گنہگار نہیں ہے؛ بلکہ صرف عورت ہی گنہگار ہے اور عورت کا خاندان اگر موجود ہے، تو خاندان والوں پر لازم ہے کہ عورت کو شوہر کے پاس بھیج دیں۔

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في البیع، کراچي٦/٤٢٧، زکریا ٩/٦١١، البحر الرائق، کوئٹہ ٣/١٠٧، ٣/١٨٨)

إذا اعتادت الزوجة الفسق عليه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والضرب فيما يجوز فيه، فإذا لم تنزجر لا يجب التطليق عليه؛ لأن الزوج قد أدى حقه والإثم عليها، هذا ما اقتضاه الشرع. (نفع المفتي والسائل ص: ١١٨، مستفاد: فتاوی محمودیه میرٹھ ١٨/ ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٠/ ١١٥٤٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٩/ ٥/ ١٤٣٥ھ

فاجرہ بیوی کو طلاق دینا

سوال [٦٠٤٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی بدفعلی میں مبتلا ہے، شوہر کو گندے جواب دیتی ہے، بغیر اجازت غیر مردوں سے تعلقات رکھتی ہے، سمجھانے پر بھی غلط اور گندے الفاظ سے نوازتی ہے، تو اس صورت حال میں طلاق دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: بابو عبد اللطیف، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ بیوی کو آپ طلاق دے سکتے ہیں، طلاق دینے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ ایسے پاکی کے زمانہ میں جس میں عورت سے صحبت نہ کی ہو ایک طلاق دے کر اسے چھوڑ دیا جائے؛ تاکہ اس کی عدت گذر جائے۔

وأما الطلاق: فإن الأصل فيه الحظر بمعنیٰ أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنیٰ قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/ ٢٢٨، زكريا ٤/ ٤٢٨)

وأما وصفه فهو أنه محظور نظرًا إلى الاصل، ومباح نظراً إلى الحاجة،

كذا في الكافي. (هندية، زكريا ۱/ ۳٤۸، جديد ۱/ ٤۱٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۵۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۷/۱۳ھ

فاجرہ، زانیہ، گمراہ بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کی زندگی سے وابستہ واقعات کا خلاصہ بہ حلف تحریر ہے کہ میرا نکاح مؤرخہ: ۳۰؍ اپریل ۱۹۷۸ء کو مسماۃ برجیس بنت شفیع، ساکن: دلی کے ساتھ بالعوض دین مہر مبلغ پانچ ہزار روپیہ عمل میں آیا تھا، جس کے نتیجہ میں میری زوجہ مذکورہ کے بطن سے پہلی لڑکی سلیمہ ہاجرہ مؤرخہ: ۱۳؍ فروری ۱۹۷۹ء کو اور دوسری لڑکی سلیمہ عامرہ ۲؍ جون ۱۹۸۰ء کو تولد ہوئیں، جن کی پیدائش کے بعد برجیس نے میری محبت اور قربانیوں کو نظر انداز کر کے بددیانتی اور خباثت سے میرے ملازم مسمیٰ کاجل ادھیکاری اہل ہنود سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے، جس کا علم ہونے پر میں نے کاجل ادھیکاری کو ملازمت سے برطرف کر کے برجیس کو سمجھایا، جس کے باوجود برجیس میری کاروباری مصروفیت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے کاجل ادھیکاری کے ساتھ رنگ فلیٹ واقع ڈی ڈی اے کالکاجی نیو دہلی اور اس کے دیگر ٹھکانوں پر مل کر کاجل ادھیکاری کے ساتھ رنگ رلیاں منائیں، میری دولت کو پانی کی طرح بہاتی رہی اور میرے دفتر میں آجانے کے بعد شام تک واپس ہونے سے پہلے زیادہ تر گھر سے فرار رہنے لگی، جس کی بابت جب میں نے برجیس کے بھائی سے معلومات کی تو اس کا علم ہونے کے بعد برجیس میری کافی رقم اور قیمتی زیورات لے کر کاجل ادھیکاری کے ساتھ گھر سے فرار ہوگئی، جس کا علم ہونے پر میں نے مؤرخہ: ۲۸؍ جون ۱۹۹۱ء کو برجیس اور کاجل ادھیکاری کے خلاف تھانہ میں رپورٹ درج کرا کر دیگر قانونی چارہ جوئی کی اور اس کے عزیز واقارب سے

بھی شکایت کی، جنہوں نے برجیس کو تلاش کر کے میرے اوپر اس کو معاف کر دینے کی بابت زور ڈالا اور برجیس نے بھی متعلقہ عزیزوں کے روبرو خدا اور رسول اور کلام پاک کی قسمیں کھا کر دست بستہ معافی مانگی اور اقرار کیا کہ میں اب کاجل ادھیکاری سے کبھی نہیں ملوں گی، جس پر میں نے اس کی مکارانہ جھوٹی قسموں پر اعتبار کر کے آشائش اور مستقبل کے پیش نظر اس کو معاف کر دیا، اور اس کی جانب سے مطمئن ہو کر اپنے کاروبار میں مصروف ہو گیا؛ لیکن برجیس اپنی ناجائز حرکات سے باز نہیں آئی، اس پر کاجل ادھیکاری کے عشق کا بھوت سوار تھا اور وہ اپنی جنسی پیاس کی تسکین کے واسطہ میری عدم موجودگی میں برابر زناکاری اور میری کمائی مٹانے میں مصروف رہی، گذشتہ دنوں میں ایک پارٹی کی بطور امانت آئی ہوئی کثیر رقم سیف میں رکھ کر باہر چلا گیا اور جب واپس آ کر اس کی معلومات کی تو برجیس نے بغیر کوئی جواب دیئے یہ کہہ کر چلی گئی کہ تمہاری رقم لا کر دیتی ہوں اور دوسرے دن متعلق تھانہ چترنجن پارک نیو دہلی پر جا کر میرے خلاف اپنے ہاتھ کی تحریر کردہ رپورٹ شری عقیل احمد ایس ایچ او کو دے کر زبانی کہا کہ میں اپنے شوہر کی حرکتوں سے تنگ آ کر ان کے ساتھ (یعنی کاجل ادھیکاری) کے ساتھ رہنا چاہتی ہوں، مجھے اپنی جان کا اندیشہ ہے، انکوائری کر کے میری جان کی حفاظت کی جائے، جس پر ایس ایچ او موصوف نے کہا کہ مسلمان اور یہ ہندو، اپنے شوہر سے طلاق لئے بغیر اس کے ساتھ کیسے رہ سکتی ہے، جس پر برجیس نے کہا میری چھوٹی بہن تاجو بنت شفیع نے ست پرکاش شرما کے ساتھ کراؤ کر لیا ہے، کیا ہندو انسان نہیں ہوتے، جس پر ایس ایچ او موصوف نے لاجواب ہو کر مجھے فون سے اطلاع دی اور جب میں تھانہ پہونچا تو وہ دونوں تھانہ سے واپس جا چکے تھے، آپ سے دریافت ہے کہ اب مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر مجھ کو برجیس کے ساتھ کیا عمل کرنا چاہئے؟ کیا از روئے شرع برجیس کو طلاق دے دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو صورت حال سوال نامہ میں درج ہے، اس سے بظاہر بیوی کی نافرمانی اور گمراہی کی وجہ سے ایک اچھے شوہر کے ساتھ نبھاؤ بہت مشکل نظر آتا ہے اور

ایسی نافرمان اور گمراہ عورت کو طلاق دے کر نکاح سے الگ کر دینا شوہر کے لئے شریعت اسلامیہ میں بلاتردد جائز اور درست ہے، مگر صرف ایک طلاق دے کر الگ کردے اور اگر اس سے زیادہ دینا ہے تو دو طلاق سے زائد نہ دے، تین طلاق دینے سے شوہر گنہگار ہوگا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

قوله تبارک وتعالیٰ: الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ. [سورة البقرة: ٢٢٩]

فالأحسن: أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶۶۷/۳۱)

نافرمان بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو تین سال کا عرصہ ہونے جارہا ہے، ہم دونوں میاں بیوی میں بعض حالات کی بناء پر نا اتفاقی رہنے لگی، بیوی چاہتی ہے کہ میں ماں باپ کو چھوڑ کر کہیں دوسری جگہ رہوں؛ لیکن میں ماں باپ کو کسی قیمت پر چھوڑنا نہیں چاہتا، اسی وجہ سے تقریباً پانچ ماہ سے میری بیوی میکہ میں رہ رہی ہے، ہمارے ماں باپ سے لڑکی لڑتی جھگڑتی رہتی ہے اور خودکشی کی دھمکی دیتی ہے، تو کیا ان حالات سے مجبور ہو کر میں اپنی بیوی کو طلاق دیدوں؟ کیا شرعاً میں گنہگار تو نہیں ہوں گا؟

المستفتی: اعجاز احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی حالات اس طرح ہیں تو ایسی عورت کو طلاق دینا گناہ نہیں؛ بلکہ مستحب ہے۔

وإيقاعه مباح وقيل: الأصح حظره إلا لحاجة كريبة وكبر؛ بل يستحب لو مؤذية. قوله: أطلقه فشمل المؤذية له أو لغيره بقولها أو بفعلها.

(شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/٢٢٧، زكريا ٤/٤٢٧ تا ٤/٤٢٩)

يستحب طلاقها إذا كانت سليطة مؤذية أو تاركة للصلوة لا تقيم حدود الله. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٣٧، زكريا ٣/٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۷۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۴ھ

فاجرہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے

سوال [۷۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی ہندہ سے تین بچے ہیں، جن میں دولڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، بڑی لڑکی کی عمر تقریباً سات سال ہے، لڑکے کی عمر تقریباً پانچ سال ہے، چھوٹی لڑکی تقریباً تین سال کی ہے، زید کی شادی ۱۸؍ جولائی ۱۹۹۲ء میں ہوئی تھی، زید ۱۹۹۸ء میں کاروباری حالات خستہ ہونے کی وجہ سے اپنے بیوی بچوں کو سسرال میں اپنے ساس سسر کے پاس چھوڑ کر کچھ عرصہ کے لئے اپنے حالات سدھارنے کے لئے لکھنؤ چلا گیا تھا، تقریباً لکھنؤ میں چھ ماہ رہا، اس درمیان اپنی شریک حیات سے بذریعۂ فون برابر بات چیت ہوتی رہی، جب چھ مہینہ میں زید اپنے بچوں کے پاس سسرال آیا تو معلوم ہوا کہ زید کے بیوی بچے اپنی چھوٹی بہن بہنوئی کے پاس رہتے ہیں، زید نے اس بات کی تحقیق اپنے ساس سسر سے کی تو معلوم ہوا کہ زید کی بیوی

اپنے والدین سے جھگڑا کر کے اپنی چھوٹی بہن بہنوئی کے پاس رہتی ہے، زید نے اپنی بیوی سے والدین کے گھر نہ رہنے کی وجہ پوچھی تو بیوی نے جواب دیا کہ میرے والدین مجھ سے لڑتے جھگڑتے تھے اور بچوں کو تنگ رکھتے تھے؛ اس لئے میں چھوٹی بہن بہنوئی کے پاس آکر رہ رہی ہوں، پھر محلّہ کے معزز حضرات نے بتایا کہ آپ کی بیوی کے چھوٹے بہنوئی سے ناجائز تعلقات ہوگئے ہیں، تو میں نے بیوی کو سمجھایا اور اپنے ساتھ رہنے کے لئے کہا، تو بیوی نے ساتھ رہنے سے انکار کردیا، زید نے اس کی شکایت ساس سسر سے کی، تو جواب ملا کہ تمہاری بیوی ہمارے قبضے سے باہر ہے، پھر ساڑھو کو سمجھایا کہ یہ بات اچھی نہیں ہے، پھر زید کی بیوی زید کے گھر رہنے لگی، ابھی آئے ہوئے دو روز ہوئے تھے کہ زید سے بغیر پوچھے اپنی مرضی سے بہنوئی کے پاس چلی گئی، اس طرح کی کئی بار اس نے حرکتیں کی ہیں، پھر زید بیوی اور ساڑھو کو سمجھا کر بیوی کو لایا، زید کی بیوی ہفتہ میں دو روز شوہر زید کے پاس رہتی ہے اور پانچ روز بہوئی کے پاس رہنا پسند کرتی ہے، جب زید نے اس پر اعتراض کیا، تو بیوی نے کہا کہ ساری دنیا اور آپ کو چھوڑ سکتی ہوں؛ لیکن بہن بہنوئی کو نہیں چھوڑوں گی، اس شرط پر اگر آپ مجھے رکھنا چاہیں تو ٹھیک ہے، ورنہ مجھے طلاق دیدیجئے؛ لہٰذا حضور والا سے گذارش ہے کہ ازروئے شرع بتائیں کہ میرے تینوں بچوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور بعد طلاق بچوں کا حقدار کون ہے، اور کن کن شرائط پر طلاق ہوگی؟

المستفتی: محمد نیر عالم، ہرتھلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فاسقہ اور فاجرہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے؛ لیکن جب میاں بیوی کے درمیان نباہ ناممکن ہوجائے، تو طلاق یا خلع سے الگ ہوجانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ و لا علیہا تسریح الفاجر، إلا

إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچي ۳/ ۵۰، زكريا ٤/ ١٤٤، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ١٠٧، زكريا ۳/ ١٨٨)

عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا ہے، تو شوہر مہر وغیرہ کے ساقط کرنے کی شرط لگا کر بھی طلاق دینے اور خلع کرنے کا حق دار ہے۔

امرأة سألت زوجها، فقال الزوج: أبرئيني عن كل حق لك عليَّ حتى أطلقك؟ فقالت: أبرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال، فقال في فور ذلك: طلقتك واحدة وهي مدخول بها يقع بائناً. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۵/ ۲۳، رقم: ۷۱۲۹، وهكذا في البزازية مع الهندية، زكريا ٤/ ٢١٠، جديد زكريا ديوبند ج: ١ سيٹ ١٠/ ١٣٧)

بعد طلاق بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے، لڑکا ہے تو سات سال تک اور لڑکی ہے تو بالغ ہونے تک، اس کے بعد باپ حقدار ہوگا۔

والحاضنة أماً، أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء، وقدر بسبع وبه يفتى. (در مختار مع الشامي، باب الحضانة، كراچي ۳/ ٥٦٦، زكريا ۵/ ٢٦٧)

والأم والجدة أحق بالصغيرة حتى تشتهي فيأخذها الأب. (البحر الرائق ٤/ ١٧٠، دار الكتاب ديوبند ٤/ ٢٨٨، وكذا في الدر المختار مع الشامي، زكرياه/ ٢٦٨، كراچي ۳/ ٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۰۵)

ناشزہ عورت کو طلاق دینا

سوال [۶۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید کی شادی تقریباً ۲۵؍سال پہلے ہوئی تھی اور زید کی بیوی ۲۲؍سال سے لگاتار اپنے میکہ میں رہتی ہے، اور آنے کے لئے تیار ہی نہیں ہے؛ جبکہ متعدد بار اس کو لانے کی کوشش بھی کی گئی، پنچایت کا بھی سہارا لیا گیا، مگر ہر مرتبہ ناکامی کا منھ دیکھنا پڑا، جس کے نتیجہ میں اس کا بیٹا جو اپنے ننہال میں رہ رہا ہے بالکل آوارہ ہو چکا ہے؛ اس لئے اتنے لمبے عرصہ کے انتظار کے بعد زید چاہتا ہے کہ وہ اپنی بیوی سے خلاصی حاصل کرے، تو کیا ایسے معاملہ میں شریعت نے اس کو جو حق طلاق دیا ہے، اس کو استعمال کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ جس سے زید شریعت کی نگاہ میں معتوب بھی نہ ہو اور اس کو روزمرہ کی تکلیف سے چھٹکارا بھی مل جائے۔ نیز یہ بھی وضاحت فرمائیں کہ کیا ایسے مسائل میں امارت شرعیہ سے رجوع کر کے مسئلہ کو حل کیا جاسکتا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: خورشید عالم، پکا باغ، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی نافرمان بیوی کو جو مدتوں سے شوہر سے الگ رہ رہی ہے اور واسطہ بلا واسطہ بلانے پر شوہر کے پاس نہیں آتی ہے، ایسی بیوی کو طلاق دے کر نجات حاصل کرنے کی اجازت ہے۔ اور طلاق دیتے وقت یہ خیال رکھے کہ تین طلاق نہ دی جائے؛ بلکہ صرف ایک طلاق یا زیادہ سے زیادہ دو طلاق دے کر چھوڑ دے۔ اور عدت گذرنے کے بعد عورت اپنے طور پر کسی سے بھی نکاح کر سکے گی اور جب شوہر کو خود طلاق دینے کا حق حاصل ہے تو امارت شرعیہ اور محکمۂ شرعیہ سے چارہ جوئی کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لاعليها تسريح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. قال الشامي: تحت قوله إلا إذا خافا؛ لأن التفريق حينئذٍ مندوب بقرينة قوله فلا بأس إلى ماقال:

إنه يستحب لو مؤذية، أو تاركة صلاة، ويجب لو فات الإمساك بالمعروف. (شامي، كتاب النكاح، كراچي ۳/ ۵۰، زكريا ٤/ ١٤٤، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۱۰۷، زكريا ۳/ ۱۸۸)

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۹/ ۵۱۲، رقم: ۱۸۰٤۰)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة، وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبيؐ كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ۳۷۸، رقم: ٦٤٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۰۱/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۲۴ھ

* * *

(٣) باب مطالبة الطلاق

بغیر شرعی وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عطاء الرحمٰن شمسی ساکن مرادآباد نے ۷؍جنوری ۲۰۰۳ء کو آنولہ ضلع بریلی کی ایک خاتون مسماۃ رعنا زریں بعمر ۳۵؍سال سے عقد ثانی کیا تھا، اور اچھی طرح سے وضاحت کر کے عطاء الرحمٰن نے اپنی سابقہ بیوی کی اولاد جن میں تین شادی شدہ دولڑکے کنوارے ہیں، بخوبی واضح کردیا تھا اور خود والدین ہمشیرہ رعنا زرین کے عطاء الرحمٰن کی رہائش گاہ پر آکر دیکھ بھال کر گئے اور تقریباً تین ماہ کا عرصہ نکاح سے قبل اچھی طرح سوچ بچار کا ملا؛ لیکن رخصتی کے بعد سے عطاء الرحمٰن اور اس کے متعلقین پر طرح طرح کے بے بنیاد بہتان اور الزام تراشی کی بوچھار ہونے لگی، جس کو عطاء الرحمٰن صبر وتحمل سے برداشت کرتا رہا ہے، واضح رہے اس عرصہ چار ماہ میں رعنا زرین اپنے شوہر عطاء الرحمٰن کے گھر پہلی بار چار دن اور دوسری بار چھ دن کل دس یوم رہی، اتنے قلیل عرصہ رہنے پر بھی وہ اپنے شوہر سے اس قدر بدظن ہوگئی ہے کہ تین ماہ سے اپنے میکہ میں رہ رہی ہے؛ جبکہ اس اثنا میں عطاء الرحمٰن نے کئی معزز ہستیوں کو درمیان میں ڈال کر افہام وتفہیم کی کوشش کی اور ہر طرح سے اس رشتہ کو نبھانے کی کوشش میں ہے؛ لیکن رعنا زرین اپنی ضد اور ہٹ دھرمی پر اس قدر ڈٹی ہے کہ شوہر سے علیحدگی اور طلاق لینے پر آمادہ ہورہی ہیں، اس شکل میں اگر عطاء الرحمٰن کو بمجبوری اور بادل ناخواستہ طلاق دینی پڑجائے، تو دین مہر وغیرہ کی ادائیگی شوہر پر عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن، شمسی، بازار شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب رعنا زرین اور اس کے والدین اور متعلقین کو عطاء الرحمٰن کی مرحومہ پہلی بیوی کی اولاد کے بارے میں پہلے سے وضاحت کردی گئی تھی، نیز شادی کے بعد صرف دس یوم شوہر کے پاس اس نے گذارے ہیں، تو اتنی قلیل مدت میں شوہر کی طرف سے ظلم و زیادتی کی کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی، پھر رعنا زرین کا شوہر سے بغیر ظلم و زیادتی اور بغیر شرعی وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، یہ ناجائز مطالبہ ہے، اس مطالبہ کی وجہ سے بیوی اور اس معاملہ میں بیوی کا تعاون کرنے والے سخت گنہگار ہوں گے، تاہم اگر شوہر کو طلاق دینے پر مجبور ہونا پڑ جائے، تو اس کے لئے یہ شرط لگانا جائز ہوگا کہ پہلے مہر معاف کردے، اس کے بعد طلاق دی جائے گی۔

نیز ایسی صورت میں شوہر پر طلاق دینا شرعی طور پر لازم نہیں ہے اور حدیث میں آیا ہے کہ ایسی حالت میں طلاق کا مطالبہ کرنے والی بیوی پر جنت بھی حرام اور جنت کی بو تک حرام ہے۔

عن ثوبانؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة سألت زوجها طلاقا من غير بأس، فحرام عليها رائحة الجنة. (السنن الكبرى للبيهقي ٦/٧ ٣١، جديد دار الفكر بيروت ١١/١٨٤، رقم: ١٥٢٣٠، ترمذي شريف، باب ما جاء في المختلعات، النسخة الهندية ١/٢٢٦)

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله النبي صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس، حرّم الله عليها أن تريح رائحة الجنة. (المستدرك على الصحيحين، نزار مصطفىٰ الباز، ٣/٢١٨، رقم: ٢٨٠٩) مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٠/٢٠٩، رقم: ١٩٦٠٣، المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ٤/١٣٣، رقم: ٥٤٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۴۴)

طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مجبوراً طلاق دینا

سوال [٦٠٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو تقریباً چار ماہ گذر چکے ہیں، جس دن سے رخصتی ہوکر آئی ہے، تو سہاگ رات کو میں جب اپنی بیوی کے پاس گیا، تو میری بیوی نے مجھ سے کہا کہ میں دوسرے کی امانت ہوں، میرے پاس آنے کی کوشش مت کرنا، تو میں نے اس سے کہا کہ میں نے جو شادی پر خرچہ کیا ہے، اس کا میں اپنے دوستوں اور عزیز واقارب کو کیا جواب دوں گا؛ لہٰذا میں نے اس کے ساتھ زبردستی کی اور جبراً صحبت کی، تو اس نے مجھ کو جان سے مرجانے کی اور خودکشی کرنے کی دھمکی دی، مزاج میرے اور اس کے ناخوش گوار شروع ہی دن سے رہے، اسی ٹائم میں اس کو حمل بھی رہ گیا، اس کو اس نے میکہ میں جاکر ڈاکٹرنی سے مل کر ساقط بھی کرادیا اور مجھ سے بدکلامی، بداخلاقی سے پیش آتی ہے، اور طلاق لینے کو برابر کہتی ہے اور اس کا مہر مبلغ ٥٠٠٠٠/ ہزار روپیہ ہیں، ایک دن جب مجھ سے برداشت نہ ہوسکا تو میں نے کہا کہ آج تیرے میکہ والوں کے سامنے یہ تیرا ڈرامہ رکھوں گا، تو یہ مجھ سے خوشامد کرنے لگی اور قسم کھاکر بولی کہ تم میرے گھر والوں کو مت بلانا، میں آج سے تمہارا کہنا مانوں گی، اس بات کے دوسرے دن میرے گھر کے برابر خالہ کا گھر ہے یہ کہہ کر چلی گئی کہ میں خالہ کے گھر جارہی ہوں اور یہ وہاں ہوکر اپنے میکہ چلی گئی، جب ہم کو معلوم ہوا کہ یہ میکہ چلی گئی، میں نے سسر صاحب کو فون کیا کہ میری بات سن لو، انہوں نے میری بات نہ سن کر برابر لڑکی کے فیور کی بات کہی کہ مجھے بہت مارا ہے اور مجھے دھکے دے کر گھر سے نکال دیا ہے اور وہ ہماری بات سننے کو تیار نہیں ہے اور لڑکی والے بھی اس کو بھیجنا نہیں چاہتے، اس صورت میں مجھ کو کیا کرنا چاہئے؟ کیا اس کو مہر کی رقم کی ادائے گی کرنی ہوگی یا نہیں اور وہ طلاق لینے کے لئے آمادہ ہیں، از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: بابو ولد محمد یوسف، مقبرہ دوئم، متصل حسینی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی رات میں بیوی کا شوہر سے یہ کہنا کہ میں دوسرے کی امانت ہوں، یہ گناہ عظیم پر اصرار ہے غیر مرد کے ساتھ بغیر نکاح کے ناجائز تعلقات قائم ہوجانے کے بعد پھر اس تعلق کو اس کی امانت کہہ کر حقیقی وشرعی شوہر کے سامنے سخت مداہنت اور معصیت پر جرأت مندانہ حرکت ہے اور ڈاکٹر کے ذریعہ سے حمل گرادینا یہ بھی گناہ کبیرہ ہے۔ مزید شوہر کو خالہ کے گھر کے نام سے دھوکہ دے کر میکہ میں جاکر شوہر کے خلاف محاذ قائم کرنا یہ بھی بدترین حرکت اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے اور پھر طلاق کے مطالبہ پر مصر ہوجانا، یہ بھی بہت بڑا گناہ ہے؛ اس لئے ایسے برے حالات پیدا کر کے طلاق کا مطالبہ کرنے والی عورت اور پھر اس کے ساتھ دینے والے معاونین عند اللہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، ایسے حالات میں اگر مجبوراً طلاق دینی پڑے تو شوہر کو یہ حق ہے کہ وہ مہر معاف کردینے کی شرط لگائے اور اسی شرط کے مطابق طلاق دے۔

قال اللّٰہ تبارک و تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا. [البقرة:٢٢٩]

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله النبي صلى الله عليه وسلم : أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس، حرم الله عليها أن تريح رائحة الجنة.

(المستدرك حاكم، نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٣/٢١٨، رقم: ٢٨٠٩، سنن كبرىٰ للبيهقي قديم ٧/٣١٦، جديد دارالفكر بيروت ١١/١٨٤، رقم: ١٥٢٣٠، مصنف ابن أبي شيبة مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/٢٠٩، رقم: ١٩٦٠٣، المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ٤/١٣٣، رقم: ٥٤٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۲۴ھ

دوسری شادی کی بناء پر طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے دوسری شادی کرلی ہے؛ اس لئے پہلی بیوی اوراس کے ورثاء طلاق مانگتے ہیں اورمہر بھی مانگتے ہیں، میں دونوں بیویوں کو رکھنا چاہتا ہوں طلاق نہیں دینا چاہتا، تو کیا پہلی بیوی کو شرعاً طلاق کا مطالبہ کرنے کا حق ہے؟ جبکہ شوہر دونوں بیویوں میں برابری کرنے کا عزم رکھتا ہو، اس سلسلہ میں شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) پہلی بیوی سے ایک بچہ ایک سال کا ہے، وہ کس کے پاس رہے گا اوراس کے خرچہ وغیرہ کا کون ذمہ دار ہوگا؟ شرعی حکم لکھ دیں۔

المستفتی: معراج انور، کنور صاحب کی گلی بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسلمان مرد کے لئے شریعت اسلامیہ میں دو بیوی کرنے کی اجازت ہے اوراس میں کسی بھی بیوی کو دوسری بیوی کو طلاق دینے کا مطالبہ کا حق نہیں ہے۔ نیز اگر دونوں کو برابر کر کے رکھتا ہے اور کسی کے حق میں کمی زیادتی نہیں کرتا ہے، تو کسی بیوی کو اپنی طلاق کا مطالبہ بھی جائز نہیں ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ . [النساء:۳]

عن أبي هريرةؓ، يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تسأل المرأة طلاق أختها لتكفئ ما في إنائها. (ترمذي، كتاب الطلاق، باب ماجاء لاتسأل المرأة طلاق أختها، النسخة الهندية ۱/۲۲٦، دارالسلام رقم: ۱۱۹۰، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها، النسخة الهندية ۱/۴۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۴۰۸، صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب لا يبيع على بيع أخيه، النسخة الهندية ۱/۲۸۷، رقم: ۲۰۹۳، ف: ۲۱۴۰)

عن ثوبانؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة سألت زوجها طلاقًا من غير بأس، فحرام عليها رائحة الجنة. (سنن ترمذي، أبواب الطلاق واللعان، باب ماجاء في المختلعات، النسخة الهندية ١/٢٢٦، دارالسلام رقم:١١٨٧، المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ٤/١٣٣، رقم: ٥٤٦٩)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد الخ . (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٤٤٤)

(۲) بچے کو سات سال تک ماں کو رکھنے کا حق ہے، پھر باپ کو لینے کا حق ہے اور اس کا خرچ بچے کے باپ پر لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۹۰۹)

بیوی کا بلا کسی وجہ معقول کے طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت محمدی کے مطابق مسلم بیوی کو اپنے شوہر سے بغیر کسی معقول وجہ کے طلاق مانگنے کا حق حاصل ہے؟

المستفتی: محمد عروج خاں نعیمی، کالا پیادہ، سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر کسی عذر معقول کے بیوی کا شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، حدیث میں اس پر وعید آئی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن ثوبانؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة سألت زوجها طلاقًا من غير بأس، فحرام عليها رائحة الجنة. (ترمذي شريف، أبواب الطلاق واللعان، باب ماجاء في المختلعات، النسخة الهندية ١/٢٢٦، دارالسلام رقم:١١٨٧،

المستدرك على الصحيحين للحاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز بيروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۲۸۰۹، سنن كبرىٰ للبيهقي قديم ۳۱٦/۷، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۰/ ۲۰۹، رقم:۱۹۰۳، المعجم الأوسط لطبراني، دارالفكر بيروت ٤/ ۱۳۳، رقم: ٥٤٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی القعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

بیوی کا بلاوجہ طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۷۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا جس کی شادی کو لگ بھگ چار سال ہوگئے اور دو بچے ہیں، ایک بچے کی عمر دو سال ہے اور دوسرے کی عمر دس بارہ دن ہے، شوہر اپنی بیوی سے بہت محبت کرتا ہے، مگر وہ اپنے شوہر کو پسند نہیں کرتی اور طلاق مانگتی ہے، لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا، اسی وجہ سے زندگی کا سکون درہم برہم ہے، اب اگر لڑکا مجبور ہوکر طلاق دیدے، تو لڑکے کو مہر دینا چاہئے یا نہیں؟ دوسری بات لڑکا کہتا ہے کہ اگر تم طلاق چاہتی ہو، تو میں بچے تم کو نہیں دوں گا، تو بچے کس عمر تک ماں کے پاس رہیں گے؟

المستفتی: عبداللطیف، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں جب شوہر کی طرف سے کسی قسم کی زیادتی نہیں ہے، تو اس صورت میں بیوی کا طلاق کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور نہ ہی شوہر پر طلاق دینا واجب ہے؛ بلکہ بیوی پر واجب ہے کہ ایک فرمانبردار بیوی بن کر شوہر کے حقوق کی ادائے گی کرتی رہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ: حلال چیزوں میں سب سے مبغوض شئی اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے۔

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله عزو جل "الطلاق". (أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب كراهة الطلاق، النسخة الهندية ١/٢٩٦، دارالسلام رقم: ٢١٧٨، سنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، النسخة الهندية ١٤٥، دارالسلام رقم: ٢٠١٨)

على المرأة من التعفف وطاعة الزوج وبذل الطاقة في مصالح المنزل. (حجة الله البالغة ١/٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۹۶)

شرعی وجہ کے بغیر عورت طلاق کا مطالبہ کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے سلیم میاں کی شادی مفتی ٹولہ باغ والی مسجد کے نزدیک بنے خاں کی لڑکی ریشمہ سے ۲۸ / جون ۲۰۰۳ء کو ہوئی تھی، شادی کے گیارہ ماہ بعد میاں بیوی دونوں میں کچھ ناراضگی شروع ہوگئی اور اسی ناراضگی میں ریشمہ اپنے میکہ میں رک گئی، کچھ دن بعد ریشمہ کا بھائی آیا اور سلیم کو سمجھا کر چلا گیا، پھر سلیم اپنی بیوی کو لے آیا، چار پانچ روز کے بعد بیوی نے کہا مجھے گھر پہونچا دو سلیم نے منع کیا، تو ریشمہ نے کہا میں اسی وجہ سے آنا نہیں چاہتی تم لے کر نہیں جاتے، تو سلیم نے کہا اتنی جلدی جلدی جانے کے لئے کیوں آتی ہو؟ اس پر ریشمہ نے کہا کہ میرے مہر کے پیسے دیدو، میں بالکل نہیں آؤں گی، پھر وہ بھائی کو بلا کر شوہر کی بغیر اجازت کے میکہ چلی گئی، دس پندرہ روز کے بعد کچھ لوگ آئے اور آپس میں تصفیہ کرا دیا، اب پھر محرم والے دن اس کا بھائی لے گیا اور وہ آزادی چاہتی ہے اور مہر کی رقم پوری لینا چاہتی ہے، تو سلیم نے کہا میرے پاس رقم نہیں ہے، تو اس نے کہا یہ رقم قسطوں پر لے لوں

گی، اس مسئلہ کو بتائیں مہر پورا دیا جائے یا آدھا دیا جائے یا بالکل نہیں دیا جائے گا؟

المستفتی: محمد وسیم، سرسید نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وجہ شرعی کے بغیر عورت کا طلاق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، پھر بھی اگر شوہر اپنی طرف سے طلاق دے دے گا، تو مکمل مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہوجائے گا، ہاں البتہ اگر بیوی خلع پر تیار ہوجائے تو مہر کی معافی کی شرط کے ساتھ خلع والی طلاق کی گنجائش ہوجاتی ہے اور مہر کو بدل خلع قرار دینا جائز ہے، تو ایسی صورت میں مہر دینا شوہر پر واجب نہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تبارک و تعالیٰ: وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَأْخُذُوْا مِمَّا اٰتَيْتُمُوْهُنَّ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخَافَا اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ . [سورة البقرہ:٢٢٩]

وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلابأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، لقوله تعالىٰ عز و جل: فلا جناح عليهما فيما افتدت به. (الهداية، باب الخلع، اشرفي ديوبند٢/ ٤٠٤، هندية زكريا ١/ ٤٨٨، جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٤٨، تاتارخانية، زكريا ٥/ ٥، رقم:٧٠٧١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
٣ ربیع الاول ١٤٢٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٧/ ٨٧٥٨)

زیادہ عمر کے لڑکے سے شادی کرنے کی بناء پر والدین کا اس کے شوہر کو پریشان کرنا

سوال [٦٠٥٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ درخواستی نے بتاریخ: ٤/ فروری ٢٠١١ء کو لبنیٰ صدیقی عمر ٢٧/ سال سے نکاح کیا تھا، اس نکاح سے لبنیٰ کے والدین ناراض تھے اور اسی ناراضگی کے سبب لبنیٰ کے والدین نے لبنیٰ کو

عاق کر دیا تھا؛ لہٰذا لبنیٰ نے اپنے والدین سے ملے بغیر ایک سال چھ مہینہ تک درخواستی کے گھر رہ کر حق زوجیت بخوبی نبھائے؛ لیکن لبنیٰ کے والدین مسلسل درخواستی و لبنیٰ سے انتقام لینے کے لئے طرح طرح کے جانی و مالی نقصانات پہونچاتے رہے، اخیر میں لبنیٰ کی والدہ عذرا قمر نے فون کے ذریعہ لبنیٰ سے رابطہ قائم کیا اور لبنیٰ کو بہلا پھسلا کر درخواستی کے گھر میں جھگڑا کرانے شروع کر دیئے؛ جبکہ لبنیٰ و درخواستی آپس میں بے انتہا محبت کرتے تھے، ایک دن بتاریخ: ۶/ جولائی ۲۰۱۲ء کو لبنیٰ بغیر موضوع کے جھگڑا کر کے درخواستی کی منھ بولی بہن کے گھر لالباغ چلی گئی، درخواستی نے بہن کے گھر جا کر اپنی بیوی کو واپس گھر لانے کی بہت کوشش کی، مگر لبنیٰ نے کہا کہ اس نے اپنے چاچا شرافت حسین کو بلایا ہے، ان کے آنے کے بعد وہ گھر چلے گی، شرافت حسین نے وہاں آ کر درخواستی سے بات چیت کی اور کہا اب تم گھر جاؤ میں تھوڑی دیر میں لبنیٰ کو راضی کر کے تمہارے گھر لا رہا ہوں، درخواستی اپنی بہن کے گھر سے واپس اپنے گھر آ گیا، شام تک لبنیٰ کے گھر نہ پہونچنے پر جب درخواستی نے اپنی بہن کے گھر فون کیا، تو انہوں نے بتایا کہ لبنیٰ تو اسی وقت شرافت حسین کے ساتھ چلی گئی تھی، جب درخواستی نے شرافت حسین سے لبنیٰ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے لبنیٰ کے والدین کو بلا کر لبنیٰ کو ان کے حوالہ کر دیا ہے، لبنیٰ کے والدین اور شرافت حسین آپس میں ہم ساز ہو کر لبنیٰ کو کسی نامعلوم مقام پر پہونچا کر درخواستی پر یہ دباؤ ڈالنے لگے کہ تم لبنیٰ کو طلاق دیدو؛ کیونکہ لبنیٰ کی عمر اور تمہاری عمر میں ۱۲/ سال کا فرق ہے، ہم لبنیٰ کو کسی حالت میں بھی نہیں بھیجیں گے؛ جبکہ درخواستی اپنی بیوی سے آج بھی بے انتہا محبت کرتا ہے اور طلاق دینا نہیں چاہتا، درخواستی کو آج تک یہ بھی پتہ نہیں چل سکا ہے کہ لبنیٰ کے والدین نے درخواستی کی بیوی کو کہاں چھپا کر رکھا ہے، کیا لبنیٰ کے والدین کا یہ عمل صحیح ہے اور ان حالات میں درخواستی کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد عروج خاں ولد تجمل الحسن، کالا پیادہ، سنبھلی گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال میں جو حالات لکھے گئے ہیں، اس پر غور

کیا گیا ہے اور مستفتی سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ لڑکے اور لڑکی والوں کے درمیان پہلے سے رشتہ داری بھی ہے، صرف عمر کی کمی وزیادتی کی وجہ سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، جیسا کہ صحابہ کرام میں ایسی شادیاں بہت ہوئی ہیں۔

أن عمر بن الخطابؓ خطب إلی علی رضي الله عنه أم کلثومؓ، فقال: انکحنيها، فقال علي: إني أرصدها لابن أخي عبد الله بن جعفر، فقال عمر: انکحنيها فوالله ما من الناس احد يرصد من أمرها ما أرصده فأنحكه علي، فأتي عمرؓ المهاجرين، فقال: ألا تهنوني؟ فقالوا: بمن يا أمير المؤمنين! فقال: بأم کلثوم بنت علي وابنة فاطمة بنت رسول الله صلی الله علیه وسلم.

(مستدرك حاكم، جديد ٥/٢٦٢ ١٧، قديم ١٥٣/٣، رقم: ٤٦٨٤، انوار نبوت ٤٢)

لبنیٰ درخواستی کے نکاح میں بدستور باقی ہے؛ جب تک درخواستی سے طلاق حاصل نہیں کی جائے گی، اس وقت تک لبنیٰ کا نکاح کسی دوسرے مرد کے ساتھ جائز نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۸۱۲)

شوہر کی عمر زیادہ ہونے پر طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [٦٠٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ۳۱/ مئی ۲۰۱۱ء کو مشکور خان سے ہوا تھا، ان کی عمر ساٹھ سال ہے، میری عمر ۲۴/ سال ہے، میں ان کے ساتھ دس گیارہ دن رہ چکی ہوں؛ لیکن میں اب ان کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہوں، ان سے طلاق کا مطالبہ کرتی ہوں، تو طلاق نہیں دیتے اور کہتے ہیں کہ فتوی معلوم کرلو اگر مفتیان کرام لکھدیں تو میں طلاق دیدوں گا، انہوں نے نکاح سے آٹھ دن پہلے

میرے نام ایک مکان کا بیع نامہ کروایا تھا اور مہر میں پچیس ہزار روپئے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا میں اپنے شوہر سے خلع کرسکتی ہوں؟ یعنی مہر ومکان کے بدلے میں طلاق کا مطالبہ کرسکتی ہوں؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتية: روحی ریاض، کالا پیادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں شوہر کی عمر بیوی کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہونے کی وجہ سے بیوی کو شوہر سے علیحدگی اختیار کرنے کا حق نہیں ہوتا؛ ہاں البتہ اگر شوہر بیوی کا حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو یا شوہر عنین اور نامرد ہو، تو اب علیحدگی کے مطالبہ کا حق ہوتا ہے اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں، تو طلاق کے مطالبہ کا حق نہیں ہوتا اور حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی بیٹی حضرت ام کلثوم سے نکاح کیا اور اس وقت حضرت فاطمہؓ کے بطن سے پیدا شدہ حضرت ام کلثوم بنت علیؓ پندرہ سال سے کم کی تھیں؛ جبکہ حضرت عمرؓ کی عمر تقریباً ساٹھ سال تھی، دونوں میں نکاح ہوا اور اولادیں پیدا ہوئیں، پھر چند سال میں جب حضرت عمرؓ کی شہادت ہوگئی، تو حضرت ام کلثوم بنت علیؓ کا نکاح حضرت جعفرؓ کے بیٹے حضرت عون بن جعفرؓ سے ہوا (الی آخرہ) وغیرہ ایسی مثالیں دور صحابہ میں سیکڑوں کی تعداد میں ملیں گی؛ لہٰذا عمر کی زیادتی علیحدگی کے مطالبہ کا سبب نہیں بن سکتی۔ نیز عمر کا تفاوت شادی سے پہلے بھی تو معلوم ہوا ہوگا؟

تزوج عمرؓ، أم كلثوم على مهر أربعين ألفاً، وقال الزبير: ولدت لعمر ابنيه: زيداً ورقية، وماتت أم كلثوم وولدها في يوم واحد. (الاصابة في تمييز الصحابة، درالكتب العلمية بيروت ٨/ ٤٦٥)

عن الحسن بن عليؓ قال: لما تأيمت أم كلثوم بنت عليؓ عن عمرؓ –إلى قوله– فتزوجها عون بن جعفرؓ بن أبي طالب...... وذكرها الدار قطني في كتاب الآخرة، أن عونا مات عنها، فتزوجها أخوه محمد، ثم مات عنها، فتزوجها أخوه عبد الله بن جعفرؓ فماتت عنده. (الاصابة٨/ ٤٦٥)

خطبها عمر بن الخطابؓ إلى أبيها عليؓ، فقال: إنها صغيرة، فقال عمر: زوجنيها يا أبا الحسن فإني ارصد من كرامتها مالا: يرصده أحد–إلى قوله– وقالت له: بعثتني إلى شيخ سوء قال: يا بنية إنه زوجک......ولما قتل عنها عمرؓ تزوجها عون بن جعفرؓ (اسد الغابة ۶/۳۸۷، دارالفکر بیروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

شوہر پر طلاق کا دباؤ ڈالنا

سوال [۷۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اپنے بھائی کی شادی میں گئی اور شادی کے چند دن کے بعد زید اپنی بیوی کو بلوانے کے لئے گیا، تو انہوں نے کہا کہ پہلے اپنی عادت کا علاج کرلو، وہ شراب پیتا تھا، پھر زید نے اپنی ساری برادری کے سامنے اس گناہ عظیم سے توبہ کی اور اس کے بعد زید نے نماز شروع کردی اور اس کے بعد برابر آدمی وہاں جاتے رہے، مگر وہ آج کل پر ٹال مٹول کرتے رہے اور بغیر لڑکی اور لڑکے کی مرضی کے وہ طلاق کا مطالبہ کرر رہے ہیں، تو وہ لڑکی مہر کی حقدار ہے یا نہیں؟ اور زید کی سسرال والوں نے زید پر لواطت کا الزام لگایا بیوی کے ساتھ اور زید نے امام صاحب کے ساتھ قسم کھا کر منع کردیا، زید کی دولڑکیاں ہیں، مگر زید طلاق دینے سے انکار کررہا ہے اور زید کی بیوی کی بھی مرضی نہیں تو جو لوگ زبردستی طلاق کا مطالبہ کررہے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں جب شوہر نے شراب سے توبہ کرلی ہے

اور لواطت کا جو الزام لگایا گیا ہے، اس کا زید نے حلفیہ انکار کردیا ہے، توجب تک شرعی ثبوت نہ ہوجائے زید کا انکار ہی معتبر ہوگا اور جب شراب سے توبہ کرلی ہے، تو توبہ کے بعد اس کا تذکرہ درست نہیں اور زید اور اس کی بیوی جب طلاق پر راضی نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں دوسرے لوگوں کا زید پر طلاق کا دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۴۱/۲، جدید زکریا ۲۶۱/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۸۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۷/۱۴۱۹ھ

لڑکے کی جسمانی کمزوری کی وجہ سے لڑکی کا طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [٦٠٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی شہیرا مسرور جس کی شادی مؤرخہ: ۲۸؍اکتوبر ۲۰۰۶ء کو بمقام امروہہ عمل میں آئی تھی، ماہ مئی ۲۰۰۷ء تک میری بیٹی اپنی سسرال میں شوہر کے ساتھ رہتی رہی؛ لیکن ماہ جون ۲۰۰۷ء سے لڑکی شوہر کے گھر نہیں گئی، میکہ میں ہی اپنے والد کے گھر پر قیام پذیر ہے، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ لڑکا جسمانی طور پر شادی کے لائق نہیں تھا، اور حق زوجیت ادا کرنے میں پوری طرح ناکام رہا، پھر بھی میری بیٹی ذاتی طور پر معاملات کو نبھاتی رہی اور Adjust کرنے کی پوری کوشش کی۔ اور اس کے علاج معالجے کے لئے بھی کوشاں رہی، سسرال والے بھی لڑکے کا خود علاج کراتے رہے ہیں، لڑکے نے خود اس بات کا انکشاف کیا ہے، لڑکی اور لڑکے کے درمیان جو بات چیت ہوئی، اس میں لڑکے نے قسم کھا کر اپنے نااہل ہونے کا اقرار کیا، لڑکے کے والدین اور عزیز واقارب بھی اس کی اس کمی سے واقف ہیں اور سب کچھ جانتے ہیں۔ ایسی صورت میں میری بیٹی اپنی سسرال لڑکے کے پاس جانے کے لئے قطعی رضامند نہیں ہے اور علیحدگی چاہتی ہے، ہمارا مقصد یہ ہے کہ

لڑکے کے ذریعہ حق زوجیت ادا نہ کرنے کی وجہ سے لڑکی کا سسرال میں رہنے سے کیا فائدہ جب کہ اس کے شوہر کا علاج وغیرہ بھی ہوا ہے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ معلوم ہو کہ لڑکی کی عمر ۲۲؍سال ہے، دین اسلام کی روشنی میں ایسی صورت حال ہونے پر کیا شرعی حیثیت ہے اور علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: مسرور احسن خاں، محلّہ: قریشیان، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکے کی جسمانی کمزوری کی وجہ سے لڑکی لڑکے کے پاس رہنا نہیں چاہتی ہے، تو ایسی صورت میں لڑکے سے طلاق لینے کی کوشش کی جائے، اگر لڑکا طلاق دے دیتا ہے، تو تین ماہواری گذار کر کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق حاصل ہوجائے گا اور اگر طلاق پر راضی نہیں، تو خلع پر آمادہ کرنے کی کوشش کی جائے، یعنی مہر وغیرہ معاف کراکے کچھ دے دلا کر چھٹکارا حاصل کیا جائے۔

وقوله تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِه. [سورة البقره:۲۲۹]

وفي الهداية: وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلع به. لقوله تعالیٰ: فلا جناح عليهما فيما افتدت به، فإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال، ......وإن طلقها على مال، فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال.

(هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۴، هندية، زكريا ۱/ ۴۸۸، جديد زكريا ۱/ ۵۴۸، تاتارخانية، زكريا ۵/ ۵، رقم: ۷۰۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۱۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۲ھ

بیوی کا شب و روز طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال[۶۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری اہلیہ شب و روز طلاق کا مطالبہ کرتی ہے؛ جبکہ میں ایسا کرنے سے قاصر ہوں، ایسی صورت میں میں کیا کروں؟ شرعی فتوی صادر فرمایا جائے۔

المستفتی: اقبال بھارتی، فدا منزل، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صوت میں آپ کو اختیار ہے کہ چاہے آپ طلاق دیں یا نہ دیں، آپ پر کوئی جبر نہیں ہے۔ نیز طلاق کے معاملہ میں عورت کو جبر کا کوئی اختیار نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۶۰/۸)

قال اللّٰہ تعالیٰ: الرِّجَالُ قَوَّامُوْنَ عَلَى النِّسَآءِ. [سورة النساء:٣٤]

عن ابن عباسؓ، قال: ......فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية ١٥١، دارالسلام رقم:٢٠٨١)

إن الذي يملك الطلاق، إنما هو الزوج......ولا تملكه الزوجة. جعل الطلاق بيد الزوج لا بيد الزوجة. (الفقة الإسلامي وأدله، هدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ٣٤٧/٧، ٣٥٥)

ومحله المنكوحة وأهله زوج. (درمختار، زكريا ٤/٤٣١، كراچي ٣/٢٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۸۸/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۶ھ

رخصتی سے قبل طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال[۶۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ۲۰۰۹ء کو رئیس احمد بن محمد مقبول سرائے کشن لال مرادآباد سے ہوا تھا؛ لیکن ابھی تک رخصتی نہیں ہوئی، جس کی وجہ یہ ہوئی کہ لڑکے کے معاملات اچھے نہیں ہیں، میں اس کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، میں اس سے ہر حالت میں علیحدگی چاہتی ہوں۔

المستفتیۃ: فرح ناز، بنت سبحان علی، سرائے کشن لال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ساتھ رہنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ لڑکا بھی طلاق دینے کے لئے تیار ہے، تو دونوں طرف کے ذمہ دار لوگ آپس میں بیٹھ کر علیحدگی کی مناسب صورت اختیار کرلیں تو بہتر ہے اور علیحدگی میں لڑکے سے صرف ایک طلاق کہلوانا کافی ہے، اس سے طلاق بائن واقع ہوجائے گی اور رخصتی سے پہلے طلاق کی صورت میں نصف مہر ادا کرنا لازم ہوتا ہے؛ لیکن چونکہ اس طلاق کا مطالبہ لڑکی کی طرف سے ہے؛ اس لئے لڑکا اس بات کی شرط لگا سکتا ہے کہ مہر کی معافی پر طلاق دے گا اور رخصتی سے پہلے طلاق کے بعد لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے عدت گزارنا لازم نہیں ہے۔

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيْدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا خَبِيْرًا. [النساء:۳۵]

ومن محاسنه التخلص به من المكاره الدينية، والدنيوية. بحر، أي كأن عجز عن إقامة حقوق الزوجة، أو كان لا يشتهيها. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ۳/۲۲۹، زكريا ۴/۴۲۸، البحرالرائق، زكريا ۳/۴۱۵، كوئٹہ ۳/۲۳۸، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۳)

في الكنز: هو رفع القيد الثابت شرعاً بالنكاح–إلى–وأما سببه فهو الحاجة المحوجة إلى الطلاق من المشاجرة وعدم الموافقة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٣٧٧، رقم: ٦٤٧١)

إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها وقعن عليها، فإن فرق الطلاق بانت بالأولىٰ، ولم تقع الثانية، والثالثة وذٰلك مثل أن يقول: أنت طالق، طالق، طالق، وكذا إذا قال أنت طالق واحدة، وواحدة، وقعت واحدة، كذا في الهداية. (هندية، زكريا ١/٣٧٣، جديد زكريا ديوبند ١/٤٤٠)

ولزم نصفه أي المسمىٰ بالطلاق قبل الدخول، وقبل الخلوة الصحيحة. (مجمع الأنهر، قديم١/٣٤٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت، ومكتبه فقيه الأمت ديوبند ١/٥٠٩–٥٢٣٦، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٢٤، شامي، كراچي ٣/١٠٤، زكريا٤/٢٣٥، البحر الرائق، كوئٹه٣/١٤٤، زكريا٣/٢٥٣)

إن طلقها على مال، فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً. (هندية، زكريا ١/٤٩٥، جديد زكريا ديوبند ١/٥٥٤، الفصل الثالث: في الطلاق على المال)

رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر–إلى–كان الخلع بمهرها، إن كان المهر على الزوج يسقط. (هندية، زكريا١/٤٩٨، جديد ١/٥٥٧، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت٢/١٠٣)

وكل خلوة لايمكن معها الوطئ كخلوة المريض–إلى–فلا عدة، وفي الخانية: وكذا لو طلقها قبل خلوة. (الفتاوى التاتارخانية ٥/٢٣٢، رقم: ٧٧٣٤ قاضى خان على هامش الهندية، زكريا ١/٥٤٩، جديد زكريا ديوبند ١/٣٤٧، البحر الرائق، زكريا ٤/٢١٦، كوئٹه ٤/١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

مرض کی بناء پر طلاق یا خلع کا مطالبہ

سوال [۶۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی شادی شدہ ہے، اور وہ اپنی سسرال تین مرتبہ جاچکی ہے اور اب وہ کہتی ہے کہ میں اس گھر میں نہیں جاؤں گی؛ اس لئے کہ اس لڑکے کو ٹی بی کی بیماری ہے۔ اب لڑکے کے والدین یہ کہتے ہیں کہ چلئے ڈاکٹر کے پاس، اگر ڈاکٹر نے کہہ دیا کہ اس کو ٹی بی کی بیماری ہے، تو ہم طلاق دلوادیں گے، ورنہ رخصتی کرنی ہوگی، اس پر دونوں طرف سے منظوری ہوگئی۔ اب لڑکے والے نہ ڈاکٹر کے پاس جاتے ہیں اور نہ طلاق دلواتے ہیں، تو اب ایسی صورت میں کیا فیصلہ ہوگا؟

المستفتی: محمد اسرائیل، سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض شوہر کی بیماری کی وجہ سے جبکہ شوہر مکمل طریقہ پر حقوق زوجیت ادا کرتا ہو، بیوی کو فسخ نکاح طلاق خلع وغیرہ کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔

عن الثوري في رجل يحدث به بلا: لا يفرق بينهما، هو بمنزلة المرأة، لا يرد الرجل ولا ترد المرأة. (مصنف عبد الرزاق، باب مارد من النكاح، المجلس العلمي بيروت ٦/٢٤٩، رقم: ١٠٧٠٠)

وإذا كان بالزوج جنون، أو جذام، أوبرص فلا خيار للمرأة عند أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ. (مختصر القدوري، كتاب النكاح، امداديه ديوبند ١٦٥، البحر الرائق، زكريا ٤/٢١٣، كوئٹه ٤/١٢٦، شامي، كراچي ٣/٥٠١، زكريا ٥/١٧٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۶۵/۲۹)

شوہر کی بدکاریوں کی وجہ سے بیوی کو طلاق کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟

سوال [۶۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ۲/۵/۸۷ء کو فراست حسین کے ساتھ ہوا تھا، جو لاہور کے رہنے والے ہیں، نکاح کے کچھ دن بعد فراست اپنے گھر لاہور واپس چلے گئے، لاہور کچھ دن رہنے کے بعد وہ امریکہ چلے گئے، امریکہ جا کر انہوں نے کچھ ایسی بدکاریاں کیں، جس کا مجھے علم ہوگیا اور کچھ لوگوں نے بھی مجھ سے ان ناجائز حرکتوں کا ذکر کیا اور ان کی کئی حرکتوں کے ثبوت مجھے ملے، جس کی وجہ سے میں ان سے طلاق چاہتی ہوں، میری آپ سے درخواست ہے کہ آپ میری مدد کر کے مجھے ان سے طلاق دلوا دیجئے۔

درخواست دہندہ مدعیہ ہندوستان میں ہے، مدعی علیہ کا مکان پاکستان ہے اور مستقل سکونت امریکہ میں ہے، کیا ایسے کیس کی سماعت ممکن ہے؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن، جنرل سکریٹری محکمہ شرعیہ، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدالت شرعیہ کو فیصلہ کے لئے جن شرائط کی پابندی ضروری ہے، ان کی پابندی کرتے ہوئے، اگر مقدمہ کی سماعت ہو سکتی ہے، تو ایسے کیس کی سماعت بھی ممکن ہے؛ لیکن مذکورہ دعویٰ میں شرعاً نہ عورت کو طلاق کے مطالبہ کا حق ہے، نہ محکمہ کو فیصلہ دینے کا۔ نیز اگر شوہر کی بدکاریاں شرعی شہادتوں سے بھی ثابت ہو جائیں، تب بھی تفریق لازم نہیں ہے۔

نیز ہندوستان میں شدید ضرورت کے وقت مالکیہ کے مذہب پر محکمہ کو فیصلہ کرنے کا حق دیا گیا ہے۔

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لا عليها تسريح الفاجر.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء، فصل في لبيع، كراچي ٦/٤٢٧، زكريا ٩/٦١١)

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لا عليها تسريح الفاجر، إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (البحر الرائق، كوئٹه ۱۰۷/۳، زكريا ۱۸۸/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۳۱/۲۴)

لواطت کرنے والے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنے کا حکم

سوال [۶۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی بیوی کو غلط طریقے سے استعمال کرتا ہے (قوم لوط کا طریقہ) لڑکی اس فعل سے ناخوش ہے، لڑکی نے لڑکے سے بارہا منع کیا یہ فعل کرنے کو؛ لیکن لڑکے نے یہ کہا کہ تو اگر مجھ کو اس طریقے سے خوش نہیں کرے گی تو میں تجھ کو طلاق دیدوں گا، اگر اس فعل سے لڑکی طلاق خود لینا چاہے، تو مہر کی کیا شرائط ہوں گی، لڑکی حمل سے ہے، تو طلاق کس صورت میں ہوگی؟ لڑکے کے اس فعل کی شریعت میں کیا سزا ہے؟

المستفتی: سجاد حسین، بارہ دری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی بیوی کے ساتھ ایسا فعل شنیع کا ارتکاب کرنا گناہ عظیم ہے، کسی بھی وقت خدا کا عذاب آ سکتا ہے، اگر کوئی اس کو جائز سمجھ کر کرے گا، تو ایمان سے خارج ہوجائے گا؛ اس لئے بہر حال شوہر پر لازم ہے کہ سچی توبہ کرلے۔

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم: من أتى حائضاً، أو امرأةً في دبرها، أو كاهناً، فقد كفر بما أنزل على محمد. الحديث.

(ترمذي، كتاب الطهارة، باب ماجاء في اتيان الحائض، النسخة الهندية، ۳۵/۱، دار السلام رقم: ۱۳۵)

لہٰذا اگر کوئی شوہر اس فعل شنیع سے توبہ کر کے باز نہ آئے، تو بیوی کو طلاق کے مطالبہ کا حق ہوگا اور شوہر کو پورا مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور اگر شوہر نے اس فعل سے نادم ہو کر سچی توبہ کر لی ہے، تو طلاق کا مطالبہ نہیں کرنا چاہئے، پھر اگر طلاق پر مصر ہے، تو شوہر کو طلاق پر مجبور نہیں کیا جا سکتا ہے؛ البتہ مہر معاف کر کے خلع پر شوہر کو راضی کرنے کی زحمت ہو سکتی ہے۔

حمل کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، ولادت تک عدت کا سلسلہ جاری رہے گا اور ولادت کے بعد عدت ختم ہو جائے گی۔

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (هداية، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق، النسخة الهندية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ؍ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ ؍ ۶۳۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷ ؍ ۹ ؍ ۱۴۲۰ھ

عورت کا مکان کی تبدیلی نہ کرنے پر طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد عمر کی شادی ہمراہ معظّمہ خاتون سے مبلغ پندرہ ہزار روپیہ مہر کے ہوئی، شادی کے بعد دو مہینہ تک دونوں مل کر ازدواجی زندگی گذارتے رہے، ایک دن لڑکی کے والد بہانہ بنا کر سارے زیور کے ساتھ (جو زیور لڑکی کے والد نے دیا تھا اور محمد عمر نے شادی کے موقعہ پر دیا تھا) لے کر اپنے گھر چلے گئے، چند روز کے بعد جب محمد عمر اپنی بیوی معظّمہ خاتون کو بلانے گیا، تو ان کے والد نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ تم لوگوں سے کچھ بات چیت کروں گا؛ اس لئے اپنے ذمہ دار کو ساتھ لے کر آؤ۔ جب محمد عمر دوبارہ چند حضرات کو لے کر گئے تو انہوں نے یہ کہا کہ لڑکی وہاں (یعنی گلاب باڑی جو محمد عمر کا مکان ہے اور وہیں پر کاروبار کرتے ہیں) نہیں جائیگی، محمد عمر اپنا مکان اور کاروبار چھوڑنے کو تیار نہیں، اس مسئلہ کو قریب دو سال گذر گئے،

اب لڑکی والے طلاق مانگ رہے ہیں، محمد عمر طلاق دینے کو تیار نہیں۔

المستفتی: محمد عمر گلاب باڑی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں اگر شوہر از خود طلاق دینے کے لئے تیار نہیں اور لڑکی والے طلاق مانگ رہے ہیں، تو ایسی صورت میں بلا ظلم وزیادتی کے محض رہائشی مکان کی تبدیلی کی ضد پر شوہر کے اوپر دباؤ ڈالنا اور پھر طلاق کا مطالبہ کرنا بیوی کے لئے جائز نہیں ہے، ہاں البتہ وہاں رہنے میں اس کے اوپر ظلم وزیادتی یا عصمت دری کا خطرہ ہورہا ہو، تو تب تبدیلی مکان کا مطالبہ جائز ہوسکتا ہے اور مذکورہ صورت میں بلا کسی خاص وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا بیوی کے لئے جائز نہیں ہے، اب اگر پھر بھی طلاق لینے پر بضد ہے، تو شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے اور بیوی اپنا مہر معاف کرکے خلع کرسکتی ہے۔

وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ٢/ ٤٠٤، هندية، زكريا ١/ ٤٨٨، جديد زكريا الباب الثاني في الخلع ١/ ٥٤٨، تاتارخانية، زكريا ٥/ ٥، رقم: ٧٠٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۶۲)

پہلی بیوی کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر اصرار کرنا

سوال [۶۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی تقریباً چار سال قبل ہندہ کے ساتھ ہوئی تھی، اب زید نے دوسری

شادی چند ماہ قبل خالدہ سے بھی کر لی ہے، زید کا کہنا یہ ہے کہ اسلام میں عدل وانصاف کے ساتھ دو بیویوں کو رکھنا جائز ہے؛ لہٰذا میں دونوں بیویوں کو رکھنا چاہتاہوں اور دونوں کے درمیان برابری کروں گا انشاء اللہ۔

ہندہ اور ہندہ کے میکہ والوں کا کہنا یہ ہے کہ زید جب تک خالدہ کو طلاق نہ دے دے تب تک ہندہ گھر میں واپس نہیں آئے گی، زید کا کہنا یہ ہے کہ میں خالدہ کو بلاوجہ طلاق نہیں دوں گا؛ کیونکہ شرعاً وہ میری بیوی ہے اور شرعاً کسی کو بھی اس طرح طلاق کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

اب ہندہ کے میکہ والے بضد ہیں کہ اگر زید خالدہ کو طلاق نہیں دیتا ہے، تو ہماری بیٹی ہندہ کو طلاق دیدے؛ جبکہ زید ہر حال میں ہندہ کو اپنے گھر میں رکھنا چاہتا ہے اور ہندہ کے والد نے کچھ اخراجات زید پر اپنی مرضی سے کئے تھے، اب وہ طلاق کے ساتھ ان اخراجات کی واپسی بھی چاہتے ہیں، جو کہ بنا کسی شرط کے کئے تھے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ چونکہ ہندہ اور ہندہ کے میکہ والے خود طلاق چاہتے ہیں، یا پھر خالدہ کی طلاق کی فاسد شرط لگا رہے ہیں، تو زید ہندہ کا مہر اور عدت کا خرچ ہندہ کو نہ دے، تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ اور جو اخراجات سسر نے بغیر کسی شرط کے زید پر کئے تھے، ان اخراجات کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ زید کو واپس کرنے ہوں گے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازکر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: نظام الدین، مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر مکمل حقوق زوجیت ادا کرنے کے ساتھ ہندہ کو اپنے پاس رکھنے کے لئے تیار ہے اور ہندہ دوسری بیوی خالدہ کو طلاق دیئے بغیر شوہر کے پاس رہنے کے لئے تیار نہیں ہے اور ہر صورت میں طلاق لینے پر بضد ہے، تو زید کو اس بات کا حق ہے کہ شرط لگادے کہ مہر اور عدت کے خرچہ کی معافی کی شرط پر طلاق دے گا، اس کے بغیر

طلاق نہ دے کا اور شریعت اسلامی میں ایک ساتھ دو بیوں کو رکھنے کی اجازت دی گئی ہے؛ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ دونوں بیوی کے درمیان برابری کا معاملہ کرے کسی کے حق کی ادائے گی میں کوتاہی نہ کرے۔

وإن طلقها على مال، فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال؛ لأن الزوج يستبد بالطلاق تنجيزاً وتعليقًا وقد علقه بقبولها، والمرأة تملك التزام المال لولايتها على نفسها، وملك النكاح مما يجوز الاعتياض عنه وإن لم يكن مالاً كالقصاص، وكان الطلاق بائناً. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفي ديوبند ۲/ ٤٠٥، هندية، زكريا ١/ ٤٩٥، جديد زكريا ١/ ٥٥٤)

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس، فحرام عليها رائحة الجنة. (مسند أحمد ٥/ ٢٧٧، رقم: ٢٢٧٣٨، ٥/ ٢٨٣، رقم: ٢٢٨٠٤، سنن الترمذي، أبواب الطلاق، واللعان، باب ما جاء في المختلعات، النسخة الهندية ١/ ٢٢٦، دارالسلام رقم: ١١٨٧، المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ٤/ ١٣٣، رقم: ٥٤٦٩)

خسر نے داماد کے مطالبہ کے بغیر جو کچھ بھی داماد کے اوپر اپنی طرف سے خرچ کیا ہے، وہ منجانب خسر تبرع ہے، وہ قرض نہیں ہے کہ جس کی ادائے گی داماد پر لازم ہو۔

فإن كفل بلا أمره أي المكفول عنه لا يرجع الكفيل عليه أي المكفول عنه بما أدىٰ عنه؛ لأنه متبرع بأدائه بغير رجوع. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٨٥، ملتقي الأبحر ٣/ ١٨٤، در المنتقي ٣/ ١٨٤)

لأن الكفالة بغير أمر تبرع إبتدأ و انتهاءً، فبدعواه أحدهما لايقضي له بالآخر. (هداية، كتاب الكفالة، اشرفى ديوبند ٣/ ١٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۳۶ھ

لڑکی کا طلاق پر مجبور کرنا

سوال [۶۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا طلاق نہیں دینا چاہتا اور لڑکی طلاق پر مجبور کررہی ہے، تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: نعیم الدین، ریتی محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض مطالبۂ طلاق سے طلاق واقع نہ ہوگی؛ جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے اور عورت کے مطالبہ کرنے سے شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے؛ البتہ اگر زوجین کے درمیان نبھاؤ کی کوئی صورت نہ ہو اور شوہر طلاق بھی نہ دے، تو عورت کو خلع کا اختیار ہے کہ شوہر کو کسی مال پر راضی کرکے نکاح فسخ کرالے۔

ولابأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق. وفي الشامية: السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما ليصلحوا بينهما، فإن لم يصطلحا جاز الطلاق، والخلع. (شامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچي ۳/۴۴۱، زكريا ۵/۸۷)

وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلابأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، لقوله تعالىٰ: فلا جناح عليهما فيما افتدت به. (سورة البقرة،۲۲۹، هداية، ديوبند۲/۴۰۴، هندية زكريا ۱/۴۸۸، جديد زكريا ۱/۵۴۸، تاتارخانية، زكريا۵/۵، رقم:۷۰۷۱)

ثم الاختلاف إذا وقع بين الزوجين فالسنة فيه أن يجتمع أهل الرجل، وأهل المرأة ليصلحا بينهما، فإن لم يجتمعا على الصلح فليس إلى الحكمين التفريق بينهما، فإن طلقها جاز، وإن خلعها أيضاً جاز. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا۵/۵، رقم: ۸۰۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۶ھ

لڑکی کی خواہش پر طلاق

سوال[۶۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کو کس کس مجبوری پر طلاق دی جاتی ہے؟ اگر عورت کی مرضی طلاق کی ہے، تو اس مرضی پر طلاق دے دی جائے یا نہیں، کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد افضل حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو وجہ آپ کے یہاں پیش آئی ہے، اس کو تحریر فرمائیں اس کا جواب مل جائے گا، عورت کی مرضی پر طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں ہے اور نہ ہی شوہر اس کا پابند ہے؛ بلکہ شریعت اسلامیہ نے طلاق کا اختیار شوہر کو دیا ہے۔

ويقع طلاق كل زوج إذا كان عاقلاً بالغاً. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۵۸)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل. (درمختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۲۳۵، زكريا ٤/ ٤٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸، هندية، زكريا ۱/ ۳۵۳، جديد زكريا ۱/ ٤٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۸۷)

طلاق کے مطالبہ پر یوں ہی طلاق کے الفاظ کہنا

سوال [۶۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صغیر احمد کی بیوی ریشماں پروین ناراض ہو کر اپنے میکہ چلی گئی اور اس نے اور اس کی ماں نے ضد کی کہ اس کو طلاق دو، صغیر نے کہا میں کہیں سے کہیں تک اسے

طلاق نہ دوں گا، مگر انہوں نے کہا تم یوں ہی کہدو؛ لہٰذا میں نے یوں ہی تین مرتبہ طلاق دے دی، کیا طلاق ہوگئی؟

المستفتی: صغیر احمد، اصات پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے مطالبہ کے وقت یوں ہی طلاق کے الفاظ ادا کرنے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے تین دفعہ طلاق کہہ دیا ہے، تو آپ کی بیوی پر تین طلاق، طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ دوبارہ اس کے ساتھ نکاح بھی جائز نہیں۔

عن عائشةؓ، أن امرأة رفاعة القرظي جاء ت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يارسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمٰن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدبة، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعلک تريدين أن ترجعي إلي رفاعة؟ لا، حتى يذوق عسيلتک وتذوقي عسيلته. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۱، ف: ۵۲۶۰)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره؛ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا ۱/ ۴۷۳، جديد زكريا ۱/ ۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ديوبند ۵/ ۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱ھ

بیوی کے مطالبہ پر کتنی طلاق دی جائے؟

سوال [۶۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میری بیوی کے میکہ والے اور میری بیوی طلاق مانگ رہی ہے اور مہر چھوڑ رہی ہے؛ لیکن جہیز کا سامان مانگ رہی ہے، کچھ سامان ٹوٹ پھوٹ گیا، تو سامان دیا جائے گا یا نہیں اور طلاق کتنی دینی چاہئیے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد نسیم بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی اور بیوی کے میکہ والوں کے طلاق مانگنے اور مہر چھوڑنے پر طلاق دینا جائز ہے اور اس صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ نیز جہیز کا جو سامان بچا ہوا ہے، وہ بیوی کا حق ہے، اس کا حق جس حالت میں بھی ہو، اس حالت میں اس کو واپس کرنا ضروری ہے اور طلاق صرف ایک دی جائے، ایک سے زیادہ طلاق دینا شریعت میں ممنوع ہے۔

وإن طلقها على مال، فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ۲/۴۰۵، هندية، زكريا ۱/۴۹۵، جديد زكريا ۱/۵۵۴)

إن طلقها على مالٍ، فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً. (هندية، زكريا ۱/۴۹۵، جديد زكريا ۱/۵۵۴)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، كراچي ۳/۱۵۸، زكريا ۴/۳۱۱)

وكذا يسترد مابعث هدية وهو قائم دون الهلاك والمستهلك؛ لأنه في معنىٰ الهبة (الدر المختار) وفي الشامي الهلاك والاستهلاك مانع من الرجوع بها. (شامي، زكريا ۴/۳۰۴، كراچي ۳/۱۵۳)

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/۵۱۲، رقم: ۱۸۰۴۰، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۶/۳۰۲، رقم: ۱۰۹۲۶)

فالأحسن: أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه، ويتركها حتى تنقضي عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۵۴)

فالأحسن: أن يطلق امرأته واحدة رجعية في طهر لم يجامعها فيه، ثم يتركها حتى تنقضي عدتها. (هندية، زكريا ١/ ٣٤٨، جديد زكريا ١/ ٤١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۳/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۵۳)

ایک لڑکی کی طلاق سے دوسری لڑکیوں کی طلاق کا مطالبہ

سوال [۶۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے اطراف میں بچے اور بچیوں کا نکاح بچپنے میں والدین کردیتے ہیں، بالغ ہونے کے بعد حسب دستور ان کی رخصتی کردی جاتی ہے؛ لیکن اس وقت ایک شدید مشکل پیش نظر ہے، ہوا یہ کہ ہماری ایک لڑکی زرینہ بیگم کا نکاح ظفر اللہ سے ہوا تھا، زرینہ کے اس وقت ایک لڑکی بھی ہے، بغیر وجہ کے جس کا اعتراف خود ظفر اللہ کو بھی ہے، زرینہ کے نام طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا اور اس کو شرعی طلاق ہو بھی گئی۔

اب صورت حال یہ ہے کہ زرینہ کی دوسری قریبی عزیزہ دو بہنیں ظفر اللہ کے سگے دو بھائیوں کے نکاح میں ہیں، ان کا نکاح بھی حسب رواج والدین نے بچپنے میں کردیا تھا، جس کو لگ بھگ ۲۰؍سال ہوگئے، مگر ابھی تک ان بچیوں کی رخصتی نہیں کی ہے، زرینہ کے معاملہ کے پیش نظر اس کی ان دو بہنوں اور دوسرے عزیزوں بشمول ان کے والدین کو یہ احساس ہے کہ ہماری ان دو لڑکیوں کو بھی اگر رخصت کردیا گیا، تو ان کے ساتھ بھی یہ لوگ زیادتی کریں گے، اب خود لڑکیاں بھی کسی قیمت پر جانے کے لئے تیار نہیں ہیں، ان کا کہنا ہے ہم زندگی اسی طرح گذاریں گے، مگر نہیں جائیں گے، ادھر لڑکے یہ کہتے ہیں کہ ہم کسی قیمت پر ان کو طلاق نہیں دیں گے؛ جبکہ لڑکی والے چاہتے ہیں کہ ہم طلاق لے لیں، اس صورت کے اندر شرعی نوعیت کیا ہے؟ ان دو بچیوں کا حل کیا ہے؟ فسخ نکاح کی جو شکل ممکن ہو اس سے مطلع

کریں، ہم کو لڑکوں سے کسی طرح کی خیر کی توقع نہیں ہے؛ جبکہ وہ لوگ بہت حد تک اپنے اس اقدام پر شرمندہ بھی ہیں کہ ہم نے زرینہ کے ساتھ اچھا معاملہ نہیں کیا، مگر ہم ان کی اس بات سے بالکل مطمئن نہیں ہیں۔

نوٹ: معاملہ چونکہ طرفین میں بہت آگے بڑھ چکا ہے، خطرہ اس بات کا ہے کہ کہیں خوں ریزی نہ ہو جائے، اس وجہ سے ایسا جواب تحریر فرمائیں جو دونوں کے لئے قابل قبول ہو۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد علی، احمد آباد، جمال پور،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق نہایت مجبوری کے وقت جب نباہ بالکل مشکل ہو، تو ضرورۃً دینے کی گنجائش ہے؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق بہت بری چیز ہے۔

عن ابن عمرؓ، أن النبي صلی اللہ علیه قال: أبغض الحلال إلی اللہ الطلاق .

(سنن أبي داؤد، کتاب الطلاق، باب کراهیة الطلاق، النسخة الهندیة ۱/ ۲۹۶، دارالسلام رقم:۲۱۷۸، سنن ابن ماجه، أبو اب الطلاق، النسخة الهندیة ۱۴۵، دارالسلام رقم:۲۰۱۸)

بلا وجہ شرعی طلاق دینے والا شرعاً ظالم، اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا؛ لیکن ایک بھائی نے اگر اپنی بیوی کے ساتھ ظالمانہ حرکت کی ہے، تو اس پر یہ دوسرے بھائی کو بھی قیاس کر لینا اور اس کا احساس دل میں جما لینا شرعاً مفید نہیں ہے، خاص کر جب وہ لوگ خاندان کے ایک فرد کے فعل شنیع پر نادم بھی ہوں؛ اس لئے دونوں خاندان پر لازم ہے کہ آپس میں ملاپ کر لیں اور لڑکیوں کو رخصت کر دیں تاکہ وہ لوگ باعصمت زندگی گذار سکیں، شرعاً لڑکیوں کو شوہروں کے پاس نہ جانے کا حق نہیں؛ بلکہ رخصت پر تیار ہونا لازم ہے؛ جبکہ شوہر حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ ہے، لڑکیوں کو روکنے والے اور ان کو شوہروں کے خلاف بدظن کرنے والے سب گناہ گار ہوں گے، شرعاً لڑکیاں رخصت کرائی جانے پر مجبور کی جائیں گی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۱/۱۲۰)

لڑکی والے رخصت کرنے پر راضی ہوجائیں گے، تو انشاء اللہ سارا جھگڑا ختم ہوجائے گا اور شوہروں پر لازم ہے کہ بیویوں کے ساتھ میل محبت اور مودت کا معاملہ کریں اور ان پر ظلم نہ کریں جیسا کہ قرآن کریم کی آیت: **إمساک بمعروف** .[البقرہ:۹ ۲۲] سے مستفاد ہورہا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳ر۲۱۳)

بیوی شوہر کے پاس نہ جائے تو کیا کریں؟

سوال [۶۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی لڑکی کی شادی قرض لے کر ۲۰۰۵ء کو کی، اس کے چار دن بعد جہیز کی مانگ شروع کی گئی کہ یہ دیا وہ نہیں دیا اور لڑکی کو طعنے دیئے گئے، اب لڑکی گھر پر آگئی اور اب ہماری لڑکی جانے کے لئے تیار نہیں ہے؛ اسے ہم نے ہر طرح سمجھا لیا، مگر وہ پھر بھی جانے کو تیار نہیں ہے، وہ بس یہی کہہ رہی ہے کہ مجھے وہاں جانا نہیں ہے، چاہے کچھ بھی ہوجائے دو دن کے بعد لڑکے کے چھوٹے بھائی سے پتہ چلا کہ لڑکے کا ایک ڈیڑھ مہینہ پہلے علاج چل رہا تھا، اس بات کے تین گواہ ہیں، لڑکی کو اس بارے میں بھی سمجھا کر دیکھ لیا کہ علاج سے لوگ ٹھیک ہوجاتے ہیں؛ لیکن وہ پھر بھی تیار نہیں ہے اور لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ تم اپنی لڑکی کو سمجھاؤ اور اسے بھیجنے کی کوشش کرو۔ آپ یہ بتائیے کہ ہم نے بہت سمجھایا؛ لیکن جب وہ جانے کے لئے تیار نہیں ہے، تو ہم کیا کریں ہماری بیٹی کی زندگی کا سوال ہے، آپ یہ بتائیں ہم اس رشتہ کو ختم کریں یا نہیں؟ اور اس وقت مہر فاطمی کے کتنے روپئے ہورہے ہیں؟

المستفتی: افضال حسین، کچا باغ، باغ بہادر گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کسی اندرونی بیماری کا شکار ہے، جس کی بنا پر لڑکی جانے کے لئے راضی نہیں ہے، اگر علاج وغیرہ سے صحت یابی کی امید ہو، تو جلد بازی سے کام نہ لیں؛ بلکہ بہتر ہے کہ علاج کے لئے کچھ عرصہ موقع دیا جائے اور لڑکی کو سمجھا بجھا کر بھیج دیا جائے یہی زیادہ مناسب ہے اور اگر اس کے بعد بھی شوہر کی بیماری بدستور باقی رہتی ہے، تو عدالت شرعیہ میں اپنا مقدمہ دائر کرا کے فیصلہ کرالیں۔

عن عبداللّٰہؓ قال: یؤجل العنین سنة، فإن وصل إلیها، وإلا فرق بینهما، ولها الصداق. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي بیروت ۳۴۳/۹، رقم: ۹۷۰٦، سنن الدار قطني، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۱۱/۳، رقم: ۳۷٦۹، السنن الکبریٰ للبیهقي، دارالفکر بیروت ۵۲۸/۱۰، رقم: ۱٤٦۳۱)

وإذا وجدت المرأة زوجها عنینًا، فلها الخیار إن شاء ت أقامت معه، وإن شاء ت خاصمته عند القاضي وطلبت الفرقة، فإن خاصمت فالقاضي یؤجله سنة. (تاتارخانیة، زکریا ۲۲۰/۵، رقم: ۷۷۰٤)

وإذا کان الزوج عنینًا أجله الحاکم سنة، فإن وصل إلیها فبها وإلا فرق بینهما إذا طلبت المرأة ذٰلک. (هدایة، کتاب الطلاق، باب العنین اشرفي دیو بند ۲/ ٤۲۰)

(۲) مہر فاطمی موجودہ اوزان اور دس گرام کے حساب سے ۱۵۳ر تولہ ۹۰۰ر ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت بازاری ریٹ سے معلوم کرلیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ر ۸۶۳۳)

بیٹی، داماد کا سوتیلی ساس کی برائیاں بتا کر سسر سے طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری پہلی اہلیہ کا انتقال ہو گیا تھا، ۱۹۸۹ء میں، میں نے ۱۹۹۴ء میں عقد ثانی کیا اور عقد ثانی سے پہلے اپنی تین بیٹیوں کی نکاح کی ذمہ داری بفضلہ تعالیٰ انجام دے چکا ہوں اور ایک لڑکے کی بھی شادی سے فارغ ہو چکا ہوں۔ اب میری شادی کو تقریباً چھ سال سے زائد ہو چکے، میرے داماد میری اہلیہ ثانی جو کہ میرے داماد کی سوتیلی ساس ہیں کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ بدتمیز ہے اور بدکار ہے اور ان کا مزاج چوری کرنے کا ہے، غیر مردوں سے اس کے تعلقات ہیں، میرے بڑے داماد کو یہ شکایت ہیں، اس حالت میں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیدوں، ورنہ بھیانک انجام ہوگا، وہ کہتے ہیں کہ ہم اس بیوی کو طلاق دلوا کر اور عورت سے نکاح کرادیں گے، وہ بیوی کو گوارہ نہیں کرتے؛ بلکہ اس سے بہت ہی عداوت رکھتے ہیں۔ اب بتائیں کہ مجھے اپنی بیوی کو طلاق دینا جائز ہوگا کہ نہیں اور مجھے اپنی اولاد، داماد سے کس طرح کے معاملات رکھنا چاہئے؟ کیونکہ میں بڑی مشکل میں ہوں، میری دوسری بیوی سے کوئی بھی اولاد نہیں ہے اور پہلی بیوی کی چار اولادوں کے نکاح کی ذمہ داری الحمدللہ ادا ہو چکی ہے۔

المستفتی: محمد حنیف، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کو اپنی بیوی سے ذاتی طور پر کوئی شکایت نہیں ہے اور وہ آپ کے حقوق میں کوئی کوتاہی نہیں کر رہی ہے، تو اس صورت میں محض داماد اور بیٹیوں کے الزام تراشی کی وجہ سے موجودہ بیوی کو طلاق دیں، یہ آپ کے لئے جائز نہیں ہے، اگر آپ طلاق دیں گے تو سخت گنہگار ہوں گے۔ یہ ایک الگ بات ہے کہ آپ کی موجودہ

بیوی بچوں کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرے اور داماد اور بیٹیوں کا فرض ہے کہ ان کے ساتھ عزت کا معاملہ کریں۔

نیز داماد اور بیٹیوں کا طلاق کا مطالبہ کرنا قطعاً جائز نہیں، اس طرح کے مطالبات سے وہ لوگ گنہگار رہوں گے۔

وأما الطلاق، فإن الأصل فيه الحظر بمعنىٰ أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم الأصل فيه الحظر. (شامي، زكريا ٤/٤٣٨، كراچي ٣/٢٢٨)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث، ولاتحسسوا، ولاتجسسوا، ولاتناجشوا، ولاتحاسدوا، ولاتباغضوا ولاتدابروا وكونوا عباد الله إخوانا.

(مسلم شريف، كتاب البر ولصلة، باب تحريم الظن والتجسس والتنافس الخ۔ النسخة الهندية ٢/٣١٦، بيت الأفكار رقم: ٢٥٦٤، بخاري شريف، كتاب الأدب، باب ماينهىٰ عن التحاسد والتدابر، النسخة الهندية ٢/٨٩٦، رقم: ٥٨٢٩، ف: ٦٠٦٤، مشكوٰة شريف ٤٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ / ۶۷۷۸)	۱۴۲۱/۶/۲۱ھ

طلاق کے مطالبہ پر بیوی کو مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۶۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بیٹے کی شادی ۱۸ / جولائی ۱۹۹۸ء کو ہوئی تھی، افسوس میرا لڑکا شادی کے مقصد میں کامیاب نہ ہوسکا، جس کی وجہ سے اس کی اہلیہ اپنے میکہ میں رک گئی، اس کو رکے ہوئے تقریباً ۳ / ماہ ہوگئے ہیں، اس دوران میں نے اپنے بیٹے کا علاج کرلیا، جس سے وہ

ٹھیک ہوگیا ہے، جن صاحب نے علاج کیا ہے، وہ بھی کہتے ہیں کہ اب آپ کا لڑکا ٹھیک ہے؛ لیکن لڑکی کی والدہ اپنی بیٹی کو بھیجنے کو راضی نہیں ہیں اور طلاق چاہتی ہیں، میرے بیٹے کا مہر معجّل تیس ہزار روپیہ ہے اور ہم لڑکی کو رکھنے کو تیار ہیں۔ اب آپ یہ بتائیں کہ ایسی شکل میں اگر لڑکی خود طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، تو مہر کے روپئے دینے ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: سید منور علی، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکے کی کمی دور ہوگئی ہے، تو لڑکی پر لازم ہے کہ اپنے شوہر کے پاس آکر حق زوجیت ادا کرے؛ لیکن اگر لڑکی ازخود شوہر کے پاس رہنے کے لئے تیار نہیں ہے، تو مہر معاف کر کے خلع کے لئے پیشکش کی جاسکتی ہے اور لڑکے کو مہر معاف کرنے کی شرط لگانے کا حق ہے۔

وإن تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله، فلابأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفى ديوبند۲/۴۰۴، هندية، زكريا ۱/۴۸۸، جديد زكريا ۱/۵۴۸، تاتارخانية، زكرياه /۵، رقم: ۷۰۷۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۱۰/ ۱۴۱۹ھ

نامرد شوہر سے طلاق ومہر کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو تقریباً دو سال ہو چکے ہیں؛ لیکن ابھی تک صحبت میں پوری کامیابی نہیں ہوئی ہے، اور زید علاج بھی کافی کرا چکا ہے، مگر ناکام رہا، اب بیوی طلاق مانگ رہی ہے اور اپنے مہر کا مطالبہ بھی کر رہی ہے۔ رہا سوال یہ کہ زید کو طلاق دینا ضروری ہے یا نہیں؟ اب

اسی کے ساتھ ساتھ کیا مہر پورا دینا پڑے گا اور غربت کی وجہ سے مہر ادا کرنے کی زید طاقت نہیں رکھتا، دیگر کا کہنا یہ ہے کہ عدت بھی ضروری ہوگی؟ جبکہ مباشرت نہیں ہوئی ہے۔

المستفتی: میاں سرائے، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں لکھا ہے کہ شادی کو دو سال ہو چکے، مگر ابھی تک صحبت میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، شوہر سے زبانی معلوم کیا گیا کہ بیوی جب سے میکے گئی تھی، اس کے بعد ملاقات نہیں ہوئی، ایسی صورت میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر کو ایک سال تک حاکم مسلم یا اس کے نائب پنچایت کی نگرانی میں علاج کا موقع دیا جائے اور اس درمیان بیوی کو شوہر کے پاس ہی رہنا لازم ہے اور علاج بھی ہوتا رہے، اور دونوں میں بار بار ملاقات بھی ہوتی رہے، اگر ایک بار بھی صحبت پر قادر ہو جائے تو بیوی کو جدائیگی کے مطالبہ کا حق نہیں اور مذکورہ صورت میں بیوی علاج کے زمانہ میں شوہر کے پاس نہیں رہی؛ اس لئے طلاق اور مہر دونوں کا مطالبہ درست نہیں، ہاں البتہ مہر معاف کر کے شوہر کو خلع پر آمادہ کر لیا جائے تو درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۳۶/۶، جدید زکریا ۱۶۷/۶، جدید زکریا مطول ۳۹۹/۸)

عن عبداللّٰہ ﷺ قال: یؤجل العنین سنة، فإن وصل إلیها فبها، وإلا فرق بینهما، ولها الصداق. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي بیروت ۳۴۳/۹، رقم: ۹۷۰۶، سنن الدار قطني، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۱۱/۳، رقم: ۳۷۶۹، السنن الکبریٰ للبیهقي، دارالفکر بیروت ۵۲۸/۱۰، رقم: ۱۴۶۳۱)

وإذا وجدت المرأة زوجها عنینًا، فلها الخیار إن شاء تأقامت معه، وإن شاءت خاصمته عند القاضي وطلبت الفرقة، فإن خاصمت فالقاضي یؤجله سنة. (تاتارخانیة، زکریا ۲۲۰/۵، رقم: ۷۷۰٤)

إذا رفعت المرأة زوجها إلي القاضي وادعت أنه عنین وطلبت الفرقة،

فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكرا أم ثيبا. (هندية، زكريا قديم ۱/۵۲۲، جديد زكريا ۱/۵۷٦)

اور خلع کے بعد عدت بھی لازم ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۲۵٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۹ھ

بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ’’ہاں ہاں جا دیدوں گا‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۷۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بقرعید میں ہم دونوں میاں بیوی میں جھگڑا ہوا، تو بیوی نے کہا کہ ’’مجھے میرے شوہر نے ڈھائی سال پہلے طلاق دینے کے الفاظ دو بار کہے اور دو عورتیں بھی کہتی ہیں کہ ہمارے سامنے جب دونوں میں جھگڑا ہو رہا تھا، تب مرد نے دو بار طلاق کے الفاظ کہے تھے، مگر شوہر کہتا ہے کہ جب بیوی طلاق مانگ رہی تھی، تو میں نے کہا تھا، ’’ہاں ہاں جا دیدوں گا‘‘ اور یہ بات یہاں پر ختم ہوگئی؛ لیکن اب ۲۰۱۰/۱۰/۱ء جمعہ کو شوہر کسی عدالتی کام سے الٰہ آباد گیا تھا، تو بیوی ۲۰۱۰/۱۰/۴ء کو اپنے شوہر سے فون پر پوچھ کر میکہ چلی گئی، جب شوہر واپس آیا اور اپنی بیوی کو لینے گیا، تو بیوی نے آج کل کہہ کر ٹال دیا اور پھر وہی ساڑھے تین سال پرانی بات دہرانے لگی کہ مجھے دو عورتوں کے سامنے دو بار طلاق کیلئے کہا ہے، ۲۰۰۷/۸/۱۷ء کو یہ عورتیں بھی کہتی ہیں کہ ہمارے سامنے دو بار طلاق کے الفاظ کہے تھے، ان دو عورتوں کے علاوہ اور کوئی نہیں کہتا، شوہر بار بار منع ہی کرتا ہے اور جن آدمیوں کے سامنے بیوی نے پہلے منع کیا تھا، ان ۲۰ یا ۲۵؍آدمیوں میں سے ان تین آدمیوں کی گواہی ہے کہ ہمارے سامنے منع کیا تھا، ان تینوں گواہوں کے نام ۱۔ شمیم احمد ۲۔ نواب خاں ۳۔ رئیس احمد ان دو عورتوں کے نام ۱۔ بھوری ۲۔ آسو۔

المستفتی: شجاع الدین بن حاجی حسین الدین، اشرف پور روڈ دہلی، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں بیوی کا بیان متضاد ہے، کبھی کہتی ہے کہ مجھے طلاق دی، کبھی کہتی ہے کہ طلاق نہیں دی ہے اور میں نے غصہ میں طلاق کا دعویٰ کیا ہے، اس لئے بیوی کی باتوں کا اعتبار نہیں اور شوہر کا دعویٰ یہ ہے کہ جھگڑے کے دوران طلاق دیدوں گا کہا تھا، یہ وعدۂ طلاق ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اور صرف دو عورتوں کی شہادت سے طلاق کا ثبوت نہیں ہوتا اور اگر بالفرض دو طلاق مان بھی لی جائیں، تو اس واقعہ کے بعد دونوں میاں بیوی ساتھ رہے بھی ہیں، اس سے رجعت ہوچکی ہے، لہٰذا دونوں کا نکاح بدستور باقی ہے اور بیوی کا کبھی بھی شوہر سے ناراض ہوکر گھر جاکر بیٹھ جانا درست نہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

أنت طالق، أنت طالق فيقع رجعيتان، إذا كانت مدخولا بها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية، بيروت ٢/ ١٣)

لو قال أطلقك لم يقع. (الدر المنتقي على هامش مجمع الأنهر قديم ١/ ٣٨٧، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤)

فقال الزوج: أطلق أطلق طلاق مى كنم " طلاق كنم " وكرر ثلاثا، طلقت ثلاثا، بخلاف قوله: سأطلق " كنم " لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. (هندية، زكريا ١/ ٣٨٤، جديد زكريا ١/ ٤٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۸۵/۳۹)

بیوی کے مطالبہ پر دو مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سجاد زیدی نے جھگڑے کے دوران بیوی کے طلاق مانگنے پر کہا جا طلاق دی، جا طلاق دی، تیسری دفعہ کہنے سے قبل ماں نے منھ پر ہاتھ رکھ دیا اور منھ بند کر دیا، تو کون سی طلاق ہوئی؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سجاد زیدی، محلّہ دربارکلاں، امروہہ، جیوتی باپھولے نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف دوبار کہہ پایا تھا، جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عورت سے عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/۲۵۲، زكريا ۴/۴۶۳)

أنت طالق، أنت طالق، فيقع رجعيتان، إذا كانت مدخولا بها. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۴۲)

زوجین میں نباہ نہ ہونے کی صورت میں بیوی کا مطالبۂ طلاق

سوال [۶۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو تقریباً پانچ سال کا عرصہ ہو چکا ہے، زید کی بیوی زید کے

ساتھ ازدواجی زندگی گذارنا نہیں چاہتی، زید کی بیوی جب بھی میکہ جاتی ہے طلاق مانگتی ہے، آج بھی میکہ میں ہے اور طلاق مانگ رہی ہے، زید طلاق دینا نہیں چاہتا، اپنی بیوی کو زید لانا چاہتا ہے، زید کی بیوی کسی قیمت پر آنے کو تیار نہیں ہے اور طلاق مانگ رہی ہے، اس عرصہ میں زید کے گھر کسی بھی قسم کا جھگڑا نہیں ہے، جب جب میکہ جاتی ہے، وہاں پر رک جاتی ہے اور آنا نہیں چاہتی ہے، کئی مرتبہ طلاق مانگ چکی ہے، ایسے حالات میں طلاق کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: اکبر علی، سابق چیرمین، ٹاؤن ایریا، بھوج پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں لڑکی اور لڑکے کے والدین ان اسباب وجوہ پر غور کریں جن کی بنا پر لڑکی طلاق کی طالب ہے، اگر لڑکی کے پاس اس مسئلہ کے سلسلہ میں کوئی معقول وجہ اور شکایت ہو، تو اس کو دور کرنے کی کوشش کی جائے اور اگر لڑکے کی طرف سے کسی طرح کی کمی اور شکایت کی بات نہیں ہے، تو ایسی صورت میں لڑکے کو اس بات کا حق ہے کہ وہ اس کو طلاق نہ دے اور لڑکی کے والدین پر ضروری ہے کہ وہ لڑکی کو سمجھائیں اور اس کو شوہر کے پاس بھیج دیں، اگر سسرال میں لڑکی کا دل نہیں لگتا ہے، تو دل لگانے کی کوشش کرے اور جلدی جلدی میکہ نہ جائے، زیادہ وقت شوہر کے ساتھ گذارے، اس طرح انشاء اللہ تعلقات اور محبت میں اضافہ ہوگا۔

لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرة. وفي الشامیة: الفجور: العصیان کما في المغرب، إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود الله. (شامي، زکریا ٤/ ١٤٣-١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۱۱ھ

(۴) باب وقوع الطلاق

کتاب الطلاق کے چند مقامات سے عدم اتفاق کی رائے

مع تصدیقات علماء مدرسہ شاہی مرادآباد

سوال[۶۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے پہلے کتاب النکاح، کتاب الہبہ، کتاب الوصیۃ آپ حضرات کی خدمتوں میں جا چکی ہیں، کتاب النکاح پر تو آپ حضرات کی رائیں آئیں؛ اس لئے چند مہینوں سے کتاب النکاح کے سلسلہ میں کوئی خط موصول نہیں ہوا ہے؛ لیکن کتاب الہبہ، کتاب الوصیۃ سے متعلق آراء اب تک آرہی ہیں، گرچہ ان کی رفتار بہت سست ہے، اس وقت آپ کی خدمت میں کتاب الطلاق ارسال کی جارہی ہے، کتاب الطلاق میں بھی متعدد مسائل ایسے آئے ہیں، جن میں ضرورت اور مقتضائے وقت نے ہمیں سابقہ فیصلوں سے کچھ ہٹنے پر مجبور کیا ہے، جب اس کا مطالعہ فرمائیں گے ساری چیزیں آپ کے سامنے آجائیں گی، میں صرف اتنا عرض کرنا چاہوں گا کہ کتاب الطلاق پر بھی آپ اسی توجہ کے ساتھ اپنی قیمتی رائے سے سرفراز فرمائیں، جس طرح آپ نے کتاب النکاح میں اپنے مشوروں سے استفادہ کا موقع عنایت فرمایا ہے، ساتھ ہی ساتھ دعا بھی فرماتے رہیں کہ حق تعالیٰ اپنے فضل وکرم سے اس اہم کام کو ہمارے کمزور ہاتھوں کے ذریعہ پایۂ تکمیل تک پہونچائے۔

المستفتی: (حضرت مولانا) منت اللہ غفرلہ (صاحب مدظلہ العالی)
جنرل سکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ خانقاہ، مونگیر (بہار)

دارالافتاء مدرسہ شاہی کی جانب سے جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضرت اقدس جناب جنرل سکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ خانقاہ مونگیر دامت فیوضکم رزقنا الله وأیاکم مایحب ویرضی.

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنجناب کا ارسال کردہ رسالہ کتاب الطلاق از اول تا آخر حرف بحرف بغور مطالعہ کیا گیا اور مسائل کے ہر پہلو پر غور وخوض کر کے سوچا گیا، کام فی نفسہ قابل احترام ہے؛ البتہ چند مسائل ایسے آگئے ہیں جن پر بار بار غور کیا گیا، حسب استطاعت کتابوں کی طرف مراجعت بھی کی گئی بالآخر ہم کو ان مسائل کے بارے میں عدم اتفاق کا اظہار کرنا پڑا، جن کو مع دلائل درج کر دیا جا رہا ہے۔

(۱) صفحہ ۳-۴ میں طلاق سکران کے سلسلہ میں قول مفتی بہ اور فقہاء کے اجماع کو چھوڑ کر علی الاطلاق عدم وقوع طلاق کو اختیار کرنے میں ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ بلکہ عام فقہاء اور اہل فتاوی کے ترجیح شدہ دلائل سے اتفاق ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴/۱۷، ڈابھیل ۱۲/۲۸۵، میرٹھ ۱۸/۱۲۶، فتاوی دار العلوم ۱۰/۱۴۹-۱۶۰، أحسن الفتاوی ۵/۱۸۲، کفایت المفتي قدیم ۶/۲۷-۷۳)

المختار في زماننا لزوم الحد ووقوع الطلاق (إلى قوله) ان الخلاف مقيد بما إذا شربه للتداوي فلو للهو والطرب فيقع بالاجماع الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في تعريف السكران وحكمه زكريا ٤/٤٤٤، كوئٹه ٢/٦٠ ٤)

فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابة رضي الله عنهم الخ.

(بدائع الصنائع زكريا ٣/١٥٨-٣/٩٨)

وطلاق الكسران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب

أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ (إلى قوله) وعليه الفتوى في زماننا الخ. (هندية، كتاب الطلاق، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع قديم١/٣٥٣، جديد ١/٤٢٠، البحرالرائق زكريا ٣/ ، كراچي ٣/٢٤٨، بزازية على هامش الهندية زكريا ٤/١٧١، تبيين الحقائق، كوئٹه ٢/١٩٤، زكريا ٣/٣٤، حاشية چلپي على التبيين كوئٹه ٢/١٩٤، زكريا ٣/٣٧، كتاب الفقة على المذاهب الأربعة ٤/٢٨٢، ملتقي الأبحر مع الدر المنتقي قديم ١/٣٨٤، بيروت ٢/٨، ومثله في المجمع٢/٨)

نیز مسائل منقولہ غیر منقولہ میں غیر مجتہد کے لئے تبدیل وترمیم جائز نہیں ہے؛ بلکہ بطریق حکایت نقل کرنا واجب ہے۔

لما القطع المفتي المجتهد في زماننا ولم يبق إلا المقلد المحض وجب علينا اتباع التفصيل الخ. (عقود رسم المفتي جديد ٧٢)

وترجيحاتهم وتصحيحاتهم باقية فعلينا اتباع الراجح والعمل له كما لوافتوا في حياتهم الخ. (رسم المفتي جديد٧١)

وإن لم يكن من أهل الاجتهاد لا يحل له ان يفتي إلا بطريق الحكاية فيحكي ما يحفظ من أقوال الفقهاء الخ. (رسم المفتي جديد ٧٩)

اسی طرح مقلد کے لئے قول راجح کو چھوڑ کر غیر راجح کو اختیار کرنا حرام ہے۔

ان ما اتفق عليه ائمتنا لايجوز لمجتهد في مذهبهم أن يعدل عنه برأيه؛ لأن رأئيهم أصح الخ. (رسم المفتي ٦٩)

وكلام القرا في دال على أن المتجهد والمقلد لا يحل لهما الحكم، والإفتاء بغير الراجح؛ لأنه اتباع للهوىٰ وهو حرام اجماعاً الخ. (عقود رسم المفتي ٢٧)

(۲) صفحہ۴/حاشیہ۲-۳/صفحہ۵/حاشیہ۱/کا حوالہ تعزیری سزا کے بارے میں شامی اور ہدایہ علی فتح القدیر وغیرہ میں ہم کو نہیں ملا۔

(۳) صفحہ۴/میں شرط بلوغ شرط میں انزال واحتلام کے ساتھ پندرہ سال عمر کی قید مسامحت سے خالی نہیں ہے۔

وبلوغ الغلام بالاحتلام والا حبال والانزال، والجارية بالاحتلام، والحيض، والحبل، فان لم يوجد فيهما شيئ فحتي يتم لكل منهما خمس عشر سنة به يفتىٰ الخ. (الدر المختار ۵/۱۰۷)

(۴) صفحہ ۲۱؍ میں شوہر کا قول مدخول بہا کے بارے میں ’’تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے‘‘ ایک مجلس میں تین جملوں کے ساتھ قضاء اور دیانۃً دونوں صورتوں میں ایک طلاق ثابت کرنے میں ہم کو اتفاق نہیں؛ بلکہ ہم تمام فقہاء اور اہل فتاوی کی طرح اس کو تین طلاق سمجھتے ہیں، جو ذیل کے دلائل سے ثابت ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹؍۲۹۲، محمودیہ قدیم ۴؍۵۲، کفایت المفتي قدیم ۶؍۷۵)

التأسيس خير من التاكيد فإذا دار اللفظ بينها تعين الحمل على التأسيس؛ ولذا قال اصحابنا: ولو قال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثًا، فإن قال أردت التاكيد صدق ديانةً لا قضاءً الخ. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

متىٰ كرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواؤ يتعدد الطلاق الخ. (فتاوى عالمگيري، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، زكريا ديوبند ۱/۳۵٦، قاضيخان على هامش الهندية، زكريا ۱/٤٥٤، شامي، زكريا ٤/٥٢١، كراچي ۳/۲۹۳)

ولو كرر لفظ الطلاق ولم ينو الاستيناف ولا التأكيد وقع الكل أوالتأكيد فواحدة ديانةً والكل قضاءً. (الأشباه والنظائر قديم ۹۷)

ولو كرر لفظ الطلاق ولم ينو الاستيناف ولا التأكيد يقع الكل قضاءً؛ لأنه يجعل تأسيساً لا تأكيداً؛ لأنه خير من التأكيد. (حموي، على الأشباه، قديم ۹۷)

بان لم ينو استينافا ولا تاكيداً؛ لأن الأصل عدم التأكيد. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، زكريا ٤/٥٢٢)

نیز اگر ایسی صورت میں قاضی ایک طلاق کا حکم لگادے یا مفتی ایک طلاق ہی کا فتوی دیدے تو نافذ نہیں گا؛ کیونکہ یہ جدید اور نئے مسائل نہیں ہیں؛ بلکہ فقہاء کے ساتوں طبقات کی نظر سے گذرے ہوئے مسائل ہیں اور زمانہ اور حالات کا دخل بھی ایسے مسائل میں نہیں ہے حتی کہ علامہ بن ہمامؒ جیسی شخصیت کی رائے کا بھی اعتبار نہیں کیا گیا، خود ان کے شاگرد نے ان کی تردید کردی تھی۔

ليس للقاضي ولا للمفتى العدول عن قول الإمام الا إذا صرح أحد من المشائخ بأن الفتوى على قول غيره فليس للقاضي أن يحكم بقول غير ماض الخ. (عقود رسم المفتي ٧٣)

ان المحقق ابن الهمام من أهل الترجيح حيث قال عنه أنه أهل النظر في الدليل وحٍ قلنا اتباعه فيما يحققه ويرجحه من الروايات والأقوال ما لم يخرج عن المذاهب فان له اختيارا خالف فيها المذهب فلا يتابع عليها كما قاله تلميذه العلامة قاسمؒ الخ. (رسم المفتي جديد ٧٦)

(۵) دفعہ ۲۳ر میں لفظ چھوڑ دیا وغیرہ سے ہر حال میں نیت طلاق بائن واقع ہونے میں ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ بلکہ اس سے طلاق صریح رجعی ہی واقع ہوا کرتی ہے، جو یہاں کا عرف بھی ہے اور فقہاء اور اہل فتاوی نے اس کی صراحت بھی کردی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۶/۴، امداد الفتاوی جدید ۲/۴۷۳، احسن الفتاوی ۱۶۶/۵)

كما في الشامي: فإذا رها كردم أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضًا. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات زكريا ٤/ ٥٣٠، كوئٹه ٢/ ٥٠٣)

وفي البزازية: أو رها كردم ففي هذا يقع بلانية الخ. (بزازية على هامش الهندية زكريا ٤/ ٢٠٠)

یہاں کے عرف میں لفظ چھوڑ دیا بیوی کے لئے طلاق ہی کی غرض سے بولا جاتا ہے، جس میں نیت کی بھی ضرورت نہیں۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص الخ. (رسم المفتي ٩٤)

تترک الحقیقة بدلالة الاستعمال و العادة الخ. (رسم المفتي ٩٥، الأشباه والنظائر ١٥٠)

(٦) دفعہ ٣٦ر میں جمہور کے قول کو چھوڑ کر حضرت امام زفرؒ کے قول کو اختیار کرنے میں ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ کیونکہ جب تک کہ اہل ترجیح امام زفر کے قول کو ترجیح نہ دیں تو جمہور کے قول کو چھوڑ کر امام زفرؒ کے قول کو اختیار کرنا جائز نہیں ہے، نیز مسئلہ بھی جدید حوادثات میں نہیں ہے۔

ليس للقاضي ولا للمفتي العدول عن قول الإمام الا إذا صرح أحد من المشائخ بأن الفتوى على قول غيره الخ. (عقود رسم المفتي ٧٣)

چنانچہ زیر بحث مسئلہ قسم میں عمدۃ المتأخرین علامہ علاء الدین حصکفیؒ نقل فرماتے ہیں۔

والله ليصعدن السماء أو ليقلبن هذا الحجر ذهبا حنث للحال لامكان البر حقيقة، ثم يحنث للعجز عادةً الخ. (الدر المختار كوئٹه ٣/ ١١، هكذا بنايه عيني شرح هداية ٢/ ٦١٠، ٦١٠١)

(٧) دفعہ ٧١ر میں بالغہ عاقلہ کے غیر کفو میں ولی کی بغیر مرضی کے نکاح کر لینے میں ولی عصبہ کو حق تفریق دیا گیا ہے، جس سے انعقاد نکاح کا اثبات ظاہر ہوتا ہے؛ حالانکہ مفتی بہ قول یہی ہے کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا ہے اور علیحدہ ہونے کے لئے قضاء قاضی کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے دفعہ ٧١ر سے بھی اتفاق نہیں ہے۔

(٨) دفعہ ٨٧ر میں کہا گیا ہے کہ اگر زوجین میں سے کوئی بھی اسلام سے منحرف ہو جائے تو نکاح ختم ہو جائے گا، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ کیونکہ اہل فتاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے کہ شوہر کے ارتداد سے تو نکاح ختم ہوتا ہے؛ البتہ بیوی کے ارتداد سے نکاح ختم نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ بدستور باقی رہتا ہے اگرچہ تجدید اسلام کے بعد جماع جماع واستمتاع کے لئے احتیاطاً تجدید نکاح بھی لازم ہے۔

مذکورہ مقامات کے علاوہ باقی مسائل جن کو موصوف دامت برکاتہم نے قلم برداشتہ تحریر فرمایا

ہے وہ صحیح ہیں ان سے ہم کو اتفاق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ ؍ ۷۹۰)

کیا طلاق واقع ہونے کے لئے تحریر ضروری ہے؟

سوال [۶۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ملکہ صبا بنت شیخ عبد اللہ پتہ ۲۸ ؍ ۲ ؍ ۲۷ ؍ نئی کھڑکی ایروڈا پونا-۶ ؍ میرا نکاح ناصر خاں بن محبوب خان کے ساتھ ۱۵ ؍ اگست ۱۹۸۶ء کو ہوا، کچھ عرصہ بعد جب میرے شوہر بے روز گار ہوگئے، تو انہوں نے شراب پینی شروع کردی اور بات بات پر جھگڑا کرنا گالی، گلوچ کرنا، روپیوں کا تقاضہ کرنا، روپئے نہ ہونے کی صورت میں مار پیٹ کرنا ان کا شیوہ بن گیا، یکم نومبر ۱۹۹۳ء کو بھی انہوں نے مجھ سے روپیوں کا تقاضہ کیا، میرے انکار پر انہوں نے زدوکوب کیا اور میرے بچہ کو میرے حوالہ کر کے مجھے گھر سے نکال دیا اور یہ کہا کہ جا تو مجھے روپیہ لاکر نہیں دیتی، تو تین طلاق دے کر اس گھر سے نکال دیتا ہوں اور یہ گھر میں نے کرایہ پر دیدیا ہے، ان سے روپیہ لے لوں گا، اور اس وقت یہ کہا کہ جا میں نے تجھے تین طلاق دی، طلاق، طلاق، طلاق، اس واقعہ کے گواہ شیخ افسر عبد اللہ (میرے بھائی) ۲۔ شیخ عزیز عبد القادر (ماموں) ۳۔ شیخ شاہین عبد اللہ (بہن) ۴۔ شیخ امین نور محمد (بھائی کے دوست) ہیں، میں نے انہی گواہوں کے سامنے اپنی مرضی اور راضی خوشی سے اس وقت اپنا مہر ناصر خاں کو معاف کردیا اور اس کی دی ہوئی طلاق کو قبول کرلیا؛ چونکہ اس نے مجھے طلاق دینے کے بعد یکم نومبر ۱۹۹۳ء کو گھر سے نکال ہی دیا تھا، تو میں اس وقت سے آج تک اس سے بالکل علیحدہ رہ رہی ہوں، اس کے بعد بھی ناصر خاں مجھ پر اپنا حق جتاتے رہے، کبھی روپیوں کا تقاضہ کرنا، مار پیٹ کرنا گالی گلوچ کرنا،

ذہنی طور سے مجھے پریشان کرتے رہے، کبھی اخبار میں بے سروپا باتیں نکلوا دیتے، اسی بناء پر کورٹ میں میں نے ان پر کچھ کیس کیئے ہیں،

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ناصر خاں نے یکم نومبر ۱۹۹۳ء کو جو مجھے طلاق زبانی دی ہے، جس کا میں مہر معاف کرچکی ہوں، گواہ ہونے کی صورت میں وہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ کیا شرعاً ثبوت طلاق کے لئے شوہر کی جانب سے طلاق کی تحریر ملنا ضروری ہے یا زبانی طلاق، جس کا میں مہر معاف کرچکی ہوں گواہ ہونے کی صورت میں کافی ہے؟

میری عدت کی مدت کیا ہے، میری عدت کب سے شمار ہوگی، اگر عدت کی مدت ختم ہوگئی، تو کیا اپنا دوسرا نکاح کہیں کرسکتی ہوں یا نہیں؟

المستفتیہ: ملکہ صبا بنت شیخ عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے شوہر کا زبان سے کہنا کافی ہے، تحریری شکل میں ہونا ضروری نہیں ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں تین طلاق واقع ہوگئی ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۸۰/۹، جدید ڈابھیل ۴۵۵/۱۲)

وإن كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (در مختار علی هامش در المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير لمدخول بها، كراچي ۲۹۳/۳، زكريا ۵۲۱/٤، هندية، زكريا ۳۵٦/۱، جديد زكريا ٤۲۳/۱، قاضيخان على هامش الهندية ٤٥٤/۱، جديد زكريا ج۱ سيٹ ۲۷۳/۷)

مطلقہ مدخول بہا کی عدت تین حیض ہے۔

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرہ:۲۲۸]

وهي في حق حرة تحيض لطلاق ثلاث حيض كوامل. (در مختار مع الشامي كراچي ۵۰٤/۳، زكريا ۱۸۱/۵)

شوہر نے جس وقت طلاق دی ہے، اسی وقت سے عدت شروع ہوگئی اور تین ماہواری پوری ہونے پر عدت ختم ہوگئی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۲۹۲/۱۰)

هي أي العدة انتظار مدة معلومة يلزم المرأة بعد زوال النكاح.

(عالمگيري، الباب الثالث عشر في العدة، زكريا ١/٥٢٦، جديد زكريا ١/٥٧٩)

وابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق......فإن لم تعلم بالطلاق، أو الوفاة حتى مضت المدة فقد انقضت عدتها. (هداية، اشرفی بکڈپو دیوبند۲/۴۲۵)

ومبتدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما. (الدر مع الرد، كراچي ٣/٥٢٠، زكريا ٥/٢٠٢)

مطلقہ عورت عدت کے بعد دوسرا نکاح کرسکتی ہے؛ لہٰذا مطلقہ مذکورہ کو شرعاً دوسرا نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۲۹۰)

لو قالت امرأته لرجل طلقني زوجي وانقضت عدتي، لا بأس أن ينكحها.

(درمختار على هامش رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في المنعي إليها زوجها، زكريا ديوبند ٥/٢١٥، كراچي ٣/٥٢٩، جديد زكريا ١/٣٦١، هندية، زكريا ٥/٣١٣، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۸۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۴؍۱۴۱۷ھ

مسئلہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں طلاق کا حکم

سوال [۶۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مختار احمد نے اپنی بیوی کو شدید غصے کی حالت میں طلاق دی، غصہ اس حد تک تھا کہ عقل جاتی رہی تھی، عورت حیض کی حالت میں تھی، صبح ۶؍بجے پیر کے دن شوہر نے بیوی کے روبرو ہوکر تین بار چیخ چیخ کر طلاق، طلاق، طلاق کہا؛ حالانکہ شوہر کا ارادہ طلاق دینے کا نہیں تھا اور نہ شوہر کو یہ معلوم ہے کہ اس طرح طلاق ہوجائے گی یا نہیں؟ واضح رہے کہ شوہر کو اپنی طلاق کے الفاظ خوب یاد ہیں۔

المستفتی: مختار احمد، ساکن: ریلوے اسٹیشن باج پور، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں مختار احمد کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی مغلظہ ہوگئی؛ جبکہ مختار احمد کو طلاق کے الفاظ خوب یاد ہیں۔ نیز طلاق واقع ہونے کے لئے لفظ تجھے طلاق دیدی وغیرہ کا حقیقۃً ذکر کرنا لازم نہیں ہے، اسی طرح حالت حیض میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

متیٰ کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق الخ. (فتاوی عالمگيري، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، زكريا ديوبند ١/٣٥٦، جديد زكريا ١/٤٢٣، قاضيخان على هامش الهندية، زكريا ١/٤٥٤، شامي، زكريا ٤/٥٢١، كراچي ٣/٢٩٣)

ولو كرر لفظ الطلاق ولم ينو الاستئناف ولا التأكيد يقع الكل قضاءً؛ لأنه يجعل تأسيساً لا تأكيداً؛ لأنه خير من التأكيد. (حموي على الأشباه، قديم ٩٧)

ولايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (و قوله) لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لابطلاق غيرها. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب (سن بوش) يقع به الرجعي، كوئٹه ٢/٤٦٦، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ديوبند ٤/٤٥٨)

ولا يفتقر إلى النية؛ لأنه صريح فيه لغلبة الاستعمال. (هداية، باب إيقاع الطلاق اشرفي بك ڈپو ٢/٣٠٩) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۷۸۶)

وقوع طلاق کے لئے شوہر کا اقرار کافی ہے

سوال [۶۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دیدی، پھر میں نیچے اتر کر آیا، تو محلّہ میں بہت شور ہورہا تھا، وہ میرے ساتھ نیچے اتر آئی، اس سے میں نے کہا کہ میں تجھے لے کر نہیں جاؤں گا اور کافی لوگ اکٹھے ہوگئے، شور شرابہ ہونے لگا، پھر میں نے دو بار طلاق طلاق کہا، دونوں ہی بار لوگوں نے میرے منھ پر ہاتھ رکھ دیا، جس کی وجہ سے میری آواز دب گئی اور اس نے کہا کہ میں نے نیچے نہیں سنا؟

المستفتی: محمد اکرام محلّہ: بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر خود اس بات کا قرار کر رہا ہے کہ ایک طلاق دے کر نیچے آیا، پھر نیچے دو بار طلاق دی، اس سے کل تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے عورت کا اپنے کان سے سننا لازم نہیں، صرف شوہر کا اقرار کافی ہے؛ لہٰذا دونوں کے درمیان زوجیت کا تعلق ختم ہو چکا ہے، بدون حلالہ کے بیوی شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔

من أقر بطلاق سابق يكون ذٰلک إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/١٣٣)

اذا قال لامرأته أنت طالق، وطالق، وطالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (هندية، زكريا ١/٣٥٥، جديد زكريا ١/٤٢٣، الأشباه والنظائر، زكريا ٢١٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۰۸/۳۸)

طلاق کا جھوٹا اقرار کرنا

سوال [۶۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد عمر ولد بابو اپنی بیوی کو اپنے ساڑھو یعنی بیوی کے بہنوئی سے ملنے کو منع کرتا تھا؛ چونکہ میرے ساڑھو مجھ سے نہیں ملتے تھے، صرف اتنی ہی بات تھی اور کوئی شک وغیرہ نہیں تھا؛ لیکن میری بیوی میرے منع کرنے پر بھی میرے پیچھے اپنے بہنوئی سے خیریت وغیرہ معلوم کرلیا کرتی تھی، مجھے اس بات پر بہت غصہ رہتا تھا، ایک دن میرے ساڑھو میرے پیچھے میرے گھر آئے اور میری بیوی نے ان سے خیرت وغیرہ معلوم کی، میں نے جب اپنی بیوی سے پوچھا کہ تم اپنے بہنوئی سے ملیں تھیں، تو انہوں نے مجھ سے منع کردیا اور جھوٹ بولا، تو مجھے غصہ آگیا اور میں نے اپنی بیوی کو مارا اور مارتے مارتے میں نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی، یہ جملہ میں نے ایک ہی بار کہا تھا، اور یہ جملہ کہتے ہوئے ایک طمانچہ کنپٹی پر مارا، تبھی میری بیوی بے ہوش ہوکر گر گئی، تو میں بھی گھبرا کر اس کے قریب آیا، اٹھا کر دیکھا تو وہ بے ہوش تھی، میں نے اسے وہیں چھوڑ دیا، اس کے بعد مجھ سے میرے گھر والوں نے معلوم کیا کہ تو نے یہ جملہ کتنی بار کہا ہے، تو میں نے بتایا کہ ایک ہی بار کہا ہے، پھر دوسرے دن ہمارے سسر صاحب آئے اور الٹی سیدھی بکنے لگے، یہ کردوں گا، وہ کردوں گا، پھر کہا تم نے کتنی بار کہا ہے؟ تو میں نے بھی غصہ میں ان کو جواب دینے کے لئے جھوٹ میں کہا کہ تین بار کہا ہے، جو تم سے کرنا ہو کرلو؛ حالانکہ طلاق میں نے ایک ہی بار دی تھی، اور خسر اور میرے درمیان جو گفتگو ہوئی ہے، اس میں بیوی کو طلاق دینے کا کوئی مقصد نہیں، صرف خسر کو غصہ کا جواب جھوٹ میں دینا مقصد تھا، تو ایسی صورت میں میری بیوی پر کتنی طلاق ہوئیں اور میں نے دوران گفتگو طلاق کا کوئی لفظ استعمال نہیں کیا ہے، تب سسر صاحب نے اپنی بیٹی سے پوچھا تو اس نے کہا ایک ہی بار کہا ہے اور گھر والوں نے بھی ان کو یہی بتایا تھا کہ ایک بار طلاق دی ہے۔

حضور والا مندرجہ بالا واقعات کی روشنی میں کیا میری بیوی کو طلاق پڑ گئی اور کونسی طلاق پڑی برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ بتانے کی تکلیف فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عمر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب واقع میں صرف ایک طلاق دی ہے، بعد میں خسر کو چھیڑنے کے لئے جھوٹ میں تین کا اقرار کیا ہے اور واقع میں ایک طلاق دینا ثابت ہے، تو صرف ایک طلاق کا اعتبار ہوگا؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں ایک طلاق ہوئی ہے۔

ولو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً، وقع قضاءً (إلى قوله) لو أرادبه الخبر عن الماضي كذباً لايقع ديانة، وإن أشهد قبل ذٰلک لا يقع قضاءً.

(شامي، كتاب الطلاق، زكريا ٤/٤٤٣، كراچي ٣/٢٣٨، بزازيه على هامش الهندية، زكريا٤/١٧٨، جديد زكريا ١/١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۹۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۴ھ

شوہر کا طلاق دینے کے بعد انکار کرنا

سوال [۶۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صغیر نامی لڑکے نے اپنی بیوی کو پانچ طلاقیں دیں اور لڑکے کی عمر ۲۸ر سال کی ہے، اور دو اولادیں بھی ہیں، آیا طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اور دوسروں کے پاس کہہ رہا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے۔

المستفتی: محمد پیشکار (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرلڑکی کوپانچ بار یا تین بار طلاق دینے کا یقین ہے، یا اس نے اپنے کان سے سنا ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے اور بیوی کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں عورت شوہر کو اپنے اوپر قابو نہ دے؛ بلکہ خلع وغیرہ کے ذریعہ علیحدگی اختیار کرلے اور اگر شوہر اس پر راضی نہیں ہے، تو فرار اختیار کرکے عدت گذار کر کہیں جا کر دوسرے سے نکاح کرسکتی ہے اور اگر ان میں سے کوئی شکل نہ ہوسکے اور شوہر طلاق نہ دینے پر قسم کھالیتا ہے، تو قضاء بیوی کو شوہر کے ساتھ جانا لازم ہوجائے گا اور ایسی صورت میں شوہر گنہگار رہوگا بیوی پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لايحل لها تمكينه، والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولاتقتل نفسها؛ بل تفتدي نفسها بمالٍ، أوتهرب -إلى قوله- ترفع الأمر فإن حلف ولا بينة لها، فالإثم عليه.

(شامی، کتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچی ٣/٢٥١، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا ٣/٤٣٩، هندية، زكريا ١/٣٥٤، جديد زكريا ١/٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۶ھ

فرضی راضی نامہ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی شہناز تبسم کا نکاح مؤرخہ: ۱۰/ ستمبر ۲۰۰۵ء کو ہمراہ ریحان اسلامی رسم و رواج سے ہوا تھا، مگر مؤرخہ: ۳۰/ مارچ ۲۰۰۸ء کی رات کو ریحان خان اور اس کی ماں، بہنوئی

نے شہناز تبسم کو جلا کر مار ڈالنے کی کوشش کی، کسی طرح شہناز تبسم کی جان بچ گئی اور وہ اپنے میکے آگئی، جس کا مقدمہ زیر عدالت ہے۔

اس درمیان ریحان خان نے ایک جھوٹا راضی نامہ، طلاق نامہ ٹائپ کرا کے (جو اس درخواست کے ساتھ منتھی ہے) اور اس کے نیچے اپنے دستخط کر کے ڈاک سے شہناز تبسم کے گھر بھیج دیا؛ جبکہ اس فرضی راضی نامہ پر نہ شہناز تبسم کے دستخط ہیں، نہ کسی گواہ کے اور نہ میرے۔

سوال: اس فرضی راضی نامہ سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ جبکہ ریحان کے دستخط اصلی ہیں اور ریحان کا کہنا ہے کہ میں نے کوئی طلاق ولاق نہیں دی۔

المستفتی: محمد ظفر، محلہ مفتی، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ یا راضی نامہ تحریر کی شکل میں لڑکی یا لڑکی کے باپ کو جو وصول ہوا ہے اور اس کے بارے میں لڑکا انکار کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں چند معزز آدمیوں کے ذریعہ سے ریحان خان سے بات کرنی چاہئے کہ اس تحریر پر جو دستخط ہیں، وہ اسی کے ہیں یا نہیں؟ اگر وہ دستخط کا سرے سے انکار کر دے اور دستخط اس کی تحریر سے ملتا نہیں ہے، تو اس تحریر کا اعتبار نہیں، اگر دستخط کا انکار نہ کرے اور اس کی تحریر سے اس کے دستخط کی تحریر ملتی ہے، تو ایسی صورت میں اس کی تحریر سے متعلق تحقیق کی جائے، اگر ثابت ہو جاتا ہے یا اقرار کر لیتا ہے، تو اس سے جتنی طلاق دی ہے، اتنی ہی واقع ہو جائے گی اور راضی نامہ کا اعتبار نہ ہوگا، رضامندی کا اعتبار لڑکی کے اوپر ہے، راضی نامہ کی جو باتیں لکھی گئی ہیں، وہ لڑکی کے حق میں کسی طرح معتبر نہیں ہیں؛ البتہ طلاق کے حق میں معتبر ہیں۔

لو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها، وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦، ٢٤٧، هندية، زكريا ١/٣٧٩، جديد زكريا ١/٤٤٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١،

رقم: ٦٨٤٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٧٦/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۷۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۷/۱۴۲۹ھ

دل میں سوچی ہوئی طلاق کو زبان سے ادا کرنا

سوال[٦٠٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی وہ اس طرح سے کہ ماں اور اس کی بیوی میں تکرار ہو رہی تھی، تو زید نے اپنی ماں سے کہا کہ تم اس سے جھگڑا کیوں کر رہی ہو؟ میں نے تو اس کو دل میں طلاق دے دی ہے، اس کے بعد زید نے طلاق طلاق طلاق کہا، اس سے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۲) بعض علماء کا کہنا ہے کہ دل میں طلاق دینے کے معنی دل میں سوچنے سے طلاق نہیں پڑتی؛ اس لئے اس سوچنے سے طلاق نہیں پڑی، پھر اسی دل میں سوچے ہوئے طلاق کی تشریح طلاق طلاق طلاق سے کی ہے؛ لہٰذا اس سے بھی کوئی طلاق نہیں پڑی، دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب سے آگاہ فرما کر ممنون فرمائیں۔

(۳) یہ کہ اگر طلاق واقع ہوگئی ہو، تو پھر سے رشتۂ ازدواج میں منسلک ہونا چاہیں، تو کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد اصغر علی صدیقی، ۸/۲۲۷، چمن گنج، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) دل میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، مگر الفاظ طلاق زبان سے ادا کرنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے، زید نے زبان سے الفاظ طلاق ادا کئے ہیں؛ اس لئے زید کی بیوی مذکورہ صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی ہے۔

وأما الطلاق، والعتاق، فلا يقعان بالنية؛ بل لا بد من التلفظ الخ.

(الأشباه والنظائر قديم ٨٩)

ركنه أي ركن الطلاق لفظ مخصوص (در مختار) وهو ما جعل دلالة على معنیٰ الطلاق من صريح أو كناية (إلى قوله) وأراد اللفظ ولو حكماً.

(شامي، كتاب الطلاق، زكريا ديوبند ٤/٤٣١، كراچي ٣/٢٣٠، مطبوعه كوئٹه ٢/٤٥٣، مصري ٢/٥٤٧، هكذا عالمگيري، زكريا ١/٣٤٨، جديد زكريا ١/٤١٥)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، وهكذا في العالمگيري ١/٣٥٦، جديد زكريا ١/٤٢٣، الأشباه حموي ٩٧)

(۳) دوبارہ رشتۂ ازدواج میں منسلک ہونے کے لئے حلالۂ شرعیہ ضروری ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ عدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کرے اور ہمبستر ہونے کے بعد وہ مرد طلاق دیدے، یا انتقال کر جائے، پھر عدت گذار کر زوج اول سے نکاح کرے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۸۶۷)

شوہر کے طلاق دینے پر بیوی کا قبول نہ کرنا

سوال [٢٠٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دلشاد حسین نے اپنی زوجہ منکوحہ کو معمولی تکرار میں بآواز بلند کہا کہ ”میں نے تمہیں طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“، جس کو زوجہ نے باسماعت اپنی سنا؛ لیکن طلاق کو قبول

یا نا قبول نہیں کیا؛ بلکہ خاموشی اختیار کی، ایسی صورت میں کیا طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: حاجی اشتیاق حسین، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دلشاد نے اپنی زوجہ منکوحہ کو تین مرتبہ ان الفاظ سے طلاق دی ہے، جو سوال نامہ میں مذکور ہیں، تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں ہے اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا یا قبول کرنا لازم نہیں ہے۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . [البقرہ: ۲۳۰]

الطلاق، والخلع يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، مكتبه هدىٰ انٹرنیشنل دیوبند۹/ ۲۹۱)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا ۱/ ۴۷۳، جديد زكريا ۱/ ۵۳۵، هداية، اشرفي ۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۵۸)

بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا

سوال [۲۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر اور بیوی میں کسی بات کے اوپر جھگڑا ہوگیا، تو شوہر نے بیوی کے ایک تمانچہ مارا، تو بیوی نے غلط باتیں کیں، تو شوہر نے تین بار ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہا، اس

میں شوہر نے کسی کا نام نہیں لیا۔

المستفتی: عابد حسین، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے تین بار ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہا، تو اس کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور وہ اس پر حرام ہوگئی، اگرچہ شوہر نے کسی کا نام نہ لیا ہو؛ کیونکہ بیوی ہی سے جھگڑا ہو رہا ہے؛ اس لئے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۹۹، قدوري، مكتبه امدايه ديوبند ۱۷۸، هندية، زكريا ۱/۴۷۳، جديد زكريا ۱/۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۶۸/۳۷)

ایک طلاق کے بعد دوسروں کے سوال کے جواب میں طلاق کی خبر دینا

سوال [۶۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی اہلیہ کو ایک طلاق دی اور دونوں نے بعد میں رجعت کرلی، پھر ۱۵؍ دن کے بعد دونوں کے مابین جھگڑا ہوا، زید کے گھر کچھ لوگ جمع ہوگئے، ان میں سے ایک نے پوچھا ”کچھ کہا تو نہیں“؟ زید نے جھوٹ بولا کہ کہہ چکا ہوں؛ حالانکہ کہا کچھ نہیں تھا، دوسرے نے پھر پوچھا کہ تم نے طلاق دیدی، تو اس کے جواب میں زید نے کہا کہ میں تم سے کہہ رہا ہوں، میں نے اس کو طلاق دیدی، پھر کسی تیسرے نے پوچھا کہ کیا تم نے طلاق دیدی، تو اس

کے جواب میں بھی زید نے وہی جملہ کہا یعنی میں تم سے کہہ رہا ہوں، میں نے اس کو طلاق دی، ارادہ دل میں پہلے ہی سے طلاق ہی کا تھا، پھر پنچایت والوں نے زید سے پوچھا کہ طلاق تو ہوگئی، تو اس کے جواب میں زید نے کہا ہاں طلاق تو ہو ہی گئی ہے، ان چاروں جملوں میں زید نے طلاق کی مقدار متعین نہیں کی، ایک دی یا دو دی، یا تین دی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلے جو طلاق رجعی دی تھی، وہ طلاق بعد رجعت کے باقی رہے گی یا ختم ہو جائے گی؟

دوسری بات قابل دریافت یہ ہے کہ مذکورہ چاروں جملوں سے زید کی بیوی، زید کے نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ اگر نہیں تو زید کی بیوی پر طلاق رجعی پڑی یا مغلظہ یا بائنہ، اگر زید دوبارہ نکاح میں لانا چاہے، تو اس کی کیا شکل ہوگی؟ واضح رہے کہ زید کی بیوی ڈیڑھ ماہ کی حاملہ بھی ہے۔

المستفتی: محمد شاہد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اول ایک طلاق دے کر رجعت کرنے کے پندرہ روز بعد جب دوسرے کے سوال کے جواب میں کہا کہ میں تم سے کہہ رہا ہوں کہ میں نے اس کو طلاق دی، تو اگر اس جملہ سے پندرہ روز قبل والی طلاق کی خبر دینا مقصود نہیں ہے، تو اس جملہ سے دوسری طلاق واقع ہوگئی اور رجعت کر کے رکھ سکتا ہے اور اگر خبر دینا مقصود ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور تیسرے کے سوال کے جواب میں خبر دینا واضح ہے؛ اس لئے اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ماقلت؟ فقال: طلقتها، أو قال قلت: هي طالق، فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، زكريا ۳/۱٦۳، كراچي ۳/۱۰۲، فتاوى عالمگيري،

زكريا ١/٣٥٥، جديد زكريا ١/٤٢٣، بزازيه على هامش الهندية، زكريا ٤/١٨١، جديد زكريا ١/١١٨، قاضي خان على هامش الهندية، زكريا ١/٤٥٢، جديد زكريا ١/٢٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ ذی قعدہ ١٤٠٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٥/ ١٥١٤)

سسر سے کہا کہ تیری لڑکی کو طلاق

سوال [٦٠٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی سسرال میں آکر اپنی زوجہ کو اپنے سسر سے کہا کہ بڈھے میں نے تیری لڑکی کو طلاق کئی بار کہا، بڑی سلج نے سنا، ساس اور چھوٹی سلج نے، زوجہ طلاق دینے کی جگہ سے قریب بیس پچیس گز دور تھیں اور کھانا کھانے کی مشغولیت میں غور سے نہ سنا، نہ سمجھ میں آیا۔

المستفتی: حاجی شاہنواز، گرام بکمیاں معافی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے شوہر کے الفاظ کا بیوی یا کسی اور کا سننا مشروط نہیں۔

الطلاق والخلع يصح دون علم الآخر. (الفقة الإسلامي وأدلته، تعريف الفسخ لغة واصطلاحًا، هدى انٹرنیشنل دیوبند ٩/ ٢٩١)

اور کئی بار میں لڑکی کو طلاق کہنا وضاحت طلب ہے شوہر اس سے طلاق دی کہنا چاہتا تھا یا طلاق دیدوں گا کہنا چاہتا تھا، شوہر اپنا ارادہ اور مراد ظاہر کر دے، اس کے بعد حکم شرعی لکھا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٥/ رمضان المبارک ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٦/ ١٩٤٢)

بیوی کی عدم موجودگی میں طلاق کا حکم

سوال[۶۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر اور مجھ میں کوئی ناراضگی نہیں تھی، لوگوں نے مجھے بتایا کہ آپ کے شوہر نے آپ کو طلاق دیدی؛ لیکن میں نے سنا نہیں تھا، یہ بات میرے پھوپی زاد بھائی نے بتائی کہ طلاق واقعی دیدی ہے اور اس وقت میں ساڑھے تین مہینہ کا حمل تھا، اب اس وقت میں اپنے ماں، باپ کے گھر ہوں اور میں چاہتی ہوں کہ دوبارہ اپنے گھر چلی جاؤں اور میرے شوہر بھی یہی چاہتے ہیں کہ میں ان کے گھر رہوں؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتیه: نعیمہ خاتون

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اور مجھ میں کوئی ناراضگی نہیں تھی، ایک دن میرے پھوپھی زاد سالے ہمارے گھر آئے اور مجھے بے حد گالی بکنے لگے اور گالی بک بک کر کہ تم نعیمہ خاتون کو طلاق دیدو، میں نے اپنا ہوش و حواس کھودیا اور میں نے بے شمار طلاق کہہ دیا؛ لیکن یہ آواز میری بیوی نے نہیں سنی، میری بیوی کو اس وقت ساڑھے تین ماہ کا حمل تھا۔ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انظار الحسین، محلّہ: لال پور بستور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو لفظ طلاق کا سننا طلاق واقع ہونے کے لئے شرط نہیں ہے، بیوی کی عدم موجودگی میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اگر تین مرتبہ یا اس سے زائد بوقت مطالبہ لفظ طلاق کہا ہے، تو بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں ہیں۔ اب دوبارہ بلا حلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا، بلا حلالہ نہ بیوی شوہر کے پاس جاسکتی ہے اور نہ ہی شوہر کے لئے لانا جائز ہوسکتا ہے۔

ولا یلزم کون الإضافة صریحة في کلامه. (شامي، کتاب الطلاق، باب الصریح، زکریا ٤/٤٥٨، کراچي ٣/٢٤٧، کوئٹہ)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قدیم ص:٢١٩)

متی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغیر حرف الواو یتعدد الطلاق.

(عالمگیري، زکریا ١/٣٥٦، جدید زکریا ١/٤٢٣، قاضي خان علی هامش الهندیة، زکریا ١/٤٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۶/ ۱۴۰۹ھ

وقوع طلاق کے لئے عورت کی موجودگی، سماع اور اس سے خطاب ضروری نہیں

سوال[۶۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کی عدم موجودگی میں چند افراد کے سامنے طلاق دی، اور ان موجودہ حضرات نے اس بات کی اطلاع ہندہ کو دیدی کہ تمہارے شوہر زید نے ہماری موجودگی میں تم کو طلاق دیدی ہے، عورت کی عدم موجودگی میں طلاق مانی جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر صدیق، آزاد پرنٹنگ پریس لائن-۱/ آزاد نگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق شرعی واقع ہونے کے لئے عورت کا سامنے ہونا یا سننا یا نام لے کر خطاب کرنا شرط نہیں ہے؛ بلکہ عدم موجودگی میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

ولا یلزم کون الإضافة صریحة في کلامه، کما في البحر: لو قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امرأتي طلقت امرأته. (شامي، کتاب الطلاق، باب الصریح،

مصری ۲/ ۵۹۰، کوئٹہ۲/ ٤٦٦، کراچي ۳/ ۲٤۸، زکریا٤/ ٤٥۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۴۱)

وقوع طلاق کے لئے بیوی کے سماع کی شرعی حیثیت

سوال [٦٠٩٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ محمد جاوید خاں کی شادی تقریباً ڈھائی سال قبل صوبہ پنجاب میں ہوئی تھی، شادی کے چھ سات ماہ تک ہم دونوں میاں بیوی باہم خوشگوار زندگی گذارتے رہے، اس کے بعد میرے سسر نے مجھ سے یہ کہا کہ تم اپنا آبائی وطن مرادآباد چھوڑ کر مستقل پنجاب رہائش اختیار کرلو، میں اپنی گھریلو مجبوریوں کی وجہ سے وہاں رہنے کے لئے تیار نہیں ہوا، پھر ایک موقع پر میرے سسر میری بیوی کو چند ایام کے لئے پنجاب بلا کر لے گئے اور کسی طرح کی کوئی بات بھی ایسی نہیں ہوئی کہ جس سے یہ اندازہ ہوتا کہ اب دوبارہ وہ اپنی لڑکی مرادآباد میرے گھر نہیں بھیجیں گے، میں جب پنجاب اپنی بیوی کو بلانے کے لئے گیا، تو میرے سسر نے صاف صاف یہ کہہ دیا کہ اگر پنجاب میں رہنا ہے، تو ٹھیک ہے، ورنہ میں مرادآباد لڑکی کو نہیں بھیجوں گا اور اس کے بعد میرے خلاف طرح طرح کے جھوٹے مقدمات عدالت میں پیش کردیئے، میں ان مقدمات میں الجھا رہا اور ہر ممکن کوشش اپنا گھر بسانے کی کرتا رہا؛ لیکن اپنے سسر کی شاطرانہ چالوں کی وجہ سے ناکام رہا۔ اب میں نے حالات سے تنگ آکر اپنی بیوی شہناز بی کو اس کی عدم موجودگی میں تین طلاق دیدی ہیں؛ جبکہ میری بیوی نے میرے طلاق کے الفاظ کو سنا بھی نہیں ہے، عرض یہ ہے کہ اس طرح طلاق دینے سے کیا میری بیوی مطلقہ ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید خاں، پکاباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا طلاق کے الفاظ کو سننا ضروری نہیں ہے، نیز بیوی کی عدم موجودگی میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے آپسی جھگڑے اور حالات سے تنگ آکر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ پر قطعی طور پر حرام ہوچکی اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ آپ کا نکاح بھی نہیں ہوسکتا ہے۔

الطلاق، والعتاق يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، مكتبه هدىٰ انٹرنيشنل ۹/ ۲۹۱)

ولايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (إلى قوله) لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/ ۲٤۸، زكريا ٤/ ٤٥۸)

ولايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه، كما في البحر: لو قال طالق فقيل له من عنيت، فقال: امرأتي طلقت امرأته، ويؤيده ما في البحر: لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال لم أعن امرأتي يصدق يفهم منه، أنه لو لم يقل ذٰلك تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/ ۲٤۷، زكريا ٤/ ٤٥۸)

في الخانية: رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/ ٤۲۱، رقم: ٦٥٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۸۵)

حاملہ طلاق کے الفاظ نہ سنے تو طلاق کا حکم

سوال [۶۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اختر نے اپنی بیوی شاکرہ خانم کو تین طلاق دیدیں، بیوی حمل سے ہے، بیوی کہتی ہے کہ میں نے سنا نہیں؛ لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ اب میاں بیوی ایک ساتھ کیسے رہ سکتے ہیں؟ شرعاً کیا صورت ہے؟

المستفتی: حاجی نبن، دیوان بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں۔

الطلاق، والعتاق يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، مكتبه هدىٰ انٹرنیشنل دیو بند ۹/ ۲۹۱)

اورحالت حمل میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وطلاق الحامل يجوز. (هداية، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۵٦)

جب اختر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہے، تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب اگر ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالہ کے بغیر ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . [البقره: ۲۳۰]

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. كذا في الهداية. (هندية، زكريا ۱/ ٤٧۳، جديد زكريا ۱/ ۵۳۵، هداية، اشرفي ديو بند۲/ ۳۹۹، قدوري امداديه ديو بند۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۶۴)

کیا طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا سننا ضروری ہے؟

سوال [۶۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر مشرف ساکن محمود پور معافی نے اپنی بیوی کو جو سسرال میں ہی تھی، وہاں سے بلانے کو گئے تھے؛ لیکن آپس کی نااتفاقی کی بناء پر غصہ میں نہ بھیجنے پر اس طرح کے الفاظ زبان سے نکل گئے کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، پھر بیوی خاموش رہی اور بیوی آڑ سے ایک طرف کھڑی تھی؛ لیکن شوہر نے دیکھا بھی نہیں، ساس کے مجبور کرنے سے طلاق طلاق طلاق، اس طرح کہا ہے اور بیوی نے اپنے بیان کے مطابق سنا ہے، ایک صاحب ڈاکٹر ہیں وہ گھر میں آتے جاتے رہتے ہیں، اس وقت وہ گھر میں موجود تھے، انہوں نے بھی یہ الفاظ سنے ہیں، اب یہ چاہتے ہیں کہ کوئی طریقہ ہے جو اسلام کی رو سے میری بیوی میرے گھر آجائے، میں پریشان ہوں، میں نہیں چاہتا کہ بیوی نہ آئے، میں نے ڈرانے کے لئے ساس سے اس طرح کہا ہے، شریعت کی رو سے مسئلہ واضح فرمائیں تاکہ بطور ثبوت پیش کر کے میرے بچے میرے گھر آجائیں۔

نوٹ: بیوی دو ماہ کے حمل سے ہے۔

المستفتی: محمد یسین محمود پور معافی، وایا: سرسی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا آمنے سامنے ہونا لازم نہیں ہے اور نہ ہی بیوی کا سننا لازم ہے؛ بلکہ صرف بیوی کی طرف منسوب کرنا کافی ہوتا ہے، اور بیوی کی طرف نسبت بھی صراحۃً ضروری نہیں ہے؛ بلکہ قرائن کافی ہیں اور سوال نامہ میں جھگڑا قرینہ کے لئے کافی ہے، اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہو چکی ہے۔

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (إلى قوله) لأن العادة أن من له

امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/۲٤۸، زكريا ٤/٤٥۸)

اور جب تین مرتبہ طلاق کا لفظ دہرایا ہے، تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۳۴۶)

وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا لازم نہیں

سوال [٦۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد معراج ولد ضمیر احمد محلّہ گنیا باغ میں نے اپنی بیوی کو سامنے بیٹھا کر اپنی بیوی کے کان میں خوب زور سے یوں کہا کہ ”میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کیا، میں نے تجھے طلاق دی، تین بار کہا اس کے بعد میری بیوی نے شور مچایا اور کہنے لگی کہ ”مجھے طلاق دے دی“ کچھ دور میری بیوی کے ماموں کھڑے تھے، میری بیوی نے ان سے جا کر کہا کہ مجھے طلاق دے دی، تو میری بیوی کے ماموں نے میری بیوی کو خاموش کر دیا، اس کے بعد میری بیوی میرے پاس آئی اور کہنے لگی کہ جو کچھ تم نے کہا میں نے کچھ نہیں سنا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد معراج ولد ضمیر احمد، محلّہ گنیا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا سننا شرط نہیں ہے، جب شوہر خود تین طلاق دینے کا اقرار کر رہا ہے، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو کر شوہر کے

لئے قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۳۰۲)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

ولو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع في القضاء. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، كراچي ۳/ ۳۰۳، زكريا ٤/ ٤٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ۱/ ٤٧٣، هداية، جديد زكريا ۱/ ٥٣٥، اشرفي ۲/ ۳۹۹، قلوري، امدادية ديوبند ۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۷۹۵/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۱ھ

وقوع طلاق کے لئے بیوی کا سننا یا سامنے ہونا لازم نہیں

سوال [۶۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک سال پہلے اپنی بیوی کو موبائل پر بات کرتے ہوئے یہ کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق، طلاق، طلاق دی“؛ لیکن بیوی نے فوراً فون بند کردیا، تو مذکورہ صورت میں میری بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ اور اب میری بیوی دوبارہ میرے پاس آنا چاہتی ہے، تو کیا میں اپنی بیوی کو دوبارہ لاسکتا ہوں؟ حکم شرعی بیان فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد سراج الدیں، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں ہے

اور نہ ہی بیوی کا سامنے ہونا ضروری ہے، نیز بیوی کا قبول کرنا بھی شرط نہیں ہے؛ بلکہ شوہر کی زبان سے بیوی کے واسطے طلاق کے جملے نکل جانا کافی ہے اور جب شوہر تین بار یا اس سے زائد طلاق کے الفاظ بیوی کے حق میں کہنے کا اقرار کر رہا ہے، تو یہی وقوع طلاق کے لئے کافی ہے؛ لہٰذا آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر آپ کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے۔ اب اگر دوبارہ دونوں ساتھ رہنا چاہیں، تو بغیر حلالۂ شرعی اور تجدید نکاح کے جائز نہ ہوگا۔

ولو أقر الزوج بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، كراچي ۳/۳۰۳، زكريا ٤/٤٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۱/ ۱۴۳۶ھ

وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا اور پاک ہونا لازم نہیں

سوال [۶۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصے کی حالت میں اپنی بیوی کو ۳؍ بار یا ۷؍ بار طلاق دی، طلاق کی حالت میں لڑکی بحالت غسل تھی اور طلاق کے وقت کوئی گواہ موجود نہیں تھا، بیوی اندر دوری پر تھی، لڑکی کا کہنا ہے کہ مجھ کو بالکل آواز نہیں آئی، اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟ فتوی صادر فرمائیں، شافعی مسلک کے مطابق مسئلہ میں طلاق نہیں ہوئی، لڑکی غریب ہے، ۳؍ بچے ہیں، دونوں اپنے غصے کی غلطی پر نادم ہیں۔

المستفتی: علیم الدین، امیر خاں، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی ہے۔

متیٰ کرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغیر حرف الواو یتعدد الطلاق الخ. (فتاوی عالمگیري، زکریا دیوبند ۱/۳۵٦، جدید زکریا ۱/۴۲۳، قاضیخان علی هامش الهندیة، زکریا ۱/٤٥٤، جدید زکریا ۱/۲۷۳، شامي، زکریا٤/۵۲۱، کراچي ۳/۲۹۳)

لہٰذا اب بلاحلالہ کے دوبارہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا، طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا ضروری نہیں ہے۔ نیز حالت جنابت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ شافعی مسلک کی وہ کتاب ہمارے پاس لیتے آیئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۹۵)

وقوع طلاق کے لئے بیوی کا طلاق کے الفاظ سننا لازم نہیں

سوال [۶۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد ظفر نے اپنی بیوی عظمت کو تھانہ مغل پورہ میں کچھ لوگوں کی موجودگی میں یہ الفاظ کہے ”میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ پھر یہی الفاظ دوبارہ بلند آواز سے کہے میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی؛ لیکن لڑکی کچھ فاصلہ پر بیٹھی ہوئی تھی، لڑکی کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق کے الفاظ نہیں سنے، لڑکی کو دھوکہ سے تھانہ بلایا گیا اور اچانک یہ واقعہ پیش آگیا، کچھ لوگ دوبارہ اپنے کام سے گئے ہوئے تھے، انہوں نے سنا ہے وہ حضرات مندرجہ ذیل ہیں۔

مولانا ریاست علی، حاجی محمد جاوید، اچھے میاں، محمد آصف، منظور احمد، حافظ محمد عمر، حاجی امیر

خاں مذکورہ صورت حال میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

المستفتی: حاجی محمد حبیب خاں، محلّہ فیض گنج شوکت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں ہے، اس کے سنے بغیر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور متعدد افراد کے سامنے شوہر نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی ہے، اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، آئندہ دونوں کے درمیان بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۴۲۵، فتاوی دارالعلوم ۹/ ۴۲، آپ کے مسائل اوران کا حل ۶/ ۶۳)

الطلاق، والخلع يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، مكتبه هدیٰ انٹرنیشنل ۹/ ۲۹۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ۱/ ٤٧٣، جديد زكريا ۱/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، قلوري، امداديه ديوبند ۱۸۷)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۰/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۶۰)

”نانی اماں ایک دو تین“ کہنے کا حکم

سوال [۶۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میری بیوی کی دماغی حالت ٹھیک نہیں ہے، پچھلے دس ماہ سے اس کے دماغی مرض کی دوائیں چل رہی تھیں، میری بیوی نے پچھلے چھ ماہ سے دوائی لینا بند کردیا تھا، اس دوران ایک دن میرے نانا کی اچانک طبیعت ناساز ہوگئی، جو میری بیوی کے بھی نانا ہوتے ہیں، تو میں ان کی دوا کے کام میں پورے دن مصروف ومشغول رہا، اس درمیان میں جب گھر آیا تو میری بیوی نے دماغ صحیح نہ ہونے کی وجہ سے میرے ساتھ لڑنا شروع کردیا اور کہنے لگی ”دوسروں کے کام میں کیوں دخل اندازی کررہے ہو؟ جس کا ہوگا وہ دیکھ لے گا“ یہ کہہ کر میرے ساتھ جھگڑا کرنا شروع کردیا، اس دوران میں سیڑھی سے نیچے اترا۔ اور میں نے غصہ کی حالت میں کہا کہ نانی اماں! ”ایک، دو، تین“ اور دوسری بار اسی وقت میں نے میرے نانا کو بھی آواز لگا کر کہا کہ ”ایک، دو، تین“ تو سوال یہ ہے کہ اس سے میری بیوی کو طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑے گی تو کتنی؟

المستفتی: اشرف گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ کا جواب یہ ہے کہ میاں بیوی کے درمیان لڑائی کے بعد جب شوہر نے اپنی نانی اور نانا کو مخاطب کرکے یہ کہا ”ایک، دو، تین“ تو ظاہری حالت کے تقاضہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیوی ہی کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کئے ہیں؛ لہٰذا اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب حلالۂ شرعیہ کے بغیر ازدواجی تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔ واضح رہے کہ یہاں پر لفظ ”ایک، دو، تین“ الفاظ کنائی میں سے ہیں اور یہ اصول ہے کہ الفاظ کنائی سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے؛ لہٰذا قاعدہ کے اعتبار سے ایک کہتے ہی ایک طلاق بائن واقع ہوجانی چاہئے تھی، جس کے نتیجہ میں بعد کے دو الفاظ یعنی ”دو“ اور ”تین“ **البائن لایلحق البائن** کے اصول کے مطابق لغو ہوجاتے؛ لیکن چونکہ فقہاء کرام نے اس اصول سے کچھ الفاظ مستثنیٰ کئے ہیں، اس میں سے ”أنت واحدۃ“ بھی ہے؛ اگرچہ یہ کنائی ہے؛ لیکن فقہاء کرام نے اسے

صریح کے درجہ میں قرار دیا ہے اور اس سے طلاق رجعی ہونے کی صراحت کی ہے کہ جس طرح طلاق صریح میں تین لفظ سے تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں، اسی طرح یہاں پر بھی تین لفظ سے تین طلاقیں واقع ہوجائیں گی، تحقیق سے معلوم ہوا کہ شہر گودھرا میں ایک دو تین کے الفاظ بیوی کے حق میں طلاق ہی کے لئے مستعمل ہیں؛ اس لئے اس وجہ سے بھی طلاق صریح مراد لی جاسکتی ہے، جیسا کہ فتاوی رحیمیہ میں گودھرا والوں کے بارے میں یہ وضاحت موجود ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۲۹۶/۸، محمودیہ ڈابھیل ۴۶۳/۱۲)

وأما الكنايات الرواجع كاعتدي واستبرئي رحمك، وأنت واحدة، وما ألحق بها، فإنها وإن كانت تحلق البائن في ظاهر الرواية بشرط النية؛ لكنها لما وقع بها الرجعي أنت في معنى الصريح كما في البدائع: أي فهي ملحقة بالصريح في حكم اللحاق للبائن. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچي ٣٠٦/٣، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ٤/ ٤٧٢، رقم: ٦٦٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
۱/۷/۱۴۳۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۰۲۲/۴۱)

آپسی نزاع کے درمیان ”آپ کی بہن کو چھوڑ دیا، آزاد کردیا“ کہنا

سوال [۶۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤرخہ ۳۱/دسمبر ۲۰۱۴ء بوقت صبح زوجین کے درمیان باہم کسی نازیبا حرکت کو لے کر جھگڑا ہوگیا، محلہ کے بااثر لوگ اور بیوی کے بھائی آگئے، نزاع کم ہونے کے بجائے طول پکڑتا رہا کہ بیوی کے بھائی یعنی میرے ہم نسبتی بھائی محمد قاسم نے کہا کہ جب سے ہم نے اپنی

بہن کی شادی کی ہے، میری بہن گوشت کو ترس گئی، تو شوہر محمد علی نے جواب دیا کہ آپ کو اپنی بہن کو لے جانا چاہئے تھا، آپ کی بہن میرے پاس کیوں رہ رہی ہے؟ اس نے کہا کہ میری بہن تمہارے پاس نہیں رہ رہی ہے؛ بلکہ تم میری بہن کے پاس رہ رہے ہو، تم مکان سے نکل جاؤ اور بہن کو چھوڑ دو، تو میں محمد علی نے غصہ میں کہہ دیا کہ مکان اپنے پاس رکھو اور اپنی بہن کو رکھو اور دوکان بچوں کو دے کر جا رہا ہوں، ”میں نے تمہاری بہن کو آزاد کیا، چھوڑ دیا“ یہ الفاظ تین سے زائد مرتبہ کہے یہ بات ملحوظ رہے کہ مکان بیوی کا ہے اور میری بیوی اپنا مہر زیور وغیرہ سب بہت پہلے وصول کر چکی ہے اور اس رقم سے اس نے مکان خرید کر اپنے نام کر لیا تھا، اس کے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، بڑا لڑکا ۱۶؍ سال کا اور چھوٹا لڑکا ۱۳؍ سال کا اور لڑکی ۷؍ سال کی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بیوی پر طلاق واقع ہوگئی ہے یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تمہاری بیوی پر طلاق پڑ گئی، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو اب دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اگر عورت دوبارہ نکاح کرنے کے لئے تیار نہ ہو، تو بچے کس کے پاس رہیں گے؟ میں اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہوں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ: اس وقت محمد شمیم، محمد اسلام، حاجی محمد اسرار، شبیر بھائی، اور میری بیوی کے بھائی محمد قاسم، حافظ محمد شاکر اور محمد طاہر و دیگر لوگ موجود تھے، جب ہمارے سالوں نے مجھ سے یہ الفاظ کہلوائے تو یہ لوگ اٹھ کر چلے گئے۔

المستفتی: محمد علی، میاں کالونی، نورانی مسجد گلی نمبر ۳، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پورے سوال نامہ پر غور کیا گیا ہے آپسی جھگڑے اور نزاع کے درمیان شوہر نے اپنے سالہ کو مخاطب کر کے کہنا کہ ”میں نے آپ کی بہن کو آزاد کر دیا اور چھوڑ دیا“ کے الفاظ تین سے زائد مرتبہ استعمال کئے گئے ہیں، جس سے بیوی کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ آزاد کر دیا اور چھوڑ دیا کے الفاظ طلاق صریح کے

معنی میں استعمال ہوتے ہیں اور تین سے زائد مرتبہ کہنے سے تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں؛ اس لئے حلالہ کے بغیر دونوں کے درمیان نکاح درست نہیں ہوگا۔

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، فصل فيما تحل به المطلقة ومايتصل به زكريا ۱/ ۴۷۳، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، بدائع الصنائع، زكريا۳/ ۲۹۵)

فإذا قال: "رها كردم" أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي۳/ ۲۹۹)

اورسوال نامہ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ بچے کس کے پاس رہیں؟ ایک لڑکا ۱۶/ سال اور دوسرا لڑکا ۱۲/ سال کا ہے، لڑکوں کی عمر ۷/ سال پورا ہوجانے کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہوتا ہے، لڑکی کے بالغ ہونے تک ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہوتا ہے اور اس معاملہ میں سب سے بہتر شکل یہ ہے کہ آپسی صلح ورضامندی سے بچوں کو رکھا جائے اور ماں باپ دونوں سے ملنے کی اجازت دیدیں۔

والأم، والجدة أحق بالغلام حتى يستغني، وقدر بسبع سنين، وقال القدوري: حتى يأكل وحده، ويشرب وحده، ويستنجي وحده، وقدره أبو بكر الرازي بتسع سنين. والفتوى على الأول. والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض، وفي نوادر ابن هشام عن محمدؒ: إذا بلغت حد الشهوة فالأب أحق. (الفتاوى العالمگيرية، الباب السادس عشر: في الحضانة قديم زكريا ۱/ ۵٤۲، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۵۹۳، ۱/ ٤۵۲، البحر الرائق ٤/ ۲۸۷، شامي، زكرياہ/ ۲٦۷-۲٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۳/ ۱۴۳۶ھ

’’تیری بہن کو طلاق ہوگئی، اس کی خیر خبر لے لو‘‘ کہنے کا حکم

سوال[۶۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص سعودیہ میں رہتا ہے اور وہ کافی دنوں کے بعد گھر آتا ہے اور جب وہ گھر آتا ہے، تو وہ بیوی کے پاس بہت ہی کم دن گذارتا ہے، ادھر ادھر گھومتا رہتا ہے ایک دن غصہ میں بیوی نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تو بیوہ عورت کی طرح ہوں، آپ سعودی سے یہاں آکر بھی میرے پاس نہیں رہتے اور یہ کہہ کر اپنے زیورات نکال کر شوہر کے ہاتھ میں دیدیئے، اس کے بعد شوہر نے اپنے سالہ کو فون کرکے کہا کہ تیری بہن کو تو طلاق ہوگئی، اس کی خیر خبر لے لو، تو کیا یہ کہنے سے اس عورت کو طلاق ہوجائے گی؟ برائے کرم جواب بحوالہ عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شہادت بردوانی، مغربی بنگال (الہند)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے اپنے سالے کو یہ بتلایا کہ تمہاری بہن پر طلاق ہوگئی ہے، اس کی خبر گیری کرلو اور حالت یہ ہے کہ اس سے پہلے طلاق نہیں دی گئی ہے؛ کیونکہ یہ شوہر کی طرف سے اقرار طلاق ہے؛ اس لئے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کرکے ساتھ میں رکھنے کی گنجائش ہے۔

ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. وصرح في البزازية: بأن له في الديانة إمساكها إذا قال: أردت به الخبر عن الماضي كذباً، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي أو أراد به الكذب، أو الهزل وقع قضاءً وديانة. (البحر الرائق، زکریا ۳/۴۲۸)

وفي الصغرىٰ: في امالى أبي يوسفؒ: إذا قال لها: قد طلقتک، أو قال لها:

”أنت طالق“ وأراد الخبر عما مضى كذباً وسعه فيما بينه وبين الله تعالىٰ أن يمسكها، وإن لم يرد الخبر عما مضى وأراد الكذب فهي طالق في القضاء، وفيما بينه وبين ربه، وكذا إذا أراد الهزل طلقت قضاء وديانة. (تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلي صريح الطلاق، زكريا ٤/ ٤٠١، رقم: ٦٥٢٥)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفيه ٢/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۵۸/۴۱)

”طلاق دیدوں گا، نبھاؤ نہیں ہوسکتا ایک دو تین“ کا حکم

سوال [۶۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی کے درمیان تکرار ہونے لگا اور دوران تکرار زید نے بیوی سے کہا کہ ”میں تمہیں طلاق دیدوں گا“ پھر اس کے دس پندرہ منٹ بعد زید نے بیوی سے کہا کہ میرے اور تمہارے درمیان نبھاؤ نہیں ہوسکتا، پھر زید نے کہا ایک، دو، تین“ تو مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اس واقعہ میں زید کی بیوی پر کوئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اکابر کے فتاوی اور فقہاء کے جزئیات سے مدلل کر کے جواب تحریر فرما دیجئے۔

المستفتی: عبید اللہ، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور بیوی کے درمیان جو گفتگو ہو رہی ہے، اس گفتگو میں تین جملے ہیں، پہلا جملہ ہے ”میں تمہیں طلاق دیدونگا“ یہ مذاکرۂ طلاق ہے اور دوسرا جملہ

ہے، میرے اور تمہارے درمیان نبھاؤ نہیں ہوسکتا اور تیسرا جملہ ہے ایک، دو، تین“ اور مذاکرۂ طلاق میں ایک، دو، تین کہنے سے طلاق مغلظہ واقع ہوجاتی ہے؛ کیونکہ یہ ایسا کنائی لفظ ہے جس سے صریح طلاق واقع ہوتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں مغلظہ واقع ہوگئیں۔ فتاوی محمودیہ میں اسی موضوع سے متعلق دو فتاوی ہیں ان دونوں کا حاصل بھی یہی ہے؛ لہٰذا بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ترتیب جامعہ فاروقیہ کراچی ڈابھیل ۱۲/۶۲۴ تا ۶۲۴، میرٹھ ۱۸/۳۸۴ تا ۳۸۷)

ولو قال: أنت مني ثلاثاً طلقت إن نوى، أو كان في مذاكرة الطلاق. إلى قوله: فيفيد العلم بعدد الطلاق المقدر الذي نواه المتكلم، كما أن قوله بثلاث دل على عدد طلاق مقدر نواه المتكلم، ولا فرق بينهما إلا من جهة أن العدد في أحدهما صريح وفي الآخر غير صريح، وهذا الفرق غير مؤثر بدليل أنه لا فرق بين قوله: أنت طالق، هكذا مشيرًا إلى الأصابع الثلاث، وبين قوله: أنت طالق بثلاث. (شامي مع الدر، كتاب الطلاق، باب الصريح تحت مطلب في قول الإمام: إيماني كإيماني جبرئيل، كراچي ۳/۲۷۵تا۲۷۶، زكريا ٤/ ٤٩٧تا٤٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۴۳/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۲۹ھ

کیا پاگل بیوی کو طلاق دینے سے واقع ہوجائے گی؟

سوال [۶۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بیوی پاگل ہوگئی ہے، اگر وہ شخص پاگل بیوی کو طلاق دے دے تو طلاق واقع ہوجائے گی یا نہیں؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: بدر الزماں، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے واقع ہونے کے لئے شوہر کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے اور شوہر کے ہوش وحواس درست ہونا لازم ہے، بیوی کا عاقل بالغ یا ہوش وحواس درست ہونا لازم نہیں؛ لہٰذا شوہر کا جب دل و دماغ درست ہے، تو اس کے لئے اپنی پاگل بیوی کو طلاق دینا درست ہے اور پاگل بیوی پر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں شوہر اپنی پاگل بیوی کو طلاق دیدے گا، تو طلاق واقع ہوجائے گی۔

ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل. (التنویر مع الدر٤/٤٣٨)

أما الشرط فمن الزوج کونه عاقلاً بالغاً، ومن المرأة کونها في نکاحه، أو عدته التي تصلح محلاً للطلاق. (الفتاوی التاتارخانية، ٤/٣٧٧، رقم: ٦٤٧١، کنز مع البحر الرائق، زکریا ٣/٤٢٤، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بیروت ٢/٧-٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۶۹/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۲ھ

◆

(۵) باب طلاق الحامل و الحائض

حالت حمل کی طلاق

سوال [۶۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی حاملہ بیوی کو تین طلاق دیں، پھر اسی کے ساتھ زن وشوہر والا رشتہ قائم کئے ہوئے ہے، زید کا خیال یہ ہے کہ حمل کی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی ہے۔

المستفتی: حافظ محمد سرفراز عالم، موضع غوث پور، باغپت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت حمل میں بھی بلاشبہ طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب زید نے اپنی بیوی کو حالت حمل میں تین طلاق دیدی ہیں، تو اس سے تینوں طلاق واقع ہوکر بیوی زید پر بالکل حرام ہوگئی، آئندہ بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۴۶، زکریا جدید ۶/۸۲، جدید زکریا مطول ۷/۵۵۱، نظام الفتاوی ۲/۵۹)

عن الحسن أنه كان يقول: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، وهي حامل، فلها عليه النفقة حرة كانت أو أمة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما قالوا فيه إذا طلقها وهي حامل؟......مؤسسه علوم القرآن جديد ۱/۸۳، رقم:۱۸۹۹۷)

وفي الدر: وحل طلاقهن أي الآيسة والصغيرة والحامل. (در مختار، كتاب الطلاق، كراچي ۳/۲۳۲، زكريا ۴/۴۳۴)

وفي الهداية: وطلاق الحامل يجوز. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفی ديوبند ۲/۳۵۶، قدوري، مكتبه امداديه ديوبند ۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۷/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۶۳/۳۸)

حمل کی حالت میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد راشد ولد شہزاد نے اپنی بیوی عرشی کو حالت حمل میں تین بار طلاق دی ہے، تو ایسی صورت میں کونسی طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: محمد راشد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق دے دی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر شوہر پر وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالۂ شرعیہ اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۹۲، فتاوی عثمانیہ ۲/ ۳۱۸)

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع؛ لأنه لايؤدي إلي اشتباه وجه العدة. (هداية، كتاب الطلاق، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٦، قدوري، امداديه ديوبند ١٧١، ونحو ذالك في فتاوى هندية، زكرياقديم ١/ ٣٤٩، زكريا جديد ١/ ٤١٧)

عن هشام عن الحسن، ومحمد قالا: إذا كانت حاملاً طلقها متى شاء. (المصنف لابن أبي شبية، كتاب الطلاق، ما قالوا في الحامل كيف تطلق؟ مؤسسة علوم القرآن، جديد ٩/ ٥١٣، رقم ١٨٠٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۸/ ۱۴۳۴ھ

حاملہ کو طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں نے اپنی بیوی شمع بنت خورشید احمد جہانگیر پوری دہلی کو ۱۷/ اکتوبر ۲۰۰۵ء کو بہت زیادہ لڑائی جھگڑے کی وجہ سے تین طلاق دیدی تھیں، اس وقت بیوی حاملہ تھی، تو کیا اس پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر خود ہی اقرار کررہا ہے کہ ۱۷/ اکتوبر ۲۰۰۵ء کو لڑائی کے دوران اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی ہیں، تو اس کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة......فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصياً. (هداية، كتاب الطلاق، اشرفي ٢/ ٣٥٦، قدوري، امداديه ديوبند ١٧١)

وحلَّ طلاقهن أي الآئسة، والصغيرة، والحامل. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/ ٢٣٢، زكريا ٤/ ٤٣٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۲۰)

کیا حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میری دختر فرحانہ کفیل عرف رانی کو اس کے شوہر نوید الرحمٰن ولد حبیب الرحمٰن نے بذریعہ تحریر اپنے ہوش وحواس کا حوالہ دے کر تین مرتبہ طلاق دی ہے، مگر لڑکی تقریباً دو ماہ کی حاملہ ہے۔

(۲) مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا دوران حمل طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ یا ایسی طلاق ولادت کے بعد خود بخود واقع ہوجائے گی؟

(۳) فی الحال لڑکی ابھی سسرال میں ہے اس کا شوہر تحریر دے کر کہیں باہر چلا گیا ہے، ایسی صورت میں لڑکی کو کہاں رکھنا مناسب ہے؟ برائے کرم شرع کی روشنی میں تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد کفیل، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں تین مرتبہ تحریری طلاق دینے سے فرحانہ کفیل پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، بلاحلالہ شرعیہ اس شوہر سے نکاح بھی جائز نہیں ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد زكريا۱/۵۳۵، هداية، اشرفي ديو بند ۲/۳۹۹، قدوري، امداية ديو بند۱۷۸)

(۲) حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع۔ (هداية، اشرفي ديو بند ۲/۳۵۶)

(۳) معتدہ کو عدت گذارنا اس گھر میں ضروری ہے جہاں طلاق ہوئی ہے، اور اگر وہاں عدت گذارنا دشوار ہے، تو میکہ میں عورت پوری عدت گذار سکتی ہے۔

وعلى المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة، والموت. (هداية، اشرفى ديو بند۴۲۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۲۶/۳۲)

حالت حمل میں دوطلاق

سوال [٦١٠٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو غصے کی حالت میں دوبار طلاق، طلاق، کہہ دیا اور وہ چار ماہ کی حاملہ ہے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ ہوگئی تو کونسی طلاق ہوئی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد سالم، سرائے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب اس حالت میں شوہر دوبار طلاق کہہ دیا ہے، تو اس سے دوطلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، ولادت سے پہلے رجعت کرنے کی گنجائش ہے اور رجعت کی صورت یہ ہے کہ بیوی کے ساتھ ہمبستری کرلی جائے یا زبان سے کہہ دیا جائے کہ میں نے تمہارے ساتھ رجعت کرلی اور ولادت کے بعد رجعت کا حق ختم ہوجائے گا، اور باضابطہ نکاح کرنے کی گنجائش ہے۔

طلاق الحامل یجوز عقیب الجماع. (هداية، اشرفي ٢/٣٥٦، هندية، زكريا قديم ١/٣٤٩، زكريا جديد ١/٤١٧)

وحل طلاقهن أي الآيسة، والصغيرة، والحامل؛ لأن كراهة الطلاق في طهر جامع فيه ذوات الحيض لتوهم الحبل، فيشتبه وجه العدة أنها بالحيض أوبالوضع. (شامي، زكريا ٤/٤٣٤، كراچي ٣/٢٣٢)

وإذا أراد الرجل أن يراجع امرأته فالأحسن أن يراجعها بالقول لا بالفعل والرجعة بالقول أن يقول: رجعتک أو راجعتک أو رددتک، أمسكتک في الحضرة أو الغيبة. (تاتارخانية، زكرياه ٥/١٣٨، رقم: ٧٤٧٨)

ولو ولدت بعد الطلاق تنقضي العدة بالولادة، فلا تتصور الرجعة. (تاتارخانية، زكرياه/ ١٤٠، رقم: ٧٨٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رمحرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۳۰ھ

حالت حمل میں تین طلاق کا حکم

سوال[۶۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی شادی دس سال پہلے ہوئی، اب اس کی چار اولا دیں ہیں، لڑکی کا شوہر دہلی میں کام کرتا ہے، چار پانچ مہینے کے بعد گھر آتا ہے؛ لیکن اب اس نے دہلی میں دوسری شادی کرلی، شادی کرنے کے بعد سے جب بھی پہلی بیوی کے پاس آتا ہے، تو اس پہلی بیوی کو پریشان کرتا ہے، اسی دوران پہلی بیوی کو پانچ مہینے کے لئے گھر پر چھوڑ کر چلا گیا، پھر جب شوہر گھر پر لوٹ آیا، تو کچھ ہی دیر بعد دو عورتوں کے سامنے پہلی بیوی کو تین طلاق دے کر چلا گیا، اب اس وقت عورت حاملہ ہے، تو کیا اس عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: افتخار خاں، نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور جب شوہر نے تین طلاق دیدی، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر پر بالکل حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے آئندہ اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع ۔ (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٦، قدوري، امداية ديوبند ١٧١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا ويدخل بها، ثم يطلقها

أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩، قدوري، امداية ديو بند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۵۳)

حالت حمل میں تین طلاق، نیز وضع حمل کے بعد پھر طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرفراز احمد نے اپنی بیوی کو پہلے تین طلاق دیدی تھیں، ان کی بیوی کسی حال سے تھی، تو ہم نے اپنی بیٹی کو بھیج دیا تھا اور اب وہ فارغ ہوگئی ہے، تو اس کے شوہر سرفراز احمد نے پھر سے طلاق دیدی ہے، تین بار کہا ہے دو گواہوں کے بیچ میں ان کے نام یہ ہیں رابعہ خاتون، رحمت جہاں۔

المستفتی: اختر حسین، کیت والی مسجد، مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت حمل میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا سرفراز احمد نے اپنی بیوی کو حمل کی حالت میں جو تین طلاقیں دی ہیں، وہ واقع ہوچکی ہیں، اور اسی وقت سے بیوی شوہر کے لئے قطعی حرام ہوچکی ہے، اور بچہ ہونے کے بعد عدت پوری ہوچکی ہے اور اس کے بعد چونکہ مطلقہ شوہر کی بیوی نہیں رہی ہے؛ اس لئے بعد میں جو طلاقیں دی گئی ہیں، وہ محل طلاق نہ ہونے کی وجہ سے لغو ہیں۔

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق:٤]

أخرج عبد الرزاق عن الشعبي في طلاق الحامل. قال: يطلق عند الأهلة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الحامل، المجلس العلمي ٦/ ٣٠٤، رقم: ١٠٩٣٣)

ولو قال لامرأته الحامل: أنت طالق للسنة تقع في الحال واحدة، وبعد شهر أخرىٰ، وبعد شهر أخرىٰ، كما في ذوات الأشهر. (تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٨٥، رقم:٦٤٨٥)

وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، زكريا٥/ ٢٠٢، كراچي٣/ ٥٢٠، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
۲۵/۱۱/۱۴۳۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۵۵)

حاملہ بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [۶۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) تجھے طلاق دیدی، تین مرتبہ کہہ دیا، اس حالت میں بیوی حاملہ بھی ہے، لہٰذا اب حکم شرعی کیا ہے؟

(۲) اور عورت نے مرد کو مار دیا، آپسی جھگڑے میں، تو کیا اس عورت کی بدتمیزی سے طلاق کے واقع ہونے میں کوئی فرق پڑے گا؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد گلفام، پیتل نگری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کی بدتمیزی یا عورت کے حاملہ ہونے کی وجہ سے طلاق کے واقع ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا ہے؛ لہٰذا آپسی کے جھگڑے کے درمیان جب گلفام نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وطلاق الحامل يجوز. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٦، قدوري، امداية ديوبند ١٧١)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، زكريا جديد ٥٣٥/١، هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ٣٩٩/٢، قدوري، امداية ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۴؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۴/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۸۲/۳۷)

جھگڑے کے دوران حالت حمل میں پانچ مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد شاہنواز نے اپنی بیوی کو لڑائی جھگڑے کے دوران پانچ بار طلاق دیدی، بیس پچیس لوگ موجود تھے، اس کے بطن سے ایک لڑکی ہے اور چار ماہ کا حمل ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اب اگر اس کو رکھنا چاہیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شاہنواز، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شاہنواز نے اپنی بیوی کو جھگڑے کے دوران جب پانچ مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اب دونوں ساتھ رہنا چاہیں، تو حلالۂ شرعیہ کے بعد نکاح کرنے کی گنجائش ہے؛ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح درست نہیں ہوگا۔

وحلَّ طلاقهن أي الآئسة، والصغيرة، والحامل. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٢٣٢/٣، زكريا ٤٣٤/٤)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدرقطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم:٣٩٣٢، مجمع الزوائد٤/ ٣٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا ويدخل بها، ثم يطلقها أويموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، زكرياجديد ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري، امدادية ديوبند١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۱/۲۵ھ

حمل میں طلاق اور عدت کا حکم

سوال [۶۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد وسیم نے اپنی بیوی شائستہ پروین کو مارپیٹ اور گالی گلوچ کرتے ہوئے، تین مرتبہ طلاق دیدی تھی، طلاق کو بھی تقریباً دس سال گذر چکے ہیں، تو کیا عدت گذر چکی ہے؟ اور میں اس وقت حمل سے تھی، تو حمل میں بھی طلاق واقع ہوگئی تھی یا نہیں؟ شوہر بھی اب لاپتہ ہے، تو ہمارے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ کیا دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہوں یا نہیں؟ طلاق کے گواہان بھی موجود ہیں، منسلک کاغذ میں ان کے دستخط موجود ہیں۔

گواہان: عرفان، ریاست حسین، محمد آصف، محمد جاوید، محمد عزیر، محمد جنید۔

المستفتیہ: شائستہ پروین، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے شوہر محمد وسیم نے آپ کو حالت حمل

میں تین طلاق دی تھیں، تو آپ پر طلاق مغلظہ اسی وقت واقع ہوچکی تھی، اور شریعت میں حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور آپ کی عدت اسی وقت پوری ہوگئی تھی، جس وقت بچہ کی ولادت ہوچکی تھی؛ لہٰذا آپ کو بچہ کی ولادت کے بعد نفاس سے فارغ ہوکر کسی بھی مرد سے شادی کر کے باعصمت زندگی گذارنے کی شرعی طور پر اجازت حاصل ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، زكريا جديد ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹)

والعدة في حق الحامل وضع حملها. (در مختار، زكريا ۵/۱۹۰، كراچي ۳/۵۱۱، تاتارخانية، زكريا ۵/۲۲۸، رقم: ۷۷۲۷)

وعدة الحامل أن تضع حملها......وليس للمعتدة بالحمل مدة سواء ولدت بعد الطلاق، أو الموت بيوم أو أقل. (هندية، زكريا قديم ۱/۵۲۸، زكريا جديد ۱/۵۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۶۷/۳۹)

حالت حمل کی طلاق، بچہ کی پرورش، مہر اور جہیز کا حکم

سوال [۶۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتانے کی زحمت فرمائیں کہ کیا دوران حمل طلاق ہوسکتی ہے یا نہیں؟ طلاق دی جاسکتی ہے؟ شرعی طور پر فتوی دیں، طلاق ایک ہوتی ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟

(۲) حاملہ کی طلاق کے بعد بچہ پیدا ہونے کی صورت میں اس کی پرورش کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

(۳) طلاق کے بعد مہر جہیز ولادت کا خرچ اور عدت کا خرچ طلاق دینے والا کچھ بھی ادا نہ کرے صرف طلاق ہی دیدے، تو اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ کیا طلاق شدہ بیوی بالکل ہی بے سہارا ہو جائے گی؟

المستفتی: شمشاد حسین، سرجن نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق (۱) شرعی طور پر حالت حمل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اور شوہر اپنی بیوی کو حالت حمل میں طلاق دے سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/۲۹)

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق، السنة، اشرفي ديوبند ۲/۳۵۶، قلوري، امداية ديوبند ۱۷۱، شامي، مصري ۲/۵۷۶، كراچي ۳/۲۳۲، زكريا ٤/٤٣٤)

(۲) زوجین کے مابین جدائیگی کے بعد پرورش کا سب سے زیادہ حق ماں کو حاصل ہوتا ہے اور اس کا خرچہ بچہ کے باپ کے ذمہ واجب ہے۔

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين، فالأم أحق بالولد (إلى قوله) والنفقة على الأب على ماذكر ...... (هداية، اشرفي ديوبند ۲/٤٣٤)

(۳) شوہر پر مہر ادا کرنا اسی طرح جہیز واپس کرنا اور بچہ کی ولادت کا خرچہ دینا لازم ہے، نہ دینے کی صورت میں سخت گنہگار رہوگا۔

وَاِنْ كُنَّ اُولَاتِ حَمْلٍ فَاَنْفِقُوْا عَلَيْهِنَّ حَتّٰى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَاِنْ اَرْضَعْنَ لَكُمْ فَاٰتُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ. [الطلاق:٦]

وفيه أجرة القابلة على من استأجرها من زوجة، أو زوج ولو جاءت بلا استئجار، قيل: عليه، وقيل: عليها، قوله قيل: عليه عبارة البحر عن الخلاصة: فلقائل أن يقول: عليه؛ لأنه مؤنة الجماع، ولقائل أن يقول عليها كأجرة

الطبيب (إلى قوله) ويظهر لي ترجيح الأول. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٥/ ٢٩١، ٢٩٢، كراچي ٣/ ٥٧٩، ٥٨٠، مصري ٢/ ٨٩٣)

نیز مطلقہ کی عدت کا خرچہ بھی شوہر پر لازم ہے، نہ دینے کی صورت میں گنہگار ہوگا۔

عن أبي اسحاقؒ، قال: كنت مع الأسود بن يزيد جالساً في المسجد الأعظم - إلى - لها السكنىٰ، والنفقة، قال الله عزوجل: لاتخرجوهن من بيوتهن ولايخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة. (صحيح مسلم، باب المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها، النسخة الهندية ١/ ٤٨٥، بيت الأفكار رقم: ١٤٨٠)

وإذا طلق الرجل امرأته، فلها النفقة، والسكنىٰ في عدتها، رجعيًا كان أو بائناً. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۳۰ھ

حالت حمل میں طلاق سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۶۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت شادی شدہ ہے، جو اپنے شوہر سے الگ رہتی ہے؛ لیکن نکاح میں ہے، اس کا تعلق ایک دوسرے مرد سے ہوگیا اور اس کے ساتھ صحبت بھی ہوئی، دوران صحبت دوسرے مرد سے عورت حاملہ ہوجاتی ہے، اس کے بعد وہ دونوں نکاح کرنے کا فیصلہ کرلیتے ہیں؛ جبکہ دوسرا مرد غیر شادی شدہ ہے اور عورت کے پہلے شوہر نے اسے تحریری اور زبانی تین طلاق گواہوں کے سامنے دیدی ہیں۔

(۱) کیا حمل میں ہوتے ہوئے طلاق ہوئی یا نہیں؟

(۲) کیا یہ حمل حرام ہوا ہے یا نہیں؟ کیا ہونے والا بچہ حرام کا ہوگا؟

(۳) اگر طلاق ہوئی تو اس معاملہ میں عورت کو عدت کرنی ضروری ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کو یہ حقیقت معلوم ہے کہ حمل اس کے دوسرے شوہر سے ہے۔

(۴) اگر عدت کرنی ضروری ہے، تو کیا وہ اپنے دوسرے شوہر کے ساتھ رہ کر عدت پوری کرسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کرسکتی ہے تو کس طرح؟

المستفتی: محمد احتشام، گوکل داس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حالت حمل میں طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، مذکورہ صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع ۔ (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵٦، قلوري، امداية ديوبند ۱۷۱)

(۲) اس حمل سے جو بچہ پیدا ہوگا، وہ پہلے شوہر کا ہوگا حرامی نہ ہوگا اگرچہ دوسرے مرد نے زنا کیا ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا ۵/ ۴۵۳)

عن أبي هريرةؓ، أن النبي صلى اللّٰه عليه وسلم قال: الولد للفراش، وللعاهر الحجر. (نسائي شريف، باب إلحاق الولد بالفراش إذا لم ينفه صاحب الفراش، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۰، دارالسلام رقم: ۳٤۸۲)

(۳) اس عورت پر عدت گذارنا ضروری ہے اور عدت وضع حمل ہے۔

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ . [الطلاق: ٤]

وفي حق الحامل مطلقاً، ولو أمة أو كتابية أو من زنا بأن تزوج حبلىٰ من زنا ودخل بها، ثم مات أو طلقها تعتد بالوضع ...... وضع جميع حملها.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة، زكرياه/ ۱۸۹، ۱۹۰، كراچي ۳/ ۵۱۱)

(۴) دوسرے مرد کے ساتھ رہ کر عدت گذارنا جائز نہیں ہے اور عدت کی حالت میں نکاح بھی جائز نہیں ہے، عدت اسی جگہ گذارنا ضروری ہے، جہاں اس کو طلاق دی ہے، وہاں نہ ہوسکے تو میکہ میں گذارنا لازم ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته...... لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر زكريا ٤/ ۲۷٤)

قال اللّٰہ تعالیٰ: لَا تُخْرِجُوْهُنَّ مِنْ بُيُوْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ اِلَّا اَنْ يَّأْتِيْنَ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ. [الطلاق:۱]

وعلى المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٤٢٨، شامي، زكريا ٥/٢٢٥، كراچي ٣/٥٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸؍۱؍۱۴۱۷ھ

حالت حیض میں طلاق

سوال [۶۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق کا لفظ تین مرتبہ بول دے، تو اس حالت میں طلاق صحیح ہوگئی؟ یا کسی صورت سے کوئی گنجائش نکلتی ہے، بایں طور کہ اس کا کوئی کفارہ ادا کردیا جائے اور یہ بات ملحوظ رہے کہ طلاق تین بار غصہ میں ایک دیندار عورت کے سامنے دی ہے، اس کے بعد جاکر اپنی بہن سے بھی کہا کہ میں آج طلاق دے آیا ہوں، جس وقت طلاق دی ہے، بیوی حیض کی حالت میں تھی، اب یہ بتائیے کہ حیض کی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرام علی، محلہ کھاری کنواں، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حیض میں طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لیکن شوہر سخت ترین گنہگار رہوگا۔

عن عبداللہ بن عمرؓ أنه طلق امرأته وهي حائض على عهد رسول اللہ صلى اللہ عليه وسلم، فسأل عمر بن الخطاب رسول اللہ صلى اللہ عليه وسلم عن ذلک، فقال رسول اللہ صلى اللہ عليه وسلم: مره فليراجعها. الحديث

(صحیح البخاري، کتاب الطلاق، باب قول الله تعالیٰ: یأیها النبي إذا طلقتم النساء...... النسخة الهندیة۲/ ۷۹۰، رقم:۵۰۵۵، ف:۵۲۵۱)

وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحیض وقع الطلاق. (هدایة، کتاب الطلاق، اشرفي دیوبند ۲/ ۳۵۷)

اور جب شوہر نے حالت حیض میں تین بار لفظ طلاق اپنی بیوی کے لئے استعمال کیا ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، اب اگر بیوی بنا کر رکھنا چاہتا ہے، تو اس کے لئے حلالہ شرعیہ لازم ہے نیز غصہ کی حالت میں بھی طلاق وقع ہوجاتی ہے۔

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرهٗ نکاحاً صحیحًا ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها. (هندیة ، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، زکریاجدید ۱/۵۳۵، هدایة، اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹، قدوري امدادیة ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۲۳۵۹)

حالت حیض میں طلاق دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۷۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رئیس اعظم نے ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کی، دوسری بیوی کے ساتھ چند دن رہنے کے بعد جب وہ پہلی بیوی کے پاس آیا، تو جب اس کو دوسری شادی کے بارے میں علم ہوا، تو فوراً اس نے رئیس اعظم سے دوسری بیوی کو تین طلاقیں دلوائیں، پھر رئیس اعظم نے طلاق کے تین دن بعد دوسری جگہ اس کا نکاح کرادیا، پھر نکاح کرانے کے ایک ہفتہ بعد رئیس اعظم اس کو پھر بھگا کر اپنے گھر لے آیا، اور اپنے ساتھ رکھنے لگا، جب لوگوں کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے اس سے کہا کہ تم نے تو اپنی بیوی کو

طلاق دیدی تھی، پھر اسے اپنے ساتھ کیوں رکھتے ہو؟ تو اس نے یہ جواب دیا کہ میری بیوی گندگی (حیض) کی حالت میں تھی؛ اس لئے اس پر طلاق واقع نہیں ہوئی، تو کیا گندگی کی حالت میں رئیس اعظم کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اور اپنی بیوی کو طلاق دے کر تین دن کے بعد ہی دوسری جگہ اس کی شادی کرانا، پھر شادی کے ایک ہفتہ بعد اپنے پاس رکھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انوار، رامپور دوراہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ناپاکی یعنی ماہواری کی حالت میں بھی طلاق ہوجاتی ہے، جب رئیس اعظم نے اپنی دوسری بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر پر بالکل حرام ہوگئی۔ بغیر حلالۂ شرعی کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا بھی درست نہیں ہوگا؛ لہٰذا طلاق کے تین دن کے بعد دوسری جگہ جو نکاح ہوا ہے، وہ نکاح بھی درست نہیں ہوا، یہ دوسرے آدمی کے ساتھ بدکاری ہوئی ہے، اور پھر ایک ہفتہ کے بعد اپنے گھر لاکر کے رکھنا یہ بھی ناجائز اور حرام ہے اور اس کے ساتھ ہمبستری زناکاری کے مترادف ہے، اگر وہ دوبارہ اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے، تو شرعی حلالہ لازم ہے، اور اس کی شکل یہ ہے کہ تین ماہواری گذر جانے کے بعد دوسرے مرد کے ساتھ عورت کا نکاح ہوجائے، پھر اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوجائے، پھر وہ مرد طلاق دے دے اور پھر اس طلاق کے بعد تین ماہواری گذر جانے کے بعد رئیس اعظم کے لئے اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنے کی گنجائش ہے اور اب جس حالت میں رکھا ہے یہ قطعاً جائز نہیں ہے، سراسر حرام کاری اور بدکاری ہے۔

عبد الرحمن بن أيمن مولىٰ عزة، يسأل ابن عمر، وأبو الزبير يسمع، كيف ترى في رجل طلق امرأته حائضاً، فقال: طلق ابن عمر امرأته وهي حائض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسأل عمر

رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أن عبدالله بن عمر طلق امرأته وهي حائض، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ليراجعها فردها. الحديث. (صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ١/٤٧٦، بيت الأفكار رقم:١٤٧١)

والبدعي من حيث الوقت: أن يطلق المدخول بها، وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض أو في طهر جامعها فيه، وكان الطلاق واقعاً. (عالمگيري، زكريا ١/٣٤٩، زكريا جديد ١/٤١٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٔ نكاحاً صحيحًا، ويدخل بها، ثم يطلقها أويموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، زكرياجديد ١/٥٣٥، هداية، اشرفي بکڈپو ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري، امداية ديوبند١٧٨)

أما نكاح منحكوحة الغير، ومعتدته، فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً.

(شامي، كراچي٣/١٣٢-٥١٦، زكريا٤/٢٧٤، ٥/١٩٧، البحر الرائق، زكريا٣/٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۰۱/۳۷)

حیض ونفاس کی حالت میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اس وقت ہسپتال میں ہے، کسی بات پر لڑائی ہوئی، انہوں نے اسی دوران یہ کہا کہ اپنی صورت دفن کرلو، مجھے غصہ آیا، تو میں نے کہا، میں نے تجھے طلاق دی، پانچ چھ بار کہہ دیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ بیوی اس وقت ناپاکی کی حالت میں

ہے، بچہ آپریشن سے ہوا ہے، تو کیا اس حالت میں بھی طلاق ہوجاتی ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمادیں، آپریشن کے بعد طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے۔

المستفتی: ریاض احمد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپریشن کے ذریعہ سے بچہ کی پیدائش ہوئی ہے، اور نفاس اور ناپاکی کی حالت میں شوہر نے بیوی کو طلاق دیدی ہے، اور شرعی طور پر حیض ونفاس کی حالت میں طلاق دینے سے شوہر گنہگار بھی ہوتا ہے اور طلاق بھی واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جب پانچ چھ مرتبہ ”طلاق دی“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ آئندہ بلا حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض وقع الطلاق. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، زكريا ٣٥٧/٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحًا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، زكريا جديد ٥٣٥/١، هداية، اشرفي ديوبند ٣٩٩/٢، قدوري، امداية ديوبند ١٧٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص: ٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۶۵/۳۹)

❖ ❖ ❖

(۶) باب طلاق الهازل والغاضب

مذاق میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام عارفہ ہے، میرا نکاح میری مرضی کے بغیر میرے والدین کے دباؤ میں آکر ہو گیا تھا، جس کے بعد میرے تین بچے ہو گئے تھے، اب میرے والدین کا انتقال ہو چکا ہے، اور سسرال والے مجھے بہت پریشان کرتے ہیں، میری طرف سے کوئی بولنے والا نہیں ہے۔ اب شوہر نے تین مرتبہ انگلش میں لکھ کر ایک کاغذ میں طلاق دیدی ہے، الفاظ یہ لکھے ہیں ”آئی گیو ٹو یو ڈائیورس“ (میں تمہیں طلاق دیتا ہوں) مجھ سے بھی کہہ دیا ہے کہ ہم آپ الگ ہیں۔ اب کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی، میں مذاق میں کہہ رہا تھا، قبل الطلاق پانچ مہینہ اور بعد الطلاق تین مہینہ سے ہم دونوں الگ الگ سو رہے ہیں، تو ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں اور ہوئی تو کتنی طلاق ہوئی؟

المستفتیة: عارفہ، لال مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب شوہر نے تین طلاق واضح طور پر انگلش میں لکھ کر دیدی ہیں اور آپ کے سامنے اس طلاق کا اقرار بھی کیا ہے، تو اس کی وجہ سے آپ پر تین طلاق واقع ہو چکی ہیں اب دونوں کے لئے الگ الگ رہنا ضروری ہے اور شوہر کا بعد میں یہ کہنا کہ میں نے مذاق میں ایسا کہا تھا، تو شریعت میں مذاق کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

كتب الطلاق إن مستبيناً على نحو لوح وقع إن نوىٰ وقيل مطلقاً. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند ٤/٤٥٥-٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦)

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوىٰ أو لم ينو. (شامي، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦)

وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً من بعد حتى لايجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج آخر. لقوله عزوجل: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . (بدائع الصنائع، كراچي ٣/١٨٧، زكريا٣/٢٩٥، دارالكتب العلمية بيروت٤/٤٠٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة............حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم١/٤٧٣، زكريا جديد ١/٥٣٥)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاث جلهن جد، وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والعتاق. الحديث (أبوداؤد، كتاب الطلاق، باب في الطلاق على الهزل، النسخة الهندية ١/٢٩٨، دارالسلام رقم:٢١٩٤)

وطلاق اللاعب والهازل به واقع. (هندية، زكريا قديم ١/٣٥٣، زكريا جديد ١/٤٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۴۵)

مذاق اور حمل میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو جس کے دو نام تھے، اس کے دونوں نام لے کر تین تین مرتبہ طلاق دی یعنی چھ مرتبہ، اس وقت شوہر اور بیوی کے علاوہ اور کوئی شخص نہیں تھا، صرف دونوں ہی تھے، ان کی بیوی نے کہا یہ کیا الفاظ کہہ رہے ہو؟ تو شوہر نے جواب میں کہا، میں تو مذاق کر رہا ہوں اور دوسروں سے سنی ہوئی یہ بات کہی کہ بغیر گواہوں کے طلاق نہیں ہوتی اور اس وقت وہ عورت دو یا تین ماہ کے حمل سے تھی، آج وہ بچی تین سال کی ہو چکی ہے، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: وسیم احمد، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذاق میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور حمل کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور دوسروں سے غلط مسئلہ معلوم ہونے کی وجہ سے یا اصل مسئلہ سے ناواقفیت کی وجہ سے طلاق کے واقع ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر وہ شوہر پر قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالۂ شرعیہ کے دونوں کا نکاح بھی درست نہیں ہو سکے گا۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جدهن جد، وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب من طلق، أو نكح، أو رجع لاعبا، النسخة الهندية ١/١٤٧، دارالسلام رقم:٢٠٤٣٩)

فيقع طلاق الهازل بالطلاق، واللاعب، لما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ثلاث جدهن، هزلهن جد، النكاح، والطلاق، والعتاق. (بدائع الصنائع، كراچي ٣/١٠٠، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١٥، زكريا ديوبند ٣/١٦٠، ونحو في الدر المختار، زكريا ٤/٤٤٣، كراچي ٣/٢٣٨، وهندية، زكريا ١/٣٥٣)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لايحل لها تمكينه.

(شامي، كراچي۳/ ۲۵۱، زكريا ٤/ ٤٦٣، تبيين الحقائق، زكريا۳/ ٤١، امداديه ملتان۲/ ۸۹۸، عالمگيري ۱/ ۳٥٤)

ولو قال لامرأته الحامل: أنت طالق للسنة تقع في الحال واحدة، وبعد شهر أخرىٰ، وبعد شهر أخرىٰ، كما في ذوات الأشهر. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/ ۳۸٥، رقم:٦٤۸٥)

أخرج عبد الرزاق عن الشعبي في طلاق الحامل قال: يطلق عند الأهلة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الحامل، المجلس العلمي٦/ ۳۰٤، رقم:۱۰۹۳۳)

وَاُوْلَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق:٤]

وإن جهلت به لتفرغها للعلم (وتحته في الشامية) أي لأنها تتفرغ لمعرفة أحكام الشرع والدار دار العلم، فلم تعذر بالجهل. (شامي، زكريا٤/ ۱۸۹، كراچي۳/ ۷٥)

أو تلفظ به غير عالم بمعناه (أي طلقت). (شامي، زكريا٤/ ٤٤۹، كراچي۳/ ۲٤۱)

والعدة ......في حق الحامل مطلقًا سواء كان عن طلاق أو وفاة أو متاركة......وضع حملها. (شامي، زكريا ٥/ ۱۸۸-۱۸۹، كراچي۳/ ٥۱۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۵۹)

مذاق میں بیوی کو ’’طلاق دیدوں گا یا دیدی‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی شخص جاہل ہوا وراس جگہ مسئلہ نہ پہونچا ہو کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تو بیخاً کہا ہو کہ ''میں تم کو طلاق دے دوں گا'' یا دیدی مذاق میں، اوراس کے پیٹ سے بچہ بھی پیدا ہوجائے، تو اس کو کیا کہیں گے؟ اوراس کو کچھ کرنا ہوگا یا نہیں؟ یعنی جب معلوم ہوا ہو تو کیا کرے؟

المستفتی: کلیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق دے دوں گا کہا ہے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

لو قال: أطلقک لم يقع. (الدر المنتقي شرح ملتقي الأبحر قديم ۱/۳۸۷، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱٤)

اوراگر دیدی کہا ہے اگر چہ مذاق میں ہی کہا ہے، تو اس سے طلاق واقع ہوگئی ہے، اگر مسئلہ نہ معلوم ہونے کی وجہ سے اب تک تین طلاق شدہ بیوی کو اپنے پاس رکھا ہے، تو اب مسئلہ معلوم ہوتے ہی فوراً بیوی سے الگ ہوجائے اور جو اولاد پیدا ہوئی ہے، شوہر کے دعویٰ کے ساتھ وہ اس کی نسل سے حلال اور ثابت النسب کے حکم میں ہوگی۔

لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطئ عن شبهة. (البناية، اشرفيه ديوبند ٥/٦٤٣، البحر الرائق، كوئٹه٤/١٦٥، زكريا٤/٢٧٩، شامي، كراچي٣/٥٤٩، زكريا٥/٢٤٣)

بأن النسب يحتاط في إثباته الخ. (شامي، مصري٢/٨٦٤)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جدهن جد وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. (سنن الترمذي، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الجد والهزل في النكاح، ، النسخة الهندية ١/٢٢٥، دارالسلام رقم:١١٨٤)

وبشبهة الفعل وإن ظن حلة العبرة لدعوى الظن –إلى– لافي الثانية

أي شبهة الفعل لتمحضه زنا إلا في المطلقة ثلاثاً بشرطه بأن تلد لأقل من سنتين لا لأكثر إلا بدعوة (وتحته في الشامية) قلت: وتحصل من هذا أنه إذا ادعىٰ الولد يثبت النسب سواء ولدت لأقل من سنتين أو لأكثر. (الدر مع الرد، كتاب الحدود، مطلب الحكم المذكور في بابه أولىٰ من الذكور في باب غيره، كراچي ٤/ ٢١تا٢٣، زكريا٦/ ٩ ٢تا ٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۸/۲۴)

مذاق میں طلاق دینا

سوال [۶۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے دوسال بعد اگر شوہر اپنی بیوی کو مذاق میں رات کو ۱۲/ یا ۱/ بجے دوطلاق دیدے اور اس کا کوئی گواہ نہ ہو، تو شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں دوطلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق أنت طالق الخ. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶۷۶/۳۱)

غصے اور مذاق کی حالت میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی آدمی اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں ایک ہی وقت میں کئی دفعہ طلاق کا لفظ کہہ دے یا مذاق کی حالت میں کئی دفعہ کہہ دے، تو طلاق پڑ جائے گی یا نہیں؟ یا اپنی بیوی کو کہہ دے کہ تو میری لڑکی ہے اور میں تمہارا باپ ہوں، یا یہ کہہ دے کہ تم اپنی ماں کے گھر میں رہتی ہو، تو اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: انظر عالم، کشن گنج، صدیق منزل: ۱۵، ہتھورا باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غصہ اور مذاق دونوں حالتوں میں طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں شوہر نے جو طلاقیں دی ہیں، ان میں کئی دفعہ سے تین مرتبہ یا اس سے زیادہ مراد ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی، بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جدهن جد، وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. (سنن الترمذي، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الجد والهزل في الطلاق، النسخة الهندية ١/ ٢٢٥، دارالسلام رقم: ١١٨٤)

لو طلقها هازلاً يقع قضاءً وديانة. (الأشباه والنظائر قديم ٤٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ديوبند ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، قدوري، امدادية ديوبند ١٧٨)

اور تو میری لڑکی یا میں تیرا باپ ہوں، ان الفاظ سے اگر طلاق یا ظہار کی نیت نہیں ہے، تو یہ الفاظ صرف ڈانٹ ڈپٹ پر محمول ہوں گے؛ لیکن ایسے الفاظ کہنا مکروہ ہے۔

يكره قوله أنت أمي، ويا ابنتي، ويا أختي، ونحوه. قال الشامي: وينبغي أن يكون مكروهاً. (در مختار مع الشامي، زكريا ٥/ ١٣١، كراچي ٣/ ٤٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۷/۱۴۲۵ھ

شوہر کا غصہ کی حالت میں طلاق دینا

سوال [۶۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اجمل نے اپنی بیوی شبینہ کو تین چار مرتبہ طلاق دیدی ہے، مگر طلاق کا جب واقعہ پیش آیا ہے، اس وقت وہاں میاں بیوی کے علاوہ کوئی دوسرا موجود نہیں تھا، اور اجمل نے آپسی گفتگو کے دوران غصہ کی حالت میں طلاق دی ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ غصہ کی حالت میں غیر آدمی کی عدم موجودگی میں بیوی کو طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں اور دوسرا نکاح کرنے کے لئے کیا شرط ہے؟ یعنی کتنا ٹائم گذرنے کے بعد دوسرا نکاح جائز ہوسکتا ہے؟

المستفتی: عارف حسین، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب اجمل نے اپنی بیوی شبینہ کو تین طلاقیں دیدی ہیں، تو شبینہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر اپنے شوہر کے لئے حرام ہوگئی چاہے طلاق دیتے وقت وہاں پر کوئی موجود رہا ہو یا نہ رہا ہو۔

نیز غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اب بغیر حلالۂ شرعی کے شبینہ کا نکاح اجمل

کے ساتھ نہیں ہوسکتا اور حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ شبینہ اپنی عدت گذارنے کے بعد کسی دوسرے سے نکاح کرلے اور ہمبستری کے بعد وہ شوہر طلاق دیدے، پھر عدت گزرنے کے بعد اجمل کے ساتھ نکاح درست ہوسکتا ہے، عدت گذارنے سے پہلے دوسری جگہ نکاح کرنا درست نہ ہوگا اور عدت گذارنے کے بعد کسی بھی مرد سے شرعی طریقہ سے نکاح درست ہوسکتا ہے۔

الطلاق، الخلع يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته، تعريف الفسخ لغة وإصلاحاً، مكتبه هدىٰ انٹر نیشنل دیوبند ۹/ ۲۹۱)

ويقع طلاق من غضب. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق، مطلب في طلاق المدهوش، كراچي ۳/ ۲٤٤، زكريا ديوبند ٤/ ٤٥٢)

قال أصحابنا: لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (فتاویٰ عالمگيري، زكريا قديم ديوبند ۱/ ٤٧٣، زكريا جديد ۱/ ٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، قدوري، امدادية ديوبند ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۸۴۰)

غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ زید اپنی والدہ سے اپنی بیوی کے بارے میں شکایت کررہا تھا کہ وہ اپنی بڑی بچی کے اسکول جانے کے سلسلے میں کوئی حکم دے رہا ہے تو وہ نہیں مان رہی

ہے، اس پر والدہ نے پوچھا کہ آخر وہ ایسا کیوں کر رہی ہے، اس بات کو لے کر زید اور اس کی والدہ کے بیچ تکرار جاری تھی کہ زید کی بیوی بھی وہاں آگئی اور کہنے لگی کہ حقیقتاً جو بات ہوئی تھی، اسے وہ بھی عرض کرنا چاہتی ہے، زید کی بیوی نے اپنے بیان کے دوران جو کچھ کہا، اس سے زید کو یہ لگا کہ بیوی کے بیان کے مطابق وہ اپنی والدہ سے سراسر جھوٹ واقعہ بیان کر رہا ہے، زید کی باتیں اور اس کی بیوی کی باتیں سن کر زید کی والدہ نے بھی زید کو ہی ڈانٹنا پھٹکارنا شروع کر دیا اور کہنے لگیں کہ وہ اپنی بیوی کے ساتھ اتنی سختی سے کیوں پیش آتا ہے؟ اور ہمیشہ اپنی بیوی سے کیوں جھگڑتا رہتا ہے، ان باتوں سے زید کو یہ لگا کہ اس کی بات نہیں سنی جا رہی ہے اور والدہ بھی اس کی بیوی کی ہی طرف داری کر رہی ہیں، ان باتوں کا زید کے دل ودماغ پر بہت غلط اثر پڑا اور اس نے اپنا آپا کھو دیا اور اس کا ذہنی توازن بھی برقرار نہیں رہا اور شدید غصہ میں اور تقریباً جنون کی حالت میں وہ اٹھ کھڑا ہوا، اور اپنی والدہ سے کہا کہ بس میں دے رہا ہوں، ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ پھر اس کی والدہ اور بھابھی نے زید کے منھ پر ہاتھ رکھنا چاہا، تو پھر طلاق، طلاق، طلاق کے الفاظ کہہ دیئے، یہاں پر یہ واضح رہے کہ زید نے طلاق کے الفاظ ادا کرتے وقت نہ تو اپنی بیوی کی طرف دیکھ کر اسے مخاطب کیا تھا اور نہ ہی اس کا نام لیا تھا؛ بلکہ اس کے برعکس جب زید غصہ اور جنون کی حالت میں اٹھ کھڑا ہوا تھا، تو اس کی بیوی مار کھانے کے ڈر سے اس جگہ سے بھاگ کر اپنے کمرے میں جا چکی تھی۔

یہاں پر یہ بھی واضح کر دینا مناسب ہوگا کہ زید اپنے بچپن سے ہی حد درجہ کا غصہ کرنے والا ہے اور بات بات پر فوری طور پر اپنا ذہنی توازن کھو دیتا ہے اور اس دوران وہ کچھ بھی اول فول بک جاتا ہے، جس کا بعد میں اسے بیحد افسوس بھی ہوتا ہے اور اس کی تلافی کے لئے سب سے معافی بھی مانگتا ہے، اس کے علاوہ ابھی حال ہی میں زید کی ناک کا آپریشن ہوا ہے اور وہ ابھی بھی زیر علاج ہے، انگریزی دواؤں کے استعمال سے اس کے دماغ پر شدید درجہ گرمی وخشکی کا اثر ہوا ہے اور وہ ہمیشہ شدت کی جلن اور چڑچڑاپن کا شکار رہتا ہے،

اس وجہ سے بھی اسے چھوٹی چھوٹی باتوں پر فوری طور پر طیش آجاتا ہے، علاوہ ازیں زید کی چھٹیاں ختم ہورہی ہیں اور اسے واپس اپنے کام پر قطر جانا ہے، اس وجہ سے بھی علاج کے سلسلہ میں اور گھریلو مسئلوں کے بابت وقت کی کمی کے باعث اسے ہمیشہ چڑچڑاپن محسوس ہوتا ہے اور ہمیشہ ذہنی کشمکش میں مبتلا رہتا ہے؛ کیونکہ زید کو اپنی آنکھوں کے علاج کے سلسلے میں ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق چنئی بھی جانے کا وقت نہیں مل پا رہا ہے اور وہ کوئی فیصلہ نہیں کر پا رہا ہے کہ اتنے کم وقت میں وہ اتنا لمبا سفر کیسے طے کرے اور وقت کے اندر واپس اپنے کام پر قطر کیسے پہنچ سکے؟ نیز اس سلسلہ میں بھی فیصلہ نہیں کر پا رہا ہے؛ لہٰذا وہ اس وجہ سے بھی ذہنی الجھن میں مبتلا رہتا ہے۔

اوپر بتائے گئے حالات اور پریشانیوں کے مدنظر زید کافی دنوں سے ذہنی الجھن اور کشمکش کا شکار رہتا تھا اور ان سب حالات کا اس کے ذہن پر بہت گہرہ اثر تھا، جس کے تحت اس نے چھوٹے سے جھگڑے کے دوران غصہ وطیش کی حالت میں جنونی ڈھنگ سے طلاق کا لفظ استعمال کیا، زید نے اپنی والدہ کو پریشان کرنے کے لئے ان کے سامنے جتلاتے ہوئے ایسا کیا تاکہ انہیں بھی ذہنی تکلیف ہو، اور طلاق کا لفظ کہنے کے بعد والدہ کو ہی قصوروار بھی ٹھہرایا کہ اس کی ذمہ دار آپ ہیں، جس کا بعد میں زید کو افسوس ہوا۔

اس واقعہ کے بعد زید نے فوراً مسجد جاکر دو رکعت صلاۃ التوبہ ادا کی اور اللہ کی بارگاہ میں بہت ہی ندامت ظاہر کی اور توبہ کی، زید کو اپنی بیوی سے کوئی شکایت وشکوہ نہیں ہے، اور یہ احساس کیا اور گھر والوں کو بھی بتایا کہ اس سارے واقعات میں زید کی ہی غلطی ہے اور اس کی بیوی کی غلطی نہیں ہے؛ بلکہ یہ بھی احساس کیا کہ زید نے اپنی بیوی کے اوپر ظلم کیا ہے، زید کی بیوی نے زید کی خدمت کا حق ادا کیا ہے، زید کو یہ احساس ہے کہ آئندہ قطعی ناراض نہیں ہوگا اور اسے حد درجہ پسند کرتا ہے۔ اور اس واقعے کے لئے تصدیق کرنے والے دو (witness) کے نام بھی درج ذیل ہیں۔

(۱) میں مسعود عالم انصاری یہ تصدیق کرتا ہوں کہ زید (محفوظ عالم میرا بھائی) ہمیشہ غصے کی حالت میں آکر بالکل جنون میں (تقریباً مجنوں) آجاتا ہے اوراس کی کیفیت جنونی ہوجاتی ہے۔ **گواہ:** مسعود عالم

(۲) میں مقبول عالم انصاری بھی تصدیق کرتا ہوں کہ زید میرا بھائی ہے اوراس کی کیفیت غصے میں واقعی جنونی ہوجاتی ہے۔ **گواہ:** مقبول عالم

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل سامنے آئی ہے، کوئی آدمی خوشی میں طلاق نہیں دیتا ہے، غصے ہی کی حالت میں طلاق دیتا ہے، اورغصہ کی حالت میں آدمی اعتدال پرنہیں رہتا ہے اور بے اعتدالی کی حالت میں آکر طلاق دے دیتا ہے، چاہے ماں پر غصہ ہوکر طلاق دے رہا ہو، یا بیوی پر غصہ ہوکر طلاق دے رہا ہو اور طلاق دینے کے بعد اس کو جوافسوس ہوا اور ۲؍رکعت صلاۃ التوبہ ادا کی، تو توبہ سے گناہ تو معاف ہوجائے گا، مگر طلاق کی جدائیگی ختم نہیں ہوئی ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اورمیاں بیوی کے درمیان اب حلالۂ شرعیہ کے بغیر نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ویقع في حالة الغضب والمذاکرة بلا نیة. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب لا إعتبار بالإعراب هنا، زکریا دیوبند ۵۳۳/٤، کراچي ۳۰۱/۳)

ورده ابن السید: فقال: لو کان کذلک، لم یقع علی أحد طلاق؛ لأن أحداً لا یطلق حتی یغضب. (بذل المجهود، مطبوعة مرکز الشیخ الندوی اعظم گڑھ ۱۷۹/۸)

ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لکان لکل أحد أن یقول فیما جناه: کنت غضباناً. (فتح الباری، کتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق

......اشرفیہ دیوبند ۹/ ٤٩٧، تحت رقم الحدیث: ٥٢٧٢، دارالفکر ۹/ ۳۸۹، ارشاد الساري، دار الفکر ۱۲/ ۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۴۵/۳۸)

کیا غصہ میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

سوال [٦١٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شوہر عبادالرحمٰن نے غصے کی حالت میں تین بار بیوی سے طلاق کا لفظ کہہ دیا، کہنے کے بعد فوراً شوہر نے اللہ سے بے حد توبہ کی اور معافی مانگی اور آج تک یہی عالم ہے؛ کیونکہ نہ تو شوہر ہی بیوی سے علیحدگی اختیار کرنا چاہتا ہے اور نہ ہی بیوی، دونوں بے حد پریشان ہیں اور چاہتے ہیں کہ ایک ساتھ رہیں، کیا وہ بغیر حلالہ کے ایک ساتھ رہ سکتے ہیں، ان کے دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: عبادالرحمٰن، محلّہ چوبان جسپور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب شوہر کی زبان سے تین بار بیوی کے لئے طلاق کا لفظ نکلا ہے، تو اس سے شرعی طور پر تین طلاق واقع ہوچکی ہیں۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست نہیں ہوگا۔

ویقع طلاق من غضب. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زکریا دیوبند ٤/ ٤٥٢، کراچي ٣/ ٢٤٤)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ديوبند ۱/۴۷۳، زكريا جديد ۱/۵۳۵، هداية، اشرفيه ديوبند ۲/۳۹۹، قدوري، امداديه ديوبند ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۷۵)

غصہ کی حالت میں بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا

سوال [۶۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے بہت غصہ میں بیوی کا نام لئے بغیر ایک سانس میں چار چھ لوگوں کے سامنے بیوی کو تین مرتبہ لفظ طلاق کہا، مگر بیوی نے نہیں سنا، تو کیا یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اس کو ہم پھر رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نزاکت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غصہ کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے، اور طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سامنے ہونا ضروری نہیں ہے اور نہ ہی بیوی کا سننا ضروری ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ويقع طلاق من غضب. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ديوبند ۴/۴۵۲، كراچي ۳/۲۴۴)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهًا. (علمگيري، زكريا ۱/۳۵۳، جديد ۱/۴۲۰)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ديوبند ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۷۲/۳۸)

حالت غضب میں دو طلاق

سوال [۶۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادیب الرحمٰن نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں دو مرتبہ طلاق دیدی، یہ لڑکے کا حلفیہ بیان ہے، لڑکے کی ماں بھی موقع پر موجود تھی، وہ بھی دو مرتبہ طلاق دینے کی گواہی دیتی ہے؛ لیکن ادیب الرحمٰن کی بیوی کا بیان ہے چار مرتبہ طلاق دی ہے۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کس کے قول کا اعتبار کیا جائے گا اور کتنی طلاق ہوئی؟ کیا بیوی کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: مشاہد، لالباغ نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر دو ہی مرتبہ طلاق کے الفاظ استعمال کئے ہیں، تو اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں اور عدت کے اندر رجعت کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ديوبند ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

اور بیوی کا چار مرتبہ کا دعویٰ بغیر شرعی گواہ کے معتبر نہیں۔

وما سوىٰ ذٰلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل، وامرأتين سواء كان الحق مالا، أو غير مالٍ، مثل النكاح، والطلاق. (هداية، اشرفي ديوبند ٣/ ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۶۸/۳۶)

غصہ میں طلاق دی مگر کتنی بار دی یاد نہیں

سوال [۶۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوگیا، ہندہ نے اپنے لڑکوں کو لے کر زید پر حملہ کردیا اور اس قدر ہندہ اور اس کے لڑکوں نے مارا کہ زید نے شدت غضب کی حالت میں ہندہ کو طلاق دے دی؛ لیکن زید کو نہیں یاد کہ لفظ طلاق کتنی بار کہا؟

المستفتی: منظور علی، مقام وپوسٹ: ہنسور، فیض آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کو کتنی بار طلاق دی یاد نہیں ہے، اور دوسرے لوگوں نے سنا ہے، تو اگر ان کے قول پر اعتماد ہے، تو اتنی طلاق شمار ہوں گی، جتنی وہاں موجود معتبر حضرات بتلائیں۔

سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں اس کے بالغ لڑکے موجود ہیں اور اگر وہاں معتبر گواہ موجود نہیں ہیں، تو جتنی بار اس کو یاد ہے، اتنی کا اعتبار ہوگا۔

وإن كان بحال لو غضب يجرى على لسانه مالا يحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول شاهدين. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، مصري ٢/٢٨٧، كراچي ٣/٢٤٤، زكريا ديوبند ٤/٤٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۳۳/۲۵)

بحالت غضب تین طلاق جبکہ بیوی حاملہ بھی ہو

سوال [۶۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد تسلیم نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین بار سے زائد طلاق دیدی اور بیوی

حاملہ ہے، تو عرض یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی؟؛ جبکہ بیوی حمل سے ہے اور کونسی طلاق واقع ہوگی؟

المستفتی: محمد تسلیم دیوان کا بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غصہ کی حالت میں طلاق ہوجاتی ہے، اور طلاق غصہ ہی کی حالت میں دی جاتی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا محمد تسلیم نے جب اپنی بیوی کو غصہ میں تین طلاقیں دیدی ہیں، تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی۔ بغیر حلالۂ شرعیہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ويقع طلاق من غضب. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، كراچي ٣/٢٤٤، زكريا٤/٤٥٢)

وحل طلاقهن أي الآيسة، والصغيرة، والحامل. (شامي، زكريا ٤/٤٣٤، كراچي٣/٢٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالىٰ: فإن طلقها فلاتحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره. (هداية، باب الرجعة اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قلوري، امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
۸؍۷؍۱۴۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۰۴۹)

غصہ میں تین طلاق دینا

سوال [۶۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے غصے میں اپنی بیوی سے ایک ہی سانس میں اس طرح کہہ دیا کہ میں نے

تجھے طلاق دی، ایک ہی سانس میں تینوں بار کہہ دیا، اس وقت میرے کمرہ میں میری بیوی کے سوا کوئی دوسرا نہ تھا، نہ ہماری ان باتوں کو کسی نے سنا ہے۔ علمائے کرام کی کیا رائے ہے؟ میری بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ یا نکاح میں گنجائش ہے؟

المستفتی: مزمل نبی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں جو حالات مذکور ہیں اور طلاق کا جو واقعہ نقل کیا گیا ہے، اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے اور طلاق کے واقع ہونے کے بعد جو چار پانچ دن ساتھ میں رہنا ہوا ہے، وہ بدکاری ہوئی ہے، دونوں کو اس بدکاری سے توبہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔ اب اگر دونوں ایک ساتھ میں رہنا چاہیں تو بغیر حلالۂ شرعی اور تجدید نکاح کے جائز نہیں ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص:۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ديوبند ۱/۴۷۳، زكريا جديد ۱/۵۳۵، هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ۱۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۴/ ۱۴۲۶ھ

حالت غضب میں آٹھ، نو مرتبہ ''میں تمہیں طلاق دیتا ہوں'' کہنا

سوال [۶۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں آٹھ یا نو مرتبہ ان الفاظ میں طلاق دی کہ ''میں

تمھیں طلاق دیتا ہوں‘‘ تو اب سوال یہ ہے کہ ان الفاظ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کتنی طلاقیں ہوئیں اور دوبارہ ایک ساتھ ازدواجی تعلق قائم ہونے کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: نسرین، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: غصہ کی حالت میں جن الفاظ کے ساتھ آپ نے طلاق دی ہے، ان الفاظ سے طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۱۳۶)

ويقع طلاق من غضب خلافاً لابن القيم. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا٤/ ٤٥٢، كراچي ٣/ ٢٤٤)

اور سوال نامہ میں مذکورہ صورت میں شروع کی تین طلاقوں کے ذریعہ بیوی مطلقہ ثلاثہ ہوکر شوہر کے لئے حرام ہوچکی ہے اور بقیہ طلاقیں لغو ہیں، اب بغیر حلالۂ شرعی کے اس کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا حرام ہے۔

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، زكريا٤/ ٥٢١، كراچي٣/ ٢٩٣، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، زكريا جديد ١/ ٤٢٣، الأشباه والنظائر قديم ٢١٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، والأصل فيه قوله تعالىٰ: فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيرهٗ. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفى ديوبند ٢/ ٣٩٩، وهكذا في العالمگيرية، زكريا ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥، قدوري، امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللّٰه سبحانه وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۲۱ھ

* * *

(۷) باب طلاق السکران والجنون

حمل اور نشہ میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نشہ کی حالت میں گھر میں داخل ہوا، تو ان کی بیوی ان کو اور ساتھ ہی ان کی والدہ کو برا بھلا کہنے لگی، تو زید نے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے یہ کہہ دیا کہ اگر زیادہ بات کروگی تو طلاق دیدوں گا، پھر بھی ان کی بیوی نہیں مانی تو زید نے اپنی بیوی کو کہہ دیا دو مرتبہ طلاق، طلاق، اور یہ بات زید نے دو آدمیوں کے سامنے کہی اور زید کی بیوی ۹/ ماہ کے حمل سے ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محبوب خاں، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں اور حمل کی حالت میں دونوں میں شوہر کے طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں برتقدیر صحت واقعہ زید کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر رجعت کر کے رہ سکتے ہیں۔

عن عبداللّٰہ بن مقسمؒ قال: سمعت سليمان بن يسار، يقول: إن رجلا من آل البختري طلق امرأته وهو سكران، فضربه عمر الحد، وأجاز عليه طلاقه. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۷۰، رقم: ۱۱۰۶)

عن الشعبي في طلاق الحامل يطلق عند الأهلة. (مصنف عبدالرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الحامل، المجلس العلمي ۶/ ۳۰۳، رقم: ۱۰۹۳۳)

لو مدخولا بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ديوبند ٤/٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱۱/۱۴۱۵ھ

نشہ اور حمل کی حالت میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے شراب کے نشہ میں اپنے آپے سے باہر ہوکر پہلے تو اپنی بیوی کو مارا بعد ازاں غصہ میں بھر کر یوں کہا ’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ تو کیا اس صورت میں بیوی بالکل نکاح سے نکل گئی؟ یا کوئی صورت رجوع کی ہوسکتی ہے؟ بعض لوگ کہہ رہے ہیں کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی اور اسی طرح حالت حمل میں طلاق نہیں پڑتی، صحیح حقیقت وضاحت کے ساتھ مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد حنیف، آزادنگر، سرسیدنگر، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق ہوجاتی ہے، اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہیں، حسب تحریر جب شوہر نے بیوی کو نشہ کی حالت میں تین طلاق دیدی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر پر وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی۔ اب آئندہ بغیر حلالۂ شرعیہ کے اس عورت کے ساتھ نکاح بھی نہیں ہوسکتا۔

عن مالکؒ أنه بلغهٔ أن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار سئلا عن طلاق السكران؟ فقالا: إذا طلق السكران جاز طلاقه وإن قتل قتل به. (المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب جامع الطلاق، النسخة الهندية ٣٧٢، رقم: ٨٢، تخريج فوائدعبد الله الباقي ٢١٨٥، تخريج الأعظمی)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو تقديراً. بدائع: ليدخل السكران (إلى قوله) أوسكران ولوبنبيذ أوحشيش أوأفيون أوبنج زجراً به يفتى وفي الشامية: يقع زجراً وعليه الفتوىٰ، وتمامه في النهر. (شامي مع الدر المختار، كتاب الطلاق، زكريا ديوبند٤/٤٣٨ تا ٤٤٦، كراچي ٣/٢٣٥ تا ٢٤٠، ونحو ذٰلك في التاتارخانية، زكريا ٤/٣٩٤، رقم: ٦٥٠٩، الدر المنتقىٰ دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٠)

ولو قال لامرأته الحامل: أنت طالق للسنة تقع في الحال واحدة، وبعد شهر أخرىٰ، وبعد شهر أخرىٰ. (تاتارخانية، زكريا ٤/٣٨٥، رقم: ٦٤٨٥)

عن الحسن قال: سئل جابرؓ عن حامل كيف تطلق؟ فقال: يطلقها واحدة، ثم يدعها حتى تضع. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما قالوا في الحامل كيف تطلق؟ مؤسسة علوم القرآن جديد ٩/٥١٢، رقم: ١٨٠٤٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۲۵)

شرابی کے ’’اس کو طلاق دی‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موقع پر بیوی نہیں تھی نہ ہی کوئی جھگڑا اور نہ ہی کوئی کہا سنی ہوئی، طلاق دینے والا شخص عبد الغنی شراب کے نشہ میں دھت تھا اور وہ اپنی بہن کے گھر تھا، بہن نے اسے سمجھایا کہ تو شراب مت پیا کر، اس بات کو لے کر اس نے طلاق کا لفظ کہا ہے، کس کو دی بیوی کو یا شراب کو معلوم نہیں، صبح جب ہوش میں آنے کے بعد اس کو رات کا واقعہ بتایا گیا، تو اس نے اس سے لاعلمی کا اظہار کیا، اور طلاق دینے سے منع کر رہا ہے۔

(۱) گواہ حافظ سعید کہتے ہیں کہ عبد الغنی نے کہا کہ میں نے اس کو طلاق دی، کسی کا نام نہیں لیا، تین بار طلاق دی۔

(۲) گواہ نفیسہ بیگم کہتی ہے کہ میں نے طلاق دی تین بار کہا کسی کا نام نہیں لیا۔

المستفتی: حافظ سعید، رام نگر منڈی، نینی تال، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق دینے سے پہلے بیوی کا ذکر ہوا ہے، تو اس کے یہ کہنے سے میں نے اس کو طلاق دی، اس کی بیوی پر یقیناً طلاق واقع ہوگئی ہے، اور اگر نشہ میں بالکل مدہوش تھا اور طلاق سے قبل نہ تو بیوی کا ذکر ہوا، نہ بیوی سامنے موجود تھی؛ بلکہ بیوی اس گھر میں موجود ہی نہیں تھی، وہ دوسری جگہ تھی اور اسی حالت میں اس نے بیوی کا نام لئے بغیر طلاق کے الفاظ کہے اور اسے ہوش آنے کے بعد ان الفاظ کا کہنا یاد بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ وقوع طلاق کے لئے یا تو بیوی کا سامنے ہونا ضروری ہے یا غائب ہونے کی صورت میں ایسا لفظ بولا جائے جس سے بیوی کی طرف اشارہ مقصود ہو اور مسئولہ صورت میں ایسا اشارہ موجود نہیں ہے۔

ویؤیده ما في البحر لو قال: امرأة طالق، أوقال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتي يصدق، ويفهم منه أنه لو لم يقل ذٰلک تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها فقوله إني حلفت بالطلاق ينصرف إليها مالم يرد غيرها؛ لأنه يحتمله كلامه. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب سن بوش يقع به الرجعي، زكريا ٤/٤٥٨، كراچي ٣/٢٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۵۸/۴۰)

کیا نشہ کی طلاق معتبر ہے؟

سوال [۶۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو نشہ کی حالت میں طلاق دی، پھر جب اس کی بیوی اور دو عورتوں نے گواہی دی کہ آپ نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، تو اس شخص نے انکار کر دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، تو کیا اس سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: نظام الدین ندوی استاذ انجمن معاون الاسلام، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لیکن سوال نامہ میں کتنی طلاقیں دی ہیں، اس کی صراحت نہیں ہے اگر ایک یا دو طلاق دی ہے تو شوہر کو رجعت کا حق ہے اور اگر تین طلاق دی ہیں تو شوہر کو رجعت کا حق نہیں ہے اور اگر شوہر سرے سے طلاق کا ہی انکار کر رہا ہے اور عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں، صرف عورتوں کی شہادت ہے، مگر بیوی نے خود اپنے کان سے سنا ہے، تو ایسی صورت میں اس کا اس شوہر کے پاس رہنا قطعاً جائز نہیں، خلع کی شکل میں کچھ مال وغیرہ دے کر جان چھڑانے کی کوشش کرے۔

عن ابن جريج قال: أجاز عمر بن عبد العزيز إذا كان عاملاً على المدينة طلاق السكران، فقال عبيد الله بن أيمن: طلق رجل امرأته رملة ابنة طارق، فأجازه معاوية عليه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق السكران، المجلس العلمي ۷/۸۳، رقم: ۱۲۳۰۱)

وفي هذا الزمان إذا سكر من البنج والأفيون يقع زجراً وعليه الفتوى.

(الدر المنتقي، كتاب الطلاق، قبيل باب إيقاع الطلاق، قديم ۱/۳۸٤، جديد ۲/۱۰)

أما السكران إذا طلق امرأته، فإن كان سكره بسبب محظور بأن

شـرب الخمر أو النبيذ طوعاً حتى سكر وزال عقله، فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابةؓ. (بداء الصنائع، كراچي٣/٩٩، زكريا٣/١٥٨)

حتى إذا شهد بالطلاق رجل وامرأة، أوشهد به أربع نسوة ليس معهن رجل لا تقبل؛ لأن الطلاق مما يطلع عليه الرجال. (المبسوط السرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ١٥٠)

المرأة كالقاضي إذا سمعته، أوأخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمالٍ أوتهرب. (شامي، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي٣/٢٥١، هندية، زكريا قديم١/٣٥٤، زكريا جديد ١/٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۰۹۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱/۱۴۳۴ھ

کیا نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلاق کا ایک مسئلہ الجھا ہوا ہے، براہ کرم پوری صورت واقعہ کو ملاحظہ فرما کر حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔ زید جو کہ ادھیڑ عمر کا شخص ہے اور عام حالات میں نماز وغیرہ کا پابند ہے؛ لیکن کبھی کبھی شراب پیتا ہے، اسی حالت میں دو بار پہلے اپنی بیوی ہندہ کو ایک ایک طلاق دے چکا ہے اور اس کو بتلایا جا چکا ہے کہ اب اس کے پاس صرف ایک طلاق کا اختیار باقی بچا ہے، اگر ایک طلاق بھی دیدی، تو بیوی حرام ہوجائے گی، ادھر تقریباً ایک ماہ قبل زید پانچ سو روپئے لے کر صبح گھر سے نکلا اور شام کے وقت اس حال میں گھر لوٹا کہ بری طرح نشہ میں مست تھا؛ بلکہ ہوش وحواس بھی غائب تھے، کپڑے کیچڑ میں لت پت، راستہ میں جماعت

سے وابستہ دو جوان ملے، توان کو گالیاں بھی دیں، رکشہ والے سے بھی گالی گلوچ کیا؛ جبکہ ہوش وحواس میں ایسا کرنا زید سے بہت مستبعد ہے، گھر پہونچنے پر بچے سنبھال کر اوپر لے گئے، کپڑے اتروا کر غسل کرنے میں مدد دی، پھر ہندہ نے کھانا دیا، زید کھانا کھا کر ایک کمرہ میں لیٹ گیا، ہندہ اور اس کے دو جوان العمر لڑکے دوسرے کمرے میں چلے گئے، تقریباً دس بجے شب میں زید نے ہندہ کو اپنے کمرہ میں بلایا، تھوڑی دیر کے بعد ہندہ وہاں سے حواس باختہ بچوں کے پاس لوٹ کر آئی اور اس نے بتلایا کہ زید نے اس کو طلاق دیدی اور یوں کہا کہ طلاق دی کام ختم۔

یہی جملہ ہندہ نے اور ایک دو رشتہ داروں کے سامنے دھرایا، ایک مقامی عالم سے مسئلہ معلوم کر کے زید و ہندہ میں علیحد گی کرادی گئی، زید یہ کہتا ہے کہ مجھے ہوش دو دن بعد آیا، مجھے کچھ پتہ نہیں کہ میں نے اس دن ہندہ سے کیا کہا تھا، نہ اس کو طلاق دینے کا اقرار ہے نہ انکار۔

اب زید بہت پریشان ہے، اس کا کہنا ہے کہ میری ہندہ سے نہ کوئی لڑائی تھی نہ طلاق دینے کا ارادہ تھا۔ نیز یہ کہ ہندہ کچھ کا کچھ سن لیتی ہے؛ لہٰذا اس سے اچھی طرح پوچھا جائے کہ میں نے کیا کہا تھا؛ چنانچہ واقعہ کے دو ہفتہ کے بعد ہندہ سے استفسار کیا گیا کہ زید نے اس رات کیا کہا تھا، تو بعض رشتہ داروں کے سامنے تو وہی جملہ دہرایا کہ طلاق دی کام ختم، بعض سے کہا کہ طلاق لو جاؤ، بعض سے کہا ایک بچی ہے، وہ بھی لے کر جاؤ۔ اب اس صورت میں کیا حالت نشہ میں طلاق واقع ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا؟ جبکہ زید نشہ میں ہوش وحواس کھو چکا تھا، اسے طلاق کا نہ اقرار ہے نہ انکار اور کوئی گواہ بھی موجود نہیں ہے، جو بھی حکم ہو آگاہ فرمایا جائے۔

المستفتی: عبدالقوی، مکان B17/90 تل بھنڈیشور پارک، وارانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اگر واقعی اس نے یہ لفظ کہا ہے کہ طلاق دی کام ختم، تو ایسی صورت میں بیوی شوہر پر بالکل حرام ہو چکی

ہے اور شوہر چونکہ نشہ کی حالت میں تھا، اسے کوئی خبر نہیں ہے؛ اس لئے حکم شرعی کا سارا مدار بیوی کے سننے پر ہے، اگر بیوی نے اپنے کان سے سن رکھا ہے، تو طلاق واقع ہو چکی ہے، اس کے لئے اس شوہر کے پاس رہنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السكران والمكره جائز. (شرح معانی الأثار، للطحاوي، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٤٦٧، رقم: ٤٥٥٧)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ٤/٣٩١، رقم: ٦٥٠٩، هندية، زكريا ١/٣٥٣ جديد زكريا ١/٤٢٣)

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهاً، أو كان الزوج سكران زائل العقل، فإن طلاقه واقع. (مجمع الأنهر قديم ١/٣٨٤، جديد دار الكتب العلميه بيروت ٢/٨)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله، ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمالٍ، أو تهرب (قوله) أنها ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولا بنية لها، فلإنه ثم عليه. (شامي، كراچي ٣/٢٥١، زكريا ٤/٤٦٣، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا ٣/٤٣٩، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ٢/٢١٨، زكريا ٣/٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۱۰۰۰۳)

نشہ کی حالت میں طلاق دی؛ لیکن گواہ ندارد اور شوہر منکر ہے

سوال [۶۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں نے جھگڑے کے درمیان حالت نشہ میں بیوی سے کہا کہ تم کو طلاق دیدوں گا، تو ایک دوسرے آدمی نے میرے منھ پر ہاتھ رکھ دیا اور میری بیوی برابر کے دوسرے گھر میں چلی گئی اور میں جا کر سو گیا، ایک مرد طلاق کا اظہار کرتا ہے؛ لیکن تردد کے ساتھ کہتا ہے کہ دی کہا تھا کہ دیتا ہوں کہا تھا؛ لیکن قطعی طور پر کوئی بات نہیں بیان کرر ہا اور ایک عورت کہتی ہے کہ تین طلاق دی، تو اس صورت میں میری بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی تو کتنی طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: مجید خاں، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت نشہ میں بھی طلاق دینے سے شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لیکن اس میں شوہر کا اقرار یا دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شرعی شہادت شرط ہے۔

مذکورہ صورت میں یہ شرط مفقود ہے، اس لئے شرعاً طلاق واقع ہوجانے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

وماسوی ذلک من الحقوق يقبل فيه رجلان، أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً، أو غير مال، مثل النكاح، والعتاق، والطلاق. (قلوري، كتاب الشهادة، مكتبة امدادية ديوبند ص٢٤٦ تا ٢٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۶۸۳)

نشہ کی حالت میں طلاق دینا

سوال [۶۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن جس کی شادی تقریباً ۸؍ سال قبل محمد نفیس ولد حاجی رئیس احمد مغل پورہ کے

ہمراہ ہوئی تھی اور مبلغ دس ہزار معجّل مہر قرار پائے تھے، شادی کے بعد معلوم ہوا کہ لڑکا بدفعل ہے یہاں تک کہ شراب پیتا ہے، یہ اس کی پرانی عادت تھی، جس کا علم ہم کو شادی کے وقت نہ تھا، اس درمیان اس کے تین بچے ہوئے، دولڑکے اور ایک لڑکی جس میں لڑکا بڑا ہے، شادی کے چندسال بعداس کی بدفعلی میں اضافہ ہوتا گیا اور روزمرہ شراب پینے لگا اور بہن کو طرح طرح سے تکالیف پہونچانے لگا، کبھی بہن سے کہتا ہے کہ گھر سے پیسے لے کر آ، جس قابل ہم تھے حتی الامکان کوشش کی اور لگ بھگ آٹھ یا دس ہزار روپیہ سے مدد بھی کی؛ لیکن وہ اپنی عادت سے بازنہیں آیا اور برائیاں بڑھتی ہی چلی گئیں، اور لوگوں سے اس نے دھوکہ دھڑی سے روپیہ لینا شروع کردیا، جس سے وہ بہت زیادہ قرض دار ہو گیا، اس کے بگڑتے ہوئے حالات کو دیکھ کر تنبیہ کی نیت سے ہم نے بہن کو روک لیا کہ بیوی بچوں کی محبت میں اس کو سمجھ آجائے اور اپنے آپ کو سدھار لے؛ لیکن وہ روزانہ شراب پی کر گھر آجاتا اور ہم سب لوگوں کو گالیاں بکتا، دوچار روز جب یہی حالات چلتے رہے، تو ہم نے اس کے عزیز واقارب یعنی اس کی والدہ اس کے بڑے بھائی کو بلاکر یہ حالات بتائے، وہ بھی اس وقت موجود تھا اور وہ بدتمیزی میں بہت آگے بڑھ گیا اور اس نے کہا کہ اس کو ابھی طلاق دیتا ہوں، سامان کی لسٹ نکالو اور اپنا دیا ہوا مال واپس لے لو، اس وقت اس کے ماموں اور بڑے بھائی نے اس کو ڈانٹ ڈپٹ کرکے خاموش کردیا اور ہم سے کہا کہ وہ شراب پیئے ہوئے تھا، آپ اس کی باتوں پر نہ جاؤ اور دوچار دن کے بعد پھر وہ شراب پی کر آگیا اور یہ بات کہی کہ ’’میں اس کو طلاق دے چکا‘‘ میرے بچے مجھے واپس دیدو، محلّہ کے کچھ لوگ آگئے اور اس کو وہاں سے واپس بھیج دیا، پھر کچھ دن بعد آیا اور میری بہن پر آوارگی کا الزام لگایا اور یہ کہا کہ بڑا لڑکا میرا ہے اور دو چھوٹے بچے ہیں، یہ میرے نہیں ہیں، اس کی بدتمیزی پر ہم نے اسے مار بھگایا، میرے چچا کے یہاں گیا اور ان سے کہا تمہاری بھتیجی بہت آوارہ ہے اور ’’میں نے اسے طلاق دیدی‘‘ اور اب میں اس کو نہیں رکھوں گا، ہم لوگ گھر پر موجود نہیں تھے، نماز پڑھنے گئے تھے، ہمارے پیچھے آیا اور پھر گھر والوں کے ساتھ بدتمیزی سے پیش آیا اور یہ کہا

کہ میں اسے نہیں رکھوں گا اور ”نہ ہی طلاق دوں گا“ اور اس کو یہیں پر سڑادوں گا، ہم نے جو اس کے بڑوں سے شکایت کی ان لوگوں نے اس پر یہ صفائی پیش کی کہ آپ شرابی کی باتوں پر نہ جائیں، شراب سے تو آدمی میں ہوش ہی نہیں رہتا، ہم نے کہا کہ وہ شراب میں نجاست میں منھ کیوں نہیں ڈالتا یا اپنی ماں بہن سے بدتمیزی کیوں نہیں کرتا، کچھ دنوں کے بعد اس کے گھر والوں نے اس کو دہلی رہا کر دیا، جس کو آج لگ بھگ تین سال ہو چکے ہیں، اس درمیان نہ وہ ہمارے یہاں آیا اور نہ بیوی بچوں سے ملا اور نہ ہی خرچ بھیجا، اس درمیان میاں بیوی نے ایک دوسرے کی صورت بھی نہیں دیکھی۔

اب ہم نے ان کو خرچ کا نوٹس بھیجا تو اس کے گھر والوں نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ وہ یہاں سے بھاگ گیا، ہم اس کے گھر والوں سے بھائی اور والدہ سے کئی بار ملے اور ان سے کہا کہ ہماری بہن کو آزادی دلا دو؛ کیونکہ اب اس کے ساتھ کیسے نباہ ہوسکتا ہے۔ اب وہ لوگ ہم کو پریشان کر رہے ہیں کہ وہ دہلی سے آجائے یا ہم کو مل جائے تو ہم تمہاری بہن کو آزادی دلوادیں گے (حالانکہ ان کو علم ہے کہ وہ کہاں ہے) اب سے پانچ ماہ قبل میرے دوست نواب کو وہ دہلی کی جامع مسجد کے نزدیک ملا، اس سے کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیدی ہے۔ اب میں کسی دن آکر اس کا سامان واپس کر دوں گا، اس تین برس کے عرصے میں اس نے رجوع کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی ہے۔

(۱) موجودہ حالات کے پیش نظر شریعت اسلام کا حکم طلاق کے متعلق کیا ہے؟

(۲) اس میں حدود طلاق کی شرائط پوری ہوگئیں یا نہیں؟

(۳) ان حالات کو دیکھتے ہوئے ہمیں کیا کر چاہئے؟

المستفتی: اختر حسین، اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفی مذہب میں شرابی کے نشہ کی حالت میں طلاق دینے

سے شرعی طور پر طلاق واقع ہو جاتی ہے اور صورت مذکورہ میں محمد نفیس نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دی ہے؛ لہٰذا نفیس کی بیوی پر دو طلاق واقع ہو چکی ہیں۔

عن أيوبؓ عن الحسن و ابن سيرين سمعهما يقولان: يجوز طلاق السكران، ويجلد جلداً. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق السكران، المجلس العلمي ۸۲/۷، رقم: ۱۲۹۹۷)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أوالنبيذ وهو مذهب أصحابنا. (هندية، زكريا قديم ۳۵۳/۱ زكريا جديد ۴۲۳/۱، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۳۹۱/۴، رقم: ۴۶۳۴، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۳۹۴/۴، رقم: ۶۵۰۹، شامي، زكريا ۴۴۶/۴، كراچي ۲۴۰/۳)

نیز سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ طلاق کے بعد میاں بیوی کے درمیان ہم بستری نہیں ہوئی ہے اور باقی رجعت بھی نہیں کی ہے اس لئے محمد نفیس کی بیوی پر دو طلاق بائن کا ثبوت ہو کر بیوی شوہر سے آزاد ہو چکی ہے دوبارہ آزادی لینے کی ضرورت نہیں ہوگی اور طلاق کے بعد عدت بھی گزر چکی ہے۔

وانقضت العدة فقال كنت راجعتها في العدة فصدقته فهي رجعية وإن كذبته فالقول قولها (هدایه، اشرفی دیوبند ۳۹۵/۲، قدوری، امدادیه دیوبند ۱۷۷، الموسرعة الفقهية ۷۱۱/۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲ر شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۸/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ر)

نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص نے مجلس واحد میں نشہ کی حالت میں اپنی منکوحہ کو تین طلاقیں دیں، رات کا وقت تھا، جب صبح ہوئی تو لوگوں نے کہا کہ یہ تم نے کیا کیا رات تم نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، میں نے کہا مجھ کو کچھ پتہ نہیں، نہ میرا بیوی سے کوئی جھگڑا ہے، جب مجھ کو اپنی غلطی کا احساس ہوا تو میں بہت رویا اس کے بعد میری بیوی اور بچوں کو بھی سسرال والے اپنے گھر واپس لے گئے، دس مہینہ کا عرصہ گذر چکا ہے، اب وہ شخص اس فعل بد سے توبہ کر چکا ہے، پانچوں وقت کی نماز بھی پڑھتا ہے، اس کے بیوی بچہ نہایت پریشان وغمگین ہیں؛ لہٰذا مہربانی فرما کر صرف قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمادیجئے گا۔

المستفتی: محمد سعید محلّہ: تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اگرچہ شدت نشہ میں اس کو خیال بھی نہ رہا ہو، طلاق بہرحال واقع ہوچکی ہے۔

عن ابن المسيب قال: يجوز طلاق السكران. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق السكران، المجلس العلمي ۸۳/۷، رقم:۱۲۳۰۳)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهومذهب أصحابنا.

(شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيته، والأفيون، والبيخ، زكريا۴۴۸/۴، كراچي۲۴۱/۳)

اور جب تین طلاق دی ہیں، تو طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب بلاحلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۴۷۳/۱، زكريا جديد ۵۳۵/۱، هداية، اشرفي ديوبند ۳۹۹/۲، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ۱۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۴۲۳/۳۳)

حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ریشمہ خاتون ہوں، میری شادی آٹھ سال پہلے اختر عرف منا سے ہوئی تھی، میرے دو بچے بھی ہوئے، ایک لڑکا ایک لڑکی میں خوش تھی، مگر قریب چار سال پہلے میرے شوہر نے شراب کے نشہ میں کئی بار طلاق دی، مگر جب نشہ اتر تا تھا، تو وہ کہتا تھا کہ میں نے تجھے طلاق نہیں دی، کئی بار یہی سلسلہ چلا، مگر پھر میں نے خود ظاہر میں طلاق مانگی، مگر میرے شوہر نے منع کر دیا، یہاں تک کہ میں عدالت میں طلاق کے لئے گئی، مگر میرے شوہر نے طلاق دینے سے انکار کر دیا، میں پھر اپنے باپ کے گھر آ کر رک گئی اور لڑکی کو ساتھ لے کر آ گئی اور کچھ وقت کے بعد میں نے دوسرا نکاح کر لیا، اور میں اپنے دوسرے شوہر چاند کے ساتھ رہنے لگی اور اسی دوران میرے ایک لڑکی دوسرے شوہر سے ہوئی، جو چاند کی ہے، چاند شادی شدہ ہے، جس کی پہلی بیوی بھی ہے، مجھے یہ معلوم تھا کہ چاند پہلے سے شادی شدہ ہے؛ لیکن میں اس پر بھی خوش تھی، مگر دو سال پہلے ہم میاں بیوی میں تکرار ہونے لگی اور میرا شوہر زیادہ وقت اپنی پہلی بیوی کے ساتھ گذارنے لگا اور اب میں اگر اس سے کہتی ہوں کہ اگر مجھے نہیں رکھا جا رہا ہے، تو طلاق دیدو، تو وہ کہتا ہے کہ طلاق کیسی مجھ سے تیرا نکاح ہی نہیں ہوا ہے؛ کیونکہ پہلے شوہر سے طلاق نہیں ہوئی تھی، تو میرا نکاح کیسے ہوا؟ آپ سے گذارش ہے کہ آپ مجھے اس مسئلہ میں معلومات کرائیں اور بتائیں کہ میں کیا کروں؟

المستفتی: نبی احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر اول کی حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق واقع ہوگئی ہے، دوسرا نکاح جو چاند سے ہوا ہے، وہ نکاح صحیح ہے، اگر آپ کا شوہر چاند آپ کو نہیں رکھنا

چاہتا ہے، تو طلاق ضروری ہے، آپ کے شوہر کا یہ سمجھنا کہ پہلے شوہر کے نکاح سے نہیں نکلی ہے درست نہیں ہے؛ بلکہ پہلے شوہر کے نکاح سے نشہ کی حالت میں تین مرتبہ طلاق کے بعد آپ مکمل طور پر نکل گئی ہیں۔

اب اس طلاق کے بعد اگر اس کے ساتھ رہی ہیں، تو حرام کاری ہوئی ہے اور تین ماہواری گذرنے کے بعد جب آپ نے دوسرا نکاح کیا ہے، تو شرعی طور پر یہ نکاح ہو چکا ہے، آپ دوسرے شوہر ہی کی بیوی ہیں۔

عن سعید بن المسیب قال: طلاق السکران جائز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥، رقم:١٨٢٦٣)

أو سكر ولو بنبيذ (وتحته في الشامية) أي سواء كان سكره من الخمر أو الأشربة الأربعة المحرمة أو غيرها إلى قوله: المختار فى زماننا لزوم الحد ووقوع الطلاق. (الدر المختار، كتاب الطلاق، مطلب في تعريف السكران وحكمه، زكريا ديوبند٤/٤٤٤، كراچي٣/٢٣٩)

أما السكران إذا طلق امرأته، فإن كان سكره بسبب محظور بأن شرب الخمر أو النبيذ طوعاً حتى سكر وزال عقله فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابةؓ. (بدائع الصنائع، فصل في شرائط ركن الطلاق، وبعضها يرجع إلى الزوج، كراچي٣/٩٩، زكريا ديوبند ٣/١٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۶ھ

ٹیلیفون سے حالت نشہ میں طلاق دینا

سوال [۶۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص شراب کا عادی ہے، اس کی شادی کو تقریباً چار سال ہو گئے، شادی کے دو چار مہینے کے بعد ہی سے وہ دس بیس بار اس بات کو کہہ چکا ہے کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، برابر دھمکی بھی دیتا رہا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، اس نے ۵/ رمضان کو اس کی چھوٹی بہن سے فون پر کہا کہ تمہاری بہن کو طلاق دیدوں گا، اس کے بعد اس نے ۲۶/ رمضان کو فون کیا، فون اس کی بیوی نے اٹھایا، اس نے اس سے کہا کہ "میں نے تجھے طلاق دی" یہ جملے اس نے سات آٹھ بار کہے، اس کے اگلے دن اس نے پھر فون کیا، اگلے دن فون پر لڑکی کے بڑے بھائی سے یہی بات کہی کہ میں نے تمہاری بہن کو طلاق دیدی، لڑکی کے گھر والوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ وہ دونوں دفعہ نشہ کی حالت میں تھا۔

المستفتی: محمد یامین، شاہجہاں پور، (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر فون پر طلاق کا انکار نہ کرے اور مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ شوہر اقرار کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں فون پر دی گئی طلاق معتبر ہوگئی اور جب تین سے زائد بار طلاق دیدی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو کر شوہر پر بیوی بالکل حرام ہو گئی ہے۔ اب بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور نشہ کی حالت میں بھی طلاق ہو جاتی ہے۔

كما استفيد من هذه العبارة وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها، فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا٤/٤٥٦، كراچي٣/٢٤٧، هندية، زكريا قديم١/٣٧٩، جديد١/٤٤٦، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٤/١٧٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/٥٣١، رقم:١٦٨٤٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هـنـدية، زكـريـا قـديـم ١/٤٧٣ جديد زكريا ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري، مكتبه امداديه ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍شوال المکرم ۱۴۲۳ھ
۲۶/۱۰/۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۸۳۷)

نشہ کی حالت میں طلاق

سوال [۶۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے سالے نے شراب پی کر نشہ کی حالت میں اپنی اہلیہ کو طلاق دیدی ہے اور اہلیہ بھی قبول کررہی ہے، اور کم از کم اس نے الفاظ طلاق کو چار پانچ مرتبہ دہرایا ہے، تو مذکورہ صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے؛ کیونکہ نشہ کی حالت میں طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو حلالہ شرعیہ لازم ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ اس طلاق کی عدت گذارنے کے بعد عورت کسی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کرے اور اس کے ساتھ ہمبستری ہو اور ہمبستری کے بعد وہ دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے، اس کے بعد پھر عورت کی عدت گذر جائے، تو پہلا شوہر اس عورت سے دوبارہ نکاح کرسکتا ہے۔

عن أبي لبيد أن عمرؓ أجاز طلاق السكران بشهادة نسوة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥٦، رقم: ١٨٢٧٠)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ٤/ ٣٩١، رقم: ٦٥٠٩، هندية، زكريا ١/ ٣٥٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص: ٢١٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٣، جديد زكريا ١/ ٥٣٥ هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ٢/ ٣٩٩، قدوري، مكتبه امدايه ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۲۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۸ھ

نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۴؍ اپریل جمعرات کے دن میں نے شراب پی رکھی تھی، جس کی وجہ سے میں بہت نشہ میں تھا، مجھے خود اپنا ہوش نہیں تھا، جب میں گھر پہونچا تو میری بیوی گھر پر نہیں تھی میری لڑکی گھر پر تھی، میں نے اس سے پوچھا تو اس نے بتایا کہ امی ترکاری لینے گئی ہیں، میں نشہ میں تھا ہی لیٹ گیا، مجھے نیند آ گئی سو گیا، جب ۲-۳ گھنٹہ کے بعد میری آنکھ کھلی تو میں نے پوچھا کہاں گئی تھی، اس نے جواب دیا ترکاری لینے گئی تھی، میں نے کہا اتنی دیر کیوں ہو گئی، تو اس نے کہا کہ امی کے گھر بیٹھ گئی تھی، میں نے کہا کیوں بیٹھ گئی؟ صبح میں نہار منھ ڈیوٹی پر گیا تھا، تجھے کچھ کھانا بنا کر رکھنا تھا، تو وہ بولی کیا ہوا بنا تو رہی ہوں، اس پر میں نے نشہ کی حالت میں

اس سے کہا، تو یہاں سے نکل جا اس پر اس نے کہا میں ایسے نہیں جاؤں گی، اس پر میں نے اس کے ایک چپت لگا کر کہا، جاؤ اپنی امی کے گھر جاؤ، اس نے کہا پہلے مجھے طلاق دو جب جاؤں گی، میں نے اسے تین بار ''طلاق، طلاق، طلاق'' لفظ کہا، تو کیا یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ مجھے اسے اپنے گھر میں رکھنے کا حق ہے یا نہیں؟ وہ میرے نکاح میں رہی یا نہیں؟ موقع کا کوئی گواہ ہے یا نہیں؟ میں نشہ کی حالت میں تھا، مجھے اپنا ہوش نہ تھا مجھے معلوم نہیں۔

المستفتی: محمد عزیز ولد کریم اللہ، بشن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے آپ کی بیوی کو تین طلاقیں ہوگئیں، اس کے ساتھ دوبارہ نکاح نہیں ہوسکتا، عدت گذارنے کے بعد یہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرسکتی ہے اور اگر پہلے ہی شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، تو اس کا ایک ہی راستہ ہے کہ حلالہ شرعیہ کرالے، اس کے بغیر پہلے شوہر کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے۔

عن عبد الرحمن بن عنبسة، أن عمر بن عبد العزيز أجاز طلاق السكران وجلده. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران- (مؤسسة علوم القرآن۹/ ۵۵۵، رقم:۱۸۲۶٤)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو عبدا أو مكرها أو هازلاً أو سفيهاً أو سكران، ولو بنبيذ أي سواء كان سكره من الخمر، أو الأشربة الأربعة المحرمة، أو غيرها من الأشربة إلى أن قال: المختار في زماننا لزوم الحد ووقوع طلاق. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، ملطب قي تعريف السكران وحكمه، زكريا٤/ ٤٤٤، كراچي۳/ ۲۳۹)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۳۵۳، زكريا جديد

دیوبند ٤٢٠/١، الفتاوی التاتارخانیة، کوئٹه ٢٥٦/٣، زکریا دیوبند ٣٩٤/٤، رقم: ٦٥٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۶؍۲؍۱۴۲۴ھ

نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر شراب پیتے ہیں اور دوسرے نشہ بھی کرتے ہیں، نشے میں مجھ سے لڑتے ہیں اور مجھے مارتے بھی ہیں، ایک دن وہ کسی عورت سے ملنے گئے تھے، اس بات کا مجھے پتہ چل گیا، تو جب وہ آئے تو میں نے ان پر غصہ کیا، تو اس بات پر انہوں نے مجھے بہت مارا اور کہا کہ ”تجھے طلاق دوں؟“ پھر انہوں نے مجھ سے کہا کہ جا ”میں نے تجھے طلاق دی“ اور انہوں نے مجھے تین یا چار مرتبہ طلاق نہیں کہا؛ بلکہ ۱۵/۲۰؍ بار طلاق کہا، کہ جا میں نے تجھے طلاق دی، دو تین سال پہلے بھی میرے شوہر مجھے طلاق دے چکے ہیں، مگر میرے سسرال والوں نے مجھ سے یہ کہا ہم نے فتوی نکلوالیا ہے کہ نشے میں طلاق نہیں ہوئی، مگر آگے ذہن میں رکھنا۔

یہ واقعہ تیسری مرتبہ ہوا ہے، اب جب انہوں نے مجھے طلاق دی، تو میں نے اپنی امی کو فون کیا، تو میری والدہ نے مجھ سے کہا، ان کے پاس سے الگ ہوجاؤ، مگر میرے پاس ان سے الگ ہونے کی کوئی جگہ نہیں تھی؛ کیونکہ میں اس وقت ان کے ساتھ کرناٹک میں تھی اور وہاں کا سفر دو دن دو رات ہے، جس کی بناء پر میں وہاں سے نہیں آسکی اور میرے والد صاحب اس وقت آسام میں تھے، وہ نہیں آسکتے تھے، مجھے لینے کے لئے اور میرا کوئی بڑا بھائی بھی نہیں ہے، پھر میں نے ہی کوشش کی اور وہاں کے مولانا سے اس بارے میں پوچھا، تو انہوں نے کہا کہ تمہیں طلاق ہوگئی ہے۔

میرا یہ واقعہ مارچ کے مہینہ کا ہے اوران کے پاس پانچ مہینہ گذار کر مرادآباد آئی ہوں۔ اب آپ سے یہ درخواست ہے کہ مہربانی کر کے مجھے یہ بتادیجئے کہ کیا مجھے اب عدت کرنی چاہئے یانہیں؟ مہربانی کر کے میرے حق میں جو صحیح ہے، وہ فتوی دے دیجئے اور یہ بھی بتادیجئے کہ کیا کرنا ہے اور کیسے کرنا ہے؟

المستفتیہ: صبیحہ خاتون، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر۱۴-۱۵/ طلاق دی ہیں، توان میں سے صرف تین طلاق واقع ہوں گی، اور باقی لغو ہوجائیں گی، اوراس سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوجائے گی۔ اب آئندہ دونوں کے درمیان نکاح بھی بغیر حلالہ کے درست نہ ہوگا اوراس طلاق کے بعد دونوں میاں بیوی جو ساتھ رہے ہیں، اس سے حرام کاری ہوتی رہی ہے، سچے دل سے توبہ کرلیں اوردونوں کا فوری طور پر الگ ہونا لازم ہے۔

لوقال: أنت طالق مراراً، أوألوفاً، أو لا قليل و لا كثير فثلاث، هو المختار كما في الجوهرة (تحته في الشامية) أي فيقع به الثلاث يلغو الزائد. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ديوبند٤/ ٥٠٤، كراچي ٣/ ٢٨٠)

عن داؤد بن عبادةبن الصامت قال: طلق جدي امرأة له ألف تطليقة، فانطلق أبي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذكر ذلک له، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أما اتقى الله جدک، أما ثلاث فله له، وأما تسع مئة وتسعة وتسعون فعدوان وظلم، إن شاء الله تعالىٰ عذبه، وإن شاء غفر له. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب المطلق ثلاثاً، المجلس العلمي ٦/ ٣٩٣، رقم: ١١٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۹۷/۳۹)

نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۵۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام چاندنی ہے، میرے شوہر کا نام کلیم قمر ہے، تین مہینہ سے بہت جھگڑے چل رہے ہیں، آپسی جھگڑوں کی وجہ سے کلیم نے ۱۵/ نشہ کی گولیاں کھالیں، اس نشہ کی حالت میں اور زیادہ جھگڑے کئے، بہت پریشان کیا اور اسی نشہ کی حالت میں سب محلّہ والوں کے سامنے چاندنی کو دو بار طلاق کہا اور چاندنی وہاں موجود تھی، دو بار چاندنی کے سامنے کہا اور تیسری بار محلّہ والوں نے سنا تھا اور اب کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی کہہ رہا ہے کہ مجھے تو یہ بھی نہیں پتہ کب میں نے کیا کہدیا اور چاندنی کے تین لڑکے ہیں، ایک لڑکا آٹھ سال کا ہے اور دوسرا چھ سال کا ہے اور تیسرا چار سال کا ہے۔ اب آپ یہ بتائیے کہ اس میں کہاں تک گنجائش ہے؟ چاندنی بچوں کی وجہ سے بہت پریشان ہے، وہ بلند شہر کا رہنے والا ہے اور بچوں کو اپنے ساتھ لے گیا ہے، اب آپ قرآن وسنت کی روشنی میں یہ بتایئے کہ ہم کیا کریں؟ جیسا آپ کہیں گے ہم ویسا کریں گے۔

المستفتیۃ: چاندنی، محلّہ پیر غیب، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اگرچہ نشہ کی مستی کی وجہ سے یاد بھی نہ رہا ہو تب بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، چاندنی کے سامنے جو دو طلاق دی ہیں، ان سے دو طلاق واقع ہوگئیں اور تیسری بار جو محلّہ والوں نے سنا ہے، وہ اگر پہلی دونوں طلاق کی خبر نہیں ہے، تو اس سے بھی ایک طلاق واقع ہوگئی طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا ضروری نہیں صورت مسئولہ میں تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی؛ لیکن سوال نامہ میں اس کی وضاحت نہیں ہے کہ بیوی کے سامنے

کس طرح طلاق دی اور محلّہ والوں کے سامنے کب دی اور کس طرح دی؟ یہ بات واضح ہونی ضروری تھی۔

عن عطاء قال :يجوز طلاق السكران ،إنه ليس كالمريض المغلوب على عقله ،إنما أتى ما أتى ،وهو يعلم أنه يقول مالا يصلح ويعلمه. (مصنف عبدالرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق السكران، المجلس العلمي٧/٨٢، رقم:١٢٢٩٦)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الطلاق، زكريا٤/٤٤٨، كراچي٣/٢٤١، هندية، زكريا ديوبند ١/٣٥٣)

وأما السكران إذا طلق امرأته، فإن كان سكره بسبب محظور بأن شرب الخمر، أو النبيذ طوعاً حتى سكر وزال عقله، فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابةؓ. (بدائع الصنائع، زكريا٣/١٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۸ھ

نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق کہدی اور تین دفعہ کہا، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی اور میری بیوی میرے ساتھ رہنے پر راضی ہے، ایسی صورت میں میں کیا کروں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: آصف علی ولد صابر علی، ساکن کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے اور جب نشے کی حالت مین تین طلاق دیدیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، وہ شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے۔

عن الحسنؒ وابن سيرين سمعهما يقولان: يجوز طلاق السكران، ويجلد جلداً. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق السكران، المجلس العلمي ٨٢/٧، رقم: ١٢٢٩٧)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، كراچي ٢٤١/٣، زكريا ٤٤٨/٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٣٩٤/٤، رقم: ٦٥٠٩، وهكذا في الدر المنتقي قديم ٣٨٤/١، دارالكتب العلمية بيروت ١٠/٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ٤٧٣/١، جديد زكريا ٥٣٥/١ هداية، اشرفي ديوبند ٣٩٩/٢، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۵۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۵ھ

نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد فیضان نے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کا نام لے کر تین مرتبہ طلاق

دی، ایسی صورت میں محمد فیضان کی بیوی نکہت جہاں پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور دوبارہ نکاح میں رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد عظیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب محمد فیضان نے اپنی بیوی نکہت جہاں کو نشہ کی حالت میں تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے وہ قطعی طور حرام ہوگئی ہے، اگر دوبارہ ساتھ رہنا چاہے، تو حلالہ شرعیہ کے بغیر جائز نہ ہوگا اور شرعی حلالہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ شوہر کی طلاق کے بعد تین ماہواری گذارنے کے ذریعہ عدت پوری کرلے، اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کرکے ہمبستر ہوجائے، پھر دوسرا شوہر طلاق دیدے، پھر تین ماہواری کے ذریعہ عدت گذرجائے، پھر اس کے بعد محمد فیضان کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہوگا، اس کے علاوہ کوئی دوسری شکل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمود یہ ڈابھیل ۱۲/۲۸۴-۲۸۶)

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (هندية، زكريا ١/٣٥٣، جديد زكريا ١/٤٢٠ تاتار خانية، زكريا ٤/٣٩٤، رقم: ٦٥٠٩)

طلاق المكره والسكران وخلعهما وإعتاقهما واقع. (تاتارخانية، زكريا ٤/٣٩٥، رقم: ٦٥١٢)

ومن سكر من البنج يقع طلاقه، ويحد لفشو هذا الفعل بين الناس وعليه الفتوى في زماننا. (هندية، ١/٣٥٣ جديد زكريا ١/٤٢١)

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهاً، أو كان الزوج سكران زائل العقل، فإن طلاقه واقع. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية ٢/٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص ٢١٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(الفتاوى العالمگيرية، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا١/٥٣٥، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۷ھ

نشہ کی حالت میں طلاق معلق دینا

سوال [۶۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حامد کی دو بیویاں ہیں، ایک دن اس نے شراب کے نشہ میں چور ہوکر ایک بیوی سے یہ الفاظ کہہ دیئے کہ اگر تو نے اپنی ماں سے بات چیت کی تو تجھے تین طلاقیں، بعد میں اس نے کہا کہ میری اسی دن بات چیت سے روکنے کی نیت تھی، دوبارہ پوچھنے پر اس نے کہا کہ تین ماہ تیرہ دن بات چیت سے روکنے کی نیت سے میں نے منع کیا تھا، لڑکی کی ماں اکثر بیمار رہتی ہے اور اس کے سوا ماں کا کوئی سہارا نہیں؛ لہٰذا کوئی حل کتاب وسنت کی روشنی میں تحریر فرمائیے۔

المستفتی: غیاث صدیقی، کلینک نوپ شہر روڈ جمال پور، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص نے شراب پی کر گناہ عظیم کا ارتکاب کیا ہے؛ لہٰذا اس پر صدق دل سے توبہ کرنا لازم ہے، تاہم اگر حامد کی بیوی نے حامد کے مذکورہ الفاظ کہنے کے بعد اپنی ماں سے بات کی تو تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، حامد کی نیت کا اعتبار نہیں ہے۔ اب طلاق سے بچنے کے لئے صرف دو ہی صورتیں ہیں:

ایک تو یہ ہے کہ ماں کی خدمت کرتی رہے بات نہ کرے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک طلاق لے کر اس سے بے تعلق ہوجائے، جب عدت تین حیض ختم ہوجائے تو حامد کی بیوی اپنی ماں سے بات کرسکتی ہے۔ نیز اب اگر حامد دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیتا ہے، تو اب بیوی کا اپنی ماں سے بات چیت کرنے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ کیونکہ اس شرط کا تحقق ایسی حالت میں ہوا کہ وہ بیوی محل طلاق نہیں رہی؛ بلکہ مطلقہ ہوکر انقضاء عدت کے بعد اجنبیہ بن گئی۔

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتنحل اليمين فينكحها. (الدر مع الرد، زكريا، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب مهمة الإضافة للتعريف لاللتقييد، زكريا ٤/ ٦٠٩، كراچي ٣/ ٣٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

شراب کے نشہ میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بروز جمعہ شراب کے نشہ میں حویلی کے ایک معزز آدمی کو بلاکر اور کچھ عورتیں بھی موجود تھیں، اپنی بیوی سے کہا ”میں نے آپ کو طلاق، طلاق، طلاق دی“ بیوی گیارہ بچوں کی ماں ہے، بعد میں بیوی کے بھائی کی دوکان پر جاکر کہا میں نے تمہاری بہن کو طلاق دیدی ہے، وہاں بھی چند لوگ جمع تھے، یہ سلسلہ دودن ہوا فتویٰ دیں کون سی طلاق واقع ہوئی؟

المستفتی: غلام حسین، فقیر پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شراب کے نشہ میں طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی

ہے؛ لہٰذا جب زید نے اپنی بیوی سے کہا "میں نے طلاق، طلاق، طلاق دی" تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور اپنے شوہر کے لئے بالکلیہ حرام ہوگئی۔

عن سعيد بن المسيب قال: طلاق السكران جائز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/ ۵۵، رقم:۱۸۲۶۳)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ، كذا في المحيط. (عالمگيري، زكريا ديوبند ۱/ ۳۵۳ جديد زكريا ۱/ ۴۲۰، المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ۴/ ۳۹۱، رقم:۴۶۳۴)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۶۸/۳۷)

نشہ کی حالت میں دو طلاق دینا

سوال [۶۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو نشہ کی حالت میں دو طلاق دیدیں، بیوی کا بیان بھی یہی ہے کہ دو مرتبہ طلاق دی، اب تقریباً ڈیڑھ سال کا عرصہ ہو چکا ہے، اب دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں کہ طلاق ہوئی تو کونسی ہوئی؟

المستفتی: محمد رئیس، محلّہ چوک محمد سعید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق صرف دو مرتبہ دی ہے، تو اس سے دو طلاق

واقع ہوچکی ہیں اوراس واقعہ کی مدت چونکہ ڈیڑھ سال تک ہوچکی ہے؛ اس لئے اس درمیان میں عدت بھی پوری ہوچکی ہے؛ اس لئے اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں تو دوبارہ نکاح کر کے ہی رہ سکتے ہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق .

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچي ٣/٥٢٠، زكرياه/٢٠٢، كذا في الهداية، اشرفي ديو بند٢/٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۲۴۷)

شراب کے نشہ میں تین طلاق دینا

سوال [۶۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی شاداب جہاں کی شادی انور حسین ساکن بروالان میں ۴؍سال پہلے ہوئی تھی، اس سے ایک لڑکی بھی ہے، انور حسین روزانہ شراب پیتا ہے اور گھر میں مار پیٹ کرتا ہے، عید میلاد النبی کے دن لڑکی اپنے میکہ آئی ہوئی تھی، وہ شراب پی کر آیا اور گالیاں دینے لگا اور تین بار طلاق طلاق طلاق کہہ کر چلا گیا، اور کہا میں نے تجھ کو طلاق دیدی، اس بات کو کرایہ دار اور دیگر لوگوں نے بھی سنا ہے۔

المستفتی: عبد القیوم، وارثی نگر، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں شوہر انور حسین نے واقعۃً اگر اپنی

بیوی شاداب جہاں کو تین بار طلاق، طلاق، طلاق کا لفظ کہا ہو، تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب عدت گذرنے کے بعد حلالہ شرعیہ کے بغیر میاں بیوی جیسی زندگی گذارنا جائز نہیں ہے اور نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

عن عبد الرحمن بن حرملة قال: طلق جار لي سكران، فأمرني أن أسأل سعيد بن المسيب؟ فقال: إن أصيب فيه الحق، فرق بينه وبين امرأته، وضرب ثمانين. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/ ۵۵۵، رقم: ۱۸۲٦۵)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/ ۳۹۹، عالمگيري، زكريا ۱/ ٤۷۳ جديد زكريا ۱/ ۵۳۵، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ۱۷۸)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (عالمگيري ۱/ ۳۵۳، زكريا جديد ۱/ ٤۲۰، الفتاوى التاتارخانية، كوئٹه ۳/ ۲۵٦، زكريا ٤/ ۳۹٤، رقم: ٦۵۰۹، المحيط البرهاني، كوئٹه ۳/ ۳٤۸، المجلس العلمي ٤/ ۳۹۱، رقم: ٤٦۳٤)

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهاً، أو كان الزوج سكران زائل العقل، فإن طلاقه واقع. (هندية، زكريا ۱/ ۳۵۳ جديد زكريا ۱/ ٤۲۰ مجمع الانهر دار الكتب العلمية ۲/ ۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۹۷۰)

بحالت نشہ تین طلاق دینا

سوال [۶۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نادر نشہ کی حالت میں گھر آیا، گھر میں بیوی سے ملاقات نہ ہونے پر خفا ہوکر لیٹ گیا، پھر کچھ دیر بعد بیوی گھر آ گئی، تھوڑی دیر گفت وشنید کے بعد نادر نے بیوی سے کہا، بھاگ جاؤ، ہماری نظر سے دور ہو جاؤ، اس کے آگے نادر کا کہنا ہے کہ میں نے کیا کہا؟ مجھے پتہ نہیں؛ کیونکہ میں نشہ کی حالت میں تھا؛ جبکہ بیوی کا کہنا ہے کہ نادر نے (بیوی کی) بے تکی پٹائی کی اور جب بالکل عاجز آ گئی، تو میں (بیوی) نے کہا روز روز کے مارنے سے ایک ہی دن ختم کردو، تو پھر نادر نے فوراً ہی تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کا لفظ اسی جگہ یعنی گھر میں استعمال کیا، پھر بیوی گھر سے باہر آ کر دروازہ پر آ کر کھڑی ہو گئی، تو نادر نے دروازہ بند کرلیا اور پانچ منٹ کے وقفہ وقفہ سے دو مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کیا، پھر دین مہر ادا کرنے کی دھمکی دی، تو مذکورہ حالات کے تحت نادر کے لئے بیوی حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: نادر، بشن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ تو جب نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا عورت دعویٰ کر رہی ہے اور شوہر انکار بھی نہیں کر رہا ہے تو عورت پر تین طلاق واقع ہوجائیں گی اور بیوی نادر کے لئے حلال نہیں رہے گی، بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہے۔

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ، كذا في المحيط. (عالمگيري، زكريا ۱/۳۵۳ جديد زكريا ۱/ ۴۲۰)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل، ولو عبدًا أو هازلاً أو مكرهاً أو سفيهاً

أوسكران ولو بنبيذ. قال الشامي: سواء كان سكره من الخمر أوالأشربة المتخذة من الحبوب و العسل عند محمد. (شامي على الدرالمختار، زكريا٤/ ٤٤٤، كراچي٣/ ٢٣٩)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۹۰/۳۶)

نشہ کی حالت میں بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [۶۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وسیم نے چند آدمیوں کے سامنے حالت نشہ میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں؛ لہٰذا وسیم کے لئے اس کی بیوی حرام ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران انصاری، کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، لہذا جب شوہر نے بیوی کو نشہ کی حالت میں تین طلاقیں دے دی ہیں، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہے۔

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو تقديراً. بدائع؛ ليدخل الكسران (إلى قوله) أوسكران ولوبنبيذ أوحشيش أوأفيون أوبنج زجراً يفتى به تصحيح القدوري. (شامي مع الدر المختار ٤/ ٤٣٨ - ٤٤٦،

کراچي ۳/۲۳۵–۲٤۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۰۹۴/۴۰)

نشہ کی حالت میں طلاق مغلظہ دینا

سوال [۶۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے شراب پی کر نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ (تین طلاق صریح) دے دیں ایک دیگر شخص کی موجودگی میں، تو کیا اس کی بیوی کو طلاق ہوگئی؟

المستفتی: محبوب خاں، نواب پورہ، مسجد حاجی نیک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت نشہ میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے جب مذکورہ شخص نے تین طلاق دے دی ہیں، تو اس کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہیں۔ اب بلا حلالۂ شرعیہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں۔

وطلاق السكران واقع. (هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۵۸)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (در مختار، زكريا ٤/٥۲۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۵۳/۳۷)

نشہ میں طلاق مغلظہ دینے کا حکم

سوال [۶۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی شبنم کو شراب کے نشہ کی حالت میں تین سے زیادہ مرتبہ طلاق دے دی ہے۔ اب اسے دوبارہ اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہوں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سلیم احمد، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی آپ کے اوپر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

أما السكران إذا طلق امرأته فإن كان سكره بسبب محظور بأن شرب الخمر أو النبيذ طوعاً حتى سكر وزال عقله فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابة رضي. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٣/ ١٥٨، كراچي ٣/ ٩٩)

وفي هذا الزمان إذا سكر من البنج والأفيون يقع زجراً، وعليه الفتوىٰ. (الدر المنتقي قديم ١/ ٣٨٤، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠، شامي، زكريا ٤/ ٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۸۰۶)

بحالت نشہ تین طلاق دینا

سوال [۶۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہندہ کی شادی تقریباً بیس سال قبل زید کے ساتھ ہوئی تھی، ایک دن زید نشہ کی حالت میں رات کے وقت گھر آیا ٹیلی ویژن چل رہا تھا، زید نے ہندہ سے کہا ٹیلی ویژن کی آواز کم کردو، ہندہ سے غلطی سے آواز تیز ہوگئی، اس پر زید بھڑک اٹھا اور بقول ہندہ کے زید نے تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کا لفظ کہہ دیا، ہندہ نے گھر والوں کو یہ صورت حال بتلائی، تو گھر والوں نے اس کو گھر بلا لیا، اب صبح کو زید کو ہوش آنے پر زید یہ کہتا ہے کہ میں نے بالکل طلاق نہیں دی ہے، ہوسکتا ہے میں نے دھوکہ سے ایک مرتبہ کہہ دیا ہو۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں طلاق ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: گلزار احمد، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب زید نے نشہ کی حالت میں بیوی کو تین مرتبہ طلاق دے دی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں اور زید کے انکار کا اعتبار نہیں؛ جبکہ بیوی نے اپنے کان سے تین مرتبہ طلاق سنا ہے اور بیوی کے لئے بغیر حلالہ اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے۔

أخرج الإمام مالک في الموطأ: أنه بلغه أن سعيد ابن المسيب وسيلمان بن يسار سئلا عن طلاق السكر، فقالا: إذا طلق السكران جاز طلاقه. (موطأ مالك، النسخة الهندية، زكريا ٢١٦، رقم: ٨٢)

وطلاق السكران واقع. (هداية، اشرفي بکڈپو ديوبند ٢/٣٥٨)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أوأخبرها عدل لا يحل لها تمكينه......بل تفدي نفسها بمالٍ، أوتهرب. (شامي، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥١، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا ٣/٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۶۹۳)

نشہ کی حالت میں ایک ہی سانس میں طلاق مغلظہ دینا

سوال [۶۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سبحان نے اپنی بیوی کو شراب پی کر نشہ کی حالت میں تین مرتبہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، کہا تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی یا نہیں اور ایک ہی سانس میں کہا ہے، بیوی اس وقت حاملہ ہے۔

المستفتی: محمد اسلام، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں جب محمد سبحان نے شراب پی کر اپنی بیوی کو تینوں طلاقیں دیدیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ نشہ کی حالت میں طلاق دینے سے طلاق پڑجاتی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص ۲۱۹)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا. (شامي، كراچي ۳/ ۲٤۱، زكريا ٤/ ٤٤۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۳۴۶۳)

نشہ کی حالت میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا

سوال [۶۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں طاہر خان یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنے گھریلو ٹینشن کی وجہ سے نشہ کی گولیاں کھاتا ہوں، اس دن بھی میں نشہ میں تھا، اسی دوران میرا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوگیا،

جھگڑا اتنا بڑھ گیا کہ میں اپنا ہوش وحواس کھو بیٹھا، اسی دوران میں نے اپنی بیوی کو پانچ یا چھ بار طلاق کا لفظ کہہ دیا، میرے کمرے میں میں اور میری بیوی ہی تھی۔ قرآن وحدیث کی رو سے بتائیں کیا یہ طلاق ہوگئی؟ مجھ کو اس کا فتوی دیں۔

المستفتی: طاہر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت نشہ میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے جب مذکورہ شخص نے اپنی بیوی پر تین سے زائد مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کیا تو اس سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ نکاح بھی درست نہیں۔

وفي التاتارخانية: طلاق السكران واقع إذا سكر من النبيذ أوالخمر وهو مذهب أصحابنا. (شامي، زكريا ٤/٤٤٨، كراچي ٣/٢٤١، الفتاوى التاتارخانية، زركيا ٤/٣٩٤، رقم: ٦٥٠٩)

ولو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كراچي ٣/٢٩٣، زكريا ٤/٥٢١، هندية، زكريا ١/٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۵۵/۳۶)

نشہ کی حالت میں تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ظریف حسین نے شراب پی کر اپنی بیوی کو تین سے زائد مرتبہ طلاق دیدی۔ اب لڑکی اسی شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: جمعہ شاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ظریف حسین نے اپنی بیوی کو شراب پی کر نشے کی حالت میں تین سے زائد طلاقیں دیدیں، تو عورت شوہر پر حرام ہوگئی۔

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر، أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، كراچي۳/۲٤۱، زكريا٤/٤٤۸)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص۲۱۹)

اب اگر بیوی دوبارہ شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے، تو حلالۂ شرعی لازم ہوگا اور اس کی شکل یہ ہے کہ عورت عدت گذارنے کے بعد کسی دوسرے مراہق یا بالغ مرد سے نکاح کر کے ہمبستری بھی کرے اور پھر وہ شخص آخر اپنے اختیار سے طلاق دیدے، تو پھر عدت گذارنے کے بعد نکاح کرسکتی ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا ۱/٤۷۳ جديدزكريا۱/٥۳٥، هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، قدوري، مكتبه امداديه ص: ديوبند ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۴۷۹)

نشہ کی حالت میں چار پانچ مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦١٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرافت حسین نے اپنی بیوی کو نشے کی حالت میں چار پانچ مرتبہ طلاق دی، ''طلاق دی'' کہا، شرعاً کونسی طلاق ہوئی؟

المستفتی: محمد ابراہیم، محلّہ: اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور جب تین مرتبہ سے زائد طلاق دیدی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، كراچي ٣/٢٤١، زكريا ٤/٤٤٨، هندية، قديم ١/٣٥٣، جديد زكريا ١/٤٢٠ المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٤/٣٩١، رقم: ٤٦٣٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٣٩٤، رقم: ٦٥٠٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۷۰)

بیوی کو حالت نشہ میں چھ، سات بار ”میں نے تجھے طلاق دی“ کہنا

سوال [۶۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد یسین گھر کے اندر شراب پی کر آیا، رات کے قریب آٹھ بجے تھے، اس کی بیوی محمد یسین کے چچا کے گھر موجود تھی، اس نے اپنی بیوی سے کہا ”میں نے تجھے طلاق دی“ اس نے یہ الفاظ کئی مرتبہ کہے گھر کے اندر اس وقت جو لوگ موجود تھے، ان کی شہادت ہے کہ اس نے یہ الفاظ چھ سات مرتبہ کہے، شہادت دینے والوں میں دلشاد حسین، خورشید بیگم، محمد قدیر، نبی حسین موجود تھے، ان کی شہادت سے معلوم ہوا کہ چھ سات مرتبہ طلاق کا لفظ کہا گیا، اور اس کی بیوی کا کہنا بھی یہی ہے، کہ انہوں نے چھ سات مرتبہ کہا، آپ سے گذارش ہے کہ اس کا فتویٰ دیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبد القدیر، درگاہ، نبی حسن، اڑپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تین مرتبہ سے زائد طلاق کے الفاظ استعمال کرچکا

ہے، تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی اس کے ساتھ صحیح نہ ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندية، زكريا ١/ ٤٧٣ جديد زكريا ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ٢/ ٣٩٩، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ١٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۵۵)

حالت نشہ میں کئی بار لفظ طلاق استعمال کرنا

سوال [۶۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں آپ کی خدمت میں ایک مسئلہ لے کر حاضر خدمت ہوں، میری پریشانی اس طرح ہے کہ میں نے ایک سال پہلے اپنی بیٹی کا نکاح کردیا، ہم کو معلوم نہیں تھا کہ وہ شخص شرابی ہے، میری بیٹی ہر پریشانی برداشت کرتی رہی، اب اس کی صبح وشام میں ڈیلیوری ہونے والی ہے، کل رات اسی کے شوہر نے خوب شراب پی کر رات کے ۱۱؍ بجے اس کو طلاق دیدی، میری بیٹی نے ۶ یا ۷ بار اپنے کان سے سنا، پھر وہ برابر میں پڑوسی کے یہاں بیٹھ گئی، تو وہاں پر بھی طلاق کی آواز آتی رہی، وہ شخص میری بیٹی کو صحیح نہیں رکھتا ہے، لگ بھگ اس نے ایک ڈیڑھ گھنٹہ تک طلاق دی، تو میری بیٹی کو اس حالت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ میری بیٹی کی ساس اکثر اس کو طلاق دلوانے کی دھمکی دیتی رہتی تھی۔

المستفتی: سرتاج بیگم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور شوہر نے

کئی مرتبہ طلاق کے الفاظ استعمال کئے؛ لہٰذا آپ کی بیٹی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب شوہر کے ساتھ رہنا جائز نہ ہوگا۔

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، كراچي٣/ ٢٤١، زكريا٤/ ٤٤٨)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (درمختار، كراچي٣/ ٢٩٣، زكريا٤/ ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۵۵)

نشہ کی حالت میں کئی مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدھ کے دن صبح ساڑھے نو بجے میں چرس اور سلفا کے نشہ میں تھا، نشہ مجھے بہت زبردست تھا، مجھ میں اور میری بیوی میں تکرار ہوئی اور گالی گلوج ہوئی اور نشہ کی حالت میں میں نے اپنی بیوی کو کئی مرتبہ یہ طلاق کے الفاظ کہے، اس وقت مجھے بالکل ہوش نہیں تھا، پھر میری ماں بیوی کو اپنے کمرہ میں لے گئی اور اپنے کمرہ میں لے جا کر اسے کھانا کھلایا اور کپڑے دھلوائے، پھر لڑکی اپنے گھر کو چلی گئی اور میری بیوی میری ماں کے یہاں آتی جاتی ہے، وہ اپنے شوہر کے کمرہ میں نہیں جا رہی ہے، اور وہ اس طلاق کو نہیں مان رہی ہے۔ اب آپ بتائیے کہ کیا نشہ کی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور مجھے نہیں پتہ میں نے کتنی مرتبہ طلاق کا لفظ کہا۔

نوٹ: البتہ لفظ طلاق تین مرتبہ سے زیادہ کہا۔

المستفتی: محمد احمد، نواب پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے، یہاں پر

تین طلاق واقع ہوگئی ہیں۔ اب بیوی بغیر حلالہ کے اس کے لئے حلال نہ ہوگی اور بیوی کے لئے بغیر شرعی حلالہ کے شوہر کے گھر میں آنا جانا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ٩/٨٩)

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَه. [البقرة: ٢٣٠]

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أوالنبيذ، وهومذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (شامي، زكريا ديوبند ٤/٤٤٨، كراچي ٣/٢٤١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، كذا في الهندية، زكريا ١/٤٧٣ جديدزكريا١/٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٤/ محرم الحرام ١٤٢١ھ
١٤٢١/١/١٤ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣٤/ ٦٤٢٦)

طلاق سکران کا تحقیقی جائزہ

شراب کے بارے میں حدیث میں آیا ہے کہ شراب ام الفواحش اور ام الخبائث اور ام الکبائر، تینوں برائیوں کی جڑ ہے۔ (المعجم الکبیر رقم: ۱۱۳۷۲، المعجم الاوسط رقم: ۲٦٦٧)

ہزاروں مسلمان مرد شراب کی نحوست اور مستی میں آ کر بیوی کو طلاق دے کر گھر اجاڑ دیتے ہے؛ اس لئے اس موضوع پر مدلل مضمون اور مقالہ کی ضرورت تھی؛ چنانچہ دیوبند میں ہندوستان بھر کے علماء ومفتیانِ کرام کا اس موضوع پر ایک فقہی اجتماع ہوا، اس موقع پر اس سیاہ کار نے جو مقالہ پیش کیا تھا اور تمام علماء ومفتیان کرام نے اس سے اتفاق کر لیا تھا، وہ ناظرین کی خدمت میں پیش ہے۔

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ ○ اِنَّمَا يُرِيْدُ الشَّيْطَانُ اَنْ يُوْقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَآءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ اَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ. [سورہ مائدہ: ۹۰-۹۱]

اے ایمان والو! بیشک شراب اور جوا اور بت پرستی اور جوے کے تیرے یہ سب شیطان کے گندے اور ناپاک کام ہیں؛ اس لئے ان چیزوں سے بالکل الگ دور رہو تا کہ ان کے دینی اور دنیوی مضرتوں سے نجات پاکر فلاح وکامیابی سے ہم کنار ہوسکو، یقیناً شیطان یہ چاہتا ہے کہ شراب اور جوے کے ذریعہ سے تمہارے درمیان آپس میں عداوت اور دلوں میں

بغض پیدا کردے، اور تم کو اللہ کی یاد اور نماز جیسی عبادت سے روک دے، جب ایسی بری چیز ہے، تو بتلاؤ کہ اب بھی تم باز آؤ گے یا نہیں؟

اللہ تبارک وتعالیٰ نے جتنی مخلوق پیدا فرمائی ان میں انسان کو دوسری تمام مخلوق سے الگ ایک امتیازی شان عطاء فرمائی اور عقل وشعور عطا فرمایا، مگر دوسری کسی بھی مخلوق کو انسانی عقل کا گرد وغبار تک حاصل نہیں، یہی وہ انسان ہے جس نے اپنی عقل وشعور سے ہوائی جہاز کے پرزے تیار کیے، میزائل اور راکٹ تیار کیے، یہی وہ انسان ہے، جس کی عقل نے آج ایسا ہوائی جہاز تیار کیا ہے، جو بغیر پائلیٹ کے دنیا کے ذرہ ذرہ کا پتہ لگاتا ہے، مگر دوسری کسی بھی مخلوق کو ایسی عقل اور فراست کا ہزارواں حصہ بھی حاصل نہیں، اس عقل کے ذریعہ سے ہر چیز کا تجزیہ کرنے کی صلاحیت ہے؛ لیکن جب یہی دانشمند اور عقل وشعور کے اعلیٰ درجہ کا انسان شراب جیسی ناپاک چیز پر منہ لگالیتا ہے، تو عقل وشعور سے محروم ہوکر جانوروں سے بھی بدتر ہوجاتا ہے، پھر اسے یہاں تک بھی امتیاز نہیں رہتا ہے کہ باپ کون ہے؟ بیٹا کون ہے؟ ماں کون ہے؟ بیوی کون ہے؟ اپنا اور غیر کا فرق تک باقی نہیں رہتا، چوپاؤں اور جانوروں میں اتنا تو شعور ہوتا ہے کہ اپنا کون ہے غیر کون ہے؛ لیکن شراب پینے کے بعد انسان میں اتنا بھی شعور باقی نہیں رہتا، وہ ایٹمی دماغ وہ برقی صلاحیت سب کچھ خاک میں مل جاتی ہے۔

پوری کائنات میں انسان کا سب سے بڑا دشمن ابلیس لعین ہے، وہ کبھی گوارا نہیں کرسکتا کہ انسان میں عقل وشعور کا توازن باقی رہے، ہر طرف سے انسانی دماغ پر حملہ کرتا ہے، دماغی توازن کا سب سے بڑا زہریلا سبب شراب ہے؛ اس لئے ابلیس لعین ہر وقت یہی کوشش کرتا ہے کہ انسان میں اس خبیث ترین ناپاک چیز کی رغبت پیدا کر کے گمراہی کا شکار بنادے؛ چنانچہ ہزار حیلہ سازی اور خیالی منافع کے دھوکہ میں ڈالتا ہے، جس سے انسان شیطان کے فریب میں مبتلا ہوکر پیشاب سے بھی ناپاک اور گندی چیز جو کہ شراب ہے منہ میں لے لیتا ہے، پھر اس کے بعد عقل وفراست ہوش وحواس سب چیزوں سے محروم ہوکر لڑائی جھگڑے کا

شکار ہوجاتا ہے؛ اسی وجہ سے اللہ تبارک وتعالیٰ نے مذکورہ آیت کریمہ میں شراب اور خمر کو شیطان کا ناپاک عمل قرار دیا ہے، پھر اس کے بعد شیطان انسان کو چار قسم کے نقصانات سے دوچار کرتا ہے۔

(۱) **أن یوقع بینکم العداوۃ**: شراب کے ذریعہ سے آپس میں دشمنی اور عداوت پیدا کرتا ہے۔

(۲) **والبغضاء**: دلوں کے اندر بغض وعناد اور تعصب پیدا کرتا ہے۔

(۳) **ویصدکم عن ذکر اللہ**: انسان کو خدا کی یاد سے روک کر غفلت اور لاپرواہی میں مبتلا کردیتا ہے۔

(۴) **وعن الصلوۃ**: نماز جیسی اہم ترین عبادت سے روک دیتا ہے۔

پھر انسان پر نماز کے بارے میں لاپرواہی اور غفلت سوار ہوجاتی ہے؛ اس لئے دنیا نے کسی بھی شرابی کو ذکر خدا میں مشغول نہیں دیکھا ہوگا اور نہ ہی کسی بھی شرابی کو نماز کی جماعت اور عبادت میں مشغول دیکھا ہوگا، شیطان نے ہر طرف سے اس کو خدا کی خوبیوں پر پردہ ڈال کر فتنے کے شکنجے میں پھانس رکھا ہے۔

اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم کی مذکورہ آیت میں شراب کو شیطانی عمل اور آپس میں عدوات اور دشمنی اور فتنہ وفساد لڑائی جھگڑے کا ذریعہ بتایا ہے، شراب پینے کے بعد شرابی ہوش وحواس کھو بیٹھتا ہے، پھر نہیں سوچتا کہ کیا کرنا ہے اور کیا ہونا ہے؟ اگر شرابی شادی شدہ ہے، تو اس کی بیوی پر روزانہ ایک مصیبت کھڑی رہتی ہے، ایک تو شراب کی بدبو اس طرح خطرناک ہوتی ہے کہ ہر انسان برداشت نہیں کرسکتا، دوسرے شراب کی حالت میں بیوی کو مغلظات بکتا ہے اور آگے بڑھ کر مار دھاڑ میں بھی کمی نہیں کرتا۔ الغرض بیوی کے حق میں شرابی سراپا ظالم ہوتا ہے اور بیوی سراپا مظلوم رہتی ہے؛ لیکن یہ مظلومہ عورت کہاں تک برداشت کرے آخر کار اس کو شرابی کی باتوں کا جواب دینا پڑجاتا ہے،

پھر لڑائی کا سلسلہ بڑھ جاتا ہے، آخر کار منٹوں میں طلاق کی نوبت آجاتی ہے، بے حیاء بے غیرت شرابی کو ذرا سی بھی شرم نہیں آتی کہ شراب پی کر خاندان کے سامنے ننگے ناچ ناچتا ہے، میاں بیوی کی خوش گوار زندگی کو تباہ کر ڈالتا ہے اور طلاق کے نتیجہ میں دونوں کا گھر برباد ہو جاتا ہے، اور بچے ماں باپ کے زندہ ہونے کے باوجود یتیموں کی طرح بے سہارا ہو جاتے ہیں، بیوی اور بچوں کو گھر سے بے گھر ہو جانا پڑتا ہے، ملک میں جتنے طلاق کے واقعات پیش آتے ہیں ان میں کم از کم چالیس فیصد شرابیوں کے واقعات ہوتے ہیں اور شرابی کی طلاق معتبر مانی جاتی ہے، طلاق کا واقعہ پیش آنے کے بعد فتوی بازی کا سلسلہ شروع کرتا ہے اور مارا مارا پھرتا ہے اور بے غیرتی سے کہتا ہے کہ شراب کی حالت میں ہوش وحواس باقی نہیں رہا پتہ نہیں کیا ہوا، اور کتنی بار کہا؟ مفتی صاحب! کوئی گنجائش نکال دیجئے، وہ یہ سمجھتا ہے کہ مسئلے مسائل مفتی صاحب کے گھر کی چیز ہیں وہ بے چارے کہاں سے بتائیں گے، وہ تو وہی بتائیں گے جو شریعت کا حکم ہے، اسی وجہ سے مخبر صادق امین علیہ الصلوۃ والسلام نے شراب کو ہر شر اور فتنہ کا ذریعہ اور کنجی بتلایا ہے اور کنجی کا مطلب یہ ہوا کہ اس کے ذریعہ سے ہر فتنہ کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليهوسلم: اجتنبوا الخمر فإنها مفتاح كل شر. (المستدرك للحاكم جديد مصطفىٰ الباز، مكة المكرمة، الرياض ٧/ ٢٥٨١، رقم: ٧٢٣١، قديم ٤/ ١٦٢)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم شراب سے اپنے آپ کو دور رکھا کرو؛ اس لئے کہ شراب ہر شر اور فتنہ کی کنجی ہے۔

ایک اور حدیث میں شراب کو ام الفواحش بے حیائی کی جڑ اور ام الکبائر کبیرہ گناہوں کی جڑ بتلایا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے۔

عن ابن عباسؓ قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الخمر أم الفواحش وأكبر الكبائر، من شربها وقع على أمه وخالته وعمته.

(المعجم الكبير للطبراني، دارا أحياء التراث العربي ۱۳۲/۱۱، رقم:۱۱۳۷۲، المعجم الاوسط للطبراني، دارالكتب العلمية بيروت ۲۳۹/۲، رقم:۳۱۳٤)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ شراب بے حیائی کی جڑ ہے، اور بڑے بڑے گناہوں میں سے سب سے بڑا گناہ ہے، جو شراب پی لیتا ہے وہ اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کرسکتا ہے، اور اپنی خالہ اور پھوپھی کے ساتھ بھی منہ کالا کرسکتا ہے۔

ایک حدیث پاک میں شراب کو ام الخبائث گندگیوں اور خبیث اور ناپاک چیزوں کی جڑ بتلایا ہے۔ حدث شریف ملاحظہ فرمایئے۔

عن عبد الله بن عمرو بن العاصؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الخمر أم الخبائث، فمن شربها لم تقبل منه صلاته أربعين يوماً، فإن مات وهي في بطنه مات ميتةً جاهلية. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالكتب العلمية بيروت ۴۰٦/۲، رقم:۳٦٦۷)

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ شراب ہر خبیث اور گندی چیزوں کی جڑ ہے؛ لہٰذا جو پی لے گا اس کی چالیس دن کی نماز قبول نہیں ہوں گی، پھر اگر اس حال میں مرتا ہے کہ اس کے پیٹ میں شراب کے اثرات موجود ہوں تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

اللهم احفظنا من الفواحش والخبائث والكبائر

◆

طلاق سکران

الحمد للّٰہ الذي جعل الخمر رجسًا وحراماً وجعل الحلال بینًا والحرام بینًا وصلی اللّٰہ تعالیٰ علی خیر خلقه محمد و علی آله وأصحابه وسائر المتقین الکرام أجمعین.

طلاق سکران سے متعلق آقائے نامدار ﷺ سے وقوع یا عدم قوع سے متعلق براہ راست کوئی روایت ثابت نہیں ہے، اوراس مسئلہ کا سلسلہ سرورکائنات ﷺ کے زمانہ کے بعد صحابہ کرام کے زمانہ سے شروع ہوا کہ طلاق سکران واقع ہوگی یا نہیں؟ اس لئے اس مسئلہ سے متعلق وقوع یا عدم وقوع میں کوئی مرفوع روایت ہم نقل نہیں کرسکیں گے؛ لہٰذا ہم گفتگو حضرات صحابہؓ سے شروع کرتے ہیں چنانچہ!

طلاق سکران سے متعلق حضرات صحابہؓ، تابعین ائمہ مجتہدین اور مسلک حنفیہ کے مفتیٰ بہ قول سے متعلق حدیث وفقہ کی کتابوں کا احاطہ کرنے سے تحقیقی طور پر ہمارے سامنے پانچ باتیں آتی ہیں جو یہاں پیش کرنی ہیں۔

(۱) حضرات صحابۂ کرام کی رائے۔

(۲) اجلہء تابعین کی رائے۔

(۳) ائمہء اربعہ کی رائے۔

(۴) فقہاء احناف کی رائے۔

(۵) حنفیہ کا قول مفتی بہ۔

حضرات صحابہ کی رائے

حدیث کی کتابوں میں حضرات صحابہ میں سے صرف تین صحابی سے اس موضوع میں صراحت کے ساتھ قول یا عمل ملتا ہے، ان کے علاوہ دیگر صحابۂ کرام کا قول حدیث میں صراحت کے

ساتھ نہیں ملتا؛ بلکہ کتب فقہ اور شروح حدیث میں دیگر صحابہ کے اقوال بھی ملتے ہیں اور تین صحابی جن کا قول واضح الفاظ میں ملتا ہے حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱ صحابی: حضرت عثمانؓ: حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ سکران کی طلاق واقع نہیں ہوگی، جس کو حدیث کی کتابوں میں اس قسم کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے۔

عن أبان بن عثمان عن عثمانؓ، قال: كان لا يجيز طلاق السكران، والمجنون. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كان لايرىٰ طلاق السكران جائزاً، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥٦ رقم ١٨٢٧٥)

اس کو امام بخاری نے ترجمۃ الباب کے تحت اور امام بیہقیؒ نے سنن کبری میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

وقال عثمان: ليس لمجنون ولا لسكران طلاق. (صح البخاري، كتلب الطلاق، باب الطلاق في الاغلاق والكره والسكران الخ، النسخة الهندية ٢/٧٩٣، رقم الباب ١١، السنن الكبرىٰ للبيهقي جديد دارالفكر بيروت ١١/٢٦٨، رقم: ١٥٤٩٧، قديم ٧/٣٥٩، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٧/٨٤، رقم: ١٢٣٠٨)

نمبر ۲ صحابی: حضرت عبداللہ بن عباسؓ: ان کے نزدیک بھی طلاق سکران واقع نہیں ہوتی، اس کو حضرت امام بخاریؒ نے ترجمۃ الباب کے تحت ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

وقال ابن عباسؓ: طلاق السكران والمستكره ليس بجائز. (كتاب الطلاق، باب الطلاق، في الغلاق والكره السكران، النسخة الهندية ٢/٧٣٩، رقم: الباب ١١)

ان دونوں صحابہؓ سے یہی ثابت ہوا کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

نمبر ۳ صحابی: حضرت معاویہؓ: ان کی رائے یہ ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی؛ چنانچہ اس کے مطابق انہوں نے رملہ بنت طارق کے شوہر کی طلاق کو حالت نشہ میں واقع قرار دیا تھا، اور میاں بیوی کے درمیان تفریق کردی تھی، اس کو مصنف عبدالرزاق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

فقال عبيد الله بن أيمن طلق رجل امرأته رملة بنت طارق فأجازه معاوية عليه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، المجلس العلمي ۸۳/۷، رقم: ۱۲۳۰۱)

اب ہمارے سامنے کل تین صحابہ کی آراء آتی ہیں، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت معاویہؓ۔ ان میں سے اول الذکر دونوں صحابہؓ کے نزدیک طلاق سکران واقع نہیں ہوتی اور مؤخر الذکر صحابی یعنی حضرت معاویہؓ کے نزدیک طلاق سکرن واقع ہوجاتی ہے، اوپر ذکر کردہ تینوں صحابۂ کرام کے علاوہ دیگر صحابۂ کرام کا قول حدیث کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ ہم کو نہیں مل سکا؛ لیکن علامہ بدرالدین عینی علیہ الرحمۃ نے ہدایہ کی شرح بنایہ میں اور علامہ موفق الدین ابن قدامہ نے المغنی میں کچھ فرق کے ساتھ ملے جلے انداز میں نقل فرمایا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ اور حضرت عمرؓ، حضرت عبدالرحمٰن بن عوفؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیر کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ (المغنی لابن قدامۃ، کتاب الطلاق، دارالفکر بیروت ۲۸۹/۷، بنایہ شرح ہدایۃ، مکتبہ امدادیۃ مکۃ المکرّمۃ ۲۲۵/۲، المکتبۃ الأشرفیۃ ۳۰۰/۵)

نیز المغنی میں حضرت ابن عباسؓ کا بھی قول نقل کیا ہے کہ سکران کی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لیکن ابن عباسؓ کی طرف اس قول کو منسوب کرنے میں ہمیں تردد ہے؛ اس لئے کہ حدیث کی کتابوں میں ان کا یہ قول نہیں ملتا۔ (المغنی لابن قدامۃ، کتاب الطلاق، دارالفکر بیروت ۲۸۹/۷)

لہٰذا علامہ بدرالدین عینی اور موفق الدین ابن قدامہ کو حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت عبدالرحمٰن بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ کی روایت یا ان کا قول اگر کسی حدیث کی کتاب میں مل گیا ہے، تو کہا جاسکتا ہے کہ صحابہؓ میں سے ایک بڑی جماعت کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

۲/ حضرات اجلۂ تابعین کی رائے

حضرات اجلۂ تابعین جن کے اوپر ہمارے فقہ وحدیث اور پورے دین کا مدار ہے، ان کے

درمیان میں بھی نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں اختلاف رہا ہے؛ چنانچہ حضرات تابعین کی دو جماعتیں ہو گئیں۔

ایک جماعت حضرت عثمان اور ابن عباسؓ کی رائے کے مطابق عدم وقوع طلاق کی قائل ہے، اور دوسری جماعت حضرت معاویہؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ وغیرہم کی رائے کے مطابق نشہ کی حالت میں وقوع طلاق کی قائل ہے۔

اب دونوں فریق کی الگ الگ فہرست ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔

عدم وقوع طلاق کے قائلین

حضرات اجلہء تابعین میں سے ایک بڑی جماعت حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی رائے کے مطابق عدم وقوع طلاق کی قائل ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اس کے قائلین میں علامہ بدر الدین عینیؒ نے عمدۃ القاری میں اور ہدایہ کی شرح بنایہ میں اور علامہ موفق الدین ابن قدامہ نے المغنی لابن قدامہ میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں، علامہ ابن حزم ظاہریؒ نے المحلی بالآثار میں ملے جلے طور پر حضرات تابعین اور تبع تابعین میں دس افراد ایسے نقل فرمائے ہیں کہ ان سب حضرات نے ان تابعین کے اقوال مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق سے زیادہ نقل فرمائے ہیں۔

(۱) عطاء بن أبي رباح: عن عطاء أنه كان لا يجيز طلاق السكران.

(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كان لا يري طلاق السكران جائزاً، مؤسسة علوم القرآن ۹/ ۵۵۷، رقم: ۱۸۲۷۸، قديم۵/ ۳۷)

(۲) جابر بن زيد:

(۳) عكرمة:

(۴) طاؤس بن كيسان: عن جابر بن زيد وعكرمة وعطاء وطاؤس

قالوا ليس بجائز. (المنصف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كان لا يرىٰ طلاق السكران جائزاً، مؤسسة علوم القرآن۹/۵۵۷، رقم:۱۸۲۷٦، قديم۵/۳۹)

(۵) قاسم بن محمد.

(٦) عمر بن عبد العزيز: أن القاسم وعمر بن عبد العزيز كانا لا يجيزان طلاق السكران. (المصنف لعبدالرزاق، كتاب الطلاق، المجلس العلمي۷/۸٤، رقم:۱۲۳۰۷)

عن القاسم بن محمد أنه كان يقول لايجوز طلاق السكران. (المنصف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كان لا يرىٰ طلاق السكران جائزًا، مؤسسة علوم القرآن۹/۵۵۷، رقم:۱۸۲۷۷، قديم۵/۳۹)

(۷) ربیعۃ الرائے۔

(۸) لیث بن سعد۔

(۹) اسحاق بن راہویہؒ۔

(۱۰) امام مزنیؒ۔

علامہ بدرالدین عینیؒ نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وأما طلاق السكران؛ هل يقع أم لا فإن الناس اختلفوا فيه، وممن قال إنه لا يقع عثمان بن عفانؓ، وجابر بن زيدؓ، وعطاء وطاؤسؓ، وعكرمةؓ، والقاسمؓ، وعمر بن عبد العزيزؒ، ذكره ابن أبي شيبةؒ، وزاد ابن المنذر عن ابن عباسؓ، وربيعةؓ، وليثؒ، وإسحقؒ، والمزني، واختاره الطحاوي. (عمدة القاري، كتاب الطلاق، اختلاف العلماء في طلاق السكران، دارإحياء التراث العربي ۲۰/۲۵۱، جديد زكريا ديوبند ۱٤/۲٦۰، بنايه شرح هداية، قديم المكتبة الامدادية، مكةالمكرمة ۲/۲۲۵، المكتبة الأشرفيه ديوبند ۵/۳۰۰، المغني لابن قدامة، دارالفكر بيروت ۷/۲۸۹، المحلي بالآثار، دارالكتب العلمية بيروت ۹/٤۷۱تا٤۷٦، فتح الباري، كتاب الطلاق، تحت بات الطلاق في الإغلاق والكره والسكران، دارالفكر بيروت ۹/۳۹۱، دارالإيمان للتراث ۹/۳۰۳، اشرفيه ۹/٤۸۹)

وقوع طلاق کے قائلین

حضرات اجلہ تابعین اور تبع تابعین میں سے ایک بڑی جماعت حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی رائے کے موافق اس بات کی قائل ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی؛ چنانچہ علامہ بدرالدین عینیؒ نے عمدۃ القاری شرح بخاری، بنایہ شرح ہدایہ میں، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری میں، علامہ موفق الدین ابن قدامہؒ نے المغنی لابن قدامہ میں، علامہ ابن حزم ظاہریؒ نے المحلی بالآثار میں ملے جلے طور پر اجلہ تابعین اور تبع تابعین میں سے بیس افراد ایسے نقل کئے ہیں، جن کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق سے ان حضرات کے اقوال نقل کرنے میں استفادہ کیا ہے۔

(۱) امام حسن بصریؒ۔

(۲) امام محمد بن سیرین: عن الحسن وابن سيرين سمعهما يقولان يجوز طلاق السكران. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، المجلس العلمي ۷/۸۲، رقم: ۱۲۲۹۷، المصنف لأبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵٤، رقم: ۱۸۲٦۱)

(۳) امام سعید بن المسیب: عن سعيد بن المسيب قال: طلاق السكران جائز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵۵، رقم: ۱۸۲٦۳، قديم ۵/۳۷)

(۴) امام عامر شعبیؒ۔

(۵) امام ابراهیم نخعیؒ: عن إبراهيم قال: يجوز طلاقه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵۵، رقم: ۱۸۲٦٦، المصنف لعبد الرزاق ۷/۸۳، رقم: ۱۲۳۰۲)

(٦) امـام مجاهد بن جبرؒ: عن مجاهد قال: طلاق السكران جائز. (المصنف لابـن أبـي شيبة، كتـاب الـطـلاق، بـاب مـن أجـاز طـلاق السـكران، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥٤، رقم:١٨٢٥٨، المصنف عبد الرزاق٧/٨٣، رقم:١٢٣٠٤)

(۷) حـميـد بـن عبد الرحمن: عن حميد بن عبد الرحمن قال: يجوز طلاق السكران. (مصنف لابن أبی شیبه کتاب الطلاق باب من أجازطلاق السکران المجلس العلمی ۹/۵۵۵رقم۱۸۲۶۸)

(۸) عبـد الـرحـمـن بـن أبي ليلىٰؒ: وقال ابن أبي ليلىٰ يجوز نكاحه وطلاقه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، المجلس العلمي ۷/۸۳، رقم:۱۲۳۱۰)

(۹) ابـن شبـرمةؒ: عـن ابـن شبـرمةؓ قال: يجوز الطلاق للسكران. (الـمصنف لعبدالرزاق ، کتاب الطلاق المجلس العلمی ۷/۸۳، رقم ۱۲۳۱۰)

(۱۰) امام ابن شهاب زهريؒ: عن ابن شهاب قال: يجوز الطلاق للسكران؛ لأنـه يشـرب الـخـمر وقد نهي الله عنها. (مـصـنف عبـدالـرزاق الـمجلس العلمی ۷/۸۲رقم ۱۲۳۰۰)

(۱۱) حـضـرت عـمر بن عبد العزيزؒ: عن عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السـكـران والـمكـره جـائـز. (شـرح مـعـانـي الآثـار لـلـطـحـاويقـديم، مطبع آصفیه ۲/۵۸،جدید۲/۶۷ ٤ رقم:٤٥٥٧)

أن عمر بن عبد العزيز أجاز طلاق السكران. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الـطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵۵، رقم:١٨٢٦٤، قديم ۵/۳۷)

(۱۲) سـليـمـا ن بـن يسـارؒ: أن سـليمان بن يسار وسعيد بن المسيب قالا: طـلاقـه جائز. (الـمـصـنف لابـن أبـي شيبة، كتـاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، المؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥٥، رقم:١٨٢٦٩، قديم ٥/٣٨)

(۱۳) میمون بن مہران.: عن میمون قال: یجوز طلاقه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من اجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵۵، رقم: ۱۸۲٦۷)

(۱۴) إمام شریح بن ھاني.: عن شریح قال: طلاق السکران جائز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من أجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵٦، رقم: ۱۸۲۷٤، قديم ۵/۳۸)

(۱۵) سالم بن عبد اللّٰہ:

(۱٦) امام قتادہؒ:

(۱۷) حسن بن حمید.:

(۱۸) امام حکم.: عن الحکم: من طلق فی سکر من الشیطان فطلاقه جائز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، من اجاز طلاق السكران، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۵٦، رقم: ۱۸۲۷۳، قديم ۵/۳۸)

(۱۹) عطاء بن أبی رباح: عن عطاء قال: یجوز طلاق السکران أنه لیس کالمریض المغلوب علی عقله. (المصنف لعبد الرزاق كتاب الطلاق، طلاق السكران، المجلس العلمي ۷/۸۲، رقم: ۱۲۲۹٦)

(۲۰) سلیمان بن حرب:

علامہ بدرالدین عینی نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

ومعظم العلماء صاروا إلی وقوع طلاق السکران، وفي المغني وهو قول سعید بن المسیب، ومجاهد، وعطاء، والحسن البصري، وإبراهیم النخعي، ومیمون بن مهران، والحکم وشریح، وسلیمان بن یسار، ومحمد بن سیرین وابن شبرمة، وسلیمان بن حرب، وابن عمر، وعلی و ابن عباس، ومعاویة رضي اللّٰه عنهم، وبه قال قتادة وحمید وجابر بن زید وابن أبي لیلیٰ،

وعمر بن عبد العزيز، والحسن بن حميد. (بنايه شرح هدايه لطلاق الا ردويه مكه مكرمه ۲/۲۲۵اشرفيه ديوبند ۳۰۰/۵، المغني لابن قدامة، دارالفكر بيروت۷/۲۸۹، المحلي بالآثار، دارالكتب العلمية ۹/۴۷۱، رقم: ۱۹۶۴، عمدة القاري، داراحياء التراث بيروت ۲۰/۲۵۱، زكريا ديوبند ۱۴/۲۶۰)

اس تقریر کے بعد یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی اور اس کے قائلین کی تعداد بھی زیادہ ہے۔ علامہ ابن حزم ظاہریؒ نے ان اجلہء تابعین میں سے تین کے بارے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے وقوع طلاق کے قول سے رجوع کرلیا ہے۔

(۱) امام ابن شہاب زہریؒ:

(۲) عمر بن عبدالعزیزؒ:

(۳) عطاء بن ابی رباحؒ:

جس کو ابن حزم ظاہریؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وقد روينا رجوع الزهري، وعمر بن عبد العزيز إلى هذا.

ومن طريق وكيع عن رباح بن ابي معروف عن عطاء بن أبي رباح قال: طلاق السكران لايجوز. (المحلي بالآثار، كتاب الطلاق، درالكتب العلمية ۹/۴۷۳)

وقوع طلاق کے قائلین کی ترجیح

ابن حزم ظاہریؒ کی یہ بات قریب قریب درست معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے کہ حضرت عطاء بن ابی رباح اور عمر بن عبدالعزیزؒ سے دونوں طرح کی روایتیں دستیاب ہوتی ہیں، مگر امام زہریؒ کی طرف سے ہم کو صرف وقوع طلاق کی روایت ملی ہے، عدم وقوع طلاق کی روایت ہم کو دستیاب نہیں ہوئی۔

لیکن پھر بھی اگر ان تینوں حضرات کو وقوع طلاق کے قائلین میں سے مستثنیٰ کردیا جائے، تو پھر بھی اجلہء تابعین میں سے جن کو جبال علم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، ایسے سترہ افراد کی تائید اس

سلسلہ میں ملتی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے، جس کو ہم نے نام بنام اوپر کی فہرست میں ذکر کردیا ہے۔

اور عدم وقوع طلاق کے قائلین صرف دس گیارہ کی تعداد میں ہیں، تو معلوم ہوا کہ حضرات تابعین میں سے اکثر تابعین اس بات کے قائل ہیں کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے امت کو اسی پر عمل کرنا چاہئے۔

ائمہ اربعہ کی رائے

علامہ بدرالدین عینیؒ نے عمدۃ القاری میں اور علامہ عبدالرحمٰن الجزیری نے کتاب الفقہ میں نقل فرمایا کہ: ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ (عمدۃ القاری، کتاب الطلاق، اختلاف العلماء فی طلاق السکران، دار احیاء التراث العربی ۲۰/۲۵۱، زکریا دیوبند ۱۴/۲۶۰، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ، مکتبہ عباس احمد الباز ۴/۲۸۲ تا ۲۸۴)

عمدۃ القاری اور فتح الباری اور المغنی لابن قدامہ اور بنایہ شرح ہدایہ میں حضرت امام شافعیؒ کی طرف سے دو روایتیں نقل کی گئی ہیں۔

ایک روایت کے مطابق نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اور دوسری روایت کے مطابق نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ (عمدۃ القاری، کتاب الطلاق، اختلاف العلماء فی طلاق السکران، دار احیاء التراث العربی ۲۰/۲۵۱، زکریا دیوبند ۱۴/۲۶۰، بنایہ شرح ہدایہ، مکتبہ امدادیہ مکۃ المکرّمۃ ۲/۲۲۵، اشرفیہ دیوبند ۵/۳۰۰، المغنی لابن قدامۃ، دار الفکر بیروت ۷/۲۸۹)

لیکن حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری میں وقوع طلاق کے قول کو زیادہ راجح قرار دیا ہے۔

وعن الشافعي قولان الصحيح منهما وقوعه. (فتح الباري، كتاب الطلاق،

باب الطلاق في الإغلاق، والكره، والسكران، دار الفكر۹/ ۳۹۱)

اورحضرت امام احمد بن حنبلؒ کی طرف سے تین روایتیں مروی ہیں۔ ایک روایت کے مطابق طلاق واقع ہوجائے گی۔ دوسری روایت کے مطابق طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اورتیسری روایت کے مطابق وقوع یاعدم وقوع سے توقف اختیار کیا جائے کوئی جواب نہ دیا جائے۔ (المغنی لابن قدامۃ، کتاب الطلاق، دارالفکر بیروت ۷/ ۲۸۹)

لیکن ان کے نزدیک عدم وقوع کی بات زیادہ راجح معلوم ہوتی ہے۔

یہ ائمہ اربعہ کے اقوال ہیں کہ ان میں سے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ ایک بات کے قائل ہیں کہ طلاق واقع ہوجائے گی۔ اور امام شافعیؒ کا راجح قول یہی ہے کہ طلاق واقع ہوجائے گی۔ صرف امام احمد بن حنبل کی طرف سے کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہی جاسکتی؛ لیکن پھر بھی چاروں اماموں میں سے تین کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

نیز ائمۂ مجتہدین میں سے امام سفیان ثوریؒ اور امام اوزاعیؒ وغیرہ کے نزدیک بھی نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا وقوع طلاق کے قائلین کو ہر اعتبار سے زیادہ قوت اور تائید حاصل ہے؛ اس لئے امت پر لازم ہے کہ اس بات کو تسلیم کرلے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی۔

اس کو علامہ بدرالدین عینیؒ نے عمدۃ القاری میں اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وذهب مجاهد إلى أن طلاقه يقع –إلى قوله– كذلك قاله الأوزاعي، والثوري، وهو قول مالك، وأبي حنيفة، واختلف فيه قول الشافعي فأجازه مرة، ومنعه أخرىٰ، وألزمه مالك الطلاق والقود من الجراح.

(عمدة القاري، كتاب الطلاق، اختلاف العلماء في طلاق السكران، دار احياء التراث ۲۰/ ۲۵۱، زكريا ديوبند ١٤/ ٢٦٠)

اورعلامہ عینی نے بنایہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

وطلاق السكران واقع، وبه قال الشافعي في المنصوص والأصح: وهو قول الثوري، مالک، وأحمد في رواية –إلى قوله– وفي جوامع الفقه عن أبي حنيفة: يقع وبه أخذ شداد. (المغني لابن قدامة، كتاب الطلاق، دار الفكر بيروت ۷/ ۲۸۹ بنايه شرح هدايه ۵/ ۳۰۰ مكتبه اشرفيه ديو بند)

اس کو حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

وقال بوقوعه طائفة من التابعين، كسعيد بن المسيب، والحسن، وإبراهيم، والزهري، والشعبي، وبه قال الأوزاعي، والثوري، ومالک، وأبو حنيفة، وعن الشافعي قولان الصحيح منهما وقوعه، والخلاف عند الحنابلة؛ لكن الترجيح بالعكس. (فتح الباری، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق والكره والسكران، دار الفكر ۹/ ۳۹۱، المكتبة اشرفيه ديو بند ۹/ ۴۸۹)

حضرات محدثین اور فقہاء کی ان تمام فقہی جزئیات اور احادیث شریفہ اور اقوال صحابہ سے استنباط کردہ اقوال سے یہ بات واضح ہوگئی کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہ ہونے کے قائلین کی تعداد بہت کم ہے۔

اور ائمۂ اربعہ میں سے ہر ایک یا تو کلی طور پر نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہونے کے قائل ہیں یا فی الجملہ وقوع طلاق کے قائل ہیں، جیسا کہ اوپر کی عبارات سے واضح ہو چکا ہے۔

فقہاء احناف کی رائے

فقہاء احناف میں دو قسم کی رائے ملتی ہیں، ایک رائے یہ ملتی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی اور دوسری رائے یہ ملتی ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے، ان دونوں اقوال کو ہم الگ الگ پیش کرتے ہیں۔

۱. حنفیہ میں سے عدم وقوع طلاق کے قائلین

حنفیہ میں سے حضرت امام ابوجعفر طحاویؒ، امام ابوالحسن کرخیؒ، امام محمد بن سلمہؒ، اور امام زفر بن ہذیلؒ کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی - ان چاروں حضرات نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کو اس مسئلہ میں پیش نظر نہیں رکھا؛ بلکہ براہ راست قول صحابہؓ سے استدلال کیا ہے، اور اقوال صحابہؓمیں سے حضرت عثمانؓ کے قول کو پیش نظر رکھ کر ان لوگوں نے عدم وقوع طلاق کا قول کیا ہے، اپنے دعویٰ پر استدلال میں حضرت عثمانؓ کے قول کو پیش کیا ہے؛ اس لئے ان حضرات کے اس قول کو امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبانیؒ میں سے کسی کی طرف منسوب کر کے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ان لوگوں نے امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت کو اختیار کیا ہے؛ بلکہ اس مسئلے سے متعلق ان لوگوں نے امام ابوحنیفہؒ کے قول کا اعتبار نہیں کیا۔

نیز فقہاء احناف نے اس موقع پر یہ لکھا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اس میں فقہاء احناف نے امام شافعیؒ کا قول راجح نقل نہیں کیا ہے؛ بلکہ یہ امام شافعیؒ کا قول مرجوح ہے؛ اس لئے کہ شافعی المسلک کے ترجمان حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا قول راجح اور قول صحیح یہی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

ان لوگوں کے قول کو فتاوی بزازیہ اور البحر الرائق میں اس طرح کے الفاظ سے نقل گیا فرمایا ہے۔

وقال أمير المؤمنين عثمانؓ: **لا يقع طلاق السكران وبه أخذ الشافعي، والطحاوي، والكرخي، ومحمد بن سلام.** (الفتاوى البزازية، كتاب الطلاق، الفصل الاول ي صريح الطلاق، زكريا جديد ۱/۱۱۲، البزازيه على هامش الهندية ۴/ ۱۷۱، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۲۴۷، زكريا ديو بند ۳/۴۳)

اس کو صاحب درمختارؒ اور علامہ شامیؒ ان الفاظ کے ساتھ نقل فرماتے ہیں۔

ولـم يـوقـع الشافعي طلاق السكران واختاره الطحاوي، والكرخي، وتـحتـه فـي الشامية: وكذا محمد بن سلمة وهو قول زفر. (الـدر المختار مع الشامي، كراجي ٣/ ٢٤١، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٨)

اس کو علامہ عینی نے بنایہ شرح ہدایہ میں اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وعـن عثـمـانؓ أنـه لا يقع طلاقه، وبه قال طاؤس –إلى قوله– وزفر بن هـذيل، وأبو جعفر الطحاوي، وأبو الحسن الكرخي. (بـنايه شرح هدايه، مكتبة امـداديه، مكة المكرمة ٢/ ٢٢٥، مكتبه اشرفيه ديوبند ٥/ ٣٠٠، فتح القدير بيروت ٣/ ٤٩٠، كوئٹه ٣/ ٣٤٣، زكريا ٣/ ٤٧٢)

ان عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسلک احناف کے ان چار بزرگوں نے جو عدم وقوع طلاق کا قول کیا ہے، اس کا مدار امام ابوحنیفہ کے مسلک پر نہیں ہے؛ بلکہ صرف حضرت عثمان کی رائے پر ہے، جیسا کہ مذکورہ عبارات سے واضح ہو چکا۔

۲. حنفیہ میں سے وقوع طلاق کے قائلین

مسلک احناف کے بانی اول حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانیؒ کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے، ان حضرات نے حضرت عثمان کے قول کو ترجیح نہیں دی ہے؛ بلکہ اس کے خلاف حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی رائے کو بنیاد بنایا ہے اور ان ہی کے ساتھ ائمہ مجتہدین میں سے جبال علم حضرت امام سفیان ثوری، امام اوزاعی اور امام مالک وغیرہ نے متفقہ طور پر اس بات کی تائید فرمائی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجائے گی؛ لہٰذا ثابت ہوا کہ مسلک حنفی کے بانیین کے نزدیک نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اور حنفی مسلک کے تمام لوگ انہیں کے مقلد ہیں؛ اس لئے طلاق سکران کے مسئلہ میں سب کو متفق ہوکر امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے مسلک کو اختیار کرنا لازم ہوگا۔

اس کو المغنی لابن قدامۃ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

يقع طلاقه، اختارها أبو بكر الخلال -إلى قوله- ومالك والثوري، والأوزاعي، والشافعي في أحد قوليه وابن شبرمة، وأبي حنيفة، وصاحبيه إلى آخره. (المغني لابن قدامة، كتاب الطلاق، دارالفكر بيروت ٢٨٩/٧)

حنفیہ کا قول مفتی بہ

اب اس کی پوری تفصیل کے بعد یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ حنفیہ کے اصل مسلک کے مطابق نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے جو کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبانیؒ کا متفقہ مسلک ہے؛ اس لئے امام زفرؒ، امام طحاویؒ، امام کرخیؒ، اور محمد بن سلمہؒ کی رائے کو ان حضرات کے مسلک پر ترجیح نہیں دی جاسکتی؛ بلکہ حنفیہ کا اصل مسلک عمل کے لئے معیار ہوگا اور اس کو تمام فقہاء نے قول راجح اور قول مفتی بہ قرار دیا ہے؛ اس لئے ہمارے علمائے ثلاثہ کے قول کے مطابق فتوی دینا اور مسلک حنفی کے تمام لوگوں پر عمل کرنا لازم اور واجب ہوگا اور مفتی بہ قول سے فاسق وفاجر اور شرابی کا ساتھ دینے کے لئے صرف نظر کرنا اور اس کو ترک کرنا جائز نہیں ہوگا، یہ کسی طرح کی ضرورت اور مصلحت نہیں ہے کہ شرابی کا ساتھ دیا جائے اور اس کا ساتھ دے کر اصل مسلک کو چھوڑ دیا جائے۔ کیا شراب پینا ایسی دینی ضروریات میں سے ہے کہ اس کی رعایت کے لئے مسلک کے اصل مذہب کو چھوڑ کر قول ضعیف اختیار کیا جائے؟

قول مفتی بہ کی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

(۱) وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، باب من يقع طلاقه ومن لا يقع جديد زكريا ديوبند ٣٩٤/٤، رقم: ٦٥٠٩، قديم ٢٥٦/٣، مثله في الشامية، كراچي

۳/ ۲٤۱، زکریا ٤/ ٤٤٨)

(۲) مجمع الانہر اور الدر المنتقی نیز شامی میں اس قسم کے الفاظ سے بھی قول مفتی بہ نقل فرمایا ہے۔

وفي هذا الزمان إذا سكر من البنج والأفيون يقع زجراً، وعليه الفتوى. (الدر المنتقي، كتاب الطلاق، مكتبة عباس أحمد الباز، جديد ۲/ ۱۰، قديم ۱/ ۳۸٤، مجمع الأنهر، مكتبة عباس أحمد الباز بيروت جديد ۲/ ۱۰، قديم ۱/ ۳۸۵، شامي، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٦، كراچي ۳/ ۲٤۰)

اور اس کو صاحب بدائع نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(۳) أما السكران إذا طلق امرأته، فإن كان سكره بسبب محظور بأن شرب الخمر أو النبيذ، طوعاً حتى سكر وزال عقله فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابةؓ. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، زكريا ديوبند ۳/ ۱۵۸، بيروت ٤/ ۲۱۳، كراچي ۳/ ۹۹)

(۴) اور شرح السیر الکبیر میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

لأن السكر لا يمنع وقوع الطلاق. (شرح السير الكبير قديم ٤/ ۲۱۵)

(۵) اور فتاوی بزازیہ میں ہے:

وكذا المختار وقوع الطلاق. (الفتاوى البزازية، كتاب الطلاق، الفصل الاول في صريح الطلاق، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱۱۲، بزازيه على هامش الهندية ۱/ ۱۷۱)

(٦) اور البحر الرائق میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

المختار: في زماننا لزوم الحد؛ لأن الفساق يجتمعون عليه، وكذا المختار وقوع الطلاق. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، كوئٹه ۳/ ۲٤۸، زكريا ديوبند ۳/ ٤۳۲)

ان تمام فقہی جزئیات سے مجموعی طور پر یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ نشہ کی حالت میں طلاق واقع

ہوجاتی ہے، چاہے انگور اور کھجور کی شراب سے نشہ آیا ہو یا شہد کی شراب سے یا دیگر اناج اور پھل فروٹ کی شراب سے، یا ہمارے ہندوستان میں گنا اور سبزیوں کی شراب سے نشہ آیا ہو، قول مفتی بہ یہی ہے کہ ہر قسم کے نشہ میں طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجائے گی۔

اشیاء مخدرہ

اب تک جتنی تفصیل پیش کی گئی ہے، ان سب میں ایک مجموعی انداز سے مطلق حکم بیان کیا گیا ہے کہ طلاق سکران ہمارے علماء ثلاثہ کے نزدیک واقع ہوجاتی ہے؛ لیکن اشیاء مخدرہ کے بارے میں تھوڑی سی تفصیل ہے کہ اگر کسی نے شراب پی لی ہے یا نشہ لانے والی نبیذ پی لی ہے، مثلاً کھجور، کشمش وغیرہ کی نشہ آور نبیذ پی لی ہے، تو ایسی صورت میں چاہے اس نے بے خیالی میں پی ہو یا شدید ضرورت میں پی ہو، یا اپنی مرضی اور خوشی سے پی ہو، جس سے اس کو نشہ آگیا ہو، تو ایسی صورت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسف، امام محمدؒ تینوں کے نزدیک اگر بیوی کو طلاق دیدی ہے تو طلاق واقع ہوجائے گی۔

اس کو بنایہ شرح ہدایہ میں اس قسم کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ، فلو أكره على الشرب فسكر أو شرب للضروة فذهب عقله يقع طلاقه. (بنايه شرح هداية، كتاب الطلاق، مكتبة امداديه مكة المكرمة ٢/ ٢٢٥، مكتبه اشرفية ديوبند ٥/ ٣٠٠، فتاى قاضيخان، زكريا ديوبند جديد ١/ ٢٨٦، على هامش الهندية ١/ ٤٧٠)

اور اگر بھنگ یا گانجہ وغیرہ پی لیا ہے اور پیتے وقت اس کو معلوم ہے کہ یہ چیز نشہ پیدا کرے گی، تو ایسی صورت میں اگر نشہ آگیا ہے، اور اسی حالت میں بیوی کو طلاق دیدی ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوجائے گی، ہاں البتہ اگر اس کو پیتے وقت یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ چیز نشہ پیدا کرسکتی ہے، بے خیالی میں پی لیا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

قال سئل أبو حنيفةؒ و سفيان الثوريؒ عن رجل شرب البنج، فارتفع إلى رأسه فطلق قالا إن كان يعلم حين شرب ما هو؟ يقع وإلالا يقع. (بنايه شرح هداية، كتاب الطلاق، مكتبة امداديه مكة المكرمة ۲/۲۲۶، مكتبه اشرفية ديوبند ۵/۳۰۰)

اوراگر شہد یا کسی اناج سے نبیذ بنالی گئی ہے، پھر اس نبیذ کے پینے کے بعد نشہ آگیا ہے اور نشہ کی حالت میں طلاق دیتا ہے، تو ایسی صورت میں ہمارے علماء ثلاثہ کے درمیان اختلاف ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی اور حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔

اس کو بنایہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ولو سكر من الأنبذة المتخذة من الحبوب والعسل لا يقع طلاقه عندهما، وعند محمد يقع. (بنايه شرح هداية، كتاب الطلاق، المكتبة امدادية، مكة المكرمة ۲/۲۲۶، اشرفية ديوبند۵/ ۳۰۰)

اوراس کو تاتارخانیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

فلو شرب من الأشربة التي تتخذ من الحبوب أو العسل أو الشهد وسكر فطلق امرأته لا يقع طلاقه عند أبي حنيفةؒ وأبي يوسفؒ خلافاً لمحمدؒ. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا جديد ۴/۳۹۵، رقم: ۶۵۱۱، قديم۳/ ۲۵۷)

لیکن اس مسئلہ میں شیخینؒ اور امام محمد کے درمیان اختلاف واقع ہوا ہے فتوی کس پر ہوگا؟ تو بزازیہ اور البحر الرائق میں لکھا ہے کہ امام محمدؒ کا قول قول مختار ہے اور اسی پر فتوی ہوگا، اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے۔

ولو من الأشربة المتخذة من الحبوب والعسل فسكر، المختار في زماننا لزوم الحد؛ لأن الفساق يجتمعون عليه، وكذا المختار وقوع الطلاق.

(الفتاوى البزازية، كتاب الطلاق، الفصل الاول في صريح الطلاق جديد زكريا ۱/۱۱۱،

على هامش الهندية ۱۷۱/۷)

وفي البحر وفتح القدير: ويفتىٰ بقول محمد. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، كوئٹه ۲۴۸/۳، زكريا ديوبند ۴۳۱/۳، فتح القدير بيروت ۴۹۲/۳، كوئٹه ۳۴۸/۳، زكريا ديوبند ۴۷۲/۳)

اب پوری تفصیل کا حاصل یہی ہے کہ اگر شرابی نشہ کی مستی اور مدہوشی کی حالت میں طلاق دیتا ہے جو بعد میں اس کو یاد بھی نہ ہو تب بھی اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی اور یہی قول مشہور و معمول بہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

والله الموفق والمعين اللّٰهم وفقنا لما تحب وترضىٰ وأعذنا من خزى الدنيا والأخرة وصلى الله تعالىٰ على ما انزل عليه الفرقان بين الحلال والحرام، وعلى آله واصحابه وسائر المؤمنين والمؤمنات أجمعين

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

پاگل کی طلاق

سوال [۶۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے شریف احمد کی دماغی حالت بھی خراب ہے، اسے یہ بھی ہوش نہیں رہتا کہ گھر میں کس طرح رہنا ہے؟ رکشہ چلانے میں دماغی حالت اس درجہ خراب ہوگئی ہے کہ اسے اپنے تن کا ہوش نہیں رہتا، ان حالات میں اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، طلاق کے الفاظ اس نے اس طرح سے ادا کئے، ”یہاں سے چل نکل تجھے میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ اس جملہ میں علماء کرام شریعت کے مطابق کیا فیصلہ دیتے ہیں؟ شریف احمد کی دماغی حالت میں اس کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ثاقب دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریف احمد کو دارالافتاء حاضر کر کے اکابر شاہی کے سامنے لاکر مشاہدہ کیا گیا، وہ بالکل مجنون و پاگل تو نہیں ہے؛ لیکن معتوہ اور مبرسم کے درجے میں ہونا ظاہری حالت بتارہی ہے، تو اگر واقعی مختل العقل کی حالت میں طلاق دی ہے، تو فقہاء کی تصریحات کے مطابق اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔

عن قتادةؓ قال: الجنون جنونان، فإن كان لا يفيق لم يجز له طلاق، وإن كان يفيق فطلق في حال إفاقته لزمه ذلک. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ماقالوا في الذي به الموتة تطلق، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٤٩، رقم: ١٨٢٢٩)

عن سعيد بن المسيب قال: طلاق المعتوه المغلوب على عقله ليس بشيءٍ، طلاقة إلى وليه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ماقالوا في المجنون، والمعتوه...... مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٥٠، رقم: ١٨٢٣٢)

أخرج البخاري تعليقات وقال علي: وكل الطلاق جائز، إلا طلاق المعتوه. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق...... النسخة الهندية ٢/٧٩٤)

ولا يقع طلاق المولى على امرأة عبده، والمجنون، والصبي، والمعتوه، وهو اختلال في العقل، والمبرسم الخ. (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الطلاق، زكريا ٤/ ٤٤٩- ٤٥١ كراچی ۳/ ۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۹۹)

پاگل پن کا دورہ پڑنے والے کی طلاق

سوال [۶۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے کبھی کبھی غصہ میں پاگل پن کا سا دورہ پڑ جاتا ہے، یہ پتہ نہیں چلتا کہ میں کیا کررہا ہوں، اسی دوران بچوں کو بے دردی سے مارنے لگتا ہوں، مارتے وقت بیوی کو بلا وجہ کہدیا کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی بیوی وہاں موجود نہیں تھی مجھے کچھ یاد نہیں ہے البتہ میرا لڑکا کہتا ہے کہ میں نے تین بار طلاق دی اور لڑکے کے اس بیان پر مجھے یقین ہے، لڑکا میرے حق میں غلط بیانی نہیں کرے گا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ میری بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے۔

المستفتی: شکیل احمد، آزادنگر، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس لڑکے کے ساتھ کسی دوسرے نے بھی شہادت دی ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی؛ جبکہ شوہر کو ان کی شہادت پر یقین ہو؛ لیکن اگر صرف ایک لڑکا شہادت دے رہا ہے اور کوئی شہادت میں شامل نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق کا اعتبار نہ ہوگا، بدستور ساتھ رہ سکتے ہیں۔

لو طلق فشهد عنده اثنان أنك استثنيت، وهو غير ذاكر إن كان بحيث إذا غضب لايدرى مايقول وسعه الأخذ بشهادتهما وإلا لا الخ

(وقوله) إكان بحال لو غضب يجري على لسانه مالايحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ديوبند ٤/٣ ٤٥، كراچي ٣/ ٢٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۸۸۷)

کبھی ہوش اور کبھی جنون طاری ہونے والے کی طلاق

سوال [۶۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دماغ کی حالت یہ ہے کہ کسی وقت عقل رہتی ہے، کسی وقت اس کی حالت مجنونہ کی سی ہوجاتی ہے، عمر ۸۰؍ سال کی ہورہی ہے، اور یہ حالت جوانی میں تھی مگر کم، وس وقت عروج پر ہے، زید کا بیان ہے کہ میں کہتا کچھ ہوں اور زبان سے کچھ نکلتا ہے۔

(۲) مذکورہ بالا صفات کے حامل زید نے ایک دن تنہائی میں اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دیدی ہیں، کچھ عرصہ گذرنے کے بعد زید اپنی مذکورہ بیوی سے کہتا ہے کہ تم کو میں تین طلاقیں دے چکا ہوں، ہندہ نے جواباً کہا کہ اب تو ہمیں تم سے پردہ کرنا چاہئے اور اب میں تمہارا کوئی کام نہیں کروں گی، زید نے کہا کہ ہمارا سب کام کرو اور ہماری خدمت کرو اور روٹی پکاؤ وغیرہ وغیرہ، ہم نے طلاق روٹی پکانے وغیرہ سے نہیں دی ہے؛ بلکہ ایک فعل مخصوص ومعروف سے رکنے کی دی ہے یعنی جماع سے مزید براں کہتا ہے کہ جوانی میں پردہ نہیں اور سیکڑوں عورتیں پردہ نہیں کرتی، تو تم کیسے پردہ کروگی؟ اس قسم کی لغویات زید بکتا ہے، صورت مسئولہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ زید کو مرفوع الفعل سمجھا جائے گا یا نہیں؟ زید کا شمار مجنون میں ہے یا نہیں؟ تفصیل سے جواب مطلوب ہے۔

(۳) اگر طلاق پڑگئی تو پردہ کرانے کی کیا صورت ہوگی جبکہ بوڑھا ہے، میاں کی دیکھ بھال ہونی مشکل ہے، کیا عدم پردہ کی کوئی صورت نکل سکتی ہے؟ اجیبوا توجروا۔

المستفتی: محمد عظیم، محلہ اسلام گنج، ناگرانی، بستی، ہردوئی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کا اپنی بیوی سے آکر یوں کہہ دینا کہ تم کو میں نے تین طلاقیں دے چکا ہوں، یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ جس وقت طلاق دی ہے، اس وقت حالت جنون میں نہیں تھا؛ بلکہ عاقل باہوش مند تھا اور عاقل اور ہوشمند کی طلاق کا واقع ہو جانا واضح ہے۔

عن قتادة قال الجنون جنونان، فإن كان لا يفيق لم يجزله طلاق، وإن كان يفيق، فطلق في حال إفاقته لزمه ذلك. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ماقالوا في الذي به الموتة تطلق، مؤسسة علوم القرآن ۹/٥٤۹، رقم:۱۸۲۲۹)

اور جب عدد تین ذکر کر دیا، تو تینوں طلاقیں واقع ہو کر بیوی مغلظہ ہوگئی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ص:۲۱۹، زكرياص:۳۷٦)

اور زید کا لغو بات بکنا عدم عقل کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ عدم علم کی وجہ سے ہے، جو عذر شرعی نہیں۔

(۲) جب طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، تو اب پردہ شرعی بھی واجب رہے گا، جس کمرہ میں بیوی رہے، اس میں شوہر نہ پہونچے؛ کیونکہ بالکل اجنبیت ثابت ہو چکی ہے، ہاں حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح کرے تو پردہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۱۹۸)

مجنون کو طلاق دینا یاد رہے

سوال [٦١٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی تقریباً ١٩ر سال پہلے حسن پور میں نواب خان ولد حمید خاں سے ہوئی تھی، کچھ سال خیرو عافیت کے ساتھ گذرنے کے بعد ازدواجی زندگی کے حالات بد سے بدتر ہوگئے، اب سے تقریباً تین سال پہلے میرے شوہر نے رات دو بجے سوتے ہوئے میرے اوپر چاقو سے حملہ کیا اور میری گردن کافی حد تک کٹ چکی تھی، خدا کی طرف سے زندگی تھی فوری طور سے صحیح علاج ہونے پر مجھے نئی زندگی مل گئی، میرے پانچ بچے بھی ہیں، اس حملہ کی وجہ سے میرے بچے بھی اپنے باپ سے خوف زدہ رہتے ہیں اور اپنے باپ کے پاس جانے سے بھی ڈرتے ہیں، بڑی بیٹی جس کی عمر ١٤ر سال ہے، وہ اپنے تایا کے یہاں رہتی ہے، مجھے ہر وقت ستاتے رہتے ہیں اور پوری رات جگاتے رہتے ہیں، جس کی وجہ سے میں بہت پریشان رہتی ہوں اور آج بتاریخ ٣١ر مئی حسب معمول فجر کی نماز کے بعد قرآن شریف پڑھ رہی تھی، اسی وقت میرا چھوٹا بیٹا جس کی عمر ٥ر سال ہے وہ چائے کی ضد کرنے لگا، میرے شوہر نے مجھ سے چائے کے لئے کہا میں نے قرآن شریف پڑھنے کے بعد چائے کے لئے کہا، اس پر اسی وقت انہوں نے اپنی بڑی بھابھی اور بھتیجے کے سامنے مجھے تین طلاق دیدیں، اس کے بعد میرے شوہر نے ہمارے گھر والوں کو مرادآباد فون پر بھی کہدیا کہ میں نے آپ کی بیٹی کو طلاق دیدی ہے، اسے آکر یہاں سے لے جایئے، ہمارے شوہر کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ شدید گرمی کی وجہ سے دماغی حالت خراب ہوجاتی ہے، جس کی وجہ سے وہ ایسا کرتے ہیں، ان کے دماغ کا دہلی کے ڈاکٹر کا علاج بھی ہورہا ہے؛ لیکن وہ علاج پوری طرح سے نہیں کرپاتے، اب میری اور میرے بچوں کی زندگی اجیرن ہوگئی ہے؛ اس لئے آپ سے میری گذارش ہے کہ آپ میری صحیح رہنمائی فرماتے ہوئے تحریری طور سے مفید مشوروں اور دعاؤں سے نوازیں؛ جبکہ ان کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی،

اس مسئلہ پر آپ کے جواب کی منتظر ہوں، شوہر کو طلاق دینا یاد ہے، اسی وجہ سے اس نے بیوی کے میکہ والوں کو طلاق کی اطلاع دی۔

المستفتیہ: طاہری بی، حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں صاف طور پر وضاحت موجود ہے کہ اس نے بیوی کو طلاق دینے کے بعد سسرال کو فون کر کے بتلایا ہے کہ میں نے آپ کی بیٹی کو طلاق دیدی ہے، اسے آکر یہاں سے لے جاؤ اور سوال نامہ میں اس بات کی بھی صراحت ہے کہ شوہر کو طلاق دینا یاد ہے، تو اس قدر ہوش وحواس کی حالت میں طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ کی ان باتوں سے وقوع طلاق میں کوئی اثر نہیں پڑے گا جن میں اس کے دماغی حالات خراب ہونے کی بات لکھی گئی ہے، ہاں البتہ حالات ایسے خراب ہو جائیں کہ اسے طلاق دینا یاد نہ ہو، تو اس کا حکم دوسرا ہوتا ہے، جب شوہر نے اس حالت میں تین بار طلاق دی ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہو کر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے، آئندہ بغیر حلالۂ شرعیہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/۱۳۳)

عن الشعبي قال: ما كان في إفاقة المجنون من طلاق، أوعتاقه، أوقذف، فهو جائز و ماصنع وهو يجف، فليس بشيءٍ. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب المجنون و الموسوس، المجلس العلمي ۷/۷۸، رقم: ۱۲۲۸۲، سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق السكران، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۷۳، رقم: ۱۱۲۰-۱۱۲۲)

عن قتادةؓ قال: الجنون جنونان، فإن كان لا يفيق لم يجزله طلاق، وإن كان يفيق فطلق في حال إفاقته لزمه ذلك. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ماقالوا في الذي به الموتة تطلق، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵٤۹، رقم: ۱۸۲۲۹)

لـو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر زكرياص:٦ ٣٧، قديم ٢١٩)

إن كـان الـطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية. (عـالـمـگـيـري، كتـاب الطلاق الباب السادس فصل فيما تحل به الـمـطـلقة ومايتصل به جديد ١/ ٥٣٥ زكريا ١/ ٤٧٣، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

مجنون کو طلاق دینا یاد ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گلزار احمد نے اپنی بیوی ستارہ کو بلایا، جب نہیں سنا تو زور سے ڈانٹ کر بلایا اور رخسار احمد ولد خلیل احمد کو بھی آواز دے کر خوب زور سے بلایا اور اس کو گواہ بنا کر تین مرتبہ طلاق دی، پھر گلزار احمد کے بھائی سردار نے معلوم کیا، یہ سب کیا معمہ ہے؟ تو گلزار احمد نے کہا بات کو ایک ہفتہ ہو گیا ہے؛ جبکہ کل صبح آٹھ بجے کی بات ہے، سردار احمد نے یہ اندازہ کیا کہ دماغی توازن خراب ہے؛ لیکن طلاق دینے کی بات یاد ہے۔

المستفتی: گلزار احمد، لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب گلزار احمد کو طلاق دینا اچھی طرح یاد ہے، تو شرعاً اس کی طلاق کا اعتبار ہوگا اور جب تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

عن قتادةؓ قال: الجنون جنونان، فإن كان لا يفيق لم يجز له طلاق، وإن كان يفيق فطلق في حال إفاقته لزمه ذلك. (المصنف لابن أبي شبية، كتاب الطلاق، ماقالوا في الذي به الموتة تطلق، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٤٩، رقم: ١٨٢٢٩)

عن إبراهيم وغير واحد من أصحابنا عن الشعبي، قال: طلاق المجنون في إفاقته جائز، وإذا طلق في غير إفاقته لم يجز. (سنن سعيد بن منصور، كتاب الطلاق، باب ماجاء في طلاق السكران، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٣، رقم: ١١٢٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/٤٧٣، كتاب الطلاق، الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة ومايتصل به جديد ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري، مكتبه امداديه ديوبند ص: ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۰۴)

دماغی مرض میں مبتلا شخص کی طلاق

سوال [۶۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عقل مختل ہو چکی ہے، دماغی ہوش وحواس خراب ہو چکے ہیں، جس کی وجہ سے کچھ پتہ نہیں چل پاتا ہے، میری حالت خراب تھی، میرا کاروبار وغیرہ بھی خراب ہے، میں نے اپنا ٹی وی بھی توڑ دیا ہے، مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے مجھ سے کہا میں نے تین بار طلاق طلاق طلاق کا لفظ کہا، مجھے ایسا معلوم ہوا کہ جیسے کوئی چیز میری زبان سے نکلی ہو، مجھے

پتہ نہیں چلا کہ میں نے کیا کہا، یہ الفاظ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے جاری ہوئے، جو بھی شرعی حکم ہو آپ نافذ فرمادیں۔

المستفتی: چراغ الٰہی، محلّہ بھٹی، گلی انجیر والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل کو احقر نے خود بھی دیکھا اور باشرع واقف لوگوں سے بھی معلوم ہوا، نیز ڈاکٹری معائنہ بھی کرایا گیا، ان سب وجوہات سے ثابت ہوا کہ واقعی سائل بدحواسی اختلال عقل اور سخت دماغی مرض میں مبتلا ہے، ایسے شخص کی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/۱۰۱)

عن عمروؓ قال: سئل جابر عن رجل طلق امراته، وهو مجنون حين أخذه جنونه؟ قال: لايجوز. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ما قالوا في طلاق المجنون، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٤٦، رقم: ١٨٢١١)

عن الشعبي قال: لايجوز طلاق المغلوب على عقله. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق السكران، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٣، رقم: ١١٢٤)

وكذا يقال فيمن اختل عقله لكبر أو لمرض أو لمصيبة فاجأته، فمادام في حال غلبة الخلل في الأقوال والأفعال لا تعتبر أقواله وإن كان يعلمها ويريدها؛ لأن هذه المعرفة والإرادة، غير معتبرة لعدم حصولها عن إدراك صحيح كما لا تعتبر من الصبي العاقل الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق المدهوش، كراچي ٣/٢٤٤، زكريا ديوبند ٤/٤٥٣ كوئٹه ٢/٤٦٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۴/۸۷)

حالت جنون میں تین طلاق دینا

سوال[۶۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے پاگل پن کی حالت میں جس کا دماغی توازن تقریباً چار ماہ سے ڈاکٹری سارٹیفکٹ کے مطابق خراب ہے، اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اور اسی حالت میں اور دوسرے کے سوال کرنے کے جواب میں اس نے کہا کہ میں نے دی اور اس کی حالت یہ ہے کہ مارتوڑ کر رہا ہے، کسی کے قبضہ میں نہیں آرہا ہے اور اپنے جسم میں چھری کانٹے، جو کچھ ہاتھ میں آتا ہے مار لیتا ہے اور اپنے جسم کو زخمی بھی کرلیا ہے، تو کیا ایسی حالت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ابن جاوید علی، کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی مذکورہ شخص پر جنون طاری ہو چکا ہے اور اس طرح جنون ومدہوشی میں طلاق دیدی ہے اور اس نے جو سوال کے جواب میں ”میں نے دی“ کہا ہے محض ضد اور جنون میں کہہ رہا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی ہے؛ لیکن اگر دماغی توازن درست ہو جانے کے بعد اقرار کرے گا، تو طلاق صحیح مان لی جائے گی۔

عن الشعبي قال: لايجوز طلاق المجنون إذا طلق في جنونه، وإذا عقل فطلاقه جائز. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق السكران، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٣، رقم: ١١٢٠)

عن الزهري قال: لا يجوز طلاق المجنون إذا أخذبه، فإذا صح فهو جائز. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، ماقالوا في طلاق المجنون، مؤسسة علوم القرآن ٩/٥٤٦-٥٤٧، رقم:١٨٢١٢ ولا يقع طلاق الموتى على امرأة عبده والمجنون الخ تنوير الابصار على الدرالمختار مع الشامى كراچى ٣/٢٤٢، زكريا ٤/٤٤٩-٤٥٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۵۶)

بے ہوشی میں طلاق کا حکم

سوال [۶۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی میں آپسی تنازع ہوا، درآں حالیکہ شوہر صاحب کا بچی کے انتقال کے سبب دماغ صحیح نہیں چل رہا تھا، اس تنازع کے درمیان بیوی نے اپنے پورے جہیز اور طلاق کا مطالبہ کیا، تو جب تک شوہر صاحب اپنے ہوش وحواس میں تھے، تب تک انہوں نے کوئی طلاق نہیں دی ہے، جب ہوش میں نہ رہے تو ان کی پھوپھی اور ایک بہن کا کہنا ہے کہ ان کی زبان سے تین مرتبہ طلاق کے الفاظ نکلے ہیں اور بیوی کا کہنا ہے کہ ایک مرتبہ اور شوہر کا کہنا ہے کہ اسے کوئی خبر نہیں ہے کیا کہا اور کس کو کہا ہے، اور یہ اپنی اس بات پر قسم کھانے کو تیار ہیں، تو سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

المستفتی: محمد رمضان، مرزاپور، پرتاپ گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بے ہوشی سے افاقہ کے بعد شوہر کہتا ہے کہ مجھے کچھ خبر نہیں کہ کیا کہا ہے اور کس کو کہا ہے اور وہ اس پر قسم کھانے کو تیار ہے۔ نیز اس کی پھوپھی بہن وغیرہ بھی اس کی بے ہوشی کی قائل ہیں، تو اس بے ہوشی کی حالت میں بیوی کو طلاق نہیں پڑے گی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۰۷، احسن الفتاوی ۵/ ۱۶۲)

ولایقع طلاق المولیٰ علی امرأۃ عبدہ والمجنون والصبي والمعتوہ والمبرسم، والمغمیٰ علیه والمدهوش. (تنویر الأبصار مع الدر، کتاب الطلاق، زکریا ٤/ ٤٤٩ تا ٤٥٢، کراچي ٣/ ٢٤٢، ٢٤٣)

الثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريده، فهذا لاريب أنه لاينفذ شيئ من أقواله. (شامي، زكريا ٤/٤٥٢، كراچي ٣/٢٤٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٨/٢٩)

ولاطلاق صبي ومجنون وكذا المغمىٰ عليه والمبرسم، والملهوش.

(ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٠، فتاوى هندية، كتاب الطلاق فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لايقع طلاقه جديد ١/٤٢٠ زكريا ١/٣٥٣)

سئل نظماً فيمن طلق زوجته ثلاثاً في مجلس القاضي، وهو مغتاظ مدهوش، فأجاب نظماً أيضاً بأن الدهش من أقسام الجنون فلا يقع، وإذا كان يعتاده بان عرف منه الدهش مرة يصدق بلا برهان (شامي، زكريا ٤/٤٥٢، كراچي ٣/٢٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۷۵۰)

بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینا

سوال [۶۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا میاں بیوی کا جھگڑا اومار پیٹ ہوئی، بہت کچھ تکرار ہوگیا اور یہاں تک کہ میں بے ہوش ہوگیا اور اسی غفلت کی حالت میں میرے منھ سے لفظ طلاق نکل گیا، جس کا مجھے کوئی علم نہیں ہے، مگر وہاں پر موجودہ لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ میں غفلت کے عالم میں کئی مرتبہ لفظ طلاق اپنے منھ سے ادا کرچکا ہوں، جس کا مجھے کوئی علم نہیں ہے، اب آپ سے گذارش ہے کہ میرے اس معاملہ پر آپ صاحبان فیصلہ دے کر احسان فرمائیں۔

المستفتی: محمد مقبول حسین، مقرب پور، نزدیک دم دمے کی کوٹھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ اپنے بیان میں سچے ہیں اور حلفیہ بیان دے

سکتے ہیں اور جو لوگ آپ کو زبانی بتلا رہے ہیں، ان میں سے دو عادل باشرع مقبول الشہادۃ گواہ موجود نہیں ہیں، تو آپ کی بیوی پر شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی اور اگر عادل باشرع مقبول الشہادۃ مرد آپ کو بتلا رہے ہیں تو ان کی شہادت معتبر ہوگی اور آپ کی بیوی پر اتنی طلاقیں واقع ہوجائیں گی جتنی کی وہ لوگ شہادت دیتے ہوں؛ البتہ تین سے زائد میں تین ہی واقع ہوگی۔

والثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولايريده، فهذا لاريب أنه لاينفذ شيئ من أقواله (وقوله) ثم رأيت ما يؤيد ذلك الجواب هو أنه قال في الولوالجية إن كان بحال لو غضب يجري على لسانه ما لايحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، كوئٹه ۲/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٤٤، زكريا ٤/ ٤٥٢، وهكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۴۹)

بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی کو بلانے کے لئے گیا راستے میں اس کی مخالف پارٹی نے گھر جانے نہیں دیا، مار پیٹ کر اس کو بے ہوش کردیا، اس نے بے ہوشی میں طلاق دی، طلاق دی، کئی بار کہا مگر اس کو معلوم نہیں، مخالف پارٹی نے شور مچایا، طلاق دی، طلاق دی بیوی اس طلاق کو نہیں مان رہی ہے، بیوی اپنے میاں کے گھر آنے کو تیار ہے؛ لہٰذا اس کی طلاق ہونے میں گنجائش ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغنی، محلّہ نالہ پار قصبہ شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غصہ کی حالت میں بیوی کے سنے اور ماننے بغیر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر کئی مرتبہ کہنے سے مراد تین بار یا اس سے زائد ہے اور شوہر کو لوگوں کے بیان پر اعتماد بھی ہے، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، دوبارہ بلا حلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

إن كان بحال لو غضب يجرى على لسانه مالايحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ٤/٤٥٣، كراچي ٣/٢٤٤)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (فتاوى عالمگيري، زكريا ١/٣٥٦ كتاب الطلاق الباب الثانى فى ايقاع الطلاق جديد١/٤٢٣)

اور اگر کئی مرتبہ سے مراد صرف دو مرتبہ ہے، اس سے زائد نہیں ہے یا شوہر کو لوگوں کے بیان پر اعتماد نہیں ہے، تو یقیناً طلاق قضاء واقع نہیں ہوگی۔ ۲/ طلاق کی صورت میں رجعت کرکے اور عدم اعتماد کی صورت میں یونہی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔ اب میاں بیوی خود ہی سوچ لیں! اگر غلط سوال کرکے کسی مفتی سے واقعہ کے خلاف فتوی حاصل کرلیا جائے تو حرام چیز حلال نہیں ہوگی۔ نیز مفتی پر کوئی الزام بھی نہیں ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا١/٤٧٠ كتاب الطلاق الباب السادس فى الرجعةالخ جديد١/٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۲۲۳)

آسیب زدہ شخص کا دوران جنون طلاق دینا

سوال [۶۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پر جنات وسحر وغیرہ کا اثر ہے، جس کی وجہ سے دماغی حالت اچھی نہیں ہے اور اپنی عقل کھوئے رہتا ہے، جو زبان پر آتا ہے کہہ دیتا ہے، اسے اس حالت کا بھی ہوش نہیں ہے، اس کا کام کاج گھر والے انجام دیتے ہیں، عاملوں کے زیر علاج ہیں، جنہوں نے جنات وغیرہ کا اثر تجویز کیا ہے، تقریباً یہ کیفیت ۱۴/ ۱۵؍ سال سے ہے۔

ایک روز شام یہ واقعہ پیش آیا، عامل کی بتائی ہوئی چراغی لے رکھی تھی، رات کا وقت تھا بیوی سوئی ہوئی تھی، اس نے چراغی پر بیٹھے بیٹھے چھوڑ دی، چھوڑ دی، چھوڑ دی، چھوڑ دی، کا لفظ استعمال کیا، یہ لفظ اس کی بیٹی اور ماں نے سنے، قبل اس کے اس کی اور اس کی بیوی میں کوئی لڑائی جھگڑا نہیں تھا، اس کا کہنا ہے کہ یہ لفظ میں نے خود نہیں کہے ہیں؛ بلکہ جنات وغیرہ نے دباؤ دے کر کہلوائے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان حالات میں اس کی بیوی پر ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جو صورت لکھی گئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ شخص بسا اوقات ہوش میں نہیں رہتا ہے، اور جب اس کے اوپر جن سوار ہوجاتا ہے، تو اس کو معلوم نہیں رہتا ہے کہ وہ کیا بک رہا ہے، اور جو واقعہ پیش آیا ہے، وہ اسی طرح کی حالت میں پیش آیا ہے، اور اس واقعہ سے پہلے بیوی سے کوئی لڑائی وغیرہ نہیں

رہی ہے؛ بلکہ بیوی اپنی جگہ سورہی ہے، شوہر کے سامنے مخاطب بھی نہیں ہے، تو ایسے موقع پر چڑاغی کرتے ہوئے اس کا چھوڑ دی، چھوڑ دی، چھوڑ دی کے الفاظ زبان سے نکالنا اور یہ کہنا کہ میں نے خود نہیں کہا ہے؛ بلکہ مجھ سے کہلوایا گیا ہے، تو اس میں شوہر نہ بیوی سے مخاطب ہے اور نہ اس کی مراد بیوی ہے، تو ایسی صورت میں ان الفاظ کے ذریعہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ لفظ طلاق کے ساتھ بھی ایسے موقع پر بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ کیونکہ وقوع طلاق کے لئے الفاظ طلاق بولتے وقت اس میں بیوی مراد ہونا یا مخاطب ہونا لازم ہوتا ہے اور یہاں دونوں چیزیں مفقود ہیں۔

إن الصريح لا يحتاج إلى النية؛ ولكن لا بد في وقوعه قضاءً وديانةً من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالما بمعناه......لو لقنته لفظ الطلاق، فتلفظ به غير عالم بمعناه فلا يقع أصلا على ما أفتى به مشايخ أوزجند صيانة عن التلبيس. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/ ۲۵۰، زكريا ٤/ ٤٦١)

الأصل أن الطلاق إنما يقع لوجود لفظ الإيقاع من مخاطب في ملكه......وحكى عن القاضي الإمام محمود الأوزجندي أنه سئل عمن لقنته امرأته طلاقاً، فطلقها وهو لا يعلم بذلك؟ قال: وقعت هذه المسئلة باوزجند، فقال: شاورت أصحابي في ذلك واتفقت آراؤنا أنه لا يفتى بوقوع الطلاق صيانة لأموال الناس عن الإبطال بنوع تلبيس. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/ ۳۹۲،۳۹۸، رقم: ٦٥١٨، تاتارخانية قديم ۳/ ۲۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۱۷۲۲)

آسیب زدہ شخص کا بیوی کو طلاق دینا

سوال[۶۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا چچازاد بھائی ”عبدالرحمٰن خاں عرف نواب خان“ عاملوں نے اس پر جن اور سحر کے اثرات بتائے ہیں، جب اس پر سحر اور جنی اثرات کا دورہ طاری ہوتا ہے تو وہ قابو سے باہر ہوجاتا ہے، بیوی پر شک کرتا ہے، خوب گالی گلوچ کرتا ہے، بے تحاشہ مارتا ہے، خودکشی کرنے کو بھی کہتا ہے،، ماں باپ بھائی بہنوں کو گالیاں دیتا ہے، جب اس پر یہ دورہ طاری ہوتا ہے، تو دانت پیستا ہے، آنکھیں بڑی بڑی اور لال ہوجاتی ہیں، ایسی حالت میں اس نے بیوی کو تین طلاق دی ہیں، اب کہتا ہے کہ میں نے ایسا کیوں کیا مجھے بھی معلوم نہیں اور پچھتا رہا ہے، کیا شریعت کی روشنی میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حاجی اظہر امر جنرل میڈیکل بارسی ٹاکلی، اکولہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوال میں ذکر کردہ صورت واقع کے مطابق ہے اور مذکورہ شخص پر واقعی جن سوار ہوجاتا ہے، اور اس وقت کیا بول رہا ہے، ہوش آنے کے بعد اس کو یاد نہیں رہتا ہے، تو ایسی صورت میں مذکورہ حالت میں وہ خود نہیں بولتا ہے؛ بلکہ اس پر سوار ہونے والا جن بولتا ہے، اس حالت میں دی گئی طلاق شرعاً معتبر نہ ہوگی، بیوی اس کے لئے بدستور حلال رہے گی۔

ولا يقع طلاق الصبي وإن كان يعقل، والمجنون والنائم والمبرسم والمغمیٰ عليه والملهوش. (هندية، كتاب الطلاق فصل فيمن يقع طلاقه الخ جديد ۱/ ٤۲۰ زكريا ۱/ ۳٥۳)

طلاق الصبي غير واقع، وكذلك طلاق المجنون والمعتوه كذلك المغمیٰ عليه والمعتوه، والمدهوش. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ۳۹۲، رقم: ٦٥۰٥، درمختار مع الشامي، زكريا ٤/ ٤٥۱- ٤٥۲، كراچي ۳/ ۲٤۲، ۲٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ

ہارٹ اٹیک کے دورے کے دوران طلاق دینا

سوال [۶۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو اس کی زبان درازی ونافرمانی پر اپنے لڑکے کے کہنے پر طلاق، طلاق، طلاق کے الفاظ ۳/ بار ایک سانس میں کہہ دئیے جس وقت میں نے یہ الفاظ کہے تھے نہ میں نے بیوی کی طرف کو مخاطب ہوکر کہے، نہ وہ موجود تھی، کیا اب دوبارہ ہم دونوں ازدواجی زندگی گذار سکتے ہیں؟

ہوش آنے پر مجھے پتہ چلا تو میں اپنی غلطی پر نادم ہوا اور آپ سے معلوم کرتا ہوں تاکہ کوئی سہولت نکل سکے۔

المستفتی: رئیس احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر کو اتنا ہوش باقی ہے کہ اس نے ایک سانس میں تین طلاق دی ہیں اور اس کو یاد بھی ہیں، تو شرعی طور پر بے ہوش نہیں ہے، اس کی دی ہوئی تینوں طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة الخ زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥ هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، قدوري، امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۶۶/۳۴)

ڈرانے کے ارادے سے طلاق دینا

سوال [۶۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد اللہ کی عمر ۵۵ر سال ہے اور سال میں دو تین مرتبہ اس کی عجیب کیفیت ہو جاتی ہے، وہ خود کہتا ہے کہ میرے اوپر آسیب ہے، اس حالت میں کسی کو بھی مارنا ہر کسی سے بلا وجہ جھگڑا کر لینا۔ نیز الٹی سیدھی حرکتیں کرنا شامل ہے، اب ایک روز عبد اللہ کی یہی حالت تھی کہ پہلے تو اس نے اپنی بیوی کو خوب مارا اور پھر اپنے لڑکے اور اس کے لڑکے کے دو ساتھیوں کے سامنے کہنے لگا کہ میں نے تمہاری ماں کو طلاق دیدی اور یہ بات کہ طلاق دیدی تین بار کہی ہے، اگرچہ اس وقت اس کی بیوی نے اس کی بات سنی نہیں؛ کیونکہ وہ وہاں موجود نہیں تھی، بعد میں جب اس کی حالت ٹھیک ہوئی، تو اس سے کہا گیا کہ تو نے ایسا کیوں کیا؟ تو اس نے کہا کہ میں نے تو یوں ہی ڈرانے کے لئے کہا تھا اور میرا ارادہ ہرگز طلاق دینے کا نہیں تھا حتی کہ وہ ہاتھ جوڑنے لگا کہ اگر تم اسے میری غلطی سمجھتے ہو تو مجھے معاف کر دو۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس کی عورت کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذکی بن ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اتنے ہوش میں طلاق کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ بعد میں حالت بالکل صحیح ہونے کے بعد یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے ڈرانے کے لئے یہ الفاظ کہے تھے اور طلاق دینے کا ارادہ نہیں تھا، اس طرح کی حالت مدہوش یا بے ہوشی میں شامل نہیں ہوتی ہے اور اس حالت کی طلاق کا اعتبار کیا جاتا ہے؛ لہٰذا جب اس حالت میں بیٹے

سے آکر کہہ دیا کہ تمہاری ماں کو طلاق دیدی تو یہ طلاق دینے کی خبر اور اقرار ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوجاتی ہے اور اگر دوسری اور تیسری مرتبہ میں پہلی بار کی خبر دینا مقصود ہے، نئے سرے سے طلاق دینا مقصد نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوجائے گی اور اگر دوسری اور تیسری بار سے بھی طلاق واقع کرنا مقصود تھا، تو تین طلاقیں پڑجائیں گی او رڈرانے کے ارادے سے بھی طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اب اس شخص سے معلوم کرلیا جائے کہ دوسری اور تیسری بار سے طلاق کا ارادہ کیا تھا یا پہلی بار کی خبر دینا چاہتا تھا اور طلاق رجعی کی صورت میں عدت کے اندر رجعت کی گنجائش ہے اور تین طلاق واقع ہونے کی صورت میں رجعت کی گنجائش نہیں ہوتی ہے۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التى تصح مع الإكراه، كراچي ۳/ ۲۳٦، زكريا ٤/ ٤٤٠)

والذي يظهر لى أن كلا من المدهوش والغضبان لايلزم فيه أن يكون بحيث لا يعلم ما يقول؛ بل يكتفى فيه بغلبة الهذيان واختلاط الجد بالهزل كما هو المفتى به في السكران على مامر...... والعاقل من يستقيم كلامه وأفعاله إلانادراً. (شامي، مطب فى طلاق المدهوش، زكريا ٤/ ٤٥٢-٤٥٣، كراچي ٢٤٤،) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۵٦/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۸ھ

***

(۸) باب طلاق المکره

طلاق بالجبر کا حکم

سوال [۶۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو اس کی سسرال والوں نے اپنے یہاں بلاکر زبردستی تین طلاقیں کہلوا لیں؛ جبکہ شوہر اپنی بیوی کو طلاق دینے پر رضامند نہیں تھا، تو کیا اس صورت مذکورہ میں طلاقیں واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاقیں ہوگئیں تو دوبارہ اس کو اپنے پاس رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: صغیر احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زبردستی ڈرا دھمکا کر طلاق دلوانے کی صورت میں اگر زبان سے تین مرتبہ شوہر نے طلاق کا لفظ کہہ دیا ہے، تو اگرچہ وہ طلاق دینے پر رضامند نہ رہا ہو، پھر بھی زبان سے کہنے کی وجہ سے طلاق ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب زبان سے تین مرتبہ طلاق کا لفظ کہہ دیا ہے، تو اس سے بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر شوہر پر وہ بالکل حرام ہوگئی۔ اب اگر دوبارہ رکھنے کا ارادہ ہو تو بغیر حلالہ کے رکھنا جائز نہیں ہے۔

عن صفوان بن عمر الطائي أن رجلاً كان نائماً مع امرأته، فقامت: فأخذت سكيناً، فجلست على صدره، ووضعت السكين على حلقه وقالت: لتطلقني ثلاثاً البتة، وإلا ذبحتك، فناشدها الله فأبت عليه فطلقها ثلاثاً فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لاقيلولة في الطلاق. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۷۵، رقم: ۱۱۳۰-۱۱۳۱)

وفي الكافي: وطلاق المكره والسكران وخلعهما وإعتاقهما واقع.
(تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٩٥، رقم: ٦٥١٢)

وطلاق المكره واقع. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٨)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.
(عالمگيري، زكريا ١/ ٤٧٣ كتاب الطلاق الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة الخ جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۰؍ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ
۲۰؍ ۶؍ ۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۴۱۰)

مکرہ کی تحریری اور زبانی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی فرماں بردار نہیں ہے، اور میری بات کو نہیں سنتی اور مجھے بہت پریشان کرتی ہے، ایک دن میں نے اس کو ڈرانے کے لئے ایک پرچے پر تین بار تلاک لکھ کر بھیج دیں، تاکہ وہ میری فرماں بردار ہوجائے اور ڈر جائے، آپ سے گذارش ہے کہ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتادیجئے کہ کیا یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق نہیں ہوئی اور اس کے گھر والے اس کا نکاح دوسری جگہ کرتے ہیں تو کیا یہ نکاح جائز ہوگا یا ناجائز؟ میں نے پرچے پر تلاک بددلی سے صرف اس کو ڈرانے کے لئے لکھا تھا۔

المستفتی: محمد محسن، محلہ ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ڈرانے اور دھمکانے کی غرض سے جو طلاک زبانی طور پر یا تحریری طور پر دی جائے وہ واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے تین بار طلاک لکھ کر بھیج دی

ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور عدت گذرنے کے بعد وہ کہیں بھی نکاح کرسکتی ہے اور آپ کے ساتھ بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

ويقع بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح، ويدخل نحو طلاع، وتلاخ، طلاك، وتلاك...... بلا فرق بين عالم و جاهل، وإن قال تعمدته تخويفاً لم يصدق قضاءً إلا إذا أشهد عليه قبله، به يفتىٰ. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٩، زكريا ٤/٤٥٩)

قال في الهندية: الكتاب على نوعين مرسومة وغير مرسومة (إلى قوله) وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوىٰ أو لم ينو. (شامي، كراچي ٣/٢٤٦، زكريا ديوبند ٤/٤٥٥، ٤٥٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، عالمگيري، زكريا ١/٤٧٣ كتاب الطلاق الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة الخ جديد ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري، مكتبه امدادية ديوبند ١٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۳۳)

زور زبردستی زبانی طلاق دلوانے کا حکم

سوال [۶۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری سسرال کے لوگوں نے مجھ سے عدالت میں زبردستی سے زبانی طور پر طلاق کا لفظ کہلوایا اور میں نے تین دفعہ طلاق دے دی تھیں، اب میری بیوی کی عدت بھی پوری ہوچکی ہے، وہ میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے، تو کیا شرعاً اسے ساتھ رکھ سکتے ہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبدالماجد، لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر سے زور زبردستی کر کے اور جبراً زبانی طور پر طلاق کے الفاظ کہلوا دیئے اور شوہر نے بھی زبان سے تین مرتبہ طلاق کے الفاظ کہہ دیئے ہیں، تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دونوں کے لئے ایک ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنا جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۸/۱۷۱)

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الکرہ جائز. (مصنف عبدالرزاق، المجلس لعلمي بیروت ٦/ ٤١٠)

ویقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً سواء کان حراً أوعبداً أوطائعاً أومکرهاً. (هندیة، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع، زکریا قدیم ١/ ٣٥٣، زکریا جدید دیوبند ١/ ٤٢٠، الجوهرة النیرة، امدادیة ملتان٢/ ١٠٢، دارالکتاب دیوبند ٢/ ٩٨- ٩٩)

ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولومکرهاً الخ فإنه طلاقه صحیح. (ملتقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت٢/ ٧-٨، در مختار مع الشامي، کراچي ٣/ ٢٣٥، زکریا٤/ ٤٣٨)

ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ لصدوره من أهله في محله، ولومکرهاً، أي ولو کان الزوج مکرهاً علی إنشاء الطلاق لفظاً. (البحرالرائق، زکریا٣/ ٤٢٦- ٤٢٨، کوئٹه٣/ ٢٤٤- ٢٤٥)

وطلاق المکره واقع؛ لأنه عرف الشرین واختار أهونهما، وهذا آیة القصد والاختیار؛ إلا أنه غیر راض بحکمه، وذلک غیر مخل به. (هدایة، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة٢/ ٣٥٨)

طلاق المکره واقع. (تاتارخانیة، زکریا٤/ ٣٩٥، رقم: ٦٥١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۷ھ

بحالت اکراہ دی ہوئی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو پورے دوسال ہوگئے اور جب زید اپنی سسرال گیا تو زید کی سسرال والے اسے کچہری لے کر آگئے اور وکیل کے سامنے زبردستی زید سے کہا کہ تم طلاق دو، ایک بار کہا، زید نے طلاق نہیں دی، دوسری بار پھر زید کی سسرال والوں نے کہا کہ تم طلاق دو، پھر بھی زید نے طلاق نہیں دی، تیسری بار زید کے سسرال والوں نے بندوق دکھائی کہ اگر طلاق نہیں دو گے، تو گولی ماردیں گے، تو زید نے صرف ایک بار طلاق دی، تو کیا اس صورت میں طلاق ہوگئی؟

المستفتی: عبدالغفار، بھٹ پورہ اسمولی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی عدت کے اندر اگر چاہے تو وہ لوٹا سکتا ہے، طلاق بالجبر بغیر عذر شرع کے لینا اگر چہ حرام ہے مگر واقع ہوجاتی ہے۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِيْحٌ بِإِحْسَان. [البقرہ:۲۲۹]

عن عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السكران والمكره جائز .

(شرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۶۷، رقم:۴۵۵۷)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو مكرهاً، فإن طلاقه صحيح.

(درمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ۳/۲۳۵، زكريا ۴/۴۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۱۹۵)

زبردستی لی ہوئی طلاق کا حکم

سوال [۶۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی مسماۃ حمیدہ سے کئی سال قبل ہوئی تھی، شادی کے بعد کچھ ابتدائی زمانہ خیریت کے ساتھ گذرا، مگر کچھ ہی زمانہ کے بعد زید اپنی سستی کاہلی بداطواری بداخلاقی اور سٹے بازی کی وجہ سے معاش سے بیٹھ گیا اور خود اپنے نان ونفقہ کے لئے اس نے لڑکی کا وہ سامان جس کو وہ بطور جہیز کے والدین کے یہاں سے اپنے ساتھ لائی تھی اس کو فروخت کرنا شروع کردیا۔

ثانیاً مسماۃ حمیدہ کو مجبور کیا کہ وہ نان ونفقہ کے لئے اپنے والدین سے پیسہ وصول کرے، والدین نے ایک عرصہ تک اس کو برداشت کیا، مگر جب معذرت کی تو فون اور غیر فون پر دھمکیاں دینا شروع کیں، مسماۃ حمیدہ کو زدوکوب کرنا شروع کیا حتی کہ سگریٹ کے ذریعہ جسم کو داغنا، چہرے پر مارنا، نشانات کی ضرب لگانا اس کا مستقل عمل بن گیا، کبھی کبھی نوبت یہاں تک پہونچی کہ اہل محلّہ نے آکر مسماۃ حمیدہ کو بچایا نوبت بایں جارسید کہ والدین اور مسماۃ حمیدہ کے بھائیوں کا پیمانۂ صبر لبریز ہوگیا، نصیحت فہمائش کی ساری منزلیں طے کرنے کے بعد جب کچھ حاصل نہ ہوا، تب مسماۃ حمیدہ کے اہل تعلق اور برادران نے زید مذکور سے زبانی طور پر جبراً تین بار طلاق لے لیں، اب جبکہ شوہر چہرے پر مار، ایک ہی مقام پر بار بار مار، نشان ڈالنے والی مار، چمڑا پھاڑنے والی مار، ہاتھ اور ڈنڈے کے استعمال کا مرتکب ہے، اور اہل محلّہ اس کے گواہ ہیں اور ہمارے ہندوستان کے موجود ماحول میں جبکہ مقتدر قوت ہمارے پاس نہیں جو ایسے لوگوں کی سرزنش کر سکے تو ایسے ماحول میں اگر اس طرح جبراً طلاق لی جائے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: خلیق احمد، دیپا سرائے، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ پڑھ کر ان چیزوں سے واقفیت ہوئی جن پر نشان دہی کی گئی ہے، جبراً طلاق لینے میں اگر زبان سے طلاق کے الفاظ کہلوائے جائیں تو شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے اور اگر زبان سے نہ کہلوا کر صرف تحریر لی گئی ہے، یا طلاق نامہ پر دستخط کرا لئے گئے، تو طلاق نہیں ہوتی؛ لہٰذا سوال نامہ میں اگر جبراً طلاق لینے میں شوہر نے زبان سے طلاق کے الفاظ استعمال کئے ہیں، تو طلاق ہوچکی ہے ورنہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹؍۳۷)

عن صفوان بن عمر الطائی: أن رجلاً کان نائما مع امرأته، فقامت: فأخذت سکیناً، فجلست علی صدره، ووضعت السکین علی حلقه، وقالت: لتطلقني ثلاثاً البتة وإلا ذبحتک، فناشدها الله فأبت علیه فطلقها ثلاثاً، فذکر ذلک لرسول الله صلی الله علیه وسلم، فقال: لاقیلو لة في الطلاق.

(سنن سعيد بن منصور، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٥، رقم: ١١٣٠-١١٣١)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل–ولو عبداً أومكرهاً، فإن طلاقه صحيح (در مختار) وفي الشامية: هذا، وفي البحر: أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لاتطلق. (در مختار مع شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ٣/٢٣٥، ٢٣٦، زكريا ٤/٤٣٨، ٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۶۶۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۲۱؍۱۴ھ

دباؤ میں آکر زبانی طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں نے ایک عاقل بالغ لڑکی سے تقریباً دو ماہ قبل اپنی مرضی سے نکاح کرلیا تھا، لڑکی منصوری برادری سے تعلق رکھتی ہے اور میں صدیقی برادری سے۔ اب لڑکی کے والدین نے اس نکاح کی اطلاع ملنے پر ناراضگی کا اظہار کیا اور لڑکی کے والد کچھ لوگوں کے ہمراہ میرے گھر آئے اور عزت کا حوالہ دیتے ہوئے طلاق دینے کے لئے مجبور کرنے لگے اور دھمکی دی گئی کہ اگر تم نے طلاق نہ دی تو لڑکی کو جان سے ماردیں گے اور مجھے مارا پیٹا گیا، ان کے دباؤ میں آکر میں نے ان لوگوں کے سامنے لڑکی کو تین طلاق دے دیں؛ جبکہ میری دل سے طلاق دینے کی مرضی نہیں تھی اور نہ ہی لڑکی کے روبرو طلاق دی گئی، نہ ہی لڑکی کی مرضی مجھے چھوڑنے کی تھی، جواب طلب مسئلہ یہ ہے کیا اس طرح کے دباؤ اور دھمکی دے کر طلاق لینے سے طلاق ہوگئی اور اگر میں اسے پھر سے اپنانا چاہوں تو کوئی گنجائش ہے؟

المستفتی: انعام علی ولد صفدر علی، لاکڑی والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈرانے دھمکانے کے دباؤ میں آکر زبانی طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے اور اس طرح زبانی طلاق کے واقع ہونے میں لڑکی کا سامنے ہونا لازم نہیں ہے اور نہ لڑکی کا سننا لازم ہے۔ نیز زبانی طلاق دینے میں بغیر ارادے اور بغیر نیت کے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوکر لڑکی شوہر کے اوپر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالۂ شرعیہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الکرہ جائز. (مصنف عبدالرزاق، کتاب الطلاق، باب طلاق الکرہ، المجلس العلمي بیروت ٦/٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

وفي الکافي: وطلاق المکرہ والسکران وخلعهما وإعتاقهما واقع.
(تاتارخانية، ٤/٣٩٥، رقم: ٦٥١٢)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتی

تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا ۱/ ٤٧٣، كتاب الطلاق، الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به جديد ۱/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

طلاق دینے پر جبر کرنے کی صورت میں سر سے اشارہ کرنا

سوال [۶۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے لڑکی کے والد سے کہا تھا کہ میں شادی کر کے آپ کی لڑکی کو مرادآباد لے جاؤں گا اور اس کو وہیں رکھوں گا، تو انہوں نے کہا ٹھیک ہے، اس کے بعد شادی کر کے میں اپنے گھر چلا گیا اور لڑکی کو اس کے باپ کے گھر چھوڑ دیا، چند دنوں کے بعد مرادآباد آنے کے لئے اس کے گھر گیا اور لڑکی کو لے کر بس اڈے تک آیا، لڑکی خود اپنی مرضی سے آئی، اس کے بعد بس پر سوار نہیں ہو رہی تھی، بہانہ کیا کہ سر میں درد ہے؛ اس لئے ابھی نہیں جاؤں گی، دو چار ماہ کے بعد جب آپ آئیں گے تب چلوں گی، اس کے بعد میں نے سوچا دو چار دن کے بعد جب طبیعت صحیح ہو جائے گی تب لے کر جاؤں گا، پھر اسی رات تمام لوگ جمع ہوئے، لڑکی کا باپ بھی موجود تھا، ان لوگوں نے کہا تم لڑکی کو طلاق دے دو، تو میں نے کہا میرا سامان واپس کردو، تو ان لوگوں نے میرا سارا سامان واپس کر دیا، اس کے بعد لڑکی کے باپ نے مجھ سے اپنا سامان طلب کیا، تو میں نے صرف انگوٹھی نکال کر دے دی، بقیہ سامان نہیں دیا، اس کے بعد ان لوگوں نے طلاق دینے پر مجبور کر دیا، اس کے باوجود میں آدھا گھنٹہ رکا رہا، جب میرے اوپر خطرہ زیادہ آ گیا، تو میں نے زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہے؛ بلکہ سر کا اشارہ کیا؛ لیکن میرے دل میں طلاق کا

ارادہ نہیں تھا اور سر بھی ایک مرتبہ ہلایا اور نہ طلاق کی نیت تھی لیکن عوام یہ سمجھی کہ طلاق دیدی اور نہ اس کے ساتھ ہمبستری کی تھی۔ یہ صورت حال پیش آنے کے بعد دوبارہ پھر نکاح ہو تو کیا وہ لڑکی میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسبحان، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لوگوں کے کہنے کے باوجود طلاق کے لئے محض سر سے اشارہ کیا اور زبان سے تلفظ نہیں کیا تو محض اشارہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، اگرچہ لوگوں نے اسے طلاق سمجھا ہو اور دوبارہ نکاح کی ضرورت بھی نہیں ہے، وہ بدستور آپ کی بیوی ہے، آپ کے نکاح سے نہیں نکلی۔

إمرأة قالت لزوجها: طلقني، فأشار إليها بثلاثة أصابع ونوىٰ به ثلاث تطليقات لا تطلق مالم يتلفظ به. (خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، زكريا ١/ ٤٦٣ جديد زكريا ١/ ٢٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۳۳)

جان کے خوف سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کو مجبور کیا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دیدو، ورنہ میں جان سے ماردوں گا، اس شخص نے ڈر کے مارے طلاق دیدی، کیا اس طرح طلاق پڑجاتی ہے؟

المستفتی: سلیم مسجد چوہان بانگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر زبردستی اور خوف کی وجہ سے الفاظ طلاق زبان سے

ادا کردیے، تو طلاق واقع ہوگئی؛ لیکن اگر ایک طلاق دی ہے، تو رجعت کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۱۳۳)

عن صفوان بن عمر الطائي: أن رجلاً كان نائماً مع امرأته، فقامت: فأخذت سكيناً، فجلست على صدره ووضعت السكين على حلقه، وقالت: لتطلقني ثلاثاً البتة وإلا ذبحتك، فناشدها الله، فأبت عليه فطلقها ثلاثاً، فذكر ذلک لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لاقيلولة في الطلاق. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٧٥، رقم: ١١٣٠-١١٣١)

فإن طلاقه أي طلاق المكره صحيح، وفي البحر: أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق. (در مختار، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ٣/ ٢٣٥، ٢٣٦، زكريا ٤/ ٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۴۳)

مارڈالنے کی دھمکی دے کر زبردستی طلاق دلوانا

سوال [۶۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی اور لڑکے مابین محبت تھی، دونوں نے خفیہ طور پر نکاح کرلیا، چند دن کے بعد لڑکی کے گھر والوں کو معلوم ہوا، انہوں نے لڑکے کو دھمکا کر اسے مارڈالنے کی دھمکی دی اور اس سے زبردستی طلاق دلوائی، لڑکے نے لڑکی کو طلاق لڑکی کے والد کے سامنے دی، اس کے والد نے لڑکی سے کہا، اس نے تجھے طلاق دیدی۔ اب بتائیے کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ طلاق تین مرتبہ دی تھی۔

المستفتی: امیر احمد، کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈرانے اور دھمکانے پر طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الکره جائز. (مصنف عبدالرزاق، کتاب الطلاق، باب طلاق الکره، المجلس العلمي بیروت ٦/ ٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

وان أکره علی طلاق امرأته، أو عتق عبده، ففعل وقع ما أکره علیه عندنا. (هدایة، کتاب الاکراه، فصل وفي إکره علی أن یاکل المیتة، اشرفي دیوبند ٣/ ٣٥٠)

لہٰذا جب تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو مذکورہ لڑکی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قدیم ص: ٢١٩، زکریا ٣٧٦)

ولو کرر لفظ الطلاق وقع الکل. (شامي، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، کراچي ٣/ ٢٩٣، زکریا ٤/ ٥٢١، خانیة علی هامش الهندیة، ١/ ٤٥٤، هندیة، کتاب الطلاق الباب الثاني في ایقاع الطلاق زکریا قدیم ١/ ٣٥٦، زکریا دیوبند جدید ١/ ٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹ / ۳۲۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸ / ۲ / ۱۴۱۴ھ

دباؤ میں آکر طلاق دینا

سوال [۶۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ میں اور میری بیوی میں کوئی ناراضگی نہیں تھی، نہ آج تک ہے؛ لیکن میرے والد کسی وجہ سے میری دوسری بیوی سے کافی دن سے ناراض تھے ایک دن میری بیوی جب اپنے

میکے گئی ہوئی تھی میرے والد نے میری بیوی کی غیر موجودگی میں مجھ پر دباؤ دیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دوں، میں نے والد صاحب کو سمجھانے کی بہت کوشش کی، مگر وہ اپنے فیصلے سے نہیں ہٹے، میرے سمجھانے کی کوشش کے نتیجے میں مجھے مارنے کو تیار ہوگئے، اس درمیان گاؤں کے چند معزز آدمی جمع ہوگئے اور انہوں نے بھی والد صاحب کو سمجھانے کی کوشش کی، جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ میں اپنے لڑکے سے اس کی بیوی کو طلاق دلوا رہا ہوں، یہ کام میں زبردستی کراؤں گا، گاؤں کے لوگوں نے پھر بھی والد صاحب کو بے حد سمجھانے کی کوشش کی کہ ایسا مت کرو؛ لیکن وہ اپنے فیصلہ پر اٹل رہے اور مجھ سے جبراً کئی مرتبہ طلاق کے الفاظ کہلوا لیے، جو میں نے بیوی کی غیر موجودگی میں بیوی کی عرفیت سے بغیر ارادے اور نیت کے ادا کئے، یہ آج سے ایک ہفتہ قبل کا واقعہ ہے۔

میری اس مجبوری کے کئی گواہ ہیں اور میں اور میری بیوی ساتھ رہنے کو تیار ہیں؛ لہٰذا جناب عالی سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں میری رہنمائی فرمائیں۔

نوٹ: میں نے طلاق کے الفاظ جو دہرائے، وہ اس طرح ہیں ''میں نے منو کو طلاق دی'' جبکہ میری بیوی کا نام جو نکاح میں بھی درج ہے مہر النساء ہے۔

المستفتی: اقبال حسین، ملک پٹھانوں والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دباؤ میں طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر تین مرتبہ سے زائد یا تین بار کہا ہے تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا۔

عن عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السكران والمكره جائز. (شرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ٤٦٧/٢، رقم:٤٥٥٧)

وإن أكره على طلاق امرأته............ففعل وقع ماأكره عليه. (هداية، كتاب الإكراه، فصل وإن إكره أن يا كل الميتة، اشرفي ديوبند ۳/ ۳۵۰، جيسوري ۴/ ۳۳۴)

اور طلاق میں اصل نام لینا لازم نہیں ہے؛ بلکہ منو بیوی کا عرفی نام ہے اور اس نام سے لوگ آپ کی بیوی کو جانتے ہیں، تو اس سے طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

إنما الأيمان مبنية على العرف والألفاظ. (بنايه) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۹۶)	۲۷/ ۱/ ۱۴۱۴ھ

کیا جبراً طلاق کے الفاظ کہلوانے سے طلاق واقع ہوجائے گی؟

سوال [۶۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ میں اور میری بیوی میں کوئی ناراضگی نہیں تھی، نہ آج تک ہے؛ لیکن میرے والد کسی وجہ سے میری دوسری بیوی سے کافی دن سے ناراض تھے، ایک دن میری بیوی جب اپنے میکے گئی ہوئی تھی، میرے والد نے میری بیوی کی غیر موجودگی مجھ پر دباؤ دیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیدوں، میں نے والد صاحب کو سمجھانے کی بہت کوشش کی، مگر وہ اپنے فیصلہ سے نہیں ہٹے، میرے سمجھانے کی کوشش کے نتیجہ میں مجھے مارنے کو تیار ہوگئے، اس درمیان گاؤں کے چند معزز آدمی جمع ہوگئے اور انہوں نے بھی والد صاحب کو سمجھانے کی کوشش کی جس کے جواب میں انہوں نے کہا میں اپنے لڑکے سے اس کی بیوی کو طلاق دلوا رہا ہوں اور یہ کام میں زبردستی کراؤں گا، گاؤں والوں نے پھر بھی والد صاحب کو بے حد سمجھانے کی کوشش کی کہ ایسا مت کرو؛ لیکن وہ اپنے فیصلہ پر اٹل رہے اور مجھ سے جبراً کئی مرتبہ طلاق کے الفاظ کہلوا لیے، جو میں نے بیوی کی غیر موجودگی میں بیوی کی عرفیت سے بغیر ارادے اور نیت کے ادا کئے، یہ آج سے ایک ہفتہ قبل کا واقعہ ہے، میری اس مجبوری کے کئی گواہ ہیں اور میں اور میری بیوی ساتھ رہنے کو

تیار ہیں؛ لہٰذا جناب عالی سے گذارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دباؤ طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر تین مرتبہ سے زائد یا تین بار کہا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا۔

عن صفوان بن عمر الطائي: أن رجلاً كان نائماً مع امرأته، فقامت: فأخذت سكيناً، فجلست على صدره، ووضعت السكين على حلقه، وقالت: لتطلقني ثلاثاً البتة، وإلا ذبحتك، فناشدها الله، فأبت عليه فطلقها ثلاثاً، فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لاقيلولة في الطلاق. (سنن سعيد بن منصور، باب ماجاء في طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٧٥، رقم: ١١٣٠-١١٣١)

وإن أكره على طلاق امرأته............ففعل وقع ماأكره عليه. (هداية، كتاب الإكراه، فصل وإن إكره أن ياكل الميتة، اشرفي ديوبند٣/٣٥٠، جيسوري٤/٣٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷/محرم الحرام ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ر)	۱۴۱۴/۱/۲۷ھ

حالت اکراہ میں دو طلاق

سوال [۶۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رسالت حسین کا نکاح نعیمہ خاتون سے ہوا تھا، کسی بات پر نعیمہ خاتون کے رشتہ داروں نے رسالت حسین سے زبردستی دھمکا کر طلاق لی اور رسالت حسین نے خوف کی وجہ

سے اپنی زبان سے صرف دو دفعہ طلاق کا لفظ کہا، یہ واقعہ بیس تیس آدمیوں کے درمیان میں ہوا، تو شرعاً کتنی طلاق واقع ہوں گی، رسالت حسین کے لئے بیوی کو رکھنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف، امام جامع مسجد، دیبہ معان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر رسالت حسین نے اپنی زبان سے صرف دو ہی مرتبہ طلاق کا لفظ نکالا ہے، تو بیوی پر دو طلاق رجعی پڑگئی ہیں، تین حیض گذرنے سے پہلے پہلے رجعت کر کے بلا نکاح بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے اور رجعت کر لینے کے بعد بیوی کا نکاح کسی دوسری جگہ صحیح اور درست نہیں ہوگا اور رجعت میں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها كقوله أنت طالق أنت طالق الخ

(الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أولم ترض (وقوله) والرجعة أن يقول راجعتك أوراجعت امرأتي. (هداية، باب الرجعة اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۵۳/۲۵)

زبردستی لفظ تلاک سے طلاق کا حکم

سوال [۶۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد مسلم الدین قاسمی کے دیئے ہوئے فتوی کے بارے میں کہ منکوحہ شاکرہ بیوی محمد مسلم الدین استاذ حدیث وتفسیر وعالم تجوید کا نکاح چاند محمد کے ساتھ ایک بہت بڑی جماعت

نے دنیاوی فائدہ کی غرض سے کر دیا، توشا کرہ کا یہ دوسرا نکاح نہیں ہوا؛ لیکن شا کرہ چاند محمد کے یہاں رہتی رہی، پھر ایک بچہ پیدا ہوا، اس کے بعد ایک دن موقعہ پا کر مسلم الدین کو پکڑ کر کمرہ میں بند کر کے قتل کی دھمکی دے کر لکھے ہوئے اور بغیر لکھے ہوئے کاغذ پر دستخط کرا لیے، زبانی طلاق پر مجبور کرنے سے محمد مسلم الدین اپنی حکمت سے سیاسی کھیل کھیل کر نکل گیا، یعنی بلا طلاق کی نیت کے فضول لفظ جس کو شارع علیہ السلام نے نکاح ٹوٹنے کے لئے وضع نہیں کیا، یعنی ”تلاک“ ہے کہہ دیا، اس بات کی طرف دھیان رکھتے ہوئے کہ میری بیوی شا کرہ پر طلاق بھی نہ پڑے اور میری جان بھی بچ جائے؛ اس لئے وہ بولا تھا کہ ”میں نے تلاک دی، میں نے تلاک دی، میں نے تلاک دی“، تو ایسے فضول بے موضوع لفظ کو بولنے سے طلاق نہیں ہوتی۔

قرآن کریم کے ۲۴/ پارہ سورۃ المؤمن کی آیت :۱۵، میں لفظ تلاق آیا ہے، اس کے معنی ہیں ملاقات، حرفوں کی تبدیلی سے لفظ کی ادائیگی میں تبدیلی آتی ہے اور معنی میں بھی فرق آجاتا ہے، ایک لفظ قرآن وحدیث میں آیا ہے طلاق، معنی نکاح ٹوٹنے کا، ایک لفظ آیا ہے تلاک بمعنیٰ ملاقات، لفظ تلاک کو نکاح ٹوٹنے کیلئے وضع نہیں کیا گیا، جیسے موسیٰ ابن عیسیٰ نے اپنی بیوی کو لفظ صریح سے طلاق دی تھی، اپنی بیوی سے کہا تھا، اگر تمہاری فوقیت چاند پر نہ ہوئی، تو تم پر تین طلاق رہی، اس لفظ صریح کی وجہ سے تمام اماموں نے فتویٰ دیا کہ موسیٰ ابن عیسیٰ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، یہ واقعہ خلیفہ جعفر ابو منصور کی خلافت کے وقت کا ہے، خلیفہ کے ساتھ موسیٰ ابن عیسیٰ کی بڑی دوستی تھی اور مسئلہ کا حل خلیفہ کے دربار میں ہو رہا تھا، اس مجلس میں امام ابو حنیفہؒ کے ایک شاگرد بھی تھے، انہوں نے فتوی دیا، موسیٰ ابن عیسیٰ کی بیوی پر طلاق نہیں ہوئی یہ غلط بات ہے کہ لفظ صریح سے طلاق ہو ہی جاتی ہے، لفظ صریح سے بھی مقتضاء حال کے مطابق طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور اس واقعہ میں سورۃ تین کی دلیل پکڑ کر بتایا کہ موسیٰ ابن عیسیٰ کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی لفظ صریح سے، تو محمد مسلم الدین کی بیوی شا کرہ پر کیسے طلاق واقع ہوگئی؟ لفظ فضول سے معلوم یہ ہوا کہ ”تلاک“ کے لفظ سے نکاح نہیں ٹوٹتا؛ اس لئے شا کرہ اس وقت بھی مسلم الدین کی بیوی ہے۔

اور تلاک بالجبر کا واقعہ 14/06/95 کو ہوا تھا، اس تاریخ کے بعد پھر دوبارہ تین ماہ ۱۳/ دن کے بعد چاند محمد کے ساتھ شاکرہ کا نکاح پڑھایا گیا، شرعاً دونوں مرتبہ چاند محمد کے ساتھ نکاح نہیں ہوا ہے، نکاح جب تک مسلم الدین کے ساتھ شاکرہ کا باقی ہے، تب تک چاند محمد کے ساتھ ہزار مرتبہ نکاح پڑھانے سے بھی شاکرہ چاند محمد کی بیوی نہیں بن سکتی ہے اور چاند محمد کے نطفہ سے شاکرہ نے جتنی اولاد جنی ہیں، وہ سب بچوں کا بھی شرعاً باپ نہیں بنے گا۔ **الولد للفراش** مذکورہ دنیاوی فائدہ کے تحت محمد مسلم الدین کے دشمنوں کی گواہی شرعاً مقبول نہیں۔ دلیل:

لا تقبل شهادة عدو بسبب الدنيا.

نوٹ: جواب مطلوب ہے کہ شاکرہ کا اس وقت کون شوہر ہے؟

(۲) چاند محمد کے نطفہ سے جو اولاد ہوئی اس کا مالک چاند محمد کیوں نہیں؟

(۳) مذکورہ مسلم الدین کے دشمنوں کی گواہی شرعاً مقبول کیوں نہیں؟

(۴) شاکرہ کو پاک ہونے کے لئے کیا کرنا پڑے گا؟

المستفتی: شاکرہ بیگم، آنیرپار، مالدہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) محمد مسلم الدین (مکرہ) نے بطور حیلہ کے تین مرتبہ جو لفظ ''تلاک'' استعمال کیا ہے، اس کا شاکرہ بیوی کے ساتھ نکاح ختم ہو گیا اور شاکرہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں؛ اس لئے اس واقعۂ طلاق سے قبل شاکرہ کا اجنبی مرد چاند محمد کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے، وہ صحیح نہیں تھا اور جب واقعۂ طلاق وعدت کے بعد اس مرد سے دوبارہ نکاح ہوا، وہ حلال وجائز طریقے پر ہوا؛ لہٰذا اس وقت شاکرہ مسلم الدین کی نہیں؛ بلکہ چاند محمد کی زوجہ ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الكره جائز. (مصنف عبدالرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الكره، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

طلاق المکره واقع الخ. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۷۷، جيسوري۲/۳۵۸، شامي، كراچي ۳/۲۳۵ زكريا ٤/٤٣٨، البحرالرائق، كوئٹه۳/٢٤٤، زكريا۳/٤٢٦)

ويدخل فيه نحو طلاکو تلاک. (در مختار مع رد المختار، كراچي ۳/٢٤٩، زكريا٤/٤٥٩، البحرالرائق، زكريا۳/٤٣٩، كوئٹه۳/٢٥٢)

(۲) زوج اول محمد مسلم الدین کے طلاق دینے کے بعد اور شاکرہ کے عدت گذارنے کے بعد زوج ثانی چاند محمد کے نطفہ سے پیدا ہونے والی اولاد چاند محمد کی ہوگی اور اسی کی جانب منسوب ہوگی اور طلاق سے پہلے جو چاند محمد سے اولاد ہوئی ہے، وہ زنا کاری سے حاصل شدہ اولاد ہے؛ لہٰذا وہ چاند محمد کی نہیں ؛ بلکہ محمد مسلم الدین کی جانب منسوب ہوگی، چاند محمد ان کا باپ نہ ہوگا۔

عن محمد بن زياد قال: سمعت أبا هريرةؓ قال النبي صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش، وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري، كتاب المحاربين، باب للعاهر الحجر، النسخة الهندية ۲/۱۰۰۷، رقم: ٦٥٦٠، ف: ٨١٦٨، مشكوة ٢٨٧، در مختار مع الشامي، باب العدة، زكريا٥/٢٤٨، كراچي۳/٥٥٢)

وفي الهندية: لو زنىٰ بامرأة فحملت، ثم تزوجها فولدت إن جاء ت به لستة أشهر فصاعداً ثبت نسبه وإن جاء ت به لأقل من ستة أشهر لم يثبت نسبه. (الفتاوى الهندية، زكريا١/٥٤٠) كتاب الطلاق قبيل الباب السادس عشر في الحضانة جديد ١/٥٩١

(۳) جب طلاق بالجبر کے واقعہ کا منکر کوئی نہیں، تو پھر کسی قسم کی گواہی کی کوئی ضرورت نہیں۔

لو أكره على طلاق فطلق وقع الطلاق. (عالمگيري، كتاب الاكراه الباب الثاني، زكريا قديم ٥/٤٢، زكريا جديد ٥/٥١)

(۴) شاکرہ نے مسلم الدین سے طلاق حاصل کرنے سے قبل چاند محمد کے ساتھ رہ کر جو وقت

گذارا ہے، اس کا بدکاری اور زناکاری میں شمار ہوگا، اس گناہ عظیم سے پاک ہونے کے لئے اللہ تعالیٰ کے دربار میں ندامت کے ساتھ توبہ کرنے کی ضرورت ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو وہ سنگسار کرکے پاک کی جاتی۔

أما نكاح منكوحة الغير......فلم ينعقد أصلاً؛ ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لكونها زنا. (رد المختار، كراچي ٣/٥١٦، زكريا ٥/١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۲۴/۴/۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۷۹۲)

مکرہ کی طلاق اور نکاح ثانی کی صحت

سوال [۶۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی کو دو سال ہوئے تھے، مگر رخصتی نہ ہونے کی وجہ سے خلوت نہ کرسکا تھا کہ ایک آدمی نے دوسرے آدمی کو بھیجا اور کہلا دیا کہ اگر زید اپنی منکوحہ کو طلاق نہ دے گا تو میں زید کو جان سے ماردوں گا؛ لہٰذا زید نے بہت سے آدمیوں کے سامنے زبانی بھی اور تحریری بھی اپنی منکوحہ کو طلاق دیدی، جب عدت پوری ہوگئی، تو اس شخص نے اس عورت کا نکاح عمرو کے ساتھ پڑھا دیا، قاضی جی کو طلاق نامہ دکھا دیا تھا؛ لہٰذا سترہ اٹھارہ سال کے بعد عمرو کو ایک آدمی نے بتایا کہ تیری جو بیوی ہے اس کی طلاق جبریہ لی گئی تھی اور جبریہ کی طلاق جائز نہیں ہوتی، تیرا نکاح بھی ناجائز ہوا، یہ سن کر عمرو زید کے پاس پہونچا اور پوچھا کہ کیا تم نے طلاق جبراً دی تھی، تو زید نے بتایا کہ مجھے طلاق دینے کے لئے ایک آدمی نے اور اس عورت نے مجبور کیا تھا، تو میں نے اسے آزاد کردیا تھا، عمرو نے کہا کہ اب خوش دلی سے دوبارہ طلاق دے دو؛ لہٰذا زید نے بہت آدمیوں کے سامنے زبانی بھی اور تحریری بھی طلاق دے دی، میں نے یہ مسئلہ مفتی عبدالرب صاحب دین منگر پوری کو لکھا تھا، انہوں نے جواب میں لکھا کہ

جبریہ طلاق ہوجاتی ہے، طلاق ہوگئی نکاح بھی برقرار رہا اور بچے بھی صحیح ہوئے؛ لیکن مفتی صاحب نے کوئی وجہ نہ بتائی کہ جبریہ کی طلاق کیوں اور کیسے جائز ہوتی ہے؟ نہ کوئی مثال دے کر سمجھایا ہے اور شامی عالمگیری کا حوالہ دیا ہے، آپ سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں بالتفصیل لکھئے اور حوالہ مع جلد اور صفحہ کے لکھئے اور اگر وہ جبریہ والی طلاق ناجائز نکلی، تو وہ نکاح بھی فسخ ہوگیا یا برقرار رہا اور جو بچے اس دور میں پیدا ہوئے وہ جائز ہوئے یا ناجائز؟ جو طلاق خوشی سے ہوتی ہے، اس کے بعد بھی عورت عدت کرے گی یا نہیں؟ میری یہ تحریر جواب کے ساتھ واپس آنا ضروری ہے، آپ کی مہر بھی ضروری ہے۔

نوٹ: عمرو کو آج تک یہ معلوم نہیں تھا کہ اس کی بیوی کی طلاق جبریہ لی گئی یا راضی سے۔

المستفتی: نواب جان، ہاشم پورہ، گوپال، پوسٹ: پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مفتی عبدالرب صاحب کا فتوی صحیح ہے کہ جبریہ طلاق جو زبان سے دی جائے وہ شرعاً واقع ہوجاتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت میں کچھ معاملات ایسے ہوتے ہیں جن میں دلی ارادہ اور نیت شرط نہیں ہے بلکہ زبان سے کسی بھی طرح سے تلفظ ہوجائے اس پر حکم لگ جاتا ہے؛ البتہ جبر کرنے والے ضرور گناہ گار ہوں گے۔

عن عمر بن عبد العزيز يقول: طلاق السكران والمكره جائز. (طحاوي شريف، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٦٧، رقم: ٤٥٥٧)

وإن أكره على طلاق امرأته أو عتق عبده، ففعل وقع ما أكره عليه عندنا. (هداية، كتاب الإكراه، فصل وإن إكره أن ياكل الميتة، اشرفي ديوبند ٣/ ٣٥٠، جيسوري ٤/ ٣٣٤، هكذا البدائع الصنائع، قديم ٧/ ١٨٢، جديد زكريا ٦/ ١٩٣، شامي، كراچي ٣/ ٢٣٥، زكريا ٤/ ٤٣٨، بنايه ٣/ ٧٧٦)

اور مسئلہ شرعیہ میں فقہ کی عبارت کافی ہے، وجہ بیان کرنا لازم نہیں؛ لہٰذا جبریہ طلاق معتبر ہونے

کی بنا پر نکاح صحیح ہو چکا تھا اور بعد میں خوشی سے جو طلاق لی گئی ہے وہ معتبر نہیں اور نہ اس کے بعد عدت کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۶۴۵)

کسی کے مجبور کرنے پر طلاق دینا

سوال [۶۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو جبراً اس کے گھر والوں نے مار پیٹ اور دھمکا کر طلاق دینے پر آمادہ کیا، اسی وجہ سے اس شخص نے یہ الفاظ استعمال کئے، طلاق دی، دی، دی۔ صورت مسئولہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عقیل احمد، سہس پور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شخص مذکور کو جبراً اس کے گھر والوں نے مار پیٹ کر دھمکا کر طلاق دینے پر مجبور کیا اور اسی حالت میں اس نے طلاق دی، دی، دی کے الفاظ استعمال کئے ہیں، ظاہر بات ہے کہ اس کا ارادہ طلاق دینے کا نہیں رہا ہے اور مجبوراً اس نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں، تو ایسی صورت میں طلاق دی کے الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، اس کے بعد دو مرتبہ ''دی، دی'' کا لفظ استعمال کیا ہے، اس میں چونکہ طلاق کی نیت نہیں کی ہے اور سامنے والوں کو سنانے کے لئے بطور تاکید استعمال کیا ہے، تو ایسی صورت میں ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ بلکہ ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوئی ہے اور اگر ان الفاظ سے بھی اس نے طلاق کی نیت کی تھی، تو تین طلاق واقع ہوجائیں گی۔ اب شوہر سے معلوم کیا جائے کہ اس کی نیت کیا رہی ہے؟ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۳۷۲، جدید زکریا ۶/ ۳۹۰)

قال في الدر: كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، زكريا ٤/ ٥٢١، كراچي ٣/ ٢٩٣)

وفي الأشباه: لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً، فإن قال: أردت به التأكيد صدق ديانة لا قضاءً، ذكره الزيلعي في الكنايات. (الأشباه قديم ١/ ٢١٩، زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۴/۱۴۲۹ھ

بیوی کے بھائیوں کا جبراً بہنوئی سے طلاق دلوانا

سوال [۶۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہارون سے اس کی بیوی شبانہ کے بھائیوں نے زبردستی دھمکا کر مجبور کرکے اس کی بیوی کو تین طلاقیں دلوادیں، تو کیا اس طرح طلاق واقع ہوگئیں یا اس کی بیوی کا ماننا اقرار کرنا ضروری ہے؛ کیونکہ اس کی بیوی شبانہ کہتی ہے کہ ہارون میرا شوہر ہے، مجھے طلاق نہیں ہوئی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کو حل فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہارون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شبانہ کے بھائیوں نے شبانہ کے شوہر محمد ہارون سے زبردستی اور جبراً زبانی طور پر طلاق کے الفاظ کہلوادیئے اور شوہر نے بھی زبان سے تین مرتبہ طلاق کے الفاظ کہہ دیئے ہیں، تو ایسی صورت میں محمد ہارون کی بیوی شبانہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے شبانہ کا تسلیم کرنا اور ماننا ضروری نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۸/ ۱۷۱)

ویقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً سواء کان حراً أوعبداً، أوطائعاً أومکرهاً. (هندية، زکریا ۱/ ۳۵۳ کتاب الطلاق فصل فیمن یقع طلاقه الخ جدید ۱/ ۴۲۰، الجوهرة النيرة، امدادیة ملتان ۲/ ۱۰۲، دارالکتب دیوبند ۲/ ۹۸)

ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولومکرهاً الخ فإن طلاقه صحیح. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۸، در مختار مع الشامي، زکریا ۴/ ۴۳۸، کراچي ۳/ ۲۳۵)

ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ لصدوره من أهله في محله، ولومکرهاً، أي ولو کان الزوج مکرهاً علی إنشاء الطلاق لفظاً. (البحرالرائق، زکریا ۳/ ۴۲۶-۴۲۸، کوئٹه ۳/ ۲۴۴-۲۴۵)

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الکره جائز. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بیروت ۶/ ۴۱۰، رقم: ۱۱۴۲۱)

طلاق المکره واقع. (الفتاوی التاتارخانية، زکریا ۴/ ۳۹۵، رقم: ۶۵۱۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۷۴)

* * *

(۹) باب الطلاق بالألفاظ المصحفة

ایسی زبان میں طلاق جس کو شوہر نہیں سمجھتا

سوال [۶۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یوپی کا رہنے والا ہے، اس نے تمل ناڈ کی رہنے والی ایک عورت سے شادی کی، وہ تمل زبان بالکل نہیں جانتا ہے، ایک دن اس کی اپنی بیوی سے لڑائی ہوئی، بیوی نے تمل زبان میں شوہر سے طلاق کے الفاظ کہلوائے، جس کے معنی شوہر بالکل نہیں جانتا۔ نیز اس کی نیت بھی بیوی کو طلاق دینے کی نہ تھی، تو کیا ان کلمات سے بیوی پر طلاق واقع ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد سمیع الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شوہر چونکہ تمل زبان سے بالکل ناواقف ہے اور بیوی کے کہلوائے ہوئے کلمات کے معنی نہ تو اس کو معلوم ہیں اور نہ ان کا محل واستعمال پتہ ہے؛ اس لئے مفتی بہ قول کے مطابق اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۱۸۷، میرٹھ ۱۸/ ۵۹)

لو لقنته لفظ الطلاق، فتلفظ به غير عالم بمعناه، فلايقع أصلاً على ما أفتىٰ به مشائخ أوزجند صيانةً عن التلبيس. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول البحر: إن الصريح يحتاج...... زكريا ٤/ ٤٦١، شامي، كراچي ٣/ ٢٥٠، هكذا في التاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٩٨، رقم: ٦٥١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۷۸)

لفظ تلاق سے وقوعِ طلاق کا حکم

سوال [۶۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک ہی مجلس میں لفظ طلاق ط سے نہیں؛ بلکہ تلاق ت سے تین مرتبہ کہا ہے، مزید زید کا کسی طرح کا طلاق دینے کا ارادہ بھی نہیں تھا، پہلی بیوی اور اس سے متعلق بچوں کے ورغلانے اور بہکانے کی بنا پر ایک طلاق کے الفاظ منھ سے نکل گئے اور اس بات کو واضح فرماتے ہوئے تحریر فرمائیں کہ لفظ طلاق کے معنی ہیں جدائی کا واقع ہونا اور لفظ ت سے جو تلاق ہے، ان دونوں لفظوں کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: ضمیر الدین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر ارادہ کے اور کسی کے ورغلانے اور بہکانے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور بگڑے ہوئے الفاظ سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور اس میں عالم اور جاہل کا کوئی فرق نہیں ہے، ہر صورت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب زید نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین مرتبہ ”تلاق، تلاق، تلاق“ کہا ہے، تو اس سے بھی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب آئندہ زید کا اس بیوی کے ساتھ بغیر شرعی حلالہ کے نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہے اور مجتہدین کرام وفقہاء عظام نے قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ لفظ تلاق (جو ت سے ہے) سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

ویقع بها أي بهذه الألفاظ و مابمعناها من الصریح، و یدخل نحو طلاغ، وتلاغ، وطلاک، وتلاک أو (ط،ل،ق) أو طلاق باش بلا فرق بین عالم وجاهل...... به یفتی (وتحته في الشامیه) قال في البحر: ومنه الألفاظ المصحفة وهي خمسة: فزاد علی ماهنا تلاق الخ. (رد المحتار علی الدر

المختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب من الصریح الألفاظ المصحفة، کراچی ۳/۲۴۸، ۲۴۹، زکریا ٤/٤٥٩)

ومنه الألفاظ المصحفة وهی خمسة: تلاق، وتلاغ، وطلاک، وتلاک فیقع قضاءً (إلی قوله) ولافرق بین العالم والجاهل، وعلیه الفتوی. (البحر الرائق، کوئٹه ۳/۲٥۲، زکریا٤۳۹)

صریحه مالم یستعمل إلا فیه ولو بالفارسیة (إلی قوله) وإن قال تعمدته تخویفاً لم یصدق قضاءً......وإن نویٰ خلافها، أو لم ینو شیئاً (في الشامیة) وعرفه في التحریر بما یثبت حکمه الشرعی بلا نیة. (شامي مع در مختار، کراچي ۳/۲٤۷تا۲٥۰، زکریا٤/٤٥۷-٤٦۱)

عن سهل بن سعدؓ فی هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطلیقات عند رسول الله صلی الله علیه وسلم، فأنفذه رسول الله صلی الله علیه وسلم.

(ابوداؤ شریف، کتاب الطلاق، باب اللعان، النسخة الهندیة١/٣٠٦، رقم: ٢٢٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۳۶/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۱۱ھ

جان بچانے کے خوف سے بلا نیت طلاق ”تلاک دیتا ہوں“ کہا

سوال [۶۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں عظیم الدین کی شادی بی بی زینت سے ہوئی، کچھ مدت کے بعد بی بی زینت کے گھر والوں سے لڑائی وفساد ہوگیا، عظیم الدین کو راستہ چلتے تن تنہا پا کر زینت کے خاندان والوں میں سے کچھ بدمعاشوں نے کہا کہ تم اس لڑکی کو طلاق دیدو، ورنہ ابھی جان سے ختم کر دیں گے، عظیم الدین طلاق دینے سے انکار کرنے لگے؛ لیکن بندوق دکھا کر بولے کہ دیکھتے ہو

ابھی ماروں گا، اگر تم خیریت چاہتے ہو تو ابھی طلاق دو، عظیم الدین نے جان کے خطرہ سے بچنے کے لئے یہ چال چلی کہ طلاق کے کلمات کے بجائے تلاک، تلاک، تلاک تین بار کہا، یعنی یہ کہا کہ لو میں اپنی بی بی کو ”تلاک دیتا ہوں، تلاک دیتا ہوں، تلاک دیتا ہوں“ یہ کلمات کہہ کر کسی طرح سے اپنی جان بچائی؛ لیکن دل میں اپنی بیوی کو چھوڑنے کی ذرا سی بھی نیت نہ تھی؛ بلکہ جان بچانے کے لئے کسی بھی طرح چھٹکارا پا کر وہاں سے گھر آ گیا۔

مذکورہ بالا صورتوں میں بیوی زینت کے اوپر طلاق پڑی یا نہیں؟ اور وہ اب عظیم الدین کے نکاح میں رہی یا ان کے لئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی؟ مفصل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عظیم الدین قاسمی، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بحالت جبر محض جان بچانے کی غرض سے بلانیت طلاق کے الفاظ ادا کرنے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اسی طرح لفظ تلاک سے بھی شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ مستفاد فتاوی دار العلوم ۹/۸۰

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الكره جائز. (مصنف عبدالرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الكره، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

ولو أكره على طلاق أو عتاق، فاعتق أو طلق وقع العتق والطلاق. (عالمگيري، كتاب الاكراه، الباب الثاني فيما يحل للمكره أن يفعل ومالا يحل، زكريا ٥/ ٤٢، جديد ٥/ ٥١، هكذا في الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٢٣٥، زكريا ٤/ ٤٣٨)

ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح، فيدخل نحو طلاغ، وطلاک، وتلاغ، وتلاک. (الدر المختار مع رد المحتار، كراچي ٣/ ٢٤٩، زكريا ٤/ ٤٥٩، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٢٥٢، زكريا ٣/ ٤٣٩، الأشباه والنظائر قديم ٤٥، حموي ٤٦)

لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی، اب دوبارہ بلا حلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقةالخ زكريا جديد ۵۳۵/۱، قديم زكريا ۴۷۳/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۲/۲۴)

لفظ طراق طراق سے طلاق کا حکم

سوال [۶۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ سبھی لوگوں کی طرح بہت اچھی زندگی گذار رہا تھا، اچانک ہم دونوں میاں بیوی میں کسی بات پر بحث وتکرار ہوگئی، میں نے اپنی بیوی کو ڈرانے کی غرض سے دو مرتبہ لفظ طلاق نہ کہہ کر دو مرتبہ طراق طراق کہدیا، اتنا سن کر میری بیوی یہ سمجھ کر کہ مجھے طلاق دیدی ہے، وہ فوراً برقعہ اوڑھ کر اپنے باپ کے گھر چلی گئی۔ جس وقت میں نے یہ عمل کیا تھا، اس وقت ہم دونوں میاں بیوی کے علاوہ ایک میری چودہ مہینہ کی بیٹی تھی، اس وقت میری بیوی حاملہ ہے، ان حالات میں شریعت کی روشنی میں میرے لئے کیا حکم ہے؟ کیونکہ میں اپنی بیوی کو پہلے کی طرح اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہوں، صاف صاف لفظوں میں جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرزاق، مولانا آزاد نگر ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، اور لفظ طراق طراق

سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ یہ الفاظ طلاق کے لئے استعمال نہیں ہوتے اور اگر شوہر کی زبان سے طلاق کے بجائے طراق ہی نکلتا ہے، تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، بیوی کے وضع حمل سے پہلے پہلے عدت کے اندر رجعت کر کے پہلے کی طرح میاں بیوی والی زندگی گذارنے کی گنجائش ہوتی ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها كقوله أنت طالق، أنت طالق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٦٣، كراچي٣/٢٥٢)

وفي الولوالجية: رجل قال لامرأته بعد الدخول بها” أنت طالق، طالق“ تقع ثنتان. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٤٢٩، رقم: ٦٥٩٥)

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُن. [الطلاق: ٤]

وفي الحامل عدتها ان تضع حملها، الحرة والأمة والمطلقة والمتوفي عنها زوجها. (تاتارخانية، زكريا ٥/٢٢٨، رقم: ٧٧٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۳۰۰)

لفظ طباق سے کوئی طلاق نہیں

سوال[۶۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زوجہ کو فون پر دو مرتبہ تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، اور تیسری مرتبہ جان بوجھ کر تجھے طباق ہے (لفظ محرف) استعمال کیا، بیوی کا کہنا ہے کہ جب اس نے فون پر طلاق کو سنا تو ہوش کھو بیٹی؛ البتہ اتنا دھیان ہے کہ تین بار کہا ہے، دو مرتبہ طلاق تیسری کا معلوم نہیں۔ اب شریعت کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرما کر ممنون و مشکور ہوں اور ہمیں کیا کرنا ہے، حکم فرمادیجئے۔

المستفتی: محمد اسلم سلمانی، قاسم پور گڑھی، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے پہلے دو مرتبہ لفظ طلاق کہہ دیا ہے، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئی اور تیسری مرتبہ جو اس نے لفظ طباق استعمال کیا ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ اس لئے کہ لفظ طباق نہ تو صراحۃً اور نہ ہی کنایۃً طلاق کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا دو طلاق کی وجہ سے عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أولم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زكريا ۱/ ٤٧٠، هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤)

وركنه لفظ مخصوص هو ماجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية، وبه ظهر من تشاجر مع زوجته ولم يذكر لفظاً لا صريحاً وكنايةً لا يقع عليه. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق الدور، زكريا٤/ ٤٣١، كراچي ۳/ ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۲۴/۴۱)

لفظِ ”تڑاق“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلم کا اپنی بیوی تبسم سے نزاع ہوا، اور اسلم آپے سے باہر ہوگیا، اور شدید غصہ کی حالت میں اسلم کی زبان بھی لڑکھڑا رہی تھی، اپنی بیوی تبسم سے تین مرتبہ طلاق کہا، بعد میں اسلم کی بھابھی اور بھابھی کی بہن نے جو اس وقت اسلم کے یہاں آئی ہوئیں تھیں، کہا کہ اسلم نے لفظ طلاق نہیں کہا تھا؛ بلکہ تڑاق کہا تھا، پھر دوبارہ گھر والوں نے جب اسلم سے وہ الفاظ

دوہرانے کو کہا تو گھر والوں نے کہا کہ تم اب بھی تڑاق ہی کہہ رہے ہو، اسلم کا کہنا ہے کہ مجھے نہیں پتہ کہ میں نے غصہ میں کیا کہہ دیا طلاق یا تڑاق میں کچھ نہیں کہہ سکتا اور اسلم کی بیوی تبسم تین ماہ کے حمل سے ہے، اسلم کی بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم، چھوٹی منڈی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بگڑے ہوئے لفظ سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اس نے طلاق ہی دی ہے، سننے والوں نے خواہ تڑاق سنا ہو یا کچھ بھی، لہٰذا جب اسلم نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق کہہ دیا، تو اس پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں۔ اب بلا حلالہ کئے اس سے رشتۂ زوجیت قائم کرنا حرام ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق الباب السادس فصل فيما تحل به المطلقة الخ زكريا جديد ١/٥٣٥، زكريا قديم ١/٤٧٣)

ويقع بها أي بهذه الألفاظ و مابمعناها من الصريح و يدخل نحو طلاغ، وتلاغ، وطلاک، وتلاک...... بلا فرق بين عالم وجاهل. وفي الشاميه: ومنه الألفاظ المصحفة. (الدر المختار مع الشامي، زكريا ٤/٤٥٩، كراچي ٣/٢٤٩، بحرالرائق، كوئٹه ٣/٢٥٢، زكريا٣/٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۳۹)

وسوسہ کو دور کرنے کے لئے تجھے کر لاق دیتا ہوں کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص کو وسوسہ آیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دوں، اس نے بہت ٹالا، مگر وسوسہ زیادہ ہوتا گیا، تو اس شخص نے اپنے دل کو دھوکہ دینے کیلئے طلاق کی نیت کے بغیر اپنی زبان سے یوں کہا کہ ''میں تجھ کو کرلاق دیتا ہوں'' جبکہ بیوی اس وقت مخاطب نہیں تھی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ یہ دل کو دھوکہ دے کر وسوسہ بھی ختم کردوں اور طلاق سے بھی بچ جاؤں اور یہ صورت کئی مرتبہ پیش آئی، ہر مرتبہ اسی طرح دل کو سمجھایا۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اس صورت میں طلاق تو نہیں ہوئی؟

المستفتی: محمد فرقان، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں ''تجھ کو کرلاق دیتا ہوں'' سے شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، بلکہ اپنے شوہر کے لئے بدستور حلال رہے گی، کیونکہ مذکورہ لفظ طلاق کے معنی میں غیر مستعمل ہے اور اس کو بولنے سے ذہن طلاق کی طرف بھی منتقل نہیں ہوتا ہے، لہٰذا طلاق کے وقوع کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا، تاہم ایسے شکی اور وہمی آدمی کو اپنے شک اور وہم کا علاج کسی صاحب شریعت ہوشیار قسم کے عالم کے پاس جا کر کروالینا چاہئے۔

لو قال: امرأته طارق، وأدغم الراء، وأخفاها حتى لا يفهم ذلك من يسمع خلفه لا يلزمه بذلك شيء، فلا تطلق امرأته؛ لأن طارقاً ليس بطالق.

(حاشية، الأشباه للحموي، زكريا ص ٩١)

لوقال: أنت طالاً لا يقع شيء وإن نوىٰ لو أن أعجميا قال ذلك بالفارسية، وحذف الحرف الأخير لا يقع وإن نوىٰ، لأنه غير معتاد عن العجم. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٤١٣، رقم المسئلة: ٦٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ

(۱۰) باب عدم وقوع الطلاق

قبل النکاح خیالی طلاق دینا

سوال [۶۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد اسجد کی شادی نجمہ سے ہونی طے ہے لیکن ابھی صرف بات چیت ہوئی ہے، نکاح وغیرہ نہیں ہوا، اب اسجد نے یہ تصور کیا کہ گویا ہم دونوں میاں بیوی کی طرح زندگی گذار رہے ہیں، اس کے بعد اسی تصور میں اس نے اپنی ہونے والی بیوی کو طلاق دیدی اور خیال میں یہ کہا کہ میں نے اسے طلاق دی، دی دی زبان سے کچھ نہیں کہا، تو اب نکاح ہوجانے کے بعد کیا پہلی تصوری اور خیالی طلاق کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نکاح کے بعد اس خیالی طلاق کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، کیونکہ طلاق کے لئے ملک نکاح کا قیام اور بیوی کی جانب صراحۃً یا دلالۃً اضافت و نسبت شرط اور ضروری ہے اور مسئولہ صورت میں ملک نکاح ہی حاصل نہیں ہے، لہٰذا اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

ومحله المنكوحة. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق الدور، كراچي ۳/ ۲۳۰، زكريا ٤/ ٤۳۱)

ومنها الإضافة إلى المرأة. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/ ۲۲۲، الأشباه، قديم ٥/ ٤٥، شامي، كراچي ۳/ ۲۷۲، زكريا ٤/ ٤۹۳، تاتارخانية قديم ۳/ ۲۷۹،

جديد زكريا٤/٤١٩، رقم:٦٥٧٥، بزازيه على الهندية، زكريا٤/١٧١، جديد زكريا١/١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۶/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۶۷)

دل میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں دل ہی میں یوں کہا کہ تم کو تینوں طلاق، مگر زبان سے کچھ نہیں کہا؛ بلکہ خاموش رہا، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ نیز اگر زبان سے لفظ طلاق بولا، مگر اتنا آہستہ بولا کہ ان الفاظ کو خود بھی سن نہ سکا، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبد الودود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ یہ سب وساوس اور خیالات وہمیہ ہیں اور شریعت میں ایسے خیالات ووساوس کا کچھ اعتبار نہیں۔

نیز زبان سے لفظ طلاق ادا کرنا اور اتنا آہستہ بولنا کہ خود متکلم بھی نہ سن سکے یہ بھی لغو ہے، وقوع طلاق کے لئے الفاظ طلاق کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ کم از کم اس کا خود سننا بھی شرط ہے، لہٰذا مذکورہ صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۸/۱۰۹، جدید ڈابھیل ۱۲/۲۴۹، فتاوی دار العلوم ۹/۴۱، ۷/۱۰۰)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله عزوجل تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها مالم تعمل، أو تكلم به.

(صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان تجاوز الله عن حديث النفس، النسخة الهندية ۱/۷۸، بيت الأفكار رقم:۱۲۷)

لو أجرى الطلاق على قلبه وحرك لسانه من غير تلفظ يسمع لا يقع وإن صحح الحروف. (مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، امدادية ملتان ۱۱۹، دارالكتاب ديوبند ۲۱۹)

وأدني الجهر إسماع غيره، وأدني المخافتة إسماع نفسه و من يقربه......ويجرىٰ ذلك المذكور في كل مايتعلق بنطق، كتسمية على ذبيحة ووجوب سجدة تلاوة، وعتاق، وطلاق، واستثناء وغيرها، فلو طلق أواستثنىٰ ولم يسمع نفسه لم يصح في الأصح. (در مختار مع الشامي، زكريا ۲/۲۵۳، كراچي ۱/۵۳۴، ۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۲۲ھ

دل ہی دل میں طلاق دینا

سوال [۶۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ساتھ کوئی بڑا معاملہ پیش آتا ہے، تو حقیقتاً پاگل ہوجاتا ہے، یہ مرض تقریباً آٹھ سال سے مختلف موقعوں پر پیش آتا رہتا ہے، غالباً یہ کیفیت ذکر کی وجہ سے پیدا ہوئی، بندہ فقیہ الامت نوراللہ مرقدہ سے بیعت ہونے سے قبل ہی ذکر جہری بہت زیادہ کیا کرتا تھا، جب ہی سے یہ کیفیت شروع ہوگئی، اس طرح تین مرتبہ وہ پاگل ہوچکا ہے اور جب جب زید پاگل ہوتا ہے، تب تب اس کے ساتھ مستقل یہ کیفیت رہتی ہے کہ کوئی اس کے دل میں اس سے بات کرتا رہتا ہے اور وہ بات کرنے والا کہتا ہے کہ میں اللہ تم سے بات کررہا ہوں، لیکن

یہ کیفیت ختم ہونے کے بعد پھر دل میں بات کرنے والے نے کہا کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دیدو، تو زید نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں، پھر دل میں بات کرنے والے نے کہا کہ قسم کلی کھاؤ یعنی جتنی شادیاں میں کروں سب کو تین طلاق، تو زید نے یہ بھی کہہ دیا کہ میں جتنی شادیاں کروں سب کو تین طلاق، لیکن زید کو یہ تمیز نہیں کہ بات شیطان کی طرف سے دل میں آئی یا اللہ کی طرف سے، اب زید پریشان ہے اور غالب گمان ہے کہ اگر شادی نہیں کریگا، تو گناہوں میں ملوث ہوجائے گا، یا پاگل ہوجائے گا، اب زید کیا کرے بیوی کو رکھے یا دوسری شادی کرنے کی کوئی شکل ہو، تو اس سے مطلع کیا جائے اور زید کی زندگی کو گناہوں اور جنون سے بچایا جائے۔

المستفتی: عبدالودود، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دل میں بات کرنے والے کے کہنے کی وجہ سے دل ہی دل میں طلاق دی ہے اور اسی طرح دل ہی دل میں یہ بھی کہا ہے، کہ جتنی شادیاں کریں گے، سب کو تین طلاق تو صرف دل ہی دل میں کہنے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، طلاق کے واقع ہونے کے لئے زبان سے کہنا لازم ہے اور اگر زبان سے کہا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، جبکہ یہ سب کچھ یاد ہو۔

فلو طلق غافلاً أو ساهياً أو مخطأً وقع (إلى قوله) إن الصريح لا يحتاج إلى النية الخ. (الأشباه قديم مطلع ديوبند ٤٥، جديد زكريا ١/ ٩٠)

وأما الطلاق والعتاق فلا يقعان بالنية، بل لا بد من التلفظ. (الأشباه جديد زكريا ١/١٦٥، قديم ص٨٩)

لو طلق أو استثنىٰ ولم يسمع نفسه لم يصح في الأصح. (درمختار مع الشامي، زكريا ٢/٢٥٣، كراچي ١/٥٣٤، ٥٣٥)

لو أجرىٰ الطلاق على قلبه وحرك لسانه من غير تلفظ يسمع لا يقع

وإن صحح الحروف. (مراقي الفلاح، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، امدادية ملتان ص:١١٩، دارالكتاب ديوبند ص: ٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۰۹)

طلاق دینے میں شک ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد امیر الاعظم نے اپنی بیوی عشرت جہاں کو گھریلو جھگڑے میں بحالت غصہ مارا اور پیٹا اور یہ بھی طالق کو معلوم نہیں ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو کیا کہا اور دیگر جو مستورات اس وقت گھر میں موجود تھیں وہ بھی کہتی ہیں کہ ہم نے محمد امیر الاعظم کی زبان سے بکواس تو سنی، لیکن ہمیں بھی طلاق سنائی نہیں دی، جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد امیر الاعظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر طلاق دینا یقین سے ثابت نہیں ہے، تو شرعاً طلاق کا حکم نہ ہوگا۔

منها: شک هل طلق أم لا لم يقع. (الأشباه قديم مطبع دارالعلوم ديوبند ص ١٠٨، جديد زكريا ١/ ١٩٦)

عدم الشک من الزوج في الطلاق وهو شرط الحكم بوقوع الطلاق حتى لو شک فيه لا يحكم بوقوعه. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في الرسالة قديم ٣/ ١٢٦، زكريا جديد ٣/ ١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۱۴ھ

شوہر کا طلاق کو اپنی طرف منسوب کرنا

سوال [۶۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے کہا مجھ سے قسم طلاق ہے، اگر میں تجھ سے بولوں بیوی سے جھگڑے کے دوران کہا تھا، کیا طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: مبارک حسین، پتی خالصہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے طلاق کی نسبت اپنی ذات کی طرف کی ہے، تو ایسی صورت میں کوئی طلاق شرعی طور پر واقع نہ ہوگی؛ اس لئے کہ شوہر محل طلاق نہیں ہے اور غیر محل کی طرف نسبت کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوا کرتی ہے۔

أنا منک طالق أوبريء ليس بشيئ، ولونویٰ به الطلاق. وتحته في الشامية: لأن محلية الطلاق قائمة بها لابه فالإضافة إليه إضافة إلى غير محله فيلغو. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٩٣، كراچي ٣/٢٧٢)

لو أضاف الزوج صريح الطلاق إلى نفسه بأن قال: أنا منک طالق لايقع الطلاق وإن نویٰ. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/٢٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۶/۲۴ھ

دفع وساوس کے لئے بھاگ، یا چل بھاگ کہنے پر بیوی کا خیال آنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں ایک مرتبہ غسل خانہ میں کپڑے دھل رہا تھا، میرا ذہن منتشر ہو رہا تھا، مختلف قسم کے وساوس اور شبہات ذہن میں آرہے تھے، ان وساوس سے پریشان ہو کر جھنجھلا کر میں نے یہ لفظ کہا ”بھاگ“ یا ”چل بھاگ“ یعنی صحیح یاد نہیں کہ بھاگ کہا یا چل بھاگ کہا، اس جملہ کو کہتے وقت خطاب نفس وشیطان کی طرف تھا کہ نفس وشیطان ہی خواہ مخواہ ادھر ادھر کے وساوس اور شکوک ذہن میں پیدا کر رہے ہیں اور اپنی طرف بھی کہ جلدی سے فارغ ہو کر بھاگ جاؤں یعنی غسل خانہ سے باہر نکل جاؤں، بہر کیف اس جملہ کو استعمال کرنے کے ساتھ ہی فوراً ذہن اپنی بیوی کی طرف چلا گیا، اور دل ودماغ میں یہ بات گھومنے لگی کہ ہوسکتا ہے بھاگ یا چل بھاگ کا جملہ میں نے اپنی بیوی کے لئے استعمال کرلیا ہو اور اس جملہ کو کہتے وقت دھیان بیوی کی طرف چلا گیا ہو، اب اسی وقت سے ذہن میں زبردست انتشار ہو رہا ہے کہ اس طرح کے حالات میں جو اوپر مذکور ہوئے، اس قسم کے جملے استعمال کرنے سے کہیں طلاق تو واقع نہیں ہوگئی؟ بیوی وہاں موجود نہیں تھی۔ مذکورہ صورت حال کی وجہ سے ذہن کافی منتشر ہے اور بار بار یہ خیال آتا رہا کہ ہوسکتا ہے کہ اس جملہ بھاگ یا چل بھاگ کے استعمال کی وجہ سے کسی قسم کی کوئی کمی پیدا ہوگئی ہو، تو دوبارہ نکاح کرلوں اور اگر دوبارہ نکاح پڑھوالیا، تو پہلے نکاح پر کوئی اثر تو نہیں پڑا؟

المستفتی: رئیس الدین، اندرانگر، رام نگر، مغربی چمپارن (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خطاب نفس اور شیطان کے لئے چل بھاگ کہنے کے ساتھ بیوی کا دھیان آنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ نیز یہ جملہ براہ راست بیوی کو مخاطب کر کے کہنے سے بھی کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی؛ جبکہ طلاق دینے کا ارادہ اور نیت نہ ہو اور نہ ہی اس کا مذاکرہ ہو، نیز دوبارہ سہ بارہ نکاح کی بات کرنا بھی دماغی فتور ہے۔

أخرجي اذهبي تلزم النية الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٤، كراچی ٣/ ٣٠٢)

أمّا النوع الأول، فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله أنت بائن......أنت حرة، قومي، اخرجي، اغربي، انطلقي......وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق وغير الطلاق، فقد استتر المراد منها عند السامع، فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/۱٦۷-۱٦۹)

وحاصل ما في الخانية: أن من الكنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية: حبلك على غاربک......اخرجي، اذهبي، انتقلي، انطلقي. (البحرالرائق، زكريا ۳/۵۲٦، كوئٹه ۳/۳۰۲-۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۲۴۷)

عورت کا جھوٹی طلاق کا دعویٰ کرنا

سوال [٦۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور سلمیٰ دونوں شوہر بیوی تھے، پھر آپس میں لڑائی ہوگئی، تو سلمیٰ نے اپنے گھر جا کر کہا کہ زید نے مجھے طلاق دیدی ہے، لیکن زید کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، پھر سلمیٰ نے دوسرے مرد سے نکاح کرلیا، تو کیا یہ نکاح صحیح ہوگا۔ نیز سلمیٰ کی اس حرکت کے بعد اس سے کلام اور اس کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر خود اس بات کو کہہ رہا ہے کہ اس نے طلاق نہیں دی اور عورت نے خواہ مخواہ گھر جا کر طلاق کی افواہ پھیلا دی اور عورت کے پاس اپنے دعویٰ پر شرعی گواہ بھی نہیں ہیں، تو عورت کے اس دعویٰ کا کوئی اعتبار نہیں ہے، وہ بدستور شوہر کے نکاح

میں باقی ہے، ایسی صورت میں جو دوسرا نکاح عورت نے کیا ہے، وہ منعقد ہی نہیں ہوا اور دوسرے شخص کے پاس رہنا حرام کاری زنا کاری اور بدکاری ہوگی، اس کو فوراً علیحدہ ہو کر اپنے شوہر کے پاس چلے آنا چاہئے، اور اس عمل بد سے توبہ واستغفار کر لینی چاہئے، جب تک یہ توبہ و استغفار نہ کرے، تو اس سے اصلاح اعمال کی خاطر تعلقات کو منقطع کرنا اور اس کے یہاں کا کھانا وغیرہ نہ کھانا درست ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة:۲۸۲]

وماسویٰ ذٰلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً، أو غير مال مثل النكاح، والطلاق.
(هداية، كتاب الشهادة، اشرفي ديوبند ٣/١٥٤، در مختار، كراچي ٥/٤٦٥، زكريا ٨/١٧٨، عالمگيري، زكريا ٣/٤٥١، جديد زكريا ٣/٣٨٨)

وبغيرها رجلان، أو رجل وامرأتان للآية، أطلقه فشمل المال وغيرها كالنكاح، والطلاق. (البحر الرائق، كوئٹه ٧/٦٢، زكريا ٧/١٠٤)

وأما نكاح منكوحة الغير، لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً.
(شامي، كراچي ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤، تاتارخانية، زكريا ٤/٦٦، رقم: ٥٥٤٤، خانية على الهندية، زكريا ١/٣٦٦، قاضي خان جديد زكريا ١/٢٢١ عالمگيري، زكريا ١/٢٨٠، جديد زكريا ١/٣٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۷/۱۴۲۲ھ

کیا لڑکی کے اقرار سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

سوال [۶۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک عورت اپنی سسرال سے میکے چلی گئی اور کہتی ہے کہ مجھے طلاق ہوگئی ہے، اور شوہر انکار کررہا ہے، تو آپ تحریر فرمائیں کیا لڑکی پر طلاق واقع ہوگئی ہے یا نہیں؟

اورلڑکی کے نانا یہ کہتے ہیں کہ اگر لڑکی طلاق کے بعد دس قدم چل دے، تو عدت گذر جاتی ہے کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: عبداللطیف، محلّہ اصالت پورہ، بڑی مسجد، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض لڑکی کے کہنے کی وجہ سے شرعاً طلاق کا ثبوت نہیں ہوگا، جب تک دو گواہوں سے ثابت نہ کردے یا شوہر اقرار نہ کرلے۔

اورلڑکی کے نانا کا یہ کہنا کہ دس قدم چلنے سے عدت گذر جاتی ہے، محض لغو اور بے اصل بات ہے؛ بلکہ عدت گذرنے کے لئے تین ماہواری شرط ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرہ:۲۸۲]

وماسویٰ ذٰلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أورجل، وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أوغیر مال مثل النکاح، والطلاق. (هداية، کتاب الشهادة، اشرفي دیوبند ۱۵۴/۳، در مختار مع الشامي، کراچي ۴٦٥/٥، زکریا ۱۷۸/۸، هندیة، زکریا۴۵۱/۳، جدید زکریا ۳۸۸/۳، البحر الرائق، کوئٹه ٦٢/٧، زکریا ۱۰٤/٧)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوْءٍ. [سورة البقرہ:۲۲۸]

عن عائشة قالت: أمرت بریرة أن تعتد بثلاث حیض. (سنن ابن ماجة، کتاب الطلاق، باب خیار لأمة إذا أعتقت، النسخة الهندیة ۱۵۰، دارالسلام رقم:۲۰۷۷)

وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هداية، باب العدة، اشرفي ديو بند۲/۴۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۷/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۸۰/۲۶)

بیوی کے جھوٹ بولنے سے کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟

سوال[۶۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا سالہ میری بیوی کو لینے آیا، میں نے اپنی بعض پریشانیوں کی بنا پر منع کردیا، تو میری ساس آئی اور میری بیوی کو لے گئی اور گھر کا جہیز وغیرہ کا سامان بھی لے گئی، اور اب کہتی ہے کہ میرے شوہر نے طلاق دیدی، حالانکہ میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے کوئی طلاق نہیں دی، میری بیوی جھوٹ بول رہی ہے، تو کیا بیوی کے کہنے سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ میں نے طلاق کا کبھی ذکر بھی نہیں کیا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد عرفان، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ نے طلاق نہیں دی ہے، تو محض بیوی کے کہنے کی وجہ سے طلاق شمار نہ ہوگی اور وہ بیوی آپ کے نکاح سے خارج نہ ہوگی، نکاح بدستور باقی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . [البقرة:۲۸۲]

وماسوىٰ ذٰلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أورجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً، أوغير مال مثل النكاح، والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، اشرفي ديو بند۳/۱۵۴)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالاً أو غيره كنكاح وطلاق......رجلان......أورجل وامرأتان. (در مختارمع الشامي، كراچي ٥/٤٦٥، زكريا ٨/١٧٨، هندية، زكريا٣/٤٥١، جديد زكرياديوبند ٣/٣٨٨، البحر الرائق، كوئٹه٧/٦٢، زكريا٧/١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۵۰۴۶)

محض بیوی کے طلاق کا دعویٰ کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کی شادی تقریباً دو سال ہوئے بکر سے ہوئی تھی اور وہ دونوں خوش وخرم رہ رہے تھے، ہندہ سے ایک لڑکی بھی ہے، اچانک ہندہ کا چھوٹا بھائی ہندہ کو بلانے کے لئے آیا، تو ہندہ نے اپنے شوہر یعنی بکر سے میکے جانے کے لئے بھائی کے ساتھ کہا، تو بکر نے منع کیا، اس پر دونوں میاں بیوی میں کچھ تکرار ہوئی، ہندہ کا بھائی ہندہ کو چھوڑ کر واپس چلا گیا، پھر میکے والے دوبارہ لینے آئے، تو والد وغیرہ کے ساتھ میکے کو بھیج دیا، میکہ جا کر ہندہ نے اپنے ماں باپ سے کہا کہ میرے شوہر نے مجھے طلاق دیدی اور مجھ سے چھ دفعہ کہا ’’تجھے طلاق ہے، طلاق ہے‘‘ اس معاملہ کا کوئی گواہ نہیں ہے، جب ہندہ کے شوہر کو بلا کر پوچھا گیا، دو چار آدمیوں کے سامنے تو وہ منع کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں نے نہیں کہا، نہ ہی میں نے طلاق دی ہے اس صورت میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء الدین، محلّہ: پنجابیان، چندوسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال صحیح ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے، تو بغیر شہادت شرعیہ کے محض بیوی کے طلاق کا دعویٰ کرنے سے شرعاً طلاق کا حکم جاری نہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ . [البقرہ:۲۸۲]

وماسویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أورجل وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أوغیر مال مثل النکاح، والطلاق. (هدایة، کتاب الشهادة، اشرفي دیوبند۳/ ۱۵٤)

ومنها الشهادة بغیر الحدود، والقصاص، وما یطلع علیه الرجال، وشرط فیها شهادة رجلین، أورجل، وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أو غیر مال کالنکاح، والطلاق. (هندیة، زکریا ۳/ ٤٥١، جدید زکریا دیوبند ۳/ ۳۸۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۷۴)

بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر انکار کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کہتی ہے مجھے طلاق دی ہے، لیکن زید کہتا ہے کہ میں حافظ قرآن ہوں، چاہے جیسی قسم لے لیں، میں نے طلاق نہیں دی ہے، حضرت کیا عورت کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: دلشاد حسین، ملک گواہر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی بیوی مطلقاً طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور کتنی طلاق دی ہیں، اس کی بھی صراحت نہیں کرتی ہے، اور زید کی بیوی کے پاس اس دعویٰ کے ثبوت میں کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور زید سرے سے طلاق کا انکار کررہا ہے اور وہ اس بات پر قسم کھانے کو تیار ہے کہ اس نے طلاق نہیں دی ہے، تو ایسی صورت میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ عورت کا دعویٰ معتبر

نہ ہوگا اور شوہر کے قول کا اعتبار کیا جائے گا، لہٰذا مذکورہ صورت میں شرعی طور پر طلاق کا حکم لاگو نہ ہوگا، اس لئے بیوی کو شوہر کے پاس رہ کر ازدواجی زندگی گذارنی چاہئے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِّجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَّمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَّامۡرَاَتٰنِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرہ:۲۸۲]

وماسویٰ ذٰلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أورجل، وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أوغیر مال مثل النکاح، والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، اشرفي ديوبند ٣/ ١٥٤)

ونصابها لغیرها من الحقوق سواء کان الحق مالاً، أو غیره کنکاح وطلاق- إلی ماقال -رجلان، أورجل وامرأتان. (شامي، كراچي ٥/ ٤٦٥، زكريا ٨/ ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۴ھ

سسرال والوں کا یہ کہنا کہ لڑکی کو طلاق ہوگئی ہے

سوال [۶۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی ڈیڑھ مہینہ کی حاملہ تھی، اب ڈیڑھ مہینہ کے بعد اپنے میکہ چلی گئی اور پورے سات مہینہ اپنے میکہ میں رہی، اس کے بعد بچہ پیدا ہوا۔ اب اس کی سسرال کے لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی کو طلاق ہوگئی، حالانکہ لڑکی کے شوہر نے طلاق کا لفظ تک نہیں بولا ہے، تو کیا ایسی حالت میں لڑکی کو طلاق واقع ہوگئی ہے؟

المستفتی: محمد شکیل مقرب پور، گلی نمبر ۵، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے زبانی یا تحریری کسی قسم کی طلاق نہیں دی

ہے، تو محض سسرال والوں کے کہنے کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، بلکہ خود شوہر کا طلاق دینا ضروری ہے۔

عن ابن عباسؓ قال:......فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال:......إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. الحديث (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية ١٥١، دارالسلام رقم: ٢٠٨١)

إن الذي يملک الطلاق إنما هو الزوج. (الفقه الإسلامي وأدلته هدىٰ انٹرنيشنل ديوبند٧/ ٣٥٥٠)

وأهله زوج عاقل بالغ مستيقظ. (درمختار، كراچي ٣/ ٢٣٠، زكريا ٤/ ٤٣١، سكب الانهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۲۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۱۲/ ۲۹ھ

سسرال والوں کے طلاق کے مطالبہ پر زور دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل کا لڑکا محمد علی اپنی سسرال گیا، وہاں پر اس کی اپنی سسرال والوں سے کچھ گرما گرمی ہوگئی اور سسرال والوں نے اس کو ڈانٹ ڈپٹ کر مارا، گھر سے کافی دور آنے کے بعد اس نے بدحواسی کے عالم میں لوگوں سے کہا کہ میرے سسرال والے مجھ سے طلاق کو کہہ رہے تھے، یہی بات اس نے گھر آکر کہی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ سائل کے لڑکے کی بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد حمید عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کے لڑکے نے زبانی یا تحریری کسی طرح طلاق

نہیں دی ہے، تو محض سسرال والوں یا دوسرے لوگوں کے طلاق کہنے سے یا طلاق کے مطالبہ پر زور دینے سے طلاق نہیں ہوتی، لہٰذا مذکورہ صورت میں کوئی طلاق نہیں ہوئی۔

عن ابن عباسؓ قال:……فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال:……إنما الطلاق لمن أخذ بالساق، وتحته في الحاشية: كناية عن الجماع أي إنما يملك الطلاق من يملك الجماع. (سنن ابن ماجه مع حاشية، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية ۱۵۱، دارالسلام رقم: ۲۰۸۱)

إن الذى يملك الطلاق إنما هو الزوج متى كان بالغاً عاقلاً.

(الفقه الإسلامي وأدلته، هدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ۷/۳۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۸۴۴)

کیا آئسہ پر طلاق واقع ہوجاتی ہے

سوال [۶۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جو کہ سن ایاس کو پہونچ چکی ہے، عمر ۵۴؍ سال ہے، آپسی نزاع کی بنا پر طلاق مغلظہ دیدی ہے، زید خود اقرار کررہا ہے، اور اس کے دو بچے بھی گواہ ہیں، تو اس صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۲) اب بعد طلاق زید چاہتا ہے کہ پھر اسی ہندہ سے نکاح کرے اور اس کی واپسی کی راہ تلاش کررہا ہے کہ کس طرح ہندہ کو واپس پھر اپنی زوجیت میں لائے شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شیخ ممتاز، محلّہ سانٹھو، کٹک (اڑیسہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلظہ دیدی ہے اور

زید خود اقرار بھی کررہا ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، اگر دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں، تو حلالۂ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا اور جس عورت کو حیض آنا بند ہوگیا ہو، اس کی عدت مہینوں کے حساب سے ہوتی ہے؛ لہٰذا تین مہینہ میں اس کی عدت پوری ہوجاتی ہے، اس لئے شرعی حلالہ کی شکل یہ ہوگی کہ شوہر کی طلاق کے بعد جب تین مہینہ گذر جائیں، تو کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے ہمبستر ہوجائے، اس کے بعد وہ طلاق دیدے، تو دوبارہ تین مہینہ عدت میں گذارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح درست ہوجائے گا۔

قال الله تعالیٰ: فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ. [البقرة: ۲۳۰]

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندية، زكريا ديوبند ۱/۴۷۳، جديد زكريا ۱/۵۳۵، تاتارخانية ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

والعدة لمن لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر. (هندية، زكريا ۱/۵۲٦، جديد زكريا ۱/۵۸۰)

وإن كانت لا تحيض لكبر، أو لصغر، أو بلغت بالسن ولم تحض، فعدتها ثلاثة أشهر بالأيام. (مجمع الأنهر مع الدر المنتقىٰ، دارالكتب العلمية بيروت۲/۱٤۳)

والعدة في حق من لم تحض لصغر بأن لم تبلغ تسعاً، أو كبر بأن بلغت سن الأياس، أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر. (در مختار، زكرياه/۱۸٤-۱۸۷، كراچي۳/۵۰۷)

إذا تحقق اليأس تحقق حكمه، وإذا تحقق الحيض تحقق حكمه.

(شامي، زكريا ٥/ ١٩٥، كراچي ٣/ ٥١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۳۳ھ

حق زوجیت ادا نہ کرنے کی بنا پر طلاق کا حکم

سوال [٦٢١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص محمد ادریس ہلدوانی میں کام کرتا ہے اور مہینے دو مہینے میں مراد آباد آتا ہے، لیکن بیوی سے باقاعدہ ملاقات نہیں کرتا ہے، نہ ہی حقوق زوجیت ادا کرتا ہے اور محلّہ کے لوگ یا بیوی لے جانے کے لئے کہتی ہے تو کہتا ہے ابھی لیجانے کے لئے حالت نہیں ہے، بہت جلد لے جاؤں گا، تو اس سے طلاق تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: شان عالم، محلّہ بھٹیرہ کٹ گھر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر شوہر حق زوجیت ادا نہیں کرتا اور دو تین مہینہ میں آکر وعدہ کر کے چلا جاتا ہے، کہ جلد ہی میں لیجاؤں گا، مگر بیوی کے حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا، اس سے دونوں کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، دونوں کا نکاح بدستور باقی رہے گا۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۸۸، جدید زکریا ۶/ ۱۱۲، جدید زکریا مطول ۷/ ۵۷، فتاوی دار العلوم ۷/ ۴۷)

وركنه (الطلاق) لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/ ٢٣٠، زكريا ٤/ ٤٣١)

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع، وبمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۲۵ھ

جب بھی کوئی ناراضگی کی بات ہوتی ہے تو تم یہی کہتی ہو طلاق، طلاق، طلاق

سوال [۶۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی اپنی بیوی سے کچھ نا اتفاقی تھی، اسی بیچ بیوی ناراضگی میں گھر سے اپنی والدہ کے گھر چلی گئی، اس کے پیچھے سے زید بھی وہاں پہونچ گیا، زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ گھر چلئے، تو بیوی کی والدہ نے جواب دیا کہ اب میں اس کو نہیں بھیجوں گی، اب تو صبح کو اس کی طلاق لوں گی، تو زید نے بطور اعتراض کہا، کیا میں اس کو طلاق دینے آیا ہوں، جب بھی کوئی بات ہوتی ہے ناراضگی کی تو تم یہی کہتی ہو کہ ”طلاق، طلاق، طلاق“ اس کے فوراً بعد زید گھر آ گیا، تو کیا ان الفاظ سے اور اس طریقہ سے لفظ طلاق ادا کرنے سے طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟

نوٹ: مخالفت کی بنا پر میکے والوں نے اس خبر کو عام کر دیا کہ زید نے تین طلاقیں دے دیں اور بیوی واپس زید کے گھر آ گئی ہے۔

المستفتی: افسر علی، کنور، نا نکار، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح طلاق کا لفظ استعمال کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی زید کو حق ہے کہ اس کو اپنے گھر لے آئے۔

كرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته ويقول أنت طالق، ولا ينوى لا تطلق. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، كوئٹہ ۳/۲۵۸، زكريا ۳/۴۵۱)

لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، أو كتب ناقلاً من كتاب: امرأتي طالق مع التلفظ، أو حكى يمين غيرها، فإنه لايقع أصلاً مالم يقصد زوجته. (شامي، كراچي ۳/۲۵۰، زكريا ۴/۴۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۵۷۴)

تجھے میں رکھیل بنا کر رکھوں گا کہنے کا حکم

سوال [۶۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص عادتاً بدزبان ہے، اپنی اس بدزبانی سے وہ خود بھی پریشان ہے، اسی بدزبانی کی وجہ سے اکثر اس کا اس کی اہلیہ سے جھگڑا رہتا ہے، اور اگر وہ اپنی اہلیہ کو جھگڑتے وقت یہ کہہ دیتا ہے کہ تجھے تو میں رکھیل بنا کر رکھوں گا، لیکن اس میں اس کا دل سے کوئی مطلب نہیں، عام اوقات اپنی بیوی کے ساتھ نہایت ہی شریفانہ انداز میں رہتا ہے اور اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ اس طرح کے جملے نکاح پر اثر انداز ہو سکتے ہیں، تو کیا مسئلہ ذیل میں کسی طرح کا کوئی کفارہ لازم ہوگا؟

المستفتی: اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی سے کہنا کہ ”تجھے میں رکھیل بنا کر رکھوں گا“ اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی اور نہ کفارہ لازم آتا ہے۔

كل لفظ لا يحتمل الطلاق لا يقع به الطلاق. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل الخامس، في الكنايات، زكريا ١/٣٧٦، جديد زكريا ١/٤٤٤)

وكذا كل لفظ لا يحتمل الطلاق لا يقع به الطلاق وإن نوىٰ. (بدائع الصنائع قديم ٣/١٠٨، زكريا ٣/١٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۲ھ

”تجھ سے صحبت کروں تو ماں سے صحبت کروں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر خاوند اپنی زوجہ سے کہے کہ اگر میں تجھ کو رکھوں، تو اپنی ماں کو رکھوں، اگر تجھ سے صحبت کروں تو گویا اپنی ماں سے کروں، تو آیا اس صورت میں بیوی شوہر کے لئے حرام ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد منیر سیتاپوری، دارالعلوم جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ الفاظ محض دھونس اور مہمل اور بیہودہ کلام ہیں، ان سے نہ طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی ظہار؛ بلکہ لغو ہیں، بیوی شوہر پر حرام نہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴۲۱/۶، جدید زکریا مطول ۴۰۶/۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۲۸۷/۱۳، جدید ڈابھیل ۳۲۶/۱۳)

ولو قال إن وطئتک وطئت أمي، فلا شيء عليه۔ (هندية، كتاب الطلاق، باب الظهار، زكريا ٥٠٧/١، جديد زكريا ٥٦٤/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۵۱۴/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۶ھ

مجھے تیری کوئی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ دو سال قبل راج بی بی بنت بشیر احمد کا عقد نکاح مطابق سنت نبی کریمؐ لطیف احمد بن محمد حسین (ساکن نروال جموں) کے ساتھ ہوا، لیکن شادی کے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد لطیف احمد نے اپنی بیوی کو مارنا شروع کر دیا، لطیف احمد اکثر شراب نوشی کا عادی ہے اور نشے کی حالت میں اپنی بیوی پر طرح طرح کے ظلم ڈھاتا ہے، عرصہ ایک سال بعد لطیف کی بیوی کے یہاں ایک بچہ پیدا ہوا اور کچھ دن بعد لطیف نے بیوی کو بچے کو ہمراہ لاکر میکے میں چھوڑ دیا اس کے بعد اور دوسرے تیسرے دن لطیف اپنی بیوی کے میکے جاتا ہے اور بچے کو چھین کر لے جاتا ہے

اور بہت سے لوگوں کے سامنے یہ کہہ جاتا ہے کہ مجھے اپنی بیوی کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس کو مجھے نہیں رکھنا ہے، مجھے اپنے بچے کی ضرورت ہے، اسے میں لے جا رہا ہوں۔

لیکن برادری نے کوشش کی کہ کسی صورت سے یہ گھر بس جائے اور راج بیوی کو ایک بار پھر سسرال لے جا کر چھوڑ دیا، لیکن اس کے بعد بھی راج بی بی پر ظلم وستم جاری رہا، بلکہ اس میں اور بھی اضافہ ہوا، جب وہ حد سے زیادہ مجبور ہوگئی، تو لطیف احمد نے اس کو پھر لاکر میکے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ گذرنے کے بعد لطیف احمد آتا ہے اور اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ میرے ساتھ چلو، تو اس کی بیوی نے جواباً کہا کہ میرا آپ کے ساتھ گذر بسر نہیں ہوسکتا، برائے مہربانی آپ مجھے طلاق دے دیں اور میں کسی طرح سے گذر بسر کرلوں گی، بعد از لطیف احمد نے کہا کہ مجھے آپ کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی میں آپ کو رکھنا چاہتا ہوں، چاہے جہاں جا کر اپنا منھ کالا کرو، مجھے آپ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تم جا کر چاہے اپنے ماموں کے ساتھ رہو، مجھے آپ کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور نہ ہی میں آپ کو اپنے گھر لے جاؤں گا، تجھے کاٹ کر یہاں ہی ڈال دوں گا اور اپنے بچے کو لے جاؤں گا۔

نوٹ: دریافت طلب مسائل میں عورت مذکورہ الفاظ کا اقرار کرتی ہے، عورت اور مرد کی اس گفتگو پر مندرجہ ذیل گواہ موجود ہیں، جبکہ شوہر منکر ہے، وضاحت فرمائیں کہ بات کس کی معتبر ہوگی اور اس واقعہ کے بعد عورت کو اپنے شوہر سے الگ رہتے ہوئے تقریباً چار مہینے کا عرصہ ہوا مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

گواہ: ۱/ غلام نبی ابن میر حسین، سنبھل چوراہا۔ ۲/ محمد قاسم ابن میر حسین، سنبھل چوراہا۔ ۳/ اللہ رکھی بنت رحم علی، پاگاہ۔ ۴/ رشیر محمد، سنبھل چوراہا۔

المستفتیة: راج بی بی بنت بشیر احمد، پاگاہ، تحصیل ریاسی، ضلع اُدھم پور (جموں وکشمیر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں آپس میں جھگڑے اور تکرار کی جو شکل لکھی

ہے، تو اس میں ایک ایک لفظ قابل توجہ ہے کہ شوہر طلاق کے مطالبے پر یہ کہتا ہے کہ مجھے آپ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، یہ لفظ کئی مرتبہ کہا ہے اور ضرورت نہیں کا لفظ، نہ الفاظ صریح میں سے ہے اور نہ الفاظ کنایہ میں سے۔ حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ کے بارے میں حکم شرعی یہی لکھا ہے کہ نیت کے باوجود اس طرح کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، لہٰذا اس لفظ سے بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور شوہر کا یہ کہنا کہ مجھے آپ کو نہیں رکھنا ہے، اس لفظ سے بھی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ کیونکہ یہ لفظ بھی الفاظ کنایہ یا الفاظ صریح میں شامل نہیں ہے، اسی طرح اپنے گھر نہیں لیجاؤں گا، تجھے کاٹ کر وہیں ڈالدوں گا، یہ سارے الفاظ آپس کی لڑائی جھگڑے کے الفاظ ہیں، اس طرح کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا سوالنامہ میں درج کئے گئے کسی بھی لفظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے دونوں کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے۔

قد اتفقوا جميعاً أنه لو قال: والله ما أنت لي با مرأة، أو لست والله لي بامرأة فإنه لا يقع شئ وإن نوىٰ، ولو قال: لا حاجة لي فيك ينوى الطلاق فليس بطلاق (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ١/ ٣٧٥، جديد زكريا ١/ ٤٤٣)

ولو قال: لاحاجة لي فيك لا يقع الطلاق وإن نوىٰ؛ لأن عدم الحاجة لا يدل على عدم الزوجية. (بدائع الصنائع، زكريا٣/ ١٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۹۴/۳۷)

کیا لعنت بھیجنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے اوپر بحث ومباحثہ کے دوران لعنت بھیجے اور کہے کہ تجھ پر لعنت ہو، تو کیا اس کے لعنت بھیجنے سے ان کے رشتہ نکاح میں کوئی فرق پڑتا ہے یا نہیں؟ اور اس کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: الطاف علی، ناگپور (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لعنت اور غضب کے جملے استعمال کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ یہ محض گالی گلوچ کے الفاظ ہوتے ہیں اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے طلاق صریح یا طلاق کنائی کے الفاظ کا ہونا لازم ہے اور لعنت کے الفاظ نہ الفاظ صریح میں داخل ہیں اور نہ ہی الفاظ کنائی میں، اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی۔

ركن الطلاق هو اللفظ الذي جعل دلالة على معنى الطلاق لغة، وهو التخلية والارسال و رفع القيد في الصريح، وقطع الوصلة ونحوه فيا لكناية. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل بيان ركن الطلاق، زكريا ۳/۱۵۷، كوئٹه ۳/۹۸)

وركنه لفظ مخصوص هو ماجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي، زكريا٤/٤٣١، كراچي ۳/۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۷۲/۳۷)

شوہر کا اپنے کو شیطان کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص اپنے کو شیطان کہتا ہے، اس کی بیوی کی طلاق کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ہارون رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا اپنے کو شیطان کہنے سے بیوی پر کوئی طلاق نہ ہوگی، اس سے بیوی کو دھونس دکھانا یا کسر نفسی مراد ہے۔

وكذا كل لفظ لايحتمل الطلاق لا يقع به الطلاق. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ١/٣٧٦، جديد زكريا ١/٤٤٤، بدائع الصنائع قديم ٣/١٠٨، زكريا ٣/١٧٢)

وركنه (الطلاق) لفظ مخصوص، هو ماجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ٣/٢٣٠، زكريا٤/ ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

معاف کردو کے جواب میں دیدی، کہنے کا حکم

سوال [۶۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو کسی بات پر مارا اور بہت مارا، ایک دن پہلے بھی ہم دونوں میں جھگڑا ہوا تھا، تو اس نے مجھ سے آزاد کرنے کو کہا تھا، لیکن میں نے کچھ نہیں کہا اور نہ ہی میرے دل میں یہ بات تھی، دوسرے دن پھر ہم دونوں میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، تو وہاں پر دو تین آدمی بیٹھے تھے، میں نے ان کے سامنے پھر مارنے کا ارادہ کیا، لیکن ان لوگوں نے کہا، اس کو آزاد مت کرنا اور نہ ہی میرے دل میں یہ بات تھی، میں یہ بات مسجد میں بیٹھ کر کہہ سکتا ہوں، لیکن لوگوں نے سمجھا کہ اس کو آزاد کرنا چاہتا ہے، جیسے ہی میں نے اس کو مارنے کے لئے ہاتھ اٹھایا، تو اس نے میرے آگے ہاتھ جوڑے اور تین بار کہا کہ مجھ کو معافی دیدو، اب مت مارو

میرے منھ سے یہ بات نکلی کہ میں نے دی، یعنی معافی دی، لیکن لفظ معافی میرے منھ سے نہیں نکلا اور میں اللہ تعالیٰ کو حاضر وناظر جان کر کہہ رہا ہوں کہ میں نے اس کو تین بار یہ کہا تھا کہ میں نے دی، لیکن معافی کا ارادہ تھا اور لفظ زبان سے یہی نکلا۔

المستفتی: محمد مناظر حسین، ساکن موڈھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں جبکہ بیوی نے ان الفاظ سے معافی کا مطالبہ کیا کہ ’’مجھے معاف کردو‘‘ اور شوہر نے اس کے جواب میں ’’دیدی‘‘ کہا تو لفظ ’’دیدی‘‘ کا تعلق معافی سے ہے، طلاق سے نہیں؛ اس لئے کہ آپسی جھگڑے میں طلاق کا تذکرہ نہیں معافی کا تذکرہ ہے، ایسی صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور نکاح بدستور باقی رہے گا، لیکن اس کا بات خیال رکھنا چاہئے کہ شوہر کے لئے اس ماردھاڑ کے ذریعہ بیوی پر ظلم کرنا جائز نہیں ہے۔

عن عائشةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم: أما يستحي أحدكم أن يضرب امرأته كما يضرب العبد يضربها أول النهار ثم يجامعها آخره. (مصنف عبد الرزاق، باب ضرب النساء والخدام، المجس العلمي بيروت ۹/۴٤۲، رقم: ۱۷۹٤٤، روح المعاني، سورة النساء، تحت تفسير الأية:۳٤، مطبوعه، زكريا٤/۳۸)

كل لفظ لا يحتمل الطلاق لا يقع به الطلاق وإن نوىٰ. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ۱/۳۷٦، جديد زكريا ۱/٤٤٤، بدائع الصنائع قديم ۳/۱۰۸، جديد زكريا۳/۱۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۱۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۱ھ

زبان سے سلام کی جگہ طلاق نکل جائے تو کیا حکم؟

سوال [۶۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے ’’تجھے سلام، سلام، سلام‘‘ کہنا چاہ رہا ہے، لیکن اس کے منھ سے ’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ نکل گیا، اس نے فقہ کی کتاب میں دیکھا، تو اس میں فقط قضاءً واقع ہورہی ہے، تو کیا اس کے لئے جائز ہے کہ وہ عدالت میں نہ جائے اور دیانۃً مطمئن ہونے کی وجہ سے اپنی بیوی کو رکھ لے، تو کیا عند اللہ قابل مؤاخذہ نہیں ہوگا؟

المستفتی: محمد عمران، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی زبان سے اپنی بیوی کو ’’سلام، سلام، سلام‘‘ کہتے ہوئے ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کا لفظ نکل گیا، تو دیانۃً طلاق نہ ہوگی، وہ اپنی بیوی کو دوبارہ بلا نکاح کے رکھ سکتا ہے، اس لئے کہ اس نے طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے اور طلاق صریح میں دیانۃً وقوع طلاق کے لئے نیت کا وجود ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۱۶۹)

إن طلاق المخطئ واقع قضاءً لا ديانةً، فظهر، لهذا أن الصريح لا يحتاج إليها قضاءً ويحتاج إليها ديانة. (الأشباه والنظائر قديم مطبوعه ديوبند ۱/ ٤٦، جديد زكريا ۱/ ٩٢)

من أراد أن يقول: زينب طالق فجرى على لسانه عمرة ففي القضاء تطلق التي سمى وفيما بينه وبين الله تعالىٰ لا تطلق واحدة منهما. (هندية، زكريا ۱/ ۳٥۳، جديد زكريا ۱/ ٤۲۰)

نیز دیانۃً عدم وقوع کا مطلب ہی یہی ہے کہ بیوی نکاح میں باقی ہے، اس کے رکھنے میں عند اللہ کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔

وفي التعريفات الفقهية: الديانة هي إسم لجميع ما يتعبد به لله تعالىٰ

وعند الفقهاء هي والتنزه وما بينه وبين الله مترادفة. (التعريفات الفقهية مع قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ص۲۹۵)

وفي الشامية: تحت قوله المفتي يفتي بالديانة مثلا إذا قال رجل قلت لزوجتي أنت طالق قاصد بذلك الإخبار كاذباً فإن بعدم الوقوع.

(شامي، كراچي ٣٦٥/٥، زكريا٣٩/٨)

اور زید کو اس بات کی آگاہی دی جاتی ہے کہ مفتی سے اس طرح اگرچہ سوال کر کے فتویٰ لے لیا ہے، لیکن اگر واقعہ میں زید نے غلط بیانی سے کام لیا ہے، تو زندگی بھر حرام کاری ہوگی اس کا وہ خود ذمہ دار ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۶۷۹۳)

”تجھے تو طلاق ہو جائے گی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے داماد نے میری بیٹی سے غصہ کی حالت میں یہ کہا کہ تجھے تو طلاق ہو جائے گی اور یہ کہہ کر لفظ طلاق تین سے زیادہ بار کہا، تو کیا اس طرح سے طلاق ہوگئی؟ اس کے علاوہ بھی جب بھی وہ غصہ میں ہوتے ہیں تو یہی کہتے ہیں کہ تجھے تو طلاق ہو جائے گی یا طلاق ہوگی، وہ ہمیشہ ہوگی یا ہو جائے گی لفظ استعمال کرتے ہیں، یہ کبھی نہیں کہا کہ میں تجھے طلاق دے رہا ہوں، اسلام میں طلاق دینے کا جو طریقہ ہے، اس طرح کبھی نہیں کہا ہے، ان سب باتوں سے میری بیٹی کا دماغ بہت زیادہ پریشان رہتا ہے، وہ ڈرتی ہے کہ کہیں وہ اس گھر میں رہ کر گناہ تو نہیں کر رہی ہے؟

المستفتی: محمد جنید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل سے زبانی بھی یہ معلوم ہوا کہ شوہر ہمیشہ یہ کہتا

رہتا ہے کہ تجھے طلاق ہو جائے گی یا تجھے طلاق ہوگی اور مذکورہ واقعہ کے بعد بھی اس نے بیوی سے یہی کہا کہ تجھے طلاق ہو جائے گی اور کبھی کوستا بھی رہتا ہے کہ یا اللہ اسے طلاق ہو جائے ، تو اس طرح گفتگو کے درمیان جو اس نے کہا ہے کہ ”تجھے طلاق ہوگی ہی طلاق ، طلاق ، طلاق“

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلاق کے لفظوں کے بعد حکم استقبال کا لگے گا یا ماضی کا ، چونکہ اس کی عادت استقبال کا حکم لگانے کی ہے اور اس واقعہ کے بعد بھی اس نے استقبال کا صیغہ استعمال کیا ، اس لئے ان الفاظ کے بعد بھی حکم استقبال ہی کا ثابت ہوگا ، جس میں اس کی نیت وقوع طلاق کی نہیں ہوتی ہے ، بلکہ وعدۂ طلاق کی ہوتی ہے ، لہٰذا مذکورہ جملہ سے بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔

بخلاف كنم لأنها استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط: لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقًا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق، بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

أو أنا أطلق نفسي لم يقع، لأنه وعد. (در مختار، زكريا ٤/٥٥٩، كراچي ٣/٣١٩)

ولو قال: أطلقک لم يقع. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۷۶)

بس اب تم ختم سمجھو ، رشتہ ختم ہو جائے گا وغیر کہنے کا حکم

سوال [۶۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ (۱) پہلی بار مجھ سے ۱۶/ جولائی کو فون پر میرے شوہر نے مجھ سے کہا کہ جس طرح سے چار آدمیوں کے سامنے رشتہ ہوا تھا، بالکل اسی طرح ختم بھی ہو سکتا ہے۔

(۲) اس نے دوسری بار ۳۰/ جولائی کو مجھ سے اوکھلا ہڈ پر کہا "بس اب تم ختم سمجھو" اور سمجھ لینا کہ کوئی خواب دیکھا تھا، پھر اس نے کہا کہ اب تم ایک شرط پر میرے ساتھ رہ سکتی ہو کہ اب تم اپنی ماں کے گھر نہیں جاؤ گی۔

(۳) پھر اس نے مجھ سے نگینہ میں ۲۹/ دسمبر کو کہا کہ "اب اگر تم اس بار اپنی ماں کے گھر گئی تو ہمارا رشتہ ختم ہو جائے گا" اور کہا تھا کہ بس اب بہت ہو چکا ہے، اب اگر اس رشتہ کو برقرار رکھنا چاہتی ہو، تو تم اب کبھی وہاں نہیں جاؤ گی۔

(۴) ۶/ نومبر کو فون پر کہا تھا کہ "اب تم اپنے کو علیحدہ سمجھو" کیوں کہ میں بغیر اجازت اپنے میکہ آ گئی تھی، جب میں نے ان سے پوچھا کہ میرا زیور کھو گیا ہے، تو جواب میں کہا کہ مجھے کوئی مطلب نہیں ہے، مذکورہ بالا عبارات اور جملوں سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: حنا دختر صلاح الدین، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جتنے الفاظ نقل کئے گئے ہیں اور تاریخ وار جو واقعات پیش کئے ہیں وہ سب دھمکی کے لئے ہیں، ان سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور ختم سمجھو اور علیحدہ سمجھو کے الفاظ کے بعد یہ کہنا کہ اب تم اس شرط کے ساتھ میرے ساتھ رہ سکتی ہو کہ ماں کے گھر نہیں جاؤ گی طلاق کی نیت نہ ہونے کی دلیل ہے، لہٰذا ان الفاظ سے کوئی طلاق ابھی تک واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم جدید ۹/ ۴۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸/ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۰۸)	۱۴۱۹/۱۰/۲۸ھ

”طلاق دیدو“ کے جواب میں ہاں کہنے کا حکم

سوال [۶۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی اور شوہر کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہو گیا تھا، اور بیوی شوہر کے گھر سے اپنے میکہ چلی گئی اور اس کے بعد اس کے شوہر نے اس کو لینے بھی بھیجا لیکن وہ نہیں آئی اور منع کر دیا اور اسی موقع پر کسی کہنے والے نے اس سے کہا کہ تو اپنے سسرال جائے گی یا نہیں؟ تو وہ بولی تھی کہ میں نہیں جاؤں گی، پھر اس کے بعد لڑکی کے باپ اور چچا اچانک لڑکے والے کے گھر آتے ہیں اور لڑکے سے کہتے ہیں کہ تم میری لڑکی کو چھوڑ دو، جب لڑکی والے گھر سے چھڑوانے یعنی طلاق لینے آئے تھے، تو لڑکی کو معلوم نہیں تھا کہ وہ لوگ میری جدائی کرانے گئے ہیں اور جس وقت لڑکی کے گھر والے طلاق لینے آئے تھے، تو ان کے ساتھ گاؤں کے اور کئی لوگ مجلس میں موجود تھے، ان سب کے سامنے لڑکی کے گھر والوں نے کہا کہ تم میری لڑکی کو چھوڑ دو، اس پر لڑکا خاموش رہا، اس نے کچھ نہیں کہا لیکن دوسرے لوگوں نے لڑکے سے کہا کہ ہاں کہد و، تو لڑکے نے ہاں کہد یا اور لڑکی والوں نے تین جگہ تین بار اس لڑکے سے کہا کہ تم میری لڑکی کو چھوڑ دو اور لڑکا اس بات پر خاموش رہا، تو دوسرے لوگوں نے اس سے ہاں کہلوایا، جس پر اس نے تین مرتبہ ہاں کہا ہے، تو کیا اس صورت میں لڑکی پر طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟

المستفتی: عین الدین، بڑا منورہ، اتر دیناج پور (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ بغور پڑھا گیا لڑکے سے ”طلاق دیدو“ اور چھوڑ دو کہنے کے جواب میں اس نے صرف ”ہاں“ کہد یا، اسی طرح دوسرے لوگوں کے ہاں کہنے کے حکم کرنے سے بھی اس نے صرف ”ہاں“ ہی کہا ہے، تو اس سے طلاق واقع نہیں

ہوئی، اس لئے کہ اس کو جو طلاق دینے کا حکم کیا گیا ہے، وہ صیغۂ استقبال ہے، اس کے جواب میں لفظ ''ہاں'' بھی زیادہ سے زیادہ استقبال میں طلاق کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے اور ہاں کا دوسرا مطلب انکار بھی ہوسکتا ہے، اس لئے لفظ ہاں سے کوئی طلاق نہیں ہوئی، لہٰذا دونوں کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قالت: أنا طالق، فقال: نعم! طلقت ولو قاله في جواب طلقني لاتطلق، وإن نویٰ. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الاول في طلاق الصريح، زكريا ١/٣٥٦، جديد زكريا ١/٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۵۱۳)

امی تم چاہتی ہو، تو میں طلاق دے دیتا ہوں سے طلاق

سوال [۶۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں عورتوں میں لڑائیوں کی وجہ سے میری ماں نے مجھ سے شکایت کی کہ تمہاری بیوی کی وجہ سے میری ہر جگہ بے عزتی ہوتی ہے، تم اسے سمجھاتے نہیں ہو، تو میں نے کہا کہ میں اسے سمجھاتا ہوں، بہوؤں کے درمیان سمجھانا آپ کا کام ہے، اس پر میری ماں نے پھر کہا کہ اس کی وجہ سے میری ہر جگہ بے عزتی ہوتی ہے، اس پر میں نے کہا کہ اگر اس کی وجہ سے آپ کی بے عزتی ہوتی ہے، تو میں اسے طلاق دے دیتا ہوں، اگر آپ چاہیں، پھر میں نے کہا کہ اگر ہر جگہ آپ کو تکلیف ہوتی ہے، تو میں اسے طلاق دیدیتا ہوں، پھر میں نے کہا کہ اگر ہر جگہ آپ کو تکلیف ہوتی ہے، تو میں اسے طلاق دیتا ہوں، اس پر میری ماں نے کہا کہ میں یہ نہیں چاہتی ہوں، میں یہ چاہتی ہوں کہ تم اسے سمجھاتے رہو۔ آپ سے درخواست ہے کہ شرعی حکم سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اشفاق رحمت نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں دوران گفتگو طلاق دینے کے جو الفاظ نقل کیے گئے ہیں، یہ سوال وجواب استفہامیہ نشان کے ساتھ ہے، تو اس نے ماں کے سامنے سوالیہ طور پر ماں کی چاہت پر معلق کر کے "طلاق دیتا ہوں" کہا اور ماں نے یہ کہہ دیا کہ میں نہیں چاہتی، تو یہ بات صاف واضح ہے کہ اگر ماں چاہے تو طلاق دینا ہے اور ماں کا نہ چاہنا اسی مجلس میں واضح ہو گیا ہے، اس لئے طلاق دے دیتا ہوں کے الفاظ صرف استقبال پر محمول اور ماں کی چاہت پر معلق ہیں، اس لئے مذکورہ شکل میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔

ولو قال: أطلقک لم یقع. (مجمع الأنهر قدیم ۱/ ۳۸۷، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱٤، هندیة، زکریا ۱/ ۳۸٤، جدید زکریا ۱/ ٤٥۲)

قال لامرأته: أنت طالق إن شئت فذاک إلیها مادامت في مجلسها. (تاتارخانیة، زکریا ٤/ ۵۱۲، رقم: ٦٧٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۸۷۹)

منظوری طلاق سے عدم طلاق کا ثبوت

سوال [۶۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلاق کے سلسلہ میں ایک شرعی مسئلہ قابل دریافت ہے، جس کی نوعیت حسب ذیل تحریر ہے، برائے کرم اس سلسلہ میں غور فرما کر جواب تحریر فرمائیں مشکور ہوں گا۔

فرض کیجئے زید کی خدیجہ سے شادی ہوئی، کچھ عرصہ خدیجہ اپنے شوہر زید کے گھر رہی، نا قابل برداشت حالات کے پیش نظر خدیجہ نے فیصلہ کیا کہ میرا نباہ شوہر کے ساتھ نہ ہو سکے گا اور وہ اپنی ماں کے گھر چلی آئی اور خلع کے لئے شوہر سے کوشش کرتی رہی، اس میں کامیاب نہ

ہونے پر سرکاری عدالت سے رجوع کرنا پڑا اور شوہر کی عدم حاضری کی بنا پر سرکاری عدالت نے عورت کے حق میں یک طرفہ ڈگری دیدی، اس درمیان شوہر نے ایک معزز ہستی کی معرفت یہ خواہش ظاہر کی کہ ایک بار اس کی اپنی بیوی سے علیحدگی میں بات کرادی جائے، اگر وہ، میرے ساتھ رہنے پر مطمئن نہ ہوئی تو میں بات چیت کے بعد طلاق دے کر آزاد کردوں گا، چنانچہ جو صاحب درمیان میں پڑے تھے، انہوں نے خدیجہ کے والد کے ذریعہ زید کو اپنی بیوی سے علیحدگی میں بات کرنے کا انتظام کردیا اور بات چیت کرادی، شوہر بیوی کو مطمئن اور راضی نہیں کرسکا اور شوہر یعنی مذکورہ زید نے ان ثالث صاحب کے سامنے اقرار کیا کہ بیوی مجھ سے مطمئن نہیں ہوئی اور میرے ساتھ رہنے کو تیار نہیں ہے، پھر شوہر سے سوال کیا گیا کہ جیسا کہ آپ نے اس ملاقات سے پہلے وعدہ کیا تھا کہ اگر میں ان کو مطمئن نہ کرسکا تو میں ملاقات کے بعد طلاق دیدوں گا، تو اب آپ کو علیحدگی یعنی طلاق منظور ہے؟

جواب میں انہوں نے کہا کہ جی ہاں مجھ کو منظور ہے اور بیوی کے والد سے پوچھا کہ آپ کو بھی منظور ہے؟ والد نے بھی کہا کہ جی ہاں مجھ کو منظور ہے اور مزید لڑکی سے بھی معلوم کرلیتا ہوں، چنانچہ لڑکی سے بھی والد نے معلوم کیا اور لڑکی نے بھی کہا کہ مجھے بھی منظور ہے، اس کے بعد مذکورہ ثالث صاحب کے ذریعہ یہ بھی طے ہوگیا کہ سامان کی واپسی کس طرح ہوگی؟ اور یہ بھی طے ہوگیا کہ دونوں کی جو ایک شیرخوار بچی ہے، وہ ماں کے پاس رہے گی، اور یہ بھی طے ہوگیا کہ ایک تحریری درخواست لکھ کر اگلے دن سرکاری عدالت میں دونوں کے دستخط ہو کر داخل کرادی جائے گی کہ ہم دونوں کے معاملات طے ہوگئے اور علیحدگی ہوگئی ہے تاکہ قانونی چھٹکارا بھی ہوسکے، یہاں تک اگلے دن صبح کو لڑکی کے والد کے مکان پر زید آئے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ میں آپ کے وکیل صاحب کے پاس پہونچ رہا ہوں، آپ بھی وہاں آجائیں اور درخواست لکھوا کر دونوں کے دستخط ہو کر عدالت میں داخل کرادی جائیں یہ کہہ کر وہ گئے۔ مسودہ وکیل صاحب سے لکھوایا اور یہ کہہ کر کہ اپنے وکیل کو بھی ذرا دکھادوں، ابھی

واپس آ کر دستخط کر دوں گا، پھر واپس نہیں آئے اور کچھ دنوں کے بعد پھر قانونی کاروائی چالو کر دی، اس ساری تفصیل کی روشنی میں جناب سے یہ معلوم کرنا ہے کہ ایسی صورت میں جبکہ انہوں نے طلاق منظور کر لی تھی، دو معزز گواہوں کی موجودگی میں بعد میں چاہے وہ منحرف ہوئے ہوں اپنے اقرار سے یا اپنے وکیل کے مشورہ پر قانون سے فائدہ اٹھانے کی کوشش ہو۔

(۱) بہرحال ایسی صورت میں جب زبانی طلاق انہوں نے دو گواہوں کے سامنے منظور کر لی تھی، صرف دستخط نہیں ہو سکے تھے، شرعی طور پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

(۲) شرعی حیثیت سے زبانی اقرار کے بعد دستخط کی تکمیل ضروری اور اقرار کا جز ہے یا نہیں؟ جیسا کہ نکاح کے وقت دو گواہوں کے سامنے زبانی اقرار یا منظوری ضروری ہوتی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ جناب اس مسئلہ پر غور فرما کر شرعی فتویٰ تحریر فرما کر مشکور کریں گے۔

المستفتی: احقر وصی اللہ، محلّہ قدوائی نگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شوہر بیوی، بیوی کے والد کا طلاق کی منظوری کا اظہار انشاء طلاق کو مثبت نہیں ہے، بلکہ تینوں کا طلاق پر رضامندی کا اظہار ہے، اور محض رضا سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اس لئے مذکورہ الفاظ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی ہے اور وکیل سے جو مسودہ لکھوایا ہے، اس وقت اگر شوہر نے اپنی زبان سے طلاق کا تلفظ نہیں کیا ہے اور نہ ہی اس پر پڑھ کر یا سن کر دستخط کیا ہے، تو اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوئی ہے۔

(۲) مذکورہ صورت میں طلاق دے چکنے کا اقرار نہیں ہے، بلکہ دینے کا وعدہ ہے اور محض وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

أنا أطلق نفسي لم يقع، لأنه وعد. (درمختار، کتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، کراچي ۳/ ۳۱۹، زکریا ٤/ ٥٥٩)

لو قال: أطلقك لم يقع. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۴۲)

حکایت طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال [۶۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید اپنی بیوی ہندہ سے یوں کہے عورت چاہے جتنا بھی کہتی رہے کہ میں نے تم کو طلاق دی، تو طلاق نہیں ہوگی، لیکن اگر بکر نے یہ کہہ دیا کہ تجھے طلاق اور یہ الفاظ تین مرتبہ کہے، تو بکر کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، تو اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کے ان الفاظ کے کہنے سے ہندہ کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ مدلل بیان فرمائیں۔

المستفتی: معشوق علی خاں، موضع کہٹیار، شاہجہاں پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس حکایت سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

كما في الهندية: حكي يمين رجل فلما بلغ إلى ذكر الطلاق خطر بباله لامرأته (إلى قوله) وإن لم ينو شيًا لا يقع، لأنه محمول على الحكاية. (كتاب الطلاق، فصل فيمن يقع طلاقه، وفيمن لا يقع طلاقه، زكريا ١/ ٣٥٣، جديد زكريا ١/ ٤٢٠)

أو كتب ناقلاً من كتاب: امرأتي طالق مع التلفظ، أو حكي يمين غيره، فإنه لايقع أصلاً مالم يقصد زوجته. (شامي، كراچي ٣/ ٢٥٠، زكريا ٤/ ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۱۵)

مسئلہ بتانے کی غرض سے لفظ طلاق کہنے کا حکم

سوال [۶۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی نے کسی بات پر کہا مجھے چھوڑ دو (مزاقاً) زید خاموش رہا اور کچھ جواب نہ دیا، زید کی بیوی کے دل میں یہ نہیں تھا، کہ وہ مجھے طلاق دیں گے، پھر زید نے ایک قلم اٹھایا جو نہیں چلتا تھا، روشنائی نہیں تھی، اس قلم سے اس نے ایسے ہی کاغذ پر گھس کر کہا یہ لو، تو اس کی بیوی کہتی ہے کہ منھ سے کہو، تو طلاق، ایک طلاق، دوطلاق، تین طلاق، تو زید نے محض بتانے کی غرض سے کہا طلاق ایک طلاق، دوطلاق، تین طلاق؟ طلاق ایک طلاق، دوطلاق، تین طلاق لاکھوں مرتبہ صرف کہہ دینے سے طلاق نہیں ہوتی، اگر مجھے طلاق دینی ہوتی، تو میں کہتا کہ تم کو یا تجھے لگا کر کہتا اور اس کی بیوی بھی کہتی ہے، مجھے یہ لفظ طلاق محض بتانے کی غرض سے کہا ہے، تو کیا اس لفظ طلاق سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

المستفتی: عمرو احمد، کالاجھار، کٹھی کونڈ، دمکا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی کے مزاقاً طلاق کا مطالبہ کرنے کے وقت شوہر نے مسئلہ بتانے کی غرض سے طلاق ایک طلاق، دوطلاق، تین طلاق کا لفظ استعمال کیا ہے، جس سے اس کا مقصد بیوی کو طلاق دینا نہیں ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، اگر تو زن منی یک طلاق، دوطلاق، سہ طلاق۔

قومي واخرجي من عندي وهو يزعم أنه لم يرد به الطلاق فا لقول قوله ، قال : قال شيخ الإمام ابو الليث لانه لم يضف الطلاق إلى المرأة ولم يذكر الإيقاع. (فتاوى تاتارخانيه، زكريا ٤/٩ ١ ٤، رقم: ٦٥٧٥)

وفي الشامية: أن الصريح لا يحتاج إلى النية؛ ولكن لا بد في وقوعه

قضاءً وديانة من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالماً بمعناه ولم يصرفه إلى ما يحتمله. (شامي، كراچي ۳/ ۲۵۰، زكريا ٤/ ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۱۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۴ھ

دوران درس استاد کا اعتدی، استبرئی، کے تذکرہ کے وقت دل میں طلاق کا تصور کرنا

سوال [۶۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غائبانہ اعتدی، استبرئی وغیرہ وغیرہ لفظ کہا اور یہ محض تلفظ تھا، مگر ان الفاظ کیساتھ ساتھ اپنی غائب بیوی کا تصور کیا، تو کیا اس تصور سے نسبت کا تحقق ہو سکے گا؟

(۲) زید مدرس نے بچوں کو کنائی کے انواع ثلثہ کو بتلاتے ہوئے کہا کہ اول یہ ہے کہ جو محتمل الرد والسبب ہو اور وہ اعتدی، واستبرئی وغیرہ وغیرہ ہے اور ان کے احصاء کے وقت اپنی بیوی غائبہ کی جانب نسبت کا تصور کرے، تو نسبت کا تصور ہوگا، اگر ہوگا تو ارادہ کے وقت کتنی طلاق واقع ہوں گی؟

المستفتی: التفات احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) استاد کے اعتدی، استبرئی کے تذکرہ کے وقت طلاق کے محض دل میں تصور کر لینے سے بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی، جیسا کہ خود سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ استاد نے بیوی پر طلاق دینے کی نیت سے اس کو نہیں کہا، بلکہ طلباء کو سمجھانے کے لئے کہا ہے۔

لا بد من القصد بالخطاب بلفظ الطلاق عالما بمعناه، أو النسبة إلى الغائبة كما يفيد فروع؛ هو أنه لو كرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته،

ویقول: أنت طالق و لا ینوی طلاقاً لا تطلق. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب في إيقاع الطلاق، کوئٹہ ٣/٣٥١، زکریا ٤/٤، البحر الرائق، کوئٹہ ٣/٢٥٨، ٢٥٩، زکریا ٣/٤٥١)

أما الكنائي فلا يقع به الطلاق إلا مع النية. (الموسوعة الفقهية ٢٩/٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱/۱۴۲۴ھ

کیا طلاق کے مسائل کے تکرار سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا ہوں، کیا طلاق پڑ جائے گی، پھر میں نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا ہوں، اس کے بعد ایک دو دفعہ یہ لفظ استعمال کیا ہو کہ کیا طلاق پڑ جاوے گی؟ اور دل میں یہ بھی کہا کہ طلاق نہیں پڑے گی، پھر میں نے دل میں یہ سوچا کہ اگر آدمی ہنس کر بھی طلاق دیتا ہے، تو طلاق واقع ہو جاتی ہے، تو کہیں یہ طلاق بھی واقع تو نہیں ہو گئی اتنا جملہ میں نے سوچا ہے۔

اور یہ ساری باتیں بلا نیت ثواب وغیر اختیاری طور پر حالت سفر وتنہائی ٹرین میں پیش آئی تو حالات مذکورہ کی وجہ سے ذہن میں تشویش بڑھنے کے سبب بندہ نے حضرات مفتیان کرام کی جانب رجوع کیا، لہٰذا استفتاء کا جواب واضح اور صاف مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد رفیق اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ محض تخیلات ہیں اگر اس طرح کی باتیں تنہائی کی حالت

میں زبان سے بھی نکل جائیں تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے کہ یہ مسائل طلاق کے سمجھنے سمجھانے اور تکرار کے درجہ میں ہیں، اس کی وجہ سے شبہات میں نہ پڑیں۔

لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، ويقول: في كل مرة أنت طالق لم يقع.

(الأشباه والنظائر قديم مطبع ديوبندص ٤٥، جديدزكريا ١/١٩١)

لو كرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته، ويقول أنت طالق، ولا ينوي لا تطلق. (البحر الرائق، كوئٹه٣/٢٥٨، زكريا٣/٤٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۱۶ھ

انشاء اللہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم

سوال [۶۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو اس طرح سے طلاق دی ہے، طلاق کے الفاظ ہیں انشاء اللہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، چار بار یہ الفاظ کہے ہیں، اور ایک ہی سانس میں کہے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو کونسی؟

المستفتی: اکبر حسین، سرجن نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور انشاء اللہ متصلاً کہا ہے، تو سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں مفتی بہ قول میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، زن و شوہر کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۶۶، جدید زکریا ۶/ ۸۶، جدید زکریا مطول ۸/ ۳۴۵)

عن ابن عباسؓ قال: من قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله، أوغلامه: أنت حر إن شاء الله، أو عليه المشي إلى بيت الله إن شاء الله فلا شيء عليه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الطلاق، باب الاستثناء في الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ١١/٢٧٢، رقم:١٥٥٠٩)

لو قال: إن شاء الله أنت طالق لا تطلق في قول أبي يوسفؒ و تطلق في قول محمدؒ والفتوىٰ على قول أبي يوسفؒ الخ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، كوئٹه ٤/٣٩، زكريا ٤/٦٥، مجمع الأنهر قديم ١/٤٢٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/٧٠-٧١)

و في الهداية: وإذا قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله تعالىٰ متصلاً لم يقع الطلاق. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٨٩، هكذا في العالمگيرية، زكريا ١/٤٥٤، جديد زكريا ١/٥٢٠) **فقط والله سبحانه وتعالىٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۳۶)

”طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شاہد حسین نے اپنی بیوی سے جھگڑے کے دوران یہ کہا ”طلاق، طلاق، طلاق انشاء اللہ“ تین بار یہ الفاظ کہے، کیا ان الفاظ سے بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: شاہد حسین، سہوارہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب طلاق کے ساتھ انشاء اللہ کہا جاتا ہے، تو طلاق واقع

نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔

عن ابن عباسؓ قال: من قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله، أو غلامه: أنت حر إن شاء الله، أو عليه المشي إلى بيت الله إن شاء الله، فلا شيء عليه.

(السنن الکبریٰ للبيهقي، کتاب الطلاق، باب الاستثناء في الطلاق، دارالفكر بيروت ۲۷۲/۱۱، رقم:۱۵۵۰۹)

إذا قال لامرأته أنت طالق إن شاء الله تعالیٰ متصلاً به لم يقع الطلاق.

(فتاوی عالمگیري، کتاب الطلاق، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الرابع في الاستثناء، زکریا ۴۵۴/۱، جدید زکریا ۵۲۰/۱، هداية، اشرفي ديوبند ۳۸۹/۲)

لو قال: إن شاء الله أنت طالق لا تطلق في قول أبي يوسفؒ و تطلق في قول محمدؒ، والفتویٰ علی قول أبي يوسفؒ. (البحرالرائق، کوئٹه ۳۹/۴، زکریا ۶۵/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۵۱/۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۱۸ھ

طلاق کی نسبت بیوی کی طرف نہ ہوتو؟

سوال [۶۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بچی کا عقیقہ کیا، اس تقریب سے فراغت کے بعد لڑکے کی ماں نے اپنے بیٹے سے خرچ کے بارے میں تنازع کیا، پس لڑکا غصہ میں آکر گھر چھوڑ کر جارہا تھا، تو لڑکے کے احباب نے اس کو روک لیا، اس پر لڑکے نے ''طلاق، طلاق، طلاق'' بول دیا؛ جبکہ لڑکے کی بیوی موقع پر موجود نہ تھی؛ بلکہ دوسرے کمرے میں تھی اور نہ ہی لڑکے کا بیوی سے کسی قسم کا اختلاف ہوا اور نہ کوئی ناراضگی اور نہ ہی بیوی کو ماں بیٹے کی لڑائی کا علم ہے، آیا

صورت مذکورہ میں بیوی پر طلاق واقع ہوجائے گی یا نہیں؟ جبکہ لڑکا معلوم کرنے پر یہ بھی کہتا ہے کہ بیوی کا تو میرے ذہن میں خیال تک نہیں تھا۔

المستفتی: محمد حماد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورتِ مذکورہ میں اگر شوہر قسم کھا کر کہے کہ مذکورہ الفاظ بولتے ہوئے میں نے بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ یہاں طلاق کی نسبت بیوی کی طرف نہیں ہے، جو وقوع طلاق کے لئے شرط ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، زکریا ۶/۵۴، جدید زکریا مطول ۸/۱۹۰ محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۲۷۳، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۸/۱۰۱)

لو قال: إن خرجت يقع الطلاق أو لا تخرجي إلا بإذني فإني حلفت بالطلاق، فخرجت لم يقع لتركه الإضافة إليها-فإنها الشرط والخطاب من الإضافة المعنوية، وكذا الإشارة نحو هذه طالق، وكذا نحو امرأتي طالق و زينب طالق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٥٨، كراچي٣/٢٤٨)

ويؤيده مافي البحر لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأةً ثلاثاً، وقال: لم أعنامرأتي يصدّق. (شامي، زكريا ٤/٤٥٨، كراچي٣/٢٤٨)

رجل قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن به امرأتي يصدق. (فتاوى قاضي خان على هامش الهندية، زكريا١/٤٦٥، قاضي خان جديد زكريا ١/٢٨٢، كذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/٤٢١، رقم:٦٥٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۲۵/۴۰)

بیوی کی طرف نسبت کئے بغیر لفظ طلاق کہنا

سوال [۶۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے لکھی عبارت طلاق یا زبانی بغیر نسبت کے تلفظ کیا اور ڈر گیا کہ اب تو واقع ہوگئی، جس کے نتیجہ میں خود سے کہا کہ میں نے واقع طلاق سے رجوع کیا، تو کیا اس قول سے طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: التفات احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب زید نے لفظ طلاق کو لکھا یا زبان سے تلفظ کیا اور اس وقت اس کی کوئی نیت نہیں تھی، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور بعد کے الفاظ محض وسوسہ ہیں، کیونکہ اس نے طلاق کی نیت نہیں کی اور مزید ایسا لگتا ہے کہ زید شکی آدمی ہے، اسے ہر طرح کے شک کے مرض کو دور کرنے کی کوشش اور مشق کرنی چاہئے۔

لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، أو كتب ناقلاً من كتاب: امرأتي طالق مع التلفظ، أو حكى يمين غيره، فإنه لايقع أصلاً مالم يقصد زوجته.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦١، كراچي ٣/ ٢٥٠)

فإن وجدت قرينة تدل على عدم قصده الطلاق صدق قضاءً، ولم يقع به عليه طلاق. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱/۳۰ھ

بیوی کو طلاق لکھ کر دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک پرچہ میں طلاق کے الفاظ بگاڑ کر لکھے، بیوی کو ڈرانے دھمکانے کے لئے طلاق دینے کا ارادہ بالکل نہیں تھا، جو پرچہ میں نے لکھا تھا، وہ بھی منسلک ہے، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ الفاظ اس طرح لکھے تھے ”طیق، طلع ...... یہ الفاظ کاغذ میں بیوی کی عدم موجودگی میں لکھے، پھر بیوی کو دیا اور فوراً اس سے لے لیا تھا۔

المستفتی: الطاف الرحمٰن، بھٹی محلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طلاق کا پرچہ لکھ کر کسی دوسرے کے ہاتھ سے بیوی کو نہیں دیا، بلکہ خود لکھ کر خود ہی اپنے ہاتھ سے بیوی کو دے کر واپس لے لیا، اور زبان سے کوئی جملہ اس بارے میں نہیں کہا، حالانکہ زبان سے طلاق کا تلفظ نکالنے میں کسی قسم کی رکاوٹ بھی نہیں تھی، تو ایسی صورت میں صرف لکھ کر بیوی کو دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/۲۷۰، جدید ڈابھیل ۱۲/۶۳۹)

إن المعنون من الناطق الحاضر غير معتبر۔ (شامي، كتاب الخنثیٰ، كراچي ٦/٧٣٧، زكريا ١٠/٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۱ھ

بیوی کی طرف اضافت کئے بغیر طلاق دینا

سوال [۶۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہم اپنے سسر کے بھانجے حبیب بھائی کے گھر موجود تھے، ہمارے سسر ساس اور حبیب بھائی کے ایک دوست جاوید بھی تھے، جاوید نے مجھ سے کہا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو، ورنہ بند کرادیں گے، اس وقت بیوی بھی وہاں آگئی، تو میں نے جاوید بھائی کو مخاطب کر کے کہا آپ کو آزاد کیا، تین مرتبہ کہا، اور بیوی کو طلاق دینے کا کوئی ارادہ نہیں تھا اور نہ اب تک ہے، تو کیا اس سے طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: مسعود، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقوع طلاق کے لئے صراحۃً یا دلالۃً بیوی کی طرف اضافت ضروری ہے اور سوال نامہ سے ظاہر ہے کہ آپ نے بیوی کا نام نہیں لیا ہے اور اپنے لفظ ”آپ کو آزاد کیا“ سے آپ نے بیوی کو مخاطب بھی نہیں بنایا ہے؛ اس لئے مذکورہ الفاظ سے کسی بھی اعتبار سے بیوی کی طرف اضافت نہیں ہے، بلکہ دباؤ ڈالنے والے کو مخاطب کر کے اپنے کو بچالیا ہے، اس سے کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، لہٰذا نکاح بدستور باقی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹؍۱۹۹، کفایت المفتی قدیم ۶؍۴۲، جدید، زکریا ۶؍۵۸، جدید زکریا مطول ۸؍۶۳)

والمفهوم من تعليل الشارح تبعاً للبحر عدم الوقوع أصلاً لفقد شرط الإضافة– إلى قوله – لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال لم أعن امرأتي يصدق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٣، زكريا ٣/٤٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۷۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍۶؍۱۴۲۳ھ

بیوی کی طرف اضافت کے بغیر زبان سے طلاق، طلاق، کہنے کا حکم

سوال [۶۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید محض خیالی طور پر اپنی بیوی کے بارے میں سوچ رہا ہے اور سوچتے سوچتے اس کی زبان سے فقط لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ نکل گیا، حالانکہ نہ اس کی بیوی موجود ہے اور نہ ہی کوئی طلاق کا ارادہ ونیت، اور لفظ طلاق تجھے یا میری بیوی کو یا ان جیسے تمام الفاظ سے خالی ہے اور بیوی سے معاملات بھی خوشگوار ہیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض خیالی اور بلا قصد وارادہ کے الفاظ طلاق نکل جائیں خصوصاً جبکہ بیوی کی جانب اضافت ونسبت بھی نہ ہو، تو اس سے طلاق نہیں ہوتی۔ نیز طلاق کے اندر بیوی کی جانب صراحۃً یا دلالۃً اضافت ونسبت شرط اور ضروری ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں زید کی زبان سے خیالی طور پر بلا اضافت الفاظ طلاق نکلنے سے کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۲۱، جدید زکریا ۶/۳۲، جدید زکریا مطول ۸/۱۶۰ فتاوی محمودیہ قدیم ۸/۶۴، جدید میرٹھ ۱۸/۴۰۷، فتاوی دار العلوم ۹/۱۹۸-۱۹۹)

ولکن لا بد أن یقصدها باللفظ. (الأشباه قدیم ٤٥، جدید زکریا ۱/۹۱)

لا یقع من غیر إضافة إلیها. (شامي، کتاب الطلاق، باب الصریح، کراچي ۳/۲۷۳، زکریا٤/٤۹۳)

ومنها الإضافة إلی المرأة في صریح الطلاق حتی لو أضاف الزوج صریح الطلاق إلی نفسه بأن قال: أنا منک طالق لایقع. (بدائع الصنائع،

زکریا۳/ ۲۲۲، هكذا في البحر، زكريا۳/ ٤٤٢، کوئٹه۳/ ۲۵۳، بزازيه على الهندية، زكريا ٤/ ۱۷۱، مكتبه زكريا جديد ١/ ١١٢، تاتارخانية، قديم ۳/ ۲۷۹، جديد زكريا٤/ ٤١٩، رقم: ٦٥٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۶ھ

محض جدا رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا اور سوکن کا الگ مکان کا مطالبہ کرنا

سوال [۶۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر کے نکاح میں دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی خالہ زاد بہن تھی، وہ کچھ دنوں ساتھ رہی، پھر بعض الزامات لگا کر میکہ چلی گئی تھی، تقریباً تیرہ سال میکہ میں رہی، اس درمیان میرے شوہر نے مجھ سے نکاح کیا، میں دس سال سے ساتھ رہ رہی تھی، اب میرے شوہر کی والدہ یعنی میری ساس پہلی بیوی کو لے آئیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا میری مرضی اور اجازت کے بغیر پہلی بیوی کو میرے شوہر رکھ سکتے ہیں؟ میں ان کی پہلی بیوی کے ساتھ ہرگز رہنا نہیں چاہتی، کیا ان کا نکاح پہلی بیوی سے باقی ہے؛ جبکہ تیرہ سال شوہر سے الگ رہی ہے؟

(۲) کیا میں اپنے شوہر سے الگ رہائش اور مکان کا مطالبہ کرسکتی ہوں؟ جبکہ میرے شوہر صاحب حیثیت ہیں الگ رہائش کا انتظام کرسکتے ہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتیہ: نعیمہ زوجہ محمد عظمت، اصالت پورہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر آپ کے شوہر نے اپنی پہلی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے، تو اس کے ۱۳؍ سال کی لمبی مدت تک میکہ میں رہنے کے باوجود نکاح ختم نہیں ہوا؛ بلکہ

اس کا نکاح بدستور باقی ہے؛ لہٰذا اگر آپ کے شوہر اس کو رکھنا چاہیں، تو شرعاً آپ کی اجازت ضروری نہیں ہے، آپ کی مرضی کے بغیر بھی وہ اپنی پہلی بیوی کو ساتھ میں رکھ سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۱۷۸، ۱۲/ ۲۵۱، جدید ڈابھیل ۱۱/ ٦۸، ۱۳/ ۱۹۱)

فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاع. [النساء:۳]

وصح نكاح أربع من الحرائر والإماء فقط للحر لا أكثر. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، كراچي ۳/ ٧٤٨، زكريا ٤/ ١٣٨)

وركنه لفظ مخصوص خال عن الاستثناء وتحته في الشامية: هو ماجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۲۳۰، زكريا ٤/ ٤۳۱)

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع وبملشه لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هداية، اشرفي ديو بند ۲/ ٤٠۲)

(۲) جب آپ اپنی سوکن کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہیں اور آپ کے شوہر صاحب حیثیت بھی ہیں، تو آپ کو شرعاً اپنے شوہر سے الگ مکان اور رہائش کے مطالبہ کرنے کا حق ہے، شوہر پر لازم ہے کہ وہ آپ کے لئے پہلی بیوی سے الگ مکان کا انتظام کریں یا پہلی بیوی کے لئے آپ سے الگ انتظام کریں اور اگر سرمایہ دار نہیں ہیں، ایک ہی مکان ہے، تو آپ کے شوہر پر لازم ہے کہ اسی مکان کو دو حصہ کر کے آپ کا کمرہ رہائش اور چولہا بالکل الگ کر دیں او ر آپ کی سوکن کا کمرہ رہائش اور چولہا بالکل جداگانہ کر دیں اور پھر دونوں کو خرچہ بلا تفریق برابر کر کے دیا کریں، کھانے کی اشیاء کپڑا لتہ ضرورت کی چیزیں سب دونوں کو برابر دیا کریں، اگر وہ اس طریقہ سے برابری کا معاملہ کرتے ہیں، تو نہ آپ کو کوئی اعتراض کرنے کا حق ہوگا اور نہ ہی آپ کی سوکن کو۔

يشترط أن لا يكون في الدار أحد من أحماء الزوج يؤذيها، نقل المصنف عن الملتقط، كفايته مع الأحماء لا مع الضرائر، فلكل من زوجتيه

مطالبته ببيت من دار على حدة وتحته في الشامية: وفرق في الملتقط لصدر الإسلام بين ما إذا جمع بين امرأتين في دار وأسكن كلا في بيت له غلق على حدة لكل منهما أن تطالب ببيت في دار على حدة؛ لأنه لا يتوفر على كل منهما حقها إلا إذا كان لها دار على حدة بخلاف المرأة مع الأحماء، فإن المنافرة في الضرائر أوفر. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، كراچي ۳/ ۶۰۰، ۶۰۱، زكريا ۵/ ۳۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۳۶/۳۸)

کیا شوہر کے گھر نہ جا کر میکہ میں رہنے سے طلاق ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کی شادی مارچ ۱۹۸۱ء میں ہوئی تھی، مگر جون ۱۹۸۲ء سے وہ اپنے والدین کے پاس ہی رہ رہی ہے؛ کیونکہ شوہر نے گھر سے نکال دیا تھا، تب سے دونوں فریق نے حالات سنبھالنے کی کوشش کی، مگر بہن کے شوہر کی ہٹ دھرمی کی وجہ سے معاملہ سلجھ نہ سکا، تب سے وہ اپنے والدین کے گھر پر ہی ہے، اس دوران نہ تو اس کی اپنے شوہر سے ملاقات ہوئی، نہ ہی کوئی جسمانی تعلق ہوا ابھی بھی وہ اپنے والدین کے گھر پر ہی ہے، اس وقفہ میں بہن کے شوہر نے دوسری شادی کرلی، تو کیا ان حالات میں میری بہن کو طلاق ہو چکی یا نہیں؟

المستفتی: شکیل انور کسرول، دیوان خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر نے طلاق نہیں دی ہے، تو پوری عمر بھی یوں ہی بیٹھی رہے گی، تو بھی طلاق نہ ہوگی۔

وركنه (أي الطلاق) لفظ مخصوص، هو ماجعل دلالة على معنى

الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق الدور، كراچي ٣/ ٢٣٠، زكريا٤/ ٤٣١)

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع وبمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هداية، اشرفي ديو بند٢/ ٤٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۲۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۸/۴ھ

زیادہ عرصہ تک الگ رہنے کی بناء پر طلاق کا حکم

سوال [۶۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۷؍سال پہلے میرے اور میری بیوی کے بیچ کچھ غلط فہمی کی وجہ سے جھگڑا ہوگیا، اور میری بیوی بچوں کے ساتھ اپنے گھر چلی گئی، دو بچے ایک لڑکا اور ایک لڑکی میرے پاس رہے، اس دوران کبھی کبھی میں اپنے بچوں سے ملنے مرادآباد جاتا رہتا تھا، تب بیوی سے بات چیت ہوجاتی تھی، میں نے ناراضگی کے بعد اپنے بچاؤ میں عدالتی نوٹس بھی دیئے دوران مقدمہ بیوی کے بھائیوں نے فیصلہ کے طور پر مجھ سے ۱۷۰۰۰؍روپیئے لے لئے، یہ سب کام کچہری میں ہوا، مگر میں نے کبھی بھی اپنی زبان سے طلاق کے تین بول نہیں بولے۔

اب ہمارے بچے ماشاءاللہ جوانی کی طرف بڑھ رہے ہیں، ہم دونوں میاں بیوی ایک ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو کیا دوبارہ ایک ساتھ گھر بسا کر رہ سکتے ہیں؟

المستفتی: نعیم شمسی، بلاس پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زبان سے کوئی طلاق کا لفظ استعمال نہیں کیا اور نہ ہی نوٹس میں طلاق کے الفاظ لکھے ہیں، تو ایسی صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور محض زیادہ عرصہ تک الگ رہنے کی وجہ سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ لہٰذا سائل کے بیان کے

مطابق دونوں کا نکاح بدستور باقی ہے؛ اس لئے دونوں کا ساتھ رہنا بلاتردد جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/ ۴۸۱)

فإذا نوىٰ التلفظ بالطلاق، ثم لم يتلفظ به لم يقع بالاتفاق لانعدام اللفظ أصلاً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۲۳)

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع وبملثه لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
۹/ ۷/ ۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۲۵)

مسلسل پانچ سال تک شوہر سے علیحدگی کی بناء پر طلاق کا حکم

سوال [۶۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۵/ سال قبل شادی کی تھی، میری بیوی دو تین دفعہ آئی، ایک ہفتہ ساتھ رہی، پھر اس کے والدین نے اسے روک لیا، اب میرے پاس آنے نہیں دیتے، میں نے اس درمیان اس کا نفقہ نہیں دیا اور نہ ابھی تک مہر دیا ہے، اور طلاق بھی نہیں دی ہے، پانچ سال بیوی کو علیحدہ رہتے ہوئے ہوگئے، تو کیا بغیر طلاق دیئے طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور ایسے حالات میں جبکہ میری بیوی میرے پاس نہیں آتی میری کیا ذمہ داری ہے؟ کیا مہر نان ونفقہ نہ دینے کی وجہ سے مجھ سے آخرت میں باز پرس ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد، چاند پوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلسل پانچ سال تک شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی پر طلاق نہیں ہوتی۔ نیز اگر پوری زندگی شوہر سے الگ رہے گی، تب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، بدستور وہ عورت اپنے شوہر کے نکاح میں باقی رہے گی، اور جب تک خود طلاق نہ

دے، اس وقت تک شریعت میں طلاق واقع نہیں ہوتی اور لوگوں کا اس بات کو شہرت دینا کہ طلاق ہوگئی ہے ناجائز اور گناہ کا ارتکاب ہے، اس طرح شہرت دینے والے لوگوں کو اپنے گناہ سے توبہ کرنا چاہئے اور شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا اپنے میکہ میں پڑے رہنا نافرمانی ہے، ایسی عورت گنہگار ہوگی اور ایسے حالات میں جبکہ شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں پڑی رہے نان نفقہ دینا شوہر کے ذمہ لازم نہیں ہے، جب شوہر کے گھر میں آکر رہنے لگے تب نان نفقہ دینا اور اس کے حقوق ادا کرنا شوہر پر لازم ہو جائے گا اور مہر ایک شرعی ذمہ داری ہے، وہ شوہر پر بہر حال لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۷/۴۸۱)

عن ابن عباسؓ قال:...... فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال:...... إنما الطلاق لمن أخذ بالساق، وتحته في الحاشية: كناية عن الجماع أي إنما يملك الطلاق من يملك الجماع. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية ۱۵۱، دارالسلام رقم: ۲۰۸۱)

لأن الطلاق لا يقع من النساء. (شامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، كراچي ۳/ ۱۹۰، زكريا ٤/ ۳٦۱)

عن ثوبانؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس حرم الله عليها أن تريح الجنة. (مستدرك حاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز بيروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۲۸۰۹، السنن الكبرىٰ للبيهقي، قديم ۷/ ۳۱٦، جديد، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۱۸٤، رقم: ۱۵۲۳۰)

لا نفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۵۷۹، زكريا ۵/ ۲۸٦)

ويتأكد (المهر) عند وطء، أو خلوة صحت من الزوج، أو موت أحدهما. (در مختار مع شامي، كراچي ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۵ھ

کیا بیوی سے پانچ سال تک دور رہنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ۱۹۸۴ء میں ہوئی اور ایک سال تک اس کے پاس رہی، ایک سال بعد اس کو یعنی ہندہ کو میکہ میں پہونچا کر آ گیا ہے، اور اس کی غیر موجودگی میں پانچ ماہ بعد اس سے ایک لڑکی بھی ہوگئی ہے اور زید نہ ہندہ کو خرچ دیتا ہے اور نہ لے کر جاتا ہے، پانچ سال ہوگئے، اس صورت میں طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں

المستفتی: محمد صدیق، موضع بستی کلاں، تحصیل حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر سے پانچ سال تک الگ رہنے کی وجہ سے بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی طلاق واقع ہونے کے لئے شوہر کا الفاظ طلاق استعمال کرنا یا شرعی تفریق لازم ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔

الطلاق لغة رفع القيد......وشرعاً رفع قيد النكاح في الحال بالبائن، أو المآل بالرجعي بلفظ مخصوص، وهو ما اشتمل على الطلاق.

(الدر المختار، كتاب الطلاق، كراچي ۳/۲۲۶، ۲۲۷، زكريا ٤/٤٢٣، ٤٢٤)

أما تفسيره شرعاً فهو رفع قيد النكاح حالاً أو مآلاً بلفظ مخصوص.

(هندية، زكريا ١/٣٤٨، جديد زكريا ١/٤١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۱۲ھ

گیارہ سال تک بیوی سے قطع تعلق کی بناء پر طلاق کا حکم

سوال [۶۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اور اس کی زوجہ کے درمیان نااتفاقی ہوئی اور نوبت طلاق ہوجانے تک آگئی، مگر طلاق دی نہیں گئی، مگر اس شخص نے اپنی زوجہ سے تعلق منقطع کرلیا، اور کسی بھی طرح کا کوئی تعلق اپنی زوجہ سے نہیں رکھا، یہاں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ زوجہ اپنے شوہر ہی کے گھر میں ہے، مگر شوہر اس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتا بھی نہیں ہے اور اسی طرح عرصہ گیارہ سال کا گذر گیا اور اس درمیان شوہر کئی مرتبہ طلاق دینے کا ارادہ بھی کرچکا ہے۔ مندرجہ بالا حالات کی صورت میں کیا نکاح قائم ہے؟

المستفتی: افضال حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپس کے جھگڑے اور ناراضگی کی وجہ سے گیارہ سال تک بیوی سے بول چال نہ ہونے اور ہمبستر نہ ہونے سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑے گا، دونوں کا نکاح اپنی جگہ بدستور باقی ہے؛ لہٰذا اگر دونوں ایک ساتھ رہنا چاہیں تو ساتھ رہنا بلا تردد جائز ہے اور بیوی کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع وبملثه لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هداية، كتاب الطلاق، باب الايلاء، اشرفي ديوبند ۲/۴۰۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۵۷۴)

نامردگی کی بناء پر علیحدگی سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں نے اپنی لڑکی کا عقد کاشی پور کے ایک نو جوان لڑکے کے ہمراہ ۷/ جنوری ۲۰۱۰ء بروز جمعرات کیا تھا اور یہ دونوں خوشی بہ خوشی چند دن رہے، مگر بعد میں دونوں کے درمیان ان بن ہوگئی اور دونوں علیحدہ ہونے کے لئے بضد ہوگئے، سبب اس کا یہ پتہ چلا کہ لڑکا مردانگی کے حساب سے بالکل فیل ہے، اور وہ سہاگ رات کو بھی ہمبستری نہ کرسکا، بقول لڑکی، لڑکی سے کسی طرح کا سیکس کا سلسلہ نہ کرسکا۔ آپ سے یہ جاننے کی کوشش کررہا ہوں کہ لڑکی پر عدت واجب ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: منور علی خاں، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل میں شوہر کی مردانہ کمزوری کی بنا پر خود بخود علاحدگی نہیں ہوتی؛ بلکہ شوہر جب تک باضابطہ طور پر طلاق نہیں دے گا، اس وقت تک شرعاً ان کے درمیان علیحدگی نہیں ہوگی اور شوہر کے طلاق دینے کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے عدت گذارنا بھی لازم ہے۔ بغیر عدت گذارے عورت کا دوسری جگہ نکاح کرنا درست نہ ہوگا۔

ورکنه (أي الطلاق) لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق الدور، كراچي ۳/ ۲۳۰، زكريا٤/ ٤٣١)

ولها كمال المهر إن خلا بها، فإن خلوة العنين صحيحة، ويجب العدة. (فتح القدير، كوئٹه ٤/ ١٣٠، زكريا٤/ ٢٧٠)

وبنفس الانقطاع في الحيضة الثالثة يبطل الرجعة (إلى قوله) ويجوز لها، أن تتزوج بآخر إن كان قد طلقها. (هندية، زكريا١/ ٥٢٨، جديد زكريا ١/ ٥٨١)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلک المعتدة سواء كانت

العدة عن طلاق. (هندية، زكريا ١/ ٢٨٠، جديد زكريا ١/ ٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۱۲ھ

”آئندہ بھانجی کے رشتہ سے ملئے گا، ہم جملوں کا استعمال کریں گے“ کہنا

سوال [۶۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو میکہ جاتے وقت غصہ میں اپنی ماں سے ہندہ کے متعلق یہ کہا کہ ”آئندہ بھانجی کے رشتہ سے ملئے گا“ اور ہندہ رشتہ میں زید کی ماں کی بھانجی لگتی ہے، اسی طرح زید نے ہندہ سے کہا کہ اگر تم نے کسی کو بھی فون کیا، تو ”ہم جملوں کا استعمال کریں گے“ تو مندرجہ جملوں سے کونسی طلاق واقع ہوئی؟ مدلل جواب مرحمت فرمادیں۔

نوٹ: یہ تفصیلی استفتاء کا ماحصل ہے۔

المستفتی: محمد ظفر عالم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”آئندہ بھانجی کے رشتہ سے ملئے گا“ کے الفاظ اسی طرح اگر تم نے کسی کو بھی فون کیا، تو ”ہم جملوں کا استعمال کریں گے“ کے الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی دونوں کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے؛ اس لئے کہ یہ دونوں قسم کے الفاظ نہ کنائی میں سے ہیں نہ صریح میں سے۔

ركنه أي الطلاق لفظ مخصوص، هو ماجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح، أو كناية. (شامي مع الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٣٠، هندية، زكريا ٤/ ٣٤٨، جديد زكريا ١/ ٤١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۸۹۹۹ ۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۳ھ

”تیری طلاق سے راضی ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے درمیان نوک جھونک اور تکرار کے دوران شوہر نے یہ کہد یا کہ تیری طلاق سے راضی ہوں، تو اس لفظ سے شرعاً کوئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد مہتاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپس میں نوک جھونک اور تکرار کے دوران شوہر نے جو یہ جملہ استعمال کیا ہے کہ میں ”تیری طلاق سے راضی ہوں“ اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، یہ صرف دھونس اور ڈرانے پر محمول ہے؛ اس لئے نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قال: هويت طلاقک، رضيت طلاقک، أحببت طلاقک، لاتطلق، وإن نوىٰ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلى صريح الطلاق ٤/ ٤٠٩، رقم: ٦٥٤٩)

ولو قال: أحببت طلاقک، أو رضيت طلاقک، أو أردت طلاقک لا تطلق وإن نوىٰ. (الفتاوى الهندية، زكريا جديد ١/ ٤٢٦، قديم ١/ ٣٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
۱۷/۵/ ۱۴۳۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۳۹)

◆

(۱۱) باب وعد الطلاق

صیغۂ استقبال سے طلاق دینے کا حکم

سوال[۶۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نوید اختر بیوی سے لڑائی اور تکرار کے دوران دھمکی کے طور پر کئی بار ’’طلاق دیدوں گا‘‘ کے الفاظ ادا کئے، میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، صرف دھمکی کے طور پر کہا تھا۔ اب بیوی تقریباً ساڑھے تین ماہ سے میکہ میں ہے اور فتوی طلب کرتی ہے۔ حضرت والا تحریر فرمائیں کیا بیوی کو ان الفاظ سے طلاق ہوسکتی ہے یا نہیں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: نوید اختر، پیراماؤنٹ کالونی، لودھی پور، کنواں، دہلی روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دوں گا اور طلاق دے دوں گا کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور مذکورہ صورت میں شوہر اور بیوی دونوں کے بیان میں طلاق دیدوں گا کے الفاظ ہیں؛ اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قال: أطلقک لم يقع. (الدر المنتقي، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، قديم۱/۳۸۷، دارالكتب العملية بيروت جديد۲/۱٤)

لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا ۱/۳۸٤، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ۱/٤٥۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۶۱)

صیغۂ حال سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی اپنے شوہر کی غلط حرکتوں اور نان نفقہ کی عدم ادائیگی اور دین واسلام سے قطعی طور پر ناآشنا ہونے اور ناحق مطالبات کرنے کی وجہ سے طلاق لینا چاہتی ہے، اور لڑکی تقریباً چھ سال سے اپنے ماں باپ کے ساتھ میکہ میں رہ رہی ہے اور اس سلسلہ میں مقدمہ بھی چل رہا ہے اور لڑکا اپنی زبان سے کچہری میں اور دیگر جگہوں پر لڑکی سے بارہا ان الفاظ کا استعمال کرتا ہے۔

(۱) میں ابھی طلاق دیتا ہوں، بس ابھی طلاق دیتا ہوں۔

(۲) مجھ کو تو بس تین بول بولنے ہیں، بس ابھی طلاق دیتا ہوں۔

(۳) میں ابھی منھ کالا کرتا ہوں اور ان الفاظ کا استعمال بیسیوں دفعہ کر چکا ہے، تو کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں طلاق سے متعلق جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں، وہ سب استقبال کے لئے ہیں اور صیغۂ مستقبل سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ اس لئے ان الفاظ سے مذکورہ واقعہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قال: أطلقک لم یقع إلا إذا غلب. (الدر المنتقیٰ، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق قدیم ٣٨٧/١، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ١٤/٢)

بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک...... لو قال بالعربیة: أطلق لایکون طلاقاً. (هندیة، زکریا ٣٨٤/١، کتاب الطلاق، الفصل السابع

في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ١/٤٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۴۸)

طلاق دے دوں گا سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے اپنی بیوی کی طلاق کے متعلق اپنی مادری زبان میں ایسا لفظ استعمال کیا، جو کہ آئندہ مستقبل پر دلالت کرتا ہے، یعنی اگر ایسا ہوا، تو تجھے طلاق دیدوں گا۔ نیز کسی نے اپنی بیوی سے ایسی شرط کیساتھ یوں کہا کہ ابھی تجھے مارنا ہے، اگر کسی نے تجھے چھڑایا تو طلاق ہے، مگر اس وقت اس نے بیوی کو مارا ہی نہیں کچھ دنوں کے بعد مارا جب کسی نے چھڑایا، کیا ان دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دیدوں گا کے لفظ سے طلاق نہ ہوگی، اگرچہ شرط بھی پائی جائے؛ کیونکہ یہ ایقاع طلاق نہیں؛ بلکہ وعدۂ طلاق ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۰/۴۳-۵۱)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (شامي، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، كراچي ٣/٣١٩، زكريا ٤/٥٥٩)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك......لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا ١/٣٨٤، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ١/٤٥٢)

اسی طرح تجھے ابھی مارنا ہے سے طلاق نہیں ہوتی؛ کیونکہ ابھی مارنے کی شرط لگائی تھی اور شرط نہیں پائی گئی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۰/۴۹)

إذا وجد الشرط يقع الطلاق وإلا فلا. (بدائع الصنائع، زکریا ۳/ ۲۰۰)

ولو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

تجھے طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ یہ الفاظ بولنے سے وہ اس کی بیوی رہی یا نہیں؟

المستفتی: دلشاد حسین، ملک گوہر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا اپنی بیوی سے تجھے طلاق دیدوں گا کہنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ "تجھے طلاق دیدوں گا" کہہ کر ہمارے عرف میں مستقبل ہی مراد لیا جاتا ہے نہ کہ حال؛ اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی، بیوی بدستور شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ۱/ ۳۸٤، جديد زكريا ۱/ ٤٥۲)

أنـا أطـلـق نـفسـي لـم يـقع؛ لأنـه وعد. (در مختـار، كـراچي٣/ ٣١٩، زكريا٤/ ٥٥٩)

لـو قال: أطلقک لم يقع. (سكـب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤)

فقط و اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۷/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۲۴)

طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد پرویز عالم اپنی بیوی کو سات آٹھ مرتبہ غصے سے یہ کہہ چکا ہوں کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، شک وشبہ کی بناء پر، مگر میں نے یہ نہیں کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی اس بارے میں مفتیان کیا فرماتے ہیں کہ میں اب اپنی بیوی کو گھر رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟ اور میرے پانچ بچے ہیں، ان میں بڑی لڑکی ۱۴/ سال کی دوسری لڑکی ۱۲/ سال کی، تیسری لڑکی ۹/ سال کی اور ایک لڑکا سات سال کا، دوسرا لڑکا چھ مہینے کا، یہ سب باتیں مدنظر رکھتے ہوئے، اس کا فتویٰ چاہتے ہیں۔

نوٹ: میں شبنم پروین میرے شوہر نے کبھی یہ نہیں کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، یہی کہا کہ میں دے دوں گا۔

المستفتی: محمد پرویز دستخط شبنم پروین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دے دوں گا کے لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور جب میاں بیوی دونوں اس بیان میں متفق ہیں کہ شوہر نے صرف یہ کہا تھا کہ طلاق

دے دوں گا اور دیدی کا لفظ نہیں کہا ہے، تو ایسی صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا دونوں بدستور میاں بیوی والی زندگی گذار سکتے ہیں۔

بخلاف قوله "كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك . وفي المحيط: لو قال بالعربية أطلق لايكون طلاقًا . (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

لو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۳۴۳)

بیوی سے محض تجھ کو طلاق دیدوں گا کہنا

سوال [۶۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انیس احمد کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوتا دیکھ کر محلہ کے کئی لوگ وہاں آپہونچے، بات بڑھ کر یہاں تک آپہونچی کہ انیس احمد نے اپنی بیوی سے کہا کہ اپنے باپ کے گھر چلی جاو ورنہ میں تجھے طلاق دیدوں گا۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر چلی جاو ورنہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، تیسری بار ۱۵؍ منٹ کے بعد کہا، اس موقع پر چار آدمی موجود تھے، جن کا نام درج ذیل ہے۔

۱. مناخاں ۲. مشرف حسین ۳. ذاکر حسین ۴. محمد گلفام۔ ان چار آدمیوں کی موجودگی میں سارا واقعہ پیش آیا ہے، اس مسئلہ کے بارے میں علماء کرام سے درخواست ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

نوٹ: یہی بیان لڑکی کا بھی ہے، لڑکی کے بھی مذکورہ چار گواہ ہیں۔

المستفتی: محمد انیس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انیس احمد کا اپنی بیوی سے صرف یہ کہنا کہ تجھ کو طلاق دیدوں گا، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا انیس احمد کی بیوی پر ایک بھی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

بخلاف قوله كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط: لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

وأنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/٣١٩، زكريا ٤/٥٥٩)

لو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۱۹/۳۷)

طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سلیم احمد اپنی بیوی شہناز کو ساتھ لے کر شادی میں شرکت کے لئے سسرال گئے ہوئے تھے، وہاں سلیم احمد کے سالے کلو سے کسی بات پر ناراضگی ہوگئی، سلیم احمد نے اپنی بیوی سے کہا اپنے گھر چلو شہناز جانے سے انکار کر رہی تھی، اس پر سلیم احمد نے کہا کہ تو اگر نہیں جائے گی، تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، یہ کہہ کر سلیم احمد اپنے گھر آ گئے، شہناز کے میکے میں یہ

بات پھیل گئی کہ سلیم نے طلاق دے دی ہے۔ دوسرے دن صبح میں سلیم احمد کے بڑے بھائی نے دس آدمیوں کو ساتھ لے کر سلیم احمد کو سسرال بھیجا، وہاں معلوم کیا تو سلیم کی بیوی شہناز اور ایک گواہ نے بھی کہا کہ طلاق دے دی ہے؛ جبکہ سلیم احمد خدا کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، صرف میں نے یہ کہا تھا کہ اگر تو نہیں جائے گی تو میں طلاق دیدوں گا، شہناز اپنے میکے میں ہے، اس کے میکے والے شہناز کو نہیں بھیج رہے ہیں؛ لہٰذا درخواست ہے کہ اس مسئلہ کو واضح کریں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: سلیم احمد، مقام بھنیسا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی یہی بات ہے کہ شوہر نے صرف یہی کہا تھا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، تو یہ وعدۂ طلاق ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، ایسی صورت میں نکاح بدستور باقی رہے گا۔

لو قال: أطلقک لم یقع. (سکب الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱٤)

بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک...... لو قال بالعربیة: أطلق لایکون طلاقاً. (هندیة، زکریا ۱/ ۳۸٤، کتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسیة، جدید زکریا ۱/ ٤٥۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۸۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۵/ ۱۴۲۶ھ

انور میاں کو بلاؤ ہم طلاق دیں گے کہنے کا حکم

سوال [۶۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد جمال کی شادی بیوی بدرالنساء سے ہوئی ہے۔

(۱) محمد جمال نے لڑائی جھگڑے کے درمیان میں اپنی بیوی بدر النساء کو کہا کہ اپنے باپ انور میاں کو بلاؤ ہم طلاق دیں گے۔

(۲) جب انور میاں نے گاؤں کے پنچوں کو بلایا اور دریافت کیا، تو لڑکے جمال نے بتایا کہ انور میاں کو بلاؤ ہم طلاق دیں گے کہا ہے۔ لڑکی کا بیان گاؤں اور پنچوں کے سامنے یہ ہے کہ لڑکی بدر النساء نے پوچھنے پر یہ بتایا کہ انور کی بیٹی کو تینوں طلاق انور کی بیٹی کو تینوں طلاق۔

(۳) جب گواہ روبینہ بیوی سے پوچھا، جو اس کی مامی ہے، تو اس نے بتایا انور کی بیٹی کو تینوں طلاق۔

(۴) گواہ ابراہیم نے بتایا کہ انور کی بیٹی کو تینوں طلاق، ایک بار یہ گواہ ابراہیم جب کہ دوسو گز کی دوری پر نروا کا چاک لگا رہا تھا، اتنی دوری سے اس نے سنا۔

(۵) گواہ راجیند ر نے بتایا کہ انور کو بلاؤ ہم تینوں طلاق دے دینگے، یہ گواہ غیر مسلم ہے۔ اب اس میں کیا ہوا طلاق ہوئی یا نہیں؟ آپ جواب صاف صاف کر کے جلد سے جلد دیں۔

المستفتی: حافظ محمد منیر الدین، پوسٹ: کھٹنائی، وایا: پنگاوارا، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم راجندر کی شہادت مردود اور غیر مقبول ہے، روبینہ اور ابراہیم سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوا ہے اور نصاب شہادت دو عادل مرد ہوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتیں ہوں؛ اس لئے ان کی شہادت بھی مقبول نہیں، شوہر مستقبل کا صیغہ بتلا رہا ہے اور عورت ماضی کا صیغہ۔ اور صیغۂ استقبال سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ اور عورت کے پاس دو شرعی گواہ نہیں ہیں؛ اس لئے مذکورہ صورت میں قضاءً طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لو قال: أطلقک لم یقع. (ملتقي الأبحر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، قدیم ۱/۳۸۷، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱٤)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِّجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرۃ:۲۸۲]

وماسویٰ ذٰلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أورجل، وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أوغیر مال مثل النکاح، والطلاق. (هدایة، کتاب الشهادة، اشرفي دیوبند۳/ ۱۵٤)

ونصابها لغیرها من الحقوق سواء کان الحق مالاً، أوغیرهٗ، رجلان،أورجل وامرأتان. (درمختار، کراچي ٥/ ٤٦٥، زکریا ۸/ ۱۷۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجمادی الاولی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۷۲۵)

تیرا معاملہ صاف کردوں گا سے عدم وقوع طلاق

سوال [۶۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی کو پہلے یہ کہا کہ میں تیرا معاملہ صاف کردوں گا، پھر دومرتبہ طلاق دیدی، اس کے فوراً بعد میں باہر چلا گیا، ایک بچہ دودھ پی رہا ہے دس مہینے کا، اور روبینہ کا کچھ اور ارادہ ہے۔

المستفتی: سرتاج حسین، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیرا معاملہ صاف کردوں گا کے لفظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور بعد میں جب دومرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے دوطلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کرکے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعتین لو مدخولاً بها. لقوله أنت طالق، أنت طالق. (درمختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، زکریا٤/ ٤٦٣، کراچي۳/ ۲٥۲)

رجل قال: لامرأته بعد الدخول بها، أنت طالق طالق تقع ثنتان.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٤٢٩، رقم: ٦٥٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۷۳۵)

”میں تجھے طلاق دے دوں گا“ سے طلاق

سوال [٦٢٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی خانہ آبادی دسمبر ۸۵ء کو ہوئی تھی، نکاح کے تین یا چار ماہ بعد ہی میں اپنی زوجہ صابرہ خاتون کے آبائی مکان میں رہنے لگا، ازدواجی زندگی کی پندرہ سالہ زندگی میں معمولی نوک جھونک کے علاوہ کشیدگی نہیں ہوئی، میری بڑی سالی عارفہ خاتون جو دو مرتبہ کی طلاق شدہ ہے اور اب کسی کے نکاح میں نہیں ہے، اپنی زندگی اپنی بہنوں اور بھائیوں کے ساتھ گذار رہی ہے، عورتوں والی فطرت کی بنیاد پر جھگڑے کا سبب بنتی ہے، اس مرتبہ بھی عارفہ بیگم کئی مرتبہ کئی ماہ سے مقیم ہے، اور کئی مرتبہ ہم دونوں کے درمیان جھگڑا اور ناچاقی کی باعث بنتی رہی، اسی درمیان ۱۸؍ دسمبر ۲۰۰۰ء کو دوپہر میں جھگڑا اس حد تک بڑھا کہ نہایت غصہ میں جھلا کر اور یہ کہہ کر کہ ”میں تجھ سے عاجز اور پریشان ہوگیا، میں تجھے طلاق دیدوں گا اور میں نے کاغذ قلم کا پرس دیکر کہا کہ تجھے جو لکھنا ہے لکھ میں دستخط کروں گا، اسی کے ساتھ میں اپنے چند کپڑے وضروری سامان لے کر مرادآباد چلا آیا۔ اب میرے ان الفاظ کو دیکھتے ہوئے فتویٰ جاری کریں۔

المستفتی: آصف علی، محلّہ سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف طلاق دیدوں گا کہنے سے کوئی طلاق واقع نہیں

ہوئی اور بیوی کو کاغذ قلم کا پرس دیکر یہ کہنا کہ جو لکھنا ہو لکھ لے، اگر اس پر بیوی نے کچھ نہیں لکھا ہے، تو اس سے کوئی طلاق ثابت نہ ہوگی؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا، دونوں بدستور میاں بیوی ہیں۔

لو قال: أطلقك لم يقع. (الدر المنتقي، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق قديم ۱/۳۸۷، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱٤)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك......لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا ۱/۳۸٤، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ۱/٤٥۲)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/۳۱۹، زكريا ٤/٥٥۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱۰/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۱۷)

”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ کہنا

سوال [۶۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد عرفان کا اپنی بیوی شائستہ پروین سے کسی بات پر جھگڑا ہوا، عرفان نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ پھر لڑکی کا بھائی آیا اور اپنی بہن کو لے گیا، پھر لڑکی نے گھر جا کر یہ کہا کہ شوہر نے مجھے طلاق دیدی ہے، جھگڑے کے دوران محمد احسان موجود تھے، ان کا بیان بھی یہی ہے کہ ”طلاق دیدوں گا“ کہا تھا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ لفظ سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: شہزادے، اصالت پورہ، مرادآبا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھگڑے کے دوران ہو یا کسی دوسری حالت میں بیوی کو صرف اتنا کہنا کہ ”میں طلاق دیدوں گا“ تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اور سوال نامہ میں جو بات واضح کی گئی ہے کہ شوہر نے صرف طلاق دیدوں گا کہا اور وہاں موجود محمد احسان کا بیان بھی یہی ہے کہ شوہر نے صرف طلاق دیدوں گا کہا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کا میکہ جا کر یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ شوہر نے مجھے طلاق دیدی؛ بلکہ وہ بدستور شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔

ولو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك......لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا قديم ١/٣٨٤، زكريا جديد ١/٤٥٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۳۹/۳۸)

طلاق دیدوں گا کہنے کا حکم

سوال [۶۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دلشاد احمد ولد سردار احمد کا ان کی اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا اور دلشاد احمد نے غصہ میں اپنی بیوی سے کچھ کچے الفاظ کہہ دیئے، گھر میں دلشاد ان کی بیوی دلشاد کے والد اور محمد عمر تھے، شوہر دلشاد کا کہنا ہے کہ دو مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”طلاق دیدوں گا، طلاق دیدوں گا“ سردار احمد (شوہر کے والد) کا بھی یہی بیان ہے، محمد عمر کہتے ہیں کہ دلشاد نے دوبار یہ الفاظ کہے ”طلاق

دی، طلاق دی‘‘ بیوی کہتی ہے کہ میرے شوہر (دلشاد) نے اول یہ کہا کہ تجھے آزاد کردوں گا اور پھر کئی بار کہا ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ اب اس صورت میں سوال یہ ہے کہ اب ان میں سے کس کی بات کا اعتبار کیا جائے گا اور شرعاً کیا حکم ہوگا؟ آیا عورت کو طلاق ہوجائے گی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کون سی طلاق ہوگی؟

المستفتی: ماسٹر رئیس الدین، محلہ سرائے پختہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر اور اس کے والد کا بیان صحیح ہے، تو طلاق واقع نہیں ہوگی؛ کیونکہ مستقبل کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

ولو قال: أطلقک لم یقع. (الدر المنتقي في شرح ملتقي الأبحر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق قدیم ۱/ ۳۸۷، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱٤، هندیة، زکریا ۱/ ۳۸٤، جدید زکریا ۱/ ٤۵۲)

عورت کا بیان ثابت کرنے کے لئے دو عادل گواہوں کا ہونا لازم ہے، صرف محمد عمر ایک آدمی کی شہادت سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا عورت کے پاس دو عادل شاہد نہ ہونے کی وجہ سے طلاق کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرہ:۲۸۲]

وماسوىٰ ذٰلک من الحقوق یقبل فیها رجلان (إلی قوله) مثل النکاح والعتاق والطلاق. (الجوهرہ النیرہ، کتاب الشهادۃ، امدایه ملتان ۲/ ۳۲٦، دارالکتاب دیوبند ۲/ ۳۰۹، هدایة، اشرفي دیوبند۳/ ۱۵٤، البحر الرائق، کوئٹه ۷/ ٦۲، زکریا۷/ ۱۰٤، درمختار مع الشامي، کراچي۵/ ٤٦۵، زکریا۸/ ۱۷۸، هندیة، زکریا۳/ ٤۵۱، جدید زکریا ۳/ ۳۸۸)

البتہ اگر عورت نے یقینی طور پر طلاق دی کا لفظ تین دفع سنا ہے، تو عورت کے لئے اس شوہر

کے پاس جانا جائز نہیں؛ بلکہ کچھ مال دے کر خلع کے ذریعہ سے اپنے کو اس شوہر سے علیحدہ کر لینا لازم ہے۔

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمالٍ، أو تهرب.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥١، كوئٹه ٣/٤٦٨، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا ٣/٤٣٩، تبيين الحائق، امداديه ملتان ٢/٢١٨، زكريا ٣/٨٢، هندية، زكريا١/٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۸۹)

طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۹؍ جون بروز بدھ کو میری بیوی فیروز جہاں ایک پڑوسی لڑکے سے بات کر رہی تھی، اس کو بات کرتے ہوئے دیکھ کر مجھے شک ہوا، تو میں نے اپنی بیوی کو تھپڑ مادیا، پھر میرے پھوپھی زاد بھائی آگئے، میں نے ان سے کہا کہ اس عورت کو جو میری بیوی ہے، یہاں سے ہٹادو یہاں سے لیجاؤ، ورنہ میں طلاق دیدوں گا، پھر میں بے ہوش ہوگیا، ہوش آنے کے بعد مجھے معلوم ہوا، میری بیوی اپنے والد کے گھر چلی گئی، میرے چھ بچے ہیں، ہم دونوں ایک ساتھ رہنے کے لئے تیار ہیں۔ کیا شرعاً ہم دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد یاسین محلہ قانون گویان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعۃً بات یہی ہے کہ آپ نے اپنی بیوی سے یہی کہا

تھا کہ میں طلاق دیدوں گا، تو یہ وعدۂ طلاق ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی، ایسی صورت میں آپ کا نکاح بدستور باقی رہے گا۔

وفي المحيط: لو قال بالعربية: أطلق لا يكون طلاقاً. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق، بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

ولو قال: أطلقک لم يقع. (سكب الأنهر، قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختارمع الشامي، كراچي ٣/٣١٩، زكريا٤/٥٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۶/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ / ۸۸۴۱)

طلاق دیدوں گا کہنے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دونوں میاں بیوی میں جھگڑا ہوا، جھگڑا ہونے کے بعد میں اپنی سسرال گیا، اور میں نے اپنی ساس سے یہ کہا کہ تم اپنی لڑکی کو بلا لو، اتنی بات کہہ کر میں اپنے گھر آ گیا، اس کے بعد پھر ہم دونوں میں جھگڑا ہوا، وہ مجھ سے لڑنے کے بعد ہمارے چچا کے گھر چلی گئی، پھر میں نے چچا کے گھر جا کر چچا کے گھر والوں کے سامنے یہ کہا کہ اگر تو زیادہ بولے گی، تو میں تجھے طلاق دیدوں گا، اس کے بعد یہ چچا کے گھر سے آ گئی اور مجھ سے لڑنے لگی، تو میں نے اس بات پر یہ کہا کہ میں نے تم سے پچاس بار کہا ہوگا کہ "اس وقت تم اپنی ماں کے گھر چلی جاؤ" جھگڑے کے دوران ان کی بھابھی آ گئی، اور وہ ہمارے گھر بیٹھی، تو میں نے اس سے کہا کہ تم اپنی نند کو بلا کر لے جاؤ، پھر ایک گھنٹہ بعد اس کی ماں (ہماری ساس) آئی اور بولی

کہ تو اپنے شوہر (مجھ سے) پردہ کر، پردہ کرنے والی بات میرے سامنے نہیں ہوئی اور یہ بات میری دوسری بیوی نے بتلائی تو میں نے کہا کہ جب میں نے طلاق ہی نہیں دی تو پردہ کا کیا حکم پھر اس (بیوی) کا بھائی نسیم احمد اس کو بلا کر لیجانے لگا، تو اس کی سوکن (میری دوسری بیوی) نے اس کو بہت روکا، مگر میں نے نہیں روکا؛ اس لئے کہ میں اس وقت غصہ میں تھا، تو اس کا بھائی بولا کہ اس وقت لیجانے دو، پھر بعد میں دیکھا جائے گا، اس کے بعد یہ نئی بات لڑکی کے محلّہ والوں نے بتائی کہ تجھے چھوڑ دی؛ جبکہ میں نے چھوڑنے کا ارادہ بھی نہیں کیا تھا، اتنا ضرور کہا تھا، طلاق دیدوں گا، مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا؛ کیونکہ میں غصہ کی حالت میں تھا، طلاق کا ارادہ پھر بھی نہیں تھا۔ شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے طلاق ہوئی یا نہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: عبدالواحد، کھیڑا ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ کی تحریر واقعہ کے مطابق بالکل صحیح ہے، تو مذکورہ صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور شوہر کا یہ کہنا کہ طلاق دیدوں گا، یہ آئندہ کے لئے توعدہ ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لو قال: أطلقک لم یقع. (الدر المنتقي في شرح ملتقي الأبحر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، قدیم ۱/ ۳۸۷، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱٤، هندیة، زکریا۱/ ۳۸٤)

أنا أطلق نفسي لم یقع؛ لأنه وعد. (در مختارمع الشامي، کراچي۳/ ۳۱۹، زکریا٤/ ۵۵۹)

اور شوہر کا یہ کہنا کہ تم اپنے گھر چلی جاؤ، اس سے اگر شوہر نے طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے، تو اس سے کوئی طلاق نہیں ہوئی اور قرائن وبیان سے نیت نہ کرنا واضح ہے؛ اس لئے کسی طرح کوئی طلاق صورت مذکورہ میں واقع نہیں ہوئی۔

اخرجي اذهبي تلزم النية. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٣٠٢، زكريا ٤/٥٣٤، كذا في البدائع، زكريا٣/١٦٧، ١٦٩، وكذا في البحرالرائق، كوئٹه٣/٣٠٢، ٣٠٣، زكريا٣/٥٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۰۳)

بوقت نزاع ''طلاق دیدوں گا'' کہنا

سوال [۶۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی سے لڑائی اور تکرار کے دوران یہ کہا کہ میں تمہیں طلاق دیدوں گا، تو اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ یہ جملہ دو دفعہ کہا تھا۔

المستفتی: سلیم احمد، ڈمگڑھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دیدوں گا کہنے سے کوئی طلاق نہیں ہوئی، یہ لفظ ایک دفعہ کہا ہو یا دو دفعہ یا تین دفعہ، ہر حال میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا دونوں کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك...... لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا١/٣٨٤، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ١/٤٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ شوال المکرم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱۰/۸ھ

’’طلاق دیدوں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [٦٢٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکا مرادآباد کا رہنے والا ہے، اور دبئی میں نوکری کرتا ہے، لڑکے کی شادی کو لگ بھگ ایک سال کا عرصہ گزر چکا ہے، شادی کے قریب چھ ماہ بعد سے لڑکی کے بیانات پر ایسا لگتا ہے کہ نوک جھونک لڑکے نے شروع کردی، اسی دوران شوہر نے بیوی سے کہا کہ ایسا حال بنادوں گا کہ تم مجھے ازخود طلاق دیدوگی کہ ابھی یہ نیا واقعہ پیش آیا، تقریباً عید سے ہفتہ دس دن پہلے کی بات ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے ٹیلیفون پر یہ الفاظ ادا کرتا ہے کہ اللہ کی قسم میں تمہیں طلاق دیدوں گا، میں یہ سچ کہہ رہا ہوں، ایسے حالات میں علماء کرام قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ کیا کریں؟

المستفتی: حاجی عبدالسلام، مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، یہ الفاظ وعدۂ طلاق پر دلالت کرتے ہیں، اس نے صرف طلاق کی دھمکی دی ہے؛ لہٰذا دونوں کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۲۴۶، میرٹھ ۱۹/۹۲)

فقال الزوج: ”طلاق میکنم طلاق مینکم‘‘ بالتشکیک وکرر ثلاثاً طلقت ثلاثاً بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار مع الشامي، كراچي٣/٣١٩، زكريا٤/٥٥٩)

لو قال: أطلقک لم يقع. (سكب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر قديم ١/٣٨٧،

دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۱۰/ ۱۴۳۵ھ

”تجھے طلاق دوں“ کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی نے سب لوگوں کے سامنے کہا ہے کہ لڑکے نے چھ سات دفعہ اس طرح کہا ہے کہ ”میں تجھے طلاق دوں“ گواہوں نے سنا کہ ہم نے دو مرتبہ سنا، لڑکے کی والدہ کہتی ہے دو مرتبہ، لڑکے کی بھاوج کہتی ہے چار مرتبہ سنا۔ واللہ اعلم شوہر کہتا ہے کہ میں نے نشہ اور غصہ کی حالت میں دو مرتبہ طلاق طلاق کہا، لڑکی نہ حمل سے ہے اور نہ ہی ایام حیض ہیں۔ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: شمس الدین، کٹ گھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں شوہر کے نشہ کی حالت میں دو مرتبہ طلاق طلاق کہنے سے اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کے بعد اگر کبھی بھی ایک طلاق دیدے گا، تو اس کی بیوی مغلظہ بائنہ ہوجائے گی۔ بغیر حلالۂ شرعیہ کے اس سے نکاح درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۸۷، احسن الفتاوی ۵/ ۱۸۲)

ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو تقدیراً. بدائع؛ لیدخل السکران (در مختار) وفي الشامیة: فإنه في حکم العاقل زجراً له.

(در مختار مع الشامي، کتاب الطلاق، مطلب في الإکراه علی التوکیل بالطلاق، کراچي ٣/ ٢٣٥، زکریا ٤/ ٤٣٨)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أوالنبيذ. وهومذهب أصحابنا. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٩٤ رقم: ٦٥٠٩، عالمگيري، زكريا ١/ ٣٥٣، جديد زكريا ١/ ٤٢٠، شامي، زكريا٤/ ٤٤٨، كراچي ٣/ ٢٤١، محيط برهاني، المجلس العلمي بيروت ٤/ ٣٩١، رقم: ٤٦٣٤)

اگر شوہر کو نشہ کی وجہ سے صحیح یاد نہ ہو اور وہاں جو لوگ موجود تھے، ان کو صحیح یاد ہو اور سب یہی کہتے ہوں کہ طلاق دیدوں کہا ہے، تو ایسی صورت میں چاہے طلاق کتنی مرتبہ کہا ہو اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۱۰۰)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار، زكريا٤/ ٥٥٩، كراچي٣/ ٣١٩)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك...... لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا١/ ٣٨٤، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، جديد زكريا ١/ ٤٥٢)

لو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

تو گھر چلی جا ورنہ میں تجھے طلاق دے دوں گا

سوال [۶۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شاہ نور نے اپنی بیوی سے لڑائی کے دوران یہ کہا کہ تو گھر کو چلی جا، ورنہ میں تجھے طلاق دیدوں گا۔ اب سوال یہ ہے کہ شاہ نور کی بیوی پر اس جملہ سے کوئی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ حکم شرعی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شاہ نور، محلہ جامع مسجد گلی-۱، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعۃً شوہر نے یہی جملہ کہا ہے کہ میں تجھے طلاق دوں گا، تو اس کی وجہ سے اس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

بخلاف قوله كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

لو قال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهرفي شرح ملتقي الأبحر قديم ١/٣٨٧، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۰۳)

اگر تم جاؤ گی تو میں تمہیں نہیں رکھوں گا کہنے کا حکم

سوال [۶۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی نے کہیں جانے کے لئے اجازت مانگی، زید نے اجازت نہیں دی، بیوی نے زیادہ اصرار کیا، تو انہوں نے کہا کہ تم اگر جاؤ گی تو میں تمہیں نہیں رکھوں گا، اسے بیوی نے منظور کرلیا، اب نہ یہ بلاتا ہے اور نہ وہی آتی ہے، اس سلسلے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: اقبال احمد، امام بڑی مسجد، جالوپورہ، جے پور (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا یہ کہنا کہ اگر تم جاؤ گی تو میں نہیں رکھوں گا، اس سے وقوع طلاق معلق نہیں ہوتا؛ بلکہ وعدۂ طلاق معلق ہے شرط پر، اس سے طلاق واقع نہیں

ہوئی؛ بلکہ از سر نو طلاق دینے سے طلاق واقع ہوسکتی ہے؛ لہٰذا صورت مذکورہ میں شرعاً کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لو قال: أطلقک لم یقع. (الدر المنتقي، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، قدیم ۱/۳۷۲، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱٤)

بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک......لو قال بالعربیة: أطلق لایکون طلاقاً. (هندیة، زکریا ۱/۳۸٤، کتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسیة، جدید زکریا ۱/٤٥۲)

أنا أطلق نفسي لم یقع؛ لأنه وعد. (در مختار مع الشامي، کراچي ۳/۳۱۹، زکریا ٤/٥٥۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۴۲)

طلاق دیدینی چاہئے طلاق دیدوں گا، طلاق کے علاوہ کوئی راستہ نہیں کہنا

سوال [۶۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری کسی بات پر اپنی بیوی سے تکرار ہوگئی، میں نے پہلی دفعہ کہا ’’ایسی عورت کو طلاق دیدینی چاہئے‘‘ دوسری مرتبہ کہا ’’میں تجھے طلاق دیدوں گا‘‘ تیسرا لفظ یہ کہا کہ ’’اب ہمارے بیچ طلاق کے سوا اور کوئی راستہ نہیں ہے‘‘۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ ان الفاظ سے طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، مینا نگر، گلی نمبر۳، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جتنے الفاظ شوہر نے استعمال کئے ہیں، وہ سارے الفاظ لڑائی جھگڑے کے درمیان دھمکی پر محمول ہیں، ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ اس

لئے کہ پہلا لفظ ”طلاق دیدینی چاہئے“ اور دوسرا لفظ ”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ یہ دونوں لفظ استقبال کے لئے ہیں، جو صرف وعدۂ طلاق ہیں وقوع طلاق نہیں ہیں اور تیسرا لفظ کہ ”اب ہمارے لئے طلاق کے علاوہ کوئی راستہ نہیں ہے، یہ بھی مستقبل میں طلاق دینے کی دھمکی ہے، اس مذکورہ واقعہ میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۲۴۷، فتاوی دارالعلوم ۹/۴۴۵)

ولو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هنديه كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

لو قال: أطلقک لم يقع. (الدر المنتقى شرح ملتقي الأبحر، قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

لو قال: أردت طلاقک لا يقع. (خانية على لهندية ١/٤٥٢، زكريا جديد ١/٢٧٢)

بخلاف قوله كنم؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيک. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا قديم ١/٣٨٤، جديد زكريا ديوبند ١/٦٥٢)

قوله طلقي نفسک، فقالت: أنا طالق وأنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار، كراچي ٣/٣١٩، زكريا ٤/٥٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۲۵)

میکہ گئی تو طلاق دیدوں گا سے طلاق

سوال [۶۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی میکہ جانے کی ضد کر رہی تھی میں نے کہہ دیا کہ اگر تم اپنے میکہ گئیں تو میں

تمہیں طلاق دیدوں گا، یہ کہہ کر میں باہر چلا گیا، میرے پیچھے اس کی ماں اور اس کا بھائی اس کو اپنے ساتھ میکہ لے کر چلے گئے، اس واقعہ کو تقریباً ایک سال ہو گیا، وہ اب تک میکہ ہی میں ہے طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر اس کو ساتھ رکھنا چاہیں تو رکھ سکتے ہے یا نہیں؟

المستفتی: قمر علی، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دیدوں گا کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، ان الفاظ میں آئندہ طلاق دینے کا وعدہ ہے اور طلاق اب تک دی نہیں؛ اس لئے بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور میکہ جانے کے بعد بھی چاہے سالہا سال بھی گذر جائے بدستور اسی شوہر کی بیوی رہے گی؛ لہٰذا جب چاہیں دونوں آپس میں ساتھ رہ سکتے ہیں۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۸/۹۳، ڈابھیل ۱۲/۲۴۶ تا ۲۵۰)

بخلاف قوله كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك.

(عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، جديد زكريا ١/٤٥٢)

قوله طلقي نفسك، فقالت: أنا طالق، أو أطلق نفسي لا يقع.

(الدر مع الرد، كراچي ٣/٣١٩، زكريا٤/٥٥٩، البحر الرائق، ٣/٣١٤، كوئٹه٣/٥٤٥، مطبع زكريا ديو بند) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۱۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۴ھ

چوبیس گھنٹہ کے اندر اندر میرے گھر سے چلی جاؤ ورنہ طلاق دیدوں گا

سوال [۶۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ تم میرے گھر سے چوبیس گھنٹہ کے اندر اندر چلی جاؤ ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا، تو عورت چوبیس گھنٹہ کے اندر اندر گھر سے چلی گئی، کسی دوسرے کے یہاں، تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسرائیل، سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں صرف وعدۂ طلاق ہے؛ اسلئے اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

ولو قال: أطلقک لم يقع. (الدر المنتقي، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق قديم ١/٣٨٧، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

قال: طلقي نفسک، فقالت: أنا أطلق لايقع. (البحر الرائق، كوئٹه٣/٣١٤، زكريا٣/٥٤٥)

بخلاف قوله كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيک......ولو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا ١/٣٨٤، كتاب الطلاق الفصل السابع في الطلاق با لألفاظ الفارسية جديد زكريا ١/٤٥٢)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختارمع الشامي، كراچي ٣/٣١٩، زكريا٤/٥٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۴۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۴؍۱۴۱۴ھ

تجھے چھوڑ دوں گا سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ بیوی نے اپنے شوہر کو غصہ میں بیٹا اور بھیا کہہ دیا، تو جواب میں شوہر نے کہا تو نے مجھے ایسا کیوں کہا؟ میں تجھے چھوڑ دوں گا، تو اس سے نکاح میں کوئی اثر پڑا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان، پاکبڑا ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے شوہر کے قول اور لفظ میں عقد نکاح میں خرابی کا اثر رکھا ہے، بیوی کے کسی قول و لفظ میں خرابی کا اثر نہیں رکھا ہے؛ اس لئے بیوی کے مذکورہ الفاظ کی وجہ سے عقد نکاح میں کوئی اثر نہیں پڑے گا اور شوہر کا جملہ تجھے چھوڑ دوں گا یہ استقبال کا صیغہ ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

ولو قال: أطلقک لم یقع. (الدر المنتقي، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق قدیم ۱/۳۸۷، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۴)

قال: طلقي نفسک، فقالت: أنا أطلق لایقع. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۳۱۴، زکریا ۳/۵۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۷۶/۲۹)

تجھے نہیں رکھوں گا سے طلاق

سوال [۶۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی اور شوہر کے درمیان جھگڑے کے دوران شوہر نے اپنی بیوی سے غصہ کی حالت میں کہا کہ میں اب تجھے نہیں رکھوں گا، تجھے طلاق دیدوں گا تو چاہے تو اپنا فیصلہ کرلے، تو کیا ان الفاظ سے طلاق ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دے دوں گا یا نہیں رکھوں گا کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں نکاح بدستور باقی ہے۔

ولو قال: أطلقک لم یقع. (سکب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق قدیم ١/٣٨٧، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ٢/١٤)

بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک...... ولو قال بالعربیة: أطلق لایکون طلاقاً. (هندیة، زکریا ١/٣٨٤، کتاب الطلاق الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیة جدید زکریا ١/٤٥٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۵۳)

اگر تو پانی پت چلی گئی تو تجھے طلاق دیدوں گا

سوال [۶۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکے نے اپنی بیوی کو موبائل فون پر یہ کہا، اگر تو پانی پت چلی گئی، تو تجھے طلاق دیدوں گا، لڑکی ٹرین سے پانی پت جارہی تھی، لڑکی بغیر بتائے اپنے بھائی کے ساتھ میرے گھر سے میری غیر موجودگی میں چلی گئی، مذکورہ الفاظ کے علاوہ اور کوئی لفظ نہیں کہا، صرف بغیر اجازت سفر کرنے سے روکنے کے لئے طلاق دیدینے کی دھمکی دی تھی۔

لڑکی کا یہ کہنا ہے کہ انہوں نے یہ کہا تو پانی پت جائے گی، تو تجھے طلاق دی، یہ بات موبائل فون پر ٹرین میں سفر کرتے ہوئے ہوئی اور لڑکی کو باپ کے گھر گئے ہوئے قریب ڈیڑھ سال ہوگیا، لڑکی نے کبھی طلاق کا ذکر تک نہیں کیا، جب کبھی بات ہوتی تھی تو یہ کہتی تھی کہ آپ اپنی

زندگی بدل دو، میں آجاؤں گی، طلاق کی بات صرف ایک ماہ سے لڑکی کے باپ نے کہنی شروع کی لڑکی نے کبھی ہمارے سامنے طلاق کو نہیں کہا۔

المستفتی: شمس الدین، برتھی گنج، کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے نے یہ جو کہا کہ اگر تو پانی پت گئی، تو تجھے طلاق دیدوں گا، تو اس طرح طلاق دیدوں گا، کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور لڑکی کا یہ کہنا کہ شوہر نے یہ کہا تھا کہ پانی پت جائے گی تو تجھے طلاق دی، تو تجھے طلاق دی کے لفظ سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، عدت کے اندر اندر شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہوتا ہے اور عدت کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کرنا شوہر کے لئے جائز ہے؛ لیکن یہ لڑکی کا صرف دعویٰ ہے اور لڑکا اس کا انکار کر رہا ہے، ایسی صورت میں لڑکی کے اوپر لازم ہے کہ شرعی گواہوں کے ذریعہ سے ''تجھے طلاق دی'' کے الفاظ ثابت کر دے اور اگر لڑکی کے پاس گواہ نہیں ہیں، تو اس کے دعویٰ کا اعتبار نہیں اور شوہر سے قسم لے کر شوہر ہی کی بات کا اعتبار کیا جائے گا اور بیوی شوہر کے نکاح میں بدستور باقی سمجھی جائے گی۔

بخلاف قولها أطلق نفسي لايمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز لقام به الأمران في زمن واحد وهو محال.

(شامي، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، زكريا ٤/ ٥٥٨، كراچي ٣/ ٣١٩)

فإن اختلفا في وجود الشرط، فالقول له مع اليمين لإنكاره الطلاق إلاإذا برهنت. (شامي، كراچي ٣/ ٣٥٦، زكريا ٤/ ٦٠٩-٦١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۰۹۲۰)

”لے تجھے دے ہی دی“ کہنا

سوال [۶۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی گھر والوں کی پسند سے ہوئی تھی، پہلی رات میں جب اپنی بیوی سے بات چیت کی تو اچانک اسے ایک ہیجان سا پیدا ہوگیا اور دل کرتا تھا کہ کمرہ چھوڑ کر چلا جائے؛ لیکن عزت کی وجہ سے باہر نہیں گیا؛ بلکہ لاحول اور دو رکعت نفل پڑھی، پھر بھی گھبراہٹ رہی، یہی ہیجان اکثر نفرت میں بدل جاتا تھا اور عجیب طرح کی نفرت رہتی تھی؛ لیکن اللہ سے دعا کر کے زید اپنی زوجہ سے دل لگانے لگا۔ اس دوران ایک بچہ بھی ہوا، بچہ ہونے کے بعد زید اپنے آپ کو بدل لینا چاہتا تھا اور ہر وقت خدا سے بہتری کی دعا کرتا رہتا تھا، زید کو یہ شک تھا کہ اس پر کوئی جادو یا سحر کیا گیا ہے۔

ایک مرتبہ زید اپنی اہلیہ کو لے کر اس کے والد سے ملانے کے لئے گیا، وہاں پر زید کی اپنی زوجہ سے کسی بات پر کہا سنی ہوگئی، زید ایک دم غصہ میں ہیجان میں آگیا اور یہ کہہ دیا کہ ”لے تجھے دے ہی دی، یا پھر لے تجھے دے ہی دوں گا“ کہہ کر کمرے سے باہر صحن میں آکر بھی کچھ کہہ دیتا ہے، زید کو تو کچھ یاد نہیں پھر وہاں پر ایک پڑوس کی لڑکی بیٹھی تھی، وہ کہتی ہے کہ آپ نے یہ لفظ کہے تھے، شگفتہ تم گواہ رہنا میں تین طلاق دے رہا ہوں، شگفتہ وہاں موجود نہیں تھی؛ بلکہ دوسری لڑکی بیٹھی تھی، یہ اسی دوسری لڑکی کا بیان ہے اور زوجہ کہتی ہے کہ میں نے تو کچھ سنا ہی نہیں؛ کیونکہ وہ اندر کمرہ میں بیٹھی تھی، زید کافی پریشان ہے؛ کیونکہ اس سے پہلے بھی اکثر اس سے زیادہ جھگڑا ہو جاتا تھا؛ لیکن یہ لفظ کبھی زبان پر نہیں آئے، زید کے گھر والے اور زوجہ کے گھر والے اسے طلاق مان رہے ہیں؛ لیکن زید اور اس کی زوجہ نہیں مانتیں اور ایک ساتھ رہنے پر مصر ہیں۔

المستفتی: سہیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لے تجھے دے ہی دی کہا ہے، تو ایک طلاق پڑگئی ہے اور اگر لے تجھے دے ہی دوں گا کہا ہے، تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی باہر صحن میں آکر اس نے کیا کہا تھا، اس کو متعین کر کے لکھیں تب ہی پورا حکم لکھا جاسکتا ہے اور صرف ایک لڑکی کے بیان سے تین طلاق ثابت نہ ہوں گی؛ جبکہ زید اور اس کی بیوی اس کو ماننے سے انکار کر رہے ہیں، اس کے ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد دو عورت کی شہادت لازم ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . [البقرۃ:۲۸۲]

وماسوىٰ ذٰلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أورجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً أوغير مال مثل النكاح والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، اشرفي ديوبند ۳/۱۵٤، البحر الرائق، كوئٹه ۷/٦۲، زكريا۷/۱۰٤، درمختارمع الشامي، كراچي ۵/٤٦۵، زكريا۸/۱۷۸، هندية، زكريا۳/٤۵۱، الجوهرة النيرة ملتان ۲/۳۲٦، دارالكتاب ديوبند ۲/۳۰۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۳ھ

تو خاموش ہوجا، میں تیرے مہر کے پیسے بھی دیدوں گا سے طلاق کا حکم

سوال [٦٢٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے میرے سامنے ایک مرتبہ یوں کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا، دوسری مرتبہ یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے صحبت کروں، تو اپنی ماں، اپنی بہن، اپنی لڑکی سے زنا کروں، تیسری مرتبہ یوں کہا کہ تو اپنا مہر لے لے، شوہر کی والدہ نے کہا کہ میرے

لڑکے نے تجھے آزاد کر دیا ہے اب تو رو دھو لے یہ لڑکی اپنی گواہی میں ایک عورت کو بتاتی ہے، اس کا بیان ہے کہ یہ لڑکی مجھے گھر سے بلا کر لائی، اس کا شوہر کپڑوں میں آگ لگا رہا تھا، میں نے اس سے کہا کہ ظہور ایسا نہ کرو، ظہور نے کہا کہ میرا گھر ہے، میں چاہوں تو سب میں آگ لگا دوں اور یہ بھی کہا کہ میں نے اس کو آزاد کر دیا ہے، میں نے اس کا معاملہ صاف کر دیا ہے اور میں اس کا مہر دوں گا، اور میں اس سے صحبت کروں تو اپنی ماں، اپنی بہن، اپنی لڑکی سے زنا کروں۔ اس کا میرا رشتہ ختم ہو گیا، میں اس کا مہر دوں گا، ایک تیسری عورت کا بیان ہے کہ ظہور دو دن کے بعد مجھے گھر سے بلا کر لایا، میرے سامنے ظہور نے یہ کہا کہ میں نے اس کو آزاد کر دیا ہے، میں نے ظہور سے کہا ایسا نہ کر، ظہور نے کہا کہ میں نے اس کا معاملہ صاف کر دیا، میں اس کا مہر دوں گا۔

شوہر کا حلفیہ بیان

میری والدہ اور بیوی آپس میں لڑ رہی تھیں، اس رنجش میں ان کو دو دن ہو گئے، میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو خاموش ہو جا، اس پر میری بیوی نے جواب دیا کہ اپنی ماں کو تو ایک مرتبہ بھی چپ نہ کیا، میرے اوپر بندش لگاتا ہے، میرا تیرا نباہ نہیں ہوگا، تو میرے مہر کے پیسے دیدے، اس پر میں نے قسم کھائی اور یہ کہا کہ تو خاموش ہو جا، میں تیرے مہر کے پیسے بھی دیدوں گا، اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہا۔

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ بیانات سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد قاسم جلال آباد ضلع بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ شوہر کے بیان میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، جس سے وقوع طلاق لازم آتا ہو، اس لئے شوہر کے بیان کے مطابق شرعاً کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور

بیوی کے بیان میں اگرچہ ایسے الفاظ موجود ہیں، جن سے طلاق واقع ہوجاتی ہے، لیکن شوہر نے حلفیہ بیان سے اس کا انکار کیا ہے۔ اور بیوی کے پاس شرعی شہادت کے لئے دو عادل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی متفقہ شہادت نہیں ہے؛ اس لئے شرعاً بیوی پر طلاق واقع ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے؛ لہٰذا طلاق کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . [البقرہ:٢٨٢]

وماسوىٰ ذٰلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أورجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً، أوغير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق.

(الجوهرة، كتاب الشهادت، امداديه ملتان ٢/٣٢٦، دارالكتاب ديوبند ٢/٣٠٩، هداية، اشرفي ديوبند٣/١٥٤، البحر الرائق، كوئٹه ٧/٦٢، زكريا٧/١٠٤، در مختارمع الشامي، كراچي ٥/٤٦٥، زكريا٨/١٧٨، هندية، زكريا٣/ ٤٥١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٤؍محرم الحرام ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٥/١٦٠٩)

◆

(۱۲) باب الطلاق الصريح

طلاق صریح اور بائن میں فرق

سوال [۶۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طلاق صریح وطلاق بائن میں کیا فرق ہے؟

المستفتی: محمد سلیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق صریح ورجعی اس کو کہا جاتا ہے، جو ایسے الفاظ کے ساتھ بولی جائے، جو طلاق ہی کے لئے مستعمل ومعروف ہیں؛ لہٰذا لفظ طلاق لفظ چھوڑ دیا، آزاد کر دیا فارغ خطی وغیرہ سے طلاق صریح ورجعی واقع ہو جائے گی۔

إن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩)

اور طلاق بائن کے لئے ایسے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں، جو صرف طلاق کے لئے مستعمل و معروف نہیں ہیں؛ بلکہ دوسرے مقاصد کے لئے بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔

وكنايته عند الفقهاء مالم يوضع له أي الطلاق واحتمله وغيره. (در مختار مع الشامی، كراچي ٣/٢٩٦، زكريا ٤/٥٢٦)

لہٰذا لفظ چلی جا تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں وغیرہ سے نیت کے ساتھ طلاق واقع ہو سکتی ہے۔

وأما الكناية فنوعان: نوع هو كناية بنفسه وضعاً، ونوع هو ملحق بها شرعاً في حق النية، أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله......اخرجى، اغربي، انطلقي، انتقلي......وإذا

احتملت هذه الألفاظ الطلاق وغير الطلاق، فقد استتر المراد منها عند السامع، فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، زكريا ١٦٧/٣-١٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۱۹)

طلاق صریح میں نیت کا حکم

سوال [۶۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے ٹیلی فون کان سے ہٹا کر رکھنا چاہا کہ اتنے میں شوہر نے ٹیلیفون پر بیوی سے ناراضگی کا اظہار کیا، بیوی نے ٹیلیفون کان سے ہٹا کر رکھنا چاہا کہ اتنے میں اس نے ''طلاق، طلاق، طلاق'' کہا عورت کا دعویٰ ہے کہ میں نے نہیں سنا تھا، اب دو امر قابل غور ہیں:

(۱) شوہر کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔

(۲) کچھ گھریلو عورتوں کے کہنے کی وجہ سے کہ جلدی سے ہمبستری کرلو طلاق ختم ہوجائے گی، تیسرے ہی دن اس نے ہمبستری کرلی۔ اب اس طلاق کا کیا حکم ہوگا اور آسان سے آسان شکل کیا ہوگی؟

المستفتی: عبداللہ قاسمی، دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر نے جب بیوی سے ٹیلیفون پر طلاق کا لفظ تین مرتبہ کہدیا ہے، اور تین مرتبہ کہنے کا شوہر اقرار کررہا ہےتو تینوں طلاقیں معتبر ہوں گی اور طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہوگئی۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس سے نکاح درست نہیں ہوگا اور طلاق واقع

ہونے کے بعد دونوں کے درمیان میں جو ہمبستری واقع ہوئی ہے، وہ وطی بالشبہ ہے، اس سے رجعت نہیں ہوگی توبہ کرنے کی ضرورت ہے۔ نیز طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں ہے صرف شوہر کا اقرار کافی ہے۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً أوهازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ۳/۲۳٦، زكريا ٤/٤٤٠)

لو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. (البحر الرائق، زكريا۳/٤۲۸، كوئٹه ۳/۲٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۷/۱۴۲۵ھ

الفاظ صریح میں بلا نیت وارادہ طلاق کا حکم

سوال [۶۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کو حاضر وناظر جان کر لکھ رہی ہوں کہ ایک سال قبل آپ نے میرے والد صاحب کے سوال پر طلاق مغلظہ کا فتوی دیا؛ لیکن والد صاحب کا سوال واقعہ سے بالکل مختلف تھا، واقعہ اس طرح تھا کہ میرے شوہر میرے والد سے یہ کہتے ہیں کہ آپ مجھ سے بات کیجئے میں ہوں اس کا شوہر، تو اس پر میرے والد نے کہا تھا کہ تو اس کا شوہر نہیں ہے، اس سے بات مت کر، یہ تیری بیوی نہیں ہے، اس پر انہوں نے پوچھا کہ آپ کیا چاہتے ہیں، بولے اس کو طلاق دیدے آزاد کردے، اس پر وہ کئی بار طلاق طلاق کہہ کر چلے گئے، والد صاحب نے ایسا کیوں کہا، اس بارے میں میں کچھ نہیں کہہ سکتی، اللہ بہتر جانتا ہے، اب میری حقیقی ماں کا بھی انتقال ہوگیا ہے اور والد صاحب بھی اللہ کو پیارے ہوگئے، میرے نہ کوئی بھائی ہے اور نہ بہن میرا شوہر سے نہ کوئی جھگڑا تھا اور نہ کوئی رنجش صرف اپنی ماں کی بیماری کی وجہ سے آئی تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر میرا شوہر قسم کھا کر یہ کہہ دے کہ میرا کبھی اس عمل کا ارادہ یا نیت نہیں تھی اور میں بھی خود قسم کھاتی ہوں کہ میرا کبھی اس قسم کا ارادہ نہیں تھا، تو کیا طلاق مغلظہ کا حکم نہیں ہوگا اور میں دوبارہ نکاح کر کے رجوع کر سکتی ہوں؟

المستفتیه: شاہ بانو، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ کی اس تحریر کے مطابق بھی طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے؛ اس لئے کہ طلاق میں نیت اور ارادہ کا دخل نہیں ہوتا؛ بلکہ زبان کے تلفظ کا اعتبار ہوتا ہے اور زبان سے تین مرتبہ طلاق دیدی گئی ہے؛ لہٰذا اب بلاحلالہ دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

عن سماکؒ قال: سمعت عکرمةؒ يقول: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا١/٤٧٣ جديدزكريا١/٥٣٥ مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۴۱۱)

کیا طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہے؟

سوال [۶۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماں بیٹے میں کچھ جھگڑا ہو رہا تھا، اس کے جھگڑے کے باوجود دونوں میاں بیوی تیار ہوکر شادی میں جارہے تھے، ان دونوں میاں بیوی میں کوئی کسی قسم کی رنجش نہیں تھی، دونوں میاں بیوی کمرے کے ایک روم سے باہر نکلے جیسے بیٹا آنگن میں پہونچا تو ماں نے بیٹے سے کوئی ایسا گندہ جملہ کہا کہ اس جملہ کو سن کر بیٹے کو بہت تیز غصہ آیا، اس غصہ میں بیٹے نے بیوی کو طلاق دیدی، تین بار اور میاں بیوی میں کسی قسم کی ناراضگی نہیں تھی، ماں کی لڑائی کے چکر میں بیوی کو طلاق دیدی، لڑکی دالان کی بیڑی پر کھڑی تھی، اس کے کان میں ایک بار طلاق کی آواز آئی۔ دوسری آواز اس کے کان میں گنگنانے کی آئی، اس کے بعد اس کو ہوش نہیں رہا، شبانہ پروین کا کہنا ہے کہ میں نے دو بار سنا اور رخسانہ پروین کا کہنا ہے کہ میں نے تین بار سنا، لڑکی تین مہینہ کے حمل سے ہے، لڑکے کا کہنا ہے میں نے ثمینہ کو دل سے طلاق نہیں دی ہے۔

المستفتی: محمد عمر سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے دل سے دینے کی ضرورت نہیں ہوتی؛ بلکہ صرف زبان سے طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے، اس میں بیوی کا سننا بھی لازم نہیں ہے۔

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

اب اگر میاں بیوی دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالہ کے بغیر ساتھ رہنا جائز نہ ہوگا اور حمل کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور حلالہ کی صورت یوں ہے کہ عدت گذرنے کے بعد

دوسرے مرد سے شرعی طور پر نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے، اس کے بعد دوسرا شوہر اپنی مرضی سے طلاق دیدے، پھر عدت گذرنے کے بعد شوہر اول کے ساتھ نکاح کیا جاسکتا ہے۔

عن سماکؒ قال: سمعت عکرمةؒ یقول: الطلاق مرتان: فإمساک بمعروف، أو تسریح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لإبن أبي شیبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسة علوم القرآن بیروت ۱۰/۱۹۷، رقم:۱۹۵٦٤)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها. (فتاوی عالمگیري، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، زکریا ۱/۷۳ جدید زکریا ۱/۵۳۵ هدایة اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹، قدوري امدادیة دیوبند ۱۷۸، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۸۸، تاتارخانیة، زکریا ۵/۱٤۷، رقم:۷۵۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۲۸۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۵ھ

بغیر نیتِ طلاق تین مرتبہ صریح طلاق دینا

سوال [۶۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اپنی بیوی سے بہتر تعلقات ہیں کسی قسم کی ناخوشگواری نہیں ہے، زید کی والدہ اور بہنیں اکثر زید کی زوجہ سے لڑتی رہتی ہیں، ایک دن جب بہت زیادہ لڑائی ہوئی، تو زید کی بیوی کی ساس اور بہنوں نے اس کی بیوی کو مارا پیٹا، تو زید اپنی بہنوں کو تو کچھ نہ کہہ سکا، البتہ یہ

کہہ گیا کہ سارا جھگڑا میری بیوی ہی کی وجہ سے ہے؛ اس لئے میں نے اسے ''طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی'' صورت مذکورہ میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں، اگر پڑ گئی تو کون سی بائنہ یا رجعی یا مغلظہ زید یہ کہتا ہے کہ میری طلاق دینے کی قطعاً نیت نہیں تھی، مگر الفاظ صریح ہیں، زید اپنی بیوی کے ہمراہ اب بھی زن وشوہر کی طرح رہ رہا ہے حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: اسرار الحق، سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تین دفعہ صاف الفاظ سے طلاق دیدی ہے، تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور ان دونوں کا ایک ساتھ رہ کر میاں بیوی کی طرح رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہے فوراً الگ ہوجانا لازم ہے۔

عن سماكؒ قال: سمعت عكرمةؒ يقول: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان، قال: ...... فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، جديد مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۰/ ۱۹۷، رقم: ۱۹۵۶٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا ۱/ ٤۷۳ جديد زكريا ۱/ ۵۳۵ هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، قدوري امدادية ديوبند ۱۷۸، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸۸، تاتارخانية، زكريا ۵/ ۱٤۷، رقم: ۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۴۲)

بلانیت طلاق ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہنا

سوال [۶۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر سے کہا کہ ہم نے تمہاری بیوی کو فلاں شخص کے ساتھ زنا کرتے ہوئے دیکھا، تو بکر نے اپنی بیوی کو ایک ہی سانس میں یہ کہا کہ ”طلاق، طلاق، طلاق“ لیکن اس کی نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، تو کیا بکر کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟ اگر طلاق ہوگئی تو بغیر حلالہ کے نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد خورشید احمد، محلّہ چودھری سرائے، سنبھل مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بکر نے اپنی بیوی کو ایک ہی سانس میں تین طلاق دیدیں، تو تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی مغلظہ ہوگئی چاہے بکر کی ان الفاظ سے طلاق دینے کی نیت ہو یا نہ ہو۔

ولایحتاج إلی نیة؛ لأن الصریح موضوع للطلاق شرعاً، فکان حقیقة فیه فاستغنیٰ عن النیة. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق قدیم ۱/۳۸۶، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۱)

ولا یفتقر إلی النیة؛ لأنه صریح فیه لغلبة الاستعمال. (هدایة، اشرفي دیوبند ۲/۳۵۹)

لہٰذا اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی، اگر شوہر آئندہ اسے رکھنا چاہے، تو حلالہ کے بعد ہی رکھ سکتا ہے۔

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها. (عالمگیري، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة،

زکریا ۱/ ٤٧٣، جدید زکریا ۱/ ٥٣٥، هدایة، اشرفي دیوبند ۲/ ۳۹۹، قدوري امدادية دیوبند ۱۷۸، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۸۸، تاتارخانیة، زکریا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۴۶)

بغیر نیت کے ’’جا چھوٹ گئی‘‘ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اور میری بیوی اکیلے لیٹے ہوئے تھے، کسی بات پر میری بیوی نے کہا میں چلی جاؤنگی، مجھے چھوڑ دو، میں نے کہا ’’جا چھوٹ گئی‘‘ اس پر بیوی نے پھر کوئی بات کہی، میں نے دوبارہ کہا ’’جا چھوٹ گئی‘‘، اسی طرح تیسری مرتبہ ہوا گویا کہ وقفہ وقفہ سے تین مرتبہ ’’جا چھوٹ گئی‘‘ کا لفظ ادا ہوا، پھر اس کے کچھ کہنے پر میں نے کہا کہہ تو دیا، تین بار جا چھوٹ گئی، اس پر بیوی نے کہا اس طرح تو طلاق ہوگئی ہوگی، میں نے کہا میں نے کوئی دل سے تھوڑے ہی کہہ رہا ہوں، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمٰن، نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلی بار بیوی کے جواب میں یہ جو کہا ہے ’’جا چھوٹ گئی‘‘ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، چھوٹ گئی کے ساتھ لفظ جا جو آیا ہے، اس سے الگ سے اگر طلاق کی نیت نہ کی ہو، تو اس سے الگ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور پھر تھوڑی دیر کے بعد چھوٹ گئی جو کہا ہے، اگر وہ پہلی بات کی خبر ہے، اسی طرح تیسری بار جو ’’جا چھوٹ گئی‘‘ کہا ہے، اگر وہ پہلی بات کی خبر ہے، تو آخر دو سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ لہٰذا سوال

نامہ میں درج شدہ صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی اجازت ہے؛ لیکن اگر شوہر نے بعد کی دونوں بار میں الگ الگ دوبارہ طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نیت نہ کی ہو، تو پھر تین طلاق پڑ جائیں گی، اس کے بارے میں شوہر سے معلوم کرلیا جائے، اسی کے قول پر حکم شرعی کا اعتبار ہوگا۔

ولو قال: ”رہا کردم“: أي سرحتک یقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکریا ٤/ ۳/ ۵۳۰)

الصریح یلحق الصریح. (درمختار مع الشامي، زکریا ٤/ ٥٤٠، کراچي ۳/ ۳۰٦)

لو قال: أنت طالق، أنت طالق......تقع ثنتان إذا کانت المرأة مدخولا بها، ولو قال: عنیت بالثاني الإخبار عن الأول......یصدق فیما بینه وبین الله تعالیٰ. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الاول فی إیقاع الطلاق الصریح، زکریا ۱/ ۳۵۵، جدید زکریا ۱/ ٤۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
۲۲/ ۷/ ۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۴۵)

بیوی طلاق صریح کی عدت کے بعد بائنہ ہوجاتی ہے

سوال [۶۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں بدرالدین ولد حاجی رئیس الدین ساکن امروہہ مراد آباد کا حسین فاطمہ دختر مولانا نسیم الدین صاحب کے ساتھ شرعی طور پر عقد نکاح ہوا، اس نکاح پر میرے گھر والے دباؤ کے ساتھ راضی ہوئے اور بعد میں گھر والوں کی ناراضگی باقاعدہ ظاہر ہوئی

اور ہم دونوں کو والد صاحب نے کچہری لے جا کر سادہ اسٹامپ پر دستخط کرائے، اس کے بعد میرے والد صاحب نے بیوی کے والد سے کہا کہ تمہاری لڑکی نے میرے لڑکے سے طلاق لے لی ہے؛ لہٰذا تم اپنی لڑکی کو لے جاؤ اس کے بعد آپس میں ایک پنچایتی میٹنگ ہوئی، اس میں دوران گفتگو بعض حاضرین نے مجھ سے کہا کہ تم نے لڑکی کو طلاق دیدی، تو میری زبان سے صرف ایک مرتبہ یہ جملہ نکلا کہ اگر لڑکی طلاق چاہتی ہے، تو میں نے طلاق دیدی اور اس واقعہ کو تقریباً چار سال ہونے جا رہا ہے، پھر دوبارہ اپنی بیوی کو نکاح میں رکھنا چاہتا ہوں، تو اس کے لئے شرعی حل بتلائیے۔

المستفتی: بدرالدین، امروہہ، محلّہ گذری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعی سادہ اسٹامپ پر ہی دستخط کرایا گیا ہے اور نہ بدرالدین لکھا ہے اور نہ ہی لکھوایا ہے، اور نہ ہی کسی کی تحریر پرسن کر اپنی مرضی سے دستخط کیا ہے، تو اس سے کوئی طلاق شرعاً واقع نہیں ہوئی ہے۔

كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق، ما لم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٧)

كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لايقع به الطلاق إذا لم يقر أنه كتابه. (هندية، كتاب الطلاق، قبيل الفصل السابع با لالفاظ الفا رسية، زكريا قديم ١/٣٧٩، زكريا جديد ديو بند ١/٤٤٦)

اور حاضرین مجلس کے سامنے بدرالدین کا جملہ کہ اگر لڑکی طلاق چاہتی ہے، تو میں نے طلاق دیدی ہے، تو اس سے شرعاً ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، اور اس میں جو تعلیق ہے وہ خالی ہے، اس پر معلق نہیں ہوا کرتا ہے۔ نیز اب عدت بھی گزر چکی ہے؛ اس لئے مذکورہ طلاق بائنہ ہو چکی ہے؛ لہٰذا اب اگر وہ دوبارہ رکھنا چاہے تو تجدید نکاح کے بعد ہی رکھ سکتا ہے۔

لأن التعليق بكائن تنجيز. (شامي، زكريا ٤/ ٥٨١، كراچي ٣/ ٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

کیا لفظ سے صریح دی گئی طلاق عدت کے بعد بائن ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق لکھ کر بھیجدی، صرف ایک جگہ جس کو تقریباً ساڑھے تین ماہ ہوگئے، ایسی صورت میں مجھ کو کیا کرنا چاہئے۔

المستفتی: منت اللہ، تلوا کھر کا سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مسئولہ میں ایک طلاق کے بعد عدت گذر جانے کی وجہ سے طلاق بائن ہو چکی ہے؛ لہٰذا اب آپ بیوی سے دوبارہ نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں۔

عن الحسن فلا تعضلوهن، قال: حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، قال زوجت أختًا لي من رجل فطلقها حتى إذا انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له: زوجتک، وفرشتک، وأكرمتک، فطلقتها، ثم جئت تخطبها! لا والله لا تعود إليک أبداً، وكان رجلاً لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية: فلا تعضلوهن، فقلت: الآن أفعل يارسول الله! قال: فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لا نكاح إلا بولي، النسخة الهندية ٢/ ٧٧٠، رقم: ٤٩٣٧، ف: ٥١٣٠، سنن الترمذي، التفسير سورة البقره النسخة الهندية ٢/ ١٢٧، دار السلام رقم: ٣٦١٥)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها .

(عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا ۱/۴۷۲ جديد زكريا ۱/۵۳۵، هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، الفتاوى التاتارخانية، زكرياه/۱۴۸، رقم:۷۵۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۳۸)

کہا کہ ''طلاق دے رہا ہوں'' طلاق کا حکم

سوال [۶۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا ہے کہ میں تم کو طلاق دے رہا ہوں، اس حال میں کہ بیوی اس کے سامنے موجود تھی اور اس شخص نے اپنی زبان سے یہ نہیں کہا ہے کہ ایک طلاق دے رہا ہوں یا دو طلاق دے رہا ہوں، صرف طلاق دے رہا ہوں یہ کہا ہے، تو طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوگئی، تو کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ قرآن وحدیث کے مطابق فیصلہ فرمائیں آپ کا عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عبدالماجد ۲۴- پرگنہ، مسجد میاں والی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس جملہ حالیہ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور تعداد ذکر نہ کرنے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے۔

عن عبد الله وعن ناس رضي الله عنهم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال هو الميقات الذي يكون عليها

فيـه الـرجـعة، فـإذا طلق واحدة أو ثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإمـا يسـكـت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

ولـو قـال: أطـلـقـك لـم يـقـع إلا إذا غلب استعماله في الحال. (الدر المنتقي شرح ملتقي الأبحر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

ولـو قـال: أطـلـقـك إن نـوىٰ بـه الطلاق يقع وإلافلا. (تـاتـارخـانـية، زكريا٤/٤٠١، رقم:٦٥٢٣)

لـوقـال بـالـعربية: أطلق لايكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً. (هـنـدية، زكريا ١/٣٨٤ كتاب الطلاق الفصل السابع فى الطلاق بالألفاظ الفارسية جديدزكريا ١/٤٥٢)

أنت طالق ومطلقة وقد طلقتک؛ فهذا يقع به الطلاق الرجعي ولايقع بـه إلا واحـدة. (الـجـوهـرة، كتـاب الـطـلاق، امـدادية ملتـان٢/١٠٢، دارالكتـاب ديو بند٢/٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۹۵۲)

”میں تم کو طلاق دے رہا ہوں،، سے طلاق

سوال [۶۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل فون پر ہو رہی گفتگو میں استعمال ہوئے مندرجہ ذیل جملے:

(۱) ٹھیک ہے تو پھر میں تم کو طلاق دے رہا ہوں، اپنے ممی پاپا کو بول دینا دو بڑے لوگوں کو لے کر آجائیں اور سامان اٹھالیں اس پر میری منکوحہ نے پوچھا کہ اس کا کیا مطلب ہے؟ تو میں نے

وضاحت کرتے ہوئے پھر کہا۔

(۲) اپنے ممی پاپا کو بولنا دو گواہوں کو لے کر آئیں ’’میں تمہیں چھوڑ رہا ہوں، طلاق دے رہا ہوں‘‘ یہ جملہ پہلے والے جملہ کو سمجھانے اور اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہا گیا کہ جب وہ لوگ آجائیں گے، تو دو گواہوں کے سامنے تحریر میں طلاق ہوجائے گی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟ از راہ کرام قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرما کر ممنون ومتشکر کریں جزاک اللہ۔

المستفتی: سیدا بتسام الرحمٰن شبلی ولد فرزند جناب سیدا کرام الرحمٰن، شاہ فاہم علی روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق سے متعلق جو جملے استعمال کئے گئے ہیں، وہ جملے دو معنوں کو مشترک ہیں۔

(۱) حال کے معنی میں ہیں کہ طلاق دیتا ہوں اس کا ایک مطلب یہ ہے کہ میں تمہیں اسی وقت طلاق دے رہا ہوں، تو ایسی صورت میں پہلے جملے سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور بعد کے سارے جملے اسی کی خبر ہیں؛ اس لئے بعد کے جملوں سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

(۲) اس کا دوسرا معنی مستقبل کا ہے کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں یعنی آئندہ میں تم کو طلاق دیدوں گا، تو ایسی صورت میں اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور یہ وعدۂ طلاق ہوگا اور بیوی کے پوچھنے پر شوہر نے جو جوابی جملے استعمال کئے ہیں، وہ سب اسی بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آئندہ میں تمہیں طلاق دیدوں گا کہ بڑے لوگوں اور گواہوں کو لے کر آجائیں، ان کے سامنے باضابطہ طلاق دیدی جائے گی، اس دوسرے معنی کے اعتبار سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور پہلے معنی کے اعتبار سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ اور عدت کے اندر رجعت کرکے میاں بیوی کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں۔

لو قال أطلق بالعربية: لایکون طلاقاً. (هندية، کتب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا قديم ١/ ٣٨٤، زكريا جديد ديوبند ١/ ٤٥٢)

ولو قال: أطلقك إن نوىٰ به الطلاق يقع وإلا فلا. (الفتاوى التاتارخانية ٤/ ٤٠١، رقم:٦٥٢٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۸۷)

بنگلہ زبان میں طلاق کے لئے مستعمل الفاظ استعمال کرنا

سوال [۶۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ بنگال کا رہنے والا ایک شخص اس نے اپنی بیوی کو طلاق دینے میں اپنی ہی زبان میں کچھ ایسے الفاظ کہے کہ جس کا اردو ترجمہ یہ ہے کہ میں نے تم کو چھوڑ دیا اور یہ الفاظ اس نے ایک ہی مجلس میں تین بار کہا، تو کیا یہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کون سی طلاق ہوئی؟

المستفتی: محمد مظہر الحق، مرشد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میں نے تم کو چھوڑ دیا ’’اردو بولنے والوں کے حق میں صریح طلاق کے درجہ میں ہے، اسی طرح بنگال میں جو لفظ بیوی کو طلاق دینے کے لئے بولا جاتا ہے، وہاں والوں کے حق میں طلاق صریح ہے؛ لہٰذا جب ایسے لفظ سے تین مرتبہ طلاق دی، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔

سرحتك وهو ’’ رها كردم‘‘ لأنه صار صريحاً في العرف على

ماصرح به الزاهدي-فإذا قال رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وقدمر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا٤/ ٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸ / رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۷/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۴۷/۳۴)

لفظ ”لا“ نہ صریح ہے اور نہ ہی کنایہ

سوال [۶۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۲/ جولائی ساڑھے گیارہ بجے میرا اور میری بیگم کا آپس میں تکرار ہوگیا، بات کافی طول پکڑ گئی، میں نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو دو طلاق دیدی فوراً میری بیوی میرے پاس قرآن شریف لے آئی اور مجھ کو قرآن کا دوسطر دیا کہ آگے کچھ نہ کہنا۔ بات اس وقت یہیں پر ختم ہوگئی، قریب دو بجے پھر ہم دونوں میاں بیوی میں تکرار ہوا، میں نے بیوی کو ڈرانے کی غرض سے اور قرآن شریف کی قسم کو دھیان میں رکھتے ہوئے صرف بیوی کو ڈرانے کے لئے لا لفظ کئی بار کہا، میری بیوی میرے سے قریب ۲۰/ فٹ کی دوری پر تھی، اس نے طلاق سمجھا، میں نے طلاق دینے کی غرض سے لا نہیں کہا تھا، صرف ڈرانے کے لئے کہا تھا، حضرت میرے اس معاملہ کو قرآن کی روشنی میں بتائیے کہ مجھے کیا کرنا چاہئے؟ ہم دونوں کی ایک دوسرے سے جدائی نہیں ہونی چاہئے۔

المستفتی: مسعود اختر، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر صرف دو ہی طلاق دیں ہیں تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق أنت طالق.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي۳/ ۲۵۲، زكريا٤/ ٤٦٣)

آئندہ جب بھی ایک طلاق دے گا تو مغلظہ ہوجائے گی، لفظ لا طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہے، اور نہ ہی الفاظ کنایات میں سے ہے؛ اس لئے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۵۵)

''میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی'' کہنا

سوال [۶۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غلام نبی ومحمود ایک جگہ بیٹھے ہوئے بات کررہے تھے، دوران گفتگو دونوں میں بحث ہوگئی کہ یار گھر والیاں پریشان کرتی ہیں، دوسرا بولا ہاں میری بیوی بھی پریشان کرتی رہتی ہے، دوسرے نے کہا طلاق دیدو، اس نے کہا کہ پہلے تو دیدے، محمود نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اس کے کہنے پر غلام نبی نے بھی کہہ دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، ایسی صورت میں کیا دونوں کی بیویوں کو طلاق ہوگئی یا نہیں، اس موقع پر تین اور آدمی بھی موجود تھے، دونوں کی بیویاں اپنے اپنے گھر میں تھیں۔

المستفتی: غلام نبی، مقیم پورا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلاق کا لفظ صرف ایک ایک دفعہ کہا جیسا کہ سوال نامہ میں ہے، تو دونوں کی بیویوں پر ایک ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، رجعت کرکے میاں بیوی جیسی زندگی گزار سکتے ہیں۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أوثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/٢٨١-٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩، مكتبه دارالحديث القاهره ٧/٦٤٦، رقم: ١٥١٥٠)

فالصريح قوله أنت طالق، ومطلقة وطلقتك، فهذا يقع به الطلاق الرجعي. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، اشرفي ديو بند ٢/٣٥٩)

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه. (شامي، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا٤/٤٥٨)

وفي أنت الطلاق، أوأنت طالق (إلى قوله) يقع واحدة رجعية.
(تنوير مع الدر المختار، كراچي٣/ ٢٥١، زكريا٤/٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۷۰۰/۲۵)

’’ایک مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی‘‘ کہنا

سوال [۶۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی سے ایک بار یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی اور بیوی بھی یہی کہتی ہے کہ ایک بار یہ الفاظ کہے ہیں، اس کے بعد شوہر نے رجعت کر لی یعنی بیوی اس کے بعد دو مہینہ شوہر کے گھر میں رہی اور حقوق زوجیت ادا کرتی رہی، پھر وہ اپنے باپ کے گھر چلی گئی اور اس نے اپنے گھر والوں سے بتایا کہ مجھے میرے شوہر نے یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی۔ اب اس لڑکی کے خاندان والے یہ کہتے ہیں کہ نکاح

ٹوٹ گیا، دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، آپ سے مؤدبانہ التماس ہے کہ اس طلاق کا شرعاً حکم قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: رمضان علی، ساکن بٹاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شوہر نے ”میں نے تجھے طلاق دی“ کا لفظ صرف ایک مرتبہ کہا ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شرعی طور پر رجعت بھی ہو چکی ہے؛ اس لئے سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں میاں بیوی کا ازدواجی رشتہ بدستور قائم ہے اور دونوں آپس میں میاں بیوی والی زندگی گذار سکتے ہیں۔

قال الله تعالىٰ: فَاِذَا بَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَاَمْسِكُوْهُنَّ بِمَعْرُوْف. [الطلاق:۲]

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱-۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقه رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك، أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة، زكريا قديم ۱/ ٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ۱/ ٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۴۶)

”جا میں نے تجھے آزاد کیا“ سے طلاق

سوال [۶۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو ان الفاظ میں طلاق دی ”جا میں نے تجھے آزاد کیا“ اور میں نے یہ جملہ صرف ایک بار کہا، تو مسئولہ صورت میں کونسی طلاق واقع ہوئی۔ اب اگر رکھنا چاہیں، تو اس کے لئے کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد معراج، کالا پیادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد کردیا کا لفظ ہمارے عرف میں طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنے کی گنجائش ہے۔

فإذا قال رها كردم أي سرحتك تقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/ ۲۹۹، زكريا ٤/ ٥٣٠)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في العدة رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة أشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، ۱/ ٤۷۰، جديد زكريا ۱/ ٥۳۳، قلوري امدايه ديوبند ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

لفظ طلاق کے بعد متعدد بار دیدیکھنے کا حکم

سوال [۶۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان آپسی جھگڑے میں بات بڑھ گئی اور گفتگو کے درمیان زید نے اپنی بیوی ہندہ کو برا بھلا کہا، اس پر ہندہ نے کہا کہ طلاق دیدے؛ لہٰذا زید نے کہا کہ ”جا طلاق دیدی، دیدی“ دو بار کہا۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور طلاق واقع ہوئی تو کونسی واقع ہوئی اور اس کا کیا حکم ہے؟ صورت حال اب یہ ہے کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ پھر میاں بیوی کی طرح رہنا چاہتے ہیں، موقع کے گواہوں نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ زید نے ۲/ بار طلاق دی ہے؛ جبکہ ہندہ کا بیان ہے کہ لفظ طلاق تو ایک ہی بار کہا اور دیدی دیدی بیشمار بار کہا؛ لہٰذا حکم شریعت سے باخبر فرمائیں اللہ اجر دے گا۔

المستفتی: محمد افضال، ساکن شکر یہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ طلاق استعمال کرنے کے بعد جب دیدی کا لفظ استعمال کریگا، تو ہر مرتبہ طلاق واقع ہوجائے گی، تین مرتبہ دیدی کہے، تو اس سے تین طلاق مغلظہ واقع ہوجائیں گی اور اگر دو یا ایک مرتبہ کہے تو اس سے دو یا ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

عورت اس بات کی مدعی ہے کہ شوہر نے لفظ دیدی تین سے زیادہ مرتبہ کہا اور اس پر بیوی کے پاس دو شرعی گواہ موجود نہیں ہیں اور مرد اس بات کا اقرار کررہا ہے کہ دو مرتبہ کہا ہے اور اس کے قول کے دو گواہ بھی ہیں، تو اس صورت میں شرعاً بیوی کے قول کا اعتبار نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہوں گی اور عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی کو رکھ سکتا ہے؛ لیکن شوہر اس بات کو اچھی طرح سمجھ لے کہ اگر دو ہی مرتبہ کہا ہے، تو بیوی اس کے لئے حلال ہے اور اگر ہمارے سامنے غلط بیان کے ذریعہ دو مرتبہ کہنے کو ثابت کیا ہے اور واقع میں تین مرتبہ کہا ہے تو بیوی اس کے لئے حلال نہیں ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۳۰)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرہ:۲۸۲]

وما سوی ذلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً، أو غير مالٍ مثل النكاح والطلاق. (هداية، كتاب لشهادة، اشرفي ديوبند ۳/ ۱۵٤، درمختار، زكريا ۸/ ۱۷۸، كراچي ٥/ ٤٦٥، هندية، زكريا ۳/ ٤٥۱، الجوهرة، ملتان ۲/ ۳۲٦، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۰۹، البحر الرائق ۷/ ٦۲، زكريا ۷/ ۱۰٤)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، زكريا جديد ديوبند ۱/ ۵۳۳، قدوري امدادية ديوبند ۱۷۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۸۶/۳۵)

’’لفظ طلاق دی، دی، دی‘‘ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو یہ جملہ کہہ دیا کہ ’’طلاق دی، دی، دی‘‘ اس جملہ کو سن کر پڑوس کے حافظ صاحب آگئے اور دونوں کو الگ ہونے کو کہا، یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے ساتھ دی، دی، دی تین مرتبہ کہنے کی وجہ سے بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند جدید ۹/ ۲۱۶)

عن سماكؓ قال: سمعت عكرمةؓ يقول: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان جديد مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شوال ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۵۹)

دومرتبہ میں نے تجھے طلاق دی سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے اور میری بیوی کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا، اسی دوران میں نے اپنی بیوی کو کہدیا کہ تو چلی جا میں نے تجھے طلاق دی، تو چلی جا میں نے تجھے طلاق دی، دومرتبہ کہا ہے۔ مذکورہ صورت میں میری بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوگئی ہیں؟ اب میری بیوی میرے گھر آگئی ہے، میں اس کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمد جنید ساکن محمود پور، بیناٹھیر، مرادآباد

منجانب: دارالافتاء جامعہ نعیمیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی سے پہلے ہمبستری ہوچکی ہو۔ نیز اس سے پہلے آپ نے کبھی ایک طلاق دے کر لوٹا نہ لیا ہو تو آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئیں،

عدت کے اندر اگر آپ چاہیں تو اس کو لوٹا سکتے ہیں، جس کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ پابند شرع گواہوں کے سامنے کہیں کہ میں نے اپنی اس بیوی کو لوٹایا۔

قال عز اسمه: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف أوتسريح بإحسان. الآية

فتاوی خیریہ میں ہے:

سئل في رجل قال لزوجته: زوجي طالق؛ هل تطلق طلاقاً رجعياً، أم بائناً؟ وإذا قلتم تطلق رجعياً فما الفرق بينه و بين ما إذا قتصر على قوله زوجى ناويا به الطلاق، حيث أفتيتم بأنه بائن زوجى أجاب بأنه في قوله زوجي طالق بصفة الطلاق، فوقع بالصريح. فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد ایوب نعیمی غفرلہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لفظ چلی جا ان کنایات میں سے ہے کہ جن میں طلاق واقع ہونے کے لئے ہر حال میں نیت شرط ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی، تو لفظ تجھے طلاق دی، دو مرتبہ کہنے پر ۲؍ طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں؛ لیکن سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ یہ ۹؍ ماہ پہلے کا واقعہ ہے؛ اس لئے اب عدت گذر جانے کی وجہ سے دونوں طلاقیں بائنہ ہوگئی ہیں؛ اس لئے بغیر نکاح کے شوہر کے پاس نہیں رہ سکتی ہے اور شوہر بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر کے رکھ سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲؍۴۲۶، فتاوی دار العلوم ۹؍۲۷۳)

رجل قال: لامرأته بعد الدخول بها أنت طالق طالق تقع ثنتان.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٤٢٩، رقم: ٦٥٩٥)

عن سماكؓ قال: سمعت عكرمةؓ يقول: الطلاق مرتان:

فإمساک بمعروف أو تسريح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۸۳)

”ہاں میں نے طلاق دی اسے“ ”نکالو اسے یہاں سے“ کہنے کا حکم

سوال [٦٢٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بات پر شوہر بیوی اور ساس میں جھگڑا ہوا، اسی دوران ساس نے یعنی لڑکے کی ماں نے اپنے لڑکے سے کہا کہ بیوی کو طلاق دے، ماں کے کہنے پر اور کچھ غصہ کی حالت میں لڑکے نے کہا کہ ”ہاں میں نے طلاق دی اسے، اور نکالو اسے یہاں سے“ بالکل یہی الفاظ لڑکے کی زبان سے ادا ہوئے اور ایک ہی بار ادا ہوئے ہیں۔

اس واقعہ کے بعد لڑکی کے میکے والے آگئے اور وہ لڑکی کو اور سامان کو لیجانے پر آمادہ ہوئے، تو پھر لڑکے نے مزید یہ کہا کہ سامان ایسے نہیں دوں گا، اسٹامپ لے کر آؤ اور لکھ کر دو کہ سامان وصول پایا، تو ان حالات میں یہ بتانے کی زحمت فرمائیں کہ آیا مسلک حنفیہ کے مطابق طلاق ہوئی یا نہیں؟ یا کونسی ہوئی؟ اور اس کا تدارک کیا ہے؟

المستفتی: اعجاز، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”میں نے طلاق دی اسے“ اس جملہ سے بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔ دوسرا جملہ ”نکالو اسے یہاں سے“ اس جملہ سے شوہر نے اگر طلاق کی نیت کی ہے، تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور پہلی طلاق بھی بائنہ ہو جائے گی، تو دو طلاق بائنہ واقع ہو جائیں گی، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر کے زوجیت میں رکھ سکتا ہے اور اگر دوسرے جملہ سے طلاق کی نیت نہیں ہے، تو اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا، صرف پہلے جملہ سے ایک طلاق رجعی ہوگئی ہے۔

كما استفاده من الهندية: امرأة قالت لزوجها: طلقني، طلقني، طلقني فقال الزوج: قدطلقتک طلقت ثلاثا. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، زكريا ١/٣٥٦، جديد زكريا ٢/٤٢٣)

اخرجي، اذهبي، تلزم النية في تذكرة الطلاق الخ. (شامي، باب الكنايات، زكريا ٤/٥٣٤، كراچي ٣/٣٠٢، كوئٹه ٢/٥٠٥)

كل لفظ يستعمل في الطلاق ويستعمل في غيره قوله نحو أنت بائن......قومي، اخرجي......وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق وغير الطلاق، فقد استتر المراد منها عند السامع فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٧، ١٦٩)

أن من الكنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال، ولا تقع إلا بالنية حبلک على غاربک......اخرجي، اذهبي. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/٣٠٢، ٣٠٣، زكريا ٣/٥٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۶۲)

جب مجھے رکھنا نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ میں نے تو طلاق دیدی

سوال [۶۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ۱۲ ر سال قبل فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا تھا، جس کے تین سال بعد فاطمہ کی ساس نے فاطمہ پر الزام تراشی شروع کردی، یہاں تک کہہ گذری کہ تیرے سسر نے تیرے لئے ایک مستقل کمرہ بنالیا ہے، جس میں تیرے ساتھ ناجائز کام کرنے میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں آئے گی اور میں نے تمہیں خفیہ بات چیت کرتے ہوئے اور ایک دوسرے کو اس طرح مٹھائی دیتے ہوئے دیکھا، جیسے شوہر بیوی کو دیتا ہے، اور یہ کہا کہ تم دونوں کو تنہا ایک کمرے میں بھی دیکھا ہے۔

مختصر یہ کہ ساس اپنی یہ باتیں کہہ کر زنا کا الزام لگانا چاہ رہی ہے اور جب یہ بات شوہر کے پاس پہنچی تو شوہر نے یہ کہا کہ جب مجھے تجھے رکھنا ہی نہیں، تو ان باتوں سے کیا فائدہ، میں نے تو طلاق دیدی، پھر فوراً ساس بولی کہ مجھے تو رکھنا ہے، طلاق نہیں دلوا سکتے حالانکہ شوہر کہہ چکا ہے، اس دوران جتنے لوگوں نے یہ باتیں سنیں وہ سب طلاق اور ساس کی جانب سے لگائے گئے زنا کے الزام کی گواہی دینے سے مکر رہے ہیں، یہاں تک کی شوہر بھی مکر رہا ہے۔ اور اس کے بعد سے اب تک یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم نہ طلاق دیں گے اور نہ ہی رکھیں گے؛ بلکہ اسی طرح زندگی بھر سڑا دیں گے اور فاطمہ کسی بھی شکل میں شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ بیوی شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور شوہر رکھنا نہیں چاہتا ہے اور نہ ہی اب طلاق دے رہا ہے، نہ خلع کی بھی کسی شکل پر راضی ہے؛ حالانکہ آٹھ سال قبل بھری مجلس میں شوہر نے یہ کہا تھا ''جب مجھے رکھنا ہی نہیں، تو ان باتوں سے کیا فائدہ میں نے تو طلاق دیدی'' اگر گواہوں اور خود شوہر کے انکار کی بنیاد پر طلاق واقع نہیں ہوئی، تو عورت

کے لئے شوہر سے خلاصی کے لئے کوئی صورت ہو، تو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرزاق ملتانی، کھرگون (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خسر اور بہو ایک دوسرے کے لئے محرم شرعی ہیں، ان میں آپس میں ایسا ہی نکاح کبھی جائز نہیں ہوتا، جیسا کہ باپ بیٹی کے درمیان میں نہیں ہوتا، اگر دونوں کو ایک کمرہ میں دیکھا گیا ہے یا دونوں کو محض بات کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے یا مٹھائی کھاتے ہوئے دیکھا گیا ہے، تو اس کی وجہ سے دونوں کے بارے میں اتنا بڑا غلط الزام قائم کرنا شرعاً بہتان عظیم ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔

نیز گفتگو کے دوران شوہر کا یہ کہنا کہ ’’جب مجھے تجھے رکھنا ہی نہیں تو کیا فائدہ میں نے طلاق دیدی‘‘ اگر یہ بات اپنی جگہ فی الواقع صحیح ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اگر اس واقعہ کے بعد میاں بیوی آپس میں ساتھ میں نہیں رہے ہیں، تو تین ماہ واری گذرنے کے بعد یہی طلاق رجعی بائنہ ہوجائے گی، مگر سوال نامہ میں رجعت کرنے یا نہ کرنے کی کوئی صراحت نہیں اور اگر اس واقعہ کے بعد تین ماہواری گذرنے سے پہلے دونوں ساتھ میں رہ چکے ہیں، تو اس طلاق کے بارے میں خود بخود رجعت بھی ہوگئی ہے اور رجعت کے بعد شوہر کا بیوی کو اپنے پاس رکھنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، پچھلی باتوں کا انکار کرے، تب بھی جائز ہے اور انکار نہ کرے تب بھی جائز ہے۔ اور جھوٹ بولنا پھر اس سے انکار کرنا گناہِ کبیرہ ہوگا اس سے توبہ کرنا لازم ہوگا۔

المحرم من حرم نكاحه على التأبيد بنسب، أو مصاهرةٍ، أو رضاعٍ، أو بوطء حرام. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ٤٧٠)

صريحه ما لم يستعمل إلا فيه كطلقتک و أنت طالق......يقع بها أي بهذه الألفاظ واحدة رجعية. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٧، ٢٤٩، زكريا ٤/٤٥٧، ٤٦٠)

الرجعة هي مادامت في العدة وتصح بالفعل مع الكراهية بكل مايوجب حرمة المصاهرة كمس. وفي الشامية: ودخل الوطأ والتقبيل بشهوة على أي موضع كان. (در مختار مع الشامي، زكريا ٥/٢٣-٢٥، كراچي ٣/٣٩٧-٣٩٩)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة، زكريا قديم ١/٤٧٢، زكريا جديد ديوبند ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩)

اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة......سواء كانت المعصية صغيرة، أو كبيرة. (شرح المسلم للنووي، كتاب التوبه، ٢/٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۱۸ھ

”طلاق تو پہلے دے چکا ہوں“ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۶/ مارچ ۲۰۰۳ء کا واقعہ ہے کہ ایک مقدمہ کے سلسلہ میں میرے شوہر نعیم احمد اور اس کے متعلقین اور میں اور میرے متعلقین کچہری مراد آباد میں فیملی کورٹ کے باہر جمع تھے، وہاں پر نعیم احمد نے سبھی متعلقین کے سامنے زور زور سے کہا کہ میں اپنی بیوی پرویز النساء کو طلاق تو بہت پہلے دے چکا ہوں، صرف ڈاکٹر صاحب (میرے والد گرامی) کو پریشان کرنے کے لئے سب کچھ کر رہا ہوں اور نعیم احمد نے یہ بھی کہا کہ میرے لکھے کو اللہ بھی نہیں کاٹ سکتا ہے، یہ بات نعیم احمد نے کئی بار کہا، نعیم احمد کے اس بیان کو خود میں نے سنا اور میرے والد نے سنا اور اسکے علاوہ چھ حضرات ہیں جنہوں نے نعیم احمد کے ان الفاظ کو سنا، جن کے تحریری بیانات موجود ہیں؛ لہٰذا مندرجہ ذیل سوالات عرض ہیں جواب تحریر فرمادیں۔

(۱) مندرجہ بالا تحریر کی روشنی میں میرے اوپر طلاق شرعی واقع ہوئی یا نہیں؟ اور کتنی واقع ہوئیں؟

(۲) نعیم احمد کے اس بیان سے پہلے سے اب تک تقریباً ڈیڑھ سال سے تا ہنوز میں نعیم احمد سے جدا ہوں، تو کیا طلاق واقع ہونے کی صورت میں مجھ پر عدت واجب ہے یا نہیں؟ یا عدت مکمل ہوگئی؟

(۳) نعیم احمد اپنے سابقہ فکر وعمل یہاں تک کہ کفریہ الفاظ کی وجہ سے جھوٹا اور غیر متشرع ثابت ہو چکا ہے، تو کیا ان گواہان کے بیان کی موجودگی میں نعیم احمد کا منکر طلاق ہونا شرعی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں؟

(۴) نعیم احمد کے اس کفریہ جملہ (میرے لکھے کو اللہ بھی نہیں کاٹ سکتا ہے) کی وجہ سے میرے اور نعیم احمد کے زن وشو کے تعلقات پر کیا اثر مرتب ہو سکتا ہے؟

(۵) مذکورہ بالا تحریرات وبیانات کی روشنی میں اب میں نعیم احمد کے ساتھ کس طرح کا شرعی تعلق قائم رکھ سکتی ہوں؟

المستفتیة: پرویز النساء بنت ڈاکٹر محمد رضا صاحب، بی 971 لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نعیم احمد کا یہ کہنا کہ میں پرویز النساء کو طلاق تو بہت پہلے دے چکا ہوں، محض اس کہنے کی وجہ سے اقرار طلاق کا ثبوت ہو جاتا ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ اس سے پہلے طلاق دی تھی یا نہیں، اگر اس سے پہلے طلاق نہیں دی تھی، تو محض اس اقرار کی وجہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور اگر اس سے پہلے طلاق دے چکا تھا، تو یہ سابقہ طلاق کا اقرار کرتا ہے اور سابق میں کتنی طلاق دی تھیں، وہ نعیم احمد سے پوچھ لیا جائے، وہ جتنی طلاق کا اقرار کرتا ہے، اتنی ہی طلاق واقع ہوں گی، اگر ایک طلاق کا اقرار کرتا ہے، تو ایک طلاق رجعی اور اگر دو طلاق کا اقرار کرتا ہے، تو دو طلاق رجعی اور اگر تین طلاق کا اقرار کرتا ہے، تو پھر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور ایک طلاق اور دو طلاق کی صورت میں عدت کے اندر اندر رجعت کا حق

تھا اور نعیم احمد نے ۶/ مارچ ۲۰۰۳ء کو طلاق دینے کا اقرار کیا اور اس وقت سے آج تک پانچ مہینہ مکمل ہوگئے۔ اب اس سے معلوم کیا جائے کہ بہت پہلے کن دنوں میں طلاق دی، جن دنوں کا وہ اقرار کرے گا، ان ہی دنوں سے عدت شروع ہوگئی اور اگر پہلے کے ایام نہیں بتاتا ہے، تو پھر بھی ۶/ مارچ سے آج تک پانچ مہینہ ہوگئے، اگر اس وقت سے تین ماہواری گزر چکی ہے، تو عدت بھی گذر گئی۔ اب پرویز النساء کو اختیار ہے جہاں چاہے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارے۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ۳/ ۲۳۶، زكريا ٤/ ٤٤٠)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک، أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤)

اور نعیم احمد کا یہ کہنا کہ میرے لکھے ہوئے کو العیاذ باللہ اللہ بھی نہیں کاٹ سکتا، تو یہ نہایت خطرناک اور کفریہ لفظ ہے؛ اس لئے نعیم احمد پر توبہ اور تجدید ایمان لازم ہے اور پرویز النساء کو اگر اپنی زوجیت میں رکھے تو تجدید نکاح بہرحال کرنا پڑے گا؛ اس لئے کہ پرویز النساء اس کے نکاح میں باقی نہیں رہی۔

سئل عمن قال بأن الله عالم بذاته و لايقول له العلم قادر بذاته، ولايقول له القدرة وهم المعتزلة والجهمية؛ هل يحكم بكفره أم لا، قال يحكم بكفره لأنهم ينفون الصفات، ومن نفى الصفات فهو كافر، (تاتارخانية، زكريا ۷/ ۲۸۷، رقم: ۱۰۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۴ھ

طلاق دینے کے بعد دوبارہ ''جادی'' کے الفاظ کہنا

سوال [۶۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشکور احمد نے اپنی بیوی کو گھریلو جھگڑے میں آج سے تقریباً ایک ماہ قبل غصہ میں آکر ایک طلاق دی، بیوی کے زیادہ بولنے پر مشکور احمد نے پھر دوبارہ یہ الفاظ کہے کہ جادی کہ جادی۔ اب طلاق دینے کے بعد مشکور احمد نادم اور پشیمان ہے اور اپنی زوجیت کو برقرار رکھنا چاہتا ہے اور اس مدت میں مشکور احمد کی بیوی چار پانچ مہینہ کے حمل سے ہے؛ لہٰذا اگر شریعت میں رشتہ برقرار رکھنے کی گنجائش ہو، تو قرآن وحدیث کی روشنی میں اپنے فتوی سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: مشکور احمد، نگلیاں، قصبہ امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک طلاق دینے کے بعد پھر دوبارہ جو ''جادی'' کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ پہلے جو طلاق دی تھی، اس کی خبر دینا اور اس کی تاکید کرنا مقصود ہے، اگر شوہر کا ارادہ واقعۃً یہی ہے، تو مذکورہ واقعہ میں بیوی پر صرف ایک طلاق واقع ہوگئی اور اگر ان الفاظ سے بھی طلاق ہی مقصود ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی۔ اس کا فیصلہ شوہر ہی کرسکتا ہے۔

کرر لفظ الطلاق وقع الکل، وإن نویٰ التأکید دین. (در مختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، کراچي ٣/٢٩٣، زکریا ٤/٥٢١، خانیة علی الهندیة، زکریا ١/٤٥٤، هندیة، زکریا ١/٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۶۱/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲۲ھ

طلاق، طلاق کہہ دیا

سوال [۶۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھگڑا ہوا مجھے کچھ دیر میں معلوم ہوا، میں نے اپنے گھر والوں کو بتایا کہ تمہاری بات غلط ہے، یہ جھگڑا بچوں بچوں میں ہوا تھا، میں مزید اپنی بیوی کو سمجھانے لگا، تو اس پر وہ کہنے لگی کہ آپ مجھے رکھتے یا نہیں؟ اپنے بچوں کو رکھتے یا نہیں، مجھے طلاق دیدو، پھر بھی میں اس کی بات کو سنتا ہوا چلا گیا یہ سب شام کی بات ہے پھر میں قریب ساڑھے دس بجے گھر کو آیا، میں نے گھر میں اپنی بیوی کو نہیں دیکھا، معلوم یہ ہوا کہ وہ تو یہاں سے چلی گئی، بغیر کچھ کہے ہوئے، ہم لوگوں نے اسے روکا بھی، مگر نہیں رکی، وہ چھ دن تک رکی رہی، چھٹے دن اس کی چچیری بہن آئی، میرے گھر والوں سے کہا کہ میں بیگم کو لے کر کے کل آؤں گی، میرے گھر والوں نے منع کیا، نہیں اپنے ابا وغیرہ کو بھیجو، وہ نہیں مانی اور دوسرے دن بیگم کو لے کر کے آگئی، میں نے کہا آپ اسے لے کر کے کیوں آئیں؟ وہ کہنے لگی کہ یہ اس کا گھر ہے، میں نے کہا کہ نہیں آپ اسے لے کر کے جائیں، پھر میری والدہ بھی بولنے لگی اور کہا کہ میں اسے نہیں رکھوں گی، اور مجھ سے کہا کہ اس کو رکھو، اس گھر میں یا نہیں، تم اپنی بیوی کو رکھو، مجھے اور گھر والوں کو یہ بات بہت بری لگ رہی ہے۔

چوتھے دن واقعہ کہ اتنی بات کہہ کر میں کارخانہ میں چلا گیا، اس کے بعد میرے بڑے بھائی گھر میں آئے اور ان سے بدتمیزی کرنے لگی تھی، تو میرے بڑے بھائی نے ان کو گھر سے باہر کردیا، کارخانہ میں آئے اور مجھ سے کہا کہ بدتمیزی کر رہی تھی، اس کے بعد میں غصہ میں آیا اور رماں کے پاس کھڑا ہو کر طلاق طلاق کہہ کر میں چلا گیا دوبار کہا۔ اب میں اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہوں؛ چونکہ میرے تین چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور بچہ ہونے کی بھی امید ہے، قریب چار ماہ ہوگئے۔

المستفتی: اقلیم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل اگر اپنے سوال میں سچا ہے، تو ایسی حالت میں طلاق رجعی واقع ہوگئی اور شوہر دوران عدت بلا نکاح رجوع کرسکتا ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/ ۲۵۲، زكريا ٤/ ٤٦٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۶۴)

بیوی کو دو مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو دو طلاق دیں اور تیسری بار کہنے والا ہی تھا کہ ایک اجنبیہ لڑکی نے مجھے دھکا دیدیا اور طلاق کا لفظ زبان سے نہ نکلا، اور یہ واقعہ ایک لڑکی اور ایک لڑکے کے سامنے پیش آیا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری بیوی اب میرے لئے حلال رہی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلام، پکہ والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور صرف دو مرتبہ کہا ہے، تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، آئندہ جب بھی ایک طلاق دیگا، تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائیگی اور اب چونکہ دو طلاق ہیں؛ اس لئے رجعت کر کے رکھنا جائز ہوگا۔

عن عبد الله وعن أناسٍ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف،

وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق أنت طالق (در مختارمع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۶۷)

طلاق ثلاثہ کے بعد اس کا انکار کرنا

سوال [۶۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی ریحانہ کو اس کے شوہر معظم علی نے اپنے حقیقی برادر نسبتی محمد سرفراز اور اپنے اہل خانہ کی موجودگی میں تین طلاق دیں، بعدہ دوسرے روز جب لڑکی کے والدین اور ان کے ہمراہ گاؤں کے بہت سارے افراد تھے، ذیل میں اسماء درج کئے جاتے ہیں، حاجی محمد افسر علی، مولانا محمد اظہر، محمد ادریس، حاجی بابو، محمد عالم وغیرہ لڑکی کو لینے کے لئے شوہر کے یہاں گئے، تو شوہر نے ان سب کی موجودگی میں طلاق کا اقرار کیا اور لوگ لڑکی کو اپنے آبائی گھر لے آئے۔ اب تقریباً ڈیڑھ سال گذرنے کے بعد شوہر دعویٰ کر رہا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی اور لڑکی دعویٰ کر رہی ہے کہ طلاق دیدی، ایسی صورت میں شرعی اعتبار سے کس کے قول کو معتبر مانا جائے گا، لڑکے نے دسیوں آدمیوں کے سامنے طلاق کا اقرار کیا ہے، اور اس وقت لڑکی کے گھر والے اور لڑکے کے باپ، دادا، بھائی وغیرہ سب موجود تھے۔

المستفتی: محمد سالم، منڈھا آئمہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل خانہ کے سامنے تین طلاق دینے کے بعد پھر لڑکی

والے اور لڑکے والے دونوں قسم کے لوگوں کے سامنے اس نے تین طلاق کا اقرار بھی کر لیا ہے، اور اس کے گواہان موجود ہیں، تو ایسی صورت میں لڑکی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہیں۔ اب لڑکی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، اب ڈیڑھ سال کے بعد طلاق نہ دینے کا دعویٰ معتبر نہیں ہے اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں اور لڑکی اپنی مرضی سے جہاں چاہے نکاح کرسکتی ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا ١/٥٣٥ هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري امدادية ديوبند ١٧٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱/۷/۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۲۷۷)

والد کے سامنے ایک ہی مرتبہ میں بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [۶۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد وسیم خان نے گھر کے معمولی تکرار کی بنا پر گھر میں اپنے والد صاحب سے یہ کہا کہ میں روز روز کے جھگڑوں سے عاجز آ گیا ہوں؛ لہٰذا آپ میرا فیصلہ کرادو، کیا کہتے ہیں "اس کو طلاق، طلاق، طلاق" والد صاحب سے یہ سوالیہ جملہ کہتے وقت طلاق وغیرہ کا نہ ارادہ تھا اور نہ تصور، اس کے بعد والد صاحب کے پاس سے میں چلا گیا؛ لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مجھے جواب دیجئے۔

المستفتی: محمد وسیم خاں، ناگپور (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالـلّٰـه التوفيق: سائل نے اردو اور ہندی میں الگ الگ دو تحریریں بھیجیں، ہندی میں اصل تحریر ہے، اس کی اردو بنائی گئی، مگر اردو میں عبارت کی نوعیت بالکل الگ ہے اور سوالیہ انداز اختیار کر کے سوال پر حکم بھی طلب کیا گیا ہے۔ اور اصل عبارت جو ہندی میں ہے، اس میں نہ سوالیہ الفاظ ہیں اور نہ سوال سے متعلق کچھ پوچھا گیا؛ اور ہندی میں سوالیہ انداز نہیں ہے؛ بلکہ صاف طور پر یہ الفاظ ہیں کہ ایک ہی وقت میں تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہہ کر والد صاحب کے پاس سے چلا گیا اور اس وقت بیوی دس فٹ کے فاصلہ پر تھی، اگر صورت واقعہ میں یہی بات پیش آئی جو ہندی تحریر میں ہے تو بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

لـو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كـان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيـره نـكـاحـاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (عـالـمـگيـري، كتـاب الـطـلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به الـمـطـلـقة، زكـريـا ٤٧٣/١، جديد زكريا٥٣٠/١، هداية، اشرفي ديوبند ٣٩٩/٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٨٨/٢، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤٧/٥، رقم:٧٥٠٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۷۳/۳۷)

لا لکھ کر دیتا ہوں ”طلاق، طلاق، طلاق“ سے طلاق کا حکم

سـوال [۶۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید کا اپنی والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا، اس وقت بیوی جھگڑے سے الگ تھی، دریں اثناء زید وہاں سے اٹھ کر چلا اور بیوی کے پاس جا کر اسے مخاطب کر کے کہا میں جا رہا ہوں، تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں رہے گا، لا لکھ کر دے دیتا ہوں ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ زید کی بیوی پر کونسی طلاق واقع ہوئی؟ اگر زید اب اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: فاضل رضا، شاہ آباد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لا لکھ کر دے دیتا ہوں ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ یہ جملہ انشاء برائے حال ہے، اس سے فی الفور طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہے۔

ولا يقع بأطلقک إلا إذا غلب في الحال. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الفكر بيروت ٤/٧، كوئٹه ٣/٣٥٤، زكريا ٤/٧)

لو قال بالعربية: أطلق لا يكون طلاقاً إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً. (هندية، زكريا ١/٣٨٤ جديد زكريا ١/٤٥٢)

ولو قال: أطلقک لم يقع إلا إذا غلب استعماله في الحال.
(سكب الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۹۶)

’’تجھے طلاق دی، تجھے آزاد کیا، میرا تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، تجھے فارغ خطی دی‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میرے شوہر نے ایک بار یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، دوبار یہ کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا، اب میرا تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، میں نے تجھے فارغ خطی دی، تو ان الفاظ سے کونسی طلاق ہوئی ؟ اب ساتھ رہنا چاہیں تو کیا شکل ہوگی؟

المستفتیة: شبستان پروین، محلّہ شمسی وہارکرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے عرف میں لفظ آزاد کیا بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے، اسی طرح فارغ خطی دی کا لفظ بھی طلاق ہی کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے ان تمام الفاظ سے طلاق صریح پڑ گئی؛ لہٰذا تجھے طلاق دی ایک مرتبہ اور تجھے آزاد کیا، دومرتبہ اور میں نے تجھے فارغ خطی دی، ایک مرتبہ یہ کل چار مرتبہ ہوگئے؛ لہٰذا بیوی پر اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب دونوں کا بلاحلالہ ساتھ رہنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

سرحتك وهو "رها كردم" لأنه صار صريحاً في العرف، وقوله وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا ١/٤٧٣ جديد زكريا ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، قدوري امدادية ديوبند ١٧٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، التفاوى التاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۲)

ایک دو اگر خاموش نہ رہی، تو تین کردیں گے کہنا

سوال [۶۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کسی سے جھگڑ رہی تھی، جب زید گھر میں آیا تو اپنی بیوی کو ڈرانے کے لئے کہا، ایک دو اگر خاموش نہ رہی، تو تین کردیں گے، اور شوہر کی مراد ایک دو سے طلاق ہے، اس صورت حال میں شرعی رو سے کیا صورت پیش آئی اور کتنی طلاق واقع ہوئیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس بہاری، سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہاری زبان ومحاورے میں ایک دو سے دو ہی مراد ہوتا ہے، اور یہ عدد ہے اور شوہر کا قول اگر خاموش نہ رہی، تو تین کردیں گے، خطاب ہے تو متصف بالطلاق ہوکر معدود کا طلاق ہونا واضح ہوگیا، اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/۲۵۲، زكريا ۴/ ۴۶۳)

رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق طالق تقع ثنتان.

(تاتارخانية، زكريا ۴/ ۴۲۹، رقم:۶۵۹۵)

اور شوہر کا قول تین کردیں گے وعدہ ہے اس سے طلاق کا حکم نہیں لگ سکتا۔

أنا أطلق نفسي لم يقع لأنه وعد. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۳۱۹، زكريا ۴/ ۵۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲/ ۳۴۷)

”لے طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رئیس نے اپنی بیوی کو لڑائی کے دوران یہ کہہ دیا کہ ”لے طلاق، لے طلاق، لے طلاق“ تین بار کہا، بیوی شگفتہ کا کہنا ہے کہ میں نے صرف ایک بار مذکورہ لفظ سنا ہے، شوہر کا بیان ہے تین دفعہ کہا، بیوی کا بھائی کہتا ہے تین دفعہ سنا، بیوی شگفتہ کی ماں یہ کہتی ہے کہ میں نے دو دفعہ سنا ہے، شریعت کی روشنی میں بتائیں کہ اب شوہر کے ساتھ رہنے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتية: شگفتہ پروین، ڈیریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شوہر نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں، لے طلاق، لے طلاق، لے طلاق“ تین مرتبہ، تو راجح قول کے مطابق بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں، اگر چہ بیوی نے طلاق لے لی کہہ کر قبول نہ کیا ہو، تب بھی طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔

اب بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔

ومنه خذي طلاقک فقالت: أخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية، كما في الفتح، وكذا لا يشترط قولها أخذت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٩)

وفي التاتارخانية: إذا قال خذي طلاقک لايقع مالم تقل :أخذت وفي الكبرىٰ: يقع من غير قولها أخذت. (تاتارخانية، زكريا٤/٤٠٩، رقم:٦٥٤٧، وهكذا في البحر، زكريا٣/٤٣٩، كوئٹه٣/٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۰ رمحرم الحرام ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۱۹/۳۸)	۱۴۲۹/۱/۱۰ھ

”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ کا حکم

سوال [۶۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریاض نے اپنی بیوی کو بعض نازیبا حرکتوں کی وجہ سے طلاق دیدی ہے، اور اپنی زبان سے یہ الفاظ ادا کئے کہ ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ جاؤ اب تو دیدی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا طلاق ہوگئی یا نہیں اور اگر اسے ساتھ رکھنا چاہیں تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ریاض، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں ریاض کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح کرکے ساتھ رہ سکتے ہیں۔

وإذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۱/۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، زكريا ۱/۴۷۳، جديد زكريا ديوبند ۱/۵۳۵ هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، قدوري امدادية ديوبند ۱۷۸، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۵/۱۱/۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۰۸/۳۹)

دیور کا بھابھی کے ساتھ زنا کرنا اور شوہر کا اس کو طلاق دینا

سوال [۶۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور سلمٰی دونوں شوہر بیوی ہیں، اس کے ساتھ زید کا بھائی الطاف بھی رہتا ہے، الطاف جو کہ سلمٰی کا دیور ہے موقعہ اور تنہائی پا کر الطاف نے سلمٰی کے ساتھ مبینہ بدسلوکی اور عصمت دری کی، جیسا کہ سلمٰی کا بیان ہے۔

اگلے روز یہ بدترین واقعہ سلمی نے اپنے شوہر زید سے بیان کیا، تو زید نے سلمٰی کے ساتھ ہمدردی کرنے کے بجائے سلمٰی پر ہی الزام لگایا کہ تو میرے بھائی پر بہتان لگا رہی ہے اور برادری کے سامنے قرآن اٹھا کر سلمٰی کو یہ کہنے پر مجبور کیا کہ الطاف نے میرے ساتھ کچھ نہیں کیا" جبکہ الطاف نے سلمٰی کی سو فیصد عصمت دری کی" ستم بالائے ستم یہ کہ اس سنگ دل زید نے سلمٰی کو طلاق بھی دیدی، اتنا سب کچھ ہونے کے باوجود سلمٰی کے والدین کا زید اور الطاف کے گھر آنا جانا اور پہلے کی طرح ان سے تعلقات بنائے رکھنا از روئے شرع جائز ہے؟

المستفتی: امام الدین جوئے، سابق صدر ضلع وقف کمیٹی کھر گون (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ بات واقعہ میں صحیح ہے، تو ایسی صورت میں گناہِ عظیم کا ارتکاب ہوا ہے، اس سے توبہ کرنا واجب ہے، ورنہ عذاب عظیم کا خطرہ ہے اور جب شوہر نے سلمٰی کو طلاق دیدی ہے تو شرعی طور پر طلاق واقع ہوگئی، اگر ایک یا دو طلاق دی، تو طلاق رجعی واقع ہوئی، عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش ہے، اگر تین طلاق دی ہیں، تو سلمٰی اپنے شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، آئندہ اس کے ساتھ بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں ہوگا اور جن حالات میں سلمٰی کو طلاق دی ہے، اگر واقعہ صحیح ہے، تو شوہر کی طرف سے سلمٰی کے اوپر بے جا ظلم وزیادتی ہے جس کا عند اللہ حساب وکتاب ہوسکتا ہے اب رہی یہ بات

کہ سلمی کے والدین کا سلمیٰ کے شوہر کے ساتھ پہلے کی طرح روا داری باقی رکھنا اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة......سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. (شرح نووي، كتاب التوبة ٢/ ٣٥٤)

التوبة فرض على المؤمنين. (تفسير قرطبي، سورة النساء: ١٧، قديم ٥/ ٩٠، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٥/ ٦٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو رجعيتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٣٣)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق أنت طالق. (الدر المختار مع الشامي، كتلب الطلاق، بلب الصريح، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٣، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥)

أما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر إلا لعارض يبيحه، والإباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب أصلاً لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص؛ بل يكون حمقاً......فليست الحاجة مختصة بالكبر والريبة. (شامي، كراچي ٣/ ٢٢٨، زكريا ٤/ ٤٢٨)

عن سليمان عن عمرو بن الأحوص، حدثني أبي شهد حجة الوداع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ، ثم قال: استوصوا بالنساء خيراً الحديث (ابن ماجه شريف، أبواب النكاح، باب حق المرأة على الزوج، النسخة الهندية ١٣٣، دار السلام رقم: ١٨٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۹۷/۳۹)

خیالی طلاق کے بعد یہ کہنا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے

سوال [۶۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو خیال میں طلاق دی اور یہ سمجھا کہ حقیقتاً طلاق ہوگئی ہے، اور یہ مسئلہ نہیں جانتا تھا کہ طلاق دینے میں شرط تکلم ہے؛ چنانچہ وہ اس فعل کی وجہ سے بہت رنجیدہ تھا، بکر نے خیریت پوچھتے ہوئے کہا کہ اتنے غمزدہ کیوں ہو؟ تو زید نے مذکورہ مسئلہ کی حکایت کرتے ہوئے کہا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے“ اس لئے رنجیدہ ہوں، تو اب مسئلہ یہ پوچھنا ہے کہ اس جملہ کی وجہ سے زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ نیز بیوی کو رکھنے کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد سلیم سیتاپوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جب خیال میں اپنی بیوی کو طلاق دی تو وہ شرعاً معتبر نہیں ہوئی؛ لیکن جب بکر کے دریافت کرنے پر زید نے کہا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے“ تو اس سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ اب عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ لینے کی گنجائش ہے۔

عن عبد اللّٰه وعن أناس من أصحاب رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱- ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

لو أقر بالطلاق......وقع قضاءً. (در مختار على الشامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ۳/ ۲۳۶، زكريا ٤/ ٤٤٠)

لو أقر بالطلاق........وقع في القضاء. (البحر الرائق، کوئٹه ۳/ ۲٤٦، زکریا۳/ ٤٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
۸/۶/ ۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۶۸)

ایک مرتبہ طلاق کہنے کا حکم

سوال [۶۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ہوئے تین سال ہوگئے، میری بیوی مجھ سے چھوٹی چھوٹی باتوں پر لڑائی جھگڑا کرتی رہتی ہے، اور میری غیر موجودگی میں مجھے بنا بتائے اپنے میکے چلی جاتی ہے، ایک مرتبہ تو کمرے میں تالا لگا کر اپنے میکہ چابی ساتھ لے کر چلی گئی، واپس آنے پر میں نے سمجھایا، تو مجھے گالی گلوچ کرنے لگی؛ لہٰذا مجھے غصہ آگیا اور میں نے اس کو ایک مرتبہ طلاق کہہ دیا، اسی وقت میرے گھر کے لوگ موجود تھے، جن لوگوں نے یہ طلاق سنی، اس کے بعد وہ اپنے گھر چلی گئی اور آج تک وہ اپنے میکے میں ہے، اور اس واقعہ کو سال بھر سے زیادہ عرصہ ہوگیا ہے، اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: شاہ ویز، محلّہ دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے غصہ میں ایک مرتبہ طلاق کہہ دیا تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور اس کے بعد آپ نے رجعت نہیں کی ہے، اسی حالت میں سال گذر گیا ہے، تو اس درمیان میں اس کی عدت بھی پوری ہوگئی ہے اور عدت پوری ہونے کے بعد وہ طلاق رجعی بائنہ ہوگئی ہے اور اگر دوبارہ رکھنا چاہیں، تو بغیر حلالہ کے نکاح کرکے رکھ سکتے ہیں۔

أما حكمه فوقوع الفرقة بانقضاء العدة في الرجعي وبدونه في البائن.

(هندية، كتاب الطلاق، الباب الاول في تفسيره، زكريا ١/٣٤٨، جديد زكريا ديوبند ١/٤١٥)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها؛ لأن حل المحلية باقٍ؛ لأن زواله معلق بالطلقة الثالثة فينعدم قبله.

(هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، هندية، زكريا ١/٤٧٢، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٨، رقم: ٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۸۳)

شوہر کا دو آدمی کی موجودگی میں یہ کہنا کہ اس کو تو طلاق ہوچکی ہے

سوال [۶۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح سلمیٰ سے تین سال قبل ہوا تھا، ان کی ایک بیٹی بھی ہے؛ لیکن زید اس سلمیٰ کو رکھنا نہیں چاہتا ہے اور نہ ہی سلمیٰ زید کے یہاں رہنے کو تیار ہے، قانونی طور سے سلمیٰ کے گھر والوں نے کارروائی بھی کی ہے جس کی وجہ سے زید بہت نالاں ہے، اور زید کے گھر والوں نے سلمیٰ کا جہیز بھی واپس کر دیا ہے؛ لیکن طلاق نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں اس کو الجھا کر رکھوں گا، اور جس طرح انہوں نے مجھے پریشان کیا ہے میں بھی ان کو پریشان کروں گا اور زید نے دو آدمیوں کی موجودگی میں یہ بھی کہا کہ اس کو طلاق تو ہوچکی ہے، سلمیٰ کے گھر والے چاہتے ہیں کہ سلمیٰ کا نکاح دوسری جگہ کر دیں، تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: احمد سعید، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا یہ کہنا ہے کہ اس کو تو طلاق ہوچکی ہے اقرار طلاق

ہے؛ لہٰذا اس لفظ سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، اس کے اس کہنے کے وقت سے تین ماہواری کے ساتھ عدت گذر جانے کے بعد سلمٰی دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله: الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أوثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩)

لو أقر بالطلاق كاذباً أوهازلاً وقع قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، كراچي ٣/ ٢٣٦، زكريا ٤/ ٤٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٢٤٦، زكريا ٣/ ٤٢٨)

قيل لرجل: ألست طلقت امرأتك، فقال: بلىٰ تطلق. (عالمگيري، زكريا ١/ ٣٥٦ جديد زكرياديوبند ١/ ٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۴ھ

وارننگ کے طور پر ایک مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری آٹھ اولاد ہیں جن میں سے بچوں کے درمیان لڑائی جھگڑا ہوا اور وہ آپس میں لڑکر گھر سے باہر محلہ میں ہی کہیں چلے گئے ہیں میں (یعنی بچوں کے والد) گھر پر موجود نہیں تھا، جب میں واقعہ کے دو گھنٹہ بعد گھر پر واپس آیا تو میں نے بچوں کے بارے میں جانکاری چاہی تھی، تو میری بیوی پھول جہاں نے اس لڑائی کی بابت مجھ سے سب کچھ چھپانا چاہا، تو میں

نے کچھ جاننے کی زیادہ خواہش ظاہر کی، مگر میرے سابقہ تجربہ کے مطابق میری بیوی ضدی قسم کی عورت ہے، جس کی وجہ سے معاملہ زیادہ طول پا گیا، میں نے اس سے کہا کہ تم نے (بیوی) ہمیشہ ہی مجھ سے ہر بات چھپائی ہے، مگر وہ مجھے کسی نہ کسی طرح پتہ چل ہی جاتی ہے اورتم اپنی ان باتوں سے باز نہیں آتیں، میں آپ کو کئی مرتبہ تنبیہ کر چکا ہوں، مگر آج تک کوئی جواب میں بدلاؤ نہیں آیا، تب میں نے غصہ میں اپنے اوپر قابو رکھتے ہوئے اپنے ذہن میں صرف وارننگ کے طور پر سوچتے ہوئے ایک مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ میں تجھے ایک بار طلاق دیتا ہوں، میرے والد صاحب والدہ صاحبہ دو بھائی، جو اس وقت موقع پر موجود تھے، سب گواہ ہیں، کیا ان حالات میں طلاق واقع ہوگئی

المستفتی: شاہد حسین، رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی سے یہ کہا میں تجھے ایک بار طلاق دیتا ہوں، تو اس سے آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، اب اگر عدت کے اندر اندر رجعت کرنا چاہیں تو رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے، پھر آئندہ جب بھی دو طلاق دیں گے، تو آپ کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور آپ کی بیوی آپ پر بالکل حرام ہو جائے گی۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله: الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أوثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.

(سنن کبریٰ للبیهقي، کتاب الرجعة، دارالفکر بیروت ۱۱/۲۸۱-۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك، أو لم ترض، كذا في الهداية. (فتاوی عالمگیري،

کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زکریا ١/ ٤٧٠، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، قدوري امداديه ديوبند ١٧٧ زکریا جديد ديوبند ١/ ٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۲۴ھ

’’بیوی کو طلاق دے آیا ہوں‘‘ سے طلاق

سوال [۶۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بر مکان زوجہ گیا اور وہاں سے بیوی کو لانے کا پروگرام تھا، بیوی نے بوجہ بیماری جانے سے منع کر دیا، شوہر کہتا ہے اگر تو میرے ساتھ نہیں چلتی ہے، تو طلاق دیدوں گا، یہ واپس گھر کو آیا، وہاں متعلقین نے دریافت کیا کہ زوجہ کو نہیں لائے، تو شوہر نے فوراً کہا کہ میں تو اسے طلاق دے آیا ہوں، اس صورت میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں، گاہے گاہے خبر انشاء کے معنی میں آتی ہے، یہاں یہ صورت تو صادر نہیں آئی ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دوں گا کے لفظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، مگر واپسی پر لوگوں کے پوچھنے پر ’’طلاق دے آیا ہوں‘‘ کہنے کی وجہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر رجعت کی گنجائش ہے۔

ولو قال: أطلقک لم يقع. (سکب الأنهر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دارالکتب العلمية بيروت ٢/ ١٤)

إذا أضاف الطلاق إليها، وكذا لو أتي بالضمير الغائب أو اسم الإشارة العائد إليها. (شامي، زكريا ديوبند ٤/ ٤٦٩، كراچي ٣/ ٢٥٦)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة..... فله أن يراجع في عدتها.

(هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا ۱/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۵۳۳، قدوري امداديه ديوبند۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۴۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷؍ ۱۰؍ ۱۴۱۸ھ

لفظ ’’میں تجھے طلاق دیتا ہوں‘‘ سے طلاق

سوال [۶۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اپنے میکے میں ڈھائی سال سے رہ رہی ہے، میں اسے بلانے گیا تھا، بہت سمجھانے کے باوجود میرے پاس آنے کے لئے تیار نہیں ہوئی؛ اس لئے میں نے اس سے کہا ’’میں تجھے طلاق دیتا ہوں‘‘ طلاق ہوئی یا نہیں؟ صرف ایک مرتبہ مذکورہ لفظ کہا ہے۔

المستفتی: عبد اللطیف عرف جمال، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، عدت کے اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح رہنے کی گنجائش ہے۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱-۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹)

طلقتك وأنت طالق، ومطلقة.....يقع بها أي بهذه الألفاظ وما

بمعناها من الصريح واحدة رجعية. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٧-٢٤٩، زكريا٤/٤٥٧-٤٦٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا ١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۲۵)

”جب دیدی تو تو جاتی کیوں نہیں“ انشاء طلاق ہے یا تاکید

سوال [۶۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خورشید نے اپنی بیوی سے کہا کہ دیکھ زیادہ مت بولے، تیرا منھ پیٹ دوں گا، بدتمیزی مت بولے جا اور جا میں نے تجھے طلاق دی، دوسری بار میں کہا ”جب دیدی تو جاتی کیوں نہیں“ ان کی ساس نے کہا لا پیسے دے، پھر لے کے جاؤں گی، ان کی ساس چھوڑ کے چلی گئی، تو انہوں نے کہا بہو سے جب تجھے طلاق دیدی، تو جاتی کیوں نہیں،؟ بلا اپنی ماں کو اور یہاں سے فوراً چلی جا، جو بات ہم نے سنی وہ لکھی ہے۔

المستفتی: محمد خورشید، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوال واقعہ کے مطابق ہے، تو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور دوسری بار یہ جو کہا ہے کہ جب دیدی تو جاتی کیوں نہیں؟ یہ پہلی طلاق کی خبر ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، باب الرجعة، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا ۱/ ٤۷۰، قدوري امداديه، ديو بند ۱۷۷ زكريا ديبند ۱/ ۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۲/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۵۳۹/۳۳)

میں نے تیری طلاق دیدی کہنے کا حق

سوال [۶۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں تیری طلاق دیدوں گا اور پھر ایک مرتبہ کہا کہ میں نے تیری طلاق دیدی، دوبارہ پھر کہنے کو تھا کہ ایک عورت نے اس کے منھ پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ تمہیں قرآن پاک کی قسم ہے کہ جو تم طلاق دو، پھر اس کی بیوی نے محلّہ والوں سے کہا کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق یدی ہے، وہاں پر دو آدمی بیٹھے ہوئے تھے، تو ان آدمیوں نے بھی محلّہ والوں کے معلوم کرنے پر حلف کی رو سے یہ کہا کہ ہمارے سامنے اس شخص نے ایک مرتبہ کہا کہ میں تیری طلاق دیدوں گا اور ایک مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تیری طلاق دیدی اور جب وہ دوبارہ کہنے کو تھا تو ایک عورت نے اس کے منھ پر ہاتھ رکھ لیا، اس واقعہ کو آٹھ ماہ ہو گئے ہیں، وہ عورت اپنے شوہر کے یہاں رہتی ہے، تو لوگوں نے اس شخص سے کہا کہ تم نے اس عورت کو طلاق کیوں دیدی ہے، تو اس شخص نے کہا کہ اب تو میں نے دے ہی دی ہے۔ عبارت بالا کا جواب لکھیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: خدا حسین سرکڑہ چکرا جمل، سرکڑا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب اس شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ میں تیری طلاق دیدوں گا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔

و في المحيط: لوقال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية، زكريا ١/٣٨٤، زكريا جديد ديوبند ١/٤٥٢)

اور پھر جب اس نے یہ کہا کہ میں نے تیری طلاق دے دی، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔

فالصريح قوله أنت طالق ومطلقة وطلقتک، فهذا يقع به الطلاق الرجعي. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٥٩)

اوراس واقعہ کے بعد اگر وطی یا بوس وکنار کرلیا ہو، تو وہ عورت دوبارہ اس کی بیوی ہوجائے گی اور دونوں میاں بیوی کے حکم میں ہوں گے۔

والرجعة أن يقول: راجعتک، أوراجعت امرأتي، أويطأها، أويقبلها، أويلمسها بشهوة، أو ينظر إلي فرجها بشهوة. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٥)

اس کے بعد پھر جب لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے یہ کہا کہ اب تو میں نے دے ہی دی ہے، تو اس سے کوئی طلاق نہیں پڑے گی؛ بلکہ یہ پہلے کی خبر ہوگی۔

رجل قال لامرأته: أنت طالق أنت طالق أنت طالق فقال عنيت بالأولیٰ الطلاق، وبالثانية، والثالثة إفهامها صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً. (عالمگيري، زكريا ١/٣٥٦، زكريا جديد ١/٤٢٣)

اوراگر اس کی نیت دوسری طلاق دینے کی تھی تو اس لفظ سے دوسری طلاق رجعی واقع ہوجائے گی، اب اس لفظ کو کہنے کے بعد سے عورت کے تین حیض پورے ہونے سے قبل اگر وہ مرد عورت سے رجوع کرلے یا اس سے وطی کرلے یا بوس وکنار کرلے تو پھر وہ اس کی بیوی ہوجائے گی اور رجوع کرنے کے بعد اب اگر وہ ایک بار بھی اپنی بیوی کو طلاق دے گا، تو وہ عورت مغلظہ ہوجائے گی اور بغیر حلالہ کے اس مرد کے لئے حلال نہ ہوگی۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أوثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها.
(هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، هندية، زكريا ١/٤٧٣ جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٥، قدوري امدادية ديوبند ١٧٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۰۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۵ھ

’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟

سوال [۶۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد حنیف اور اس کی بیوی نسیمہ خاتون میں کچھ تکرار ہوا، تو بیوی نے کہا کہ میں تیری صورت نہیں دیکھنا چاہتی، اسی وقت محمد حنیف نے اپنی بیوی سے کہا کہ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ ایک بار کہا پھر بدتمیزی ہوئی، تو محمد حنیف نے بڑی سالی سے کہا کہ باجی اس کو سمجھالو میں اسے طلاق دیدوں گا، پھر صبح کو لڑکی کے ماں باپ نسیمہ کو اپنے گھر لے گئے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً کونسی طلاق ہوئی؟ کیا میاں بیوی اب ایک ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف ایک بار تجھے طلاق دی کا لفظ استعمال کیا ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنا جائز ہے۔

عن عبد اللّٰه وعن أناسؓ من أصحاب رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف،

وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً......فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا ١/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۳/ ۱۴۱۹ھ

طلاق دیدی سے کونسی طلاق واقع ہوگئی؟

سوال [۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمیم نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں طلاق دیدوں گا، بیوی کہتی ہے کہ طلاق دیدی کہا تھا، پھر اس ایک طلاق کے بعد میاں بیوی ایک ساتھ پندرہ دن تک رہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ جملہ سے کونسی طلاق ہوئی؟ اب میاں بیوی ایک ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سلیم گاؤں سیلا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی صرف ایک دفعہ کہا ہے تو بیوی کی بات تسلیم کرنے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور سوال نامہ میں ہے کہ طلاق کے واقعہ کے بعد دونوں ایک ساتھ پندرہ دن تک رہے ہیں، تو ایسی صورت میں رجعت بھی ہو چکی ہے؛ لہٰذا اب جب بھی دو مرتبہ طلاق دے گا تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی شوہر کے قول کے اعتبار سے طلاق ہی واقع نہیں ہوئی، بہر حال دونوں صورتوں میں میاں بیوی کی طرح ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها .

(هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا ١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۲ھ

”جا میں نے تجھے طلاق دی“ سے طلاق

سوال [۶۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی سسرال سے گھر پہنچے، تو گھر پر والدہ تھیں اور گھر کے کچھ لوگ تھے، گھر آکر زید کی بیوی نے زید کی والدہ کو سلام نہیں کیا؛ کیونکہ زید کی بیوی اور والدہ میں پہلے کچھ کہا سنی ہوگئی تھی جس کی وجہ سے زید کی بیوی زید کی والدہ سے ناراض تھی؛ اس لئے سلام نہیں کیا، زید نے بیوی سے بار بار سلام کرنے کو کہا، تو بھی نہیں کیا اس پر زید کو غصہ آیا، تو زید نے کہا کہ جب تو میری ماں کو سلام نہیں کر سکتی تو تیرا میرے گھر میں کوئی کام نہیں اور جا ہم میں نے تجھ کو طلاق دی، اس پر زید کی بیوی نے زید کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں زید نے کہا کہ اب تو مجھ کو مت پکڑ اور نہ چھو؛ کیونکہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی ہے اور اب تو میری بیوی نہیں ہے، اس پر زید اور زید کی بیوی میں کافی نوک جھوک تک ہوئی اور اب زید کی بیوی کو کافی سمجھانے کے بعد زید کی بیوی نے معافی تلافی کرلی ہے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کی بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ زید اور اس کی بیوی ایک ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محبوب الرحمٰن، دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے یہ جو لفظ کہا کہ جا میں نے تجھے طلاق دی، اس

سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور اس سے پہلے لفظ ''جا''، جو کہا ہے، اس سے اگر الگ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور بعد میں جتنے بھی الفاظ کہے ہیں، وہ سب پہلی والی طلاق کی خبر ہے؛ البتہ اس نے جو یہ کہا ہے کہ مجھ کو نہ پکڑ اور نہ چھو، تو میری بیوی نہیں ہے، ان الفاظ سے اگر پہلی طلاق کو بائن کرنا مقصود ہو تو پہلی والی طلاق جو رجعی ہوئی تھی وہ بائن ہوجائے گی، اب ایک طلاق بائن ہونے کی وجہ سے رجعت نہیں کر سکتے مگر آپس کی رضامندی سے دوبارہ دونوں کے درمیان میں نکاح درست ہوجائے گا اور بہر صورت صرف ایک ہی طلاق واقع ہوئی اور اگر بعد کے الفاظ کے ذریعہ سے پہلی طلاق کو بائن کرنا مقصود نہیں تھا؛ بلکہ صرف ڈانٹ ڈپٹ کرنا مقصود تھا تو صرف ایک طلاق رجعی ہوئی ہے؛ لیکن سوال نامہ کی عبارت سے اس بات کا رجحان غالب ہے کہ بعد کے الفاظ پہلی طلاق کو بائن کرنے کے لئے استعمال کئے ہیں؛ اس لئے تجدید نکاح کرلیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ مطبوعہ ڈابھیل ۱۲/۳۴۴، مطبوعہ میرٹھ ۱۸/۲۹۰)

عن سماکؒ قال: سمعت عکرمةؒ یقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أو تسریح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت، فقال: طلقتها أو قال: قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، زكريا٣/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۷۰)

’’میں نے تمہاری بھانجی کو طلاق دیدی‘‘ کہنے سے طلاق

سوال [٦٣٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شائقہ پروین ولد محمد شاکر ساکن لاجپت نگر مرادآباد کی رہنے والی ہوں میری شادی فضل الرحمٰن ولد محمد رہبان ساکن لاجپت نگر مرادآباد سے ۱۹۸۴ء میں ہوئی تھی، اللہ کے حکم سے میری کوئی اولاد نہیں ہے، جس کی وجہ میرے شوہر میں کمی ہے، اب اپنی جائیداد کی وجہ سے اپنے بھائیوں کے کہنے کی وجہ سے میرے شوہر نے مجھے اپنے گھر سے نکال دیا ہے، میں کسی کام سے اپنی بہن کے گھر گئی تھی، میرے پیچھے تالا ڈال دیا اور میرے ماموں صاحب کے پاس آکر کہا کہ میں نے تمہاری بھانجی کو طلاق دیدی ہے، طلاق میرے سامنے نہیں دی اور نہ ہی گواہ تھا؛ لہٰذا صرف میرے ماموں سے کہہ کر مجھے طلاق کو کہہ دیا؛ لہٰذا میرا کوئی بھی سہارا نہیں ہے، ایسی صورت میں شریعت کے حساب سے مجھے طلاق ہوگئی یا نہیں؟ آپ مجھے اس کا جواب دینے کی تکلیف کریں، مہربانی ہوگی۔

المستفتیه: شائقہ پروین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے اقرار طلاق کافی ہوتا ہے، اس کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری نہیں ہے، اور نہ ہی بیوی کا آمنا سامنا ہونا لازم ہے، اور نہ ہی بیوی کا سننا ضروری ہے؛ لہٰذا جتنی طلاقیں دیدیں اتنی طلاقیں واقع ہوگئیں؛ لیکن سوالنامہ میں طلاق کی تعداد کا ذکر نہیں ہے صرف اتنا ہے کہ میں نے تمہاری بھانجی کو طلاق دی ہے اگر صرف اتنا کہا ہے جتنا سوال نامہ میں ذکر ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر اندر اگر شوہر رجعت کرلے تو اس کے ساتھ رہنا درست ہے۔

لو أقر بالطلاق، كاذباً أوهازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق، زكريا ٤/ ٤٤٠، كراچي ٣/ ٢٣٦)

من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً في الحال. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۰۹/٤)

لو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. (البحر الرائق، كوئٹه ٢٤٦/٣، زكريا٤٢٨/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۵/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۴۶/۳۹)

’’میں تمہیں طلاق دے چکا ہوں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح شاہانہ پروین بنت جناب حسین صاحب پیرزادہ روضہ والی زیارت کے ساتھ ۲۶ نومبر ۲۰۱۰ء کو ہوا تھا لگ بھگ ۱۵، ۲۰ دن قبل اہلیہ کیساتھ جھگڑا ہو گیا تھا، جس میں میں نے اہلیہ کے دو تھپڑ مار دیئے، جس کے بعد وہ گھر چلی گئی، گھر جانے کے دو دن کے بعد میں نے فون کیا، تو شاہانہ نے کہا کہ تم نے فون کیوں کیا ہے؟ تمہارا یہاں کون رہتا ہے، مجھے غصہ آ گیا اور میں نے غصہ میں یہ کہدیا کہ میں تمہیں طلاق دے چکا ہوں، دو مرتبہ کہا اور میں نے کہا آئندہ میرے گھر مت آنا، تو کیا میرے اس قول سے مکمل طلاق واقع ہوگئی یا کچھ گنجائش ہے، میں رجوع کرنا چاہتا ہوں، میری اہلیہ آٹھ مہینہ کی حاملہ ہے۔

المستفتی: محمد شریف، کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ خود اس کا اقرار کر رہے ہیں کہ میں نے اپنی بیوی کو دو طلاق دیدیں، تو آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں۔ اب اگر آپ رجعت کرنا چاہتے ہیں، تو عدت کے اندر اندر آپ کو رجعت کرنے کا حق حاصل ہے اور

عدت گذرنے کے بعد رجعت کا اختیار نہ ہوگا؛ بلکہ از سر نو نکاح کر کے میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں اور آپ کی بیوی چوں کہ حاملہ ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہوتی ہے، بریں بنا آپ کو ولادت سے پہلے پہلے رجوع کرنے کا حق ہوگا اور رجوع کرنے کے بعد آپ دونوں کے لئے میاں بیوی کی طرح ازدواجی تعلق قائم کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہوگا؛ لیکن یاد رکھیں کہ آئندہ جب بھی ایک مرتبہ طلاق کا جملہ نکلے گا، تو بیوی آپ کے لئے قطعی طور پر حرام ہوجائے گی۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق أنت طالق. (شامي، باب الصريح زكريا٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢،)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هندية، زكريا١/ ٤٧٠ جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٣٣)

والحرة لا يحرم بالطلقتين حرمة غليظة. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق زكريا ٣/ ٦٦، امداديه ملتان ٢/ ٢١٩)

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [سورة الطلاق: ٤]

(والعدة) في حق الحامل مطلقاً......وضع جميع حملها. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٥١١، زكريا٥/ ١٨٩، ١٩٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٣ جديدزكريا ديو بند ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۱ھ

شرعی وقانونی طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کردیا

سوال [۶۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ فرقان نے ایک تحریری طلاق نامہ پر دستخط کر دیئے، جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ”روبرو گواہان فریق دوئم کو شرعی وقانونی طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کر دیا ہے“ طلاق نامہ میں صرف طلاق سے متعلق یہی جملہ لکھا ہوا ہے، تو اس جملہ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟ اب دوبارہ رکھنا چاہتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی شاہد حسین، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں طلاق نامہ پر جو جملہ ”شرعی وقانونی طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کر دیا ہے“ مذکور ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے؛ لہٰذا بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے۔ اب اگر شوہر بیوی کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہے، تو عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔

وفي أنت الطلاق، أو طلاق، أو أنت طالق الطلاق، أو أنت طالق طلاقاً يقع واحدة رجعية. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/۲۵۱، زكريا ٤/٤٦٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً.....فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/۳۹٤، هندية، زكريا ۱/٤۷۰، جديد زكريا ديوبند ۱/۵۳۳، قدوري امدادية ديوبند ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۸۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱۱ھ

وکیل کے دریافت کرنے پر طلاق کا اقرار کرنا

سوال [۶۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید وزینب جو کہ میاں بیوی ہیں اختلاف ہونے کی بناء پر زینب اپنی ماں کے گھر چلی گئی اور اسی حالت میں چار ماہ گذر گئے، شوہر سے کہا گیا کہ تم اپنی بیوی کو بلالاؤ، تو اس پر اس نے اپنے والدین سے کہا کہ آپ بلا لائیں، میں بلانے کے لئے اس کے گھر پر نہیں جاؤں گا، اسی درمیان حاجی عبدالصمد صاحب نے زید سے رابطہ قائم کیا اور اختلاف کے انجام سے ڈراتے ہوئے سمجھایا کہ تم میرے ساتھ زینب کو بلانے کے لئے چلو، زید نے کہا کہ ایسا نہیں ہوگا، پھر حاجی عبدالصمد صاحب نے کہا کہ اگر تم نہیں چلتے ہو، تو میں بلا کر لے آتا ہوں، اس پر کہا یہ بھی نہیں ہوسکتا، یعنی ہر صورت میں زید زینب کو بلانے پر انکار کرتا رہا، اسی درمیان زینب کے والد نے زید اور اس کے اعزہ پر مقدمہ دائر کردیا اسی درمیان زید سے زینب کے بلانے پر رابطہ قائم کیا جاتا رہا؛ لیکن ہر مرتبہ زید نے سکوت اختیار کیا، ایک رات زید حاجی عبدالصمد صاحب کے گھر پہونچا اور کہا کہ میرا فیصلہ کرادو اور فیصلہ سے زید کی نیت جدائی تھی، اس کے بعد حاجی عبدالصمد صاحب کے لڑکے اور بیوی نے زید سے دریافت کیا کہ تو پہلے دل میں کوئی غلط فیصلہ تو نہیں کر چکا ہے؟ تو زید نے کہا کہ فیصلہ کر چکا ہوں کہ میں بلاکر نہیں لاؤں گا، اس کے بعد زید اپنے گھر آیا، زید کے گھر والوں نے سمجھایا کہ اب نہیں تو پھر زینب کو اسی گھر میں آنا ہے، اس وجہ سے تم وقت دیدو کہ زینب کو بلانے کے لئے کب چل رہے ہیں،؟ زید نے کہا تم لوگوں کو اختیار ہے کہ تم بلا کر لے آؤ، میں بلانے کے لئے اس در پر نہیں جاؤں گا، ہاں اگر حاجی عبدالصمد صاحب کہہ دیں، تو چلنے کے لئے تیار ہوں، زید کی نیت اس پر ٹالنے سے یہ تھی کہ زینب کو بلانے کے لئے مجھے جانا نہ پڑے، اس سے قبل زید عدالت میں مقدمہ کو دیکھنے کے لئے گیا، تو، وکیل کے دریافت کرنے پر کیا تم بیوی کو طلاق دے چکے ہو،، زید نے جواب میں کہا کہ ’’ہاں‘‘ وکیل نے پوچھا ’کیا تم مہر ادا کردوگے، زید نے کہا کہ ہاں‘‘؛ جبکہ اب زید زینب کو اپنے گھر میں رکھنے کے لئے تیار ہے۔

نوٹ: صرف وکیل کے کہنے سے میں نے ایک مرتبہ کہا ہے کہ میں نے طلاق دیدی ہے، جو اس میں لکھا ہے، ورنہ زبان سے کبھی بھی یہ الفاظ ادا نہیں کئے۔

المستفتی: محمد طاہر محلہ آزاد نگر، ٹانڈہ بادلی، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوں کہ زید نے وکیل کے دریافت کرنے پر طلاق کا اقرار کرلیا ہے؛ اس لئے زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوچکی ہے۔ اب اگر زید اس کو رکھنا چاہتا ہے تو عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ لینے کی گنجائش ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۹/ ۱۹۸)

ولو قيل له: طلقت امرأتک؟ فقال: نعم، أو بلى بالهجاء طلقت واحدة رجعيةً. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٤٩، زكريا ٤/ ٤٦٠ جديد زكريا ديوبند ٤٢٤١)

قيل لرجل: ألست طلقت امرأتک، فقال: بلیٰ تطلق. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، زكريا جديد ١/ ٤٢٤)

عن عبد الله وعن أناس ؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى قوله- فإذا طلق واحدة أو ثنتين فإما أن يمسک ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.
(السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۶۳)

کسی شخص کے کہنے سے بیوی کو ایک طلاق دینا

سوال [۶۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قادر علی کو سسرال والوں نے دباؤ ڈال کر ایک تحریر پر دستخط کرنے پر مجبور کردیا اور تحریر میں کیا لکھا ہوا ہے، نہ قادر علی کو پڑھ کر سنایا اور نہ وضاحت سے اس کو معلوم ہے، ڈاکٹر نور الحسن

نے قادر علی سے اپنی زبان سے کہہ کر یہ جملہ بلوایا ہے کہ میں نے اپنی بیوی عذراء وارث کو چھوڑ دیا، ڈاکٹر نور الحسن کے کہنے کے ساتھ ساتھ ایک ہی دفعہ قادر علی کی زبان سے یہ جملہ نکلا ہے، تو ایسی صورت میں قادر علی کی بیوی عذراء وارث پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی، تو کونسی طلاق ہوئی اور جس تحریر پر دستخط کرایا ہے اس کو لگ بھگ دو مہینہ ہو گیا ہے، اور اس تحریر میں کیا لکھا ہوا ہے اب تک قادر علی کو معلوم نہیں ہو سکا ہے؛ لہٰذا مفتی صاحب اس مسئلہ میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: قادر علی، کھنی گلی، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب قادر علی نے مذکورہ تحریر نہ خود پڑھی ہے اور نہ اس کو یہ معلوم ہے کہ اس میں کیا لکھا ہوا ہے اور اس کے اوپر دباؤ ڈال کر دستخط لے لیا گیا ہے، تو ایسی صورت میں اس طرح دستخط کرا لینے کی وجہ سے قادر علی کی طرف سے اس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا شرعاً طلاق کے سلسلہ میں وہ تحریر ہی لغو ثابت ہوگی: البتہ ڈاکٹر نور الحسن کے کہنے سے قادر علی نے جو ایک مرتبہ یہ کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی عذراء وارث کو چھوڑ دیا ہے تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی؛ لہٰذا قادر علی کو عدت کے اندر اندر بیوی کو رجعت کر کے اپنے نکاح میں رکھ لینا جائز اور درست ہوگا اور اگر عدت گذر جاتی ہے تو دوبارہ نکاح کر کے بیوی بنا کر رکھنا جائز ہے، حلالہ وغیرہ کی ضرورت نہیں ہے۔

وفي البحر: إن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولاحاجة هنا. (شامي، كتاب الطلاق، كراچي ۳/۲۳۱، زكريا ٤/٤٤٠، هندية، زكريا ۱/۳۷۹ جديد زكريا ديوبند ۱/٤٤٦)

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مكرها فإن طلاقه صحيح أي طلاق المكره. (شامي، زكريا ٤/٤٣٨، كراچي ۳/۲۳٥، هندية، زكريا ۱/۳٥۳)

سرحتک کنایة؛ لکنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصریح، فإذا قال رها کردم أي سرحتک یقع به الرجعي . (شامي، کراچي۳/۲۹۹، زکریا۴/۵۳۰، هندیة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات زکریا ۱/۳۷۵، جدید زکریا دیوبند۱/۴۴۳)

وإذا طلق الرجل امرأته تطلیقةً رجعیةً، فله أن یراجعها في عدتها . (هدایة، اشرفي دیوبند ۲/۳۹۴، هندیة، زکریا ۱/۴۷۳ جدیدزکریادیوبند۱/۵۳۳)

إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن یتزوجها في العدة وبعد انقضائها . (هندیة، زکریا ۱/۴۷۲، زکریا جدید ۱/۵۳۵، الفتاوی تاتارخانیة، جدید زکریا دیوبند۱/۵۳۵ کتاب الطلاق فصل فیما تحل به المطلقة الخ زکریا ۵/۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴، هدایة، اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۱۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱ھ

”طلاق دی اور طلاق دیدوں گا“ سے وقوع طلاق کا مسئلہ

سوال [۶۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تجھے طلاق دی، پھر دوبارہ لڑائی کے دوران کہا کہ تجھے طلاق دیدوں گا، صورت مسئولہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اس کے بعد لوگ معلوم کرتے ہیں کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دی، تو انہوں نے کہا کہ میں نے اسے چھوڑ دیا۔

المستفتی: سلیم احمد، باجپور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دی کے لفظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے اور طلاق دیدوں گا کے لفظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور بعد میں لوگوں کے معلوم کرنے

پر یہ کہہ دینا کہ ہاں میں نے اس کو چھوڑ دیا یہ صرف پہلی طلاق کی خبر ہے، اس سے کسی قسم کی طلاق نہیں ہوئی؛ لہٰذا صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے ساتھ رکھا جاسکتا ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعية......فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب لرجعة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۴، هندية، زكريا۱/ ۴۷۰، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۵۳۳، قدوري، امدادية ديو بند ۱۷۷)

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك......لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا۱/ ۳۸۴جديدزكريا ديوبند ۱/ ۴۵۲، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۶۱۳)

طلاق دیدوں گا،، اور ’’طلاق دی،، سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ۶؍۱۰؍۲۰۰۰ کو اپنی ساس سے کہا کہ اپنی بیٹی کو لے جاؤ، میں اس کو طلاق دیدوں گا، ایسا زید نے ساس سے دومرتبہ کہا، اس کے بعد زید نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، ایسا دومرتبہ کہا، اس پر زید کے گھر والوں نے زید کی بیوی کو اس کے گھر والوں کے ساتھ بھیج دیا۔ اب زید اپنی بیوی کو رجوع کرنا چاہتا ہے اور لڑکی کے والدین بھی راضی ہیں؛ لیکن کیا اوپر لکھی بات اسلام کی روشنی میں درست ہے اور کیا زید کی بیوی کو واپس بھیجنا شرعاً درست ہے؟

المستفتی: عبد الرشید ولد عبد الواحد، آزادنگر، میاں کالونی، سرسیدنگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دیدوں گا کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے

پہلے دومرتبہ جوطلاق دے دوں گا کے الفاظ استعمال کئے ہیں، ان سے طلاق واقع نہیں ہوئی، اورطلاق دی کے لفظ سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے بعد میں جودومرتبہ طلاق دی کے الفاظ استعمال کئے ہیں، ان سے دوطلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی زندگی گذارنے کی گنجائش ہے، آئندہ کبھی بھی ایک دفعہ طلاق دیدے گا، تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی۔

وبالطلاق أخرىٰ وقعتا رجعتين لا مدخولاً بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٦٣، كراچي٣/٢٥٢)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧)

بخلاف كنم؛ لأن استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك......لو قال بالعربية: أطلق لايكون طلاقاً. (هندية، زكريا١/٣٨٤، جديدزكرياديوبند١/٤٥٢ سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

لوقال: أطلقك لم يقع. (سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت٢/١٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۹۰۱)

''دیدی'' کے لفظ سے طلاق

سوال [۶۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا اگر کہنا نہیں مانے گی، تو میں تجھ کو صبح کو طلاق دے دوں

گا، اس کے کچھ دیر بعد عورتوں نے کہا کہ ایسا نہیں کہتے ہیں، تو اس لڑکے نے کہا دیدی، سمجھو دیدی، اس بات کے بعد وہ کئی روز تک ایک جگہ ہی رہے، اب لڑکے سے یہ معلوم ہوا ہے کہ دولہن حاملہ ہے اور اس لڑکی کے والد صاحب نے زور دیا ہے کہ یا تو اس لڑکی کو لے جاؤ، ورنہ ہم بچہ ضائع کرادیں گے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کا حل فرمائیں۔

المستفتی: رحمت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیدی سمجھو دیدی کے الفاظ سے صرف ایک طلاق واقع ہوجاتی ہے، لفظ دیدی سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور سمجھو دیدی کا لفظ خبر ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/۳۱۶)

عن عبد اللّٰہ وعن أناس ؓ من أصحاب رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم -إلی- فإذا طلق واحدۃ أو ثنتین، فإما أن یمسک ویراجع بمعروف، وإما یسکت عنہا حتی تنقضي عدتہا، فتکون أحق بنفسہا. (السنن الکبریٰ للبیہقي، کتاب الرجعۃ، دارالفکر بیروت ۱۱/ ۲۸۱-۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأتہ تطلیقۃً رجعیۃ......فلہ أن یراجعہا في عدتہا. (ہدایۃ، باب الرجعۃ، اشرفي دیوبند ۲/ ۳۹۴، ہندیۃ، زکریا ۱/ ۴۷۰، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۵۳۳، قدوري امدادیۃ دیوبند ۱۷۷)

حمل کا اس طرح ضائع کرنا جائز نہیں ہے، ضائع کرانے والے گنہگار ہوں گے۔ نیز جان پڑجانے کے بعد ضائع کرنے میں قتل کا گناہ ہوگا۔

وإن أسقطت میتا ففي السقط غرّۃ. (در مختار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل في البیع، کراچي ۶/ ۴۲۹، زکریا ۹/ ۶۱۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶ ؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ ؍۳۶۳۶)

شوہر کا طلاق سے انکار اور لڑکی والوں کا اقرار کرنا

سوال [۶۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر کا کسی بات پر اپنی اہلیہ سے تکرار ہوگیا، بات بڑھنے پر بیوی اپنے میکے چلی گئی، شوہر اپنی بیوی کو لینے سسرال گیا، تکرار بہت زیادہ بڑھنے پر طلاق کہتا ہوا دروازہ کے باہر چلا گیا، شوہر نے صرف ایک بار طلاق کہا، اس بات کے گواہ لڑکی کے والدین، اہلیہ بذات خود ایک نابالغ بھائی اور دو نابالغ بہنیں ہیں، لڑکے کا والد بذات خود وہاں موجود تھا، لفظ طلاق کہنے کی ایک بار آواز آئی، بیوی کو ڈیڑھ ماہ کا حمل ہے اور ایک لڑکا محمد موسیٰ جس کی عمر ڈیڑھ سال ہے۔

شوہر کہتا ہے کہ میں نے ایک بار بھی نہیں کہا ہے، یہ بیشک کہا طلاق دیدوں گا؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ یہ فتویٰ دیجئے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ تاکہ لڑکی کو گھر لایا جاسکے، گھر لانے پر کوئی کفارہ دینا ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد عمر خاں، باغ گلاب رائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکے کے باپ وہاں موجود تھے، اوران کا خود کہنا ہے کہ میں نے ایک بار طلاق سنا اور لڑکی کے گھر والے بھی ایک طلاق سننے کو بتارہے ہیں، ایسی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگئی، ابھی رجعت کر کے پہلے کی طرح ساتھ رہنے کی گنجائش ہے اور رجعت کا مطلب یہ ہے کہ زبان سے یہ کہہ دے کہ میں نے رجوع کرلیا، یا دونوں ایک ساتھ ایک ہی بستر پر رات گذارلیں، اس سے رجعت ہوجاتی ہے پھر کوئی قباحت باقی نہیں رہتی۔

الرجعة هي بنحو ”راجعتک ورددتک ومسکتک“ وبالفعل بکل مایوجب حرمة المصاهرة کمس. (شامي، کتاب الطلاق، باب الرجعة، کراچي ۳/۳۹۷- ۳۹۹، زکریا ۵/۲۴-۲۵)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها......والرجعة أن يقول: راجعتک، أو راجعت امرأتي، أو يطأها، أويقبلها، أو يلمسها بشهوة. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا١/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند١/ ٥٣٣)

ایک بار ”طلاق دیدوں گا“ کہا ہے، مگر وہاں پر موجود کوئی بھی شخص اس کی اس بات کی موافقت میں شہادت نہیں دیتا؛ لیکن لڑکے کی بات کا اعتبار نہ کرتے ہوئے بھی رجعت کے بعد ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷؍ ۷؍ ۱۴۳۲ھ

دو طلاق رجعی

سوال [۶۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کو زید نے تین عورت اور دو مرد کے سامنے طلاق دی، ہندہ بیوی کا کہنا ہے کہ میرے شوہر نیچے سے اوپر منزل میں آئے، اس حال میں کہ میرے پاس تین عورتیں اور دو مرد ایک میرا چچازاد بھائی اور دوسرا میرا داماد، ایک میری بہو، دوسری میری شادی شدہ بیٹی، تیسری میری سمدھن، ان سب کے روبرو میرے شوہر نے دو مرتبہ یہ کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی“ دو مرتبہ کہہ کر نیچے اتر گیا، ذمہ دار حضرات نے ان پانچوں مرد وعورتوں سے الگ الگ شہادت لی، تو ان پانچوں مرد وزن کی شہادت ہندہ کے بیان سے ہو بہو ملتی ہے، قطعاً ہندہ کے بیان میں اور گواہوں کے بیان میں کوئی فرق نہیں ہے، یعنی ہر ایک نے ان میں سے یہی بیان شہادت دی کہ دو مرتبہ زید نے یہ کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی“ طلاق دیے ہوئے تاریخ

کے اعتبار سے ۴؍ مارچ ۱۹۹۴ء مطابق ۱۹؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ بروز جمعہ کو طلاق دی تھی، کل بیانوے دن ہوتے ہیں۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد مستقیم، ٹھاکر دوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اسی مسئلہ کے متعلق ۲۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ کو بھی ایک فتوی لکھا جاچکا ہے، مگر اس کے سوال میں اور اس کے سوال میں بالکل واضح فرق ہے، اس میں صرف یہ بات ہے کہ شوہر طلاق کا انکار کررہا ہے اور بیوی طلاق کا دعویٰ کررہی ہے اور اس کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے، اس کا جواب اسی سوال کے مطابق تھا۔ اب جو سوال نامہ میں واقعہ لکھا ہے اس کے اعتبار سے بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھ لینا جائز اور درست ہوگا اور اگر عدت ختم ہوگئی ہے تو بلا حلالہ نکاح کرکے رکھ سکتا ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا ١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۱۲؍ ۱۴۱۴ھ

دو طلاق رجعی دینا

سوال [۶۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میری اہلیہ نے پھلکیاں پکائی تھیں، پھر میرا بھائی آیا اس نے کھانا مانگا، تو بیوی نے کہا کہ پھلکیاں رکھی ہیں کھالو، پھر میرا بھائی کھانے گیا، تو پھلکیاں خراب ہو چکی تھیں، تو میرے بھائی نے ماں سے شکایت کی، تو میری ماں ناراض ہوگئی، تو میں نے کہا کیا کروں؟ تو ماں نے کہا کہ اس کو طلاق دیدو، یہ لڑکی رکھنے کے لائق نہیں ہے؛ لہٰذا میں نے اپنی جگہ پر بیٹھے بیٹھے مخاطب ہو کر کہا، ”میں نے تجھے طلاق دیدی، میں نے تجھے طلاق دی“ تیسری مرتبہ میں نے کہنا چاہا تو حافظ محمد ہارون جو کہ اس وقت گھر میں موجود تھے، انہوں نے میرے منھ پر ہاتھ رکھ دیا، اس وقت محمد فرقان اور میرا بھائی عبدالوہاب اور میری والدہ اور میری بہن بھی موجود تھی، پھر میرے والد صاحب نے ایک مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کیا، انہوں نے کہا طلاق نہیں ہوئی، پھر ہم نے کھانا کھایا، حسب معمول صبح کو غسل کیا، بیوی واقعۂ طلاق کے بعد تین ماہ تک میرے یہاں رہی اور آپس میں میاں بیوی کے تعلقات قائم رہے، جب یہاں سے گئی تو تین ماہ کی حاملہ تھی۔ اب لڑکی تقریباً دو ڈھائی سال سے والدین کے گھر ہے، آپ فیصلہ فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفار، رحمت نگر سوسائٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل کا بیان سچ ہے اور صرف دو ہی طلاق دی ہیں، اور اس کے بعد میاں بیوی کے تعلقات بھی قائم ہو چکے ہیں، تو ایسی صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہو کر رجعت بھی ہو چکی ہے، دونوں کا میاں بیوی کی طرح ساتھ رہنا جائز ہوگا۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق.

(در مختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، زکریا ٤/٤٦٣، کراچي ٣/٢٥٢)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديو بند ٢/٣٩٤،

هـنـدية، زكريا ١ / ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١ / ٥٣٣، مختصر القدوري امدادية ديوبند ١٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۴۷۸/۳۲)

”جاؤتم آزاد ہو میں نے تمہیں طلاق دی،، سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو بیویاں ہیں، ایک حاملہ ایک غیر حاملہ، اس نے شراب کے نشہ کی حالت میں دونوں بیویوں کو مارا پیٹا اور پھر دونوں سے کہا کہ ”جاؤتم آزاد ہو“ اور ”میں نے تمہیں طلاق دی“ اس کے بعد وہ دونوں بیویاں گھر سے نکل گئیں، اگلے روز پھر ان کو بلالیا۔

دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس حالت میں ان کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی اور دونوں کو واقع ہوئی یا ایک کو؟ اور اگر زید اپنی حرکت پر نادم ہو کر رجوع کرنا چاہے، تو کون سا طریقہ اختیار کرے؟

المستفتی: عبدالحفیظ، کالاگڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے اپنی دونوں بیویوں کو مخاطب کر کے کہا ”جاؤتم آزاد ہو، میں نے تمہیں طلاق دی“ تو ان کی دونوں بیویوں پر لفظ آزاد ہو سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔

فإذا قال رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤ / ٥٣٠، كراچي ٣ / ٢٩٩)

اور لفظ طلاق دی سے دوسری طلاق رجعی پڑگئی؛ لہٰذا دونوں بیویوں پر دو طلاق رجعی واقع

ہوگئیں، عدت کے اندر اندر دونوں سے رجعت کر کے دونوں کو رکھ سکتا ہے؛ لیکن جب زید نے دونوں بیویوں کو اگلے دن بلا لیا، تو رجعت بھی ثابت ہوگئی اور نکاح علی حالہ باقی رہا، اب اگر زید کبھی بھی ایک طلاق دیگا، تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی۔

إذا كان للرجل امرأتان، وقد دخل بهما، فقال لهما: أنتما طالقان، طلقت كل واحدة منهما تطليقة رجعيةً. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، زكريا ١/ ٣٦٤ جديد زكريا ديوبند ١/ ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

’’طلاق لے کر نمٹ لے‘‘ سے طلاق

سوال [۶۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی بار بار یہ کہتی تھی کہ اس گھر میں تم ہی رہوگے یا میں ہی رہوں گی، زید اپنی بیوی سے بولا کہ تو جو بار بار طلاق، طلاق، زبان پر لاتی ہے، تو طلاق لے کر ہی نمٹ، صرف زید نے یہی الفاظ کہے ہیں، کچھ آدمیوں نے یہ بات باہر بھی سن لی، وہ یہ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، پھر بھی اپنے ہی گھر میں اپنے پاس رکھ رہے ہیں، صرف اتنی بات ہے جو کہ زید نے اس وقت سے ابھی تک اپنی بیوی سے کوئی بات بھی نہیں کی ہے اور نہ ہی صحبت کی ہے۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: اکبر علی، سہس پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’طلاق لے کر نمٹ لے‘‘ ’’خذ طلاقک‘‘ کے مرادف ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر ایک طلاق واقع ہوگئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔

ومنه خذي طلاقک، فقالت: أخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٤٨، زكريا٤/ ٤٥٩، وهكذا في البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٢٥١، زكريا ٣/ ٤٣٩)

قال خذي طلاقک، أوقال: وهبت لک طلاقک ولم ينو شيئاً يقع طلاق واحد. (فتاوى قاضيخان على الهندية، زكريا ١/ ٤٥٢ جديدزكريا ديو بند ١/ ٢٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۶/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۹۹/۳۳)

میں نے اس کو چھوڑ دی

سوال [۶۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی آصفہ کے ساتھ خوشی خوشی زندگی بسر کررہا تھا، زید کا رہن سہن ماں بہن کو نہیں بھایا، اور یہ دونوں (ماں بہن) زید اور زید کی بیوی سے آئے دن تکرار کرتی رہیں اور زید و آصفہ ماں بہن کے طعن وتشنیع برداشت کرتے رہے، کبھی زبان سے اف تک نہیں کیا، ایک دن اتفاق ایسا ہوا کہ زید اپنے کمرے میں بیٹھا کسی کتاب کے مطالعہ میں مشغول تھا کہ ماں بہن نے آصفہ سے پھر لڑائی شروع کردی، اس پوزیشن میں زید اپنے گھر سے باہر ہونا چاہتا تھا، ابھی گیٹ پر ہی تھا کہ اندر سے اپنی بیوی آصفہ کے رونے کی زوردار چیخ سنی زید اس چیخ کو سن کر واپس گھر میں آیا دیکھا تو ماں بہن آصفہ کی باورچی خانہ میں پٹائی کررہی ہیں، یہ حالت دیکھ کر زید کو غصہ آیا اور ماں بہن کو دھمکانے کی خاطر کہا، اگر تمہیں اس کا رہنا اچھا نہیں لگتا، تو میں نے اس کو تمہارے اوپر طلاق دیدی اور پھر پڑوس میں اپنی تائی کو اس طلاق کی خبر دینے کے لئے دیوار پر کھڑے ہوکر بآواز بلند تین سے زائد

مرتبہ کہا ’’میں نے اس کو چھوڑ دی اور یہ کہتے وقت زید کی نیت یہ تھی کہ میں طلاق نہیں دے رہا ہوں؛ بلکہ صرف ماں اور بہن کو ڈرانے کے لئے یہ الفاظ استعمال کررہا ہوں، موجودہ صورت میں آصفہ سات ماہ کے حمل سے ہے، اس وقت لڑکی کے والدین آصفہ کو اپنے گھر لے گئے ہیں اور وہ وہیں عدت کے ایام پوری کررہی ہے۔ از روئے شرع قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد قاسم بن الحاج محمد اسلم، دڑھیال رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی زید نے ایک طلاق دینے کے بعد دیوار پر کھڑے ہوکر اسی طلاق کی خبر دینے کے لئے ’’میں نے اس کو چھوڑ دی‘‘ کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے، تو یہ خبر کے درجہ میں ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور پہلی طلاق سے ایک طلاق رجعی واقع ہوچکی ہے، رجعت کرکے رکھنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۰/۱۴۸)

إذا قال أنت طالق، ثم قيل له، ما قلت؟ فقال: قد طلقتها أو قلت: هي طالق، فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/٢٩٣، زكريا ٤/٥٢١)

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت: هي طالق، فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۹۸)

ایک مرتبہ زور سے دوسری مرتبہ آہستہ طلاق دینا

سوال [۶۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دی، ایک مرتبہ زور سے دوسری مرتبہ آہستہ سے شرعی حکم کیا ہے؟ شوہر کا نام محمد رستم ہے اور بیوی کا نام میر فاطمہ ہے۔

المستفتی: محمد رستم دیوار پور املاک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آہستہ کہے یا زور سے دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، بلب الصريح، زكريا٤/٤٦٣، كراچي٣/٢٥٢)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۳۲)

”میں نے اس کو آزاد کیا، آزاد کرتا ہوں“ سے طلاق

سوال [۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں خدا کو حاضر وناظر کرتے ہوئے کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کے گھر والوں اور اپنے گھر والوں کے دباؤ اور میرے ساتھ مار پیٹ ہونے کی وجہ سے یہ الفاظ اپنے منھ سے کہے تھے کہ ”میں نے اس کو آزاد کیا اور دوسری بار میں یہ کہا تھا کہ میں کوثر پروین کو آزاد کرتا ہوں“ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ میری بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد انعام الحق، ندوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میں نے اس کو آزاد کیا کا جملہ ہمارے عرف میں طلاق ہی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے؛ لہٰذا اس کی وجہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور جب دوبارہ اسی لفظ کا استعمال کیا گیا، تو اس سے ایک دوسری طلاق رجعی واقع ہوگئی؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے، اور آئندہ کبھی بھی زبان سے ایک بار لفظ طلاق استعمال کریگا، تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی؛ اس لئے بہت ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۰/ ۴۰۷، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۵۹)

فإذا قال: رها كردم أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/ ۲۹۹، زكريا ٤/ ٥٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ شوال المکرّم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۳۸)

شوہر کا ”میں تجھے چھوڑ دوں، تجھے چھوڑوں اور طلاق دی طلاق دی“ کہنا

سوال [۶۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ڈھائی سال کا عرصہ گذرا محمد عتیق اور اس کی بیوی میں کسی بات پر ان بن ہوگئی، نوبت یہاں تک پہنچی کہ محمد عتیق نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھے چھوڑ دوں، تجھے چھوڑ دوں، پھر کہا میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، جس وقت یہ واقعہ پیش آیا، اس وقت محمد عتیق کا سالا جن کی عمر تقریباً ۱۳/ سال ہے، جو اپنی بہن کو بلانے آیا تھا اور محمد عتیق کی چچی بھی موجود تھی، اس واقعہ کے ۲/ گھنٹہ بعد محمد عتیق کا سالا اپنی بہن کو بلا کر لے گیا،

پھر آٹھ دس روز کے بعد محمد عتیق اپنی بیوی کو اس کے میکے سے بلا لایا اور ہنسی خوشی رہنے لگے، پھر تقریباً ایک ماہ بعد محمد عتیق سے اجازت لے کر رات اپنے میکے میں رہ کہ آئی، حسن اتفاق سے محمد عتیق کی ساس اپنے سمدھی محمد عتیق کے والد کی دعوت پر اپنے بھائی کو لے کر محمد عتیق کے گھر پہونچی اور اپنے سمدھن سے کسی اور بات پر لڑ جھگڑ کر چلی گئی، دوسرے روز محمد عتیق کا بڑا سالا اپنی بیوی کو بلا کر لے گیا، میکے میں پہونچ کر محمد عتیق کی بیوی نے طلاق کا مذکورہ قصہ اب بیان کرنا شروع کردیا، معلوم کرنے پر محمد عتیق نے بتایا کہ میں نے یہ لفظ استعمال کئے ہیں، ’’میں تجھے چھوڑ دوں، تجھے چھوڑوں، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی‘‘ جبکہ محمد عتیق کی بیوی کا کہنا ہے کہ محمد عتیق نے یہ لفظ تین بار کہا ہے اور اس طرح کہا کہ ’’میں نے طلاق دی، طلاق دی، میں نے طلاق دی‘‘ محمد عتیق کی چچی جو موقع پر موجود تھی، محمد عتیق کے قول کی حرف بحرف تائید کرتی ہے اور محمد عتیق کا مذکورہ سالا اپنی بہن کے قول کی صرف تائید کرتا ہے۔ براہ کرم مذکورہ مسئلہ کا حل تفصیل سے تحریر فرمائیں کہ مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی اور اس کا حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد رفیق ولد جمعہ، ٹانڈہ بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوڑ دوں یہ لفظ صیغۂ مستقبل ہے اور صیغۂ مستقبل سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

بخلاف کنم؛ لأنه استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک......لو قال بالعربیة: أطلق لایکون طلاقاً. (ہندیة، زکریا ۱/۳۸٤ جدید زکریا دیوبند ۱/٤٥٢)

اور طلاق دی کا لفظ تین بار استعمال کرنے پر بیوی کے پاس شرعی گواہ نہیں ہے؛ اس لئے بیوی کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا اور شوہر کے قول کے مطابق دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد میاں بیوی رہ چکے ہیں؛ لہٰذا اس سے رجعت بھی ثابت ہوگئی ہے؛ اس لئے شوہر سے اپنے قول پر قسم لے کر اسی کے مطابق

فیصلہ عمل میں لایا جاسکتا ہے اور بیوی کے پاس شرعی گواہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . [البقرہ:۲۸۲]

وماسویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أورجل، وامرأتین سواء کان الحق مالاً، أوغیر مال مثل النکاح، والطلاق. (هداية، کتاب الشهادة، اشرفي ديوبند۳/ ۱۵٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۳۱۸۰)

دو مرتبہ طلاق دیدوں گا اور دو مرتبہ طلاق دی کہنا

سوال [۶۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام زاہدہ خاتون ہے، میرے شوہر کا نام محمد ساجد ہے، میرے شوہر کام پر سے بارہ بجے گھر میں آئے مجھ سے کھانا مانگا، میں نے دیدیا پھر چائے بنوائی میں نے بنادی، پھر مجھ سے کہنے لگے بچے کی دوائی دیدی؟ میں نے کہا ہاں ابھی دو چمچے میں میں نے شیشی کے ڈھکن سے دوائی دے کر شیشی پہ ڈھکن رکھدیا ہے، اس بات پر انہوں نے گالیاں دیں، کہنے لگے چھوٹی دوائی کا ڈھکن تم نے اس پر رکھدیا، بچے بیمار ہوجائیں گے، اس بات پر انہوں نے مجھ کو ماں بہن کی گالیاں دیں، میں نے کہا اپنی ماں بہن کو گالیاں دینا، اس بات پر انہوں نے ایک دفعہ ایک بار، پھر دو دفعہ کہا ”میں تجھے طلاق دے دوں گا“ رات کے دو بج رہے تھے، میرے گھر میں میرے اور میرے شوہر کے علاوہ اور کوئی جاگ نہیں رہا تھا، میرے سامنے طلاق کا نام سن کر میں گم سم ہوگئی، اور رات بھر روتے روتے کاٹی، صبح ہونے پر میرے شوہر نے مجھ سے ناشتہ بنوایا، ناشتہ کرنے کے بعد کہنے لگے دوپہر کا کھانا بناؤ، میں تجھے تیرے

بچے کے بغیر تیرے ماں باپ کے پاس بھیج دوں گا، میں نے سوچا میری بچی کو روک لیں گے، اس ڈر سے میں نے دوپہر کا کھانا بھی بنادیا، پھر میرے شوہر کہنے لگے طلاق میں نے دیدی اور تو نے سنی، کوئی تیرے میرے بیچ گواہ نہیں ہے، تجھے طلاق نہیں ہوئی، میرے شوہر نے ایک دفعہ تو کہا ”میں طلاق دیدوں گا“ اور دوبارہ کہا ”میں نے طلاق دی“۔ اب آپ فرمائیں کہ مجھے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتية: زاہدہ خاتون، تمباکو محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق دیدوں گا کے لفظ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

لو قال: أطلقک لم يقع. (سكب الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱٤)

اور میں نے طلاق دی کے لفظ سے طلاق واقع ہوجاتی ہے اور جب شوہر نے یہ لفظ دو مرتبہ کہا، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر رجعت کر کے اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق أنت طالق. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ۳/ ۲٥۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۲۸۳)

میں نے طلاق دی دو مرتبہ کہنا

سوال [۶۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد حنیف اور ان کی بیوی کے درمیان کسی بنا پر جھگڑا ہو رہا تھا، محمد حنیف نے اپنی بیوی کو تنگ کرنا شروع کردیا، اتنے میں محمد حنیف کا چھوٹا بھائی، محمد نعیم آ گیا، تو اس

نے اپنے بڑے بھائی محمد حنیف کو ڈانٹا کہ تم ہر وقت اس کو تنگ کرتے رہتے ہو، محمد حنیف نے کہا کہ یہ میری بیوی ہے، میں چاہے جو کروں، تو کون ہوتا ہے؟ جھگڑا زیادہ بڑھ گیا، تو محمد حنیف نے اپنی بیوی صافیہ کو کہا ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“ اس طرح کہا اس پر گواہ بھی موجود ہیں اور پھر محمد حنیف جا کر سو گیا، کیا اس صورت میں محمد حنیف اپنی منکوحہ صافیہ کے ساتھ گذشتہ زندگی کی طرح زندگی بسر کرسکتا ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: محمد حنیف، دلپت پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب محمد حنیف نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ کہا کہ میں نے طلاق دی، تو اس سے اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، اب اگر محمد حنیف دوبارہ اسی کے ساتھ رہنا چاہتا ہے، تو عدت گذرنے سے پہلے پہلے رجعت کرکے اس کے ساتھ گذشتہ زندگی کی طرح زندگی بسر کرسکتا ہے؛ لیکن پھر اس کے بعد کبھی اگر ایک طلاق بھی دیگا، تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوجائیں گی اور وہ اس پر بالکل حرام ہوجائے گی، پھر بغیر حلالۂ شرعیہ کے وہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. كذا في الهداية. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زكريا ١/ ٤٧٠ "جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٣٣)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۲۹؍۱؍۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۲۱۴)

دو ماه قبل دو طلاق دے کر پھر تجھے طلاق دیدوں گا کہنا

سوال [۶۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محفوظ حسین نے اپنی بیوی کو دومہینہ قبل دو طلاقیں دی تھیں، پھر دو ماہ کے بعد دوبارہ اس نے اب کہا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان، مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر صرف دو ہی مرتبہ طلاق دی ہے، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر رجعت کرکے رکھنے کی گنجائش ہے اور بعد میں جو یہ کہا ہے کہ طلاق دیدوں گا، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (در مختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ر صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۴۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۵ھ

شوہر کا بیوی کو دو طلاق دینا اور اس کے حقوق ادا نہ کرنا

سوال [۶۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ یہاں نظام آباد صوبہ آندھرا پردیش میں شرعی پنچایت قائم ہے، جس میں تین مفتیان کرام اور دو علمائے کرام اور ایک قانونی وکیل صاحب کی موجودگی میں فریقین کے دعویٰ اور بیانات سن کر شرعی حل نکال کر معاملہ کی یکسوئی کرائی جاتی ہے۔

فی الحال زیر نظر قضیوں میں سے ایک قضیہ میں مدعیہ خاتون اور مدعی علیہ شوہر کے بیان کے بعد فیصلہ میں ہمیں دشواری ہورہی ہے، خاتون اور مدعی علیہ کے قضیہ کے متعلق مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ معاملہ کا فیصلہ فرمائیں اور ہماری رہبری فرمائیں۔

مسئلہ کی پوری تفصیل لکھی جارہی ہے تاکہ فیصلہ میں سہولت ہو، طوالت کی زحمت معاف فرمائیں۔

مضمون درخواست مدعیہ اشرف فاطمہ بنت جانا محمد طیب صاحب ساکن بودھن، ضلع نظام آباد، فون: 9032112440

جناب مولانا صاحب السلام علیکم عرض گذارش یہ ہے کہ میری ازدواجی زندگی کے تعلق سے آپ سے فیصلہ کی درخواست ہے کہ میری شادی اکتیس مارچ ۲۰۰۲ء میں جناب سید ہدایت علی صاحب ولد سید اسد اللہ صاحب مرحوم ساکن نظام آباد سے ہوئی، میری شادی سے ایک سال قبل خسر صاحب کا انتقال ہوچکا تھا، میری شادی میرے جیٹھ جناب سید یوسف علی صاحب کی سرپرستی میں ہوئی، شادی کے بعد مجھے نظام آباد میں سسرال میں مشترکہ خاندان میں رکھا گیا، میرے شوہر حیدرآباد میں ملازمت کیا کرتے تھے، مہینہ میں ایک دفعہ دو یا تین دن کے لئے آتے تھے مشترکہ خاندان میں میرے سات سال گذر چکے، اس دوران مجھے بہت مشکلات پیش آئیں، میرے دو بچے ایک لڑکا، ایک لڑکی ہے، مجھے زندگی میں ہر چھوٹی بڑی ضرورت کے لئے سسرالی رشتہ داروں سے عاجزی کرنی پڑتی تھی؛ کیونکہ میرے شوہر حیدرآباد میں رہا کرتے تھے، حتی کہ بچوں کے لئے دودھ لانے کے لئے مجھے سسرالی رشتہ دراوں میں سے بچوں پر بھی منحصر ہونا پڑتا تھا، دیورانی اور جٹھانی میں میری نہیں بن رہی تھی، بچوں کے بھی

لڑائی جھگڑے عورتوں کے بھی لڑائی جھگڑے ہوتے تھے، دیور بھی گالی گلوچ کرتے تھے، شادی کے ۶/ ماہ بعد مجھے سرکاری ملازمت مل گئی اور میں روزانہ نظام آباد سے بانسوڑہ آتی جاتی تھی، شروع میں ملازمت میں میری تنخواہ تھوڑی تھی، وہ آنے جانے میں بس کرائے، زکوۃ، بچوں کے اخراجات دواخانہ وغیرہ میں خرچ ہوتی تھی، اور تھوڑی جو بچ جاتی وہ گھر پر خرچ ہوتی تھی، اور میری مزید تعلیم پر بھی کچھ رقم خرچ ہوتی تھی؛ چوں کہ میرے شوہر حیدر آباد میں تھے، روزمرہ کی ضروریات ان سے نہیں کہہ سکتی تھی۔ اب میرے سسرال والے مجھے رکھنا نہیں چاہ رہے ہیں اور میرے شوہر بھی مجھے الگ رکھنے کے لئے تیار نہیں ہیں؛ جبکہ میں الگ رہنے پر میری ساس اور مطلقہ نند ان کے بچہ کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے تیار ہوں اور میری تنخواہ جو اب ساڑھے سترہ ہزار ہے، اس میں سے زکوۃ وصدقات کے لئے تین ہزار روپیہ اور پھر میرے بچوں کے نام پر دو ہزار روپیہ اپنے پاس رکھ کر باقی ساڑھے بارہ ہزار اپنے شوہر کے ہاتھ میں خوشی سے دینے کے لئے تیار ہوں، بشرطیکہ وہ میرے ساتھ رہیں، وہ اب نظام آباد آچکے ہیں اور دو سال سے نظام آباد میں رہ رہے ہیں سسرال میں، اور مجھے میکہ رہنے کے لئے کہتے ہیں، ہماری نو سالہ زندگی میں کبھی بھی ایک مہینہ کے لئے بھی ہم ایک دوسرے کے ساتھ نہیں رہ سکے، میری سسرال والے میرے شوہر سے کہتے ہیں کہ آپ اپنی بیوی کو اس کے میکے میں ہی رکھئے اور مجھے سسرال میں آنے جانے کی اجازت نہیں ہے؛ جبکہ میرے شوہر میری سسرال میں ہیں اور میں اپنی میکے میں ہوں۔

بودھن میں دو سال سے میں ذہنی اذیت میں مبتلا ہوں میرے والد کو شوگر اور بی پی ہے، دو سال سے وہ میری اور میرے بچوں کی دیکھ بھال کررہے ہیں، میں مزید اپنے ماں باپ کے پاس رہنا اور ان کو تکلیف دینا نہیں چاہ رہی ہوں، میں یہ چاہ رہی ہوں کہ میرے شوہر بیوی بچوں کے ساتھ رہ کر اپنی ذمہ داری نبھائیں؛ جبکہ میرے شوہر اس بات کو نہیں مان رہے ہیں، سسرال میں سب بھائی بہنوں کی شادی ہو چکی ہے، سب بھائی اپنی فیملی کے ساتھ ہیں اور

اپنے بیوی بچوں کی تائید میں رہتے ہیں، سسرال کے تین گھر ہیں، دو گھر میری شادی کے وقت موجود تھے اور ایک گھر ایک سال پہلے میرے شوہر نے ملازمت ترک کر کے بنایا تھا پتہ نہیں وہ سارے گھر کس کے ہیں، مجھے تو سسرال کے کسی گھر میں رہنے کی اجازت نہیں ہے، وہ گھر جو میرے شوہر نے ٹھہر کر بنایا، وہ کرائے پر دیدیا گیا ہے اور پہلے کے دو گھر جو میری شادی کے وقت موجود تھے، اس میں سارے بھائی مشترکہ طور پر رہتے ہیں، میں بھی وہیں رہتی تھی، یہ ساری باتیں مجھے آپ سے اس لئے بیان کرنی پڑرہی ہیں کہ میرے شوہر اور میرے سسرال والے مجھ سے بات نہیں کررہے ہیں حتی کہ گھر کا فون نمبر بھی بدل ڈالا اور مجھے گھر پر آنے بھی نہیں دے رہیں، میرے شوہر کا فون نمبر میرے پاس ہے؛ لیکن فون کرنے پر وہ بھی نہیں اٹھا رہے ہیں، مہربانی فرما کر میرا مسئلہ حل کر دیجئے۔

میرے خسر صاحب ترکہ میں بہت سی جائیداد چھوڑ گئے، میری نندیں دیور اور جیٹھ میرے شوہر سے یہ کہہ رہے ہیں کہ تمہاری بیوی کو سرکاری نوکری حاصل ہے اور تم اپنے والد کی زندگی میں باہر جانے کے سلسلہ میں بہت سا پیسہ خرچ کر چکے۔ اب ہم تم کو حصہ نہیں دیں گے یا تو تم بیوی کو چھوڑ دو یا پھر اپنی بیوی کو نوکری چھوڑنے کے لئے کہہ دو، تب ہم تم کو حصہ دیں گے میرے شوہر ترکہ چھوڑنا نہیں چاہ رہے ہیں اور میرے شوہر اس لئے بھی مجھے میرے میکہ میں رہنے کو کہتے ہیں کہ میرے شوہر مجھے چھوڑنا نہیں چاہ رہے ہیں؛ کیونکہ دو بچے ہیں؛ لیکن بہن بھائی کی وجہ سے وہ میرے میکے میں رکھ کر خود بہن بھائیوں کے ساتھ رہ رہے ہیں اور بہن بھائیوں کے سامنے مجھ سے یہ کہتے ہیں کہ تو میری بیوی نہیں ہے، میری ساس کے سوا سب بہن بھائی میرے شوہر پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ بیوی کو چھوڑ دو، اگر میرے شوہر کسی کو بھی کچھ قرض لیتے ہیں تو میں اس کے لئے تیار ہوں، میرے جیٹھ دیور اور نندیں میرے شوہر کو ہر وقت یہ طعنہ دیتی ہیں کہ تم نے گھر کے لئے کچھ بھی نہیں کیا، میری ساس میری طرفدار ہیں، مجھے نوکری میری شادی کے بعد ملی، نوکری بانسوڑہ پچاس کلومیٹر

دور تھی، میرے شوہر بانسوڑہ میں رہنے پر راضی تھے؛ لیکن سسرال والے اجازت نہیں دیتے، تو میں دو بچوں کو چھوڑ کر مجبوراً بانسوڑہ آتی جاتی رہی، ایک اور ضروری بات یہ ہے کہ چھ ماہ قبل میرے شوہر میرے پاس آئے تھے، اور میری تنخواہ ان کے ہاتھ میں دینے کے لئے کہا اور کہا کہ بڑے بھائی مجھے آپ کی تنخواہ اپنے ہاتھ میں رکھنے کے لئے کہتے ہیں ''اگر تم نے اپنی تنخواہ مجھ کو نہیں دی، تو میں تم کو چھوڑ دوں گا'' کیونکہ میرے گھر والے بھی مجھے بہت تنگ کر رہے ہیں اور میں تمہاری طرف سے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے پاگل ہو رہا ہوں؛ لیکن میں نے ان کو تنخواہ نہیں دی، مجھے میکہ میں رکھ کر ان کا میری تنخواہ لیجا کر اپنے گھر والوں پر خرچ کرنا، مجھے پسند نہیں آیا، اور میں نے ان سے کہا کہ جب آپ میرے ساتھ رہیں گے، تب ہی میں اپنی تنخواہ آپ کے ہاتھ میں دوں گی، اس کے بعد پھر وہ میرے پاس نہیں آئے، اس درخواست کے موصول ہونے کے بعد شرعی پنچایت مدعیہ خاتون اور ان کے شوہر کو ۲۶/ مارچ ۲۰۱۱ء کے اجلاس میں بلوایا گیا، وہ دونوں حاضر ہوئے اور شوہر نے مندرجہ ذیل بیان بعد الحلف دیا۔ مضمون بیان سید ہدایت علی صاحب (مدعیٰ علیہ)

(۱) میری بیوی میرے تابع یعنی میرا کوئی حکم نہیں مانتی، میری بیوی تقریباً ڈھائی سال سے اپنے میکہ میں رہ رہی ہے اور بغیر اجازت اور میری منشاء کے خلاف چلی گئی، اس کے ایک سال کے اندر اندر میرا سسرال آنا جانا رہا۔ اب اس سال رمضان میں میرا آنا جانا بند ہوگیا۔

(۲) میری اہلیہ بغیر مشورہ کے کام کرتی ہے، یہ سب سے اہم شکایت ہے۔

(۳) ہاں میں اپنے بھائی بہنوں کی موجودگی میں یہ بول چکا ہوں کہ ''تو میری بیوی نہیں'' میرے بھائیوں نے میری بیوی کو چھوڑنے کے لئے کبھی بھی دباؤ نہیں ڈالا۔

(۴) بیوی کے بانسوڑہ میں رہنے کے لئے میں راضی نہیں تھا۔

(۵) یہ صحیح ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو تنخواہ میری تحویل میں دینے کے لئے کہا؛ لیکن تنخواہ نہ دینے پر ''چھوڑنے کی بات نہیں کی'' ملازمت کی وجہ سے مکمل ایک مہینہ ہم ساتھ نہیں رہ سکے،

الگ، رہنے کے سلسلے میں میں نے اپنے بڑے بھائی سے مشورہ کے بعد یہ کہا کہ اس سال گھر کی تعمیر ہو رہی ہے، اس کے بعد ہم اپنے ذاتی مکان میں شفٹ ہو جائیں گے، لیکن اس کے بعد نا اتفاقی ہوگئی اور پروگرام ویسا ہی رہ گیا۔

(۶) پہلے جیسے اپنے بھائی اور والد کے ساتھ میرے گھر آنا چاہتی ہیں، تو اجازت ہے میرا سابقہ فون نمبر وہی ہے بدلا نہیں ہے۔

بیوی اور شوہر کے بیانات مذکورہ سن کر شرعی پنچایت نے دونوں سے دفتر میں گفتگو کی اور عبوری فیصلہ دیا، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مذکورہ بالا عبوری فیصلہ ۶/ اپریل ۲۰۱۱ء کو ہوا، اور دونوں فریق عبوری فیصلہ پر راضی ہو کر چلے گئے، پھر دوبارہ بتاریخ ۸/ جنوری ۲۰۱۴ء کو مدعیہ اشرف فاطمہ نے درخواست دی کہ اپریل ۲۰۱۳ء سے میاں بیوی میں دوری رہی یعنی عبوری فیصلہ سے دو سال تک ساتھ رہے، پھر اپریل سے دوری ہوئی اور مدعیہ نے لکھا کہ میرے اور میرے شوہر کے درمیان دوری ہے، وہ مجھے اپنے ساتھ رکھنے کے لئے تیار بھی نہیں ہے اور کوئی بھی فیصلہ نہیں کرتے، میری آپ لوگوں سے درخواست ہے کہ آپ ہمارے مابین کوئی فیصلہ کر دیں، جس میں ہماری دونوں جہاں کی بھلائی ہو، اس درخواست کے بعد بتاریخ ۲۶/ جنوری کو شرعی پنچایت نے مدعیہ اور مدعی علیہ کو طلب کیا دونوں حاضر اجلاس ہوئے اس اجلاس میں سید ہدایت علی (مدعی علیہ) نے ایک خط پیش کیا جو اشرف فاطمہ نے اپنے جیٹھ سید یوسف صاحب کو لکھا تھا، اس خط کے اہم اجزاء درج ذیل ہیں۔

بھیا آپ کے بھائی مجھے اپنے ساتھ رکھنا بھی نہیں چاہتے ہیں اور کوئی فیصلہ بھی نہیں کرتے، نو مہینوں سے ہمارے درمیان دوری ہے ”وہ مجھے دو بار طلاق دے کر رجوع ہو گئے“ اور مجھ سے کہتے ہیں کہ ”مجھے تجھ سے کوئی لینا دینا نہیں ہے، مجھے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں ہے، بھیا کے بولنے سے میں نے شادی کر لی تھی“ یہ الفاظ طلاق بائن میں آتے ہیں اور یہ الفاظ وہ کئی بار کہہ

چکے ہیں اوران کے رویہ سے یہ بات واضح ہے کہ وہ ساتھ زندگی گذارنا نہیں چاہتے، ان کے ساتھ رہنے میں آپ کی بھتیجی خود ان کی بیٹی کی عصمت کو ان سے خطرہ ہے؛ کیونکہ انہوں نے سید ساجدہ فوز (ہم دونوں کی بیٹی) کیساتھ نازیبا حرکت کی ہے‘‘ میرے منع کرنے پر مکر گئے اور مجھے مارنے کے لئے ہاتھ اٹھایا، اور کہا کہ کیا میری بہنیں نہیں ہیں‘‘ بچی کیساتھ اس نے جو نازیبا حرکت کی اس بات کو میں اللہ کی قسم کھا کر کہتی ہوں، وہ آدمی دین سے بہت دور ہے، محتاجی کفر تک لے جاتی ہے، ان کے لئے حلال روزگار کی کوشش کیجئے میں بھی مدد کے لئے تیار ہوں محتاج رہتے ہوئے وہ کمیونزم کی طرف جارہے ہیں، ان کو شراب کی عادت ہے، جس کی آپ سب لوگوں کو خبر ہے، میں بچوں کو شرابی باپ کے حوالہ نہیں کرسکتی اور میں بچوں کا خرچ نہیں لوں گی۔ فقط

شرعی پنچایت نے اس خط کے اہم الفاظ کو سامنے رکھتے ہوئے مدعیہ اشرف فاطمہ سے ایک حلفیہ بیان لیا جو درج ذیل ہے۔

مضمون بیان بعد الحلف اشرف فاطمہ مدعیہ۔

(۱) شوہر نے پچھلے عرصہ میں جھگڑے کے دوران طلاق کا لفظ بولا، پھر شام میں گھر آکر رجوع کرلیا، پھر دوسری مرتبہ مارچ ۲۰۱۱ء میں ۳/تاریخ کو شرعی پنچایت میں درخواست دینے سے پندرہ بیس دن قبل طلاق کا لفظ بولا اور رجوع کرلیا۔

(۲) جس وقت ۳/مارچ ۲۰۱۱ء کو میں نے شرعی پنچایت میں درخواست دی تھی، اس سے دو سال قبل میں دو سال تک میکہ میں رہی تھی، جس کا میں نے درخواست میں تذکرہ بھی کیا ہے، اس دوران جب بھی فون پر بات ہوتی تو کہتے کہ ’’مجھے تجھ سے کوئی لینا دینا نہیں ہے‘‘

(۳) ساجدہ فوز میری بیٹی ہے، اب نو سال کی ہے؛ جبکہ وہ آٹھ سال کی تھی تو میرے شوہر نے اپنی سگی بیٹی کے ساتھ نازیبا حرکت کی دست درازی کی، بچی نے مجھے یہ بات بتلائی، میں نے بچی کو قریب جانے سے منع کردیا، وہ بھی کہتے ہے کہ بچی کو دور رکھو۔

(۴) میرے خسر کے انتقال کے بعد سے آج تک ان کی جائیداد تقسیم نہیں ہوئی؛ جبکہ ان کا انتقال میری شادی سے ایک سال قبل ہوا، اور بڑے جیٹھ نے ابھی تک تقسیم نہیں کی۔

(۵) جب ہم مشترکہ خاندان میں تھے اور مجھے جب معلوم ہوا کہ میرے شوہر گھر میں رقم نہیں دیتے ہیں؛ حالانکہ مشترک لوگ رقم مانگتے ہیں، تب میں نے ٹیچر کی ملازمت شروع کردی اور سات سال تک ہر ماہ میں تنخواہ اپنے شوہر کو دیتی تھی، صرف بس کرائے کے پیسے اور دودھ کے پیسے اپنے پاس رکھتی تھی۔

مدعیہ کے اس بیان کے بعد شرعی پنچایت نے مدعی علیہ سید ہدایت علی ولد سید اسرار اللہ مرحوم سے حلفیہ بیان لیا جو درج ذیل ہے۔

(۱) میری بیوی کے بیان میں جو ہے ’’میں نے طلاق کا لفظ کہا اور رجوع کرلیا‘‘ یہ غلط ہے اور شرعی پنچایت میں درخواست دینے سے پندرہ بیس روز قبل طلاق دینے کی جو بات ہے، وہ بھی غلط ہے۔

(۲) میرے ان جملوں سے کہ ’’مجھے تجھ سے کچھ لینا دینا نہیں ہے‘‘ طلاق کا ارادہ نہیں تھا اور میں نے ایسے الفاظ نہیں کہے ہیں۔

(۳) میری بیٹی کے سلسلہ میں جو بات لکھی ’’وہ مجھ پر الزام ہے‘‘ میں نے اپنی بیٹی کے ساتھ نازیبا سلوک نہیں کیا اور کوئی بھی سرپرست ایسا نہیں کرسکتا؛ جبکہ میں جانتا ہوں اسی طرح میں نشہ میں بھی نہیں تھا، اور میں شراب نہیں پیتا ہوں۔ فقط

خلاصہ: اس پورے مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک خاتون دعویٰ کرتی ہے کہ وہ بہت ستائی ہوئی ہے اور پریشانیوں میں ہے۔

(۱) خاتون بیوی کا دعویٰ ہے کہ ۳/ مارچ کو شرعی پنچایت میں درخواست دینے سے قبل ہی کے زمانہ میں شوہر نے اس کو ایک طلاق دی، پھر رجوع کرلیا، پھر چند روز بعد ایک دوسری طلاق دی، پھر رجوع کرلیا، اور اس سلسلہ میں شوہر ان دونوں طلاقوں کا انکار کرتا ہے۔

(۲) خاتون کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ ۳/ مارچ کو درخواست دینے سے قبل میں دو سال میکہ میں تھی اور جب بھی فون پر گفتگو ہوتی تو شوہر اکثر کہتے تھے کہ مجھے تجھ سے کچھ لینا دینا نہیں ہے، اس تعلق سے شوہر نے بیان دیا کہ ان جملوں سے میرا ارادہ طلاق کا نہیں تھا۔

(۳) تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ جو ۳/ مارچ ۲۰۱۱ء کی درخواست میں ہے کہ شوہر نے کہا کہ تو میری بیوی نہیں ہے اور شرعی پنچایت کے روبرو شوہر نے اس کا اقرار بھی کرلیا کہ ہاں میں نے ایسا کہا ہے، تو اس جملہ کا کیا حکم ہے؟ بعد میں شرعی پنچایت والوں نے شوہر سے نیت معلوم کی، تو شوہر نے کہا کہ اس جملہ کے کہنے سے طلاق کا ارادہ نہیں تھا۔

(۴) چوتھا دعویٰ یہ ہے کہ شوہر نے خود کی سگی بیٹی کے ساتھ جبکہ وہ آٹھ سال کی تھی نازیبا حرکت کی ہے اور خاتون نے کہا کہ یہ بات بچی نے بتلائی ہے اور میری نظر بھی ایک بار پڑی اور شوہر اس فعل کا انکار کرتا ہے، خاتون نے کہا کہ اللہ کی قسم کھا کر وہ یہ بات کہتی ہے اور منع کرنے پر شوہر نے ہاتھ بھی اٹھائے، اب حضرات علماء کرام مفتیان عظام سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ کے فیصلہ میں رہبری فرمائیں اور حل تجویز فرمائیں۔ اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائیں آمین۔

نوٹ: واضح ہو کہ نمبر ۳/ میں جو دعویٰ ہے کہ شوہر نے کہا کہ تو میری بیوی نہیں ہے یہ طلاق بائن بننے والا جملہ دعویٰ نمبر ۱/ سے پہلے کا ہے یعنی دو طلاق دے کر رجوع کرنے سے پہلے کا ہے۔ اگر جلد جواب مل جائے، تو بڑی نوازش ہوگی۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: اراکین شرعی پنچایت، ضلع وشہر نظام آباد (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کی طرف سے دو طلاق رجعی کا دعویٰ ہے، جس کا شوہر انکار کررہا ہے، اگر بیوی کے پاس ان طلاقوں کے ثبوت کے لئے شرعی گواہ نہیں ہیں، تو شوہر کی بات کا اس کی قسم کے ساتھ اعتبار کیا جائے گا؛ اور چونکہ طلاق رجعی کا دعویٰ ہے؛ اس لئے بیوی کو شوہر کے ساتھ شرعی طور پر رہنے کا حکم ہے۔ اب رہا شوہر کا جملہ کہ تو میری بیوی

نہیں ہے اور مجھے تجھ سے کچھ لینا دینا نہیں ہے، ان الفاظ سے اگر شوہر نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، جیسا کہ مذکورہ تحریری بیان سے واضح ہوتا ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لوقال لامرأته: لست لي بامرأة– إلى –فإن قال: أردت به الكذب يصدق في الرضا والغضب جميعاً، ولايقع الطلاق، وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق. (هندية، زكريا ١/٣٧٥ كتاب الطلاق الفصل الخامس فى الكنايات جديد ١/٤٤٣، بدائع الصنائع، زكريا ٣/ ١٧١)

ولو قال: لا حاجة لي فيک ونوى الطلاق لا يقع. (قاضيخان على الهندية، ١/٤٦٨ كتاب الطلاق فصل فى الكنايات والمدلولات جديد زكريا ١/٢٨٤)

ويقع بباقيها– البائن إن نواها (الدر المختار) لست لي بامرأة وما أنا لک بزوج. (شامي، كراچي ٣/٣٠٣، زكريا ٤/٥٣٤)

وتطلق بلست لي بامرأة، أو لست لک بزوج إن نوىٰ طلاقاً.

(البحر الرائق، زكريا ٣/٥٣٠، كراچي ٣/٣٠٥)

اور بیٹی کے بارے میں جو بات کہی گئی ہے، عورت کو اس طرح کی باتیں کرنے میں محتاط رہنا چاہئے، اور خدانخواستہ اگر اس طرح کی کوئی بات ہو بھی تو آٹھ سالہ بچی کے بارے میں کوئی شرعی حکم نہیں لگتا، باپ نے اگر پیار ومحبت میں ایسا عمل کیا ہے، تو یہ باپ کی طرف سے شفقت ہے، اس کو بد نیتی پر محمول کرنا غلط ہے، شادی کا اصل مقصد میاں بیوی کا ساتھ میں گذارہ کرنا ہے، مذکورہ جوڑوں کے درمیان کی جو داستان سامنے آئی ہے، اس سے صاف واضح ہے کہ اتنے لمبے عرصے میں میاں بیوی دونوں کا ایک مہینے کے لئے بھی ایک ساتھ رہنا نہیں ہوا ہے، جو بڑے افسوس کی بات ہے، اور دونوں کے بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر کی طرف سے شرعی طور پر بیوی کے حقوقِ زوجیت ادا کرنے میں انتہائی لاپرواہی اور کوتاہی ہوئی ہے اور شوہر کے غیر ذمہ دارانہ رول کی وجہ سے بیوی کو نوکری کرنی پڑی، اور مذکورہ تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر اتنا لمبا عرصہ گذرنے کے بعد بھی بیوی کے حقوق ادا

کرنے میں اپنے بھائیوں اور خاندان والوں کے تابع رہنے کی وجہ سے ناکام ہے اور شوہر کے بیان میں کہیں بھی اس کا اظہار نہیں ہے کہ شوہر نے دور رہنے کے زمانہ میں بھی بیوی کو کوئی خرچ دیا ہو، اس کے برخلاف بیوی کی طرف سے شوہر کو پیسے دینے کا تذکرہ موجود ہے، ان سب باتوں کے پیش نظر شرعی پنچایت پر ضروری ہے کہ شوہر کے اوپر یہ بات لازم کردے کہ بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرے اور شوہر کے خاندان والوں کی طرف سے اس بات کا دباؤ ڈالنا کہ نوکری چھوڑ دے یا طلاق دیدے، یہ ناجائز دباؤ ہے، اگر شوہر کے پاس بیوی کو رکھنے کے لئے الگ سے رہائشی مکان ہے اور بیوی بچوں کا پورا خرچہ ادا کرنے کا مکمل ذریعہ معاش اس کے پاس موجود ہے، تو اس کو حق پہنچتا ہے کہ بیوی کی نوکری چھڑوادے اور اپنی کمائی کے بل بوتے پر بچوں کی پرورش کرے؛ جبکہ مذکورہ تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ شوہر کے پاس ایسا انتظام نہیں ہے، ایسے حالات میں شرعی پنچایت دونوں طرف کی باتوں پر غور کر کے میاں بیوی کے درمیان تعلقات کو ہموار کر کے ساتھ رہنے کی شکل پیدا کرے اور مذکورہ حالات سے پتہ چلتا ہے کہ خاندانی لوگوں کے ساتھ گھل مل کر رہنے میں دشواری ہے؛ اس لئے شوہر پر لازم کیا جائے کہ بیوی کو الگ رکھ کے حقوق زوجیت ادا کرے اور یہ شوہر کے اوپر شرعی ذمہ داری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۵۲/۴۰)	۱۴۳۵/۶/۲ھ

”طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اختر علی نے اپنی بیوی کو فون پر لڑائی کے دوران ایک ہی سانس میں یہ الفاظ کہے

’’طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ‘‘ تو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور کیا دوبارہ ساتھ رہنے کی کوئی شکل ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اختر علی، ٹانڈہ بادلی، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی کو فون پر یہ کہا ہے کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ، تو ایسی صورت میں آخری طلاق ان شاء اللہ کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے واقع نہیں ہوئی، پہلی اور دوسری طلاق واقع ہوچکی ہے؛ لہٰذا طلاق مغلظہ واقع نہیں ہوئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح رہنے کی گنجائش تھی؛ لیکن شوہر سے زبانی معلوم ہوا کہ اس واقعہ کو ایک سال ہو چکا ہے اور میکہ میں رہ رہی ہے، اور اس درمیان میں رجعت نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے عدت بھی پوری ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب اگر دونوں ساتھ میں رہنا چاہیں تو دوبارہ نکاح کر کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہے اور حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۳/۱۱۴)

إذا قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله تعالىٰ متصلاً به لم يقع الطلاق. (هندية كتاب الطلاق الفصل الرابع فى الاستثناء جديد زكريا ديوبند ۱/۵۳۰ زكريا ۱/۴۵٤)

لو قال: أنت طالق واحدةً وثلاثاً إن شاء الله صح بالإجماع، وكذلک أنت طالق، وطالق، وطالق إن شاء الله؛ لأنه لم يتخلل بينهما كلام لغو. (هندية، زكريا ۱/٤٦٠ كتاب الطلاق الفصل الرابع فى الاستثناء جديد زكريا ديوبند ۱/۵۲۵ زكريا ۱/٤٥٤)، تبيين الحقائق، زكريا ۳/۱۳۳)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس

فی الرجعة الخ زکریا ۱/ ۴۷۰، جدید زکریا دیوبند ۱/ ۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۴۴)

فون پر دو طلاق دینا

سوال [۶۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت جس کا شوہر رمضان المبارک میں دہلی میں اقامت پذیر تھا، عورت اپنے شوہر سے اجازت لے کر اپنی ماں کے یہاں گئی ہوئی تھی، چند ایام کے بعد اس کے شوہر نے فون پر اپنے گھر جانے کو کہا؛ لیکن تھوڑی سی تاخیر ہوگئی، جس کی وجہ سے اس شوہر نے فون پر ہی گالی دینا شروع کر دیا اور فون پر ہی دو طلاق دیدی، جس کی وجہ سے وہ عورت اپنی ماں کے یہاں ہی مقیم ہے، یہ واقعہ رمضان کے اخیر عشرہ میں پیش آیا، تو کیا بیوی اپنے شوہر کے پاس رہ سکتی ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: اکبر علی ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کے اندر جو بات بیان کی گئی ہے، اگر وہ صحیح ہے، تو بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں؛ لہٰذا اگر شوہر اس کو اپنے نکاح میں باقی رکھنا چاہتا ہے، تو عدت کے اندر اندر قول یا فعل کے ذریعہ سے رجعت کرکے پہلے کی طرح بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے؛ البتہ بعد میں شوہر صرف ایک طلاق کا مالک ہوگا۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹)

وقعتارجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(شامي، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۵)

بیوی کی عدم موجودگی میں دو مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساجد اور ماجد دونوں بھائیوں میں کسی بات کو لے کر جھگڑا ہوا، ساجد کو کسی بات پر غصہ آیا، اس نے دو بار یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، میں نے بیوی کو طلاق دیدی“ کیا دو مرتبہ کہنے سے طلاق ہوگئی؛ جبکہ بیوی وہاں پر موجود بھی نہ تھی، جھگڑا دوسرے مکان میں ہو رہا تھا اور نہ تو جھگڑے میں بیوی کی کوئی بات نہ اس کا کوئی بیچ تھا، نہ تو وہ وہاں پر موجود تھی، اب بیوی کہتی ہے میں یہ طلاق نہیں مانوں گی؛ کیونکہ نہ تو میں نے سنا ہے، نہ ہی میں وہاں موجود تھی، نہ میں یہاں سے جاؤں گی، طلاق کے الفاظ صرف دو مرتبہ کہے ہیں؛ لہٰذا آپ حضرات قرآن وحدیث کی روشنی میں صحیح جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: نیاز احمد، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے الفاظ جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہیں، اگر صرف دو مرتبہ شوہر نے استعمال کئے ہیں، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں اور طلاق کے وقت بیوی کا سامنے موجود ہونا یا بیوی کا سننا لازم نہیں ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنے کی گنجائش ہے، رجعت کا مطلب یہ ہے کہ تین ماہواری پوری ہونے سے پہلے پہلے دونوں میں ہمبستری ہوجائے یا شوہر زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجعت کرلی۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (شامي،

کتاب الطلاق، باب الصریح، زکریا ٤/٤٦٣، کراچي ٣/٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۴۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۴ھ

دومرتبہ طلاق دیتا ہوں کے الفاظ سے طلاق

سوال [۶۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں دلشاد حسین یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں نے جوش میں آکر ذرا سی تکرار پر اپنی بیوی کو دومرتبہ طلاق دیتا ہوں کہا تھا، وہ اپنے میکہ چلی گئی۔ اب میں آپ کی خدمت میں یہ تحریر پیش کرتا ہوں کہ حدیث کی روشنی میں میرے لئے کیا حل ہے ایسی حالت میں میں مجھے کونسی صورت اختیار کرنی چاہئے کہ میں اپنی بیوی کو گھر لاسکوں؟ مجھے حلالہ کرانا ہوگا یا نہیں؟ مجھے پتہ چلا ہے کہ کچھ گنجائش باقی ہے۔

المستفتی: دلشاد حسین، محلّہ مقبرہ حصہ دوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے صرف دومرتبہ طلاق دی ہے اور اپنے اس بیان میں آپ سچے ہیں، تو ایسی صورت میں آپ کی بیوی پر دوطلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر بغیر نکاح کے رجعت کر کے رکھنا جائز ہے اور عدت کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کر کے رکھنے کی اجازت ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ جمادی الاولی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۹۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۲۸ھ

مختلف الفاظ صریح سے طلاق دینا

سوال[٦٣۴٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی سے آپسی تکرار کے دوران ایک دفعہ یہ کہا طلاق دیدوں گا، پھر دوبارہ کہا طلاق دیدی، پھر دومنٹ کے بعد کہا طلاق، بیوی کہتی ہے کہ فارغ خطی دی، آزاد کیا کہا ہے، شوہر ان الفاظ کا منکر ہے اور مذکورہ بالا الفاظ کا اقرار کرتا ہے، تو شرعاً کونسی طلاق ہوئی؟ اب دوبارہ ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ندیم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ شوہر نے دوطلاق کا اقرار کیا ہے؛ لہٰذا اس سے دوطلاق رجعی واقع ہوگئیں اور بیوی کا یہ کہنا کہ فارغ خطی دی یا آزاد کیا کہا ہے، یہ الفاظ بھی ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتے ہیں؛ اس لئے اس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ دونوں میاں بیوی دوطلاق پر متفق ہیں؛ البتہ دونوں کے الفاظ اور تعبیر میں فرق ہے، اور آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دیگا، تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ١۵۵/۵)

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ. (تنوير الأبصار، كتاب الطلاق، كراچي ٢٣٥/٣، زكريا ٤٣٨/٤)

ولو أقر بالطلاق كاذباً أوهازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، زكريا ٤٤٠/٤، كراچي ٢٣٦/٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٣٩٤/٢، هندية، زكريا ٤٧٠/١، كتاب الطلاق

الباب السادس فی الرجعة الخ جدید زکریا دیوبند ۱/ ۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۳/۱۴۳۰ھ

دو مرتبہ طلاق دی، پھر باہر آکر کہا میں نے اس کو طلاق دیدی

سوال [۶۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے جھگڑے میں کمرہ کے اندر اپنی بیوی کو دو مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے تجھے طلاق دی، اس کے بعد وہ شخص کمرہ سے باہر آگیا، اس نے پھر یہ کہا ”میں نے اس کو طلاق دیدی، پھر وہ شخص دروازے پر آگیا، کسی دوسرے شخص نے معلوم کیا کیا ہوگیا، تب اس شخص نے کہا کہ ”میں اس کو طلاق دے آیا“ اس صورت میں عورت پر کتنی طلاق واقع ہوئیں؟ اب نکاح کی کیا صورت ہوگی، اس واقعہ کو چار مہینے گذر چکے ہیں، دونوں میاں بیوی نہیں ملے۔

المستفتی: احمد نبی، موضع ہری نور پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمرے کے اندر رہ کر دو مرتبہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ کے الفاظ سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش تھی، اور عدت پوری ہوجانے کے بعد بغیر حلالہ نکاح جدید کرکے رکھنے کی گنجائش ہے اور پھر کمرہ سے باہر آکر اس کا یہ کہنا کہ میں نے اس کو طلاق دیدی، یہ غور طلب الفاظ ہیں، اگر یہ الفاظ کسی دوسرے آدمی کو مخاطب کرکے اس کو سنانے کے لئے کہا ہے، تو یہ کمرہ کے اندر دی ہوئی طلاق کی خبر ہے، اس کی وجہ سے الگ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اگر اس نے کمرہ سے باہر آکر یہ الفاظ کسی کے سامنے نہیں کہے ہیں، تو وہ خبر نہیں ہے؛ بلکہ اس سے

بھی الگ سے ایک طلاق واقع ہوجائے گی، تو ایسی صورت میں دو طلاق کمرے میں ایک طلاق باہر کل تین طلاقیں شمار کی جائیں گی، طلاق مغلظہ ہونے کی وجہ سے بیوی بالکل حرام ہوجائے گی اور بغیر حلالہ کے نکاح بھی جائز نہیں ہے، اب وہاں پر کون سی شکل پیش آئی تھی، اس کے بارے میں شوہر اور گھر کے لوگ خود ہی فیصلہ کریں کہ کمرے سے باہر آکر کسی کے سامنے کہا تھا، یا کسی کے بغیر اپنے طور پر کہا ہے، اور پھر دروازہ سے باہر آکر دوسرے شخص کے معلوم کرنے پر یہ جو کہا ہے کہ میں اس کو طلاق دے آیا یہ ہر حال میں خبر ہے، اس کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض، كذا في الهداية. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زكريا ١/٤٧٠ جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق أنت طالق. (الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣)

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت هي طالق، فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٠/ جمادی الثانیہ ١٤٢٤ھ
١٤٢٤/٦/١٠ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٨٠٨٣/٣٧)

”تجھے طلاق دینی ہے“ کے بعد ”سمجھ لو طلاق ہوئی“ کہنے سے طلاق

سوال [٦٢٤٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی بیوی سے ایک ہی مجلس میں یہ کہتا ہے کہ تجھے طلاق دینی ہے دے کے

رہوں گا، سمجھ لو طلاق ہوئی ہے؛ جبکہ اس سے پہلے متعدد موقعوں پر بیس پچیس بلکہ اس سے بھی زائد مرتبہ یہ کہہ چکا ہے کہ تجھے طلاق دیدوں گا، صورت مسئولہ میں ہماری شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: کلیم اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذاکرۂ طلاق یعنی طلاق دینے کے لئے گفتگو کے درمیان شوہر کا یہ کہہ دینا ’’طلاق ہوئی ہے، تو وہ طلاق کا اقرار ہے، اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے، اس کے بعد آئندہ جب بھی ایک طلاق دیگا، تو مغلظہ ہو کر شوہر پر بالکل حرام ہوجائے گی؛ اس لئے اس کا خیال رکھا جائے اور اس موقع سے پہلے اس نے جو بیس پچیس مرتبہ ’’تجھے طلاق دیدوں گا‘‘ تجھے طلاق دیدوں گا‘‘ کہا ہے وہ طلاق دینے کی دھمکی اور طلاق کا وعدہ ہے، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً أوهازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، زكريا ٤/٤٤٠، كراچي ٣/٢٣٦)

لو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. (البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا ٣/٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۶۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱۳ھ

بیوی کو طلاق دے کر والد کو خبر دینا

سوال [۶۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ شرافت حسین ولد شوکت حسین نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دی، اور اپنے والد صاحب سے جا کر کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اس کو اس کے میکہ پہونچا دو؛ لہٰذا احکام شرعیہ سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: شرافت حسین ولد شوکت حسین، بیگم والی مسجد، صالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرافت حسین کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور بعد میں والد سے جا کر کے یہ جو کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اس کو اس کے میکہ پہونچادو، وہ دی ہوئی طلاق کی خبر ہے، اس کی وجہ سے پھر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کر کے زن وشوہر کی زندگی گذار سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ١٠/١٥١)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً...... فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، زكريا ١/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/ ٥٣٣)

فإذا طلق الزوج زوجته رجعياً حل له العود إليها في العدة بالرجعة دون عقد جديد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٩/ربیع الاول ١٤٢٤ھ
١٤٢٤/٣/١٩ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٧٩٨٨)

دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد مختلف مقامات پر اس کی خبر دینا

سوال [٦٣٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے مجھے دو بار طلاق دی، اس کے بعد میرے شوہر گھر کے باہر چلے

گئے، اور کچھ دیر بعد پھر جب گھر کے اندر آئے، تو آ کر کہا کہ میں نے اسے طلاق دیدی ہے، تو اس کو اس کے گھر بھیج دو۔

گواہ : محمد تسلیم نے بیان دیا کہ میں سو کر اٹھا، میں نے دونوں میں لڑائی دیکھی، انہوں نے میرے سامنے دو دفعہ طلاق طلاق کہا، پھر میں نے ان کو دھکے دے کر باہر نکال دیا، پھر بعد میں انہوں نے کتنی بار طلاق دی، مجھے معلوم نہیں۔

گواہ: محمد وہاب نے بیان دیا کہ میں سو کر اٹھا، تو میں نے ان دونوں میں لڑائی ہوتی دیکھی، لڑکے نے اپنی زبان سے کہا ”میں نے تجھے دو دفعہ طلاق دی، میرے گھر سے نکل جا۔

میں نے اپنی بیوی کو غصہ میں دو مرتبہ طلاق دیدی۔ اور گھر سے باہر جا کر لوگوں سے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، پھر میں گھر واپس آیا اور بیوی کی طرف اشارہ کر کے گھر والوں سے کہا ”میں نے اس کو طلاق دیدی ہے“ اس کو اس کے گھر پہونچا دو، یہ واقعہ پیش آیا۔ اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ طلاق چار بار ہوئی، دو مرتبہ تو طلاق دیدی تھی اور پھر باہر اور گھر میں جا کر اس کو دو مرتبہ بیان کیا، اب ایسی صورت میں کیا میرے لئے کوئی گنجائش ہے، اب میں اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہوں، میں نے ایک مولانا سے مسئلہ معلوم کیا تھا، انہوں نے بتلایا کہ طلاق دو ہی ہوئی ہیں، باہر اور اندر جا کر تو تم نے ان کو بیان کیا ہے، حکایت واقعہ ہے، میں یہ سمجھ رہا تھا کہ دو بار طلاق دے کر میں نے باہر لوگوں سے بیان کیا، پھر گھر میں گھر والوں سے کہا، تو تین چار بار ہوگئی؛ اس لئے جب لوگوں نے پنچایت میں معلوم کیا، تو میں نے تین چار مرتبہ بتلائی، اپنی سمجھ کے مطابق، اب شریعت کے فیصلہ سے آگاہ فرمائیں، اگر کوئی گنجائش ہو، تو میں بیوی کے ساتھ رہوں، ورنہ پھر جو بھی فیصلہ ہو بیان فرما کر مسئلہ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد جاوید قاسمی چاند پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ اگر ایسا ہی ہے، جیسا کہ تحریر میں موجود ہے، تو پہلی مرتبہ اس نے جو دو طلاق دی ہے، اس سے دو طلاق رجعی واقع

ہوگئیں اور گھر سے باہر جاکر لوگوں سے جو یہ کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اس سے اس کے دل میں پہلے واقعہ کی خبر دینا مقصد ہے، تو یہ خبر ہے اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی طرح گھر پر آ کر کے بیوی کی طرف اشارہ کر کے گھر والوں سے جو یہ کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دیدی ہے، اس کو اس کے گھر پہونچادو، اس میں بھی اگر اس کی نیت یہی رہی ہے کہ پہلے جو دو مرتبہ طلاق دی ہے، اس کی خبر دینا ہے، تو اس سے بھی کوئی طلاق نہیں ہوگی؛ کیونکہ یہ بھی خبر ہے، اسی طرح پنچایت میں لوگوں کے معلوم کرنے پر اس نے جو تین چار مرتبہ بتلائی ہے، اس میں بھی پہلے واقعہ کی خبر مقصود ہے، تو پنچایت کے سامنے تین چار مرتبہ اقرار کرنے اور بتلانے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ کیونکہ یہ بھی پہلے واقعہ کی خبر ہے، تو ایسے حالات میں بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے پہلے کی طرح رہنے کی گنجائش ہے اور آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دے گا، تو بیوی کلی طور پر حرام ہوجائے گی۔ (امداد المفتیین ۵۹۶)

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت هي طالق، فهي واحدة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، البلب الثانى في إيقاع الطلاق، الفصل الاول في الطلاق الصريح، زكريا ١/٣٥٥، جديد زكريا ديو بند١/٤٢٣، شامي، زكريا ٣/١٦٣)

لأن كلامه انصرف إلى الإخبار. (بدائع الصنائع، زكريا٣/١٦٣)

ولو قال لها: أنت طالق، طالق، أو أنت طالق، أنت طالق، أو قال قد طلقتک قد طلقتک، أو قال: أنت طالق، وقد طلقتک تقع ثنتان. (شامي، كراچي ٣/٢٩٣، زكريا ٤/٥٢١، هندية، زكريا١/٣٥٥ جديلزكريا ديو بند ١/٤٢٣)

ولوقال: أنت طالق الطلاق، وقال عنيت بقولي طالق واحدة، وبقولي الطلاق أخرىٰ يصدق فتقع رجعيتان. (هندية، زكريا ١/٣٥٥،

جدید زکریا دیوبند ۱/ ۴۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۱/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۱۲/۳۸)

’’میں نے تجھے طلاق دیدی‘‘ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی میکہ میں تھی میں لینے کے لئے گیا، میں نے اسے اپنے ساتھ چلنے کو کہا، اس نے انکار کردیا، دوتین بار یہی صورت پیش آئی، مجھے اس پر غصہ آگیا اور میں نے اس سے کہا’’ میں نے تجھے طلاق دی، دی‘‘ کیا اس جملہ سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور کون سی طلاق ہوئی؟ اب میں بیوی کو ساتھ رکھنا چاہتا ہوں، دو بچے ہیں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد تا ثیر خاں، قاسم پور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر اندر آپ کو رجعت کا اختیار ہے اور رجعت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر یہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کرلیا یا میاں بیوی آپس میں زوجیت کا تعلق قائم کرلیں، تو اس سے رجعت ہوجائے گی، اور رجعت کرنے کے بعد میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا جائز اور درست ہوجائے گا، آئندہ اگر آپ نے ایک مرتبہ بھی طلاق کے الفاظ زبان سے نکالے تو طلاق مغلظہ ہوجائے گی۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۸۲/۳۸)

ایک ایک کر کے دو طلاق متصلاً دینا

سوال [٦٣٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصہ کی حالت میں خالدہ کو ایک ایک کر کے دو طلاق متصلاً دیدی، لفظ صریح کے ساتھ تو شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد سلیم ایوب نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر صرف دو ہی طلاق دی ہیں، تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے، اس کے بعد زندگی میں کبھی بھی ایک طلاق دیدے گا، تو بیوی بالکلیہ نکاح سے خارج ہو کر شوہر پر حرام ہو جائے گی؛ اس لئے اس بات کا دھیان ضرور رکھا کریں۔

ولو قال لها أنت طالق، طالق، أو أنت طالق، أنت طالق، أو قال: قد طلقتک (إلى قوله) تقع ثنتان. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل الاول فى الطلاق الصريح، زكريا قديم ١/ ٣٥٥، جديد زكريا ديوبند١/ ٤٢٣، در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۴۴/۳۸)

ساس سے لڑائی کے دوران دوبار طلاق دینا

سوال [٦٣٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شاہد میاں رام پور کا رہنے والا ہوں، میں نے اپنی بیوی کو اپنی ساس سے لڑائی

ہونے پر میں نے غصہ میں ۲/ بار طلاق کا لفظ کہدیا ہے۔

المستفتی: شاہد میاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر صرف دو ہی بار کہا ہے، تو اس سے دو طلاقیں واقع ہوگئیں، عدت کے اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۷/۷/۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ٦٢٦٦)

نند بھاوج میں لڑائی دیکھ کر دو طلاق دینا

سوال [٦٣٥٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گھر میں داخل ہوا، تو نند بھاوج میں لڑائی ہورہی تھی، میں نے غصہ میں دو مرتبہ بیوی سے ”طلاق، طلاق“ کہدیا، بیوی حاملہ ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کتنی طلاق ہوئیں، بیوی کو ساتھ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محفوظ الرحمٰن، مقبرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو سوال نامہ میں بیان کردہ صورت میں بیوی پر طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی اجازت ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق .

(در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۲/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۶۳)

”میں نے تجھے طلاق دی“ دو مرتبہ کہنے سے طلاق

سوال [٦٣٥٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی عشرت جہاں نے رات کے وقت مجھ سے طلاق کا مطالبہ کیا، تو میں نے اسے یہ الفاظ دوبار کہے کہ ”میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی“ اس کے بعد ہم دونوں شوہر بیوی کی طرح رہتے رہے اور وہ تمام تعلقات جو زوجین کے مابین ہوتے ہیں ہوئے، یعنی صحبت وغیرہ، اس کے بعد میری بیوی اپنے میکہ چلی گئی اور اب وہیں پر ہے، یہ الفاظ مذکورہ کہے ہوئے تقریباً ڈیڑھ ماہ ہوگیا ہے، اس صورت مسئولہ میں میرے لئے شریعت کا حکم قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: رئیس احمد، ساکن نیا گاؤں، کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلاق کے الفاظ صرف دو ہی مرتبہ استعمال کیے ہیں، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر رجعت کی گنجائش تھی؛ لیکن دونوں اس کے بعد شوہر بیوی کی طرح تعلقات قائم کر چکے ہیں؛ اس لئے اس سے رجعت بھی ثابت ہوگئی ہے؛ لہٰذا اب دونوں ہمیشہ میاں بیوی کی طرح ساتھ میں رہ سکتے ہیں؛ لیکن جب بھی کبھی ایک مرتبہ زبان سے طلاق نکالے گا، تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی؛ اس لئے آئندہ بہت ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۳۸)

”طلاق دی، طلاق دی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مراد نبی ولد چھوٹے میاں ساکن محلہ نئی بستی مرادآباد کا ہوں، میری شادی مسلم قانون شریعت کے مطابق افروز بانو بنت شبیر علی ساکن چندوسی سے ہوئی تھی، میری بیوی عیدالفطر سے اپنے والد کے گھر چندوسی گئی ہوئی تھی؛ لیکن ۲۵/ اپریل تک بھی میرے گھر واپس نہیں آئی، اسی سلسلہ میں مرادآباد میں محلہ میں ایک پنچایت ہورہی تھی، جس میں میں نے غصہ میں دومرتبہ ”طلاق دی، طلاق دی“ کہا، پھر میرے منہ پر میرے دوست نے ہاتھ رکھ دیا اور اس کے بعد کوئی ادائیگی نہیں ہوئی، اس سلسلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اس واقعہ کے بعد دوسرے دن دوپہر کو مجھے معلوم ہوا کہ میرے سسر نے میرے اور میرے گھر والوں کے خلاف قانونی کارروائی کردی ہے، تو میں نے وکیل کے مشورے پر ایک نوٹس اس بابت ارسال کردیا کہ چونکہ آپ نے مجھ سے اپنی لڑکی کی آزادی چاہی تھی؛ اس لئے میں نے آپ کی لڑکی کو طلاق دے کر آزاد کردیا تھا، یہ بات میں نے اپنا قانونی بچاؤ کرنے کے لئے کہی تھی۔

المستفتی: مراد نبی، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں طلاق مغلظہ واقع نہیں ہوئی؛ بلکہ دو

طلاق رجعی واقع ہوئی ہیں اور ایسی صورت میں شرعی طور پر بیوی کو عدت کے اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش باقی رہتی ہے، اور دوبارہ نکاح کی بھی ضرورت نہیں ہوتی اور رجعت کی صورت یہ ہے کہ شوہر یوں کہدے کہ میں نے بیوی کو نکاح میں لوٹا لیا ہے، یا کچھ نہ کہہ کر بیوی کے ساتھ ہمبستر ہو جائے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٦٣، كراچي٣/٢٥٢)

والرجعة أن يقول: راجعتك، أو راجعت امرأتي (وقوله) أويطأها، أويقبلها، أويلمسها بشهوة. (هداية، اشرفي ٢/٣٩٥)

اور نوٹس کے الفاظ پہلی طلاق کی خبر ہیں، طلاق کے لئے نیا جملہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧ر محرم الحرام ١٤٢٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٤/ ٥٩٧١)

بیوی کو مخاطب بنا کر دو مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٣٥٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے مار پیٹ کے دوران جہاں پر اس کی ماں اور بہن بھی موجود تھی، طیش میں اپنی ماں سے شکایت کے لہجے میں کہا کہ آج یہ طلاق لے گی، اور بیوی کی طرف مڑ کر طلاق طلاق دو بار کہہ دیا، اس کے بعد چند لمحہ رک کر افسوس اور پچھتاوے کے لہجے میں کانپتے ہوئے پھر اپنی ماں سے کہا اماں آج اس نے طلاق لے ہی لی، اس کی یہی مرضی تھی، اس نے طلاق لے ہی لی، یہ یہی چاہتی تھی، کہتا ہوا وہاں سے رخصت ہوا، اوپر لکھی ہوئی صورت میں بیوی پر کتنی طلاق پڑیں اور اس سلسلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اخلاق انصاری، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار، کتاب الطلاق، باب الصريح، زکريا۴/۴۶۳، کراچي۳/۲۵۲)

اور بعد میں جو اس نے اپنی ماں سے کہا ہے کہ اماں یہ طلاق ہی چاہتی تھی، اس کی یہی مرضی تھی، اس نے طلاق لے ہی لی، یہ سب جملے خبر کے ہیں، ان سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۳۶/۳۳ ۵)

”طلاق دلواؤ، طلاق دیدوں گا اور طلاق دیدی“ سے کتنی طلاق ہوئیں

سوال [۶۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران مخاصمہ میں نے پہلے اپنی بیوی سے کہا کہ اپنے باپ سے کہنا کہ طلاق دلواؤ، کچھ دنوں کے بعد میں نے کہا کہ ابھی طلاق دیدوں گا، پھر کافی دنوں کے بعد میری ان سے تو تو میں میں ہوئی، اسی دوران میری ممانی سے فون پر باتیں ہو رہی تھیں، میں نے کہا کہ انہیں یہاں سے لیجاؤ میں نے اسے طلاق دیدی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: شاہنواز عالم، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ کہنا کہ ”اپنے باپ سے کہنا کہ طلاق دلواؤ“ اس لفظ

سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اس کے بعد ’’ابھی طلاق دیدوں گا‘‘ کے جو الفاظ استعمال کئے ہیں ان سے بھی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور ممانی سے گفتگو کے دوران یہ جو کہا ہے کہ ’’انہیں یہاں سے لیجاؤ میں نے اسے طلاق دیدی‘‘ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح رہنے کی گنجائش ہے۔

فالصريح قوله: أنت طالق، ومطلقة، وطلقتك، فهذا يقع به الطلاق الرجعي. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا ۱/ ٤۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۲۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷؍۱۰؍۱۴۳۴ھ

دو طلاق دینے کے بعد تیسری طلاق دینے سے قبل منھ بند کر دینا

سوال [۶۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امیر احمد نے آپسی تکرار میں اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دیدی، تیسری مرتبہ کہنے سے پہلے ہی امیر احمد کی ماں نے اس کے منھ کو بند کر دیا، جس کی وجہ سے طلاق نہ دے سکا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ کتنی طلاق ہوئیں؟

المستفتی: اشرف خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں امیر احمد کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۴ھ

فارغ خطی کا لفظ طلاق صریح رجعی کیلئے ہے

سوال [٦٣٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے بیوی سے کہا کہ ''میں نے تجھے فارغ خطی دیدی'' تو اس سے طلاق رجعی صریح واقع ہوگئی یا طلاق کنائی بائن؟

المستفتی: محمد سالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے دیار میں چونکہ لفظ ''فارغ خطی'' طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ اس لئے جب شوہر نے بیوی سے یوں کہا کہ ''میں نے تجھے فارغ خطی دیدی'' تو اس سے اس کی بیوی پر بغیر نیت کے بھی ایک طلاق رجعی صریح واقع ہوجائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی، زکریا دیوبند ۵/۱۵۵)

وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا فيه من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩)

صريحة مالم يستعمل إلا فيه، ولو بالفارسية، فمالا يستعمل فيها

إلا في الطلاق، فهو صريح يقع بلا نية. (شامي، زكريا ٤/٤٥٧، كراچي ٣/٢٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۲۸/۴۰)

فارغ خطی کے لفظ سے طلاق

سوال [٦٣٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا، جھگڑے کی وجہ سے اپنی بیوی سے کہا ”میں نے تجھے فارغ خطی دی“ اور مجھے دھیان نہیں کتنی مرتبہ دی اور زید کی بیوی کہتی ہے کہ مجھے میرے شوہر نے یہ لفظ کہا کہ ”جانکل میں نے تجھے فارغ خطی دی“ دوسری مرتبہ ”او میں نے تجھے طلاق دی“ تیسری مرتبہ ”جا میں نے تجھے فارغ خطی دی“۔

المستفتی: بندو، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فارغ خطی کا لفظ ہمارے عرف میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ لفظ سے طلاق صریح واقع ہوجائے گی اور جب تین مرتبہ کہا ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

إن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩، احسن الفتاوى ٥/١٥٥)

أما الصريح: فهو اللفظ الذي لايستعمل إلا في حل قيد النكاح. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۵۳/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۱۸ھ

فارغ خطی کے لفظ سے طلاق کا حکم

سوال[۶۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ساس یا بیوی گھر سے یہ کہہ کر گئی کہ میں تم تینوں باپ بیٹے بہو کو پکڑ واؤں گی، میں اپنی بیوی سے یہ کہہ چکا تھا کہ جس دن تم تھانہ پر چلی گئیں، اسی دن میں تمہیں چھوڑ دوں گا، گھر میں ساس بہو میں لڑائی ہورہی تھی، میری بیوی گھر سے یہ کہہ کر گئی کہ میں تھانہ پر جارہی ہوں، میں پیچھے سے گیا، میں اپنے پڑوس میں جاکر بیٹھ گیا وہ پیچھے آگئی، میں سمجھا کہ یہ تھانہ سے واپس آئی ہے میں غصہ کی حالت میں تھا، میں نے غصہ کی حالت میں فارغ خطی کا جملہ استعمال کیا؛ لیکن مجھے یہ معلوم نہیں کہ یہ جملہ میں نے کتنی بار استعمال کیا، میری بیوی کا کہنا ہے کہ میں نے یہ جملہ دو بار استعمال کیا، وہ قسم کھا کر کہتی ہے کہ آپ نے یہ جملہ دو بار استعمال کیا، میری بیوی اب بھی گھر میں ہے، وہ کہتی ہے میں کہاں جاؤں؟ چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، فارغ خطی جب ہوتی جب میری بیوی تھانہ جاتی؛ لیکن وہ تھانہ پر نہیں گئی تھی، وہ اب بھی میرے گھر ہے، ہم دونوں اپنی مرضی سے ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کو تیار ہیں۔ اب آپ بتائیے کیا ہوسکتا ہے؟

المستفتی: رفیق احمد، محلّہ پختہ سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کو تعداد معلوم نہیں ہے اور آپ کو بیوی کی بات پر یقین ہے، تو آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی ہوچکی ہیں؛ اس لئے کہ فارغ خطی کا لفظ ہمارے علاقہ مغربی یوپی میں صرف طلاق ہی کے لئے بولتے ہیں؛ اس لئے مذکورہ لفظ کو دو مرتبہ کہنے سے دو طلاق رجعی ہوگئیں، عدت گذرنے سے پہلے پہلے رجعت کی گنجائش ہے اور رجعت کے لئے زبان سے اتنا کہہ لینا کافی ہے کہ میں تجھ سے رجوع کرتا ہوں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۱۵۵)

قوله سرحتک كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فيقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٢٩٩، زكريا ٤/٥٣٠)

لیکن آئندہ سخت احتیاط کی ضرورت ہے، اگر اس طرح کا لفظ ایک مرتبہ بھی استعمال کیا، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/ ۱۴۲۱ھ

میں نے تجھے فارغ خطی دیدی

سوال [۶۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الواہاب کی لڑکی مبشرہ اور لڑکے کا نام مہتاب اس کا شوہر اس کو بہت پریشان رکھتا ہے، لڑکی کئی بار رک رک کے جاتی ہے، اب لڑکی اپنے میکے میں آئی ہے، تو اس کو اس کا شوہر لینے نہیں آتا، مبشرہ کے والد کا انتقال ہو گیا اور ماں بیوہ ہے، پیسے نہ ہونے کی وجہ سے ماں اسے نہ پہونچا سکی، اس کے شوہر نے کہا، تو ابھی آجا نہیں تو میں نے تجھے فارغ خطی طلاق دیدی، مبشرہ فون پر رونے لگی، اس نے کہا میرے پاس لڑکی ہے شوہر نے کہا مجھے لڑکی سے کوئی مطلب نہیں، شوہر نے فون پر اپنی ساس سے کہا کہ میں نے تیری بیٹی کو فارغ خطی طلاق دیدی۔ اب تو اپنی بیٹی کو اپنے پاس رکھ یہ بات ۲۶/تاریخ کی ہے، پھر ماں نے اپنی غریبی کی وجہ سے کسی سے کچھ نہیں کہا، اب لڑکی جانے سے منع کرتی ہے، اس کے ساس سسر سے کہا کہ تمہارے لڑکے نے اس کو فارغ خطی طلاق دیدی، لڑکے کے ماں باپ نے کہا کہ ایسے تو کہہ دیتے ہیں، تم لڑکی کو بھیج دو، ہمارا لڑکا تو بچہ ہے، ہم مہتاب کو سمجھا دیں گے، آپ بتائیں کہ کیا کرنا ہے؟

المستفتی: صغیر احمد، گلی نمبر ۸، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فارغ خطی کالفظ ہمارے عرف میں خاص طور پر طلاق صریح کے معنیٰ میں استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا جب مہتاب نے اپنی بیوی مبشرہ سے کہا کہ ”آجا نہیں تو میں نے تجھے فارغ خطی دیدی“ تو اس سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور طلاق رجعی کا حکم یہ ہے کہ شوہر کو عدت کے اندر اندر اپنی بیوی سے رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنے کا حق حاصل رہتا ہے اور اس کے بعد بیوی کی ماں سے جو فون پر کہا ہے کہ میں نے تمہاری بیٹی کو فارغ خطی کی طلاق دیدی ہے، اس کو وہیں رکھ لو، یہ پہلی طلاق کی خبر ہے، اس سے کوئی طلاق الگ سے واقع نہ ہوگی اور لڑکے کے ماں باپ کا یہ کہہ دینا کہ لڑکے تو ایسے کہہ دیتے ہیں، انتہائی غیر ذمہ داری کی بات ہے؛ اس لئے کہ ایسا جملہ کہنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا ماں باپ اپنے لڑکے کو سمجھادیں کہ اگر آئندہ ایسے الفاظ کہے گا، تو بیوی قطعی طور پر حرام ہوجائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۱۵۵)

قوله: سرحتک كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا قال: رها كردم أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ٤/٥٣٠)

من وقوع الرجعي بقوله ”سن بوش“أو”بوش أول،، في لغة الترک مع أن معناه العربي أنت خلية وهو كناية؛ لكنه غلب في لغة الترک استعماله في الطلاق. (شامي، زكريا ٤/٥٣١، كراچي ۳/۲۹۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، باب الرجعة،

اشرفي ديوبند ۲/۳۹٤، هندية، زكريا ۱/٤۷۰، جديد زكريا ۱/۵۳۳، قلوري امدادية ديوبند ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۹۸/۳۹)

چھوڑ دیا کا لفظ عرف میں طلاق ہی کو کہتے ہے

سوال [۶۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“، تو اس سے طلاق رجعی صریح پڑے گی یا طلاق کنائی بائن؟

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ تو اس سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی پڑ گئی؛ اس لئے کہ چھوڑ دیا کا لفظ بیوی کے حق میں عرف میں طلاق ہی کے لئے مستعمل ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۶۱۶، محمودیہ ۱۲/۴۴۶، میرٹھ ۱۸/۲۸۷، فتاوی عثمانی ۲/۶۵، کفایت المفتی ۶/۳۸)

”فإن سرحتک“ كناية؛ لٰكنه في عرف الناس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها كردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ٤/۵۳۰)

إذا قال الرجل لامرأته: بهشتم ترا أز زني فاعلم بأن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحةٌ عند أبي يوسفؒ حتى لو كان الواقع بها رجعياً ويقع بدون النية. (هندية جديد، كتاب الطلاق، الفصل السابع فى الطلاق بالألفاظ الفارسية اتحاد ۱/٤٤۷، زكريا ۱/۳۷۹)

إذا قال الرجل لامرأته: بهشتم ترا أز زني فاعلم أن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان وأهل العراق في الطلاق، وأنه صريحةٌ عند أبي يوسفؒ، كان الواقع بها رجعياً، ويقع بدون النية. وفي الخلاصة: وبه أخذ الفقيه أبو الليثؒ، وفي التفريد: وعليه الفتویٰ. (الفتاوى التاتارخانيه ٤/٤٦٣، رقم: ٦٦٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ ؍ ۱۱۳۲۷)

’’چھوڑ دیا،، کے لفظ سے طلاق صریح

سوال [۶۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی زوجہ ہندہ اپنے میکے گئی تھی، ہندہ نے فون پر شوہر سے خیریت معلوم کی اسی میں دونوں کے مابین نوک جھونک ہوگئی ہندہ نے کہا کہ تم مجھے چھوڑ دو، شوہر نے کہا میں نے تجھے چھوڑ دیا، تو کیا حکم ہے؟ اور کونسی طلاق واقع ہوگی؟

المستفتي: محمد عمران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو بیوی سے یہ کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے، اس سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ یہاں کے عرف میں چھوڑ دیا کا لفظ طلاق کے لئے مستعمل ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۳۴۱، احسن الفتاوی ۵/۱۶۵، امداد الفتاوی ۲/۴۵۵)

’’فإن سرحتک‘‘ کناية؛ لٰکنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ’’رها کردم‘‘ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله کنايةٌ. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنايات، کراچي ۳/۲۹۹، زکريا ٤/٥٣٠)

بخلاف فارسية قوله: سرحتک وهو ”رها کردم“ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري- فإذا قال: سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كراچي ٣/ ٢٩٩، زكريا ٤/ ٥٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۸۵)

چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے کسی ناراضگی کی بنا پر اپنی بیوی کو ڈرانے دھمکانے کی وجہ سے یہ عبارت لکھ کر اس کے باپ کے پاس بھیجی۔

(۱) واضح رہے کہ میں آپ کو اور آپ کی بیٹی فلاں کو یہ بات بتانا چاہتا ہوں کہ ”میرا آپ کی بیٹی سے جو رشتہ ہے اب میں ایک فی فصدر کھنا چاہتا ہوں اور 99% رکھنا نہیں چاہتا ہوں“ اس سلسلے میں آپ مجھ سے بہت جلد ملنے کی کوشش کریں۔

اس مذکورہ عبارت کو پڑھ کر لڑکی کے والد میرے پاس آئے پھر میں نے ان کو وہ بات یاد دلائی کہ فلاں وقت تم نے اپنی بیٹی کو چڑھانے کی غرض سے یہ کہا تھا کہ میں جب تک زندہ ہوں تجھے کیا غم ہے؟ میں دیکھ لوں گا جو کچھ ہوگا۔

میں نے ایک دم غصہ میں یہ کہا کہ میں تمہاری بیٹی کو ”چھوڑ رہا ہوں“ کر و تم کیا کرو گے، دیکھو تو تم مجھے کیا دیکھو گے، یہ سب کچھ ڈرانے دھمکانے کی وجہ سے تھا، اس سے کوئی کسی قسم کی نیت نہیں تھی، اور نہ طلاق کا ذکر تھا، کیا یہ سب باتیں خلاف شرع تو نہیں ہیں؟ اس سے کسی قسم کا میرے اوپر گناہ تو نہیں ہوگا؟ کسی طلاق وغیرہ کا حکم تو نافذ نہیں ہوگا؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عتیق الرحمٰن، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، پنجابیان، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض ڈرانے کے لئے ”ایک فیصد رشتہ رکھنا چاہتا ہوں اور ۹۹ فیصد رکھنا نہیں چاہتا ہوں“ یہ کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اس میں نیت کی ضرورت نہیں ہوگی کیوں کہ چھوڑ دیا کا لفظ عرف میں طلاق صریح کے لئے ہی مستعمل ہے عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے، رجعت کا مطلب یہ ہے کہ تین حیض گذرنے سے پہلے پہلے بیوی سے ہمبستری کرے یا بوس وکنار ہو جائے، یا یوں کہہ دے کہ میں اپنی بیوی سے رجعت کرتا ہوں۔

سرحتک وهو ”رها كردم“ لأنه صار صريحاً في العرف (وقوله ”رهاكردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً......فله أن يراجعها في عدتها. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٠ الباب السادس فى الرجعةوفيما تحل به المطلقة ومايتصل به، زكريا جدبد ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديو بند ١٧٧)

والرجعة أن يقول راجعتک، أو راجعت امرأتي......أويطأها، أويقبلها، أويلمسها بشهوة. (هداية، اشرفي ٢/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ ؍ ۱۲۲۷)

لفظ چھوڑ چکا ہوں سے طلاق

سوال [٦٣٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے یہ کہہ کر مجھے گھر سے نکال دیا تھا کہ میں تجھے اپنے گھر میں نہیں

رکھوں گا اور میں اسی دن سے اپنے ماں باپ کے گھر اسی محلّہ میں رہ رہی ہوں اور مجھے اپنے ماں باپ کے پاس رہتے ہوئے چار سال ہوگئے ہیں، ان چار سالوں میں میرا اپنے شوہر سے کسی بھی طرح کا کوئی ناطہ نہیں رہا ہے، اور میں اپنا خرچ بھی خود ہی کر رہی ہوں اور ان چار سالوں میں جب بھی کوئی ان کے پاس جاکر اس بارے میں بات کرتا ہے، تو وہ یہی کہتے ہیں کہ میں اسے چھوڑ چکا ہوں۔ اب کوئی میرا اس سے واسطہ نہیں ہے، ایسے حالات میں آپ بتائیں کہ کیا مجھ پر طلاق واقع ہوگئی ہے؟

المستفتی: حافظ حامد علی، محلّہ حکیم پورہ سہسپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ سوالنامہ میں ہے ’’تو چھوڑ چکا ہوں‘‘ کے لفظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور جس وقت یہ لفظ کہا ہے، اس کے بعد تین مرتبہ ماہواری پوری ہونے کے بعد سے عدت بھی پوری ہوجائے گی اور عدت کے بعد مکمل آزادی حاصل ہوجائے گی، جہاں چاہے سائلہ اپنی مرضی سے دوسرا نکاح کرسکتی ہے۔

سرحتک وهو ’’رها كردم‘‘ لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

إذا قال الرجل لامرأته: ’’بهشتم ترا از زني‘‘ فاعلم بأن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحةٌ عند أبي يوسفؒ حتى كان الواقع بها رجعياً ويقع بلون النية. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بألفاظ الفارسية، زكريا قديم ١/ ٣٧٩، زكريا جديد ديوبند ١/ ٤٤٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٤٦٣، رقم: ٦٦٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۲۸)

جا میں نے تجھے چھوڑا

سوال [۶۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی فرح ناز نے بتایا تھا کہ اس کی ساس اور نند سے جھگڑا ہو گیا تھا، جب اس کے شوہر گھر آئے اور ان کو پتہ چلا تو انہوں نے میری لڑکی کی ساس اور نند کے سامنے کہا ”جا میں نے تجھے چھوڑا، جا میں نے تجھے چھوڑا، جا میں نے تجھے چھوڑا“ اس پر اس کی ساس کے الفاظ یہ تھے کہ آج میرے بیٹے نے طلاق دیدی ہے، اور آج سے وہ آزاد ہو گیا، اور شوہر اس واقعہ کا اقرار کرتا ہے اور اس واقعہ کے بعد اب تقریباً دو سال سے لڑکی ہمارے گھر مراد آباد میں رہ رہی ہے۔

المستفتی: اختر حسین، جامع مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوڑ دیا کا لفظ عرف میں بیوی کے حق میں طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا جب شوہر نے تین مرتبہ ”جا میں نے تجھے چھوڑ دیا“ کے الفاظ استعمال کر دیئے ہیں، تو اس سے بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔ اب شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۴۲۵، امداد المفتیین ۶۱۶، امداد الاحکام ۲/۴۴۳، فتاوی عثمانی ۲/۳۴۴)

بخلاف فارسية قوله: سرحتک وهو ”رها كردم“ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري، ”فإن سرحتک“ كناية؛ لكنه في عرف الناس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها كردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي،

كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ **الجواب صحیح:**

۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ **احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ**

(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۸) **۱۴۳۵/۳/۴ھ**

لفظ چھوڑ دی سے طلاق دینا

سوال [۶۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جھگڑے کے دوران ایک بیوہ عورت کے سامنے یہ الفاظ کہہ دیئے کہ ’’چھوڑ دی، طلاق دیدی، چھوڑی، چھوڑی‘‘ اس کے بعد میاں بیوی چار دن تک ایک مکان میں ایک جگہ رہے، ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟؛ جبکہ ہندہ تین ماہ کی حاملہ تھی، پھر اس طلاق کے بعد ہندہ نے اپنی ماں کے مشورہ سے حمل بھی ضائع کرادیا، زید نے اور ہندہ نے طلاق واقع ہونے کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔ اس صورت میں ہندہ پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ دوبارہ نکاح کس صورت میں ہوسکتا ہے؟ مذکورہ صورت میں ہندہ کو کونسی عدت کرنی پڑے گی؟

المستفتی: محمد اسماعیل، سعید نگر، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور لفظ چھوڑ دی، بیوی کے حق میں طلاق کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

(۱) طلاق مغلظہ واقع ہوچکی۔

(۲) حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح صحیح ہوسکتا ہے۔

(۳) طلاق کی عدت گذارنا لازم ہے جو کہ تین ماہواری سے پوری ہوتی ہے۔

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيـره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٣ جديد زكريا ١/ ٥٣٥)

بـخلاف فارسية قوله: سرحتک وهو "رها کردم" لأنه صار صريحاً في الـعرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري، "فـإن سرحتک" كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: "رها کردم" أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/ ٢٩٩، زكريا ٤/ ٥٣٠)

وطلاق الحامل يجوز. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۷۳)

لفظ ''چھوڑ دیا،، سے طلاق ہوئی یا نہیں؟

سوال [۶۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت ایک مسئلہ درپیش ہے، جس کی وجہ سے الجھن میں ہوں، وہ یہ کہ میرے پاس گاؤں کے سات آٹھ آدمی ایک سوال لائے، جو سوال گاؤں کے مکھیاؤں نے اکٹھا ہوکر بنایا تھا، اور ان آدمیوں کو اپنی طرف سے بھیجا تھا، جس سوال میں بیوی کا یہ بیان تھا کہ میرے شوہر نسیم احمد نے مجھے چھوڑ دی، چلی جا کئی مرتبہ کہا اور یہ بھی کہا کہ تو میری بہن ہے، میں تیرا بھائی ہوں اور شوہر کا بھی بیان لکھا ہوا تھا کہ شوہر نے چھوڑ دی، چلی جا کئی بار کہا (شوہر ان پڑھ ہے) سلیم نامی ایک آدمی اس پر گواہ ہے، کہ نسیم احمد نے اس طرح کئی بار کہا، میرے

پاس آنے والے سات آٹھ آدمیوں میں شوہر نسیم احمد بھی شامل تھا، میں نے اسے الگ بلاکر وعیدیں سنائیں، پھر حقیقت معلوم کی تو اس نے میرے سامنے یہ اقرار کیا کہ ''میں نے چلی جا'' صرف ایک دفعہ کہا اور اس سے طلاق کی نیت نہیں تھی، شوہر کا یہ بیان سننے کے بعد میں نے اسی بیان کو بنیاد بنا کر جواب لکھ دیا کہ بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی؛ کیونکہ چلی جا کنائی الفاظ میں سے ہے اور نیت نہ رہنے کی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ جواب صحیح لکھا گیا یا غلط؟

نیز شوہر نسیم احمد کو الگ بلاکر بیان لینا صحیح ہے یا نہیں؛ جبکہ شوہر کا بیان موجود تھا، سوال کا جلد جواب دیں تاکہ مسئلہ اگر غلط ہو تو رجوع کیا جاسکے؟

المستفتی: مفتی سمیع اللہ، مدرسہ مرادیہ، مظفر نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر شوہر سے پنچایت والوں نے بیان لیا اور پنچایت میں شوہر نے لفظ چھوڑ دیا تین مرتبہ سے زائد کہا ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور اگر چھوڑ دیا کا لفظ صرف ایک مرتبہ کہا ہے، تو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

''رها كردم'' لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩)

اور اگر لفظ چلی جا شوہر نے طلاق کی نیت سے کہا، تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوجائے گی۔

ولو قال: اذهبي أي طريق شئت لا يقع بدون النية. (عالمگيري، زكريا١/ ٣٧٦ جديد زكريا١/ ٤٤٣)

اخرجي، اذهبي، تلزم النية. (شامي، كراچي ٣/ ٣٠٢، زكريا٤/ ٥٣٤)

اور اگر اس نے چلی جا اور چھوڑ دیا دونوں الفاظ کہے تھے، تو دو طلاقیں واقع ہوجائیں گی۔

الطلاق الصريح يلحق الطلاق الصريح ويلحق البائن، والطلاق البائن يحلق الطلاق الصريح، فإن قال: لها أنت طالق، ثم قال لها أنت بائن تقع طلقة أخرى ولا يلحق البائن. (عالمگيري زكريا قديم ١/٣٧٧، زكريا جديد ديوبند ١/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
۷/۷/۱۴۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۲۱)

چھوڑ دی سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟

سوال [۶۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالرؤف ولد محمد نور ساکن دونکپور ٹانڈہ کو اپنی بیوی اسلامی بیگم کے ساتھ خاص محبت والفت تھی اور عمدہ سلوک تھا، اتفاقاً ایک روز اسلامی بیگم کی اپنی ساس سے کسی بات پر گفت وشنید ہوگئی، عبدالرؤف گھر پر موجود نہیں تھا، جب وہ گھر پر آیا اور اس کو معلوم ہوا کہ ساس بہو میں جھگڑا ہوا ہے اور اس طرح جھگڑا اور آپس میں تکرار ہوتا رہتا ہے، تو اس کو بہت غصہ آیا اور غصہ کی حالت میں یہ کہا کہ تو اس گھر میں نہیں رہے گی اور میں بھی نہیں رہوں گا، یہ الفاظ کئی بار کہے، اور پھر یہ کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دی، اس کے بعد جب لوگوں نے معلوم کیا تو عبدالرؤف نے پوچھنے والوں سے یہی کہا کہ میری طرف سے آزاد ہوگئی، جس نے بھی معلوم کیا، اس سے یہی کہا میں نے معاملہ صاف کر دیا، اور عبدالرؤف کا مقصد یہ تھا کہ میں تو طلاق دے چکا ہوں، تجدید طلاق مقصود نہ تھا، پھر جب پنچایت ہوئی اور معلوم کیا گیا، تب بھی یہ بتلایا کہ میں نے معاملہ صاف کر دیا، یہ عبدالرؤف کا بیان ہے۔

دو عورتوں نے پس دیوار یہ واقعہ سنا ہے، جن کا بیان حسب ذیل ہے۔

بیان ریحانہ بیگم: میں نے دیوار کے پیچھے سے عبدالرؤف کے یہ الفاظ سنے ہیں ”میں چھوڑ

دوں گا، گھر سے نکال دوں گا، صاف کر دوں گا، گھر میں آگ لگا دوں" اب تو نہ رہے گی اور میں بھی نہ رہوں گا۔

بیان اسلامی بیگم زوجہ عبدالرؤف: میرے شوہر نے میرے سامنے غصہ کی حالت میں یہ الفاظ کہے ہیں کہ "میں نے چھوڑ دی، چھوڑ دوں گا، طلاق دی" اب تو گھر میں نہیں رہے گی اور میں بھی نہیں رہوں گا۔

المستفتی: محمد علی ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالرؤف نے جو جھگڑے کے دوران "تجھے چھوڑ دی" کا لفظ استعمال کیا ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور عبدالرؤف کی زوجہ کے بیان کے مطابق لفظ چھوڑ دی سے ایک طلاق اور طلاق دی سے ایک طلاق کل دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں اور چھوڑ دوں گا کے لفظ سے نیز گواہوں کے بیان کردہ الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور عبدالرؤف نے واقعہ کے بعد جن الفاظ کے ذریعہ سے لوگوں کو خبر دی ہے، ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اس لئے کہ وہ سب خبریں ہیں، انشاء طلاق نہیں ہیں اور لفظ چھوڑ دی سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے؛ اس لئے کہ یہ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے۔

سرحتک وهو "رها کردم" لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكناية، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۸۳)

"چھوڑ دیا" اور "تیری ماں کا کام تمام کر دیا کا حکم"

سوال [۶۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زین العابدین اپنے گھریلو معاملہ میں اپنی بیوی سے کچھ جھگڑا کرتے ہیں اور جھگڑے کے دوران اپنی بیوی کو مار پیٹ کرتے ہیں اور غصہ کی حالت میں یہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو چھوڑ دیا، میں نے تجھ کو چھوڑ دیا“ دو مرتبہ ۲۰/۲۵ منٹ کے بعد ان کے بڑے لڑکے محمد ابوبکر آتے ہیں اور اپنے باپ کو برا بھلا کہتے ہیں، تو باپ اس وقت کہتے ہیں کہ غصہ ہو کر کیا کروگے، تیری ماں کا کام ختم کر دیا“ کہاں جانا ہے لے جا“۔ اب جو لوگ وہاں موجو ہیں کہتے ہیں کہ ہم نے صرف ایک مرتبہ سنا کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا؛ حالانکہ یہ اول ہی سے وہاں موجود تھے، مذکورہ بالا عبارت زین العابدین نے حاضرین مجلس کے سامنے قلم بند کی ہے، اب مذکورہ بالا عبارت سے اس کی بیوی کو طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر ہوئی ہے تو کونسی طلاق مع دلائل جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ: جھگڑے کے بعد جب ان سے پوچھا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ میں نے صرف دو طلاق ہی دی ہیں، اس سے زیادہ نہیں۔

المستفتی: مولانا محمد ابوبکر صدیق (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں تین الفاظ ہیں۔

(۱) چھوڑ دیا کا لفظ دو مرتبہ۔

(۲) اور تیسرا لفظ تیری ماں کا کام ختم کر دیا۔

اول دونوں لفظ ہمارے عرف میں بمنزلۂ طلاق صریح کے ہیں، اگر آپ کے یہاں کا عرف بھی یہی ہے کہ جیسا کہ شوہر کے اقرار سے ظاہر ہے، تو ان سے دو طلاق صریح رجعی واقع ہوئی ہیں شامی میں ہے۔

سرحتک وهو ”رها كردم“ لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكناية، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ٤/٥٣٠)

تیسرا لفظ بالاتفاق کنایہ ہے، اس سے اگر صرف دونوں کی خبر دینا مقصود ہے، طلاق دینے کی

نیت نہیں رہی ہے، تو اب عدت کے اندر اندر رجعت کرنے کی گنجائش ہے، اور اگر تیسرے لفظ سے انشا مقصود ہے، تو یہ پہلے دونوں سے مل کر تین طلاقیں واقع ہو کر عورت مغلظہ ہوگئی ہے۔ اب بلاحلالہ نکاح درست نہیں ہے؛ کیونکہ کنایہ صریح کے ساتھ لاحق ہو جاتا ہے۔

كما في الدر المختار: الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة.

(در مختار مع الشامي، كراچي ۳/۳۰۶، زكريا ۴/۵٤۰)

والطلاق البائن يلحق الطلاق الصريح بأن قال لها أنت طالق، ثم قال لها: أنت بائن تقع طلقة أخرىٰ. (هندية، الفصل الخامس في الكنايات زكريا قديم ۱/۳۷۷، جديد زكريا ديوبند ۱/٤٤۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشوال المکرم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۲۶۸)

”تجھے چھوڑ دوں گا“ ”تیرا فیصلہ کر دوں گا“ کا حکم

سوال [۶۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری میاں بیوی کی آپس میں ناراضگی اور تو تو میں میں ہوئی، میں نے اس روز اپنی بیوی ہندہ سے یہ کہا کہ ”میں تجھے چھوڑ دوں گا، تیرا فیصلہ کر دوں گا“ اور یہ الفاظ میں نے تین مرتبہ کہے اور یہ یہاں میرا حلفیہ بیان ہے، الفاظ یہی تھے، اس کے علاوہ کچھ نہیں تھے، اس ناراضگی میں میں کئی روز باہر رہا۔ اب معلوم طلب امر یہ ہے کہ ایسی حالت میں تین طلاق ہوئیں یا نہیں؟ اور ہندہ کا کہنا یہ ہے کہ میں نے یہ کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا؛ لیکن میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے چھوڑ دوں گا کہا ہے۔

المستفتی: سراج الدین، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت کے پاس دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں

شہادت کے لئے نہیں ہیں، تو شوہر کا حلفیہ قول معتبر ہوگا، شوہر کے قول کے مطابق حکم یہ ہے، چھوڑنے کا لفظ طلاق کے لئے صریح ہے۔

(قوله) سرحتک "رہا کردم" لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي٣/٢٩٩، زكريا٤/٥٣٠، كوئٹه٢/٥٠٣)

اور شوہر کا لفظ استقبال ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ بلکہ وہ ایک وعدہ ہے، جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

وقال أطلقک لم يقع. (سكب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر قديم ١/٣٨٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٤)

أنا أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار، كراچي٣/٣١٩، زكريا ٤/٥٥٩)

لیکن اگر عورت کو اپنے قول پر یقین ہے، تو شوہر سے خلع وغیرہ کر کے علیحدہ ہوجانا چاہئے۔

المرأة كالقاضي إذا سمعته أوأخبرها عدل لايحل لها تمكينه (إلى قوله) بل تفدي نفسها بمالٍ، أوتهرب. (شامي، كوئٹه ٢/٤٦٨، كراچي٣/٢٥٢١، زكريا ٤/٤٦٣، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا٣/٤٣٩، هندية، زكريا ١/٣٥٤ جديدزكريا ١/٤٢٢ كتاب الطلاق، الباب الثاني فى إيقاع الطلاق-الفصل الاول فى الطلاق الصريح) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۳۵)

دوران جھگڑا بیوی کو دومرتبہ چھوڑ دیا کہنا

سوال [۶۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران جھگڑا شوہر بیوی سے کہتا ہے کہ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا، جا چھوڑ دیا، میرا تیرا کوئی تعلق نہیں“ اور عورت کے چہرہ پر بار بار تھوکتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں جارہا ہوں؛ چنانچہ

گھر سے چلا بھی گیا، تو کیا ایسی صورت میں نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اس واقعہ کو کئی ماہ ہو گئے۔ تو اب پھر نکاح ثانی کی ضررت ہے یا نہیں؟

المستفتیه: ثریا، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ چھوڑ دیا دومرتبہ استعمال کیا ہے، اس سے دوطلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھنا جائز ہے، اوران کے علاوہ جو الفاظ استعمال کئے ہیں، ان میں شوہر کی نیت کا اعتبار ہے، اس سے معلوم کیا جائے کہ ان میں طلاق کی نیت تھی یا نہیں؟ اس کے بعد اس پر حکم لکھا جاسکتا ہے اور لفظ چھوڑ دیا، ہمارے عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہے۔

سرحتک "رها کردم" لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/٢٩٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة وفيما تحل به المطلقة ومايتصل به زكريا قديم ١/ ٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۷۶/۳۲)

''میں نے تجھ کو چھوڑ دیا'' دومرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو دومرتبہ یہ کہا ''میں نے تجھ کو چھوڑ دیا، میں نے تجھ کو چھوڑ دیا'' اس کے بعد روبرو پنچایت جب ان الفاظ کو دہرایا گیا، تو زید نے حلفیہ پنچایت کے سامنے یہ بیان دیا

کہ میں نے دو مرتبہ اپنی بیوی کو یہ کہا ہے کہ ’’میں نے تجھے چھوڑ دیا‘‘ اور اس سے قبل یعنی ایک ڈیڑھ ماہ پہلے اس قسم کے الفاظ نہیں بولے ہیں۔

لیکن زید کی بیوی بموجودگی پنچایت یہ حلفیہ بیان دیتی ہے کہ ’’میرے شوہر زید نے جو الفاظ آج کہے ہیں وہی الفاظ آج سے ایک ڈیڑھ ماہ پہلے بھی ایک مرتبہ کہے ہیں‘‘ صورت مسئولہ میں گواہ دونوں میں سے کسی کے پاس نہیں ہیں، پنچایت نہایت پریشان ہے، تو دونوں کی باتوں میں سے کس پر اعتبار کیا جائے؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کونسی ہوئی؟

المستفتی: ابرار حسین، ماہی گیر، سرجن نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میاں بیوی دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ اس وقت جو واقعہ پیش آیا ہے، اس میں شوہر نے ’’میں نے تجھ کو چھوڑ دیا‘‘ کے الفاظ دو مرتبہ استعمال کئے ہیں، ان الفاظ سے دو طلاق صریح رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنے کی اس صورت میں گنجائش ہے۔

’’رہا کردم‘‘ أي سرحتک یقع به الرجعي مع أن أصله کنایة، وقدمر أن الصریح مالم یستعمل إلا في الطلاق من أي لغة کانت. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، زکریا ٤/ ٥٣٠، کراچي ٣/ ٢٩٩)

لیکن بیوی نے جو دوسرا دعویٰ کیا ہے کہ شوہر نے ایک ڈیڑھ ماہ پہلے یہی الفاظ ایک بار استعمال کئے ہیں اور بیوی کے پاس اس دعویٰ پر کوئی گواہ نہیں ہے اور شوہر صاف طور پر اس کا انکار کر رہا ہے، اور قرائن بھی شوہر کی تائید میں ہیں؛ اس لئے کہ بیوی نے ڈیڑھ مہینہ گذر جانے تک اس بات کا دعویٰ کیوں نہیں کیا تھا؟ اس جھگڑے کے موقع پر یہ دعویٰ پیش کرنا باعث تشویش ہے۔

نیز شریعت کا حکم یہ ہے کہ جب شوہر انکار کرے اور بیوی کے پاس گواہ موجود نہ ہوں، تو شوہر

کی بات معتبر ہوتی ہے اور بیوی کا دعویٰ شرعاً ثابت نہیں ہے؛ اس لئے ڈیڑھ ماہ پہلے بیوی نے طلاق کا جو دعویٰ کیا ہے، وہ شرعاً معتبر نہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: **وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ.** [سورة البقرہ:۲۸۲)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل، وامرأتين سواء كان الحق مالاً، أو غير مالٍ مثل النكاح، والطلاق، والوكالة، والوصية، ونحو ذلك. (هداية، اشرفي ديوبند ۳/۱۵٤، هندية، زكريا ۳/٤٥١، جديد زكريا ۳/۳۸۸)

اس جواب سے شوہر کو موقع ضرور مل گیا ہے؛ لیکن اس کو بھی یہ توجہ دلائی جاتی ہے کہ خوب دھیان سے غور کرے کہ ڈیڑھ ماہ پہلے اس نے چھوڑ دیا کا لفظ استعمال کیا تھا یا نہیں، اگر استعمال نہ کرنے کا یقین ہے، تو بیوی اس کے لئے حلال ہے بلا تردد بیوی کو رکھے اور اگر پہلے اس نے اس طرح کہہ دیا ہے اور اب جھوٹا بیان دے رہا ہے، تو یاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب سے بچ نہ سکے گا، اس کا فیصلہ وہ خود کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۷۸)

دو مرتبہ ”میں تجھے چھوڑ چکا ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی شادی دوسرے شہر میں ہوئی اور تقریباً تین ماہ تک اپنے شوہر کے ساتھ خوشگواری کے ساتھ زندگی گذارتی رہی، اس کے بعد اس کا شوہر اپنی چھٹی پوری کر کے روزی کمانے کی غرض سے سعودی عرب چلا گیا، وہاں سے ٹیلیفون پر اور خطوط کے ذریعہ بھی معمولاً

خوشگوار پیغامات آتے رہے، لڑکی اس دوران اپنی سسرال میں ساس کے پاس رہی، گاہے گاہے اپنے میکہ بھی آتی رہی، میکہ میں اس کی موجودگی اور عدم موجودگی دونوں حالتوں میں اس کا شوہر ٹیلیفون پر اچھی طرح بات کرتا رہا؛ لیکن عید کے موقع پر جب عید کے تیسرے روز لڑکی سسرال سے اپنے میکہ آئی اور ساس کی اجازت سے آئی، تو تین چار دن گذرنے کے بعد شوہر نے ٹیلیفون پر اس کو بہت کچھ سخت سست کہا اور نا معقول الفاظ استعمال کئے اور کہا کہ ’’میں تجھے طلاق دے رہا ہوں‘‘ اس پر لڑکی نے روکر کہا کہ یہ تو بتا دیجئے قصور کیا ہے، میں تو اجازت سے آئی ہوں، مگر اس پر یہی کہا کہ اب تو میرے گھر نہیں جائے گی، اگر جائے گی، تو ٹانگیں کاٹ دوں گا، اپنا سامان منگالے اور اپنے باپ کو ٹیلیفون پر بلا لڑکی نے باپ سے کہا وہ بہت غصہ میں ہیں اور آپ کو بلا رہے ہیں؛ چنانچہ جب باپ نے فون پر بات کی تو باپ سے بھی نہایت تلخ اور بدتمیزی کے لہجے میں کہا (لڑکی کا نام لے کر) کہ ’’میں اس کو چھوڑ چکا ہوں، وہ میرے نکاح میں نہیں ہے، اپنا سامان لے آؤ‘‘ اس کے بعد نہ وہ میرے گھر جائے گی اور نہ تم جاؤ گے، باپ نے وجہ سمجھنے کی کوشش کی، تو پھر وہی نام لے کر کہا کہ وہ میرے نکاح میں نہیں ہے، اپنا سامان اٹھالو، باپ نے پھر کہا کہ سوچ سمجھ کر بات کرو، تمہیں ہو کیا گیا ہے، اسی پر کہا کہ میں ہوش میں ہوں، جو کچھ کہہ رہا ہوں صحیح ہے، اپنا سامان وہاں سے اٹھالو آئندہ نہ تمہاری بیٹی وہاں جائے گی اور نہ آپ جاؤ گے، میں طلاق نامہ بھیج رہا ہوں۔

باپ نے اس رشتہ کے درمیانی ذمہ داروں کے علم میں لانے کے لئے ٹیلیفون کی کل گفتگو قلم بند کر کے اپنی بیوی اور بڑی بیٹی کو بھیجی، یہ خبر پہونچتے ہی ہر مرد اور عورت اور خود اس کی ماں، بھائی، بہن سب ہی اس شخص پر لعن وطعن کرنے لگے اور بے انتہا شرمندگی اور افسوس کا اظہار کیا اور کہا کہ آپ لوگ ابھی صبر کریں اس کی تحریر آ جانے دیں، اس واقعہ کے دو دن گذرے تھے کہ پھر ٹیلیفون آیا، اس وقت لڑکی کی ماں سے نہایت بیہودگی کی بات کی اور پھر لڑکی کا نام لے کر کہا کہ میں اس کو چھوڑ چکا ہوں، وہ میرے نکاح میں نہیں ہے، اب وہ وہاں نہیں جائیگی اپنا سامان منگالو۔

اب سوال یہ ہے کہ شوہر کے ان الفاظ پر طلاق کس طرح کی ہوئی؟ اس سلسلہ میں وضاحت فرمادیں تاکہ اس کے مطابق عمل کیا جائے، لڑکی کے سسرال والے کچھ لاپرواہ مزاج کے ہیں، جو طلاق جیسے نازک مسئلہ کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے؛ لیکن لڑکی اور اس کے خاندان کے سب ہی لوگ پابند شرع ہیں۔

دوسری گذارش یہ ہے کہ مذکورہ شخص سعودی عرب میں معمولی ملازم ہے اور دو سال سے پہلے اپنی ملازمت چھوڑ کر نہیں آسکتا، اس کے آنے میں ایک سال چند ماہ باقی ہیں۔

اب موجودہ حالات میں سامان لانے یا کسی مالی ضرورت سے لڑکی اپنے باپ کے ساتھ اپنی سسرال جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس طرح کہ باپ کے ساتھ ہی واپس ہوجائے؟

المستفتی: سید طیب حسن زیدی، کانٹھ دروازہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوڑ چکا ہوں کا لفظ ہمارے عرف میں طلاق کے لئے متعارف ہے، اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوتی ہے اور مذکورہ صورت حال میں دو مرتبہ اس نے یہ الفاظ بیوی سے کہے ہیں؛ لہٰذا اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش ہے اور اس کے علاوہ لڑکی کے باپ وغیرہ سے جو کہا ہے، وہ سب پہلے کی خبریں ہیں؛ اس لئے ان سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا مذکورہ تمام واقعہ میں صرف دو طلاق رجعی واقع ہوئی ہیں۔

”رھا کردم“ أي سرحتک یقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/۲۹۹، زکریا ۴/۵۳۰)

إذا طلق الرجل امرأته تطلیقةً رجعیةً أوتطلیقتین فله أن یراجعها في عدتها. (هدایة، اشرفي دیوبند ۲/۳۹۴، هندیة، زکریا ۱/۴۷۰ جدید زکریا ۱/۵۳۳، قدوري امدادیة دیوبند ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

’’میں نے تم کو چھوڑا، چھوڑا، چھوڑا‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے پہلی جون کو مجھ سے کہا کہ ’’میں نے تم کو چھوڑا، چھوڑا، چھوڑا‘‘ پھر کہا کہ تم جاؤ تم کو چھوڑا اب دوسری شادی کر کے لاؤں گا، پھر جب بعد میں ان سے کہا گیا کہ آپ نے ایسا ایسا کہا ہے، تو وہ قسمیں کھا رہے ہیں کہ میں نے یہ سب کچھ نہیں کہا ہے، تم لوگ جھوٹ بول رہے ہو، میں بہت پریشان ہوں کہ اس مسئلہ کا حل کیا ہوگا، میرے شوہر کی عمر ۸۰ سال اور میری عمر ۵۰ سال ہے، میں ان کی دوسری بیوی ہوں اور ان کو سات سال سے فالج کا اثر ہے، داہنا ہاتھ اور پیر بیکار ہے، بستر پر ہی پیشاب وغیرہ کرتے ہیں اور ان کا سب کام میں کرتی ہوں۔ اب میں کیا کروں آپ اس کا مسئلہ بتا دیجئے؛ کیونکہ میں اللہ سے ڈرتی ہوں کہ آخرت میں پکڑ نہ ہو، طلاق میں کنائی الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے اور اس وقت طلاق کا ذکر نہیں ہو رہا تھا، پھر اس کے بعد شوہر طلاق کا منکر ہو گیا، سوائے بیوی کے کوئی گواہ نہیں ہے؛ لیکن بیوی دیندار ہے۔

المستفتیة: خادمہ جامعة الصالحات، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے عرف میں چھوڑا کا لفظ بیوی کے حق میں طلاق کے لئے مستعمل ہے؛ اس لئے اس سے طلاق صریح واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جبکہ آپ نے اپنے کان سے تین مرتبہ شوہر کی زبان سے چھوڑا کا لفظ سن لیا ہے، تو اس سے آپ پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب آپ کا اس شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر آپ نے نہیں سنا اور شوہر انکار کر رہا ہے، اور گواہ بھی موجود نہیں ہیں، تو شوہر کا قول معتبر ہوگا اور آپ کو جانا چاہئے۔

سرحتک وهو ”رهاکردم“ لأنه صار صریحاً في العرف. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکریا ۴/ ۵۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۳۵)

لفظ چھوڑ دی تین مرتبہ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا اپنے بچوں کو لے کر بیوی سے جھگڑا ہوا، میرا خالہ زاد بھائی میری بیوی کو لے کر جانے لگا، ”میں نے کہا واپس چلی آ“ وہ واپس آنے لگی، مگر خالہ زاد بھائی نے کہا کہ تو چل میں دیکھ لوں گا وہ چلی گئی، میں نے ڈرانے اور دھمکانے کے لئے یہ کہہ دیا کہ ”چھوڑ دی، چھوڑ دی، چھوڑ دی“ تین بار اب وہاں موجود لوگوں نے ہنگامہ کر دیا کہ طلاق ہوگئی اور بیوی کو عدت میں بٹھا دیا، میں نے زبانی طور پر معلومات کی تو معلوم ہوا کہ اس میں گنجائش ہے، آپ سے درخواست ہے اس مسئلہ میں شریعت کے فیصلہ سے آگاہ فرمادیں۔

المستفتی: مہرالدین، چاند پوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقع اختلاف اور گرما گرمی کی حالت میں بیوی کے لئے ”چھوڑ دی“ کا لفظ استعمال کرنا ہمارے عرف میں طلاق کے لئے ہوتا ہے؛ لہٰذا جب چھوڑ دی کا لفظ بیوی کے لئے تین مرتبہ استعمال کیا ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اب بدون حلالہ شرعیہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

فإذا قال: ”رها کردم“ أي سرحتک یقع به الرجعي مع أن أصله کنایةٌ أیضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق.
(شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکریا ۴/ ۵۳۵)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(هندية، زكريا ١/٤٧٣، جديد زكريا١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۴۷۴)

لفظ ’’چھوڑ دیا‘‘ وقفہ وقفہ سے تین مرتبہ کہنا

سوال [۶۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی دس بارہ سال پہلے ہوئی تھی، اسی دن سے میرا نباہ بیوی سے نہیں ہو پا رہا ہے، جس کی وجہ سے تقریباً پانچ چھ سال پہلے ایک طلاق دے چکا ہوں جو کہ مجھ کو بتلایا گیا کہ رجعی ہے اور ہم لوگ باہم آپس میں رہتے رہے، اب دوبارہ پہلے تقریباً آپسی اختلاف کی بنا پر پھر طلاق دی تو ہم لوگوں کو بتلایا گیا کہ رجوع کرلو، اور ہم لوگ پھر باہم رہتے رہے۔ اب ۲۰؍ستمبر ۲۰۰۵ء کو آپس میں اختلاف ہوا اور کشیدگی بہت بڑھ گئی، جس کی بنا پر ہم دونوں لڑکی کی سگی پھوپھی کے یہاں گئے؛ لیکن وہاں بھی حالات نہیں سدھر سکے، جس کی وجہ سے میں نے سب کے سامنے یہ کہا کہ ہمارے ان کے رشتہ میں گنجائش نہیں رہی۔ اب آپ اس رشتہ کو ختم سمجھیں میں ان کو چھوڑ رہا ہوں، یہ باتیں سگی پھوپھی کے سامنے کہیں اور بیوی کو چھوڑ کر دوکان پر آگیا، پھر میں نے پھوپھی صاحبہ کو فون کیا اور یہ فون پر کہا کہ آپ رشتہ کو ختم سمجھیں، میرے یہاں نہ بھیجیں اور والدہ کو فون کر کے بتادیں؛ لیکن وہ میرے گھر آگئی مہربانی کر کے شریعت کی رو سے بتادیں کہ کیا کروں؟

المستفتی: سعود اشرف، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے عرف میں شوہر کا اپنی بیوی سے یہ کہنا کہ میں نے

تجھ کو چھوڑ دیا، طلاق صریح کے حکم میں ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جب شوہر وقفہ وقفہ سے دو مرتبہ طلاق صریح دے چکا ہے اور اب چھوڑ دیا سے تیسری طلاق صریح ہوئی؛ لہٰذا تین طلاق شمار کر کے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور وہ شوہر پر بالکلیہ حرام ہوگئی، آئندہ بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

”رها کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ (قوله) وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق، من أي لغة كانت . (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩ جديد زكريا ١/ ٥٣٥)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۳۲)

”چھوڑ رہا ہوں“ کے لفظ سے طلاق

سوال [۶۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مولوی رشید احمد صاحب کی دختر آمنہ خاتون کو چھوڑ رہا ہوں، اور یہ کام بہت ہوش میں کر رہا ہوں اور میں اس کی مہر کے ۷۸۶ روپیہ بھی ادا کرنیکا وعدہ کرتا ہوں اور جو جہیز دیا گیا تھا، وہ بھی لسٹ کے حساب سے دینے کو تیار ہوں اور جو سامان ختم ہوگیا، اس کی قیمت ادا کرنے کو تیار ہوں، باقی میں بہت گنہگار ہوں اور میں نے آمنہ پر بہت ظلم کیا ہے یہ سب گناہ میرے سر پر ہیں اس لئے بس اب ظلم کرنا نہیں چاہتا ہوں۔ اب رہا عائشہ کا مسئلہ تو عائشہ اپنی ماں کا دودھ نہیں پیتی ہے، اس کا ذمہ دار میں خود ہوں،

میں اس کو ابھی لیجانا چاہتا ہوں، شوہر کی اس تحریر سے شرعی حکم کیا لاگو ہوگا؟

المستفتی: محمد ابراہیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے؛ اس لئے کہ لفظ چھوڑ دیا، ہمارے عرف میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے۔ نیز صیغۂ حال سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کر کے اور عدت کے بعد بلا حلالہ نکاح کر کے بیوی بنا کر رکھنا جائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳۲/۴، ڈابھیل ۳۴۰/۱۲)

عن ابن عباس، وعن مرة عن عبد الله، وعن أناس ﷺ **من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله: الطلاق مرتان: قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف الخ.** (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ٢٨١/١١، رقم: ١٥٥٣٩)

”رھا کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٥٣٠/٤، كراچي ٢٩٩/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹۷۷/۳۱)

”آزاد کردیا“ کا لفظ عرف میں بیوی کے حق میں طلاق رجعی ہے

سوال [۶۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”میں نے تجھے آزاد کردیا“ تو اس سے طلاق رجعی صریح واقع ہوگی یا طلاق کنائی بائن؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی سے کہا کہ "میں نے تجھے آزاد کردیا" تو اس سے بیوی پر ایک طلاق رجعی صریح واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ آزاد کردیا کا لفظ بیوی کے حق میں عرف میں طلاق ہی کے لئے مستعمل ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۸۲/۱۸، ڈابھیل ۳۳۴/۱۲)

ولو قال الرجل لامرأته: "تراجنک بازداشتم" "أوبهشتم، أو"يله كردم ترا" فهذا كله تفسير قوله: طلقتک عرفاً حتى يكون رجعياً ويقع بدون النية، كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ للفارسية، مكتبه زكريا قديم ٣٧٩/١، جديد ديوبند ٤٤٧/١)

فإذا قال: "رها كردم" أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً؛ لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩)

صريحه ما لم يستعمل إلا فيه، ولو بالفارسية، فما لا يستعمل فيها إلا في الطلاق فهو صريح يقع بلا نية. (شامي، كراچي٣/ ٢٤٧، زكريا ٤/ ٤٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۲۶)

"دل سے تو میری بیوی آزاد ہے" کہنا

سوال [۶۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کے چچا، چچی کی موجودگی میں لڑکی کے بارے میں زید کا اپنی بیوی سے کچھ

جھگڑا ہوا، جس کی بناء پر زید کی بیوی اپنی میکہ چلی گئی، چوتھے دن جب زید اپنی پھوپھی کے گھر سسرال پہونچا، تو ان کے گھر لڑکی کے چچا، چچی دونوں موجود تھے، ان سے کچھ زید کی بول چال ہوگئی، جس میں زید نے اپنی بیوی کو ان کے سامنے یہ کہہ دیا کہ دل سے تو میری بیوی آزاد ہے، اور جب لڑکی کے باپ چاہیں تو زبان سے بھی کہلوالیں، اس کے بعد لڑکی کی دوسری چچی آگئی اور ان کو زید سے بات کرنے سے قبل ہی اس بات کا پتہ چل گیا۔ اب ان کی خود زید سے بات ہوئی، تو پھر زید نے کہا کہ ہاں میں نے دل سے اسے آزاد کر دیا اور میں چاند رات کو پرچہ لکھ کر بھیج دوں گا، اتنے میں اس بات کا شور ہوا، تو پڑوس میں سے کسی عورت نے دیوار پر کھڑے ہو کر معلوم کیا کہ کیا ہوا؟ تو زید نے کہا کہ ”میں نے دل سے اسے آزاد کر دیا“ اس کے باپ جہاں چاہیں شادی کر دیں۔ اب اس صورت مسئولہ میں شرعی حکم بتائیں۔

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: چچا، چچی کے سامنے یہ جو کہا کہ دل سے تو میری بیوی آزاد ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اس کے بعد الگ الگ مواقع میں دو مرتبہ لوگوں سے جو کہا ہے، وہ پہلی مرتبہ کی خبر ہے اور خبر سے کوئی طلاق نہیں پڑتی؛ لہٰذا مذکورہ بالا پوری صورت حال میں صرف ایک طلاق واقع ہوئی، عدت کے اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے اور آزاد کے لفظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ٢/ ٤٢٥)

”رها كردم“ أي سرحتك يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

إذا قال الرجل لامرأته: ”بهشتم ترا از زني“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحةٌ عند أبي يوسفؒ حتى كان الواقع بها رجعياً ويقع بدون النية. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السابع في الطلاق

بالألفاظ الفارسية، قديم ١/ ٣٧٩جديد١ /٤٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال المکرّم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲؍۴۹۹۷)

آزاد کرتا ہوں سے طلاق

سوال [٦٣٨٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام شبانہ پروین ہے، میری شادی ۱۸؍مئی ۲۰۰۴ء کو شعیب علی کے ساتھ ہوئی تھی، دو مہینے میں اپنے شوہر کے پاس رہی، اس کے بعد اب تک اپنے والد کے ساتھ رہ رہی ہوں۔ ۲۷؍اکتوبر ۲۰۰۹ء کو رات دس بجے کے وقت میرے شوہر نے فون کر کے مجھ سے کہا کہ میں اپنے پورے ہوش وحواس میں تمہیں آزاد کرتا ہوں، پھر دوبارہ فون کر کے انہوں نے کہا کہ میں نے تمہیں ایک طلاق دیدی ہے، اپنے گھر میں مشورہ کر لو باقی دو طلاقیں میں تمہیں بعد میں دے دوں گا، تو تم میرے نکاح سے باہر ہو جاؤ گی۔ اب آپ مجھے مشورہ دیجئے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتية: شبانہ پروین، جامع مسجد، وارثی نگر، گلی-۱، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد کرتا ہوں کا لفظ طلاق دیتا ہوں کے معنی میں ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، اس کے بعد فون پر جو یہ کہا ہے کہ میں نے تمہیں ایک طلاق دیدی ہے، اس سے اگر شوہر نے یہ مراد لیا ہے کہ پہلے جو طلاق دی ہے اس کی خبر دے رہا ہوں، جیسا کہ آگے کے الفاظ ”میں تم کو دو طلاق بعد میں دیدوں گا“ سے یہی معلوم ہو رہا ہے، تو اس سے پہلی طلاق کی خبر دینا مقصود ہے؛ لہٰذا پہلے والے الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے؛ البتہ عدت کے اندر اندر رجعت کر کے دونوں کے ایک

ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۱۵۵، امداد الفتاوی ۲/۴۲۵)

وهو كأنت طالق، ومطلقة، وطلقتک، وتقع واحدة رجعية. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، زكريا ۱/ ۳۵٤جديد۱/ ٤۲۲)

"فإن سرحتک" كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: "رها كردم" أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، زكريا٤/ ۵۳۰، كراچي۳/ ۲۹۹، فتاوى محموديه جديد ۱۲/ ۳۵۲، ۳۵۹)

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال! قلت: هي طالق، فهي واحدة في القضاء. (هندية، زكريا ۱/۳۵۵، جديد۱/ ٤۲۳، شامي، زكريا٤/ ۵۲۱، كراچي ۳/ ۲۹۳)

لأن كلامه انصرف إلى الإخبار. (بدائع الصنائع، زكريا۳/ ۱۶۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۱/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۱۷)

تجھے آزاد کردیا

سوال [۶۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے انور حسین نے سخت غصہ میں اور دماغی الجھن کی حالت میں اپنی بیوی عرشی ناز سے یہ جملہ دو مرتبہ کہہ دیا کہ ''تجھے آزاد کردیا'' اس جملہ کو کہنے کے بعد میرے لڑکے کو اپنے کئے پر افسوس بھی ہے اور اب دونوں میاں بیوی الگ الگ کمرہ میں رہ رہے ہیں، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ مذکورہ جملہ کہنے سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی تو بیوی کو دوبارہ رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتية: فریدہ بیگم، چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”آزاد کردیا“ کا لفظ ہمارے عرف میں جب بیوی کے لئے بولا جاتا ہے، تو طلاق ہی کے لئے متعین ہوجاتا ہے؛ لہٰذا تجھے آزاد کردیا کے لفظ سے طلاق صریح واقع ہوگئی ہے، اور یہ ایسا ہے جیسا کہ تجھے طلاق دیدی کہہ دیا ہو، جب دو مرتبہ یہ لفظ کہہ دیا ہے، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کرکے میاں بیوی جیسے رہنے کی گنجائش ہے، مگر یاد رہے کہ آئندہ جب بھی ایک مرتبہ ایسا کوئی لفظ زبان سے استعمال کرے گا، جس سے طلاق مان لی جاتی ہے، تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی۔

فإذا قال: ”رھا کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٢٩٩، زكريا ٤/٥٣٠)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق زيلعي. (شامي، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ ربیع الاول ١٤٢٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٨/ ٩٥١٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/ ٣/ ١٤٢٩ھ

میں نے آپ کو آزاد کردیا

سوال [٦٣٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی سائرہ بانو سے کہا ”سائرہ میں نے آپ کو طلاق دیدی، میں نے آپ کو آزاد کردیا“ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس سے کتنی طلاق ہوئیں؟

المستفتی: انصار عرف، شبو، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی سائرہ پر دوطلاقیں واقع ہوگئیں، ہمارے عرف میں لفظ ''آزاد کردیا'، طلاق کے لئے بیوی کے حق میں استعمال ہوتا ہے؛ اس لئے دوطلاقیں واقع ہوگئیں، عدت گذرنے کے بعد بیوی شوہر کے نکاح سے مکمل آزاد ہوجائیگی اور اس کو حق ہوگا کہ دوسری جگہ نکاح کرلے۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

قوله: سرحتك "رها كردم" لأنه صار صريحاً في العرف (وقوله والصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۰/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۹۰/۳۸)

میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کیا

سوال [۶۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے اس کی رضامندی سے بغیر کسی زور وجبر کے تین مرتبہ یہ جملہ کہا کہ ''میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کردیا، میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کردیا، میں تجھے اپنے نکاح سے آزاد کردیا' اس کے علاوہ زید نے تحریرا بھی لکھ دیا،

جو استفتاء کے ساتھ ملحق ہے، پھر اس کے بعد ہندہ نے بھی تین دفعہ کہا کہ میں نے بھی اپنا مہر معاف کردیا، تو اس طرح ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو عدت کتنے دن گذارنے کے بعد ہندہ دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے؟ اور یہ واقعات چند گواہوں کی موجودگی میں ہوئے ہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیق، اسمٰعیل روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے عرف میں لفظ آزاد کردیا بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ الفاظ سے ہندہ پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہیں، اب ہندہ تین حیض کی عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔ اور چونکہ ہندہ نے اپنا مہر گواہوں کے سامنے ہی معاف کردیا ہے؛ اس لئے وہ اب زید سے مہر طلب نہیں کرسکتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۴۲۵، محمودیہ قدیم ۸/۱۰۳، جدید ڈابھیل ۱۲/۳۵۸)

قوله: سرحتک وهو "رها كردم" لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري، (انتهىٰ) فإذا قال: "رها كردم" أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۷۰)

جاؤ تم کا آزاد کردیہن

سوال [٦٢٨٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید نے اہلیہ سے بحالت غصہ تین سے زائد مرتبہ کہا کہ ”جاؤ تم کا آزاد کردیہن“ تم کا جہاں جائیک ہو جاؤ، تم ہمری ہیون نہ آ ؤ، (یہ بات تخلیہ میں کی گئی کوئی تیسرا نہیں تھا) اس واقعہ کے بعد یہ بات آئی گئی، ہوگئی اور تقریباً پندرہ یوم تک زوجین کے مابین ہی محدود رہی، ایک معاملہ پیش آنے پر زید کی اہلیہ نے دیگر باتوں کے ساتھ اس بات کا بھی ذکر ضمنی طور پر میکہ والوں سے کیا، لڑکی کے میکے والے اہل علم تھے، اس جملے پر چونک گئے، لڑکی سے پوچھا کہ اب تک اس بات کا ذکر کیوں نہیں کیا؟ لڑکی نے (حیرت واستعجاب سے) جواب دیا کہ کیوں؟ اس سے کیا ہوا؟

لڑکی کی ہمشیرہ کلاں نے برائے تحقیق فون پر لڑکی سے کہا کہ پوچھو، یہ جملے کیوں کہے تھے؟ لہٰذا اہلیہ کے معلوم کرنے پر زید نے کہا کہ کیوں؟ بس ایسے ہی کہا تھا، میں غصے میں تھا، بعدہ لڑکی والوں نے زید اور زید کے گھر والوں کو بلایا اور دونوں طرف کے چند اشخاص کی موجودگی میں اس واقعہ کی تحقیق چاہی، تو زید نے آزاد کردی ہیں اور دیا کے لفظ میں پس وپیش اور تردد ظاہر کرتے ہوئے اقرار کرلیا اور قسم کھالی کہ ہمارعلم میں نہیں تھا کہ ان الفاظ سے کیا ہوسکتا ہے؟ اور نہ ہی میرا طلاق کا ارادہ تھا؛ بلکہ بیوی کے میکہ جانے کے جملے پر جھلا کر یہ جملے کہے تھے، اور یہ بات اللہ کو حاضر وناظر سمجھ کر کہتا ہوں۔

نوٹ: (۱) واقعہ ہے کہ زید اور اس کی اہلیہ اس طرح کے مسائل سے ناواقف ہیں۔

(۲) زید کی اہلیہ تقریباً تین ماہ کے حمل سے ہے۔

(۳) مذکورہ جملے ایک ہی نشست میں ادا کئے گئے۔

(۴) واقعہ کسی سے ذکر نہ کرنے کی وجہ زید نے بھی اپنی لاعلمی بتائی۔

(۵) اب وہ شرمندہ ہیں ایک دوسرے سے رجوع کرنا چاہتے ہیں۔

برائے کرم التماس ہے کہ اس مسئلہ میں شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمائیں تاکہ شریعت مطہرہ سے انحراف نہ ہو۔ عند اللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: طرفین صاحبہ مسنونہ زبیر احمد عفا اللہ عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”آزاد کردیا“ ”آزاد کردیہن“ کے الفاظ بیوی کے واسطے طلاق ہی کے لئے متعارف ہیں؛ اس لئے اس سے طلاق صریح واقع ہوگئی ہے اور چوں کہ تین مرتبہ سے زائد کہا ہے؛ اس لئے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور مسئلہ معلوم نہ ہونا وقوع طلاق کے لئے رکاوٹ نہیں ہے؛ اس لئے بیوی زید کے اوپر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے؛ لہٰذا بغیر حلالہ شرعی کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہوگا؛ اس لئے اگر ساتھ میں رہنا چاہیں تو شرعی حلالہ کا جو طریقہ ہے، اس کے ساتھ نکاح کر کے رہ سکتے ہیں۔

”فإن سرحتک“ کناية؛ لکنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله کنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة کانت. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنايات، کراچي ۳/۲۹۹، زکريا ۴/۵۳۰)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنکح زوجاً غيره نکاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، الباب السادس فی الرجعة وفيما تحل به المطلقة ومايتصل به، زکريا قديم ۱/۴۷۳، زکريا جديد ديوبند ۱/۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۲۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۱۰؍۱۴۳۴ھ

”نکاح سے آزادی دیتا ہوں“ کے الفاظ سے طلاق

سوال [۶۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ مہربان خاں نے اپنی بیوی رابعہ پروین کو اس کے دماغی خلل کی وجہ سے طلاق دیدی، اور الفاظ یہ استعمال کئے کہ میں مہربان خاں اپنی بیوی رابعہ پروین کو اس کے دماغی خلل کی وجہ سے اپنے نکاح سے آزادی دیتا ہوں اور اس کا اب میری زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہوگا اور میں ان کا دین مہر ادا کروں گا، وہ جب چاہے مجھ سے لے سکتی ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ صورت میں کونسی طلاق واقع ہوئی؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد فرحان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح سے آزادی دیتا ہوں کے الفاظ ہمارے عرف میں طلاق ہی کے لئے بیوی کے حق میں بولے جاتے ہیں؛ اس لئے اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوگئی ہے۔

”رہا کردم“ أي سرحتک یقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکریا دیوبند ٤/ ٥۳۰)

اس کے بعد دوسرا جملہ کہ اس کا میری زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہوگا؛ چونکہ اس سے قبل ذکر طلاق آچکا ہے؛ اس لئے اس جملہ سے بلانیت ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اب دونوں مل کر دو طلاق بائن واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر یا عدت کے بعد جب بھی چاہے بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۳۹، فتاوی دارالعلوم دیوبند ۹/ ۴۴۲)

الصریح یلحق الصریح، ویلحق البائن بشرط العدة. (درمختار مع الشامي، کراچي ۳/ ۳۰٦، زکریا ٤/ ٥٤۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۳ھ

تین مرتبہ شوہر کا ”آزاد کر دیا“ کہنا

سوال [٦٣٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید باہر سے آیا تو زید کی والدہ اور زوجہ میں تنازعہ ہو رہا تھا، زید نے بیوی کو خاموش ہونے کے لئے کہا اور کہا کہ جھگڑا ختم ہو جائے گا اپنے گھر چلی جا؛ لیکن وہ نہیں گئی، تو زید نے غصہ میں کہا کہ ” آزاد کرا، آزاد کرا، آزاد ر کرا“ تو زید کی بیوی کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: زاہد حسین، شاہ آباد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد کر دیا کا لفظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہو جاتی ہے اور تین مرتبہ کہنے سے طلاق مغلظہ واقع ہو جاتی ہے: لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔

إن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت الخ سرحتك وهو ”رها كردم“ لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي٣/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ ذی الحجہ ١۴١۴ھ
۴/١٢/١۴١۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣١/ ٣٧٣٨)

لفظ ”آزاد کرتا ہوں“ سے طلاق کا حکم

سوال [٦٣٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اظہر محمود خان نے پورے ہوش وحواس کے ساتھ اپنی مرضی سے اپنی بیوی اسماء

خانم بنت محمد عتیق خاں کو گواہوں کے روبرو آزاد کرتا ہوں کہا تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری بیوی کو کونسی طلاق ہوئی؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: اظہر محمود خاں، عاصم بہاری اسکول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کے لئے آزادی کا لفظ عرف میں طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر آپ رجعت کر سکتے ہیں۔

فإذا قال: "رہا کردم" یقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکریا ٤/ ٥٣٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أوتطليقتين فله أن يراجعها في عدتها . (عالمگيري، الباب السادس فی الرجعة و فيما تحل به المطلقة و مايتصل به زکريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد زکريا ديوبند ١/ ٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۳/۳/۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۰۹)

’’تم میری طرف سے آزاد ہو،، سے طلاق

سوال [۶۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی عورت اپنے شوہر سے یوں کہے کہ میں تمہارے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور شوہر یوں کہے کہ تم جا سکتی ہو، میری طرف سے تم آزاد ہو، اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ندیم، کھوکھران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آجکل کے عرف میں آزادی کا لفظ طلاق ہی کے لئے

استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا میری طرف سے آزادی کے لفظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۴۰۷، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۵۱۵)

"فإن سرحتک" کناية؛ لکنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: "رها کردم" أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنايات، کراچي ۳/ ۲۹۹، زکريا ٤/ ٥۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۶۸)

"اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں"، سے طلاق

سوال [۶۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ محمد حسن خاں کے تعلقات اپنی بیوی مسماۃ سیما خاں سے بہت خراب ہوچکے ہیں؛ اس لئے آج ۲۳/ اپریل ۱۹۹۱ء کو میں محمد حسن خاں اپنی پہلی بیوی سیما خاں کو طلاق قطعی دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں، یہ تحریری طلاق نامہ بطور یادداشت مسماۃ سیما کو دے رہا ہوں۔

المستفتی: محمد حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں مسماۃ سیما خاں پر شرعی طور پر طلاق واقع ہوچکی ہے اور جب ۲۳/ اپریل ۱۹۹۱ء میں طلاق دی ہے، تو سیما خاں کی عدت بھی پوری ہوچکی ہے؛ اس لئے اب سیما خاں اپنی مرضی سے کسی سے دوسرا نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال هو الميقات الذي يكون عليها

فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أو ثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱- ۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹)

ويجوز لها أن تزوج بآخر إن كان قد طلقها الخ. (عالمگيري، الباب الثالث عشر فى العدة زكريا ۱/ ۵۲۸ جديد زكريا ۱/ ۵۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۸/ ۱۴۱۴ھ

”میں نے آزاد کردیا“ کے لفظ سے طلاق

سوال [۶۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے ایک بیوہ عورت سے عدت پوری کرنے کے بعد شرعی طور سے نکاح کیا، دوسری عورت جس کی شادی ہوگئی تھی؛ لیکن اس کو طلاق نہیں ہوئی تھی، اس نے اسی آدمی کے ساتھ کورٹ کے ذریعہ سے شادی کی، جب اہل بستی کو معلوم ہوا تو لوگوں نے اس پر زور دیا کہ آپ دونوں کو آزاد کردیں ورنہ فساد ہوگا؛ لہٰذا اس آدمی نے مجبور ہوکر کہہ دیا کہ میں نے آزاد کردیا، صرف ایک مرتبہ کہا؛ لہٰذا واضح طور پر لکھیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: مطلوب حسین، معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی عورت کا نکاح صحیح اور درست ہے اور آزاد کردیا کے لفظ سے اس پر ایک طلاق رجعی واقع ہوچکی ہے، اور دوسری عورت سے نکاح ہی نہیں ہوا ہے، وہ اس کے حق میں اجنبی عورت ہے، اس کے ساتھ رہنا زنا کاری ہے۔

” رها كردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤، خانية على هامش الهندية، باب في المحرمات زكريا قديم ١/٢٢١، زكريا جديد ١/٣٦٦، هندية،القسم السادس :المحرمات التي يتعلق بها حق الغير ١/٢٨٠،جديد زكريا ١/٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵ر رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
۵/۷/۱۴۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۳۱)

لفظ آزاد اور لفظ طلاق کے ذریعہ طلاق دینے کا مسئلہ

سوال [٦٣٩٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی میں کسی بات پر ناراضگی ہوئی، زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تو آزاد ہے ہم سے، میں نے تجھے طلاق دی“ یہ لفظ دومرتبہ کہا وہاں پر زید کے لڑکے اور پوتے بھی موجود تھے، زید کی بیوی کا بھائی بھی موجود تھا، یہ الفاظ ان لوگوں نے بھی سنا زید کی عمر اس وقت تقریباً ستر سال ہے اور بیوی کی قریب ٦٥ ر سال ہے، اس واقعہ کو قریب ایک ماہ گذر چکا ہے۔ جواب سے مطلع فرمائیں شرعی حکم کے مطابق زید کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: شرافت حسین، مین پوری، اٹاوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آزاد کا لفظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق صریح کے لئے بولا جاتا ہے؛ لہٰذا اس سے ایک طلاق ہوگئی اور اس کے بعد لفظ طلاق دومرتبہ بولا گیا؛ لہٰذا اس سے دو طلاق ہوگئیں۔ اب کل ملا کر تین طلاق، طلاق مغلظہ واقع ہوچکیں؛ لہٰذا بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی نہیں کرسکتا۔

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان: قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

"رها كردم" لأنه صار صريحاً في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۵۹۳)

"میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، میں نے آزاد کر دیا،" سے طلاق

سوال [۶۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے نکاح کو تقریباً دو سال سے زائد گذر چکے ہیں، کسی آپسی اختلاف کی بنیاد پر زید اپنی منکوحہ سے ایک برس سے علیحدہ ہے اور یہ کہتا ہے کہ میرا اس سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے، نہ میرا اس سے نکاح ہوا، اور یہی بیان وہ عدالت میں تحریری طور پر بھی دے چکا ہے۔

نیز رسیدات (ثبوت نکاح) وغیرہ لڑکے نے چالاکی سے تلف کر دی ہیں، یاد رہے کہ اس نکاح میں لڑکی کے والد مرحوم وکیل اور لڑکی کے دو بھائی گواہ ہیں، پیار کی بنیاد پر یہ شادی ہوئی تھی۔ نیز لڑکی کہتی ہے کہ تقریباً چھ ماہ قبل زید نے میرے لئے لفظ طلاق بھی استعمال کیا تھا؛ لیکن اس کے پاس کوئی گواہ شرعی موجود نہیں ہے، نہ یہ وضاحت کہ کون سے الفاظ سے طلاق دی تھی، نیز لڑکا یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے تجھ کو شرعی طور پر آزاد کیا۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں لڑکی کے لئے مشعل راہ کے طور پر جواب عنایت فرما دیں جس سے یہ معلوم

ہو کہ آیا لڑکی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ یا لڑکے کے ان الفاظ سے کیا شکل پیش آئی ہے؟ آیا ان الفاظ کی بنیاد پر لڑکی دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محفوظ الرحمٰن، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شرعی گواہوں کے ذریعہ زید کا نکاح ثابت ہوجائے، تو اس کے انکار نکاح سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وإن قال: لم أتزوجک ونوی الطلاق لایقع الطلاق بالإجماع. (عالمگیري، زکریا ١/٣٧٥، زکریا جدید ١/٤٤٢)

البتہ زید کا یہ کہنا کہ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے، میں نے تجھ کو شرعی طور پر آزاد کیا، تو ان سے دو طلاق رجعی واقع ہوں گی؛ اس لئے کہ یہ دونوں الفاظ عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہیں اور لڑکی عدت گذارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔

لفظ ”آزاد کردن“ من الصریح عندي في عرف أهل الهند، لایطلقونه علی النساء إلا في معنی الطلاق. (امداد الأحکام ٤/٦١)

وفي البدائع: کوني حرة واعتقي مثل أنت حرة، ککوني طالقاً مثل أنت طالق. (البحر الرائق، زکریا ٣/٥٢٤، کوئٹه ٣/٣٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢ر صفر المظفر ١٤٢١ھ
١٤٢١/٢/١ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٦٤٨٠/٣٣)

”تو میری طرف سے آزاد ہے“، ایک مرتبہ کہنے سے طلاق

سوال [٦٣٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اس کی مرضی کے خلاف گھر سے نکل کر آزادی سے گھومتی پھرتی ہے، اس بات پر دونوں میں تنازع بھی ہوتا رہتا ہے کہ ایک دن دونوں میاں بیوی

میں کسی بات پر تنازع ہوا، زید نے بلا طلاق کی نیت کے محض ڈرانے اور تنبیہ کرنے کے لئے اس کو یہ الفاظ کہہ دیئے کہ تو میری طرف سے آزاد ہے چلی جا اپنے باپ کے گھر، صرف ایک بار کہا تھا، بیوی نے یہ سمجھ لیا کہ زید نے اسے طلاق دیدی، اس نے اپنے اعزہ اقرباء میں اس بات کی خبر اور شہرت کردی کہ مجھے طلاق ہوگئی ہے، اب میں آزاد ہوں اور وہ اب شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے بالکل تیار نہیں ہے، زید اس کو سمجھا رہا ہے کہ میں نے تجھے طلاق نہیں دی ہے اور یہ الفاظ صرف ڈانٹے کے لئے کہے تھے، زید نے کچھ عالموں سے بھی یہ مسئلہ معلوم کیا، تو عالموں نے اس کو یہی بات بتائی یہ الفاظ کنایہ کے ہیں، اگر ان الفاظ کے کہنے میں طلاق کی نیت نہیں تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، زید کے اعزہ اقرباء نے یہ طے کیا ہے کہ فتوی منگا لیا جائے اور اس کے مطابق فیصلہ کیا جائے؛ اس لئے محترم سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ کے جواب سے مشرف فرمائیں۔

المستفتی: عبد القیوم، ہلدوانی، لائن نمبر ۷، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”تو میری طرف سے آزاد ہے،، کا جملہ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں الفاظ صریح میں سے ہے، اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہو جاتی ہے، بلا نیت استعمال کرنے سے بھی ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، عدت کے اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے اور رجعت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر بیوی سے یا دوسرے لوگوں سے کہہ دے کہ میں نے بیوی کو دوبارہ زوجیت میں واپس لے لیا ہے میں نے رجعت کرلی یا بیوی کے ساتھ ہمبستری ہو جائے۔

سرحتک وهو ”رها کردم“ لأنه صار صريحاً في العرف —وقوله— فإذا قال: ”رها کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضا.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

والرجعة أن يقول: راجعتک أوراجعت امرأتي وهذا صريح في الرجعة...... أويطأها، أويقبلها، أويلمسها بشهوة. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۳۹/۳۴)

”تو آزاد ہے نکل،، کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال [٦٣٩٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں دوکان سے گھر گیا، گھر جانے کے بعد میں نے کھانا کھایا، کھانے کے بعد میں نے بیوی سے کسی کام کو کہا وہ نہیں مانی، تو غصے میں منھ سے یہ الفاظ نکل گئے، جب تو نہیں مانتی ” تو تو آزاد ہے نکل،، اب دونوں اس بات پر بہت شرمندہ ہیں، یہ ہم نے کیا کیا بچوں کا کیا ہوگا؟ لیکن ہم یہ چاہتے ہیں کہ فتویٰ نکال لیں کہ ہم ایک جگہ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ دونوں میاں بیوی راضی ہیں، آگے ہم سے کوئی غلطی نہیں ہوگی۔

المستفتی: محمد صغیر، محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ آزاد کردیا اور تو آزاد ہے کہنے سے ایک طلاق رجعی واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں ”تو آزاد ہے،، کے لفظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوچکی ہے اور نکل کے لفظ سے اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی، تو اس سے بھی ایک طلاق واقع ہوجائے گی اور کل دو طلاق بائن ہوجائیں گی اور اگر نکل کے لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے کوئی طلاق نہ ہوگی اور صرف تو آزاد ہے کے لفظ سے ایک طلاق رجعی معتبر ہوگی اور عدت کے اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنے کا حق ہوگا۔

"رھا کردم" أي سرحتک یقع به الرجعي. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، زکریا ٤/ ٥٣٠، کراچي ٣/ ٢٩٩)

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم، فذکر التفسیر إلی قوله الطلاق مرتان قال: هو المیقات الذي یکون علیها فیه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتین فإما أن یمسک ویراجع بمعروف، وإما یسکت عنها حتی تنقضي عدتها، فتکون أحق بنفسها. (السنن الکبریٰ للبیهقي، کتاب الرجعة، دارالفکر بیروت ١١/ ٢٨١-٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۱۲ھ

”آزاد کردیا“ سے طلاق

سوال [۶۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کے باپ اور پڑوسی مظفر حسین میرے رشتہ دار اور گھر والوں پر پولیس کا دباؤ ڈال کر مجھ سے آزادی لینے آئے، میری بیوی موجود نہیں تھی، تو میں نے اپنی بیوی کے باپ سے کہا ’میں اپنی بیوی کو آزاد نہیں کررہا‘ اگر آپ زبردستی آزادی چاہتے ہیں تو اس کے عذاب وثواب کے ذمہ دار آپ ہوں گے، تو لڑکی کے باپ نے کہا میں اپنے اوپر کوئی گناہ نہیں لینا چاہتا، میں لڑکی کو بلا کر لاتا ہوں، وہ طلاق لے یا نہ لے، میں کوئی گناہ نہیں لے رہا، پھر میرے رشتہ دار اور مظفر حسین نے کہا لڑکی کو بلانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، پھر کافی بحث ہوتی رہی، تو میرے رشتہ دار اور مظفر حسین نے کہا بات جلدی ختم کرو، ان کو چھوڑو ہم سے کہو، تو پھر میں نے نہ ہی لڑکی کا نام لیا اور پھر میں نے مظفر حسین سے کہا ”تمہارے کہنے سے میں نے تمہاری لڑکی کو آزاد کیا، تمہاری لڑکی کو آزاد کیا“ پھر سسر کے

پڑوسی مظفر حسین اور میرے رشتہ دار نے زبردستی میرا ہاتھ پکڑ کر کہا یہ کہو، میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، تو میں نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، ایک بار کہا مظفر حسین کی لڑکی میری بیوی نہیں ہے میرے سسر بھی موجود تھے میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق کہا، تمہاری لڑکی کو آزاد دو بار کہا، میری بیوی بھی موجود نہیں تھی، اور میرے سسر نے بھی عذاب ثواب کی ذمہ داری نہیں لی، اس طرح میرے رشتہ دار اور سسر کے پڑوسی کے زبردستی کہنے پر کہا تو کیا میری بیوی پر طلاق واقع ہو سکتی ہے؟ جبکہ میں نے مظفر حسین سے طلاق ایک بار کہا، اس طرح زبردستی ایک بار کہنے سے میری بیوی کی غیر موجودگی میں میری بیوی پر طلاق ہو سکتی ہے؛ جبکہ لڑکی بھی موجود نہیں ہے؟ یہ لوگ اس کو بلوا بھی نہیں رہے، اور لڑکی کا باپ بھی عذاب ثواب کی ذمہ داری نہیں لے رہا، یہ میرے رشتہ دار اور مظفر حسین کے زبردستی کرنے سے اس طرح سے میری بیوی پر طلاق ہو گئی یا کوئی گنجائش ہے؟

المستفتی: محمد طیب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل اور شوہر کے متعلقین اور شوہر سے زبانی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ لڑکی کا باپ مظفر حسین کو اپنی طرف سے مکمل وکالت کے لئے لایا تھا، اور پوری مجلس میں مظفر حسین سے جتنی گفتگو کی گئی ہے، وہ سب اسی لڑکی کی طرف سے کی گئی ہے، جو سائل یعنی شوہر کی بیوی ہے اور دوران گفتگو جب مظفر حسین نے اس لڑکی کے لئے طلاق مانگی، تو شوہر نے کہا کہ تمہاری لڑکی کو آزاد کیا اور یہ جملہ دو بار کہا ہے۔ اب ظاہر بات ہے کہ اس لڑکی کے لئے جو لوگ طلاق لینے آئے ہیں اور مطالبۂ طلاق کے دوران ان لوگوں کو مخاطب کر کے جب تمہاری لڑکی کہا جائے گا، تو اس سے وہی لڑکی مراد ہو سکتی ہے، جس کے لئے طلاق کا مطالبہ کیا جا رہا ہے؛ اس لئے مظفر حسین کو مخاطب کر کے جو تمہاری لڑکی کہا ہے اس سے مظفر حسین کی حقیقی لڑکی مراد نہ ہوگی؛ بلکہ وہی لڑکی مراد ہوگی جس کی طرف سے وہ وکالت کر رہا تھا؛ لہٰذا آزاد کیا، دو بار کہنے کی وجہ سے دو طلاق صریح واقع ہو چکیں ہیں اور ایک

بار میری بیوی کو طلاق دی کہنے سے ایک اور طلاق واقع ہوگئی، تو کل تین طلاق واقع ہو چکی ہیں۔ اب بلا حلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

”رہا کردم“ لأنه صار صریحاً في العرف . (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، زکریا٤/ ٥٣٠، کراچي٣/٢٩٩)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها.

(هندیة، الباب السادس فی الرجعة، وفیما تحل به المطلقة وما یتصل به، زکریا قدیم ١/ ٤٧٣، زکریا جدید دیوبند ١/ ٥٣٥)

اور حیات العلوم اور اکرم العلوم کا جواب بھی دیکھ لیا گیا ہے، ان کے سوال میں بجائے تمہاری لڑکی کو آزاد کیا کے مظفر حسین کی لڑکی کو آزاد لکھا ہوا ہے؛ اس لئے ان کا جواب مظفر حسین کی لڑکی کو آزاد کیا کے الفاظ کے لغو ہونے پر ہے، اور یہی لفظ ہمارے سوال میں بھی تھا، مگر سائل اور سائل کے متعلقین سے معلوم ہوا کہ سائل نے دوران جھگڑا مظفر حسین کی لڑکی کو آزاد نہیں کہا ہے؛ بلکہ تمہاری لڑکی کو آزاد کہا ہے؛ اس لئے ہمارے جواب اور ان کے جواب میں فرق ہوا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۱۱/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۰۳)

آزاد کرنے اور چھوڑنے کے لفظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد احمد نے اپنی بیوی کو دو بار کہا کہ میں نے چھوڑ دی، طارق کہتا ہے کہ تیسری بار کہتے ہوئے میں نے محمد احمد کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا، اس کے بعد پھر محمد احمد نے کہا کہ طارق تم

گنہگار ہوگے، میں نے ختم ہی کردی، پھر محمد احمد نے یہ بھی اقرار کیا کہ میں نے یہ کہا کہ طارق تم زیادہ رپٹ مت کرو، میں نے اس کو آزاد ہی کردی، صغریٰ کا بیان ہے کہ محمد احمد نے یہ کہا کہ میں نے دل سے ہی کہدیا۔ اب اس کو ہو ہی جانے دو، ایک اور صاحب کہتے ہیں کہ جب میں محمد احمد سے ملا تو محمد احمد نے کہا کہ میں نے اس کو بالکل ہی چھوڑ دیا اگر اور کہو تو اور چھوڑ دوں اور محمد احمد کی بیوی کہتی ہے کہ میں نے ان تمام باتوں میں سے کچھ نہیں سنا ہے اور محمد احمد بھی کہتا ہے کہ میں نے یہ ساری باتیں اپنی بیوی کی غیر موجودگی میں کہی ہیں۔

المستفتی: محمد احمد، ڈونکپوری، ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب محمد احمد نے دوبار بیوی کے متعلق کہا کہ میں نے اسے چھوڑ دیا، تو اس سے اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں؛ اس لئے کہ ’’چھوڑ دی،، کے لفظ سے طلاق صریح واقع ہوتی ہے، پھر اس کے بعد اس کا یہ کہنا کہ طارق تم زیادہ رپٹ مت کرو، میں نے اسے آزاد کردیا ہے، اس سے تیسری طلاق واقع ہوگئی۔ اب آگے اس کے بعد اس نے جو چھوڑ دی کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اب اس کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ محمد احمد کی بیوی تین طلاق مغلظہ واقع ہونے کی وجہ سے محمد احمد پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے آئندہ اس سے نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

قوله: سرحتک وهو ”رها کردم“ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ۴/۵۳۰)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.

(عالمگيري، الباب السادس فى الرجعة و فيما تحل به المطلقة و مايتصل به زكريا ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/ ذی قعدہ ١٤٢٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٧/ ٨١٧٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٣٠/ ١١/ ١٤٢٤ھ

شوہر کا قول ''میں نے تجھے طلاق دی، آزاد کیا'' سے طلاق

سوال [٦٤٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً پانچ سال قبل میں نے اپنے شوہر سے لڑائی جھگڑے کے دوران تیل چھڑک کر آگ لگالی تھی، جس کی وجہ سے میرے شوہر نے مجھے طلاق دیدی تھی، اور کہا ''میں نے تجھے طلاق دی، آزاد کیا'' اس کے بعد میں اسپتال میں زیر علاج رہی اور پھر اپنے میکہ آگئی، میری شوہر سے کوئی ملاقات نہیں ہوئی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مجھے طلاق ہوگئی یا نہیں اور اب دوسری شادی کر سکتی ہوں یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتيه: رحمت جہاں، بیگم والی مسجد، صالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کے قول ''میں نے تجھے طلاق دی، آزاد کیا'' سے دو طلاق رجعی واقع ہوئی تھیں؛ لیکن اس کے بعد چونکہ شوہر کی جانب سے رجعت نہیں پائی گئی؛ اس لئے عدت گذر جانے کی بناء پر لڑکی اپنے شوہر سے بالکل آزاد ہوگئی۔ اب وہ جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (الهندية، زكريا ١/ ٤٧٠ جديد زكريا ١/ ٥٣٣)

فلا رجعة لمضي المدة. (شامي، كراچي ٣/ ٤٠٧، زكرياه/ ٣٦)

عن عبد الله وعن أناسؓ من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلي قوله الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أوثنتين فإما أن يمسک ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبیهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱-۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۵۴/۳۶)

”تم اپنے میکہ چلی جاؤ اور آزاد ہو“ سے طلاق کا حکم

سوال[۶۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو شادی کئے ہوئے چار سال ہوئے اور چھوٹے بچے بھی ہیں، اس درمیان آپس میں تنازع بھی ہوا، اور سسرال والے بھی ہمیشہ لڑکی کی حمایت کرتے رہے، اور میں نے اپنی بیوی کو کہا کہ تم اپنی میکہ چلی جاؤ؛ لیکن اس نے نہیں مانا، پھر بھی اس نے بدتمیزی کی- اور بولی میں ایسے نہیں جاؤں گی، تم مجھے طلاق دے دو، زید نے کہا اپنی بیوی سے کہ ہمارے خاندان میں طلاق نہیں دی جاتی اور ضد کرنے لگی، تو زید نے کہا کہ جاؤ تم میری طرف سے آزاد ہو، جو دل چاہے کرو، اور زید نے یہ بھی کہا کہ اب تم خوش ہو، لڑکی اس وقت اپنے میکہ میں ہے اور اس وقت زید اور اس کی والدہ تھیں اور بیوی تھی، والدہ کی موجودگی میں یہ ساری باتیں ہوئیں۔ اب تحریر فرمائیں کیا بیوی کو لا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم، محلہ طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تم اپنی میکہ چلی جاؤ، الفاظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے، اور بعد میں جو عبارت ہے، ہمارے خاندان میں طلاق نہیں دی جاتی، اس

سے واضح ہوتا ہے کہ طلاق کی نیت ہی نہیں؛ لہٰذا اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، اور زید کا قول جاؤ تم میری طرف سے آزاد ہو، جو دل چاہے کرو، تو لفظ جاؤ سے اگر مستقل طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوئی اور لفظ آزاد ہو سے ایک طلاق رجعی ہو چکی ہے، عدت کے اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھی جا سکتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۲۵، احسن الفتاوی ۵/ ۱٦٦)

" رها كردم" أي سرحتك يقع به الرجعي إلى (قوله) إن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً......فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هندية، زكريا ١/ ٤٧٠، جديد زكريا ١/ ٥٣٣، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲٦/ ۲۱۸۷)

"میں نے تجھے آزاد کیا" دو مرتبہ کہنے سے طلاق

سوال [٦۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مستقیم نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں دو مرتبہ یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے آزاد کیا، اور بیوی گھر سے نکل کر باہر نہیں گئی اور یہ کہہ دیا کہ آپ چاہیں مجھے قتل کر دیں میں اس گھر سے باہر نہیں جاؤں گی۔

المستفتی: مصطفیٰ پور، شیخو پورہ، تھانہ جھجیٹ، ٹھاکر دوارہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آزاد کردیا کا لفظ عرف میں طلاق صریح کے لئے مستعمل

ہے، جب دو دفعہ کہہ دیا ہے تو اس سے بیوی پر دو طلاق صریح رجعی پڑ گئی ہیں، عدت گذرنے سے پہلے پہلے رجعت کر کے بلا نکاح بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے، رجعت کی صورت یہ ہے کہ شوہر زبان سے یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی ہے یا بیوی کے ساتھ ہمبستر ہو جائے۔

" رہا کردم" أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً (إلى قوله) أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣)

والرجعة أن يقول: راجعتک، أو راجعت امرأتي (وقوله) أو يطأها، أو يقبلها، أو يلمسها بشهوة. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ ذی الحجہ ١٤٠٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٥/ ١٥٨٦)

تین مرتبہ کہنا کہ "تو میری طرف سے آزاد ہے"

سوال [٦٤٠٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی عاصفہ بی کا نکاح محمد اشتیاق ولد عبد الوہاب مسجد کہنہ ٹانڈہ کے ساتھ تقریباً دو سال قبل ہوا، شادی کے بعد ہی سے عاصفہ بی کی سسرال والوں نے مارنا پیٹنا شروع کر دیا تھا، اس دوران عاصفہ کے شوہر محمد اشتیاق نے کہا میری طرف سے فائنل ہے، دو بول ہیں فون پر سن لیں یا لکھ کر لے لیں محلّہ کی ایک بزرگ خاتون سے اور میری بیوی سے کہا میری طرف سے فائنل ہے۔

ایک بار اپنی بیوی عاصفہ سے کہا کہ میری طرف سے تو آزاد ہے جا سکتی ہے۔ ایک بار کہا کل کو تجھے طلاق دوں گا۔ ایک بار عاصفہ سے کہا تو غیر میں غیر، تیرا میرا کوئی مطلب واسطہ نہیں نہ تیرے ہاتھ سے کچھ کھاؤں گا، نہ پیوں گا، میں تجھے اب رکھوں گا نہیں، تیرا فیصلہ ہی دوں گا، میری طرف سے تو آزاد ہے، یہ بات بہت بار کہی گئی ہے۔ کیا اس صورت حال میں میری لڑکی عاصفہ کو طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں دلائل کے ساتھ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد شیم، محلّہ قاضی پورہ، نگر پالیکا کے پیچھے، ٹانڈہ بادلی، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محمد اشتیاق کا اپنی بیوی عاصفہ سے تین مرتبہ سے زائد یہ کہنا کہ ”میری طرف سے تو آزاد ہے“ ہمارے عرف میں یہ صریح طلاق ہے؛ اس لئے اس سے طلاق صریح واقع ہوگئی اور طلاق صریح جب تین مرتبہ یا اس سے زیادہ ہوتی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا عاصفہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/ ۱۶)

”فإن سرحتک“ كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها كردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/ ۲۹۹، زكريا ٤/ ٥۳٠)

الصريح يلحق الصريح. (شامي، زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچي ۳/ ۳٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۳۹)

مختلف مواقع پر چھ سات مرتبہ آزاد کر دیا کہنا

سوال [٦٤٠٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو پانچ سال ہوگئے، شادی کے بعد ہی سے میرے شوہر نے جھگڑا کرنا شروع کر دیا اور چار پانچ مہینے سے کتنی بار جھگڑے کے دوران کہہ دیتے ہیں ’’جا میں نے تیرا فیصلہ کر دیا، اپنا سامان اٹھا اور اپنے گھر جا‘‘ کبھی کہتے ہیں ’’چل اٹھ نکل اس گھر سے میں نے تمہیں آزاد کیا‘ آج تیرا فیصلہ کر دیا، ایک مہینہ پہلے مجھے گھر سے نکال رہے تھے، اس پر میں نے کہا ایسے میں نہیں جاؤں گی، سب خاندان والوں کو اکٹھا کرو اور بات ہوگی جو فیصلہ ہوگا میں وہی مانوں گی، تو اس پر کہنے لگے’’ میں نے تیرا فیصلہ کیا جا اپنا بچہ لے اور سامان اٹھا کر نکل جا‘‘ لڑائی کی وجہ چاہے کتنی چھوٹی ہو، بس ان کے الفاظ یہ ہوتے ہیں کہ اپنا سامان اٹھا اور نکل جا اور کئی بار گھر سے نکال چکے ہیں؛ لیکن گھر والے خاندان والے ایک یا دو مہینہ میں واپس چھوڑ جاتے ہیں، اس مسئلہ پر میں نے ۵/دن پہلے سنا کہ ایسا کہنا ٹھیک نہیں ہے، طلاق کے قریب ہے، جب میں نے اپنے شوہر سے یہ بات کہی تو انہوں نے کہا میں غصہ میں کہہ دیتا ہوں اور غصہ کی بات کچھ نہیں ہوتی؛ لیکن آزاد کر دیا اور فیصلہ کر دیا، یہ الفاظ ۵/سال میں ٦/٧/بار یا اس سے بھی زیادہ کہہ چکے ہیں اور وہ رشتے میں میرے ماموں زاد بھائی ہیں۔ شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتیه: شیما کوثر، کشن گنج، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’آزاد کر دیا، کا لفظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے؛ اس لئے اس لفظ کے ذریعہ سے طلاق صریح واقع ہوتی ہے، جب مختلف مواقع میں تین مرتبہ یا اس سے زائد یہ لفظ شوہر نے بیوی کے حق میں استعمال کرلیا ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے اور اس لفظ سے طلاق

واقع ہونے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہے اور غصہ کی حالت میں اور مذاق میں ہر صورت میں اس کے ذریعہ طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ کے مطابق بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، ان دونوں کے درمیان کسی طرح ازدواجی تعلق جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۴۲۵، فتاوی محمودیہ ۱۲/۵۰۴، ڈابھیل)

ولو قال: "رها كردم" مضافاً إلى المرأة فهو صريح يوجب الرجعة فلا يصدق أنه لم ينوبه الطلاق خصوصاً عند مذاكرة الطلاق. (تاتارخانية، ٤/٤٦٥، رقم: ٦٦٨١)

بخلاف فارسية قوله: سرحتک وهو "رها كردم" لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي......فإن سرحتک" كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: "رها كردم" أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كنايةٌ أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت . (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٢٩٩، زكريا ٤/ ٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۴۳/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

متعدد بار آزاد کرنا

سوال [۶۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی سے لڑائی جھگڑے کے دوران متعدد مرتبہ یہ لفظ کہہ دیا کہ "میں نے تجھ کو آزاد کیا" بیوی کی فرمائش پر، مگر اب دونوں نادم ہیں، اور چاہتے ہیں کہ دونوں ساتھ رہیں، بیوی دو مہینے کے حمل سے ہے۔

المستفتی: حافظ محمد ظہور، شریف نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’آزاد کیا،، کا لفظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے؛ لہٰذا اگر یہ لفظ بیوی کے لئے تین مرتبہ یا اس سے زائد مرتبہ استعمال کیا ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۲۵)

”رہا کردم“ أي سرحتک يقع به الرجعي (إلى قوله) إن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت . (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۱ھ

بارہا ’’آزادی دی‘‘ کہنا

سوال [۶۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ اگر تو نے اپنے لڑکے کے یہاں کھانا کھایا، تو میری طرف سے تجھے طلاق ہے، اس بات کو تین آدمیوں نے سنا، دو آدمی یہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے یہ کہا تھا کہ اگر تو نے کھانا کھالیا، تو تجھے طلاق ہے؛ لیکن ایک آدمی یہ کہتا ہے کہ میں نے کھانے کی بات نہیں؛ بلکہ طلاق کی بات سنی، اس وقت لفظ طلاق بیوی نے بھی ایک بار سنا، تین آدمی جو گواہ ہیں، دو ان صاحب کے بیٹے ہیں اور تیسرا آدمی بستی کا ہے، جو وہاں موجود تھا، لفظ طلاق ان صاحب نے تین چار مرتبہ دہرائے، بیوی نے کھانا نہیں کھایا، شوہر کا بیان یہ ہے کہ میں نے بیوی کے سامنے طلاق کا لفظ دو مرتبہ استعمال کیا اور ’’آزادی دی،، کا لفظ بارہا استعمال کیا۔

المستفتی: سلطان پور پٹی، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے عرف میں آزادی دی کا لفظ بیوی کے حق میں طلاق کے لئے مستعمل ہے، لہٰذا اس سے طلاق صریح واقع ہوجائے گی اور لفظ طلاق دو مرتبہ کہنے کی وجہ سے دو طلاق صریح واقع ہوجائیں گی اور ’’آزادی دی،، کے لفظ سے ایک طلاق مزید ہوگئی؛ لہٰذا کل تین طلاق واقع ہوکر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی نہیں ہوسکتا۔

”رہا کردم“ أي سرحتک یقع به الرجعي مع أن أصله کنایة، وقوله: ”رہا کردم“ لأنه صار صریحاً في العرف- وقوله- وقد مر أن الصریح ما لم یستعمل إلا في الطلاق من أي لغة کانت. (شامي، کتاب الطلاق، باب الکنایات، کراچي ۳/۲۹۹، زکریا ٤/۵۳۰)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها. (عالمگیري، زکریا ۱/٤۷۳ جدید زکریا ۱/۵۳۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶ رمحرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ر۳۸۴۳)

◆

(۱۳) باب الكناية

کنائی الفاظ سے بلانیت طلاق کا حکم

سوال [۶۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو فلاں مکان میں آکر مجھ سے ملاقات نہیں کرے گی تو تجھے ایک طلاق، اس جملہ کو سننے کے بعد بیوی نے اس مکان میں آکر اپنے شوہر سے ملاقات کرلی، پھر اس واقعہ کے کچھ دنوں بعد آپس میں گھریلو کسی کام کے بارے میں اس کی بیوی نے شوہر سے کہا کہ مجھے اس گھر کے چال وچلن اچھے نہیں لگتے، تو شوہر نے فوراً ڈانٹنے کی غرض سے بیوی سے غصہ میں کہا جب تمہاری سمجھ میں اس گھر کے چال چلن نہیں آتے، تو تم اس گھر کو چھوڑ کر چلی جاؤ، ایک مرتبہ اس شخص کی بیوی نے اپنے شوہر سے یہ کہا کہ میرے ماں باپ نے اس گھر میں شادی کر کے میرا نصیب پھوڑ دیا، تو شوہر نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ جہاں تمہارا نصیب اچھا ہو وہاں چلی جاؤ، اس واقعہ کے کچھ دنوں کے بعد پھر بیوی نے شوہر کی کوئی نافرمانی کی اور شوہر نے اس کو غصہ میں برا بھلا کہا اور اس کو مذکورہ بالا پہلا واقعہ یاد دلایا اور کہا کہ دیکھو تم اکثر میرا کہنا نہیں مانتی ہو، جس بات سے میں منع کرتا ہوں، اسی کو تم کرتی ہو، دیکھو میں تم کو ایک طلاق دے چکا ہوں، تم ہوشیار ہو جاؤ، میں تمہیں چھوڑ دوں گا، اس جملہ کے فوراً بعد یہ کہا کہ جب تم میرا کہنا نہیں مانتی ہو، تو مجھ سے کیا واسطہ یہاں نیت طلاق کی نہیں تھی؛ بلکہ یوں ہی ڈانٹنے کے لئے اس طرح کے الفاظ کہے تھے، پھر تھوڑی دیر کے بعد بیوی اس کے پاس آئی تو شوہر نے پھر اس کو ڈانٹنے کے لئے کہا کہ تم مجھے ہاتھ مت لگانا، اگر ہاتھ لگاؤ گی تو گناہ گار ہوگی اب چار مہینے تک عدت گذارو،

اس کے بعد میرا اور تمہارا معاملہ ختم ہو جائے گا، شوہر نے چار مہینے سے قبل ہی ڈھائی مہینے کے بعد بیوی سے صحبت کر لی اور باقاعدہ آپس میں رہنے لگے اور عہد کر لیا کہ اب ایسی باتیں نہیں کریں گے۔

اب شوہر کے دل میں یہ شک پیدا ہو گیا کہ کہیں ہماری یہ زندگی خلاف شرع تو نہیں گذر رہی ہے؛ اس لئے اس مسئلہ کے بارے میں علماء دین سے رجوع کیا گیا ہے، علماء اس کا جواب شریعت مطہرہ کی روشنی میں اطمینان بخش عطاء فرمائیں کہ مذکورہ باتوں کے کہنے سے کوئی طلاق تو واقع نہیں ہوئی، اگر ہوئی تو بائن ہوئی ہے یا رجعی یا مغلظہ؟ اگر طلاق بائن ہوئی ہے، تو عدت کے اندر یہ دونوں اپنا دوسرا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ طلاق بائن پڑنے کے بعد عدت کے اندر اندر متعدد بار الفاظ کنایہ کہے اور نیت طلاق کی ہی تھی، تو ایک ہی طلاق رہے گی یا طلاق مغلظہ کی کوئی صورت بن جائے گی؟ بہت غور کے ساتھ اور بالتفصیل جواب دیں۔

المستفتی: محمد عتیق الرحمٰن، لالپوری، گھاس والی مسجد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عبارات میں سے ۱؍۲؍۴؍ الفاظ کنایات میں سے ہیں، اگر ان سے شوہر کی نیت طلاق کی نہیں ہے، تو ان سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔

والكنايات لا تطلق بها قضاءً إلا بنية، أو دلالة الحال (إلى قوله) نحو اخرجي، واذهبي. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النكايات، كراچي ٣/٢٩٦-٢٩٨، زكريا ٤/٥٢٨-٥٢٩)

أن من الكنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية: حبلك على غاربك-اخرجي، اذهبي. (البحر الرائق ٣/٣٠٢-٣٠٣، زكريا ٣/٥٢٦، كوئٹه ٢/٥٠٢)

۳؍ سے ایک طلاق صریح رجعی واقع ہوگئی۔

الصريح لا يحتاج إلى النية. (الأشباه والنظائر قديم ٤٦)

لہٰذا اگر اس کے بعد ہمبستری ہوگئی ہے، تو رجعت بھی ثابت ہوگئی اور عبارت نمبر ۵/ ایلاء کے لئے الفاظ کنایات میں سے ہے، اگر اس سے ایلاء کی نیت کی ہے تو ایلاء ثابت ہوگیا۔

وأما تفويض الطلاق، والخلع والإيلاء (إلى قوله) وما كان كناية اشترطت له. وفي الحموی: وفي الإيلاء لا أبيت معک علی فراش.

(الأشباه والنظائر قديم مطبع ديوبند ٤٨)

لیکن جب چار مہینے سے قبل ہمبستری کرلی، تو ایلاء ختم ہوکر کفارہ واجب ہوچکا ہے۔

فإن وطئها في الأربعة الأ شهر حنث في يمينه ولزمته الكفارة؛ لأن الكفارة موجب الحنث، وسقط الإيلاء. (هداية، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، اشرفي ديوبند ٢/ ٤٠١ باب الإيلاء)

لہٰذا اب شوہر پر ایک کفارۂ قسم ادا کرنا واجب ہوگا یعنی دس مسکینوں کو دو وقت تک کھانا کھلانا یا ان کو کپڑا پہنانا اور اگر اس کی طاقت نہیں ہے، تو مسلسل تین روز روزہ رکھنا ہے۔

قال الله تعالیٰ: فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلٰثَةِ اَيَّامٍ ذٰلِكَ كَفَّارَةُ اَيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ. [سورة المائدة: ٨٩]

وكفارته تحرير رقبة، أو إطعام عشرة مساكين، أو كسوتهم بما الخ.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب كفارة اليمين، زكريا ٥/ ٥٠٣، كراچي ٣/ ٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۴۴)

الفاظ کنائی سے طلاق

سوال [۶۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہم دونوں میاں بیوی میں کچھ کہا سنی ہوگئی، تو غصہ کی حالت میں یہ الفاظ زبان سے دو بار نکل گئے کہ ''میں نے تجھے طلاق دی، تو بیوی کی ماں نے مجھے پکڑا اور ڈانٹ کر بٹھا دیا، پھر دو بارہ میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ چل اپنے گھر جا، تیرا یہاں کوئی کام نہیں، ارے کیوں، جاتی کیوں نہیں؟ ان الفاظ سے کونسی طلاق شرعاً واقع ہوئی ؟ اور دو بارہ ساتھ رہنے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

المستفتی: نوشاد احمد، محلّہ برولان، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میں نے تجھے طلاق دیدی کا لفظ دومرتبہ استعمال کیا گیا، اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق.

(در مختار مع الشامي، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢)

اور چل اپنے گھر جا اور ارے جاتی کیوں نہیں کے الفاظ سے اگر طلاق کی الگ سے نیت نہیں ہے؛ بلکہ ڈانٹنا مقصد ہے، تو ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا عدت کے اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعهافي عدتها (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا ١/٤٧٠ جديدزكريا ١/٥٣٣، قدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۳۰)

الفاظ کنائی سے طلاق دینا

سوال [۶۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ صبح کے وقت زید کا سالا اور بھائی دونوں آئے اور مجھ سے کہا کہ ’’بھائی قیوم‘‘ نے میری بہن کو چھوڑ دیا، مجھے کیا کرنا ہے؟ میں نے چار بچوں کو خبر دی اور چاروں ایک ساتھ قیوم صاحب کے مکان پر گئے اور قیوم سے معلوم کیا کہ تمہارا سالا شکیل کہہ رہا ہے کہ ’’میری بہن کو طلاق دیدی ہے‘‘ کیا یہ صحیح ہے، تو قیوم نے کہا ہاں میں نے طلاق دی ہے، کیسے دی ہے، تو میرے نکاح سے باہر اور تجھے میں نے فارغ خطی دی، میرا مکان خالی کر، یہ سب اس نے اپنے سالے سے کہا اور اب ہم چار پنچ کے سامنے بھی کہا اور کہا کہ میرا کوئی دھرم نہیں، میرا کوئی رشتہ دار نہیں اور میں عیسائی بننے جا رہا ہوں اور رات کے وقت میں اللہ تعالیٰ کی شان میں بھی گالی بکی، جو بیان کرنے کی میری ہمت نہیں، اسی دوران پنچایت ہوگئی، جس میں فیصلہ ہوا کہ لڑکی عدت کرے اور اس کے بعد حلالہ ہو اور عدت ہو، پھر سے نکاح ہوگا۔ اس دوران قیوم نے فتویٰ منگوایا جس میں اپنی مرضی کا بیان لکھا، جو ہم پنچوں کی نظر میں صحیح نہیں ہے اور جس حافظ صاحب نے نکاح پڑھایا ہے، سارے حالات ان کو معلوم ہیں اور پنچایت میں بھی شامل تھے؛ لہٰذا حافظ صاحب اور گواہوں و وکیل اور نکاح میں شامل حضرات کے لئے خود قیوم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالسمیع، گولر گٹی، رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قیوم نے پنچوں اور اپنے سالے کے سامنے طلاق دینے کا جو اقرار کیا ہے، اس میں پہلا لفظ یہ ہے کہ ’’ہاں میں نے طلاق دی‘‘ یہ پچھلے واقعہ کی خبر ہے، پھر وہ واقعہ اس طرح نقل کر رہا ہے کہ تو میرے نکاح سے باہر، تو میرے نکاح سے باہر‘‘ تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ الفاظ کنایہ کے تکرار سے تعدد نہیں ہوتا اور فارغ خطی دی کے لفظ سے ایک طلاق رجعی پڑی ہے؛ لیکن یہ بھی بائن کے ساتھ مل کر بائن ہی ہوگئی، تو ان الفاظ کے ذریعہ سے دو طلاق بائن واقع ہوگئیں، اس کے بعد اس نے اپنے دھرم اور مذہب اسلام کا مذاق اڑایا اور اللہ تعالیٰ کی شان میں گالی کے

الفاظ استعمال کئے جس کے نتیجہ میں اس کا ایمان خطرہ میں پڑا اور اللہ تعالیٰ کو برا بھلا کہنے اور گالی بکنے کی وجہ سے ایمان سے خارج ہوگیا؛ اس لئے اس کے اوپر تجدید ایمان اور سچی توبہ لازم ہے، پھر تجدید ایمان اور سچے دل سے توبہ کرنے کے بعد اس کو اپنی بیوی سے از سر نو نکاح کرنے کی گنجائش ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ اس کی بیوی پر تین طلاق واقع نہیں ہوئیں؛ بلکہ دو ہی طلاق واقع ہوئیں اور چونکہ دو طلاق بائن ہوئی ہیں؛ اس لئے اگر تجدید ایمان اور توبہ کے بعد نکاح پڑھا گیا ہے، تو نکاح درست ہے، اس حافظ صاحب اور گواہوں پر کوئی الزام نہیں ہے اور اگر تجدید ایمان سے پہلے نکاح پڑھایا گیا ہے، تو اب از سر نو نکاح کرنا ضروری ہے۔

أو قال: لم يبق بيني وبينک نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (هندية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ١/٣٧٥ جديد زكريا ١/٤٤٣)

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة، والبائن يلحق الصريح لا يلحق البائن البائن. (شامي، زكريا ٤/٥٤٠-٥٤٢، كراچي ٣/٣٠٦-٣٠٨)

إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به، أو سخر باسم من أسماء الله تعالىٰ...... يكفر. (تاتارخانية، ٧/٢٨٥، رقم: ١٠٤٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/۱۴۳۲ھ

کیا الفاظ کنائی سے طلاق ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے سب گھر والوں کی موجودگی میں یہ کہا کہ ”چلی جا یہاں سے، نکل جا میں تجھ کو نہیں رکھنے کا، بھاگ جا یہاں سے“ اس قسم کے الفاظ

کہنے سے کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟

المستفتی: فصاحت حسین، مدرسہ بدرالعلوم، گنگوار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ ”چلی جا، یہاں سے نکل جا، میں تجھے نہیں رکھنے کا، بھاگ جا“ ان تمام الفاظ میں سے کسی سے بھی اگر شوہر کی نیت طلاق کی تھی، تو طلاق بائن واقع ہوگئی، بغیر دوبارہ نکاح کئے ہوئے بیوی حلال نہیں ہوسکتی اور اگر طلاق کی نیت نہیں تھی، تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۹؍۳۸۳)

الكنايات لا تطلق بها قضاء إلا بنية، أو دلالة الحال......فنحو اخرجي، واذهبي، وقومي. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النكايات، زكريا ٤/٥٢٨، كراچي ٣/٢٩٦)

كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله أنت بائن......قومي، اخرجي، اغربي، انطلقي، انتقلي......وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق، وغير الطلاق فقد استتر المراد منها عند السامع، فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٧، ١٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۱۵)

ایک طلاق بائن کی صورت میں دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے

سوال [۶۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اختر خاں ولد بابو خاں کا نکاح بلقیس بانو سے ۱۹۸۵ء کو ہوا تھا، بعض وجوہات کی بنا پر اختر خاں نے ۱۹۹۴ء میں بلقیس بانو کو ایک طلاق بائن دیدی، اس طلاق نامہ کا عکس اس سوالنامہ کے ساتھ منسلک ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب اختر خاں بلقیس بانو کو دوبارہ اپنی زوجیت میں لینا چاہتے ہیں، شرعی اعتبار سے اس کا کیا طریقہ اور حکم ہے، اس طلاق کے بعد بلقیس بانو نے کسی شخص سے نکاح نہیں کیا۔

المستفتی: اختر خاں ولد بابو خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے مطابق جب اختر خاں نے اپنی بیوی کو صرف ایک ہی طلاق بائن دی تھی، تو اب طرفین کی رضامندی سے باقاعدہ نکاح کر کے دوبارہ میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ١٢/٧ ٣٦)

عن سماکؒ قال: سمعت عکرمةؒ یقول: الطلاق مرتان: فإمساک بمعروف أو تسریح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لابن أبي شیبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسه علوم القرآن بیروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

وإذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجها في العدة، وبعد انقضائها؛ لأن حل المحلیة باق لأن زواله معلق بالطلقة الثالثة فینعدم قبله. (هدایة، باب الرجعة ٢/٣٩٩، عالمگیري، زکریاقدیم ١/٤٧٦، جدیدزکریا١/٥٣٥، الجوهرة النیرة، امدادیة ملتان ٢/١٢٨، دارالکتب دیوبند٢/١٢٢، الفتاوی التاتارخانیة، زکریاه/١٤٨، رقم:٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨ر صفر المظفر ١٤٣١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٨/ ٩٨٩٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣١/٢/٢١ھ

طلاق بائن کے بعد ساتھ رہنے کی صورت

سوال [۶۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے تقریباً دوسال قبل اپنی بیوی کو طلاق رجعی دی تھی، اس کے بعد اپنی بیوی سے رجعت کر لی تھی، اب ۲۶/ اگست ۱۹۹۳ء کو اسٹامپ پیپر پر ٹائپ کرا کر اور دستخط کر کے اپنی بیوی کو طلاق بائن تحریری طور پر دی، زید کی بیوی پر کونسی طلاق واقع ہوئی؟ زید اگر اپنی بیوی سے رجوع کرنا چاہے، تو کیا صورت ہوگی؟ اور کتنی مدت کے اندر رجوع کرسکتا ہے؟ کیا زید تجدید نکاح کرسکتا ہے؟ اگر ہاں تو کیا مہر کی رقم دوبارہ مقرر کرنی ہوگی؟

مندرجہ بالا طلاق کی صورت میں کیا زید کی بیوی پر عدت لازم ہے؟ اور عدت کی مدت کیا ہوگی؟

المستفتی: آفتاب علی، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق نامہ دیکھ لیا گیا ہے کہ اس میں ایک طلاق بائن کا ثبوت ہے، اور اس سے قبل ایک طلاق رجعی دے چکا تھا؛ اس لئے بیوی پر اب کل دو طلاق بائن واقع ہو چکی ہیں۔ اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں، تو باقاعدہ نکاح کر کے رہ سکتے ہیں، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هداية، باب لرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧٦ جديد زكريا ۱/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٨، رقم: ٧٥٠٤) **فقط والله سبحانه وتعالىٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۶۶)

دوطلاق سے عدت گذرنے کے بعد تجدید نکاح کا حکم

سوال [٦٤١٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو دوطلاق دیں تاکہ وہ بری عادتوں سے باز آجائے اور اپنے نکاح سے نکالنے کا ارادہ بالکل نہیں تھا، تو اب ان دوطلاق سے عدت گذرنے کے بعد طلاق بائن ہوگئی یا مغلظہ؟ اگر بائن ہوئی، تو تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ تجدید نکاح میں پہلے والے مہر کافی ہوں گے یا دوبارہ مہر متعین ہوں گے؟

المستفتی: عبدالمنان، پورنوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف دوطلاق دے کر بیوی سے الگ رہا ہے، اور میاں بیوی کے درمیان پھر کبھی ملاقات نہیں ہوئی اور اس درمیان میں تین ماہواری گذر گئی ہیں، تو عدت پوری ہونے سے پہلے دو طلاق رجعی تھیں اور عدت گذرنے کے بعد وہی دوطلاق بائن ہوگئیں۔ اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو پھر بغیر حلالہ کے تجدید نکاح لازم ہے۔

عن سماکؒ قال: سمعت عکرمةؓ یقول: الطلاق مرتان: فإمساک بمعروف، أو تسریح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لابن أبي شیبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسة علوم القرآن بیروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

وإذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هدایة، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، اشرفي دیوبند ٢/٣٩٩، هندیة، زکریا قدیم ١/٤٧٦ جدید زکریا ١/٥٣٥، تاتارخانیة، زکریا ٥/١٤٨، رقم:٧٥٠٤)

تجدید نکاح میں مہر لازم ہے، مہر کی جس مقدار پر میاں بیوی راضی ہوجائیں وہی کافی ہے۔
(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۸/۲۶۶، ۸/۲۸۲)

أو تزوج ثانیاً في العدة. وفي الشامیة: فیما لو طلقها بائناً بعد الدخول، ثم تزوجها في العدة وجب کمال المهر الثانی بدون الخلوة والدخول.
(درمختار مع الشامي، باب المهر، کراچي ۳/۱۰۲، زکریا ٤/۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۵/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۵۵)

طلاق رجعی بعد عدت بائن بن جاتی ہے

سوال [۶۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی کے درمیان لڑائی جھگڑا ہوگیا، بیوی شوہر سے یہ کہہ کر چلی گئی کہ میں تمہارے پاس نہیں رہوں گی، اس واقعہ کے بعد ایک شخص نے زید سے اس کی بیوی کے بارے میں کہا کہ تمہاری بیوی تمہارے گھر سے چلی گئی اور ایسے ویسے کہہ رہی ہے، تو زید نے اس آدمی سے کہا کہ ”میں نے اسے طلاق دے کر نکال دیا ہے“ پھر اس واقعہ کے بعد زید نے کئی آدمیوں سے یہ بات کہی کہ میں نے اسے طلاق دے کر گھر سے نکال دیا ہے، ایسی صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں اور اگر ہوئی، تو کون سی ہوئی؟ اس واقعہ کو تقریباً آٹھ ماہ کا عرصہ ہوگیا۔

المستفتی: عبد اللہ مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلی مرتبہ جو کہا ہے کہ میں نے اسے طلاق دے کر نکال دیا ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کی

گنجائش تھی، اب چونکہ اس وقت سے آٹھ ماہ گذر گئے ہیں، تو اس درمیان عدت بھی پوری ہوگئی ہوگی؛ لہٰذا اب ایک طلاق بائن کے ساتھ نکاح سے باہر ہوگئی، آئندہ جب چاہے بغیر حلالہ نکاح کر کے رکھنے کی گنجائش ہے اور پہلی مرتبہ کے بعد جتنی بار اسے طلاق دے کر نکالنے کی بات کہی گئی ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ وہ سب پہلی والی کی خبر ہیں۔

ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها أوقال هي طالق، فهي واحدة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الاول في الطلاق الصريح، زكريا قديم ١/٣٥٥ زكريا جديد ١/٤٢٣)

ولو قال: لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت: هي طالق، فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۵۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱۱/۱۸ھ

اشارہ کنایہ وغیرہ کے ذریعہ سے بھی بیوی کی طرف طلاق کی نسبت نہ ہوتو؟

سوال [۶۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بچی کا عقیقہ کیا، اس تقریب سے فراغت کے بعد لڑکے کی ماں نے اپنے بیٹے سے خرچ کے بارے میں تنازع کیا اور لڑکا غصہ میں گھر چھوڑ کر جا رہا تھا، لڑکے کے احباب نے اس کو روک لیا، اس پر لڑکے نے طلاق طلاق بول دیا، اس وقت بیوی موجود نہیں تھی اور لڑکے کا بیوی سے کوئی اختلاف بھی نہیں ہے اور لڑکا کہتا ہے کہ بیوی کا اس

وقت میرے ذہن میں خیال بھی نہیں آیا تھا، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اخلاق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں جب شوہر نے بیوی کا نہ نام لیا، نہ ہی اس کا خیال ذہن میں تھا، نہ تو بیوی کی کوئی صفت بیان کی، نہ ہی اس کی جانب اشارہ کیا، تو لڑکے کا قول قسم کے ساتھ قبول کیا جائے گا اور بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۲۷۴، میرٹھ ۱۸/۹۰)

رجل قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن به امرأتي يصدق. (خانية على الهندية، زكريا قديم ١/٤٦٥ جديد زكريا ١/٢٨٢، خانية اتحاد ١/٢٨٢)

طلقت امرأة أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتي يصدق في قوله. (تاتارخانية، ١٢/٤٢١، رقم: ٦٥٧٩، شامي، زكريا ٤/٤٥٨، كراچي ٣/٢٤٨)

والقول له بيمينه في عدم النية. (شامي، زكريا ٤/٥٣٣، كراچي ٣/٣٠٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۲۹)

لفظ ٹھیک نہ صریح ہے، نہ کنایہ

سوال [۶۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بھانجی شبنم کا نکاح مسمیٰ تاج الدین ساکن موانہ سے ماہ اگست ۱۹۸۶ء میں ہوا، رخصت کے بعد شبنم تاج الدین کے گھر تین رات ٹھہری، اس دوران میں کوئی ہمبستری نہیں ہوئی، جیسا کہ لڑکی نے اپنی ماں سے بتایا اور لڑکے والوں میں اس پر نزاع ہوا، لڑکا کہتا ہے

کہ لڑکی نے اپنی طبیعت خراب بتا کر اسے موقع ہی نہیں دیا، بعد میں لڑکی والوں اور لڑکے والوں میں باہمی فیصلہ کی بات ہوئی، اس موقع پر لڑکے والے لڑکی کو طلاق دینے اور اپنا سامان واپسی کے لئے تیار ہوگئے، مگر لڑکے نے کہا کہ میں اس صورت میں لڑکی کو طلاق دینے کے لئے تیار ہوں، جبکہ لڑکی طلاق مانگتی ہو، اس پر لڑکا ہمراہ معزز گواہ کے لڑکی کے پاس گیا، تو لڑکی نے لڑکے سے کہا کہ مجھے طلاق چاہئے، اس پر لڑکے کا جواب تھا کہ ٹھیک ہے، اور اس نے واضح الفاظ میں طلاق نہیں دی، ان حالات میں طلاق فریقین میں ہوئی یا نہیں؟ کیا ایسی صورت میں شوہر کو مہلت دی جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عتیق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، دونوں کا نکاح قائم ہے؛ اس لئے کہ ’’ٹھیک ہے‘‘ کا لفظ نہ طلاق کے لئے صریح لفظ ہے اور نہ ہی الفاظ کنایات میں سے ہے، اور جب شوہر نے یہ کہہ دیا کہ اس کو موقع ہی نہیں دیا ہے، تو شرعاً لازم ہے کہ لڑکی کو لڑکے کے حوالہ کردیا جائے، پھر اگر مرد کا نامرد ہونا ثابت ہوجائے تو قاضی حاکم مسلم اس کو مزید ایک سال کا موقع دے، جس میں لڑکی شوہر کے پاس رہے گی، ایک سال کا موقعہ دئے بغیر اگر تفریق کردیں گے، تو شرعاً فیصلہ صحیح نہیں ہوگا۔

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين فطلبت الفرقة، فإن القاضي يسئله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكراً، أوثيباً. (فتاوی عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين، زكرياقديم ١/ ٥٢٢ جديدزكريا ١/ ٥٧٦، فتاوی قاضی خان على الهندية، زكريا قديم ١/ ٤١٠، جديد مكتبه زكريا ١/ ٢٤٥-٢٤٦، مجمع الأنهر شرح ملتقي الأبحرقديم ١/ ٤٦٩، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۱۴)

''تو مجھ پر حرام ہے'' کے لفظ سے طلاق صریح بائن

سوال[۶۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا ''اگر تو عمر کے سامنے آئی تو تو میرے لئے حرام ہے، اس کے بعد وہ عمر کے سامنے آگئی، تو ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد روشن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ عمر کے سامنے آگئی، تو شرط کے پائے جانے کی وجہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اور ہندہ زید پر حرام ہوگئی اور لفظ حرام سے طلاق صریح بائن واقع ہوجاتی ہے اس میں طلاق کی نیت کی بھی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۵۲۷، میرٹھ ۱۹/ ۳۴)

أنت علي حرام، والفتوى أنه يقع به البائن، وإن لم ينوِ لغلبة الاستعمال. (تاتارخانية، ٤/ ٤٤٨، رقم:٦٦٣٧)

لو قال لها: أنت علي حرام، والحرام عنده طلاق وقع وإن لم ينو. (البحر الرائق، زكريا۳/ ٥٢٣، كوئٹه۳/ ۳۰۰)

أفتى المتأخرون في "أنت علي حرام" بأنه طلاق بائن للعرف بلا نية. (شامي، كراچي ۳/ ٢٥٣، زكريا٤/ ٤٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۸۷)

شوہر نے کہا کہ، میں تیرا شوہر نہیں ہوں، تو طلاق ہوگی یا نہیں؟

سوال[۶۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر تو اپنے والدین سے ملتی ہے، تو میں تیرا شوہر نہیں ہوں، سوال یہ ہے کہ ”یہ کہنے سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو صریح یا کنائی؟

المستفتی: محمد شہزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے اپنے قول ”میں تیرا شوہر نہیں“ سے طلاق کی نیت کی ہے، تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر طلاق کی نیت نہیں تھی، تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

قال لها: ما أنا بزوجک، فإن قال أردت به الكذب يصدق في الرضا، والغضب جميعاً ولا يقع الطلاق، وإن قال: نويت الطلاق يقع في قول أبي حنيفةؒ. (هندية، زكريا ١/٣٧٥ جديد ١/٤٤٣، المحيط البرهاني، كوئٹه ٣/٣٨٢، بيروت ٤/٤٣٤، رقم: ٤٧٧١)

ولو قالت لزوجها: لست لي بزوج، فقال: صدقت، قال الشيخ أبو نصر أخاف أن يقع عند أبي حنيفةؒ كما في قوله: ما أنا بزوجک ونویٰ به. (التاتارخانية، ٤/٤٦٨، رقم: ٦٦٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ محرم الحرام ١۴٣۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴٠/ ١١٣٨٦)

”نہیں رکھوں گا“ اور ”نکل جا“ کہنے کا حکم

سوال [٦۴١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید باہر سے گھر میں آیا بیوی سے کسی بات میں جھگڑا ہو گیا، زید نے اپنی بیوی کو مارا اس پر بیوی نے زید کو ناشائستہ الفاظ کہے، جس کے جواب میں زید نے بیوی کو کہا کہ جب تو نے یہ حرکت کی ہے، تو میں تجھ کو رکھوں گا نہیں، بیوی نے کہا کہ نہیں رکھو گے، تو زید نے کہا

کہ نہیں رکھوں گا، تیری بدتمیزی مجھے برداشت نہیں، نہیں رکھوں گا نکل جا، پھر اس نے امام مسجد کے سامنے توبہ کی کہ اب ایسے الفاظ نہیں کہوں گا، معاف کردو میں نے کہا کہ میں فتوی لے کر جواب دوں گا، اور میری نیت ان الفاظ سے صرف ڈرانے اور دھمکانے کی تھی، اب میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: شوقین شاہ، کبیر پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''نہیں رکھوں گا'' صیغۂ استقبال ہے اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا ''نکل جا'' الفاظ کنایات میں سے ہے، جس میں طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی ضرورت ہوتی ہے اور سوال نامہ میں شوہر کی طرف سے صراحت موجود ہے کہ اس نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی ہے۔

الكنايات لا تطلق بها إلا بنية، أو دلالة الحال، فنحو اخرجي، واذهبي، وقومي. (تنوير الأبصار مع الدر المختار والشامي، كراچي ۳/۲۹۷، زكريا ۴/۵۲۸، وكذا في البدائع، زكريا ۳/۱۶۷-۱۶۹، وكذا في البحرا الرائق، زكريا ۳/۵۲۶، كوئٹه ۳/۳۰۲-۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۸/۲۴)

''اگر میں نے تم کو روکا، تو بہن بنا کر رکھوں'' سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے نے غصہ میں آکر ایک دوبار اپنی بیوی کو یہ کہہ دیا کہ اگر میں آپ کو رکھوں تو بہن بنا کر رکھوں'' اس پر یہ لڑکا بہت پریشان ہے اور کہہ کر اپنی غلطی کو حد سے زیادہ محسوس کر

رہا ہے، اس کے لئے کوئی حل ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار علی، قصبہ امری، تحصیل امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں اگر شوہر نے طلاق کا ارادہ کیا ہے، تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر کے رکھ سکتے ہیں اور اگر اس نے ظہار کا ارادہ کیا ہے، تو جب تک کفارہ ادا نہ کرے گا، بیوی کے پاس جانا حرام ہے، کفارہ کی صورت یہ ہے کہ دوماہ مسلسل بلا ناغہ روزہ رکھے اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو، تو ۶۰/ مسکینوں کو دو ٹائم کھانا کھلادے اور اگر شوہر کا ارادہ نہ طلاق کا ہے اور نہ ظہار کا ہے؛ بلکہ صرف بیوی کو دھمکانا مقصود ہے، تو اس سے کچھ نہیں ہوگا، بیوی بنا کر یونہی رکھ سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴۷۸/۲، ۴۸۰/۲، ۴۸۲/۲، فتاوی دارالعلوم ۲۰۶/۱۰ و۲۰۲/۱)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هداية، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، هندية، زكرياقديم ۱/۴۷٦ جديدزكريا ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱٤۸، رقم:۷۵۰٤)

وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُوْنَ مِنْ نِسَآئِهِمْ ثُمَّ يَعُوْدُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَتَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَتَمَاسَّا ذٰلِكُمْ تُوْعَظُوْنَ بِهِ وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ ○ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَتَمَاسَّا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ سِتِّيْنَ مِسْكِيْنًا. [سورة المجادلة:۳-٤]

ولوقال: أنت علي كأمي، أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهاراً، أوطلاقا، فهو علي مانوى. وفي الهداية: وإن قال: أردت الطلاق، فهو طلاق بائن وإن لم تكن له نية فعلى قول أبي حنيفة هو ليس بشيئ. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۵/۱٦۹، رقم:۷۵٦۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۸/۲۹)

”اگر میں تیرے پاس جاؤں تو یہ ایسا ہے جیسا کہ میں اپنی بیٹی کے پاس آیا“

سوال [۶۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں اور بیوی کے مابین سخت نزاع اور جھگڑا ہونے کی وجہ سے شوہر یہ قسم کھالے کہ اگر میں تیرے پاس جاؤں (ہمبستری کے لئے) تو ایسا ہے، جیسا کہ میں اپنی بیٹی کے پاس آیا، تو ایسی صورت میں کیا شوہر کے لئے بیوی حرام ہوجائے گی اگر اس سے ہمبستری کرلے؟

المستفتی: محمد مشیر، محلہ اسعد پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی ہے، تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، عدت کے اندر یا عدت کے بعد نکاح کرکے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے اور اگر ظہار کی نیت کی ہے، تو ظہار ہوگیا ہے، جب تک کفارہ ادا نہ کرے گا، بیوی سے صحبت نہیں کرسکتا، کفارہ پے در پے ساٹھ روزہ رکھنا ہے، اگر اس کی طاقت نہ ہو، تو ساٹھ مسکین کو کھانا کھلانا ہے۔

وإن نویٰ بأنت علي مثل أمي، أو کأمي براً، أو ظهاراً، أو طلاقاً، صحت نیته ووقع مانواه لأنه کناية. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الظهار، کراچي ٣/٤٧٠، زکریا٥/١٣١، کوئٹه٢/٦٢٦)

وإذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندية، زکریاقدیم ١/٤٧٦ جدیدزکریا١/٥٣٥، هداية، اشرفي دیوبند٢/٣٩٩)

وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُوْنَ مِنْ نِسَآئِهِمْ ثُمَّ يَعُوْدُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَتَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَتَمَاسَّا ذٰلِكُمْ تُوْعَظُوْنَ بِهٖ وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ ○ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَتَمَاسَّا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ

سِتِّيْنَ مِسْكِيْنًا. [سورة المجادلة:٣-٤] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۹۳۵)

تجھے طلاق دی اور دوسری مرتبہ کہا، تو میرے نکاح سے باہر ہوگئی کا حکم

سوال [۶۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنی بیوی ستارہ خاتون کو اس کے لڑکی ہونے کے تیس دن کے بعد آپسی کچھ فساد کی وجہ سے یعقوب حسین نے اپنی بیوی کو دو بار اس طرح طلاق دی کہ پہلی بار کہا ”میں نے تجھے طلاق دی اور دوسری بار کہا کہ تو میرے نکاح سے باہر ہوگئی، اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ وہ اپنے کئے پر بڑا پشیماں ہے؛ لہٰذا شریعت کیا حکم دیتی ہے۔

المستفتی: محمد دانش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں بیوی پر دو طلاق بائن واقع ہوں گی اس لئے کہ اس میں ایک طلاق صریح ہے اور دوسری طلاق بائن ہے، اور جب صریح بائن سے مل جاتی ہے، تو دو طلاق بائن ہو جاتی ہیں۔

إذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچي ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه٣/ ٣٠٧)

اور بیوی کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں اور آئندہ نہایت احتیاط کریں؛ اس لئے کہ اگر کبھی بھی ایک طلاق دیں گے، تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۶۵۴۰)

”آپ کی لڑکی مجھے نہیں بھری جانے کی“ سے طلاق

سوال [۶۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کا نام چاندنی بانو ہے، اس کا نکاح چندا کے ساتھ ہوا، اب لڑکی اپنی ماں کے مرنے سے آٹھ روز پہلے آئی، جس کو آج تقریباً ایک سال دو دن ہو چکے ہیں، اس کا شوہر بھی اپنی ساس کے مرنے میں آیا تھا، پھر تقریباً ایک ۲/ روز کے بعد وہ اپنی بیوی کو لینے آیا تھا، تو گھر پر کچھ مہمان تھے، جس کی وجہ سے اس سے یہ کہا گیا کہ تو پھر لے جانا یا ہم پہونچا دیں گے، اس کے بعد وہ لینے کے لئے نہیں آیا، تو اس کو لڑکی کے باپ نے پہونچا دیا؛ لیکن جیسے ہی لڑکی لڑکے کے گھر پہونچی، لڑکے کے خسر نے کہا کہ ہم آپ کے بچوں کو لے آئے، آپ تو لینے کے لئے نہیں گئے، تو اس لڑکے نے جواب دیا کہ آپ کی لڑکی مجھے نہیں بھری جانے کی، یہ الفاظ تین مرتبہ کہے جب اس نے یہ الفاظ تین مرتبہ کہے تھے، تو اس ٹائم دو آدمی ایک عورت موجود تھے، اس کے بعد وہ لڑکا ملا تو اس سے اس کے خسر نے کہا کہ آپ اس لڑکی کو آزاد کردو، جب نہیں لے جانا چاہتے، تو اس نے کہا کہ ”میں اپنے منھ سے تو آزاد نہیں کروں گا“ اگر آپ کو ضرورت ہے، تو عدالت سے کرا لیجئے، تو عدالت کے اندر کارروائی کردی، اس کے بعد دو شخص اس کے پاس پہونچائے، تو اس نے ان کو بھی نہیں لیا، اب اس کے بعد کچھ نہیں کرایا سرکاری طرف سے بھی، ان الفاظ کو سن کر لڑکی اب جانے کے لئے منع کر رہی ہے۔

دیگر بات یہ ہے کہ جب یہ ساری باتیں ہوگئی تھیں یعنی اس لڑکے نے بالکل ہی منع کردیا تھا، اس کے بعد جو عرصہ گذرا ایک سال دو روز کا اس کے اندر بھی اس لڑکے نے کوئی خبر نہیں لی، اب لڑکی کے بیانات یہ ہیں کہ اب اگر وہ لینے کے لئے آئے، تو میں کسی بھی طریقہ سے جانے کے لئے تیار نہیں ہوں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا ماحول بہت زیادہ گندہ ہے، اور پھر لڑکے نے

ہی بالکل انکار کردیا ہے کہ مجھے آپ کی لڑکی نہیں بھری جانے کی یہ الفاظ تین مرتبہ کہے، دیگر بات یہ ہے کہ ''اب ہمیں صرف آزادی چاہئے، نہ تو مہر چاہئے، نہ ہی کوئی سامان صرف ہماری لڑکی کو آزاد کردے''

المستفتی: محمد صادق، اسلام نگر، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجھے نہیں بھری جانے کی صیغۂ مستقبل الفاظ کنایہ میں سے ہے، نیز یہ کہنا کہ میں آزاد نہیں کروں گا، عدم نیت طلاق کی دلیل ہے؛ اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی، اگر لڑکی آزادی چاہتی ہے، تو اپنا معاملہ شرعی پنچایت میں پیش کرے، شرعی پنچایت الحیلۃ الناجزہ میں درج شدہ احکام کے مطابق فیصلہ کردیگی۔

بخلاف کنم لأنه استقبال فلم یکن تحقیقًا بالتشکیک......ولو قال بالعربیة أطلق لا یکون طلاقًا. (هندیة، زکریا قدیم ۱/۳۸٤، زکریا جدید ۱/٤٥۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۴۴)

آپس میں کوئی رشتہ نہیں کہنے کا حکم

سوال [۶۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوران جھگڑا عبد اللہ نے کہا کہ ''آپس میں کوئی رشتہ نہیں ہے، جو منھ میں آئے بولے جارہی ہے'' یہ خط کشیدہ الفاظ ڈانٹتے ہوئے عبد اللہ نے کہا مطلب یہ تھا کہ ہمارے تمہارے درمیان میں ایک رشتہ ہے اس کا خیال کیوں نہیں کررہی ہے جو زبان پہ آرہا ہے بولے جارہی ہے، حضرت مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ خط کشیدہ

الفاظ سے طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد انس، پاکبڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارا تمہارا آپس میں کوئی رشتہ نہیں، جو منھ میں آئے بولے جارہی ہے، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ کیونکہ یہ الفاظ کنائی ہیں، اور الفاظ کنائی سے وقوع طلاق کے لئے نیت کرنا شرط ہے اور یہاں واضح کیا گیا ہے کہ شوہر نے ان الفاظ کے ذریعہ طلاق کی کوئی نیت نہیں کی ہے؛ بلکہ بیوی کو تنبیہ کی گئی ہے، جو رشتہ میرے اور تمہارے درمیان قائم ہے، تو نے اس رشتہ کا بھی لحاظ نہیں کیا اور جو منھ میں آیا بولتی چلی گئی؛ لہٰذا میاں بیوی کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے۔

لو قال لها: لا نكاح بيني و بينك، أوقال: لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا قديم ١/٣٧٥ جديد زكريا ١/٤٤٣، قاضي خان على الهندية، زكريا قديم ١/٤٦٨ قديم، جديد مكتبه زكريا ١/٢٨٤، بزازيه على الهندية، زكريا ٤/١٩٤، جديد مكتبه زكريا ٢/١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۶۶۸)

لفظ البتہ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا صحیح مسلم ۱/۴۷۴ پر حضرت رکانہ نے بیک وقت تین طلاقیں دی تھی، اور اللہ کے رسول نے اسے رجعی قرار دیا تھا، اگر ۴۷۴ پر موجود ہے، تو برائے کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: مولوی عصمت، جنرل مرچنٹ، نئی بازار، محمود آباد سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ الفاظ کے ساتھ صحیح مسلم میں یہ روایت موجود نہیں ہے؛ بلکہ حضرت رکانہ کا خود بیان ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دی تھی اور البتہ کا لفظ ایک طلاق اور تین طلاق دونوں کے لئے مستعمل ہے اور طلاق البتہ میں نیت کا اعتبار رہے، اگر ایک کی نیت کی جائے، تو ایک طلاق واقع ہوتی ہے، اور اگر تین کی نیت کی ہے، تو تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں؛ چنانچہ جب حضرت رکانہؓ نے حضور ﷺ کے سامنے بیان دیا تو حضور ﷺ نے معلوم فرمایا کہ تم نے البتہ سے کتنی طلاق کی نیت کی ہے، تو حلفیہ بیان دیا کہ صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی، تو حضور ﷺ نے رجعی قرار دے کر رجعت کا حق دیا تھا، جو لوگ تین طلاق بتلاتے ہیں وہ حضرت رکانہ پر الزام لگاتے ہیں۔

إن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم، بذلك وقال والله ماأردت إلا واحدة، فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أردت إلا واحدة، فقال ركانة: والله ما أردت إلا واحدة، فردها إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق،باب في لبتة، النسخة الهندية، ۱/ ۳۰۰، دارالسلام رقم: ۲۲۰٦، ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب الطلاق البتة، النسخة الهندية ۱٤۸، دارالسلام رقم: ۲۰۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵ ؍ ۱۷۴۲)

اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق

سوال [۶۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو گھریلو اخراجات کے سلسلہ میں بار بار کہنے پر کہ

میں اپنے گھر چلی جاؤں گی، آپ سے میرا خرچہ پورا نہیں ہورہا ہے، مجبور کرنے پر شوہر نے کہا کہ ’’چلی جاؤ، اپنے گھر چلی جاؤ، میں نے طلاق دی‘‘ صرف ایک بار کہدیا، یہ بات کبھی نہ اس سے پہلے کہی تھی اور نہ ہی ارادہ تھا؛ کیونکہ میرے تین لڑکے اسکول میں پڑھتے ہیں، جن کا کل اخراجات اچھے طریقے سے ادا کرتا چلا آرہا ہوں، کچھ ہوا دینے والوں نے لڑکی کی طرف جاکر بات کو بڑھاوا دے دیا۔ اب پتہ چلا کہ تین مہینہ دس دن آج پورے ہونے جارہے ہیں، وہاں عدت ہورہی ہے، دوڑ بھاگ کرنے پر اور سسرال والوں سے بات چیت کرنے پر معلوم ہوا کہ صحیح حالات لکھ کر فتوی لے لوں، لڑکی اور لڑکے والے دونوں بخوشی آنے پر رضامند ہیں؛ لہٰذا ہم چاہتے ہیں کہ قانون محمدی کے مطابق اس مسئلہ میں غور خوض کرکے صحیح جواب ملنا چاہئے۔

مندرجہ بالا سوال کے تحت طلاق ہوئی یا نہیں؟ میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر صحیح بیان دے رہا ہوں، اس کا سارا بار بوجھ مجھ پر ہی رہے گا۔ فقط والسلام۔

المستفتی: شہزاد خاں، چماروں کی پلیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے دو الفاظ استعمال کئے۔

(۱) جاؤ اپنے گھر چلی جاؤ۔

(۲) میں نے طلاق دی، لفظ اول سے طلاق کی نیت کی تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگئی۔

مثل اذهبي فيحتاج إلى النية (إلى قوله) وإن نوىٰ فهي واحدة بائنة.

(شامي، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، كراچي ۳/۳۱٤، زكريا ٤/٥٥١)

لفظ ثانی سے دوسری طلاق واقع ہوگئی، دو طلاق بائن واقع ہوگئیں؛ لہٰذا اس صورت میں بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے۔

والبائن يلحق الصريح. (الدر المختار، باب الكنايات، كراچي ۳/۳۰٦، زكريا٤/٥٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ۳/۳۰۷، زكريا ۳/٥۳۳)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندية، زكريا ١/٤٧٢جديد زكريا ديوبند١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند٢/٣٩٩)

اور اگر لفظ اول سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی، تو لفظ ثانی سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کرسکتا ہے۔

كطلقتك وأنت طالق، ومطلقة يقع بها واحدة رجعية. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب الصريح، زكريا ٤/٤٥٧، كراچي ٣/٢٤٧-٢٤٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في العدة. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤)

حیض آنے والی عورت کے لئے عدت پورے تین حیض گذرنے تک ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة:٢٢٨]

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أورجعياً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلٰثة أقراء. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۲۴)

”تو اپنے باپ کے گھر چلی جا“ سے طلاق

سوال [۶۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی میں کسی وجہ سے لڑائی ہوگئی، تو میاں نے غصہ میں آکر اپنی بیوی کو یہ لفظ کہا کہ تو اپنے باپ کے گھر چلی جا اور اس کی کوئی نیت نہیں ہے، تو اس سے کیا طلاق مراد لی جائے گی یا نہیں، اگر لی جائے گی تو کونسی طلاق؟

المستفتی: محمد بلال احمد، متعلم جامع الہدیٰ گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھگڑے کے وقت شوہر کا بیوی سے کہنا کہ ”تو اپنے باپ کے گھر چلی جا“ یہ جملہ کنایات طلاق میں سے ہے، ان میں نیت سے طلاق ہوتی ہے؛ لہٰذا جب یہ جملہ کہتے وقت شوہر کی نیت طلاق کی نہیں تھی، تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/۴۰۴)

فالكنايات لا تطلق بها إلا بنية، أو دلالة الحال......فنحو اخرجي، واذهبي، وقومي. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٢٩٦، زكريا ٤/٥٢٨، ٤/٥٢٩، البحر الرائق، زكريا ٣/٥٢٦، كوئٹه ٣/٣٠٢، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٧٤، هندية، زكريا ١/٤٤٢، زكريا جديد ديوبند ١/٣٧٤، خانية على الهندية، زكريا ١/٤٦٨ جديد زكريا ديوبند ١/٢٨٤ سيٹ٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۷۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۶/۱۴۲۱ھ

جواب دیا کا لفظ کنائی ہے یا صریح

سوال [۶۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد اسلم نے اب سے دس سال پہلے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ ”میں نے تجھے ایک جواب دیا“ اس کے بعد اس نے دس سال کے بعد بر سر محفل بیوی کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ ”میں نے تجھے ایک جواب دیا دو جواب دیئے اور ایک جواب ابھی تیرا باقی ہے“ مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ مذکورہ صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ واضح فرما کر عند اللّٰہ ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: قاری شبیر احمد صاحب، ساکن پھلکا، کٹیہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب دیا کالفظ طلاق کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہے ؛ بلکہ اس کو کسی بھی سوالیہ گفتگو کے مقابلہ میں بولنے کے لئے وضع کیا گیا ہے؛ اس لئے یہ لفظ اپنی حقیقت اور محاورہ کے اعتبار سے طلاق کے لئے نہیں بولا جاتا؛ لہٰذا یہ لفظ جب طلاق کے لئے بولا جائے، تو اس سے طلاق صریح رجعی واقع نہیں ہوگی؛ بلکہ ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور الفاظ کنائی متعدد بار بولے جائیں، تو ان سے متعدد طلاق واقع نہیں ہوتیں؛ بلکہ ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے؛ اس لئے لفظ ”جواب دیا“ سے ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی؛ البتہ حالت غضب اور مذاکرۂ طلاق میں اس لفظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت لازم نہیں ہے، یہی حکم حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۲/ ۴۴۴ میں تحریر فرمایا ہے اور مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے امداد الاحکام ۴/ ۱۹، میں، حضرت مفتی محمود الحسن صاحب گنگوہیؒ نے فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۱/ ۵۷۹ میں اور فتاوی دارالعلوم ۹/ ۴۲۶، میں وہی سوال وجواب ہے، جو امداد الفتاوی اور فتاوی محمودیہ میں ہے کہ لفظ ”جواب دیا“ عرف میں صرف طلاق کے لئے مستعمل نہیں ہے؛ اس لئے اس سے طلاق بائن صریح واقع نہیں ہوگی؛ بلکہ طلاق بائن ہی واقع ہوگی، یہی اصل حکم ہے؛ کیونکہ ہمارے عرف میں لفظ ”جواب دیدیا“ صرف طلاق کے لئے مستعمل نہیں ہے، مگر فتاوی دارالعلوم ۹/ ۲۱۶ میں صوبۂ سندھ سے آیا ہوا، ایک سوال ہے، جس میں مستفتی نے سندھ کے محاورہ میں لفظ ”جواب دیدیا“ سے طلاق صریح رجعی واقع ہونے کو لکھا ہے، مگر غیر مدخولہ ہونے کے وجہ سے اس سے ایک طلاق بائن ہونے کو بھی لکھا ہے اور مفتی رشید احمد صاحبؒ نے احسن الفتاوی ۵/ ۱۹۲ میں جواب دیدیا کے لفظ کو عرف میں طلاق کے لئے مستعمل قرار دے کر طلاق رجعی واقع ہونے کو لکھا ہے اور یہ جواب مفتی رشید احمد صاحب نے صوبۂ سندھ کی دار الحکومت کراچی میں رہ کر تحریر فرمایا ہے، ممکن ہے کہ صوبۂ سندھ میں یہ لفظ صرف طلاق ہی کے لئے مستعمل ہوتا ہو، اگر ایسا ہے تو صوبۂ سندھ میں اس لفظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی اور مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی نے قاموس

الفقہ ۳۴۲/۴ ، میں لفظ ’’جواب دیدیا‘‘ کو لفظ ’’فارغ خطی‘‘ کی طرح محاروہ میں طلاق ہی کے لئے مستعمل ہونے کو لکھا ہے کہ لفظ جواب دیدیا بھی طلاق کے لئے مستعمل ہے؛ اس لئے اس سے بھی طلاق رجعی واقع ہوگی اور صوبۂ بہار کے دوسرے بعض لوگوں نے بھی بتلایا کہ بہار میں لفظ ’’جواب دیا‘‘ صرف طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے، مگر دارالافتاء امام شرعیہ پھلواری شریف پٹنہ بہار سے ۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۶ھ کو ایک فتویٰ جاری کیا گیا ہے، اس میں چار مرتبہ ’’لو جواب‘‘ کے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ شخص مذکور کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو دوبارہ نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں، خواہ عدت کے اندر ہو یا بعد عدت کے فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۵۷۸ میں یہ فتوی پورے سوال کے ساتھ موجود ہے؛ اس لئے صوبۂ بہار کے بارے میں بھی تردد ہوگیا؛ لہٰذا اگر واقعی بہار کے محاورہ میں صرف طلاق ہی کے لئے یہ لفظ استعمال ہوتا ہو، تو ایسی صورت میں وہاں پر اس لفظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی اور مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی چونکہ بہار ہی کے رہنے والے ہیں اور وہ بہار کے محاورہ کو زیادہ بہتر جانتے ہیں؛ اس لئے صوبۂ بہار میں اس لفظ سے طلاق رجعی واقع ہونا ممکن ہے؛ لیکن ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں ’’جواب دیدیا‘‘ کا لفظ ’’فارغ خطی‘‘ کے لفظ کی طرح طلاق کے لئے مستعمل نہیں ہے؛ بلکہ دیگر معنوں کے لئے بھی مستعمل ہے؛ کیونکہ بیوی سے کسی بھی دوسرے معاملات کے لین دین اور مطالبہ میں جواباً بیوی کو کہا جاسکتا ہے کہ میں نے تجھے اس بات کا جواب دے دیا ہے، اور بیوی کے اصرار پر شوہر کہتا ہے کہ میں تجھے بار بار جواب دے چکا ہوں، تو اس سے ہرگز طلاق واقع نہیں ہوتی؛ لہٰذا ہندوستان کے دیگر صوبوں میں یہ لفظ صرف طلاق کے لئے مستعمل نہیں ہے؛ بلکہ دوسرے مفہوم کے لئے بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے؛ اس لئے حضرت تھانویؒ، حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ، مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ ان سب حضرات نے اس کو الفاظ کنائی میں شامل فرمایا ہے۔ اب اس گفتگو کے بعد زیر نظر سوال پر غور کرنا ہے۔

یہ سوال بہار سے آیا ہوا ہے، ہم اس لفظ کو الفاظ کنائی میں سے جانتے ہیں، مگر صوبۂ بہار میں اس لفظ کو طلاق صریح کنائی میں شامل کرنے میں تردد ہو گیا ہے؛ اس لئے ”جواب دیدیا“ کہنے کے بعد دس سال تک جو دونوں ساتھ رہے ہیں، اس کو حرام کاری پر حتمی طور پر محمول نہیں کیا جا سکتا؛ بلکہ اس سلسلہ میں تردد پیدا ہو چکا ہے، اگر وہاں کے محاورہ میں صرف طلاق کے لئے مستعمل ہے، تو اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہو گئی ہے اور بیوی کو ساتھ رکھنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا اس دوران میاں بیوی کا ساتھ رہنا حلال ہو گیا ہے اور اولاد ثابت النسب ہے اور اس کا دس سال کے بعد یہ کہنا کہ ایک جواب پہلے دیا اور دوسرا جواب اب دے رہا ہوں اور ایک جواب آئندہ کے لئے باقی ہے، تو ایسی صورت میں دس سال کے بعد دوسری طلاق واقع ہو گئی ہے اور وہ بھی طلاق رجعی ہوگی اور اب بھی رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

الأصل في هذا النوع من الألفاظ كل لفظ من الفارسية يستعمل في الطلاق، ولا يستعمل في غيره فهو كصريح الطلاق بالعربية، وإن كانت اللفظة مستعملة في الطلاق وغيره، فهو بمنزلة كنايات بالعربية (وقوله) وأنه صريح عند أبي يوسفؒ كان الواقع به رجعياً، ويقع بدون النية. وفي الخلاصة: وبه أخذ الفقيه أبو الليث. وفي التفريد: وعليه الفتوىٰ.

(الفتاوى التاتارخانية، ٤/ ٤٦٣، رقم: ٦٦٧٧، ٦٦٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۸ھ

”جواب دیا، جدا کردیا، میرے گھر سے چلی جا“ کہنا

سوال [۶۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہوا، میاں نے اپنی بیوی کو یہ الفاظ دوران جھگڑا کہے کہ ”میں نے تجھ کو جواب دیدیا، تجھ کو جواب دیا، جدا کر دیا، میرے گھر سے چلی جا، نکل جا، ہٹ جا، دور ہو جا، اپنے ماں باپ کے سر جا کے بیٹھ، اپنے گھر جا میرے تیرے درمیان نباہ نہ ہوگا“ اور یہ الفاظ طلاق کی نیت سے کہے تھے، اور پندرہ بیس دن کے بعد میاں بیوی کے درمیان رضا مندی ہوگئی اور بغیر نکاح کے آپس میں رہنے لگے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی تھی یا نہیں اور ساتھ ساتھ رہنے کے لئے نکاح کرنا ضروری ہے یا حلالہ بھی کرنا پڑے گا؟

المستفتی: عبد الجلیل، مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ ”جواب دیدیا“ دو مرتبہ کہا ہے اور جدا کر دیا اور گھر سے چلی جا، نکل جا، یہ سارے الفاظ طلاق کے لئے کنائی ہیں، اگر نیت کی گئی ہے تو سب سے صرف ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔

ولا يلحق البائن البائن بأن قال لها: أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لايقع إلا طلقة واحدة بائنة لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق، فلا حاجة إلى جعله إنشاء. (هندية، زكريا ١/٣٧٧، زكريا جديد ديوبند ١/٤٤٥)

اور لفظ جواب دیدیا کے بارے میں احسن الفتاوی ۵/۱۹۲ میں لکھا ہے کہ اس سے طلاق صریح واقع ہوتی ہے اور اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں فرمایا، مگر حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۲/۴۴۴، امداد الاحکام ۴/۳۳۴، عزیز الفتاوی ۴۹۶، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۲۱۹، جدید ڈابھیل ۱۲/۵۷۹ میں تفصیل کے ساتھ جواب دیدیا کو طلاق کنائی میں شمار فرمایا ہے؛ اس لئے اس لفظ سے طلاق کنائی ہی واقع ہوا کرے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۵/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۵۲)

لفظ جواب سے ایک طلاق بائن

سوال [۶۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق کی جگہ لفظ جواب بذریعہ ڈاک لکھ کر روانہ کر دیا اور اس میں لفظ جواب تین جگہ لکھا، جواب سے مراد طلاق کو لیا ہے، ایسی صورت میں ہندہ پر کونسی طلاق ہوئی؟

المستفتی: محمد صلاح الدین، نور پٹہ، سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ جواب طلاق کے لئے کنایہ ہے، لہٰذا اس سے طلاق بائن ہی واقع ہوسکتی ہے اور وہ بھی صرف ایک ہی طلاق واقع ہوسکتی ہے؛ لہٰذا اگر شوہر نے لفظ جواب طلاق کے ارادہ سے تین مرتبہ زبان سے کہا ہے یا تحریر میں لکھا ہے، تو دونوں صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی؛ کیونکہ طلاق کنائی کے الفاظ مکرر درمکرر بولنے سے متعدد طلاقیں واقع نہیں ہوتیں؛ بلکہ ایک ہی طلاق واقع ہوا کرتی ہے۔ (امداد الفتاوی ۴۴/۲) میں مفصل جواب موجود ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۳۴۳۳/۴)

ولا يلحق البائن البائن، بأن قال لها: أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لايقع إلا طلقة واحدة بائنة؛ لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق، فلا حاجة إلى جعله إنشاء (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا ٣٧٧/١، زكريا جديد ديوبند ٤٤٥/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۵۸/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۰ھ

لفظ جواب دیدیا سے ایک طلاق بائن

سوال[۶۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے درمیان بات چیت ہورہی تھی، اسی دوران شوہر نے بیوی سے کہا ”میں نے تم کو جواب دیا“ جس علاقہ میں یہ واقعہ پیش آیا ہے، وہاں یہ طلاق کے معنی میں بولا جاتا ہے، یہ طلاق صریح ہے یا کنائی یا اس سے کوئی بھی طلاق واقع نہ ہوگی یا طلاق کا مدار شوہر کی نیت پر ہے؟ جو بھی حکم ہو دلائل کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب دیا کا لفظ عرف میں کنایہ ہے اور یہ کنایہ کے اقسام میں سے وہ قسم ہے، جس میں رد اور سب کا احتمال نہیں، اگر شوہر نے یہ لفظ حالت رضا میں کہا ہے، تو طلاق کا مدار شوہر کی نیت پر ہے، بلا نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی، دلالت حال یعنی غضب اور مذاکرۂ طلاق میں کہنے کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اس میں نیت کی بھی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۴)

لا تطلق بها قضاء إلا بنية، أو دلالة الحال، وهي حالة مذاكرة الطلاق، أو الغضب. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٢٨، كراچي ٣/ ٢٩٧، البحرالرائق، زكريا٣/ ٥١٩، كوئٹه ٣/ ٢٩٨)

الحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لايكون إلا بالبائن، هذا غاية ماظهرلي في هذا المقام وعليه فلا حاجة إلى ما أجاب به في البزازية من أن المتعارف به إيقاع البائن، لما علمت مما يرد عليه. (شامي، زكريا٤/ ٥٣١، كراچي٣/ ٣٠٠)

أنت علي حرام والفتوى أنه يقع الطلاق البائن وإن لم ينو لغلبة

الاستعمال. (تاتارخانیة، ٤/٤٤٨، رقم: ٦٦٣٧،الفتاوی الولوالجیة، مکتبہ دارالإیمان ٢/١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۷۷/۴۰)

”اگر آپ کی لڑکی دوسری جگہ شادی کے لئے تیار ہے، تو میری طرف سے اجازت ہے“ سے طلاق

سوال [۶۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی خالدہ سے بچپن میں ہوئی تھی، اور اب دونوں سن بلوغت تک پہونچ چکے ہیں؛ لیکن ابھی تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہیں اور لڑکے کے خسر صاحب نے خط لکھا ہے کہ تمہاری بیوی سن بلوغ تک بہت پہلے پہونچ چکی ہے اور اس کے نان و نفقہ سے تم لاپرواہ ہو، سو تم ہاں یا نہ کا جواب دو، ورنہ پھر میں آگے راستہ دیکھوں گا، زید نے خط کا جواب دیا کہ اگر آپ کی لڑکی دوسری جگہ شادی کرنے کے لئے تیار ہے، تو میری طرف سے اجازت ہے، تو کیا اس جملہ سے طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: محمد مستقیم پورنوی، متعلم جامعہ الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید سے دریافت کیا جائے کہ یہ تحریر اس کی ہے یا نہیں، اگر اس کی ہے، تو اس سے معلوم کیا جائے کہ اس نے جو دوسری جگہ شادی کی اجازت کی بات کہی ہے، اس سے اس کی مراد کیا ہے؟ طلاق ہے یا ناراضگی کا اظہار؟ اگر وہ کہے طلاق ہے، تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے اور اگر غصہ اور ناراضگی کا اظہار مقصود ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، اس کا نکاح بدستور باقی ہے، اس کا فیصلہ خود زید کے بیان سے ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۳۶/۱۱، جدید ڈابھیل ۵۳۷/۱۲)

عن إبراهيم قال: إذا قال لامرأته: اذهبي فانكحي، ليس بشيئ، إلا أن يكون نوىٰ طلاقاً، فهي واحدة وهو أحق بها. (مصنف عبد الرزاق، كتال الطلاق، باب اذهبي فانكحي،المجلس العلمي بيروت٦/٣٦٦، رقم:١١٢١٤)

ولوقال لها: اذهبي فتزوجي لا يقع الطلاق إلا بالنية. (تاتارخانية، زكريا٤/ ٤٦١، رقم:٦٦٧٢)

ولو قال لها: اذهبي فتزوجي تقع واحدة إذا نوىٰ. (هندية، زكريا ١/٣٧٦، جديد زكريا ديوبند ١/٤٤٤، قاضى خان على الهندية، زكريا ١/٤٦٨، جديد زكريا ديوبند ١/٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۴۷)	۱۴۱۵/۶/۲ھ

جا طلاق ہوگئی، اب تو آزاد ہوگئی، جاؤ گھومو، سے طلاق

سوال [۶۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے غصہ کی حالت میں یہ الفاظ کہے ”ریشمہ ہم نے تم کو طلاق دی، طلاق دی، جا طلاق ہوگئی“ اب تو آزاد ہوگئی، جاؤ گھومو“ مذکورہ الفاظ سے کونسی طلاق واقع ہوئی؟ **بينوا توجروا۔**

المستفتی: محمد توحید، پرتا بگڈھی، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق دی طلاق دی کے دونوں لفظ سے دوطلاق رجعی واقع ہوگئیں، اس کے بعد آگے کے تین الفاظ ہیں، جن کے بارے میں شوہر سے تحقیق کی ضرورت ہے۔

(۱) جا طلاق ہوگئی۔

(۲) اب تو آزاد ہوگئی۔

(۳) جاؤ گھومو۔

اگر ان الفاظ سے اس کا مقصد پہلے دونوں لفظوں کی خبر دینا ہے کہ چونکہ تمہیں دو طلاقیں ہوگئی ہیں، اب یہاں سے جاسکتی ہو، آزاد ہوگئی ہو، گھوم سکتی ہو، تو ایسی صورت میں بعد کے تینوں لفظوں سے کوئی طلاق نہیں ہوئی، صرف دو طلاق رجعی مانی جائیں گی اور اگر بعد کے الفاظ سے خبر دیتے ہوئے یہی مقصد تھا کہ دو طلاقیں تمہیں دی گئی ہیں۔ اب تم نکاح سے آزاد ہوگئی ہو، میرے سے کوئی تعلق باقی نہیں رہا ہے، آزاد گھوم سکتی ہو اور پہلی دونوں طلاق رجعی کو بائنہ بنانا مقصود ہے، تو دو طلاق بائن واقع ہوگئی ہیں، پس پہلی صورت میں طلاق رجعی ہونے کی وجہ سے عدت میں رجعت کر کے رکھ سکتے ہیں اور دوسری صورت میں بائنہ ہونے کی وجہ سے اگر رکھنا چاہیں تو بغیر حلالہ کے نکاح کر کے رکھ سکتے ہیں، طلاق مغلظہ واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/۳۴۳)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا ١/ ٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥، قدوري، امداديه ديوبند ص: ١٧٧)

عن الحسن فلا تعضلوهن قال: حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه قال: زوجت أختا لي من رجل، فطلقها حتي إذا نقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له: زوجتک وفرشتک، وأكرمتک فطلقتها، ثم جئت تخطبها لا والله لاتعود إليک أبداً، وكان رجلاً لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية. فلا تعضلوهن، فقلت الآن أفعل يا رسول الله قال: فزوجها إياه. (بخاري، كتاب النكاح، باب من قال لا نكاح إلا بولي، النسخة الهندية ٢/ ٧٧٠، رقم: ٤٩٣٧، ف: ٥١٣٠، سنن الترمذي، التفسير، سورة البقرة، النسخة الهندية ٢/ ١٢٧، دارالسلام رقم: ٣٦١٥)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندية، زكريا ١/٤٧٦، زكريا جديد ديوبند ١/٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٨، رقم: ٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۴۶)	۱۴۲۹/۷/۲۸ھ

’’اب وہ میرے لئے حرام ہے‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبداللہ کی شادی ہوئی ازدواجی زندگی گذر رہی تھی، ملازمت کی وجہ سے عبداللہ گھر سے کچھ دوری پر رہتا تھا اور بیوی کو اپنے سے کچھ دور ایک رشتہ دار کے پاس رکھا تھا، نیز عبداللہ کا اپنے والد سے تکرار ہوگیا اور بہت دیر تک ہوا؛ چنانچہ عبداللہ کو غصہ آیا اور فون پر اپنی والدہ سے والد کو برا بھلا کہا اور یہ کہہ دیا بیوی کے تعلق سے کہ ’’اب وہ میرے لئے حرام ہے، اور میں بقرعید میں اس کو گھر لے کر آرہا ہوں، ٹرین میں اسے ہاتھ نہیں لگاؤں گا، اجنبی ہے، اجنبی کی طرح لے کر آؤں گا‘‘ پھر دوبارہ کہا کہ ’’میں بقرعید میں اسے گھر لے کر آرہا ہوں ٹرین میں اسے ہاتھ نہیں لگاؤں گا، اجنبی کی طرح لے کر آرہا ہوں‘‘ چونکہ عبداللہ کی سسرال راستے میں ہی پڑتی تھی، اس لئے دوسری بار میں یہ بھی کہا کہ ’’میں اس کو اس کے گھر چھوڑ دوں گا‘‘۔

عبداللہ نے چونکہ مذکورہ جملے فون پر جھگڑے کے درمیان میں کہے؛ اس لئے اس کو اس وقت بالکل احساس نہیں ہوا کہ میں نے ایسا جملہ کہہ دیا کہ جس سے طلاق پڑ سکتی ہے نیز تھوڑی دیر میں جھگڑا ابھی ختم ہوگیا؛ اس لئے عبداللہ گھر بھی نہیں گیا اور ایک ہفتہ بعد دونوں میاں بیوی ایک ساتھ رہنے لگے نتیجتاً عبداللہ کی بیوی حاملہ ہوگئی اور اب حمل سات مہینے کا ہوگیا، اچانک پھر

عبداللہ کا اپنے والدین سے بیوی کے تعلق سے ایک بات پر تکرار ہوگیا؛ لہٰذا عبداللہ تکرار کی وجہ سے فکر مند رہنے لگا، اچانک ذہن پر زور دے کر الفاظ یاد کرنے کی کوشش کرنے لگا؛ چنانچہ اوپر لکھے ہوئے جملے ہی یاد آئے۔ نیز مذکورہ جملوں کا دو بار کہنا یقین کے ساتھ یاد آرہا ہے؛ لیکن ساتھ ساتھ تیسری بار کہنے کا ایک وہم ہورہا ہے؛ کیونکہ اس کے ذہن میں تین بار کہنے کا یا تین طلاق کا کوئی تصور بھی نہیں تھا، نیز اس نے اپنی والدہ سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ایک دو بار کہا ہوگا، اب ایسی صورت میں عبداللہ کیا کرے؟ خوف خدا کی وجہ سے عبداللہ بہت پریشان ہے، مہربانی فرما کر درج ذیل مسائل کی وضاحت فرمائیں۔

(۱) طلاق کونسی واقع ہوگی؟

(۲) بچہ جائز یا ناجائز نطفے کا ہوگا؟ کیونکہ وہ اپنی بیوی کو حلال سمجھ کر ایک ساتھ رہ رہا تھا، اس کے ذہن میں طلاق کا کوئی شائبہ بھی نہ تھا۔

(۳) دوبارہ ازدواجی زندگی کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد انس، پاک باڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب شوہر عبداللہ نے بیوی کے بارے میں کہا کہ اب وہ میرے لئے حرام ہے، تو اس کی وجہ سے بلا نیت ہی اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، اس کے بعد جو جملے عبداللہ نے کہے ہیں وہ سب پہلے جملہ کی وضاحت کے قبیل سے ہیں، ان کی وجہ سے بیوی پر مزید کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اس کے بعد میاں بیوی کا ایک ساتھ رہنا اور آپس میں زن وشوہر کا تعلق کرنا جائز نہیں تھا؛ لہٰذا دونوں ایک ساتھ رہنے کی وجہ سے گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے، جس کے لئے استغفار وتوبہ کرنا ضروری ہے۔

والحاصل أن المتأخرين خالفوا المتقدمين في وقوع البائن بالحرام بلانية حتي لا يصدق إذا قال: لم أنو لأجل العرف الحادث في زمان المتأخرين، فيتوقف الآن وقوع البائن به علىٰ وجود العرف كما في

زمانهم. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/۲۹۹، زكريا ٤/ ٥٣٠)

(۲) پیدا ہونے والے بچہ کا نسب شوہر عبد اللہ ہی سے ثابت ہوگا۔

والمبتوتة يثبت نسب ولدها إذا جاء ت به لأقل من سنتين؛ لأنه يحتمل أن يكون الولد قائماً وقت الطلاق، فلا يتيقن بزوال الفراش قبل العلوق فيثبت النسب احتياطاً. (هداية، اشرفي ۲/ ٤٣٠، شامي، زكريا ٥/ ٣٣١، كراچي ۳/ ٥٤١)

(۳) دوبارہ ایک ساتھ رہنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے تجدید نکاح کریں، اس کے بغیر ایک ساتھ رہنا جائز نہیں ہے اور تجدید نکاح اس طرح بھی ہوسکتا ہے کہ دو مردوں کے سامنے یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے میاں بیوی دونوں ایک دوسرے کے ساتھ ایجاب وقبول کرلیں، شوہر کہہ دے کہ میں تمہیں اپنی زوجیت میں لیتا ہوں اور بیوی کہہ دے کہ میں نے قبول کیا، اتنا کہنا بھی کافی ہے، اس کے لئے الگ سے مہر بھی متعین کرنا ضروری ہے۔

عن سماکؒ قال: سمعت عكرمةؓ يقول: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان، قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۰/ ۱۹۷، رقم: ١٩٥٦٤)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، هندية، زكريا ۱/ ٤٧٦، جديد زكريا ديوبند ۱/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٨، رقم: ٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۵۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۳ھ

تمہارا فیصلہ کردیا کہنے کا حکم

سوال [۶۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری ہمشیرہ رئیس فاطمہ عرف شمشیر فاطمہ بنت علی محمد محلّہ مہمند جنگلہ گلڑیا والی مسجد شاہجہانپور کا نکاح لگ بھگ تیس سال پہلے محمد سلیم ولد سمیع اللہ محلّہ علی زئی کیساتھ ہوا تھا دونوں سے کوئی اولاد نہیں ہوئی، شادی کے کچھ دنوں بعد سے ہی دونوں کے تعلقات کشیدہ رہے مگر دنیا کی نظر میں رشتہ بنا رہا، وضاحت کردوں کہ محمد سلیم ہمارے خالہ زاد بھائی بھی ہیں، اب سے لگ بھگ ڈھائی سال پہلے محمد سلیم نے اپنی بیوی کو یہ کہہ کر گھر سے نکال دیا کہ (تمہارا فیصلہ کردیا، اپنا ٹنڈیلہ بڑھاؤ) اور رات میں لگ بھگ ساڑے نو بجے کا واقعہ ہے تب سے رئیس فاطمہ میکہ میں رہ رہی ہے اب ان کی کفالت مجھ پر ہے والدین کا انتقال ہو چکا ہے، محمد سلیم سے اس بارے میں کئی بار صلح کے لئے بات کی گئی مزید دیگر رشتہ داروں کو بھی بتانے کے لئے بھیجا گیا مگر وہ کسی طرح راضی نہیں ہوا، کچھ دن پہلے شمشیر فاطمہ سے مزید معلومات کرنے پر پتہ چلا کہ مندرجہ بالا الفاظ جو بریکٹ میں ہیں، اس سے قبل بھی کئی بار الگ الگ وقت میں کہے گئے، محمد سلیم نے بھی مندرجہ بالا الفاظ کی کئی آدمیوں کے سامنے تصدیق کی ہے کیا اوپر بریکٹ میں دئے ہوئے الفاظ کو بیوی سے کہنے پر طلاق ہوگی؟

المستفتی: محمد ابراہیم انصاری، شاہجہانپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ فیصلہ کردیا سے جو بھی نیت کی جائیگی اسی کا حکم شرعی ثابت ہوگا، اگر شوہر نے بیوی سے ”تمہارا فیصلہ کردیا“ کہہ دیا ہے، تو اس سے اگر بیوی کو دھونس دینا ڈانٹ ڈپٹ کرنا مراد لیا ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اور اگر مطلقاً طلاق کی نیت سے کہا ہے، تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، اور اگر طلاق کی تعداد کی نیت کی ہے، تو اس کی صراحت سامنے آنے کے بعد حکم شرعی بتایا جائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/۵۷۳)

کنایته مالم یوضع له أي الطلاق واحتمله وغیره، فا لکنایات لاتطلق بهاقضاءً إلا بنیةٍأو دلالة الحال. (الدرالمختار مع ردالمختار، کراچی ۳/۲۹۶، زکریا ٤/٥٢٦تا٥٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۱ھ

طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کردیا

سوال [۶۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حالات کی بنا پر میرے شوہر نے مجھے اس طرح تحریری طور پر طلاق دیدی تھی، تحریری الفاظ یہ تھے ”فریق دوم نے فریق اول کوروبرو گواہان طلاق دیکر اپنی زوجیت سے علیحدہ کردیا“ اس تحریر سے کون سی طلاق واقع ہوئی اوراب دوبارہ اسی شوہر سے نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتیہ: خدیجہ فاطمہ، کالا پیادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دے کر زوجیت سے علیحدہ کردیا کے لفظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوئی اس لئے کہ لفظ طلاق اگر چہ صریح رجعی کے لئے ہے لیکن ساتھ میں زوجیت سے علیحدہ کردیا کے لفظ نے تاکید پیدا کر کے رجعی کے بجائے بائنہ کردیا؛ اس لئے مذکورہ صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، مگر اس سے طلاق مغلظہ واقع نہیں ہوئی اس لئے زوجین آپس میں دوبارہ ساتھ رہ کر زندگی گذارنا چاہیں تو بغیر حلالہ کے دوبارہ شریعت کے مطابق دو گواہوں کے سامنے باضابطہ نکاح کر کے زندگی گذارنا جائز ہوگا اس کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

إذا وصف الطلاق بصفة تدل على البينونة كان بائناً. (شامي، زكريا ٤/ ٥٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ رجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۹۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۷/۱۶ھ

تیرا میرا کوئی رشتہ نہیں ہے

سوال [۶۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے دو بار کہا طلاق دی، تیسری بار کہا میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں، کیا اس صورت میں حرمت مغلظہ ہوگئی، خالد کا کہنا ہے کہ حرمت مغلظہ ہوگئی کیوں کہ تیسرا جملہ طلاق کنائی ہے اور غضب ومذاکرہ کی حالت میں کنائی سے بلانیت طلاق واقع ہو جاتی ہے، جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دی، طلاق دی، دو مرتبہ کہنے پر دو طلاق صریح واقع ہوگئیں، اور تیسرا میرا کوئی رشتہ نہیں، یہ الفاظ عام طور پر دھمکی اور دھونس کے لئے بولے جاتے ہیں، اس لئے اگر اس لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، بلکہ صرف دھمکی مقصود ہے تو مذاکرۂ طلاق کے باوجود بھی اس لفظ سے بلانیت طلاق واقع نہیں ہوگی، لہٰذا شوہر سے معلوم کیا جائے کہ اس لفظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہیں، اور اس کو طلاق کنائی اس وقت شمار کیا جاسکتا ہے، جبکہ ان الفاظ کو مذاکرۂ طلاق کے وقت کہا ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی ہو۔

(مستفاد محمود یہ ڈابھیل ۱۲/ ۵۵۰، فتاوی دار العلوم ۹/ ۳۹۹، امداد الفتاوی ۲/ ۴۳۳)

لوقال لها: لانكاح بيني وبينك أوقال: لم يبق بيني وبينك نكاح

يقع الطلاق إذا نوى (هندية، زكريا جديد ديوبند ٤٤٣/١ كتاب الطلاق، الفصل الخامس فى الكنايات كوئٹه ٣٧٥/١، كذا فى البزازية على هامش الهندية نوع آخرفى إنكار النكاح ١٩٦/٤، زكريا جديد ديوبند ١٢٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ رجب ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۵۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۷/۸ھ

میں نے شادی ختم کردی ختم کردی کہنا

سوال [۶۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دلشاد حسین نے اپنی بیوی سے یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے شادی ختم کردی“، ختم کردی، ختم کردی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس صورت میں طلاق پڑے گی یا نہیں اگر طلاق پڑے گی تو کتنی طلاق پڑیں گی؟

المستفتی: محمد نوشاد حسین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی ختم کردی، کے الفاظ ازقبیل کنایہ ہیں، ان الفاظ سے اگر طلاق کی نیت کی گئی ہے تو پہلے والے لفظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، اس کے بعد لفظ ختم کردی، ختم کردی، جو دومرتبہ کہا ہے، وہ پہلے کے لئے خبر اور تاکید کے درجہ میں ہے ان سے الگ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کہ طلاق کنایہ میں متعدد الفاظ جو کہے جاتے ہیں، تو ان میں بعد کے الفاظ سے کوئی نئی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اس لئے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، ہاں البتہ اگر شوہر نے شادی ختم کردی کے الفاظ سے تین طلاق مراد لی ہے تو پھر تین طلاق واقع ہوجائیں گی:

ولو قال: فسخت النكاح ونوى الطلاق يقع، وعن أبي حنيفةؒ إن

نـویٰ ثـلاثاً فثلاث، کذا فی معراج الدراية. (هـندية، زكريا قديم ١/٣٧٥، جديد زكريا ديوبند ١/٤٤٢)

ولـوقال: فسخت النكاح بيني وبينک ونوى الطلاق يقع الطلاق؛ لأن فسـخ الـنـكـاح نقضه فكان في معنى الإبا نة. (بـدائـع الصنائع، زكريا جديد ديوبند ٣/١٧٢)

ولا يـلـحـق البـائـن البـائـن بأن قال لها أنت بائن ثم قال لها أنت بائن لايقع إلاطلقة واحدة بـائنة لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق فيه فـلاحـاجة إلـىٰ جعلـه إنشاءً ا(هـنـدية، زكـريا قديم ١/٣٧٧، ، زكـريـا جديد ديوبند ١/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۶۷ ۹۵)

رات کے اندھیرے میں بھی اپنی ماں کے گھر گئی تو میرے نکاح میں نہیں رہنے کی

سوال [۶۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے دوعورتوں کی موجودگی میں اپنی بیوی سے کہا اگر تو دس سال تک رات کے اندھیرے میں بھی اپنی ماں کے گھر گئی تو تو میرے نکاح میں نہیں رہنے کی، یا کہا نکاح سے باہر ہو جائے گی، اس کے بعد اگلے روز ہی بیوی اپنی ماں کے گھر چلی گئی یہ واقعہ سوا دو مہینہ قبل کا ہے، اور اس دوران شوہر بیوی کی کوئی ملاقات نہیں ہے، اور ابھی ایک ہفتہ پہلے اس عورت کو بچی پیدا ہوئی ہے؟

المستفتی: صوفی محمد نعیم امروہہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید نے اپنی بیوی سے یہ جملہ کہا کہ ”اگر تو دس سال تک رات کے اندھیرے میں بھی اپنی ماں کے گھر گئی، تو تو میرے نکاح میں نہیں رہنے کی“ یا یہ جملہ کہا کہ ”نکاح سے باہر ہو جائیگی، تو یہ کنائی جملہ ہے اس سے اگر طلاق کی نیت کی گئی ہے تو ایک طلاق بائن ماں کے گھر جانے کی وجہ سے ہو جائیگی اور بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح درست ہو جائیگا۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. (عالمگیری، زکریا دیوبند ۱/ ۴۲۰، زکریا جدید دیوبند ۱/ ۴۸۸)

ولو قال لها: لا نكاح بيني وبينك أو قال: لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (عالمگیری، زکریا دیوبند ۱/ ۳۷۵، زکریا جدید دیوبند ۱/ ۴۴۳، مثله في البزازية على هامش الهندية ۴/ ۱۹۶، جدید زکریا ۱/ ۱۲۸، هكذا في قاضي خان على هامش الهندية ۱/ ۴۶۸، زکریا جدید ۱/ ۲۸۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱ شعبان ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۸/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۰۲/۳۸)

طلاق دیدی کے بعد چلی جا کہنے سے طلاق

سوال [۶۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا دوران جھگڑا زید کے بھائی وغیرہ جمع ہو گئے زید نے کہا، میں نے اس کو طلاق دیدی، جا چلی جا، پھر کچھ دیر بعد کہا کہ گئی کیوں نہیں اس سے کہدو کہ چلی جائے آیا اب زید کی بیوی کو طلاق ہوئی، یا نہیں اگر طلاق واقع ہوئی تو کونسی ہوئی

ذرا وضاحت سے مدلل ومفصل تحریر فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغفار ہیبت پور جویا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کے اس جملہ سے کہ میں نے اس کو ’’طلاق دیدی‘‘ ایک طلاق رجعی ہوچکی اب اس کے بعد زید نے جو چلی جا کہا اگر اس سے اس کی مراد یہ ہو کہ چونکہ میں نے تجھے طلاق دی اس لئے اپنے میکہ چلی جا تو ایسی صورت میں اس دوسرے جملہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، اور اگر اس سے اس نے دوسری طلاق کا ارادہ کیا ہو تو ایک طلاق مزید ہوکر دونوں طلاق بائنہ ہوجائیں گی اب شوہر خود دیکھ لے اسکی نیت کیا تھی۔

الطلاق الصريح وهو كأنت طالق ومطلقة وطلقتك وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر والإبانة أولم ينو شيئًا. (عالمگیری، زکریا قدیم ١/ ٣٥٤، زکریا جدید دیوبند ١/ ٤٢٢)

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن، والبائن يلحق الصريح (درمختار) **وفي الشامية: وإذا لحق الصريح البائن كان بائنا؛لأن البينونة السابقة عليه تمنع الرجعة.** (شامی، کراچی ٣/ ٣٠٦، زکریا ٤/ ٥٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۵/۶۸۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۸/۱۴۲۱ھ

تم اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے بیوی سے غصہ میں کہہ دیا کہ تم اپنے گھر چلی جاؤ اور انھوں نے اپنے گھر

جا کر کہا کہ انہوں نے مجھے طلاق دیدی ہے، تو کیا یہ کہنے سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد معروف بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے غصہ کی حالت میں جو یہ کہا کہ میرے گھر سے چلی جاؤ اس سے اگر اس نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو بیوی کو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اور بیوی کا یہ کہنا کہ مجھے اس نے طلاق دیدی ہے محض اس کے اس دعوی کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوئی اس پر لازم ہے کہ ایسے دو شرعی گواہ سے اپنا دعوی ثابت کرے جنہوں نے خود طلاق سنی ہو اس کے بغیر بیوی کا دعوی معتبر نہیں ہے؛

قال اللّٰہ تعالی: **وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ.** (سورة البقره: ۲۸۲)

قال وما سوی ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین الخ.

(هداية، اشرفی بك ڈپو دیوبند ۳/ ۱۵۵، هندية، زكريا ۳/ ۴۵۱، زكريا جديد ديوبند ۳/ ۳۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ شعبان ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ

جاؤ اب چلی جاؤ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی سے ایک بار کہا تھا کہ جاؤ میں نے تمہیں طلاق دی، جاؤ اب چلی جاؤ، جاؤ اب چلی جاؤ، تو اس سے کون سی طلاق واقع ہوئی اب دوبارہ اس کے ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں، جاؤ اب چلی جاؤ وغیرہ کے الفاظ سے طلاق دینے کی نیت نہیں تھی؟

المستفتی: کوثر علی محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جاؤ اب چلی جاؤ وغیرہ کے الفاظ سے جب طلاق کی نیت نہیں کی ہے بلکہ صرف تمہیں طلاق دی کہنے کا نتیجہ مقصد ہے، تو اس سے کوئی طلاق نہیں ہوئی ہے، اور لفظ میں نے تمہیں طلاق دی سے ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے، عدت کے اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے،

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ یقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أو تسریح بإحسان قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لابن ابی شیبه، باب ماقالوا فی الطلاق مرتان ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هدايه، اشرفی بکڈپو دیوبند ٢/٣٩٤، وكذافي الهندية، زكريا قديم ١/٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ١/٥٣٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ محرم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۰ھ

مجھے ریحانہ کی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے والد کے نام بزبان کنڑی خط لکھا جس کا ترجمہ کنڑ زبان کے پانچ چھ ماہرین سے کروانے کے بعد روانہ کررہا ہوں، نیز زید نے اپنے والد کو یہ خط بطور دھمکی (زید کے قول کے مطابق) روانہ کیا ہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ حضرت والا سے جتنا

جلد ہو سکے اس کا جواب مرحمت فرمائیں، پیارے ماں باپ تمہارے برخوردار کی طرف سے سلام، وہاں پر اللہ کے فضل وکرم سے خوشحال رہیں گے میں بھی یہاں خیریت سے ہوں میری شادی ریحانہ سے کر کے تم نے اپنی آرزو پوری کرلی لیکن میری زندگی برباد ہوگئی اس پر بھی میں خاموش رہا اور ریحانہ کو ڈیوٹی (نوکری، ملازمت) پر نہ بھیجو کہنے کے باوجود بھی آپ نے اسکی مرضی سے ڈیوٹی (نوکری) پر روانہ کیا، مجھے پہلے ہی سے ہیڈ ماسٹر پر گمان تھا، کئی ایک مرتبہ اس بارے میں بولتا رہا اور یہ چیز مجھے ناپسند تھی وہاں کیا کیا ہوا نہ معلوم، مجھے تین دن کی رخصت ملی تھی دوسرے سب رشتہ داران کے گھر گئے ہیں، میں نہیں گیا میں یہیں رک گیا تھا، اب مجھے ریحانہ کی ضرورت نہیں ہے میں اسے طلاق دینے والا ہوں میری بات کو ٹھکراتے ہوئے پھر سے وہ ڈیوٹی پر گئی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص وہاں اس کے ساتھ ہے اس واسطے مجھے اسکی ضرورت نہیں ہے، میں طلاق دینے والا ہوں، اگر اس کے درمیان آپ آئے تو یوں سمجھو کہ میں آپ کے حق میں مرگیا، آپ نے میری زندگی برباد کی، اس لئے آپ کے گھر کو آنا بھی نہیں چاہتا یہ سب ہونے کا سبب ہی ابا جان ہیں، آپ نے خود میری زندگی برباد کی تمہاری ہی بات چلی مگر میری بات نہیں، اسلئے آپ ریحانہ کو ڈیوٹی پر بھیجیں اگر طلاق ہوگئی تو اس کا سبب آپ ہیں خود، یوں سمجھ لو کہ آپ کا بیٹا آپ کے حق میں مرگیا۔

فقط آپ کا بیٹا یعقوب شریف

نیز ساتھ ساتھ یہ بھی وضاحت فرما دیں کہ کتنی طلاق واقع ہوئیں؟ اسلئے کہ یہاں ایک مولانا نے یوں فرمایا کہ تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور اب کوئی صورت نہیں رہی؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال مذکورہ میں شوہر نے جو یہ الفاظ کہے کہ میں اسے طلاق دینے والا ہوں اس سے طلاق واقع نہ ہوئی کیونکہ یہ استقبال کا صیغہ ہے،

وفي المحيط: لوقال با لعربية: أطلق لايكون طلاقاً إلا إذا غلب

استعمالہ للحال، فیکون طلاقاً وقولہ کنم لأنہ استقبال فلم یکن تحقیقا بًالتشکیک. (ھندیة، زکریا ۱/ ۳۸٤، زکریا جدید دیوبند ۱/ ٤٥۲)

اورشوہر کے یہ الفاظ کہ مجھے ریحانہ کی ضرورت نہیں ہے، جوکہ دومرتبہ کہے ہیں یہ الفاظ کنائی میں سے ہیں لہذا اس سے اگرشوہر نے نیت طلاق کی کی ہوتو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور اگر نیت طلاق کی نہیں کی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی لہذا اس صورت میں شوہر سے اس کی تحقیق کی جائے کہ شوہر نے یہ الفاظ کس نیت سے کہے ہیں۔

لایقع الطلاق بشي من الکنایات إلا بالنیة کذا لو قال لا حاجة لی فیک (خانیة علی ھامش الھندیة زکریا ۱/ ٤٦۸)جدید ۱/ ۲۸٤)

قولہ لایلحق البائن البائن. (ھندیة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس، فی الکنایات، قدیم ۱/ ۳۷۷، زکریا جدید دیوبند ۱/ ٤٤٥، ھکذا فی التبیین، زکریا ۳/ ۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ محرم ۱۴۲۰ھ
۲۳/۱/۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۹۲)

ایک مرتبہ طلاق دینے کے بعد کہنا کہ تمہارا معاملہ صاف

سوال [۶۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں ایک بار کہا ’’طلاق‘‘ پھر دوسری بار کہا کہ تمہارا معاملہ صاف اس واقعہ کو تقریباً پانچ ماہ ہو چکے ہیں، بیوی اس وقت سے لے کر اب تک میکہ میں ہے، زید اسے اپنے گھر لانا چاہتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ عورت زید کی بیوی رہی یا نہ رہی اور زید اسے اپنے گھر لاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عابد حسین جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے ایک طلاق صاف الفاظ کے ساتھ دیدی ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، پھر اس نے تمہارا معاملہ صاف جو کہا ہے تو وہ حالت مذاکرۂ طلاق میں کہا ہے، اس میں طلاق کی نیت موجود ہوتی ہے، اس لئے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، لہٰذا بیوی پر دوطلاق بائن واقع ہوگئی تھیں، اور یہ واقعہ پانچ مہینہ پہلے پیش آیا تھا۔ اب بیوی شوہر کے نکاح میں کسی طرح باقی نہیں رہی ہے، اسکو اختیار ہے، چاہے دوسرے مرد سے نکاح کرے چاہے پہلے شوہر سے نکاح کرے اور چونکہ تین طلاق نہیں ہوئی تھیں اسلئے پہلے شوہر سے نکاح کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والبائن يلحق الصريح (إلى قوله) لايلحق البائن البائن. (درمختار، زكريا٤/ ٥٤٠، كراچى٣/ ٣٠٨، هكذا في الهندية، زكريا ١/ ٣٧٧ جديد زكريا ديوبند ١/ ٤٤٥)

وإذا كان الطلاق بائنًا دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعدانقضائها. (هداية، أشرفي بكڈپو ديوبند ٢/ ٣٩٩، هكذا في التاتارخانية، جديد زكريا ٥/ ١٤٨، رقم: ٧٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ شعبان ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۴ھ

دومرتبہ طلاق دینے کے بعد ''جایار میں نے تیرا فیصلہ کردیا'' کہنا

سوال [۶۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو دومرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی میں نے تجھے طلاق دیدی پھر تیسری مرتبہ بھی یہ کہنا چاہتا تھا کہ محلّہ کی عورت نے زید کے منھ پر ہاتھ رکھ لیا نہ کہنے دیا مگر زید نے یہ لفظ ضرور کہہ دیا کہ جایار میں نے اب تیرا فیصلہ کردیا؟

المستفتی: محمد یوسف سلمانی شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے اپنی بیوی کو دو مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی کہنے کی وجہ سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، اس کے بعد زید کا پھر یہ کہنا کہ جا یار میں نے اب تیرا فیصلہ کردیا، اگر اس سے مزید طلاق کی نیت کی ہے تو زید کی بیوی پر تیسری طلاق مغلظہ ہوجائے گی اور اگر طلاق کی نیت نہ کی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی لہٰذا زید عدت کے اندر رجعت کرسکتا ہے۔

وقعتا رجعيتين، لو مدخولا بها، كقوله : أنتِ طالق، أنتِ طالق. (شامی، زكريا ٤/٣٦٤)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض. كذا في الهداية. (عالمگيری، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣- ١/٤٧٠، هكذا في الهداية، أشرفي بكڈپو ديوبند٢/٣٩٤)

فالكنايات لاتطلق بها قضاءً إلا بالنية أو دلالة الحال. (شامی، زكريا ٤/٥٢٨، كراچی ٣/٢٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲ جمادی الاولی ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۲۰/۳۶)	۱۴۲۴/۵/۲ھ

آج سے ہمارا تمہارا رشتہ ختم

سوال [۶۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد فہیم نے اپنی بیوی کو اس کی موجودگی میں چند لوگوں کے سامنے یہ جملہ کہا عالم کی بیٹی (لڑکی) ''جا میں نے تجھ کو طلاق دی آج سے ہمارا تمہارا رشتہ ختم'' اس جملہ سے ایک طلاق واقع ہوئی یا دو واضح ہو کہ محمد فہیم کچھ دنوں پہلے ایک طلاق دے چکا ہے، واضح ہو کہ محمد

فہیم کہتا ہے کہ ہم نے ایک طلاق دی ہے بعد والے جملہ سے ہمارا مقصد طلاق نہیں تھا کیا محمد فہیم عدت کے اندر رجوع کرسکتا ہے، یا پہلے والی طلاق ملا کر تین واقع ہوئیں؟ وضاحت سے تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد فہیم کٹرہ، میدنی گنج، پرتاب گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''عالم کی بیٹی جامیں نے تجھ کو طلاق دی'' اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور دوسرے جملے آج سے ہمارا تمہارا رشتہ ختم سے الفاظ کنائی ہونے کی وجہ سے نیت کے بغیر اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا پہلی والی طلاق ملا کر کل دو طلاق رجعی ہوگئیں، جس بنا پر فہیم صاحب کو عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کا حق ہے۔

ولو قال لها: لانكاح بيني وبينک أوقال: لم يبق بيني وبينک نكاح يقع الطلاق إذا نوى. (قاضي خان على هامش الهندية، زكريا قديم ١/٤٦٨، زكريا جديد ديوبند ١/٢٨٤، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٥، جديد زكريا ديوبند ١/٤٤٣)

وفي شرح الطحاوي لانكاح بيني وبينک ....و إن قال لم أردبه الطلاق أولم تحضره النية لايكون طلاقًا. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/٤٦٠، رقم: ٦٦٦٩)

وإذاطلق الرجل امرأته، تطليقة رجعية، أوتطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلک أولم ترض . (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد زكريا ديوبند ١/٥٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۷۰/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۲۳ھ

لفظ ''ڈیزولو'' اور ڈیورس سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں برطانیہ کے کورٹ میں میرج ختم کرنے کے لئے جو فارم بھرا جاتا ہے، اس میں شوہر درخواست دیتا ہے کہ میرج کو ڈیزولو کیا جائے کورٹ جب میرج کو ختم کرتا ہے، اور سرٹیفیکٹ بھیجتا ہے، اس میں بھی یہی ڈیزولو کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے، یعنی میرج ڈیزولو کر دیا گیا ہے، ڈیزولو کا معنی یہ ہے: پگھلانا، منسوخ کرنا، معاہدے کو توڑ دینا،

(۱) سوال یہ ہے کہ شوہر اگر یہاں کے کورٹ میں درخوست دے اور کورٹ میرج کو ختم کرے، تو اس لفظ ڈیزولو سے طلاق رجعی واقع ہوگی یا بائن؟

(۲) یہ لفظ طلاق میں صریح ہے یا کنایہ؟

(۳) یہ لفظ اگر کنایہ ہے تو بغیر نیت کے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۴) ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ خوشی کے ساتھ زندگی بسر کر رہا ہے، اور اسکی دوسری بیوی ہندوستان میں ہے، جو اپنی پہلی بیوی سے کورٹ میرج کو قانونی طور پر توڑنا چاہے، اب یہ صاحب بغیر نیت طلاق کے صرف کورٹ سے علاحدگی کی غرض سے کورٹ کو درخواست دے تو اس لفظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۵) اسی طرح کا ایک اور لفظ ڈیورس ہے، اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: از اسلامک دعوۃ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ ڈیزولو کے استعمال کا مدار برطانیہ کے عرف پر ہے، اگر وہاں کے عرف میں یہ لفظ بیوی کے حق میں صرف طلاق ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے، تو اس سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اور اگر بیوی کے حق میں طلاق کے علاوہ اور

امور میں بھی استعمال ہوتا ہے، تو پھر یہ طلاق کنائی میں شمار ہوگا، اور اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اور یاد رکھئے کہ سوالنامہ میں اس کے تین معانی بیان کئے گئے ہیں، حکم شرعی کا مدار صرف بیوی کے حق میں استعمال ہونے پر ہے جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے، لہٰذا وہاں کے تجربہ کار علماء اور اہل حل وعقد اس لفظ کے بارے میں وہاں کے عرف کو دیکھ کر فیصلہ کریں گے کہ بیوی کے حق میں یہ لفظ کنایہ میں شمار ہوگا یا الفاظ صریح میں، اگر الفاظ صریح میں مستعمل ہوتا ہے، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور کورٹ میرج ڈیزولو کرانے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی بعد میں رجعت کر کے زندگی گذارنے کی اجازت ہوگی۔ اور اگر وہاں کے عرف میں الفاظ کنایہ میں شمار ہے تو کورٹ میرج ڈیزولو کرانے سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی بعد میں دوبارہ رکھنا چاہے تو نکاح کرنا ضروری ہوگا، نیز اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ کورٹ کے کاغذات میں علاحدگی دکھلانے کے لئے درخواست دی ہے، اور طلاق کی نیت نہیں ہے، اور نہ ہی علاحدگی کی نیت ہے بلکہ صرف سرکاری کاغذات میں دکھلانے کے لئے ہے تو الفاظ صریح ماننے کی صورت میں نیت کا اعتبار نہیں ہوگا اور کنایہ ماننے کی صورت میں نیت کا اعتبار ہوگا۔

نیز (۵) میں لفظ ڈیورس جو لکھا ہے اس کا بھی یہی حکم ہوگا جیسا کہ شامی کی حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

"رها کردم" أي صرحتک یقع به الرجعي مع ان أصله کناية وماذلک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصریح مالم یستعمل إلا في الطلاق من أي لغة کانت. (شامي، کراچي ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکنیات، زکریا ٤/٥٣٠)

وقد مر أن الصریح ماغلب في العرف استعماله في الطلاق بحیث لایستعمل عرفًا إلا فیه من أي لغة کانت. وهذا في عرف زماننا کذلک، فوجب اعتباره صریحاً. (شامی، زکریا ٤/٤٦٤، شامی، کراچی ۳/۲٥۲)

وصريح الطلاق ما استعمل اللفظ له ولا يستعمل في غيره. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٤/٤٠٠، رقم: ٦٥٢٢)

فإن ما غلب استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً صريح. (فتح القدير، بيروت ٤/٣، وهكذا في البحر الرائق، كراچي ٣/٢٥١، زكريا ٣/٤٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۱۴ھ

میں انگوٹھا دے آیا ہوں

سوال [۶۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی سسرال گیا تھا وہ کسی بات پر سسرال سے ناراض ہوکر اپنے گھر چلا گیا اس کے والد نے اس سے معلوم کیا کہ تم اپنی بیوی کو ساتھ کیوں نہیں لائے؟ زید نے اپنے باپ کو جواب دیا کہ میں اپنی سسرال میں انگوٹھا دے آیا ہوں اور زید نے انگوٹھے پر روشنائی یا اور کسی چیز کا رنگ لگا دکھایا اور زید نے اپنے گاؤں والوں سے بھی وہی الفاظ کہے اور وہی انگوٹھا دکھایا اور پھر زید نے اپنی سسرال والوں کو خبر دی تین مرتبہ کہ اپنا سامان لے آئیں اور میرا مجھے دیدیں اور جب زید کے گاؤں والوں اور سسرال والوں نے اس تنازعہ کو حل کرنے کے لئے لوگوں کو زید کے گاؤں میں جمع کیا تو وہاں پر بھی زید نے اقرار کیا کہ میں نے ایسا ہی کیا ہے، اور نہ ہی زبان سے کوئی ایسی بات کہی۔

نوٹ: زید خفت الحواس ہے کبھی انکار کرنے لگتا ہے۔

المستفتی: صابر حسین عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں خط کشیدہ جو عبارتیں زید کی ہیں، یعنی

جواب میں یہ کہنا کہ میں اپنی سسرال میں انگوٹھا دے آیا ہوں اور زید اور زید کے انگوٹھہ پر نشان بھی ہونا نیز اس کا یہ کہنا اور خبر دینا اپنی سسرال میں کہ اپنا سامان لے آئیں اور میرا مجھے دیدیں، یہ الفاظ کنائی ہیں زید سے معلوم کیا جائے کہ اسکی کیا مراد ہے، اگر وہ طلاق کہتا ہے تو طلاق بائنہ واقع ہوگی، زید کا خفت الحواس ہونا پاگل ہونے کی دلیل نہیں ہے، بہر حال حسب سوال سائل زید سے ہی اس کے الفاظ کی مراد معلوم کی جائے، اگر وہ طلاق اپنا منشاء نہ بتائے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۶/۱۴۱۸ھ

تو میری زندگی میں میرے گھر نہیں آسکتی ہے، میں تمہارا کچھ نہیں ہوں

سوال [۶۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ماہ اگست ۹۶ء سے علیل ہے اور اس کی کیفیت یہ ہے کہ کبھی طبیعت ٹھیک رہی کبھی طبیعت زیادہ علیل ہوجاتی ہے، دن ورات روتا رہتا ہے، اور کہتا ہے کہ میرا دل ودماغ کام نہیں کرتا ہے، اور دل گھبراتا رہتا ہے، ڈاکٹر کا علاج چل رہا ہے، دریں اثناء زید نے اپنی بیوی ہندہ سے ۱۰/اپریل ۹۷ء بروز جمعرات کو کہا کہ میرے لئے اناج بھون کر ستو تیار کردو تو ہندہ ہوا تیز چلنے کی وجہ سے اناج بھون کر ستو تیار نہ کرسکی اور سوچنے لگی کہ ہوا کم ہوجائے، تو اناج بھون لونگی، اسی درمیان ہندہ اپنے رشتہ دار کے یہاں چلی گئی کوئی بیمار تھا اسکی عیادت کے لئے۔ اور کچھ دیر بعد واپس لوٹی تو زید نے مندرجہ بالا دن بوقت تین بجے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ تو میری زندگی میں میرے گھر نہیں آسکتی ہے، میں تمہارا کچھ نہیں ہوں، اس پر ایک آدمی نے زید سے کہا کہ ہندہ کہاں جائیگی تو زید نے کہا کہ میں نے مہر بھی دیدیا ہے، اور ہندہ کو لاٹھی سے مارنے کے لئے اٹھا یہ سب باتیں بول کر چپ ہو گیا اور بعد اذاں بعد نماز

مغرب لوگ جمع ہوئے اور زید سے پوچھا کہ تم نے مندرجہ بالا جملے بولے اس سے کیا مقصد تھا تو زید نے کہا میرا ان جملوں سے تنبیہ کرنا مقصود تھا پھر بروز سنیچر لوگوں نے جمع ہو کر زید سے پوچھا کہ مندرجہ بالا جو جملہ بولے ہو کیا دل سے بولے ہو یا نہیں تو اس پر زید نے بولا کہ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ ہم دل سے بولے ہیں یا نہیں، ہم کو پتہ نہیں ہو سکتا ہے کہ دل سے بول دیا ہو۔ مندرجہ بالا باتوں کے بارے میں صحیح مسئلہ بتائیں کہ ہندہ کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں، یا اگر کوئی دوسرا مسئلہ ہو تو بتائیں تاکہ زندگی صحیح گذار سکے؟

المستفتی: محمد حذیفہ ڈھرپور، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ الفاظ کے استعمال میں اس نے طلاق کی نیت نہیں کی اور محض حالت غصہ میں یوں ہی کہہ دیا ہے تو محض دھونس ہے، اس سے کوئی طلاق نہیں ہوئی نکاح بدستور باقی ہے۔

اخرجی اذہبی خلیة بریة فی حالة الغضب ملزم النية. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٤ ، كراچی ٣/ ٣٠٢)

وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق وغير الطلاق فقد استتر المراد منها عند السامع فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع، زكريا ٣/ ١٦٩)

أن من الكنايات ثلاث عشرة لايعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية. (البحر الرائق كوئٹه ٣/ ٣٠٢، زكريا ٣/ ٥٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۵ھ

دو مرتبہ طلاق دے کر جاؤ بھاگو کہنا

سوال [۶۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ میں محمد صدیق ولد محمد ولی نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں کہا ہم نے تم کو طلاق ہم نے تم کو طلاق دی جاؤ بھاگو یہاں سے اب ایسی حالت میں کونسی طلاق واقع ہوئی؟

المستفتی: محمد عمیر ہاپوڑ گڑھ مکتیشور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تم کو طلاق دی کے الفاظ دو مرتبہ کہنے پر دو طلاق رجعی واقع ہو گئیں اور جاؤ بھاگو کے الفاظ کنایہ میں سے ہیں اگر اس سے الگ سے طلاق کی نیت کی جائے تو طلاق ہوتی ہے، اور اگر الگ سے طلاق کی نیت نہ کی جائے تو طلاق نہیں ہوتی ہے، لہذا اگر اس ارادہ سے جاؤ بھاگو کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ اس سے پہلے دو مرتبہ طلاق کے الفاظ کہہ دیے ہیں لہذا جاسکتی ہو جاؤ بھاگ جاؤ یعنی ڈانٹنا اور دھتکارنا مقصد ہے تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی ایسی صورت میں رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے، اب شوہر خود فیصلہ کرے کہ جاؤ بھاگو کے الفاظ کس نیت سے کہا ہے۔

عن عبداللّٰہ وعن أناس من أصحاب رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم إلی قوله الطلاق مرتان قال: هو المیقات الذی یکون علیها فیه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتین، فإما أن یمسک ویراجع بمعروف، وإما یسکت عنها حتی تنقضي عدتها، الحدیث (سنن کبری کتاب الرجعة دار الفکر بیروت ۱۱/۲۸۱، ۲۸۲ رقم ۱۵۵۳۹)

وإذا طلق الرجل امرأته تطلیقة رجعیة، أوتطلیقتین، فله أن یراجعها في عدتها، رضیت بذلک أولم ترض. کذا فی الهدایة. (عالمگیري، زکریا کتاب الطلاق الباب السادس فی الرجعة الخ جدید ۱/۵۳۲، ۱/۴۷۰، مختصر القدوري، امدادیة دیوبند ۱۷۷، هدایة، أشرفی دیوبند ۲/۳۹۴)

اذهبي الی جهنم یقع إن نوی خلاصة، وکذا اذهبي عني وافلحي.

(شامی، زکریا ٤/ ٥٥١، کراچي ۳/۳۱٤)

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها، كقوله: أنت طالق، طالق.

(الدر المختار مع شامي، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۲۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۷ھ

اگر گھر سے باہر گئی، تو نکاح سے باہر

سوال [۶۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر گھر سے باہر گئی تو نکاح سے باہر، یا اگر تو گھر سے باہر گئی، تو نکاح سے باہر، صورت حال یہ ہے کہ زید خود اس گھر کا مالک بھی نہیں ہے زید کا کہنا ہے کہ میرا ارادہ اسے جدا کرنا بھی نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی میری نیت ہے الگ کرنے کی، زید کا کہنا ہے کہ کچھ عرصہ بعد عورت گھر سے باہر نکل گئی تو کیا ہندہ کو طلاق ہو جائے گی جبکہ زید کی طلاق کی نیت بھی نہیں ہے؟

(۲) اس کے کچھ دن بعد پڑوس میں ایک تقریب تھی ہندہ کا کہنا ہے کہ زید نے شرکت کے لئے کہا اس پر ہندہ نے کہا کہ آپ نے تو پابندی لگا رکھی ہے، اس پر زید نے کہا کہ اب تو تو جائیگی، تو باہر نہ جائیگی لیکن زید اس قول سے انکار کرتا ہے، ہندہ کے پاس کوئی گواہ بھی نہیں ہے، کیا بلا ثبوت وبلا گواہ کے ہندہ کے کہنے سے ہندہ نکاح سے باہر ہو جائیگی؟

المستفتی: محمد ذاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میری اجازت کے بغیر گھر سے باہر گئی تو نکاح سے باہر یا یہ جو کہا ہے کہ اگر تو گھر سے باہر گئی تو نکاح سے باہر یہ دونوں جملے الفاظ کنائی میں سے ہیں ان سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے سوال نامہ میں شوہر خود کہتا ہے کہ

طلاق کی نیت نہیں تھیں لہٰذا ایسی صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اس طرح کچھ دن بعد پڑوس میں تقریب کے موقع پر جو بات پیش آئی ہے اس سے بھی کوئی طلاق نہیں ہوگی اس لئے کہ اس میں بھی شوہر کی طرف سے طلاق کی نیت نہیں پائی گئی۔

ولو قال لها لانكاح بيني وبينك أوقال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ (هنديه، كتاب الطلاق الفصل الخامس فى الكنايات، ۱/۳۷۵، زكريا جديد ديوبند ۱/۴۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۸۷/۳۵)

بیوی سے کہا میں نے تجھے خلع دیا

سوال [۶۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو لڑائی جھگڑے میں یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے خلع دیا، شوہر حلفیہ یہ بیان دیتا ہے، کہ میری اس وقت طلاق کی نیت نہیں تھی، اور نہ ہی مجھے خلع کے بارے میں معلوم ہے کہ خلع کیا چیز ہے، میں نے ٹی وی میں سیریل کو دیکھ کر یہ کہدیا، مگر اس کی حقیقت سے ناواقف ہوں کہ خلع کیا چیز ہے، طلاق کے بارے میں شوہر بالکل منکر ہے، مگر بیوی حلفیہ یہ بیان دیتی ہے کہ مجھے میرے شوہر نے یہ کہا ہے کہ میں نے تجھے طلاق دیدی، جامیں تجھے تیرے گھر والوں کے اوپر طلاق دیدوں گا میں نے تجھے خلع دیا، جھگڑے کے وقت دو عورتیں موجود تھیں، ان میں سے ایک عورت حلفیہ یہ بیان دیتی ہے کہ شوہر نے اس طرح سے کہا ہے کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، آج میں تجھے طلاق دیدوں گا میں تجھے رکھوں گا نہیں میں نے تجھے خلع دیا، دوسری عورت بھی حلفیہ یہی بیان دیتی ہے کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا میں تجھے رکھوں گا نہیں، یہ واردات گذر جانے کے بعد ٹھکیدار عبدالعزیز

صاحب نے جا کر لڑکی سے معلوم کیا کہ یہ معاملہ کس طرح ہو گیا تو لڑکی نے یہ بیان دیا، مجھے میرے شوہر نے یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی جا، دوسری مرتبہ یہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، اور تیسری مرتبہ کہا خلع دیا، یہ واقعہ ۲۳/۸/۲۰۰۱ء بروز جمعرات کا ہے، اور میاں بیوی نے علیحدہ گی اختیار نہیں کی ہے، دونوں پہلے ہی کی طرح مل جل رہے ہیں؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ عورت کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی ہوئی کیا عورت سے رجعت کرنے کا حق حاصل ہے یا نکاح ثانی کی ضرورت ہے، لڑکے کی زبان پر طلاق کا لفظ نہیں آیا ہے، یہ حلفیہ لڑکا بیان دیتا ہے؟

نوٹ: تصدیق کی جاتی ہے کہ یہ بیان میں نے گواہوں سے اور میاں بیوی سے حلفیہ لئے ہیں۔

المستفتی: ابرار احمد قاسمی خادم مدرسہ مصباح العلوم نور پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تحریر سے جو سمجھ میں آتا ہے وہ تین باتیں ہیں

(۱) شوہر کا قول میں نے تجھے خلع دیا اس میں تمام لوگوں کا اتفاق ہے کہ یہ جملہ شوہر کی زبان سے نکلا ہے، جو کہ لفظ کنائی ہے، اور الفاظ کنائی میں شوہر کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے، کہ اس سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی، اور اگر طلاق کی نیت نہیں ہے تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

وخالعتک لایقع الطلاق إلا بالنیة. (فتاوی عالمگیری زکریا کتاب الطلاق الفصل الخامس فی الکنایات جدید ۱/۱۴۴۲/۳۷۵)

الکنایات لایقع بها الطلاق الا بالنیة. (هندیة زکریا۱/۳۷٤ کتاب الطلاق الفصل الخامس فی الکنایات جدید ۱/٤٤٢)

(۲) شوہر کا قول تجھے طلاق دیدوں گا، یہ جملہ وعدۂ طلاق ہے اور وعدۂ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

لـو قـال أطـلقک لم يقع الخ. (سـکـب الأ نهر، قديم ۱/ ۳۷۸، جديد دارالکتب العلميه بيروت ۲/ ۱٤)

بـخـلاف کـنـم لأنه إستقبال فلم يکن تحقيقا با لتشکيک ......لو قال بـالعربية: أطلق لايکون طلاقا. (هـنـدية، کتـاب الطلاق، الفصل السابع فی الألفاظ الفارسية، زکريا قديم ۳/ ٤٥۱، زکريا جديد ديوبند ۱/ ٤٥۲)

أنـا أطلق نفسی لم يقع؛ لأنه وعد. (درمختار، کراچي ۳/ ۳۱۹، زکريا ٤/ ٥٥۹)

(۳) شوہر کا قول میں نے تجھے طلاق دی یہ جملہ طلاق کے لئے صریح ہے لیکن شوہر اس جملہ کا منکر ہے اور عورت اس کی مدعی ہے ساتھ ہی عورت کے پاس کوئی شرعی گواہ بھی نہیں ہے، اور شوہر قسم کے ساتھ اس جملہ کا منکر ہے اسلئے شوہر کے قول کا اعتبار ہوگا، اور اس لفظ سے بیوی پر طلاق واقع ہونے کا ثبوت نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۹/ ۱۹۳)

قـال الله تـعالی : وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَّمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَّامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ۲۸۲]

و مـا سـوی ذلک من الحقوق يقبل فيها شها دة رجلين أو رجل وامـرأتيـن سـواء کـان الـحق مـالا أوغيـر مـال مثل النکاح والطلاق (هـدايـه، أشـرفـی ديـوبـنـد ۳/ ۱٥٤، درمـخـتار، زکريا ۸/ ۱۷۸، کراچي ٥/ ٤٦٥، فتـاوی عـالـمـگيـری، کتاب الشهادات، قبيل الباب الثانی الخ زکـريـا قـديـم ۳/ ٤٥۱، زکـريـا جـديـد ۳/ ۳۸۸، البحرالرائق، زکريا ۷/ ۱۰٤ کوئٹه ۷/ ٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۱۲ھ

”تو میرے لئے مرگئی میں تیرے لئے مرگیا“ سے طلاق

سوال [۶۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو دس بارہ لوگوں کے سامنے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ایک بار تو اس کے بہنوئی نے منھ پر ہاتھ رکھ لیا کہ سردار اب کچھ نہیں کہنا اس کے بعد یہ شخص کئی مرتبہ کہہ چکا ہے کہ تو میرے لئے مرگئی میں تیرے لئے مرگیا، تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں ہے، ہزار بار اس بات کو دہرا چکا ہے، ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں شرع کی رو سے جواب دیا جائے

المستفتی: سید خالد رضا ولد مولانا مفتی سید واحد رضا صاحب، محلّہ قاضی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق کا لفظ صرف ایک مرتبہ کہا ہے تو اس سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے عدت کے اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے، اور اس کا یہ کہنا کہ ”میرے لیئے تو مرگئی میں تیرے لئے مرگیا، تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں ہے“ ان الفاظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے لہذا اس بارے میں شوہر سے معلوم کیا جائے کہ اس نے کیا ارادہ کیا تھا اگر صرف ڈرانے اور دھمکانے کے لئے کہا ہے تو ان الفاظ سے کوئی حکم لاگو نہ ہوگا۔

عن عبد اللّٰہ وعن أناس من أصحاب رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم إلی قولہ الطلاق مرتان قال: ھو المیقات الذی یکون علیھا فیہ الرجعۃ، فإذا طلق واحدۃ أو ثنتین فإما أن یمسک ویراجع بمعروف وإما یسکت عنھا حتی تنقضي عدتھا. الحدیث. (سنن کبری للبھقي، کتاب الرجعۃ، دارالفکر بیروت ۱۱/۲۸۱، رقم ۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأتہ تطلیقۃ رجعیۃ أو تطلیقتین فلہ أن یراجعھا

فـي عدتهـا. (هـداية، بـاب الـرجعة، أشـرفـي ديـوبـند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكـريـا ١/ ٤٧٠، كتاب الطلاق الباب السادس فى الرجعة الخ جديد ١/ ٥٣٣)

لـوقـال لهـا: لانكاح بيني وبينک أوقال: لم يبق بيني وبينک نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (هـنـدية زكـريـا ١/ ٣٧٥، كتاب الـطـلاق الفصل الخامس فى الكـنـايـات جـديـد ١/ ٤٤٣، خـانية عـلـى الهندية، كتاب الطلاق، فصل فى الكنايات الخ جـديـد ١/ ٢٨٤، زكريا ١/ ٤٦٨، بزازية على هامش الهندية، زكريا ٤/ ١٩٦، كتاب الطلاق نوع آخر فى انكار النكاح جديد ١/ ١٢٨)

الـكـنـايـات لايـقـع بها الطلاق إلابا لنية. (هـنـدية، كتاب الطلاق، الـفصل الخامس فى الكنايات، زكريا ١/ ٣٧٤، زكريا جديد ١/ ٤٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۱۸)	۱۴۱۲/۹/۸ھ

تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں کے لفظ سے طلاق

سوال [۶۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شوہر اپنی بیوی کو اس کے میکے میں صرف بیوی کے سامنے یہ کہہ کر چلا جائے کہ یہیں پڑی سڑتی رہ میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں اور میں اب تجھے بلانے نہیں آؤں گا آیا اس کے لئے کیا حکم صادر ہوتا ہے طلاق کے لئے؟

المستفتی: سعید احمد نئی بستی منہیا روالی گلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں کا لفظ الفاظ کنایہ میں سے ہے اس کے کہتے وقت شوہر نے ڈرانے دھمکانے کا ارادہ کیا تھا طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا تو طلاق نہ ہوگی یہ بات شوہر سے معلوم کرلی جائے کہ اس نے طلاق کی نیت کرلی تھی یا نہیں اور بلانے نہیں آؤں گا کے لفظ سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا۔

وفی الفتاویٰ: لم یبق بینی و بینک عمل ونوی یقع، کذا فی العتابیة.

(ہندیة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات زکریا ۱/ ۳۷۶، جدید ۱/ ۴۴۳)

الکنایات لایقع بها الطلاق إلا بالنیة أوبدلالة الحال لأنها غیر موضوعة للطلاق بل یحتمله وغیره فلا بد من التعین أو دلالته. (هدایة أشرفي دیوبند ۲/ ۳۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ شعبان ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۸/۱۹ھ

طلاق دی دی کہنے کے بعد چلی جا کہنے سے کتنی طلاق واقع ہوں گی؟

سوال [۶۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے غصہ میں آکر اپنی بیوی سے کہا ”طلاق دی دی“ تو بیوی نے شوہر سے معلوم کیا کہ پھر میں چلی جاؤں؟ تو شوہر نے غصہ میں کہدیا کہ چلی جا؛ لہٰذا کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

المستفتی: عبدالرحمان ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق دی دی، سے دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں،

وقعتا رجعیتین لو مدخولا بها کقوله أنت طالق أنت طالق الخ

(الدرالمختار کتاب الطلاق، باب الصریح کراچی ۳/ ۲۵۲، زکریا ۴/ ۴۶۳، امداد الفتاوی ۲/ ۴۳۰، فتاوی دارالعلوم ۹/ ۳۱۵)

میں چلی جاؤں کے جواب میں جو چلی جا کہا ہے یہ کنایات میں ایسا لفظ ہے کہ اس سے طلاق واقع ہونے کے لئے بحالت رضا وغضب ومذاکرۂ طلاق ہر حال میں مستقل طلاق کی نیت شرط ہے اگر شوہر نے اس لفظ سے طلاق دینے کی نیت کی ہے تو اس سے ایک طلاق واقع

ہوجائیگی، اورکل تین طلاق ہوکر بیوی بالکل حرام ہوجائیگی، اوراگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا صرف دوطلاق رجعی ثابت ہوں گی۔

اخرجي ، اذهبي في رضاغضب مذاكرة تلزم النية الخ. (شامي تحت النقشة كراچى ۳/ ۳۰۲، زكريا ٤/ ٥٣٤)

كل لفظ يستعمل في الطلاق ويستعمل في غيره نحو قوله أنت بائن قومي اخرجي..... وإذااحتملت هذه الألفاظ الطلاق وغيره فقد استتر المراد منها عند السامع فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/ ١٦٧- ١٦٩، البحر الرائق، زكريا ۳/ ٥٢٦، كوئٹه ۳/ ۳۰۲-۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۶۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/ ۱۴۱۰ھ

اگر میں تیرے پاس جاؤں تو صاف طلاق

سوال [٦٤٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے بارہا بلاناغہ ہمبستری کا خواہش مندر ہتا ہے، مگراس کی بیوی اس کی رائے کے خلاف ہے، ایک روز زید نے اسی غرض سے بلایا تو بیوی چڑ چڑا اٹھی اور کہنے لگی کہ روزانہ کیا یہی کام رہ جاتا ہے، کثرت کی عادت ٹھیک نہیں، الغرض دونوں میں بحث ہوگئی اور نوبت یہ آئی کہ زید نے کہا اگر میں تیرے پاس جاؤں ''تو صاف طلاق'' اس کے بعد زید نے اپنی بیوی سے ہمبستری کی، اب علماء سے پوچھا گیا تو بعض نے کہا طلاق رجعی واقع ہوئی، اور بعض نے کہا ایک طلاق بائنہ ہوئی، لہذا انہوں نے بلاحلالہ تجدید نکاح کر کے زید اوراس کی بیوی کو ملادیا؟

صورت مسئلہ یہ ہے کہ مشروط کے پائے جانے کے بعد ''تو صاف طلاق'' سے کیا ایک ہی طلاق

واقع ہوتی ہے؟ اگر ایک ہوتی ہے تو کونسی ’’رجعی یا بائنہ‘‘ بالتفصیل تحریر فرمائیں؟

المستفتی: مولانا محمد عبدالخالق بدر پوری، کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں چونکہ زید نے صریح طلاق کو معلق کیا تھا، اسلئے مشروط کے وجود کے بعد مذکورہ جملہ سے زید کی بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی عدت کے اندر اندر بلا تجدید نکاح کے رجعت کر لینے کی گنجائش ہے، اس سلسلہ میں طلاق رجعی کا بتایا گیا مسئلہ درست ہے، بائن کا نہیں، کیوں کہ بائنہ کنایات کے ذریعہ معلق کرنے کی صورت میں ہوا کرتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۰/۹۱)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لإ مرأته إن دخلت الدار فأنت طالق: (هداية، باب الايمان في الطلاق، أشرفي ديوبند ۳۸۵/۲، هندية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث فى تعليق الطلاق زكريا قديم ۴۲۰/۱، زكريا جديد ديوبند ۴۸۸/۱)

فالصريح قوله أنت طالق – فهذا يقع به الطلاق الرجعى.... وإذا وصف بضرب من الزيادة والشدة كان بائناً (هداية، باب إيقاع الطلاق، أشرفي ديوبند ۳۵۹/۲-۳۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۳۶/۳۵)

’’چل نکل جا میرے گھر سے‘‘ کے لفظ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے حفیظ خان جھگڑے کے دوران اپنی بیوی کو ان الفاظ میں طلاق دی ’’طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، چل نکل جا میرے گھر سے‘‘ اس کے بعد پھر میں نے اپنے ماموں

سے فون کرکے یوں کہا کہ اسے لے جائیے میں اسے طلاق دے رہا ہوں، تو مسئولہ صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوئیں اور اب ساتھ رہنے کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: حفیظ خاں کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں شوہر کے اس جملہ کہ ”آج میں تجھے طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں“ سے اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، اس کے بعد دوسرا جملہ کہ چل نکل جا میرے گھر سے، اگر اس جملہ سے مزید ایک طلاق کی نیت کی ہے تو تین طلاق واقع ہوجائیں گی اور بدون حلالہ شرعیہ میاں بیوی کی طرح رہنا جائز نہ ہوگا، اور اگر اس لفظ سے مزید ایک طلاق کی نیت نہیں کی تو اس لفظ سے بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، البتہ پہلے جملے سے دو طلاقیں رجعی واقع ہوچکی ہیں، ایسی صورت میں عدت کے اندر رجعت کرکے میاں بیوی کی طرح رہنے کی گنجائش ہے، اس بات کی تحقیق شوہر کے بیان پر موقوف ہے، اس سے اسکی نیت دریافت کرلی جائے۔

والبائن یلحق الصریح. (شامي زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچى ٣/ ٣٠٦)

طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذلک أولم ترض. (هداية، أشرفي ٢/ ٣٩٤، هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٢، مختصر القدورى، امدادية ديوبند ١٧٧)

قال رسول اللّٰه صلى الله عليه وسلم إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (دارقطني، ٤/ ٢١، دارالإيمان، كذا فى مجمع الزوائد، دارالكتاب العلميه بيروت ٤/ ٣٤٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

میں نے تجھے طلاق دی، تیرا میرا حساب صاف ہوا

سوال [۶۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کی عادت چوری کی تھی میں نے اسے بار بار سمجھایا مگر وہ باز نہ آئی میں نے اس کے میکے میں ساس کے سامنے اسکی شکایت کی، مگران لوگوں نے بھی مجھے ہی برا بھلا کہا جس کی وجہ سے بہت غصہ مجھے آیا، اور میں نے اپنی بیوی کو دو بار اس انداز میں یہ لفظ کہا میں نے تجھے طلاق دی، پھر تھوڑی دیر بعد تیرا میرا حساب صاف ہوا جبکہ میری بیوی حمل سے ہے، اور آٹھ ماہ کا حمل ہے، اب ہم دونوں ایک ساتھ رہنا چاہتے ہیں، شریعت کی رو سے ہم دونوں پر کیا حکم ہے ارشاد فرمائیں عین نوازش ہوگی؟

المستفتی: شمیم احمد عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں شوہر نے تین جملے استعمال کئے ہیں، دو جملے ”میں نے تجھے طلاق دی“ کے ہیں اور ایک جملہ تیرا میرا حساب صاف ہے، پہلے دونوں جملوں سے دو طلاق صریح واقع ہو چکی ہیں، اب غور طلب تیسرا جملہ ہے کہ اگر اس جملہ سے شوہر نے طلاق کا ارادہ کیا تھا تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا، اور اگر اس جملہ سے طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے، بلکہ پہلی دونوں طلاقوں کی خبر دینا مقصود ہے، تو اس جملے سے کوئی طلاق نہ ہوں گی صرف دو طلاق شمار ہوں گی، عدت کے اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔ اب شوہر خود فیصلہ کرے کہ اس کی نیت کیا تھی؟

وقعتا رجعيتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ.

(درمختارمع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢)

لم یبق بینی و بینک عمل و نوی یقع. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الكنايات، زكريا قديم ١/ ٤٧٦، زكريا جديد ديو بند ١/ ٤٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۳/ ۱۴۱۸ھ

تم چلی جاؤ، مجھے تم سے کوئی ضرورت نہیں کہنا

سوال [۶۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ تم چلی جاؤ مجھے تم سے کوئی ضرورت نہیں ہے، تم میرے سامنے مت آنا نہ تم سے میں کھانا کھاؤں گا نہ پانی پیوں گا نہ تمہارے ساتھ بیٹھوں گا تم چاہے اپنے گھر چلی جاؤ، تو ان تمام باتوں پر غور کرتے ہوئے فرمائیں کہ اس عورت کو طلاق پڑے گی یا نہیں، خوب وضاحت کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں طلاق ہوگی یا نہ ہوگی؟

المستفتی: محمد حبیب الرحمٰن محلہ اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے مذکورہ الفاظ سے طلاق دینے کی نیت کی ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو چکی ہے، اور اگر طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ صرف ایک قسم کی دھونس ہے نیت کے بارے میں زید خود فیصلہ کرے۔

ولوقال لها اذهبي أى طريق شئت لايقع بدون النية وإن كان فى حال مذاكرة الطلاق الخ. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات زكريا قديم ١/ ٣٧٦، زكريا جديد ١/ ٤٤٣)

اخرجي، اذهبي تلزم النية. (شامی كراچی ٣/ ٣٠٢، زكريا ٤/ ٥٣٤)

إن من الكناية ثلاث عشرة لايعتبر فيها دلالة الحال ولا يقع

إلا بالنية، اخرجي، إذهبي. (البحر الرائق، زکریا ۳/۵۲٦، کوئٹه ۳/۳۰۲-۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۶/ ۱۴۱۳ھ

’’اب وہیں رہ‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اور زید کی ماں کے درمیان تو تو میں میں اور جھگڑا ہوا پھر زید کی بیوی بلا اجازت اپنے میکے چلی گئی، اور اپنے گھر صحیح اور غلط شکایتیں کیں اور اس کی ماں نے آکر زید کے گھر گالیاں دینی شروع کر دیں، پھر زید نے غصہ میں آکر بہ نیت طلاق دومرتبہ یہ الفاظ کہے ’’اب وہیں رہ اب وہیں رہ‘‘ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی اور کتنی طلاقیں ہوئیں؟

المستفتی: مولوی عبد العزیز، موضع بر ینا ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔

والمدلولات (إلی قوله) والحقي بأهلک (إلی قوله) إن نوی بها الطلاق وقع بائناً الخ. (الجوهرة النیرة، کتاب الطلاق، امدادیه ملتانی ۲/۱۰۵، دار الکتاب دیوبند ۲/۱۰۰)

وقوله الحقي.. بأهلک یحتمل الطلاق – ویحتمل الطرد والإبعاد عن نفسه مع بقاء النکاح. وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق

وغير الطلاق فقد استتر المراد منها عند السامع فافتقرت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع زكريا ٣/١٦٩)

ولايلحق البائن الخ (الدرالمختار، كراچی ٣/٣٠٨، زكريا٤/٥٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٣٠٧، زكريا ٣/٥٣٤، هندية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الكنايات، زكريا قديم ٤/٣٧٧، جديد ١/٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۸/۱/۵ھ

لفظ ’’تجھے خلع دیا تین مرتبہ کہنے سے طلاق‘‘

سوال [۶۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا اپنی بیوی سے جھگڑا ہوا اسی درمیان اس نے کہا کہ تو چپ ہو جا ورنہ تجھے خلع دیدوں گا کچھ دیر بعد اسے اور غصہ آگیا اور اس نے کہا تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا اور بظاہر اس کی نیت طلاق ہی کی تھی تو اس سے کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی نیت سے ’’تجھے خلع دیا‘‘ کہنے سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، اس لئے کہ خلع طلاق کے کنائی الفاظ میں سے ہے، اور الفاظ کنائی سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے، اور مزید جو اس نے دو مرتبہ یہی الفاظ دہرائے ہیں، ان سے کوئی اور طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ طلاق بائن کے ساتھ مزید بائن معتبر نہیں ہوتی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۰/ ۱۹۱/ ۱۹۲)

ولو قال لها قد خلعتک ونوى الطلاق فهي واحدة. (هندية،

کتاب الطلاق، الباب الثامن، قبیل الفصل الثانی فیما جاز الخ زکریا قدیم ۳/۵۲٦، زکریا جدید دیوبند ۱/۵۵۲، کوئٹه ۳/۳۰۲-۳۰۳)

لایلحق البائن البائن. (شامی، کراچی ۳/۳۰۸، زکریا ٤/٥٤٠، البحرالرائق کوئٹه ۳/۳۰۷، زکریا ۳/٥٣٤، هندیة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات زکریا قدیم ۱/۳۷۷، زکریا جدید دیوبند ۱/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۶/۱۱/۱۴۳۴ھ

تو میری بہن ہے لا بہن پانی لا سے طلاق

سوال [۶۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کچھ ایام پہلے کہا تھا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر گئی تو تجھے طلاق، ہندہ اپنے والدین کے گھر چلی گئی تھی اس کے بعد مفتیان کرام نے فتوی دیا کہ طلاق واقع ہوگئی عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے؛ لہٰذا دوبارہ نکاح کرادیا گیا پھر کچھ ایام کے بعد زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ ”تو آج سے میری بہن ہے لا بہن تو مجھے پانی پلا“ تو کچھ علماء نے کہا کہ طلاق واقع ہوگئی اور عدت گزارنی پڑے گی اور دونوں طلاقیں واقع ہوگئیں اگر عدت گذارنے کے بعد نکاح کرایا جاتا ہے، تو زید اس صورت میں ایک طلاق کا مالک ہوگا تو اب سوال یہ ہے کہ مفتیان شرع اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: عبداللہ ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر گئی تو تجھے طلاق اور پھر ہندہ اپنے والدین کے گھر چلی گئی تو اس کی وجہ سے بیوی پر ایک

طلاق رجعی واقع ہوگئی تھی، پھر شوہر نے کہا ’’تو میری بہن ہے لا بہن پانی پلا‘‘ اس جملہ سے شوہر نے کیا نیت کی ہے اس کی وضاحت نہیں ہے، اگر اس جملہ سے طلاق وغیرہ کسی چیز کی نیت نہیں تھی اور یوں ہی اس سے یہ جملہ کہا ہے تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اسی طرح اگر اس کی نیت صرف اتنی ہے کہ اس کی بہن جس طرح قابل احترام ہے اسی طرح اس کی بیوی بھی قابل احترام ہے تو ایسی صورت میں بھی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اور اگر اس سے اس نے طلاق کا ارادہ کیا تھا تو اس سے ایک طلاق بائن ہوگئی ہے، اب شوہر سے معلوم کرلیا جائے کہ اس کی نیت کیا تھی، اگر طلاق کی نیت تھی تو ایسی صورت میں پہلے ایک طلاق رجعی ہوگئی تھی، اب یہ ایک طلاق بائن ہوگئی، ساتھ رہنا چاہیں تو بغیر حلالہ کے نکاح کر کے رہ سکتے ہیں، اب آئندہ ایک بھی طلاق دے گا تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق. (عالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق زکریا جدید دیوبند ۱/۴۸۸، هداية أشرفي ديوبند ۲/۳۸۵)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فى عدتها الخ. (هداية، ۲/۳۹٤، هندية، كتاب الطلاق الباب الباب السادس فى الرجعة الخ زكريا ۱/٤٧٠، جديد ۱/۵۳۳)

ولوقال لها: أنت على مثل أمي او كأمي ينوى فإن نوى الطلاق وقع بائناً، وإن نوى الكرامة أو الظهار فكما نوى هكذا فى فتح القدير وإن لم تكن له نية فعلى قول أبي حنيفةؒ لايلزمه شئ حملاً للفظ على معنى الكرامة كذا فى الجامع الصغير والصحيح قوله هكذا فى غاية البيان. (عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الظهار، زکریا قدیم ۱/۵۰۷، زکریا جدید ۱/۵٦٤)

وإن نوى بأنت علي مثل أمي أو كأمي براً، أوظهاراً، أوطلاقاً،

صحت نيته ووقع ما نواه؛ لأنه كناية والا ينو شيئاً، أوحذف الكاف لغا وتعين الأدنى أي البر يعني الكرامة ويكره قوله أنت أمي ويا ابنتي ويا أختي ونحوه الخ. (شامي، باب الظهار كراچی ۳/ ٤٧٠، زكريا ٥/ ١٣١ وينكح مبانته بما دون الثلاث في العدة وبعد ها بالإجماع، كتاب الطلاق باب الرجعة، مطب في العقد على المبانة شامي، كراچي ٣/ ٤٠٩)

الطلاق مرتان فإمساک بمعروف ......فإن طلقها فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. [البقرة: ٢٣٠] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

❖

۱۷/بقية كتاب الطلاق

(۱۴) باب الرجعة

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

نباہ کے دشوار ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی دینا

سوال [۶۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا رشتہ ایک جگہ گیا وہاں پر رشتہ منظور ہو گیا، میرے سسر کا نام منشی سعید ہے، ان کی چار لڑکیاں ہیں، اس میں بڑی والی شادی شدہ ہے اور تین لڑکیاں غیر شادی شدہ ہیں، میرے گھر والوں کو جو لڑکی دکھائی گئی تھی، وہ لڑکی بہت خوبصورت اور قرآن شریف پڑھی لکھی تھی اور دیندار بھی تھی، لڑکا ان تمام باتوں سے لاعلم تھا، لڑکا اپنے بھائی بھاوج کے بھروسہ پر تھا کہ جو وہ لوگ کرینگے میرے لئے بہتر کریں گے؛ لیکن شادی والے دن میرے ساتھ لڑکی کے ماں باپ وغیرہ نے بہت بڑا دھوکا کیا، جو لڑکی ہمارے گھر والوں کو دکھائی گئی تھی اس کو چھپا کر دوسری لڑکی جو کہ بالکل جاہل اور ان پڑھ اور دینداری سے بالکل ناواقف ہے اور قرآن شریف بھی پڑھی ہوئی نہیں ہے، چہرے پر داغ دھبے وغیرہ ہیں، داغ دھبے والی لڑکی سے لاعلمی میں میرا رشتہ ہو گیا ہے جیسا کہ میں نے اپنے گھر والوں سے اس لڑکی کی تعریف سنی تھی، میں نے ایسا بالکل نہیں پایا ہمارے گھر پر لڑکی تقریباً ۲۵/دن رہی اس سے ہم بستری بھی ہوئی ہے کچھ دنوں کے بعد جب لڑکی بدلنے کی حقیقت میرے علم میں آئی تو میرا دل اس لڑکی کی طرف

سے پھر گیا اور اب مجھے اس لڑکی سے اور لڑکی کے گھر والوں سے کافی نفرت ہو گئی ہے۔ اب میں یہ چاہتا ہوں کہ قانون شریعت کیا حکم دیتا ہے؟

المستفتی: محمد داؤد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی لڑکی والوں نے لڑکی دکھانے اور نکاح میں دھوکہ دہی کا معاملہ کیا ہے اور لڑکے کو مذکورہ لڑکی کے ساتھ حدود اللہ کو قائم رکھتے ہوئے زندگی گذارنا دشوار نظر آرہا ہے، تو لڑکے کو اختیار ہے کہ وہ مذکورہ لڑکی کا مہر ادا کر کے ایک طلاق دے کر علیحدہ کر دے اور کسی مناسب لڑکی سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارے۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبه، كتاب الطلاق، باب ما يستحب من طلاق السنة وكيف هو؟ جديد مؤسسه علوم القرآن٩/١٢ ٥، رقم: ١٨٠٤٠، مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب وجه الطلاق وهو طلاق البدعة والسنة، المجلس العلمي بيروت٦/٢ ٠ ٣، رقم:٦ ٢ ٩ ٠ ١)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة . وفي الكافي: وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (تاتارخانية، زكريا ٤/٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢)

أما الطلاق السني في العدد (إلى قوله) فالأحسن أن يطلق امرأته واحدة رجعية في طهر الخ. (فتاوى عالمگيري، قديم زكريا ١/٣٤٨، جديد زكريا ١/٤١٥)

ويجب لو فات الإمساك بالمعروف. (الدر المختار، كراچي ٣/٢٢٩، زكريا٤/٤٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۹۸۵)

نبھاؤ کی شکل نہ بن پا رہی ہو، تو ایک طلاق کے ذریعہ علیحدگی کافی ہے

سوال [۶۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رخسانہ کے ساتھ نعمت اللہ کا نکاح ہوا، چند مہینوں کے بعد دونوں میں لڑائی شروع ہوگئی، رخسانہ کسی جگہ نوکری کرتی ہے اور نعمت اللہ بھی دوسری جگہ نوکری کرتا ہے، رخسانہ شادی کے بعد بھی اپنے میکہ میں رہتی ہے، نعمت اللہ کا کہنا ہے کہ تم غیر مرد سے بات چیت نہ کرو، ہاں جو تمہارے آفس کا فون ہو یا آفس کا کوئی آدمی آفس کے کام سے ملتا ہو تو ملو؛ لیکن پردہ ملحوظ رکھو بار بار سمجھانے کے باوجود رخسانہ آفس کے لوگوں کے علاوہ بھی دوسرے لوگوں سے میل جول رکھتی ہے، فون پر بھی بات کرتی ہے اکثر فون بزی ملتا ہے، حد یہ ہے کہ معتبر ذرائع اور خود بھی دیکھا ہے کہ غیر مردوں سے اس طرح گفتگو کر رہی ہے، جو خاص شوہر کے ساتھ ہی ہوسکتی ہے، نعمت اللہ بات ختم کرتا رہا یہاں تک کہ ایک بچی پیدا ہوگئی، سوچا بچہ کے بعد سدھر جائے گی؛ لیکن اور زیادہ ضد اور تجاوز پر اتر آئی، حد یہ ہے کہ رات کے وقت چھری اور چاقو لے کر نعمت اللہ کو مارنے کا ارادہ کیا؛ جبکہ نعمت اللہ سویا ہوا تھا؛ لیکن بلب کی روشنی ہونے پر اور کچھ آواز کے پیدا ہونے سے بیدار ہوگیا، تو رخسانہ نے کہا آج میں تجھ کو ختم ہی کردوں تاکہ معاملہ صاف ہوجائے، تو کیا مذکورہ بالا صورت میں شریعت محمدی کے نقطۂ نظر سے نعمت اللہ کے لئے رخسانہ کا رکھنا جائز ہے یا طلاق دیدے؟ قرآن وحدیث اور مسلم لاء کے تحت بحوالہ جواب مرحمت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: نعمت اللہ، دربھنگہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر میاں بیوی کے درمیان نباہ کی شکل نہ بنے تو شوہر کو اختیار ہے کہ شرعی طور پر طلاق دے کر الگ کردے اور علیحدگی کے لئے تین طلاق

لازم نہیں ہے؛ بلکہ ایک طلاق سے بھی مقصد حاصل ہوجاتا ہے اور ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، عدت گزرنے کے بعد خود بخود آزاد ہوجائے گی، پھر دونوں اپنے اپنے پسند کی شادی کرسکتے ہیں اور اگر دونوں کو سمجھ میں آجائے تو آپس میں شادی کی گنجائش باقی رہے گی۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف لإبن أبي شيبه، كتاب الطلاق، باب مايستحب من طلاق السنة و كيف هو؟ جديد مؤسسه علوم القرآن ٩/ ٥١٢، رقم: ١٨٠٤٠، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٣٠٢، رقم: ١٠٩٢٦)

أما الأحسن: أن يطلقها واحدة في وقت السنة، ويتركها حتى تنقضي العدة. وفي الكافي: وروي عن إبراهيم أن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يستحبون أن لا يزاد في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة، وهذا أفضل عندهم. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٧٨، رقم: ٦٤٧٢)

أحسن الطلاق في ذوات القرء أن يطلقها طلقة واحدة رجعية في طهر لاجماع فيه ولا طلاق ولا في حيضة طلاق لاجماع ويتركها حتى تنقضي عدتها ثلاث حيضات إن كانت حرة، و إن كانت أمة حيضتان. (بدائع الصنائع بيروت ٤/ ١٨٦، زكريا ٣/ ١٤٠)

فإن طلقها ولم يراجعها؛ بل تركها حتى انقضت عدتها بانت. (بدائع الصنائع بيروت ٤/ ٣٨٧، زكريا ٣/ ٢٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۱۹ھ

دو مرتبہ طلاق کے بعد کنائی الفاظ استعمال کرنا

سوال [۶۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک مجلس میں اپنی بیوی کو دو طلاق دی علی الاعلان؛ لیکن نیت ایک ہی طلاق کی تھی غصہ میں اور مجلس کے جوش میں دو بار کہدیا، پھر تھوڑی دیر کے بعد جب لوگوں نے اس شخص کو سمجھایا تو اس نے کچھ کنایات کے الفاظ کہے کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا، یہ کہیں بھی جائے کچھ بھی کرے، مگر میں اس کو نہیں رکھوں گا، یہاں تک میں بتاؤں قسم کھا جاؤں میں اس عورت کو کسی بھی حال میں نہیں رکھوں گا چاہے دنیا ایک طرف ہو جائے اور چاہے مجھ کو پھانسی دیدی جائے، مگر میں اس عورت کو نہیں رکھوں گا، ایسے اور بھی بہت سے الفاظ کہے، مگر نیت طلاق کی نہیں تھی، یہ سب الفاظ غصہ میں کہے اور یہ ارادہ پورا تھا کہ اس کو اب رکھوں گا نہیں، اس کا حساب وکتاب کردوں گا؛ بلکہ نہ رکھنے کا ارادہ مکمل تھا، اس میں کوئی شک کی گنجائش نہیں؛ لیکن یہ ارادہ نہیں تھا کہ اس کو ابھی تینوں طلاق دیدوں، پھر جب رات آئی تو بیوی نے شوہر سے معافی مانگی، اس وقت بھی شوہر نے وہی الفاظ کہے کنایات کے جو اوپر لکھے ہیں اور ٹھیک اسی طرح وہ الفاظ کہے کہ میں تجھے نہیں رکھوں گا کہیں بھی جا کچھ بھی کرو غیرہ الفاظ کہے؛ لیکن اس وقت یہ بھی کہا کہ ابھی تک تو دو الفاظ کہے ہیں اور اگر تم زیادہ ضد کروگی اور جو ایک باقی ہے، وہ کہہ دیا تو بات خراب ہو جائے گی، اس سے اچھا ہے کہ تم خاموش رہو، پھر جب بیوی نے دیکھا شوہر اب کسی طرح مانے گا ہی نہیں، تو بیوی نے کہا اچھا تم کو نہیں رکھنا ہے، تو پھر میں زندہ رہ کر کیا کروں گی اور بیوی بستر سے اٹھ کر کھڑی ہوئی اور جان کھونے کی دھمکی دیکر چلی، پھر شوہر نے بیوی کو روکا بیوی شوہر کو لپٹ گئی، شوہر کو کچھ ہمدردی آئی اور بیوی کو معاف کردیا اور اسی وقت بیوی سے صحبت بھی کی، بیوی حمل سے بھی ہے شوہر کے گھر پر ہی ہے، شوہر نے جہاں جہاں کنایات کے الفاظ ادا کئے ہیں، وہاں پر طلاق کی نیت بالکل نہ تھی؛ بلکہ عورت کو نہ رکھنے اور حساب وکتاب کر کے اس کے گھر روانہ کرنے کا ارادہ مکمل تھا، یہاں تک کہ شوہر نے بیوی کے گھر فون کر کے کہدیا کہ تم لوگ چلے آؤ اور اپنا حساب کرلو، میرا اس عورت کے ساتھ اس طرح نہیں نپٹے گا؛ لیکن اب شوہر اس کو رکھنا چاہتا ہے،

بیوی شوہر کے گھر پر ہی ہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر غور کر کے بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شریف ابن صدیق قریشی، ہردوئی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کو شروع سے اخیر تک پڑھ کر اچھے طریقے سے غور وخوض کیا گیا ہے، اس سوال نامہ کے مطابق مذکورہ واقعہ میں بیوی پر صرف دو طلاق رجعی واقع ہوئی ہیں، جن کا سوال نامہ کے شروع میں تذکرہ ہے اس کے بعد جتنے الفاظ کنایہ استعمال کئے ہیں، ان میں سے کسی سے بھی کوئی دوسری طلاق واقع نہیں ہوئی ہے اور سوال نامہ میں صاف ظاہر ہے کہ ان میں سے کسی لفظ سے اس نے طلاق دینے کی نیت نہیں کی ہے، اس کی دلیل سوال نامہ کا آخری حصہ ہے، اس میں صاف طور پر ذکر ہے کہ دو طلاق دیدی گئی ہیں، اگر زیادہ جھگڑا بڑھ گیا تو جو ایک باقی ہے وہ بھی ہوسکتی ہے، اس لفظ نے مسئلہ کو صاف کردیا ہے کہ جتنے بھی کنایہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان میں سے کسی سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے؛ بلکہ پہلے جو دو مرتبہ طلاق دی ہے اس کی خبر دیتے ہوئے ڈانٹ ڈپٹ کررہا ہے؛ اس لئے مذکورہ واقعہ میں صرف دو طلاق رجعی واقع ہوئی ہیں اور سوال نامہ میں اس بات کا بھی ذکر ہے کہ اسی رات دونوں میں ہمبستری بھی ہوگئی ہے؛ لہٰذا اس ہمبستری کے ذریعہ سے ساتھ ساتھ رجعت بھی ہوگئی ہے۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولابها، كقوله أنت طالق، أنت طالق.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

والكنايات ثلاث ما يحتمل الرد، أو مايصلح للسب أولا ولا فنحو اخرجي واذهبي وقومي. وتحته في الشامية: وقومي أي من هذا المكان لينقطع الشر، فيكون رداً. (شامي، زكريا ٤/ ٥٢٨، ٥٢٩، كراچي ٣/ ٢٩٨)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

فـذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيـه الـرجـعة، فإذا طلق واحدة أو ثنتين، فإما أن يمسک ويراجع بمعروف وإمـا يسـكـت عـنهـا حتـى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١، ٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩)

إذا طـلـق الـرجـل امـرأتـه تطليقة رجعية، أو ثنتين له أن يراجعها في عدتها. (هـداية، اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٤، مختصر القدوري، امداديه ديوبند ١٧٧، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴ / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۶/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۰۴/۳۷)

ایک طلاق رجعی

سوال [۶۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دینے کا لفظ کہا اور وہ مکان سے باہر چلا گیا، یہ بات اس کی بیوی کے سامنے کی ہے اور وہاں کوئی آدمی نہیں تھا اور نہ ہی کوئی برادری پڑوس کا تھا جہاں بیوی کے ساتھ رہتے تھے لڑکی کی ماں تھی۔

اس کے بعد لڑکا اپنی خالہ صاحبہ کے گھر گیا جہاں اس کے ماں باپ موجود تھے اور لڑکے نے اپنی ماں سے کہا میرا فیصلہ کرا جانا، میں نے ان کا فیصلہ کر دیا ہے طلاق کا کوئی ذکر نہیں کیا، باپ اور ماں سے صرف یہ لفظ سنا ہے کہ خدا گواہ ہے آگے جیسے ہو لڑکا باہر جا رہا ہے، ساتھ رہو لڑکی کے رشتہ داروں نے کہا راستہ روک کر کیوں رہے؟ تو کیا کر رہا ہے لڑکے نے کہا اس کا نکاح ماں کے ساتھ ہو گیا، اب وہاں لڑکے کے تایا انیس احمد، رشید احمد نے بات بنائی کہ برادری کے سامنے لڑکے نے ماں پر شبہہ کیا ہے؛ جبکہ اس کی بیوی ان گواہ کے سامنے نہیں ہے،

بیوی کے سامنے کا واقعہ تو اوپر لکھا ہوا ہے، اس کی بیوی کا مکان اور خالہ کا مکان ۱۰۰ ارگز کے فاصلہ پر ہے، آپ مہربانی فرما کر شریعت کا فیصلہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: غلام وارث، ٹیکر صاحب، بوتھ ۱۵۰۶، سیکٹر ۳۶/ چنڈی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور لڑکے نے صرف ایک مرتبہ طلاق کا لفظ زبان پر جاری کیا ہے اور اس کی خالہ کے گھر جا کر خبر دی ہے کہ اس کا فیصلہ کر دیا ہے اور تین مرتبہ لفظ طلاق استعمال کرنے پر شرعی عینی گواہ موجود نہیں ہیں، تو مذکورہ صورت میں بیوی پر صرف ایک طلاق واقع ہوئی ہے، عدت کے اندر رجعت اور بعد عدت نکاح کی گنجائش ہے۔

عن عبد الله و عن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى قوله- الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۱، ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

صريحه مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتک، وأنت طالق، ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية، وإن نوى خلا فها. (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الطلاق، باب الصريح، كوئٹه ۲/ ٤٦٦، كراچي ۳/ ۲٤۷- ۲٤۹، زكريا ٤/ ٤٥۷- ٤٦٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۳۶)

ایک طلاق رجعی دینا

سوال [۶۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد راشد ہے، میری بیوی ناظمہ پروین اپنی ماں کے یہاں رکی ہوئی ہے؛ لہٰذا میرے بڑے بھائی صبح الدین ان کو سمجھانے گئے، ان کے سمجھانے پر ناظمہ پروین آنے کو راضی ہوگئیں تھیں؛ لیکن کچھ لوگوں کی وجہ سے یہ کام دوسرے دن پر رکھا گیا، دوسرے دن کو جب میں اور میرے بھائی صبح الدین ان کے پاس پہونچے تو وہ آنے کو بالکل راضی نہ ہوئیں بہت سمجھایا؛ لیکن وہ قطعی راضی نہ ہوئیں؛ بلکہ ان کی طرف سے طلاق نامہ تیار ہوگیا جس پر میں محمد راشد نے مجبور ہوکر دستخط کردیئے اور میں نے ان سے یہ کہا کہ تمہارے کہنے پر صرف ایک مرتبہ لفظ طلاق ادا کر رہا ہوں اور اب بھی شرع میں بہت گنجائش چھوڑ کر جا رہا ہوں، اگر اب بھی تمہارے دماغ میں آجائے تو آجانا۔

قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتادیجئے کہ اگر ناظمہ پروین آنا چاہیں تو آسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد راشد، کمبل کاتازیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق نامہ میں طلاق کی تعداد مذکور نہیں ہے اور محمد راشد نے خط کشیدہ الفاظ بھی کہے ہیں تو راشد کی بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے، اس کو عدت کے اندر اندر رجعت کرکے بیوی بناکر رکھنے کا حق ہے۔

عن ابن المسيب أن علي بن أبي طالبؓ، قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق برجعتها حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين.

(السنن الكبرىٰ للبيهقي العدد، باب من قال: الأقراء الحيض، دار الفكر بيروت ۳۷۷/۱۱، رقم: ۱۵۷۹۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطلقية رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها

في عدتها رضيت بذلك، أو لم ترض. (فتاوى عالمگيري، مطبوعة كوئٹه ١/ ٤٧٠، زكريا ١/ ٥٣٣، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤، مختصر القدوري امدادية ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۰۷)

دو طلاق رجعی

سوال [٦٤٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھورے علی عمر ساٹھ سال گاؤں کمال پور کے رہنے والے ہیں، جنہوں نے اپنی زوجہ افسری بیگم عمر پچاس سال کو دو بار لفظ طلاق کہا، دو بار طلاق کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کیا کرنا پڑے گا؛ لہٰذا آپ سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: معشوق علی کٹگھر اڑ پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی جیسی زندگی گذار سکتے ہیں۔

عن عبد الله و عن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير–إلى قوله–الطلاق مرتان، قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق امرأته واحدة أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.

(سنن كبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩)

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها كقوله أنت طالق، أنت طالق الخ

(الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣)

أنت طالق، أنت طالق فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولا بها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۱۵/۲۷)

دو طلاق رجعی

سوال [۶۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری یعنی میری بیوی کے درمیان بات چیت ہو رہی تھی اور لڑائی چل رہی تھی میں نے اسی دوران کہا کہ میں آج تیرا شام تک فیصلہ کر دوں گا، مجھے کسی کام سے نگینہ جانا تھا، میری بیوی نے کہا کہ جو کام شام کو کرنا ہے ابھی کر دو، تو میں نے کہا کہ شام تک تو میرے گھر سے چلی جانا ورنہ تیرے اوپر تینوں طلاق اور یہ بھی کہا میں نے تجھے طلاق دی، تو یہاں سے چلی جا، اسی دوران میری بیوی نے میرے منھ پر ہاتھ رکھا اس کے بعد مجھے معلوم نہیں کہ کون سے الفاظ نکلے اور کون سے رہ گئے، میرا ارادہ طلاق دینے کا نہیں تھا اور میری بیوی نے یہ بھی کہا تھا کہ ایسے کوئی طلاق آئی ہے، اگر طلاق دینی ہے تو چند آدمیوں کو بلا کر میرا فیصلہ کر دو، اگر تم کو طلاق دینی ہی ہے، اس کے بعد میری بہن آئی اور میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں اس کے سامنے کہہ رہا ہوں، میں نے اسے طلاق دیدی ہے، اسے یہاں سے نکال دو، اس کے بعد میں یہ کہہ کر چلا گیا، آدھ گھنٹہ کے بعد میری بیوی گھر سے چلی گئی۔

المستفتی: رحمت اللہ، محلّہ: بندوقچیاں، دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ واقعہ صبح کے ٹائم کا ہے اور شام سے قبل بیوی

گھر سے چلی گئی ہے، تو شوہر کے الفاظ شام تک گھر سے چلی جا ورنہ تیرے اوپر تین طلاق سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨)

پھر شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے تجھے طلاق دی، تو یہاں سے چلی جا، اس عبارت میں دو جملے ہے۔

(۱) میں نے تجھے طلاق دی۔

(۲) تو یہاں سے چلی جا، اول لفظ سے ایک طلاق واقع ہو چکی ہے۔

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق، ومطلقة وطلقتك وتقع بكل منها واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١١)

اور ثانی لفظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے، تو اس سے دوسری طلاق واقع ہو چکی ہے۔

اخرجي اذهبي تلزم النية. (شامي، كراچي ٣/ ٣٠٢، زكريا ٤/ ٥٣٤)

اور دونوں طلاق اب بائنہ ہو جائیں گی۔

والبائن يلحق الصريح. (الدرالمختار، كراچي ٣/ ٣٠٦، زكريا ٤/ ٥٤٠)

اور اگر شوہر نے تو یہاں سے چلی جا کے لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اول لفظ سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے اور بہن کے آنے کے بعد دوبارہ شوہر کا یہ کہنا کہ اس کے سامنے کہہ رہا ہوں کہ میں نے اسے طلاق دیدی ہے، تو اس عبارت سے مزید ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے۔ اب حاصل یہ ہوگا، تو یہاں سے چلی جا کے لفظ سے اگر طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو کل دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے اور اگر اس سے طلاق کی نیت کر چکا ہے، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو کر مطلقہ مغلظہ ہو جائے گی بغیر حلالہ نکاح بھی صحیح نہ ہوگا۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن. (الدر المختار، کراچي ٣/ ٣٠٦، زکریا ٤/ ٥٤٠)

فنحو اخرجي واذهبي وقومي (إلى قوله) تتوقف الأقسام الثلاثة على نية. (الدر المختار، کراچي ٣/ ٢٩٨، زکریا ٤/ ٥٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ ذی الحجہ ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٧/ ٢٤٧٧)

میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی دو مرتبہ کہنا

سوال [٦٤٧٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا اور میرے نسبتی بھائی (سالے) کا جھگڑا ہوا، جس میں کافی مار پیٹ ہوئی میرے کافی چوٹ لگی تھی اور میں غصہ سے پاگل ہو رہا تھا، اس غصہ کی حالت میں میں نے اپنی بیوی کو دوبار یہ لفظ کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور چوٹ کی وجہ سے میں بے ہوش ہوگیا اور بہت دیر کے بعد ہوش آیا، اس جھگڑے میں بیوی کو کوئی دخل نہیں ہے، میں اور میری بیوی پھر سے ایک ہونا چاہتے ہیں۔ کیا ہم ایک ہو سکتے ہیں، طلاق کے وقت میں بیوی حیض کی حالت میں نہیں تھی اور حمل سے بھی نہیں ہے؟

المستفتی: وحید الدین ولد سعید الدین، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کی درج کردہ صورت میں بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے زن وشوہر کی زندگی گذارنا جائز ہوگا۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ.

(الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

أنت طالق، أنت طالق، فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولا بها. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۳)

أن علي ابن أبي طالب قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين. (سنن كبرىٰ للبيهقي، باب من قال الأقراء الحيض، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۳۷۷، رقم: ۱۵۷۹۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، باب الرجعة اشرفی ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، جديد ۱/ ٥۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
۲۳/۶/۱۴۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۷۱۶)

میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی

سوال [۶۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں جھگڑے کے وقت بہت زیادہ غصہ میں تھا، میری بیوی جواب بڑھ چڑھ کر دے رہی تھی، اس حالت میں میں نے کہا جواب بند کرو ورنہ میں تجھے چھوڑ دوں گا، بیوی کو بھی غصہ تھا وہ چپ نہ ہوسکی غصہ بڑھتا رہا کہ اس حالت میں میں نے دو مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، بیوی یہ سن کر زور زور سے رونے لگی اور مجھ سے معافی مانگنے لگی، پھر میں نے کہا تم نے سنا میں نے کیا کہا وہ قسم کھا کر کہتی ہے کہ میں نے صرف ایک بار سنا ہے۔

اب بیوی کا روتے روتے برا حال ہے، ایک دوسرے کے دل میں جگہ بھی بہت ہے اور ہمارے چھوٹے چھوٹے چار بچے بھی ہیں، اب اس حالت میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں

طلاق کے بارے میں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ آپ جس طرح جواب دیں گے مجھے منظور ہے۔

المستفتی: انور، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو مذکورہ صورت میں بیوی پر دوطلاقیں صریح رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کرسکتے ہیں۔

وقعتا رجعتين لو مدخولابها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ

(الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۲۵۲/۳، كوئٹه ۴۶۸/۲، زكريا ۴۶۳/۴)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها .

(هداية، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۳۹۴/۲، هندية، زكريا قديم ۴۷۰/۱، جديد ۵۳۳/۱)

أنت طالق، أنت طالق، فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولاً بها.

(مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/۲)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.

(سنن كبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۲۸۲/۱۱، رقم: ۱۵۵۳۹)

آئندہ کبھی بھی ایک دفعہ کہے گا، تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۹/۲۴)

تمہاری سالی کو میں نے بدچلنی کی وجہ سے چھوڑ دیا

سوال [۶۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میری شادی ہوئے تقریباً سترہ سال ہوئے، اس درمیان بیوی کے کچھ بدچلنی کی وجہ سے کئی مرتبہ لڑائی تک کی نوبت آئی اور پھر ایک مرتبہ میں نے اپنی ساس اورسالے کو بلوایا اوران سے کہا کہ جو اسلام کا قانون ہو یا ہندوستان کا قانون ہو، میرا اس سے پیچھا چھڑاؤ اس بات کا ان لوگوں نے کوئی جواب نہیں دیا اور میری بیوی کو ساتھ لے کر چلے گئے، پھر میں اپنے ساڑھو کے یہاں گیا اوران سے کہا کہ تمہاری سالی کو میں نے چھوڑ دیا ہے بدچلنی کی وجہ سے، پھر انہوں نے پوچھا ریحانہ کہاں ہے، میں نے کہا وہ لوگ لے گئے، پھر ایک مرتبہ ایک صاحب کے یہاں اپنے دوست کے ساتھ جانا ہوا، تو ان لوگوں نے پوچھا کیا حال چال ہیں، تو میں نے ان لوگوں سے کہا کہ بیوی نہیں رہی، تو حال چال کیسے تو انہوں نے کہا میں سمجھا نہیں، تو میں نے کہدیا کہ میں نے چھوڑ دیا اس کو تو پھر انہوں نے کہا کہ طلاق دیدی تو میں خاموش رہا؛ لیکن میرے دوست نے کہا کچھ ایسا ہی لگتا ہے۔ خیر اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں کیا میری بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضوان، محلّہ: سعید خاں کا گھیر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا اپنے ساڑھو سے یہ کہدینا کہ تمہاری سالی کو میں نے چھوڑ دیا ہے، اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوچکی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھ سکتے ہیں اور بعد میں دوستوں کے پوچھنے پر جو آپ نے میں نے چھوڑ دیا کہا ہے وہ پہلی طلاق کی خبر ہے، اس سے کوئی طلاق نہ ہوگی اور چھوڑ دیا کے لفظ سے طلاق صریح رجعی واقع ہوا کرتی ہے۔

رها كردم أي سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۳/ ۲۹۹، زكريا ٤/ ٥٣٠)

إذا قال الرجل لامرأته بهشتم ترا از زنى فاعلم بأن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسفؒ

حتى كان الواقع بها رجعياً ويقع بدون النية. وفي الخلاصة وبه أخذ الفقيه أبو الليث وفي التفريد وعليه الفتوىٰ. (هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۳؍۱۴۱۲ھ

بیوی میکہ چلی جائے تو رجعت کیسے کریں؟

سوال [۶۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی اور اس کی بیوی اسی دن اس کا گھر چھوڑ کر اپنے میکہ چلی گئی، تو ایسی حالت میں رجعت کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ جبکہ لڑکی اپنے میکہ میں ہو اور عدت کی مدت کے اندر اس کے واپس آنے کے آثار نہ ہوں؟

المستفتی: سعید ہمایوں، محلّہ: اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے ایک طلاق رجعی دی ہے، تو عدت کے اندر اندر جب چاہے رجعت کر کے بیوی کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور رجعت کرنے میں بیوی کی رضا مندی لازم نہیں ہے، وہ راضی ہو یا نہ ہو شوہر کو رجعت کا اختیار ہے، اگر عدت کے اندر واپس آنے کے آثار نہ ہوں تو دو چار آدمیوں کے سامنے یوں کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنے کے لئے رجعت کر لی ہے تا کہ یہ لوگ گواہ رہیں، تو ایسی صورت میں عورت شوہر کے نکاح میں خودبخود قائم رہتی ہے۔ اب وہ عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

عن ابن المسيب أن علي بن أبي طالبؓ قال: إذا طلق الرجل امرأته

فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين.

(سنن کبریٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ۱۱/۳۷۷، رقم: ۱۵۷۹۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترضیٰ. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧٠، جديد ۱/ ۵۳۳، هدايةاشرفيه ديوبند ۲/ ۳۹٤، مختصر القدوري امداديه ديوبند ۱۷۷)

والرجعة أن يقول راجعتک، أو راجعت امراتي الخ. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۵)

الرجعة على ضربين: سني و بدعي، فالسني أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين. (تاتارخانية، زكريا ۵/ ۱۳۸، رقم: ۷٤۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۱۰)

بوس وکنار کے ذریعہ رجعت کا حکم

سوال [۶۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی مہرین جبیں کو مؤرخہ ۳؍ نومبر ۲۰۱۳ء کو ایک طلاق دیدی تھی، اور پھر تقریباً ایک ہفتہ ایک ساتھ رہتے رہے اور ایک بستر پر سوئے شہوت کے ساتھ بوس وکنار اور بات چیت بھی ہوئی باقاعدہ ہمبستری نہیں ہوئی، اس کے بعد بیوی اپنے میکہ چلی گئی۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس بیوی کے ساتھ اس طرح خلوت سے جبکہ رجعت کے الفاظ زبان سے ادا نہیں کیئے، تو رجعت ہوگئی یا نہیں؟ بیوی کو ساتھ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نور محمد، اصالت پورہ، مرادآاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رجعت کے الفاظ زبان سے ادا کئے بغیر بیوی سے شہوت کے ساتھ بوس وکنار سے بھی رجعت ہوجاتی ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں شرعی طور پر رجعت کا ثبوت ہو چکا ہے؛ اس لئے بیوی کو بلاشبہ اپنے ساتھ رکھنے کی گنجائش ہے۔

وكما ثبت الرجعة بالقول تثبت بالفعل، وهو الوطء، واللمس عن شهوة، وكذا التقبيل عن شهوة. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٦٩، جديد ١/ ٥٣٢)

أو بفعل ما يوجب حرمة المصاهرة من وطء، ومس ونحوه. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٢)

والجماع في العدة رجعة، وكذلك المس بشهوة، والتقبيل بشهوة. (تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٣٩، رقم: ٧٤٨١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/ ۱/ ۱۴۳۵ھ

کیا عدت میں صحبت کرنے سے رجعت متحقق ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ جھگڑے کے دوران اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دیدی تھی، پھر بیوی سے عدت کے اندر دو تین مرتبہ ملاقات بھی کرلی، تو شرعاً کیا اس بیوی کے ساتھ رہ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: نزاکت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف ایک ہی طلاق دی تھی اور عدت کے اندر بیوی سے ملاقات اور ہمبستری بھی ہوگئی ہے، تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی ہوگئی تھی

اور ساتھ رہنے کی وجہ سے رجعت بھی ہوگئی ہے، اب وہ بدستور نزاکت حسین کے نکاح میں باقی ہے، دونوں کا آپس میں میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا جائز ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية -إلى قوله- فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أولم ترض الخ. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣، هداية اشرفيه ديو بند ٢/ ٣٩٤)

صريحه ما استعمل فيه خاصة و لايحتاج إلى نية وهو أنت طالق، ومطلقة، وطلقتک وتقع بکل منها واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، باب ايقاع الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١١)

صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتک، وأنت طالق، و مطلقة ويقع بها واحدة رجعية. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٤٧، تا ٢٤٩، زكريا ٤/ ٤٥٧ تا ٤٦٠)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين ،فإما أن يمسک ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨١، ٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۴۸)

کیا ہمبستری کرنے سے رجعت متحقق ہوجاتی ہے؟

سوال [۶۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جس کا نام جان محمد ولد عبد الرشید ہے موضع ڈلاری کا رہنے والا ہے،

اس نے اپنی بیوی فرمیدا کو باہمی نا اتفاقی اور کچھ جھگڑا فساد ہونے کی وجہ سے ایک طلاق دیدی اور پھر دو چار دن کے بعد اس سے ہمبستری کی اور تین مہینہ دس دن کے اندر بہت دفعہ ہمبستری کی اب اس کی بیوی کو بلا کر لے گئے اس کے ماں باپ، اور وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر فتوی منگا لو کہ اس میں طلاق نہیں ہوئی، تو ہم اپنی لڑکی کو بھیج دیں گے؛ لہٰذا اس کا جواب جلدی دیجئے عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد جان، ڈلاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر صرف ایک طلاق دی ہے، تو اس سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی؛ لیکن اس کے بعد بیوی سے ہمبستری بھی عدت کے اندر اندر ہوچکی ہے؛ اس لئے رجعت بھی ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب بیوی شوہر کی زوجیت میں باقی ہے اور نکاح بدستور باقی ہے بیوی شوہر پر حرام نہیں ہوئی۔

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسک ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۵۹)

رجعت کی ایک صورت

سوال [۶۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا اور میری بیوی کا جھگڑا ہوا، بیوی نے مجھے نازیبا اور بدکلامی کے الفاظ کہے میں نے غصہ میں اس کو صرف ایک دفعہ طلاق کے الفاظ بولدئے، اب بیوی سے رجوع ہونے کے لئے کیا کرنا ہوگا؟

المستفتی: عبدالقادر، قریشی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میں نے تجھ کو نکاح میں لوٹا لیا، یا میں نے اپنی بیوی کو نکاح میں لوٹا لیا، ان الفاظ کے ذریعہ رجوع کر سکتے ہیں یا پھر بیوی کے ساتھ ہمبستری کرلیں، تو رجعت ثابت ہوجائے گی۔

والرجعة أن يقول راجعتک، أو راجعت امرأتي، أويطأها الخ. (هداية اشرفی ديو بند۲/ ۳۹۵)

له أن يراجع و إن أبت ما دامت في العدة بقوله راجعتک، أوراجعت امرأتي، أو بفعل مايوجوب حرمة المصاهرة من وطء ومس ونحوه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت۲/ ۸۲)

كما ثبت الرجعة بالقول ثبت بالفعل وهو الوطء، واللمس عن شهوة. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٦٩، جديد۱/ ٥۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

فون پر طلاق دینے کے ایک ہفتہ بعد رجعت کرنے کا حکم

سوال [۶۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو فون پر ایک مرتبہ طلاق دی تھی، پھر ایک ہفتہ کے بعد بیوی سے رجعت کرلی تھی۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا طلاق واقع ہوگئی تھی اور رجوع کے بعد اب میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں یا جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمادیں؟

المستفتی: شاہ رخ، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جب بیوی کو ایک طلاق دیدی تھی، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی تھی اور عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش تھی پھر جب ایک ہفتہ کے بعد شوہر نے رجوع کرلیا ہے، تو بلاشبہ میاں بیوی کی طرح پہلے جیسے رہا کرتے تھے ایسے ہی رہنا حلال اور جائز ہے۔

عن ابن المسيب أن علي بن أبي طالبؓ قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين.

(سنن كبرىٰ للبيهقي، باب من قال الأقراء الحيض، دارالفكر بيروت ۱۱/۳۷۷، رقم:۱۵۷۹۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك، أو لم ترض لقوله تعالىٰ: فامسكوهن بمعروف من غير فصل. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالكتاب ديوبند ۲/۲۷٤، اشرفيه ديوبند ۲/۳۹٤، هندية، زكريا قديم ۱/٤۷۰، جديد ۱/۵۳۳، مختصر القدوري امداديه ديو بند ۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۴۵)

مطلقہ واحدہ سے بلا حلالہ نکاح درست ہے

سوال[۶۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی اہلیہ کو ۹ رمہینے پہلے ایک طلاق دی تھی، میرے دو بچے ہیں، میری اہلیہ اسی وقت سے اپنے میکہ میں ہے، بچے میرے پاس ہیں، اب میں دوبارہ ان کو اپنی زوجیت میں لینا چاہتا ہوں، میری اہلیہ کی بھی یہی خواہش ہے؛ لہٰذا اس کی شکل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد اعجاز، پیرزادہ، گملے والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف ایک طلاق دی ہے، تو ۹ رمہینے گذرنے کے بعد چونکہ عدت پوری ہوچکی ہے؛ اس لئے وہی طلاق بائن ہوگئی ہے؛ لہٰذا اب رجعت کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ اب بغیر حلالہ کے کسی بھی وقت نکاح کر کے رکھنے کی گنجائش ہے۔

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ، یقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أوتسریح بإحسان. قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثا فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لابن أبي شیبة، ماقالوا في الطلاق مرتان جدید مؤسسة علوم القرآن، بیروت ۱۰/۱۹۷، رقم:۱۹۵۶٤)

وینکح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالاجماع . (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، زکریا٥/٤٠، کراچي٣/٤٠٩)

فإن طلقها ولم یراجعها؛ بل ترکها حتی انقضت عدتها بانت وهذا عندنا. (بدائع الصنائع بیروت ٤/٣٨٧، زکریا٣/٢٨٣)

إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن یتزوجها في العدة، وبعد

انقضائها الخ. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكرياه/۱٤۸ ۱، رقم:۷۵۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۵۱/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۱۲ھ

طلاق رجعی کے بعد کب تک رجوع کرسکتا ہے؟

سوال [۶۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تنبیہ کے واسطے ایک طلاق دی، پھر زید اپنی بیوی کے پاس سے ہٹ گیا۔ اب اگر زید رجوع کرلے تو کتنے روز کے اندر کرسکتا ہے؟

المستفتی: مقصود علی ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدی، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، خواہ اس کی نیت تنبیہ کرنے کی ہو، پھر بھی واقع ہوگئی؛ کیونکہ طلاق صریح میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔ اب اگر زید رجوع کرنا چاہے، تو عدت کے اندر جس کی مدت تین حیض ہے رجوع کرسکتا ہے۔

أنت طالق يقع بها أي (بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح) واحدة رجعية، وإن نوى خلافها، أو لم ينو شيئًا. (تنوير الأبصار مع الدر، كراچي ۳/۲٤۷تا ۲٤۹، زكريا٤/٤٥۷ تا ٤٦۰)

وهي في حرة تحيض لطلاق، أو فسخ بعد الدخول حقيقة، أو حكما ثلاث حيض كوامل. (شامي، باب العدة، كراچي ۳/٥۰٤-٥۰٦، زكرياه/۱۸۱)

قال الله تعالىٰ: الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ. [سورة البقرة: ۲۲۹]

عن ابن المسيب أن علي بن أبي طالبؓ قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين.

(سنن کبریٰ للبیهقي، باب من قال الأقراء الحيض، دارالفكر بيروت ١١/٣٧٧، رقم:١٥٧٩٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفيه ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٠، جديد ١/٥٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۶۳)

ایک طلاق دینے کے بعد رجوع کرنا

سوال [۶۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے غصہ میں اپنی معلومات کے مطابق بیوی سے یہ الفاظ کہہ دیئے کہ اگر حصہ نہیں لے گی، تو ہمارے مذہب حنفی میں تین طلاقیں ہیں، میں تجھے صرف ایک طلاق دیتا ہوں، دو ابھی باقی ہیں یہ باتیں میں نے بہت سے گواہوں کے بیچ کہیں جس میں میرے بہن، بھائی ماں بیوی بھی ہیں اور یہ سب گواہ ہیں، پھر مغرب کے ٹائم سے اپنی بیوی سے کہہ دیا کہ ایک طلاق بھی میں واپس لے رہا ہوں۔ اب کوئی طلاق نہیں؛ لیکن میری بیوی نے ایک بھائی کو گلاؤٹھی ٹیلیفون کر دیا، وہ رات کو ایک بجے آکر اپنی بہن کو لے گئے کہ طلاق ہوگئی، اب میں برابر اپنی غلطی پر نادم ہوں اور اپنی بیوی کو لوگوں کے ذریعہ بلا رہا ہوں، مگر میرے سالے نہیں بھیجتے کہ طلاق ہوگئی، تو شرعاً میں اپنی بیوی کو اپنے پاس بلا سکتا ہوں یا نہیں؟ اس واقعہ کو ایک مہینہ ۹/دن ہوگئے ہیں۔

المستفتی: محمد عبد الغنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے ایک طلاق دے کر یہ کہا ہے کہ میں رجوع کرتا ہوں، تو آپ کا رجوع کرنا صحیح ہے، عورت علی حالہ آپ کی بیوی ہے، آپ اپنی بیوی کو اپنے ساتھ رکھ سکتے ہیں؛ لیکن آئندہ کبھی بھی اس کے بعد دو طلاق دیں گے، تو عورت بالکل حرام ہوجائے گی۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣، هداية، اشرفی ديوبند ٢/ ٣٩٤، قدوري امداديه ديوبند١٧٧)

والرجعة أن يقول: راجعتک، أو راجعت امراتي، أو يطأها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٥، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٢، هندية، زكريا قديم١/ ٤٦٩، جديد ١/ ٥٣٢)

قال الله تعالىٰ: الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمۡسَاكٌ بِمَعۡرُوۡفٍ اَوۡ تَسۡرِيۡحٌ بِاِحۡسَانٍ. [سورة البقره: ٢٢٩]

والإمساک بالمعروف هو الرجعة. (بدائع الصنائع، زكريا٣/ ٣٨٥)

وَاِذَا طَلَّقۡتُمُ النِّسَآءَ فَبَلَغۡنَ اَجَلَهُنَّ فَاَمۡسِكُوۡهُنَّ بِمَعۡرُوۡفٍ اَوۡ سَرِّحُوۡهُنَّ بِمَعۡرُوۡفٍ وَلَا تُمۡسِكُوۡهُنَّ ضِرَارًا. [البقره: ٢٣١]

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسک ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ

تجھ کو طلاق دیتا ہوں کہنے کے بعد ساتھ رہنا

سوال[۶۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی رحمت جہاں جی کو بیس دن کا زچہ تھا، میرے اور ان کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا تھا، جس کی وجہ سے میں نے ان سے کہا، جا میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں جا گھر جا یہ واقعہ عید کے وقت کا ہے اور وہ میرے پاس ہی تین چار ماہ رہتی رہی اور وہ اب اپنی والدہ کے گھر میں ہے اور اب وہ میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں کہ کتنی طلاق واقع ہوئی۔ والسلام

المستفتی: غضنفر اللہ ولد محمد سعید، محلّہ: یار وشاہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تجھ کو طلاق دیتا ہوں کے الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی تھی، مگر اس کے بعد دونوں ساتھ رہ چکے ہیں؛ اس لئے رجعت بھی ہوگئی ہے؛ لہٰذا اب دونوں بلاشبہ ساتھ رہ سکتے ہیں، نکاح کی بھی ضرورت نہیں، جا گھر جا کے الفاظ کے بارے میں شوہر نے زبانی بیان دیا ہے کہ ان الفاظ سے صرف دھمکانے اور ڈرانے کا ارادہ تھا طلاق کا نہیں۔

والرجعة أن يقول راجعتک (إلی قوله) أو يطأها، أو يقبلها، أويلمسها بشهوة الخ. (هداية، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۹۵)

فله أن يراجع و إن أبت ما دامت في العدة بقوله راجعتک، أوراجعت امرأتي، أو بفعل ما يوجب حرمة المصاهرة من وطء، ومس ونحوه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸۲)

كما تثبت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو الوطء، واللمس عن

شهوة. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٦٩، جديد ١/ ٥٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۳۰)

عدت کے دوران رجوع کرنے کا حق ہے

سوال [۶۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دیدی اور عدت کے دوران اس کی حقیقی بہن سے نکاح کرلیا، پھر اس کو بھی طلاق دیدی، ابھی پہلی والی کی عدت نہیں گذری ہے کہ اس نے اس سے رجوع کرلیا، تو کیا یہ شکل درست ہے؟ اس میں نکاح کی ضرورت تو نہیں ہے اور اگر اس نے عدت گذرنے کے بعد اس کو اپنی زوجیت میں لانے کا ارادہ کیا ہے، تو کیا زید بذریعۂ نکاح اس کو زوجیت میں لاسکتا ہے؟ زید نے جو اپنی پہلی مطلقہ کی بہن سے نکاح کیا تھا، اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں جواب اگر ایک ہی ہے اوپر والی شکل کا تو کوئی بات نہیں اور اگر صورت دخول میں جو جواب ہے صورت عدم دخول کا جواب اس سے مختلف ہے، تو دونوں شکلوں یعنی صورت دخول اور عدم دخول کی الگ الگ وضاحت کردی جائے؟

المستفتی: فخر الحسن، موسیٰ پور، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اپنی منکوحہ کی عدت رجعی میں اس کی بہن سے جو نکاح کیا ہے، وہ درست نہیں ہے؛ لہٰذا اپنی منکوحہ سے عدت میں رجوع کرنا درست ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، ٢/ ٣٩٤)

اور انقضاء عدت کے بعد بذریعۂ نکاح اپنی زوجیت میں لاسکتا ہے اور عدت کے دوران جس بہن سے نکاح ہوا تھا، اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں حکم یکساں ہے۔

وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضاءها. (هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٨، رقم: ٧٥٠٤، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٢، جديد ١/٥٣٥)

عن الحسن فلا تعضلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه. قال: زوجت أختًا لي من رجل وطلقها حتى إذا انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتك، وفرشتك، وأكرمتك، فطلقتها، ثم جئت تخطبها؟ لا والله لا تعود إليك أبداً، و كان رجلا لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل هذه الآية فلا تعضلوهن، فقلت: الآن أفعل يا رسول الله! قال: فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لا نكاح إلا بولي ٢/٧٧٠، رقم: ٤٩٣٧، ف: ٥١٣٠)

قال الله تعالىٰ: وَاِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَبَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَاَمْسِكُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ سَرِّحُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ وَلَا تُمْسِكُوْهُنَّ ضِرَارًا. [البقرة: ٢٣١]

عن المسيب أن علي بن أبي طالبؓ قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين. (سنن كبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ١١/٣٧٧، رقم: ١٥٧٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۶۰/۳۳)

دوران عدت رجوع کافی ہے نکاح کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دی، پھر اس کی بہن سے نکاح کرلیا، پھر ابھی عدت نہ گذری تھی کہ اس کو بھی طلاق دیدی اور پہلی والی سے رجعت کرلی، تو کیا ایسا کرنا درست ہے؟ جبکہ عدت کے دوران رجعت کرنا پایا گیا ہے، پھر نکاح نہیں کیا ہے؟

المستفتی: شمس احمد، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح حرام ہے، اب جبکہ شوہر نے اپنی پہلی مطلقہ رجعیہ بیوی سے عدت کے دوران رجوع کرلیا تو رجعت صحیح ہوگئی، دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں۔

حرم الجمع بين المحارم نكاحاً أي عقداً صحيحاً وعدة ولو من طلاق بائن وقوله من طلاق بائن شمل العدة من الرجعي. (شامي، كتاب النكاح، كراچي ٣/٣٨، زكريا٤/١١٦)

ولا يجوز أن يتزوج أخت معتدته سواء كانت العدة عن طلاق رجعي، أو بائن، أو ثلاث. (هندية، زكريا قديم ١/٢٧٩، جديد ١/٣٤٤)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، باب الرجعة، اشرفی ديوبند ٢/٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٠، جديد ١/٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢ ربیع الثانی ١٤١٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٣/٥٧٠١)

دو مرتبہ طلاق کے بعد بیوی کو بہن کہنا

سوال [٦٤٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد اکرم ہوں میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں دو مرتبہ

طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی اور دو مرتبہ کہا کہ تو میری بہن ہے؛ جبکہ حقیقت میں تقریباً ۲/ مہینہ سے والد صاحب کے صدمہ اور دیگر مصائب سے میرا دماغی توازن صحیح نہیں ہے۔

المستفتی: محمد اکرم، سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مذکورہ میں آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر بیوی کو دوبارہ رکھ سکتے ہیں؛ البتہ آئندہ ایک مرتبہ بھی طلاق دیں گے تو طلاق مغلظہ واقع ہوکر ہمیشہ کے لئے بیوی حرام ہوجائے گی اور بیوی کو یہ کہنا کہ تو میری بہن ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ البتہ ایسا کہنا درست نہیں۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ . (الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/٦٣ ٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٣ ١)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية اشرفيه ديوبند٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/٥٣٣)

لو قال لها أنت أمي لا يكون مظاهرا و ينبغي أن يكون مكروها ، ومثله أن يقول يا ابنتي، ويا أختي ونحوه الخ. (هندية، زكريا قديم ١/ ٥٠٧، جديد ١/ ٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۶۹)

دوران گفتگو طلاق ہوگئی کہنا

سوال [۶۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میری بیوی مجھ سے لڑ رہی تھی، میں اسے بار بار سمجھا تا رہا؛ لیکن وہ نہیں مانی اور کمرہ میں کنڈی لگا کر کمرہ بند کر کے بیٹھ گئی، مجھے اس پر بہت غصہ آیا، بہت دروازہ پیٹنے پر اس نے کنڈی کھولی، تو میں نے غصہ میں آکر ہاتھ پکڑ کر کمرہ سے باہر کر دیا اور کہا اب یہاں سے نکل، پھر مزید وہ بحث کرتی رہی میں نے کہا تجھے طلاق ہوگئی، اب میں تجھے نہیں رکھوں گا، اس کے باوجود وہ زبان درازی کرتی رہی میں نے کہا کہ تو حجت کیوں کر رہی ہے، جو تو چاہتی تھی وہ ہوگیا، تیرا معاملہ صاف ہوگیا، تم اپنے گھر جا کر کچھ بھی کرو، تجھے طلاق ہو چکی ہے اور یہ بات میں نے بار بار کہی، اور بار بار میں نے جو طلاق ہوگئی کے الفاظ کہے ہیں، اس سے پہلی طلاق کی تاکید ہی مقصود تھی، اس کے علاوہ میرا کوئی ارادہ نہ تھا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس سے کتنی طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد ندیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاتھ پکڑ کر کمرہ سے باہر نکالتے ہوئے ''یہاں سے نکل'' جو کہا ہے وہ موقع ومحل کے اعتبار سے کمرہ سے باہر نکلنے پر محمول ہے؛ اس لئے اس سے کوئی طلاق نہیں پڑی اور اس کے بعد دوران گفتگو جب اس نے پہلی بار ''طلاق ہوگئی'' کے الفاظ استعمال کئے ہیں، تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ یہ اقرار طلاق ہے اور اقرار طلاق تنجیز طلاق کے حکم میں ہے، اگرچہ طلاق پہلے نہ دی ہو تب بھی اس وقت کے اقرار سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور بعد کے الفاظ اس کے لئے خبر اور تاکید کے حکم میں ہیں؛ اس لئے بعد کے الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی جیسا کہ شوہر کے بیان سے یہی بات واضح ہے کہ پہلی طلاق کی خبر دے رہا ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں ایک طلاق رجعی کا اعتبار ہوگا اور عدت کے اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی طرح دوبارہ زندگی گذارنے کی گنجائش ہوگی۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أوهازلاً وقع قضاء لا ديانةً. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الاكراه، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠)

إن من أقر بطلاق سابق يكون ذلک إيقاعاً منه في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٠٩)

ولو قال لامرأته أنت طالق، فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء، كذا في البدائع. (عالمگيري، مطلب إذا كررالطلاق على المرأة المدخول بها و نوى الإخبار، هندية، زكريا قديم١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣، نحو ذلك في الشامي، زكريا٤/٥٢١، كراچي٣/٢٩٣)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في العدة. (اللباب في شرح الكتاب ٢/٢٨٠، بحواله فتاوى محموديه ١٢/٢٣٨، ونحو ذلك في بدائع الصنائع، زكريا ٣/٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۸۷/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۷/۱۴۳۴ھ

ایک طلاق کے بعد رجوع پھر طلاق پھر رجوع

سوال [۶۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک بار طلاق دی، پھر اس سے رجوع کرلیا، کچھ دنوں کے بعد ایک طلاق پھر دی اور فوراً اس سے رجوع کرلیا۔ کیا اس صورت میں نکاح ٹوٹ گیا اور طلاق سابق اس میں شامل ہوجائے گی؟

المستفتی: شرف الدین، سیتاپوری، آج پور، تھانہ: تنبور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں نکاح باقی ہے، پہلی طلاق کو شامل کر کے عورت پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے زن وشوہر کی طرح زندگی گذارنا جائز رہے گا۔

إنما يلحق الطلاق لمعتدة الطلاق الخ. (الدر المختار، كوئٹه ٢/ ٥١٤، زكريا٤/ ٥٥٠، كراچي ٣/ ٣١٣، فتاوى محموديه قديم ٤/ ١٠٠، جديد ڈابھيل ١٢/ ٢٠٥)

المعتدة بعدة الطلاق يلحقها الطلاق. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٢)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفی ديوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣)

البتہ آئندہ جب بھی ایک طلاق دے گا تو مغلظہ ہوجائے گی۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۲۲)

بغیر نیت طلاق کے شوہر کا کہنا ’’مجھے ہاتھ مت لگاؤ ورنہ گنہ گار ہوگی

سوال [۶۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ دیکھو تم میرا اکثر کہنا نہیں مانتی ہو، جس بات کو میں منع کرتا ہوں اس کو کرتی ہو، میں تمہیں ایک طلاق دے چکا ہوں، تم ہوشیار رہو، میں تمہیں چھوڑ دوں گا اور فوراً ہی یہ کہا جب تم میرا کہنا نہیں مانتی تو مجھ سے کیا واسطہ، یہ سب کچھ ذرا غصے میں ڈرانے کی غرض سے کہا، یہاں شوہر کی نیت طلاق کی نہیں تھی، پھر تھوڑی دیر کے بعد بیوی

اس کے پاس آ گئی، تو پھر اس نے اس کو ڈرانے کی غرض سے یہ کہا کہ تم مجھے ہاتھ مت لگانا، اگر ہاتھ لگاؤ گی تو گنہگار رہوگی اور چار مہینے تک عدت گذارو، اس کے بعد ہمارا اور تمہارا معاملہ ختم، اس بات کے کہنے سے اس کی نیت طلاق کی نہیں تھی، شوہر نے چار مہینے سے پہلے ہی ڈہائی مہینے کے بعد اپنی بیوی سے صحبت کرلی اور باقاعدہ آپس میں رہنے لگے، اور عہد کرلیا کہ ایسی باتیں اب نہیں کریں گے، اب شوہر نے کچھ فقہی کتابوں کا مطالعہ کیا، اس میں طلاق کا بیان پڑھا تو اس کو یہ شک ہوگیا کہ ہماری زندگی کہیں خلاف شرع تو نہیں گذر رہی ہے؛ اس لئے اس مسئلہ کے بارے میں علمائے دین سے رجوع کیا جارہا ہے، تاکہ خلاف شرع زندگی سے بچ جائیں علماء اس کا جواب شریعت مطہرہ کی روشنی میں اطمینان بخش دیں کہ مذکورہ باتوں کے کہنے سے کوئی طلاق تو واقع نہیں ہوئی ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، لا لپور کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا قول میں تمہیں ایک طلاق دے چکا ہوں، اس سے بلانیت ایک صریح طلاق رجعی واقع ہوگئی، ڈھائی مہینے کے بعد صحبت کے وقت تک اگر تین حیض نہیں گذرے ہیں تو رجعت بھی ثابت ہوگئی اور بعد کی زندگی حلال طریقے سے رہی ہے، بقیہ الفاظ سے اگر طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو ان سے کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہوگا۔

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولايحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة وطلقتك وتقع بكل منها واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١١)

صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك، وأنت طالق، و مطلقة ويقع بها واحدة رجعية. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٤٧، تا ٢٤٩، زكريا ٤/ ٤٥٧ تا ٤٦٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية –إلى قوله– فله أن يراجعها

في عدتها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣، هداية اشرفيه ديوبند ٢/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ شوال المکرّم ١٤٠٧ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٣/ ٦٦٧)

بلا نیت کے طلاق طلاق کہنا

سوال [٦٤٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرفراز عالم کا عقد نکاح ہمراہ راشدہ خاتون ہوئے عرصہ تقریباً چھ سال کا ہوا، جس کے بطن سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی دو بچے ہیں، تاریخ ٥/ فروی ١٩٩٠ء کی رات کو میں اپنی سسرال گیا جہاں میری بیوی گئی ہوئی تھی کھانا کھانے لگا کھانا کھانے کے بعد میں نے اپنی زوجہ سے کہاں میں جا رہا ہوں جس پر انہوں نے سخت لہجہ میں بات کی اس کے بعد ساس سالیوں اور سالوں سے گرما گرمی ہوئی اور ان لوگوں نے کافی مجھے برا بھلا کہا اور کہا کہ آج فیصلہ کرلیا جائے، اس پر میری ساس نے میرے اوپر دباؤ دیا آج فیصلہ اور معاملہ کو نمٹا لو میری گود میں میرا بچہ تھا اور میں گھر سے باہر آنا چاہتا تھا، ان لوگوں نے مجھے گھیر لیا اور اندر کمرے میں لے جا کر مار پیٹ کرنا چاہتے تھے، میں نے اپنے بچاؤ کے لئے تین مرتبہ یہ الفاظ ایک سانس میں ادا کئے، طلاق، طلاق، طلاق میں خدا کو حاضر وناظر کر کے کہتا ہوں کہ میں نے یہ الفاظ اپنی بیوی کے حق میں نہیں کہا ہے اور نہ ہی میں نے بیوی کی طرف نسبت کی ہے؛ بلکہ زبردستی کرنے والوں کے پنجوں سے نکلنے کے لئے محض یہ الفاظ سنانا مقصود تھا تاکہ چھٹکارا پا کر نکل جاؤں۔

المستفتی: سرفراز عالم، محلّہ: گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی بیوی کے حق میں مذکورہ الفاظ نہیں کہا ہے

اور نہ ہی بیوی کی طرف نسبت کی ہے؛ بلکہ صرف لفظ طلاق زبان سے نکال کر چھٹکارہ ہی مقصد تھا، تو بیوی پر طلاق نہیں ہوئی ہے، نکاح بدستور باقی ہے؛ کیونکہ وقوع طلاق کے لئے فی الجملہ نسبت لازم ہے چاہے ظاہری ہو یا معنوی۔

لم يقع بتركه الإضافة إليها. وتحته في الشامي: لو قال امرأة طالق، أوقال طلقت امرأة ثلاثا، وقال لم أعن امرأتي يصدق الخ (شامي، كراچي، باب الصريح ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨)

رجل قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثا، وقال: لم أعن به امرأتي يصدق. (فتاوى قاضي خان، زكريا ١/٢٨٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٤٦٥، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٤٢١، رقم: ٦٥٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧ رمضان المبارک ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٦/١٩٧٨)

میں نے تم کو طلاق دیدی

سوال [٦٤٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تم کو طلاق دیدی اور اس کی بیوی سامنے موجود تھی اور اس کی بیوی نے کوئی جواب بھی نہیں دیا اور اس شخص نے اپنی زبان سے طلاق کی تعداد متعین نہیں کی، تو کتنی طلاق واقع ہوگی اور اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کے مطابق شرعی فیصلہ فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عبد الماجد، ٢٤/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تم کو طلاق دیدی کا لفظ صرف ایک دفعہ زبان سے نکالا ہے، تو اس سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اگرچہ تعداد کا ذکر نہ کیا ہو۔

صریحه مالم یتسعمل إلا فیه کطلقتک، وأنت طالق، ومطلقة، ویقع بها واحدة رجعیة. (تنویر الأبصار مع الدر، کراچي ٣/٢٤٧، زکریا ٤/٤٥٧ تا٤٦٠)

صریحه ما استعمل فیه خاصة ولا یحتاج إلی نیة وهو أنت طالق، ومطلقة وطلقتک وتقع بکل منها واحدة رجعیة. (مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ر رمضان المبارک ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١٩٥٣/٢٦)

دو مرتبہ طلاق دی تیسری مرتبہ کہا طلاق دیدوں گا

سوال[٦٤٩١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سراج الدین نے اپنی بیوی کے بارے میں کہا میں نے اسے طلاق دی، طلاق دی؛ جبکہ مکان کے اندر تین چار اور فیملیاں رہتی ہیں، ان سے جو معلومات کی طلاق کے متعلق تو انہوں نے بھی یہی بتایا کہ سراج الدین نے دو دفعہ طلاق دی اور سراج الدین کی بیوی سے جو دریافت کیا کہ طلاق تم کو کتنی بار دی، تو اس نے کہا میں نے کچھ نہیں سنا، میں مار کے ڈر کی وجہ سے برابر والے باورچی خانہ میں چلی گئی تھی، پھر سراج الدین نے اپنی ساس سے پندرہ منٹ بعد کہا کہ میں طلاق دے دوں گا، اپنی لڑکی کو گھر لے جاؤ اور سامان بھی لے جاؤ اور مہر کے لئے یہ کہا کہ میں نے جو مکان لیا ہے، اس میں گیارہ ہزار روپۓ لگائے ہیں، وہ مکان لے لو تو آپ بتائیے کہ سراج الدین کی بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اگر سراج الدین اپنی اسی بیوی کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد فاضل، بقلم خود راعینی سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر سائل کا بیان صحیح ہے تو مذکورہ صورت میں بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں عدت کے اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق.

(الدر المختار، كراچي ۳/ ۲۵۲، زكريا ٤/ ٤٦٣، باب الصريح)

أنت طالق، أنت طالق، فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولا بها.

(مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۳)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳، هداية اشرفيه ديو بند ۲/ ۳۹٤، مختصر القدوري امداديه ديو بند ۱۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۱۹)

بیوی سے دو مرتبہ طلاق دی کہنا

سوال [۶۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپسی جھگڑے کے دوران زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی ہندہ کو دو بار یہ الفاظ کہے میں نے طلاق دی، طلاق دی، جب ہم چار اشخاص وہاں پہونچے اور ہم نے دونوں شوہر وبیوی کے بیان لئے تو دونوں نے یہ اقرار کیا کہ مندرجہ بالا الفاظ دو بار ہی کہے ہیں؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں کونسی طلاق واقع ہوئی؟ برائے کرم مفصل جواب تحریر فرمایا جائے نوازش ہوگی۔ بیان لینے والے حضرات کے اسماء یہ ہیں:

۱. جناب صغیر احمد ۲. جناب حاجی رونق علی ۳. جناب برکت علی ۴. جناب انیس احمد

المستفتی: صغیر احمد سیفی، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں بشرط صحت سوال بیوی پر دوطلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے زن وشوہر کی زندگی گذار سکتے ہیں؛ لیکن یہ یادرہنا چاہئے کہ آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دیگا، تو بیوی بالکل نکاح سے خارج ہوجائے گی دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق .

(الدر المختار، مطبوع كوئٹه ۲/٤٦٨، كراچي ۳/۲٥۲، زكريا٤/٤٦٣)

فصار أنت طالق، أنت طالق فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولا بها .

(مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷رمحرم الحرام۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۰۸۵)

دوطلاق کے بعد شوہر کے لئے بیوی کو رکھنے کا حق ہے

سوال [۶۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رات کا وقت تھا بیوی نے ناراضگی میں طلاق مانگی اور میں دومرتبہ طلاق، طلاق کہا، میاں بیوی کے درمیان کی بات ہے، اس وقت وہاں اور کوئی نہیں تھا، میں خدا کو حاضر وناظر سمجھ کر قسم کھا کر کہتا ہوں دومرتبہ طلاق دی ہے، تو شریعت کی رو سے دوطلاق ہوئیں یا بیوی حرام ہوگئی؟ واضح رہے دوطلاق دینے کے بعد بیوی ہمارے گھر ایک مہینہ میاں بیوی کی طرح رہتی رہی، پھر میکہ چلی گئی اب نہیں آتی اور کہتی ہے کہ تین طلاق دی ہے، تو کس کی بات مانی جائے گی شوہر کی یا بیوی کی؟ یہ عورت پانچ بچوں کی ماں ہے شرعی حکم لکھدیں۔

المستفتی: رئیس احمد، نیا گاؤں اکبر پور کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مسئولہ میں شوہر قسم کھا کر دو طلاق دینے کے بارے میں کہہ رہا ہے، تین طلاق کا انکار کر رہا ہے اور عورت تین طلاق دینے کا دعویٰ کر رہی ہے، تو عورت کے ذمہ تین طلاق دینے پر گواہ پیش کرنا ضروری ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في خطبته: البينة على المدعى واليمين على المدعي عليه. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ماجاء في أن البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۹، دارالسلام بيروت رقم: ۱۳۴۱)

اور سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے پاس کوئی گواہ نہیں؛ اس لئے شرعی اعتبار سے شوہر کی بات مان کر دو طلاق ہی کا اعتبار کیا جائے گا اور چونکہ دو طلاق کے بعد دونوں میاں بیوی کی طرح رہتے رہے؛ اس لئے رجعت بھی ہوگئی؛ لہٰذا اب بیوی کو شوہر کے پاس آکر حقوق زوجیت ادا کرنا ضروری ہے، تین طلاق کا بہانہ کرنا جائز نہیں۔

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض، والرجعة أن يقول راجعتک إلى أن قال أو يطأها، أويلمسها الخ. (هداية، باب الرجعة اشرفى ديوبند ۲/ ۳۹۴، ۳۹۵، هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳، مختصر القدوري امداديه ديوبند ۱۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۷۷)

دوبار طلاق دینے کے بعد رجعت کرنا

سوال [۶۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ماں سے میرے شوہر کا میرے لڑکے کے بارے میں جھگڑا

ہورہا تھا، میری اپنے شوہر سے کوئی ناراضگی نہیں تھی، میری ماں نے کہا میں لڑکے کو ساتھ لے کر جاؤں گی، میرے شوہر نے بھیجنے سے انکار کردیا، پھر کہا کہ مجھے مجبور مت کرو، اگر لڑکے کو ساتھ لیجاوگی تو بیوی کو بھی ساتھ لے جاؤ اسی بات پر میرے شوہر نے حالت ناپاکی میں دو بار لفظ طلاق طلاق کہتے ہوئے باہر چلے گئے۔ اب میں اپنے شوہر ہی کے پاس رہنا چاہتی ہوں، میرے شوہر کا بھی یہی بیان ہے کہ میری بیوی سے کوئی ناراضگی نہیں تھی ساس ہی کی ناراضگی کی بناء پر میں نے دو بار طلاق، طلاق کہا میری ساس نے قسم دیدی تھی کہ جو تمہیں کرنا ہوا بھی کردو؛ اس لئے یہ بات کہی۔

المستفتی: محمد کامل، دریا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں عدت کے اندر رجعت کرکے رکھنے کی اجازت ہے اور آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دے گا تو بیوی بالکل حرام ہوجائے گی۔

وقعتا رجعتين لو مدخولابها كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية اشرفی دیوبند ٢/ ٣٩٤، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۸ھ

دومرتبہ طلاق کے بعد ساتھ رہنے کی شکل

سوال [۶۴۹۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی شافعہ خاتون کو دومرتبہ طلاق دیدیہے، کیااس کواپنے پاس رکھ سکتا ہوں یانہیں؟ شریعت کاحکم تحریرفرمادیں؟

المستفتی: حیدرعلی،اصالت پورہ،مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریرسوال آپ کی مذکورہ بیوی پردوطلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں؛ البتہ عدت کے اندر رجعت کرکے پہلے کی طرح رہنے کی گنجائش ہے اورآئندہ کبھی بھی ایک طلاق دے گا،توبیوی کلی طورپرحرام ہوجائے گی۔

لو نوي بطالق واحدة، وبالطلاق أخرىٰ وقعتا رجعتين. (شامي، زكريا ٤/٤٦٣، كراچي ٣/٢٥٢)

ولو قال: أنت طالق الطلاق، وقال عنيت بقولي طالق واحدة وبقولي الطلاق أخرىٰ يصدق فتقع رجعيتان. (هندية، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ
۱۱/ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر:الف ۹۸۱۳/۳۸)

دوطلاق رجعی کے بعدرجعت کی گنجائش

سوال[۶۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمیم النبی نے اپنی بیوی کتاب النساء کواس طرح کہا کہ میں

نے تجھ کو طلاق دی؛ لیکن اس کی بیوی نے نہیں سنا، بیوی کچھ دوری پر بچہ کو چپ کر رہی تھی؛ البتہ اس کی لڑکی نے سنا، جو اس وقت وہاں موجود تھی، لڑکی نے جا کر باپ کے منھ کو بند کیا، تو اس نے دوسری مرتبہ بھی کہہ دیا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی تو بتلائیں کہ مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی طلاق ہوگی۔ نیز اگر وہ بیوی کو دوبارہ رکھنا چاہے تو کیا شکل ہو سکتی ہے؟

المستفتی: شمیم النبی، مفتی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں شمیم النبی نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دی کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اس سے بیوی پر دو طلاق رجعی پڑ گئیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۳۳۲/۹)

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (شامي، زكريا ٤٦٣/٤، كراچي ٢٥٢/٣)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية اشرفي ديوبند ٣٩٤/٢، هندية، زكريا قديم ٤٧٠/١، جديد ٥٣٣/١)

ولو قال لها: أنت طالق طالق أو أنت طالق أنت طالق تقع ثنتان إذا كانت المرأة مدخولا بها. (هندية، زكريا قديم ٣٥٥/١، زكريا جديد ديوبند ٤٢٣/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۶۵/۳۶)

دو طلاق کا شرعی حکم

سوال [۶۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مظفر حسین نے اپنی بیوی کو دو طلاق دی، اور مظفر حسین اس کا حلفیہ اقرار کرتے ہیں اور جس وقت طلاق کا واقعہ پیش آیا وہاں ان کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود تھی، لڑکی یہ کہتی ہے کہ میں نے کچھ نہیں سنا اور لڑکا تین طلاق کی گواہی دیتا ہے اور گواہی دینے والے لڑکے کا اپنے والد کے ساتھ اختلاف کئی سالوں سے چل رہا ہے اور بول چال بھی بند ہے، ایسے حالات میں اس نے گواہی دی ہے اور طلاق کے واقعہ کو ڈھائی تین سال کا عرصہ گذر چکا ہے۔

المستفتی: مظفر حسین، حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر خود اپنی زبان سے دو طلاق کا اقرار کرتا ہے اور دو مرتبہ طلاق دینے سے دو طلاق رجعی واقع ہوتی ہیں عدت کے اندر اندر رجعت ہوسکتی ہے؛ لیکن سوال نامہ میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ اس واقعہ کو ڈھائی تین سال گذر چکے ہیں، تو اگر طلاق کے واقعہ کے بعد سے میاں بیوی تین ماہواری کے زمانہ تک ایک ساتھ نہیں رہے ہیں، تو وہ طلاق طلاق بائنہ ہوگئی ہے آئندہ اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں تو باقاعدہ گواہوں کے سامنے ایجاب وقبول بلا حلالہ نکاح کر کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہے اور لڑکے کا تین طلاق کی گواہی دینا؛ اس لئے معتبر نہیں ہے کہ باپ بیٹے کے درمیان دشمنی چل رہی تھی۔

نیز ایک آدمی کی شہادت معتبر نہیں ہوتی؛ اس لئے یہاں بیٹے کی شہادت کا اعتبار نہیں۔

رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، أنت طالق تقع ثنتان.

(تاتارخانية، زكريا ٤/ ٢٢٩، رقم: ٦٥٩٥، در مختار، كراچي ٣/ ٢٥٢، زكريا ٤/ ٤٦٣، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٥، جديد ١/ ٤٢٣)

إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضاء ها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٢، جديد ١/٥٣٥، تاتارخانية، زكرياه/١٤٨، رقم: ٧٥٠٤، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩)

ونصابها لغيره من الحقوق سواء كان الحق مالاً، أو غيره كنكاح، وطلاق...... رجلان، أورجل امرأتان. (در مختار، زكريا٨/١٧٨، كراچي ٥/٤٦٥، هداية اشرفي ديوبند ٣/١٥٤، البحرالرائق، كوئٹه ٧/٦٢، زكريا٧/١٠٤، الجوهرة النيرة، امدادية ملتان ٢/٣٢٦، دارالكتاب ديوبند ٢/٣٠٩)

وجاز على أصله إلا إذا شهد على أبيه لأمه. (در مختار، كراچي ٥/٤٧٨، زكريا٨/١٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۱۸ھ

دو طلاق کے بعد بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونے سے رجعت کا تحقق

سوال [۶۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی میں آپس میں جھگڑے کے دوران شوہر نے بیوی سے کہا کہ اپنے بڑوں کو بلاؤ، اس پر بیوی نے کہا کہ مجھے اپنے تینوں بچوں کی قسم ہے کہ میں تم سے طلاق لوں گی، اس پر شوہر نے دوبار کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ طلاق کے دوسرے دن اس نے عورت سے صحبت بھی کرلی۔

المستفتی: عبد الرؤف، بڑی مسجد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر دوطلاق رجعی واقع

ہوچکی ہیں اور جب شوہر نے اس کے بعد بیوی سے صحبت کرلی ہے، تو اس سے رجعت بھی ثابت ہوچکی ہے۔ اب میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق. (در مختار، كراچي ٣/٢٥٢، زكريا٤/٤٦٣)

ولو قال لها: أنت طالق طالق أو أنت طالق، أنت طالق......تقع ثنتان إذا كانت المرأة مدخولا بها. (هندية، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣)

أنت طالق، أنت طالق، فيقع رجعيتان إذا كانت مدخولا بها. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلميلة بيروت ٢/١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۱۶)

دوطلاق رجعی کی صورت میں بلا حلالہ نکاح درست ہے

سوال [۶۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک گواہ کی موجودگی میں دوطلاق دی، موجود گواہ نے دوسری مرتبہ کے بعد اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا، اس حادثہ کو تقریباً ایک سال گزر چکا ہے، میاں بیوی تب سے بالکل علاحدہ رہتے ہیں، ان کے درمیان مباشرت نہیں ہوئی، زوجیت، عدت ونکاح کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: نیاز مند حاجی اشتیاق احمد، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر مذکورہ واقعہ کا اقرار کرتا ہے تو بیوی پر دو طلاق صریح رجعی واقع ہوئی تھیں؛ لیکن عدت ختم ہوجانے کی وجہ سے بائن ہوگئیں، بلا حلالہ دوبارہ نکاح صحیح کرکے آپس میں باعصمت زندگی گذار سکتے ہیں۔

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ، یقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أوتسریح بإحسان. قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثا فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لإبن أبي شیبة، ماقالوا في الطلاق مرتان، جدید مؤسسه علوم القرآن، بیروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

فإن طلقها ولم یراجعها؛ بل ترکها حتی انقضت عدتها بانت وهذا عندنا. (بدائع الصنائع بیروت ٤/٣٨٧، زکریا٣/٢٨٣)

وینکح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع . (الدر المختار، کراچي٣/٢٠٩، زکریا٥/٤٠)

إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن یتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندیة، زکریا قدیم ١/٤٧٢، جدید ١/٥٣٥، هدایة اشرفي دیوبند٢/٣٩٩، تاتارخانیة، زکریا٥/١٤٨، رقم:٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۵۲)

دو مرتبہ طلاق کے بعد تین حیض گذر گئے کیا حکم ہے؟

سوال [٦٥٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد عمران مبارک بن اصغر حسین ۶۵ سی آر لیونو، تھانہ: بہو بازار کولکتہ سے میری اہلیہ شبانہ یاسمین بنت امام الدین انصاری کے ساتھ ۱۴؍فروری ۲۰۰۸ء کو آپس میں تناؤ اور جھگڑا ہوا اور آپس میں حجت وتکرار بھی ہوگئی، جس کی بنیاد پر لڑکی نے کہا کہ میں نے تم کو طلاق دی، جس کی وجہ سے میں نے اسے دوتین طمانچہ ماردیئے اور آپس میں گالم گلوچ بھی ہوگئی، اس کے بعد آپس میں تناؤ اور جھگڑا کا ماحول بڑھ گیا اور پھر میں جب رات

کو آفس سے آیا اور اپنی اہلیہ کو کہا کہ ہم کو مارنا نہیں چاہئے تھا تم مجھے معاف کردو، اس کے بعد آپس میں صلح ہوگئی اور میری اہلیہ نے مجھ سے وعدہ بھی کرلیا تھا کہ یہ سارا واقعہ اپنی امی سے نہیں بتلاؤں گی، اس کے باوجود اس نے سارا واقعہ اپنی والدہ سے بتلادیا، منگل ۲۶ / فروری ۲۰۰۸ء کو جب میں دکان جارہا تھا، تو اس کے بعد سے آپس میں اور بھی تناؤ کا ماحول بڑھ گیا اور اس کے بعد میری زبان سے جہاں تک یاد ہے صرف میں نے لفظ طلاق طلاق کہا یہ جملہ میں نے دو مرتبہ دہرایا؛ جبکہ میری بیوی کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق دیا کہا ہے، میں نے اپنی والدہ سے بھی تصدیق کرلی کہ میری زبان سے صرف طلاق ہی دو مرتبہ نکلا ہے، اس کے علاوہ کچھ نہیں کہا؛ لہٰذا از روئے شرع طلاق ہوگی یا نہیں ہوگی؟ ہوگی تو کتنی؟ واضح رہے کہ طلاق ملنے پر لڑکی فوراً اپنے میکہ چلی گئی اور آج تک میکہ میں ہے؛ جبکہ مکمل تین حیض سے زیادہ ہوچکا ہے، اگر طلاق ہوگئی تو نکاح کرکے جاسکتی ہے اور لڑکی کسی قیمت پر جانے کو راضی نہیں ہے، تو کیا عقد ثانی کے لئے لڑکی آزاد ہے یا نہیں؟ گود میں ڈیڑھ سال کا لڑکا بھی ہے اس کا کیا ہوگا، شوہر سے خرچ کب تک ملے گا اور کتنا ملے گا اور لڑکا ماں کے پاس کب تک رہے گا اور لڑکے کو ماں اپنے پاس ہی رکھنا چاہے تو کس طرح رکھ سکتی ہے؟

المستفتی: امام الدین، محلّہ: پٹیالہ، کلٹی بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپس میں جھگڑا اور تکرار کے دوران لڑکی کا شوہر کو یہ کہنا کہ میں نے تم کو طلاق دی، اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ طلاق دینے کا حق بیوی کو نہیں، شوہر کو ہے اور اس کے بعد کے واقعہ میں جانبین کے لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ شوہر نے طلاق کا لفظ صرف دو ہی مرتبہ زبان سے نکالا ہے، صرف اختلاف اس بارے میں ہے کہ لفظ طلاق، طلاق کہا ہے یا ساتھ میں ’’طلاق دی‘‘ کا لفظ کہا ہے، اس اختلاف کے باوجود دونوں کے دعوی کے مطابق صرف دو طلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں؛ لہٰذا عدت کے اندر رجعت کی گنجائش تھی اور اب جب سوال نامہ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ تین

ماہواری سے زیادہ وقت گذر چکا ہے، تو اب رجعت کی گنجائش نہیں رہی آپس کی رضامندی سے بغیر حلالہ کے نکاح کی گنجائش ہے۔

لأن المرأة لا تملک الطلاق؛ بل هو ملكه. (شامي، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچي ۴۴۲/۳، زكريا ۸۹/۵)

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ (در مختار، كراچي۲۵۲/۳، زكريا ۴۶۳/۴، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/۲، هندية، زكريا قديم ۳۵۵/۱، جديد ۴۲۳/۱)

فإن طلقها ولم يراجعها؛ بل تركها حتى انقضت عدتها بانت وهذا عندنا. (بدائع الصنائع، زكريا۲۸۳/۳)

وينكح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع. (الدر المختار، كراچي۴۰۹/۳، زكريا۴۰/۵)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندية، زكريا قديم۴۷۲/۱، جديد ۵۳۵/۱، هداية اشرفي ديوبند ۳۹۹/۲، تاتارخانية، زكريا۱۴۸/۵، رقم: ۷۵۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۰۷/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۷/۱۵ھ

دو طلاق کے بعد پانچ ماہ گذر گئے کیا حکم ہے؟

سوال [۶۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کو داماد اور لڑکی کے جھگڑے کے مسئلہ میں بات نہ ماننے کی بنا پر دو بار طلاق دیدی ہے، طلاق دیئے ہوئے پانچ ماہ گذر گئے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں میں اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمد صابر خاں، سالار پور جے پی نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرسائل اپنے بیان میں سچا ہے اور صرف دو ہی بار طلاق کے الفاظ استعمال کیے ہیں، تو اس کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے اور عدت گذر گئی ہے، تو رجعت کی گنجائش نہیں ہے؛ بلکہ آپس کی رضامندی سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کر کے رکھنے کی گنجائش ہوتی ہے۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ (در مختار، كراچي٣/٢٥٢، زكريا ٤/٤٦٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند٢/٣٩٤)

إذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (المحيط البرهاني، الفصل الثاني وعشرون في مسائل الرجعة المجلس العلمي بيروت٥/١٨٣)

فإن طلقها ولم يراجعها؛ بل تركها حتى انقضت عدتها بانت وهذا عندنا. (بدائع الصنائع، زكريا٣/٢٨٣)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هندية، زكريا قديم١/٤٧٢، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا٥/١٤٨، رقم:٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۸۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

دومرتبہ طلاق دینے کے بعد سات آٹھ ماہ گذر گئے

سوال [۶۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو جھگڑے کے دوران دومرتبہ طلاق دیدی، اس واقعہ کو تقریباً ۷/۸ ماہ کا عرصہ گذر چکا ہے، اب کیا وہ عورت اپنے شوہر کے پاس آسکتی ہے یا نہیں یا اس عورت کو دوسرے آدمی سے نکاح کرنا ہوگا یا پہلے ہی شوہر سے ہوسکتا ہے؟

المستفتی: خلیل احمد سیفی، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی صرف دو ہی مرتبہ طلاق دی گئی تھی، تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں؛ لیکن اب ۷/۸ ماہ میں عدت بھی گذر گئی ہوگی؛ اس لئے اب بائنہ ہوگئی؛ لہٰذا دوبارہ نکاح کر کے زوجیت میں لائی جاسکتی ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله: أنت طالق، أنت طالق الخ (در مختار، كراچي ۳/۲۵۲، زكريا ۴/۴۶۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۳، هندية، زكريا قديم ۱/۳۵۵، جديد ۱/۴۲۳)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكرياه/۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ

رجعت کے بعد دوسری طلاق دینا

سوال[۶۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی، دوران عدت رجوع کرلیا اورمیاں بیوی بن کر رہنے لگے، ٹھیک ایک سال کے بعد ایک اور طلاق دیدی، اس وقت عورت اپنے میکہ میں ہے اور پھر اسی شوہر سے نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں صرف نکاح سے میاں بیوی بن جائیں گے یا حلالہ کی ضرورت پڑے گی؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، سلیم مسجد چوہان بانگر، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کی بیوی پر دوطلاق رجعی واقع ہوگئیں، زید کو عدت کے اندر اندر رجوع کا حق ہے، نکاح کی ضرورت نہیں؛ لیکن اس کے بعد کبھی بھی ایک طلاق دیگا، تو اب پہلی دو ملاکر مغلظہ ہوجائے گی اور بغیر حلالۂ شرعیہ کے نکاح درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹؍۲۶۴)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلک أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند٢/٣٩٤، هندية، زكريا قديم١/ ٤٧٠، جديد ١/٥٣٣، مختصر المعاني امداديه ديوبند ١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
۱۹؍۷؍۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۶۸۴۳)

طلاق رجعی کی عدت پوری ہونے کے بعد دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۶۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برکت علی نے ۲۹؍جنوری ۲۰۰۰ء کے اخباری اعلان کے ذریعہ اپنی زوجہ رخسانہ پروین کو خبر دی کہ ”میرا اپنی پتنی رخسانہ پروین سے ۱۵؍مہینہ پہلے طلاق ہوچکی ہے، جب سے دونوں کے درمیان کوئی تعلق نہیں رہا، پھر ۱۶؍۲۰۰۰ء کو بذریعہ تحریر طلاق دی،

جس میں لکھا ہے کہ آج مؤرخہ: ۱۶/۴/۲۰۰۰ء فریق اول کو تین بار طلاق طلاق طلاق زبانی وتحریری طور پر طلاق دے کر آزاد کردیا ہے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ پہلی اخباری اطلاع سے کونسی طلاق ہوئی اور پھر دوسری تحریر سے کون سی طلاق ہوئی، اب عدت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ عدت پہلی طلاق سے پوری ہوچکی یا اب کرنی ہوگی؟ اگر عدت کرنی ہو تو کہاں کرے شرعی حکم تحریر فرمادیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: شرافت حسین، قاضی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی مرتبہ جو طلاق دی ہے اس سے شرعی طور پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، مگر اس درمیان میاں بیوی کے درمیان ازدواجی تعلقات نہیں رہے اور نہ ہی شوہر نے رجوع کیا ہے؛ لہٰذا طلاق کے بعد سے تین مہینہ گذرجانے کی وجہ سے بائنہ ہوگئی۔ اب دونوں کے درمیان رشتۂ ازدواج باقی نہیں رہا، تو اگر تین مہینہ میں تین ماہواری آچکی ہے تو اخباری اطلاع سے ایک سال پہلے بائنہ ہوچکی تھی، اس کے بعد دوبارہ جو تین طلاق زبانی دی گئی ہیں، وہ معتبر نہیں ہیں؛ اس لئے کہ جس وقت یہ تین طلاق دی جارہی تھیں اس وقت رشتۂ نکاح باقی نہیں تھا؛ اس لئے یہ طلاق واقع نہیں ہوئیں اور عدت زبانی تین طلاق دینے سے ایک سال پہلے پوری ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے دوبارہ عدت گذارنے کی ضرورت نہیں۔

عن عبد اللّٰه وعن أناس من أصحاب رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم فذكر التفسير –إلى قوله– الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.

(سنن کبریٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

فإن بعد ما طلقها واحدة، أو ثنتين، فانقضت عدتها لو طلقها

لايصح طلاقه. (فتاوى تاتار خانية، زكريا ٤/ ٣٩١، رقم:٦٥٠٣)

فإن طلقها ولم يراجعها؛ بل تركها حتى انقضت عدتها بانت.

(بدائع الصنائع بيروت ٤/٣٨٧، زكريا ٣/٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۳۲)

مطلقہ مغلظہ سے نکاح کے لئے محض نکاح ثانی کافی نہیں

سوال [۶۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد اسلم نے اپنی بیوی شہناز پروین کو تین طلاق دیدیں، عدت کے بعد دوسرے لڑکے محمد مسلم سے نکاح ہوگیا: لیکن وہ اس کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوا اور صبح کو طلاق دیدی، پھر محمد اسلم نے نکاح کرلیا، کچھ عرصہ اسلم نے اسے رکھا، پھر اس نے طلاق دیدی، اس طلاق کے فوراً بعد میں محمد حنیف نے اس لڑکی سے نکاح کرلیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ میرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہوا یا نہیں ہوا، اگر نہیں تو شرعاً اب کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حنیف، محلّہ: عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محمد اسلم نے جب تین طلاق دیدیں، تو عدت کے بعد دوسرے شخص کے ساتھ شرعی نکاح اور ہمبستری کے بعد طلاق حاصل ہوجائے اور عدت بھی گذر جائے تب محمد اسلم کا نکاح صحیح ہوسکتا ہے اور مذکورہ صورت میں شوہر ثانی محمد مسلم کے ساتھ صرف عقد نکاح ہوا ہے اور خلوت وہمبستری نہیں ہوئی؛ اس لئے بغیر شب باشی کے جو طلاق ہوئی وہ طلاق بائن ہوئی ہے اس صورت میں محمد اسلم سے نکاح صحیح نہیں ہوسکتا، محمد اسلم کے علاوہ کسی دوسرے آدمی سے نکاح جائز ہے؛ لہٰذا محمد مسلم کی طلاق کے بعد محمد اسلم

سے نکاح شرعی نہیں ہوا؛ بلکہ باطل ہوا ہے، اس کے ساتھ مرد وزن کی طرح رہنا حرام کاری بدکاری زنا کاری ہوئی ہے۔ نیز محمد اسلم کی طلاق کے بعد محمد حنیف کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے وہ نکاح صحیح ہے؛ اس لئے کہ اسلم کے ساتھ نکاح صحیح ہونے کے لئے محمد مسلم کی ہمبستری لازم تھی اور ہمبستری نہیں ہوئی اور محمد حنیف کے ساتھ نکاح صحیح ہونے کے لئے لازم نہیں تھی؛ اس لئے حنیف کے ساتھ نکاح درست ہوا ہے۔

لاينكح مطلقةً بها أي بالثلاث...... حتى يطأها غيره. (در مختار، زكريا ٥/٤١، كراچي ٣/٤٠٩، ٤١٠)

وفي البحر لا ينكح مبانته بالبينونة الغليظة-إلى- ما إذا كان قبل الدخول. (بحر، زكريا ٤/٩٤، كوئٹه ٤/٥٦)

لو تزوجت (بزوج آخر) ولكن لم يدخل بها الزوج لم تحل للأول. (دلائل القرآن على مسائل النعمان ١/٣٥٩)

لا تحل للأول حتى يجامع الثاني. (فتح الباري، كتاب الطلاق، باب إذا طلقها ثلاثا، ثم تزوجت بعد العدة زوجا غيره فلم يمسها، دارالفكر بيروت ٩/٤٦٧، دارالريان للتراث بيروت ٩/٣٧٧، اشرفية ديوبند ٩/٥٨٤، عمدة القاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، دار احياء التراث العربي ٢٠/ ٢٣٦، زكريا ديوبند ١٤/٢٣٩)

لو قضى بالحل للأول بمجرد النكاح-فلا ينفذ فيه قضاء القاضي؛ لأنه يخالف الإجماع كذا في القهستاني. (حاشية الطحطاوي على الدر، كوئٹه ٢/١٧٥، مثله في فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ٣/٥٠٢)

وفي الحديث البخاري، والمسلم، عن عائشة، قالتؓ: طلق رجل امرأته ثلثا فتزوجها رجل، ثم طلقها قبل أن يدخل بها فأراد زوجها الأول أن يتزوج فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلک فقال: لا حتى

يذوق الآخر عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره، النسخة الهندية ١/٤٦٣، بيبت الأفكار رقم:١٤٣٣، صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩١، رقم:٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

هكذا روي عن بن عمرؓ. (فتح الباري٩/٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمای الثانیہ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۷۵۵)

○❖○

(۱۵) باب الطلاق البائن

سیما پروین میں تمہیں طلاق بائن دیتا ہوں

سوال [۶۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آصف الرحمٰن نے اپنی زوجہ کو وکیل کی معرفت طلاق نامہ کا نوٹس ارسال کیا جس میں آصف الرحمٰن نے تین مرتبہ یہ جملہ لکھوایا۔

(۱) ”سیما پروین میں تمہیں طلاق بائن دیتا ہوں“ اس طرح طلاق دینے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ آیا اس طرح طلاق دینے سے بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوجاتی ہے یا اس میں تجدید نکاح سے دوبارہ زوجہ نکاح میں آسکتی ہے یا حلالہ کی ضرورت ہے، جو بھی مذکورہ مسئلہ کا حل ہو مدلل ومفصل جواب دیں؟

المستفتی: محمد شریف الدین، نورنگر، امراوتی (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق بائن دوقسموں پر ہے: طلاق بائن صریح اور طلاق بائن کنائی اور طلاق بائن صریح دوسری طلاق بائن صریح سے ملحق ہوجاتی ہے اور طلاق بائن کنائی دوسری طلاق بائن کنائی سے ملحق نہیں ہوتی ہے۔ اور سوال نامہ میں طلاق بائن صریح ہے، نہ کہ طلاق بائن کنائی؛ اس لئے جب شوہر نے تین مرتبہ طلاق بائن دی کا لفظ استعمال کیا ہے، تو تینوں طلاقیں واقع ہوکر کے مغلظہ ہوگئی؛ لہٰذا آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۲۰۹)

وعلى هذا فما وقع في حلب من الخلاف في واقعة، وهي أن رجلا أبان امرأته، ثم طلقها ثلاثاً في العدة ألحق فيه أنه يلحقها لما سمعت من أن الصريح، وإن كان بائنا يلحق البائن ومن أن المراد بالبائن الذي لا يلحق هو ما كان كناية على ما يوجبه الوجه. (فتح القدير، زكريا ٤/ ٦٦، بيروت ٤/ ٧٤، شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات مطلب، الصريح يلحق الصريح والبائن، كراچي ٣/ ٣٠٧، زكريا ٤/ ٥٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۸۰/۳۹)	۱۴۳۳/۵/۸ھ

طلاق طلاق بائن دی، ایک طلاق دو طلاق بائن دی سے طلاق

سوال [۶۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کسی شخص نے اپنی بیوی سے جھگڑے کی حالت میں کہا طلاق طلاق بائن دی یا یوں کہا کہ ایک طلاق دو طلاق بائن دی، تو مذکورہ صورت میں اس عورت

پر کتنی طلاق پڑیں گی۔

(۲) کسی شخص نے اپنی بیوی کو یوں کہا کہ ایک طلاق بائن دی، تو اس صورت میں اس عورت پر کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ اس سوال کے جواب میں ایک مفتی صاحب نے کہا کہ دو طلاق واقع ہوں گی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا مفتی صاحب اپنے فتوی میں درستگی پر ہیں یا غلطی پر ہیں؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قمرالزمان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شوہر نے اپنی بیوی سے کہا طلاق طلاق بائن دی، تو اس صورت میں دو طلاق بائن واقع ہوگئیں؛ کیونکہ اس صورت میں اول طلاق صریح ہے اور دوسری طلاق بائن ہے اور جب صریح بائن سے مل جاتی ہے، تو وہ بھی بائن بن جاتی ہے؛ لہٰذا اس صورت میں کل دو طلاق بائن ہوئیں۔

إذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات الصريح يلحق الصريح البائن، زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچي ٣/ ٣٠٧)

اگر شوہر نے اپنی بیوی سے یہ کہا ایک طلاق دو طلاق بائن دی، تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی؛ کیونکہ یہاں ایک صریح کے ساتھ دو طلاق بائن ہیں اور طلاق صریح بائن سے ملنے کی وجہ سے بائن ہوگئی؛ لہٰذا اس طرح کل تین طلاق واقع ہوگئیں۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۳۱۰)

إذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (شامي، زكريا ٤/ ٥٤٠، كراچي ٣/ ٣٠٧)

(۲) شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ایک طلاق بائن دی، تو اس صورت میں اس عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

ويقع بقوله أنت طالق بائن. (در مختار، زكريا ديوبند ٤/ ٤٩٨، كراچي ٣/ ٢٧٦)

اور مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ طلاق بائن سے دو طلاق واقع ہوں گی درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ / ۶۹۱۱)

طلاق قطعی دینا

سوال [۶۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دو فریقین کے درمیان یہ طے پایا کہ فریق اول، فریق دوم کو طلاق قطعی دیدے اور فریق دوم اپنا کل زر دین مہر مبلغ دس ہزار روپیہ بحق فریق اول معاف کردے؛ لہٰذا روبرو گواہان وپنچایت فریق اول نے فریق دوم کو طلاق قطعی دیدی اور فریق دوم نے اپنی رضامندی سے کل زر دین مہر دس ہزار روپیہ بحق فریق اول کی زوجیت سے آزاد ہوگئی ہے۔

نیز فریق دوم اب فریق اول سے اپنا زر دین مہر مبلغ دس ہزار روپیہ پانے کا مجاز نہیں رہا ہے، اب ہر دو فریق باہم نکاح کر کے تعلقات رکھنے پر راضی ہیں، اب شریعت میں اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حنیف، امروہہ گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ اور اقرار نامہ دونوں میں جو طلاق قطعی کا لفظ ہے، اس سے آمنہ خاتون پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔

وإذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة، والشدة كان بائنا مثل أن يقول أنت طالق بائن، أو البتة. (هداية اشرفي بكڈپو ديو بند ۲ / ۳٦۹)

وفي البناية أنت طلاق البتة أي القطع. (بنايه عيني، شرح هداية

قديم۲/ ۲۵۱، جديد اشرفية ديو بند۵/ ۳٤٤)

آئندہ دوبارہ نکاح صحیح کر کے دونوں آپس میں باعصمت زندگی گذار سکتے ہیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۲۲)

غیر مدخول بہا کو مذاق میں طلاق بائن

سوال [۶۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا اور رخصتی نہیں ہوئی، اسی دوران زید کے دوست بکر نے زید سے مذاق میں کہا کہ تم اس کو طلاق دیدو، میں اس سے نکاح کرلوں گا، زید نے کہا ٹھیک ہے میں نے اس کو طلاق دیدی، تو مفتی صاحب سے سوال ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؛ جبکہ گفتگو مذاق مذاق میں ہوئی ہے اور اگر طلاق ہوگئی تو رجعی ہوئی یا بائن اور زید کا ارادہ اس کو طلاق دینے کا نہیں تھا۔ اب زید بغیر نکاح کے اس کو رکھ سکتا ہے یا دوبارہ نکاح کرنا لازم ہے؟

المستفتی: محمد جمال الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا ارادہ مذاق میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں زید کی بیوی ہندہ چونکہ غیر مدخول بہا ہے اور غیر مدخول بہا پر طلاق رجعی نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی؛ لہٰذا دوبارہ نکاح کئے بغیر ہندہ کو رکھنا زید کے لئے جائز نہ ہوگا؛ البتہ دوبارہ نکاح کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

عن أبي هريرة رضـ **قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث**

جدهن جد، وهزلهن جد النكاح، والطلاق، والرجعة. (ترمذي شريف ۱/۲۲۵، رقم: ۱۱۸٤)

وكذا كونه جاداً ليس بشرط فيقع طلاق الهازل بالطلاق واللاعب لماروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ثلث جدهن جد وهزلهن جد، النكاح، والطلاق، والعتاق. (بدائع الصنائع، زكريا۳/ ۱٦۰)

وطلاق الهازل وشارط الخيار واقع اتفاقاً. (الفتاوى التاتارخانية ٤/۳۹٦، رقم: ٦٥۱۳، هندية، مكتبه كوئٹه ۱/۳٥۳)

وأفاد الرحمتي أنه بائن أيضا؛ لأنه طلاق قبل الدخول غير موجب للعدة؛ لأن العدة إنما وجبت لجعلنا الخلوة كالوطء احتياطاً، فإن الظاهر وجود الوطء في الخلوة الصحيحة؛ ولأن الرجعة حق الزوج وإقراره بأنه طلق قبل الوطء ينفذ عليه فيقع بائناً. (شامي، زكريا ٤/۲٥٦، كراچي ۳/ ۱۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۱۴)

ایک طلاق بائن میں بغیر حلالہ جواز نکاح

سوال [۶۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طلاق بائن یا دو طلاق بائن کی صورت میں عدت کے اندر یا عدت کے بعد بغیر حلالہ کے صرف نکاح کرنا جائز ہے اور اس سلسلہ میں کتب فقہ میں جزئیات بھی موجود ہیں، مگر مفتی صاحب سے سوال یہ ہے کہ کیا اس مضمون کی کوئی حدیث بھی ہے؟ اگر ہو تو مع حوالہ تحریر فرما کر عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جمیل، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک طلاق بائن دو طلاق بائن کی صورت میں بغیر حلالہ کے نکاح کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے اور اس مضمون کی حدیث درج ذیل کتب حدیث میں موجود ہے۔

حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، قال: زوجت أختالي من رجل، وطلقها حتى إذا انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتک، وفرشتک، وأکرمتک، فطلقتها، ثم جئت تخطبها! لا والله لاتعود إليک أبداً، وكان رجلاً لابأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية فلا تعضلوهن، فقلت الأن أفعل يا رسول الله! قال فزوجها إياه.

(بخاري شريف ۲/ ۷۷۰، رقم:۴۹۳۷، ترمذي شريف۲/ ۱۲۷، رقم:۵ ۳۶۱)

سئل جابر بن زيد عن رجل لزمته امرأته تسأله الطلاق، فقال: إذهبي فأنا منک بريءٌ، وأنت مني بريئة،ولا ينوي الطلاق حينئذ؟ فقال: إن لم يكن نوى الطلاق فليس بطلاق، وإن كان نوى الطلاق فهي واحدةٌ، وله أن يراجعها في عدتها. (مصنف ابن أبي شيبة جديد ۹/ ۵۹۸، رقم: ۱۸۴۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۲۵)

رخصتی سے قبل طلاق ومہر کا حکم

سوال[۱۱۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ سے ماہ اپریل ۲۰۱۳ء میں ہوئی، ہندہ دو تین مرتبہ آنے کے بعد مئی ۲۰۱۳ء سے بار بار بلانے پر بھی نہیں آرہی ہے، ہندہ اور اس کے گھر والے مسلسل طلاق کا مطالبہ کررہے ہیں، ہندہ اور زید کا نکاح مہر فاطمی کے ساتھ ہوا تھا، جس کی رقم زید نے نکاح کے وقت ہی نقد ادا کر دی تھی۔

(۱) اس صورت میں اس طلاق کو شریعت میں کیا کہیں گے؟

(۲) زید نے جو رقم نکاح کے وقت مہر کے طور پر ادا کی اس کا کیا ہوگا؟ اگر مہر کے روپئے واپس کئے جائیں گے، تو مہر فاطمی کی رقم طلاق والے دن کی واپس ہوگی یا نکاح کے دن کی؟

(۳) مہر فاطمی میں چاندی کی کتنی مقدار گراموں میں ہے؟

(۴) اس صورت میں کون گنہگار ہوگا؟

(۵) طلاق سے پہلے زید و ہندہ کی آپس میں بات چیت کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرمان خان، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب طلاق ہی نہیں دی تو شریعت میں اس کو کیا کہا جائے گا؛ البتہ طلاق کے مطالبہ پر زید اگر مہر کی واپسی کی شرط پر طلاق دے گا، تو جتنا مہر میں پیسہ دیا تھا اتنا ہی پیسہ واپس ملے گا اور ایسی صورت میں اگر ایک طلاق دے گا، تو وہ طلاق بائن واقع ہوگی۔

وبالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن. (مجمع الأنهر بیروت ۱۰۳/۲)

(۲) زید نے جو رقم نکاح کے وقت بطور مہر ادا کی وہ ہندہ کی ملکیت میں چلی گئی، اگر ہندہ کے مطالبہ پر طلاق کے وقت زید واپسی مہر کی شرط لگاتا ہے، تو مہر میں اتنے ہی پیسوں کی واپسی ہوگی جتنے بوقت نکاح دیئے تھے۔

إن استقرض دانق فلوس، ثم رخصت أو غلت لم یکن علیه إلا مثل

عدد الذي أخذه. (شامي، فصل في القرض، زكريا ديو بند ۷/ ۳۹۰، كراچي ۵/ ۱۶۲)

(۳) مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے، اس کی قیمت ادائے گی کے دن بازار سے معلوم کی جائے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۵۶، ایضاح الطحاوی ۳/۱۹۳، ایضاح المسائل ۱۳۰)

(۴) مسئولہ صورت میں چونکہ بلا کسی عذر کے بیوی کی طرف سے مطالبۂ طلاق ہے؛ اس لئے بیوی گنہگار ہوگی۔

عن ثوبان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة سألت زوجها طلاقاً من غير بأس فحرام عليها رائحة الجنة. (ترمذي شريف ۱/ ۲۲۶، رقم: ۱۱۸۷)

(۵) طلاق سے پہلے زید وہندہ آپس میں میاں بیوی ہیں دونوں بلاتکلف بات چیت کر سکتے ہیں اور ساتھ میں رات گذار سکتے ہیں اور سب کچھ کر سکتے ہیں۔

النكاح هو عقد يفيد ملك المتعة وتحته في الشامية: وهو اختصاص الزوج بمنافع بضعها وسائر أعضائها استمتاعاً، أو ملك الذات والنفس في حق التمتع. (شامي، كراچي ۳/ ۲، زكريا ۴/ ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

رخصتی سے قبل طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم

سوال [۶۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کے لڑکی سے تعلقات تھے، پھر لڑکے نے دوسری جگہ جا کر لڑکی اور اس کے والد کی موجودگی میں نکاح کر لیا، نکاح کی اطلاع جب لڑکے کے گھر والوں کو ہوئی، تو انہوں نے آپس میں بہت زیادہ جھگڑے کیئے اور لڑکے کو طلاق دینے پر مجبور کر دیا،

تو لڑکے نے کہا کہ اس لڑکی کو طلاق دی، گھر والوں نے کہا اور دو، تو پھر کہا اس لڑکی کو طلاق دی، پھر اصرار کیا تو اس نے کہا کہ اس لڑکی کو طلاق دی، تو شرعاً کون سی طلاق ہوئی؟

واضح رہے کہ نکاح کے بعد میاں بیوی میں خلوت نہ ہوسکی اور نہ رخصتی ہوئی نکاح کے بعد لڑکی اپنے والد کے ساتھ چلی گئی تھی اور مہر پچاس ہزار روپیہ مقرر ہوا تھا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اب اس لڑکی کو دوبارہ رکھ سکتے ہیں اور اگر رکھ سکتے ہیں تو کیا شکل ہوگی اور مہر کے کتنے روپئے ادا کئے جائیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد صادق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب رخصتی اور ملاقات سے پہلے طلاق دی جاتی ہے، تو ایک دفعہ شوہر کی زبان سے طلاق کا جملہ نکلتے ہی بیوی شوہر کے نکاح سے باہر ہوجاتی ہے، پھر محل طلاق باقی نہیں رہتی اور نہ ہی بیوی پر عدت گذارنا لازم ہے؛ اس لئے جب پہلی مرتبہ اس نے طلاق دی، تو فوراً ایک طلاق بائن ہوکر وہ نکاح سے خارج ہوگئی اور محل طلاق بھی باقی نہیں رہا، اس کے بعد دوسری اور تیسری مرتبہ یکے بعد دیگرے مطالبہ کرنے کے ساتھ ساتھ جو طلاق دی گئی ہیں، وہ شرعی طور پر واقع نہیں ہوئیں؛ اس لئے مذکورہ صورت میں صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی، طلاق مغلظہ واقع نہیں ہوئی، ہاں اگر ایک جملہ میں تین طلاق کا استعمال کیا ہوتا، تو تین طلاق واقع ہوجاتیں، یہاں ایسا نہیں ہوا؛ اس لئے مذکورہ لڑکی سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش باقی ہے اور مہر آپس کی رضامندی سے جو طے ہوجائے وہی مقرر کیا جاسکتا ہے۔

قال لزوجته غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثا وقعن وإن فرق بوصف، أوخبر، أوجمل بعطف، أو غيره بانت بالأولىٰ لا إلى عدة، ولم تقع الثانية. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۸٤، زكريا ٤/٥٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۵۵)

طلاق دے کر زوجیت سے الگ کرتا ہوں

سوال [۶۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رحمت جہاں بنت الطاف حسین محلّہ: پیر زادہ تالاب والی مسجد، کے ساتھ میری شادی ہوئی تھی، مہر پچاس ہزار روپیہ تھا، شادی کے بعد ہی سے مزاج نہ ملنے کی وجہ سے جھگڑا برابر ہوتا رہا، میں اس کو سمجھاتا رہا، ایک دن میکہ جانے لگی اور کہنے لگی مجھے طلاق دو ورنہ تم سب پر جہیز کا مقدمہ قائم کرادوں گی، جب میں سسرال گیا تو مجھ سے بدکلامی کی واپس گھر آگیا اور یہ سب ماجرا گھر والوں کے سامنے رکھا، پھر مجبوراً میں نے دو گواہوں کی موجودگی میں طلاق نامہ لکھ کر بذریعۂ رجسٹری لڑکی والوں کے گھر بھیج دیا، وہ طلاق نامہ انہوں نے وصول کرلیا اور میرے خلاف مہیلا تھانہ میں چار آدمیوں کی رپورٹ کردی، میں اور میرے گھر والے پریشان رہے، میں مہر اور عدت کا خرچہ دینے کو تیار ہوں اور طلاق نامہ میں صرف یہ لکھا ہے کہ ’’طلاق دے کر زوجیت سے علیحدہ کردیا‘‘ اور پھر لوگوں سے شوہر نے تذکرہ کیا کہ میں نے بیوی کو طلاق نامہ بھیجدیا ہے، تو شرعاً کون سی طلاق واقع ہوئی؟

المستفتی: محمد جمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دے کر زوجیت سے علیحدہ کرتا ہوں، یہ الفاظ عربی عبارت انت طالق بائن کے مرادف ہے اور اس سے ایک طلاق صریح بائن واقع ہوجاتی ہے اور پھر اس کے بعد یہ الفاظ کہ ’’میری جانب سے آزاد ہے‘‘ اس سے دوسری طلاق صریح واقع ہوگئی؛ لہٰذا طلاق نامہ کی عبارت کے مجموعہ سے دو طلاق بائن واقع

ہوگئی ہیں۔ اب اگر دونوں ساتھ رہنے کے لئے تیار ہوجائیں تو تجدید نکاح لازم ہوگا اوراس نکاح کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں اور طلاق نامہ کے لکھنے کے بعد شوہر نے لوگوں سے یہ جو بات کہی ہے کہ میں نے طلاق نامہ بھجوادیا ہے، اس سے کوئی طلاق نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ یہ محض طلاق نامہ کی خبر ہے۔

ويقع بقوله أنت طالق بائن، أو البتة، أو أفحش الطلاق إلى ما قال واحدة بائنة في الكل إن لم ينو ثلاثا. (در مختار مع شامي، كراچي ٣/٢٧٦، زكريا ٤/٤٩٨)

من ألفاظ الصريح الواقع بها البائن مثل أنت طالق بائن أو البتة.

(شامي، كراچي ٣/٣٠٧، زكريا ٤/٥٤٠)

ولو قال لامرأته أنت طالق، فقال: له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتها، أوقال قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۱۸۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۶/۱۴۲۴ھ

رخصتی سے قبل طلاق طلاق طلاق کہنے سے کتنی طلاق ہوئی

سوال [۶۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ایک سال قبل ہوئی تھی، پھر ہم نے اپنی بیوی زینت بیگم کو تین طلاق دیدی تھیں اور الفاظ یہ ادا کئے تھے کہ جب لڑکی کے والدین نے طلاق کا مطالبہ کیا، تو میں نے طلاق طلاق طلاق تین دفعہ کہہ دیا تھا رخصتی نہیں ہوئی تھی۔ اب دوبارہ اس سے نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد نوید شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ رخصتی سے پہلے طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے، تو ایسی صورت میں متعدد لفظوں کے ساتھ جو طلاق دیجاتی ہے، ان میں سے صرف پہلے لفظ کا اعتبار ہوتا ہے، اس لفظ کے بولتے ہی بیوی پر طلاق بائن واقع ہوجاتی ہے اور عورت نکاح سے نکل جاتی ہے، اس کے بعد بقیہ الفاظ جو کہے جاتے ہیں، وہ نکاح سے خارج ہوجانے کے بعد زبان سے نکلتے ہیں؛ لہٰذا ان سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بھی صرف پہلے لفظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے؛ اس لئے بغیر کسی حلالہ کے دونوں کے درمیان دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔

وإن فرق بوصف، أو خبر، أوجمل بعطف، أو غيره بانت بالأولىٰ لا إلى عدة. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب الطلاق يقع بعدد قرن به لا به، كراچي ۳/۲۸٦، زكريا٤/ ٥١٢، احسن الفتاوى ٥/ ١٢٩، هندية قديم ١/ ٣٧٣، جديد زكريا ١/ ٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۶۴)

غیر مدخول بہا کو الگ الگ تین طلاق اور حالت حیض میں خلوت کا حکم

سوال [۶۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کی کسی لڑکے سے شادی ہوجاتی ہے اور وہ جب والدین سے رخصت ہوکر اپنے شوہر کے گھر جاتی ہے اور جب اس کا شوہر اس سے پہلی رات میں رجوع ہونا چاہتا ہے، تو لڑکی اپنی طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کرتی ہے، اور اس کو رجوع ہونے سے روک دیتی ہے کہ میں اس وقت حیض سے ہوں (یعنی مجھ کو حیض آرہا ہے) لڑکا اس کے اصرار پر مان جاتا ہے اور لڑکی حق زوجیت ادا نہ کرسکی، دوسرے دن ہی لڑکی اپنے میکے چلی گئی، پھر

دوبارہ اپنے شوہر کے گھر جانے سے انکار کر دیا، یہاں تک کہ نوبت طلاق تک پہونچ گئی، لڑکے کے والدین نے لڑکی کو بہت کچھ سمجھایا، مگر اس نے انکار ہی کیا اور طلاق لینے کی مانگ کی، لڑکے کے والدین نے لڑکے سے طلاق دلوائی، یہ طلاق اہل پنچ حضرات کے اصرار پر دی گئی، لڑکا طلاق دینے پر راضی نہ تھا، مگر لڑکے نے تین مرتبہ لفظ طلاق ادا کیا۔

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حق زوجیت ادا نہ ہونے پر بھی طلاق ہوسکتی ہے؟

(۲) اگر طلاق ہوسکتی ہے تو کیا ایسی حالت میں بھی لڑکی مہر کی حق دار ہے؟

(۳) اور یہ کہ لڑکی کو عدت گذرنا ضروری ہے؟

(۴) لڑکی دوبارہ اپنے شوہر کے گھر آنا چاہتی ہے، جس کو طلاق ہوئے ایک ماہ دس یوم کا عرصہ گذر چکا ہے؟

(۵) کیا نکاح ثانی کی گنجائش ہے؟ یا وہ لڑکی اپنے شوہر کے نکاح سے خارج ہوگئی ہے؟

(۶) یا وہی نکاح کافی ہے؟

المستفتی: محمد نبی

جواب منجانب: جامعہ حیات العلوم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر واقعتاً لڑکی کو حیض آرہا تھا، تو مانع وطی پایا گیا اور مانع وطی پائے جانے کی صورت میں خلوت صحیحہ نہیں ہوئی؛ لہٰذا اگر شوہر نے اپنی غیر مدخولہ کو الگ الگ تین مرتبہ طلاقیں دیں، تو اس کی بیوی کو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگئی۔

(۲) طلاق بائنہ غیر مدخولہ بیوی کو دینے سے نصف مہر دینا ہوگا۔

(۳) چونکہ قبل الخلوۃ طلاق واقع ہوئی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں عدت ضروری نہیں ہے۔

(۴) جی ہاں اپنے شوہر کے گھر نکاح جدید کے ساتھ جاسکتی ہے۔

(۵) نکاح ثانی کیا جا سکتا ہے بغیر نکاح شوہر اول کے پاس نہیں جا سکتی۔

(٦) پہلا نکاح کافی نہیں ہے دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

تصدیق منجانب: مفتی شبیر صاحب مفتی جامعہ قاسمہ مدرسہ شاہی مرادآباد

خلوت فاسدہ کے بعد طلاق واقع ہونے سے عدت لازم ہوتی ہے۔

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة الخ.

(در مختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ديوبند ٤/ ٢٦١)

تصدیقہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

مستقل جواب منجانب: دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲/۳) لڑکی اگر حالت حیض میں تھی اور حیض کا عذر بیان کر کے شوہر کو مقاربت پر قابو نہ ہونے دیا، تو شرعاً خلوت صحیحہ ثابت نہیں ہوئی ہے، اب اگر اس حالت میں الگ جملوں سے ۳/ مرتبہ طلاق دی ہے، تو صرف ایک طلاق بائن واقع ہو چکی ہے اور لڑکی کے لئے نصف مہر شوہر پر لازم ہو چکا ہے اور لڑکی پر عدت گذارنا لازم ہوگا۔

أو كانت حائضا فليست الخلوة صحيحة حتى لو طلقها، كان لها نصف المهر؛ لأن هذه الأشياء موانع الخ (هداية، اشرفي بكڈپو ديوبند ٢/ ٣٢٦)

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة الخ .

(در مختار، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ديوبند ٤/ ٢٦١، كراچي ٣/ ١٢٢)

اس حالت میں اگر اسی شوہر کے پاس دوبارہ رہنے کا ارادہ ہے، تو عدت کے اندر یا عدت کے بعد شرعی طور پر دوبارہ نکاح جدید کر کے رہ سکتی ہے، بغیر نکاح کے جائز نہیں ہوگا۔

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد

انقضائها الخ. (هداية، اشرفي بكڈپو ديو بند۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۰۱)

غیر مدخولہ کو متفرق طلاق، پھر اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟

سوال [۶۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی بحالت بچپن۔ اب زید بالغ ہو گیا اور ہندہ ابھی تک نابالغ ہی ہے اور زید نے اس ہندہ کو تین طلاق متفرقہ دیکر چھوڑ دیا اور اس کے بعد دوسری جگہ شادی کر لی، پھر زوجہ ثانی کا کچھ دنوں کے بعد انتقال ہو گیا، اب زید یہ چاہتا ہے کہ میں زوجہ اول سے شادی کروں، تو شریعت محمدی کے مطابق کیا صورت ہوگی؟ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: عبدالخالق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سابقہ بیوی کو متفرق طریقے سے تین طلاق دی ہیں اور اس سے ہمبستری نہیں ہوئی ہے یا بوقت طلاق وہ نابالغہ تھی، تو متفرق طلاقوں میں سے صرف اول طلاق واقع ہو چکی ہے اور باقی دو طلاق لغو ہوگئی ہیں؛ لہٰذا اب اگر دوبارہ اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے، تو بلا حلالہ نکاح کرنا جائز ہوگا۔

فإن فرق الطلاق (بغير الدخول بها) بانت بالأولىٰ ولم تقع الثانية، والثالثة، وذلك مثل أن يقول أنت طالق، طالق، طالق؛ لأن كل واحد إيقاع على حدة.

(هداية اشرفي بكڈپو ديو بند۲/ ۳۷۱، هكذا في الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في الطلاق قبل الدخول، زكريا قديم ۱/ ۳۷۳، جديد۱/ ۴۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷ ؍ ۲۳۹۷)

طلاق بائنہ کی ایک صورت

سوال [۷۱۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کونسی طلاق واقع ہوئی، طلاق بائنہ یا طلاق مغلظہ؟ بالتفصیل و بالدلیل بیان فرمائیں۔

بیان مطلق نثار احمد اپنی ماں کے یہاں چلی جا تجھے رکھوں گا نہیں غصہ کی حالت میں ایک مرتبہ، بیان مطلقہ ہاجرہ شوہر نے کہا تو اپنی ماں کے یہاں چلی جا تجھے رکھنا نہیں۔

بیان گواہ میمونہ زوجہ مختار احمد جو موقع پر موجود تھی انہوں نے سنا کہ مطلق نے دو طلاق دی، بیوی نے کہا کہ اچھا مجھے تین مرتبہ کہہ دو، اس پر شوہر نے کہا کہ کتنی مرتبہ کہلاؤ گی؟ تو اپنی ماں کے یہاں چلی جا، میں نے تجھے آزاد کر دیا یہ تیسرا جملہ تھا۔

بیان گواہ ثانی قاری نسیم احمد صاحب حاضرین خواتین نے انہیں بلوایا، ان کے معلوم کرنے پر نثار احمد نے کچھ جواب نہیں دیا، ڈاکٹر نی سرولی کے معلوم کرنے پر نثار احمد نے کہا اب کیا کرنا، نثار احمد نے کہا کہ میں نے ہاجرہ کو آزاد کر دیا، یہ اپنی ماں کے یہاں چلی جائے اور جو ہونا تھا وہ ہو چکا، ہاجرہ مطلقہ نے کہا کہ اب کیا کرنا ہے، تو قاری نسیم احمد نے جواب دیا کہ مفتی صاحب کو آنے دو ان سے معلوم کریں گے، تو نثار احمد نے کہا کہ اس میں مفتی صاحب کیا کریں گے؟ مجھے جو کرنا تھا وہ کر دیا۔

بیان والد مطلق نسیم احمد برادر کلوا و قاری نسیم احمد صاحب کہتے ہیں، ہم نے نثار احمد سے پوچھا کہ تم نے جو اپنی زوجہ کے ساتھ میں یہ معاملہ کیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط، اس پر نثار احمد نے جواب دیا کہ وہ بات صحیح ہے، میں نے معاملہ کو آر پار کر دیا، ہم میں سے نسیم احمد نے دوبارہ

معلوم کیا کہ دل سے کیا ہے یا ویسے ہی؟ تو نثار احمد نے کہا کہ دل سے کیا ہے۔

نوٹ: بیانات مذکورہ بالا تمام حضرات سے مجمع عام کے سامنے لکھے گئے ہیں اور گواہوں کے بیان کے وقت مطلق و مطلقہ بالکل خاموش رہے۔

المستفتية: میمونہ خاتون، سرودی خاتون ...... بڑھاپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١) شوہر کے قول میں استقبال ہے؛ اس لئے صرف وعدہ ثابت ہوسکتا ہے۔

كما في الشامي: لو ذكرت بلفظ المضارع سواء ذكرت أنا أو لا، ففي القياس لا يقع؛ لأنه وعدٌ. (شامي، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، زكريا ٤/٥٥٨، كراچي ٣/٣١٩، ٢/٦٥٧)

وفي المحيط: لو قال بالعربية أطلق لا يكون طلاقا الخ. (الفتاوى الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٤، زكريا جديد ١/٤٥٢)

(٢) بیوی کا قول یہ شہادت نہیں؛ اس لئے وہ بھی معتبر نہیں ہے۔

(٣) تنہا میمونہ کے بیان سے شرعی ثبوت نہیں ہوسکتا۔

(۴) قاری نسیم کے بیان میں جو آزاد کردیا کا لفظ ہے، شوہر کا قول اس کی تکذیب کررہا ہے؛ اس لئے دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورت کی شہادت ضروری ہے وہ یہاں مفقود ہے۔

(۵) کلوا، قاری نسیم احمد، تسلیم احمد یہ تینوں حضرات شرعاً مقبول الشہادت ہونے کی شرط پر ان کی شہادت شوہر کے اقرار (میں نے معاملہ کو آر پار کردیا) کے بارے میں معتبر رہے گی، اب اگر شوہر نے آر پار کردیا سے طلاق کی نیت کی تھی، تو اس سے بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/۲۳۳-۹/۲۳۷)

كما في الشامي: (قوله) كتبه من البت بمعنى القطع فيحتمل ما احتمله البائن الخ (شامي، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، زكريا ٤/٥٥٨، كراچي ٣/٣١٩)

اب بغیر نکاح کے بیوی کے ساتھ نہیں رہ سکتا ہے اور اگر میمونہ کے بیان کے مطابق بیوی کو واقعہ کا علم ہے، تو بیوی کو چاہئے کہ کسی طرح خلع وغیرہ کے ذریعہ شوہر سے علیحدگی اختیار کرلے، عورت کے لئے جائز نہیں ہے کہ شوہر کو قابو دے۔

كما في الشامي: والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوى على أنه ليس لها قتله، ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أو تهرب. (شامي مع الدر، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٦٣ ٤، كراچي٣/ ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۵۵)

* * *

(١٦) باب الطلاق بالكتابة

تحریری طلاق کے شرائط

سوال [۶۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی بیوی سے کوئی نازیبا حرکت یا ایسا فعل سرزد ہو گیا کہ اس شخص نے اپنا دماغی توازن کھودیا، اس کی یہ حالت دیکھ کر اس کے عزیز واقارب نے باقاعدہ اس پر نظر رکھی اور اس کو خودکشی یا کوئی بھی غلط قدم اٹھانے نہیں دیا۔ ۳/۴؍دن کے بعد اس کو سمجھایا کہ صرف اپنی بیوی کی طرف نہیں؛ بلکہ اپنے چار بچوں کی طرف دیکھو، تم مروگے تو بچے یتیم ہو جائیں گے اور بیوی کے ساتھ کوئی غلط قدم اٹھایا تو بچے بغیر ماں کے ہو جائیں گے۔

اب فیصلہ تمہارے ہاتھ میں ہے، کیا کرنا ہے؟ اس کی تسلی کے لئے دو آدمی طلاق نامہ ٹائپ کرواکے لے آئے اور اس سے کہا کہ ہم تمہاری اور تمہارے خاندان کی بہتری چاہتے ہیں، یہ طلاق نامہ تیار ہے کچھ گہرائی سے سوچ لو، اس کے بعد دینی اعتبار سے اس طلاق نامہ کا صحیح استعمال کریں گے، وہ شخص راضی ہوگیا اور اس نے طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیئے، دو روز کے بعد اس کا سگا بھائی آیا، وہ غصہ سے اس کو بھی لے گیا اور طلاق نامہ کے کاغذات بھی ساتھ لے گیا، پھر اپنے گھر جاکر طلاق نامہ پر اس کے دستخط کروالئے، دو گواہوں کے دستخط کروائے اور بذریعۂ رجسٹری اس کی بیوی کو بھیج دیا، یہ شخص فوراً اپنے ان عزیز واقارب کے پاس آیا اور یہ بات بتائی کہ مجھ سے طلاق نامہ پر دستخط لے لئے ہیں، غور طلب بات یہ ہے کہ:

(۱) جب اس سے پوچھا کہ طلاق نامہ میں کیا لکھا تھا؟ تم کو پڑھ کر سنایا، تو اس نے جواب دیا کہ مجھے پڑھ کر نہیں سنایا۔

(۲) کیا طلاق نامہ پر دستخط کروانے سے پہلے ایک بار دو بار یا تین بار تم سے یہ بلوایا گیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں ایک بار بھی نہیں بولا اور نہ ہی مجھ سے بلوایا گیا۔ مندرجہ بالا عبارت حلفیہ بیان ہے۔

آپ حضرات سے گذارش ہے کہ ان حالات میں از روئے شرع طلاق ہوئی یا نہیں؟ مذکورہ شخص صرف دستخط کرنے کا ذمہ دار ہے نہ تو طلاق نامہ اسے پڑھ کر سنایا گیا اور نہ ہی زبان سے اس نے بولا ہے۔

المستفتی: حاجی شفیع احمد، ناظم اعلی ضلع مسلم کمیٹی کھرگون (مدھیہ پردیش)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ جو طلاق نامہ لکھا گیا ہے، وہ نہ زید نے خود لکھا ہے اور نہ ہی خود لکھوایا؛ بلکہ تیار ہونے کے بعد اس نے اس پر دستخط کرنے سے منع کردیا، پھر بعد میں اس کے بھائیوں نے دباؤ ڈال کر اس سے دستخط کروالیا ہے، نہ اس نے زبانی طلاق کا کوئی لفظ استعمال کیا اور نہ ہی اس کو پڑھ کر سنایا گیا،

ایسی صورت میں تحریری طلاق واقع نہیں ہوئی، تحریری طلاق کے واقع ہونے کے لئے یہ لازم ہے کہ یا تو اس نے خود لکھوایا ہو یا خود لکھا ہو یا لکھی ہوئی تحریر پڑھ کر بخوشی دستخط کر دیا ہو یا کسی دوسرے نے اس کو سنا دیا ہو، پھر بخوشی دستخط کر دیا ہو، ایسی کوئی بات مذکورہ واقعہ میں ثابت نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ طلاق نامہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ۳/ ۲٤۷، زكريا ٤/ ٤٥٦، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ٥۳۱، رقم: ٦٨٤۳، هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف؍)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۷؍۱۴۲۹ھ

تحریری طلاق نامہ میں شوہر کا اقرار معتبر ہے یا تحریر؟

سوال [۶۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس بات کی تصدیق کی جاتی ہے کہ جناب غلام دستگیر نے اپنی بیوی منور سلطانہ کو چند سال قبل ایک طلاق رجعی دی تھی، مگر ٹائپ کرنے والے نے تین لکھ دی تھی، اس سلسلے میں تاج المساجد بھوپال کے دارالافتاء سے فتوی بھی لایا گیا؛ چونکہ غلام دستگیر صاحب نے دارالقضاء میں پیش کیا، دارالقضاء نے فتوے پر اور غلام دستگیر صاحب کی اصل اور پہلی تحریر پر غور کیا، جس سے یہی ثابت ہوا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی؛ لیکن چونکہ عدت کی مدت گذر گئی؛ لہٰذا طلاق رجعی طلاق بائن ہوکر نکاح ٹوٹ گیا۔

غلام دستگیر اور منور سلطانہ بخوشی دوبارہ اپنی زندگی گذارنا چاہیں، تو نکاح جدید کر کے گذارنے کی از روئے شرع اجازت ہے؟ اس سلسلے میں غلام دستگیر کا حلفیہ بیان بھی لیا گیا،

جودارالقضاء میں محفوظ ہے۔

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرسلہ چاروں کاغذات شروع سے آخر تک اچھی طرح سے پڑھا اور دیکھا، سوال نامہ میں بھوپال کے دارالافتاء کا فیصلہ جولکھا گیا ہے، اس کے بارے میں دوسرا کاغذ بطورسوال نامہ کے جو پیش کیا گیا اور اس میں دارالافتاء اوردارالقضاء کے فیصلہ میں شبہ کا اظہار کیا گیا ہے؛ احقر نے بھی شوہر کے پہلے کاغذ اور پھر اسی کا ٹائپ جو کہ چوتھا کاغذ ہے، اس پر بھی غور کیا اور سوال نامہ میں اس بات کو بھی واضح کیا گیا ہے کہ شوہر پہلے کاغذ کا اقرار کرتا ہے، جو ہندی میں ہاتھ سے لکھا گیا ہے اور دوسرا کاغذ جس میں پہلے کاغذ کا ٹائپ ہے، اس میں جو تین طلاق کی صراحت کی گئی ہے، اس کا انکار کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر کے اقرار یا انکار کا اعتبار رہوتا ہے اور شوہر مذکورہ واقعہ میں پہلی تحریر کا اقرار کرتا ہے اور دوسری تحریر میں تین طلاق کے الفاظ کے اضافہ کا انکار کرتا ہے اور ٹائپ کرنے والوں نے وکیلوں کے دستور کے مطابق شوہر کی اجازت اوراس کی تحریر کے خلاف اپنی طرف سے تین طلاق کی صراحت کے ساتھ ٹائپ کردیا اورشوہر یہ کہہ رہا ہے کہ نہ میں نے اپنی تحریر میں تین طلاق کی صراحت کی اور نہ ہی ٹائپ کرنے والوں کو تین طلاق کی اجازت دی۔ اور صاف الفاظ میں یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے ٹائپ کرنے والوں کو اپنی تحریر کے ٹائپ کی اجازت دی ہے اوراسی خیال میں دستخط کردیا تھا کہ جیسی میری تحریر ہے ویسی ہی ٹائپ ہے؛ اس لئے پڑھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی، بغیر پڑھے دستخط کردیئے اور خیال میں یہ رہا کہ یہ اسی تحریر کا ٹائپ ہے، جو میں نے خوددی ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کے قول کا اعتبار ہوگا اور اس کے قول کا اعتبار کر کے ایک ہی طلاق کا حکم صادر ہوگا؛ لہٰذا بھوپال کے دارالافتاء اور دارالقضاء سے جو فیصلہ اورفتوی صادر ہوا ہے،

وہ شریعت کی روشنی میں صحیح اور درست ہے۔

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٧، زكريا ٤/٤٥٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۲۶/۷/۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۹۱)

شوہر سے زبانی وتحریری جبراً طلاق لینے میں فرق کی وجہ

سوال [۶۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زبردستی اگر شوہر سے زبانی طلاق کہلوالی جائے، تو سنا ہے کہ اس سے طلاق ہوجاتی ہے؛ لیکن اگر زبردستی صرف تحریر لے لی جائے، یا کسی سے طلاق نامہ لکھوا کر جیسا کہ عدالت کے فیصلہ نامہ پر دستخط کرالئے جائیں تو طلاق نہیں ہوتی، اس کی شرعاً کیا وجہ ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد نعیم، تاج پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زبردستی شوہر سے زبانی طلاق کہلوالی جائے، تو طلاق واقع ہوجائے گی؛ لیکن زبردستی صرف تحریری طلاق لی جائے یا کسی سے طلاق نامہ لکھوا کر شوہر سے دستخط کرا لیے جائیں، تو طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کتابت خطاب اور قول کے درجہ میں بوقت ضرورت ہوتی ہے، مثلاً شوہر گونگا ہے؛ لیکن لکھنے پر قادر ہے یا شوہر دوسری جگہ رہتا ہے اور وہاں سے طلاق لکھ کر بھیج دے اور جبراً تحریر لینے کی

صورت میں اس طرح کی کوئی حاجت وضرورت نہیں ہے؛ بلکہ شوہر زبانی طلاق دینے پر قادر ہے؛ لیکن طلاق کے الفاظ نہیں کہتا ہے؛ لہٰذا اس صورت میں حاجت اور ضرورت نہ ہونے کی بناء پر کتابت خطاب کے درجہ میں نہیں ہوسکتی۔

لأن الكتابة كالخطاب باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (الفتاوى البزازية، زكريا ١/ ١٢٠، وعلى هامش الهندية ٤/ ١٨٥)

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (قاضي خان، زكريا ١/ ٢٨٧، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/ ٤٧٢، شامي، كراچي ٣/ ٢٣٦، زكريا ٤/ ٤٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ٣/ ٢٤٦، زكريا ٣/ ٤٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۴۵)

بیوی کی غیر موجودگی میں طلاق دینے کے بعد تحریری طلاق دینا

سوال [۶۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مندرجہ ذیل باتوں پر شرع کا کیا حکم ہے؟ کیا لڑکی کی غیر موجودگی میں لڑکا طلاق تین بار لوگوں کے سامنے کہہ دے، تو طلاق ہوجائے گی یا نہیں؟

(۲) کیا لڑکا دوسرے شہر میں جہاں وہ رہتا ہے تحریری طور پر لکھدے کہ میں نے فلاں فلاں گواہ کے سامنے تحریری طور پر دستخط کر کے طلاق نامہ پر دستخط کردیئے، تو طلاق ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: عظمت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بیوی کی غیر موجودگی میں بھی طلاق ہوجاتی ہے، طلاق کے وقت بیوی کا سامنے ہونا ضروری نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۴۲)

(۲) تحریری طور پر طلاق لکھ دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ۳/ ۲٤٦، زكريا ٤/ ٤٥٦، هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۷۸، جديد ۱/ ٤٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ۱/ ۲۸۷، وعلى هامش الهندية، زكريا ۱/ ٤٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۲۲)	۱۴۱۷/۶/۲۴ھ

موبائل پر بیوی کو میسیج کے ذریعہ سے طلاق دینا

سوال [۶۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح دس ماہ پہلے میری بیوی سے ہوا تھا، چند ماہ بعد میرے ساس سسر کا جھگڑا میرے والد صاحب سے ٹیلیفون پر ہوا، جھگڑا اس قدر بڑھا کہ میرے والد صاحب کے سابقہ ٹیلیفون پر ہی میرے سسر اور ساس نے بے انتہا بدتمیزی اور بدکلامی کی، جب مجھے اس بارے میں معلوم ہوا تو میں بھی غصہ میں بھڑک اٹھا اور اسی غصہ کی حالت میں میں نے اپنی بیوی کو موبائل ملایا اور اپنے والد اور والدہ سے بدتمیزی اور بدکلامی کا سبب معلوم کیا، غصہ بڑھتا گیا؛ کیونکہ گھر جاتے وقت میری بیوی سارا زیور بھی اپنے ساتھ لے گئی تھی؛ اس لئے میں نے اس سے کہا چوٹی سارا زیور بھی میکہ لے کر چلی گئی، تکرار بڑھتی چلی گئی، میرا غصہ بڑھتا چلا گیا اور اسی غصہ کی حالت میں میں نے موبائل پر ہی لکھ کر میسیج دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، یہ سب ہونے کے بعد میرے سسر اور سسرال کے لوگ اس بارے میں مجھ سے معلوم کرنے آئے اور کہا کہ تم نے طلاق دی ہے؟ میں نے پھر وہی بات دہرادی کہ ہاں میں نے طلاق دی ہے۔

المستفتی: اختر حسین، ایرانڈیا ایکسپورٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر لکھ کر طلاق دے اور اپنی تحریر کا بعد میں اقرار کرے تو شرعی طور پر ایسی طلاق صحیح اور معتبر ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جب لڑکے نے موبائل پر لکھ کر بیوی کو تین طلاق کا میسج کر دیا ہے اور بیوی کے موبائل پر شوہر کی طرف سے لکھی ہوئی طلاق کا میسج آ گیا ہے اور شوہر نے بعد میں زبانی اقرار بھی کیا ہے، تو اس سے شرعی طور پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اب آئندہ بغیر حلالہ دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو كتب كتابا في قرطاس –إلى قوله– وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

كتب في قرطاس –إلى– وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، كراچي ٣/٢٤٦-٢٤٧، زكريا ٤/٤٥٦)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً الخ. (الأشباه والنظائر قديم ص: ٢١٩، جديد زكريا ص: ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۹۰)

تحریری طلاق

سوال [۶۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دونوں فریق منی عرف کلو ولد عبد الغفار بلاری اور محمد صاق ولد چھٹن بلاری ہم دونوں فریق آپس میں ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے سے اپنی خوشی اور مرضی سے الگ

ہورہے ہیں، ہماری آپس میں کوئی رنجش نہیں، یہ کام ہم اپنی خوشی اور خوب سوچ سمجھ کر کر رہے ہیں، ہم نے آپس میں ایک دوسرے کا سامان سارا ہی واپس کر دیا ہے۔ اب آپس میں ہم دونوں فریقوں کا کوئی لین دین نہیں ہے اور نہ ہی کوئی مطالبہ ہے اور نہ ہی ہمارا ایک دوسرے کا ہمیشہ کے لئے کوئی تعلق ہے نہ کوئی رشتہ ہم یہ اقرار حلفیہ کرتے ہیں، یہ اسٹامپ اس لئے لکھا ہے کہ کل کو ہم میں سے ایک دوسری فوٹو کاپی دوسرے فریق کے پاس رہے گی یہ اقرار نامہ بتاریخ ۱۲/۲/۷۸ء کو لکھا گیا، تو کیا اس صورت میں شرعی طور پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ جبکہ یہ تحریر طلاق اور جدائیگی ہی کے لئے لکھی گئی ہے۔ نیز برادری پنچایت میں بھی اس طرح طلاق دینے کی وجہ سے فریقین کو حاضر کیا گیا تھا۔

المستفتی: صادق حسین سلمانی ولد چھٹن، بلاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بوقت مذاکرۂ طلاق اور بنیت طلاق ہی تحریر لکھی گئی ہے۔ نیز پنچایتی تحریر میں بھی طلاق دینے کی وضاحت ہے؛ اس لئے منی عرف کلو پر طلاق واقع ہو چکی ہے، عدت گذارنے کے بعد شوہر پر کوئی ذمہ داری باقی نہیں رہے گی اور نہ ہی منی عرف کلو کو شوہر صادق ولد چھٹن کے یہاں آنا جائز ہو سکتا ہے۔

لو قال: لم يبق بيني وبينك عمل ونوى به الطلاق يقع الخ.

(عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، زكريا قديم ۱/۳۷٦، جديد ۱/٤٤۳، فتاوى قاضى خان، زكريا ۱/۲۸٤، وعلى هامش الهندية ۱/٤٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۰٦۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۲/۱۴۱۰ھ

تحریری طلاق کا حکم

سوال [۶۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ کو طلاق بذریعۂ تحریر دی اور وکیل سے کہا کہ طلاق نامہ لکھ دو، وکیل نے طلاق نامہ لکھا؛ لیکن زید کو پڑھ کر نہیں سنایا اور صرف زید کے دستخط کرا لئے اور طلاق نامہ میں تین طلاق لکھیں جیسا کہ لکھنے کا وکیلوں کا رواج ہے، زید نے طلاق نامہ کو گھر جا کر پڑھا، اتنے عرصہ میں مرد وعورت میں صلح ہوگئی اور گھر بنائے رکھنے کے لئے دونوں آمادہ ہوگئے، تو کیا ایسی صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوگی یا رجعی؟

(۲) ایک شخص نے طلاق نامہ لکھوا کر بیوی کے گھر بھیجا؛ لیکن بیوی کہتی ہے کہ مجھے صرف سادہ کاغذ دستیاب ہوا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد مقصود، نائب مفتی جامع العلوم فرقانیہ، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب زید نے وکیل کو طلاق نامہ لکھنے کا اختیار دیا ہے اور وکیلوں کے تین طلاق لکھنے کا رواج سب کو معلوم ہے اور زید کو بھی یہ بات پہلے سے معلوم ہے کہ وکیلوں کا رواج تین ہی طلاق لکھنے کا ہے، پھر وکیل کے لکھنے کے بعد دستخط کے وقت خود پڑھنا یا پڑھوا کر سننا زید نے ضروری نہیں سمجھا اور بخوشی دستخط کر دیا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق نامہ میں جتنی طلاقیں لکھی گئیں ہیں، اتنی ہی طلاقیں واقع ہو جائیں گی؛ چنانچہ مذکورہ طلاق نامہ میں تین طلاق لکھی گئی ہیں؛ اس لئے زید کی بیوی ہندہ پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، اب بغیر حلالہ کے زید کے لئے نکاح بھی درست نہ ہوگا، ہاں البتہ شوہر حلفیہ طور پر قسم کھا کر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ وکیلوں کے یہاں تین طلاق لکھنے کا رواج ہے اور میرا ارادہ ایک طلاق لکھوانے کا تھا، تو حکم شرعی تین طلاق کا نہ ہوگا۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۹/ ۱۸۷)

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم

يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، زكريا٤/ ٤٥٦، كراچي ٣/ ٢٤٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦)

(۲) اگر عورت کہتی ہے کہ صرف سادہ کاغذ دستیاب ہوا ہے، اس میں کوئی چیز لکھی ہوئی نہیں ہے اور شوہر انکار کرتا ہے، تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر اقرار کرتا ہے، تو طلاق واقع ہوجائے گی اور یہ شوہر سے دریافت کیا جائے کہ طلاق نامہ میں کتنی طلاق لکھی گئی ہیں، وہ جتنی طلاق کا اقرار کرے گا اتنی طلاق واقع ہوجائیں گی۔

بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، زكريا٤/ ٤٥٦، كراچي ٣/ ٢٤٧، عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٣٨٧، جديد ١/ ٤٤٦، احسن الفتاوى ٥/ ١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۴۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

تحریری طور پر طلاق دینا

سوال [٦٥٢٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ دو سال قبل مسمیٰ بی بی حسینہ خاتون کی شادی محمد مفید سے ہوئی تھی اور حسینہ خاتون اپنے سسرال میں رہنے لگی، اس درمیان چند وجوہات کی بناء پر میاں بیوی میں نا اتفاقی پیدا ہوگئی، جس کی وجہ سے اس کا شوہر محمد مفید نے اپنے ایک رشتہ دار کی معرفت ایک تحریری خط لڑکی کے والد کے پاس بھیجا، خط کا مضمون اس طرح تھا: ”بی بی حسینہ بیگم تم میری طلاقی بیوی ہو، میں نے تمہیں طلاق دی، طلاق دی تم اپنا انتظام خود کرلو، میں اپنا انتظام خود کرلوں گا، میں کما کر تمہارا دین مہر ادا کردوں گا“ اس تحریری خط کے علاوہ بھی محمد مفید نے گاؤں کے لوگوں اور اپنی بیوی کے سامنے بھی بار بار طلاق دینے کی بات

کہی ،اس تحریری خط کولڑکی کے والدین نے اپنے گاؤں کے کئی ذمہ داروں کو دکھایا جس کی بناء پرلوگوں نے لڑکی کی دوسری شادی کرنے کا مشورہ دیا، اس تحریری خط (طلاق نامہ) کے تقریباً نودس مہینہ کے بعد بی بی حسینہ خاتون نے اپنے گاؤں کے محمد تجمل حسین سے باضابطہ دوسرا نکاح کر کے میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، دوسری شادی کے بعد اب شوہر اول اوراس کے والد لڑکی کے والد پر دباؤ ڈال کر لڑکی کو شوہر اول کے پاس رہنے کو کہہ رہے ہیں، ادھر اس تحریری خط کو زور زبردستی کر کے شوہر اول اوران کے رشتہ داروں نے چھین لیا ہے، اب بی بی حسینہ کسی بھی صورت میں شوہر اول کے پاس جانا نہیں چاہتی ہے، بی بی حسینہ کا کہنا ہے کہ مجھے طلاق دیدی گئی ہے، میں ناجائز رشتہ نہیں رکھنا چاہتی، مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں جناب والا سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ محمد مفید نے تحریری خط میں جو جملہ استعمال کیا ہے، اس سے طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں اور یہ طلاق کی کون سی قسم ہے؟ بی بی حسینہ دوبارہ شوہر اول کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ تجمل حسین سے بی بی حسینہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بالتفصیل مدلل ومع حوالہ جواب دینے کی زحمت فرمائیں، احسان عظیم ہوگا۔

المستفتی: جسیم الدین رحمانی، سپول (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرسائل کا بیان صحیح ہےاورتحریر میں شوہر نے واقعی طور پر مذکورہ الفاظ لکھا یا لکھوایا ہے، تو مفید کی طرف سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اگر چالاکی سے تحریر چھین لی ہے، تو اس سے طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، طلاق واقع ہوچکی ہے، شوہر کے الفاظ ’’تم میری طلاقی بیوی‘‘ سے ایک طلاق اور تمہیں طلاق دی، طلاق دی کے الفاظ سے دو طلاق کل تین طلاق واقع ہوچکی ہیں۔

ومن الصريح يا مطلقة وكطلقتك ثلاثًا. (شامي، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٧)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحًا صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.
(فتاوى عالمگیري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفى ديوبند ۲/۳۹۹)

اور مفید کے طلاق کے بعد عدت گذار کر تجمل حسین کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے، وہ صحیح اور درست ہے، اس کے نکاح میں ہوتے ہوئے مفید کا حسینہ کو لے جانا ناجائز اور حرام کاری ہوگا، اگرچہ دوبارہ نکاح بھی کرلے گا تب بھی جائز نہ ہوگا۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً. (شامي، كراچي ۳/۱۳۲، زكريا ۴/۲۷۴، هندية، زكريا قديم ۱/۲۸۰، جديد ۱/۳۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۸۱۷)

حالت حمل میں تحریری طلاق دینا

سوال [۶۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کو اس کے شوہر نے تحریری طلاق دی ہے، اور وہ حمل سے ہے، اس دوران اس کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

(۲) اس حالت میں کسی قانونی کاروائی کے تحت تھانہ یا عدالت جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہنواز حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت حمل میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

طلاق الحامل يجوز عقيب الجماع الخ (هداية، اشرفى ديوبند ۲/۳۵۶، قدوري، امداديه ديوبند ۱۷۱)

(۲) وضع حمل تک نان ونفقہ کے لئے قانونی کارروائی کر سکتے ہیں، ولادت کے بعد پھر کسی قسم کا حق متعلق نہ ہوگا۔

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، والسكنى كان الطلاق رجعيًا، أو بائناً، أو ثلاثاً حاملاً كانت المرأة أو لم تكن. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۵۵۷، جديد ۱/ ۶۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱؍۴؍۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۲۲۴)

’’میں ......کو طلاق دیتا ہوں‘‘ بیوی کو لکھ کر دینے سے طلاق

سوال [۶۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپس میں تکرار ہو رہا تھا، میرے اور میری بیوی کے درمیان، تب اس میں میں نے اپنی زبان سے طلاق کا لفظ استعمال نہیں کیا صرف اس کو ڈرانے کے لئے اسی کے سامنے ایک ہی کمرے میں بیٹھ کر حسب ذیل الفاظ لکھ کر اس کے ہاتھ میں دیئے۔

میں ......کو طلاق دیتا ہوں، میں ......کو طلاق دیتا ہوں، میں ......کو طلاق دیتا ہوں
بقلم خود، ایسی صورت میں شرعی طور پر طلاق ہو گئی یا نہیں؟

المستفتی: دلشاد حسین، محلّہ: کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعی بیوی کے سامنے ہی مذکورہ الفاظ لکھ کر بیوی کے ہاتھ میں دیا ہے اور زبان سے کوئی لفظ طلاق کا استعمال نہیں کیا ہے اور نہ ہی زبان سے کہنے میں کوئی رکاوٹ رہی ہے، تو ایسی صورت میں محض لکھ کر بیوی کے ہاتھ میں دینے سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ طلاق بالکتابت کا اعتبار اس وقت ہوتا ہے کہ جب زبان سے طلاق دینے میں عذر ہو اور یہاں کوئی عذر نہیں ہے۔

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة ههنا. (شامي، كراچي ۳/ ۲۳٦، زكريا ٤/ ٤٤٠، البحرالرائق، كوئٹه ۳/ ۲٤٦، زكريا ۳/ ٤۲۹، فتاوى قاضي خان، زكريا ۱/ ۲۸۷، وعلى هامش الهندية ۱/ ٤۷۲)

لأن الكتابة كالخطاب باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (فتاوى بزازية، زكريا ۱/ ۱۲۰، وعلى هامش الهندية، زكريا ٤/ ۱۸٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۲۹۲)

تحریری طلاق کی ایک صورت

سوال [۶۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید فی الوقت گھر سے باہر ہے، یعنی سعودیہ ہے، اور زید اور اس کی بیوی میں باہم اچھے تعلقات ہیں، کسی قسم کا جھگڑا نہیں، دونوں ایک دوسرے سے خوش ہیں، اسی دوران زید کی بیوی سے اور زید کے گھر والوں سے جھگڑا ہوا، تو زید کے گھر والوں نے ایک پرچہ بنایا جو نسبت جوڑتا ہے زید کی طرف کہ زید نے یہ پرچہ تمہارے نام بھیجا ہے اور تم کو طلاق دے رہا ہے؛ جبکہ اس کا ثبوت نہیں ملتا ہے پرچہ کے بارے میں کہ حقیقت میں زید نے بھیجا ہے، اس صورت میں زید کی بیوی اپنی ماں کے گھر ہے، تو آپ برائے کرم اس مسئلہ کو جلد قرآن وحدیث کی روشنی میں حل کر کے جواب دیدیں تو مہربانی ہوگی؛ کیونکہ اس وقت حالت دونوں طرف نازک چل رہی ہے، خیال رہے کہ زید کی طرف سے جو پرچہ بنا ہے اس کو بھی ساتھ میں ارسال کر رہا ہوں، اس کو دیکھ کر آپ قیاس لگا سکیں گے؛ کیونکہ قرآن وحدیث میں ایک درجہ قیاس کا بھی ہے، امید کہ جلد جواب دیں گے۔

پرچه: ”میں طلاق دے رہا ہوں“ اس کی مرضی سے طلاق طلاق طلاق، اب تم اپنا انتظام کرلو۔

المستفتی: محمد یعقوب، باندرہ ایسٹ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: براہ راست خط یا فون کے ذریعہ سے زید سے معلوم کیا جائے، اگر زید انکار کرتا ہے، تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اقرار کرتا ہے، تو طلاق معتبر ہوگی۔

کل کتاب لم یکتبه بخطه و لم یمله بنفسه لا یقع الطلاق ما لم یقر أنه کتابه. (شامي، کتاب الطلاق، قبیل باب الصریح، کراچي ۳/۲۴۷، زکریا ۴/۴۵۶، تاتارخانیة، زکریا ۴/۵۳۱، رقم: ۶۸۴۳، هندیة، زکریا قدیم ۱/۳۷۹، جدید ۱/۴۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸ / ۲۸۵۹)

بیوی کے سامنے تحریری طلاق دینا

سوال [۶۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک کاغذ پر ایک طلاق دی، پھر کچھ دن کے بعد ایک دوسرے کاغذ پر ایک طلاق دی، پھر ایک طلاق کاغذ پر دی، پھر چوتھی مرتبہ کچھ دن کے بعد ایک طلاق دی اور ہر دفعہ اس کی بیوی اس کے سامنے تھی، زبان سے اس نے تلفظ نہیں کیا (طلاق کا لفظ) تو کیا اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

نوٹ: (۱) چار دفعہ ۴ / کاغذ پر لکھا ہے (۲) ایک طلاق دی ہر دفعہ (۳) طلاق کا تلفظ زبان سے نہیں کیا (۴) اس کی بیوی ہر دفعہ اس کے سامنے موجود تھی، ایک صاحب نے فتاوی محمودیہ ۱۳ / ۱۲۷، اور شامی مسائل شتی ۵ / ۴۷۰ کے حوالہ سے لکھا کہ طلاق نہیں ہوئی؛ لیکن ہم نے فتاوی دار العلوم ۹ / ۱۴۱ میں اس کے برعکس دیکھا ہے۔

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی سامنے موجود ہوتی ہے، تو سامنے ہی تحریر لکھ کر دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ جبکہ زبان سے طلاق نکالنے میں کوئی مجبوری نہ ہو اور یہی مسئلہ صحیح ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ فتاوی محمودیہ میں بھی یہی مسئلہ لکھا ہے اور فتاوی دارالعلوم میں واقعہ ایسا نہیں ہے، اس میں بیوی کے سامنے موجود ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے؛ بلکہ بیوی والوں کا تذکرہ ہے؛ اس لئے فتاوی دارالعلوم کا اس مسئلہ سے کوئی تعارض نہیں۔

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولاحاجة هنا. (شامي، كراچي ۳/۲۳۶، زكريا ٤/٤٤٠، البحرالرائق، كوئٹه ۳/٢٤٦، زكريا ۳/٤٢٩، فتاوى قاضي خان، زكريا ۱/۲۸۷، وعلى هامش الهندية، زكريا ۱/٤۷۲)

لأن الكتابة كالخطاب باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (الفتاوى البزازية، زكريا ۱/۱۲۰، وعلى هامش الهندية ٤/۱۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۲۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۲۰ھ

بیوی کے سامنے بیٹھ کر طلاق لکھ کر دیدیا، مگر زبان سے کچھ نہیں کہا

سوال [۶۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی کو سامنے بیٹھا کر لکھ کر دیا کہ تجھے طلاق، تو سوال یہ ہے کہ سامنے بیٹھ کر طلاق لکھ کر دینے سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ جبکہ شوہر گونگا نہیں ہے، اس سلسلہ میں فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۶۱۵ میں عدم وقوع طلاق کا فتوی ہے اور مفتی تقی صاحب عثمانی لکھتے ہیں فتاوی عثمانی ۲/۳۸۲، میں کہ طلاق واقع ہوجائے گی، مفتی صاحب سے

گذارش ہے کہ صحیح مسئلہ کیا ہے؟ مع دلائل کے جواب مرحمت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو سامنے بیٹھا کر طلاق لکھ کر دینے سے طلاق واقع نہیں ہوگی؛ جبکہ شوہر گونگا نہیں ہے، بولنے پر قادر ہے؛ کیونکہ کتابت بوقت ضرورت عبارت کے قائم مقام ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بھی طلاق واقع نہ ہوگی، دلائل کی روشنی میں فتاوی محمودیہ کی عدم وقوع طلاق کی بات زیادہ صحیح ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۶۱۵، ۶۱۶، میرٹھ ۱۸/۲۵۸)

اور فتاوی عثمانی میں بعینہ اس مسئلہ کا جواب نظر سے گذرا۔

إيماء الأخرس و كتابته كالبيان باللسان بخلاف معتقل اللسان أي فلا يعتبر إيماؤه و لا كتابته. (شامي، كراچي ٦/٧٣٧، زكريا ١٠/٤٦٠)

عن الأشباه أنه في حق الأخرس يشترط أن يكون معنونًا وإن لم يكن لغائب، وظاهره أن المعنون من الناطق الحاضر غير معتبر. (شامي، كراچي ٦/٧٣٧، زكريا ١٠/٤٦١)

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولاحاجة هنا. (خانية، اتحاد ١/٢٨٧، زكريا قديم ١/٤٧٢، فتاوى بزازية، زكريا ١/١٢٠، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٤٧٢، شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠، البحرالرائق، كوئٹہ ٣/٢٤٦، زكريا ٣/٤٢٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۰۲)

بیوی کے سامنے طلاق طلاق لکھنا

سوال [۶۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی میری اجازت کے بغیر میکہ چلی گئی، تو میں نے بیوی کی واپسی پر کہا کہ تو گھر چلی جا، تو بیوی نے کہا کہ لکھ دو، تو میں نے بیوی کے ہاتھ پر گھر چلی جا لکھ دیا، تو بیوی نے کہا کہ طلاق لکھ دو، تو میں نے ایک بار طلاق لکھ دی، تو بیوی نے کہا کہ کاغذ پر لکھ دو، تو میں نے کاغذ پر تین مرتبہ بغیر کچھ بولے صرف لفظ طلاق، طلاق، طلاق لکھ دی، نہ کچھ بولا اور نہ طلاق کا ارادہ تھا اور اب میری بیوی حمل سے ہے، تو کیا ایسی صورت میں میری بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟ شرع کی روشنی میں مسئلہ کا حل فرمائیں۔

المستفتی: افضال احمد، چاندپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب آپ کی بیوی سامنے موجود ہے اور آپ نے زبان سے کچھ نہیں بولا ہے اور نہ ہی کسی قسم کی اضافت ہے، تو صرف ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ لکھ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ بیوی جب سامنے موجود ہو تو قادر علی التکلم کے لئے زبان سے طلاق دینا ضروری ہے، محض لفظ طلاق لکھ دینے سے یا لکھی ہوئی تحریر پر دستخط کر دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا آپ کی بیوی پر کوئی بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۲۲۵، ۱۳/۲۷۱، جدید ڈابھیل ۱۲/۶۱۶)

أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا يقع؛ لأن الكتابة كالخطاب باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا. (بزازية، زكريا ١/١٢٠، وعلى هامش الهندية ٤٠/١٨٥، شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠، خانية، زكريا ١/٢٨٧ وعلى هامش الهندية ١/٤٧٢، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا ٣/٢٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۲۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۶/۱۴۲۲ھ

تحریری طلاق

سوال [٦٥٣٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقصد تحریر یہ ہے کہ خوف خدا، سماج کی انگشت نمائی کا ڈر، شریعت اسلامیہ کے تقاضہ کا پیش نظر رہنا وغیرہ ایسے امور جن کی بنا پر تمہارے ساتھ نکاح سے لے کر اب تک تقریباً چھ سال سے زائد عرصہ میں میں نے نباہ کی ہر ممکن کوشش کرلی؛ جبکہ تم اور تمہارے بھائی، بہنوں نے مجھے پریشان کرنے اور بلیک میل کرنے اور اس کے واسطے میرے تمام گھر والوں کو مجھ سمیت جہیز کیس میں پھنسانے جیسی دھمکیوں سے لے کر میری کردارکشی تک کسی بھی وار سے دریغ نہیں کیا؛ جبکہ میں اپنی مولویانہ وضع اور معاشرہ میں عزت کی خاطر نیز یہ سوچ کر کہ شاید دیر سویر تمہاری سمجھ میں بات آجائے ہر اذیت برداشت کرتا رہا؛ لیکن ہر قسم کی فہمائش پر تمہارا ایک ہی مطالبہ رہا کہ ’’مجھے آزاد کردو‘‘ لکھ کردے دو وغیرہ وغیرہ۔

چوں کہ میں شادی سے پہلے ہی سے بسلسلہ روزگار سعودی عرب میں مقیم تھا؛ اس لئے میری شادی کے فوراً بعد تمہارا پاسپورٹ بنوا کر تمہیں اپنے ساتھ لے جانے اور اس کے لئے تمہاری خوشامد تک ہر ممکن کوشش رائیگاں جانے پر خود میں نے ہر چار ماہ بعد انڈیا آنا شروع کردیا، اس کے باوجود تم میری مرضی کے خلاف میری عدم موجودگی میں اپنے میکہ سیوہارہ یا اپنے بھائی کے پاس علی گڈھ رہتی رہیں اور پھر شدہ شدہ مجھے پتہ چلا کہ تم نے وہاں سیوہارہ میں ایک پرائیویٹ ٹیچر کی حیثیت سے ایک اسکول میں پڑھانا شروع کردیا اور پھر یہی نہیں؛ بلکہ اس کے نتیجہ میں پولیو پلس مہم جیسی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی خاطر اجنبی مردوں کے ساتھ میٹنگوں میں بے محابہ اختلاط سے بھی تمہاری رگ غیرت نہ پھڑک سکی اور یہ سب دلچسپیاں مجھے اس لئے بھی گوارہ نہ تھیں کہ تم کو میری طرف سے دیئے گئے اخراجات کی صورت میں کسی قسم کی کوئی مالی پریشانی بھی نہ تھی اور پتہ چلنے پر میں نے خود شدت کے

ساتھ ان چیزوں سے تمہیں منع بھی کردیا تھا؛ اس لئے کہ یہ بات کوئی بھی غیرت مند انسان برداشت نہیں کرسکتا خاص طور سے ایسی صورت میں کہ تمہارے گھر پر کوئی مرد سرپرست تک موجود نہیں ہے سوائے تمہاری بڑی بہن کے جو خود بھی غیر شادی شدہ اور ایک پرائیویٹ اسکول میں نوکری کرتی ہیں، دوسری تمہاری بوڑھی والدہ ہیں، رہا تمہارا بھائی سو وہ تم سے سینکڑوں میل دور ایک بینک میں ملازم ہے اور وہیں اپنے بچوں کے ساتھ رہتا ہے اور سالہا سال تک گھر نہیں آتا، اس کے علاوہ میں تمہیں خود بھی ایک اجنبی شخص کے ساتھ تمہارے گھر پر غیرت کے تمام تقاضے پھلاندتے ہوئے تمہیں ملتے ہوئے دیکھ کر ٹوک چکا تھا؛ جبکہ اپنے اس عمل سے متعلق تمہارا صرف یہ عذر تھا کہ یہ شخص ہمارا رشتہ دار ہے، تمہارے رہن سہن کے یہ طور طریقے مجھے بالکل پسند نہ تھے، پھر بھی تمہاری ضد تھی کہ تم میری غیر موجودگی میں سیوہارہ ہی رہوگی؛ بلکہ تم نے تو شادی کے ایک ہفتہ بعد ہی سے سیوہارہ مکان بنا کر رہنے کا ارادہ ظاہر کرکے اس پر اصرار شروع کردیا تھا؛ لیکن اپنے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر سیوہارہ مکان بنا کر رہنا میرے لئے یوں بھی دشوار تھا کہ میں خود وطن سے باہر رہتا ہوں اور تم بالکل اکیلی ہوتی نہ کوئی دوسرا سہارا؛ لہٰذا جب تم نے اپنا مقصد پورا نہ ہوتا دیکھا تو تم میری اور میرے گھر والوں کی چوری سے میرا سارا زیورا اور قیمتی کپڑے چرا کر اپنے گھر لے گئیں اور جب میں وطن آیا تو تم کو زیورا استعمال نہ کرتے دیکھ کر تم سے معلومات کیں تو پتہ چلا کہ تم نے یہ ساری چیزیں اپنے گھر لے جاکر رکھ دی ہیں اور پھر ایک دن تم خود بھی اپنے گھر جاکر بیٹھ گئیں اور میری ۲۰۰۳ء کی پوری چھٹی گذر گئی اور تم نہیں آئیں، نوبت پنچایتوں تک آئی، میری عزت کی خاطر تم کو بلانے کی کوشش کی تو تمہارے بھائی نے میری شرافت اور ان ساری صورتوں سے فائدہ اٹھا کر تمہارا ساتھ دیا، پورا ایک سال گذرنے اور میری مسلسل کوشش کے بعد تمہارے بھائی نے اس وقت جب میری ۲۰۰۴ء کی چھٹی ختم ہونے میں چند روز باقی تھے اس شرط پر بھیجا کہ تم میرے واپس سعودی عرب چلے آنے پر پھر سیوہارہ ہی

رہوگی، لوگوں نے بات کو نبھانے کی خاطر مجھے آمادہ کرلیا اور میں بڑوں کی بات نہ ٹھکرا کر تم کو گھر لے آیا، ایسے وقت متعدد لوگوں کی موجودگی میں تمہارے بھائی نے یہ وعدہ کیا تھا کہ میرے زیورات ایک ہفتہ میں میرے حوالے کردیئے جائیں گے، اس لئے کہ وہ بینک کے لوکر میں ڈال دیئے گئے ہیں؛ لیکن آج ۲۰۰۶ء کی چھٹی بھی میری مکمل ہونے کو آگئی نہ تم ہی آئیں اور نہ زیورات، تو سوال ہی کیا تھا کہ تم واپس کرتیں۔

میں انہیں اذیتوں اور حالات کے نتیجہ میں ذہنی دباؤ (ہائی پرٹینسی) کا مریض ہوگیا، جس کے نتیجہ میں ایک مرتبہ میرے دماغ سے غیر معمولی خون نکلا، ڈاکٹروں نے ٹینشن سے بچنے کی سخت ہدایت کی، مگر تم نے اپنے اندر تبدیلی نہ لانے کی گویا قسم کھا رکھی تھی، تم گھر بیٹھ گئیں، تم سے جب بھی رابطہ کرنے کی کوشش کی تو تم نے ایک ہی جواب دیا کہ تمہارے بھائی نے میرے ساتھ آنے سے منع کردیا ہے، پھر جب تمہارے بھائی سے رابطہ کیا، تو اس نے نہ صرف یہ کہ تم کو میرے ساتھ بھیجنے سے انکار کردیا؛ بلکہ اپنے بینک منیجر ہونے کے زعم میں مجھے ڈرایا دھمکایا اور میری ہر قسم کی بے عزتی کی، جس کے نتیجہ میں وہ دن آہی گیا جس کا تم سمیت تمہارے بھائی، بہنوں کو انتظار تھا اور جس سے میں بچتا رہا تھا، میرے برداشت کرتے کرتے اس کے باوجود کہ تمہاری اولاد تک نہیں ہو پائی اور علاج معالجہ کے باوجود بھی سب لا حاصل رہا، میں نے چھ سات سال کا عرصہ بتادیا؛ لیکن تمہارے اندر اپنے ساتھ رہنے کی کوئی لچک اور خواہش نہ پاکر تمہاری مرضی اور حالات کے تقاضے کے سامنے سر جھکا دیا اور تمہیں متعدد لوگوں کی موجودگی میں باہوش وحواس طلاق بائن دیدی اور تمہیں اپنے نکاح کے بندھن سے آزاد کردیا، زبانی قول کے بعد اب یہ تحریر مزید تمہیں بھیج رہا ہوں تاکہ تم کسی اور کے ساتھ زندگی گذارو، تو پھر بھائی بہنوں کے کہنے میں نہ آکر ایسی حرکتوں سے باز رہو اور دنیا کے سامنے تم اپنے اس طرز عمل کے لئے چاہے کتنی ہی انکاری بنو؛ لیکن اپنے ضمیر کے سامنے اپنا محاسبہ ضرور کرسکو، اللہ تعالیٰ تمہیں عقل سلیم دے آمین۔

میں نے اپنی بیوی کو ۲۴؍شعبان ۱۴۲۷؍مطابق ۱۸؍ستمبر ۲۰۰۶ء بروز پیر کو بذریعۂ تحریر ایک طلاق بائن دی تھی، جو تحریر سوال نامہ کے ساتھ منسلک ہے۔

مذکورہ طلاق نامہ کی روشنی میں میری بیوی پر طلاق بائن واقع ہوگئی یا نہیں؟ جبکہ تحریری طلاق کے ساتھ کئی آدمیوں کے سامنے زبانی بھی طلاق بائن دے دی ہے۔

اب میری بیوی اور اس کا بھائی (جو کہ ایک بینک منیجر بھی ہے) دونوں کا مطالبہ ہے کہ میں اپنی طلاق شدہ بیوی خالدہ انجم کو پانچ لاکھ روپیہ دوں اور میں نے جو زیور اس کو استعمال کے لئے چڑھایا تھا (جس کی مالیت تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہے) اس سے بھی دستبردار ہونے کا ان کی طرف سے مطالبہ ہے اور اگر میں ان کے مذکورہ دونوں مطالبے پورے نہ کروں تو وہ لوگ طلاق نامہ کی وصولیابی کے منکر ہوکر مجھے اور میرے خاندان کے مرد اور عورتوں کو جہیز کیس میں پھنسانے کی دھمکی دے رہے ہیں، جس کا ذکر ان لوگوں نے قصبہ کے بعض علماء کے سامنے بھی کیا ہے، تو کیا شرعی طور پر طلاق کے بعد مہر کے علاوہ میرے اوپر رقم دینے یا اور کوئی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ نیز یہ بات بھی واضح رہے کہ ہماری برادری اور علاقہ میں دستور ہے کہ جو زیور بیوی کو استعمال کے لئے شادی کے موقع پر دیا جاتا ہے، وہ اس کی ملکیت نہیں ہوتی؛ بلکہ شوہر کی ملکیت ہوتی ہے، میری بیوی کی نیت پہلے سے خراب تھی وہ میری عدم موجودگی میں تمام زیور چوری سے اپنے گھر لے گئی تھی؛ تاکہ طلاق کی صورت میں زیور واپس نہ کرنے میں کامیاب ہوسکے۔

میری بیوی ناشزہ ہے، میرے حقوق زوجیت ادا کرنے سے گریزاں رہتی ہے اور میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے باہر سیوہارہ یا علی گڈھ جا کر رہتی ہے، ایسی نافرمان بیوی کو طلاق دینے کے بعد عدت کا خرچہ دینا مجھ پر لازم ہے یا نہیں؟

عورت کے لئے ایسی طرز زندگی جس سے شوہر کی غیرت کا خون ہوتا ہو اور وہ فہمائش اور افہام وتفہیم کے بعد بھی اصلاح احوال پر آمادہ نہ ہو۔ نیز زوجین کی طرف سے ذمہ دار

حضرات کے تصفیہ کی کوشش کے باوجود بھی نباہ کی کوئی صورت نہ آسکی ہو تو ایسے حالات میں ایسی عورت کو طلاق دے کر خلاصی پانا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: شباہت علی قاسمی، محلّہ: مولیویان سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) حسب تحریر سوال آپ کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو چکی ہے اور وہ آپ کے نکاح سے نکل چکی ہے۔

وإذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة كان بائناً مثل أن يقول: أنت طالق بائن، أو البتة. (هداية اشرفى ٢/٣٦٩)

(۲) آپ کے طلاق دینے کے بعد آپ کی بیوی اور اس کے بھائی کا آپ سے پانچ لاکھ روپئے کا مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے اور جو زیور آپ نے اپنی بیوی کو استعمال کے لئے عاریۃً دیا تھا اور آپ کے علاقہ کا عرف بھی عاریۃً دینے ہی کا ہے، اس کا واپس کرنا آپ کی بیوی کے ذمہ ضروری ہوگا اور ان لوگوں کے ناجائز مطالبے کے آپ کی طرف سے پورا نہ ہونے پر آپ پر اور آپ کے گھر والوں پر ناجائز مقدمہ کرنا سراسر ناانصافی، ظلم اور گناہ کبیرہ ہے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعيّ. (شامي، كراچي ٤/٦١، زكريا ٦/١٠٦)

ولو بعث إلى امرأته شيئاً ولم يذكر جهة عند الدفع غير جهة المهر. فقالت: هو أي المبعوث هدية. وقال: هو من المهر، أومن الكسوة، أوعارية، فالقول له بيمينه. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/١٥١، زكريا ٤/٣٠١)

بیوی کا نان ونفقہ شوہر پر اسی وقت لازم ہوتا ہے جب کہ وہ شوہر کے گھر میں رہے، اگر وہ بلا کسی شرعی وجہ کے گھر سے باہر نکل گئی اور کہیں اور جا کر رہنے لگی تو شرعاً ایسی عورت کے لئے نشوز کی حالت میں نہ طلاق سے پہلے کا نفقہ واجب ہے اور نہ ہی طلاق کے بعد عدت کا

خرچہ واجب ہے، ایسی نافرمان عورت اپنے نفقہ کی خود ذمہ دار ہے۔

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله؛ لأن فوت الاحتباس منها. (هداية اشرفي ٢/٤٣٨)

لا نفقة لأحد عشر: مرتدة إلى قوله وخارجة من بيته بغير حق. (شامي، كراچي ٣/٥٧٥، زكريا ٥/٢٨٦)

(۴) حسب تحریر سوال جب کہ نبھاؤ کی کوئی شکل نہیں ہے، تو ایسی صورت میں آپ کو طلاق دینے کی اجازت ہے، اس کی وجہ سے آپ گنہگار نہ ہوں گے۔

إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباين الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله تعالىٰ. (شامي، كراچي ٣/٢٢٨، زكريا ٤/٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۱/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۶۸/۳۸)

ڈرانے دھمکانے کے لئے بیوی کو پرچہ میں لکھ کر طلاق دینا

سوال [۶۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوقین نے اپنی بیوی کو ڈرانے دھمکانے کے لئے لکھا کہ سعیدن میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، دو دفعہ لکھ دیا اور اسی پرچہ کے ساتھ پانچ روپیہ مہر کے رکھ دیا اور بیوی کو دیدیا، تو اس سے کون سی طلاق واقع ہوئی تحریر فرمائیں؟

المستفتی: پیر بخش محمود پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر صرف دو ہی مرتبہ طلاق لکھ کر دے دیا، تو اس سے بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھ لینا جائز ہے،

آئندہ کبھی بھی ایک دفعہ طلاق دے گا، تو بیوی بالکل ہاتھ سے نکل جائے گی۔

وقعتا رجعتين لو مدخولاً بها كقوله أنت طالق، أنت طالق الخ.
(در مختار، کراچي ۳/۲۵۲، زکریا ٤/٤٦٣، مجمع الأنهر، دارالفکر بیروت ۲/۱۳)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان. قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف، وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبیهقي، کتاب الرجعة، دارالفکر بیروت ۱۱/ ۲۸۲، رقم:۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي دیوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زکریا قدیم ۱/ ٤۷۰، زکریا جدید ۱/ ۵۳۳) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۶۱)

''ہم دونوں بخوشی ایک دوسرے سے الگ ہو رہے ہیں'' لکھنے کا حکم

سوال [۶۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دونوں فریق منی اور محمد صادق ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لئے اپنی خوشی سے الگ ہو رہے ہیں، ہماری آپس میں کوئی رنجش نہیں، یہ کام ہم خوب سوچ سمجھ کر کر رہے ہیں، ہم دونوں فریقوں نے ایک دوسرے کا سارا سامان واپس کر دیا ہے، ہم دونوں فریقوں پر ایک دوسرے کا کوئی لین دین نہیں ہے اور نہ ہمیشہ کے لئے ہمارا ایک دوسرے سے کوئی سمبندھ (تعلق) رہے گا، ہم دونوں اس کا حلفیہ اقرار کرتے ہیں، یہ اسٹامپ اس لئے لکھا کہ کل کو ہم دونوں فریق ایک دوسرے پر کوئی قانونی کاروائی نہ کر سکیں،

اس اسٹامپ کی دوسری فوٹو اسٹیٹ کاپی دوسرے فریق کے پاس رہے گی، یہ اقرار نامہ بتاریخ ۱۲/۲/۱۹۸۷ء کو عمل میں آیا۔

المستفتی: نور محمد، قصبہ بلاری، محلّہ انصاریان، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی تحریر میں جو الفاظ ہیں کہ ہم دونوں فریق اپنی خوشی سے ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لئے الگ ہورہے ہیں، اس تحریر میں اگر شوہر طلاق کا ارادہ کر چکا ہے تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو چکی ہے اور میاں بیوی کا تعلق باقی نہیں ہے۔

ویقع بأنامنک بائن .... (شرح وقایہ، مکتبہ یاسر ندیم اینڈ کمپنی دیوبند ۲/۸۳)

لو قال: أنامنک بائن ونوی الطلاق یقع الخ. (عالمگیري، زکریا قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۶۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۱۲ھ

طلاق کے صریح الفاظ لکھوانے کے بعد کنائی الفاظ لکھوانا

سوال [۶۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں خود شہادت ولد مستان عمر تقریباً ۲۵/سال ساکن کاشی پور ضلع: نینی تال کا ہوں، میری قوم مسلمان ہے؛ چونکہ میرا نکاح مسماۃ شاہدہ بیگم خاتون دختر محمد عبد الحمید عمر تقریبا ۲۰/سال کے ساتھ اب سے تقریباً ۳/سال پہلے ہوا تھا اور ہم دونوں فریقین دوتین سال تک میاں بیوی کی طرح رہتے رہے تھے، اس کے بعد میاں بیوی میں آپس میں ان بن ہوگئی، یعنی ٹکراؤ رہنے لگا، جس کا سبب یہ ہوا کہ میری بیوی کو عجیب وغریب قسم کی بیماری ہے، آئے دن دورے پڑتے رہتے ہیں، جس کو محمد عبد الحمید ساکن نواسی محلّہ

بمبا گھیر رام نگر والوں نے اور ان کے ساتھ کے کچھ لوگوں نے نکاح سے پہلے کی اصلیت کو میرے سامنے بیان نہیں کیا اور نہ ہی مجھے اس بیماری کے بارے میں معلوم ہوا، اس بات کو لے کر ہم دونوں فریقین میں نااتفاقی ہوگئی ہے اور میں نے اس مسماۃ کو طلاق دیدی ہے اور اپنے ساتھ رکھنے سے بھی صاف منع کر دیا ہے اور اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور اب ہم دونوں فریقین کا آپس میں ایک دوسرے سے کوئی یا کسی قسم کا مطلب یا واسطہ نہیں رہا ہے، ہم دونوں فریقین کو اب کچھ بھی کرنے پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا، دونوں فریقین کچھ بھی کرنے کے لئے آزاد ہیں اور اس میں مجھے کسی قسم کا یا میرے کسی وارث کو کوئی اعتراض نہیں ہے اور نہ ہی کبھی زندگی میں ہوگا؛ لہٰذا یہ طلاق نامہ اپنے پورے ہوش وحواس میں بغیر کسی کی زبردستی سے اچھی طرح پڑھ سن کر لکھدیا ہے تاکہ سند رہے اور وقت پر کام آئے۔ اب میں اپنی بیوی کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہوں، اگر قرآن وحدیث کی روشنی میں کوئی گنجائش ہو تو بتائیں۔

المستفتی: شہادت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ طلاق دیدی سے ایک طلاق صریح واقع ہوگئی ہے۔

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق، ومطلقة، وطلقتک، وتقع بكل منهما واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۱)

اور بعد کے تمام الفاظ الفاظ کنایہ میں سے ہیں، ان میں سے اول لفظ (علیحدہ کر دیا) سے اگر نیت طلاق کی تھی تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے اور طلاق نامہ لکھنا لکھوانا مذکورہ طلاق ہے؛ اس لئے یہ نیت کے قائم مقام ہے اور بعد کے الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، وہ سب تاکید ہیں اور چونکہ صریح کنایہ سے ملتی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں

دو طلاق بائن واقع ہوگئی ہیں، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر کے اپنے پاس بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۲۱۶)

الصریح یلحق الصریح والبائن، والبائن یلحق الصریح لاالبائن.

(تنویر الأبصار علی الدر المختار مع الشامي، کراچي ٣/ ٣٠٧، زکریا ٤/ ٥٤٠، هندية زکریا قدیم ١/ ٣٧٧، جدید ١/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۰۵)

موکل نے ایک طلاق دی اور وکیل نے تین لکھ دی تو کتنی واقع ہوئیں؟

سوال [٦٥٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی اہلیہ کو تیرہ ماہ پہلے گواہوں کے سامنے ایک طلاق دی تھی، اس مجلس میں وکیل صاحب بھی تھے، انہوں نے کہا کہ تین طلاق دو، میں نے کہا میں تو ایک طلاق دوں گا، پھر ایک طلاق دی، اس کے باوجود وکیل صاحب نے تحریر میں تین طلاق لکھ دیا، اس تحریر کو نہ میں نے پڑھا اور نہ ہی وہ تحریر مجھ کو پڑھ کر سنائی گئی اور اسی پر وکیل صاحب نے دستخط کرالیا، تو کتنی طلاق واقع ہوئیں اور اب دوبارہ بیوی کو ساتھ رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اعجاز، پیرزادہ، گملے والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وکیل نے پہلے ہی سے تحریر لکھ رکھا ہے، اس کے بعد مجلس میں آپ سے کہا کہ تین طلاق دو تو آپ نے تین طلاق دینے سے انکار کردیا اور صرف ایک طلاق دینے کی آمادگی ظاہر کی اور ایک ہی طلاق دی ہے، تو ایسی صورت میں بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور وکیل نے جو تحریر لکھی ہے وہ تحریر نہ آپ نے پڑھی ہے اور نہ ہی آپ کو پڑھ کر سنایا ہے، تو محض اس پر دستخط کردینے کی وجہ سے اس تحریر کے

مطابق طلاق واقع نہیں ہوگی؛ بلکہ جو ایک طلاق زبانی دی ہے، وہی ایک طلاق واقع ہوگئی ہے اور چونکہ تیرہ ماہ کے درمیان بیوی کی عدت بھی پوری ہوگئی ہے؛ اس لئے وہ ایک طلاق بائن ہوگئی ہے؛ لہٰذا اب دوبارہ اس کو رکھنا چاہیں تو بغیر حلالہ کے نکاح کر کے رکھنا جائز ہوگا۔

كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع به الطلاق، إذا لم يقرأنه كتابه. (هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦، شامي، كراچي ٣/٢٤٦-٢٤٧، زكريا ٤/٤٥٦، تاتار خانية ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣)

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٢، جديد ١/٣٥٣، هداية اشرفی ديو بند ٢/٣٩٩)

ولا يخفي أن الشرط واحد هو كون الطلاق رجعياً، وهذه شروط كونه رجعياً متى فقد منها شرط كان بائناً. (شامي، كراچي ٣/٤٠٠، زكرياه/٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۸۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

وکیل ایک طلاق کی جگہ تین لکھ دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد اکرام نے اپنی بیوی سے جھگڑا ہونے کی وجہ سے ایک وکیل سے طلاق نامہ لکھوایا، اس سے کہا کہ ایک طلاق لکھدے، اکرام کا کہنا ہے کہ اس سے میرا مقصد طلاق دینا نہیں تھا؛ بلکہ بیوی کو ڈرانا دھمکانا تھا، وکیل نے طلاق نامہ لکھا اور اس میں تین طلاق لکھدیا اور پھر وہ مضمون اکرام کو سنایا، اکرام نے اس پر کوئی روک ٹوک نہیں کی اور دستخط بھی کر دیئے، پھر اس کو اسی نے بتایا کہ اس سے تو تمہاری بیوی بالکل الگ ہوجائے گی، تو اکرام وہ طلاق نامہ ڈاکخانہ سے واپس لے آیا، تو اب بتایئے کہ ایسی صورت میں کہ جب طلاق نامہ ڈاکخانہ

سے واپس لے آیا؛ جبکہ وہ طلاق نامہ لڑکی کے پاس نہیں پہونچا تھا اور اکرام کا مقصد طلاق دینا بھی نہیں تھا، تو اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد رئیس صدیقی، چاند پور جامع مسجد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد اکرام نے وکیل کو ایک طلاق لکھنے کا حکم دیا تھا؛ لیکن اس نے تین طلاق لکھیں اور اس کا مضمون محمد اکرام کو سنایا، پھر جب اس پر محمد اکرام نے بلا کسی روک ٹوک کے دستخط کر دیئے تو یہ تین طلاق پر رضامندی کی دلیل ہے، ایسی صورت میں اگر محمد اکرام اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ میں نے طلاق لکھنے کا حکم دیا تھا اور پھر طلاق نامہ سننے کے بعد میں نے بخوشی دستخط کئے ہیں، تو محمد اکرام کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکیں نیت یا عدم نیت کا اعتبار نہیں۔ اب دونوں کے درمیان بلا حلالۂ شرعیہ کے ازدواجی تعلق قائم نہیں ہو سکتا۔

ولو قال للكاتب: اكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب، ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها—وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۷۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۸ھ

وکیل کا موکل کی نیت کے خلاف طلاق نامہ میں تین طلاق لکھنا

سوال [۶۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ آپسی کچھ ناراضگی کی وجہ سے پریشان ہوکر میں نے مقامی قاضی آفس میں جاکر ان سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو ’’طلاق دینا چاہتا ہوں‘‘ اس وقت میرے ذہن میں ایک طلاق کی بات تھی؛ لیکن قاضی کو صرف اتنا ہی کہا کہ ’’میں طلاق دینا چاہتا ہوں‘‘ پھر انہوں نے مجھے کچھ رقم بتا کر کہا کہ آپ ۶/۴/۲۰۱۰ء کو نواسہ آجایئے، متعینہ تاریخ میں نواسہ پہونچنے پر قاضی صاحب نے مجھے طلاق نامہ دیا، جو انہوں نے پہلے سے میری شادی اور گھریلو زندگی سے متعلق تفصیلاً معلوم کرکے تیار کر رکھا تھا، میں نے اپنے ذہنی تناؤ کی وجہ سے اس کو پڑھنا بھی نہیں چاہا، میں نے نہ کچھ کہا اور نہ تین طلاق کی بات اپنی زبان سے نکالی اور نہ مجھے اس بات کا علم تھا، مجھے معلوم نہیں تھا کہ قاضی صاحب نے اس کے اندر کیا لکھا تھا؟ میں نے اس کو پڑھے بغیر اس پر دستخط کرکے قاضی صاحب کو واپس کردیا، پھر انہوں نے میری بیوی کی رہائش گاہ پر بذریعۂ ڈاک ’’طلاق نامہ‘‘ روانہ کردیا۔ واضح رہے کہ میں نے اپنی زبان سے کبھی بھی اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی، قاضی صاحب کو ’’میں طلاق دینا چاہتا ہوں‘‘ کے علاوہ دوسرا کوئی جملہ نہیں کہا۔

ادھر شیریں کے بیان اور بات چیت سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق نامہ اس کی رہائش گاہ پر پہنچا تو اس نے لفافہ کھول کر بڑے حروف میں صرف طلاق نامہ دیکھ کر اس کو جوں کا توں موڑ کر اپنے گھر والوں کے حوالہ کردیا، طلاق نامہ کا مضمون اس نے پڑھا بھی نہیں اور قاضی صاحب کے ذریعہ سے طلاق دینے کا طریقہ اس کو سمجھ میں آیا ہی نہیں، اس واقعہ کے تقریبا دو مہینے پانچ دنوں کے بعد یعنی ۱۰/ جولائی ۲۰۱۰ء کو میں اپنی بیوی کے یہاں آیا اور دونوں پہلے کی طرح میاں بیوی مانتے ہوئے رہنے لگے، ان دنوں ہمارے کچھ جسمانی تعلقات بھی ہوئے؛ اس لئے کہ ہم یہ سمجھتے تھے کہ ایک طلاق دینے سے ہمیشہ کے لئے طلاق نہیں ہوتی، چھ سات دنوں کے بعد یعنی ۱۸/ جولائی ۲۰۱۰ء کو میرے ساڑھو کو معلوم ہونے پر جب انہوں نے اور شیریں کے گھر والوں نے کہا کہ ’’تمہارے درمیان طلاق واقع ہوگئی وہ تمہارے لئے

حرام ہوگئی ہے؛ لہٰذا تم ایک ساتھ نہیں رہ سکتے ہو، تو ہم دونوں الگ الگ ہوگئے، ۲۰۱۰/۴/۶ء کو میں نے بنا پڑھے طلاق نامے پر دستخط کئے تھے اور ۱۰/۷/ کو میں شیریں کے گھر پہونچا اور میاں بیوی کی طرح رہنے لگے اور ہم نے ان دنوں وہ کام کیا جو دنیا میں ہر کوئی میاں بیوی کرتے ہیں، ہماری یہ ملاقات شیریں کی عدت کا وقت ختم ہونے سے پہلے ہوئی تھی۔ اور میں آج بھی اس کو بیوی کا حق دیتا ہوں اور طلاق نامہ بھیجنے کے بعد بھی ہمیشہ میں شیریں کا اور اس کے گھر والوں کا خیال رکھتا رہا، ان کی ضرورتیں پوری کرتا رہا۔

مذکورہ بالا صورت میں کیا میری بیوی پر طلاق واقع ہوئی ہے؟، اگر ہوئی ہے تو کس طرح کی کتنی طلاق؟ طلاق ہونے کی صورت میں اگر ہم آپس میں ازدواجی زندگی قائم رکھنا چاہتے ہیں، تو ہمیں کیا کرنا ہوگا؟ صحیح اور شرعی رہنمائی فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں

نوٹ: استفتاء کے ساتھ طلاق نامہ کی کاپی مع اردو ترجمہ کے، لڑکی کا بیان اور میرے نہ پڑھنے پر دو گواہوں کے بیانات ہم رشتہ ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال میں چونکہ شوہر نے ایک طلاق کا وکیل بنایا تھا؛ اس لئے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور شوہر نے جو بغیر پڑھے طلاق نامہ پر دستخط کر دیئے تھے، جس میں قاضی صاحب نے تین طلاقیں لکھی تھیں اس کا اعتبار نہ ہوگا اور شوہر نے عدت کے اندر اندر رجعت بھی کر لی؛ اس لئے وہ اب آپس میں میاں بیوی کی طرح رہ سکتے ہیں؛ لیکن شوہر آئندہ دو ہی طلاق کا مالک ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶۴۰/۱۲، فتاویٰ دار العلوم ۱۸۲/۹)

ولو قال للكاتب: اكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب - ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه.

(شامي، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦، تاتار خانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٢،

هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

ولو قال: طلقي نفسك واحدة، فطلقت نفسها ثلاثاً لم يقع شيئ في قول أبي حنيفة، وقال أبو يوسف و محمد: يقع واحدة. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۶/ ۱۴۳۳ھ

بیوی کے نام طلاق نامہ ارسال کرنا

سوال [۶۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رفیع الدین بن محمد عبد حسین کا عقد نکاح بی بی فرزانہ بنت عبدالرحمٰن سے ۱۳/ اپریل ۱۹۹۴ء تاریخ میں ہوا اور رخصتی نہیں ہوئی۔

رفیع الدین بن محمد عابد حسین نے اپنی منکوحہ بیوی فرزانہ بنت عبدالرحمٰن کو تین طلاق یہ کہہ کر دیں کہ بذریعۂ خط اس نے اپنے والد کو مخاطب کر کے لکھا کہ میں نے اس لڑکی کو تین طلاق دیدی ہیں، اس خط کو رفیع الدین بجائے اپنے والد کے پاس روانہ کرنے کے اس نے اس خط کو فرزانہ کے والد کے پاس ارسال کردیا، کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگئی کہ نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی تو مہر کتنا ادا کرنا ہوگا؛ چونکہ ابھی تک عقد کے بعد رخصتی نہیں ہوئی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، ڈھمرا، پوسٹ: چریا، بانکا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب رفیع الدین نے اپنی بیوی فرزانہ ہی کے بارے میں طلاق لکھا ہے تو وہ طلاق نامہ چاہے اپنے کو دیا ہو یا فرزانہ کے باپ کو ہر صورت میں فرزانہ پر طلاق بائن مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور رفیع الدین پر نصف مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرأته –إلى– أما بعد فأنت طالق فهي طالق، وقال ابن شبرمة: هي طالق. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/۵٦۲، رقم: ۱۸۳۰٤)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وإن علق طلاقها بمجي الكتاب بأن كتب إذا جاءك كتابي، فأنت طالق، فجاء ها الكتاب فقرأته، أو لم تقرأ يقع الطلاق. (شامي، كراچي ۳/۲٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، هندية، زكريا قديم ۱/۳۷۸، زكريا جديد ۱/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۴۶۵/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ

بذریعۂ خط طلاق دینا

سوال [۶۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد اعظم ولد محمد حسین قریشی ساکن: کھینو اسر ضلع: راجستھان کا ہوں، میری شادی بچپن میں ہوئی تھی اور بلوغ کے بعد رخصتی ہوئی اور چار ماہ میرے ساتھ رہی، اس کے بعد میں سعودی عرب چلا گیا، میری عدم موجودگی میں میرے گھر آئی گئی، اسی دوران میرے والدین سے لڑائی جھگڑا ہوا والدہ نے کیس بھر کر اس کے خلاف بھیجی اور والد صاحب نے زبانی مجھ سے کہا، گویا والدین کے کہنے سے میں نے بذریعۂ خط تین طلاق تین گواہوں کی موجودگی میں دیدیں اور یہ خط تین بار بھیجا، دو سسرال میں اور ایک اپنے گھر میں؛ لیکن سسرال والے کہتے ہیں کہ ہمیں کوئی خط نہیں ملا، گویا تینوں خط غائب ہیں، میں لڑکی کو لانا چاہتا ہوں اور وہ آنا بھی چاہتی ہے، تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ ہم دونوں کو ایک ساتھ رہنے کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ واضح رہے کہ لڑکی کے والدین اہل حدیث میں سے ہیں اس کو طلاق

نہیں مانتے؛ اس لئے حلالہ کے لئے تیار نہیں ہیں؛ اس لئے قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد اعظم بن محمد حسین قریشی کھینواسر، ضلع: چورو (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو طلاق لکھی تو اسی وقت طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ تین طلاقیں لکھیں؛ اس لئے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالۂ شرعی کے دوبارہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا اور جب آپ کے خسر حلالہ کے لئے تیار نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں ضروری ہے کہ دونوں الگ الگ رہیں؛ کیونکہ حلالہ کے بغیر وہ آپ کے لئے کسی بھی صورت میں حلال نہیں ہوگی؛ اگرچہ وہ اہل حدیث ہوں اور وہ اپنے لئے جائز سمجھتے ہوں، مگر آپ کے لئے حرام ہے۔

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي٣/٢٤٦، هندية زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد١/٤٤٦)

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ . [البقرة: ٢٣٠]

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩)

عن عامر الشعبي قال: قلت لفاطمة بنت قيس: حدثني عن طلاقک، قالت: طلقني زوجي ثلاثاً وهو خارج إلى اليمن، فأجاز ذلک رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجه شريف، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثاً في مجلس واحد، النسخة الهندية ١٤٥-١٤٦، دارالسلام رقم: ٢٠٢٤)

عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثاً. قال لو طلقت مرة ،

أو مرتين (لکان لک الرجعة) فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقتها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيرک. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ٥٠٦٦، ف: ٥٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۷۲)

بذریعۂ خط طلاق دینا

سوال [۶۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی پانچ سال قبل ہوئی تھی اور شروع ہی سے مجھ میں اور بیوی میں نہیں بنی، بالآخر تنگ آکر میں نے ایک روز قدرے سختی کی اور وہ اس کی تاب نہ لاکر میری عدم موجودگی میں کمرہ سے پچیس ہزار روپیہ نقد اور بغیر سلا کپڑا و زیورات لے کر فرار ہوگئی اور اپنے میکہ پہونچ گئی، اس کی یہ حرکت دیکھ کر مجھے بہت غصہ آیا اور میں نے بذریعہ خط اس کو طلاق دیدی، طلاق کے بعد اس کے گھر والوں نے مجھ پر مقدمہ دائر کردیا جو ابھی تک چل رہا ہے، اب میں اگر دوسری شادی کرنا چاہوں تو کرسکتا ہوں یا نہیں؛ جبکہ مطلقہ کے گھر والے یہ کہتے ہیں کہ جب تک ہم طلاق قبول نہیں کریں گے طلاق نہیں ہوگی اور دوسری شادی بھی ہماری اجازت کے بغیر نہیں کرسکتے، تو کیا شریعت میں یہ اجازت عورت یا اس کے گھر والوں کو دی ہے کہ طلاق قبول کریں گے تو ہوگی ورنہ نہیں اور مرد عورت اور سسرال والوں کی اجازت کے بغیر دوسری شادی نہیں کرسکتا؟ ان تمام حالات میں شرعی اعتبار سے کوئی برائی تو نہیں ہے؟ اور بذریعۂ خط دی گئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی

روشنی میں مفصل جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: نبیل احمد، قصبہ سواوالا، ضلع: بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خط اور تحریر کے ذریعہ جو آپ نے طلاق نامہ بھیجا ہے شرعی طور پر اس سے طلاق واقع ہوگئی، طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی اور اس کے گھر والوں کو قبول کرنا لازم نہیں ہے؛ لہٰذا آپ کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی اور عدت کے بعد آپ پر اس کا نان ونفقہ بھی واجب نہیں اور نہ آپس میں میاں بیوی کی طرح تعلق قائم رکھنا جائز ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ. [البقرہ:۲۲۸]

قال الإمام فخر الدين الرازيؒ في تفسير هذه الآية إن الزوج قادر على تطليقها، وإذا طلقها فهو قادر على مراجعتها شاءت المرأة أم أبت، أما المرأة فلا تقدر على تطليق الزوج، وبعد الطلاق لا تقدر على مراجعة الزوج ولا تقدر أيضاً على أن تمنع الزوج من المراجعة. (تفسیر کبیر۶/۱۰۱)

وللرجال عليهن درجة: قال يطقلها وليس لها من الأمر شيء.

(الدرالمنثور للسيوطي، دارالكتب العلمية، بيروت ۱/۴۹۴)

نیز دوسری شادی کرنے کے لئے بیوی اور سسرال والوں سے اجازت لینا ضروری نہیں، ان کی اجازت کے بغیر بھی دوسری شادی کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۴۱۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۶۸)	۱۴۲۰/۵/۲۵ھ

”میں نے تم کو روبرو گواہان طلاق دیدی“، لکھی رجسٹری کا حکم

سوال [۶۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نکہت جہاں جس کی شادی ۱۴؍سال پہلے رئیس احمد ولد اسلام الدین مرحوم سے ہوئی تھی، جو آٹھ ماہ سے اپنے شوہر رئیس سے ناراضگی ہو جانے کی وجہ سے میرے گھر رہ رہی ہے، اب رئیس احمد نے اپنے وکیل انتظار احمد بجنوری کے ذریعہ ایک تحریر بذریعۂ رجسٹری بابت طلاق اطلاع دی ہے کہ میں نے تم کو روبرو گواہان طلاق دیدی۔ اور پھر لکھا ہے کہ تم اپنے اختیار سے عقد ثانی کر سکتی ہو۔ مذکورہ صورت میں نکہت گل کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: احسان احمد ولد رضوان احمد، لالباغ نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ میں صاف الفاظ کے ساتھ یہ لکھا ہے کہ میں نے تم کو روبرو گواہان طلاق دیدی، اس سے ایک طلاق رجعی پڑ گئی ہے اور اس کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ تم اپنے اختیار سے عقد ثانی کر سکتی ہو، یہ کنایہ کے الفاظ میں سے ہے، اگر اس کے ذریعہ سے مستقل طلاق کی نیت کی ہے، تو اس سے الگ سے ایک طلاق بائن پڑ جائے گی، پھر پہلی طلاق ملا کر دو طلاق بائن پڑ جائیں گی اور اگر اس سے الگ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے؛ بلکہ پہلی طلاق کی وضاحت کے لئے کہا ہے، تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور پورے طلاق نامہ سے صرف ایک طلاق رجعی ہوگئی اور عدت کے اندر اندر بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے اور اگر دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تھی تو دو طلاق بائن ہوگئیں، عدت کے اندر یا عدت کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کر کے رہنے کی گنجائش ہے۔

اب شوہر خود فیصلہ کرے گا کہ دوسرے لفظ سے اس نے طلاق کی نیت کی تھی یا نہیں؟

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹؍۳۴۷)

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق، ومطلقة، وطلقتک، وتقع بكل منها واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۱)

وبابتغي الأزواج تقع واحدةً بائنةً إن نواها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٧٥، جديد ١/٤٤٢)

ابتغي الأزواج واحدة بائنة إن نواها. (شرح الوقايه، مكتبه ياسر نديم اينڈ كمپني ديوبند ٢/٨٧)

الصريح يلحق الصريح والبائن، والبائن يلحق الصريح لاالبائن.

(تنوير الأبصار على الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/٣٠٧، زكريا ٤/٥٤٠، هندية زكريا قديم ١/٣٧٧، جديد ١/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رشعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۹۲/۳۸)

طلاق کا نوٹس بھیجنے سے وقوع طلاق کا حکم

سوال [۶۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نوٹس منجانب: محمد ساجد ولد مرحوم محمد جمیل، ساکن: محلّہ کسرول، شکلوں کا کنواں، مرادآباد۔

بنام: اسلوب فاطمہ دختر جناب مظاہر حسین، ساکن: پیتل بستی کوارٹر نمبر ۱۱/ رامپور روڈ، مرادآباد۔

واضح ہو کہ میرا آپ کے ساتھ نکاح ۲۷/ دسمبر ۲۰۰۸ء کو مسلم رواج کے مطابق بالعوض مہر فاطمی معجّل بنا دان و دہیز کے ہوا تھا، رخصت ہو کر آپ میرے گھر محلّہ کسرول شکلوں کا کنواں مرادآباد آئیں اور فرائض زوجیت ادا کیں، مہر کی رقم میں نے شب عروسی میں ہی ادا کر دی تھی، میں نے آپ کو ہر طرح خوش رکھنے کی کوشش کی؛ لیکن آپ آزاد خیال کی عورت ہیں، بنا بتائے میرے گھر سے غائب ہو جاتی ہیں، کئی کئی دن غائب رہتی ہیں، میرے گھر پر

بھی آپ سے ملنے نئے نئے لڑکے آتے رہتے ہیں، کسی کو آپ رشتے کا بھائی بتاتی ہیں، تو کسی کو چچازاد بھائی بتاتی ہیں، کسی کو ماموں زاد بھائی بتاتی ہیں اور ان کے ساتھ بائک پر بیٹھ کر چلی جاتی ہیں۔ گھنٹوں موبائل پر لڑکوں سے اشلیل باتیں کرتی ہیں، میں نے سیکڑوں مرتبہ خود سنی ہیں، میرے منع کرنے پر میرے ساتھ بدتمیزی کرتی ہیں، کئی مرتبہ میں نے آپ کی ان حرکتوں کی شکایت آپ کے ماں اور باپ سے کی تو انہوں نے بھی کوئی ایکشن نہیں لیا اور الٹا مجھ سے کہا کہ ہماری لڑکی اپنی مرضی کی مالک ہے اور جیسے چاہے گی ویسے رہے گی، وہ پڑھی لکھی گریجویٹ ہے، تم جاہل گنوار دقیانوسی ہو۔ اب موڈرن زمانہ ہے، اگر اپنے ساتھ کے دوستوں سے ملتی ہے، تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے، تم بھی مجھے ہمیشہ جاہل لٹھ گنوار کہتی ہو اور بے عزت کرتی ہو اور میرے ہاتھ لگانے میں بھی اعتراض کرتی ہو۔ اب حالات اس قدر سنگین ہوگئے ہیں کہ آپ کے ساتھ رہنا اور شوہر بیوی کے روپ میں زندگی گزارنا ناممکن ہوگیا ہے، میں نے اپنے والدین و رشتے داروں اور آپ کے رشتے داروں کو بیچ میں ڈال کر فیصلے کی کوشش کی؛ لیکن آپ ماننے کو تیار نہیں ہیں۔

لہٰذا میں محمد ساجد ولد محمد جمیل نواسی محلہ کسرول شکلوں کا کنواں ضلع: مرادآباد آپ اسلوب فاطمہ دختر مظاہر حسین نواسی پیتل بستی کوارٹر نمبر ۱۱؍ رامپور روڈ تھانہ کٹ گھر مرادآباد کو آج بتاریخ ۲۰؍۱؍۲۰۱۰ کو طلاق دیتا ہوں؍ میں محمد ساجد آپ اسلوب فاطمہ دختر مظاہر حسین کو طلاق دیتا ہوں، میں محمد ساجد آپ اسلوب فاطمہ دختر مظاہر حسین کو طلاق دیتا ہوں، میں محمد ساجد آپ اسلوب فاطمہ دختر مظاہر حسین کو طلاق دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے الگ کرتا ہوں، آپ کی عدت کی مدت بتاریخ ۲۰؍۱؍۲۰۱۰ سے شروع ہوتی ہے تاکید جانیں۔ فقط

المستفتی: محمد ساجد ولد محمد جمیل نواسی محلہ کسرول شکلوں کا کنواں ضلع: مرادآباد

سوال [۶۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دختر اسلوب فاطمہ کا عقد مسنون ۲۷؍ دسمبر ۲۰۰۸ء کو بالعوض مہر فاطمی محمد

ساجد ولد محمد جمیل مرحوم ساکن شکلوں کا کنواں کسرول مرادآباد کے ساتھ ہوا تھا؛ لیکن حالات ناخوشگوار ہونے کی بناپر اسلوب فاطمہ کا وہاں رہنا ناممکن ہوگیا اور ۷ا/۱ اکتوبر ۲۰۰۹ء کو وہ اپنے والد کے گھر آگئی اور اب تک وہ اپنے والد کے گھر پیتل نگری مرادآباد پر ہی مقیم ہے، اسی درمیان ۲۳/ جنوری ۲۰۱۰ء کو ساجد (اسلوب کے شوہر) نے بذریعۂ ڈاک ایک نوٹس کے ذریعہ تین طلاق دینے کی اطلاع دی، میرے بہنوئی محمد کامل صاحب نے اپنے سمدھی جناب حبیب الرحمٰن ساکن قانون گوئیاں سے جو محمد ساجد کے ماموں ہیں تصدیق کرالی ہے، میں شرعی فتوی حاصل کرکے یہ جاننا چاہتا ہوں کہ

(۱) کیا طلاق کی تکمیل ہوگئی؟

(۲) عدت کب سے شروع مانی جائے گی؟

(۳) اورمہر فاطمی کی رقم کا حساب کیسے لگایا جائے؟

نوٹ: طلاق نامہ کی فوٹو کاپی منسلک ہے۔

المستفتی: مظاہر حسین، والد فاطمہ اسلوب، پیتل نگری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال مذکورہ صورت میں شوہر ساجد اگراس بات کا اقرار کرتا ہے کہ اس نے طلاق کا نوٹس بھیجا ہے یا اس پر دو گواہ موجود ہیں، تو نوٹس کے مطابق شرعاً اس کی بیوی اسلوب فاطمہ پر تین طلاق مغلظہ ہوگئیں اور جس دن شوہر نے تحریر لکھی ہے، اسی دن سے عدت شروع مانی جائے گی اور مہر فاطمی کی مقدار موجودہ اوزان سے ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے، جو دس گرام کے تولہ سے ۱۵۳/ تولہ ۹۰۰/ ملی گرام چاندی بنتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹-۱۳۰)

ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج –إلى قوله– وبعث به إليها، فأتاها وقع إن أقرالزوج أنه كتابه. (شامي، كراچي ۳/ ۲۴۷، زكريا ۴/ ۴۵۶، تاتارخانية، زكريا ۴/ ۵۳۱، رقم: ۶۸۴۳، هندية، زكريا

قديم ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦)

مبدأ العدة بعد الطلاق، والموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما۔ (الدر المختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٥٢٠، زكريا ٥/ ٢٠٢)

وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، كراچي ٣/ ٢٤٦، زكريا ٤/ ٤٥٦، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٨٧، جديد ١/ ٤٤٦)

عن أم سلمة رضـ سألت عائشة رضـ عن صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: ثنتاعشرة أوقية. (أبوداؤد شريف، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ١/ ٢٨٧، رقم: ٢١٠٥)

وفي النسائي: وذلک خمس مأة درهم. (نسائي شريف، كتاب النكاح، القسط في الأصدقة، النسخة الهندية ٢/ ٧٢، دارالسلام رقم: ٣٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۴ھ

طلاق نامہ لکھوا کر بھجوانے کا حکم

سوال [٦٥۴٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہیر عالم کا نکاح شہناز سے ہوا، شہناز سنبھل کی رہنے والی تھی کسی جھگڑے کی بنا پر کئی بار وہ سنبھل رک گئی اور پھر بعد میں آگئی، اس بار جھگڑے میں ظہیر عالم اس کو پہونچا کر چلا آیا اور سوچا کہ کچھ روز وہاں رہے گی تو میں بلا لاؤں گا، لڑکے کے دل میں چھوڑنے کا کوئی ارادہ نہ تھا، اسی دوران لڑکی نے ایک درخواست دہلی میں لگادی مہیلہ تھانہ میں، ہم وہاں پر پہونچے تو حاکم نے کہا آپ اسے لیجانا چاہتے ہیں؟ ہم نے کہا فوراً آپ ہمارے ساتھ کردیجئے، حاکم نے لڑکی سے کہا آپ ان کے ساتھ جاؤ تو لڑکی نے منع کردیا، پھر ہم مرادآباد واپس آگئے، اسی دوران لڑکی نے ایک مقدمہ خرچ کا کردیا دہلی میں، ہم نے

مرادآباد میں وکیل صاحب سے مشورہ کیا، تو وکیل صاحب نے کہا آپ ایک طلاق نامہ بھیج دیجئے، ہم نے طلاق نامہ بھیج دیا، تو لڑکی نے واپس کردیا۔ اب لڑکی کہتی ہے، ایسے طلاق نہیں ہوتی ہے وہاں لوگوں نے بتایا۔ نیز واضح رہے کہ طلاق نامہ میں تین طلاق دینے کا تذکرہ ہے اور شوہر نے خوشی سے دستخط کئے ہیں۔

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جب طلاق نامہ میں اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا اقرار کیا اور اس پر بخوشی دستخط کئے تو بیوی مسماۃ شہناز پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بلا حلالہ کے وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔

رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه فإن الطلاق يقع عليها. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة قديم زكريا ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦، شامي، كراچي ٣/٢٤٧، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحًا صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به زكريا جديد ١/٥٣٥، قديم ١/٤٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۵۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۲۹ھ

مکرہ کی طلاق یا کتابت کا حکم

سوال [٦٥٤٦]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمشاد کی بیوی شیماء کسی ناراضگی کی وجہ سے اپنے ماں باپ کے گھر گئی، ایک ہفتہ کے بعد شمشاد کو پولیس چوکی میں بلوا کر بیوی کے ماں باپ نے کاغذ لکھوایا، جس میں لکھا تھا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہوں؛ جبکہ نہ اس سے پہلے دی تھی، نہ اس کے بعد، تو کیا طلاق مانی جائے گی یا نہیں؟

(۱) صرف ایک بار یہ لکھنے پر کہ طلاق دے چکا ہوں، کیا طلاق مانی جائے گی یا نہیں؟

(۲) شیماء کے ماں باپ نے شیماء کا نکاح عدت کی مدت سے پہلے یعنی تین حیض سے پہلے ہی کر دیا دوسرے شخص کے ساتھ، تو کیا وہ نکاح مانا جائے گا یا نہیں؟

(۳) شیماء کے دوسرے شوہر سے دو اولادیں ہیں دوسرا شوہر بھی زندہ ہے، شیماء اپنے پہلے شوہر کے ساتھ زندگی گذارنا چاہتی ہے، اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شمشاد، لائن ۱۲؍ آزادنگر، ہلدوانی، نینی تال (یوکے)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پولیس کی طرف سے جبر واکراہ کی حالت میں جو طلاق لکھا ہے اور زبان سے کچھ نہیں کہا ہے، وہ طلاق شرعاً معتبر نہیں، اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا بیوی شوہر کے نکاح میں بدستور باقی رہی۔

وفي البحر: إن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة و لا حاجة ههنا، كذا في الخانية. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التى تصح مع الإكراه، زكريا٤/ ٤٤٠)

رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكتب امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأته، كذا في فتاوى قاضي خان. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق

بالکتابه، قدیم زکریا قدیم ١/ ٣٧٩، زکریا جدید ١/ ٤٤٦)

(۲) شیما کو چونکہ پہلے شوہر سے طلاق ہی نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے نکاح بدستور باقی ہے؛ لہٰذا دوسرے مرد سے نکاح فاسد ہوا اور شیماء کو اس سے علیحدہ ہوجانا چاہئے۔

وأما النكاح الفاسد نحو ما إذا تزوجها في نكاح الغير، أو عدة الغير. (تارتا خانية قديم٤/ ٧٧، جديد زكريا ديوبند ٤/ ٧٧، رقم: ٥٥٦٩)

ولو تزوج بمنكوحة الغير وهو لا يعلم أنها منكوحة الغير فوطئها تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحة الغير لا تجب حتى لا يحرم على الزوج وطؤها. (فتاوى عالمگيري قديم ١/ ٢٨٠، جديد زكريا ١/ ٣٤٦)

(۳) چونکہ شیماء کے اوپر پہلے شوہر کی طرف سے طلاق ہی واقع نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے شیماء بدستور پہلے شوہر کی بیوی ہے؛ لیکن چونکہ دوسرے مرد کے ساتھ جو ہمبستری ہوئی وہ حلال اور جائز سمجھ کر ہوئی ہے؛ اس لئے دوسرے شوہر سے جو اولادیں ہوئی ہیں، ان کا نسب اسی سے ثابت ہوگا؛ البتہ پہلے شوہر کے پاس جانے کے لئے تین ماہواری کے ساتھ عدت گذارنا لازم ہوگا؛ اس لئے کہ دوسرے مرد کے ساتھ جو ہمبستری ہوئی وہ حلال سمجھ کر ہوئی ہے، جس کو وطی بالشبہ کہا جاتا ہے، ایسی صورت میں عدت لازم ہوتی ہے اور پہلے شوہر کے پاس رہنے کے لئے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ وہ اسی کی بیوی ہے۔

والنكاح الفاسد بعد الدخول في حق النسب بمنزلة النكاح الصحيح. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٤/ ١٦٨)

وتجب العدة بعد الوطء من وقت التفريق ويثبت النسب احتياطاً بلا دعوة. (در مختار على رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/ ١٣٣، زكريا ٤/ ٢٧٦-٢٧٧)

وأما النكاح الفاسد فلا حكم له قبل الدخول، وأما بعد الدخول فيتعلق به أحكام، منها ثبوت النسب (نسب الولد المولود في النكاح

الفاسد. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح باب النكاح الفاسد، زكريا ٢/ ٦٥١، عالمگيري، قديم زكريا ١/ ٣٣٠، جديد ١/ ٣٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۴۷)	۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

ایک طلاق دینے کے بعد طلاق نامہ لکھنا

سوال [۷۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”میں اکرام الٰہی ولد شان الٰہی اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی کاشفہ ناز کو طلاق دے رہا ہوں، آج کے بعد میرا اس سے یا اس کا مجھ سے کوئی واسطہ نہیں رہے گا۔ اور نہ میری کسی چیز میں کوئی حق رہے گا، نہ میرا آج کے بعد آپس میں کوئی لینا دینا رہے گا، میں ان کے بھائیوں اور ماں کی موجودگی میں طلاق دے رہا ہوں“

اب سوال یہ ہے کہ اس تحریری طلاق نامہ کے مطابق میری بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئیں؟ اور جو طلاق دی گئی ہے، وہ اسی تحریر کے ذریعہ دی گئی ہے زبانی کوئی طلاق نہیں دی ہے، مسئلہ کا حل شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اکرام الٰہی، نواب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر اکرام الٰہی کا جملہ کہ میں اپنی بیوی کاشفہ ناز کو طلاق دے رہا ہوں، طلاق کے بارے میں صریح ہے؛ لہٰذا اس کی وجہ سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور اس کے بعد طلاق نامہ میں جو کچھ بھی لکھا گیا ہے، وہ سب شروع میں جو طلاق دی گئی ہے، اس کی وضاحت کے قبیل سے ہے اور طلاق نامہ کے آخر میں بھی جو ہے کہ میں فلاں کو طلاق دے رہا ہوں، وہ پہلی والی طلاق کی قبیل سے ہے؛ اس لئے

مزید کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور عدت کے اندر اندر شوہر کو رجعت کا اختیار ہوگا۔

عن شعبة قال: سألت الحكم وحماداً عن رجل قال لامرأته: أنت طالق ، أنت طالق، ونوى بالأولىٰ، قالا: هي واحدة. الحديث (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب في الرجل يقول لامرأته اعتدى، اعتدى مايكون۔ (مؤسسه علوم القرآن جديد ٩/٥٤٤، رقم: ١٨٢٠١)

وهو كأنت طالق، ومطلقة، وطلقتك تقع واحدة رجعية.

(الفتاوى الهندية، زكريا قديم ١/٣٥٤، جديد١/٤٢٢)

فالصريح قوله: أنت طالق، ومطلقة، وطلقتك، فهذا يقع به الطلاق الرجعي. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، اشرفي ٢/٣٥٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۷۵/۳۸)

اسٹامپ پیپر پر طلاق لکھ کر بھیجنا

سوال [۶۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر شوہر نے دس روپئے کے اسٹامپ پیپر پر لکھ کر جس میں دو گواہ کے دستخط ہوں، اپنی بیوی کو بذریعۂ ڈاک طلاق بھیجدی ہو، تو کیا طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: نواب احمد، محلّہ: سرو، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیوی پر تحریر میں لکھی گئی طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔ اگر ایک طلاق لکھی تھی تو ایک طلاق واقع ہوگئی، اگر دو طلاق رجعی لکھی تھیں تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں اور اگر تین طلاق لکھی تھیں تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی

اور اگر مطلق طلاق لکھی ہے، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ اب دیکھ لیا جائے کہ تحریر میں کون سی طلاق لکھی ہے۔

عن علي بن الحكم البنابي قال: سئل الشعبي عن رجل خط طلاق امرأته وسادة. فقال: هو جائز عليه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، المجلس العلمي ٦/ ٤١٤، رقم: ١١٤٤٠)

كتب الطلاق إن مستبينا على نحو لوح وقع إن نوىٰ، وقيل مطلقاً. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ٣/ ٢٤٦، زكريا ٤/ ٤٥٦)

إن كانت مستبينة؛ لكنها غير مرسومة إن نوىٰ الطلاق يقع وإلا فلا، وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوىٰ، أولم ينو. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٧٨، جديد ١/ ٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۴۹)

بخوشی یا بحالت اکراہ لکھ کر طلاق دینا

سوال [۶۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی آدمی نے اپنی بیوی کو لکھ کر بخوشی طلاق دی یا کہ شوہر سے زبردستی لکھوا کر طلاق لی گئی، زبردستی کوئی بھی صورت ہو چاہے مکان کے اندر بند کرکے یا کہ بندوق اس کے سامنے کرکے دونوں صورتوں میں شوہر بولنے پر قادر بھی ہے، اس کے باوجود لکھ کر طلاق دے رہا ہے، تو کسی صورت میں طلاق واقع ہوگی؟ واضح فرق بیان فرمائیں۔

المستفتی: ثناء اللہ، پرتا بگڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بخوشی لکھ کر طلاق دی ہے، تو شرعاً

طلاق ہوجائے گی۔

کتب الطلاق إن مستبينا على نحو لوح وقع إن نوى. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا٤/٤٥٦، كراچي٣/٢٤٦)

اگر زبردستی طلاق لکھوائی ہے اور شوہر نے اپنی زبان سے طلاق کا لفظ نہیں نکالا ہے، تو شرعاً طلاق واقع نہ ہوگی۔

فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق الخ. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التى تصح مع الإكراه، زكريا ٤/٤٤٠، هكذا في التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣٢، رقم: ٦٨٤٥، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠، البحر الرائق كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا٣/٤٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الآخرۃ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۴۱)

نوٹسِ طلاق کی شرعی حیثیت

سوال [۶۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈیڑھ سال سے بیوی کے لگاتار میکہ میں رکی رہنے اور آنے سے منع کرنے کی وجہ سے شوہر نے لکھ کر طلاق کا نوٹس بتاریخ ۳۱/ جولائی ۲۰۱۴ء بذریعۂ رجسٹری ڈاک تاریخ: ۶/ اگست ۲۰۱۴ء کو بھیجا اور بتاریخ ۶/ اگست ۲۰۱۴ء کو ہی چار معزز لوگوں کو جو بیوی کی طرف سے فیصلے کے لئے آئے تھے، طلاق کا نوٹس بھیجنے کی بات بتادی اور اس طلاق کے نوٹس کو بتاریخ: ۶/ اگست ۲۰۱۴ء کو بیوی کے باہر جانے کی رپورٹ ڈاکئے سے لگوا کر مجھے واپس کرادیا اور اس کے بعد شوہر نے اس طلاق کا نوٹس کو اپنے وکیل صاحب کی معرفت ڈاک سے بھجوایا، جو آج تک واپس نہیں آیا، اس صورت حال میں مندرجہ بالا طلاق طلاق کے نوٹس

کی بنیاد پر طلاق مانی جائے گی؟ قرآن وحدیث کی رو سے رہنمائی کرنے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: نفیس احمد ولد ضیاء اللہ، ساکن: رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر تحریری طلاق دینے کا خود اقرار کررہا ہے اور تحریری طور پر طلاق لکھ کر بیوی کے پاس بھیجنے کا بھی اقرار کررہا ہے، تو ایسی صورت میں تحریری طور پر جتنی طلاق دی ہے، اتنی طلاق تحریر لکھنے کے بعد واقع ہوگئیں، اگر مطلق طلاق لکھا ہے، تعداد طلاق کچھ بھی نہیں لکھا ہے، یا ایک طلاق لکھا ہے، تو دونوں صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اگر دو طلاق لکھا ہے تو دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں؛ لہٰذا ان صورتوں میں عدت کے اندر اندر رجعت کی گنجائش ہے اور عدت گذرنے کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کرنے کی گنجائش ہے اور اگر تحریر میں تین طلاق لکھا ہے، یا طلاق کے الفاظ تین بار لکھا ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، آئندہ بلا حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد: يا فلانة أنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله: أنت طالق على طريق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها.

(بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، زكريا ۳/۱۷٤، هندية، قديم ۱/۳۷۸، زكريا جديد ۱/٤٤٦، خانية على هامش الهندية قديم ۱/٤۷۱، جديد زكريا ۱/۲۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۷۵)

طلاق کا نوٹس بھیجنا

سوال [۶۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک نوٹس وکیل کے ذریعہ اپنی بیوی شمع پروین کے پاس بھیجا، جس میں یہ لکھا تھا کہ ”میں نے ۸/۱/۹۸ء کو تمہیں طلاق دیدی ہے“ یہ ایک مرتبہ لکھا تھا اور پھر اس نوٹس کے بارے میں دوبارہ اطلاع بذریعۂ تار دیا تھا کہ ہم نے تمہیں طلاق دیدی ہے۔ اب تار کے ذریعہ اطلاع دے رہا ہوں، اس کو طلاق دیئے ہوئے اب تقریباً نو ماہ ہوچکے ہیں، ابھی تقریباً ایک ہفتہ پہلے بچے کی ولادت بھی ہوئی ہے، اب میں دوبارہ بیوی کو رکھنا چاہتا ہوں شرعاً کیا شکل اختیار کروں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارشد، مغلپورہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں جو نوٹس بھیجا تھا، اس سے ایک طلاق واقع ہوچکی ہے، دوبارہ جو اطلاع دی ہے، وہ پہلی والی طلاق کی تاکید ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور عدت گذرنے سے وہ بائنہ ہوگئی۔ اب نکاح کے ذریعہ دوبارہ اپنی بیوی بنا کر رکھنا جائز ہے حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/۳۹۹، هكذا في الهندية، زكريا قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵، هكذا في التاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۹۶/۳۳)

ڈاک کے ذریعہ بھیجے گئے طلاق نامہ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اظہر خاں ولد زاہد خاں میں نے اپنی بیوی شازیہ سلیم ولد سلیم میاں کو شرعی اور قانونی طریقے سے تین گواہوں کے سامنے یہ کہہ کر طلاق دی کہ میں نے شازیہ سلیم کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اپنی بیوی کے حق سے آزاد کر دیا۔ آپ کی مہر ۵۰۰۰۰/ ہزار میں نے شادی کی رات کو ادا کر دیا ہے، جس کا اظہار سبھی رشتہ داروں کے سامنے کیا، آپ کی عدت کا خرچہ منی آرڈر سے بھیجا جا رہا ہے، آپ کا سارا سامان میرے پاس حفاظت سے ہے آپ اور آپ کے گھر والے چند لوگوں کی موجودگی میں سامان لے سکتے ہیں اور میری طرف سے بنوایا گیا زیور کپڑا اور باقی سامان جو کہ آپ کے پاس ہے، اسے میرے حوالے کر کے رسید حاصل کر سکتے ہیں اور اپنا سامان واپس لے کر مجھے گواہوں کے سامنے سامان واپسی کی رسید حوالہ کر دیں، آج سے آپ شرعی اور قانونی طور پر میری بیوی نہیں ہیں اور بعد عدت آپ اپنا نکاح جہاں چاہیں کر سکتی ہیں مجھے کوئی اعتراض نہیں، مجھ سے آپ کی کوئی اولاد نہیں اور نہ ہی آپ حاملہ ہیں، آپ نے جو بھی میرے اور میرے گھر والوں کے خلاف جھوٹے کیس دائر کر رکھے ہیں مہربانی کر کے انہیں خارج کرا دیں، یہ طلاق نامہ گواہوں کے سامنے ۱۳/۱۲/۱۲ء کو تحریر کر رہا ہوں تاکہ سند رہے، طلاق نامہ کو بذریعۂ ڈاک بھیجا جا رہا ہے اور ایک کاپی میرے پاس رہے گی، جناب مفتی صاحب وضاحت کریں کہ ڈاک سے بھیجی گئی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: اظہر خان ولد زاہد خاں، لالباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے تحریری طور پر اپنی بیوی کو تین

مرتبہ طلاق دیدی ہے اور شوہر زبانی اس کا اقرار کر رہا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اب دونوں کے درمیان رشتۂ نکاح اور میاں بیوی والا تعلق باقی نہیں رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۴۲۵)

وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقعت عليها؛ لأن الواقع مصدر محذوف؛ لأن معناه طلاقاً ثلاثاً. (هداية، كتاب الطلاق، باب الطلاق قبل الدخول، اشرفي بكڈپو ديوبند ۲/ ۳۷۱)

وأما الطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً حتى لايجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج آخر، لقوله عزوجل: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره وسواء طلقها ثلاثا متفرقاً أوجملة واحدة. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/ ۲۹۵)

إذا قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه قديم ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، قديم زكريا بكڈپو ديوبند ۱/ ۴۷۳، زكريا جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۰/۲۰ھ

بغیر تحقیق کے دوسرے ملک سے طلاق لکھ کر بھیجنے سے طلاق

سوال [۶۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقبال فاطمہ عرف ننھی میری کشور شمیم جو کہ قصبہ سیوہارہ ساکن کی ہوں قوم شیخ محلّہ ملکیان، معین الدین ولد نظیر الدین ساکن قصبہ نہٹور محلّہ سادات دربار کے ساتھ

شادی ہوئی، جس کو پندرہ سال ہوئے ہیں، معین الدین ڈھائی سال کے عرصہ سے عرب ملازمت میں گئے ہوئے ہیں، ان کے عزیزوں کو یعنی والدین کو کشور شمیم کے بھائیوں سے ملنے میں اعتراض ہوا کہ وہ اپنی ہمشیرہ سے نہ ملیں، نہ کشور شمیم سیوہارہ جائے؛ لہٰذا بھائیوں نے بھی ڈھائی سال کے عرصہ سے بہن سے نہ ملاقات کی نہ بہن سیوہارہ آئی۔

اب معین کے عزیزوں نے قسم قسم کے بہتان لگائے اور خطوں میں معین الدین کو لکھنا شروع کر دیا کہ تمہاری بیوی بھائیوں سے برابر ملتی جلتی ہے؛ جبکہ معین عرب میں ہے کوئی غلط یا صحیح کہے گا وہ ضرور اس پر عمل کر سکتا ہے، لکھنا جو کچھ تھا وہ تو خطوں سے کیا دوسرے ان کے والد عامل ہیں انہوں نے معین پر عمل چلایا وہ کاری ہوگیا، معین کے جن پر بغیر تحقیق کے معین نے وہاں سے طلاق لکھ کر بھیج دی۔ برائے کرم آپ مجھ کو بذریعۂ ڈاک مطلع فرمادیں کہ طلاق ہوگئی یا کچھ گنجائش ہے؟

میں بیوہ عورت ہوں، میرا کوئی وارث نہیں جس کی وجہ سے سخت پریشانی ہے اور تردد ہے کشور شمیم سیوہارہ کی ہے اس کے چار بچے ہیں، تین لڑکے ایک لڑکی جو کہ پڑھتے ہیں بڑا لڑکا آٹھویں کلاس میں پڑھتا ہے، لڑکی چھٹی کلاس میں ہے، چھوٹا لڑکا دوسرے کلاس میں ہے، سب سے چھوٹا لڑکا دینی تعلیم میں ہے، چاروں بچے دینی تعلیم ہی پڑھتے ہیں، معین کا ایک خط بذریعۂ رجسٹری میرے پاس آیا، یہ خط معین نے مؤرخہ ۱۳؍اگست ۱۹۸۹ء کو لکھا، دوسرا خط کشور شمیم نہٹور میں مقیم ہیں وہاں آیا، میں آپ سے گذارش کرتی ہوں کہ دوسری حکومت سے بغیر اطلاع کے طلاق ہوسکتی یا گنجائش ہے؟ برائے مہربانی مجھ ناچیز پر رحم کھا کر آپ فوراً بذریعۂ ڈاک مجھ کو اطلاع دیں بڑی مہربانی ہوگی، امید کہ آپ بغور ملاحظہ فرمائیں گے، آپ کی عین نوازش ہوگی پر جب آپ فتوی دیں گے اس پر عمل کیا جائے گا۔ فقط خدا ذات خاکسار اقبال فاطمہ عرف ننھی۔

المستفتیة: اقبال فاطمہ، سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسری حکومت سے بغیر تحقیق کے طلاق لکھ کر بھیجنے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب كأن يكتب يا فلانة، إذا أتاک كتابي هذا فأنت طالق طلقت بوصول الكتاب. (الدر المختار، كتاب الطلاق، ملطب في الطلاق بالكتابة، زكريا٤/٤٥٦، كراچي٣/٢٤٦)

فيمن كتب كتاباً على وجه الرسالة وكتب إذا وصل كتابي إليک، فأنت طالق......وقع الطلاق لوجود الشرط، وهو وصول الكتاب إليها. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، زكريا جديد٣/١٧٤، هكذا في الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٥٢٩، رقم:٦٨٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍۱۶۳۹)

رجسٹری طلاق نامہ پرلڑکی کے دستخط کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی نادرہ پروین نے رجسٹری طلاق نامہ بذریعۂ ڈاک وصول کرکے رسید پر اپنے دستخط کرکے ڈاکیہ کو دیدیا، لڑکی کے والدین محمد حبیب نے رجسٹری ان تین صاحبان جن کے نام حسب ذیل ہیں: عبد اللطیف ولد علی، وشکیل احمد ولد محمد سلیم وفقیر محمد ولد رُمد نے ان تینوں کے سامنے کھول کر پڑھ لیا، یہ پنجابی زبان میں لکھی ہوئی ہے، جس کو اردو میں کرا کر آپ کی خدمت اقدس میں بھیج رہا ہوں، دلیل سے جواب تحریر فرمائیے کہ طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی؟

گواہ: عبد اللطیف، شکیل احمد، فقیر محمد

المستفتی: محمد حبیب، ساشتری نگر، ملیر کوٹلہ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ طلاق نامہ سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے؛ جبکہ شوہر اس کے لکھنے یا لکھوانے اور بھیجنے کا اقراری ہو، اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه.
(شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ۲۴۷/۳، زكريا ديوبند ۴۵۶/۴، مثله في الفتاوى التاتارخانية زكريا ۵۳۱/۴، رقم: ۶۸۴۳، وفي الهندية زكريا قديم ۳۷۹/۱، جديد ۴۴۶/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۹/۱۴۱۹ھ

کیا طلاق نامہ پڑھے بغیر دستخط کرنے سے طلاق ہوجائے گی؟

سوال [۶۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حافظ محمد علی کو ایک دن آنت میں درد کا دورہ پڑا، تو تکلیف کی حالت میں اپنے لڑکے محمد یاسین سے کہا کہ تم اپنی بیوی کو بلالاؤ اور رات کو رکنا مت اور اپنی سسرال والوں سے کہنا کہ میری بڑی بھاوج اپنے میکہ کل جانے والی ہے؛ چونکہ بھاوج کے والد حج کو جارہے ہیں اور میری تکلیف بھی بیان کردینا، محمد یاسین کے سسرال والوں نے یاسین کی بات پر کوئی توجہ نہ دی اور نہ ہی محمد یاسین کی بیوی کو بھیجا، محمد یاسین نے ناراضگی کی صورت اختیار کرلی، جب محمد یاسین لوٹ کر گھر آیا تو مجھے (محمد علی) بہت افسوس ہوا اور غصہ آیا اور غصہ کی حالت میں، میں (محمد علی) نے لڑکے سے رشتہ ختم کردینے کی بات کی اور میں (محمد علی) نے طلاق کا خط کسی دیگر آدمی سے لکھوا کر جس کو میں (محمد علی) نے لکھوایا کہ میں (محمد یاسین) اپنی بیوی ناصرہ کو سچے دل سے طلاق دیتا ہوں، طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے

طلاق دی میں نے لکھوا کر لڑکے سے دستخط کرنے کو کہا، تو اس نے ایک دن برابر دستخط نہیں کیا؛ لیکن پھر میرے (محمد علی) سخت ناراض ہونے پر محمد یاسین نے دستخط کردی، نہ اس نے اس خط کو پڑھا، نہ سنا، نہ ابھی تک اس نے طلاق کا کلمہ ہی اپنے زبان سے کہا ہے اور نہ ہی اس کو معلوم تھا، اس میں کیا لکھا ہوا ہے، محض باپ کے کہنے پر دستخط کردیئے، وہ خط جب محمد یاسین کی سسرال پہنچا تو چند آدمی میرے (محمد علی) کے گھر آئے اور انہوں نے لڑکے سے دریافت کیا، تب لڑکے نے اپنے والد کی ناراضگی کا حوالہ دے کر کہا کہ جو کچھ بھی مجھ سے کرایا ہے میرے والد نے کرایا ہے، اس کے بعد ٹھاکردوارہ پنچایت ہوئی، جس میں لڑکے نے اپنی بیوی کو رکھنے کی خواہش ظاہر کی ہے۔

المستفتی: محمد یاسین، موضع: رام نگر، کھاکووالا، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر محمد یاسین نے طلاق نامہ نہیں لکھا ہے اور نہ ہی اس نے لکھوایا ہے، نہ ہی لکھے ہوئے طلاق نامہ کو خود پڑھا ہے اور نہ ہی اسے پڑھوا کر پوری عبارت سنی ہے اور صرف باپ کے کہنے پر دستخط کردیئے ہیں، تو ایسی صورت میں محمد یاسین کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، نکاح بدستور باقی ہے۔

وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یمله بنفسه لا یقع الطلاق مالم یقر أنه کتابه الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٧، هكذا في التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹۳۲/۲۸)	۱۴۱۲/۱۲/۸ھ

الگ کرنے کی نیت سے طلاق نامہ پر دستخط کرنا

سوال [٦٥٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲/ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ کو آپ کے دار الافتاء سے ایک فتویٰ ۵۰۵۳/۲ لکھا گیا، جس کے استفتاء میں حقیقت واقعہ کو مخفی رکھ کر اس کے عزیز کو ظاہر کیا گیا ہے، اس وجہ سے اس استفتاء میں عین واقعہ پر موجود گواہوں کے بیانات کو تحریر کر کے تائیدی دستخط بھی کرائے گئے ہیں، ریاض احمد شادی کے بعد ۱۸/اپریل ۱۹۹۴ء کو عرب گئے اور ۴/فروری ۱۹۹۷ء کو واپس آئے جس کی مدت تین سال سے زائد ہوتی ہے نہ کہ ۲/دو سال اور چونکہ یہ رشتہ ریاض احمد کے بہنوئی نے طے کیا تھا، اس وجہ سے لڑکی کے والد نے ریاض کے بہنوئی کو رات تقریباً ۸/بجے کے بعد بلا کر کہا کہ جس طرح سے تم نے میری لڑکی کو اس گھر میں پہونچایا ہے، اسی طرح سے ابھی جاکر اس کو واپس لے آؤ اور ان کے پیچھے اپنی بیوی کو ایک عورت کے ہمراہ بھیجا کہ وہ اپنے ساتھ لے کر آئیں؛ لیکن اس وقت سسرال والوں نے صبح کو دو گھنٹہ کی شرط پر بھیجنا قبول کیا اور صبح کو لڑکی میکے آگئی۔ اور یہ طے پایا تھا کہ دن میں بارہ بجے دیور جاکر بھابھی کو واپس لے آئے گا، حسب وعدہ ۱۲/بجے لڑکی نے دیور کا انتظار کیا، جب ایک بجے تک کوئی لینے نہیں آیا تو لڑکی کے والد نے ایک بچہ کے ذریعہ واپس کر دیا، اب واپس جانا تھا کہ سسرال والوں نے لڑکی کو مزید ستانا شروع کر دیا، تو تنگ آکر اب لڑکی کے والد نے چھوٹی لڑکی کو بھیج کر لڑکی کو بلوالیا، تب سے وہ لڑکی واپس سسرال نہیں گئی؛ کیونکہ وہ نہایت خوف زدہ تھی اور اس گھر میں اپنی جان تک کو غیر محفوظ سمجھتی تھی اور اس کا شوہر ریاض احمد بیوی کو چھوڑ کر اور چھوٹی بہن کو ساتھ لے کر دہلی شادی میں تفریح کے لئے گیا ہوا تھا اور واپس آکر بھی اس نے بے تعلقی کا اظہار کیا، تو لڑکی کے اعزہ سامان لانے کے لئے ریاض کے گھر پر گئے، اس وقت محلّہ کے بھی کافی لوگ وہاں جمع ہو چکے تھے، اس وقت لوگوں نے بہت سمجھایا اور ریاض کے ایک پڑوسی فاروق صاحب نے کہا کہ تم کچھ وقت ابھی مہلت لے لو اور اتنی جلدی فیصلہ نہ کرو، اگر دس دن کا بھی وقت لوگے تو لڑکی والوں کو ہم راضی کرلیں گے تمام کوشش

کے بعد ریاض کے والد نے دو دن کی مہلت مانگی، تو فاروق بھائی نے کہا کہ آپ نہیں؛ بلکہ ریاض کا معاملہ ہے اگر وہ اپنی زبان سے کہیں تو ٹھیک ہے، مگر بہت کوشش کے باوجود ریاض نے مہلت نہیں مانگی، اس کے بعد سامانِ جہیز وصول کیا جانے لگا تو وہ تحریر جس کا مضمون تھا ’’فریق دوئم نے فریق اول کو شرعی طور پر طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کردیا، اس طرح فریقین کا رشتہ زن وشوہر کا ختم ہوگیا ہے۔ ہر دو فریق کو اپنی اپنی زندگی اپنی اپنی مرضی سے گذارنے کا حق ہوگیا ہے، یہ تحریر ریاض کو دستخط کے لئے دی گئی، لڑکی کے پہلے ہی دستخط کرائے جا چکے تھے، اس پر ریاض نے کچھ توقف کیا مگر پھر اپنے والد کے ایماء پر دستخط کردیا، اس کے بعد ریاض نے پورے مہر اور عدت کا مکمل خرچہ بھی ادا کردیا اور جب سامان بھی وصول ہو چکا، تو آخر میں کچھ جھگڑے کی نوبت بھی آئی، پھر اگلے دن جب سب کچھ ختم ہو چکا تھا تب ریاض کے خیر خواہ پڑوسی فاروق بھائی نے ریاض کو گھر بلایا تاکہ صلح کی اب بھی کوئی صورت نکل سکے، وہاں جمیل ٹھیکیدار اور نثار احمد بھی موجود تھے اور نہایت سکون اور حفاظت کا ماحول تھا، تو فاروق بھائی نے ریاض سے سوال کیا کہ کل جو آپ نے دستخط کئے تھے کسی دباؤ کی وجہ سے تو نہیں کئے تھے، ریاض نے جواب دیا دباؤ تو تھا، مگر دستخط بھی دل کے ساتھ کئے ہیں، اس کے بعد یہ حضرات ریاض کو محلّہ کی مسجد کے امام صاحب مولانا ریاض احمد کے پاس لے گئے وہاں پر بھی ریاض نے اقرار کیا کہ دل میرا کہیں اور تھا تھوڑے ہی دل سے دستخط کئے ہیں، اس کے بعد نثار بھائی بھی وہاں پر پہونچے اور انہوں نے سوال کیا کہ آپ نے جو دستخط کئے ہیں وہ علیحدگی اختیار کرنے کی نیت سے کئے ہیں؟ ریاض نے جواب دیا کہ میں نے علیحدگی اختیار کرنے کی نیت سے ہی دستخط کئے ہیں۔

تو اب جواب طلب امر یہ ہے کہ ریاض نے اپنے گھر کے اندرون کے وقت جبکہ وہاں پر اہل محلّہ بھی بڑی تعداد میں موجود تھے اس وقت دستخط کئے اور اس وقت ان کو کسی نے بھی دھمکی وغیرہ نہیں دی، تو ایسے وقت طلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۲) ریاض نے دل سے طلاق کا اقرار تین مرتبہ کیا، ایک فاروق بھائی کے گھر،

دوسرے مولانا کے پاس، تیسرے نثار بھائی کے جواب میں، ان سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۳) ریاض کا سامان جہیز واپس کرنا اور مہر وعدت کا خرچ بھی ادا کرنا یہ طلاق واقع کرنا ہے یا نہیں؟

(۴) اب ریاض کی بیوی کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس کا ازدواجی تعلق ریاض سے کسی قسم کا باقی ہے یا نہیں؟

(۵) نیز اکراہ اور دباؤ کا تحقق کب ہوگا؟ اس کے شرائط بھی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد فاروق، محمد ریاض، نثار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ کو اسی واقعہ سے متعلق ایک فتوی لکھوا کرلیا گیا تھا، جس میں سائل نے یہ لکھا تھا کہ شوہر اور شوہر کے باپ پر دباؤ ڈال کر دستخط کرایا گیا ہے اور زبان سے کوئی طلاق نہیں دی ہے، اس فتوی کا جواب اسی سوال کے مطابق تھا، مگر دوسرا سوال گواہوں کے دستخط کے ساتھ جو آیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر پر کوئی ایسا دباؤ نہیں تھا کہ جس کی وجہ سے دستخط نہ کرنے پر کوئی خطرہ ہو۔ نیز اس نے دوسرے لوگوں کے سامنے اقرار کرلیا ہے کہ دل سے دستخط کیا ہے، نیز اقرار کیا ہے کہ علیحدگی اختیار کرنے کی نیت سے طلاق نامہ پر دستخط کیا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق واقع ہوچکی ہے۔

لو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها، فأتاها وقع إن أقرّالزوج أنه كتابه، أو قال للرجل: بعث به إليها. (شامي، كتاب الطلاق، مطب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٧، هكذا في الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ٥٣١، رقم: ٦٩٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍۵۱۲۱)

طلاق نامہ کو لکھوانے اور سن کر اس پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محترمہ شہناز پروین بیوی جناب ڈاکٹر سلیق احمد قریشی لڑکی جناب افتخار احمد قریشی، محلہ حاجی کا کنواں ملا بخش کی حویلی محلہ اصالت پورہ، مراد آباد، فریق اول، وجناب ڈاکٹر سلیق احمد صاحب قریشی محلہ ۱۰۸؍سی ار کٹا باغ اصالت پورہ، مراد آباد فریق دوئم سوال یہ ہے کہ ہم فریقین کی شادی عرصہ قریب دس سال ہوئے مسلم رسم ورواج کے مطابق ہوئی تھی، شادی کے بعد ہم فریقین بحیثیت میاں بیوی کے گذر بسر کرنے لگے، اسی بیچ فریقین کے میل جول سے ایک لڑکی جس کی عمر سات سال ہے شاذ لی، ایک لڑکا جس کی عمر ۴؍سال صہیب اختر پیدا ہوا جو کہ فریق دوئم کے پاس موجود ہے، شادی کے بعد ہی سے ہم فریقین کے بیچ من مٹاؤ آئے دن چھوٹی چھوٹی بات پر جھگڑا رہنے لگا، اسی بیچ برادری کے لوگوں نے بھی کافی سمجھایا اور قریبی رشتہ داروں نے بھی سمجھایا؛ لیکن صلح زیادہ نہ رہ سکی کچھ ٹائم کے بعد حالات پھر بگڑ گئے، اسی درمیان ۳؍۳؍۹۸ کو فریق اول اپنی مرضی سے اپنے میکے اپنے دونوں بچوں کو چھوڑ کر چلی گئی اور اس نے فریق دوئم پر برادری کے لوگوں کے ذریعہ دباؤ ڈالا کہ فریق دوئم فریق اول کو طلاق دیدے، تو فریق دوئم کافی سوچ سمجھ کر فریق اول کو طلاق دینے و آزاد کرنے پر رضامند ہوگئے؛ لیکن کچھ شرط کے مطابق کہ دونوں بچے فریق دوئم کے پاس رہیں گے؛ کیونکہ ان کی پڑھائی لکھائی پرورش ومتفرق خرچ فریق اول نہیں اٹھاسکتی اور مہر فاطمی ۱۳۲؍تولہ چاندی جس کی موجودہ قیمت جو فریق دوئم چیک نمبر کے ذریعہ ادا کررہا ہے اور کل جہیز کا سامان زیور وغیرہ جس حالت میں تھا فریق دوئم فریق اول کو واپس کررہا ہے، جو فریق اول نے وصول کرلیا ہے، اسی کے ساتھ فریق دوئم نے فریق اول کو

الگ الگ تین بار ہم گواہان کی موجودگی میں طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر اپنے نکاح سے آزاد کردیا ہے، اور آج سے فریق اول کا فریق دوئم سے ایک دوسرے کا کوئی رشتہ پتی پتنی کا باقی نہیں رہا اور آج انہیں شرطوں کے ساتھ دونوں فریقین کو ایک دوسرے کے خلاف آج کی تاریخ سے کوئی عدالتی یا اور کوئی کارروائی کرنے کا اختیار نہ ہوگا؛ لہٰذا یہ چند کلمات بطور ثبوت دس روپیہ کے اسٹامپ پر ایک دوسرے کو فریقین نے تحریر و تکمیل کرا کردیدیئے تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت پر کام آوے۔

فریق اول.................فریق دوئم.................

گواہ.................گواہ.................

یہ اقرار نامہ آج بتاریخ: ۱۱/۶/۹۸ء کو بمقام مرادآباد جناب اشرف علی سیفی ایڈوکیٹ کے ذریعے تحریر و تکمیل کیا گیا، یہ تحریر وکیل نے لکھ کر مجھے سنائی اور میری مرضی سے کہنے سے میری سسرال بھیج دی اور ایک کاپی میرے پاس ہے، یہ تحریر میں نے شاہی مسجد میں کئی آدمیوں کے سامنے بیان کے طور پر لکھدی ہے، جو اصل واقعہ ہے، یہ تحریر میں نے وکیل کے ذریعہ بیوی کو دھمکی دینے کے لئے لکھوائی تھی۔

المستفتی: سلیق احمد، محمد نعیم، عتیق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وکیل نے شوہر کے حکم اور اس کی مرضی سے لکھا ہے اور لکھنے کے بعد وکیل نے سنایا ہے شوہر نے خود بھی پڑھ لیا ہے، اس کے بعد شوہر کے کہنے پر وکیل نے اس کو بیوی کے پاس روانہ کردیا ہے اور اس تحریر کے اندر صاف لفظوں میں لکھا ہوا ہے کہ فریق دوئم نے فریق اول کو الگ الگ تین بار ہم گواہان کی موجودگی میں طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر اپنے نکاح سے آزاد کردیا ہے اور شوہر نے زبانی اور تحریری اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ تحریر اس کو سنائی گئی ہے اور اسی کے کہنے کے مطابق وکیل نے بیوی کے پاس روانہ کردیا ہے، تو ایسی صورت میں شرعاً شوہر ہی کی تحریر مانی جائے گی اور اس سے طلاق

مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بلا حلالہ نکاح کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی۔

لو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها، فأتاها وقع إن أقرّ الزوج أنه كتابه، أو قال للرجل: ابعث به إليها، أوقال له: اكتب نسخة وابعث بها إليها. (شامي، كتاب الطلاق، مطب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٧، هكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۶۸۵)	۱۴۱۹/۳/۱۹ھ

اسٹامپ پیپر پر جبراً انگوٹھا لگوانے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپسی ناراضگی کی وجہ سے لڑکی والوں نے زبردستی لڑکے سے سادہ اسٹامپ پر انگوٹھا لگوالیا۔

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ صرف انگوٹھا لگوا لینے سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہے ہیں اور نہ ہی بخوشی تحریر لکھوائی ہے، تو ایسی صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/۱۰۲)

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم

يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ۳/۲٤۷، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦، هكذا في التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۹۹۷)

تحریری طور پر طلاق دے کر انکار کرنا

سوال [٦٥٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے تقریباً دو سال قبل اپنی بیوی کو تحریری طلاق نامہ معہ دو گواہان دستخطی کے لکھ کر اپنی بیوی کو بھیج دیا اور پھر اس کے بعد کبھی بھی اس کی بیوی سے ملاقات نہیں ہوئی، اب اگر اس کا شوہر طلاق سے انکار کرے تو شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: شیما خاں، بلاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن گواہان کے دستخط موجود ہیں ان سے معلوم کیا جائے، اگر گواہان اپنے شہادتی دستخط کا اقرار کریں اور شوہر کی طرف سے طلاق نامہ کی شہادت دیدیں تو اب شوہر کا انکار قابل اعتبار نہیں ہے، بیوی پر طلاق واقع ہوچکی ہے، اگر تین طلاق دی گئی ہیں تو طلاق مغلظہ ہوچکی ہے، بغیر حلالہ کے کوئی گنجائش نہیں ہے اور دو گواہان کی شہادت کی وجہ سے شوہر کا انکار کوئی اثر نہیں کرسکتا اور گواہوں کی بات پر حکم شرعی جاری ہوگا۔

وماسوى ذلك من الحقوق يقبل فيه رجلان، أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح، والعتاق، والطلاق.

(الجوهرة النيره، كتاب الشهادات، دار الكتاب ديوبند ۲/۳۰۹، مكتبه امدادية ملتان

۳۲۶/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۱۴ھ

لڑکا طلاق نامہ کا منکر ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عارف بن اقبال نے بذریعۂ رجسٹری بنام نسرین بنت علیم الدین، بتاریخ ۸/ ۱۰/ ۱۱ء کو ایک طلاق نامہ بھیجا، جس میں لڑکے نے اس بات کو وضاحت کے ساتھ کہا ہے کہ میں نے طلاق نامہ اپنی مرضی سے اور ہوش وحواس کو باقی رکھتے ہوئے لکھا ہے، جب یہ طلاق نامہ لڑکی کے باپ علیم الدین کو موصول ہوا، تو اس نے اس طلاق نامہ کو اپنی برادری لوہار میں رکھا، تو برادری نے طلاق نامہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور لڑکا بھی اس طلاق نامہ کا انکار کرتا ہے؛ لیکن لڑکے کا کے انکار کرنا صرف برادری نے بتلایا ہے، لڑکے نے لڑکی والوں کے سامنے اس کا انکار نہیں کیا ہے، نہ ان سے طلاق نامہ کے متعلق کچھ مذاکرہ ہوا ہے اور نکاح نامہ پر اور طلاق نامہ پر لڑکے کے جو دستخط ہیں ان دستخطوں کو محکمۂ انکوائری نے ایک دستخط مانا ہے۔ ہم سوال نامہ کے ساتھ طلاق نامہ اور دستخط انکوائری بھی آپ کی خدمت میں ارسال کر رہے ہیں، آپ ہم کو صحیح راہ بتائیں۔

المستفتی: محمد علیم الدین، اگوان مناور، ضلع: دھار (مدھیہ پردیش)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ تحریر میں لڑکے کی طرف سے طلاق کے لئے کوئی شرعی ثبوت نہیں ہے اور لڑکا طلاق نامہ کا انکار کر رہا ہے اور لڑکا جب طلاق نامہ کا انکار کر رہا ہے، تو محض دستخط کے مشابہ ہونے کی وجہ سے طلاق کا حکم نہیں لگے گا اور دستخط کو بھی دیکھ لیا گیا ہے کہ دونوں میں معمولی فرق بھی ہے، ایسی صورت میں لڑکے سے حلفیہ بیان لیا جائے

کہ اس نے طلاق دی تھی یا نہیں اور اس کے حلفیہ بیان کے مطابق شرعی حکم مان لیا جائے اور تحریری طلاق میں طلاق کے واقع ہونے کے لئے یہ لازم ہے کہ شوہر اس بات کا اقرار کرے کہ مذکورہ تحریر اسی کی ہے یا اس کی طرف سے لکھی گئی ہے۔

وإن لم يقر أنه كتابه ولم تقم بيِّنة؛ لكنه وصف الأمر على وجهه لا تطلق قضاء ولا ديانة، وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٧، هكذا في الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۷۴۳)	۱۴۳۳/۷/۲ھ

وکیل نے طلاق نامہ لکھا اور شوہر طلاق کا منکر ہے

سوال [۶۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عارضہ محلّہ باغ گلاب رائے تھانہ ناگ پھنی مرادآباد کی باشندہ ہے، عارضہ کا نکاح سمیع الدین ولد جناب صدر الدین ساکن باغ گلاب رائے تھانہ ناگ پھنی مرادآباد کے ساتھ عرصہ قریب قریب ۲۰/سال ہوا مسلم رسم ورواج کے مطابق عمل میں آیا تھا، عارضہ مذکورہ کے سمیع الدین سے چھ بچے ہیں، پانچ لڑکے وسیع الدین عمر ۱۹/سال، سلیم الدین عمر ۱۸/سال، فہیم الدین عمر ۱۶/سال، شمس الدین عمر ۱۵/سال، لڑکی ثمر جہاں عمر ۱۰/سال اور لڑکا معین الدین عمر ۹/سال، پیدا ہوئے، عارضہ کے تعلقات شادی کے بعد سے اس کے شوہر سمیع الدین کے ساتھ اچھے نہیں رہے؛ لیکن اب کافی عرصہ سے عارضہ اور اس کے شوہر کے تعلقات کافی حد تک خراب ہوگئے اور ان کا ایک ساتھ بحیثیت زوج وشوہر رہنا ناممکن ہوگیا؛

لہٰذا عارضہ نے اپنے شوہر سمیع الدین سے بلا کسی کے شکایت و بہکاوے کے اپنی مرضی سے خوب سمجھ کر طلاق حاصل کرلی ہے، اب عارضہ کا مہر وغیرہ کی بابت باقی رہتا ہے، اگر کوئی قانونی کارروائی کریگی یا کسی طرح کا مطالبہ سمیع الدین کے خلاف عمل میں لائے گی، تو وہ قطعی غیر قانونی ہوگا اور اس کا کوئی اثر سمیع الدین مذکورہ پر نہیں ہوگا؛ لہٰذا جناب عالی سے گذارش ہے کہ درخواست عارضہ اور بعد تاریخ ضروری کارروائی کی جاوے۔

نوٹ: عارضہ کا اپنے شوہر سمیع الدین کی تنخواہ و پنشن سے کوئی واسطہ نہیں ہے، عارضہ انور جہاں زوجہ سمیع الدین ساکن گلاب رائے تھانہ ناگ پھنی مرادآباد مؤرخہ: ۱۵ر فروری ۱۹۹۰ء۔

حلفیہ بیان سمیع الدین: میں خود کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی طلاق کے الفاظ میں نے اپنی زبان سے ادا کئے ہیں، وکیل نے اپنی طرف سے مضمون بنایا ہے اور میری اجازت سے بنایا ہے، میں حلفیہ کہتا ہوں کہ میری بیوی کو طلاق دینے کی نیت نہ تھی؛ بلکہ بیوی کو حقوق کے مطالبہ سے روکنے کے لئے یہ مضمون عمل میں لایا گیا ہے- سمیع الدین- محلّہ گلاب رائے، تھانہ ناگ پھنی مرادآباد

المستفتی: محمد سمیع الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو مذکورہ تحریرات سے طلاق واقع نہیں ہوئی ہے؛ کیونکہ مذکورہ تحریر میں طلاق کا اشارہ نہیں ہے اور نہ ہی نیت طلاق کا کنایہ ہے؛ لہٰذا دونوں کا ازدواجی تعلق شرعاً برقرار ہے۔

كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق ما لم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابه زكريا ٤/٤٥٦، الفتاوى التاتار خانية الفصل السادس، إيقاع الطلاق بالكتابة، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۲۲)

بیوی کے طلاق کا انکار کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منور حسین کی شادی شاہجہاں بیگم کے ساتھ ہوئے تقریباً چار سال ہوئے، اس دوران کوئی اولاد نہیں ہوئی، شادی کے بعد ہی سے شاہجہاں بیگم کی اپنے شوہر کے ساتھ نوک جھونک ہوتی رہی، اپنے شوہر کے حقوق ادا نہ کرپائی؛ اس لئے منور حسین نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔

(۱) شوہر کے مطابق اپنی بیوی کو فون پر بھی اور لکھت روپ میں بھی ڈاک کے ذریعہ تین طلاق دے چکے ہیں؛ جبکہ ان کی طلاق کے تین گواہ بھی ہیں، کیا یہ طلاق مانی جائے گی یا نہیں؟

(۲) طلاق کے بعد حق مہر ۷۵۰۰/ ہزار روپیہ اور عدت کا خرچ ۵۰۰۰/ ہزار روپیہ بینک چیک ڈاک کے ذریعہ ان کے پاس پہنچوا چکے ہیں، اس کے بعد بھی وہ طلاق سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں اسے طلاق نہیں مانتی۔

المستفتی: منور حسین، آدرش کالونی ردر پور، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال شاہجہاں بیگم پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ منور حسین کی زوجیت سے خارج ہوچکی ہے اور میاں بیوی دونوں ایک دوسرے پر قطعی طور پر حرام ہوچکے ہیں، بیوی کے طلاق نہ ماننے کا کوئی اعتبار نہیں۔

إذا قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثًا. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹)

ولـو خطب علی وجه الرسالة والخطاب......طلقت بوصول الکتاب.

(شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، کراچي ۳/ ۲٤٦)

فیمن کتب کتاباً علی وجه الرسالة وکتب إذا وصل کتابي إلیک، فـأنت طالق...........وقع الطلاق لوجود الشرط وهو وصول الکتاب إلیها.

(بـدائـع الـصـنـائع، کتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الکتابة، زکریا دیوبند ۳/ ۱۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۷/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۵۲/۳۹)

شوہر سے لاعلمی میں طلاق نامہ پر دستخط کروانا

سوال [۶۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکرم نے اپنی بیوی عائشہ پروین کو نہ طلاق دی ہے اور نہ طلاق نامہ لکھ کر بھیجا ہے اور نہ کسی سے لکھوایا ہے اور لڑکے کو طلاق نامہ کا علم بھی نہیں اور نہ طلاق نامہ لڑکے کو پڑھ کر سنایا گیا اور نہ لڑکے نے پڑھا ہے اور نہ لڑکے کے دل میں طلاق دینے کا ارادہ تھا اور لڑکے کی مرضی بھی نہیں تھی؛ لیکن لڑکے سے لاعلمی میں دستخط کروا کر طلاق نامہ کو تھانے میں پیش کر دیا گیا؛ لہٰذا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد مکرم علی، لال اسکول مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعی مکرم علی نے طلاق نامہ نہیں لکھا ہے اور نہ ہی کسی سے لکھوایا ہے اور نہ پڑھا ہے اور نہ ہی کسی سے سنا ہے، تو مکرم علی کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور نکاح بدستور باقی ہے۔

وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یمله بنفسه لا یقع الطلاق مالم یقر أنه کتابه. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، زکریا دیوبند ٤/٤٥٦، هکذا في التاتار خانیة، زکریا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، وهکذ في الهندیة، زکریا قدیم ١/٣٧٩، جدید ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۲/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۹۱۵)

فرضی طلاق نامہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال [۶۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ہندہ میں جو کہ میاں بیوی ہیں، کسی وجہ سے نہ اتفاقی ہوگئی، ہندہ کے والدین ہندہ کو اپنے گھر لے آئے، اس کے بعد زید ہندہ کو بلانے گیا، تو اس کے والد عمر نے ہندہ کو بھیجنے سے منع کردیا، ایک سال گذر جانے پر ہندہ کے والدین نے نان ونفقہ کے ادا کرنے کا دعویٰ کیا حتی کہ دونوں طرف سے مقدمہ قائم ہوگیا، اسی طرح مقدمہ چلتے ہوئے دو سال گذر گئے، مقدمہ کے دوران وکیل نے عدالت میں بحث کرتے ہوئے کہا کہ میں طلاق دے چکا اور مہر بھی ادا کرچکا، زید وہاں کھڑا سن رہا ہے، نہ ہی زید سے ان الفاظ کے استعمال کرنے کی اجازت لی گئی اور نہ از خود زید نے ان الفاظ کو اپنی زبان سے کہا، اس کے بعد وکیل نے ایک درخواست لکھی اور درخواست میں اپنی طرف سے یہ تحریر کیا کہ میں طلاق دے چکا ہوں اور مہر بھی ادا کرچکا ہوں اور جہیز بھی دے چکا ہوں، یہ درخواست نہ زید نے لکھوائی اور نہ ہی زید کو پڑھ کر سنائی گئی اور زید سے انگوٹھا درخواست پر لگوالیا گیا اور وکیل نے اپنی طرف سے دو گواہوں کے نام بھی فرضی درج کردیئے اور زید قسمیہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ نہ ہی میں نے یہ درخواست لکھوائی ہے اور نہ ہی مجھکو پڑھ کر سنائی گئی ہے۔ اور وکیل نے اپنے دعویٰ کو مضبوط

بنانے کی خاطر میرا انگوٹھا درخواست پر لگوالیا، تو کیا ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

(۲) نیز ہندہ گذشتہ سالوں کے نان ونفقہ کی حقدار ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: مطلوب احمد، امام مسجد ڈھکیہ کندن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شوہر کے حلفیہ بیان سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے نہ زبانی طلاق دی ہے، اور نہ ہی اس نے طلاق نامہ خود لکھا ہے، اور نہ ہی طلاق نامہ کا املا کرایا ہے اور نہ ہی طلاق نامہ پڑھ کر بخوشی انگوٹھا لگایا ہے اور نہ ہی کسی سے پڑھوایا ہے اور نہ ہی پوری تحریر سن کر انگوٹھا لگایا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر طلاق واقع نہیں ہوئی ہے؛ لہٰذا ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ بدستور باقی ہے۔

كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦، هكذا في التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، وهكذ في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

(۲) شرعی طور پر گذشتہ سالوں کے نان ونفقہ کی حقدار ہندہ نہیں ہے اور نہ ہی شوہر پر شرعاً واجب ہے۔

والنفقة لا تصير دينًا-أي إذا لم ينفق عليها، بأن غاب عنها، أو كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها؛ بل تسقط بمضي المدة. (شامي، باب النفقة، مطلب لا تصير النفقة ديناً إلا بالقضاء، أو الرضاء، زكريا ديوبند ٥/٣١١، كراچي ٣/٥٩٤، هداية، اشرفی بکڈپو دیوبند ٢/٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶ ؍ ۲۲۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶ ؍ ۵ ؍ ۱۴۱۱ھ

غیر شوہر کا فرضی طلاق نامہ معتبر نہیں

سوال [۶۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمود علی کی بیوہ ہوں، میرے دیور مقصود علی عرف ریاست علی سے میرا اور میرے بچوں کا خاندانی جھگڑا چلا آرہا ہے۔

(۲) میرے شوہر محمود علی ریلوے میں ملازم تھے ریٹائر ہوگئے، ریٹائر ہونے کے بعد میرے شوہر کو تقریباً ایک لاکھ روپیہ ملا، میرے دیور کی نظران کے اس روپیہ پر لگی رہتی تھی، میری طرف سے اور میرے بچوں کے طرف سے الٹی سیدھی باتیں کرتا تھا اوران کو گمراہ کرتا رہتا تھا، روپیہ ملنے کے بعد میرے شوہر نے پچاس ہزار روپیہ مل ایم آئی ایس کا کھاتہ کھلوالیا اور ایک لاکھ چالیس ہزار کا دوسرا مکان خریدا، میرا دیور مکان اور ایم آئی ایس دونوں اپنے نام کرالیا دھوکہ بازی سے؛ کیونکہ وہ کافی عرصہ سے بیمار چل رہے تھے، ہم برابر ان کا علاج کراتے رہے دیور سے میرا میل نہیں تھا، صرف اس وجہ سے کہ ہر وقت بھائی کے پیسہ پر نظر رہتی تھی، بیماری کی حالت میں میرے شوہر نے اپنے بھائی کو بلایا؛ جبکہ ہم ان سے بالکل نہیں ملنا چاہتے تھے، وہ میرا اور میرے بچوں کا کھلا دشمن ہے؛ لیکن ان کی بیماری کی وجہ سے بلایا میرا دیور میرے اور بچوں کے بالکل خلاف کروا دیا میرے شوہر سے ہم لوگوں کے کچھ دماغی حالات خراب چل رہے تھے، میرا دیور ایک جھوٹا طلاق نامہ تیار کیا اور اس کو جھوٹا رجسٹری کروایا، جس کا علم نہ مجھے اور نہ میرے بچوں کو اور نہ محلّہ والوں کو اور نہ رشتہ داروں کو ہوا، میرے شوہر کا انتقال ریلوے ہسپتال میں ہوگیا، میں اور میرے بچے ہر وقت ان کی خدمت کرتے رہتے تھے، میرے شوہر نے زندگی میں کبھی بھی مجھے طلاق نہیں دی، ان کے مرنے کے بعد قریب ایک مہینہ کے بعد میرے دروازے پر ڈاک آئی، ہم نے واپس کردی؛ جبکہ ہمیں کچھ معلوم نہیں تھا، بعد میں معلوم ہوا کہ طلاق نامہ تھا،

تو آپ بتائیں اس طرح طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۳) جائیداد کس کو ملے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

المستفتیہ: آمنہ بیگم محلّہ مقبرہ اولی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے زندگی میں کوئی طلاق نہیں دی ہے، اور نہ زندگی میں اس کا کوئی ثبوت تھا، تو ایسی صورت میں موت کے بعد دیور کا طلاق نامہ دکھلانا اور اس کی شہرت دینا، اگر چہ رجسٹری شدہ ہو طلاق واقع ہونے کے لئے معتبر نہیں ہے، اس مذکورہ صورت میں طلاق معتبر نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۱۲۸)

نیز اگر مرض الموت میں شوہر نے طلاق دے بھی دی ہے، تو ایسی صورت میں طلاق شدہ بیوی شوہر کے ترکہ سے شرعی طور پر محروم نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے مرحوم کی ساری جائیداد مرحوم کی بیوی اور بچوں کو مل جائے گی اور اگر مرحوم کا کوئی لڑکا بھی ہے، تو دیور کو مرحوم کے ترکہ جائیداد اور رقوم وغیرہ میں سے کوئی چیز شرعاً نہیں ملے گی۔

(مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۱۵)

شوہر کی طرف فرضی طلاق نامہ منسوب کر کے طلاق دلوانا

سوال [۶۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد سلیم ولد .... میرا نکاح شمع پروین بنت .... سے ہوا تھا، میری بیوی اور میری بھاوج میں کچھ جھگڑا ہوا، اس دوران میں بیوی کے چچا نے جہیز کے سامان اور مہر کا پیسہ مجھ سے وصول کر لیا، میں پڑھا لکھا نہیں ہوں، دستخط بھی نہیں جانتا، مجھ سے ایک کاغذ پر انگوٹھا لگوالیا، میں نے جہیز کے سامان کی فہرست سمجھ کر انگوٹھا لگا دیا، میں

بحلف کہتا ہوں میں نے کبھی طلاق نہیں دی ہے اور یہ جو لڑکی کے چچا نے فرضی طلاق نامہ لکھوایا ہے، اس کی مجھے کچھ خبر نہیں، نہ میں نے طلاق دی ہے اور نہ میں نے کسی سے لکھوایا ہے اور نہ ہی کسی نے طلاق نامہ لکھ کر مجھے سنایا ہے، سامان جہیز کی واپسی کے وقت مجھ سے ایک تحریر پر انگوٹھا لگوالیا تھا، جس کو میں نے آج تک جہیز کے سامان کا کاغذ سمجھا، آج تقریباً دو مہینے بعد اس کاغذ کی فوٹو کاپی مجھے حاصل ہوئی، میں نے لوگوں سے پڑھوا کر سنا، تو اس میں میری طرف منسوب کر کے تین مرتبہ طلاق لکھا ہوا ہے، اس سے تو میں حیران رہ گیا کہ اس طرح دھوکہ دے کر مجھ سے انگوٹھا لگوالیا تھا اور اس میں جو گواہوں کے نام لکھے ہوئے ہیں اور ان کے دستخط ہیں، ہم نے ان سے معلوم کیا تو انہوں نے کہا ہمیں طلاق کے بارے میں معلوم نہیں ہم سے یونہی دستخط کرالیا ہے نہ ہی بتایا اور نہ پڑھ کر سنایا، تو کیا ایسی صورت میں جبکہ میاں بیوی میں سے کسی کو طلاق کی خبر نہیں، طلاق واقع ہوسکتی ہے، میں یہ تحریر بحلف لکھوا رہا ہوں اور جس وقت مجھ سے انگوٹھا لگوایا ہے، اس وقت ہمارے اور ان کے گھر کے بہت آدمی موجود تھے اور لڑکی کو بھی طلاق نامہ کی خبر نہیں ہے، جو اس کے چچا نے دھوکہ دے کر لکھوایا ہے۔

المستفتی: محمد سلیم اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور اس نے نہ زبانی طلاق دی ہے اور نہ ہی تحریر لکھوا کر طلاق دی ہے اور نہ ہی طلاق نامہ کی تحریر کسی سے پڑھوا کر سننے کے بعد بخوشی طلاق ہی کے لئے دستخط یا انگوٹھا لگایا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی پر کسی قسم کی طلاق واقع نہیں ہوئی اور اس طلاق نامہ کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے، جس کی تحریر سے شوہر کو کوئی خبر نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں محمد سلیم کا نکاح شمع پروین کے ساتھ بدستور باقی ہے، دونوں بلا تردد میاں بیوی کی طرح ساتھ رہ کر زندگی گذار سکتے ہیں۔

وکذا کل کتاب لم یکتبہ بخطہٖ ولم یملہ بنفسہٖ لا یقع الطلاق مالم یقر أنہ کتابہ. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابۃ، زکریا

دیوبند ٤/٤٥٦، هكذا في التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۸۸۹/۳۲)

سادہ کاغذ پر محض انگوٹھا لگانے سے طلاق کا حکم

سوال [٦٥٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر کی شادی ہندہ سے ہوئی چند ماہ کے بعد بکر نے ہندہ کو تنگ کرنا و مارنا شروع کردیا، جب ہندہ کے والدین کو پتہ چلا تو اپنی بیٹی کو اپنے گھر بلالائے، پھر کچھ دنوں بعد بکر ہندہ کو بلانے اپنی سسرال آیا تو ہندہ کے والدین نے بھیجنے سے انکار کردیا اور ہندہ کو انگوٹھا دینے کو کہا اور کاپی پیڈ انگوٹھے کے لئے لے آئے، پھر جب اس نے بار بار ہندہ کے والدین و ہندہ سے انگوٹھا مانگنے کے الفاظ سنے تو محلّہ کے دو تین آدمی اور آگئے اسی دوران بکر نے کاغذ پر ایک انگوٹھا کے بجائے تین انگوٹھے لگائے اور اسی کاغذ پر ان موجودہ لوگوں نے ہندہ کے بھی تین انگوٹھے لگوائے؛ لیکن بکر نے لفظ طلاق منھ سے نہیں کہا، پھر اپنے ماموں کے ساتھ گھر چلا آیا، جب کہ اس واقعہ کو پانچ ماہ گذر چکے ہیں، اب ہندہ کے والدین عدت پوری مان کر ہندہ کا نکاح دوسری جگہ کرنے کو تیار ہیں؛ لیکن بستی والے ان انگوٹھوں کو طلاق نہیں مان رہے ہیں اور دوبارہ سے بکر کا بیان چاہتے ہیں؛ جبکہ بکر کے گھر پر پتہ چلا کہ بکر گھر سے ناراض ہوکر دو ماہ پہلے دہلی چلا گیا، مگر دہلی میں جہاں اس کا مقام تھا تلاش کیا، مگر کچھ پتہ نہیں چلا؛ جبکہ تلاش کرنے والوں میں بکر کا ماموں تھا، جو بکر کے ساتھ ہندہ کے گھر گیا تھا؛ لیکن ماموں کا بیان تو یہی ہے کہ بکر تو اس دن آزاد کرچکا ہے؛ لیکن بکر کے ماموں اور وہ موجودہ لوگ سب ان پڑھ اور بے شرع ہیں، جو یہ لوگ انگوٹھے کو ہی طلاق سمجھے ہوئے ہیں اور ہندہ کے والدین اپنی تنگی

کی وجہ سے ہندہ کا نکاح جلد کرنے کو تیار ہیں، ان سب کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: اسرار حسین، بیروا، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگانے سے طلاق واقع نہیں ہوئی؛ جبکہ شوہر نے زبان سے کوئی لفظ طلاق کے لئے نہ نکالا ہو؛ لہٰذا ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ بدستور باقی ہے، دوسری جگہ ہندہ کا نکاح جائز نہ ہوگا۔

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦، هكذا في التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍محرا لحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۱۹/۳۷)

دھمکی دے کر خالی اسٹامپ پر دستخط کروانے سے طلاق

سوال [۶۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد شفیع نے نومسلم لڑکی سے شادی کی، شادی کے بعد نومسلم لڑکی کے رشتہ داروں نے محمد شفیع پر زور دیا کہ پچاس روپیہ کے سرکاری اسٹامپ پر دستخط کردو، محمد شفیع نے نونٹری کے خالی اسٹامپ پر دستخط کردیئے، اس کے بعد محمد شفیع کی پہلی بیوی کے میکہ وہ اسٹامپ بھیج دیا گیا اور یہ بتلادیا گیا کہ محمد شفیع نے اپنی پہلی بیوی مریم کو طلاق دیدی ہے؛ جبکہ محمد شفیع کا یہ بیان ہے کہ میں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ان کے بار بار

دھمکی دینے پر میں نے یہ کہا کہ میں تو اس کو چھوڑ آیا ہوں، صورت مذکورہ میں بیوی مریم کو طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اگر طلاق ہوئی تو کون سی ہوئی؟

المستفتی: نورالدین، پتی بازار، امرتسر (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دھمکی دے کر اسٹامپ پر جو دستخط کرایا گیا ہے، شرعی طور پر شوہر کے حق میں اس کاغذ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور لفظ چھوڑ آیا ہوں سے، ایک طلاق صریح رجعی واقع ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ چھوڑنے کا لفظ بیوی کے حق میں طلاق صریح کے لئے مستعمل ہے۔

سرحتک وهو رها كردم؛ لأنه صار صريحا في العرف (وقوله) رها كردم سرحتک يقع به الرجعي. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب لا اعتبار بالاعراب هنا، زكريا ديوبند ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۲۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍ ۴؍ ۱۴۱۸ھ

والد نے بغیر لڑکے کی اجازت کے طلاق نامہ لکھوایا

سوال [۲۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد نے کچہری میں جا کر میری جانب سے وکیل سے طلاق نامہ لکھوایا؛ حالانکہ مجھے اس طلاق نامہ کے متعلق کچھ خبر نہیں تھی اور نہ ہی میں نے ان کو اجازت دی تھی، پھر اس طلاق نامہ پر مجھ سے دستخط کروائے گئے، نیز نہ میں نے اس طلاق نامہ کو پڑھا اور نہ کسی سے سنا اور یہ سمجھ کر دستخط کردیئے کہ یہ دستخط میرے جہیز سے متعلق کرائے جارہے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح والد صاحب کا وکیل

سے طلاق نامہ لکھوا کر مجھ سے دستخط کروانے سے میری بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جبکہ اس پر میں بالکل راضی نہیں ہوں۔

المستفتی: محمد شمشاد، محلّہ: کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے طلاق نامہ بخوشی نہیں لکھوایا ہے، اور نہ ہی آپ کو طلاق نامہ پڑھ کر سنایا گیا ہے اور نہ ہی آپ نے طلاق نامہ سمجھ کر دستخط کیا ہے، تو ایسی صورت میں آپ کی اجازت کے بغیر آپ کے والد کا وکیل کے ذریعہ طلاق نامہ لکھوانا شرعاً طلاق واقع ہونے کے لئے معتبر نہیں ہے؛ اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی اور نکاح بدستور باقی ہے۔

وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه و لم یمله بنفسه لا یقع الطلاق مالم یقرّ أنه کتابه. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، زکریا دیوبند ٤/٤٥٦، کراچي ٣/٢٤٧، تاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل السادس، إیقاع الطلاق بالکتابة، جدید زکریا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، کراچي ٣/٢٤٧، هکذا في الهندیة، زکریا قدیم ١/٣٧٩، جدید ١/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۲۸؍۴؍۱۴۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍ ۲۶۶۰)

طلاق نامہ دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری پوتی آفرین قریشی ولد محمد شمیم قریشی، مرادآباد کی شادی اعجاز ولد انور ساکن A ونگ فیلیٹ نمبر ۱۰۲؍ اشتیل نگر بلڈنگ میرا روڈ ممبئی کے ساتھ ہوئی تھی، قریب تین

مہینہ بعد میاں بیوی کے درمیان تکرار کے بعد میری پوتی آفرین کو خالی ہاتھ مار پیٹ کر اپنے گھر سے نکال دیا ہے، بعد میں ایک طلاق نامہ بھیج دیا، جس میں تین طلاق مغلظہ دے کر اپنی زوجیت سے الگ کر دیا، پھر ہم نے اس پر مقدمہ کر دیا ہے۔ اب وہ ہم کو خبر بھیج رہا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی صرف کاغذ پر دستخط کئے ہیں اور وہ میری پوتی آفرین کو واپس بلانا چاہتا ہے۔ ان حالات میں میری پوتی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اس کے بعد سے میری پوتی اپنے والدین کے ساتھ مرادآباد ہی میں رہتی ہے۔

المستفتی: عبدالقیوم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اعجاز علی انصاری نے محکمۂ دارالقضاء سے طلاق نامہ لکھوایا ہے اور اس طلاق نامہ پر بلا کسی جبر واکراہ کے اپنے اختیار سے دستخط کئے ہیں، تو طلاق نامہ کے مطابق اعجاز علی انصاری کی بیوی آفرین پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے اور طلاق واقع ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ طلاق نامہ لکھوا کر اس کے اوپر بخوشی دستخط کر دیں، ایسی صورت میں زبان سے طلاق کے الفاظ استعمال کرنا لازم نہیں۔

ولو استکتب من آخر کتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه، وعنونه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ۳/۲۴۷، زكريا ۴/۴۵٦، هكذا فى التاتارخانية، زكريا ديوبند ۴/۵۳۱، رقم:٦۸۴۳، هكذا في الهندية، زكريا قديم ۳/۳۷۹، جديد ۱/۴۴٦)

أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد: فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمه العدة من وقت الكتابة. (هندية، كتاب الطلاق الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، قديم زكريا ۱/۳۷۸، جديد زكريا ۱/۴۴٦)

ولو كتب آخر أو أمر غيره أن يكتب نسخة ولم يمله، فأتاها الكتاب طلقت تطليقتين في القضاء إذا أقر أنه كتابه، أو قامت عليه بينة.

(تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس إيقاع الطلاق بالكتاب، قديم ۳/۳۷۹ جديد، زكريا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
۲۳/۷/۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۱۴۲)

طلاق نامہ لکھوا کر والد کو دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کے بارے میں اپنے والد کو تحریری طور پر یہ لکھ کر دیا کہ میں اپنی بیوی حنا کو طلاق، طلاق، طلاق، دیتا ہوں اور دستخط کر کے تاریخ ڈال دی ۱۴/مئی ۲۰۰۴ء۔

کیا اس طرح تحریری طور پر اپنے والد کو لکھنے سے طلاق ہوجائے گی؟ باپ نے اس بات کو اپنے گھر میں بھائیوں کے سامنے ظاہر کردی ہے، مگر لڑکی کے والدین کو باخبر اس لئے نہیں کیا کہ لڑکی والے زوردار ہیں، جھگڑے کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: حاجی عاشق قریشی، ملکو گلی تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تحریری طلاق زبانی طلاق کی طرح ہے یعنی جس طرح زبانی طلاق دینے سے طلاق پڑ جاتی ہے، اسی طرح تحریراً طلاق واقع ہوجاتی ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں زید کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور وہ اس پر بالکل حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو، ثم المرسومة لا تخلو أما إن أرسل الطلاق بأن كتب، أما بعد: فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا ديوبند٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦)

وإن كانت الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة ومايتصل به، جديد ١/٥٣٥، قديد ١/٤٧٣)

ولو قال: لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه و النظائر قديم ٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۳۰/۳۷)	۱۴۲۵/۴/۲۰ھ

دھمکی دے کر طلاق نامہ لکھوانے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمود علی ولد شبیر علی محلہ دولت باغ گلی نمبر ۷/ مراد آباد، میری شادی ڈیڑھ سال قبل ہوئی تھی، لڑکی کچھ دن بعد اپنے میکہ میں رک گئی مطالبہ یہ تھا کہ آدھا مکان میرے نام کردو، میں نے یہ نہیں کیا، تو لڑکی کے گھر والوں نے اس کو روک لیا اور طلاق مانگ رہے ہیں، میں طلاق نہیں دوں گا، ایک دن میں ادھر سے گذر رہا تھا تو مجھے روک کر گھر لے گئے اور بہت مارا اور پستول میرے سر پر رکھ کر مجھ سے ایک کاغذ پر لکھوایا تو کیا اس طرح طلاق ہوجاتی ہے؟

المستفتی: محمود علی، دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کو مار کر اور دھمکی دے کر طلاق لکھوالیا ہے، اور آپ نے اپنی زبان سے نہیں کہا ہے، تو ایسی صورت میں آپ کی بیوی پر اس تحریر کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، وہ بدستور آپ کی بیوی ہے۔

أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، زكريا ٤/٤٤٠، كراچي ٣/٢٣٥)

وفي فتاوى أهل سمر قند: إذا أكره الرجل بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فكتب، فلانة طالق لا تطلق. (الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣٢، رقم: ٦٨٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۳ھ

طلاق نامہ لکھوانے سے وقوع طلاق کا حکم

سوال [۶۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی (نکاح) ۲۷؍ دسمبر ۲۰۰۸ء کو اسلوب فاطمہ بنت مظاہر حسین، محلّہ: پیتل بستی سے ہوا تھا، کچھ دن بعد سے اختلاف شروع ہوگیا، جس کی وجہ سے وہ اپنے گھر چلی گئی، میں نے لڑکی کے عزیزوں سے یہ کہدیا کہ بزرگوں کے درمیان بیٹھ کر مسئلہ کو سمجھیں اور اس کو حل کریں؛ لیکن انہوں نے بات نہیں کی اور ایک مہینے کے بعد میرے اوپر دعویٰ عدالت میں داخل کردیا، اس کے بعد پنچایت ہوئی، اس میں یہ طے ہوا کہ لڑکی کی جانب سے مقدمہ واپس لیا جائے اور لڑکے والے اسے واپس سسرال لے جائیں گے، مگر

اس کے دس دن بعد لڑکی کے والد نے اس بات سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں نے مقدمہ کر دیا، تو آپ بھاگے پھر رہے ہیں اور مجھے آپ کے اوپر بھروسہ نہیں ہے باوجود سمجھانے کے وہ نہیں مانے، اس کے بعد مجبوراً مجھے وکیل سے صلاح لینی پڑی، میرے وکیل نے طلاق کا نوٹس دیدیا اور کہا کہ اس سے طلاق نہیں ہوتی؛ بلکہ یہ مقدمہ کی کارروائی کا ایک طریقہ ہے اور مجھ سے نوٹس پر دستخط کرالئے اور کہا کہ یہ نوٹس لڑکی کو تعمیل کرادیں، میرا طلاق کا ارادہ نہ پہلے تھا نہ اب ہے، یہ نوٹس میرے وکیل نے میرے بچاؤ کے لئے دیا ہے، میں نے نہ کسی گواہ کے سامنے طلاق دی ہے، نہ میرا ایسا کوئی ارادہ ہے، لڑکی تقریباً چھ ماہ کے حمل سے ہے، نوٹس ۲۱/جنوری کو دیا ہے، جس میں وکیل نے تین طلاق کا ذکر کیا ہے، برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد ساجد ولد محمد جمیل مرحوم، کسرول، شکلوں کا کنواں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بذریعۂ وکیل ہندی میں جو طلاق نامہ لکھوایا گیا ہے، اس کو دیکھنے کے بعد کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا کہ شوہر کی طرف وہ ساری باتیں وکیل نے اپنی طرف سے لکھی ہوں؛ جب تک کہ شوہر بیٹھ کر وکیل کو نوٹ نہ کرادے، اس وقت تک یہ ساری اندورنی باتیں وکیل نہیں لکھ سکتا۔

بہر حال اس کے باوجود طلاق کی نیت کے بغیر ڈرانے دھمکانے کی غرض سے ہی طلاق نامہ لکھوایا گیا ہو اور پھر لڑکے کے دستخط کے ساتھ وہ طلاق نامہ لڑکی کو پہونچ گیا ہو اور لڑکا اس بات کا اقرار کر رہا ہو کہ وکیل کو طلاق نامہ لکھنے کی اجازت دی ہے، اس کے بعد طلاق نامہ پر اس نے خود دستخط کیا ہے، تو اتنی بات سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور بغیر نیت کے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے شہادت اور گواہی کی ضرورت بھی نہیں ہے؛ لہٰذا بغیر حلالہ کے جانبین میں نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

ولایحتاج إلی النیة في المستبین المرسوم ولا یصدق في القضاء أنه عنی تجربة الخط. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، کراچي ۲۴۷/۳، زکریا ۴۵۶/۴)

لو کتب کتاباً في قرطاس وکان فیه إذا أتاک کتابي هذا فأنت طالق، فنسخه في کتاب آخر، أو أمر غیره أن یکتب نسخة ولم یمل هو فأتاها الکتاب طلقت تطلقتین في القضاء إذا أقر أنهما کتابان، أو قامت علیه بینة. (تاتارخانیة، کتاب الطلاق، الفصل السادس في إیقاع الطلاق بالکتابة، جدید زکریا۴/ ۵۳۱، رقم: ۶۸۴۱، قدیم۳/ ۳۷۹، شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، کراچي ۲۴۷/۳، زکریا ۴۵۶/۴)

ولو قال للکاتب: اکتب طلاق امرأتي کان إقرار بالطلاق وإن لم یکتب. (شامي، کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالکتابة، کراچي ۲۴۷/۳، زکریا۴/ ۴۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۹۶۴)

طلاق نامہ لکھنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندی میں لکھے طلاق نامہ کی مندرجہ ذیل عبارت کو پڑھ کر زید نے اب سے ڈھائی ماہ قبل دوبار دستخط کئے، پہلے ۵؍ جولائی ۲۰۰۲ء کو پھیکی نیلی بال پنسل سے (یہ دستخط زیادہ نمایاں نہیں تھے) پھیکی روشنائی کی وجہ سے ایک ہفتہ بعد ۱۲؍ جولائی ۲۰۰۲ء کو کالی رنالڈ پنسل سے دوبارہ دستخط کئے اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ابھی روک دو مناسب وقت پر ڈاک سے روانہ کر دینا زید کا اب یہ کہنا ہے کہ میں نے دستخط طلاق دینے کی نیت

سے نہیں کئے تھے بس میں نے تو ایک کاغذ سمجھ کر کئے تھے اور مزید یہ کہ زید نے اپنی زبان سے ایک بھی حرف طلاق دینے کا ادا نہیں کیا ہے

طلاق نامہ کی عبارت مندرجہ ذیل ہے

زید کی جانب سے خوب سوچ سمجھ کر یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ آپ کو (اہلیہ کو) مسلم قانون کے مطابق طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کر دے؛ لہٰذا میں ٣/ جولائی ٢٠٠٢ء کو یہ لکھت تحریری طلاق نامہ سے مطلع کرتا ہوں (روانہ کرتا ہو) اس طلاق نامہ کے ذریعہ بھی میں آپ کو لکھت تحریری طلاق دیتا ہوں۔ ٣/ جولائی سے آپ کی عدت شروع ہو چکی ہے، تین ماہ کی عدت کا خرچ ١٥٠٠/ روپیہ اور مہر کے ٥٠٠/ روپیہ کل ٢٠٠٠/ ہزار روپیہ بذریعۂ منی آڈر ارسال کئے جاتے ہیں۔

تا حال طلاق نامہ کی تحریر ڈاک سے روانہ نہیں کی جا سکی ہے اور نہ ہی ٢٠٠٠/ روپئے کا منی آرڈر روانہ کیا ہے، ان تمام مذکورہ بالا تحریر اور تفصیل کے بعد دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی ہوئی؟

المستفتی: حاجی حسین، دولہاپور، ٹانڈہ افضل، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ کی جو عبارت سوال نامہ میں موجود ہے، اگر شوہر اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ تحریر اسی کے ہاتھ سے لکھی ہوئی ہے یا اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ وہ سرے سے لکھوانے کے بعد اس کو سن کر بخوشی اس پر دستخط کر دیا ہے؛ لیکن اس کو ابھی روانہ نہیں کیا ہے اور اب وہ اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ یہ تحریر اس نے خود لکھی ہے یا دوسرے سے لکھوانے کے بعد بخوشی اس پر دستخط کیا ہے چاہے اس کی نیت کچھ بھی ہو اگر وہ اقرار کرتا ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی بیوی کے پاس نہ منی آرڈر پہونچنا شرط ہے، نہ طلاق نامہ پہونچنا شرط ہے۔ بہر صورت طلاق

مغلظہ واقع ہوگئی ۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۳۸۶، محمودیہ ۴/ ۱۴۵)

ولو قال للكاتب اكتب طلاق امرأتي كان إقرار بالطلاق وإن لم يكتب (إلى قوله) وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ۳/ ۲۴۷، زكريا ٤/ ٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۷/ ۷/ ۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۵۷)

زبردستی طلاق نامہ لکھوانا

سوال [۶۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی شادی ہوئی اور لڑکی دو مرتبہ سسرال گئی اور اس کا شوہر معاش کے لئے ڈیڑھ دو سال کے لئے باہر چلا گیا، پھر شوہر آیا اور لڑکی کو لینے کے لئے میکہ گیا، گھر والے راضی تھے کہ بھیجا جائے گا؛ لیکن لڑکی کہنے لگی میں نہیں جاؤں گی اگر تم لوگ بھیجو گے تو میں زہر کھا کر مر جاؤں گی اور لڑکا کہہ رہا تھا کہ میں طلاق دینے کے لئے تیار نہیں ہوں، تو جب لڑکی راضی نہیں ہوئی، تو اس کے گھر والوں نے زبردستی اس سے طلاق نامہ لکھوا لیا، تو کیا خلع کی صورت ہوئی یا طلاق کی؟ اب اس صورت میں مہر اور خرچہ دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: نور الدین، سنت کبیر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زبردستی محض طلاق نامہ لکھوا لینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ، ہاں البتہ زبردستی پہلے اس سے زبانی طلاق دلائی گئی،، پھر طلاق نامہ بھی لکھوایا گیا، تو اب طلاق واقع ہوگئی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۱۴۸)

شامی کی عبارت ہے:

وفي البحر أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب لا تطلق. (شامي، كتاب الطلاق، كراچی ۳/۲۳۶، زكريا ٤/٤٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ۳/۲٤٥، زكريا ۳/٤۲۹)

سوال میں مذکورہ صورت خلع کی نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ خلع کے لئے جانبین سے رضا مندی ضروری ہے کہ عورت مہر معاف کردے اور شوہر طلاق دے۔

قال اختلعت بتطليقة بائنة على كل حق يجب للنساء على الرجال قبل الخلع وبعده. (بزازيه، زكريا ۱/۱۳۷، وعلى هامش الهندية ۱/۲۱۰)

اور طلاق کے واقع ہونے کی صورت میں شوہر پر مہر اور نفقہ واجب ہوگا؛ جبکہ اس نے دخول کرلیا ہو، اگر دخول نہیں کیا ہے تو نصف مہر دینا ہوگا۔

صح نكاحه وطلاقه وعتاقه ورجع نصف المسمى إن لم يطأ وفي الشامية: لأنه إن وطئ لا يرجع؛ لأن المهر تقررهنا بالدخول لا بالطلاق.

(درمختار مع الشامي، زكريا ۹/۱۸۹-۱۹۰، كراچي ٦/۱۳۷-۱۳۸)

تجب لمطلقة الرجعي والبائن، تحته في الشامية؛ لأن النفقة تابعة للعدة. (شامي، كراچي ۳/٦۰۹، زكريا ديوبند ٥/۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۹/۱/۱۴۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۴۶)

طلاق نامہ کی تفصیل بتائے بغیر شوہر کے اس پر دستخط لینا

سوال [۶۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ محمد علیم بن محمد نسیم کا نکاح ۴؍اپریل ۱۹۹۹ء کو شرع محمدی کے مطابق عبد الجمیل کی دختر شازیہ پروین کے ہمراہ ہوا تھا؛ لیکن کچھ دنوں کے بعد اس کے بیچ میں کچھ لوگوں نے

مداخلت کر کے لڑکی کو رخصت کرنے سے انکار کردیا اور جہیز واپس کرنے پر اصرار کرنے لگے، مجبوراً ہم نے لڑکی کا جہیز واپس کردیا اور لڑکی والوں نے اسٹامپ پیپر پر ہم سے دستخط لے لیا کہ بندہ محمد علیم بن محمد نسیم نے تین طلاق دیدی ہیں، بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ جس کاغذ پر دستخط لیا گیا ہے اس میں تین طلاق کا ذکر ہے؛ جبکہ ہم نے ایک طلاق بھی نہیں دی اور اس کاغذ پر لڑکی سے بھی جبراً دستخط کرالیا گیا ہے اور اسٹامپ پیپر پر جن دو گواہ کے دستخط ہیں کہ لڑکے نے طلاق دیدی ہے، اس اسٹامپ پیپر پر لفظ طلاق کو پڑھ کر نہیں سنایا گیا ہے اور دستخط لے لیا گیا، علمائے دین اس بارے میں فتوی صادر فرمائیں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد علیم الدین ابن محمد نسیم، محلّہ: مغلپورہ، سقہ اولی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ لکھ کر اس کی تفصیلات شوہر کو بتائے بغیر اور طلاق کی صراحت کی تحریر شوہر کو دکھائے یا بتلائے بغیر محض اس سے دستخط لینے سے طلاق نہیں ہوتی؛ بلکہ تحریری طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شوہر اپنے ہاتھ سے خود لکھ کر کے طلاق نامہ پر دستخط کردے یا اس کے حکم سے دوسرا آدمی لکھدے اور کیا لکھا ہے اسے پڑھ کر سنا دے اس کے بعد شوہر بخوشی اس پر دستخط کردے، جب جا کر کے طلاق واقع ہوتی ہے ورنہ نہیں ہوتی اور مذکورہ طلاق نامہ میں ایسی کوئی شکل نہیں ہے اور نہ ہی الفاظ طلاق شوہر کو پڑھ کر سنائے گئے ہیں؛ اس لئے مذکورہ طلاق نامہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور دونوں کا نکاح شرعی طور پر بدستور باقی ہے۔

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لايقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ۳/۲۴۸، زكريا ۴/۴۵٦، هندية، زكريا قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/٤٤٦، تاتار خانية، زكريا ٤/۵۳۱، رقم: ٦۸٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣ /جمادی الثانیہ ١٤٢١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٦٧٠٣/٣٥)

طلاق نامہ پر دستخط کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [٦٥٧٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں رقیہ خاتون ولد حافظ عبد القیوم میری شادی ٥ /نومبر ٢٠١٠ء میں ہوئی تھی، میرے شوہر عبد الکریم ولد زین العابدین کا میرے ساتھ سلوک اچھا نہیں تھا، ان کی بہت سی عادتیں میرے مزاج کے خلاف تھیں، وہ ناجائز طریقے سے ہم بستر کرتے تھے، جسے شریعت میں حرام قرار دیا ہے، تعویذ غنڈے کرتے ہیں، تنز کرتے ہیں وہ آسام کے ہیں۔

قرآن کا غلط استعمال کرتے ہیں، میرے لڑکی پیدا ہوئی تو مجھ سے جھگڑا کیا اور مار پیٹ کی کہ لڑکی کیوں ہوئی، لڑکا کیوں نہیں ہوا، ان تمام باتوں کے سامنے میرا دل نہیں ملا، میں نے ان سے پنچایت کی اور ان سے طلاق لے لی؛ لیکن پنچایت میں میں موجود نہیں تھی، اس طلاق کے گواہ ہیں، جو کہتے ہیں کہ طلاق دے دی؛ لیکن میرے شوہر اس طلاق سے مکر رہے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ میں نے زبان سے لفظ ادا نہیں کیا طلاق نامہ پر دستخط کئے ہیں، اس سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتیہ: رو قیہ خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر نے طلاق نامہ پر بخوشی دستخط کر دیئے ہیں اور اس کا اقرار بھی کر رہا ہے، تو جتنی طلاق طلاق نامہ پر لکھی گئی ہیں اتنی طلاق واقع ہو چکیں اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے زبان سے کہنا لازم نہیں ہے؛ بلکہ اپنی خوشی سے تحریر کے طور پر طلاق دینے سے یا لکھی ہوئی تحریر پر سمجھ کر دستخط کر دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

(مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۵۸۵)

عن حماد قال: إذاكتب الرجل إلى امرأته-إلى قوله- أما بعد فأنت طالق، فهي طالق. الحديث (مصنف لابن أبي شيبه، كتاب الطلاق، في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۹/ ۵٦۲، رقم: ۱۳۰٤)

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوىٰ، أو لم ينو، ثم المرسومة لاتخلوا إما أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد! فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، زكريا ٤/ ٤٥٦، كراچي ۳/ ۲٤٦، هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۷۸، جديد ۱/ ٤٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ۱/ ۲۸۷، وعلى هامش الهندية، زكريا ۱/ ٤٧١، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ۵۳۱، رقم: ٦٨٤۳، شامي، كراچي ۳/ ۲٤۷، زكريا ٤/ ٤٥٦)

رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه فإن الطلاق يقع عليها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۷۹، جديد ۱/ ٤٤٦، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/ ۵۳۱، رقم: ٦٨٤۳، شامي، كراچي ۳/ ۲٤٦-۲٤۷، زكريا ديوبند ٤/ ٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۰/۲۸ھ

زبان سے طلاق دیئے بغیر طلاق نامہ پر دستخط لینے سے عدم وقوع طلاق

سوال [۶۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ شبنم جہاں کی شادی راشد علی کے ساتھ لگ بھگ ۲/سال قبل ہوئی تھی، لڑکی کے باپ سے لڑکے والوں میں کسی بات پر تکرار ہوگئی اور شادی کو ایک ہفتہ بھی نہیں ہوا تھا کہ لڑکی کے باپ نے جہیز کی دفعہ لگا کر پولیس کیس بنادیا اور پولیس کے دباؤ میں آکر لڑکی کا تمام جہیز واپس کر دیا اور اپنا سب زیور واپس لے لیا اور قانونی طریقہ سے وکیل سے فیصلہ نامہ لکھا کر لڑکے سے زبردستی دستخط ۲/گواہوں کے سامنے کرالئے، دونوں گواہوں کا کہنا ہے کہ لڑکے نے زبان سے طلاق ادا نہیں کی اور نہ لڑکا طلاق دینا چاہتا تھا، اب یہ مسئلہ لوگوں میں زیر بحث ہے کہ نکاح کا اقرار زبان سے کیا جاتا ہے؛ لہٰذا طلاق بھی زبان سے دی جاتی ہے، اس بارے میں علماء دین کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: شاکر حسین، جوڑی فروش، محلّہ: نوبت خانہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبراً اور دباؤ کے ذریعہ طلاق کے الفاظ کہلوا لئے جائیں تو اس سے شرعا طلاق ہوجاتی ہے اور اگر زبان سے نہ کہلوا کر صرف تحریر لی جائے یا طلاق نامہ پر دستخط کرالئے جائیں اور شوہر بخوشی دستخط نہ کرے؛ بلکہ صرف دباؤ میں آکر دستخط کرے، تو اس سے طلاق نہیں ہوتی اور مسئولہ صورت میں چونکہ شوہر پر دباؤ ڈال کر صرف فیصلہ نامہ پر دستخط لئے گئے ہیں؛ لہٰذا اس سے طلاق نہیں ہوئی۔

فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق الخ. (شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا٤/ ٤٤٠، البحر الرائق كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا٣/٤٢٩)

رجل أكره بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب فلانة بنت فلانة امرأته طالق وفي الحاوي: ولم يعبر بلسانه، لا تطلق.

(الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣٢، رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ١/٢٨٧، وعلى هامش الهندية، ١/٤٧٢، بزازية، زكريا ١/١٢٠، وعلى هامش الهندية، ٤/١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۶۶۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍ ۵؍ ۱۴۲۱ھ

پولیس کے دباؤ سے طلاق نامہ پر دستخط

سوال [۶۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا (محمد رضی) کا نکاح فرح ناز کے ساتھ ۲۰۰۹ء میں ہوا تھا، ایک بچی کی ولادت بھی ہوئی؛ لیکن بعد میں ہم دونوں میں آپسی اختلاف بڑھنے کی وجہ سے ناراضگی میں فرح ناز اپنے میکہ چلی گئیں اور کچھ ماہ بعد انہوں نے تھانے میں میرے خلاف درخواست دیدی، مجھے طلب کیا گیا اور تھانے میں مجھ سے سوال ہوا کہ تم کیا چاہتے ہو، میں نے کہا کہ میں اپنی بیوی فرح ناز کو رکھنا چاہتا ہوں، فرح ناز نے کہا کہ میں رہنا نہیں چاہتی، مجھے میرا سامان چاہئے اور بچی چاہئے، اس کے بعد پولیس کے دباؤ اور سختی سے بچنے کے لئے کچہری میں طلاق نامہ تیار کرایا گیا اور اس پر مجھ سے دستخط کرائے؛ لیکن میں نے نہ اس طلاق نامہ کو پڑھا اور نہ زبان سے تلفظ کیا طلاق کا، طلاق نامہ میرے ہاتھ میں دیتے وقت کہا گیا تھا کہ یہ طلاق نامہ ہے، اس پر دستخط کردو، میں نے یہ سمجھ کر کہ جب تک زبان سے طلاق کا لفظ ادا نہ کیا جائے طلاق نہیں ہوتی، میں نے دستخط کر دیا، اس کے بعد گھر آنے کے بعد والد صاحب نے کہا زبانی طلاق دو، میں نے صاف منع کر دیا، آپ بتائیں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اس کے بعد اس کا سامان چلا گیا اور بچی میرے ہی پاس رہی، اب فرح ناز میرے پاس رہنا چاہتی ہے اور میں بھی اس کو رکھنا چاہتا ہوں از روئے شرع اس طرح طلاق نامہ تیار ہونے سے جس کو نہ میں نے پڑھا اور نہ طلاق کا تلفظ کیا، کیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضی، سرائے ترین، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زبان سے کوئی لفظ طلاق استعمال نہیں کیا گیا ہے، تو ایسی صورت میں تحریری طلاق اس وقت معتبر ہوتی ہے، جب شوہر نے اپنی مرضی سے طلاق نامہ لکھوایا ہو اور اس پر بخوشی دستخط کردیا ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ پولیس کے دباؤ کی وجہ سے شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کیا ہے اور تحریری طلاق میں دباؤ کے ساتھ دستخط کردینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ چنانچہ بعد میں جب باپ نے زبانی طلاق دینے کے لئے کہا تو بیٹے نے صاف انکار کردیا ہے، یہ سب باتیں اس بات پر دلیل ہیں کہ سرکاری دباؤ کے نتیجے میں اس نے دستخط کردیا ہے؛ اس لئے صورت مذکورہ میں طلاق نامہ پر جو دستخط کیا گیا ہے اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ لہٰذا محمد رضی کا نکاح فرح ناز کے ساتھ بدستور باقی ہے، شرعی طور پر دونوں ایک دوسرے کے میاں بیوی ہیں۔

رجل أكره بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب فلانة بنت فلانة امرأته طالق. وفي الحاوي: ولم يعبر بلسانه، لا تطلق.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٥٣٢، رقم: ٦٨٤٣، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ١/٢٨٧، وعلى هامش الهندية، ١/٤٧٢، بزازيه، زكريا ١/١٢٠، وعلى هامش الهندية، ٤/١٨٥، شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا ٣/٤٢٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف۴۱/۱۲۰۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۸/۱۴۳۵ھ

طلاق نامہ پر دباؤ ڈال کر دستخط کرانا

سوال [۶۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میرے والد اور میری بیوی کے والد میں کسی بات پر کچھ تکرار ہوگئی انہوں نے اپنی بیٹی کو روک لیا، میں بلانے گیا لڑکی کو نہیں بھیجا اور میرے اوپر مقدمہ قائم کردیا جو کہ اب بھی چل رہا ہے، پنچایت بھی ہوئی اور انہوں نے فیصلہ کردیا؛ لیکن میں نے اپنی بیوی کو طلاق بھی نہیں دی؛ کیونکہ میں اپنے گھر تھا اور میری بیوی اپنے میکہ میں تھی؛ لہٰذا یہ طلاق ہوئی یا نہیں؛ کیونکہ خسر صاحب نے زبردستی طلاق نامہ لکھوادیا اور کہا کہ اس پر دستخط کردو میں نے دستخط کردیئے، میری بیوی نے بھی دستخط کردیئے، ادھر میرے والد امیر خاں کا انتقال ہوگیا، اب میری بیوی میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ یہ مقدمہ بھی ختم ہوجائے، میں بغیر پڑھا لکھا تھا، طلاق نامہ نہ ہی مجھے پڑھ کر سنایا گیا اور نہ ہی میری بیوی میرے سامنے موجود تھی، مجھ سے زبردستی دستخط کرالئے گئے اور میری بیوی سے کہا گیا جب تمہارے شوہر نے دستخط کردیئے تو تم بھی دستخط کردو؛ لہٰذا میری بیوی نے بھی دستخط کردیئے، میں نے ان کے مطلب کو سمجھے بغیر دستخط کردیئے اور میں پھر یہ کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے۔

المستفتی: ناصر خاں، تھانہ، ناگ پھنی دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تحریری طلاق کے واقع ہونے کے لئے یہ لازم ہے کہ اپنی مرضی سے تحریر خود لکھا ہو یا اپنی مرضی سے دوسرے سے لکھوایا ہو، پھر وہ لکھی ہوئی تحریر اس نے پڑھی ہو یا پڑھ کر اسے سنائی گئی ہو اور پھر اس نے اس تحریر پر اپنی مرضی سے دستخط کردیا ہو، تب جا کر طلاق واقع ہوتی ہے ورنہ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور سوال نامہ میں صاف لفظوں میں لکھا ہوا ہے کہ شوہر پر دباؤ ڈال کر دستخط کروایا گیا ہے اور شوہر نے نہ اس تحریر کو پڑھا ہے اور نہ ہی اس کو پڑھ کر سنایا گیا؛ اس لئے مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے اور بغیر سنے دستخط کردینے کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی؛ لہٰذا ناصر خاں کی بیوی ریشما پروین ناصر خان کے نکاح میں بدستور باقی ہے۔

وكـذا كـل كتـاب لـم يكتبه بخطهٖ ولـم يمله بنفسهٖ لا يقع الطلاق مـالم يقر أنه كتابه. (شـامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ۳/۲٤۷، زكـريـا ٤/٤٥٦، تـاتـار خـانية، زكـريـا ٤/٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكـريـا قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۱۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ ۱۱؍ ۱۴۲۷ھ

شوہر سے اس کی مرضی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کرانا

سوال [۶۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اسٹامپ پیپر پر ایک منشی سے طلاق نامہ لکھوایا گیا، پھر شوہر سے زبردستی دباؤ ڈال کر اس اسٹامپ پیپر پر دستخط کرائے گئے، شوہر نے نہ اس طلاق نامہ کو پڑھا، نہ ہی اس نے سنا اور نہ ہی شوہر نے اسٹامپ پیپر میں لکھے ہوئے مضمون کا اقرار کیا اور نہ ہی شوہر نے اس وقت یا اس سے قبل زبان سے کبھی طلاق کے الفاظ کو ادا کیا؛ البتہ شوہر اور بیوی کے اہل خانہ نے اس اسٹامپ پیپر کے مضمون پر رضامندی کا اظہار فرمایا، بیوی اس وقت اپنے والدین کے گھر ہے اور شوہر بیوی دونوں ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کے لئے رضامند ہیں اور بے چین ہیں؛ کیونکہ ان کے تین بچے ہیں؛ لہٰذا بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: شمس الدین، خوشبو گارمینٹس، محلّہ: پنچایتی مندر، مینا مارکیٹ، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ کا بیان اپنی جگہ صحیح ہے کہ جس تحریر پر دباؤ ڈال کر شوہر سے دستخط کرایا گیا ہے، اس پر شوہر نے بخوشی دستخط نہیں کیا ہے، تو ایسی تحریر سے شرعی طور پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، دونوں کا نکاح بدستور باقی ہے۔ نیز ایسی تحریر سے بھی طلاق نہیں ہوتی ہے، جس کو خود نہ لکھا ہو یا تحریر میں کیا بات ہے سن کر بخوشی دستخط نہ کیا ہو

اور نہ ہی زبان سے کہا ہو۔

رجل أكره بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب فلانة بنت فلانة امرأته طالق. وفي الحاوي: ولم يعبر بلسانه لا تطلق.

(الفتاوى التاتار خانية، زكريا ٤/٥٣٢، رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ١/٢٨٧، وعلى هامش الهندية، ١/٤٧٢، بزازيه، زكريا ١/١٢٠، وعلى هامش الهندية، ٤/١٨٥، شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٤٦، زكريا ٣/٤٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۲۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۱؍ ۱۴۲۵ھ

طلاق نامہ پر زبردستی انگوٹھا لگوانا

سوال [۲۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند سال قبل میرا نکاح ہوا اور ابھی تک رخصتی نہیں ہوئی ہے، دریں اثناء جانبین میں کچھ تلخی اور ناچاقی پیدا ہوگئی، جس کی بناء پر میرے خسر اور دیگر افراد خانہ نے ڈرا دھمکا کر زبردستی ایک ہندی میں لکھے ہوئے پرچہ پر مجھ سے دستخط اور انگوٹھا لگوالیا، جس پرچہ پر یہ الفاظ درج تھے، دو سال ہوئے لوگوں کا آنا جانا ہوا، جس میں ادھر کی بات ادھر ادھر کی بات ادھر ہوئی جس کی بناء پر ریحانہ سسرال جانا نہیں چاہتی، میں اس کو دین مہر دلا کر اپنی زوجیت سے برخواست کررہا ہوں، واضح رہے کہ میں نے زبان سے کچھ بھی نہیں کہا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں میری بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: صابر عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طلاق نامہ پر زبردستی اور دباؤ کے ذریعہ سے انگوٹھا لگوایا گیا ہے اور شوہر نے زبان سے کوئی طلاق نہیں دی ہے، تو ایسے طلاق نامہ سے بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، ریحانہ صابر عالم کے نکاح میں بدستور باقی ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/۸۱/۷، ۱۰/۳۸۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۵۸۹-۶۳۸)

رجل أكره بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان ابن فلان طالق، لا تطلق امرأته لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا. (فتاوى قاضي خان، زكريا ۱/۲۸۷، وعلى هامش الهندية، ۱/۴۷۲، بزازيه، زكريا ۱/۱۲۰، وعلى هامش الهندية، ۴/۱۸۵، هندية، زكريا قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/۴۴۶، تاتار خانية، زكريا ۴/۵۳۲، رقم: ۶۸۴۳، شامي، كراچي ۳/۲۳۶، زكريا ۴/۴۴۰، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۲۴۶، زكريا ۳/۴۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۷۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۵ھ

طلاق نامہ پر جبراً دستخط کرانے کے بعد زبانی طلاق کہلوانا

سوال [۶۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضیاء الرحمٰن سے چھ ماہ قبل ایک طلاق نامہ پر دستخط کروالئے گئے، ضیاء الرحمٰن نے اس طلاق نامہ کو نہ ہی پڑھا اور نہ سنا، پولیس کی پٹائی کے بعد اس پر دستخط کر دیئے، طلاق نامہ میں تین دفعہ طلاق دینے کا تذکرہ ہے اور دستخط کے بعد صرف ایک دفعہ زبان سے بھی طلاق لی گئی تھی۔ اب جبکہ اس واقعہ کو چھ ماہ کا عرصہ ہو چکا، تو بیوی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، محلّہ: شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ پر جبراً دستخط کروانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، لہٰذا جب شوہر ضیاء الرحمٰن نے اس طلاق نامہ کو نہ پڑھا ہے اور نہ ہی سنا ہے تو اس صورت میں اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی؛ لیکن چونکہ اس نے دستخط کے بعد زبان سے بھی ایک مرتبہ طلاق دیدی ہے؛ اس لئے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، شوہر کو عدت کے درمیان رجوع کا حق تھا؛ لیکن اس واقعہ کو اب چھ ماہ ہو چکے ہیں اس درمیان اس کی عدت بھی گذر گئی ہے اور عدت گذرنے کے بعد بائنہ ہوجاتی ہے؛ اس لئے اب رجعت کا حق باقی نہ رہا۔ اب بیوی کو پورا حق مل گیا کہ کسی کے ساتھ بھی دوسرا نکاح کرسکتی ہے۔

وفي البحر أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة و لاحاجة هنا، كذا في الخانية. (شامي، كراچي ۳/۲۳۶، زكريا۴/ ۴۴۰، البحرالرائق، كوئٹه ۳/۲۴۶، زكريا ۳/۴۲۹، تاتار خانية، زكريا ۴/۵۳۲، رقم: ۶۸۴۳، هندية، زكريا قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/۴۴۶، قاضي خان، زكريا ۱/۲۸۷، وعلى هامش الهندية ۱/۴۷۲، بزازيه، زكريا ۱/ ۱۲۰، وعلى هامش الهندية ۴/۱۸۵)

فإن طلقها ولم يراجعها؛ بل تركها حتى انقضت عدتها بانت. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/۲۸۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۷۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۲۵ھ

طلاق نامہ پر دستخط کرنا

سوال [۶۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤرخہ: ۱۹۹۱/۲/۱۴ء کو میری شادی ہوئی دو ماہ تک حالات معمول پر

چلتے رہے، اس کے بعد میرے والدین اور شوہر کے گھر والوں کے بیچ سخت کشیدگی پیدا ہوگئی، دونوں طرف کے فریقین اپنی اپنی ضد پر اڑے رہے، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے اور میرے بیچ علیحدگی کا فیصلہ ہوا، اسٹامپ پیپر کے اوپر طلاق نامہ لکھا گیا، میرے شوہر نے دستخط نہیں کیئے، انہوں نے کہا پہلے عائشہ سے کرا کرلاؤ؛ لہٰذا میرے پاس کاغذ آیا تو اپنے والدین کے ارادوں کے مطابق میں نے دستخط کردیئے اس کے بعد انہوں نے کردیئے، ۱۷/ اپریل ۱۹۹۲ء کو یہ کام ہوا۔ دوسرے دن سے ہی میرے شوہر میرے اور اپنے رشتہ داروں کے پاس گئے اور یہ کہا کہ میں اپنا گھر برباد کرنا نہیں چاہتا تھا، مجھ سے میرے گھر والوں نے یہ کام جبراً کرایا ہے، میرے گھر بھی انہوں نے اپنے دوست احباب کو بھیجا اور خود بھی آئے، وہ میرے والدین اور خاص طور سے مجھ سے بات کرنا چاہتے ہیں، میں ایام عدت میں ہوں، اسی لئے میں نے بات کرنے سے انکار کردیا، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ میں نے لفظ طلاق منھ سے ادا نہیں کیا ہے اور نہ ہی دل سے ارادہ کیا تھا؛ اس لئے یہ کام شرعی طور پر نہیں ہوا ہے، مؤدبانہ التماس ہے کہ مجھے بتائیں کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور مجھے ان حالات میں کیا کرنا چاہیئے؟ اپنے قیمتی مشورہ سے آگاہ کریں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتیه: عائشہ پروین، محلّہ: سرائے کشن لال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے اپنے دستخط کو بیوی کے دستخط پر موقوف کیا ہے؛ چنانچہ بیوی کے دستخط کرنے پر شوہر نے بھی دستخط کردیئے ہیں، اس میں کسی نے شوہر کو مار پیٹ وغیرہ سے ڈرایا دھمکایا بھی نہیں ہے؛ اس لئے اگر شوہر نے طلاق نامہ کی عبارت خود پڑھا ہے یا دوسرے سے سن کر دستخط کیا ہے، تو طلاق نامہ میں جتنی طلاق لکھی گئی ہیں وہ واقع ہوجائیں گی اور اگر تعداد نہیں لکھا ہے؛ بلکہ صرف ایک بار لفظ طلاق لکھا ہے تو عدت کے اندر رجعت کی گنجائش ہے اور بعد عدت نکاح کی اجازت ہے اور اگر تین مرتبہ لکھا گیا ہے تو بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(فتاوى عالمگيري، زكريا قديم١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير –إلى قوله– الطلاق مرتان: قال: وهو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ١١/٢٨٢، رقم:١٥٥٣٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٤، مختصر القدوري، امداديه ديوبند ١٧٧، زكريا قديم١/٤٧٠، جديد ١/٥٣٣)

عن سماک قال: سمعت عكرمةؓ، يقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أوتسريح باحسان. قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثًا فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن، بيروت١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹۰۴/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۲۹ھ

طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرانے کا حکم

سوال [۶۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد سلیم ہے، میری شادی ۱۹۹۶ء میں ہوئی تھی، میرے سسرال والوں

نے مجھ پر پولیس اور نیتاؤں کا دباؤ ڈال کر مجھ سے طلاق کے کاغذ پر دستخط لے لئے؛ جبکہ میں نے آج تک ان کاغذوں کو پڑھا بھی نہیں ہے اور میں نے زبان سے بھی طلاق کا کوئی لفظ نہیں بولا ہے اور اس واقعہ کو دو سال گذر چکے ہیں۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اس طرح پولیس اور نیتاؤں کے دباؤ پر مجھ سے جو دستخط لئے گئے ہیں اس سے طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟ جبکہ یہ دباؤ والی بات میرے گھر والے اور بیوی کے گھر والے سب جانتے ہیں۔ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد سلیم بن محمد فاروق، مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ میں لکھی ہوئی تحریر صحیح اور واقعہ کے مطابق ہے تو حکم شرعی یہ ہے کہ محمد سلیم نے نہ طلاق نامہ اپنی مرضی سے لکھوایا ہے اور نہ ہی اس نے لکھا ہے اور نہ ہی اس نے اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ استعمال کئے ہیں اور دوسروں کے تیار کردہ طلاق نامہ پر طاقت کے ذریعہ سے دباؤ ڈال کر دستخط لئے ہیں، تو ایسی صورت میں دباؤ کے ساتھ طلاق نامہ پر محض دستخط کر دینے کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی؛ لہٰذا سوال نامہ کے مطابق محمد سلیم کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، زن وشوہر کا رشتہ بدستور باقی ہے۔

فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق. (شامي، زكريا ٤/ ٤٤٠، كراچي ٣/ ٢٣٦)

وكذلك كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع به الطلاق إذا لم يقر أنه كتابه. وفي الظهيرية: رجل أكره بالضرب، والحبس على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب فلانة بنت فلانة امرأته طالق. وفي الحاوي: ولم يعبر بلسانه لا تطلق. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٥٣١-٥٣٢، رقم: ٦٨٤٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ ؍ ۹۳۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶ ؍ ۷ ؍ ۱۴۲۸ھ

طلاق نامہ پر بغیر پڑھے ہوئے شوہر کا دستخط کرنا

سوال [۶۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد نے کچہری سے اسٹامپ پیپر پر ایک طلاق نامہ لکھوایا، جس میں یہ تحریر ہے کہ آپسی سہمتی سے طلاق ہوگئی ہے، اس تحریر پر میں نے بغیر پڑھے اور بغیر سنے دستخط کردیئے ہیں، میں پڑھا ہوا نہیں ہوں بعد میں مجھے بتایا گیا کہ تیری بیوی کا فیصلہ ہوگیا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس صورت میں جبکہ میں نے نہ طلاق نامہ لکھوایا، نہ پڑھا، نہ سنا تو کیا طلاق ہوگئی؟ اور اب میں بیوی کو رکھنا چاہتا ہوں طلاق نہیں دینا چاہتا نہ دوں گا اور طلاق نامہ میں ’’قطعی طلاق روبرو گواہان دینے کی جو بات لکھی ہے وہ غلط ہے، طلاق نہ زبانی دی گئی ہے، نہ گواہان کے سامنے دی گئی ہے۔

المستفتی: ریاض حسین، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے خود لکھوایا نہیں اور نہ ہی اس نے خود لکھا اور نہ ہی اس کو پڑھ کر سنایا گیا اور نہ ہی زبانی طلاق دی، تو ایسی صورت میں بغیر پڑھے اور بغیر سنے محض دستخط کردینے سے طلاق واقع نہیں ہوئی اور مذکورہ تحریر میں روبرو طلاق دی وغیرہ جو الفاظ بھی ہیں سوال نامہ میں اس کا انکار ہے؛ لہٰذا میاں بیوی کے درمیان نکاح بدستور باقی ہے اور دونوں میاں بیوی کی طرح ایک ساتھ زندگی گذار سکتے ہیں۔

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامي، كراچي ۳/۲۴۷، زكريا ۴/۴۵۶، تاتارخانية، زكريا ۴/۵۳۱،

رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳ رصفر المظفر ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۳۳/۳۸)	۱۴۲۹/۲/۳ھ

طلاق نامہ پر بخوشی دستخط کرنا

سوال [۶۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی کی شادی محمد اسلام سے ہوئی، تین سال تک میری لڑکی اپنی سسرال رہی اس کے بعد سات سال تک میرے یہاں رہی، مقدمہ بازی ہوئی تو اسلام کے وکیل نے کہا کہ تم مہر جہیز وغیرہ نہ لو تو ہم صلح کرا دیں گے اور مقدمہ بھی ختم کرا دیں گے، میں تیار ہو گیا اور دو وکیلوں نے اسٹامپ پیپر خرید کر لا دیا اس پر لکھا تھا کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اسلام نے آٹھ گواہوں کے سامنے اور لڑکی کے سامنے اور دونوں وکیلوں کے سامنے کہا میں راضی ہوں، پھر وکیل نے کہا کہ اب تمہاری زوجیت سے علیحدہ ہو گی تو اس پر بھی اسلام نے کہا کہ میں راضی ہوں۔ اب بتائیے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد اسمٰعیل، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تحریری طلاق بھی صحیح ہو کر واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا جب تین طلاق لکھوا کر بخوشی اس پر دستخط کر دیا، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔

ولو استكتب من رجل آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج وختمه، وعنونه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه.

(شامي، كراچي ٣/ ٢٤٧، زكريا ٤/ ٤٥٦، تاتار خانية، زكريا ديوبند ٤/ ٥٣١، رقم: ٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۱۹)

تحریری طلاق بائن

سوال [۶۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی منکوحہ بیوی کو کسی ناراضگی کی بنا پر اس کی غیر موجودگی میں تحریری طلاق بائن دی اور طلاق نامہ بذریعۂ رجسٹرڈ ڈاک اس کے پاس بھیج دیا جسے مذکورہ عورت یا اس کے والد یا بھائی کسی نے وصول نہیں کیا، طلاق نامہ پر گواہوں کے دستخط بھی ثبت ہیں، اس کی اطلاع زید نے اخبار کے ذریعہ بھی دے دی، بعد میں مذکورہ عورت کے بھائیوں وغیرہ کے سامنے بھی زید نے طلاق کا اقرار کیا۔

(۱) کیا صورت مذکورہ بالا میں ازروئے شریعت طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: زید، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خط میں طلاق لکھنے سے شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے، اگرچہ لڑکی والوں نے طلاق نامہ وصول نہ کیا ہو۔ نیز جب بعد میں شوہر نے اقرار کرلیا ہے، تو مزید تائید ہوگئی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق واقع ہوچکی ہے۔

(مستفاد: فتاوی امداد الفتاوی ۲/ ۳۸۶)

إن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى، أو لم ينو الخ. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٤٦، زكريا ٤/ ٤٥٦، هندية، زكريا ١/ ٣٧٨، جديد ١/ ٤٤٦، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ١/ ٢٨٧، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/ ٤٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاُخریٰ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۴۳۷)

نوٹس کے ذریعہ سے بیوی کو تین طلاق لکھ کر دینا

سوال [۶۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر محمد فہیم نے اپنی بیوی کو ایک نوٹس لکھ کر بھیجا، جس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ آپ سے میرا کسی طرح کا میاں بیوی کا کوئی تعلق نہیں؛ لہٰذا آج سے میں آپ کو اپنی طرف سے اپنے نکاح سے آزاد کرتا ہوں اور آپ کو تین بار طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر روبرو گواہان طلاق دیتا ہوں اور اب آج سے آپ سے میاں بیوی یا کسی طرح کے تعلق کا واسطہ نہیں ہے اور شوہر محمد فہیم اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ میں نے ہی یہ مذکورہ الفاظ بذریعۂ نوٹس لکھ کر بھیجے ہیں اور بیوی نے بھی اسے پڑھوا کر سن کر اس پر دستخط کر دیئے، اب پوچھنا یہ ہے کہ بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی، تو بیوی پر عدت گزارنا لازم ہے یا نہیں اور بیوی اپنے میکہ ہی میں ہے؟

المستفتی: سعید الرحمٰن، متصل ہری چگوک والی مسجد اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے بذریعۂ نوٹس یہ الفاظ لکھ کر بھیجے کہ میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں اور شوہر اس بات کو تسلیم بھی کر رہا ہے، تو شوہر محمد فہیم کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکی ہیں اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے۔ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست نہیں ہے اور بیوی پر عدت گزارنا لازم اور ضروری ہے اور عدت کی ابتدا طلاق کے وقت سے مانی جائے گی۔

ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه

وختمه وعنونه وبعث به إليها، فأتاها وقع إن أقرّ الزوج أنه كتابه. (شامي، كراچي ٣/٢٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، الفتاوى التاتارخانية زكريا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هندية زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

رجل تزوج امرأة نكاحًا جائزاً فطلقها بعد الدخول، أو بعد خلوة الصحيحة كان عليها العدة. (عالمگيری، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱/۷/۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۳۲/۳۷)

طلاق ثلاثہ کی رجسٹری کرنا

سوال [۶۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۲۰۰۹/۱۲/۵ء کو اپنی بیوی شمع پروین عرف شبانہ کو ایک طلاق نامہ بذریعہ رجسٹری ڈاک بھیجا تھا، جس کو انہوں نے وصول نہیں کیا، وہ رجسٹری واپس آگئی، اس طلاق نامہ میں میں نے ''تین مرتبہ طلاق دیدی'' لکھا تھا تو دریافت یہ کرنا ہے کہ میری بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

(۲) کیا مجھے اپنی بیوی کو مہر دینا پڑے گا؟

(۳) میرا زیور بیوی کے پاس ہے، وہ مجھے واپس ملے گا یا نہیں؟؛ جبکہ خاندان میں طلاق کے موقع پر زیور واپس لے لیا جاتا ہے؟

(۴) اگر ہم اس فتوی کو رجسٹری کے ذریعہ شمع پروین کے پاس بھیجتے ہیں اور وہ اس کو قبول نہ کریں تو کیا اس رجسٹری کا قبول نہ کرنا اس کا ثبوت ہوگا کہ ہم نے اسے پوری طرح طلاق دیدی ہے؟

المستفتی: انور حسین، سرائے حسینی، بیگم ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب شوہر خود اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی شمع پروین عرف شبانہ کو تین طلاقیں دے کر تحریری طور پر رجسٹری کردی، تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب ان دونوں کے درمیان اسلامی شریعت کے مطابق میاں بیوی کا تعلق ختم ہوچکا ہے اور طلاق کے واقع ہونے کے لئے نہ بیوی کا آمنے سامنے ہونا ضروری ہے اور نہ ہی تحریر کردہ خط کا بیوی کو پڑھنا ضروری ہے اور نہ ہی مرسلہ ڈاک کا وصول کرنا ضروری ہے؛ بلکہ شوہر کا طلاق کا اقرار کرنا کافی ہے۔

لو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه وختمه وعنونه وبعث به إليها، فأتاها وقع، إن أقرّ الزوج أنه كتابه، أوقال للرجل: ابعث به إليها، أوقال له اكتب نسخة وابعث بها إليها. (شامي، كراچي ٣/٢٤٧، زكريا ٤/٤٥٦، تاتارخانية، زكريا ٤/٥٣١، رقم:٦٨٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

(۲) جب آپ نے اپنی مرضی سے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، تو اس کا مقررہ مہر ادا کرنا آپ کے اوپر لازم ہے۔

المهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول، والخلوة الصحية، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمىٰ، أو مهر المثل، حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذٰلک إلا بالإبراء من صاحب الحق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٠٣، جديد ١/٣٧٠)

(۳) شوہر کی طرف سے دیا گیا زیور اگر بیوی کو مالکانہ طور پر نہیں دیا گیا ہے اور نہ ہی شوہر کے خاندان اور برادری میں مالکانہ طور پر دینے کا دستور ہے، تو ایسی صورت میں وہ زیور شوہر کو واپس لینے کا حق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۱۰۶)

إذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج ليس له ذٰلک، إذا بعث إليها

على جهة التمليك. (فتاوى عالميگري، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳)

(۴) طلاق کے واقع ہونے کے لئے عورت کا ماننا لازم نہیں ہے اور یہ فتوی بھی نہ وصول کریں تب بھی طلاق واقع ہوجائے گی اور عدت یعنی تین ماہواری گذرنے کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق حاصل ہوجائے گا۔

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوىٰ، أو لم ينو، ثم المرسومة لا تخلوا إما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد! فأنت طالق، فكلما كتب هذا يقع الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ۱/۳۷۸، جديد ۱/٤٤٦، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ۱/۲۸۷، وعلى هامش الهندية، زكريا ۱/٤۷۱، شامي، كراچي ۳/۲٤٦، زكريا ٤/٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۶۲/۳۸)

بذریعۂ خط طلاق دینے کے بعد زبانی تین طلاق کا اقرار

سوال [۶۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید (شوہر) نے ہندہ (بیوی) کو سفر میں رہتے ہوئے خط میں اس طرح لکھ کر بھیجا ہے ”میں نے تجھ کو طلاق دی ہے اور عدت گذارنے کے خرچ کے طور پر پانچ ہزار روپے بذریعۂ ڈاک بھیج دیئے ہیں اور میرے دو بچوں کی پرورش کی ذمہ داری میں لیتا ہوں۔

ہندہ نے خط ملنے کے بعد اپنے اہل خانہ کو اکسایا، شوہر کے محلّہ کے عوام کو بھڑکایا اور چند امور بذریعۂ میٹنگ طے کئے ہیں مثلاً:

(۱) ہندہ کہتی ہے خط سے طلاق نہیں پڑتی (پھر زید نے کہا میری مراد تین طلاق ہیں یعنی خط میں طلاق مغلظہ دی ہے)

(۲) جب دلائل سے وقوع طلاق ثابت ہوگیا، تو اب عدت گزاری مگر عدت ختم ہوکر ایک سال گذر گیا، مگر وہ شوہر کے گھر سے جانا نہیں چاہتی اور شوہر اس کے خوف یا فتنہ کے اندیشہ سے گھر واپس نہیں آسکا۔

(۳) زید نکاح ثانی بھی کر چکا ہے، مگر عوام کہتی ہے ہم فتوی نہیں جانتے۔ بہر حال زید کو دوبارہ ہندہ کے ساتھ نکاح کرنا ہی پڑے گا اور دوسری بیوی کو گھر میں گھسنے نہیں دیں گے۔

(۴) عوام کہتی ہے: ہندہ اب کیسے کھائے گی؟ جب ہندہ سے نکاح کرانے کی بات کہی گئی تو کہتی ہے کہ میں یا تو زید کے ساتھ رہوں گی یا پھر نکاح ہی کبھی نہیں کروں گی۔

اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مندرجہ بالا ۴/۵/ باتوں میں شریعت کیا کہتی ہے، ہم مسلمان ہیں ہمیں عوام اور ہندہ کی نہیں؛ بلکہ "**ان الحکم إلا لله**" صرف اللہ تعالیٰ کا فیصلہ معلوم کرنا ہے۔ برائے کرم قرآن ونص صریح یا فقہی (حنفیہ) عبارات مع حوالہ جواب مرحمت فرمائیں۔

جزاکم الله تعالیٰ في الدارین.

المستفتی: اکرام الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر نے خط میں جو طلاق دی ہے اس کے بارے میں شوہر زبانی اقرار کررہا ہے کہ میری مراد خط میں تین طلاق ہے، تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر تین طلاق (طلاق مغلظہ) واقع ہوگئی ہیں اور اب بلا حلالۂ شرعیہ زید کے لئے ہندہ کو اپنے پاس رکھنا جائز نہ ہوگا۔

نیز ہندہ کا زید کے گھر پر قبضہ کرنا جائز نہیں اور محلّہ والوں کا ہندہ کا ساتھ دینا اور زید کو ہندہ کو اپنے پاس رکھنے پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے، اس سے محلّہ والے جو اسی حالت میں رکھنے پر مجبور کرتے ہوں گنہگار ہوں گے۔

فإن کتب امرأته طالق، فهي طالق سواء بعث الکتاب إلیها، أو لم یبعث.

(مبسوط سرخسي، دارالکتب العلمیة بیروت ٦/١٤٣، أشرط الفقهاء بالکتاب بشرطین

الأول أن تكون مستبينة والثاني مرسومة)

قال الحنفية: الكتابة إذا كانت مستبينة ومرسومة يقع بها نوى أو لم ينو .

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٢٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها .

(هندية، قديم ١/ ٤٧٣، هندية، إتحاد جديد ١/ ٥٣٥)

قال الله تعالىٰ: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ .[المائدہ: ٢]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث طويل: من سن في الإسلام سنة سيئة فعليه وزرها وَوِزْرُ من عمل بها من غير أن ينقص من أوزارهم شيئًا .

(نسائي شريف، كتاب الزكاة، باب التحريض على الصدقة، النسخة الهندية ١/ ٢٧٤، دارالسلام رقم: ٢٥٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۱۶/۴۱)

اسٹامپ پر سہ طلاق دے کر آزاد کر دیا لکھ کر بیوی کو دینا

سوال [۶۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد کبیر نے اپنی بیوی کو اسٹامپ پر لکھ کر دیدیا کہ میں نے پنچوں کے سامنے اپنی بیوی کو سہ (تین) طلاق دے کر آزاد کر دیا ہے، اس تحریر سے کون سی طلاق ہوئی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: نورالدین، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق نامہ میں صاف لکھا ہے کہ سہ طلاق دے کر آزاد کردیا ہے، سہ کے معنی تین کے ہیں؛ اس لئے بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ دونوں میں نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ، یقول: الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أوتسریح باحسان. قال: إذا طلق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتین فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثًا فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیره. (المصنف لابن أبي شیبة، مؤسسة علوم القرآن، بیروت ۱۰/ ۱۹۷، رقم: ۱۹۵٦٤)

وإن کان الطلاق ثلثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجًا غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها. (فتاوی عالمگیري، زکریا قدیم ۱/ ٤٧٣، جدید ۱/ ٥٣٥، هدایة اشرفي دیوبند ۲/ ۳۹۹، قدوري امدادیة دیوبند ۱۷۸، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۸۸، تاتار خانیة، زکریا ٥/ ۱٤۷، رقم: ۷٥۰۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰؍ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۵۲۷)

تحریراً تین طلاق دینا

سوال [۲۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں رئیس احمد ولد اشتیاق احمد مرحوم ساکن کسرول تھانہ: ناگ پھنی مرادآباد خدائے کریم کو حاضر وناظر جانتے ہوئے اپنے پورے ہوش وحواس میں بغیر کسی زور یا دباؤ کے یہ بیان قلم بند کررہا ہوں کہ میری بیوی مسماۃ فرحہ دیبا، لیڈی اسپیشلشٹ ڈاکٹروں کے مشورے نیز میڈیکل کی بیشتر رپورٹوں کی روشنی میں رحم یعنی بچہ دانی میں

سالوں پرانے کینسر کے موذی اور مہلک مرض میں مبتلا ہے، جس کے نتیجہ میں وہ اولادآدم کو بڑھانے یعنی بچہ پیدا کرنے کے لائق ہرگز نہیں ہے اور بیماری کے سبب نہ ہی حقوق زوجیت ادا کرنے کے قابل ہے، اس کے علاوہ وہ عالی کردار اور اخلاق کی بھی حامل نہیں اور نہ ہی وہ امور خانہ داری کے دیگر اصولوں سے روشناس ہے؛ لہٰذا ان مشکل حالات کی روشنی میں، میں رئیس احمد ولد اشتیاق اپنی بیوی فرحہ دیبا دختر خلیق احمد ساکن تمرداسرائے سنبھل کو تین طلاق دیتا ہوں اور ساتھ ہی یہ اعلان کرتا ہوں کہ وہ آج مؤرخہ: ۱۵/اپریل سے پوری طرح میرے نکاح سے باہر اور آزاد ہے۔

میرا مذکورہ بالا بیان پورا درست ہے، اللہ تعالیٰ میری مدد فرمائے۔

(۱) ایسی صورت میں کونسی طلاق واقع ہوئی ؟

(۲) طلاق ہونے کی صورت میں شوہر کے اوپر کس کس چیز کی ادائے گی لازم ہے؟

(۳) مطلقہ کا جہیز اور جو سامان شوہر نے شادی کے وقت چڑھایا تھا یا دیا تھا اس کا مالک کون ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں تین طلاق ”مغلظہ“ واقع ہوگئیں۔

كما في الهداية: أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة، أو ثلاثاً في طهر واحد، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۵، دارالسلام ۹/ ۲۹۲)

طلاق مغلظہ کے بعد اگر جہاں شوہر کہے عورت وہیں عدت گذارے تو عورت ایام عدت کے نفقہ کی مستحق ہے، اس کے بعد کسی قسم کا حق نہیں ہے۔

في الهداية: إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة الخ. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۴۳، دارالسلام ۱۱/ ۱۱۷)

(۳) سامان جہیز شرعاً لڑکی کی ملکیت ہوتا ہے، وہ اسے ہی واپس ملے گا اور لڑکے کی طرف سے دیئے جانے والے سامان کا مدار عرف پر ہے، اگر آپ کی برادری کے عرف ورواج میں وہ لڑکی کی ملکیت سمجھے جاتے ہیں، تو لڑکی ہی مالک ہے ورنہ اگر ملکیت نہ سمجھا جاتا ہو؛ بلکہ لڑکے والوں کا ہی سمجھا جاتا ہے، تو لڑکا مالک ہے، وہ واپس لے سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳۵۹/۸)

في الشامية: فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، كراچي ۵۸۵/۳، زكريا ۲۹۹/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۹۳۶/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲۱ھ

بیوی کو تحریری تین طلاق دینا

سوال [۶۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک عزیز اسرار احمد نے اپنی رائٹنگ ہندی بھاشا میں مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہوئے اپنی اہلیہ سروری بیگم کو طلاق دی، سروری بیگم اپنی پتنی کو طلاق دینا چاہتا ہوں اب سروری بیگن کے ساتھ رہنا منظور نہیں ہے اور سروری بیگم کو طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں دستخط ہندی اسرار احمد پتر محمد اسلام ۱۹۹۲/۷/۴ء۔

طلاق دینے کی وجہ دوسری عورت سے لگاؤ تھا، بعد طلاق سروری بیگم نے اپنے بچوں کی طرف سے گزارہ بھتہ کا دعویٰ عدالت مجاز میں کر دیا، جو سروری بیگم وبچوں کے حق میں پورا ہوا تقریباً ۴/ ماہ پیشتر اسرار احمد بیمار ہوئے، تب بڑا لڑکا عیادت کے لئے گیا، اسرار احمد سے سروری بیگم کے کئی بچے ہیں، جن میں سے ایک لڑکی کی شادی بھی ہو چکی ہے۔ باپ بیٹے سے ملنے پر آپسی صلح صفائی کے ذریعہ پھر اسرار احمد نے سروری بیگم کو بحیثیت بیوی

رکھنے کی خواہش ظاہر کی دونوں باپ بیٹے کسی مولانا سے مل کر حالات سے آگاہ کرنے کے بعد مولانا سے کوئی راستہ نکالنے کو کہا، اسرار احمد کا لکھا ہوا طلاق نامہ سروری بیگم کے مقدمہ میں داخل ہے، آپسی ملی بھگت کر کے طلاق نامہ کی ہو بہو نقل لکھا کر مولانا کو دے کر اسرار احمد نے اپنا حلفیہ بیان مولانا کو دیا کہ یہ میرا لکھا ہوا طلاق نامہ نہیں ہے، طلاق میں نے نہیں دی ہے، مولانا نے فتوی صادر فرمادیا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے، جس پر میاں بیوی پھر ایک ساتھ رہنے لگے، کچھ لوگوں کو شک ہوا تو حلفیہ بیان کے ساتھ دیا ہوا طلاق نامہ کی تحریر دیکھا گیا، تب راز کھلا کہ مولانا کو دی ہوئی طلاق نامہ کی تحریر اسرار احمد کے لڑکے کے ہاتھ کی ہے، اسرار احمد نے چالاکی سے لڑکے سے تحریر لکھوا کر حلف لیا ہے کہ یہ میری تحریر نہیں ہے؛ جبکہ اصل تحریر آج بھی مقدمہ میں لگی ہے۔

الف: مندرجہ حالات کے تحت اسرار احمد وسروری بیگم کا ایک ساتھ بحیثیت میاں بیوی کے رہنا اور مولانا کا دیا ہوا فتوی درست ہے، اگر نہیں تو اسرار وسروری بیگم کے ایک ہونے کی کیا صورت ہے۔

ب: اگر فتوی درست نہیں ہے، تو عزیزوں کے لئے کیا حکم ہے؟ عزیزوں کو اسرار احمد کے یہاں کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: انصاف حسین صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ کے ہر پہلو پر غور کیا گیا ہے، مذکورہ واقعہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، جو اسرار احمد کی ہندی تحریر سے ثابت ہوا ہے۔

وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى، أو لم ينو. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، زكريا ٤/٤٥٦، كراچي ٣/٢٤٦، فتاوى قاضي خان، زكريا ١/٢٨٧، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٤٧١، عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد ١/٤٤٦)

اور بعد میں جن مولانا صاحب سے غلط بیانی کے ساتھ طلاق واقع نہ ہونے کا فتوی

لیا گیا ہے، وہ خلاف واقعہ ہے، اس نے مولانا صاحب کو دھوکہ دے کر اپنی مرضی کا جواب حاصل کیا ہے اور اس جواب کے ذریعہ سے بیوی اس کے لئے حلال نہیں ہوسکتی ہے، وہ حرام ہی ہے، کسی چیز کو حلال کرنے والا اور حرام کرنے والا اللہ ہے، غلط بیانی سے حرام چیز کے بارے میں حلال ہونے کا فتویٰ لیا جائے، تو وہ حلال نہیں ہوسکتی ہے اور ان دونوں کے ایک ساتھ ہونے کے لئے شرعی حلالہ ضروری ہے۔

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة ......لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتار خانية، زكريا٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، بدائع الصنائع، زكريا٣/٣٩٥)

(۲) اسرار احمد گناہ کبیرہ، حرام کاری اور زنا کاری میں مبتلا ہے، جب تک کہ وہ حلالہ کا طریقہ نہ اختیار کرلے اور اپنے گناہ سے توبہ نہ کرلے، اس کے ساتھ حقہ پانی بند کردینا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللّٰهَ. [المائدہ:۲]

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورۃ الهود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۳؍۱۴۲۱ھ

تحریری طلاق مغلظہ

سوال [۶۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں اسے چھوڑ رہا ہوں، میں ان کو طلاق دیتا ہوں، میں اسے چھوڑ رہا ہوں میں ان کو طلاق دیتا ہوں میں اسے چھوڑ رہا ہوں، میں ان کو طلاق دیتا ہوں، میں اسے چھوڑ رہا ہوں، میں ان کو طلاق دیتا ہوں، میں اسے چھوڑر ہا ہوں، میں ان کو طلاق دیتا ہوں۔

میرا عقد ثانی بہ ہمراہ جناب رفعت اللہ خان کے ساتھ مؤرخہ: ۸/ اپریل ۱۹۷۳ء کو ہوا تھا اور ان کے نطفے سے میرے چار بچے جس میں ایک لڑکی اور تین لڑکے پیدا ہوئے، میرے شوہر ایک ناکارہ قسم کے انسان ہیں، سلفا اور شراب کے عادی ہیں، ہم دونوں میں اسی بنا پر تنازعہ ہونے لگا اور میں اپنے شوہر کے وطن کو چھوڑ کر اپنے بہنوئی کے گھر آ گئی، اس واقعہ کو قریب سات سال ہو گئے اور میں نے اپنی گذر اوقات کے لئے ایک دینی مدرسہ میں بچیوں کو قرآن پاک اور دینی تعلیم اردو وغیرہ پڑھانے کے لئے نوکری کر لی، میرے شوہر اکثر میرے بہنوئی کے گھر آتے رہے؛ لیکن کبھی بچوں کے لئے خرچ وغیرہ نہیں دیا۔ اب سے قریب دو سال پہلے ایک دن میرے شوہر آئے تو چھوٹی بچی جو ہے ان کو دیکھ کر چھپ گئی تو کہنے لگے، یہ لڑکی مجھ سے اس قدر کیوں ڈرتی ہے، تو میں نے کہا آپ اس طرح آتے ہیں کہ کبھی ان کو پیار نہیں کرتے اور نہ ہی کوئی چیز لے کر آتے ہیں اور اگر کبھی آپ ان کی کسی ضرورت کا خیال کرتے، تو یہ سمجھتے کہ یہ ہمارے باپ ہیں، میری بات سن کر اپنے لڑکے سے کاپی اور پنسل منگائی اور مندرجہ بالا تحریر جس کی یہ فوٹو کاپی ہے لکھ کر چلے گئے، میں نے اس تحریر کو باقاعدہ طلاق سمجھ کر عدت گزاری، دوران عدت پھر میرے بہنوئی کے گھر آئے اور کہنے لگے عدت کر رہی ہو، بس اتنا ہی کہا اور میں نے کوئی جواب نہیں دیا اور وہ واپس چلے گئے اور اس کے بعد انہوں نے خود بھی اور کئی لوگوں سے بھی کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی اور طلاق تو ''ط'' سے ہوتی ہے ''ت'' سے نہیں ہوتی اور پہلی بات کہ مجھ سے لکھنا نہیں آتا برائے کرم آپ شریعت کی روشنی میں فتویٰ دیں کہ آیا مجھ پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

المستفتية: عزیز النساء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور نفس الامر اورواقع میں شوہر نے مذکورہ تحریر لکھ کر دی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے اور طلاق واقع ہونے کے لئے صحیح الفاظ بولنا یا لکھنا شرط نہیں ہے؛ بلکہ بگڑے ہوئے الفاظ سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

ویقع بها؛ أي بهذه الألفاظ وما بمعنا ها من الصريح و يدخل نحو طلاغ، وطلاک، ......أوط، ل، ق، أو طلاق باش بلا فرق بين عالم وجاهل. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي۳/۲٤۸، زكريا ٤/٤٥۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت۲/۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شعبان المعظم۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف۲۶؍۱۹۲۷)

غصہ میں کاغذ پر تین طلاق لکھنے کا حکم

سوال [۶۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا عقد مسماۃ ہندہ سے ہوا، اور زوجین میں موافقت ہے؛ لیکن بعض خانگی امور کے سلسلے میں زید کی والدہ اور ہندہ کی والدہ کے درمیان ترش کلامی ہوئی، اس منظر کو دیکھ کر زید کا ذہن ماؤف ہوگیا، اس حالت میں زید نے ایک کاغذ کے پرچہ پر ہندہ کو طلاق، طلاق، طلاق، دیتا ہوں لکھا، اس تحریر پر زید نے اپنے دستخط یا نشانی انگوٹھا ثبت نہیں کیا؛ بلکہ فرضی نام لکھ دیا، زید از روئے حلف خدائے قدوس کو حاضر وناظر جان کر یہ بیان کرتا ہے کہ اس نے یہ جو لکھا اس حال میں لکھا جبکہ ذہن ماؤف تھا، زید نے صیغۂ طلاق زبان سے قطعاً ادا نہیں کیا، زید کی نیت وارادہ قطعاً اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا نہ تھا، کوئی ناراضگی زید کی اپنی زوجہ کے ساتھ نہ پہلے تھی نہ اب ہے، بس یہ ایک تحریر غیر شعوری طور پر

زید کے قلم سے لکھی گئی، کیا ایسی حالت میں جبکہ نہ طلاق کی نیت ہے اور نہ زبان سے طلاق دی گئی اور نہ تحریر پر دستخط ہیں، تو کیا حکم طلاق نافذ کیا جا سکتا ہے؟ زید مکرر عرض کرتا ہے کہ وہ تحریر ناشعوری طور پر لکھی ہے اس میں نیت و ارادے کو قطعاً دخل نہیں ہے، برائے کرم حکم شرعی سے رہنمائی فرمائی جائے، بینوا توجروا۔

محمد اسلم قریشی

بیان ہذا سائل محمد اسلم نے میرے روبرو بیان کیا ہے اور بیان مذکور میں عبدالحمید امام مسجد محلّہ: آتھونہ قریہ رتنا گڈھ ضلع: چورو راجستھان جہاں کا سائل باشندہ ہے نے تحریر کیا ہے میں اپنے گمان پر کہہ سکتا ہوں، سائل محمد اسلم نے غلط بیانی نہیں کی ہے؛ کیونکہ میں محمد اسلم کے عادات واطوار سے بخوبی واقف ہوں۔

المستفتی: عبدالحمید، امام مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے ہندہ کو طلاق طلاق لکھا ہے تو شرعاً اس سے ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہو کر وہ مغلظہ ہوگئی ہے، اگرچہ حالت غصہ اور ماؤفی میں زبان سے کہے بغیر لکھا ہو۔ اب آئندہ بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ۴/۳۳، امداد الفتاوی ۲/۳۸۶، فتاوی دار العلوم ۹/۱۴۱)

الكتابة على نوعين مرسومة، وغير مرسومة (إلى قوله) وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى، أو لم ينو. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد ١/٤٤٦، قاضي خان، زكريا ١/٢٨٧، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٤٧١)

ولو قال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً الخ. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣) فقط والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۶۶)

شوہر کا بیوی کو طلاق کا پرچہ دینا اور بیوی کا نہ لینا

سوال [۶۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری بہن کی شادی نبی الدین سے ہوئی اور وہ شادی کے روز سے ہی راضی نہیں تھا؛ لیکن لڑکی پر پتنگ اڑانے کا جھوٹا الزام لگا کر خوب پٹائی کی۔ نیز ساس نے بھی ناجائز تعلقات کا الزام لگایا، ایک مرتبہ لڑکے نے تجارت کرنے کے لئے زیور فروخت کرنا چاہا، تو لڑکی نے سمجھایا کہ روپئے کہیں سے قرض لے لو، زیور بیچ کر دوبارہ خریدنا مشکل ہوتا ہے، اس پر اس نے وہ زیور لڑکی سے اتروالیا اور کچھ زیور میکے میں تھا وہ بھی منگوالیا بہت کہا کہ اب اپنا سامان لو اور اپنے گھر چلی جاؤ۔ نیز مہر کے پورے پیسے لو اور طلاق کا پرچہ لو، تمہارا ہم سے کوئی مطلب نہیں؛ لیکن لڑکی نے وہ پرچہ نہیں لیا اور معلوم نہیں ہوسکا کہ اس میں طلاق لکھی تھی یا نہیں لکھی تھی تو کتنی تھیں؛ لہٰذا شرع کی رو سے لڑکے کے یہاں لڑکی بھیجی جائے یا نہیں؟

(۲) اب اگر لڑکا پرچہ میں لکھی ہوئی طلاق کے بارے میں نہ بتائے تو شرعاً اس پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ لڑکے کو حقیقت بیان کردینی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان، قصبہ: تمبور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۲/۱) مذکورہ پرچہ میں لکھی ہوئی طلاق کے بارے میں یہی حکم ہوگا کہ شوہر سے معلوم کیا جائے کہ اس نے اس میں اپنی بیوی کے لئے کتنی طلاقیں لکھی ہیں، اگر صرف لفظ طلاق ایک بار لکھا ہے، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر دوبار لکھا ہے تو دو طلاق رجعی ہوں گی اور اگر تین بار یا زیادہ لکھا ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی؛

لہٰذا اگر تین یا زیادہ طلاق لکھی ہیں تو لڑکی کو بغیر حلالہ بھیج دینا جائز نہ ہوگا اور اگر تین سے کم لکھا ہے اور ابھی عدت ختم نہیں ہوئی ہے تو لڑکی کو بھیج دینا جائز ہوگا اور اگر عدت ختم ہوگئی ہے، تو بغیر نکاح بھیج دینا جائز نہ ہوگا اور یہ سب صورتیں اس وقت ہیں؛ جبکہ وہ اس میں طلاق لکھنے کا خود اقرار کر رہا ہو یا گواہوں سے ثابت ہو اور اگر وہ اس میں طلاق لکھنے کا انکار کر رہا ہو اور نہ ہی شرعی گواہ موجود ہوں تو ایسی صورت میں کوئی طلاق شمار نہ ہوگی، لڑکی کو بھیج دینا جائز ہوگا۔

عن عامر الشعبي: قال: قلت لفاطمة بنت قيس، حدثيني عن طلاقک، قالت: طلقني زوجي ثلاثاً، وهو خارج إلى اليمن، فأجاز ذلک رسول الله صلى الله عليه وسلم. (السنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثاً في مجلس واحد، النسخة الهندية ١٤٥، رقم:٢٠٢٤)

وإن لم يقر أنه كتابه ولم تقم بينة؛ لكنه وصف الأمر على وجهه لاتطلق قضاء ولا ديانة الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، زكريا٤/٤٥٦، كراچي٣/٢٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ رصفر المظفر ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۱۶)

شوہر سے جبراً طلاق کا املاء کرانا

سوال [۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نفیس ولد عبد اللطیف محلّہ: مفتی ٹولہ مرادآباد کا ہوں، میری شادی ہوئے عرصہ ایک سال ہوا، شگفتہ پروین بنت انوار نعیم مرحوم رفعت پورہ کے ساتھ ہوئی ہے، اس عرصہ میں میرے والد اور والدہ میری بیوی پر جنات کے اثرات کے الزام لگا کر مجھ سے الگ کرنا چاہتے ہیں اور اس وجہ سے مجھ پر زور دیا جا رہا ہے کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دیدو ورنہ

تم گھر سے اور کاروبار سے باہر ہوجاؤ، تقریباً تین ماہ سے انہوں نے مجھے زیادہ پریشان کیا، جس کی وجہ سے میں اپنی بیوی کو اس کے میکہ میں پہونچا آیا اور میں بھی تین مہینہ سے اپنے سسرال میں ہی رہ رہا ہوں۔

آج میں اپنے لئے مکان و دوکان کے واسطے بازار میں معلوم کرنے گیا، تو میرے والد نے مجھے واجد بھائی جو کہ دوکان کے اوپر رہتے ہیں، ان سے بلوایا اور واحد بھائی کے گھر اوپر کمرے میں لے گئے اور وہاں پر میرے بھائی بھی موجود تھے اور انہوں نے کمرہ بند کرلیا اور میرے والد نے شگفتہ پروین کو طلاق دینے کو کہا میں نے ان کو جواب دیا کہ میں طلاق نہیں دوں گا، انہوں نے مجھے زور دیا کہ تو ابھی لکھ اور کاپی پینسل میرے ہاتھ میں دیدی اور کہا کہ لکھ میں نے شگفتہ پروین کو طلاق دی؛ لیکن میں نے جواب دیا کہ جو تم کہتے ہو لکھ دیتا ہوں، مگر یہ طلاق نہیں ہوگی، اس وقت تو تم نے مجھے کمرے میں بند کرلیا ہے، جو کہو لکھ دوں گا، اس کے بعد جیسے وہ بولتے گئے میں نے تحریر کردیا، اس کے بعد میں یہ سوچ کر کہ پرچہ ابھی میری بیوی تک نہیں پہونچا ہوگا اور میں فوراً سسرال چلا گیا کہ پرچہ ان کو نہ ملے اور میں راستے میں پھاڑ کر پھینک دوں گا؛ کیونکہ مجھ سے زبردستی یہ پرچہ لکھوایا گیا تھا۔ اور نہ میں نے طلاق دینے کو کہا تھا؛ اس لئے میں اوپر والد صاحب کو یہ بات واضح کر چکا ہوں کہ آپ جو چاہو لکھوالو؛ لیکن یہ طلاق نہیں ہوگی، اس بارے میں میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے یہ پرچہ پر تحریر لکھدی، اپنے والد کے کہنے سے، انہوں نے کہا کہ لکھو شگفتہ پروین کو تین طلاق دیتا ہوں، پھر اس کے بعد کہا کہ لکھو میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے ایک ایک بار لکھ دیا، پھر انہوں نے کہا تین بار لکھو، میں نے دو بار لکھ دیا، اسی طرح تین بار طلاق لکھ دی اور پھر انہوں نے کہا کہ اس کے نیچے دستخط کردو، پھر میں نے دستخط کردیئے، پھر انہوں نے یہ پرچہ اپنی جیب میں رکھ لیا اور چھوٹے بھائی کے ہاتھ بھیج دیا، میں ایک بار پھر حلفیہ کہتا ہوں کہ میرا طلاق دینے کا کوئی ارادہ نہیں تھا، اور مجھ سے یہ تحریر زبردستی لکھوائی گئی ہے، میں نے طلاق

نہیں دی ہے اور نہ ہی زبان سے کہا ہے اور نہ ہی لکھتے وقت میری مراد میری بیوی تھی، صرف والد صاحب کے جملوں کو بطور املا لکھا ہے۔

المستفتی: محمد نفیس، محلّہ: مفتی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے محض باپ کے دباؤ اور جبر کی بناء پر باپ کے املائی جملوں کو لکھا ہے نہ اس کی طلاق دینے کی نیت تھی اور نہ ہی بیوی کو طلاق دینے کے لئے اپنی مرضی سے کوئی جملہ لکھا ہے اور نہ زبان سے طلاق کا کوئی جملہ استعمال کیا ہے۔

نیز اس نے باپ کے املائی جملوں کو لکھنے سے پہلے یہ کہہ دیا ہے کہ نہ طلاق دوں گا اور نہ ہی طلاق اس تحریر سے ہوگی؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، میاں بیوی آپس میں ازدواجی زندگی گزار سکتے ہیں؛ کیونکہ اس طرح جبر ودباؤ سے الفاظ طلاق لکھوانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ جبکہ زبان سے کوئی الفاظ استعمال نہ کیا ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۵۶، جدید زکریا ۶/۷۳)

إذا كتب الطلاق واستثنىٰ باللسان، أو عكس لا يقع الطلاق الخ. (فتاوى عالمگيري، كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، زكريا قديم ۱/ ۳۷۸، جديد ۱/ ٤٤٦)

وقيدنا بكونه على النطق؛ لأنه لو أكره على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب لا تطلق لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا، وفي البزازية: أكره على طلاقها، فكتب فلانة بنت فلانة طالق لم يقع . (البحر الرائق، ۳/ ۲٤٦، شامي، كراچي ۳/ ۲۳٦)

رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب فلانة بنت فلانة امرأته، طالق...... ولم يعبر بلسانه لا تطلق. (تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس، في إيقاع الطلاق بالكتابة قديم ۳/ ۳۸۰، جديد زكريا ديوبند ٤/ ۵۳۲،

رقم: ۳ ٦٨٤، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٧٩، جديد ١/ ٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۶/ ۱۴۱۱ھ

طلاق دے کر اور طلاق کے کلمات ادا کر کے زوجیت سے الگ کر دیا لکھوانے کا حکم

سوال [۶۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد توصیف ولد محمد رفیق نے اپنی زوجہ اقبال فاطمہ کو تحریری طور پر طلاق دیدی ہے اور یہ یہ تحریر وکیل کے ذریعہ سے قانونی شکل میں لکھوا کر دی ہے اور طلاق نامہ کی فوٹو کاپی ساتھ میں منسلک ہے اور طلاق نامہ میں یہ الفاظ لکھوائے ہیں، ’’طلاق دے کر اور طلاق کے کلمات ادا کر کے زوجیت سے الگ کر دیا تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس طلاق نامہ کے ذریعہ سے شرعی طور پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد توصیف ولد محمد رفیق، محلہ سیدھی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق نامہ کے الفاظ ہمارے سامنے آچکے ہیں، ان الفاظ کے رو سے محمد توصیف کی بیوی پر شرعی طور پر طلاق واقع ہوچکی ہے اور طلاق کے وقت سے تین ماہواری کے ذریعہ عدت گزار کر اقبال فاطمہ کو مکمل آزادی حاصل ہوجائے گی اور عدت کے بعد اپنی مرضی سے جہاں چاہے نکاح کر کے باعصمت زندگی گزارنے کا حق حاصل ہوجائے گا۔

ثم المرسومة لا تخلو إما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد: فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة.

(هندية زكريا قديم ١/ ٣٧٨، زكريا جديد ١/ ٤٤٦)

ولو استكتب من آخر كتابًا بطلاقها وقرأة علي الزوج، فأخذه الزوج، وختمه، وعنونه، وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه.

(شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة كراچي ۳/۲٤۷، زكريا ديوبند ٤/٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۲۹/۴/۱۴۳۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۱۴/۴۱)

❖

(۱۷) باب الطلاق الثلاث

ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی شمار ہوتی ہیں

سوال [۶۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی سے کئی بار کہا کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا، ۲۳/ستمبر ۲۰۰۲ء کو ایک سانس میں کم سے کم چار پانچ مرتبہ کہا میں طلاق دیتا ہوں، اس کو سننے پر اس کی بیوی نے کہا کہ ایسے طلاق نہیں ہوتی ہے، دو چار آدمیوں کے سامنے کہو تب ہوگی، پانچ منٹ کے بعد اس کے کمرے میں جا کر کہا کہ قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہوں کہ تمہیں طلاق دی، کمرہ میں اندھیرا تھا یہ معلوم نہیں ہوسکا کہ زید نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا تمہیں طلاق دی یا ایسے ہی کہا۔

دوسری رات زید نے رجوع کیا یعنی دونوں زید و بیوی ہمبستر ہوئے اور پہلی جنوری ۲۰۰۳ء کو ان کی والدہ زید کی بیوی کو اپنے گھر لے آئیں، ایسی حالت میں زید اپنی بیوی کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے، تو زید کی بیوی کو اس کے ساتھ بھیجنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: انور قیوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے صحیح ہو کر واقع ہونے کے لئے دو چار آدمی یا گواہوں کا سامنے ہونا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ بغیر کسی کی موجودگی میں بھی طلاق ہوجاتی ہے اور قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر طلاق دینا بھی ضروری نہیں ہے، آپس کے تکرار کے وقت میں جو طلاق دی گئی ہے وہ شرعی طور پر واقع ہوگئی ہے، جب تین مرتبہ سے زیادہ ”طلاق دیتا ہوں“ کا لفظ استعمال کیا ہے اور بیوی نے خود سنا ہے، اس سے تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، پھر شوہر نے

قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر دوبارہ طلاق دی کا لفظ استعمال کیا ہے، اس کی بھی ضرورت نہیں۔ بہرصورت طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی طلاق ہوتی ہیں۔ حدیث شریف کی کتابوں میں بے شمار روایات اس سلسلے میں موجود ہیں؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور امت کے نزدیک تینوں طلاقیں طلاق مغلظہ کے طور پر واقع ہوجاتی ہیں اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوجاتی ہے اور صورت مذکورہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوچکنے کے بعد میاں بیوی دونوں کا ہمبستر ہوجانا ناجائز اور حرام کام ہوا ہے، اس کی وجہ سے توبہ کرنا ضروری ہے، یہ مسئلہ کی ناواقفیت کی بنا پر ہوا ہے اور غلطی پر توبہ کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ معاف کردیتا ہے، مگر توبہ کرنے کی وجہ سے بیوی شوہر پر حلال نہیں ہوگی اور اس واقعہ کو سوال نامہ کے مطابق آج کی تاریخ تک تقریباً ساڑھے تین مہینے ہوگئے ہیں، اگر اس ساڑھے تین مہینے کے درمیان بیوی کو تین مرتبہ ماہواری آچکی ہے، تو عدت بھی پوری ہوگئی ہے، کسی بھی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کرسکتی ہے اور اگر تین مرتبہ ماہواری نہیں آئی ہے، تو تین مرتبہ ماہواری مکمل ہونے تک انتظار کرنا لازم ہے، اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرنا درست ہوسکتا ہے، اب اس سلسلہ میں حدیث کی معتبر کتابوں سے کچھ حدیثیں نقل کردیتے ہیں۔

ان عائشةؓ أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاء ت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني فبت طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي وانما معه مثل الهدبة، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۱، ف: ۵۲۶۰)

عن عائشةؓ، أن رجلا طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول.

(بخاري شريف ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱، سنن النسائي، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ۲/۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۰)

عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلاثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۵)

وكان عبد الله إذا سئل عن ذلك قال لأحدهم أما أنت طلقت امرأتك مرة، أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا وإن كنت طلقتها ثلاثاً، فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيرك، وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، بيت الأفكار رقم: ۱۴۷۱)

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائی شريف، النسخة الهندية ۲/۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴)

ان حفص بن المغيرة طلق امرأته فاطمة بنت قيس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث تطليقات في كلمة واحدة، فأبانها منه النبي صلى الله عليه وسلم ولم يبلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم عاب ذلك عليه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۰، رقم: ۳۸۷۷)

وكان عبد الله بن عمر إذا سئل عن ذلك، قال: أما أنت طلقت امرأتك تطليقة، أو تطليقتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا وإن كنت طلقتها ثلاثاً، فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيرك

وعصيت الله فيما أمرک من طلاق امرأتک. (سنن دارقطني، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٨، رقم: ٣٩٢١)

ثم يقول ابن عمر أما أنت فطلقت امرأتک واحدة أو اثنتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمرني بهذا وأما أنت فطلقت ثلاثاً، فقد حرمت عليک حتى تنكح زوجاً غيرک، وقد عصيت ربک فيما أمرک به من الطلاق. (سنن دار قطني، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٩، رقم: ٣٩٢٤)

وإن طلق ثلاثاً بكلمة واحدة وقع الثلاث، وحرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره، و لا فرق بين قبل الدخول وبعده. روي ذلک عن ابن عباسؓ، وأبي هريرةؓ، وابن عمرؓ، وعبد الله بن عمروؓ، وابن مسعودؓ، و أنسؓ، وهو قول أكثر أهل العلم من التابعين والأئمة بعدهم. (المغني لابن قدامه، دارالكفرك بيروت ٧/٢٨٢)

لوقال لزوجتة: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشبا و النظائر، قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/۲م۱۴۲۴ھ

ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں یا ایک؟

سوال [۲۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین طلاقیں بیک وقت یعنی ایک ہی مرتبہ میں تین بار کہنا ”ایک طلاق رجعی ہے“ کا محققانہ جواب اخبار میں پوری تفصیل تحریر ہے۔

جواب نمبر ۱: (از غیر ملقدین) جب تین طلاق ایک مجلس میں دیجائیں، تو قرآن شریف اور حدیث صحیح کی رو سے ایک طلاق رجعی ہوتی ہے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِیْحٌ بِإِحْسَانٍ . [البقرة: ۲۲۹]

ترجمه: طلاق دو مرتبہ ہے، پھر یا تو بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہے، احسان کے ساتھ چھوڑ دینے کا مطلب یہ ہے کہ شوہر طلاق دینے کے بعد عدت گذر جانے دے، عدت گزر جائے گی تو عورت اپنے شوہر سے مکمل طور پر الگ اور جدا ہو جائے گی۔ اور اسے اختیار ہوگا کہ جہاں بھی جی چاہے نکاح کرے۔ اب پہلے شوہر سے سارا تعلق ختم ہو گیا، اس کو کوئی رکاوٹ نہیں، قرآن مجید کے اس حکم کے دو پہلو قابل غور ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ چونکہ شوہر کو پہلی اور دوسری مرتبہ اس بات کا موقع دیا گیا ہے کہ چاہے رجعت کر لے اور چاہے تو عدت گزر جانے دے کہ عورت جدا ہو جائے؛ اس لئے ظاہر ہے کہ دونوں رجعی طلاقیں ایک ساتھ نہیں ہونی چاہئیں اور چونکہ دوسری مرتبہ کی طلاق کے بعد شوہر کو اختیار ہے؛ اس لئے اس کے ساتھ تیسری نہیں ہونی چاہئے، یعنی شوہر کو جن تین طلاقوں کا حق حاصل ہے وہ بیک وقت نہیں دی جا سکتی ہیں؛ بلکہ ایسا کرنا شرعاً سنگین جرم ہے۔

(۲) محمد بن لبید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ:

أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضبانًا، ثم قال أيلعب بكتاب الله و أنا بين أظهرهم حتى قام رجل، وقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا أقتله .

(نسائي، كتاب الطلاق الثلاث، مجموعة وما فيه من التغليظ النسخة الهنديه ۲/ ۸۲)

رسول اللہ ﷺ کو ایک آدمی نے خبر دی، یعنی ایک آدمی کے متعلق بتایا کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق اکٹھا دیدی ہیں، اس پر آپ غضبناک ہو کر کھڑے ہوئے اور پھر فرمایا کہ اللہ کی کتاب کے ساتھ کھیل کیا جاتا ہے؛ حالانکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں؟ یہاں تک کہ ایک آدمی نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ! کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟

(۲) دوسری بات قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص بیک وقت ایک سے زائد یعنی دو یا تین طلاقیں دیدے، تو وہ ایک طلاق رجعی ہی ہوگی؛ کیونکہ قرآن مجید نے یہ نہیں کہا ہے: **الطلاق طلاقان**، طلاق رجعی دوطلاق ہیں؛ بلکہ یہ کہا: **الطلاق مرتان** (طلاق رجعی) دومرتبہ، دوطلاق اور دومرتبہ طلاق میں جوفرق ہے واضح ہے۔ یعنی اگر یہ کہا جاتا کہ طلاق رجعی دو طلاق ہیں، تب تو پہلی ہی مرتبہ طلاق دینے سے طلاق رجعی کا نصاب پورا ہو جاتا؛ لیکن جب یہ کہا گیا ہے کہ طلاق رجعی دوطلاق دومرتبہ ہے، تو پہلی مرتبہ طلاق دینے سے یہ نصاب پورا نہیں ہوگا، بلفظ دیگر شوہر جب اپنی ازدواجی زندگی میں پہلی مرتبہ طلاق دے تو چاہے ایک طلاق دے، یا ایک سے زائد اس سے بظاہر رجعت کا ہی حق ہوگا؛ کیونکہ بہرحال پہلی مرتبہ ہے، پھر اس طرح جب دوسری مرتبہ طلاق دے تو چاہے ایک دے یا ایک سے زیادہ اسے رجعت کا حق ہوگا؛ کیونکہ یہ دوسری مرتبہ طلاق ہے اور طلاق دومرتبہ رجعی ہوتی ہے، آیت مذکورہ کے ٹھیک اسی معنی کے مطابق رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ بھی ہے، مسند احمد ۱/۲۶۵ میں ابن عباسؓ سے مروی ہے:

طلق ركانة بن عبد يزيداخو بني مطلب امرأته ثلاثا في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم: كيف طلقتها؟ قال: طلقتها ثلاثاً، قال: فقال: في مجلس واحد؟ قال: نعم! قال فإنما تلك واحدة فارجعها إن شئت قال فرجعها. (مسند أحمد ١/ ٢٦٥)

ترجمہ: رکانہ بن عبد یزید مطلبی نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دیں، پھر اس پر سخت غمگین ہوئے، رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا تم نے کس طرح طلاق دی ہے، توانہوں نے کہا کہ تین طلاقیں دی ہیں، آپ نے فرمایا کہ ایک ہی مجلس میں؟ انہوں نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا کہ یہ تو ایک ہی ہے تم چاہے تو رجعت کرلو، اس کے بعد رکانہ نے رجعت کرلی، پھر یہی فیصلہ پوری خلافت صدیقی میں اور دو برس تک عہد فاروقی میں قائم رہا۔

حدیث شریف مسلم شریف ۱/ ۴۷۷، پر مروی ہے یعنی نبی کریم ﷺ کے عہد میں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں دو سال تک عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں تین طلاق ایک ہی تھی، یاد رہے کہ اسلام میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ ہی حجت ہیں اور کوئی نہیں؛ اس لئے شریعت اسلامی کا ثابت شدہ مسئلہ یہی ہوا کہ اگر کسی نے ایک مجلس میں تین طلاق دیدیں، تو اس پر ایک ہی طلاق کا حکم ہوگا یعنی اسے عدت کے اندر اندر رجعت کا حق حاصل رہے گا اور اگر عدت گزر چکی اور میاں بیوی دونوں راضی ہوں، تو آپس میں نکاح کر کے رہ سکتے ہیں۔

المستفتی: طاہر حسین، طالب پریس، سہارنپور

جواب من جانب حضرت مفتی صاحب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اخبار میں دیا ہوا مطلب غیر مقلدوں کے عقائد کا مرادف ہے، قرآن کریم کا مطلب ان صاحب سے زیادہ جمہور صحابہؓ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد ابن حنبلؒ، جمہور مفسرین اور فقہائے امت زیادہ جانتے اور سمجھتے تھے، ان کا فیصلہ یہی ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تینوں طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں۔ بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں اور آپس میں میاں بیوی کی طرح رہنا قطعی حرام ہے، وہ زانی و بدکار سمجھے جائیں گے، غیر مقلدوں کا سہارا لینے سے حرام عورت حلال نہیں ہوسکتی؛ چنانچہ امام المفسرین فقیہ بغداد علامہ آلوسیؒ نے تفسیر روح المعانی میں مرتان کا معنی دو کے بیان فرمایا ہے:

هذا يدل على أن معنى (مرتان) اثنان……ولعله أليق بالنظم……وأوفق بسبب النزول الخ. (روح المعاني، سورة البقره تحت تفسير الأية:۲۲۹، مكتبه زكريا ۲/ ۲۰۴)

(۲) حضرت محمود ابن لبیدؓ کی حدیث کا معنی اور مطلب بالکل واضح ہے، اس میں تین طلاق ہی واقع ہوئی ہیں، اسی وجہ سے آنحضور ﷺ ناراض اور غضبناک ہوئے ہیں اور اگر ایک طلاق ہوتی تو فرمادیتے کہ رجعت کرلو؛ چنانچہ اس حدیث شریف کے تحت محدثین نے جمہور صحابہ وتابعین اور ائمہ اربعہ کا مسلک نقل فرمایا ہے:

فيمن قال لامرأته أنت طالق ثلاثاً، فقال: مالكؒ، والشافعي، وأبوحنيفةؒ، وأحمد والجمهورمن السلف والخلف يقع ثلاثاً. (مرقاة، شرح مشكوة، باب الخلع، الفصل الثالث، الطلاق الثلاث بلفظ واحد، امدادية ملتان ٦/٢٩٣، بذل المجهود، شرح أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب بقية نسخ الراجعة بعد التطليقات الثلث، مكتبه يحیٰ سهارنپور٣/٢٧٦، دارا البشائر الإسلامية بيروت ٨/١٩٥، رقم: ٢٢٠٠)

(۳) مسند امام احمدؒ ۱/۲۶۵، میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت موجود ہے اور سنن کبریٰ بیہقی جدید ۱۱/۲۲۷ رقم ۱۵۳۶۳ میں بھی یہ روایت موجود ہے لیکن متنا یہ صحیح نہیں ہے اس میں روایت کرنے والوں کی طرف سے تصرف ہوا ہے اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ سے یہ روایت مروی ہے اور خود ان کا فتوی اس کے خلاف ہے اور ان کا فتوی ایک مجلس کی تین طلاق میں تین طلاق ہی کا ہے نیز حضرت رکانہؓ کے گھر والوں کو دوسروں کے مقابلہ میں اصل حقیقت زیادہ بہتر معلوم ہے اور ان کے گھر والوں میں سے کوئی بھی تین طلاق کی بات نہیں فرماتے ہیں بلکہ لفظ البتہ نقل کرتے ہیں اور ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوۃ میں حدیث رکانہ اس طرح ہے:

عن عبد الله ابن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: يارسول الله! إني طلقت امرأتي البتة، فقال: ما أردت بها؛ قلت: واحدة، قال والله! قلت: والله، قال فهو كماأردت.

(سنن الترمذي، أبواب الطلاق، واللعان، باب في الرجل طلق امرأته البتة، النسخة الهندية ١/٢٢٢، دارالسلام رقم: ١١٧٧، **اسی سے ملتی جلتی حدیث** سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ١/٣٠٠، دارالسلام رقم:٢٢٠٨،

سنن ابن ماجه أبواب الطلاق، باب طلاق البتة، النسخة الهندية ١٤٨، دار السلام رقم: ٢٠٥١، مشكوة شريف ٢/ ٢٨٤)

میں ہے کہ انہوں نے لفظ البتہ سے طلاق دی تھی، جس میں ایک سے تین طلاقوں تک کی گنجائش ہے، ایک طلاق کی نیت ہو تو ایک تین کی نیت ہو تو تین واقع ہوتی ہیں۔ مذکورہ حدیث میں حضرت رکانہ اللہ کی قسم کھا کر فرما رہے ہیں کہ ایک طلاق ہی کی نیت تھی۔

ترجمہ: میں نے نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا یا رسول اللہ! بیشک میں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دیدی ہے، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم نے اس سے کیا ارادہ کیا تھا، تو میں نے کہا ایک طلاق کا، تو حضور ﷺ نے فرمایا اللہ کی قسم! تو میں نے کہا اللہ کی قسم! تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ ہوگی جس کا تم نے ارادہ کیا ہے؛ لہٰذا حضرت رکانہؓ نے تین طلاق دی ہی نہیں؛ اس لئے اس سے ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک طلاق ثابت کرنا حدیث رسول اللہ اور صحابہ ومحدثین پر اتہام ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۴۲۲)

ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم

سوال [۶۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو بدتمیزی کی وجہ سے ۲۶/ اگست ۲۰۱۲ء بروز اتوار کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی ہیں، معلوم ہوا کہ زید کا طلاق دینے کا قطعی ارادہ نہ تھا؛ بلکہ زید کی پہلی بیوی کے بچوں کے دباؤ میں یہ اقدام اٹھایا گیا اور طلاق دینے کے وقت سات لوگ موجود تھے، تو کیا ایک مجلس کی تین طلاق تین واقع ہوگئیں یا ایک؟ اور کیا شوہر کو رجوع کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم، گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں اور غیر مقلدین ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق کہتے ہیں، وہ اس بات پر جو روایت پیش کرتے ہیں، وہ روایت معتبر نہیں ہے، اور معتبر روایت میں حضور ﷺ نے ایک مجلس کی تین طلاق کو تین ہی شمار فرمایا ہے اور ائمہ اربعہ اور جمہور امت کا اتفاق اس پر ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں، شوہر کو رجوع کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے، ہاں البتہ شرعی حلالہ کے بعد باضابطہ نکاح کی گنجائش ہو جاتی ہے اور بغیر حلالہ شرعیہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے۔

حدیث شریف اور فقہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

عن سهل بن سعدؓ في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/٣٠٦، رقم: ٢٢٥٠)

عن عائشةؓ، أن رجلا طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ أ تحل للأول؟ قال لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤١)

عن أنسؓ، قال كان عمر إذا أتي برجل قد طلق امرأته ثلاثاً، في مجلس أوجعه ضرباً وفرق بينهما. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت٩/٥١٩، رقم:١٨٠٨٩)

عن واقع بن سحبان فإن سئل عمران بن حصين عن رجل طلق امرأته ثلاثا فى مجلسٍ قال أثم بربّه وحرمت عليه امرأته الحديث

(مصنف ابن أبي شيبة جديد٩/٥١٩، رقم ١٨٠٨٧)

والبدعي ثلاث متفرقة، وكذا بكلمة واحدة بالأولىٰ......وذهب جمهور الصحابة، والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث.

(شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق الدور، كراچي ٣/ ٢٣٢، زكريا ٤/ ٤٣٤)

فالكتاب و السنة، وإجماع السلف توجب إيقاع الثلث معاً، وإن كانت معصية. (احكام القرآن، سورة البقرة، باب ذكر الحجاج لا يقاع الطلاق الثلاث معاً، سهيل اكيڈمي لاهور پاكستان ١/ ٣٨٨، زكريا ديوبند ١/ ٤٦٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، وكذا في الهداية، اشرفي ديوبند ٣/ ٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۰۸۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍ ۱۱؍ ۱۴۳۳ھ

ایک مجلس کی تین طلاق کا ثبوت حدیث شریف سے

سوال [٦٦٠٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مقلدوں کا کہنا ہے کہ ایک ساتھ تین طلاق واقع نہیں ہوتیں، اگر واقع ہوجاتی ہیں تو صرف قرآن پاک یا حدیث شریف سے ثابت فرمائیں؟

المستفتی: زبیر عالم، تجویدی، قصبہ: دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کہنا سائل کے مغالطہ پر محمول ہے کہ غیر مقلدین کے یہاں ایک ساتھ تین طلاق واقع نہیں ہوتی ہیں؛ اس لئے کہ اس صورت میں ان کے یہاں بھی ایک طلاق واقع ہوجاتی ہے، اختلاف اس میں ہے کہ ایک ساتھ یا ایک

مجلس میں دی گئی تین طلاقیں تین ہی طلاق ہوتی ہیں یا ایک؟ تو غیر مقلدین ایک مانتے ہیں، جس کو ثابت کرنے کے لئے انہیں بڑی تاویلات و پریشانیاں اٹھانی پڑتی ہیں اور ہم اہل السنۃ والجماعت مختلف صحیح احادیث کے ذریعہ سے ایک مجلس کی تین طلاق قول رسول اور قول صحابہ سے تین ثابت کرتے ہیں؛ اس کے لئے حدیث حسب ذیل ہیں۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶٤، صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/٤۷٦، بيت الأفكار رقم: ۱٤۷۱)

عن عامر الشعبيؒ، قال: قلت لفاطمة بنت قيس حدثيني عن طلاقک، قالت: طلقني زوجي ثلاثاً، وهو خارج إلي اليمن فأجاز ذلک رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجه، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثاً في مجلس واحد، النسخة الهندية ۱٤۵-۱٤٦، دارالسلام رقم: ۲۰۲٤)

عن داؤد بن عبادة بن الصامت قال طلّق جدى امرأة له ألف تطليقة فانطلق أبي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر ذلک له فقال النبى صلى الله عليه وسلم اما اتقى الله جدّک أمّا ثلاثا فله وامّا تسعمائة وسبعة وتسعون فعدوانٌ وظلمٌ إن شاء الله عذبه وإن شاء غفرله. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/۳۹۳ رقم ۱۱۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۱۳ھ

ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم

سوال [۶۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح ذوالفقار حسین کے ساتھ ۱۹۹۵ء میں ہوا تھا، اس کے کچھ عرصہ کے بعد اچانک مجھے اسٹامپ پیپر پر بذریعہ ڈاک طلاق نامہ موصول ہوا، جو انگریزی میں تھا، جس میں یہ لکھا تھا ’’میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق‘‘ اور اب ہم دونوں شوہر بیوی نہیں رہے اور ایک لاکھ مہر کا چیک تمہارے پاس بھیج رہا ہوں اور اس طلاق نامہ میں ذوالفقار حسین اور دیگر دو لوگوں کے دستخط تھے، اس واقعہ کے تقریباً نو ماہ کے بعد ذوالفقار حسین نے میرے پاس فون کرنا شروع کردیا اور کہیں سے ایک فتوی حاصل کرلیا، جس میں یہ لکھا تھا ایک ساتھ دی گئیں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہیں؛ لہٰذا ہم اور تم بغیر حلالہ کئے ہوئے دوسرا نکاح نئے مہر کے ساتھ کرلیتے ہیں؛ چنانچہ ہمارا دوسرا نکاح ہوگیا، اس کے تقریبا ایک ڈیڑھ سال بعد میرے ایک بچی پیدا ہوئی، جو اس وقت ساڑھے دس سال کی ہوچکی ہے۔

اب دو سال سے میرے شوہر میرے ساتھ بہت ہی ظلم کررہے ہیں، ان کا ایک، گجراتی لڑکی سے پیار چل رہا ہے، جس کے ساتھ کبھی کبھی وہ ہوٹل میں راتیں بھی گذارتے ہیں اور گھنٹوں فون پر باتیں کرتے رہتے ہیں اور فحش فلمیں دیکھتے رہتے ہیں، منع کرنے پر زدوکوب کرتے ہیں، ان کی چال چلن بہت ہی خراب ہے، جس کا برا اثر میری لڑکی پر بھی پڑسکتا ہے، میں پوچھنا یہ چاہتی ہوں کہ:

(۱) کیا ایک ساتھ دی گئی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں یا پھر تین؟

(۲) مذکورہ صورت میں بغیر حلالہ کئے ہوئے، دوسرا نکاح صحیح ہے یا غلط؟

(۳) نکاح ثانی کے بعد پیدا ہونے والی بچی پر حق کس کا ہے؟

کیا ایسے بدچلن شخص کے پاس لڑکی کو چھوڑنا جائز ہے یا نہیں؟ کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتية: انو پما، دوبے خان، ۹۴۹ر گل مہرا نکلیب، شمس آباد روڈ، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ساتھ دی ہوئی تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں، چاروں اماموں اور امت کا اس پر اتفاق ہے، بعضے گمراہ فرقہ اس کو ایک طلاق مانتا ہے، جو فتوی ایک طلاق کا لیا گیا ہے، وہ غلط ہے، اس پر عمل کرنا جائز نہیں اور بعد میں بلا حلالہ جو نکاح کیا گیا ہے، وہ نکاح نہیں ہوا اور اس نکاح کے ذریعہ سے آپ دونوں میاں بیوی نہیں ہیں۔ اور اس نکاح کے بعد جو بچی پیدا ہوئی ہے، وہ اس لئے ثابت النسب ہے کہ دونوں کے درمیان میں جو ہمبستری ہوئی ہے، وہ اس غلط فتوی کو صحیح سمجھنے کی وجہ سے ہوئی ہے، ایسی ہمبستری کو وطی بالشبہ کہا جاتا ہے، اس سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ ثابت النسب کہلاتا ہے حرام کا نہیں اور بچی کے بالغ ہونے تک ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے اور بالغ ہونے کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے۔ اور باپ ہی خرچ کر کے اس کی شادی وغیرہ کرے گا۔

عن سهل بن سعدؓ في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان ما صنع عند النبي صلى الله عليه وسلم سنة. (ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰٦، دارالسلام رقم: ۲۲۵۰ اذا قال لامر أته انت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثا الاشباه قديم ص ۲۱۹ جديد زكريا ص ۳۷٦)

عن نافع عن بن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المطلقة ثلاثاً لاتحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيره، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (طبراني كبير، دار أحياء التراث العربي بيروت ۱۲/۲۹۵، رقم: ۱۳۴۲۹)

فإن المطلقة الثلاث يثبت النسب منها؛ لأنه وطئ في شبهة

العقد، فيكفي ذلك لإثبات النسب. (فتح القدير، بيروت ٥/ ٢٥١، كوئٹه ٥/ ٣٤، زكريا ٥/ ٢٣٩)

والأم والجدة لأب، أو لأم أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية. (شامي، زكريا ٥/ ٢٦٨، كراچي ٣/ ٥٦٦)

ونفقة الإناث واجبة مطلقا على الآباء مالم يتزوجن إذا لم يكن لهنّ مال. (هندية، زكريا قديم ١/ ٥٦٣، جديد ١/ ٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۶/ ۱۴۳۳ھ

چاروں ائمہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی ہیں

سوال [٦٦٠٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نومبر ۱۹۷۷ء میں اپنے مکان میں ٹیلیویژن لگانے کا ارادہ کیا، اس پر زید کی والدہ صاحبہ نے ٹیلی ویژن لگانے کی مخالفت کی، اس بات نے طول پکڑ لیا، زید نے غصہ کی شدت میں اپنے گھر کا سامان برتن وغیرہ الماری سے نکال کر صحن میں پھینکنا شروع کردیا، اس درمیان زید کی بیوی نے زید کو سامان وغیرہ پھینکنے سے منع کیا اور کہا کہ یہ کیا کرتے ہو، زید غصہ میں اپنے ہوش وحواس کھو چکا تھا، اسی حالت میں زید نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق کا لفظ استعمال کیا اور کہا کہ تم یہاں سے چلی جاؤ، موقع واردات کے وقت زید کی والدہ صاحبہ گھر سے کہیں چلی گئیں، زید اوران کے والد، والدہ صاحبہ اوپر نیچے ایک ہی مکان میں رہتے ہیں اوران کا کھانا پینا بھی ایک دوسرے سے الگ ہے، والدہ صاحبہ کے گھر سے چلے جانے کے پندرہ منٹ کے بعد زید کی نانی صاحبہ گھر تشریف لائیں اورانہوں نے زید کو سمجھانے کی کوشش کی؛ لیکن زید سمجھانے پر مزید بھڑک اٹھا اوراس نے نانی صاحبہ کی موجودگی

ہی میں متعدد بار بیوی کے لئے لفظ طلاق کو دہرایا اور کہا کہ بیوی کو اس کے میکے پہونچا دو یا اس کے میکے والوں کو مطلع کر دو، مگر زید کی بات ان سنی کرتے ہوئے نہ تو بیوی کو میکے پہونچایا اور نہ بیوی کے میکے والوں کو خبر دی، اور نہ ہی خود بیوی گھر سے گئی، نہ اپنے میکہ والوں کو خبر دار کیا، اس کے بعد زید کے نانا صاحب نے اخبار الجمعیۃ کی ایک کٹنگ لاکر زید کو دکھائی، جس میں ۱۹۶۴ء یا ۱۹۶۷ء میں احمد آباد میں علمائے حضرات کا ایک اجلاس طلاق کے مسئلہ پر بحث ومباحثہ کے لئے منعقد ہوا تھا، اس میں امام شافعیؒ، کے مسلک کے مطابق طلاق نہیں ہوئی اور امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے مطابق ہوگئی، اس پر زید نے جو امام ابوحنیفہؒ کے ماننے والوں سے ہے اپنے نانا سے کہا کہ طلاق ہوگئی نانا صاحب نے جواب دیا کہ چاروں امام برحق ہیں اور ہم چاروں اماموں کو مانتے ہیں، نانا صاحب نے پھر بھی کسی مفتی صاحب سے رجوع کیا اور زید کو بتایا کہ میں نے ساری معلومات کر لی ہیں، ’’طلاق نہیں ہوئی‘‘ اس کے بعد زید اور اس کی بیوی بحیثیت زن وشوہر آج تک رہ رہے ہیں، اس واقعہ سے قبل زید کے دو بچے موجود تھے اور زید کی بیوی حاملہ تھی، اس واردات کے بعد ۱۹۸۱ء میں ایک بچہ پیدا ہو چکا ہے، اس کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا ہے، زید کے نانا صاحب اور نانی صاحبہ دونوں انتقال فرما چکے۔ ان تمام حالات کی روشنی میں شرعی احکام سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مجلس میں تین یا تین سے زائد بار طلاق دینے سے امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبل چاروں اماموں کے نزدیک طلاق مغلظہ واقع ہوجاتی ہے، جس شخص نے یہ کہا کہ امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق طلاق نہیں ہوتی ہے، اس کی بات غلط ہے چاہے وہ اخبار میں آیا ہو یا کسی رسالہ میں وہ بات صحیح نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں زید کے لئے مطلقہ بیوی کو اپنے پاس بیوی بنا کر کسی بھی امام کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعيؒ، ومالكؒ، وأبوحنيفةؒ، وأحمدؒ وجماهير العلماء من السلف والخلف: يقع، وقال طاؤس و بعض أهل الظاهر لا يقع بذلك إلاواحدة.

(شرح المسلم للنووي، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث ١/٤٧٨، مرقاة شرح مشكوة، باب الخلع، الطلاق الثلث بلفظ واحد، امداديه ملتان ٦/٢٩٣، بذل المجهود، شرح أبوداؤد، كتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلٰث، مكتبه يحى سهارنپور ٣/٢٦٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ٨/٩٥، تحت الرقم: ٢٢٠٠، فتح الباري، كتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دارالريان للتراث بيروت ٩/٢٧٨، اشرفية ديوبند إعلاء السنن، باب إيقاع الثلاث، مجموعة معصية، كراچي ١١/١٨٠، دارالكتب العلمية بيروت ١١/١٩٩، شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق الدور، كراچي ٣/٢٣٢، زكريا ٤/٤٣٤، طحطاوي على الدر المختار، كوئٹه٢/١٠٥، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٢/١٩١، زكريا ديوبند ٣/٢٦، هندية، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣، فتح القدير دارالفكر بيروت ٤/٥٥، كوئٹه ٣/٣٩٢، زكريا ديوبند ٤/٣٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۳/۵۷۷۱)

ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں ایک نہیں

سوال [٦٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نفیس احمد بن صابر حسین ساکن محلّہ فتح اللہ گنج قصبہ ٹھاکردوارہ، ضلع: مرادآباد نے اپنی بیوی انیسہ بنت رفیق احمد ساکن محلّہ فتح اللہ گنج ٹھاکردوارہ، ضلع: مرادآباد کو بتاریخ یکم ستمبر ۲۰۰۴ء بروز بدھ آپسی نزاع پر ایک ہی مجلس میں تین بار لفظ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، کہہ دیا ہے۔ اب اس پر نادم ہوں، قرآن وحدیث میں رجوع کی کوئی گنجائش ہو

تو مسئلہ صادر فرمائیں؛ جبکہ ایک غیر مقلد عالم نے ایک طلاق ہونے کا فتوی دیا ہے اور غیر مقلد عالم کا فتوی سوال کے ساتھ منسلک ہے۔

المستفتی: رفیق احمد، فتح اللہ گنج، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، تو تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں اور بیوی شوہر پر حرام ہوگئی ہے، بغیر شرعی حلالہ کے ان کا آپس میں میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور قطعی حرام ہے، دونوں زانی اور بدکار سمجھے جائیں گے، مذہب کے خلاف غیر مقلد کا سہارا لینے سے حرام شدہ عورت حلال نہیں ہوسکتی غیر مقلد مولوی کا یہ سمجھانا کہ تین طلاق ایک ساتھ دینے سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے قطعاً غلط اور گمراہ کن ہے، قرآن وحدیث اور اجماع صحابہ علماء سلف وفقہاء ومشائخ اور ائمہ مسلمین حضرت امام اعظمؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ وغیرہم بزرگان دین کے متفقہ فیصلہ کے خلاف ہے، صورت مسئولہ میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔

قرآن شریف میں ہے کہ:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِیْحٌ بِاِحْسَانٍ: أي اثنتان. [سورة البقر: ۲۲۹]

جس طلاق کے بعد رجوع کر سکتے ہیں وہ دو ہی طلاق ہیں یعنی ایک سے دو تک رجوع جائز ہے۔

الطلاق التطليق الذي يراجع بعده مرتان: أي اثنتان. (تفسير جلالين ٣٣)

آگے تیسری طلاق کے متعلق ہے۔

فإن طلقها فلا تحل له من بعد الطلقة الثالثة حتى تنكح زوجا غيره.

پھر اگر مرد عورت کو دو طلاق کے بعد تیسری طلاق دیدے، تو اب وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں رہے گی، یہاں تک کہ وہ عورت اس کے سوا دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کرلے۔ (تفسیر جلالین شریف: ۳۳)

اوراحکام القرآن میں ہے۔

والکتاب والسنة وإجماع السلف الصالحين توجب إيقاع الثلث معاً، وإن كانت معصية.

قرآن شریف وسنت اوراجماع سلف صالحین کا فیصلہ یہی ہے کہ یک بارگی تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں، اگرچہ یکبارگی تین طلاقیں دینا معصیت ہے۔(مستفاد: احکام القرآن للجصاص، باب ذکر الحجاج لا یقاع الطلاق الثلاث معاً۔ سہیل اکیڈمی لاہور۱/۳۸۸، زکریا دیوبند۱/۴۶۹)

اسی طرح علامہ نوویؒ تحریرفرماتے ہیں:

فقال الشافعيؒ، ومالكؒ، وأبو حنيفةؒ، وأحمدؒ، وجماهير العلماء من السلف و الخلف: يقع الثلاث.

یعنی ائمہ اربعہ اور جمہورعلماءسلف وخلف سب قائل ہیں کہ تین طلاقیں ہوجاتی ہیں۔ (شرح مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث ۱/۴۷۸)

امام بخاریؒ کے نزدیک بھی بیک وقت ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں، اس کے لئے آپ نے ایک باب باندھاہے۔ **باب من أجاز طلاق الثلاث** اس کے تحت احادیث لائے ہیں، منجملہ ان کے ایک حدیث یہ ہے کہ

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۱، ف: ۵۲۶۰، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره، النسخة الهندية ۱/۴۶۳، بيت الأفكار رقم: ۱۴۳۳)

یعنی ایک آدمی نے اپنی عورت کوتین طلاق دیں، پھراس عورت نے دوسرے شوہر

سے نکاح کیا، اس دوسرے نے صحبت کئے بغیر طلاق دیدی، آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ پہلے خاوند کے لئے یہ حلال ہوئی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تک دوسرا شوہر صحبت نہ کرلے پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔

مزید تفصیل بخاری ۷۹۲/۲، مسلم شریف ۴۷۶/۱، ابوداؤد شریف ۳۰۶/۱ پر بھی موجود ہے اور منسلکہ فتویٰ میں جو حدیث نقل کی گئی ہے خود اس کے خلاف حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ موجود ہے۔

عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباسؓ، فجاء رجل، فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً، فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه، ثم قال: ينطلق أحدكم فيركب الحموقة، ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس وإن الله قال: ومن يتق الله يجعل له، مخرجاً وإنک لم تتق الله فلا أجدلک مخرجاً، عصيت ربک وبانت منک امرأتک. (سنن ابی داؤد، طلاق، باب بقية بعد نسخ المراجعة التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۲۹۹/۱، دارالسلام رقم ۲۱۹۷ مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ۳۳۴/۶، رقم:)

حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ کا فتویٰ ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔ نیز حضرت عائشہؓ کا بھی یہ فتویٰ ہے۔ اور حضرت ام سلمہؓ کا بھی یہی فرمان ہے کہ تین طلاقیں دیدینے سے تینوں واقع ہوجاتی ہیں۔ (مصنف بن ابی شیبہ ۲۲/۵)

اور اہل حرمین کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ تینوں طلاقیں ایک ساتھ دینے سے واقع ہوجاتی ہیں، اور جو غیر مقلدین نے حدیث مسلم شریف کے حوالہ سے پیش کی ہے، اس کو سنداً ومتناً مضطرب قرار دیا ہے۔ (احسن الفتاوی ۳۶۷/۵)

اہل حرمین کا فتویٰ مکمل احسن الفتاوی کے ساتھ منسلک ہے۔ اس کو ملاحظہ فرمالیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۸۶/۳۷)

ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے بعد غیر مقلد کے فتوی پر عمل کرنا

سوال[۶۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی شکیل احمد نے اپنی بیوی کو تین سے زائد مرتبہ ایک مجلس میں طلاق دیدی ہے اور ایک اہل حدیث کے فتوی کے مطابق ’’کہ ایک مجلس کی کئی طلاقیں ایک ہی ہوتی ہے،، پر عمل کرنا چاہتا ہے، تو کیا ہم اس کے ساتھ قطع تعلق کرلیں یا میل ملاپ رکھیں، شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا اس کے لئے اہل حدیث کے فتوی پر عمل کرنا جائز ہے یا بیوی حرام ہوچکی ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حسیب احمد سیفی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تینوں طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں، طلاق مغلظہ واقع ہوجانے کی وجہ سے بیوی شوہر پر بالکل حرام ہو جاتی ہے، پھر اس کو رکھنا حرام کاری اور بدکاری ہے، جو لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، وہ درحقیقت غیر مقلد اور آزادخیال کے ہیں، ان کا فتوی صحیح نہیں ہے، ان کے فتوی پر عمل کرنا جائز نہیں ہے، شکیل کی بیوی پر طلاق مغلظہ ہونے کی وجہ سے وہ شکیل پر قطعاً حرام ہوچکی ہے، بغیر حلالہ شرعی کے اس کو بیوی بنا کر رکھنا سخت گناہ اور عذاب الٰہی کا خطرہ ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم۹ ۲۱، جدید زکریا ۳۷۶)

ائمہ متبوعین ائمہ اربعہ حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، اور جمہور امت کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوجاتی ہیں۔

وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثا، فقال الشافعیؒ، ومالکؒ، وأبو حنيفةؒ، وأحمدؒ، وجماهير العلماء من السلف والخلف: يقع. وقال طاؤس وبعض أهل الظاهر: لايقع بذلک إلا واحدة.

(شرح السلم للنووي، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث ۱/۴۷۸، مرقاة شرح مشکوة، باب الخلع، الطلاق الثلث بلفظ واحد، امدادیہ ملتان ۶/۲۹۳، بذل المجهود، شرح أبوداؤد، کتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلٰث، مکتبہ یحی سهارنپور ۳/۲۶۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۸/۹۵، تحت الرقم: ۲۲۰۰)

اور غیر مقلدین کا دلیل میں یہ پیش کرنا کہ مصر، سوڈان، اردن، شام، مراکش، عراق، پاکستان نے ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک طلاق ماننے کا قانون بنایا ہے یہ محض ڈھونگ ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ ۱۹۸۹ء میں مستفیض الحسن کے حوالہ سے ایک اشتہار شائع کیا تھا، اور اشتہار میں بہت سے علماء دیوبند مسلک حنفی کے مفتیان کرام کے نام ہیں اور ان ملکوں کی تاریخیں بھی اس طریقہ سے ہیں، جس طریقہ سے سوال نامہ میں ہے، یہ اشتہار غیر معتبر ہے اور غیر ذمہ دارانہ ہے؛ اس لئے اس اشتہار کے حوالہ سے ان ملکوں کا یہ قانون بتلانا اعتماد کے قابل نہیں ہے، یہ اشتہار ہمارے پاس بھی آچکا ہے، اگر شکیل احمد تین طلاق والی عورت کو ایسے ہی رکھتا ہے اور کسی کی نہیں سنتا ہے، تو رشتہ دار کنبہ والے اس کے ساتھ حقہ پانی بند کردیں۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ اَوْلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُوْنَ. [سورہ ہود:۱۱۳]

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [مائدہ: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۹۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۹ھ

غیر مقلد کے فتویٰ سے مطلقہ ثلاثہ حلال نہ ہوگی

سوال[٦٦٠٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے بیوی کو ۹ر ماہ قبل تین طلاق دیدی تھیں، اس کے بعد میرے سسرالیوں نے اہل حدیث سے فتوی لاکر میرے پاس بیوی کو زبردستی چھوڑ دیا، بیوی میرے پاس ہی رہ رہی ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ اس کا میرے ساتھ رہنا شرعاً کیسا ہے؟ طلاق ہوگئی تھی یا نہیں؟ اب اسے ساتھ رکھنے کی کوئی شکل ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ناصر، محلّہ: کوہ نور تیراہہ، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دیدیں، تو آپ پر آپ کی بیوی قطعی طور سے حرام ہوگئی۔ اب بیوی کو بغیر حلالہ شرعیہ کے اپنے ساتھ رکھنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں اور ساتھ رہنا حرام کاری اور بدکاری ہے اور غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں وہ اہل حدیث نہیں؛ بلکہ اہل ہویٰ ہیں، جو حدیث ان کی مرضی کے موافق ہو اس کو لیتے ہیں اور جو ان کی مرضی کے مطابق نہ ہو اس کی خلاف ورزی کرتے ہیں، آپ کا جو معاملہ ہے اس میں طلاق کا وقوع صریح حدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے فوری طور پر آپ اپنی بیوی کو الگ کردیں، جب تک حلالہ شرعیہ نہ ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَه. [البقرة: ٢٣٠]

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/ ٣٠٦، دارالسلام رقم: ٢٢٥٠،

بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰٦۰، ف: ۵۲۵۹، مسلم شريف، كتاب اللعان، النسخة الهندية ۱/ ٤۸۹، بيت الأفكار، رقم: ۱٤۹۲، نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب الرخصة في ذالك، النسخة الهندية ۲/ ۸۳، دارالسلام رقم: ۳٤۳۱)

قال الليث عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلثاً، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۰٦۵، ف: ۵۲٦٤، مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/ ٤۷٦، بيت الأفكار رقم: ۱٤۷۱)

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً فطلقها قبل أن يمسها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أ تحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية۲/ ۸٤، دارالسلام رقم: ۳٤٤۱)

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أ تحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹، رقم: ۵۰٦۲، ف: ۵۲٦۱)

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل فيغلق الباب ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائی شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية۲/ ۸٤، دارالسلام رقم: ۳٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦؍ ربیع الثانی ۱٤۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۵۰۸)

حنفی مذہب ہونے کی حالت میں تین طلاق دے کر غیر مقلدیت کو اپنانا

سوال [۶۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حنفی المذہب شخص نے حنفی ہونے کی حالت میں اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدیں، مفتیان احناف نے قرآن و حدیث کے فیصلہ کے مطابق اس کی بیوی کو اس پر حرام قرار دیدیا تا آنکہ اس کی بیوی کسی دوسرے مرد سے شادی کرنے کے بعد مطلقہ یا بیوہ ہوکر عدت نہ گزارے، یہ عورت اس شخص کے لئے حلال نہ ہوگی، اس کے بعد اس حنفی شخص نے خواہش نفس کے تابع ہوکر غیر مقلد علماء سے فتوی لیا، جنہوں نے ان تینوں طلاقوں کو ایک طلاق رجعی قرار دے کر بیوی کو ویسے ہی رکھ لینے کا فتوی دیدیا، اور اس فتوی کے ساتھ ہی اس حنفی نے اپنے غیر مقلد ہوجانے کا اعلان کردیا۔ اب تحقیق طلب مسائل یہ ہیں:

(۱) یہ حنفی شخص جس نے تین طلاقیں دی تھیں اور جو اس طرح طلاق دینے کے بعد غیر مقلد بن گیا، اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی اس پر حرام ہوجائے گی یا غیر مقلدین کے بقول ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بیوی پہلے کی طرح حلال رہے گی؟

(۲) اگر اس کی عورت پر تین طلاقیں واقع ہوکر بیوی حرام ہوگئی اور یہ شخص بدستور اس عورت کو ایسے ہی اپنی بیوی بنائے ہوئے ہے، تو ایسے شخص کا ازروئے شرع کیا حکم ہے؟

(۳) اہل بستی محلّہ دارا و راس کے رشتہ داروں کو اس کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہئے؟ یعنی اس کے ساتھ پہلے کی طرح تعلقات رکھیں یا نہیں؟ اور اس کے ساتھ شادی بیاہ وغیرہ کے تعلقات رکھنے چاہئے یا نہیں؟

(۴) تین طلاقیں اور غیر مقلد ہوجانے کے بعد ایسے میاں بیوی سے جو اولاد پیدا ہو، وہ حرامی کہلائے گی یا حلالی؟ اور ایسی اولاد کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت علی، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حنفی شخص نے حنفیت کی حالت میں اپنی بیوی کو جو تین طلاقیں دی ہیں، وہ تین رہیں گی اس کے غیر مقلد بن جانے کی وجہ سے تین طلاق اور طلاق مغلظہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا، اس شخص کے لئے اس عورت کو بیوی بنا کر رکھنا حرام اور زنا کاری ہے اور عذاب آخرت کے ساتھ ساتھ اس دنیا میں بھی طرح طرح کے وبال سے دوچار ہونا پڑ سکتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۹۹/۵، فتاوی دار العلوم ۳۰۳/۹)

وذهب جمهور الصحابة، والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، دارالفكر بيروت ٤٦٩/٣، كوئٹه ٣٣٠/٣، زكريا٣/ ٤٥١، شامي، كراچي ٣/ ٢٣٢، زكريا٤/ ٤٣٤)

(۲/۳/۴) تین طلاقیں دینے کے بعد جو شخص بیوی کو اپنے پاس رکھتا ہے، وہ زنا کار ہے اور غضب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، اگر وہ اپنی حرکت سے باز نہ آئے محلّہ والوں کو اس سے قطع تعلق کر لینا چاہئے اور اس حالت میں جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۴۹۸/۴)

ومفاده أنه لو وطئها بعد الثلاث في العدة بلا نكاح عالماً بحرمتها لا تجب عدة أخرى؛ لأنه زناً. (شامي، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، زكرياه/ ٢٠٠، كراچي٣/ ٥١٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰۲۹/۲۸)

کیا علماء احناف نے ایک مجلس کی تین طلاق میں غیر مقلدین کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے؟

سوال [الف: ۶۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین مرتبہ یا اس سے بھی

زیادہ مرتبہ ایک ہی ساتھ یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، پوچھنا یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے یا مغلظہ، رجوع کر سکتے ہیں یا حلالہ ضروری ہے؟ اور حلالہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

صورت مذکورہ میں مسلک احناف کے مطابق تین طلاق مغلظہ واقع ہو جاتی ہیں؛ لیکن مسلک اہل حدیث کے مطابق یہ صورت طلاق رجعی کی ہے جیسا کہ مولانا اخلاف حسین صاحب نے تحریر کیا ہے۔

مسلم معاشرہ آج جن بدترین حالات سے گزر رہا ہے اس کے پیش نظر خاندان کو ابتری سے بچانا ایک اہم قومی اور دینی ضرورت بن گیا ہے اور علماء احناف نے مسلم خاندان کو بربادی سے بچانے کے لئے مسلک اہل حدیث پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، مندرجہ مذکورہ واقعہ میں خاندان کے بزرگ، شوہر کو بٹھا کر اس سے توبہ کرائیں اور رجوع کرادیں، آئندہ اگر اس نے ایسی نالائقانہ حرکت کی تو پھر گھر کی بربادی کو بچانا مشکل ہوگا۔

المستفتی: ممتاز احمد، منگل کھیڑا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مجلس کی تین طلاقیں چاروں اماموں کے نزدیک تین طلاق ہوتی ہیں، بعض لوگ مسلک اہل حدیث کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اہل حدیث جو درحقیقت غیر مقلدین ہیں، ان کا کوئی مسلک ہی نہیں ہے، مسلک اور مذہب ہونے کے لئے کسی نہ کسی امام کی اقتداء لازم ہے اور کا کوئی باضابطہ قانون شرعی اور فقہ ہونا بھی لازم ہے، وہ کون سی کتاب ہے، جس میں ان کا مسلک لکھا ہوا ہو، چاروں اماموں نے قرآن وحدیث سے استنباط کر کے فقہ کو مرتب کیا ہے، غیر مقلدین کے یہاں ایسا کچھ نہیں ہے، ان میں سے ہر ایک اپنے آپ کو امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبل کے درجے میں ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ جیسا کہ ان ائمہ کرام نے قرآن وحدیث سے براہ راست

مسائل کا استنباط کیا ہے، غیر مقلدین میں سے ہر ایک اپنے آپ کو اس لائق ثابت کرتا ہے؛ اس لئے گمراہی کے علاوہ کچھ نہیں ہے، مولانا اخلاق حسین قاسمی صاحب کا فتوی بھی دیکھنے کو ملا، جو نہایت آزادانہ ہے اور جو بات پیش کی ہے اس کا کوئی حوالہ نہیں ہے، مولانا اخلاق حسین صاحب نے یہ جو لکھا ہے کہ علماء احناف نے مسلک اہل حدیث پر عمل کرنے کی اجازت دیدی ہے یہ نہایت غیر ذمہ دارانہ اور بے ثبوت بات ہے؛ اس لئے کہ علماء احناف نے غیر مقلدین کے مسلک پر عمل کرنے کے لئے کہیں نہیں لکھا، ہاں البتہ مجبوری کی حالت میں ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کا مسلک اختیار کرنے کی گنجائش دی ہے اور ایک مجلس کی تین طلاقیں چاروں اماموں کے نزدیک تین ہی طلاق ہوتی ہیں۔

اب اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے جو مذکورہ سوال میں لکھا ہے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین مرتبہ یا اس سے زیادہ ایک ساتھ تجھے طلاق دی کے الفاظ استعمال کیے ہیں، اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہو چکی ہے، آئندہ بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلٰثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۸۸، تاتار خانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۶۰/۳۷)

ایک مجلس کی تین طلاق کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْدُ!

ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہونے کے بارے میں غیر مقلدین کی طرف سے مسلسل پروپیگنڈہ جاری ہے اور خالی الذہن مسلمانوں کو طرح طرح کے انداز سے شکوک وشبہات میں مبتلا کرنے کے لئے ہر طرح کے ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں۔ اور بہت سے خالی الذہن مسلمان نوجوان ان کی باتوں میں آجاتے ہیں اور پھر گمراہی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ذاکر نائک بھی اپنے چینل کے ذریعہ سے سینکڑوں مسلمانوں کو ایک مجلس کی تین طلاق کے بعد بیوی کو اپنے پاس رکھنے کا فتوی جاری کرتا ہے اور اس کے فتوی کی وجہ سے سینکڑوں مسلمان حرام کاری اور بدکاری میں مبتلا ہیں؛ اس لئے ضرورت محسوس کی گئی کہ احادیث شریفہ کے ذریعہ سے اس مسئلے کو واضح کر دیا جائے؛ تاکہ مسلمان گمراہی اور معصیت سے محفوظ ہو جائیں اس کی وضاحت پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں، اس سلسلے میں حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی احادیث وارشادات اور صحابہ کرام کے فتاویٰ اور روایات مدلل طور پر یہاں نقل کر دیتے ہیں۔ اور ان روایات اور احادیث کے سامنے آجانے کے بعد کسی بھی مؤمن کو ایک مجلس کی تین طلاق کو تین طلاق ماننے میں تردد اور شبہ میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے، اور آخر میں حدیث رکانہؓ کی حقیقت بھی آپ کے سامنے واضح کر دی جائے گی، جس کے غلط پہلو کو لے کر کچھ آزاد خیال چالاک قسم کے لوگ مسلمانوں کو معصیت میں مبتلا کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ نیز تین طلاق کے بعد بغیر شرعی حلالہ کے عورت کو اپنے پاس رکھنا قطعی طور پر حرام اور ناجائز ہے۔ اور دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد اس سے ہمبستری

کے بعد ہی طلاق ہوجانے پر عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کرسکتی ہے اس کے بغیر نہیں، اس بارے میں بھی صحیح روایات اوراحادیث ہم آپ کے سامنے پیش کریں گے۔

اب علی الترتیب روایات ملاحظہ فرمایئے:

ابوداؤد شریف میں حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے کہ حضرت عویمر عجلانیؓ نے اپنی بیوی کو حضور ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیدیں اور حضور ﷺ نے اس کو تین ہی نافذ فرمادیا اس حدیث شریف میں واضح طور پر موجود ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو حضور ﷺ نے تین ہی ثابت فرمایا۔

حدیث شریف کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍؓ فِي هٰذَا الْخَبَرِ قَالَ: فَطَلَّقَهَا ثَلَاثَ تَطْلِيْقَاتٍ عِنْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْفَذَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/٣٠٦، دارالسلام رقم: ٢٢٥٠، ١/٣٠٥، رقم:٢٢٤٥، صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩١، رقم: ٥٠٦٠، ف:٥٢٥٩، صحيح مسلم، كتاب اللعان، النسخة الهندية ١/٤٨٩، بيت الأفكار رقم:١٤٩٢، سنن نسائي، كتاب الطلاق، باب الرخصة في ذالك، النسخة الهندية ٢/٨٣، دارالسلام رقم:٣٤٣١)

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے اسی حدیث شریف میں موجود ہے فرماتے ہیں: پس انہوں نے اپنی بیوی کو حضور ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دے دیں، تو حضور ﷺ نے اس پر تین طلاق کا حکم نافذ فرمادیا۔

حضرت حسن بن علیؓ کی روایت اور واقعہ

”سنن کبریٰ بیہقی“ میں حضرت حسن بن علیؓ کی بیوی سے متعلق ایک مفصل حدیث شریف سند صحیح کے ساتھ مروی ہے۔ اور یہ حدیث شریف ”باب المتعه“ کے تحت میں بھی مفصل موجود ہے اور ”باب ماجاء فی امضاء الطلاق الثلاث“ کے تحت میں بھی مفصل طور سے موجود ہے۔

روایت کا حاصل یہ ہے کہ جب حضرت علیؓ کو شہید کر دیا گیا، تو حضرت حسن بن علیؓ کی ایک بیوی جو قبیلہ خثعم کی تھی اس نے حضرت حسنؓ سے کہا کہ تم کو خلافت مبارک ہو، تو اس پر حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ تو نے حضرت علیؓ کی شہادت پر دشمنی کے طور پر خوشی کا اظہار کیا ہے، تو اسی مجلس میں حضرت حسنؓ نے یہ کہہ دیا کہ تمہیں تین طلاق۔ اس عورت نے کہا کہ میں نے دشمنی کے طور پر خوشی کا اظہار نہیں کیا ہے یہ میرا مقصد نہیں تھا، بہر حال عدت گزرنے کے بعد وہ چلی گئی، تو حضرت حسنؓ نے اس کے مہر کا بقایا اور سامان کے طور پر بیس ہزار درہم اس کے پاس بھیج دیئے، تو اس عورت نے اس مال کو دیکھ کر کے کہا کہ ایک جدا ہونے والے دوست کی طرف سے معمولی سامان ہے جب اس کی یہ بات حضرت حسنؓ کو معلوم ہوئی، تو حضرت حسنؓ روتے ہوئے یہ فرمانے لگے کہ اگر میں نے اپنے والد سے وہ حدیث شریف نہ سنی ہوتی جو وہ میرے نانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے، تو وہ عورت اس کے لئے اس وقت تک حلال نہیں ہوتی ہے جب تک وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے، اگر یہ بات میں نے نہ سنی ہوتی، تو میں اپنی اس بیوی کو رجعت کر کے اپنے نکاح میں دوبارہ رکھ لیتا؛ لیکن ایک مجلس میں تین طلاق دینے کی وجہ سے مجھ کو رجعت کا حق حاصل نہیں رہا۔ یہ روایت بھی اس بات کی واضح شہادت دیتی ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ہی قرار دیا ہے۔ اور اس عورت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجعت کی اجازت نہیں دی ہے۔ طویل حدیث شریف کا آخری حصہ ملاحظہ فرمائیے:

وَقَالَ حَسَنٌ لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ جَدِّي النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلاثاً لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ لَرَاجَعْتُهَا. (السنن الكبرى للبيهقي قديم ۷/۲۵۷، ۳۳۶، جديد دار الفكر بيروت ۱۱/۵۲، رقم:۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم:۱۵۳۴۷، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۲۰، رقم:۳۹۲۷)

حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ اگر میں نے یہ بات اپنے والد سے نہ سنی ہوتی کہ میرے والد نے میرے نانا نبی کریم ﷺ سے یہ حدیث بیان کی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے، تو وہ اس کے لئے حلال نہیں ہوتی ہے، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرلے، تو میں اپنی اس بیوی کو رجعت کرکے رکھ لیتا۔

نوٹ : حضرت حسن بن علیؓ کی جس روایت میں امام دارقطنیؒ نے ۲۰/۴، رقم: ۳۹۲۸ میں ضعف کا نشان لگایا ہے، وہ عمرو بن شمر کی وجہ سے ہے۔ اور ہم نے جو نقل کی ہے وہ عمرو بن شمر کی روایت نہیں ہے؛ بلکہ عمرو بن ابی قیس کی روایت نقل کی ہے، وہ صدوق ہے۔
(تقریب التہذیب کراچی ۱/۴۴۷، رقم: ۵۱۱۷، مطبع العاصمہ ۴۲۳/۷، رقم: ۵۱۳۶)

اور اس کو دارقطنی نے بھی صدوق کہا ہے۔ اور حافظ ابن رجب وغیرہ نے ”اسنادہ صحیح“ کہا ہے۔ (تکملہ فتح الملہم، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث، المکتبۃ الاشرفیہ دیوبند تحت رقم الحدیث ۳۶۵۳، ۱/۱۵۵)

امام ابوبکر ہیثمیؒ نے ”مجمع الزوائد، کتاب الطلاق، باب متعۃ الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۳۳۹“ میں ”وفي رجاله ضعف وقد وثقوا“ کے الفاظ نقل فرمائے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حسن درجہ سے کم نہیں ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف غلط نسبت

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہ کی طرف یہ بات منسوب کرنا حقیقت اور واقعہ کے خلاف ہے، کہ حضرت علیؓ ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک ہی شمار فرماتے تھے۔ سلیمان بن مہران الاعمش مشہور محدثین میں سے ہیں، انہوں نے اس واقعہ کی تحقیق کرکے اس کی قلعی کھول دی ہے، جس کو امام بیہقی نے اپنی کتاب ”السنن الکبریٰ“ میں واضح طور پر نقل فرمایا ہے۔

اب اس حدیث شریف کا پورا خلاصہ ملاحظہ فرمائیے:

سلیمان بن مہران الاعمش فرماتے ہیں کہ کوفہ میں ایک بوڑھا شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سماعاً یہ روایت نقل کرتا تھا کہ اگر کوئی شخص ایک مجلس میں تین طلاق دیدے، تو وہ ایک ہی شمار ہوگی اور لوگوں کا تانتا اس کے پاس بندھا ہوا تھا، لوگ آتے تھے اور یہ حدیث اس سے بغور سنتے تھے (اعمش کہتے ہیں) میں بھی اس کے پاس گیا اور پوچھا کہ کیا آپ نے حضرت علیؓ سے حدیث سنی ہے؟ اس نے مجھے بھی مذکورہ بالا حدیث سنادی، تو میں نے دریافت کیا کہ کہاں سنی؟ تو اس نے کہا کہ میں آپ کو اپنی کاپی دکھاتا ہوں، چنانچہ وہ کاپی نکال کر لایا، کاپی میں نے دیکھی، تو اس میں یہ لکھا تھا: میں نے حضرت علیؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے، تو وہ اس سے بائنہ ہوجائے گی۔ اور دوسرے شوہر سے نکاح کئے بغیر اس کے لئے حلال نہ ہوگی، اس پر میں نے سوال کیا کہ تعجب ہے، یہ روایت تو تمہاری زبانی روایت کے خلاف ہے، اس نے کہا صحیح یہی (کاپی) ہے؛ لیکن لوگ مجھ سے وہی کہلوانا چاہتے ہیں۔ اس روایت سے صاف معلوم ہوگیا کہ حضرت علیؓ کا مسلک کیا تھا، ان کا مسلک یہی تھا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی تھیں۔ اور رافضیوں نے پروپیگنڈہ کرکے اس حدیث شریف کے مفہوم کو بدل کر اس شیخ کے ذریعہ سے الٹا مطلب بیان کرایا ہے، ورنہ حضرت علیؓ کی طرف ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک طلاق کہہ کر منسوب کرنا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا ہے۔ وہ روایت ملاحظہ فرمایئے جس کو حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرکے بیان کیا جاتا تھا:

عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ: كَانَ بِالْكُوْفَةِ شَيْخٌ يَقُوْلُ: سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍؓ يَقُوْلُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهٗ ثَلاثًا فِيْ مَجْلِسٍ وَاحِدٍ، فَإِنَّهٗ يرَدُّ إِلٰى وَاحِدَةٍ وَالنَّاسُ عُنُقًا وَأَحَادًا، إِذْ ذَاكَ يَأْتُوْنَهٗ وَيَسْمَعُوْنَ مِنْهُ، قَالَ: فَأَتَيْتُهٗ فَقَرَعْتُ عَلَيْهِ الْبَابَ، فَخَرَجَ إِلَيَّ شَيْخٌ فَقُلْتُ لَهٗ: كَيْفَ سَمِعْتَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍؓ يَقُوْلُ فِيْمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهٗ ثَلاثًا فِيْ مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَإِنَّهٗ يرَدُّ إِلٰى وَاحِدَةٍ؟ قَالَ: فَقُلْتُ لَهٗ: أَيْنَ سَمِعْتَ هٰذَا مِنْ عَلِيٍّؓ؟ قَالَ:

حضرت امام اعمش کہتے ہیں کہ کوفہ میں ایک بوڑھے آدمی بیان کیا کرتے تھے، کہ میں نے حضرت علیؓ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دیدے، تو وہ اس کو ایک ہی شمار کرتے تھے اور لوگ اجتماعی اور انفرادی طور پر اس کے پاس آتے تھے۔ اور اس کے پاس آ کر کے اس سے اس حدیث کو سنا کرتے تھے، تو میں نے بھی اس کے پاس پہنچ کر کے اس کا دروازہ کھٹکھٹایا، تو میرے پاس ایک بوڑھا آدمی نکل کر آیا، تو میں نے اس سے پوچھا کہ آپ نے حضرت علیؓ سے اس شخص کے بارے میں فرماتے ہوئے کیسے سنا ہے جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہوں، تو اس نے کہا کہ میں نے حضرت علیؓ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی آدمی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں تو حضرت علی ایک شمار کرتے تھے۔

أَخْـرُجُ إِلَيْـکَ كِتَـابًا فَأَخْرَجَ فَإِذَا فِيْهِ: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ هٰذَا مَا سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍؓ يَقُوْلُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ، فَقَدْ بَانَتْ مِنْهُ، وَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ، قَالَ: قُلْتُ: وَيْحَکَ هٰذَا غَيْرَ الَّذِيْ تَقُوْلُ، قَالَ الصَّحِيْحُ هُوَ هٰذَا، وَلٰكِنْ هٰؤُلَاءِ أَرَادُوْنِيْ عَلٰى ذٰلِکَ. (السنن الكبرى للبيهقي جديد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/۲۲۸ برقم: ۱۵۳۶۵، قديم ۷/۳۳۹-۳۴۰)

فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے کہا کہ آپ نے حضرت علیؓ سے یہ کہاں سے سنا ہے؟ تو اس بوڑھے نے کہا کہ میں آپ کے پاس کاپی لاکر کے پیش کردیتا ہوں، پھر کاپی نکالی، تو اس میں بسم اللہ کے بعد یہ لکھا ہوا تھا: یہ وہ حدیث ہے جو میں نے حضرت علیؓ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدے، تو یقیناً وہ عورت اس سے بائنہ ہوکر جدا ہوجاتی ہے، اور اس مرد کے لئے وہ حلال نہیں ہوتی ہے یہاں تک کہ وہ اس کے علاوہ دوسرے شوہر سے نکاح کرلے، تو میں نے اس سے سوال کیا تیرا ناس ہو یہ تعجب کی بات ہے کہ یہ روایت تو تمہاری اس روایت کے خلاف ہے جو تم اپنی زبان سے بیان

کرتے ہو، اس بوڑھے نے کہا یہی صحیح ہے جو کاپی میں موجود ہے؛ لیکن لوگ مجھ سے وہی کہلوانا چاہتے ہیں (جو حقیقت اور واقعہ کے خلاف ہے)۔

بغیر ہمبستری کے حلالہ معتبر نہیں

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث شریف میں ہے کہ جب بیوی کو ایک ساتھ تین طلاق دیدے، تو تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہوجاتی ہے اور اس وقت تک حرام رہتی ہے کہ جب تک دوسرے مرد سے نکاح کر کے ہمبستر نہ ہوجائے اور ہمبستری کے بعد اس سے طلاق ہوجائے تب اس سے نکاح جائز ہوتا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

وَقَالَ اللَّيْثُ عَنْ نَافِعٍ كَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا سُئِلَ عَمَّنْ طَلَّقَ ثَلاثًا قَالَ: قَالَ لَوْ طَلَّقْتَ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَنِيْ بِهٰذَا فَإِنْ طَلَّقَهَا ثَلاثًا حَرُمَتْ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰٦٦، ف: ۵۲٦۵، صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/۴۷٦، بيت الأفكار رقم: ۱۴۷۱، سنن الدار قطني، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۸، رقم: ۳۹۲۱)

جب حضرت ابن عمرؓ سے پوچھا جاتا تھا اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو جواب دیتے تھے اگر ایک طلاق یا دو طلاق دی ہے، تو بے شک حضور ﷺ نے مجھے یہی حکم دیا ہے؛ یعنی رجعت کرنے کا، پس اگر تین طلاق دیدی ہوں، تو بیوی حرام ہوجاتی ہے، یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرلے۔

مسلم شریف اور نسائی شریف میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے جس میں اس بات کی وضاحت ہے کہ تین طلاق کے بعد اس وقت تک دوبارہ نکاح نہیں کرسکتے جب تک دوسرے مرد سے نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستری نہ ہوجائے اور پھر ہمبستری کے بعد

وہ طلاق دیدے تب پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔ اوراس طرح کی روایت بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا فَتزَوَّجَتْ زَوْجًا فَطَلَّقَها قَبْلَ أَنْ يَمَسَّهَا فَسُئِلَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَحِلُّ لِلْأَوَّلِ؟ قَالَ: لَا حَتّٰى يَذُوْقَ عُسَيْلَتَهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلُ. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً النسخة الهندية ٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤١)

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیدیں پھر بیوی نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلیا، پھراس دوسرے مرد نے اس کے ساتھ ہمبستری سے پہلے طلاق دیدی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، کیا یہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہوجائے گی؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں یہاں تک کہ وہ مرداس کا مزہ چکھ لے جیسا کہ پہلے نے چکھا تھا (یعنی پہلے کی طرح یہ بھی ہمبستر ہوجائے)۔

عَنْ عَائِشَةَؓ قَالَتْ: طَلَّقَ رَجُلٌ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا، فَتَزَوَّجَها رَجُلٌ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَأَرَادَ زَوْجُهَا الْأَوَّلُ؟ أَنْ يتزَوَّجَها، فَسُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذٰلِكَ فَقَالَ: لَا حَتّٰى يَذُوْقَ الآخَرُ مِنْ عُسَيْلَتِهَا مَا ذَاقَ الْأَوَّلُ.

(مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقة الخ النسخة الهندية ١/ ٤٦٣، بيت الأفكار رقم: ١٤٣٣)

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، پھراس عورت سے دوسرے مرد نے نکاح کرلیا، پھراس نے ہمبستری سے قبل اس کو طلاق دیدی، تو شوہرِ اول نے اس سے نکاح کرنا چاہا، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس کے بارے میں پوچھا گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شوہرِ اول نکاح اس وقت تک نہیں کرسکتا جب تک شوہرِ ثانی اس کے ساتھ اسی طرح ہمبستر نہ ہوجائے کہ جس طرح شوہرِ اول نے ہمبستری کی تھی۔

بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ عَائِشَةَؓ أَنَّ رَجُلاً طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا فَتَزَوَّجَتْ فَطَلَّقَ فَسُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَحِلُّ لِلْأَوَّلِ؟ قَالَ: لَا حَتّٰى يَذُوْقَ عُسَيْلَتَهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلُ.

(بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

بخاری شریف کی روایت کا ترجمہ بھی تقریباً اسی طرح ہے، پس اتنا فرق ہے کہ ”قبل أن یمسها“ کا لفظ بخاری میں نہیں ہے۔

نسائی شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت صاف الفاظ کے ساتھ مروی ہے کہ حضور ﷺ سے اس آدمی کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں۔ اور بیوی نے دوسرے آدمی سے نکاح کرلیا اور اس کے ساتھ خلوت ہوگئی، مگر ہمبستری نہیں ہوئی اور بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی، تو حضور ﷺ نے فرمایا: کہ پہلے شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہیں ہوسکتی جب تک ہمبستری کے بعد طلاق نہ دے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عَنِ ابْنِ عُمَرَؓ قَالَ: سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا فَيَتَزَوَّجُهَا الرَّجُلُ، فَيُغْلِقُ الْبَابَ، وَيُرْخِي السِّتْرَ، ثُمَّ يُطَلِّقُهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، قَالَ: لَا تَحِلُّ لِلْأَوَّلِ حَتّٰى يُجَامِعَهَا الْآخَرُ. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٤)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آدمی سے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، پھر اس سے دوسرے مرد نے نکاح کرکے گھر کا دروازہ بند کردیا اور پردہ کھینچ دیا، پھر اس کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے طلاق دیدی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ پہلے شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک اس سے دوسرا شوہر جماع نہ کرلے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا معمول رہا ہے کہ جب ایسے آدمی کو لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دی ہوں، تو اس کو سزا دیتے اور میاں بیوی کے درمیان علیحدگی فرمادیتے تھے۔ کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے خلاف فیصلہ کرسکتے ہیں؟ ایسا ہرگز نہیں؛ بلکہ حضرت عمرؓ کا فیصلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور آپ ﷺ کے قول وفعل کے مطابق ہی ہوتا تھا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ أَنَسٍؓ قَالَ كَانَ عُمَرُ إِذَا أُتِيَ بِرَجُلٍ قَدْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا فِيْ مَجْلِسٍ أَوْجَعَهُ ضَرْبًا وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ٥١٩/٩، رقم: ١٨٠٨٩)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے پاس جب ایسے آدمی کو لایا جاتا تھا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دی ہوں، تو حضرت عمرؓ اس کی پٹائی کردیتے اور میاں بیوی کے درمیان میں جدائیگی فرمادیتے تھے (یعنی ایک مجلس میں تین طلاقیں دینا اچھا کام نہیں ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے تین طلاقیں واقع ہوجاتی ہیں؛ اس لئے دونوں کو علیحدہ کردیتے تھے)۔

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے جب مسئلہ معلوم کیا جاتا کہ جس مرد نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہوں اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تو وہ جواب دیا کرتے تھے کہ اس نے گناہ کا کام کیا ہے اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ وَاقِعِ بْنِ سَحْبَانَ قَالَ: سُئِلَ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍؓ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ

امْـرَأَتَـهُ ثَلاثًـا فِيْ مَجْلِسٍ قَالَ: أَثِمَ بِرَبِّهِ وَحَرُمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ. (مصنف ابن أبي شيبة، جديد مؤسسه علوم القرآن بيروت تحقيق شيخ عوامه ٩/ ٥١٩، رقم: ١٨٠٨٧)

واقع بن سحبان کہتے ہیں کہ عمران بن حصینؓ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دی ہیں، تو وہ جواب دیتے تھے کہ اس نے اپنے رب کے ساتھ نافرمانی کا گناہ کیا اور اس کے اوپر اس کی بیوی حرام ہوگئی ہے۔

حدیث رکانہ سے متعلق روایات کا جائزہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے حضرت رکانہؓ کا واقعہ حقیقت کے خلاف نقل کیا جاتا ہے؛ اس لئے پہلے وہ حدیث ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں جس میں حقیقت کے خلاف واقعہ پیش کیا گیا ہے اس کے بعد حقیقت کے موافق صحیح واقعہ ابوداؤد شریف سے پیش کریں گے۔ ملاحظہ فرمائیے:

''سنن کبری بیہقی'' میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ایک روایت ہے جس میں حضرت رکانہ کا ایک واقعہ ہے اور حضرت رکانہؓ کا واقعہ ابن عباسؓ سے اس طرح مروی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دیدیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو رجعت کرنے کی اجازت دی ہے، اب اس حدیث پاک پر غور کرنا ہے کہ اس حدیث شریف کی حقیقت کیا ہے؛ کیوں کہ حضرت ابن عباسؓ خود اس حدیث شریف کو بھی روایت کرتے ہیں پھر اسی حدیث شریف کے خلاف وہ فتویٰ بھی دیتے ہیں جیسا کہ ''مؤطا'' کی روایت میں ان کا فتویٰ ہے کہ ایک مجلس میں تین یا تین سے زائد دی ہوئی طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں اور زائد طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس کے متن میں ضرور کوئی گڑبڑی ہوئی ہے، جیسا کہ اوپر حضرت علیؓ کے بارے میں اس طرح کی روایت منسوب کی گئی تھی، پھر امام اعمش نے جب تحقیق کی تو صحیح بات سامنے نکل کر آئی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں

ایک نہیں ہیں؛ بلکہ تین ہی ہیں اوراس کی وجہ سے مکمل طور پر جدائیگی ہوجاتی ہے، ہم اس سلسلے میں پہلے سنن کبریٰ کی روایت پیش کرتے ہیں اس کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ''فتح الباری'' میں جو کچھ لکھا ہے وہ پیش کریں گے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍؓ قَالَ: طَلَّقَ رُكَانَةُ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا فِيْ مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَحَزِنَ عَلَيْهَا حُزْنًا شَدِيْدًا، فَسَأَلَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ طَلَّقْتَهَا؟ قَالَ: طَلَّقْتُهَا ثَلاثًا فَقَالَ: فِيْ مَجْلِسٍ وَاحِدٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَإِنَّمَا تِلْكَ وَاحِدَةٌ، فَارْجِعْهَا إِنْ شِئْتَ فَرَاجَعَهَا. (السنن الكبرى جديد دارالفكر بيروت ۱۱/۲۲۷، ۲۲۸، رقم: ۱۵۳۶۳، فتح الباري كتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دار الفكر بيروت ۹/۳۲٦، دار الريان للتراث القاهرة ۹/۲۷۵، اشرفية بكڈپو ديوبند ۹/٤٥۳، ٤٥٤)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، پھر اس پر سخت رنجیدہ ہوگئے ،تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ تم نے طلاق کیسے دی ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ میں نے ان کو تین طلاق دی ہیں، حضور ﷺ نے پوچھا ایک مجلس میں؟ انہوں نے کہا جی ہاں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک وہ ایک ہی ہے؛ لہٰذا اگر چاہو تو رجعت کرلو، تو رکانہ نے ان سے رجعت کرلی۔

حضرت رکانہؓ کے واقعہ میں حدیث شریف کا صحیح مطلب

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ''فتح الباری، دارالفکر بیروت، دارالاحیاء التراث ۹/۲۷۵، اشرفی بکڈپو دیوبند ۹/۴۵۳، ۴۵۴'' میں اس حدیث شریف کا اس طرح جواب دیا ہے کہ اس حدیث شریف کی سند میں محمد بن اسحاق اور ان کے شیخ داؤد بن الحصین دونوں مختلف فیہ ہیں۔ محدثین نے ان کے بارے میں کلام کیا ہے؛ اس لئے ابوداؤد وغیرہ میں جو صحیح سند کے ساتھ حضرت رکانہؓ کے واقعہ سے متعلق روایت ہے وہی زیادہ صحیح ہوگی، اس میں ''فطلقها البتة''

کے الفاظ ہیں اوراس میں ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے الفاظ کہیں سے کہیں تک بھی نہیں ہیں؛ بلکہ ابوداؤدشریف میں الفاظ ہیں: **أن رکانة بن عبد یزید طلق امرأته سهيمة البتة، فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلک** ’’کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی سہیمہ کو البتہ کے ساتھ طلاق دیدی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کواس کی اطلاع دی گئی اورطلاق البتہ میں تین طلاق بھی مراد لی جاسکتی ہیں اورایک طلاق بھی؛ یعنی لفظ ’البتہ‘ سے طلاق دینے میں شوہر کی نیت کا اعتبار رہے ،تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رکانہؓ کوقسم دلا کر پوچھا کہ تم نے اس سے تین طلاق کا ارادہ کیا تھا یاایک طلاق کا؟ اس پر حضرت رکانہؓ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم میں نے لفظ ’’البتہ‘‘ سے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا ،تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجعت کی اجازت دی تھی۔ امام ابوداؤدفرماتے ہیں کہ تین طلاق کے الفاظ کی حدیث کے مقابلے میں یہی حدیث شریف زیادہ صحیح ہے اورتین طلاق والی حدیث کے متن میں گڑبڑی ہوئی ہے؛ کیوں کہ اس حدیث کوحضرت رکانہؓ کے خاندان اوران کے گھر کے لوگ بیان کرتے ہیں۔ اورتین طلاق والی حدیث ان کے خاندان کے علاوہ دوسرے لوگ بیان کرتے ہیں اوردوسرے لوگوں کے مقابلے میں گھر کے لوگوں کا بیان زیادہ صحیح ہوگا؛ اس لئے ایک مجلس میں تین طلاق کوایک طلاق شمارکرنے کی روایت واقعہ کے خلاف اورغلط ہوگی۔ اوراس پر عمل کرنا بھی غلط اورگناہ کا ارتکاب ہوگا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عَنْ نَافِعِ بْنِ عُجَيْرِ بْنِ عَبْدِ يَزِيْدَ بْنِ رُكَانَةَ أَنَّ رُكَانَةَ بْنَ عَبْدِ يَزِيْدَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ سُهَيْمَةَ الْبَتَّةَ، فَأَخْبَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذٰلِکَ وَقَالَ: وَاللهِ مَا أَرَدْتُّ إِلَّا وَاحِدَةً، فَقَالَ رَسُوْلُ اللهِ: وَاللهِ مَا أَرَدْتَّ إِلَّا وَاحِدَةً فَقَالَ رُكَانَةُ: وَاللهِ مَا أَرَدْتُّ إِلَّا وَاحِدَةً، فَرَدَّهَا إِلَيْهِ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطَلَّقَهَا الثَّانِيَةَ فِيْ زَمَانِ عُمَرَ وَالثَّالِثَةَ فِيْ زَمَانِ عُثْمَانَ. (أبوداؤد شريف ، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٠، دارالسلام رقم: ٢٢٠٦)

حضرت رکانہؓ کے پڑپوتے نافع بن عجیر بن عبد یزید بن رکانہ فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ ابن عبد یزید نے اپنی بیوی سہیمہ کو طلاق البتہ دیدی، تو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی اور فرمایا کہ اللہ کی قسم میں نے طلاق البتہ سے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کی قسم تم نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا؟ تو حضرت رکانہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا، تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلمنے ان کی بیوی کو انہی پر واپس کر دیا، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں دوسری طلاق دی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تیسری طلاق دی۔

عَنْ عَبْدِاللّٰهِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ يَزِيْدَ بْنِ رُكَانَةَ عَنْ أَبِيْهِ عَنْ جَدِّهٖ أَنَّهٗ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ، فَأَتَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا أَرَدْتَّ؟ قَالَ: وَاحِدَةً، قَالَ: آللّٰهِ؟ قَالَ: آللّٰهِ قَالَ: هُوَ عَلٰى مَا أَرَدْتَّ. قَالَ: أَبُوْدَاوُدُ: هٰذَا أَصَحُّ مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّ رُكَانَةَ طَلَّقَ امْرَأَتَهٗ ثَلاثًا لِأَنَّهُمْ أَهْلُ بَيْتِهٖ وَهُمْ أَعْلَمُ بِهٖ. وَحَدِيْثُ ابْنِ جُرَيْجٍ رَوَاهُ عَنْ بَعْضِ بَنِي رَافِعٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ. (أبو داؤد شريف كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۰، دارالسلام رقم: ۲۲۰۸)

حضرت رکانہؓ کے پڑپوتے عبداللہ بن علی نے اپنے باپ علی سے انہوں نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ حضرت رکانہؓ اپنی بیوی کو طلاق البتہ دے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوگئے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تم نے کیا ارادہ کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا میں نے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آللہ اللہ کی قسم، تو حضرت رکانہ نے فرمایا اللہ کی قسم، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ تمہارے ارادے اور نیت پر ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے جو روایت بعض بنی رافع عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے نقل فرمائی ہے (اور اس میں حضرت رکانہ کا اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا ذکر ہے) اس کے مقابلے میں یہی حدیث شریف (طلاق البتہ والی)

زیادہ صحیح ہے؛ اس لئے کہ اس حدیث کو روایت کرنے والے حضرت رکانہ کے اہل بیت اوران کے گھر کے لوگ ہیں۔ اور یہی لوگ دوسروں کے مقابلے میں حضرت رکانہ کے طلاق کے واقعہ کوزیادہ جانتے ہیں۔

نیز تین طلاق والی روایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر ہی فتویٰ صادر فرمایا کرتے تھے۔ اور ایسا کبھی نہیں ہوسکتا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مجلس کی تین طلاق کوایک طلاق قرار دیتے ہوئے دیکھا اور سنا ہو پھر حضرت ابن عباسؓ اس کے خلاف فتویٰ دے رہے ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ چوں کہ البتہ سے تین طلاق بھی مراد لی جاسکتی ہیں؛ اس لئے بعد کے راویوں نے اپنی طرف سے ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے الفاظ البتہ کی جگہ پر بدل دیے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت رکانہ کا واقعہ دوطریقے سے ہمارے سامنے آیا: ایک طریقہ وہ ہے جوصحاح ستہ میں موجود ہے۔ اوراس کے روایت کرنے والے سب کے سب اعلیٰ درجے کے حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ اور دوسرا طریقہ صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتابوں میں ہے جیسے ''سنن کبریٰ بیہقی'' وغیرہ میں لفظ ''البتۃ'' کی جگہ پر ایک مجلس میں تین طلاق کے الفاظ موجود ہیں۔ اوراس کے روایت کرنے والے اتنے اعلیٰ درجے کے راوی نہیں ہیں؛ بلکہ ان کے ثقہ ہونے اور غیر ثقہ ہونے میں اختلاف واقع ہوا ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ''فتح الباری ۹/۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴'' پر واضح فرمایا ہے کہ محمد بن اسحاق اوران کے شیخ داؤد ابن الحصین مختلف فیہ ہیں؛ اس لئے اس طرح کی روایت کا اعتبار نہ ہوگا، نیز رکانہؓ کے واقعہ میں طلاق البتہ ہونے کی تائید میں وہ ساری روایات آجاتی ہیں جن میں ایک مجلس میں تین طلاق کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ہی قرار دیا ہے، اس سلسلے میں صریح روایات ہم نے نقل کردی ہیں ان کولوٹ کر دوبارہ ملاحظہ فرمایئے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ایک فتویٰ ابوداؤد شریف میں ان کے پانچ ایسے شاگردوں سے مروی ہے، جن کو فن حدیث اور رواۃ ورجال میں حفاظ حدیث کا مقام حاصل ہے، یعنی حضرت امام مجاہد ابن جبیر اور امام سعید بن جبیر اور امام عطاء بن ابی رباح اور امام مالک بن الحارث اور امام عمرو بن دینار ان سب سے ایک مجلس کی تین طلاق کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے ان کو تین ہی شمار فرمایا ہے اور بیوی کے شوہر سے جدا ہونے کا فتوی صادر فرمایا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ ایک مجلس میں تین طلاق کو ایک طلاق شمار کرنے کی روایت جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ غلط ہے۔

قَالَ أَبُوْ دَاوُدَ: رَوَىٰ هٰذَا الْحَدِيْثَ حُمَيْدُ الْأَعْرَجِ وَغَيْرُهُ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَرَوَاهُ شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ عَنْ سَعِيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَأَيُّوْبُ وَابْنُ جُرَيْجٍ جَمِيْعًا عَنْ عِكْرِمَةَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ سَعِيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاس وَابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيْدِ بْنِ رَافِعٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَرَوَاهُ الْأَعْمَشُ عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحَارِثِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِيْنَارٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ كُلُّهُمْ قَالُوْا فِي الطَّلَاقِ الثَّلَاثِ أَنَّهُ أَجَازَهَا، قَالَ وَبَانَتْ مِنْكَ. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب بقية النسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاثة، النسخة الهندية ١/ ٢٩٩، دارالسلام رقم: ٢١٩٧)

امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف کو حمید اعرج وغیرہ نے امام مجاہد سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور اس حدیث شریف کو شعبہ نے عمرو بن مرہ سے انہوں نے سعید بن جبیر سے انہوں نے حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور ابن جریج نے ایک ساتھ عکرمہ بن خالد سے انہوں نے سعید بن جبیر سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور ابن جریج نے عبدالحمید بن رافع سے انہوں نے عطاء سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ اور اس حدیث شریف کو امام اعمش نے مالک بن الحارث

سے انہوں نے ابن عباس سے روایت نقل کی ہے۔ اور ابن جریج نے عمرو بن دینار سے انہوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔ اور ان تمام شاگردوں نے تین طلاق کے بارے میں ابن عباس سے یہی روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے تین طلاق کے واقع ہونے پر فتویٰ دیا ہے اور بیوی کے تم سے بائنہ ہوکر الگ ہوجانے کا فتویٰ دیا ہے۔

اور ''مؤطا امام مالک'' میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا ایک اور فتویٰ منقول ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ساتھ سو طلاقیں دیں، تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ایک مجلس کی سو طلاقوں میں سے تین طلاقیں فوری واقع ہوگئیں اور تین ہی معتبر ہوگئیں اور بقیہ ستانوے کے ذریعہ سے اللہ کی آیتوں کا مزاق اڑایا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

مَـالِكٌ أَنَّـهُ بَـلَـغَـهُ أَنَّ رَجُلاً قَـالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ : إِنِّي طَلَّقْتُ امْرَأَتِي مِائَةَ تَـطْلِيْقَةٍ فَـمَـاذَا تَـرٰى عَلَيَّ؟ فَقَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ : طُلِّقَتْ مِنْكَ بِثَلاثٍ وَسَبْعٌ وَّتِسْعُوْنَ اتَّخَذْتَ بِهَا آيَاتِ اللّٰهِ هُزُوًا. (المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، اشرفي ديوبند ص: ١٩٩، بيروت رقم: ١١٢١)

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ان کو یہ بات پہنچی ہے کہ ایک آدمی نے حضرت ابن عباسؓ سے کہا بے شک میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں، تو آپ میرے بارے میں کیا رائے قائم کرتے ہیں؟ تو حضرت ابن عباسؓ نے اس سے کہا کہ تمہاری طرف سے بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئی ہیں اور ستانوے طلاقوں کے ذریعہ سے تم نے اللہ کی آیتوں کا مزاق اڑایا ہے۔

متعدد صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فتویٰ

حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت ابوہریرہ اور عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم ان تینوں حضرات سے اس عورت کے بارے میں مسئلہ معلوم کیا گیا جس کو شوہر نے تین طلاق دی ہیں، تو ان تمام صحابہ کرامؓ نے متفق ہوکر کے یہ مسئلہ بتایا کہ تینوں طلاقیں واقع

ہوگئی ہیں، اب بیوی شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہیں ہوسکتی جب تک دوسرے مرد سے نکاح نہ کرلے۔ اوران تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا فتویٰ امام ابوداؤد نے سندِ صحیح کے ساتھ ابوداؤد شریف میں نقل فرمایا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِيَاسٍ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ وَأَبَا هُرَيْرَةَ، وَعَبْدَاللّٰهِ بْنَ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ سُئِلُوْا عَنِ الْبِكْرِ يُطَلِّقُهَا زَوْجُهَا ثَلاثًا، فَكُلُّهُمْ قَالَ: لَا تَحِلُّ لَهُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلث، النسخة الهندية ١/ ٢٩٩، دار السلام رقم: ٢١٩٨)

حضرت محمد بن ایاس بن بکیر فرماتے ہیں کہ بے شک حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے اس عورت کے بارے میں مسئلہ معلوم کیا گیا جس کو اس کے شوہر نے تین طلاقیں دیدی ہیں، تو ان تمام حضرات نے فرمایا: کہ اب وہ عورت اس شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی جب تک کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرلے۔

اوپر کی تفصیلی احادیث اور نصوص کے ذریعہ سے واضح ہوچکا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک طلاق کہنا غلط ہے؛ بلکہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں، اس سے بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مسلمانوں کو اس بارے میں ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے کہ غیر مقلدین کے غلط مسائل سے متأثر ہوکر عمر بھر حرام، معصیت اور بدکاری کا شکار نہ ہوجائیں۔ اور مسلمان ان کی باتوں میں آکر کے اپنے دین وایمان کو خطرے میں نہ ڈالیں۔

ایک ضروری ہدایت

اس مضمون کو پڑھ کر کے آپ دیکھئے کہ ہر پہلو کی حدیث مقلدین کے سامنے ہے اور ہم ہر طرح کی حدیثوں کو سامنے رکھ کر مسئلہ بتاتے ہیں؛ اور صحیح معنی میں اہل سنت والجماعت

اور قرآن وحدیث پر عمل کرنے والے ہم مقلدین ہی ہیں، نیز چاروں اماموں کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی طلاق ہوتی ہیں، جیسا کہ اوپر کی احادیث ونصوص کے دلائل سے واضح ہو چکا ہے۔ اور غیر مقلدین اپنی مرضی کی حدیثوں پر عمل کرتے ہیں۔ اور جو حدیث شریف ان کی مرضی وخواہش کے مطابق نہیں ہوتی ہے وہ کتنی ہی معتبر کیوں نہ ہو اس کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ اور بعض حدیثیں جن میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل ہوتا ہے۔ اور صحابہ کا عمل ان کے آثار ہوتے ہیں، وہ ان کی مرضی کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں گستاخانہ انداز اختیار کرتے ہیں؛ حالاں کہ صحابہ کرامؓ کا عمل اور ان کا فتویٰ حضرت سید الکونین علیہ السلام کے قول وعمل کے خلاف قطعاً نہیں ہوسکتا؛ اس لئے غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہلِ حدیث ہونے کی شہرت دیتے ہیں ان کا اپنے آپ کو اہل حدیث کہنا غلط اور لوگوں کو دھوکہ دینا ہے؛ بلکہ صحیح معنی میں وہ لوگ اہل ہویٰ ہیں اور اپنی خواہشِ نفس کے مقلد اور اسی کے پیروکار ہیں، شریعتِ مطہرہ کے مقلد نہیں ہیں۔

* * *

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اَللّٰهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

شبیر احمد قاسمی
خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)
بروز جمعہ ۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

جھوٹ بول کر فتوی لینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی

سوال [۶۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ کہا کہ ایک دو تین میں نے تجھ کو طلاق دی، ایک دو تین میں نے تجھ کو طلاق دی اور اس نے سوچ رکھا تھا کہ میں تیسری طلاق روک لوں گا، مگر غصہ کو تاب نہ لاکر تیسری مرتبہ بھی وہی جملہ یعنی ایک دو تین میں نے تجھ کو طلاق دی کہا، اب زید نے سوچا کہ طلاق تو واقع ہوگئی کیا کروں؛ چنانچہ اس نے علماء دین سے جھوٹ بول کر فتوی لیا اور واضح رہے کہ علماء کے سامنے یہ کہہ کر کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا تین مرتبہ کہہ کر کر فتوی لیا، جس کے جواب میں آیا تھا کہ تم اس بیوی سے نکاح کرلو؛ چنانچہ اس نے اس بیوی سے دوبارہ نکاح کرلیا اور ایک بچہ بھی پیدا ہوگیا۔ اب زید کے دل میں خیال آیا کہ میں نے علماء سے تو جھوٹ بول کر فتوی لیا تھا جو بہت بڑا گناہ ہے، اب اس بیوی کو جائز طریقہ سے رکھنا چاہئے، تو اب سوال یہ ہے کہ بیوی کو جائز طریقہ سے رکھنے کی کیا صورت ہے؛ جبکہ پہلے بچہ کی پیدائش کو چار ماہ ہوچکے ہیں اور اس کے بعد زید نے دوبارہ اس مطلقہ سے وطی کرلی ہے، مگر ظہور حمل اب تک نہیں ہوا ہے، تو اب ایسی صورت میں نکاح کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عالم ابن سمیع، راگھو پور مہدیان، پوسٹ: منی پور مظفر پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق دینے کے بعد بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوجاتی ہے اور تجھ کو چھوڑ دیا کا لفظ بھی تین مرتبہ بیوی کو کہنے سے طلاق مغلظہ واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا امر واقعی کے اعتبار سے بھی طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور جھوٹے بیان کے اعتبار سے بھی طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؛ اس لئے اس بیوی کو ساتھ رکھنا حرام کاری ہے، اس کے رکھنے کا یہی طریقہ ہوسکتا ہے کہ اب اس کا نکاح کسی دوسرے مرد کے ساتھ کردیا جائے، پھر وہ ہمبستری کے بعد طلاق دیدے، پھر اس کے بعد تین ماہواری عدت میں گذارنے کے

بعد شوہر اول نکاح کرسکتا ہے اور اگر عورت فی الحال حاملہ ہے، تو وضع حمل کے بعد ہی دوسرے مرد سے نکاح کرے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/٣٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ٢/٨٨، تاتار خانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣)

سرحتک وهو رها كردم لأنه صار صريحاً في العرف (إلى قوله) **يقع به الرجعي الخ** (شامي، زكريا ٤/٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۳/۵۲۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۴/۱۴۱۸ھ

تین طلاق دینے کا مسنون طریقہ

سوال [۶۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں اور بیوی کے درمیان بہت ہی جھگڑا پیدا ہو چکا ہے اور اب کوئی گنجائش نہیں ہے؛ لہٰذا اب راستہ صرف طلاق ہے؛ لہٰذا طلاق مغلظہ دینے کا طریقہ بتا دیں تا کہ اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی نہ ہونے پائے۔ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد سلیم، جکمنڈی چوراہا محمود، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق مغلظہ دینا سخت گناہ ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ہی جملہ میں تین طلاق دیدی جائیں یا ایک طہر میں تین طلاق دی جائیں، اس میں شوہر گنہگار رہوتا ہے۔

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، أوثلاثا في طهر واحد، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا. (هداية، باب طلاق السنة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۵)

وبدعي ياثم به. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/ ۲۳۰، زكريا ٤/ ٤۳۱)

مسنون وبہتر طریقہ یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے عدت گذرنے پر عورت خود ہی نکاح سے نکل جائے گی اور خدا اور رسول کی نافرمانی بھی نہ ہوگی۔

عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون أن يطلقها واحدة، ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض. (مصنف ابن أبي شيبة مؤسسه علوم القرآن بيروت ۹/ ۵۱۲، رقم: ۱۸۰٤۰)

فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها؛ لأن الصحابة كانوا يستحبون أن لايزيدوا في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵٤، تاتارخانية زكريا ٤/ ۳۷۸، رقم: ٦٤۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۳۳)

ایک ایک کر کے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشفاق احمد نے اپنی بیوی مشتری خاتون کو ہوش وحواس کی حالت میں ایک طلاق دی اور پھر میاں بیوی دونوں ایک ساتھ رہتے رہے اور چھ، سات سال گذرنے کے بعد پھر اشفاق احمد نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی اس کے بعد بھی دونوں ایک ساتھ رہتے

رہے اور ۴/۵ سال گذرنے کے بعد نشہ کی حالت میں پھر ایک بار طلاق دی اور اس تیسری طلاق کے بعد سے دونوں میاں بیوی الگ الگ رہ رہے ہیں۔

اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اشفاق کی بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی ہے اور اب دونوں کے ایک ساتھ رہنے کا شرعاً کیا طریقہ ہوگا؟

المستفتی: محمد بھکو، سمستی پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک طلاق یا دو طلاق دینے سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، دو طلاق دینے سے بیوی شوہر پر حرام نہیں ہوتی اور دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں، پھر شوہر نے کچھ سال گذرنے کے بعد نشہ کی حالت میں جب تیسری طلاق اور دیدی تو اس تیسری طلاق سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر عورت شوہر پر حرام ہوگئی۔

اب حلالہ شرعیہ کے بغیر دونوں میاں بیوی جیسی زندگی گذار نہیں سکتے ہیں اور حلالہ شرعیہ کا طریقہ یہ ہے کہ عدت کے گذرنے کے بعد اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ہو اور وہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری بھی کرے، اس کے بعد وہ دوسرا شوہر جب اس عورت کو طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہوجائے، تو اس کی عدت گذرنے کے بعد پہلے شوہر کے لئے اس عورت سے نکاح کرنا جائز اور درست ہے۔

أن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار سئلا عن طلاق السكران، فقالا: إذا طلق السكران جاز طلاقه. الحديث (المؤطا للإمام مالك، باب جامع الطلاق، النسخة الهندية ٢١٦، بيروت رقم: ٨٢)

وطلاق السكران واقع إذا أسكر من الخمر، أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق،الفصل الثالث، المجلس العلمي بيروت ٤/٣٩١، رقم: ٤٦٣٤، تاتارخانية، زكريا ٤/٣٩٤، رقم: ٦٥٠٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له من بعد

حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۱۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۷/۲ھ

یکے بعد دیگرے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح نومبر ۲۰۱۰ء میں ہندہ کے ساتھ ہوا، نکاح کے بعد سے ہی زید نے انتہائی بداخلاقی کا مظاہرہ کرنا شروع کیا اور معمولی معمولی باتوں پر صراحۃً وکنایۃً طلاق کے لفظ کا استعمال کیا، جب اس کو تنبیہ کی گئی تو اس نے دوبار پختہ طلاق دینے کا اقرار کیا، جب ہندہ کے والد نے اس کو واضح کیا کہ اب اگر آئندہ تم نے یہ لفظ استعمال کیا، تو ہمیشہ کے لئے تعلق ختم ہوجائے گا؛ لیکن اس کے بعد بھی زید مذکور باز نہیں آیا اور متعدد بار اس نے براہ راست ہندہ سے طلاق کا لفظ استعمال کیا، پھر اس کے بعد ہندہ اپنے والدین کے گھر رہنے کے لئے آئی تو ہندہ کے والد نے زید سے کہا کہ کچھ روز ہندہ کو اپنی ماں کے پاس اور رہنے دو؛ لیکن زید نے اپنی منکوحہ ہندہ سے کہا کہ اگر تم فلاں دن نہیں آئیں تو تم کو پختہ طلاق ہے، پھر ہندہ اس مقررہ دن میں نہیں گئی۔ اب اس طلاق کے ساتھ تین طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، اس کے گواہ بھی موجود ہیں، اب اس صورت میں شریعت مطہرہ کی رو سے ہندہ زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ

زید اپنی بیوی ہندہ کو یکے بعد دیگرے تینوں طلاقیں دے چکا ہے؛ لہٰذا ان دونوں کے درمیان ازدواجی رشتہ باقی نہیں رہا اور حلالہ شرعیہ کے بغیر ان کا دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوسکتا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباہ والنظائر قدیم۹ ۲۱، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳)

لا يحل للرجل أن يتزوج حرّة طلقها ثلاثاً قبل إصابة الزوج الثاني.

(هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات القسم التاسع، زكريا قديم ۱/۲۸۲، جديد ۱/۳۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰/۱۰۶۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۴/۲۵ھ

ایک طلاق کے بعد دو طلاق دینا

سوال [۶۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوکت علی نے تقریباً گیارہ سال پہلے اپنی بیوی کو ان الفاظ کے ساتھ طلاق دی تھی، میں نے طلاق دی، اس کے بعد دس دن کے اندر عدت گذرنے سے پہلے ہی میں نے اپنی بیوی سے رجعت کرلی تھی، اور ہم دونوں میاں بیوی سمجھوتہ اور رضامندی کے ساتھ رہنے لگے تھے، پھر تقریباً گیارہ سال بعد ہم میں ناراضگی ہوئی اور پھر میں نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں ان الفاظ کے ساتھ دیں ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“۔

دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں میری بیوی پر کونسی طلاق واقع ہوئی؟ اور میری

بیوی میرے نکاح میں باقی رہی یا نکاح سے نکل گئی؟ ہم دونوں اگر شوہر بیوی کی طرح سے رہنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ مدلل مفصل جواب سے نوازیں۔

نوٹ: میری بیوی رشتہ میں میری خالہ زاد بہن بھی ہے، مدت دراز سے بیمار ہے، اس کے ماں باپ بھی انتقال کر چکے ہیں، بظاہر میرے علاوہ اس کے لئے کوئی زندگی گذارنے کے لئے سہارا نہیں ہے۔

المستفتی: شوکت علی، ساکن: نوگانواں سادات، محلّہ نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے جو طلاق دی گئی تھی وہ بعد والی دونوں طلاقوں کے ساتھ مل کر طلاق مغلظہ ہوچکی ہے؛ اس لئے اگر آپ بیوی کو دوبارہ زوجیت میں رکھنا چاہتے ہیں، تو شرعی حلالہ کے بعد نکاح کر کے رکھ سکتے ہیں، اس کے بغیر نہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۰/۱۵۸)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳)

عن عائشةؓ، أن رجلًا طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱، نسائي، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ۲/۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۳۱۶۷)

طلاق ثلاثہ

سوال [۶۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی محمد عیاض نے اپنی بیوی کو بہت غصہ کی حالت میں ایک وقت میں تین مرتبہ طلاق دیدی، جس کے گواہ میری دو بہنیں اور والد ہیں اور محمد عیاض خود تین طلاق دینے کا اقرار کررہا ہے، لڑکا لڑکی دونوں اب بہت افسوس کررہے ہیں اور دوبارہ ساتھ رہنا چاہتے ہیں اور خدا سے عہد کررہے ہیں کہ دوبارہ ایسا کام نہیں کریں گے، مہربانی کرکے آسان حل بتادیجئے۔

المستفتی: محمد زبیر، پچپیڑہ، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب محمد عیاض نے ایک وقت میں تین طلاقیں دی ہیں، جس کے گواہ بھی ہیں اور وہ اقراری بھی ہے، ایسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی اس پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں کا ساتھ رہنا جائز نہیں ہے اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کے بعد تین ماہواری گذرجائیں، اس کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے، پھر وہ شوہر طلاق دیدے اور اس پر بھی تین ماہواری گذرجائیں، اس کے بعد عیاض کے ساتھ نکاح درست ہوسکتا ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

عن عائشةؓ، أن رجلًا طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل

أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۰۹۱۶)

تین طلاق

سوال [۶۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کل رات میرے اور میری بیوی کے درمیان بہت جھگڑا رہا، بات مارنے پیٹنے تک آگئی، اس نے میرے اوپر ہاتھ اٹھایا اور اس کے بعد میں نے بھی اس پر ہاتھ اٹھایا، پھر کچھ دیر بعد ہم سوگئے، وہ مجھ سے طلاق بھی مانگ رہی تھی، میں صبح اٹھ کر اپنے کام سے چلا گیا اور جب میں جمعہ کی نماز کے بعد گھر آیا تو اس کے گھر سے اس کی ماں، دادی اور تین چار عورتیں ہمارے گھر آئی ہوئی تھیں، ان لوگوں نے بہت بدتمیزی اور بدکلامی کی اور کہنے لگیں کہ جب میری لڑکی تم سے طلاق چاہتی ہے، تو تم اس کو طلاق کیوں نہیں دیدیتے، تب میں نے اپنی بیوی کو ان عورتوں اور اپنے بھائیوں اور والد صاحب کے سامنے تین طلاق دیدیں۔ اب ہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ اس میں شرعی حساب سے کیا فتوی ہے؟ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: اطہر خاں ولد زاہد خاں، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر خود ہی تین طلاق کا اقراری ہے، تو اس کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، آئندہ بغیر حلالہ

کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہوگا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ تین ماہواری کے ساتھ عدت گذرنے پر کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستر ہو جائے، پھر اس کے بعد دوسرا شوہر طلاق دیدے، پھر تین ماہواری گذر جانے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤٧٣، جديد ۱/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ۲/ ۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، قدوري، امداديه ديوبند ١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۳۳)

تین طلاق کا حکم

سوال [۶۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے نومبر ۲۰۰۸ء کو شاذیہ صابر سے نکاح کیا تھا اور یہ نکاح ہم دونوں نے گھر سے بھاگ کر کیا تھا؛ کیونکہ ہم دونوں کے والدین اس نکاح کے لئے راضی نہیں تھے، گواہ اور وکیل میرے دوست تھے، شاذیہ نکاح سے پہلے بہت غصہ میں تھی؛ لیکن اس نے نکاح کی رسید پر دستخط کر دیئے، پھر جب میں نے نکاح کی رسید اس کو دی تو اس نے اسے پھاڑ کر ٹکڑے کر دیا، اس کے بعد ہم دونوں پندرہ دن گھر سے باہر رہے، اس دوران شاذیہ کے والد نے میرے خلاف ہائی کورٹ میں کیس کر دیا اور میں نے ہائی کورٹ میں شاذیہ کے حلف نامہ کے

کاغذات داخل کر دیئے اور ہم گھر واپس آ گئے، پھر میں نے شاذیہ کو چند معزز حضرات کے ہمراہ اس کے گھر بھیج دیا، پھر شاذیہ میرے گھر واپس آ گئی اور ہم دونوں پھر ایک ساتھ زندگی گذانے لگے؛ لیکن شاذیہ چند دنوں کے بعد ایک بورڈنگ اسکول میں گھر سے باہر نوکری کرنے لگی بطور ٹیچر کے اس وجہ سے ہم دونوں کے درمیان اختلافات پیدا ہو گئے اور شاذیہ کے والد نے ایک طلاق نامہ تیار کرایا اور مجھ سے طلاق مانگی، میں نے طلاق دیدی، زبانی طور سے اور اس کاغذ پر شاذیہ اور میں نے دستخط کر دیئے، گواہوں نے بھی دستخط کر دیئے؛ لیکن دماغی طور پر ہم لوگ اس طلاق کے لئے تیار نہیں تھے، چند دنوں بعد شاذیہ پھر میرے گھر آ گئی اور ہم دونوں پھر سے ازدواجی زندگی گذارنے لگے، شاذیہ کی عمر ۳۲/ سال اور میری عمر ۳۱/ سال ہے، شاذیہ مرزا برادری کی ہے اور میں تیلی برادری کا ہوں؛ لیکن اس کی بدزبانی کی وجہ سے بہت زیادہ اختلافات ہو گئے، جس کی وجہ سے میں نے شاذیہ کو طلاق کا لفظ تین بار ایک ساتھ کہہ دیا، شاذیہ کی موجودگی میں، لیکن شاذیہ اس طلاق کو ماننے کو تیار نہیں ہے، وہ کہتی ہے کہ یہ غصہ کی حالت میں کہا گیا ہے، اور شاذیہ میرے گھر سے جانے کو تیار نہیں ہے، میں جاننا چاہتا ہوں کہ ان واقعات کی روشنی میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان، ملک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل کے مطابق آپ نے شاذیہ کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد اختلافات پیدا ہونے پر اسے طلاق دیدی ہے، تو اگر شروع ہی میں تین طلاقیں دی گئی تھیں، تو وہ اسی وقت سے آپ کے نکاح سے الگ ہو چکی ہے اور اگر اس وقت تین سے کم طلاق دی تھیں اور عدت کے اندر اندر وہ آپ کے پاس لوٹ آئی تھی، پھر آپ نے تین طلاقیں دیدیں، تو اب اس کے مطلقہ مغلظہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا اور اس کے طلاق نہ ماننے سے مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ اب آپ کا اس سے ازدواجی تعلق قطعاً حرام ہے اور عدت تین حیض کے بعد اس کا آپ کو اپنے گھر میں رکھنا بھی قطعاً جائز نہیں ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

الصريح يلحق الصريح. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايت، كراچي ۳/ ۳۰٦، زكريا٤/ ٥٤٠)

وصحة الطلاق فيها أي في العدة. (شامي، باب العدة، كراچي ۳/ ٥٠٤، زكرياه/ ۱۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۳۰ھ

طلاق مغلظہ

سوال [٦٦١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید چکر کی ملک کا رہنے والا ہے زید کی شادی سیدھی سرائے مرادآباد عرصہ ساڑھے چھ سال کا ہوا ہوئی تھی تقریبا دس ماہ پہلے زید کی بیوی نے زید کی نافرمانی کی اور زید کے ساتھ بدکلامی کی جس سے زید نے انتہائی غصہ میں آکر دو عورتوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اس طرح سے تین بار کہا ''میں نے تجھے طلاق دی'' چنانچہ اس دن زید کی بیوی نے کسی کو بھیج کر میکے سے اپنی بڑی بہن کو بلوایا، بڑی بہن نے آکر زید کو اور اپنی بہن کو کسی طرح سے سمجھا کر اسی طرح سے رہنے کو کہا، زید اور اس کی بیوی اسی طرح سے رہتے رہے، اس کے کچھ مہینے بعد زید اپنے کام روزگار سے بے کار ہو گیا، اس نے اس بات کا علماء سے ذکر کیا علماء نے فرمایا تم نے طلاق شدہ بیوی کو اپنے ساتھ رکھ کر بہت بڑا گناہ کیا ہے؛ لہٰذا زید نے فیصلہ کیا کہ اب میں اپنی بیوی کو نہیں رکھوں گا، شادی کے اس عرصہ میں زید کی بیوی سے کوئی بچہ نہیں ہوا ہے، زید اپنے باپ کا اکلوتا لڑکا ہے؛ جبکہ زید کی بیوی

بہت تیز اور نہایت بدکلام ہے، جس کے محلّہ والے اور پڑوسی سب شاہد ہیں زید کی بیوی زید کی شان میں گالیوں تک کا استعمال کرنے تک سے گریز نہیں کرتی اپنی ساس کی جو کہ ۷۰ر سال کی عمر کو پہونچ چکی ہیں کوئی خدمت نہیں کرتی، زید کی بیوی تقریباً بیس دن ہوئے اپنے میکے چلی گئی، بیوی کے بڑے بھائی کسی آدمی کو لے کر گاؤں چکر کی ملک کے معزز اور بڑے آدمی کے پاس بات کرنے کی غرض سے تشریف لائے، بات چیت کا سلسلہ شروع ہو جانے کے بعد بات اس نتیجے پر پہونچی کہ بڑے آدمی نے زید کی بیوی کے بھائی سے کہا کہ صبح کو لڑکی کو زید کے گھر پہونچا دیں، اس پر زید نے کہا کہ میں کس رشتے سے اس کو رکھوں گا، اس پر معزز آدمی نے زید کو خاموش کر دیا اور ان کے فیصلے کے مطابق دوسرے دن شام کو زید کی بیوی کو اس کے بھائی نے زید کے گھر پہونچا دیا، اس شکل میں کیا گناہ ہے اور کون کون گنہگار ہیں؟ تحریر فرما دیں؛ جبکہ زید کے پڑوسی او محلے والوں کو اس بات کا علم ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، زید کی بیوی کہتی ہے کہ میں اسی وقت گھر سے نکلوں گی جب مجھے میرے مہر کے دس ہزار روپئے دیدوگے، زید مزدور اور غریب ہے، وہ اتنی طاقت نہیں رکھتا ہے کہ مہر کی رقم ادا کر سکے؛ جبکہ زید کی بیوی کے میکے والے زید کو جان سے مار ڈالنے کی دھمکیاں بھی دیتے ہیں، اگر زید کی بیوی رہنا چاہتی ہے، تو کیا کرنا ہوگا اور اگر نہیں رہنا چاہتی تو کیا کرنا ہوگا؟ اور زید جبکہ غریب ہے، تو اس کے مہر کی ادائے گی کی آسان ترکیب کیا ہوگی؛ جبکہ زید بیوی کی بدزبانی سے اتنا نالاں ہے کہ زید کے دل میں بیوی کی طرف سے کوئی گنجائش باقی نہیں رہی، زید پر دباؤ ڈال کر بیوی کو رکھنے پر مجبور کیا جا رہا ہے، زید کی بیوی بات بات پر کلام مجید کی قسمیں کھانے کی عادی ہے، اس صورت میں جبکہ زید کی بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی ہے، تو کیا زید کو دوسری شادی کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی: رفعت علی خاں معرفت ڈاکٹر تاج، چوراہا شاہ بلاقی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید اپنی بیوی کو تین طلاق دے چکا ہے،

تو بیوی زید پر بالکل حرام ہوچکی ہے، اس کو ساتھ رکھنا حرام کاری ہے اور جو لوگ طلاق کے بعد بیوی کو زید کے گھر رکھوا رہے ہیں، وہ سب لوگ سخت معصیت اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوچکے ہیں، ان پر توبہ لازم ہے اور زید پر لازم ہے کہ فوراً بیوی کو اپنے سے الگ کردے ورنہ سخت ترین عذاب الٰہی مسلط ہونے کا خطرہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۰/۳۰۶، ۱۰/۳۱۷)

ومفاده أنه لو وطئها بعد الثلاث في العدة بلا نكاح عالماً بحرمتها لا تجب عدة أخرى؛ لأنه زناً. (شامي، باب العدة، كراچي ۳/۵۱۸، زكريا ۵/۲۰۰)

اور اگر بیوی کو دوبارہ رکھا جائے، تو حلالہ شرعیہ کے بعد نکاح کر کے رکھا جاسکتا ہے، اس کے بغیر نہیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

نیز جب شوہر نے طلاق دیدی ہے، تو اس پر بیوی کا مہر ادا کرنا واجب ہوگا اور اگر زید پورا مہر اکھٹا ادا کرنے پر قدرت نہیں رکھتا، تو اس کی آمدنی اور روزگار کی رعایت رکھتے ہوئے قسط باندھ دی جائے اور علاقہ کے معزز افراد جانبین کی رعایت رکھ کر قسط مقرر کردیں اور زید قسطوار ادا کرتا رہے، نیز زید کو دوسرا نکاح کرنے کا شرعاً ہر وقت حق ہے۔

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمىٰ، أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذلک. (هندية، الباب السابع في المهر، زكريا قديم ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۴۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۱۱/۱۴۱۱ھ

طلاق ثلاثہ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

سوال [٦٦٢٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اولاً قمرالدین کی کیفیت تحریر کرتا ہوں کہ قمرالدین کو بلڈ پریشر کی شکایت ہے، جب کبھی ذہن پر زیادہ لوڈ پڑتا ہے، تو اپنی عاقبت سے بے خبر ہوکر زبان کا استعمال کرتے ہیں، چھوٹے بڑے کا لحاظ جاتا رہتا ہے اور جب اس سے زیادہ ہوتا ہے، تو پورا بدن کانپنے لگتا ہے، اس سے بھی زیادہ ہوتا ہے تو بے ہوش ہوجاتے ہیں جیسا کہ اس سے قبل دو یا تین بار بے ہوش ہو چکے ہیں اور گر کر زخمی ہو چکے ہیں۔

قمرالدین کے گھر میں اکثر بھائیوں میں جھگڑا ہوا کرتا تھا اور والدہ صاحبہ میں، درج ذیل مسئلہ میں ایک دن قبل بھائی سے تو تو میں میں ہوئی اسی دن والدہ صاحبہ کو اسپتال لے کر جانا تھا، مگر وہ بھی انکار کر گئیں جس سے قمرالدین کو دلی رنج وصدمہ ہوا؛ اس لئے کہ قمرالدین اپنی والدہ کا دل سے ادب واحترام کرتا ہے، انہیں وجوہ کی بناء پر اور مزید چند گھنٹہ ہی بند کرنے کے بعد آنکھ کھلی تو والدہ کی آواز کانوں میں پڑی کہ ٹکٹ منگادو، ہم گھر جائیں گے جس سے قمرالدین کو اور بھی تکلیف ہوئی اور بھائی سے بھی کچھ باتیں ہوئیں، جس سے مندرجہ بالا کیفیت طاری ہونے لگی، تو انہوں نے کہا کہ لو امی جان ہم نے طلاق طلاق طلاق دی، اس کے بعد ان کی والدہ نے صحیح نہ سمجھنے کی بناء پر دوبارہ پوچھا کہ یہی رہ گیا تھا کہنے کو یہی باقی تھا، تو قمرالدین بے قابو ہوکر کہنے لگا ہاں تم فلاں فلاں کی وجہ سے طلاق طلاق طلاق دی، پھر قمرالدین کا بدن کانپنے لگا، گرتے گرتے جا کر لیٹ گیا، بقول لوگوں کے قمرالدین سے ایک گھنٹہ کے بعد کچھ دور فاصلہ پر ایک مکان میں کچھ سوالات کئے اور قمرالدین نے جواب بھی دیا، جس میں ان کی اور ان کی بیوی کی برائیاں کی گئیں تو قمرالدین نے کہا کہ تم لوگوں کی بناء پر ہی ایسا کیا ہے۔

اب قمرالدین یہ کہتا ہے کہ ہم کو ان باتوں کا کوئی علم نہیں ہے، قمرالدین کا اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ نہ تھا، نہ کوئی رنجش تھی، نہ وہ وہاں پر حاضر تھی، نہ ہی قمرالدین کے ذہن میں تھی، قمرالدین کی بیوی سے پندرہ یوم قبل ہی ایک بچی کی پیدائش وجود میں آئی ہے، جس سے بیوی حد سے زیادہ پریشان ہے اور مرنے جینے کو تیار ہے، مگر ساتھ چھوڑنے کو تیار نہیں اور قمرالدین کی بھی قریب قریب یہی کیفیت ہے، بہت پریشان ہے، اب ان مذکورہ بالا حالات میں آیا طلاق کا وقوع ہوا یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی ہوئی ؟ اور اس کا حکم کیا ہے؟ مدلل ومفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اصغر، قمرالدین خاں، بمعرفت مولانا نثار احمد، مدرس مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

جواب منجانب: مفتی عزیز الرحمٰن صاحب مدرسہ عربیہ امدادیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں جو کیفیت درج ہے، اس کے مطابق قمرالدین بعض اوقات دماغی خلل میں مبتلا ہوجاتا ہے، فقہاء نے لکھا ہے کہ خلل کا غلبہ اس طرح ہو کہ خلاف عادت اقوال وافعال کا بلاقصد صدور ہونے لگے، توجب تک یہ کیفیت باقی رہے ان اوقات میں کوئی حکم ایسے شخص کے قول پر مرتب نہ ہوگا۔

علامہ شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

فالذي ينبغي التعويل عليه في المدهوش ونحوه إناطة الحكم بغلبة الخلل في أقواله، وأفعاله الخارجة عن عادته. وكذا يقال فيمن اختل عقله لكبر، أو لمرض، أو لمصيبة فاجأته فما دام في حال غلبة الخلل في الأقوال، والأفعال لا تعتبر أقواله وإن كان يعلمها ويريدها. (شامي، كراچی مطب فی طلاق المدهوش ۳/ ۲٤٤)

اس بحث میں چند سطر قبل یہ بھی تحریر ہے کہ اگر کسی شخص کی یہ کیفیت معلوم ہے، تو اگر وہ دعویٰ کرے، تو بغیر کسی ثبوت کے طلب کئے ہوئے اس کی بات تسلیم کی جائے گی۔

وإذا كان يعتاده بان عرف منه الدهش مرة يصدق بلا برهان.

لہٰذا اگر واقعی زید کی یہی کیفیت ہے، جو سوال میں ذکر کی گئی اور جو واقعہ پیش آیا، وہ ایسی حالت میں پیش آیا، تو طلاق واقع نہ ہوگی؛ البتہ ایک گھنٹہ کے بعد کی جس گفتگو کا حوالہ ہے، اس سے یہ شبہ ہوسکتا ہے کہ اس واقعہ کے وقت وہ صحیح الدماغ تھا، یہ بات تو عینی شاہدین ہی بہتر سمجھ سکتے ہیں؛ لیکن اگر قطعیت کے ساتھ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور قمر الدین پر سائل کی تحریر کے مطابق اس طرح کے دورے پڑتے ہی رہتے ہیں، تو پھر اس کی بات تسلیم کی جائے گی اور اس حالت میں جو طلاق دی، اس کے متعلق شرعی حکم یہی ہوگا کہ طلاق نہیں ہوئی۔

دوسری بات قابل توجہ یہ ہے کہ سوال میں جو تفصیل درج ہے، اس کی رو سے جھگڑا نہ تو بیوی کے متعلق تھا، نہ بیوی سے تھا، نہ اس کا کوئی ذکر آیا، نہ ہی وہ وہاں موجود تھی اور قمر الدین کے جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں، ان میں بھی کہیں بیوی کا نام یا اسے خطاب نہیں ہے؛ بلکہ اس کے برخلاف ماں کو خطاب ہے (لو امی جان طلاق طلاق طلاق) اس صورت میں اگر قمر الدین یہ نہ کہے کہ بیوی ہی کو طلاق دینا مقصود تھا، تو شرعاً کوئی وجہ نہیں کہ الفاظ منقولہ سے اس کی بیوی پر طلاق کا حکم ہو سکے؛ لہٰذا یہ طلاق واقع نہیں مانی جائے گی، دونوں اب بھی میاں بیوی ہیں اور حسب دستور ساتھ رہ سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: عزیز الرحمٰن عفی عنہ

۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قمر الدین کا نہ اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ تھا اور نہ ہی کوئی آپسی رنجش تھی اور نہ ہی بیوی اس جگہ پر موجود تھی اور نہ ہی طلاق کے ساتھ بیوی کا نام لیا ہے اور نہ مذکورہ جھگڑا بیوی سے متعلق تھا اور نہ ہی ماں اور بھائیوں وغیرہ کے بیوی کی

شکایات کرنے کی بناء پر صدمہ پہونچا ہے اور نہ ہی والدہ کا ہسپتال جانے سے انکار کرنا قمرالدین کی بیوی سے صدمہ پہونچنے کی بناء پر تھا؛ بلکہ صرف والدہ اور بھائیوں سے اختلاف وصدمہ کی وجہ سے بے خبری میں بے مقصد اور مہمل طور پر قمرالدین کی زبان سے طلاق کا جملہ نکلا ہے، تو عدم وقوع طلاق کے حق میں احقر حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کے جواب کی تصدیق کرتا ہے اور اگر ایک دن پہلے بھائی سے بیوی کی وجہ سے جھگڑا ہوا ہے اور والدہ اسی بناء پر قمرالدین کے ساتھ ہسپتال نہیں گئی ہے یا والدہ کو الگ سے بیوی کی طرف سے صدمہ ہوا ہے جس کی وجہ سے ہسپتال جانے سے انکار کر دیا ہے اور قمرالدین کی والدہ نے گھر جانے کے لئے جو ٹکٹ منگانے کو کہا ہے، وہ قمرالدین کی بیوی کے ساتھ رہ کر نباہ نہ ہونے اور اس کی بیوی سے صدمہ پہونچنے کی بناء پر ہے اور والدہ کو بیوی کی طرف سے مطمئن کرنے کے لئے طلاق کا جملہ زبان سے نکلا ہے، تو قمرالدین کی بیوی پر شرعاً طلاق واقع ہو چکی ہے، اگرچہ بیوی وہاں پر موجود نہ رہی ہو اور نہ ہی بیوی کا نام لیا ہو؛ اس لئے کہ ایسی حالت میں بیوی کے موجود ہونے اور نام لینے کی ضرورت نہیں ہوتی؛ بلکہ جھگڑا اور اختلاف کا قرینہ بیوی کی طرف طلاق کے منسوب ہونے کے لئے کافی ہے۔

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (إلى قوله) لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨)

نیز اگر مدہوشی کے حالت میں طلاق دے کر اس کو یاد نہیں رہا ہے؛ لیکن آدمیوں نے اس کو بتلایا ہے کہ تم نے ایسے الفاظ زبان سے ادا کئے اور ان کے قول پر قمرالدین کو اعتماد ہے، تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور قمرالدین کے لئے بیوی حلال نہ ہوگی۔

قال في الولوالجية إن كان بحال لو غضب يجري على لسانه مالا يحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين الخ .

(شامي، كراچي ٣/٢٤٤ زكريا ٤/٤٥٣)

اب اس تحریر کے بعد قمرالدین خود اپنے حالات کا جائزہ لے کہ اس نے کس حالت اور کس موقع پر طلاق دی ہے اور خدائے علیم وحکیم سے ڈرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍ ۲۶۲۸)

طلاق ثلاثہ اور میرا کوئی خدا نہیں کہنے کا حکم

سوال[۶۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے خاوند نے تقریباً ایک سال پہلے فون پر کسی بات پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ ”تمہیں طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق“ پانچ چھ مرتبہ کہا، ابھی بات مکمل نہیں ہوئی تھی کہ میں نے فون کاٹ دیا، اس کے بعد دوسرے ہی دن میرے صاحبزادے سے شوہر نے کہا کہ میں تمہاری ماں کو ہزار مرتبہ طلاق دوں گا اور رکھوں گا۔

نوٹ: اس واقعہ کے بعد وہ طلاق دینے سے مکر گئے (یعنی طلاق کا انہوں نے انکار کیا نیز میرے شوہر نے اپنی والدہ سے فون پر بات کرتے ہوئے کہا (جبکہ لاؤڈ اسپیکر آن تھا اور وہاں تین چار آدمی موجود تھے اور ان سبھوں نے اس کے کلام کو سنا ہے) کہ میرا کوئی خدا نہیں اور خود مجھ سے بھی اکثر یہ کہتے کہ ”میں خدا کو نہیں مانتا“ میں تو کافر ہو گیا ہوں اور کافر ہوں، اس طرح کے جملے بار بار کہے؛ لیکن دوسری طرف وہ نماز بھی پڑھتا ہے اور روزہ بھی رکھتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) میرا اس شوہر کے ساتھ رہنا شرعاً کیسا ہے؟ اور کیا فون پر اس کے ”تمہیں طلاق، طلاق، طلاق، طلاق“ کہنے کی وجہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی ؟

(۲) شوہر کا یہ کہنا کہ ”میرا کوئی خدا نہیں ہے، میں خدا کو نہیں مانتا، میں کافر ہو گیا ہوں

اور میں کافر ہوں'' شرعاً کیسا ہے؟ اور کیا یہ شخص ان جملوں کے کہنے کی وجہ سے دائرۂ اسلام میں داخل رہا یا نہیں؟ اگر دائرۂ اسلام سے خارج ہوگیا تو تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

نوٹ: نیز میرا شوہرا بھی فی الحال سعودی میں ہے، اس واقعہ کے بعد واپسی نہیں ہوئی ہے، واپسی کے بعد اگر وہ ان باتوں سے مکر گیا تو کیا حکم ہوگا؟ جبکہ یہ ایسا شخص ہے کہ ہر چھوٹی چھوٹی باتوں پر خدا اور قرآن کی قسم کھانے لگتا ہے۔

شریعت اسلامیہ کی روشنی میں دونوں جز کا جواب عنایت فرما کر ثواب دارین حاصل کریں عین کرم ہوگا۔

المستفتیه: انجم رحمٰن، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) صورت مسئولہ میں آپ کے شوہر کا آپ سے فون پر یہ کہنا کہ ''تمہیں طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق'' سے آپ پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے آپ قطعی طور پر حرام ہوگئیں، اب آپ کا اپنے شوہر کے ساتھ رہنا ناجائز اور حرام کاری ہوگی۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، زكريا ٤/ ٥٢١، كراچي ٣/ ٢٩٣)

وفي الظهيرية: متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (الفتاوى التاتارخانية ٤/ ٤٢٧، رقم: ٦٥٩٠، هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣)

(۲) آپ کے شوہر کا یہ کہنا کہ ''میرا کوئی خدا نہیں'' اور ''میں کافر ہوگیا ہوں'' ایسے الفاظ کا کہنا کفر ہے، اس کی وجہ سے وہ اسلام سے خارج ہوگیا ہے، اس کے اوپر تجدید ایمان لازم ہے اور چونکہ نکاح طلاق کے ذریعہ سے پہلے ہی ختم ہو چکا ہے، اس پر کوئی اثر نہیں پڑا،

اگر نکاح باقی رہتا تو ان الفاظ کے ذریعہ نکاح ختم ہوجاتا۔

مسلم قال: أنا ملحد يكفر. (هندية، زكريا قديم ١/ ٢٧٩ جديد ١/ ٢٨٩)

مسلم قال: أنا ملحد يكفر؛ لأن الملحد هكذا. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٧/ ٤٢٥، رقم: ٩٢٧٦، كراچي ٥/ ٥٧٣)

من أتىٰ بلفظة الكفر مع علمه، أنها لفظة الكفر عن اعتماد، فقد كفر ولو لم يعتقد أو لم يعلم أنها لفظة الكفر؛ ولكن أتىٰ بها على اختيار فقد كفر عند عامة العلماء لا يعذر بالجهل. (تاتارخانية، زكريا ٧/ ٢٨٢، رقم: ١٠٤٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۱۳)

تین مرتبہ طلاق دیدی واقع ہوئی یا نہیں؟

سوال [٦٦٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادریس جس نے اپنی بیوی کنیز فاطمہ کو تین مرتبہ طلاق دیدی، تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ طلاق دیتے وقت لڑکے کے ماں باپ بھی موجود تھے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد یٰسین، محلّہ درزیان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے تین طلاق دیدیں تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی صحیح نہ ہوگا۔

عن سماك قال: سمعت عكرمةؓ يقول: الطلاق مرتان: فإمساك بمعروف، أو تسريح باحسان، قال: إذا طلّق الرجل امرأته واحدة فإن شاء نكحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره. (المصنف لإبن أبي شيبة، ما قالوا في الطلاق مرتان مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٠/١٩٧، رقم:١٩٥٦٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، قدوري، امداديه ديوبند ١٧٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ٢/٨٨، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
۱۲/۱۰/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۱۲/۳۵)

ایک ہی سانس میں تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مستجاب حسین ولد محمد ایوب، محلّہ: اصالت پورہ نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں ایک ہی سانس میں تین مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کیا یعنی طلاق طلاق طلاق تو کیا طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: مستجاب حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ہی سانس میں تین مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کرنے سے بیوی پر تین طلاق معتبر ہوکر تین طلاق ہوجاتی ہیں؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں مستجاب کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں۔ اب بلا حلالہ شرعیہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۴۱)

میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں

سوال [۶۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رحمت عالم نے اپنی بیوی زیب النساء کو کہا کہ میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں، اس کے بعد طلاق طلاق طلاق کہا، اسی کا کہنا ہے کہ بعد کے تین لفظوں سے میں نے پہلی طلاق کو ثابت کیا ہے، تو کیا زیب النساء پر طلاق ہوگئی اور یہ بھی بتائیں کہ کتنی ہوئیں؟ ایک مولوی نے بتایا کہ ایک طلاق ہوئی۔

المستفتی: فرحت عالم، بڑھاپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رحمت عالم کے اس جملہ ”کہ میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں“ سے اس کی بیوی زیب النساء پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں، بعد کے الفاظ زائد ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/ ۱۲۹)

وفي الشامية: (ثلاثة متفرقة) وكذا بكلمة واحدة بالأولى ...... وذهب جمهور الصحابة، والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث. (شامي، كراچي ٣/ ٢٣٢، زكريا ٤/ ٤٣٤، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٣/ ٤٦٩، كوئٹه ٣/ ٣٣٠، زكريا ٣/ ٤٥١)

وفی الدر المختار: ولو قال: لموطوئة...... أنت طالق ثلثاً...... وقع. (در مختار، كراچي ٣/ ٢٣٤، زكريا ٤/ ٤٣٧، هكذا في الهندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٥، جديد ١/ ٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۰۸)

تنہائی میں طلاق ثلاثہ دینا

سوال [۶۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شوہر نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں؛ لیکن اس وقت وہاں موجود کوئی نہ تھا، یہاں تک کہ دو سال کا بچہ تک نہ تھا، کیا طلاق ہوگئی؟ اور وہ شخص اپنی اس غلطی پر بے حد شرمندہ ہے، اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ناظر حسین، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی کوئی شکل نہیں ہے۔

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، سنن نسائي، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية،

زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ٤/١٤٧، رقم:۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۲۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۱۳ھ

ڈرانے کی نیت سے طلاق مغلظہ دینا

سوال[۶۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے گھریلو جھگڑے اور ذہنی ٹینشن میں اپنی بیوی کو صرف ڈرانے کی نیت سے کہا میں نے طلاق دی اور پھر طلاق طلاق طلاق کہہ کر باہر چلا گیا، صرف ان الفاظ کے علاوہ میں نے کچھ بھی نہیں کہا؛ لہٰذا حضور والا سے درخواست ہے کہ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مدثر حسین، پیر کا بازار، سرسید نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں شوہر نے یہ کہا کہ میں نے طلاق دی، یہ طلاق میں صریح ہے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، پھر اس نے لفظ طلاق کو تین مرتبہ مکرر استعمال کیا، تو مزید دو طلاقیں اور پڑ کر یہ عورت مغلظہ ہوگئی، اب بدون حلالہ اس کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے۔

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ یقول: الطلاق مرتان: فإمساک بمعروف، أو تسریح باحسان، قال: إذا طلّق الرجل امرأته واحدة، فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نكحها، فإذا طلقها ثلاثاً فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٩٧/١٠، رقم: ١٩٥٦٤)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الاشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۲۷٦)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا٤/ ۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۷۹)

شوہر اقرار کرے کہ میں نے تم کو ڈرانے کے لئے تین طلاق دیں

سوال [۶۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں اور بیوی کے درمیان اختلاف کے بعد لڑکی اپنے والدین کے گھر آ گئی اور لڑکی نے دعویٰ کیا کہ لڑکے نے مجھے تین بار طلاق دی ہے اور لڑکے نے پنچایت میں اس سے انکار کیا؛ لیکن لڑکی کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے تم کو ڈرانے کے لئے طلاق دی تھی اور اس پر گواہ بھی موجود ہیں، لڑکی حاملہ بھی ہے۔

المستفتی: محمد شاداب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے لوگوں کے سامنے بیوی سے یہ کہہ دیا ہے کہ میں نے تم کو ڈرانے کے لئے طلاق دی تھی، تو اس سے طلاق کا اقرار ثابت ہو گیا اور جب تین مرتبہ طلاق دی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/ ۳۰۹، جدید زکریا ۸/ ۲۶۷)

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كراچي ۳/ ۲۸۳، زكريا٤/ ٤٤٠)

ولو قيل له طلقت امرأتك، فقال: نعم! أو بلىٰ بالهجاء طلقت. (شامي، كراچي ۳/ ۲٤۹، زكريا ٤/ ٤٦٠)

وفي الخلاصة: قيل له ألست طلقتها؟ تطلق ببلىٰ. (شامي، كراچي ۳/ ۲۸۳، زكريا ٤/ ٥٠۸)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ٥۳٥، هداية اشرفي ديو بند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۲۳)

ڈرانے کے لئے تین طلاق دینے سے وقوع طلاق

سوال [۶۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں، ایک مرد اور ایک عورت کی موجودگی میں؛ لیکن شوہر کہہ رہا ہے کہ میں نے بیوی کو ڈرانے کے لئے اس طرح کہا ہے، تو کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہوجائے گی؟

المستفتی: نور محمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر تین طلاق دینے کا اقرار کررہا ہے، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ تین طلاق نیت و ارادہ سے نہیں دیں؛ بلکہ ڈرانے کے لئے دیدی ہیں؛ لیکن شریعت میں طلاق ایسی چیز ہے کہ مذاق میں دی جائے یا ڈرانے کے لئے دی جائے غلطی سے دی جائے، بہرحال طلاق

واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: ثلث جدهن جد، هزلهن جد، النكاح، والطلاق، والرجعة. الحديث (سنن الترمذي، ابواب ماجاء في الجد والهزل في الطلاق، النسخة الهندية ١/ ٢٢٥، دارالسلام رقم: ١١٨٤، سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب الرجل يجحد الطلاق، النسخة الهندية ١٤٧، دارالسلام، رقم: ٢٠٣٩ مشكوة شريف ٢/ ٢٨٤)

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كراچي ٣/ ٢٣٦، زكريا ٤/ ٤٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة...... لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۴/ ۱۴۱۸ھ

اپنے گھر والوں سے ڈر کر بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [٦٦٢٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے اور میرے سسرال والوں کے درمیان کچھ آپسی رنجش چل رہی تھی، اور میری بیوی اپنے میکے میں تھی، میری سسرال والوں نے میرے گھر کہلا بھیجا کہ اپنی بیوی کو لیجاؤ، میرے والد نے کہلا بھیجا کہ بیس دن کے اندر لے جاؤں گا، ابھی بیس دن گذرنے بھی نہیں پائے تھے، یہاں تک میرے والد ایک غیر مسلم وکیل کو متعین کرکے گھر پر بلائے اور اس نے مجھ سے کہا کہ تم طلاق طلاق کہو، میں نے اپنے والد اور بھائیوں سے ڈرتے ہوئے تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کا لفظ کہہ دیا اور بیوی وغیرہ کا نام نہیں لیا، اس کے بعد وکیل نے فارم

بھر کر مجھ سے زبردستی دستخط لے لئے اور اس نوٹس کو میری سسرال بھیج دیا، جب نوٹس سسرال پہونچا تو انہوں نے واپس کر دیا اور کہا کہ اگر طلاق واقع ہوگئی تو قتل وغارت گری ہی ہوگی۔

اب سوال یہ ہے کہ میری بیوی نکھار عرف بھوری کو طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ جبکہ میں نے مجبوراً اس کا نام لئے بغیر طلاق طلاق طلاق کے الفاظ ادا کئے اور زبردستی مجھ سے دستخط لئے گئے۔ جلد جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم، محلّہ: زیارت، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں جب شوہر نے طلاق کے وقت اپنی زبان سے تین مرتبہ طلاق کے الفاظ جاری کر لئے ہیں، تو اس کی بیوی پر اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، زبردستی سے طلاق واقع ہوجاتی ہے اور مطالبۂ طلاق کے وقت بغیر نیت کے بھی طلاق صریح واقع ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵۴/۸، جدید ڈابھیل ۳۳/۱۲)

عن ابن عمرؓ قال: طلاق الکرہ جائز. (مصنف عبد الرزاق، باب طلاق الکرہ، المجلس العلمي بیروت ۴۱۰/۶، رقم: ۱۱۴۲۱)

ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ حر، أو عبد، ولو کان الزوج مکرھا، فإن طلاقه صحیح. (مجمع الأنھر، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۲، قدیم ۳۸۴/۱، شامي، کراچي ۲۳۵/۳، زکریا ۴۳۸/۴، ھندیة، زکریا قدیم ۳۵۳/۱، جدید ۴۲۰/۱، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۳۹۵/۴، رقم: ۶۵۱۲) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰ ر صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰۳۴/۲۸)

محض تین طلاق کا اقرار کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے اپنی منکوحہ کو دو بار کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی؛ لیکن اس کی شریک حیات نے مزید یہ اور یاد دلایا کہ آپ نے قبل چھ ماہ مجھے یہ کہا تھا کہ میں تجھے آزاد کردوں گا یا کردیا، یہ بات میری سمجھ میں صحیح نہیں آئی کہ آزاد کردوں گا کہا تھا یا کردیا کہا تھا، یہ بات شک کے دائرہ میں ہے، لڑکا (زید) اس بات سے انکار کرتا ہے کہ میں نے تو ایسا کبھی نہیں کہا لڑکی کہتی ہے کہ آپ نے کہا ہے، اچھی طرح یاد کرو، بقول اپنی بیوی کے آزاد کردوں گا یا کردیا کو تیسری طلاق مان کر باہر جاکر اخبار کی نیت کے طور پر دو بار طلاق دی، طلاق دی اور تیسری مرتبہ جو میری بیوی نے کہا تھا کہ چھ ماہ قبل تم نے یہ کہا تھا کہ میں تجھے آزاد کردوں گا یا کردیا، میں نے اسے طلاق شمار نمبر تین کا عارضی طور پر درجہ دیتے ہوئے پہلے شخص سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو شمار نمبر تین کی طرح تین بار طلاق دی ہے، اس کے بعد دوسرے شخص نے مولانا صاحب سے اپنے کسی ملنے والے کی آڑ میں یہ کہا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو شمار نمبر تین کی طرح تین بار طلاق دیدے، تو انہوں نے اپنی گردن ہلا دی، زبان سے کچھ نہیں بولا؛ کیونکہ اس وقت وہ مدرسہ میں بچوں کو پڑھا رہے تھے، اگر وہ دونوں شخص اس بات کی گواہی دیدیں کہ زید نے ہم سے تین بار طلاق دینے کا اقرار کیا ہے، کیا ان کی گواہی درست مانی جائے گی؟ مثلاً ایک طالب علم نے امتحان میں تین سوال حل کئے ہوں، ان میں سے دو سوال صحیح ہوں اور ایک سوال غلط تو شمار نمبر تین ہی رہے گا، اسی طرح دو ہی طلاق مانی جائیں گی؟ طلاق کا شمار نمبر بھلے ہی تین ہے آزاد کردوں گا یا کردیا، جو شک کے دائرے میں ہے اس جملہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، جس وقت زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دی اس وقت وہ پانچ ماہ کی حاملہ تھی اور جب تک بچہ پیدا ہوا، تب تک وہ زید کے ہی ساتھ رہتی رہی، عرصہ چار ماہ کے دوران رجوع بھی ہوا، جب دوران ولادت طفل رجوع ہو گیا، تو لڑکی بدستور پہلے کی طرح زید کے نکاح میں آگئی، اس کے بعد گواہوں کی، گواہی بے معنی مسترد ہو جاتی ہے، اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: سرفراز بن محمد حنیف، پہاڑی دروازہ، نئی بستی، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ پر غور کیا گیا، اس میں دو طلاق کے بارے میں کسی قسم کا شک وشبہ نہیں؛ لیکن تیسری طلاق کے بارے میں شکوک وشبہات ظاہر کئے گئے ہیں، میاں بیوی کے درمیان چھ ماہ پہلے کے واقعہ کے بارے میں گھر میں اختلاف ہورہا ہے؛ لیکن باہر آکر کے جب شوہر نے کسی کے سامنے اس بات کا اقرار کرلیا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو شمار نمبر تین کی طرح تین بار طلاق دی ہے، تو صرف اس اقرار کی وجہ سے تین طلاق واقع ہوگئیں ہیں، چاہے اس سے پہلے واقعہ میں طلاق نہ دی ہو، اس لئے کہ محض اقرار کی وجہ سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالہ شرعیہ کے جانبین میں نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

عن سماک قال: سمعت عکرمةؓ يقول: الطلاق مرتان: فإمساک بمعروف، أو تسريح باحسان، قال: إذا طلّق الرجل امرأته واحدة، فإن شاء نکحها، وإذا طلقها ثنتين فإن شاء نکحها، فإذا طلقها ثلاثاً، فلا تحل له حتى تنکح زوجاً غيره. (المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۰/۱۹۷، رقم: ۱۹۵۶٤)

ولو أقر بالطلاق کاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً لا ديانة. (شامي، کتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التى تصح مع الإکراه، زکريا ٤/٤۰۰، کراچي ۳/۲۳٦)

إن من أقر بطلاق سابق يکون ذلک إيقاعاً في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال وهو مالک للايقاع غير مالک للإستناد. (المبسوط للسرخيسي، کوئٹه ٤/۱۰۹، بحواله محموديه جديد۱۳/۳۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۳/۱۴۳۱ھ

تین طلاق کے اقرار کرنے کا حکم

سوال [۶۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شاہانہ پروین کی شادی عبد القیوم کے ساتھ ہوئی، پندرہ سال شادی کو ہوگئے، جب سے شادی ہوئی روز کسی نہ کسی بات پر جھگڑا کرتی ہے، ایک روز صبح چائے بنانے بیٹھی تو غصہ میں چائے ہاتھ پر ڈال دی، تو اس وقت بھی دو بار طلاق ہوئی، پھر بھی وہ رہتی رہی ایک مرتبہ شوہر دہلی گئے ہوئے تھے، تو آ کر دیکھا ایک غیر مرد بیٹھا ہوا ہے، تو اسے دیکھ کر غصہ میں آ کر پھر طلاق دی، اس بات پر محلہ والے بھی گواہ ہیں، رمضان میں رپورٹ کرادی، بلا وجہ سب کے سامنے طلاق ہوئی گواہ شعیب، زبیر اور ان کی والدہ موجود تھی جس وقت شاہانہ کے گھر والے آئے تو ان کے سامنے بھی تین طلاق دیں، اور میں عبد القیوم خود تین بار طلاق دینے کا اقرار کرتا ہوں۔

المستفتی: عبدالقیوم، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب شوہر عبدالقیوم خود تین بار طلاق دینے کا اقرار کررہا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی بیوی شاہانہ پروین پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور وہ اپنے شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی۔ اب بدون حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا بھی درست نہیں ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۶۱)

شوہر کا تین مرتبہ طلاق کا اقرار کرنا

سوال [۶۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اختر حسین ساکن محلّہ لالباغ، مرادآباد، اپنے گھر پر کھانا کھا رہا تھا، میری بیوی سے کچھ کہا سنی ہوگئی میری بیوی بہت زیادہ زبان دراز ہے، جس کی وجہ سے جھگڑا کچھ زیادہ بڑھ گیا اور خوب گالم گلوچ ہوگئی، بہت سمجھانے پر بھی نہیں مانی مجھے بہت زبردست غصہ آگیا اور میں نے طلاق دیدی، میری والدہ شمیمہ بیگم نے بھی میری بیوی شاکرہ بیگم کو بہت سمجھایا؛ لیکن وہ نہیں مانی جس کی وجہ سے مجھے یہ قدم اٹھانا پڑا، اسی دوران میرے بھائی انور حسین جو کہ رشتے میں میرے ساڑھو بھی ہوتے ہیں اوپر آگئے، ان کی بیوی یعنی میری سالی بھی موجود تھی، ان کے سامنے میں نے تین مرتبہ پھر طلاق دی کہ میں نے تجھے طلاق دی اور شاکرہ کی بہن اس کو نیچے لے گئی، اس کے بعد محلے کے پڑوسی بھی شور وغل سن کر آگئے، ان کے سامنے بھی ۳؍ مرتبہ طلاق کے کلمات دہرائے اس بات کے گواہ میرے بھائی انور حسین اور چھوٹے خان ہیں اور اس بات کو شاکرہ کے رشتہ دار ماں باپ اور بہن وغیرہ پرڈالنے کی کوشش کررہے ہیں؛ جبکہ اس کی بہن نے اور کچھ لوگوں نے خود طلاق کے لفظ اپنے کانوں سے سنے ہیں اور اسی وقت اس کو برقعہ اڑھا کر مع سروسامان

کے جس میں زیور بھی تھا لے گئے؛ لہٰذا مفتی حضرات سے اسلام کی روشنی میں اس کا فتوی چاہتے ہیں، شاکرہ کو کچھ دن حمل کے چڑھے ہوئے تھے۔

المستفتی: اختر خان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے خود تین مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے، تو ایسی صورت میں گواہ وغیرہ کی بھی ضرورت نہیں شرعاً بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الاكراه، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا ٤/٤٤٠)

وطلاق الحامل يجوز. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٥٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۳/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۵۶/۳۳)

تین طلاق کا اقرار کرنے کے بعد ایک کا انکار کرنا

سوال [۶۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا مردوں کی ایک مجلس میں اقرار کیا اور بیوی نے بھی اور ایک دوسری عورت نے بھی اقرار کیا اور دونوں کے درمیان فیصلہ جدائی ہونے کے ایک ہفتہ بعد شوہر بیوی اور دوسری عورت تین طلاق سے انکار کر رہے ہیں اور شوہر بیوی دونوں کہتے ہیں کہ دو طلاق دیں اور کہتے ہیں کہ شوہر نے بیوی کو مارا اور کہا کہ اگر تو نے

میرے بھائی سے کہا، تو تجھے طلاق دیدوں گا اور بیوی نے شوہر کے بڑے بھائی سے کہد یا، بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کو مارا تو شوہر نے بیوی کو دوطلاق دیں، تیسری طلاق دیتے وقت اس کے بڑے بھائی نے اس کے منھ پر ہاتھ رکھا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: محمد شاکر، موضع: چک گوردھن، پوسٹ: نہٹور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھوٹا اور غلط بیان دے کر فتوی لینے سے حرام چیز حلال نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے اگر آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے، تو اس سے آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں اور اب شوہر وبیوی کا میاں بیوی کی طرح زندگی گذارنا بلا حلالہ شرعیہ جائز نہیں ہے اور تین طلاق کے انکار کے بعد دوطلاق کے اقرار کرنے سے بیوی حلال نہیں ہوگی۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً لا ديانةً. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التي تصح مع الاكراه، كراچي ٣/ ٢٣٦، زكريا ٤/ ٤٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۵/ ۱۴۲۴ھ

میں اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا

سوال [۶۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی فرحانہ کو آٹھ سال پہلے طلاق دی تھی، طلاق کا لفظ اس طرح تھا کہ ”میں اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی فرحانہ کو طلاق دیتا ہوں، میں اپنے ہوش حواس میں اپنی بیوی فرحانہ کو طلاق دیتا ہوں، میں اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی فرحانہ کو طلاق دیتا ہوں“ اس طرح ایک ہی وقت میں تین بار کہلوایا گیا تھا، طلاق دیتے وقت میرا دماغی توازن ٹھیک نہیں تھا، کچھ گھر میں ایسی باتیں بھی ہوگئی تھیں، طلاق دینے کی اپنی میری مرضی نہیں تھی، مجھ سے جس طرح کہلوایا گیا تھا، وہ میں نے کہہ دیا تھا، طلاق دیتے وقت میری بیوی موجود نہیں تھی، میری ساس، سسر اور سب بھائی موجود تھے، میرے سسر ساس کا کہنا تھا کہ ہم نے ایک ہی بار یہ لفظ سنا تھا، تو مفتی صاحب اس صورت میں تین طلاق ہوئیں یا نہیں؟ اور طلاق کے بعد اس نے عدت بھی نہیں کی، میرے دو بیٹوں میں ایک پندرہ سال کا اور دوسرا دس سال کا ہے، میرا بڑا بیٹا دھمکی دیتا ہے کہ میری ماں کو لے آؤ ورنہ میں کچھ بھی کرلوں گا، میں دوبارہ اپنی بیوی کو اپنے گھر لانا چاہتا ہوں، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد اعظم گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوچکی ہیں؛ اس لئے آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور آٹھ سال کے درمیان عدت بھی گذر چکی ہے اور عدت میں نہ بیٹھنے کی وجہ سے عورت گنہگار تو ہوتی ہے؛ لیکن عدت خود بخود پوری ہوجاتی ہے۔ اب جب عدت گذر گئی تو بلا تاخیر کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کرسکتی ہے اور نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستری لازم ہے اور ہمبستری کے بعد وہ طلاق دیدے، اس کے بعد تین ماہواری گذر جائے تو آپ کے لئے اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہوجائے گا۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، يذوق كل واحد

منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۲۸)

میں تجھے طلاق دے رہا ہوں کہنے سے طلاق

سوال [۶۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو کہا ”میں تجھے طلاق دے رہا ہوں“ یہ الفاظ تین مرتبہ کہے، تو اس سے میری بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: غفار احمد، پکا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میں تجھے طلاق دے رہا ہوں کے الفاظ تین مرتبہ کہنے سے آپ کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور وہ آپ پر بالکل حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۲۰؍۴؍۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۲۴/۳۷)

ایک طلاق کے بعد شوہر نے کہا ''میں نے تیسری طلاق دی''

سوال [٦٦٣٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو شراب پی کر نشہ کی حالت میں طلاق دی اور واقعہ اس طرح پیش آیا کہ شوہر نے بیوی سے کہا میں نے ایک مرتبہ طلاق دی، پھر دوسری مرتبہ شراب پی تو کہا کہ میں نے تیسری طلاق دی۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا طلاق واقع ہوگئی اور کون سی طلاق ہوئی اور دوسری مرتبہ کی طلاق کا کوئی تذکرہ بیوی سے نہیں کیا، تو کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

نوٹ: تیسری طلاق کا واقعہ تقریباً چار ماہ کے بعد پیش آیا درمیان میں دوسری طلاق کا کوئی تذکرہ نہیں ہوا۔

المستفتی: محمد جنید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیسری طلاق کے ضمن میں پہلی دوسری بھی داخل شمار ہوا کرتی ہے اور پہلے ایک طلاق دے چکا ہے۔ اب تیسری کے ضمن میں دوسری بھی شامل ہوکر بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ولو قال: أنت طالق تمام ثلاث، أو ثالث ثلاثة فهي ثلاث الخ.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، زكريا ۳/۴۳۸، كوئٹہ ۳/۲۵۱)

وقد ذكر الفرق في البزازية بأن الآخر هو الثالث، ولا يتحقق إلا بتقدم مثليه عليه. (شامي، كراچي، ٣/٢٨١، زكريا ديوبند ٤/٥٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۶۹)	۱۴۱۸/۴/۲۹ھ

ایک اور دو طلاق دی اور ایک دو طلاق کا حکم

سوال [۶۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی سے ایک اور دو طلاق یا ایک دو طلاق دی کہا تو اس جملہ سے بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوگئیں؟ کیا طالق اگر دو سے دوسری طلاق مراد لے اور مفتی صاحب کے سامنے اس کا اظہار کرے، تو کیا طالق کی یہ نیت معتبر ہوگی؟ یا دو سے مستقل دو طلاق مان کر کل تین طلاق مراد لی جائیں گی؟

خلاصہ یہ کہ دو عدد سامنے رکھ کر فیصلہ کیا جائے یا طالق کی نیت معتبر مانی جائے؟ کیا دو کا عدد دوسری یعنی ایک طلاق کا احتمال رکھتا ہے؟ فتاوی دارالعلوم دیوبند حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ کے فتاوی دارالعلوم ۶/۱۵۴-۹/۳۰۶ ۳۱۰ میں دو جگہ یہ مسئلہ الگ الگ حکم کے ساتھ لکھا ہوا ہے، اس میں راجح اور صحیح بات کیا ہے؟ فقہی عبارت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: نثار احمد، گوہر (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں دو قسم کے الفاظ ہیں:

(۱) شوہر بیوی سے کہتا ہے ”ایک اور دو طلاق“ تو ایسی صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں، دوسری قسم کی عبارت ہے ”ایک دو طلاق دی“ تو ایسی صورت میں

اگر شوہر کی نیت میں تین طلاق نہیں ہیں یا کوئی نیت ہی نہیں ہے، تو صرف دو طلاق رجعی واقع ہوجائیں گی، یہی راجح اور مفتی بہ قول ہے اور فتاوی دار العلوم جلد نمبر ۹/ اور ۱۰/ دونوں میں یہ مسئلہ ہے، جلد نمبر ۹/ میں حضرت مفتی صاحب نے تین طلاق واقع ہونے کے ساتھ لفظ احتیاط بھی استعمال فرمایا ہے کہ اس میں احتیاط کا پہلو ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مفتی صاحب کو اس موقع پر تردد رہا ہے۔ اور جلد ۱۰/۱۵۴/ میں بغیر تردد کے صاف لفظوں میں دو طلاق واقع ہونے کو لکھا ہے، یہی مسئلہ صحیح ہے، جو کتب فقہ کی ذیل کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے۔ اور جلد نمبر ۹/ میں فتاوی قاضی خاں کی جو عبارت پیش کی گئی ہے، اس عبارت میں ایک طلاق کے بعد سکوت اختیار کیا گیا ہے، پھر دو طلاق کا ذکر ہے، تو قاضی خاں کی وہ عبارت مذکورہ مسئلہ سے متعلق نہیں ہے۔

ولو قال: أنت طالق واحدة في ثنتين......فإن نویٰ واحدة، وثنتين فهي ثلاث؛ لأنه يحتمله. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق اشرفي ديوبند٣/٣٦٣)

وفي قوله: أنت طالق واحدة في ثنتين تقع واحدة، إن لم ينو شيئاً......وقال زفر، والحسن تقع ثنتان......ورجح في الفتح قو ل زفر. (مجمع الأنهر قديم ١/٣٩٠، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٨)

قال رحمه الله: وواحدة في ثنتين واحدة،إن لم ينو، أو نوى الضرب وإن نویٰ واحدة وثنتين فثلاث......و عند زفرؒ يقع ثنتان لعرف الحساب. وهو قول الحسن. (تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢/٢٠٢، زكريا ٣/ ٥٠-٥١)

وبواحدة في ثنتين واحدة إن لم ينوا ونویٰ الضرب. وتحته في الشامية: وقال زفر، والحسن، والأئمة الثلثة يقع ثنتان......ورجحه في الفتح. (شامي، كراچي ٣/٢٦١، زكريا ٤/٤٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۸۳)

۱/۲/۳ رمیں نے طلاق دی

سوال [۶۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی میرے مقابلے میں آگئی تھی، میں نے غصہ میں آکر کہا ”میں نے طلاق دی“ یہ جملہ غصہ کی حالت میں کہا؛ لیکن یاد نہیں یہ جملہ کتنی بار کہا۔

لڑکی کے بیانات: لڑکی کا کہنا ہے کہ میرے شوہر کسی دوسرے کی چھت پر بیٹھے بات چیت کررہے تھے، جب بیوی نے بلا کر کہا کہ نیچے آکر آٹا لا دو، اسی پر تکرار ہوگئی اور لڑکی سے کہا ”۱/۲/۳ رمیں نے طلاق دی۔

المستفتی: صابر حسین، باراشاہ، صفاء لال مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر خود طلاق کا اقرار کررہا ہے اور تعداد کے بارے میں عدم علم کا اظہار کررہا ہے اور بیوی کے بیان کا انکار بھی نہیں کررہا ہے، تو بیوی کے بیان کے مطابق اگر واقعی ۱/۲/۳ رمیں نے طلاق دی کہا ہے، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں۔ اب دوبارہ بلا حلالہ نکاح بھی درست نہیں ہوسکتا۔

عن عائشة رضـ **قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، يذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه.** (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

متى قرن الطلاق بالعدد كان الوقوع بالعدد. (شامي، كتاب الطلاق، باب الطلاق غير الدخول بها، كراچي ٣/ ٢٨٧، زكريا ٤/ ٥١٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۶۷)

میں نے مینا کو ۱/۲/۳/ دی

سوال [۶۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک کاغذ پر لکھا ہے کہ میں نے مینا کو ۱/۲/۳/ دی اور وہ کاغذ میرے پاس ہی ہے؛ لیکن وہ کاغذ تقریباً ۱۵/ آدمیوں اور عورتوں نے دیکھ لیا ہے، یہ کاغذ اپنی بیوی کو نہیں بھیجا ہے۔

وکیل کی معرفت میں نے ہندی میں ٹائپ کرا کے طلاق کی وجہ اور مہر کی رقم اور نان نفقہ کی رقم کا ڈرافٹ بنوا کر بھیجا، وہ رجسٹری لڑکی کے والدین نے نہیں وصول کی؛ بلکہ واپس کردی اس میں تین طلاق کا تذکرہ موجود ہے اور میں نے اپنے ملنے والوں سے بھی کہہ دیا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، تو کونسی طلاق ہوئی؟

المستفتی: منصور احمد، تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اس تحریر کے بعد آپ نے لوگوں کے سامنے طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے اور دس پندرہ افراد کو طلاق نامہ دکھادیا ہے اور آپ نے خود اس کا اقرار بھی کرلیا ہے، تو جتنی طلاقوں کا آپ نے اقرار کرلیا ہے، اتنی طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ نے تین طلاقیں لکھی ہیں اور اس کا اقرار کیا ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

أما إن أرسل الطلاق، بأن كتب أما بعد، فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، كراچي ٣/٢٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد ١/٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۵۵/۳۱)

ایک دو تین میں تم کو طلاق دے رہا ہوں

سوال [۶۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجاہد نے غصہ میں اپنی بیوی روبیہ کو فون پر یہ جملہ دو مرتبہ کہا کہ ''ایک دو تین میں تم کو طلاق دے رہا ہوں'' مجاہد سے پوچھے جانے پر کہ تمہاری ''ایک دو تین'' سے کیا مراد ہے، تو مجاہد نے جواب دیا کہ طلاق مراد ہے۔

مذکورہ صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوئی، تو کتنی ہوئیں اور عورت عدت کہاں گذارے گی، شوہر کے گھر یا اپنے میکے میں؟ نیز اگر مجاہد دوبارہ اسے اپنے نکاح میں لانا چاہے تو کیا طریقہ اختیار کرنا ہوگا؟

المستفتی: ریاض احمد مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہ ولی اللہ کٹھیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مجاہد نے اپنی بیوی کو طلاق کی نیت سے ایک دو تین کہا ہے، اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔ اور اس نے ایک دو تین کے بعد ''میں تم کو طلاق دے رہا ہوں'' بھی کہا ہے؛ لہٰذا اب کوئی گنجائش باقی نہیں رہی عدت شوہر کے گھر میں گذار سکتی ہے، مگر اس دوران شوہر سے سخت ترین پردہ کا اہتمام لازم ہوگا اور اگر اس کو دوبارہ رکھنے کا ارادہ ہو، تو شرعی حلالہ کے بغیر نہیں رکھ سکتا۔ اور شرعی حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عدت پوری ہونے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح ہوجائے اور ہمبستری بھی ہوجائے، اس کے بعد وہ شوہر طلاق دے گا، پھر عدت گزار لے اس کے بعد اس کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے۔

قال لامرأته: أنت مني ثلاثا، طلقت إن نوى، أو كان في مذاكرة الطلاق .

(شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٩٧، كراچي ٣/ ٢٧٥)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤٧٣، جديد ۱/٥٣٥،، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية، بيروت ۲/۸۸ هدايه اشرفى ديوبند ۲/۳۹۹)

عن عائشة رضـ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقتها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ۲/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۸۳۲/۴۰)

ایک دو تین دیا، جواب سے طلاق کا حکم

سوال [۶۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے آپسی تنازع کے سبب میاں نے کہا کہ آج تم کو جواب دینا ہے، پھر کہہ بھی دیا کہ ایک دو تین دیا جواب جاؤ، اب ہوا من اچھا۔ مسئلہ ہذا کا تشفی بخش جواب عنایت کریں ازیں قبل علاقہ کے دو مفتیان سے جواب طلب کیا گیا، دونوں حضرات کے جواب مختلف ہیں؛ اس لئے واقعہ شعبان کا ہونے کے باوجود ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں ہوسکا۔

المستفتی: محمد توحید عالم، ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ حالت مذاکرۂ طلاق ہے اور شوہر نے اسی اثناء میں کہا کہ آج تم کو جواب دینا ہے اور اسی دوران ایک دو تین دیا جواب اور یہ کہنا کہ جاؤ اب ہوا من اچھا۔ یہ سب تین طلاق کے لئے مؤید ہیں؛ اس لئے مذکورۂ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔

أنت مني ثلاثا طلقت إن نوى، أو كان في مذاكرة الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٩٧، كراچي ٣/ ٢٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۲ھ

ایک طلاق دو طلاق، دل سے طلاق کہنے سے تین طلاق کا وقوع

سوال [۶۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے بیوی سے کہا تجھ کو ایک طلاق دو طلاق دل سے طلاق، تو ایسی صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ مدلل جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد صادق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی کو کہا کہ تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، دل سے طلاق تو ان الفاظ کے کہنے سے بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہیں اور بیوی شوہر پر حرام ہوگئی ہے؛ اس لئے کہ شوہر کے الفاظ میں بہرحال طلاق کا لفظ تین مرتبہ نکلا ہے۔

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوىٰ التأكيد دين، وقع الكل قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/ ٢٩٣، زكريا٤/ ٥٢١، شرح الاشباه للحموي قديم٩٧، جديد زكريا١٧٨)

ولو كرر لفظ الطلاق، فإن قصد الاستئناف وقع الكل، أو التأكيد فواحدة ديانة والكل قضاءً. (الأشباه والنظائر قديم٩٧، جديد زكريا١٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۵)

ایک بار دو بار تین بار طلاق دے کر آزاد کرتا ہوں

سوال [۶۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شوہر نے بہ ہوش وحواس اور بغیر غصہ وجذبات کے اپنی منکوحہ کو مندرجہ ذیل تحریر بھیجی، جو اہلیہ نے وصول کر لی اور پڑھ لی۔

اللہ تعالیٰ مالک کائنات ہے اور اسی کے حکم سے سارا نظام کائنات چل رہا ہے، وہی سب کا مالک اور مددگار رہے، ساری خوشیاں اور سارے غم اسی کی طرف سے ہیں، اسی ذات پاک کی مشیت کا احترام کرتے ہوئے میں آج آپ کو اپنے نکاح کے شرعی بندھن سے ایک بار دو بار تین بار طلاق دے کر آزاد کرتا ہوں، میری وجہ سے آپ کو جو بھی تکالیف پہونچی ہوں اس کے لئے معذرت چاہتے ہوئے خدا حافظ۔

اس تحریر کے بعد طلاق کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: وہاج الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، آئندہ بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كراچي ٣/ ٢٩٣، زكريا ٤/ ٥٢١،

هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۸۹)

طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر زوجیت سے الگ کرنا

سوال [۶۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۳/ ۸/ ۱۴ء کو دہلی میں ہوئی تھی، ہم لوگوں کے باہمی تعلقات کافی دنوں سے خراب چل رہے تھے، بات بات پر مزاج نہ مل پانے کی وجہ سے کشیدگی بڑھتی گئی، ایک دن غصہ میں آکر میں نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر اپنی زوجیت سے الگ کر دیا۔

کیا مندرجہ بالا سوال کے مطابق میری بیوی پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد، محلّہ: پتیاپاڑہ، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو زوجیت سے الگ کرنے کے ارادہ سے طلاق، طلاق، طلاق کہا، تو آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ کے میاں بیوی کی طرح رہنا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۴۲۷)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كراچي ٣/ ٢٩٣، زكريا ٤/ ٥٢١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة...... لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره

نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند٢/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۷۱/۳۸)

عورت کو چالیس دنوں کے لئے تین طلاق

سوال [۶۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید چالیس دن کے لئے جماعت میں گیا ہوا تھا، اسی دوران ایک روز جماعت کے کسی ساتھی نے زید سے مذاقاً کہا تو سوتا بہت ہے کیا تجھے بیوی یاد آتی ہے، ان الفاظ کے جواب میں زید نے کہا ''عورت (بیوی) کو چالیس دنوں کے لئے تین طلاق ہیں، تو کیا ان الفاظ سے زید کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں یا نہیں؟

یہ بات یاد رہے کہ زید کا دماغ خالی الذہن تھا، طلاق کی نیت بھی نہیں تھی۔ نیز ''میری'' کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے اور مسئلہ سے واقف بھی نہیں ہے، طلاق کے بارے میں بالکل خالی الذہن تھا۔ امید ہے کہ جلد جواب دے کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد قاسم ملا، گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کا یہ کہنا کہ بیوی کو چالیس دنوں کے لئے تین طلاق ہیں، تو اس کا حاصل یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کو اپنے اوپر تین طلاق کے ذریعہ سے حرام قرار دیتا ہے اور حرمت کو ہمیشہ کے لئے نہیں بلکہ چالیس دن کا چلہ مکمل ہونے تک کے لئے مقید کیا ہے تو اس میں دو باتیں ہیں: ایک ہے طلاق سے حرمت۔ دوسری بات ہے، اس کی تحدید اور تعیین، تو پہلی بات کا اس کو اختیار ہے کہ اپنی بیوی کو تین طلاق سے حرام کر لے۔

اور دوسری بات یعنی چالیس دن تک کے لئے اس حرمت کو مقید کرنا، تو اس کو شرعاً اس حرمت کی تحدید اور تعیین اپنی طرف سے کرنے کا حق نہیں ہے؛ کیونکہ اس کی تحدید اور تعیین قرآن پاک نے کردی ہے: وہ یہ ہے کہ تین طلاق سے جو حرمت ہوتی ہے وہ حلالہ تک رہتی ہے، بغیر حلالہ کے ختم نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور چالیس دن کا چلہ مکمل کرنے سے ختم نہیں ہوگی؛ لہٰذا بغیر حلالہ کے بیوی اس کے لئے حلال نہیں ہوسکتی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، مکتبہ محمودیہ جدید میرٹھ ۴۱۲/۱۸، مسئلہ: ۶۸۳۵)

ولقوله تعالیٰ: الطلاق مرتان -إلی قوله- فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیره. [الآیة: ۲۳۰] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ رشوال المکرّم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۱۷۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۰/۱۴۳۱ھ

تین مواضع میں الگ الگ تین طلاق دینا

سوال [۶۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں فریحہ فاطمہ بنت انور صاحب ہوں، میرا نکاح یحییٰ زکریا سلطان بن محمد زکریا صاحب کے ساتھ مؤرخہ: ۲۲ ردسمبر ۲۰۱۱ء کو ہوا تھا، ہم دونوں میں نااتفاقی کی وجہ سے میرے شوہر یحییٰ زکریا سلطان نے مجھے بتاریخ: ۲۶ راگست ۲۰۱۲ء کو ایک طلاق دی، پھر ایک ماہ کے بعد ہی میرے شوہر نے رجوع کرلیا، اس کے دو ماہ سترہ دن بعد میرے شوہر نے مجھے بتاریخ: ۱۳ رنومبر ۲۰۱۲ء کو دوسری طلاق دی، پھر چار دن بعد ۲۱ رنومبر ۲۰۱۲ء کو تیسری طلاق دی۔

مذکورہ صورت میں میرا رشتۂ نکاح باقی ہے یا ختم ہوگیا؟ فتوی عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتیه: فریحہ فاطمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائلہ اپنے بیان میں سچی ہے، تو سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت حال کے مطابق شوہر نے اپنی بیوی کو تین مواضع میں الگ الگ تین طلاق دیں، جس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے؛ لہٰذا آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

الطلاق مرتان فإمساک بمعروف، أو تسريح بإحسان---فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره. [البقرة: ۲۲۹/ ۲۳۰]

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، ولا فرق في ذٰلک بين كون المطلقة مدخولاً بها، أو غير مدخول بها.

(هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، زكريا جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۰/۱۴ھ

حالت نشہ میں تین مرتبہ تم کو چھوڑ دیا کہنا

سوال [۶۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے نشہ کی حالت میں کہا کہ "تورا چھوڑی دلو" (یعنی تم کو چھوڑ دیا) پھر کہا کہ تینوں بیٹوں کو بھی تم کو چھوڑ دیا؟ زید کے لڑکے بکر کا کہنا ہے کہ ابا نشہ کی حالت میں تھے پہلے کہا کہ تم تینوں بیٹے میری کمائی کھا رہے ہو، پھر کہا کہ تورا چھوڑی دِلو، یعنی تم کو چھوڑ دیا تین بار کہا۔ گواہ فیروز کا کہنا ہے کہ میرے سامنے زید جو کہ نشہ میں تھا کہا کہ تورا

چھوڑی دِلو (تمکو چھوڑ دیا) تین بار کہا، پھر کہا کہ تمہارے بیٹے سے فون پر بات کر لی ہے، فیروز کا کہنا ہیکہ بیوی کو چھوڑا یا بیٹے کو چھوڑا، اس کی وضاحت زید نے میرے سامنے نہیں کی۔

نوٹ: واضح رہے کہ دس سال قبل زید نے اپنی بیوی ہندہ کی کسی بات پر ناراض ہوکر کہا تھا کہ آج رات تم گھر میں قدم نہیں رکھوگی، اگر گھر میں قدم رکھوگی تو جواب ہوجائے گا، اس رات تو ہندہ نے گھر میں قدم نہیں رکھا؛ لیکن دوسری رات زید کی اجازت سے گھر میں داخل ہوئی، پھر پانچ سال قبل کسی بات پر ناراض ہوکر زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا تھا، اب میں پریشان حال ہوں، ازدواجی زندگی گذارنا چاہتا ہوں؛ لہٰذا مذکورہ بالا صورت میں ازدواجی زندگی گذاری جاسکتی ہے یا نہیں؟

نوٹ: واضح رہے کہ تورا چھوڑی دِلو یا لفظ جواب کو ہمارے علاقہ میں جہلا عام طور پر طلاق کے لئے استعمال کرتے ہیں، تو مذکورہ صورت میں کون سی طلاق ہوئی؟

المستفتی: محمد ظہیرالدین بن محمد خلیل الرحمٰن، ڈومریا، پوسٹ: پی ٹی ڈومریا، ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے ”تورا چھوڑی دلو یعنی تم کو چھوڑ دیا“ تین بار کہہ چکا ہے، تو بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوچکی ہیں؛ کیونکہ چھوڑ دیا عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے اور شرابی کی طلاق نشہ کی حالت میں بھی واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا بغیر حلالہ کے اس بیوی سے دوبارہ نکاح کرنا بھی درست نہیں ہے، جب طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، تو پھر تجھ کو ایک جواب دیا گھر میں داخل ہونے سے جواب ہوجائے گا اس کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

فإن سرحتک كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال رها كردم: أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وماذلک إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/٥٣٠، كراچي ٣/٢٩٩)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر، أو النبيذ، وهو مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالىٰ. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي بيروت ٤/ ٣٩١، رقم: ٤٦٣٤، عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٣٥٣، جديد ١/ ٤٢٠، شامي، كراچي ٣/ ٣٤١، زكريا٤/ ٤٤٨، خلاصة الفتاوى٢/ ٧٥)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۲۰/ ۱/ ۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۰۲)

نشہ کی حالت میں حاملہ بیوی کو تین طلاق دینے کا شرعی حکم

سوال [۶۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دانش نے اپنی بیوی شمائلہ پروین کو شراب کے نشہ کی حالت میں تین طلاق دیدیں بیوی حمل سے ہے، طلاق کے وقت پھوپھی بھی موجود تھی، شرعاً طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر ساتھ رہنا چاہیں تو کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: محمد رئیس، ٹھیکیدار والی مسجد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب کے نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب شوہر دانش نے اپنی بیوی شمائلہ پروین کو حالت حمل میں نشہ کی حالت میں تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس سے بیوی کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر کے اوپر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب آئندہ دونوں کا بغیر حلالہ کے نکاح کرنا بھی درست نہیں ہوگا، اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں تو شرعی حلالہ لازم ہے،

اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ عدت گذرنے کے بعد شمائلہ دوسرے مرد سے نکاح کرے اور نکاح کے بعد شمائلہ دوسرے شوہر سے ہمبستر ہوجائے، پھر وہ طلاق دیدے، تو اس کی عدت گذرنے کے بعد دانش کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز ہوسکتا ہے۔

عن سهل بن سعدؓ في هذا الخبر، قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/٣٠٦، دارالسلام رقم: ٢٢٥٠)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقتها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠)

أما السكران إذا طلق امرأته، فإن كان سكره بسبب محظور بأن شرب الخمر، أو النبيذ طوعاً، حتى سكر وزال عقله فطلاقه واقع عند عامة العلماء وعامة الصحابةؓ. (بدائع الصنائع، زكريا ٣/١٥٨، كراچي ٣/ ٣٤٤، ونحوه في الشامي، كراچي ٣/ ٢٤١، زكريا ٤/٤٤٨)

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُن. [الطلاق:٤]

ولو قال لامرأته الحامل أنت طالق لسنة تقع في الحال واحدة وبعد شهر أخرىٰ. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٩٤، رقم:٦٥٠٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۱۹/۴۰)

جنونی حالت میں کہنا ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“

سوال[۶۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کل بروز اتوار مؤرخہ: ۱۲؍ستمبر ۱۹۹۳ء میاں بیوی میں تکرار رہا جس کی مفاہمت کے لئے نواب جان عرف بنو اور لڑکے کی موجودگی میں اور لڑکے کی والدہ کی موجودگی میں گفت وشنید شروع ہوئی، نواب جان کی خواہش تھی کہ دونوں میں میل جول ہوجائے، بات چیت بالکل درمیانہ ماحول میں چل رہی تھی، کسی قسم کی کوئی تیزی نہیں تھی، اسی درمیان شمیم الدین نے کہا کہ آپ نے مجھ سے طلاق مانگی تھی، میں نے دی اس پر شبانہ نے کہا کہ میں نے آپ سے کوئی طلاق نہیں مانگی، آپ جھوٹ بولتے ہیں اگر سچ ہے تو آپ کلام پاک پر ہاتھ رکھ کر کہدیں کہ میں نے طلاق مانگی تھی، اس پر انہوں نے جنونی کیفیت میں یہ کہا کہ میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی۔

(۱) کیا یہ طلاق ہوگئی؟

(۲) اس کے بعد لڑکی کے لئے عدت جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس لڑکی کے والد اور کوئی بھائی نہیں ہے اور وہ گورنمنٹ سروس میں ہے، اگر وہ اتنی لمبی چھٹی یا رخصت لے گی، تو اس کی ملازمت پر اثر ہوگا اور اگر وہ سروس چھوڑ دیتی ہے، تو اس کا معاش اور گذارہ کس طرح ہوگا؟

(۳) لڑکی کی مہر کی ادائے گی کسی طرح سے ہوگی؟

(۴) دونوں بچے کس کے پاس رہیں گے؟ ایک کی عمر پانچ سال ہے، دوسرے کی عمر تین سال ہے۔

المستفتی: محمد اسماعیل صدیقی، مون بلڈنگ، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسی صورت میں بیوی پر تین طلاقیں واقع

ہوکر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

(۲) بیوی پر عدت گذارنا واجب ہے اور عدت کے دوران سروس کے لئے گھر سے نکل کر سرکاری دفاتر وغیرہ میں حاضری دینا جائز نہیں ہے، اگر باہر آنے جانے لگے گی تو گنہگار رہوگی۔

وتعتدان: أي معتد طلاق، وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه. (الدر المختار، كراچي٣/٥٣٦، زكريا٥/٢٢٥)

(۳) عدت کے زمانہ میں حصول معاش کے لئے باہر نکلنا جائز نہیں ہے اور اس زمانہ کے معاشی اخراجات شوہر پر لازم ہیں۔

وتجب لمطلقة الرجعي، والبائن، والفرقة بلا معصية الخ . (الدر المختار، كراچي٣/٦٠٩، زكريا٥/٣٣٣)

(۴) مہر کا ادا کرنا شوہر پر واجب ہے اور ادائے گی مہر کے لئے فریقین جو بھی مناسب طریقہ اختیار کریں گے شرعاً جائز ہوگا۔

(۵) دونوں بچوں کو ماں اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتی ہے، مگر جب عمر سات سال پوری ہوجائے گی، تو باپ کو لیجانے کا حق ہوگا اور ماں کے پاس رہنے کے زمانہ کا خرچہ باپ پر لازم ہوگا۔

والحاضنة أما، أوغيرها أحق به: أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع و به يفتي. (الدر الختار، كراچي ٣/٥٦٦، زكرياه/٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

دماغی توازن کمزور ہونے کی بناپر تین طلاق دینا

سوال [٦٦٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت سخت بیماری جبکہ دماغی توازن کمزور تھا، تین طلاق دیں، پھر جب زید صحیح ہوگیا، تو لوٹانا چاہا چار پانچ مہینہ گذر چکے ہیں، تو مولانا صاحب نے کہا کہ اس بارے میں آپ فتوی لیجئے، تو زید نے کہا کہ میں نے مفتی صاحب سے کہا تو بولے یونہی نکاح کرلو کافی اصرار کے بعد مولوی صاحب نے نکاح دوبارہ پڑھادیا، جب لوگوں کو پتہ چلا تو کہنے لگے کہ مولوی صاحب کا نکاح ٹوٹ گیا؛ کیونکہ غلط نکاح پڑھایا ہے، تو اس صورت میں کون گنہگار ہوگا کیا کرنا پڑیگا؟

المستفتی: محمد عیاض الدین، ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کو خود تین طلاق دینا یاد ہے، تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

أنه في هذا الفرع عالم بأنه طلق وهو قاصد له. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا٤/٤٥٣، كراچي٣/٢٤٤)

اور مولوی صاحب نے چونکہ مفتی صاحب کے مسئلہ بتانے پر نکاح پڑھایا ہے، اس وجہ سے ان پر گناہ نہ ہوگا؛ بلکہ جن لوگوں نے اصرار کیا ہے، وہ گنہگار ہوں گے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲۷/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۸۳۳/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۵/۱۸ھ

جنونی کیفیت میں تین طلاق دینا

سوال [۶۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اور میرے درمیان نا زیبا بات پر تیز طرار گفتگو ہوئی، میں نے اپنی بیوی کو دھمکی دی، اس پر بھی میری بیوی خاموش نہیں ہوئی، تب میں نے کہا آج میں نے تجھے ”طلاق دی، طلاق، طلاق، طلاق“ طلاق اس وقت میری والدہ اور بہن موجود تھیں، میں نے اس بات کو اس طرح کہا کہ کسی کو بھی اپنی جگہ سے ہلنے کا موقع نہیں ملا، میں نے جنونی کیفیت میں یہ عمل کیا، میں چاہتا ہوں مجھ سے میری بیوی بہت انسیت رکھتی ہے یہ بھی یاد رہے کہ میں نے جس جنونی کیفیت میں یہ الفاظ ادا کئے ہیں مجھے خود کچھ ہوش نہیں تھا کہ میں کیا کر رہا ہوں۔

المستفتی: طریق احمد، محلّہ: دا شمندان، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منسلکہ تمام جوابات دیکھ لیئے، دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور، دارالعلوم چلہ امروہہ، شاہی چبوترہ امروہہ کے جوابات صحیح اور درست ہیں اور مدرسہ شاہی سے ۲۰ رشوال ۱۴۲۴ھ کو جاری کردہ جواب کے مطابق ہیں، زیر بحث واقعہ میں بیوی پر تینوں طلاقیں مغلظہ واقع ہوگئیں ہیں، اب بیوی شوہر پر حرام ہوچکی، مدنی دارالافتاء بجنور کا جواب جس میں صرف ایک طلاق رجعی کو کہا گیا ہے اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے، وہ جواب بلا دلیل ہے؛ بلکہ اب مذکورہ واقعہ میں بلا حلالۂ شرعیہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلٰثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۶۶/۳۷)

فتویٰ نمبر: الف ۸۱۶۶/۳۷ سے متعلق مفتی عزیز الرحمٰن بجنوری کا جواب

الجواب مکرر: (۱) میں نے جو جواب لکھا ہے، وہ علامہ شامی کی کتاب سے ماخوذ ہے۔ **كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوىٰ التاكيد دين الخ.** (رد المحتار ١/٤٦٠) شوہر کے سیاق کلام سے ڈرانا دھمکانا واضح ہے۔

(۲) شوہر نے جنون کی حالت میں اگر کہا ہے، وہ قابل تسلیم نہیں ہے، اس وجہ سے بھی طلاق نہ ہوگی؛ لیکن میرے نزدیک یہ محل نظر ہے، (۳) جس طرح سے مسلک غیر پر ضرورۃ عمل جائز ہے جیسا کہ الحیلۃ الناجزہ میں ہے، موجودہ زمانہ میں تین طلاق کو ایک تسلیم کرنے میں بھی کوئی برائی نہیں، جیسا کہ سیاق کلام میں اس کی گنجائش ہے یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو مقدمۂ فقہی سیمینار اور دوسری کتب۔

کتبہ: عزیز الرحمٰن
مدنی دار الافتاء، بجنور (یوپی)

مذکورہ طلاق سے متعلق مستفتی کا اقرار اور بیان

حضرت مفتی صاحب نے اس مسئلہ سے متعلق مستفتی سے پوچھا کہ تین مرتبہ سے زیادہ طلاق طلاق کا لفظ کیوں کہا، تو مستفتی نے جواب دیا، طلاق ہی کے لئے کہا، سائل سے اس پر دستخط بھی کرالئے گئے ہیں۔

المستفتی: تاجدار علی

جواب منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل سے معلوم کیا گیا کہ ’’طلاق، طلاق، طلاق، تین مرتبہ کیوں کہا، تو مستفتی نے جواب دیا کہ طلاق کے لئے کہا ہے، جب طلاق کے لئے تین مرتبہ طلاق کا لفظ بیوی کے لئے استعمال کیا جائے، تو تاکید کے لئے نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی فقیہ تاکید کے لئے تسلیم کرتا ہے۔ نیز سائل نے سوال میں کہیں بھی تاکید کا دعویٰ نہیں کیا، تو ایسی صورت میں تین طلاق کو تاکید کہہ کر ایک مسلمان کو حرام کاری اور زنا کاری کی دعوت دینا ہے۔ اور إن نوی التاکید دین کا یہاں سے کوئی تعلق نہیں، ایک عجیب بات یہ بھی سامنے آئی کہ تین طلاق کو ایک طلاق ماننے کے لئے مذہب غیر پر عمل کیا جائے، تو سوال یہ ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کونسا امام ایسا ہے، جو ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک طلاق مانتا ہو؛ حالانکہ چاروں اماموں کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں؛ اس لئے ایک مسلمان کو صحیح مسئلہ بتلا کر صحیح عمل کی دعوت دینا ضروری ہے؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں چاروں اماموں کے نزدیک تین طلاق مغلظہ واقع ہو کر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے، آئندہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعيؒ، ومالکؒ، وأبوحنیفۃؒ، وأحمدؒ وجماهیر العلماء من السلف والخلف: یقع الثلاث الخ. (نووي، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث ۱/ ۴۷۸، مرقاۃ شرح مشکوۃ، باب الخلع، الطلاق الثلاث بلفظ واحد، امدادیہ ملتان ۶/ ۲۹۳، بذل المجهود، شرح أبوداؤد، کتاب الطلاق، باب بقیة نسخ المراجعة بعد التطلیقات الثلث، مکتبہ یحی سهارنپور ۳/ ۲۷۶، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ۸/ ۹۵)

إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فقد بانت منه ولا تحل

لـه حتى تنكح زوجاً غيره. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق قديم ٧/٢٣٩، ٢٤٠، جديد دارالفكر بيروت ١١/٢٢٨، رقم: ١٥٣٦٥، رحيمية قديم ٥/٣٦٥، جديد زكريا ٨/٣٥٠)

والبدعي ثلاث متفرقة، أو ثنتان بمرة، أو مرتين. وتحته في الشامية: وذهب جمهور الصحابة، والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث. (شامي، كراچي ٣/٢٣٢، زكريا ٤/٤٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
۶/۱۱/۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۶۶)

غصہ میں تین طلاق دینا

سوال [۲۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کے بھائی بکر کو ساڑھے تین لاکھ روپئے کاروبار میں شرکت کے لئے دیئے تھے اور اپنے بڑے بھائی کو ساتھ میں لگایا تھا، ایک سال تک نہ منافع ملا اور نہ ہی رقم ملی، تقاضہ کرنے پر سالے بہنوئی میں گرما گرمی ہوگئی، تنازع کے درمیان میں زید نے کہا، اگر آپ نے یہ معاملہ نہیں سلجھایا تو میں آپ کی ہمشیرہ سے قطع تعلق کرلوں گا، یہ محض ایک دھمکی تھی؛ جبکہ زید کا ایسا کوئی ارادہ نہیں تھا، اس پر بکر نے اپنے دوسرے بہنوئی کا واقعہ سنایا کہ ہمائے بہنوئی سے ایسا ہی کچھ معاملہ ہوا تھا، تو ہم نے اپنے بہنوئی کو چوراہے پر لیجا کر پٹائی کردی تھی اور پولیس سے بھی پٹوایا تھا، زید کو یہ سن کر بہت روحانی تکلیف پہونچی اور اس نے غصہ میں تین بار طلاق دیدی اور کہا کہ چلو تم مجھے کون سے چوراہے پر لے جاکر ماروگے اور پھر زید نے دوبارہ تین بار طلاق دیدی۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ غصہ میں طلاق واقع ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالٰہی، محلّہ: بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خوشی میں طلاق نہیں دی جاتی ہے؛ بلکہ غصہ کی حالت میں طلاق دی جاتی ہے اور مذکورہ صورت میں سالے بہنوئی کے تنازع کے درمیان شوہر نے بیوی کو صراحت کے ساتھ تین طلاق دیدی ہیں، اور تین تین طلاقیں دو مرتبہ دی ہیں، اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے اوپر وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس سے نکاح بھی درست نہیں ہوگا اور سائل غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کا فتوی بھی لایا تھا ان کا فتوی غلط اور شریعت کے خلاف ہے، اس فتوی کی رو سے عمل کریں گے، تو حرام کاری ہوگی۔ روایات ملاحظہ فرمائیں:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [البقرہ: ۲۳۰)

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/ ۳۰٦، دارالسلام رقم: ۲۲۵۰، بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰٦۰، ف: ۵۲۵۹، صحيح مسلم، كتاب اللعان، النسخة الهندية ۱/ ۴۸۹، بيت الأفكار رقم: ۱۴۹۲، سنن النسائي، الطلاق، باب الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ۲/ ۸۳، دارالسلام رقم: ۳۴۳۱)

وقال الحسنؒ: لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعتها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي جديد دارالفكر بيروت ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵)

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰٦۲، ف: ۵۲٦۱)

عن عائشة رضـ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠)

أتى برجل قد طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، أوجعه ضرباً وفرق بينهما. (مصنف ابن أبي شيبة، جديد مؤسسه علوم القرآن بيروت ٩/٥١٩، رقم: ١٨٠٨٩)

عن واقع بن سحبان رضـ، قال: سئل عمران بن حصين عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، قال: أثم بربه وحرمت عليه امرأته. (مصنف ابن أبي شيبة ٩/ ٥١٩، رقم:١٨٠٨٧)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم:٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۰۹۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۳؍۱۴۳۴ھ

غصہ کی حالت میں تین طلاق دینا

سوال[٦٦٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیدی ہیں، تو طلاق ہوگئی یانہیں؟ پانچ مہینہ کا چھوٹا بچہ بھی ہے، بیوی کو اگر ساتھ رکھنا چاہیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: سبحان چھوٹی منڈی، مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خوشی میں کوئی طلاق نہیں دیتا ہے؛ بلکہ غصہ ہی میں طلاق دی جاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ کے اوپر وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہے اور حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ وہ عدت گذار کر کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے، پھر اس مرد کے ساتھ ہمبستری ہونے کے بعد وہ مرد طلاق دیدے اور پھر عدت بھی گذر جائے تو وہ بیوی آپ کے لئے حلال ہوسکتی ہے اور پھر آپ اس سے نکاح کرسکتے ہیں۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [البقرۃ:۲۳۰]

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۳/۱۴۳۴ھ

میں نے اور میرے خدا نے طلاق دی، تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے مخاطب ہوکر یہ الفاظ تین مرتبہ کہے کہ ”میں نے اور میرے خدا نے طلاق دی“ تو صورت مذکورہ میں کون سی طلاق پڑی؟ اور اگر میاں بیوی ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو کیا صورت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد شعیب، فتحپوری، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اور اگر ساتھ رہنا چاہیں تو بلا حلالہ درست نہیں ہوگا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گذار کر عورت کسی دوسرے کے ساتھ شرعی طور پر نکاح صحیح کرکے اس کے ساتھ ہمبستری ہوجائے، اس کے بعد شوہر ثانی طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہوجائے، تو پھر عدت گذار کر پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرے۔

وإن قال بأمره، أو بحكمه، أو بقضائه، أو بإذنه، أو بعلمه أو بقدرته يقع في الحال، أضيف إليه تعالىٰ أو إلى العبد إذ يراد بمثله التنجيز عرفاً.

(الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، زكريا ديوبند ٤/ ٦٣٣، كراچي ٣/ ٣٧٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۳۵٦، جديد ۱/٤۲۳)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له، حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، فتاویٰ عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية، زكريا ۵/۱٤۷، رقم: ۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۵۷ ۱۵)

شدید غصے میں یہ کہنا ”خدا کو حاضر وناظر کر کے تم کو تین طلاق دیتا ہوں“

سوال [۵٦٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زوجہ کو ۴/جنوری ۱۹۸۸ء کو بوجہ نزاع خانگی کے کہدیا کہ ”پہلے ایک میں نے تم کو طلاق دیدی“، اس کے بعد کہا ”میں خدا کو حاضر وناظر کر کے تم کو تین طلاق دیتا ہوں“، یہ جملے انتہائی غصہ کی حالت میں کہے زید کو بالکل یاد نہیں ہے یہ جملے بیوی نے زید کو بتلائے کہ تم نے کہا ہے کہ خدا کو حاضر وناظر کر کے تم کو تین طلاق دیتا ہوں، تو عرض طلب یہ ہے کہ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور کون سی پڑی؟ اور ایسی حالت میں زوجہ کا کہا ہوا کچھ معتبر ہوسکتا ہے کہ نہیں؟ ذرا تفصیل سے بروئے شرع مدلل تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: فقیہ الدین، اندرا نگر، ہلدوانی، ضلع: نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو میں نے تم کو طلاق دیدی کے جملہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔

صريح ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية، وهو أنت طالق، ومطلقة، وطلقتك وتقع بكل منهما واحدة رجعية. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۱)

تم کو تین طلاق دیتا ہوں کا جملہ اگر ایسی مدہوشی میں کہا ہے کہ جس میں کچھ پتہ نہیں ہے، تو دو عادل آدمی کے قول پر اعتماد کرنا جائز ہے۔ اور تینوں طلاقیں واقع ہونے کا حکم ہوگا ورنہ نہیں، مبتلا بہ زید خود اللہ تعالیٰ کو حاضر وناظر سمجھ کر فیصلہ کرلے کہ واقعہ کیا ہے؟

الذي يظهر لي أن كلا من المدهوش، والغضبان (إلى قوله) إن كان بحيث إذا غضب لا يدري ما يقول وسعه الأخذ بشهادتهما، وإلا لا (وقوله) ثم رأيت ما يؤيد ذلك الجواب، وهو أنه قال في الوالوالجية إن كان بحال لو غضب جرى على لسانه ما لا يحفظه بعده جازله الاعتماد على قول الشاهدين. فقوله لا يحفظه صريح فيما قلنا الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، مطبوعة كوئٹه۲/ ٤٦٣، كراچي ۳/ ۲٤٤، زكريا٤/ ٤٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۴۴ ۷)

غصہ میں تیرے اوپر تین کہنے کا حکم

سوال [٦٦٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد سلیم ولد محمد اصغر علی لوہاری سرائے نے اپنی بیوی فاطمہ رحمٰن ولد فضل الرحمٰن میں اللہ کو حاضر وناظر جان کر حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میرا اپنی بیوی کو طلاق دینے کا قطعاً ارادہ نہ تھا اور نہ اس سے میرا جھگڑا تھا، اچانک میرے اور میرے والد کے بیچ

کہاسنی کی وجہ سے مجھ پر مدہوشی کا غصہ طاری تھا، اس بیچ میرے منھ سے یہ الفاظ ادا ہو گئے کہ تمہارے اوپر تین طلاق اور میں اسی وقت خود کو مارنے پر آمادہ تھا کہ اس دوران میری بیوی آگئی؛ لہٰذا ہم دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں رہنا چاہتے اور نہ کبھی رہنا چاہتے تھے، لہٰذا آپ سے التجاء ہے کہ قرآن اور حدیث کی روشنی میں رہنمائی کریں کہ ہم دونوں آپس میں سابقہ کی طرح رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

یہ مضمون وہ ہے جو ان حضرات نے پہلی بار دیا تھا اور پھر دوسرا مضمون دیا ہے، وہ میں اب نیچے لکھ رہا ہوں۔

میں محمد سلیم ولد محمد اصغر محلہ لوہاری سرائے نگینہ کا اپنی بیوی فاطمہ رحمٰن ولد فضل الرحمٰن کو خدا کو حاضر وناظر جان کر حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میرا طلاق دینے کا قطعاً ارادہ نہیں تھا اور نہ میرا اس کا کوئی جھگڑا تھا، اچانک میرے اور میرے والد کے بیچ کہاسنی کی وجہ سے مجھ پر مدہوشی کا غصہ طاری تھا اور اس وقت میں خود کو مارنے مرنے پر آمادہ تھا کہ بیوی آگئی، اس نے کہا کیوں رو رہے ہو، مجھے بتاؤ میں نے کہا نہیں بتاؤں گا، اس بیچ میرے منھ سے یہ الفاظ نکلے کہ تمہارے اوپر تین، اتنے میں میرے والد نے میرا منھ پکڑ لیا آگے مجھے علم نہیں کہ میرے منھ سے کوئی اور الفاظ نکلے یا نہیں اور نہ تین سے آگے کے الفاظ وہاں پر موجود میرے والد اور میری بیوی نے سنے، تین سے آگے کی عدم ادائے گی کی تصدیق میرے والد اور میری بیوی بھی کر رہے ہیں اور کوئی گواہ بھی موجود نہیں۔

اور اب میں یعنی فاطمہ رحمٰن کے بھائی عباد الرحمٰن نے جب اس دن پوچھا، تو اس نے یہ کہا کہ انہوں نے یہ بات کہی تھی کہ تیرے اوپر تین طلاق اور میرے والد اور میری والدہ نے جب پوچھا تو اس نے یہی جواب دیا تھا، جو ابھی گذرا، یہی بات محمد سلیم نے مجھ سے اور میرے والد سے اور میری والدہ سے کئی بار کہی کہ میں نے اس کو یہ کہا کہ تمہارے اوپر تین طلاق؛ لیکن اب دونوں اس بات سے انکار کر رہے ہیں کہ تین سے آگے کچھ نہیں کہا اور نہ میں نے سنا۔

اب ہم یہ چاہتے کہ وہ سابقہ کی طرح رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو وہ یعنی فاطمہ رحمٰن وہاں سے آنا نہیں چاہتی، تو ہم لوگ اس سے تعلق ختم کردیں یا نہیں؟

لہٰذ حضرات علماء کرام سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر کریں۔

نوٹ: دونوں تحریروں کی فوٹو کاپی ساتھ میں منسلک ہے۔

المستفتی: عبادالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ واقعہ میں شوہر محمد سلیم کا بیان بدلا ہوا ہے، ایک میں ’’تیرے اوپر تین طلاق‘‘ کے الفاظ ہیں اور دوسرے میں تیرے اوپر تین کے الفاظ ہیں پہلی صورت میں بہرحال تین طلاق ہوگئیں اور دوسری صورت تیرے اوپر تین کہتے وقت غصہ کا تعلق بیوی کے ساتھ ہوگیا تھا، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں؛ اس لئے کہ حالت غضب اور غصہ میں تیرے اوپر تین کہنے سے تین طلاق ہوجاتی ہیں، بظاہر تیرے اوپر تین کہتے وقت غصہ کی توجہ بیوی کی طرف منتقل ہوگئی ہے؛ اس لئے تین طلاق واقع ہوگئیں ہیں، اب اگر آئندہ ساتھ رہنے کا ارادہ ہو، تو حلالہ کے بعد نکاح کرکے رہ سکتے ہیں۔ اور یہ یاد رکھیے کہ طلاق غصہ ہی کی حالت میں دی جاتی ہے اور اتنا ہوش باقی رہنا کافی ہے کہ کیا کہا ہے اور خود اقرار کررہا ہے تیرے اوپر تین کہنا یاد ہے۔

قال لامرأته ترا ایکے سه –الی قوله: إن كان في حال المذاكرة، أو الغضب يقع وإلا لا يقع بلا نية. (بزازية، زكريا ١/ ١٢٨، وعلى هامش الهندية، زكريا ٤/ ١٩٧)

ولو قال لامرأته: توبسه في حال مذاكرة الطلاق والغضب طلقت ثلاثاً.

(قاضي خان، زكريا ١/ ٢٧٨، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٦٠)

إن كا في حال مذاكرة الطلاق أو في حال الغضب يقع الخ. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ٤١٨، رقم: ٦٥٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۲ھ

دھمکانے کے لئے غصہ کی حالت میں تین طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۸؍ جولائی ۱۹۸۸ء بروز جمعرات صبح ہی سے میری بیوی پروین بانو اپنے ماں کے گھر جانے کی بضد تھی، مجھے بھی کوئی خاص عذر نہ تھا، میرا کہنا یہ تھا کہ تم اپنی ساس یعنی میری ماں سے اجازت لے لو اور چلی جاؤ، مگر وہ اس بات کے لئے تیار نہیں تھی اور برابر تقاضہ کئے جارہی تھی کہ میں جارہی ہوں اور جب تک تم مجھ کو لینے نہیں آ ؤگے میں نہیں آؤں گی، حتی کہ دوپہر کا کھانا بھی اس نے نہیں بنایا اور برابر خاموش لیٹی رہی تقریباً تین بجے بعد بات کچھ اور آگے بڑھی اور پروین نے اپنے ساتھ اپنے دونوں بچوں کے کپڑے بھی کنڈی میں رکھ لئے، میں نے کہا کہ میں تم کو شام تک کی اجازت دے کر بھیج رہا ہوں، اس میں کپڑوں کی کیا ضرورت ہے، مگر جیسے اس نے مستقل جانے کی نیت کی تھی؛ اس کے اس فعل کو دیکھ کر مجھے غصہ آگیا اور میں نے اس کو پلنگ پر گرادیا اور ایک دو تھپڑ بھی مارے اور اس نے میرے منھ پر لاتیں ماری، میں نے کہا کہ مجھے تو لاتیں مار رہی ہے، اس نے جواب میں کہا کہ اگر تم مجھے ماروگے تو ایسے ہی ماروں گی، اس پر میں قابو میں نہ رہ سکا اور اسے دھمکانے کے لئے میرے منہ سے یہ نکل گیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، میری آواز سن کر ایک شخص نایاب وہ آگیا اور اس نے ہمارا بیچ بچاؤ کرایا اور میں نیچے آکر بیٹھ گیا اور پھر لوگوں کو علم ہوگیا،

اور لوگ آتے گئے اس طرح لڑکی کے وارثوں کو بھی اس جھگڑے کا علم ہوگیا لوگوں نے بھی ہماری صلح صفائی کرائی اور ہم دونوں نے اسی شام کو کھانا بھی ایک ہی ساتھ کھایا، کھانے کے بعد رات کو ہی میری ساس اور سسر صاحب تشریف لائے اور کہنے لگے ہم نے ایسا ایسا سنا ہے، آپ پروین کو ایک دو دن کے لئے گھر بھیج دو، غصہ ٹھنڈا ہو جائیگا تو بلا لینا، مگر ہمارے والدین نے ان سے گذارش کی کہ آپ اس جھگڑے میں نہ لے جائیں، ایک دو دن بعد لے جانا، وہ راضی ہوگئے اور چلے گئے، مگر اگلے روز وہ پھر آ گئے اور کہا کہ پروین کو بھیج دو اور کل شام کو کھانا کھا کر لے آنا، میں نے کہا اچھا ٹھیک ہے، جب میری بیوی پروین بانو نے کہا کہ تم مجھے یہاں بھیجنے کی غرض سے مت لے جاؤ، ورنہ میں یہاں نہ آ کر کہیں اور چلی جاؤں گی، جس پر وہ لوگ چھوڑ کر چلے گئے، مگر جمعہ کی رات کو وہ نو بجے پھر آئے اور کہنے لگے اس کو طلاق ہوگئی ہے۔ اب ہم اس کو لے جاتے ہیں اور وہ پروین کو لے گئے۔ اب میں پریشان ہوں، آپ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ یہ تمام بیان میں نے حلفیہ دیئے اور آپ میری مدد فرمائیں میں تمام شرعی احکام ہر وقت ماننے کے لئے تیار ہوں۔

المستفتی: ظہیر الدین ولد شریف احمد، پکا باغ، امروہہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ حالات میں بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں، غصہ کی حالت میں بلا نیت طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

ویقع الطلاق من غضب. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، كراچي ٣/٢٤٤، زكريا ٤/٤٥٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق.

(هندية، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣)

إن الصريح لا يحتاج إلى النية. (شامي، زكريا ٤/٤٦١، كراچي ٣/٢٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۱۰۵۷)

حالت غصہ میں دی گئی تین طلاق کا حکم

سوال [٢٦٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر نے رحیمہ کو تین طلاق دے دیں، یعنی پہلے جھگڑا ہوا، پھر جھگڑے جھگڑے میں عمر بہت گرم ہوگیا اور رحیمہ نے بھی ساتھ ساتھ گرمی کو اور بڑھا دیا یعنی رحیمہ نے خود طلاق مانگنا شروع کیا، تو عمر نے بھی گستاخی کے ساتھ رحیمہ کو ۱؍۲؍۳؍ کر کے تین طلاق دیدیں، ایسے میں رحیمہ کہہ رہی ہے کہ ایسے طلاق کیوں دے رہے ہو، جیسے نکاح کیا ہے مجھے ویسے طلاق دیدو، پھر عمر نے ویسے ہی فلاں کی بیٹی فلاں کو ۱؍۲؍۳؍ کر کے طلاق دے دی، کئی دن کے بعد پھر صلح کرانے کے لئے ادھر ادھر دوڑ رہے ہیں، ایک عالم کو لائے وہ عمر سے سوال کر رہے ہیں کہ تم نے کیا کیا کہا، عمر کہہ رہے ہیں کہ جھگڑے میں وہ خود مجھ سے طلاق مانگتی رہی، میں نے اس کو منع کیا، پھر بھی تکرار سے طلاق مانگتی رہی، تو مجھے زیادہ غصہ آ گیا اور کچھ معلوم نہ رہا، تو میں نے اس کو اسی حالت میں طلاق دیدی، مجھے بلڈ کی بیماری ہے، عالم نے پھر سوال کیا کہ تم جو خون کی بیماری کہہ رہے ہو اس کا پورا ذمہ تم لے سکو گے، تو عمر نے کہا ہاں ضرور لے سکوں گا، تو عالم نے فیصلہ کردیا کہ ہمارے امام کے نزدیک غضب کی حالت میں جو ہوتا ہے، اس کو صحیح قرار نہیں دیا جاتا، اس حساب سے بالکل طلاق صحیح نہیں؛ لیکن بہت بڑا گناہ کیا؛ اس لئے تم دونوں کو توبہ واستغفار لازم ہے اور دوسرے امام صاحب کے نزدیک دو دفعہ میں دو طلاق ہوئی، اس میں بھی رجعت جائز ہے، تو دونوں کو توبہ

واستغفار کرایا۔ اور ایسا نہ کرنے کے لئے وعدہ کرایا، اس معاملہ میں مفتی صاحب سے مشورہ ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر یہ حالت ہے، تو رجعت کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ یہ معاملہ عبد الغفار، رابعہ عبد الخالق کا ہے، ابھی تک دونوں کی ملن نہیں ہوئی الگ ہیں: کیوں کہ وہ اس وقت پکڑا گیا، ابھی بنگلہ دیش ہے اور وہ حج میں آنے والا ہے، بہت جلدی کریں جواب میں کیوں کہ جواب کا منتظر ہوں۔

المستفتی: عبد الرحمٰن، عقیبیہ مکۃ المکرّمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق غصہ ہی کی حالت میں دی جاتی ہے؛ البتہ غضب کے مختلف درجات ہیں، اگر اس درجہ کا مرض اور غضب ہو کہ شوہر کو طلاق دینا یاد ہے، تو یہ مدہوش اور بے ہوشی کی حالت نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع ہوچکی ہیں اور آئندہ اگر نکاح بھی کرنا چاہیں تو بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم مايقول و يقصده وهذا لا اشكال فيه.

(شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ٤/٤٥٢، كراچي ٣/٢٤٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٦، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨)

ایسی صورت میں ایک مجلس کی تین طلاقیں حضرت امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ سب کے نزدیک تین ہی ہوجاتی ہیں؛ البتہ غیر مقلدین جو ائمہ اربعہ واہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، ان کے نزدیک ایک طلاق ہوتی ہے، شاید مذکورہ عالم صاحب کو مغالطہ ہوگیا ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۳۲۱، جدید، زکریا، کراچی ۸/۳۷۲)

وذهب جمهور الصحابة، والتابعين، ومن بعدهم من أئمة المسلمين

إلى أنه يقع ثلاث الخ. (شامي، كراچي ۳/ ۲۳۲، زكريا ٤/ ٤٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۶ھ

حالت غضب میں بیک وقت تین طلاق دے کر عدول عن المذہب کرنا

سوال [٦٦٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے حالت عضب میں بیوی سے کہا تم کو طلاق، تم کو طلاق، تم کو طلاق، اس کے کہتے وقت دل کے اندر طلاق دینے کا ارادہ نہیں تھا، بیوی دو ماہ کے حمل سے ہے، اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کتنی؟ اگر حنفی مذہب میں واقع ہو اور مثلاً شافعی میں واقع نہ ہو، تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جائے گی یا نہیں؟ جیسا کہ زوج مفقود کی صورت میں امام مالک کے مذہب پر عمل کیا جاتا ہے اور تین طلاق دے کر خاوند رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟ حدیث صحیح ہے۔

كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ وسنتين من خلافة عمرؓ طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر بن خطاب ان الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه اناءةً، فلو أمضيناهُ عليهم فأمضاه عليهم.

(صحيح مسلم، ١/ ٤٧٧)

یہ حدیث دوسری حدیث کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہے، اگر اس حدیث کی وجہ سے تین کو ایک قرار دیا جائے، تو کیا قباحت ہے؛ بلکہ سماجی بہت سی خرابیاں دور ہو جائیں گی اور معصوم بچے اور بچیوں کا مسئلہ حل ہو جائے گا، اگر تین کو تین قرار دیا جائے، تو سماجی بہت ساری خرابیاں موجود ہیں اور آئندہ چل کر اور خرابیاں وجود میں آئیگی۔ اور مولانا عبدالحی مرحوم نے مجموعہ فتاوی میں فتوی دیا ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں ایک شمار کی جائے گی،

ان کے علاوہ دیگر علماء کے اقوال موجود ہیں، جو مسلکاً حنفی تھے، مگر فتوی اس پر دیا ہے، ہمارے علماء کرام کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے اور انصاف سے کام لینے کی ضرورت ہے۔

(۲) شوہر کا کہنا ہے کہ میں نے دو طلاق دیں، بیوی کہتی ہے کہ تین طلاقیں دیں، بیوی کے ساتھ گواہ ہیں، ان دونوں میں کس کے قول کا اعتبار ہوگا؟

(۳) حضرت عمرؓ کا تین کو تین قرار دینا، ایک سیاسی مسئلہ تھا نہ کہ شرعی؛ کیونکہ اس وقت کے حالات کے اعتبار سے ایسا حکم لگایا گیا تھا نہ کہ ہمیشہ اس پر قائم رہنے کے لئے۔

(۴) طلاق شوہر دیتا ہے اور سزا عورت اور بچے کو ملتی ہے، شرعی نقطۂ نظر سے تین کو ایک قرار دینے میں ہی عورت سزا سے بچ سکتی ہے۔ بینوا بالحق والصواب وتوجروا بیوم الحساب۔

المستفتی: محمد اسرافیل، وآدم الٰہی منزل پنجارپھلیہ، جونا گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق غصہ کی حالت میں دی جاتی ہے، راضی اور خوشی کی حالت میں کوئی اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیتا؛ اس لئے غصہ کی قید سے حکم طلاق میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور آنجناب کا یہ فرمانا کہ زوج مفقود وغیرہ میں مالکی مسلک کو اختیار کیا جاتا ہے؛ اس لئے طلاق کے مسئلہ میں شافعی مسلک پر عمل کیا جائے، تو اس سلسلہ میں گذارش یہ ہے کہ اس پر چاروں ائمہ کا اتفاق ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں ایک نہیں ہوتی۔ اب آنجناب سے گذارش ہے کہ سوال نامہ میں بیوی اور بچوں کے جو اعذار پیش کئے ہیں، ان اعذار کی بناء پر ہم کس کے مذہب کی طرف عدول کریں، ظاہر بات ہے کہ ائمہ اربعہ کے علاوہ مستقل مسلک کے ساتھ کوئی پانچواں امام دنیا میں موجود نہیں ہے، جس کے مسلک میں ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہوگی؛ اس لئے ایک مجلس کی تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے بچنے کے لئے عدول کر کے کسی دوسرے مستقل امام کے مسلک کو اختیار کرنے کی کوئی راہ نہیں ہے؛ اس لئے ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی، اس مسئلہ میں غیر مقلدین کی طرف سے طرح طرح سے رخنہ اندازی سے متأثر نہیں ہونا چاہئے۔

عن ابن عباسؓ قال: كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ، وسنتين من خلافة عمرؓ، طلاق الثلاث واحدة، فقال عمرؓ: إن الناس قداستعجلوا في أمر كان لهم فيه إناءةً فلو أمضيناه عليهم فأمضاه عليهم وذهب جمهور الصحابة، والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث ولم ينقل عن أحدمنهم أنه خالف عمر حين أمضى الثلاث. (شامي، كراچي ۳/۲۳۳، زكريا ٤/٤٣٤)

وقد إختلف العلماء فيمن قال لامرأته أنت طالق ثلاثاً. فقال الشافعيؒ، ومالكؒ، وأبوحنيفةؒ، وأحمدؒ وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث. (حاشية نووي على مسلم، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث ١/٤٧٨، مرقاة شرح مشكوة، باب الخلع، الطلاق الثلاث بلفظ واحد، امدادية ملتان ٦/٢٩٣، بذل المجهود شرح أبي داؤد، الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مكتبه يحیٰ سهارنپور ۳/۲۷٦، درالبشائر الإسلامية بيروت ٨/٩٥، تحت رقم الحديث: ٢٢٠٠، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة دارالفكر بيروت ٤/٣٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۴۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۷ھ

حالت حمل میں تین طلاق کا وقوع

سوال [٦٦٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی اور لڑکے کی شادی قریب چھ ماہ قبل ہوئی تھی اور دونوں آپس میں خوب راضی اور خوش تھے اور ایک دوسرے سے کافی محبت تھی، آج سے تین روز قبل کسی بات پر جھگڑا ہوگیا اور آپس میں کافی تکرار رہا، اس لڑکی کی ماں قریب ہی میں رہتی ہے، دونوں کی

آوازسن کرآگئی اوراپنی لڑکی کی حمایت کرنے لگی اوراس کے شوہر سے کہنے لگی کہ تو میری لڑکی کو ابھی طلاق دے، اورلڑکے کو بیہودہ الفاظ بھی کہنے لگی ،لڑکے نے اس کی ماں کے کہنے پر غصہ کی حالت میں اس طرح بالکل کہد یا کہ طلاق دی، طلاق دی،طلاق دی؛ جبکہ لڑکی ۵/ مہینہ کی حاملہ بھی ہے۔اب ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، تحصیل اسکول ،مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مذکورہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور شوہر کے لئے قطعاً حرام ہوگئی ہے، وضع حمل کے بعد عورت دوسرے مرد سے نکاح کرےگی اوراس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوگی، پھرشوہر اپنی مرضی سے طلاق دیدے،تودوبارہ عدت گذارنے کے بعد شوہراول کے لئے اس سے نکاح حلال ہوگا۔ (مستفاد:فتاوی دارالعلوم ۹/ ۳۰۰)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/ ۲۹۳، زكريا ٤/ ۵۲۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧۳، جديد ۱/ ۵۳۵)

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُن. [الطلاق: ٤]

عدة الحبل فهي مدة الحمل .... والأصل فيه قوله تعالىٰ: وأولات الاحمال أجلهن أن يضعن حملهن أي انقضاء أجلهن أن يضعن حملهن، وإذا كان انقضاء أجلهن بوضع حملهن كان أجلهن؛ لأن أجلهن مدة

حملهن. (بدائع الصنائع، زکريا۳/ ۳۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۵۹)

ایام حیض میں تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٦٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہی مرتبہ میں تین مرتبہ طلاق کہنے سے طلاق ہوجائے گی؟ اور کیا ماہواری کے دنوں میں طلاق دینے سے طلاق ہوجاتی ہے؟ فتوی صادر کیا جائے۔

المستفتی: محمد عظمت اللہ آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دینے سے تینوں واقع ہوجاتی ہیں اور عورت ہمیشہ ہمیش کیلئے شوہر پر حرام ہوجائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/ ۱۲۹، جدید زکریا ۵/ ۳۷۶)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

اور اسی طرح حالت حیض میں بھی طلاق دینے سے طلاق واقع ہوجائے گی؛ لیکن شوہر گنہگار رہوگا۔

عبد الله بن عمرؓ، أنه طلق امرأته تطليقة وهي حائض، ثم أراد أن يتبعها بتطليقتين أخراوين عند القرئين، فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا ابن عمر ما هكذا أمرك الله إنك قد أخطأت السنة، والسنة أن تستقبل الطهر، فيطلق لكل قروءٍ، قال: فأمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم،

فراجعتها، ثم قال إذا هي طهرت فطلق عند ذلک، أو أمسک، فقلت: یارسول اللّٰہ! رأیت لو أني طلقتها ثلاثاً، کان یحل لي أن أراجعها؟ قال: لا، کانت تبین منک وتکون معصیة. (سنن دار قطني، قدیم ۲/۴۳۸، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۰، رقم:۳۹۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۷۷/۲۹)

حالت حیض میں تین طلاق

سوال [۶۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ میں یہ کہتے ہوئے طلاق دی کہ ”میں نے تجھے تین طلاق دیں“ اور عورت اس وقت ناپاکی کی حالت میں تھی، تو ایسی صورت میں یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبدالوکیل، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حیض کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں جب شوہر نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں تین طلاق دیدی ہیں، تو ایسی صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے اور حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور جس حیض میں شوہر نے طلاق دی ہے، وہ عدت میں شمار نہ ہوگا؛ بلکہ اس کے بعد والے حیض سے عدت شمار ہوگی۔

(مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۱۸۵)

رجل قال لامرأته: تراسه طلاق، یقع الثلاث. (تاتارخانیة ۴/۴۰۵، رقم:۶۵۳۴)

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق، وكان عاصياً. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديوبند۲/۳۵۵)

والبدعي من حيض الوقت أن يطلق المدخول بها، وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض ...... وكان الطلاق واقعاً. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره وركنه، زكريا قديم ۱/۳۴۹، جديد ۱/۴۱۶)

وإذا طلق امرأته في حالة الحيض كان عليها الاعتداد بثلاث حيض كوامل ولاتحتسب هذه الحيضة من العدة. (هندية، باب العدة، زكريا قديم ۱/۵۲۷، جديد ۱/ ۵۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۰۵/۳۹)

”لے لے تو طلاق“ تین مرتبہ کہنا

سوال [۶۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا، اسی درمیان شوہر نے بیوی سے کہا ”لے لے تو طلاق“ اور یہ جملہ تین مرتبہ کہا، تو اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اس میں شوہر نے تنجیز نہیں کی ہے؛ بلکہ بیوی کو طلاق لینے کا حکم دیا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھگڑے کے دوران جو شوہر نے بیوی سے تین مرتبہ یہ جملہ کہا کہ ”لے لے تو طلاق“ اور بیوی نے اسی مجلس میں اپنے اوپر کوئی طلاق واقع نہیں کی، تو شرعی طور پر بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ کیونکہ شوہر کا قول ”لے لے

تو طلاق“ تفویض طلاق مختص بالمجلس کے قبیل سے ہے، ہاں البتہ بیوی اگر اسی مجلس میں اپنے اوپر کوئی طلاق واقع کر لیتی تو طلاق واقع ہو جاتی۔

إذا قال لها :؛ طلقي نفسک سواء قال لها: إن شئت أولا فلها أن تطلق نفسها في ذلک المجلس خاصة. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثالث في تفويض الطلاق، الفصل الثالث في المشية، زكريا قديم١/ ٤٠٢، جديد١/ ٤٧١)

إذا قال لامرأته: أنت طالق إن شئت، فذلک إليها مادامت في مجلسها، فإن شاءت في مجلسها وقع الطلاق، وكذلک إذا قال لها: طلقي نفسک إن شئت، أو لم يقل إن شئت فذلک إليها في مجلسها إلا أن هاهنا لا تطلق مالم تطلق نفسها. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/ ٥١٢، رقم: ٦٧٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۰۶)

شوہر نے تین طلاق دیں اور بیوی نے نہیں سنا تو

سوال [۶۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں رئیس خان ولد دولہ خاں، محلّہ نالہ پار، رام پور، مؤرخہ: ۱۰/۸/۲۰۰۲ء عرض یہ ہے کہ میرے گھر میں اختلاف ہونے کی وجہ سے میں نے غصہ میں آکر لوگوں کے سامنے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہیں، مگر بیوی کا کہنا ہے کہ میں نے سنا ہی نہیں، میرے تین چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں، آپ سے گذارش ہے کہ آپ اس کا کوئی حل بتائیں کہ میرے لئے بیوی کو گھر لانے کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟ بیوی گھر آنا چاہتی ہے۔

المستفتی: رئیس خاں، نالہ پارہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب رئیس خاں نے لوگوں کے سامنے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں اور بیوی رئیس خاں پر بالکل حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۶۷۲)

کیا بیوی کے سنے بغیر شوہر کے اقرار سے طلاق واقع ہوجائے گی؟

سوال [۶۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رخسانہ بیگم ولد شمس الدین یہ کہتی ہے کہ میں قرآن شریف پڑھ رہی تھی، میں نے لوٹے میں پانی بھر کر رکھ دیا، ان کا منھ دھونے کے لئے، انہوں نے لوٹے کا پانی پھینک کر مجھے گالیاں دینی شروع کردیں اور گھر سے باہر نکل کر تین بار طلاق کا لفظ استعمال کیا، محلّہ کے بھورے بھائی نے سنا رخسانہ بیگم کہتی ہیں کہ مجھے آواز نہیں آئی کہ انہوں نے طلاق دی یا نہیں؟ لڈن خاں ولد ببن خاں یہ کہتے ہیں کہ ہاں میں نے گھر سے باہر گلی میں تین بار طلاق کا لفظ استعمال کیا۔ قرآن وحدیث سے جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: چاندمیاں، کٹار شہید، گنگ میڈیکل، والی گلی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شوہر لڈن خاں خود تین بار طلاق کا اقرار کر رہا ہے؛ لہٰذا لڈن کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اور طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں ہے۔ اب بغیر حلالہ شرعی کے دوبارہ نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧٣، جديد ۱/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱؍ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۹۵۰)	۱؍ ۱۱؍ ۱۴۲۶ھ

بیوی کی عدم موجودگی میں تین طلاق

سوال[٦٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں عبد الغنی بن عبد الستار، عمر ٦٦ ؍ سال گھریلو معاملات میں بچوں کے ساتھ نزاعی بحث وتکرار میں میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں؛ حالانکہ میری بیوی اس وقت موجود بھی نہیں تھی، میں نے یوں کہا ’’ میں تمہاری ماں کو طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق‘‘۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عبد الغنی ولد عبد الستار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: طلاق کے لئے بیوی کا سامنے موجود ہونا ضروری نہیں، اگر بیوی کی عدم موجودگی میں بھی طلاق دی جائے، تو طلاق واقع ہوجاتی ہے؛

لہٰذا مسئولہ صورت میں آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوچکی ہیں۔ اب بلا حلالہ شرعیہ ونکاح جدید کے ازدواجی تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۴۲۹/۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۶۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۸/۱۷ھ

بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں تین طلاق

سوال [۶۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی تقریباً دس سال پہلے ہوئی تھی، میرا نام محمد راحت ہے، پہلی شادی شمع پروین سے ہوئی تھی، کچھ آپسی جھگڑے کے سبب میں نے انہیں تین بار ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہہ دیا تھا، اس وقت دو افراد اور میں تھا، جن میں ایک عورت ایک مرد تھا؛ لیکن اب ہم دونوں پھر سے اپنے بچوں کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اس کا کیا حل ہے؟ آپ ہمیں بتائیں اب ہمیں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد راحت، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی یا گواہوں کا موجود ہونا ضروری نہیں ہے، اس کے بغیر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج شدہ شکل میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ اب بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام

ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب آئندہ اگر دونوں میاں بیوی بن کر ایک ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالۂ شرعیہ کے بغیر ساتھ رہنے کی کوئی شکل نہیں ہے اور حلالۂ شرعیہ کی شکل یہ ہے کہ تین ماہواری سے بیوی کی عدت پوری ہوجانے کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کر کے ہمبستری ہوجائے اور پھر وہ شوہر طلاق دیدے اور دوبارہ عدت گذر جانے کے بعد شوہر اول نکاح کرلے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب لمرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۱۲۲)

بیوی کا نام لئے بغیر ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہنا

سوال [٦٦٦٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حبیب احمد ولد فدا حسین محلّہ لالباغ کا ہوں، میاں بیوی میں تکرار ہوا، میں نے وجد سے جنون میں آکر اپنی بیوی رئیس فاطمہ کو طلاق، طلاق، طلاق، تین مرتبہ کہدیا؛ لیکن نام کسی کا نہیں لیا، اس کی گواہ روبرو میری سالی نفیس فاطمہ موجود تھی اور میرے چچا جید ولد محمد حسن نے لفظ طلاق کا سنا ایک مرتبہ لیکن نام نہیں سنا۔

المستفتی: حسیب احمد ولد فدا حسین، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق واقع ہونے کے لئے عورت کا سامنے موجود ہونا یا عورت کا نام لینا یا طلاق کے الفاظ کا سننا یا شوہر کے اقرار کرتے ہوئے گواہوں کا

ہونا شرط نہیں ہے۔ نیز طلاق صریح میں وقوع طلاق کے لئے نیت لازم نہیں ہے، غصہ اور بیوی سے جھگڑے کا موقع ہے یہی قرینہ اور دلالت حال وقوع طلاق کے لئے کافی ہے، طلاق کے لئے نسبت یا اضافت طلاق صراحۃً ہونا شرط نہیں ہے؛ لہٰذا اس سوال نامہ کی درج شدہ حالت میں حبیب احمد ولد فدا حسین کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوکر وہ مغلظہ ہوگئی ہے۔ اب بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۴۳۹، دار العلوم ۹/ ۷، کفایت المفتی ۶/ ۳۷)

ولایلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (إلى قوله) لأن العادة أن من له امرأة، إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، كراچي ۳/ ۲٤۸، كوئٹه ۲/ ٤٦٦، زكريا ٥/ ٤٥۸، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۲٥۳، زكريا ۳/ ٤٤۲)

ولايحتاج إلى نية؛ لأن الصريح موضوع للطلاق شرعاً، فكان حقيقة فيه فاستغني عن النية. (مجمع الأنهر، شرح ملتقي الأبحر، قديم ۱/ ۳۸٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۱، شامي، كراچي ۳/ ۲٥۱، زكريا ٤/ ٤٦۱، الجوهرة النيرة، امدادية ملتان ۲/ ۱۰۲، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۹۹، البحر الرائق ۳/ ۲٥۱، زكريا ۳/ ٤۳۷)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۳٥٦، جديد ۱/ ٤۲۳)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ٥۳٥، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۴۶)

بیوی کا نام لے کر تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کی بیجا وبے انتہا نافرمانیوں کی وجہ سے محلّہ کے کچھ معززین کے سامنے اپنی بیوی کا نام لے کر کہا، میں نے رخسانہ پروین کو طلاق دی، یہ جملہ زید نے تین مرتبہ دہرایا۔ اب دریافت یہ ہے کہ رخسانہ پروین کو طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مہدی حسن ولد محمد رفیق، صالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دے دی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍۵۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۲۲ھ

بیوی کی طرف اشارہ کر کے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں نے اپنی دو بیٹیوں کا نکاح دو حقیقی بھائیوں سے اب سے تقریباً ۱۵/ماہ پہلے دوتائی ضلع: غازی آباد میں کیا تھا، چھوٹی بیٹی فرحا خاتون اور اس کا شوہر منقاد احمد الحمد للہ صحیح طریقہ سے ازدواجی زندگی گذار رہے ہیں؛ لیکن بڑی بیٹی عائشہ خاتون اور اس کے شوہر شاہ محمد میں شروع سے ہی ان بن سی رہتی ہے، شوہر کی لائن ڈرائیوری کی ہے بہت پریشان کرتا ہے بے جا طریقہ سے مارتا رہتا ہے بار بار یہ الفاظ کہتا ہے کہ اپنے باپ کو بلا لے اور اپنا سامان بھر کے لیجا، مجھے تیری ضرورت نہیں کہہ دینا کہ میرے پاس پیسے نہیں ہے، یہ عادت رہی۔ ۳۰/اپریل ۲۰۱۱ء رات میں میری بڑی بیٹی سے پیسے مانگنے لگا، بڑی بیٹی نے کہا میں کہاں سے پیسے دوں، اس پر دونوں میں رات ۱۱/ بجے بحث چلتی رہی، پھر باہر سے اندر مکان میں مارنے کے لئے لیجانے لگا، اسی کھینچا تانی میں چھوٹی بیٹی کی آنکھ کھل گئی، اس نے اس منظر کو دیکھا تو اس نے اپنے بڑے بہنوئی جیٹھ سے کہا تم مار کے دکھاؤ کیسے مارو گے؟ میں ابھی ابا کو فون کرتی ہوں، تو وہ چھوٹی بیٹی کو لپٹ گیا اور مارنے کی کوشش کی، تو بڑی بیٹی یعنی اس کی بیوی نے دونوں کو الگ کر دیا، اس پر غصہ میں اس نے اپنی بیوی میری بڑی بیٹی کو ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے تین مرتبہ یہ الفاظ غصہ میں اپنی زبان سے کہے ”طلاق، طلاق، طلاق،“ جبھی میری چھوٹی بیٹی نے رات ۱۲/ بجے مجھے فون پر ساری باتیں تفصیل سے بتلائیں، رات بھر پریشانی میں گذری صبح میں دوتائی پہنچا، محلّہ کے سب لوگ جمع ہوگئے، ایک مولانا کو بلایا وہ آئے سارا قصہ سن کر انہوں نے لڑکے سے قسم دے کر معلوم کیا، کیا تم نے یہ الفاظ کہے ہیں، تو اس نے صاف انکار کر دیا اور دونوں بیٹیاں قسم کھا کر یہ کہہ رہی ہیں کہ طلاق، طلاق، طلاق، غصہ میں ہاتھ سے ایسے اشارہ کرتے ہوئے جیسے ہاتھ سے کوئی چیز دیتے ہیں تین مرتبہ کہا ہے، سب کے مشورہ سے میں اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے آیا ہوں۔ اب لڑکا اور دوسرے لوگ لے جانے کے لئے بار بار فون کر رہے ہیں، شرعاً بتلایا جائے کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اس حالت میں لڑکی کو بھیجنا اور لڑکی

کا جانا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ آپ کے شرعی جواب پر اگلے حالات موقوف رہیں گے، شدت سے جواب کا منتظر لڑکی کا باپ محمد صلاح الدین پسر چودھری امام الدین صاحب۔

المستفتی: محمد صلاح الدین، قصبہ: ڈھکہ، تحصیل: حسن پور، جے پی نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طلاق دیتے وقت بیوی وہاں موجود تھی اور بیوی کی طرف اشارہ کے ساتھ تین مرتبہ طلاق، طلاق، طلاق کہا اور بیوی نے خود سنا ہے اور اپنے سننے پر پورا یقین ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے شوہر کے یہاں بغیر حلالہ کے جانا قطعاً جائز نہیں ہے، اگر شوہر انکار کر رہا ہے، تو خلع وغیرہ کے ذریعہ سے اس سے جدائے گی حاصل کرلے اور اگر وہ خلع پر تیار نہیں ہے، تب بھی بیوی کو اپنے یقین کی وجہ سے شوہر کے پاس جانا جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۶)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوى على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥١)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۶/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۴۲۷)

بیوی کی طرف انگلی سے اشارہ کر کے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد نواب شیری نے اپنی بیوی شاہدہ خاتون کو چوری کی ہوئی چیز برآمد ہونے پر؛ جبکہ اس کا بھائی بھی عین موقع پر موجود تھا، اس طرح کہا کہ یہ میرے کسی کام کی نہیں ہے، میں نے یہ اشارہ کر کے انگلی سے کہا طلاق دی، میں نے اسے طلاق دی، میں نے اسے طلاق دی، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں اگر طلاق واقع ہوئی ہے، تو دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد اسلام شیری گرام، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب میاں بیوی کا ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی اور اگر ساتھ رہنا چاہیں، تو شرعی طور پر حلالہ کرانا لازم ہوگا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد بیوی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستری کرے، پھر اس کے بعد شوہر ثانی اپنی مرضی سے طلاق دیدے، یا اس کا انتقال ہوجائے، اس کے بعد عدت پوری ہونے پر شوہر اول محمد نواب شیری کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/۱٤۷، رقم:۷۵۰۳)

ولاتحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها. لقوله تعالىٰ: فإن طلقها فلا تحل له. [البقره: ٢٣٠]

من بعد الآية......إلا بعد وطئ زوج آخر......بنكاح صحيح......ومضى عدته أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ جمادی الثانیہ ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٢٥٨/٢٦)

شوہر کا تین مرتبہ طلاق دینا اور بیوی کا نہ لینا

سوال [٦٦٧٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے میاں بیوی کے جھگڑے کے دوران پہلی مرتبہ میں نے کہا تجھے طلاق دی، پھر دوبارہ کہا، طلاق دی، طلاق دی۔ بیوی نے کہا میں نے نہیں لی، میں نے نہیں لی، میں نے نہیں لی، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ نیز غصہ کی وجہ سے میرا دماغی توازن ٹھیک نہیں رہا، مگر طلاق دینا سب یاد ہے۔

المستفتی: محمد شمیم پاکباڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تین مرتبہ طلاق دینا یاد ہے، تو مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب دوبارہ بلاحلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ شوال المکرّم ١٤١٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١/ ٤١٧٣)

میں نے تجھے طلاق دی، تین مرتبہ کہنا اور بیوی کا ہر مرتبہ انکار کرنا

سوال [٦٦٧٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی سے تین مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، اور بیوی ہر مرتبہ انکار کرتی رہی اور چلانے لگی، ان کے سامنے کئی عورتیں بھی تھیں۔ نیز میں نے طلاق غصہ کی حالت میں دی تھی، جس کا مجھے بعد میں افسوس ہوا۔

المستفتی: محمد اقبال، محلّہ: بی اے سی پاس فقیر آباد، مرادآباد (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی ہے۔

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كراچي ٣/٣٩٣، زكريا ٤/٥٢١)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦، فتاوى دارالعلوم ٩/٣١٥)

لہٰذا اب بلا حلالہ شرعی کے دوبارہ آپس میں نکاح بھی نہیں ہوسکتا، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ تین حیض گذرنے کے بعد عورت کسی دوسرے سے شرعی نکاح کرلے اور اس کے ساتھ

ہمبستری بھی ہو جائے، پھر وہ اپنی مرضی سے طلاق دیدے، تو پھر عدت گذر نے کے بعد شوہر اول کے ساتھ نکاح کر لے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة (إلى قوله) لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣)

ولاتحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها. لقوله تعالىٰ: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره. [البقرة: ٢٣٠]

من بعد الآية......إلا بعد وطئ زوج آخر......بنكاح صحيح......ومضى عدته أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٨٨)

اور بیوی کا انکار کرنا اور نہیں کہنا طلاق کے واقع ہونے میں مانع نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ جمادی الاولیٰ ١٤٠٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٣/ ٦٨٢)

بیوی صرف ایک طلاق کا اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال [٦٦٧٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دی، وہاں موجود عورتوں نے کہا کہ زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دی ہیں، زوجہ کا کہنا ہے کہ میں نے ایک طلاق سنی ہے، دریں اثنا زید نے باہر آکر ٢/ آدمیوں سے کہا کہ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی ہے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبد الستار بیگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ طلاق بیوی کا سننا ضروری نہیں ہے؛ لہٰذا جب زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں اور اس پر شرعی گواہ بھی موجود ہیں، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر زید پر حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ کے زید کے لئے وہ بیوی حلال نہ ہوگی۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة--لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/۱٤۷، رقم:۷۵۰۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۶ھ

فون پر نشہ کی حالت میں تین طلاق دینا

سوال [٦٦۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کریم نے کویت سے فون پر اپنی بیوی عائشہ بیگم کو یہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق، آج سے تجھے شادی کے رشتہ سے آزاد کرتا ہوں، اس کے بعد اس نے فون رکھدیا، کچھ دنوں بعد جب دوسری مرتبہ کریم کا فون آیا، تو اس نے اپنے سالے منا سے بات کی، جس میں اس نے اس بات کا اقرار کیا کہ مجھ سے ایک یہی غلطی ہوگئی کہ میں نے طلاق دیدی، اس کے علاوہ میری کوئی دوسری غلطی نہیں ہے، کریم کے اس اقرار کو جو اس نے فون پر کیا کئی آدمیوں نے اور بھی سنا، جو اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ کریم نے طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے، ان تمام باتوں سے یہ بات بالکل واضح ہوجاتی ہے کہ عائشہ بیگم کو تین

طلاق واقع ہوگئی ہیں۔ اب وہ تمہارے لئے حلال نہیں ہے، اب وہ تمہارے گھر نہیں جائے گی، تو کریم کہتا ہے کہ طلاق نہیں واقع ہوئی ہے؛ اس لئے کہ میرے طلاق دینے پر کوئی گواہ نہیں ہے۔ اور میں نے شراب پی کر نشہ کی حالت میں طلاق دی ہے، وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جس طرح شادی گواہوں کی موجودگی میں ہوتی ہے، طلاق بھی گواہوں کی موجودگی میں ہوگی، تو طلاق کا اعتبار رہوگا، ورنہ نہیں ہوگا۔ نیز وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ہم نے کویت کے عالموں سے معلوم کیا ہے، تو وہاں کے عالموں نے کہا ہے کہ طلاق نہیں واقع ہوئی ہے؛ اس لئے میری بیوی میرے نکاح میں موجود ہے، میری بیوی کو تم لوگ میرے گھر بھیج دو۔

حالانکہ دوسری طرف عائشہ بیگم طلاق کا لفظ اپنے کانوں سے سن لینے کے بعد اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے بالکل تیار نہیں ہے، وہ گناہ میں مبتلا ہونا نہیں چاہتی ہے؛ لہٰذا آپ حضرات شریعت مطہرہ کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ عائشہ بیگم پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ کیا طلاق کے لئے گواہ کا ہونا ضروری ہے یا بیوی اور شوہر کا اقرار ہی کافی ہے؟ کیا شراب پی کر طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؟ عائشہ بیگم اپنے شوہر کے لئے حلال ہے؟ کیا وہ اپنے شوہر کے ساتھ ایسی حالت میں زندگی گذار سکتی ہے؟ کویت کے عالموں کا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ ان تمام باتوں کا الگ الگ تفصیل سے جواب دے کر ہم تمام لوگوں کی صحیح رہنمائی فرمائیں تا کہ ہم لوگ صحیح طریقہ پر چل سکیں اور حلال طریقہ پر زندگی گذار سکیں اور حرام سے بچ سکیں۔

المستفتی: انوار خان بہمنی سری کالا ہستی، چتور (اے پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فون پر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، اور شراب پینے کے بعد نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب شوہر نے خود طلاق دینے کا اقرار کیا ہے، تو اس سے طلاق واقع ہوگئی ہے، اب تاویلات اور حیلہ بازی سے عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی؛ لہٰذا جس وقت طلاق دی ہے، اس وقت سے تین ماہواری گذر جانے کے بعد عدت پوری ہوجائے گی اور عدت پوری کرنے کے بعد لڑکی اپنی مرضی سے جہاں چاہے

جس سے چاہے نکاح کرسکتی ہے اور مذکورہ واقعہ میں عائشہ بیگم کریم کی بیوی نہیں رہی اور کویت کے عالموں کے حوالہ سے طلاق واقع نہ ہونے کی جو بات کہی گئی ہے وہ درست نہیں ہے۔

ویقع الطلاق کل زوج عاقل بالغ……… ولو هازلاً، أوسکران، ولو نبیذ، أو أفیون، أو بنج زجراً به یفتی الخ. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کراچي ۳/۲۳۵ تا ۲۴۰، زکریا ۴/ ۴۳۸تا ۴۴۶)

ولو أقر بالطلاق کاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً لا دیانة. (شامي، کراچي ۳/۲۳٦، زکریا ٤/ ٤٤٠)

قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرہ:۲۲۸]

عن عائشة قالت: أمرت بریرة أن تعتد بثلاث حیض. (سنن ابن ماجه، الطلاق، باب خیار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندیة ۱۵۰، دارالسلام رقم:۲۰۷۷) **واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲٦ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۸۳/۸۳)

فون پر تین طلاق دیدیں

سوال [٦٦٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے فون پر بات کرتے ہوئے کہا کہ طلاق، طلاق، طلاق، طلاق، پانچ چھ مرتبہ کہا، ابھی بات مکمل نہیں ہوئی تھی کہ بیوی نے فون کاٹ دیا، تو اس عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص نے اپنی بیوی کو چار یا پانچ مرتبہ فون

پر طلاق طلاق کہا، تو اس کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں۔ اب بغیر حلالہ وہ عورت اپنے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۱۸/۳۷۶، کفایت المفتی جدید، زکریا ۶/ ۳۱، جدید ادارۃ الفاروق، کراچی ۸/۸۶، آپ کے مسائل ان کا حل جدید زکریا ۶/ ۴۷۰)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، زكريا ٤/ ٥٢١، كراچي ٣/ ٣٩٣)

لـو قـال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كـرر لـفـظ الـطـلاق بـحـرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣)

وفي الظهيرية: متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (الفتاوى تاتارخانية، زكريا ٤/ ٤٢٧، رقم: ٦٥٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۸۵)

فون پر تین طلاق دینا

سوال [۶۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں یاسمین عالم بنت خورشید عالم، ساکن مرادآباد، میری شادی مہتاب خان عرف خرم ولد اسلام بخش مرحوم کے ساتھ ۲۸/ جنوری ۲۰۰۱ء کو ہوئی تھی، شوہر کی طرف سے مستقل ظلم وستم ہوتا رہتا ہے، شراب پی کر گھر آکر مجھ سے لڑتے اور مجھے مار توڑ کرتے رہتے ہیں اور بار بار ایسا ہو چکا ہے، جب زیادہ مار دھاڑ اور لڑائی کرتے ہیں، تو میں اپنے والدین کے یہاں مرادآباد آکر بیٹھ جاتی ہوں، پھر وہ بلاتے ہیں اور میرے ماں باپ سے کہتے ہیں کہ اب لڑائی جھگڑا نہیں کروں گا، تو میرے ماں باپ بھیج دیا کرتے تھے، ایسے میں چھ سال گذر گئے،

اس درمیان میرا ایک بیٹا بھی ۳ / دسمبر ۲۰۰۵ء کو ہوا تھا اور اب ادھر آ کر جھگڑا زیادہ ہونے لگا۔ ۱۸ / جنوری ۲۰۰۸ء کو سخت لڑائی ہوئی اور مجھے انہوں نے بہت زیادہ مار دھاڑ کی، جس کے نتیجے میں میں ۱۹ / جنوری کی صبح کو مرادآباد اپنے والدین کے یہاں آ گئی اور ۲۸ / فروری کی رات کو گیارہ بج کر ۴۰ / منٹ پر انہوں نے مجھ سے فون پر گفتگو کی اور سخت جھگڑا کیا، اور گالی گلوچ کی اور مجھے اور میرے بیٹے کو جان سے مارنے کی دھمکی دی اور اسی دوران تین مرتبہ طلاق دی اور اس طریقہ سے کہا کہ ’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ تین مرتبہ کہا اور میں نے خود یہ الفاظ اپنے کان سے سنے، تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتیہ: یاسمین عالم بنت خورشید عالم، پکا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جو فون پر بیوی کو تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، اور بیوی نے اپنے کان سے طلاق کے الفاظ سنے ہیں اور شوہر فون پر طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، تو ایسی صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی، آئندہ بغیر حلالہ کے نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/ ۳۰۵)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، كذا في الهداية. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩)

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً لا ديانة. (شامي، زكريا ٤/ ٤٤٠، كراچي ٣/ ٢٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ / ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ / ۹۵۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۳ھ

دوطلاق کے بعد پھر فون پر تیسری طلاق

سوال [۶۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو دوسال پہلے دوطلاق دی تھیں، حضرت مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کر کے رجوع کر کے ساتھ رہنے لگا اور اب چار ماہ پہلے فون پر ایک طلاق دی ہے، اور اس آخری طلاق کے بارے میں میری بیوی کا دعویٰ ہے کہ میں نے طلاق نہیں سنی؛ جبکہ میں نے طلاق دیدی ہے، ہمارے اور اس کے درمیان اس آخری طلاق سے جدائی گی ہے، اس سلسلے میں میری بیوی کے گھر والوں نے ڈاکٹر ذاکر نائک سے انٹرنیٹ کے ذریعہ سے معلوم کیا، جس میں انہوں نے فرمایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، اس بیوی سے میرا ایک لڑکا ہے، جس کی عمر دوسال ایک مہینہ ہے، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو کیا اس صورت میں میرا بیٹا اپنی ماں کے پاس رہے گا یا میرے پاس اور اگر ماں کے پاس رہتا ہے، تو کتنی مدت تک رہے گا، اس وقت میرا بیٹا اپنی ماں کے ساتھ اپنی نانی کے گھر ہے، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو کیا جب تک بچہ اپنی ماں کے پاس رہے گا، اس عرصہ کا خرچ مجھے دینا ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: محفوظ عالم محلّہ: مقبرہ، درگاہ، متصل بڑی مسجد مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت نے شوہر کو زندگی میں تین طلاق دینے کا اختیار دیا ہے، جن کو وہ ضرورت پڑنے پر دے سکتا ہے؛ لہٰذا جب شوہر نے دوسال پہلے دوطلاق دے کر رجعت کرلی تھی، اس کے بعد تیسری طلاق دے دی، تو اس سے بیوی شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے؛ لہٰذا اس کو بغیر حلالہ شرعیہ کے اپنے پاس زوجہ بنا کر رکھنا ناجائز اور حرام ہے۔ اور سات سال سے کم عمر لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہوتا ہے اور اس دوران بچہ کا مناسب خرچہ باپ کے ذمہ لازم ہے اور سات سال کے بعد ماں کو حق

پرورش باقی نہیں رہتا ہے؛ اس لئے سات سال کے بعد باپ لڑکے کو اپنے پاس رکھنا چاہے تو اسے اس کا اختیار ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۳؍۵٦۸)

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلی اللہ علیه وسلم: عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الأخر. (نسائي شريف، النسخة الهندية٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

والحاضنة أما أوغيرها أحق به: أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى. (الدر المختار مع الشامي، زكريا٥/٢٦٧، كراچي٣/٥٦٦)

ويجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم؛ لأن نفقته وصيانته عليه بالإجماع. (شامي، زكريا٥/٢٦٨، كراچي٣/٥٦٦، ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩، هندية، زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍۱۱۸۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۱؍۱۴۳۶ھ

فون پر تین طلاق دینے کا اقرار کرنا

سوال [٦٦٧٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ نصیر کا نکاح رشیدہ سے ہوا، سامان جہیز اور نقد روپیہ زیادہ نہ ملنے کی وجہ سے رشیدہ کو گالی گلوچ اور مار پیٹ کرنا شروع کر دیا اور طلاق کی دھمکی دی جانے لگی، حتی کہ موبائل فون پر اپنی بیوی کو نصیر نے طلاق دیدی۔ رشیدہ نے جب اپنے والدین اور رشتہ داروں سے تذکرہ کیا، تو اس نے انکار کیا، پھر جب لوگوں نے دباؤ ڈالا تو اقرار کیا کہ ہم نے دو طلاق دی تھیں اور دس دن بعد رجعت کر لی، مفتیان کرام نے اس بات کو مان کر دو طلاق رجعی کا فتوی دیا اور دونوں میں زوجیت قائم رہی؛ لیکن مطالبہ نقدی کو لے کر ناچاقی باقی رہی، پنچوں نے لڑکے کی بدسلوکی اور ظلم وستم کو دیکھتے ہوئے، اگریمنٹ (بونڈ) بنوا کر رخصتی کرادی، اگریمنٹ بننے کے بعد بھی نازیبا سلوک ظلم وستم باقی رہا، حتی کہ ۲۹؍ رمضان المبارک کے دن مارتے مارتے لڑکی کو بے ہوش کر دیا، بعدہٗ اس نے موبائل پر چند دنوں بعد پھر کہا کہ دو طلاق پہلے دیدی تھیں اور ایک طلاق باقی تھی، وہ بھی ہم نے دیدی، تم کو رکھ کر ہم کیا کریں گے، تم کو سزا دے کر ختم کر دینا ہے، لڑکی نے مزید دریافت کیا کہ اب ہمارا آپ کا کوئی تعلق اور رشتہ نہیں رہا، جواب ملا کہ نہیں، تمہارا ہمارا کوئی رشتہ نہیں، لڑکی رونے لگی اور اپنے رشتہ داروں کو خبر کر دی۔

لڑکا پھر اپنے باپ سے بات کر رہا تھا، باپ نے پوچھا کہ تم نے کیا کہا، تمہاری بیوی روتی ہے اور کہتی ہے کہ طلاق دیدی ہے، تو کیا ہوا ہم کہیں گے نہیں دی تو طلاق نہیں ہوگی، ان الفاظ کو دہراتے ہوئے ایک عورت نے کہا کہ خوب ہے، طلاق بھی دیدی اور کہتا ہے کہ ہم انکار کر دیں گے، تو طلاق نہیں ہوگی اس تمام گفتگو کو سننے والی چار عورتیں اور ایک سولہ سال کا لڑکا بھی ہے، اس کے بعد گاؤں میں پنچایت ہوئی اور پنچوں نے طرفین کے بیانات وگواہوں کے بیانات سن کر لڑکے سے مزید دریافت کیا کہ اب کیا کرو گے، تم طلاق دے کر انکار بھی کرتے ہو، تو انہوں نے پنچوں سے کہا کہ آپ لوگ جو بھی فیصلہ کریں گے ہمیں منظور ہے، نبھنے کی کوئی صورت نہیں ہے، پنچوں کا فیصلہ ہوا کہ مہر دین وسبھی لین دین دے کر دونوں فریق آزاد ہو جائیں۔

دونوں فریق نے فیصلہ کو مان کر لڑکے نے چالیس ہزار روپئے پنچوں کے حوالہ کر دیئے اور باقی روپئے کے لئے ایک مہینہ کی مہلت لی، ایک مہینہ کے بعد جب پنچوں نے مزید روپیوں کا مطالبہ کیا تو لڑکے کی طرف کے دیگر لوگوں نے مداخلت کر کے رکوادیا اور کہا جاتا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی۔ دریں صورت موبائل پر کہنا کہ ہم نے دیدی ہے، تو کیا ہوگا ہم کہیں گے نہیں دی، تو نہیں ہوگی اور پنچوں کے فیصلہ کو مانتے ہوئے روپئے جمع کر دینا اقرار طلاق ہے یا نہیں؟

مزید یہ کہ رشیدہ دینی علوم سے واقفیت رکھتی ہے اس کا کہنا ہے کہ اللہ کی قسم کھا کر میں کہتی ہوں کہ میرے شوہر نے موبائل پر مجھے طلاق دیدی ہے، تینوں طلاق کے بعد اب میں شوہر مذکورہ کے پاس کسی حال میں نہیں رہ سکتی؛ چونکہ اب مزید رہنا حرام کاری ہے، آدمی چاہے جو کہے لیکن خدا تو دل کا حال بھی جانتا ہے، مرنے کے بعد میں خدا کو کیا جواب دوں گی، گود میں ۹ر مہینہ کی بچی بھی ہے۔

المستفتی: راشق الہدیٰ، سمستی پور، لادھ کیسیا، ضلع ابزرگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال مسئولہ صورت میں جب شوہر نے فون پر طلاق دینے کا اقرار کیا ہے اور اس پر گواہ بھی موجود ہیں اور پھر اس نے پنچوں کو اپنے معاملہ کا مختار بنایا اور پنچوں نے بھی دونوں کے درمیان آزادی اور تفریق کا فیصلہ کر دیا، تو اب حکم شرعی یہ ہے کہ رشیدہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بدون حلالہ شرعیہ ان کے درمیان نکاح درست نہیں ہے اور بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا تھا شوہر کے ذمہ اس کا ادا کرنا لازم ہے۔

أقل ما يجوز في حقوق الناس فيما بينهم من الطلاق والعتاق .... شهادة رجلين، أو رجل، وأمرأتين. (المحيط البرهاني،

المجلس العلمي، بيروت ١٣/ ١٤٦، رقم: ١٤٨٧٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٦١)

وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وجحد الزوج، والمرأة ذلک فرق بينهما. (تاتارخانية، زكريا ٥/ ١١٦، رقم: ٧٤١٣)

حكما رجلاً معلوما فحكم بينهما ببينة، أو إقرار، أونكول ورضيا بحكمه صح. (تنوير الابصار مع الدر المختار، كراچي ٥/ ٤٢٨، زكريا ٨/ ١٢٧)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة --لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۴۴)

شوہر کا میں نے تم کو آزاد کیا تین بار کہنا

سوال [۶۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص شام کو کام سے فراغت پا کر گھر واپس آیا، بیوی سے کسی بات پر ناچاقی ہوگئی، بات یہاں تک بڑھ گئی کہ بیوی نے شوہر کو غلط ناشائستہ الفاظ بول دیئے۔ اب ظاہر ہے کہ شوہر کا غصہ مزید تیزی پکڑ گیا، تو شوہر نے اسی نازک حالت غضب میں کہا کہ میں نے آزاد کیا، میں نے آزاد کیا، میں نے آزاد کیا، تین مرتبہ یہ الفاظ بولے، اب وہ شخص کہتا ہے کہ جس وقت بیوی نے غلط اور ناشائستہ الفاظ بولے، تو اس وقت حالت غضب کی انتہا نہ رہی ایک دم چکر آیا اور یوں محسوس ہو رہا تھا کہ زبر دستی مجھ سے کوئی کہلوا رہا ہے نیت نہیں تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ الفاظ

سے مذکورہ حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی، تو کوئی صورت ایسی نکل سکتی ہے کہ دوبارہ نکاح جڑ جائے؟

المستفتی: اچھن خاں، نرولی، چندوسی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد کیا کے الفاظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق صریح کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں، جب شوہر نے ”میں نے آزاد کیا کا لفظ تین بار استعمال کیا ہے، تو اس سے بیوی پر تین طلاق واقع ہوکر وہ مغلظہ ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا، دوبارہ نکاح کی صرف یہی ایک شکل ہے کہ عدت گذارنے کے بعد دوسرے مرد سے شادی کرے اور شوہر کی اس کے ساتھ ہمبستری ہوجائے، پھر شوہر ثانی ہمبستری کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے تو اس کے بعد دوبارہ عدت گذرنے کے بعد یہی شوہر اول اس کے ساتھ نکاح کرسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۱۶/۴، ۱۸/۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۶/۴ ۷، جدید ڈابھیل ۳۵۸/۱۲، امداد الفتاوی ۵۲۵/۴)

سرحتک وهو رها كردم؛ لأنه صار صريحاً في العرف (إلى قوله) فإن سرحتک كناية؛ لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال رها كردم: أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصلهٔ كناية أيضاً، وماذلک إلا؛ لأنه غلب في عرف الناس استعمالهٔ في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ۲۹۹/۳، زكريا ۵۳۰/٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها، كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ۴۷۳/۱، زكريا

جدید ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند ۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۹۸)

’’آزاد کرتا ہوں‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عبدالرؤف نے اپنی بیوی کو اس کی بدزبانی پر یہ کہدیا کہ میں تجھے آزاد کرتا ہوں، میں نے تین بار کہدیا، اس وقت وہاں اور کوئی نہیں تھا، میری بیوی باہر گئی اور قریب کے ایک مرد نابینا اور ایک عورت کو بلا کر لے آئی، جب انہوں نے معلومات کی اور میری بیوی کی ضد برابر جاری تھی، تو اس کی ضد اور بحث پر میں نے ایک بار اور کہدیا، پھر ایک فتوی لیا، جس میں یہی احوال لکھے گئے، تو پھر مفتی صاحب نے جواب دیا کہ ایک طلاق بائنہ ہوئی ہے اور عدت میں نکاح کرلے پھر لڑکی ایک معزز شخص کے ساتھ میرے پاس آئی اور گاؤں والوں نے یہ دیکھ کر چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور فتوی میں بھی گنجائش ہے، میرا اس سے نکاح کرادیا، پھر کچھ مخالف لوگوں نے اپنا مضمون لکھ کر فتوی منگایا جس کا یہ جواب تھا کہ حلالہ کرنا چاہئے، اب جواب کو سنتے ہی مخالف لوگوں نے میرے اوپر اذان دینے تکبیر کہنے سے روک لگادی۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اذان دینا میرے لئے صحیح ہے یا نہیں؟ تکبیر کہنا کیسا ہے اور حلالہ کرانا ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرؤف، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب لفظ آزاد کرتا ہوں تین مرتبہ کہدیا ہے، اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ ہمارے عرف میں لفظ آزاد کردینا طلاق کے لئے بولا جاتا ہے۔

سر حتک وهو رها کر دم؛ لأنه صار صريحاً في العرف (وقوله) رها کر دم: أي سر حتک يقع به الرجعي الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩، امداد الفتاوی٢/ ٤٢٥)

لہٰذا بلا حلالہ بیوی کو رکھنا جائز نہ ہوگا؛ لیکن جب آپ نے کسی عالم کے فتوی کے مطابق بلا حلالہ نکاح کرلیا ہے، گو اس فتوی میں لکھنے والے سے غلطی ہوگئی ہے، شریعت کے مطابق آپ فاسق نہیں ہیں، آپ کے مسجد میں جانے کی وجہ سے مسجد ناپاک نہیں ہوئی، اور آپ کے لئے اذان دینا تکبیر کہنا سب شرعی طور پر جائز ہے، بس شرط یہ ہے کہ بیوی کو حلالہ سے قبل نہ رکھیں اور ماضی سے توبہ کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۴/ ۱۴۱۵ھ

بیوی کے مطالبہ پر شوہر کا تین طلاق دینا

سوال [٦٦٨٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے بیوی کے مطالبہ پر وکیل کے سامنے کہا ''میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تیسری مرتبہ لفظ طلاق کہنے کے بعد غم اور رنج کی وجہ سے آواز بند ہوگئی تھی۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس صورت میں بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئیں اور دوبارہ ازدواجی زندگی کی کیا شکل ہے۔

المستفتی: احمد حسن صدیقی، ملکیان، سیوہارا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر کے دو مرتبہ طلاق کہنے کے بعد تیسری مرتبہ طلاق دی کے الفاظ کہہ چکنے کے بعد آواز بند ہوئی، تو اب ایسی صورت میں طلاق مغلظہ

واقع ہوچکی ہے؛ لہٰذا حلالہ شرعیہ اور نکاح جدید کے بغیر میاں بیوی کا تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، جديد ٥٣٥/١، هداية اشرفي ديوبند ٣٩٩/٢، تاتارخانية، زكريا ١٤٧/٥، رقم: ٧٥٠٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۱۷)

بیوی کے مطالبہ پر ’’جا میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا

سوال [۶۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں محمد عاقل اور میری بیوی کے درمیان کچھ باتیں غصہ اور ناراضگی کی ہوگئیں، اسی درمیان بیوی نے مجھ سے طلاق مانگی، اس پر میں نے تین بار یا چار بار یہ کہہ دیا کہ ’’جا میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اب اس صورت میں بعد میں ہم دونوں پچھتا رہے ہیں اور دوبارہ ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اس کے لئے شریعت میں کوئی شکل ہو تو ہم کو بتایا جائے۔

المستفتی: محمد عاقل، مغلپورہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپس کے تکرار کے دوران جب عاقل نے اپنی بیوی کو اس کے طلاق مانگنے پر تین بار چار بار طلاق دی کے الفاظ کہہ دیئے ہیں، اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب آپس میں دونوں ایک دوسرے پر بالکل حرام ہوگئے ہیں۔

اب اگر دونوں دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں تو صرف حلالہ کا طریقہ ہوسکتا ہے اور اس کی شکل یہ ہے کہ جس دن طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے، اس دن کے بعد سے تین ماہواری گذرنے تک عدت گذارنا بیوی پر لازم ہے، اس کے بعد بیوی کا نکاح کسی دوسرے مرد کے ساتھ ہوجائے، پھر اس کے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، اس کے بعد وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے اور اس کی طلاق کے بعد بھی تین ماہواری کے ساتھ عدت گذارنا لازم ہے، اس کے بعد محمد عاقل کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے۔

قالت لزوجها: من باتو نمي باشم، فقال الزوج: مباش، فقالت: طلاق بدست تو است مرا طلاق كن، فقال الزوج: طلاق مي كنم، طلاق مي كنم، وكرر ثلاثا طلقت ثلاثاً. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٨٤، جديد ١/ ٤٥٢)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/ ٢٩٣، زكريا ٤/ ٥٢١)

قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [سورة البقره: ٢٢٨]

عن عائشة رض **قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض.** (ابن ماجة، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ١٥٠، دارالسلام رقم: ٢٠٧٧)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۷۴)

بیوی کے اصرار پر شوہر کا تین طلاق دینا

سوال [۶۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۴/ اگست ۲۰۱۰ء کو کافی دنوں کے تکرار کے بعد اپنی اہلیہ ہما کو کئی مرتبہ کے اصرار پر ان کے دو بھائیوں کی موجودگی میں تین مرتبہ طلاق دیدی، وہ اسی وقت اپنے دو بھائیوں کے ساتھ اپنی والدہ کے پاس نجیب آباد چلی گئی، جب اس سلسلہ میں دھامپور کے مفتی صاحب (جو کہ شہر امام بھی ہیں) سے رابطہ قائم کیا گیا، تو انہوں نے تحریری طور پر طلاق کا فتوی دیا، ہما کے گھر والوں نے یہ بات تسلیم نہیں کی، ان کا کہنا تھا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے۔ بہر حال انہوں نے لڑکے محمد وسیم کو کسی طرح راضی کیا کہ وہ بنا کسی عدت حلالہ کے لڑکی کو ۳/ بچوں کے ساتھ الگ مکان میں رکھے، اس میں محمد وسیم کی والدہ، بھائیوں، بھابھیوں، بہنوئیوں کسی کی بھی رضا شامل نہیں ہے، اب ہم لوگوں کو کیا کرنا چاہئے؟ وسیم یا ان کی اہلیہ سے تعلق رکھیں یا نہیں؟ اور ان کے گھر آنا جانا رکھیں یا نہیں؟

المستفتی: شاہنواز، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی کے اصرار پر شوہر محمد وسیم نے تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اس کے بعد دونوں کا بغیر حلالہ کے رہنا بدکاری اور زناکاری ہے، اس کی نحوست سے ادبار آسکتے ہیں، حدیث پاک میں اس کو علامات قیامت سے میں ایک خطرناک علامت بتلایا گیا ہے؛ لہٰذا متعلقین ورشتہ داروں پر لازم ہے کہ فوری طور پر دونوں کو الگ کردیں۔

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيره، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ٢٩٥/١٢، رقم: ١٣٤٢٩، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية، بيروت ٣٤١/٤)

وفي رواية قال النبي صلى الله عليه وسلم: العسيلة الجماع. (مجمع الزوائد ٣٤١/٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، جديد ٥٣٥/١)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم......يابن مسعودؓ إن من أعلام الساعة وأشراطها: أن يكثر أولاد الزنا، قلت: أبا عبد الرحمن وهم مسلمون؟ قال: نعم! قلت: أبا عبد الرحمن والقرآن بين ظهرانيهم؟ قال: نعم! قلت: أبا عبد الرحمن وأنّى ذلک؟ قال يأتي على الناس زمان يطلق الرجل المرأة، ثم يجحد طلاقها، فيقيم على فرجها فهما زانيان ما أقام. (المعجم الكبير، داراحياء التراث العربي بيروت ٢٣٠/١٠، رقم: ١٠٥٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۰۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۹/۱۱/۱۶ھ

مطالبہ پر طلاق ثلاثہ دینے کی صورت میں عدت، مہر اور جہیز کا حکم

سوال [٦٦٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میں نے اپنی بیوی شبنم پروین کو تین طلاق اس کے مطالبہ پر دیدی ہیں،

اس سے پہلے بھی طلاق کا مطالبہ کرتی رہتی تھی، اس وقت بھی طلاق مانگ رہی تھی، میں نے غصہ میں طلاق دیدی ہے۔

(۲) اب میرے ہی گھر پر عدت گزار رہی ہے ۲۴ فروری کو طلاق ہوئی تھی کتنے دن عدت ہوگی اور عدت کے بعد کہاں رہے؟ میرے ہی گھر میں رہے یا میکہ جائے گی؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) مہر اور جہیز کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد نوید خان، آزادنگر، سنبھل روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) طلاق خوشی میں نہیں دی جاتی ہے، غصہ ہی میں دی جاتی ہے، جب آپ نے اپنی بیوی کو اس کے کہنے پر تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

والبدعي ثلاث متفرقة، وكذا بكلمة واحدة بالأولىٰ. (شامي مع الدر، زكريا٤/ ٤۳٤، كراچي ۳/ ۲۳۲، ۲۳۳)

(۲) آپ کے گھر پر عدت گزار سکتی ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو؛ لیکن جب تک اس کی عدت پوری نہیں ہوجاتی آپ سے سخت پردہ لازم ہے اور ۲۴ رفروری کے بعد سے تین ماہواری گذرنے پر اس کی عدت پوری ہوجائے گی اور عدت پوری ہوتے ہی اس پر لازم ہے کہ اپنے میکہ چلی جائے؛ اس لئے کہ وہ آپ کے لئے مثل اجنبیہ؛ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر آپ پر حرام ہوچکی ہے؛ کیونکہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ آپ کا نکاح بھی درست نہیں ہے۔

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنة. (شامي، زكريا٥/ ۲۲۷، كراچي۳/ ٥۳۸)

وهي في حق حرة...... تحيض لطلاق...... بعد الدخول (إلى قوله) ثلاث حيض كوامل. (رد المختار مع الدر المختار ٥/ ١٨١- ١٨٢، كراچي ٣/ ٥٠٤- ٥٠٥)

(۳) مطلقہ بیوی کے مہر کی رقم اگر آپ پر باقی ہے، تو وہ اور جہیز کا سامان اس کو واپس کرنا آپ پر لازم ہے۔

بل كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله، وإذا ماتت يورث عنها. (شامي، كراچي ٣/ ١٥٨، زكريا ٤/ ٣١١)

ويتأكد المهر عند وطء، أو خلوة صحت......، أو موت أحدهما. (شامي، كراچي ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٢٣٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۶۵)

طلاق کے مسلسل مطالبہ پر شوہر کا ’’دی‘‘ کہنا

سوال [٦٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ جمیل احمد ویاسمین بیگم کے درمیان اپنے سسر صاحب جناب تصور حسین کے میرے بھائی کے رشتہ کے سلسلہ میں ناجائز برائی کرنے کی بنا پر جھگڑا ہوگیا اور میرے کہنے کے باوجود بیوی نے بھی یقین نہیں کیا کہ جناب تصور حسین صاحب نے برائی کی ہے، اس بات کو لے کر کافی کہاسنی ہوگئی اور میری بیوی نے طلاق کی مانگ کی اور کہا کہ مجھ کو الگ کردو، یہ ورد میری بیوی نے صبح سات بجے سے دس بجے تک رکھا، تب میں نے کہہ دیا کہ دی، دی، دی، دی اور کہا کہ اپنے والدین کے گھر چلی جاؤ اور اس کے باوجود جب وہ جانے لگی تو روکا، جس کے درمیان برقع بھی پھٹا، جس کا ایک ٹکڑا میرے پاس ہے، میرے بعد دیگر لوگوں کے روکنے پر بھی وہ نہیں رکی۔

المستفتی: جمیل احمد ایڈوکیٹ، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی صبح ۷/ بجے سے ۱۰/ بجے تک مسلسل طلاق مانگتی رہی ہے اور اس مانگ اور مطالبہ پر آپ نے چار مرتبہ ’’دی‘‘ کہا ہے، تو ایسی صورت میں آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب دونوں کا ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔

ولو قالت: مرا طلاق کن، مرا طلاق کن، مرا طلاق کن، فقال: کردم کردم کردم تطلق ثلاثا. (عالمگیري، زکریا قدیم ۱/ ۳۸۳، جدید زکریا ۱/ ٤٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۸۷)

’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق

سوال [٦٦٨٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا شوہر محمد ارشاد مجھے آئے دن شراب پی کر مارتا پیٹتا تھا اور اکثر آئے دن طلاق دینے کو کہتا رہتا تھا، ایک دن آٹھ جون ۲۰۰۴ء کو مجھے بہت مارا اور تین بار کہا ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اور تو میرے گھر سے فوراً چلی جا میں اپنے بھائیوں کے گھر چلی آئی اور میرے شوہر محمد ارشاد مجھے چھوڑ کر دہلی چلے گئے اور اب تک کوئی خیر خبر نہیں لی اور اب دو سال ہوچکے ہیں، اب تک تین لڑکیوں کو لے کر اپنے بھائیوں کے گھر زندگی گذار رہی ہوں۔ مہربانی کر کے بتلائیے کہ مجھ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتیة: زینب جہاں، ملا قاسم مسجد فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائلہ اپنے بیان میں سچی ہے کہ اس کے

شوہر نے اس کو دو سال قبل تین بار طلاق دی ہے، تو سائلہ پر تین طلاق اسی وقت ہوچکی تھیں۔ اب اس درمیان اس کی عدت بھی پوری ہوچکی ہے، اب کسی دوسری جگہ نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے، اب اگر پہلا شوہر آ کر ساتھ رکھنا چاہے، تو اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ۲۲۸]

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰٦۷)

لفظ ایک دو تین سے طلاق کا حکم

سوال [۲٦۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام عائشہ ہے، میری شادی عارف کے ساتھ تقریباً چھ ماہ قبل ہوئی تھی، میں اپنے شوہر کے یہاں چار سے پانچ بار گئی ہوں، ایک دن وہ مجھے میرے گھر چھوڑنے کے لئے میرے ساتھ آئے اور میرے گھر کی سیڑھی پر کھڑے ہوکر اپنا ہاتھ میرے شانے پر رکھ کر یہ الفاظ کہے کہ آج سے میرے اور تیرے درمیان کوئی تعلق نہیں، ایک، دو، تین، وہ یہ الفاظ بول کر چلے گئے، جب ان سے دوبارہ برائے تحقیق پوچھا گیا، تو وہ انکار کرنے لگے اور قسم بھی کھالی؛ حالانکہ یہ الفاظ میرے روبرو بولے گئے ہیں اور میں نے اپنے کانوں سے سنے ہیں

اور اس پر میں بھی قسم کھا رہی ہوں اور مجھے اللہ کا خوف ہے اور میں اپنی زندگی برباد کرنا نہیں چاہتی، ایسی صورت حال میں جب شوہر طلاق کا انکار کرے اور قسم بھی کھالے، تو میرے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور میرے شوہر کے لئے کیا حکم ہے؟ ہمارے عرف میں ایک، دو، تین، طلاق کے الفاظ کے بغیر بھی طلاق کے لئے مانے جاتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۳۹۱/۸)

المستفتیہ: عائشہ بی بی، گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے یہاں عرف میں ایک، دو، تین، طلاق ہی کے لئے بولا جاتا ہے اور شوہر نے بیوی کے شانہ پر ہاتھ رکھ کر یہ الفاظ کہے ہیں اور ساتھ میں یہ بات بھی کہی ہے کہ میرے اور تیرے درمیان کوئی تعلق نہیں، اس سے تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں ہیں۔ آئندہ بلا حلالہ دونوں میں نکاح بھی جائز نہیں۔

قال لامرأته: أنت مني ثلاثا، طلقت إن نوى، أو كان في مذاكرة الطلاق. (شامي، كراچي ۲۷۵/۳، زكريا ٤۹۷/٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة ......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية، اشرفي ديوبند ۳۹۹/۲، هندية، زكريا قديم ٤۷۳/۱، زكريا جديد ٥۳٥/۱، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤۷/٥، رقم: ۷٥۰۳)

لیکن جب بعد میں شوہر انکار کر رہا ہے اور بیوی کو یقین سے معلوم ہے اور بیوی نے خود سن رکھا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کو ایسا کرنے کی گنجائش ہے کہ مہر معاف کر کے اس سے چھٹکارا حاصل کرلے اور اگر اس کے لئے بھی وہ تیار نہ ہو، تو عورت کو اس سے علیحدگی اور راہ فرار اختیار کرنے کے لئے کوئی بھی شکل اختیار کرنے کا حق ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۴/۲)

إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم، فقبلت طلقت وعليها ألف درهم. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٦۰۰/٤، رقم: ۷۰۳۷)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لايحل لها تمكينه، والفتوى على أنه ليس لها قتله ولاتقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب. (شامي، كراچي ۳/ ۲۵۱، زكريا ٤/ ٤٦٣، البحرالرائق، كوئٹه ۳/ ۲۵۷، زكريا ۳/ ٤٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۹۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۲ھ

بیوی کو مخاطب کر کے تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٦٨٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ اور بیٹے میں کچھ گرم مزاجی کے ساتھ گفتگو ہو رہی تھی، اسی دوران لڑکے نے طلاق، طلاق، طلاق، ایک ہی سانس میں تین مرتبہ کہا نہ تو اس نے بیوی کا نام لیا اور نہ ہی اس کے درمیان اور اس کی بیوی کے درمیان کوئی بات چیت ہو رہی تھی، اس کے تقریباً ایک منٹ بعد اس نے بیوی سے کہا کہ لے میں نے آج تیری چھٹی ہی کر دی، یہ کہتے ہوئے شوہر کی ماں اور اس کی ہمشیرہ نے بھی سنا، اتنا کہنے کے بعد وہ پریشان ہونا شروع ہو گیا۔ اور اس کی یہ حالت تھی کہ کبھی مکان میں اندر جاتا اور کبھی باہر آتا اور یہ کہتا کہ آج میں نے کتنی بڑی غلطی کر لی، اپنا گھر برباد کر لیا اور اس کے دو بچے بھی ہیں، ایک لڑکی اور ایک لڑکا اور تیسرا حمل ہے، جس کا وقت ساڑھے سات ماہ ہے، لڑکی کے گھر والے اور لڑکے کے گھر والے بھی موجود تھے اور دونوں کے رشتہ دار موجود تھے، ان کے درمیان دونوں نے ایک ساتھ ایک ایک جگہ زندگی گذارنے کی رضامندی ظاہر کی ہے؛ لہٰذا آپ بتائیں اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑی ہے تو کون سی پڑی؟

المستفتی: عبدالکریم، محلّہ: جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے چونکہ اپنی بیوی کو مخاطب کر کے اور بیوی ہی کو مراد لے کر غصہ کی حالت میں طلاق، طلاق، طلاق، کے الفاظ کہے ہیں، تو اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوچکی ہیں اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے میاں بیوی کی طرح رہنا درست نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۲/۲۷۴)

ولايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه -إلى- لأن العادة أن من له امرأة، إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (شامي، ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، أو يموت عنها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۷۳)

بیوی کو زبانی تین طلاق دینا

سوال [٦٦٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر فضل الرحمٰن لاجپت نگر کرولہ مرادآباد نے اپنے پڑوسی محمد یسین محمد عتیق الرحمٰن بجنوری متعلم مدرسہ شاہی اور اپنے ملازم امام الدین، نیز میری اہلیہ کے ماموں محمد دین کی موجودگی میں اپنی اہلیہ کو تین طلاق دیدی ہیں اور تحریر کے ذریعہ بھی مزید

تین طلاقیں دیدیں تو یہ واقع ہوئیں یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمٰن، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ اپنی بیوی کو ۳ ؍طلاقیں زبانی طور پر دے چکے ہیں، تو آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ پڑ چکی ہے اور وہ آپ کے لئے اب بالکل حرام ہوچکی ہے؛ لہٰذا آپ کے لئے اس بیوی کے ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنا قطعی طور پر حرام ہے اور آئندہ آپس میں بغیر حلالہ کے نکاح بھی جائز نہیں ہے، طلاق مغلظہ واقع ہونے کے بعد اب تحریر کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ ؍۹۹۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

’’میں نے اس کو طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا

سوال [۶۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے گھر میں خانگی امور سے متعلق اپنی بیوی کو زدوکوب کر کے (یہ کہتا ہوا کہ جا یہاں سے نکل جا) پڑوس میں فوراً پہونچا اور محو گفتگو ہوا، پڑوس کے اس سوال پر کہ تمہارا چہرہ اداس کیوں ہے، شخص مذکور نے جواب میں کہا کہ میں نے اس کو طلاق دی، یہ لفظ تین مرتبہ کہا، کچھ توقف کر کے پھر کہا کہ میں نے اس کو طلاق دی، یہ لفظ دومرتبہ کہا، پڑوس کی

اس گفتگو میں کوئی مرد یا بالغ لڑکا نہیں تھا صرف تین عورتیں موجود تھیں، جن میں سے ایک نے تین مرتبہ اور دوسری نے پانچویں مرتبہ یہ لفظ سنا، کیا اس صورت میں زید کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا کوئی گنجائش باقی ہے؛ جبکہ گواہان میں صرف عورتیں ہی تھیں، جنھوں نے دو دن کے بعد زید کی بیوی سے یہ گفتگو نقل کی ہے۔

المستفتی: محمد عمیر غازی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ صورت میں زید کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں ہیں اور طلاق مغلظہ واقع ہونے کی وجہ سے بغیر حلالہ شرعیہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے۔

وفي الأشباه: لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً.

(الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وفي الهندية: وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحا. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۰۴)

جب آپ لوگ کہہ رہے ہیں، تو میں تینوں طلاق دے رہا ہوں کہنے کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سسرال سے اپنے گھر کسی حاجت کے لئے آیا، بیوی نے ناشتہ کھانے کے لئے زید کو بلایا، ناشتہ کے سلسلہ میں میاں بیوی میں جھگڑا ہوا، بیوی نے شوہر کو برا بھلا کہا،

اورشوہر نے بیوی کو مارا پیٹا، اتنے میں بیوی کا چچیرا چچا آ کر کہنے لگا، اگر ایک باپ کی اولاد ہوتو مار کر دیکھو، مار نہیں سکتے ہو، اس کے بعد زید نے چچیرے سسر سے کہا کہ اگر حقیقت میں یہ آپ کی لڑکی ہے تو تینوں طلاق، بیوی روپئے جمع کرنے بینک جا رہی تھی، زید نے بیوی سے کہا کہ جو روپئے بینک میں جمع کروگی وہ روپئے نہیں ملیں گے؛ اس لئے جمع مت کرو، اس کے بعد بیوی کا چچیرا چچا اور اس کے والد اور دو چار آدمی آ کر کہنے لگے کہ تم اس سے بول نہیں سکتے اور روک نہیں سکتے ہو؛ کیونکہ تم نے اس کو طلاق دیدی ہے اور یہ لوگ زبردستی کہہ رہے تھے کہ تم طلاق دے چکے ہو اور زید جواب میں یہی کہتا رہا کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، چار پانچ مرتبہ یہی کہا، لوگوں نے کہا کہ تم طلاق دے چکے ہو اور زید وہی جواب دیتا رہا کہ طلاق نہیں دی ہے، اس کے بعد زید کے سسر نے مارنا چاہا تو زید نے ڈر کے مارے کہا کہ ”جب آپ لوگ کہہ رہے ہیں“ تو میں تین طلاق دے رہا ہوں اور شرط یہ ہے کہ میں لڑکی کو واپس لاؤں گا، اس کے بعد لڑکی والے زید کے گھر سے سامان وغیرہ لے کر چلے گئے، پھر اس کے بعد میاں بیوی آپس میں کہنے لگے کہ ہم آپس ہی میں شادی کریں گے، اگر شادی نہیں ہوئی، تو ہم جان دیدیں گے، تو اب اس صورت کے اندر کیا مسئلہ ہوگا؟ اور کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، بھاگلپوری (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے جب زید نے بیوی کے چچیرے چچا کومخاطب کرتے ہوئے یہ کہا کہ ”اگر حقیقت میں یہ آپ کی لڑکی ہے، تو تینوں طلاق“ تو اس سے بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ بیوی حقیقت میں اس کی بیٹی نہیں ہے؛ لیکن جب بعد کے واقعہ میں زید کو سسر کی طرف سے مارنے کی دھمکی دی گئی، اس وقت زید نے یہ جملہ استعمال کیا کہ ”جب آپ لوگ کہہ رہے ہیں تو میں تین طلاق دے رہا ہوں“ اس لفظ سے اسی وقت تین طلاقیں واقع ہوگئیں اور اس کے ساتھ لڑکی کو

واپس لانے کی شرط لگانے سے وقوع طلاق میں کوئی اثر نہ ہوگا۔

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة...... فإذا فعل ذلك وقع الطلاق. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۳ھ

بھابھی کی موجودگی میں تین طلاق

سوال [۶۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں اور طلاق دیتے وقت صرف بیوی کی بھابھی موجود تھی اور طلاق کی صورت یہ ہے کہ میں تجھے آزاد کرنے کے لئے آیا ہوں، پھر اس کے بعد تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہد یا، تو کیا ایسی صورت میں طلاق ہوجائے گی؟

المستفتی: ریاست حسین، گھیر کھانا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/ ۲۹۳، زكريا ٤/ ۵۲۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، زكريا جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۵۱)

دو گواہوں کے روبرو تین طلاق دینا

سوال [۶۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد شریف ولد محمد ابراہیم محلّہ عید گاہ مرادآباد کی شادی ۱/ ۲/ ۸۱، کو نفیس جہاں بنت قمرالدین محلّہ کسرول مرادآباد سے ہوئی تھی، میری بیوی شادی سے ۲/ سال ۳/ ماہ میرے ساتھ رہی اس کے بعد مجھ سے جھگڑا کر کے میرے گھر سے چلی گئی اور اس کے بعد اپنے والد کے گھر پر رہنے لگی اور مقدمہ چلا اور آپس میں طے ہونے کے بعد ۱۰۰/ روپئے ماہوار دیتا رہا اور اس کے دوران میں نے کئی بار بلانے کی کوشش کی پر وہ آنے کے لئے تیار نہیں ہوئی، جب میں بلانے کے لئے گیا، اپنی طرف کے دو آدمی کو لے کر گیا تھا اور میں نے اس سے اپنے ساتھ چلنے کے لئے کہا، تو اسنے چلنے سے انکار کر دیا۔ ۱/ ۹/ ۹۸ کو تب میں نے ان دونوں کے سامنے تین بار طلاق دیدی تھی، میں نے کئی بار اسے اپنا مہر لینے کے لئے گواہ بھیجا تا کہ وہ اپنے گھر کا کوئی آدمی بھیجدے اور اپنے مہر کی رقم وصول کرے، اس پر اس نے کوئی عمل نہیں کیا، پھر اس کے بعد میں نے مجبور ہو کر اسے ایک طلاق کا نوٹس وکیل کے ذریعہ لکھ کر ۱۱/ ۳/ ۹۹ رجسٹری کے ذریعہ بھیج دیا تھا، اور اسے وہ ۱۹/ ۳/ ۹۹ کو مل گیا تھا اور یہ مقدمہ عدالت میں زیر غور ہے، وہ کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہیں

ہوئی ہے، جب میں نے اس کو زبانی طلاق دی تھی، تو کیا اس کو طلاق ہوگئی، جب کہ میں اقراری ہوں اور میں نے اس کو عدالت کے اندر جج صاحب کے سامنے کہہ کر اقرار کرلیا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دیدی ہے، میرے نکاح میں ۴/ اشرفی اور ۴/ ہزار روپئے بندھے ہیں، اور وہ مؤجل ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: محمد شریف، محلّہ عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ واقعہ اگر صحیح ہے، تو بیوی نفیس جہاں پر تین طلاق واقع ہوگئیں؛ کیونکہ شوہر نے جب دو گواہوں کے روبرو بیوی کو تین طلاق دیں، اس کے بعد بذریعہ وکیل ایک طلاق کا نوٹس بھیجوایا اور اب بھی طلاق کا مقر ہے، تو اب عورت کا انکار مقبول نہ ہوگا؛ بلکہ بیوی مطلقہ مغلظہ ہوکر شوہر محمد شریف کی زوجیت سے خارج ہوگئی اور چونکہ یہ واقعہ کئی سال پرانا ہوچکا ہے؛ اس لئے عدت بھی گذر گئی، اب عورت نفیس جہاں فی الفور اپنا نکاح دوسری جگہ کرسکتی ہے۔

وتطلق ثلاثا عملا بإقراره احتياطاً. (شامي، كتاب الطلاق، قبل باب الايلاء، كراچي ٣/٤٢١، زكريا ٥/٥٧)

اور مہر کے سلسلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ یا تو مقررہ شئ یعنی چار اشرفی اور چار ہزار روپئے دیدے اور اگر اشرفی کی قیمت دینی ہے، تو پھر یوم الأداء کی قیمت کا اعتبار ہوگا، نکاح کے وقت کی قیمت کا اعتبار نہ ہوگا۔

ولايجوز دفع غيره من غير رضاها، فكان مستقراً مهراً بنفسه في ذمته، فتعتبر قيمته يوم الاستقرار، وهو يوم العقد فأما الثوب وإن وصف فلم يتقرر مهراً في الذمة بنفسه؛ بل الزوج مخير في تسليمه وتسليم قيمته في إحدى الروايتين على ما نذكر إن شاء الله وإنما يتقرر مهراً بالتسليم، فتعتبر قيمته يوم التسليم. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/٥٦٣، ٥٦٤)

مہر موٴجل کا مطلب یہ ہے کہ اس کی ادائے گی فی الفور لازم نہیں ہے؛ بلکہ اس کی ادائے گی کے لئے کوئی مہلت اور وقت مقرر کردیا جائے۔ (کفایت المفتی قدیم ۱۲۵/۵، جدید ادارۃ الفاروق، کراچی ۳۹۱/۷)

اَجل الشئ مدت مقرر کرنا مہلت دینا۔ (مصباح اللغات ۲۸/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۵۸/۳۷)

دو گواہوں کی موجود گی میں تین طلاق دینا

سوال [۶۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھانجے محمد نعیم نے ۲۴/ اگست ۹۹ء کو بعد نماز عشاء اپنی مرضی سے تبسم خاتون سے نکاح کرلیا اور اس نکاح میں لڑکے اور لڑکی کے ولی کوئی موجود نہیں تھے اور نکاح بھی کسی دوسرے کے مکان پر پڑھا گیا تھا، جس کے گواہ اور وکیل بھی امروہہ کے رہنے والے ہیں اور سارا واقعہ امروہہ کا ہے۔ ۵/ستمبر ۹۹ء کو محمد نعیم کی بیوی تبسم جہاں اپنی مرضی سے باپ کے گھر چلی گئی؛ جبکہ نعیم احمد نے اپنی بیوی کو وہاں جانے کے لئے منع کیا تھا، پھر بھی وہ چلی گئی۔ ۱۲/ستمبر ۹۹ء کو نعیم احمد نے دوحضرات کی موجودگی میں تبسم خاتون اپنی بیوی کو تین بار طلاق نام لے کر دیدی، اس وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی، پھر ۱۷/ستمبر ۹۹ء کو جب میں نے اور جناب الحاج محمد یوسف صاحب نے معلوم کیا کہ تم نے کیا کہا تھا، تو اس نے تین بار کہا کہ میں نے اپنی بیوی تبسم خاتون کو طلاق دی۔

(۱) کیا اس حالت میں طلاق ہوگئی؟

(۲) مہر فاطمی دینا ہوگا، جو نکاح میں لکھا گیا تھا؟

(۳) کیا عدت گذارنی ہوگی؟

(۴) کیا عدت کا خرچہ لڑکے کو دینا ہوگا؟

(۵) ان دونوں کا نکاح پھر ہوسکتا ہے اور کس طرح؟

(۶) لڑکے کا کچھ روپیہ لڑکی کے باپ کے پاس ہے، کیا وہ روپیہ بھی لڑکا مہر میں شامل کرسکتا ہے یا نہیں؟

برائے کرم فتوی دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں تاکہ آگے کے حالات طے کئے جائیں۔

المستفتی: محمد یاسین سیفی، کاشی پور، ادھم سنگھ نگر (یوکے)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب نعیم احمد نے دو حضرات کی موجودگی میں تین بار طلاق نام لے کر دیدی اور بعد میں اس کا اقرار بھی کرلیا، تو تبسم خاتون پر تین طلاق مغلظہ پڑ گئیں۔

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، أو ثلاثاً في طهر واحد، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۵۵)

(۲) نکاح کے وقت جو مہر فاطمی لکھا گیا تھا وہی دینا لازم ہوگا۔

ومن سمیٰ مهراً عشرة، فمازاد فعليه المسیٰ إن دخل بها، أو مات عنها. (هداية، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۲٤)

(۳) تین ماہواری کے ساتھ عدت گذارنی ہوگی، اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرسکتی ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرہ:۲۲۸]

بعد الدخول أوبعد خلوة الصحيحة كان عليها العدة. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۵۲٦، جديد ۱/ ۵۷۹)

(۴) نعیم احمد کے منع کرنے کے باوجود جب بیوی اپنے باپ کے یہاں چلی گئی، تو وہ ناشزہ ہوگئی اور ناشزہ کے لئے عدت کا نفقہ واجب نہیں۔

ولا نفقة لأحد عشر ومنها خارجة من بيته بغير حق. (شامي، زكريا٥/٢٨٥، ٢٨٦، كراچي ٣/٥٧٦، بدائع الصنائع ٣/٤٢٨)

(۵) تین طلاق دینے کے بعد دوبارہ اس سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گذارنے کے بعد کسی مرد سے نکاح کرلے اور وہ آدمی اس سے صحبت کرنے کے بعد طلاق دیدے اور پھر دوبارہ عدت گذارنے کے بعد اس عورت سے شوہر اول کا نکاح کرنا جائز ہوگا اور بغیر حلالہ کئے ہوئے اس سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣)

(۶) اگر لڑکی اس کو مہر میں منہا کرنے کے لئے تیار ہو، تو وہ اس کو مہر میں شمار کرسکتا ہے، ورنہ وہ قرضہ الگ سے وصول کیا جائے گا۔

وتصح الحوالة برضا المحيل، والمحتال، والمحتال عليه، قال في العناية: شرط صحة الحوالة رضا المحتال؛ لأن الدين حقه وهو أي الدين ينتقل بالحوالة والذي متفاوتة، فلا بد من رضاه. (عناية على الفتح، زكريا ديوبند ٧/٢٢٢، كوئٹه ٦/٣٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۰۲/۳۴)

شوہر کا گواہوں کے سامنے تین بار تم کو طلاق دی کہنا

سوال [۶۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مؤرخہ: ۹/اپریل ۲۰۰۰ء بروز اتوار شاہد حسین ایوبی نے مجھ مہر بانو سے کہا تم میرا کہنا نہیں مانتی ہو اور میری مرضی کے بغیر گھومنے چلی جاتی ہو، میں تمہیں اپنی زوجیت میں رکھنا نہیں چاہتا، بعدہٗ شاہد حسین ایوبی نے مجھ سے تین بار کہا میں نے مہر بانو کو طلاق دی، یہ فقرے روبرو گواہان ادا کئے گئے ہیں، اس کے بعد پھر مختلف اوقات میں کئی بار یہی جملہ مجھ سے مخاطب ہو کر شاہد حسین ایوبی کہہ چکا ہے؛ لہٰذا فتویٰ بتائیے۔

(۱) شاہد حسین ایوبی کے ایک وقت میں تین بار مجھ مہر بانو کو طلاق دینے پر طلاق شرعی ہوئی یا نہیں؟ بعدہٗ مختلف اوقات میں یہ فقرے ادا کرنے کے بعد ہی طلاق مکمل طور پر ہوگئی ہے؟

(۲) کیا تین بار طلاق دینے کے بعد کسی طرح پر بھی بحیثیت زوجیت کوئی تعلق شاہد حسین سے رکھ سکتی ہوں یا نہیں؟

(۳) کیا شاہد حسین ایوبی کے تین بار طلاق دینے کے بعد میں ان کی زوجیت سے آزاد ہوں؟

المستفتیه: مہر بانو، ٹاؤن ہال، زنانہ ہسپتال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱/۲/۳) جب شوہر نے تین بار طلاق کا لفظ کہا، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو چکی اور نکاح بالکلیہ ختم ہو گیا، اب بغیر حلالہ شرعیہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی صحیح نہیں ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند۲/ ۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، البحر الرائق، زكريا۴/ ۹۴، كوئٹه۴/ ۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

چار آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں لئیق ابن عبد العزیز محلّہ پیر غیب نے اپنی بیوی رضیہ پروین کو کل صبح چار لوگوں کے سامنے تین طلاق دیدی ہیں؛ لہٰذا طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد بن عبد العزیز، پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لئیق احمد نے اپنی بیوی کو چار آدمی کے سامنے تین طلاقیں دے دی ہیں، تو بیوی رضیہ پروین پر تینوں طلاق واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی ہے اور اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، دونوں کا ساتھ رہنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (عالمگيري، كتاب الطلاق، الباب الثاني إيقاع الطلاق، زكريا قديم ۱/ ۳۵۵، جديد۱/ ۴۲۳)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۷/ ۱۴۲۸ھ

۱۰/۱۲/آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا

سوال [۶۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شہاب الدین نے تقریباً ۱۰/یا ۱۲/آدمیوں کے سامنے پنچایت میں اپنی اہلیہ تنویر جہاں کو تین طلاق کے الفاظ کہے، وہ الفاظ یہ ہیں ''میں نے تنویر کو طلاق دی'' کیا حقیقت میں طلاق ہوگئی؟

المستفتی: شہاب الدین، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دیدی، تو آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ آپ کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے آپ دونوں کا میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور حرام ہے۔

عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلاثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من جاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۶۹۷)

مجمع عام میں تین طلاق دینا

سوال [۶۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ رخسانہ پروین کو اس کے شوہر ذاکر حسین نے اب سے قریب تین ماہ قبل اس کے میکہ میں والدین اور بھائیوں اور باہر کے کچھ آدمی جو کہ فیصلہ میں آئے ہوئے تھے کے سامنے رخسانہ کا نام لے کر اور اس سے مخاطب ہوکر تین مرتبہ طلاق دیدی اور چلا گیا، بعد میں رخسانہ سے پتہ چلا کہ وہ اپنے گھر میں بھی کئی مرتبہ طلاق دے چکا ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: ہدایت حسین، کرولہ آزادنگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، اب بلا حلالہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤٧۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/ ۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/ ۱٤٧، رقم:۷۵۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۱۳)

تین جھگڑوں میں میں نے تمہیں طلاق دیدی کہنے سے طلاق

سوال[٦٧٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر غصہ میں آکر یہ کہتے ہیں کہ میں نے تمہیں طلاق دیدی، بچوں کو لے کر گھر سے نکل جاؤ، دو تین لڑائیوں میں تین تین بار یہ کہہ چکے ہیں کہ میں نے تمہیں طلاق دیدی۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتیه: نرگس، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر تین بار یا اس سے زائد تمہیں طلاق دیدی کے الفاظ کہہ چکا ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، آپ اپنے شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہیں، بغیر حلالہ کے اس شوہر کے پاس رہنا جائز نہ ہوگا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۳۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۱۱؍۱۴۲۰ھ

جھگڑے کے دوران تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٧٠١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد شاہد نے بیوی سے جھگڑے کے دوران تین مرتبہ یہ کہہ دیا کہ طلاق،

طلاق، طلاق۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح بیوی سے جھگڑے کے دوران کہنے سے طلاق ہوئی یا نہیں اور شرعاً اب کیا حکم ہے؟ تین بچے بھی ہیں، بیوی کو رکھنا چاہیں تو کیا کریں؟

المستفتی: محمد شاہد، محلّہ چودیوسرائے، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بلاحلالہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ / رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ٦۲۳۴)

کیا تیری ماں میری ماں ہے، طلاق، طلاق، طلاق

سوال [٦۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالرزاق نے اپنی بیٹی جس کی عمر ۲۰/ سال ہے اس سے سوال کیا کہ تمہاری ماں کدھر ہے؟ لڑکی نے جواب دیا کہ سو رہی ہیں، ان کی طبیعت بہت خراب ہے، عبدالرزاق نے اپنی بیٹی کوثر سے کہا، کیا تیری ماں میری ماں ہے؟ ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ بس اتنے الفاظ کہے ہیں، طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی؟ کیا فرماتے ہیں علماء حق؟

المستفتی: مولانا کمال چودھری، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں عبدالرزاق کی بیوی پر تین طلاقیں مغلظہ واقع ہوگئی ہیں۔ اب حلالہ شرعیہ کے بغیر بیوی حلال نہیں ہوگی۔

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب غير المدخول بها، زكريا٤/ ٥٢١، كراچي٣/ ٣٩٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية، كتاب الطقلا، فصل فيما تحل به المطلقة اشرفي ديوبند٢/ ٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
۱۷/ ۷/ ۱۴۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۵۷)

بلانیت تین طلاق دینا

سوال [٦٧٠٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے جو تلگو زبان بولتا ہے، اپنی زبان میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں تین بار کہا؛ لیکن دل میں بیوی کو الگ کرنے کا ارادہ نہیں تھا اور نہ ہی یہ معلوم تھا کہ بیوی اس سے بالکل خارج ہو جائے گی۔ بہر حال زید کو مسئلہ بتایا گیا کہ طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؛ لیکن بہشتی زیور کی اس عبارت سے زید کو شک پیدا ہو رہا ہے کہ اگر تین مرتبہ مضبوطی کے لئے کہا اور ارادہ ایک طلاق کا ہے، تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

بہشتی زیور کی عبارت یہ ہے مسئلہ نمبر ۱۳؍ کسی نے تین دفعہ کہا تجھکو طلاق، طلاق، طلاق، تو تینوں طلاقیں پڑ گئیں یا گول الفاظ میں تین مرتبہ کہا، تب بھی تین پڑ گئیں؛ لیکن اگر

نیت ہی ایک طلاق کی ہے فقط مضبوطی کے لئے تین دفعہ کہا تھا کہ بات خوب پکی ہوجائے، تو ایک ہی طلاق ہوئی؛ لیکن عورت کو اس کے دل کا حال تو معلوم نہیں؛ اس لئے یہ سمجھی کہ تین طلاقیں مل گئیں۔ (مستفاد: اصلی بہشتی زیور ۴/۲۱۷)

مذکورہ بالا عبارت کا حل کیا ہے اور زید کی بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟

المستفتی: محمد عمیر غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہشتی زیور کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بیوی کو طلاق دینے کی نیت ہے، مگر صرف ایک طلاق کی نیت اور سوال مذکور میں ایک طلاق کی نیت نہیں ہے؛ بلکہ نیت طلاق دینے کی ہے، تو ایسی صورت میں تین طلاق واقع ہوجاتی ہیں؛ لہٰذا مذکورہ واقعہ میں بیوی پر تین طلاق واقع ہوکر شوہر کے نکاح سے بیوی خارج ہوچکی ہے۔

كرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين. وتحته في الشامية: وقع الكل قضاء، وكذا إذا طلق بأن لم ينو استئنافاً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التأكيد. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا ٤/۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۵۱)

نیت کئے بغیر تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے بیوی کی بدزبانی پر پہلے روکا کئی مرتبہ یہ کہہ کر ڈرایا کہ کہدوں گا، کہدوں گا، اس پر بھی اس کی زبان برابر چلتی رہی، غصہ میں آکر ایک مرتبہ لفظ طلاق کہدیا،

اس پر بھی وہ نہ مانی، پھر لفظ طلاق استعمال کیا، پھر میں نے تیسری مرتبہ لفظ بھی کہہ دیا میں نے یہ لفظ اپنی زبان سے ادا کرنے کی قسم کھائی تھی، میری نیت طلاق کی بالکل نہیں تھی۔

المستفتی: سید سردار حسین، محلّہ پیرغیب، ابراہیم باؤس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں شوہر نے اولاً ''کہہ دوں گا'' کا لفظ استعمال کر کے بیوی کو تنبیہ کرنے کی کوشش کی آخر نہ ماننے پر اس نے یکے بعد دیگرے بیوی کو تین بار لفظ طلاق کہہ دیا ہے، جس سے وقوع طلاق میں کوئی چیز مانع نہیں ہے؛ لہٰذا تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہو چکی ہے۔

و لايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر: لو قال طالق فقيل له من عنيت، فقال: امرأتي طلقت امرأته (إلى قوله) لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا٤/٤٥٨، كراچي٣/٢٤٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (هندية، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۸۸/۲۵)

جا میں نے تجھے تین طلاق دیں

سوال [٦٧٠٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ محفوظ نے درمیان تنازع اپنی زوجہ کو ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دیں، محفوظ کے الفاظ یہ تھے کہ جا میں نے تجھے تین طلاق دیں، جس کو اس کے چچازاد بھائی نے خود سنا، اب صورت یہ ہے کہ وہ اب تک ایک ساتھ ازدواجی زندگی بسر کررہے ہیں اوراب ان کی تین اولادیں بھی ہیں، جن کی ولادت بعد الطلاق ہوئی، تو اب طلاق واقع ہوئی یانہیں؟ حلالہ کی ضرورت ہے یا صرف تجدید نکاح سے کام ہوجائے گا اور ان کے محلّہ والوں اور رشتہ داروں کے لئے کیا شرعی حکم ہے، ان کے ساتھ کیسا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟ مذکورہ صورتوں میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد وسیم، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال مذکور کے اندر جو بات بیان کی گئی ہے، اگر وہ صحیح ہے، تو محفوظ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور بیوی محفوظ پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے؛ لہٰذا بغیر حلالہ کے دوبارہ آپس میں نکاح بھی جائز نہ ہوگا، محلّہ والوں اور رشتہ داروں کو چاہئے کہ وہ میاں بیوی کو سمجھائیں اور انہیں علیحدہ رہنے کی تلقین کریں اور ان کو اللہ سے ڈرائیں۔

وأما البدعي ......أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، أو بكلمات متفرقة......فإذا فعل ذلک وقع الطلاق وكان عاصياً.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/ ٣٨١، رقم: ٦٤٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند٢/ ٣٩٩)

عن طارق بن شهاب قال: أول من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلوٰة مروان –إلى– من رأىٰ منكم منكراً، فليغيره بيده، فإن لم يستطيع

فبلسانه، فإن لم يستطيع فقلبه، وذلک أضعف الإيمان. الحديث (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان، النسخة الهندية ١/ ٥١، بيت الأفكر رقم: ٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۴۰/۳۹)

’’تمھیں تین دفعہ طلاق دیدی‘‘ سے طلاق مغلظہ

سوال [٦٧٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی نے کہا میں نے تین دفعہ تمھیں طلاق دیدی، تو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: عالم بیلڈ والے، شاہ درہ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تین دفعہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

وأما البدعي ......أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، أوبكلمات متفرقة......فإذا فعل ذلک وقع الطلاق وكان عاصياً. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٨١، رقم: ٦٤٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۹۶/۳۲)

’’طلاق دیتا ہوں‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [٦٧٠٧]]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کی شادی میرے ساتھ حسب رواج شریعت اسلامی ہوئی تھی، میں نے آپ کے طور طریقے سے ناخوش ہوکر آپ کو مؤرخہ: ۵؍فروری ۱۹۷۵ء کو حسب طریقت اسلامی طلاق دیدی تھی اور آپ کو اپنی زوجیت سے آزاد کر دیا تھا؛ لیکن آپ کا یہ کہنا ہے کہ آپ کو کوئی طلاق نہیں دی جو مجھے تسلیم نہیں ہے، پھر بھی میں آپ کے اطمینان اور قانون کے منشاء کو پورا کرنے کے لئے آپ کو حسب رواج، حسب ہدایت شریعت اسلامی تین طلاق دیتا ہوں۔

المستفتی: نوشہ ولد حاجی روشن علی، نواس: جگر کی ملک سول لائن، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ۵؍فروری ۱۹۷۵ء کو شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے خارج کر دیا ہے، تو عدت تین حیض کے ساتھ گذر جانے پر بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے، اور میاں بیوی کے درمیان زوجیت کا تعلق شریعت اسلامی کی رو سے بالکل ختم ہو چکا ہے۔

اب بعد میں جو تین طلاق تقریباً ۱۵؍سال کے بعد دے رہا ہے وہ شرعاً واقع نہ ہوں گی؛ کیونکہ اکبری دختر رمضان نوشہ کی بیوی نہیں رہی ہے؛ بلکہ عام عورتوں کی طرح اجنبیہ ہوگئی ہے اور اجنبیہ عورت پر طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

قال لامرأته: أنت طالق واحدة، ثم قال: إن كنت امرأة لي فأنت طالق ثالثاً، إن كان الطلاق الأول بائناً لايقع الثاني الخ. (فتاوى شامي، زكريا ٤/٥٤٧، كراچي ٣/٣١١)

ومحله المنكوحة، وأهله زوج عاقل الخ. (الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٣٠، زكريا٤/ ٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۹۴)

طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے

سوال [٦٧٠٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سے کہا کہ تم طلاق دیدو، تو زید نے کہا کہ طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے، زید کے وکیل صاحب نے ہندہ کے اسٹامپ پر ہندہ کا نشان لگوالیا اور زید کے اسٹامپ پر زید کے دستخط کرا کے زید کے وکیل صاحب نے دونوں اسٹامپ تکمیل کر کے اپنے پاس رکھے، اور کہا کہ تاریخ آنے پر عدالت میں داخل کردوں گا، تو کیا اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتية: زبیدہ بیگم، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کے الفاظ ”طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب دونوں میں میاں بیوی کا تعلق باقی نہیں۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۱۸)

میں تجھے تین بار طلاق طلاق طلاق دیدوں

سوال [۶۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اپنے میکہ گئی ہوئی تھی؛ جبکہ زید کام کے سلسلہ میں باہر گیا ہوا تھا، وہاں سے اس نے اپنی بیوی کو فون کیا، پہلے کچھ گھریلو بات ہوئی اور اس کے بعد زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ جب تو اپنے گھر جاتی ہے،تو وہیں کی بولی بولتی ہے اور کیا تو یہ چاہتی ہے کہ میں تجھے تین بار طلاق طلاق طلاق دے دوں، یہ میں نے کہا۔ بیوی کا بیان یہ ہے کہ میں اللہ کو حاضر و ناظر جان کر جو بات کہہ رہی ہوں وہ بات صحیح ہے، ان کا فون آیا پہلے انہوں نے طلاق دینے کو کہا اور فون رکھ دیا، بعد میں دوبارہ فون کیا اور کہا میں تجھے طلاق طلاق طلاق دوں گا،طلاق طلاق طلاق کہا اس کا کوئی گواہ نہیں ہے، میں ہی گواہ ہوں مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد وسیم ولد ارشاد حسین، محلّہ: سرائے کشن لال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میں تجھے تین بار طلاق طلاق طلاق دیدوں، یہ الفاظ تین طلاق دینے کے لئے وعدہ کے ہیں؛ اس لئے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور بیوی کے بیان میں بھی استقبال ہی کا پہلو غالب ہے کہ طلاق طلاق طلاق دوں گا، طلاق طلاق طلاق ایک جملہ میں کہا ہے اور مستقبل میں طلاق کا وعدہ کرنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی؛ لہٰذا بیوی کے قول کے مطابق بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۹/۴۴۵)

ولو قال بالعربية: أطلق لا يكون طلاقاً. (هندية، كتا ب الطلاق، الباب السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، زكريا قديم ۱/ ۳۸٤، جديد ۱/ ٤٥٢)

ولو قال: أطلقک لم يقع. (الدر المنتقي شرح ملتقي الأبحر قديم ۱/ ۳۸۷، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ١٤)

بخلاف قوله: طلقي نفسک، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي لا يقع؛ لأنه وعد. (در مختار، کراچي ۳/۳۱۹، زکريا ٤/٥٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۲۳/۴۱)

طلاق دی، دی، دی، دی، دی سے طلاق

سوال [۶۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے نماز فجر پڑھ کر اپنے بچہ سے کہا کہ بسکٹ لے آؤ بچے نے انکار کردیا، تو بکر نے بچے کی پٹائی کی تو بیوی نے غصہ میں کہا کہ بچوں کا معاملہ نہ ہوتا، تو میں ابھی گھر میں آگ لگا کر چلی جاتی، تو بکر نے کہا کہ اس معاملہ میں تو نہ بول، تو بیوی نے کہا کہ طلاق ہی تو دو گے، تو بکر نے کہا کہ ”طلاق دی، دی، دی، دی، دی، دی، دی“ اس طرح لفظ دی ۵ یا ٦ بار کہا اور لفظ طلاق ایک بار کہا۔

المستفتی: حافظ اظہر علی، تحصیل: فتح پور، بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے قول میں چوں کہ کوئی صراحت نہیں ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء نے تکرار طلاق کو تاسیس پر محمول کیا ہے، تکرار پر نہیں؛ مسئولہ صورت میں بکر کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوجائیں گی۔ اب حلالہ شرعیہ اور نکاح جدید کے بغیر میاں بیوی کا تعلق قائم نہیں ہوسکتا ہے۔ (فتاوی دار العلوم ۹/۳۱۶)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زکريا ۳۷٦)

إذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (هندية، زکريا قديم ۱/۳٥٥، جديد ۱/٤۲۳)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(هداية اشرفي ديو بند۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۱۶/۳۸)

طلاق دی، طلاق، طلاق، پھر طلاق دی جا طلاق دی

سوال [۱۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شاہنواز نے اپنی بیوی کو فون پر اس طرح طلاق دی ”طلاق، طلاق، پھر طلاق دی جا طلاق دی“ ان الفاظ کے ادا کرنے کے بعد فون کاٹ دیا بیوی نے اپنے کانوں سے ان الفاظ کو سنا۔

(۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

(۲) اگر طلاق ہوگئی تو شوہر پر مہر کی ادائے گی لازم ہے یا نہیں؟ اسی طرح جہیز وغیرہ کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) ایک بچی بھی تقریباً سوا ماہ کی ہے، اس کا صرفہ پرورش کس پر لازم ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد اقبال، محلّہ مقبرہ درگاہ نئی آبادی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) فون پر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، بشرطیکہ اس فون کے بارے میں شوہر اقرار کرتا ہو کہ اسی کا فون تھا؛ لہٰذا جب شوہر نے فون پر طلاق، طلاق، پھر طلاق دیدی، جا طلاق دیدی“ یہ چار مرتبہ کہا ہے کہ اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے؛ جبکہ شوہر نے اس کا اقرار کرلیا ہو۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

(۲) جب شوہر نے طلاق دیدی ہے تو پورے مہر کی ادائے گی شوہر پر لازم ہے، اسی طرح جہیز کا سامان جس حالت میں بھی ہے، اسی حالت میں واپسی لازم ہے۔

في الدر: ويتأكد عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما. (در مختار مع الشامي زكريا ٤/٢٣٣، كراچي ٣/١٠٢)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين سواء كان السمىٰ أو مهر المثل. (بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٢/٥٨٤)

(۳) بچی کا خرچہ باپ پر لازم ہوتا ہے، مگر یہ خرچہ باپ کے اختیار کے دائرہ میں رہے گا، ماں جتنا چاہے خرچہ نہیں مانگ سکتی، باپ اپنے معیار زندگی کے اعتبار سے اپنی ایک بچی کا خرچہ پورا کرے گا۔

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (هندية، زكريا قديم ١/٥٦٠، جديد ١/٦٠٧)

وبعد الفطام يفرض القاضي نفقة الصغار على قدر طاقة الأب، وتدفع إلى الأم حتى تنفق على الأولاد. (هندية، زكريا قديم ١/٥٦١، زكريا جديد ديوبند ١/٦٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۱۱؍ ۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۵؍۱۴۲۹ھ

طلاق دی، طلاق، طلاق سے قضاءً تین طلاق

سوال [۶۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالحمید ساکن محلّہ پیرزادہ اوراس کی بیوی میں گھر میں کچھ کہاسنی ہوئی، اس وقت موجود گھر میں ان کے پاس دوعورتیں آس پاس موجود تھیں، کہاسنی کے دوران عبدالحمید نے کہا کہ طلاق دی، ایک بار اور دو بار کہا طلاق طلاق، اس کے بعد کچھ نہیں کہا اور نہ کوئی بات ہوئی یہ پوری تفصیل ہے، موجودہ عورتوں کی منھ بیانی حلف کی رو سے بیان کی گئی ہے، اس کے بعد عابد بھائی اور چھوٹے بھائی نے معلوم کیا کہ عبدالحمید بھائی آپ کی نیت میں کیا تھا، تو عبد الحمید نے کہا میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی صرف آگاہ کرنا تھا۔

المستفتی: عبدالحمید، شرافت حسین، عابد، چھوٹے، اسلم، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”طلاق دی، طلاق، طلاق“ سے قضاءً تین طلاق مغلظہ پڑ گئیں، اگرچہ طلاق دینے والے کی نیت آگاہ کرنے کی ہو؛ اس لئے کہ یہ الفاظ صریح ہیں اور الفاظ صریح سے نیت کے بغیر بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔

متی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغیر حرف الواو یتعدد الطلاق، وإن عنی بالثاني الأول لم یصدق في القضاء. (هندیة، زکریا قدیم ۱/۳۵٦، زکریا جدید ۱/۴۲۳)

وفي الهدایة: ولا یفتقر إلی النیة؛ لأنه صریح فیه لغلبة الاستعمال. (هدایة، اشرفي دیو بند ۲/۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ٦۱۰۸)

’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر کے درمیان گھر میں عورتوں کے معاملات میں جھگڑا ہوا، زید نے کہا بکر کی بیوی غلطی پر ہے، بکر نے کہا زید کی بیوی کی غلطی ہے، زید نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو چھوڑ دوں، بکر نے کہا کہ میں ہی اپنی بیوی کو چھوڑے دیتا ہوں، بکر نے اپنی بیوی سے کہا کہ ’’تجھے طلاق، طلاق، طلاق‘‘ ایک دفعہ تجھے طلاق کہا، اور دو دفعہ خالی طلاق کہا ہے، پہلے سے کوئی طلاق دینے کا ارادہ نہیں تھا، اتفاقاً یہ فعل سرزد ہوا۔

المستفتی: خلیل احمد انصاری، قاضیان، قصبہ نرولی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ اب دونوں کا بلا حلالہ ساتھ رہنا حرام کاری ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱/۲۸۲)

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها، أویموت عنها. (هدایة اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹، هندیة، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، زکریا جدید ۱/۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۴ھ

میں تمہیں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں

سوال [۶۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمیمہ بیگم بعد سلام کے معلوم ہو کہ میرے تمہارے درمیان جو سرد جنگ چل رہی ہے، اس سے پہلے کہ اس جنگ کا کوئی خطرناک نتیجہ نکلے میں اس جنگ کو ختم کرنا چاہتا ہوں، آج سے میں تمہیں آزاد کرتا ہوں یعنی ''میں تمہیں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں'' آج سے تم میرے نکاح میں نہیں رہیں، میرے بچوں کو کسی کے ہاتھ بھیج دو اور اپنا سامان منگوا لو۔ والسلام فرید احمد۔

یہ پرچہ بیوی کے ہاتھ میں نہیں پہنچا؛ لیکن اس تحریر کے لکھنے کے ایک مہینہ بعد میں نے اپنی بیوی سے حسب ذیل الفاظ کہے ہیں، تم میرے بچوں کی ماں بن کر رہ سکتی ہو، میری بیوی بن کر نہیں، اس سے میری نیت یہ تھی کہ میرے نکاح سے وہ خارج ہے اور بچوں کی دیکھ بھال کے لئے رکھنا منظور تھا اور منظور ہے، پرچہ کی تحریر سے اب تک مرد وزن کے پوشیدہ تعلقات میں نے قائم نہیں کئے، یعنی قولاً یا عملاً میں نے رجوع نہیں کیا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ رجوع کا حق مجھے باقی ہے یا ختم ہو گیا؟

المستفتی: فرید احمد، پیلا تالاب، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بغیر حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا، رجوع کی بات تو بہت دور ہے۔

لو قال لزوجتہ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶)

إذا قال لامرأتہ: أنت طالق، طالق، طالق، ولم یعلقہ بالشرط، إن کانت مدخولۃ طلقت ثلاثاً. (ہندیۃ، زکریا قدیم ۱/ ۳۵۵، جدید ۱/ ۴۲۳)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ ر صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸ / ۳۰۲۷)

شوہر کا ''طلاق، طلاق، طلاق'' کہنا

سوال [۶۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان کسی بات پر طنزیہ گفتگو ہوئی اور زید نے ہندہ کے سامنے غصہ کی حالت میں تین مرتبہ یہ الفاظ کہے'' طلاق، طلاق، طلاق'' ہندہ یہ الفاظ سن کر گھر سے باہر جانے لگی، تو زید نے ہندہ کے اس قول (اب میں نہیں رہونگی، اب میں جارہی ہوں) پر کہا کہ جا چولھے میں آگ جل رہی ہے، جل کر مرجا، زید کا حلفیہ بیان ہے کہ مذکورہ تینوں الفاظ سے میری طلاق کی نیت نہیں تھی اور نہ ''جا چولھے میں جل کر مرجا'' سے طلاق کی نیت کی تھی؛ بلکہ زید سمجھا کہ مذکورہ بالا تینوں الفاظ سے طلاق ہوگئی ہوگی؛ لہٰذا اس کو جانے کے لئے کہا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے مذکورہ الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جو حکم شرعی ہو بیان فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: میر صاحب، جسپور، نینی تال، (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق الفاظ صریح میں سے ہے اور صریح الفاظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کرنا شرط نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ الفاظ سے بغیر نیت کے طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۶۳)

''تجھے طلاق دوں گا'' کے بعد ''دی، دی، دی'' کہنے سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہہ رہا ہے کہ ''میں تجھے رکھوں گا نہیں، میں تجھے طلاق دوں گا'' پھر زید نے کہا ''دی، دی، دی'' تو کیا صورت مسئولہ میں زید کی بیوی زید کے نکاح سے نکل جاتی ہے یا نہیں؟ پھر زوجین بن کر رہنے کی کوئی صورت ہے؟

المستفتی: محمد عثمان، سہس پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے؛ کیونکہ مذاکرۂ طلاق میں ''دی، دی، دی'' کے الفاظ طلاق ہی کے لئے ہیں اور حالت نشہ میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

طلاق السكران واقع الخ. (شامي، كراچي٣/ ٢٤١، زكريا ٤/ ٤٤٨، بدائع الصنائع، زكريابند ديوبند ٣/ ١٥٨، كراچي ٣/ ٩٩، الدر المنتقي قديم ١/ ٣٨٤، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۸۷)

طلاق دی، دی، دی'' کہنے کا حکم

سوال [۶۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی سسرال میں عرصہ ایک دو ماہ سے اپنی منکوحہ کے ساتھ رہتا رہا اور اپنے اخراجات خود ہی اٹھاتا رہا، مگر زید سے اپنی خوشدامن اور ہم زلف سے تکرار ہوتا رہا، جس سے تنگ آ کر خوشدامن نے زید سے کہا کہ اپنا سامان لے کر کہیں اور مکان لے لو؛ چنانچہ زید اپنے سامان کو لے کر اپنی منکوحہ اور چار بچوں کے ساتھ سسرال کے قریب دوسرے مکان میں کرایہ پر چلا گیا، عرصہ دو ماہ بعد پھر کسی بات پر خوشدامن اور ہم زلف سے تکرار ہو گیا اور تکرار کی نوبت کچھ زیادہ ہی ہو گئی، زید نے خوشدامن کو تنبیہ کرنے کی غرض سے اپنی منکوحہ سے کہا کہ ''میں نے تجھے طلاق دی، دی، دی'' اس طرح لفظ طلاق تو زبان سے ایک بار کہا اور مزید دی دی دو بار ادا کیا، تو اس صورت میں زید اپنی منکوحہ سے رجوع کر سکتا ہے کہ نہیں؟ یاد رہے کہ زید کا اپنی منکوحہ سے کوئی تنازعہ نہیں؛ بلکہ خوشگوار ازدواجی زندگی گذار رہا تھا۔

المستفتی: ایس، ایم، جمیل الدین صدیقی، صدیقی گلی، دانشمندان، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے اپنی منکوحہ کو ''طلاق دی، دی، دی'' کہدیا تو اس سے منکوحہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں اور وہ عورت زید پر بالکل حرام ہو گئی۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۴۳۰، فتاوی دار العلوم ۹/۳۱۵)

وإن نوى التأكيد دين؛ أي وقع الكل قضاءً. (شامي، كراچي ٢٩٣/٣، زكريا ٥٢١/٤)

اور وہ عورت شرعی حلالہ کے بغیر زید کے لئے حلال نہیں ہوگی؛ لہٰذا زید اس سے رجوع ونکاح نہیں کر سکتا۔

وفي الهداية: وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۴۲۵)

’’تجھے طلاق دی، دی، دی‘‘ سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زوجہ سے زوج نے یہ کہا کہ میں نے ’’تجھے طلاق دی، دی، دی‘‘ کا تکرار لفظ طلاق کی تاکید شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ یا یہ لفظ ’’دی، دی‘‘ الگ ایک ایک طلاق کی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں؟ تحقیق کرنے پر گھر کے وہ افراد جن کی موجودگی میں یہ سانحہ پیش آیا وہ انہیں الفاظ کی تائید کرتے ہیں؟

المستفتی: مسعود الحسن، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ’’تجھے طلاق دی، دی، دی‘‘ کے الفاظ میں شوہر نے اگر کوئی بھی نیت نہیں کی تھی یا طلاق کی نیت کی تھی، تو دونوں صورتوں میں یہ الفاظ تاکید کے لئے نہیں ہوں گے؛ بلکہ تکرار طلاق ہے اور اگر شوہر نے طلاق دی کہنے کے بعد اس لفظ کی اطلاع دینے کے لئے اور تاکیدی اطلاع کے لئے ’’دی، دی، دی‘ کے الفاظ کہے ہیں، تو تاکید کے لئے ہو سکتے ہیں۔ یاد رکھئے کہ لوگوں کو اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ ایسے وقت میں ہوش نہیں رہتا ہے، اس کا خیال خود کیجئے، لوگوں کے حالات کی وجہ سے ہم اس کو تکرار ہی سمجھتے ہیں اور تکرار کی صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوتی ہے اور تاکید کی صورت میں ایک طلاق ہوتی ہے، اس کا فیصلہ شوہر خود کر لے کہ اس نے کیا نیت کی تھی اور حرام کاری سے ڈرے۔

کرر لفظ الطلاق وقع الکل، وإن نویٰ التأ کید دین. وتحته في الشامیة: و کذا إذا طلق بأن لم ینو استئنافاً و لاتأ کیداً؛ لأن الأ صل عدم التأ کید.

(در مختار مع الشامي، دیوبند زکریا ٤/ ٥٢١ کراچي ٣/ ٢٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۷۸/۳۳)

’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجاہد چائے دروازے میں پی رہے تھے، پھر اس کے والد شاہد علی نے کہا کہ تجھ میں کوئی بتدیلی نہیں آئی، چائے گھر میں آ کر بیوی بچوں میں پی لو، اس نے باہر سے آ کر کہا کہ ابو کیوں گرم پڑ رہے ہیں، کیا کوئی دوست آیا تھا، بہن نے کہا کہ نہیں کوئی دوست نہیں آیا تمہیں سمجھانے کو کہا ہے، اس نے پی سی او کی چابی پھینک کر کہا کہ تمہیں پی سی او پر بیٹھنا ہے میں جا رہا ہوں، باپ نے کہا کہ تیرے بیوی بچوں کا کیا ہوگا، مجاہد علی نے کہا کہ قرآن کی قسم میں نے نسرین فاطمہ کو ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ اور تین مرتبہ طلاق دی اور گھر سے چلا گیا، وہاں پر گواہوں کے سامنے طلاق دی ہے، اپنے باپ کی خاطر طلاق دی ہے، اس کو اس کے گھر بھیج دو، اس کے سامان کے ساتھ، اس پر باپ نے کہا میں اسے بیٹی بنا کر رکھوں گا، تو اس کا جواب اس نے یہ دیا میں گھر میں حرام کاری نہیں ہونے دوں گا، اسے فوراً اس کے گھر پہو نچاؤ اور وہ گھر سے چلا گیا۔

المستفتیه: نسرین فاطمہ، بلاری سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مجاہد نے جبکہ صراحۃً تین طلاق دیدیں، تو یہ طلاقیں مغلظہ ہوگئیں اور اس کی بیوی نسرین فاطمہ اس پر حرام ہوگئی۔

إذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (هندية، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد١/٤٢٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالىٰ: فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره. (هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۳/۵/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۶۶/۳۴)

میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی میں نے طلاق، تو اب کیا کہتی ہے

سوال [۶۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقبال حسین کی تقریباً ۶؍ سال ہوئے شادی ہوئی؛ لیکن کوئی اولاد نہیں ہوئی، اس نے یہ سوچ کر کہ شاید کسی دوسری عوت سے اولاد ہو جائے ایک شادی اور کرلی۔ اب دو بیویاں ہیں کچھ دن گذرنے کے بعد پہلی بیوی سے جھگڑا ہونے لگا اور وہ یہ مطالبہ کرنے لگی کہ اس دوسری کو نکالدو۔ اقبال کی ہمشیرہ کے گھر جہاں ہمشیرۂ اقبال اور اقبال کی والدہ اور اقبال کے بھانجے مسمیٰ خالد ضیاء موجود تھے، اقبال اور پہلی بیوی کے درمیان جھگڑا ہوا اور کافی شدت پیدا ہوگئی، اسی دوران اقبال نے یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“ اور اب تو بتا کیا کہتی ہے، میں نے اپنا شوق ختم کیا۔ اب پھر دونوں بیویاں گھر پر موجود ہیں۔

برائے کرم آگاہ فرمائیں کہ طلاق کے الفاظ کس پر لاگو ہوں گے؟ جبکہ ان الفاظ کے ساتھ نہ دونوں بیویوں میں سے کسی کا نام لیا اور نہ ہی اشارہ کیا۔

المستفتی: الطاف حسین، دول پوری ملک روشن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خط کشیدہ عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ مخاطب بڑی بیوی ہے، جس کے ساتھ جھگڑا ہو رہا تھا؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بڑی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں۔

متی کرر لفظ الطلاق بحرف الوو، أو بغیر حرف الواو یتعدد الطلاق. (عالمگیري، زکریا قدیم ۳۵٦/۱، جدید ۴۲۳/۱)

إذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه و النظائر قدیم۲۱۹، جدید زکریا ۳۷٦)

اب دوبارہ نکاح بھی بغیر حلالہ کے درست نہیں ہوسکتا۔

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها. (هدایة اشرفي دیوبند ۳۹۹/۲، هندیة، زکریا قدیم ۴۷۳/۱، جدید ۵۳۵/۱، تاتارخانیة، زکریا ۱۴۷/۵، رقم:۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۸۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۲/۲۳)

لو بھائی طلاق، طلاق، طلاق

سوال [٦٧۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اور اس کے دیور میں بحث ہو رہی تھی کہ تمہاری ماں نے تمہارے

باپ کو گھر سے نکلوا دیا تھا، تم مجھے نکلوا دوگے، اس کے درمیان میں بولنے لگا کہ کیا بات ہے، اس پر ہماری بیوی بولی کہ میں نے نہیں کہا ہے، بچہ کے سر پر ہاتھ رکھ کر کہا تو مجھے بیوی کی بات پر یقین آ گیا کہ میری بیوی سچی ہے، میں نے کلام پاک ہاتھ میں لے لیا اور بھائی سے کہا تو کلام پاک پر ہاتھ رکھ کر کہدے میں تیرا یقین کرلوں گا، بھائی بولا اگر میں کہدوں، تو تم بیوی کا کیا کروگے، میں نے کہا کہ میں چھوڑ دوں گا، بھائی نے فوراً ہی ہاتھ رکھ کر کہدیا، میں نے بھی فوراً اسی وقت فوراً کہدیا کہ لو بھائی طلاق طلاق طلاق۔

اس مسئلہ میں شرعی حکم بیان فرمائیں کہ میرے دو چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں۔

المستفتی: ریاست حسین، قانون گوئیان، ہری مسجد، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت اور اس کے دیور کے درمیان آپس میں گفتگو کے الٹ پھیر اور تکرار کے بعد کلام پاک پر ہاتھ رکھ کر کہنے کی شرط پر بیوی کو چھوڑنے کے لئے شوہر نے آمادگی کا اظہار کرلیا، پھر اسی وقت شوہر کا یہ کہدینا ''طلاق طلاق طلاق'' تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر کے نکاح سے باہر ہوگئی ہے۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، زكريا جديد ١/٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۷/۶ھ

ایک طلاق دو طلاق بائن

سوال [٦٧٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دو طلاق بائن کہا ہے، تو ایسی صورت میں عمر کی بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ بغیر حلالہ کے رکھنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: احمد علی قاسمی، مدرسہ حیات العلوم، گیادوہا، مدناپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں عمرو کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر وہ مغلظہ ہوگئی ہے۔ بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

متى قرن الطلاق بالعدد كان الوقوع بالعدد. (شامي، كتاب الطلاق، باب الطلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/ ٢٨٧، زكريا ٤/ ٥١٣، مصري ٢/ ٦٢٧، كوئٹه ٢/ ٤٩٤)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣، فتاوى دارالعلوم ٩/ ٢٤١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲/ ۷)

دو طلاق کے بعد کہا ’’میں نے تیرا حساب چکتا کر دیا‘‘

سوال [۶۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ تین سال پہلے میری شادی ذاکر حسین سے ہوئی، ڈیڑھ سال پہلے انہوں نے مجھے مار پیٹ کر نکال دیا، جب سے میں اپنے میکہ میں ہوں، صورت حال یہ تھی کہ شادی کے فوری بعد سے نااتفاقیوں اور جھگڑوں کا سلسلہ شروع ہوگیا، جن میں میرے شوہر نے چند ایسے کلمات زبان سے ادا کئے ہیں، جن کا شرعی حکم معلوم کرنا چاہتی ہوں، ایک مرتبہ نااتفاقی کے درمیان میرے شوہر نے کہا ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اور دوسری مرتبہ بھی کچھ کہنا چاہتے تھے؛ لیکن ان کی دادی نے ان کے منھ پر ہاتھ رکھ دیا اور برا بھلا کہہ کر باہر چلتا کر دیا، کچھ دنوں بعد پھر ایسا ہی واقعہ پیش آیا اور انہوں نے کہا ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اور پھر ان کی عادت ہوگئی، جب بھی کبھی نااتفاقی ہوتی تو وہ کہتے کہ میں نے تجھے طلاق دی اور تقریباً انہوں نے ایسے جملے ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ چھ سات مرتبہ کہے، گھر کے لوگ سمجھاتے رہے کہ ایسی حالت میں طلاق نہیں ہوتی، میں خاموش رہی۔ اخیر میں ایک مرتبہ میرے شوہر نے کہا کہ میں تجھے دو بار طلاق دے چکا ہوں ایک بار اور کہتا ہوں ’’میں نے تیرا حساب چکتا کر دیا‘‘ میں تجھ کو مہر دیدوں گا، تو میرے لائق نہیں ہے، ان تمام واقعات کو مدنظر رکھتے ہوئے کیا میں اب بھی اپنے شوہر کے لئے حلال رہی؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتیة: نسیمہ نسرین، رحمت نگر کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ کا درج شدہ واقعہ سچا ہے اور شوہر نے طلاق کے مذکورہ الفاظ تین دفعہ سے زائد استعمال کئے ہیں، تو شوہر پر بیوی بالکل حرام ہوگئی ہے اور اس پر تینوں طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ اب کوئی گنجائش باقی نہیں رہی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۴۸۱۷)

طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں

سوال [۶۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شفیق احمد ولد عبد الرشید ساکن اوجھاری تحصیل حسن پور، ضلع: مرادآباد کا ہوں مجھ احقر کا نکاح ہمراہ مسماۃ قریشہ خاتون بنت عبد الشکور قوم شیخ اوجھاری مرادآباد سے ۳؍ جون ۱۹۷۷ء میں ہوا، مگر آپسی تعلقات ناخوشگوار ہو گئے ہیں اور تمام کوششوں کے باوجود تعلقات خوشگوار نہیں ہوئے اور نہ آئندہ ہونے کی امید ہے؛ لہٰذا خوب سوچ سمجھ کر مسماۃ قریشہ خاتون کو بروئے دو گواہان طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں؛ لہٰذا یہ طلاق نامہ لکھدیا کہ سند رہے اور کام آئے اس کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: شفیق احمد ولد عبد الرشید، حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں قریشہ خاتون پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣)

لہٰذا اب بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح کبھی درست نہیں ہوگا

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍۵۹۶)

دومرتبہ آزاد اور ایک مرتبہ لفظ طلاق کہنا

سوال [۶۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نے زید کو تنگ کیا کہ تو مجھے آزاد کردے، زید نے دومرتبہ یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھے آزاد کیا، میں نے تجھے آزاد کیا، ہندہ نے کہا کہ آزادی اس طرح نہیں ہوئی اور ہندہ نے زید کا گریبان پکڑ رکھا تھا، ہندہ نے کہا کہ یوں کہہ کہ میں نے تجھے طلاق دی، زید نے یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، میرے خدانے دی، بحوالہ جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: حافظ رمضان الدین، تحصیل رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آزاد کیا کا لفظ یہاں کے عرف میں طلاق کے لئے استعمال ہے، اس سے طلاق صریح واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا دومرتبہ کہنے سے دو طلاق ہوجاتی ہیں، بعد میں میں نے تجھے طلاق دی کے لفظ سے ایک طلاق کل ملاکر تین طلاقیں واقع ہوگئیں ہیں؛ لہٰذا اب آئندہ بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۳۵۹، امداد الفتاوی ۴۴۲/۲-۴۷۳)

قوله سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كوئٹه ٥٠٣/٢، كراچي ٢٩٩/٣، زكريا ٥٣٠/٤)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٢١/٤، رقم: ٣٩٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۷۴۵)

دو مرتبہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ اور تیسری مرتبہ صرف ”طلاق دی“ کہنا

سوال [٦٧٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو مخاطب کر کے یوں کہا کہ نور جہاں میں نے تجھے طلاق دی، نور جہاں میں نے تجھے طلاق دی، تیسری مرتبہ صرف یہ جملہ کہا طلاق دی، تو اس صورت میں میری بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟

المستفتی: سلطان الٰہی، صالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی آپ پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ٣٥٦/١، جديد ٤٢٣/١)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلته صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديو بند٢/ ٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ رصفر المظفر ١٤١٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٥/ ١٦٧٠)

’’طلاق، طلاق، تجھے طلاق‘‘ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو

سوال [٦٧٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ خانگی معاملات پر میرا جھگڑا میرے شوہر کے ساتھ ہوا، انہوں نے مجھے یہ الفاظ کہے ’’طلاق، طلاق، تجھے طلاق‘‘ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو، تو اس سے شرعی طور پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ دارالعلوم دیوبند سے فتوی منگوایا وہاں سے تین طلاق واقع ہونے کا جواب آیا؛ لیکن وقف جامع مسجد دارالعلوم دیوبند سے اس کے خلاف جواب آیا ہے اور وہاں سوال یوں لکھا تھا کہ آپس میں تنازع ہوگیا تھا کئی سال ہوگئے، اس اثنا میں میرے شوہر نے کہا ’’طلاق، طلاق تجھے طلاق‘‘ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو، تو وہاں سے جواب آیا کہ پہلے دونوں لفظ عرفاً تنبیہ کے لئے ہیں اور تجھے طلاق کے لفظ سے ایک طلاق رجعی اس کی بیوی پر ہوگئی تھی، تو اب شریعت کی روشنی میں دونوں فتاوی پر غور کر کے فیصلہ فرمائیں کہ کونسا فتوی صحیح ہے؟ کیا میں اپنے شوہر کے

ساتھ رہ سکتی ہوں؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتیہ: لائقہ خاتون رضوی بنت سید احمد حسینی، موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیوی پر تین طلاق واقع ہوکر وہ شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے اور دارالعلوم دیوبند کا فتوی درست اور صحیح ہے اور وقف جامع مسجد دارلعلوم دیوبند کے جواب میں پہلے دونوں لفظ کو تنبیہ کے لئے قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے اور وقوع طلاق کے لئے خطاب اور اضافت کا صراحت سے ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ قرائن اور معنوی اضافت بھی کافی ہوتی ہے اور مذکورہ واقعہ میں آپسی جھگڑا اور بعد میں شوہر کا جملہ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو۔ نیز آخری لفظ کے ساتھ (تجھے) کا لفظ قرائن واضافت کے لئے پہلے دونوں لفظ کے حق میں کافی ہے؛ اس لئے تین طلاق واقع ہونے میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہئے۔

ولايلزم كون الإضافة صريحة في كلامه (إلى قوله) لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/٤٥٨، كراچي ٣/٢٤٨)

لو كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٥٦، زكريا جديد ١/٤٢٣)

لو قال: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ١/٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۴/۱۴۱۱ھ

دو طلاق دینا یاد ہے لیکن تیسری کا دھیان نہیں

سوال [۶۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سلیم نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں دیدیں اور تیسری مرتبہ کہنے کا دھیان نہیں ہے؛ لیکن انشاء اللہ کا دل میں خیال ہے، منھ سے نہیں نکلا تھا، حضرت تحریر فرمائیں کہ کونسی طلاق واقع ہوئی؟

المستفتی: محمد سلیم، بہڑا کملاپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تیسری مرتبہ کہنے کا دھیان نہیں ہے، تو دو طلاق واقع ہوئی ہیں، رجعت کر کے رکھنے کی اجازت ہے اور لفظ انشاء اللہ کا محض دل میں خیال کر لینے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

ولو شک أطلق واحدة، أو أكثر بني على الأقل الخ. (الدر المختار، كتاب الطلاق، قبيل باب طلاق غير المدخول بها، زكريا ٤/٥٠٨، كراچي ٣/٢٨٣، الاشباه و النظائر قديم مطبوعه ديوبند ١٠٨)

عن محمد رحمه الله تعالىٰ: إذا شک في أنه طلق واحدة، أو ثلاثاً فهي واحدة حتى يستيقن، أو يكون أكبر ظنه على خلافه ـ (هندية، زكريا قديم ١/٣٦٣، جديد ١/٤٣٠، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/٥٨٧، رقم: ٧٠٠٦)

عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر التفسير إلى قوله: الطلاق مرتان. قال: وهو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو ثنتين، فإما أن يمسک ويراجع بمعروف وأما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها. (سنن كبرىٰ للبيهقي، كتاب الرجعة، دارالفكر بيروت ١١/ ٢٨٢، رقم: ١٥٥٣٩)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۹۷)

تین طلاق دینے کے بعد شوہر کے والدین کا طلاق نہ ماننا

سوال [۶۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی قمر جہاں بنت کلو پردھان کو نومبر ۱۹۹۸ء کو پورے ہوش و حواس کے ساتھ سارے گھر کے سامنے تین بار طلاق دی تھی، اس کے بعد کبھی میں نے اس کو ہاتھ نہیں لگایا، میرے ماں باپ حاجی ہیں پھر بھی وہ اس طلاق کو نہیں مانتے، میں نے اپنا دوسرا نکاح ممبئی میں بغیر کسی کو بتائے ہوئے کرلیا ہے اور وہ بیوی میرے ساتھ ہے؛ لیکن میرے ماں باپ اس بات کی ضد پکڑے ہوئے ہیں کہ تو اسے بھی رکھ، میں کہتا ہوں کہ میں اسے طلاق دے چکا ہوں اور آج بھی تاریخ ۳/۹/۱۹۹۹ء کو بروز جمعہ کو اپنے پورے ہوش وحواس میں قمر جہاں کو پورے گھر کے سامنے اور اس کی ماں کے سامنے بھی طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں؛ لیکن تاریخ: ۴/۹/۱۹۹۹ء بروز ہفتہ میرے ماں باپ نے پھر یہ ضد پکڑلی کہ ہم یہ طلاق نہیں مانتے، میں نے پھر پورے گھر کے سامنے قمر جہاں اور اس کی ماں کے سامنے میرے دوسرے سسرال والے اور دوسرے گاؤں کے لوگوں کی موجودگی میں تین بار طلاق دے کر اور اپنی دوسری بیوی کو لے کر گھر سے نکل گیا، میں اردو، عربی پڑھا لکھا نہیں ہوں، میں پھر بھی شریعت کے خلاف نہیں جانا چاہتا۔ مہربانی کرکے یہ بتائیے کہ طلاق ہوئی کہ نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب ولد محمد یوسف، گرام بیل جوڑی، اودھم سنگھ نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو جب تین طلاق صراحۃً دیدی گئیں تو شرعاً وہ واقع ہوگئیں اور وہ بیوی حرام ہوگئی والدین کا اس طلاق کو نہ ماننا درست نہیں اور نہ والدین کو یہ اختیار ہے، طلاق بہر حال واقع ہوچکی ہے اور وہ عورت قطعاً آپ کے لئے حرام ہوچکی ہے اور اس کے ساتھ رہنا زنا کاری ہوگی۔

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر، قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰۶، دارالسلام رقم: ۲۲۵۰، صحيح البخاري، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۰-۵۲۵۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أوثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. والأصل فيه قوله تعالىٰ: فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره. (هداية اشرفي ديو بند۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۱۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۲۰ھ

ساس کی وجہ سے بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی ساس سے لڑائی کر رہا تھا، بیوی ہمارے موافق ہے، ساس نے کوئی ایسی غصے کی بات بولی، جس کی بنا پر میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں۔ اب ایسی حالت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ دوسری بات یہ ہے کہ میں تقریباً ۵/ سال سے بیمار ہوں چلنا، پھرنا بھی بمشکل ہوتا ہے، بیوی ہماری فرماں بردار ہے، میں نے ساس کی وجہ سے طلاق دی ہے؛ اس لئے حضور والا سے درخواست ہے کہ رجوع کرنے کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں؟

المستفتی: حلیم الدین، پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق دینے کے بعد طلاق مغلظہ پڑگئی اور عورت مرد کے لئے حرام ہوگئی؛ لہٰذا دونوں کے درمیان جدائیگی لازم ہے۔ اب دوبارہ

نکاح میں لانے کی شکل یہی ہے کہ عدت گذرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کرے اور ہمبستری ہونے کے بعد جب شوہر ثانی طلاق دیدے، پھر عدت بھی گذر جائے تو اب شوہر اول کا اس سے نکاح کرنا جائز ہوگا۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أوثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣)

و لا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها لقوله تعالىٰ: فان طلقها فلا تحل له. [سورة البقره: ٢٣٠]

من بعد الآية إلا بعد وطئ زوج آخر بنكاح صحيح ومضى عدته أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ / ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۸۹)

طیش میں آکر ”اس کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ کہنا

سوال [۶۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یعنی زید کی اپنی بیوی کے بارے میں اپنی ماں سے تکرار ہورہی تھی، زید اپنی ماں کو منا رہا تھا، جب اس کی والدہ نہیں مانی تو زید نے طیش میں آکر اپنی والدہ کی وجہ

سے اپنی بیوی کے بارے میں کہا، اگر تو یہی چاہتی ہے تو لے ”میں نے اس کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ اس کے بعد معلوم کرنے پر بھی لڑکے نے یہی کہا کہ میں نے اس کو اپنی ماں کے اوپر ہی طلاق دی ہے، لفظ طلاق لڑکے کے منھ سے کئی بار نکلا، لڑکی اسوقت وہاں پر موجود نہیں تھی اور ابھی تک اس کو اس کے بارے میں بتایا بھی نہیں تھا، زید کی والدہ کہتی ہے کہ میں ایسا ہرگز نہیں چاہتی، میں اپنی باتوں کے اوپر اپنے لڑکے سے لڑ رہی تھی، اس میں اس کی بیوی کی کوئی غلطی نہیں ہے، مجھے تو اپنے ہی لڑکے سے شکایت ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا زید کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی ہے تو کونسی طلاق واقع ہوئی ہے۔ بالتفصیل جواب سے نوازیں۔ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: ندیم میرٹھی، دارالعلوم دیوبند

جواب منجانب: دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شخص مذکور زید سے معلوم کیا جائے کہ اس نے طلاق کو ماں کی منشا اور چاہنے پر معلق کیا ہے یا طیش میں آکر طلاق دی ہے ماں کے چاہنے پر معلق نہیں کیا ہے، اس کے بعد جواب لکھا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

تنقیح: کفیل الرحمٰن نشاط نائب مفتی دارالعلوم دیوبند	تنقیح صحیح ہے العبد: نظام الدین	کتبہ: مفتی ظفیر الدین غفرلہ ۲۴؍شعبان ۱۴۱۰ھ

جواب منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معزز ومحترم مفتی دارالعلوم دیوبند دامت برکاتہم کی مذکورہ تحریر سے خاکسار کو اتفاق نہیں ہے؛ کیونکہ خط کشیدہ الفاظ واضح طور پر ناطق ہیں کہ

زید نے اپنی والدہ سے لڑتے ہوئے طیش میں آکر اپنی بیوی کو طلاق دی ہے؛ لہٰذا مذکورہ عبارت برائے تعلیق نہیں ہے؛ بلکہ برائے تنجیز ہے اور سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اور شوہر کا جملہ اگر تو یہی چاہتی ہے، تو لے میں نے اس کو طلاق دی، یہ تعلیق بالحال ہے، جس میں حکم تنجیز کا ہوتا ہے۔

إن التعليق بكائن تنجيز تحت قول التنوير وإن قالت شئت إن كان الأمر قد مضى طلقت؛ لأنه تنجيز الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الأمر باليد، فصل في المشية، كراچي ۳/ ۳۳۵، زكريا ٤/ ٥٨١)

وإن علق بموجود أي لو قالت: شئت إن كان فلان قدجاء، وقد جاء وقع الطلاق؛ لأن التعليق بأمر كائن تنجيز. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍ ۱۹۳۷)

تیز بخار کی غفلت میں تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے تیز بخار کی غفلت میں اپنی بیمار بیوی سے کسی بات پر تین بار طلاق، طلاق، طلاق کہہ دیا الفاظ یہی تھے، نہ اپنی بیوی کا نام لیا، نہ یہ کہا طلاق دی، میرا ایسا کوئی ارادہ بھی نہیں تھا، مگر بخار کی گرمی وغیرہ کی پریشانی میں صرف لفظ طلاق کہہ دیا۔ اب طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور دونوں ایک ہی ساتھ رہنا چاہتے ہیں کیا شکل ہو؟

المستفتی: ساجد علی، ادھو پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی کو مخاطب کرکے لفظ طلاق تین مرتبہ

کہدیا ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں تو حلالہ کرانا لازم ہوگا، اس کی صورت یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد بیوی کسی دوسرے مرد سے نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے اس کے بعد وہ مرد طلاق دیگا، تو پھر عدت گذار کر پہلے شوہر سے نکاح کرسکتی ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۴۱)

بہری بیوی کو تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی شنو پروین جو کہ پیدائشی منھ سے نہیں بولتی گونگی ہے اور کانوں سے بھی نہیں سنتی ہے بہری ہے، اس کا شوہر بھی کچھ بے وقوف قسم کا ہے، اپنی زبان سے کسی کو بھی الٹا سیدھا کہدیتا ہے، اس کے اندر سوچنے سمجھنے کا بالکل مادہ نہیں ہے؛ اس لئے اپنی بیوی شنو پروین کو ۱۷/۱۲/۸ء سنیچر کو رات ساڑھے آٹھ بجے کچھ لوٹ پھیر ہوجانے پر باہر دالان میں کھڑے ہوکر تین مرتبہ طلاق دے دی، لڑکی کمرے کے اندر تھی، اگر لڑکی کے

پیچھے کتا شور مچائے یا چلائے تو اس کو کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کیا ہو رہا ہے، اس حالت میں ہمیں فوراً جواب دیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یسین، عیدگاہ، نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا ضروری نہیں ہے، بیوی کے بلا سنے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، جب شوہر نے تین مرتبہ طلاق دے دی ہے، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں؛ لہٰذا آئندہ بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٢٤٨/٣، زكريا ٤٥٨/٤، البحرالرائق، كوئٹه ٢٥٣/٣، زكريا٣/٤٤٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ٣٥٦/١، جديد ٤٢٣/١)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت٢١/٤، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة...... لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، زكريا جديد ٥٣٥/١، هداية اشرفي ديوبند٣٩٩/٢،

تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۲۶/۲۴)

کالی کو تین طلاق کہنے سے دو بیوں میں سے کس پر طلاق واقع ہوگی؟

سوال [۶۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو بیویاں ہیں: (۱) ہندہ (۲) خالدہ، ہندہ پہلے نکاح سے ہے، زید کی پہلی بیوی پڑھی ہوئی نہیں ہے؛ البتہ دوسری پڑھی لکھی اور دیندار بھی ہے، نکاح کے بعد وہ میری پہلی بیوی کو طلاق دلانا چاہتی ہے؛ لیکن میں طلاق دینا نہیں چاہتا؛ کیونکہ اس کے اخلاق اچھے ہیں، ایک دن دوسری بیوی نے کہا مجھ سے (پہلی بیوی کے بارے میں) کہ کالی کو طلاق کہو، میں نے یونہی کہہ دیا طلاق، اس نے کہا تین کہو میں نے بھی یونہی کہہ دیا تین، اس نے کہا کالی کو میں نے بھی کہہ دیا کالی کو میرے دل میں اس کو طلاق دینے کی بات نہیں تھی اور کوئی زبردستی کسی بھی طرح کی نہیں تھی، صرف وہ دوسری بیوی ہی اپنے حسن پر ناز کی بنا پر کالی کہتی ہے، اس کے علاوہ کوئی بھی اس کو کالی نہیں کہتا، اس عبارت کے تحت کیا ہندہ جو زید کی پہلی بیوی ہے، اس کو طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: علیم الدین، قاسمی، امام مسجد شیخان، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب یہ بات متعین ہے کہ دوسری بیوی پہلی بیوی کو کالی کہتی ہے اور شوہر بھی سمجھتا ہے کہ کالی سے پہلی بیوی مراد ہے اور دوسری بیوی نے کالی کو طلاق دینے کا مطالبہ کیا ہے اور اس پر شوہر نے کالی کو تین طلاق دی ہیں، تو ایسی صورت میں پہلی بیوی

پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ شوہر سمجھتا ہے کہ دوسری بیوی پہلی بیوی کو کالی کہتی ہے اور اس طرح مطالبۂ طلاق کے موقع پر مطالبہ کی تکمیل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ لہٰذا پہلی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

قالت: لزوجها: طلقني، فقال: فعلت طلقت فإن قالت زدني، فقال: فعلت طلقت أخرىٰ بقرينة الطلب. (شامي، كراچي ٣/٢٩٤، زكريا٤/٥٢٣-٥٢٤)

وفي الخانية: :: قالت له طلقني ثلاثاً، فقال: فعلت، أو قال طلقت وقعن. (شامي، زكريا٤/٥٢٤، كراچي٣/٢٩٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

ایک ساتھ دو بیویوں کو طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دو بیویاں تھیں، دونوں بیویوں میں جھگڑا بہت ہوتا تھا، زید نے ایک دن دیکھا کہ دونوں بیویاں بہت جھگڑا کر رہی تھیں، زید نے غصہ میں اپنی دونوں بیویوں کو ایک ساتھ تین مرتبہ طلاق دیدی، حضرت کی بارگاہ میں گذارش ہے کہ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ضمیر احمد، اغوان پور، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسئولہ صورت میں دونوں بیویوں پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بدون حلالۂ شرعیہ کے ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح درست نہیں اور ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تینوں طلاقیں چاروں اماموں کے نزدیک واقع ہوجاتی ہیں، اسی طرح دو بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے سے دونوں پر طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (سنن ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰۶، دارالسلام رقم: ۲۲۵۰، صحيح بخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹، صحيح مسلم، كتاب اللعان، النسخة الهندية ۱/۴۸۹، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۹۲، سنن النسائى، كتاب الطلاق، باب الرخصة في ذالك، النسخة الهندية ۲/۸۳، رقم: ۳۴۳۱)

وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعيؒ، ومالكؒ، وأبوحنيفةؒ، وأحمدؒ وجماهير العلماء من السلف والخلف: يقع، وقال طاؤس و بعض أهل الظاهر لا يقع بذلک إلا واحدة. (شرح المسلم للنووي، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث ۱/۴۷۸، مرقاة شرح مشكوة، باب الخلع، الطلاق الثلث بلفظ واحد، امداديه ملتان ۶/۲۹۳، بذل المجهود، شرح أبوداؤد، كتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلٰث، مكتبه يحى سهارنپور ۳/۲۷۶، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۸/۹۵، تحت الرقم: ۲۲۰۰)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا ۴/۵۲۱)

فإن قال امرأتهٔ طالق: وله امرأتان كلتاهما معروفتان يصرف

الطلاق إلي أيتهما شاء. (فتاوی تاتارخانية، زكريا ٤ / ٤٢١، رقم: ٦٥٧٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۶۲)

زبانی طلاق مغلظہ دینے کے بعد تحریری طلاق دینا

سوال [۶۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آفتاب خاں ولد اسحاق خاں نے اپنی بیوی کو بعض وجوہ کی بنا پر زبانی تین طلاق دیدیں اور کچھ دنوں بعد اسٹامپ پیپر پر دو گواہوں کے سامنے تحریری طلاق بھی دیدی، ان دونوں کے درمیان طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور بعد عدت کوئی حق رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: نعمان (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں جب شوہر آفتاب خاں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی اپنے شوہر کے لئے حرام ہوگئی اور عدت گذرنے کے بعد بیوی پر شوہر کا کوئی حق نہیں رہے گا؛ البتہ اگر دونوں ساتھ رہنا چاہیں، تو عدت کے بعد حلالۂ شرعیہ کے بعد پھر عدت گذار کر از سر نو نکاح کر کے میاں بیوی جیسی زندگی گذار سکتے ہیں۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ١ / ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

بدکار عورت کو تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کے شادی سے پہلے ایک غیر مسلم سے ناجائز تعلقات تھے؛ لیکن اس کے ماں باپ نے سمجھایا کہ نادانی میں یہ سب کچھ ہوا ہے اب نہیں ہوگا۔ اور شادی کردی گئی؛ لیکن شادی کے ایک سال بعد پھر یہ حرکت شروع کردی اور قریب ایک سال تک شوہر کے دو بھانجوں سے تعلق رہا، جب دونوں لڑکوں میں آپس میں لڑائی ہوئی، تو راز کھلا اور بات بہت آگے پنچایت تک پہونچ گئی، پنچایت نے ایک موقع اور دیا بات رفع دفع ہوگئی، ایک سال بعد تیسری مرتبہ پھر ایک غیر مسلم برادر سے اس کا تعلق ہوگیا، اس مرتبہ شوہر نے اس کو تین طلاق دیدیں، تو کیا شوہر کا یہ اقدام درست ہے؟ جلد از جلد جواب دینے کی زحمت کریں کرم ہوگا۔

نوٹ: لڑکی والے کہتے ہیں کہ طلاق آمنے سامنے ہوتی ہے، تو کیا لڑکی کا طلاق کے وقت سامنے موجود ہونا ضروری ہے یا مذکورہ طلاق ہوگئی؟ شریعت کا حکم تحریر فرمادیں شوہر تین طلاق دینے کا خود اقرار کررہا ہے۔

المستفتی: احمد علی، ساکن: رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی فاسقہ فاجرہ اور بدکار عورت کو طلاق دینے

سے شوہر پر کوئی گناہ نہیں ہے اور طلاق کے صحیح ہونے کے لئے بیوی کا آمنے سامنے موجود ہونا لازم نہیں ہے۔ غائبانہ طلاق دینے سے بھی طلاق صحیح اور معتبر ہوجاتی ہے، لڑکی والوں کا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ طلاق آمنے سامنے ہوتی ہے اور تین طلاق کے ثبوت کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ شوہر تین طلاق دینے کا خود اقرار کرلے، شوہر کے اقرار کے بعد اس عورت کا شوہر کے پاس جانا اور جانے کا ارادہ کرنا جائز نہیں۔ وہ عورت شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے۔ اب اگر شوہر پر دباؤ ڈال کر دوبارہ اس کے پاس رہے گی، تو حرام کاری اور زنا کاری ہوگی اور اس گناہ میں وہ لوگ بھی شریک ہوں گے، جو اس حالت میں عورت کو زید کے پاس بھیجنے میں تعاون کریں گے۔

وعند الحاجة إليه مباح غير مكروه وعند تفريط المرأة في حقوق الله تعالیٰ الواجبة عليها مثل الصلوة ونحوها، أن تكون غير عفيفة، أو خارجة إلى المخالعة والشقاق مندوب إليه. (اعلاء السنن، کتاب الطلاق، قبيل باب طلاق السنة، دارالكتب العلمية، بيروت ١١/١٦٢، كراچي ١١/١٤٣)

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر لو قال: طالق، فقيل له من عنيت، فقال امرأتي طلقت امرأته الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨)

وإذا أقر الحر العاقل البالغ بحق لزمه إقراره مجهولاً كان ما أقربه، أو معلوماً. (هداية اشرفي ديوبند٣/ ٢٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۵/ ۱۴۳۱ھ

بیوی کی بدتمیزی کی وجہ سے شوہر کا تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مجھے مسماۃ کمل پروین سے شادی کئے ہوئے دس سال کا عرصہ ہوگیا، اس دس سال کے عرصہ میں اس کی بداخلاقی بدتمیزی نیز فحش گالیاں دینی حد سے بڑھ گئی ہیں، اس وجہ سے کمل پروین کو الگ رکھنا پڑا۔ اور ایک مرتبہ تین طلاق دی، تین طلاق دی کہہ کر نکال دیا وہ پھر آگئی، کیا ایسی عورت کو رکھنا جائز ہے اور خدا ور سول کی شان میں گستاخانہ کلمے ادا کرنا یہ مسلم منٹوں کا مذہب ہے، یہ تو عورتیں کرنے کا مذہب ہے، اس سے ہندو مذہب اچھا ہے، اس کی نظر میں شوہر کی کوئی وقعت وعزت وتوقیر بالکل نہیں ہے اور شرعی طور پر کس سزا کی مستحق ہے؟

المستفتی: سالم حسین، کسرول، دیوان خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے ساتھ سخت الفاظ اور بے تمیزی سے پیش آنا عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔

ویکره أن یدعو الرجل أباه وأن تدعو المرأة زوجها باسمه الخ.

(در مختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، زکریا۹/۵۹۹، کراچي ۶/۴۱۸)

اور مذہب کی حقارت اور استہزاء موجب توبہ ہے اور جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، آپ کا اب اس بیوی کے ساتھ رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہوگی؛ اس لئے اس کو اب اپنے یہاں آنے دینا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

عن واقع بن سحبانؓ، قال: سئل عمران بن حصین عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، قال: أثم بربه وحرمت علیه امرأته. (مصنف لابن أبي شیبة، مؤسسه علوم القرآن بیروت ۹/۵۱۹، رقم:۱۸۰۸۷)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہٗ، ویذوق کل واحد منهما عسیلة صاحبه. (سنن الدار قطني، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۱، رقم: ۳۹۳۲)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۰۷)

دباؤ میں آکر تین طلاق دینا

سوال [۶۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں عبد المجید ولد عبد الحکیم آپ سے شریعت کے مطابق کچھ معلومات کرنا چاہتا ہوں، میری شادی ہوئے دس سال ہوگئے ہیں، میری بیوی نسیمہ بانو میری اجازت کے بغیر پیہر چلی جایا کرتی تھی، جس سے ہماری گھریلو زندگی ناخوشگوار حالت میں چلنے لگی اور اسی بات پر میری بیوی اپنے پیہر میں رک گئی، آخر کار میری سسرال والوں نے مجھ پر پولیس کا دباؤ ڈالنا شروع کردیا، میری بیوی نے میری موجودگی میں میرے خلاف پولیس تھانے میں بیان دیئے مجبوراً میں ذہنی طور پر پریشان ہوگیا، آخر میں نے غصے میں آکر پولیس تھانے میں تین بار طلاق طلاق کہدیا اور یہ دباؤ آج ۹۲/۲/۱۴ء تک بنا ہوا ہے، میں ذہنی طور پر بے حد پریشان ہوں، آپ یہ بتانے کی مہربانی کریں کہ کیا قرآن وشریعت کے حساب سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اس کا کوئی چشم دید گواہ بھی نہیں ہے۔

المستفتی: عبد المجید ولد عبد الحکیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دباؤ میں آکر جو طلاق دی جاتی ہے، اس سے بھی

شرعاً طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب آپ نے تین بار طلاق کہہ دیا ہے، تو اس سے آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور طلاق واقع ہونے کے لئے چشم دید گواہ شرط نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: طلاق الكره جائز. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الكره، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

وإن أكره على طلاق امرأته، أوعتق عبده، ففعل ذلك وقع ما أكره عليه. (جوهر، كتاب الاكراه، امداديه ملتان ٢/ ٣٥٥، دارالكتاب ديوبند ٢/ ٣٣٧)

وطلاق المكره، والسكران، وخلعهما، وإعتاقهما واقع. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٣٩٥، رقم: ٦٥١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۱۶)

وکیل کے دباؤ پر تین مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کو ہمیشہ استحاضہ شروع رہتا تھا، دوا کرنے پر ہی رکتا تھا چند روز کے لئے اس بنا پر زید دوسرا نکاح کرنا چاہتا تھا، تو زید کی سسرال والوں نے اپنی بیٹی کی طلاق مانگی، مجلس قائم ہوئی ایک کورٹ کے وکیل بھی تھے، مولوی صاحب بھی تھے کاغذ کے لکھتے وقت وکیل صاحب نے کہا میاں زید تین مرتبہ طلاق دو، مولوی صاحب نے کہا نہیں صرف ایک مرتبہ تو وکیل صاحب نے زبردستی زید سے تین مرتبہ طلاق کہلوائی زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی، زید اس وقت طلاق کے مسائل سے ناواقف تھا، زید کی بیوی بہت پریشان ہے، زید طلاق دینے کو تیار نہ تھا۔ بات دراصل یہ ہے کہ وکیل نے زبردستی طلاق کہلوائی ایک ہی مجلس میں تین طلاق آپ مہربانی فرما کر جواب دیں۔

المستفتی: اشرف مرسلین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق جس طرح رضامندی یا ازخود غصہ کی حالت میں دینے سے واقع ہوجاتی ہے، اسی طرح کسی کے زبردستی کرنے اور دباؤڈالنے کی بنا پر دینے سے بھی واقع ہوجاتی ہے، جب وکیل کے اصرار پر تین طلاقیں دیدی گئیں، تو تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں، مولوی صاحب کی نہیں مانی وکیل صاحب کی ماننے کا حشر یہ ہوا کہ اب بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں ہوگا، ایک مجلس کی تین طلاقیں بھی تین ہی واقع ہوتی ہیں؛ اس لئے اب کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔

عن ابن عمرؓ، قال: طلاق الكره جائز. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب طلاق الكره جائز، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٤١٠، رقم: ١١٤٢١)

وطلاق المكره، والسكران، وخلعهما، وإعتاقهما واقع. (تاتارخانية، زكريا٤/ ٣٩٥، رقم: ٦٥١٢)

وطلاق المكره واقع. (هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٥٨)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
۱۳؍۱۱؍۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۱۸۲)

بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر خاموش رہے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شوہر اپنی بیوی پر بے انتہا ظلم وتشدد کرتا رہتا ہے، شوہر شرابی کبابی ہے، شوہر کی اس بے جا حرکت سے عورت منع کرتی ہے، جب جب منع کرتی ہے تو شوہر اپنی بیوی کو مارتا ہے اور کہتا ہے کہ تو مجھ کو منع نہیں کرسکتی، ایک مرتبہ اس عورت کی والدہ بھی شوہر کے یہاں موجود تھیں، اس کے سامنے شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور کئی دفعہ طلاق کا لفظ استعمال کیا اور اس طلاق کے بعد سے ان دونوں میں تنہائی پائے ہوئے دوسال آٹھ ماہ بیت گئے ہیں، تو وہ عورت اپنی دوسری شادی کسی اور سے کرسکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ لڑکی بلقیس قسم کھا کر کہتی ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو تین مرتبہ سے زیادہ یوں کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی۔

نوٹ: ایک پنچایت میں بھی شوہر سے بیان لیا گیا، تو اس نے خاموشی اختیار کی، جب ساس نے کہا کہ تو نے طلاق دیدی ہے، اب لڑکی کو کیسے بھیجا جائے، تو شوہر نے کہا میری غلطی ہے، اس بیان سے بھی واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے طلاق دیدی ہے۔

گواہ: حافظ محمد ابراہیم، گڑھواوالا بجنور۔

المستفتی: بلقیس، گڑھواوالا، افضل گڑھ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی نے قسم کھا کر یہ دعویٰ کیا کہ اس کے شوہر نے تین مرتبہ سے زائد یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھے طلاق دی، اور شوہر اس دعویٰ کا انکار نہیں کررہا ہے خاموشی اختیار کی ہے اور یہ کہا ہے کہ میری غلطی ہے، تو بیوی کا دعویٰ معتبر ہوگا اور بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی، آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر وقديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۱۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۱۱/۱۴۲۴ھ

غیر ارادی طور پر تین طلاق منھ سے نکلنے پر وقوع طلاق

سوال [۶۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے بیوی بچوں کے ساتھ شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے گیا ہوا تھا، بچوں کو لے کر کسی بات پر اپنی بیوی سے کہا سنی ہوگئی، میری بیوی اپنے میکہ چلی گئی، اس پر ان کے عزیز واقارب مجھ سے بدتمیزی کرنے لگے اور مار پیٹ پر اتر آئے اور گالی گلوچ کرنے لگے اور مجھ سے کہنے لگے کہ بتا تیرا فیصلہ کیا ہے؟ یہ سن کر غصہ کی حالت میں غیر ارادی طور پر میری زبان سے تین بار طلاق کا لفظ نکل چکا ہے، اس وقت میری بیوی وہاں پر موجود نہیں تھی، مگر وہاں پر لگ بھگ ۲۰ یا ۲۵؍ لوگ موجود تھے، ان کی موجودگی میں مجھ سے یہ الفاظ ادا ہوئے، اس مسئلہ کا حل مجھے قرآن وحدیث کی روشنی میں دیں۔

المستفتی: محمد عابد، لائن نمبر ۳؍ ہلدوانی، آزاد نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غصہ کی حالت میں بیوی کے خاندان والوں کی طرف سے طلاق کے مطالبہ کی صورت میں غیر ارادی طور پر زبان سے طلاق دی جائے تو وہ طلاق پڑجاتی ہے اور موقع پر بیوی کا موجود ہونا بھی ضروری نہیں؛ اس لئے جب تین طلاقیں

دی ہیں، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو کر بیوی قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے۔ آئندہ بغیر حلالہ کے اس سے نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

أولـم ينو شيئاً و تحته في الشامية: لما مر أن الصريح لا يحتا ج إلى النية.
(شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ۳/ ۲۵۰، زكريا ٤/ ٤٦١)

ويقع طلاق من غضب. (شامي، زكريا ٤/ ٤٥٢، كراچي ٣/ ٢٤٤)

لـو قـال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(هـنـدية، زكـريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰ /۷۷ ۱۱۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۹ھ

تین طلاق کے بہانے سے سالے کو گھر پر بلانا

سوال [۶۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے فون پر اپنے سالے سے کہا کہ اپنی بہن کو لے جاؤ میں نے اسے طلاق دیدی ہے، سالے کے معلوم کرنے پر تم نے کتنی بار طلاق دی ہے، انہوں نے کہا کہ تین بار اس کے بعد وہ لوگ وہاں پہونچے اور تحقیق کی، تحقیق کرنے پر لڑکی اور پڑوسی خاندان والوں نے کہا کہ یہاں پر تو کوئی ایسی بات نہیں ہے؛ البتہ جب ان دونوں میں جھگڑا ہو رہا تھا، تو لڑکے نے یہ بات ضرور کہی تھی کہ آج تم اپنے گھر والوں کو بلاؤ، میں تمہیں طلاق دوں گا، اس کے علاوہ ہمیں کسی بات کا علم نہیں اور نہ ہی ہمیں یہ علم

ہے کہ اس نے آپ کو فون کیا ہے، اس کے بعد لڑکے سے معلوم کیا گیا، تو اس نے یہ جواب دیا کہ میں نے کوئی طلاق نہیں دی ہے، میں نے فون پر طلاق کے بہانے آپ کو بلایا تھا تاکہ تم یہاں حالات دیکھ لو اور ہمارے لڑائی جھگڑے ختم ہوجائیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوتی ہے تو کونسی؟

المستفتی: عبدالجبار، بھاگوالا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذاقاً اور کسی کو بلانے کے بہانہ طلاق کا لفظ استعمال کرنے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ اس لئے جب مذکورہ شخص نے اپنے سالے کو بلانے کے لئے طلاق کا لفظ کہا ہے اور سالے کے پوچھنے پر کہ کتنی بار طلاق کہا ہے، اس کے جواب میں تین بار طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے، تو مذکورہ شخص کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئیں، اس کے بعد طلاق کے انکار کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا اور بلا حلالۂ شرعیہ دوبارہ نکاح درست نہیں ہوگا۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في المسائل التى تصح مع الاكراه، كراچي ۳/۲۳۶، زكريا ۴/۴۴۰)

وإذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۳۵۵، جديد ۱/۴۲۳)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (در مختار، كراچي ۳/۳۹۳، زكريا ۴/۵۲۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۵۲)

غیر مدخول بہا کو ’’تین طلاق دی یا دیتا ہوں‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۶۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی غیر مدخول بہا زوجہ کو ’’تین طلاق دی یا دیتا ہوں‘‘ کہا تو اس جملہ سے کتنی طلاق پڑیں گی اور اس سے دوبارہ شادی کرنے کے لئے کیا راستہ اختیار کرنا پڑیگا؟

المستفتی: محمد فاروق، سیولوی، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مدخول بہا زوجہ کو تین طلاق دی یا دیتا ہوں کہے تو تین طلاق واقع ہوگئیں، اب بلا حلالہ دوبارہ اس سے نکاح بھی جائز نہیں ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها وقعن عليها......ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ. كذا في الذخيره. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٤٤٠-٤٤١)

إذا قال لامرأتهٖ: قبل الدخول بها أنت طالق ثلاثاً......وقع ذلک عند عامة العلماء. (بدائع الصنائع، كراچي ٣/ ١٣٧، زكريا٣/ ٢١٦)

طلق غير المدخول بها ثلاثاً وقعن سواء قال أو قعت عليک ثلاث تطليقات، أو أنت طالق ثلاثاً. (البحرالرائق، كوئٹه ٣/ ٢٩١، زكريا ٣/ ٥٠٧)

لو قال لزوجتهٖ غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً وقعن. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٨٤، ٢٨٥، زكريا ٤/ ٥٠٩، ٥١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۷۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍ ۴؍ ۱۴۱۷ھ

قبل الخلوۃ تین طلاق دینے کے احکام

سوال [۶۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی کسی لڑکے سے شادی ہوئی وہ جب والدین سے رخصت ہوکر اپنے شوہر کے گھر گئی اور جب اس کا شوہر اس سے پہلی رات میں رجوع ہونا چاہا، تو لڑکی نے اپنی طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کیا اور اس کو رجوع ہونے سے روک دیا کہ میں اس وقت حیض میں ہوں (یعنی مجھ کو حیض آرہا ہے) لڑکا اس کے اصرار پر مان گیا اور لڑکا حق زوجیت ادا نہ کرسکا۔ دوسرے دن ہی لڑکی اپنے میکہ چلی گئی، پھر دوبارہ اپنے شوہر کے گھر جانے سے انکار کردیا یہاں تک کہ نوبت طلاق تک پہونچ گئی، لڑکے کے والدین نے لڑکی کو بہت کچھ سمجھایا، مگر اس نے انکار ہی کیا اور طلاق لینے کی مانگ کی، لڑکے کے وارثین نے لڑکے سے طلاق دلوادی، یہ طلاق اہل پنچ حضرات کے اصرار پر دی گئی، لڑکا طلاق دینے پر راضی نہ تھا، مگر لڑکے نے تین مرتبہ لفظ طلاق ادا کیا، تو اس سلسلہ میں دریافت طلب امور یہ ہیں۔

(۱) کیا حق زوجیت ادا نہ ہونے پر بھی طلاق ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر طلاق ہوسکتی ہے تو کیا ایسی صورت میں بھی لڑکی مہر کی حقدار ہے؟

(۳) اور یہ کہ لڑکی کو عدت کرنا ضروری ہے؟

(۴) لڑکی دوبارہ اپنے شوہر کے گھر آنا چاہتی ہے، جس کو طلاق ہوئے ۳؍اگست ۱۹۹۰ء کو ایک ماہ دس یوم کا عرصہ گذر چکا ہے؟

(۵) کیا نکاح ثانی کی گنجائش ہے یا وہ لڑکی اپنے شوہر کے نکاح سے خارج ہوگئی؟

(۶) یا وہی نکاح کافی ہے؟

المستفتی: محمد نبی، محلہ: مقبرہ دوئم، خطیرہ والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جی ہاں حق زوجیت ادا نہ کرنے کی

صورت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

قال لزوجته غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً وقعن. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/ ۲۸٤، ۲۸٥، زكريا ٤/ ٥٠٩، ٥١٠، البحر الرائق، كوئٹه ۳/ ۲۹۱، زكريا ۳/ ٥٠٧، بدائع الصنائع، كراچي ۳/ ۱۳۷، زكريا ۳/ ۲۱٦)

(۲/۳) اگرواقعی حالت حیض میں تھی تو خلوت صحیحہ ثابت نہیں ہوئی؛ اس لئے نصف مہر واجب ہوگا اور لڑکی پر عدت گذارنا لازم ہوگا۔

والخلوة ......بلا مانع حسي وتحته في الشامية: وبالحيض، أو النفاس مع أن الأولىٰ منهي شرعاً. (شامي، كراچي ۳/ ۱۱٤، زكريا ديوبند ٤/ ۲٤۹)

وتجب العدة: أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة الخ (الدرالمختار، كراچي ۳/ ۱۲۲، زكريا ٤/ ۲٦۱)

(۶/۵/۴) تین طلاق دینے کی وجہ سے لڑکی شوہر کے لئے بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب دوبارہ نکاح بھی بغیر حلالہ کے درست نہیں ہوسکتا اور شرعی طور پر حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح درست ہوسکتا ہے اور اگر تین طلاق تین جملوں میں الگ الگ دی ہے، تو صرف ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اور اب عدت کے اندر اور عدت گذرنے کے بعد کسی بھی وقت دوبارہ نکاح کرکے ازدواجی زندگی گذار سکتے ہیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحًا صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧۳، جديد ۱/ ٥۳٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۰۹۹/۲۶)

غیر مدخول بہا کو تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح کا عدم جواز

سوال [٦٧٤٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو قبل الدخول طلاق (ایک جملہ میں تین طلاق) دیدی، پھر وہ اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے، تو کیا بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح درست ہے؟

المستفتی: محمد جاوید چاندپوری، ضلع: بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصح قول کے مطابق اس شخص کا بغیر حلالہ کے اس غیر مدخول بہا کے ساتھ نکاح جائز نہیں؛ بلکہ اس کو اپنی زوجیت میں لانے کے لئے حلالہ ضروری ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/۴۹۷، میرٹھ ۱۹/۳۱۷)

وفي المشكلات: من طلق امرأته الغير المدخول بها ثلاثاً، فله أن يتزوجها بلا تحليل...... وقد بالغ المحقق ابن الهمام في رده حيث قال:...... لافرق في ذلک أي في اشتراط المحلل بين كون المطلقة مدخولاً بها أو لا، لصريح إطلاق النص وقد وقع في بعض الكتب أن غير المدخول بها تحل بلا زوج وهو زَلَّة عظيمة ومصادمة للنص والإجماع.

(شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ٣/٢٨٥، زكريا ٤/٥١١، كذا في فتح القدير، كوئٹه ٤/٣١، زكرياديوبند ٤/١٥٨، هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۱۵۱۲)

غیر کفو میں نکاح کے بعد تین طلاق دی، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کا عدم جواز

سوال [۶۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر لڑکی نے غیر کفو میں اولیاء کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کرلیا ہے اور نکاح کے بعد دخول بھی ہوگیا ہے، جس کے بعد تین طلاق دی گئی ہے، پھر تین طلاقوں کے بعد اولیاء راضی ہو جائیں اور اس لڑکے سے دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو بغیر حلالہ کے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی اشرف علی، مفتی مدرسہ حسین بخش، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں حضرات حنفیہ کے تین اقوال ہیں:

(۱) حضرت امام ابوحنیفہ کی ظاہر الروایہ کے مطابق نکاح مطلقاً منعقد ہو جاتا ہے، بس صرف خلاف استحباب ہے اور یہی آیت قرآنی

یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا جَآئَكُمُ الْمُؤْمِنٰتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوْهُنَّ اللّٰهُ اَعْلَمُ بِاِیْمَانِهِنَّ فَاِنْ عَلِمْتُمُوْهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوْهُنَّ اِلَی الْكُفَّارِ لَاهُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلَاهُمْ یَحِلُّوْنَ لَهُنَّ وَ آتُوْهُمْ مَا اَنْفَقُوْا وَلَا جُنَاحَ عَلَیْكُمْ اَنْ تَنْكِحُوْهُنَّ اِذَا اٰتَیْتُمُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ. [الممتحنة: ۱۰]

کے مطابق ہے اس لئے کہ اس آیت کریمہ کے اندر مؤمن کا مومنہ کے ساتھ نکاح کرنے میں کفو وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، صرف ایمان کی قید ہے؛ البتہ اولیاء کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق اس وقت تک رہتا ہے، جب تک بچہ کا پیٹ میں آکر حمل واضح نہ ہو جائے؛ لہٰذا امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق اگر دخول ہو جائے تو وہ زنا کے مرادف نہیں ہوگا اور دخول کے بعد جب تین طلاقیں دی جائیں گی، تو وہ طلاقیں معتبر ہو جائیں گی اور آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان میں نکاح منعقد نہیں ہوگا، جو حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

عن أبي حنيفةؒ تجوز مباشرة البالغة العاقلة عقد نكاحها ونكاح غيرها مطلقاً إلا أنه خلاف المستحب وهو ظاهر المذهب. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، كوئٹه ۳/ ۱۵۷، زكريا۳/٦ ۲٤۲)

نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي وله الاعتراض في غير الكفو. وتحته في المجمع: هذا إذا لم تلد منه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ٤۸۹)

حتى تلد منه لئلا يضيع الولد وينبغي إلحاق الحبل الظاهر به. (شامي، كراچي ۳/ ٥٦، زكريا ٤/ ١٥٦)

ثم المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفو صح النكاح في ظاهر الرواية عن أبي حنيفةؒ، وهو قول أبي يوسفؒ آخرًا، وهو قول محمدؒ آخرًا أيضاً حتى أن قبل التفريق يثبت فيه حكم الطلاق، والظهار، و الإيلاء، والتوارث، وغير ذلک؛ ولكن للأولياء حق الاعتراض. وفي الكافي : مالم تلد منه. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٤/ ۱۳۹، ۱٤۰، رقم: ٥٦٥۹، مثله في الهندية زكريا قديم ۱/ ۲۹۲، جديد زكريا ۱/ ۳٥۸، فتاوى قاضى خان، زكريا جديد ۱/ ٤ ۲۰، على هامش الهندية، زكريا۱/ ۳۳٥، هداية، اشرفي ديو بند۲/ ۳ ۳۱، تبيين الحقائق،امدادية ملتان۲/ ۱۲۸، زكريا ديو بند ۲/ ۱۷ ٥)

(۲) حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اولیاء کی اجازت کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اولیاء کی اجازت پر یہ نکاح موقوف رہتا ہے؛ لہٰذا اگر اولیاء کی اجازت سے پہلے ہمبستری ہوجائے تو یہ ہمبستری حرام ہوگی؛ چنانچہ ہمبستری کے بعد جو طلاق دی گئی ہے وہ طلاق واقع نہیں ہوگی بریں بناء دوبارہ آپس میں اولیاء کی اجازت سے نکاح کرنا چاہیں تو حلالہ کی ضرورت نہیں بغیر حلالہ کے نکاح منعقد ہوجائے گا اور پہلا نکاح جو موقوف تھا وہ اولیاء کی اجازت سے منعقد ہوجائے گا؛ لیکن اولیاء کی اجازت سے پہلے تین طلاق دینے کی صورت میں تینوں طلاقیں واقع نہیں ہوں گی اور ظہار و میراث بھی ثابت نہیں ہوگی؛ بلکہ یہ متارکت کے حکم

میں ہو جائے گا؛ اس لئے کہ دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے متارکت یا قضاء قاضی امام محمدؒ کے قول کے مطابق لازم ہے، جو حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

وفي قول محمدؒ في ظاهر الرواية العقد موقوف على إجازة الولي، فإن أجازه جاز. (الفتاوى التاتار خانية، زكريا٤/ ١٤٠، رقم: ٥٧٦١، هداية مكتبه بشرى٣/ ٢٧، اشرفي ديوبند ٢/ ٣١٤)

وعن محمد ينعقد موقوفاً ولو من كفو على إجازة الولي، فالوطؤ بلا إذن حرام ولا فيه طلاق، وظهار، وميراث وعنه إنه باطل فلا ينعقد بعبارتها أصلاً. (الدر المنتقي، دارالكتب العلمية بيروت١/ ٤٩٠، قاضي خان، زكريا ١/ ٢٠٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/ ٣٣٥)

وفي الفتاوى الصُغرى: لو زوجت نفسها بغير ولي فطلقها ثلاثاً عند محمدؒ يصير متاركة حتى لو أجاز الولي لا ينفذ عنده؛ لكن لا يحرم المحل، ويكره له أن يتزوجها بعد الثلاث قبل التزوج بزوج آخر. (خلاصة الفتاوى٢/ ١٦)

وعند محمد ينعقد موقوفاً على إجازة الولي، ولو من كفو ومعنى كونه موقوفاً إنه لا يجوز وطؤها قبل الإجازة ولا يقع الطلاق، ولايتوارث أحدهما من الآخر. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت١/ ٤٩٠)

اکثر کتب فقہ ہدایہ، فتح القدیر، البحر الرائق، تبیین الحقائق، فتاوی تاتارخانیہ وغیرہ میں امام محمدؒ کا اپنے قول سے امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر الروایۃ کے مطابق رجوع کرنا ثابت ہے، مگر صاحب مجمع الانہر نے اس رجوع پر شبہ ظاہر کیا ہے۔

ويروي رجوعه إلي قول الإمام: ولهذا قال بعض الفضلاء، والأولىٰ أن يقول وعن محمدؒ؛ لكن في الغاية قال رجا ابن أبي رجا: سألت محمدًا عن النكاح بغير ولي، فقال لايجوز قلت فإن لم يكن لها ولي قال ترفع أمرها إلي القاضي ليزوجها، قلت فإن كان في موضع لا حاكم فيه، قال:

يفعل ماقال سفيان قلت وماقال سفيان قال تولي أمرها رجلاً ليزوجها انتهي فيفهم منه عدم رجوعه؛ فلهذا قال: وعند محمدؒ تدبر. (مجمع الأنهر، دارالكتب اللعلمية بيروت ١/ ٤٩٠)

هذا ظاهر الرواية عن أبي حنيفةؒ وصاحبيه-إلى-وماروي عنهما بخلافه فقد صح رجوعهما إليه. (البحرالرائق، کوئٹہ ٣/ ١١٠، زکریا٣/١٩٣-١٩٤)

ثم المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفو صح النكاح في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة، وهو قول أبي يوسف آخرًا، وهو قول محمدؒ آخرًا أيضاً. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ١٣٩، رقم: ٥٧٥٩)

فتحصل أن الثابت الآن هو اتفاق الثلاثة على الجواز مطلقًا من الكفو وغيره. (فتح القدير، کوئٹہ٣/ ١٥٧، زکریا٣/ ٢٤٦)

ويروي رجوع محمدؒ إلى قولهما. (هداية البشریٰ٣/٢٨، اشرفي ديوبند ٢/ ٣١٤)

(٣) حضرت امام ابوحنیفہؒ سے حسن بن زیاد کی روایت ہے، اس روایت کے مطابق وہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا اس نکاح کے بعد اگر ہمبستری ہو جائے، تو وہ بدکاری کے مرادف ہوگی اور اگر بعد میں اولیاء اجازت دیدیں تب بھی منعقد نہیں ہوگا؛ بلکہ از سرنو ایجاب وقبول کے ساتھ نکاح کرنا پڑے گا؛ لہٰذا اس قول کے مطابق یہ نکاح باطل ہے؛ اس لئے اس نکاح کے بعد قبل الدخول یا بعد الدخول جو طلاق دی جائے گی، اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا اور اولیاء کی آپسی رضامندی سے دوبارہ نکاح کا ارادہ ہو تو بغیر حلالہ کے نکاح درست ہو جائے گا اور متأخرین نے فساد زمانہ کی وجہ سے حسن بن زیاد کے قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے، جو حسب ذیل عبارات سے واضح ہے۔

وروي الحسن عن الإمام عدم جوازه أصلا وعليه فتوى قاضيخان وهو المختار فلا تحل مطلقة ثلاثاً تزوجت بغير كفو بلا رضا الولي وهذا ممايجب حفظه. (الدر المنتقي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٤٩٠)

وعن أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ أنه لا يجوز في غير الكفو؛ لأن كثيرا من الأشياء لا يمكن دفعه بعد الوقوع واختار بعض المتأخرين الفتوى بهذه الرواية لفساد الزمان (تبيين) ”قوله وعن أبي حنيفةؒ“ وهذه رواية الحسن. (چلپي امدادية ملتان ٢/١١٧، زكرياديوبند ٢/٤٩٤، مثله في مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ١/٤٩٠، الفتاوى التاتارخانية، زكريا٤/١٤٠، رقم: ٥٧٦٠، هندية، زكريا قديم ١/٢٩٤، جديد ١/٣٥٨، قاضيخان، زكريا جديد ١/٢٠٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٣٣٥، فتح القدير، كوئٹه٣/١٥٧، زكريا٣/٢٤٦)

اس پوری تفصیل کے بعد وضاحت کی جاتی ہے کہ ہم نے ایک زمانہ تک حسن بن زیاد کے قول پر فتوی لکھا ہے؛ لیکن بعد میں بہت سے ایسے مسلمانوں کی طرف سے سوالات آئے ہیں، جو اپنے آپ کو دانشور کہنے کی کوشش کرتے ہیں اور عام مسلمانوں اور بعض علماء کی طرف سے بھی استفسارات آئے ہیں کہ اللہ رب العالمین نے قرآن مقدس میں مومن کا نکاح مومنہ کے ساتھ ہونے میں کسی قسم کی برادری یا کفو وغیرہ کی قید نہیں لگائی اور فقہاء وغیرہ نے جو کفو وغیرہ کی قیودات لگائی ہیں وہ محض اجتہادی اور ظنی مسائل ہیں اور ظنی کے ذریعہ سے قطعی حلال چیز کو حرام نہیں کہا جا سکتا ہے؛ چنانچہ کتب فقہ میں اس کی صراحت موجود ہے کہ حسن بن زیاد کے قول کا مدار نظم وانتظام اور زجر وتوبیخ کے قبیل سے ہے، حلت وحرمت اور حلال و حرام سے متعلق نہیں ہے، بریں بنا مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہؒ نے بھی اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ یہ حلت وحرمت سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ نظم وانتظام اور زجر وتوبیخ سے متعلق ہے؛ اس لئے اگر چہ متاخرین فقہاء نے اس قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے؛ لیکن اس قول کو حتمی نہیں کہا جا سکتا ہے؛ لہٰذا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کی جو رائے حضرات امام اعظمؒ کی ظاہر الروایہ کے مطابق ہے وہی زیادہ صحیح اور قوی ہے اور اس پر عمل کرنے کی صورت میں مخالفین کو اعتراض کا موقع نہیں ملتا ہے اور نہ ہی اخبار میں سرخیاں بنانے کا موقع ملے گا۔ اب رہ گئی یہ بات کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے۔

أيما امرأة نكحت بغير إذن مواليها، فنكاحها باطل ثلاث مرات. (أبو داؤد شريف، كتاب النكاح، باب في الولي، النسخة الهندية ۲/ ۲۸٤، دارالسلام رقم: ۲۰۸۳)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسن بن زیاد کا قول منصوص ہے اجتہادی اور ظنی نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث شریف خبر واحد ہے اور خبر واحد ظنی ہوتی ہے اور خود اس حدیث شریف کے مقابلے میں دوسری صحیح حدیث شریف موجود ہے۔

الأيم أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها، وإذنها صماتها. (مسلم، كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح، النسخة الهندية ۱/ ٤٥٥، بيت الأفكار رقم: ۱٤۲۱، ترمذي، كتاب النكاح، باب ماجاء في استيمار البكر والثيب، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰، رقم: ۱۱۰۸)

لہٰذا اس کے ذریعہ سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ نص پر اور اسی کے پیش نظر حسن بن زیاد کی روایت پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے، حضور اکرم ﷺ نے اس روایت میں جو ارشاد فرمایا ہے، وہ نظم وانتظام اور زجر وتوبیخ سے متعلق ہے، حلت وحرمت سے متعلق نہیں ہے اور قرآن مقدس کی سورہ ممتحنہ کی آیت میں حلت وحرمت سے متعلق حکم بیان کیا گیا ہے اور متأخرین فقہاء نے فساد زمانہ کی وجہ سے مصلحۃً حسن بن زیاد کے قول کو اختیار کیا ہے؛ لیکن دلائل کی روشنی میں ظاہر الروایہ ہی زیادہ صحیح اور قوی ہے؛ اس لئے ہم اب مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کی رائے کے مطابق ظاہر الروایہ کو ہی ترجیح دے کر اس پر فتوی لکھتے ہیں؛ اس لئے مذکورہ مسئلہ میں تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں اور دوبارہ اگر نکاح کرنا چاہے تو بغیر حلالہ کے نکاح منعقد نہیں ہوگا اور اس نکاح کے بعد جو اولاد ہوگی وہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور ان میں وراثت بھی جاری ہوجائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۲۲ھ

بیوی تین کا دعویٰ کرتی ہے، شوہر انکار کرتا ہے

سوال [٦٧۴٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کہتی ہے کہ شوہر نے تین طلاق دی ہیں اور شوہر کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک ہی طلاق دی ہے یا شوہر طلاق کا انکار کرتا ہے، تو ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: محمد مفتی جاوید قاسمی چاند پوری، ضلع: بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیرِ صحت واقعہ جب بیوی یہ کہتی ہے کہ شوہر نے مجھے تین طلاق دی ہیں اور شوہر یہ کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک طلاق دی ہے یا وہ طلاق کا انکار کرتا ہے، تو چوں کہ بیوی کے پاس دو شرعی گواہ موجود نہیں ہیں؛ اس لئے مسئولہ صورت میں قضاء شوہر کی بات مانی جائے گی اور طلاق کے وقوع کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا؛ لیکن اگر بیوی نے خود اپنے کانوں سے طلاق کے الفاظ سنے ہیں اور اسے تین طلاق کا پورا یقین ہے، تو اس پر دیانۃً تین طلاق پڑ گئیں۔ اب بیوی پر لازم ہے کہ حتی الامکان شوہر کو اپنے قریب نہ آنے دے اور جس طرح بھی ممکن ہو اس سے تفریق حاصل کرلے، پھر بھی اگر اس کو مجبور کیا جائے، تو وہ گنہگار نہ ہوگی؛ بلکہ سارا وبال شوہر پر ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر۲/۱۰۲، کفایت المفتی جدید زکریا٦/٨٩، جدید ادارۃ الفاروق، کراچی ٨/۱۲۳، عثمانی ۲/۵۵ ۳۵، محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۲۹٨، میرٹھ ۱۹/ ٧ ۲۳)

المـرأة كا لقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه: والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمالٍ، أوتهـرب، فإن حـلف ولا بيـنة لهـا فـالإثم عليه. (شـامـي، زكـريا ٤/٤٦٣، كـراچي ٣/٢٥١، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢/٢١٨، زكريا ٣/٨٢، هندية، زكريا

قدیم ۱/۳٥٤، زكريا جديد دوبند ۱/٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰؍۱۱۴۴۴)

لفظ طلاق کئی مرتبہ بول کر تاکید مراد لینا

سوال [۶۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو میکہ سے بچے کی ولادت کے بعد بغیر اپنے شوہر کی اجازت کے آجانے کی وجہ سے طیش میں آکر لفظ ''طلاق دی'' کئی مرتبہ کہا اور قسم کھا کر زید کہتا ہے کہ لفظ طلاق کئی مرتبہ کہنے کے وقت میری نیت لفظ طلاق کے تکرار کی تھی، یہی ہمارے یہاں کا عرف بھی ہے اور بصورت تاکید کئی مرتبہ کہہ کر ایک ہی مانتے ہیں، میں نے اس لفظ کو بار بار کہا ہے، میری نیت مستقل طور سے طلاق واقع کرنے کی نہیں تھی، اس بات پر خود میری بیوی اور میرا سالہ اور اہل خانہ گواہ ہیں، اس طرح طلاق کا لفظ مجھ سے کئی بار کہا گیا، بخدا میرا مقصود اس کو ڈرانا دھمکانا تھا، طلاق تو ایک بھی واقع کرنا نہیں تھا تاکہ یہ آئندہ میکہ سے بغیر اجازت نہ آئے، تو ایسی صورت میں میری بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوگی؟

المستفتی: محمد زید، حافظ آباد، مالیر کوٹلہ، سنگرور (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کا ارادہ ایک بھی طلاق واقع کرنے کا نہیں تھا، مگر پھر بھی آپ نے لفظ طلاق زبان سے نکال دیا، تو ایسی صورت میں آپ کا ارادہ کام نہیں کرے گا، طلاق ضرور واقع ہوگی ایسا نہیں ہوسکتا کہ ایک طلاق بھی واقع نہ ہو اور جب آپ نے اس لفظ کو تین مرتبہ سے زیادہ کہا ہے، تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اگر آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ میرا ارادہ تین طلاق واقع کرنے کا نہیں تھا، تو آپ کی اگلی بات کہ ایک کا بھی

ارادہ نہیں تھا، اس کے معارض ہے؛ اس لئے آپ کی اس معارض بات کا اعتبار نہ ہوگا، طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

ولو قال لزوجتہ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم۹ ۲۱، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرۃ، وثنتین في الأمۃ لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ. (ہندیۃ، زکریا قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۲۴/۳۷)

تین طلاق دے کر یہ کہنا کہ ہمیں تم سے محبت ہے ہزار مرتبہ طلاق دوں تب بھی واقع نہ ہوگی

سوال [۶۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو نشہ اور غصہ کی حالت میں طلاق کا لفظ بیک وقت تین مرتبہ کہا اور شوہر کا یعنی زید کا یہ کہنا کہ ہمارے دل میں تمہاری بہت محبت ہے چاہے ہزار مرتبہ تم کو طلاق دوں، مگر پھر بھی طلاق نہیں ہوگی، تو کیا طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: مفتی محمد جاوید قاسمی چاند پوری، ضلع: بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طلاق کا لفظ تین بار زبان سے بیوی کے حق میں استعمال کر چکا ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، چاہے بیک وقت تینوں طلاقیں دی ہوں یا بیوی سے پوری طرح سے محبت ہو، ہر حال میں طلاق واقع ہوگئی ہے۔ اب بلا حلالۂ شرعی کے اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔

لو قال لزوجتہ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم۹ ۲۱، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند٢/٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رمحرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ /۷۸۸۸)

تین چار سال میں کئی مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرفان خان نے اپنی بیوی کو کئی مرتبہ میں تین سے زیادہ مرتبہ طلاق دیدی ہے، سب سے پہلے دو مرتبہ طلاق دی تھی، پھر ڈیڑھ ماہ بعد دو طلاق، پھر ڈھائی سال کے بعد تین طلاق دی، پھر اس کے ایک مہینہ کے بعد تین طلاق دی، ہر طلاق کے بعد روتے ہیں اور معافی تلافی کرتے ہیں اور بیوی کے ساتھ رہتے ہیں، اس وقت سعودیہ عربیہ میں ہیں، فون پر بھی طلاق دیتے رہتے ہیں اور جب یہاں تھے، تو یہاں بھی تین سے زیادہ مرتبہ طلاق دیدی ہے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ بیوی کا ان کے ساتھ رہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ میرے ساتھ رہنے کا اصرار کریں تو میرے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتية: سائرہ خاتون، لاجپت نگر، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب شوہر نے آپ کو تین چار سال میں کئی مرتبہ تین سے زیادہ طلاق دیدی ہیں اور اب سعودیہ سے فون پر بھی تین سے زیادہ مرتبہ طلاق دیتے رہتے ہیں، تو آپ کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ

شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہو چکی ہیں اور آپ کا ان کے ساتھ رہنا اور اپنے اوپر قابو دینا حرام کاری اور زناکاری ہوگی۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: الطلاق مرتان: ………… فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [البقرہ: ٢٣٠]

عن سهل بن سعدؓ، قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذهٗ رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث ٢/٧٩١، رقم: ٥٠٦٠، ف: ٥٢٥٩، صحيح مسلم، كتاب اللعان، النسخة الهندية ١/٤٨٩، بيت الأفكار، رقم: ١٤٩٢، أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/٣٠٦، دارالسلام رقم: ٢٢٥٠)

وقال الليث عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩٢، رقم: ٥٠٦٥، ف: ٥٢٦٤، صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ١/٤٧٦، ببيت الأفكار رقم: ١٤٧١)

عن واقع بن سحبانؓ، قال: سئل عمران بن حصين عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، قال: أثم بربه وحرمت عليه امرأته. (مصنف ابن أبي شيبة، جديد مؤسسه علوم القرآن بيروت ٩/٥١٩، رقم: ١٨٠٨٧)

مالک أنه بلغه أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ علي؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منک بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا امام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، النسخة الهندية ١٩٩، بيروت، رقم: ١١٢١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة……لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره

نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ١/ ٥٣٥)

عن عائشة رضـ**، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقتها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول.** (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، دارالسلام رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۵۵۳)

فون پر کئی مرتبہ طلاق دینے کا حکم

سوال [٦٧٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انوار عالم بن محمد حسین نے اپنی بیوی عالم آراء کو فون پر بات چیت کرتے وقت حق زوجیت ادا نہ کرنے کی وجہ سے کئی مرتبہ طلاق دیدی، بروز بدھ ۱۳؍۰۷؍۱۰ء کو جبکہ ان کی بیوی کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق کو صرف دومرتبہ سنا ہے اورلڑکے کا کہنا ہے کہ تین مرتبہ سے بھی زائد کہا ہے۔ یاد رہے کہ ان کی بیوی حاملہ ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یانہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: انوار عالم بن محمد حسین، رائے پور، اودھم سنگھ نگر (اترا کھنڈ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تین مرتبہ سے زائد طلاق دینے کا شوہر خود اقرار کررہا ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی۔ اب آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہیں ہے

اور طلاق واقع ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں ہے صرف شوہر کا اقرار کافی ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

لـو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً فـي الـحرة، وثنتين في الأمة لم تـحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيـره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩)

وطـلاق الـحـامـل يـجـوز عـقـيـب الـجـمـاع. (هـداية، اشـرفـي ديوبند ٢/٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۶۵)

بار بار ’’طلاق دی‘‘ کہنا

سوال [۶۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی شاہ بانو عمر تقریباً ۱۹ر سال جس کی رخصتی کو تقریباً دو سال گذر چکے ہیں۔ اب میری لڑکی شاہ بانو کو طلاق دیدی گئی ہے، ۲۴ر جون جمعہ کو لڑکی کی ساس اور دیور اور لڑکا شوہر آیا، ان لوگوں نے پہلے شاہ بانو کے باپ سے تکرار شروع کیا پھر فوراً طلاق دیدی اور یہ لفظ بار بار کہا کہ ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ پھر کہا میں نے طلاق دی، پھر زینہ پر جاکر اسی کو دہرایا، اب مجھ کو کیا کرنا چاہئے، اب زیور سامان جہیز اور عدت کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی خورشید الٰہی، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں لڑکی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم۹ ۲۱، جدید زکریا ٣٧٦)

جہیز کا سامان مہر وغیرہ جولڑکی کی ملکیت ہے، وہ سب لڑکی کا حق ہے، اس کا حق اس کو واپس کرنا لازم ہے۔

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، زكريا ٤/ ٣١١، كراچي ٣/ ١٥٨)

اورعدت کا خرچہ شوہر پراس وقت لازم ہوتا ہے، جب بیوی وہاں پر عدت گذارتی ہے جہاں شوہر کی مرضی ہوورنہ واجب نہیں۔

ولا نفقة لأحد عشرة .... وخارجة من بيته بغير حق.

(در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٥٧٥-٥٧٦، زكريا ٥/ ٢٨٥-٢٨٦، بدائع الصنائع، زكريا ٣/ ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۲۶)

شوہر کا بیوی کو متعدد بار طلاق دینا

سوال [۶۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد زید نے اپنی زوجہ سلمیٰ کو ایک ہی مجلس میں متعدد بار طلاق دی واضح رہے کہ شوہر وبیوی کے درمیان نہ تو کوئی جھگڑا تھا، نہ کوئی رنجش، بلکہ یہ طلاق گھر کے دوسرے افراد کے سامنے روز بروز کی لڑائی اور تکرار کی وجہ سے دی؛ جبکہ گھر والے بھی میاں بیوی

دونوں کو تنگ کر رہے تھے، نیز دونوں میاں بیوی اب بھی ایک دوسرے کے ساتھ ازدواجی زندگی گذارنے پر راضی ہیں؛ جبکہ طلاق دیئے ہوئے سوا تین ماہ کی مدت گذر چکی ہے۔

المستفتی: محمد عابد، شیخان تلائی، سہسپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ''متعدد بار'' کا لفظ ہے، اگر لفظ متعدد بار سے تین یا اس سے زائد طلاق مراد ہے، تو سلمیٰ پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، اب بغیر حلالۂ شرعی کے سلمیٰ کا زید کے ساتھ رہنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ مرد اپنی بیوی کو طلاق دے کر انکار کردے گا، پھر اس عورت سے صحبت کرتا رہے گا اور جب تک یہ دونوں اپنے حال پر رہیں گے زانی کہلائیں گے۔

يأتي على الناس زمان يطلق الرجل المرأة، ثم يجحد طلاقها، فيقيم على فرجها فهما زانيان ما أقاما. (طبراني كبير، دار أحياء التراث العربي بيروت ١٠/ ٢٣٠، رقم: ١٠٥٥٦)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۸۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍۷؍ ۱۴۲۶ھ

ہوش وحواس میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا

سوال [۶۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کوکسی مرض کا کئی کئی دن تک دورہ پڑتا ہے، دورہ کے ختم ہونے کے بعد چوبیس گھنٹہ تک بے ہوش رہتا ہے، جس میں فحش گالیاں بکتا ہے، یہاں تک کہ ماں کو بھی گندی گالیاں بکتا ہے، اس کے بعد پندرہ بیس دن تک دماغ میں گرمی رہتی ہے اور ہوش وحواس باختہ رہتے ہیں، اس کے بعد والی حالت میں زید نے اپنی بیوی کے ساتھ بات چیت میں کہا ''نسرین میں تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق'' شوہر کا بیان یہ ہے کہ مجھے یہ بات یاد ہے کہ نسرین میں تجھے طلاق دے رہا ہوں ''طلاق، طلاق، طلاق، طلاق'' چار مرتبہ طلاق دینا یاد ہے۔

دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس صورت میں زید کی بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی ہوئی اور اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد زاہد عرف شانو، دولہا پور، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دیتے وقت شوہر کو اتنا ہوش وحواس باقی رہا ہے کہ اس نے کیا جملہ استعمال کیا تھا، اس کا خود کا بیان ہیکہ یہ جملہ اسے یاد ہے کہ ''نسرین میں تجھے طلاق دے رہا ہوں، طلاق، طلاق، طلاق، طلاق'' چار مرتبہ اسے طلاق دینا یاد ہے، تو جس قدر ہوش وحواس کا ذکر اس نے اپنے بیان میں کیا ہے، طلاق کے واقع ہونے کے لئے اتنا ہوش وحواس باقی رہنا کافی ہے؛ اس لئے نسرین کے اوپر تینوں طلاقیں واقع ہوگئی ہیں اور طلاق مغلظہ واقع ہونے کی وجہ سے شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجتهٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلٰثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤٧٣، جديد ۱/ ٥٣٥)

لو طلق فشهد عنده إثنان أنک استثنيت وهو غير ذا كر ......إلا أن يجاب بأن المراد بكونه لا يدري ما يقول أنه لقوة غضبه قد ينسیٰ ما يقول ولا يتذكره بعد. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، كراچي ۳/ ۲٤٤، زكريا٤/ ٤٥۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۹۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۵ھ

تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٧٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تفضّل حسین نے اپنی بیوی کو ۳؍ سے زیادہ مرتبہ طلاق دیدی ہے اور جب لوگ اس سے طلاق کے سلسلہ میں بات کرنے گئے، تو ان سے بھی اس نے کہا کہ میں نے اسے رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی، اپنا سامان اب لے جاؤ، چاہے بعد میں لے جانا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور جہیز ومہر دینا لازم ہے بھی یا نہیں؟

المستفتی: حافظ حسین احمد، عمری کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تفضّل حسین نے اپنی بیوی کو تین سے زیادہ

مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی نہیں کرسکتا اور مہر وجہیز کا سامان لڑکی کا حق ہے، اس میں شوہر کا کوئی حق نہیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

المختار للفتوىٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكاً لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب. (شامي، زكريا ٤/٣٠٩، كراچي ٣/١٥٧)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، زكريا٤/٣١١، كراچي٣/١٥٨)

وإنما يتأكد لزومه بالوطء ونحوه......وإذا تأكد المهر لما ذكر لايسقط بعد ذلك. (شامي، زكريا ٤/٢٣٣، كراچي ٣/١٠٢)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة......حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذلك إلا بالإبراء. (هندية، زكريا قديم ١/٣٠٣، جديد ١/٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۲۲)

تین مرتبہ سے زائد چھوڑ دیا کہنا

سوال [٦٧٥٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر فراست ولد باقر بیوی سنجیدہ بنت مقصود دونوں میاں بیوی بخوشی مقصود کے گھر گئے، کچھ دیر بعد شوہر فراست نے اپنی بیوی سنجیدہ سے کہا، گھر چلو اور ابھی

لے کر جاؤں گا، بیوی نے کہا کہ میں والد سے پوچھے بغیر نہیں جاؤں گی، اس کے بعد بیوی کے والد مقصود صاحب نے کہا کہ شام کو کھانا کھا کر چلے جانا، مگر شوہر فوراً چلنے پر اصرار کرتا رہا کہ ابھی لے کر جاؤں گا، ادھر بیوی کے گھر والے شام کو جانے کے لئے کہتے رہے، اسی وقت فراست نے مکان سے باہر آتے ہوئے جو دوسرے مکان کا راستہ ہے کہا ”میں نے مقصود کی لڑکی کو چھوڑ دیا“ فوراً اور لوگوں نے اس کے منھ پر ہاتھ رکھ دیا اور ڈانٹا، مارا پیٹا، پھر دوبارہ یہی جملہ دہرایا کہ ”میں نے چھوڑ دیا، میں نے چھوڑ دیا“ پھر جب اپنے گھر واپس آیا تو گھر والوں نے کہا کہ ایسی بات زبان سے کیوں نکالی اور مارا پیٹا پھر اس نے یہ جملہ کہا کہ ”میں نے چھوڑ دیا، چھوڑ دیا“

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ فراست کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ شرع کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: فراست کے مذکورہ جملوں کو نہ بیوی نے سنا نہ بیوی کی ماں نے سنا اور نہ ہی والد نے سنا، دوسرے کے مکان سے جو راستہ نکلتا ہے وہاں یہ جملہ دہرایا۔

المستفتی: رفاقت حسین، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے چھوڑ دیا کا لفظ تین مرتبہ سے زائد استعمال کیا ہے اور لفظ چھوڑ دیا عرف میں طلاق ہی کے لئے مستعمل ہے، اس سے طلاق صریح واقع ہوا کرتی ہے اور جب تین مرتبہ کہے تو تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں؛ اس لئے مذکورہ صورت میں فراست کی بیوی سنجیدہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔ اب بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

قوله سرحتک وهو ”رها کردم“؛ لأنه صار صريحاً في العرف (إلى قوله) إن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت الخ.

(شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

متی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغیر حرف الواو یتعدد الطلاق . (عالمگیري، زکریا قدیم ۱/ ۳۵٦، جدید زکریا ۱/ ٤۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۵۹)

’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ چار مرتبہ کہنا

سوال [٦٧٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعیم نے جٹھانی کے پیچھے طلاق دیدی، جٹھانی سے میل کھا رہا تھا، آٹھ مہینہ کا لڑکا ہے گود میں اور دو مہینہ کا حمل ہے اور دس بجے چار پانچ بار طلاق دی، تین چار بار یہ کہا کہ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اس وقت دو لڑکی روما، گڑیا گھر میں تھیں اور اس کی جٹھانی بھی تھی، جس کا نام توقیر ہے، لڑکی کی ماں ہے وہ نوکری کرتی ہے۔ اب آپ اس کا فیصلہ دے دیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتیه: سائلہ انو، ٹھٹیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نعیم کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ شرعیہ کے وہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ وہ عدت گذارنے کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے، وہ ہمبستری کے بعد اگر طلاق دیدے، تو بعد انقضاء عدت نعیم کے ساتھ اس کا نکاح جائز ہوگا۔

قال سبحانه تعالیٰ: فَاِنۡ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنۡ بَعۡدُ حَتّٰی تَنۡكِحَ زَوۡجًا غَيۡرَهٗ. [البقرہ: ۲۳۰]

درمختار میں ہے. **لا ینکح مطلقة من نکاح صحیح نافذ بها أي بالثلث حتی یطأها غیره.** (درمختار کراچي ۳/ ۴۰۹، زکریا ۵/ ۴۰ تا ۴۳)

اسی میں آگے ہے **وتمضي عدته أي الثاني الخ.** (در مختار، زكريا ٥/ ٤٠ تا ٤٣، كراچي ٣/ ٤٠٩ تا ٤١٢)

طلاق حمل کی حالت میں بھی واقع ہوجاتی ہے۔ درمختار جلد ثانی ۴۵۴ر میں ہے۔

وحل طلاقهن أي الآئسة والصغيرة والحامل. (الدر المختار، كراچي ٣/ ٢٣٢، زكريا ٤/ ٤٣٤) جواب مذکورسوال کے مطابق صحیح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳ر ۵۳۱۰)

کتبہ: ممتاز احمد نعیمی غفرلہ
خادم الافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد
۱۴۱۸/۵/۲۳ھ

یکبارگی تین چار بار طلاق دینا

سوال [٦٧٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں تین چار بار طلاق دی، شوہر کے الفاظ یہ ہیں ”میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ بیوی اس وقت حاملہ ہے، اب دونوں ایک ساتھ رہنے کو رضامند ہیں اس واقعہ کو تقریباً ۲۲ر دن کا عرصہ گذر گیا، کیا طلاق ہوگئی؟ حاملہ ہونے سے طلاق پر کوئی اثر تو نہیں پڑا دوبارہ میاں بیوی کی حیثیت سے رہنے کے لئے کیا صورت ہوگی؟ کتنی مدت اور کیا کیا شرطیں درکار ہیں؟

المستفتی: جسیم احمد، محلّہ اگلگا سوار، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تین بار سے زائد طلاق دی جائے تو طلاق مغلظہ واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب آئندہ بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ وضع حمل کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح کرکے ہمبستری ہوجائے،

اس کے بعد وہ شخص طلاق دیدے، اس کے بعد دوبارہ تین ماہواری گذارے اس کے بعد نکاح پہلے شوہر کے ساتھ جائز ہوسکتا ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

وطلاق الحامل يجوز. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٥٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

ولا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها، لقوله تعالىٰ: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَه. [البقرہ: ٢٣٠]

من بعد الآية......إلا بعد وطئ زوج آخر بنكاح صحيح ومضى عدته أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۶۳/۳۳)

”میں نے تجھے چھوڑ دی“ تین چار بار کہنے سے طلاق مغلظہ

سوال [۶۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو بیک وقت ایک سانس میں تین بار یا چار بار لفظ چھوڑنا کہہ دیا، یعنی یوں کہہ دیا کہ ”میں نے تجھے چھوڑ دی، چھوڑ دی، چھوڑ دی“ کیا یہ طلاق رجعی ہے یا طلاق مغلظہ ہے؟ آپ وضاحت کے ساتھ برائے مہربانی جواب دیں یہ واقعہ فی الحال کا ہے۔

المستفتی: محمد یونس بن محمد حسین، دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ چھوڑ دیا عرف میں بیوی کے لئے طلاق کے لئے مستعمل ہے؛ اس لئے اس سے طلاق صریح واقع ہوجاتی ہے اور جب تین بار کہہ دیا تو ہر بار ایک ایک طلاق کل تین طلاق ہوکر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بالکل حرام ہوچکی ہے، بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی نہیں ہوگا۔

قوله سرحتک وهو "رها كردم"؛ لأنه صار صريحاً في العرف (إلى قوله) **أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت الخ.** (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايا، زكريا ٤/ ٥٣٠، كراچي ٣/ ٢٩٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۰۵/۲۵)

طلاق، طلاق، طلاق، طلاق سے طلاق کا حکم

سوال [۶۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بحالت غضب اپنی بیوی سے کہا: جب وہ دونوں غصہ کے مونڈ میں تھے یہ کہا، چپ جا طلاق دیدوں گا، پھر کچھ سوچ کر کہا ''طلاق، طلاق، طلاق، طلاق دیدی'' مراد لے ہار ہے، اب آپ یہ بتلائیں کہ طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ اگر پڑ گئی تو مغلظہ پڑی یا کوئی دوسری (مثلاً رجعی وغیرہ) نیز یہ بھی بتلا دیجئے کہ اگر مغلظہ ہے، تو کیا اس میں حلالہ شرط ہے؟ اور کیا حلالہ بغیر صحبت کے ہوجائے گا مثلاً خلوت صحیحہ کے ذریعہ نیز آخر میں انہوں نے کہا چل

بھاگ۔ اور عدت طلاق کہاں گذاری جائے، میکہ میں یا سسرال میں؟

المستفتی: دلشاد حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پہلی مرتبہ شوہر کے یہ کہنے کہ ’’چپ جا طلاق دیدوں گا‘‘ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی؛ کیونکہ یہ وعدۂ طلاق ہے اور وعدۂ طلاق سے طلاق نہیں پڑتی، پھر اس کے بعد ذرا سوچ کر جب شوہر نے تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کے الفاظ زبان سے نکالے اور طلاق دینے کا ارادہ کیا، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے دونوں کا میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور حرام ہے اور حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عدت گذر جانے کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح ہوجائے اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوجائے، پھر وہ اس کو طلاق دیدے اور اس کی عدت گذر جائے تو اب پہلے شوہر کے لئے اس سے نکاح کرنا درست ہوسکتا ہے اور اگر شوہر اس گھر میں رہائش چھوڑ دے اور کوئی فتنہ نہ ہو تو شوہر کے گھر میں عدت گذار یگی اور اگر شوہر سے آمنا سامنا ہو یا فتنہ کا خطرہ ہو، تو وہاں عدت نہیں گذارے گی؛ بلکہ میکہ میں عدت گذارے گی۔

بخلاف قوله ’’کنم‘‘ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك.

(هندية، زكريا قديم ۳۸٤/۱، جديد ٤٥۲/۱)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ٤۷۳/۱، جديد ٥۳٥/۱)

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج ولم يكن فيه خوف فتنة. (در مختار، كراچي ٥۳۸/۳، زكريا ٥/ ۲۲۷)

وإن تعذر فلتخرج هي. (شامي، كراچي ٣/٥٣٨، زكريا٥/٢٢٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۳ھ

دو طلاق دینے کے بعد پھر ۶/ ماہ بعد دو طلاق دینا

سوال [۶۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو دو طلاق دیدی، پھر ساتھ ہی رہنے لگے، اب تقریباً چھ ماہ کے بعد پھر دو طلاق دیدی ہے، تو شرعاً کتنی طلاق ہوئی اور اب ساتھ رہنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) اگر میاں بیوی اسی گھر میں رہیں تو شرعاً کیا کیا احتیاط کرنی پڑے گی؟

المستفتی: ملکہ ثریا، لاکڑی والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) برتقدیر صحت واقعہ مسئولہ صورت میں اولاً دو طلاق دینے کے بعد جب دونوں ساتھ رہنے لگے، تو رجعت صحیح ہوگئی؛ لیکن بعد میں جب دو طلاقیں دی گئیں، تو تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی اور بیوی مغلظہ قرار پائی؛ لہٰذا اب حلالۂ شرعیہ کے بغیر دونوں میں ازدواجی تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔

الصريح يلحق الصريح كما لو قال لها أنت طالق، ثم قال: أنت طالق، أو طلقها على مال وقع الثاني. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، كراچي ٣/٣٠٦، زكريا٤/٥٤٠، هندية، زكريا قديم ١/٣٧٧، جديد ١/٤٤٥)

(۲) اگر عدت شوہر کے گھر گذاری جائے، تو دونوں میں سختی سے پردہ کرنا لازم ہے،

بے تکلف بات چیت اور تنہائی میں ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں۔ طلاق مغلظہ کے بعد وہ عورت بالکل اجنبیہ کے درجے میں ہوگئی ہے۔

ولابد من سترة بينهما في البائن إلى ماقال و سئل شيخ الإسلام عن زوجين افترقا ولكل منهما ستون سنة وبينهما أولاد تتعذر عليهما مفارقتهم، فيسكنان في بيتهم و لايجتمعان في فراش و لايلتقيان التقاء الأزواج هل لهما ذلك؟ قال نعم! وأقره المصنف. (در مختار، مع الشامي، كراچي ۳/۵۳۷، ۵۳۸، زكريا ۵/۲۲۶-۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۰۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۶/۱۴۲۴ھ

دو مرتبہ دو، دو کر کے چار طلاق دینا

سوال [۶۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بچی صدیقہ ظفر کی شادی سید انیس امان سے ۵/ سال قبل کی تھی، شادی کے بعد جب اس کی حالت متغیر دیکھی تو مستشفی نفسیہ لے گئے، ڈاکٹر صاحب نے کہا یہ دماغی مریض ہے، دوائی تجویز کی، مگر انیس امان دوا کھانے سے انکار کرتا ہے کہ یہ دوائی دماغ خراب کرتی ہے، ایسی متغیر حالت میں بھی دوائی کی پہچان رہی اور ہم سب کو بھی پہچانتا رہا، ڈاکٹر کے مشورے سے دوائی جوس میں ملا کر یا صفوف میں ملا کر دیتے رہے، دماغی کیفیت گھٹتی بڑھتی تھی، دوائی کے بغیر خاموش بیٹھا رہتا تھا، دوائی سے کنٹرول رہتا تھا، ان پانچ سالوں میں مختلف جگہوں پر دو سال ملازمت کی مہینے میں ایک دو مرتبہ ناغہ بھی کرتا تھا اور اکثر یہ کہتا رہتا تھا کہ میرے قبضہ میں جن ہیں یا میں ان کو اپنے قبضے میں کروں گا، اکثر کھانا بھی چھوڑ تا تھا کہ میں وظیفہ کر رہا ہوں صرف جوس پیوں گا اور جب چاہا کھانا شروع کر دیتا تھا۔

اکثر بچی سے لڑائی جھگڑا کرتا رہتا تھا، یہ سب اپنے ہوش وحواس میں کرتا رہتا تھا، جب لڑائی جھگڑا بہت بڑھ گیا تو میں نے بچی کو اپنے کمرے میں سلانا شروع کردیا۔ ایک دن ناشتہ دینے گئی، تو کہنے لگا تم مجھ پر جادو کرتی ہو، تم نے چائے میں ضرور کچھ ملایا ہے، تم مجھ سے تال کھیل رہی ہو، بچی روتی ہوئی غصہ میں کمرے سے باہر آگئی اور یہ کہتے ہوئے جب تال کھیلنا بند کردوں گی تب ہی آؤں گی۔ اتنے میں انیس امان نے دو طلاقیں دیدیں بچی نے زور سے کہا دو اور ایک پہلے دی تھی۔ اب میں تمہارے لئے بالکل حرام ہوگئی ہوں۔ انیس امان کہنے لگا کہ پہلے کی مجھے یاد نہیں شاید دی ہو، نہیں نہیں میں نے نہیں دی، پہلی طلاق کا منکر ہوگیا۔ بہرحال بغیر کسی دباؤ کے سید انیس امان نے اپنے علم واختیار سے طلاقیں دیں اور ہوش وحواس قائم تھے؛ بلکہ طلاق کے الفاظ کو بخوبی سمجھتا تھا، ان پر کیا نتیجہ مرتب ہوگا؟

بیوی اور غیر بیوی کا ہمیشہ اور بوقت طلاق امتیاز رہا اور دماغی مریض کے علاوہ جلال اور غصہ خوب ہے اور طلاقیں بھی غصہ میں ہی دی ہیں۔ بہرحال سید انیس امان ہندوستان چلا گیا اور چار طلاقوں کا اقرار بمع تحریر، اس طرح کیا کہ میں نے اپنی بیوی صدیقہ ظفر کو ایک مرتبہ دو بار طلاق وقفہ وقفہ سے اور اب ہندوستان آنے سے قبل میں نے اپنی بیوی صدیقہ ظفر کو دو مرتبہ ایک ساتھ طلاق دی۔

سید انیس امان کی والدہ سے معلوم ہوا کہ کالج کے زمانہ سے ہی یہ کیفیت ہے، اسی کیفیت میں اور بہکی بہکی باتیں کرنے کے باوجود انجینئر کی ڈگری حاصل کی۔ اس طلاق کو ایک سال ہوگیا ہے اور اپنی بات یعنی طلاق پر قائم ہے، ہندوستان سے ہفتہ دو ہفتہ میں ان کا فون آتا رہتا ہے کہ بیٹی جویریہ سے بات کرادو، ایسے شخص کے بارے میں شریعت کیا فتوی دیتی ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، سہارنپوری، المدینۃ المنورۃ، سعودی عرب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جو حالات لکھے گئے ہیں ان کے ہر گوشے پر غور کیا گیا، حاصل یہ نکلا کہ سید انیس امان اپنی زوجہ کو دو مرتبہ دو، دو طلاق

دینے کا خود اقرار کررہا ہے، اور پہلی مرتبہ جب دوطلاق دی تھی، اس وقت مزید ایک طلاق دینے کا بیوی دعویٰ کررہی ہے، مگر شوہر انکار کر رہا ہے؛ لہٰذا شوہر دوطلاق کا خود اقراری ہے؛ اس لئے اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئی تھیں؛ لیکن بعد کے واقعہ میں دومرتبہ اور طلاق دینے کا خود شوہر اقرار کررہا ہے، تو مجموعی طور پر ۴/طلاق کا اقرار ہوا اور ۴/طلاقوں سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہے؛ اس لئے بعد کی دوطلاقوں کے واقع ہونے کی وجہ سے انیس امان کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے بالکل حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے دونوں کے مابین نکاح بھی درست نہ ہوگا اور اس کے دماغی حالات اور غصہ کے بارے میں جو حالات لکھے گئے ہیں، ان سے بھی بات واضح ہے کہ ایسی دماغی خرابی نہیں ہے، جس کی وجہ سے حق زوجیت اور نکاح وطلاق کو نہ پہچانتا ہو؛ بلکہ ہوش وحواس سب درست ہیں اور اسی حالت میں اس نے انجینیر نگ کی ڈگری بھی حاصل کی ہے؛ لہٰذا ایسی حالت میں مسئلہ نکاح وطلاق میں آدمی کو معذور نہیں سمجھا جائے گا۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها كقوله أنت طالق. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٣، كراچي ٣/ ٢٥٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩)

أن رجلاً قال لعبد الله بن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، النسخة الهندية ١٩٩، بيروت رقم: ١١٢١، مشكوة شريف ٢٨٤)

في طلاق الغضبان قال فيها إنه على ثلاثة أقسام: أحدها أن يحصل له مبادي الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا إشكال

فيه. (شامي، كراچي ٣/٢٤٤، زكريا ٤/٤٥٢)

ولو أقر بالطلاق كاذباً، أوهازلاً وقع قضاءً. (شامي، كراچي ٣/٢٣٦، زكريا٤/٤٤٠، البحرالرائق، زكريا٣/٤٢٨، كوئٹه ٣/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۷۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۲۶ھ

چار طلاق کی شرعی حیثیت

سوال [۶۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری اپنی بیوی سے گرما گرمی ہوگئی، میں نے اور میرے گھر والوں نے بیوی کو بہت سمجھایا، مگر وہ نہیں مانی وہ بدسلوکی اور بدتمیزی کرتی رہی، میرا غصہ بڑھتا رہا، جب وہ نہیں مانی تو میں نے غصہ میں آکر اسے قریب دس فٹ کی دوری سے چار مرتبہ صرف طلاق کا لفظ کہا، اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی تو پھر دوبارہ اس کے ساتھ رہنے کے لئے کیا کرنا پڑے گا؟

المستفتی: محمد انیس، گڑیا باغ ناگ پھنی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے بیوی کو چار مرتبہ طلاق دی ہے، تو تین طلاقوں کے ذریعہ بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی اور ایک طلاق لغو ہوگی، آئندہ بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے اور اگر دوبارہ دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالہ کا جو طریقہ ہے، اس کو اختیار کرنا لازم ہوگا۔

مالک أنه بلغه أن رجلاً قال لابن عباس إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليَّ؟ فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث و سبع

وتسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (المؤطا، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، للإمام مالك ۱۹۹، رقم: ۱۱۲۱)

عن محمد بن أياس أن ابن عباس رضي الله عنهما، وأبا هريرةؓ، وعبد الله بن عمرو بن العاصؓ، سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً، فكلهم قال: لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلث، النسخة الهندية ۱/۲۹۹، رقم: ۲۱۹۸)

لو قال أنت طالق مراراً، أو ألوفا تحته، فيقع به الثلاث ويلغوا الزائد. (در مختار مع الشامي، كراچي ۳/۲۸۰، زكريا ٤/٥٠٤)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰٦۲، ف: ۵۲٦۱)

وأما الطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج آخر. لقوله عز وجل: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَه. (بدائع الصنائع، فصل في حكم الطلاق البائن، زكريا ۳/۲۹۵، در الكتب العلمية بيروت ٤/٤٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ رمحرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۷۷)

چار بار طلاق دے کر آپس میں معافی مانگنا

سوال [٦٧٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میاں بیوی کا آپسی جھگڑا تھا، جب ماں کے سامنے جھگڑے کی بات کھلی تو شوہر نے بیوی کو ہوش وحواس کی حالت میں چار بار طلاق دیدی اور کہا جا میں نے تجھے آزاد کر دیا، بیوی حاملہ ہے، تو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ میاں بیوی نے آپس میں معافی مانگ لی۔

المستفتی: محمد ادیب الرحمٰن، قانون گوئیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں عورت پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں، اب شوہر کے لئے حلالہ کئے بغیر اس عورت سے نکاح درست نہیں ہوسکتا، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت عدت گذارنے کے بعد کسی مرد سے نکاح کرلے اور وہ مرد اس کے ساتھ ہمبستری کرلے، پھر طلاق دیدے یا مرجائے، اس کے بعد پھر عورت عدت گذارے، پھر اس کے بعد پہلا شوہر نکاح کرکے اپنی بیوی بنا سکتا ہے۔

وفي الهندية: إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹ تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر شوال المکرّم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۳۴/۳۶)

بیوی کے مطالبہ پر چار مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رشیدہ بیگم بنت وحید الدین نے اپنے شوہر کفیل احمد ولد رئیس احمد سے طلاق کا مطالبہ کیا اور کہا کہ ہم تمہارے ساتھ نہیں رہنا چاہتے، ہمیں طلاق دیدو، پھر اس کے جواب

میں لڑکے نے اپنے باپ رئیس احمد، لڑکی کے باپ وحید الدین، لڑکی کے چچا نجم الدین اور سلیم کی موجودگی میں کہا ’’میں نے طلاق دی، طلاق، طلاق، طلاق‘‘ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی کو طلاق پڑگئی یا نہیں اور وہ جدا ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد، پرانی بانس منڈی، سیتا پور، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ میں تحریر کردہ بیان صحیح اور درست ہے، تو لڑکی کے مطالبے پر لڑکے نے جو طلاق کا لفظ چار مرتبہ استعمال کیا ہے، اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بلا حلالۂ شرعیہ کے دونوں کے درمیان آئندہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۴۲)

چار مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦٧٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مجمع عام میں اس بات کا اقراری ہے کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو لڑائی

جھگڑے کے دوران کہا کہ دیکھ میرا کہا مان لے ورنہ برا ہوجائے گا، پھر صاف یہ کہا کہ میں طلاق دونگا، ہندہ نے جھلا کر انتہائی بیزاری وگستاخی سے کہا گالی بکتے ہوئے کہ تو کیا طلاق دے گا، دے، اس پر فوراً زید نے کہا ”طلاق، طلاق، طلاق، طلاق“ ۴/ بار بعد میں ہندہ سے اس کی تحقیق کی گئی تو اس نے بھی مجمع عام میں اس واقعہ کی تصدیق کی، صورت مسئولہ میں طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اگر ہوئی تو مغلظہ یا رجعی یا بائنہ اور اس کے تحت کیا حکم شرع ہے؟

(۲) طلاق واقع ہونے کی صورت میں نان ونفقہ اور مہر سے متعلق احکام بھی بیان فرمادیں۔ نیز طلاق کی صورت میں زید وہندہ کا لڑکا امام الحسن جو پونے دو سال کا ہے، اس کے متعلق حال اور مستقبل میں ہونے والے حکم کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: ساکنین کھاڑی، رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی کو مخاطب کرکے تین مرتبہ سے زائد طلاق دیدی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرۃ، وثنتین في الأمۃ لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بھا، ثم یطلقھا، أو یموت عنھا.

(عالمگیري، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵، ھدایۃ اشرفي دیو بند ۲/۳۹۹، تاتارخانیۃ، زکریا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، مجمع الأنھر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۸۸)

(۲) اگر شوہر جہاں پر عدت گذارنے کے لئے کہے وہاں پر عدت گذارتی ہے، تو صرف عدت کے زمانہ کا نان ونفقہ شوہر پر واجب ہے اور پونے دوسال کے بچہ کو ماں دوسال پورے ہونے تک رکھ سکتی ہے، اس کے بعد باپ اپنے پاس رکھنا چاہے، تو باپ کے حوالہ کردینا لازم ہے۔ نیز اگر ماں دوسری جگہ شادی کرتی ہے، تب بھی ماں کو رکھنے کا حق نہیں ہے۔

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغير الخ. (در مختار، كراچي ۳/ ۵٦۰، زكريا ۵/ ۲٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۱۷)

بیوی کو مخاطب کر کے چار مرتبہ طلاق دینا

سوال [٦۷٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چار ماہ کا لڑکی کو حمل ہے اور میاں بیوی میں اور نند، ساس میں بھی جھگڑا تھا، اس وجہ سے شوہر نے چار مرتبہ یہ کہہ کر کہ شاہانہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دیدی، دو لڑکیاں ہیں ایک کی قریب ۲/ سال کی عمر ہے اور دوسری کی ۹/ ماہ ہے اور تیسرا حمل ۴/ ماہ کا ہے اور میری ماں بیوہ ہے، میں نے دونوں لڑکیوں کو دادی کے پاس چھوڑ دیا ہے، میں اپنی والدہ کے پاس آگئی ہوں، ان لڑکیوں کی پرورش کی ذمہ داری کس کے اوپر ہے؟ لہٰذا طلاق کے بارے میں اور ان لڑکیوں کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتيه: شاہانہ بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: جب شوہر نے بیوی کو مخاطب کر کے چار مرتبہ طلاق کے الفاظ زبان سے نکال دیئے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب شوہر بیوی کو بغیر حلالہ کے نکاح میں بھی نہیں لاسکتا۔

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، زكريا ٤/ ۵۲۱، كراچي ۳/ ۲۹۳)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

ان دونوں بچیوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے؛ البتہ بالغ ہونے کے بعد باپ کو لے جانے کا حق ہوگا۔ نیز اگر ماں دوسری جگہ شادی کرے گی تب بھی باپ کو لے جانے کا حق ہوگا۔

تربية الولد تثبت للأم. (در مختار، زكريا ٥/٢٥٢، ٢٥٣، كراچي ٣/٥٥٥)

والأم، والجدة لأم، أو لأب أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ. (در مختار، كراچي ٣/٥٦٦، زكريا ٥/٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۸۰)

جھگڑے کی حالت میں چار مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقام کربلا میں بیوی میں جھگڑا ہوا، قریب رات کو ۱۱؍ بجے بیوی کے خاوند نے چار بار ’’طلاق، طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہا، اس کے علاوہ قریب میں ایک عورت رہتی ہیں وہ بھی کہہ رہی تھیں کہ میں نے بھی چار بار طلاق سنا، شوہر کی بیوی کہتی ہے کہ مجھے ایک بار طلاق دی؛ جبکہ شوہر خود چار بار کہنے کا اقرار کر رہا ہے۔

المستفتی: محمد رفیق، محلّہ کربلا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب جھگڑے کی حالت میں زبان سے طلاق نکلا ہے، تو مخاطب بیوی ہی ہوگی؛ اس لئے صورت مذکورہ میں بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه. (شامي، كراچي ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨)

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباہ والنظائر قدیم۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۰۰/۲۵)

دو طلاق دینے کے بعد بہن کے کہنے پر دو اور دینا

سوال[۶۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن سرتاج جہاں کی شادی آٹھ سال قبل ظہیر عالم ولد شہادت حسین سے ہوئی تھی، ظہیر عالم نے بروز سنیچر ۱؍مئی ۲۰۱۰ء کو صبح آٹھ بجے طلاق طلاق کہہ کر گھر سے نکال دیا اور کہا ”جا میں نے تجھے طلاق دی“ اس پر ظہیر عالم کی بہن نے کہا ابھی طلاق نہیں ہوئی ہے، پھر ظہیر عالم نے دوبارہ طلاق طلاق کہکر کہا لے اب ہوگئی۔ سرتاج جہاں کے دو بیٹے ہیں اور آٹھ ماہ سے حاملہ ہے، تو کیا ان حالات میں طلاق ہوگئی؟

المستفتیہ: سرتاج جہاں اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں جب پہلے طلاق طلاق کہہ کر گھر سے نکال دیا، تو اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں اور ”جا میں نے تجھے طلاق دیدی“ یہ پہلی طلاق کی خبر ہے؛ لیکن اس کے بعد بہن کے جواب پر دوبارہ مزید جو یہ کہا ہے کہ طلاق طلاق لے اب ہوگئی، تو اس کے ذریعہ سے مزید ایک طلاق کی جو گنجائش باقی تھی وہ ختم ہوگئی؛ لہٰذا سرتاج جہاں پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی اور بیوی شوہر پر قطعی حرام ہوگئی، آئندہ دونوں کے درمیان بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہ ہوگا، اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ ہاں البتہ بچہ کی ولادت کے بعد عدت پوری ہوجائیگی۔

لوقال لزوجته: أنت طا لق طالق طالق طلقت ثلاثاً. (الاشباه والنظائر، قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وطلاق الحامل يجوز(هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٣٥٦)

وحل طلاقهن أي الآئسة والصغيرة والحامل. (شامى كراچى ٣/ ٢٣٢، زكريا ٤/ ٤٣٤)

وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ . [الطلاق:٤]

وإن كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها لإطلاق،قوله تعالىٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ . (هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٤٢٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاًفى الحرة، وثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاًغيره، نكا حاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها (هنديه زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هدايه اشرفى ديوبند٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا٥/ ١٤٧، رقم٧٥٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶ جمادی الاولی ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۶۰)	۱۶/ ۵/ ۱۴۳۱ھ

میں نے ان کو طلاق دیدی ۴/ ۵/ مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم

سوال[۶۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رات کے وقت باپ بیٹے کے بیچ کسی بات کو لیکر جھگڑا ہو رہا تھا اور اس رات میں ان کا رشتہ دار بھی موجود تھا۔ یہ لڑکا شادی شدہ تھا جس کے ساتھ باپ جھگڑ رہا تھا اس کے باپ اور اس کے چھوٹے بھائی اور رشتہ دار نے پکڑ کر اس شادی شدہ لڑکے کو باندھا اور بری طرح مار پیٹ کی اور یہ سب کچھ اس کی زوجہ بھی دیکھ رہی تھی، جب لڑکے کے اوپر

تنگی ہورہی تھی ۔ وہ لوگ مار پیٹ کر اپنے گھر میں چلے گئے، اوران کو اسی طرح بندھا ہوا چھوڑ دیا، اس حالت میں انہوں نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تم مجھ کو کھولدو، مگران کی زوجہ نے انکار کردیا، پھر کہا کہ اگر تم نے مجھے نہیں کھولا تو میں تم کو طلاق دیدوں گا، اس بات پر ان کی زوجہ نے کہا کہ نکاح کرتے وقت دس پندرہ آدمی تھے، اسی طرح دس پندرہ آدمی کے سامنے طلاق دینا، اس پرلڑکے نے کہا دس پندرہ تو نہیں دو چار پڑوسی ضرورسن رہے ہوں گے، جب تم میرا کہنا نہیں مانتی تو تم میری کیسی عورت ہو، جو اس حالت میں میرے کام نہیں آسکتیں اس طرح لڑکے نے بلند آواز سے کہا کہ سن لو پڑوسیو میں نے ان کو طلاق دیدی ، اور یہ الفاظ چار پانچ مرتبہ کہے، اور یہ سب پڑوسی سن رہے تھے، پھر بھی اس عورت نے نہیں کھولا، اس کے رشتہ دار اور اس کے والد نے آکر کھولا ، اب صبح میں بات ہوئی اس لڑکے کی والدہ نے محلّہ والوں کو بلا کر خود کہا کہ میرے لڑکے نے اپنی عورت کو طلاق دیدی ، اور یہ گواہی خود ان کی زوجہ نے بھی دی کہ انہوں نے مجھے طلاق دیدی ہے، میں ان کے پاس رہنے کے قابل نہیں رہی، کھیل سمجھ رہے ہیں، برابر یہ بات گاؤں کے اندر چلتی رہی، جب حدیث کی روشنی میں یہ بات آئی تو صحیح گواہی پڑوسیوں سے ملی، تب انہوں نے سوچا کہ یہ عورت ہم سے چھوٹ جائے گی ، تو سب لوگوں کو جھٹلایا، کہ میں نے طلاق نہیں دی ، صرف یہ کہا تھا کہ اگر تم نے نہیں کھولا تو میں طلاق دیدوں گا؛ جبکہ پڑوسی یہ کہہ رہے ہیں کہ چار یا پانچ مرتبہ یہ جملہ کہا میں نے اس کو طلاق دی ، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

جب لوگوں نے بات کھول دی کہ اس کو طلاق دیدی، تو وہ لڑکا اس کو لیکر پردیس چلا گیا، یہ شرارت اس کے والدین کی تھی اور اس طلاق کی حالت میں ایک بچہ پیدا ہوا کچھ عرصہ بعد پھر گاؤں واپس آگیا، پھر لوگوں نے اس کے آنے پر بات اٹھائی، پھر اس نے اس بات کو جھٹلا دیا، کہ میں نے طلاق نہیں دی، آپ لوگ جھوٹ بول رہے ہیں، جو گواہ ہیں (سننے والے) یہ کہہ رہے ہیں کہ کہیں بھی گواہی دلوا دو ہم تیار ہیں۔ آپ اس کا

صحیح جواب دیکر عنداللہ ماجور ہوں۔

اور اس کے ساتھ ہم لوگوں کو کیسا تعلق رکھنا چاہئے اور مسجد سے کوئی مطلب رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور ان لوگوں سے کلام کرنا کیسا رہے گا؟ صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

اور جو گواہ ہیں ان کے انگوٹھا کا نشان ہے۔ ا. محمد یوسف ۲۔ یاسر ۳. قیوم احمد ۴. محمد یعقوب ۵. محمد شاہد انصاری

نوٹ: ان کے والد نے سہارا دیدیا کہ ہمارے لڑکے نے طلاق نہیں دی، ان لوگوں کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہئے؛ جبکہ گواہ صحیح گذرے ہیں، اس پر یہ نہیں مانتے؛ جبکہ ان حالات میں اس لڑکے کی زوجہ نے نہیں کھولا اور دوسرے نے کھول دیا اور آپ صحیح جواب دیں؛ کیونکہ ان لوگوں نے سب کو جھٹلا رکھا ہے۔

المستفتی: محمد شاہد انصاری آنوَلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال نامہ میں درج شدہ واقعہ صحیح ہے اور شہادت دینے والے مقبول الشہادہ ہیں اور مذکورہ واقعہ کی صحت کی شہادت دے رہے ہیں، تو بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، بلا حلالہ ساتھ رکھنا ناجائز اور حرام کاری ہے۔

لوقال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الاشباہ والنظائر، قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۸۱/۲۵)

”میں نے تجھے طلاق دی“ چار مرتبہ کہنے سے طلاق

سوال [۶۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ محمد یامین نے اپنی بیوی سے جھگڑے کے درمیان چار پانچ مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، تو اب اس صورت میں یامین کی بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں۔ اب بیوی کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟ جواب سے نوازیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد یامین، کربلا، سنبھل روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں یامین کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔ اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے۔ اب بیوی کو رکھنے کی صرف یہ صورت ہوسکتی ہے کہ عدت گذار کر کسی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستری ہوجائے، پھر وہ شوہر ثانی اپنی مرضی سے طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہوجائے، تو دوبارہ عدت گذار کر شوہر اول یامین سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔

لو قال لزوجتہ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ۳۵٦/۱، جديد ۴۲۳/۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱، هداية اشرفي ديوبند ۳۹۹/۲، تاتارخانية، زكريا ۱۴۷/۵، رقم: ۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۸۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱٦۲۸/۲۵)

چار پانچ بار طلاق دی؛ لیکن لڑکی نے نہیں سنا

سوال [۶۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ شادی میں گئی تھی، اپنے شوہر کے ساتھ میرے گھر آ گئی تھی، شوہر راضی خوشی لڑکی کے کپڑے اور زیور لے کر اپنے گھر چلا گیا، میری لڑکی نسیم جہاں سے یہ کہہ گیا کہ شام کو گھر آ جانا میری لڑکی نے یہ کہا کہ تم آ جانا یا کسی بھائی کو بھیج دینا، میرے داماد محمد وسیم دوسرے دن آئے، غصہ میں آئے تھے ساس کو دروازہ پر بلا کر کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو طلاق دی، یہ بات سن کر وسیم کے منھ پر ہاتھ رکھ دیا، یہ تم نے کیا کہہ دیا، وہ چار مرتبہ کہہ کر چلے گئے، میری لڑکی نسیم باورچی خانہ میں تھی، اس نے نہیں سنا، جب اس کی والدہ نے لڑکی سے کہا کہ تجھے طلاق دے کر چلے گئے، اس نے کہا کہ میں نے نہیں سنا،

المستفتی: ظہور احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نسیم جہاں پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (هندية، زكريا قديم ١/ ٣٥٦، جديد ١/ ٤٢٣)

اب بلا حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا، طلاق ہونے کے لئے بیوی کا سننا لازم نہیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند۲/۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية، زكريا ٥/٤٧ ١، رقم:۷۵۰۳، هندية، زكريا قديم ۱/٤٧٣، جديد ۱/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۳۹۲)

پانچ چھ مرتبہ طلاق

سوال [۶۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ کے عالم میں پانچ چھ مرتبہ طلاق دی اور کہا کہ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ ان الفاظ کو کئی مرتبہ دہرایا، تو ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو بغیر حلالہ کے وہ اس کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور عدت کہاں گذارے گی؟

المستفتی: محمد اسماعیل، اغوان پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تین مرتبہ یا اس سے زیادہ طلاق کا لفظ استعمال کیا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں ہوگا اور حلالہ کے اندر ہمبستری اور وطی شرط ہے، اس کے بغیر حلالہ صحیح نہ ہوگا۔

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا ٤/ ٥٢١)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۳٥٦، جديد ۱/ ٤٢٣)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد

منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥)

نیز بیوی کو عدت شوہر کے گھر گذارنا لازم ہے، بلا عذر وہاں سے منتقل ہونا جائز نہیں۔

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولاتخرجان منه. (الدر المختار، كراچي ٣/ ٥٣٦، زكرياه/ ٢٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۲/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۲۰)

''میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی'' چھ مرتبہ کہنا

سوال [٦٧٧٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے اور میرے سسر کے درمیان پہلے سے جھگڑا تھا، اس درمیان سسر میرے یہاں آئے اور کہا کہ کل تم میرے یہاں گئے تھے، تمہیں جو کرنا ہے کرلو، میں یہاں آ گیا ہوں، میں نے کہا کہ مجھے آپ کی بیٹی کو طلاق دینی ہے، اور کچھ نہیں پھر میں نے کہا کہ ''میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی، میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی، میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی'' پھر اس کے بعد میں نے کہا کہ میں نے اللہ اور اس کے رسول کو گواہ بنا کر تمہاری بیٹی کو طلاق دی، میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی، میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں میری بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟

المستفتی: رئیس احمد، کھود پورا، تالاپور، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوکر وہ مغلظہ ہوگئی، دوبارہ بلا حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں ہوسکتا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ دوسرے مرد سے عدت کے بعد نکاح صحیح کر کے ہمبستر ہوجائے، پھر اس کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد عدت گذار کر نکاح کرلیا جائے۔

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٥٦، جديد ١/٤٢٣)

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كراچي٣/٣٩٣، زكريا ٤/٥٢١)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۸/۲۴)

دو مرتبہ تین تین دفعہ طلاق دینے کا حکم

سوال [٦٧٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ شائستہ خانم بدچلن بدتمیز بے حیا لڑکی تھی، اس کی شادی سائل کے

ساتھ ہوگئی، دیگر رقومات کے ساتھ متفرق اوقات میں شائستہ کو اس کے دین مہر کا روپیہ مبلغ دس ہزار روپیہ ادا کر دیا تھا؛ لیکن شائستہ نے اپنی ناجائز حرکات سے سائل کو جیتے جی زندہ درگور کر دیا، آخر سائل شائستہ کی بدکرداری سے متنفر ہو کر متفرق اوقات میں دو مرتبہ تین تین دفعہ اس کو طلاق دے چکا ہے؛ لیکن سائل شائستہ کی جانب سے خدا اور رسول کے واسطہ دینے پر سابقہ طور پر اس کے ساتھ رہتا چلا آرہا تھا اور شائستہ کے بطن سے پیدا ہونے والی تیسری لڑکی سعدیہ جس کی عمر دو سال چھ ماہ کی ہے، چوتھی لڑکی علینا جو صرف گیارہ ماہ کی ہے، حیات ہیں جو شائستہ کے پاس ہیں۔ اب گذارش یہ ہے کہ آپ حضرات کلام مقدس اور احادیث شریفہ کی روشنی میں یہ طے فرما دیں کہ سائل کو مذکورہ بالا حالات میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتي: شہادت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر خود اقرار کر رہا ہے کہ پہلے دو مرتبہ طلاق دے چکا ہے اور بعد میں پھر تین طلاقیں، تو بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی اور طلاق مغلظہ ہو کر زوجیت سے بالکل خارج ہو چکی ہے، اب دونوں کا میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور حرام کاری ہوگی۔ اب شائستہ شوہر کی بیوی نہیں رہی، اب دونوں میں علیحدگی شرعی طور پر لازم اور واجب ہے۔

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/ ۲۹۳، زكريا ٤/ ۵۲۱)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

إذا قال لامرأته: أنت طالق، طالق، طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ۴۲۳)

إذا كانت الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۸۱)

جھگڑے کے دوران سات مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے جھگڑے کے دوران سات مرتبہ طلاق کے الفاظ کہے، اس کے بعد اس کی بیوی اپنے میکہ چلی گئی، آج ایک مہینہ تیرہ دن ہوگئے، شریعت کی روشنی میں اس طرح طلاق کہنے سے کتنی طلاقیں ہوئیں؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سات مرتبہ شوہر نے طلاق کے الفاظ استعمال کئے ہیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی، بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا؛ اور سات مرتبہ طلاق کے الفاظ استعمال کرنے کی وجہ سے شریعت کے ساتھ ایک طرح کا مذاق کیا ہے؛ اس لئے شوہر پر توبہ کرنا لازم ہے، اب اگر ساتھ رہنا چاہے تو شرعی حلالہ کے بعد ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، النسخة الهندية ١٩٩، مشكوة شريف ٢٨٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنکح زوجاً غیره، نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها.

(الهندیة، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۲۵/۳۷)

سات مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی کئی لڑکیاں ہیں، بڑی لڑکی کی شادی ہوگئی، مگر اس کے شوہر نے کسی بنا پر سات طلاق دیدیں، کچھ دنوں وہ عدت میں رہی، پھر وہ اپنے شوہر کے پاس چلی گئی اور کہا کہ حلالہ ہوگیا، مگر اس کا ثبوت نہ دے سکی اور وہ طلاق شدہ لڑکی زید کے یہاں آتی جاتی رہتی تو زید سے تعلقات باقی رکھے جائیں یا نہیں؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، دھامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے سات مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بغیر حلالہ اس شوہر کے پاس رہنا حرام کاری ہوگی، اگر صحیح واقعہ کے مطابق شرعی حلالہ نہیں ہوا ہے، تو اس کا طلاق مغلظہ دینے والے شوہر کے ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطلیقة، فماذا تریٰ عليّ؟ فقال له ابن عباسؓ: طلقت منک بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آیت الله هزواً. (مؤطا مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، النسخة الهندية ۱۹۹)

لو کرر لفظ الطلاق وقع الکل. (شامي، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا ۴/۵۲۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

سب رشتہ دار اور بااثر لوگوں پر ضروری ہے کہ زید کو سمجھائیں کہ لڑکی کو حلالہ سے پہلے شوہر کے پاس جانے سے روک لیں، اگر زید روک تھام نہ کرے، تو اس سے قطع تعلق کرنے کی گنجائش ہے۔

قوله تعالىٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّار . الآية [هود: ١١٣] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۶۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱۱/۱۴۱۴ھ

آٹھ طلاق دینا

سوال [۶۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو لڑائی کے دوران آٹھ طلاق دیدیں طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: دلشاد احمد پکا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے تین سے زائد طلاقیں دیدیں تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے اب بغیر حلالہ نکاح بھی جائز نہیں ہے۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال له ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيت الله هزواً. (مؤطا مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، النسخة الهندية ١٩٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۱/۲۱ھ

آٹھ نو مرتبہ طلاق کے بعد کہنا طلاق نہیں ہوئی

سوال [۶۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قادر وشمیم تاج اوران کے شوہر امداد حسین کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا اور شوہر امداد حسین نے اپنی زوجہ قادر وشمیم کو ۸-۹/ مرتبہ لفظ طلاق طلاق کہدیا، بعدہٗ تیار ہوکر گھر سے دور جا کرفون کے ذریعہ میسیج SMS بھیجا کہ میں کاغذات بھیج رہا ہوں اس پر دستخط کردو، پھر شام کو گھر آکر اپنی زوجہ سے کہا کہ ہمارے درمیان طلاق نہیں ہوئی ہے، میں نے مسئلہ معلوم کرلیا ہے۔

المستفتی: کیو، تاج الدین ،تھرا کا پلی، آندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حسب تحریر سوال جب امداد حسین نے اپنی بیوی کو آٹھ نو مرتبہ طلاق کے الفاظ کہد یئے، تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ امداد حسین کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے دونوں کا میاں بیوی کی طرح رہنا ناجائز اور حرام ہے اور شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے معلوم کرلیا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے محض غلط بیانی ہے؛ اس لئے اس کا اعتبار نہیں۔

عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباسؓ، فجاء رجل، فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً قال: فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه، ثم قال: ينطلق أحدكم

فیركب الحموقة، ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس وإن الله قال: ومن يتق الله يجعل له، مخرجاً وانک لم تتق الله فلا أجدلک مخرجاً، عصيت ربک وبانت منک امرأتک. (أبو داؤد، كتاب الطلاق، باب بقية التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ١/ ٢٩٩، دارالسلام رقم: ٢١٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۵/ ۱۴۳۳ھ

نشہ کی حالت میں آٹھ نو بار طلاق دینا

سوال[۶۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نعیمہ بانو خدا کو حاضر وناظر کر کے میں یہ پرچہ لکھ رہی ہوں، میرے شوہر گھر میں شراب پی کر آتے ہیں اور جو کچھ بھی ان کے دل میں آتا ہے، وہ کہتے ہیں، مجھ کو مارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلا اپنے گھر والوں کو میں نے تجھ کو طلاق دی، وہ فیصلہ کر کے لیجاویں گے، یہ الفاظ کہہ دیتے ہیں، بات بات پر طلاق کا نام لیتے ہیں، آٹھ نو بار یہ الفاظ کہہ دیتے ہیں، اور اپنی زبان سے ادا کر دیتے ہیں، اس وقت ان کی والدہ نے بھی کہا کہ بار بار طلاق کا نام تو لیتا ہے اور طلاق کی دھونس بار بار دیتے ہیں اور کہتے تھے تیرے گھر پر وہ کارنامہ انجام دوں گا کہ جب دیکھوں گا کہ تیرے باپ اور بھائی کتنے بڑے لاٹ صاحب ہیں، میرا دل کہتا ہے کہ مجھ کو طلاق ہو چکی ہے، میں اس گھر میں اب نہیں جانا چاہتی، مجھ کو مجبور کرنے کی ضرورت نہیں یہ لڑکی کا بیان ہے۔

نوٹ: اوپر لڑکی کا بیان ہے اور خدا کو حاضر وناظر جان کر بیان دے رہی ہے، اب ہم لوگ پریشان ہیں کہ کیا کریں؟ ہم کو اس مندرجہ بالا عبارت کی روشنی میں اور شریعت کی روشنی میں دلائل کے ساتھ جواب چاہئے کہ کیا لڑکی کو طلاق ہو چکی ہے؟

المستفتی: محمد الیاس آزاد، صدر بازار سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ میں لفظ طلاق دی کا تلفظ شوہر تین مرتبہ کر چکا ہے، تو تین طلاقیں ہوگئیں، ورنہ نہیں۔ نیز اس کے ثبوت کے لئے یہی لازم ہے کہ لڑکی دو باشرع مرد یا ایک باشرع پابند صوم وصلوۃ مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ثابت کر دے یا شوہر خود اقرار کرے ورنہ طلاق کا شرعی ثبوت نہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . [البقرة: ٢٨٢)

ولغيرها رجلان، أو رجل وامرأتان للآية، أطلقه فشمل المال وغيره كالنكاح والطلاق. (البحر الرائق، كتاب الشهادت، کوئٹہ٦٢/٧، زكريا ديوبند ١٠٤/٧)

وما سوا ذلک من الحقوق يقبل فيه رجلان، أو رجل، وامرأتان سواء كان الحق مالا أوغير مالٍ مثل النكاح، والعتاق، والطلاق. (الجوهرة، امدادية ٣٢٦/٢، دارالكتاب ديوبند ٣٠٩/٢، هداية اشرفي ديوبند ١٥٤/٣، شامي، كراچي ٤٦٥/٥، زكريا١٧٨/٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۷۷۳)

تم کو تین طلاق ہی نہیں بلکہ نو طلاق کہنے کا حکم

سوال [۶۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیخ جلال الدین ساکن پرینی بازار ضلع بھاگل پور نے کسی وجہ سے اپنی بیوی خدیجہ کو کافی مارا، پیٹا اور غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا کہ تم کو تین طلاق ہی نہیں؛ بلکہ نو طلاق دیں، تو خدیجہ کو کتنی طلاق ہوئیں؟

المستفتی: محمد شمیم خاں، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شیخ جلال الدین نے اپنی بیوی خدیجہ سے کہا کہ تم کو تین طلاق ہی نہیں؛ بلکہ ”نو طلاق“ تو اس سے شیخ جلال الدین کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور بقیہ چھ لغو ہوگئیں اور بغیر حلالہ کے شیخ جلال الدین کے لئے اس بیوی سے دوبارہ نکاح کرنا صحیح نہ ہوگا۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منک بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، اشرفي ديوبند ١٩٩)

درمختار میں ہے۔

لو قال أكثر الطلاق، أو أنت طالق مراراً، أوألوفاً، أو لا قليل، ولاكثير فثلاث. هو المختار وفي الشامية: قوله ألوفا؛أي فيقع به الثلاث ويلغو الزائد. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي٣/ ٢٨٠، زكريا ديوبند ٤/ ٥٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رمحرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ /۷۴۱۳)

جا تجھے طلاق، طلاق دس مرتبہ کہنا

سوال [۶۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو دس بار یہ الفاظ کہے کہ جا تجھے طلاق، طلاق ......اور دس مرتبہ ماں کی گالی بھی دی۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ طلاق واقع

ہوگئی؟ اگر واقع ہوگئی، تو کون سی پھر دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہوگی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح جائز نہیں، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے ہمبستر ہوجائے، اس کے بعد طلاق دے دے، اس کے بعد دوبارہ عدت گذرنے کے بعد آپ نکاح کر سکتے ہیں۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، اشرفي ديوبند ١٩٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۴۳۹/۳۲)

تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق......دس مرتبہ کہنا

سوال [۶۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کہا اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہوئے کہ تیرا ارادہ کیا ہے، بیوی نے

کہا جو تمہارا ہے وہی میرا ارادہ ہے، شوہر نے کہا میرے بچے ہیں، میں اپنے بچے لینے آیا ہوں اور تجھے طلاق دیتا ہوں اور کم از کم دس مرتبہ لفظ طلاق طلاق کہا، آپ سے درخواست ہے کہ جواب تحریر فرمادیں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حافظ جلیس احمد، سوار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں زید کا اپنی بیوی سے یہ کہنا کہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور دس مرتبہ لفظ طلاق کہا، تو اس سے تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں اب طلاق مغلظہ واقع ہونے کی وجہ سے بغیر حلالۂ شرعیہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے۔

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منک بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، اشرفي ديوبند ۱۹۹)

وفي الأشباه: لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ٣٧٦)

وفي الهندية: وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/شعبان ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۰۵/۳۸)

یکبارگی دسیوں بار طلاق دینا

سوال [۶۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک روز زید جمعہ کے دن اپنے گھر سے گیا، پھر جب گھر واپس آیا، تو اپنے گھر میں بیوی کو غائب پایا اور دروازہ پر تالا لگا ہوا تھا، پھر تقریباً ساڑھے تین بجے گھر آیا، تو بیوی کو موجود پایا، زید نے اپنی بیوی سے مخاطب ہوکر کہا کہ تم پہلے یہاں سے کہاں گئی تھی، بیوی خاموش رہی اتنے میں زید کی بیوی کی بہن جو کہ زید کی بھابھی بھی ہوتی ہے، وہ بولتی ہے آپ طلاق دیدیں، زید کی بیوی خاموش تھی، کچھ بول نہیں رہی تھی، پھر زید گھر سے باہر آیا اور دروازہ پر اپنی زبان سے یکبارگی کم ازکم دسیوں مرتبہ طلاق طلاق طلاق اس طرح ان گنت مرتبہ ادا کیا، ان الفاظ کی ادائے گی کے وقت چند عورتیں موجود تھیں، تو زید کی بیوی پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد انیس، سیانہ بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب زید نے تین سے زیادہ مرتبہ سے بیوی کو طلاق دی ہے، تو اس سے زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لو قال أكثر الطلاق، أو أنت طالق مراراً، أو ألوفاً، أو لا قليل، ولا كثير فثلاث. هو المختار وفي الشامية: قوله ألوفا؛ أي فيقع به الثلاث ويلغو الزائد. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچي ٣/ ٢٨٠، زكريا ديوبند ٤/ ٥٠٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له

حتی تنکح زوجاً غیرہٗ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أویموت عنها. (هندیة، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵، تاتارخانیة، زکریا ۵/۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، هدایة اشرفي دیوبند ۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۶۱)

جنون کے عالم میں دس گیارہ مرتبہ طلاق دینا

سوال [۶۷۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضیاء الاسلام کا جھگڑا اپنی سالی سے اتنا بڑھا کہ اس نے بھرے چوراہے پر ضیاء الاسلام کے تھپڑ ماردیا، اس جنون میں اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، جنون کا عالم یہ تھا کہ اس نے ان الفاظ کا استعمال کم از کم دس گیارہ بار کیا؛ جبکہ اس کی بیوی سے نہ کوئی ناراضگی تھی، نہ ہی اس نے کوئی نافرمانی کی، کیا یہ طلاق مانی جائے گی؟

المستفتی: ضیاء الاسلام، گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکرکردہ صورت میں بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئی ہیں، غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر اب پھر سے بیوی کو رکھنا چاہے، تو بغیر حلالۂ شرعیہ کے نہیں رکھ سکتا۔

لو قال لزوجتہٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہٗ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها،

أويموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديو بند ۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۲۳ھ

لاتعداد طلاق، طلاق، طلاق، کہنا

سوال [۶۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پیٹ میں سخت درد ہو رہا تھا، جس کی وجہ سے میں بے چین تھا، میں نے اپنی بیوی کو پیٹ سہلانے کی غرض سے بلایا؛ لیکن وہ نہیں آئی، جس پر مجھ کو اتنا غصہ آیا کہ میں غصے کی حالت میں پاگل سا ہو گیا اور مجھ کو کچھ بھی سجھائی نہیں دے رہا تھا، میں نے اس غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے مخاطب ہو کر یہ الفاظ ادا کر دیئے، لاتعداد طلاق طلاق طلاق؛ لیکن بعد میں مجھ کو بہت افسوس ہوا۔ اوران الفاظ پر مجھے بے حد ندامت ہے۔

المستفتی: صابر علی خاں، مقبرہ نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق غصہ کی ہی حالت میں دی جاتی ہے اور جب آپ کو اتنا یاد ہے کہ لفظ طلاق آپ کی زبان سے نکلا ہے، تو آپ کی بیوی پر طلاق واقع ہو چکی ہے اور جب تین بار پورے ہو گئے، تو طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، بغیر حلالہ کے رکھنا حرام کاری ہوگی۔

أن رجلاً قال لا بن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع و تسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في البتة، اشرفي ديو بند ۱۹۹)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً فـي الـحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيـرهٔ نـكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۳۹۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۱؍۱۴۱۳ھ

سینکڑوں بار لفظ طلاق کہنا

سوال [۶۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حال یہ ہے کہ میں حامد حسین ولد علی حسین محلّہ گوئیاں باغ میں کافی ٹائم سے رہتے چلے آرہے ہیں، میری عمر قریب ۵۵؍ سال کی ہے، میری بیوی اور مجھ میں کچھ آپس میں جھگڑا چل رہا تھا، جس کی عمر ۴۵؍ سال ہے، رات کے سات بجے میں نے اپنی بیوی سے کہا الگ میں کہ تو اپنی عادت سے باز آجا نہیں تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، کئی بار کہتا رہا اور اسکے بعد میں نے اسے طلاق طلاق طلاق سینکڑوں بار کہا۔ اب آپ اس کا جواب دیں کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حامد حسین، محلّہ گھیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں آپ کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوکر مغلظہ ہوگئی ہے، دوبارہ بلا حلالہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا۔

(مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۲۹۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۵۲، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۲۷۰، کفایت المفتي ۶/ ۷۵)

أن رجلاً قال لابن عباسؓ: إني طلقت امرأتي مائة تطليقة، فماذا ترىٰ عليّ؟ فقال له ابن عباسؓ: طلقت منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في

البتة، النسخة الهندية ۱۹۹)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً، فإن قال أردت به التأكيد صدق ديانة لا قضاءً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

ولو كرر لفظ الطلاق ولم ينو الاستئناف ولا التأكيد وقع الكل قضاءً؛ لأنه يجعل تأسيساً لا تأكيداً؛ لأنه خير من التأكيد. (حموي، قديم ۹۷، جديد زكريا ۱۷۸، وهكذا في الشامي، كوئٹه ۲/۴۹۹، كراچي ۳/۲۹۳، زكريا ۴/۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۸۶۳)

شوہر پر مطلقہ ثلاثہ کا مہر، جہیز اور بچی کا خرچہ لازم ہے

سوال [۶۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر رضوان حسین عرف پپو ولد اخلاق حسین کالا پیادہ سنبھلی گیٹ مرادآباد نے لگ بھگ چار لوگوں کی موجودگی میں مجھے طلاق دیدی ہے، محرم کے دو دن پہلے ۶/۱/۰۹؍ میرے میکہ میں آکر، میں نے بھی سنا اور چار لوگوں نے بھی سنا اور اس سے پہلے بھی یہ تین مرتبہ مجھے طلاق دے چکا تھا؛ لیکن پہلے کوئی گواہ نہیں تھا، میرے ایک لڑکی ہے جو میکہ ہی میں پیدا ہوئی ہے، ۱۶/۴/۰۸؍ کو پرائیویٹ ہسپتال میں جو میرے ساتھ ہے، اب وہ میرا سامان اور مہر کی رقم بھی نہیں دینا چاہتے ہیں اور مجھے میری بچی کا خرچہ بھی ملنا چاہئے، تو کیا ہماری مہر کی رقم اور جہیز کا سامان شوہر پر واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ شوہر کے نطفہ سے جو لڑکی ہے، اس کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

المستفتية: اسماء خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب شوہر نے دو مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کو تین سے زائد طلاقیں دیدیں، تو بیوی شوہر پر حرام ہوگئی۔ اب شوہر کے ساتھ رہنا حرام ہے۔

قال سبحانه وتعالیٰ: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [سورة البقرة: ۲۳۰]

شوہر پر سامان جہیز کی واپسی اور مہر کی مکمل ادائیگی لازم ہے اور بچی کا مکمل خرچہ بھی باپ کے ذمہ ہے اور بالغ ہونے تک بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۵٤۲، جديد ۱/ ۵۹۳)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۵٦۰، جديد ۱/ ٦۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۹۰/۳۸)

طلاق مغلظہ کی صورت میں مہر اور بچوں کا حکم

سوال [٦٧٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤرخہ: ۱۹؍ جون ۲۰۱۳ء بوقت صبح ۸؍ بجے میری بیوی کی تائی تارہ بیگم، ان کا لڑکا اور میرے مکان مالک حافظ جی کی موجودگی میں تین بار طلاق طلاق طلاق کہہ کر میں نے اپنی بیوی کو زوجیت سے آزاد کردیا۔ اب میرا میری بیوی سے کسی بھی طرح کا کوئی تعلق اور واسطہ نہیں رہا ہے، اب بتایئے طلاق ہوئی یا نہیں؟

(۲) طلاق کے بعد مبلغ -/۱۱۰۰۰ روپئے مہر کی ادائے گی مجھ پر لازم ہے جو کہ میں دینے کیلئے تیار ہوں اور خرچ عدت بھی؛ لیکن اس پر وہ رضامند نہیں ہے، تو کیا مہر وعدت کے علاوہ بھی کوئی خرچ دینا ضروری ہے؟

(۳) بچے بھی نہیں دے رہی ہے کہتی ہے، یہ تو میرا سہارا ہیں بچے کسی بھی صورت میں نہیں دوں گی، بچوں میں دولڑکے محمد امان عمر دس سال، محمد ایان عمر ۸؍سال، ایک لڑکی علینہ عمر ۶؍سال ہے یہ بچے کس کے پاس رہیں گے اوران کا خرچ کس پر لازم ہے؟ باپ پر یا ماں پر؟

المستفتی: نہال الدین، محلّہ صالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب آپ نے تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہہ دیا تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ پر وہ قطعی طور پر حرام ہوگئی۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/٥۳٥)

(۲) مسئولہ صورت میں گیارہ ہزار روپئے مہر اور عدت کا خرچ آپ پر لازم ہے اوراس کے علاوہ زائد مطالبہ بیوی کی طرف سے جائز نہیں ہے۔

والمهر يتأكد بأحد معان ثلثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين. (هندية، زكريا قديم ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰)

وإذا تأكد المهر بما ذكر لايسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها؛ لأن اليد بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بالإبراء. (شامي، كراچي ۳/۱۰۲، زكرياديوبند ٤/۲۳۳)

(۳) لڑکے کی اگر سات سال سے کم عمر ہو تو ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہوتا ہے اور جب سات سال سے زائد عمر کا بچہ ہو جائے تو باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہو جاتا ہے، ماں کے لئے اپنی پرورش میں رکھنے کا اصرار درست نہیں ہے اور بچوں کا خرچہ بہرحال باپ کے اوپر لازم ہے اور جب لڑکی باپ کے پاس رہنے لگے، تو ماں کے پاس آنے جانے پر روک لگانا باپ کے لئے جائز نہیں۔ اور لڑکی کو بالغ ہونے تک یعنی ماہواری کا سلسلہ شروع ہونے تک ماں کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے اور اس درمیان لڑکی کا خرچہ باپ کے اوپر لازم ہوتا ہے، مگر تعلیم کا خرچہ جیسے چاہے باپ سے مطالبہ کا حق ماں کو نہیں ہے؛ بلکہ باپ اپنے اختیار سے جس اسکول میں چاہے پڑھائے اور چاہے نہ پڑھائے، صرف کھانے کپڑے کا خرچہ باپ سے لینے کا حق ہے۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يتسغني عن النساء، وقدر بسبع وبه يفتي؛ لأنه الغالب......فإن أكل، وشرب، ولبس، واستنجىٰ وحده دفع إليه، ولو جبراً، وإلا وفي الشامية: ولو جبرًا أي إن لم يأخذه بعد الاستغناء أجبر عليه بالإجماع. وفي شرح المجمع وإذا استغنىٰ الغلام عن الخدمة أجبر الأب، أو الوصي، أو الولي على أخذه؛ لأنه أقدر على تأديبه، وتعليمه. (شامي، كراچي ٣/٥٦٦، زكريا ٥/٢٦٧، هندية، زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣)

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (هندية، زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ر ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۸۰/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۴ھ

طلاق کے بعد سامان جہیز، مہر اور زیورات کے تبادلہ کا حکم

سوال [۶۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کا نام فرزانہ عرف رانی بنت عبد الرشید مرحوم، ساکن محلّہ اصالت پورہ، مراد آباد کا عقد برخوردار محمد اکرم ولد صابر حسین، ساکن ہاپوڑ کے ساتھ اسلامی رسم ورواج کے مطابق عرصہ تقریباً تین سال پہلے ہوا تھا۔ اب عرصہ تقریباً ایک سال پہلے محمد اکرم مذکور نے تحریری طور پر فرزانہ بنت عبد الرشید کو تین مرتبہ طلاق دیدی ہے، فرزانہ بنت عبد الرشید کی شادی کے وقت جو سامان جہیز دیا گیا تھا، وہ محمد اکرم مذکور کے گھر پر ہے، محمد اکرم مذکور کا زیور وکپڑا وغیرہ فرزانہ کے پاس ہے، کیا یہ سامان اور اوپر لکھا گیا سامان ایک دوسرے کو واپس کرنا ہوگا؟ اور فرزانہ عرف رانی مہر کی رقم لینے کی حق دار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سامان جہیز اور مہر یہ مطلقہ کی خالص ملکیت ہے، اس کی ملکیت اس کو ملنی چاہئے اور جو زیور مطلقہ کو اپنے میکہ سے ملا تھا، وہ بھی اسی کی ملکیت ہے، ہاں البتہ جو زیور شوہر کی طرف سے دیا گیا تھا، وہ اگر بطور ملکیت دیا گیا تھا، یا اس قبیلہ کا عرف اور دستور یہی ہے کہ مالک بنادیا جاتا ہے، تو وہ زیور بھی مطلقہ کا حق ہے اور اگر اس قبیلہ کا عرف اور رواج مالک بنانے کا نہیں ہے؛ بلکہ اس کی ملکیت شوہر کی سمجھی جاتی ہے، تو وہ زیور شوہر کا ہے؛ اسے واپس کرنا مطلقہ پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/۳۴۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۱۰۷)

كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۵۸، زكريا ۴/۳۱۱)

قال الشيخ الإمام الأجل الشهيد: المختار للفتوىٰ أن يحكم بكون

الجهاز ملكا لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية، فالقول للأب. (شامي، كراچي ۳/۱۵۷، زكريا ۴/۳۰۹)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج، فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج ليس له ذلک إذا بعث إليها على جهة التملک جهز بنته وزوجها، ثم زعم أن الذي دفعه إليها ماله، وكان على وجه العارية عندها، وقالت: هو ملكي جهزتني به، أو قال الزوج ذلک بعد موتها......وقال في الواقعات إن كان العرف ظاهراً بمثله في الجهاز كما في ديارنا، فالقول قول الزوج. (هندية، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۸۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۱/۱۴۲۰ھ

کیا مطلقہ ثلاثہ شوہر کے گھر میں رہ سکتی ہے؟

سوال [۶۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں؛ لیکن وہ ہمارے گھر پر ہی رہ رہی ہیں اپنے میکے نہیں جاتی کیا اس کا شوہر کے گھر میں رہنا جائز ہے اور اب کتنی طلاق واقع ہوئیں ساتھ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا دوران عدت شوہر کے گھر رہ سکتی ہے اور عدت کے بعد شوہر کے گھر رہے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد معراج، محلّہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عورت کو طلاق مغلظہ دیدی گئی ہے تو عورت شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے؛ لہٰذا عدت گذر جانے کے بعد اس عورت کا شوہر سے کسی قسم

کا ازدواجی تعلق باقی نہیں رہا ہے؛ لہٰذا جس گھر میں شوہر کی رہائش ہے، اس میں اس عورت کی رہائش جائز نہیں ہے اور دونوں کا ایک گھر میں رہنا جائز نہیں ہے، اگر عورت کے میکہ میں باپ بھائی وغیرہ موجود ہوں تو اس کو وہاں چلے جانا چاہئے؛ ہاں البتہ اگر عورت کے بچے جوان ہو چکے ہیں تو اس کے لئے اپنے جوان بچوں کے ساتھ اس گھر میں رہنے کی گنجائش ہے بشرطیکہ شوہر سے کسی قسم کا تعلق اور آمنے سامنے کا موقع نہ دیا جاتا ہو اور کسی قسم کے فتنہ کا خطرہ نہ ہو۔ ورنہ اگر فتنہ کا خطرہ ہو اور عورت کے جانے کی بھی کوئی شکل نہ ہو تو شوہر کے لئے اس میں رہنا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۵۸۴، میرٹھ ۱۸/ ۴۱۸)

فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [سورة البقر: ۲۳۰]

فإن طلقها فلا تحل له أي من بعد ذلک التطليق حتى تنكح زوجًا غيره أي تتزوج زوجًا غيره فلا يكفي مجرد العقد. (روح المعاني بيروت ۲/ ۲۱۲)

وفي المجتبى الأفضل الحيلولة بستر ولو فاسقًا فبامرأة. قال: ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج ولم يكن فيه خوف فتنة وسئل شيخ الإسلام عن زوجين افترقا ولكل منهما ستون سنة وبينهما أولاد تتعذر عليهما مفارقتهم فيسكنان في بيتهم ولا يجتمعان في فراش ولا يلتقيان التقاء الأزواج هل لهما ذلک؟ قال: نعم! وأقره المصنف (در مختار) وفي الشامي: والأفضل أن يحال بينهما في البيتوته يستر إلا أن يكون فاسقاً فيحال بامرأة ثقة وإن تعذر فلتخرج هي وخروجه أولیٰ وفيه مخالفة لمامر، فإن السترہ لابد منها كما عبر المصنف تبعًا للهداية وهو الظاهر لحرمة الخلوة بالأجنبية. (شامي، زكريا ۵/ ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱/ ۱۴۳۶ھ

’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘

سوال [الف:۶۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘؛ لیکن یہ لفظ اس نے اس وقت ادا کئے جبکہ اس کی بیوی سے اس بات پر لڑائی ہو رہی تھی کہ بیوی کہہ رہی تھی کہ میں شادی میں جاؤنگی اور شوہر کہہ رہا تھا کہ تو شادی میں نہیں جائے گی، پھر اس کے بعد بات منقطع ہوگئی، پھر وہ شخص نماز پڑھنے کے لئے چلا گیا، اس کے بعد اس کی بیوی نے فون کیا کہ میں کپڑے پہن کر شادی میں جا رہی ہوں؛ لیکن شوہر منع کرتا رہا، جب بیوی نے زیادہ اصرار کیا تو شوہر نے کہا کہ ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘ لیکن ان الفاظ کے کہہ دینے کے بعد بیوی شادی میں نہیں گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ الفاظ تعلیق طلاق میں داخل ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر تعلیق طلاق میں داخل ہیں تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگی تو کتنی طلاقیں واقع ہوگئیں؟ نیز بعد میں شوہر سے یہ بھی معلوم کیا گیا کہ جانے سے تمہاری کیا مراد تھی، تو اس نے جواب دیا کہ میں نے اس وقت کچھ مراد نہیں لیا بس میں نے یوں ہی کہہ دیا کہ ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘۔

المستفتی: عبداللہ، موضع کمال گنج، فرخ آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘ کے الفاظ سے بیوی کے اوپر فوری طور پر تینوں طلاقیں واقع ہو کر شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، ان الفاظ میں کوئی تعلیق نہیں ہے اور نہ ہی تین طلاق کو کسی عمل پر معلق کیا گیا ہے؛ اس لئے شوہر کی نیت کچھ بھی ہو ان الفاظ سے تین طلاق واقع ہوگئیں ہیں؛ لہٰذا آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

من قال لامرأته: أنت طالق ثلاثًا، فقال الشافعي، وأبو حنيفة، وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث. (نووي شرح مسلم ۱/۴۷۸)

عن واقع بن سحبان قال: سئل عمران بن حصين عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، قال: أثم بربه وحرمت عليه امرأته. (مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد ۹/۵۱۹، رقم:۱۸۰۸۷)

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر قال: فطلها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شريف، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰۶، دار السلام رقم:۲۲۵۰)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، زكريا جديد ۱/۵۳۵، تاتار خانية ۵/۱۴۷، رقم:۷۵۰۳) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۸۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۹ھ

[ب:۳۰۶۷۹۳] مطلقہ خواتین کے مسائل کا تحقیقی جائزہ

طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے یا ممنوع؟

سوال [۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے فی نفسہٖ مباح ہے یا ممنوع اور معصیت ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے یا ممنوع؟ اس بارے میں فقہاء کے دوقول ہیں:

(۱) حضرات فقہاء میں سے جمہور اور اکثر فقہاء قرآن کریم کی آیتوں کے مطلق ہونے کی وجہ سے فرماتے ہیں: کہ طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے، اس لئے کہ قرآن مقدس کے اندر اللہ نے جو ارشاد فرمایا ہے اس سے مباح ہونا ہی ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ. [البقرة: ۲۳۶]

اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ. [الطلاق: ۱]

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِيْحٌ بِاِحْسَانٍ. [البقرة: ۲۲۹]

ان آیتوں کے پیش نظر اکثر فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے، فقہاء کرام کی عبارات ملاحظہ ہو:

''درمختار'' کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإيقاعه مباح عند العامة لإطلاق الآيات. (درمختار مع الشامي، زكريا ٤/ ٤٢٧، كراچی ٣/ ٢٢٧)

''الموسوعة'' میں اس کو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ذهب الجمهور إلى أن الأصل في الطلاق الإباحة، وقد يخرج عنها في أحوال. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٨)

(۲) فقہاء کرام کا دوسرا قول یہی ہے کہ طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح نہیں ہے؛ بلکہ شیٔ ممنوع اور مبغوض ہے اور یہی فقہاء کا قول راجح اور قول مفتی بہ ہے؛ لہٰذا بلا ضرورت اور بلا کسی خاص وجہ کے بیوی کو طلاق دے کر بے سہارا بنا دینے سے شوہر گنہگار ہوگا۔

حدیث شریف میں حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن امور کو حلال اور جائز قرار دیا ہے، ان میں اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ مبغوض ترین اور ناپسندیدہ امر طلاق ہی ہے؛ لہٰذا ناپسندیدہ اور مبغوض ترین عمل کو بے ضرورت مباح وجائز نہیں کہا جا سکتا؛ بلکہ کسی ضرورت وخاص وجہ سے اسے حلال ومباح قرار دیا جا سکتا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: أبغض الحلال إلى الله عز وجل: الطلاق. (أبوداؤد شريف، باب في كراهية الطلاق ١/ ٢٩٦)

عن أبي موسىٰ الأشعري -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تطلقوا النساء إلا من ريبة، فإن الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات.

(المعجم الأوسط ٦/ ٢٠، رقم: ٧٨٤٨)

حضرات فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

إن الأصل في الطلاق هو الحظر، والإباحة لحاجة الخلاص.

(هداية أشرفى، باب طلاق السنة ٢/ ٣٥٤)

اور علامہ شامیؒ نے زیادہ واضح الفاظ کے ساتھ اس کو نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الأصح حظره، أي منعه إلا لحاجة، وتحته في الشامية: أما الطلاق فإن

الأصل فيه الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص، بل يكون حمقا وسفاهة رأي ومجرد كفران النعمة -إلى قوله- ويحمل لفظ المباح على ما أبيح في بعض الأوقات أعني أوقات تحقق الحاجة المبيحة، وإذا وجدت الحاجة المبيحة أبيح -إلى قوله- إن أراد بالخلاص منها الخلاص بلا سبب كما هو المتبادر منه، فهو ممنوع لمخالفته لقولهم: إن إباحته للحاجة إلى الخلاص فلم يبيحوه إلا عند الحاجة إليه. لا عند مجرد إرادة الخلاص، وإن أراد الخلاص عند الحاجة إليه، فهو المطلوب. (شامي، زكريا ٤/ ٤٢٨، كراچی ۳/ ۲۲۸)

اور علامہ زیلعیؒ نے اس مسئلہ کو اعتراض وجواب کی حیثیت سے اٹھایا ہے کہ اگر طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے شئ ممنوع ہے، تو ''طلاق حسن'' اور ''طلاق احسن'' کا اطلاق کیسے کیا جاسکتا ہے؟ ایک شئ ممنوع کو ''حسن'' یا ''احسن'' کہنا عجیب بات ہے، تو اس کو علامہ زیلعیؒ نے بہت خوبصورت انداز میں واضح فرمایا ہے کہ طلاق میں دو حیثیتیں بالکل الگ الگ ہیں:

(۱) **من حيث الذات**: یعنی طلاق اپنی اصل اور ذات کے اعتبار سے فی نفسہٖ امر ممنوع ہے۔

(۲) **من حيث الوقت**: یعنی طلاق دینے کے اوقات اور زمانہ کی حیثیت سے حسن اور احسن کا اطلاق کیا جاتا ہے کہ بلا ضرورت طلاق دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ امر ممنوع ہے۔ اور جب طلاق دینے کی ضرورت پیش آجائے تو کن اوقات میں طلاق دینا بہتر ہے؟ ان اوقات کی حیثیت کے اعتبار سے حسن اور احسن کا حکم لگایا گیا ہے کہ جب میاں بیوی کے درمیان نبھاؤ ممکن نہ ہو اور حدود اللہ کے دائرہ میں رہ کر کے زندگی گزارنا مشکل ہوجائے اور طلاق دے کر ایک دوسرے سے چھٹکارا حاصل کرنا ضروری ہوجائے تو اوقات کے اعتبار سے طلاق دینی چاہئے؛ لہٰذا جس طہر میں بیوی سے ہمبستری نہیں ہوئی ہے

اس میں ایک طلاق دے کر چھوڑ دیا جائے یہ احسن طریقہ ہے۔ اور اگر الگ الگ دو طہر میں دو طلاق دی جائیں تو یہ حسن ہے، اب اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ طلاق اپنی ذات اور حقیقت اور اصل کے اعتبار سے فی نفسہٖ امر ممنوع ہے، مگر اوقات کے اعتبار سے حسن اور احسن کا اطلاق بھی اس کے اوپر کیا جا سکتا ہے۔

امام زیلعیؒ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

الأصل في الطلاق الحظر، فكيف يصح أن يكون منه حسن وأحسن؟ وأجيب بأن الحظر من حيث ذاته، وأما كونه حسنا وأحسن فمن حيث الوقت، واعلم أن الطلاق في الأصل على نوعين: طلاق سنة، وطلاق بدعة، والأول على قسمين: حسن وأحسن، والثاني: وهو البدعي على قسمين أيضا بحسب العدد، وهو أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة وجملة، أو على التفريق في طهر واحد، وبحسب الوقت، وهو أن يطلقها في حالة الحيض أو في طهر جامعها فيه. (تبيين الحقائق، زكريا ٣/ ٢١، قديم، إمداديه ملتان ٢/ ١٨٨)

''موسوعۃ'' کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إن الأصل فيه الحظر ويخرج عن الحظر في أحوال، وعلى كل، فالفقهاء متفقون في النهاية على أنه تعتريه الأحكام فيكون مباحا أو مندوبا أو واجبا كما يكون مكروها أو حراما. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٨-٩)

طلاق دینے کا حق مرد کو کیوں؟

سوال [۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت نے طلاق دینے کا حق مرد کو کیوں دیا عورت کو کیوں نہیں؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے طلاق کا حق مرد کو دیا ہے، عورت کو نہیں دیا؛ اس لئے کہ مرد کو فطری طور پر مضبوط اور زیادہ مستحکم بنایا گیا اور کامل العقل اور معاملہ فہم اور دور اندیش بنایا اور مرد جو بھی فیصلہ کرتا ہے سوجھ بوجھ کر انجام پر غور وفکر کر کے نتائج کو سامنے رکھ کر کرتا ہے۔ اور فطری اعتبار سے جو تحمل اور تدبر مرد میں ہوتا ہے وہ عورت میں نہیں ہوتا اور مرد جذبات سے مغلوب ہوکر جلد بازی سے کوئی فیصلہ نہیں کرتا، اس کے برخلاف عورت میں تحمل اور تدبر اور دور اندیشی کم ہوتی ہے اور مزاج کے خلاف جب کوئی بات سامنے آتی ہے تو برداشت سے باہر ہو جاتی ہے اور جذبات سے مغلوب ہوکر انجام اور نتائج پر نظر ڈالے بغیر جلد فیصلہ کر ڈالتی ہے، نیز شریعت نے مرد کو عورت پر فوقیت بخشی ہے، جیسا کہ قرآن مقدس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ. [البقرة: ٢٢٨]

ان وجوہات کی بناء پر شریعت نے طلاق کا اختیار مرد کو دیا ہے عورت کو نہیں تاکہ جلد بازی سے طلاق کا معاملہ پیش نہ آیا کرے۔

روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: الطلاق بالرجال، والعدة بالنساء، هكذا عن الشعبي، وإبراهيم، وسليمان بن يسار. (المصنف لابن أبي شيبة ٩/ ٦١٣، رقم: ١٨٥٦٠)

صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر، فقال: يا أيها الناس! ما بال أحدكم يزوج عبده أمته ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. الحديث (ابن ماجة شريف، مكتبه تهانوى ديوبند، ص: ١٥١، رقم: ٢٠٨١)

اس کو ''احکام القرآن'' للجصاص میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

ومن وجوه التفضيل عليها ما ملك الرجل من فراقها بالطلاق ولم تملكه. (أحكام القرآن جصاص، زكريا ديوبند ١/ ٤٤٥)

اس کوشامی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

قال في الفتح: ومنها: أي من محاسنه جعله بيد الرجال دون النساء لاختصاصهن بنقصان العقل، وغلبة الهوى، ونقصان الدين. (شامي، زكريا ٤/ ٤٢٩، كراچی ٣/ ٢٢٩)

اس کو ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

جعل الطلاق بيد الزوج لا بيد الزوجة بالرغم من أنها شريكة في العقد حفاظاً على الزواج تقديراً لمخاطر إنهائه بنحو سريع غير متئد؛ لأن الرجل الذي دفع المهر وأنفق على الزوجة والبيت يكون عادة أكثر تقديرا لعواقب الأمور، وأبعد عن الطيش في تصرف يلحق به ضرراً كبيرا، فهو أولى من المرأة بإعطائه حق التطليق. (الفقه الإسلامي وأدلته ٧/ ٣٤٧)

اس کو ”موسوعہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

الطلاق: نوع من أنواع الفرق، وهو ملك للزوج وحده، ذلك أن الرجل يملك مفارقة زوجته إذا وجد ما يدعوه إلى ذلك بعبارته وإرادته المنفردة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ١١)

کن حالات میں عورت کوطلاق دی جائے؟

سوال [۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کن حالات میں طلاق دینی چاہئے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق ایک ایسی شیٔ ہے جس کی وجہ سے میاں بیوی

کی رفاقت اور تعلق کا شیرازہ بکھر جاتا ہے، اگر اولاد ہو چکی ہے تو ماں باپ کے زندہ ہوتے ہوئے اولاد یتیموں کی طرح بے سہارا ہو جاتی ہے، گھریلو زندگی برباد ہو جاتی ہے؛ اس لئے انتہائی مجبوری میں طلاق دینے کی اجازت ہوتی ہے، مثلاً، میاں بیوی دونوں کے ساتھ رہنے میں سکون کی زندگی گذار سکنے کی امید باقی نہ رہے۔ اور اللہ کے احکام کے حدود کے دائرہ میں رہکر ایک دوسرے کے حق کو ادا کرنا ممکن نہ رہے، تو ایسی صورت میں شریعت نے طلاق کو مستحسن قرار دیا ہے اور کبھی طلاق دینا واجب اور لازم بھی ہو جاتا ہے، اور کبھی مباح ہوتا ہے اور کبھی مکروہ ہوتا ہے اور کبھی حرام بھی ہو جاتا ہے، اس کی چند صورتیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

(۱) طلاق دینا کب واجب ہوتا ہے؟

سوال [۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کو طلاق دینا کب لازم اور واجب ہو جاتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبھی طلاق دینا شوہر پر واجب اور لازم ہو جاتا ہے، مثلاً امساک بالمعروف کا امکان باقی نہ رہے کہ بیوی فاحشہ ہو اور شوہر متقی ہو اور حدود اللہ کے دائرہ میں رہ کر زندگی گذارنا ممکن نہ ہو تو طلاق دے کر بیوی کو زوجیت سے الگ کر دینا واجب ہو جاتا ہے، اسی طرح بیوی کا حق ادا کرنا ممکن نہ رہے تب بھی لازم ہو جاتا ہے، جیسا کہ ”شامی“ کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

ويجب لو فات الإمساك بالمعروف، فالظاهر أنه استعمل لا بأس هنا للوجوب اقتداء بقوله تعالىٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

فإن نفي البأس في معنى نفي الجناح فافهم. (شامي، زكريا ٤/ ١٤٤، كراچی ٣/ ٥٠)

اور ”موسوعہ“ کی اس عبارت سے بھی وجوب طلاق کی بات معلوم ہوتی ہے:

فيكون واجبا كالمولى إذا أبى الفيئة إلى زوجته بعد التربص على مذهب الجمهور، أما الحنفية فإنهم يوقعون الفرقة بانتهاء المدة حكما وكطلاق الحكمين في الشقاق إذا تعذر عليهما التوفيق بين الزوجين ورأيا الطلاق عند من يقول بالتفريق لذلك. (الموسوعة الفقهية ٢٩/ ٩)

(۲) طلاق دینا کب مستحب اور مستحسن ہوتا ہے؟

سوال [۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کو طلاق دینا کب مستحب اور مستحسن ہوتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبھی طلاق دے کر بیوی کو زوجیت سے الگ کردینا مستحب اور مستحسن ہوجاتا ہے، مثلاً بیوی سخت مزاج اور ترش رو ہے اور ایذا رسانی سے باز نہیں آتی یا تارک صلاۃ ہے، شوہر کے توجہ دلانے کے باوجود نماز نہیں پڑھتی ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کو طلاق دے کر زوجیت سے الگ کردینا مستحب اور مستحسن ہے؛ لیکن ایسی فاسقہ عورت کو طلاق دے کر زوجیت سے الگ کردینا شوہر پر واجب نہیں اور اس کو ساتھ رکھ کر زندگی گذارنا شوہر کے لئے جائز ہے اور گناہ کبیرہ کے ارتکاب کا وبال عورت پر ہوگا مرد پر اس کا گناہ نہیں ہوگا۔

اس کو صاحب بحر نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

يستحب طلاقها إذا كانت سليطة مؤذية أو تاركة للصلاة لا تقيم حدود الله تعالىٰ، وهو يفيد جواز معاشرة من لا تصلي ولا إثم عليه بل

علیها، ولذا قالوا في الفتاوی: له أن یضربها علی ترک الصلاۃ.
(البحر الرائق، زکریا ۳/ ٤١٤)

اس کو صاحب درمختار نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ ولا علیها تسریح الفاجر إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود الله فلا بأس أن یتفرقا. (شامي، زکریا ٤/ ١٤٣-١٤٤، کراچی ۳/ ٥٠)

(۳) طلاق دینا کب مباح ہوتا ہے؟

سوال [٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کو طلاق دینا کب مباح ہوتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کبھی طلاق دے کر بیوی کو زوجیت سے الگ کردینا مباح ہوتا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ شوہر کا میلان اور رغبت بیوی کی طرف مکمل طور پر نہ ہوتی ہو اور ایسا کبھی اس وقت ہوتا ہے کہ جب بیوی خوبصورت نہ ہو یا بیوی بداخلاق اور بدزبان ہو، جن امور کی وجہ سے شوہر کے اندر رغبت اور میلان بیوی کی طرف پیدا نہ ہو ان امور کی وجہ سے طلاق دینا مباح ہوجاتا ہے اور ایسی صورت میں بیوی کے بےقصور ہونے کے باوجود طلاق دینے میں شوہر گنہگار نہیں ہوتا، جیسا کہ ”فتح القدیر“ کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

فمن الحاجة المبیحة أن یلقی إلیه عدم اشتهائها بحیث یعجز أو یتضرر بإکراهه نفسه علی جماعها -إلی وقوله:- وإن لم یکن قادرا علی طولها أو لم ترض هي بترک حقها فهو مباح. (فتح القدیر، زکریا ۳/ ٤٤٦)

اس کو ''**الفقه الإسلامي**'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الأصح حظر الطلاق أي منعه إلا لحاجة كريبة وكبر، ورجح ابن عابدين هذا الرأى، وليست الحاجة مختصة بالكبر والريبة، بل هي أعم. (الفقه الإسلامي ۷/ ۳۴۹)

وإذا وجدت الحاجة المبيحة وهي أعم من الكبر والريبة أبيح الطلاق. (الفقه الإسلامي ۷/ ۳۸۶)

(۴) طلاق دینا کب مکروہ یا حرام ہوتا ہے؟

سوال [۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کو طلاق دینا کب اور کن حالات میں مکروہ یا حرام ہوتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبھی طلاق دینا مکروہ یا حرام ہوجاتا ہے، مثلاً حالت حیض میں بیوی کو طلاق دے دی تو بعض لوگوں نے حرام کہا ہے اور بعض لوگوں نے مکروہ کہا ہے، اسی طرح ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں یا ایک جملہ میں تین طلاقیں دے دیں جس کو فقہاء نے طلاق بدعی کہا ہے، تو ایسی صورت میں شوہر گنہگار بھی ہوگا اور اس طرح سے طلاق دینا مکروہ یا حرام ہے، اسی طرح جس طہر میں بیوی سے ہم بستری کی گئی ہو اس میں طلاق دینا مکروہ ہے، مگر طلاق ہر صورت میں واقع ہوجاتی ہے، اس طرح طلاق دینے میں شوہر گنہگار اور معصیت کا مرتکب ہوگا، جیسا کہ فقہاء کی ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ''موسوعہ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

ويكون مكروها إذا لم يكن ثمة من داع إليه مما تقدم، وقيل: هو

حرام في هذه الحال لما فيه من الإضرار بالزوجة من غير داع إليه، ويكون حراما وهو الطلاق في الحيض، أو في طهر جامعها فيه، وهو الطلاق البدعي. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۹)

''الفقه الإسلامي وأدلته'' میں طلاق بدعی کی وضاحت کافی واضح الفاظ میں کی گئی ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں یا ایک طہر کی تین طلاقیں یا حالت حیض میں طلاق دینا مکروہ تحریمی ہے، اس سے شوہر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوجاتا ہے۔

عبارات ملاحظہ فرمایئے:

وطلاق البدعة: أن يطلقها ثلاثا أو اثنتين بكلمة واحدة أو يطلقها ثلاثا في طهر واحد؛ لأن الأصل في الطلاق الحظر لما فيه من قطع الزواج الذي تعلقت به المصالح الدينية والدنيوية، والإباحة إنما هي للحاجة إلى الخلاص ولا حاجة إلى الجمع في الثلاث، أو في طهر واحد؛ لأن الحاجة تندفع بالواحدة وتمام الخلاص في المفرق على الأطهار، والزيادة إسراف، فكان بدعة، فإذا فعل ذلک وقع الطلاق وبانت المرأة منه، وكان آثما عاصيا، والطلاق مكروه تحريما. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/ ۴۰۸)

شوہر پر تعزیر مالی

سوال [۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا بلا وجہ بیوی کو طلاق دینے کی وجہ سے شوہر پر تعزیر مالی لازم کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاءبورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعزیر کی دو قسمیں مشہور ہیں: تعزیر جسمانی، تعزیر مالی۔

(۱) تعزیر جسمانی: ہندوستان جیسے آزاد غیر اسلامی ممالک میں تعزیر جسمانی کا

جاری کرنا مشکل ہے، یہاں کا ماحول اور معاشرہ نہ اس کا متحمل ہے اور نہ ہی معاشرہ اس کی اجازت دیتا ہے۔

(۲) تعزیر مالی: تعزیر مالی (مالی جرمانہ) کے متعلق حضرات فقہاء نے اپنی اپنی کتابوں میں کافی تفصیلی بحث کی ہیں، ان تمام تفصیلات اور بحثوں کا حاصل یہ ہے کہ حضرات طرفین کے نزدیک مالی جرمانہ سرے سے جائز نہیں ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حاکم وقت کے لئے تعزیر مالی کو جاری کرنا جائز و درست ہے۔

اور ساتھ میں یہ بات واضح رہے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تعزیر مالی کا جواز مطلقاً ہر جگہ جائز نہیں ہے؛ بلکہ جہاں پر ذمہ دار شخصیت تعزیر مالی کو مصلحت سمجھے گی وہاں پر جاری کرے گی۔

اور فقہاء نے حضرات طرفین کے نزدیک عدم جواز کی جو بات نقل فرمائی ہے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ تعزیر مالی شروع اسلام میں جائز تھی بعد میں یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے، لیکن فقہ السنہ کے اندر منسوخ ہونے کی بات کی تردید کی گئی ہے کہ جن لوگوں نے اس بات کا دعویٰ کیا ہے کہ مالی جرمانہ شروع اسلام میں جائز تھا بعد میں منسوخ ہو چکا ہے، ان لوگوں کے پاس منسوخ ہونے کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے اور یہ دعویٰ بلا دلیل کے ہے؛ اس لئے یہ حکم آج بھی بدستور باقی ہے؛ لہٰذا جہاں ذمہ دار شخصیت تعزیر مالی کو جاری کرنا مصلحت سمجھے گی وہاں آج بھی تعزیر مالی (مالی جرمانہ) جاری کرنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا اس قول کے اعتبار سے جو شوہر بیوی کو بلا وجہ اور بغیر کسی ضرورت کے اور بیوی کی طرف سے ایسے کوئی خاص اسباب پیدا نہیں کئے گئے ہیں، جن کی وجہ سے طلاق دینے کی ضرورت پڑے اس کے باوجود خواہ مخواہ، بیوی کو طلاق دے دے یا بیک وقت تین طلاقیں دے دے یا کوئی شوہر بیوی کو خواہ مخواہ معلق چھوڑ دے، تو ایسے حالات میں ذمہ دار شخصیات شوہر کے اوپر مصلحت کے پیش نظر مناسب تعزیر مالی جاری کرسکتی ہیں اور کچھ مقدار مال لے کر بیوی

کے حوالہ کرسکتی ہیں۔ اور اگر وقتی طور پر شوہر سے کچھ مال ضبط کرکے رکھ لیں اور بعد میں جب وہ اپنے جرم سے تائب ہوجائے تو اسے واپس کردیں، تو ایسا کرنا سب کے نزدیک جائز ہے اور تائب نہ ہونے کی صورت میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بیوی کے حوالہ کرنے کی گنجائش ہے۔

اب فقہاء کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے: ''فقہ السنہ'' میں اس کو ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

ومن قال: إن العقوبة المالية منسوخة فقد غلط على مذاهب الأئمة نقلا واستدلالا، وليس يسهل دعوى نسخها والمدعوون للنسخ ليس معهم سنة، ولا إجماع يصح دعواهم. (فقه السنة ٢/ ٥٣٥)

اور امام زیلعیؒ نے حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وعن أبي يوسف أن التعزير بأخذ الأموال جائز للإمام. (تبيين الحقائق قديم مكتبه إمداديه ملتان ٣/ ٢٠٨، جديد زكريا ٣/ ٦٣٤)

''تبیین'' کے حاشیہ میں علامہ چلپی نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وعن أبي يوسف أن التعزير بأخذ المال جائز للإمام، وعندهما والشافعي ومالك وأحمد لا يجوز بأخذ المال، وما في الخلاصة: سمعت من ثقة أن التعزير بأخذ المال إن رأى القاضى ذلك أو الوالي جاز، ومن جملة ذلك رجل لا يحضر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال مبني على اختيار من قال بذلك من المشايخ لقول أبي يوسف. (حاشية چلپي على الزيلعي، قديم ٣/ ٢٠٨، جديد زكريا ٣/ ٦٣٤)

اس کو ''الموسوعة الفقهية'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

الأصل في مذهب أبي حنيفة أن التعزير بأخذ المال غير جائز، فأبو حنيفة ومحمد لا يجيزانه، بل إن محمدا لم يذكره في كتاب من كتبه، أما

أبـويوسف فقد روى عنه أن التعزير بأخذ المال من الجاني جائز إن رؤية فيه مصلحة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ٢٧٠)

اس کوصاحب ''فتح القدیر'' نے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کےقول کے ساتھ تھوڑا سا اضافہ کرکے لکھاہے، ملاحظہ فرمایئے:

يـجـوز تـعزيره بأخذ المال مبني على اختيار من قال بذلك من الـمشـايـخ كقول أبي يوسف، وقال التمرتاشي: يجوز التعزير الـذي يـجب حقا لله تعالى لكل أحد بعلة النيابة عن الله تعالى. (فتح القدير، زكريا ٥/ ٣٣٠)

''درمختار مع الشامی'' میں اس کوان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، کافی تفصیل موجود ہے، اس میں سے تھوڑی سی عبارت اقتباس کے ساتھ ذیل میں درج کی جاتی ہے:

لا بـأخـذ الـمـال فـي الـمـذهب (بحر) **وفيه عن البزازية وقيل: يـجـوز ومـعـنـاه أن يمسكه مدة لينزجر ثم يعيده له، فإن أيس من توبته صرفه إلى ما يرى، وفي المجتبى: أنه كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ، وتـحـتـه فـي الشـامية: وعـن أبـي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ الـمـال وعـنـدهـمـا وباقي الأئمة لا يجوز.** (درمـخـتـار مـع الشـامي، زكريا ٦/ ١٠٥-١٠٦، كراچی ٤/ ٦١)

اور''بزازیہ'' میں اس کوان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

والتـعـزيـر بـأخـذ الـمـال إن الـمـصـلـحة فيـــه جائزة قال مولانا خاتمة المجتهدين مولانا ركن الدين أبو يحيى الخوارزميؒ: معناه أن نأخذ ماله ونودعه، فإذا تـاب نرده عليه كما عرف في خيول البغاة وسلاحهم، وصوبه الإمام ظهير الـديـن التـمـرتاشي الخوارزمي، قالوا: ومن جملته من لا يحضر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال. (البزازية على الهندية ٦/ ٤٢٧، زكريا جديد ٣/ ٢٥١)

دین مہر کی ادائیگی میں توازن

ســــــوال [۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا طویل زمانہ تک ادا نہ کئے گئے مہر کے عوض میں ادائے گی کے وقت عقد کے وقت کی قیمت اور ویلو کا اعتبار کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عرب ملکوں میں آج بھی نکاح کے وقت مہر کی ادائیگی لازم ہوتی ہے اور ادائے مہر کے بغیر نکاح نہیں ہوتا، اسی وجہ سے عرب دنیا میں نکاح میں لڑکے والوں کا خرچ زیادہ ہوتا ہے، اس کے برخلاف ہمارے ہندوستان اور برصغیر میں شادی کے موقع پر لڑکی والے زیادہ خرچ کرتے ہیں، لڑکے والوں کے یہاں کا خرچ کم ہوتا ہے، چنانچہ شادی کے موقع پر دولہن کا جو مہر باندھا جاتا ہے وہ عام طور پر فوری ادا نہیں کیا جاتا؛ بلکہ شوہر کے اوپر بطور قرض کے باقی رہتا ہے، عمر گزر جاتی ہے، اولا دیں پیدا ہوکر بڑی ہوجاتی ہیں، مگر مہر ادا نہیں ہوتا؛ بلکہ شوہر پر اس کا قرض باقی رہ جاتا ہے، بعض لوگوں کی نیتیں خراب ہوتی ہیں، حیلہ بہانہ سے بیوی سے مہر معاف کرا لیتے ہیں، یہ انتہائی بے غیرتی کی بات ہے، جن لوگوں کے یہاں بیوی کا قرض شوہر پر باقی رہ جاتا ہے وہ عام طور پر خدانخواستہ اگر طلاق واقع ہوجائے تو مہر کا مطالبہ کیا جاتا ہے، یا شوہر کا انتقال ہو جائے تو وارثین کو ادائیگی کی فکر ہوتی ہے اور جو لوگ مہر ادا کردیتے ہیں، ان سے بھی ۲۰-۲۰ سال ۳۰-۳۰ سال کی تاخیر ہوجاتی ہے، تو ایسے میں اگر مہر میں مہر فاطمی باندھا گیا ہے یا سونا چاندی کی کوئی خاص مقدار مہر میں متعین کردی گئی ہے، تو عورت کا کوئی نقصان نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ جس زمانے میں بھی مہر ادا کیا جائے گا تو اس زمانے میں طے شدہ مقدار میں متعین شئ عورت کو صحیح طور پر مل جاتی ہے یا ادائیگی کے وقت کی قیمت لگا کر سکہ رائج الوقت مل جاتا ہے، اس کے برخلاف

اگر مہر میں کرنسی متعین ہوجائے مثلاً پچیس، تیس سال پہلے نکاح ہوا ہے اور چار ہزار روپیہ مہر میں متعین ہوا تھا اور اس زمانہ میں مہر فاطمی کی قیمت چار ہزار روپئے سے کم تھی؛ بلکہ دو ڈھائی ہزار روپیہ مہر فاطمی کی قیمت تھی؛ لہٰذا چار ہزار روپے میں ۴-۵ تولہ سونا خریدا جاسکتا تھا اور ۶۰-۷۰/ تولہ چاندی مل جاتی تھی، مگر اس زمانہ میں چار ہزار روپیہ مہر میں ادا نہیں کیا گیا اور آج ۲۵-۳۰/ سال بعد ادا کرنے کا نمبر آیا ہے، تو بیوی کہتی ہے کہ یہ چار ہزار روپیہ لے کر کیا کروں گی، میرا تو چار ہزار روپیہ ایسا تھا جو ۴-۵ تولہ سونا یا ۶۰-۷۰/ تولہ چاندی کی ویلو رکھتا تھا اور آج جو چار ہزار روپیہ سامنے رکھا جارہا ہے وہ ایک گرام سونے کا ویلو بھی نہیں رکھتا، میرا تو چار ہزار روپیہ ایسا ہے جو ۵/ تولہ سونے کا ویلو رکھتا ہے، تو ایسے حالات میں ۴/ ہزار روپیہ دینے کی صورت میں عورت پر زبردست ظلم اور اس کا نقصان ہے، اس نقصان سے بچاؤ کا کوئی حل ہے تو اس بارے میں حضرات فقہاء کے یہاں بظاہر کوئی حل نہیں ہے؛ بلکہ عورت کو اسی چار ہزار روپئے پر صبر کرنا پڑے گا، ایسی صورت میں عورت کو نقصان اور ظلم کے برداشت پر مجبور کرنا لازم آئے گا جو مقتضی شریعت کے خلاف ہے۔

اس لئے اس مسئلہ پر ارباب افتاء کو غور کرنے کی ضرورت ہے، چنانچہ اس سلسلے میں عورت کو نقصان سے بچانے کے واسطے دو شکلیں ہمارے سامنے ہیں:

(۱) عورت کو چار ہزار روپیہ کرنسی نہ ادا کی جائے؛ بلکہ چار ہزار روپیہ کے عوض میں عقد نکاح کے زمانہ کی حیثیت کا اعتبار کرتے ہوئے سونا چاندی یا کوئی دوسرا قیمتی سامان مہر میں ادا کردیا جائے تو ایسی صورت میں سود یا ربا کی بات لازم نہیں آئے گی اور عورت کو اپنا حق پورے طور پر حاصل ہوجائے گا، یہ بات تکملہ شامی کی ذیل کی عبارت سے مستفاد ہوتی ہے۔

ولو كان لرجل على رجل دراهم لا يعرفان وزنها فصالحه منها على ثوب أو غيره فهو جائز؛ لأن جهالة المصالح عنه لا تمنع مع صحة الصلح،

وإن صالحه على دراهم فهو فاسد في القياس؛ لأنه يحتمل أن بدل الصلح أكثر منه، ولكني أستحسن أن أجيزه؛ لأن الظاهر أنه كان أقل مما عليه؛ لأن مبنى الصلح على الحط والإغماض، فكان تقديرهما بدل الصلح شيء. الخ (تكمله شامي زكريا ١٢/ ٣٣٦، كراچی ٨/ ٢٥٢)

(۲) طول زمانہ کے بعد جب کرنسی و روپیہ کی حیثیت گھٹ گئی تو مہر کی ادائے گی کی بات سامنے آئی اور عقد کے وقت میں چار ہزار روپیہ کرنسی مہر میں طے ہوچکی تھی اور اس زمانہ میں چار ہزار روپیہ میں ۵۰-۵۵ر گرام سونا یا ۶۰-۷۰ر تولہ چاندی مل جایا کرتی تھی، آج چار ہزار روپیہ میں ۲ر گرام سونا بھی نہیں مل سکتا، اسی طرح چار ہزار روپیہ میں ۱۰ر تولہ چاندی بھی نہیں مل سکتی، روپیہ کی ویلو گھٹ کر اس کی حیثیت دو گرام سونے کے برابر بھی نہیں رہی، ایسی صورت میں عورت کو نقصان سے بچانے کے لئے کیا طریقہ ہوسکتا ہے؟ تو علامہ شامیؒ نے ''رسائل ابن عابدین'' میں صلح کے ذریعہ سے ایک معتدل اور درمیانی راہ اختیار کرنے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، مثلاً اگر عقد کے وقت میں چار ہزار روپیہ میں ۵۰ر گرام سونا مل سکتا تھا یا ۷۰ر تولہ چاندی مل سکتی تھی اور ادائے گی کے وقت میں چار ہزار روپیہ کے ذریعہ ۲ر گرام سونا یا ۱۰ر تولہ چاندی بھی نہیں مل سکتی، تو ایسی صورت میں ایک درمیانی راہ اختیار کی جائے کہ کرنسی ادا نہ کر کے ۴۰ر گرام سونا یا ۵۰ر تولہ چاندی عورت کو ادا کی جائے، تو ایسی صورت میں شوہر کا بھی زیادہ نقصان نہیں ہے اور عورت کو بھی زیادہ نقصان سے بچایا جاسکتا ہے اور عورت کو ایسی صورت میں مہر وصول پانے میں کافی حد تک اطمینان ہوجائے گا۔ یہ مسئلہ علامہ شامی کی کتاب ''رسائل ابن عابدین'' کی اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ووجه ما أفتى به بعض المفتين كما قدمناه آنفا أن القروش في زماننا بيان لمقدار الثمن لا لبيان نوعه ولا جنسه، فإذا باع شخص سلعة بمائة قرش مثلا ودفع له المشتري بعد الرخص ما صارت قيمته تسعين قرشا من الريال

أو الذهب مثلا لم يحصل للبائع ذلك المقدار الذي قدره ورضى به ثمنا لسلعته لكن قد يقال لما كان راضيا وقت العقد بأخذ غير القروش بالقيمة من أي نوع كان صار كان العقد وقع على الأنواع كلها، فإذا رخصت كان عليه أن يأخذ بذلك العيار الذي كان راضيا به، وإنما اخترنا الصلح لتفاوت رخصها، وقصد الإضرار كما قلنا، وفي الحديث: لا ضرر ولا ضرار ولو تساوى رخصها لما قلنا إلا بلزوم العيار الذي كان وقت العقد كأن صار مثلا ماكان قيمته مائة قرش من الريال يساوى تسعين، وكذا سائر الأنواع أما إذا صار ما قيمته مائة من نوع يساوي تسعين، ومن نوع آخر خمسة وتسعين، ومن آخر ثمانية وتسعين، فإن ألزمنا البائع بأخذ ما يساوي التسعين بمائة فقد اختص الضرر به، وإن ألزمنا المشتري بدفعه بتسعين اختص الضرر به، فينبغي وقوع الصلح على الأوسط. (رسائل ابن عابدين، مکتبه ثاقب بکڈپو دیو بند ۲/ ٦٧)

بیوی کو کب مارا جا سکتا ہے؟

سوال [۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کو کب مارا جا سکتا ہے؟ کیا شوہر کو یہ حق ہے کہ بیوی کو جب چاہے مارے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر جائز امور میں شوہر کی اطاعت کرنا بیوی پر لازم ہے؛ لیکن اگر بیوی جائز اور امور مباحہ میں شوہر کی اطاعت نہیں کرتی ہے، مثلاً اس کی نافرمانی کرتی ہے، اس کے حقوق کی ادائے گی میں کوتاہی کرتی ہے، یا اس کی اجازت کے بغیر کہیں بھی چلی جاتی ہے یا طہارت کا اہتمام نہیں کرتی ہے یا تارک صلاۃ ہے یا اپنی ذات

اورشوہر کے مال میں خیانت کرتی ہے، تو اس طرح کے امور میں شوہر پہلے نرمی سے وعظ ونصیحت کے ذریعہ سمجھایا کرے، اس سے باز نہ آئے تو تادیب ضربی کی بھی اجازت ہے، مگر اس طرح مارے کہ جس سے اس کے بدن پر زخم یا توڑ پھوڑ نہ ہوجائے، اس کو ''البحرالرائق'' میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:

وحق الزوج على الزوجة أن تطيعه في كل مباح يأمرها به. (البحرالرائق، زکریا ۳/ ۳۸۵)

اس کو ''مغنی المحتاج'' میں اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

فالأولى له عدم العفو؛ لأن ضربه للتأديب مصلحة له، وضرب الزوج زوجته مصلحة لنفسه، والنشوز هو الخروج من المنزل بغير إذن الزوج، وقوله: وكمنعها أي الزوجة من الاستمتاع. (مغني المحتاج ٤/ ٤٢٧)

اس کو ''الفقہ الاسلامی'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ولاية التأديب للزوج إذا لم تطعه فيما يلزم طاعته بأن نشزت أو خرجت بلا إذن أو تركت حقوق الله كالطهارة والصلاة، أو أغلقت الباب دونه أو خانته في نفسها أو ماله، ويبدأ بالترتيب بما يلي: الوعظ، والنصح بالرفق، واللين، وهو ذكر ما يقتضي رجوعها عما ارتكبته من الأمر والنهي برفق، ثم الهجر والاعتزال، وترك الجماع والمضاجعة، ثم الضرب غير المبرح ولا الشائن، وهو الضرب بالسواك ونحوه فقط، والدليل قوله تعالى: ﴿وَاللّٰتِىْ تَخَافُوْنَ نُشُوْزَهُنَّ فَعِظُوْهُنَّ وَاهْجُرُوْهُنَّ فِىْ الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوْهُنَّ﴾ [النساء: ٣٤] (الفقه الإسلامي وأدلته ٧/ ١١١-١١٢)

بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ

سوال [۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ بیوی کو طلاق کا مطالبہ کرنے کا حق کب حاصل ہوتا ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کی طرف سے فسخ نکاح کے مطالبہ سے متعلق ’’الحیلۃ الناجزۃ‘‘ وغیرہ میں جو اسباب لکھے جا چکے ہیں وہ سب کے سامنے واضح ہیں، ان کے علاوہ آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کی طرف سے جاری کئے گئے سوالات کے ذیل میں جو باتیں لکھی گئیں ہیں، گیارہ وجوہات سوال نامہ میں درج ہیں، ان گیارہ وجوہات کے علاوہ مزید وجوہات ہوسکتی ہیں، مگر بنیادی بات یہ ہے کہ جب شوہر بیوی کو اپنی زندگی کی رفیق حیات کے طور پر انسیت اور محبت کے ساتھ نہ رکھے اور بیوی کے لئے اس شوہر کے ماتحت میں رہ کر سکون کی زندگی نصیب نہ ہو بالآخر تنگ آکر طلاق کا مطالبہ کر لیتی ہے، تو اس کا مطالبہ جائز اور بجا ہے، ایسے حالات میں طلاق کی صورت میں بیوی کو اپنے تمام حقوق مل جانے چاہئے؛ لیکن عام طور پر ظالم شوہر سے بیوی کو اپنا حق وصول نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے خاندانی لوگوں پر ضروری ہے کہ شوہر سے اس کا حق اس کو کسی بھی طریقہ سے دلا دینا چاہئے۔

اجرت رضاعت

سوال [۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا اجرت رضاعت شوہر پر لازم ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی ہے، تو عدت کے زمانہ میں اپنے بچہ کو دودھ پلانے کی اجرت کی مستحق ماں نہیں بنے گی، اخلاقاً و دیانۃً دودھ

پلانا ماں کے ذمہ لازم ہے؛ البتہ عدت پوری ہوجانے کے بعد عورت شوہر کے لئے کلی طور پر اجنبیہ بن جاتی ہے؛ اس لئے دودھ پلانے کی اجرت عدت پوری ہونے کے بعد لینا عورت کے لئے جائز ہے، اس کو صاحب ہدایہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وإن استأجرها وهي زوجته أو معتدته لترضع ولدها لم تجز؛ لأن الإرضاع مستحق عليها ديانة ...... وإن انقضت عدتها فاستأجرها يعني لإرضاع ولدها جاز؛ لأن النكاح قد زال بالكلية وصارت كالأجنبية.

(الهداية ٢/ ٤٤٤-٤٤٥)

زمانۂ عدت کا نان ونفقہ

سوال [۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شوہر پر زمانۂ عدت کا خرچ لازم ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی ہے اور بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ بھی نہیں ہے اور نہ ہی معصیت اور نشوز بیوی کی طرف سے ثابت ہے، تو ایسی صورت میں طلاق کی عدت کا خرچ شوہر کے اوپر لازم ہے۔ اور اگر بیوی کی طرف سے نشوز ونافرمانی ثابت ہے اور معقول وجہ کے بغیر میکہ جاکر بیٹھ گئی ہے اور طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، تو ایسی صورت میں عورت عدت کے خرچ کی مستحق نہیں ہوتی، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كانت الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أو لم تكن الأصل أن الفرقة متى كانت من الزوج فلها النفقة، وإن كانت من جهة المرأة إن كانت بحق لها النفقة،

وإن كانت بمعصية لا نفقة لها، وإن كانت بمعنى من جهة غيرها فلها النفقة. (هندية قديم زكريا ١/ ٥٥٧، جديد مكتبه اتحاد ١/ ٦٠٥)

اوراسی طرح کی عبارت قدرے اختلاف کے ساتھ ”تاتارخانیہ ۵/ ۳۹۹، رقم: ۸۳۰۲، قاضی خاں علی ہامش الہندیہ قدیم ۱/ ۵۵۷“ میں موجود ہے۔

اوراس کو ”البحرالرائق“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وتلزمه النفقة ما لم تنقض العدة وقوله: المعتدة إذا خرجت من بيت العدة تسقط نفقتها ما دامت على النشوز، فإن عادت إلى بيت الزوج كان لها النفقة والسكنى. (البحرالرائق، کراچی ٤/ ١٩٩)

متاع یا متعہ کا حکم

سوال [۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ متاع یا متعہ سے کیا مراد ہے؟ متاع یا متعہ کس مطلقہ کے لئے واجب ہوتا ہے؟ اور متعۂ واجب کو متعین کرنے کا حق شوہر کو ہے یا میاں بیوی دونوں کو؟ اور کیا ہر قسم کی مطلقہ کے لئے متعہ دینے کا حکم ہے؟

المستفتی: مسلم پرسنل لاء بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال کا جواب تحریر کرنے سے پہلے قرآن کی دو آیتوں کو نقل کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(١) **لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ مَا لَمْ تَمَسُّوْهُنَّ اَوْ تَفْرِضُوْا لَهُنَّ فَرِيْضَةً وَمَتِّعُوْهُنَّ عَلَى الْمُوْسِعِ قَدَرُهٗ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهٗ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوْفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِيْنَ.** [البقرة: ٢٣٦]

(٢) **وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوْفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِيْنَ۔** [البقرة: ٢٤١]

ان دونوں آیتوں میں متاع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، شاید سوال نامہ میں انہیں آیتوں کی مناسبت سے لفظ ''متاع'' استعمال کیا گیا ہے، مگر حضرات فقہاء عمومی طور پر لفظ متاع کے بجائے ''متعہ'' کا لفظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں، اس سے مراد حضرات فقہاء کے نزدیک عورت کے کچھ ضروری کپڑے وغیرہ ہیں، مثلاً درع، یعنی قمیص، خمار یعنی دوپٹہ، ملحفہ یعنی وہ کپڑا جو سر سے لے کر پیر تک ڈھانپنے کے لئے ہوتا ہے، جس کو برقع بھی کہا جاتا ہے۔ علامہ شامیؒ نے اس پر بحث کرتے ہوئے اس بات کو واضح فرمایا ہے کہ عربوں میں عام طور پر ان تین کپڑوں کا استعمال زیادہ رہا ہے؛ لیکن عجم میں قمیص کے نیچے ازار یا شلوار کا پہننا بھی ضروری ہوتا ہے؛ اس لئے علامہ شامیؒ نے دو چیزوں کا اضافہ مزید فرمایا ہے:

(۱) ازار یا شلوار (۲) مکعب، کوئی پھول دار چادر۔ بہر حال متعہ سے عام طور پر یہی چیزیں مراد لی جاتی ہیں اور بعض فقہاء نے کچھ مزید توسع دے کر اس کے لئے الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ متعہ سے مراد مذکورہ اشیاء ہیں یا وہ مال ہے جو شوہر اپنی مطلقہ بیوی کو مہر کے علاوہ کچھ اضافہ کے طور پر دیتا ہے جس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أما تفسير المتعة الواجبة فقد قال أصحابنا: إنها ثلاثة أثواب: درع، وخمار، وملحفة. (بدائع، زکریا ۲/ ۶۰۳، درمختار زکریا ٤/ ٢٤٤، کراچی ۳/ ۱۱۰)

اس عبارت کے نیچے شامی نے نقل فرمایا ہے کہ ان تین چیزوں پر دو چیزوں کا اضافہ مزید کیا جائے گا، جس میں ازار یا شلوار اور پھول دار چادر شامل ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال فخر الإسلام: في ديارهم، أما في ديارنا فيزاد على هذا إزار، ومكعب كذا في الدراية، ولا يكفي إغناء الملحفة عن الإزار إذ هي بهذا التفصيل إزار إلا أن يتعارف تغايرهما كما في مكة المشرفة.

(شامي، زکریا ٤/ ٢٤٤، کراچی ۳/ ۱۱۰)

اس کو ’’الفقه الإسلامي‘‘ میں اس طرح کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

المتعة المرادة هنا هي الكسوة أو المال الذي يعطيه الزوج للمطلقة زيادة على الصداق أو بدلا منه كما في المفوضة لتطيب نفسها. (الفقه الإسلامي وأدلته ٧/ ٣٠٦)

متعہ کی مستحق کونسی مطلقہ؟

متعہ کے پیش نظر مطلقہ عورتیں چار قسموں پر ہیں:

(۱) وہ مطلقہ عورت جس کے لئے بوقت نکاح مہر متعین کیا جاچکا ہو یا طلاق سے پہلے اس کا مہر متعین ہو چکا ہو اور اس کو شوہر نے قبل الدخول طلاق دے دی ہو، تو ایسی عورت کے لئے نصف مہر واجب ہو جاتا ہے اور اس کو نصف مہر کے علاوہ مزید اوپر سے متعہ کے نام سے کچھ دینا مستحب بھی نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کو نصف مہر یوں ہی مل گیا ہے اور شوہر نے اس سے کسی قسم کا استفادہ نہیں کیا؛ اس لئے نصف مہر کے علاوہ مزید اوپر سے کچھ دینا مستحب بھی نہیں ہے۔

(۲) وہ مطلقہ عورت جس کے لئے مہر متعین نہیں کیا گیا ہے یا وہ مفوضہ عورت جس نے اپنے آپ کو شوہر کے لئے سونپ دیا ہے اور کوئی مہر متعین نہیں ہوا ہے اور شوہر نے اس کو قبل الدخول طلاق دے دی ہے، تو ایسی عورت کے لئے نہ مہر مثل لازم ہے اور نہ ہی مہر مثل کا نصف حصہ دینا لازم ہے؛ بلکہ اس کے لئے اوپر کی تفصیل کے مطابق متعہ دینا شوہر پر واجب ہے۔

(۳) وہ مطلقہ عورت ہے جس کے لئے مہر متعین کیا جاچکا ہو اور دخول یا خلوت صحیحہ کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دے دی ہو، تو اس کو طلاق کے بعد طے شدہ مہر ادا کر دینے کے بعد مزید اوپر سے متعہ کے نام سے کچھ دینا مستحب اور افضل ہے۔

(۴) وہ مطلقہ عورت ہے جس کے لئے مہر متعین نہیں کیا گیا ہے اور شوہر نے اس کو دخول وہم بستری کے بعد طلاق دے دی ہے، تو ایسی عورت کو مہر مثل ادا کرنا واجب ہے اور مہر

مثل کی ادائے گی کے بعد متعہ کے عنوان سے مزید کچھ دینا بھی مستحب اور افضل ہے۔

اس تفصیل سے مطلقہ کی چاروں قسموں کا حکم واضح ہوگیا ہے کہ پہلی قسم کے لئے صرف نصف مہر لازم ہے اور متعہ دینا مستحب بھی نہیں ہے اور دوسری قسم کے لئے مہر کے نام سے کچھ بھی دینا واجب نہیں، مگر متعہ دینا واجب ہوتا ہے اور تیسری اور چوتھی قسم کی مطلقہ سے شوہر نے استفادہ اور استمتاع حاصل کیا ہے؛ اس لئے ان دونوں قسم کی عورتوں کا مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہے اور مزید اوپر سے متعہ کے طور پر کچھ دینا مستحب وافضل ہے، مگر لازم یا واجب نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اپنے اپنے الفاظ میں کافی وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔

’’تاتارخانیہ‘‘ میں اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

المطلقات أربع: مطلقة قبل الدخول والتسمية وهي التي تجب لها المتعة، ومطلقة بعد الدخول وقد سمى لها مهرا، ومطلقة بعد الدخول ولم يسم لها مهرا فيستحب لهما المتعة، ومطلقة قبل الدخول بعد التسمية وهي التي لا تستحب لها المتعة ولا تجب؛ لأنها تأخذ نصف المهر منه من غير أن يستوفى الزوج منها شيئا، فنزل ذلك منزلة المتعة فلا تستحب لها المتعة مع ذلك. (الفتاوى التاتارخانية ٤/ ٢٢٢، رقم: ٦٠٢٤)

ہندیہ اور شامی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

فالمطلقات أربع: أي مطلقة قبل الوطء أو بعده سمى لها أولا، فالمطلقة قبله إن لم يسم لها فمتعتها واجبة وإن سمى فغير واجبة، ولا مستحبة أيضا على ما هنا، والمطلقة بعده متعتها مستحبة سمى لها أولا. الخ (شامي، زكريا ٤/ ٢٤٦، كراچی ٣/ ١١١، هندية زكريا قديم ١/ ٣٠٤، جديد ١/ ٢٧٠)

’’محیط برہانی‘‘ میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمایئے:

ثم المتعة واجبة للمطلقة قبل الدخول بها إذا لم يسم لها مهرا في

كل فرقة جاء ت من قبل الزوج، وإذا جاء ت من قبل المرأة فلا متعة فيها وإن لم يسم لها مهرا، وإنها مستحبة لكل مطلقة يريد بالمطلقة بعد الدخول بها إذا لم يكن في النظام تسمية أو كان فيه تسمية، والمطلقة قبل الدخول بها كان في النكاح تسمية. وفي القدوري: وكل فرقة جاء ت من قبل المرأة فلا متعة فيها، وإن كان من قبل الزوج ففيها المتعة، وفيه أيضا، وكل فرقة من جهة الزوج بعد الدخول يستحب فيها المتعة إلا أن يرتد ويأبى الإسلام، وفيه أيضا ولو خيّر امرأته فاختارت فهي فرقة من جهة الزوج. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٤/ ١٥٥، رقم: ٣٩٠٣-٣٩٠٤)

متعہ کی ادائے گی میں شوہر کی حالت کا اعتبار کیا جائے یا عورت کی حالت کا؟ تو اس سلسلے میں علماء کا اختلاف ہے، بعض نے قرآن کریم کی آیت ﴿عَلَى الْمُوْسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ﴾ [البقرة: ٢٣٦] کے پیش نظر شوہر کی حالت کا اعتبار کیا ہے اور بعض علماء نے متعہ واجبہ کے پیش نظر عورت کی حالت کا اعتبار کیا ہے اور بعض علماء نے دونوں کی حالتوں کا اعتبار کرتے ہوئے دونوں کی معیار زندگی کے پیش نظر درمیانی راہ اختیار کرنے کی بات کی ہے، اس سلسلہ میں بدائع کی عبارت زیادہ واضح ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

وأما بيان من تعتبر المتعة بحاله، فقد اختلف العلماء فيه، قال بعضهم: قدر المتعة يعتبر بحال الرجل في يساره وإعساره، وهو قول أبي يوسف، وقال بعضهم: تعتبر بحال المرأة في يسارها وإعسارها، وقال بعضهم: تعتبر بحالهما جميعا، وقال بعضهم: المتعة الواجبة تعتبر بحالها والمتعة المستحبة تعتبر بحاله وجه قول من اعتبر حال الرجل قوله تعالى: ﴿وَمَتِّعُوْهُنَّ عَلَى الْمُوْسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ﴾ [البقرة: ٢٣٦]

جعل المتعة على قدر حال الرجل في يساره وإعساره. (بدائع الصنائع زكريا ٢/ ٦٠٤)

سوال نامہ میں یہ بات اٹھائی گئی ہے کہ بہت سے مسلم ممالک میں مطلقہ کو متعہ یا متاع کے نام سے دو یا تین سال کے نفقہ کی رقم لازمی طور پر دلائی جاتی ہے، تو اس کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ جن مسلم ممالک میں دو یا تین سال کا نفقہ دلایا جاتا ہے یہ شریعت کا حکم نہیں ہے، ان ممالک کی انتظامیہ کے لوگ اپنے نظام کے پیش نظر ایسا کیوں کرتے ہیں؟ وہ زیادہ بہتر جانتے ہوں گے، مگر یہ شریعت کا حکم نہیں ہوسکتا، اور اس کی وجہ سے ہندوستان جیسے ممالک میں شریعت کے خلاف خطرناک حکم جاری ہونے کا خطرہ ہے جیسا کہ شاہ بانو کیس میں ایسا ہی ہوا ہے، سپریم کورٹ نے عبداللہ یوسف کے انگریزی ترجمہ سے غلط فائدہ اٹھاتے ہوئے یہ حکم جاری کیا تھا کہ مطلقہ عورت کو شوہر کی جانب سے تاحیات یا تا نکاح ثانی نان ونفقہ دینا لازم ہے اور مزید اوپر سے قرآن کریم کی آیت کا غلط معنی پہنا کر حکم جاری کیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے؛ اس لئے جن مسلم ممالک میں اس طرح سے نفقہ دلایا جاتا ہے اس کا مذاکرہ بھی ہندوستان میں مناسب نہیں۔

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

بروز جمعرات یکم محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

طلاق غضبان اور طلاق بدعی کا تحقیقی جائزہ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد!

فلسطینی مجلس افتاء کی طرف سے اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا کے پاس طلاق غضبان اور طلاق بدعی سے متعلق تحقیق وتدقیق طلب کی گئی ہے کہ ان دونوں مسئلوں میں ائمہ اربعہ اور جمہور کے مسلک سے عدول کر کے قول شاذ پر فتوی جاری کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اسلامک فقہ اکیڈمی نے جواب کے لئے ہمارے یہاں بھی عربی سوال نامہ بھیجا ہے، یہاں پر عربی سوال نامہ کا خلاصہ اور جواب پیش کیا جارہا ہے ملاحظہ ہو:

فلسطینی مجلس افتاء کی طرف سے دو مسئلوں کے متعلق اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا سے تحقیق طلب کی گئی ہے۔

پہلا مسئلہ: طلاق غضبان سے متعلق ہے، معمولی معمولی باتوں پر میاں بیوی کے درمیان لڑائی پیدا ہوتی ہے اور شوہر غلبۂ غضب میں آکر کے بیوی کو طلاق دے دیتا ہے اور طلاق بھی تین طلاق دے بیٹھتا ہے، اس کے بعد مفتیان کرام سے جواز کا فتوی طلب کرتا ہے اور اس طرح سے ہزار ہا ہزار گھرانے غصہ کی حالت میں طلاق دینے کے بعد پھر بیوی کو ساتھ میں رکھتے ہیں تو کیا اس مسئلہ میں اس بات کی گنجائش ہے کہ جن علماء کے نزدیک طلاق غضبان واقع نہیں ہوتی ہے، ان کے قول پر عمل کر کے عدم وقوع طلاق کا فتوی جاری کردیا جائے؟

دوسرا مسئلہ طلاق بدعی سے متعلق ہے: دوسرا مسئلہ یہ پیش کیا گیا ہے کہ طلاق بدعی اگر چہ ائمہ اربعہ اور جمہور کے نزدیک واقع ہوجاتی ہے؛ لیکن بعض

علماء کے نزدیک واقع نہیں ہوتی، تو کیا جن علماء کے نزدیک واقع نہیں ہوتی ہے، ان کے قول پر عمل کر کے عدم وقوع طلاق کا فتوی جاری کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

مثال کے طور پر ہزاروں گھرانے ایسے ہیں جن میں شوہر نے بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدیں، اس کے بعد اپنے پاس رکھنے لگے، اسی طرح جس طہر میں بیوی سے ہم بستری ہوئی ہے اس میں شوہر نے بیوی کو تین طلاق دیدیں یا حالت حیض میں تین طلاق دیدیں ہیں اور پھر بیوی کو اپنے پاس رکھنے لگے یہ سب طلاق بدعی کے دائرہ میں داخل ہیں۔

اس طرح طلاق بدعی دے کر کے شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھ لیتے ہیں اور ہزاروں خاندان اسی طرح کی زندگی گذانے میں مبتلا ہیں، تو کیا جن علماء کے نزدیک طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی ہے، ان کے قول پر عمل کر کے فتوی جاری کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: المجلس الاسلامی للافتاء بیت المقدس الداخل الفلسطین

۱۲/ شوال المکرم ۱۴۳۶ھ

نوٹ: یہ سوال دارالافتاء مدرسہ شاہی میں ماہ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ میں آیا ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ایک ساتھ دو مسئلوں سے متعلق دریافت کیا گیا ہے۔

پہلا مسئلہ طلاق غضبان سے متعلق ہے اور دوسرا مسئلہ طلاق بدعی سے متعلق ہے کہ طلاق بدعی واقع ہوتی ہے یا نہیں؟

اب دونوں مسئلوں سے متعلق روایات اور فقہی جزئیات کے ذریعہ سے جو بات ثابت ہوتی ہے، وہ کسی بھی تجربہ کار عالم اور مفتی سے مخفی نہیں ہے۔ اور دونوں مسئلوں میں ائمہ اربعہ اور جمہور کا اتفاق ہے اور صرف حافظ ابن قیم جوزیؒ جیسے چند حضرات کا اختلاف ہے اور ان کے اختلاف کو خارق اجماع بھی کہا جا سکتا ہے، اس تمہید کے بعد دونوں مسئلوں کو الگ الگ سرخیوں کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے۔

مسئلہ نمبر ۱: طلاق غضبان

حالت غضب میں طلاق دینے سے متعلق کچھ وضاحت کی ضرورت ہے، شوہر اپنی بیوی کو خوشی سے کبھی طلاق نہیں دیتا؛ بلکہ غیظ وغضب اور غصہ کی حالت ہی میں طلاق دیتا ہے، اور حضرات فقہاء نے غیظ وغضب اور غصہ کے تین درجات بیان کئے ہیں۔

درجہ نمبر ۱: غصہ کا پہلا درجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی کا ہوش وحواس بدستور باقی رہتا ہے اور ہر چیز کو اپنی جگہ بدستور سمجھتا ہے، اس حالت میں طلاق دینے سے سب کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

درجہ ۲: غصہ کا دوسرا درجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسا غیظ وغضب اس کے اوپر غالب ہو جائے کہ وہ سب کچھ کھو بیٹھے، اس کی عقل ودانش بالکل جاتی رہے، اور اس کا حال مجنوں اور مغمیٰ علیہ کی طرح ہو جائے جس کو فقہاء نے مدہوش سے تعبیر کیا ہے، چنانچہ اس سلسلے میں فقہاء نے طلاق مدہوش کے عنوان سے سرخیاں قائم کی ہیں، اس حالت کی طلاق باتفاقِ فقہاء واقع نہیں ہوتی، لیکن علامہ شامیؒ نے اس بارے میں یہ بات نقل فرمائی ہے کہ اگر عادل گواہوں نے اسکے سامنے شہادت دی ہے کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، اور ان کی باتوں پر اسے یقین اور اعتماد ہو کہ انہوں نے صحیح کہا ہے تو ایسی صورت میں اسکی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے، اس حالت سے متعلق فقہاء کے دلائل کے ساتھ مستقل ایک سرخی کا عنوان آگے آرہا ہے۔

درجہ ۳: غصہ کا تیسرا درجہ وہ ہوتا ہے جو مذکورہ دونوں حالتوں کے درمیان درمیان ہوتا ہے، نہ تو ہوش حواس اعتدال کے ساتھ باقی رہتا ہے، اور نہ ہی مجنون اور مغمیٰ علیہ کی طرح بالکل بے خبر ہوتا ہے بلکہ غصہ اس درجہ کو پہنچ جاتا ہے کہ کچھ یاد ہے اور کچھ یاد نہیں، اور حالتِ اعتدال سے تجاوز کر جاتا ہے اور غلبۂ غضب کی وجہ سے کچھ کا کچھ بک دیتا ہے تو ایسی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں جمہور فقہاء کی رائے

یہ ہے کہ اسکی طلاق واقع ہوجائے گی یہی ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، سوال نامہ میں اسی درجہ اوراسی حالت سے متعلق پوچھا گیا ہے کہ آج کل کے زمانہ میں اس طرح کے غلبۂ غضب میں اکثر و بیشتر طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

اب اس بارے میں غور کرنا ہے کہ ایسے حالات میں جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع ہوگی یانہیں؟ اگر اس حالت کی طلاق کو معتبر نہ مانا جائے تو دنیا میں طلاق کے جتنے واقعات پیش آتے ہیں ان میں سے کسی بھی واقعے میں وقوع طلاق کا حکم لگانا مشکل پڑ جائے گا۔

اسی وجہ سے ائمہ اربعہ اور جمہور نے اس حالت کی طلاق کو معتبر مانا ہے، اور فلسطین کی مجلس افتاء کی طرف سے اسی حالت سے متعلق دریافت کیا گیا ہے کہ اس حالت میں طلاق دینے کی صورت میں بعض علماء نے طلاق کے عدم وقوع کی بات کہی ہے، جیسا کہ علامہ ابن قیم جوزیؒ کا رجحان ہے، تو اس کو اختیار کیا جاسکتا ہے یانہیں؟ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اگر حافظ ابن قیم جوزیؒ کی رائے کو اختیار کیا جائے تو ہزاروں لاکھوں مسلمان طلاق دے کر حرام کاری میں مبتلا رہیں گے اور مفتی کے سامنے یہی بات پیش کریں گے کہ غلبۂ غضب کی وجہ سے بے خبری میں طلاق دی گئی ہے، اس لئے اس مسئلے میں جمہور کی رائے سے ہٹ کر ابن قیم کی رائے کو اختیار کرنا ہمارے نزدیک خطرے سے خالی نہیں ہے، اس لئے اس حالت کی طلاق کو ہم معتبر سمجھتے ہیں، اور جن لوگوں نے عدم وقوع طلاق کی بات کہی ہے، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے۔

اب جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

اس سلسلے میں کتاب الفقہ علی المذاھب الاربعہ کی عبارت بہت واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(١) وأما طلاق الغضبان فاعلم أن بعض العلماء قد قسم الغضب إلى ثلاثة أقسام:

الأول: أن يكون الغضب في أول أمره فلايغير عقل الغضبان بحيث يقصد ما يقوله ويعلمه، ولا ريب في أن الغضبان بهذاالمعنى يقع طلاقه وتنفذ عبارته باتفاق.

الثاني: أن يكون الغضب فی نهايته بحيث يغير عقل صاحبه ويجعله كالمجنون الذي لايقصد مايقول ولايعلمه، ولاريب في أن الغضبان بهذالمعنى لايقع طلاقه لأنه هو والمجنون سواء.

الثالث: أن يكون الغضب وسطابين الحالتين بأن يشتد ويخرج عن عادته؛ ولكنه لايكون كالمجنون الذي لايقصد مايقول ولايعلمه، والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، ٤/ ٢٩٤)

(۲) اس کو فتح الباری میں بہت وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اگر اس حالت میں طلاق دینے سے عدم وقوع کی بات کہی جائے تو ہر شخص یہی کہے گا کہ میں نے غلبۂ غضب میں طلاق دی ہے، لہٰذا طلاق واقع نہ ہو، اور اس کی وجہ سے امت میں ایک بڑا فتنہ برپا ہوسکتا ہے، اور لوگ طلاق دے کر حرام کاری میں مبتلا ہو جائیں گے۔

فتح الباری کتاب الطلاق باب الطلاق فی الاغلاق والکرہ والسکر ان، بخاری کے ترجمۃ الباب کے تحت میں تشریح کرتے ہوئے فتح الباری کی عبارت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال إن طلاق الناس غالبا إنما هو في حال الغضب، وقال ابن المرابط الإغلاق حرج النفس، وليس كل من وقع له فارق عقله، ولوجاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لكان لكل أحد أن يقول في ماجناه، كنت غضبانا، وأراد بذلک الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لايقع

(فتح الباری، مطبع قاهره ٩/ ٣٠١، ومكتبة اشرفية ٩/ ٤٨٧)

(۳) علامہ شامیؒ نے ابن قیمؒ کے قول کو نقل کرنے کے بعد غایۃ کے حوالہ سے اس کی مخالفت کی عبارت نقل فرما کر ابن قیمؒ کے قول پر رد فرمایا ہے، شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قلت: وللحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة فی طلاق الغضبان قال فيها: إنه على ثلاثة أقسام:

أحدها: أن يحصل له مبادی الغضب بحيث لايتغير عقله يعلم ما يقول ويقصده، وهذالاإشكال فيه.

الثاني: أن يبلغ النهاية فلا يعلم مايقول ولايريده فهذا لاريب أنه لاينفذ شيئ من أقواله. الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصر كالمجنون فهذا محل النظر، والأدلة تدل على عدم نفوذ أقواله ملخصا من شرح الغاية الحنبلية، لكن أشارفی الغاية إلى مخالفته في الثالث: حيث قال: ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم وهذا الموافق عندنا لمامر في المدهوش. (شامی زکریا ٤/٤٥٢ وكراچی ٣/٢٤٤، الموسوعة الفقهية ٢٩/١٨)

طلاق مدہوش

مدہوشی کی حالت اسی کوکہا جا تا ہے، کہ جس حالت میں آدمی ہوش وہواس سے بالکل محروم ہو جاتا ہے، جیسے مجنون اور مغمی علیہ کا حال ہوتا ہے، وہی مدہوش شخص کا حال ہوتا ہے، اس حالت میں زبان سے طلاق نکلے اس کوکسی قسم کی طلاق دینے کی خبرنہیں ہوتی ہے کہ اس کی زبان سے کیا نکلا ہے، اوراس نے کیا کہا ہے، تو ایسے مدہوش شخص کی طلاق کے بارے میں جمہورعلماء کی رائے یہ ہے کہ مغمی علیہ اور مجنون اور نائم کی طرح اس کا حکم ہوگا، اوراس حالت میں اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

الفقہ الاسلامی کی عبارت بہت واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(۴) لايصح طلاق المجنون، ومثله المغمى عليه والمدهوش: وهوالذی اعترته حال انفعال لايدری فيها مايقول أو يفعل أويصل به الانفعال إلى درجة يغلب معها الخلل فی أقواله وأفعاله بسبب فرط الخوف أوالحزن أوالغضب. (الفقه الاسلامی وأدلته، ٧/٣٥١)

(۵) صاحب بدائع کی عبارت اس بارے میں بہت ہی مختصر ہے لیکن واضح ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ومنها أن لايكون معتوها ولامدهوشا ولامبرسما ولامغمى عليه ولا نائمًا فلايقع طلاق هؤلاء . (بدائع الصنائع زكريا ديوبند،۳/۱۵۹)

اس کو علامہ شامی نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے،

(٦) وسئل نظما فيمن طلق زوجته ثلاثا في مجلس القاضي، وهو مغتاظ مدهوش فأجاب نظما أيضا بأن الدهش من أقسام الجنون فلايقع، (شامي زكريا ديوبند،٤/٤٥٢، وكراچی ۳/٢٤٤)

بحر الرائق میں اس کو ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے۔

(٧) ولايقع طلاق الصبى والمجنون وأراد بالمجنون من فى عقله اختلال فيد خل فيه المدهوش . (البحر الرائق، زكريا ۳/٤٥٣)

لیکن علامہ شامی نے تفصیلی بحث کرتے ہوئے والواصبہ کے حوالے سے یہ بات بھی نقل فرمائی ہے کہ حالت مدہوشی میں اگر بیوی کو طلاق دے دی ہے اور اسے کچھ بھی یاد نہیں ہے، پھر ایسے دو گواہوں نے اس کے سامنے شہادت دی ہے جو عادل ہیں اور ان کی باتوں پر اس کو اعتماد ہے، تو ایسی صورت میں، ان کی باتوں پر اعتماد کر کے وقوع طلاق کو تسلیم کر لینا اس کے لیے جائز ہوگا، یعنی یہ ایک احتیاط کا پہلو ہے، کہ اس حالت کی طلاق کو دوسروں کی شہادت کے ساتھ تسلیم کر لیا جائے، اور بیوی کو اپنے سے الگ کر دیا جائے، اگر فلسطین کی مجلس افتاء کو اس حالت سے متعلق رائے معلوم کرنی ہے، کہ اس حالت میں عدم وقوع طلاق کی بات کی جائے تو اس سے اتفاق کرنا مناسب ہے۔

علامہ شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائے:

(٨) لو طلّق فشهد عنده اثنان أنک استثنيت وهو غيرذاكرٍ إن كان بحيث إذاغضب لايدرى ما يقول وسعه الأخذ بشهادتها وإلالا . فإن

مقتضاه أنه إذا كان لايدري مايقول يقع طلاقه وإلا فلا حاجة إلى الأخذ بقولهما إنك استثنيت (وقوله) ثم رأيت مايؤيد ذلك الجواب وهو أنه قال في الولوالجية: إن كان بحال لوغضب يجري على لسانه مالا يحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين، فقوله لايحفظه بعده صريح فيما قلنا. (شامي زكريا ٤/ ٤٥٣، كراچي ٣/ ٢٤٤)

فتاوی والوالجیہ کی عبارت اس بارے میں بہت واضح ہے کہ مدہوش کی طلاق اس وقت معتبر ہو جاتی ہے کہ اس کے سامنے قابل اعتماد دو آدمی آکر شہادت دیدیں اور اس کو ان کی شہادت پر اعتماد ہے تو اس کا اعتبار کر کے اس پر عمل کرنا اس کے لئے مناسب ہے۔

عبارت ملاحظہ فرمائے:

(۹) رجل طلق امرأته فشهد عنده شاهدان: أنك استثنيت موصولا، وهو لايذكر: إن كان هذا الرجل بحال لوغضب يجرى على لسانه مالا يحفظ بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين، لأن الظاهر يقرر قول الشاهدين، وإن لم يكن بحال إذا غضب يجرى على لسانه مالا يحفظ لايجوز له الاعتماد لأنه يخالف الظاهر. (الفتاویٰ الولوالجية، مكتبه دارالايمان سهارنفور ٢/ ٥٥، الفصل الثالث فى الاستثناء وغيره الى آخره)

ان دلائل سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگر مدہوش شخص کو معتبر دو گواہوں نے آکر نہیں بتلایا ہے تو وہ اس طلاق پر عمل کرنے کا مکلّف نہیں ہے، اور اگر شہادت مل گئی ہے تو اس پر عمل کرنا مناسب ہے۔

طلاق غضبان سے متعلق حدیث شریف

طلاق غضبان سے متعلق حضرت عائشہؓ کی حدیث نقل کی جاتی ہے جو حضرت صفیہ بنت شیبۃ بن عثمان بن طلحہؓ صاحب کلید الکعبۃ حضرت عائشہؓ سے یہ روایت نقل کرتی ہیں،

اور صفیہ بنت شیبۃ سے نقل کرنے والے روات پانچ ہیں، (١) محمد بن عثمان (٢) زکریا بن ابی زائدہ (٣) عبیدہ بن سفیان (٤) عبید بن أبي صالح (٥) محمد بن عبید بن أبي صالح، امام احمد بن حنبل نے مسند احمد ٦/٢٧٦، حدیث: ٢٦٨٩٢، میں محمد بن عبید بن أبي صالح مکی سے نقل فرمائی ہے، اور امام أبوداؤ دنے بھی محمد بن عبید بن أبي صالح سے نقل فرمائی ہے، اور امام دار قطنی نے دو روایتیں نقل فرمائی ہیں۔

(١) محمد بن عبید بن أبي صالح کی روایت ہے، جیسا کہ اوپر کے محدثین نے نقل فرمائی ہے، اور محمد بن عبید بن أبي صالح کو سب نے متکلم فیہ ثابت کرکے ضعیف قرار دیا ہے، لہٰذا مسند احمد سنن أبي داؤد، اور دار قطنی کی یہ روایت سند کے اعتبار سے ضعیف اور کمزور ثابت ہوتی ہے، اور دار قطنی کی دوسری روایت میں صفیہ بنت شیبہ کے شاگرد زکریا بن زائدہ اور محمد بن عثمان ہیں، یہ دونوں ثقہ ہیں، لیکن ان دونوں کے شاگرد قزعۃ بن سوید ہیں، اور قزعۃ بن سوید کو بھی ضعیف اور کمزور قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے دار قطنی کی یہ روایت بھی کمزور ثابت ہوگی اور مصنف ابن شیبۃ ٩/٥٧٣، حدیث ١٨٣٤٢، اور ابن ماجہ نسخہ ہندیہ ص ١٤٧، اور نسخہ مرقم ٢٠٤٦، میں باب طلاق المکرّہ کے ذیل میں صفیہ سے روایت نقل کرنے والے عبید بن صالح کو قرار دیا ہے، عبید کے بیٹے محمد کا ذکر ہی نہیں ہے، بہر حال اس روایت کو اگر کمزور بھی قرار دیا جائے تو کثرت طرق کی وجہ سے ضعف اور کمزوری دور ہو کر کسی حد تک قوت آ گئی ہے۔

اور امام أبویعلی الموصلی نے صحیح سند کے ساتھ اس روایت کو نقل فرمایا ہے، ان کی روایت میں صفیہ بنت شیبہ کے شاگرد عبیدہ بن سفیان ہیں، جو ثقہ راوی ہیں اور ان کی سند میں نہ قزعۃ بن سوید آیا ہے، اور نہ ہی محمد بن عبید بن أبي صالح آیا ہے، لہٰذا حدیث کے بارے میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ حدیث شریف صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے۔

اب اس تفصیل کے بعد حدیث شریف کا متن ملاحظہ فرمایئے:

(٩) عن عائشةؓ قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاطلاق

ولاعتاق في إغلاق (مسند أبو يعلى الموصلى ٤/٧٣، رقم ٤٤٢٧، مصنف لابن أبى شيبه ٩/٥٧٣، رقم ١٨٣٤٢، مسند امام احمد بن حنبل ٦/٢٧٦، رقم ٢٦٨٩٢، أبوداؤدشريف نسخۂ هنديه ١/٢٩٨، رقم٢١٩٣، ابن ماجه نسخۂ هنديه ص ١٤٧، رقم ٢٠٤٦، دارقطنى ٤/٢٤، رقم ٣٩٤٣، ٣٩٤٤)

دوسری بات حدیث شریف کے متن پر غور کرنا ہے متن میں اغلاق کالفظ آیا ہے، اس کے معنی کیا ہیں؟ اس کے معنی کی تعیین میں سخت اختلاف ہوا ہے، بعض لوگوں نے اس کا معنی اکراہ کا کیا ہے، اور امام بخاری نے بھی اپنے ترجمۃ الباب میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور امام ابن ماجہ نے بھی طلاق مکرہ کے ذیل میں ذکر کیا ہے، اور صاحب بذل نے قیل کے لفظ سے اغلاق کے معنی غضب کے لئے ہیں، بذل المجہود قدیم نسخہ ہندیہ ۳/۲۷۶، اور صاحب اعلاء السنن نے **قال شيخنا** کہہ کر کے یہ عبارت نقل کی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(١٠) والصواب أنه يعُمّ الإكراه والغضب والجنون وكل أمر انغلق على صاحبه عِلمُه وقصده، مأخوذ من غلق الباب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. (اعلاء السنن كراچي ١١/١٨٦،١٨٧، بيروتى ١١/٢٠٨)

اور اعلاء السنن کی پوری عبارت یہ ہے:

والمراد الغضب الذي يحصل به الدهش وزوال العقل فإن قليل الغضب لايخلو الطلاق عنه إلانادرًا. وقد قلنا بعدم وقوع الطلاق في مثل هذا الغضب قال الزيلعى: قال فى التنقيح: وقد فسره أحمد أيضًا بالغضب. قال شيخنا : والصواب أنه يعُمّ الإكراه والغضب والجنون وكل أمرٍ انغلق على صاحبه عِلمُه وقصده، مأخوذ من غلق الباب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (اعلاء السنن دارالكتب العلمية بيروت ١١/٢٠٨)

اگر اس کو اکراہ کے معنی میں نہ لے کر غضب کے معنی میں لیا جائے تو غضب کے تینوں درجات میں سے وہ درجہ مراد ہوگا، جس میں آدمی حالت غضب کی وجہ سے مغمی علیہ اور مجنون

کی طرح بے خبر ہوجاتا ہے، جس کو مدہوش سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اس تفصیل کے بعد حدیث شریف کے متن کو غضب کے معنیٰ میں لینے کی صورت میں طلاق مدہوش ہونا متعین ہو چکا ہے، اور مدہوش کی طلاق باتفاق علماء واقع نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا حدیث شریف سے استدلال کرکے درجۂ دہشت اور مدہوشی سے ہلکے درجے کے غضب کی طلاق مراد نہیں لی جاسکتی، اور مدہوش اور مغمی علیہ کی طلاق جمہور کے نزدیک واقع نہیں ہوتی ہے۔

مسئلہ نمبر ۲: طلاق بدعی

دوسرا مسئلہ طلاق بدعی سے متعلق اٹھایا گیا ہے، کہ طلاق بدعی جمہور کے نزدیک واقع ہو جاتی ہے، بعض اقوال شاذہ میں طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی ہے، تو کیا آج کے زمانے میں کثرت طلاق کی وجہ سے قول شاذ پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جیسے ابن قیم جوزی وغیرہ کا قول ہے، اس سلسلے میں مختصر وضاحت ذیل میں پیش کی جارہی ہے کہ طلاق بدعی کی دو قسمیں ہیں:

طلاق بدعی بالزمان یعنی زمانہ اور وقت کی وجہ سے اس میں کراہت آتی ہے۔

(۱) وأما البدعي فنوعان: بدعي بمعنى يعود إلى العدد، وبدعي بمعنى يعود إلى الوقت؛ فالذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثا في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة. وفي الخزانة: أو طلقها أكثر من ثلاث، أو يجمع بين التطليقتين في طهر واحد بكلمة أو بكلمتين متفرقتين. وفي الفتاوى الخلاصة: سواء كانت المرأة مدخولة أو غير مدخولة، أو ممن تحيض أو لا تحيض، وفي الهداية: فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا. (الفتاوى التاتارخانية زكريا كتاب الطلاق، الفصل الأول في بيان أنواع الطلاق ٤/ ٣٨٠، رقم ٦٤٧٦، الهندية زكريا، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره وركنه الخ، قديم ١/ ٣٤٩، جديد ١/ ٤١٦، بدائع الصنائع زكريا، كتاب الطلاق، فصل في طلاق البدعة ٣/ ١٤٩)

اب اس کے بعد طلاق بدعی کی دونوں قسموں سے متعلق الگ الگ عنوان قائم کر کے وضاحت پیش کی جاتی ہے۔

(۱) طلاق بدعی بالعدد:

طلاق بدعی بالعدد کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ایک جملہ میں تین طلاقیں دیدی جائیں، یا ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی جائیں، اس طرح بیک وقت تین طلاقیں واقع کر دینا سارے علماء کے نزدیک امر قبیح ہے، اس کی وجہ سے شوہر گنہگار ہو جائے گا، مگر ائمہ اربعہ اور جمہور امت کے نزدیک اس طرح سے ایک مجلس کی تین طلاقیں، یا ایک جملہ کی تین طلاقیں بلاشبہ واقع ہو جاتی ہیں، مگر غلط طریقہ اختیار کرنے کی وجہ سے شوہر گنہگار ہوگا۔

اور ابن حزم ظاہری ابن تیمیہ اور ابن قیم جوزی نے ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک طلاق تسلیم کیا ہے، اور ان لوگوں کے اقوال انتہائی شاذ اور خارق اجماع ہیں، اب فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمایئے: صاحب ہدایہ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

(۲) وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمةٍ واحدةٍ، أو ثلاثا في طهرٍ واحدٍ، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق، وكان عاصيا. (الهداية مكتبه اشرفيه ديوبند، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة ۲/ ۳۵۵)

اس کو علامہ شامی نے مزید واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

(۳) والبدعي ثلاث متفرقة أو ثنتان بمرةٍ أو مرتين في طهرٍ واحد لارجعة فيه أو واحدة في طهر وطئت فيه أو واحدة في حيض موطوءة ......وتجب رجعتها أي الموطوءة المطلقة في الحيض، قوله على الأصح مقابله قول القدورى أنها مستحبة لأن المعصية وقعت، فتعذر ارتفاعها. (شامي زكريا، كتاب الطلاق، مطلب طلاق الدرر ۴/ ۴۳۴-۴۳۵، كراچي ۳/ ۲۳۲-۲۳۳)

(۴) صاحب بحر نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(وثلاثا في طهر أو بكلمة بدعي) أي تطليقها ثلاثا متفرقة في طهر واحد أو ثلاثا بكلمةٍ واحدةٍ بدعي، أي منسوب إلى البدعة والمرادبها هنا المحرمة، لأنهم صَرّحُوا بعصيانه، ومراده بهذا القسم ماليس حسناً ولاأحسن، ولذا قال في فتح القدير: طلاق البدعة ما خالف قِسمَيِ السنة، فدخل في كلامه ما لو طلق ثنتين بكلمة واحدة أو متفرقا أو واحدة في طهر، قدجامعها فيه أوفي حيض قبله. (البحرالرائق زکریا، کتاب الطلاق ۳/۴۱۷-۴۱۸)

اس سلسلہ میں علامہ عینیؒ کی عبارت بہت مختصر ہے، مگر بہت زیادہ واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(۵) ومن طلق امرأته ثلاثاوقعن لكنه يأثم وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما تعلق به أهل البدعة ومن لايلتفت إليه لشذوذه عن الجماعة الخ. (عمدة القاری، مطبع ۲/۲۳۳)

(۲) طلاق بدعی بالزمان

طلاق دینے میں شریعت نے زمانہ کی بھی رعایت کی ہے کہ شریعت کے نزدیک طلاق انتہائی مبغوض اور بری چیز ہے، انتہائی ضرورت میں طلاق دینے کی اجازت دی گئی ہے، لہٰذا جب میاں بیوی کے درمیاں نبھاؤ کی کوئی شکل نہ ہو تو شوہر کے لیے طلاق دیدینا جائز ہے، لیکن اس میں زمانہ اور وقت کی رعایت کرنا بھی شوہر کے ذمہ ضروری ہے، اور زمانہ کی رعایت کیے بغیر طلاق دے دینے سے شوہر گنہگار ہوگا، لہذا ایسے زمانہ اور وقت میں طلاق دینا چاہئے جس میں بیوی حالت حیض یا نفاس میں نہ ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ حالت حیض اور نفاس کا زمانہ بیوی کے ساتھ اختلاط میں تنفر کا زمانہ ہے، جنسی ضرورت پوری کرنے کا زمانہ نہیں ہے، اس حالت میں طلاق دینے کی صورت میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ نفرت کی وجہ سے طلاق دی ہے، ضرورت کی وجہ سے نہیں، اسی طرح اس طہر میں بھی طلاق دینے کی

ممانعت ہے جس طہر میں ہمبستری ہوئی ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بیوی کے ساتھ ہمبستری ہوچکی ہے تو جنسی ضرورت پوری ہوچکی ہے، اب اس حالت میں طلاق دینے کی وجہ سے یہ بات سامنے آسکتی ہے کہ ضرورت پوری ہوگئی اور کام پورا ہوگیا تو طلاق دے کر ایک طرف کردیا، اور بلا ضرورت طلاق دی گئی ہے، اس لئے ان دونوں حالتوں میں طلاق دینے کو طلاق بدعی کہا گیا ہے، اس کی وجہ سے شوہر گنہگار ہوجائے گا اور ایسی حالت میں طلاق دینے سے شوہر گنہگار نہیں ہوتا ہے، جس میں عورت حالت حیض میں نہ ہو، اور اسی طرح ایسے طہر میں طلاق دیدے جس میں بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں ہوئی ہے، ان حالات میں طلاق دینا انتہائی ضرورت اور آپس میں نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے ہی ہوتا ہے، اس لیے جب بھی طلاق دینے کی ضرورت پڑے تو ایسے طہر میں دینے کی گنجائش ہوتی ہے، جس میں ہمبستری نہ کی گئی ہو، لہٰذا جس طہر میں ہمبستری ہوئی ہے، اس میں طلاق دیدے یا حالت حیض میں طلاق دیدے، ان دونوں صورتوں میں شوہر گنہگار ہوگا، مگر طلاق بھی واقع ہوجائے گی، اسی پر ائمۂ اربعہ اور جمہور امت کا اتفاق ہے، اور اس کی دلیل حضرت ابن عمرؓ کا واقعہ ہے کہ جب انہوں نے حالت حیض میں بیوی کو طلاق دی ہے تو حضورؐ نے غصّہ کا اظہار فرمایا، اور رجعت کا حکم فرمایا، اور رجعت اسی وقت ہوسکتی ہے کہ جب طلاق واقع ہوجائے، اور اگر طلاق ہی واقع نہ ہو تو رجعت کی ضرورت ہی نہیں ہوتی ہے، اور یہاں حضورؐ نے رجعت کا حکم فرمایا ہے، کیوں کہ اگر واقع نہ ہوئی ہوتی تو حضورؐ رجعت کے بغیر یوں ہی رکھنے کا حکم فرماتے، اور ایسا ہے نہیں۔

اب روایات اور فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائے: حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

(٦) طلق ابن عمر امرأته وهي حائض، فذكر عمر للنبي ﷺ فقال: ليراجعها، قلت تحتسب؟ …… **قال: أريت إن عجزو استحمق الحديث**

(صحيح البخاري، كتاب الطلاق باب إذا طلقت الحائض الخ ٢/ ٧٩٠، رقم: ٥٠٥٦، ف ٥٢٥٢، والصحيح لمسلم ١/٤٧٦، رقم: ١٤٧١، وجامع

الترمذي، باب ماجاء في طلاق السنة ۱/ ۲۲۲، رقم:۱۱۷٦، أبوداؤد، كتاب الطلاق، باب في طلاق السنة ۱/ ۲۹٦، رقم:۲۱۸٤)

اس حدیث میں رجعت کا حکم ہے، اور اگر طلاق واقع نہ ہوتی تو رجعت کا حکم نہ فرماتے، بلکہ یوں ہی رکھنے کا حکم فرماتے یا ''لاحرج'' فرماتے، اور ایسا ہے نہیں، اس لیے ایک طلاق واقع ہو چکی ہے دوسری روایت میں ہے:

(۷) **فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مُرُه فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر، ثم تحيض، ثم تطهر، ثم إن شاء أمسك بعد وإن شاء طلق قبل أن يمسّ الحديث.** (صحيح البخارى كتاب الطلاق ۲/ ۷۹۰، رقم ۵۰۵۵ ف ۵۲۵۱، والصحيح لمسلم، كتاب الطلاق ۱/ ٤۷٦، رقم ۱٤۷۱، وجامع الترمذي أبواب الطلاق، باب ماجاء في طلاق السنة ۱/ ۲۲۲ رقم ۱۱۷٦، وأبو داؤد كتاب الطلاق، باب في طلاق السنة ۱/ ۲۹٦، رقم ۲۱۷۹)

علامہ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیم جوزیؒ نے عدم وقوع کی بات کہی ہے کہ اس حالت میں کوئی طلاق نہیں ہوتی ہے، فتاوی ابن تیمیہ ۳۳/ ۷۲، زاد امعاد ۵/ ۲۱۹-۲۲۳-۲۲۴) فقہاء کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

اس کو البحر الرائق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(۸) **وصحَّ طلاقهن بعد الوطء، وطلاق الموطوءة حائضا بدعي، فيراجعها وتحته في البحر فيراجعها أي وجوبا في الحيض للتخلّص من المعصية بالقدر الممكن، لأن رفعه بعد وقوعه غير ممكن، ورفع أثره وهو العدة بالمراجعة ممكن، ......والأصح وجوبها لما قلنا، وعملا بحقيقة الأمر في قوله عليه السلام''مُرُابنک فليراجعها.** (البحر الرائق زكريا كتاب الطلاق ۳/ ٤۱۹-٤۲۱-٤۲۲، كوئٹه ۳/ ۲٤۱-۲٤۲)

اور اس کو تبیین الحقائق میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(۹) وطلاق الموطوء ة حائضا بدعيٌّ لماذكرنا، وقال أهل الظاهرلايقع لأنه منهي عنه فلا يكون مشروعا، ولنا قوله عليه الصلاوالسلام لعمر مر ابنک فليراجعها، وكان طلاقها في حالة الحيض والمراجعة بدون وقوع الطلاق محال. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق زكريا ۳/ ۳۰، وقديم ۲/ ۱۹۳)

اس کو ہدایہ میں بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

(۱۰) وإذاطلق الرجل امرأته في حالة الحيض وقع الطلاق، لأن النهي عنه لمعنىً في غيره، وهو ماذكرنا، فلاينعدم مشروعيته، ويستحب له أن يراجعها لقوله عليه السلام لعمر مر ابنک فليراجعها، وقد طلقها في حالة الحيض، وهذا يفيد الوقوع، والحثَّ على الرجعة، ثم الاستحباب قول بعض المشايخ، والأصح أنه واجب عملا بحقيقة الأمر، ورفعا للمعصية بالقدر الممكن برفع أثره. (الهداية المكتبه الاشرفية ديوبند ۲/۳۵۷)

اس کو ہندیہ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

(۱۱) وأما البدعيٌّ فنوعان: بدعيٌّ لمعنًى يعود إلي العدد، وبدعي لمعنى يعود إلى الوقت، فالذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثا في طهر واحد بكلمة واحدة، أوبكلمات متفرقة، أويجمع بين التطليقتين في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمتين متفرقتين، فإذا فعل ذلک وقع الطلاق وكان عاصيا، والبدعي من حيث الوقت أن يطلق المدخول بها، وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض، أوطهر جامعها فيه، وكان الطلاق واقعاً، ويستحب له أن يراجعها، والأصح أن الرجعة واجبة هكذا في الكافي (الهندية زكريا كتاب الطلاق، الباب الأول فى تفسيره الخ، قديم ۱/ ۳٤۹، وجديد ۱/ ٤۱٦)

(۱۲) *اس مسئلہ میں الفقہ الاسلامي کی عبارت زیادہ واضح ہے، ملاحظہ فرمایئے:*

يقع الطلاق باتفاق المذاهب الأربعة في حال الحيض أو في حال الطهر الذي جامع الرجل امرأته فيه، لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر ابن عمر بمراجعة امرأته التي طلقها، وهي حائض والمراجعة لاتكون إلا بعد وقوع الطلاق...... وقال الشيعة الإمامية والظاهريه وابن تيمية وابن القيم يحرم الطلاق في أثناء الحيض أو النفاس أو فى طهر وطئ الرجل زوجته فيه ولاينفذ هذا الطلاق البدعى. (الفقة الاسلامى وأدلة ۷/ ۳۸۷- ۳۸۸)

اس پوری تفصیل سے واضح ہوا کہ ائمۂ اربعہ اور جمہور امت کے نزدیک طلاق بدعی سے اگر چہ شوہر گنہگار ہوجاتا ہے، مگر طلاق لازمی طور پر واقع ہوجاتی ہے، خارق اجماع اقوال شاذّہ کی وجہ سے مذاہب ائمہ اربعہ اور قول جمہور کو ترک کردینا جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَداً ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

۲۸/ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

(۱۸) باب الشهادة في الطلاق

کیا وقوع طلاق کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟

سوال [۶۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں، طلاق دیتے وقت شوہر بیوی کے علاوہ دوسرا کوئی موجود نہیں تھا اور شوہر اور بیوی دونوں اقرار کرتے ہیں کہ طلاق ہوئی؛ لیکن کوئی دوسرا گواہ موجود نہیں، تقریباً عورت کو مطلقہ ہوئے سات سال ہو گئے ہیں، اب مسئلہ ذیل کے مطابق بتائیے کہ شریعت کی روشنی میں وہ عورت مطلقہ ہوئی یا نہیں، یہ مسئلہ ایک مولوی صاحب سے معلوم کیا گیا کہ اس مسئلہ کے اعتبار سے عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؛ تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ پہلے گواہ پیش کرو کہ کس کے سامنے طلاق دی ہے، مولوی صاحب کا فرمان صحیح ہے یا نہیں؟ اب عورت شوہر ثانی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ وضاحت سے اس مسئلہ کا جواب مدلل شریعت کی روشنی میں دیجئے عین کرم ہوگا۔

المستفتی: وحید الیہ عرف خورشید احمد اغوانپور محلّہ تتار پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے خود طلاق کا اقرار کرلیا ہے تو بلا شہادت کے تینوں طلاق واقع ہوگئیں اور عورت مطلقہ ہوگئی۔

لو أقرّ بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع قضاءً. (شامی الطلاق، قبیل مطلب فی المسائل التی وقع مع الإکراہ، کراچی ۳/ ۲۳۶، زکریا دیوبند ۴/ ۴۴۰، البحر الرائق ۳/ ۲۴۶، زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۸)

لہٰذا عدت کے بعد عورت دوسری جگہ اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے، مولوی صاحب کا بیان صحیح نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹۷/۲۳)

کیا طلاق میں دو عادل کی گواہی معتبر ہے؟

سوال [۶۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سائل مسمیٰ فیض الرحمٰن بقسم کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی مسماۃ ثریا بیگم کے ساتھ باہمی جھگڑے کے دوران؛ جبکہ میری بیوی نے انتہائی گھناؤنا لفظ میری والدہ کے لئے کہا اس پر میں نے انتہائی شدید غصہ میں؛ جبکہ مجھے خود اپنا ہوش نہ تھا میں نے تین مرتبہ لفظ طلاق، طلاق، طلاق کہا، میرا غصہ رفع ہونے کے بعد موقع پر موجود حضرات (۱) عبد القیوم (۲) عبد السلام صاحب نے میرے کہے ہوئے سخت الفاظ طلاق کی طرف توجہ دلائی میں نے اسی وقت اپنی بیوی کو اپنے سے علاحدہ کر دیا، اب سخت پریشان ہوں، میں یہ بھی بقسم کہتا ہوں کہ میری نیت بیوی کو طلاق دینے کی بالکل نہیں تھی، انتہائی شدید غصہ میں ہوش وحواس قائم نہ رہنے پر غیر ارادی طور پر میری زبان سے اچانک یہ الفاظ ادا ہو گئے تو کیا اب ہم دوبارہ ازدواجی زندگی گزار سکتے ہیں؟

المستفتی: فیض الرحمٰن بمعرفت محمد سلمان نعیمیہ مدرسہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کو شدت غصہ میں اپنے الفاظ کہے ہوئے یاد نہیں رہے ہیں تو سننے والے دو عادل شخصوں کے قول پر اعتماد کرنا جائز ہے؛ لہٰذا سوالنامہ میں درج شدہ حضرات اگر عادل ہوں تو انکی شہادت کا اعتبار کرتے ہوئے آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہونے کا حکم ہوگا، اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح نہیں کر سکتے۔

وصرح به في الفتح والخانية وهو لو طلق فشهد عنده إثنان إنك استثنيت وهو غير ذاكر إن كان بحيث إذا غضب لا يدرى ما يقول وسعه الأخذ بشهادتهما وإلا لا، (إلى قوله) ثم رأيت ما يؤيد ذلك الجواب وهو أنه قال في الولوالجيه إن كان بحال لو غضب يجرى على لسانه ما لا يحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين فقوله لا يحفظه بعده صريح، فيما قلنا . (شامی، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ٤/٤٥٣، كراچی ٣/٢٤٤، كوئٹه ٢/٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رشوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۱۷)

شاہدین طلاق کے قائل اور زوجین منکر

سوال [٦٧٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو کسی بات پر مارا پیٹا، زید کے والد نے بیچ بچاؤ کر دیا، بیوی اپنے والد کے گھر چلی گئی، تین لڑکوں کا کہنا ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی؛ جبکہ زید اور اس کی بیوی بھی طلاق کا انکار کر رہی ہے، زید کے باپ کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق نہیں سنی، مذکورہ بالا صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد ساکن نگلیا عاقل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب میاں بیوی دونوں منکر طلاق ہیں تو اگر گواہی دینے والے تینوں لڑکے عاقل بالغ، پابند صوم وصلوٰۃ اور متبع شریعت ہیں؛ نیز داڑھی بھی حدود شریعت کے خلاف نہ ہو تو طلاق کا ثبوت ہوگا اور اگر یہ شرائط موجود نہ ہوں تو شرعاً طلاق کا ثبوت نہ ہوگا اور وہ دونوں میاں بیوی ہیں نکاح بدستور باقی ہے۔

وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَّمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَّامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

أقل ما يجوز في حقوق الناس فيما بينهم من الطلاق والعتاق والنكاح ...... شهادة رجلين أو رجل و امرأتين. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الشهادة، الفصل الثانى، اقسام الشهادة، زكريا ١١ /٤١٨، رقم: ١٦٤٨٨)

سوى ذلك من الحقوق يقبل فيه رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ. (جوهره، دارالكتاب ٢/ ٣٠٩، امداديه ملتان ٢/ ٣٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ ر محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۱/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۸۳)

گواہ غیر عادل اور زوجین طلاق کے منکر

سوال [۶۷۹۷] کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر کا بیان میں خدا کو حاضر وناظر کر کے قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے ایک بار یہ کہا طلاق دی اور میں اپنے گھر واپس آگیا۔

بیوی کا بیان: میں خدا کو حاضر وناظر کر کے قسم کھا کر کہتی ہوں کہ میں نے کچھ نہیں سنا تھا اور نہ ہی مجھ سے پنچایت کے وقت کوئی اس بات کو معلوم کرنے آیا تھا، اور نہ ہی میں نے یہ بات کو پنچوں سے کہی ہے، دوسرے تین آدمی اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ شوہر نے تین طلاق دی ہیں اور یہ شہادت دینے والوں میں سے ایک نمازی اور دو بے نمازی ہیں اور جو نمازی ہے وہ بھی پانچوں وقت نماز پابندی سے نہیں پڑھتا ہے، اور میاں بیوی ان دونوں کی شہادت کو جھٹلا رہے ہیں۔

المستفتی: رئیس احمد محلّہ پٹھان پورہ، نجیب آباد بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب میاں بیوی دونوں تین طلاق کے منکر ہیں اورشہادت دینے والوں میں دوعادل پابندصوم وصلوٰۃ نہیں ہیں، تو شرعاً ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اورعدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . (سورة البقرة، رقم الآية: ۲۸۲)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيه رجلان، أو رجل، وامرأتان، سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح، والعتاق، والطلاق الخ.

(جوهره، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۳۰۹، امدادية ملتان ۲/ ۳۲۶)

إذا ترك الرجل الصلوٰة استخفافًا بالجماعة بأن لا يستعظم تفويت الجماعة كما تفعله العوام، أو مجانة، أو فسقاً، لا تجوز شهادته الخ.

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الشهادة، الفصل الثانی، فیمن لا تقبل شهادته لفسقه، زکریا قدیم ۳/ ۴۶۶، زکریا جدید ۳/ ۴۰۱، هکذا فی البحر الرائق، کوئٹه ۷/ ۶۲، زکریا ۷/ ۱۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۶۷۷)

ایک گواہ طلاق کا مدعی جبکہ شوہر اور دیگر گواہان منکر

سوال [۶۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین گواہوں کے سامنے دوطلاقیں صراحۃً دیں، یہ عمل زید نے ایک رشتہ دار سے جھگڑے کے دوران کیا اس کے بعد جب رشتہ دار جانے لگا، تو زید نے کہا میں نے طلاق دے دی، تم اپنی بہن کو لے کیوں نہیں جاتے، خط کشیدہ الفاظ صرف ایک

گواہ کے ہیں؛ جبکہ خود زید اور دیگر دو گواہ اس سے انکار کرتے ہیں کہ زید نے ایسا نہیں کہا، (خط کشیدہ الفاظ)؛ لہٰذا ایسی شکل میں شرعی حکم کیا ہے۔

المستفتی: خلیق الرحمٰن نور پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ زید اور دیگر گواہان صرف دو طلاق صریح کے مقر اور شاہد ہیں اور تیسری طلاق کے وقوع کے لئے شرعاً دو گواہ کا ثبوت یا زید کا خود اقرار نہیں پایا گیا؛ اس لئے قضاءً دو ہی طلاق رجعی واقع ہونگی؛ لہٰذا زید دوران عدت بلا نکاح ثانی رجوع کرسکتا ہے۔

كذا في القرآن المجيد: الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمۡسَاكٌۢ بِمَعۡرُوفٍ اَوۡ تَسۡرِيحٌۢ بِإِحۡسَانٍ. (سورة البقرة: ۲۲۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، الطلاق، باب الرجعة، اشرفی بکڈپو دیوبند ۲/ ۳۹٤، هنديه، الباب السادس في الرجعة، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۸/۴ھ

شرعی شہادت مفقود ہونے کی صورت میں تعدادِ طلاق کا فیصلہ کیسے کریں؟

سوال [۶۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ میں تجھے طلاق دے دونگا، اس کے بعد پھر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، یہ کلمہ دو بار کہا؛ لیکن جب زید کی بیوی سے معلوم کیا گیا تو اس نے بتلایا کہ میں نے تجھے طلاق دی یہ دو بار کہا؛ لیکن الفاظ دی دی کئی بار کہا اور

دو گواہان بتلاتے ہیں کہ زید نے لفظ طلاق دو بار کہا ہے، ان گواہان میں ایک مرد ہے اور ایک عورت، اور ایک گواہ جو کہ دوسری عورت ہے وہ کہتی ہے کہ طلاق تین بار کہا، اب اس میں کونسا قول مانا جائے گا اور کسی قول کے مطابق طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوئی تو حلالہ کی حاجت ہے یا نہیں۔

المستفتی: مقصود حسین رسول پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے قول کے اعتبار سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں اور جن گواہان کا ذکر ہے ان میں نصاب شہادت موجود نہیں ہے اور نہ ہی ان کی بات میں اتفاق ہے؛ اس لئے ان کی گواہی شرعاً معتبر نہ ہوگی، اب رہی بیوی کی بات تو اگر بیوی کو واقعی طور پر تین طلاق کا یقین ہے تو اس کو اپنے بارے میں سمجھ لینا چاہئے کہ وہ شوہر پر حرام ہوگئی ہے اور شوہر کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے اس کا فیصلہ بیوی خود کرے کہ اس کو تین طلاق کا کہاں تک یقین ہے اور مذکورہ معاملہ میں ان سب لوگوں میں سے شرعاً شوہر کا قول ہی معتبر ہوگا اور شوہر کو رجعت کر کے رکھنے کا حق دیا جائیگا؛ مگر بیوی کو تین طلاق کا یقین ہونے کی وجہ سے اس کو خلع وغیرہ کے ذریعہ سے شوہر سے الگ ہو جانے کا بھی حق ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۴)

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه.

(كتاب الطلاق، مطلب في قول البحر: إن الصريح يحتاج في وقوعه ديانة إلى النية، زكريا ٤/٤٦٣، مثله في البحر الرائق، كراچی ٣/٢٥٧، زكريا ٣/٤٤٨، كراچی ٣/٢٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۹۵)

طلاق کے باب میں ایک گواہ کی گواہی معتبر نہیں

سوال [۶۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۲؍جنوری ۹۹ء کو فاروق بن عبداللہ کی شادی محمدی بنت وجاہت حسین سے ہوئی، شادی کے بعد تقریباً ۶ ماہ تک انکی ازدواجی زندگی خوشگوار رہی؛ لیکن بدقسمتی سے ان کے مابین اچانک خانہ جنگی کا قضیہ نمودار ہوا اور معاملہ ایسا بگڑا کہ ۲۷؍نومبر ۹۹ء کو فاروق نے جوش وغضب میں آکر کم ازکم ۳۰ آدمیوں کے مجمع میں محمدی کو تین طلاق دیدیں، مجمع کے کچھ لوگوں نے طلاق کے بارے میں کچھ سنا ہی نہیں؛ مگر اکثر لوگوں نے طلاق کا لفظ سنا اور اپنا سنا ہوا لوگوں سے کہا؛ مگر گواہی کے موقع پر کسی مصلحت سے خاموشی کا پہلو اپنایا؛ لیکن محمدی کے بڑے بھائی سجاد حسین کا کہنا ہے کہ مجلس طلاق میں میں حاضر تھا اور محمدی کو نہایت صاف لفظ میں تین طلاق دیتے ہوئے میں نے سنا، بعدہ فاروق کے عم محترم جناب ہدایت حسین صاحب نے فاروق سے تنہائی میں پوچھا کہ تم نے کیا کہا تھا، اس نے جواباً عرض کیا کہ مجھے کچھ یاد نہیں۔

المستفتی: وجاہت حسین ۲۴ پرگنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مجمع کے اکثر لوگوں نے تین طلاق کے لفظ کو سنا اور دوسروں سے کہا تو گواہی کے موقع پر سکوت کیوں اختیار کیا اس کی وجہ لکھی جائے، اس کے بعد جواب دیا جائے گا؛ نیز صرف محمدی کے بڑے بھائی سجاد حسین کا قول تنہا معتبر نہ ہوگا؛ کیونکہ طلاق کے ثبوت کے لئے شرعاً دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔

وما سوی ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أو رجل، وامرأتین، سواء کان الحق مالاً أو غیر مال مثل النکاح، والعتاق، والطلاق.

(هدایه، کتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو دیوبند ۳/ ۱۵٤، در مختار، کراچی ٥/ ٤٦٥،

زکریا ۸/ ۱۷۸، الجوهره النيره، امداديه ملتان ۲/ ۳۲۶، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۳۰۹، كوئٹه زكريا ۷/ ۱۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۹۴/۳۵)

پنچایت کا ایک آدمی کی گواہی پر طلاق مغلظہ کا فیصلہ کرنے کا حکم

سوال [۶۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینب کا دعوی ہے کہ اس کے شوہر نے اس کے سامنے یہ بات کہی کہ میں نے زینب کو تین بار طلاق دیدی یہ پھر بھی رہ رہی ہے اور زینب کے حق میں صرف ایک آدمی گواہی دے رہا ہے؛ جبکہ شوہر انکار کررہا ہے وہ کہہ رہا ہے کہ میں نے صرف دو بار کہا تھا تین بار کا لفظ استعمال نہیں کیا اور وہ اس پر قسم کھا رہا ہے؛ لیکن گاؤں کی پنچایت کے لوگوں نے زینب کی طرف سے دی گئی صرف ایک آدمی کی گواہی کی بنیاد پر طلاق مغلظہ قرار دیتے ہوئے دونوں میں تفریق کرادی تھی اور اب جبکہ زینب کی عدت بھی پوری ہوگئی ہے تو وہ دوبارہ اسی شوہر سے نکاح کی کوشش کررہی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا صرف ایک آدمی کی گواہی کی بنیاد پر پنچایت کی طرف سے طلاق مغلظہ قرار دینے کا فیصلہ درست تھا یا پھر زینب کے شوہر کا حلفیہ بیان معتبر ہوگا، صورت ثانیہ میں دوبارہ نکاح کے لئے شرعی حلالہ ضروری ہوگا یا پھر صرف نکاح بنا حلالہ کے درست ہوگا؟

المستفتی: حافظ علی حسین گوجر والا رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زینب تین طلاق کا دعوی کرچکی ہے اور شوہر دو طلاق کا اقرار کررہا ہے، اور زینب کے پاس دو شرعی گواہ نہیں تھے ایک ہی گواہ رہا ہے

تو ایسی صورت میں شرعی قاضی پر لازم تھا کہ شوہر کے حق میں فیصلہ کر دیتے؛ لیکن چونکہ اس حالت میں زینب کی عدت بھی گزر گئی ہے تو دونوں کے درمیان مکمل طور پر تفریق واقع ہو چکی ہے، اب اس کے بعد قاضی کا فیصلہ بھی شوہر کے حق میں معتبر نہ ہوگا، اب دوبارہ نکاح کی بات جب سامنے آتی ہے تو اس بارے میں زینب کی ذمہ داری ہے کہ اگر اس نے واقعۃً تین طلاق اپنے کان سے سنی ہیں تو اس کے لئے سابق شوہر کے ساتھ بغیر حلالہ کے نکاح کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہوگا اور عدت پوری ہونے سے پہلے بھی شریعت کا حکم یہ تھا کہ عورت نے اگر تین طلاق اپنے کان سے سن رکھی ہیں تو خلع وغیرہ کوئی بھی حیلہ کر کے اس شوہر سے چھٹکارہ حاصل کرنا عورت پر لازم تھا اور اب چھٹکارہ حاصل ہو جانے کے بعد اس شوہر سے نکاح کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہو سکتا۔

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتویٰ علی أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدی نفسها بمال، أو تهرب. (شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر، إن الصريح يحتاج فی وقوعه ديانة إلی النية، زکريا ديوبند ٤/٤٦٣، کراچی ٣/٢٥١، ومثله فی الهنديه زکريا قديم ١/٣٥٤، جديد ١/٤٢٢، البحر الرائق زکريا ديوبند ٣/٤٤٨، کراچی ٣/٢٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۷۸/۱۰)

جھوٹی گواہی سے طلاق کو ثابت کرنا

سوال [۶۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی، دونوں ایک محلّہ کے رہنے والے ہیں، کچھ دن کے بعد ہندہ کے ساتھ غلط برتاؤ ہونے لگا، زید ایک شخص کے یہاں ملازمت

کرتا تھا جس کے یہاں ملازمت کرتا تھا ان کو اپنے گھر بلانے لگا، اس صورت سے ہندہ اس سے نفرت کرنے لگی اور اس کے پڑوس میں بکر رہتا ہے ہندہ نے اس رویہ کی شکایت بکر کی بیوی سے کی تو بکر نے زید کو سمجھایا؛ مگر زید نے اس بات کو نہیں مانا تو ہندہ؛ کیونکہ پڑوسی کی بیٹی تھی اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی، رمضان کا مہینہ تھا، زید ہندہ کو؛ جبکہ ہندہ کے باپ نماز کے لئے چلے گئے وہاں سے زبردستی کھینچ کر لے آیا اور اپنے گھر سے باہر نکال کر جب لوگ نماز پڑھ کر واپس ہو رہے تھے تو برا بھلا کہنے لگا، اس پر ہندہ کے باپ وغیرہ خاموش ہو کر چلے گئے اور اپنے مکان پر جا کر اپنے خاندان والوں کو جمع کیا اور زید کے مکان پر چڑھ گئے اور ہندہ کو نکال لے گئے، زید نے ہندہ کے آدمیوں کے خلاف رپورٹ درج کرائی جن پر ان کی گرفتاری عمل میں آئی، دوسری طرف سے زید کے نام بھی سات آدمیوں کے نام پولس میں رپورٹ درج کرائی، دونوں طرف سے گرفتاریاں ہوئیں، فوجداری اور عدالت میں مقدمہ چلا، وکیل نے بتایا کہ اگر ہندہ کو طلاق ثابت ہو جائے تو تم لوگ سزا سے بچ سکتے ہو؛ ورنہ تمہیں سزا ہو جائیگی اور وہ لوگ صاف چھوٹ جائیں گے، اس شکل میں بکر اور عمر دونوں مقدمہ میں پھنسے ہوئے تھے، جھوٹی گواہی طلاق کو ثابت کرنے کے لئے دی جس سے زید کے ساتھیوں کو مقدمہ میں سزائیں ہوئیں اور بکر کے ساتھی چھوٹ گئے، بکر شادی شدہ ہے اور عمر بھی دونوں کے بچے ہیں اب دریافت یہ ہے کہ بکر اور عمر نے جو گواہی دی ہے تو اس جرم عظیم کا کیا تدارک ہوسکتا ہے جواب دیں۔

(نوٹ) بکر اور عمر دونوں کی بیویوں کا انتقال ہوگیا؛ نیز ہندہ بوقت طلاق حاملہ تھی وضع حمل کے بعد ہندہ کی دوسری جگہ شادی کر دی تھی اب اس کے بچے ہیں۔

المستفتی: عبدالرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھوٹی گواہی دینے والے سب گناہ کبیرہ کے

مرتکب ہیں، زید کے پاس جاکر اپنی جھوٹی گواہی کا اظہار کرکے معافی مانگنا لازم ہے؛ ورنہ عنداللہ عظیم گناہ گار رہوں گے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أنبئكم بأكبر الكبائر ثلاثًا: الإشراک بالله، وعقوق الوالدين، وشهادة الزور أوقال: وقول الزور. (ترمذي، أبواب الشهادات، باب ماجاء في شهادة الزور، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، دارالسلام رقم: ۲۳۰۱)

(۲) جھوٹی گواہی دے کر کے زید کی بیوی پر طلاق ثابت کر کے دوسری جگہ جو ہندہ کا نکاح ہوا ہے وہ شریعت کی رو سے ناجائز اور حرام ہے، جن لوگوں نے جان کر اس نکاح میں شرکت کی ہے وہ سخت ترین گناہ گار ہیں، سب پر لازم ہے کہ ہندہ کو وہاں سے علاحدہ کرکے شوہر زید کے حوالہ کردیں اور جس کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہوا ہے اس پر لازم ہے کہ فوراً ہندہ کو اپنے سے علیٰحدہ کردے۔

والمحصنٰت من النساء عطف على أمهاتكم يعنى حرمت عليكم المحصنٰت من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن ما لم يمت زوجها أو يطلقها وتنقضى عدتها من الوفات أو الطلاق. (تفسير مظهرى، سورة نساء تحت رقم الآية: ۲٤، زكريا ديو بند ۲/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۸۰۵/۲۵)

بیوی کو تین طلاق کا یقین ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید (لیاقت) نے اپنی بیوی ہندہ (صابری) کو ایک بار کہا میں نے تجھے طلاق

دی جس کے کئی گواہ بھی ہیں، اس کے علاوہ یہ واقعہ پیش آیا کہ جب ہندہ نے اپنی لڑکی کو مارا اور ڈانٹا ڈپٹا تو زید نے کہا کہ تو نے بلا وجہ لڑکی کو تنبیہ کی ہے اور اب تو میرے دل سے نہیں ہے، زید مقر ہے کہ مذکورہ جملہ (اب تو میرے دل سے نہیں ہے) کہا اور گیارہ بجے کے وقت زید (لیاقت) نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، چار مرتبہ یہ الفاظ کہے؛ مگر زید کا کہنا ہے کہ اس بار میں نے ایک مرتبہ بھی یہ جملہ نہیں بولا ہے زید و ہندہ کی ایک کم از کم دس سالہ بچی ہے، جو ہندہ کے قول کی تصدیق کر رہی ہے اور کہتی ہے کہ ہاں چار مرتبہ مذکورہ الفاظ کہے، اس بات پر دونوں اپنے قول کی تصدیق وتائید کے لئے قسم پر تیار ہیں، ہندہ نے اپنی بچی کو تنبیہ اس کے غلطی کرنے پر کی تھی جس سے خفا ہو کر زید نے کہا اب تو میرے دل سے نہیں ہے اور نہ جانے کتنی مرتبہ یہ جملہ زید نے استعمال کیا۔ نیز بچوں کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔

نوٹ: اب برادری کے لوگ آپس میں صلح کرانے کے لئے بہت زیادہ کوشش کر رہے ہیں اور فریقین کو ازحد سمجھا کر صلح پر آمادہ کر لیا ہے؛ لہٰذا آپ حکم شرعی صلح کے لئے بیان فرما دیں، اس میں حلالہ کرنا پڑے گا یا نہیں یا صرف دوبارہ نکاح زید سے کافی ہو جائے گا یا حلالہ اور نکاح کی ضرورت ہی نہیں ہے، ہندہ کا کہنا ہے کہ میں جان دے دوں گی، مگر شریعت کے خلاف نہیں کروں گی۔

المستفتی: محمد عبدالحمید رضوی نگلیا عاقل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک بار میں نے تجھے طلاق دی کے الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے اور تو میرے دل سے نہیں کے الفاظ طلاق کے لئے نہ الفاظ صریحہ میں سے ہیں اور نہ ہی الفاظ کنایہ میں سے؛ اس لئے ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، رات کو گیارہ بجے کے وقت چار مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی کے الفاظ کے استعمال کا مسئلہ قابل غور ہے اور اس کے بارے میں بیوی اثبات میں اور شوہر نفی میں اپنی اپنی جگہ مضبوط ہیں اور بیوی کے پاس اثبات میں شرعی گواہ موجود نہیں ہیں تو ایسی صورت میں شریعت کا ظاہری

حکم یہی ہے کہ شوہر کی تائید میں طلاق کا ثبوت نہ ہوگا اور برادری پنچایت کے لوگ بیوی کو شوہر کے ساتھ جانے کا حکم کر سکتے ہیں؛ لیکن شریعت کا ایک دوسرا حکم عورت کے بارے میں یہ بھی ہے کہ اگر اس کو تین طلاق کا یقین ہے تو شوہر کو مال دیکر خلع پر آمادہ کرے، اور خلع کے ذریعہ شوہر سے الگ ہوکر اپنے آپ کو حرام کاری سے بچالے اور اگر عورت کو شوہر کے ساتھ جانا ہی پڑ جائے تو عورت گناہ گار نہ ہوگی سارا گناہ شوہر پر ہی ہوگا۔

والمرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا یحل لها تمکینه والفتویٰ علی أنه لیس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدی نفسها بمال أوتهرب (إلي قوله) إنها ترفع الأمر للقاضی فإن حلف ولا بینة لها فلا إثم علیه الخ. (شامی، کراچی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحرالخ، زکریا دیوبند ۴/۴۶۳، ۳/۲۵۱، ۳/۳۰۵، زکریا قدیم ۱/۳۵۴، جدید ۱/۴۲۲، البحر الرائق، کراچی زکریا دیوبند ۳/۴۴۸، ۳/۲۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۳۶)

بیوی تین طلاق کا دعوی کرے اور شوہر انکار

سوال [۶۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محترم ومکرم حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے آنجناب سے مدعیہ کے ایک معاملہ میں مشورہ مطلوب ہے امید ہے کہ رائے عالی سے نوازیں گے، معاملہ درج ذیل ہے؟ مدعیہ کے شوہر نے تین طلاق دیں؛ مگر شوہر طلاق کا انکار کرتا ہے عورت کے پاس کوئی گواہ موجود نہیں ہے، ایسی صورت میں جو حکم شرعی ہے کہ جب عورت نے طلاق کے

الفاظ خود سنے ہوں تو عورت کے لئے جائز نہیں کہ اپنے اوپر قدرت دے؛ بلکہ علیٰحدہ رہے اور شوہر سے چھٹکارے کی صورت اختیار کرے۔

والمرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا یحل لها تمکینه والفتویٰ علی أنه لیس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدی نفسها بمال أوتهرب الخ. (شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر الخ، زکریا دیوبند ٤٦٣/٤، مثله فی البحر الرائق، کراچی ٢٥٧/٣، زکریا دیوبند ٤٤٨/٣، ٤٣٢/٢)

بتلایا گیا تو اس نے یہاں کی شرعی پنچایت میں مقدمہ دائر کیا باضابطہ کارروائی کے بعد تاریخ پیشی پر مدعیہ اور مدعی علیہ حاضر عدالت ہوئے، مدعیہ نے دفعات عرضی دعوی میں جو باتیں ظاہر کیں مدعیٰ علیہ کو سنادی گئیں، اوراس سے بیان تحریری لیا گیا (اس نے ان تمام باتوں کہ شوہر نے ظلم وزیادتی کی، گھر سے نکال دیا اور طلاق دے دی وغیرہ وغیرہ) کا انکار کیا اور بیان تحریری دیا کہ ہم اس پر قسم کھا سکتے ہیں کہ کوئی طلاق نہیں دی، عورت کے پاس اس معاملہ کے گواہ موجود نہیں، ایسی صورت میں کیا کاروائی کرنا مناسب ہے، آنجناب اپنی رائے عالی سے آگاہ فرمائیں، **الحیلة الناجزه للحلیلة العاجزه** میں ص: ۹۷ پر بحث حرمت مصاہرت کے ذیل میں جو کچھ موجود ہے؛ نیز **شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر الخ، زکریادیوبند ۴۶۳/۴، کراچی ۴۳۲/۳، ۴۳۲/۲، مطبوعه نعمانیه دیوبند** پر جو کچھ موجود ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں اور اپنی رائے عالی سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: مفتی شفقت اللہ صاحب مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت طلاق کا دعویٰ کرے اور مرد اس کا انکار کرے اور عورت کے پاس تین طلاق پر گواہ نہ ہوں تو ایسی صورت میں شوہر سے قسم لیکر عورت شوہر کے حوالہ کی جاسکتی ہے، خدانخواستہ اگر نفس الامر میں عورت کا دعویٰ صحیح ہے اور شوہر نے جھوٹی قسم سے کام لیا ہے تو سارا گناہ شوہر پر ہوگا نہ قاضی پر ہوگا اور نہ ہی عورت پر؛ لیکن شوہر

کی بد دینی کے اندیشہ سے ایسے معاملہ میں ہم مناسب اور بہتر یہ سمجھتے ہیں کہ شوہر کو کسی طرح خلع پر آمادہ کر کے خلع کرادیا جائے اور شامی کی عبارت بھی اسی کی تائید کرتی ہے، اس موضوع پر اس خاکسار نے اپنی کتاب ''ایضاح النوادر ۲/ ۱۰۲ سے ۱۰۷'' پر ایک تحقیق نقل کی ہے شاید اس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۸۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۶ھ

شوہر تین طلاق کا منکر ہو اور بیوی اور دیگر لوگ مدعی

سوال [۶۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصہ کی حالت میں زجر وتوبیخ کے ساتھ اپنی بیوی کو کہا کہ اپنے گھر چلی جا، بیوی نے شوہر کی بات مانتے ہوئے گھر کا راستہ لیا؛ مگر شوہر بھی بیوی کے ساتھ چلا گیا اور وہاں پہونچنے کے بعد زید نے اپنی بیوی کو ایک بار طلاق دی، زید کے الفاظ یہ تھے کہ (جا میں نے طلاق دی) مگر جو حضرات اس موقع کے شاہد ہیں ان کا کہنا ہے کہ تین مرتبہ طلاق دی ہے اور زوجۂ زید کا بھی کہنا ہے کہ تین مرتبہ طلاق دی؛ مگر زید تین مرتبہ کا منکر ہے صرف ایک ہی مرتبہ کا اقرار کرتا ہے، براہ کرم تسلی بخش جواب سے مشکور وممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد یاسین قریشی محلّہ پٹھان پورہ نجیب آباد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو حضرات وہاں موجود تھے اور تین مرتبہ طلاق دیتے ہوئے سنا ہے تو ان میں اگر دو پابند شرع مردوں نے سنکر شہادت دی ہے یا ایک پابند شرع باریش مرد اور دو پابند شرع عورتوں نے ملکر تین طلاق کی شہادت دی ہے تو شرعاً تین طلاق کا حکم لگایا جائے گا اور بلا حلالہ نکاح بھی درست نہ ہوگا اور اگر مذکورہ شرائط کے ساتھ

شہادت حاصل نہیں ہے تو شوہر کا قول حلفیہ بیان کے ساتھ معتبر ہوگا، اور ایک طلاق رجعی ہوگی اور عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے۔

وما سوی ذلک من الحقوق يقبل فيها رجلان أو رجل، وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ. (الجوهرة النيره، ۲/۳۲٦، هكذا فى الهداية، كتاب الشهادة، اشرفى بكڈپو ديوبند ۳/۱۵٤)

لیکن اگر بیوی نے خود اپنے کان سے تین مرتبہ طلاق سنی ہے تو بیوی پر شرعی حکم یہ ہے کہ خلع وغیرہ کے ذریعہ اس شوہر سے چھٹکارہ حاصل کرلے اور اس شوہر کے یہاں بیوی بن کر نہ رہے۔

والمرأة كالقاضى إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال، أو تهرب. (شامى، كتاب الطلاق، مطلب فى قول البحر، إن الصريح يحتاج فى وقوعه ديانةً إلى النية، زكريا ٤/٤٦٣، كراچى ۳/۲۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/صفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱٦۳۵)

شوہر کو طلاق یاد نہ ہو تو بیوی کا قول معتبر ہوگا یا ماں کا؟

سوال [٦٨٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی مرضی سے اپنی شادی کرلی تھی اور سسرال میں لڑکی کے گھر رہتا تھا، پھر میری والدہ اپنے ساتھ لیکر آئیں اور میں اپنے گھر امروہہ میں آ گیا، گھر میں قدم رکھتے ہی میری حالت بدلنے لگی اور میرا دماغ جیسے بند ہو گیا اور مجھے کچھ بھی ہوش نہیں رہتا تھا، بیوی بچوں سے بھاگتا تھا، پھر میں نے اسی حالت میں دہلی آ کر اپنے دوست واحباب سے مل کر علاج کرایا اور میں ٹھیک ہو گیا، اب میری بیوی نے بتایا کہ جب میری

حالت بگڑ گئی تھی، تو اس وقت میں نے بیوی کو دو طلاق دی تھیں، میری ماں کہتی ہے کہ تین طلاق دی ہیں اور مجھے کچھ ہوش نہیں تھا اور نہ کچھ یاد آرہا ہے، مجھے طلاق دینا بالکل یاد نہیں ہے، اب بتائیے طلاق ہوئی یا نہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟ واضح رہے کہ میری اس شادی کے میرے گھر والے اور میری ماں سب مخالف ہیں۔

المستفتی: قمر عالم بھجن پورہ بی بلاک گلی نمبر ۸ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر کو قطعی طور پر کچھ پتہ نہیں ہے کہ کیا کہا ہے؟ یا کچھ کہا بھی ہے یا نہیں، اور بیوی دو مرتبہ سننے کو کہتی ہے اور ماں تین مرتبہ کو کہتی ہے اور حالت یہ ہے کہ ماں اس شادی کے مخالف ہے اور بہو کو نہیں چاہتی ہے، تو ایسی صورت میں تین طلاق کے بارے میں ماں کی بات بغیر شہادت کے معتبر نہیں ہے اور ماں کے پاس اس کے ثبوت کے لئے کوئی گواہ نہیں ہے، اور شوہر کو بیوی کی بات پر اعتماد ہے تو ایسی صورت میں دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی زندگی گزار سکتے ہیں۔

لو طلق فشهد عنده إثنان أنک استثنيت وهو غير ذاكر إن كان بحيث إذا غضب لا يدرى ما يقول وسعه الأخذ بشهادتهما وإلا لا. (شامی، كتاب الطلاق، باب طلاق المدهوش، کراچی ۳/ ۲۴۴، زكريا ۴/ ۴۵۳)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين رجعيتين فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذٰلک أو لم ترض الخ. (هنديه، الفصل السادس فى الرجعة، زكريا قديم ۱/ ۴۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳، هكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۴) **فقط والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۸۸)

بلا گواہ خلوت کی طلاق کا حکم

سوال [۶۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کا بیان ہے کہ مجھے میرے شوہر نے خلوت میں تین طلاقیں دیدیں ہیں میں نے شوہر سے کہا کہ میرا رشتہ آپ سے ختم ہوگیا، شوہر نے جواب دیا کہ میں نے تو مذاق کیا ہے، طلاق نہیں دی، خلوت کے بعد عورت نے گھر والوں سے کہا مجھے طلاق دیدی گئی تو شوہر نے کہا تم غلط کہتی ہو؛ لہٰذا طلاق واقع ہوگئی یا نہیں۔

(۲) یہ کہ اگر کوئی عورت شوہر سے خلاصی حاصل کرنے کیلئے الزاماً ایسی بات کہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز بازار شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بلا گواہ خلوت میں طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اسی طرح مذاق میں بھی طلاق ہوجاتی ہے۔

ثلاثة جدهن جد و هز لهن جد النكاح و الطلاق و الرجعة. (الحديث، سنن ترمذی، كتاب الطلاق، باب ما جاء فی الجد و الهزل فی الطلاق، النسخة الهندية ۱، دار السلام رقم: ۱۱۸٤، مشكوٰة شريف ۲/ ۲۸٤)

لیکن عورت کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں اور شوہر انکار کررہا ہے تو ایسی صورت میں قضاءً طلاق کا ثبوت نہیں ہوگا، قضاءً عورت شوہر کو ملے گی۔

وما سوى ذلک من الحقوق يقبل فيه رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ . (الجوهرة النيره، ۲/ ۳۲٦، هكذا فی الهداية، كتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو دیوبند ۳/ ۱۵٤، هكذا فی البحر الرائق، زكريا ۷/ ۱۰٤، کوئٹه ۷/ ٦۲)

البتہ اگر عورت نے قطعی طور پر شوہر سے تین طلاق دیتے ہوئے سنا ہے تو اس پر لازم ہے کہ خلع وغیرہ کے ذریعہ اس شوہر سے علیحدگی اختیار کرلے۔

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال، أوتهرب. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في قول البحر، إن الصريح يحتاج في وقوعه ديانةً إلى النية، زكريا ٤/٤٦٣، ٢/٤٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۶۲)

بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۶۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا بیوی کی غیر موجودگی میں بغیر کسی گواہان کے طلاق شرعی دی جاسکتی ہے، کیا وہ شرعی اعتبار سے قابل قبول ہوگی؟

المستفتی: منصور علی جامع مسجد آزاد پارک مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق شرعی واقع ہونے کے لئے عورت کا سامنے موجود ہونا یا سننا یا نام لیکر خطاب کرنا شرط نہیں ہے؛ بلکہ عورت کی غیر موجودگی میں بغیر کسی گواہ کے بھی طلاق ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۴/۴۲۵)

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر لو قال طالق فقيل له من عنيت فقال امرأتي طلقت امرأته الخ. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچی ٣/٢٤٨، زكريا ٤/٤٥٨، كوئٹه ٢/٤٦٦، مصرى ٢/٥٩٠)

ذهب جمهور الفقهاء من السلف و الخلف إلى أن الطلاق يقع بدون الشهادة لأن الطلاق من حقوق الرجل فلا يحتاج إلى بينة الخ. (حاشيه فتاوى دار العلوم جديد ۹/۵۳، ۹/۱۳۸)

نیز حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

طلاق الحامل يجوز. (هدايه، كتاب الطلاق، اشرفى بكڈپو ديو بند ۲/۳۵۶، قدورى امداديه ديو بند ۱۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۷۲۹)

یاد نہیں کہ ۲؍ طلاق دی یا ۳؍ طلاق

سوال [۶۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لکھنا ضروری یہ ہے کہ ایک شخص نے غصہ کی حالت میں کہا کہ میں نے طلاق دی طلاق دی؛ لیکن ان کو صحیح یاد نہیں کہ دو طلاق دی کہ تین طلاق دی؛ لہٰذا آپ کیا فرماتے ہیں، مجھے اس بارے میں تردد ہے کہ میری زبان سے الفاظ طلاق دو دفعہ نکلے کہ تین دفعہ۔

المستفتی: عبد العزیز سلمانی قصبہ کانٹھ محلّہ چوک بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے کہ شوہر کو دو اور تین میں تردد ہے اور تین دفعہ پر شرعی گواہ بھی نہیں ہے تو سوالنامہ کی درج شدہ صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع نہیں ہوئیں؛ بلکہ شرعاً دو ہی طلاق معتبر ہوں گی؛ لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کر کے رکھ سکتا ہے۔

لو شك أطلق واحدة أو أكثر بنىٰ على الأقل الخ. (الدر المختار،

کتاب الطلاق، قبیل باب طلاق غیر المدخول بها، کراچی زکریا ٤/ ٥٠٨، ٣/ ٢٨٣، الاشباه والنظائر قدیم ص: ١٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۵۱/۲۵)

بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر

سوال [٦٨١٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی سسرال اپنی بیوی سے ملاقات کی غرض سے گیا، دوران گفتگو سسرال والوں سے کچھ تکرار ہوگیا، بات بڑھ کر زودکوب تک پہونچ گئی، سسرال والوں نے زید کے ساتھ زیادتی کی اور مار پیٹ کے دوران زید کے سسرال والوں نے زید کی بیوی سے کہا کہ تم فوراً یہ کہہ دو کہ مجھے طلاق دے دی، زید کی بیوی نے والدین کے دباؤ میں آکر یہ کہنا شروع کر دیا کہ مجھے زید نے طلاق دے دی اور کئی مرتبہ طلاق دی ہے؛ لیکن زید حلفیہ بیان کرتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی، زید کی بات معتبر ہے یا زید کی بیوی کی، طلاق واقع ہوگئی یا کچھ گنجائش ہے، شریعت مطہرہ کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمایئے۔

المستفتی: فراست حسین ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر نے اپنی زبان سے کوئی طلاق نہیں دی ہے اور محض شوہر کو مارتے ہوئے تذلیل کرنے کے لئے طلاق کی شورش برپا کی ہے تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوا کرتی ہے؛ نیز اگر عورت کے پاس اس دعویٰ طلاق کو ثابت کرنے کے لئے دو معتبر اور عادل پابند شرع گواہ نہیں ہیں تو عورت کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا شوہر کے قول کا اعتبار ہوگا اور عورت بدستور شوہر کی بیوی رہے گی۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح، والعتاق، والطلاق الخ.

(هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو دیوبند، ٣/ ١٥٤، هكذا فی الجوهرة النيره، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٢/ ٣٢٦، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٣٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۳/۱۴۱۳ھ

بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں گھر سے اپنی بیوی کے پاس سے خوشی خوشی مرادآباد آیا، میاں بیوی میں کوئی لڑائی جھگڑا نہیں تھا، بیوی کو میں نے سمجھا کر میکہ بھیج دیا تھا، میں یہاں مرادآباد میں ہوں، اب بیوی یہ دعوی کر رہی ہے کہ میرے شوہر نے طلاق دے دی ہے اور میں نے کبھی کوئی طلاق نہیں دی ہے تو بیوی کے یہ کہنے کی بنا پر کہ شوہر نے طلاق دے دی ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور شوہر کی بات مانی جائیگی یا بیوی کی؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد کلیم چوہٹہ تھر بٹیا سپول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر یہ کہہ رہا ہے کہ اس نے قطعاً طلاق نہیں دی ہے اور عورت نے طلاق کی افواہ پھیلا رکھی ہے اور عورت کے پاس اپنے دعوی کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ بھی موجود نہیں تو ایسی صورت میں عورت کے کہنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، وہ بدستور شوہر کے نکاح میں باقی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۹/۲۱۲، ۹/۲۳۷)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً، أو غير مال مثل النكاح، والعتاق، والطلاق الخ.

(هدايه، كتاب الشهادة، اشرفى بكڈپو ديوبند ١٥٤/٣، كراچى ٤٦٥/٥، درمختار زكريا ١٧٨/٨، هكذا فى الجوهرة النيره، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٣٢٦/٢، دار الكتاب ديوبند ٣٠٩/٢، البحر الرائق، كوئٹه ١٠٤/٧، زكريا ٦٢/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۶۹/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۹ھ

طلاق کے سلسلہ میں زوجین کا اختلاف

سوال [۶۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رابعہ کہتی ہے کہ میرے شوہر یعقوب نے مجھ سے کہا بھینس بیچوں یا نہ بیچوں، رابعہ نے کہا والد صاحب نے آپ سے کہا تھا کہ بھینس نہ بیچنا، یعقوب نے کہا مجھ سے کسی نے نہیں کہا ہے اور اس پر ضد کرنے لگے تو رابعہ نے کہا اب جان چھوڑ دو، یعقوب نے کہا جان چھوڑ دی جان چھوڑ دی جان چھوٹی ہے؛ اس لئے گھر کا کام بگاڑ رہا ہوں، یہ مذکورہ بیان رابعہ کا ہے اور یعقوب کہتے ہیں کہ میں نے یہ کہا تھا کہ جان چھوڑ دونگا جب تمہارے دل میں یہی ہے تو یہ بھی ہو جائے گا، اب رابعہ یعقوب کی تکذیب کرتی ہے اور یعقوب رابعہ کی تکذیب کرتے ہیں اور دونوں اپنے اپنے بیان پر قائم ہیں تو مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی ہوئی؟

المستفتی: شیر احمد قاسمی دار الافتاء ریاض العلوم گورینی جونپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر رابعہ کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے تو یعقوب کی

بات شرعاً معتبر ہوگی اسی کے مطابق بیوی کو شوہر کے پاس رہنے کا حکم ہوگا۔

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها رجلان، أو رجل، وامرأتان، سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح، والعتاق، والطلاق الخ.

(هدايه، كتاب الشهادة، اشرفى بكڈپو ديوبند ٣/ ١٥٤، هكذا فى الجوهرة النيره، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٢/ ٣٢٦، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٣٠٩، ٢/ ١٣٨، البحر الرائق، كوئٹه ٧/ ١٠٤، زكريا ٧/ ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۲/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر

سوال [۶۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی بغیر کسی گواہ کے اب زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، اور بیوی کہتی ہے کہ طلاق دی ہے اور تین طلاق دی ہیں اور اب لڑکی اپنے باپ کے گھر ہے، اور عدالت سے بھی طلاق لے لی ہے اور کورٹ میریج بھی کروالیا ہے، اب اس لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے سے ہوسکتا ہے یا نہیں؛ لہٰذا شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب طلب یہ ہے کہ لڑکی کے قول پر عمل کیا جائے یا لڑکے کی بات پر، جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: غلام نبی عدل پور ٹھاکردوارہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب لڑکی کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں تو محض اس کے دعویٰ سے شرعی حکم ثابت نہ ہوگا؛ اس لئے شوہر کے قول کا اعتبار ہوگا اور عدالت کے غیر مسلم جج یا مسلم جج کا غیر شرعی فیصلہ معتبر نہیں ہے؛ اس لئے لڑکی کو دوسرا نکاح کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوی ذلک من الحقوق يقبل فيه رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ.

(هدایه، کتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو دیوبند ٣/ ١٥٤، هكذا فی الجوهرة النيره، ٢/ ١٣٨، کتاب الشهادة امدادیه ملتان ٢/ ٣٢٦، دار الكتاب دیوبند ٢/ ٣٠٩، البحر الرائق، کوئٹه ٧/ ١٠٤، زکریا ٧/ ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۱ھ

عورت طلاق کی مدعیہ ہے اور شوہر منکر تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

سوال [۶۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی اس بات کا دعویٰ کرتی ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو طلاق دی ہے اور شوہر قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اور گواہ کسی کے پاس موجود نہیں ہیں؛ لیکن محلّہ میں چرچا اس بات کا ہے کہ زید نے طلاق دے دی ہے تو ایسی صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسرائیل سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جبکہ عورت کے پاس دو شرعی گواہ موجود نہیں ہیں اور شوہر قسم کھا کر طلاق دینے کا انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

فالبينة حجة المدعى واليمين حجة المدعى عليه لقوله عليه الصلوٰة والسلام البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه. (بدائع قديم، كتاب الدعوى، فصل في حجة المدعى والمدعى عليه، زكريا ديوبند ٥/٣٣٦/٣٣٧، ٦/٢٢٥)

اور اگر عورت نے خود سن رکھا ہے اور اس پر یقین ہے کہ شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہے تو ایسی صورت میں عورت کیلئے شوہر کو اپنے اوپر قدرت دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ جس طرح بھی ہوسکے اس سے خلاصی حاصل کرلے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم دیوبند ۹/۲۳۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها تمكينه إذا سمعته منه ذلك الخ. (عالمگیری زكريا قديم ١/٣٥٤، جديد ١/٤٢٢، هكذا في الشامي كراچی ٣/٢٥١، زكريا ديوبند ٤/٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۴۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۴ھ

بیوی طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر اس کا منکر ہے

سوال [۶۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مقصود حسین کا اپنی بیوی سے خانگی معاملات میں جھگڑا ہوا اس جھگڑے کی بنا پر بات بہت بڑھ گئی، نوبت تو تو میں میں تک آگئی، اس سلسلہ میں بیوی نے بتایا کہ میرے شوہر نے جھگڑے کے دوران کئی بار یہ بات کہی کہ میں نے تجھے طلاق دی چل یہاں سے نکل، یہ سنکر میں وہاں سے چلی آئی؛ لیکن شوہر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، میں نے صرف اتنا کہا تھا کہ یہاں سے چلی جا (یعنی اپنی ماں کے یہاں) اس کے بعد میری بیوی گھر سے چلی گئی، صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: سعید الرحمٰن محلّہ قانون گویان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی کے پاس اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے شرعی گواہ موجود نہیں ہیں تو شوہر کا قول شرعاً معتبر ہوگا اور وہ طلاق کا انکار کر رہا ہے اور سوالنامہ کے سیاق سے واضح ہوتا ہے کہ شوہر نے چلی جا کے لفظ سے بھی طلاق کی نیت نہیں کی ہے؛ اس لئے شرعاً بیوی پر کسی قسم کی طلاق کے واقع ہونے کا حکم نہیں لگے گا۔

وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيه رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ. (الجوهرة، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٢/٣٢٦، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٠٩، هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو دیوبند ٣/١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴۸۲/۲۷)

بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر طلاق کا منکر

سوال [٦٨١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور زینب دونوں میاں بیوی ہیں، دونوں کی زندگی خوشگوار ماحول میں گزری، شادی کو تقریباً دو سال ہو گئے، کبھی کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی، زینب کی بہن کی شادی ہونے لگی تو زینب اپنی بہن کی شادی میں میکہ گئی، شادی کے بعد زینب پھر اپنے شوہر کے ساتھ گھر آ گئی، پھر صبح ہی میکہ چلی گئی، دو چار روز کے بعد جب شوہر ساس وغیرہ بلانے گئے تو زینب نے کہا میں نہیں جاؤں گی، مجھے شوہر نے طلاق دے دی ہے، جب

کسی طرح بھی زینب آنے پر رضامند نہیں ہوئی تو دو چار آدمی بیچ میں پڑے؛ تب بھی نہیں آئی تو لوگوں نے کہا کب طلاق دی ہے اور کیوں دی ہے تو بیوی نے کہا دو مہینہ پہلے ہی طلاق دی ہے؛ جبکہ زینب اپنے شوہر کے گھر رہتی رہی اور اس وقت تک کوئی بات طلاق کی نہیں کی، جب شادی ہوگئی تب طلاق والی بات سامنے آئی؛ نیز لوگوں نے کہا کیسے طلاق دی تو زینب نے کہا کوئی جھگڑا وغیرہ نہیں ہوا ہے، ایک روز میں مسالا پیس رہی تھی اس سے پہلے شوہر نے بتاشے بھی کھلائے، دودھ بھی پلایا، یہ سب کھا پیکر مسالا پیسنے بیٹھ گئی، شوہر گھر سے نکل گئے، تھوڑی دیر کے بعد آئے، طلاق طلاق طلاق تین بار کہا، شوہر قسم کھاتا ہے، قرآن شریف اٹھاتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

غور طلب بات یہ ہے کہ بیوی کے ہی کہنے کے مطابق؛ جبکہ کوئی تکرار وغیرہ بھی نہیں ہوا اور یہ کہ مخاطب بھی نہیں کیا کہ تجھے طلاق ہے؛ بلکہ الگ تھلگ ہوکر صرف طلاق کہا؛ نیز عورت کے بقول دو ماہ پہلے طلاق دی ہے؛ جبکہ اس درمیان یعنی طلاق کے بعد دو ماہ بیوی شوہر کے گھر رہی اس وقت تک بیوی طلاق کا ذکر نہیں کرتی ہے، جب شادی میں گئی تو یہ معمہ سامنے آیا، شوہر قسم کھاتا ہے کہ میں نے طلاق ہی نہیں دی ہے تو کیا ایسی صورت میں بقول بیوی کے بغیر مخاطب کئے طلاق طلاق کہنے سے طلاق ہوجائیگی، مہربانی فرماکر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شریف بروالا ان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شادی میں شرکت سے یہ سارا قصہ سامنے آیا ہے اور شوہر ہر طرح سے حلفیہ بیان دینے پر تیار ہے اور بیوی کے پاس کوئی گواہ بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں بیوی کی بات کا اعتبار نہ ہوگا، شوہر کے قول کا اعتبار ہوگا، شرعی طور پر بیوی کو شوہر کے حوالہ کردینا چاہئے؛ نیز بیوی نے ایک ماہ تک کسی قسم کا اظہار کیوں نہیں کیا؛ لہٰذا ان حالات میں شرعاً شوہر ہی کا قول معتبر ہوتا ہے۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوى ذلک من الحقوق يقبل فيه رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ. (هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی بکڈپو ديوبند ٣/ ١٥٤، هكذا في الجوهرة النيره، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٢/ ٣٢٦، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٣٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۲/ ۱۴۱۸ھ

طلاق میں شوہر کی بات معتبر ہوگی یا بیوی کی؟

سوال [۶۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حافظ صاحب جن کی تین سال قبل شادی ہوچکی ہے ایک بچی بھی ہے جس کی عمر تقریباً ایک سال ہے، شوہر بیوی کے مابین کچھ جھگڑا ہوا اور شوہر نے تنبیہاً مختصر سی پٹائی کردی، شوہر کی والدہ نے بیچ بچاؤ کردیا اور لڑکے کو ڈانٹا، اس کے بعد لڑکی خوشی خوشی شوہر کے پاس چار ماہ تک رہتی رہی، اس کے بعد میکہ چلی گئی، ڈیڑھ ماہ میکہ میں رہی، اس کے بعد شوہر بلا لایا، پندرہ دن کے بعد لڑکی کے بھائی کے یہاں عقیقہ ہوا، اس میں لڑکے کے والدین اور خود شوہر بھی اس لڑکی کو لیکر عقیقہ میں شریک ہوئے، عقیقہ ختم ہونے کے بعد رخصتی کی اجازت مانگی، لڑکی کے والد نے کہا کہ ابھی نہ جاؤ اس پر بات ہوتی رہی، اس میں لڑکی کا بھائی بولا یہ کسی قیمت پر نہیں جائے گی، اس پر تنازع ہوا، اس دوران شوہر لڑکی کے والد کے یہاں سے واپس آگئے، کچھ دنوں کے بعد لڑکے کے تاؤ کے پاس لڑکی کا بھائی آیا، اس نے کہا ہم لڑکی کو نہیں بھیجیں گے؛ اس لئے کہ اس کو بہت تنگ کیا ہے، ایک ہفتہ بعد اور

آیا اور لڑکے کے تاؤ سے کہا کہ ہمارا سامان دلوا دیجئے، لڑکی کو چھ ماہ قبل طلاق ہو چکی ہے، اس کے بعد لڑکی کی خفیہ اطلاعات موصول ہوئیں کہ مجھے آ کر لے جائیں، میں جانے کے لئے تیار ہوں، لڑکی نے اپنا وقت بتایا اور شوہر کو بلایا، شوہر دو بھائیوں کے ساتھ رات کے ساڑھے نو بجے لڑکی کو لینے چلا گیا، لڑکی وعدہ کے مطابق موقع پر تیار مع سامان متعینہ جگہ پر ملی، شوہر اور ایک بھائی وہاں سے لیکر چل دیئے اور ایک بھائی گاؤں سے باہر موٹر سائکل لئے ہوئے انتظار کر رہا تھا، گاؤں میں شادی تھی، برابر میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، اس کے لوگ شادی میں کھانا کھانے جا رہے تھے، ان لوگوں نے موٹر سائکل کو دیکھا، کس کی کھڑی ہے، شور مچا دیا، فائرنگ شروع کر دی کہ ڈاکو ڈاکو، لڑکی کا شوہر سمجھا کہ میرا بھائی مارا گیا، اس نے کہہ دیا تو گھر چلی جا، شوہر اپنی بیوی اور سامان کو چھوڑ کر بھائی کو دیکھنے بھاگ نکلا، بیوی اور موٹر سائکل چھوڑ کر یہ لوگ گھر واپس آ گئے۔

اب لڑکی اور اس کے گاؤں والوں کی پنچایت ہوئی، اس میں یہ طے پایا کہ دونوں کو قسم کھلا کر معلوم کر لو کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں تو لڑکے نے مسجد میں قسم کھا کر کہا کہ میں نے کبھی طلاق نہیں دی ہے اور لڑکی گھر والوں کے دباؤ کی وجہ سے کہتی ہے کہ مجھے اس جھگڑے میں طلاق دے دی؛ باوجود اس کے وہ آنے کے لئے تیار ہے؛ لیکن گھر والوں سے چھپ کر تو پنچوں نے لڑکی سے پوچھا تو کیوں جا رہی تھی؛ جبکہ تجھے طلاق دے دی، تو لڑکی اس پر خاموش رہی اور کوئی جواب نہیں دیا، اب صورت مسئولہ میں کیا حل ہے آیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: عابد حسین، امیر حسین، ماسٹر خلیل احمد، بشیر احمد، اسحاق احمد، معصوم پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے پس منظر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے طلاق نہیں دی، محض ناک بچاؤ کا مسئلہ ہے، خود لڑکی نے بھی خفیہ گفتگو میں بھی طلاق سے انکار کیا ہے؛ نیز اگر طلاق کا دعویٰ بھی ہے تو بیوی کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں اور شوہر حلفیہ بیان دے رہا ہے کہ طلاق نہیں دی تو ایسی صورت میں بیوی کی بات

کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، شوہر کے قول کے مطابق شریعت کا حکم ثابت ہوتا ہے؛ لہٰذا شوہر کو یہ حق ہے کہ بیوی کو اپنے ساتھ لے جائے۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها رجلان أو رجل وامرأتان سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح والعتاق والطلاق الخ. (هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی بكڈپو ديوبند ٣/١٥٤، هكذا فی الجوهرة النيره، كتاب الشهادة امداديه ملتان ٢/٣٢٦، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رصفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۲ھ

فقہی ضابطہ ”المرأۃ کالقاضی“ کا مطلب

سوال [۶۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ المرأۃ کالقاضی کا قاعدہ جو فقہاء نے ذکر کیا ہے اس کا کیا مطلب ہے، کیا ہر جگہ جہاں قضاءً طلاق واقع ہوتی ہے وہاں عورت طلاق کا اعتبار کرے گی یا اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت اپنے علم وتحقیق کے مطابق عمل کرے گی، حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں؛ تاکہ مراجعت آسان ہوسکے۔

المستفتی: علاء الدین بستوی ہتھورہ باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کا مطلب یہی ہے کہ عورت اپنے علم وتحقیق کے مطابق عمل کرے گی کہ جب اس کو یہ بات محقق ہوگئی کہ شوہر نے تین طلاق دیکر غلط بیانی

کی ہے تو عورت اس شوہر سے اپنے آپ کو الگ رکھنے کے لئے جتنے بھی حربہ استعمال کر سکتی ہے کر لینا چاہئے، اگر نا کام ہو کر اسی شوہر کے پاس رہنا پڑے تو عورت گنہگار نہ ہوگی؛ بلکہ سارا وبال شوہر پر ہوگا؛ جیسا کہ ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال أوتهرب (إلى قوله) فان حلف ولا بينة لها فالإثم عليه الخ. (شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر، إن الصريح يحتاج فی وقوعه ديانةً إلى النية، زكريا ٤/ ٤٦٣، هنديه زكريا قديم ١/ ٣٥٤، جديد ١/ ٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ربیع الثانی ١٤١٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١٤٢/٢٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٣/٤/١٩ھ

بیوی نے طلاق کو سنا اور شوہر منکر ہے

سوال [٦٨١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ میں نزاع ہوا، ہندہ مدعیہ ہے کہ زید نے مجھے طلاق دی اس طرح کہ جا میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی اور جا کسی کے ساتھ چلی جا، ہندہ کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں؛ لیکن اس واقعہ کو حلفیہ بیان کرتی ہے اور زید طلاق کا منکر ہے؛ لیکن اپنے انکار پر قسم نہیں کھاتا، اس صورت میں قدوری کی عبارت۔

وإذا نكل المدعى عليه عن اليمين قضى عليه بالنكول والزمه ما ادعى عليه. (قدوری ص: ٢٣٩، کتاب الدعویٰ)

طلاق مغلظہ واقعہ ہو جائے گی، یا حدیث **البينة على المدعى و اليمين على من أنكر.** کی وجہ سے شوہر کا قول معتبر ہوگا اور اگر زید جھوٹی قسم کھالے اور ہندہ کو

یقین ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق کے مذکورہ الفاظ کہے ہیں تو کیا ہندہ کیلئے دوسرے شخص سے نکاح کرنا۔

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه الخ.

(شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر، إن الصريح يحتاج فی وقوعه ديانةًإلی النية، زكريا ٤/٤٦٣، هنديه زكريا قديم ١/٣٥٤، جديد ١/ ٤٢٢) کی وجہ سے حلال ہے یا نہیں، حضرت والا سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رضوان قاسمی مدرسہ قاسم العلوم نہٹور بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذکورہ صورت میں بیوی مدعی ہے اور شوہر مدعی علیہ ہے جب بیوی کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہیں تو شوہر پر حلف لازم ہے اور جب شوہر حلف کے لئے تیار نہیں ہے تو بیوی کا دعوی صحیح تسلیم کیا جائے گا اور فتویٰ بیوی کے قول کے موافق صادر کرنا ہوگا؛ لہٰذا بیوی پر طلاق مغلظہ تسلیم کی جائے گی اور اگر شوہر قسم کھالیتا ہے اور دوسری طرف بیوی نے تین طلاق کو خود سن رکھا ہے اور اس پر یقین کامل بھی ہے تو شوہر کو لے جانے کا حق دیا جائے گا؛ لیکن بیوی کو بھی خلع وغیرہ کے ذریعہ سے راہ فرار اختیار کرنے کا حق ہوگا، شامی کی عبارت جو آپ نے نقل کی ہے اس کا مطلب بھی یہی دوسری صورت ہے۔

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه الخ.

(شامی، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر، إن الصريح يحتاج فی وقوعه ديانةًإلی النية، زكريا ٤/٤٦٣، هنديه زكريا قديم ١/٣٥٤، جديد ١/ ٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍ ۳۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۳ھ

بیوی کا طلاق کو سننا اور شوہر کا انکار کرنا

سوال [۶۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہوا اور نوبت طلاق تک آپہونچی اس سلسلہ میں شوہر کا بیان کچھ اس طرح ہے شوہر نے کہا میرا گھر خالی کردے، اس پر بیوی نے کہا کہ مجھے طلاق دے ابھی چلی جاؤں گی، اس پر شوہر نے کہا میں نے دی اور مزید یہ کہا کہ اگر میرے ساتھ اسی طرح پیش آؤ گی تو ایک مرتبہ نہیں پچاس مرتبہ دونگا؛ جبکہ بیوی کہتی ہے کہ شوہر نے طلاق دے دی ہے اور اس طرح کہا کہ میں نے دی، میرے خدا نے دی اور یہ جملے چھ سات مرتبہ دہرائے، صورت مسئولہ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی ہوئی؟

المستفتی: محمد ذاکر ککرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی نے اگر واقعۃً شوہر کے قول "میں نے طلاق دی، میرے خدا نے دی" کو چھ سات مرتبہ سنا ہے تو اب بیوی کے لئے شوہر کے ساتھ رہنا قطعاً جائز نہیں ہے، شوہر سے خلع وغیرہ کر کے تفریق حاصل کرلے؛ لیکن چونکہ بیوی کے پاس اس کے ثبوت کے لئے گواہ نہیں ہیں، اور شوہر بیوی کے اس دعویٰ کا انکار کر رہا ہے، اور اگر پنچایت رکھی جائے تو پنچایت کو شوہر کی بات کا اعتبار کرنا ہوگا اور پنچایت کے ذریعہ سے بیوی کو شوہر کے پاس جانا پڑے گا اور اگر واقعۃً شوہر نے طلاق دی ہے تو شوہر گنہگار ہوگا بیوی نہیں ہوگی، اور اگر حقیقت میں شوہر کی بات صحیح ہے اور بیوی باتوں کو بڑھا چڑھا کر کے کہہ رہی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کے پاس نہ جانے کی شکل میں بیوی گنہگار ہوگی، اب اس کا فیصلہ کون صحیح ہے کون غلط ہے، میاں بیوی آپس میں جانتے ہیں؛ اس لئے غلط کرنے کی صورت میں فیصلہ اللہ کے یہاں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۳)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال، أوتهرب (إلى قوله) فإن حلف ولا بينة لها فالإثم عليه الخ. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في قول البحر، إن الصريح يحتاج في وقوعه ديانةً إلى النية، زكريا ٤/ ٤٦٣، هنديه زكريا قديم ١/ ٣٥٤، جديد ١/ ٤٢٢، كراچی ٣/ ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍شوال المکرّم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍۱۱؍۱۴۲۲ھ

بیوی نے تین طلاق کو سنا اور شوہر منکر

سوال [۶۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد شمس الحق ولد جناب عبدالغفور مرحوم نے اپنی بیوی مسماۃ زہرہ خاتون کو کسی بات پر جھگڑنے کے بعد کہا ابھی بھی سنبھل جاؤ، بیوی نے کہا کہ ہم نہیں سمجھے کیا سنبھل جائیں، شوہر نے کہا کہ باہر نکلو بیوی آگے سے ہٹ گئی، پھر شوہر نے بسم اللہ پڑھکر اللہ اکبر کہا اور یہ کہا تم کو تین طلاق دیں، ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، اب ہم تھوک چھینکتے ہیں بیوی آنگن میں بیٹھ گئی، شوہر نے کہا کہ تم کو تینوں طلاقیں دے دیں پھر آنگن میں کیوں بیٹھی ہو اور پھر زبردستی دھکا دیکر آنگن سے باہر کر دیا، طلاق دیتے وقت اسکی بالغہ لڑکی اور لڑکا قریب البلوغ موجود تھے اور پھر باہر بھی لوگوں سے کہا کہ ہم نے ناجائز کیا، جواب دے دیا دو تین گواہوں کے سامنے اس نے کہا کہ ہم نے اپنی بیوی کو دو جواب دے دیا، محمد شمس الحق شوہر مذکور نے بیوی سے یہ بھی کہا اب ہمارے پاس کوئی گنجائش نہیں ہے، اپنے باپ کو بلاؤ اور اپنا دین مہر لے لو، اب شوہر مذکورہ لوگوں کے پوچھنے پر انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم نے طلاق نہیں دی ہے، یہ کہا تھا کہ جواب دے دیں گے، دیا نہیں ہے،

دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کونسی طلاق؛ نیز ”جواب دے دیا“ لفظ کنایہ ہے یا کچھ اور ہے اور کنایہ سے کون سی طلاق واقع ہوتی ہے۔

المستفتی: فرید عالم بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی نے اپنے کانوں سے تین طلاق دینا سن لیا ہے تو اس کے لئے بغیر حلالہ کے اس شوہر کے پاس رہنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ اگر شوہر جھوٹی قسمیں کھا کر رکھنا چاہتا ہے تو بیوی خلع وغیرہ کے ذریعہ اس شوہر سے الگ ہو جائے اور اس شوہر کے پاس بلا حلالہ ہرگز نہ رہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۵)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال أو تهرب (إلى قوله) فإن حلف ولا بينة لها فالإثم عليه الخ. (شامی، كتاب الطلاق، مطلب فى قول البحر، إن الصريح يحتاج فى وقوعه ديانةً إلى النية، زكريا٤/٤٦٣، هنديه زكريا قديم ١/٣٥٤، جديد ١/٤٢٢، شامي كراچى ٣/٢٥١)

اور جواب دے دیا کا لفظ عرف میں بیوی کے لئے طلاق کے واسطہ مستعمل ہے؛ اس لئے اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہو جاتی ہے، اور دو جواب سے دو طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہیں اور جواب دے دیا کا لفظ یہاں کے عرف میں کنایہ نہیں ہے؛ بلکہ صریح ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۹/۲۱۶)

كما استفيد من عبارة الشامي فإن سرحتك كناية لكنه فى عرف الفرس غلب استعماله فى الصريح (إلى قوله) إن الصريح ما لم يستعمل إلا فى الطلاق من أى لغة كانت الخ. (شامى، كتاب الطلاق، باب الكنايات، زكريا ديوبند ٤/٥٣٠، كراچى ٣/٢٩٩) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/شعبان ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۱۴۷)

بیوی تین طلاق کی مدعی ہے اور شوہر منکر

سوال [٦٨٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی تین طلاق کا دعویٰ کر رہی ہے اور شوہر انکار کر رہا ہے؛ تو اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شمیم احمد مانیاوالا بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج کردہ معاملہ میں دو باتیں الگ الگ ہیں

(١) عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا تو اس کے ثبوت کے لئے گواہ پیش کرنا لازم ہے، اگر عورت دو معتبر گواہ پیش کرتی ہے؛ تو قضاءً اور دیانۃً دونوں اعتبار سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ عورت کے پاس دعوی کے ثبوت کے لئے گواہ نہیں ہیں اور شوہر انکار کرر ہا ہے تو ایسی صورت میں شوہر کی قسم کے ساتھ اس بات کو مان لیا جائیگا کہ شوہر نے طلاق نہیں دی ہے؛ لیکن اگر عورت نے اپنے کان سے شوہر کی طرف سے تین طلاق کو سنا ہے، تو اس کے لئے قاضی کے فیصلہ کے باوجود اس شوہر کے پاس جانا جائز نہیں ہے، مہر وغیرہ معاف کرکے اس سے علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے اور اگر شوہر مہر کی معافی پر الگ نہیں کرتا ہے؛ تب بھی عورت کے لئے اس کے پاس جانا جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآية: ٢٨٢)

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أورجل وامرأتين سواء كان الحق مالاً أو غير مال مثل النكاح، والطلاق الخ.

(هدايه، كتاب الشهادة، أشرفى بكڈپو ديوبند ٣/ ١٥٤)

والمرأة كا لقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب (قوله) أنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها فالإثم عليه. (شامي، كراچی، كتاب الطلاق، زكريا ٤/ ٤٦٣، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٢/ ٢١٨، زكريا ٣/ ٨٢)

وفي البحر: يحل لها أن تزوج بزوج آخر فيما بينها وبين الله تعالىٰ. (البحر الرائق، زكريا ٤/ ٩٦، كوئٹه ٤/ ٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۵۸)

شوہر طلاق ثلاثہ کا منکر اور بیوی مدعیہ

سوال [۶۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی ہندہ اپنے شوہر کے دماغی توازن کی کمی کی وجہ سے نبھاؤ نہیں کرسکی اور سخت پریشان ہے، اپنے شوہر کے پاس جانا نہیں چاہتی؛ چونکہ ان کے لوگ اور خود ان کا شوہر بہت تکلیف دیتا ہے، ایسے حالات میں کب تک مجرد زندگی گزارے، عورت ذات ہے، ایک بار اس نے تین طلاق بھی دے دی تھیں، اب ان کا کہنا ہے کہ؛ جبکہ ہندہ نے خود اپنے کان سے سنا ہے اور ہندہ کی ماں نے بھی اپنے سے تین طلاق کو سنا ہے؛ اس لئے آپ کے دار القضاء میں مقدمہ دائر کرتا ہوں، لڑکا زید کے ماں باپ انکار کرتے ہیں کہ میں نے طلاق نہیں دی تم چاہے کچھ بھی کرلو اور خلع کرنے کو بھی تیار نہیں، بچی کا کہنا ہے کہ جب میں نے تین طلاق کو اپنے کان سے سنا ہے اب تمہارے کہنے سے حرام کام کو نہیں جاتی، اب شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد توصیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب لڑکی نے ازخود تین طلاقیں اپنے کان سے سنی ہیں تو اس کے لئے اب اس شوہر کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے؛ مگر اس کے پاس شرعی ثبوت نہیں ہے اور شوہر طلاق دینے کا انکار کر رہا ہے؛ اس لئے ایسی صورت میں کسی طرح شوہر کو خلع پر راضی کرکے طلاق حاصل کرلے؛ تاکہ یہی خلع شرعی ثبوت بن جائے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۰۵)

والفتویٰ على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدي نفسها بمال أو تهرب الخ. (شامی کراچی ۳/ ۲۵۱، زکریا ۳/ ۲۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۱۱/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۸۵/۳۴)

تعداد طلاق کے بارے میں مدعیہ کا بیان شرعی گواہان ہونے کی صورت میں معتبر ہے

سوال [۶۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے یہ کہا کہ اپنے باپ کے مال میں سے حصہ لے کر آؤ میں نے کچھ نہیں کہا، اس کے بعد مجھے نکال رہے تھے، پھر لڑکی سے کہا کہ مٹی کا تیل لے کر آؤ، اسے آگ لگائیں وہ لڑکی تیل لے کر نہیں آئی، مجھے پیٹنے لگے محلے والی عورتیں آگئیں اور آدمیوں کو بلا لیا، ان آدمیوں کے سامنے طلاق دی، پانچ بار میں نے اپنے کانوں سے سنا۔

سوال: تم نے کیا الفاظ سنے؟

جواب: میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی آزاد کیا آزاد کیا۔

سوال: کسی نے روکنے کی کوشش کی طلاق دینے سے؟

جواب: ماسٹر رشید صاحب نے اور ملاجی شوکت بھائی اور ایک پتہ نہیں کون تھے اور چھوٹے چچا کی بیوی اور شریف نائی کی بیوی اور ماسٹر صاحب کی بیوی بھی تھیں۔

سوال: شوہر نے تمہیں بلانا چاہا تو تم بہت دنوں تک پاس آنے سے گریز کرتی تھیں؟

جواب: یہ سب جھوٹ ہے، بکواس ہے۔

سوال: اس سے پہلے ناراضی ہوئی یا ہوتی رہتی تھی؟

جواب: :جی ہاں ہوتی رہتی تھی، کہتے رہتے تھے یہ نسل اچھی نہیں لگتی میرے اوپر کوئی ناراضگی نہیں تھی، سسرال سے جھگڑا تھا میں کہتی تھی کہ اوروں کے اوپر نہ جاؤ مجھ سے واسطہ رکھو۔

بیان گواہ اول ملاجی شوکت علی صاحب

جو حق بات ہے وہ یہ ہے کہ جب میں گھر میں داخل ہوا، تو یہ بیوی کو مار رہے تھے، ان کے ہاتھ میں پٹڑی تھی، میں نے ان سے کہا کہ تم آدمی ہو یا پٹواری؟ میں نے سنا انہوں نے دو مرتبہ طلاق دی اور دو مرتبہ آزاد کر دیا کے الفاظ کہے۔

سوال: تم وہاں کیا کر رہے تھے؟

جواب: برابر والے مکان میں کام کر رہے تھے، جب جھگڑا ہوا، سن کر آ گئے۔

سوال: تم نے جھگڑے کی آواز خود سنی یا کسی نے اطلاع دی؟

جواب: چھوٹے کی گھر والی نے اطلاع دی، تو ہم اور ماسٹر رشید صاحب پہونچے۔

سوال: تمہیں کوئی بات پتہ چلی، جب ان کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا؟

جواب: ہمیں کچھ پتہ نہیں ہم اتنی بات سن کر واپس آ گئے۔

سوال: آپ نے خود سن کر کہا یا کسی اور سے سن کر کہا؟

جواب: ہم نے براہ راست سنا کسی اور سے نہیں سنا۔

گواہ ثانی محمد یسین ولد عبد القیوم صاحب

ہمارے سامنے دو بار طلاق کو کہا اور دو بار آزاد کو کہا؛ جبکہ ہم اور ماسٹر رشید صاحب انہیں کھینچ کر لا رہے تھے، باقی ماسٹر رشید سے معلوم کریں۔

سوال: جب یہ جھگڑا ہوا، آپ وہاں کیا کررہے تھے؟

جواب: ہم برابر والے مکان میں کام کررہے تھے۔

سوال: تم خود وہاں پہونچے یا کسی نے اطلاع دی تھی؟

جواب: چھوٹے کی بیوی نے اطلاع دی کہ پہلوان اپنی اہلیہ کو ماررہے ہیں، تم بچالو، جب ہم وہاں پہونچے تو وہ اپنی بیوی کو برا بھلا کہہ رہے تھے، ان کے ہاتھ میں پٹری تھی، اسی گرم گھاؤ میں طلاق دیدی۔

سوال: ان کے درمیان جھگڑے کی کوئی وجہ آپ کو معلوم ہے؟

جواب: ہمیں کچھ پتہ نہیں۔

گواہ ثالث ماسٹر رشید صاحب

میں برابر میں مکان بنوار ہا ہوں، قریب سے ایک عورت گھبرائی ہوئی میرے پاس آئی، اس نے کہا کہ دلشاد کے گھر چلو، جھگڑا ہور ہا ہے، میں گیا میرے ساتھ اور آدمی جو کام کررہے تھے، وہ بھی آ گئے، میں نے دلشاد میاں کو کھڑا کیا اور کہا کہ جھگڑے کو چھوڑ و اور میں اس کو کھینچ کر لانے لگا تو اس وقت میں نے سنا کہ اس نے کہا کہ میں نے اس کو طلاق دی، دو مرتبہ کہا اور میں نے اس کو آزاد کیا ایک مرتبہ کہا، میں اس کو کھینچ کر گھر لے گیا اور جتنا مجھ سے ہوسکا اس کو سخت ڈانٹا۔

سوال: ان کے درمیان جھگڑے کی وجہ آپ کو معلوم ہے؟

جواب: مجھے نہیں پتہ یہ اپنے ہوش وحواس کھو بیٹھے تھے۔

بیان مدعی علیہ شوہر دلشاد احمد

کسی بات پر ناراضگی پیدا ہونے پر میں نے ایک بار بغیر ارادہ کے ایک لفظ کہا کہ میں نے طلاق دی۔

سوال: ناراضگی کی کوئی خاص وجہ تھی؟

جواب: ایسی کوئی خاص وجہ نہ تھی؛ البتہ کافی دنوں تک میاں بیوی والے تعلقات سے گریز کرتی تھی، میں خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر کہتا ہوں کہ میں نے اور کچھ نہیں کہا۔

سوال: تو کیا اس سے پہلے کوئی ناراضگی ہوئی؟

جواب: اس سے پہلے ایسی کوئی خاص ناراضگی نہیں ہوئی۔

سوال: اس وقت وہاں کون کون موجود تھے؟

جواب : ایک ہماری جحن تھی، ایک ہمارے پڑوس کا لڑکا اس کا نام رئیس احمد ہے، فرید احمد وزیرن صاحبہ براہ راست جھگڑا انہوں نے سنا۔

سوال: کیا تم نے اپنی بیوی سے کہا تھا کہ تم اپنے میکہ سے پیسے لے کر آؤ؟

جواب: نہیں بخدا میں نے نہیں کہا۔

بیان گواہ اول فرید احمد صاحب

میں تو اس سب جھگڑے کے بعد پہونچا اور جحن سے میری بات ہوئی، انہوں نے بتلایا دلشاد نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور مارا ہے، پھر میں ماسٹر رشید صاحب سے ملا، انہوں نے مجھے کچھ بتا کر نہیں دیا۔

سوال: جحن نے تمہیں کتنی بار طلاق دینے کے بارے میں بتایا؟

جواب: مجھے صرف ایک بار طلاق دینے کے متعلق بتلایا اور کہا کہ میں شروع سے اخیر تک رہی۔

بیان گواہ رئیس احمد صاحب

میں نے سنا کہ دلشاد احمد نے ایک مرتبہ طلاق دی کا لفظ کہا، تو میں فوراً دلشاد کے قریب گیا، میں نے کہا کہ دیکھو یہ لفظ مت بولنا پھر ماسٹر رشید اور ملا جی اور مزدور آگئے اور اس کو کھینچ کر لے گئے، میں اس کے چھوٹے چھوٹے بچوں کی وجہ سے یہ بیان دے رہا ہوں جو بالکل صحیح ہے۔

گواہ ثانی (الف) جمن شکوراًاہلیہ حاجی رشید صاحب

میں گلی میں جارہی تھی، میں نے جھگڑے کی آواز سنی تو میں اندر گئی، تو میں نے دیکھا کہ دلشاد احمد اپنی بیوی کو ماررہا ہے، دوعورتیں شریف اور چھوٹے کی بیوی بچا رہی تھی، تو میں نے کہا کہ ماسٹر رشید کے یہاں کام ہورہا ہے، وہاں سے مردوں کو بلالاؤ چھوٹے کی بیوی ماسٹر صاحب اور مزدوروں کو بلالائی، وہ اسے کھینچ کر لے جانے لگے تو ہم نے یہ سنا کہ دلشاد احمد کہہ رہا تھا کہ میں تو اسے نکالوں گا، میں نے اسے طلاق دی، آزاد کیا اور فارقتی دی یہ صرف میں نے ایک بار سنا ہے۔

سوال: آپ جھگڑے کے شروع میں تھیں؟

جواب: میں شروع سے نہیں تھی، مار پیٹ پہلے سے ہورہی تھی، میں تو جھگڑا سن کر پہونچی۔

سوال: جب آپ آئیں تو کیا جھگڑا ختم ہو چکا تھا؟

جواب: ماسٹر صاحب دلشاد کو پکڑ کے لے گئے اور ان کے والد نے ان کو بلوایا، پھر میں سبزی لینے چلی گئی مجھے پتہ نہیں کیا ہوا۔

بیان گواہ ثانی (ب) وزیرن اہلیہ حسیب اللہ صاحبہ

سوال: جب وہ پکڑ کر لے جارہے تھے، تو وہ کیا کہہ رہا تھا؟

جواب: جس وقت وہ لے جارہے تھے، اس نے کہا کہ میں نے طلاق دی، فارقتی دی، آگے پتہ نہیں کیا ہوا۔

سوال: جھگڑا لے جانے کے بعد ختم ہوگیا یا چلتا رہا؟

جواب: جھگڑا ختم ہوگیا اور اس کی بیوی ہمارے سامنے چلی گئی۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ بیوی کے بیانات اور اس کے شوہر کے بیانات اسی طرح ہردو کے گواہان کے تفصیلی بیانات آپ کے سامنے ہیں، جواب دیں کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں

اور کون سی طلاق ہوئی؟ اب میاں بیوی کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: زید احمد، مبارک پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی مدعیہ کے دعویٰ کے مطابق دو گواہوں نے دو مرتبہ طلاق اور دو مرتبہ آزاد کردیا کے الفاظ پر شہادت دی ہے اور ایک تیسرے گواہ نے دو مرتبہ طلاق اور ایک مرتبہ آزاد کردیا کا لفظ سنا، بہر حال بیوی نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کردیا ہے اور ہمارے عرف میں آزاد کردیا کا لفظ بیوی کے حق میں طلاق کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے۔ اب بلا حلالہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا اور شوہر کی طرف سے گواہوں کی ضرورت نہیں ہوتی۔ نیز وہ سب گواہ ناتمام بھی ہیں۔

قال الله تعالىٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ٢٨٢]

وما سوىٰ ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالا، أو غير مال مثل النكاح، والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة اشرفي ديوبند ٣/ ١٥٤، البحر الرائق كوئٹه ٧/ ٦٢، زكريا ٧/ ١٠٤، درمختار، كراچي ٥/ ٤٦٥، زكريا ٨/ ١٧٨)

سرحتك وهو رها كردم؛ لأنه صار صريحا في العرف. (شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات كراچي ٣/ ٢٩٩، زكريا ٤/ ٥٣٠)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفى ديوبند ٢/ ٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۶۲/۳۳)	۱۴۱۹/۳/۴ھ

شوہر تین طلاق کا منکر اور بیوی مدعیہ

سوال [۶۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے شوہر کی دوسری بیوی ہوں اور میرے دو بچے ہیں، میرے شوہر جب ایک رات سونے کے لئے آئے تو ۱۵/منٹ آرام کرنے کے بعد کہنے لگے میری طبیعت خراب ہورہی ہے، بے چینی ہورہی ہے، میں اپنی پہلی بیوی کے پاس ہونے جارہا ہوں یہ کہہ کر وہ اٹھ کر چلے گئے اور جانے لگے انہیں جاتا دیکھ کر مجھے غصہ آگیا، اور ان سے کہا سنی پر بات بڑھ گئی، اتنی بات بڑھنے پر میں نے ان سے کہا کہ اگر آج یہاں سے گئے، تو مجھے طلاق دے کر جاؤ گے، انہوں نے کہا ہاں میں تجھے طلاق دے دوں گا، اس بات پر میں نے کہا کہ ایسے نہیں، تو انہوں نے کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، یہ انہوں نے تین بار بڑی زور دے کر کہا اور وہاں سے چلے گئے۔ اب اس بات کو کافی دن ہوگئے ہیں اور وہ بار بار یہ کہتے ہیں میں نے تین بار نہیں دو بار ہی کہا ہے اور وہ قسم بھی کھارہے ہیں کہ میں نے دو بار ہی کہا ہے۔

برائے مہربانی آپ میری مشکل کا حل بتانے کی زحمت کریں۔

المستفتیة: عرشی، اندرا، چوک چاندوالی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں دو بیان دو طرح کے ہیں کہ بیوی تین طلاق کی دعویدار ہے اور شوہر تین بار کا منکر ہے، اور شوہر اس پر قسم بھی کھارہا ہے اور شوہر کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ اس واقعہ کے بعد دونوں برضا ورغبت ہمبستر بھی ہوگئے، اس پر بیوی نے انکار بھی نہیں کیا اور تین طلاق کے دعویٰ پر بیوی کے پاس گواہ بھی نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں شرعاً شوہر کے قول کا اعتبار ہوتا ہے؛ لہٰذا شوہر کے قول کے مطابق ہی شریعت کا حکم ہے دو ہی طلاق کا اعتبار ہوگا اور بعد میں ہم بستری کرنے کی وجہ سے رجعت بھی ہوگئی؛ اس لئے شرعی طور پر بدستور میاں بیوی شمار ہوں گے۔

وما سویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أو رجل، وامرأتین سواء کان الحق مالا، أو غیر مال، مثل النکاح، والطلاق، والوکالة، والوصیة. (هداية، کتاب الشهادت اشرفي دیو بند۳/ ۱۵٤)

ونصابها لغیرها من الحقوق سواء کان الحق مالا، أو غیره کنکاح، وطلاق......رجلان......أو رجل و امرأتان. (در مختار مع الشامي، کتاب الشهادة، کراچي ٥/٤٦٥، زکریا۸/ ۱۷۸)

قال الله تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآیة: ۲۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۳۳)

طلاق کے بارے میں زوجین میں سے کس کے قول کا اعتبار ہے؟

سوال [۶۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد اور اس کی زوجہ میں کسی بات پر نزاع ہوا اور تکرار اس حد تک بڑھا کہ خالد نے لفظ طلاق کا استعمال کیا؛ لیکن اس لفظ کی ادائے گی میں زوجین میں اختلاف ہوگیا، شوہر کہتا ہے کہ میں نے دوبار کہا کہ ”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ اور بلالے اپنے والد کو میں اس کے سامنے بھی طلاق دیدوں گا؛ البتہ میں بار بار یہ کہہ چکا ہوں میں تجھ سے دسیوں بار یہ کہہ چکا ہوں کہ اپنے ماں باپ کے گھر چلی جا یہ صرف ڈرانے کے لئے کہا ہے، اس میں طلاق کی نیت نہیں تھی؛ جبکہ بیوی کہتی ہے کہ میرے شوہر نے صراحتاً دوبار یہ کہا کہ جا میں نے تجھے طلاق دیدی اور بلالے اپنے والد کو اس کے سامنے بھی طلاق دیدوں گا اور یہ جا، ایک بار

نہیں؛ بلکہ دس بار کہہ چکا کہ چلی جا، اس واقعہ پر شوہر کی ماں اور بالغہ لڑکی موجود تھی، شوہر کی ماں اس بارے میں کچھ کہنے سے خاموش ہے اور لڑکی کہتی ہے کہ ایک بار تو یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی اور ایک بار کہا کہ تجھے طلاق دیدوں گا۔ اور تیسری بار کہا کہ اپنے والد کو بلالے اس کے سامنے بھی طلاق دیدوں گا۔

المستفتی: راشد حسین، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے بیان کے مطابق کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور بیوی کے بیان کے مطابق دو طلاق رجعی ہوئی ہیں، جس میں رجعت کی گنجائش باقی ہے، بیوی کے بیان کا اعتبار نہیں؛ بلکہ شوہر کے بیان کے مطابق کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، میاں بیوی کی زندگی گذار سکتے ہیں اور ماں اور لڑکی سے نصاب شہادت مکمل نہیں ہوتا ہے اور نہ ہی ان کے بیان میں مطابقت ہے؛ اس لئے اس کا بھی اعتبار نہیں اور لفظ طلاق دیدوں گا سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لو قال: أطلقک لم یقع. (سکب الأنهر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، دارالکتب العمیة بیروت ۲/ ۱٤)

قال اللہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ . (سورة البقرة، رقم الآیة: ۲۸۲)

وما سویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أو رجل، وامرأتین سواء کان الحق مالا، أو غیر مال، مثل النکاح، والطلاق، والوکالة، والوصیة. (هدایة، کتاب الشهادة اشرفي دیوبند۳/ ۱۵٤، البحر الرائق، کوئٹه ۷/ ٦۲، زکریا۷/ ۱۰٤، در مختار مع الشامي، کراچي ۵/ ٤٦۵، زکریا ۸/ ۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

مطلق اور گواہ کے مابین صیغۂ طلاق میں اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟

سوال [۶۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد یعقوب نے لڑائی کے وقت اپنی بیوی سے کہا کہ چپ ہو جا نہیں تو میں تجھے طلاق دیدوں گا، اس وقت بیوی کی ماں اور یعقوب کے ماں باپ موجود تھے، وہ بھی یہی کہتے ہیں، مگر محلے کے تین چار آدمی کہتے ہیں کہ یعقوب نے طلاق دی کہا ہے، کیا اس صورت میں طلاق واقع ہونے کا حکم لگایا جائے گا؟

المستفتی: ٹیچر مسلم انٹر کالج، ٹھاکردواہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں محلّہ کے لوگوں کی گواہی ماں باپ شوہر بیوی کے خلاف شرعاً معتبر نہیں ہے اور ان کا یہ کہنا کہ ہم نے طلاق دی سنا ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا۔

ولو العداوة للدنيا لاتقبل سواء شهد على عدوه أوغيره. (در مختار، كتاب الشهادة، باب القبول وعدمه، كراچي ٥/ ٤٨٠، زكريا ٨/ ١٩٩، البحر الرائق، زكريا ٧/ ١٤٣، كوئٹه ٧/ ٨٥)

لہٰذا سوال نامہ میں مذکور لفظ طلاق دیدوں گا سے کوئی طلاق نہیں ہوئی؛ کیونکہ یہ طلاق نہیں بلکہ طلاق کی دھمکی یا وعدۂ طلاق ہے اور دھمکی اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی۔

بخلاف كنم؛ لأنه استقبال فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط: لو قال بالعربية أطلق لا يكون طلاقاً. (عالمگيري، زكرياقديم ١/ ٣٨٤، جديد ١/ ٤٥٢)

أنا طالق، أو أطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد. (در مختار، كراچي ٣/ ٣١٩، زكريا ٤/ ٥٥٩، بحر، زكريا ٣/ ٥٤٥، كوئٹه ٣/ ٣١٤)

لـوقال: أطلقک لم يقع. (سكب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۳۰/۳۵)

شوہر دو طلاق کا اقرار کرے بیوی چار کا

سوال [۶۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابھی ہفتہ عشرہ پہلے یہ واقعہ پیش آیا ہے کہ محمود علی صاحب اوران کی بیوی کے درمیان آپس میں ناچاقی اوراختلاف کی بناء پر غصہ کی حالت میں محمود علی نے اپنی بیوی سے کہہ دیا کہ تم کو ایک نمبر، دونمبر، طلاق دی، اس بات پر دونوں فریق متفق ہیں، محمود علی بھی اس کا قرار کررہا ہے اوراس کی بیوی بھی یہی کہتی ہے؛ لیکن ساتھ میں بیوی کی طرف سے یہ بھی دعویٰ ہے کہ آج سے تقریباً چھ مہینہ پہلے عید الفطر کے بعد ایسا ہی جھگڑا ہوا تھا اوراس جھگڑے کے دوران ’’طلاق دیدی‘‘ کا لفظ دومرتبہ استعمال کیا ہے، میں اس معاملہ سے متعلق تحقیق کے لئے امروہہ سے اپنی بہن کے پاس آیا معلوم ہوا کہ اس مسئلہ سے متعلق تین فتوے آچکے ہیں۔ ایک فتوی جامع الہدیٰ سے جس میں شوہر کے بیان کے مطابق دوطلاق سے معلق ہے، اورایک فتوی لال مسجد سے مفتی عبدالمنان کلیمی کا لکھا ہوا ہے، جس میں بھی شوہر کے بیان کے مطابق دوطلاق رجعی کا ذکر ہے، اور مدرسہ شاہی سے بھی ایک فتوی لیا گیا ہے، جس میں بیوی کے بیان کے مطابق تین طلاق کا ذکر ہے؛ اس لئے ہم بڑی تشویش میں مبتلا ہوگئے، پھر مدرسہ شاہی کے مفتیان کرام سے رابطہ کیا گیا، اس کے بعد مسئلہ کی تحقیق ہوئی اور مدرسہ شاہی میں، میں اور ماسٹر عتیق صاحب اور محمود علی اور محمود علی کے تینوں بیٹے اورمیری بہن جو محمود علی کی بیوی ہے، سب مدرسہ میں حاضر ہوئے اور ڈیڑھ گھنٹہ تک مدرسہ شاہی کے

مفتیان نے جانبین کے بیانات سے اور دونوں طرف کی رد وقدح کی بات بھی سنی اور اس میں میری بہن ملکہ ثریا نے اپنے بیان میں بڑے بیٹے منصور علی کو گواہی میں پیش کیا ہے، مگر بیٹے نے کہا میں ماں باپ کے بیان میں سے کسی کو جھٹلا نہیں سکتا ہوں؛ البتہ اس واقعہ میں میں موجود تھا، اس میں طلاق دیدوں گا لفظ کئی مرتبہ استعمال کیا گیا ہے، دیدی کا لفظ مجھے یاد نہیں، اس پر ماں نے برسر عام مجلس ہی میں بیٹے کے لئے سخت بددعائیہ الفاظ استعمال کئے، پھر بھی بیٹا اپنے بیان پر قائم ہے اور حاصل یہ نکلا کہ محمود علی ’’دوطلاق کا اقراری ہے اور میری بہن ملکہ ثریا اپنے کان سے پہلے واقعہ میں بھی دوطلاق سننے کی وجہ سے مدعیہ ہے اور دوسرے واقعہ میں بھی دوطلاق سننے کی مدعیہ ہے، ایسے حالات میں شریعت کیا فیصلہ دیتی ہے؟

المستفتی: محمد آصف حیات جعفری، محلّہ بڑادربار، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ تینوں فتوؤں میں سائلوں نے جس طرح سے سوال پیش کیا ہے، اسی طرح کے جوابات ہیں، ان متضاد سوال وجواب کے بعد اور جانبین کے الگ الگ بیانات سننے کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ آمنے سامنے بات چیت ہوجائے ، تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ تک جانبین سے آمنے سامنے بات ہوئی، شوہر صرف دوطلاق دینے کا اقراری ہے، اور بیوی اس بات کی دعویدار ہے کہ شوہر نے ابھی ہفتہ عشرہ پہلے دوطلاق دی ہے، جس کا شوہر بھی اقرار کرتا ہے اور ساتھ ساتھ اس بات کا دعویٰ کرتی ہے کہ پانچ چھ مہینے پہلے عید الفطر کے بعد بھی جھگڑے کے دوران دو طلاق دے چکا ہے اور اس پر بیوی نے اپنے بڑے بیٹے کو گواہی میں پیش کیا اور بڑے بیٹے سے دونوں کے سامنے براہ راست معلوم کیا گیا وہ یہ کہتا ہے کہ ’’طلاق دیدوں گا‘‘ کا لفظ کئی بار استعمال کیا گیا ہے اور ’’دیدی‘‘ کا لفظ نہ سنا، نہ یاد ہے جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے اور شوہر نے بھی صاف لفظوں میں اس کا انکار کردیا ہے کہ پانچ چھ مہینے پہلے جھگڑے کے

دوران طلاق دی ہے؛ بلکہ یہ کہتا ہے کہ دھمکی کے لئے ”طلاق دیدوں گا“ کا لفظ کئی بار استعمال کیا اور ”طلاق دیدی“ کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا اور اس بات پر قسم کھانے کے لئے تیار ہے؛ لہٰذا بیوی کے اپنے دعوے کے ثبوت میں شرعی گواہ موجود نہیں ہیں اور شریعت اسلامی میں ایسی صورت میں حکم شرعی یہی ہے کہ بیوی کے دعویٰ کا اعتبار نہیں شوہر کے قول کے اعتبار سے حکم شرعی نافذ ہوجاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ واقعہ میں دو طلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، شوہر کو رجعت کا حق ہے؛ لیکن ساتھ ساتھ شریعت عورت کو یہ بھی کہتی ہے کہ اگر واقعۃً اس نے اپنے کان سے پہلے واقعہ میں بھی دو مرتبہ ”طلاق دی“ کا لفظ سن رکھا ہے اور اس کو اس بات کا یقین ہے تو خوشی سے اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ مال دے کر یا مہر معاف کرکے شوہر سے الگ ہوجائے اور اگر شوہر خلع کرنے اور مال لینے پر کسی طرح تیار نہیں ہے اور بیوی کو رکھنے پر ہی مصر ہے، تو ایسی صورت میں مجبوراً بیوی کے لئے شوہر کے ساتھ رہنا جائز ہے اور سارا گناہ شوہر پر ہوگا، اللہ کے یہاں بیوی سے باز پرس نہیں ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۲۸۲)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله، ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب (وقوله) أنها ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولابينة لها، فالإثم عليه. (شامي، كراچي ۳/۲۵۱، زكريا ٤/٤٦٣)

وفي البحر يحل لها أن تتزوج بزوج أخر فيما بينها و بين الله تعالىٰ.

(البحر الرائق، كوئٹه ٤/٥٧، زكريا ٤/٩٦)

أن المرأة كالقاضي لا يحل لها، أن تمكنه إذا علمت منه، ماظاهره خلاف مدعاه. (شامي، كراچي ۳/۳۰۵، زكريا ٤/٥٣٨)

إذا سمعت منه المرأة، أو شهد به عندها عدل لا يسعها أن تدينه؛

لأنها كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (فتح القدير، دارالفكر بيروت ٤/ ٧، كوئٹه ٣/ ٣٥٣، زكريا ٦/ ٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۰۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

دو مرتبہ طلاق کے بعد مزید ۲؍ طلاق میں شوہر و بیوی کا اختلاف

سوال [۶۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک نشست میں دو مرتبہ طلاق دی، اندرون عدت رجعت ہوگئی، چند ایام گذرنے کے بعد ایک دن دونوں میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، معاملہ طول پکڑ گیا، زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ دیکھ میں نے پھر تجھے دو مرتبہ طلاق دی، زید کی بیوی اس سے اس روز سے الگ ہوگئی اور وہ اس سے کوئی تعلق نہیں رکھتی ہے؛ جبکہ زید اس بات پر مصر ہے کہ اس نے طلاق دی، ایسا نہیں کہا؛ بلکہ طلاق دیدوں گا کہا، اس سلسلہ میں زید اپنا حلفیہ بیان دینے پر نہ صرف یہ کہ راضی ہے؛ بلکہ اس کا اصرار ہے کہ ایسا کیا جائے اور اس نے اپنا حلفیہ بیان دیا ہے؛ لیکن اس کی بیوی اس کی درخواست اور بار بار کے اصرار پر کوئی نوٹس نہیں لے رہی ہے، وہ اپنی اس بات پر قائم ہے کہ اس کے شوہر نے اسے دو طلاق کے بعد رجعت کر کے اسے پھر دو اور طلاقیں دی ہیں، اب رجعت کا کوئی موقع نہیں رہا۔ براہ کرم اس مسئلہ میں رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالکریم حنفی، منظر پورہ، اچلپورہ، امراوتی (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دی ہے، اس سے دو طلاق رجعی واقع ہوگئیں اور اندرون عدت رجعت بھی کر لی ہے، تو اس

سے رجعت ہوگئی، دونوں میاں بیوی کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے؛ لیکن چند روز گذرنے کے بعد جھگڑے کے درمیان زید کی زبان سے دو طلاق کے الفاظ جو نکلے ہیں، اس کے بارے میں زید اور اس کی بیوی کے درمیان اختلاف ہے، زید حلفیہ بیان کرتا ہے کہ ’’تجھے دو طلاق دیدوں گا‘‘ کے الفاظ کہے ہیں اور بیوی کہتی ہے کہ ’’تجھے دو مرتبہ طلاق دی‘‘ کے الفاظ کہے ہیں، تو ایسی صورت میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس کی بیوی پر اپنے دعویٰ میں دو شرعی گواہ پیش کرنا لازم ہے، جنہوں نے براہ راست اپنے کان سے یہ الفاظ سنے ہوں؛ لیکن اگر بیوی کے پاس کوئی گواہ موجود نہیں ہے اور شوہر قسم کھالیتا ہے، تو شوہر کی قسم کے مطابق فیصلہ ہوگا کہ ’’طلاق دیدوں گا‘‘ ہی کے الفاظ کا اعتبار ہوگا، جس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور ’’طلاق دی‘‘ کے الفاظ جو بیوی کا دعوی ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا اور بیوی کو شوہر کے پاس جا کر حقوق زوجیت ادا کرنے چاہئیں اور ایسے حالات میں اگر واقع میں شوہر نے جھوٹی قسم کھائی، تو اس کا سارا گناہ شوہر کے سر ہوگا، بیوی پر نہیں ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة: ۲۸۲)

وما سویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أو رجل، وامرأتین سواء کان الحق مالا، أو غیر مال، مثل النکاح، والطلاق، والوکالة، والوصیة، ونحو ذٰلک. (هداية، کتاب الشهادة اشرفي دیوبند ۳/۱۵٤، البحر الرائق، کوئٹه ۷/٦۲، زکریا ۷/۱۰٤، در مختار مع الشامي، کراچي ٥/٤٦٥، زکریا ۸/۱۷۸)

ونصابها لغیرها من الحقوق سواء کان الحق مالا، أو غیره کنکاح، وطلاق……رجلان……أو رجل و امرأتان. (در مختار مع الشامي، کتاب الشهادة، کراچي ٥/٤٦٥، زکریا ۸/۱۷۸)

ولغيرها رجلان، أو رجل، وامرأتان للآية أطلقه فشمل المال وغيره كالنكاح، والطلاق. (البحر الرائق، کوئٹہ۷/ ٦٢، زکریا۷/ ١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۹/۶/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۲۱)

تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟

سوال [۶۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ ان الفاظوں میں طلاق دی ہے کہ ”میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی“ اور بیوی کہتی ہے کہ میں قسم کھا کر کہہ سکتی ہوں مجھ کو تین بار طلاق دی ہے اور میاں اپنی بات پر قسم کھانے کے لئے تیار ہے۔ عنایت فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد رشید، ساکن گڑھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر دو طلاق کا اقرار کر رہا ہے، تو دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے، بیوی جو تین طلاق کا دعویٰ کر رہی ہے اور اس پر گواہ بھی نہیں ہیں اور شوہر تین طلاق کا انکار کر رہا ہے، تو شوہر کے قول کے مطابق، صرف دو طلاق کا اعتبار ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة: ٢٨٢)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا، أو غيره كنكاح، وطلاق...... رجلان...... أو رجل و امرأتان. (در مختار مع الشامي، كتاب الشهادة، كراچي ٥/ ٤٦٥، زكريا٨/ ١٧٨)

وما سوىٰ ذلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل، وامرأتين سواء كان الحق مالا، أو غير مال، مثل النكاح، والطلاق الخ.

(هداية، اشرفي ديوبند۳/ ۱۵٤، البحر الرائق، كوئٹه ۷/ ٦۲، زكريا۷/ ۱۰٤،الجوهرة النيره، امداديه ملتان ۲/ ۳۲٦، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ رمحرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۳۳/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۱۷ھ

تعداد طلاق میں کس کا قول معتبر ہے زوج یا زوجہ کا؟

سوال [۶۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو چند عورتوں کی موجودگی میں طلاق دی، زید کہتا ہے کہ میں نے دو ہی طلاقیں دی ہیں اور ہندہ اور وہ عورتیں کہتی ہیں کہ تین بار طلاق دی ہے، اس واقعہ کو لگ بھگ آٹھ ماہ گذر گئے ہیں، صورت مسئولہ میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عشر حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی بیوی زید کے نکاح سے نکل گئی؛ کیونکہ عدت پوری ہوچکی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں بیوی کو اختیار ہے، جس کسی دوسرے شخص سے چاہے نکاح کرے شرعاً جائز ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِیْحٌ بِاِحْسَانٍ. [سورة البقر:۹ ۲۲] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:
محمد ایوب نعیمی غفرلہ

دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد
مؤرخہ: ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

جواب منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں چونکہ نصاب شہادت دومرد یا ایک مرد اور دو عورتیں موجود نہیں ہیں؛ لہٰذا ایسی صورت میں شوہر کے قول کا شرعاً اعتبار ہوگا اور بیوی پر دو طلاق واقع ہوگئیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِّجَالِكُمۡ فَإِنۡ لَّمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَّامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة: ٢٨٢)

ولغيرها رجلان، أو رجل، وامرأتان للآية أطلقه فشمل المال وغيره كالنكاح، والطلاق. (البحر الرائق، كوئٹه ٧/ ٦٢، زكريا ٧/ ١٠٤، الجوهرة النيره،امدايه ملتان ٢/ ٢٣٦، دارالكتاب ديوبند ٢/ ٣٠٩، در مختار، كراچي ٥/ ٤٦٥، زكريا ٨/ ١٨٧)

وما سوىٰ ذلك من الحقوق يقبل فيهاشهادة رجلين، أورجل، وامرأتين سواء كان الحق مالا، أو غير مال، مثل النكاح، والطلاق الخ. (هداية، اشرفي ديوبند ٣/ ١٥٤)

اور اب چونکہ طلاق دیئے ہوئے آٹھ ماہ گذر چکے ہیں؛ لہٰذا بیوی کی عدت بھی پوری ہوگئی؛ اس لئے اب وہ بائنہ ہوچکی ہے، اب شوہر کا بیوی پر اختیار باقی نہیں رہا؛ بلکہ بیوی کو اختیار ہے چاہے شوہر اول سے نکاح کرے یا کسی دوسرے مرد سے۔

وينكح مبانة بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع. (تنوير الأبصار مع الشامي، كراچي ٣/ ٤٠٩، زكريا ٥/ ٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١١؍ جمادی الاولیٰ ١٤١٧ھ
١٤١٧/٥/١١ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٤٨١٢)

بلا گواہ عورت تین طلاق سننے کی مدعیہ اور شوہر منکر

سوال [۶۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن گلناز بنت نزاکت علی کا نکاح فرحت علی سے ہوا تھا، اب فرحت علی نے گلناز کو مار پیٹ کر گھر سے باہر یہ کہہ کر نکال دیا ہے کہ میں نے تجھے طلاق دی، تیرا مجھ سے کوئی مطلب نہیں ہے، تو میرے نکاح سے باہر ہوگئی، میں نے تجھے آزاد کیا تین چار مرتبہ یہی الفاظ کہے، اس کا لڑکی کے پاس کوئی گواہ یا ثبوت نہیں ہے، یہ الفاظ سن کر لڑکی اپنے گھر آگئی اور اپنے گھر والوں کو سارا واقعہ سنایا یہ بات سن کر لڑکی کے بھائی لڑکے کے والد کے پاس گئے کہ آپ کے بیٹے نے ہماری بہن کو مارا پیٹا ہے، اور اس کو طلاق دیدی ہے، تب لڑکے کے والد نے لڑکی سے پوچھا کہ اس نے کیا کہا، تو لڑکی نے پھر یہی کہا کہ آپ کے لڑکے نے مجھ سے یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، اور اب تو میرے نکاح سے باہر ہے، تیرا مجھ سے کوئی مطلب نہیں، میں نے تجھے آزاد کیا، تو یہ سن کر لڑکے کے والد نے یہ کہا کہ میں لڑکے سے اور پوچھ لوں، جب جواب دوں گا، جب شام کو انہوں نے لڑکے سے پوچھا تو لڑکے نے یہ کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے اور لڑکی کے بھائیوں کے سامنے بھی یہی الفاظ کہے کہ میں نے تمہاری بہن کو طلاق نہیں دی، لڑکی یہ کہہ رہی ہے کہ انہوں نے بہت زیادہ مارا اور طلاق دے کر گھر سے باہر نکال دیا، منھ میں طلاق دی، اب یہ مکر رہے ہیں اس کا میرے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے، نہ ہی کوئی گواہ ہے، جو کہ میں لڑکے کے سامنے لاکر کھڑا کر دوں۔ اب آپ بتایئے کہ لڑکی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: شہاب علی ولد نزاکت، نواب پورہ، باغ گلاب رائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب گلناز کا خود کہنا ہے کہ اس نے اپنے کانوں سے سنا ہے کہ اس کے شوہر نے اسے تین سے زائد مرتبہ طلاق دے کر گھر سے باہر نکال

دیا ہے، اور طلاق کے الفاظ اس نے خود سنے ہیں، تو ایسی صورت میں وہ اپنے شوہر کے لئے قطعاً حرام ہو چکی ہے اور اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب اس کے لئے شوہر کے پاس جانا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اب اگر دونوں اپنی خوشی سے ساتھ رہنا چاہیں تو بغیر حلالہ شرعیہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۶)

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتویٰ علی أنه ليس لها قتله، ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب . (شامي، كراچي،۳/۲۵۱، زكريا ٤/٤٦٣، البحر الرائق، كوئٹه ۳/۲۵۷، زكريا ۳/٤٨، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۲/۲۱۸، زكريا۳/۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۷۲۷)

تین طلاق پر بیوی کے پاس کوئی گواہ نہیں

سوال [۶۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ میں تجھے کہدوں؟ لڑکی نے کہا کہدو، پھر کہا کہ میں تجھے کہدوں، لڑکی نے کہا کہدو، ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ اب صورت حال یہ ہے کہ لڑکا کہتا ہے کہ میں نے دو بار کہا تھا، لڑکی کہتی ہے کہ تین بار کہا تھا، کیا اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی ہے، تو کون سی طلاق مانی جائے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: ڈاکٹر عبد القدیر، سکٹو نگلہ، ڈاکخانہ سرکڑا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ بیوی طلاق کے الفاظ کا تین مرتبہ کہنے کا

دعویٰ کررہی ہے اورشوہراس کا انکار کررہا ہے اورمیاں بیوی میں سے کسی کے پاس شرعی گواہ بھی موجودنہیں ہیں، تو ایسی صورت میں شوہر کا قول کہ ”میں نے دومرتبہ کہا تھا“ معتبر ہوگا اوراس سے دوطلاق رجعی کا حکم ثابت کیا جائے گا، اوراگرواقع میں شوہر نے تین طلاق دیدی تھیں، جس کا علم شوہر کوضرورہوگا، تواس کا گناہ شوہر پر ہوگا، عورت پرنہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۹/ ۴۶۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۱۰۱، جدید میرٹھ ۱۹/ ۲۵۰)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹٤، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳، مختصر القدوري، امداديه ديوبند ۱۷۷)

فإن حلف و لا بينة لها، فالإثم عليه. (شامي، كراچي ۳/ ۲۵۱، زكريا ٤/ ٤٦۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱۱/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۹۲)

شوہر طلاق کا منکر ہو اور بیوی اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اب سے تقریباً چھ سال قبل دوطلاق رجعی دیدی تھیں، جن کے بعد رجعت کرلی تھی، فی الحال دونوں میاں بیوی میں جھگڑا ہوگیا، اب زید کہتا ہے کہ دوران نزاع میں نے یہ کہا کہ اگرتو طلاق چاہے، تو میں تجھ کو طلاق نہیں دوں گا؛ جبکہ ہندہ یوں کہتی ہے کہ میرے شوہر نے یوں کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی، تاہم ہندہ کے پاس گواہ نہیں ہیں اورزید ہندہ کے دعوے کا قطعی منکر ہے، مسئلہ کی نوعیت سے آگاہ فرمائیں، یہ صراحت فرمادیں

کہ زید پر یمین ہے یا نہیں؟ نیز اس سلسلہ میں ہندہ کو کیا کرنا چاہئے؛ جبکہ اس کو یہ پختہ یقین ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق مغلظہ دے کر اس کو اپنے نکاح سے جدا کر دیا ہے؛ جبکہ فتاوی دار العلوم جدید میں مذکور ہے کہ اس صورت میں بیوی شوہر کے پاس نہ جائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۹/ ۲۶۹)

المستفتی: محمد وصی مدرس مدرسہ اشرف المدارس، ڈونگپوری، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر سوالنامہ میں درج شدہ واقعہ میں طلاق سے قطعی انکار کر رہا ہے اور بیوی نے از خود طلاق سن کر یقین کیا ہے کہ واقعی شوہر طلاق دے کر کذب بیانی سے کام لے رہا ہے اور عورت کے پاس اس کے ثبوت پر شرعی گواہ موجود نہیں ہیں، تو ایسے حالات میں پنچایتی لوگ شوہر کی تصدیق کے مکلّف ہیں اور پنچوں پر لازم ہے کہ شوہر کو بیوی کے ساتھ رہنے کا اختیار دیدیں اور ایسے حالات میں اگر نفس الامر میں شوہر طلاق دے چکا تھا اور بے دینی کی وجہ سے جھوٹی قسم اور جھوٹا بیان دے کر حرام شدہ بیوی کو اپنے پاس رکھتا ہے، تو سارا گناہ اور وبال شوہر پر ہوگا، اور بیوی اور پنچایتی لوگ وبال سے محفوظ ہوں گے؛ لیکن دوسری طرف شریعت نے بیوی کو یہ اختیار بھی دیا ہے کہ خلع وغیرہ کے ذریعہ سے ایسے شوہر سے جان چھڑا لے یا بھاگ جائے اور اگر کسی طرح جان چھڑانے پر قدرت نہیں رکھتی ہے، تو بیوی گنہگار نہیں ہوگی، اور از خود بخوشی شوہر کے پاس رہنے سے عورت بھی شوہر کی طرح گنہگار ہوگی۔

والمرأة كالقاضي إذا سمعته، أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوىٰ على أنه ليس لها قتله لها، ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أوتهرب (إلي قوله) أنها ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولابينة لها، فالإثم عليه. (شامي، كراچي،۳/ ۲۵۱، مصري ۲/ ۵۹۴، زكريا

٤/٦٣/٤، البحر الرائق، کوئٹه ٣/٢٥٧، زکریا ٣/٤٨، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ٢/٢١٨، زکریا٣/٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷؍۲۵۵۰)

تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف

سوال [۶۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق اس طرح سے دی کہ ایک مرتبہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیدوں گا، دوسری مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی (یہ زید کے بیان ہیں) اتفاق سے زید کے بھائی جو کہ حافظ ہیں اور امامت بھی کرتے ہیں، وہ گھر آ گئے، تو ان کی والدہ نے کہا کہ تیرے بھائی نے اس کو دو مرتبہ طلاق دی ہے، تو حافظ نے اپنی والدہ کے الفاظ سن کر زید کی زوجہ سے کہا کہ خاموش ہوجا، ابھی گنجائش ہے، تو زید کی زوجہ نے یہ کہا کہ مجھے اپنی قبر میں سونا ہے اور جو جھوٹ بولوں گی، تو ان کے بچوں کو کھاؤں گی، مجھے تو صبح سے کئی مرتبہ کہہ چکے ہیں اور یہ الفاظ زید کی زوجہ کے حافظ صاحب اور والدہ نے اور دیگر عورتوں نے بھی سنے، پھر حافظ صاحب کی والدہ یا کسی اور نے یہ کہا یہ غلط کہہ رہی ہے، شام کو اس کا بھائی آ کر اسے لے گیا، تو اب یہ تحریر فرمائیں کہ کس کی بات کا اعتبار کیا جائے؟ زید کی بات کا اعتبار ہوگا یا زید کی والدہ کا اور بعد میں تحقیق سے پتہ چلا ایک عورت نے بتایا کہ میں اس وقت وہاں موجود تھی اور ایک غیر مسلم بھنگن تھی، شوہر نے طلاق کئی بار دی ہے، تو کس کی بات کا اعتبار ہوگا؟

(۲) کافی دنوں بعد زوجہ کا داماد بغیر کسی تحقیق کے خود ہی سوال لکھ کر نگینہ سے جائز ہونے کا فتویٰ لا کر اپنی خوشدامن کو اس کے باپ کے یہاں سے لے کر اس کے شوہر کے پاس چھوڑ گیا،

وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہ رہے ہیں اور داماد نے اپنے سسر سے بیان بھی نہیں لیا، تو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اس فتوی کو تسلیم کیا جائے یا نہیں؟

(۳) اور اگر خدا نہ کرے کہ اس کو طلاق مغلظہ پڑ گئی اور زید کسی کی بات کو حلالہ کے لئے نہ مانے تو زید کے ساتھ کھانا پینا شادی وغیرہ میں شریک ہونا گناہ تو نہیں ہے؟

(۴) حافظ صاحب کے سامنے جو زید کی بیوی نے بیان دیئے ہیں اور بہت سی عورتوں کے اور والدہ کے، ممکن ہوسکتا ہے کہ اس کے شوہر نے بھی سنے ہوں کہ مجھے تو کئی مرتبہ طلاق دے چکا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں زید کے بیان کے مطابق ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور ماں نے جو دو مرتبہ کہا ہے، شاید وہ دیدوں گا کے لفظ بھی طلاق سمجھ رہی ہے، اس لفظ سے طلاق نہیں ہوئی، باقی دوسروں کے بیان کا اعتبار نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان سب کا بیان غیر مستقر اور غیر معین ہے۔ نیز اس سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوا ہے؛ لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی زندگی گذارنا جائز ہوگا اور جواز کا جو فتوی لیا گیا، وہ بھی صحیح ہے۔

لوقال: أطلقک لم یقع. (سکب الأنهر في شرح ملتقي الأبحر، دارالکتب العلمية بیروت ۲/ ۱٤)

لو قال: بالعربية أطلق لایکون طلاقاً. (هندية، زکریا قدیم ۱/ ۳۸٤، جدید ۱/ ٤۵۲)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة، رقم الآية: ۲۸۲)

وما سویٰ ذلک من الحقوق یقبل فیها شهادة رجلین، أو رجل، وامرأتین سواء کان الحق مالا، أو غیر مال، مثل النکاح، والطلاق. (هداية، کتاب الشهادت اشرفي دیوبند ۳/ ۱۵٤)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذلك أو لم ترض. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۴، هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳)

حافظ صاحب کی امامت میں کوئی فرق نہیں آیا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۲۸)

زوجین کے مابین طلاق کے سلسلہ میں اختلاف ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کی عدم موجودگی میں وقفہ وقفہ سے کچھ اس طرح تین طلاق دیں کہ جس وقت زید نے اپنی بیوی ہندہ کو پہلی طلاق دی تھی، اسوقت ہندہ حاملہ تھی، زید نے ہندہ سے کہا کہ آج میں نے تجھ کو پہلی طلاق دی، دوسری بار طلاق دیتے وقت ہندہ دوسری بار حمل سے تھی، اس وقت زید نے یوں کہا آج میں نے تجھ کو دوسری طلاق دی، تیسرے بچے کے حمل کے دوران زید نے تیسری طلاق دی تھی، اس وقت زید نے ہندہ سے یوں کہا کہ آج میں نے تجھ کو دوسری طلاق دی؛ حالانکہ اس سے قبل زید دو طلاق دے چکا تھا؛ لیکن تیسری طلاق کو دیتے وقت بجائے تیسری طلاق کے کہ آج تجھ کو دوسری طلاق دی، اس طرح کہا؛ جبکہ زید اب اس بات سے انکار کر رہا ہے کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی اور ہندہ کہہ رہی ہے کہ زید وقفہ وقفہ سے مجھے تین طلاق دے چکے، دونوں کے درمیان سوائے اللہ کے کوئی گواہ نہیں، تو کیا طلاق واقع ہو چکی؟

المستفتی: لیاقت علی، جل گاؤں (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں کے درمیان کوئی گواہ نہیں ہے

اور شوہر طلاق کا منکر ہے اور بیوی اس کا دعویٰ کررہی ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر شوہر کی بات معتبر ہوتی ہے، خدانخواستہ زید اگر واقع میں جھوٹا ہے، تو سارا گناہ اسی پر ہوگا۔

قال الله تعالىٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. (سورة البقرة: ٢٨٢)

ما سوىٰ ذلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل، وامرأتين سواء كان الحق مالا، أو غير مال، مثل النكاح، والطلاق. (هداية، كتاب الشهادت اشرفي ديوبند٣/ ١٥٤)

فإن حلف ولا بينة لها فالإثم عليه الخ. (شامي، كراچي ٣/٢٥١، زكريا ٤/٤٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۵۸۹/۳۲)

زوجین کے قول میں اختلاف ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی کے درمیان جھگڑ ہوا، جس میں شوہر نے بیوی سے کہا کہ میں تجھے اس مہینہ میں طلاق دیدوں گا، اس پر بیوی نے یہ کہا کہ تو مجھے ایک بار نہیں چھ بار طلاق دیدے؟ یہ سن کر شوہر نے کہا جا میں نے تجھے طلاق دی (یہ شوہر کے الفاظ ہیں اور بیان ہے) بیوی کا کہنا ہے کہ میرے الفاظ کے جواب میں شوہر نے یہ کہا کہ (جا میں نے تجھے چھ بار طلاق دی) اس واقعہ کے وقت صرف ان کی بیٹی موجود تھی، صورت مسئولہ میں شرعاً کتنی طلاق ہوئیں؟ شرعی حکم تحریر فرما کر عنداللہ ماجور رہوں۔

المستفتی: عبدالوحید قاسمی، ٹانڈہ ڈونکپوری، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسئلہ میں شوہر اور بیوی دونوں کے بیان پر غور کیا گیا شوہر کے بیان کے اعتبار سے مذکورہ واقعہ میں صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، عدت کے اندر رجعت کر کے شوہر کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔

طلقني ثلاثاً، فقال: أنتِ طالق يقع واحدة (بزازيه، زكريا ۱/ ۱۱۸، وعلى هامش الهندية، زكريا ٤/ ۱۸۰)

امرأة قالت لزوجها: طلقني ثلاثاً، فقال الزوج: أنت طالق، أو قال فأنت طالق، يقع واحد. (تاتارخانيه زكريا ٤/ ٤۲۷ رقم ٦٥٩۲)

اور بیوی کے بیان کے مطابق تین طلاق واقع ہوں گی اور چھ میں سے تین کے ذریعہ طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور باقی تین لغو ہے۔

سئل ابن عباسؓ، عن رجل طلق امرأته مائة فقال: ثلاث تحرم عليك امرأتك وسائرهن وزر اتخذت آيات الله هزوا (دار قطني ٤/ ۱۰، رقم: ۳۸۸۰، مطبوعه دارالايمان، سهارنپور، السنن الكبرى للبيهقي، قديم ۷/ ۳۳۲، جديد دارالفكر بيروت ۱۱/ ۲۲۳، رقم: ۱٥۳٥۲)

قال لها: أنت طالق واحدة فقالت: هزار، فقال: هزار إن نوىٰ شيئاً فعلى مانوىٰ وإلا فلا شئ. (بزازيه، زكريا ۱/ ۱۱۸، وعلى هامش الهنديه ٤/ ۱۸۱)

اب سوال یہ ہے، کہ کس کے بیان کا اعتبار کیا جائے تو اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ جب عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں تو شوہر کے بیان کے مطابق حکم شرعی نافذ ہو جائے گا اور اس کو رجعت کا حق حاصل ہوگا، لیکن اگر عورت نے اپنے کان سے چھ طلاق کے الفاظ سنے ہیں تو دیانۃً عورت کے لئے شوہر کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے اور **المرأة كالقاضي** کے اصول کے مطابق اس کو اپنے سنے ہوئے الفاظ کی وجہ سے شوہر کے پاس نہ جانے کا فیصلہ کر لینا چاہئے ورنہ عورت خود معصیت اور گناہ کی مرتکب ہوگی، اور خلع وغیرہ کے

ذریعہ شوہر سے چھٹکارا حاصل کرلینا چاہئے۔

والمرأة كا لقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه والفتوى على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها؛ بل تفدي نفسها بمال، أو تهرب. (شامی، کراچی ۳/ ۲۵۱، زکریا ٤/ ٤٦٣، البحر الرائق، کوئٹہ ۳/ ۲۵۷، زکریا ۳/ ٤٤٨، تبیین الحائق، امدادیہ ملتان ۲/ ۲۱۸، زکریا ۳/ ۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/ ۱۴۳۱ھ

عدد طلاق کے بارے میں زوجین کا اختلاف

سوال [۶۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی تقریباً ایک سال پہلے ہوئی ہے۔ شادی کے تین، چار ماہ بعد مجھے یہ پتہ چلا کہ نکاح ومنگنی سے پہلے میری اہلیہ کا ایک لڑکے کے ساتھ موبائل فون پر بات چیت کی حد تک تعلق تھا۔ اس بات کی تحقیق کے لئے میں نے بذات خود اس لڑکے کو اس تعلق کے بارے میں پوچھا تو اس لڑکے نے جواب میں کہا، کہ نکاح ومنگنی سے پہلے میرا تمہاری اہلیہ کے ساتھ موبائل فون پر صرف بات چیت کی حد تک تعلق تھا۔ اس بات کی مزید تحقیق کرنے کے لئے میں نے اپنی اہلیہ سے تنہائی میں (جہاں ہم دو کے سوا تیسرا کوئی نہیں تھا) کہا کہ نکاح یا منگنی کے بعد تیرا اس لڑکے کے ساتھ کسی بھی طرح کا تعلق نہیں رہا۔ میری اہلیہ نے کہا کہ اب میرا کوئی تعلق نہیں ہے تو اس جواب سے میں مطمئن ہو گیا اور ہماری ازدواجی زندگی حسب حال چلتی رہی، اس واقعہ کا تذکرہ کچھ دنوں کے بعد میری اہلیہ کی پھوپھی کے سامنے ہوا۔ اس وقت میں میری اہلیہ اور اس کی پھوپھی ہم تین ہی انسان موجود تھے۔ صرف اس واقعہ کا تذکرہ

ہوا اور بات آئی گئی ہوگئی۔ اور ہم دونوں تقریبا آٹھ ماہ تک خوش وخرم ازدواجی زندگی گذارتے رہے، اور فی الحال میری اہلیہ کو سات ماہ کا حمل بھی ہے۔

تقریباً آٹھ دس دن پہلے کی بات ہے کہ میرے سسرال والوں کے ساتھ کاروباری معاملہ پر میرا اختلاف ہوا اور بات تکرار کی حد تک بڑھ گئی؛ اور تکرار کے درمیان میرے گھر والوں نے میرے سسرال والوں سے کاروبار کے لئے دی ہوئی رقم کا مطالبہ کیا، تو اس تکرار والے روز سے لیکر یہ تحریر لکھنے تک میری اہلیہ اپنے ماں باپ کے گھر رکی ہوئی ہے۔

جب کاروبار والی رقم کا مطالبہ شدت کے ساتھ ہونے لگا تو آٹھ ماہ پہلے والی ایک شرطی طلاق کے بارے میں (جو میرے علم کے مطابق واقع بھی نہیں ہوئی) میری اہلیہ اور اس کی پھوپھی ایک طلاق کے بجائے تین طلاق کا دعوی کررہی ہیں۔ اور میں بحیثیت شوہر پورے وثوق کے ساتھ اللہ کو حاضر ناظر جان کر حلفیہ کہہ اور لکھ رہا ہوں، کہ وہ ایک طلاق تھی اور وہ بھی شرطی۔ (میں الحمد للہ فارغ التحصیل ہوں اور طلاق کی نزاکتوں کو جانتا ہوں) تو میں حضرت والا سے پوچھنا چاہ رہا ہوں، کہ اس مسئلے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہوگا؟

مذکورہ بالا اختلاف ”ایک“ یا ”تین“ طلاق کے بارے میں تحقیق کے لئے میرے پاس پانچ آدمی پہونچے، اور ہماری یہ مجلس ایک مسجد میں ہوئی، آنے والے پانچ آدمیوں میں سے دو آدمی جو میری اہلیہ کے چچا ہیں۔ انہوں نے مجھ پر دباؤ ڈالا کہ تم نے تین طلاق ہی دی ہوں گی تم برابر یاد کرو؛ اس وقت بھی میں نے ان پانچ آدمیوں سے مسجد میں بیٹھ کر کہا کہ میں نے ایک ہی طلاق شرطی دی ہے۔ (اور میں یہ تحریر لکھتے وقت بھی کہہ رہا ہوں، کہ میں نے ایک ہی طلاق اور وہ بھی شرطی دی ہے) ان پانچ آدمیوں کے ساتھ میری جو مجلس ہوئی اس مجلس میں میری اہلیہ کے دو چچا مجھ پر تین طلاق کا دباؤ کررہے تھے اور کہہ رہے تھے، کہ تمہاری اہلیہ کی پھوپھی بھی تین طلاق کو ہی کہہ رہی ہے، اور تمہاری اہلیہ بھی تین طلاق کو کہہ رہی ہے؛ جبکہ آٹھ ماہ پہلے طلاق کا جو معاملہ ہوا تھا اس وقت میں اور میری اہلیہ ہی موجود تھے، اس وقت اس کی پھوپھی موجود بھی نہ

تھی۔

دوسری بات یہ کہ آٹھ ماہ قبل میں نے صرف ایک شرطی طلاق دی تھی، تو اب آٹھ ماہ کے بعد میری اہلیہ کس بنیاد پر تین کا دعوی کر رہی ہے، یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے۔

ان پانچ آدمیوں والی مجلس میں جب میری اہلیہ کے دونوں چچا تین طلاق پر زیادہ زور دینے لگے تو مجھے غصہ آ گیا۔ اور میں نے اس وقت اپنے دوست سے ”رضوان“ کو (جوان پانچ آدمیوں میں سے ایک ہے) مخاطب کر کے کہا کہ، رضوان اس (اہلیہ) کو ابھی کی ابھی (میرے گھر) چھوڑ جانا نہیں تو پڑ جائیگی۔۔۔ انشاء اللہ۔

مذکورہ بالا الفاظ میں نے کہے ہیں۔۔ اور اس مجلس کے پانچوں آدمیوں کا کہنا ہے کہ تم نے الفاظ کہے ہیں کہ ”رضوان اس (اہلیہ) کو ابھی کی ابھی میرے گھر چھوڑ جانا نہیں تو دو طلاق پڑ جائیگی۔۔۔ ان شاء اللہ۔ بولے ہو۔ اور میرا دعوی ہے کہ میں نے ”دو طلاق“ کے الفاظ بولے ہی نہیں۔ اگر ان پانچ آدمیوں کے کہنے کے مطابق، اگر میں نے دو طلاق پڑ جائیگی، کے الفاظ بولے ہوں تو کیا اس صورت میں طلاق ہو گی؟

یہ بات خاص طور پر ذہن نشیں رہے، کہ ”رضوان اس (اہلیہ) کو ابھی کی ابھی (میرے گھر) چھوڑ جانا نہیں تو پڑ جائیگی۔۔ ان شاء اللہ“ مذکورہ الفاظ بولنے کے بعد ایک دو سیکنڈ کے دقفہ کے بعد انشاء اللہ بولا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ

(۱) میں نے جو شرطی طلاق دی تھی کیا وہ ہو گی؟

(۲) آٹھ ماہ بعد میری اہلیہ اور اس کی پھوپھی کا دعوی معتبر ہو گا یا میری بات کا اعتبار کیا جائے گا؟

(۳) پانچ آدمیوں والی مجلس میں میرے الفاظ ”رضوان اس (اہلیہ) کو ابھی کی ابھی (میرے گھر) چھوڑ جانا نہیں تو پڑ جائیگی۔ ان شاء اللہ“ یہ الفاظ تو میں نے کہے ہیں، مجلس کے

پانچ آدمیوں کے الفاظ ''نہیں تو دوطلاق پڑ جائیگی'' یہ جو الفاظ کے بارے میں ہمارے درمیان اختلاف ہے، اس میں کس کی بات معتبر ہوگی، میری یا ان کی؟ الفاظ کا تکلم کرنے والا میں ہوں اور میں نے یہی الفاظ کہے ہیں کہ ''رضوان اس (اہلیہ) کو ابھی کی ابھی (میرے گھر) چھوڑ جانا نہیں تو پڑ جائیگی۔ ان شاء اللہ'' میں نے اپنے جملے میں دوطلاق کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے۔

امید ہے کہ مذکورہ بالا سوال کا تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون و مشکور ہوں گے۔

المستفتی: مولوی محمد توصیف بن سلیمان، گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں بیٹھ کر جن پانچ آدمیوں سے گفتگو ہوئی ہے، ان میں سے، دو آدمی بیوی کے چچا ہیں اور ایک شخص خود شوہر کا دوست ہے، اور باقی دو کے بارے میں، کوئی صراحت نہیں کی ہے، اگر وہ دونوں غیر جانبدار ہیں اور شوہر سے ان دونوں کو کوئی دشمنی نہیں رہی ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کے دوست اور ان دونوں آدمیوں کی شہادت معتبر ہوگی؛ لہٰذا نصاب شہادت اس معاملہ میں پورا ہوگیا، اگر بیوی کے دونوں چچاؤں کی شہادت کو معتبر نہ مانا جائے تب بھی دیگر لوگوں کی شہادت معتبر ہوگی، اور شوہر کا انکار معتبر نہ ہوگا، اس لئے مسجد میں تعلیق طلاق کا جو واقعہ پیش آیا ہے، اس واقعہ میں مذکورہ تینوں آدمیوں کی شہادت کی بنا پر دوطلاق رجعی واقع ہوگئی ہیں، اور طلاق کو ابھی ابھی شوہر کے گھر چھوڑ کر آنے پر، موقوف رکھا ہے، اور شوہر کے گھر نہ ابھی چھوڑ کر آیا اور نہ پورے دن اور نہ دوسرے دن چھوڑ کر آیا، لہٰذا تعلیق طلاق کی شرط کے پائے جانے کی وجہ سے دوطلاق رجعی واقع ہوچکی ہیں، اور فون پر بات کرنے سے متعلق اس لڑکے کا بیان جس سے بات ہوئی ہے، اور بیوی کا بیان متحد ہے، کہ نکاح اور منگنی کے بعد سے دونوں کے درمیان میں کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں رہا، اور شوہر نے کہا کہ اگر تعلق رہا ہو تو طلاق ہے؛ اور تعلق نہیں رہا ہے، اس لئے اس واقعہ میں کوئی طلاق نہیں ہوئی ہے لہٰذا صرف دوطلاق

رجعی پورے معاملہ میں واقع ہوئی ہیں، اس لئے عدت کے اندر شوہر کو رجعت کرنے کا حق ہے اور رجعت کر کے ازدواجی زندگی گذارنا جائز ہوگا، اور مسجد کے واقعہ میں تعلیق طلاق کے ساتھ دو تین سکنڈ کے بعد جو ان شاء اللہ کہا گیا ہے، وہ اتنے فاصلہ کے بعد، معتبر نہیں ہے۔

عن الأعرج قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتجوز شهادة ذى الظنة والجنة والجنة) الجنة الجنون والجنة الذى يكون بينكم وبينه عداوة. (السنن الكبرى للبهقى، كتاب الشهادت، باب لا تقبل شهادة خائن، دار الفكر بيروت ٢٧٥/١٥، رقم: ٢١٤٥٧)

لاتجوز شهادة الرجل على الرجل إذا كانت بينهما عداوة، قالوا: هذا إذا كانت العداوة بينهما فى شئ من أمور الدنيا. (تاتار خانيه، زكريا ٤٣٢/١١، رقم: ١٦٥١٢)

فإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثا وجحد الزوج والمرأة ذلك فرق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى (تاتارخانيه، ١١٦/٥، رقم: ٧٤١٣)

أن يكون موصولاً بما قبله من الكلام عند عدم الضرورة حتى لو حصل الفصل بينهما بسكوت أوغير ذلك لايصح. (هندية، زكريا، قديم ٤٦٠/١، جديد ٥٢٥/١)

امرأته تطليقة رجعيّة، أوتطليقتين، فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذلك، أو لم ترض. (هندية، زكريا قديم ٤٧٠/١، جديد ٥٣٣/١)

إذا اضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط. (هداية، اشرفى ديوبند ٣٨٥/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۶/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۱۹/۳۹)

شوہر کا چار گواہوں کے سامنے طلاق کا اقرار کر کے مکر جانا

سوال [٦٨٣٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انعام الحق کا بیان ہے، کہ میرے یہاں گھر تقریباً ایک ہفتہ سے کسی بات پہ لڑائی چل رہی تھی میرے والد کا مطالبہ تھا کہ بیوی کو طلاق دیدو، جب میں گھر آیا تو بات چل رہی تھی، تو معاملہ سلجھانے کے لئے محمد امان اللہ صاحب، جناب عبد اللطیف صاحب محمد عبد العزیز صاحب، اسمعیل صاحب آئے تھے، اندر جا کر میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ تم گھر چلی جاؤ، ورنہ تینوں طلاق دیدیں گے، میں نے کئی مرتبہ کہا اور باہر آکر میں نے لوگوں سے کہا کہ طلاق دیدی، نقل دستخط محمد انعام الحق۔

جناب عبد اللطیف صاحب نے فرمایا کہ ہم لوگوں نے انعام الحق کو کہا کہ تم جاؤ اپنی بیوی کو سمجھاؤ، کہ تمہارے والد سے زبان درازی نہ کرے، اندر جا کر کیا کہا یہ ہمیں معلوم نہیں، باہر آکر اس نے بتایا میں نے طلاق دیدی، جب ہم نے کہا یہ کیا کہہ رہے ہو خاموش رہو تو اس نے کہا ہاں، ہاں، میں نے تینوں طلاق دیدیں اور میں بھی پھانسی لگا کر مر جاؤں گا۔

نقل دستخط گواہ، عبد اللطیف۔

اس بیان کی تائید جناب اسمعیل صاحب، وعبد العزیز صاحب نے بھی کی اور دستخط کر دئے، نقل دستخط گواہان، عزیز احمد، محمد اسمعیل،

جناب امان اللہ صاحب نے فرمایا، مذکورہ بالا گواہوں کے بیان کی تصدیق کرتا ہوں ساتھ ساتھ اندر جا کر اپنی بیوی سے انعام الحق نے کہا کہ تم گھر چلی جاؤ میں نے تینوں طلاق دیدی، نقل دستخط، محمد امان اللہ،

اسماء خاتون زوجہ انعام الحق کا بیان ہے، کہ میرے شوہر آئے اور چابھی مانگی اور کہا تم گھر چلی جاؤ ورنہ تینوں طلاق دیدیں گے اس کے علاوہ اور کچھ نہیں سنا، نقل دستخط، اسماء خاتون۔

مذکورہ بالا بیان کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، طلاق ہوئی یا نہیں، اور کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ مدلل ومفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: نذر تو حید مظاہری، دار الافتاء جامعہ رشید العلوم، چیترا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر چار گواہوں کے سامنے تین طلاق دینے کا اقرار کر چکا ہے؛ تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہونے کا حکم ثابت ہوگا، اور بعد میں اس کا انکار اور بیوی کا صیغہ استقبال کی شہادت دینا معتبر نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۰/۱۳۶، امداد المفتیین کراچی ۵۹۷)

لو قیل لہ طلقت امرأتک، فقال: نعم أو بلی با لھجاء طلقت.

(الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، کراچی ۳/۲۴۹، زکریا ۴/۴۶۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۱۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۳ھ

شوہر طلاق کا مقر اور گواہ منکر ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ واحد عرف ببلو نے اپنی بیوی کو لڑائی جھگڑے کی وجہ سے تین بار طلاق دیدی اور واحد عرف ببلو تین مرتبہ طلاق دینے کا خود اقرار کر رہا ہے اور طلاق کے دو گواہ موجود تھے، گواہ مکر گئے اور اس کے سسرال والے نہیں مانتے ہیں، مگر وہ خود اقرار کر رہا ہے کہ میں نے تین طلاق دی ہیں، تو ایسی صورت میں شوہر کے اقرار کرنے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ اور بیوی حاملہ ہے کیا حالت حمل میں طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

اورسسرال والے یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم اس کو تیرے پاس بھیجیں گے، ایسے طلاق واقع نہیں ہوتی، شرعی مسئلہ کیا ہے واضح فرمادیں۔

المستفتی: واحد عرف ببلو وارثی نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر ببلو جب اپنی زبان سے بیوی کو تین طلاق دینے کا اقرار کررہا ہے، تو بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا اور شوہر کے اقرار کے بعد کسی قسم کے گواہوں کی بھی ضرورت نہیں اور میکہ والوں کا یہ کہہ کر لڑکی کو بھیجنے کی کوشش کرنا کہ ہم اس طلاق کو نہیں مانتے، ایسے طلاق واقع نہیں ہوئی ان کا یہ طرزِ عمل شرعًا ناجائز اورغلط ہے، ان کو ایسا کرنا جائز نہیں ہے اور حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة اشرفي بكڈپور ۳۹۹/۲)

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفی بكڈپو ۳۵۶/۲)

ولو أقر بالطلاق كاذبًا أو هازلاً وقع قضاءً. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في الاكراه على التوكيل بالطلاق كراچي ۲۳۶/۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۰؍رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
۲۱؍۷؍۱۴۳۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۵۵)

عورت کے پاس شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول کا اعتبار نہیں

سوال [۶۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں اور طلاق دینے کے وقت بیوی اور اس کے علاوہ چھ سات عورتیں وہاں پر موجود تھیں، اس کے بعد زید اپنے گھر سے اپنے دوست خالد کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، اس نے زید سے پوچھا کہ کتنی طلاق دی ہیں اور کیوں دی ہیں؟ زید نے کہا کہ تین طلاق دی ہیں بس ویسے ہی دیدیں کچھ مدت کے بعد زید طلاق کا منکر ہوگیا؛ لیکن زید کی بیوی اور اس کے طلاق دینے کے وقت جو عورتیں موجود تھیں وہ عورتیں گواہی دے رہی ہیں کہ اس نے ہمارے سامنے طلاق دی ہے، اسی طرح بیوی اور اس کا دوست خالد بھی کہہ رہا ہے کہ اس نے میرے سامنے تین طلاق اپنی بیوی کو دینے کا اقرار کیا ہے، لیکن زید اب کسی بھی طرح کی طلاق کا منکر ہے، تو مفتی صاحب بتائیے کہ کیا ایسی صورت میں زید کے انکار کے باوجود اور اس کے طلاق دینے کے وقت موجود عورتوں اور اس کی بیوی اور اس کے دوست کی گواہی کے پائے جانے کے باوجود کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد سالم، محلّہ ملانہ، امروہہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے چھ سات عورتوں کے سامنے بیوی کو تین طلاق دیں اور وہ عورتیں شہادت دے رہی ہیں اور زید نے خالد کے سامنے بھی اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا اقرار کیا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کے پاس ایک مرد اور دو سے زیادہ عورتوں کی شہادت موجود ہے، اب زید کے انکار کا اعتبار نہیں؛ بلکہ بیوی کے دعویٰ پر شہادت ہونے کی وجہ سے تین طلاق کے واقع ہونے کو معتبر مانا جائے گا بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے قضاءً و دیانۃً دونوں اعتبار سے طلاق واقع ہوچکی ہے، اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۲۴۲/۱۲)

ومنها الشهادة بغير الحدود والقصاص وما يطلع عليه الرجال وشرط فيها شهادة رجلين أو رجل، وامرأتين سواء كان الحق مالاً أو غير

مال كالنكاح، والطلاق، والعتاق، والوكالة والوصاية، ونحو ذلك مما ليس بمال. (هندية، ٣/ ٤٥١، زكريا جديد ٣/ ٣٨٨)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهُ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفی بکڈپو ٢/ ٣٥٦، عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷ رمحرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۷/۱/۱۴۳۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۰۹۳۸)

طلاق کی تعداد یاد نہیں

سوال [۶۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فاطمہ بی کی شادی صلاح الدین سے ہوئی شوہر صلاح الدین نے مجھ کو طلاق دے دی ہے، طلاق کے بعد بھی وہ میرے ساتھ رہتا ہے کیا یہ درست ہے؟ شوہر کے ساتھ نہ رہنے پر ان کے گھر والوں سے خطرہ ہے، جہیز کا سارا سامان جبراً بیچ دیا، کیا طلاق کے بعد سامان شوہر کے لئے واپسی کرنا ضروری یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتیة: فاطمہ بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں طلاق کی تعداد کا ذکر نہیں ہے، اگر واقع میں تین طلاقیں دی گئی ہیں، تو بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے دونوں کا ساتھ رہنا بدکاری اور حرام کاری شمار ہوگا، شوہر کے گھر والوں کے خطرے سے تین طلاق کے بعد اس

کے گھر پر رہنا قطعاً جائز نہیں ہے، آپ کو اپنے میکہ چلے جانا چاہئے اور جہیز کا سامان ہر حال میں بیوی کی ملکیت ہے، شوہر کے اوپر اس کی واپسی لازم اور ضروری ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة اشرفى بكڈپو ديو بند٢/٣٩٩، عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، زكريا جديد ١/٥٣٥، شامي كراچي ٣/٤٠٩، زكريا ٥/٤٠، الفتاوى التاتارخانية زكريا ٥/١٤٨، رقم:٧٥٠٤)

إن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله الخ. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية كراچي٣/١٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ ربیع الاول ١٤٣٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١١٩٤٢/٤١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٦/٣/١٣ھ

❍❖❍

(۱۹) باب الحلالة

حلالہ کی تفصیل اور اس کی شرائط

سوال [۶۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں دیں، ہندہ اپنی عدت پوری کرچکی ہے، زید پھر ہندہ کو اپنی بیوی بنانا چاہتا ہے؛ جبکہ زید نے صحیح حالت میں طلاق دی ہے، تو آپ یہ بتلایئے کہ زید اور ہندہ دوبارہ پھر کسی طرح سے شوہر بیوی بن سکتے ہیں؟ آیا دوسرے انسان سے نکاح کرنا پڑے گا؟ قدرے تفصیل فرمادیجئے۔

(۲) حلالہ کے واسطے شوہر بالغ یا نابالغ کی کوئی قید ہے؟ اگر مطلقہ ہندہ نابالغ لڑکے کے ساتھ شب باشی کرے، تقریباً دس بارہ سال کا لڑکا تو شوہر اول زید کی نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) مراہق کس کو کہتے ہیں اور حلالہ کے واسطے دخول حشفہ اور انزال شرط ہے یا نہیں؟ تینوں سوالوں کا جواب بالتفصیل مرحمت فرمادیجئے۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: سخاوت علی، سرائے کجھور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے ہندہ کو تین طلاقیں دے دیں، تو اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح درست نہیں ہوگا اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کر کے ہمبستر ہوجائے، پھر وہ مرد طلاق دیدے، تو دوبارہ عدت گذار کر شوہر اول زید کے ساتھ نکاح درست ہوسکتا ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: إذا طلق الرجل

امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥)

(۳) نابالغ شوہر سے ہمبستر ہونا کافی نہیں ہے۔

لو صغيرة لايجامع مثلها لا يحللها......وفي الأنفع: الصبي المراهق في التحليل كالبالغ، إذا جامعها قبل البلوغ، وطلقها بعد البلوغ؛ لأن الطلاق منه قبل البلوغ غير واقع. (هندية، باب الرجعة، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥)

(۴) مراہق اس کو کہتے ہے جو بالکل قریب البلوغ ہو، جماع پر باقاعدہ قدرت رکھتا ہو، اور حلالہ کے لئے دخول حشفہ شرط ہے، وانزال شرط نہیں ہے۔

والشرط الإيلاج دون الإنزال؛ لأنه كمال ومبالغة فيه إلى قوله: والصبي، المراهق في التحليل كالبالغ لوجود الدخول في نكاح صحيح. فسر الصبي المراهق في الجامع فقال: غلام لم يبلغ ومثله يجامع. وفي المنافع: المراهق الداني من البلوغ، وقيل الذي تتحرك آلته ويشتهي الجماع. وفي فوائد شمس الأئمة: أنه مقدر بعشر سنين. (فتح القدير، باب الرجعة، فصل في ما تحل به المطلقة، دارالفكر بيروت ٤/ ١٨٠، كوئٹه ٤/ ٣٣، زكريا ٤/ ١٦٠، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۸۶۸)

حلالہ کے لئے اسلام شرط ہے

سوال[۶۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کی شادی زید سے ہوئی ،زید نے ہندہ کوطلاق دیدی، ہندہ نے بعد عدت بکر سے شادی کی ہندہ نے بکر کی بات چیت سے بھانپ لیا کہ یہ عیسائی ہے اورایک وقت ایسا آیا کہ بکر نے ظاہر کردیا کہ وہ عیسائی ہے، ہندہ کا پہلا شوہر زید بڑی مشکل سے ہندہ کو بکر کے گھر سے لایا۔ اب ہندہ اور زید شادی کرنا چاہتے ہیں، اس نکاح کے صحیح ہونے کے بارے میں شرعی نقطۂ نظر سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عطاء الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں اگر بکر واقعی عیسائی تھا، تو ہندہ اور بکر کے درمیان سرے سے نکاح شرعاً ہوا ہی نہیں۔

لا یجوز تزوج المسلمة من مشركٍ ولا كتابي. (هندية، كتاب النكاح، باب المحرمات القسم السابع المحرمات بالشرك، زكريا ديوبند قديم ١/ ٢٨٠، جديد ١/ ٣٤٧)

اور اگر زید طلاق مغلظہ دے چکا تھا، تو اب زید کا ہندہ کے ساتھ نکاح کرنا اس وقت تک شرعاً صحیح نہیں رہے گا، جب تک کہ ہندہ کسی مسلمان مرد سے نکاح صحیح کر کے ہمبستری نہ کرے؛ کیونکہ عیسائی کی ہمبستری حلالہ کے لئے کافی نہیں۔

وإذا وطئها إنسان بالزنا، أو بشبهة لا تحل لزوجها لعدم النكاح. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، زكريا جديد ديوبند ١/ ٥٣٥)

اور اگر زید نے طلاق مغلظہ نہیں دی تھی، تو اب دونوں کا آپس میں نکاح کرنا بلا حلالہ کے درست رہے گا۔

إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوج في العدة

وبعد انقضائها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٢، جديد ١/ ٥٣٥، هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٨، رقم: ٧٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ شعبان المعظم ١٤٠٧ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٢٣٥)

دوبارہ مطلقہ سے نکاح کرنے کی ایسی شکل جس میں محلل اور محلل لہ مستحق لعنت نہ ہوں

سوال [٦٨۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے غصہ میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھیں، پھر میں بہت پریشان ہوں، میرے تین چھوٹے بچے بھی ہیں، لڑکی والوں سے منت سماجت کیا، تو انہوں نے بتایا کہ اگر کوئی فتوی لاؤ گے، تو کارروائی کی جائے گی؛ لہٰذا اگر کوئی شکل نکل سکتی ہو، جس میں محلل اور محلل لہ دونوں لعنت کے مستحق بھی نہ بنیں تو مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد جمشید، رام نگر، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی آپ کے اوپر قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، اب شرعی حلالہ کے بغیر اس سے نکاح بھی جائز نہ ہوگا، حلالہ کی مذمت جو روایات میں آئی ہے، وہ اپنی جگہ قائم ہے، اس سے بچنے کے لئے صرف یہی شکل ہے کہ بیوی اپنی مرضی سے کسی دوسرے شخص سے شادی کرکے اسی کے پاس رہ جائے، پھر وہ شخص اپنی مرضی سے طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہوجائے، اس کے بعد آپ اس سے نکاح کرلیں، تو شرعی حلالہ بھی ہوجائے گا اور لعنت کی مذمت سے بھی بچ جائیں گے۔

عن جابرؓ و عليؓ قالا: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن المحلل

والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١/٢١٣، دارالسلام رقم: ١١١٩، سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في التحليل، النسخة الهندية ١/ ٢٨٤، دارالسلام رقم:٢٠٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩)

يكره التزوج بشرط التحليل بالقول، بأن قال: تزوجتک على أن أحللک له، أوقالت المرأة: ذلک، لقوله عليه الصلوة والسلام: لعن الله المحلل، والمحلل له، أما لو نويا ذلک بقلبهما ولم يشترطا بقولهما فلا عبرة به. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۹۶)

اس نیت سے نکاح کرنا کہ جماع کے بعد طلاق دیدے گا

سوال [٦٨٤٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص سے اس ارادہ سے نکاح کرایا جائے کہ تو صبح طلاق دیدینا، اگر کوئی لڑکی کو اس کے شوہر پر حلال ہونے کی نیت سے اس طرح نکاح کرے کہ صبح کو طلاق دے دیگا، تو وہ شخص اجر وثواب کا مستحق ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طریقہ سے حلالہ کرایا جائے تو بیوی شوہر

اول کے لئے بذریعہ نکاح حلال تو ہو جاتی ہے، مگر یہ شخص کسی قسم کے اجروثواب کا مستحق نہیں ہوسکتا؛ بلکہ آئندہ کے لئے توبہ واستغفار کرنا چاہئے۔

عن عبدالله بن مسعودؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١/٢١٣، دارالسلام رقم: ١١٢٠، سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١٣٩، دارالسلام رقم: ١٩٣٤، مشكوة شريف ٢/٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۹/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۵۸۷)

شوہر ثانی سے حلالہ میں زبردستی طلاق دلوانا

سوال [۶۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الیاس نے اپنی بیوی شمیمہ عرف شمیم کو طلاق مغلظہ دی، تقریباً دو سال پہلے، اب الیاس پھر شمیمہ سے عقد کرنا چاہتا ہے؛ لیکن شمیمہ الیاس سے عقد کرنے پر راضی نہیں تھی، عملیات کے زور پر اور سمجھانے پر شمیمہ کو راضی کرلیا گیا اور حلالہ کی شکل اختیار کی گئی اور الیاس کے پھوپھی زاد بہنوئی جن کا نسیم احمد نام ہے سے حلالہ کی غرض سے شمیمہ کا عقد کردیا گیا اور اس حلالہ والے عقد میں نسیم بیگ کی پہلی بیوی سلمٰی کے والد گواہ تھے، شام کو عقد ہوا اور صبح بعد نماز فجر تین چار آدمیوں نے زبردستی طلاق دلوادی اور نسیم بیگ کی طلاق کے الفاظ تھے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے رہا ہوں اور یہ الفاظ تین مرتبہ کہلوائے؛ لیکن لوگ مطمئن نہ ہوئے اور انہوں نے دوسری مرتبہ شمیمہ کا نام لے کر طلاق دلوائی۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ نسیم بیگ

نے جو پہلے طلاق دی، وہ آیا شمیمہ جس سے حلالہ کیا گیا، اس کو واقع ہوئی یا نسیم بیگ کی پہلی بیوی سلمٰی کو واقع ہوئی؟ اور شمیمہ اب اپنے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ الیاس کی نسبندی ہوگئی ہے اور وہ لاولد ہے اور شمیمہ کو بچوں کی آرزو ہے اور حلالہ کے وقت شمیمہ کے ذہن میں یہ بات ڈالی گئی کہ صبح ہوتے ہی نسیم بیگ سے طلاق لینی ہے، آپ کو صرف ایک مرتبہ حق زوجیت ادا کرنا ہے تاکہ الیاس سے نکاح کرنے کی گنجائش نکل آئے۔ اور نسیم بیگ سے شمیمہ کا نکاح اس شرط پر ہوا کہ صبح ہوتے ہی آپ کو طلاق دینی ہوگی۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شمیمہ اپنے شوہر اول کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ نسیم بیگ نے جو پہلے طلاق دی وہ شمیمہ پر واقع ہوئی یا پہلی بیوی سلمٰی پر؟

المستفتی: انیس الرحمٰن مظاہری، گڑھوال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صبح کو طلاق دینے کی شرط پر نکاح کرنے اور پھر صبح کو زور دباؤ سے طلاق لینے والے گنہگار ہوں گے اور اگر نسیم نے شمیمہ سے ہمبستری کر لی ہے، تو ایسی صورت میں شمیمہ محمد الیاس سے عدت کے بعد عقد نکاح کرسکتی ہے، گناہ الگ چیز ہے اور حلالہ ہوجانا الگ چیز ہے۔

قال عقبة بن عامرؓ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أخبركم بالتيس المستعار؟ قالوا بلى! يا رسول الله، قال: هو المحلل لعن الله المحلل والمحلل له. (ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۶)

عن عبدالله بن مسعودؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱/۲۱۳، دارالسلام رقم: ۱۱۲۰، سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في التحليل،

النسخة الهندية ۱/ ۲۸٤، دارالسلام رقم:۲۰۷٦، سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱۳۹، دارالسلام رقم:۱۹۳٥)

يكره التزوج بشرط التحليل بالقول، بأن قال: تزوجتک على أن أحللک له، أوقالت المرأة: ذلک، لقوله عليه الصلوة و السلام: لعن الله المحلل، والمحلل له، أما لو نويا ذلک بقلبهما ولم يشترطا بقولهما فلاعبرة به. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت۲/ ۹۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/٥۳٥)

نسیم بیگ سے شمیمہ کو طلاق دینے کا مطالبہ ہوا ہے، اس لئے شمیمہ ہی پر طلاق واقع ہوگئی ہے، سلمٰی پر نہیں، جوالفاظ پہلے کہے وہ بھی شمیمہ کے حق میں ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رصفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۵۳)

حلالہ میں مہر کا لزوم اور طلاق دینے کی شرط پر حلالہ

سوال [۶۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی اور عدت گذارنے کے بعد عمر سے اس کا نکاح کردیا اور عمر سے یہ کہدیا کہ نکاح کے بعد طلاق دیدینا؛ چنانچہ عمر اس لڑکی سے ایک رات ملا اور صبح میں طلاق دیدی، تو دوسرے شوہر پر مہر واجب ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نجم الدین، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں عمر کے ذمہ مہر لازم ہو گیا؛ البتہ اس طرح طے کر کے نکاح کرنا شرعاً مذموم ہے۔ حضور نے ﷺ ایسے مرد وعورت پر لعنت فرمائی ہے۔

ويتأكد عند وطء، أوخلوة صحت من الزوج. (در مختار على الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ۳/۱۰۲، زكريا ۴/۲۳۳)

عن عبدالله بن مسعودؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱/۲۱۳، دارالسلام رقم: ۱۱۲۰، سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في التحليل، النسخة الهندية ۱/۲۸۴، دارالسلام رقم: ۲۰۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۶۹)

حلالہ کی شرط پر نکاح کرنے کا حکم

سوال [۶۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبداللہ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی؛ جبکہ بیوی کو ابھی معلوم نہیں ہے اور تین مہینہ پندرہ دن گذر چکے ہیں، کیا عبداللہ کی بیوی کی عدت گذری مانی جائے گی یا عدت گذارنے کے لئے بیوی کے علم میں طلاق کالانا ضروری ہے؟

(۲) عبداللہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے چکا ہے؛ لیکن بیوی اس کے پاس آنا چاہتی ہے، اگر عبداللہ بیوی کو صورت مسئلہ بتا کر اپنے ایک درست سے نکاح کرادے، بغیر طلاق کی شرط پر اور عبداللہ کا دوست حلالہ کی غرض سے نکاح کرے اور دو یا تین دن بیوی کے ساتھ گذارنے کے بعد عبداللہ کے کہنے پر عبداللہ کا دوست طلاق دیدے اور عبداللہ کے گھر میں عدت

گذارنے کے بعد عبداللہ اس سے دوبارہ نکاح کرلے تو کیا اس عبداللہ کے دوست کا نکاح جائز ہوگا اور عبداللہ کے لئے اس کی بیوی جائز ہوسکتی ہے؛ جبکہ حدیث میں حلالہ کرنے والے اور حلالہ کرانے والے دونوں پر لعنت بھیجی گئی ہے۔ نیز سعودی عرب سے چھپا ہوا قرآن اردو تفسیر میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ہندوستان میں جولوگ حلالہ کراتے ہیں بالکل غلط ہے، نکاح نہیں ہوتا ہے وہ زنا ہے اور شوہر کے لئے بیوی حلال نہیں ہوتی ہے، مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ دونوں مسئلوں کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انس، سنیچر والی بازار، پاکبڑا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب شوہر نے بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو اس سے بیوی کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے اور طلاق کے واقع ہونے کیلئے بیوی کو معلوم ہونا لازم نہیں ہے۔ اور جب طلاق دیئے ہوئے تین مہینہ پندرہ دن ہوگئے ہیں، تو اگر اس مدت کے دوران طلاق کے بعد بیوی کو تین مرتبہ ماہواری آئی ہے اور بیوی تیسری ماہواری سے پاک ہوگئی ہے، تو بیوی کی عدت بھی پوری ہوگئی ہے۔

وقال الليث عن نافعؒ كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا فإن طلقتها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيرك. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩٢، رقم:٥٠٦٥، ف:٥٢٦٤، مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق البائن، النسخة الهندية ١/٤٧٦، بيت الأفكار رقم:١٤٧١)

عن محمد ابن إياس أن ابن عباس رضي الله عنهما، وأبا هريرةؓ، وعبد الله ابن عمرو بن العاصؓ، سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً، فكلهم، قال: لا، تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ١/٢٩٩، رقم:٢١٩٨)

عدة الحرة للطلاق......ثلاثة أقراء أي حيض. (تبيين الحقائق امدادية ملتان ٣/٢٦، زكريا ٣/٢٤٨)

وهي في حق حرة تحيض لطلاق، أو فسخ بعد الدخول حقيقةً، أو حكماً ثلاث حيض كوامل. (در مختار، كراچي ٣/٥٠٤، زكريا ٥/١٨١)

(۳) اگر بیوی کی عدت پوری ہوگئی ہے اور اس کے بعد دوسرے آدمی سے بغیر کچھ کہے اور بغیر کچھ شرط لگائے بیوی کا نکاح ہوجائے اور اس کے ساتھ ہم بستری ہوجائے اور ہم بستری کے بعد اس دوسرے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر کے طلاق دلوائی جائے یا وہ دوسرا شوہر اپنی مرضی سے طلاق دیدے، اس کے بعد کہیں بھی رہ کر وہ دوبارہ عدت گذارے، چاہے شوہر کے گھر میں یا میکے میں، اس طرح تین ماہواری کے ذریعہ سے عدت پوری ہوجائے، تو اس کے بعد عبداللہ کا نکاح اس عورت کے ساتھ درست ہوجائے گا اور یہی حدیث پاک کے اندر صراحت کے ساتھ موجود ہے؛ ہاں البتہ طلاق دینے اور حلالہ کی شرط کے ساتھ دوسرے شوہر سے نکاح ہوا ہے اور اس نے ہمبستری کے بعد طلاق دیدی ہے، تو ایسی صورت میں دونوں گنہگار رہوں گے، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

عن عقبة بن عامرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أخبركم بالتيس المستعار؟ قالوا: بلى! يا رسول الله، قال: هو المحلل لعن الله المحلل والمحلل له. (ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١٣٩، دارالسلام رقم:١٩٣٦)

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الأخر. (نسائى شريف، النسخة الهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم:٣٤٤٤)

عن عليؓ، قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن المحلل

والمحلل له. (ترمذي شريف، كتاب النكاح، باب ماجاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١/٢١٣، دارالسلام رقم: ١١١٩)

فإن تزوجها بشرط التحليل كره: أي يكره التزوج بشرط التحليل لقوله عليه الصلوة والسلام: لعن الله المحلل، والمحلل له الخ . (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت٢/ ٩٠-٩١، البحر الرائق، كوئٹه ٤/٥٨، زكريا٤/٩٧، شامي، زكريا ٥/٤٧)

وشرط أن يطأها الزوج الثاني؛ لأنه ثبت بإشارة الكتاب وبالسنة المشهورة، والإجماع. (تبيين الحقائق، امدادية، ملتان ٢/٢٥٨، زكريا٣/١٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۶۷/۴۰)

حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح اور حلالہ کا حکم

سوال [٦٨٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیں، اب وہ اپنے اس فعل قبیح پر نادم شرمندہ ہیں اور اسی لڑکی کو اپنے نکاح میں از سرنو لینا چاہتے ہیں؛ چنانچہ لڑکی اور لڑکا دونوں کے اہل خانہ کی رضا مندی سے بنیت حلالہ اس لڑکی کا عقد اس کے شوہر ہی کے خاندان میں ایک لڑکے سے گیارہ سو روپئے کے عوض کر دیا گیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حلالہ کی نیت سے (یعنی اس صورت میں جبکہ لڑکی لڑکا اور دونوں کے اہل خانہ و متعلقین کو اس بات کا علم ہو کہ یہ نکاح صرف حلالہ کرنے ہی کے لئے ہو رہا ہے اور ہر جگہ اس کا چرچا بھی ہے) نکاح کا حکم کیا ہے؟ کیا اس طرح شرعاً نکاح ہو جاتا ہے اور اس طرح حلالہ درست ہو جائے گا۔

نیز یہ بات بھی دریافت طلب ہے کہ کیا گیارہ سو روپئے کے عوض نکاح ہوجائے گا؟ اگر نکاح ہوجائے گا تو شوہر پر کتنی مقدار میں مہر لازم ہوگا، یعنی مہر شرعی کی آج کے دور میں اقل مقدار کیا ہے؟

المستفتی: محمد فرمان ملک، جہانگیر آباد، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف حلالہ ہی کی نیت سے نکاح ہونے میں گناہ ہوتا ہے؛ اس لئے کہ آپ ﷺ نے حلالہ کرنیوالے اور کرانے والے پر لعنت کے جملے استعمال کئے ہیں؛ لیکن اس طرح حلالہ کرانے کی صورت میں فی نفسہ حلالہ درست ہوجاتا ہے، اور اس طلاق کے بعد عدت پوری ہوجانے سے پہلے شوہر کے ساتھ نکاح بلاشبہ درست ہوجاتا ہے؛ لیکن حلالہ کی صورت میں دوسرے شوہر کے ساتھ ہمبستری لازم ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم: عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائی شریف، کتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴)

عن عبدالله بن مسعودؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳، دارالسلام رقم: ۱۱۲۰، سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ۱۳۹، رقم: ۱۹۳۵، سنن أبی داؤد، كتاب النكاح، باب في التحليل، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۴، دارالسلام رقم: ۲۰۷۶)

رجل تزوج امرأة، ومن نيته التحليل ولم يشترطا ذلک تحل للأول بهذا، ولايكره وليست النية بشيئ ولو شرطا يكره وتحل عند أبي حنيفة، وزفر رحمهما الله. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۴، جديد ۱/ ۵۳۷)

اقل مہر کی مقدار دس درہم ہے، موجودہ زمانہ کے اعتبار سے اس کا وزن ۳۰ر گرام

٦١٨/ ملی گرام یعنی دس گرام کے تولہ سے تین تولہ ٦١٨/ ملی گرام چاندی ہے، اور تین تولہ ٦١٨/ ملی گرام چاندی کی قیمت گیارہ سو روپئے سے زیادہ بنتی ہے؛ اس لئے گیارہ سو روپیہ مہر نہیں بنے گا؛ بلکہ تین تولہ ٦١٨/ ملی گرام چاندی کا قیمت مہر میں ادا کرنا لازم ہوگا اور ادائے گی کے دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ٣/ ١٩٣)

وأقل المهر عشرة دراهم. (هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ذی قعدہ ١٤٣٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٠/ ١١٢٧٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٤/١١/٣ھ

طلاق کی شرط کے ساتھ حلالہ کرانا

سوال [٦٨٥١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا ہندہ سے اور ان سے چار بچے ہیں، زید نے ہندہ کو تین طلاق دیدیں۔ اب زید دوبارہ ہندہ سے شادی کرنا چاہتا ہے، پھر زید ہی نے ایک شخص کو تیار کیا کہ تم ہندہ سے شادی کرلو، اس شرط پر کہ تم ہندہ کو ایک دو دن میں طلاق دیدو گے اور عدت کے بعد میں دوبارہ ہندہ سے نکاح کرلوں گا: یعنی حلالہ کی شکل اختیار کیا، تو کیا اس طرح شرط لگا کر اول شوہر کو نکاح کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ اسی طرح دوسرے شخص کا شرائط کے ساتھ مقید نکاح کرلینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد المنان، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر چند دن میں طلاق دینے کی شرط کے ساتھ نکاح کرے گا، تو شرط باطل ہوجائے گی نکاح صحیح ہوجائے گا۔ اور نکاح کے بعد دونوں ہی ہمبستر ہوجائیں، پھر ہمبستری کے بعد دوسرا شوہر طلاق دے دیتا ہے، تو ایسی صورت میں

عدت گذر جانے کے بعد پہلے شوہر کے لئے نکاح کرنا جائز ہو جائے گا، مگر اس طریقہ سے شرط لگا کر نکاح کرنا سبب لعنت ہے؛ بلکہ بلا شرط نکاح کر لیا جائے، پھر دوسرا شوہر اپنی مرضی سے طلاق دیدے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۳۵۹/۹)

قال عقبة بن عامرؓ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أخبركم بالتيس المستعار؟ قالوا بلى! يا رسول الله، قال: هو المحلل، لعن الله المحلل والمحلل له. (سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، باب المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١٣٩، دارالسلام رقم:١٩٣٦)

عن جابرؓ و عليؓ قالا: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ٢١٣/١، دارالسلام رقم: ١١١٩، سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في التحليل، النسخة الهندية ٢٨٤/١، دارالسلام رقم:٢٠٧٦)

وكره التزوج للثاني تحريما، كذا في البحر؛ لكن في القهستاني، وكره للأول والثاني لحديث لعن المحلل والمحلل له بشرط التحليل كتزوجتك على أن أحللك وإن حلت للأول لصحة النكاح وبطلان الشرط. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الرجعة، كراچي٤١٤/٣، زكريا ديوبند٤٧/٥، البحر الرائق، كوئٹه ٥٨/٤، زكريا ٩٧/٤، مجمع الأنهر، دارالكتب اللعلمية بيروت ٩٠/٢-٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۵۵/۳۷)

مطلقہ مغلظہ کا شوہر ثانی سے خلوت کے بعد شوہر اول سے نکاح کرنا

سوال [٦٨٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، عدت کے بعد عقد ثانی شوہر ثانی سے ہوا اور حلالہ کے لئے خلوت کرائی گئی؛ ہمبستری نہیں ہوئی، بغیر صحبت کے طلاق ہوگئی اور پھر عدت کے بعد شوہر اول سے نکاح کرلیا؛ لیکن عورت نے کسی سے نہیں بتلایا، تقریباً بیس سال کے بعد عورت نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ دیکھا کہ بغیر صحبت کے حلالہ نہیں ہوتا ہے، مسئلہ زیر غور یہ ہے کہ اس وقت یہ شوہر و بیوی کیا کریں؟

مسئلہ کی وضاحت فرما کر مکمل و مدلل جواب عنایت فرما کر مشکور ہوں، اس وقت بچے جوان ہیں اور عورت حلالہ چاہتی ہے؛ لیکن شوہر چھوڑنا یا حلالہ نہیں چاہتا ہے، وہ کہتا ہے کہ میں نے تو حلالہ کرالیا ہے، تو نے اس وقت ہی کیوں نہیں بتلایا تھا، عورت کہتی ہے کہ مجھے مسئلہ کا علم نہیں تھا اب معلوم ہوا ہے، تفصیلی جواب چاہتے ہیں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد ظفر سرائے، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ نکاح کرنا پہلے شوہر کے لئے اس وقت حلال ہوتا ہے کہ جب دوسرے شوہر کے ساتھ ہمبستری اور جماع عمل میں آجائے، محض خلوت کی وجہ سے شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوتی؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بیس سال تک ساتھ میں جو رہنا ہوا، اس میں وطی بالشبہ ہوئی اور اس سے جو اولاد ہوئی، وہ حلال اور ثابت النسب ہیں؛ ہاں البتہ معلوم ہوجانے کے بعد اب دونوں کا ساتھ رہنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ شرعی حلالہ لازم ہوگا۔

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، صحيح مسلم،

كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، النسخة الهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠)

لاتحل مطلقة الثلاث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني؛ بل لا بد من وطئه بحديث العسيلة. (شامي، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة، كراچي ٣/١١٩، زكريا٤/٢٥٧، الهندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

بأن وطئ المطلقة بالثلاث (إلى قوله) بأن من وطئ امرأة زفت إليه وقيل له إنها امرأتک فهي شبهة في الفعل، وأن النسب يثبت إذا ادعاه الخ. (شامي، كراچي ٣/٥٤١، زكرياه/٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰ر محرم الحرام ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ر ۸۲۳۷)	۱۴۲۵/۱/۳۰ھ

حلالۂ شرعی کی صحیح صورت

سوال [٦٨٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (الف) حلالۂ شرعی کی صحیح صورت کیا ہوسکتی ہے؟

(ب) مطلقہ سے بغرض حلالہ محض اس ارادے سے شادی کرنا کہ دو چار روز بعد طلاق دیدی جائے گی تاکہ وہ شوہر اول کی طرف لوٹ سکے جائز ہے یا نہیں؟

(ج) اگر کوئی شخص بغرض حلالہ نکاح کرتا ہے، پھر اس کی نیت بدل جاتی ہے اور وہ طلاق دینے پر آمادہ نہیں ہے، تو اس صورت میں احکام شرعیہ کیا ہوں گے کیا فرض ہے؟ حلالہ کے لئے خلوۃ صیحہ کافی ہے یا نہیں؟

(د) زید نے ہندہ سے بغرض حلالہ شادی کی دونوں کے درمیان کسی بھی طرح سے صحبت اور مباشرت کی نوبت نہیں آنے دی گئی اور گاؤں والوں نے جبراً زید سے طلاق

کا مطالبہ کیا زید جبریہ طلاق کے لئے تیار نہیں ہے زید کے اس رویہ پر گاؤں والوں نے اس کا مقاطعہ کر رکھا ہے، صورت مذکورہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

(ی) اگر زید ہندہ کو صحبت اور مباشرت کے بغیر طلاق دیتا ہے، تو ایسی صورت میں ہندہ اپنے شوہر اول کی طرف لوٹ سکے گی یا نہیں؟ تمام نکتوں پر واضح دلائل کے ساتھ مطمئن فرمائیں۔

المستفتی: محمد کبیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (الف) اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ مطلقہ ثلثہ کسی دوسرے سے نکاح صحیح کر کے اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہو جائے، اس کے بعد شوہر ثانی اپنی مرضی سے طلاق دیدے اور پھر عدت بھی گذر جائے، تو شوہر اول کے لئے نکاح کرنا درست ہوسکتا ہے، بغیر صحبت کے حلالہ صحیح نہیں ہوسکتا ہے۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أوثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند٢/ ٣٩٩)

(ب) یہ مکروہ تحریمی ہے اور حضور ﷺ نے محلل اور محلل لہ دونوں پر لعنت فرمائی ہے۔

عن عبدالله بن مسعود رضـ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المحلل والمحلل له. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في المحلل والمحلل له، النسخة الهندية ١/ ٢١٣، دارالسلام رقم: ١١٢٠)

لیکن اس کے باوجود شوہر ثانی صحبت کر کے طلاق دے گا، تو شوہر اول کے لئے نکاح حلال ہو جائے گا۔

كما في الهداية: فإن طلقها بعد وطءها حلت للأول لوجود الدخول في نكاح صحيح. (هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۰۰)

(ج) اصل میں نکاح ایک عقدالعمری ہے جو کہ اس عورت کے ساتھ زندگی گذارنے کی نیت سے کرنا ضروری ہے؛ اس لئے اس کو طلاق پر جبر کرنا ناجائز ہے؛ جبکہ وہ بھی سارے حقوق ادا کرنے کو تیار ہے، جبر کرنیوالے شرعاً ظالم کہلائیں گے، اور شوہر ثانی مظلوم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۲۴/۸)

(د) صحبت: میاں بیوی ہمبستری میں جو فعل مخصوص کرتے ہیں اس کو کہتے ہیں خلوت صحیحہ کسی خالی جگہ یا کمرہ میں میاں بیوی تنہائی اختیار کرلیں بشرطیکہ کوئی مانع شرعی (روزہ، نماز وغیرہ) نہ ہو اور مانع حسی (صغر پن) نہ ہو اور اسی طرح مانع طبعی (حیض ونقاس) بھی نہ ہو حلالہ کے لئے خلوت صحیحہ کافی نہیں ہے؛ بلکہ صحبت شرط ہے۔

(د) جبر کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ ’’ج‘‘ میں گذر چکا ہے۔

(ی) عورت حلال نہیں ہوسکتی، جیسا کہ ’’الف‘‘ میں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۱۷)

شرعی حلالہ کا طریقہ

سوال [۶۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تین بار سے زیادہ مرتبہ طلاق دیدی ہے، اب دونوں یہ چاہتے ہیں کہ دوبارہ ساتھ رہیں، تو شرعاً کس طرح رہ سکتے ہیں؟ مہر ادا نہیں ہوا ہے، اس کی ادائیگی ضروری ہے یا نہیں؟ ایک بچہ دو سال کا ہے، وہ کس کے پاس رہے گا اور خرچ کون دے گا؟

المستفتی: محمد اقبال، اٹمل وہار، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے تین مرتبہ سے زیادہ طلاق دے دی ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو کر وہ کلی طور پر حرام ہوگئی، اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو شرعی حلالہ کے بغیر رہنا جائز نہیں اور حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ طلاق کے وقت سے تین مرتبہ ماہواری گذرنے کے بعد بیوی دوسرے مرد سے شادی کرلے اور اسکے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، اس کے بعد وہ شخص طلاق دیدے، پھر تین مرتبہ ماہواری گذرنے کے بعد آپ کے ساتھ نکاح جائز ہوسکتا ہے، مہر کا ادا کرنا آپ کے اوپر ہر حال میں لازم ہے اور بچے کا خرچ بھی آپ ہی کے اوپر لازم ہے اور بچہ ماں ہی کے پاس رہا کرے گا۔

عن سهل بن سعدؓ، في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ١/٣٠٦، دارالسلام رقم: ٢٢٥٠، بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٧٩١/٢، رقم: ٥٠٦٠، ف: ٥٢٥٩، مسلم شريف، كتاب اللعان، النسخة الهندية ٤٨٩/١، بيت الأفكار، رقم: ١٤٩٢، نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب الرخصة في ذالك، النسخة الهندية ٨٣/٢، رقم: ٣٤٣١)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لاحتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٨٤/٢، دارالسلام رقم: ٣٤١)

لايحل له أن ينكح التي أبا نها بالثلاث، وإن كانت المرأة حرة، وباثنتين إن كانت أمة حتى يطأها زوج غيره، بنكاح صحيح و تمضي عدتها منه. (تبيين الحائق، امدادية ملتان ٢/٢٥٧، زكريا ٣/١٦٢)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين. (هندية، زكرياقديم ١/٣٠٣، جديد ١/٣٧٠)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (تاتارخانية، زكريا ٥/٤١٢، رقم:٨٣٣٣)

تربية الولد ثبت للأم. (در مختار، زكريا ٥/٢٥٣، كراچي ٣/٥٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

حلالۂ شرعی کی صورت

سوال [۶۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تکرار ولڑائی کے دوران یہ کہہ دیا کہ ’’طلاق دی، طلاق دی طلاق دی‘‘ تین دفعہ کہا تو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر اسے ساتھ رکھنا چاہیں تو کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: ابن حسن منصور پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تین دفعہ طلاق دی کے الفاظ کہہ دئے ہیں، تو اس سے تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہوگئی ہے، اب بغیر حلالۂ شرعی کے دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔ اور حلالۂ شرعی کی صورت یہ ہے کہ بیوی کی تین ماہواری کے ساتھ عدت پوری ہوجائے اس کے بعد دوسرے مرد کے ساتھ نکاح ہوکر اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوجائے، پھر وہ طلاق دیدے، پھر عدت تین ماہواری کے ساتھ گذر جائے، اس کے بعد پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے۔

عن عائشة رضـ **أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل**

النبي صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، نسائي، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخةالهندية، ٢/ ٨٤، دار السلام رقم: ٣٣٤٠، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، النسخة الهندية ١/ ٤٦٣، بيت الأفكار رقم:١٤٣٣)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديو بند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم:٧٥٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۲۴/۳۸)

ہمبستری کے بغیر حلالہ نامکمل ہے

سوال [٦٨٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تھیں، اس کی عدت گذرنے کے بعد میں نے چاہا کہ اس سے رجوع کروں، اس کے گھر والوں اور ذمہ دار حضرات نے اس کا نکاح کر دیا

ساری رات شوہر کے پاس رہنے کے بعد صبح کو اس نے طلاق دیدی، اب میری سابقہ بیوی مجھ سے کہتی ہے کہ شوہر مجھ سے ہمبستر نہیں ہوا، ذمہ دار حضرات کہتے ہیں کہ ہم نے نکاح کر دیا چاہے وہ ہم بستر ہوا ہو یا نہ ہوا ہو یہ وہ جانے، کیا وہ بیوی اپنے سابق شوہر کے لئے حلال ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: انظار النبی، سرائے جہانگیر، تمبا کو والان، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے تین طلاقیں دیدیں اور عدت کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور رات میں خلوت ہوگئی، مگر ہمبتسر نہیں ہوا ہے، تو ایسی صورت میں پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوسکتی؛ لہٰذا بغیر ہمبستری کے دوسرے شوہر کی طلاق کے بعد عدت گذار کر پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنا درست نہیں ہوگا اور خاندان والوں کا یہ کہنا کہ ''ہم نے نکاح کر دیا، چاہے وہ ہمبستر ہوا ہو یا نہ ہوا ہو وہ جانے'' اس کی وجہ سے پہلے شوہر کے لئے حل جدید ثابت نہیں ہوگی اگر پہلے شوہر سے نکاح کیا جائے گا، تو وہ نکاح درست نہیں ہوگا اور اس عورت کے سابق شوہر کے لئے حلال ہونے کے لئے یہ شکل ہے کہ دوسرے شوہر کی طلاق کے بعد عدت گذارے، پھر تیسرے شوہر سے نکاح کرے، اس کے ساتھ ہمبستری کے بعد وہ طلاق دیدے گا، تو پھر عدت گذارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کرنا درست ہوگا۔

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

عن عائشةؓ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت زوجاً، فطلقها قبل أن يمسها، فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا،

حتی یذوق عسیلتها کما ذاق الأول. (نسائي شریف، کتاب الطلاق، باب احلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندیة ۲/ ۸٤، دارالسلام رقم: ۳٤٤۰)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷٦)

ولو اختلف الزوجان في التمکین من الوطء، فالقول لمنکرة؛ لأن الأصل عدمه. (الاشباه والنظائر، زکریا تحت قاعدة الأصل بقاء ما کان علی ما کان ۱۹۰)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرهٗ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها. (عالمگیري، زکریا قدیم ۱/ ٤۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵، هدایة اشرفي دیوبند ۲/ ۳۹۹، تاتارخانیة، زکریا ۵/ ۱٤۷، رقم: ۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱٤۳٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤۰/ ۱۰۹۹٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۳/ ۱٤۳٤ھ

حلالہ میں ہمبستری شرط ہے

سوال [٦٨٥٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کسی ناراضگی کی بناپر بیوی کو طلاق دیدی، وہ اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور عدت گذاری، اب زید اپنی حرکت پر پشیمان ہے، وہ اپنی بیوی کی واپسی چاہتا ہے، لوگوں نے کہا کہ حلالہ کے علاوہ کوئی شکل نہیں ہے، زید پریشانی کے عالم میں ادھر ادھر مسئلہ کا حل ڈھونڈھتا رہا کسی عالم نے بتایا کہ بیوی کو اس کے حوالے کردو وہ حلالہ کروالے گا؟ زید کا بھائی اس کے لئے آمادہ ہوگیا، اس کے بھائی کے ساتھ نکاح کرا دیا گیا، پہلی شب وہ بھائی بیوی کے کمرہ میں نہیں سویا یعنی خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، اس کے بھائی نے بیوی کو طلاق دیدی

اورزیداس کے ساتھ نکاح کے لئے تیار ہوگیا، اب وہ عورت عدت گذار رہی ہے (سسرال میں یعنی شوہر کے چچا کے گھر) کیا عدت گذارنے کے بعد زیداس سے نکاح کرسکتا ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حلالہ کے لئے جب دوسرے مرد کے ساتھ نکاح ہوگا، تو اس کے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، بغیر ہمبستری کے نہ عورت پر دوبارہ عدت لازم ہے نہ ہی پہلے شوہر کیساتھ نکاح جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمود یہ ڈابھیل ۱۲/۳۸۱)

وسبب وجوبها (أي العدة) عقد النكاح المتأكد بالتسليم وماجرىٰ مجراه من موت، أوخلوة: أي صحيحة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب العدة، كراچي ٣/٥٠٤، زكريا ٥/١٨٠)

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، نسائی، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخةالهندية ٢/٨٤، درالسلام رقم: ٣٤٤٠، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، النسخة الهندية ١/٤٦٣، بيت الأفكار ١٤٣٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/شوال المکرّم ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۴۴/۳۸)

حلالہ کی صحت کے لئے ہمبستری شرط ہے

سوال [۶۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صابر نے اپنی بیوی ننھیا کو تین طلاق دیدیں، ننھیا نے عدت پوری کی پھر ننھیا کی سگی جٹھانی کے بھتیجے بھورے سے نکاح ہوگیا، ۱۰؍ گھنٹہ کے بعد بھورے نے بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی، تو یہ حلالہ شرعاً ہوا یا نہیں اور صابر کے ساتھ اس عورت کا رہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صابر، نیا گاؤں اکبر پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بھورے کے ساتھ ہمبستری نہیں ہوئی ہے، تو پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی؛ لہٰذا جب تک دوسرے شوہر سے صحبت نہ ہوجائے، اس وقت تک پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی؛ لہٰذا جب بھورے نے بغیر صحبت کے طلاق دیدی ہے، تو طلاق بائن ہوگئی اور چونکہ غیر مدخول بہا ہے؛ اس لئے کسی بھی آدمی کے ساتھ بغیر عدت کے نکاح کرسکتی ہے اور اس کے ساتھ صحبت ہوجانے کے بعد اگر وہ طلاق دیتا ہے، تو دوبارہ عدت گذارنے کے بعد پہلے شوہر کے لئے حلال ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمود یہ ڈابھیل ۱۲؍۳۸۱)

وسبب وجوبها (أي العدة) عقد النكاح المتأكد بالتسليم وماجرىٰ مجراه من موت، أو خلوة صحيحة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب العدة، كراچي ٣/ ٥٠٤، زكريا ٥/ ١٨٠)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (دارقطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم:٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨)

اب جو پہلے شوہر کے ساتھ آگئی ہے، تو فوراً دونوں میں علیحدگی کردینا لازم ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤؍ ربیع الاول ١٤٢٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٤/ ٦٠٧٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٠/٣/١٤ھ

حلالہ درست ہونے کے لئے دخول لازم ہے

سوال [٦٨٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینب کا نکاح زید سے ہوا تھا، تین بچے بھی ہیں، اس کے بعد زید نے تینوں طلاقیں دیدیں، پھر عدت کے بعد زینب کا نکاح عمرو کے ساتھ ہوگیا، اب زینب اور اس کا پہلا شوہر زید دونوں چاہ رہے ہیں کہ پھر ہم دونوں کا نکاح ہوجائے۔ نیز عمرو بھی طلاق دینے کے لئے تیار ہے، اب اس مسئلہ میں شریعت کی رو سے کیا کیا جاوے؟

المستفتی: جسیم الدین، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زینب کا شوہر ثانی عمرو اگر دخول کر چکا ہے، اور اب وہ زینب کو طلاق دینا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق کے بعد عدت گذار کر زینب کا نکاح زید سے درست ہوگا۔ اور اگر عمرو سے دخول کی نوبت نہیں آئی ہے، تو زینب اپنے شوہر اول زید کے لئے حلال نہ ہوگی۔

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم: عن الرجل يطلق

امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الأخر. (نسائي، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية٢/ ٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٤)

لاينكح مطلقة بها: أي بالثلاث حتى يطأها غيره. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الرجعة، كراچي ٣/٤٠٩، زكريا ٥/ ٤٠)

ولاتحل الحرة بعد التطليقات الثلاث لمطلقها، لقوله تعالىٰ: فَاِنۡ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنۡ بَعۡدُ حَتّٰى تَنۡكِحَ زَوۡجًا غَيۡرَهُ . [البقره: ٢٣٠]

من بعد الآية......إلا بعد وطئ زوج آخر ......بنكاح صحيح......ومضى عدته أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ ربیع الثانی ١٤٢٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٤/ ٦١٢٢)

حلالہ میں صحبت شرط ہے

سوال [٦٨٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ہندہ کو تین طلاق غصہ کی حالت میں دیدیں اور اس کے چھوٹے بچے بھی ہیں، اب زید نادم ہے کیا صورت ہوسکتی ہے کہ ہندہ زید کے پاس دوبارہ پہونچ جائے؟

(٢) زید نے ہندہ کو تین طلاق دیں اور بکر سے عقد ثانی ہوا، بکر نے ہندہ سے تنہائی میں پانی مانگا، ہندہ نے پانی دیا اور تھوڑا پانی پیا، اور بکر نے تین طلاق دیدیں، تو ایسی صورت میں کیا زید کے لئے ہندہ سے دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے؟

(٣) زید نے ہندہ کو تین طلاق دیں اور ہندہ کو حمل ہے اور زید نے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلایا، کیا یہ کفارہ ہوسکتا ہے اور زید ہندہ کو دوبارہ اپنے نکاح میں لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں اور زید کی بیوی کا عقد ثانی بکر سے ہوا اور بکر زید کا ملنے والا ہے، لوگوں کے کہنے کے مطابق بکر نے طلاق دیدی، کیا یہ صورت جائز ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جوابات عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: عظیم الدین، موضع: گلنی، پوسٹ: تترہاٹ، مونگیر (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) تین طلاق سے ہندہ مذکورہ پر تین مغلظہ طلاق واقع ہوگئیں؛ لہٰذا واپسی کی یہ شکل ہوسکتی ہے کہ ہندہ عدت گذار کر کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے اور وہ شخص جب ہندہ کو وطی اور صحبت کے بعد طلاق دیدے اور ہندہ عدت گذار لے، تو اب زید ہندہ کو دوبارہ اپنے نکاح میں لے سکتا ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هداية اشرفي ديو بند۲/ ۳۹۹)

(۲) حلالہ کے لئے صحبت شرط ہے، محض تنہائی میں پانی دینے سے حلالہ نہیں ہوا؛ لہٰذا ہندہ زید کے لئے حلال نہیں ہوئی۔

لم تحل له حتى......ويدخل بها ثم يطلقها. (هدايه، ۲/ ۳۹۹)

لقوله عليه السلام: أ تريدين أن ترجعي إلى رفاعة، قالت: نعم! قال: لا حتى تذوقي عسيلته و يذوق عسيلتك. الحديث. (بخاري شريف، كتاب الشهادت، باب شهادة المختبى ۱/ ۳۵۹، رقم: ۲۵٦٥، ف: ۲٦۲۹، مشكوة ۱/ ۲۸٤)

(۳) تین طلاق دینے کے بعد بطور کفارہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانے سے نہ کفارہ ہوتا ہے اور نہ بیوی شوہر کے لئے حلال ہوسکتی ہے، چاہے حاملہ ہو یا غیر حاملہ۔

لقوله تعالىٰ: فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ.

[سورة البقرة: ۲۳۰]

وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٣٥٦)

(۴) اگر بکر شوہر ثانی نے عورت سے باضابطہ صحبت کرلی ہے، پھر لوگوں کے کہنے کے بعد طلاق دی ہے، تو عدت گذارنے کے بعد ہندہ زید کے لئے حلال ہوجائے گی اور اگر بغیر صحبت کے طلاق دی ہے، تو وہ زید کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

فإن طلقها بعد ماوطئها حلت للأول؛ لوجود الدخول. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/٤٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۵۹۹۱)

حلالہ کی ایک صورت

سوال [۶۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو غصہ میں تین بار طلاق دی اور یہ الفاظ کھلے دل سے تین بار کہے کہ میں نے تم کو طلاق دی، طلاق دینے کے بعد مرد اور عورت دونوں کو اپنی غلطی کا احساس ہوا، اس کے لئے دونوں نے کوئی صورت نکالنے کی کوشش کی طلاق کے بعد عورت نے عدت کا وقت گزار کر اور اپنی خوشی سے عدت پوری ہونے کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کرلیا، نکاح کرتے وقت کوئی شرط کسی سے نہیں لگائی تھی، کچھ راتیں اس عورت کے ساتھ گذارنے کے بعد اور صحبت کرنے کے بعد دوسرے مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی اور یہ الفاظ تین بار کھلے لفظوں میں دوہرائے ’’میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی‘‘ یہ الفاظ میں نے اور عورت نے سنے طلاق دینے کے اگلے دن پھر اس مرد نے اس عورت سے صحبت کی اور عورت سے کہا کہ میں نے تم کو خوشی سے طلاق نہیں دی تھی، صرف دکھانے کے لئے دی تھی اور میں نے تم سے صحبت دوبارہ

رجعت کرنے کے لئے کی ہے، تم میری بیوی ہو اور میں تم کو اپنی بیوی سمجھتا رہوں گا، یہ بات عورت نے کسی کو نہیں بتائی، یہ واقعہ ١٩٨٦ء میں پیش آیا تھا اور عورت اپنی عدت پوری کرتی رہی، عدت پوری کرنے کے بعد عورت نے اپنی خوشی سے پہلے مرد سے نکاح کرلیا۔ اب آپ یہ بتائیں کہ دوسرے مرد نے جو عورت کو طلاق دی تھی، وہ عورت پر پڑی یا نہیں؟ اور عورت نے بعد میں پہلے مرد سے جو نکاح کیا وہ جائز ہے یا نہیں؟ اب عورت کس کی ہے اور کیا کرنا چاہئے؟ تفصیل سے اس بات کا حل لکھنے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتی: مجتبیٰ علی، محلّہ: ویربھدر، رشی کیس، دہرادون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کرنا اور دل سے طلاق دینا لازم نہیں ہے؛ بلکہ مذاق میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب طلاق مغلظہ تین بار طلاق دینے کی وجہ سے واقع ہوچکی ہے، تو اس کے ساتھ دوبارہ ہمبستری بالکل حرام تھی توبہ کرنا لازم ہے اور جب عورت نے عدت کے بعد شوہر اول سے نکاح کیا تو وہ نکاح شرعاً معتبر ہے، اگرچہ عورت نے شوہر ثانی کے ارادہ کو ظاہر نہ کیا ہو۔

ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل، ولو عبداً، أومكرهاً، أوهازلاً لايقصد حقيقة كلامه الخ. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچي ٣/٢٣٥، زكريا ٤/٤٣٨تا٤٤٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة......لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ذی قعدہ ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٧/٢٤٥٢)

مطلقہ مغلظہ سے دوبارہ نکاح کرنا

سوال [٦٨٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی نے عرصہ پانچ سال پہلے زید سے طلاق لے لی تھی، اور زید نے اپنی بیوی کو اس کے مطالبہ اور ضد کرنے پر ہی زبانی اور تحریر میں تین طلاق دیدی تھیں، اب زید کی سابقہ بیوی اپنے کئے پر شرمندہ ہے اور دوبارہ زید کے نکاح میں آنا چاہتی ہے، تو کیا زید اس سے دوبارہ نکاح کرسکتا ہے اور بیوی بنا سکتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ بتا کر مہربانی فرمائیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمٰن قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب پانچ سال قبل طلاق ہوئی ہے تو اس درمیان میں عدت بھی گذر چکی ہے، اب کسی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستری اور صحبت ہوجائے، اس کے بعد وہ طلاق دیدے، پھر عدت گذرنے کے بعد پہلے شوہر کے ساتھ نکاح صحیح ہوسکتا ہے۔

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، نسائی، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخةالهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٠، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها، النسخة الهندية ١/٤٦٣، بيت الأفكار ١٤٣٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۴۶/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۶ھ

مطلقۂ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنا

سوال [۶۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں اور چار برس گذر گئے، پھر دونوں شادی کرنے پر راضی ہیں اور ابھی تک اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے شادی نہیں کی ہے۔

المستفتی: محمد وسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دونوں دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں، تو بغیر حلالۂ شرعی کے نکاح جائز نہ ہوگا اور جب طلاق کو چار سال ہوگئے، تو اس کی عدت بھی گذر گئی ہے، اب بلا تاخیر وہ عورت کسی مرد سے نکاح کرکے ہمبستر ہوجائے، اس کے بعد وہ مرد جب اس کو طلاق دے گا، تو عدت گذار کر شوہر اول سے نکاح کرسکتی ہے، اس کے بغیر نہیں۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (دارقطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۲۱، رقم: ۳۹۳۲)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٠/ ربیع الاول ١٤١٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١/ ٣٩٣٧)

طلاق ثلاثہ کے بعد بلا حلالہ نکاح جائز نہیں

سوال [٦٨٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سلطان عمیم ولد عبد القیوم نے اپنی بیوی فرزانہ بیگم ولد علی حسین کو ایک ہی مجلس میں تین بار طلاق دی، تو کیا اب میں فرزانہ کو اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: سلطان عمیم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے بیوی کو تین بار طلاق دیدی ہے، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، اب اگر دوبارہ رکھنا چاہے تو حلالہ کے بعد ہی رکھ سکتا ہے بلا حلالہ نکاح درست نہ ہوگا۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى

تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ شعبان المعظم ١٤١٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١/ ٤١٥٠)

بغیر حلالہ کے نکاح کرنا

سوال [٦٨٦٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد اظہر نے شہانہ پروین کو ١٥/ رمضان کو تین طلاق دیدی تھیں، پھر اس کے بعد ایک لڑکا ڈھائی مہینہ کے بعد پیدا ہوا ہے، اب طلاق کو آٹھ مہینہ ہوگئے ہیں، اب شہانہ پروین بغیر حلالہ کے میرے ساتھ رہنا چاہتی ہے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اظہر الدین، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی کو تین طلاق دی جا چکی ہیں، تو بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی اور دوبارہ نکاح کے لئے صرف یہ شکل ہے کہ عدت گذرنے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح ہوجائے اور ہمبستری بھی ہوجائے، پھر وہ طلاق دیدے اوردوبارہ تین ماہواری کے ساتھ عدت گذر جائے تو اس کے بعد اظہر الدین کے لئے شہانہ پروین سے نکاح کرنا جائز ہوجائے گا۔

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٤)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، كذا في الهداية. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۲۷۴)

مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح درست نہیں

سوال [٦٨٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو ۲۰؍ سال ہوگئے، میرے تین بچے ہیں، بڑی لڑکی ۱۸؍ سال، دوسری ۱۶؍ سال اور ایک لڑکا ۱۴؍ سال کا ہے، میرا بیوی سے جھگڑا ہوا اور میں نے غصہ میں طلاق دیدی تین بار زبان سے ادا کردیا، کیا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرادیا جائے، اسلام میں کوئی گنجائش ہے؟ میں اپنے کئے ہوئے پر بہت نادم اور افسردہ ہوں۔

المستفتی: محمد شاہد، نئی سڑک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو تین بار زبان سے طلاق دیدی ہے، تو اس کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ کے لئے وہ قطعی طور پر حرام ہوگئی ہے، اب آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔ آپ اپنے کئے پر شرمندہ ضرور ہیں، مگر بغیر حلالہ کے بیوی حلال نہیں ہوسکتی۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجتهٖ: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلٰثاً. (الأشباه والنظائر قديم٩ ٢١، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة.....لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ٤٧٣/١، جديد ٥٣٥/١، هداية اشرفي ديوبند٣٩٩/٢، تاتارخانية، زكريا ١٤٧/٥، رقم:٧٥٠٣)

لايحل للرجل أن يتزوج حرة طلقها ثلاثاً قبل إصابة الزوج الثاني. (هندية، زكريا قديم١/ ٢٨٢، جديد ٣٤٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۹۷)

مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کرنا

سوال [۶۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد تحسین ولد محمد یاسین محلّہ کرولا اسلام نگر کا رہنے والا ہوں، آج سے چار ماہ قبل اپنی بیوی زاہدہ پروین کو جھگڑا ہونے کی وجہ سے تین طلاق دے چکا ہوں، میری بیوی عدت گذار چکی ہے، میرے دولڑکے تین سال ۵/ سال کے ہیں اپنی غلطی پر نادم ہوں، اب اپنی بیوی سے بنا حلالہ کے نئی مہر کے ساتھ نیا نکاح کرنا چاہتا ہوں، اسلام کی روشنی میں میری رہبری فرمائیں۔

المستفتی: محمد تحسین، اسلام نگر کرولا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق دینے کے بعد بیوی شوہر کے لئے حرام ہوجاتی ہے اور اس کو دوبارہ نکاح میں لانے کے لئے ضروری ہے کہ حلالۂ شرعی کرایا جائے؛

لہٰذا آپ کے لئے اس سے بغیر حلالہ کے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔

عن نافع عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ۱۲/ ۲۹۵، رقم: ۱۳۴۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۸۶/۳۹)

مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کا حکم

سوال [۶۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والدین کی، زید سے کچھ نا اتفاقی ہوگئی تو زید اپنے گاؤں سے نکل کر دوسرے شہر جانے لگا، تو اس کے والدین کرایہ کے لئے روپیہ دینے لگے، تو زید نے روپیہ لینے سے انکار کردیا، زید کے گاؤں کے لوگوں نے زید کو دوسرے شہر جانے سے منع کردیا، زید نہیں مانا اور چلتا رہا، زید کی بیوی ہندہ بھی زید کے پیچھے چلتی رہی، زید نے ہندہ سے کہا تم گھر لوٹ جاؤ؛ لیکن ہندہ نہیں مانی اور وہ زید کے پیچھے چلتی رہی، زید بار بار منع کرتا رہا اور زید نے ہندہ سے کہا کہ دیکھو میں نے اپنی بیٹی ثریا کی قسم کھالی ہے کہ میں یہاں سے دوسرے شہر چلا جاؤں گا، پھر بھی ہندہ نہیں مانی پھر زید ہندہ کے ساتھ گھر لوٹ آیا اور گھر لوٹنے کے ساتھ ہی زید نے ہندہ سے کہا ایک سانس میں کہ ”تم کو ایک دو تین طلاق“، اس حالت میں ہندہ کو طلاق

واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو رجوع کرنے کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: عبدالقادر اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔ اب بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا، اب رجوع کی کوئی صورت نہیں، صرف حلالہ کرانے کی صورت ہوسکتی ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۰۷۸)

تین طلاق کے بعد کفارہ دینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی

سوال [۶۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن جس کی شادی ۱/ ستمبر ۲۰۰۴ء کو ہوئی تھی، شادی کے تیرہ ماہ بعد ۷/ اکتوبر ۲۰۰۵ء بمطابق ۱/ رمضان ۱۴۲۵ھ بروز جمعہ لڑکے یعنی میرے بہن کے شوہر کا اس کے گھر والوں سے تکرار ہوگیا، اس وجہ سے دونوں میاں بیوی یعنی میری بہن اور اس کے شوہر نے چھ دن تک کچھ کھایا نہیں اور گھر والوں سے ناراضگی رہی، جب یہ بات بہن کے جیٹھ یعنی

میری بہن کے بڑے بھائی کو معلوم ہوئی، تو اس نے میرے بہنوئی کو کچھ روپے دیئے اور کہا آپ اپنا کھانا الگ پکانا شروع کردو، جب بہن کی ساس کو معلوم ہوا کہ میرے بڑے لڑکے نے چھوٹے بیٹے کو الگ کھانا پکانے کے لئے کہا ہے، تو وہ بہنوئی کے پاس لڑتی ہوئی آئی اور بولی تم نے اگر اپنی بڑی بہن کے گھر جا کر اپنی بڑی بہن کو نہیں مارا ہوتا تو یہ تمہارے گھر کی ہوتی، اگر تمہارے سالے تمہاری بیوی کو آ کر ماریں تو تم اس کو رکھ لوگے؟

لڑکے نے کہا اگر آپ چاہتی ہیں کہ میں اسے چھوڑ دوں، تو چھوڑ رہا ہوں، یہ کہہ کر اس نے تین سے زائد مرتبہ طلاق دیدی، یہ بات ہمیں ۱۱/ گیارہ ماہ بعد ۲۹/ اگست ۲۰۰۶ء مطابق ۳/ شعبان ۱۴۲۷ھ کو معلوم ہوئی۔ لڑکی گھر آنے لگی ان لوگوں نے روک لیا کہنے لگے میاں بیوی کے جھگڑے میں طلاق نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا گھریلو لڑائی میں طلاق نہیں ہوئی ہے، لڑکی بعد میں بیمار بھی رہی اور میکہ بھی کم آئی، اس نے کہا میں اپنے گھر جا کر بتا دوں، انہوں نے کہا ہم نے معلوم کرلیا ہے، کفارہ ادا کردیا ہے؛ لہٰذا پھر سے لڑائی جھگڑے گھر میں ہوئے، لڑکی کی برداشت سے باہر ہوگئے، دو ماہ سے زیادہ پریشان تھی، اس نے ان لوگوں کی بات پر یقین رکھتے ہوئے دین دار لوگوں سے مسئلہ معلوم کرلیا ہوگا، ۱۱/ ماہ تک کچھ نہیں بتایا۔

اس طلاق کی گواہ چار عورتیں ہیں۔

(۱) لڑکے کی ماں (والدہ)

(۲) بڑی جٹھانی

(۳) چھوٹی جٹھانی

(۴) نند بالغ ہے

دین کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل بتائیں۔ جزاک اللہ خیرا۔

نوٹ: بڑی بہن کی شادی پندرہ سال پہلے ہوئی تھی اور وہ تیرہ چودہ سال سے اپنے گھر رکی ہوئی ہے۔

المستفتی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ماں سے تکرار کے دوران بیٹے نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ سے زائد طلاق دے دی ہے، تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی، آئندہ بلاحلالہ کے آپس میں ملنا بھی جائز نہیں اور طلاق دینے کے بعد کفارہ کے نام سے کچھ دینے سے طلاق معاف نہیں ہوتی، طلاق ہر حال میں طلاق ہی ہے، کفارہ اس کے لئے تلافی نہیں ہے، اور تین طلاق کے بعد حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح بھی درست نہیں۔

عن عائشة رضـ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١، مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها، النسخة الهندية ١/٤٦٣، بيت الأفكار رقم:١٤٣٣، نسائي، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/٨٤، دار السلام رقم: ٣٤٤٠)

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم:٣٩٣٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٢/٢٩٥، رقم:١٣٤٢٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. كذا في الهداية. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية

اشرفي ديو بند۲/ ۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵ /۱٤۷، رقم:۷۵۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۳۳/۳۸)

بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد بھی اس کے ساتھ زندگی گذارنا

سوال [۶۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں پھر اسی کے ساتھ رہنے لگا، دو سال کا عرصہ گذرنے کے بعد فتوی لینے کی خواہش ہوئی، اسی درمیان میں ایک لڑکا بھی پیدا ہوگیا، اب شریعت کے مطابق زندگی گذارنا چاہتا ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟ لڑکا میراث میں اس کے مال میں شریک ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفار قاسمی، لادھ کیسیہ، سمستی پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق دیدینے کے بعد عورت کو بلا حلالہ کے اپنے پاس رکھنا قطعاً ناجائز ہے؛ لہٰذا اس پر اللہ تبارک وتعالیٰ سے توبہ کرنا ضروری ہے، اب اگر آپ دوبارہ اس کو بیوی بنا کر رکھنا چاہتے ہیں، تو حلالۂ شرعیہ ضروری ہوگا اور اس عورت کی عدت کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر آپ اس سے حرام سمجھتے ہوئے ہم بستری کرتے رہے ہیں، تو ایسی صورت میں اس عورت کی عدت پوری ہوچکی ہے اور اس کا فوری طور پر کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اگر اس کو حلال سمجھتے ہوئے آپ نے اس سے ہمبستری کی ہے، تو آخری ہم بستری کے بعد جب تین ماہواری مکمل ہوجائیں، تو دوسرے مرد سے نکاح ہوجائے اور اس کے ساتھ ہم بستری بھی ہوجائے، پھر جب وہ طلاق دے دے اور اس کے بعد تین ماہواری گذر جائے، تو آپ اس سے

نکاح کر سکتے ہیں اور جو بچہ اس مدت میں پیدا ہوا ہے، وہ ثابت النسب ہے؛ لہٰذا وہ باپ کے مال میں میراث کا حقدار ہوگا۔

اتفقوا أن التوبة من جميع المعاصي واجبة سواء كانت المعصية صغيرة، أو كبيرة. (نووي، كتاب التوبة ٢/ ٣٥٤)

والحاصل أنه إن كتمه، ثم أخبر به بعد مدة، فالفتویٰ على أنه لا يصدق في الإسناد؛ بل تجب العدة من وقت الإقرار سواء صدقته، أو كذبته، وإن لم يكتمه بل أقر به من وقت وقوعه، فإن لم يشتهر بين الناس، فكذلک. وإن يشتهر بينهم تجب العدة من حين وقوعه وتنقضي، إن كان زمانها مضى، وهذا إذا لم يكن وطئها بشبهة ظن الحل وإلا وجبت بالوطء عدة أخریٰ وتداخلتا كما مر، وكذا كلما وطئها تجب عدة أخریٰ فلا يحل لها التزوج بآخر مالم تمض عدة الوطء الأخير بخلاف ما إذا كان الوطء بلا شبهة، فإنه لا يوجب عدة لتمحضه زنا، والزنا لا يوجب عدة كما مر. (شامي، باب العدة، كراچي٣/ ٥٢٢، زكريا٥/ ٢٠٥)

من طلق امرأته ثلاثا، ثم أقام معها زماناً.....ولو وطئها وادعیٰ الشبهة، بأن قال: ظننت أنها تحل لي فإنها تستقبل العدة بكل وطأة تتداخل الأولیٰ.

(تاتارخانية، زكريا٥/ ٢٣٨، رقم: ٧٧٥٠)

فإن المطلقة الثلاث يثبت النسب منها؛ لأنه وطء في شبهة العقد، فيكفي ذلک لإثبات النسب. (فتح القدير، دارالفكر بيروت ٥/ ٢٥١، كوئٹه ٥/ ٣٤، زكريا٥/ ٢٣٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٤٨)

إن ادعى النسب يثبت في الأولیٰ لا في الثانية إلا في المطلقة ثلاثاً بشرطه، وتحته في الشامية: وتحصل من هذا أنه إذا ادعیٰ الولد يثبت النسب سواء ولدت لأقل من سنتين، أو لأكثر، وإن لزم الوطئ في العدة

لو جود شبهة العقد. (شامي، زکریا٦/ ٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ محرم الحرام ١٤٣٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٩/ ١٠٦٠٣)

بیوی کو تین طلاق دے کر اس سے رجوع کرنا

سوال [٦٨٧١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو غلط تعلق کی وجہ سے صراحۃً تین طلاق دیدیں تھیں، مگر چند بچے چھوٹے چھوٹے تھے اسی عورت سے اور خاندان والوں نے بھی زور ڈالا کہ اپنی بیوی سے رجوع کرو؛ چنانچہ ایک عالم سے معلوم کیا، تو انہوں نے بلا حلالہ کے رجوع کروا دیا، اور وہ اب میرے یہاں ہے، اب حج کا ارادہ رکھتا ہوں، تو پھر علماء سے پوچھا، تو بولے کہ وہ عالم دوسرے مسلک کے تھے؛ اس لئے تم مسئلہ دریافت کرلو، ورنہ بہت گنہگار رہوگے: لہٰذا عرض ہے کہ صحیح طریقہ سے مسئلہ تحریر فرمادیں کہ مجھے کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد زبیر اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، جس عالم نے بلا حلالہ رجوع کرایا ہے وہ غلط ہے، اس سے حرام کاری ہورہی ہے، فوراً بیوی سے الگ ہوجائیں، بغیر شرعی حلالہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی درست نہیں۔

عن عائشة رضـ **قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه.** (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

عـن ابـن عـمرؓ، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تـحـل لـزوجـهـا الأول حتـى تـنـكـح زوجـاً غيـرهٗ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ١٢/ ٢٩٥، رقم:١٣٤٢٩)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۸۷۲)

مطلقہ مغلظہ کا بلا حلالہ نکاح کرانا

سوال [۶۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی میں کسی بات پر کہا سنی ہو رہی تھی، میاں نے غصہ میں آکر اسے تین بار طلاق دیدی طلاق دئے ہوئے تقریباً ایک سال ۲؍ ماہ کا عرصہ ہوگیا، لڑکی اپنے والدین کے یہاں پر ہے، لڑکی کے والد کہتے ہیں کہ میں اپنی لڑکی کا نکاح اسی میاں کے ساتھ کروں گا، تو ایسی صورت میں نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد القیوم، کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اپنی بیوی کے لئے تین مرتبہ طلاق دی کے الفاظ استعمال کیے ہیں، تو اس سے زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو بغیر حلالۂ شرعی کے نکاح کرنا درست نہیں ہے، جب دو سال پہلے کا یہ واقعہ ہے، تو عدت گذر گئی، اب کسی دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے ہمبستر ہوجائے،

پھر وہ شخص طلاق دیدے، اس کے بعد دوبارہ عدت گذار کر اس پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کر کے رہنا درست ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

وإن كانت الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/ ۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۸۹)

مطلقہ ثلاثہ سابق شوہر کے حق میں اجنبیہ ہے

سوال [۶۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ زید کی چچی زاد بہن ہے، ان دونوں کا نکاح آپس میں ہوا تھا، کسی وجہ سے ہندہ مغلظہ ہوگئی اور ہندہ کی شادی دوبارہ ہوئی نہیں حلالہ کے لئے؛ لیکن ہندہ اپنے شوہر سے بلاتکلف بات چیت کرتی ہے کھانا وغیرہ سب کام کرتی ہے حتی کہ خلوت حاصل کرتی ہے،

ہندہ کے سسر وغیرہ بھی اس سے منتفع ہوتے ہیں، ہندہ کے لئے درست ہے کہ بغیر حلالہ کئے یہ سب کام کرے اور اس کے شوہر سسر وغیرہ کو اس سے انتفاع حاصل کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، تو اس کا شوہر کے پاس جانا اور اس سے بات چیت کرنا اور اس کے سامنے آنا جانا سب ناجائز ہے، ان دونوں کے درمیان شرعی پردہ واجب ہے، یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کے لئے اجنبی اور غیر ہیں، اگر ساتھ رہنا چاہیں تو حلالۂ شرعی کے ساتھ جائز ہو سکتا ہے، اس کے بغیر نہیں۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۹۸/۳۱)	۱۴۱۵/۳/۹ھ

فالج کی بیمار مطلقہ کو اپنے پاس اس مقصد سے رکھنا کہ اب اس سے کون نکاح کرے گا

سوال [۶۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دیدی ہیں اور ان

دونوں کی کچھ حالت اس طرح ہے کہ فالج کا اثر کئی مرتبہ ہو چکا ہے اور ان کو اپنے گھر کوئی رکھ بھی نہیں سکتا اور اب وہ چاہتے ہیں کہ رجوع ہو جائیں؛ اس لئے دہلی میں ایک مفتی صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا امام شافعیؒ کے مسلک میں کچھ گنجائش ہے کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال مذکورہ شخص کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوچکی ہیں، اب حلالۂ شرعیہ کے بغیر میاں بیوی کا آپس میں زوجیت کا تعلق رکھنا حرام ہے اور امام شافعیؒ کے مسلک میں تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے بیوی کو رکھنے کی جو گنجائش سوال نامہ میں لکھی ہے، ہماری نظر سے نہیں گذری۔

وذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث. (شامي، كراچي ۳/۲۳۲، زكريا٤/٤٣٤، فتح القدير، دارالفكر بيروت۳/٦٩، كوئٹه ۳/۳۳۰، زكريا۳/٤٥١)

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ۳۹۳۲)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند ٢/٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۱۹۹)

طلاق مغلظہ کے بعد دونوں کا ایک ساتھ رہنا

سوال[۶۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الف کی شادی ذال کے ساتھ ہوئی تھی، یہ شادی دونوں طرف کے والدین کی زورزبردستی اور چالاکی کی بناء پر ہوئی تھی، الف نے ذال کو منظور تو کرلیا؛ لیکن دل پہ پتھر رکھ کر الف اور ذال کے چار بچے پیدا ہوئے، اس کے بعد الف کے والد کا انتقال ہوگیا، باپ کا ڈر جاتا رہا، تو الف نے میم نام کی عورت سے نکاح کرلیا اور ذال بھی رہتی رہی، ذال کے بھائیوں کو یہ بات بری لگی، وہ اپنے ہمدرد نیتا جی کو لے کر الف کے گھر آئے باتوں باتوں میں غصہ میں آکر الف نے ذال کو ذال کی غیرموجودگی میں تین طلاق بول دیں، یعنی ذال کے بھائیوں اور ہمدرد کی موجودگی میں، ذال کے بھائی گھبرا کر بھاگ گئے اور ذال الف کے گھر میں بیوی کی حیثیت سے رہتی رہی، میم بھی رہتی رہی، کچھ سال بعد ذال کے بیٹے بڑے ہوگئے اور وہ اپنی ماں کو اپنے ساتھ رکھنے لگے، الف اپنی بیوی میم کے ساتھ رہنے لگے، جان کاری یہ کرنی ہے کہ الف اور ذال کے رشتے کیا شوہر بیوی کے ہیں یا طلاق ہوچکی ہے، الف اور ذال میاں بیوی بن کر رہنا چاہیں تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اظہار الحسن، رٹائرڈ اے، ڈی، او، کنگ پریس کے سامنے شیدھی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ذال پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، دونوں کا میاں بیوی کے طور پر ایک ساتھ رہنا قطعاً حرام ہے، دونوں میاں بیوی بن کر رہنا چاہیں تو حلالۂ شرعیہ کے بعد ہی رہ سکتے ہیں۔

عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ١٢/ ٢٩٥، رقم:١٣٤٢٩)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤٧٣، جديد ۱/ ٥٣٥، شامي، كراچي ۳/ ٤٠٩- ٤١٠، البحر الرائق، زكريا ٤/ ٩٤، كوئٹه ٤/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۹۸۶)

مطلقہ ثلاثہ کا شوہر کے ساتھ رہنا حرام ہے

سوال [۶۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو دو سال ہوگئے ہیں، میری بیوی کے ماں باپ نہیں ہیں، یہی سوچ کر میں نے شادی کی تھی، یتیم بچی ہے ہمدردی میں، لیکن معاملہ برعکس نکلا اس کی شروع سے یہ ضد تھی کہ گھر والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھو گے، شادی کے ۸؍ دن بعد سے ہی ہم دونوں میں جھگڑا ہونے لگا، میں نے ہر چند سلجھانے کی کوشش کی ہر طرح سے سمجھایا الگ رہنے پر بھی راضی ہوگیا؛ لیکن بہت سی ایسی باتیں ہیں، جن کی وجہ سے ہمارا مزاج نہیں مل پایا، بالآخر ایک دن میں نے اس سے کہہ دیا ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ تین مرتبہ ۲۰۱۴/۷/۱۶ء کو طلاق دی، لیکن اس کے گھر والے چچا وغیرہ نے میرے گھر واپس بھیج دیا ہے، میں ان سے کہہ چکا ہوں کہ میں نے اس کو طلاق دیدی ہے، اب وہ میرے ساتھ رہتی ہے، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد نسیم، محلّہ: چھوٹی منڈی، کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپس میں نزاع اور اختلاف کی وجہ سے تین طلاق دینے کا شوہر خود اقرار کر رہا ہے؛ اس لئے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ شوہر کے لئے قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اب دونوں کے درمیان بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہیں ہوگا۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥)

أما المطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج آخر. لقوله تعالى: فإن طلقها فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (بدائع الصنائع، زكريا٣/ ٢٩٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍ ۱۱۶۷۴)

تین طلاق کے بعد شوہر کے ساتھ رہنا

سوال [۶۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام مہر بانو ہے، میرے شوہر کا نام محمد مشاہد حسین ہے، میری شادی ۱۹۸۴ء میں ہوئی تھی، اس درمیان میں میرے شوہر نے اپنے پورے ہوش وحواس میں مجھے ایک شخص کے سامنے جس کا نام اکبر علی ہے اور ہمارا کارڈ رائیور ہے اور چند آدمی محلّہ کے کئی بار

تین تین بار ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہا اور کہا کہ میں نے تم کو بہت سوچ سمجھ کر کہا ہے، کیا شرع محمدی کے حساب سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ کیا میرا اپنے شوہر کے ساتھ رہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتية: مہربانو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر نے جب پہلی مرتبہ کہا کہ ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ تو اس سے تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں اور نکاح ختم ہوگیا، اب شوہر کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے اور جتنے دن اس کے ساتھ رہی ہے، یہ حرام کاری اور زنا ہے، دونوں کو گناہ کبیرہ سے صدق دل سے توبہ کرنا لازم ہے اور عورت فوراً شوہر سے الگ ہوجائے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦، هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ٤۲۳)

اور حلالہ شرعی کے بغیر دونوں میں ازدواجی تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٔ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أويموت عنها. (هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ۵٦، زكريا ٤/ ۹٤، در مختار، كراچي ۳/ ٤۰۹، زكريا ۵/ ٤۰ تا ٤۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ ر جمادی الثانیہ ۱٤۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦۷۳۲)

طلاق ثلاثہ کے بعد بھی شوہر کے ساتھ رہنا

سوال [٦۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کچھ وجہوں سے میرے اور میرے شوہر کے تعلقات اچھے نہیں رہے، دسمبر ۱۹۹۵ء کو غصہ میں میرے شوہر نے تین مرتبہ مجھ سے کہا کہ ’’میں نے تم کو طلاق دی، دوسرے دن یہ واقعہ میں نے اپنے سسر سے بتایا، انہوں نے کہا کہ اگر یہ صورت حال ہے، تو تم کو طلاق ہوگئی اور تم کو اپنے شوہر سے الگ رہنا چاہئے، پھر انہوں نے مجھے دو دن شوہر سے الگ رکھا، پھر شوہر سے اس بات کی تحقیق کی تو وہ صاف انکار کر گئے کہ انہوں نے تین مرتبہ کہا تھا، انہوں نے کہا: کہ میں نے دو مرتبہ کہا تھا؛ جبکہ میں نے اپنے کانوں سے تین مرتبہ ہی سنا تھا، پھر میرے سسر نے کہا کہ اگر یہ دو مرتبہ کی بات کہہ رہا ہے تو ٹھیک ہے کوئی بات نہیں تم دونوں ساتھ رہ سکتے ہو، میں نے کہا چونکہ میں نے اپنے کانوں سے تین مرتبہ ہی سنا ہے، تو اب جو کچھ گناہ ہم پر ہوگا، اس کی ذمہ دار میں نہیں؛ کیونکہ آپ میری بات نہیں مان رہے ہیں، اس طرح ہم ساتھ رہنے لگے؛ لیکن تعلقات پھر بھی اچھے نہیں رہے، ان کی کچھ ناقابل برداشت باتوں کے سبب میں نے ۱۹۹۸ء کو وہ گھر ہمیشہ کے لئے چھوڑ دیا اور میں اپنے شوہر کو بتا کر آئی تھی کہ دوبارہ اس گھر میں نہیں آؤں گی۔ اس واقعہ کو تین سال کا عرصہ گذر چکا، جب سے آج تک میں اپنے میکہ میں ہوں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتیة: اسماء بنت محمد رئیس، محلّہ: پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب آپ نے اپنے کانوں سے تین مرتبہ طلاق کا لفظ سنا تھا، اس پر آپ کے سسر نے آپ کو مسئلہ سے بھی آگاہ کر دیا، تو آپ کے لئے شوہر کے ساتھ رہنا جائز نہیں تھا؛ اس لئے اس کے بعد جتنے دن آپ نے اپنے شوہر کے ساتھ گذارے ہیں، وہ زنا کاری ہوئی ہے اور شوہر کے تین طلاق دینے پر چونکہ آپ کے پاس کوئی شرعی گواہ نہیں ہے؛ اس لئے قضاء تین طلاق کا حکم بھی نہ ہوگا۔ اور نہ ہی اب آپ کے لئے شوہر کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا جائز ہوگا؛ بلکہ جس طرح ہوسکے خلع وغیرہ کے ذریعہ ان سے چھٹکارا حاصل کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۰۳)

المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذٰلک. (هندية، زكريا قديم١/٣٥٤، جديد ١/٤٢٢، شامي، كراچي ٣/٢٥١، زكريا ٤/٤٦٣، البحر الرائق، كوئٹه ٣/٢٥٧، زكريا٣/٤٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۲ھ

مطلقہ مغلظہ سے ۹؍ سال تک منکوحہ جیسا تعلق رکھنا

سوال [٦٨٧٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک خدا کو بھولا ہوا انسان تھا، وہ لگ بھگ ۹؍ سال سے زنا کر رہا تھا، یعنی زید کی شادی ۱۱؍ سال پہلے ہوئی اور دو سال بعد زید نے تین طلاق دیدیں، اس کے بعد وہ اپنی بیوی کو ۹؍ سال تک رکھے رہا، اس درمیان میں ایک لڑکی جواب ۸؍ سال کی ہے اور ایک لڑکا تین سال کا ہے پیدا ہوا اور اب اپنے گناہ کا کفارہ چاہتا ہے، اور اس کو اپنی بیوی بنا کر اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے؛ لہٰذا زید اس مسئلہ میں کیا کرے اور زید کے گناہوں کی تلافی کس صورت میں ممکن ہے؟ زید کا روتے روتے برا حال ہے اور دعائیں بھی بہت مانگ رہا ہے، اسے اپنی غلطی کا بڑا احساس ہے۔

المستفتی: محمد ندیم، محمد یوسف، ٹانڈہ، بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے اگر بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی تھی، پھر بغیر حلالہ کے اپنے پاس رکھ رکھا ہے، اور اسی دوران اولاد بھی پیدا ہوئی ہے، تو ایسی صورت میں یہ زندگی حرام کی ہے، اللہ سے توبہ کرنا لازم ہے اور عورت کو اگر بیوی بنا کر رکھنا چاہے، تو حلالہ کا طریقہ اختیار کرنا پڑے گا، اس کی شکل یہ ہوگی کہ آج تک بیوی کے ساتھ

جو ہمبستری کا سلسلہ رہا ہے، وہ وطی بالشبہ کے درجہ میں قرار دیا جائے گا اور وطی بالشبہ کے بعد عدت واجب ہوتی ہے؛ لہٰذا عورت کو اپنے پاس سے الگ کردے، وہ باضابطہ عدت گذارے اور عدت پوری ہونے کے بعد وہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہو جائے، پھر وہ طلاق دے یا وفات پا جائے، پھر یہ عورت عدت گذارے اس کے بعد شوہر اول اس سے نکاح کرسکتا ہے، اس کے علاوہ اور کوئی شکل نہیں ہے اور اس دوران جو اولاد پیدا ہوئی ہے، وہ وطی بالشبہ کے درجہ میں ہے؛ لہٰذا اس کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہوگا۔

ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه ودخل بها أولا في الأصح خروجاً عن المعصية فلا ينافي وجوبه؛ بل يجب على القاضي التفريق بينهما وتجب العدة بعد الوطء. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/٢٧٥، كراچي ٣/١٢٣)

والوطء بشبهة كالحلال: صورته وطئت امرأته بشبهة فحبلت و ولدت، ثم تزوجت، ثم أرضعت صبياً كان ابنا للواطئ بشبهة. (شامي، كراچي ٣/٢٢١، زكريا٤/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۹۵/۳۷)

کورٹ کے فیصلہ پر مطلقہ مغلظہ کو ساتھ رکھنا

سوال [۶۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اصغر علی ولد اکبر علی محلّہ مقبرہ اول کا رہنے والا ہوں، میں اپنی بیوی کو لگ بھگ دو سال پہلے تین طلاق دے چکا ہوں، لکھت روپ میں بھی اور چار لوگوں کے بیچ میں

بھی تین بار طلاق دے دی ہے۔ اب میری بیوی نے کورٹ میں جا کر مجھ پر دعوی کیا ہے کہ دوبارہ میرا گھر بسایا جائے، کورٹ نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی بیوی کو اپنے گھر لے کر جاتے ہو یا جیل جانا چاہتے ہو؛ لہٰذا حضرت والا سے گذارش ہے کہ اس میں میں کیا کروں؟ مجھ کو حدیث اور قرآن کی روشنی میں آگاہ کریں۔ شکریہ

المستفتی: محمد اصغر علی ولد اکبر علی محلّہ مقبرہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ کے لئے وہ قطعی طور پر حرام ہوچکی ہے، اب اگر دوبارہ دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو حلالۂ شرعی لازم ہے اور حلالۂ شرعی کا مطلب یہ ہے کہ طلاق کے بعد تین ماہواری گذر جائے، اگر حیض والی عورت ہے اور اگر ماہواری کا سلسلہ بند ہوگیا ہے، تو طلاق کے بعد تین مہینہ گذر جانے پر کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے اور اس مرد کے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، پھر وہ مرد طلاق دیدے، پھر طلاق کے بعد اگر ماہواری کا سلسلہ ہے، تو تین ماہواری گذر جائے اور اگر ماہواری کا سلسلہ بند ہوگیا ہے، تو تین مہینہ گذرنے کے بعد آپ کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے، اسی کو حلالۂ شرعی کہتے ہیں اور اس طرح کے حلالہ کے بغیر بیوی کو اپنے ساتھ رکھنا آپ کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ، أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتی تنکح زوجاً غیرهٗ ویخالطها وتذوق من عسیلته. (المعجم الکبیر للطبراني، دار احیاء التراث العربي بیروت ۱۲/۲۹۵، رقم: ۱۳۴۲۹)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرهٗ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها،

أو يـموت عنها. (هـنـدية، زكـريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هداية اشرفي ديـوبـنـد ٢/ ٣٩٩، تـاتـارخـانية، زكـريـا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۳۱)

طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو دوبارہ رکھنا

سوال [۶۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی محمد اعظم نے چار سال پہلے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی، اس بیوی سے دو لڑکے ہیں، اس کے بعد بھائی صاحب نے ایک طلاق شدہ عورت سے نکاح کیا تھا، وہ عورت میرے دونوں بھتیجوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور چاہتی ہے کہ یہ دونوں بچے اپنی ماں کے پاس چلے جائیں اور میں سارے گھر پر حکومت کروں اور یہ عورت بچوں کو بہت پریشان کرتی ہے اور بچوں کو ڈرانا دھمکانا اور کبھی یہ کہنا کہ پولیس میں دیدوں گی اور یہاں تک کہ عورت پنڈتوں کے پاس جاکر سفلی علم کا جادو کراتی ہے، بچے پیلے پڑتے جارہے ہیں اور بھائی صاحب کو بھی آگاہ کردیا ہے کہ تمہاری دوسری بیوی بہت شیطان ہے وہ تمہارے بچوں کی دشمن بن گئی ہے؛ لہٰذا تم ان بچوں کی ماں کو دوبارہ لاؤ اس کا فتوی نکلوا کر کوئی نہ کوئی حل نکل سکتا ہے۔ اب میں نے اپنے بھائی صاحب کو ساری باتیں بتلائیں اگر راضی ہوجائے تو بچوں کو ان کی اصلی ماں بھی مل جائے گی اور بچوں کی زندگی بھی سنور جائے گی، پہلی بیوی سے نکاح کس صورت میں ہو حلالہ ضروری ہے یا بغیر حلالہ کے دوسری کوئی صورت نظر آتی ہے؟ آپ اسلام کی روشنی میں حل بتلائیے۔

المستفتی: شرافت حسین، گوئیاں باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ پہلی بیوی کو تین طلاق دیدی تھیں، تو اب اگر اس بیوی کو دوبارہ رکھنا چاہے، تو بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح درست نہ ہوگا؛ بلکہ حلالۂ شرعی میں زوج ثانی اس کے ساتھ ہمبستری کرے، پھر اس کے بعد طلاق دیدے، پھر اس کے بعد تین ماہواری عدت گذرنے کے بعد آپ کے بھائی اپنی طلاق شدہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، اس کے بغیر دوبارہ رکھنے کی کوئی شکل نہیں ہے۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۲۴/ ۵/ ۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۸۹)

مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ رکھ لیا دو بچے بھی ہو گئے کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں، اس کے بعد چند دن الگ رہنے کے بعد پھر دونوں ساتھ رہنے لگے، اسی حالت میں دو بچے پیدا ہو گئے، تو یہ بچے ثابت النسب ہوں گے یا حرامی ہوں گے، بعد میں احساس پیدا ہوا کہ ہم حرام طریقہ سے رہ رہے ہیں۔ اب ہم

جائز طریقہ سے رہنا چاہتے ہیں، تو حل جدید کے لئے عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح کرنا ہوگا؛ لیکن سوال یہ ہے کہ درمیان میں جو دو چار سال گذرے ہیں یہی عدت شمار ہوگی یا دونوں کے الگ ہونے کے بعد الگ سے عدت گذارنی ہوگی؟

المستفتی: محمد صادق بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین طلاق دینے کے بعد جب دونوں بغیر حلالہ کے ساتھ رہنے لگے اور اسی اثناء میں بچے پیدا ہوگئے، تو یہ بچے ثابت النسب ہوں گے؛ جبکہ اس نے حلال سمجھ کر طلاق کے بعد بیوی سے ہمبستری کی ہو، تو اس پر اب دوسری عدت بھی واجب ہوجائے گی۔ اور اگر شوہر کو معلوم تھا کہ بیوی میرے لئے حرام ہے، اس کے باوجود ہمبستری کی ہے، تو بچوں کا نسب اس شخص سے ثابت نہ ہوگا اور ایسی صورت میں اس عورت پر دوسری عدت بھی واجب نہ ہوگی؛ اس لئے کہ دوسری صورت میں یہ زنا ہوا ہے اور زنا میں نہ تو ثبوت نسب ہوتا ہے، اور نہ ہی عدت واجب ہوتی ہے۔

وإذا وطئت المعتدة بشبهة ولو من المطلق وجبت عدة أخرىٰ لتجدد السبب. قوله بشبهة وذلک کالموطوءة للزوج في العدة بعد الثلاث بنکاح، وکذا بدونه إذا قال ظننت أنها تحل لي–ومفاده أنه لو وطئها بعد الثلاث في العدة بلا نکاح عالماً بحرمتها لاتجب عدة أخرىٰ؛ لأنه زنا. (شامي، کتب الطلاق، باب العدة، کراچي ۳/۵۱۸، زکریا ۵/۲۰۰)

لأن النسب کما یثبت بالنکاح الصحیح یثبت بالنکاح الفاسد وبالوطء عن شبهة. (هدایة، اشرفي دیوبند۲/۴۳۸)

ولو طلقها ثلاثاً، ثم تزوجها قبل أن تنکح زوجاً غیرہٗ، فجاء ت منه بولد ولا یعلمان بفساد النکاح، فالنسب ثابت و إن کانا یعلمان بفساد النکاح یثبت النسب أیضًا عند أبي حنیفةؒ. (تاتارخانیة ۵/۲۶۲، رقم:۷۷۹۸)

لو طلقها ثلاثاً وهو يقيم معها فإن كان مقراً بالطلاق تنقضي العدة، وإن كان منكراً تجب العدة من وقت الإقرار زجراً لهما هو المختار. (هندية، زكرياقديم ١/٢/٥٣٢، جديد ١/٥٨٤)

وإذا وطئت المعتدة بشبهة فعليها عدة أخرىٰ–والوطئ بالشبهة الموجبة لعدة أخرىٰ علىٰ أنواع–منها إذا دخل بها في العدة وقد طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (تاتارخانية، زكرياه/٢٣٩، رقم:٧٧٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۳۸۴)

حلالۂ شرعی کے بغیر مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں

سوال [۶۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوگیا، زید نے اپنی بیوی کو لگاتار تین طلاقیں دیں، میاں بیوی کے علاوہ کوئی پاس نہ تھا، جب چرچا ہوا تو زید نے اقرار کرلیا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں، اس کے بعد زید کی گھر والی نے اپنے میکہ جاکر عدت پوری کرلی، پھر زید کے بڑے بھائی کے ساتھ نکاح کرادیا گیا اور چار دن کے بعد اس نے طلاق دیدی، اب اس کی عدت بھی پوری کرلی گئی ہے زید کے بھائی سے نکاح زید کی سسرال میں ہی کردیا گیا؛ لیکن نکاح کرنے کے بعد زید کا بھائی اپنی بیوی کو ساتھ نہیں لایا وہیں سسرال چھوڑ آیا اور حلالہ نہیں ہوا، اس حالت میں کیا زید کے ساتھ نکاح کرلینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد، امام جامع مسجد، رام نگر کھا گووالا، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے بھائی کے ساتھ عقد نکاح ہوجانے کے

بعد چونکہ زید کے بھائی نے اس سے ہمبستری نہیں کی اور بغیر ہمبستری کے طلاق دیدی، تو اس سے زید کے واسطہ وہ عورت حلالہ نہیں ہوئی؛ بلکہ حلالہ کے لئے ہمبستری لازم اور ضروری ہے؛ لہٰذا اب جب تک دوسرے آدمی کے ساتھ نکاح وہمبستری نہ ہوجائے اور اس کی طرف سے طلاق وعدت نہ پوری ہوجائے، اس وقت تک زید کے لئے اس عورت سے نکاح جائز نہیں اور زید کے بھائی نے جب بغیر ہمبستری اس کو طلاق دیدی ہے، تو اس طلاق کے بعد دوسرے سے نکاح کے لئے عدت کی ضرورت نہیں تھی۔

عن عائشةؓ أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أ تحل للأول؟ قال: لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۲۵۰)

مطلقہ مغلظہ بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی

سوال [۶۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فیروز عالم نے اپنی بیوی امتی بیگم کو اپنی ماں سے جھگڑے کے کارن ایک سانس میں ۹؍ بار اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور پھر خفیہ طور پر لڑکی کے دادا اور چچا کو جو کہ ان پڑھ جاہل ہیں کسی بہانے سے بلواکر کسی طرح راضی کر کے لڑکی سے ایک پیشہ ور غیر سندیافتہ عالم سے نکاح پڑھالیا اور نکاح کے جواز کا قاضی سے کاغذ بھی بنوالیا۔ اور امتی بیگم کو اپنی زوجیت میں رکھے ہوئے ہے، اس عالم کے باپ بھی ہزاروں ایسے نکاح پڑھایا کرتے تھے جن عورتوں کو طلاق مغلظہ ہوجاتی تھی، تو شرعی حکم تحریر فرمائیں یہ بھی واضح فرمائیں عدت ومہر واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: عفیف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۹؍ بار طلاق دینے سے تین ہی طلاق واقع ہوتی ہیں اور تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے جان بوجھ کر دوبارہ نکاح پڑھانے والا سخت ترین گناہ کا مرتکب ہوگا اور جو نکاح پڑھایا جارہا ہے، اس سے شرعاً وہ عورت بیوی نہیں بنے گی، اس کو ساتھ رکھنا زنا کاری ہوگی۔ نیز طلاق کے بعد فیروز عالم پر عورت کا نفقہ اس شرط پر لازم ہے کہ وہ جہاں رہ کر عدت گذارنے کے لئے کہے وہاں عدت گذارتی ہو، مہر اس پر بہرحال واجب ہے۔

عن عائشة رضـ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهُ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهُ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۷۹۷)	۱۴۱۵/۱/۸ھ

مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے کی شکل

سوال [٦٨٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تحریری اور زبانی تین دفعہ طلاق دی تھی، جس کو تقریباً ایک سال کا عرصہ ہوگیا، اب بچوں کی وجہ سے دوبارہ ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو کیا طریقہ اپنانا پڑے گا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: معروف احمد سول لائن، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے ایک سال پہلے بیوی کو طلاق دیدی تھی، تو اس درمیان میں اس کی عدت بھی پوری ہوچکی ہے، اب اگر دوبارہ ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو بیوی کسی دوسرے مرد سے شرعی نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے اور ہمبستری کے بعد جب وہ مرد طلاق دیدے گا، تو پھر دوبارہ عدت گذارنی لازم ہے اور دوبارہ عدت پوری ہونے کے بعد آپ کے ساتھ نکاح درست ہوجائے گا، اس طریقہ سے دونوں کے ساتھ رہنے کی شکل ہوسکتی ہے، اس کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. [البقرہ: ۲۳۰]

قال الليث عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلثاً –إلي قوله– فإن طلقتها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيرك. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲٦٤، مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/ ٤۷٦، بيت الأفكار رقم: ۱٤۷۱)

وقال حسنؓ، لو لا أني سمعت أبي يحدث عن جدّي النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: من طلق امرأتهٔ ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعتها. (السنن الكبرىٰ للبيهقي جديد دارالفكر بيروت ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱٤۸۵۵، دار قطني، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۰، رقم: ۳۹۲۷)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٔ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۳ھ

تین طلاق کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل

سوال [۶۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری (استکار بن عبد الستار ساکن محلّہ بیگم سرائے سنبھل) شادی ایک سال پہلے سونا بنت حاکم علی ساکن غازی آباد کے ہمراہ ہوئی تھی، شادی کے بعد ہی سے میری بیوی نے مجھ سے اپنے ہی شہر میں رہنے کے لئے اصرار شروع کر دیا۔ بات اور بڑھی نوبت یہاں تک پہونچی کہ ہم دونوں کا ایک ساتھ رہنا مشکل نظر آنے لگا؛ اس لئے آپسی مصالحت کے پیش نظر گواہان کے سامنے میں نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر طلاق دیدی اور اس کا کل مہر پانچ ہزار روپیہ مع نفقہ عدت گواہان کی موجودگی میں ادا کر دیا گیا: لہٰذا اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے بعد ایک ساتھ رہنے کی گنجائش باقی رہتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: استکار بن عبد الستار، محلّہ بیگم سرائے، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب شوہر خود اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہیں اور طلاق کے دستاویز بھی مع شوری کے دستخط کے سوال نامہ کے ساتھ ہیں، تو مسئولہ صورت میں اس کی بیوی سونا بنت حاکم پر تین طلاقیں واقع ہوچکی ہیں۔ اب بدون حلالۂ شرعیہ کے ان کے درمیان نکاح اور میاں بیوی کا تعلق جائز نہیں اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کی تین حیض کے ساتھ عدت گذر جانے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے وہ مرد اس کے ساتھ ہمبستر ہو جائے اس کے بعد وہ مرد طلاق دیدے، پھر تین ماہواری کے ذریعہ عدت گذر جانے کے بعد پہلے شوہر کے ساتھ نکاح درست ہو جائے گا۔

عن نافع عن ابن عمرؓ، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال:

المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيرهُ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ۱۲/۲۹۵، رقم: ۱۳٤۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهُ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/۳۹۹)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۰۵۰)	۱۴۳۱/۵/۴ھ

طلاق کے بعد دوبارہ ساتھ رہنے کی شکل

سوال [٦٨٨٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سرفراز نے غصہ کی حالت میں جبکہ طبیعت بھی خراب تھی اپنی بیوی سے کہدیا، ''میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی'' تو اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگئی اور ہم دونوں پھر سے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں، تو اب دوبارہ ساتھ رہنے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

نوٹ: چار بچے ہیں، جن میں سے ایک سات سال کا ہے، دوسرا چھ سال کا، ایک لڑکی تین سال کی ہے اور ایک دودھ پیتی بچی ہے۔

المستفتی: محمد سرفراز، کرولا، رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں مذکورصورت میں محمد سرفراز کی بیوی

پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئیں، اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ شوہر کی اس طلاق کے بعد بیوی پر تین ماہواری گذر جائے اس کے بعد اس کا کسی دوسرے سے نکاح ہوجائے اور اس مرد سے باقاعدہ ہمبستری ہو۔ اور پھر وہ دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے، اس کے بعد مذکورہ عورت پر پھر تین مرتبہ ماہواری کا زمانہ گذر جائے تو اس کے بعد محمد سرفراز اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کر کے میاں بیوی کی طرح رہ سکتا ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۱/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۳۰۴)

طلاق مغلظہ کے بعد ایک ساتھ رہنے کی صورت

سوال [۶۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا اپنے والدین سے بچوں کے اوپر جھگڑا ہوا، میں اپنے بچوں کو اپنی

بیوی سے مانگ رہا تھا، اس نے دیدیئے تھے؛ لیکن میرے والدین نے میرے بچوں کو مجھ کو نہ دیا اور میرے والدین نے میرے ساتھ مار پیٹ بھی کی اس پر میں نے اپنی بیوی کو تین بار کہا ”جا میں نے تجھ کو طلاق دی، جا میں نے تجھ کو طلاق دی، جا میں نے تجھ کو طلاق دی“ اور اس وقت میری بیوی حاملہ تھی، طلاق دینے کے گیارہ روز بعد بچہ پیدا ہوا، طلاق دینے کے اگلے روز لڑکی کے والد میرے گھر آئے اور اپنی لڑکی کو لے کر چلے گئے وہیں پر بچہ پیدا ہوا، لڑکی کے باپ نے لڑکی سے کہا کہ میں تیرا نکاح دوسری جگہ کرادوں، تو لڑکی نے اس پر منع کر دیا کہ یا تو میں اپنے پہلے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہوں یا پھر اپنے بچوں کے ساتھ رہوں گی، دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، بچہ پیدا ہوئے اب تقریباً کم وبیش چار ماہ ہو چکے ہیں۔ اب دونوں اس بات پر راضی ہیں کہ ہم دونوں ایک جگہ مل جائیں، اس سلسلہ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ ہماری رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: غلام صابر، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اب اگر آپ اپنی بیوی کو ساتھ رکھنا چاہیں، تو حلالۂ شرعیہ کے بغیر نہیں رکھ سکتے؛ لہٰذا آپ کی بیوی پہلے کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے، پھر وہ دوسرا شخص آپ کی بیوی کو طلاق دیدے، یا مر جائے تو اس کے بعد عدت گذار کر پھر آپ سے نکاح کر سکتی ہے۔

عن ابن عمرؓ، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتی تنكح زوجاً غيرهٗ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ۱۲/ ۲۹۵، رقم:۱۳۴۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگیری، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵، شامي، کراچی ۳/۴۰۹،

زکریا۵/ ٤١، البحر الرائق، زکریا ٤/ ٩٤، کوئٹہ ٤/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا ر محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۸۲/۳۵)

مطلقہ ثلاثہ کو دوبارہ رکھنے کی صورت

سوال [۶۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو بدتمیزی اوراس کی بدتہذیبی کی وجہ سے تین طلاق دیدی ہیں، کیا طلاق واقع ہوگئی؟ کیا اسے دوبارہ رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال پیر کا بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آپ کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوکر آپ کے لئے وہ قطعی طور پر حرام ہوگئی، اب آئندہ اگر ساتھ رکھنا چاہیں، تو بغیر حلالۂ شرعیہ کے ساتھ رکھنا جائز نہیں ہے اور شرعی حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد کسی دوسرے مرد سے شادی کرلے، اس کے ساتھ ہمبستری کرنے کے بعد وہ طلاق دیدے، اس کی طلاق کے بعد پھر عدت گذرنے کے بعد آپ سے نکاح ہوسکتا ہے۔

عن عائشةؓ ، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم، أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩١، رقم: ٥٠٦٢، ف: ٥٢٦١)

عن ابن عمرؓ قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم

يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر.

(نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً، النسخة الهندية ٢/٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٤٤، مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها، النسخة الهندية ١/٤٦٣، بيت الأفكار رقم: ١٤٣٣)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، الأشباه قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۲ھ

مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانے کا طریقہ

سوال [۶۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے اپنے لڑکے کی شادی ۲۵؍ مئی ۱۹۹۷ء کو کی تھی، ڈیڑھ مہینہ وہ گھر میں رہی آنا جانا بھی رہا، ڈیڑھ ماہ کے بعد جو وہ اپنے میکہ گئی تو واپس نہیں آئی اور کہہ دیا کہ مجھے شوہر پسند نہیں ہے، اس کو ہم نے بہت لانے کی کوشش کی؛ لیکن وہ نہیں آئی، اس کے گھر والوں نے طلاق کے لئے کہا ہم نے منع کر دیا، ہم بار بار اس کو بلانے کے لئے گئے، ہم سے اس کے گھر والوں نے کہا کہ ہم نے اس کو بہت سمجھایا ہے؛ لیکن وہ تیار نہیں ہے، اگر آپ لوگ ایسے طلاق نہیں دیں گے، تو ہم عدالت سے طلاق لے لیں گے، اور پھر اپریل ۱۹۹۸ء کو وہاں سے دو آدمی لڑکی کو لے کر مرادآباد آئے، وہ لڑکی ہمارے گھر پر نہیں آئی، وہ اپنے ماموں کے گھر بیٹھ گئی اور طلاق مانگی پھر مجبور ہو کر ہمارے بھائی نے طلاق کے کاغذ پر دستخط کئے

اور بہت روئے اور وہ لڑکی بہت خوش تھی ہنس کر دستخط کئے؛ لیکن اب ۶/ ماہ بعد وہ پھر سے آنے کو تیار ہے، لڑکی رامپور کی ہے، جس وقت طلاق ہوئی تو میاں بیوی سامنے نہیں تھے؛ لیکن جس وقت طلاق ہوئی وکیل کے علاوہ چار پانچ آدمی موجود تھے، لڑکے کے پاس بھی لڑکی کے پاس بھی دو آدمی ہماری طرف کے اور دو تین آدمی ان کی طرف کے موجود تھے۔ اب آپ یہ بتادیجئے کیا وہ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ یا پھر اور کوئی صورت ہے؟

المستفتية: کشور جہاں بنت محمد اعجاز، محلّہ: فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب لڑکا تین طلاق دے چکا ہے، تو اب بغیر حلالہ کے اس لڑکی سے نکاح نہیں کرسکتا، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ یہ لڑکی کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے، پھر دوسرا شوہر مرجائے یا طلاق دیدے، تو عدت گذرنے کے بعد یہ لڑکا اس سے دوبارہ نکاح کرسکتا ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، كذا في الهداية. (هندية، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، البحر الرائق زكريا ٤/ ٩٤، كوئٹه ٥/ ٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۸/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۷۴)

مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنی زوجیت میں رکھنے کی صورت

سوال [۶۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اور اس بات کو قریب دو سال ہوگئے ہیں، اوراب وہ دوبارہ آنا چاہتی ہے، حلالہ کرنے کے لئے وہ تیار ہے؛ لیکن حلالہ کرنے کے باوجود وہ عدت کرنا نہیں چاہتی، اس کی لڑکی بیمار رہتی ہے، اب عدت کرنا ضروری ہے یانہیں؟ اورحلالہ کرنے کے بعد وہ اپنے پہلے شوہر کے ساتھ کتنے دن بعد نکاح کرسکتی ہے، اس کا کوئی معاوضہ زید کو دینا پڑے گا؟ اگر دینا ہے تو کتنا دینا ہے؟

المستفتی: ارشد جمال، کرولہ، شمسی کالونی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب آپ اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر علیحدہ کر چکے (جیسا کہ سوال کی روش اور سائل کی زبانی معلوم ہوا) اب اگر دونوں زن وشوہر (میاں بیوی) کا تعلق قائم کرنا چاہتے ہیں، تو حلالۂ شرعیہ کے بغیر ازدواجی تعلق دونوں میں قائم نہیں ہوسکتا، عدت کے بعد حلالۂ شرعیہ کی صورت یہ ہے، دوسرے مرد سے عورت کا نکاح ہوجائے اور اس کے ساتھ یہ عورت رہتی رہے، پھر وہ ازخود طلاق دیدے اوراس طلاق کے بعد عورت کا عدت گذارنا ضروری ہے اور عدت کا مطلب یہ ہے کہ صرف تین ماہواری گذر جائے، اس کے بعد سائل شوہر اول سے نکاح ہوسکتا ہے اورعدت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ گھر میں بندرہے، ہاں عدت میں زیب وزینت کی چیز اختیار نہ کرے، گھر کی پوری حویلی میں آجاسکتی ہے؛ البتہ دوسروں کے گھروں میں نہیں جاسکتی۔

عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيره، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ١٢/ ٢٩٥، رقم: ١٣٤٢٩)

وإن كـان الـطـلاق ثـلاثـاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تـنـكـح زوجـاً غيرهُ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها .

(هندية، زكريا قديم ۱/ ٤٧٣، جديد ۱/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۶۹۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
ا؍ ا؍ ۱۴۲۲ھ

تین طلاق کے بعد بیوی شوہر کے لئے کب حلال ہوگی؟

سوال [٦٨٩٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں بعد مدت عدت حلالہ ہوگیا، پھر دوسری عدت بعد حلالہ گذرنے کے بعد پھر اسی آدمی سے نکاح کر دیا، اب اس آدمی نے پھر تین طلاقیں دے دیں۔ سوال یہ ہے کہ پھر حلالہ ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ اگر عورت راضی ہو جائے تو کسی سے بھی حلالہ کرایا جا سکتا ہے یا پہلے حلالہ کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا اسی سے نکاح کرایا جائے؟

(۳) یہ کہ عدت کا خرچہ اور مہر شوہر پر دینا شرعاً واجب ہے یا شوہر کے والد پر؟

المستفتی: عبدالعزیز، برتن بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) تین طلاق کے بعد جب عورت عدت گذار کر دوسرے مرد سے شرعی نکاح کر کے ہمبستر ہو جائے اور پھر دوسرے شوہر سے شرعی تفریق حاصل کر کے عدت گذار کر شوہر اول سے نکاح کر لیتی ہے، تو حل جدید لوٹ کر آتی ہے؛ لہٰذا جب شوہر نے دوبارہ تین طلاق دیدیں ہیں، تو دوبارہ حلالہ کے بغیر نکاح نہیں ہوسکتا اور پہلے کی طرح دوبارہ حلالہ کیا جا سکتا ہے؛ (لیکن یہ بہت گندی حرکت ہے)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥)

(۲) عورت جس سے راضی ہوجائے، اسی کے ساتھ نکاح ہونا چاہئے۔

(۳) عورت کا خرچ شوہر پر لازم ہوا کرتا ہے اور شوہر ثانی کے طلاق دینے کے بعد اس کی عدت کا خرچہ شوہر ثانی پر ہی لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۱/۱۲۳)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، والسكنى، كان الطلاق رجعياً، أو بائناً، أو ثلاثاً حاملا كانت المرأة، أو لم تكن. (هندية، زكريا قديم ١/٥٥٧، جديد ١/٦٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۹؍۴؍۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۳۱۴۴)

تین طلاق کے بعد رجوع کی خواہش کرنا

سوال [۶۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعیم احمد نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں تین طلاقیں دیدیں اور نعیم کی بیوی عدت گذار رہی ہے اپنے شوہر کے گھر پر اس کی عدت کی مدت دو مہینے دس دن ہوچکی ہے۔ اب نعیم اور اس کی بیوی غلطی کا احساس کر رہے ہیں اور وہ رجوع کرنا چاہتے ہیں، تو اب کیا کریں؟

المستفتی: محمد ایوب، سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب نعیم نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوکر وہ مغلظہ ہوگئی ہے، اب دونوں کے

درمیان بغیر حلالہ کے نکاح بھی درست نہ ہوگا اور حلالہ کی شکل یہ ہے کہ تین ماہواری عدت گذرجانے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرلے، اس کے بعد ہمبستری کے بعد وہ اپنی مرضی سے طلاق دیدے، پھر اس کے بعد دوبارہ تین ماہواری عدت گذرجانے کے بعد نعیم کے ساتھ نکاح درست ہوسکتا ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(هندية، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هداية اشرفي ديوبند٢/٣٩٩، تاتارخانية، زكريا ٥/١٤٧، رقم:٧٥٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۶۶/۳۹)

تین طلاق، حلالہ اور جہیز کا حکم

سوال [۶۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے ۱۴؍جنوری ۱۹۹۴ء کو ۹؍بج کر ۱۰؍منٹ پر مجھ کو غصہ کی حالت میں جو کہ پہلے ہی سے مینٹلی ڈسٹرپ ہے، تین بار طلاق دیدی؛ لیکن میں چاہتی ہوں کہ کوئی ایسی صورت نکل آئے کہ میں دوبارہ اپنے شوہر کے ساتھ رہ سکوں کسی اور سے نکاح نہ کروں تو کیا یہ ممکن ہے، یہ طلاق بائن تو نہیں ہے؟

(۲) میرے شوہر میرا سامان مجھ کو پورا نہیں دے رہے ہیں، میں وہاں جا کر اپنے والد اور عورتوں کے ساتھ عدت کے ایام میں اپنا سامان لینے جا سکتی ہوں یا نہیں؟

میرا زیور یہاں کا وہاں رکھا ہوا ہے نہیں دے رہے ہیں، ٹال مٹول کر رہے ہیں، پورا فرنیچر بھی نہیں دیا ہے، تھوڑا سامان برتن کا دیا ہے۔

المستفتیة: یاسمین جہاں، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی کو تین طلاق دیدیں، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقعہ ہوگئی اور بیوی شوہر پر حرام ہوگئی۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۹ ۲۱، جديد زكريا ۳۷٦)

اور اگر زوجین دوبارہ ازدواجی زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گذارنے کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح کرلے اور اس شوہر سے ہمبستری بھی ہو جائے، پھر جب وہ شوہر اپنی مرضی سے طلاق دیدے تو عورت عدت گذارنے کے بعد شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/٥۳٥)

(۲) آپ اپنا سامان لینے کے لئے دوران عدت شوہر کے گھر نہیں جا سکتی ہیں؛ اس لئے کہ دوران عدت معتدہ مطلقہ کے لئے نکلنا ممنوع ہے۔

إن كانت معتدة من نكاح صحيح وهي حرة مطلقة بالغة عاقلة مسلمة والحالة حالة الاختيار فإنها لا تخرج ليلا ولانهاراً سواء كان الطلاق ثلاثاً، أو بائناً، أو رجعياً. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/٥۳٤، جديد ۱/٥۸٦)

(۳) وہ سامان جو آپ کو آپ کے گھر والوں نے جہیز میں دیا تھا اور وہ سامان جو آپ کو آپ کے شوہر نے بطور مہر یا بطور ملکیت دیدیا تھا، وہ سامان آپ کا ہے، شوہر پر لازم ہے کہ وہ اس سامان کو آپ کے سپرد کردے۔ (مستفاد: مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/۳۳۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۱۰۶)

والفتویٰ أنه إن كان العرف مستمراً أن الاب يدفع ذلك الجهاز ملكا لا عارية لم يقبل قوله الخ. (الأشباه والنظائر قديم ۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۶۶)

بلا حلالہ مطلقہ ثلاثہ کو رکھنے کا حکم

سوال [۶۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قاری محمد یامین نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں، ایک سال پہلے پھر میاں بیوی آپس میں ساتھ ہی رہتے رہے، ابھی تک حلالہ نہیں ہوسکا، تو شرعاً اس کو ساتھ رکھنے کے لئے حلالہ ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) حلالہ کے بعد والی عدت عورت شوہر اول کے یہاں گذار سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف قاسمی، بیر پوری، سوار رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر کی طرف سے تین طلاق دینے کی شہرت ہوچکی تھی اور شوہر نے اس کا اقرار بھی کیا تھا، پھر بھی شوہر نے اس کو اپنے پاس رکھا ہے اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوتی رہی ہے اور شوہر اس ہمبستری کو اپنے لئے حرام سمجھتا رہا ہے، تو ایسی صورت میں اس عورت کی عدت پوری ہوچکی ہے اور فوری طور پر دوسرے

آدمی کے ساتھ اس کا نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اگر حلال سمجھ کر وطی کرتا رہا ہے، تو آخری ہمبستری کے بعد سے عدت کا سلسلہ شروع ہوگا، اس بارے میں شوہر سے پوچھ لیا جائے کہ اس نے بیوی کو حلال سمجھتے ہوئے رکھ رکھا تھا یا حرام سمجھتے ہوئے رکھ رکھا تھا۔ اور ہر صورت میں دونوں کے اوپر سچی توبہ کرنا لازم ہے۔

اب اس تمہید کے بعد اصل جواب یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے عورت کو اپنے پاس رکھنا قطعاً جائز نہیں ہے اور حلالہ میں دوسرے شوہر کی ہمبستری کے بعد جب وہ طلاق دیدے گا، تو طلاق کے بعد دوسری عدت شوہر اول کے گھر میں گذارنا بھی جائز ہے بشرطیکہ شوہر کی رہائش اس گھر میں نہ ہو اور عورت کے ساتھ دوسری عورت کا رہنا بھی ضروری ہے تاکہ اس کی ہر طرح کی حفاظت ہوسکے۔

والحاصل أنه إن كتمه، ثم أخبر به بعد مدة، فالفتوىٰ على أنه لايصدق في الإسناد؛ بل تجب العدة من وقت الإقرار سواء صدقته، أو كذّبته، وإن لم يكتمه بل أقربه من وقت وقوعه، فإن لم يشتهر بين الناس، فكذلک وإن اشتهر بينهم تجب العدة من حين وقوعه وتنقضي إن كان زمانها مضىٰ، وهذا إذا لم يكن وطئها بشبهة ظن الحل وإلاوجبت بالوطء عدة أخرى وتداخلتا......وكذا كلما وطئها تجب عدة أخرى فلا يحل لها التزوج بآخر مالم تمض عدة الوطء الأخير، بخلاف ما إذا كان الوطء بلا شبهة، فإنه لايوجب عدة لتمحضه زنا، والزنا لا يوجب عدة...... فلها التزوج بآخر. (شامي، باب العدة، كراچي ٥٢٢/٣، زكريا٥/ ٢٠٥)

من طلق امرأته ثلاثاً، ......ثم أقام معها زمانا إن أقام منكراً طلاقها لا تنقضي عدتها، وإن كان أقام مقرًا بطلاقها انقضت عدتها......ولو وطأها

وادعى الشبهة، بأن قال: ظننت أنها تحل لي، فإنها تستقبل العدة بكل وطأة وتتداخل الأولىٰ. (تاتارخانية، زكريا ٥/٢٣٨، رقم: ٧٧٥٠)

لو طلقها ثلاثاً، وهو يقيم معها، فإن كان مقراً بالطلاق تنقضي العدة، وإن كان منكراً تجب العدة من وقت الإقرار زجراً لهما هو المختار.

(هندية، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر: في العدة زكريا قديم ١/٥٣٢، زكريا جديد ١/٥٨٤)

وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج فلا بأس بأن يسكنا في بيت واحد إذا كان عدلا سواء كان الطلاق رجعياً، أو بائناً، أو ثلاثاً، والأفضل أن يحال بينهما في البيتوتة بستر إلا أن يكون الزوج فاسقاً فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما، وان تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر.

(البحر، كوئٹه ٤/١٥٤، زكريا ٤/٢٦١)

مكان العدة هو بيت الزوجية التي كانت تسكنه قبل مفارقة زوجها ......فلا تسقط ولا تغير إلا بالأعذار. (الموسوعة بيروت٢٩/٣٤٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۶۶)

طلاق کے بعد بیوی کو پاس رکھنے کی شکل

سوال [٦٨٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریشمہ کے شوہر نے شراب کے نشہ میں ریشمہ کو تین طلاق دیدیں، اب وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد راشد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: نشہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؛ لہٰذا جب ریشمہ کے شوہر نے شراب کے نشہ کی حالت میں بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، تو اس سے بیوی پر طلاق واقع ہوگئی ہے، اگر دوبارہ رکھنا چاہے، تو بلا حلالۂ شرعی کے رکھنا درست نہیں ہے اور حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد بیوی دوسرے آدمی سے شرعی نکاح کرکے اس کے ساتھ ہمبستر ہوجائے، پھر وہ طلاق دے اور عدت گذارے پھر اس کے بعد شوہر اول کے ساتھ نکاح کرنا درست ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۷۴)

وطلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر. (هندية، زكريا قديم ۱/ ۳۵۳، جديد ۱/ ۴۲۰)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۲۱ھ

چھ مرتبہ طلاق دینے کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل

سوال [۶۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں منصور علی ولد منظور علی نے اپنی بیوی ریشمہ بنت اخلاق حسین کو ۲۶/ جنوری ۲۰۰۹ء کو چھ مرتبہ طلاق دیدی ہے، ایسی صورت میں اگر بیوی ہمارے ساتھ دوبارہ رہنا چاہے تو کیا رہ سکتی ہے؟

المستفتی: منصور علی، گوئیاں باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے اپنی بیوی کو چھ مرتبہ طلاق دیدی ہے، تو عورت شوہر پر تین طلاق دیدینے سے مغلظہ ہوکر حرام ہوگئی۔ اب اس عورت کو اپنے پاس رکھنا قرآن وحدیث کی رو سے ناجائز وحرام ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ**

[سورة البقر: ٢٣٠]

ترجمہ: پھر اگر اس کو تیسری بار طلاق دیدے تو اب اس کے لئے حلال نہیں ہے جب تک کہ وہ عورت اس کے سوا دوسرے سے نکاح نہ کرے۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمرؓ إذا سئل عمن طلق ثلثاً، قال: لو طلقت مرة، أو مرتين (لكان لك الرجعة) فإن النبي صلى الله عليه وسلم، أمرني بهذا (بالمراجعة) فإن طلقتها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيرك.

(بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من اجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ٢/ ٧٩٢، رقم: ٥٠٦٦، ف: ٥٢٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رصفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۲/ ۱۴۳۱ھ

مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنے کا حکم

سوال [٦٨٩٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں اور اب دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں، تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: آصف علی زیارت شاہ بلاقی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں، تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اور بیوی شوہر پر بالکلیہ حرام ہوگئی اور دونوں کا ساتھ رہنا زنا کاری اور بدکاری ہوگی، ہاں اگر شرعی حلالہ کر لیتے ہیں، تو حلالہ کے بعد آپس میں نکاح کر کے میاں بیوی کی طرح رہنا جائز ہوگا اور حلالہ کی شکل یہ ہے کہ تین ماہواری گذرنے کے بعد دوسرے شخص کے ساتھ شرعی نکاح کرلے اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی ہوجائے اور ہم بستری کے بعد وہ شخص طلاق دیدے، تو دوبارہ تین ماہواری کے ساتھ عدت گذارنے کے بعد پہلے شوہر کے لئے اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہوسکتا ہے۔

عن ابن عمرؓ، أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتی تنکح زوجاً غیرهٗ، ویخالطها وتذوق من عسیلته. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث بیروت ١٢/ ٢٩٥، رقم: ١٣٤٢٩)

وإن کان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتین في الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرهٗ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها. (عالمگیري، زکریا قدیم ١/ ٤٧٣، جدید ١/ ٥٣٥، هدایة اشرفي دیوبند ٢/ ٣٩٩، تاتارخانیة، زکریا ٥/ ١٤٧، رقم: ٧٥٠٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۴۱۷)	۷؍۱؍۱۴۲۹ھ

شوہر اول کا مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنا

سوال [۶۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ محمد اشرف نے آج سے چھ ماہ پہلے اپنی زوجہ مسماۃ سائرہ بانو کو تین بار سے بھی زیادہ یہ کہا کہ: میں نے سائرہ کو طلاق دیدی، طلاق دیدی ہے۔

(۲) سائرہ بانو کا مہر دس ہزار روپئے ہے جو کہ محمد اشرف کے ذمہ واجب ہے، ان دونوں حالات میں دوبارہ سائرہ بانو کو بیوی بنا کر رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟ کیا پہلے نکاح کا مہر دس ہزار روپئے دینا ہوگا؟ اگر سائرہ بانو معاف کردے، تو درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشرف، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر تین بار یا اس سے زائد طلاق دی ہے، تو شرعاً بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہو چکی ہے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷٦)

متى كرر لفظ الطلاق بحرف الواو، أو بغير حرف الواو يتعدد الطلاق. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم۱/۳۵٦، جديد ۱/٤۲۳)

(۲) دوبارہ بیوی بنا کر رکھنے کی صورت یہ ہے کہ طلاق کے وقت سے تین مرتبہ ماہواری گذر جائے، اس کے بعد دوسرے مرد سے شرعی نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستر ہو جائے، پھر اس کے بعد شوہر اول (محمد اشرف) کے ساتھ باقاعدہ نکاح ہو سکتا ہے۔

لو كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.

(عالمگيري، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵)

اور سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اب چھ ماہ کے درمیان عدت (تین ماہواری) بھی گذر چکی ہوگی۔ نیز پہلے کا مہر ادا کرنا محمد اشرف پر واجب ہے، اگر بیوی بخوشی معاف کردے، تب بھی ذمہ داری ختم ہو جائیگی۔

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمىٰ أو مهر المثل حتى لا يسقط منه

شيئ بعد ذلک إلا بالإبراء من صاحب الحق. (هندية، زكرياقديم ١/ ٣٠٣، جديد ١/ ٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۶/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۵۵)

حلالہ کے بعد مطلقہ ثلاثہ سے پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے

سوال [۶۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت منھ زور تھی اپنے ساس سسر کی بات نہیں مانتی تھی اور گاؤں میں ادھر ادھر گھومتی تھی، جس کی وجہ سے اس کو میکہ پہونچا دیا اور پھر لکھ کر بھیج دیا کہ اگر فلاں شہر میں جائے گی تو تین طلاق پھر بھی وہ اسی شہر میں چلی گئی، جس کی وجہ سے تین طلاق ہوگئیں۔

اس کے بعد عورت کے والد نے لڑکے سے کہا کہ اس لڑکی کو رکھو، مگر لڑکے نے رکھنے سے انکار کردیا، جس کی وجہ سے لڑکی کے والد نے کورٹ میں مقدمہ کردیا، لڑکے کے نام کے ساتھ اس کے گھر والے پریشان ہوگئے، تھانہ والے اور مسلم وکیلوں نے مشورہ دیا کہ صلح کرلیجئے ورنہ سب ہی جیل چلے جائیں گے۔ مجبوراً صلح پر آمادہ ہوئے لڑکی کے والد کا کہنا بھی یہی تھا کہ ہم مقدمہ اسی حالت میں اٹھائیں گے؛ جبکہ حلالہ کرکے اس لڑکی کو وہ لڑکا پھر رکھ لے، اب کورٹ اور مقدمہ سے بچنے کے لئے صلح کرلی گئی ہے اور حلالہ شرعی کے بعد وہ لڑکا پھر اس لڑکی کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے، تو ایسا کرنا کیسا ہے؛ جبکہ اس عورت سے اسی شوہر سے تین سال کی ایک بچی بھی ہے۔ دوسری طرف کچھ کہتے ہیں کہ اس عورت کو دوبارہ لانا ٹھیک نہیں، اگر دوبارہ لائے گا تو ہم لوگ لڑکے اور اس کے گھر والوں سے لین دین اور تعلقات ختم کرلیں گے، تو ان کا ایسا کرنا کیسا ہے؟ شرعی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد ابرار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شرعی حلالہ ہو چکا ہے، تو اب پہلے شوہر کے لئے اس کے ساتھ نکاح کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اور نکاح کے بعد دوسرے لوگوں کا لڑکے والوں سے بائیکاٹ کرنا درست نہیں ہے۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها.
(عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۹۱/۳۴)

حلالہ کے بعد شوہر اول سے نکاح کرے یا شوہر ثانی سے

سوال [۶۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زبیدہ کی شادی مجاہد کے ساتھ ہوئی، پھر مجاہد نے تین طلاق دیدیں، تو زبیدہ نے محمد احمد سے شادی کرلی، پھر محمد احمد نے بھی تین طلاق دیدیں۔ اب زبیدہ سے مجاہد بھی شادی کرنا چاہتا ہے اور محمد احمد بھی شادی کرنا چاہتا ہے، تو شرعاً کس کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: اظہار عالم، رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اب اس وقت محمد احمد کی طلاق کے بعد جب تین ماہواری گذر جائے گی، تو صرف مجاہد کے لئے اس کے ساتھ شادی کرنا جائز ہوسکتا ہے، محمد احمد کے لئے جائز نہ ہوگا۔

عن نافع عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثاً لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجاً غيرهٔ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث بيروت ۱۲/ ۲۹۵، رقم: ۱۳٤۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٔ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ٤۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، هداية اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، تاتارخانية، زكريا ۵/ ۵٤۷، جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر شوال المکرم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/ ۱۰/ ۱۴۲۰ھ

حلالہ، مہر فاطمی اور حضانت سے متعلق سوال

سوال [٦٩٠٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) جاوید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں، اس کے چار بچے بھی ہیں، اب دوبارہ ساتھ رکھنا چاہتا ہے شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے؟

(۳) دو لڑکیاں ہیں ایک دس سال کی دوسری ایک سال کی دو لڑکے ۱ر چھ سال،

۲ / پانچ سال کی عمر کے ہیں ان کو باپ لے سکتا ہے یا ماں کے پاس رہیں گے؟ ماں کے پاس رہنے کی صورت میں خرچہ کس پر ہوگا؟

المستفتی: محمد انیس، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جاوید نے جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، اس سے بیوی کے اوپر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں؛ اس لئے آئندہ بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ دوبارہ نکاح درست نہ ہوگا اور حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت گذرنے کے بعد کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کر کے اس کے ساتھ ہمبستری ہوجائے، پھر وہ اس کو طلاق دیدے، تو دوبارہ عدت کے بعد جاوید کے لئے مذکورہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا درست ہوگا۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن دار قطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيرهٗ نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها. (عالمگيري، زكريا قديم ١/ ٤٧٣، جديد ١/ ٥٣٥)

(۲) موجودہ اوزان کے حساب سے مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کیلو ۳۰ / گرام ۹۰۰ / سو ملی گرام چاندی ہے؛ لہٰذا اب دس گرام کے تولہ کے حساب سے مہر فاطمی کی مقدار ۱۵۳ / تولہ ۹۰۰ / ملی گرام چاندی یا اس کی قیمت ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹)

(۳) لڑکیاں جب تک بالغ نہ ہوجائیں اور لڑکے جب تک سات سال کے نہ ہوجائیں، حق پرورش ماں کو حاصل رہے گا اور بچوں کی تعلیم وتربیت وغیرہ کا خرچہ باپ کے ذمہ ہوگا اور تعلیم وتربیت جیسے باپ کہے اسی طرح کرنا لازم ہوگا۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتىٰ؛ لأنه الغالب. (شامي، كراچي ۳/ ۵٦٦، زكريا ٥/ ۲٦۷)

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض: أي تبلغ في ظاهر الرواية.

(در مختار مع الشامي، كراچي۳/ ۵٦٦، زكريا٥/ ۲٦۸)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه أحد. (عالمگيري، زكريا قديم ۱/ ۵٦۰، جديد ۱/ ٦۰۷) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۰ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

١٧ بقية كتاب الطلاق

٢٠ باب تعليق الطلاق

یمین فور کا حکم

سوال [٦٩٠٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زیدکو ان کے والد صاحب کوئی اچھی بات سمجھا رہے تھے اس پر لڑکے نے غصہ میں آکر کہا کہ اگر ہم آپ کی اجازت کے بغیر اور بغیر پڑھے ہوئے وہاں جائیں یا لڑکی کے یہاں جائیں تو ایسی صورت میں ایک دو تین طلاق، اس دن سے ابھی تک لڑکا وہاں نہیں گیا اور لڑکی سے بول چال بھی نہیں کیا، یہ بات لڑکی کے سامنے نہیں ہوئی ہے، لڑکی کا گھر ایک کلو میٹر دور تھا اب حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: محمد صلاح الدین مقام چاندسنگ پٹی ضلع سپول (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تعلیم چھوڑ کر آپ کی اجازت کے بغیر جائے گا تو تین طلاق ہوجائیں گی، لیکن اگر ایک دفعہ آپ کی اجازت ومرضی سے تعلیم کو باقی رکھتے ہوئے جاتا ہے تو طلاق نہ ہوگی اور پھر اس کے بعد آپ کی اجازت یا بغیر اجازت بار بار جاسکتا ہے، بس پہلی مرتبہ اجازت اور سلسلۂ تعلیم کی شرط ہے۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨، هدايه، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٨٥)

تبطل اليمين …… إذا وجد الشرط مرة. (در مختار على هامش رد المحتار، كراچى ٣/ ٣٥٢، زكريا ٤/ ٦٠٥)

وألفاظ الشرط إن، و إذا، و إذاما، و كل، ومتى، ومتى ما: ففي جميعها إذا وجد الشرط انتهت اليمين. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨، ٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۷ھ

یمین فور میں بعد میں اجازت لے کر گھر سے نکلے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غصہ میں اپنی بیوی سے کہا: کہ گھر سے قدم نکالا تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی، اب لڑکے سے ملنا بہت مل لی، شوہر کے یہ الفاظ کہنے کے بعد عورت نے اپنے شوہر کو کسی طرح راضی کر لیا اور تین دن کی مدت میں گھر سے باہر نہیں گئی اور تین دن کے بعد یہ عورت اپنے شوہر کی اجازت سے گھر سے باہر نکلی اس مدت میں عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟ طلاق پڑی تو کون سی طلاق پڑی؟

المستفتی: محمد نعیم محلّہ تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی باہر جانے کے ارادے سے شوہر سے ضد کر رہی تھی اور اسی وقت شوہر نے مذکورہ الفاظ کہے ہیں اور تین روز کے بعد گھر سے نکلی ہے تو بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ یہ شرعاً یمین فور ہے، اس میں فوراً نکلنے سے طلاق واقع ہوتی ہے، بعد میں نکلنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

ولو أرادت المرأة الخروج فقال: إن خرجت فأنت طالق فحبست، ثم خرجت لم يحنث. (هدايه، كتاب الأيمان، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٨٦)

وشرط للحنث فی قوله: "إن خرجت مثلا فأنت طالق" ...... لمريد الخروج فعله فوراً، لأن قصده المنع عن ذٰلک الفعل عرفا و مدار الأيمان عليه و هذه تسمى يمين الفور. (الدر المختار مع الشامی، کراچی ٣/ ٧٦١- ٧٦٢، زکریا ٥/ ٥٥٣-٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۹۰)

ان شاء اللہ کہہ کر تین طلاق دینا

سوال [۶۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سسرال والوں سے کچھ ان بن ہوگئی تھی تو ایک مرتبہ لڑکی کے گھر والوں نے لڑکے کو اچانک پکڑ لیا اور جبراً طلاق لینا چاہتے تھے، تو لڑکے نے کہا کہ ان شاء اللہ میں طلاق دیدوں گا، زیادہ زور دینے پر لڑکے نے اس کے بعد ان شاء اللہ کہہ کر تین طلاق دیدی۔

المستفتی: محمد ایوب قاسم پور گڑھی، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان شاء اللہ کہہ کر جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع نہیں ہوتی ہے، لہٰذا صورت مذکورہ میں لڑکی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

وعلى كل لا يقع الطلاق فی مثل أنت طالق إن شاء الله تعالیٰ.
(شامی، کتاب الطلاق، باب التعلیق، کراچی ٣/ ٣٧١، زکریا ٤/ ٦٣١)

إذا قال لامرأته أنت طالق إن شاء الله تعالیٰ متصلا به لم يقع الطلاق. (هندیه، الفصل الرابع في الاستثناء، زکریا قدیم ١/ ٤٥٤، جدید ١/ ٥٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۷۱)

تعلیق طلاق کے فوراً بعد ان شاء اللہ کہنا

سوال [۶۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی شخص نے اپنی بیوی کے برقعہ پر اور استعمال کی دیگر اشیاء پر طلاق کو معلق کرتے ہوئے کہا: کہ اگر تو نے یہ برقعہ یا دوسرے کپڑے استعمال کیے تو تیرے او پر تین طلاق اور لفظ طلاق کے ساتھ متصلاً ان شاء اللہ بھی کہہ دیا۔

(۲) دوسرے اس شخص کی نیت بوقت طلاق یہ تھی کہ اگر اسی وقت استعمال کی تو طلاق بعد میں نہیں؟ لہٰذا اس طرح طلاق دینے سے بیوی نکاح سے خارج ہوجاتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: غیاث الدین دھامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر متصلاً ان شاء اللہ کہہ دیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی، نیز اس کی نیت یہ بھی تھی کہ برقعہ وغیرہ اسی وقت استعمال کیا تب طلاق ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں جب بیوی برقعہ یا دوسرے کپڑے بعد میں استعمال کرے گی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۴/۳۳۴)

إذا قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله تعالىٰ متصلا به لم يقع الطلاق. (هنديه، الفصل الرابع فى الاستثناء، زكريا قديم ١/٤٥٤، جديد ١/٥٢٠)

وعلى كل لا يقع الطلاق فى مثل أنت طالق إن شاء الله. (شامى، كراچى ٣/٣٧١، زكريا ٤/٦٣١)

لأن قصده المنع عن ذٰلك الفعل عرفا و مدار الأيمان عليه و هذه تسمى يمين الفور. (درمختار كراچى ٣/٧٦٢، زكريا ٥/٥٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱۰/ ۱۴۲۰ھ

طلاق کی تعلیق سے رجوع کا عدم جواز

سـوال [۷-۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میاں بیوی کے درمیان رات میں جھگڑا ہوا، شوہر بیوی سے ناراض ہوکر برآمدے میں آکر لیٹ گیا بیوی شوہر کو منانے کے لیے اس کے پاس آکر خوشامد کرنے لگی تو شوہر نے پہلے یہ کہا ”میں اگر سال بھر میں تمہارے ساتھ ہمبستر ہوا تو تمہیں ایک طلاق پڑ جائے گی“ اور فوراً ہی کہا کہ ایسا نہیں؛ بلکہ اگر آج کی رات میں ہمبستر ہوا تو تمہارے اوپر ایک طلاق پڑ جائے گی؛ چنانچہ شوہر نے بیوی کے ساتھ رات گزاری؛ لیکن ہمبستری نہیں کی، اب مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ آج کی رات کی جو قید لگائی وہ پوری ہوگئی یہ طلاق تو نہیں پڑی، لیکن پہلے جملے سے رجوع کر کے آج کی بات جو کہی ہے وہ تعلیق باقی رہی یا ختم ہوگئی، تعلیق سے رجوع کرنے سے تعلیق ختم ہو جاتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں شوہر کا پہلے قول سے رجوع کرنا صحیح نہیں ہے، اس سے تعلیق ختم نہیں ہوگی، لہٰذا سال بھر میں کبھی بھی ہمبستری کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ تعلیق سے رجوع درست نہیں ہے۔

ذکر محمد فی الجامع فی رجل له امرأتان فقال لإحداهما أنت طالق” إن دخلت هذه الدار لا بل هذه“ فإن دخلت الأولیٰ الدار طلقتا و لا تطلق الثانية قبل ذٰلک لأن قوله لإحداهما أنت طالق إن دخلت هذه الدار تعليق طلاقها بشرط الدخول وقوله لا رجوع عن تعليق طلاقها بالشرط و قوله بل إثبات تعليق طلاق هذه بالشرط والرجوع لا يصح والإثبات صحيح فبقيت فيتعلق طلاقها بالشرط. (بدائع الصنائع زکریا ۳/ ۵٦، کراچی ۳/ ۳٤)

قال محمد فی الجامع: وإذا كان لرجل امرأتان فقال لأحدهما أنت

طـالـق إن دخـلـت الـدار لا بـل هـذه و أشـار إلى المرأة الأخرى له لا تطلق واحدة مـنـهـمـا مـا لـم تـدخل الأولى الدار فإذا دخلت الدار طلقتا جميعا.

(تاتارخانیه زکریا ٤/٦٣، رقم: ٦٩٣٣، هندیه زکریا قدیم/ نمبر لگائیں

کوئٹه ١/٤٥٤، هندیه اتحاد زکریا جدید ١/٥١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/رجب ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۵۸۶)

کیا شرط کو واپس لیا جا سکتا ہے؟

سوال [٦٩٠٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور دونوں اچھی طرح زندگی گزار رہے تھے، لیکن زید کی بیوی نے کچھ ناشائستہ حرکت کی اور زید نے بار بار سمجھایا لیکن سمجھانے سے کچھ اثر نہیں ہوا، حد تو یہ ہے کہ زید کی بیوی ہندہ ایک خالدہ لڑکی ہے جو شادی شدہ ہے لیکن اس کی رخصتی نہیں ہوئی ہے، اس لڑکی کے ساتھ اپنے شوہر زید کو تہمت لگادی، حالانکہ زید اس سے پاک و صاف ہے اس تہمت کی وجہ سے زید کو غصہ آیا اور غصہ میں آکر شرط لگادی کہ اگر خالدہ کو طلاق ہوئی اور اس کی شادی میرے علاوہ کسی دوسرے سے ہوئی تو میری بیوی کو تینوں طلاق ہیں، اور اب خالدہ کو طلاق ہونے والی ہے، اور زید شرط کو واپس لینا چاہتا ہے تو کیا شرط کو واپس لے سکتا ہے، اور خالدہ سے شادی نہ کرنے پر زید کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی؟

المستفتی: فضل الرحمٰن معرفت: مفتی لقمان مدرس: مدرسہ جامع الہدیٰ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خالدہ کو طلاق ہو جاتی ہے اور اس کے بعد جب تک خالدہ کا نکاح کسی دوسرے شخص سے نہ ہو جائے گا، زید کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوں گی، اور جس وقت خالدہ کا نکاح زید کے علاوہ دوسرے شخص سے ہو جائے گا اس وقت زید کی بیوی پر

تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور اگر خالدہ کسی سے نکاح نہیں کرتی ہے، تو طلاق واقع نہ ہوگی اس لیے کہ جب تک دوسرے سے نکاح نہ کر لے گی، یا موت واقع نہ ہو جائے گی، اس وقت تک زید کا خالدہ کے ساتھ نکاح کر لینے کا احتمال باقی ہے اور شرط کو واپس لینے کا جواز ثابت نہیں ہے، لہٰذا جب شرط کا ثبوت ہو جائے گا، طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر زید خود نکاح کر لے گا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (الدر المختار، باب التعليق كراچی ۳/۳۵۵، زكريا ٤/٦٠٩)

وإن وجد الشرط في الملك طلقت. (كنز الدقائق مكتبه مجتبائی دهلی ص: ١٢٧)

تنحل اليمين ببطلان التعليق إذا وجد الشرط مرة. (در مختار كراچی ۳/۳۵۲، زكريا ٤/٦٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۹۴/۳۱)

کیا تعلیق واپس لی جا سکتی ہے؟

سوال [٦٩٠٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ زید کی بیوی ہے، زید نے ہندہ سے جھگڑا کیا اور زید نے ہندہ سے جھگڑے کی حالت میں کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تم کو تینوں طلاق ہیں، پھر کچھ دنوں کے بعد بہت زیادہ سیلاب آیا تو زید نے ہندہ سے کہا کہ اب تو اس گھر میں داخل ہو جا، جس گھر میں داخل ہونے سے منع کیا تھا، اور ہندہ حمل کی حالت میں ہے اور زید کے ساتھ ہی رہتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورتِ مسئولہ میں ہندہ جس وقت بھی اس گھر میں داخل ہوگی اس پر طلاق مغلظہ پڑ جائے گی، مرد کو تعلیق واپس لینے کا کوئی حق نہیں ہے،

البتہ طلاق مغلظہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ مرد اسے ایک طلاق دیدے اور وہ عورت عدت گزارنے کے بعد اس گھر میں داخل ہو جائے پھر دوبارہ اس مرد سے نکاح کرلے تو پھر دوبارہ اس گھر میں داخل ہونے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

فإن وجد الشرط فی الملک طلقت و انحلت لأنه وجد الشرط في الملک والمحل قابل للجزاء ...... (وإلا لا و انحلت) أی و إن لم يوجد الشرط فی غير الملک. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، امداديه ملتان ۲/ ۲۳۵، زكريا ديوبند ۳/ ۱۱۸)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فی الملک طلقت و عتق و إلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (در مختار، باب التعليق كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ٤/ ٦٠٩، مجمع الأنهر، دار االكتب العلمية بيروت ۲/ ٦۲، شرح وقايه ياسر نديم ديوبند ۲/ ۱۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۹ھ

تعلیق ختم کرنے کا حیلہ

سوال [۶۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے بھائی سے لڑائی کے دوران بیوی کے بارے میں یہ کہا کہ ’’اگر میری بیوی آج کی تاریخ سے بازار میں خریداری کرے تو اس کو تینوں بول وہ آزاد ہے‘‘ یہ جملہ ایک مرتبہ کہا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس جملہ سے طلاق ہو جائے گی؟ اگر بیوی بچوں کی فیس اسکول میں جمع کرنے جائے یا کوئی سامان اپنے بچے کے ذریعہ منگوائے تو کیا طلاق ہوجائے گی، واضح رہے کہ مذکورہ جملہ طلاق کی نیت سے ادا کیا ہے؟

(۲) دوسری بات یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ شریعت میں کیا کوئی ایسی شکل ہے کہ جس سے یہ تعلیق ختم ہوجائے وہ شکل بھی تحریر فرمادیں؟

(۳) اگر اس سے نکاح ثانی کیا جائے تو کیا صرف میاں بیوی بغیر گواہان ایجاب و قبول کرلیں تو نکاح ہوجائے گا، یا گواہوں اور قاضی کا ہونا ضروری ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالاحد تمبا کو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر یہ طلاق کی نیت سے کہا ہے کہ بازاروں میں خریداری کے لیجائے گی، تو اس کو تینوں بول وہ آزاد ہے، لہٰذا اب جب بھی بازاروں میں خریداری کے لیے جائے گی، تینوں طلاقیں واقع ہوجائیں گی، اور بیوی بچوں کی فیس جمع کرانے کے لیے اسکول جائے یا دوسرے کے ذریعہ بازار سے سامان منگوائے تو اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

قال لها ”ترا یکے اوترا سہ اوترا یکی وسہ“ قال الصفاد: لا يقع شيء، وقال الصدر الشهيد: يقع بالنية و به يفتى، وقال القاضى: إن كان حال المذاكرة أو الغضب يقع و إلا لا يقع بلا نية كما فى العربى: أنت واحدة. (بزازیه، زكريا ۱/ ۱۲۸، وعلى هامش الهندية، زكريا ديوبند ۴/ ۱۹۷)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هـنديه، زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد زكريا ۱/ ۴۸۸، هدايه، اشرفى ديوبند ۲/ ۳۸۵)

(۲) اس طلاق کو ختم کرنے کے لیے فقہاء نے ایک حیلہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدے عدت گذرنے سے وہ شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی اسی حالت میں بازار جاکر سامان خرید لے سامان خریدنے کے بعد دو گواہوں کے روبرو نکاح کرلے اس کے بعد بار بار بازار جاتی رہے گی تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، اس طرح سے عورت طلاق مغلظہ سے بچ سکتی ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۵/ ۱۵۶)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملك

طلقت وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (در مختار مع الشامي، كراچى ٣/ ٣٥٥، زكريا ٤/ ٦٠٩، مجمع الأنهر، قديم ١/ ٤٢١، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٢)

(۳) کوئی نکاح بغیر گواہوں کے تنہا میاں بیوی کے ایجاب وقبول کر لینے سے منعقد نہیں ہوگا، انعقاد نکاح کے لیے دو عاقل بالغ مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہوں میں ہونا ضروری ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/ ۴۱۱)

ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين رجلين أو رجل و امرأتين عدولا كانا أو غير عدول. (هداية، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٠٦، شامي زكريا ٤/ ٨٧، كراچى ٣/ ٢١، ٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱۶ھ

تعلیق واپس لینے کا حکم

سوال [۶۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص اپنی رفیقۂ حیات کو آپسی تکرار میں غصہ میں آکر یہ کہے کہ اگر تو گھر سے باہر نکلی تو تجھے طلاق اور پھر اسی مجلس میں یہ کہے کہ میں نے اپنے الفاظ واپس لے لیے تو کیا شوہر کے یہ کہنے سے اس کے یہ الفاظ واپس ہو جائیں گے، اور طلاق نہیں پڑے گی جبکہ بیوی گھر سے جا چکی ہے، اس حال میں وہ پہلے سے باہر جانا چاہتی تھی، تو اب کیا حکم ہے؟

المستفتی: سید معاذ ناگپور مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں چونکہ بیوی گھر سے باہر جانا چاہتی تھی اور اسی دوران شوہر نے کہا کہ اگر تو گھر سے نکلی تو تجھے طلاق، تو اگر بیوی فوری طور پر چلی گئی ہے

تواس پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر رجعت کرکے رکھنے کی گنجائش ہے۔

شرط للحنث فی قوله إن خرجت مثلا فأنت طالق لمرید الخروج فعله فوراً لأن قصده المنع عن ذٰلک الفعل عرفا و مدار الأیمان علیه.

(شامی، کراچی ۳/۷٦۱، ۷٦۲، زکریا ۵/٥٥٤)

لو أرادت المرأة الخروج فقال إن خرجت فأنت طالق فجلست ثم خرجت لم یحنث. (هدایه، کتاب الأیمان اشرفی دیوبند ۲/٤٨٦، نعیمیه دیوبند ۲/٤٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۴۹)

تعلیق بالشرط سے بچنے کی ایک صورت

سوال [۶۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ اپنے شوہر زید کی اجازت کے بغیر اپنے گھر سے نکل کر کسی کام سے دوسرے محلّہ میں جارہی تھی، اتنے میں زید کو معلوم ہوگیا تو اس نے غصہ میں آکر کسی سے کہا کہ جاکر ہندہ سے بول دو کہ اگر وہ دوسرے محلّہ کے اندر پہنچ گئی تو اسے تینوں طلاق پڑ جائیں گی، وہ شخص بھاگتے ہوئے ہندہ کا تعاقب کیا لیکن وہ شخص ہندہ کے پاس پہنچ بھی نہ سکا تھا کہ اتنے میں ہندہ اس محلّہ میں داخل ہوگئی، بعد میں اس کو معلوم ہوا کہ میرے شوہر نے ایسا کہا اب طلاق پڑی یا نہیں، اگر پڑ گئی تو پھر سابقہ شوہر کے پاس لوٹ کر آنے کی کیا شکل نکلے گی، جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی: ریاض عالم ساکن راید علی، جلال گڈھ پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ تعلیق بالشرط کی صورت ہے، لہٰذا جب بھی دوسرے محلّہ میں بیوی جائے گی، اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی، اور طلاق مغلظہ سے

بچنے کے لیے یہ شکل ہوسکتی ہے کہ بیوی کو ماہواری آنے سے پہلے حالت طہر میں صرف ایک طلاق دیدی جائے، پھر وہ تین ماہواری کے ذریعہ سے عدت گذارے اس کے بعد بیوی شوہر کے نکاح سے باہر ہو جائے پھر اس کے بعد دوسرے محلّہ میں چلی جائے تو اس پر تین طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ وہ بیوی نہیں رہی ہے، اور دوسرے محلّہ میں چلے جانے کے بعد پھر شوہر سے بغیر حلالہ کے نکاح کرلے اس کے بعد پھر زندگی بھر دوسرے محلّہ میں جاسکتی ہے، کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۱۸۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۳۱، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۱۱۹، امداد المفتیین ۶۵۸)

فإذا علق الطلاق بشرط وقع عقيبه و انحلت اليمين و انتهت لأن الفعل إذا وجد تم الشرط فلا تبقى اليمين. (الفقه الحنفي، وحيدى كتب خانه پشاور ۲/۲۳۳، كذا في العالمگيرى زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، في الدر المختار على هامش رد المختار كراچى ۳/ ۳۵۲، زكريا ۴/ ۶۰۵، هدايه اشرفى ديوبند ۲/ ۳۸۵)

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (الدر المختار على هامش رد المحتار كراچى ۳/ ۳۵۵، زكريا ۴/ ۶۰۹، مجمع الأنهر قديم ۱/ ۴۲۱، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۷۶)

اجازت سے تعلیق ختم نہیں ہوتی

سوال [۶۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے سالے سے لڑائی کی اور لڑائی کے کچھ دن گذرنے کے بعد اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم نے اپنے بھائی سے بات کی تو تجھے طلاق اور پھر وہی شخص اپنی بیوی کو اپنے سالے سے بات کرنے کی اجازت دے رہا ہے تو کیا اگر اس کی بیوی اپنے بھائی

سے بات کرے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج کردہ صورت میں بیوی اپنے بھائی سے جب بات کرے گی، تو ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی، شوہر کی اجازت دینے کی وجہ سے جو طلاق بات کرنے پر معلق کی گئی ہے، اس کی تعلیق ختم نہیں ہوگی، اور ایک طلاق رجعی پڑنے کے بعد عدت کے اندر اندر رجعت کر کے میاں بیوی کی زندگی گذارنا جائز ہے۔

کطلقتک و أنت طالق و مطلقة یقع بها واحدة رجعیة. (شامی، کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ٤/ ٤٥٧)

وتنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقا لکن إن وجد فی الملک طلقت و إلا لا. (شامی، کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ٤/ ٦٠٩)

الصریح کأنت طالق و مطلقة و طلقتک تقع واحدة رجعیة. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/ ۳۵۰، زکریا ۳/ ٤٣٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
۷؍۷؍۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۰)

معلق شدہ تین طلاق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے بیوی سے بول چال کے درمیان یہ کہہ دیا کہ اگر تو آج کے بعد اپنے ماں باپ بھائی وغیرہ کے گھر گئی تو تجھے تین طلاق، اس معاملے کے بعد سے اب تک بیوی میرے ساتھ ہے اپنے گھر نہیں گئی ہے اب بیوی کے ماں باپ اپنی لڑکی کو گھر لے جانا چاہتے ہیں، تو

آنجناب سے یہ معلوم کرنا ہے، کیا شریعت میں کوئی ایسا راستہ ہے، کہ میری بیوی پر طلاق نہ ہو؟

المستفتی: محمد آصف جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں شریعت نے تین طلاق سے بچنے کا یہ طریقہ بیان کیا ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر الگ کردے پھر جب عورت تین حیض گذار لے یا حاملہ ہونے کی صورت میں بچہ پیدا ہوجائے تو عورت خود بخود شوہر کے نکاح سے الگ ہوجائے گی، اب وہ میکہ چلی جائے، اس سے عورت پر کوئی طلاق نہیں پڑے گی، کیونکہ اب وہ اس کی بیوی نہ رہی پھر شوہر عورت سے دوبارہ نکاح کرلے تو اس طرح تین طلاق سے بچ سکتے ہیں، اب عورت بار بار میکہ جائے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۰/۱، جدید ڈابھیل ۱۱۹/۱۳، فتاویٰ دارالعلوم ۴۱۴/۹، امداد المفتیین ۶۵۸)

فحیلة من علق الثلاث بدخول الدار أن یطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل الیمین فینکحها. (در مختار مع الشامی کراچی ۳۵۵/۳، زکریا ۶۰۹/٤، مجمع الأنهر قدیم ٤۲۱/۱، دار الکتب العلمیة بیروت ٦٢/٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۰۷/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۷ھ

تعلیق طلاق کو ختم کرنے کا حیلہ

سوال [۶۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اکرم اور اس کی بیوی میں کسی بات کو لے کر تکرار ہوئی اکرم نے غصہ میں اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم اپنی ماں کے گھر جاؤ گی تو تمہیں تینوں طلاق ماں کے گھر جانے کا کوئی راستہ ہو تو آپ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد اکرم بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تین طلاق سے بچنے کی یہ صورت ہوسکتی ہے کہ اس عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور عدت یعنی تین حیض پورے ہونے دیں لہٰذا عدت ختم ہونے پر وہ عورت شوہر کے نکاح سے خارج ہوجائے گی، اب یہ اپنی ماں کے گھر چلی جائے، قسم پوری ہوجائے گی، اور تین طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے یہ عورت اس وقت محل طلاق نہ رہی پھر اس عورت سے دو گواہوں کی موجودگی میں تھوڑے سے مہر کے ساتھ نکاح کرلے اس تدبیر سے حلالہ کی ضرورت نہ پڑے گی اور پھر ہمیشہ یہ اپنی ماں کے گھر جاتی رہے طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ تعلیق وقسم ایک دفعہ میں ختم ہوجائے گی۔

فإذا علق الطلاق وقع عقيبه و انحلت اليمين و انتهت؛ لأن الفعل إذا وجد تم الشرط فلا تبقى اليمين. (الفقه الحنفي وأدلته، مكتبه وحيدى پشاور ۲۳۳/۲)

و تنحل اليمين إذا وجد الشرط. (شامی، کراچی ۳۵۵/۳، زکریا ۶۰۹/۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۰
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۰ھ

تین شرطوں پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۱۶]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر نے اپنی زوجہ کے واسطے اس کے عزیز کو خط لکھا، جس میں بکر نے تین شرطوں پر ایک طلاق کو معلق کیا تھا۔ لکھا کہ آپ میری زوجہ کو خط پڑھ کر سنا دیں وہ تینوں شرطیں اس طرح تھیں کہ ایک بھی نماز قضا نہ ہونے پائے سوائے ایام ماہواری کے، اپنے والدین کے گھر نہیں جانا سوائے جمعہ کے دن کے، وہ بھی صرف چند گھنٹے کے لیے اور اپنے کسی رشتہ دار کے یہاں بھی نہیں جاؤ گی اگر ان تین شرطوں میں سے ایک بھی یا تینوں شرط توڑ دیں تو

ایک طلاق ہو جائے گی، بکر کی بیوی جب اس خط کو سن کر باخبر ہوئی تو اس نے ایک بھی شرط پر عمل نہیں کیا بلکہ تینوں شرطوں کو توڑ دیا، اور اب عدت بھی گذر چکی ہے اور اب بکر کے نکاح ثانی کے بعد بھی اس کے پاس نہیں رہنا چاہتی یعنی نکاح ثانی کے لیے تیار نہیں اور دین مہر جو معجّل تھا اس کا مطالبہ کر رہی ہے، پوچھنا یہ ہے کہ کیا بکر کی زوجہ مذکورہ کسی غیر سے نکاح کر سکتی ہے بغیر دو طلاق اور لیے ہوئے۔

(۲) نیز زوجۂ بکر مہر کا مطالبہ کر رہی ہے کیا اس کو حق مہر کے مطالبہ کا حق ہے، جبکہ بکر کا کہنا ہے کہ ابھی دو طلاق کا میں مالک ہوں اور مہر معجّل ہے، اس لیے جب تک دو طلاق نہیں دوں گا اس وقت تک مہر ادا نہیں کروں گا یا پھر تم خلع کراؤ، کیا بکر کا اس طرح کہنا صحیح ہے، دوسری بات یہ بھی بکر کہتا ہے کہ تم نے شرطوں پر عمل نہیں کیا بلکہ خط سے مطلع ہوتے ہی شرطوں کو توڑ دیا تو گویا تم نے اپنی مرضی سے طلاق واقع کی اس لیے بھی بغیر دو طلاق لیے مہر ادا نہیں کروں گا، کیا بکر اس طرح کر سکتا ہے؟

(۳) نیز بکر نے دس سال قبل نکاح کیا تھا اس کا مہر مہر فاطمی قرار پایا تھا، دس سال قبل چاندی کی قیمت کم تھی، مثلاً: ساٹھ روپیہ تولہ، اور ابھی یعنی جدائی کے وقت چاندی کا بھاؤ اسّی روپیہ تولہ ہے تو مہر کی ادائیگی کس اعتبار سے ہوگی، آیا نکاح کے وقت کا اعتبار ہوگا یا جدائی کے وقت کا یا جدائی کے دو سال کے بعد مہر ادا کرے اور اس وقت چاندی کی قیمت اور زیادہ بڑھ گئی تو اب گویا تین صورتیں ہوئیں ایک معاملہ کا وقت (یعنی نکاح کا وقت) دوسرا جدائی کا وقت، تیسرا چند سال کے بعد ادا کر رہا ہے تو یہ وقت ان تینوں صورتوں میں سے کس صورت کا اعتبار ہوگا؟

بعض علماء کرام نے مہر فاطمی کی مقدار ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ چاندی لکھا ہے، جیسا کہ اوزان شرعیہ میں اسّی (۸۰)، مفتی محمد شفیع صاحب دیو بندیؒ نے لکھا ہے تو یہ محقق اور مفتی بہ ہے یا آپ کے نزدیک کوئی اور مقدار ہے؟

(۴) نکاح جدید میں بعد از طلاق رجعی مہر جدید کی ضرورت ہے یا پہلا مہر کافی سمجھا جائے گا؟

المستفتی: این، اے خان اے ایم کے، اکل کوا مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں تعلیق طلاق کی صورت میں شرط پائی جانے کے بعد ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت میں شوہر نے رجوع نہیں کیا تو انقضائے عدت کے بعد اب عورت بالکل آزاد ہوگئی ہے، اب عورت کو کلی اختیار رہے، چاہے بکر کے نکاح میں آنے کو اختیار کرلے یا انکار کردے، اب اس پر کوئی زوروزبردستی جائز نہیں۔

عن عبد الله و عن أناس من أصحاب رسول الله ﷺ –إلى– فإذا طلق واحدة أو ثنتين فإما أن يمسک و يراجع بمعروف و إما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها فتكون أحق بنفسها. (سنن کبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ۲۸۲/۱۱، رقم: ۹ ۵۵۳)

وكذا لو قالت امرأته لرجل طلقني زوجي وانقضت عدتي لا بأس أن ينكحها. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ۵۲۹/۳، زکریا ۲۱۵/۵)

(۲) مہر معجّل میں عورت کو ہر وقت مطالبہ کا حق ہے اب جبکہ طلاق دیدی ہے تو اس کو فوری مطالبہ کا حق ہے اور شوہر کو ادائیگی میں تاخیر کی اجازت نہیں۔

ويتأكد عند وطئ أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما...... أفاد أن المهر وجب بنفس العقد ...... و إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ و نحوه. (شامی کراچی ۱۰۲/۳، زکریا ۲۳۳/٤)

اور شوہر کا یہ کہنا غلط ہے کہ اس کو ابھی دو طلاق دینے کا حق باقی ہے؛ اس لیے کہ اس کو یہ حق عدت کے اندر اندر تھا، اور عدت پوری ہو جانے کے بعد اب اس کا کوئی حق عورت کے ساتھ متعلق نہیں رہا، نیز بکر کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ شرطوں پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے عورت نے خود طلاق واقع کی ہے اس لیے کہ عورت نے کوئی شرط نہیں لگائی بلکہ یہ شرطیں بکر نے لگائی ہیں، اس لیے یہ طلاق بکر ہی کی طرف سے واقع ہوئی ہے، اب بکر کا کوئی حیلہ بیوی کے حق میں کام نہیں دے سکتا۔

الطلاق علی ثلاثة أوجه حسن و أحسن و بدعی، فالأحسن أن یطلق الرجل امرأته تطلیقة واحدة فی طهر لم یجامعها فیه و یترکها حتی تنقضی عدتها. (هدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۳۵٤)

(۳) مہر فاطمی کی قیمت ادا کرنے کی صورت میں ادائیگی کے دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔

وقیمة المکیل و الموزون یوم القبض. (عینی شرح هدایه، باب المهر قدیم ۲/ ۱۲۲، جدید اشرفی دیوبند ۵/ ۱۳۸)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے مہر فاطمی کی جو مقدار (۱۳۰ تولہ ۳ ماشہ چاندی) اوزان شرعیہ میں تحریر فرمائی ہے وہی راجح اور مفتی بہ ہے اس کی مقدار موجودہ اوزان کے اعتبار سے ڈیڑھ کلو ۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام چاندی بنتی ہے۔ (ایضاح المسائل ۱۳۰)

(۴) بکر کی مطلقہ بیوی بکر سے دوبارہ نکاح کرنے پر رضا مند ہو جائے تو تجدید نکاح کے وقت دوبارہ نیا مہر متعین کرنا لازم ہوگا۔

ثم المهر واجب شرعا إبانة شرف المحل. (هدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۳۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

مغلظہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب

سوال [۶۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الحلیم پسر محمد عبد الرؤف مرحوم موضع بدلو چک وایا جکدیش پور بھاگلپور نے حالت نشہ میں اپنی بیوی کو دورانِ جھگڑا مارنے کے لیے دوڑا، جس سے بچنے کے لیے اس کی بیوی گھر سے باہر نکل گئی اور آمنے سامنے بات چیت ہونے لگی اسی دوران عبد الحلیم نے کہا کہ گھر آئے گی تو تم کو تینوں طلاق، لڑکی اسی وقت سے باہر ہے، گاؤں کے کچھ لوگ اکٹھے

ہوئے اور عبد الحلیم سے پوچھا تو عبد الحلیم نے اوپر جو لکھا گیا وہی جواب دیا، اس کے بعد عبدالحلیم کی بیوی سے پوچھا تو اس کی بیوی نے بھی وہی جواب دیا جو اوپر لکھا گیا ہے۔

مسئلہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہ ہوئی، نیز اگر نہیں ہوئی تو اس معلق کو دفع کرنے کے لیے کیا صورت ہے، لڑکی کا بیان ہے کہ اس جملہ کے بعد یہ کہا کہ کلیر ہوگیا لڑکے کا بیان ہے کہ ہم کو کچھ یاد نہیں ہے کہ کیا کہا؟

المستفتی: محمد ذکی احمد، بدلو چک جگدیش پور، بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالحلیم نے جب تین طلاق کو بیوی کے آنے پر معلق کردیا اور بیوی ابھی تک گھر میں داخل نہیں ہوئی تو شرعاً ابھی طلاق واقع نہیں ہوئی، اب اس معلق کو دفع کرنے کی صورت یہ ہے کہ عبدالحلیم اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدے، پھر عدت ختم ہونے کے بعد اس کی بیوی گھر میں داخل ہوجائے اس سے یمین پوری ہوجائے گی اس کے بعد اس سے نکاح کرلے اور عبدالحلیم کا یہ کہنا کہ معاملہ کلیر ہوگیا، اگر اس سے مراد تینوں طلاقوں کو فوری واقع کرنا ہے تو تینوں طلاقیں واقع ہوجائیں گی، اور اگر اس سے محض سابقہ تعلیق کی طرف اشارہ کیا ہے تو اس سے کچھ بھی نہیں ہوا۔

فحیلتہ أن یطلقها واحدة ثم یدخلها بعد انقضاء العدة، ثم یتزوجها فإن دخلها بعد ذٰلک لا یقع شيئ لانحلال الیمین. (مجمع الانهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/ ٦۲)

وتنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقا لکن إن وجد فی الملک طلقت و عتق و إلا لا، فحیلة من علق الثلاث بدخول الدار أن یطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل الیمین فینکحها. (در مختار مع الشامی، کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ٤/ ٦۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹٦۸)

طلاقِ ثلاثہ کی تعلیق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد نے اپنی بیوی کو کسی غصہ کے موقع پر یہ کہا کہ اگر تم اپنی ماں کے گھر گئی تو تم کو تین طلاق، اور اگر میں تمہارے باپ کے گھر گیا تو پھر بھی تم کو تین طلاق، واضح رہے کہ باپ اور ماں دونوں کا گھر کوئی علاحدہ نہیں ہے، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ احمد کی بیوی اپنے میکے کس طرح جائے گی اور خود احمد اپنی سسرال کس طرح جائے گا، جب کہ ابھی دونوں جوان ہیں، اور اس شرط کو موت تک نبھانا بھی مشکل، برائے کرم اگر شریعت میں کوئی گنجائش ہو تو صورت کو صاف اور واضح طور پر بتا کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

یوں میں نے ایک مولوی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ بیوی کو ایک طلاق بائن دے کر جدا کر دو اب وہ میکے چلی جائے اور اس درمیان میں تم بھی اس کے گھر جا سکتے ہو، عدت کے پورا ہونے پر پھر دوسرا نکاح نئے مہر کے ساتھ کرلو اب اس کے بعد آ، جا سکتی ہے، کوئی حرج کی بات نہیں، مگر اب تم دو طلاق کے مالک رہو گے، لیکن مولوی صاحب نے یہ مسئلہ بتا کر مفتیانِ کرام کی طرف رجوع کرنے کو کہہ دیا اس لیے رجوع کر رہا ہوں۔

المستفتی: محمد منور حسین، بورائیں، پوسٹ وایا بونسی، ضلع بانکا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احمد کی بیوی کو تین طلاق سے بچانے کے لیے یہی شکل ہے کہ احمد اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن دے کر اپنے نکاح سے الگ کر دے اور عدت گذرنے کے بعد بیوی میکے چلی جائے، اور احمد بھی اپنے سسرال یعنی بیوی کے میکے پہنچ جائے تو بیوی پر تین طلاق واقع نہ ہوں گی، اس لیے کہ اب محل طلاق باقی نہیں رہا ہے، اس کے بعد پھر بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان عقد نکاح ہو جائے، اس کے بعد میاں بیوی کی طرح وہ زندگی گزار سکتے ہیں، اور سسرال جا، آ بھی سکتے ہیں، اور بیوی میکے بھی جا، آ سکتی ہے،

یہی شکل ہے تین طلاق سے بچنے کے لیے۔

قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا فأراد أن يدخلها من غير أن يقع الثلاث فحيلته أن يطلقها واحدة ثم يدخلها بعد انقضاء العدة، ثم يتزوجها فإن دخلها بعد ذٰلک لا يقع شيئ لانحلال اليمين. (مجمع الانهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٢)

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحلة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (شامي زكريا ٤/٦٠٩، كراچی ٣/٣٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

طلاقِ ثلاثہ معلقہ سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صابر وصغیر النساء دونوں میاں بیوی بال و بچے والے غریب ومفلس ہیں، صابر اپنی مسلسل علالت کی وجہ سے ایک چھوٹی چائے کی دوکان کرتے ہیں (ہوٹل)، دونوں میاں بیوی اسی دوکان پر زیادہ عرصہ رہتے ہیں، صابر الجھنی مزاج بھی ہے، دونوں کی لڑائی ہوئی اور صابر نے کہا کہ اب اگر ہوٹل پر آئی تو تجھ کو تین طلاق، اسی وقت سے مسماۃ صغیر النساء بیچاری گھر پر رہتی ہے اور ہوٹل پر نہیں آتی اب صابر اپنی علالت اور کمزوری کی وجہ سے پریشان ہے، ضروری طلب امر یہ ہے کہ صابر اپنے کہے ہوئے الفاظ واپس لے سکتے ہیں، اپنی شرط توڑ کر کچھ کفارہ وغیرہ دے کر معاملہ درست ہوسکتا ہے؟ یا جو بھی حکم شریعت ہو تحریر فرمائیں۔

(۲) کیا ایسی شرط کو فسخ کیا جاسکتا ہے، اگر صغیر النساء ہوٹل پر آجائے تو طلاق واقع ہوسکتی ہے، اب صابر کیا کرے کہ کسی قسم کی طلاق واقع نہ ہو۔

المستفتی: نور الہدیٰ، رائے بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب شوہر نے بیوی کی طلاق کو ہوٹل میں جانے پر معلق کر دیا ہے تو بیوی جب ہوٹل پر جائے گی اس کو تین طلاق مغلظہ واقع ہو جائیں گی البتہ علماء نے اس سے بچنے کے لیے ایک حیلہ بتایا ہے اور وہ یہ ہے کہ شوہر بیوی کو فوراً ایک طلاق دیدے اس کے بعد بیوی عدت گذارے اور پھر عدت کے بعد ہوٹل پر جائے اس کے بعد شوہر بیوی سے نکاح کر لے، پھر اس کے بعد بار بار ہوٹل پر جانے سے دوبارہ طلاق واقع نہ ہوگی، اور مغلظہ ہونے سے بھی بچ جائے گی۔

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (در مختار مع الشامی کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ۴/۶۰۹)

فإن قال: إن دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا فأراد أن تدخل الدار من غير أن يقع الثلاث فحيلته أن يطلقها واحدة و تنقضي العدة فتدخل الدار حتى يبطل اليمين و لا يقع الثلاث ثم يتزوجها فإن دخلت الدار لا يقع شيئ لبطلان اليمين. (شرح وقایہ، یاسر ندیم اینڈ کمپنی دیوبند ۲/۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۹۸)

تین طلاق کو کسی شرط پر معلق کر دیا تو اس سے چھٹکارے کی صورت

سوال [۶۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا اپنے ماں باپ سے کافی دنوں سے جھگڑا چل رہا تھا، ایک مرتبہ کسی چیز پر بات بڑھ گئی جس پر زید نے غصہ میں آ کر اپنی بیوی کے اوپر یہ شرط لگادی کہ اگر آج سے تم نے ان کی کوئی چیز لی تو تم کو تین طلاق، اب شریعت میں کوئی ایسی صورت ہے جس سے زید کی بیوی زید کے ماں باپ کی چیز بھی لے سکتی ہو، اور طلاق بھی واقع نہ ہو، لہٰذا قرآن وحدیث کی

روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد خالد پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کے لیے صرف اتنی گنجائش نکل سکتی ہے کہ زید اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دیدے اور عدت گذرنے کے بعد بیوی نکاح سے خارج ہو جائے گی، اور اسی حالت میں بیوی زید کے ماں باپ کی چیز لے لے، اس کے بعد پھر بیوی سے دوبارہ نکاح کرلے اس کے بعد بیوی جب زید کے والدین کی چیز لے گی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس کے علاوہ اور کوئی گنجائش نہیں ہے۔

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق كراچی ۳/۳۵۵، زكريا ٤/٦٠٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٦٢/٢، شرح وقايه، ياسر نديم اينڈ كمپنی ديوبند ١٠١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۷۴/۲۶)

تعلیق ثلاث سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید شراب پیتا تھا، ایک روز زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے آئندہ شراب پی تو میری بیوی کو تین طلاق، پھر زید نے اس قسم کے بعد اپنے یہاں کے مفتی صاحب سے دریافت کیا کہ اگر میں نے یار دوستوں میں بیٹھ کر شراب پی لی تو کیا ہوگا، مفتی صاحب نے فرمایا: کہ شراب مت پینا ورنہ آپ کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی، زید نے مفتی صاحب سے پھر کہا کہ اب کیا ہونا چاہیے، کوئی حیلہ نکال لیجئے، اس پر مفتی صاحب نے بتایا کہ

اولاً اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن دے دیجئے، پھر فوراً نکاح ہو جائے گا، چنانچہ زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن دی پھر فوراً مفتی صاحب سے اپنا نکاح پڑھوالیا، پھر اس کے بعد زید نے اپنے یار دوستوں کے شراب پلوانے پر شراب پی لی۔

مذکورہ صورت حال میں اس وقت زید کی بیوی کا شرعی حکم کیا ہے؟ اب تک جو ہوا ہو گیا اب کیا حکم ہے؟ تحریر فرما کر ممنون فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: بندہ محمد ادریس ساکن محلّہ بندوقچیاں قصبہ دھام پور، بجنور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید نے اس طریقہ سے تین طلاق کو قسم کے ساتھ معلق کر دیا ہے، کہ اگر میں نے آئندہ شراب پی تو میری بیوی پر تین طلاق ہیں، تو آئندہ شراب پینے پر بہر حال طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی جیسا کہ سوال نامہ میں مذکورہ مفتی صاحب کی طرف سے بھی یہی کہا گیا ہے، لیکن سائل کے اصرار پر ایک شرابی کو حیلہ بتلانا مفتی صاحب کا منصب نہیں ہے، اور اس طرح کے حیلہ کے بعد شرابی اگر شراب پینے لگ جاتا ہے تو گناہ سے حیلہ بتانے والا بری نہیں ہوسکتا، نیز جو حیلہ بتایا گیا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں ہے اس میں غلطی ہوگئی ہے جس کے نتیجے میں وہ حیلہ کالعدم ہونے کی وجہ سے اس کے بعد شراب پینے پر زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے، اب وہ زید کی بیوی نہیں رہی، اور فقہاء نے تین طلاق سے بچنے کے لیے جو حیلہ بتایا ہے وہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ایک طلاق دے کر کے بیوی کو اسی حالت میں چھوڑ دیا جائے، حتی کہ اس کی عدت گذر جائے اور عدت گذرنے کے بعد محل طلاق باقی نہیں رہتی ہے، اس لیے جس عمل پر تین طلاق کو معلق کیا تھا اس عمل کا ارتکاب کرے گا، تو طلاق واقع نہ ہوگی، پھر اس عمل کے بعد عورت سے دوبارہ نکاح کرلے تو پھر کبھی آئندہ اس شرط کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هدايه، اشرفی ديوبند ٢/٣٨٥، هنديه زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨)

فإذا أبان امرأته ثم طلقها ثلاثا فى العلة وقع. (شامی، باب الكنايات كراچی ۳/۳۰۷، زكريا ٤/٥٤١)

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (شامی زكريا ٤/٦٠٩، كراچی ۳/۲۵۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٢، شرح وقايه، ياسر نديم اينڈ كمپنی ديو بند ٢/١٠١)

لیکن اس بات پر خبر دار ہو جانا چاہیے کہ یہ حیلہ شرابی کے لیے نہیں ہے، اس لیے کہ شراب پینے کے واسطے ایسا حیلہ بتانا شرعی جرم ہے، اور شریعت میں جن حیلوں کی گنجائش ہے وہ شرعی ضرورت اور شرعی عذر کے پیش نظر ہیں۔ اور شراب پینا نہ شرعی ضرورت ہے، نہ ہی شرعی عذر ہے، بلکہ شرعاً گناہ عظیم کا ارتکاب ہے۔

المفتى الماجن و تحته على هامشه و فى البناية والمفتى الماجن الذى يعلم الناس الحيل الباطلة مثل أن يعلم المرأة حتى ترتد فتبين من زوجها و يعلم الرجل أنه يرتد فتسقط منه الزكاة ثم يسلم و لا يبالى أن يحرم حلالا أو يحلل حراما يفسد على الناس دينهم. (البناية فى شرح الهداية كتاب الحجر، قديم ۳/۷۸۹، المكتبة النعيمية ديوبند ۱۱/۹۰، المكتبة الاشرفية ۱۱/۹۰، هدايه، اشرفی بكڈپو ديو بند۳/۳۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۴/۱۷ھ

عورت کو تعلیق کا علم نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نسیم اور ان کی بیوی میں اکثر باتوں میں تو تو میں میں ہو جایا کرتی تھی اور وہ طلاق کا سوال کرتی ایک دن بیوی نے کہا میں تمہارے ماں باپ کے ساتھ نہیں رہوں گی، تو نسیم

نے کہا ٹھیک ہے، میں تو اپنے والدین کو چھوڑ کر تمہیں الگ لے کر رہنے کے لیے تیار ہوں، لیکن تم بھی اپنے والدین کو چھوڑو، اگر تم اپنے میکے گئی تو تم کو تین طلاق، اس کے بعد تقریباً پندرہ دن کے بعد بیوی میکہ جانے کے لیے ضد کرنے لگی اور کہنے لگی کہ میں اکیلی چلی جاؤں گی، تو نسیم نے کہا کہ اکیلی کیوں جاؤ گی یا تو میں تمہیں لے جاؤں گا یا اپنے والد کو بلالو اور چلی جاؤ، تو اس نے اپنے والد کو بلایا اور میکہ چلی گئی، تقریباً ایک ماہ بعد اپنے والد کے ساتھ سسرال آئی تو نسیم نے اس کے والد سے کہا: میں نے آپ کی لڑکی سے یہ کہا تھا اگر تم اپنے میکہ گئی تو تم کو تین طلاق، پھر کیوں اسے لے کر آئے ہوا سے واپس لے جاؤ، لیکن اس کے والد چپکے سے لڑکی کو سسرال میں چھوڑ کر چلے گئے، پھر دوسرے دن اس کے ماموں وغیرہ آئے اور لڑکی کو لے کر چلے گئے، لڑکی کا کہنا یہ ہے کہ میکہ جاتے وقت مجھے بتایا نہیں گیا کہ طلاق معلق کی گئی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب نسیم صاحب صاف طور پر اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ جب تم اپنے میکہ گئی تو تم کو تین طلاق، اس کے بعد بیوی اپنے باپ کے ساتھ میکہ چلی گئی تو ایسی صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع ہو کر شوہر پر قطعی حرام ہوگئی ہے اب بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۹/۱۷۷، ڈابھیل ۱۳/۷۲)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة و ثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هدايه، اشرفى ديو بند ۲/۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱۰/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۵۵)

الفاظ کنائی کو شرط پر معلق کرنا

سوال [۶۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی مسماۃ ہاجرہ خاتون اپنی سسرال میں تھی وہاں زیادہ دنوں سے بیمار رہتی تھی، ان لوگوں نے دوا وعلاج کیا مگر طبیعت ٹھیک نہیں ہوئی تو میں علاج کے لیے اپنے گھر لے آیا اور ہاسپٹل میں بھرتی کردیا جب ہاسپٹل سے گھر لے آیا تو بھی کافی کمزوری تھی یہاں تک کہ خود سے پانی وغیرہ بھی بھرنا مشکل تھا، اسی دوران ۲۵/ مارچ ۲۰۰۰ء کو اس کا شوہر آیا اور اپنے ساتھ لے جانے کے لیے کہا، میں نے کہا: یہ ابھی کافی کمزور ہے اور علاج چل رہا ہے کچھ دن اور رہنے دو جب اچھی ہوجائے گی تو لیے جانا، اور لوگوں نے بھی سمجھایا لیکن اپنے ساتھ لے جانے پر بضد رہا، میں نے کہا کہ جاکر اپنے گھر والوں میں سے کسی بڑے کو بھیج دیجئے ہم لوگ سنجیدگی سے بات کرلیں گے، لیکن وہ غصے میں گیا اور درج ذیل رقعہ بھجوادیا:

”ازطرف اشتیاق ...... ہاجرہ کو معلوم ہو کہ اگر کل ۱۲/ بجے دن میں نہیں آئی تو ہمارا تم سے رشتہ الگ ہوجائے گا“

پھر دوسرے دن ۱۲/ بجے سے بہت پہلے اس کے گھر سے کئی لوگ آئے کہ ۱۲/ بجے سے پہلے آپ جانے دیجئے تاکہ کام بن جائے پھر لے آنا، علاج کے لیے، لیکن میں نے نہیں جانے دیا، اور ۱۲/ بجے کے بعد وہ لوگ مایوس ہوکر چلے گئے، پھر کچھ دن بعد کئی آدمیوں کو بھیجا، جس میں دو عالم دین اور اس کا ایک بھائی بھی تھا اس دن جو کچھ بات چیت ہوئی درج ذیل ہے:

(۱) شوہر کی طرف سے جو لوگ آئے تھے انہوں نے کہا کہ بھائی جو کچھ ہونا تھا ہو گیا، لڑکے نے غلطی کردی، اب ہم لوگ تو صرف آپ کی منت سماجت کرسکتے ہیں، کہ پھر سے کام بن جائے، لیکن میں نے سختی سے انکار کردیا کہ اب کوئی گنجائش نہیں ہے، اس پر میرے داماد کے بھائی نے بڑے غصے میں کہا کہ گنجائش کیوں نہیں ہے ہم لوگ کچھ سمجھ کر ہی

آئے ہیں، مولوی صاحب نے کہا ہے کہ تم لوگ لے کر آؤ، میں نکاح پڑھا دیتا ہوں ہو جائے گا، لیکن میں نے انکار کیا۔

(۲) پھر ان لوگوں میں سے کسی نے کہا کہ ارے بھائی ہم لوگ بھی ذرا لڑکی سے سمجھ لیں، اگر تیار ہو تو بنا ہی لیا جائے، اس پر ان میں سے ایک عالم دین نے بہت ڈانٹا کہ اب آپ لڑکی سے کیسے بات کر سکتے ہیں جب کہ وہ آپ کی بہو نہیں رہی تو اجنبیہ سے کیسے بات کر سکتے ہیں؟ اس دن پھر لوگ مایوس ہو کر چلے گئے۔

(۳) ہماری طرف سے طلاق ہو جانے کے بعد سامانوں کا لین دین ہو جاتا ہے، میں نے کہہ دیا تھا کہ میری طرف سے لوگ جائیں گے جہیز کا سامان واپس کر دیجئے گا تو ان لوگوں نے سامان واپس کر دیا اور سسرال والوں کی طرف سے لڑکی کو جو زیور وغیرہ ملا تھا میں نے بھی واپس کر دیا۔

(۴) کئی لوگوں نے ہاجرہ کے شوہر سے پوچھا کہ بھائی تم نے اپنی بیوی کو کیوں چھوڑ دیا تو سب سے یہی کہا کہ بیمار رہا کرتی تھی اس لیے چھوڑ دیا (ہماری طرف ''چھوڑ دیا'' کا لفظ طلاق دینے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے) اب چودہ مہینے کے بعد کہہ رہا ہے کہ میں نے مسئلہ پوچھا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے، اور واضح ہو کہ استفتاء میں صرف یہی بات اس نے لکھی ہے کہ میں نے یہ لکھا کہ ہاجرہ کو معلوم ہو کہ اگر کل ۱۲؍ بجے دن میں نہیں آئی تو میرا تم سے رشتہ الگ ہو جائے گا۔

(۵) جس دن سامان کا لین دین ہوا، اسی دن عدت کا خرچہ بھی شوہر کی طرف سے مل گیا، ہاجرہ کا شوہر میرے ایک واقف کار کے پاس اب چودہ مہینے کے بعد گیا اور کہہ رہا تھا کہ آپ جا کر میرے سسر سے کہہ دیجئے، کہ میری بیوی کو آنے دیں، طلاق واقع نہیں ہوئی، تو انہوں نے کہا کہ تم کیسی بات کر رہے ہو؟ کہ طلاق نہیں ہوئی ہے، جب کہ سامان کا لین دین بھی ہو چکا ہے، اور عدت کا خرچہ وغیرہ بھی دے چکے ہو اور جو لوگ تمہاری طرف سے شروع میں گئے تھے اس دن کے گزر جانے کے بعد جس دن پر تم نے رشتہ الگ ہو جانے کو معلق کیا تھا تو ان لوگوں نے بھی یہی کہا تھا کہ پھر سے بنا دیجئے، مولوی صاحب نے کہا ہے

کہ لے آؤ میں نکاح پڑھا دیتا ہوں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقعہ میں جو مضمون لکھا تھا اس سے کیسی طلاق پڑے گی اگر کنایہ کا لفظ ہونے سے طلاق کا وقوع نیت پر موقوف ہے تو ۱/۲/۳/۴/۵/ میں درج کی گئی باتوں سے کیا ثابت ہوتا ہے، ان باتوں سے طلاق کی نیت صاف طور سے ظاہر ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: مشتاق احمد ولد حاجی نور محمد محلّہ نئی بستی پارہ پورہ معروف پوسٹ کرتھی جعفر پور مئو (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طلاق کے لیے کنائی الفاظ کو کسی شرط پر معلق کیا جائے تو طلاق کا قرینہ اور شرط کے پائے جانے کے بعد ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے، لہٰذا جب شوہر نے بیوی کو لکھا کہ ”اگر کل ۱۲/ بجے دن میں نہیں آئی، تو ہمارا تم سے رشتہ الگ ہو جائے گا“ ظاہر بات ہے کہ اس طرح کی تحریر بیوی کو لکھنا طلاق اور رشتہ ختم کرنے ہی کی نیت سے ہوتا ہے، اور جب بیوی کل ۱۲/ بجے دن میں نہیں آئی، لہٰذا شرط پائی گئی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، اور بعد میں جتنی مرتبہ شوہر نے لوگوں کے پوچھنے پر ”چھوڑ دیا“ کا لفظ کہا ہے وہ سابقہ طلاق بائن کی خبریں ہیں ان خبروں کی وجہ سے پھر کوئی نئی طلاق نہیں پڑے گی، چونکہ طلاق بائن واقع ہو چکی ہے اس لیے سامان جہیز وغیرہ واپس کرنا سب صحیح ہوگا، اور ہاجرہ شوہر کے نکاح سے آزاد ہو چکی ہے، وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے، ہاں البتہ سابقہ شوہر کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو اس کی بھی اجازت ہے، اور چونکہ طلاق مغلظہ نہیں ہوئی ہے اس لیے حلالہ کی ضرورت نہیں، ہاں البتہ شرعی طور پر باضابطہ نکاح کر کے اس شوہر کے پاس رہ سکتی ہے، حاصل یہ ہے کہ اب ہاجرہ کو کلی اختیار حاصل ہے کہ چاہے سابقہ شوہر کے ساتھ نکاح کر کے رہے اور چاہے تو دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶۲/۱۰، احسن الفتاویٰ ۱۹۲/۵)

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن

دخلت الدار فأنت طالق. (هداية، اشرفی دیوبند ٢/٣٨٥، هندیه زکریا قدیم ١/٤٢٠، جدید ١/٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۳۱)

اگر تو اس وقت میرے پاس نہیں آئی تو میری طرف سے طلاق طلاق

سوال [۶۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (ا) کہ زید نیک پرہیزگار آدمی ہے ایک دن زید نے اپنی بیوی ہندہ سے مباشرت کے موقع پر کہا کہ اگر تو اس وقت میرے پاس نہیں آئی تو میری طرف سے طلاق طلاق، دومرتبہ کہا، ہندہ نے کہا: کیا مطلب، زید نے کہا: چھوڑنا، پھر زید قسم کھا کر کہتا ہے کہ نہ تو میرے دل میں طلاق دینے کی نیت تھی، یعنی طلاق دینے کی نیت نہیں تھی، صرف ہندہ کو ڈرانے کا ارادہ تھا کہ ڈر کر میرے پاس آجائے اور نہ ہی زید کی طلاق دینے کی نیت تھی اور نہ ہی اس نے اپنے منھ سے طلاق یا اور کوئی ٹائپ کا لفظ ادا کیا، صرف دل میں زید کے یہ تھا کہ فی الوقت میرے پاس آجائے اور کچھ ہی منٹ کے بعد میرے پاس آگئی اور زید وہندہ ہمبستر ہوگئے۔

برائے کرم قرآن وحدیث اور مستند فقہ کی روشنی میں مدلل جواب دے کر خادم کو ممنون ومشکور فرمائیں۔ جزاک اللہ خیرا، بینوا وتوجروا......طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد ہاشم قریشی محلّہ قریشیان، محبوب ٹریکٹر والوں کے پاس، چندوسی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں ہندہ پر دو طلاق رجعی واقع ہو گئی ہیں۔

وقعتا رجعيتين لو مدخولا بها كقوله أنت طالق أنت طالق. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح زكريا ٤/٤٦٣، كراچی ٣/٢٥٢، كوئٹه ٢/٤٦٨)

اور بعد کی ہمبستری کی وجہ سے رجعت بھی ثابت ہوگئی، بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے، آئندہ بہت احتیاط کی ضرورت ہے اگر آئندہ کسی وقت بھی ایک دفعہ کہہ دے گا تو تین طلاق واقع ہو کر مغلظہ ہو جائے گی۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، باب الرجعة اشرفي ديوبند ٣٩٤/٢، هنديه زكريا قديم ٤٧٠/١، جديد ٥٣٣/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦٠٩)

آج کے بعد میرا کہنا نہ مانا تو طلاق

سوال [٦٩٢٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے پانی مانگا، ایک لڑکی نے پانی لا کر دیا، اس نے پانی پیا، پھر دوسری بار پانی مانگا، ایک لڑکی نے پانی لا کر دیا، وہ پانی اس نے پھینک دیا، پھر زید اپنی بیوی کے پاس گیا، ایک ہاتھ اس کو مارا اور یہ کہا کہ "آج کے بعد میرا کہنا نہ مانا تو طلاق" زید کا لڑکا اور ایک پڑوسی جو گھر کے باہر کھڑے تھے، ان کا بیان ہے کہ ہم نے یہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میرا کہنا نہیں مانے گی تو طلاق، ایک پڑوسی کا بیان ہے جو کافی دیر سے اس کے پاس موجود تھے اور زید کی بہن بھی تھی ان کے سامنے کئی بار یہ الفاظ کہے کہ "اگر میرا کہنا نہیں مانے گی تو میں تجھ کو طلاق دیدوں گا" زید نے اپنے ایک لڑکے کو جواب دیا جب اس نے اس سے یہ پوچھا تھا کہ تم نے کیا کہا تھا، ایک بار تو کہہ دیا، اگر تو کہے تو دوبارہ اور کہہ دوں، زید شراب کا عادی ہے۔

المستفتی: امام الدین قصبہ کانٹھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال مذکورہ صورت میں چار

عبارتیں ہیں، ان میں سے:

(۱) آج کے بعد میرا کہنا نہ مانا تو طلاق۔

(۲) اگر میرا کہنا نہیں مانے گی تو طلاق۔

ان دونوں کے مطابق اگر آئندہ بیوی کہنا نہ مانے گی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوجائے گی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكنإن وجد في الملك طلقت. (در مختار، باب التعليق، كراچی ۳/۳۵۵، زكريا ٤/٦٠٩، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۲/۲۳۵، زكريا ديوبند ۳/۱۱۸)

تیسری عبارت محض ایک وعدہ ہے، اس پر کوئی حکم نہیں لگے گا۔

أنا أطلق نفسي لم يقع لأنه وعد. (در مختار كراچی ۳/۳۱۹، زكريا ٤/٥٥٩)

عبارت (۴) کے سیاق وسباق سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک طلاق دے چکا ہے، اور باقی کے متعلق لڑکے کو دھمکی دے رہا ہے، تو اگر ایک طلاق دے چکا تھا تو اس سے صرف ایک طلاق صریح رجعی واقع ہوچکی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها . (هدايه، اشرفي ديوبند ۲/۳۹٤، هنديه زكريا قديم ۱/٤۷۰، جديد ۱/۵۳۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۵۴)

اگر تم میری ماں کی خدمت نہیں کروگی تو تم میری بیوی نہیں

سوال [۶۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص نے اپنی بیوی سے یوں کہا کہ اگر تم میری ماں کی خدمت نہیں کروگی تو تم میری بیوی نہیں، اگر اس کی بیوی نے خدمت نہیں کی تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو

جائے گی یا نہیں؟ نیز اگر خدمت کی مگر کچھ مہینے کی تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق معلق بالشرط بوقت تحقق شرط واقع ہو جاتی ہے، اور طلاق صریح اگر معلق ہو تو بلانیت اور اگر طلاق کنائی ہو تو نیت کے ساتھ واقع ہوتی ہے، صورت مسئولہ میں طلاق کو ماں کی خدمت نہ کرنے پر معلق کیا گیا ہے، اور الفاظ طلاق کنائی استعمال کیے گئے ہیں، لہٰذا بیوی نے اگر شوہر کی ماں کی خدمت نہیں کی تو اگر بنیت طلاق مذکورہ الفاظ ”کہ تو میری بیوی نہیں ہے“ کہے تھے، تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی اور اگر خدمت کر لی خواہ کچھ ہی مہینہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ١٠/٦٢)

ولو أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته أن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، اشرفي ديو بند ٢/ ٣٨٥)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار مع الشامي، زكريا ٤/ ٦٠٩، كراچی ٣/ ٣٥٥، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٢/ ٢٣٥، زكريا ٣/ ١١٨)

وفي الكنايات: ففي حالة الرضا أي غير الغضب والمذاكرة تتوقف الأقسام الثلاثة تاثيرا على نية للاحتمال. (در مختار مع الشامي، كراچی ٣/ ٣٠٠، زكريا ٤/ ٥٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٩/ جمادی الثانی ١٤٢٢ھ
١٤٢٢/٧/٤ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٣٠٦)

اگر تم نے میری والدہ کی خدمت نہیں کی تو تم میری بیوی نہیں

سوال [٦٩٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم نے میری والدہ کی خدمت نہیں کی تو تو میری

بیوی نہیں، اگر اس کی بیوی نے اس کی والدہ کی خدمت نہیں کی تو کیا اس صورت میں اس کی بیوی کو طلاق واقع ہوجائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں فی الحال بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اسی طرح اگر والدہ کی زندگی میں کبھی بھی بیوی کی جانب سے والدہ کی خدمت کرنا پایا گیا تو کبھی بھی طلاق نہ ہوگی، لیکن اگر والدہ کا انتقال ہوگیا اور بیوی کی جانب سے خدمت کرنا نہیں پایا گیا تو والدہ کی موت کے وقت بیوی پر ایک طلاق بائنہ واقع ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۵۱)

بخلاف ما إذا كان الشرط الحنث أمرا عدميا مثل إن لم أكلم زيدا أو إن لم أدخل فإنها لا تبطل بفوات المحل بل يتحقق به الحنث لليأس. (شامي، كتاب الطلاق، باب التعليق كراچی ۳/۳۴۹، زكريا ديوبند ۴/۶۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۵۶)	۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

گھر سے قدم نکالتے ہی طلاق واقع ہوجائے گی، کئی مرتبہ کہنا

سوال [۶۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۷؍ مارچ ۱۹۹۹ء کو آسماء پروین بنت رفیق علی صاحب چوراہا جامع مسجد سے مسلم رواج کے مطابق شادی کی تھی، آسماء پروین کے کہنے پر میں آسماء کو نمائش میں لے گیا تھا، جبکہ میری والدہ، بہنیں، بھائی کوئی بھی نمائش نہیں جاتا، نمائش میں لے گیا، نمائش میں آسماء نے غیر مرد سے مصافحہ ملایا اور سلام کیا اس کے ساتھ کھایا اور پیا اور میں دیکھتا رہا۔

آسماء پروین کا کافی علاج کرانے پر بھی کوئی بچہ نہیں ہوا، اب ڈاکٹروں نے آسماء کی زیادہ عمر بتاکر ہمیشہ کے لیے ناامیدی ظاہر کردی۔

میری پڑوسن اور پڑوسیوں نے مجھے بتایا کہ تمہارے پیچھے آسماء گھر سے چلی جاتی ہے اور دو ڈھائی گھنٹے کے بعد آتی ہے، اس بات کی میں نے اپنی والدہ سے تصدیق کی تو والدہ صاحبہ نے کہا: ہاں اکثر دو ڈھائی گھنٹہ کے لیے چلی جاتی ہیں، جب یہ بات میں نے آسماء سے معلوم کی تو مجھے الٹے سیدھے جواب دیئے اور بدکلامی کرتی ہے۔

میں اپنے وقت مقررہ سے پہلے گھر آیا تو آسماء گھر پر نہیں تھی، ایک مرتبہ آسماء اپنے میکے گئی ہوئی تھی، شام کو چار بجے آسماء کے میکے گیا وہاں آسماء گھر میں نہیں تھی، وہاں میں نے اپنی ساس صاحبہ سے آسماء کے بارے میں معلوم کیا تو انہوں نے ایک تعلقاتی کے گھر جانے کی بات کہی، میں نے وہاں جاکر آسماء کے بارے میں معلومات کی، شام چار بجے سے رات ۱۰؍ بجے تک آسماء وہاں نہیں پہنچی، تب ۱۰؍ بجے میں نے اپنی سسرال جاکر دیکھا، اسماء میکے میں تھی، اتنی دیر کہاں تھی، تو کوئی تسلی بخش جواب مجھے آسماء سے نہیں ملا، میرے سوال سنتے ہی اسماء پروین بگڑ گئی اور مجھے جواب دیا میں تیرے ہاتھ بک نہیں گئی ہوں، آنے جانے پر پابندی لگاتا ہے اور بدتمیزی کرنے لگی، میں نے آسماء پروین سے یہ الفاظ کہے کہ اب جہاں کہیں بھی جاؤ گی مجھ سے معلوم کرکے جاؤ گی، میری اجازت کے بغیر کسی بھی حالت میں کسی کے بھی ساتھ گھر کے باہر گئی تو تم میرے نکاح میں نہیں رہوگی، گھر سے قدم نکالتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی، یہ الفاظ میں نے کئی مرتبہ وقتاً فوقتاً کہے تھے جس وقت یہ الفاظ کہے تھے اس وقت میری والدہ محترمہ بڑی بہن دونوں بڑے بھائی موجود تھے۔

۱۶؍ دسمبر ۲۰۰۱ء رات کے گیارہ بجے گھر لوٹا تو والدہ صاحبہ نے مجھے بتایا کہ آسماء پروین کے بھائی بہن اور والدہ آئے اور آسماء کو لے گئے، شادی میں چڑھائے گئے سونے چاندی کے زیورات اور قیمتی کپڑے ساتھ لے گئی۔

(۱) کیا بچوں کی وجہ سے میں دوسری شادی کرسکتا ہوں؟

(۲) کیا آسماء پروین اب میرے نکاح میں ہے یا طلاق ہوگئی؟

(۳) کیا آسماء پروین کو میں میکے سے بلا لاؤں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں مجھے بتائیں کہ میں اب کیا کروں؟

المستفتی: سید محمد آصف، سرائے پختہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وقتاً فوقتاً پہلی بات کا تکرار اور یاد دہانی مقصد ہے تو ایسی صورت میں بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی پڑے گی، عدت کے اندر رجعت کر کے رکھنے کی گنجائش ہے، اور اگر آپ کی نیت پہلی شرط کی یاد دہانی اور تکرار مقصد نہیں ہے بلکہ نئے سرے سے طلاق کی شرط لگانا ہے، تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی، اور بغیر حلالۂ شرعیہ کے بیوی حلال نہ ہوگی، نیز اگر بیویوں کے نان ونفقہ، حقوق کی ادائیگی، اور ان کے درمیان عدل وانصاف اور برابری کرنے پر قدرت رکھتا ہے تو اس کے لیے دوسری شادی کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/۷۰، کفایت المفتی ٦/٢٦٢، فتاویٰ دار العلوم ۷/۴۷)

﴿فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً. [النساء: ٢]﴾

وفي الولوالجية: الطلاق والعتاق متى علق بشرط متكرر يتكرر، واليمين متى علق بشرط متكرر لا يتكرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، زكريا ديوبند ٤/٢٦، كوئٹه ٤/١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦؍ محرم الحرام ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧۴۴٠)

میرے گھر سے نہیں نکلی تو طلاق پڑ جائے گی

سوال [٦٩٢٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا، اگر تم آج میرے گھر سے نہیں نکلی تو تم کو طلاق پڑ جائے گی اس کے بعد زید کی بیوی گھر سے نکل کر اپنے میکہ جانے لگی، کچھ دور جانے کے

بعد موسم خراب ہونے کی وجہ سے وہ پھر اسی دن اس بستی میں لوٹ آئی اس کے بعد ایک عورت آئی اور بولی کہ تمہارے شوہر نے کہا ہے آنے کے لیے، اس عورت کے کہنے پر زید کی بیوی اپنے گھر واپس آ گئی تو کیا ایسی صورت میں اس عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عبد السلام متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے طلاق کو گھر سے نکلنے پر معلق کیا ہے اور زید کے اس کہنے کے بعد فوراً بیوی گھر سے نکل گئی ہے، اس لیے زید کی بیوی پر اس واقعہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، اور پھر اس کے بعد کسی کے کہنے پر شوہر کے بلانے پر یا اپنی مرضی سے گھر لوٹ آئی ہے اور اس کے بعد پھر گھر میں رہنے لگی ہے تو اب اس رہنے کی وجہ سے اور بعد میں گھر سے نہ نکلنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، ایک دفعہ میں قسم کا تقاضہ پورا ہوگیا ہے، لہٰذا مسئولہ صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور نہ آئندہ گھر میں رہنے سے طلاق واقع ہوگی۔

ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط مرة، انحلت و انتهت اليمين لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة فبوجود الفعل مرة يتم الشرط وإذا تم وقع الحنث فلا يتصور الحنث مرة أخرىٰ إلا بيمين أخرىٰ. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، زكريا ديوبند ١٠٩/٤، كوئٹه ٤٤٩/٣، دار الفكر بيروت ١٢٣/٤، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٥٩/٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۱۹/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۷/۴ھ

میری اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر بیٹھ میں گئی تو ایک دو تین

سوال [۶۹۳۰]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج ۲۴ر سال قبل میری شادی ہوئی تھی اولاد بالغ ہوچکی ہے لیکن وقتاً فوقتاً

ہم دونوں میاں بیوی میں تو تو میں میں ہوتی رہی، بعض مرتبہ بات بڑھ بھی جاتی ہے لڑائی جھگڑے ہوتے رہے ہیں، میں برداشت کرتا رہا، مؤرخہ ۱۸/۶/۲۰۱۰ء بروز جمعہ کچھ لڑائی ہوئی اور تو تو میں میں ہونے پر بات بڑھ گئی، چنانچہ میں نے اس وقت اپنی عورت سے یہ الفاظ کہے تھے کہ ”میری اجازت کے بغیر گھر سے باہر نکلی تو طلاق“ پھر اسی مجلس میں اور اسی وقت یہ بھی کہا تھا کہ ”میری اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر پیٹھ میں گئی تو ایک دو تین“ (خیال رہے کہ پیٹھ کا اطلاق تقریباً آدھ کلومیٹر پر مشتمل ہے جس میں میری بیوی کے ماں کا گھر بھی ہے) اس وقت میری بیوی اپنی ماں کے گھر گئی نہ تھی، مؤرخہ ۲۵/۶/۲۰۱۰ء کو میری اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر پیٹھ میں چلی گئی، اسی رات میں نے اپنے صاحبزادے محمد ہاشم، محمد اسحاق سے کہا کہ میں نے تیری ماں امی کو جانے کے لیے منع کیا تھا پھر بھی میری اجازت کے بغیر چلی گئی، اسے خبر نہیں کہ میں نے جو شرط رکھی ہے وہ واپس لوٹ کر آتی نہیں، اور واپس لی بھی نہیں جاتی ہے، مذکورہ شرطیہ طلاقیں میں نے دی ہیں اور یہ الفاظ میں نے کہے ہیں، تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور کتنی طلاقیں واقع ہوئی ہیں اور کس قسم کی؟

(۲) مؤرخہ ۱۸/۶/۲۰۱۰ء کو مذکورہ بالا شرطیہ طلاق کے الفاظ کہنے کے بعد فوراً یہ بھی کہا تھا کہ ”دیکھ میمونہ خاتون (یہ میری بیوی کا نام ہے) تو اور تیری والدہ، تیری بہنیں، بھائی اور میری تیری اولاد اور تیرے بھائی کی بیویاں اور ماں باپ کے خاندان والوں میں سے کوئی بھی فرد آدمی ”حمیدہ (جو میری دوسری بیوی ہے) کو اور حمیدہ کی لڑکیوں کو اس کے گھر جا کر یا راستہ میں کسی بھی جگہ پر گالی گلوج، برا، خراب کہا اور لڑائی جھگڑا کیا یا حمیدہ کی لڑکیوں کا جہاں رشتہ منگنی ہو رہی ہو وہاں اس منگی و رشتہ کو توڑنے، ختم کرنے میں سعی و کوشش کریں تو طلاق، چونکہ اس سے قبل تقریباً ایک سال تک حمیدہ اور اس کی پانچ لڑکیوں کے ساتھ مذکورہ خراب حرکات کر چکی تھی، اس کے پیش نظر مجھے یہ قدم اٹھانے کی ضرورت پیش آئی، اور میں مجبور ہوا ان کو بارہا سمجھایا لیکن ماننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔

اب ہوا ایسا کہ مؤرخہ ۲۰/۹/۲۰۱۰ء کے دن میری دوسری بیوی حمیدہ اپنی ایک لڑکی

کے ساتھ عصر کی نماز کے بعد اپنی حقیقی ممانی جو عدت گذار رہی تھیں، وہاں یعنی ان کے مکان سے اپنے ماں باپ کے گھر جارہی تھیں، تو میمونہ خاتون کی بہنوں نے اپنے مکان کے چھجہ میں نکل کر گالیاں، برا بھلا، خراب بولنا شروع کیا اور بڑی خراب گالیاں دیں، (حمیدہ کی ممانی کا مکان اور میمونہ خاتون کے والدین ماں باپ کا مکان گھر آمنے سامنے ہی ہے، جس وقت حمیدہ اپنی ممانی کے گھر سے نکل کر جارہی تھی تو نکلنے کے ساتھ ہی میمونہ کی بہنیں گھر کے چھجہ میں سے نکل کر گالیاں اور برا بھلا کہنا شروع کر دیا تھا، اور کہا تھا) تو شرط کا پورا ہونا کہا جائے گا یا نہیں؟ اور کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور کتنی کون سی واقع ہوگی؟

المستفتی: محسن کیٹلرا اسٹور، پولن بازار پنچ محل، گودھرا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کا پورا حاصل یہ ہے کہ دونوں بیویوں میں سے میمونہ سے شوہر نے کہا ہے کہ ”میری اجازت کے بغیر اگر اپنی ماں کے گھر پیٹھ جاؤ گی تو ایک دو تین“ یہاں ایک دو تین سے طلاق ہی مراد ہے، اس کی دلیل اسی سوال میں شوہر کا کلام ہے، ”کہ میری اجازت کے بغیر گھر سے باہر نکلی تو طلاق“ پھر اسی مجلس میں اس نے یہ بات کہی کہ اس کی اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر گئی تو ایک دو تین، لہٰذا جب اس واقعہ کے بعد بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر پیٹھ چلی گئی ہے تو اس پر تین طلاق واقع ہو گئی ہیں اور بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۱/۴۶۴)

لو قال لامرأته أنت مني ثلاث، قال ابن الفضيل: إذا نوىٰ يقع، ولو قال: أنت مني ثلاثا طلقت، إن نوى أو كان في مذاكرة الطلاق. (شامی، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچی ٣/٢٧٥، ٢٧٦، زكريا ٤/٤٩٧)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨، هدايه اشرفی ديوبند ٢/٣٨٥)

إذا كان الطلاق ثلاثا في الحرة .... لم تحل له حتى تنكح زوجاً

غیره و یدخل بها ثم یطلقها أو یموت عنها. (هندیه زکریا قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۲۹۶)

آج کے بعد مجھ سے اجازت لے کر گئی تو میرے نکاح سے خارج ہو جائے گی

سوال [۶۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی اشفاق حسین ولد محمد عاشق مرحوم عمر ۶۵ سال ہے میری بیوی کچھ مسئلہ سے بھی واقف ہیں وہ میری اجازت کے بغیر کہیں جاتی تھی، ایک مرتبہ وہ اپنے لڑکے کے یہاں گئیں وہاں سے لڑکی کے یہاں چلی گئیں جب واپس آئیں تو مجھے غصہ آگیا، میں نے دھونس دباؤ سمجھتے ہوئے کہہ دیا کہ آج کے بعد مجھ سے اجازت لے کر گئیں تو میرے نکاح سے خارج ہو جاؤ گی۔

المستفتی: اشفاق حسین محلہ کالا پیادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اشفاق حسین نے مذکورہ الفاظ کہتے وقت طلاق کی نیت نہیں کی ہے، بلکہ صرف ڈرانے اور دھمکانے کی نیت کی ہے تو اب اجازت لے کر جائے گی تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔

هو خلیة بریة، وتحته فی الشامیة: بریة عن قید النکاح أو حسن الخلق. (در مختار زکریا ۴/ ۵۲۹، کراچی ۳/ ۲۹۸)

خلیة بریة تلزم النیة. (شامی کراچی ۳/ ۳۰۲، زکریا ۴/ ۵۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۱/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۵۳)

تیرے گھر کچھ کھایا پیا تو تجھے تین طلاق

سوال [۶۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ہارون نے اپنی بیوی سے لڑائی جھگڑے کے دوران کہا کہ ”اگر تیرے گھر کا کچھ بھی کھایا پیا یا تیرے بھائیوں نے مجھے کچھ بھی کھلایا پلایا تو شبانہ تجھے تین طلاق“ پھر شوہر محمد ہارون نے بیوی کے گھر یعنی میکے میں کھالیا تو اس سے کون سی طلاق واقع ہوئی؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

نوٹ: شوہر نے بیوی کے گھر مؤرخہ ۱۵/ستمبر ۲۰۰۶ء کو کھانا کھالیا تھا تو اسی دن طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہارون اتوار کی پینٹھ، سرائے ترین، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے یہی کہا ہے کہ اگر تیرے گھر کا کچھ بھی کھایا پیا تو تجھے تین طلاق ہے، اور پھر اس کے بعد بیوی کے والدین کے گھر جا کر کھالیا ہے تو بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، بغیر حلالہ کے آپس میں نکاح بھی درست نہیں ہے اور بیوی کو مخاطب کرکے یہ کہنا کہ ”تیرے گھر کا“ تو اس سے مراد شوہر کا گھر ہرگز نہیں ہوتا بلکہ اس سے مراد بیوی کے میکے والا گھر مراد ہوتا ہے اور جس دن کھایا ہے اسی دن طلاق ہوگئی تھی۔

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (عالمگیری زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸، ھدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۳۸۵)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا فيدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگیری زکریا قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵، ھدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۳۹۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۴/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸: ۹۲۶۱)

تیرے گھر کا کھانا کھایا تو تجھے تین طلاق

سوال [۶۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے توتو میں میں کے درمیان یہ کہہ ڈالا کہ ”اگر تیرے گھر کا کچھ بھی کھایا پیایا تیرے بھائیوں نے مجھے کچھ بھی کھلایا پلایا تو (بیوی کا نام لے کر) تجھے تین طلاقیں“ بعدہٗ بیوی میکہ چلی گئی اس درمیان ساس اور بیوی ڈراتی اور دھمکاتی تھیں، پھر پنچایت کی گئی جس میں زید نے بیوی اور ساس کے ڈر سے دوبارہ پنچایت کے سامنے کہا (جس میں ایک عالم بھی شریک تھے) کہ اگر تیرے گھر کا کچھ کھایا تو تجھے طلاق، جس پر عالم مذکور نے ایک طلاق رجعی کا حکم فرمایا، اب زید نے رجعت کی اور بیوی کے گھر کا کھانا کھایا اور بیوی زید کے گھر چلی گئی، بعدہٗ چندروز کے بعد پھر توتو میں میں ہوئی، اور بیوی میکہ چلی گئی، اب وہ لوگ پھر بھیجنا چاہتے ہیں، اس درمیان بیوی ایک ماہ زید کے گھر رہ کر گئی ہے، بیوی کو میکہ گئے ہوئے چھ ماہ ہو چکے ہیں؟

المستفتی: محمد ہارون اتوار کی پینٹھ، سرائے ترین، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی گفتگو کے دوران زید نے جو بیوی کو یہ مخاطب کر کے کہا ہے کہ تیرے گھر کا کھانا کھایا تو تجھے تین طلاق، شادی کے بعد لڑکی کا گھر وہی ہوتا ہے جو شوہر کا ہے، لیکن سوال مذکور میں زید اور زید کی بیوی اور پنچایت والے سب لوگ بیوی کے گھر سے بیوی کے باپ کا گھر سمجھ رہے ہیں اس لیے یہاں پر بیوی کے میکہ والا گھر مراد ہے، اس لیے پہلی گفتگو میں جو تین طلاق بیوی کے گھر کھانا کھانے پر معلق کی گئی تھی وہ تین طلاقیں پنچایت میں ایک طلاق رجعی کو معلق کرنے کے بعد بیوی کے گھر جا کر کھانا کھانے سے پڑ جائے گی، لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی، اور بعد میں جو پنچایت میں مطلق طلاق کو معلق کیا گیا تھا اس کا محل باقی نہیں رہے گا۔

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (عالمگیری زکریا قدیم ١/ ٤٢٠، جدید ١/ ٤٨٨)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگیری زکریا قدیم ١/ ٤٧٣، جدید ١/ ٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۷۸)

طلاق کو بیوی کے گھر جانے پر معلق کرنا

سوال [۶۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرقان سعودیہ میں رہتا تھا اس کی بیوی یہاں ہندوستان میں رہتی تھی، سسرال میں بھی رہتی تھی اور کبھی اپنے ماں باپ کے گھر جاتی تھی، فرقان کے گھر والوں نے فرقان کے پاس سعودیہ بذریعہ خط اطلاع دی کہ تمہاری بیوی اپنی مرضی سے اپنے ماں باپ کے گھر جاتی ہے، اور میرے بھائی کا انتقال ہوگیا تھا اس کے بارے میں لکھا کہ اس کے مرنے پر تمہاری سسرال سے کوئی نہیں آیا اور گھر والوں نے یہ بھی لکھا کہ تم بیوی کو خط لکھ دو کہ اپنی ماں کے یہاں رہے یا صرف ہمارے یہاں رہے، اسی طرح گھر والوں نے لکھا کہ تمہاری بیوی کے لڑکی ہوئی ہے، تو تمہاری ساس اور سالی نے مل کر کپڑے دیئے ہیں، تو اس پر میں نے بیوی فرزانہ کو لکھا کہ فرزانہ تم یہ پابندی لگالو کہ جو تم نے اپنی ماں کے گھر کا کپڑا یا کوئی سامان لیا ہے وہ واپس کردو اور اپنی ماں سے لینا دینا بند کردو اور یہ سمجھ لے کہ سامان واپس نہ کیا تو نکاح نہیں رہے گا، اور ایک یہ کہ بنا میری اجازت اپنے ماں باپ کے گھر گئی تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی، فرزانہ تو نے یہ باتیں نہیں مانیں اور بنا میری اجازت کے فرزانہ اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی تو یہ سمجھ لینا کہ تجھے طلاق ہو جائے گی، فرزانہ اب تجھے جو اچھا لگے وہ کرنا پھر گھر والوں نے مجھے خط لکھا کہ تمہاری بیوی فرزانہ اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی، ڈیڑھ ماہ بعد فرزانہ کا خط ملا کہ میں بڑی مجبوری میں گھر سے نکلی

ہوں پھر جب میں گھر آیا تو تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ گھر والوں نے مجھے دھوکہ میں رکھا جو باتیں انہوں نے لکھی تھیں وہ غلط تھیں تو اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا مذکورہ الفاظ لکھنے سے اور بیوی کے مجبوری میں گھر سے میکہ جانے سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد فرقان معرفت مفتی محمد شاہد، عمری کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں شوہر نے طلاق کو بیوی کے گھر جانے پر معلق کیا ہے، اب جبکہ بیوی گھر چلی گئی خواہ کسی بھی ضرورت اور مجبوری کے تحت ہو اس کے جانے سے طلاق کی شرط پائی گئی، لہٰذا اوپر کے دو الفاظ (۱۔ نکاح نہیں رہے گا ۲۔ نکاح سے باہر ہو جائے گی) سے ایک طلاق بائن اور اخیر میں جو لفظ صریح موجود ہے اس سے طلاق رجعی ہوئی، لیکن جب طلاق رجعی بائن کے ساتھ جمع ہوتی ہے تو وہ بھی طلاق بائن بن جاتی ہے، لہٰذا کل ملا کر دو طلاق بائن واقع ہوگئیں، اب اگر بیوی کو رکھنا چاہے، تو دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کا ایجاب وقبول کر کے بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں اب آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دی جائے گی تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی اس لیے آئندہ سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔

وفي الهندية: لو قال لها لا نكاح بيني و بينك أو قال لم يبق بيني و بينك نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (عالمگیری، زکریا قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳)

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن و تحته في الشامية كما لو قال لها: أنت بائن أو خالعها على مال ثم قال أنت طالق...... و إذا لحق الصريح البائن كان بائنا. (در مختار مع الشامي زكريا ۴/ ۵۴۰، كراچی ۳/ ۳۰۶)

إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۷۲، جديد ۱/ ۵۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۱)

اگر تو اپنے والد کے گھر جا کر کھانا کھائے تو تجھے طلاق ہے

سوال [۶۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم اپنے والد صاحب کے گھر جا کر کھانا کھائے تو تمہیں طلاق ہے، اس عورت کے تین بچے بھی ہیں اور تمام بھائی ایک ساتھ رہتے ہیں وہ عورت چچا صاحب کے یہاں جاتی ہے اور اس کے چچا صاحب اپنی بھتیجی کو لے جا کر کھانا کھلا دیتا ہے اور وہ عورت کھانا کھا لیتی ہے تو کیا اس عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہاشم انور بہاری پور، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والد اور چچا دونوں کا کھانا ایک ساتھ پکتا ہے تو مذکورہ صورت میں چچا کے یہاں جا کر کھانا کھانے سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی۔

إذا أضافه إلی الشرط وقع عقیب الشرط. (هدایه، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۸۵، عالمگیری زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۲۰۳)

اگر تو سوتیلی ماں سے بولے گی تو تینوں طلاق

سوال [۶۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لڑکا نظام الدین ابن سلیمان نے اپنی بیوی سائرہ خاتون بنت عبد اللطیف صاحب کو ایک خط لکھا ہے جس کا مضمون یہ ہے اگر تم سوتیلی ماں سے بولو گی تو تینوں طلاق واقع ہو جائے گی، لڑکی ماں سے بول چکی ہے (خط پڑھنے والا) ایک گواہ اس کی تصدیق کرتا

ہے، جبکہ دوسرا گواہ صرف یہ کہتا ہے کہ میں نے پڑھا ہے کہ اگر سوتیلی ماں سے بولوگی تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور تیسرا گواہ یہ کہتا ہے کہ ہم نے خط پڑھا ہے لیکن ہمیں یا دنہیں ہے، اس مضمون کے خط کا معاملہ تین سال کی بات ہے، اول گواہ با شرع ہے، جبکہ دوسرا گواہ غیر باشرع ہے، شادی کو پانچ سال ہو گئے ہیں؛ لیکن خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، شادی کے وقت لڑکی لڑکے کے گھر گئی اس وقت لڑکی کی عمر چھ سال کی تھی لڑکے کی عمر ۱۲/ سال ہے اس کے ایک سال کے بعد گونا ہوا ہے، لڑکا لڑکی گھر میں ایک ماہ تک رہے ہیں پھر اس کے بعد ایک مرتبہ لڑکی لڑکے کے گھر گئی لیکن لڑکا گھر میں نہیں تھا، پڑھنے گیا تھا۔

(۲) لڑکے کے استاذ صاحب نے لڑکے سے خط مذکورہ کے بارے میں پوچھا تو لڑکا پہلے تو انکار کر گیا پھر دینی سوجھ بوجھ دے کر پوچھا گیا تو لڑکے نے کہا کہ اگر خط میں لکھا ہے تو تینوں جواب ہو جائیں گے، گواہ اول اس کی تصدیق کرتا ہے جبکہ گواہِ ثانی یہ کہتا ہے کہ میں نے لفظ تین نہیں سنا ہے جب کہ استاذ مجھ سے ذکر کر رہے تھے، گواہ دونوں باشرع ہیں جو کہ استاذ کے علاوہ ہیں۔

المستفتی: محمد یونس انصاری، مدرس بدر العلوم موضع گنوار تحصیل حسن پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب گواہوں کا بیان متعارض ہے تو شوہر بالغ کا قول معتبر ہوگا کہ اگر وہ اس کا اقرار کرتا ہے کہ سوتیلی ماں سے بولنے پر تین طلاق کو معلق کیا ہے اور سوتیلی ماں سے بولنا ثابت ہو چکا ہے، تو تینوں طلاقیں ہو چکی ہیں۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجدفى الملك طلقت. (الدر المختار، باب التعليق، كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ٤/ ٦٠٩)

فإن وجد الشرط فيه أى فى الملك بأن كان النكاح قائما أو كان فى العدة انحلت اليمين ووقع الطلاق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٢)

اور استاذ کے سامنے جس گفتگو کا ذکر سوالنامہ میں موجود ہے اس سے اقرار واضح نہیں ہوتا ہے بلکہ ایک محتمل بات کہتا ہے کہ اگر خط میں لکھا ہے تو تینوں جواب ہوں گے اور خط میں

شوہر کا لکھنا اور پھر اس کا ثبوت کوئی دلیل موجب سے شرعی طور پر ثابت نہیں ہے؛ اس لیے اب شوہر کے اقرار پر حکم کا مدار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۱۱ھ

باپ کے گھر میں رہائش پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۳۷]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور ان کے والد سے مکان بنانے کے سلسلے میں باپ سے جھگڑا ہوا جس پر والد نے زید کو کہا کہ تم اپنی بیوی کو چھوڑ دو یا میرا گھر خالی کردو اور اسی بات کو بہت دنوں سے کہہ رہے تھے اس پر زید نے غصہ میں آکر اپنا سارا سامان گھر سے نکال کر یہ شرط لگائی، کہ آج کے دن کے بعد سے آپ کے گھر میں آیا تو ہماری بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔

اسی تاریخ سے زید دوسری جگہ گھر بنا کر زندگی گذار رہا ہے، اب زید کو اس کے والد کہہ رہے ہیں کہ تم اپنا اندر گھر میں آکر رہو، دوسری جگہ گھر بنانا درست نہیں ہے، اور اگر میں اپنے والد کے گھر آکر رہتا ہوں تو میری بیوی پر طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور اگر اپنے والد کے گھر میں نہیں رہتا ہوں تو والد صاحب ہم سے ناراض رہتے ہیں، اس مسئلے میں خلاصہ جواب سے نوازیں، تاکہ میرے والد مجھ سے خوش رہیں اور میری بیوی پر طلاق بھی واقع نہ ہو۔

المستفتی: محمد ابوخالد زکی پوسٹ محل باڑی وایہ گلاب باڑی، ضلع پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کے گھر جائیں گے تو ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، اس کے بعد رجعت کرکے باپ کے گھر رہائش اختیار کرنے سے بیوی پر دوبارہ کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور ایک طلاق رجعی سے نکاح ختم نہیں ہوتا ہے، اور ایسی کوئی صورت نظر سے نہیں گذری، جس سے مذکورہ شکل میں گھر رہائش اختیار کرکے والد کو خوش رکھا

جائے اور بیوی پر کسی قسم کی کوئی طلاق بھی واقع نہ ہو۔

فإذا علق الطلاق بشرط وقع عقيبه و انحلت اليمين و انتهت لأن الفعل إذا وجدتم الشرط فلا تبقى اليمين. (الفقه الحنفی، و حیدی کتب خانه پشاور ۲/ ۲۳۳)

أی تبطل اليمين ببطلان التعليق إذا وجد الشرط مرة، وتحته فی الشامی: أی تنتهی و تتم و إذا تمت حنث فلا يتصور الحنث ثانيا إلا بيمين أخرىٰ. (الدر المختار مع الشامی کراچی ۳/ ۳۵۲، زکریا ٤/ ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
۱۱/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۳۲)

شوہر نے کہا: اگر تو میکے گئی تو طلاق ہو جائے گی

سوال [۶۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو میکے گئی تو طلاق ہو جائے گی، اس کے بعد زید کی بیوی میکے چلی گئی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ یہاں غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ ''طلاق ہو جائے گی'' یہ لفظ ذو معنی ہے، یعنی یہ وعدۂ طلاق بھی ہوسکتا ہے کہ اگر میکے گئی تو طلاق دے دوں گا، دوسرا پہلو اس میں تعلیق کا ہے کہ اگر میکے گئی تو تجھے طلاق ہے، لہٰذا یہ لفظ ذو معنی ہے، مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ معنی متعین کرکے جواب تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا قول: ''اگر تو میکے گئی تو طلاق ہو جائے گی'' وعید اور دھمکی پر محمول ہوگا، لہٰذا بیوی کے میکے جانے سے طلاق واقع نہ ہوگی، لیکن اگر زید نے اس سے تعلیق کی نیت کی تھی تو طلاق واقع ہو جائے گی، لہٰذا حکم کا مدار زید کی نیت پر ہوگا۔

(مستفاد: امداد الاحکام زکریا ۴/ ۰۷، آپ کے مسائل اوران کا حل ٦/ ٦٢٨)

إذا قال لامرأته فی حالة الغضب: إن فعلت كذا إلى خمسين سنة

تصیر منی مطلقة و أراد بذٰلک تخویفها، ففعلت ذٰلک الفعل قبل انقضاء المدة التی ذکرها، فإنه یسأل الزوج: هل کان حلف بطلاقها؟ فإن أخبر أنه کان حلف بعمل یخبره بحکم یقع الطلاق علیها، و إن أخبر أنه لم یحلف قبل قوله، لأن قوله: تصیر مطلقة بإیقاع مبتدأ یکون منی معناه: و إن فعلت کذا أطلقک لا محالة، فیقبل قوله فی قوله ذٰلک. (المحیط البرهانی رشیدیه ٣/٥٤٨، المجلس العلمی بیروت ٥/١١٦، رقم: ٥٣٤٤، تاتار خانیة ذکریا ٥/٧٨، رقم: ٧٢٩٩)

وإذا أضافه إلی الشرط وقع عقیب الشرط اتفاقا مثل أن یقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (ہندیه زکریا و کوئٹه قدیم ١/٤٢٠، جدید ١/٤٨٨)

قالت لزوجها: ''من باتو نمی باشم'' فقال الزوج: ''مباش''، فقالت: ''طلاق بدست تو است مرا طلاق کن'' فقال الزوج: ''طلاق می کنم'' وکرر ثلاثا طلقت ثلاثا بخلاف قوله ''کنم'' لأنه استقبال فلم یکن تحقیقا بالتشکیک. (ہندیه زکریا قدیم ١/٣٨٤، جدید ١/٤٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ/ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۰)

بلا اجازت میکے جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے اپنی بیوی سے کہا کہ میری اجازت کے بغیر میکے چلی گئی یا اپنے بھائی سے بات چیت کی تو تجھے تینوں طلاق، چنانچہ عورت بغیر اجازت چلی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نجم الدین بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیوی کے بغیر اجازت چلے

جانے پر تینوں طلاق واقع ہوچکیں، اب بلا حلالۂ شرعیہ ونکاح جدید کے دونوں کے درمیان زن وشوہر (میاں بیوی) کا تعلق قائم نہیں ہوسکتا۔

عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره و يذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه.

(سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١، رقم: ٣٩٣٢)

وإذا أضاف إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، اشرفی دیو بند ۲/۳۸۵، هندیه زکریا قدیم ۱/ ٤٢٠، جدید ١/٤٨٨)

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة ...... لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا فيدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هدايه اشرفی دیو بند ۲/ ۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ صفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۶۸)

اگر ماں باپ کے گھر گئی تو تین طلاق

سوال [۶۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہہ دیا تھا کہ آج کے بعد اگر تم نے اپنے باپ کے گھر میں قدم رکھا تب میری طرف سے تم کو طلاق ہوچکی سمجھو، یہ الفاظ تین مرتبہ کہے، اس عرصہ کو تقریباً چار سال گذر چکے ہیں وہ اپنے والد کے گھر نہیں گئی ہے اب بیوی کی بہن کی شادی ہے، اور بیوی کے گھر والے زور ڈال رہے ہیں کہ ہماری لڑکی کو بھیجو حالانکہ لڑکی کے والدین یعنی سسر صاحب اپنے گھر کو اپنے لڑکوں کے نام کرنے کے لیے بھی تیار ہیں، اس بارے میں بتائیے کہ میں کیا کروں؟

المستفتی: زاہد حسین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے بیوی سے یہ کہہ دیا ہے کہ اگر تو باپ کے گھر جائے گی تو تجھے طلاق اور یہ تین مرتبہ کہا ہے تو اگر بیوی شادی کے موقع پر باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق واقع ہوکر بیوی نکاح سے نکل جائے گی، اوردوبارہ اس سے نکاح بھی جائز نہیں ہوگا، البتہ ہمیشہ کی اس پابندی سے بچنے کے لیے یہ شکل اختیار کی جاسکتی ہے کہ بیوی کو صرف ایک طلاق صراحت سے دیدے اوراسی حالت میں بیوی کی عدت گذرجائے اورعدت گذرنے کے بعد بیوی شوہر کے نکاح سے باہر ہوجائے گی اس کے بعد پھر بیوی باپ کے گھر چلی جائے گی، تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور پھر آئندہ ہمیشہ کے لیے بار بار جاسکتی ہے، تو ایک دفعہ باپ کے گھر جانے کے بعد پھر شوہر اس سے نکاح کرلے اب اس نکاح کے بعد ہمیشہ آنا جانا رکھ سکتی ہے، وہ تین طلاق جس کی پابندی لازم تھی ختم ہوجائے گی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ۱/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨،هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٣٨٥)

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (درمختار مع الشامى كراچى ٣/ ٣٥٥، زكريا ٤/ ٦٠٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٢، شرح وقايه، ياسر نديم اينڈ كمپنى ديوبند ٢/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۷۹)

باپ کے گھر نہ جاکر صرف بستی سے گذرنے کا حکم

سوال [۶۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کہا کہ اگر تو اپنے ماں باپ کے گھر گئی یعنی باپ کی بستی

گئی تو تم کو تینوں طلاق ہوں گی، لیکن زید نے یہ نہیں کہا کہ اگر تو اس بستی میں ہو کر دوسرے گاؤں جاؤ گی تو بھی طلاق ہوگی، دوسرے گاؤں جانے کے لیے باپ والی بستی ہو کر راستہ ہے اب ہندہ اپنے شوہر زید کی اجازت سے زید کے رشتہ دار کے یہاں باپ والی بستی میں ہو کر چلی جاتی ہے، تو مذکورہ بالا سوالات کی روشنی میں ہندہ پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

المستفتی: وعظ الدین ساکن گوپال نگرارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کے گھر نہ جا کر صرف بستی سے گزرنے سے ہندہ پر طلاق واقع نہ ہوگی اس لیے کہ یمین کا مقصد باپ کے گھر جانا ہے اور یہاں گھر جانا نہیں پایا گیا، اور باپ کے یہاں جانے سے تین طلاق واقع نہ ہونے کی ایک شکل ہے، وہ یہ ہے کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو ایک طلاق دیدے اس کے بعد عدت گذرنے کے بعد ہندہ باپ کے گھر چلی جائے تو نکاح میں نہ ہونے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی پھر اس کے بعد ہندہ کے ساتھ نکاح کرلیا جائے اس کے بعد پھر جاتی رہے گی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، هدايه اشرفی ديوبند ۲/ ۳۸۵)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملك طلقت وعتق وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحهاالخ. (در مختار كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ۴/ ۶۰۹، شرح وقايه يا سر نديم ديوبند ۲/ ۱۰۱، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۰ رمحرم الحرام ۱۴۱۵ھ
۱۰/۱/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۰۴)

میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو طلاق

سوال [۶۹۴۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ۶ رسال قبل ہوئی تھی زوجہ نے اپنے زوج کو کبھی خوش نہیں رکھا جب چاہتی بلا اجازتِ زید اپنے میکہ چلی جاتی، آخری بار جب زید کافی بیمار تھا، زید کے منع کرنے کے باوجود ہندہ نے میکہ جانے کا ارادہ کیا، زید نے جانے کی اجازت نہیں دی، اور کہا کہ ایسی حالت میں مجھے چھوڑ کر جاتی ہو، پھر بھی وہ جانے پر مصر ہوئی تو زید نے کہا کہ اگر تم میری اجازت کے بغیر اور مجھے علالت کی حالت میں چھوڑ کر جاتی ہو تو تمہیں طلاق ہو جائے گی، لیکن ہندہ نہیں مانی اور اپنے خاوند کو بیماری کی حالت میں چھوڑ کر اپنے میکہ چلی گئی، اس واقعہ کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید کے انتقال کی خبر پاکر ہندہ اس وقت آئی جب زید کی تجہیز وتکفین کی جارہی تھی اور اسی روز جیسے ہی عزیز واحباب زید کو سپرد خاک کر کے گھر آئے پھر ہندہ اپنے میکہ واپس چلی گئی، عدت کے ایام تک بھی قیام نہیں کیا، تو کیا ہندہ مطلقہ مانی جائے گی؟

المستفتی: عبدالحمید، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کی بیوی ہندہ پر اپنے میکہ جانے کے بعد طلاق واقع ہوگئی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/۷۴، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۳۹)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا. (شامی، كتاب الطلاق، باب التعليق كراچی ۳/۳۵۲، زكريا ٤/٦٠٥)

فإن وجد الشرط فيه أى فى الملك بأن كان النكاح قائما أو كان فى العدة انحلت اليمين ووقع الطلاق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ٦٢)

اور مذکورہ صورت میں عورت وارث بھی نہیں ہوگی۔

وإن علـقه بفعل المرأة إن كان لها بد من ذٰلک لم ترث. (هندیه، زکریا قدیم ۱/ ٤٦٥، جدید ۱/ ٥٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۷/۵ھ

اگر تو میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو تین طلاق

سوال [۶۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جاہل شخص نے اپنی بیوی کو مارا پیٹا اور غصہ میں آکر طلاق شرطیہ دیدی، لڑکی کے بیان کے مطابق اس کے شوہر نے یوں کہا کہ اگر تم میکہ جاؤ گی یا ماں باپ سے بات چیت کرو گی تو انگلی سے لکیر بناتے ہوئے ایک دو تین طلاق پڑ جائیں گی، مگر جب شوہر سے پوچھا گیا تو اس نے بتایا کہ میں نے یوں کہا کہ اگر تو بغیر میری اجازت کے میکہ جائے گی یا ماں باپ سے بولے گی تو انگلی سے نشان بناتے ہوئے ۱۱۱، ایک دو تین پڑ جائیں گی، چونکہ لڑکی اس طلاق کے بعد نہ میکے گئی نہ ماں باپ سے بولی تھی کہ لوگوں نے شوہر کو سمجھایا بجھایا تو پھر اس نے دو چار آدمی کے سامنے رجوع کر لیا یعنی بیوی سے اس طرح کہا کہ میں نے لاعلمی میں ایسا بول دیا تھا اب میں اپنی بات واپس لیتا ہوں، اور تم کو میکہ جانے کی اجازت دیتا ہوں، اب بار بار اجازت لینے کی ضرورت نہیں، چونکہ لڑکا اور لڑکی کے بیان میں فرق پایا جاتا ہے، لہٰذا ایسی صورت میں لڑکے کے قول کا اعتبار ہوگا اور لڑکی سے رجوع صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور کیا لڑکی کو طلاق واقع ہو جائے گی؟

المستفتی: ریاض الدین مکتبہ منوریہ، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اگر عورت کے پاس اپنے بیان کے ثبوت میں گواہ نہ ہوں تو شوہر کے بیان کا اعتبار ہوگا اور اگر اس کی اجازت سے بیوی میکہ

جائے گی تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

فإن حلف و لا بينة لها فلاإثم عليه. (شامی، کتاب الطلاق، باب الصريح کراچی ۳/ ۲۵۱، زکریا ٤/ ٤٦٣)

و كل موضع كان القول فيه قوله، إنما يصدق مع اليمين لأنه أمين في الأخبار عما في ضميره والقول قوله مع يمينه. (تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۲/ ۲۱۸، زکریا ۳/ ۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذی قعدہ/ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱۱/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۵۵)

تم اپنے میکہ گئیں تو تمہیں طلاق

سوال [۶۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے غصہ میں بیوی سے جھگڑتے وقت کہا کہ اگر تم اپنے میکہ گئیں تو تمہیں طلاق ہے، غصہ ختم ہونے کے بعد اپنی اس بات پر افسوس بھی ہوا، اس بات کو کہے ہوئے قریب دو سال ہو گئے اس عرصہ میں دونوں میاں بیوی کے تعلقات خوشگوار رہے اور بیوی بھی اپنے میکہ نہیں گئی، اب بیوی اپنے میکہ جانا چاہتی ہے اور شوہر بھیجنا بھی چاہتا ہے، تو بیوی اپنے میکہ جا سکتی ہے یا نہیں؟ اگر جا سکتی ہے تو اس کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد اسحاق گلشہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی میکہ جائے گی تو صرف ایک طلاق رجعی پڑے گی اس کے بعد رجوع کی گنجائش ہے، اور رجعت کے بعد پھر میاں بیوی کی طرح زندگی گزار سکتے ہیں۔

ولـو قال إن دخلت الدار فأنت طالق وقع. (شامی، باب التعلقیق، زکریا ۴/۶۳۹، کراچی ۳/۳۷۶)

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقیب الشرط مثل أن یقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدایه، اشرفی دیوبند ۲/۳۸۵، هندیه زکریا قدیم ۱/۴۲۰، جدید ۱/۴۸۸)

إذا طلق الرجل امرأته تطلیقة أو تطلیقتین فله أن یراجعها فی عدتها. (هدایه، باب الرجعة اشرفی دیوبند ۲/۳۹۴) (**فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شوال المکرّم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۲۹)

تو اپنے میکہ جائے گی تو تجھے صاف طلاق

سوال [۶۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زوجہ کو غصہ کی حالت میں کہا کہ ''اگر تو اپنے میکہ جائے گی تو تجھے صاف طلاق'' اب غصہ ختم ہونے کے بعد زید اپنی کہی ہوئی بات پر شرمندہ ہے تو اس کے لیے کوئی صورت ہے، کہ وہ اپنی بات واپس لے سکے، اگر بات واپس لینے کی کوئی صورت نہیں ہے تو بیوی کے میکہ جانے پر کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟

المستفتی: عبدالحمید، قانون گویان، ہری مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ صاف عربی لفظ صریح وصراحۃً کا اردو ترجمہ بھی ہے، لہٰذا صاف طلاق کا عربی مفہوم طلاق صریح کا ہے، اور طلاق صریح سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، جب ایک مرتبہ صاف طلاق کے الفاظ استعمال کیا ہے تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، لہٰذا جب بھی بیوی پہلی بار میکہ جائے گی تو اس پر ایک طلاق صریح

رجعی واقع ہوجائے گی اور عدت کے اندر اندر رجعت کر کے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہوگی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، هدايه اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵)

فالصريح قوله: أنت طالق و مطلقة و طلقتک، فهٰذا يقع به الطلاق الرجعي؛ لأن هذه الألفاظ تستعمل في الطلاق و لا تستعمل في غيره فكان صريحا و أنه يعقب الرجعة بالنص. (هدايه اشرفي ديوبند ۲/ ۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۵۳)

اگر میکہ گئی تو تجھے طلاق

سوال [۶۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو ۱۲/ سو روپیہ نہیں دے گی تو تینوں طلاق، زینب نے روپیہ ادا کردیا، اور زید نے یہ کہا کہ اگر تمہاری والدہ تیرہ کلو چاول نہیں دے گی تو تینوں طلاق، زینب کی والدہ نے چاول ادا کردیا اور زید نے یہ کہا کہ اگر تو اپنی امی کے گھر جائے گی تو تینوں طلاق، زینب ابھی سسرال میں ہے اور یہ سب بات نشہ کی حالت میں کہا اور زید کے جسم پر کپڑا نہیں تھا تو کیا اس حلیہ سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد انصار بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے، لہٰذا پہلے اور دوسرے جملے کی شرط پوری ہوگئی ہے اس لیے ان جملوں سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور تیسرا جملہ کہ اگر تو اپنی امی کے گھر جائے گی تو تینوں طلاق، اس سے ماں کے گھر جانے سے تینوں طلاق واقع ہوجائیں گی، اور اگر یہ چاہتے ہیں کہ تین طلاق سے حفاظت بھی

ہوجائے اور ماں کے گھر جانے کا سلسلہ بھی باقی رہے تو اس کا ایک طریقہ ہے، وہ یہ ہے کہ ماں کے گھر جانے سے قبل ایک طلاق دیدے اور پھر رجعت نہ کرے اسی حالت میں عدت گزرجائے اور عدت گزرنے سے بیوی شوہر کے نکاح اور محل طلاق سے خارج ہوجائے گی، لہٰذا عدت کے بعد ماں کے گھر چلی جائے گی تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور اس سے شرط کی مدت بھی پوری ہوجائے گی اس کے بعد شوہر سے نکاح کرلے اور اس کے بعد پھر کبھی ماں کے گھر جانے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت وعتق وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها، فتنحل اليمين فينكحها. (در مختار، كتاب الطلاق، باب التعليق كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ٤/ ٦٠٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٢، شرح وقايه، ياسر نديم بكڈپو ديو بند ٢/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ — احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۱ — ۱۴۱۹/۲/۲۰ھ

تین طلاق کو میکہ جانے پر معلق کردیا

سوال [۶۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی اہلیہ سے کچھ الجھنوں کی وجہ سے یہ الفاظ کہہ دیئے تھے کہ تم اپنے میکہ میں گئیں تو تمہیں تین طلاق ہے؛ لہٰذا میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ اس میں میکہ جانے کی گنجائش ہے یا نہیں، میرے ذہن میں صرف میکہ کے بارے میں تھی نہ کہ اور رشتہ داروں کے بارے میں مثلاً چچا، تایا، خالا، ماموں، پھوپھا وغیرہ۔ اس لیے آنجناب سے مؤدبانہ التماس ہے کہ اس مسئلہ کی تحریر دے کر ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: عبدالرؤف راجپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے بیوی کے میکہ جانے پر تین طلاق کو معلق کیا ہے، لہٰذا آپ کی بیوی جب بھی میکہ جائے گی تو تینوں طلاقیں واقع ہوکر بیوی قطعی طور پر حرام ہو جائے گی، اس لیے اب میکہ جانے کی گنجائش نہیں ہے، البتہ میکہ کے علاوہ دیگر رشتہ داروں کے یہاں جانے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۶۵)

حلف لایدخل دار فلان یراد به نسبة السکنی إلیه عرفا و لو تبعا (در مختار) **یعنی أن الاصل فی دار زید أن یراد بها نسبة الملک ...... فأجاب بأنه من عموم المجال بأن یراد به معنی عام یکون المعنی الحقیقی فردا من أفراده وهو نسبة السکنی أی ما یسکنها زید بملک أو عارية.** (در مختار مع الشامی، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول و الخروج ...... زکریا ٥/٥٥٢، کراچی ٣/٧٦٠)

لأنه یعد ساکنا ببقاء أهله و متاعه عرفا. (البحر الرائق زکریا ٤/٥١٤، کوئٹہ٤/٣٠٦)

إذا أضافه إلی الشرط وقع عقیب الشرط اتفاقا مثل أن یقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هندیه زکریا قدیم ١/٤٢٠، جدید ١/٤٨٨، در مختار کراچی ٣/٣٥٥، زکریا ٤/٦٠٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۵ھ

الگ الگ تین مرتبہ میکہ جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تو جتنی مرتبہ مجھ سے پوچھے بغیر اپنے میکے جائے گی اتنی مرتبہ تجھے طلاق، تو ایسی صورت میں تین طلاق کب واقع ہوں گی، اس سلسلے میں حکم شرعی کیا ہے؟ واضح کریں۔

المستفتی: سید محمد آصف، سرائے پختہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر جتنی مرتبہ میکے جائے گی اسی اعتبار سے اس پر طلاق واقع ہوگی، چنانچہ بلا اجازت ایک مرتبہ گئی تو ایک طلاق واقع ہوگی، دوسری مرتبہ گئی تو دوسری طلاق واقع ہوگی، اور تیسری مرتبہ گئی تو اس پر تیسری طلاق واقع ہو جائے گی، اور وہ مغلظہ ہوکر نکاح سے خارج ہو جائے گی، اب شوہر کے لیے قطعی طور پر حرام ہو جائے گی۔

الطلاق والعتاق متی علق بشرط متکرر یتکرر. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق کوئٹه ٤/١٦، زکریا ٤/٢٦)

ولو قال کلما دخلت فدخلت امرأة طلقت و لو دخلت ثانیا تطلق و کذا ثلاثا. (البحر الرائق زکریا ٤/٢٨، کوئٹه ٤/١٧)

إن قال کلما دخلت الدار فأنت طالق لا تطلق بعد الثلاث. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/٦١)

فإذا قال لزوجته کلما دخلت الدار فأنت طالق فتکرر الشرط حتی بانت بثلاث. (حاشیه چلپی، امدادیه ملتان ٢/٢٣٥، زکریا دیو بند ٣/١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۷)

تم اپنے والدین کے گھر جاؤ گی تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی

سوال [۶۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم اپنے والدین کے گھر جاؤ گی تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی، لیکن بیوی اپنے والدین کے گھر چلی گئی، پھر بھی یہ دھمکی دیتی ہے کہ مجھے طلاق دیدو، لہٰذا اس مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد شاہد رضا محلّہ سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو مخاطب کرکے یوں کہہ دینا کہ تم میرے نکاح سے باہر ہوجاؤ گی، ہمارے عرف میں طلاق ہی کے لیے بولا جاتا ہے، لہٰذا اس سے طلاق صریح واقع ہوجائے گی، اس لیے مذکورہ صورت میں بیوی کے والدین کے گھر چلی جانے کے بعد ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر رجعت کرکے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وإذا إضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨، هدايه اشرفی ديوبند ٢/ ٣٨٥)

أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامی، باب الكنايات كراچی ٣/ ٢٩٩، زكريا ٤/ ٥٣٠)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هدايه، اشرفی ديوبند ٢/ ٣٩٤، هنديه زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/ ٥٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ رجب ۱۴۱۹ھ
۱۲؍۷؍۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۵۲)

طلاق کو بہن کے گھر جانے پر معلق کرنا

سوال [۶۹۵۰]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ابوالحیات نے اپنی بہن افروز سے کہا کہ ”اگر میں تیرے گھر پر آؤں تو میری بیوی کو طلاق“ اب بہن افروز کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی، بہن اس گھر کے علاوہ دوسرے کرایہ کے گھر میں عدت گذارنے لگی اب یہ بھائی ابوالحیات بہن کے اسی کرایہ والے گھر میں چلا گیا تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ابوالحیات دھامپوری، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ابوالحیات اپنی بہن کے دوسرے گھر میں گیا جس میں بہن عدت گذار رہی تھی تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ یمین کا تعلق اس گھر سے تھا جس میں یمین کے وقت بہن رہتی تھی نہ کہ اس گھر سے جس میں وہ عدت گذار رہی ہے، لہٰذا طلاق واقع نہیں ہوگی۔

ولو حلف لا يدخل دار فلان فاستعار فلان دار جاره و اتخذ فيه وليمة و دخلها الحالف لا يحنث. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول و الخروج كوئٹه ٤/٣٠٦، زكريا ٤/٥١٤)

وذكر محمدؒ في الزيادات: إذا حلف لا يدخل دار فلان – إلى قوله– وعلى قول أبي يوسفؒ: اليمين على ما كان في ملكه وقت اليمين إذا لقي في ملكه وقت الدخول لا على ما سيحدث الملك فيها بعد اليمين. (تاتارخانيه زكريا٦/٢٤٦، رقم ٩٣٠٥ مبسوط، دار الكتب العلمية ١٦٩/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/صفر/۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۹)

بھائی کے گھر پر جائے گی تو تین طلاق

سوال [۶۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی بیوی سے کہا کہ اگر وہ اپنے بھائی کے گھر پر جائے گی تو اس پر تین طلاق، لیکن بھائی جس مکان میں مقیم ہے وہ اس کے والد صاحب کی ملکیت ہے اور اس میں اس کے والد صاحب اور دیگر بھائی رہتے ہیں، کیا اس حالت میں وہ اس گھر میں جاسکتی ہے یا نہیں، اور اگر وہ اس وقت جاسکتی ہے تو بعد والد کے انتقال کے بھائی کے گھر جاسکے گی جس کے بارے میں اس کے شوہر نے پابندی لگادی ہے؟

المستفتی: سرفراز حسین، نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موجودہ شوہر کے نکاح میں رہتے ہوئے جب بھی بھائی کے گھر جائے گی طلاق واقع ہوجائے گی اور اس گھر کا ملکیت میں ہونا لازم نہیں ہے بلکہ رہائشی گھر کا ہونا کافی ہے، اور جب تین طلاق کی قید لگائی تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملك طلقت وعتق. (در مختار، باب التعليق، كراچی ۳/۳۵۵، زكريا ۴/۶۰۹)

فإن وجد الشرط فيه أى فى الملك بأن كان النكاح قائما أو كان فى العدة انحلت اليمين ووقع الطلاق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۲ھ

شوہر نے کہا: کہ اگر تو امروہہ گئی تو تین طلاق، پھر کہا: ماجد وذاکر کے گھر گئی تو تین طلاق

سوال [۶۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تو امروہہ گئی تو تجھے طلاق، پھر اس کے بعد کہا کہ اگر تو ماجد اور ذاکر کے گھر گئی تو تجھے طلاق، اور میکہ امروہہ میں ہی ہے، ذاکر اور ماجد بیوی کے بھائی ہیں، پہلی صورت میں امروہہ جانے سے مراد ماجد اور ذاکر ہی کا گھر جانا مراد تھا، یہاں ہر دو تعلیق استعمال کی گئی ہے، امروہہ جانے میں عمومی اور ماجد اور ذاکر کے گھر جانے میں خصوصی تعلیق ہے، تو ایسی صورت میں صرف امروہہ داخل ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی یا ذاکر اور ماجد کے گھر جانے سے طلاق ہوگی؟ واضح فرمادیں۔

المستفتی: شعیب احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں دو تعلیق کا ذکر ہے، ایک میں عموم اور دوسرے میں خصوص، اور ایسی تعلیق اور قسم میں حالف یعنی قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے، لہٰذا جب حالف نے عام لفظ سے خاص مراد لیا ہے یعنی ماجد اور ذاکر کے گھر جانا مراد لیا ہے اور بعد میں ماجد اور ذاکر کے گھر کی تخصیص بھی کردی ہے، تو ایسی صورت میں صرف امروہہ میں داخل ہونے سے طلاق واقع نہ ہوگی جبکہ اس کی مراد ماجد اور ذاکر کے گھر جانا ہو، اور دوسری تعلیق میں اس نے اس تخصیص کو واضح بھی کر دیا ہے اس لیے ماجد اور ذاکر کے گھر جانے سے ہی طلاق واقع ہوگی ورنہ طلاق واقع نہ ہوگی؛ کیونکہ دونوں درحقیقت ایک ہی تعلیق ہیں اور دوسری تعلیق سے وضاحت ہوگئی۔

أما نية تخصيص العام في اليمين فمقبولة ديانة اتفاقا و قضاء عند الخصاف، والفتوىٰ على قوله. (الأشباه قديم ص: ٤٨، جديد ص: ٩٦)

يجب أن يعلم بأن الطلاق المضاف إلى أحد الوقتين يقع عند آخرهما لأن الزوج أوقع الطلاق بأحد الوصفين الأخف والأغلظ هو التعجيل و التاخير، و المؤخر أخف من المعجل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، باب إضافة الطلاق إلى الوقتين ٤/٥٧٣ رقم: ٦٩٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱/۱۴۳۶ھ

اس گھر کی چھت پر چڑھا تو بیوی کو طلاق

سوال [۶۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا: میں کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر میں اس گھر کی چھت پر چڑھا تو بھوری کو طلاق، بیوی کا نام بھوری ہے، تو طلاق کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر جیسا کہ کتب فقہ میں تصریح ہے "**مبنی الأیمان علی الألفاظ دون الأغراض**" بریں بنا صورت مذکورہ میں کلما کی قسم منعقد ہی نہیں ہوئی، تاہم تعلیق طلاق پائی گئی ہے اس لیے زید جب گھر کی چھت پر چڑھے گا تو ایک رجعی واقع ہوجائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۹۹)

وحاصله أن الیمین بغیره تعالیٰ تارة یحصل بها الوثیقة: أی اتثاق الخصم بصدق الحالف کالتعلیق بالطلاق و العتاق مما لیس فیه حرف القسم و تارة لا یحصل مثل و أبیک و لعمری فإنه لا یلزمه بالحنث فیه شیئ فلا تحصل به الوثیقة. (شامی ، کتاب الأیمان، مطلب: فی حکم الحلف کراچی ۳/۷۰۵، زکریا ۵/۴۷٤)

إنه قد اشتهر فی رساتیق شروان أن من قال جعلت کلما أو علی کلما أنه طلاق ثلاث معلق و هذا باطل و من هذیانات العوام فتأمل. (شامی کراچی ۳/ ۲٤۷، زکریا ٤/٤۵۷)

وإذا أضافه إلی الشرط وقع عقیب الشرط اتفاقا. (هندیه، زکریا قدیم ۱/ ٤۲۰، جدید ۱/٤۸۸، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/۳۸۵)

لأن الشرط إذا تقدم علی الجزاء لا یتعلق الطلاق إلا بحرف الجزاء. (فتاویٰ قاضیخان زکریا ۱/ ۲۹۰، و علی هامش الهندیة زکریا ۱/٤۷٦)

قال هشام: قلت لمحمد فما تقول إذا حلف لا یقرأ لفلان کتابا فنظر فی کتابه حتی أتی آخره و فهمه ولم ینطق به، قال سأل هارون أبا یوسف عن ذٰلک وقد کان ابتلی بشیئ منه فقال: لا یحنث و لا أری ذٰلک. (بدائع الصنائع زکریا ۳/ ۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۰)

اب چلی جایا صبح کو چلی جا، فارغطی اب لے جایا صبح کو لے جا کہنے کا حکم

سوال [۶۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: منا اور اس کی بیوی کے درمیان کسی رشتہ داری میں جانے پر باہم جھگڑا ہو گیا، منا نے اپنی بیوی کو وہاں جانے سے منع کیا کہ جب تو ایک بار وہاں چلی گئی ہے تو اب تو مت جانا، دو چار دن کے بعد میں خود ہو آؤں گا لیکن بیوی نے ضد کی کہ میں تو پھر جاؤں گی اس بات کو لے کر بات بڑھ گئی اور منا نے غصہ کی حالت میں دو گواہوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ جب تو مانتی ہی نہیں تو اب چلی جایا صبح کو چلی جا، فارغطی اب لے جایا صبح کو لے جا، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ آیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور اگر ہوئی تو کون سی ہوئی؟

المستفتی: منے خاں جان محمد، علی پور، افضل گڑھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا یہ کہنا کہ اب چلی جایا صبح کو چلی جا، فارغطی اب لے جایا صبح کو لے جا، یہ عبارت طلاق کے لیے تعلیق ہے؛ لہٰذا اگر بیوی مذکورہ رشتہ داری میں اس وقت یا صبح کو چلی جاتی ہے تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی، اور اگر بیوی اس وقت نہیں گئی ہے اور نہ ہی صبح کو گئی ہے تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

فإن وجد الشرط فيه أي في الملک بأن كان النكاح قائما أو كان في العدة انحلت اليمين و وقع الطلاق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ٦۲)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا، لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار کراچی ۳/ ۳٥٥، زکریا ٤/ ٦۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۲۶ھ

اگر تم کبھی بھی قاسم کے گھر جاؤ گی تو تم کو تین طلاق

سوال [۶۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی کو قاسم کے گھر جانے سے منع کر رکھا تھا کہ اگر تم کبھی بھی قاسم کے گھر جاؤ گی تو تم کو تین طلاق ہیں، لیکن زید اور قاسم دونوں بھائی ہیں، اگر قاسم کے یہاں کسی طرح کا حادثہ ہوجائے تو زید کی بیوی قاسم کے یہاں آسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شاکر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی بیوی کسی بھی حادثہ یا ضرورت کے وقت قاسم کے گھر جائے گی تو تینوں طلاق واقع ہوجائیں گی، لہٰذا زید کی بیوی قاسم کے یہاں نہیں جاسکتی۔

فإن وجد الشرط فی الملک طلقت وانحلت. (کنز الدقائق ص: ۱۲۷)

وتنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقا لکن إن وجد فی الملک طلقت. (در مختار کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ۴/۶۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ

اگر بہنوئی سے بولے گی تو طلاق، طلاق، طلاق

سوال [۶۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) دو بہنوں کے شوہر کسی بات پر آپس میں لڑنے لگے، چھوٹی بہن اپنے شوہر کو گھر لے گئی اور کہنے لگی کہ اس طرح لڑنے سے کیا فائدہ اگر کچھ کرنا ہے تو بات سے مارو، لڑنے سے کیا فائدہ، اس کا شوہر اس سے کہتا ہے تو اس سے نہیں بولے گی وہ کہتی ہے میں تو

بولوں گی، وہ کہتا ہے: بولے گی، بیوی کہتی ہے: ہاں بولوں گی، شوہر پھر کہتا ہے کہ اگر بولے گی تو طلاق طلاق طلاق۔

(۲) اسی مکان میں دوسرے کمرہ میں اور خاندان ہے، وہ دونوں میاں بیوی اپنے باورچی خانے میں تقریباً تیس قدم دوری پر بیٹھے تھے، اور ایک لڑکا تقریباً چودہ پندرہ سال کا الگ بیٹھا تھا، یہ لوگ کہتے ہیں کہ (اگر تو بولے گی) کہ جگہ صرف تو بولے گی، لفظ ہم نے سنا ہے ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ بیوی کی آواز کچھ تیز تھی جبکہ شوہر کی آواز دھیمی تھی، مذکورہ بالا فریق حلف اٹھانے کو تیار ہے اور شوہر کا کہنا ہے کہ میں نے (اگر تو بولے گی تو) لفظا استعمال کیا ہے، بیوی بھی اس کی تائید کر رہی ہے اس طرح طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: فاضل خان رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا سوالنامہ میں درج ہے تو طلاق ابھی نہیں پڑی جب بھی بولے گی تینوں طلاق پڑ جائیں گی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجدفي الملك طلقت. (الدر المختار، باب التعليق، کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ۴/۶۰۹)

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكرياقديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸، هدايه اشرفی ديوبند ۲/۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۹۵/۳۳)

بہنوئی سے بات کی تو تجھے طلاق

سوال [۶۹۵۷]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فاضل خان کی بیوی بہنوئی سے بات کرتی ہے، بیوی کے اس عمل سے فاضل

خان ناراض ہے، لہٰذا فاضل خان نے بیوی سے یہ کہا کہ اگر تو نے بہنوئی سے بات کی تو تجھے طلاق ہے، اور یہ الفاظ تین مرتبہ کہے، تو اس سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں، اگر واقع نہ ہوئی اور جب بولے گی تب واقع ہوگی تو اس سے بچنے کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد فاضل خان محلہ دیوان، شاہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر بیوی بہنوئی سے بات کرے گی تو بات کرتے ہی تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ۴/۶۰۹)

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكرياقديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸، هدايه اشرفی ديوبند ۲/۳۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۱۳)	۱۴۱۸/۱۱/۱۱ھ

طلاق کو بیوی کی ناجائز حرکت پر معلق کرنا

سوال [۶۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے نے ایک لڑکی سے شادی کی اس کے بعد وہ لڑکا سعودی عرب کام کے لیے چلا گیا، کچھ دنوں کے بعد کسی شخص نے لڑکے سے جا کر یوں کہا کہ تیری بیوی نے اپنے بہنوئی سے منھ کالا کیا ہے اور خطوط بھی پہنچے کہ تیری بیوی نے تیرے ساڑھو کے ساتھ زنا کاری کی ہے، تو لڑکے نے اس بات کو سن کر کیسٹ میں یہ بھر کر بھیجا کہ اگر تو نے ایسا کیا ہے تو میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، دو سال کے بعد وہ لڑکا جب گھر واپس آیا تو تحقیق کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس لڑکی نے ایسا نہیں کیا ہے آپ نے یہ سب غلط سنا ہے تو

مذکورہ صورت میں آیا طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی، اگر طلاق ہوئی ہے تو کون سی ہوئی ہے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے طلاق کو ناجائز حرکت پر معلق کر رکھا ہے اور بعد میں تحقیق سے ثابت ہوا کہ بیوی نے ایسی ناجائز حرکت نہیں کی ہے، لہٰذا جب ناجائز حرکت نہیں پائی گئی تو طلاق بھی واقع نہ ہوگی، نکاح بدستور باقی ہے، شوہر کے یہاں جو شکایت پہنچائی گئی ہے وہ میاں بیوی کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لیے کیا گیا ہے، لہٰذا اس کی طرف خیال کرنے کی ضرورت نہیں۔

كأنت طالق لو دخلت الدار تعلق بدخولها. (در مختار، باب التعليق، كراچى ٣/٣٥٢، زكريا ٤/٦٠٤)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨، هدايه اشرفى ديوبند ٢/٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۶۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۲۶ھ

اگر تم نے فعل بد کیا ہے تو تم کو طلاق

سوال [۶۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی بیوی سے شک ہونے پر یہ کہا کہ بیوی اگر تم نے فعل بد کیا ہو (زنا) تو تم کو طلاق، لیکن اس وقت زید کی نیت طلاق کی نہیں تھی، زید اپنی بیوی سے ملتا رہا، اور بیوی اس کو قسم کھا کر بھروسہ دیتی رہی، زید نے اس کی قسم پر بھروسہ کیا اور مان لیا، لیکن پھر شک ہوتا ہے تو زید کی بیوی پھر قرآن پاک ہاتھ میں لے کر قسم کھا کر کہتی ہے، میں نے یہ برا فعل نہیں کیا، اس حالت میں زید اپنی بیوی کو بری سمجھے اور اس پر اطمینان کرلے؟

(۲) زید نے اپنی بیوی کی کچھ نازیبا بات جو کہ شوہر کی عصمت کے خلاف ہے کچھ بات بیوی سے سنی جیسا کہ اگر تم کسی قابل ہوتے تو کیا کرتے، تم اپنے آپ کو کیا سمجھتے ہو مثلاً: اپنے آپ کو مرد سمجھتے ہو، ہم نے اپنی زندگی میں پیٹ بھر خوب مزے لیے اور دل بھر گیا، ایسے فقروں پر زید نے طلاق کی نیت کرکے اپنی بیوی سے پھر کہا: بیوی اگر تم نے فعل بد کیا ہو (زنا) تو تم کو طلاق، تو کیا اگر بیوی نے زنا کیا اور کھل کر نہیں بتایا اور زید کو فعل بد کی اطلاع نہیں دی جبکہ طلاق ہو چکی ہو اور زید بیوی کے حقوقِ زوجیت ادا کرتا رہا ہو تو کیا زید گنہگار رہوگا، یا نہ بتلانے پر بیوی گنہگار ہوگی، زید کے اوپر کوئی مؤاخذہ دنیا یا حشر میں تو نہیں ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا ثبوت شک کرنا جائز نہیں اور جب بیوی نے برے کام سے برأت کا اظہار کیا ہے پھر آپس میں تکرار کی باتوں کی وجہ سے شک کرنا بھی درست نہیں اور جب بدفعلی کا ثبوت نہیں تو طلاق بھی نہیں پڑے گی، نکاح بدستور باقی ہے۔

ماثبت بيقين لا يرتفع إلا بيقين. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ص: ۱۱۴، الأشباه و النظائر قدیم ص: ۱۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۲ھ

اگر تو میرے بعد کسی سے صحبت کرے تو تجھے طلاق

سوال [۶۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اب سے چار پانچ سال پہلے اپنی گھر والی سے کہا تھا کہ اگر تو میرے علاوہ کسی اور سے صحبت کرے تو تجھے طلاق اور بعد میں یہ کہا کہ طلاق نہ ہو، اور اب میں باہر چلا گیا اور میرے بعد میرا چھوٹا بھائی اس کے پاس سویا اور اس نے جبراً صحبت کرلی، اور بعد

میں مرضی سے بھی صحبت ہوئی، اور جب میں باہر سے آیا، تو پتہ چلا، لیکن میں نے جو بعد میں کہا کہ طلاق نہ ہو، تو میں سمجھا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے، اور میں نے بھی صحبت کر لی ہے، اب اس میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اس کا پتہ جلد دیں آپ کی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: خورشید احمد کیراف ڈاکٹر کیلاش دت شرما شریف پور بھیسر ولی بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے۔

وإذا أضاف الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول إن دخلت الدار فأنت طالق. (الجوهرة النيرة، كتاب الطلاق امداديه ملتان ۲/ ۱۱۰، دار الكتاب ديوبند۲/ ۱۰۶)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا. (الدر المختار، باب التعليق، كراچى ۳/ ۳۵۵، زكريا ۴/ ۶۰۹، كوئٹه ۲/ ۵۴۴، هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، البحر الرائق كوئٹه ۴/ ۱۴، زكريا ۴/ ۲۲، هدايه، اشرفى ديوبند ۲/ ۳۸۵)

اور اگر آپ کے بھائی کی صحبت کے بعد تین حیض گذرنے کے بعد آپ نے صحبت کی ہے اور عدت کے اندر رجعت نہیں کی تو آپ کی صحبت حرام ہوئی ہے توبہ لازم ہے، آئندہ دوبارہ نکاح کر کے رکھ سکتے ہیں، آپ کا طلاق نہ ہونا سمجھنا غلط تھا۔

ليس للزوج أن يرجع فى ذٰلک ولا ينهاها عن ما جعل إليها. (الجوهرة النيرة، كتاب الطلاق امداديه ملتان ۲/ ۱۱۸ زكريا ديوبند ۲/ ۱۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۰۰۱)

امردوں کے ساتھ لواطت کرنے پر طلاق کو معلق کر کے بیوی کے ساتھ لواطت کرنا

سوال [۶۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید اپنی امرد پرستی کی عادت سے پریشان تھا ایک دن وہ رورو کر خلوت میں اللہ سے توبہ کر رہا تھا، توبہ کے دوران زید نے کہا یا اللہ آئندہ اگر میں کسی لڑکے سے بدفعلی کروں تو میری بیوی کو طلاق (طلاق مغلظہ کے ساتھ) بشرطیکہ مجھے اس وقت یہ عہد یاد ہو، یا اللہ بھولے سے ہو تو معاف کرنا، تقریباً ایک سال کے بعد یہ عہد یاد نہیں رہا بدقسمتی سے بیوی کے ساتھ یہ فعل سرزد ہو گیا، صبح کو نماز کے بعد یہ عہد جو اوپر مذکور ہوا یاد آیا، اس صورت میں زید اور اس کی بیوی پر شریعت کی طرف سے کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی، ایک سال ہو چکا ہے، الفاظ میں تغیر وتبدل ہوسکتا ہے، مگر صورت حال یہی تھی جو قلمبند کی گئی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں اس فعل شنیع کی سخت وعیدیں آئی ہیں ایسا شخص دنیا میں بھی سخت سزا کا مستحق اور آخرت میں بھی عظیم ترین عذاب کا مستحق ہے، اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر مختلف انداز سے اس کی وعید فرمائی ہے، نیز بیوی کے ساتھ ایسی حرکت کرنا اور زیادہ عذاب کا سبب ہے، اس لیے کہ شہوت پوری کرنے کے لیے اللہ نے راستہ بنایا ہے، شہوت پوری کرنے کا راستہ موجود ہے اس کے باوجود خدا کے حکم کی بغاوت وہیں پر کی جا رہی ہے، اس لیے یہ اور زیادہ سخت عذاب کا سبب بنے گا اس لیے خالص اور سچی توبہ کرلے اور آئندہ اس کا ارادہ بھی نہ کرے۔

﴿اِنَّکُمْ لَتَأْتُوْنَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُوْنِ النِّسَآءِ بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ مُسْرِفُوْنَ. [اعراف: ۸۱]﴾

﴿اَتَأْتُوْنَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِيْنَ وَتَذَرُوْنَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ اَزْوَاجِكُمْ بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُوْنَ. [الشعراء: ۱۶۵-۱۶۶]﴾

قال رسول اللّٰه صلی اللہ علیہ وسلم: من وجدتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل و المفعول به. (تفسير ابن كثير، مكتبه المكة ص: ۵۳۳)

سبعة لا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم و يقول: وادخلوا النار مع الداخلين الفاعل والمفعول به. (تفسير ابن كثير ص: ۱۷۶)

قال رسول الله ﷺ: استحيوا، إن الله لا يستحيي من الحق لايحل أن تاتوا النساء في حشوشهن. (ابن كثير ص: ۱۷۶)

لا ينظر الله إلى رجل أتى رجلا أو امرأة في الدبر. (ابن كثير ص: ۱۷۶)

البتہ یہ ہے کہ اس فعل شنیع کو مردوں کے ساتھ مقید کیا ہے، اس لیے بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض. (الاشباه قديم مطبع ديوبند ص: ۹۶)

لم يحنث لعدم شرطه. (شامي كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل كراچی ۳/ ۸۴۲، زكريا ۵/ ۶۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۴۶)

اگر تو فلاں شہر گئی تو تجھے تین طلاق

سوال [۶۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر نے اپنی بیوی کے بارے میں خط لکھ کر بھیج دیا کہ اگر وہ یعنی میری بیوی فلاں شہر میں جائے گی تو اسے تین طلاق پھر اس کی بیوی خط کا مضمون سننے کے بعد بھی اسی شہر میں چلی گئی، تو کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ ایک ہوگی یا تین، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک ہی طلاق واقع ہو گی، پھر اگر دونوں مرد اور عورت آپس میں رضامندی کے ساتھ زندگی گذارنا چاہیں تو اس کی شرعی صورت تحریر فرمائیں، ایسی صورت میں نیا نکاح کر کے رکھ لینے کی گنجائش ہو تو مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد اللہ میجر گنج، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس صورت میں شوہر کا خط سننے کے بعد بیوی اس شہر میں چلی گئی تو اس پر تین طلاق واقع ہوگئی ہیں، اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوگئی ہے،

اب نیا نکاح شرعی حلالہ کے بغیر درست نہیں ہوگا۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، باب الأيمان فى الطلاق، اشرفى ديوبند ۲/۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

وإن كان الطلاق ثلاث فى الحرة و ثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هدايه، اشرفى ديوبند ۲/۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۲۰)

تیسری طلاق کوکسی کے ساتھ بات کرنے پر معلق کرنا

سوال [۶۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خاندانی لڑائی جھگڑوں سے تنگ آکر زید نے اپنی بیوی آسماء کو دوطلاق رجعی دیدی، کچھ دنوں بعد کسی بات پر ناراض ہوکر زید نے اپنی بیوی اسماء سے کہا کہ اگر تونے فلاں شخص سے بات چیت کی تو تجھ پر طلاق واقع ہوجائے گی، اب حالات اعتدال پر ہیں زید اب یہ پابندی ہٹانا چاہتا ہے تو کیا زید کو یہ پابندی ہٹانے کا اختیار ہے یا نہیں؟ کیا کفارہ دینے سے یا اور کسی صورت سے معاملہ حل ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد الیاس قاضی سرائے اول نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے چونکہ بیوی کی تیسری طلاق کوفلاں شخص سے بات چیت کرنے پر معلق کیا ہے تو اب وہ اس پابندی کو اپنی طرف سے اگر ہٹا بھی لے گا پھر بھی اس شخص سے بات کرتے ہی بیوی پر تیسری طلاق واقع ہوجائے گی، اور اس طلاق سے بچنے کی

شرعاً یہی شکل ہے کہ بیوی فلاں شخص سے بات نہ کرے، اس کے علاوہ کوئی شکل نہیں، کیونکہ یہ تیسری طلاق کا معاملہ ہے، اس لیے اس بارے میں کوئی حیلہ بھی کارگر نہیں ہوسکتا۔

كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين -إلى- والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (ترمذي، أبواب الأحكام، باب من ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، هدايه، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۷۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۲۲ھ

تجھے میرے گھر نہیں رہنا ہے، ایک دو تین

سوال [۶۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے خسر کے گھر جاکر بحالت غضب گالی گلوج کرتے ہوئے اپنی بیوی سے یوں کہہ رہا ہے کہ تجھے میرے گھر نہیں رہنا ہے ایک دو تین، یہ الفاظ دو مرتبہ کہے، پھر بعد میں مزید تحقیق کے لیے زید سے پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ میں نے ایسا نہیں کہا ہے، بلکہ میں نے اس طرح کہا تھا کہ تجھے میرے گھر نہ رہنا ہو تو ایک دو تین، خلاصہ یہ ہے کہ سوال مذکور میں دو طرح کے جملے ہیں، پہلا جملہ طلاق منجز ہونے پر دال ہے، اور دوسرا جملہ معلق بالشرط ہونے پر دال ہے، پہلے جملے پر جو کہ منجز ہے، خود اس کی بیوی ساس اور دوسری کچھ عورتیں گواہ ہیں اور زید اس طرح کا جملہ بولنے سے انکار کرتا ہے اور زید کی بیوی اس کی ساس اور کچھ عورتیں کہتی ہیں کہ وہ اس طرح بولا ہے، جو منجز ہے، تو کیا مفتی دیانۃً عورت کے اپنے اس طلاق کے یقین پر شوہر سے علیحدگی کا فتویٰ دے گا، اگر دیانۃً علیحدہ کر دیا گیا تو کیا یہ عورت دوسرے کے لیے حلال ہوگی اور بعد حلالہ وہ شوہر سابق سے نکاح کر سکتی ہے؟

نـوٹ: ایک دو تین بغیر لفظ طلاق کے بھی ہمارے عرف وتعامل میں طلاق ہی تصور کیا جاتا ہے۔

المستفتی: نثار احمد غفرلہ، گودھری استاذ جامعہ گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: سوالنامہ کوبغور پڑھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ پہلا جملہ یعنی تجھے میرے گھر نہیں رہنا ہے ایک دو تین، یہ منجز بھی ہوسکتا ہے اور معلق بالشرط بھی ہوسکتا ہے، اور شوہر نے تعلیق بالشرط کا اقرار کیا ہے، اور تنجیز کا صاف انکار کردیا ہے، اور تعلیق بالشرط کا مطلب یہ ہوا کہ عورت کو اگر شوہر کے گھر نہیں رہنا ہے تو طلاق ہے، اور اگر رہنا ہے تو طلاق نہیں ہے، لہٰذا عورت اگر شوہر کے گھر نہ رہنے کے ارادہ سے میکہ چلی جائے گی تو طلاق واقع ہوجائے گی اور شوہر کے گھر نہ رہنے کا ارادہ نہیں ہے، بلکہ رہنے کا ارادہ ہے یا شوہر کے گھر آجاتی ہے یا شوہر کے گھر عملاً رہتی ہے، تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے شوہر سے اپنی بات کے بارے میں حلفیہ بیان لیا جائے اگر وہ قسم کھا کر کہتا ہے کہ اس کی مراد تعلیق بالشرط ہے تو حکم شرعی وہی ہوگا، جو لکھا گیا ہے۔

فإن اختلفا في وجود الشرط أي اختلفا في وجود أصل التعليق بالشرط أو في تحقيق الشرط بعد التعليق، وفي البزازية: ادعى الاستثناء أو الشرط فالقول له، إلى قوله: و إن ادعى تعليق الطلاق و ادعت الإرسال فالقول له. (شامی، کتاب الطلاق، باب التعليق، کراچی ۳/ ۳۵٦، زكريا ٤/ ٦٠٩)

وإن اختلفا في وجود الشرط المعلق عليه طلاقها أي تحققه و ثبوته سواء كان وجوديا أو عدميا، فالقول له بيمينه لأنه منكر وقوع الطلاق. (الدر المنتقى في شرح الملتقى، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ٦۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ / ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۵/ ۱۴۲۷ھ

اللہ کی قسم میں تجھ سے زندگی بھر صحبت نہیں کروں گا

سوال [۶۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے اپنی بیوی سے تنگ آ کر قسم کھالی کہ مجھے تجھ سے زندگی بھر صحبت نہیں کرنا ہے، قسم کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں ''اللہ کی قسم میں تجھ سے زندگی بھر صحبت نہیں کروں گا'' اس قسم کھانے کے بعد ڈھائی سال کی طویل مدت گذر گئی اور میں اپنی قسم پر قائم ہوں کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

(۲) اس ڈھائی سال کی مدت میں کئی لوگوں نے مجھ سے میری بیوی کے متعلق دریافت کیا تو میں نے طلاق کی نیت سے ان سے کہا کہ میں اسے طلاق دے چکا ہوں اور میں نے یہ بات کئی لوگوں سے کہہ دی ہے تو کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور بعض حضرات کا کہنا کہ اس طرح کہنے سے طلاق نہیں ہوگی

المستفتی: غلام نبی چیتاکیمپ، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) شوہر کا زندگی بھر صحبت نہ کرنے کی قسم کھالینے کے ضمن میں چار مہینہ یا اس سے زیادہ صحبت نہ کرنے کی بات ثابت ہو جاتی ہے اگر اس قسم کے کھانے کے بعد چار مہینہ گذر جانے تک بیوی سے صحبت نہیں کی ہے اور لوگوں نے جو شوہر سے بیوی کے متعلق دریافت کیا ہے وہ بھی اگر چار مہینہ گذرنے کے بعد ہے تو ایسی صورت میں جس دن چار مہینے پورے ہوگئے تو بیوی پر طلاق بائن واقع ہوگئی، وہ شوہر کے نکاح سے خارج ہوگئی، اس کے بعد اگر شوہر نے یہ کہا کہ میں اس کو طلاق دے چکا ہوں، اس کہنے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اس وجہ سے کہ بیوی محل طلاق نہیں رہی، اس لیے کہ مسئولہ صورت میں بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، اب اگر اس کو دوبارہ نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو ازسرنو نکاح کرکے بلا حلالہ کے اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے، بغیر نکاح کیے ہوئے اس کو نکاح میں رکھنا جائز نہیں۔

واللّٰہ لا أقربک أربعة أشهر إلی قوله: فإن قربتها فی المدة حنث إلی قوله: وإلا بانت بواحدة. (در مختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، کراچی ٣/٤٢٥-٤٢٧، زکریا ٥/٦٤-٦٥)

لو قال لزوجته: واللّٰہ لا أقربک أربعة أشهر کان مولیا ...... فإن قربها فی المدة حنث و سقط الإیلاء و إلا بانت بمضیها وسقط الیمین. (مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/٩٥،٩٦)

إذا کان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن یتزوجها فی العدة و بعد انقضائها. (هدایه، اشرفی دیو بند ٢/٣٩٩، تاتارخانیة زکریا ٥/١٤٧ رقم: ٧٥٠٣، هندیه زکریا قدیم ١/٤٧٢، جدید ١/٥٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦رشعبان ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/٩١٣١)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٦/٨/١٤٢٧ھ

طلاق کو سامان چھڑانے پر معلق کرنا

سوال [٦٩٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یوں کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی لفظ صرف ایک بار کہا اور پھر معمول کے مطابق ایک ساتھ رہنے لگے، پھر کچھ دنوں کے بعد کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، اور پھر اسی طرح رہتے رہے، پھر چند سالوں کے بعد زید کسی وجہ سے قید خانہ یعنی جیل میں چلا گیا، زید کا کوئی سامان کسی کے یہاں رہن رکھا تھا اب زید نے جیل ہی سے اپنی بیوی کے نام خط لکھا جس کے الفاظ یہ تھے: ہندہ میں نے تمہیں بہت سمجھایا ہے مگر تم نے میری بات نہیں مانی، اب آخری بات اور سمجھ لو میرا جو سامان فلاں کے پاس ہے تم اس کو پیسہ دے کر چھڑا لو، پندرہ دن کے اندر اور اگر آپ نے وہ سامان نہیں چھڑایا تو آپ کو تین طلاق ہیں، نہ آپ میری ہیں اور نہ میں آپ کا ہوں، آپ کا میرا رشتہ ختم ہے، خط آئے ہوئے ڈیڑھ ماہ گذر گیا لیکن

ہندہ وہ سامان نہیں چھڑا سکی، ایسی صورت میں ہندہ زید کے نکاح میں باقی ہے یا مطلقہ ہوگئی؟

المستفتی: محمد محفوظ ہسن پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی بیوی پر دو طلاق پہلے پڑ چکی ہیں، اب ایک طلاق کا انتظار تھا اور پندرہ دن کے اندر اندر سامان واپس نہ کرنے کی شرط پر تین طلاق دیدیں اور پندرہ دن کے اندر اندر بیوی سامان واپس نہیں لائی، جس کے نتیجے میں پندرہ دن گذر جانے کے بعد تین طلاق کے لفظ سے باقی ایک طلاق بھی پڑ گئی، اب تین طلاقیں واقع ہونے کی وجہ سے بیوی زید پر قطعاً حرام ہو چکی ہے اور زید کے لیے بدونِ حلالۂ شرعیہ کے بیوی سے تعلق قائم کرنا قطعاً حرام ہے۔

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ .[البقرة: ٢٣٠]﴾

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب التعليق كراچی ٣/ ٣٥٥، زكريا ٤/ ٦٠٩)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٣٧٣، جديد ١/ ٥٣٥، هدايه، اشرفی ديوبند ٢/ ٣٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۰/۲۹ھ

اگر ماموں کی لڑکی سے نکاح کروں تو اس پر تین طلاق

سوال [۶۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے چار ماموں ہیں، میں نے کسی بھی ماموں کو بغیر تعیین کے یہ بات کہی کہ اگر ماموں کی لڑکی کو نکاح میں کروں تو اس پر تین طلاق، اب میرا سوال یہ ہے کہ میں تیسرے نمبر کے ماموں کی لڑکی سے نکاح کروں تو اس پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہو تو میں اسی ماموں کی اسی لڑکی سے دوبارہ بغیر حلالہ کے نکاح جدید کرلوں تو وہ لڑکی میرے لیے حلال ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو شامی کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے **"باب طلاق غیر المدخول بها.** (شامی کراچی ۳/۲۸۵، زکریا ٤/۵۰۹) ، **قال: وفي المشكلات من طلق امرأته الغير مدخول بها ثلاثا فله أن يزوجها بلا تحليل و أما قوله تعالى: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" ففى حق المدخول بها"۔**

اسی طرح (فتاویٰ دارالعلوم کے حاشیہ ۷/۳۰۹) پر" اگر میں ماموں کی لڑکی سے نکاح کروں اور طلاق واقع نہ ہو، اب ایسی صورت کوئی ہو تو اس کا طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیسرے ماموں کی لڑکی یا کسی بھی ماموں کی لڑکی سے نکاح کرے گا تو اس کو طلاق مغلظہ ہو جائے گی، اس لیے کہ ایک لفظ میں تین طلاق کا لفظ استعمال کیا ہے اور پھر اس کے بعد چاروں ماموں کی دوسری کسی بھی لڑکی سے نکاح کر لیتا ہے تو طلاق نہیں پڑے گی، اور طلاق شدہ لڑکی سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہے، اور شامی کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وہاں تین طلاق سے الگ الگ لفظوں میں غیر مدخول بہا کو تین طلاق دینا مراد ہے، اور غیر مدخول بہا کو جب الگ الگ لفظوں میں تین مرتبہ طلاق دی جاتی ہے تو پہلے لفظ سے بائنہ ہو کر نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، پھر محل طلاق نہ ہونے کی وجہ سے دوسری اور تیسری طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اس لیے ایسی صورت میں اسے بلا حلالہ دوبارہ نکاح جائز ہے، اور ایک جملہ میں تین طلاق دینے سے تینوں طلاق ایک ہی ساتھ پڑ جاتی ہیں؛ اس لیے غیر مدخول بہا ہونے کے باوجود بلا حلالہ اس کے ساتھ دوبارہ نکاح جائز نہیں ہے یہی راجح اور مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/۱۰۳)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملك

طلقت. (الدر المختار، باب التعليق، كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ٤/ ٦٠٩)

قال لزوجته غير مدخول بها أنت طالق ثلاثا وقعن. (تنوير الأبصار مع الدر المختار)

وما قيل من أنه لا يقع لنزول الآية في الموطوئة باطل محض منشؤه الغفلة عما تقرر أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب و حمله في غرر الأذكار على كونه متفرقة فلا يقع إلا الأولىٰ. (در مختار مع الشامی، باب طلاق غير المدخول بها، كراچی ۳/ ۲۸٤ -۲۸۵، زكريا ٤/ ٥٠٩ - ٥١١)

(۲) اور طلاق واقع نہ ہونے کا حیلہ یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص آپ کا نکاح آپ کے ماموں کی بیٹی سے آپ کے حکم بغیر کردے پھر آپ زبان سے اس کو قبول نہ کریں بلکہ پورا مہر یا بعض مہر اس عورت کے پاس بھیج دیں اور صحبت وتقبیل وغیرہ کرلیں تو یہ نکاح صحیح ہوجائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۷/ ۵۰۸، محمودیہ قدیم ۳/ ۲۷۹، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۱۳۴)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي فأجاز بالقول حنث وبالفعل لا يحنث به يفتى (تحته في الشامية) كبعث المهر أو بعضه. (در مختار مع الشامی زكريا ٥/ ٦٧٢، كراچی ۳/ ۸٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۸/۱۶ھ

اگر کیس ہٹاؤ گی تو طلاق

سوال [۶۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا شادی شدہ جس کے دو بچے ہیں اس کا تعلق ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوگیا، اور اس کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ وہ لڑکا اور لڑکی دونوں مل کر شہر سے نکل کر چپ چاپ دوسرے شہر میں چلے گئے اور وہاں ایک رجسٹرڈ قاضی سے مل کر نکاح کرلیا، اور اس طرح بعد نکاح کے تقریباً ایک ہفتہ دونوں نے مل کر ساتھ گذارا کیا، اس کے بعد لڑکی والوں نے پولیس کارروائی کے ذریعہ ان کو پکڑوا کر

لڑکی سے غلط بیان دلوا کر لڑکی کو چھڑا لائے اور لڑکے کو گرفتار کرا دیا، جب کیس کورٹ میں گیا اور لڑکی سے دوبارہ بیان لیے، تو وہ پولیس بیانوں سے بدلے ہوئے تھے، اس پر لڑکی کی ضمانت ہوگئی ادھر لڑکی کے حمل تھا، وہ لڑکی والوں نے گرا دیا اب لڑکی اپنے گھر ہے یعنی ماں باپ کے یہاں اور لڑکا اپنے گھر ہے، اور مقدمہ کورٹ میں چل رہا ہے، لڑکی والے طلاق مانگتے ہیں، لڑکا طلاق کے لیے تیار ہے، مگر لڑکا کہتا ہے کہ آپ لوگ کیس ہٹاؤ میں طلاق دیدوں گا، لڑکی والے کہتے ہیں، تو طلاق دے ہم کیس ہٹالیں گے، ایک دوسرے پر اطمینان نہیں ہے، درمیان میں کئی لوگ ثالث بن کر بیٹھے، مگر مسئلہ حل نہ ہوا، زید ایک تجویز سے متعلق مسئلہ دریافت کرتا ہے کہ لڑکا اپنی زبان سے خود کچھ گواہوں کے درمیان یہ بات کہہ دے کہ اگر آپ لوگ مجھ پر سے کیس ہٹالیں تو میری طرف سے اس لڑکی کو طلاق ہے، اور اگر کیس نہیں ہٹائیں گے تو طلاق نہیں ہے، اس طرح پر دونوں فریق اپنے قول سے مکر نہیں سکتے، کیونکہ بات یہ ہے کہ لڑکے کو خطرہ ہے طلاق دیدوں، پھر کیس نہ ہٹا کر مجھ کو پھنسا دیں ان کو یہ خطرہ ہے کہ کیس ہٹا دیں یہ طلاق نہ دے، اگر شریعت اس طرح کی شرط کے ساتھ اس وقت بھرے مسئلہ میں اجازت دیتی ہے تو مسئلہ طے ہوجاتا ہے، تو طلاق بالشرط دے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا یہ شرط لگانا کہ اگر کیس ہٹاؤ گے تو طلاق ہے، اور اگر کیس نہیں ہٹاؤ گے تو طلاق نہیں، یہ طلاق بالشرط ہے، ایسی صورت میں اگر لڑکی والے کیس ہٹالیتے ہیں تو طلاق واقع ہوجائے گی، اور اگر کیس نہیں ہٹاتے ہیں تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس طرح کی شرط پر طلاق کو موقوف کرنا ضرورت کی وجہ سے شریعت میں جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۶۷، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۳۳)

وإذا أضافه (أي الطلاق) إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هداية، اشرفي ديو بند ۲/ ۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۹ھ

مقدمات واپس لینے کی شرط پر طلاق

سوال [۶۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میاں بیوی میں کسی بات کو لے کر جھگڑا ہوا اور نوبت یہ آئی کہ لڑکی والوں کی طرف سے لڑکے والوں کے خلاف تھانہ میں FIR بھی درج کرادی گئی، پھر اس کے بعد معاملہ ذرا کچھ سلجھ گیا، اور ایک بچی کی پیدائش عمل میں آئی، لیکن بعد میں پھر دونوں کے درمیان نا اتفاقی رہنے لگی جس کی وجہ سے عورت اپنی مرضی سے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے، لیکن ہمیں اندیشہ ہے کہ طلاق کے بعد بھی یہ ہم کو سابقہ مقدمہ میں گھسیٹے گی اس لیے ہم لڑکے والے اس شرط پر طلاق دیں کہ لڑکی والے مستقبل میں ہمارے خلاف کوئی مقدمہ نہیں کریں گے اور جو مقدمات چل رہے ہیں ان کا تصفیہ کردیں، تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ طلاق واقع نہ ہوگی تو کیا مذکورہ شرط کے ساتھ طلاق ہوسکتی ہے یا نہیں؟ یا کس شکل میں طلاق ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: افضال احمد محلّہ حیات نگر گلی نمبر۳ر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی والوں کے مطالبہ پر ان کے فتنہ سے بچنے کے لیے اس شرط پر طلاق دینا کہ جو مقدمات لڑکے والوں کے خلاف زیر سماعت ہیں، ان کو واپس لے لیا جائے، اور آئندہ کوئی مقدمہ دائر نہ کرنے کی شرط کے ساتھ مشروط کرکے طلاق دینا جائز اور درست ہے، اور یہ طلاق مقدمات کو واپس لینے کی بعد ہی واقع ہوگی اور معاہدہ کی خلاف ورزی کی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید۶ /۲۷۳-۲۷۴، مطول ۸/ ۲۳۹)

و إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال لأن الزوج يستبد بالطلاق تنجيزا و تعليقا و قد علقه بقبولها والمرأة تملك التزام المال لولايتها على نفسها وملك النكاح مما يجوز الاعتياض عنه ...... وكان الطلاق بائنا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ۲/ ۴۰۵)

قوله لها: أنت طالق بألف أو على ألف وقبلت فى مجلسها لزم الألف

لأنـه تـعـويض أو تعليق (در مختار) قال الزيلعي: ولا بد من قبولها لأنه عقد معاوضة أو تعليق بشرط فلا تنعقد المعاوضة بدون القبول ولا ينزل المعلق بـدون الشـرط إذ لا ولاية لأحدهما في إلزام صاحبه بدون رضاه. (در مختار مع الشامی، کراچی ۳/۴۴۹، زکریا ۵/۹۹-۱۰۰)

إذا أضـافـه الـطـلاق إلـى الشـرط وقـع عـقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هنديه، زکریا قدیم ۱/۴۲۰، جدید ۱/۴۸۸، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/۳۸۵، در مختار کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ۴/۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر شعبان ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۲۰)

دومرتبہ طلاق کے بعد کہنا کہ تیسری چالیس روز کے بعد خود بخود ہوجائے گی

سـوال [۶۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہندہ کے ساتھ تقریباً چھ سال قبل ہوئی تھی، شادی کے دوڈیڑھ سال بعد زید نے ہندہ کو آپس کی ان بن کی بنا پر ایک طلاق دی اور یوں کہا: دیکھ ایک طلاق یہ ہوئی، آئندہ اگر تو نے مجھے ذرا بھی پریشان کیا تو سمجھ لے تینوں ہوجائیں گی، یا تینوں دیدوں گا، زید کہتا ہے: وقت کے زیادہ گذر جانے کی بنیاد پر تحریر شدہ دونوں باتوں میں سے کسی ایک پر پختہ یقین نہیں ہے، بہرحال ہندہ نے اس کے بعد بھی زید کو سیکڑوں مرتبہ پریشان کیا، اب پانچ سال گزر جانے کے بعد زید نے ہندہ کو پھر ایک طلاق دی جس پر ہندہ نے تیسری طلاق لینے کا اصرار کیا تو زید نے یوں کہا کہ چالیس روز کے بعد تیسری خود بخود ہوجائے گی اس کے دینے کی ضرورت نہیں، واضح رہے کہ زید نے بیوی کے پاس آنا جانا نہیں چھوڑا ہے اور اس واقعہ کو تقریباً پندرہ روز گذر گئے ہیں، سوال یہ ہے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ باقی ہے یا نہیں، اگر ہندہ کے زید کو پہلی مرتبہ کے پریشان کرنے ہی سے تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں تو

اس پانچ سال کی مدت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کی تلافی کی کیا صورت ہوسکتی ہے، نیز بعد کی دی ہوئی طلاق اور چالیس روز پر تیسری کی تعلیق پر تفصیل سے روشنی ڈالیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو پہلی مرتبہ جو ایک طلاق دی ہے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور زید نے جو بقیہ دو طلاقوں کو اس شرط پر معلق کردیا کہ اگر تو نے مجھے دوبارہ پریشان کیا تو تینوں ہوجائیں گی، اور اس کے بعد شرط کا تحقق تو ہوا لیکن زید کو اس بارے میں شک ہے کہ اس نے ہوجائیں گی کہا تھا یا دیدوں گا کہا تھا، تو شک کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوئی، لہٰذا اس وقت تک زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ برقرار رہا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۴۳)

علم أنه حلف و لم يدر بطلاق أو غيره لغا كما لو شك أطلق أم لا.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، کراچی ۳/۲۸۳، زکریا ٤/۵۰۸)

اس کے بعد پھر زید نے ہندہ کو دوبارہ طلاق دیدی تو اس سے دوسری طلاق واقع ہوگئی، لیکن دونوں کے ساتھ رہنے کی وجہ سے ساتھ ساتھ رجعت بھی ہوگئی، اس کے بعد ہندہ کے تیسری طلاق کا مطالبہ کرنے پر زید کا یہ کہنا کہ تیسری چالیس روز بعد خود بخود ہوجائے گی، یہ تعلیق طلاق ہے، لہٰذا چالیس دن گذر جانے کے بعد تیسری طلاق واقع ہوجائے گی، اور اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوجانے کی وجہ سے ہندہ زید پر بالکل حرام ہوجائے گی، اور جو پانچ سال کی مدت گذرگئی وہ شرعی طور پر حلال طریقہ پر گذرگئی ہے اس لیے کہ اس پانچ سال کے درمیان طلاق مغلظہ کا ثبوت نہیں ہوسکا، البتہ چالیس دن کی جو قید لگائی ہے اس کے گذرنے کے بعد طلاق مغلظہ واقع ہوجائے گی پھر دونوں کا ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا۔

ولو قال في الليل أنت طالق في مجيئ ثلاثة أيام طلقت كما طلع الفجر من اليوم الثالث. (شامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، کراچی ۳/۲۶۳، زکریا ٤/٤۷۹)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا. (تنویر الابصار مع الدر المختار

کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ٤/ ٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۹۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍ ۳؍ ۱۴۲۴ھ

طلاق کو کو آنگن، برآمدہ اور بیوی کے گھر میں دخول پر معلق کرنا

سوال [۱۷۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک شخص نے بیوی کی عدم موجودگی میں جبکہ وہ کہیں باہر گئی ہوئی تھی، کہا کہ اگر ہماری بیوی آنگن میں آئے تو ایک طلاق اور برآمدہ میں آئے تو طلاق اور گھر میں داخل ہو تو تین طلاق، عورت کو راستہ میں لوگوں نے بتلایا کہ تمہارا شوہر ایسی ایسی بات کہہ رہا تھا، عورت نے کہا: ہم سنے نہیں ہیں، یہ کہہ کر آنگن میں داخل ہوئی، اور اسی طرح برآمدہ اور گھر میں داخل ہوئی، تو کیا عورت کو طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

(۲) اگر کسی نے اس وقت کی قید لگا کر کہا تو کیا اس وقت کے علاوہ اگر آنگن وغیرہ میں داخل ہوگی تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: نسیم اختر، کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور زید نے مذکورہ الفاظ بغیر کسی وقت کی قید لگائے کہے ہیں تو ایسی صورت میں جب زید کی بیوی آنگن، برآمدہ اور گھر میں داخل ہوگئی ہے تو زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول: لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق و هذا بالاتفاق. (هدايه، باب الايمان في الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/ ٤۲۰، جديد ۱/ ٤۸۸)

(۲) زید نے اگر وقت مقرر کر دیا ہے اور بیوی وقت مقررہ کے علاوہ دوسرے

اوقات میں داخل ہوئی ہے تو بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

وإن علقه بوقت أو بفعل فإن سبق الفعل وقع لو لم ينتظر الوقت و إن سبق الوقت لم يقع حتى يوجد الفعل. (هنديه، زكريا قديم ١/٣٦٩، جديد ١/٤٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۰۴/۲۸)

تیری بہن کی شادی فلاں شخص سے ہوئی تو تجھے طلاق

سوال [۶۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی بیوی سے کہا اگر تیری بہن کی شادی فلاں شخص کے ساتھ ہوئی تو میں قرآن کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ شادی والے دن تجھ کو طلاق دیدوں گا، کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور قسم ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوگئی تو اس سے بری ہونے کی کیا صورت ہے؟

(۲) اگر زید نے یہ بات کہی کہ تجھ کو طلاق ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد انیس سرائے گوری ضلع ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زید نے طلاق دینے کی قسم کھائی ہے لیکن طلاق نہیں دی ہے، اس لیے اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، البتہ اس نے قرآن کی قسم کھائی ہے، اور قسم پوری نہ ہونے کی وجہ سے ایک کفارہ قسم ادا کرنا لازم ہوگا۔

ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يمينا. (در مختار، كتاب الأيمان، مطلب في القرآن زكريا ٥/٧١٢، كراچى ٣/٧١٢)

اور کفارہ کی صورت یہ ہے کہ زید دس غریبوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے یا ہر ایک کو ایک صدقہ کی قیمت دیدے۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْ اَيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُّمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلاثَةِ اَيَّامٍ ذٰلِكَ كَفَّارَةُ اَيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ. [المائدة: ۸۹]﴾

(۲) اگر زید نے یہ لفظ کہہ دیا کہ اگر تیری بہن کی شادی فلاں شخص کے ساتھ ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے، تو اگر اسی شخص سے نکاح ہوا ہے تو زید کی بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہو چکی ہے۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ۳/ ۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۱/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۷۷)

بیوی کے پان کھانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کافی دنوں سے پان کھاتی تھی، زید نے اس کو بہت منع کیا مگر وہ نہیں مانی، زید نے اپنی بیماری کی حالت میں غصہ میں آکر یہ کہہ دیا کہ اگر آج کے بعد تم نے پان کھایا یا پھر کبھی کھایا اب کھایا تو تجھے تین طلاق ہیں، اور اس نے پان کھالیا، زید نے جب کہا تو کہنے لگی مجھے معلوم نہیں تھا کہ اس طرح طلاق ہو جاتی ہے، اب ہم ایسے ہی رہتے ہیں کیا واقعی طلاق ہو گئی اور ہو گئی تو قصوار کون ہے؟ اور اگر ایسے ہی میاں بیوی بن کر رہنے لگیں تو گنہگار کون ہوگا، شوہر یا بیوی؟ آپ برائے مہربانی دلائل قرآن وحدیث کی روشنی میں حوالہ دے کر جواب دیں۔

المستفتی: محمد حسن، محلّہ بوڑھے کا چوراہہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے بیوی سے یہی کہا ہے کہ اگر آج کے

بعد پان کھائے تو تجھے تین طلاق ہیں اور بعد میں بیوی نے پان کھالیا ہے تو ایسی صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب میاں بیوی کا تعلق بالکل ختم ہوچکا ہے، طلاق واقع ہونے میں دونوں کے قصور کا دخل ہے، اور اگر بغیر حلالہ اور نکاح کے ساتھ رہیں گے تو ہمیشہ زنا کاری ہوگی اور اس میں دونوں برابر قصوروار اور گنہگار رہوں گے اور اولاد بھی حرامی ہوگی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار کراچی ٣٥٥/٣، زکریا ٦٠٩/٤)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگیری، زکریا قدیم ٤٧٣/١، جدید ٥٣٥/١، هدایه، اشرفی دیوبند ٣٩٩/٢)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هندیه، زکریا قدیم ٤٢٠/١، جدید ٤٨٨/١، هدایه، اشرفی دیوبند ٣٨٥/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۰۳/۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۲۲ھ

سسر کے دروازے پر جانے کی تعلیق کے بعد مرنے کے بعد جانے کا حکم

سوال [۶۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی سسرال گیا اور اپنے سسر سے کچھ جھنجھٹ ہوگیا جس کی وجہ سے زید کے خسر نے کہا، یعنی گالی گلوج دیتے ہوئے کہا کہ میرے دروازے پر کیوں دیتے ہو تو اسی بات پر زید نے کہا کہ اگر میں تمہارے دروازے پر آئندہ آؤں تو تمہاری لڑکی کو طلاق، اب زید کے خسر کا انتقال ہوگیا ہے کافی عرصہ گذر گیا ہے، لیکن ابھی زید اپنے خسر کے یہاں نہیں گیا ہے تو کون سی طلاق پڑی اور زید وہاں یعنی اپنے خسر کے یہاں جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علاؤ الدین مقبرہ روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خسر کے انتقال کے بعد بھی عرف میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ خسر کا گھر ہے اس لیے زید اگر سسرال جاتا ہے اور زید نے طلاق کو معلق کرتے وقت صرف یہی کہا ہے کہ اگر تمہارے دروازے پر آئندہ آؤں تو تمہاری لڑکی کو طلاق اور اس میں دو یا تین کا لفظ نہیں کہا ہے تو اب اگر زید وہاں جائے گا تو صرف ایک طلاق رجعی ہوجائے گی ، اور اسی وقت رجوع کرکے بیوی اپنے پاس رکھ سکتا ہے، لیکن اگر دو کہا ہے تو دو طلاق رجعی ہوجائیں گے اس صورت میں بھی رجعت کرسکتا ہے اور اگر تین کہا ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہوجائیں گی ، اب خود دیکھ لے کہ کیا کہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۰/ ۶۵)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملک طلقت وإلا لا. (در مختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب التعلیق، کراچی ٣/٣٥٥، زکریا ٤/٦٠٩)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/٤٨٨، هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٣٨٥)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذٰلک أو لم ترض. (هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٣٩٤، هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٧٠، جديد ١/٥٣٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۱۴ھ

زنا یا شہوت کی نظر سے دیکھنے پر طلاق کی قسم دلانا

سوال [۶۹۷۵]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر دو بھائی ہیں، زید بڑا بھائی ہے اور عمر چھوٹا بھائی، زید نے اپنے چھوٹے بھائی عمر کی بیوی کو شہوت کا ہاتھ لگایا، کچھ دنوں بعد عمر کی بیوی نے اپنے شوہر عمر سے یہ

بات بتلادی کہ کچھ دن پہلے آپ کے بڑے بھائی زید نے میرے ساتھ ایسا ایسا کیا تو جب یہ بات زید سے معلوم کی گئی تو زید نے اپنے اس جرم کا اقرار کرلیا، آخر کار فیصلہ ہوا کہ آئندہ اس جرم سے باز رہنے کے لیے دونوں کو قسم کھلائی جائے، تو عمر نے زید سے قسم کھلائی کہ آپ قسم کھائیں کہ آئندہ میں نے کبھی تمہاری بیوی کو یا کسی غیر عورت کو شہوت کی نظر سے دیکھا یا ہاتھ لگایا تو میری بیوی کو تین طلاق، تو زید نے یہ قسم کھالی اور بعد میں ایک مرتبہ عمر سے یہ بھی کہا کہ اگر میں نے اس سے پہلے بھی کبھی تیری بیوی سے زنا کیا ہے تو میری بیوی مجھ پر حرام ہے، لیکن زید اب کہتا ہے کہ میں نے اس وقت قسم کھالی تھی لیکن میرے پاس تاویل کی شکل اب بھی موجود ہے، تو کیا زید کے پاس اب بھی کوئی تاویل کی شکل ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا ہوسکتی ہے؟ اور اگر اب وہ اپنی کسی تاویل کے ذریعہ عمر کی بیوی کو یا کسی غیر عورت کو شہوت کی نظر سے دیکھتا ہے یا چھوتا ہے تو ایسی صورت میں زید کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہوگی یا نہیں؟

(۲) عمر نے اپنی بیوی کو قسم کھلائی کہ تم بھی یہ قسم کھاؤ کہ اگر میں نے آئندہ کبھی زید کے ساتھ یا کسی غیر مرد کے ساتھ زنا کیا تو مجھے تین طلاق، اب اگر اس کے بعد عمر کی بیوی کو زید نے یا کسی غیر مرد نے شہوت کی نظر سے دیکھا یا ہاتھ لگایا یا خود اسی عورت نے زید کو یا کسی غیر مرد کو شہوت کی نظر سے دیکھا یا ہاتھ لگایا یا اس عورت کے ساتھ زنا بالجبر کیا گیا تو کیا ایسی صورت میں عمر کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہوگی یا نہیں؟

(۳) عمر کی بیوی سے زنا کا صدور ہوگیا اور ڈر کے مارے یہ بات سب سے چھپائے رکھی اور یوں ہی زندگی گذار دی تو ایسی صورت میں اس کا شوہر بھی گنہگار ہوگا یا صرف عورت ہی گنہگار ہوگی؟

المستفتی: کمال الدین گریڈیہوی، (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) زید نے جب صاف الفاظ میں اس طرح کی قسم کھالی ہے کہ کسی کی بیوی کو اگر شہوت سے دیکھا یا ہاتھ لگایا تو اس کی بیوی پر تین طلاق

ہیں تو جب بھی کسی کی بیوی یا عمر کی بیوی کو شہوت سے دیکھے گا یا ہاتھ لگائے گا، تو زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ قسم کے مسئلہ کا مدار الفاظ پر ہے، نیز اس مسئلہ میں زید ظالم ہے اس لیے اس کی نیت وتاویل کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔

الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض. (شامی، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول، زکریا ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۳)

والفتویٰ علی اعتبار نية الحالف إن كان مظلوما لا إن كان ظالما. (الأشباه، قديم مطبوعه ديوبند ص: ۴۹)

(۲) عورت سے اگر کسی بھی مرد سے زنا کا صدور ہو جائے تو عورت پر تین طلاق واقع نہ ہوں گی، اس لیے کہ عورت کو طلاق کا کوئی اختیار نہیں ہے بلکہ اختیار مرد کو ہوتا ہے۔

وأهله زوج عاقل بالغ مستقيظ. (درمختار، کراچی ۳/۲۳۰، زکریا ۴/۴۳۱)

اگر خفیہ طور پر عورت نے بدکاری کی ہے تو وہی گنہگار ہوگی، شوہر پر اس کا وبال نہ ہوگا۔

﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرَى﴾ [الفاطر: ۱۸] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۱۴ھ

اگر تو فلاں گاؤں میں جائے گی تو طلاق

سوال [۶۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے اپنی بیوی سے ناراض ہونے کی وجہ سے اور بیوی کے ضدی ہونے کی وجہ سے بیوی کہہ رہی تھی کہ میں فلاں گاؤں جا رہی ہوں، شوہر کہہ رہا تھا، نہیں گھر آجا، اس وقت بیوی میکہ میں تھی، زید نے اپنی بہن سے کہا، بہن نے بیوی کو سمجھایا تو وہ مان گئی اور زید کی نہیں مانی تو زید کو غصہ آیا کہ میری بیوی ہو کر میری نہیں مانی اور میری بہن کی مانی، اس پر زید نے کہا کہ اگر اب تو فلاں گاؤں جائے گی تو میرے نکاح سے نکل جائے گی، یہ کہتے وقت

نیت ایک یا دو تین طلاق کی نہیں تھی، صرف غصہ میں اتنا کہا تھا، زید کی بیوی فلاں گاؤں چلی گئی تو اب نکاح کا کیا ہوگا، دوبارہ کس طرح زندگی بسر کریں۔

المستفتی: سید اشرف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب زید سے کہا کہ اگر تو فلاں گاؤں میں جائے گی تو میرے نکاح سے نکل جائے گی یہ تعلیق ہے، اور جب بیوی اس گاؤں میں چلی گئی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، خواہ زید نے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو، کیونکہ غصہ کی حالت میں بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اب اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو دوبارہ نکاح کرکے رہ سکتے ہیں۔

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط. (هدايه، اشرفی ديو بند ٢/٣٨٥، هنديه زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨)

ولو قال لها: لا نكاح بيني و بينك أو قال لم يبق بيني و بينك نكاح يقع الطلاق إذا نوىٰ. (عالمگيری قديم، زكريا ١/٣٧٥، جديد ١/٤٤٣)

وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها فی العدة و بعد انقضائها. (هدايه، اشرفی ديو بند ٢/٣٩٩، هنديه زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۲۵ھ

عیب پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائیوں کے درمیان جھگڑا ہوا جن کی بیوی سے جھگڑا ہوا تھا انہوں نے اپنے بھائی کے کچھ مار دیا، پھر تیسرے بھائی نے ان کو مارتے ہوئے اندر کر دیا، پھر فیصلہ ہو رہا

تھا تو میرا بھائی میری بیوی میں عیب نکال رہا تھا کہ تیری بیوی ایسی ہے، بڑے بھائی نے بھی کہا کہ تیری بیوی کی وجہ سے جھگڑا ہو رہا ہے حالانکہ اس کے اندر وہ بات وہ عیب نہیں ہے جو وہ کہتے ہیں تو میں نے کہا کہ اگر وہ ایسی ہے تو میں نے اس کو طلاق دی میں نے اس کو چھوڑ دیا، میں نے یہ لفظ ’’چھوڑ دیا‘‘ کئی مرتبہ کہہ دیا، میاں بیوی میں آپس میں کوئی نفرت نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ عورت میں وہ عیب کی بات نہیں جو اس کے بارے میں کہا گیا اور اس پر طلاق کو معلق کیا ہے، تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت وعتق وإلا لا. (الدر المختار مع الشامی کراچی ٣/٣٥٥، زکریا ٤/٦٠٩)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هدایه، اشرفی دیوبند ٢/٣٨٥، هندیه زکریا قدیم ١/٤٢٠، جدید ١/٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شوال المکرّم ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۰/۱۴۲۹ھ

بیوی کے بھائی نے میری بہن سے شادی کی تو بیوی کو طلاق

سوال [۶۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معراج عالم نے آج سے تقریباً ڈیڑھ سال پہلے کہا تھا کہ ’’اگر میری بیوی کے بھائی ہارون نے گڑیا (میری بہن) سے شادی کری تو میں عائشہ (اپنی بیوی کو طلاق دیدوں گا) اور اس سے آگے بڑھ کر یہ کہہ دیا کہ اگر انہوں نے شادی کر لی تو سمجھو کہ طلاق ہوگئی ہے، اپنے آپ عائشہ ڈیڑھ سال سے اپنے شوہر معراج کے ساتھ رہتی ہے، اور ہارون نے گڑیا سے شادی بھی کر لی ہے، تو حضرات مفتیان کرام سے دریافت کرنا ہے کہ مذکورہ بالا صورت

میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی؟

المستفتی: معراج عالم اوکھلا دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معراج نے اپنی بیوی عائشہ پر طلاق کو اس بات پر معلق کردیا ہے کہ ہارون معراج کی بہن گڑیا سے شادی کرے تو جس وقت ہارون نے گڑیا سے شادی کی ہے اسی وقت معراج کی بیوی عائشہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، لیکن چونکہ اس طلاق کے بعد دونوں میاں بیوی آپس میں ساتھ میں رہے جس سے خود بخود رجعت بھی ہوگئی ہے، لہٰذا اب دونوں میاں بیوی کی طرح زندگی گذار سکتے ہیں، پس آئندہ جب بھی دو طلاق دینے کا واقعہ پیش آئے گا تو بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوجائے گی۔

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، اشرفى ديو بند ٢/٣٨٥، هنديه زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فى الملك طلقت وعتق وإلا لا. (در مختار مع الشامى كراچى ٣/٣٥٥، زكريا ٤/٦٠٩)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذٰلك أو لم ترض. (الفتاوىٰ الهندية، زكريا قديم ١/٤٧٠، جديد ١/٥٣٣، هدايه، اشرفى ديو بند ٢/٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۷/ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۸۱۸۵)	۱۴۲۴/۱۱/۷ھ

فلم دیکھوں تو بیوی کو طلاق کہنے کا حکم

سوال [۶۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید فلم دیکھتا تھا پھر اس نے قسم کھائی کہ اگر میں آئندہ فلم دیکھوں گا تو میری

بیوی کو طلاق، پھر اس نے فلم دیکھ لی، تو شادی کے بعد طلاق پڑے گی کہ نہیں؟

المستفتی: محمد آزاد، مدرسہ فیض القرآن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے قسم کھاتے وقت اور قسم توڑتے وقت دونوں وقتوں میں اس کی بیوی ہی نہیں تھی، اس لیے اس قسم کو توڑنے کی وجہ سے بعد میں جو شادی کرے گا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

شرط الملک حقیقة أشار إلی أن المراد ما يشمل تعليق الطلاق أو حكما أی أو كان الملک كملک النكاح. (شامی، كتاب الطلاق، باب التعليق، كراچی ۳/ ۳٤٤، زكريا ٤/ ٥٩٣)

والملک شرط لوقوع الطلاق المعلق لا شرط لانحلال اليمين …… فإن وجد الشرط فيه أی فی الملک …… انحلت اليمين ووقع الطلاق وإلا أی وإن لم يوجد الشرط فی الملک …… انحلت اليمين …… ولا يقع شيئ لعدم المحلية. (مجمع الانهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۰۰/۳٦)

شوہر کیطے شدہ شرائط کو پورا کرنے پر عدم وقوع طلاق

سوال [۶۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا اپنی بیوی اور سسرال والوں سے شرائط حال یا خانگی معاملات پر جھگڑا پیدا ہوگیا اور رنجش بڑھ گئی جس کو دونوں فریقین نے اپنے معاملات کو سلجھانے کے لیے مسلم کمیٹی میں پیش کیا جس پر کمیٹی کے ذمہ داران نے دونوں فریقین سے بیان حلفی لے کر یہ فیصلہ طے کیا کہ شوہر مذکور اپنی بیوی سے صلح کرنے اور تعلقات بنانے کے

لیے ایک ماہ اپنی سسرال میں رہ کر اس بیوی سے تعلقات صحیح بنانے کی کوشش کریں گے اگر اس تحریر کی خلاف ورزی کی تو تین طلاق مغلظہ پڑ جائے گی، لہٰذا کمیٹی کے فیصلہ کے مطابق شوہر اپنی سسرال پہنچا لیکن سسرال کے مکان پر کمیٹی کی کوتاہی کی بنا پر شوہر مذکور نہیں پہنچ سکا، کیونکہ کمیٹی ہذا نے اپنے ذمہ داروں کے ہمراہ جانے کا فیصلہ دیا تھا، کمیٹی کے آدمیوں کا چار پانچ گھنٹہ انتظار کرکے ہوٹل پر سے ہی شوہر مذکور اپنے گھر واپس چلا گیا، دوسری بار پھر کمیٹی نے شوہر مذکور کو سسرال بھیجا تو تین آدمی کمیٹی کے اپنے ہمراہ لے کر سسرال پہنچے اور سسرال پہنچا کر واپس چلے گئے، تو شوہر مذکور کو سسرال والوں نے رات کو لڑکی سے علیحدگی میں اپنے انتظام نہ کرنے کی وجہ سے اپنے پاس ہی سلایا، لڑکی سے بات چیت کا موقع ہی نہ مل سکا، تو شوہر مذکور صبح اٹھتے ہی بلا کسی ذمہ دار کو کوئی شکایت بتائے اپنے گھر واپس چلا گیا، تیسری بار کمیٹی نے شوہر مذکور کو یہ ہدایت کر کے بھیجا کہ لڑکی والوں کو فوراً ہی مکان علیحدہ انتظام کر کے دینا ہوگا، اور کھانے پینے کا بھی اپنی ذمہ داری سے انتظام علاحدہ کر کے دینا ہوگا، اور شوہر مذکور کو چاہیے کہ ایک ہفتہ تک بیوی سے بات چیت کا موقع نہ ملے، آپ کو واپس نہیں آنا ہوگا، کیونکہ پردیس میں بھی وقت جدائی میں کاٹنا پڑتا ہے، اگر لڑکی والے کی کوئی بھی بدسلوکی ہوگا ؤں کے چار ذمہ دار لوگوں کو بتلا کر اور ان حضرات سے شکایات پر دستخط کرا کر کمیٹی میں شکایت پیش کر کے اپنے گھر جا سکتے ہو، لیکن شوہر مذکور تیسری بار شام کو اپنے بھائی اور کسی دوسرے عزیز کو اپنے ہمراہ لے کر شام کو مغرب کے بعد اپنی سسرال میں حاضر ہوئے تو لڑکی والوں نے اس رات بھی اسے مہمانوں کی وجہ سے شوہر مذکور کو علیحدہ سلا دیا، دوسرے دن صبح اٹھتے ہی وہ لوگ واپس اپنے گھر جانے لگے، تو سسرال والوں نے اپنے داماد کو روکنا چاہا لیکن شوہر کوئی بہانہ کر کے اپنے گھر واپس چلے گئے، ان حالات پر غور کر کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق ہوگئی اور کچھ کہتے ہیں، نہیں ہوئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمیٹی والوں کا لڑکے کو سسرال جا کر بیوی کے

پاس رہ کر وہیں تعلقات صحیح کرنے کے لیے شرط لگانے کا مقصد صرف جانبین سے تعلقات صحیح کرنا ہے یہ نہیں ہے کہ سسرال جا کر ان لوگوں کے ظلم اور بے رخی اور بے توجہی برداشت کرے اسی وجہ سے کمیٹی نے الگ مکان میں میاں بیوی کو ساتھ رہ کر تعلقات بنانے کی شرط بھی لگائی ہے، اور تین مرتبہ شوہر کا کمیٹی کے حکم سے سسرال جاتے رہنا اور سسرال والوں کا بے توجہی کا معاملہ کرنا اس کا واضح ثبوت ہے کہ شرائط کی خلاف ورزی شوہر کی طرف سے نہیں ہوئی بلکہ بیوی اور سسرال والوں کی طرف سے ہوئی ہے اس لیے مذکورہ صورت میں طلاق نہیں ہوئی، اور اب کمیٹی والوں کو چاہیے کہ شوہر کے یہاں بیوی کو بھیجوادیں کیونکہ شوہر نے شرط پوری کی ہے اور لڑکی والوں نے اس کا احترام نہیں کیا ہے۔

عن عمرو بن العوف المزني، أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين –إلى– المسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (سنن الترمذي، كتاب الاحكام، باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ص: ۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۸/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۰۶)	۱۴۱۳/۲/۸ھ

شرائط مذکورہ کے خلاف کوئی کام کروں تو میری بیوی میری زوجیت سے خارج ہو جائے

سوال [۶۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے جو تحریر لکھی تھی اس میں تھا کہ میں اپنی بیوی کو پریشان نہیں کروں گا، اور نہ کسی قسم کی تکلیف دوں گا، اور اپنی بیوی کے مدرسہ چلانے میں کوئی رکاوٹ نہیں ڈالوں گا، اس کے ساتھ میں بھی لگا رہوں گا، بلا اجازت مدرسہ کے اندر نہیں آؤں گا، اپنے بچوں کا پورا خرچ دوں گا، میں اپنی بیوی کو بلا دیکھے کوئی الزام نہیں لگاؤں گا، اگر میری بیوی کو کوئی بری بات کہے گا تو

میں خودلڑوں گا، اس کے کہیں آنے جانے میں رکاوٹ نہیں ڈالوں گا، مدرسہ کے کام سے آج کے بعد میں وعدہ کررہاہوں کہ اپنی بیوی کے ساتھ براسلوک نہیں کروں گا، میں ان سب باتوں کے خلاف کوئی بھی بات کروں یا کہوں تو میری بیوی میری زوجیت سے خارج ہوجائے۔

اس تحریر کے بعد میرے شوہر نے میرے ساتھ جو بدسلوکی کی وہ میں لکھ رہی ہوں:

(۱) میرے شوہر نے رشتہ داروں میں مجھے بدچلن کہا اور بغیر دیکھے بغیر ثبوت کے الزام لگایا۔

(۲) میرے شوہر نے میری غیر موجودگی میں میرے مدرسہ کی بچیوں سے جھوٹی جھوٹی باتیں سکھا کر میرے اوپر الزام لگوانے کی کوشش کی ہیں، میرے شوہر نے بغیر کسی وجہ کے مدرسہ بند کروادیا۔

(۳) میرے شوہر نے بغیر کسی وجہ کے مجھ کو مارا اور لہولہان کردیا۔

(۴) میرے شوہر نے ہمیں گھر سے باہر نکال دیا اور کہا یہ پراپرٹی میری ہے ہم مدرسہ نہیں چلنے دیں گے، میرے باپ نے ہمیں دیا ہے، میرے شوہر نے جو تحریر لکھ کردی تھی، اس کے خلاف سب کچھ اس نے میرے ساتھ کیا، تو کیا ایسی شکل میں میں اس کے نکاح میں ہوں یا طلاق ہوگئی ہے؟

المستفتی: شیلہ تبسم، مولانا پی سی او، جی ٹی روڈ بس اسٹینڈ الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے شوہر نے مذکورہ شرائط کی خلاف ورزی کی ہے تو اس صورت میں نکاح اور زوجیت سے خارج کے الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، عدت کے اندر رجعت کرکے میاں بیوی بن کر رہنے کی گنجائش ہے، اور زوجیت سے خارج کے الفاظ ہمارے عرف میں بیوی کے لیے طلاق ہی کے طور پر استعمال ہوتے ہیں، اس لیے اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوگئی ہے۔

إن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (شامی، کتاب الطلاق، باب الصريح، زكريا ٤/ ٤٦٤، کراچی ٣/ ٢٩٩)

إن الصريح ما غلب فى العرف استعماله فى الطلاق حيث لا يستعمل عرفا إلا فيه من أى لغة كانت. (شامی، كراچی ٣/٢٩٩، زكريا ٤/٤٦٤)

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۶۰)

تجھ سے نکاح کی صورت نکلنے کے بعد نہ کروں تو ہونے والی بیوی کو طلاق

سوال [۶۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) کہ فاطمہ شادی شدہ ہے اور زید کنوارا ہے ایک دن فاطمہ کے جوش دلانے پر زید نے فاطمہ سے کہا کہ اگر تجھ سے نکاح کی صورت نکل آئی اور تجھ سے نکاح نہ کروں تو میری ہونے والی بیوی کو تین طلاق، اس واقعہ کے بعد زید کا رشتہ ماہ رجب کے آخری ہفتہ میں شبینہ سے ہونا طے ہو گیا ہے، ممکن ہے کہ ۲۸؍ یا ۲۹؍ رجب کو نکاح کی تاریخ طے پائے لیکن ابھی فی الوقت زید کو معلوم ہوا کہ فاطمہ کے شوہر نے فاطمہ کو طلاق دیدی ہے، اور اس کی عدت پوری ہو چکی ہے، جب زید کو معلوم ہوا تو خاموشی سے اس نے فاطمہ کو نکاح کا پیغام بھیجا اور یہ کہا کہ تجھ سے بھی اولاد درکار ہے، لیکن فاطمہ کا کہنا ہے کہ میں صرف تجھ سے حلال ہونے کے لیے نکاح کرنا چاہتی ہوں اور ایک دفعہ ہی قربت کے لیے تیار ہوں ورنہ نہیں، زید نے کہا: تو میری بیوی بنے گی، تو ہماری مرضی طلاق دوں یا نہیں، اس پر فاطمہ کا کہنا ہے کہ میں اپنے سابق شوہر کے لیے حلال ہونے کے لیے آپ سے نکاح کروں گی اور اگر آپ نے نکاح نہیں کیا تو سابق شوہر سے زنا کا صدور ہوگا، تو اس کے ذمہ دار تم ہوگے، ہمیشہ کے لیے تمہاری بیوی نہیں بنوں گی، ان صورتوں میں زید کا نکاح فاطمہ سے نہیں ہوتا ہے اور شبینہ سے ہو جاتا ہے اور فاطمہ کسی اور مرد سے نکاح کر لیتی ہے تو شبینہ کو طلاق ہو گئی یا نہیں،

اگر طلاق واقع ہوگی تو اس سے بچانے کا کوئی راستہ ہے یا نہیں؟

اگر فاطمہ کا نکاح کسی اور مرد سے ہوجائے پھر بعد میں زید کی شادی شبینہ کے ساتھ ہوئی ہے تو شبینہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر زید کے لیے شبینہ سے نکاح کے بعد پھر فاطمہ سے نکاح کی صورت نکل آئے تو کیا حکم نافذ ہوگا۔

(ب) اگر فاطمہ اب تک مطلقہ ہے اور حلالہ نہیں ہوا ہے، زید سے دورانِ گفتگو یہ کہا کہ اب بھی میرے پاس اس کی فرصت نہیں کیونکہ وہ میکہ میں ہے، بات بڑھی تو اس نے کہا کہ آپ اپنا دیکھئے میں اپنا دیکھوں گی، اس کے بعد اگر زید شبینہ سے نکاح کرے تو زید کی بیوی شبینہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(ج) زید کا نکاح اگر کسی عورت سے نہیں ہوا ہے اور فاطمہ سے اول طلاق کے بعد پھر آئندہ کبھی صورت نکل آئے اور اس وقت نکاح کا پیغام دے، فاطمہ انکار کرے، پھر بعد میں زید کسی لڑکی سے نکاح کرے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: عابد علی دانش، ہزاری باغ، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (ا) اگر حلالہ ہی کی غرض سے فاطمہ سے نکاح کرنے کا موقع مل گیا ہے تو اب فاطمہ سے نکاح کیے بغیر شبینہ سے نکاح کرے گا تو شبینہ پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، اور اگر حلالہ کی غرض سے فاطمہ سے نکاح ہوجائے اور اس کے بعد شبینہ سے نکاح کرے تو نکاح درست ہوجائے گا، اور شبینہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، اگر موقع نکلنے کے باوجود زید نے فاطمہ سے نکاح نہیں کیا ہے اور پھر فاطمہ نے دوسری جگہ شادی کرلی ہے تو اس کے بعد زید شبینہ یا کسی اور عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہوجائے گی، اور شبینہ سے نکاح کے بعد پھر کسی بھی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق نہ ہوگی، اس لیے کہ یہ کلما والی قسم نہیں ہے۔

فإذا حصل الشرط المعلق عليه وقع الطلاق …… و إذا لم يحصل لم يقع. (الموسوعة الفقهية بيروت ۳۸/۲۹)

حکم هذا اليمين فحكمها واحد و هو وقوع الطلاق أو العتاق المعلق عند وجود الشرط -إلى قوله- حتى إذا وجد ذٰلک المعنى يوجد الشرط فيقع الطلاق والعتاق و إلا فلا. (بدائع الصنائع زكريا ۳/ ۵۰)

اگر فاطمہ مطلقہ ہے اور حلالہ نہیں ہوا ہے تو ایسی صورت میں نکاح کا موقع نکلا ہے اور جب دورانِ گفتگو زید سے فاطمہ نے کہا ابھی مجھے نکاح کا موقع نہیں اور میں تیار نہیں ہوں تو اس کا تیار نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ نکاح کا موقع نہیں نکلا ہے تو اگر اس حالت میں شبینہ سے نکاح کرتا ہے تو شبینہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

عن أبي هريرة رضـ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تنكح الثيب حتى تستامر ولا البكر إلا بإذنها. (ابوداؤد، كتاب النكاح، باب في الاستيمار، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۵ دار السلام رقم: ۲۰۹۲)

استاذن الثيب فلا بد من رضاها بالقول. (هدايه، كتاب النكاح، باب في الأولياء، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۱۵)

(۳) فاطمہ سے نکاح کا موقع نہ ملنے پر جب زید نے نکاح کا پیغام دیا ہے اور فاطمہ نکاح کا انکار کردے تو یہ بھی اس بات پر دلیل ہے کہ فاطمہ سے نکاح کا موقع نہیں نکلا، لہٰذا اب اگر زید شبینہ سے یا کسی اور لڑکی سے نکاح کرے گا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اس لیے کہ نکاح کے صحیح ہونے کے لیے بالغہ لڑکی کا راضی ہونا ضروری ہے۔

عن أبي هريرة رضـ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تنكح الثيب حتى تستامر و لا البكر إلا بإذنها إلى آخر الحديث. (أبو داؤد شريف ۱/ ۲۵۸، دار السلام رقم: ۲۹۰۲)

ولو استاذن الثيب فلا بد من رضاها بالقول. (هدايه ۲/ ۳۱۵)

فإذا حصل الشرط المعلق عليه وقع الطلاق -إلى قوله- وإذا لم يحصل لم يقع. (الموسوعة الفقهية بيروت ۲۹/ ۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۷/۲۳ھ

شائستہ کے ہاتھ سے تیار کرائی ہوئی کوئی چیز میرے بچے کو استعمال کرائی تو تجھے تین طلاق

سوال [۶۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی رحمت بی تقریباً ڈیڑھ سال قبل حاملہ تھی میری بیوی کے والدین ہونے والے بچے کے واسطے کچھ چیزیں مثلاً: گدا، تکیہ، رضائی، کچھ کپڑے وغیرہ تیار کرانے والے تھے، اپنی جسمانی کمزوریوں کے پیش نظر انہوں نے یہ کام اپنی بڑی لڑکی شائستہ کو سونپ دیا، اسی دوران یعنی وضع حمل سے قبل اسی بات پر شائستہ کے شوہر سے میرا تنازعہ ہوگیا اور میں نے اپنی غیرت کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تونے شائستہ کی دی ہوئی یا شائستہ کے تعاون سے تیار کی ہوئی کوئی بھی چیز میرے بچے کو استعمال کرائی تو تجھ کو تین طلاق۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا اشیاء چونکہ بچے کی ننیہال سے آیا کرتی ہیں، اور انہیں اشیاء پر ہی شائستہ کے شوہر سے میرا تنازعہ ہوا تھا، اس لیے اس وقت میرے ذہن میں انہیں اشیاء کا تصور تھا بہرحال وہ اشیاء شائستہ نے تیار کرائیں، اور اشیاء کی قیمت دیدی گئی، لیکن اس کے باوجود بھی وہ چیزیں میرے بچے کو استعمال نہیں کرائی گئیں بلکہ بند کر کے رکھ دی گئیں اور بات ختم ہوگئی، اب گذشتہ عید کے موقع پر میرے بچے کی نانی نے بچے کا جوڑا بنوایا یہ کہہ کر کہ میں نے خود تیار کرایا ہے، اور انہوں نے وہ جوڑا خود ہی عید کے دن پہنا دیا، بعدہٗ وہ جوڑا یا کپڑا میری بیوی نے متعدد بار بچے کو پہنا دیا، اب چند روز قبل یہ بات معلوم ہوئی کہ میرے بچے کی نانی نے شائستہ سے قیمت دے کر اس جوڑا کا سامان بازار سے منگوایا تھا، اور کچھ پیسے کم پڑ گئے تھے، وہ شائستہ نے شامل کر دیئے تھے، گوکہ اس جوڑے کی بھی بعض اشیاء ابھی اس بچے نے نہیں پہنی ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ چند روز قبل میری بیوی میکہ گئی تھی وہاں شائستہ نے میری بیوی کو کچھ انڈے بھیجے جب وہ کھانے لگی تو اس نے انگلی سے بچے کو چٹا دیا۔

تیسری بات یہ کہ اس سال شائستہ اور اس کے شوہر حج کے لیے گئے تھے وہاں سے کھجوریں لائے اور میری بیوی کو بھی بھیجیں، اس نے وہ کھجوریں بھی بچے کو چٹادیں، جن اشیاء

کے استعمال کے لیے طلاق کا لفظ استعمال کیا گیا تھا اس میں سے کوئی بھی چیز ابھی تک استعمال نہیں کی گئی ہے۔

یہ مکمل صورت حال ہے، کیا ان صورتوں میں طلاق مغلظہ کا اطلاق ہوگا؟ یا بچاؤ کی صورت نکل سکتی ہے؟

المستفتی: محمد سالم، تمبا کو والان، مرادآبا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے بوقت قسم طلاق کی ان اشیاء میں نیت کی تھی جو بچے کی پیدائش کے وقت ننہال والوں نے شائستہ کے ذریعہ سے تیار کروائی ہیں، اور اب کافی عرصہ کے بعد دوسری اشیاء جو عید کے موقع پر تیار کرائی ہوئی ہیں جس کا بچے کو استعمال کرایا ہے یا حج سے لائی ہوئی کھجور یا بہت بعد میں انڈا کھلایا ہے تو ان کے استعمال کرانے اور کھلانے سے طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ جن اشیاء کے استعمال پر طلاق کو معلق کیا گیا ہے وہ اشیاء استعمال میں نہیں آئی ہیں۔

ولو قال: إن لبست ثوبا أو قال: إن شربت شرابا أو إن أكلت طعاما و نوىٰ ثوبا بعينه أو شرابا بعينه أو طعاما بعينه دين فيما بينه و بين الله تعالىٰ بلا خلاف.

(تاتارخانية قديم ٤/ ٤٤٦، جديد زكريا ٦/ ٤٦ رقم: ٨٨٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۱۶ھ

اگر میں اب تیرے گھر میں جاؤں تو میری بیوی پر تین طلاق

سوال [۶۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے آپسی تکرار اور غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے یہ کہا کہ (جبکہ بیوی

اس وقت میکہ میں تھی) ”اگر میں اب تیرے گھر میں جاؤں تو میری بیوی پر تین طلاق“ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر میں بیوی کے گھر جاؤں تو کیا کرنا ہے، اور بیوی کے گھر والوں کی رہائش اوپر ہے نیچے دکان ہے میں اس دکان میں کام کرتا ہوں، تو اس دکان میں جانے سے طلاق ہوجائے گی یا نہیں، میرے اس مسئلہ کا کوئی شرعی حل بتادیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد آصف، بندوقچیان دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تکرار اور غصہ کی حالت درمیان میں شوہر نے بیوی سے یہ کہا ہے کہ اگر میں تیرے گھر جاؤں تو میری بیوی پر تین طلاق، تو ایسی صورت میں بیوی کے میکہ والوں کے رہائشی گھر پر جب بھی جائیں گے تو تین طلاق واقع ہوجائیں گی، البتہ گھر کے نیچے دکان میں جانے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اور تین طلاق سے بچنے کے لیے فقہاء نے یہ ترکیب بتلائی ہے کہ بیوی کو ایک طلاق بائن دے کر الگ کردیں اور جب اس کی عدت گذرجائے گی اس کے بعد بیوی کے گھر چلے جائیں اور چونکہ وہ اس وقت بیوی نہیں ہے اس لیے بیوی کے گھر جانے سے طلاق واقع نہیں ہوگی پھر اس کے بعد دوبارہ باضابطہ دو گواہوں کی موجودگی میں شرعی طور پر نکاح کرلیں، پھر اس کے بعد ہمیشہ جا، آ سکتا ہے، اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد فی الملك طلقت وعتق وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار إن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (شامی مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، كراچی ٣/٣٥٥، زكريا ٤/٦٠٩، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٣/١٤١، زكريا ٣/٤٩٢، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٢، شرح الوقاية ياسر نديم اينڈ كمپنی ديوبند ٢/١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۰۱)

اگر تو اس گاؤں میں قدم رکھے گی تو طلاق

سوال [۶۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی ہندہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے گاؤں میں جارہی تھی، وہ ابھی گاؤں میں پہنچ بھی نہ پائی تھی کہ زید کو معلوم ہوگیا تو انہوں نے گھر کے لوگوں سے کہا کہ جاکر اسے بول دو اگر وہ اس گاؤں میں قدم رکھے گی تو اسے طلاق پڑجائے گی، زید کے کہنے پر ایک شخص نے ہندہ کا تعاقب کیا تاکہ اسے واپس لے آئے لیکن ابھی یہ شخص ہندہ تک پہنچ بھی نہ سکا تھا کہ ہندہ اس گاؤں میں پہنچ گئی، پھر بعد میں ہندہ کو یہ ساری بات معلوم ہوگئی تو آیا ہندہ کو طلاق پڑگئی یا نہیں؟ اگر پڑگئی تو پھر ہندہ کو اپنے نکاح میں لانے کی کیا شکل ہوگی۔

المستفتی: مختار عالم ہفتم عربی متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں یہ کہنا کہ اگر وہ اس گاؤں میں قدم رکھے گی تو اسے طلاق پڑجائے گی تعلیق طلاق ہے، لہٰذا اطلاع دینے والے شخص سے پہلے ہی ہندہ مذکورہ گاؤں میں پہنچ گئی تو چونکہ شرط کا تحقق ہوگیا اور ایک ہی بار طلاق کا لفظ کہا ہے اس لیے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی، عدت کے اندر اندر رجعت کی اجازت ہے، اور عدت کے بعد دوبارہ نکاح کرکے اپنی زوجیت میں لے سکتا ہے۔

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، باب الأيمان في الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها رضيت بذٰلك أو لم ترض. (هدايه، باب الرجعة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۴، هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۷۰، جديد ۱/ ۵۳۳) (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۵۰)

تمہاری لڑکی ایک گھنٹہ کے اندر گھر نہ آئی تو آزاد ہے

سوال [۶۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد زید نے اپنے سسر سے کہا کہ اگر تمہاری لڑکی ایک گھنٹہ کے اندر میرے گھر آتی ہے تو ٹھیک ہے اور اگر ایک گھنٹہ سے ایک منٹ اوپر ہوتا ہے تو تمہاری لڑکی میری طرف سے آزاد ہے، لڑکی اس ایک گھنٹہ میں گھر نہیں پہنچی تو کیا لڑکی کو طلاق ہوگئی؟

المستفتی: انور کمال محلّہ کھاڑی رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ایک گھنٹہ کے اندر نہیں پہنچی اور ایک منٹ بھی زائد ہوجائے تو تمہاری بیٹی آزاد ہے، جو کہا ہے اور واقع میں ایک گھنٹہ میں نہیں پہنچی تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے، اور آزادی کا لفظ ہمارے عرف میں بیوی کے حق میں طلاق کے لیے متعارف ہے، لہٰذا عدت کے اندر اندر رجعت کرکے بیوی بنا کر رکھنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۱۵، احسن الفتاویٰ ۵/۱۶۰، ۲۰۲، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۲/۳۵۸)

جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہے:

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، باب الأيمان في الطلاق، اشرفی دیوبند ۲/۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

فإذا قال "رها كردم" أی سرحتک يقع به الرجعی مع أن أصله كناية أيضا و ماذاک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعماله فی الطلاق. (شامی، زكريا ۴/۵۳۰، كراچی ۳/۲۹۹)

وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فی عدتها رضيت بذٰلک أو لم ترض لقوله تعالىٰ "امسكوهن بمعروف" من

غير فصل ولا بد من قيام العدة. (هـداية، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۹٤، هندية زكريا قديم ۱/ ٤٧٠، جديد ۱/ ۵۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۸۸)	۱۰/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

اگر گلشن عصر تک نہیں پہنچی تو اس کو تینوں طلاق

سوال [۷۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حافظ اشرف کا عقد نکاح بی گلشن سے ہوا اور رخصتی نہیں ہوئی، گلشن اپنے میکے ’’پھلوڑیہ‘‘ سے اپنی نانی کے ساتھ خالہ نانی کے یہاں کٹوریہ گئی، حافظ اشرف کو اطلاع ملی تو وہ اپنی منکوحہ کے بلا اجازت کٹوریہ جانے پر برہم ہوئے اور ساس کو موبائل فون سے کہا ’’اگر گلشن عصر تک نہیں آئی تو اسے تینوں طلاق‘‘، گلشن کی والدہ نے کٹوریہ فون کر کے جلد از جلد گلشن کے واپس آنے کی ہدایت کردی پھر اس نکاح کے درمیان وسفیر نے فون سے حافظ اشرف سے پوچھا تو حافظ اشرف نے کہا ’’اگر گلشن عصر تک نہیں پہنچی تو اس کو تینوں طلاق پڑگئی‘‘، پھر گلشن کے نانا نے حافظ اشرف سے بذریعہ فون تحقیق وتفتیش کی، تو حافظ اشرف نے کہا ’’اگر گلشن عصر تک آکر یہاں مجھ سے نہیں ملی تو اس کو تینوں طلاق‘‘ اس وقت حافظ اشرف سجور میں تھا، جہاں وہ چشمے کی دوکان کرتا ہے جو پھلوڑیہ گاؤں سے دو تین کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے، عصر کی جماعت سے پہلے گلشن پھلوڑیہ گاؤں آگئی لیکن اس کے نانا اور دوسرے گارجین نے اسے سجور جانے سے منع کردیا اور حافظ اشرف سے کہہ دیا کہ سجور نہیں جائے گی آپ کو آنا ہو تو آکر دیکھ لیجئے کہ گلشن پھلوڑیہ پہنچی یا نہیں؟ حافظ اشرف پھلوڑیہ نہیں گیا اور خود سجور میں اپنی منکوحہ کا مغرب سے آدھے گھنٹے پہلے تک انتظار کرتا رہا، کیونکہ کچھ لوگ بھیج دینے کی بات کررہے تھے، جس کا حافظ اشرف کو علم تھا جب وہ گلشن کی آمد سے مایوس ہوگیا تو اپنے گھر شہر بھاگلپور آگیا۔

حافظ اشرف سے استفسار کیا گیا کہ پہلے آپ ایک تعلیق دے چکے تھے پھر دوسری تعلیق کیوں دی، تو اس نے کہا ”کہیں ایسا نہ ہو کہ گلشن عصر تک پھلوڑ یہ نہ آئے اور مجھ سے جھوٹ کہہ دیا جائے کہ وہ عصر تک آ گئی، اس لیے میں نے اپنے پاس یہاں (سجور) آ کر ملنے کا اضافہ کیا تا کہ جھوٹ وسچ کا پتہ چل جائے۔

حضرت مخدوم ومحترم سے درخواست ہے کہ حسب ذیل امور کی وضاحت فرماتے ہوئے جواب عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں:

(۱) گلشن کے نانا سے حافظ اشرف کی ہوئی بات چیت کو مستقل تعلیق قرار دیا جائے یا پہلی تعلیق کی تاکید اور گلشن کی آمد کا تیقن جو اسے متعدد فون سے حاصل ہو گیا، کیا پھر سے بر (عدم حنث) متصور کر لیا جائے؟

(۲) اَیمان وتعلیقات میں نیت کے اعتبار کی گنجائش کہاں تک ہے، کیا یہ اضافہ اس میں داخل ہے؟

(۳) عصر سے عرف میں متبادر الی الفہم وہ وقت سمجھا جائے گا جس وقت عموماً عصر کی جماعت ہوتی ہے یا منتہائے وقت عصر (قبل غروب)؟

(۴) عصر کے وقت کے ختم ہونے سے آدھا گھنٹہ پہلے حافظ اشرف کے سجور سے شہر بھاگلپور کی طرف روانہ ہو جانے سے اس مسئلہ پر کیا کوئی اثر مرتب ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد الیاس القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حافظ اشرف نے جب پہلی مرتبہ یہ کہا کہ ”اگر کٹور یہ سے عصر تک واپس نہ آئی تو تین طلاق“ تو اس نے عصر تک نہ پہنچنے پر طلاق کو معلق کیا، اور درمیان کے سفیر کے پوچھنے پر حافظ اشرف نے جو یہ کہا کہ ’اگر گلشن نہیں آئی تو اسے تینوں طلاق“ تو یہ پہلی والی تعلیق کی خبر ہے، اور جب گلشن کے نانا کے پوچھنے پر حافظ اشرف نے تعلیق میں نیا اضافہ کر کے معلق کیا ہے کہ ”اگر عصر تک سجور میں میرے پاس آ کر نہ ملی تو

اسے تینوں طلاق، تو یہ نئی تعلیق ہوئی، پہلی تعلیق کے مطابق گلشن عصر سے پہلے پہلے پھلوڑ یہ واپس آگئی تھی، لیکن گلشن کے نانا سے گفتگو میں جو اضافہ کیا ہے کہ ’’سجور میں آکر مجھ سے نہ ملی تو تینوں طلاق‘‘ تو یہ شرط نہیں پائی گئی، نہ حافظ اشرف پھلوڑیہ آیا ہے اور نہ ہی گلشن سجور میں جا کر حافظ اشرف سے ملی ہے؛ اس لیے گلشن پر تینوں طلاق واقع ہوگئی ہیں، اب حافظ اشرف کے لیے گلشن کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ چونکہ گلشن پر قبل الدخول اور رخصتی سے پہلے طلاق ہوئی ہے، اس لیے اس پر عدت گذارنا لازم نہیں، لہٰذا گلشن بغیر عدت کے جب چاہے کسی دوسرے مرد سے نکاح کرسکتی ہے۔

إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨، هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٣٨٥)

يقع الطلاق بعد وجود الشرط. (البحر الرائق كوئٹه ٤/ ٨، زكريا ٤/ ١٣)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط . (در مختار مع الشامى زكريا ٤/ ٦٠٩، كراچى ٣/ ٣٥٥)

لا يجب عليها العدة و كذا لو طلقها قبل الخلوة . (خانية، زكريا جديد، ديو بند ١/ ٣٤٧، و على هامش الهندية زكريا ١/ ٥٤٩)

(۲) اَیمان وتعلیقات میں نیت کا اعتبار نہیں ہوتا، الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے۔

الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض . (الأشباه قديم ص:٩٦)

الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض أى المقاصد و النيات .

(در مختار مع الشامى، زكريا ٥/ ٥٢٨، كراچى ٣/ ٧٤٣)

(۳) اور عصر کے وقت سے منتہائے وقت عصر مراد لیا جائے گا۔ اور چونکہ گلشن سجور نہیں گئی، اس لیے مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

اليوم إذا قرن بفعل غير ممتد يراد به مطلق الوقت فى متعارف أهل اللسان. (بدائع الصنائع زكريا ٣/ ٨٢)

والمعتمد البناء علی العرف کما علمت. (شامی، کراچی ۳/ ۱۵۷، زکریا ٤/ ۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۰۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱/ ۱۴۳۳ھ

۶/ بجے سے قبل گھر نہ آئی تو طلاق

سوال [۶۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی ہندہ اپنے مائی کے یہاں گئی، جا کر ہندہ کی طبیعت خراب ہوگئی، چار دن بعد زید نے اپنے سسرال یعنی ہندہ کے والد کے گھر کے قریب جا کر ہندہ کو بلایا، کچھ دیر کے بعد ہندہ اپنے شوہر زید کے پاس آئی، آنے کے بعد میاں بیوی نے کچھ دیر بات چیت کرنے کے بعد ہندہ کو کہا کہ تم نے کل گھر جانے کو کہا تھا تو کیا کروگی، اس وقت ہندہ نے کہا طبیعت ٹھیک ہوجانے کے بعد جاؤں گی، تو اس وقت زید نے کہا کہ آئندہ کل شام چھ بجے سے پہلے میرے گھر نہ آ ؤ گی تو تجھے تین طلاق ہوں گی، چھ بجے کے بعد ہم دونوں کا رشتہ ختم ہو جائے گا، اس حالت میں کچھ آدمیوں کی کوشش سے ہندہ چھ بجے سے دو منٹ پہلے زید کے گھر آئی پھر کچھ دیر رہ کر یعنی تقریباً دس منٹ رہ کر پھر مائی کے یہاں چلی گئی، فی الحال ماں کے یہاں رہتی ہے اس حالت میں ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد دانش علی محمد ارشد علی، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شرط کے مطابق چھ بجے سے قبل ہندہ زید کے گھر پہنچ گئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی مگر اس سے ہندہ کا نافرمان اور ناشزہ ہونا بھی واضح ہوگیا۔

وتنحل الیمین أی تبطل الیمین ببطلان التعلیق. (در مختار، کتاب الطلاق، باب التعلیق، کراچی ۳/۳۵۲، زکریا ٤/٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۶۲۷۱)

اگر شام چھ بجے تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے طلاق

سوال [۶۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی بیوی کے گھر گیا اس سے اپنے گھر چلنے کو کہا تو بیوی نے کہا کہ ہم چار چھ ماہ نہیں جائیں گے تو زید نے واپس آکر بس اسٹینڈ سے فون پر بیوی کے والد سے کہا کہ اگر شام چھ بجے تک یہ گھر نہ آئی تو میری طرف سے طلاق، یہ بات صبح سات بجے کہی، تو بیوی کے والد نے کہا کہ سوچ کر کہو کیا کہتے ہو، تو زید نے پھر وہی الفاظ دہرا دیئے، بعدہٗ زید نے دو علماء کی موجودگی میں رجعت بھی کرلی، اور تحریری رجعت کرلی، اس کے بعد بیوی کے والد سے کہا گیا کہ لڑکی کو رخصت کردو تو کہا، زید نے یہ کہا تھا کہ اگر شام تک گھر نہ پہنچی تو طلاق طلاق طلاق، جب کہ زید خدا کو حاضر وناظر سمجھ کر کہہ رہا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ کہا ہے اور حلف اٹھانے کو بھی تیار ہے، ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد نعمان ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق کو چھ بجنے پر معلق کردیا ہے اور شام چھ بجے تک روانہ نہیں کیا ہے تو طلاق پڑ گئی لیکن زید اور خسر کے درمیان جو بات ہوئی ہے وہ صرف لفظ طلاق ہے اس میں تکرار کا ذکر نہیں ہے، اس لیے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی اور دوسری مرتبہ جو فون پر طلاق کا لفظ دوہرایا ہے وہ پہلی طلاق کی خبر ہے، لہٰذا بعد والے فون سے

جوطلاق دی گئی ہے اس سے طلاق واقع نہ ہوگی اس کے بعد جو دو علماء کے سامنے رجوع کی بات کی ہے اس سے رجعت ہوگئی اور بعد میں جو اس کا خسر تین طلاق کا دعویٰ کر رہا ہے اس کے ثبوت کے لیے شرعی گواہ لازم ہے اور اس کے پاس شرعی گواہ نہیں ہے، اس لیے زید کا قول معتبر ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۹/۱۹۳)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (هدايه، باب الأيمان فى الطلاق، اشرفى ديوبند ۲/۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها فى عدتها رضيت بذٰلك أو لم ترض. (هدايه، اشرفى ۲/۳۹۴، هنديه، زكريا قديم ۱/۴۷۰، جديد ۱/۵۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ جمادی الاولی ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۰۴)

۱۰؍ اپریل کی شام تک نہ پہنچنے پر تین طلاق

سوال [۶۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعیم الدین نے اپنے خسر شیخ ممتاز کو خط لکھ کر یہ کہا کہ اگر آپ نے دس اپریل ۱۹۸۹ھ کی چار بجے شام تک سات ہزار روپیہ یا گھڑی ریڈیو، سوٹ کیس، ٹیپ، کنٹر مع کوٹ نہیں دیئے تو تمہاری بیٹی سارہ خاتون کو تین طلاق، نیز مذکورہ روپیہ یا سامان خلیل کے ہاتھ سے ہی لوں گا، اور اگر کوئی دوسرا دے گا تو بھی تین طلاق، پھر نعیم الدین نے اپنی غلطی محسوس کی اور نو اپریل ۱۹۸۹ء کو چند لوگوں کے سامنے زبانی اور تحریری طور پر اپنی شرط واپس لے لی، یعنی یہ کہا کہ اب میں نہ سامان لوں گا اور نہ روپئے لوں گا، غور طلب بات یہ ہے کہ:

(الف) شیخ ممتاز کو صرف روپئے دینے ہوں گے یا صرف سامان دے گا یا روپیہ

اور سامان دونوں؟

(ب) صرف خلیل ہی دے گا یا اور کوئی دوسرا بھی دے سکتا ہے اگر خلیل کے علاوہ کوئی دوسرا دیگا تو شرط پوری ہوگی یا نہیں؟ خلیل کے علاوہ کسی اور کے ہاتھ سامان بھجوادے تو کیا سارہ خاتون کو طلاق پڑ جائے گی؟

(ج) نعیم کا شرط کو واپس لینا جائز ہے یا نہیں؟ شرط کو واپس لینے پر سارہ خاتون کو طلاق پڑے گی یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد سلیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دس اپریل شام چار بجے تک خلیل کے ہاتھ سے ۷۰۰۰ روپیہ یا مذکورہ سامان نہ پہنچے تو سارہ خاتون پر تین طلاق واقع ہوجائیں گی، بعد میں نعیم الدین کا اپنی غلطی کو تسلیم کرنا وجود شرط اور وقوع طلاق کے لیے مانع نہیں ہے۔

(الف) روپیہ یا سامان میں سے صرف ایک کا جہیز دینا کافی ہے۔

(ب) جی ہاں صرف خلیل ہی کے ہاتھ سے دینا لازم ہوگا، دوسرے کا اعتبار نہیں۔

(ج) شرط واپس لینے سے شرعاً واپس نہیں ہوتی ہے۔

الأصل أن شرط الحنث إن كان عدميا و عجز عن مباشرته فالمختار الحنث. (شامی، کتاب الطلاق، باب التعليق، زكريا ٤/٦٤٦، كراچی ٣/٣٨٢)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (الدر المختار كراچی ٣/٣٥٥، زكريا ٤/٦٠٩)

إن لم تحضري الليلة منزلي فكذا، فمنعها أبوها حنث. (الدر المختار كراچی ٣/٣٨١، زكريا ٤/٦٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۳۹/۲۵)

شوہر نے کہا: کہ نماز کے لیے اب کہے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی

سـوال [۶۹۹۱]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی نے شوہر سے کہا کہ نماز پڑھ لو، شوہر نے بیوی سے کہا کہ مجھ کو بار بار نہ کہا کرو، اور آگے کہا کہ اگر اب کہے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی اس کے بعد بیوی خاموش رہی اور شوہر کو کچھ نہیں کہا، لیکن چند دن کے بعد پھر کہا تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں یا یمین فور کے حکم میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کے قول: ’’اگر اب کے تم مجھے نماز کے لیے کہوگی تو طلاق ہو جائے گی‘‘ کچھ دنوں تک بیوی خاموش رہی، چند دنوں کے بعد بیوی نے پھر شوہر کو نماز کے لیے کہا تو طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ یہ یمین فور کے قبیل سے ہے اور یمین فور میں اسی وقت اس فعل کے کرنے سے طلاق واقع ہوتی ہے، بعد میں کرنے سے نہیں ہوتی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۱۰۸، میرٹھ ۱۹/ ۲۱۶)

وشرط للحنث في قوله: ’’إن خرجت مثلا فأنت طالق‘‘ فعله فورا، لأن قصده المنع عن ذٰلک الفعل عرفا و مدار الأيمان عليه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول و الخروج، زکریاه/٥٥٣ - ٥٥٤، کراچی ٣/٧٦١ - ٧٦٢)

أرادت أن تخرج فقال الزوج: إن خرجت فعادت و جلست وخرجت بعد ساعة لا يحنث. (شامی زکریا ٥/٥٥٤، کراچی ٣/ ٧٦٢)

الأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لا على الحقيقة اللغوية. (البحر الرائق کوئٹه ٤/٢٩٧، زکریا ٤/ ٥١)

وإذا أرادت المرأة أن تخرج فقال لها الزوج إن خرجت فأنت طالق

فجلست ثم خرجت لم يحنث. (حاشيه چلپى على تبيين الحقائق امداديه ملتان ۳/ ۱۲۳، زكريا ۳/ ۵۵ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ/ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۸)

ترک صلاۃ پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے آج سے تقریباً دو سال قبل یہ قسم کھائی کہ اگر میں نے جان بوجھ کر کوئی نماز قضا کر دی تو میری بیوی کو تین طلاق واقع ہوں، زید نے یہ قسم صرف اور صرف نماز کی پابندی کے لیے کھائی تھی، حالانکہ زید اور ہندہ میں پہلے سے کچھ تلخی چل رہی تھی، بہرحال اللہ کو حاضر و ناظر جان کر زید کہتا ہے کہ میرا طلاق دینے کا ایسا کوئی ارادہ نہیں تھا، قسم کھانے کے بعد چھ ماہ تک نماز کا پابند رہا، بعد میں زید کو اپنی قسم یاد نہیں رہی اور دھیرے دھیرے نماز میں کوتاہی ہونے لگی، اور پھر نماز قضا ہونے لگی، اور اس کے آگے کئی ماہ سوائے جمعہ کی نماز کے اور کوئی نماز نہیں پڑھی، آج سے پھر نماز کی پابندی کا خیال آیا اور قسم والی بات بھی ذہن میں آئی تو زید بہت پریشان ہے، نہ جانے کتنی نماز قضا ہوگئی، براہ کرم آپ بتائیں کہ ہندہ زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوگئی تو کیا حلالہ کے بعد بھی قسم موجود ہوگی اور جب سے زید کو قسم والی بات یاد آئی ہے، دوبارہ پابندی کے ساتھ نماز ادا کر رہا ہے، اور اس نے اپنا بستر الگ کر لیا ہے؟

المستفتی: محمد اکبر سوناجی نگر پونہ روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے ترک صلوٰۃ پر تین طلاق کو معلق کیا ہے اور پھر اس کے بعد زید نے غفلت ولاپرواہی سے نماز ترک کر دی ہے اور اس نے ان نمازوں کی قضا نہیں کی ہے تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوں گی، بلا حلالہ کے اس کے

ساتھ نکاح درست نہ ہوگا، اور اگر فوت شدہ نمازوں کی قضا کرلی ہے تو بعض فقہاء کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی، اور راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق واقع ہوگی، اس لیے مذکورہ صورت میں حلالہ کے بعد ہی زید اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۵۲-۵۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۱۵، جدید ڈابھیل ۱۳/۳۴)

قال لامرأته: إن تركت صلاة فأنت طالق أو قال: إن تركت صلاة فامرأتي طالق فترك صلاة و قضاها أو تركت و قضيتها هل يقع الطلاق؟ اختلف المشائخ، بعضهم قالوا: لا يقع الطلاق و به كان يفتي الشيخ الإمام سيف الدين عبدالرحيم الكرميني و بعضهم قالوا: يقع الطلاق وبه كان يفتي ركن الإسلام علي السغدي وهو الأشبه والأظهر. (فتاویٰ تاتارخانية، زكريا ٥/٦٧، رقم: ٧٢٥٩)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (فتاویٰ عالمگیری زكريا قديم ١/٤٢٠، جديد ١/٤٨٨، هدايه اشرفی ديوبند ٢/٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۲۳)

تاش کھیلنے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جس کا نام ظہور الدین ہے اس نے کہا کہ میں آج کے بعد اپنے ہاتھوں سے پیسوں والا تاش کھیلوں تو میری بیوی پر طلاق ہے، ایک مرتبہ کہا، مگر دوسرے آدمی نے ظہور الدین کے پیسے لے کر ہار جیت کی شرط کے ساتھ تاش کھیلا، یعنی خود تو نہیں کھیلا دوسرے کو کھیلنے کے لیے پیسے دیئے تو آیا اس صورت میں ظہور الدین کی بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ بالتفصیل جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: ظہور الاسلام محلّہ اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ظہور الدین از خود تاش نہیں کھیلا ہے اور اس کے پیسہ سے دوسرے شخص نے کھیلا ہے تو شرط نہیں پائی گئی اس لیے ظہور الدین کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وتنحل اليمين أى تبطل اليمين ببطلان التعليق. (در مختار، کتاب الطلاق، باب التعليق، کراچی ۳/۳۵۲، زکریا ٤/٦٠٥)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (الدر المختار، کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ٤/٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
۱/۶/۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۴۶)

اگر میں تجھ سے کبھی بھی بولوں تو تجھ کو طلاق

سوال [۶۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی زیب النساء سے ناراض ہو کر غصے کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ اگر میں تجھ سے کبھی بھی بولوں تو تجھ کو طلاق اور یہ بات میں نے تین مرتبہ ۲۸/ اکتوبر کو کہی، اس کے ایک ہفتہ بعد میں اپنی بیوی سے بول دیا، اس کے بعد معاملہ ایسا ہی چلتا رہا کہ اچانک پھر بات ہی بات میں میں نے غصہ ہو کر کہا کہ اگر میں آج سے کبھی بھی تم سے صحبت کروں تو تجھ کو طلاق، یہ بات میں نے تین مرتبہ ۸/ دسمبر کو کہی، اس کے بعد پھر مجھے برداشت نہیں ہوا تو میں نے اپنی بیوی سے ہم بستری کر لی، پھر معاملہ ایسی ہی چلتا رہا تو میں نے کہا کہ اگر میں تمہارے میکے میں جاؤں تو تو میرے لیے ہمیشہ ہمیش کے لیے حرام ہو، اتفاق سے سسرال سے اطلاع ملی کہ میرا لڑکا جو عمر میں ۹/۱۰ مہینے کا ہے اس کی طبیعت خراب ہے، تو میں بیٹے کی محبت میں آ کر اس کے میکے چلا گیا، آپ بتائیں کہ میری بیوی میرے نکاح میں رہ سکتی ہے یا

نہیں، اگر جواب نفی ہے تو مجھے اپنی بیوی زیب النساء کو کیا کیا دینا پڑے گا، اور لڑکا کس کے پاس رہے گا، مہربانی فرما کر مفصل جواب سے مطلع کریں

المستفتی: حسام الدین قاسمی، ماگھی مٹھیاں، ضلع دیوریا (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے تین مرتبہ طلاق کو بیوی سے بولنے پر معلق کر دیا ہے اور پھر بیوی سے بول لیا ہے تو جس وقت بیوی سے بولا تھا اس وقت بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکی تھیں، اور بیوی اسی وقت آپ کے نکاح سے نکل چکی تھی، اور بعد میں جو ساتھ رہنا ہوا ہے وہ ناجائز اور حرام ہوا ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔

تبطل اليمين ببطلان التعليق إذا وجد الشرط مرة. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، كراچی ٣/٣٥٢، زكريا ٤/٦٠٥)

زیب النساء اپنے دین مہر، سامانِ جہیز اور ذاتی زیورات کی حقدار رہے، اور بچہ کو سات سال کی عمر تک بیوی اپنے پاس رکھ سکتی ہے، اور بچہ کا خرچہ آپ پر لازم رہے گا، اور سات سال کے بعد آپ واپس لے سکتے ہیں۔

والحضانة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسع وبه يفتي. (الدر المختار شامی، باب الحضانة، كراچی ٣/٥٦٦، زكريا ٥/٢٦٧)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (تاتارخانية زكريا ٥/٤١٢، رقم: ٨٣٣٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۴؍۷؍۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶؍۲۲۸۳)

اگر آج سے تم نے ان کی کوئی چیز لی تو تم کو تین طلاق

سوال [۶۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کا اپنے ماں باپ سے کافی دنوں سے جھگڑا چل رہا تھا، ایک مرتبہ کسی چیز پر بات بڑھ گئی جس پر زید نے غصہ میں آکر اپنی بیوی کے اوپر یہ شرط لگائی کہ اگر آج سے تم نے ان کی کوئی چیز لی تو تم کو تین طلاق، اب اگر زید کی بیوی ان کی کسی چیز کو لے لے تو کیا حکم ہو گا؟ اور زید کے ماں باپ کے انتقال ہو جانے کے بعد ان کی جو چیزیں ہیں اس میں زید کی بیوی لے سکتی ہے یا نہیں؟ لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد وثیق الرحمٰن ایچاله، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے ماں باپ کی حیات میں ان کی ملکیت کی کوئی چیز لے گی تو بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔

وإذا أضافه إلى شرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدايه، باب الأيمان في الطلاق، اشرفی ديوبند ۲/ ۳۸۵، هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (الدر المختار كراچی ۳/ ۳۵۵، زكريا ٤/ ٦۰۹)

اور اگر زید کے والدین کے انتقال کے بعد کوئی چیز لے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی جبکہ بطریق وراثت زید کی ملکیت میں منتقل ہو چکی ہو، اس لیے کہ اب تبدل ملک کی وجہ سے حکم بھی بدل چکا ہے، اور اب یہ نہیں کہا جائے گا کہ زید کے والدین کی چیز لی ہے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ زید کی چیز لی ہے۔

لأنه عقد يمينه على فعل واقع في محل مضاف إلى فلان، أما إضافة ملك أو إضافة نسبة ولم يوجد فلا يحنث. (هدايه، اشرفی ديوبند ۲/ ٤۹٤)

وتحته في البناية: الأصل في جنس هٰذه المسائل أنه متى عقد يمينه على فعل في محل منسوب إلى الغير مراعى للحنث ووجود النسبة وقت وجود المحلوف عليه (إلى قوله) وهو قوله لا يكلم عبد فلان و كذا لا

يـدخـل دار فـلان أو لا يـركـب دابته أو لا يأكل طعامه أو لا يلبس ثوبه و إذا زال الـمـلـک ووجـد الكلام أو الدخول أو الركوب أو أكل الطعام أو لبس الثوب لا يحنث. (بنايه، كتاب الأيمان، باب اليمين في الكلام، قديم ٢/ ٦١٤، المكتبة الاشرفيه ديوبند ٦/ ٢٠١-٢٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۷۰)

تو حاجی مختار کے یہاں جائے گی تو تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق

سـوال [۶۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نے بیماری کی حالت میں اپنی اہلیہ سے کہا کہ اگر تو حاجی مختار کے گھر جائے گی یا اس کے گھر سے میل جول رکھے گی تو تجھے طلاق، طلاق، طلاق، اب حاجی مختار کے یہاں خوشی کا موقع آتا ہے اور شوہر زوجہ کو حاجی صاحب کے گھر جانے کی اجازت دیتا ہے اور زوجہ حاجی صاحب کے گھر چلی جاتی ہے تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلام منصوری، محلّہ بٹوال، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں باجازت یا بلا اجازت خالد کی زوجہ حاجی مختار کے گھر گئی ہے تو زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں، اب بلا حلالہ نکاح بھی جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم قدیم دیوبند ۲/ ۳۸۵)

وإذا أضـافـه إلـى شـرط وقـع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/ ١١٠، دار الكتاب ديوبند ٢/ ١٠٦، زكريا قديم ١/ ٤٢٠، جديد ١/ ٤٨٨، هدايه، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٥)

البتہ اگر ابھی تک نہیں گئی ہے اور جانا چاہتی ہے تو حیلہ یہ ہوسکتا ہے کہ شوہر بیوی کو

ایک طلاق دے کرا لگ کردے، بعد انقضائے عدت حاجی مختار کے گھر چلی جائے اس کے بعد دوبارہ بلاحلالہ نکاح کرلے تو پھر آئندہ باربار جاسکتی ہے۔

فحیلة من علق الثلاث بدخول الدار أن یطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل الیمین فینکحها. (الدر المختار، کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ٤/٦۰۹، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۳/۱٤۱، زکریا ۳/٤۹۲، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۹/۲۳)

اگر تو نے میری بیوی کو میری حویلی میں پہنچادیا تو اس پر تین طلاق

سوال [۶۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی بحالت غصہ اپنے میکہ چلی گئی، بکر نے زید سے کہا کہ اپنی بیوی کو اپنے گھر کیوں نہیں لائے، زید نے کہا: میں ہرگز نہیں لاؤں گا، بکر نے کہا کہ میں بہرصورت عورت کو تمہارے گھر پہنچادوں گا، اس پر زید نے کہا: کہ اگر میری بیوی کو تم نے میری حویلی میں پہنچادیا تو اس کو تین طلاق ہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ زید نے اپنی بہن سے کہا کہ اگر وہ میرے گھر آئی تو اس کو تین طلاق ہیں۔

حویلی کی موجودہ صورت حال یہ ہے کہ وہ دو حصوں پر منقسم ہے، ایک حصہ میں زید کا بڑا لڑکا (جو شادی شدہ ہے) رہتا ہے، اور دوسرے حصہ کا زید نے اپنے چھوٹے لڑکے (عمر گیارہ سال) مالک بنادیا ہے۔

واضح ہو کہ زید کا بڑا لڑکا دوسری عورت سے ہے، اور چھوٹا لڑکا اسی مبتلائے معاملہ بیوی سے ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید کی بیوی مکان کے اول الذکر حصے میں

آتی ہے تو مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

اسی طرح مکان کے دوسرے حصے میں داخل ہو تو کیا حکم شرعی ہے؟ امید ہے کہ تفصیلی جواب نوازش فرمائیں گے۔

المستفتی: حافظ عبدالستار مدرس: جامعہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں خط کشیدہ عبارات قابل غور ہیں، ان عبارات کے جوابات سے قبل ۳؍ مقدمات سمجھنا ضروری ہے

(۱) شریعت میں اس طرح شرط اور قسم کا مدار عرف پر ہوتا ہے۔

الأیمان مبنیة علی العرف. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الدخول والخروج، کوئٹہ ٤/٢٩٧، زکریا ٤/٥٠١ و هکذا فی الشامی کوئٹہ ٣/٧٩، کراچی ٣/٧٤٣، زکریا ٥/٥٢٨)

(۲) عرف میں اپنی حویلی اور گھر سے رہائشی حویلی اور مکان مراد ہوتے ہیں، چاہے وہ حالف کی ملکیت میں ہوں یا کرایہ وغیرہ کے ہوں۔

وأما باعتبار صفتها بالإضافة إلی فلان فإنه یحنث إذا دخل دارا مضافة إلی فلان سواء کان یسکنها بالملک أو بالإجارة أو بالعاریة (إلی قوله) لأن داره مطلقا دار یسکنها. (البحر الرائق زکریا ٤/٥٠٩، کوئٹہ ٤/٣٠٤، فتاویٰ عالمگیری زکریا قدیم ٢/٧١، جدید ٢/٧٧، بدائع الصنائع کراچی ٣/٣٨، زکریا ٣/٦٣)

(۳) یوں کہا جاتا ہے کہ جب تم پہنچا دوگے یا وہ خود آجائیگی تو ایسا ہوگا تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میری مرضی کے بغیر تم پہنچا دوگے یا وہ خود آجائے گی، تو ایسا ہوگا (تین طلاقیں ہیں) لیکن اگر میں اپنی مرضی سے خود جا کر لاؤں گا، تو یہ حکم نہیں (تین طلاقیں نہیں)

کما استفاده من کتب الفقه: إذا أدخلت فلانا بیتی فامرأته طالق فهو علی أن یدخل بأمره. (البحر الرائق، زکریا ٤/٥١٣، کوئٹہ ٤/٣٠٥، بزازیه زکریا دیوبند ١/٢٠٩، وعلی هامش الهندیة زکریا ٤/٣٢٢)

ان تینوں مقدموں کے بعد حکم یہ ہوگا کہ اگر اول الذکر حصہ میں زید کی رہائش ہے تو

بیوی کے وہاں آنے پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور اگر وہاں رہائش نہیں ہے تو وہاں آنے پر طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ مقدمہ (۲) سے معلوم ہوا۔

نیز قاضی خان میں ہے:

رجل حلف أن لا يدخل دار فلان فأجر فلان دراه فدخلها الحالف هل يكون حانثا؟ فيه روايتان، قالوا: ما ذكر أنه لا يحنث، ذٰلک في قول أبي حنيفة و أبي يوسف رحمهما الله لأن عندهما كما تبطل الإضافة بالبيع تبطل بالإجارة و التسليم و ملک اليد للغير. (قاضيخان زكريا جديد ۲/ ٤٨، وعلى هامش الهندية زكريا ۲/ ۷۹)

نیز اس طرح مکان کا دوسرا حصہ جو عبارت (۴) میں مذکور ہے اس میں زید کی رہائش ہے تو وہاں آنے سے تین طلاق واقع ہو جائیں گی، جیسا کہ مقدمہ (۳) سے واضح ہے اور اگر وہاں رہائش نہیں ہے اور لڑکے کے نام کر دیا ہے، تو وہاں آنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ مقدمہ (۲) اور قاضی خاں زکریا جدید ۲/ ۴۸، وعلی ہامش الہندیۃ زکریا ۲/ ۷۹ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

اب آسان صورت یہ ہے کہ زید اپنی مرضی سے خود جا کر بیوی کو لے آئے گا یا بکر کے علاوہ دوسرے لوگ بیوی کو ڈولی میں سوار کر لیں اور زید کے مکان کے دروازے میں سے اندر لے جا کر اتار دیں، تو طلاق واقع ہونے سے بیوی بچ جائے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۲۷۰، جدید زکریا مطول ۸/ ۲۶۸)

نیز مقدمہ (۳) اور خط کشیدہ عبارت (۳) اور (۴) میں رہائش کا اعتبار ہے چاہے اپنی ملکیت میں ہو یا لڑکوں کو مالک بنا دیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۰۹)

لفظ ''کلما'' کی مثال سمجھانے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں

سوال [۶۹۹۸]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک مرتبہ اپنے چچا سے گفتگو کر رہا تھا، دورانِ گفتگو بتایا کہ بعض حضرات کے یہاں یہ طریقہ ہے کہ اپنے موقف پر جمے رہنے کے لیے اپنے ماتحتوں سے کلما کی قسم کھلواتے ہیں اسی دوران میں نے یہ کہا کہ ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی تھی، جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی پر طلاق، یہ کلما کی قسم ہے۔

دریافت طلب بات یہ ہے کہ میں نے اپنے چچا سے یہ نہیں کہا تھا کہ ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی تھی اور کہا تھا کہ جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق، بلکہ میں نے کہا تھا کہ ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی تھی، ''جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی پر طلاق'' اس کے بعد میں نے کہا کہ یہ کلما کی قسم ہے، تو ایسی صورت میں شادی کر سکتا ہوں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال میں سائل نے اپنے چچا کو کلما کی قسم مثال سے سمجھائی ہے اور غیر آدمی کے واقعہ کی خبر دی ہے، ایسی صورت میں سائل کے نکاح اور اس کے کسی بھی معاملہ میں کوئی بھی اثر نہیں پڑے گا۔

ولو کرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته ویقول أنت طالق ولا ینوی لا تطلق. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، کوئٹه ۳/۲۵۸، زکریا ۳/۴۵۱)

قالوا: لو کرر مسائل الطلاق بحضرتها ویقول في کل مرة أنت طالق لم یقع. (الأشباه والنظائر، قدیم مطبوعه دیوبند ص: ۴۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۰۹)	۲۱/۶/۱۴۲۳ھ

کلما کی قسم کا مسئلہ بتانے والے پر کوئی اثر نہیں پڑتا

سوال [۶۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی تھی، اور کہا تھا کہ جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی پر طلاق ہے، اتفاق کی بات کہ ایک مرتبہ میں اپنے چچا کو کلما کی قسم کے بارے میں بتا رہا تھا، تو یہی واقعہ بھی ذکر کر دیا تھا، اور کہا تھا کہ ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی تھی، اسی دوران میں نے یہ نہیں کہا کہ کلما کی قسم یہ ہے، بلکہ اس طرح کہا، جب جب شادی کروں تو میری بیوی پر طلاق، یہ کلما کی قسم ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میں شادی کر سکتا ہوں یا نہیں؟ اگر یہ قسم میری طرف سے ہوئی تو میرے شادی کرنے کی کیا صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کلما کی قسم کا مسئلہ اور حکم بتانے سے بتانے والے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لہٰذا سائل بلاتردد اور بلاشبہ اپنا نکاح اپنے شوق کے مطابق کسی بھی عورت سے کر سکتا ہے۔

ولو كرر مسائل الطلاق بحضرتها و يقول في كل مرة أنت طالق لم يقع. (الأشباه والنظائر قديم ص: ٤٥)

لو كرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته و يقول أنت طالق ولا ينوى لا تطلق. (البحر الرائق، باب طلاق الصريح کوئٹہ ۳/۲۵۸، زکریا ۳/۴۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۶/ ۱۴۲۳ھ

کلما کی قسم کی تعلیم دینے سے طلاق کا حکم

سوال [۷۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے عمر سے سوال کیا کہ کلما کی قسم کسے کہتے ہیں ہم کو بتاؤ تو عمر نے زید کو اپنی زبان سے بتایا جیسے میں کہوں کہ جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے تو عمر کا زید کو اس طرح سے بتانا اپنی زبان سے عمر کے شادی کرنے کے بعد اس کی بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ شکل میں مسئلہ کا تکرار اور تعلیم ہے اس سے کسی قسم کا حکم لاگو نہیں ہوتا اور نہ ہی اس سے عمر کی شادی میں کوئی فرق آئے گا۔

لو کرر مسائل الطلاق بحضرۃ زوجتہ و یقول فی کل مرۃ أنت طالق لم یقع، و لو کتب امرأتی طالق أو أنت طالق و قالت لہ اقرأ علی فقرأ علیہا لم یقع علیہا لعدم قصدہ باللفظ. (الأشباہ قدیم مطبوعہ دیوبند ص: ٤٥)

لو کرر مسائل الطلاق بحضرۃ زوجتہ و یقول أنت طالق ولا ینوی لا تطلق، و فی متعلم یکتب ناقلا من کتاب رجل قال ثم یقف و یکتب امرأتی طالق و کلما کتب قرن الکتابۃ باللفظ بقصد الحکایۃ لا یقع علیہ. (البحر الرائق، باب طلاق الصریح، کوئٹہ ۳/۲۵۸-۲۵۹، زکریا ۳/٤٥۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۵ھ

کلما کی قسم کھانے کے بعد نکاح

سوال [۱۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے کلما کی قسم اس طرح کھائی کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں فلاں کام نہیں کروں گا اور کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو، اس شخص کا نکاح ایک عورت سے ایک شخص نے بحیثیت فضولی کے کر دیا، لڑکے نے زبان سے ایجاب وقبول

نہیں کیا بلکہ عمل سے رضا مندی ظاہر کردی، ضروری امر طلب بات یہ ہے کہ وہ عورت اس شخص کی بیوی ہوگئی ہے اگر زندگی میں کبھی لڑکے سے وہ کام دوبارہ ہوجاتا ہے جس کے بارے میں قسم کھائی ہے تو کیا پھر اس کی بیوی کو طلاق ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد جاوید، تاج پی سی او، بھوگاؤں، مین پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس کام کے کرنے سے پہلے یہ نکاح کیا ہے تو اس کا نکاح ہر حال میں صحیح ہے اور اگر اس کام کو ایک مرتبہ کرنے کے بعد موجودہ نکاح فضولی کے ذریعہ سے ہوا ہے تو مذکورہ صورت میں یہ نکاح صحیح ہوا اور وہ اس کے لیے حلال ہوگئی، اور آئندہ دوبارہ اس کام کو کرنے کی وجہ سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي فأجاز بالقول حنث و بالفعل و منه الكتابة خلافا لابن سماعة لا يحنث به يفتى. (در مختار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل، كراچی ٣/٨٤٦، زكريا ٥/٦٧٢، قاضيخان زكريا جديد ٢/٢٣، و على هامش الهندية زكريا ٢/٣٤، البحر الرائق زكريا ٤/٦٢٠، كوئٹه ٤/٣٧، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٤/١١٩، كوئٹه ٣/٤٤٦، زكريا ٤/١٠٦، هنديه زكريا قديم ١/٤١٩، جديد ١/٤٨٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۳ھ

کلما کی قسم اور اس کا حل

سوال [۷۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کلما کی قسم کھائی کہ جب جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق، اب زید نکاح کا متمنی ہے زید کے نکاح کے درست ہونے کی کیا شکل ہے؟ جبکہ زید اپنی اس حرکت پر

تائب ہے، زید کی یہ قسم کیسے فسخ کی جائے گی، اور کلما کی قسم کا کفارہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا ہے؟

المستفتی: رکن الدین گڑھی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی قسم فسخ نہیں ہوگی، یہ قسم زندگی بھر باقی رہے گی اور نہ اس کا کوئی کفارہ ہے البتہ زید کے نکاح کے لیے یہ شکل ہوسکتی ہے کہ جو شخص زید کے حالات سے خوب اچھی طرح واقف ہو، وہ اس کے مناسب کسی عورت سے بحیثیت فضولی دو گواہوں کے ساتھ نکاح کردے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں شخص سے اتنے مہر پر کردیا اور عورت یا اس کا ولی دو گواہوں کے سامنے اس کو قبول کرلے پھر یہ فضولی شخص زید سے آکر کہے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت سے اتنے مہر پر کردیا ہے۔

لہٰذا آپ اتنے مہر دیدو اب زید زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کل یا کچھ مہر ادا کردے، اور پھر عورت کے پاس چلا جائے تو اس طرح نکاح ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ١١/ ١٧٥، جدید ڈابھیل ١٣/ ٨٧، ٩٠، ٩١، امداد المفتیین ٦٣٩ تا ٦٤٠)

إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق فزوجه فضولي فأجاز بالفعل بأن ساق المهر و نحوه لا تطلق. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، كوئٹه ٣/٤٤٦، زكريا ٤/١٠٦)

وينبغي أن يجيئ إلى عالم و يقول له: ما حلف و احتياجه إلى نكاح الفضولي فيزوجه العالم امرأة و يجيز بالفعل فلا يحنث. (البحر الرائق كوئٹه ٤/٧، زكريا ديوبند ٤/١٠-١١)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي، فأجاز بالقول حنث و بالفعل (تحته في الشامية) كبعث المهر أو بعضه لا يحنث به يفتى. (الدر المختار مع الشامي، كراچی ٣/٨٤٦، زكريا ٥/٦٧٢، خانيه زكريا ٢/٢٣، و على هامش الهندية زكريا ٢/٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

٢٩ / صفر ١٤٢٢ھ

(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٠٨١)

کلما کی قسم سے چھٹکارے کا حیلہ

سوال [۷۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو جان سے مارنے کی دھمکی دی گئی اور یہ قسم کھانے پر مجبور کیا گیا کہ جب جب بھی تو شادی کرے گا تو تیری بیوی کو طلاق، اس مجبور شخص نے یہ قسم کھالی کہ جب جب بھی میں شادی کروں گا تو میری بیوی کو طلاق۔

اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس قسم کا کیا حکم ہوگا؟ کیا جب بھی وہ نکاح کرے گا اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوجائے گی یا نہیں اور اگر طلاق ہوجائے گی تو اس قسم سے چھٹکارے کا کیا طریقہ ہوگا؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد خالد، ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبر واکراہ کی صورت میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، لہٰذا جب مذکورہ شخص نے یہ قسم کھالی ہے کہ جب جب شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق، لہٰذا اب جب بھی یہ شخص شادی کرے گا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوجائے گی، اور اس قسم سے چھٹکارے کا یہ طریقہ ہے کہ کوئی دوسرا شخص فضولی بن کر اس کا نکاح کرادے، اس کی طرف سے ایجاب وقبول کرلے اس کے بعد اطلاع دے کہ میں نے تمہارا نکاح کرادیا ہے، تم اپنی بیوی کے پاس جاسکتے ہو، تو یہ شخص زبان سے کچھ نہ کہے، اور بیوی کے پاس جائے اور مہر ادا کردے تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اور نکاح درست ہوجائے گا۔

وأما شرائطها في اليمين بالله تعالىٰ، ففي الحالف أن يكون عاقلا بالغا (إلى قوله) وكذ الطواعية ليس بشرط عندنا فتصح من المكره.

(هنديه، كتاب الأيمان، الباب الاول، زكريا قديم ٢/ ٥١، زكريا جديد ٢/ ٥٦)

إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق فزوجه فضولي و أجاز بالفعل

بأن ساق المهر و نحوه لا تطلق. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۱۹، جديد ۱/۴۸۸، البحر الرائق كوئٹه ۴/۷، زكريا ۴/۱۰-۱۱، در مختار مع الشامی كراچی ۳/۸۴۶، زكريا ۵/۶۷۲، خانيه زكريا ۲/۲۳، و على هامش الهندية زكريا ۲/۳۴، فتح القدير دار الفكر بيروت ۴/۱۱۹، كوئٹه ۳۱/۴۴۶، زكريا ۴/۱۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۶۴)

کلما کی طلاق کی شکل اور اس سے بچنے کا حیلہ

سوال [۵۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کلما کی طلاق سے بچ کر نکاح کی کیا شکل ہوسکتی ہے اور کلما کی طلاق کی کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کلما کی طلاق کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص اس طرح کہے کہ جب جب کسی عورت سے نکاح کروں گا تو اس کو طلاق، اور کلما کی طلاق شدہ سے خلاصی کی صورت یہ ہے کہ کوئی دوسرا دوست اس کا نکاح کسی عورت سے کردے اور اس کی طرف سے خود قبول کرلے، پھر آکر اس سے کہے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت سے کردیا، کوئی ایک چیز بطور مہر معجّل لاؤ، اور وہ کوئی چیز خاموشی سے دیدے، زبان سے کچھ نہ کہے اس کے بعد یہ رفیق وہ سامان اس عورت کو دیدے اور کہہ دے کہ یہ تمہارے شوہر نے بطور مہر معجّل کے دی ہے، اب یہ حالف کی طرف سے فعلاً اجازت ہوگی، اور قسم کی وجہ سے اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۹۹، محمودیہ میرٹھ ۱۹/ ۲۰۳)

والحيلة فيه عقد الفضولى ...... وكيفية عقد الفضولى أن يزوجه فضولى فأجاز بالفعل بأن ساق المهر و نحوه لا بالقول فلا تطلق بخلاف ما إذا وكل به لانتقال العبارة إليه. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه فقيه الامت ۲/ ۶۰)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي فأجاز بالقول حنث و بالفعل لا يحنث به يفتي (تحته في الشامية) قوله و بالفعل كبعث المهر أو بعضه بشرط أن يصل إليها وقيل الوصول ليس بشرط. (شامی کراچی ۸٤٦/۳، زکریا ٦٧٢/٥)

إذا قال كل امرأة أتزوجها فهي طالق فزوجه فضولي و أجاز بالفعل بأن ساق المهر و نحوه لا تطلق، بخلاف ما إذا وكل به لانتقال العبارة إليه.

(ہندیه زکریا قدیم ٤١٩/١، جدید ٤٨٨/١)

ولو كان حلف قبل نكاح الفضولي أن لا يتزوج امرأة ثم زوجه الفضولي امرأة و أجاز الحالف نكاحه بالقول حنث في يمينه و إن أجاز بالفعل من سوق مهر أو نحوه اختلفوا فيه و أكثر المشايخ على أنه لا يحنث. (فتاویٰ قاضیخان زکریا جدید ٣١٨/١، على هامش الهندية زكريا ٥١٢/١)

رجل حلف أن لا يتزوج امرأة فزوجه رجل امرأة بغير إذنه فبلغه فأجاز إن أجاز بالقول أو بالفعل كسوقه المهر و غيره ...... والمختار أنه يحنث في الوجه الأول، ولا يحنث في الوجه الثاني. (فتاویٰ والوالجية، مكتبة دار الايمان ١٦٠/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۶)

کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ پرانی بیوی کو نہیں لاؤں گا

سوال [۷۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح رقیہ بانو سے ہوا تھا کچھ دنوں کے بعد آپسی نا اتفاقی کی وجہ سے تین طلاقیں ہوگئیں، اور سامان کا لین دین بھی ہوگیا اس کے بعد زید نے دوسری شادی کرلی، چند دنوں کے بعد زید کی دوسری بیوی سے اور زید کے والد سے کچھ تنازع اور بات چیت ہوگئی،

تب زید کے والد زید کی پہلی والی بیوی جو مطلقہ تھی اس کو لے آئے، اور کہا کہ ہماری پرانی بہو، اس نئی بہو سے بہتر ہے، جب یہ بات زید کے موجودہ خسر کو معلوم ہوئی تو رات میں دوسرے کے مکان پر زید کو بلا کر کمرہ میں بند کر کے مارا پیٹا، اور ڈرا دھمکا کر ایک تحریر پر دستخط کروالیا، وہ تحریر یہ ہے کہ زید اپنی پرانی بیوی جس کو طلاق دے چکا ہے نہیں لاؤں گا، اور کلما کی قسم کھاتا ہوں کہ اپنی پرانی فلانہ بیوی کو نہیں لاؤں گا۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ صرف یہ کہلوانے سے کہ میں کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ پرانی بیوی کو نہیں لاؤں گا اور وہ بھی بالجبر مار پیٹ کر، تو ایسی صورت میں زید کی پرانی بیوی کیا زید پر دائمی حرام ہوگئی؟ کیا حلالہ کے بعد اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن ملاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لوگوں میں جو کلما کی قسم مشہور ہے، جس سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ قسم کھانے والا جب جب نکاح کرے گا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی یہ اس وقت ہوتا ہے کہ جب قسم کھانے والا اس طرح قسم کھائے کہ میں جب جب نکاح کروں گا تو میری بیوی پر طلاق، تو اس صورت میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کرے گا فوراً اس پر طلاق پڑ جائے گی، نتیجتاً اس کے نکاح میں کوئی عورت باقی نہیں رہے گی لیکن اگر اس طرح قسم کھالی ہے کہ میں کلما کی قسم کھاتا ہوں تو یہ قسم معتبر نہیں، اس وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، اگرچہ اس کے ذریعہ سے اس کی نیت بھی کی ہو، کیونکہ قسم کے اندر نیت کا اعتبار نہیں ہے بلکہ الفاظ کا اعتبار ہے، اور سوالنامہ میں وہ شکل موجود نہیں ہے جو لوگوں کے درمیان کلما کی قسم کے ساتھ متعارف اور مشہور ہے جو اوپر پہلی شکل میں ہے، بلکہ سوالنامہ میں دوسری شکل ہے جس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، لہٰذا سوالنامہ کے مطابق پرانی بیوی اس طرح دائمی حرام نہیں ہوئی ہے، کہ نکاح ثانی اور حلالہ ہونے کے بعد بھی اس کے ساتھ نکاح جائز نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۴۶، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۹۸)

قـال فـی السراج: نقلا عن المنتقی: قال إن تزوجت امرأة فهی طالق ثـلاثـا و کـلـمـا حـلـت حرمت فتزوجها فبانت بثلاث ثم تزوجها بعد زوج یجوز، و إن عنی بقوله کلما حلت حرمت الطلاق فلیس بشیئ و إن لم یکن أراد به طلاقا فهو یمین. (شـامـی، کتاب الطلاق، باب التعلیق کراچی ۳/ ۳۵۳، زکریا ۴/ ۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۲۳/۵/ ۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۴)

گھر گئی تو کلما کی طلاق

سوال [۷۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ: اگر تو اپنے گھر گئی تو تجھے ''کلما'' کی طلاق ہے، تو ایسی صورت میں بیوی اپنے گھر جائے گی تو کون سی طلاق واقع ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس مسئلے میں بیوی کے گھر جانے کی صورت میں ''کلما'' کی قسم کو لغو قرار دیا جائے گا اور بیوی کے گھر جانے کے بعد ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

أنـه قـد اشتهـر فـی رساتیق شیروان: أن من قال جعلت کلما أو عليّ کـلـمـا أنه طلاق ثلاث معلق و هذا باطل و من هذیانات العوام. (شامی، کتاب الطلاق، باب الصریح کراچی۳/ ۲۴۷، زکریا ۴/ ۴۵۷)

إذا أضـافـه إلی الشرط وقع عقیب الشرط مثل أن یقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هدایه، اشرفی دیو بند ۲/ ۳۸۵، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸)

رجـل قـال لامـرأتـه أنـت طالق إن دخلت هذه الدار و إن دخلت هذه الدار الأخریٰ فإن دخلت إحدی الدارین طلقت. (خانیه، زکریا دیوبند ۱/ ۲۹۱، و

على هامش الهندية زكريا ١/ ٤٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۴/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۲ھ

لفظ کل اور کلما کی طلاق میں فرق

سوال [۷۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اچانک کہا کہ رحیمہ کے سوا دنیا میں جتنی عورتیں ہیں سب کی سب میرے لیے تین طلاق ہیں، بعد میں نتیجہ یہ نکلا کہ رحیمہ کو اور کسی کے ساتھ شادی کرادی گئی، اب زید کی رحیمہ کے سوا اور کسی عورت کے ساتھ عقد فضولی کے سوا اور کوئی دوسری صورت ہے کہ نہیں؟ کیونکہ یہاں کا قانون ایسا ہے کہ دولہا دلہن دونوں کو ایک ساتھ محکمہ جانا ہوتا ہے اور وہاں دلہن سے قاضی صاحب رضاء کا اقرار لیتے ہیں، اگر عورت راضی ہے تو بالشھود قاضی صاحب عقد پڑھا دیتے ہیں، پھر اس عقد کے مطابق حکومت کے ہرڈ پارٹمنٹ کے پاس ان دونوں کے عقد نامہ رہیں گے، بعد مطابق عقد نامہ عورت کے اقامہ کو کبھی مرد کے اقامہ میں اٹھا دیتے ہیں، اس صورت میں زید جس عورت کے ساتھ نکاح فضولی کریں گے اس عورت کو لے کر محکمہ میں زید خود جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جا سکتے ہیں تو کیا عقد فضولی کے آگے جائیں گے یا بعد میں جائیں گے، لیکن جیسا بھی ہو محکمہ میں سے جانے سے پہلے قاضی صاحب ولی الامر تلاش کرتا ہے، پھر عورت سے راضی نامہ لیتا ہے، پھر خود قاضی صاحب اپنے ہاتھ سے عقد پڑھا دیتا ہے، اس میں مفتی صاحبان کا کیا مشورہ ہے؟ بالتفصیل بیان فرمائیں، کیونکہ یہاں اگر دولہا دلہن دونوں کو اقامہ میں ہے تو ضرور بالضرور محکمہ میں جا کر شادی کرنا پڑتا ہے، ورنہ ان کا اقامہ ان کے فرزندوں کے کام نہ آئے گا، جتنا جلدی ہو سکے اس فتویٰ کو بالتفصیل تحریر کریں، نیز مفتی صاحب کے دستخط اور مدرسہ کی مہر لگا کر ضرور مہربانی فرما کر ارسال فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد اللہ، عمارت المیمان ا، شارع اندلس المنیة، مکة المکرّمة، سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالـلّٰـه التوفيق: سوالنامہ کے درج شدہ الفاظ میں طلاق کلما کی صورت نہیں ہے، بلکہ طلاق کل کی صورت ہے، دونوں میں فرق یوں ہے کہ کلما کی صورت میں جب جب نکاح کرے گا طلاق واقع ہوتی رہے گی، اور کل کی صورت میں صرف پہلی دفعہ نکاح سے تین طلاق واقع ہوجائیں گی، لیکن حلالہ کے بعد دوبارہ ازخود نکاح کرنے میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، لہٰذا صورت مذکورہ میں اگر زید ازخود محکمہ میں بیوی کو لے کر حاضر ہوجائے یا خود گھر پر نکاح کرے گا تو بیوی پر تین طلاقیں پڑ ہوجائیں گی، البتہ حلالہ کے بعد ازخود نکاح کرے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، چاہے گھر پر کرے یا محکمہ میں لے جاکر کرے، ہر طرح درست ہے۔

إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق و الحيلة فيه ما في البحر: أنه يزوجه فضولي و يـجيز بـالفعل كسوق الواجب إليها أو يتزوجها بعد ما وقع الطلاق عليها لأن كلمة كل لا تقتضى التكرار. (شامی، كتاب الطلاق، باب التعليق، زكريا ٤/٥٩٤، كراچی ٣/٣٤٥)

اور اگر حلالہ کی صورت اختیار نہیں کرنا چاہتا ہے تو عقد فضولی کے علاوہ کوئی دوسری صورت جائز نہیں ہوسکتی، نیز عقد فضولی کے بعد ہمبستری یا مہر ادا کرنے کے بعد ہی محکمہ میں خود لے جاسکتا ہے، اس کے بغیر ازخود لے جائے گا تو طلاق واقع ہوجائے گی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٢/ ٤٥٩، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ١٠/ ٥٨، کفایت المفتی قدیم ٦/ ٢٦١، جدید زکریا مطول ٨/ ٢٦٠، احسن الفتاویٰ ٥/ ١٧٦)

إذا قال كل امرأة أتزوجها فهى طالق فزوجه فضولى و أجاز بالفعل بأن ساق المهر و نحوه لا تطلق. (هنديه، زكريا قديم ١/٤١٩، جديد ١/٤٨٨، البحر الرائق كوئٹه ٤/٧، زكريا ٤/١٠-١١، در مختار مع الشامى كراچى ٣/٨٤٦، زكريا ٥/٦٧٢، خانيه زكريا ٢/٢٣، و على هامش الهندية زكريا ٢/٣٤، فتح القدير دار الفكر بيروت ٤/١١٩، كوئٹه ٣/٤٤٦، زكريا ٤/١٠٦، مجمع الأنهر، شرح ملتقى الأبحر قديم ١/٤١٩، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٩٧)

جب جب فلاں کام کرے گی تو تجھے طلاق

سوال [۷۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’کلما‘‘ کی طلاق کی کیا شکل ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ’’کلما‘‘ کے ذریعہ طلاق کی شکل یہ ہے کہ: اپنی بیوی کہے جب جب بھی تو فلاں کام کرے گی تو تجھے طلاق اس صورت میں جب بھی وہ فعل واقع ہوگا، طلاق واقع ہوجائے گی، پھر دوبارہ اسی شوہر سے نکاح کرتی ہے پھر وہی فعل کرتی ہے تو اب طلاق واقع نہ ہوگی؛ کیونکہ یمین کی بقا ملک کے ساتھ ہوتی ہے لیکن اگر یوں کہا ہے کہ جب جب نکاح کروں گا تو طلاق ہوجائے گی تو ایسی صورت میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کرے گا طلاق واقع ہوتی رہے گی۔

قال لامرأته: كلما دخلت هذه الدار فأنت طالق، و فى كلمة كلما تطلق فى كل مرة تدخل، و إن كان المحل متحدا فصار الطلاق متعلقا بكل دخول وقد وجد الدخول فى المرة الثانية والثالثة فطلقت فلو أنها تزوجت بزوج آخر بعد ذٰلک ثم تزوجها الأول فدخلت الدار لا يقع الطلاق عند أصحابنا الثلاثة، ولو عقد اليمين على التزوج بكلمة كلما فطلقت ثلاثا بكل تزوج ثم تزوجها بعد زوج آخر طلقت لأنه أضاف الطلاق إلى الملک والطلاق المضاف إلى الملک يتعلق بوجود الملک بخلاف الدخول. (بدائع الصنائع زكريا ديوبند ۳/ ٤٠، كراچی ۳/ ۲۳)

إلا فى كلما فإنها تقتضى تعميم الأفعال: قال الله تعالىٰ: ’’كلما نضجت جلودهم‘‘ ومن ضرورة التعميم التكرار، قال: فإن تزوجها بعد زوج آخر و تكرار الشرط لم يقع شيئ لأن باستيفاء الطلقات الثلاث

المملوكات فى هذا النكاح لم يبق الجزاء و بقاء اليمين به وبالشرط ولو دخلت على نفس التزوج بأن قال: كلما تزوجت امرأة فهي طالق يحنث بكل مرة و إن كان بعد زوج آخر لأن انعقادها باعتبار ما يملك عليها من الطلاق بالتزوج و ذلك غير محصور. (فتح القدير كوئٹه ٣/ ٤٤٩، دار الفكر بيروت ٤/ ١٢٣، زكريا ديوبند ٤/ ١٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۱ھ

میں فلاں کام کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو

سوال [۷۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی جس کے الفاظ یہ تھے کہ میں فلاں کام کروں تو جب بھی میں نکاح کروں، میری بیوی کو طلاق ہو، اس کے بعد وہ شخص حانث ہوگیا، ایک عالم نے نکاح کا یہ حیلہ بتلایا کہ فضولی نکاح کردے، لڑکا زبان سے ایجاب وقبول نہ کرے بلکہ عمل سے رضامندی ظاہر کردے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا ہوسکتا ہے کہ فضولی وقت مقررہ سے قبل نکاح کردے، لڑکا کسی عمل سے اجازت دیدے نکاح مکمل ہوجائے، اس کے بعد لڑکا باقاعدہ بارات کے ساتھ جائے اور محفل نکاح میں بڑے مجمع کے سامنے ایجاب وقبول اپنی زبان سے کرے تو اس طرح کرنے سے پہلے نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑے گا، یہ دوبارہ نکاح صرف لوگوں کے اعتراض سے بچنے کے لیے کیا جارہا ہے، صرف دکھانا ہے کہ نکاح تو پہلے ہی ہوچکا ہے۔

المستفتی: عبدالحق فرخ آبادی، مدرسہ عربیہ درس القرآن محلّہ سعید قصبہ بھوگاؤں، مین پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں نکاح کے وقت مقررہ سے قبل

فضولی کے ذریعہ سے جو نکاح ہوا ہے اور اس شخص نے اپنے عمل سے اس نکاح پر رضامندی ظاہر کردی، مثلاً بیوی کے پاس چلا گیا، یا اس کے پاس مہر بھیج دیا، تو اب نکاح مکمل ہوگیا، لہٰذا اس کے بعد بارات لے جاکر دوبارہ ایجاب وقبول کے ذریعہ سے نکاح کیا تو اس سے نکاح اولیٰ پر کچھ اثر نہ پڑے گا، اور اس کی بیوی کو طلاق نہ پڑے گی، لیکن اگر فضولی نے نکاح کیا اور شوہر نے بیوی کے پاس نہ مہر بھیجا اور نہ ہی اس کے ساتھ خلوت و جماع ہوا تو نکاح مکمل نہیں ہوا، لہٰذا بارات لے جاکر ایجاب وقبول کے ذریعہ نکاح کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق پڑ جائے گی۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/۹۲)

إذا قال كل امرأة أتزوجها فهي طالق فزوجه فضولي و أجاز بالفعل بأن ساق المهر و نحوه لا تطلق. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۱۹، جديد ۱/۴۸۸، البحر الرائق كوئٹه ۴/۷، زكريا ۴/۱۰-۱۱، در مختار مع الشامي كراچی ۳/۸۴۶، زكريا ۵/۶۷۲، خانيه زكريا ۲/۲۳، جديد ۱/۳۱۸، و على هامش الهندية زكريا ۱/۵۱۲، فتح القدير، دار الفكر بيروت ۴/۱۱۹، كوئٹه ۳/۴۴۶، زكريا ۴/۱۰۶، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۵۵)

اگر میں تم سے ہمیشہ دوستی نہ رکھوں تو جب جب بھی میں شادی کروں میری بیوی کو طلاق

سوال [۷۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور خالد دونوں دوست ہیں، زید خالد سے یہ کہتا ہے کہ تم مجھ سے ہمیشہ دوستی رکھنے پر یہ قسم کھاؤ کہ اگر میں تم سے ہمیشہ دوستی نہ رکھوں تو جب جب بھی میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق، تو خالد یہ کہتا ہے کہ اس وقت میرے دل میں یہ ارادہ ہے کہ میں تم سے ہمیشہ دوستی رکھوں گا اور آئندہ دل کا حال بدل جائے تو یہ میرے بس میں نہیں ہے اور اس

وقت میرے دل میں جو ہمیشہ دوستی رکھنے کا ارادہ ہے اگر میں اسی وقت اس سلسلہ میں جھوٹ بول رہا ہوں تو جب جب بھی میں شادی کروں، میری بیوی کو طلاق، تو کیا یہ کلما کی قسم منعقد ہو جائے گی اور اگر خالد نے دل کا ارادہ بدل جانے کی وجہ سے کچھ دنوں کے بعد زید سے دوستی ختم کر دی، تو کیا وہ اپنی قسم میں حانث ہو جائے گا، اور جب جب بھی وہ شادی کرے گا کیا اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، جبکہ اس نے دوستی کو دل کے ارادہ پر معلق کرنے کے بعد کلما کی قسم کھائی ہے، کہ ہوسکتا ہے کہ بعد میں دل کا ارادہ بدل جائے، اس لیے قسم کھانے سے پہلے دوستی کو دل کے ارادہ پر معلق کیا ہے، واضح کر کے اور تفصیل سے جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

المستفتی: عبیدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسئلہ مذکورہ میں خالد نے اپنی قسم کو اپنے قول کے جھوٹ ہونے پر معلق کیا ہے کہ اگر میں اپنے قول میں جھوٹا ہوا تو جب جب میں شادی کروں میری بیوی کو طلاق اور اس وقت وہ اپنی گفتگو میں یقینی طور پر سچا تھا، اس لیے قسم واقع نہ ہوگی، بعد میں اگر دوستی توڑ بھی دیتا ہے جب بھی حانث نہ ہوگا اور شادی کرنے سے طلاق بھی نہ پڑے گی۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط. (هنديه، زكريا قديم ۱/ ۴۲۰، جديد ۱/ ۴۸۸، هدايه، باب الأيمان في الطلاق، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۸۵)

حلف لا يسكن هذه الدار ولم يكن ساكنها فيها لا يحنث حتى يسكنها بنفسه و ينقل إليها من متاعه. (شامي كراچي ۳/ ۷۵۲، زكريا ۵/ ۵۴۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹۲/۳۷)

جب جب میں نکاح کروں تو ہر بار تین طلاق

سوال [۷۰۱۱]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیا ہے، پھر اس کے غائبانے میں میں نے کہا کہ جب جب میں اس سے نکاح کروں اس کو ہر بار تین طلاق، تو کیا اب عدت اور حلالہ کے بعد اس سے نکاح کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فیروز محلّہ اسٹیشن سکرہ، رانچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر نے بیوی کو تین طلاقیں دیدیں ہیں تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اور اب طلاق مغلظہ واقع ہونے کے بعد اس نے بیوی کے بارے میں یہ جو کہا ہے ’’کہ جب جب میں اس سے نکاح کروں اسے تین طلاق‘ یہ ایک ایسی شرط ہے جس کی وجہ سے حلالہ کے بعد جب بھی نکاح کرے گا تو تین طلاقیں پڑتی رہیں گی، البتہ حلالہ کے بعد نکاح کرنے کی صورت میں طلاق سے بچنے کے لیے فقہاء نے ایک حیلہ بتایا ہے اس حیلہ کی شکل یہ ہے کہ کوئی دوسرا آدمی فضولی بن کر اپنے طور پر شوہر کے لیے ایجاب وقبول کر کے شوہر کو اطلاع دے کہ میں نے تمہارا نکاح اس کے ساتھ کر دیا ہے اور شوہر زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ عملاً مہر ادا کر دے، یا اس کے ساتھ شب گذاری کر لے، تو اس طرح عملاً اجازت کی وجہ سے نکاح منعقد ہو جائے گا، اور خود نکاح نہ کرنے کی وجہ سے طلاق بھی واقع نہ ہوگی، ذکر کردہ طریقہ مسئولہ صورت میں تین طلاق سے بچنے کا ایک حیلہ ہے۔

إذا قال لزوجته أنت طالق و طالق و طالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثا. (هنديه، زكريا قديم ۱/۳۵۵، جديد ۱/۴۲۳)

ولو دخلت على نفس التزوج بأن قال: كلما تزوجت امرأة فهي طالق يحنث بكل مرة و إن كان بعد زوج آخر، لأن انعقادها باعتبار ما يملك عليها من الطلاق بالتزوج و ذلك غير محصور. (هدايه اشرفی ديو بند ۲/۳۸۶)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي و أجاز بالقول حنث و بالفعل لا يحنث به يفتى، قال الشامي: تحت قوله بالفعل كبعث المهر أو بعضه بشرط أن يصل إليها. (در مختار مع الشامي كراچی ۳/ ۸٤٦، زكريا ٥/ ٦٧٢، خانيه زكريا ١/ ٨٣١، و على هامش الهندية زكريا ١/ ٥١٢، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٤/ ١١٩، كوئٹه ٣١/٦/ ٤٤٦، زكريا٤/ ١٠٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ر محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۵۴/۳۹)

’’جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو‘‘ کہنے کے بعد نکاح

سوال [۷۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے کلما کی قسم کھائی جس کے الفاظ یہ تھے کہ اگر میں فلاں کام کروں تو جب میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو، مگراس کے بعد وہ شخص حانث ہوگیا، ایک عالم صاحب نے بتایا کہ نکاح کا یہ حیلہ ہے کہ کوئی فضولی آدمی نکاح کردے، لڑکا ایجاب وقبول نہ کرے بلکہ عمل سے رضامندی کردے، مثلاً: بیوی کے پاس مہر بھیج دے یا بیوی سے خلوت و جماع کرلے، تو اس طرح نکاح درست ہوجائے گا، مگر لڑکے نے عوام کی بدگمانی دور کرنے کے لیے یہ حیلہ اختیار کیا کہ پہلے بارات کے ساتھ محفل نکاح بڑے مجمع میں نکاح کیا اور ایجاب وقبول خود اپنی زبان سے کیا، اس طرح نکاح کے بعد ایک فضولی آدمی نے عالم صاحب کے بتائے ہوئے طریقے پر نکاح کردیا تو بعد والا نکاح درست ہوگیا یا نہیں اور پہلے والے نکاح سے بعد والے نکاح پر کوئی اثر تو نہیں پڑے گا؟

المستفتی: محمد خالد، مدرسہ عربیہ درس القرآن مین پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے سوال میں کلما کی قسم سے متعلق پوچھا

ہے لیکن پھر نیچے آپ اس کی یہ تشریح کر رہے ہیں کہ جب میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو، تو شرعاً یہ کلما کی قسم نہیں ہے، بلکہ پہلی مرتبہ جس عورت سے نکاح کریں گے تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور اس کے بعد اسی عورت سے یا کسی اور عورت سے نکاح کریں گے، تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس لیے کہ یہ کلما کی قسم نہیں ہے اور کلما کی قسم کے لیے اس طرح کے الفاظ لازم ہیں کہ وہ کہے کہ جب جب میں نکاح کروں تب میری بیوی کو طلاق ہے، تو ایسی صورت میں زندگی میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن چونکہ قبل الدخول طلاق واقع ہوئی ہے، اس لیے یہ طلاق بائنہ ہوگی، لیکن آپ کے سوال میں ایسا ہے نہیں، اس سوال نامہ سے درج شدہ صورت میں صرف ایک عورت پر پہلی مرتبہ میں طلاق ہو سکتی ہے، بعد کے نکاحوں سے طلاق واقع نہ ہوگی، آپ نے مزید کلما کی قسم کے حیلے سے متعلق پوچھا ہے، جبکہ آپ کے سوال میں کلما کی قسم ہے ہی نہیں، تو اس کے حیلہ کی بھی ضرورت نہیں، بلکہ پہلے جو نکاح ہوگا صرف اس پر طلاق واقع ہوگی، لیکن چونکہ قبل الدخول ہوئی ہے اس لیے یہ طلاق بائن ہوگی پھر اس کے بعد اسی مجلس میں یا بعد میں دوبارہ ایجاب وقبول کر لیں اس سے نکاح درست ہو جائے گا، بیوی برقرار رہے گی، کلما کے حیلہ کی ضرورت نہیں۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت. (در مختار، باب التعليق، کراچی ۳/ ۳۵۵، زکریا ۴/ ۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۲/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲۶ھ

اگر میرا روپیہ چوری نہ ہوا تو میں جب جب شادی کروں میری بیوی پر تین طلاق

سوال [۷۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا روپیہ گم ہو گیا تو میں نے کمرہ کے مقیمین سے پوچھا کہ کیا تم لوگوں میں سے کسی نے میرا روپیہ لیا ہے تو کمرہ والوں نے کہا کہ تمہارا روپیہ گم نہیں ہوا ہے تم صرف ہم

لوگوں پر الزام لگاتے ہو، اگر واقعی تمہارا روپیہ چوری ہوگیا ہے تو تم کلما کی قسم کھا کر یہ کہو کہ اگر میرا روپیہ چوری نہ ہوا ہوگا تو جب جب میں شادی کروں میری بیوی کو تین طلاق، تو میں نے قسم کھالی، واضح ہو کہ میں نے روپیہ کو بکس وتمام کتب وغیرہ میں تلاش کیا ہے کہیں بھی نہیں ملا، جس کی بنا پر مجھے یقین کامل ہے کہ کسی نے چوری ہی کیا ہوگا، اور کسی اور جگہ غائب نہیں ہوا ہے، اب میں حیران ہوں کہ اگر خدانخواستہ روپیہ کسی نے چوری نہ کیا ہو بلکہ اور جگہ غائب ہو گیا ہو تو کیا میری بیوی کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: افسر علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں اگر واقعی میں چوری ہوگیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر چوری نہ ہونا ثابت ہو جائے تو جب بھی نکاح خود کرے گا بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، چاہے چوری کا یقین بھی رہا ہو۔

واللغو لا يؤاخذ به صاحبه إلا في الطلاق والعتاق والنذر (وقوله) فقد علمت أن اليمين بالطلاق على غالب الظن إذا تبين خلافه موجب لوقوع الطلاق وفي منحة الخالق: ظاهره الوقوع قضاءً و ديانةً. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، زكريا ٤/ ٤٦٩، كوئٹه ٤/ ٢٧٩، منحة الخالق على البحر الرائق كوئٹه ٤/ ٢٧٩، زكريا ٤/ ٤٦٩، مجمع الأنهر قديم ١/ ٥٤٨، جديد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٦٣)

وفي الدر المختار: وثانيها لغو لا مؤاخذة فيها إلا في ثلاث طلاق و عتاق و نذر فيقع الطلاق على غالب الظن إذا تبين خلافه. (الدر المختار، كراچی ٣/ ٧٠٦، زكريا ٥/ ٤٧٦، هنديه، زكريا قديم ١/ ٥٢، جديد ١/ ٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۶۹)

جب جب میں فریدہ سے شادی کروں گا تو اسے طلاق ہے

سوال [۷۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی منگنی مثلاً فریدہ سے طے ہو چکی، لیکن ابھی تک نکاح نہیں ہوا، کسی بات پر ناراض ہو کر زید کہتا ہے کہ جب جب بھی میں فریدہ سے شادی کروں گا تو وہ طلاق ہے، تو کیا فریدہ سے شادی کرنے کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی، اگر طلاق واقع ہو جائے تو کوئی ایسی بھی صورت ہے، جس صورت میں طلاق نہ ہو؟

المستفتی: محمد الیاس، آسام، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں زید نے جو یہ کہا ہے کہ جب جب میں فریدہ سے شادی کروں گا تو یہاں شادی سے نکاح ہی مراد ہے، لہٰذا جب بھی زید فریدہ سے ازخود نکاح کرے گا تو فوراً فریدہ پر طلاق واقع ہو جائے گی، اس لیے کہ زید کو چاہیے کہ فریدہ کے علاوہ کسی اور لڑکی سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارے اور طلاق واقع نہ ہونے کے لیے ایک حیلہ ہے اور یہ بات یاد رکھیں کہ حیلہ اختیار کرنا ہر جگہ جائز نہیں ہے، پھر بھی سوالنامہ میں چوں کہ وہ پوچھا گیا ہے اس لیے بتایا جارہا ہے کہ زید خود فریدہ سے نکاح نہ کرے بلکہ کوئی اور اس کا نکاح کرادے اور زید عملاً اس کی اجازت دیدے مثلاً مہر ادا کردے اور شب زفاف اختیار کرلے، اس صورت میں یہ کہا جائے گا کہ زید نے ازخود نکاح نہیں کیا ہے بلکہ نکاح ہو گیا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۱۷۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۴۶ جدید ڈابھیل ۱۳/ ۱۱۹)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولی فأجاز بالقول كرضيت وقبلت حنث وبالفعل كبعث المهر أو بعضه بشرط أن يصل إليها وقيل الوصول ليس بشرط وكتقبيلها بشهوة وجماعها لكن يكره تحريما لقرب نفوذ العقد من المحرم لا يحنث، به يفتي. (در مختار مع الشامی کراچی ۳/ ۸۴۶، زکریا ۵/ ۶۷۲، هندیه، زکریا قدیم

١/٤١٩، جديد ١/٤٨٨، البحر الرائق كوئٹه ٤/٧، زكريا ٤/١٠-١١، خانيه زكريا ١/٣١٨، و على هامش الهندية زكريا ١/٥١٢، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٤/١١٩، كوئٹه ٣/٤٤٦، زكريا٤/١٠٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍۷؍۱۴۲۷ھ

اگر فلاں کام اس طرح ہو تو جب بھی میں نکاح کروں گا تو میری بیوی کو طلاق

سوال [۷۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے طالب علمی کے زمانے میں یوں کہا کہ اگر فلاں کام اس طرح ہو تو جب بھی میں نکاح کروں گا تو میری بیوی کو طلاق ہو، پس وہ کام ہو گیا اب نکاح درست ہونے کی کیا شکل ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں

المستفتی: محمد ابراہیم سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ صورت میں نکاح کے درست ہونے کے لیے صرف یہی صورت ہوسکتی ہے کہ نکاح خود نہ کرے اور نہ ہی کسی کو وکیل بنائے بلکہ کوئی دوسرا آدمی فضولی بن کر نکاح کردے، اور جب علم ہو جائے تو زبان سے اس کو قبول نہ کرے بلکہ مہر ادا کردے یا شب زفاف میں بیوی کے کمرے میں پہنچ کر حقوق زوجیت ادا کرے تو درست ہوگا، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۷۶)

ينبغي أن يجيئ إلى عالم و يقول له ما حلف و احتاجه إلى نكاح الفضولي فيزوجه العالم امرأة و يجيز بالفعل فلا يحنث و كذا إذا قال لجماعة لي حاجة إلى نكاح الفضولي فزوجه واحد منهم. (البحر الرائق، باب التعليق كوئٹه ٤/٧، زكريا ٤/١٠-١١، در مختار مع الشامي، كراچی ٣/٨٤٦، زكريا

٦٧٢/٥، خانيه زكريا ٣١٨/١، وعلى هامش الهندية زكريا ٥١٢/١، فتح القدير، دار الفكر بيروت ١١٩/٤، زكريا ١٠٦/٤، كوئٹه ٤٤٦/٣، هندية زكريا قديم ٤١٩/١، جديد ٤٨٨/١، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٦٠/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۲۶)

نکاح پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۵۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ممبئی میں میرا ایک ساتھی ”انور“، دو لڑکیاں ”افسانہ اور فرزانہ“ سے محبت کرتا تھا انور نے افسانہ کے متعلق قسم کھائی کہ ”افسانہ کی زندگی میں افسانہ کے علاوہ کسی اور سے شادی کی تو اسے تین طلاق“ لیکن اس قسم کے بعد افسانہ نے دھوکا دیا، اور اس کی شادی کسی دوسرے لڑکے سے ہوگئی، پھر انور کی ملاقات فرزانہ سے ہوئی، اور محبت نے جگہ بنالی، لیکن اتفاقاً انور کی شادی فرزانہ سے بھی نہیں ہوسکی، ان کے گھر والوں نے کسی اور لڑکے سے اس کی شادی کردی، فرزانہ کو ایک بچی پیدا ہوئی جسے دیکھنے کے لیے نور فرزانہ کے میکے تشریف لے گیا، فرزانہ نے سابقہ حالات کی یاددہانی کراتے ہوئے انور سے کہا کہ محبت اب بھی آپ کے دل میں قائم ہے اس کی کیا دلیل ہے؟ جواباً انور نے کہا کہ محبت قربانی مانگتی ہے، اور محبت کا دوسرا نام قربانی ہے، اگرچہ میرے دل میں درد اب بھی موجود ہے، لیکن تم اب اپنے جیون ساتھی کو ہی ترجیح دو، لیکن دورانِ گفتگو فرزانہ نے انور کو جوش دلایا جس سے اتاؤلا ہوکر انور نے کہا کہ ”محبت کی دلیل یہ ہے کہ اگر قدرت نے راستہ پیدا کردیا اور تو میری مقدر میں ہے تو صورت نکلنے پر تم سے شادی نہیں کی تو ہونے والی بیوی کو تین طلاق، اس جملہ کو پورا کرنے کے بعد پندرہ بیس سیکنڈ تعریف کے بعد کہا کہ ”ہاں اگر تو ہی نہ چاہے تو اور بات ہے“۔

مندرجہ بالا واقعات کے بعد انور کی شادی ”صوفیہ“ نام کی لڑکی سے ہوئی، لیکن ابھی دو

سال بھی پورے نہیں ہوئے تھے کہ فرزانہ کے شوہر کا انتقال ہو گیا، اب جواب طلب ہے کہ فرزانہ کی عدت پوری ہونے کے بعد صوفیہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہاں تو صوفیہ کو نکاح میں باقی رکھنے کی کیا صورت ہوگی، نیز اگر انور چاہے اور فرزانہ نکاح کو تیار نہ ہو تو کیا حکم ہوگا۔

(۲) انور کی شادی صوفیہ سے فضولی طریقے پر ہوئی تھی، تو کیا اب اور کوئی نکاح جب انور کرنا چاہے تو نکاح براہ راست قولی ہوگا یا فعلی ہی کرنا پڑے گا۔

مدلل جواب جلد درکار ہے، تا کہ انور صوفیہ کو نکاح میں باقی رکھ سکے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر انور نے افسانہ کے بارے میں اس کے علاوہ غیر سے شادی کرنے میں اسے تین طلاق کی قسم آپس میں سوال وجواب کے درمیان نہیں کھائی ہے مطلقاً جوش وجذبہ میں قسم کھائی ہے تو اس کے بعد جس سے بھی پہلی مرتبہ از خود نکاح کرے گا اس پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی، اگر فضولی کا حیلہ کر کے نکاح کرے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسا کہ سوالنامہ میں صوفیہ سے نکاح کرنے کے متعلق لکھا گیا ہے، پھر فرزانہ سے سوال و جواب کے دوران جو قسم کھائی ہے کہ اگر صورت نکلنے پر تجھ سے نکاح نہیں کیا تو ہونے والی بیوی پر تین طلاق اور صورت نکلنے سے پہلے صوفیہ اس کی بیوی بن گئی، مگر جب فرزانہ کے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے، تو فرزانہ عدت وفات چار مہینہ دس دن گذارنے کے بعد انور سے نکاح کے لیے تیار ہو جائے تو انور کے واسطے اس کے ساتھ نکاح کرنے کی صورت بن جائے گی تو یہ صورت بننے کے بعد اگر فرزانہ سے نکاح نہیں کرے گا، تو صوفیہ پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، لہٰذا صوفیہ کو تین طلاق سے بچانے کے لیے یہی صورت ہے کہ فرزانہ کی عدت گذرتے ہی فوراً اس کے پاس نکاح کا پیغام بھیج دے، یعنی جس دن ایک سوتیس دن پورے ہو جائیں گے اس دن نکاح کا پیغام بھیج دے تو صوفیہ تین طلاق سے بچ جائے گی مگر فرزانہ کے ساتھ جو نکاح ہوگا وہ بھی فضولی کے ذریعے سے ہونا چاہیے تا کہ افسانہ والی قسم کی خلاف ورزی نہ ہو جائے، اس لیے کہ افسانہ سے قسم کھانے کے بعد پہلی مرتبہ جس عورت سے براہ راست ایجاب وقبول

کے ساتھ انور نکاح کرے گا، اس پر تین طلاق ہو جائے گی، ابھی تک انور نے کسی کے ساتھ براہ راست ایجاب وقبول کے ساتھ نکاح نہیں کیا ہے لہٰذا فرزانہ سے جو نکاح کرے گا اس کا فعل ہونا ضروری ہے فضولی کے ذریعے قولی نہیں۔

رجل قال: إن تزوجت امرأة فهي طالق ثلاثا، فالحيلة في ذٰلک أن يعقد الفضولي عقد النكاح بينهما فيجيز بالفعل ولا يحنث ولو أجاز بالقول يحنث. (عالمگیری، کتاب الطلاق، قبیل باب الإیلاء ١/٤٧٦، جدید ١/٥٣٨)

حلف لا يتزوج فزوجه فضولي وأجاز بالقول حنث وبالفعل لا.

(البحر الرائق کوئٹه ٤/٣٧٠، زکریا ٤/٦٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰رصفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۲۱ ۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۱ھ

⁂

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۱ باب تفویض الطلاق

بغیر نیت کے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا اور بیوی نے تین طلاق واقع کردی

سوال [۷۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا: تجھے اختیار ہے کہ تو اپنے اوپر طلاق واقع کرلے خواہ یہاں کرلے یا اپنے گھر جا کر کرلے، پھر بیوی نے اگلے دن کہا: کہ میں اپنے کو تین طلاق دے رہی ہوں تو ایسی صورت میں بیوی پر کتنی طلاق ہوں گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شوہر کی نیت کے اعتبار سے بیوی پر طلاق واقع ہوگی، لہٰذا اگر شوہر نے کسی متعین عدد کی نیت کیے بغیر یہ الفاظ کہے یا ایک یا دو طلاق کی نیت کی تو ایسی صورت میں بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگرچہ اس نے خود کو تین طلاق دی ہوں، البتہ اس پر تین طلاق اس وقت ہوں گی جبکہ شوہر نے بھی تین کی نیت کرلی ہو۔

قال لها: طلقی نفسک و لم ینوأو نویٰ واحدة أو ثنتین فی الحرة فطلقت أی واحدة أو ثنتین أو ثلاثا و کل مع عدم النیة أصلا أو مع نیة الواحدة أو الثنتین …… فهی تسعة والواقع فیها طلقة رجعیة …… و إن طلقت ثلاثا و نواه وقعن أی الثلاث. (شامی، کتاب الطلاق، باب الامر بالید، فصل فی المشیة، کراچی ۳/ ۳۳۱، زکریا ٤/٥٧٥)

من قال لامرأته: طلقی نفسک ولانیة له أو نویٰ واحدة، فقالت: طلقت نفسی فهی واحدة رجعیة و إن طلقت نفسها ثلاثا و قد أراد

الـزوج ذٰلک وقـعـن عـليهـا، وهـٰذا لأن قـوله طلقي معناه: افعلي فعل الـطـلاق وهـو إسـم جـنـس فيقع على الأدنىٰ مع احتمال الكل كسائر أسـمـاء الأجناس، فلهذا تعمل فيه نية الثلاث وينصرف إلى واحدة عند عدمها وتكون الواحدة رجعية لأن المفوض إليها صريح الطلاق. (هدايه، مـكـتـبـه نـعـيـمـيـه ۲/ ۳۹٤، اشـرفـي ديـو بند ۲/ ۳۸۰، كذا فى تبيين الحقائق زكريا ۳/ ۹٦، امداديه ملتان ۲/ ۲۲٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۵)

شوہر نے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا تو اس نے تین واقع کر دیں

سـوال [۷۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے کہا تجھ کو اختیار ہے تو اپنے اوپر طلاق کو واقع کر لے خواہ یہاں کرے چاہے اپنے گھر جا کر کر لے تو بیوی نے اگلے دن کہا میں اپنے آپ کو تین طلاق دے رہی ہوں، تو اس صورت میں کتنی طلاق واقع ہوں گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالله التوفيق: صورت مذکورہ میں شوہر نے اگر تین طلاق کی نیت کی ہے تو اس کی بیوی کو تین طلاق واقع ہو جائیں گی، لیکن اگر شوہر نے صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی یا نیت نہیں کی تھی بہر دو صورت بیوی کو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

مـن قـال لامـراتـه: طـلـقـي نفسک ولا نية له أو نوى واحدة فقالت طـلقت نفسي فهي واحدة رجـعية و إن طلقت نفسها ثلاثا و قد أراد الزوج ذٰلک وقعن عليها. (فتـح الـقـديـر، بـاب تـفـويض الطلاق، فصل فى المشية، زكريا ٤/ ٨٦، كوئٹه ٣/ ٤٢٧، دار الفكر بيروت ٤/ ٩٦)

من قال لامرأته: طلقي نفسک ولا نية له أو نویٰ واحدة، فقالت: طلقت نفسي فهي واحدة رجعية و إن طلقت نفسها ثلاثا و قد أراد الزوج ذٰلک وقعن عليها، وهٰذا لأن قوله طلقي معناه: افعلي فعل الطلاق وهو إسم جنس فيقع على الأدنیٰ مع احتمال الكل كسائر أسماء الأجناس، فلهذا تعمل فيه نية الثلاث وينصرف إلى واحدة عند عدمها وتكون الواحدة رجعية لأن المفوض إليها صريح الطلاق وهو رجعي. (هدایه، مکتبه نعیمیه ۲/ ۳۹٤، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۶)

شوہر کا نسبتی بھائی کو اختیارات دیدینا

سوال [۷۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت دنوں سے عورت اپنے میکہ میں رہ رہی تھی اور شوہر کی جانب سے بالکل بے توجہی پائی جارہی تھی تو ایک مرتبہ اس عورت کے بھائی نے اس سے جاکر کہا کہ آپ ہمارے گھر تشریف لے چلیں تو شوہر نے کہا ہم وہاں جاکر کیا کریں گے، ہمارا وہاں رکھا ہی کیا ہے؟ تو عورت کے بھائی نے کہا کہ جب کچھ نہیں ہے تو معاملہ صاف کردیجئے تو اس کے شوہر نے کہا کہ میں نے سارا اختیار تم کو دیدیا یہاں تک کہ طلاق دینے کا بھی اختیار تم کو دیدیا تو اس کے بھائی نے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو تینوں طلاق دیدیں اور دورانِ مباحثہ صاحب معاملہ کے علاوہ ایک دوسرا شخص بھی موجود تھا، اس نے شوہر سے کہا کہ تم نے پورا اختیار اس کو کیوں دیدیا تو شوہر نے کہا جو کچھ میں نے کیا ٹھیک کیا، لیکن اب شوہر منکر ہے کہ میں نے اس کو کوئی اختیار نہیں دیا ہے جبکہ صرف ایک گواہ موجود ہے، اور کبھی دوبارہ حلالہ کے بعد نکاح کے لیے تیار ہوجاتا ہے حالانکہ اس کی دماغی حالت بھی بدستور قائم ہے، تو دریافت

طلب امر یہ ہے کہ آیا عورت مطلقہ ہوئی یا نہ ہوئی، جواب سے نوازیں۔

المستفتی: اخلاق احمد بھاگلوپوری (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر نے بیوی کے بھائی کو اختیار دیتے وقت تین طلاق کی نیت نہیں کی ہے اور بیوی کے بھائی نے تین طلاق دیدی ہے تو بیوی پر ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اب اس بارے میں شوہر سے معلوم کرلیا جائے کہ اختیار دیتے وقت اس کی نیت کیا تھی؟

إن من وكل الرجل أن يطلق امرأته فطلقها الوكيل ثلاثا إن كان الزوج نوىٰ الثلاث تقع الثلاث و إن لم يكن نوى الثلاث لا يقع شيئ عند أبی حنيفةؒ. (فتاویٰ تاتارخانية، الفصل الخامس فى تفويض الطلاق، زكريا ٤/ ٤٨١ رقم: ٦٧٢٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۱۹)	۱۴۱۲/۶/۲۷ھ

رجسٹر نکاح میں لکھی ہوئی شرائط کا حکم

سوال [۷۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح جب رجسٹرڈ کرتا ہے تو اس وقت یہ شرط لگاتے ہیں کہ اگر شوہر گھر سے باہر چلا جائے اور تین ماہ سے زیادہ دن باہر ہی رہے اور بیوی کو خرچہ کے لیے روپیہ نہ بھیجے تو بیوی پر طلاق پڑجائے گی یہ شرط سرکار کی طرف سے رجسٹرڈ کاغذ میں لکھی ہوئی ہے اور اس شرط پر شوہر دستخط کرتے ہیں، یعنی اس کو مانتے ہیں تو اس کاغذ پر شوہر دستخط کرنے پر اور تین مہینہ سے زائد دن باہر رہنے سے اور خرچہ پانی دینے سے طلاق پڑے گی یا نہیں؟

المستفتی: عبد الکریم آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب شوہر اس مذکورہ معاہدہ کو پڑھ کر یا سن کر نکاح کے وقت مان لیتے ہیں اور اس پر بخوشی دستخط کردیتے ہیں تو یہ معاہدہ تفویض طلاق بالشرط کے درجہ میں ہوگیا، شریعت میں اس معاہدہ کو کابین نامہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، لہٰذا ایسی صورت میں معاہدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے اس کی بیوی کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا حق ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۵/ ۷، جدید ۳۳، فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۳۸، محمودیہ قدیم ۹/ ۳۲۵، جدید ۱۰/ ۳۷۳، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۱۴۹-۱۴۰)

أحدها تعليق التفويض بالغيبة ...... إن فلانا جعل أمر امرأته فلانة بيدها معلقا بشرط أنه متى غاب عنها من كورة أو من مكان كذا (إلى قوله) ولم يعد إليها فى هذه المدة فإنها تطلق نفسها تطليقة واحدة بائنة بعد ذٰلک متى شاء ت أبدا. (عالمگیری، کتاب الشروط، الفصل الثالث فی الطلاق، زکریا قدیم ٦/ ٢٦٠، جدید ٦/ ٢٧٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۲۲ھ

”اپنے نکاح کو کینسل کردے“ کا حکم

سوال [۷۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا نکاح ہوا، نکاح کے چند دن کے بعد شوہر کسی جگہ کا سفر کرنے والا تھا تو بیوی نے اس کو کہا کا اتنے دنوں کے لیے، اگر ابھی نکاح نہ کرتے تو اچھا ہوتا، پھر شوہر نے کہا اگر ایسا ہو تو اپنے نکاح کو کینسل کردے یا کینسل، پھر بعد میں پھر سے نکاح کرلیں گے، ان دو جملوں میں سے کون سا جملہ کہا برابر یاد نہیں ہے، لیکن گمان پہلے جملہ کی طرف مائل ہو رہا ہے، لیکن شوہر نے فون کے ذریعہ معلوم کیا کہ تجھے کون سا جملہ کہا تھا، تو بیوی نے کہا کہ ایسا کہا تھا

کہ نکاح کینسل کردے اور بیوی اس بات پر قسم کھاتی ہے اور بیوی نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر نکاح کینسل کردیں گے تو پھر دوبارہ نکاح کرنے سے میں پہلے جیسی تھی یعنی باکرہ ایسی تو نہیں ہو جاؤں گی تو اس صورت میں طلاق ہوگی کہ نہیں، اور اگر طلاق ہوئی تو کتنی ہوگی اور کون سی ہوگی ؟

المستفتی: روح الامین مالونیہ، لوناواڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شوہر کا جملہ، اگر ایسا ہو تو اپنے نکاح کو کینسل کردے، یہ جملہ تفویض ہے، یعنی شوہر نے بیوی کو نکاح کے باقی رکھنے اور نہ رکھنے کا اختیار دیا اب اگر بیوی اپنے اس اختیار پر اسی مجلس میں عمل کرلیتی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوجاتی اور اس مجلس کے ختم ہونے کے بعد بیوی کو طلاق کا اختیار نہیں رہا، لہٰذا بیوی پر کوئی بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وفی الدر المختار: قال لها: اختاری أو أمرک بیدک ینوی تفویض الطلاق لأنها کنایة فلا یعملان بلا نیة، وفی الشامیة: تحت قوله: قال لها اختاری: أشار بعدم ذکر قبولها إلی أنه تملیک یتم بالمملک وحده فلو رجع قبل انقضاء المجلس لم یصح وقید باقتصاره علی التخییر المطلق لأنه لو قال لها اختاری الطلاق فقالت: اخترت الطلاق فهی واحدة رجعیة. (رد المحتار علی الدر المختار شامی، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، کراچی ۳/۳۱۵، زکریا ۴/۵۵۲)

إذا قال لامرأته: اختاری ینوی بذٰلک الطلاق ...... فلها أن تطلق نفسها ما دامت فی مجلسها ذٰلک و أن تطاول یوما أو أکثر ...... و إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها و کذا إذا اشتغلت بعمل آخر...... یبطل خیارها.

(هندیه باب تفویض الطلاق زکریا قدیم ۱/۳۸۷، جدید ۱/۴۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۴ھ

مجھے طلاق دوتو جاؤں گی کے جواب میں شوہر کا ’’جا طلاق ہی سمجھ لے‘‘ کہنے کا حکم

سـوال [٧٠٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر نے بیوی سے جھگڑے کے دوران کہا کہ ’’جا بھاگ جا‘‘ اسی طرح کئی مرتبہ کہا تو بیوی نے کہا کہ ایسے نہیں جاؤں گی مجھے طلاق دو تو جاؤں گی، تو شوہر نے کہا کہ ’’جا طلاق ہی سمجھ لینا‘‘ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوگی؟ طلاق رجعی یا طلاق بائن ہوگی؟

المستفتی: مفتی وصی الحق بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیوی کے قول ’’مجھے طلاق دو تو جاؤں گی‘‘ کے جواب میں شوہر کا قول ’’جا طلاق ہی سمجھ لینا‘‘ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

وقـل الـطـلاق جيـدا لأذهـب فقال افرضى أن الطلاق وقع اذهبى.

(هـنـديـه، البـاب الاول فـى ايـقـاع الطلاق، الفصل السابع فى الطلاق بالألفاظ الفارسية زكريا قديم ١/٣٨٦، جديد ١/٤٥٤)

سـئـل عـن امرأة قالت لزوجها: ’’باتو نمی باشم‘‘ فقال: ’’ناباشيده گيـر‘‘ فـقـال: ’’اين چه سخن بود آں كن كه خداى تعالىٰ و رسولِ خداى تـعـالـىٰ فرموده است بگو مرا طلاق بروم‘‘ فقال: ’’طلاق كرده گيربرو‘‘ يـقـع الـطـلاق إن نوى الإيقاع تقع واحدة. (تـاتـارخـانية، زكريا ٤/٤٧١ رقم: ٦٦٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۳/۶۶۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ”دو مرتبہ میں نے طلاق دی“ کہنے کا حکم

سوال [۷۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً آٹھ ماہ قبل علی الصبح جب ہم میاں بیوی سوکر اٹھے تو کسی بات پر ہمارے درمیان بات بڑھی اس پر بیوی کہنے لگی کہ مجھے دیدو، میں نے کہا کہ میں کیا دیدوں، میرے یہاں کچھ نہیں نہ تیرے ماں باپ کے یہاں کا کچھ ہے اس پر اس نے کہا کہ جو دنیا دیتی آئی ہے وہی تم دیدو اس نے کہا کیا دیدوں؟ اس نے کہا کہ طلاق دیدو، میں نے اس کو ایک طلاق دیدی، اس نے پھر دوسری بار اصرار کیا، میں نے پھر دوسری بار ایک طلاق اور دیدی، اب پھر وہ کہنے لگی کہ تیسری بار اور کہہ دو میں نے اس پر جواب دیا کہ چاہے ایک ہزار بار کہلوالے بات ایک ہی ہے، اس کے بعد ہم دونوں میاں بیوی علیحدہ علیحدہ ہو گئے، بیوی حمل سے تھی، طلاق کے سات مہینے بعد لڑکا پیدا ہوا جس کا انتقال ہو چکا ہے، اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: مختار احمد ولد تسلیم احمد محلہ میانجی رکھا افضل گڈھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے جو سوالنامہ میں لکھا ہوا ہے تو صرف دو طلاق رجعی واقع ہو چکی ہیں، اور شوہر کا قول ”چاہے ایک ہزار بار کہلوالے، بات ایک ہی ہے“ اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اس لیے کہ شوہر کے اس قول میں نہ طلاق صریح کے الفاظ ہیں نہ ہی کنایہ کے، لہٰذا صرف دو طلاق ہوئیں۔

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله أنت طالق أنت طالق. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، كراچی ۲۵۲/۳، زكريا ٤٦٣/٤)

اور اب چونکہ وضع حمل کے ذریعہ سے عدت گذر چکی ہے اس لیے دونوں طلاقیں بائنہ ہوگئی ہیں، لہٰذا اب اگر بیوی کو لانا چاہے تو بغیر حلالہ صرف نکاح کر کے لا سکتے ہیں۔

إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.

(هنديه، زكريا قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵، فصل في ما تحل به المطلقة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۲۲) — ۱۴۱۴/۲/۲۰ھ

تعلیق ختم کرنے کا فیصلہ

سوال [۷۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے بھائی سے لڑائی کے دوران بیوی کے بارے میں یہ کہا کہ ”اگر میری بیوی آج کی تاریخ سے بازار میں خریداری کرے تو اس کو تینوں بول وہ آزاد ہے“ یہ جملہ ایک مرتبہ کہا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس جملہ سے طلاق ہو جائے گی؟ اگر بیوی بچوں کی فیس اسکول میں جمع کرنے جائے یا کوئی سامان اپنے بچے کے ذریعہ منگوائے تو کیا طلاق ہو جائے گی، واضح رہے کہ مذکورہ جملہ طلاق کی نیت سے ادا کیا ہے؟

(۲) دوسری بات یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ شریعت میں کیا کوئی ایسی شکل ہے کہ جس سے یہ تعلیق ختم ہو جائے وہ شکل بھی تحریر فرمادیں؟

(۳) اگر اس سے نکاح ثانی کیا جائے تو کیا صرف میاں بیوی بغیر گواہان ایجاب و قبول کرلیں تو نکاح ہو جائے گا، یا گواہوں اور قاضی کا ہونا ضروری ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالاحد تمبا کو والا ن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر یہ طلاق کی نیت سے کہا ہے کہ بازاروں میں خریداری کے لیے جائے گی، تو اس کو تینوں بول وہ آزاد ہے، لہٰذا اب جب بھی بازاروں میں خریداری کے لیے جائے گی تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور بیوی بچوں کی فیس جمع کرانے کے لیے اسکول جائے یا دوسرے کے ذریعہ بازار سے سامان منگوائے تو اس

صورت میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

قال لها ”ترا یکےاور تراسہ“ قال الصفار: لا يقع شيئ وقال الصدر الشهيد: يقع بالنية و به يفتي وقال القاضي إن كان حال المذاكرة أو الغضب يقع و إلا لا يقع بلا نية كما في العربي أنت واحدة. (بزازيه، زكريا جديد ۱/ ۱۲۸، وعلى هامش الهندية زكريا ديوبند ٤/ ١٩٧)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (هنديه زكريا قديم ١/ ٤٢٠ جديد زكريا ١/ ٤٨٨، هدايه اشرفي ديوبند ٢/ ٣٨٥)

(۲) اس طلاق کوختم کرنے کے لیے فقہاء نے ایک حیلہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدے عدت گذرنے سے وہ شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی اسی حالت میں بازار جاکر سامان خرید لے سامان خریدنے کے بعد دو گواہوں کے روبرو نکاح کرلے اس کے بعد بار بار بازار جاتی رہے گی تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، اس طرح سے عورت طلاق مغلظہ سے بچ سکتی ہے۔ (مستفاد احسن الفتاویٰ ۵/ ۱۵۶)

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن إن وجد في الملك طلقت وإلا لا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٣٥٥، زكريا ٤/ ٦٠٩، مجمع الأنهر قديم ١/ ٤٢١، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٢)

(۳) کوئی نکاح بغیر گواہوں کے تنہا میاں بیوی کے ایجاب وقبول کرلینے سے منعقد نہیں ہوگا، انعقاد نکاح کے لیے دو عاقل بالغ مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہوں میں ہونا ضروری ہے۔ (عزیز الفتاویٰ ۱/ ۴۱۱)

ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين رجلين أو رجل و امرأتين عدولا كانا أو غير عدول. (هدايه، اشرفي ديوبند ٢/ ٣٠٦، شامي زكريا ٤/ ٨٧، كراچي ٣/ ٢١، ٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۲ باب الفسخ و التفریق

دار القضاء میں کون سے مسئلے حل کیے جائیں؟

سوال [۷۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرحوم نورالدین وجیہ الدین مانڈلیکر کا انتقال ۱۹۹۳ء کو ہوا، ان کے انتقال کے وقت ان کی بیوی آرام بی، دو بیٹے (۱) ظہیر (۲) نظام الدین اور تین بیٹیاں عابدہ، سودہ اور شہناز حیات تھیں، بعد میں مرحومہ آرام بی کا انتقال ۲۰۰۰ء کو ہوا، بقیہ تمام حیات ہیں، مرحوم نورالدین کی مکمل ذاتی مملوکہ جائیداد (مکان، کھیت، زمین اور باغات) بڑے بیٹے ظہیر کے قبضے میں ہے، وہی اس کی دیکھ بھال اور اصلاحات کرر ہے ہیں، اور فوائد وثمرات بھی حاصل کرر ہے ہیں، جملہ جائیدادِ مذکور کے سرکاری دستاویزات بھی بڑے بیٹے ظہیر کے نام پر ہیں۔

بڑے بیٹے ظہیر کے بقول: چونکہ والدین کی دیکھ بھال میں نے کی ہے، اس لیے والدین نے اپنی خوشی سے جائیداد میرے نام سرکاری وردی نامہ کے ذریعہ کی، والدین نے میرے لیے ہدیہ، ہبہ، عطیہ، بخشش اور مالک بنانے جیسے الفاظ استعمال نہیں کیے ہیں، البتہ یہ پروپرٹی سب تیری، ایسے الفاظ کہے، جن غیر مسلم سرکاری افسران کے سامنے یہ کاغذات بنے ہیں، ان کے علاوہ کوئی گواہ بھی نہیں۔

بڑے بیٹے ظہیر نے مذکورہ وردی نامہ (جائیداد کے ناموں کی تبدیلی کے کاغذات) کی سرکاری مصدقہ نقول مراٹھی زبان میں ۱۹۹۱ء کی تحریر شدہ داخل کیں، جس میں والدین نے مذکورہ جائیداد میں بڑے بیٹے ظہیر کے لیے ہدیہ، ہبہ، عطیہ، بخشش اور مالک بنانے جیسے الفاظ استعمال نہیں کیے ہیں، بلکہ سرکاری افسران سے والدین نے مذکورہ جائیداد بڑے بیٹے

ظہیر کے نام پر کرنے کی درخواست کی ہے، مذکورہ وردی نامہ سے فریق ثانی کے وکیل بقول: مرحوم والدین کے دیگر ورثہ بالکل لاعلم ہیں، ان کے بقول: ہوسکتا ہے کہ ظہیر بڑے ہونے کی وجہ سے جائیداد پر صرف کارروائی کے طور پر ان کا نام لگا ہو، اس سے مالک بنانا ثابت نہیں ہوتا، اگر ایسا کچھ ہوتا تو دیگر اولاد کو بھی بتاتے۔

ان جملہ احوال کی روشنی میں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) مذکورہ وردی نامہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ (۲) مذکورہ جائیداد بڑے بیٹے ظہیر کی ہی ملکیت ہے یا مرحوم والدین کے دیگر ورثہ بھی اس میں حصہ دار ہیں؟ (۳) اگر تمام کے حصے ہیں تو تقسیم کس طرح ہوگی؟ اب تک مذکورہ جائیداد میں جو بھی تصرفات ہوئے ہیں ان سے متعلق گذشتہ و آئندہ کا لائحہ عمل کیا طے ہو؟ مذکورہ حل طلب مسائل اور اس کے علاوہ بھی آپ اس قضیہ میں جن امور کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں ان کا واضح وصاف حل اسلامی عائلی قوانین کے تحت جلد مطلوب ہے، امید ہے کہ تعاون فرما کر شکریہ کا موقع نصیب فرمائیں گے۔

المستفتی: قاضی دار القضا کوکن، جامعہ حسینیہ عربیہ شریوردھن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ معاملہ میں دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں: (۱) بڑے بیٹے کے نام باپ نے کسی مصلحت کی بنا پر جائیداد کردی تھی تو ایسی صورت میں شرعاً یہ بیع تلجیہ کے مشابہ ہے اور بیع تلجیہ میں جس کے نام سے کچھ کیا جاتا ہے وہ مالک نہیں ہوتا ہے بلکہ درحقیقت اس کا مالک باپ ہی ہوتا ہے تو ایسی صورت میں ان ساری جائیداد میں دیگر تمام شرعی ورثاء اپنے اپنے شرعی حصے کے حقدار ہوں گے، اور ظہیر کے اوپر لازم ہوگا کہ ہر حقدار کو اس کا شرعی حق سپرد کردے۔

بیع التجلية هی ما ألجئ إليه الإنسان بغير اختياره و ذٰلک أن يخاف الرجل السلطان فيقول لآخر أنی أظهر أنی بعت داری منک و ليس ببيع فی الحقيقة و إنما هی تلجية و يشهد علی ذٰلک. (شامی، کتاب البیوع، باب الصرف، مطلب فی بیع التلجیۃ کراچی ۵/ ۲۷۳، زکریا ۷/ ۵۴۲)

بیـع التلجیة: البیع الصوری أن یضطر لإظهار عقد و إبطال غیره مع إرادة ذٰلک الباطل کأن یظهر بیع داره لابنه لئلا یستولی علیها السلطان. (معجم لغة الفقهاء، کراچی ص: ۱۱۳)

تـفسیـر التـلـجیة: أن یتـواضعا أن یظهرا البیع عند الناس لکن لا یـکـون قصدهما من ذٰلک البیع حقیقة. (حـمـوی عـلی الأشباه، القاعدة الثانیة عشر لا ینسب الی ساکت قول، قدیم ص: ۲۲۴)

(۲) دوسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ ظہیر کی طرف سے جائیداد اس کے نام کر کے مالک بنانے کا دعویٰ ہے جس کے بارے میں دیگر کسی شرعی وارث کو معلوم نہیں ہے، اور ظہیر یہ کہتا ہے کہ سرکاری افسروں کے درمیان کاغذات بنوائے گئے اور وہاں پر کوئی جائیداد نام کرنے کے لیے باضابطہ طور پر جو گواہان ہوتے ہیں وہ بھی نہیں تھے، تو ایسی صورت میں ظہیر کی طرف سے جائیداد کے مالک ہونے کا محض دعویٰ رہ گیا اور اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے شرعی گواہ پیش کرنا اس پر لازم ہوگا اور اگر شرعی گواہوں سے یہ بات ثابت نہ کر سکے تو شرعاً ظہیر کا دعویٰ مسترد ہوگا اور جائیداد تمام شرعی ورثاء کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق تقسیم ہو جائے گی، اس لیے کہ تمام جائیداد اور ملکیت بحالت سابق باپ ہی کی ملکیت ثابت ہوتی ہے۔

عـن عـمـرو بـن شـعیـب عـن أبیـه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: فـی خـطبتـه البینة عـلـی الـمـدعـی و الیـمین علی المدعیٰ علیه. (ترمـذی، أبـواب الأحـکـام، بـاب مـا جـاء فی أن البینة علی المدعی و الیمین علی المدعیٰ علیه، النسخة الهندیة ۱/ ۲۴۹، دار السلام رقم: ۱۳۴۱)

والـمـدعـی من لا یستحق إلا بـحجة ...... وهی البینة. (فتح القدیر، کتـاب الدعویٰ، دار الفکر بیروت ۸/ ۱۵۴، کوئٹه ۷/ ۱۴۴، زکریا دیوبند ۸/ ۱۶۰، هدایه اشرفی دیو بند ۳/ ۲۰۱، البحر الرائق کوئٹه ۷/ ۱۹۳، زکریا دیو بند ۷/ ۳۲۹)

ولا تثبـت الید فی العقار بتصادقهما بل ببینة أو علم القاضی. (البحر الرائق کوئٹه ۷/ ۲۰۰، زکریا دیو بند ۷/ ۳۴۲، شامی زکریا ۸/ ۲۹۳، کراچی ۵/ ۵۴۷)

ہمارے یہاں بھی محکمہ شرعیہ (دار القضاء شرعیہ) قائم ہے اور اس میں صرف مسلمانوں کے پرسنل لاء سے متعلق نزاعی اور عائلی مسائل حل کیے جاتے ہیں، مالی حقوق سے متعلق کوئی مسئلہ حل نہیں کیا جاتا، اس لیے کہ ہمارے پاس قوت عسکری موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے فریقین میں سے جن کے خلاف پڑ جائے وہ عدالت میں مجازاً الٹا کیس دائر کر دیتے ہیں، اسی لیے آپ سے بھی گذارش ہے کہ جائیداد اور مالی حقوق سے متعلق کوئی معاملہ نہ لیا جائے بلکہ نکاح، طلاق وغیرہ پرسنل لاء سے متعلق مسائل حل کیا کریں، یہ ہماری اپنی رائے ہے باقی اپنے یہاں کے معاملات میں آپ کو اختیار ہے اور وہاں کے معاملات آپ لوگ ہی زیادہ سمجھتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۶/۱۴۳۲ھ

محکمہ شرعیہ کا فیصلہ غلط ثابت ہونے پر کیا کریں؟

سوال [۷۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امارت شرعیہ کے ماتحت کسی صوبہ کے محکمہ شرعیہ نے اگر تفاق سے غلط فیصلہ کیا اور کسی نکاح کو فسخ کر دیا جو کہ شرعاً فسخ نہیں ہو سکتا تھا تو ایسی حالت میں اس فیصلہ کی حیثیت کیا ہوگی؟ اور فسخ شدہ نکاح کا کیا حکم ہوگا اور اس طریقہ سے جس عورت کا نکاح فسخ کیا گیا کیا اس فیصلہ کی بنا پر دوسری جگہ نکاح کر سکے گی؟ اور اگر نکاح کرتی ہے، تو کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: قاضی شریف الاسلام رکن محکمہ شرعیہ ۲۴؍ پرگنہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں مذکورہ فیصلہ کالعدم سمجھا جائے گا اور اراکین محکمہ کو اپنے فیصلہ سے رجوع کر لینا اور عورت کو شوہر اول کے حوالہ کر دینا ضروری ہے، نیز اس فیصلہ سے دوسری جگہ نکاح بھی درست نہیں ہوگا، اور اگر نکاح کر لیا ہے تو اس کو ختم

کر کے شوہر اول کے پاس آجانا چاہیے۔

وهل يصح رجوع القاضی عنه؟ ففی الخلاصة والبزازية للقاضی: أن يرجع عن قضائه إن كان خطأ رجع و رده (إلى قوله) فی الطلاق والعتاق ترد المرأة إلى الزوج والرقيق إلى المولى الخ . (البحر الرائق، كتاب القضاء كوئٹه ٦/٢٥٨، زكريا ديوبند ٦/٤٣٤،فتاویٰ بزازیه زكريا ٢/٨٠، وعلى هامش الهندية زكريا ٥/١٥٩)

فإن أخطأ فی حقوق العباد إن أمكن التدارک والرد بأن قضى بمال أو صدقة أو بطلاق أو عتاق ثم ظهر خطؤه بأن ظهر أن الشهود عبيد أو كفار أو محدودون فی القذف فإنه يبطل ذٰلک القضاء ويرد العبد رقيقا و يرد المرأة إلى زوجها . (فتاویٰ عالمگیری، زكريا قديم ٣/٣٤١، جديد ٣/٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۹۲/۲۵)

فسخ نکاح میں کون سی طلاق دی جائے؟

سوال [۷۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محکمہ شرعیہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ میں ایک مقدمہ دائر تھا، کہ جس کی کارروائی کرنے اور مدعا علیہ کے نوٹس وصول نہ کرنے کی وجہ سے مدعا علیہ کو متعنت قرار دے کر فسخ نکاح اور وقوع طلاق بائن کا فیصلہ کر دیا گیا، فیصلہ ہو جانے کے بعد مدعیہ کے گھر والوں اور گاؤں کے دوسرے احباب نے یہ بات کہنی شروع کر دی کہ فیصلہ واقعہ کے مطابق نہیں ہوا، مدعیہ نے جو حالات پیش کیے ہیں وہ حالات خلاف واقعہ ہیں، مدعا علیہ مدعیہ کو بہت چاہتا ہے، نان ونفقہ بھی دیتا ہے، اور اب بھی رکھنے کے لیے تیار ہے، چھوڑنے پر کسی قیمت پر تیار نہیں، اس واقعہ کو لے کر پورے علاقے میں کافی انتشار رہے۔

مدعا علیہ کے متعلقین دفتر محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے اور ان کا اصرار رہا کہ اس فیصلہ

پر نظر ثانی کر لیں، اور کوئی شکل نکال دیں، تاکہ انتشار ختم ہو جائے، اسی موقع پر یہ بات کہی گئی کہ مدعا علیہ جواب دعویٰ داخل کر دے پھر اس کی روشنی میں لڑکی سے اور اس کے گھر والوں سے بات چیت کر کے معاملہ کو حل کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مدعا علیہ جب جواب دعویٰ داخل کر دے گا اور مصالحت کی اور لڑکی کو راضی کرنے کی کوشش کی جائے گی اگر لڑکی راضی ہو گئی تو:

(۱) کیا دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہوگا؟ عدت کے اندر یا عدت کے بعد؟

(۲) اور اگر اب بھی دوبارہ کارروائی کے بعد لڑکی اور لڑکی کے ورثاء کسی قیمت پر لڑکی کو رخصت کرنے کے لیے تیار نہ ہوں تو کیا اسی سابق فیصلہ کا اعتبار کر کے معاملہ کو ختم کر دیا جائے گا یا فتنہ اور انتشار کو ختم کرنے کے لیے خلع یا طلاق کی بات لائی جائے کہ مدعا علیہ خلع کر لے یا طلاق دیدے۔

(۳) اور اگر اس موقع پر بھی مدعا علیہ کسی قیمت پر خلع کرنے یا طلاق دینے کے لیے راضی نہ ہو بلکہ لے جانے پر مصر ہو اور لڑکی کسی قیمت پر رخصت ہونے کے لیے تیار نہ ہو، تو کیا از سر نو کارروائی کر کے فسخ نکاح اور وقوع طلاق کا فیصلہ کیا جائے یا سابق فیصلہ ہی کافی ہے۔

(۴) اور فسخ نکاح کی شکل میں کون سی طلاق واقع کی جاتی ہے طلاق بائن یا طلاق رجعی؟

(۵) مدعا علیہ کے بار بار نوٹس واپس کرنے کی وجہ سے جو متعنت قرار دیا جاتا ہے اس کے لیے اصل ماخذ کیا ہے؟

فیصلہ کی کاپی منسلک ہے امید کہ جواب تحریر فرما کر انتشار کو ختم کرنے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے۔

المستفتی: نعمت اللہ عفی عنہ، مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ اور فیصلہ نامہ دونوں پر غور کیا گیا جو حالات محکمہ شرعیہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ نے پیش کیے ہیں ان حالات کے پیش نظر میاں بیوی

کے درمیان محکمہ شرعیہ نے جو طلاق کا فیصلہ کیا ہے وہ حق بجانب ہے اور ایسی صورت میں محکمہ کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہوتا ہے بلکہ طلاق دینے کا اختیار ہوتا ہے، اور طلاق بھی طلاق رجعی دینا زیادہ بہتر ہے، طلاق بائن دینے کی بھی گنجائش ہے، لیکن طلاق بائن دینے کے بعد اگر معاند غائب تعنت سے باز آ کر بیوی کو حقوق زوجیت ادا کر کے رکھنے کا وعدہ کرتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق بائن کے باوجود بیوی رکھنے کا اسے حق حاصل ہو جائے گا، اور جو طلاق بائن دی گئی ہے وہ طلاق رجعی کے درجہ میں سمجھی جائے گی، اور بیوی اسے مل جائے گی ہاں البتہ احتیاطاً دوبارہ نکاح کر لینا چاہیے تا کہ شبہ باقی نہ رہے، اور اس نکاح میں بیوی کو حکم رجعت کی طرح کوئی اختیار نہ ہوگا، سارا اختیار شوہر کو دیا جائے گا، اس لیے کہ یہ معاند غائب ہے، اور معاند غائب کی بیوی پر طلاق بائن واقع نہیں ہوتی ہے بلکہ رجعی واقع ہوتی ہے اور متعنت حاضر کی بیوی پر طلاق بائن واقع ہوتی ہے، لہٰذا مذکورہ معاملہ میں فیصلہ کے بعد شوہر آ کر جب حقوق زوجیت ظلم وستم سے باز رہ کر ادا کرنے کا وعدہ کر رہا ہے تو بیوی اسے مل جانی چاہیے، لہٰذا محکمہ شرعیہ بیوی کو حکم کرے کہ محکمہ شرعیہ کے زیر نگیں رہ کر شوہر کے پاس چلی جائے، اور شوہر سے ایک کابین نامہ اس سلسلے میں لکھوا لیا جائے، کہ آئندہ ظلم وزیادتی کی صورت میں محکمہ شرعیہ کو طلاق دینے کا حق حاصل ہو جائے گا، نیز سوالنامہ میں نوٹس واپس کرنے کی صورت میں تعنت کی بات جو کہی گئی ہے وہ بھی اس عبارت سے یوں ثابت ہوتی ہے کہ یہ شخص متعنت غائب ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فإن قيل إن المتعنت إذا رجع عن التعنت بعد العدة فالمرأة لا ترجع إليه بحال كما هو مذكور في هذا المقام والغائب المطلق عليه إذا قدم بعد العدة وأثبت خلاف ما ادعته فالمرأة له وإن عاند بعد ما أرسل إليه الحاكم كما سيأتي فما الفرق بين تعنت الحاضر وعناد الغائب حيث لاحق بعد العدة للمتعنت بحال بخلاف الغائب المعاند، يجاب بأن تعنت الحاضر يثبت في مجلس القاضي فتكون له قوة كما يفهم من المختصر مع شرحه حيث قال (فإن لم يجب) المدعى عليه بإقرار ولا إنكار (حبس وأدب)

بالضرب (ثم) إن استمر على عدم الجواب (حكم) عليه بالحق لأنه في قوة الإقرار بالحق (۲۹۳/۲) **بخلاف عناد الغائب فافهم.** (الحيلة الناجزة، قديم ص: ٦٢، جديد ص: ۱۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۱/۷/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۰۳/۳۵)

جج کے ذریعہ علیٰحدگی کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۷۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی کی شادی ۳/ مارچ ۱۹۹۶ء میں ہوئی تھی، شادی میں ہی کچھ حالات بگڑ گئے دوبارہ میں نے لڑکی کو رخصت نہیں کیا، لڑکے نے جب ایک ماہ بعد دوسری شادی کر لی تب ہم نے مقدمہ عدالت میں طلاق کے لیے دائر کیا تھا، مقدمہ چلتا رہا یہاں تک کہ ۱۹۹۸ء میں جج نے ہم سے یہ کہا کہ طلاق اس شرط پر ہوگی کہ آپ آج سے گذارہ پانے کے حقدار نہیں ہیں، ہم نے کہا کہ ہم کو منظور ہے، لڑکے نے اور ان کے والد نے کہا کہ ہم کو اس شرط کے ساتھ یہ منظور ہے، کہ اس فیصلہ کے بعد ہم نے لڑکی کا دوسرا عقد ۲۰۰۳ء میں کر دیا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً اس طلاق کا اعتبار ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح کرنا کیسا ہے اور اس نکاح کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد داؤد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں مذکورہ شرط کے ساتھ لڑکے کی طرف سے طلاق کا جملہ واضح طور پر ثابت نہیں ہے، بلکہ طلاق کا جملہ جج کی طرف سے ذکر کیا گیا ہے، لیکن مذکورہ شرط کے ساتھ جج کے سامنے دونوں فریق علیٰحدگی پر راضی ہیں تو اگر طلاق کا جملہ لڑکے نے صراحت کے ساتھ نہیں کہا ہے تو یہ خلع کی شکل ہوگئی، اور اگر زبان سے طلاق کا لفظ بھی کہا ہے تو طلاق کی شکل ہوئی ان دونوں صورتوں میں عدت گذارنے کے بعد

دوسری جگہ نکاح کرنا شرعا جائز اور درست ہے اور سوالنامہ سے واضح ہو رہا ہے کہ اس واقعہ کے کئی سال کے بعد دوسری جگہ نکاح ہوا ہے، لہٰذا اس درمیان میں خود بخود عدت پوری ہوگئی ہے اس لیے دوسری جگہ نکاح درست ہوگیا، لیکن یہ بات یاد رکھئے کہ اگر لڑکے کی طرف سے رضامندی نہیں تھی اور جج کی طرف سے دباؤ ڈال کر طلاق دی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور یہاں ایسا معلوم نہیں ہو رہا ہے۔

ویسقط الخلع في نكاح صحيح والمبارأة أي الإبراء من الجانبين كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح (در مختار)، **وفي الشامية: قوله كل حق شمل المهر و النفقة.** (شامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچی ۳/۴۵۲، زكريا ۵/۱۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۲۲ھ

تمام شرائط کی خلاف ورزی سے قبل کمیٹی کی طلاق کا حکم

سوال [۷۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انجمن اسلامیہ چلی پاٹن میں ایک تحریری پنچایت نامہ مؤرخہ ۱۲؍ مئی ۱۹۹۶ء کو فریقین بنام غازی چوہان ولد لالی چوہان فریق اول و غلام نبی ولد غازی دھکڑ، فریق دوم نے پیش کر کے حلفاً تصدیق کیا کہ اقرار معاہدہ والی شرائط پر ہر دو فریق پابند رہیں گے، جو پابند نہ رہے گا قصوروار ہونے کے لیے صدر انجمن اسلامیہ کی تحقیقات وفیصلہ پر پابند رہیں گے، کوئی عذر نہ ہوگا جو کہ مندرجہ ذیل ہے، ہر دو فریق کی جانب سے تحریری درخواستیں صدر انجمن اسلامیہ کو برائے تحقیقات وفیصلہ دی گئی ہیں، بیانات فریقین و گواہ لیے گئے نقل مکمل کی ہے، فریق اول غازی چوہان کی جانب سے کوئی شرط نہ ٹوٹی، فریق دوم غلام نبی داماد نے شرط اول کی خلاف ورزی کی ہے اور شرط دوم کی نسبت کوئی ثبوت نہیں پایا گیا جس کا غلام نبی پابند رہا

ہے، شرط سوم کی خلاف ورزی کرکے مسمیٰ غلام نبی مذکور نافرمان ثابت ہوچکا ہے شرائط نامہ درج ذیل ہے:

فریق اول: غازی ولد لالی گوجر چوہان پنچایت نامہ کے ضمن میں ۱/ میں تحریر کرکے تصدیق ہوا ہے کہ غازی چوہان (ا) اپنے خانہ داماد مسمیٰ غلام نبی ولد غازی دھکڑ کو مقررہ مدت چھ سال کے دوران خانہ داماد کی مار پیٹ نہ کرے گا (اا) خانہ داماد کے اہل وعیال کے خورد ونوش واخراجات مطلوبہ سے گریز نہ کرے گا (ااا) خانہ داماد مذکور گھر سے ہیرا پھیری کرکے نہ بھگائے گا، اگر غازی چوہان شرائط بالا کی خلاف ورزی جس وقت بھی کرے گا تو جتنا عرصہ داماد مذکور نے لگایا ہو اسی اجرت کے مطابق تحقیقات وفیصلہ صدر انجمن اسلامیہ بہ یکمشت و بیک وقت ادا کرنے کا پابند ہوا، اور اسی وقت داماد مذکور کو یہ حق حاصل ہوگیا کہ وہ اپنی بیوی بچوں کو اپنے گھر لے جائے بقایا وقت بطور خانہ داماد رہنے کے لیے غلام نبی مذکور پابند نہ ہوگا، پورے چھ سال مسلسل خانہ داماد ہوکر فارغ ہوا تو معاوضہ مناسب دے گا۔

فریق دوم: غلام نبی ولد غازی دھکڑ پنچایت نامہ کے ضمن ۲/ میں تحریر کرکے تصدیق ہوا کہ غلام نبی:

(۱) عرصہ چھ سال بطور خانہ داماد کار خانگی ایمانداری و دیانت داری سے انجام دینے کا پابند رہے گا۔

(۲) غازی چوہان سسر کے گھر سے مال اسباب کی چوری نہ کرے گا۔

(۳) پورے چھ سال مطابق معاہدہ کے بطور خانہ داماد رہے گا، صرف مسمیٰ غلام نبی اپنے والدین کی خیر خبر وتیمارداری شادی وغمی میں شریک ہونے کے لیے واگذار ہے باقی اپنے سسر کی فرماں برداری سے ہی لوگوں کے آنے جانے کا پابند ہوا، اگر غلام نبی مذکورہ شرائط بالا کی خلاف ورزی کرے گا تو اپنی زوجہ مسماۃ مہر بی بی کا بعیہ طلاق بالترتیب ہرسہ طلاق تحریر ہٰذا معہ تحقیقات وفیصلہ صدر انجمن تصور کیا جائے جس کا غلام نبی مذکور پابند ہوا، کوئی عذر نہ ہوگا۔

تحقیقات میں غلام نبی فریق دوم عرصہ سات ماہ میں دوبار شرط (۱) وشرط (۲) کی

خلاف ورزی ثابت ہے اور سات ماہ کے بعد اپنے سسر کے گھر سے بلا اجازت دوسری ریاست میں چلا گیا جس سے شرط (۱) کی خلاف ورزی ہوئی اور بعد ۳؍۴ ماہ کے واپس غازی چوہان کے گھر آیا تھا، مگر غازی چوہان نے خلاف ورزی معاہدہ ہارنے اسے اپنے گھر داماد نہ رہنے دیا کہ شرعی معاملہ ہے صدر انجمن اسلامیہ سے فیصلہ تحقیقات پر عمل ہوگا، دوبارہ بیانات و شکایات روبرو مجلس ہوئے اور دونوں فریق نے تسلیم کیے اور تصدیق دی۔

غازی چوہان ولد لالی چوہان غلام نبی ودل غازی ڈھکڑ

تو کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مذکورہ بالا تصدیق وتحریر کے بارے میں تاکہ تحت شریعت حلال وحرام میں تمیز کی جاسکے۔

المستفتی: عمردین ضلع ڈوڈہ جموں کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرائط نامہ میں یہ تحریر نہیں ہے کہ تینوں شرطوں میں سے کسی ایک کی خلاف ورزی سے طلاق کا فیصلہ ہوگا بلکہ لفظ شرائط بالا لکھا ہوا ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ تینوں شرطوں کی خلاف ورزی کی صورت میں صدر انجمن اسلامیہ کی طرف سے تین طلاق کا فیصلہ ہوگا، اور اس نے دو شرطوں کی تو خلاف ورزی کی ہے مگر ابھی ایک شرط باقی ہے، نیز طلاق کو صدر انجمن کے فیصلہ پر موقوف رکھا ہے اس لیے ابھی تینوں شرطوں کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔

تنحل اليمين بعد وجود الشرط. (در مختار، كتاب الطلاق، باب اليمين، كراچی ٣/٣٥٥، زكريا ٤/٦٠٩)

فإن وجد الشرط فيه انحلت اليمين ووقع الطلاق. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٢-٦٣) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۵۹)

زوجِ متعنت کی زوجہ کے سلسلے میں ادارہ شرعیہ پٹنہ کے فیصلے پر نظر ثانی

سوال [۷۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدعیہ: کلثوم بنت شفیع محمد رنگریز محلہ روئی کٹلہ شہر پالی (راجستھان)

مدعاعلیہ: محمد حنیف ولد عبدالغفور محلّہ چھیپا کالونی بیرون ناگوری گیٹ جودھپور (راجستھان)

مدعیہ مذکورہ نے ایک استغاثہ بسلسلہ فسخ نکاح بخلاف مدعا علیہ مذکور مؤرخہ ۲۸/۹/۷۴ کو دارالقضاء ادارہ شرعیہ کیتھون کوٹہ راجستھان میں پیش کیا جس میں مدعیہ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میری شادی مؤرخہ ۴/اکتوبر ۱۹۶۸ء میں مدعا عیہ مذکور سے بالعوض دین مہر ڈھائی ہزار روپئے پر ہوئی، شادی کے بعد جب میں رخصت ہوکر سسرال گئی تو میرے شوہر نے دین مہر معاف کرنے کو مجھے کہا، میں نے مہر معاف کرنے سے انکار کردیا تو مدعی علیہ نے مجھ پر سختی شروع کردی، یہاں تک کہ میرے نان ونفقہ میں بھی کمی کردی گئی مگر میں ہر طرح کی مصیبتوں کو برداشت کرتی رہی، جب مدعی علیہ مقصد میں ناکامیاب رہا تو مجھے شدید زدوکوب کرکے مکان سے نکال دیا، میں مجبوراً پڑوس میں جاکر ٹھہری اور والد کو اطلاع دی وہ مجھے میکہ لے آئے، اس وقت سے اب تک میں والدین پر ناقابل برداشت بوجھ بنی ہوئی ہوں، اس چار سال کے عرصہ میں مدعی علیہ نے نہ مجھے نان ونفقہ دیا اور نہ حقوق زوجیت ادا کیا، نہ میری کوئی خبر لی اس کی وجہ یہ بھی ہوئی کہ اس نے مجھ سے پہلے ایک بیوی کو طلاق دے کر چھوڑ دیا تھا، بعد ازاں مجھ سے شادی کی تھی اب پھر اس نے اسی مطلقہ بیوی کو رکھ لیا، میری عمر ۲۳/سال کی ہے، میں فسخ نکاح چاہتی ہوں۔

دارالقضاء ادارہ شرعیہ کیتھون کے قاضی صاحب کی تحقیقاتی رپورٹ سے یہ پتہ چلا کہ اس کے بعد مدعی کے والدین نے اس بات کی بلیغ کوشش کی کہ مدعی علیہ کسی طرح مدعیہ کو اپنے حسن سلوک کے ساتھ رکھے، اور اگر نہیں رکھنا چاہتا ہے تو اسے طلاق دیدے، چنانچہ اس سلسلے میں پالی کے چند معزز حضرات مدعی علیہ کے پاس گئے اور جودھپور کے چند معتمد حضرات کے سامنے تفصیلی واقعہ بیان کرکے فیصلہ کا مطالبہ کیا، بالآخر پنچایت کے تمام لوگوں نے مدعی

علیہ سے کہا کہ جب تم مدعیہ کو نہیں رکھنا چاہتے ہو تو طلاق دے کر اسے آزاد کردو، لیکن مدعی علیہ نے پنچوں کے حکم کی کوئی پرواہ نہ کیے بغیر یہ جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیں گے، چنانچہ پنچوں نے شرعی طور پر مدعی علیہ کا بائیکاٹ کر دیا، اس لیے کہ اس نے خلاف شرع مطلقہ بیوی کو رکھ لیا اور مدعیہ کو رکھنے یا طلاق دینے سے انکار کر دیا، جس سے شرعاً اسے مجرم وخطاوار قرار دیا، اور اس طرح اس نے عمداً قانون شرعیہ کی خلاف ورزی کی، بعد ازاں خود جناب قاضی شریعت ادارہ شرعیہ کیتھون نے معتمد حضرات کے سامنے مدعیہ اور اس کے شاہدین کی شہادت سماعت فرما کر اس کی مکمل رپورٹ دار القضاء ادارہ شریعت ”بہار، پٹنہ“ میں ارسال فرمایا اور اس کی صداقت پر مہر تصدیق ثبت فرمائی ہے۔

شہادت کے سلسلے میں گواہ (۱) محمد علی والد احمد علی، محلّہ مومنان پالی نے مدعیہ کے بیان کی حرف بحرف تصدیق فرماتے ہوئے فسخ نکاح کی سفارش کی ہے اور کہا کہ عزت وعصمت کی حفاظت کے خیال سے فسخ نکاح ضروری ہے، اور جو لوگ فیصلہ کے لیے مدعی علیہ کے پاس گئے تھے ان کے نام بھی پیش کیے گئے جس میں (۱) برکت والد اسر بخش رنگریز ساکن پالی (۲) علاؤ الدین والد اصغر علی پالی (۳) گبرو والد کریم بخش جی پالی وغیرہ ہیں۔

گواہ (۲): اصغر علی والد انور علی ساکن محلّہ چوڑی بازار پالی جن کی عمر ۵۴/سال کی ہے، اس نے بھی مدعیہ کے بیان کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں کی جمعیت نے بھی اسلامی طور طریقہ سے مدعی علیہ کا حقہ پانی بند کر دیا ہے، اس لیے کہ اس نے مدعیہ کو طلاق نہیں دی اور اس کا نان ونفقہ بند کر دیا ہے، اس لیے فسخ نکاح ضروی ہے۔

گواہ (۳): برکت علی والد امیر بخش ساکن پالی عمر ۶۵/سال نے بیان دیا کہ ہم لوگوں نے مدعی علیہ سے کہا کہ جب تم نے ناجائز طور پر مطلقہ بیوی کو رکھ لیا ہے اور مدعیہ کا نفقہ بند کر دیا ہے تو تم اسے طلاق دیدو، پنچوں نے اخوت ومحبت سے سمجھایا، لیکن جب وہ راضی نہ ہوا تو مجبوراً پنچایت نے اس کا بائیکاٹ کر دیا اور کہا کہ ہم لوگوں کے اختیار میں کچھ نہیں ہے، شرعی طور پر جو صورت ہو اس کے مطابق لڑکی کو آزاد کر دیا جائے۔

غرضیکہ اصلاح حال اور اتفاق بین الزوجین کی جو بھی ممکن صورت تھی وہ عمل میں لائی گئی اور شرعی ضابطہ کے مطابق:

﴿وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا. [النساء: ۳۵]﴾

کا طریقہ بھی استعمال کیا گیا، لیکن مدعی علیہ اپنی ہٹ دھرمی پر بدستور قائم رہا ہے، اور حکمین کے حکم و مشورہ کو نظر انداز کرتے ہوئے شرعی قانون کو بھی قابل اطمینان نہ سمجھا اور نصوص قطعیہ کی خلاف ورزی کی:

﴿قال تعالیٰ: وَلَا تُمْسِكُوْهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوْا وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهٗ. [البقرة: ۲۳۱]﴾

مذکورۃ الصدر بیانات اور حضرت قاضی شریعت دار القضا، ادارہ شریعت کیتھون کوٹہ کی تحقیقات وتصدیقات اور معزز پنچوں کے فیصلے اور سفارشات سے مدعیہ کا اپنے دعوے میں حق بجانب ہونا ہر طرح ثابت وظاہر ہے، اور مذکورہ حالت کے پیش نظر اسے مطالبۂ طلاق کا حق حاصل ہے، اور مدعی علیہ نص صریح کی خلاف ورزی اور حکمین کے فیصلہ سے اعراض وانکار کرنے کی بنا پر مجرم وخطاوار لائق تعزیر ہے، لہٰذا ایسی صورت میں مسلک امام شافعیؒ اور امام مالک کے مطابق فسخ نکاح جائز اور درست ہے، اور ضرورت داعیہ کے پیش نظر متأخرین علماء احناف نے بھی اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، لہٰذا جب تحقیقات سے مدعیہ کا دعویٰ ہر طرح سے صحیح اور درست اور مدعی علیہ کا جرم اظہر من الشّمس ہو گیا تو ائمہ کرام وفقہاء عظام کی تصریحات کے پیش نظر ضرورۃً ومصلحتاً آج مؤرخہ ۱۸/ اپریل ۱۹۷۵ء/ مطابق ۵/ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ کو مدعیہ کلثوم بنت شفیع محمد رنگریز کا عقد نکاح مدعی علیہ محمد حنیف ولد عبد الغفور ساکن چھپا کالونی ناگوری گیٹ جودھپور سے فسخ کیا گیا اب فریقین میں سے کسی ایک کا حق دوسرے پر باقی نہ رہا اور بعد انقضاء عدت طلاق مدعیہ مذکورہ نکاح ثانی کرنے کی مجاز ومأذون قرار دی گئی۔

وهو الهادى إلى طريق الحق والصواب وعنده أم الكتاب وإليه المرجع والمآب.

وانا عبدہ الأثیم محمد (مبہم دستخط) غفرلہ الرحیم رضوی خادم دار القضاء ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار

مکرمی ومحترمی جناب مفتی صاحب ....دارالعلوم شاہی مرادآباد
برائے مہربانی درج بالافتویٰ پرنظرثانی فرمالیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ادارہ شرعیہ بہار پٹنہ کی مذکورہ تحریرات کے مطابق مدعیٰ علیہ محمد حنیف ولد عبدالغفور ساکن چھپا کالونی ناگوری گیٹ جودھپور شرعاً متعنت ہے، مذکورہ حالت میں شرعی پنچایت کوطلاق وخلع پر عدم رضا کی صورت میں شرعی تفریق کا حق ہے۔(مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ ۶۱)

اور ادارہ شرعیہ بہار پٹنہ کی مذکورہ تحریر فتویٰ نہیں ہے بلکہ فیصلہ نامہ ہے اور فیصلہ نامہ میں جماعت مسلمین کے کم ازکم تین افراد کا ہونا شرط ہے مگر اس فیصلے نامے میں صرف دو دستخط ہیں۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ ۲۲ / محکمہ شرعیہ ۶ / دفعہ / ۷، جدید امارت شرعیہ ہند ۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۷/۲۴)

فسخ نکاح سے متعلق چند جوابات پر تبصرہ

سوال [۷۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا دریں صورت مسئولہ کہ مسماۃ نور جہاں بنت عبد المنان اپنے زوج سے متعلق اپنی چچی زاد بہن سے ناجائز تعلق اور ارتکاب معصیت کی افواہ سن کر بہت متأثر ہوئی، نیز قرائن اور حالات سے اس کی صداقت دل میں بیٹھ گئی، جس کی وجہ سے بددل اور متنفر ہوگئی اور رخصت ہونے سے صاف انکار کردیا، اولاً زوجہ نے مختلف لوگوں سے حتی کہ ان کے اساتذہ کو درمیان میں ڈال کر مصالحت سے طلاق لینے کی کوشش کی مگر اس کے شوہر کسی طرح اس پر آمادہ نہ ہوئے بلکہ شوہر کے باپ نے بعض لوگوں کے سامنے یہ بھی

کہا کہ میں اپنے لڑکے کو طلاق نہیں دینے دوں گا، اور عبد المنان کی لڑکی کی زندگی خراب کردوں گا ان حالات میں مجبور ہوکر اس نے محکمہ شرعی کی عدالت میں فسخ کا دعویٰ دائر کیا اور یہ بھی لکھا کہ میں خلع پر بھی آمادہ ہوں، مگر میں کسی قیمت پر ان کے یہاں نہ جاؤں گی، کیونکہ ان کے یہاں بے غیرتی اور بے حیائی کے غلط کردار سے مجھے سخت نفرت ہے، اور مجھے یقین ہے کہ میں حق زوجیت کو نہیں ادا کرسکوں گی، محکمہ ہٰذا نے مدعی علیہ سے جواب طلب کیا تو اس نے کہا کہ میں اپنی زوجہ کو رکھوں گا، اور اس کا مجھ سے طلاق کا مطالبہ بے بنیاد ہے اور میرے ساتھ سراسر اتہام ہے، اور مدعیہ اور اس کے گواہوں و نیز دوسرے لوگوں کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ افواہ بالکل شائع ہے بعدۂ مدعی علیہ کو طلب کیا گیا اس نے حلفیہ بیان میں یہ کہا کہ اگر میری زوجہ ان حالات میں میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی تو جو قرآن وحدیث کا حکم ہوگا اس پر عمل کروں گا، اس بیان کے بعد محکمہ ہٰذا نے مفتیان کرام سے تحت الحالات استصواب کیا تو بعض مفتیان کرام نے لکھا کہ مدعیہ طلاق چاہتی ہے تو ایسی صورت میں مدعا علیہ کو خلع کے ذریعہ اسے آزاد کردینا چاہیے۔

یہ شرعی حکم مدعی علیہ کو اس کے ذریعہ بتایا گیا تو اس نے اس پر عمل کرنے سے صاف انکار کردیا، اس کے بعد پھر کسی نوٹس کا جواب نہیں دیا، محکمہ شرعیہ کے ذمہ داروں کو فائل کے جملہ کاغذات سے یہ تأثر ہوا کہ مدعیہ کسی قیمت پر اپنے زوج کے ساتھ نہیں رہے گی، اگر اس کا نکاح فسخ نہ ہوا تو عزت وناموس کی پامالی اور ارتداد کا راستہ اختیار کرسکتی ہے، اور شوہر کا یہ کہنا کہ مجھے رکھنا ہے اس پر اعتماد نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ ان کے طرز عمل اور بعض لوگوں کے سامنے ان کے اقراری بیان سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو اپنے گھر ایک مرتبہ لاکر داغدار بنا کر طلاق دینا چاہتے ہیں، تاکہ اس کی شادی کہیں اور نہ ہوسکے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کو کسی الزام میں متہم کرنے کی سازش ہو، یا اور کوئی اقدام کرسکیں، نیز یہ امر یقینی ہے کہ زوجیت کے حقوق ادا نہ ہوسکیں گے، معاملہ بالکل اللہ تعالیٰ کے فرمان:

﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا یُقِیْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا﴾

کا مصداق ہے اب اگر کوئی شوہر طلاق اور خلع نہ کرے تو مندرجہ بالا حالات میں شرعاً کیا حکم ہے؟

ننگ مدنی محمد صفات الرحمٰن خادم محکمہ ہٰذا
مدرسہ مدنی دار القرآن، مئوناتھ بھنجن، ضلع اعظم گڈھ (یوپی)

الجواب: علماء احناف کے جوابات موصول ہیں ان کی روشنی میں عمل کیا جائے۔

حضرت مولانا مفتی محمد سعید صاحب پالنپوری، دار العلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمٰن الرحمٰن

درمختار میں ہے کہ:

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة و لا عليها تسريح الفاجر إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (در مختار ۲/ ۲۹۲)

ہدایہ میں ہے:

والإباحة للحاجة إلى الخلاص. (۲/ ۲۵۵)

درمختار میں ہے:

ويجب لو فات الإمساك بالمعروف. (در مختار ۲/ ۴٦١)

عبارت بالا کی روشنی میں صورت مسئولہ میں طلاق یا خلع کے سلسلے میں جبر و اکراہ کی گنجائش نظر آتی ہے، خصوصاً درمختار کی آخری عبارت سے یہ امر زیادہ مترشح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

جمیل احمد نذیری، خادم تدریس وافتاء جامعہ عربیہ احیاء العلوم مبارکپور

الجواب: اخیر کی عبارت تحت الحالات زوج نہ طلاق دیتا ہے اور نہ خلع پر راضی ہے تو بلاشبہ اس کی طرف سے ظلم وتعدی ہے، اور وہ شرعاً متعنت ہے، قاضی کو یا شرعی پنچایت کو حق ہے کہ تفریق کردے۔ فقط

محمود احمد سابق مفتی مدرسہ مدنی دار القرآن

الجواب

اسی طرح نور جہاں بنت عبد المنان کو جب مولوی ابراہیم کوثر سے اس کی بدکرداری اور بے راہ روی سن سن کر اس قدر نفرت ہوگئی ہے کہ اس کے ساتھ رہنا پسند نہیں کرتی ہے تو محکمہ شرعیہ مئو کے قضاۃ کو اس کی درخواست خلع کو منظور کر لینا چاہیے اور نور جہاں سے مولوی ابراہیم کا دیا ہوا مہر واپس دلا کر اور مولوی ابراہیم سے طلاق دلا کر دونوں میں تفریق کردینا چاہیے اور اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی شرعیہ کو دونوں کا نکاح فسخ کردینے کا اختیار رہے، وہ اپنے اختیار خصوصی سے دونوں کا نکاح فسخ کرسکتے ہیں۔ والسلام

ننگ مدنی محمد حبیب الرحمٰن، فیض الرحمٰن فیض ۲۸/ جون ۱۹۸۸ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے درج شدہ حالات میں مدعیٰ علیہ کے خلاف باتیں درجۂ امکان واوہام کی ہیں، شہادت شرعیہ سے کسی بات کا ثبوت نہیں ہے، میاں بیوی کے درمیان تفریق نہایت نازک مسئلہ ہے، اگر اس طرح محض افواہوں وخبروں کو معتبر قرار دے کر تفریق کا جواز نکالا جائے تو اس سے ازدواجی زندگی کا سخت خطرہ ہے، اس قسم کے الزامات ہمیشہ مشاہدات میں آتے ہیں، پھر بعد میں شرعی جواز نہ ہونے کی بنا پر میاں بیوی کو شیر وشکر کی زندگی گذارتے ہوئے بہت دیکھا گیا ہے۔

مذکورہ حالت میں شوہر کی طرف سے بیوی پر اب تک کوئی ظلم وتعدی کا ثبوت شرعی طور پر متحقق نہیں ہوا ہے اس لیے شوہر کو متعنت قرار دینے میں تأمل ہے، نیز اگر بالفرض متعنت بھی قرار دیا جائے تب بھی محکمہ شرعیہ کی اول ذمہ داری شوہر کو سمجھا کر حقوق زوجیت کی ادائیگی پر آمادہ کر کے جوڑ پیدا کرنا ہے، اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو خلع یا طلاق پر اقدام صحیح ہے، ورنہ نہیں۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۱، جدید امارت شرعیہ ہند ۱۰۰)

محض بے راہ روی اور حقوق زوجیت کی عدم ادائیگی کا امکان دلیل شرعی نہیں ہے، اس قسم کے امکانات سے بچنے کے لیے مناسب شرائط کے ساتھ کابین نامہ تحریر کر کے شوہر کو

اس کا پابند بنایا جاسکتا ہے، ہندوستان میں جماعت مسلمین اور محکمہ شرعیہ کو جو حق دیا گیا ہے وہ بوقت ضرورت شدیدہ مالکیہ کے مذہب پر دیا گیا ہے، جس میں تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے، نیز شہادت شرعیہ کے بغیر محکمہ شرعی کو کوئی فیصلہ کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۲۲، جدید امارت شرعیہ ہند ۵۱)

آپ کے ارسال کردہ بعض مفتیان کرام کے فتاویٰ اور دلائل پر خوب غور کیا گیا ہے ان کا زیر بحث مسئلہ سے کوئی تعلق و انطباق نظر نہیں آتا ہے، نیز

﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا. (البقرۃ: ۲۲۹)﴾ کا مصداق بعد تجربہ ہے، مذکورہ واقعہ اس کا مصداق نہیں بن سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۱۲)

کیا شوہر کے بریلی ہونے کی وجہ سے عورت یا محکمہ شرعیہ کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟

سوال [۷۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے کم سنی کی حالت میں ۸۰ء میں زید کے ساتھ کردیا، بعد بلوغ کے لڑکی نے عدم رضا و ناراضگی کا اظہار کیا ادھر دیوبندی بریلوی تنازعہ ہونے کی وجہ سے اب تک رخصتی کی نوبت نہیں آسکی ہے، کشیدگی بڑھتی ہی جارہی ہے، لڑکا پکا رضاخانی ہے، طلاق وخلع کے لیے تیار ہی نہیں ہوتا، لڑکا کسی بھی صورت میں چھوڑنے کو تیار نہیں ہے، ضد پر اڑا ہے، لڑکی پکی دیوبندی ہے، عقائد وایمان کے بگاڑ نیز بدعات و رسومات کے ارتکاب کے ڈر سے اس کی زوجیت میں رہنے کو قطعاً تیار نہیں ہے، ایسی صورت میں ہندہ مفتیان کرام سے اپیل کرتی ہے کہ میری خلاصی کی کوئی شکل نکال کر مجھے بددینی کے ماحول سے بچایا جائے، عند اللہ ماجور و ماثوب ہوں گے۔

(۲) دیوبندی و بریلوی نزاعی صورتوں میں کیا فسخ نکاح کا حق موجودہ شرعی پنچایتوں کو حاصل ہوتا ہے یا نہیں، جبکہ لڑکا طلاق وخلع کے لیے کسی صورت میں راضی نہ ہو، الا یہ کہ بہت بڑی رقم پیش کی جائے جو بہت مشکل اور دشوار نیز منفی ومثبت دونوں پہلوؤں کے وجوہ اسباب فقہاء کی عبارت میں پیش کیا جائے، بحوالہ کتب۔

(۳) بریلوی حضرات دیوبندی کو سیدھا کافر کہتے ہیں بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اور اپنے کو پکا مسلمان ثابت کرتے ہیں ایسی صورت میں ایک رضا خانی مسلمان کا نکاح ایک دیوبندی کافرہ کے ساتھ کیسے صحیح ہوسکتا ہے الا یہ کہ اسلام پیش کر کے مسلمان بنائے؟

دوسرے یہ کہ بریلوی حضرات اپنے عقائد شرکیہ واعمال بدکی وجہ سے مشرک ہیں ان کے تفصیلی حالات آپ ہم سے زیادہ جانتے ہیں اس سلسلے میں آپ حضرات کی تحقیق کیا ہے؟ کہ ایک بریلوی مشرک کا نکاح ایک دیوبندی مسلم خاتون کے ساتھ کیسے جائز ہوسکتا ہے؟

نوٹ: مسئلہ تفصیل طلب بدقت نظر مطالعہ فرما کر بحوالہ کتب تشفی بخش جواب قلم بند کرنے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: ابوالکلام مظاہری، گوراجو کی پوسٹ جوت، ضلع گونڈا (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بریلوی رضا خانی کو کلی طور پر مشرک قرار دے کر دیوبندی سنی خاتون کے ساتھ نکاح کو فسخ قرار دینے میں احقر کو اتفاق نہیں ہے، رہا اس کے بدعتی ہونے کی بنا پر لڑکی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہوگا یا نہیں، تو اس میں تفصیل کی ضرورت اس بنا پر ہے کہ بوقت نکاح شوہر نے کفوء دیوبندی سنی ہونا ظاہر کیا تھا یا لڑکی والوں نے کفائت کی شرط لگائی تھی یا کفائت کے گمان پر نکاح کیا، سوالنامہ میں کچھ بھی ظاہر نہیں ہوتا لہٰذا اگر بوقت نکاح شوہر کے بیان کی بنا پر کفوء دیوبندی سنی العقیدہ سمجھا گیا تھا یا لڑکی والوں نے کفوء کی شرط لگائی تھی لیکن بعد میں غیر کفوء بدعتی رضا خانی بریلوی ہونا ثابت ہوگیا ہے تو

لڑکی اورلڑکی والوں کو مذکورہ حالت میں موجودہ محکمہ شرعیہ کے ذریعہ موجودہ نکاح کو فسخ کر کے سنی العقیدہ شخص سے نکاح کر کے باعزت زندگی گذارنے کا حق حاصل ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ۲/ ۲۲۷، فتاویٰ دار العلوم۸/ ۲۳۸)

لو انتسب الزوج لها نسبا غير نسبه فإن ظهر دونه وهو ليس بكفؤ فحق الفسخ ثابت للكل (إلى قوله) أن ثبوت حق الفسخ لها للتعزير لا لعدم الكفاءة بدليل أنه لو ظهر كفؤ يثبت لها حق الفسخ لأ نه غرها. (شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، زکریا ٤/ ٢٠٨، کراچی ٣/ ٨٥ کوئٹه ٢/ ٦٤٩، هندیه زکریا قدیم ١/ ٢٩٣، جدید ١/ ٣٥٩، البحر الرائق کوئٹه ٣/ ١٢٨، زکریا ٣/ ٢٢٦، فتح القدیر، دار الفکر بیروت ٣/ ٢٩٥، کوئٹه ٣/ ١٨٨، زکریا ٣/ ٢٨٥)

لو تزوجته على أنه حر أو سني أو قادر ما على المهر والنفقة، فبان بخلافه أو على أنه فلان بن فلان فإذا هو لقيط أو ابن زنا لها الخيار. (شامی کراچی زکریا ٤/ ٢٠٨، کراچی ٣/ ٨٥، ٣/ ٥٠١، کوئٹه ٢/ ٦٤٩)

رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل ذكر أنه لا يشرب المسكر فوجده شريبا مدمنا فبلغت الصغيرة وقالت لا أرضى قال الفقيه أبو جعفر: إن لم يكن أب البنت يشرب المسكر وكان غالب أهل بيته الصلاح، فالنكاح باطل لأن والد الصغيرة لم يرض بعدم الكفاءة وإنما زوجها منه على ظن أنه كفء. (قاضیخان، زکریا ١/ ٢١٤، وعلی هامش الهندیة زکریا ١/ ٣٥٣، شامی کراچی ٣/ ٨٩، زکریا دیوبند ٤/ ٢١٤، البحر الرائق کوئٹه ٣/ ١٣٥ زکریا ٣/ ٢٣٨، و مستفاد: الحیلة الناجزة ٩٠)

اور اگر بوقت نکاح کفائت کی نہ شرط لگائی گئی تھی اور نہ ہی شوہر نے اپنا کفوء اور دیوبندی و سنی ہونا بیان کیا تھا، بلکہ والدین نے محض اپنے گمان سے کفوء دیوبندی سنی سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ غیر کفوء اور رضا خانی ہے تو اس سلسلے میں دونوں جانب روایات موجود ہیں تو ہم موجودہ حالات اور مسئلہ کی نزاکت کو پیش نظر رکھتے ہوئے جانب فسخ کو ترجیح دیتے ہوئے اس کے دلائل پیش کر دیتے ہیں کہ سوالنامہ میں درج شدہ حالات میں لڑکی اور لڑکے والوں کو موجودہ

محکمہ شرعیہ کے ذریعہ اس رضا خانی بدعتی سے موجودہ نکاح کو فسخ کرا کر سنی العقیدہ شخص سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گذارنے کا حق حاصل ہوگا۔ (مستفاد: حاشیۃ الحیلۃ الناجزۃ ۹۰)

وإذا زوج الصغيرة لرجل يظنه صالحا فتبين أنه فاسق و أبوها صالح فإن لها أن تفسخ العقد بعد البلوغ. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر بيروت ٤/٥٦)

وفرق بين علمه و عدمه (إلى قوله) و إنما المراد أنه زوجه بناء على أنه كفؤ فإذا ليس بكفؤ فإنه باطل و لذا قال فی القنية: زوج بنته الصغيرة من رجل ظنه حر الأصل وكان معتقا فهو باطل بالاتفاق. (البحر الرائق كوئٹه ٣/١٣٥، زكريا ٣/٢٣٨)،

وفی منحة الخالق: وفيما إذا زوج الصغيرة على ذٰلک الظن فظهر خلافه فإنه باطل أی سيبطل. (منحة الخالق كوئٹه ٣/١٣٤، زكريا٣/٢٣٨)

وأما إذا كان الأب صالحا و ظن الزوج صالحا، فلا يصح، قال فی البزازيه: زوج بنته من رجل ظنه مصلحا لايشرب المسكر فإذا هو مدمن فقال بعد الكبر: لا أرضی بالنكاح إن لم يكن أبوها يشرب المسكر وعرف به وغلبة أهل بيتها مصلحون فالنكاح باطل بالاتفاق. (شامی، كراچی ٣/٨٩، زكريا ٤/٢١٤، مصری ٢/٤٤١، البحر الرائق كوئٹه ٣/١٣٥، زكريا ٣/٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲/۲۴)

کیا شریعت میں بیوی کو معلق کر کے رکھنا جائز ہے؟

سوال [۷۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہوئی اور شادی کے بعد بیوی کے اندر کچھ کمی پائی گئی جس کی وجہ سے بیوی ناپسند ہے، اور کافی عرصہ گذر گیا، یعنی تقریباً تین سال اب زید کی بیوی کہتی ہے کہ تم مجھے آزاد کر دو

اورتم بھی آزاد ہو جاؤ، تمہاری بھی زندگی خراب ہورہی ہے، اور ہماری بھی تو اس حال میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب سے نوازیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: شہاب الدین قصبہ ڈنکو، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض ناپسند ہونے کی وجہ سے بیوی کو معلق چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں بلکہ زید پر لازم ہے کہ یا تو حقوق زوجیت ادا کر کے حسن سلوک سے رکھے یا بیوی کو آزاد کرے، اور اگر زید کو حسن سلوک کے ساتھ رکھنا ممکن ہے تو رکھ لینا بہتر ہے، اور اگر یہ ممکن نہیں ہے تو حسن اسلوبی کے ساتھ بیوی کو آزاد کر دے تاکہ وہ دوسری شادی کر کے باعصمت زندگی گذار سکے، نیز اس معاملہ میں معزز آدمی کو بیچ میں ڈالا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

﴿وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا﴾ [النساء: ۳۵]

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق و تحته في الشامية: أي لوجود الشقاق وهو الاختلاف و التخاصم، وفي القهستاني: السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما، فإن لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع. (شامي، باب الخلع، كراچی ۳/ ۴۴۱، زكريا ۵/ ۸۷-۸۸، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۰۲، تاتارخانية زكريا ۵/ ۵، رقم: ۸۰۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۹۵)

شوہر نہ رکھتا ہے اور نہ ہی طلاق وخلع دیتا ہے تو عورت کیا کرے

سوال [۷۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۱؍۲۲؍ سال کے لڑکے ابوالقاسم کا ۱۳؍۱۴؍ سالہ نوجوان خوبصورت لڑکی

رابعہ کے ساتھ بغیر جہیز کے نکاح ہوا جبکہ ابوالقاسم اگر کہیں دوسری جگہ شادی کرتا تو اپنی قابلیت علم وخاندانی حیثیت سے بہت سارے جہیز کا مالک ہوتا، اور ملتا، لیکن چونکہ رابعہ گھر میں ایک ہی لڑکی ہے اس کا ایک بھائی ہے جو بچپن میں پاگل ہو گیا ہے جس کی وجہ سے سارے سامان کی رابعہ ہی وارث ہوگی اس لیے ابوالقاسم نے شادی کی اور سسرال کی طرف سے کچھ بھی نہیں لیا، ایک سال گذرا ہی تھا کہ معلوم ہوا کہ رابعہ کے والد نے سخت ضرورت کی بنا پر اپنی کچھ زمین کو فروخت کر دیا جو ابوالقاسم کو بہت گراں گذرا، ابوالقاسم کا کہنا ہے کہ اس طرح ہر سال زمین بیچتے رہے تو ساری کی ساری ختم کر دیں گے، تو پھر رابعہ کو ملے گا کیا، ہم کو فائدہ کیا رہا، جس کی بنا پر ابوالقاسم رابعہ کو صبح وشام کہنے لگا کہ اپنے باپ سے میرے مناسب جہیز لا دو یہاں تک کہ مار پیٹ بھی شروع کر دی، معاملہ بڑھتا جا رہا ہے ایک دن ابوالقاسم رابعہ کو کمرہ میں بند کر کے بڑا والا چاقو لے کر مارنے جا رہا تھا کہ خدانخواستہ شاید ابوالقاسم اس معصوم بیچاری کو مار ہی ڈالتا، رابعہ اس خوفناک واقعہ کو لکھ کر چپکے سے اپنے والد کو آگاہ کرنا چاہتی تھی لیکن وہ خط کسی طریقے سے ابوالقاسم کو ملنے سے معاملہ اور کریلا نیم چڑھا ہو گیا، بہر حال کسی طریقے سے رابعہ کے والد کو اس کی خبر ملی تو فوراً رابعہ کو اپنے ساتھ گھر لے آئے، اب رابعہ اس ظالم کے پاس جانا نہیں چاہتی، طلاق مانگنے سے ابوالقاسم طلاق بھی نہیں دیتا یہاں تک خلع کرنے کے لیے بھی تیار نہیں ہے، اس کا کہنا یہ ہے کہ ہم انتقام ضرور لیں گے۔

(۱) اب رابعہ کو طلاق کے لیے کون سا راستہ اختیار کرنا پڑے گا جس سے معاملہ حل ہو سکے؟

(۲) رابعہ اگر قریبی کورٹ یا تھانہ میں رجسٹری آفس سے سرکاری قانون کے مطابق طلاق دے کر ابوالقاسم کے پاس طلاق نامہ بھیج دے تو شریعت کے مطابق طلاق ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ابوالبشر جھکڑ بھرتپور، مرشد آباد، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ حالات میں اگر شوہر نہ سکون سے رکھنے پر تیار ہے اور نہ طلاق یا خلع پر تیار ہے تو رابعہ اپنا معاملہ کسی شرعی پنچایت میں پیش کر دے،

شرعی پنچایت ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں درج شدہ احکام کے مطابق صحیح فیصلہ دے گی، اگر وہاں کورٹ میں مسلم جج عدالتی فیصلہ کرتا ہے تو اگر وہ احکام شرعیہ کے مطابق فیصلہ کردے تو صحیح ہو گا اور اگر جج غیر مسلم ہے یا مسلم ہے مگر شرعی احکام کے مطابق فیصلہ نہ دے تو شرعاً کورٹ کا فیصلہ فسخ نکاح کے لیے درست نہ ہوگا۔

﴿ وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ١٤١] ﴾

وقد اتفق ائمة الحنفية والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم و اعتباره في حقوق العباد الدعوى الصحيحة و أنه لا بد في ذٰلك من الخصومة للشرعية. (شامی، کتاب القضاء، مطلب الحكم الفعلی، کوئٹه ٤/ ٣٣٢، کراچی ٥/ ٣٥٤، زکریا دیوبند ٨/ ٢٣، الموسوعة الفقهية الكويتيه ١/ ٢٣٣)

لـم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامی، کتاب القضاء، باب التحكيم كوئٹه ٤/ ٣٨٦، كراچی ٥/ ٤٢٨، زكريا ٨/ ١٢٦)

ورنہ شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسری جگہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۳۷)

کیا نکاح کے بعد شوہر کے نابینا ہونے کی وجہ سے عورت کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

سوال [۷۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ کی شادی ایک خوبصورت لڑکے سے ہوئی تھی، رخصتی کے ایک سال بعد ہندہ کے شوہر مذکور کی دونوں آنکھوں کی بینائی ختم ہوگئی، کافی علاج و معالجہ کے بعد مایوسی کے علاوہ کچھ فائدہ نہیں ہوا جس کی وجہ سے شوہر مذکور چلنے پھرنے میں بھی غیر کے سہارے کا محتاج ہوگیا، ہندہ نے اپنے معاشرہ کے مطابق نابینا شوہر کے ساتھ ازدواجی زندگی بسر کرنے کو موت کے مرادف سمجھ کر محکمہ شرعیہ میں فسخ نکاح کی درخواست دی، اراکین محکمہ شرعیہ ایک

عرصہ سے صلح ومصالحت کی کوشش کرتے چلے آئے، لیکن لڑکی کسی صورت سے شوہر کے ساتھ رہنے پر تیار نہیں ہے، اور نہ شوہر ہی طلاق یا خلع پر راضی ہے، اور لڑکی اس پرخطر دور میں عمر کے بالکل نازک دور تقریباً ۱۹/سال کی عمر میں ہے، جس سے ابتلائے معصیت کا کافی امکان ہے، اب محکمہ شرعیہ کے پاس نہ تو قوت قہریہ ہے کہ لڑکی کو شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کرے اور نہ تو اس کشمکش کی صورت میں چھوڑنا مناسب ہے، کیونکہ چھوڑنے کی شکل میں ابتلائے معصیت اور تباہ معاشرت لازم آتا ہے، اور فسخ نکاح کی بھی بظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی، مگر یہ کہ طحطاوی کی تصریح کے مطابق ''**كل عيب لايمكن المقاصد إلا بحضور**'' کے عموم کے تحت معاشرہ کے مطابق اسے عیب مضر تسلیم کرکے اسباب فسخ میں شمار کیا جائے اور نکاح فسخ کر دیا جائے۔ مدلل ومفصل اور واضح جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: معزالدین احمد غفرلہ دفتر امارت شرعیہ ہند، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صحیح سالم حالت میں نکاح ہو جانے کے بعد پھر ازدواجی زندگی کے اثناء میں اگر شوہر نابینا ہو جاتا ہے اور نان ونفقہ اور حقوق زوجیت کما حقہ ادا کرنے پر قادر رہے، اور شوہر اس کے لیے تیار بھی ہے تو بیوی کو شرعاً فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ نابینا ہونا حقوق زوجیت کی ادائیگی کے منافی نہیں ہے، دنیا میں بہت سے نابینا شادی شدہ ہیں جو اپنی بیوی کے حقوق پوری طرح ادا کر رہے ہیں، اسی لیے موجودہ مسئلہ میں محکمہ شرعیہ کو زیر بحث نکاح کو نابینا ہونے کی علت کی بنا پر فسخ کرنے کا حق نہیں ہوگا، اور طحطاوی کی عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے، کہ ہر ایسے ضرر سے فسخ نکاح کا حق حاصل ہوسکتا ہے جس کی وجہ سے حقوق زوجیت کی ادائیگی میں مخل اوضرر فاحش ہوسکتا ہو، اور نابینا ہونا حقوق زوجیت میں علت ضرر نہیں ہے، لہٰذا طحطاوی کی عبارت سے مسئلہ نابینا میں مخل وضرر فاحش کی علت پر استدلال درست نہیں ہوگا، نیز جو عیوب مرد کے اندر علت فسخ بن سکتے ہیں وہ کل سات ہیں، جن میں تین متفق علیہ ہیں یعنی عنین، مجبوب، خصی ہونا، اور چار اختلافی ہیں، یعنی

شیخین کے نزدیک علت فسخ نہیں بن سکتے، اور امام محمدؒ کے نزدیک بن سکتے ہیں، یعنی جنون، برص، جذام اور خرأت یعنی بوقت وطی دبر سے نجاست خارج ہوتے رہنا، ان کے علاوہ اور کسی مرض کو حقوق زوجیت میں مخل وضرر قرار دے کر فسخ کی علت قرار دینا درست نہیں ہوسکتا، بلکہ تمام امراض کو برداشت کرنا اور ایک دوسرے کے غم ورنج میں شریک رہنا واجب ہے۔

الحنفية قالوا: ليس فى النكاح عيوب توجب الحق فى طلب الفسخ لا بشرط ولا بغير شرط مطلقا إلا فى ثلاثة أمور: وهى: كون الرجل عنينا أو مجنونا، أو خصيا، وأما ما عدا ذٰلک، فلا يترتب عليه فسخ النكاح، ولو اشتد (إلى قوله) أن مذهب الحنفية مبنى على أن علاقة الزوجية لها احترام و قدسية، لا تقل عن قدسية القرابة، فإذا ارتبط اثنان برابطة الزوجية، وجب على كل منهما أن يحتمل ما ينزل بصاحبه من بلواء فلا يصح أن ينفصل منه لمصيبة حلت به بل يجب عليه مواساته بقدر ما يستطيع (وقوله) الجنون والجذام والبرص والخرأة عند الوطى ...... فمتى وجد عيب من هذه العيوب فى إحدى الزوجين كان للآخر أن يطلب مفارقته بفسخ النكاح. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، العيوب التى يفسخ بها النكاح، و مسائل العنين، دار الفكر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٠)

ولا خيار لها أى للزوجة إن وجدت به عيبا و لو فاحشا، جنونا أو جذاما أو برصا أو جربا أو جدريا أو زمانة أو سوء خلق أو غير ذٰلک سوى العنانة والجب والخصى خلافا لمحمدؒ إذا كانت بحال لا تطيق المقام معه (إلى قوله) تتخير عند محمد بالثلاث الأول: وبكل عيب لا يمكنها المقام معه إلا بضرر. (الدر المنتقى شرح ملتقى الابحر، كتاب الطلاق، باب العنين، قديم ١/ ٤٧١، جديد، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٤١)

هكذا بألفاظ مختلفة فى فتح القدير. (دار الفكر بيروت ٤/ ٣٠٣، كوئٹه ٤/ ١٣٣، زكريا ديوبند ٤/ ٢٧٢، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ١٢٦، زكريا ٤/ ٢١٣، شرائع الإسلام ص: ١٤٤، الدر

المختار مع الشامی کراچی ۱۰۵/۳، زکریا ۱۷۵/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱/۲۴)

طلاق وتفریق سے قبل دوسری جگہ نکاح کا حکم

سوال [۷۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ماہ نومبر ۱۹۷۹ء میں نسیم احمد صدیقی ساکن قاضی ٹولہ سے ہوئی تھی، میرا شوہر پہلے دن سے ہی ازدواجی تعلق قائم کرنے میں ناکام رہا اور میں شادی کے وقت سے اب تک کنواری ہوں، دس سال کا عرصہ میں نے کسی نہ کسی شکل میں اس کے ہمراہ رہ کر انتہائی تکلیف دہ حالت میں گذارا، اس دس سال کے دوران کئی مرتبہ اس کا گھر چھوڑ کر اپنے گھر چلی آئی، لیکن پھر گھر والوں اور اس کے رشتہ داروں کے سمجھانے پر دوبارہ اس کے گھر چلی گئی، تقریباً پانچ سال سے اس نے مجھ کو انتہائی اذیتیں دینا شروع کردیں اور کبھی جان سے مارنے کی باتیں کرتا، اور کبھی چہرہ پر تیزاب ڈال کر چہرہ خراب کرنے کی باتیں کرتا، اپنی کمزوری اور محرومی چھپانے کے لیے میرے اوپر گندے وقبیح الزام لگائے، اب ان حالات میں میرا وہاں رہنا ممکن نہیں تھا، میں چار پانچ سال اس کا گھر چھوڑ کر اپنی بہنوں کے گھر آگئی، کیونکہ میرے والد، بھائی کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے بعد سے میں نے اس سے طلاق کا مطالبہ شروع کردیا، لیکن وہ اپنی بدنیتی اور شرمساری کی وجہ سے طلاق دینے کے لیے راضی نہیں ہے، میں کسی حالت میں اس کے ساتھ رہ نہیں سکتی، اب میرا دوسرا نکاح کرنے کا ارادہ ہے تو آپ مجھ کو مشورہ دیں کہ ہم کیا کریں؟

المستفتی: نیشنل ڈیری، مقبرہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اپنے موجودہ شوہر کی بیوی ہیں اس سے شرعی طور پر طلاق اور تفریق حاصل کرنے سے قبل دوسری جگہ نکاح کرنے کی کوئی شکل نہیں ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيها لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، کتاب النكاح، مطلب فی النكاح الفاسد، کراچی ۳/۱۳۲، زکریا ٤/۲۷٤)

والمحصنٰت من النساء عطف على أمهاتكم يعني حرمت عليكم المحصنٰت من النساء أى ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن ما لم يمت زوجها أو يطلقها و تنقضي عدتها من الوفات أو الطلاق. (تفسير مظهرى سورة النساء تحت رقم الآية: ۲٤، مكتبه زكريا ديوبند ۲/٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۹۰)

کیا عرصۂ دراز تک الگ رہنے سے نکاح ختم ہوجاتا ہے؟

سوال [۷۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کی شادی سات سال قبل ہوئی تھی وہ اپنے شوہر کے یہاں ایک ماہ تک رہی، شوہر نے ایک دن مار کر گھر سے نکال دیا اور اس کو طلاق بھی نہیں دیا اس کے بعد وہ کبھی بھی اپنی سسرال نہیں گئی اور نہ ہی اس نے اپنے شوہر کو دیکھا کیونکہ یہ شادی ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں ہوئی تھی کافی دوری ہونے کی وجہ سے لوگوں کا آنا جانا بھی نہیں ہوا۔

(۱) کیا ایسی صورت میں وہ کسی دوسرے آدمی سے نکاح کرسکتی ہے؟

(۲) اگر شوہر اس کو طلاق دیدے تو اس کو عدت کے چار ماہ دس دن پورا کرنا ہوگا؟

(۳) اپنے گذر بسر کے لیے وہ دوسرے کے گھر کھانا پکاتی ہے تو کیا عدت کے ایام میں گھر سے باہر کھانا پکانے جاسکتی ہے؟

(۴) کوئی آدمی اس کے گذر بسر کے لیے اس کو بیٹی بنا کر اپنے گھر رکھ سکتا ہے؟

المستفتی: نسیم احمد اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) شوہر سے لمبے زمانہ تک الگ رہنے کی وجہ سے دونوں کے نکاح میں فرق نہیں آتا اور وہ نکاح بدستور باقی ہے جب تک شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل نہ کرلے گی تب تک دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۱۶/۲۷۲-۲۷۶)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد، کراچی ۳/۱۳۲، زکریا ٤/۲۷٤)

(۲) اگر شوہر اس کو طلاق دیدے تو طلاق کے بعد دوسری جگہ شادی کرنے سے پہلے عدت گذارنا لازم ہے اور عدت چار مہینہ دس دن نہیں ہے، بلکہ طلاق کے بعد تین مرتبہ ماہواری گذارنا طلاق کی عدت ہوتی ہے، اس کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوسکتا ہے۔

وهي في حق حرة تحيض لطلاق ...... ثلاث حيض كوامل. (در مختار، باب العدة، کراچی ۳/۵۰٤، زکریا ۵/۱۸۱، ۱۸۲)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو ثلاثا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هندیه، زکریا قدیم ۱/۵۲٦، جدید ۱/۵۸۰)

(۳) طلاق کے بعد عدت کے زمانہ میں دوسرے کے گھر کھانا پکانا جائز نہیں بلکہ عدت کے زمانہ کا خرچ شوہر پر لازم ہوتا ہے۔

ولا تخرج معتدة رجعي و بائن بأي فرقة كانت ”لو حرة مكلفة“ من بيتها أصلا. (در مختار، باب العدة، فصل في الحداد، کراچی ۳/۵۳۵، زکریا ۵/۲۲۳)

(۴) عفت کے محفوظ رہنے کے لیے غیر محرم کا اس کو اپنی بیٹی بنا کر رکھنا جائز نہیں ہے، بلکہ طلاق کی عدت گذرنے کے بعد بیوی بنا کر رکھنا جائز ہے۔

عن جابر بن سمرة قال: خطبنا عمر بن الخطاب بالجابية، فقال: إن

رسـول الـلـه ﷺ قـام فی مثل مقامی هٰذا، فقال -إلی- ألا لا یخلون رجل بامرأة فإن ثالثهما الشیطان. (صحیح ابن حبان دار الفکر ۵/ ۳۳۰)

والخلوة بالأجنبیة حرام. (در مختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس، کراچی ۶/ ۳۶۸، زکریا ۹/ ۵۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۱؍۱۴۳۳ھ

بیوی کا زمانۂ طویل تک شوہر سے الگ رہنے کا حکم

سوال [۷۰۳۸]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی کی شادی اب سے دس سال پہلے ہوئی تھی، شادی کے ۴؍۵؍ ماہ بعد میاں بیوی میں جھگڑا ہونے لگا، میرا داماد کئی کئی دن گھر سے غائب رہتا، شراب، جوا، چوری، وغیرہ میں ملوث رہتا، میری لڑکی کو میرے گھر یعنی اپنے میکہ آنے نہیں دیتا تھا، میں پولیس میں ایف آئی آر کرا کر بذریعہ پولیس اپنی بیٹی کو گھر لے آیا تھا، میرا داماد جیل میں بند ہو گیا تھا اس کے بعد میں اس کی اس کے دوستوں نے ضمانت کرالی تھی، لیکن اس کے بعد پتہ نہیں وہ کہاں غائب ہے نہ دہلی میں نہ بمبئی میں ہے، عدالت نے بار بار اس کے گھر نوٹس بھجوائے، پولیس اس کے گھر پر گئی مگر وہ ہاتھ نہ آیا، ۹؍۱۰؍ سال سے اس کا کچھ پتہ نہیں ہے، میری لڑکی میرے گھر پر ہے، میری لڑکی سے پہلے بھی وہ کئی شادیاں کر چکا ہے، اس کا علم مجھے بعد میں ہوا میں اپنی لڑکی کا دوسرا شرح (نکاح) کرنا چاہتا ہوں لیکن ابھی اس لیے رکا ہوا ہوں کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی ہے، میں بہت غریب آدمی ہوں، قریب ۹؍۱۰؍ سال سے میری لڑکی نے نہ اپنے شوہر کی صورت دیکھی نہ کہیں ملاقات ہوئی ہے، کیا اس صورت میں اس کا دوسرا نکاح ہوسکتا ہے؟ مہربانی فرما کر اس کی وضاحت کریں، یہ جو کچھ میں نے تحریر کیا ہے وہ بالکل سچ ہے، خدا کو حاضر وناظر مان کر میں نے یہ سب بالکل سچ تحریر کیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طویل زمانہ تک شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی شوہر کے نکاح سے شرعی طور پر الگ نہیں ہوتی، بلکہ بدستور اسی شوہر کی بیوی ہے، جب تک اس شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل نہ ہوگی دوسری جگہ نکاح جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۰/ ۲۳۶)

لأن الامتناع عن قربانها فی أکثر المدة بلا مانع و بمثله لا یثبت حکم الطلاق فیه. (هدایه، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۳/ ۱۴۱۹ھ

نکاح کے بعد رخصتی نہ ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال [۷۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد نعیم کو نکاح کئے ہوئے تقریباً پانچ سال سے زیادہ ہونے کو جارہا ہے اس صورت حال میں نکاح قائم رہا کہ نہیں، چونکہ نکاح کے بعد لڑکی اپنے باپ کے گھر ہی رہی اور اپنے شوہر کے گھر نہیں آئی، عمر کا کہنا ہے کہ جب دلہن نکاح کے بعد اپنے شوہر کے گھر نہیں گئی، لہٰذا نکاح خود بخود ختم ہوگیا، یعنی طلاق واقع ہوگئی، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد نعیم الدین شیخ صدیقی، محلہ پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شرعی طور پر نکاح صحیح ہو چکا ہے تو جب تک شوہر شریعت کے مطابق طلاق نہ دے اور شوہر سے شرعی تفریق حاصل نہ ہو جائے اس وقت

تک بدستور نکاح باقی رہے گا، چاہے اس پر پوری عمر گذر جائے تب بھی نکاح باقی رہے گا، لہٰذا نکاح کسی حالت میں بھی خودبخود ختم نہیں ہوگا اور جو یہ کہتا ہے کہ شوہر کے گھر نہ آنے کی وجہ سے نکاح خودبخود ختم ہوگیا، صحیح نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۳۴۳، جدید ڈابھیل ۱۱/ ۹۸)

لأن الامتناع عن قربانها في أكثر المدة بلا مانع و بمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۰؍ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۵۷)	۱۰/۱۱/ ۱۴۲۶ھ

شوہر کی بیماری کی وجہ سے عورت کا طلاق کا مطالبہ کرنا

سوال [۷۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو بہت شدید بیماری ہے جو ختم ہونا ناممکن ہے اور بیوی اس بیماری کی وجہ سے رہنے سے انکار کرتی ہے تو کیا بیوی اس سے طلاق لے سکتی ہے یا نہیں اور شوہر طلاق دینے سے انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم نافذ ہونا چاہیے، وضاحت سے نوازیں۔

المستفتی: محمد افضل حسین سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے بیمار ہوجانے کی وجہ سے عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہے جبکہ وہ بیماری جنسی تعلقات کو مانع نہ ہو۔

لا يتخير أحدهما أي الزوجين بعيب الآخر فاحشا كجنون و جذام و برص (وفي الشامية) ليس لواحد من الزوجين خيار فسخ النكاح بعيب في الآخر عند أبي حنيفة و أبي يوسف. (شامي، كتاب الطلاق، باب العنين، كراچي ۳/ ۵۰۱، زكريا ۵/ ۱۷۵)

ولا خيار لها أي للزوجة إن وجدت به عيبا ولو فاحشا جنونا أو

جذاما أو برصا أو جربا أو جدريا أو زمانة أو سوء خلق أو غير ذٰلک سوى العنانة، والجب والخصّى ...... خلافا لمحمد إذا كانت بحال لا تطيق المقام معه -إلى- تتخير عند محمد بالثلاثة الأول و بكل عيب لايمكنها المقام معه إلا بضرر. (سکب الأنهر فی شرح الملتقی الأبحر، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/١٤١، فتح القدیر، دار الفکر بیروت ٤/٣٠٣، کوئٹه ٤/١٣٣، زکریا دیوبند ٤/٢٧٢، البحر الرائق کوئٹه ٤/١٢٦، زکریا ٤/٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۴ھ

فسخ وتفریق کا ایک مسئلہ

سوال [۷۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محکمہ شرعیہ تمل ناڈو شہر ویلور میں بعض فسخ نکاح کے مقدمات زیرِ سماعت ہیں لیکن وہ حل نہیں کیے جاسکے ہیں، محکمہ شرعیہ کے ایک اہم رکن جو مدرسہ کے مفتی بھی ہیں تفریق کے حق میں نہیں ہیں، کہتے ہیں کہ فسخ کا دروازہ کھولنا فتنوں کو دعوت دینا ہے، چنانچہ وہ دو شرائط کا حوالہ دے کر مقدمہ خارج کرنے پر اصرار کرتے ہیں، ایک شرط فسخ چاہنے والی کا نان ونفقہ کے لیے محتاج ہونا، دوسرے اپنی جوانی کی وجہ سے گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ پایا جانا، فرماتے ہیں کہ عرضی دعویٰ میں ایسے کسی لفظ کی صراحت ضروری ہے جس سے یہ اندیشہ متحقق ہو، براہ کرم حسب ذیل دو صورتوں میں فسخ نکاح کے مقدمات کی کارروائی اور فیصلے کی رہنمائی فرمائیں تو نوازش ہوگی۔

(مقدمہ ۸/، مؤرخہ: ۳/۷/۲۰۰۲ء): نوشاد بیگم عمر ۳۴/سال، نکاح کے چند ماہ بعد شوہر علاؤالدین کی پہلی زوجہ چند افراد کو لے کر آدھمکی اور اپنے شوہر کو گھسیٹ کر لے گئی، نوشاد بیگم کو طلاق دینے کے ارادہ سے شوہر نے ٹیلی فون پر بلایا، لیکن موقعہ پر نہ پہنچنے کی وجہ سے

بات نہ ہوسکی، پھر شوہر کی جانب سے کوئی رابطہ نہیں ہوا، اس کے دیئے ہوئے گھر کے پتہ پر تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ وہ غلط پتہ تھا، اس نے غلط پتہ دیا، اور اپنے شادی شدہ ہونے کو چھپایا، اس گاؤں میں کوئی اسے جانتا بھی نہیں تھا، تلاش بسیار کے باوجود وہ نہیں مل سکا، نوشاد بیگم کو اور ایک جگہ سے پیغام آیا ہے اس لیے وہ اپنے شوہر سے تفریق چاہتی ہے، اس نے محکمہ شرعیہ میں مقدمہ دائر کیا، محکمہ شرعیہ کے ذریعہ بھی تحقیقات کرائی گئی، شوہر کا پتہ نہیں چل سکا اس صورت میں تفریق کی کیا شکل ہے؟

(مقدمہ ۲/ر، مؤرخہ ۲/۳/۲۰۰۲ء): عائشہ فاطمہ، عمر بیالیس سال، شوہر محمد یوسف نے دھوکہ دے کر نکاح کیا کہ اس کا بڑا کاروبار ہے، لیکن اس نے نکاح کے بعد عائشہ فاطمہ کی نقدی زیورات سب خرچ کر دیئے اور بیوی کا مکان دکھلا کر لاکھوں روپئے قرض حاصل کیے، اور پھر لاپتہ ہو گئے، عائشہ فاطمہ اپنی بوڑھی ماں اور چھوٹی بچی کے ساتھ اپنے مکان پر رہتی ہے، قرض داروں نے پولیس میں اپنے خلاف رپورٹ درج کرائی ہے، پولیس عائشہ فاطمہ کو تنگ کر رہی ہے، اور بہت پریشان کر رہی ہے، یوسف بالکل لاپتہ ہے، عائشہ فاطمہ نے فسخ نکاح کے لیے محکمہ شرعیہ میں مقدمہ دائر کیا، یوسف کے قریبی رشتہ داروں نے تحقیقات شروع کروائی، اخبارات میں اعلان دیا گیا، لیکن کوئی پتہ نہیں چل سکا، تفریق کی کیا صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعدہٗ گذارش یہ ہے کہ آنجناب کا پیش کردہ مکتوب متعلق محکمہ شرعیہ بغور پڑھا گیا دونوں مقدمات کے بارے میں کوئی تفصیل ہمارے سامنے نہیں ہے، پہلے مقدمہ کے بارے میں آنجناب کی مختصر تحریر سے دو مقامات پر بات صاف سمجھ میں نہیں آئی۔

(۱) شوہر علاؤالدین کو اس کی پہلی بیوی چند افراد کو لے کر آدھمکی، شوہر کو ساتھ گھسیٹ کر لے گئی، جب اتنا بڑا واقعہ پیش آیا تو دوسری بیوی اور اس کے آس پاس رہنے والے کو یہ پتہ نہ چلا ہو کہ آنے والے لوگ کہاں کے ہیں، اور کیسے ہیں، اس لیے اس بات میں تردد ہے۔

(۲) دوسری بات یہ بھی صاف سمجھ میں نہیں آسکی کہ شوہر نے طلاق دینے کے ارادے سے فون پر بیوی کو بلایا ہے موقع پر نہ پہنچ سکنے کی وجہ سے بات نہ ہوسکی، تو شوہر نے براہ راست بیوی سے فون پر بات کی بھی، کسی خاص جگہ پہنچ کر طلاق دی جائے گی، یا کسی کے واسطے سے بلایا اور طلاق دینے کے لیے بلایا ہے، یہ کیسے معلوم ہوا، اگر اتنی باتیں معلوم ہوگئی ہیں تو شوہر کہاں رہتا ہے، پتہ کیوں نہیں چلا اور جو غلط پتہ دیا ہے وہ واضح کیوں نہیں ہوا، اس لیے اس بارے میں محکمہ شرعیہ کو کھوج لگا کر تحقیق کرنے کی ضرورت ہے۔

اور دوسرا مقدمہ عائشہ فاطمہ سے متعلق ہے ایسے مقدمہ میں ہمارے یہاں عورت کی طرف سے دونوں باتوں میں سے ایک کے اندیشہ ظاہر کرنے کی صورت میں ایک سال کے انتظار کے بعد نکاح فسخ کیا جاتا ہے (۱) عورت خرچہ اخراجات، نان ونفقہ کی محتاجی ظاہر کرے اور اس کے اخراجات کے لیے کوئی نظم نہ ہوسکے (۲) عورت گناہ میں مبتلا ہوجانے کا خطرہ ظاہر کرے، ان دو شرطوں کے بغیر ہمارے یہاں مفقود شخص کی بیوی کا نکاح فسخ نہیں کیا جاتا اور نہ محکمہ شرعیہ طلاق دیتا ہے، لہٰذا آپ کے یہاں جن مفتی صاحب نے دو شرطوں کا حوالہ دیا وہ صحیح ہے، اور ہمارے امارت شرعیہ کی جانب سے جو محکمات شرعیہ پورے ملک میں قائم ہیں ان میں اس طرح کے معاملات میں ”الحیلۃ الناجزۃ“ کو بنیاد بنا گیا ہے اور الحیلۃ الناجزۃ میں فسخ کے لیے ان شرائط کو لازمی قرار دیا گیا ہے، اس لیے اگر مدعیہ نے اندیشہ فتنہ یا نان ونفقہ سے متعلق عرضی دعویٰ میں صاف الفاظ سے نہیں لکھا ہے تو ان کو بلا کر بیانات لیے جائیں، اگر بیانات میں اندیشہ فتنہ اور نان ونفقہ سے متعلق محتاجی کا دعویٰ کرتی ہے تو ان کو بنیاد بنا کر طلاق یا فسخ کے متعلق غور کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۹۱/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۱ھ

نبھاؤ کی شکل ممکن نہ ہو تو طلاق یا خلع کے ذریعہ تفریق کا حکم

سوال [۷۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: فاطمہ کا نکاح نو سال قبل زید کے ساتھ ہوا تھا لیکن رخصتی نہیں ہوئی، جس کی وجہ سے خلوت صحیحہ کی نوبت نہیں آئی، فاطمہ کے والدین نکاح کے بعد زید اور اس کے والدین سے رخصتی کی بابت بات کرتے رہے، لیکن زید رخصتی کو ملتوی کرتا رہا جس کا سبب حصول تعلیم، بے روزگاری اور کمزور صحت بتاتا رہا، اس طرح پانچ برس گذر گئے اور مذکورہ بالا اسباب پورے نہیں ہوئے، علاوہ ازیں نہ ہی زید نے اس دوران اخلاقی طور پر اپنی سسرال کا رخ کیا اور نہ ہی اپنے سسرالی رشتوں سے رغبت کا اظہار کیا، جبکہ زید کے خسر اور ساس اور دیگر متعلقین پر مسرت مواقع پر زید کو مدعو کرتے رہے، لیکن اپنے داماد مثل بیٹے کی تشریف نہ لانے پر محروم و مایوس رہے، اب معاملہ کو الجھے نو برس ہو گئے، فریقین ایک ہی گاؤں کے رہنے والے ہیں اس لیے اس دوران فاطمہ کو زید کی بے رخی، بے رغبتی، بد اخلاقی اور نا اہلی کا احساس ہو گیا جس کی بنا پر فاطمہ کے دل میں زید سے نفرت و کراہت پیدا ہو گئی، اور اس نے خاموشی کو توڑتے ہوئے زید سے خلع کا مطالبہ کیا، جس کو زید نے اپنی توہین سمجھ کر انکار کر دیا، اور آج تک انکار ہی کرتا رہا ہے، اور کہتا ہے کہ صرف ایک بار رخصت کر دو بعد میں طلاق دیدوں گا، زید کی اس بدنیتی کو بھانپ کر فاطمہ نے اس فعل سے قطعی طور پر انکار کر دیا، جس کی دلیل وہ بیان کرتی ہے کہ آج جو اس کی اہمیت و حیثیت ہے کل اس فعل کے بعد موجود غیر اسلامی سماج میں نہیں رہے گی، اور پسندیدہ نکاح ثانی ممکن نہیں ہوگا، زید سے خلع کے واسطے منت و سماجت ناکام ہو گئی، جب کہ زید حافظ و عالم قرآن ہے، اس صورت حال میں اب فاطمہ کیا کرے، جبکہ شریعت نے اس کو خلع کا اسی طرح حق دیا ہے جس طرح مرد کو طلاق کا، اب اگر زید بضد فاطمہ کو طلاق نہ دے تو کیا فاطمہ اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے، یا نہیں، قرآن و سنت کی روشنی میں مدلل اور مفصل جواب عطا فرمائیں۔

المستفتی: حاجی چھوٹے، موضع سرس کھیڑا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال میں تحریر کردہ امور مواقع کے مطابق

اور صحیح ہیں تو لڑکے کی طرف سے رخصتی کے معاملہ میں ایک مدت تک لاپرواہی رہی ہے، جس کی وجہ سے لڑکی تشویش کا شکار ہوگئی ہے، اور معاملہ بگڑ گیا، اور جانبین سے ایک کا دوسرے پر اعتماد باقی نہیں رہا، اور ساتھ رہ کر عفت کی زندگی اور نبھاؤ کی صورت باقی نہیں رہی، تو ایسے حالات میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ آپس میں بیٹھ کر سنجیدگی کے ساتھ معاملہ کو ختم کردیں، یا جانبین سے سمجھ دار لوگ بیٹھ کر سنجیدگی سے دونوں کی آئندہ زندگی کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ کو نمٹا دیں، اگر لڑکا طلاق دینے کے لیے تیار نہ ہو اور لڑکی خلع کی پیشکش کرے تو لڑکے کو خلع پر آمادہ کرلیا جائے، اور خلع کی رقم ادا کرکے لڑکے سے شرعی تفریق لڑکی حاصل کرلے، اس کے بعد دونوں اپنی اپنی عفت کی زندگی کے لیے دوسری جگہ نکاح کرلیں، اور محض لڑکی فاطمہ کو نقصان پہنچانے کے لیے یا اس کو بے وزن کرنے کے لیے زید طلاق نہ دے، تو وہ سخت گنہگار ہوگا، اور فاطمہ کے لیے زید سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کیے بغیر نکاح ثانی کرنا جائز نہیں ہے، نیز زید سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل ہوجانے کے بعد فاطمہ کو دوسری جگہ نکاح کرنے کے لیے عدت گذارنے کی ضرورت نہیں اس لیے کہ نکاح کے بعد فاطمہ کی رخصتی نہیں ہوئی ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا. [النساء: ٣٥] **﴾**

﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ. [البقرة: ٢٢٩] **﴾**

﴿يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمَسُّوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُّوْنَهَا. [الأحزاب: ٤٩] **﴾** فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

املاہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۳۸)

شوہر کے ظلم وستم کی بناء پر بیوی کا میکہ میں رہنا اور مہر کا مطالبہ کرنا

سوال [۷۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میری شادی بموجب شریعت اسلامیہ مؤرخہ ۱۲/نومبر ۲۰۰۶ء کو ہمراہ جاوید خان ساکن محلّہ طویلہ بالعوض دین مہر مبلغ پچیس ہزار روپیہ عمل میں آئی تھی، اور میں رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر سسرال چلی گئی تھی، اور شوہر کے گھر رہ کر حقوق زوجیت ادا کیے لیکن کچھ ہی دنوں میں اپنی سسرال والوں کے ظلم وستم اور کار ومکان کی مانگ سے تنگ آ کر اور پریشان ہو کر اپنے والدین کے گھر رہ رہی ہوں، مہر معاف نہیں کیا ہے، ان حالات میں میں اپنے شوہر سے دین مہر پانے کی حقدار ہوں یا نہیں؟

المستفتی: ممتاز فاطمہ دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی طرف سے کار ومکان کی مانگ کی بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی، ہاں البتہ دین مہر آپ کا حق ہے، اگر شوہر اپنے طور پر آپ کو طلاق دیدے گا تو آپ دین مہر وصول کرنے کی حقدار ہوں گی، لیکن اگر طلاق کا مطالبہ آپ کی طرف سے ہو تو شوہر کی طرف سے اس طرح کی شرط لگانے کی گنجائش ہو جاتی ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دیدے، اب رہی سسرال والوں کی طرف سے ظلم وستم کی بات تو وہ کسی طرح جائز نہیں اگر واقعی ان کی طرف سے ظلم وستم ہے تو وہ لوگ سخت گناہ کے مرتکب ہوں گے اور اللہ کے یہاں ماخوذ ہوں گے۔

عن أبی سعید الخدری یقول: قال رسول الله ﷺ: ما من عبد یظلم رجلا مظلمة فی الدنیا لا یقصه من نفسه إلا أقصه الله منه یوم القیامة. (شعب الإیمان، دار الکتب العلمیة بیروت ٦/٥٥، رقم ٧٤٨٤)

والمهر یتأکد بأحد معان ثلاثة، الدخول والخلوة الصحیحة و موت أحد الزوجین سواء کان مهر المثل أو مسمی حتی لا یسقط منه شیئ بعد ذٰلک إلا بالإبراء من صاحب الحق. (هندیه، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأکد به المهر زکریا قدیم ١/٣٠٣، جدید ١/٣٧٠)

و إن طلقها علی مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال. (هندیه، کتاب

الطلاق، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، زکریا قدیم ۱/۴۹۵، جدید ۱/۵۹٤)

وإن خالعها علی مهرها فإن كانت المرأة مدخولا بها وقد قبضت مهرها يرجع الزوج عليها بمهرها وإن لم يكن مقبوضا سقط عن الزوج جميع المهر. (هندیه، زکریا قدیم ۱/٤۸۹، جدید ۱/٥٤۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۴۲/۳۸)

شراب پینے اور بیوی کو پلانے اور غیر فطری صحبت کرنے والے سے فسخ نکاح

سوال [۷۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا شوہر جس کا نام شاہنواز ولد محمود مرحوم زبردستی مجھ کو شراب پلاتا ہے اور خود بھی پیتا ہے، اور غیر فطری صحبت بھی کرتا ہے، جس کی وجہ سے مجھ کو بدنی اور روحانی تکلیف بھی ہوتی ہے، جب میں نے اس سے کہا کہ تمہارا یہ فعل فطری نہیں ہے خدا اور اس کے رسول ﷺ کے خلاف ہے، تو اس نے مجھے جواب دیا کہ میں اگر خدا اور اس کے رسول کے احکام پر عمل کرتا اور مانتا تو اس فعل کو نہ کرتا، لہٰذا اس مسئلہ میں مجھے کیا کرنا چاہیے، اسی بات کو میں نے اس کی والدہ سے بھی کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ جیسا تمہارا شوہر کہے اس کام کو کرنا چاہیے، نیز مندرجہ بالا وجوہ کی بنا پر شرعی کمیٹی کے روبرو اپنا بیان دینا چاہتی ہوں اور میں اس سے علیٰحدگی چاہتی ہوں، تو میرا یہ قدم خدا اور اس کے رسول ﷺ کے خلاف تو نہ ہوگا۔

المستفتی: شکیلہ عثمانی بنت امیر احمد، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب ام الخبائث ہے اس کا پینا پلانا اور بیوی سے غیر فطری فعل (لواطت) کرنا حرام اور گناہ کبیرہ اور غضب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، نیز یہ جملہ کہ خدا

اوراس کے رسول کے احکامات پر عمل کرتا اور مانتا تو میں اس فعل کو نہ کرتا، یہ جملہ ایمان کے لیے خطرناک ہے، فوراً ان تمام حرکات شنیعہ سے توبہ واستغفار کر کے باز آجانا لازم ہے، ورنہ بیوی کو طلاق لینے یا خلع کرنے یا محکمہ شرعیہ سے نکاح فسخ کرا کے علیٰحدگی کا حق حاصل ہوگا، اور جب تک توبہ نہ کرے اس سے برادرانہ تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/ ۲۲۹)

﴿اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ. [مائده: ۹۰] ﴾

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: ملعون من أتى امرأته في دبرها. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في جامع النكاح، النسخة الهندية ۱/ ۲۹٤، دار السلام رقم: ۲۱٦۲)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إن الذي يأتي امرأته في دبرها لا ينظر الله إليه. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۷۲، رقم: ۷٦۷۰)

اللواطة بمملوكه أو مملوكته أو امرأته حرام إلا أنه لو استحله لا يكفر. (شامي، كتاب الحدود، مطلب لا تكون اللواطة في الجنة، كراچی ٤/ ۲۸، زكريا ٦/ ٤۲)

ثم إن عيوب الرجل التي تجعل للمرأة حق طلب الفسخ (إلى قوله) أو أمكنه أن ياتي زوجته في دبرها لا في قبلها فمن وجدت فيه حالة من هذه الأحوال كان عنينا بالنسبة لزوجته و كان لها حق طلب الفسخ. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۲)

عمر قید ہونے والے شوہر کی بیوی کا حکم

سوال [۷۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کسی الزام میں گرفتار ہو گیا اور اس کو عمر قید یا دس سال کی قید کی سزا سنادی گئی، ان حالات میں زید کی بیوی کیا دس سال تک اپنے شوہر کا انتظار کرے گی، کیونکہ ہندوستان میں اسلامی قوانین نافذ نہ ہونے کی وجہ سے قتل یا ارادۂ قتل یا اسی جیسے جرائم میں لمبی لمبی سزا ملتی ہے، تو بیوی کو جس کا کوئی قصور نہیں کیا اس کو نکاح کے فسخ کی اجازت دی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں حنفیہ کا مذہب یہی ہے کہ نکاح فسخ نہیں ہوسکتا، البتہ ایسی عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ یہ ہے کہ اس کے خاوند کو خلع پر راضی کرا کر خلع کرالیا جائے، لیکن جب شوہر اس پر راضی نہ ہو اور عورت صبر کر کے بقیہ زمانہ عصمت وعفت میں نہ گذار سکتی ہو تو ایسی سخت مجبوری میں اس بات کی گنجائش ہے، کہ مذہب مالکیہ کے موافق عورت قاضی یا اس کے قائم مقام جماعت مسلمین کے سامنے تفریق کا مطالبہ پیش کرے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۳، جدید امارت شرعیہ ہند ۱۰۳، فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۲۳۰)

﴿**قال اللہ تعالیٰ: وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا**. [النساء: ۳۵]﴾

لایفرق بینهما بعجزه عنها ولا بعدم إیفاءه لو غائبا حقها. (در مختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٥/ ٣٠٦، كراچی ٣/ ٥٩٠)

السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما ليصلحوا بينهما فإن لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع. (شامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچی ٣/ ٤٤١، زكريا ٥/ ٨٧، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠٢، تاتارخانية زكريا ٥/ ٥، رقم: ٨٠٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۴/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۲۰ھ

شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار اور اجنبی کے ساتھ رہنے پر اصرار سے فسخ نکاح

سوال [۷۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالدہ ایک جوان لڑکی ہے جس کا نکاح دو سال قبل ساجد کے ساتھ ہوا، لیکن اتنے عرصہ میں کوئی اولاد نہ ہوئی، لہٰذا دو سال کے بعد خالدہ ایک رات زید کے ساتھ بھاگ گئی، رات بھر زید کے ساتھ رہی صبح کے وقت لڑکی کے بھائی ماجد نے اپنے بہن خالدہ کو زید کے ساتھ پکڑا اور اپنے گاؤں لایا، لانے کے بعد ایک میٹنگ منعقد کی گئی، نیز میٹنگ کے لوگوں نے پوچھا کہ آیا تم کو زید زبردستی لایا ہے یا تم خود آئی ہو تو لڑکی نے جواب دیا کہ میں خود زید کو لے کر آئی ہوں، پھر پوچھا تم شوہر کو چھوڑ کر زید کے ساتھ کیوں گئی؟ کیا تم کو ساجد پسند نہیں ہے، اگر نہیں ہے تو اسی وقت شادی نہیں کرنی چاہیے، تو لڑکی نے جواب دیا کہ یہ لڑکا نہ تو آج پسند ہے نہ ہی کل پسند تھا، البتہ جہاں تک میری نکاح کی بات ہے تو میں اس وقت بار بار انکار کر رہی تھی باوجود میرے انکار کے میرے گھر والوں نے زبردستی میرا نکاح ان کے ساتھ کر دیا، اور نکاح کے بعد زبردستی مجھے سسرال بھیج دیا نہ جانے پر میرے بھائی نے سخت پٹائی کی، لہٰذا میں مجبور ہو کر سسرال چلی گئی، اور ماں باپ کے گھر آنا بند کر دیا، ادھر سسرال والے ظلم کرنے لگے اور سب کو برداشت کرتی رہی، جس وقت میرا نکاح ہوا تھا اسی وقت سے میں سوچ رہی تھی کہ میں خود ایک اچھا لڑکا تلاش کروں گی اور اسی سے شادی کروں گی، یہ ارمان لیے ہوئے پورے دو سال گذر گئے مگر کوئی لڑکا پسند نہ آیا دو سال کے بعد ایک لڑکا پسند آیا تو میں نے اسے دیکھتے ہی فیصلہ کر لیا، کہ اسی سے شادی کروں گی، لیکن خود کہنا عیب تھا، اسی عیب کو لے کر میں اس لڑکے سے تذکرہ نہ کر پائی، بالآخر ڈیڑھ ماہ کے بعد اپنے دل پر پتھر رکھ کر کہہ دیا تو لڑکے نے جواب دیا کہ سماج میں اس کام کی اجازت نہیں، لہٰذا میں ایسا کرنے سے مجبور ہوں تو میں نے کہا اگر سماج اجازت نہیں دیتا تو ہم لوگ دوسرے شہر میں چلے جائیں گے اور وہاں نکاح کر لیں گے، لہٰذا میں نے کسی طرح لڑکے کو تیار کیا اور رات میں اس کے ساتھ

بھاگ نکلی، بھاگتے ہوئے میرے بھائی نے پکڑ لیا اور میٹنگ میں لایا گیا اس مجمع میں لڑکی کا شوہر موجود تھا تو ان سے پوچھا گیا کہ تم اس کے ذمہ دار ہو لڑکے نے جواب دیا نہیں، اس کا ذمہ دار بھائی ہے، اتنا کہنا تھا کہ میٹنگ ختم ہوگئی، لوگ اپنے اپنے گھر چلے گئے لڑکا اور لڑکی بھی، تھوڑی دیر بعد لوگ لڑکے کے مکان پر گئے تو اس وقت لڑکی کا شوہر اس پر ظلم کر رہا تھا، یہاں تک کہ لڑکی کا جسم لہولہان ہوگیا تھا، جب یہ لوگ گئے تو ان حضرات نے لڑکے کو منع کیا کہ تم اس کے اوپر ظلم نہ کرو تو لڑکا رک گیا لیکن غصہ بہت تھا، پھر ان لوگوں نے لڑکی کو متوجہ کرتے ہوئے کہا کہ تم کیا چاہتی ہو تو لڑکی نے جواب دیا کہ جو چیز میں چاہتی ہوں کیا آپ پوری کریں گے، تو لوگوں نے کہا ضرور، تو لڑکی نے کہا: مجھے صرف زید چاہیے، اب میرا مرنا جینا اسی کے ساتھ ہوگا نہ کہ ساجد کے ساتھ، اور ساجد بھی وہیں پر یہ سب باتیں سن رہا تھا، لوگ سمجھا رہے تھے، لیکن لڑکی صرف زید زید کہہ رہی تھی، یہی نہیں بلکہ لڑکی نے کہا کہ اگر مجھے قتل کر دیا جائے تو جنت میں زید ہی کے ساتھ رہوں گی، نہ کہ ساجد کے ساتھ۔

خلاصہ یہ کہ لڑکی کا کہنا ہے کہ میں رہوں گی تو صرف زید کے ساتھ اور میں زید کو حاصل کر کے رہوں گی، چاہے جان کی بازی کیوں نہ لگانی پڑے، تو ساجد کا نکاح ختم ہوا یا نہیں اور زید کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: خلیق الزماں قصبہ وایا سمجھو گنج، بانکا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خالدہ کا نکاح جو اس کے گھر والوں نے زبردستی اس کی رضامندی کے بغیر جبراً کر دیا اور اس نے مجبور ہو کر اجازت دیدی تو یہ نکاح بالکل صحیح اور لازم ہوگیا اور اب طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر زید کے ساتھ نکاح درست نہیں، اولاً ساجد سے اپنا نکاح ختم کرادے، پھر عدت کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے۔

ومنها أن لا تکون منکوحة الغیر لقوله تعالیٰ: والمحصنٰت من النساء وهی ذوات الأزواج. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی بیان عدم جواز النکاح معتدة الغیر، زکریا ۲/ ۵۴۸)

فصل: ومنها أن لا تكون معتدة الغير لقوله تعالىٰ: ولاتعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله. (بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۵۴۹)

وقال الإمام الرازی فی تفسيره (والمحصنٰت من النساء) والمعنی أن ذوات الأزواج حرام عليكم إلا إذا ملكتموهن بنكاح جديد بعد وقوع البينونة بينهن و بين أزواجهن. (تفسير كبير للرازی، النساء، تحت رقم الآية: ۲٤/ بيروت ۱۰/ ٤۰)

(۲) اور لڑکی کا یہ کہنا کہ میں رہوں گی تو صرف زید کے ساتھ اور میں زید کو حاصل کر کے رہوں گی چاہے جان کی بازی کیوں نہ لگانی پڑے وغیرہ کہنے سے وہ ساجد کی زوجیت سے نہیں نکلے گی، اس لیے کہ طلاق کا حق صرف شوہر کو ہے۔

قال الإمام الرازی قوله (وللرجال عليهن درجة) أن الزوج قادر على تطليقها (إلى قوله) أما المرأة فلا تقدر على تطليق الزوج. (تفسير كبير البقرة: ۲۲۸ بيروت ٦/ ۱۰۱)

جب میاں بیوی کے درمیان نا اتفاقی ہو تو بہتر یہ ہے کہ شوہر طلاق دیدے یا بیوی خلع کرالے۔

﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ.﴾ [البقرة: ۲۲۹] (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۵/ ۱۴۲۰ھ

پاگل اور کوڑھی شوہر سے تفریق کی شکل

سوال [۷۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی جس کی شادی کو تقریباً نو سال ہو چکے ہیں اور جب سے اس کی شادی

ہوئی ہے تب سے اب تک اس لڑکی کو اپنے شوہر کے گھر کوئی آرام نہ ملا ہے، اور اب اس کا شوہر پاگل اور کوڑھی ہے، اور اس لڑکی کے پاس تین بچے ہیں، اور فی الحال وہ لڑکی تقریباً آٹھ ماہ سے اپنے بھائیوں کے گھر رہ رہی ہے، نیز اس لڑکے (شوہر) اور لڑکی (بیوی) کے گھر میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو کہ اس کا زندگی بھر ساتھ دے سکے، تو ایسے حالات میں وہ لڑکی اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسری جگہ شادی کرنا چاہتی ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ لڑکی طلاق لے کر دوسری جگہ شادی کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: نظام الدین، مقبرہ روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر کے ساتھ رہ کر تین بچے بھی پیدا ہو گئے ہیں تو ممکن ہے کہ علاج و معالجہ سے شوہر صحت یاب ہوجائے، لہٰذا اولاً شوہر کا علاج کیا جائے اگر علاج ناکام ثابت ہوجائے تب شوہر سے تفریق حاصل کرنے کی گنجائش ہوسکتی ہے، اور تفریق کے لیے اپنا معاملہ شرعی محکمہ میں پیش کردے، کیونکہ شوہر اگر پاگل یا کوڑھی ہے تو اس کی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے۔

ولایقع طلاق المولی علی امرأۃ عبدہ (إلی قولہ) **والمبرتسم من البرسام بالکسر علۃ کالجنون.** (در مختار، کتاب الطلاق، کراچی ۳/ ۲٤۳، زکریا ٤/ ٤٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۹۹)

باطن نہ ملنے کی وجہ سے بیوی کا شوہر کے پاس جانے سے انکار

سوال [۷۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی، ہندہ زید کے گھر پر تقریباً چار پانچ ماہ رہی، اس

کے بعد جب ہندہ اپنے میکہ گئی تو اب زید کے یہاں بالکل آنے کا دم نہیں بھرتی، کیا وجہ ہے واللہ اعلم کسی شکل سے بھی نہیں آتی، جب اس کو زید کے یہاں آنے کو کہا جاتا ہے اپنے رشتہ داروں میں چھپ جاتی ہے، پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتی ہے بہت سمجھایا بجھایا مگر بے سود، وہ بار بار کہتی ہے کہ زید سے میرا باطن نہیں ملتا، بس اس کے یہی الفاظ ہیں، زید چھوڑنا نہیں چاہتا، اس شکل میں کیا کیا جائے؟ اگر زید طلاق نہ دے تو ہندہ کی زندگی خراب ہوتی ہے تو اس شکل میں زید کو حق ہے کہ وہ طلاق نہ دے کر ہندہ کو تاحیات معلق رکھے، ہندہ اپنے میکہ میں ہے، اس شکل میں زید سے خلع کرنا ضروری ہے یا کوئی آسان تدبیر اور شکل بتادیں کہ زید کو کیا کرنا ہے کہ ہندہ کسی طرح آنا نہیں چاہتی؟

المستفتی: نسیم احمد شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید کے اندر کوئی خامی نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے حقوق زوجیت ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو ایسی صورت میں ہندہ پر لازم ہے کہ زید کے پاس جاکر حق زوجیت ادا کرے، محض دل نہ ملنے کی وجہ سے رک جانے کا حق نہیں، ابھی ابتدائی زمانہ ہے کوشش کرے کہ وہاں دل مل جائے، معلق چھوڑنا بہتر نہیں لانے کی کوشش کریں، دونوں جانب کے لوگ مل کر لڑکی کو شوہر کے حوالہ کردیں، اور شوہر اس کے ساتھ محبت و ہمدردی، رواداری اور دیگر حقوق کو پوری طرح ادا کرے۔

﴿**وَاِنْ تُصْلِحُوْا وَتَتَّقُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ غَفُوْرًا رَحِيْمًا**. [النساء: ۱۲۹]﴾

﴿**وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهٖ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا**. [النساء: ۳۵]﴾

ولابأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق، وتحته فى الشامية: أى لوجود الشقاق وهو الاختلاف وا لتخاصم، وفى القهستانى: السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما ليصلحوا بينهما فإن لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع. (شامی، باب الخلع، کراچی ۳/۴۴۱، زکریا ۵/۸۷-۸۸، مجمع الأنھر، دار الکتب

العلمیة بیروت ۲/ ۱۰۲، تاتارخانیة زکریا ۵/ ۵ رقم: ۸۰۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۸۰)

نومسلمہ سے نکاح کے احکام

سوال [۷۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ کی کئی غیر مسلم لڑکیوں نے ایمان قبول کیا ہے اگرچہ مسلم لڑکوں سے شادی کی غرض سے کیا ہے اس میں مختلف صورتیں سامنے آرہی ہیں، دارالافتاء سے وضاحت مطلوب ہے (۱) غیر مسلم لڑکی شادی شدہ تھی مسلم لڑکے کے ساتھ فرار ہوکر اسلام قبول کرلیا اور فرار ہوئے صرف ۸ر دن ہوئے تھے کیا اس سے فوراً نکاح ہوسکتا ہے، یا عدت گذارنا ہوگی؟ اگر عدت ہے تو کتنے دن؟

(۲) فرار شدہ لڑکی حاملہ تھی، شادی شدہ تھی، کیا اسلام قبول کرکے وضع حمل کے فوراً بعد نکاح ہوسکتا ہے یا وضع حمل کے بعد بھی عدت ہوگی پھر نکاح ہوگا؟

(۳) فرار شدہ لڑکی غیر شادی شدہ ہے، اسلام قبول کرتے ہی کیا مسلم لڑکا جس کے ساتھ فرار ہوئی ہے فوراً نکاح کرسکتا ہے، یا اسلام قبول کرنے کے بعد پہلے عدت پھر نکاح ؟

(۴) غیر مسلم لڑکی ایک طویل عرصہ سے تقریباً دو سال سے ایک مسلم لڑکے سے ناجائز تعلقات کے ساتھ رہ رہی تھی، اسی درمیان دو مرتبہ حمل بھی ہوا، اس کو ساقط کرادیا، حالانکہ شادی شدہ ہے، مگر شوہر پردیس میں رہتا ہے، اب اس شادی شدہ غیر مسلم لڑکی نے اسلام قبول کرلیا، کیا فوراً وہ مسلم لڑکا اس سے نکاح کرسکتا ہے، یا کتنی عدت گذارنا ہے؟ پھر نکاح ہوگا۔

(۵) غیر مسلم غیر شادی شدہ لڑکی دو سال سے مسلم لڑکے سے ناجائز تعلقات کیے ہوئے تھی، اب اسلام قبول کرلیا، کیا اسلام قبول کرتے ہی فوراً نکاح ہوسکتا ہے یا عدت ضروری ہے، از راہ مہربانی ہر نمبر کی وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالله التوفيق: (۱) جس غیر مسلم شادی شدہ لڑکی نے اسلام قبول کیا ہے تو تین حیض گذرنے کے بعد پہلے غیر مسلم شوہر سے اس کا نکاح ٹوٹے گا، اس کے بعد وہ کسی مسلمان مرد سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو عدت کے طور پر تین حیض مزید گذارنے پڑیں گے اس کے بعد ہی مسلمان لڑکے کے ساتھ اس کا نکاح درست ہوگا۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۴/ ۳۹۰، فتاویٰ دارالعلوم ۸/ ۳۹۱)

وإذا أسلمت المرأة فی دار الحرب و زوجها كافر ...... لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض ثم تبين من زوجها وهذا لأن الإسلام ليس سببا للفرقة والعرض على الإسلام متعذر لقصور الولاية ولا بد من الفرقة رفعا للفساد فأقمنا شرطها و هو مضى الحيض مقام السبب ولا فرق بين المدخول بها وغير المدخول بها. (هداية مع الفتح، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، زكريا ۳/ ۳۹۸، كوئٹه ۳/ ۲۹۰، دار الفكر بيروت ۳/ ۴۲۱)

ولو أسلم أحدهما أى أحد المجوسيين...... لم تبن حتى تحيض ثلاث حيض أو تمضى ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب وليست بعدة لدخول غير المدخول بها، وقال الشامي: وهل تجب العدة بعد مضى هذه المدة؟ إن كانت هى المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض فكذلک عند أبى حنيفةؒ خلافا لهما و جزم الطحاوى بوجوبها قال فى البحر: وينبغی حمله على اختيار قولهما. (شامى، باب نكاح الكافر، كراچى ۳/ ۱۹۱، زكريا ۴/ ۳۶۳، البحر الرائق زكريا ۳/ ۳۷۰، كوئٹه ۳/ ۲۱۳، هنديه زكريا قديم ۱/ ۳۳۸، جديد ۱/ ۴۰۴)

(۲) فرار شدہ غیر مسلم لڑکی حاملہ اور شادی شدہ ہے تو اسلام قبول کرنے کے بعد وضع حمل تک اس سے نکاح جائز نہیں ہے، اور وضع حمل کے فوراً بعد نکاح ہوسکتا ہے، الگ سے کسی اور عدت کی ضرورت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۴۸، جدید زکریا ۸/ ۱۹۶)

وإن كـانت حاملا لم تتزوج حتى تضع حملها لأنه ثابت النسب فإذا ظهـر الفراش في حق النسب يظهر في حق المنع من النكاح احتياطا. (هدايه مع الفتح، زكريا ۳/ ۴۰۵، كوئٹه ۳/ ۲۹۶، دار الفكر بيروت ۳/ ۴۲۸)

وإن كـانـت حـامـلا لـم تتزوج حتى تضع حملها و عن أبي حنيفةؒ أنه يصـح النكاح ولا يقربها زوجها حتى تضع حملها كما في الحبلىٰ من الزنا وفي المضمرات: والصحيح هو الأول. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٢٦٦، رقم: ٦١٤٧)

أمـا الـحـامل فحتى تضع على الأظهر لا للعدة بل لشغل الرحم بحق الغير. (شامى، كراچى ۳/ ۱۹۳، زكريا ٤/ ٣٦٥)

(۳-۵) جس غیر مسلم غیر شادی شدہ لڑکی نے اسلام قبول کیا ہے وہ دیگر غیر شادی شدہ مسلمان لڑکیوں کی طرح ہے لہٰذا اسلام قبول کرنے کے فوراً بعد اس سے نکاح کرنا درست ہے، عدت کی ضرورت نہیں، کیونکہ عدت کی مشروعیت کی وجہ غیر کے نطفہ سے عورت کے رحم کو خالی کرنا ہے، اور چونکہ وہ پہلے سے کسی کی منکوحہ نہیں ہے اس لیے استبراء رحم کی بھی ضرورت نہیں، لہٰذا اسلام قبول کرتے ہی فوراً اس سے نکاح درست ہے۔

﴿**قال الله تعالىٰ: وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ.**[البقرة: ٢٢١]﴾

إن مشروعية العدة لتعرف براء ة الرحم أي خلوه عن الحمل. (شامى، باب العدة كراچى ۳/ ۵۰۵، زكريا ۵/ ۱۸۲)

لأن الحكمة فيه التعرف عن براء ة الرحم صيانة المياه المحرمة عن الاختـلاط والأنســاب عـن الاشتبــاه وذٰلک عـنـد حقيقة الشغل أو توهم الشـغـل بماء محرم وهو أن يكون الولد ثابت النسب. (هـدايه، كتاب الكراهية فصل في النظر والوطئ والمس، اشرفى ديوبند ٤/ ٤٦٤)

(۴) کسی بھی اجنبیہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کرنا سخت معصیت اور گناہ عظیم ہے اس سے توبہ کرنا لازم اور ضروری ہے، تاہم اس شادی شدہ غیر مسلم لڑکی نے جب اسلام قبول کرلیا ہے اور مسلمان لڑکے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو پہلے شوہر سے علیحدگی کے لیے تین

حیض گذارنے ہوں گے، اس کے بعد مزید تین حیض گذار کر مسلمان لڑکے سے نکاح ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۴۱۴)

وإذا أسلمت المرأة فی دار الحرب و زوجها كافر …… قال الشامی: وهل تجب العدة بعد مضی هذه المدة؟ إن كانت هی المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض فكذٰلک عند أبی حنيفة خلافا لهما و جزم الطحاوی بوجوبها، قال فی البحر: وينبغی حمله علی اختيار قولهما. (شامی، کراچی ۳/ ۱۹۱، زکریا ٤/ ٣٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

بیوی کے عیسائی ہونے سے نکاح کا حکم

سوال [۷۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امیر الاسلام صاحب نے ایک غیر مذہبی (عیسائی) عورت کو مسلمان بنا کر نکاح کیا تقریباً بارہ سال قبل جس سے ۱۴؍ اولاد ملی ہیں، اب دوبارہ عورت عیسائی ہوگئی اور بچوں سمیت اپنے مذہب کی پوجا پاٹ کرتی رہتی ہے، اب ان بچوں کے بارے میں کیا کریں، کیونکہ عورت (مجورام) کی رہنے والی ہے، وہاں کے سرکاری قانون کے اعتبار سے اولاد عورت کو ملتی ہے، نیز اگر ہم لوگ سرکاری اعتبار سے مقدمہ دائر کریں تو ہمارے مقدمہ اپنے وطن میں فیصلہ کے بجائے (مجورام) کورٹ میں فیصلہ ہوگا اور بچے عورت کو مل جائیں گے۔

امید قوی ہے کہ مفصل جواب عنایت فرما کر عند الناس مشکور ہوں گے اور عند اللہ ماجور ہوں گے، اب فرمائیں عورت شوہر کے نکاح میں رہی ہے یا نہیں اور بچے کس کو ملیں گے؟

المستفتی: امیر الاسلام کچھاڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر امیر الاسلام کی نومسلم بیوی مذہب اسلام سے مرتد ہو کر عیسائی ہوگئی ہے تو شرعاً بیوی شوہر کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی، نکاح بدستور باقی ہے، لہٰذا امیر الاسلام موصوف کو از خود یا بذریعہ عدالت بیوی اور اولاد کو اپنے پاس لا کر رکھنے کا حق ہے، البتہ بیوی سے استمتاع اور جماع کے لیے احتیاطاً تجدید نکاح وتجدید اسلام ضروری ہے اور زوجیت کے دعویٰ سے مقدمہ بھی قائم کیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۱۰۴-۱۰۵، جدید امارت شرعیہ ہند ۲۰۹-۲۱۰)

أفتى مشايخ بلخ بعدم الفرقة بردتها زجراً و تيسيراً (إلىٰ قوله) والإفتاء بهٰذا أولى من الإفتاء بما في النوادر. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، كراچی ۳/ ۱۹۴، زكريا ٤/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے

سوال [۷۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص عبد الماجد جس کی بیوی ایک غیر مسلم کے ساتھ بھاگ گئی تھی واپس آنے کے بعد بتایا کہ مجھے پہلے چند عورتوں کے ساتھ وہ شخص مزار میں لے گیا، جہاں پر ہم نے ہندو دھرم قبول کیا، اور پوجا پاٹ بھی کیا لیکن اب مجھے رکھ لو، غلطی کی معافی چاہتی ہوں، اور یہ عورت تقریباً دس مہینے کے بعد عبد الماجد کے گھر واپس آئی ہے اس کے بھاگ جانے پر ایک ہفتہ بعد عبد الماجد نے خدا کو گواہ بنا کر اپنے گھر میں تین طلاق دیدی تھیں تا کہ کوئی گناہ ہمارے سر نہ آئے، لہٰذا کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ بغیر حلالہ کے عبد الماجد نکاح میں لے سکتے ہیں کیونکہ وہ مرتد ہوگئی، اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ حلالہ کر کے نکاح میں لا سکتے ہیں، آیا کس طرح

وہ عورت عبدالماجد کے نکاح میں آ سکتی ہے؟

المستفتی: عبدالماجد بنکٹو اعیدگاہ فیض آباد روڑ گونڈہ (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں وہ عورت عبدالماجد کے طلاق دیئے بغیر دائرہ اسلام سے خارج ہوکر مرتد ہو چکی ہے، لہٰذا ان دونوں کے درمیان تعلق نکاح ختم ہوگیا ہے اب چونکہ وہ عورت دوبارہ عبدالماجد کے نکاح میں آنا چاہتی ہے اور عبد الماجد بھی اسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، تو ایسی صورت میں وہ عورت پہلے باقاعدہ تجدید ایمان کرلے اس کے بعد تجدید نکاح کرکے دونوں ازدواجی زندگی گذار سکتے ہیں، حلالہ وغیرہ کی ضرورت نہیں۔

وارتداد أحدهما أى الزوجين فسخ فلا ينقص عددا، قال ابن عابدين: فلو ارتد مراراً وجدد الإسلام فى كل مرة وجدد النكاح على قول أبى حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النكاح، باب نكاح الكافر، کراچی ۳/۱۹۳، زکریا ٤/۳٦٦)

وارتداد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق فى الحال قبل الدخول و بعده. (هندية، زكريا قديم ۱/۳۳۹، جديد ۱/٤۰٥)

قال ابن عابدين: تحت قوله وعلى تجديد النكاح: ولايخفى أن محله ما إذا طلب الزوج ذلك. (رد المحتار کراچی ۳/۱۹٤، زكريا ٤/۳٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳٦)

کیا غیر مسلم کے ساتھ جانے سے نکاح ختم ہوجاتا ہے؟

سوال [۷۰۵۲]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میری شادی تقریباً سات سال قبل ہوئی تھی، اور ہم میاں بیوی خوشگواری کے ساتھ زندگی گزار رہے تھے، کسی قسم کی کوئی نا اتفاقی نہیں تھی، الحمد للہ ہمارے ایک بچہ بھی ہے میری بیوی اپنے میکہ گئی ہوئی تھی، وہاں سے کسی غیر مسلم لڑکے کے ساتھ گھر سے نکل کر چلی گئی تھی، تقریباً ایک ماہ بعد پولیس کی معاونت سے دستیاب ہوئی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا وہ لڑکی میری بیوی رہی یا نہیں؟ (میرا ذاتی میلان اس کی طرف نہیں رہا) اب اگر معاشرہ کے دباؤ یا کسی دوسری مجبوری کی وجہ سے اس لڑکی کو اپنے گھر لانے اور بیوی بنا کر رکھنے پر مجبور ہو جاؤں تو شریعت اسلامیہ میں اس کی کیا صورت ہوگی، اور میرے لڑکے کا کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد عارف خاں بیگانہ کالونی، ریلوے اسٹیشن، ڈیڈوانہ ناگور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اس لڑکی سے آپ کا نکاح صحیح ہوا ہے اور بچہ بھی ہے تو وہ بدستور آپ کی بیوی ہے اس نالائق حرکت کی وجہ سے وہ آپ کی زوجیت اور نکاح سے نہیں نکلی، وہ آپ کے لیے حلال ہے، اور وہ بچہ بھی آپ ہی کا ہے، مگر اس نے جو حرکت کی ہے وہ گناہ عظیم ہے اس ملک میں اسلامی حکومت ہوتی تو اس کے اوپر حد جاری ہوتی اور چونکہ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہیں اس لیے اس کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی، لہٰذا اس کے اوپر لازم ہے کہ نادم ہو کر روتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے سچی توبہ کرے۔

عن جابر أن رجلا أتى النبي ﷺ قال: يا رسول الله! إن امرأتي لا تدفع يد لامس، قال: طلقها، قال: إني أحبها وهي امرأة جميلة، قال: فاستمتع بها. المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۷ رقم: ۶۴۱۰)

أن رجلا أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! إن امرأتي لاتدفع يد لامس، فقال عليه السلام: طلقها فقال إني أحبها وهي جميلة فقال عليه السلام ”استمتع بها“، وفي المجتبىٰ: من آخر الحظر والإباحة لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة. (البحر الرائق، كتاب النكاح فصل في المحرمات، زكريا ۱۸۸/۳، كوئٹه ۱۰۷/۳)

ونحوه فی رد المحتار علی الدر المختار. (کراچی ٦/٤٢٧، زکریا ٩/١٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۲/۱۴۳۴ھ

شادی کے دو سال بعد عنین ہونے کا الزام لگانا

سوال [۷۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک لڑکے کی شادی ہوئی اس کی بیوی اس کے پاس تقریباً عرصۂ دو سال رہی (اس دوران وہ اپنے میکہ بھی آتی جاتی رہی) بعد عرصہ دو سال کے اپنے میکے آکر لڑکی نے یہ الزام لگایا کہ لڑکا نامرد ہے، اور وطی پر قادر نہیں ہے اور عدالت شرعیہ میں لڑکے کے خلاف نامردی کا مقدمہ بھی دائر کر دیا ہے، جبکہ لڑکے کا بیان ہے کہ میرے اندر صرف امساک کی کمی ہے، اور عضو تناسل میں ہیجان وانتشار سب کچھ پایا جاتا ہے، چنانچہ لڑکے کے والدین نے علاج کے لیے مہلت طلب کی اور چار ماہ علاج کے بعد عدالت شرعیہ نے میاں بیوی کو ایک رات خلوت کا موقع دیا، بعد ازاں بھی لڑکی لڑکے کو نامرد بتاتی ہے، اور لڑکا اپنے کو پوری طرح کامیاب بتاتا ہے، اب ایسی صورت میں یہ بتایا جائے کہ تصدیق کی کیا صورت ہے؟ لڑکی کا ڈاکٹری معائنہ کرایا جائے یا جو بھی صورت ہو جس سے لڑکی کے ثیوبت اور بکارت کا پتہ چل سکے؟

المستفتی: عبدالحق ساکن بسیڑہ ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خلوت کے بعد لڑکی لڑکے کو نامرد بتاتی ہے اور لڑکا اپنے کو بامرد اور کامیاب بتاتا ہے تو ایسی صورت میں شرعی حکم یہ ہے کہ لڑکے سے حلفیہ بیان لے کر اسی کے مطابق فیصلہ کیا جائے اور اگر اس سے حلفیہ تصدیق نہ ہو سکے تو لڑکی کی

ڈاکٹری کرائی جائے کہ وہ لڑکی اب بھی باکرہ ہے یا شوہر کے صحبت کرنے کی وجہ سے ثیبہ ہو چکی ہے، اور اس زمانہ میں لیڈیز ڈاکٹر بہت آسانی سے ملتی ہیں۔

عن الثوری فی العنین قال: إن كانت امرأة ثيبا فالقول قوله و يستحلف، و إن كانت بكرا نظر إليها النساء. (مصنف عبد الرزاق، كتاب النكاح، باب أجل العنين، المجلس العلمی بيروت ٦/ ٢٥٥، رقم: ١٠٧٣٠)

وإن اختلف الزوج والمرأة فی الوصول إليها فإن كانت ثيبا فالقول قوله مع يمينه (وقوله) و إن حلف بطل حقها و إن نكل يوجل و إن كانت بكرا نظر إليها النساء فإن قلن هی بكر أجل سنة لظهور كذبه وإن قلن هی ثيب يحلف الزوج فإن حلف لا حق لها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العنين وغيره، اشرفی ديوبند ٢/ ٤٢١، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٢١ رقم: ٧٧٠٧، ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣٩-١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ / جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۳۵)

بیوی عنین ہونے کا دعویٰ کرے اور شوہر منکر ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شادی کے (لگ بھگ) ۶/ مہینے کے بعد لڑکی کا یہ کہنا ہے کہ شوہر نامرد ہے، اور میں اس کے ساتھ زندگی نہیں گذارنا چاہتی اور طلاق لینا چاہتی ہوں جبکہ لڑکے (شوہر) کا کہنا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے، اور یہ میرے اوپر بے بنیاد الزام ہے، اور میں بیوی کو رکھنا چاہتا ہوں، پھر بھی لڑکی کے اصرار اور چاہنے پر لڑکا طلاق دینے کو راضی ہوسکتا ہے تو کیا اس صورتِ حال میں لڑکے کو مہر ادا کرنے ہوں گے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل کیا ہے؟

المستفتی: وجاہت علی محلہ کالی پگڑی امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی شوہر کو نامرد کہتی ہے اور اسی بناء پر شوہر سے علیٰحدگی چاہتی ہے اور شوہر نامرد ہونے کا انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں شریعت لڑکی پر یہ حکم نافذ کرتی ہے کہ شوہر کے پاس مزید ایک سال رہے اور لڑکی کو شوہر کے پاس ایک سال رہنا ہوگا، اس درمیان شوہر کی ڈاکٹری کرائی جائے، اور لڑکی کی بھی ڈاکٹری کرائی جائے کہ اس کا پردہ بکارت شوہر کے ساتھ رہنے کی وجہ سے اگر ختم ہو چکا ہے تو شوہر سے اس طرح قسم لی جائے کہ وہ بیوی پر صحبت کرنے میں قادر ہو چکا ہے، اگر شوہر قسم کھالے گا تو بیوی کو شرعی طور پر شوہر کے ساتھ جانا ہوگا۔

عن عبد الله قال: يؤجل العنين سنة، فإن وصل إليها، وإلا فرق بينهما ولها الصداق. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي، بيروت ۳۴۳/۹، رقم: ۹۷۰۶)

وادعت أنه عنين و طلبت الفرقة فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكرا أم ثيبا و إن أنكر و ادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيبا فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين زكريا قديم ۵۲۲/۱، جديد ۵۷۶/۱، تاتارخانية زكريا ۲۲۰/۵ رقم: ۷۷۰۴، هدايه اشرفي ديوبند ۴۲۰/۲)

اور اگر لڑکی پھر بھی طلاق ہی کے لیے اصرار کرتی ہے تو شوہر کو خلع کرنے پر راضی کرلے کہ اپنا مہر معاف کر کے طلاق حاصل کرلے، نیز ساتھ ساتھ گنہگار بھی ہوگی، کیونکہ طلاق شرعاً بہت بری چیز ہے۔

عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: أبغض الحلال إلى الله الطلاق. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب كراهية الطلاق النسخة الهندية ۲۹۶/۱، دار السلام رقم: ۲۱۷۸، سنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، النسخة الهندية ۱۴۵، دار السلام رقم: ۲۰۱۸)

بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها له لقوله تعالىٰ: فلا جناح عليهما فيما افتدت به. (هدايه، باب الخلع اشرفي ديوبند ۴۰۴/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۳۱/۳۳)

قلت امساک کی وجہ سے لڑکا عنین نہ ہوگا

سوال [۷۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صرف قلت امساک کی وجہ سے لڑکے پر عنین ہونا ثابت ہوجاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحق بسیڑہ ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قلت امساک کی وجہ سے عنین کا حکم لاگو نہیں ہوتا ہے، بلکہ صرف حشفہ داخل کرنے پر قدرت ہے تو بھی عنین نہیں کہا جائے گا اور کامیاب مرد کے حکم میں ہوگا۔

وإذا أولج الحشفة فليس بعنين. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثانی عشر فی العنین وغیرہ زکریا قدیم ۱/۵۲۲، جدید ۱/۵۷٦)

وفی البحر: إذا أولج الحشفة فقط ليس بعنين. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۳۷، البحر الرائق کوئٹہ ۴/۱۲۲، زکریا ۴/۲۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۳۵)

کیا قلت امساک کی وجہ سے بیوی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟

سوال [۷۰۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی نے دھامپور شرعی پنچایت میں مقدمہ دائر کیا کہ میرا شوہر حق زوجیت بالکل ادا نہیں کرسکتا، شرعی پنچایت والوں سے جب بالکل حق زوجیت ادا نہیں کرسکتا، کا مطلب معلوم کیا گیا تو انہوں نے بتایا کہ لڑکی کا مقصد اس سے شوہر میں رکاوٹ اور امساک

کی کمی کا ہونا ہے، لڑکے (شوہر) کے والد محترم نے چار ماہ علاج کی مہلت طلب کی علاج کے چار ماہ بعد دونوں میاں بیوی کے درمیان ایک رات خلوت کرائی گئی، خلوت کے بعد لڑکی (بیوی) کا بیان ہے کہ میرے شوہر بالکل پہلے ہی جیسے ہیں جبکہ شوہر کہتا ہے کہ میں پہلے سے بہت زیادہ کامیاب ہوں اور میں نے تین مرتبہ جماع کیا ہے۔

(۱) مسئلہ مطلوب یہ ہے کہ اگر بیوی قلت امساک کی بناء پر طلاق چاہے اور لڑکا طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو حکم شرعی کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔

(۲) نیز خلوت کے بعد جبکہ مابین زوجین اختلاف واقع ہوا تو دونوں میں سے کس کے قول کا اعتبار کیا جائے گا؟

ایسے حالات میں جبکہ شوہر کی طرف سے بیوی کے نفس پر کسی قسم کا کوئی خطرہ نہ ہو شوہر کہتا ہے کہ جب تک یہ معاملہ حل نہ ہو میری بیوی میرے ہی گھر پر رہے میں ان شاء اللہ اس کے تمام حقوق ادا کروں گا، مگر لڑکی کے ماں باپ اپنی بیٹی کو شوہر کے گھر نہیں بھیجتے تو کیا ان کو روکنے کا حق حاصل ہے؟ جواب تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحق بسیڑہ خورد، ضلع بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر شادی کے بعد سے ایک دفعہ بھی جماع ہو چکا ہے تو بیوی کو فسخ نکاح کا حق نہ ہوگا اور نہ ہی قاضی اور پنچایت کو فسخ کرنے کا حق ہے، نیز قلت امساک کی وجہ سے شرعاً فسخ کا حق نہیں ہوتا اور نہ ہی شوہر عنین ہوتا ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۳۵، جدید امارت شرعیہ ہند ۶۹)

ولو وصل إليها مرة ثم عجز لا خيار لها. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين، قديم زكريا ١/٥٢٤، جديد ١/٥٧٨)

إذا أولج الحشفة فليس بعنين. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين وغيره، زكريا قديم ١/٥٢٢، جديد ١/٥٧٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٣٧، البحر الرائق كوئٹه ٤/١٢٢، زكريا ٤/٢٠٦)

(۲) خلوت کے بعد اختلاف کی صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوتا ہے لیکن ساتھ ساتھ شوہر سے با قاعدہ حلف لینا بھی ضروری ہے اور شوہر کے حلفیہ بیان کے بعد شوہر کے پاس ہی بیوی کا رہنا شرعاً لازم ہے۔

عن الثوری فی العنین قال: إن كانت امرأة ثيبا فالقول قوله و يستحلف و إن كانت بكرا نظر إليها النساء. (مصنف عبد الرزاق، كتاب النكاح، باب أجل العنين، المجلس العلمي بيروت ٦/ ٢٥٥، رقم: ١٠٧٣٠)

وإن أنكر وادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيبا فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٥٢٢، جديد ١/ ٥٧٦، هدايه، اشرفی ديو بند ٢/ ٤٢١، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٢١ رقم: ٧٧٠٧، ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٣٩-١٤٠)

اس وقت جب شوہر بیوی کے تمام حقوق کی رعایت کر کے رکھنے پر تیار ہے اور شرعی طور پر عنین ہونا ثابت نہیں ہے تو ایسی حالت میں بیوی کو شوہر کے یہاں ہی رہنا چاہیے اور میکے والے کو روکنے کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۶/۱۶ھ

نامرد شوہر سے طلاق حاصل کرنا

سوال [۷۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی فرقان سے ہوئی تھی میں اپنے شوہر کے گھر گئی، میرا شوہر دائرۂ مردانگی سے خارج ہے، اور وہ نہ ڈاکٹر ہے نہ صاحب ہنر، بہر حال اب میرا ان کے ساتھ نبھاؤ مشکل ہو رہا ہے میں ان سے طلاق حاصل کرنا چاہتی ہوں، ۲۵؍ ہزار روپیہ اور جہیز وغیرہ ان کے پاس میرا ہے، اگر میں طلاق کا مطالبہ کروں تو کیا مجھے شرعاً مہر اور زیور جہیز وغیرہ لینے کا حق ہے یا نہیں، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: معراج النساء، سیدھی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولاً شوہر کے نامرد ہونے کا ثبوت شرعی گواہوں کے ذریعہ پیش کیا جائے اور اگر گواہ نہ ہوں تو ڈاکٹری کرا کے ڈاکٹری ثبوت پیش کیا جائے، اگر شہادت اور ڈاکٹری کے ذریعہ نامرد ہونے کا ثبوت ہوجائے تو آپ شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرسکتی ہیں، اگر وہ طلاق دیتا ہے تو فبہا ورنہ اس سے مہر کے عوض میں خلع کے مطالبہ کی گنجائش ہے۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ٤٠٥/٢، هنديه زكريا قديم ٤٨٩/١، جديد ٥٤٩/١)

اور آپ کے جہیز کا سامان ہر حال میں آپ کا ہے وہ آپ ہی کو ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳۵۸/۸)

فلا خلاف فى كون الجهاز للبنت. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ١٥٧/٣، زكريا ٣٠٩/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۱۳/۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱۲ھ

نامرد شوہر سے خلوت کے بعد مہر کا لزوم

سوال [۷۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد سلیم کا نکاح ۲۵/ مارچ ۲۰۰۰ء کو میری لڑکی عظمیٰ پروین سے ہوا اس شادی کو تقریباً تین سال سے زیادہ عرصہ گذر چکا، لڑکی اب تک اپنے شوہر کے ساتھ گذارہ کرتی رہی، اتنے عرصہ کے درمیان لڑکی کو پورا یقین ہوگیا کہ یہ لڑکا قطعی طور پر اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ گذر کرسکے، یہ لڑکا مردانگی قوت سے ناکام ہے، اس لیے یہ دیکھتے ہوئے محلّہ کے چند معزز لوگوں نے یہ فیصلہ کرادیا کہ طلاق ہونی چاہیے، لہٰذا لڑکے نے لڑکی کو طلاق دیدی اور

تمام سامان واپس ہوگیا، اور وہ مہر مہر فاطمی ہے، لڑکے نے اپنی مرضی سے طلاق دی ہے، حالات کو دیکھتے ہوئے کوئی دباؤ نہیں تھا تو لڑکی مہر کی رقم لینے کی مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افضال کٹا باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب شوہر عورت کے ساتھ خلوت کر چکا ہے تو اب شوہر پر مہر واجب ہوگیا جو عورت کا حق ہے اور شوہر نے جب بغیر مہر کی معافی کے شرط کے طلاق دیدی تو مہر عورت کو دینا لازم ہوگیا اس کا ادا کرنا شوہر پر لازم اور ضروری ہے۔

ولو مجبوبا أو عنينا أو خصيا أی الخلوة بلا الموانع المذكورة كالوطئ ولو كان الزوج مجبوبا أو نحوه فلها كمال المهر بعد الطلاق والخلوة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ۳/ ۱۵۵، زكريا ۳/ ۲۷۱)

وإذا خلا بها بلا مانع من الوطئ حسا أو شرعا أو طبعا كمرض يمنع الوطئ ورتق وصوم رمضان و إحرام فرض أو نفل و حيض و نفاس لزمه تمام المهر ولو كان خصيا أو عنينا و كذا لو كان مجبوبا. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۱۴-۵۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۳۷)

شوہر عنین ہوتو بیوی کیا کرے؟

سوال [۷۰۵۹]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوہر وزوجہ ایک ہی شہر کے رہنے والے ہوں اور قاضی شہر حافظ قرآن اور قانون شرع کے تمام مسائل کو کما حقہ جانتا ہو تو کیا عنین کا معاملہ دوسرے شہر کے کسی قصبہ کے مفتی کے روبرو دائر وسماعت ہوسکتا ہے؟

(۲) کیا عنین کے معاملہ میں زوجہ کی درخواست پر بغیر اطلاع شوہر یکطرفہ کارروائی ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اور بغیر سماعت اعذارِ شوہر و بغیر معائنہ ڈاکٹری نکاح فسخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قانون شریعت کی روشنی میں سوالات مذکورہ کے جوابات سے آگاہ فرمانے کی تکلیف برداشت کریں۔

المستفتی: عبدالحمید خاں رٹائرڈ ریڈر حافظ منزل ۱۰۴/۲۱، شری پورہ کوٹہ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عنین کے بارے میں شرعی حکم یہی ہے کہ قاضی کے پاس درخواست پیش ہونے کے بعد قاضی کے حکم سے شوہر کو ایک سال علاج کی مہلت دینا واجب ہے اور اس درمیان میں شوہر کو بیوی سے ملنے اور ہمبستری کا پوار پورا موقع دینا بھی لازم ہے، ان امور کے بغیر عنین کا نکاح فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوگا، عورت بدستور عنین کی بیوی شمار ہوگی، اس سے تینوں سوالات کے جوابات واضح ہوگئے۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۳۱ تا ۳۸، جدید امارت شرعیہ ہند ۶۳ تا ۷۳)

عن عبد الله قال: يؤجل العنين سنة، فإن وصل إليها، وإلا فرق بينهما ولها الصداق. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربى بيروت ۹/ ۳۴۳ رقم ۹۷۰۶)

وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة فإن القاضى يسأله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكرا أم ثيبا، و إن أنكر وادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيبا فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها.

(هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثانى عشر فى العنين، زكريا قديم ۱/ ۵۲۳، جديد ۱/ ۵۷۶، تاتارخانية زكريا ۵/ ۲۲۰ رقم: ۷۷۰۴، هدايه اشرفى ديوبند ۲/ ۴۲۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ

شوہر کو عنین بتا کر بیوی کا فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا

سوال [۷۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک نوجوان کی چند سال ہوئے شادی ہوئی ہے، شادی کے چند ماہ بعد اختلافات کی وجہ سے لڑکی اپنے میکہ میں چلی گئی، لڑکی کا کہنا ہے کہ شوہر عنین ہے اور بار بار کوشش کے باوجود جماع پر قادر نہیں ہوسکا، جب کہ لڑکا کہتا ہے کہ بار بار کوشش کے باوجود عورت اس کو قریب نہیں ہونے دیتی، اور مختلف حیل اور بہانوں سے جماع نہیں کرنے دیتی، واضح رہے کہ شادی کے بعد کئی ماہ دونوں گھر کے ایک علیٰحدہ کمرے میں جدا رہے ہیں اس صورت میں عورت شوہر سے جدا ہونے کے لیے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے اور لڑکا اپنے عنین ہونے کا انکار کرتا ہے، اور طبی جانچ کا سرٹیفکیٹ پیش کرتا ہے، ڈاکٹروں کی یہ جانچ اعضاء کے سلامت ہونے تک محدود ہے اور سرٹیفکٹ میں اسی اعتبار سے اس کو تندرست کہا گیا ہے، عورت کی جانب سے یہاں کے محکمہ شرعیہ میں فسخ وتفریق کا مطالبہ کیا گیا ہے، اس پر لڑکے نے اپنے عنین نہ ہونے پر مذکورہ بالا تفصیلات والے طبی ثبوت پیش کیے ہیں، اس صورت میں کیا عورت کا مطالبۂ فسخ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا شوہر کے پیش کردہ ثبوت معتبر مانے جائیں گے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی احمد دیولوی، سکریٹری محکمہ شرعیہ ضلع بھروچ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تحریر کے ہر گوشے پر غور کیا گیا، مناسب شکل یہ نظر آئی کہ لڑکے کے سرٹیفکٹ اور اس کے دعوے کا اعتبار کرکے فی الحال لڑکی کو لڑکے کے ساتھ رہ کر حقوق زوجیت ادا کرنے کا حکم صادر کر دیا جائے اس کے بعد دونوں کو الگ الگ بلا کر سمجھایا جائے، لڑکی سے کہا جائے کہ شوہر کو قابو دینے میں مانع نہ بنے، اور لڑکے کو یہ سمجھایا جائے کہ اس کی دل جوئی کرکے حق ادا کرنے کی کوشش کرے، نیز شرعی حکم بھی یہی ہے کہ مردانہ کمزوری کی صورت میں ایک موقع سال بھر تک کے لیے شوہر کو دیا جائے اور اس زمانہ

میں بیوی شوہر کے پاس ہی رہا کرے۔

عن عمر قال: یؤجل العنین سنة. (سنن الدارقطنی، النکاح، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۲۱۱، رقم: ۳۷۶۹)

فإذا ثبت عدم الوصول إلیها أجله القاضی سنة طلب الرجل التاجیل أو لم یطلب و یشهد علی التاکید و یکتب لذلک تاریخا. (قاضیخان، کتاب النکاح، فصل فی العنین زکریا ۱/۲۴۶، وعلی هامش الهندیة زکریا ۱/۴۱۰، هندیه زکریا قدیم ۱/۵۲۳، جدید ۱/۵۷۶، تاتارخانیة زکریا ۵/۲۲۰ رقم: ۷۷۰۴، هدایه اشرفی دیو بند ۲/۴۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ رجب ۱۴۲۶ھ
۲۱/۷/۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۰۷)

اگر شوہر عنین ہو تو تفریق کی صورت کیا ہوگی؟

سوال [۷۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا، والدین نے حسب حیثیت جہیز دیا، مہمانوں کی خاطر و تواضع کی، سسرال سے واپس آکر ہندہ نے گھر کی خواتین کو بتلایا کہ میرا شوہر وظیفۂ زوجیت باوجود کوشش کے ادا نہیں کرسکا، جس پر چند عزیزوں نے فوراً طلاق کا مشورہ دیا، عبداللہ کا اس سلسلے میں یہ کہنا ہے کہ اسلامی قانون کے مطابق فوراً طلاق لینا مناسب نہیں ہے، کسی دیندار طبیب حاذق سے ایک سال تک علاج کراؤ، اگر اس عرصہ میں زید ٹھیک ہو جائے تو ہندہ کو سسرال بھیج دو، اگر ایک سال علاج کے بعد بھی زید کی یہ تکلیف دور نہ ہو تو کسی شرعی عدالت سے رجوع ہوکر نکاح فسخ کرالو، گواہی کے طور پر حکیم صاحب کا بیان کافی ہوگا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مندرجہ بالا حالات میں عبداللہ کا مشورہ درست ہے؟ اور از روئے شرع کیا حکم ہے، شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمر، شاہجہاں پور (یوپی)

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر حقوق زوجیت ادا کرسکتا ہے یا نہیں اس سلسلے میں صحیح صورت حال معلوم کرلی جائے اگر واقعی شوہر حقوق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے تو اس کو علاج کا موقع دیا جائے، اس درمیان بیوی شوہر کے ساتھ رہے، اور اگر علاج کے باوجود کامیابی نہیں ملتی ہے تو محکمہ شرعیہ وعدالت شرعیہ میں عورت کو درخواست گذار کر وہاں سے فیصلہ حاصل کرنے کا حق ہے، اور شوہر سے شرعی تفریق حاصل کیے بغیر نہ عورت آزاد ہوسکتی ہے اور نہ ہی دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۲۲/۱۰، الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۳۳، جدید امارت شرعیہ ہند ۶۷)

لو وجدته عنينا هو من لا يصل إلى النساء ...... أو خصيا لا ينتشر ذكره ...... أجل سنة ...... بانت بالتفرق من القاضي إن أبى طلاقها بطلبها. (شامی علی الدر المحتار، کتاب الطلاق، باب العنين وغيره، زكريا ۵/۱۶۸ - ۱۷۲، کراچی ۳/۴۹۶-۴۹۸، قاضیخان ۱/۵۲۳، جدید ۱/۵۷۶، تاتارخانية زكريا ۵/۲۲۰ رقم: ۷۷۰۴، هدايه اشرفی دیوبند ۲/۴۲۰)

أما نكاح منكوحة الغير ...... لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد، کراچی ۳/۱۳۲، زکریا ۴/۲۷۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۲۲ھ

مردانہ کمزوری والے شوہر کو کتنی مہلت دی جائے گی

سوال [۷۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مرد اور لڑکی کا نکاح تقریباً تین سال قبل ہوا تھا، اس دوران لڑکی اپنے شوہر کے یہاں چار پانچ بار جاچکی ہے لیکن آہستہ آہستہ طرفین کے تعلقات خراب ہوگئے اور نوبت یہاں تک آگئی ہے کہ لڑکی شوہر سے طلاق کا مطالبہ کررہی ہے، کیونکہ بقول اس کے

شوہر جسمانی طور پر ناقص ہے، اور ساتھ ساتھ مہر اور سامان جہیز مطالبہ کرتی ہے لیکن شوہر اس کی تردید کرتا ہے کہ میں بالکل تندرست ہوں اور میرے اندر کوئی جسمانی کمزوری نہیں ہے اس لیے میں محض اس بنا پر طلاق نہیں دوں گا ہاں اگر طلاق لینا ہے تو خلع کرلیا جائے، اور مہر اور سامانِ جہیز کے بدلے میں طلاق لے لی جائے، کیونکہ اس شادی میں کافی خرچہ ہوا ہے اور دوسری شادی میں بھی خرچ کرنا ہوگا، ہاں اگر میں خود طلاق دیتا، تو پھر مہر اور جملہ سامان جہیز واپس کردیتا، دوسری طرف لڑکی اور اس کے والدین مہر اور جہیز کا مطالبہ ساتھ ساتھ کررہے ہیں، کیونکہ ان کو بھی دوسری شادی کرنا ہے، اس میں سامان کی ضرورت ہے، اس لیے آنجناب سے گذارش ہے کہ لڑکی کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ نیز یہ کہ خلع کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: کامل کاندھلہ، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر شوہر مہر وسامان کے بغیر خلع یا طلاق کے لیے تیار نہیں ہے، جو کہ اس کے اختیار میں ہے، تو شرعاً اس پر کوئی جبر نہیں۔

وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفدى بمال يخلعها به لقوله تعالىٰ: فلا جناح عليهما فيما افتدت به. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی بکڈپو دیوبند ۲/ ٤٠٤، قديم ٣٨٤)

اس طرح اگر طبی وشرعی تحقیق سے شوہر کا عنین ہونا اور نامرد ہونا ثابت ہو جائے تو ایک سال کی مہلت دینا لازم ہوگا، اور اس عرصہ میں شوہر اپنا علاج کراتا رہے گا، نیز بیوی کو شوہر کے ساتھ ہی رہنا ہوگا، اور اس درمیان اگر شوہر جماع پر قادر ہو جائے تو بیوی کا دعویٰ باطل ہوگا اور ہمیشہ شوہر کے ساتھ رہنا لازم ہوگا، اور اگر ایک سال کے بعد پھر شرعی وطبی تحقیق سے عنیت باقی رہنا ثابت ہو جائے تو دوبارہ محکمہ شرعیہ میں درخواست دے کر نکاح فسخ کرا سکتی ہے، اور شروع میں شرعی وطبی تحقیق سے عنین و نامرد ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے تو بیوی کا دعویٰ شرعاً باطل ہوگا اور شوہر کے ساتھ رہ کر زندگی گذارنی ہوگی۔

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي و ادعت أنه عنين و طلبت

الفرقة فإن القاضی یسأله هل وصل إلیها أو لم یصل، فإن أقر أنه لم یصل أجله سنة سواء کانت المرأة بکرا أم ثیبا، و إن أنکر وادعی الوصول إلیها فإن کانت المرأة ثیبا فالقول قوله مع یمینه أنه وصل إلیها کذا فی البدائع فإن حلف بطل حقها، و إن نکل یؤجل سنة کذا فی الکافی. (هندیه، الباب الثانی عشر فی العنین، زکریا دیوبند ۱/۵۲۲، هکذا فتاویٰ قاضیخان زکریا ۱/۲۴۶، و علی هامش الهندیة ۱/۴۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۲۵)

قاضی شرعی کا شوہر کے نامرد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ کرنا

سوال [۷۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا لڑکا اگر لڑکی کو طلاق نہ دے تو وہ عدالت سے بوجہ نامردی طلاق حاصل کرسکتی ہے؟ اور کیا عدالت کے ذریعہ دی ہوئی طلاق شرعی طور پر جائز ہوگی، جبکہ جج مسلمان ہو، اگر جج غیر مسلم ہو تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: نور علی ایڈوکیٹ ملہوپورا، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسلم جج احکام شرعیہ کے مطابق تفریق کرے، تو صحیح ہے، اور اگر جج غیر مسلم ہے یا مسلم جج احکام شرعیہ کے خلاف تفریق کردے تو صحیح نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/ ۲۲۶، جدید مکتبہ ادارہ الفاروق کراچی ۸/ ۴۹۴، وفتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۴۳ تا ۱۴۴، جدید زکریا ۸/ ۳۷۷-۳۷۸)

﴿قال الله تعالی: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ۱۴۱]﴾

لـم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شـامی، کتاب القضاء، باب التحکیم، کوئٹه ٤/٣٨٦، کراچی ٥/٤٢٨، زکریا ٨/١٢٦)

وقـد اتـفـق الأئـمة الـحـنـفية والشافعية أنه يشترط لصحة الحكم واعتبـاره حـقوق العبادالدعوىٰ الصحيحة وأنه لا بد فى ذٰلک من الخصومة الشرعية. (شـامـی، کتـاب الـقـضـاء، مـطلب: الحکم الفعلی، کراچی ٥/٣٥٤، زکریا ٨/٢٣، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٤/١٩٣، زکریا ٥/١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۱۴)

زوجہ مفقود الخبر کیا کرے؟

ســــوال [۷۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رقیہ کے شوہر کا دماغ خراب تھا جس کو تقریباً مکان سے گئے ہوئے چار سال ہو چکے، کافی تلاش وجستجو کے باوجود کچھ پتہ نہیں چلا کہ وہ زندہ بھی ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ رقیہ کے معاشی حالات بہت کمزور ہیں، چھوٹے کئی بچے ہیں، ایسی حالت میں رقیہ عقد ثانی کرنا چاہتی ہے؟

المستفتی: محمد اطہر محلّہ سرائے ترین، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تک رقیہ اپنے موجودہ شوہر سے شرعی طور پر تفریق حاصل نہ کرے گی اس وقت تک نکاح ثانی ناجائز اور حرام ہوگا۔

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه (إلى قوله) لأنه لم يقل أحـد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شـامـی، کتـاب الـنکـاح، مطلب: فی النکاح الفاسد کراچی ٣/١٣٢، زکریا ٤/٢٧٤)

والـمـحـصـنٰـت من النساء عطف على أمهاتكم يعنى حرمت عليكم

المحصنٰت من النساء أی ذوات الأزواج لا یحل للغیر نکاحهن مالم یمت زوجها، أو یطلقها و تنقضی عدتها من الوفات أو الطلاق. (تفسیر مظهری سورة النساء تحت رقم: ۲٤، زکریا دیوبند ۲/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۵/ ۱۴۱۲ھ

مفقود الخبر کی بیوی کا حکم

سوال [۷۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کا شوہر سات سال پہلے غائب ہوا تھا ہندہ کے پاس دو بچے بھی ہیں، دو تین سال پہلے شوہر کا ایک خط آیا تھا اور ایک جگہ اپنے ایک رشتہ دار کو نظر بھی آیا اس کے بعد اس کا کوئی سراغ نہیں ملا، ہندہ کے والدین اس کا نکاح کرنا چاہتے ہیں، اس صورت میں اس کے نکاح کی صورت کیا ہوگی؟ مع حوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: تصدق حسین راجپور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سات سال سے شوہر کے غائب ہو جانے کی وجہ سے میاں بیوی کے درمیان نکاح باقی رہنے میں کوئی اثر نہیں پڑے گا، دونوں کا نکاح بدستور باقی ہے، لہٰذا اگر ہندہ کا نکاح موجودہ شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ کیا جائے گا تو وہ نکاح صحیح اور درست نہ ہوگا، لہٰذا اگر شوہر لاپتہ ہے اس کا کسی طرح سراغ نہیں مل رہا ہے تو ہندہ اپنے قریب کے محکمہ شرعیہ کے سامنے اپنا معاملہ پیش کردے اور محکمہ شرعیہ تحقیق کرنے کے بعد شرعی تفریق کردے گی، اس کے بعد عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح ہوسکتا ہے، اور تفریق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔

والمحصنٰت من النساء عطف علی أمهاتکم یعنی حرمت علیکم

المحصنٰت من النساء أی ذوات الأزواج لا یحل للغیر نکاحهن مالم یمت زوجها، أو یطلقها و تنقضی عدتها من الوفات أو الطلاق. (تفسیر مظهری، سورة النساء، تحت رقم: ۲٤، زکریا دیوبند ۲/٦٤)

أما نکاح منکوحة الغیر و معتدته فالدخول فیه لا یوجب العدة إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه، فلم ینعقد أصلا. (شامی، کتاب النکاح، مطلب: فی النکاح الفاسد کراچی ۳/۱۳۲، زکریا ٤/۲۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۱۷)

زوجۂ مفقود الخبر کے نکاح کا مسئلہ

سوال [۷۰٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جس کا نکاح ہندہ سے ہوا، پھر زید نکاح کے تقریباً ایک ہفتہ بعد فرار ہوگیا، زید کو فرار ہوئے تقریباً چھ سال ہوگئے ہیں، اب زید کے بارے میں نہ تو یہ تحقیق ہے کہ وہ زندہ ہے اور نہ اس کے مردہ ہونے کی کوئی تحقیق ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ منکوحہ ہندہ نکاحِ ثانی کرسکتی ہے یا نہیں؟ مزید یہ کہ ہندہ ابھی تک زید کے ماں باپ کے خرچہ پر زندگی گذار رہی ہے، اور ہندہ اب اپنے ماں باپ کے گھر ہے، باوجود اس کے ہندہ کے ماں باپ زید کے ماں باپ سے جبراً خرچ طلب کرتے ہیں، ان کا یہ خرچ لینا درست ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کیا کرے؟ نکاح ثانی کرے یا نہ کرے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منیر حسن، پونچھ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر سے طلاق یا شرعی تفریق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ شادی کرنا جائز نہ ہوگا، لہٰذا شوہر کے غائب ہو جانے کی صورت میں لڑکی اپنا

معاملہ محکمہ شرعیہ یا شرعی پنچایت میں پیش کردے، وہاں سے شرعی فیصلہ حاصل ہوجائے گا اور بیوی کے نفقہ کا ذمہ دار شوہر ہوتا ہے اس کے والدین نہیں، لہٰذا زید کے مفقود ہونے کی صورت میں اس کے والدین سے جبراً نفقہ لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۴۸، جدید امارت شرعیہ ہند ۸۵-۸۶، کفایت المفتی قدیم ۲۰۹/۶، جدید زکریا مطول ۵۱۰/۸، احسن الفتاویٰ ۴۲۰/۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷۲/۸، جدید ڈابھیل ۲۱۱/۱۳)

فی حدیث طویل: فاتقوا الله فی النساء فإنكم أخذتموهن بأمان الله، و استحللتم فروجهن بكلمة الله، ولكم عليهن أن لا يوطئن فرشكم أحدا تكرهونه، فإن فعلن ذلك فاضربوهن ضربا غير مبرح، ولهن عليكم رزقهن و كسوتهن بالمعروف. (صحيح مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبى ﷺ، النسخة الهندية ٣٩٧/١، بيت الافكار رقم: ١٢١٨)

تجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة. (تاتارخانية زكريا ٣٥٨/٥، رقم: ٨٢٠١، عالمگيرى، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر فى النفقات زكريا قديم ٥٤٤/١، جديد ٥٩٥/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۳۷/۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۱۷ھ

زوجۂ مفقود الخبر کتنے سال نکاح ثانی سے رکے گی؟

سوال [۷۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مفقود الخبر شخص کی بیوی کو کتنے سال تک نکاح سے رکنا پڑے گا، پانچ سال یا تین سال؟

مفقود الخبر شخص کی بیوی دار القضاء میں یہ درخواست دے کہ میرے شوہر پانچ سال سے یا چار سال سے غائب ہیں، تو تین سال یا چار سال اس وقت سے لیا جائے گا جس وقت سے زوجۂ مفقود الخبر غائب ہے، یا اس وقت سے لیا جائے گا جب سے زوجۂ مفقود الخبر نے

دارالقضاء میں درخواست پیش کی ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم مہیش پور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قاضی یا شرعی محکمہ کے پاس درخواست گذارنے کے چار سال بعد تفریق ہوگی، اورنہایت ناگزیر حالات میں قاضی یا شرعی محکمہ درخواست گذارنے کے ایک سال بعد تفریق کا حکم لگا سکتا ہے، اس کے بعد عدت وفات گذار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ، مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند ۹۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ	۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۱۱/۳۴)

مفقود الخبر کی زوجہ کتنے سال انتظار کرے اور اس کے نفقہ کا حکم

سوال [۷۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار لڑکے ہیں، جب لڑکوں نے علیٰحدہ ہونے پر اصرار کیا اور کسی طرح نہ مانے تو زید اپنی زندگی کا کمایا ہوا کل مال چاروں لڑکوں میں برابر تقسیم کردیا، اور چاروں سے لکھوا کر بھی لے لیا وہ کاغذات رجسٹری شدہ محفوظ ہیں، دو لڑکوں نے ایک جگہ ساجھے میں کام شروع کیا، غلط راہ پر چلنے پر کافی نقصانات ہوئے، اور سمجھانے بجھانے پر بھی نہ مانے، آخر میں دونوں بھائیوں میں جھگڑا ہوا، اور دونوں علیٰحدہ ہوگئے، دونوں نے الگ الگ کام کرلیا، ایک کا کام فیل ہوگیا، یہاں تک کہ جو مکان اس کے رہنے کے لیے دیا تھا وہ بیچ دیا، اور بیچ کر لاپتہ ہوگیا، اس واقعہ کو تقریباً تین سال کا عرصہ گذر گیا اس فرار لڑکے کی بیوی اور لڑکی ہے جو کہ اپنے میکہ میں رہتی ہے، میکہ والے نہایت غریب ہیں، میکہ والے زید کو کہتے ہیں کہ اپنی بہو کو گھر لاؤ، جبکہ زید کے لڑکے کو فرار ہوئے تین سال کا عرصہ ہوگیا، براہ کرام یہ بتلائیں کہ شریعت کے مطابق لڑکے کی بیوی اور پوتی کا حق نکلتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ زید اپنی تمام ملکیت

اپنے چاروں لڑکوں کو برابر تقسیم کر چکا ہے۔

مذکورہ بالا صورت میں بیوی اپنے شوہر کا انتظار کب تک کریگی؟ جبکہ بیوی کی عمر ابھی ۲۰/ برس ہے؟

المستفتی: حاجی امیر حسن محلّہ علی خاں کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کا لڑکا بالکل لا پتہ ہوگیا اور بیوی کے اخراجات کا کوئی انتظام نہیں ہے تو اگر غائب شوہر کی ملکیت میں مال ہو تو اس میں سے بیوی اور بچی کا خرچ لیا جائے گا، اور اگر کوئی مال وغیرہ نہیں ہے تو بیوی اپنے شوہر کے نام بھائی یا چچا سے قرض لے کر اپنی ضروریات پوری کرتی رہے اور غائب شوہر کی واپسی پر اس سے روپیہ لے کر قرض ادا کرے۔

كما فى الدر المختار لو غائب وله زوجة وصغار تقبل بينتها على النكاح إن لم يكن عالم به ثم يفرض لهم ثم يأمرها بالإنفاق أو الاستدانة لترجع. (الدر المختار مع الشامی، باب النفقة كراچی ۳/ ۳۰۹، زکریا ۵/ ۳۳۲)

بھائی اور چچا پر واجب ہے کہ قرض دیں۔

كما فى الدر المختار: وتجب الإدانة على من تجب عليه نفقتها و نفقة الصغار لو لا الزوج كأخ و عم ويحبس الأخ و نحوه إذا امتنع. (در مختار كراچی ۳/ ۵۹۲، زکریا ۵/ ۳۰۹)

(۲) اگر بیوی کو معصیت کا سخت خطرہ ہے تو وہ اپنا معاملہ شرعی پنچایت میں پیش کرے اور شرعی پنچایت بیوی کے حالات کی تفتیش کر کے ''الحیلۃ الناجزۃ جدید امارت شرعیہ ہند ۸۴ تا ۹۴'' میں لکھے ہوئے احکام کے مطابق موجودہ نکاح فسخ کرا کر نکاح ثانی کی صورت نکلوائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۰۸)

شرعی تفریق حاصل کیے بغیر زوجۂ مفقود الخبر کا دوسرے سے نکاح کرنا

سوال [۷۰٦۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کی شادی ابوبکر سے ہوئی تھی، شادی کے بعد فوراً ابوبکر کمانے کی غرض سے ۹/ سال باہر غائب رہا، ہندہ کو کچھ پتہ نہ چلنے پر دوسری شادی کر لی، شادی کے دو سال گذر جانے کے بعد شوہر اول واپس آ گیا اب ہندہ شوہر اول کے پاس جانا چاہتی ہے اب ہندہ کو شوہر ثانی سے طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم بھاگلوپوری، مدرسہ جامع الہدیٰ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ہندہ نے شوہر اول سے شرعی تفریق حاصل کیے بغیر دوسرا نکاح کیا ہے تو اس کا دوسرا نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا ہے، ہندہ بدستور شوہر اول ہی کی بیوی ہے، اس پر لازم ہے کہ شوہر اول کے پاس آ جائے اور اس کے لیے عدت گذارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

والمحصنٰت من النساء عطف على أمهاتكم يعنى حرمت عليكم المحصنٰت من النساء أى ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يمت زوجها، أو يطلقها و تنقضى عدتها من الوفات أو الطلاق. (تفسير مظهرى، سورة النساء، تحت رقم: ٢٤، زكريا ديوبند ٢/ ٦٤)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته فالدخول فيه لايوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، كتاب النكاح، مطلب: فى النكاح الفاسد، زكريا ٤/ ٢٧٤، كراچى ٣/ ١٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۰ھ

زوجۂ مفقود کا زبردستی نکاح کرنا

سوال [۷۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کا شوہر بکر اس کی بدچلنی یا کسی دوسری وجہ سے اس کو میکہ پہنچا کر کئی سال سے روپوش ہوگیا ہے، وہ نہ تو اپنا پتہ بتاتا ہے نہ ہی ہندہ کے کسی طرح کے حق کی ادائیگی کا خیال کرتا ہے، گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کا ناجائز تعلق زید سے ہوگیا ہے، اس لیے کہ گاؤں کے کچھ لوگوں نے ہندہ اور زید کو ایک ساتھ گفتگو کرتے ہوئے دیکھا ہے، ہندہ کی والدہ اور اس کے رشتہ داروں کا کہنا ہے کہ زید اور ہندہ کی شادی کرادی جائے، کیونکہ ہندہ کا شوہر مفقود الخبر ہے اس کی خبر گیری نہیں کرتا ہے، اور زید کا ناجائز تعلق بھی ہندہ سے ہوگیا ہے، اس لیے زید سے نکاح کرادیا جائے، ہندہ کے رشتہ داروں کے استفسار پر گاؤں کے ایک عالم صاحب نے زوجہ مفقود الخبر کے متعلق فقہاء کے اقوال کی وضاحت کرتے ہوئے شرعی مسئلہ بتایا کہ اگر نکاح ہی کرانا ہے تو قاضی شرعی کی طرف رجوع کیا جائے، قاضی ہندہ کے شوہر کی تحقیق و جستجو کے بعد میت قرار دے اور عورت عدت وفات گذارے، پھر زید کا نکاح ہندہ سے درست ہوگا، اس سے پہلے نکاح کرانا اجتماعی طور پر حرام کاری کی اجازت دینا ہے، ہندہ کے رشتہ داروں نے شرعی مسئلہ کو یہ کہہ کر رد کردیا کہ مسئلہ مسائل کا وقت نہیں ہے، کیونکہ جلدی نکاح کرانا ہے، ادھر ہندہ کے رشتہ دار اور کچھ نوجوان نیز سرکردہ لوگوں نے زید کو ڈرا دھمکا کر ہندہ کے گھر ڈھکیل دیا اور ہنگامہ کرکے لوگوں کو جمع کیا، اور زید کو ڈرا دھمکا کر نکاح کے لیے راضی کرنے کی کوشش کی، زید ان لوگوں کی ہر بات کے جواب میں انکار کرتا ہے زید کے والد بھی اسطرح کے نکاح سے راضی نہیں، اس لیے وہ نکاح کے وقت موجود نہیں ہیں، جب زید کے رضا کی کوئی صورت نظر نہیں آئی، تو ہندہ کے رشتہ دار اور اس کے گھر پر موجود گاؤں کے سرکردہ لوگوں نے کسی طرح مجبور کرکے اس کا نکاح محلّہ کی مسجد کے امام سے پڑھوا دیا، زید نے مجبوراً نکاح قبول کرلیا، اس نکاح خوانی کے لیے چھ سو اکیاون روپئے لیے گئے، پانچ سو

روپیہ مسجد کے لیے اور ایک سو کیاون روپیہ امام کو دیئے گئے، اس کے بعد تمام لوگ ہندہ کے گھر کھانا کھا کر ہنستے ہوئے اپنے اپنے گھر چلے گئے۔ اب سوالات یہ ہیں:

(۱) کہ زید کا نکاح ہندہ سے منعقد ہوا، اگر زید ہندہ کو چھوڑ دیتا ہے اور الگ تھلگ رہتا ہے تو کیا وہ گناہگار ہوگا، اور زید پر مہر کی ادائیگی کیا شرعاً واجب ہوگی؟

(۲) ان تمام لوگوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ جن لوگوں نے مل جل کر نکاح کرایا؟

(۳) ہندہ کے گھر میں لوگوں کا کھانا پھر چھ سو کیاون روپیہ لے کر مسجد کی تعمیر میں پانچ سو روپیہ لگانا، اور ایک سو کیاون روپئے امام کو دینا جس نے نکاح پڑھایا اور ان کا بخوشی قبول کر لینا حلال ہے یا حرام؟

(۴) مذکورہ امام نے مسئلہ جاننے کے باوجود اس قسم کا ایک نکاح ایک عورت کا جبکہ عدت گذار رہی تھی، دوران عدت ہی پڑھا دیا ہے، کیا اس امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہے، ایسا امام جو جان بوجھ کر اس قسم کا نکاح پڑھا کر گاؤں میں تفریق پیدا کرتا ہے اس کی امامت کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) عمرو کا کہنا ہے چونکہ مجلس میں شریک لوگوں نے شرعی مسئلہ کو استہزاء واستخفافاً رد کر دیا اور اس طرح نکاح کرا دینے کو حلال سمجھا اس لیے تمام شرکاء کا ایمان جاتا رہا، کیا عمرو کا کہنا درست ہے؟

(۶) کیا تمام شرکاء کو تجدید ایمان اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے؟ نیز تجدید نکاح کی کیا صورت ہوگی؟

(۷) گاؤں کے اکثر لوگ متشرع ہیں، صوم وصلاۃ کے پابند ہیں، لیکن گاؤں کے امام انہیں سرکردہ لوگوں کی باتوں پر عمل کرتے ہیں، شریعت کا لحاظ نہیں کرتے، تاکہ ملازمت باقی رہے، اگر شرعی مسئلہ بتایا جائے تو فتنہ وفساد ہونے کا خطرہ ہے، ایسی صورت میں فتنہ وفساد سے بچنے کے لیے گاؤں والوں کے لیے اپنی عیدین ودیگر نمازوں کا دوسری

جگہ انتظام کرنا جائز ہے؟

المستفتی: نثار احمد، پیرپنتی بازار، بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن عالم صاحب نے یہ مسئلہ بتایا ہے کہ جب تک کسی شرعی محکمہ سے رابطہ قائم کرکے ہندہ کا پہلے شوہر سے طلاق کا حکم حاصل نہ کرلیا جائے گا زید یا کسی اور شخص کے ساتھ نکاح جائز نہیں وہ صحیح مسئلہ ہے، لہٰذا اس کی خلاف ورزی کرکے پہلے شوہر سے شرعی تفریق حاصل کرنے سے پہلے جو نکاح مسجد میں پڑھایا گیا ہے وہ نکاح باطل ہے۔

أما نكاح منكوحة الغير...... فلم ينعقد أصلا. (شامی، كتاب النكاح، باب النكاح الفاسد، كراچی ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤، عالمگيری زكريا قديم ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦)

اور اس نکاح میں مسجد کے لیے جو پانچ سو روپیہ لیے گئے ہیں وہ حرام ہیں مسجد میں اس کا استعمال جائز نہیں اور امام صاحب کو جو روپئے دیئے گئے ہیں وہ بھی حلال نہیں ہیں۔

أما لو أنفق في ذٰلک مالا خبيثا أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالىٰ لا يقبل إلا بطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة كراچی ١/٦٥٨، زكريا ٢/٤٣١)

اور جان بوجھ کر جن لوگوں نے اس نکاح میں شرکت کی ہے وہ سب کے سب فاسق اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، ان سب پر توبہ لازم ہے، اور ہندہ کا زید کے ساتھ رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہے، فوراً دونوں کو الگ کردینا لازم ہے، ورنہ خدا کا عذاب دور نہیں ہے، اللہ کی طرف سے عظیم ترین عذاب نازل ہوسکتا ہے، اور آخرت کا عذاب اس سے بھی زبردست ہے، اس لیے جن لوگوں نے مل کر نکاح کرایا ہے وہ فوراً توبہ کریں اور ہندہ کو فوری طور پر الگ کریں، ہندہ شرعی طور پر پہلے شوہر کی بیوی ہے، اور امام صاحب کو شریعت کے خلاف گاؤں کے سرکردہ لوگوں کی رائے پر عمل کرنا جائز نہیں ہے، اگر وہاں رہ کر شریعت پر عمل کرنا مشکل ہے تو وہاں کی ملازمت فوراً چھوڑ دیں، نیز امام صاحب پر بھی توبہ لازم ہے، کہ انہوں نے جان بوجھ کر نکاح پڑھایا ہے اور یہ کہنا غلط ہے کہ شرعی مسئلہ پر عمل کرنے سے فتنہ ہوگا، مسلمانوں کے پاس ہی تو

شرعی مسئلہ پیش کیا جائے گا کوئی غیر مسلم تو نہیں ہے، سب ہی مسلمان ہیں، اس لیے ان کے سامنے مسئلہ بتایا جائے، اور شرعی مسئلہ پر عمل کیا جائے، اور اگر کوئی مزاحمت کرے تو تمام مسلمانوں کو اس کے خلاف ایک رائے پر متفق ہو جانا چاہیے، اور اگر یہ ممکن نہیں ہے تو ان لوگوں کا ساتھ نہ دے کر الگ سے عبادت گاہ بنا کر اس میں عبادت کی جا سکتی ہے۔

عن جرير بن عبد الله قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما من رجل يكون فى قوم يعمل فيهم بالمعاصى يقدرون فى على أن يغيرو عليه ولا يغيرون إلا أصابهم منه بعقاب قبل أن يموتوا. (سنن أبى داؤد، كتاب الملاحم، باب الامر و النهى النسخة الهندية ٥٩٦/٢ دار السلام رقم: ٤٣٣٩، مشكاة ٤٣٧/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۹/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲/۷۷۶۹)	۱۴۲۱/۶/۱۹ھ

زوجۂ مفقود کے سامان جہیز ونکاح کا حکم

سوال [۷۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ مؤرخہ ۱۵/ اکتوبر ۱۹۹۵ء کو بعوض مہر غیر معجّل مبلغ دس ہزار روپئے معہ ۵/ تولہ سونا موجودہ زیور اور بیس تولہ چاندی منعقد ہوا تھا، اور ہندہ رخصت ہو کر چلی گئی تھی۔

زید ایک فیکٹری میں ملازم تھا، ٹھیک ایک مہینہ ۲۶/ دن کے بعد زید فیکٹری سے لاپتہ ہو گیا، کافی دوڑ دھوپ اور تلاش کے بعد زید کا اب تک کوئی سراغ نہ مل سکا، ہندہ کی سسرال والوں نے اسے اس کے میکے (باپ کے گھر) پہنچا دیا، اور اس کی کسی قسم کی کوئی کفالت بھی نہیں کرتے ہیں، اب تقریباً ڈھائی سال کا عرصہ گذر گیا، ہندہ اپنے شوہر کی واپسی اور زندگی سے مایوس ہو چکی ہے۔

دریں صورت کیا ہندہ کے وارثین (ماں باپ) سے اپنے مہر مبلغ دس ہزار روپئے اور موجودہ زیور ۵/ تولے سونا اور ۲۰/ تولہ چاندی کا مطالبہ کر سکتی ہے، کیا زید کے وارثوں پر

واجب نہیں کہ وہ ہندہ کا مہر ادا کریں، اگر انکار کریں تو ان کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے نیز زید کے وارثین ہندہ کے جہیز کا سامان واپس کرنے سے بھی انکار کرتے ہیں جبکہ وہ بھی زید کی زندگی و واپسی سے مایوس ہو چکے ہیں تو کیا ہندہ کے سامان جہیز کا واپس کرنا ان پر واجب نہیں، ہندہ اگر کسی جگہ دوسرا نکاح کرنا چاہے تو اس کے لیے شرع مطہر کا کیا حکم ہے؟ اور اس کا طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: عبد اللہ رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ کے مہر میں جتنی بھی چیزیں ہیں وہ سب کے سب اس کا حق اور اس کی ملکیت ہیں اب جب شوہر کی طرف سے اس کا کوئی حق ادا نہیں ہو رہا ہے، تو اس کو اپنی ساری چیز لے کر میکے جانے کا حق ہے، اور ملکیت کو جہاں چاہے جس طرح چاہے استعمال کرسکتی ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كیف شاء من الملک. (بیضاوی، مکتبه رشیدیه دیوبند ۱/ ۷)

کسی کو اس کا حق دبانے کا حق نہیں ہے، سسرال والوں پر لازم ہے کہ اس کا حق اس کے حوالہ کردیں۔

لایجوز لأحد أن یاخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰)

(۲) ہندہ اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے تو پہلے شوہر سے شرعی تفریق حاصل کرنے سے پہلے نکاح جائز نہیں ہے، اور شرعی تفریق کے لیے محکمہ شرعیہ سے رابطہ قائم کرے وہاں سے شرعی فیصلہ مل سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۴۹)

موت کی اطلاع کے بعد لوٹ کر آنے والے شوہر کی بیوی کے درمیان میں نکاح اور بچے کا حکم

سوال [٧٠٧٢]: (١) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص زید سال بھر سے غائب تھا، لیکن روپیہ وغیرہ بھیجا کرتا تھا، کچھ دنوں سے وہ شخص جگہ بدل کر کہیں چلا گیا اس دوران خط وکتابت بند تھی کسی نے وہاں سے آکر خبر دی کہ وہ (زید) انتقال کر گیا، اس خبر کو سن کر لڑکی والوں نے لڑکی کی شادی دوسرے شخص سے کرادی اس دوسرے شخص سے ایک لڑکا بھی ہو گیا پھر ایک سال کے بعد زید واپس آ گیا تو اب یہ عورت کس کی بیوی رہے گی، اور جو بچہ ہوا ہے اس کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

المستفتی: عبدالصمد، حیات العلوم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے شخص کی بیوی کو جس کا شوہر غائب ہو کوئی شخص آکر یہ خبر دیتا ہے کہ تیرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے اور عورت نے مخبر کی بات پر اعتماد کرتے ہوئے عدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اور اس سے بچہ بھی ہو گیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور بچہ بھی دوسرے شخص سے ثابت النسب ہوگا، لیکن شوہر اول کے واپس آجانے کی صورت میں بیوی شوہر اول کو مل جائے گی اور بچہ دوسرے شخص سے ہی ثابت النسب ہوگا جیسا کہ اس پر یہ عبارتیں دلالت کرتی ہیں۔

غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولادا ثم جاء الزوج الأول فالأولاد للثاني على المذهب الذى رجع إليه الإمام وعليه الفتوىٰ كما فى الخانية، وفي الشامية: شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه فاعتدت و تزوجت ثم بان خلافه. (در مختار مع الشامي، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، كراچی ٣/٥٥٢، زكريا ٥/٢٤٧)

أخبرها ثقة أن زوجها الغائب مات أو طلقها ثلاثا أو أتاها منه كتاب على يد ثقة بالطلاق إن أكبر رأيها أنه حق فلا بأس أن تعتد و تتزوج. (شامی،

باب العدة کراچی ۳/ ۵۲۹، زکریا ۵/ ۲۱۴-۲۱۵، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۵۳۰، جدید ۱/ ۵۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۷/ ۱۴۱۴ھ

طلاق کے بعد پیش آمدہ چند سوالات کے جوابات

سوال [۷۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی جس کی شادی ۲۸/ فروری ۱۹۹۹ء بالعوض ۲۵/ ہزار روپئے سکہ رائج الوقت مہر کے ساتھ کردی گئی تھی، شادی کے چار ماہ بعد لڑکی کے اوپر الزام تراشی کرکے اس کے سسرال والوں نے لڑکی کو میکہ بھیج دیا، اس وقت لڑکی تین ماہ سے حاملہ تھی، اب تمام کوششوں کے بعد بھی لڑکی کو اس کا شوہر رکھنے کو تیار نہیں ہے، اور نوبت طلاق کی آچکی ہے، چنانچہ آپ سے استدعا ہے کہ ازروئے شرع حسب ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں۔

(۱) شادی کے وقت شوہر کی طرف سے چڑھائے گئے زیور اور کپڑے پر طلاق کے بعد کس کا حق ہے؟ شوہر کا یا بیوی کا؟

(۲) بچہ کی پیدائش سے پہلے اور پیدائش کے بعد تک کے خرچہ کا ذمہ دار کون ہے، لڑکی کے والدین یا لڑکی کا شوہر؟

(۳) طلاق کے بعد لڑکی کے والدین کی طرف سے دئے گئے جہیز پر کس کا حق ہے؟ بیوی کا یا شوہر کا؟

(۴) مہر چاہے معجّل ہو یا غیر معجّل اس پر کس کا حق ہے؟

(۵) عدت کے دوران جملہ مصارف کا ذمہ دار کون ہے؟ شوہر یا والدین؟

ازراہ کرم مطلوبہ شرعی جوابات سے مطلع فرماکر بندہ کو ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: حاجی شہزاد عالم محلہ گوئیاں باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے بعد دئے گئے کپڑے پر لڑکی کا حق ہے، اور زیورات آپ کی برادری کے عرف پر مبنی ہے، اگر آپ کے یہاں لڑکی کو مالک بنادیا جاتا ہے تو وہ بھی لڑکی کا حق ہے، اور اگر آپ کے یہاں لڑکی کو مالک نہیں بنایا جاتا ہے تو وہ شوہر کا حق ہے، اس کے بارے میں برادری کے بااثر لوگ فیصلہ کریں اور بچہ کی پیدائش تک کا پورا خرچہ شوہر پر لازم ہے، اور ولادت کا خرچہ بھی شوہر پر ہے، لڑکی کے والدین پر نہیں اور پیدائش کے بعد بچہ کی پرورش کا حق اس وقت تک لڑکی کو رہے گا جب تک بچہ کے علاوہ دوسرے غیر محرم سے شادی نہ کرے، لڑکا ہو تو سات سال تک اور لڑکی ہو تو ۹؍سال تک حق رہے گا، اس کے بعد شوہر کا حق ہے، اور جہیز کا سامان پورا کا پورا لڑکی کا حق ہے، نیز طلاق کے بعد عدت یعنی تین ماہواری تک کا خرچہ شوہر پر لازم ہے، اور طلاق کے بعد مہر معجّل ہو یا مہر مؤجل ہر حال میں پورا کا پورا لڑکی کا حق ہے، اگر شوہر نے از خود طلاق دی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۳۱۱/۸)

وإن كان العرف خلاف ذٰلك بأن كان يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذٰلك إلى إعطاء البدل فحكمه حكم الهبة في سائر أحكامه فلا رجوع فيه بعد الهلاك أو الاستهلاك والأصل فيه أن المعروف عرفا كالمشروط شرطا. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٦٩٦/٥، زكريا ٥٠١/٨)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هدايه، اشرفی ديوبند ٤٤٣/٢)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة. (هدايه، اشرفی ديوبند٢/ ٤٤٤)

ويكون الغلام عندهن حتى يستغني عنها –إلى– وقدر بتسع أو سبع وتحته قدر الخصاف بسبع سنين وعليه الفتوىٰ ثم نجبر الأب على أخذه، والجارية عند الأم حتى تحيض و تحته فقدره أبو الليث تسع سنين وعليه الفتوىٰ. (مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ١٦٨/٢ تا ١٧٠)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول، والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۳۰۳، جديد ۱/ ۳۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۲۱)

مطلقہ کن کن چیزوں کی مستحق ہے؟

سوال [۷۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک منکوحہ عورت اپنے شوہر کی ناگفتہ بہ اور ناجائز حرکات وسکنات کی وجہ سے مجبور ہوکر طلاق لینا چاہتی ہے، لہٰذا ایسی حالت میں وہ مہر، زیورات، نان ونفقہ، جہیز وغیرہ اور اس کے ماسوا دیگر کن کن چیزوں کی مستحق ہے؟

المستفتی: محمد تسلیم دیوان کا بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر طلاق دینے کے لیے تیار نہیں ہے اور بیوی طلاق لینے پر مصر ہے تو ایسی صورت میں شوہر کو بدل خلع لینے کا حق ہوتا ہے اور بدل خلع میاں بیوی کے درمیان جو بھی طے ہو جائے اس پر صحیح ہو جاتا ہے، اور مذکورہ اشیاء سب بیوی کی ملکیت ہیں، ان میں سے جس پر خلع کیا جائے گا اس کا مطالبہ شوہر سے کرنے کا حق نہیں ہے، بقیہ سب بیوی کا حق ہے۔

الحق متى ثبت لا يبطل بالتاخير. (قواعد الفقه ص: ۷۷)

الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يثبت الفرقة و يستحق عليها العوض، وفي السغناقي: هو عبارة عن أخذ مال من المرأة بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع. (تاتارخانية زكريا ۵/ ۵ رقم: ۷۰۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

طلاق کی صورت میں شوہر پر کن کن چیزوں کی ادائیگی لازم ہے؟

سـوال [۷۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے اور میری بیوی کے درمیان شادی کے بعد ہی سے نا اتفاقی ولڑائی رہی جس کی وجہ سے میں نے دوسری شادی کرلی اور اب پہلی بیوی مجھ سے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے اور ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ جو جہیز کی خریداری کے لیے دیا گیا تھا اس کا مطالبہ کرتی ہے اور گیارہ تولہ سونا بھی لڑکی کا تھا، جو اس وقت اسی کے پاس ہے، اسی طرح ایک لڑکا تین سال کا ہے، اس کا خرچہ اور حصہ کا مطالبہ کرتی ہے اور یہ مطالبہ ۲۰/۲۵/ لاکھ روپئے کا ہے، اور شادی کے کھانے اور کپڑے میں ایک لاکھ روپیہ خرچ ہوا، اس کا بھی مطالبہ کرتی ہے تو دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ سب مطالبات شرعاً درست ہیں، شریعت کی رو سے اگر طلاق دی جائے تو کون کون سی چیزیں واپس ہوں گی؟ اور مذکورہ مطالبات کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ندیم ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں مذکورہ مطالبات کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ جہیز کی خریداری کے نام پر دی جانے والی رقم کی مالک بھی بیوی ہوگی، اور بصورت طلاق شوہر پر اس کی واپسی لازمی اور ضروری ہے۔

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/ ۱۵۸، زکریا ٤/ ۳۱۱)

اور گیارہ تولہ سونا جو بیوی کے پاس ہے اس کی مالک بھی وہی ہے۔

أسباب التمليک ثلاثة: الأول الناقل للملک من مالک إلى مالک آخر كالبيع والهبة. (شرح المجلة اتحاد دیوبند ۱/ ٦۷۹ رقم المادة ۱۲٤۸)

چھوٹی اولاد کا نفقہ اور خرچہ باپ کے ذمہ ہوتا ہے خواہ بچہ ماں کے پاس ہی کیوں نہ ہو، لہٰذا تین سال کا جو بچہ ہے اس کا خرچہ باپ پر واجب ہے۔

نـفـقـة الأولاد الـصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (هـنديه، كتاب الـطـلاق، الباب السـابـع عشـر فـى الـنـفـقـات، الفصل الرابع فى نفقة الاولاد زكريا قديم ۱/ ۵٦۰، جديد ۱/ ٦۰۷)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (تاتارخانية ۵/ ٤۱۲ رقم: ۸۳۳۳)

اور بچہ کے حصہ کی جو بات کہی گئی ہے اس کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ باپ کی زندگی میں باپ کی جائیداد اور ملکیت میں بیٹے کا کوئی حصہ نہیں بنتا۔

كل يتصرف فى ملكه كيف شاء. (شرح المجلة ۱/ ٦٥٤ رقم المادة ۱۱۹۲)

الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحـر الرائق، كتاب الفرائض زكريا ۹/ ۳٦٤، كوئٹه ۹/ ۳۹٤)

اور شادی کے کھانے اور کپڑے میں جو خرچ ہوا ہے عورت کو اس کے مطالبہ کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، كتاب الحدود، باب التعزير، كراچی ٤/ ٦۱)

مذکورہ بالا امور کے علاوہ جو مہر مقرر کیا گیا تھا اگر اب تک وہ ادا نہیں کیا ہے تو بصورت طلاق اس کی ادائیگی بھی شوہر پر لازم وضروری ہے؛ کیونکہ یہ عورت کا شرعی حق ہے۔

وأفاد أن المهر وجب بنفس العقد ...... وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ ونحوه. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۷/۳ھ

طلاق دینے کے بعد شوہر کے ذمہ کیا کیا واجب ہے؟

سوال [۷۰۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کو طلاق مغلظہ واقع ہونے کے بعد اس کے شوہر کو کیا کیا کام کرنا ہیں اور

کیا کیا ادائیگی کرنی ہے؟

(۱) مہر کی ادائیگی جب کہ لڑکی کے باپ نے زبردستی طلاق دلوائی ہے ہوگی یا نہیں؟

(۲) جہیز جو لڑکی کے باپ نے شادی کے وقت زیور، کپڑا، فرنیچر وغیرہ دیا تھا واپس دیا جائے گا کہ نہیں؟

(۳) لڑکے کی طرف سے جو ملبوسات یا زیورات چڑھائے گئے تھے وہ کس کی ملکیت ہوں گے، جب کہ برادری کے رواج کے مطابق وہ سب سامان لڑکے کو واپس ملتا ہے؟

(۴) پہننے کے جوڑے جو لڑکی کے باپ یا ماں نے لڑکی کو دیئے اور جو کچھ استعمال کر چکے ہیں کیا وہ بھی واپس ہوں گے اور استعمال شدہ کی قیمت دینی ہوگی؟

(۵) عدت کی مدت کا خرچہ دینا ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: محمد راشد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر بیوی سے ہمبستری ہو چکی ہے تو زور دباؤ کے ساتھ طلاق کی صورت میں بھی شوہر پر مہر ادا کرنا لازم ہوگا اس لیے کہ مہر کے لزوم کا تعلق ہمبستری سے ہے اور ہمبستری ہو چکی ہے۔

وإن أكره على طلاق امرأته، وتحته في الهداية: فيضاف إلى المكره من حيث أنه إتلاف بخلاف ما إذا دخل بها لأن المهر قد تقرر بالدخول لا بالطلاق. (ہدایہ، کتاب الإکراہ، اشرفی دیوبند ۳/ ۳۵۰)

(۲) جہیز کا تمام سامان لڑکی کی ملکیت ہے اس کا واپس کر دینا لازم ہے۔

(۳) لڑکے کی طرف سے جو سامان زیور وغیرہ ہیں ان کا مدار عرف پر ہے اگر برادری کے عرف اور رواج میں یہی ہے کہ وہ لڑکے کو واپس مل جاتے ہیں تو وہ لڑکے ہی کے ہیں اور اگر لڑکی اس کی مالک ہو جاتی ہے تو رواج کے مطابق لڑکی کو ملیں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۳۳۴، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۰۶)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة، ليس له ذٰلک، إذا بعث إليها على جهة التمليک ...... جهز زوجها ثم زعم أن الذى دفعه إليها ماله، وكان على وجه العارية عندها، وقالت: هو ملكى جهزتنى به، أو قال الزوج ذٰلک بعد قولها ...... وقال فى الواقعات: إن كان العرف ظاهرا بمثله فى الجهاز كما فى ديارنا فالقول قول الزوج. (هنديه، الفصل السادس عشر فى جهاز البيت، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳)

(۴) جو اشیاء لڑکی والوں نے لڑکے کے متعلقین کو رشتہ یا شادی کے موقع پر دی ہیں وہ سب ہدیہ ہیں وہ معمولی اشیاء عام طور پر باقی بھی نہیں رہتی ہیں، البتہ اگر ایسی اشیاء کی واپسی کا بھی برادری میں رواج ہے، تو ان میں جو اشیاء صحیح وسالم باقی ہیں وہ واپس ملیں گی اور جو اشیاء صحیح وسالم نہیں ہیں ان کا تاوان لازم نہیں۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (عقود رسم المفتى قديم ص: ۹۵، جديد، دار الكتاب ديوبند ص: ۱۵۳)

(۵) اگر لڑکی شوہر کے گھر رہ کر عدت گذارتی ہے یا جہاں رہ کر عدت گذارتی ہے، شوہر اس سے راضی ہے، وہاں عدت گذارتی ہے تو عدت کا خرچہ شوہر پر واجب ہے ورنہ نہیں۔

وتجب لمطلقة الرجعى والبائن والفرقة بلا معصية وتحته فى الشامية: وتسقط بالنشوز وتعود بالعود واطلق فشمل الحاصل وغيرها والبائن بثلاث أو أقل. (در مختار مع الشامى، باب النفقة، مطلب: فى نفقة المطلقة، زكريا ۵/۳۳۳، كراچى ۳/۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱/۱۴۱۵ھ

تین طلاق کے بعد مہر کا مطالبہ

سوال [۷۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) میری بیٹی صبا پروین کو میرے داماد نے تین طلاق دیدیا ہے تو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

(۲) مہر فاطمی مقرر ہوا تھا، شوہر نے ابھی ادائیگی نہیں کی ہے، تو دینا لازم ہے یا نہیں؟ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: طارق حسین بیگم والی مسجد اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے داماد نے آپ کی بیٹی کو تین طلاق دے دی ہے تو آپ کی بیٹی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی اور اس کے شوہر پر مہر کا ادا کرنا لازم ہے اور مہر فاطمی کی مقدار موجودہ زمانہ کے حساب سے ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۲۵۲، ایضاح الطحاوی ۳/۱۹۳، ایضاح المسائل ۱۳۰)

لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۷۶)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة أو موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في بيان ما يتأكد به المهر زكريا ۲/ ۵۸۴، هنديه زكريا قديم ۱/ ۳۰۳، جديد ۱/ ۳۷۰، البحر الرائق كوئٹه ۳/ ۱۴۳، زكريا ۳/ ۲۵۱، هدايه اشرفى ديوبند ۲/ ۳۲۴، شامى كراچى ۳/ ۱۰۲، زكريا ۴/ ۲۳۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۶)

زوجین طلاق دینا لینا چاہیں تو مہر کا کیا حکم ہے؟

سوال [۷۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر میاں بیوی آپسی اختلافات کی بنا پر طلاق دینا لینا چاہیں تو مہر کی کیا

صورت ہوگی؟ اگر مرد طلاق دے تو مہر کس طرح ادا کیا جائے اور عورت طلاق لے تو مہر کی ادائیگی میرے اوپر لازم ہوگی یا اس میں کچھ چھوٹ ہوگی۔

المستفتی: محمد ادریس سیفی، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر خلع کیے بغیر ویسے ہی طلاق دے دے تو اس صورت میں مہر ساقط نہ ہوگی بلکہ مکمل مہر کی ادائیگی لازم ہوگی، اور اگر خلع کرے، جس کی صورت یہ ہے کہ زوجہ مہر معاف کردے اور شوہر طلاق دیدے یا مرد کہے کہ میں نے تجھ سے مہر کے بدلے خلع کیا اور عورت قبول کرلے تو اس صورت میں مہر ساقط ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/ ۱۸۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۳۴۵، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۳۶۰)

المهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة أو موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط شيئ منه بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق. (بدائع، كتاب النكاح، فصل في بيان ما يتأكد به المهر زكريا ۲/ ۵۸٤، هنديه زكريا قديم ۱/ ۳۰۳، جديد ۱/ ۳۷۰، البحر الرائق كوئٹه ۳/ ۱٤۳، زكريا ۳/ ۲۵۱، هدايه، اشرفی ديوبند ۲/ ۳۲٤، شامی، كراچی ۳/ ۱۰۲، زكريا ٤/ ۲۳۳)

ويسقط الخلع كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذٰلك النكاح، إلا نفقة العدة و سكناها فلا يسقطان إلا إذا نص عليها فتسقط النفقة لا السكنى. (تنوير الأبصار مع در المختار، باب الخلع كراچی ۳/ ٤۵۲ - ٤۵۳، زكريا ۵/ ۱۰۳-۱۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رر جب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۴۱)

طلاق کے بعد مہر وغیرہ کی واپسی کا حکم

سوال [۷۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے ۶/دسمبر ۱۹۹۴ء کو اپنی شادی کی تھی، میری بیوی اس وقت سروس کرتی تھی، جس کی تنخواہ صرف پانچ سو روپیہ مہینہ تھی، اور وہ سروس کرنے نگینہ سے ہلدور جایا کرتی تھی، میں نے ان سے یہ کہا کہ تم سروس چھوڑ دو اس نے جواب میں یہ کہا کہ تم کو چھوڑ سکتی ہوں سروس نہیں چھوڑوں گی، اگر تم میری سروس چھوڑوا رہے ہو تو اپنی دوکان چھوڑ دو یا تم مجھے ۵۰۰ روپیہ مہینہ دینا اسٹام پر لکھ کر دو کہ ہر مہینہ دیا کروں گا، اس کے بعد اس نے کہا کہ میں ۱۹۹۷ء تک ملازمت کروں گی اس کے بعد چھوڑ دوں گی، اس نے نوکری نہیں چھوڑی، اس بارے میں کئی بار تکرار ہوتی رہی، ایک موقع ایسا آیا کہ میں اپنے گھر ناشتہ کرنے گیا، تو وہ چارپائی پر لیٹی ہوئی تھی میں نے اپنی ہمشیرہ کو دو انڈے لا کر دیئے، اس نے ایک انڈا چھوٹے بھائی کو بنا کر دیا اتنے میں میری اہلیہ غصہ کی حالت میں اٹھی اور اوپر والے کمرہ میں جا کر کواڑ بند کر کے رونا چلانا شروع کر دیا تو میں اوپر گیا اور جا کر کہا، دروازہ کھولو اس نے دروازہ نہیں کھولا، کئی مرتبہ کہا کھولو، پھر میں نے کہا میں کھڑکی توڑ کر اندر آجاؤں گا تو اس نے کواڑ کھول دیئے تو میں نے اپنے منہ سے تین طلاق والے الفاظ کہے یعنی میں نے کہہ دیا تم کو طلاق دی، پھر بیوی کو اس کے گھر والے ۲۳/۱۲/۱۹۹۸ء کو اپنے ساتھ لے گئے وہ اپنے ماں باپ کے یہاں ہے اور مہر اور دیگر سامان جو کچھ جہیز میں دیا گیا تھا اور جو زیورات ہم نے چڑھائے تھے یا انہوں نے چڑھائے تھے اس سامان کی کس طرح واپسی ہونی چاہیے، جو صحیح طریقہ شرعاً ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شہزاد انور پنجابیان، نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے تین طلاق والے الفاظ زبان سے نکالے تو بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی اور بیوی کو پورا مہر اور جہیز کا سارا سامان اور میکے سے آئے ہوئے تمام زیورات ملیں گے ان میں کسی کا کوئی حق نہیں اور جو زیورات آپ نے دیا ہے وہ آپ کی برادری کے عرف اور رواج پر ہوگا اگر آپ کے یہاں بیوی کو مالک بنایا جاتا ہے تو اس کی حقدار بیوی ہی ہوگی، اور اگر واپس لینے کا دستور ہے تو اسے آپ روک سکتے ہیں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/۳۴۴، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۰۶)

الـمهـر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، أو موت أحد الزوجين . (بدائع، كتاب النكاح، فصل فى بيان ما يتأكد به المهر، زكريا ٢/ ٥٨٤)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی كراچی ٣/ ١٥٨، زكريا ٤/ ٣١١)

الثـابـت بـالعرف كالثابت بالنص. (شـرح عـقـود رسم المفتى دار الكتاب ديو بند ص: ١٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۳۳)

طلاق کی صورت میں زیورات کا حکم

سوال [۷۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حسب روایت شادی کے موقع پر میری بچی کو سسرال والوں کی جانب سے زیور چڑھایا گیا اغلب یہ ہے کہ رشتہ بحال نہیں رہ سکے گا، رشتہ منقطع ہونے کی صورت میں وہ زیور جولڑکے والوں کی جانب سے اس موقع پر دلہن کو دیا گیا وہ کس کی ملکیت مانی جائے گی، مالکانہ تصرف کس کا ہوگا؟

نوٹ ہماری برادری میں یہ عام رواج ہے کہ طلاق کے موقع پر لڑکی کے گھر والوں کی جانب سے دئے گئے سامان واپس کردئے جاتے ہیں، اسی طرح لڑکے کی جانب سے دئے گئے زیورات اس کو واپس کردئے جاتے ہیں، البتہ اِکا دُکا واقعہ ایسا بھی ہوا ہے کہ لڑکے والوں نے اپنے دیئے ہوئے زیورات واپس نہیں لیے ہیں۔

المستفتی: چودھری شریعت اللہ، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالله التوفيق: جب برادری کا عام دستور یہ ہے کہ طلاق کے وقت میں جانبین سے دئے گئے سامان واپس ہوجاتے ہیں اور اس میں لڑکے والوں کی

طرف سے جو زیور دیا گیا وہ بھی واپس ہوجاتا ہے، اور لڑکی والوں کی طرف سے جو بھی سامان دیا گیا وہ بھی واپس ہوجاتا ہے، تو ایسی صورت میں طلاق کے بعد لڑکی کو لڑکے والوں کی طرف سے دیئے گئے زیورات نہیں ملیں گے بلکہ واپس کرنا ہوگا، اور ایک آدھ واقعہ جو اس کے خلاف ہوا ہے اس کا اعتبار نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۲۳، جدید زکریا مطول ۷/ ۴۴۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۳۹۹، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۲۱-۱۲۲)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة لأنه الظاهر الغالب إلا فی بلدة جرت العادة بدفع الکل عاریة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة کراچی ۳/ ۱۵۷، زکریا ٤/ ۳۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رجمادی الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۹ھ

شوہر بیوی کو طلاق دے تو مہر وجہیز کا حکم

سوال [۷۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنے شوہر کے یہاں پانچ سال رہی، پھر شوہر نے دوسری شادی کر لی، تقریباً ۶ رسال سے عورت گھر (میکے) میں ہے، شادی کا سارا سامان شوہر کے گھر ہے، اب ان کا شوہر طلاق دینا چاہتا ہے، لہٰذا آپ بتائیں کہ شرعی طور پر ان کے حق میں سے کیا کیا ملنا چاہیے؟

المستفتی: محمد صدیق مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر از خود طلاق دے دے گا تو بیوی کو پورا مہر ملے گا اور جہیز کا پورا سامان اسی کی ملکیت ہے اس میں شوہر کا کوئی دخل نہیں وہ ہر حال میں بیوی کی ملکیت ہے۔

وإذا خلا الرجل بامرأة ولیس هناک مانع من الوطئ ثم طلقها فلها

كمال المهر. (هدايه، كتاب النكاح، باب المهر، اشرفی ديوبند ۳۲۵/۲)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی،کراچی ۱۵۸/۳، زکریا ۳۱۱/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/۲/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲/۱۴۱۹ھ

مطلقہ کے جہیز کی واپسی کا حکم

سوال [۷۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی کو کسی عارض کی بنا پر طلاق ہوئی مطلقہ کی کچھ چیزیں زید کے پاس ہیں، زید دینا چاہتا ہے، سسرال کے لوگ واپس کردیتے ہیں، ایسی مجبوری کی حالت میں کیا کریں، معافی تلافی بھی باقی رہے، اصل مسئلہ آخرت کا ہے یہ پریشانی درپیش ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق ہوجانے کے بعد بیوی کا سامان واپس کردینا زید پر لازم اور ضروری ہے اور سامان جس حالت میں ہے اسی حالت میں واپس کرنا ضروری ہے، یعنی نیا ہو تو نیا، پرانا ہو تو پرانا اور جو استعمال کی وجہ سے ٹوٹ پھوٹ گئے ہیں اس کو اسی حالت میں واپس کردینا چاہیے، اور بیوی کے میکہ والوں کو حق نہیں ہے کہ لینے سے انکار کردیں ہاں البتہ بیوی کو حق ہے کہ یا تو لے لے یا معاف کردے۔

خطب بنت رجل و بعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها فما بعث للمهر يسترد عينه قائما فقط وإن تغير بالاستعمال، وفي الشامية: لأنه مسلط عليه من قبل المالك فلا يلزم في مقابلة ما انتقص باستعماله شيئ.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب المهر کراچی ۱۵۳/۳، زکریا ۳۰٤/٤،

البحر الرائق کوئٹه ۳/۱۸٦، زکریا ۳/۳۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۵۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۲ھ

کیا طلاق کی صورت میں جہیز اور شادی کے کپڑوں کو واپس کرنا لازم ہے؟

سوال [۷۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میاں بیوی میں نا اتفاقی اتنی بڑھ گئی کہ تھانہ عدالت تک بات پہنچ گئی اور اب تفریق کی نوبت ہے، ایسی صورت میں کیا لڑکی کا جہیز واپس کیا جائے گا اور جو سامان کپڑا وغیرہ لڑکی کے گھر والوں نے لڑکے کو دیا یا اس کے عزیزوں کو دیا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ واپس ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح اگر لڑکا خود طلاق دے یا لڑکی والے طلاق مانگیں تو مہر واجب ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکی کے میکے سے بطور جہیز جو سامان لڑکی کو ملے ہیں، وہ سب لڑکی کی ملکیت ہے اس کو واپس کر دینا شوہر پر واجب ہے اور لڑکے اور اس کے عزیزوں کو جو کپڑے دیئے جاتے ہیں وہ سب ہبہ اور تحفہ کے طور پر دیئے جاتے ہیں عرف میں وہ واپس نہیں ہوتے اور نہ ہی وہ سب صحیح سالم باقی رہتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/۱۰٦)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/۱۵۸، زکریا ٤/۳۱۱)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (شرح عقود رسم المفتی قديم ص: ۹۵، جديد دار الكتاب ديوبند ص: ۱۵۳)

لڑکا اگر اپنی طرف سے بخوشی طلاق دیتا ہے تو مہر کا ادا کرنا اس پر واجب ہوتا ہے اور اگر لڑکی طلاق مانگتی ہے اور لڑکا طلاق نہیں دیتا ہے اور خلع کی شکل اختیار کی جا رہی ہے تو مہر خلع

مین بدل خلع کے طور پر ختم ہو جاتا ہے، پھر مہر لینے کا حق نہیں ہوتا ہے۔

﴿قال الله تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ. (البقرة: ٢٢٩)﴾

وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها به ...... فإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (هدايه، باب الخلع، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٠٤، تاتارخانية زكريا ٥/٥ رقم: ٧٠٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ۳/ ۱۴۱۶ھ
۹/ ۳/ ۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۷۲)

بیوی کے مطالبہ پر طلاق جہیز، مہر اور بچی کا حکم

سوال [۷۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے تقریباً ڈھائی سال قبل شادی کی تھی اب حالات یہ ہیں کہ میری بیوی میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور طلاق کا مطالبہ کرتی ہے تو اگر لڑکی خود طلاق کا مطالبہ کرے تو کیا مہر کی واپسی کی شرط پر طلاق دے سکتے ہیں، یا شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) ہماری قوم کی ایک سماجی رسم یہ ہے کہ زیور کے ساتھ کچھ رقم بھی لڑکی کے نام اس کے کھاتہ میں جمع کرتے ہیں، جو بعد میں شوہر کے گھر لے کر آجاتی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ زیور اور رقم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ہمارے گھر خاندان میں طلاق کے موقع پر زیور واپس لے لیا جاتا ہے اور رقم بھی واپس لے لی جاتی ہے؟

(۳) جہیز کا سامان کس کو ملے گا؟

(۴) میری ڈیڑھ سال کی بچی ہے اس کی پرورش کا حق کس کو ہے، اگر میری بیوی

دوسری شادی کرلے تو لڑکی کس کے پاس رہے گی اور اس کا خرچہ صرفہ کس کے ذمہ ہوگا اور کتنا دینا ہوگا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: راشد علی گریر، بلاری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر لڑکی طلاق کا مطالبہ کررہی ہے اور آپ کی طرف سے اس پر کوئی ظلم وزیادتی نہیں ہے، اور حقوق زوجیت کی ادائیگی میں کوئی کوتاہی نہیں ہے تو ایسی صورت میں آپ کو یہ حق پہنچتا ہے کہ مہر کی معافی کی شرط لگاکر طلاق دیدیں۔ اور اگر مہر ادا کیا جاچکا ہے تو اس کی واپسی کی شرط پر بھی طلاق دے سکتے ہیں۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ۲۲۹]﴾

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (هندیه زکریا قدیم ۱/ ۴۹۵، جدید ۱/ ۵۵۴، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۵)

وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله تعالیٰ فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمال يخلعها به، وفی الزاد: و إذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة، ولزمها المال. (تاتارخانية زكريا ۵/ ۵ رقم: ۷۰۷۱، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۴)

(۲) جب آپ کی برادری اور سماج میں یہ دستور ہے کہ جمع شدہ زیور اور رقم طلاق کے موقع پر واپس لی جاتی ہے تو ایسی صورت میں اس رقم اور زیور کا مالک شوہر ہی ہوا کرے گا، اور برادری کے عرف ورواج کے مطابق زیور اور رقم شوہر کو واپس مل جائے گا۔

الجهاز للمرأة اذا طلقها تأخذه كله و إذا ماتت يورث عنها. (شامی، کراچی ۳/ ۱۵۸، زکریا ۴/ ۳۱۱)

والفتویٰ أنه إن كان العرف مستمرا أن الأب يدفع الجهاز ملكا لا عارية. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱۵۷)

الـمـختار للفتوىٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية. (شامى زكريا ٤/٣٠٩، كراچى ٣/١٥٧، إيضاح النوادر ٢/١٢)

(۳) جہیز کا سامان ہر حال میں بیوی کی ملکیت ہے اس کا سامان اس کو واپس کر دینا شوہر پر لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۶/۱۲۰، ایضاح النوادر ۲/۱۴)

قـال فـي الـواقـعات: إن كان العرف ظاهراً بمثله في الجهاز كما في ديـارنـا فـالـقول قول الزوج و إن كان مشتركا فالقول قول الأب ...... وهذا التفصيل هو المختار للفتوىٰ. (هنديه، زكريا قديم ١/٣٢٧، جديد ١/٣٩٣)

والمعتمد البناء على العرف. (شامى، كراچى ٣/١٥٧، زكريا ٤/٣٠٩)

(۴) بچی کی پرورش کا حق بالغ ہونے تک ماں کو حاصل ہوتا ہے اگر ماں بچی کے باپ کے خاندان کے علاوہ کسی دوسری جگہ شادی کرے اور نانی اور خالہ بھی موجود نہ ہو تو بچی کی پرورش کا حق بچی کی دادی کو حاصل ہے اور اس کے کھانے پینے کا خرچہ باپ کے ذمہ ہوگا، مگر تعلیم وتعلم یا بیماری وغیرہ کے نام سے بیجا خرچہ کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۳/ ۵۶۸-۵۶۹، کفایت المفتی قدیم ۶/ ۴۰۸ تا ۴۱۱، جدید زکریا مطول ۹/ ۷۹-۸۲)

وإن لـم يكن للأم أم فأم الأب أولىٰ من سواها و إن علت. (هنديه زكريا قديم ١/٥٤١، جديد ١/٥٩٢)

والأم والـجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (عـالمگيرى، زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣، الدر المختار مع الشامى، زكريا ٥/٢٥٢ تا ٢٦٦، كراچى ٣/٥٥٥ تا ٥٦٦)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (هنديه زكريا قديم ١/٥٦٠، جديد ١/٦٠٧)

تـجـب الـنـفقة والسكنىٰ والكسوة لولده الصغير الفقير. (البـحر الرائق كوئٹه ٤/٢٠١، زكريا ٤/٣٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

کیا طلاق کے بعد شوہر پر مہر، جہیز اور قرض کی رقم واپس کرنا لازم ہے؟

سوال [۷۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے آپسی نا اتفاقی کی وجہ سے مجھے فون پر تین مرتبہ طلاق دیدی اور یہ الفاظ کہے تھے کہ میں نے تمہیں طلاق دی اور اس طرح تین سے زائد مرتبہ طلاق دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر اتنا کافی نہیں ہے تو دس بیس مرتبہ کہوں، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور انہوں نے میرا مہر بھی ابھی تک ادا نہیں کیا ہے، وہ مجھے ملے گا یا نہیں؟ میرا جہیز کا سامان واپس ملے گا یا نہیں؟ میں نے ان کو کاروبار کرنے کے لیے ستر ہزار روپیہ بطور قرض دیا تھا وہ مجھے واپس ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: ریحانہ بواسطہ محمد عارف، محلّہ طویلہ نیر بیر ماؤنٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب تین سے زائد طلاق دیدی ہے تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر قطعی طور پر حرام ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے طرفین میں نکاح بھی درست نہ ہوگا، اور بیوی کا مہر اور جہیز کا سارا سامان اسے واپس کردے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/ ۷۸، ۱۰۶، ۱۱۶)

لو قال أنت طالق أكثر الطلاق أو أنت طالق مرارا أو ألوفا ...... فثلاث هو المختار: وفی الشامية: قوله (أو ألوفا) أی فيقع به الثلاث و يلغو الزائد. (شامی، کراچی ۳/ ۲۸۰، زکریا ٤/ ٥٠٤)

و إن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة أو ثنتين فی الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هداية اشرفی ديو بند۲/ ۳۹۹)

الأصل أن الزوجة به المعوض كاملا كالبيع. (الموسوعة الفقهية ۳۹/ ۱۷۲)

فـالـمهـر يتأكد له بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط شيئ منه بـعـد ذٰلک إلا بالإبراء عن صاحب الحق. (بـدائـع زكـريا ٢/ ٥٨٤، هنديه زكريا قديم ١/ ٣٠٣، جديد ١/ ٣٧٠، شامي كراچی ٣/ ١٠٢، زكريا ٤/ ٢٣٣)

(۲) ستر ہزار روپئے کا قرض جو کاروبار کے لیے بیوی نے شوہر کو دیا تھا وہ بھی بیوی کا حق ہے، لہٰذا اس کو بھی واپس کرنا شوہر پر لازم ہے۔

الـقروض يجب في الشريعة الإسلامية أن تقضىٰ بأمثالها. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة بحواله محموديه جديد ڈابهيل ١٦/ ٤١٠)

الديون تقضى بأمثالها . (شامی، كتاب الأيمان، زكريا ٥/٦٧٥، كراچی ٣/٨٤٨)

وإن كـان من المثليات يلزمه إعطاء مثله ...... وإن انقطع المثل بأن لا يوجد في السوق و إن كان يوجد في البيوت فقيمته يوم الخصومة أي وقت القضاء عند الإمام الأعظم رحمه الله. (شرح المجلة رستم باز ١/ ٤٩٠، رقم المادة ٨٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ / ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۸۲/۳۸)

طلاق کے بعد مہر، عدت کا خرچہ، بچہ، اور جہیز کا حکم

سوال [۷۰۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی لڑکی کی شادی امروہہ میں محمد اسلم ولد عبدالسلام کے ساتھ پانچ سال پہلے کی تھی، شادی کرتے وقت یہ بات طے ہوئی تھی، کہ یہ سعودیہ میں رہتے ہیں، اور شادی کے ٦/ مہینہ کے بعد آجائیں گے یا پھر لڑکی کو سعودیہ بلالیں گے، اس وعدہ کے خلاف وہ ساڑھے تین سال میں واپس آئے اور اس بیچ میں شادی کے ایک سال کے اندر لڑکا ہوا،

ساڑھے تین سال کے بعد آنے پر پھر دو مہینے کے بعد چلے گئے، اس وجہ سے دونوں میاں بیوی کے تعلقات خراب ہونا شروع ہوگئے، اس کے بعد وہ ۸ر مہینے کے بعد پھر واپس آئے، آنے کے بعد دوسرا لڑکا ان کے سامنے پیدائش میں مرگیا، اس بیچ پیسے کی آمد اور خرچ کا حساب کتاب ہونے پر دونوں میاں بیوی کے تعلقات اور خراب ہوگئے، اب وہ رکھنے کے لیے تیار نہیں ہیں، لڑکی اپنے لڑکے کو لے کر میکہ میں آگئی، لڑکی اپنے لڑکے کے ساتھ ۸ر مہینے سے میکہ میں رہ رہی ہے، لڑکا ابھی چار سال کا ہے، باہر رہنے کی وجہ سے لڑکا باپ کو بالکل نہیں جانتا ایسے حالات میں ساری کوشش کے باوجود وہ لڑکی کو رکھنے پر تیار نہیں ہیں، وہ دوسری شادی کرنے جا رہے ہیں، لڑکی کو ابھی طلاق نہیں دی ہے، جس کی وجہ سے ہم یہ چاہتے ہیں کہ لڑکی کا جہیز اور دین مہر اور بچہ کا حق اور اس کی ماں کا حق ان کی ملکیت میں کیا بنتا ہے، آپ اس کو خلاصہ کر کے بتادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر خود ہی بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا تو اس کو چاہیے کہ شریعت کے مطابق احسن طریقہ پر ایک طلاق دے دے۔

فالأحسن أن یطلق الرجل امرأته تطلیقة واحدة فی طهر لم یجامعها فیه. (هدایه، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفی دیوبند ۲/ ۳۵٤)

اور بیوی نے اگر مہر معاف نہیں کیا ہے، تو اس کو پورا مہر ملے گا۔

فالمهر یتأکد بأحد معان ثلاثة: ......حتی لا یسقط شیئ منه بعد ذٰلک إلا بالإبراء من صاحب الحق. (بدائع الصنائع، زکریا ۲/ ۵۸٤، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۳۰۳، جدید ۱/ ۳۷۰، البحر الرائق کوئٹه ۳/ ۱٤۳، زکریا ۳/ ۲۵۱، شامی کراچی ۳/ ۱۰۲، زکریا ٤/ ۲۳۳)

اور طلاق کے بعد عدت کا خرچہ بھی ملے گا۔

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسکنیٰ فی عدتها رجعیا کان أو بائنا. (هدایه، باب النفقة اشرفی دیوبند ۲/ ٤٤۳)

سات سال کی عمر تک بچہ کی پرورش میں جو خرچ ہوگا باپ کے ذمہ اس کا ادا کرنا لازم ہوگا۔

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد والنفقة على الأب حتى يأكل وحده و يشرب وحده والخصاف قدر الاستغناء بسبع سنين اعتبارا للغالب (هدايه) وعليه الفتوىٰ. (فتح القدير، دار الفكر بيروت ٤/٣٦٧ تا ٣٧١، كوئٹه ٤/١٨٤ تا ١٨٨، زكريا ٤/٣٣٠ تا ٣٣٤)

نیز جہیز کا سامان پورا کا پورا بیوی کو واپس لینے کا حق ہوگا، اس لیے کہ یہ اسی کی ملک ہے۔

فإن كل واحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي، باب النفقة، مطلب: فيما لو زفت إليه بلا جهاز، كراچی ٣/٥٨٥، زكريا ٥/٢٩٩)

البتہ جو کچھ لڑکی والوں کی طرف سے شوہر کو دیا گیا تھا وہ برادری کے عرف پر محمول ہے اگر عرف و رواج یہ ہے کہ شوہر مالک رہتا ہے تو واپس لینے کا حق نہیں اور اگر مالک بنانے کا رواج نہیں ہے تو واپس لینے کا حق ہے۔

إن كان العرف أنهم يدفعونه على وجه البدل يلزم الوفاء، فإن كان العرف خلاف ذٰلك فحكمه حكم الهبة في سائر أحكامه. (شامي، كتاب الهبة كراچی ٥/٦٩٦، زكريا ٨/٥٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۵/۲۵ھ

کیا مطلقہ کو مہر، زیورات، اور جہیز کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۷۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۲۸؍ فروری ۲۰۰۸ء کو میرے شوہر مہتاب خان نے مجھے فون پر تین مرتبہ طلاق دیدی، مجھے اس کے ذیل میں چند باتیں معلوم کرنی ہیں:

(۱) میرا مہر ایک لاکھ روپیہ ہے، مجھے اپنا مہر ملے گا یا نہیں؟ شوہر پر مہر دینا

واجب ہے یا نہیں؟

(۲) میرے زیورات جو تقریباً پندرہ تولہ سونا ہے جس کو میرے شوہر نے بیچ کر شراب کباب میں خرچ کردیا ہے، مجھے اپنے زیورات ملنے چاہیے یا نہیں؟

(۳) میرے والد نے میری شادی کے موقع پر پینسٹھ ہزار روپئے کی نئی موٹر سائیکل دی تھی وہ مجھے واپس ملنی چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: یاسمین عالم بنت خورشید عالم پکا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) جب میاں بیوی کے درمیان طلاق واقع ہوگئی تو بیوی کو اپنا مہر فوری وصول کرنے کا حق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/۷۸)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة و موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لايسقط شئ منه بعد ذٰلك إلا بالإبراء من صاحب الحق . (بدائع الصنائع، كتاب النكاح،فصل فى بيان ما يتأكد به المهر، هنديه زكريا قديم ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰، البحر الرائق كوئٹه ۳/۱٤۳، زكريا ۳/۲۵۱)

(۲) ماں باپ کی طرف سے شادی کے وقت بیٹی کو جو زیورات دیئے گئے ہیں وہ بیٹی ہی کی ملکیت ہیں، شوہر کو بیچ کھانے کا حق نہیں ہے، لہٰذا بیوی کو اپنے زیورات کے مطالبہ کا حق ہے۔

في الهندية: امرأة دفعت متاعا لها إلى الزوج و قالت: ”ایں را فروش و در کتخدائی خرچ کن“ ففعل، هل عليه قيمته لها؟ نعم، كذا فى الفتاوىٰ الخجندى. (هنديه، الفصل السادس عشر فى جهاز البنت زكريا قديم ۱/۳۲۸، جديد ۱/۳۹٤)

(۳) جہیز میں جو سامان لڑکی والے دیتے ہیں جیسا کہ فرنیچر اور گاڑی وغیرہ یہ سب درحقیقت اپنی بیٹی کے لیے دیا جاتا ہے لیکن داماد کو بیٹی کی طرف سے استعمال کی اجازت مل جاتی ہے، مگر ملکیت بیٹی کی ہی رہتی ہے، اس لیے موٹر سائیکل اگرچہ داماد کے چلانے کی چیز ہے مگر حقیقت میں ملکیت بیٹی کی ہوتی ہے، اس لیے علیٰحدگی کے وقت یہ موٹر سائیکل بیوی کو

واپس لینے کا حق ہوگا، یہی ہمارے ہندوستان کا عرف ہے، اس لیے موٹر سائیکل یا اس کی قیمت وصول کرنے کا حق بھی بیوی کو حاصل ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۹۱)

امرأة دفعت متاعا لها إلى الزوج وقالت: ''این را فروش و در کتخدائی خرچ کن'' ففعل هل عليه قيمته لها؟ نعم، كذا في فتاوىٰ الخجندی. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۳۲۸، جديد ۱/ ۳۹٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۳ھ

ایک مجلس کی تین طلاق نیز مہر، نفقہ اور بچوں کی پرورش کا حکم

سوال [۷۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فرقان علی بن سید نواب علی مرحوم نے اپنی اہلیہ نسیم فاطمہ عرف چندہ دختر سید وصی احمد مرحوم کو پانچ یا چھ سال قبل طلاق دیدی تھی، لیکن فرقان اور اس کی اہلیہ کے اہل خانہ اور عزیز واقارب نے یہ کہہ کر فرقان کے گھر چندہ کو رکھوادیا تھا کہ امام شافعی اور اہل حدیث مسلک میں تین یا تین سے زائد طلاق ایک مجلس میں دیدی جائیں تو وہ ایک طلاق ہی شمار ہوں گی، اور شوہر کو رجوع اور اپنے زیر نکاح رکھنے کا مکمل اختیار رہے، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کہیں جانبین کا یہ سمجھوتہ اور فیصلہ عند اللہ قابل گرفت اور مواخذہ تو نہیں ہوا؟

(۲) فرقان علی نے دوبارہ پھر ۱۴/ مارچ ۲۰۰۷ء کو چندہ کو اس کے میکے پہنچا کر طلاق دیدی اور اس کو اس کے میکے ہی چھوڑ دیا، بھائیوں نے سمجھایا کہ تو نے اپنا گھر برباد کرلیا، اس کو رکھ لے، تو اس نے کہا میں اس کو کسی حال میں نہیں رکھ سکتا، اگر میرے گھر اور سسرال والوں نے بیوی کو رکھنے پر مجبور کیا تو میں کہیں جا کر مرجاؤں گا، اور گھر کبھی بھی منہ نہ دکھاؤں گا اس صورت میں شرعی کیا حکم ہے؟ کیا شرع میں کسی نوعیت کی گنجائش ہے کہ دوبارہ نکاح جدید ہوجائے؟

(۳) مذکورہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہونے کی صورت میں شوہر اس کا مہر، نان ونفقہ اور دار سکنی کا خرچہ جو طلاق ہونے کے بعد دورانِ عدت شوہر کے ذمے ہوتا ہے کیسے ادا کرے، کتنا خرچ اس کو دے شرعی اعتبار سے، شوہر کو کیا کیا خرچہ دینا پڑے گا، حالانکہ طلاق کی عدت بھی گذر گئی، آج تک تین ماہ اٹھارہ دن ہو گئے؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۴) فرقان علی کی شادی کو ۹ ر نومبر ۲۰۰۷ء کو تیرہ سال ہونے جا رہے ہیں، مطلقہ سے تین لڑکیاں ہیں، جو اسی کے پاس ہیں، ان کا خرچہ برداشت کر رہا ہے، ایک لڑکی کی عمر ۱۱ ر سال، ایک کی ۹ ر سال، تیسری کی عمر ۶ ر سال۔

صورت مذکورہ پر نظر رکھ کر قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب ارسال فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عمران ساکن موضع کھونسارہ پرگنہ، بدایوں یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایک مجلس میں تین یا تین سے زائد طلاق دینے سے چاروں اماموں کے نزدیک تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، اور سوال میں جو امام شافعی کا مسلک لکھا گیا ہے، یہ صحیح نہیں ہے، امام شافعی پر الزام ہے، بلکہ امام شافعی کے نزدیک بھی تین واقع ہوتی ہیں، اور جو لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، جو درحقیقت غیر مقلدین ائمہ اربعہ میں سے کسی کے مسلک کو ماننے والے نہیں ہیں، وہ گمراہ فرقہ ہے، ان کی باتیں حجت نہیں بن سکتی، اس لیے مذکورہ صورت میں بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں ہیں اور ساتھ رہنا قطعاً جائز نہیں، ہاں البتہ حلالہ کے طریقہ سے گنجائش ہے۔

من قال لامرأته أنت طالق ثلاثا فقال الشافعي و مالک و أبو حنيفة و أحمد جماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث. (نووی علی مسلم، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث ۱/۴۷۸، مرقاۃ شرح المشکوۃ، باب الخلع الطلاق الثلاث بلفظ واحد امدادیه ملتان ۶/۲۹۳، بذل المجهود شرح ابی داؤد، الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مکتبه یحی سهارنپور ۳/۲۷۶، دار البشائر الاسلامية بيروت ۸/۹۵ تحت الرقم: ۲۲۰۰)

(۲) فرقان کی بیوی پر پہلے ہی تین طلاق چاروں اماموں کے نزدیک واقع ہوگئیں، اوراب تک جو بیوی کے ساتھ رہ رہا تھا، وہ بدکاری اورحرام کاری ہورہی تھی، ساتھ میں رکھنا جائز ہی نہ تھا، اب اگر دونوں ساتھ میں رہنا چاہیں تو حلالہ شرعی کے بغیر جائز نہیں ہوسکتا، یعنی عدت گذرنے کے بعد بیوی کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح صحیح کرے اوراس مرد کے ساتھ ہم بستر اورصحبت ہوجائے پھراس کے بعداس مرد کی طرف سے طلاق واقع ہوجائے یا شوہر کا انتقال ہوجائے پھرعدت گذرنے کے بعدفرقان کے ساتھ اس کا نکاح ہوسکتا ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگیری، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵، هدایه اشرفی دیوبند ۲/۳۹۹، قدوری، امدادیه دیوبند ۱۷۸، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۸۸، تاتارخانية زكريا ۵/۱۴۷ رقم: ۷۵۰۳)

لو قال لزوجته أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه قديم ص: ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۷۶)

(۳) جومہر متعین ہوچکا ہے، طلاق دینے کے بعد پورا مہرادا کرنا شوہر پر لازم ہے اورعدت کا خرچہ دورانِ عدت شوہر پراس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب شوہر کے کہنے کے مطابق عدت گذارے، نافرمانی کی شکل نہ ہواورعدت کا زمانہ گذر جانے کے بعد گذشتہ خرچہ کا مطالبہ کرنا جائز نہیں، اور نہ شوہر پر گذشتہ خرچہ دینا لازم ہے، جب کہ دونوں کے درمیان پہلے سے نہ طے ہوا ہو، اور نہ ہی قاضی شرعی کا فیصلہ ہوا ہو، اور یہاں پر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

إن المهر قد وجب بالعقد و صار دينا في ذمته. (بدائع، كتاب النكاح، فصل بی بيان ما يتأكد به المهر، زكريا ۲/۵۸۴)

والنفقة لا تصير دينا إلا بالقضاء أو الرضا أى اصطلاحهما على قدر معين فقبل ذٰلك لا يلزمه شيئ. (الدر المختار مع الشامي كراچی ۳/۵۹۴، زكريا ۵/۳۱۱)

(۴) بچوں کی پرورش کا خرچہ باپ کے اوپر لازم ہوتا ہے، فرقان علی پر اپنے بچوں کی پرورش کا خرچہ اورانتظام کرنا لازم ہے۔

وتجب النفقة بأنواعها أى من الطعام و الكسوة والسكنىٰ على الحر لطفله. (شامی، کراچی ۳/ ۶۱۲، زکریا ۵/ ۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

مہر، طلاق، زیورات اور بچے سے متعلق سوالات کے جوابات

سوال [۷۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل کی شادی دہلی ساکن لڑکی سے تقریباً پونے دو سال قبل ہوئی تھی، میری بیوی کے ایک لڑکا دہلی میں یعنی (لڑکی کے میکے میں) پیدا ہوا، جس کی عمر ابھی ۶؍ ماہ ہے، شادی سے کچھ ماہ بعد سے ہی میری بیوی نے میری مرضی کے خلاف میکے میں بھی زیادہ رہنا اپنا دستور بنالیا اور مشکل سے وہ مرادآباد میرے گھر کل ۲ یا ۳ ماہ ہی رہی، میرے والد سے، گھر والوں سے بار بار یہ کہنے پر کہ وہ اپنے اس فعل سے باز آئے اور مرادآباد میں ہی رہ کر میرے ساتھ زندگی بسر کرے، لیکن اس پر کسی بھی بات کا اثر نہیں ہوا اور وہ اپنے رویہ پر ہی قائم رہی، اب لگ بھگ ایک سال سے وہ دہلی یعنی اپنے میکے میں ہی مقیم ہے، اور اب میری اپنے گھر والوں کی مرضی سے مجھ سے طلاق کا مطالبہ کررہی ہے، اور کسی بھی صورت میں میرے ساتھ رہنے کو تیار نہیں ہے، میں نے دونوں طرف کے معزز لوگوں کو ساتھ لے کر بھی بات چیت کی اور علیٰحدگی کی وجہ جاننی چاہی لیکن میری بیوی وسسرال والوں نے نہ تو کوئی وجہ بتائی اور نہ ہی میرے ساتھ بیوی رہنے پر رضا مند ہوئی اور طلاق کے مطالبہ پر اٹل ہے۔ لہٰذا درج بالا صورت میں درج ذیل مسائل کا حل مطلوب ہے اور وہ یہ ہیں کہ:

(۱) بغیر کسی وجہ سے اپنی مرضی سے طلاق لینے کی صورت میں اس کا مہر کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ شادی کے پہلے ہی دن مہر معاف کرچکی ہے؟

(۲) کیا وہ ان حالات میں نان ونفقہ پانے کی حقدار ہے؟

(۳) کیا بچے کی پرورش کا ذمہ میرے اوپر لازم ہے؟

(۴) کیا وہ بچے کی پرورش کے نام پر اپنے میکے میں ہی رہ کر خرچہ مانگنے کی حقدار ہے؟

(۵) کیا وہ میرے اور میرے گھر والوں کے ذریعہ شادی کے موقعہ پر چڑھائے گئے زیورات، کپڑے وغیرہ کی مالک ہے؟ کیا میں ان کو واپس مانگنے کا حقدار ہوں؟ جبکہ وہ خود اپنی مرضی سے طلاق مانگ رہی ہے؟

(۶) کیا میری بیوی کے مجھ سے ایک سال سے علیٰحدہ رہنے اور کوئی کلام یا کسی طرح کا کوئی تعلق نہ رکھنے نیز طلاق کا مطالبہ کرنے اور اپنے اس فیصلے پر قائم رہنے سے طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

(۷) طلاق زبان سے دینا لازم ہے یا پھر تحریری طور پر بھی دینے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

(۸) کیا عورت کے طلاق طلاق کو لکھ کر تحریری طور پر شوہر کو خلع نامہ بھیج دینے سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟

المستفتی: نور حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پہلی رات میں مہر معاف کرانے سے معاف نہیں ہوتا، اس لیے کہ اس رات میں شرما حضوری اور لاج میں مجبوری کی صورت ہوتی ہے، اس لیے پہلی رات میں معافی کا اعتبار نہیں، لہٰذا اس کے مہر کا حق بدستور باقی ہے اور بغیر کسی خاص وجہ کے، اگر طلاق لینے پر مصر ہے، تو شوہر کو اس بات کی شرط لگانے کی گنجائش ہو جاتی ہے کہ مہر کے بدلہ اور مہر کو معاف کرنے کی شرط پر طلاق دی جائے، اور ایک طلاق سے بھی طلاق ہو جاتی ہے، تین طلاق کی ضرورت نہیں۔

وإن طلقها علی مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال. (هدایه، کتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۵، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۴۹۵، جدید ۱/ ۵۵۴)

(۲) عورت جب شوہر کی اجازت کے بغیر میکے چلی جائے تو جب تک ازخود واپس نہ آجائے شرعاً ناشزہ شمار ہوتی ہے اس لیے ایسی عورت کے لیے شوہر کے اوپر نان ونفقہ لازم نہیں ہوتا ہے، نیز طلاق دینے کے بعد عدت کا خرچہ بھی واجب نہیں ہوتا ہے۔

لا نفقة لخارجة من بيته بغير حق وهى الناشزة حتى تعود. (شامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، كراچی ٥٧٦/٣، زكريا ٢٨٦/٥)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله، والناشزة: هى الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه. (عالمگيری زكريا قديم ٥٤٥/١، جديد ٥٩٥/١)

والمعتدة إذا كانت لا تلزم بيت العدة بل تسكن زمانا وتبرز زمانا لا تستحق النفقة. (عالمگيری زكريا قديم ٥٥٨/١، جديد ٦٠٥/١)

(۳-۴) بچہ اگر لڑکا ہو تو سات سال تک اور لڑکی ہو تو مشتہات ہونے تک ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، لیکن ماں کے پاس رہنے کے زمانہ میں باپ خرچہ خود اٹھائے گا، اور اپنی حیثیت کے اعتبار سے جو بھی خرچہ دے گا اس سے زائد مانگنے کا حق ماں کو نہیں، اور بیمار ہو جائے تو باپ اپنی مرضی سے علاج کرائے گا، جس ڈاکٹر کے پاس چاہے علاج کرا سکتا ہے، ماں کو اس میں رکاوٹ پیدا کرنے کا حق نہیں۔

والأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين ...... والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض، وفى نوادر هشام عن محمد: إذا بلغت حد الشهوة. (عالمگيری، زكريا قديم ٥٤٢/١، جديد ٥٩٣/١)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى. (شامی، كراچی ٦١٢/٣، زكريا ٣٣٦/٥)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (عالمگيری، زكريا قديم ٥٦٠/١، جديد ٦٠٧/١)

وبعد الفطام يفرض القاضى نفقة الصغار على قدر طاقة الأب وتدفع إلى الأم حتى تنفق على الأولاد. (عالمگيری، زكريا قديم ٥٦١/١، جديد ٦٠٨/١)

(۵) لڑکی کے ماں باپ کی طرف سے شادی کے موقع پر جو زیورات لڑکی کو دئے جاتے ہیں اور جو کپڑے دئے جاتے ہیں، ان سب کی مالک لڑکی ہی ہوتی ہے، اس میں لڑکے کا کوئی دخل نہیں، اور لڑکے والوں نے جو زیورات چڑھائے ہیں، اگر اس کا مالک لڑکی کو نہیں بنایا گیا، اور نہ ہی ان کی برادری میں جدائیگی کے موقع پر لڑکی کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے تو ایسے حالات میں وہ زیورات لڑکے یا اس کے گھر والوں کی ملکیت ہیں، علیحدگی کے وقت میں واپس لینے کا حق ہے۔

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج ليس له ذٰلک إذا بعث إليها على جهة التمليک . (عالمگیری، زکریا قدیم ۱/ ۳۲۷، جدید ۱/ ۳۹۳)

(۶) شوہر کے الگ رہنے اور شوہر کی نافرمانی کرنے اور طلاق مانگنے کی وجہ سے اس پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی، اگر اسی طرح شوہر سے الگ رہ کر زندگی گذار دے تب بھی طلاق نہیں ہوگی۔

الطلاق …… شرعاً رفع قيد النكاح في الحال بالبائن أو المآل بالرجعي بلفظ مخصوص: هو مااشتمل على الطلاق . (در مختار مع الشامی کراچی ۳/ ۲۲۷، زکریا ۴/ ۴۲۴ تا ۴۲۶)

(۷) زبان سے طلاق دینے سے ہر حال میں طلاق واقع ہو جاتی ہے اور تحریری طلاق بخوشی خود لکھا ہے یا خود لکھوایا ہے یا اس کو سن کر بخوشی اس پر دستخط کیا ہے تب تحریری طلاق پڑ جاتی ہے ورنہ نہیں۔

كتب الطلاق إن مستبينا على نحو لوح وقع إن نوى و قيل مطلقا .

(در مختار مع الشامی کراچی ۳/ ۲۴۶، زکریا ۴/ ۴۵۶)

رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتابا بطلاقها و قرأه على الزوج فأخذه و طواه و ختم و كتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها

الکتاب و أقر الزوج أنه کتابه فإن الطلاق یقع علیها . (هندیه، زکریا قدیم ١/ ٣٧٩، جدید ١/ ٤٤٦، تاتارخانیة زکریا ٤/ ٥٣١، رقم ٦٨٨٣)

(۸) عورت کے طلاق، طلاق لکھ کر تحریری طور پر شوہر کو خلع نامہ کے طور پر بھیجنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لیے کہ شریعت نے طلاق دینے کا حق شوہر کو دیا ہے، عورت کو نہیں۔

المرأة لاتملک الطلاق بل هو ملکه . (شامی، باب الخلع کراچی ٣/ ٤٤٢، زکریا ٥/ ٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷؍۴؍۱۴۲۷ھ

طلاق کے بعد لڑکے سے شادی کے خرچ کا مطالبہ کرنا

سوال [۷۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر پر طلاق دینے کے بعد شرعاً عورت کے کیا حقوق لازم ہیں، مثلاً زمانۂ عدت کا نفقہ ادائیگی مہر اور سامان جہیز کی واپسی کیا ان حقوق کے علاوہ شرعاً اور بھی حقوق ہیں، اگر لڑکی کے والدین وغیرہ سماجی قانون کا سہارا لے کر شوہر پر یہ دباؤ ڈالیں کہ ہم نے لڑکی کی شادی میں جتنا خرچ کیا وہ سب ادا کرو، مثلاً شادی میں جو لوگوں کو کھانا کھلایا ہے اور جو شامیانہ وغیرہ میں خرچ ہوا ہے وہ سب ادا کرو، تو اب شریعت اس میں کیا کہتی ہے، ان امور کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: مبارک حسین صدیقی، مولانا آزاد نگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر پر زمانہ عدت کا نفقہ وخرچہ واجب الادا ہے اور جہیز کا سامان اسی حالت میں واپس کرنا ضروری ہے، جس حالت میں اس وقت موجود ہے نیا ہو تو نیا، پرانا ہو تو پرانا، صحیح ہو تو صحیح، ٹوٹ گیا ہو تو اسی حالت میں واپس کرنا لازم ہے، اور جو

ختم ہوگیا اس کا واپس کرنا لازم نہیں ہے، ان چیزوں کی ادائیگی کے بعد شوہر پر بیوی کا کوئی دوسرا مطالبہ شرعی طور پر باقی نہیں رہتا۔

عن عائشة أن رسول الله قال لفاطمة: إنما السكنى والنفقة لمن كان لزوجها عليها رجعة . (سنن الدار قطنی، الطلاق دار الکتب العلمية بيروت ٤/١٥ رقم: ٣٩٠٨)

وفی حديث طويل: قال عمر: لانترک کتاب الله وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة، لا ندری لعلها حفظت أو نسيت لها السكنى و النفقة "قال الله تعالىٰ: لاتخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة . (صحيح مسلم، الطلاق، باب المطلقة البائن لا نفقة لها، النسخة الهندية ١/٤٨٥، بيت الافكار رقم: ١٤٨٠)

أجمع العلماء على أن المطلقة طلاقا رجعيا تستحق النفقة والسكنى أيضا مادامت العدة قائمة سواء كانت حاملا أو حائلا و أما المبتوتة فلها النفقة والسكنىٰ أيضا . (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٥/٣٩٩ رقم: ٨٣٠٢)

وكذا يسترد ما بعث هدية وهو قائم دون الهالک و المستهلک لأنه فی معنى الهبة أی الهلاک والاستهلاک مانع من الرجوع بها . (شامی، کتاب النکاح، باب المهر کراچی ٣/١٥٣، زكريا ٤/٣٠٤)

اور شادی میں لڑکی والوں نے جو بارات کو کھانا کھلایا یا ناشتہ کرایا یا دیگر خرچہ کیا تو اس کا تاوان لڑکے اور اس کے والدین پر واجب نہیں، لہٰذا ان لڑکی والوں کو اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/۲۹۲، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۳؍۱۴۲۴ھ

حمل کی حالت میں طلاق عدت اور نفقہ کا حکم

سوال [۷۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عزیزم محمد سالم نے اپنی زوجہ انیسہ بیگم کو ایک ہی وقت میں کئی لوگوں کی موجودگی میں طلاق دیدی کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، کئی مرتبہ کہا ہے، انیسہ بیگم سات ماہ کے حمل سے ہے، انیسہ بیگم کا بھائی محمد سالم کے یہاں سے اپنے گھر پر لے گیا، اب یقینی طور پر بچہ کی پیدائش وہیں پر ہونی ہے، لہٰذا ایسی صورت میں اس کو طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو اس کی عدت اور خرچ کا کیا حکم ہے؟ جب کہ وہ اپنے بھائی کے گھر ہے، عزیزوں کے زور دینے پر محمد سالم پھر سے مطلقہ انیسہ بیگم کو واپس لانا چاہتا ہے، لہٰذا اس سلسلے میں شرعی احکام کیا ہیں پوری وضاحت سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سعادت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں کئی مرتبہ کے الفاظ ہیں اگر کئی مرتبہ سے تین مرتبہ یا اس سے زیادہ مراد ہے، تو انیسہ بیگم پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب اگر محمد سالم انیسہ بیگم کو دوبارہ اپنے پاس بیوی بنا کر رکھنا چاہتا ہے تو حلالہ کے بغیر جائز نہ ہوگا، البتہ حلالہ شرعی کے بعد دوبارہ نکاح کرکے میاں بیوی کی زندگی دونوں گذار سکتے ہیں اس کے بغیر نہیں، نیز انیسہ بیگم کا اپنے گھر پر عدت گذارنا اگر شوہر کی مرضی سے ہے تو محمد سالم پر عدت کا خرچہ واجب ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة و ثنتين فی الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندیه، زکریا قدیم ١/٤٧٣، جدید ١/٥٣٥، هدایه اشرفی دیوبند ٢/٣٩٩، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/٨٨)

فی حديث طويل: قال عمر: لا نترک كتاب الله و سنة نبينا صلی الله عليه وسلم لقول امرأة، لا ندری لعلها حفظت أو نسيت لها السكنی والنفقة، قال عز و جل لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة. (صحیح مسلم، الطلاق، باب المطلقة البائن لا نفقة لها، النسخة الهندیة ١/٤٨٥، بیت الافکار رقم: ١٤٨٠)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنی فی عدتها رجعيا كان

أو بائنا . (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة اشرفی دیو بند ۲/ ٤٤٣)

أجمع العلماء على أن المطلقة طلاقا رجعيا تستحق النفقة و السكنى أيضا مادامت العدة قائمة سواء كانت حاملا أو حائلا، و أما المبتوتة فلها النفقة والسكنى أيضا . (تاتارخانية زكريا ٥/ ٣٩٩ رقم: ٨٣٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۸۱)

مہر کی معافی کے بدلے میں طلاق، عدت کا خرچ اور جہیز وغیرہ کا حکم

سوال [۷۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی لڑکی اپنے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر طلاق نہ دینا چاہتا ہو تو کیا مہر کی معافی یا مہر کے بدلہ میں طلاق دی جائے، شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) طلاق کے بعد عدت کا خرچ کتنا دینا ضروری ہے، بیوی جو مطالبہ کرے یا جو شوہر کی حیثیت ہے؟

(۳) اس طرح سامان جہیز اور دیگر سامان زیور وغیرہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عاصم پرویز، محلّہ کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مہر کی معافی کے بدلے میں جو طلاق دی جائے اس طلاق کے بعد مہر کے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہتا اور شرعاً شریعت میں بیوی کے اصرار پر مہر کی معافی کے بدلے طلاق دینا جائز اور درست ہے۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی دیوبند ۲/ ٤٠٥، هنديه زكريا قديم ۱/ ٤٩٥، جديد ۱/ ٥٥٤)

(۲) اگر شوہر نے اپنی طرف سے طلاق دی ہے اور مہر اور عدت کے خرچ وغیرہ کی معافی کی کوئی شرط نہیں لگائی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کے اوپر مہر کا ادا کرنا بھی واجب ہے، اور عدت کا خرچہ بھی دینا لازم ہوتا ہے، لیکن اگر بیوی کے اصرار پر مہر کے بدلے طلاق دی ہے اور بوقت طلاق یہ شرط لگائی ہے کہ عدت کا خرچہ نہیں دیا جائے گا اس طرح شرط کے ساتھ طلاق دی گئی ہے تو نہ مہر ادا کرنا واجب ہے اور نہ عدت کا خرچہ شوہر پر واجب ہے اور اگر عدت کے خرچہ کے بارے میں کوئی شرط نہیں لگائی ہے، تو عدت کا خرچہ دینا لازم ہے، اور شوہر اپنی حیثیت کے اعتبار سے عدت کا خرچہ ادا کرے گا، شریعت کی طرف سے اس کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔

ولا تقع البراءة عن نفقة العدة فی الخلع والمبارأة والطلاق بمال إلا بشرط فی قولهم. (عالمگیری، زکریا قدیم ۱/۴۸۹، جدید ۱/۵۴۸)

(۳) جہیز کا سامان اور بیوی کے زیورات وغیرہ بیوی ہی کا حق ہے، اس میں شوہر اور اس کے متعلقین کا کوئی حق نہیں رہتا ہے، طلاق کے بعد ان چیزوں کا واپس کرنا شوہر پر بہر صورت لازم ہے۔

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة. (شامی، کراچی ۳/۱۵۷، زکریا ۴/۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۸)

طلاق ثلاثہ کے بعد عدت، مہر، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم

سوال [۷۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوہر نے بیوی کو کسی بات پر مارا پیٹا اور اس کے بعد تین بار کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اس کے بعد لڑکا کہتا ہے کہ میں نشہ میں تھا جبکہ لڑکا کسی قسم کا نشہ نہیں کرتا، اس کا کہنا ہے کہ میں نے کوئی درد وغیرہ کی گولی کھائی تھی جس کا نشہ تھا اس واقعہ

کے ۲۴؍ گھنٹہ بعد لڑکے نے اپنی خالہ کے سامنے پھر وہی طلاق کے لفظ دہرائے اور پھر کئی بار طلاق کے الفاظ دہرائے ان الفاظ کو لڑکی نے بغور سنا، دریافت یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

(۲) طلاق کے بعد لڑکی عدت اپنے شوہر کے گھر گذارے گیا اپنی ماں کے گھر؟

(۳) طلاق کے بعد لڑکی کا نان ونفقہ شوہر پر کتنی مدت تک بنے گا اور کتنا بنے گا، ایک ۹؍ ماہ کی بچی ہے اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۴) شوہر نے مہر ادا نہیں کیا ہے اس بارے میں کیا حکم ہے؟

(۵) شادی کی پہلی رات جو زیور بطور تحفہ شوہر نے بیوی کو دیا تھا اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۶) جو سامان لڑکی کے والدین نے لڑکی کو بطور جہیز دیا تھا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور جو خرچ شادی میں کھانا کھلانے یا دیگر امور میں ہوئے تھے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۷) اگر شوہر لڑکی کو اپنے گھر عدت کی مدت تک رکھنے پر راضی نہ ہو تو لڑکی کیا کسی کرائے کے مکان میں اپنے بھائی اور ماں کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کے اخراجات کون برداشت کرے گا؟

المستفتی: محمد انور کمال محلّہ تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی، اب بدوں حلالہ شرعیہ کے دونوں کے درمیان نکاح درست نہیں اور شوہر کا یہ کہنا معتبر نہیں ہے کہ میں نے کوئی درد وغیرہ کی دوا کھائی جس کا نشہ تھا، اس لیے کہ چوبیس گھنٹہ کے بعد اس نے اپنی خالہ کے سامنے کئی مرتبہ تین طلاق کے الفاظ کو دہرایا ہے۔

عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه.

(دار قطنی، الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١)

إذا قال لزوجته أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه قديم ص: ٢١٩، جديد زكريا ص: ٤/ ٢١)

(۲) عورت کے لیے عدت شوہر ہی کے گھر پر گذارنے کا حکم ہے، ہاں البتہ اگر شوہر کے گھر میں اس کی حفاظت اور نامحرم وغیرہ سے پردہ کا مسئلہ دشوار ہو تو میکہ میں جا کر عدت گذار سکتی ہے۔

وعلى المعتدة أن تعتد فى المنزل الذى يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت. (فتح القدير، باب العدة، فصل وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها، دار الفكر بيروت ٤/٣٤٤، زكريا ٤/٣١٠، كوئٹه ٤/١٦٦)

(۳) مطلقہ کی عدت کا خرچہ شوہر پر واجب ہوتا ہے اور اس کی عدت تین ماہواری تک ہے، تین ماہواری گذرنے کے بعد شوہر کے ذمہ کوئی چیز لازم نہیں ہوتی ہے، اور سوالنامہ میں نو ماہ کی جس بچی کا ذکر ہے اس کے بالغ ہونے تک خرچ کی ذمہ داری باپ پر ہوگی اور اس کی تعلیم وتربیت سے متعلق باپ کو اختیار حاصل ہوگا کہ جس طرح کے اسکول میں چاہے تعلیم دے اس کا تعلیمی خرچ ماں کو لینے کا حق نہیں اور باپ کھانے کپڑے کا خرچہ اپنی صواب دید کے مطابق دے گا۔

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ فى عدتها. (هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٤٤٣)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب. (فتح القدير، دار الفكر بيورت ٤/٤١٠، كوئٹه ٤/٢١٧، زكريا ٤/٣٧١)

(۴) اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا ہے تو طلاق کے بعد عورت کا پورا مہر ادا کرنا شوہر کے ذمہ لازم ہے۔

﴿**قال الله تعالىٰ: وَآتُوا النِّسَآءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً.** [النساء: ٤]﴾

﴿**وقال الله تعالىٰ جل جلاله: فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً.** [النساء: ٢٤]﴾

(۵) شوہر نے بیوی کو تحفہ کے طور پر جو زیور دیا ہے چاہے پہلی رات میں دیا ہو یا بعد

میں وہ بیوی کی ملکیت ہے۔

حکم الهبة ثبوت الملک للموهب له. (تاتارخانية زكريا ١٤/٤١٣ رقم: ٢١٥٣٧)

(۶) جہیز کا سامان عورت کی ملکیت ہے اور شادی کے موقع پر جو کھانا کھلایا اور دیگر امور میں جو خرچ ہوا ہے وہ لڑکی والوں کا اپنا خرچہ ہے اس کی ادائیگی کا شوہر مکلّف نہیں۔

عن أبی حمید الساعدی أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل لمسلم أن یاخذ مال أخیه بغیر حق. (مجمع الزوائد، باب الغصب و حرمة مال المسلم، دار الکتب العلمية بيروت٤/١٧١، مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا. (شامی کراچی ٣/١٥٧، زکریا ٤/٣٠٩)

(۷) اگر شوہر لڑکی کو ایام عدت اپنے گھر میں گذارنے پر راضی نہیں ہے تو اس پر لازم ہے کہ کوئی دوسرا انتظام کرے یا کوئی کرایہ کا گھر لے کر دے اور اس کا کرایہ بھی شوہر کے ذمہ ہوگا، ہاں البتہ لڑکی اگر اپنے اختیار سے میکہ میں جا کر عدت گذارتی ہے تو شوہر پر کوئی خرچہ لازم نہیں ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسکنی. (هدایه، اشرفی دیوبند ٢/٤٤٣)

وإن نشزت فلا نفقة لها. (هدایه اشرفی دیوبند ٢/٤٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷/۱/۱۴۳۱ھ

طلاق کے مطالبہ پر مہر، جہیز اور زیورات وغیرہ کا حکم

سوال [۷۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نوشادانور کی بیوی فرح تقریباً چار ماہ سے اپنے میکہ میں رک گئی ہے اور اپنے شوہر کے پاس آنا نہیں چاہتی اور طلاق کا مطالبہ کررہی ہے، تو اگر طلاق دی جائے تو مہر

دینا ہوگا یا نہیں؟

(۲) اور جو زیور چڑھایا گیا وہ واپس ملے گا یا نہیں؟ جب کہ ہمارے یہاں زیور کا مالک شوہر ہی ہوتا ہے؟

(۳) جہیز کا سامان واپس دیا جائے گا یا نہیں، اسی طرح جو کپڑے پہننے کے لیے یا شادی کے بعد سے اب تک جو چیزیں شوہر اس کے گھر والوں کو گفٹ میں دی تھیں وہ بھی واپس دیئے جائیں گے؟

(۴) جہیز میں ایک اسکوٹر دیا گیا تھا، جو چوری ہو گیا تھا کیا اسے بھی خرید کر دینا ہوگا، مذکورہ مسائل کا جواب تحریر فرمادیں؟

المستفتی: رفیق احمد، سیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہوتا ہے، لہٰذا اگر شوہر نوشاد انور اپنی اہلیہ کو طلاق دیدیتا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور مہر کی ادائیگی بہر حال لازم ہوگی، تاہم شوہر کو اس بات کا اختیار ہے کہ معافی مہر کی شرط پر طلاق دے، ایسی صورت میں مہر معاف ہو جائے گا، اور شوہر پر مہر ادا کرنا لازم نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳۶۰/۱۳)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذٰلک إلا بالإبراء. (هنديه، زكريا قديم ١/٣٠٣، جديد ١/٣٧٠)

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٩٥، جديد ١/٥٥٤)

ولو قال لها أنت طالق على ألف فقبلت طلقت و عليها الألف. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٩٦، جديد ١/٥٥٥، هدايه اشرفى ديوبند ٢/٤٠٧، تاتارخانية زكريا ٤/٦٠٠، رقم ٧٠٣٧)

(۲) جو زیور شوہر کی طرف سے بیوی کو چڑھایا گیا ہے اگر اس طرح کے زیور کا مالک شوہر ہی ہوتا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے تو شوہر کی طرف سے چڑھایا گیا زیور ان کو واپس کردینا فرح پر لازم ہے۔

عن أنس بن مالک قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: العارية مؤداة والمنحة مردودة. (سنن ابن ماجه، أبواب الأحكام، باب العارية النسخة الهندية ۱۷۳/۲، دار السلام رقم: ۲۳۹۸)

ولو بعث إلى امرأته ولم يذكر جهة فقالت: هو هدية وقال: هو من المهر فالقول له بيمينه والبينة لها في غير المهيا للأكل. (هنديه، زكريا قديم ۳۲۲/۱، جديد ۳۸۸/۱)

وللمعير أن يرجع فيها متى شاء. (تاتارخانية، ٦٩/١٦ رقم: ٢٤٢٣١)

(۳) جہیز کا جو سامان شادی کے موقع پر دیا جاتا ہے وہ لڑکی کی ملکیت ہے طلاق ہو جانے کے بعد اسے لڑکی کو دینا لازم ہے، اور جو سامان کپڑے وغیرہ شوہر یا شوہر کے گھر والوں کو بطور ہدیہ کے دیئے گئے ہیں وہ اس کو واپس نہیں ملیں گے، اور جہیز کا جو سامان جس حالت میں ہے اسی حالت میں واپس ہوگا۔

سئل أبو القاسم عمن بعث جهازاً إلى بيت زوج البنة ولم يقل حين وجهه أنه هدية؟ قال: يحمل على الهدية. (تاتارخانية ٢٠٩/٤ رقم: ٥١٨٨)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامی، زكريا ٣١١/٤، كراچی ١٥٨/٣)

المختار للفتوىٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب. (شامی كراچی ١٥٧/٣، زكريا ٣٠٩/٤)

(۴) جو اسکوٹر جہیز میں دیا گیا تھا اور وہ چوری ہوگیا تو اس کی قیمت کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۸۸/۱۷)

وكذا يسترد ما بعث هدية وهو قائم دون الهالك والمستهلك. (شامي، كراچی ۱۵۳/۳، زكريا ۳۰۴/٤، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ۵۳۲/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۳۰ھ

نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر اور بچوں کی پرورش کے متعلق سوالات وجوابات

سوال [۷۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رئیس احمد کی شادی کو تقریباً تین سال کا عرصہ ہوا، دونوں سے تقریباً دو سال کا بچہ بھی موجود ہے، ان تین سالوں میں بیوی نے اپنے شوہر کے حقوق ادا نہیں کیے شوہر کی مرضی اور شریعت کے خلاف زندگی گذارتی ہے اس لیے میں رئیس احمد اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہوں، تو شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟

(۱) جو حق مہر شوہر نے بیوی کو نکاح کے وقت زیور کے طور پر دئے کیا وہ مہر کی ادائیگی مانی جائے گی یا نہیں؟

(۲) جو بچہ تقریباً دو سال کا ہے اور ماں کا دودھ چھوڑ چکا ہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟ وہ ماں کے ساتھ رہے گا یا باپ کے ساتھ؟ اگر ماں بچہ مانگتی ہے اور اس کے خرچ کے لیے کہتی ہے تو کتنا خرچ دینا ضروری ہے تعلیم اور علاج کا کتنا خرچ ہوگا؟

(۳) شوہر اپنے بچے کو کس عمر میں لے سکتا ہے اگر بیوی دوسرا نکاح کرلے تو بچہ کو پہلا شوہر (والد) لے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد آزاد نگر، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نافرمان بیوی کو طلاق دینا شریعت میں لازم نہیں ہے، لہٰذا آپ کو اپنے حالات کے مطابق فیصلہ کرنے کا مکمل اختیار حاصل ہے،

البتہ طلاق دینے کی صورت میں عدت کے ایام کا خرچہ آپ پر لازم ہوگا۔

لايجب على الزوج تطليق الفاجرة. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع كراچی ٤٢٧/٦، زكريا ٦١١/٩، البحر الرائق كوئٹه ١٠٧/٣، زكريا ١٨٨/٣)

إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباين الاختلاف وعروض البغضاء الموجبة. (شامی زكريا ٤٢٨/٤، كراچی ٢٢٨/٣)

المعتدة عن طلاق تستحق النفقة والسكنى. (هنديه زكريا قديم ٥٥٧/١، جديد ٦٠٥/١)

(۲) زیور کی شکل میں مہر کی ادائیگی درست ہے۔

ولو بعث إلى امرأته شيئا وقال هو من المهر فالقول له. (شامی كراچی ١٥١/٣، زكريا ٣٠١/٤)

(۳) طلاق کے بعد علیٰحدگی کی صورت میں ماں کو بچہ سات سال کی عمر تک اپنی پرورش میں رکھنے کا حق حاصل ہے، اور سات سال کی عمر کے بعد باپ کو حق ہوگا، کہ بچہ کو اپنے پاس رکھ لے، اور اس سات سالہ مدت کے درمیان ماں اگر دوسرا نکاح کر لیتی ہے تو بچہ سے اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا، اور بچہ باپ کے سپرد کر دیا جائے گا، اور تعلیم و علاج کے سلسلے میں باپ کو اختیار ہے، جس اسکول میں چاہے پڑھائے، اور جس ہسپتال میں چاہے علاج کرائے، ماں کو اس سلسلے میں مداخلت کا کوئی حق نہیں ہے۔

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح وبعد الفرقة الأم. (هنديه زكريا قديم ٥٤١/١، جديد ٥٩٢/١)

وبعد ما استغنى الغلام، وبلغت الجارية، فالعصبة أولىٰ يقدم الأقرب فالأقرب. (هنديه زكريا قديم ٥٤٢/١، جديد ٥٩٣/١)

الأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين. (هنديه زكريا قديم ٥٤١/١، زكريا قديم ٥٤٢/١، جديد ٥٩٣/١)

إنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج. (هنديه زكريا قديم

۱/ ۵٤۱، جدید ۱/ ۵۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۷/ ۱۴۳۲ھ

عدالت میں طلاق نامہ کے دخول، حضانت اور وراثت سے متعلق سوالات کے جوابات

سوال [۷۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ملا سمیع اللہ ابن عبد العزیز کی شادی شاہرہ بیگم بنت اکبر صاحب سے ہوئی تھی جس سے تین بچے (دو بچیاں اور ایک بچہ ہے) جن کی عمریں اب اس وقت ۱۹/ سال، ۱۷/ سال اور ۱۵/ سال ہیں، چند سالوں کے بعد زوجہ اپنے میکے چلے گئی اور آنے کو تیار نہیں ہوئی، جس پر کرملا سمیع اللہ نے ایک طلاق بائن لکھ کر بتاریخ ۵/ ۶/ ۲۰۰۰ء کو بذریعہ کوریر مع عدت خرچ کے روانہ کیا، جس کو مطلقہ نے وصول نہیں کیا، اس کے بعد کرملا سمیع اللہ نے بذریعہ وکیل عدالت سے منظور کرانے کی غرض سے ۱۷/ ۸/ ۲۰۰۰ء کو عدت کے اندر ہی اپنا بیان مع دو گواہوں کے قلم بند کرایا، جس میں تین طلاق کا تذکرہ ہے، اور عدالت میں عدت کا خرچ بھی جمع کر دیا گیا۔

عدالتی کارروائی شروع ہونے کے تقریباً چار سال بعد عدالت نے یہ فیصلہ سنایا کہ عدالت مسلم پرسنل لاء میں مداخلت تو نہیں کرتی مگر عدالتی اصول سے یہ طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، دوسری جانب عدالتی کارروائی کے درمیان ہی مطلقہ نے عدالت سے نان ونفقہ کا مطالبہ کیا تھا جس پر عدالت نے تین ہزار روپئے ماہانہ ادا کرنے کا حکم صادر کیا، عدالت کے اس فیصلہ کو چیلنج کرنے کے لیے اوپر کی عدالتوں سے رجوع کیا گیا تو دونوں اوپری عدالتوں نے بھی نچلی عدالت کے حکم کو برقرار رکھا، چنانچہ عدالت کے حکم کے مطابق اب تک ماہانہ تین ہزار روپئے ادا کیا جا رہا ہے۔

واضح ہو کہ کرملا سمیع اللہ کے مذکورہ مطلقہ سے تینوں بچے طلاق کے وقت سے اب تک

اپنے والد ہی کے ساتھ ہیں، کبھی ان کی والدہ نے نہ ان بچوں کا مطالبہ کیا نہ ہی یہ بچے اپنی ماں کے پاس گئے، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ:

(۱) بحکم شرعی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی ہے تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

(۲) عدالت کا طلاق نہ ماننا کیسا ہے؟

(۳) عدالت کا ماہانہ خرچ ۳۰۰۰ روپئے متعین کرنا ازروئے شرع کیسا ہے؟

(۴) بچوں کی پرورش کا حق اب کس کو ہے؟

(۵) کیا بچے اگر اپنی ماں کے پاس جانا چاہیں تو باپ کو ان بچوں کو روکنا درست ہے؟ اور اگر بچے اپنی ماں کے پاس نہ جانا چاہیں تو ؟

(۶) کیا کرملا سمیع اللہ کی جائیداد میں مطلقہ کا حق بنتا ہے؟

المستفتی: کرملا سمیع اللہ کدری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب کرملا سمیع اللہ نے دو گواہوں کے ساتھ ازخود بذریعہ وکیل عدالت میں تین طلاق داخل کردی ہے اور وہ بھی اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ عدالتی کارروائی سے پہلے ایک طلاق بائن لکھ کر بھیج دی ہے اور ساتھ میں عدت کا خرچہ بھی جمع کردیا ہے تو ایسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، عدالت اس کو تسلیم کرے یا نہ کرے ہر صورت میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے۔

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد: فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمه العدة من وقت الكتابة. (شامی، کتاب الطلاق، قبیل باب الصریح کراچی ۳/۲٤٦، زکریا ٤/٤٥٦، هندیه زکریا قدیم ۱/۳۷۸، جدید ۱/٤٤٦)

ولو استكتب من آخر كتابا بطلاقها و قرأه على الزوج فأخذه الزوج و ختمه و عنونه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامی، زکریا ٤/٤٥٦، کراچی ۳/۲٤٦، هندیه زکریا قدیم ۱/۳۷۹، جدید ۱/٤٤٦، تاتارخانیة زکریا ٤/٥۳۱ رقم: ٦٨٤٣)

لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه قديم ص: ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۷٦)

(۲) جب شرعی طور پر طلاق واقع ہو چکی ہے تو اس کے معتبر ہونے کے لیے غیر مسلم عدالت کے طلاق نہ ماننے سے وقوع طلاق میں کوئی فرق نہیں آئیگا، اور عدالت کا اس پر اصرار کرنا مسلم پرسنل لاء میں مداخلت ہے، جو ہندوستانی قانون کے اعتبار سے بھی درست نہیں۔

(۳) عدالت کا عدت گذر جانے کے بعد تین ہزار روپیہ ماہانہ مقرر کر دینا اور اس کی ادائیگی پر دباؤ ڈالنا یا قانونی سرکیولر جاری کرنا مسلم پرسنل لاء میں مداخلت ہے، اس لیے کہ شریعت میں عدت کے ختم ہو جانے کے بعد کوئی خرچہ لازم نہیں ہوتا۔

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج و طالبته بذٰلك فلا شئ لها. (هداية، باب النفقة اشرفی ديوبند ۲/ ٤٤٠)

ولو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة سقطت نفقتها.

(قاضی خان على الهندية زكريا ۱/ ۲٦۳، وعلى هامش الهندية ۱/ ٤٤١)

(۴) سوالنامہ میں تینوں بچوں کی عمر لکھی گئی ہے مذکورہ بچوں کی پرورش کا حق باپ کو ہے، اس لیے کہ لڑکے کو سات سال کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق حاصل ہے، اور لڑکیوں کو بالغ ہو جانے کے بعد یعنی ماہواری شروع ہو جانے کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور ان کی شادی بیاہ کا انتظام بھی باپ ہی کرے گا۔

والأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين. (هنديه، زكريا قديم ۱/ ٥٤۲، جديد ۱/ ٥۹۳)

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (هنديه زكريا قديم ٥٤۲، جديد ۱/ ٥۹۳)

(۵) بچوں کو ماں سے ملاقات کے لیے جانے آنے پر روکنا باپ کے لیے درست نہیں، بچے باپ کے پاس رہیں گے، لیکن ساتھ میں اپنی ماں سے وقتاً فوقتاً ملاقات کے لیے جانے آنے کا حق ہے۔

إذا سقطت حضانة الأم و أخذه الأب لا يجبر على أن يرسله لها بل هي إذا أرادت أن تراه لا تمنع من ذلك. (شامي، قبيل باب النفقة كراچی ۳/ ۷۱، زكريا ۵/ ۲۷۵)

(۶) کرملا سمیع اللہ کی جائیداد میں مطلقہ کوکوئی حق نہیں ہے، اور نہ ہی جائیداد میں کسی طرح کا کوئی حق حاصل کرنے کے لیے سرکاری دباؤ ڈالنے کا حق ہے۔

ويستحق الإرث برحم و نكاح وولاء. (شـامـي، كتاب الفرائض، كراچی ۶/ ۷۶۲، زكريا ۱۰/ ۴۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

نوٹ: ہمارے دارالافتاء میں کوئی لیٹر پیڈ نہیں ہے صرف مہر لگائی جاتی ہے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۷۳)	۳۰؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ

طلاق کی صورت میں مہر، جہیز اور زیورات کا حکم

سوال [۷۰۹۷]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد عمر کی شادی ہمراہ معظّمہ خاتون سے مبلغ پندرہ ہزار روپیہ مہر کے ساتھ ہوئی، شادی کے بعد دو مہینہ تک دونوں مل کر ازدواجی زندگی گذارتے رہے، ایک دن لڑکی کے والد بہانہ بنا کر سارے زیور کے ساتھ (جو زیور لڑکی کے والد نے دیا تھا اور محمد عمر نے شادی کے موقع پر دیا تھا) لے کر اپنے گھر چلے گئے، چند روز کے بعد جب محمد عمر اپنی بیوی معظّمہ کو بلانے گیا تو ان کے والد نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ تم لوگوں سے کچھ بات چیت کروں گا، اس لیے اپنے ذمہ داروں کو ساتھ لے کر آؤ جب محمد عمر دوبارہ چند حضرات کو لے کر گئے تو انہوں نے یہ کہا کہ لڑکی وہاں یعنی گلاب باڑی جو محمد عمر کا مکان ہے اور وہیں پر کاروبار کرتے ہیں، نہیں جائے گی، محمد عمر اپنا مکان اور کاروبار چھوڑنے کو تیار نہیں ہے، خاص بات یہ ہے کہ جو محمد عمر نے اپنی جانب سے زیور بروقت شادی معظّمہ خاتون یعنی اپنی بیوی کو چڑھایا تھا وہ زیور اور اپنے پندرہ ہزار روپیہ کے مہر کی حقدار ہے یا نہیں؟

(۱) طلاق کا لڑکی کی طرف سے مطالبہ ہو رہا ہے تو مہر دینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جو زیور لڑکے نے چڑھایا ہے ہمارے یہاں کا رواج ہے کہ طلاق کے بعد اسے واپس لے لیا جاتا ہے تو وہ کیسے ملے گا؟

(۳) جہیز واپس دیا جائے گا یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

(۴) کچہری اور عدالت سے جو طلاق حاصل کی جاتی ہے اور اس کے بعد دوسری جگہ نکاح کیا جاتا ہے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسئلہ مذکورہ میں اگر شوہر از خود طلاق دینے کے لیے تیار نہیں ہے اور لڑکی والے طلاق مانگ رہے ہیں تو ایسی صورت میں بلا ظلم وزیادتی کے محض رہائشی مکا کی تبدیلی کی ضد پر شوہر کے اوپر دباؤ ڈالنا اور پھر طلاق کا مطالبہ کرنا بیوی کے لیے جائز نہیں ہے، ہاں البتہ وہاں رہنے میں اس کے اوپر ظلم وزیادتی یا عصمت دری کا خطرہ ہو رہا ہو تب تبدیلی مکان کا مطالبہ جائز ہوسکتا ہے اور مذکورہ صورت میں بلا کسی خاص وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا بیوی کے لیے جائز نہیں ہے اب اگر پھر بھی طلاق لینے پر بضد ہے تو شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے اور بیوی اپنا مہر معاف کر کے خلع کرا سکتی ہے۔

﴿**قال اللہ تعالیٰ: فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ.** [البقرة: ۲۲۹]﴾

وإن تشاقا الزوجان وخافا أن لايقيما حدود الله فلا بأس بأ ن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به فإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفى ديوبند ۲/۴۰۴، تاتارخانية زكريا ۵/۵ رقم: ۷۰۷۱)

(۲) شادی کے موقعہ پر جو زیور لڑکے کی طرف سے لڑکی کو دیا جاتا ہے اس کا مدار عرف ورواج پر ہے، اگر آپ کی برادری کا عرف ورواج یہ ہے کہ زیور کا مالک لڑکا رہتا ہے تو یہ زیور لڑکے کا رہے گا، بیوی کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، اور اگر عرف یہ ہے کہ زیور کی مالک

بیوی رہتی ہے تو بیوی کو ملے گا، لڑکے کا کوئی حق نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/۱۲۳، جدید زکریا مطول ۷/ ۴۴۸، ۵/۱۳۴، جدید زکریا مطول ۷/۴۵۳)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة ليس له ذٰلک إذا بعث إليها على جهة التمليک …… جهز زوجها ثم زعم أن الذى دفعه إليها ماله وكان على وجه العارية عندها وقالت هو ملكى جهزتنى به …… وقال فى الواقعات: إن كان العرف ظاهرا بمثله فى الجهاز كما فى ديارنا فالقول قول الزوج. (هنديه، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳)

(۳) شادی کے موقعہ پر باپ کی طرف سے لڑکی کو جو جہیز دیا جاتا ہے وہ ہر حال میں لڑکی ہی کا رہتا ہے، لڑکے کا کوئی حق نہیں، جہیز کی واپسی ضروری ہے۔

جهز ابنته فإن الأب اشترى لها فى صغرها و فى كبرها وسلم لها فى صحته فهو لها خاصة. (شامى زكريا ٤/٣٠٩، كراچى ٣/١٥٧)

(۴) غیر مسلم عدالت سے غیر مسلم جج کے فیصلے سے جو طلاق لی جاتی ہے وہ شرعی طور پر معتبر نہیں ہے، اس لیے اس طلاق سے عورت شوہر کے نکاح سے نہیں نکلتی ہے، اور نہ ہی اس کے لیے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۵۲، فتاویٰ دار العلوم ۸/۴۰۴، کفایت المفتی قدیم ۶/ ۱۳۵، جدید زکریا مطول ۸/ ۵۳۸)

﴿**قال الله تعالىٰ: وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا .** [النساء:١٤١] ﴾

﴿**لم ينفذ حكم الكافر على المسلم و ينفذ للمسلم على الذمى.** (شامى، كتاب القضايا، باب التحكيم زكريا ٨/١٢٦، كراچى ٥/٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۴/ ۵۸۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۱۹ھ

طلاق، عدت، مہر ونفقہ اور بچے کے نسب و پرورش کا حکم

سوال [٧٠٩٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور زید نے شادی سے اب تک ہندہ سے جماع نہیں کیا ہے لیکن تنہائی ہوئی ہے، زید جب چار پانچ مہینہ کے بعد سفر سے گھر آتا ہے تو ہندہ کو حمل کی حالت میں دیکھتا ہے تو زید قسم کھا کر کہتا ہے کہ یہ مجھ سے حمل نہیں اس لیے کہ ہم نے جماع نہیں کیا ہے، زید اب طلاق دینا چاہتا ہے کیا اس صورت میں مہر مکمل دینا ہو گیا یا نصف؟

(٢) حمل کی عدت کیا ہے؟

(٣) طلاق کے بعد عورت اپنی ماں کے گھر چلی جائے گی یا شوہر کے گھر رہے گی؟ اگر شوہر کے گھر میں عدت گذارنے کے خرچ کا علم ہے، تو ماں کے گھر میں عدت گذارنے کی صورت میں کیا شوہر کے اوپر خرچ واجب ہے؟

(٤) وضع حمل کے بعد کیا شوہر بیوی اور بچے کا خرچ دے گا اگر دے گا تو کیوں دے گا جبکہ شوہر سے یہ بچہ نہیں ہے، اور شوہر قسم کھا کر انکار کرتا ہے؟

المستفتی: محمد نجم الاسلام استو، چکدریا، بھاگلپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١) مسئولہ صورت میں زید اگرچہ ہندہ سے جماع کا منکر ہے اس کے باوجود ہندہ کا حمل شرعاً زید ہی کی ہی طرف منسوب ہوگا اور طلاق دینے کی صورت میں زید پر مکمل مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔

قال رسول الله ﷺ: **الولد للفراش وللعاهر الحجر.** (بخاری شریف، کتاب المحاربین للعاهر الحجر، النسخة الهندية ١٠٠٧/٢ رقم: ٦٥٥٩، ف: ٦٨١٧)

يقام النكاح مقام الدخول في إثبات النسب ولهٰذا قال النبي ﷺ: الولد للفراش وللعاهر الحجر وكذا لو تزوج المشرقية بمغربية فجاء ت

بولد يثبت النسب و إن لم يوجد الدخول حقيقة لوجود سببه وهو النكاح. (بدائع، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب زكريا ٢/٦٤٦)

ويتأكد عند وطئه أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما وفي الشامية: إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ و نحوه. (شامی، کراچی ٣/١٠٢، زكريا ٤/٢٣٣)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذٰلك إلا بالإبراء. (هنديه زكريا قديم ١/٣٠٣، جديد ١/٣٧٠، البحر الرائق كوئٹه ٣/١٤٣، زكريا ٣/٢٥١)

(۲) حاملہ کی عدت وضع حمل ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: ٤]﴾

والعدة في حق الحامل وضع حملها. (در مختار، باب العدة كراچی ٣/٥١١، زكريا ٥/١٩٠)

وعدة الحامل أن تضع حملها ...... وليس للمعتدة بالحامل مدة سواء ولدت بعد الطلاق أو الموت بيوم أو أقل. (هنديه زكريا قديم ١/٥٢٨، جديد ١/٥٨١، ٥٨٢)

(۳) طلاق کے بعد شوہر کے گھر ہی رہ کر عدت گذارنا لازم ہے، شوہر کے گھر عدت گذارنے کی صورت میں بیوی نان ونفقہ کی حقدار ہوگی اور اگر شوہر کی مرضی کے مطابق دوسری جگہ عدت گذارے تو بھی شوہر پر عدت کا خرچہ لازم ہے۔

على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة. (هنديه زكريا قديم ١/٥٣٥، جديد ١/٥٨٧)

قوله: "السكنىٰ" يلزم أن تلزم المنزل الذي يسكنان فيه قبل الطلاق. (شامی، باب النفقة كراچی ٣/٢٠٩، زكريا ٥/٣٣٣)

وتعتد أن أي معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه ولا تخرجان منه. (در مختار كراچی ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٥)

والمعتدة إذا كانت لا تلزم بيت العدة بل تسكن زمانا و تبرز زمانا لا

تستحق النفقة. (هنديه زكريا قديم ١/٥٥٨، جديد زكريا ١/٦٠٥)

(۴) اورعدت طلاق میں وضع حمل کے بعد شوہر پر بیوی کا خرچہ لازم نہیں اور جس نابالغ بچہ کا شوہر نے حالت حمل میں انکار کردیا تھا اس کا نان ونفقہ شوہر (اس بچہ کے والد) کے ذمہ ہوگا اور والد کے انکار کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها. (اللباب، دار الأيمان ص:٢١١، هدايه اشرفى ديو بند ٢/٤٤٣)

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبته بذٰلك فلا شيئ لها. (هدايه، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٤٠)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد. (هدايه، اشرفى ديو بند٢/٤٤٤، هنديه زكريا قديم ١/٥٦٠، جديد ١/٦٠٧)

إذا لم يكن للصبى مال فالنفقة على والده. (تاتارخانية زكريا ٥/٤١٢ رقم: ٨٣٣٤)

والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة ينتفى بمجرد النفى، وإنما ينتفى باللعان. (هنديه، الباب الخامس عشر فى ثبوت النسب، زكريا قديم ١/٥٣٦، جديد ١/٥٨٨)

وأما الذى لا يحتمل النفى فهو نسب ولد زوجة لايجرى بينهما اللعان فإذا كان الزوجان ممن لا لعان بينهما لا ينتفى نسب الولد بالنفى. (بدائع الصنائع زكريا ٥/٣٨٢)

إذا تزوج الرجل امرأة وجاءت بولد لستة أشهر منذ تزوجها والزوجان حران مسلمان فادعى أحدهما أنه ابنه و أنكر الآخر فهو ابنه منهما. (تاتارخانية ١٣/٣٦٢، رقم: ١٩٥٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦؍صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۲۴/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۱۶ھ

عدالت شرعی کے نکاح ثانی کی اجازت کے بعد شوہر اول کا واپس آجانا

سوال [۷۰۹۹]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے بارے میں یہ بتایا گیا کہ اس کا شوہر سات سال سے لا پتہ ہے، اور شرعی عدالت کرت پور بجنور میں اس کا فیصلہ کرادیا گیا ہے، تین سال وہ اس کے نکاح میں رہی، اس اثناء سہ سالہ میں اس کے دو بچے بھی پیدا ہوئے، اب تین سال کے بعد موجودہ شوہر کی بمبئی سے گم شدہ شوہر کے رشتہ داروں سے اچانک ملاقات ہوگئی ان سے تحقیق حال کرنے پر پتہ چلا کہ اس کا پہلا شوہر موجود ہے اور انہوں نے مزید بتایا کہ وہ چند بار اس عورت کو لینے کے لیے بھی گیا، لیکن سسرالیوں نے اس پر سختی کرکے اس کو بھگا دیا اور نہیں بھیجا، اب موجودہ شوہر اپنے مکان پر آیا اور بیوی سے تحقیق حال کیا، تو اس نے بتایا کہ اس نکاح سے پہلے وہ احمد آباد میرے چچا کے پاس آئے تھے، انہوں نے کوئی بات چیت نہیں کی، لہٰذا وہ وہاں سے چلے گئے، یہ سن کر موجودہ شوہر نے اس عورت کو اس کے میکہ میں پہنچا دیا، اور چار سال سے وہ اپنی میکہ میں ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ نکاح ثانی صحیح ہوا یا نہیں؟ اور بچے موجودہ شوہر سے پیدا ہوئے ہیں، حرامی ہیں؟ یا حلالی ہیں؟ اور اب وہ دونوں شوہروں میں سے کس کے نکاح میں ہے؟ اور کس کو طلاق دینے کا حق ہے؟ شوہر ثانی نے کافی کوشش کی، شرعی عدالت کا فیصلہ نامہ یا طلاق نامہ دستیاب ہوجائے مگر عورت کے گھر والوں کے پاس کوئی فیصلہ نامہ یا طلاق نامہ نہیں ہے، اب وہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی شرعی عدالت کا کاغذ نہیں ہے، ہمیں قاضی صاحب نے کوئی کاغذ وغیرہ نہیں دیا تھا، ویسے ہی زبانی کہہ دیا تھا کہ کاغذ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تم اس کا نکاح کردو، لہٰذا جواب شرعی سے مطلع فرمادیں۔

المستفتی: محمد محفوظ الرحمٰن شیر کوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامے میں درج شدہ صورت میں اگر کرت پور کی شرعی عدالت نے واقعی پہلے شوہر سے تفریق پر فیصلہ دیا ہے اور پہلے شوہر نے بعد میں عورت

کے دعویٰ کے خلاف بات ثابت کردی ہے، تو تین حیض گذر کر عورت اس کو مل جائے گی۔

ونقل أن زوجته له والأولاد للثاني. (شامی، باب المفقود کوئٹه ٣/٣٦٣، کراچی ٤/٢٩٧، زکریا دیوبند ٦/٤٦٣)

نیز مذکورہ عبارت سے معلوم ہوگیا کہ اولاد حرامی نہیں ہے، بلکہ دوسرے شوہر ہی کی شمار ہوگی، اور اگر عورت نے دوسرے شوہر کو دھوکہ دے کر غلط واقعات بیان کر کے نکاح کیا ہے تو نکاح فاسد واجب الفسخ ہے، عدت گذرنے پر شوہر اول لے جا سکتا ہے، اور اولاد اب بھی حرامی نہ ہوگی، بلکہ شوہر ثانی کے نسب سے ثابت ہوگی، اور عورت پر عدت گذارنا واجب ہوگا۔

عن أبي حنيفة أن الأولاد للزوج الثاني ورجع إلى هذا القول وعليه الفتوىٰ. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الثامن فی النکاح الفاسد و أحکامه زکریا دیوبند ١/٣٣١، ٤/١٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۵۰)

طلاق اور اس کے متعلقات کا بیان

سوال [۷۱۰۰]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) محمد شہزاد عالم نے اپنی بیوی نور سحر کو فون پر طلاق دے دی ہے، اور یہ الفاظ ادا کیے کہ ”میں نے تمہیں طلاق دی، میں نے تمہیں طلاق دیا، میں نے تمہیں طلاق دیا“ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

(۲) عورت کا خرچ اور مہر کی ادائیگی شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

(۳) ایک بیٹا ہے جس کی عمر ایک سال ہے، اس کی پرورش اور خرچ کس پر ہے؟

(۴) چڑھایا ہوا زیور، جہیز اور لڑکی کا زیور وغیرہ سب شوہر کے پاس ہے وہ سب لڑکی کو واپس ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد نعیم، دیوراج کمپاؤنڈ، ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پرفون پربھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب شہزاد عالم نے اپنی بیوی نورسحر کوفون پر تین بارطلاق دیدی ہے تواس سے شرعی طور پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے اورعدت کا خرچہ اورمہر کی ادائیگی بھی شوہر پرلازم ہے، اور بیوی جہیز کے سامان کی خود مالک ہے، اس کا واپس کرنا بھی لازم ہے، اور جوزیوراس کے ماں باپ کی طرف سے آیا ہوا ہے وہ بھی بیوی کی ملکیت ہے، اور جوزیورات شہزادعالم کی طرف سے چڑھایا ہوا ہے اگراس کی برادری میں بیوی کو مالک بنانے کا دستور ہے تووہ بھی بیوی کی ملکیت ہے اور جو بیٹا ایک سال کا ہے جب تک بیوی دوسری جگہ شادی نہ کرے تو پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، اوراس کا خرچہ باپ پرلازم ہے۔

أن المهر وجب بنفس العقد لكن مع احتمال سقوطه بردتها أو تقليبها ابنهأو تنصفه بطلاقها قبل الدخول و إنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ و نحوه. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/۱۰۲، زکریا ٤/۲۳۳)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ فی عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هدايه، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/٤٤۳)

وتجب لمطلقة الرجعی والبائن ...... النفقة والسكنىٰ والكسوة. (شامی، باب النفقة، زكريا ۲/٤٤۳، کراچی ۵/۳۳۳)

والأم والجدة أحق بالغلام حتى يأكل وحده و يشرب وحده ويلبس وحده و يستنجی وحده ...... وقدر الاستغناء بسبع سنين اعتباراً للغالب. (هدايه، باب حضانة الولد، اشرفی ديوبند ۲/٤۳۵)

والنفقة واجبة للمعتدة طالت العدة أو قصرت. (تاتارخانية زكريا ۵/۳۹۹، رقم: ۸۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۸ھ

طلاق کی صورت میں جہیز، مہر اور بیوی کا حکم

سوال [۷۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو اس کی بدچلنی اور بدکرداری کی وجہ سے یہ کہہ کر کہ ”میں تجھے تہہ دل سے آزاد کرتا ہوں“ طلاق دیدیا تھا یہ لفظ کہے ہوئے آج تقریباً گیارہ مہینے ہو گئے اس وقت سے اب تک وہ میرے پاس نہ آئی اور نہ ہی میں نے اسے لانے کا ارادہ کیا، چونکہ وہ بدچلن عورت ہے، اب وہ طرح طرح کی دھمکیاں دیتی ہے تو کیا اس کو دھمکیاں دینے کا اختیار ہے، جبکہ میں اسے اپنی زوجیت سے الگ کر دیا ہوں۔

(۲) میرے تین بیٹے ہیں عمر تقریباً پانچ سال، تین سال، تین مہینے، پانچ سال اور تین مہینے کی عمر والے بچے ماں کے پاس ہیں اور تین سال کی عمر والا بچہ میرے پاس ہے، یہ لڑکے شرعاً کس کے پاس رہنے چاہئے، شرعی حکم کیا ہے اور کس عمر تک ماں کے پاس رہیں گے اور کس عمر میں باپ کے پاس رہیں گے، یا جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمائیے۔

(۳) میں اس کا مہر اس کا جہیز واپس کرنا چاہتا ہوں، مگر وہ لینے کے لیے نہ آئی اور نہ ہی کسی کو بھیجا ہے شرعی حکم کیا ہے؟

(۴) بچے اگر ماں کے پاس رہیں اور وہ مجھے خواہش کے باوجود نہ دے تو کیا مجھے ان بچوں کا خرچ دینا لازم ہے، میں اپنے بچوں کی تربیت وتعلیم اپنے پاس رکھ کر کرنا چاہتا ہوں اس لیے کہ میری بیوی بدچلن آوارہ ہے۔ امید ہے کہ مذکورہ سوالات کے جوابات سے نوازیں گے۔

المستفتی: محمد رئیس محلہ مچھلی بازار، تمباکو والا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر نے جب لفظ آزاد کرنے سے طلاق دیدی ہے، تو بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اور چونکہ یہ لفظ کہے گیارہ مہینے ہو گئے اس لیے بیوی کی عدت بھی گذر گئی اب وہ شوہر کی زوجیت سے بالکل خارج ہو گئی، اب اسے کسی طرح چارہ جوئی اور دھمکی کا حق نہیں ہے البتہ اگر دونوں بچوں کی وجہ سے ساتھ رہنا چاہیں تو باضابطہ

نکاح کر کے رہ سکتے ہیں، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے اور اتنے دنوں تک اسے میکہ چھوڑے رکھنے سے ممکن ہے کہ وہ بدچلنی سے توبہ کر کے اپنی حالت کو سدھار چکی ہو۔

أنت حرة و سرحتک لا یحتمل السب والرد. (الدر الخمتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، زکریا ٤/٥٣٢، کراچی ٣/٣٠٠)

(۲) بیوی کا جہیز اور مہر شوہر کے گھر بطور امانت رہے گا شوہر اس کا امین ہے، لہٰذا جب تک جہیز بیوی کے گھر نہ پہنچ جائے اس وقت تک شوہر کے ذمہ اس کی حفاظت لازم ہے۔

وأما حکمها فوجوب الحفظ علی المودع و صیرورة المال أمانة فی یده ووجوب أدائه عند طلب مالکه. (هندیه، کتاب الودیعة، الباب الأول، زکریا قدیم ٤/٣٣٨، جدید ٤/٣٤٩)

(۳) اور بچوں کی پرورش میں اگر ماں کی جانب سے مطالبہ ہو کہ وہ بچوں کی پرورش خود کرے گی تو سات سال تک ماں بچوں کو اپنے پاس رکھ کر پرورش کر سکتی ہے، مگر اس درمیان باپ کو بچوں سے ملنے اور پیار و محبت کرنے کا حق ہے، ماں باپ کو منع نہیں کر سکتی ہے اور سات سال کے بعد ماں کو کوئی حق مطالبہ نہ ہوگا، کیونکہ بچوں کے خرچ اور ان کی تعلیم و تربیت کا ذمہ دار باپ ہے اس لیے سات سال کے بعد باپ کو حق ہے کہ وہ اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھ کر ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام کرے۔

لان الذکر تنتهی حضانته بالسبع. (شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کراچی ٣/٥٦٥، زکریا ٥/٢٦٥)

وأما وقت الحضانة التی من قبل النساء فالأم والجدتان أحق بالغلام حتی یستغنی عنهن فیاکل وحده ویشرب وحده ویلبس وحده کذا ذکر فی ظاهر الروایة (إلی قوله) وذکر الخصاف سبع سنین أو ثمانی سنین أو نحو ذلک. (بدائع الصنائع زکریا ٣/٤٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۵۲/۳۷)

علیٰحدگی کی صورت میں زیورات، جہیز اور مہر کا حکم

سوال [۷۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علیٰحدگی یا طلاق کی صورت میں لڑکی کو جو زیورات چڑھائے گئے تھے یعنی سسرال سے جس کا وزن ساڑھے پانچ تولہ سونا ہے، جو لڑکی کے پاس ہے اور جو سامان جہیز میں دیا گیا تھا قریب ایک لاکھ پچیس ہزار روپیوں کا ہے، جس کو اس لڑکے نے اور اس کے گھر والوں نے بیدردی سے توڑ پھوڑ دیا ہے۔

(۱) زیورات لڑکی کو ملیں گے یا واپس شوہر کو دیئے جائیں گے؟

(۲) اسی طرح جہیز کا سامان لڑکی کو واپس ملے گا اور جو ٹوٹ پھوٹ گئے ہیں، ان کی قیمت وصول کی جائے گی یا وہی واپس ملیں گے، شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) مہر پچیس ہزار روپیہ ہے وہ سب لڑکی کو شرعاً ملیں گے یا نہیں؟

(۴) لڑکی پانچ سال شوہر کے علاج کی وجہ سے اپنے میکہ میں رہی اس درمیان کے نان ونفقہ کا خرچ شوہر پر ہے یا نہیں؟

(۵) عدت کا خرچ شوہر پر ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سمیع الرحمٰن اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سسرال والوں کی طرف سے جو زیورات چڑھائے گئے ہیں اگر دیتے وقت لڑکی کی ملکیت میں دینے کی صراحت نہیں کی ہے اور آپ کی برادری میں علیٰحدگی کے وقت واپسی کا رواج ہے تو وہ زیورات لڑکی کی ملکیت میں نہیں ہیں، واپس کر دینا ہوگا اور اگر آپ کی برادری میں واپسی کا رواج نہیں ہے اور فریقین عدم رواج پر متفق بھی ہوں تو لڑکی کو مل سکتے ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۵/ ۱۲۶، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۳۷۶)

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (شرح عقود رسم المفتی دار الکتاب دیوبند ص: ۱۵۳)

(۲) والدین کی طرف سے لڑکی کو جو جہیز کا سامان اور زیورات دیئے گئے ہیں وہ سب لڑکی کی ملکیت ہیں، لڑکی کو واپس ملیں گے، اور جو سامان ٹوٹ پھوٹ یا مستعمل ہو گئے ہیں ان کے بدلے میں نئے نہیں ملیں گے، بلکہ اسی حالت میں وہی چیز واپس ملے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی: قدیم ۵/۱۲۶، جدید زکریا مطول ۱۳/۳۷۶)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/۱۵۸، زکریا ۴/۳۱۱)

(۳) لڑکی کا جو مہر طے ہوا تھا طلاق کی صورت میں وہ مہر پورا کا پورا لڑکی کو ملے گا۔

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل. (هنديه، زكريا قديم ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰، البحر الرائق كوئٹه ۳/۱۴۳، زكريا ۳/۲۵۱، شامی، كراچی ۳/۱۰۲، زكريا ۴/۲۳۳، بدائع زكريا ۲/۵۸۴)

(۴) جتنی مدت شوہر سے الگ میکے میں گذاری ہے اس مدت کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں۔

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبته بذٰلک فلا شئ لها إلا أن يكون القاضى فرض لها النفقة أو صالحت الزوج على مقدار نفقتها. (هدايه، اشرفی ديو بند ۲/۴۴۰)

(۵) عدت کا خرچ شوہر پر اس وقت لازم ہوتا ہے جب عدت کے زمانہ میں شوہر ہی کے گھر پر رہتی ہو یا شوہر جہاں کہے وہاں رہتی ہو، ورنہ شوہر پر عدت کا خرچ لازم نہیں ہوتا۔

والمعتدة إذا كانت لا تلزم بيت العدة بل تسكن زمانا و تبرز زمانا لا تستحق النفقة. (هنديه زكريا قديم ۱/۵۵۸، جديد ۱/۶۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۹/۳/۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۲ھ

تین طلاق کے بعد زیور، نان ونفقہ، مہر اور بچوں کا حکم

سوال [۷۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شاہانہ پروین دختر اقبال حسین مرحوم عرف کلن ساکن نئی بستی کی شادی تقریباً دو سال قبل ندیم احمد پسر لطیف احمد ساکن شیر کوٹ بجنور سے ہوئی تھی، شادی کے پانچویں دن ندیم نے اپنی بیوی شاہانہ پروین کا ہاتھ توڑ دیا تھا، اس کے بعد بھی مارتا پیٹتا رہتا تھا، لیکن بیوی نے اپنی ماں ومیکہ والوں سے شوہر کے مظالم کا تذکرہ تک نہیں کیا تا کہ نباہ ہوتا رہے۔

(۱) تقریباً بارہ دن ہو گئے ندیم احمد نے اپنے والدین سے مکان وروپیہ کے جھگڑے کے سبب غصہ میں آ کر ایک ہی مرتبہ میں ۳/۴ بار اپنی بیوی شاہانہ کو اپنے والدین، خوشدامن وپڑوسیوں کے سامنے طلاق دیدی، اب ندیم احمد معافی مانگ رہا ہے کہ غلطی ہوگئی کوئی شکل رجوع کرنے کی نکلوادیں؟

(۲) اب کیا شادی میں میکہ کے علاوہ سسرال سے جو زیور طلائی وغیرہ، بری کے جوڑے، جہیز کا سامان، تحفہ تحائف جو کہ سسرال والوں شوہر، خسر وخوشدامن وغیرہ نے دولہن کو عطا کیے تھے، سسرال و میکے کے ان سب سامانوں کو لڑکی طلب کر کے حاصل کرنے کی حقدار ہے یا نہیں؟

(۴) نان نفقہ، عدت کا خرچہ ودیگر اخراجات کتنے عرصہ تک لڑکی طلب کر کے لینے کی حقدار ہے؟

(۵) لڑکی کے تین ماہ کی پہلی پیدائشی لڑکی ماں کے پاس موجود ہے اس کا کل خرچ کب تک اور کتنا لڑکی ندیم احمد سے طلب کر سکتی ہے؟

(۶) شوہر وسسرال والے اصرار کر رہے ہیں کہ کوئی گنجائش نکال کر فتویٰ حاصل کریں، اگر طلاق مغلظہ شرعی ہوگئی ہے تو حلالہ پر بھی دوبارہ لڑکی سے رجوع کرنے پر راضی و اصرار کر رہے ہیں، حلالہ کا طریقہ بھی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: رئیس فاطمہ بیوہ اقبال حسین مرحوم نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جب تین مرتبہ سے زیادہ طلاق کے الفاظ شوہر نے استعمال کردیئے ہیں تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی ہے، اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح بھی درست نہیں اور حلالہ کی شکل یہ ہے کہ بیوی عدت کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کرلے، اور اس سے ہمبستری بھی ہوجائے، اس کے بعد وہ اپنی مرضی سے طلاق دیدے پھر اس کے بعد دوبارہ عدت گذر جائے تب پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کی گنجائش ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة و ثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هنديه، فصل فى ما تحل به المطلقة، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هدايه اشرفى ديو بند ۲/۳۹۹)

(۳) شادی کے موقعہ پر لڑکی والوں نے جو جہیز کا سامان دیا ہے اور لڑکی والوں کی طرف سے جو تحفہ وتحائف لڑکی کو ملے ہیں تو دولہن بننے کے بعد جو اس کو میکہ سے ملے ہیں وہ اس کی ملکیت ہیں وہ کسی کا حق نہیں اسی طرح جو مہر متعین ہو چکا ہے وہ بھی اس کا حق ہے، اس کی ادائیگی بھی شوہر پر لازم ہے، اور شادی کے موقع پر جو بری کے اور دوسرے کپڑے ہیں وہ سب کے سب شرعی طور پر لڑکی کی ملکیت ہیں، ہاں البتہ جولڑ کے والوں کی طرف سے زیورات چڑھائے گئے تھے، اس کا مدار برادری کے عرف اور رواج پر ہے، جس برادری میں یہ رواج ہے کہ دلہن کو بوقت رخصتی جو زیورات دیئے جاتے ہیں دلہن اس کی مالک بن جاتی ہے تو ان برادریوں میں وہ زیورات بھی دلہن کی ملکیت ہیں اسی طریقہ سے برادری میں رواج ہو یا نہ ہو اور رخصتی کے وقت صراحت کے ساتھ کہہ دیا گیا ہو کہ یہ دولہن کی ملکیت ہے تب بھی یہ زیورات دلہن کی ملکیت ہوں گے، اور جس برادری میں مالک بنانے کا رواج نہیں ہے، بلکہ صرف چڑھائے جانے کا رواج ہے تو دلہن اس کی مالک نہیں ہوئی، اور بعد میں دلہن سے ان زیورات کے واپس لینے کا دستور ہے اور اس کو برا بھی نہیں مانا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں دلہن ان زیورات کی مالک نہیں ہوئی، جو شادی کے وقت دولہا کی طرف سے دلہن کو پہنا کرلایا گیا تھا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/۳۲۴، جدید ڈابھیل ۱۲/۱۰۶)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامى، باب المهر، كراچى

۱۵۸/۳، زکریا ۳۱۱/٤)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين سواء كان مسمى أو مهر المثل. (بدائع، فصل فی بیان ما یتأکد به المهر، زکریا ۵۸٤/۲، هندیه زکریاقدیم ۳۰۳/۱، جدید ۳۷۰/۱، شامی کراچی ۱۰۲/۳، زکریا ۲۳۳/٤)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يستر من المرأة ليس له ذٰلک إذا بعث إليها على جهة التمليک …… جهز زوجها ثم زعم أن الذى دفعه إليها ماله، و كان على وجه العارية عندها، وقالت: هو ملكى جهزتنى به، أو قال الزوج: ذٰلک بعد موتها …… وقال فى الواقعات: إن كان العرف ظاهراً بمثله فى الجهاز كما فى ديارنا فالقول قول الزوج. (هندیه زکریا قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۳۹۳/۱)

(۴) عدت کا نان ونفقہ شوہر کے اوپر اس وقت لازم ہے جب میکہ میں رہ کر کے عدت گذارنے پر شوہر راضی ہو اور یہ خرچہ تین ماہوری گذرنے تک ہے، اس کے بعد مطالبہ کا حق نہیں رہتا۔

فإن كان الزوج قد طالبها بالنقلة فإن لم تمنع عن الانتقال إلى بيت الزوج فلها النفقة فأما إذا امتنعت عن الانتقال فإن كان الامتناع بحق بأن امتنعت لتستوفى مهرها فلها النفقة وأما إذا كان الامتناع بغير حق بأن كان أوفاها المهر مؤجلاً أو وهبته منه فلا نفقة لها. (عالمگیری، باب النفقات، زکریا قدیم ۵٤۵/۱، جدید ۵۹۵/۱)

(۵) تین ماہ کی جس لڑکی کا ذکر ہے اسے بالغ ہونے تک ماں اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتی ہے، اور اس زمانہ کا خرچ باپ کے ذمہ لازم ہے، اور خرچہ کتنا ہوگا؟ تو محلّہ کے سمجھ دار لوگ شوہر کی آمدنی کو پیش نظر رکھ کر متعین کر سکتے ہیں، لیکن اگر ماں دوسری جگہ نکاح کرتی ہے تو باپ کو بچی کو اپنی پرورش میں لینے کا حق ہے۔

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (عالمگیری، زکریا قدیم ۵٤۲/۱، جدید ۵۹۳/۱)

(٦) حلالہ کا طریقہ جواب نمبر ۱ میں آچکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۵۸۱)

الحیلۃ الناجیۃ (مختصر) الحیلۃ الناجزۃ

الحمد لله الذی جوز الحيلة للضرورة والصلاة والسلام على نور الهداية محمد صلى الله عليه وسلم أما بعد!

يا رب صل و سلم دائما ابدا ☆ على حبيبک خير الخلق كلهم

حرف آغاز

الحیلۃ الناجزۃ میں جن مسائل کو نہایت خصوصیت اور اہمیت دے کر تفصیلی دلائل کے ساتھ لکھا گیا ہے وہ کل دس ہیں:

(۱) جماعۃ المسلمین کی شرائط۔

(۲) مسئلہ زوجۂ مفقود۔

(۳) مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود۔

(۴) مسئلہ زوجۂ متعنت۔

(۵) مسئلہ زوجۂ مجنون۔

(۶) مسئلہ زوجۂ عنین۔

(۷) مسئلہ حرمت مصاہرت۔

(۸) مسئلہ خیارِ کفاءت۔

(۹) مسئلہ خیارِ بلوغ۔

(۱۰) مسئلہ فرقتِ ارتداد۔

ان دس مسائل کا خلاصہ اور نچوڑ اس مقالہ میں پیش کیا گیا ہے اور ان دس میں سے اول الذکر چار مسائل یعنی جماعۃ المسلمین، مسئلہ زوجۂ مفقود، مسئلہ زوجہ غائب غیر مفقود، مسئلہ زوجۂ متعنت خصوصی طور پر مذہب مالکیہ سے فقہ مالکی کی شرائط کے مطابق لیے گئے ہیں۔

اور زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل اگر چہ فقہ حنفی میں موجود ہے، مگر ہندوستان میں قاضی شرع اور حاکم مسلم نہ ہونے کی وجہ سے اس کا حل بھی فقہ مالکی سے لے کر پیش کیا گیا ہے۔

اور چار مسائل یعنی مسئلہ زوجۂ عنین، مسئلۂ حرمت مصاہرت، مسئلہ خیارِ بلوغ، مسئلہ خیار کفاءت کے حل کے واسطے ہمارے ہندوستان میں مسلک مالکی سے جماعت مسلمین کے فیصلہ کو اختیار کیا گیا ہے۔

اور ایک مسئلہ یعنی فرقت ارتداد کے مسئلہ کا حق مفتیان کرام کے فتویٰ سے بھی ہوسکتا ہے، اب علی الترتیب تمام مسائل کو سرخیوں کے ساتھ اپنے اپنے عنوانات کے ذیل میں ملاحظہ کیا جائے۔

(۱) جماعۃ المسلمین کی شرائط

جماعۃ المسلمین یا شرعی پنچایت یا محکمۂ شرعیہ جس کو قاضی کی قائم مقامی حاصل ہے، فقہ مالکیہ سے لیا گیا ہے، لہٰذا اس جماعت کے فیصلہ کا اعتبار کرنے میں مسلک مالکی کی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا، ان کے یہاں جماعۃ المسلمین کے فیصلہ کے لیے جو شرطیں لازم ہیں ان کی رعایت بھی لازم ہوگی اس کے بغیر جماعۃ المسلمین یا شرعی پنچایت یا محکمہ شرعیہ کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا اور مالکیہ کے یہاں اس جماعت کے فیصلہ کے معتبر ہونے کے لیے آٹھ شرطوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

(۱) اس جماعت میں کم از کم تین آدمی ہوں اور تین سے زائد حسب ضرورت جتنا چاہے اضافہ ہوسکتا ہے اور تین سے کم ایک یا دو کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا۔

(۲) اس جماعت کے تمام ارکان کا عادل ہونا شرط ہے اور عادل وہ شخص ہے جو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو، صغائر پر مصر نہ ہو، لہٰذا سود خور، رشوت لینے والا، ڈاڑھی منڈانے والا، جھوٹ بولنے والا، بے نمازی اس جماعت کا رکن نہیں بن سکتا۔

ہاں البتہ ہمارے ہندوستان جیسے ممالک میں سرکاری عدالت کے قوانین سے باخبر

کرنے کے لیے کسی وکیل کو قانونی مشیر کے طور پر اعزازی رکن بنایا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہ ہونا چاہیے، اس لیے کہ درحقیقت وہ اصلی رکن نہیں ہوتا بلکہ اعزازی طور پر قانونی مشیر ہوتا ہے اور بہتر یہی ہے کہ یہ قانونی مشیر بھی باشرع ہو۔

(۳) اس جماعت کے تمام ارکان عالم ہوں، اگر اتنے اہل علم میسر نہ ہوں تو کم از کم ایک معاملہ فہم عالم دین کو اس جماعت کا رکن رکین بنایا جائے، ان ہی سے معاملہ سمجھ کر دوسرے ارکان بھی اپنی رائے قائم کریں گے، اور اگر کہیں بدقسمتی سے کوئی عالم میسر نہ ہو اور جماعت میں سب غیر عالم ہوں تو مقدمہ کی پوری فائل دوسری جگہ کسی معتبر عالم دین کے پاس لے جاکر پیش کرے، ان سے اچھی طرح سمجھنے کے بعد فیصلہ کے لیے قدم اٹھائے، اس کے بغیر فیصلہ کی اجازت نہیں۔

(۴) اس جماعت کو قاضی شرعی کی قائم مقامی حاصل ہوگی۔

(۵) اس جماعت کا فیصلہ شرعی فیصلہ کے درجہ میں ہوگا۔

(۶) قاضی شرعی کی موجودگی میں ایسی جماعت کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا، بلکہ قاضی شرعی ہی سے فیصلہ لینا لازم ہے، جو شریعت کے مطابق فیصلہ کرتا ہو۔

(۷) فیصلہ میں تمام ارکان کا متفق ہونا لازم ہے اور کثرتِ رائے سے فیصلہ معتبر نہ ہوگا۔

(۸) مقدمہ کی سماعت میں شروع سے آخر تک متعین طور پر تین آدمی کا ہر موقع پر موجود رہنا لازم ہے، اگر ارکانِ محکمہ تین سے زائد پانچ سات یا دس پندرہ ہوں تو سماعت میں سب شریک ہو سکتے ہیں، لیکن شروع سے آخر تک مقدمہ کی فائل تیار کرنے والے افراد مشخص طور پر تین سے کم نہ ہوں، جو کسی بھی سماعت میں غیر حاضر نہ رہے ہوں، ایسے افراد تین سے زائد ہو سکتے ہیں، مگر کم نہیں ہو سکتے، یہ الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۲۸/تا ۳۰، اور ۱۳۸/تا ۱۴۰ کا خلاصہ ہے۔

(۲) مسئلہ زوجۂ مفقود

مفقود اور زوجۂ مفقود کا مسئلہ بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، اور اس مسئلہ کے حل کا

مدار بھی قضاء قاضی یا جماعت المسلمین کے فیصلہ پر ہے، الحیلۃ الناجزۃ میں دو مقامات پر مسئلہ مفقود کو بڑی تفصیل اور اہمیت سے بیان کیا گیا ہے، پہلا مقام ۴۷ سے ۶۰/ تک تیرہ صفحات پر مشتمل ہے، دوسرا مقام ۱۴۶/ سے ۱۵۳ تک تقریباً ۸/ صفحات پر مشتمل ہے، دونوں کا خلاصہ اور نچوڑ مختصر طور پر پیش خدمت ہے۔

مفقود کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ مفقود بلا کسی حادثہ یا میدان جنگ کے یونہی لا پتہ ہو گیا ہو۔

(۲) وہ مفقود جو میدان جنگ میں معرکہ کے دوران لا پتہ ہو گیا ہے یا فسادات اور مارکاٹ کے ہنگامہ اور حادثہ میں لا پتہ ہو گیا ہے، دونوں کو الگ الگ سرخیوں سے پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) بغیر حادثہ کے اچانک لا پتہ شخص

ایسا آدمی جو اچانک کسی حادثہ، معرکہ یا فسادات کے بغیر لا پتہ ہو گیا باوجود کوشش کے اس کا کہیں بھی سراغ نہ نکل سکے، اور بیوی انتظار انتظار میں پریشان ہو گئی ہے، تو ایسی صورت میں ہمارے ہندوستان جیسے ممالک میں ایسے مفقود کی بیوی کی نجات کے لیے مسلک مالکی سے مسئلہ لیا گیا ہے، امام مالکؒ کے مسلک کے مطابق عورت حاکم مسلم یا جماعت مسلمین کے پاس گواہوں کے ذریعہ سے اپنا معاملہ پیش کر دے، اس کے بعد حاکم وقاضی یا محکمہ شرعیہ کے ماتحت میں مفقود کی تلاش وجستجو کی کوشش کی جائے، محکمہ شرعیہ کے ممبران اور قاضی کے افراد اور مفقود کے رشتہ دار سب اس کے بارے میں پتہ لگانے کی کوشش کریں، بالآخر اگر کسی طرح اس کا پتہ نہ چل سکے تو اس کے اوپر موت کا حکم لاگو کر دیا جائے اور مفقود کی بیوی کو عدت گذارنے کا حکم دیدیا جائے۔

یہاں یہ بات نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ مفقود کی بیوی امام مالک کے مسلک کے مطابق چار سال یا ایک سال مزید انتظار جو کرے گی وہ کس وقت سے کرے گی، تو الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۴۸/ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے مسلک کے مطابق حکم حاکم کے بعد مفقود کی

بیوی کو چار سال انتظار کرنا لازم ہے، اس کے بعد عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے۔

اور ص ۵۰ پر لکھا ہے کہ حاکم یا جماعۃ المسلمین کے پاس مرافعہ کرنے کے بعد حاکم یا جماعۃ المسلمین خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کریں گے، اور حاکم و جماعت مسلمین بھی تفتیش و تلاش کے بعد جب پتہ لگنے سے مایوس ہو جائے تو اس کے بعد عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سالوں کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو ان چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا، اور عورت کو چار مہینہ دس دن عدت گذارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا، اور الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۵۹ اور اس کے حاشیہ میں پھر ص ۱۵۲/ اور اس کے حاشیہ میں بحث کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ چار سال انتظار کا حکم اس وقت ہے جب عورت اندیشۂ ابتلاء ظاہر نہ کرے اور صبر و تحمل اور عفت کے ساتھ زندگی گذار سکے، لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اسی حالت میں درخواست دی ہو جبکہ صبر سے عاجز ہو گئی ہو، تو مذہب مالکی کے موافق چار سال کی میعاد میں تخفیف کر کے ایک سال تک انتظار کی گنجائش دی گئی ہے، پھر دونوں جگہ حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ چار سال مزید انتظار کا حکم کب سے شروع ہوگا، اسی طرح اندیشۂ ابتلاء کی صورت میں ایک سال مزید انتظار کا حکم کب سے شروع ہوگا، تو اس میں لکھا ہے کہ مرافعہ کے بعد سے سالِ انتظار شروع ہوگا۔

تو حاصل یہ نکلا کہ الحیلۃ الناجزۃ میں تین جگہ تین طرح کی باتیں ملتی ہیں، مضبوط طریقے سے ایک پہلو کو ہر جگہ نہیں لکھا ہے چونکہ یہ زمانہ فتنہ کا ہے، اس لیے ان تینوں شکلوں میں سے آخری شکل اختیار کرنے کی گنجائش ہونی چاہیے، کہ دارالقضاء میں مرافعہ کے وقت سے سالِ انتظار کی ابتداء شمار کی جائے، اور اسی درمیان تحقیقات بھی ہوتی رہیں گی، پھر ایک سال کے بعد عورت کو فیصلہ نامہ پیش کر دیا جائے۔

الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۰/ اور ۱۵۳/ میں مشترکہ طور پر ایک تتمہ لکھا ہے اس تتمہ کا حاصل

یہ ہے کہ اگر چار سال انتظار کرنے کے بعد فیصلہ کیا جائے تو مفقود کے اوپر موت کا حکم صادر کر دیا جائے اور مفقود کی بیوی پر عدتِ وفات چار مہینہ دس دن لازم کر دی جائے پھر عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کرے گی، اور اگر ایک سال انتظار کرنے کے بعد فیصلہ کیا جائے تو موت کا فیصلہ صادر نہ کرے بلکہ ایک طلاق رجعی کا فیصلہ صادر کر دے، اور اس فیصلہ کے بعد عورت عدت گذارنا شروع کرے، اگر عدت کے اندر شوہر لوٹ آتا ہے تو اسے رجعت کا حق حاصل ہو جائے گا، اور رجعت کر کے بدستور زن وشوہر کی زندگی گذار سکتے ہیں، اور اگر عدت پوری ہونے کے بعد لوٹ آیا تو عورت کے اوپر طلاق بائنہ ہو جائے گی، اب شوہر رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح کرنا لازم ہوگا، اور عورت اس شوہر کے پاس نہ رہنا چاہے تو اس کو مجبور نہیں کیا جا سکتا بلکہ وہ جہاں چاہے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

اسی طرح اگر عدت پوری ہونے سے پہلے شوہر آ گیا لیکن اس نے رجعت فعلی یا قولی نہیں کی اور اسی حالت میں عدت پوری ہوگئی ہو تو بھی بائنہ ہو جائے گی، عورت کو پورا اختیار حاصل ہو جائے گا چاہے اسی شوہر کے ساتھ نکاح کرے یا اپنی مرضی سے دوسری جگہ نکاح کرے۔

(۲) فسادات یا حادثہ میں لاپتہ شخص

ایسا مفقود جو فسادات کے دوران لاپتہ ہو گیا ہو یا حوادثات میں لاپتہ ہو گیا ہو یا طوفان یا سیلاب وغیرہ میں یا سمندری سفر میں لاپتہ ہو گیا ہو، اور باوجود جستجو اور تلاش کے کہیں اس کا سراغ نہ نکل سکے اور سب کو ظن غالب ہو جائے کہ اب زندہ نہیں رہا تو ایسی صورت میں بھی عورت اس شوہر کے نکاح سے خود بخود نہیں نکلے گی بلکہ اس میں بھی قضاءِ قاضی یا جماعت مسلمین اس کے بارے میں تحقیقات کرے، اگر اس کی موت کا ظن غالب ہو جائے تو اس کے اوپر موت کا حکم لگا دیا جائے گا، اور حکم بالموت کے بعد اس کی بیوی عدت وفات چار مہینہ دس دن گذارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، یہ مسئلہ شامی کی اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے:

و مقتضاه أنه يجتهد و يحكم القرائن الظاهرة الدالة على موته و على

هذا يبتنى على ما فى جامع الفتاوىٰ حيث قال: وإذا فقد فى المهلكة فموته غالب فيحكم به كما إذا فقد فى وقت الملاقاة مع العدو أو مع قطاع الطريق أو سافر على المرض الغالب هلاكه أو كان سفره فى البحر و ما أشبه ذٰلك حكم بموته لأنه الغالب فى هٰذه الحالات. (شامی، کتاب المفقود، مطلب: في الإفتاء بمذهب مالك في زوجه المفقود، کراچی ٤/٢٩٦، زكريا ٦/٤٦٢)

ترجمه: اوراس کا تقاضہ یہ ہے کہ اجتہاد اور جستجو کر کے موت پر دلالت کرنے والے ظاہری قرائن کے مطابق اس کے اوپر موت کا حکم صادر کیا جائے اور اسی پر مبنی ہیں وہ مسائل جو کہ جامع الفتاویٰ میں ہیں، چنانچہ فرمایا اور جب معرکہ اور فساد اور حادثہ میں کھو جائے تو اس کی موت غالب ہے، لہٰذا اس پر موت کا حکم لگا دیا جائے گا یہ ایسا ہے کہ جیسا کہ جب کوئی شخص میدانِ جنگ میں دشمنوں سے مقابلہ کے وقت لاپتہ ہو جائے یا ڈاکوؤں کے ہاتھ سے لاپتہ ہو جائے یا ایسے مرض کے ساتھ دور دراز سفر میں لاپتہ ہو جائے جس مرض میں اس کی ہلاکت غالب ہو یا اس کا سفر سمندر میں ہو اور ان جیسے واقعات میں اس کے اوپر موت کا حکم لگا دیا جائے گا، اس لیے کہ ایسے حالات میں اس کی موت غالب ہوتی ہے۔

(۳) مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود

غائب غیر مفقود کا مطلب یہ ہے کہ شوہر گھر سے الگ دور جا کر رہنے لگے اور گھر والوں سے اپنے آپ کو غائب رکھے اور اس کا پتہ گھر والوں کو معلوم ہو، لیکن نہ وہ خود آتا ہے اور نہ ہی بیوی کو اپنے پاس بلاتا ہے اور نہ ہی خرچ کا انتظام کرتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے، اس وجہ سے عورت اس شوہر سے تنگ اور پریشان ہو چکی ہو اس کی زوجیت میں باقی رہ کر عورت کے لیے زندگی اجیرن بن گئی ہو، تو ایسے غائب شخص کی بیوی کے لیے مسئلہ کا حل حنفی مسلک میں مشکل ہے، اس لیے اس مسئلہ کو بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تا کہ وقت ضرورت غائب شخص کی بیوی کے لیے نجات کا ذریعہ بن سکے، ایسی عورت کے لیے اس شوہر سے رہائی

حاصل کرنے کے لیے باتفاق ائمہ اربعہ صحیح صورت یہ ہے کہ یہ اس خاوند کو کسی طرح خلع پر راضی کرے اگر وہ شخص خلع پر راضی نہ ہو اور یہ عورت صبر کر کے اپنی زندگی عفت کے ساتھ گذار نہ سکے اور اس کے نان ونفقہ کی بھی کوئی صورت نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکی کے موافق صورتِ ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے کہ جہاں قاضی شرعی نہ موجود ہو تو وہاں گواہوں کے ساتھ اپنا مقدمہ پیش کر دے، اور جہاں قاضی شرعی موجود ہو تو وہاں جماعت مسلمین اور محکمہ شرعیہ میں اپنا مقدمہ پیش کر دے، اور اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا، پھر اس کی طرف سے خرچہ اخراجات کا نہ ملنا اور حقوق زوجیت کا ادا نہ کرنا گواہوں کے ذریعہ ثابت کر دے اس کے بعد قاضی یا قائم مقام قاضی یعنی جماعت المسلمین اس غائب کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو وہیں بلالو یا وہیں سے کوئی انتظام کر دو ورنہ اسے طلاق دیدو اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات اختیار نہ کی تو پھر ہم خود تمہاری بیوی کو تمہاری زوجیت سے الگ کر دیں گے، اگر خاوند اس پر بھی کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید انتظار کا حکم دے، اگر اس ایک مہینہ کی مدت میں بھی شوہر نے بیوی کی شکایت دور نہ کی تو غائب کی زوجیت سے الگ کر دے، اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ زوجیت سے الگ کرنے کے لیے عورت کی طرف سے تفریق کا مطالبہ شرط ہے۔

ضروری ہدایت

قاضی جو اس غائب کے پاس بھیجے صرف بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں، بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ حکم نامہ دو ثقہ آدمیوں کو سنا کر اس غائب تک پہنچانے کے لیے ان دونوں کے حوالے کر دے اور یہ دونوں شخص اس غائب کو حکم نامہ پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں، اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی نفی یا اثبات میں دے اس کو خوب محفوظ رکھیں، احتیاط کے طور پر اسے لکھ لیں، پھر واپس آ کر قاضی کے پاس شہادت دیدیں اس کے بعد قاضی جو بھی حکم

کرے ان دونوں ہی کی شہادت پر کرے۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۳ تا ۶۵، ۱۵۵ تا ۱۵۷ کا خلاصہ)

دور دراز علاقہ میں کمیشن بھیجنے کی ضرورت نہیں

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص پاکستان یا سعودی عرب یا دیگر ممالک میں رہتا ہے اور اس کا پورا پتہ معلوم ہے، خط و کتابت بھی ممکن ہے، اس کا ٹیلیفون نمبر بھی معلوم ہے مگر دو آدمیوں کو اس تک بھیجنا کسی طرح ممکن نہیں، اسی طرح ہندوستان کے دوسرے علاقہ کیرالا، تمل ناڈو یا اتر پردیش کا معاملہ ہے، شوہر بمبئی کیرالا یا کرناٹک یا آسام یا دور دراز علاقہ میں رہتا ہے، محکمہ شرعیہ کے بس میں نہیں ہے کہ دو آدمی کو وہاں بھیج سکے تو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے؟

الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۶۳ اور ۶۵ ر میں فائدہ کے تحت اس کا جوب لکھا ہے کہ قاضی یا قائم مقام قاضی کے لیے اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر آدمی بھیجے واقعہ کی گواہوں کے ذریعہ تحقیق کے بعد تفریق کا حکم صادر کردے۔

حاکم اور قائم مقام حاکم اس صورت میں جو حکم تفریق کا صادر کرے گا ایک طلاق رجعی کا حکم صادر کرے گا، تاکہ یہ گنجائش باقی رہے کہ جب شوہر عدت کے اندر اندر لوٹ کر آجائے تو بیوی کے پاس آکر باقاعدہ حقوق زوجیت اور خرچہ اخراجات ادا کرنے کا وعدہ کرے تو اس کو رجعت کا حق حاصل ہو سکے۔

اگر عدت کے اندر اندر لوٹ کر نہ آئے یا اگر رجعت نہ کرے تو عدت پوری ہونے کے بعد بائنہ ہو جائے گی، اب عورت شوہر کو نہیں مل سکے گی۔

یہ الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۳ سے ۶۵ تک اور جزء ثانی میں ۱۵۵ سے ۱۵۷ صفحہ تک کا خلاصہ ہے۔

(۴) مسئلہ زوجۂ متعنت

شریعت کی اصطلاح میں متعنت اس شخص کو کہتے ہیں جو قدرت کے باوجود اپنی بیوی

کے حقوق نان ونفقہ اور حقوق زوجیت وغیرہ ادا نہیں کرتا ہے، اور اس کی بیوی لا پرواہ اور ظالم کے تعنت سے تنگ آ چکی ہو تو ایسی ستم رسیدہ عورت کی رہائی کے لیے بھی مسئلہ کا حل مذہب مالکیہ سے لیا گیا ہے، کہ اولاً عورت کسی طرح خاوند سے خلع کے ذریعہ سے چھٹکارے کی کوشش کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی وجہ سے متعنت کی بیوی قاضی شرعی کے پاس اور قاضی شرعی نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے پاس اپنا معاملہ پیش کردے، اور عورت کے لیے سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں:

(۱) عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے، اور نہ عورت خود حفظ آبرو کے ساتھ کسبِ معاش پر قدرت رکھتی ہو۔

(۲) مجبوری کی دوسری صورت یہ ہے کہ اگر چہ بسہولت یا بدقت خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے الگ رہنے میں ابتلاءِ معصیت کا سخت اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں اس شوہر سے علیٰحدگی کا راستہ اختیار کرنا عورت کے لیے جائز ہے۔

صورت تفریق

تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی شرعی اور اس کے نہ ہونے کی صورت میں جماعۃ المسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس معاملہ پیش ہو وہ شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ معاملہ کی پوری تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، یا ہم خود تمہاری بیوی کو تمہاری زوجیت سے الگ کردیں گے، اگر اس نوٹس کے باوجود ظالم شوہر کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا اس کے قائم مقام کو حق حاصل ہوگا کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع کردے، اور اس فیصلہ میں کسی مدت کا انتظار اور مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔

جو طلاق دی جائے وہ کون سی طلاق ہوگی، اس سلسلے میں مالکیہ کے یہاں دو قول ہیں، ایک قول میں طلاق بائن اور دوسرے قول میں طلاق رجعی ہے، اور مسلک مالکی کے بڑے

عالم علامہ صالح طلاق رجعی کو ترجیح دیتے ہیں، اس لیے ہمیں بھی طلاقِ رجعی کے قول کو راجح قرار دینا چاہیے، تاکہ شوہر عدت کے اندر اندر تعنت سے باز آکر رجعت کرنا چاہے تو رجعت کر سکے، اور عدت گذرنے کے بعد پھر شوہر کو کوئی اختیار باقی نہیں رہے گا۔

یہ نوٹ: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۶۱ / تا ۶۲ اور ص ۱۵۳ / تا ۱۵۴ کا خلاصہ ہے۔

(۵) مسئلہ زوجۂ مجنون

زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل جو الحیلۃ الناجزۃ میں دو جگہ تفصیل سے لکھا گیا ہے اس کا نچوڑ یہاں پیش کیا جا رہا ہے اس کو ہم نے پانچ سرخیوں اور ایک ضروری ہدایت پر مشتمل کر دیا ہے جس سے مسئلہ کا نچوڑ سامنے آسکتا ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل فقہ حنفی میں ہے

زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل کسی حد تک فقہ حنفی میں بھی موجود ہے، حضرات شیخینؒ کے نزدیک زوجۂ مجنون کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہے، اور حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ کے نزدیک زوجۂ مجنون کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے

(۲) فقہ مالکی سے ہی مسئلہ کا حل ہے

حنفی مسلک کے مطابق جیسا کہ امام محمدؒ کا قول ہے زوجہ مجنون کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہوتا ہے لیکن اس کے لیے مسلک حنفی میں قاضی شرعی کا فیصلہ شرط ہے، جماعت مسلمین کا فیصلہ معتبر نہیں ہے اس لیے ہندوستان جیسے ممالک میں زوجۂ مجنون کے مسئلہ کے حل کے لیے مذہب مالکیہ کو اختیار کرنے کی ضرورت پڑ رہی ہے تو زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل شروع سے اخیر تک مذہب مالکیہ کی شرائط کے مطابق لازم ہوگا، ورنہ تلفیق لازم آئے گی جو کہ ممنوع ہے۔

(۳) جنون کی قسمیں

جنون کی دو قسمیں ہیں: جنون مطبق اور جنونِ غیر مطبق، پھر ایک شکل یہ بھی ہے کہ جنون سابق اور جنون حادث، جنون سابق کا مطلب یہ ہے کہ نکاح سے پہلے شوہر مجنون تھا، اور جنون حادث کا مطلب یہ ہے کہ نکاح کے بعد مجنون ہوا ہے

امام محمدؒ کے قول کے مطابق جنون مطبق اور جنون سابق کی صورت میں بلا کسی مہلت کے جب گواہوں کے ذریعہ سے جنون ثابت ہوجائے اسی وقت تفریق کے واسطے عورت کو اختیار دیدیا جائے گا، اور جنون حادث کی صورت میں امام محمدؒ کے نزدیک عنین کی طرح شوہر کو علاج کے لیے سال بھر کی مہلت دی جائے گی اور ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک بھی جنون کی وجہ سے خیار فسخ عورت کو حاصل ہوتا ہے، لیکن ہم نے امام مالکؒ کا مسلک اقرب ہونے کی وجہ سے عدول کے لیے انہیں کا مسلک اختیار کیا ہے، اور امام مالکؒ کے مسلک کے مطابق ہر قسم کے جنون کی صورت میں چاہے جنون حادث ہو یا جنون سابق، بہرصورت شوہر کو علاج کے واسطے ایک سال کی مہلت دینا ضروری ہے، چنانچہ فیصلہ کے لیے جب ہم نے جماعت مسلمین کو امام مالکؒ کے مسلک سے لیا ہے تو انہیں کے مسلک کے تمام شرائط کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہوگا، اس لیے زوجۂ مجنون کو ایک سال تک انتظار کا حکم دیا جائے گا تاکہ اس مدت کے درمیان مجنون کا علاج ہوسکے، اگر اس درمیان میں اس کا علاج ہوجائے اور صحت یاب ہوکر حقوق زوجیت کو پہچاننے لگے تو پھر زوجۂ مجنون کو اختیار فسخ حاصل نہ ہوگا، بلکہ اس کو اسی شوہر کے پاس رہنا لازم ہوگا۔

(۴) صورت تفریق

تفریق کے لیے پانچ شرطوں کو ملحوظ رکھنا لازم ہے:

اگر قاضی شرعی موجود ہے تو قانون شرعی کے مطابق فیصلہ کرنا ہے، اس کی عدالت میں

زوجۂ مجنون اپنے خاوند کے خطرناک جنون میں مبتلا ہونا ثابت کرے، پھر قاضی حنفی مسلک کے مطابق امام محمدؒ کے قول کی رعایت کرتے ہوئے جنون حادث کی صورت میں واقعہ کی تحقیق کرکے ایک سال علاج کے لیے مہلت دیدے، اور اگر جنون مطبق ہے جو تحقیقات اور گواہوں کے ذریعہ ثابت ہو چکا ہو تو اسی مجلس میں عورت کو فرقت کا اختیار دیدے، یہ اس صورت میں ہے جبکہ قاضی شرعی موجود ہو، اور فقہ حنفی کے مطابق فیصلہ ہو۔

اور اگر قاضی شرعی موجود نہیں ہے تو امام مالکؒ کے مسلک کے مطابق جماعت مسلمین محکمہ شرعیہ کے پاس زوجۂ مجنون اپنا معاملہ پیش کردے، جیسا کہ ہمارے ہندوستان کا حال ہے کہ یہاں قاضی شرعی موجود نہیں ہے، جماعت مسلمین اور محکمہ شرعیہ فیصلہ کرتا ہے تو ایسی صورت میں جنون مطبق ہو یا جنون سابق یا حنون حادث، ہر طرح کے جنون کی صورت میں مسلک مالکی کے مطابق عنین کی طرح مجنون کو علاج کے واسطے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اس کے بعد اگر اس کا جنون بدستور باقی رہے تو زوجۂ مجنون کو تفریق کا اختیار دیدیا جائے جب وہ تفریق کا مطالبہ کرے تو محکمہ شرعیہ اس کے مطالبہ کے مطابق نکاح فسخ کردے گا۔

(۵) تفریق کی شرائط

۱۔ نکاح سے پہلے عورت کو شوہر کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو، لہٰذا اگر علم ہونے کے باوجود اس نے اس شوہر سے نکاح کرلیا تو اختیار فسخ حاصل نہ ہوگا۔

۲۔ نکاح کے بعد جنون کا علم ہونے پر اس کے ساتھ رہنے کی رضامندی صراحت کے ساتھ ظاہر نہ کی ہو۔

۳۔ مہلت کا سال گذرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا ضروری ہے، اور دوبارہ درخواست دینے پر قاضی عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہے یا علیحدگی کا مطالبہ کرے تو عورت اسی مجلس میں شوہر سے فرقت اختیار کرنے کی خواہش ظاہر کردے، اگر اس نے اسی مجلس میں فرقت کی خواہش ظاہر نہیں کی حتی کہ مجلس

برخاست ہوگئی یا عورت خود اٹھ گئی تو پھر عورت کو دوبارہ فرقت کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا، بلکہ اسی شوہر کے ساتھ رہنا لازم ہوگا۔

۴۔ زوجۂ مجنون کو جب اس بات کا علم ہوجائے کہ شوہر کے مجنون ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اس کے بعد عورت نے شوہر کو جماع یا دواعی جماع کا موقع نہ دیا ہو تب مطالبۂ فرقت کا اختیار ہے، اور اگر علم ہونے کے باوجود شوہر کو موقع دیا تو پھر فرقت کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

۵۔ زوجۂ عنین کی طرح زوجۂ مجنون بھی اپنے خاوند سے تفریق اختیار کرنے میں خود مختار نہیں ہے، بلکہ قضاء قاضی شرط ہے۔

ضروری ہدایت

اگر کسی جگہ اوپر ذکر کئے گئے شرائط موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہوسکتی، لیکن اگر مجنون کے پاس آمدنی کا ذریعہ نہ ہو اور نہ ہی کسب معاش پر قدرت رکھتا ہو اور زوجہ کے لیے اخراجات کی کوئی دوسری سبیل بھی نہ ہو تو ایسی صورت میں قاضی یا قاضی کے قائم مقام کے لیے اس بات کی گنجائش ہے، کہ مذہب مالکیہ کے مطابق عدم نفقہ کی وجہ سے دونوں میں تفریق کردے، اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی، لیکن اس میں اس بات کا لحاظ بھی ضروری ہے کہ نکاح سے پہلے عورت کو خاوند کے فقیر و نادار اور مفلوک الحال ہونے کا علم نہ ہو اگر پہلے سے معلوم تھا تو عدم نفقہ کی وجہ سے مطالبۂ تفریق کا حق حاصل نہ ہوگا، اور خرچہ اخراجات نہ ہونے کی وجہ سے جو تفریق کی صورت ہے یہ مسئلہ متعنت کے مشابہ ہے۔

(٦) زوجۂ عنین کا مسئلہ

زوجہ عنین کا مسئلہ الحیلۃ الناجزۃ میں مفصل بیان کیا گیا ہے اس کے پانچ پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر نچوڑ پیش کرتے ہیں جن سے مسئلہ خود بخود واضح ہوجائے گا۔

(۱) فیصلہ کون کرے

زوجۂ عنین کے مسئلہ کا حل حنفی مسلک میں موجود ہے اس مسئلے کے حل کے لیے جو شرائط ولوازمات ہیں ان میں فقہ حنفی اور فقہ مالکی دونوں مشترکہ طور پر متفق ہیں، اس لیے اس مسئلہ کے حل کے لیے فقہ حنفی سے عدول کی ضرورت نہیں، ہاں البتہ زوجۂ عنین کو شوہر کی زوجیت سے الگ کرنے کے لیے قضاءِ قاضی شرط ہے، لیکن ہندوستان اور اس جیسے ممالک میں قاضی شرعی موجود نہ ہونے کی وجہ سے فیصلہ کے واسطے مذہب مالکی سے صرف ایک جزء لیا گیا ہے، یعنی جماعت مسلمین اور پنچایت کا فیصلہ معتبر ہونا، خاص مذہب مالکیہ کا مسئلہ ہے کہ قاضی شرعی موجود نہ ہونے کی صورت میں مذہب مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین بھی زوجۂ عنین کو شوہر کی زوجیت سے الگ کر سکتی ہے۔

(۲) عنین کی حقیقت

فقہاء کی اصطلاح میں عنین اس کو کہتے ہیں کہ جو باوجود عضو مخصوص ہونے کے عورت سے جماع پر قادر نہ ہو، خواہ یہ حالت کسی مرض کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا ضعف اور کمزوری کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اس پر کسی نے جادو کر دیا ہو۔

اور اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے جماع پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے ہم بستری پر قادر نہ ہو اس عورت کے حق میں یہ شخص عنین سمجھا جائے گا۔ (الحیلۃ الناجزۃ ۱۳۱و۱۴)

(۳) تفریق کا حق

جب مرد کا عنین ہونا معتبر طریقہ سے ثابت ہو جائے تو زوجۂ عنین کو اپنے خاوند سے علیٰحدگی اختیار کرنے کا شرعاً حق حاصل ہوگا، اور زوجۂ عنین کو شوہر سے علیٰحدگی حاصل کرنے کے لیے کچھ شرائط ہیں جو ہم آگے ذکر کریں گے۔

(۴) صورت تفریق

زوجۂ عنین کے لیے شوہر سے جدائیگی حاصل کرنے کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا معاملہ قاضی شرعی کی عدالت میں پیش کردے، اور قاضی شرعی نہ ہونے کی صورت میں مذہب مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین اور محکمہ شرعیہ کے پاس معاملہ پیش کردے اور قاضی شرعی یا جماعت مسلمین الحیلۃ الناجزۃ ۱۳۱/ تا ۳۸/ اور ۱۴۰/ تا ۱۴۳/ میں لکھے ہوئے اصولوں کے مطابق تحقیقات کے بعد شوہر سے علیٰحدگی کا فیصلہ کردے۔

(۵) شرائط تفریق

زوجہ عنین کو اپنے شوہر سے علیٰحدگی حاصل کرنے کے لیے چند شرائط لازم ہیں، الحیلۃ الناجزۃ میں اس کے لیے پانچ شرطیں لکھی ہیں جو حسب ذیل ہیں:

شرط (۱): نکاح سے پہلے عورت کو اس شخص کے عنین ہونے کا علم نہ ہو لہٰذا اگر پہلے ہی سے عنین ہونے کا علم تھا اس کے باوجود اس کے ساتھ نکاح کرلیا ہے تو عورت کو اس شوہر سے تفریق کا حق نہیں مل سکتا۔

شرط (۲): نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی شوہر اس عورت سے جماع نہ کرپایا ہو اور اگر ایک مرتبہ بھی جماع کرچکا ہو پھر بعد میں عنین ہوگیا ہو تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔

شرط (۳): جب سے عورت کو شوہر کے عنین ہونے کی خبر ہوئی اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو ہو تو مطالبۂ تفریق کا حق حاصل نہیں ہوگا۔

شرط (۴): قاضی کی عدالت میں مقدمہ پیش کرنے کے بعد جب شوہر کا عنین ہونا ثابت ہوچکا ہو تو قاضی شوہر کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دے گا اور اس درمیان میاں بیوی ایک ساتھ رہیں گے، اور ایک سال کی مدت پوری ہونے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے کہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے یا تفریق؟ اور عورت اسی مجلس میں شوہر سے تفریق حاصل کرنے کا مطالبہ

ظاہر کرے تو قاضی عورت کو شوہر کے نکاح سے الگ کردے گا اور اگر عورت اسی مجلس میں اپنے خاوند کے ساتھ رہنا پسند کرے یا اس قدر سکوت اختیار کرے کہ مجلس برخاست ہوگئی، یا عورت مجلس سے کھڑی ہوگئی، یا جواب دینے میں اتنی دیر لگائی کہ آخر قاضی مجلس سے اٹھ گیا تو ان صورتوں میں شوہر سے علیحدگی کا حق باقی نہیں رہے گا، اب اسی شوہر کے ساتھ رہنا لازم ہوجائے گا۔

شرط (۵): ایک سال کی مہلت پوری کرنے کے بعد عورت کو اختیار دینا اور شوہر کے طلاق دینے سے انکار کرنے پر قاضی کا تفریق کردینا، یہ سب حکم قاضی کے محتاج ہیں، بغیر قاضی کے حکم کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں ہے۔

ہدایت

یہاں دو باتیں ملحوظ رکھنا لازم ہیں:

(۱) زوجہ عنین کو اگر شوہر کے ساتھ خلوت صحیحہ کے بعد زوجیت سے الگ کردیا گیا تو تفریق کے بعد پورا مہر ادا کرنا عنین پر واجب ہوگا۔

(۲) عنین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم اس وقت ہوگا کہ جب وہ شخص عرفاً عنین کی تعریف میں داخل ہو، اور عنین کی تعریف نمبر ۲ر میں اوپر گذر چکی ہے۔

لیکن اگر عضو تناسل کٹا ہوا ہو جس کو مجبوب کہتے ہیں، یا عضو تناسل خلقتاً اتنا کم ہو جو عضو تناسل نہ ہونے کے درجہ میں ہو تو ایسے شخص کو عنین نہیں کہا جائے گا، اور اس کو سال بھر کی مہلت بھی نہیں دی جائے گی، بلکہ اس کے عضو تناسل سے متعلق اس قدر کمزور یا مجبوب ہونا ثابت ہوجائے تو اسی وقت تفریق کردی جائے گی۔

یہ الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۳۱/ تا ۳۸ر اور ۱۴۰ر تا ۱۴۳ر کا اختصار اور خلاصہ ہے۔

(۷) حرمت مصاہرت

حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد عورت کے دوسری جگہ نکاح کے لیے شوہر کی

طرف سے متارکت یا قضاءِ قاضی یا جماعت مسلمین کا فیصلہ لازم ہے، حرمت مصاہرت سے شوہر بیوی ایک دوسرے کے لیے حرام ہو جاتے ہیں، اس میں بھی بسا اوقات قاضی شرعی یا محکمہ شرعیہ کے فیصلہ کی ضرورت پڑتی ہے، حرمت مصاہرت کے اسباب مسلک حنفی کے مطابق نہایت نازک ترین ہیں، اور آج کل کے زمانے میں چھوٹے چھوٹے مکانات اور مخلوط زندگی ہے، اس لیے اس کے واقعات کثرت کے ساتھ پیش آسکتے ہیں، چھوٹے مکان میں رات گذاری جا رہی ہے، باپ نے جنسی خواہش پوری کرنے کے لیے شہوت کا ہاتھ بیوی پر رکھا، اندھیری رات میں غلطی سے اپنی بالغ لڑکی پر پڑ جائے تو بیوی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے، اسی طرح بیٹے نے اپنی بیوی سے جنسی خواہش پوری کرنے کے لیے اس کو پکڑا، لیکن غلطی سے ماں کو پکڑ لیا تو ماں، باپ کے واسطے ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی، اسی طرح داماد نے ساس کو یا بیوی کے اصول وفروع میں سے کسی بالغ عورت کو جنسی خواہش کو پوری کرنے کے لیے شہوت کے ساتھ بالقصد یا بلا قصد پکڑا ہے تو بیوی اس شخص پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی اسی طرح بہو نے دعویٰ کیا کہ خسر نے اس کو شہوت کے ساتھ پکڑا ہے، مثلاً اس کا پستان پکڑ لیا یا رخسار پر بوسہ دیدیا وغیرہ وغیرہ، اور بہو اس دعویٰ کو شہادت کے ذریعہ سے ثابت کر دے یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں شوہر اپنی بیوی کی تصدیق کرتا ہے، تو ان تمام صورتوں میں حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوتا ہے لیکن محض حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح نہیں کرسکتی، اور دوسری جگہ نکاح کرنے کے لیے متارکت شرط ہے، اور متارکت کی شکل یہ ہے کہ شوہر اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے، اس کے بعد عدت گذار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے، اور اگر شوہر متارکت اختیار نہ کرے تو ایسی صورت میں بیوی اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے تو قاضی شرعی یا محکمہ شرعیہ کا فیصلہ لازم ہے، اور جب قاضی شرعی یا محکمہ شرعیہ کے پاس حرمت مصاہرت کا ثبوت ہو جائے گا تو میاں بیوی کے درمیان علیٰحدگی کا فیصلہ کر دے گا، اس کے بعد عدت گذار کر عورت دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص ۶۷/ سے ۸۱/ تک کا خلاصہ)

(۸) خیارِ کفاءت

خیارکفاءت سے فسخ کے لیے بھی قضاء قاضی یا جماعت مسلمین، محکمہ شرعیہ کا فیصلہ لازم ہے، خیارِ کفاءت سے متعلق الحیلۃ الناجزۃ میں چھ شکلیں بیان کی گئی ہیں، ان میں سے تین شکلیں نابالغ اور نابالغہ سے متعلق ہیں، اور تین شکلیں بالغہ عورت سے متعلق ہیں، ہم بالغہ عورت سے متعلق جو تین شکلیں ہیں ان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں:

(۱) عورت بالغہ ہو، اس کا نکاح ولی کی اجازت اور رضاء سے غیر کفوٴ میں ہو جائے، اور شوہر کا غیر کفوٴ سے ہونا اولیاء کو پہلے سے معلوم ہے، تو ایسی صورت میں نکاح بلاتردد صحیح اور لازم ہو جاتا ہے، اور کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا ہے۔

(۲) بالغہ لڑکی کا نکاح ولی کی اجازت سے ایسے شخص کے ساتھ ہو جائے جس کی کفاءت کا حال معلوم نہ ہو، لیکن بوقت نکاح اولیاء نے کفاءت کی شرط لگائی تھی یا صراحتاً تو کفاءت کی شرط نہیں لگائی تھی، مگر خاوند کی طرف سے ہم کفوٴ ہونا ظاہر ہو گیا تھا، اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا گیا ہو، پھر اس کے بعد یہ ثابت ہو جائے کہ شوہر ہم کفوٴ نہیں ہے تو ایسی صورت میں اولیاء کو بھی حق فسخ حاصل ہے، اور عورت کو بھی حاصل ہے، لیکن عورت کو حق فسخ حاصل ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اگر وہ باکرہ ہے تو غیر کفوٴ میں ہونا معلوم ہوتے ہی ظاہر کر دے کہ مجھے اس نکاح کو باقی رکھنا منظور نہیں، اگر اس طرح اس نے فوری طور پر ظاہر نہیں کیا ہے تو اس کا خیارِ فسخ ختم ہو جاتا ہے، البتہ اولیاء کا خیار اور ثیبہ عورت کا خیار غیر کفوٴ میں ہونا معلوم ہونے کے بعد نکاح کی نامنظوری ظاہر کرنے میں تاخیر کرنے کی وجہ سے ختم نہیں ہوتا ہے، بلکہ وہ بدستور باقی رہتا ہے، اس خیارِ فسخ کے ثابت ہو جانے کے بعد قضاء قاضی یا جماعت مسلمین کے فیصلہ کے بغیر نکاح فسخ نہیں ہوتا، اس لیے کہ فسخ نکاح کے لیے اس معاملہ میں قاضی شرعی یا جماعت المسلمین یعنی محکمہ شرعیہ دارالقضاء میں معاملہ پیش کرنا لازم ہے، وہیں سے فسخ نکاح کا فیصلہ ہوگا، لیکن یہاں پر فقہاء کرام کے اس مفتی بہ قول کو پیش نظر رکھنا بھی ضروری اور لازم

ہے، کہ یہ خیارِ فسخ اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک عورت کا حمل ظاہر نہ ہو، لہٰذا جب حمل ظاہر ہو جائے گا یا بچہ کی ولادت ہو جائے گی تو حق ولد، حق کفاءت پر غالب آ کر خیار کفاءت کو باطل کر دے گا، اب غیر کفوٴ میں ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا حق باقی نہ رہے گا۔ درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

الاعتراض فی غیر الکفء فیفسخه القاضی ویتجدد بتجدد النکاح مالم یسکت حتی تلد منه لئلا یضیع الولد وینبغی إلحاق الحبل الظاهر به.

(در مختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، کراچی ۳/٥٦، زکریا ٤/١٥٦)

(۳) اولیاء کی اجازت اور رضا کے بغیر بالغہ لڑکی نے غیر کفوٴ میں اپنا نکاح خود کر لیا تو ایسی صورت میں ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں امام حسن بن زیادؒ اور متأخرین کے قول کا اعتبار کر کے نکاح کے باطل ہونے کا فیصلہ لکھا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ اگر اس نکاح کے بعد ولی عصبہ نے جائز بھی رکھا ہے تب بھی نکاح صحیح نہ ہوگا، اور درمختار میں اس قول کو مفتی بہ کہا ہے، اسی وجہ سے الحیلۃ الناجزۃ میں اسی قول پر زور دیا گیا ہے، اس کا خلاصہ الحیلۃ الناجزۃ قدیم میں ص: ۸۸/ سے ۹۱/ تک اور جدید ص: ۱۶۶/ سے ۱۶۸/ میں موجود ہے، اور درمختار مع الشامی کراچی ۳/۵۶، زکریا ۴/ ۱۵۷/ میں موجود ہے، لیکن حضرت مفتی کفایت اللہؒ نے کفایت المفتی ۵/۲۰۶ میں ظاہر الروایہ اور حسن بن زیادؒ کے قول کے درمیان توازن قائم کر کے ایک مناسب فیصلہ نقل فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ بالغہ لڑکی نے اگر اولیاء کی اجازت کے بغیر غیر کفوٴ میں نکاح کر لیا ہے، اس میں حسن بن زیادؒ اور متأخرین کا فتویٰ منعقد نہ ہونے کا ہے، مگر یہ قول معلل بہ علت فسادِ زمانہ ہے، جو خود درمختار کی عبارت میں موجود ہے، تو یہ خود بتاتا ہے کہ وہ ایک زجر وانتظام کا فتویٰ ہے، حلت وحرمت کا فتویٰ نہیں ہے، لہٰذا اس کے اوپر حلت وحرمت کی بنیاد قائم نہیں کی جا سکتی، اور ظاہر الروایہ کے قول کے مطابق مسئلہ کی بنیاد حلت وحرمت سے متعلق ہے، اس لیے اگر لڑکی نے اولیاء کی اجازت کے بغیر غیر کفوٴ میں نکاح کر لیا ہے، اگر نکاح فسخ کرنے کا ارادہ ہو تو بجائے حسن بن زیادؒ کے قول پر عمل کرنے کے ظاہر الروایہ کا اعتبار کر کے قاضی شرعی یا محکمہ شرعیہ سے فیصلہ لینا مناسب ہے۔

کفایت المفتی کی عبارت

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کفایت المفتی کی پوری عبارت بعینہٖ نقل کردی جائے تاکہ غور کرنے میں سہولت ہو، ملاحظہ فرمائیے:

جواب: اعوان کا اپنے آپ کو قریشی سمجھنا قریشی ہونے کے لیے کافی نہیں، بلکہ اس کا ثبوت ضروری ہے کہ اعوان قریشی ہیں، پھر دوسرے شخص نے جو اعوان میں سے نہیں ہے، اگر اعوان عورت سے بدوں اجازتِ اولیاء کے نکاح کرلیا، اور عورت بالغہ تھی تو نکاح ظاہر روایت کی بناپر منعقد ہوگیا، پھر اگر یہ شخص عورت کے خاندان سے اس قدر کم درجہ کا ہو کہ عام طور پر ان میں مناکحت نہ ہوتی ہو، اور عار سمجھی جاتی ہو تو اولیاءِ عورت کو اعتراض کا حق ہے، وہ نکاح کو بذریعہ حاکم مجاز کے یا ایسی پنچایت کے جس کے فیصلے اس بارے میں عام طور پر قبول و نافذ ہوتے ہوں فسخ کرا سکتے ہیں، اگر ایسی پنچایت موجود نہ ہو تو انگریزی عدالتوں کے مسلمان جج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا، اس فیصلہ فسخ کے بعد اگر خاوند عورت کو علیٰحدہ نہ کرے تو حرام کا مرتکب ہوگا، فیصلۂ فسخ سے پہلے وہ زنا کا مرتکب نہیں ہے، متأخرین کا فتویٰ کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا، معلول بعلتِ فسادِ زمان ہے، جو خود بتاتا ہے کہ وہ ایک زجر وانتظام کا فتویٰ ہے نہ یہ کہ حلت و حرمت کی بنیاد اس پر قائم کی جاسکتی ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۵/۲۰۶، جدید زکریا مطول ۷/ ۳۵۸)

(۹) خیارِ بلوغ

خیارِ بلوغ کے ذریعہ نکاح فسخ کرنے اور شوہر سے تفریق حاصل کرنے کے لیے قضاء قاضی یا جماعت مسلمین اور محکمہ شرعیہ کا فیصلہ لازم ہے، نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اگر باپ یا دادا نے کردیا ہے تو نکاح نافذ بھی ہوجائے گا اور نابالغ لڑکے اور لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد خیارِ بلوغ بھی حاصل نہ ہوگا، اگر چہ نکاح غیر کفوٴ میں کردیا ہو، یا غبنِ فاحش کے ساتھ کیا ہو، ہر صورت میں خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا، لیکن شرط یہ ہے کہ باپ یا دادا جس وقت نابالغ کا نکاح کررہے تھے،

اس وقت ان کے ہوش وحواس صحیح سالم ہوں، اوران کے سوء الاختیار ہونے کی شہرت نہ ہو۔

اگر نابالغ کا نکاح باپ اور دادا کے علاوہ حقیقی بھائی یا چچا، تایا وغیرہ ولی ابعد نے کردیا ہے تو بالغ ہونے کے بعد نابالغ لڑکی کو خیارِ بلوغ حاصل ہے، بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح کو باقی رکھنا نہیں چاہتی، اگر بالغ ہوتے وقت وہاں کوئی موجود نہ رہا ہو تو زبان سے اپنے طور پر یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح کو باقی رکھنا نہیں چاہتی، اس کے بعد فوراً اس سلسلہ میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنا دے، پھر اس کے بعد اس نکاح کو ختم کرنے کے لیے قاضی شرعی کے پاس اپیل کردے اور قاضی شرعی نہ ہونے کی صورت میں اس کے قائم مقام جماعت المسلمین، محکمہ شرعیہ جو آج ہندوستان میں چل رہا ہے اس میں معاملہ پیش کردے، اور ساتھ میں جن لوگوں کو نکاح کی نامنظوری سے بوقت بلوغ گواہ بنایا تھا ان کو بھی ساتھ لے جا کر ان کی شہادت پیش کردے، اور قاضی شرعی یا محکمۂ شرعیہ خیارِ بلوغ کے ثبوت پر گواہوں سے شہادت لینے کے بعد اس کا نکاح فسخ کردے۔

ہمارے ہندوستان میں خیارِ بلوغ کے مسئلہ کے حل کے لیے بھی محکمہ شرعیہ اور دار القضاء کی ضرورت ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۸۲/تا ۸۷/کا خلاصہ)

(۱) مسئلہ فرقتِ ارتداد

اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک معاذ اللہ مرتد ہو جاتا ہے تو تباینِ دینین کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے، اور مسئلہ ارتداد میں کچھ تفصیل ہے کہ شوہر کے ارتداد کا مسئلہ الگ ہے اور بیوی کے ارتداد کا مسئلہ اس سے بالکل جداگانہ ہے، پھر اس کے بعد تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا مسئلہ پیش آتا ہے، پھر اس میں بعض صورتوں میں قضاء قاضی بھی شرط ہے، اور الحیلۃ الناجزۃ میں اس مسئلہ پر دو جگہ تفصیل سے لکھا گیا ہے: (۱) پہلا مقام ص ۹۵/ سے ۱۰۶/ تک (۲) دوسری جگہ ص: ۱۶۹/ سے ص: ۱۷۶/ تک، دونوں جگہ کافی مفصل بحث ہے، اس کا خلاصہ اور نچوڑ ہم یہاں پیش کریں گے۔

ارتدادِ شوہر

اگر معاذ اللہ کسی عورت کا شوہر مرتد ہوکر اسلام سے پھر جائے تو بالاجماع ائمہ اربعہ و باتفاق جمہور فقہاء اس کا نکاح خود فسخ ہو جائے گا، اس میں قضاءِ قاضی اور حکمِ حاکم کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔

اگر خلوتِ صحیحہ سے قبل مرتد ہوا ہے تو خاوند پر نصف مہر لازم ہے، اور عورت پر عدت بھی واجب نہیں ہے، اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد مرتد ہوا ہے تو شوہر پر پورا مہر لازم ہے، اور عورت پر عدت بھی واجب ہے، نیز اس مرتد شخص پر عدت کا خرچہ بھی لازم ہے، اور عدت گذرنے کے بعد عورت اپنی مرضی سے جہاں چاہے دوسرا نکاح کر کے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص۹۷ر و۱۷۲)

ارتدادِ زوجہ

عورت کے مرتد ہونے کا مسئلہ بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چونکہ لوگوں کے درمیان یہ شہرت ہے کہ ارتداد کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے تو اس بنا پر بعض لوگوں نے مسائل نہ جاننے اور ناواقفیت کی بنا پر فسخ نکاح کا مسئلہ بتا دیا، جس کی بنا پر بہت سی آوارہ عورتیں شوہر سے جان چھڑانے کے لیے مرتد ہوکر زندگی کے اعمالِ صالحہ برباد کر بیٹھیں، حالانکہ عورت کو ارتداد کی وجہ سے شوہر کے نکاح سے آزاد ہوکر دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہیں ہے۔ اب اس سلسلے میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں:

قول (۱): ظاہر الروایہ: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہو جانے سے نکاح تو فوراً فسخ ہو جاتا ہے لیکن عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے نکاح پر مجبور کیا جائے گا، چاہے مرتد ہوتے وقت عورت کا ارادہ شوہر اول سے علیٰحدگی اختیار کرنا ہو یا حقیقت میں اس کے عقائد بدل جانے کی وجہ سے مرتد ہو گئی ہو، ہر صورت میں پہلے شوہر کے پاس رہنے پر مجبور کیا جائے گا۔

قول (۲): نوادر کی روایت: اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر عورت دارالاسلام میں مرتد ہوگئی ہے تو اسے باندی بنا کر رکھا جائے گا، اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور باقی رہے گا، اور اگر غیر اسلامی ممالک میں عورت مرتد ہوگئی ہے تو وہاں کے علماء اس بات کا فتویٰ دیں گے کہ عورت شوہر کے اختیار سے باہر نہیں ہوتی۔

قول (۳): مشائخ بلخ وسمرقند، بعض مشائخ بخاریٰ، اسماعیل زاہد، ابونصر دبوسی اور ابوالقاسم صفار وغیرہ کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا ہے، بلکہ یہ عورت بدستور شوہر سابق کے نکاح میں رہتی ہے۔

اب حاصل یہ نکلا کہ عورت کے مرتد ہوجانے کی صورت میں حنفیہ کے یہاں تین قول ہیں، کہ ظاہر الروایہ کے مطابق نکاح فسخ ہوجاتا ہے، لیکن تجدید اسلام کے بعد شوہر اول کے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کیا جائے گا، دوسری جگہ نکاح کا اختیار نہیں دیا جائے گا، اور مشائخ بلخ وسمرقند و بخاریٰ وغیرہ کے قول کے مطابق نکاح فسخ ہی نہ ہوگا، بلکہ بدستور باقی رہے گا، اور بروایتِ نوادر عورت کو کنیز بنا کر رکھا جائے گا، ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے، لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے الگ ہوکر دوسری جگہ نکاح کرلے۔

اب ہندوستان میں بحالت موجودہ پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے فسخ نکاح کا حکم دینے کے بعد تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے ہاتھ میں موجود نہیں ہے، اور جہاں تھوڑی بہت قوت ہوتی ہے وہاں بھی ہزاروں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا، اسی لیے ظاہر الروایہ پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہے، اور نوادر کی روایت پر عمل کرنا اس سے زیادہ مشکل ہے، اس لیے کہ مرتدہ عورت کو باندی بنانا ہندوستان میں کسی طرح ممکن نہیں ہے۔

اس لیے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں ہے کہ مشائخ بلخ وسمرقند وغیرہ کے قول کو اختیار کرکے اسی پر فتویٰ دیا جائے، کہ عورت مرتد ہونے کی وجہ سے شوہر کے نکاح سے جدا ہی نہیں

ہوتی، بلکہ بدستور شوہر کے نکاح میں باقی رہتی ہے۔

لہٰذا اس فتویٰ کو ہندوستان میں عام کرنے کی ضرورت ہے کہ مرتد ہونے کی وجہ سے عورت، شوہر کے نکاح سے باہر نہیں ہوتی ہے، لیکن یہ بات بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ شوہر کے لیے اس وقت تک عورت سے استمتاع یا جماع کرنا درست نہ ہوگا جب تک کہ عورت تجدید اسلام نہ کرے، اور احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ ظاہر الروایہ کے مطابق تجدید اسلام کے بعد معمولی مہر کے ساتھ تجدید نکاح بھی کرلیا جائے، اس لیے کہ تجدید نکاح کے لیے کوئی رکاوٹ حائل نہیں ہوتی ہے۔ (یہ الحیلۃ الناجزۃ کی تفصیل کا مختصر خلاصہ ہے)

اللهم تقبل منا انک انت السميع العليم

يارب صل وسلم دائما ابدا ☆ على حبيبک خير الخلق كلهم

شبیر احمد قاسمی
مدرسہ شاہی مرادآباد
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

⁂

فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح

نحمده ونصلي على رسوله الكريم، أما بعد!

سوالات کے جوابات تحریر کرنے سے پہلے بطور تمہید چند ضروری باتیں سامنے آجانی لازم ہیں:

پہلی بات

بے یارومددگار مظلومہ عورت کی نجات اور دستگیری کے لیے ہندوستان جیسے غیر اسلامی ملک میں اس کا مشکل مسئلہ حل کرنے کے لیے حضرت تھانوی قدس سرہ نے ”الحیلۃ الناجزۃ“ مرتب فرمائی، اور الحیلۃ الناجزۃ میں جن مسائل کو نہایت خصوصی اہمیت دے کر لکھا گیا ہے، وہ کل دس ہیں:

(۱) جماعت المسلمین کا مسئلہ اور اس کی شرائط جو خاص طور پر مسلک مالکی سے لیا گیا ہے (۲) مسئلہ زوجۂ مفقود (۳) مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود (۴) مسئلہ زوجۂ متعنت (۵) مسئلہ زوجۂ مجنون (۶) مسئلہ زوجۂ عنین (۷) مسئلہ حرمتِ مصاہرت (۸) مسئلہ خیار کفاءت (۹) مسئلہ خیار بلوغ (۱۰) مسئلہ فرقت ارتداد۔

ان دس مسائل میں سے اول الذکر چار مسائل یعنی جماعت المسلمین، مسئلہ زوجۂ مفقود، مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود، مسئلہ زوجۂ متعنت، خصوصی طور پر مذہب مالکی، فقہ مالکی کی شرائط کے مطابق لیے گئے اور زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل امام محمدؒ کے قول کے مطابق اگرچہ فقہ حنفی میں موجود ہے، مگر اس کے فیصلہ کے لیے امام محمدؒ کے نزدیک قاضی شرعی اور حاکم مسلم کی شرط ہے، اور ہندوستان میں قاضی شرعی اور حاکم مسلم نہ ہونے کی وجہ سے اس کا حل بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، اور چار مسائل یعنی زوجۂ عنین مسئلہ حرمت مصاہرت، مسئلہ خیار بلوغ، مسئلہ خیار کفاءت کے حل کے لیے ہمارے ہندوستان میں مسلک مالکی سے جماعت المسلمین کے فیصلہ کو اختیار کیا گیا ہے؛ اس لیے یہ مسائل ”الحیلۃ الناجزۃ“ کا جزو بن گئے، اور ایک

مسئلہ یعنی فرقت ارتداد کا حل مفتیان کرام کے فتاویٰ سے بھی ہوسکتا ہے؛ لیکن اس مسئلہ کی اہمیت کی وجہ سے اس کو بھی الحیلۃ الناجزۃ'' کا جزو بنادیا گیا۔

دوسری بات

اوران دس مسائل کے علاوہ چند مسائل وہ بھی ہیں جن کے اندر حضرت مولانا عبد الصمد رحمانی علیہ الرحمہ نائب امیر شریعت بہار نے وجوہ فسخ کے اندر شمار فرمائے تھے، اس سلسلہ میں باقاعدہ ان کا ایک مختصر رسالہ بھی ہے۔

تیسری بات

''الحیلۃ الناجزۃ'' میں جن وجوہ فسخ کو ذکر کیا گیا ہے، ان کے علاوہ دیگر وجوہ فسخ کیا ہوسکتی ہیں؟ اس سلسلے میں اصولی طور پر دو وجہیں ہمارے سامنے آئی ہیں:

(۱) شوہر کے عضو تناسل میں ایسی کمی اور کمزوری ہو جس کی وجہ سے جماع پر کلی طور پر کسی طرح قادر نہ ہو۔

(۲) عورت کو اس شوہر کے ساتھ رہنے میں اپنی جان کا خطرہ ہو، جیسا کہ مسئلہ زوجۂ مجنون میں حقوق زوجیت کی ادائیگی نہ ہونے کے ساتھ یہ علت بھی بیان کی گئی ہے:

وکذٰلک إذا وجدته مجنونا موسوسا یخاف علیها قتله. (کتاب الآثار کراچی ص: ٢٥٤) یعنی عورت کو مجنون شوہر کی طرف سے قتل کا خطرہ ہو۔

یہ دو وجہیں ایسی ہیں کہ جن کے اوپر سوال نامہ میں ذکر کردہ تقریباً سارے سوالات کے جوابات کا مدار ہے؛ لہٰذا ان دونوں وجہوں کو پیش نظر رکھنا ہر سوال کے جواب میں لازم ہوگا اب اس کے بعد سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیے:

فالج زدہ شخص کی زوجہ

سوال [۷۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص پر فالج کا اتنا شدید اثر ہے کہ وہ حرکت بھی نہیں کرسکتا، نیز وہ ہوش و حواس میں بھی نہیں ہے کہ اسی حال میں لمبی مدت گذر چکی ہے، بیوی جوان ہے، وہ اپنی عزت وآبرو کی حفاظت کے لیے دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، جب کہ شوہر کو اتنا ہوش نہیں کہ اس سے طلاق لی جائے یا اس کو خلع پر آمادہ کیا جائے، کیا یہ فسخ نکاح کی وجہ بن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فالج کے مرض کو علماء نے وجوہ فسخ میں شمار نہیں فرمایا؛ بلکہ حضرت امام محمدؒ کی کتاب ''**کتاب الحجة علی اهل المدینة**'' کے حاشیہ پر حضرت مولانا مہدی حسنؒ نے اور علامہ طاہر پٹنیؒ نے ''مجمع بحار الانوار'' میں، امام ابن الاثیر جزریؒ نے ''النہایة فی غریب الحدیث'' میں تحریر فرمایا ہے:

الفالج داء الأنبياء و هو داء معروف يرخى بعض البدن. (النهاية ٣/ ٤٢١، مجمع بحار الأنوار ٤/ ١٧٥، كتاب الحجة على أهل المدينة ٣/ ٤٤٥)

فالج حضرات انبیاء کی بیماریوں میں سے ایک بیماری ہے، جس سے شفایابی کی امید ہوتی ہے، بہت سے لوگوں کو دیکھنے میں آیا ہے کہ ان کے اوپر فالج پڑ گیا ہے اور بعد میں شفایاب ہوکر تندرست ہو چکے ہیں؛ اس لیے فالج کو وجوہ فسخ میں شمار نہیں کیا جاسکتا، ہاں البتہ اگر ایسا شدید ترین حملہ ہوا ہے جس کی وجہ سے ہوش وحواس باقی نہیں رہا ہے اور اس کے جسم کی حرکت بند ہو چکی ہے اور اس پر ایک لمبی مدت گذر چکی ہے، بیوی جوان العمر ہے اور عزت و آبرو کی حفاظ کے ساتھ شوہر کی طرف سے حق زوجیت کی ادائیگی کے بغیر زندگی گذارنا دشوار ہو گیا، تو ایسی صورت میں بظاہر فسخ نکاح کی یہ علت پائی جاتی ہے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ شوہر جماع پر کسی طرح قادر نہیں ہے، ایسی صورت میں مسئلۂ عنین میں شامل کر کے اس عورت کے بارے میں فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ جس طریقہ سے عنین کو مرافعہ کے بعد ایک سال کی مہلت دی جاتی ہے، اسی طرح شدید ترین خطرناک فالج زدہ آدمی کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اور اس ایک سال کے درمیان علاج ومعالجہ میں کامیابی حاصل نہ ہوسکے اور اس کے رو بہ صحت

ہونے کی امید نہ رہے تو قاضی یا جماعت المسلمین عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح کر کے اس کو آزادی دلا سکتے ہیں۔ ذیل کی عبارت سے یہ مسئلہ واضح ہوسکتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

إنما تقع الفرقة إذا لم يقدر على الجماع وفي ذٰلک يضرب الأجل سنة. (كتاب الحجة على أهل المدينة ٤٤٣/٣)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي و إدعت أنه عنين و طلبت الفرقة فإن القاضي يسأله وصل أو لم يصل فإن أقرانه لم يصل أجله سنة كانت المرأة بكراً أو ثيبا. (هنديه، زكريا قديم ٥٢٣/١، جديد ٥٧٦/١)

قال أبوحنيفة ليس للمرأة أن تفارق زوجها إذا كانت به داء من جنون، أو جذام، أو برص، أو عمى، أو مقعد أو مكلوح، أو أكلة بعد أن يكون يجامع. (كتاب الحجة على أهل المدينة ٤٤٣/٣)

ایسی بیماری جس کی وجہ سے جماع پر قادر نہ ہو

سوال [٧١٠٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی، جس کی وجہ سے وہ حقوق زوجیت کی ادائیگی پر بالکل قادر نہیں رہا۔ اور ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق وہ قابل علاج بھی نہیں ہے، اور بیوی کے لیے شوہر کی اس معذوری کی وجہ سے اپنی عصمت وعفت کی حفاظت دشوار ہے، اور ابتلاء معصیت کا شدید اندیشہ ہے، جب کہ شوہر نہ تو طلاق دیتا ہے، اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہے، کیا ایسی صورت میں بیوی کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ایسی بیماری لاحق ہوگئی ہے جس کی وجہ سے حقوق زوجیت کی ادائیگی پر کسی طرح بھی قادر نہیں ہے اور ڈاکٹروں نے اسے لاعلاج قرار دے دیا ہے اور اس مرض سے پہلے بیوی سے جنسی تعلق قائم کر چکا تھا، اور اب اس مرض کی وجہ سے بیوی کے حق میں شوہر کالعدم ہو چکا ہے، اور اس کا عضو تناسل ایسا کمزور ہو چکا ہے جس کی

وجہ سے جماع پر کسی طرح قادر نہیں ہے، مثلاً کمزوری کی وجہ سے گھنڈی کی طرح ہو گیا ہے اور عورت کے لیے اپنی عصمت وعفت کی حفاظت مشکل ہو چکی ہے اور ابتلاء معصیت کا شدید اندیشہ ہے اور شوہر طلاق بھی نہیں دیتا ہے اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہے، تو ایسی صورت میں وجوہ فسخ میں سے وہ علت اس میں پائی جا رہی ہے، یعنی جماع پر کلی طور پر قادر نہیں ہے، تو ایسی صورت میں عورت کے لیے قاضی یا جماعت المسلمین کے پاس فسخ نکاح کا مقدمہ دائر کرنا جائز ہوگا؛ لیکن اس مسئلہ میں بھی عنین کی طرح ایک سال کی مہلت دی جائے گی؛ اس لیے کہ یہ مجبوب کی طرح نہیں ہے کہ اس کا عضو تناسل ہی کٹ گیا ہو؛ بلکہ عضو تناسل باقی ہے؛ اس لیے علاج کے لیے اسے مہلت دی جائے گی، جزئیات ملاحظہ فرمایئے، اس کو محیط برہانی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وإن وجدت زوجها خصيا، فإن كان بحال تنتشر آلته و تصل إلى المرأة لا خيار لها، و إن كان لا تنتشر آلته ولا تصل إلى المرأة، فالجواب فيه كالجواب فى العنين . (المحيط البرهانى، دار القرآن، المجلس العلمى ٤/ ٢٤١ رقم: ٤١٦٨)

اس کو درمختار کی عبارت ''فیہ نظر'' کے ذیل میں علامہ شامیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وجوہ فسخ کی اصل علت جماع پر قادر نہ ہونا ہے اور عضو تناسل کا ایسا کمزور ہو جانا ہے جو جماع کے لیے کسی طرح لائق نہ ہو، ملاحظہ فرمایئے:

إذا وجدت المرأة زوجها مجبوبا، أو مقطوع الذكر فقط، أو صغيرة جدا، الزر ولو قصيرا لا يمكنه إدخاله داخل الفرج فليس لها الفرقة، وفيه نظر: وتحته فى الشامية: قوله وفيه نظر: أشار إلى ما قاله الشرنبلالى فى شرحه على الوهبانية أقول: إن هذا حاله دون حال العنين لإمكان زوال عنته، فيصل إليها وهو مستحيل هنا، فحكمه حكم المجبوب بجامع أنه لا يمكنه إدخال آلته القصيرة داخل الفرج، فالضرر الحاصل للمرأة به مساو لضرر المجبوب، فلها طلب التفريق، وبهذا ظهر أن انتفاء التفريق لا وجه له، وهو من القنية فلا يسلم، قلت: لكن لم ينفرد به صاحب القنية، بل نقله

فی الفتح، والبحر عن المحیط و الأحسن الجواب بأن المراد بداخل الفرج نهایته المعتاد الوصول إلیها، ولذا قال فی البحر: وظاهره أنه إذا کان لا یمکنه إدخاله أصلا، فإنه کالمجبوب لتقییده بالداخل، وقدمنا ما هو صریح فی اشتراط إدخال الحشفة. (در مختار مع الشامی کراچی ۳/ ۴۹۴، زکریا ۵/ ۱۶۶، منحة الخالق علی هامش البحر الرائق زکریا ۴/ ۲۰۷، کوئٹہ ۴/ ۱۲۳)

برص وجذام وغیرہ کا مریض

سوال [۷۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس کی وجہ سے بیوی کو اس سخت کراہت وشدید نفرت ہوگئی (جیسے برص وجذام وغیرہ امراض) اور عورت شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں، جب کہ شوہر کسی طرح طلاق یا خلع پر تیار نہیں تو کیا ایسی صورت میں فسخ نکاح ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرض جذام اور برص وجہ فسخ بن سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ مسئلہ کافی اہمیت کا حامل ہے، یہ مرض شوہر کے اندر ہو یا بیوی کے اندر، دونوں صورتوں میں جمہور علماء کے نزدیک علت فسخ نہیں ہوسکتے، اگر یہ مرض شوہر کے اندر لاحق ہے اور شوہر جماع پر قدرت رکھتا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کو اس مرض کی وجہ سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور شوہر کے جماع پر قادر ہونے کی وجہ سے عفت کا خطرہ نہیں ہے، تو باتفاق حنفیہ عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق نہیں، حضرت امام ابوحنیفہ، امام ابویوسف، عطاء بن ابی رباح، ابراہیم نخعی، عمر بن عبدالعزیز، سفیان ثوری، امام اوزاعی اور داؤد ظاہری رحمہم اللہ وغیرہ کے نزدیک عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا۔

اور بعض کتب فقہ میں یہ بات ملتی ہے کہ اگر برص اور جذام کا مرض شوہر کے اندر پایا جائے تو امام محمدؒ کے نزدیک عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے اور بیوی کے اندر پائے جانے کی صورت میں فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق شوہر کو نہیں ہے؛ اس لیے کہ بیوی کو زوجیت سے ختم

کرنے کے سلسلے میں شوہر کو قاضی کے پاس جانے کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ اسے طلاق دینے کا اختیار رہتا ہے، کتب فقہ میں یہ بات ملتی ہے کہ مگر امام محمدؒ کی دو کتابیں ہمارے سامنے ہیں: ”کتاب الآثار“ اور ”**كتاب الحجة على اهل المدينة**“ تو کتاب الآثار کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا جذامی جس کے قریب ہونے پر عورت کسی طرح قدرت نہ رکھتی ہو، اس سے علیحدگی کے لیے عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے؛ لیکن اس کے برخلاف امام محمدؒ کی ”**كتاب الحجة على اهل المدينة**“ میں امام محمدؒ نے اہل مدینہ پر رد کرتے ہوئے صاف الفاظ کے ساتھ دلائل کے ذریعہ ثابت فرمایا ہے کہ جذامی سے علیحدگی حاصل کرنے کے لیے عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، اہل مدینہ کی رائے یہ تھی کہ جذامی سے فسخ نکاح کے مطالبہ کرنے کا عورت کو حق ہے، لیکن برص یا اپاہج اور مفلوج ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہے، تو اس پر امام محمدؒ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے عمل کے ذریعہ رد فرمایا ہے کہ مرض جذام کی وجہ سے اس سے نفرت کرنا جائز نہیں ہے، شوہر کو بیوی سے الگ ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اس سلسلے میں میں امام محمدؒ نے جو دلائل نقل فرمائے ہیں، ہم اس جگہ ان دلائل کو بھی نقل کریں گے؛ اس لیے برص اور جذام کا مرض وجوہ فسخ میں داخل نہیں ہوسکتا، اب اس مسئلہ کے ذیل میں ہم اولاً فقہاء کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، پھر اس کے بعد کتاب الآثار کی عبارت نقل کردیتے ہیں اور اس کے بعد کتاب الحجۃ کی عبارت نقل کردیتے ہیں:

درمختار اور شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ولايتخير أحدهما أى الزوجين بعيب الآخر فاحشا، كجنون، و جذام، وبرص، و رتق، وقرن، وخالف الأئمة الثلاثة فى الخمسة لو بالزوج (وتحته فى الشامية) ولا يتخير الخ: أى ليس لواحد من الزوجين خيار فسخ النكاح بعيب فى الآخر عند أبى حنيفة، و أبى يوسف وهو قول عطاء، والنخعى، وعمر بن عبد العزيز، و أبى زياد، و أبى قلابة، و ابن أبى ليلىٰ والأوزاعى، والثورى، والخطابى، وداؤد الظاهرى وأتباعه، وفى المبسوط:

أنـه مـذهـب عـلى و ابن مسعود رضى الله عنهم فتح. قوله: وجذام، هو راء يتشـقـق به الجلد وينتن و يقطع اللحم، قهستانى قوله:لو بالزوج فى العبارة خـلـل، فـإنـا تـقـتـضـى عدم خيار الزوج عندهم إذا كانت هذه الخمسة فى الـزوجة، والـواقـع خـلافـه، والـظـاهـر أن أصلها، وخالف الأئمة الثلاثة فى الـخـمسة مـطـلقا، ومحمد فى الثلاثة الأول لو بالزوج كما يفهم من البحر وغيره. (الدر المختار مع الشامی زکریا ۵/ ۱۷۵، کراچی ۳/ ۵۰۱)

اور ’’ملتقى الابحر‘‘ کی عبارت ذیل میں ’’الدر المنتقى‘‘ میں اس طرح نقل کیا گیا ہے:

ولاخيار لها إن وجدت به جنونا أو جذاما أو برصا خلافا لمحمد ولا له لو وجد بها ذلک أو رتقا أو قرنا، (وتحته فى الدر المنتقى): ولا خيار لها أى للزوجة إن وجدت به عيبا، ولو فاحشا جنونا، أو جذاما، أو بـرصـا، أو جربا، أو جدريا، أو زمانة، أوسوء خلق، أو غير ذلک سوى الـعـنـانة، والـجـب والـخصى لما مر خلافا لمحمد إذا كانت بحال لا تطيق المقام معه. (ملتقى الأبحر مع الدر المنتقى، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۱)

اور ’’کتاب الآثار‘‘ میں حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمائی ہے:

وكـذلـک إذا وجـدتـه مـجـنـونا موسوسا يخاف عليها قتله أو وجدته مجذوما منقطعا لا تقدر على الدنو منه، وأشباه هذا من العيوب التى لا تحتمل فهـذا أشـد مـن الـعنين والمجبوب، وقد جاء فى العنين أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: إنها تؤجل سنة ثم تخير، وجاء أيضا فى الموسوس أثر عن عـمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه أجلها، ثم خيرها و كذلک العيوب التى لا تحتمل هى أشد من المجبوب والعنين. (کتاب الآثار ص: ۲۵۴)

اور ’’کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ‘‘ میں حضرت امام محمدؒ نے جذامی کی بیوی کو فسخ نکاح

کے مطالبہ کا حق نہ ہونے کے بارے میں کافی زور دے کر دلائل پیش فرمائے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جذامی کو کھانے پر بلایا، اور جس جگہ سے جذامی نے کھایا ہے اسی جگہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تناول فرمایا، نیز حضور صلی اللہ کی ایک حدیث بھی نقل فرمائی اور نیز ایک اثر بھی نقل فرمایا، ملاحظہ فرمایئے:

وقال محمد: وكيف افترق المجذوم، والمجنون وغيرهما من نحو الأبرص، والأعمى، والمقعد، فإن قالوا: إنما نقول هٰذا فى الأمر لا يحتمل قيل لهم: وما تعنون بقولكم ”لايحتمل“ للتقذر أو لغيره؟ فإن كان لتقذر فقد كره أن يتقذر، وقد بلغنا عن أبى بكر الصديق رضى الله عنه أن ركبا قدموا عليه من اليمن، فأتاهم بطعام فتنحى رجل منهم، فقال له بعض القوم: إن به ضربا من الجذام، فقال له: أدنه، فأدناه، فجعل يأكل الأجذم، وجعل أبو بكر يأكل من حيث يأكل الأجذم.

وبلغنا عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: هلك المقتذر، فليس ينبغى أن يفرق بين امرأة و زوجها للتقذر، فالمرء المسلم أعظم حرمة من أن يفرق بينه و بين امرأته بهذا، وشبهه.

وإن قلتم: لايحتمل لأنه لا يسعى على امرأته، ولاينبغى لها من فضل الله، فكيف يقولون؟ وإن كان موسرا كثيرا لمال، فأنفق عليها أكثر مما ينفق على مثلها، أينبغى لكم أن تفرقوا بينها وبينه كذٰلك؟

فإن قلتم: لانفرق بينهما لهٰذا، فأى شيئ تعنون بقولكم ذٰلك ”لايحتمل“ وقد احتمله أبوبكر رضى الله عنه فى فضله؟ وما كان ذٰلك عليه بواجب، وإن كان ذٰلك بواجب على المرأة فى أمر زوجها فقد بلغنا عن النبى صلى الله عليه وسلم فى ذٰلك حديث لا يرد ولايجهل، ولا يشك فيه معروف.

إن سائلة سألته فقالت: يا رسول الله! ماحق الزوج على امرأته؟

قال: لو سال منخراه قيحا أو دما، فهذا من الأمر الذى لا يحتمل فلم يقل النبى صلى الله عليه وسلم إن ذٰلک مما يفرق بين المرأة و زوجها، ولكنه قال لو مصت ذٰلک ماأدت ما أوجب الله عليها من الحق، فكيف يفرق بينهما بهذا وشبهه؟

وهل تعلمون أن أحدا فى زمان النبى صلى الله عليه وسلم، أو فى زمان أبى بكر أو فى زمان عمر رضى الله عنهما فرق بينه و بين امرأته من دائه من جذام أو غيره؟

أخبرنا محمد بن الحسن قال: أخبرنا إسماعيل بن عياش، قال: حدثنى ابن جريج عن عطاء بن أبى رباح فى الرجل يتزوج المرأة، و به داء أو جذام، أو برص قال: لاتخير. (كتاب الحجة على أهل المدينة ٣/٤٤٥ تا ٤٥٠)

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جذامی اور مبروص اسی طرح مفلوج اوراپاہج آدمی بیوی سے ہمبستری پر قدرت رکھتے ہوں اور بیوی کے خرچ واخراجات پر قادرہوں، توان سے فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق بیوی کوحاصل نہیں ہوتا؛ اس لیے برص اور جذام وغیرہ کووجوہ فسخ میں شامل کرنا درست نہیں ہونا چاہیے، اورمشاہدہ میں سینکڑوں مردوں کودیکھا جاتا ہے کہ وہ برص کے مرض میں مبتلا ہیں، اوربیوی کے ساتھ خوشگوار زندگی گذاررہے ہیں، اسی طرح اگرعورت میں جذام یا برص وغیرہ کا مرض لاحق ہوجائے، تو وہ اسی شوہر کی بیوی ہوگی اورشوہر کے ہاتھ میں چونکہ طلاق کا اختیار ہوتا ہے؛ اس لیے چاہے تو وہ طلاق دےگا یا اپنے پاس بیوی بنا کر رکھےگا، جیسا کہ اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم فى الرجل يتزوج المرأة، فيجدها مجذومة أو برصا، قال: هى امرأته إن شاء طلق، و إن شاء أمسک، قال محمد: وبه ناخذ؛ لأن الطلاق بيده. (كتاب الآثار للإمام محمد، مكتبه الرحيم اكيڈمی ص/٢٥٤ رقم: ٤٠٣)

''البحر الرائق'' کی عبارت میں اس بات کوواضح کردیا گیا ہے کہ برص اورجذام وغیرہ

فسخ نکاح کی علت نہیں ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لاخیار لأحد الزوجین بعیب فی الآخر؛ لأن المستحق بالعقد هو الوطئ، والعیب لا یفوته إلی قوله أطلق العیب، فشمل الجذام، والبرص والجنون، والرتق، والقرن. (البحر الرائق، باب العنین وغیره، کوئٹه ٤/١٢٦، زکریا ٤/٢١٢)

اور ''مبسوط سرخسی'' میں کافی وضاحت کے ساتھ عبارت نقل کی گئی ہے کہ جذام اور برص وغیرہ امراض سے عورت کو فسخ وغیرہ کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، جب کہ شوہر جماع پر پوری طرح قادر ہو، مبسوط کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فأما المرأة إذا وجدت بالزوج عیب الجنون، أو الجذام، أو البرص، فلیس لها أن ترده به فی قول أبی حنیفة، و أبی یوسف رحمهما الله، وعلی قول محمد لها الخیار إذا کان علی حال لا تطیق المقام معه؛ لأنه تعذر علیها الوصول إلی حقها لمعنی فیه، فکان بمنزلة ما لو وجدته مجبوبا أو عنینا، ولکنا نقول بهذه العیوب لا ینسد علیها باب استیفاء المقصود، إنما تقل رغبتها فیه أو تتأذی بالصحبة والعشرة معه، و ذٰلک غیر مثبت لها الخیار کما لو وجدته سئ الخلق، أو مقطوع الیدین أو الرجلین بخلاف الجب والعنة علی ما قررنا یوضح الفرق أن الزوج هناک ظالم فی إمساکها من غیر حاجة إلیها، وللقاضی ولایة إزالة الظلم بالطلاق، وهنا الزوج غیر ظالم فی إمساکها مع صدق حاجته إلیها، وذٰلک لا یثبت لها الخیار. (کتاب المبسوط للإمام سرخسی، باب خیار النکاح، دار الکتب العلمیة بیروت ٥/٩٧)

ایڈز اور اس جیسے مہلک متعدی مرض کی وجہ سے فسخ نکاح

سوال [۷۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر کو ''ایڈز'' یا کوئی ایسا متعدی مرض لاحق ہوگیا، جس کی وجہ سے اس بات کا شدید اندیشہ ہے کہ جنسی تعلق قائم کرنے کی وجہ سے بیوی کو بھی وہ جان لیوا بیماری لاحق ہوجائے گی،

اس حال میں بیوی کسی قیمت پر شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور شوہر طلاق یا خلع پر بھی آمادہ نہیں ہے، تو کیا اس بناء پر نکاح فسخ ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جان لیوا خطرہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا عورت کے لیے جائز ہے، اور ''ایڈز'' کا مرض یقینی طور پر متعدی ہے، اور یہ مرض کینسر سے بھی زیادہ خطرناک اور مہلک ہے؛ اس لیے اس جیسے مرض کی وجہ سے فسخ نکاح کے مطالبہ کا عورت کو حق ہوگا، جیسا کہ مسئلہ زوجۂ مجنون میں مجنون شوہر سے فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق اس لیے بھی دیا گیا ہے کہ کہیں مجنون شوہر بیوی کو جان سے نہ مار دے، تو جس طرح شوہر کی طرف سے قتل کے خطرے سے فسخ نکاح کا حق دیا گیا ہے، اسی طرح جان لیوا مرض کی وجہ سے بھی فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہونا چاہیے، جیسا کہ امام محمدؒ نے ''کتاب الآثار'' میں مجنن شوہر سے فسخ نکاح کے واسطے اسی کو علت قرار دیا ہے۔

ولو وجدته مجبوبا كان لها الخيار؛ لأن الطلاق ليس بيدها وكذٰلك إذا وجدته مجنونا موسوسا يخاف عليها قتله. (كتاب الآثار ص: ٢٥٤)

قوت تولید نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ

سوال [۷۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بسا اوقات آدمی کو جماع پر قدرت ہوتی ہے؛ لیکن اس کے مادہ منویہ میں قوت تولید کی صلاحیت بالکل معدوم ہوتی ہے؛ اس لیے اولاد نہیں ہوسکتی، جب کہ عورت کو اولاد کی شدید خواہش ہے، تو کیا ایسی صورت میں عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر کے مادہ میں قوت تولید کی صلاحیت معدوم ہے، مگر اس کے اندر عورت کے ساتھ ہم بستری پر مکمل قدرت موجود ہے اور ہم بستری

کے معاملہ میں ناکام نہیں ہے، اور بیوی کو اس سلسلے میں کوئی شکایت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں صرف اولاد نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا بیوی کے لیے جائز نہیں ہے، اسی طرح بیوی کے محض بانجھ ہونے کی وجہ سے شوہر کے لیے بیوی کو طلاق دینا شوہر کی طرف سے ظلم ہوگا، ہاں البتہ دوسری شادی کرنے میں اس کے لیے کوئی رکاوٹ نہیں ہے اور عورت کی طرف سے فسخ نکاح کا مطالبہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ شوہر ہم بستری کا حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو، جیسا کہ ''تاتارخانیۃ'' اور ''المحیط البرہانی'' کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

وهو نظير المريض إذا تزوج فوجدته المرأته لا يقدر على جماعها، فرافعته إلى القاضي، فالقاضي لا يفرق بينهما لخصومتها في الحال بل ينتظر برؤه. (الفتاوىٰ التاتارخانية، زكريا جديد ٥/٢٢٤ رقم: ٧٧١٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٤/٢٤٠ رقم: ٤١٦٤)

اور الموسوعۃ الفقہیۃ میں مزید وضاحت کے ساتھ عبارت موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

اتفق جمهور الفقهاء على أن العقم ليس عيبا يثبت به خيار طلب فسخ عقد النكاح إذا وجده أحد الزوجين في الآخر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٠/٢٦٨)

عمر قید کی وجہ سے فسخ نکاح

سوال [۷۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کو عمر قید کی سزا ہوگئی، یا کسی سنگین جرم کے الزام میں گرفتاری ہوکر سالوں سے جیل میں بند ہے، نہ تو حکومت سزا کو طے کرتی ہے اور نہ ہی اسے رہائی مل رہی ہے، بے سہارا بیوی تنہائی کی زندگی سے عاجز آ گئی ہے، اور اپنی عزت وآبرو پر خطرہ محسوس کرنے لگی ہے، جس کی بناء پر فسخ نکاح کا مطالبہ کرتی ہے، تو کیا فسخ نکاح ہوسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس شخص کو عمر قید کی سزا مل گئی ہے، یا ایک لمبی

مدت تک کے لیے جیل میں بند ہے، نہ تو حکومت اس کے لیے سزا طے کرتی ہے اور نہ ہی اسے رہائی مل رہی ہے، اور اس کی بیوی تنہائی کی زندگی سے عاجز آ گئی ہے، خاص طور پر اگر بیوی جوان العمر ہے تو اس کے لیے نان ونفقہ سے زیادہ اپنی عزت وعصمت اور آبروی کی حفاظت کا مسئلہ ہے، اور فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے، تو ایسی صورت میں اولاً یہ کوشش ہونی چاہیے کہ شوہر سے کسی طرح طلاق حاصل کرلے، اور اگر شوہر طلاق دینے پر تیار نہیں تو خلع پر آمادہ کرنے کی کوشش کی جائے، اگر وہ خلع پر بھی آمادہ نہ ہو تو ایسی صورت میں اس کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/ ۲۲۹ تا ۲۳۱، امداد المفتیین طبع دارالاشاعت کراچی ۶۷۲) میں یہی مسئلہ لکھا ہے اور اس شخص کو غائب غیر مفقود کے درجہ میں قرار دیا جائے گا، اور ”الحیلۃ الناجزۃ“ میں غائب غیر مفقود کی بیوی کے نکاح کے فسخ کرنے سے متعلق جو اصول لکھے ہیں ان کے مطابق قاضی یا جماعت مسلمین اس کی بیوی کو رہائی دے سکتی ہے، اور الحیلۃ الناجزۃ میں غائب غیر مفقود کا مسئلہ نسخہٴ قدیم/ ۶۳ تا ۶۵، اور ۱۵۵ تا ۱۵۷ میں اور نسخہٴ جدید ۱۰۳ تا ۱۰۶ میں مفصل طور پر یہ مسئلہ وجوب اور جوان عورت کو ابتلاء معصیت سے رہائی دینے سے متعلق مسئلہ فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، اور علامہ سعید ابن صدیق الفلاحی المالکی کی عبارت اس مسئلہ سے متعلق بہت واضح ہے جو ”الحیلۃ الناجزۃ“ میں منقول ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال الشبرخيطي: في هذا المحل بشرط أن تدوم النفقة لكل زوجة الأسير و مفقود أرض الشرك، وإلا فلها الطلاق، وإذا ثبت لهما الطلاق بذلك، فليثبت لها إذا خشيتا الزنى بالأولىٰ، لأن ضرر الوطئ أشد من ضرر عدم النفقة، ألا ترىٰ! إن إسقاط النفقة يلزمها، و إسقاطها حقها في الوطئ لها، ولها أن ترجع فيه، و أيضا النفقة يمكن تحصيلها لها بتسلف أو سوال بخلاف الوطئ. (ملخصا مستفاد: فتاویٰ علماء مالكيه بحواله الحيلة الناجزة جديد ٢٦٢، قديم ١٢٦)

ناچاقی اور بے جا مار پیٹ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ

سوال [۷۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر ظالم وجابر ہے اور بیوی کو ہر وقت بے جا مار پیٹ کرتا رہتا ہے تو کیا بے جا مار پیٹ کرنا فسخ نکاح کا سبب بن سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیوی کے ساتھ شوہر کو ہمدردی اور رواداری کا حکم فرمایا ہے، اور بیجا مار پیٹ سے منع فرمایا ہے۔

استوصوا بالنساء. (البخاری حدیث:٤٩٩٤، رقم: ١٠٣٩، الأحوال الشخصية ص: ٢٣٢)

عن حكيم بن معاوية عن أبيه أن رجلا سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ما حق المرأة على الزوج؟ قال: يطعمها إذا طعم، ويكسوها إذا اكتسى ولا يضرب الوجه ولا يقبح ولا تهجر، إلا في بيتك. (المعجم الكبير ١٩/٤٢٨، رقم: ١٠٣٩، الأحوال الشخصية ص: ٢٣٢)

اس کے برخلاف شوہر کی طرف سے بے جا مار پیٹ اور ظلم وزیادتی کی وجہ سے بیوی کے دل میں شوہر کے بارے میں تنفر پیدا ہو جائے اور اب وہ اس کے ظلم وزیادتی کی وجہ سے اس کے ساتھ رہنے کے لیے تیار نہیں ہے، اور شوہر طلاق دینے پر بھی آمادہ نہیں ہے، مگر حقوق زوجیت کی ادائیگی میں کوئی کمی نہیں ہے، ایسی صورت میں شوہر سے حد درجہ نفرت ہو جانے کی وجہ سے اس سے علیٰحدگی اختیار کرنا چاہتی ہے، اور جانبین کے متعلقین کے صلح اور مصالحت کی کوشش کے باوجود نبھاؤ کی کوئی شکل نہ ہو اور شوہر نہ طلاق دینے پر تیار ہے اور نہ ہی خلع کرنے پر آمادہ ہے، ایسی صورت میں کتب احناف میں اس سلسلے میں کوئی جزئیہ نہیں مل سکا؛ لیکن مالکیہ کے یہاں اس سلسلے میں شوہر کو متعنت کے درجہ میں قرار دے کر اس ظالم شوہر سے

چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے فسخ نکاح کی گنجائش ہے؛ لہٰذا ایسی ستم رسیدہ مظلوم عورت کے بارے میں قاضی یا جماعت المسلمین حالات کا جائزہ لے کر مسلک مالکی کے مطابق تفریق کردینے کا مجاز ہوگا، جیسا کہ شیخ ابوزہرہ کی ''کتاب الاحوال الشخصیۃ'' کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

المنصوص عليه في مذهب مالك رضي الله عنه أن الزوج إن تعدى على زوجته بأن أذاها إيذاء غير سائغ له شرعا، و رفعت أمرها إلى القضاء، و أثبتت الإيذاء زجره و اكتفى بذلك إن أرادت البقاء، وإن عجزت عن الإثبات و تكررت الشكوىٰ أسكنها بين قوم صالحين و إذا ادعى كل واحد منهما إضرار الآخر به، وعجز كل واحد منهما عن الإثبات و أشكل الأمر على القضاء بعث حكمين عدلين رشيدين من أهلهما إن أمكن، و إلا فمن غيرهما و أصلحا بينهما إن أمكن الإصلاح فإن لم يمكن الإصلاح كان لهما التفريق بخلع على المهر إن تبين لهما أن الأذى أو النشوز من جانبها، وبغير خلع إن تبين لهما أن الأذى من جانبه و يقدر أن الأمر إن جهلت الحال أو تبين أنه من جانبهما، و يقع الطلاق ولو لم يطلب الزوجان أو أحدهما الطلاق، والتفريق بعمل الحكمين في هذا الحال يكون في الشقاق في ذاته، و إن لم يثبت الأذىٰ، و آذاها وأثبتت الإيذاء وطلبت التفريق بناء عليه طلق القاضي عليه، و إثباتها الضرر يكون بالشهادة عليه. (الأحوال الشخصية للشيخ محمد أبو زهرة، طبع دار الفكر العربي ص: ۳۶۲-۳۶۳)

کلمہ کفریہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مسئلہ

سوال [۱۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص نے فقہاء کرام کے ذکر کردہ کلمات کفریہ کا تلفظ کیا، بیوی نے اسے سن لیا، کسی مفتی سے مسئلہ معلوم کیا، توانہوں نے تجدید ایمان ونکاح کا حکم دیا، بیوی تجدید نکاح پر راضی نہیں؛ بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، تو ایسی صورت میں عورت از خود دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے یا محاکم شرعیہ وغیرہ سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرنے کے بعد ہی دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر شوہر نے نعوذ باللہ ایسا کلمہ کفریہ زبان سے نکالا ہے، جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ تو ایسی صورت میں شوہر کے اوپر ارتداد کا حکم لاگو ہو جاتا ہے، اگر شرعی طور پر اس کا ارتداد ثابت ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے، قضائے قاضی یا محکمہ شرعیہ اور جماعت المسلمین کی طرف سے تفریق کی ضرورت نہیں، ”الحیلۃ الناجزۃ“ میں اس مسئلہ کو وضاحت سے تحریر فرمایا گیا ہے، اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”اگر معاذ اللہ کسی عورت کا شوہر مرتد ہوکر اسلام سے پھر جائے تو باجماع ائمہ اربعہ و باتفاق جمہور فقہاء اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا، اس میں قضائے قاضی اور حکم حاکم کی بھی کوئی ضرورت نہیں“۔

اگر خلوت صحیحہ سے قبل مرتد ہوا ہے، تو خاوند پر نصف مہر لازم ہے، اور عورت پر عدت واجب نہیں ہے، اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد مرتد ہوا ہے تو شوہر پر پورا مہر لازم ہے، اور عورت پر عدت بھی واجب ہے، نیز اس مرتد شخص پر عدت کا خرچ بھی لازم ہے اور عدت گذرنے کے بعد عورت اپنی مرضی سے جہاں چاہے دوسرا نکاح کرکے باعصمت زندگی گذار سکتی ہے۔
(انوار رحمت/۴۷۴، الحیلۃ الناجزۃ قدیم/ ۹۷-۱۷۲، طبع جدید ۲۰۸)

چند جزئیات ملاحظہ فرمائیے: ”درمختار“ اور ”شامی“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء، فللموطوءة ولو حكما كل مهرها لتأكده به ولغيرها نصفه لو مسمى، (وتحته في

الشامية): **فلو ارتد مراراً و جدد الإسلام فی کل مرة، وجدد النكاح على قول أبى حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان، بحر عن الخانية قوله: بلا قضاء، أی بلا توقف على قضاء القاضی، وكذا بلا توقف على مضى مدة فی المدخول بها، كما في البحر.** (الدر المختار مع الشامی، کراچی ۳/۱۹۳-۱۹۴، زکریا ٤/٣٦٦)

''تبیین الحقائق'' اور ''مجمع الأنہر'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے:

وارتداد أحدهما فسخ فی الحال، وهذا قول أبی حنيفة و أبی يوسف، وقال محمد: إن كانت الردة من المرأة، فكذٰلک، و إن كانت من الزوج فهی فرقة بطلاق. (تبيين الحقائق زكريا ٦٢٢/٢، امدادیه ملتان ٧٨/٢، مجمع الأنهر بيروت، دار الكتب العلمية ٥٤٦/١)

وجوہ فسخ کی مزید پانچ صورتیں

عورت کو جن صورتوں میں فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہوتا ہے، ان کے متعلق ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں تفصیلی تحریر موجود ہے، اور مزید چند شکلیں اسی مقالہ میں سوالات کے جوابات کے تحت آ چکی ہیں، ان کے علاوہ مزید پانچ صورتیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

(۱) نکاح اس شرط پر ہوا ہے کہ مرد آزاد شخص ہے، پھر نکاح کے بعد پتہ چلا کہ شوہر آزاد نہیں ہے، بلکہ غلام ہے، تو ایسی صورت میں عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۲) نکاح کی بات اس طرح طے ہوئی تھی کہ کسی خاص شخص کے بیٹے کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے، پھر نکاح کے بعد پتہ چلا کہ شوہر کے ماں باپ کا اتا پتہ نہیں ہے، اور جس کو اس کا باپ بتلایا گیا تھا، وہ شخص شوہر کو کہیں سے اٹھا کر لایا ہے، اور اس کو اپنا لے پالک بنالیا ہے، تو ایسی صورت میں عورت کو اس شوہر سے فسخ نکاح کرانے کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۳) نکاح مخصوص شخص کے بیٹے کے ساتھ ہونا طے ہوا ہے، لیکن نکاح کے بعد پتہ چلا کہ شوہر ولد الزنا ہے، تو ایسی صورت میں بھی فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۴) نکاح کی بات اس طرح طے ہوئی تھی کہ شوہر سنی اور صحیح العقیدہ شخص ہے، پھر

نکاح کے بعد پتہ چلا کہ بدعتی اور غلط عقیدہ کا آدمی ہے، تو ایسی صورت میں بھی فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۵) نکاح اس بات پر طے ہوا تھا کہ شوہر نان ونفقہ پر قدرت رکھتا ہے، مگر نکاح کے بعد پتہ چلا کہ وہ نان ونفقہ سے عاجز ہے، تو ایسی صورت میں بھی فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق ہے، اس کو ''الدر المنتقی'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

تزوجته على أنه حر فإذا هو عبد، أو على أنه فلان بن فلان، فإذا هو لقيط، أو ابن الزنا، أو على أنه سني، فظهر أنه بدعي، أو على أنه قادر على المهر أو النفقة، فإذا هو عاجز، فإنه يثبت لها الخيار. (الدر المنتقى في شرح الملتقى دار الكتب العلمية بيروت، جديد ۲/ ۱٤۱)

تجاویز بابت ''فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح''

ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع بتاریخ: ۱۳/۱۴/۱۵ فروری ۲۰۱۵ء مطابق ۲۳/۲۴/۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ میں ''فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح'' کے بارے میں بحث وتمحیص کے بعد درج ذیل امور طے پائے:

(۱) جب زوجین کے اختلاف یا بیوی کے مطالبۂ تفریق کا مقدمہ محکمہ شرعیہ یا دار القضاء کے سامنے آئے تو اولاً مصالحت کی پوری کوشش کی جائے اور اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو ترغیب وترہیب کے ذریعہ اس کو طلاق یا خلع پر آمادہ کرنے کی حتی الوسع کوشش کی جائے۔

(۲) شوہر شدید فالج یا لا علاج بیماری میں مبتلا ہو جائے اور اس بیماری کی وجہ سے وہ بیوی کے نفقہ کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے، نہ ہی بیوی کے لیے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل موجود ہے، اور شوہر یا تو مفقود الحواس ہونے کی وجہ سے طلاق یا خلع پر قادر ہی نہیں ہے یا وہ طلاق یا خلع پر آمادہ نہیں ہے، تو محکمہ شرعیہ یا دار القضاء پوری صورت حال کی تحقیق کے بعد الحیلۃ الناجزۃ میں مذکورہ شرائط وتفصیلات کے مطابق نکاح کو فسخ کرنے کا مجاز ہے۔

(۳) شوہر اگر ایڈز کی مہلک اور خطرناک بیماری میں مبتلا ہے اور حق زوجیت ادا

کرنے کی صورت میں یہ بیوی بھی اس مہلک اور جان لیوا بیماری کا شکار ہو جائے گی اور حقوق زوجیت ادا نہ ہونے کی وجہ سے ابتلائے معصیت کا شدید خطرہ ہے اور بیوی اس حالت میں کسی بھی طرح شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں ہے، تمام تر ترغیب وترہیب کے باوجود شوہر طلاق یا خلع پر بھی تیار نہ ہو تو یہ شکل بھی وجہ فسخ بن سکتی ہے۔

(۴) شوہر میں قوت تولید کا نہ ہونا وجہ فسخ نہیں ہے۔

(۵) ایسا قیدی جس کی طویل عرصہ تک رہائی کی کوئی توقع نہ ہو اور اس کی بیوی کے پاس اخراجات کے اسباب موجود ہوں تو اس کی بیوی کے لیے مطالبۂ فسخ کی اجازت نہ ہوگی، اور اگر بیوی کے لیے اخراجات کے اسباب نہیں ہیں، جس کی وجہ سے وہ اس کی زوجیت میں رہنے کے لیے تیار نہ ہو تو یہ صورت فسخ نکاح کا سبب بن سکتی ہے، اور اگر اخراجات کا انتظام ہے لیکن بیوی کے جوان ہونے کی وجہ سے ابتلائے معصیت کا قوی اندیشہ ہے اور شوہر کسی طرح بھی طلاق یا خلع پر تیار نہیں ہے تو اس خاص صورت میں عورت کو ضرر فتنہ سے بچانے کے لیے فسخ نکاح کے مطالبے کا حق ہوگا۔

(۶) شوہر کی بے جا مار پیٹ کی وجہ سے اگر زوجین کے درمیان حد درجہ نفرت پیدا ہو جائے اور مصالحت یا طلاق یا خلع کی کوئی صورت نہ نکل سکے تو تفویض طلاق کا طریقہ اختیار کیا جائے، یعنی بیوی کو سمجھا بجھا کر شوہر کے یہاں بھیج دیا جائے، اور شوہر سے یہ تحریر لے لی جائے کہ اگر آئندہ بیوی کے ساتھ مار پیٹ کی نوبت آئی تو محکمہ شرعیہ کو طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اور اگر شوہر تفویض طلاق پر تیار نہ ہو تو دفع ظلم کے لیے نکاح کو ختم کیا جا سکتا ہے۔

(۷) اگر کسی شوہر نے کوئی کلمۂ کفر کہا یا ایسا کفریہ عمل کیا جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو اور تحقیق کے بعد خود وہ ارتداد کا اقرار کرلے تو فوری طور پر نکاح ختم ہو جائے گا، اور بعد عدت وہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی مجاز ہوگی، لیکن اگر شوہر اس کا اقراری نہ ہو یا اس کے قول وعمل میں تاویل کا کوئی پہلو نکلتا ہو تو وہ موجب فسخ نہیں بن سکتا۔

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۳ باب الظهار والإيلاء

زوجین کا ایک دوسرے کو ابا امی کہنے کا حکم

سوال [۷۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ میں ایک آدمی اپنی بیوی کو امی امی کہہ کر خطاب کرتا ہے اور عورت بھی اپنے شوہر کو ابا ابا کہہ کر خطاب کرتی ہے، اور کبھی مرد اپنی بیوی کے دودھ بھی پیتا ہے، محلّہ کے لوگوں نے اس کو ان مذمومہ افعال سے منع بھی کیا مگر وہ اس سے باز نہیں آیا اور اسی حال میں آج کئی سال سے دونوں میاں بیوی رہ رہے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا ان کا نکاح باقی ہے اگر نہیں تو ان پر شرعاً کیا حکم جاری ہوگا۔

المستفتی: محمد شمیس، گوالپاڑا، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا بیوی کو ماں کہنا یا بیوی کا شوہر کو ابا کہنا لغویات میں سے ہے، فقہاء نے اس طرح خطاب کرنے کو مکروہ لکھا ہے، اسی طرح بیوی کا دودھ پینا ناجائز اور حرام ہے، اس عمل سے نکاح میں تو کوئی فرق نہیں آیا لیکن ایسا کرنا سخت ترین گناہ کا باعث ہے، اس لیے دونوں اعمال سے اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۹/ ۴۶۴، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۵۷، جدید زکریا ۸/ ۲۵۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/ ۱۲۶، ۱۰/ ۳۷۴، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۳۲۹، ۳۳۰)

ويكره قوله: أنت أمي و يا ابنتي و يا أختي. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الظهار، كراچی ۳/ ٤٧٠، زكريا ديوبند ٥/ ١٣١)

وقيد بالتشبيه لأنه لو خلا عنه بأن قال أنت أمي لا يكون مظاهرا لكنه مكروه لقربه من التشبيه. (البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ٩٨، زكريا ٤/ ١٦٥)

وظهارها منه لغو، فلا حرمة عليها ولا كفارة به يفتى. (الدر المختار كراچی ۳/٤٦٧، زكريا ٥/١٢٧)

إذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم. (عالمگيری، كتاب الرضاع زكريا قديم ١/٣٤٣، جديد ١/٤٠٩)

ولم يبح الإرضاع بعد مدته لأنه جزء آدمی والانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح. (در مختار، كراچی ۳/۲۲۵، زكريا ٤/٤٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۹۲/۳۵)

اپنی بیوی کو امی کہنے کا حکم

سوال [۷۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی نے اپنے شوہر کو رات میں اٹھایا اس کا شوہر سو رہا تھا اس نے سوتے ہوئے کو اٹھایا اشارے سے وہ جاگ گیا اس کو یہ معلوم ہو گیا کہ یہ میری بیوی ہے جو مجھ کو جگا رہی ہے تو اس نے بیداری کی حالت میں اپنی بیوی کو امی کہا، امی کیا بات ہے، اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہا صرف یہی لفظ کہا کہ امی کیا بات ہے لیکن یہ لفظ جان بوجھ کر کہا تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ نکاح میں تو کوئی فرق نہیں آیا؟

المستفتی: فصاحت حسین مدرسہ بدر العلوم گنگوار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی بیوی کو امی کہنا مکروہ ہے، بالقصد اس طرح کا جملہ نہیں نکالنا چاہیے، البتہ اس سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑ یگا۔

وفی الدر المختار ويكره قوله أنت أمی و يا ابنتی، فی الشامية: وفی أنت أمی لا يكون مظاهراً، وينبغی أن يكون مكروها. (در مختار مع الشامی،

کتاب الطلاق، باب الظهار، زکریا ٥/١٣١، کراچی ٣/٤٧٠)

وقيد بالتشبيه لأنه لو خلا عنه بأن قال أنت أمي لا يكون مظاهراً لكنه مكروه لقربه من التشبيه. (البحر الرائق کوئٹه ٤/ ٩٨، زکریا ٤/ ١٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۱۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ

بیوی کو ماں کہنا

سوال [۷۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر اور ہندہ دونوں شوہر بیوی کے تعلقات عرصہ دراز سے بہتر چل رہے تھے، اچانک باتوں باتوں میں دونوں میاں بیوی کے درمیان جھگڑا پیدا ہوا، بکر نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ تو میری ماں لگتی ہے، صرف ایک بار کہا، اب دریافت یہ ہے کہ بکر کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا نکاح فاسد ہوگیا اور کیا طلاق واقع ہوگئی؟

المستفتی: مولانا خورشید عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھگڑے کے دوران بیوی کو ”ماں لگتی ہے“ کہنے میں اس کا ارادہ اگر بیوی کو ڈرانا، ڈانٹنا مقصد ہے تو اس سے نکاح پر کوئی خرابی نہیں آئی وہ لفظ محض لغو ہے، البتہ ایسے الفاظ زبان سے نکالنا اچھا نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۲/۲۸۰)

ففي أنت أمي لايكون مظاهرا، وينبغي أن يكون مكروها. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، کوئٹه ٤/٩١، زکریا ٤/٢٢٥، کراچی ٣/٤٧٠، زکریا ٥/١٣١، هندیه زکریا قدیم ١/٥٠٧، جدید ١/٥٦٤ **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۹)

''خدا کی قسم میں اس کو نہیں رکھ سکتا'' کہنے کا حکم

سوال [۷۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی اہلیہ نے اپنے والد سے کچھ نا مناسب جھوٹی شکایتیں کیں، جن پر ان کو بہت غصہ آیا، اور زید کے گھر پہنچ کر زید سے تلخ کلامی سے پیش آئے، چونکہ اس قسم کی باتیں زید نے کہی نہ تھیں، اس لیے اس کو بھی اس تلخ کلامی اور جھوٹے الزام پر غصہ آیا، کافی تکرار ہوئی اور پھر دوران تکرار زید نے خسر سے کہا، خدا کی قسم میں اس کو اب رکھ نہیں سکتا، آپ اس کو لے جائیے، اور بیوی کو بھی للکارہ کہ یہاں سے نکل، چونکہ آواز سن کر کئی آدمی وہاں پہنچ چکے تھے، انہوں نے زید کے خسر کو وہاں سے رخصت کر دیا، اور زید سے کہا کہ آپ اس کو مت نکالو جس پر زید خاموش ہو گیا، اب دریافت طلب یہ ہے کہ زید کے یہ الفاظ مفضی الی الطلاق تو نہیں ہیں۔

المستفتی: شاید نور، دونکپوری ٹانڈہ، ضلع رامپور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''خدا کی قسم میں اس کو اب رکھ نہیں سکتا'' یہ جملہ ایلاء کنایہ میں سے ہے، اگر اس سے ایلاء کی نیت کی ہو، تو اگر چار ماہ کے اندر اندر ہم بستر ہو جائے تو صرف کفارہ یمین ادا کرنا واجب ہوگا، اور اگر چار ماہ گذر جانے کے بعد رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح اور کفارہ یمین دونوں واجب ہوں گے، اور اگر مذکورہ جملہ سے ایلاء کی نیت نہیں کی ہو، تو یہ مطلق یمین ہوگی، چار ماہ سے پہلے یا بعد میں جب بھی رکھے گا، ایک کفارۂ یمین ادا کرنا واجب ہوگا۔

(وقوله) والله لا أقربک و تحته والکنایة کل لفظ لا یسبق إلی الفهم معنی الوقاع ویحتمل غیره مالم ینو نحو لا أمسک و لا آتیک (إلی قوله) لا أقرب فراشک فلایکون إیلاء بلا نیة و یدین فی القضاء. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، زکریا دیوبند ١٠١/٤، کوئٹه ٦٠/٤، شامی کراچی ٤٢٥/٣، زکریا ٦٢/٥)

’’یہاں سے نکل جا‘‘ یہ جملہ طلاق کے لیے کنایہ ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، ورنہ کوئی حکم اس سے ثابت نہ ہوگا۔

أخرجي اذهبي تلزم النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة.

(شامي، باب الكنايات زكريا ٤/ ٥٣٤، كراچی ٣/ ٣٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ صفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۴۰)

’’اب تمہارے پاس کبھی نہیں آؤں گا‘‘ کہنے کا حکم

سوال [۱۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح زینب سے ہوا، زینب سے ایک لڑکی ہوئی ڈیڑھ سال کے بعد پھر زینب کی دوسری لڑکی ہوئی جس روز کو دوسری لڑکی ہوئی اسی روز زید دلی سے آیا، اس لیے کہ زید دلی رہتا ہے، زید نے اپنی بیوی زینب کو مارا، پیٹا بھی اور بڑی لڑکی کو ساتھ لے کر زینب سے یہ کہہ کر دلی چلا گیا کہ اگر تم کو آنا ہو تو دلی آجانا اب تمہارے پاس کبھی نہیں آؤں گا، زینب بہت پریشان ہوئی، زینب نے اپنے اور شوہر کے کچھ رشتہ داروں پر زور دیا کہ وہ زید پر دباؤ ڈالیں کہ زید مجھے لے جائے جب ایک آدمی زید کے پاس دلی گیا کہ مفاہمت ہو جائے اس وقت زید نشہ میں تھا، اس لیے کہ زید شرابی ہے، لہٰذا جانے والے کو برا بھلا کہہ کر واپس کر دیا، زینب ایک ڈیڑھ سال بہت پریشان رہی، ایک ڈیڑھ سال بعد زینب نے عمر سے نکاح کر لیا، زینب کو اب عمر سے چھ سات بچے بھی ہیں، زید زینب کے اس نکاح کی اطلاع پا کر بھی نہیں آیا اور نہ ہی کوئی اقدام کیا اب غور طلب بات یہ ہے کہ عمر کا نکاح زینب سے بغیر طلاق دئے ہوئے ہوا یا نہیں؟ کیا زید کا وہ جملہ کہ ’’اب میں تمہارے پاس کبھی بھی نہیں آؤں گا‘‘ ایلاء تو متصور نہیں ہوگا، اگر نہیں ہو تو پھر عمر کے نکاح کا کیا ہوگا، اور بچوں کا کیا ہوگا، نیز عمرو کے نکاح کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اپنی بیوی زینب کو جوالفاظ ”اب میں تمہارے پاس کبھی نہیں آؤں گا“ کہے ان الفاظ اور اس کی ان حرکتوں سے شرعاً ایلاء کا تحقق نہیں ہوا، لہٰذا زینب کا عمر سے نکاح کرنا ناجائز طریقہ پر ہوا، اور زینب نے عمرو کے ساتھ جو گذارا کیا وہ بھی بدکاری وزناکاری کے حکم میں ہے، لہٰذا اس کے بعد پیدا ہونے والی اولاد زید کی جانب منسوب ہو گی، عمران کا باپ نہ ہوگا، اب عمر سے نکاح کو درست وجائز کروانا ہو تو زید سے شرعی تفریق لازم ہوگی، اس شرط کو پورا کرنے کے بعد جائز ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۵۳)

کقوله فی رجب لا أقربک حتی أصوم المحرم و کقوله إلا فی مکان کذا أو حتی تفطمی ولدک و بینهما أربعة شهر فأکثر ولو أقل لم یکن مولیا. (شامی، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، کراچی ٣/٤٢٥، زکریا ٥/٦٢)

حلف لا یقربها فی زمان أو مکان معین لایکون مولیا. (هندیه، زکریا قدیم ١/٤٧٨، جدید ١/٥٤٠)

أما نکاح منکوحة الغیر و معتدته...... فلم ینعقد أصلا ...... (شامی، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد زکریا ٤/٢٧٤، کراچی ٣/١٣٢، هندیه زکریا قدیم ١/٢٨٠، جدید ١/٣٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۸)

دل میں نہ لانے کے ارادے سے ایلاء کا ثبوت نہ ہوگا

سوال [۷۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی ۱۸/۵/۲۰۱۲ء کو اپنی بہنوں کے ساتھ اپنے میکہ دہلی چلی گئی اور اب تک واپس نہیں آئی نہ میں نے واپس بلانے کی کوشش کی نہ میں اسے بلانا چاہتا ہوں کیونکہ

کچھ باتوں کی وجہ سے میرا دل اس سے کراہیت کرتا ہے، یعنی پسند نہیں کرتا، میری بیوی کو دہلی گئے ہوئے چار مہینے سے زیادہ ہو چکے ہیں نہ وہ یہاں آئی اور نہ میں اس کے پاس گیا یہ میں نے بہت پہلے طے کرلیا تھا کیا اس صورت میں ہماری طرف سے طلاق ہو چکی ہے؟ پارہ ۲/ سورہ بقرہ آیت ۲۲۶، اور ۲۲۷ کا ترجمہ وتفسیر کا خلاصہ کیجئے؟

المستفتی: ارشاد علی قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چار مہینے سے زیادہ بیوی کا میکہ جا کر بیٹھ جانا یا شوہر کا بیوی کو میکے میں چھوڑ دینا شرعی ایلاء کے دائرہ میں داخل نہیں، شوہر نے اگر دل دل میں سوچ لیا ہے کہ اس کو نہیں لانا ہے، تب بھی ایلاء نہیں ہے، وہ بہر حال جب تک شوہر ارشاد علی قریشی خود اس کو طلاق نہیں دے گا، اس وقت تک اس کے نکاح میں بدستور باقی رہے گی، اور سوالنامہ میں جو شکل لکھی گئی ہے وہ شکل سورۂ بقرہ آیت ۲۲۶/ ۲۲۷ کے حکم کے دائرے میں داخل نہیں ہے اور مذکورہ آیتوں میں شرعی ایلاء کا حکم ہے اور سوالنامہ میں جو شکل ہے وہ ایلاء کی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۷ھ

❖ ❖ ❖

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۴ باب الخلع

خلع

سوال [۷۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر عورت اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہے تو کیا عورت کو کچھ لکھ کر دینا پڑتا ہے اگر شوہر طلاق دے تو کیا خلع لینا پڑتا ہے، خلع میں مہر لے سکتے ہیں یا نہیں؟ خلع کے مسئلہ کی پوری جانکاری بتایئے؟

المستفتی: گلناز، اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میاں بیوی کے درمیان آپسی تناؤ کو ختم کرکے اتحاد واتفاق قائم کردینا ضروری ہے اگر نبھاؤ کی کوئی شکل نہ ہو اور شوہر طلاق دینے کے لیے تیار نہ ہو اور عورت شوہر سے الگ ہونے کے لیے بضد ہو تو عورت کی طرف سے مالی فدیہ دے کر خلع کی شکل اختیار کرنے کی گنجائش ہے اور مال لے کر شوہر بیوی کو چھوڑ دے پھر عدت گذرنے کے بعد عورت اپنی مرضی سے جہاں چاہے دوسری شادی کرسکتی ہے، اور مرد کو تو ہر وقت دوسری شادی کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ بیوی کے حقوق ادا کرنے کی طاقت رکھتا ہو۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا یُقِیْمَا حُدُوْدَ اللّٰہِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْھِمَا فِیْمَا افْتَدَتْ بِہٖ تِلْکَ حُدُوْدُ اللّٰہِ فَلَا تَعْتَدُوْھَا وَمَنْ یَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰہِ فَاُولٰٓئِکَ ھُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرۃ: ۲۲۹]﴾

﴿قال اللہ تعالیٰ: فَانْکِحُوْا مَا طَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰی وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ. [النساء: ۲]﴾

عن ابن عباس قال: جاء ت امرأة ثابت بن قیس بن شماس إلى النبی ﷺ فقالت: یا رسول الله! ما أنقم على ثابت فی دین ولا خلق إلا أنی أخاف الکفر، فقال رسول الله ﷺ: فتردِّین علیه حدیقته فقالت: نعم فردت علیه وأمره ففارقها. (صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب الخلع و کیف الطلاق فیه ۲/۷۹۵، رقم: ۵۰۷۶، ف: ۵۲۷۶)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود الله فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمال یخلعها، وفی الزاد: وإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطلیقة بائنة ولزمها المال. (تاتارخانیة، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر فی الخلع، زکریا ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱، ہدایہ اشرفی دیوبند ۲/۴۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۷۴/۱۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/۱۴۳۳ھ

شریعت میں خلع کی اجازت کب ہے؟

سوال [۷۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت میں خلع کی اجازت ہے یا نہیں؟ عورت اپنے شوہر کی بد خصلتی ظلم و زیادتی کی وجہ سے طلاق لینا چاہتی ہے؟

المستفتی: ساجد عباسی، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خلع ایک عقد اور معاملہ ہے جس میں جانبین سے رضامندی لازمی اور ضروری ہے لیکن اگر شوہر راضی نہیں ہے تو پھر صرف آپ کی رضامندی سے خلع نہیں ہوسکتا ہے۔

وأما رکنه فهو الإیجاب والقبول لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا

تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في ركن الخلع، زكريا ۳/۲۲۹، كراچى ۳/۱٤٥، شامى كراچى ۳/٤٤۱، زكريا ٥/۸۸)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يثبت الفرقة ويستحق عليها العوض. (تاتارخانية زكريا ٥/٥ رقم: ۷۰۷۱)

والخلع جائز عند السلطان وغيره لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۹۴/۳۵)

شوہر کی رضامندی کے بغیر خلع کا حکم

سوال [۷۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت نے خلع کی اجازت تو دی ہے لیکن اگر شوہر طلاق دینے پر راضی نہ ہوتو اس بارے میں کیا مسئلہ تجویز کرنا چاہیے؟

المستفتی: ساجدہ اقبال بنت اقبال حسین، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلع کا مطلب یہ ہے کہ بیوی مہر معاف کرنے کی شرط پر یا مخصوص مال جو جانبین کی رضامندی سے طے ہوجائے اس کے دینے پر شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر اس کو لے کر طلاق دینے پر راضی ہو جائے لیکن شوہر کی رضامندی کے بغیر یہ خلع مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۱۷۳)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به فإذا فعل ذٰلك وقع بالخلع تطليقة بائنة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب

الخلع، اشرفی دیوبند ۲/۴۰۴، تاتارخانیة زکریا ۵/۵، شامی کراچی ۳/۴۴۱، زکریا ۵/۸۷)

وأما ركنه فهو الإيجاب والقبول لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول . (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل فی رکن الخلع زکریا ۳/۲۲۹، کراچی ۳/۱۴۵، شامی کراچی ۳/۴۴۱، زکریا ۵/۸۸)

والخلع جائز عند السلطان وغيره لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض. (المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۶/۱۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۰۸)

خلع نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۷۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد کی اہلیہ نے احمد سے خلع کی درخواست کی کیونکہ دونوں میں نبھ نہیں رہی تھی، ہندوستانی قانون کا سہارا لے کر بیوی نے پولیس کیس کر دیا، احمد کو پولیس والوں نے گرفتار کر کے کہا کہ تو اپنی عورت کو خلع دے ورنہ جہیز ان ریٹرن قانون کے تحت تمہارے ساتھ معاملہ کیا جائے گا اور بھی دھمکیاں دیں تمہارے گھر والوں کو بھی پکڑا جا سکتا ہے، پولیس کے مجبور کرنے پر احمد نے ایک کاغذ پر دستخط کئے جو خلع نامہ کی شکل میں ہے، اور استفتاء کے ساتھ منسلک ہے، قاضی صاحب کو پولیس اسٹیشن لا کر اس کاغذ پر احمد سے دستخط کرا دیئے گئے، اب احمد یہ جاننا چاہتا ہے کہ آیا اس شکل میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کتنی واقع ہوئی، کیونکہ جس کاغذ پر دستخط ہیں اس کے الفاظ پر آپ بھی غور فرمالیں، جس میں لکھا ہوا ہے کہ طالب خلع ہونے پر ان کے شوہر نے طلاق بائن دے کر اپنی زوجیت سے خارج کر دیا، کیا ان الفاظ کے ساتھ تین طلاق ہو سکتی ہیں؟ اگر بفرض محال اس نے اپنی مرضی سے ہی دستخط کیے ہوں تو کیا

شکل ہوگی؟ اگرچہ احمد کا کہنا ہے، کہ میرا طلاق کا کوئی ارادہ نہیں تھا، لیکن پولیس کے دباؤ میں آکر میں نے خلع نامہ پر دستخط کیے ہیں، جو خلع نامہ اس استفتاء کے ساتھ منسلک ہے اس کے تحت کتنی طلاقیں واقع ہوئیں، اور رجوع کی اب کیا شکل ہے، جبکہ دونوں راضی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوالنامہ میں احمد سے مراد خلع نامہ کے میر مکرم علی خاں ہے اور اس نے محض پولیس کے دباؤ پر خلع نامہ پر دستخط کیا ہے، تو اس دستخط کی وجہ سے کوئی حکم شرعی نافذ نہیں ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۳۸۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۳۹، جدید زکریا ۸/ ۳۰۹)

رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فكتب فلانة بنت فلانة امرأته طالق، وفي الحاوي: ولم يعبر بلسانه لا تطلق. (فتاویٰ تاتارخانية زكريا ٤/ ٥٣٢، رقم: ٦٨٤٣، شامی، كتاب الطلاق، قبيل مطلب في مسائل التي تصح مع الإكراه، زكريا ٤/ ٤٤٠، كراچی ٣/ ٢٣٦)

اور اگر اس نے بخوشی دستخط کیا ہے تو خلع کی وجہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، اب اگر طرفین میں ساتھ رہنے کی رضامندی ہے تو بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان تجدید نکاح لازم ہے، اور تجدید نکاح کسی بھی وقت جائز ہے، اور اس نئے نکاح کے بعد پہلے کی طرح زن وشوہر کی زندگی گذارنا جائز ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۳۸۵)

عن عباس أن النبي ﷺ جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدار قطني كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٣١، رقم: ٣٩٨٠)

والخلع جائز عند السلطان وغيره لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ١٧٣، فتاویٰ شامی: كتاب الطلاق، باب الخلع كراچی ٣/ ٤٤١، زكريا ٥/ ٨٨، تاتارخانية زكريا ٥/ ٥، رقم: ٧٠٧١، بدائع الصنائع كراچی ٣/ ١٤٥، زكريا ٣/ ٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۴ھ

خلع نامہ پر شوہر کے دستخط نہ کرنے سے خلع کا حکم

سوال [۷۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پروین بیگم کا اپنے شوہر دلشاد کے ساتھ دو سال سے تعلق نہیں ہے اور نہ قطعاً اس کی زوجیت میں رہنا چاہتی ہے، پروین کا کہنا ہے کہ دلشاد مجھے دوسرے لوگوں کے ساتھ رہنے کو کہتا ہے اور وہ لوگ شرابی اور بدچلن ہیں، پروین نے اپنے شوہر سے طلاق کا بھی مطالبہ کیا لیکن اس نے طلاق دینے سے انکار کر دیا، پھر اس نے ڈی ایم کے یہاں ایک درخواست ۱۲؍فروری ۲۰۰۴ء کو پیش کی جس میں تحریر کیا کہ میرا آج سے دلشاد کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق ختم ہوتا ہے اور اس نے اپنا مہر وجہیز وغیرہ معاف کیا اور اس کی شہرت اس نے اپنے پورے قصبہ میں کر دی، وکیل کے واسطے سے خلع کے کاغذات حاصل کر لیے، لیکن اس پر دلشاد کے دستخط اور نشان انگوٹھا نہیں ہے اس کے بعد عدالت میں طلاق کی ڈگری حاصل کرنے کا ایک مقدمہ کیا، چھ تاریخیں پڑیں، لیکن دلشاد کسی تاریخ پر حاضر نہیں ہوا، اور وکیل نے بھی یہ کہہ کر مقدمہ موقوف کر دیا کہ پروین تم کہاں تک مقدمہ لڑوگی وہ تو حاضر ہی نہیں ہوتا، سمن اور وارنٹ جاری کیے وہ اس نے لینے سے انکار کر دیا، اور اب تم فتویٰ منگوا کر اپنا نکاح کرلو، پروین ایک مجبور و بے کس نوعمر لڑکی ہے، اس کے کوئی بچہ بھی نہیں ہے وہ حلال اور شرعی طریقے سے دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے کیا وہ اس صورت حال میں اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے، یا نہیں کر سکتی؟ خلع ہوا یا نہیں؟ خلع کے کاغذات پر اس کے دستخط ونشان انگوٹھا ضروری ہے؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ریاست علی خاں بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے خلع کے کاغذات پر دستخط یا انگوٹھا نہیں لگایا اور نہ ہی زبانی طور پر خلع کیا تو اس سے خلع صحیح نہ ہوا، صرف عورت کا یہ کہنا کہ میں

نے مہر اور جہیز معاف کر دیا، خلع کے لیے کافی نہیں ہے، شوہر کا اس کو قبول کرنا ضروری ہے، اور چونکہ شوہر نے طلاق بھی نہیں دی لہٰذا پروین بیگم اپنے شوہر دلشاد کے نکاح میں بدستور باقی رہے گی، اس لیے اس کے لیے ایسی صورت میں دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

وأما ركنه فهو الإيجاب والقبول لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول . (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في ركن الخلع، زكريا ٣/٢٢٩، كراچی ٣/١٤٥، شامی کراچی ٣/٤٤١، زكريا ٥/٨٨، تاتارخانية ٥/٥، رقم: ٧٠٧١، مبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/١٧٣)

وأما نكاح منكوحة الغير و معتدته...... لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا . (شامی، كتاب النكاح، مطلب في النكاح الفاسد كراچی ٣/١٣٢، زكريا ٤/٢٧٤، هنديه زكريا قديم ١/٢٨٠، جديد ١/٣٤٦) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۳۳)	۳/۷/۱۴۲۵ھ

خلع نامہ پر جبراً دستخط کرانے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

سوال [۷۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رامپور کا رہنے والا افتخار عرف منے اپنی بیوی عاصمہ کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے لیکن رامپور کی ایک شرعی عدالت نے عاصمہ کو خلع دلا دیا جبکہ افتخار خوشی سے خلع کے لیے تیار نہیں ہوا، اور نہ ہی اس نے ان کاغذات پر دستخط یا انگوٹھا لگایا اس سے زبردستی انگوٹھا لگوایا گیا تو کیا عورت کو زبردستی خلع دلایا جا سکتا ہے، اور کیا اس طرح طلاق ہوگی؟

المستفتی: افتخار عرف منے، رامپور

الجواب بعون الملک الوهاب: شریعت میں خلع مال کے عوض میں طلاق دینے کو کہتے ہیں اس سے طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے، صورت مسئولہ میں افتخار عرف

منے نے اگر کسی کے جبر واکراہ شرعی سے خلع نامہ پر انگوٹھا لگایا اور زبان سے الفاظ نہ کہے تو طلاق واقع نہ ہوئی۔

المراد : الإكراه على التلفظ بالطلاق فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته لا تطلق. (رد المحتار ۲/۷۰٤)

اور اگر بغیر جبر واکراہ شرعی کے افتخار عرف منے نے خلع نامہ پر انگوٹھا لگایا تو طلاق واقع ہوگئی۔

لأن الكتاب كالخطاب.

الجواب صحیح
محمد ایوب نعیمی غفرلہ
۲۷/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

کتبہ: ممتاز احمد نعیمی غفرلہ الباری
۲۷/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
جامعہ نعیمیہ مرادآباد

دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خلع سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے، لیکن اس طلاق کے لیے شرط یہ ہے کہ شوہر پر زبردستی یا دباؤ کی شکل نہ ہو، لہٰذا اگر شوہر نے اپنے اختیار سے خلع نامہ یا طلاق نامہ پر دستخط یا انگوٹھا نہیں لگایا ہے اور نہ ہی اس نے زبانی طلاق دی ہے تو ایسی صورت میں خلع صحیح نہیں ہوتا، لہٰذا مذکورہ صورت میں دباؤ کے ساتھ خلع نامہ میں انگوٹھا لگوانے کی وجہ سے خلع یا طلاق صحیح نہیں ہوئی۔

وإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (تاتارخانية زكريا ٥/٥ رقم ٧٠٧١)

وكذٰلک كل كتاب لم يكتبه بخطه ولم يمله بنفسه لا يقع به الطلاق إذا لم يقر أنه كتابه. (تاتارخانية زكريا ٤/٥٣١ رقم: ٦٨٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۴/۱۴۱۷ھ

محض عورت کے لکھ دینے سے خلع کا حکم

سوال [۷۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی کا زید کے والدین سے کچھ جھگڑا ہوا، زید اپنی بیوی کو لے کر اپنی سسرال چلا گیا، وہاں کچھ عرصہ کے لیے بیوی کو رہنے کے لیے چھوڑ دیا زید کے سسر بولے کہ تم اپنا زینہ اپنے والدین سے الگ کر کے رہو، زید بولا، ابھی مکان بنتے تھوڑا ٹائم لگے گا، یہ بات ہو کے زید سسرال سے چلا گیا، بیوی اپنے میکہ میں رہی، کچھ ٹائم گذرنے پر زید کے سسر اور ان کے چھوٹے بھائی نے زید کے والد کے پاس آئے بات ہونے پر غصہ شروع ہو گیا، زید کے سسر اور ان کے چھوٹے بھائی نے زید کے والد کو مارنے کے لیے جوتا اٹھالیا زید یہ دیکھ کر غصہ میں اپنے پر قابو نہیں رکھ سکا اور جوتا لے کر اپنے سسر کے چھوٹے بھائی کو مار دیا، سسر نے جا کر پولیس اسٹیشن میں رپورٹ کی، زید اپنی اس بڑی غلطی پر نادم وشرمندہ ہوا اور سسرال جا کر معافی مانگی، اس وقت سسر صاحب کی والدہ بھی تھیں، ان کے پاؤں پکڑے درمیان میں دوسرے رشتہ داروں نے پڑ کر فیصلہ کرانے کی کوشش کی کہ خاندان کی عزت باقی رہے جس طرح سے بھی ہو سکے چنانچہ رشتہ داروں اور بڑے آدمیوں کے کہنے پر زید کی بیوی کا سامان جہیز اور پیسہ زید کی سسرال والوں کو واپس کیا گیا جس کی وجہ سے زید کے سسر نے پولیس اسٹیشن سے رپورٹ واپس لی، بعد میں بڑے لوگ نے زید کے سسر سے بولے کہ آپ بتلائیے کہ تم اپنی لڑکی کو زید کے پاس بھیجتے ہو یا خلع چاہتے ہو، فوراً اس مسئلہ کو حل کیجئے، زید کے سسر بولے کہ میں اپنی لڑکی کو نہیں بھیجوں گا، مجھے تو خلع چاہیے یہ بول کر زید کے سسر بڑے لوگوں کے پاس سے جا کر اپنے گھر گئے اور قاضی صاحب کو بلا کر لڑکی سے خلع لکھوایا، جس کا مفہوم یہ ہے کہ لڑکی لکھتی ہے: میں فلاں بنت فلاں ہوں، میرا نکاح فلاں تاریخ میں فلاں بن فلاں سے ہوا ہے، اب میں بعض حالات سے مجبور ہو کر اپنے شوہر فلاں ابن فلاں کو خلع دیتی ہوں، فقط۔ اور میں نے شوہر سے چھ ہزار روپئے بھی وصول کیے، اس تحریر کو لے کر کئی روز تک قاضی صاحب زید کو تلاش کرتے رہے، دستخط کرانے کو، ایک اور زید کے دوست بھی اور رشتہ

کے آدمی بھی اس کاغذ کو لے زید کے پاس آئے، کہ اس پر دستخط کردے، تمہاری آپس میں صلح ہو جائے گی، زید کے دوست اور قریبی رشتہ آدمی قاضی صاحب کے مکان پر لے گئے تاکہ دستخط کرائیں، زید نے صاف الفاظ میں قاضی صاحب اور کئی افراد سے بولا، کہ میں اور ہمارے گھر والے خلع پر بالکل راضی نہیں ہیں، موجود افراد بولے یہ کوئی بات نہیں ہے اس میں کیس وغیرہ سے مستغنی ہے، اور تمہارے لیے سو روز کی گنجائش ہے، یہ تم چاہو تو سو روز کے اندر اندر اس کو خوش کرکے پھر اپنی بیوی بنا سکتے ہو، زید اس تحریر کو پڑھنا بھی نہیں جانتا تھا، اور نہ برضا ورغبت دستخط کیے تو تمام عبارات کو از اول تا آخر بغور پڑھ کر بتلایئے کہ زید کی بیوی کو خلع ہو گیا ہے یا نہیں؟ قرآن پاک اور حدیث پاک کی روشنی میں جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، اس قسم کی تحریروں سے صرف دستخط کرانے اور ویسے ہی بلا رضا ورغبت سے طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد ولد فخر الزماں، اننت پور، اندھرا پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید خلع پر راضی نہیں ہے اور نہ ہی اپنی خوشی سے خلع نامہ لکھا ہے اور نہ ہی لکھوایا ہے اور نہ ہی بیوی کے لکھے ہوئے خلع نامہ کو پڑھ کر یا سن کر بخوشی دستخط کیے ہیں تو زید کی طرف سے خلع نہیں ہوا ہے اور محض بیوی کی تحریر سے شرعاً خلع ثابت نہیں ہوتا ہے، اس لیے مذکورہ تحریر سے میاں بیوی کے نکاح میں کوئی اثر نہیں پڑا، اور بیوی زید کے نکاح میں بدستور باقی ہے۔

والخلع هو من الكنايات فيعتبر فيه ما يعتبر فيها من قرائن الطلاق.
(الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع، كراچی ۳/ ٤٤٤، زكريا ٥/ ٩٢)

وكذا كل كتاب لم يكتبه بخطه و لم يمله بنفسه لايقع الطلاق مالم يقر أنه كتابه. (شامی، کراچی ۳/ ۲٤۷، زكريا ٤/ ٤٥٦، قبيل باب الصريح، تاتارخانية زكريا ٤/ ٥٣١ رقم: ٦٨٤٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۴ھ

خلع میں طلاق اور مال کا حکم

سوال [۷۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رابعہ وامیر بالغ زوجین ہیں، رخصتی کے بعد زوجین باہم اتفاق واتحاد سے رہے، مگر کچھ دن بعد رابعہ کو امیر سے اختلاف ہوگیا، اور رابعہ وامیر کے درمیان کسی گھریلو ونجی معمولی مسئلہ پر تکرار ہوگئی، اور نوبت مار پیٹ تک آ گئی، ۲۶/ جون ۱۹۸۹ء کو رابعہ امیر کی عدم موجودگی میں شوہر سے اجازت لیے بغیر اپنے میکہ چلی گئی، ۲/ جولائی ۱۹۸۹ء کو رابعہ نے ایک مختصر سے مجمع میں امیر سے طلاق کا مطالبہ کیا، امیر نے طلاق سے انکار کرتے ہوئے مفاہمت ومصالحت کی تجویز رکھی، جسے رابعہ نے ماننے سے انکار کیا، امیر نے دوسری تجویز رکھی کہ طلاق کے معاملہ کو فی الحال ملتوی کر دیا جائے، ممکن ہے کہ دونوں کے درمیان رضامندی کے حالات پیدا ہو جائیں، مگر رابعہ نے اس تجویز کو بھی رد کرتے ہوئے طلاق پر اصرار کیا۔

امیر نے طلاق سے انکار کرتے ہوئے خلع کی تجویز رکھی، جسے رابعہ نے تسلیم کرتے ہوئے اپنے قلم سے مجمع میں مندرجہ ذیل تحریر لکھی:

میں ''رابعہ بی المعروف احمد نساء بیگم بنت محمد علی خاں ساکن مقام فلاں اپنے شوہر امیر احمد خاں ولد عزیز احمد خاں ساکن مقام فلاں سے ۲/ نومبر ۱۹۸۸ء کے نکاح کی بنیاد پر مبلغ ۲۵/ ہزار روپئے اور دوسرے مطالبات اگر بذمہ شوہر واجب ہوں کہ عوض خلع طلب کرتے ہوئے طلاق حاصل کرنے کی درخواست کرتی ہوں۔

رابعہ بی المعروف احمد نساء بیگم، زوجہ امیر احمد خاں

گواہ اول گواہ دوم

مندرجہ بالا خلع نامہ ایک عالم دین نے مجمع کو پڑھ کر سنایا جس کے جواب میں امیر نے مندرجہ ذیل تحریر اپنے قلم سے لکھی:

میں امیر احمد خاں ولد عزیز احمد خاں ساکن مقام فلاں اپنی زوجہ رابعہ بی المعروف احمد نساء بیگم کے خلع طلب کرنے پر مہر مبلغ ۲۵/ ہزار روپئے اور دوسرے مطالبات اگر میرے ذمہ

واجب ہوں، اس کے عوض ۲/نومبر ۱۹۸۸ء کو ہونے والے نکاح کو اپنی زوجیت سے الگ کرتے ہوئے طلاق بائن یعنی دوطلاق دیتا ہوں، ہوش وحواس کی حالت میں۔

امیر احمد خاں ولد عزیز احمد خاں

گواہ اول گواہ دوم

چند وضاحتیں اور حقائق:

(۱) خلع نامہ تحریر کرتے وقت رابعہ کی صرف دس ہزار روپئے مہر کی رقم امیر کے ذمہ واجب تھی، جس کی دستاویزات خود رابعہ کے پاس تھی، جس کی قبولیت کا اس نے مجمع میں اقرار کیا۔

(۲) رابعہ نے تحریروں کے تبادلہ کے وقت یا بعد میں امیر کو بقیہ رقم مبلغ ۱۵/ ہزار روپئے کی ادائیگی تسلیم نہ کرتے ہوئے طلاقوں کی قبولیت کا اقرار نہیں کیا۔

(۳) رابعہ نے ادائیگی بدل خلع ومعاوضہ طلاق ادا کرنے یا قبولیت کے لیے کوئی مہلت طلب نہیں کی۔

(۴) رابعہ کے کچھ مطالبات بطور قرض اور بطور کچھ سامان امیر احمد کے ذمہ واجب تھے۔

(۵) رابعہ نے مذکورہ تحریر کے لکھنے کے چند روز بعد ہی گواہ دوم سے اس سامان کو امیر سے منگوانے وبھجوانے کا تقاضہ کیا، جو وہ گھر چھوڑ گئی تھی۔

(۶) امیر معاوضۂ طلاق وبدل خلع چھوڑنے پر آمادہ نہیں۔

(۷) امیر کی تحریر سے رابعہ اور اس کے گھر والے مطمئن ہیں کہ رابعہ کو طلاق ہوگئی اور وہ بعد عدت آزاد ہوجائے گی جب کہ امیر کا خیال ہے کہ رابعہ پر طلاق ہی واقع نہیں ہوئی۔

برائے مہربانی مذکورہ دستاویزات وحقائق کی روشنی میں مدلل ومفصل بیان فرمائیں، اور جواب دیں کہ شرعاً وقضاءً کیا رابعہ کو طلاق ہوگئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً وقضاءً رابعہ پر طلاق ہو چکی ہے، لیکن رابعہ پر شوہر کے دیئے ہوئے ۱۵/ ہزار روپیہ واپس کرنا واجب ہوگا۔

فإن طلقها علی مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال، وتحته في

الـفتح: و قوله فقبلت وقع الطلاق أى غير متوقف على الأداء ولزمها المال فيـطالبها به الخ. (فتح الـقـدير، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الفكر بيروت ٤/٢١٨، ٢١٩، كوئٹه ٤/٦٤، زكريا ٤/١٩٦)

إذا عـلـمـت ذٰلک، فـنـقـول: إذا قـال لها! على أن تعطينى كذا فهو تـعـليـق عـلى فعل مستقبل صالح للمعاوضة فيشترط قبولها ليلزمها المال، فـصـار كأنه علقه على القبول إذ به يحصل غرضه من الطلاق بعوض فتطلق بالقبول و إن لم تعطه فى الحال. (شـامى، باب الخلع، مطلب فى الفرق بين المصدر الصريح والمؤول، كراچى ٣/٤٦٢، زكريا ٥/١١٩)

قـال مـحـمد فى الاصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم، فقبلت طـلقت و عليها ألف درهم. (تـاتارخانية زكريا ٤/٦٠٠ رقم: ١٠٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۸۵)

خلع کی ایک صورت

سوال [۷۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کا نام ناز انجم ہے وہ اپنے شوہر محمد اسلم سے خلع چاہتی ہے اور آپنی سسرال والوں پر الزام یہ رکھتی ہے کہ وہ مجھ پر ظلم وزیادتی کرتے ہیں، محمد اسلم کو جب اس پر متنبہ کیا گیا تو وہ یہ کہتے ہیں کہ مجھ کو ایک موقع اور دیدیا جائے میں اپنی بیوی کو کوئی تکلیف نہیں ہونے دوں گا، لیکن لڑکی اپنی ضد پر ہے کہ اب تو مجھ کو خلع چاہیے، اور لڑکی کا مہر ۲۰؍ہزار روپئے نصف معجّل اور نصف مؤجل سکہ رائج الوقت ہے، اور لڑکی کا جہیز بھی لڑکے والوں کے یہاں پر ہے، جو کہ موجود ہے اور جو سامان لڑکے والوں نے لڑکی کو شادی کے وقت دیا تھا وہ بھی لڑکی والوں کے پاس ہے جو کہ موجود ہے، اب ان حالات میں خلع کے معاملہ میں واپسی

سامان جہیز اور مہر کی ادائیگی کی کیا صورت حال ہوگی؟

المستفتی: محمد نعیم ابراہیم ہاؤس، محلّہ پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر ایک موقع اور دیئے جانے کی درخواست کررہا ہے تو لڑکی اور لڑکی والوں پر لازم ہے کہ اس کو ایک موقع مزید دیدیں ورنہ لڑکی اور لڑکی والے گنہگار ہوں گے، اس لیے کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ دونوں کے درمیان دوبارہ محبت و موافقت پیدا فرمادے۔

﴿**وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوْا حَكَمًا مِنْ اَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ اَهْلِهَا اِنْ يُرِيْدَا اِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا**.[النساء: ٣٥] ﴾

اور اگر خلع ہی کرنا ہے تو بیس ہزار روپیہ جو مہر قرار پایا ہے اس میں سے جو کچھ لڑکی نے وصول کیا ہے وہ شوہر کو واپس کردے اور جو وصول نہیں ہوا ہے وہ معاف کردے، اور شوہر کو اس کے ذریعہ خلع پر راضی کیا جائے، اور اگر شوہر پورا مہر اور تمام سامان جہیز کے بدلہ میں طلاق دینے یا خلع کرنے پر راضی ہے اور اس کے بغیر راضی نہیں ہے اور لڑکی کی مرضی بھی سب کچھ چھوڑ کر جان چھڑانے پر ہے تو پورا مہر اور سامان جہیز کے بدلہ میں خلع کرنا صحیح اور درست ہے، البتہ شوہر کے لیے مہر سے زائد لینا کراہت کے ساتھ جائز ہوگا۔

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن يأخذ منه أكثر مما أعطاها، وفى رواية الجامع الصغير: طاب الفضل أيضا لإطلاق ما تلونا بداءً. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٠٤)

وكره أخذ أكثر مما أعطاها من المهر إن نشزت المرأة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠٢، تاتارخانية زكريا ٥/ ٨، رقم: ٧٠٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍صفر ۱۴۱۲ھ
۱۲؍۲؍۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۴۳)

کیا کورٹ کا خلع معتبر ہے؟

سوال [۷۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرد طلاق دیتا ہے اور عورت اپنے مرد سے خلع لیتی ہے اگر کسی عورت نے کورٹ سے خلع لے لی تو کیا وہ جائز ہے، بغیر کسی شرعی عذر کے مثلاً نہ ہی وہ مرد اپنی بیوی کو مارتا ہے، اور نہ ہی وہ نامرد ہے، اس لیے کہ اس مرد نے دوسری شادی کی تو اس کے ۳/ یا ۴/ بچے ہیں مرد کسی حال میں اسے طلاق دینا نہیں چاہتا تھا، کیا خلع لینے کے بعد بھی وہ مرد سے مہر کی رقم وصول کرسکتی ہے؟

المستفتی: عبد القیوم کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسری شادی کرنے کا حق مرد کو ہر وقت ہے، اس پر روک لگانے کا حق موجودہ بیوی یا کسی اور کو نہیں ہے اور کورٹ کا خلع جو شوہر کی مرضی کے بغیر ہوا ہے شرعاً معتبر نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/۱۵۱)

﴿ **فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ**. [النساء: ۳] ﴾

﴿ **وَلَنْ يَّجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكٰفِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا**. [النساء: ۱۴۱] ﴾

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامی، کتاب القضاء، باب التحکیم، کراچی ۵/۴۲۸، زکریا ۸/۱۲۶)

نیز اگر مہر پر خلع کرلیا جائے تو عورت کو مہر طلب کرنے کا حق نہیں۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (هدايه، باب الخلع، اشرفی دیوبند ۲/۴۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۷)

بوقت خلع شوہر کا معاشرہ کی معیاری رقم سے زیادہ مطالبہ کرنا

سوال [۷۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زینت کا نکاح حارث کے ساتھ ہوا، کچھ نا اتفاقی کی بنا پر خانہ جنگی ہوگئی، درمیان میں جو لوگ تھے، انہوں نے پوری کوشش کی لیکن حالات درست نہیں ہوئے، مجبور ہو کر زینت نے چند باعزت حضرات کے ذریعہ حارث کو یہ اطلاع کرائی کہ میں اپنا مہر اور سامان جہیز آپ کو چھوڑتی ہوں میرا کوئی مطالبہ نہیں ہوگا، مجھ کو آزاد کردو، طلاق دیدو، میرا نباہ آپ کے ساتھ نہیں ہوسکتا، اس کے جواب میں حارث نے ان حضرات کو اپنے بہنوئی کے ذریعہ یہ اطلاع کی کہ زینب یا اس کے والدین مبلغ ایک لاکھ روپئے نقد اور دیں تو میں زینب کو اپنے نکاح سے آزاد کردوں گا، طلاق دیدوں گا، زید کا بیان ہے کہ از روئے شرع حارث کو حق حاصل ہے کہ مزید روپئے کا مطالبہ کرے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع حارث کو یہ حق دیتی ہے کہ وہ مہر، جہیز کے بعد رقم کا بھی مطالبہ کرسکتا ہے یا نہیں؟ شرع کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمر شاہجہاں پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں شوہر کو خلع پر راضی کرلیا جائے اور خلع کی شکل یہ ہے کہ مہر یا طے شدہ روپئے کے ذریعہ شوہر سے آزادی حاصل کرنے کی پیش کش کی جائے، اور شوہر اس پر راضی ہوجائے اور ایسا بھی ہوسکتا ہے کہ کسی خاص مقدار رقم پر جانبین متفق ہوجائیں، اور اس رقم کی ادائیگی کی شرط پر طلاق دی جائے، اور شوہر کے لیے یہ زیب نہیں ہے کہ معاشرہ کے معیار سے زیادہ نقد پیسہ کا مطالبہ کرے بلکہ ایک خاص حد میں رہ کر مطالبہ کا حق ہے، لہٰذا اگر ایک لاکھ روپئے کی ادائیگی عورت اور عورت کے خاندان کے لیے ناگزیر ہے تو اتنی رقم کا مطالبہ مناسب نہیں ہے، اور اگر ایک لاکھ روپئے کی ادائیگی ناگزیر نہیں ہے تو ایک لاکھ کے مطالبہ کی گنجائش ہوسکتی ہے۔

و إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق ولزمها المال . (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی ديو بند ۲/ ۴۰۵)

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن ياخذ منه أكثر مما أعطاها، وفی رواية الجامع الصغير: طاب الفضل أيضا لإطلاق ما تلونا بداءً. (هدايه، اشرفی ديو بند ۲/ ۴۰۴)

وكره أخذ أكثر مما أعطاها من المهر إن نشزت المرأة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۰۲، تاتارخانية زكريا ۵/ ۸ رقم: ۷۰۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۶/۲۲ھ

زوجین کی رضامندی سے طلاق و مہر کا حکم

سوال [۷۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نکاح شاہانہ پروین ولد انتظار حسین سے ہوا تھا، اب طلاق ہو رہی ہے، طلاق کے لیے دونوں راضی ہیں لڑکی اپنی سسرال نہیں آئی، اس صورت میں وہ اپنے مہروں کی حقدار ہے یا نہیں؟

المستفتی: دلدار حسین نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر رخصتی سے قبل طلاق دی جارہی ہے تو اگر لڑکی کی طرف سے خلع ہو رہا ہے تو نصف مہر کو بدل خلع قرار دے کر خلع کیا جاسکتا ہے اور لڑکی کو کچھ نہ ملے گا، اور اگر شوہر خود طلاق دے رہا ہے تو ایسی صورت میں نصف مہر لڑکی کو ملے گا۔

قال الله تعالیٰ: ﴿وَاِنْ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمَسُّوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيْضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ اِلَّا اَنْ يَعْفُوْنَ اَوْ يَعْفُوَ الَّذِیْ بِيَدِهٖ عُقْدَةُ النِّكَاحِ. [البقرة: ۲۳۷]﴾

عـن ابـن عبـاسؓ فـی قـولـه تـعـالـیٰ: ”وإن طلقتموهن من قبل أن تـمسـوهـن الـخ، فهـو الـرجـل يتزوج المرأة وقد سمی لها صداقا، ثم يـطلقها من قبل أن يمسها، والمس الجماع فلها نصف الصداق وليس لها أكثر من ذلک. (السنن الكبریٰ للبيهقی، دارالفكر بيروت ۱۱/۴۷ رقم: ۱۴۸۳۵)

ويـجـب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة. (درمـختار، كتاب النكاح، باب المهر، کراچی ۳/۱۰۴، زكريا ۴/۲۳۵)

وإن طـلقها قبل الدخول والخلوة فلها نصف المسمی. (هدايه، اشرفی ديوبند ۲/۳۲۴)

ولـلـمطلقة قبل الدخول نصف المفروض. (تـاتـارخانية، زكريا ۴/۲۲۰ رقم: ۶۰۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۷۳)

عورت کب خلع کا مطالبہ کرسکتی ہے

سـوال [۷۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عورت کو خلع کا حق کب حاصل ہے؟

(۲) کیا رخصتی سے قبل بھی عورت شرعاً خلع لے سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اگر عورت مرد سے خلع مانگ رہی ہے مگر مرد اس کو نامنظور کررہا ہے خواہ کسی بھی وجہ سے ہو، ایسی صورت میں وہ عورت کیا کرے، دوسری جگہ نکاح بھی نہیں کرسکتی، شرعاً کب تلک انتظار کرے گی؟ کب تک یہ نکاح قائم رہے گا، اور کس تک وقت انتظار کرنے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے؟ ابھی رخصتی بھی نہیں ہوئی؟

(۴) اگر کسی کا نکاح ہو گیا ہے، مگر رخصتی نہیں ہوئی ہے، رخصتی کی تقریب کو ہر بار کسی نہ کسی بہانے سے ٹالا جا رہا ہے، پھر لڑکی کے سرپرست حضرات کی جانب سے، عدالت عالیہ سے اس لڑکے پر جھوٹے الزامات لگا کر خلع کی درخواست کی جاتی ہے، اور لڑکے کو عدالت میں داخل بھی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، اپنے اثر ورسوخ کے ذریعہ اور جھوٹے وعدے کیے جاتے ہیں، لڑکی کے سرپرست حضرات کی جانب سے اور لڑکا غیر ملکی ہے، اور ان تمام معاملات سے لڑکا و لڑکی بخوبی واقف ہیں، لڑکی لڑکے کے لائے ہوئے تحائف بھی لیتی ہے، مگر نہ معلوم کس وجہ سے عدالتی کاروائی جو جھوٹے الزامات لگا کر داخل کی گئی ہے اس پر دستخط کر دیتی ہے، اور خلع کی درخواست عدالت عالیہ میں پیش کرتی ہے، اور عدالت عالیہ چونکہ لڑکے کی غیر حاضری پر عدالت یکطرفہ فیصلہ سناتی ہے، لڑکی عدالت عالیہ میں خلع حاصل کر لیتی ہے جبکہ اس خلع میں لڑکے کی مرضی شامل نہیں ہے، عدالت میں دائر کردہ مقدمہ بھی جھوٹا ہے، کیا ایسی صورت میں شرعاً خلع واقع ہوا ہے یا نہیں؟ کیا یہ خلع شرعاً درست ہے، یا شرعاً نکاح باقی ہے، کیا لڑکا لڑکی دوبارہ پھر ملنا چاہیں تو کسی کفارہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا یا نہیں؟۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب میاں بیوی کے درمیان نباہ نہ ہو اور جانبین کے لوگ دونوں کو سمجھا بھی چکے ہوں مگر پھر بھی دونوں کے درمیان اتفاق نہ ہو پایا اور شوہر بیوی پر مستقل ظلم کرتا رہتا ہو، اور طلاق بھی نہیں دیتا ہے تو ایسی صورت میں شوہر کو مال دے کر آزادی حاصل کر لی جائے تو اس کو شرعاً خلع کہتے ہیں، شوہر کی طرف سے ظلم وتعدی نہ ہو تو بلاوجہ بیوی کو خلع کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔

﴿ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ۲۲۹]﴾

عن عكرمة عن ابن عباس أن امرأة ثابت بن قيس أتت النبي صلى الله عليه وسلم ،

فقالت: يارسول الله! ثابت بن قيس ما أعتب عليه في خلق و لا دين، ولكني أكره الكفر في الإسلام فقال رسول الله ﷺ: أتردين عليه حديقته قالت: نعم، قال رسول الله ﷺ: أقبل الحديقة وطلقها تطليقة. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الخلع، ۷۹٤/۲، رقم: ۵۰۷٤، ف: ۵۲۷۳)

وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ۴۰٤/۲، تاتارخانية زكريا ٥/٥ رقم: ۷۰۷۱)

(۲) رخصتی سے قبل چونکہ مذکورہ واقعہ میں بیوی کے درمیان نا اتفاقی کی بات کا سوال نہیں ہے اور نہ شوہر کی طرف سے کوئی ظلم وتعدی کا ثبوت ہے اس لیے رخصتی سے قبل لڑکی کو خلع حاصل کرنے کا حق نہیں ہے، کیونکہ شوہر کے ظلم وتعدی سے نجات کے لیے خلع مشروع کیا گیا ہے۔

﴿**قال الله تعالىٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَّتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ.** [البقرة: ۲۲۹]﴾

میں اسی کو بیان کیا گیا ہے۔

(۳) اگر شوہر کی طرف سے ظلم وتعدی نہیں ہے تو ایسی صورت میں عورت کو خلع مانگنے کا حق نہیں ہے، اور اگر ایسی صورت میں شوہر خلع پر آمادہ نہ ہو اور نہ ہی طلاق دیتا ہو تو اسی شوہر کی ماتحتی میں رہنا عورت پر واجب ہے، اگر عورت شوہر کے پاس نہ جائے تو زندگی بھر کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، وہ بدستور اسی شوہر کی بیوی رہے گی، البتہ اگر شوہر اس پر ظلم کرتا ہے اور طلاق بھی نہیں دیتا ہے تو خلع مانگنے کا حق ہے، اور اگر شوہر خلع پر بھی راضی نہیں ہے تو عورت شرعی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کر کے آزادی حاصل کر سکتی ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۱، جدید ۱۰۰)

(۴) رخصتی سے قبل شوہر کی طرف سے چونکہ کوئی تعدی نہیں ہوئی ہے اس لیے خلع حاصل کرنے کا حق لڑکی کو نہیں ہے اور عدالت عالیہ چونکہ غیر شرعی ہے اس کا خلع اور طلاق

شرعی طور پر معتبر نہیں ہے، غیر شرعی عدالت کے خلع کے بعد بھی لڑکی بدستور شوہر کے نکاح میں باقی رہے گی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۵۱-۱۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۲۳)

شوہر طلاق نہ دے تو بیوی کیا کرے؟

سوال [۷۱۳۱]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زینب کی شادی زید سے ہوئی، زینب زید کے پاس چار ماہ رہی اور اس کے بعد سے زینب اپنے میکے میں رہ رہی ہے، اور زینب قریب چھ سال سے میکہ میں رہ رہی ہے، زید نہ تو زینب کو لاتا ہے نہ لانے کی بات کرتا ہے اور نہ ہی زینب کو خرچ دیتا ہے، نہ آزاد کرتا ہیں، اس درمیان میں زینب بہت پریشانی میں ہے، لہٰذا زینب چاہتی ہے کہ زید مجھ کو آزاد کردے، تاکہ میں دوسری شادی کرلوں، اور اپنی زندگی گذار سکوں، لہٰذا آپ سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منظور احمد اعظمی، محلّہ اسلام پور ڈیہہ، بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید اپنے پاس رکھنا نہیں چاہتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے تو خلع وغیرہ کے ذریعہ سے زید سے تفریق حاصل کرلی جائے اس کے بعد ہی دوسری جگہ نکاح ہوسکتا ہے، اور اگر زید خلع بھی نہیں کرتا ہے تو محکمہ شرعیہ میں اپنا معاملہ پیش کردے وہاں سے شرعی فیصلہ ہوجائے گا۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۱، جدید ۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۱۱)

خلع کے ذریعہ علیٰحدگی حاصل کرنا

سوال [۷۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت ہے اس کی پہلی شادی ہوئی اس سے ۶/ بچے ہوئے، چار لڑکیاں ہیں، اور دولڑکے کچھ افراد نے اس کی دوسری جگہ شادی کرادی، بعد میں معلوم ہوا کہ شوہر انتہائی ظالم ناکردار ہے چونکہ پہلے شوہر کے بچے بڑے ہوگئے ہیں، اس لیے یہ موجودہ شوہر کہتا ہے کہ مجھے کچھ نہیں کرنا اب تو میں پڑ کر کھاؤں گا، اور مارتا پیٹتا ہے بے انتہا ظلم کرتا ہے اس شوہر سے بھی دو لڑکیاں ہیں اب اگر وہ عورت اس سے چھٹکارا پانا چاہے تو شریعت کی رو سے اس کی کیا صورت ہے، اب وہ عورت اس سے عاجز آچکی ہے، اور کسی بھی حالت میں اس کے ساتھ رہنے کو گوارہ نہیں کرتی ہے اس عورت کے دوسرے شوہر پر دس ہزار روپیہ ہیں وہ مل سکتے ہیں یا نہیں؟۔

المستفتی: عزیز الرحمٰن مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عورت پر اگر واقعتاً ظلم ہورہا ہے تو شوہر سے جان چھڑانے کے لیے خلع کی پیش کش کرسکتی ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَأُولٰٓئِكَ هُمُ الظَّالِمُوْنَ. [البقرة: ٢٢٩]﴾

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها بمال يخلعها به وفى الزاد: و إذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (تاتارخانية، زكريا ٥/٥ رقم: ٧٠٧١، هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٤٠٤)

اور اگر شوہر نہ طلاق دیتا ہے، اور نہ خلع پر تیار ہے اور نہ ہی ظلم وتعدی سے باز آتا ہے تو عورت اپنا معاملہ شرعی عدالت میں پیش کردے تو عدالت شرعیہ معاملہ کی اصلیت کی تحقیق کے

بعد فیصلہ کردے گی۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۶۱، جدید ۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۳/۱۴۱۵ھ

نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے مہر معاف کرکے طلاق دینا

سوال [۷۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے شوہر سے طلاق چاہتی ہوں، کیونکہ میرے شوہر نہایت، بدمزاج اور لڑتے جھگڑتے ہیں، میرے ساتھ شوہر اور سسرال والوں کا رویہ قابل قبول نہیں ہے، میری زندگی ایک دوزخ بن گئی ہے، میرا ان کے ساتھ زندگی گذارنا ناممکن ہے، کسی طرح کا نبھاؤ نہیں ہوسکتا اب میں سسرال جانا نہیں چاہتی ہوں، ان حالات میں کیا مجھے طلاق ہوسکتی ہے، تاکہ پہاڑ جیسی زندگی کو مستقبل میں خوشگوار بنا سکوں شریعت کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: شہلا جبیں ولد حاجی شکیل احمد، رحمت نگر، کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر یہی ہے کہ آپ اپنے شوہر کے ساتھ کسی بھی طریقے سے نبھاؤ کی شکل اختیار کریں اور دونوں ایک دوسرے کے حقوق کی رعایت کرتے ہوئے زندگی گذاریں لیکن اگر کسی بھی طرح نبھاؤ کی صورت نہیں ہے اور شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا ہے اور آپ علیٰحدگی پر مصر ہیں، تو ایسی صورت میں آپ کے لیے یہ گنجائش ہے کہ آپ اپنا مہر معاف کرکے شوہر سے خلع حاصل کرلیں اور درمیان میں معتبر لوگوں کو ڈال کر مہر کی معافی پر طلاق حاصل کریں عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کرکے باعصمت زندگی گذاریں۔

﴿**قال اللہ تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ.** [البقرة: ۲۲۹]﴾

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها بمال يخلعها به وفي الزاد: وإذا فعل ذٰلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (تاتارخانية، زكريا ٥/٥ رقم: ٧٠٧١، هدايه اشرفى ديوبند ٢/٤٠٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۲۰/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ

جب ازدواجی زندگی گذارنا دشوار ہوجائے تو خلع کا حکم

سوال [۷۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زینب کی شادی زید کے ساتھ عرصہ قریب آج سے ۱۳؍سال پہلے شریعت محمدی کے مطابق ہوئی تھی، شادی کے بعد زینب اپنے شوہر کے گھر آتی جاتی رہی، اسی دوران ایک لڑکی کی ولادت زید کے گھر زینب سے ہوئی بعد ازاں مابین حالات ناخوشگوار رہنے لگے، اور زید نے اپنی بیوی زینب کو مختلف طریقے سے اذیتیں پہنچا کر ستانا شروع کردیا، زید کے اس بدلے ہوئے کردار کو دیکھ کر زینب بذات خود اور اس کے میکے والوں نے آپسی بات چیت کے ذریعہ حالات کو بہتر بنانے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن سوء اتفاق حالات جوں کے توں ہیں بلکہ زید کے مذکورہ ظالمانہ کردار میں دن بدن اضافہ ہوتا جارہا ہے، اور زینب تنگ آکر بچی کو لے کر میکے چلی آئی۔

پھر چند ایام کے بعد اس نے سوچا اور اس نے اپنی زندگی کو بربادی سے بچانے کی خاطر زید کی طرف سے تمام ظلم وستم کو بالائے طاق رکھ کر آخری کوشش یہ بھی کی کہ وہ میکہ سے زید کے گھر چھوٹی سی بچی کو لے کر خود ہی چلی گئی اس پر زید نے صلہ یہ دیا کہ گھر کے ہر فرد کے پیر پکڑ کر معافی منگوائی اور خود سے آجانے کا ناجائز فائدہ اٹھا کر پھر سے مار پیٹ کا سلسلہ شروع کردیا اور ایک دن اس نے آخر مار پیٹ کر زینب کو گھر سے نکال ہی دیا، یہ اذیت ناک واقعہ ۲۷؍مئی ۱۹۹۷ء کی صبح قریب چھ بجے پیش آیا، اس پر لوگوں سے رہا نہ گیا اور ہر طرف

سے مجبور ہوکر متعلقہ تھانہ میں رپورٹ درج کرائی، پولیس نے زید کو گرفتار کر کے جیل بھیج دیا، چند دن بعد جب وہ جیل سے گھر آیا تو یہ کہنا شروع کیا کہ جو ہونا تھا وہ ہوگیا اب ہم نہ لائیں گے اور نہ ہی طلاق دیں گے، اسی طرح زینب کی زندگی برباد کرڈالیں گے، لیکن اس کے باوجود زینب اور اس کے میکے والوں نے دوبارہ آپسی بات چیت کے ذریعہ صلح کی پھر کوشش شروع کی لیکن حل کا کوئی راستہ نہ نکلا، نیز کچہری میں ایک مقدمہ جہیز کا دوسرا گذارہ کا چلتا رہا اور آج بھی چل رہا ہے، دورانِ مقدمہ بھی صلح کی کوشش کی گئی، بالآخر جہیز والے مقدمہ میں زید کو ۱۱؍ جولائی ۲۰۰۳ء کو ۲؍ سال کی قید کی سزا متعلقہ کچہری کے جج نے سنائی جس کے تحت زید قریب ۶؍۷؍ مہینہ جیل خانہ میں بھی رہا، بعدہٗ بذریعہ ہائی کورٹ کے اسٹے سے ضمانت پر رہا ہوا، چونکہ اس طویل مدت یعنی ۱۹۹۷ء سے ۲۰۰۴ء تک جب بھی زینب کی طرف سے صلح کی کوشش کی گئی تو زید نے یہی جملہ بار بار دہرایا اور دہرا رہا ہے کہ میں گذری ہوئی کوئی بات بھولا نہیں ہوں میرے اندر انتقامی جذبہ آج بھی موجود ہے، میں بدلہ لے کر رہوں گا، اسی لیے میں طلاق نہیں دے رہا ہوں، تاکہ کسی طرح زینب پھندے میں آئے اور میرا مقصد پورا ہو۔

محترم! زید کے مذکورہ وحشیانہ اور درندگانہ ارادے کو دیکھتے ہوئے زینب بھی یہ خوف کھا رہی ہے کہ اور یقین کے ساتھ یہ کہہ رہی ہے کہ اب میرا گذر زید کے گھر میں کسی طرح نہیں ہوسکتا اور مجھے جان کا خطرہ ہے اس لیے میں اب کسی طرح وہاں نہیں جاسکتی، اور زینب مکمل آٹھ سال سے اپنے میکہ میں اپنی نابالغ بچی کے ساتھ کسی طرح زندگی کے لمحات گذار رہی ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر زید مکر وفریب کے ذریعہ زینب کو اپنے گھر لانا ہی چاہے تب بھی زینب کسی طرح تیار نہیں ہے، اور خطرات محسوس کرتے ہوئے یہی کہہ رہی ہے کہ ہرگز ہرگز نہیں جاسکتی، آنجناب سے گذارش ہے کہ مذکورہ حالات کے پیش نظر شریعت کی روشنی میں زینب کو زید سے چھٹکارہ کی کوئی شکل ہو تو تحریر فرمائیں تاکہ زینب زید کے ظلم وجبر سے نجات پاسکے۔

المستفتی: محمد معروف قاسمی غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اب اگر دونوں کے درمیان خوشگوار زندگی کی

امید نہیں ہے اور زینب زید کے یہاں جانا نہیں چاہتی تو زینب مہر معاف کر کے یا کچھ روپیہ دے کر زید سے خلع یا طلاق حاصل کر کے آزاد ہو سکتی ہے۔

عن أبى سعيد قال: أرادت أختى تختلع من زوجها، فأتت النبى ﷺ مع زوجها فذكرت له ذٰلک، فقال لها رسول الله ﷺ: تُرَدِّين عليه حديقته ويطلقک قالت: نعم، وأزيده، فقال لها الثانية: تُرَدِّين عليه حديقته ويطلقک، قالت: نعم، و أزيده، فقال لها الثالثة: قالت: نعم، و أزيده فخلعها، فردت عليه حديقته و زادته. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، الطلاق، باب الوجه الذى تحل به الفدية، دار الفكر بيروت ۱۱/۱۸۱، رقم: ۱۵۲۲۰)

﴿قال الله تعالىٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْکَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَّتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ۲۲۹]﴾

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها بمال يخلعها به وفى الزاد: وإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال.

(تاتارخانية، زكريا ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱، هدايه، اشرفى ديوبند ۲/۴۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۰۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱/۱۷ھ

عورت طلاق لینے پر بضد ہو تو شوہر کیا کرے؟

سوال [۷۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی محمد تسلیم ولد عبد العزیز ساکن نئی بستی کے ہمراہ شاداب اختر ولد عبد الحق محلّہ پختہ باغ سے مؤرخہ ۱۶؍ فروری ۱۹۹۷ء دس ہزار روپیہ معجّل اور دس ہزار غیر معجّل طے ہوئے تھے، شادی کے فوراً بعد دونوں میں شکوک کی بنا پر اختلاف پیدا ہو گیا جس کو لڑکے نے تمام غلطیاں اپنی

مان کر اور روبرو پنچ محافظ اللہ تعالیٰ اور رسول چاہتے ہوئے لڑکی کو بلانے کا مطالبہ کیا مگر افسوس کسی طرح بھی لڑکی آنے کو تیار نہ ہوئی، اور طلاق ہی کا مطالبہ کرتی رہی، حالات کی نزاکت میں پنچوں نے مہر کی ادائیگی سے متعلق علماء دین سے شریعت ودین کی روشنی میں جواب چاہا ہے۔

نوٹ: لڑکی کے رشتہ دار اور والدین وغیرہ اپنی طرف سے اپنی لڑکی کی درخواست کو ہی ترجیح دے رہے ہیں، اپنے اوپر کسی طرح کے معاوضہ کا صاف انکار کر رہے ہیں۔

المستفتی: محمد یاسین نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی طلاق لینے پر بضد ہے تو وہ اپنا سارا مہر معاف کر کے شوہر کو طلاق پر آمادہ کرے اور خلع حاصل کرے نیز اگر شوہر زبان سے طلاق دے تو تین طلاق ہرگز نہ دے، بلکہ صرف ایک طلاق دیدے تاکہ لڑکی عدت گذار کر دوسری جگہ شادی کر لے یا سمجھ میں آجائے تو اپنے شوہر سابق سے دوبارہ نکاح کر سکے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا یُقِیْمَا حُدُوْدَ اللّٰہِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا فِیْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْکَ حُدُوْدُ اللّٰہِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ یَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰہِ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ۲۲۹] **﴾**

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود اللہ فلا بأس بأن تفتدی نفسها بمال یخلعها به. (تاتارخانیة، زکریا ۵/۵ رقم: ۷۰۷۱، هدایه اشرفی دیوبند ۲/۴۰۴)

إذا کان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها. (هندیه، زکریا قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۱۸ھ

لڑکا طلاق پر راضی نہ ہو تو خلع کی شکل اختیار کریں

سوال [۷۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا فاطمہ سے نکاح ہوا، رخصتی ہونے سے قبل لڑکی کے خاندان اور لڑکے کے خاندان والوں سے آپس میں رنجش اور لڑائی ہوگئی جس کی وجہ سے لڑکی کو گھر والوں نے رخصت نہیں کیا، اور لڑکی کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ فاطمہ اپنی سسرال نہیں جانا چاہتی ہے اور لڑکے والے چاہتے ہیں کہ طلاق کسی طریقہ سے ہو جائے تو لڑکی والوں کے لیے طلاق پر اصرار کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: وحید الدین پرتا بگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ لڑکے اور لڑکی کے درمیان کوئی رنجش نہیں ہے، بلکہ صرف دونوں خاندانوں میں اختلاف ہے اس لیے لڑکی والوں کو چاہیے کہ عزت و وقار کے ساتھ رخصت کردیں اور اگر لڑکی والے طلاق ہی لینا چاہتے ہیں تو اس کے لیے یہ شکل ہوسکتی ہے کہ لڑکے کو خلع پر راضی کرلیں اور وہ بخوشی خلع کرنے پر تیار ہو جائے اور زور زبردستی کرکے طلاق لینے کا حق نہیں ہے۔

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها بمال يخلعها به لقوله تعالىٰ: فلا جناح عليهما فيما افتدت به الخ.

(تاتارخانية زكريا ٥/٥ رقم: ٧٠٧١، هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفى ديوبند ٢/٤٠٤)

والخلع جائز عند السلطان وغيره لأنه عقد يعتمد التراضى كسائر العقود. (المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ٦/١٧٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰ر محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۰۵/۳۱)

شرابی طلاق نہ دے تو خلع کے ذریعہ تفریق حاصل کرنے کا حکم

سوال [۷۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی جس کا نام مہر النساء ولد انظار حسین ساکن محلہ دیوان بازار، مرادآباد کا

ہوں، میں نے ۱۲؍جولائی ۹۴ءکو اپنی لڑکی مہر النساء کا عقد بنام رفعت حسین ولد بشارت حسین کے ساتھ کر دیا تھا، مگر رخصتی نہیں ہوئی تھی، اور نہ آج تک رخصتی ہوئی، مجھے ۱۲؍جولائی کے بعد معلوم ہوا ہے کہ لڑکا ہیروئن کا نشہ کرتا ہے جس کی میں نے پوری پوری تصدیق وتحقیق کر لی ہے ایسی حالت میں لڑکے کے اس عمل کے بعد لڑکی کو رخصت کرنا اس کی زندگی سے کھیلنا ہے تو ایسے حالات میں طلاق حاصل کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور لڑکا طلاق نہ دے تو کیا کیا جائے؟

المستفتی: منشی انظار حسین، دیوان بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی یہ صحیح ہے کہ بوقت نکاح لڑکے کے نشہ کرنے کا علم نہیں تھا اور عقد نکاح ہو چکنے کے بعد اس کا علم ہوا ہے تو ایسی صورت میں اس لڑکے سے طلاق کا مطالبہ جائز اور درست ہے، جیسا کہ شامی کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

زوج بنته من رجل ظنه مصلحا لا يشرب مسكرا فإذا هو مدمن فقالت بعد الكبر: لا أرضى بالنكاح إن لم يكن أبوها يشرب المسكر ولا عرف به وغلبة أهل بيتها مصلحون فالنكاح باطل بالاتفاق. (شامی، کتاب النكاح، باب الكفاءة، زكريا ٤/ ٢١٤، كراچی ٣/ ٨٩)

ایسی صورت میں خلع کے ذریعہ سے الگ ہو جانے کی کوشش کی جائے۔

﴿قال الله تعالىٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ٢٢٩] **﴾**

خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها بمال يخلعها به.

(تاتارخانية، زكريا ٥/٥ رقم: ٧٠٧١، هدايه اشرفی ديوبند ٢/ ٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۳۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵ باب الطلاق علی المال

لڑکی والوں کے مطالبۂ طلاق پر مہر اور دیگر اخراجات نہ دینے کی شرط لگانا

سوال [۷۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہندہ سے دو سال پہلے ہوئی تھی مگر ہندہ شروع ہی سے کہہ رہی ہے کہ میں زید کے گھر میں نہیں رہوں گی، اور اس بارے میں کافی لوگوں کی پنچایت بھی ہو چکی ہے، اس پنچایت میں ہندہ اور اس کے والدین نے یہی کہا ہے کہ ہماری لڑکی اس کے گھر نہیں رہے گی، اور زید سے طلاق مانگ رہے ہیں، لہٰذا صورت مسئولہ میں اگر ہندہ کو طلاق ہوئی تو کیا زید ہندہ کا مہر ادا کرے گا، جبکہ ہندہ اور اس کے وارثین کی طرف سے ہی طلاق کی مانگ ہے، لہٰذا درخواست ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں اور اس صورت میں طلاق کے بعد عدت کا خرچ شوہر کو دینا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالستار عمر پور پالکی، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی اور لڑکی والے طلاق لینے پر مصر ہیں تو لڑکے کو اس شرط پر طلاق کو معلق کرنے کا اختیار ہے کہ مہر اور عدت کا خرچ معاف کر دیں، اور طلاق کے بعد پھر کسی چیز کا مطالبہ لڑکی والے نہ کریں۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال لأن الزوج يستبد بالطلاق تنجيزا و تعليقا وقد علقه بقبولها (إلى قوله) وكان الطلاق بائنا. (هدایه، کتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی دیوبند ۲/۴۰۵)

قال محمد فی الأصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف

درهم فقبلت طلقت وعليها ألف درهم. (تاتارخانية زكريا ٤/ ٦٠٠ رقم: ٧٠٣٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۱۰/ ۱۴۳۳ھ

مہر اور دیگر اخراجات کی معافی کی شرط پر طلاق دینا

سوال [۷۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ زندگی گذارنے کو کسی بھی طرح تیار نہیں ہے، ہندہ کے والد صاحب، بھائی وغیرہ بھی طلاق چاہتے ہیں، ایک لڑکا بھی ہے، جس کی عمر قریب ڈھائی سال ہے اس طرح کے حالات میں شوہر کے اوپر مہر، نان ونفقہ کا خرچ وغیرہ دینا لازم ہے یا نہیں، جب کہ شوہر کسی بھی طرح طلاق دینے پر رضا مند نہیں ہے، وہ اپنے ساتھ اپنی بیوی کو ہر طرح سے رکھنے کو تیار ہے؟

المستفتی: دلشاد احمد، کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندہ کا بلاوجہ شوہر کی طرف سے ظلم وزیادتی کے بغیر اس کے پاس رہنے سے انکار کرنا عظیم ترین گناہ ہے، ایسی صورت میں ہندہ نافرمان اور ناشزہ کہلائے گی، اور شوہر کو طلاق پر مجبور کرنا انتہائی بے غیرتی اور بے شرمی کی بات ہے، مزید دونوں کا ایک بچہ ہے تو طلاق لے کر اس بچہ کو یتیم بنانا ایک دوسرا ظلم ہے، شوہر کو بھی چاہیے کہ بیوی کو محبت سے رکھے تاہم اگر ہندہ طلاق پر مصر ہے تو شوہر کو یہ حق ہے کہ مہر کی معافی اور دیگر خرچ واخراجات کے مطالبہ نہ کرنے کی شرط پر طلاق دیدے اور باقاعدہ اسٹامپ پیپر پر پہلے سب چیز لکھوا کر اس کے بعد طلاق دے تا کہ بعد میں کوئی مطالبہ کا جھگڑا نہ اٹھے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۳۵۱-۳۵۲)

المعتبر في إيجاب النفقة احتباس ينتفع به الزوج بالوطئ أو الدواعي.

(الدر المنتقى فى شرح الملتقى، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۸۰)

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق، ولزمها المال وكان الطلاق بائنا. (هنديه، الباب الثامن فى الخلع، الفصل الثالث فى الطلاق على المال، زكريا قديم ۱/ ۴۹۵، جديد ۱/ ۵۵۴، هدايه، اشرفى ديوبند ۲/ ۴۰۵)

وقال لها بعت منك مهرك بتطليقة فقالت: اشتريت يقع بائنا.

(تاتارخانية زكريا ۵/ ۱۰رقم: ۷۰۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۱۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۳ھ

مہر اور عدت کے خرچہ کی معافی کے عوض طلاق

سوال [۷۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی مجلس کے سامنے اپنی غلطی کا اقرار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہوں، زید کی بیوی نے اپنے شوہر سے طلاق لینے کے عوض دین مہر جو بھی خرچ ہے، معاف کردیا ہے، گواہوں کے ساتھ تحریر دی، اپنے شوہر سے طلاق لینے کی بار بار گذارش کرتی تھی، بیوی اپنے رہنے کو یعنی اس کو اپنے ساتھ رکھنا نہیں چاہتی، اس پر زید نے بھی حیران و پریشان ہوکر بیوی کے کہنے کے مطابق تین طلاق دیدی، زید بیوی کے ہاتھ کا کھانا پینا سب حرام سمجھتا ہے، اور بیوی بھی، علماء دین شریعت کی روشنی میں بتائیں کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۲) خرچ دینے کا حقدار زید ہے یا بیوی، اور بیوی دین مہر کا حق دار ہے یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد بشیر رامپوری، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بیوی پر تین طلاق واقع ہو

گئیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۳۸۱)

کما فی الهداية: أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة أو ثلاثا فی طهر واحد فإذا فعل ذٰلک وقع الطلاق. (هدايه، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، اشرفی دیو بند۲/ ۳۵۵)

بیوی نے جب طلاق کے عوض میں دین مہر اور جو بھی خرچ ہے اس کی معافی کی تحریر لکھ کر دیدی ہے تو دین مہر کی حقدار نہیں ہے، لیکن دوران عدت اس کے لیے نفقہ ضروری ہے۔ (مستفا: احسن الفتاویٰ ۵/ ۳۷۸)

وإذا اختلعت بكل حق لها عليه فلها النفقة مادامت فی العدة لأنها لم يكن لها حق حال الخلع. (الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع كراچی ۳/ ۴۴۴، زكريا ۵/ ۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

نافرمان بیوی کو طلاق نہ دے کر خلع کرنا

سوال [۷۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح اپنی تایازادی سے ڈھائی ماہ قبل ہوا تھا، شادی کے بعد میری بیوی نے ہر بار حق زوجیت ادا کرتے وقت ناگواری، بدتمیزی اور بدکلامی کی، جس کو میں کچھ دن برداشت کرتا رہا، پھر میں نے اس کے والدین سے شکایت کی، انہوں نے بھی سمجھایا اور پھر سوا ماہ قبل حق زوجیت کی ادائیگی کے وقت بدکلامی اور گالی گلوج کی اس پر اس کے ۴/۵ تھپڑ مار دیئے اور وہ ناراض ہوکر اپنے میکہ چلی گئی اور بلانے پر طلاق کا مطالبہ کر دیا، عورت کے خود طلاق مانگنے پر شرع کا کیا حکم ہے، میں طلاق نہیں دینا چاہتا، وہ سوا ماہ سے اپنے میکہ میں ہے اور آنے کا کوئی ارادہ نہیں ہے، مجھے کیا کرنا ہوگا اور حدیث وشرع کا کیا حکم ہے؟ رہبری فرمائیں۔

المستفتی: محمد جمال شمسی، محلہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جو بیوی شوہر کی زوجیت میں رہ کر اس کے حقوق کی ادائیگی میں گریز کرے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں، اور بیوی پر یہ حکم ہے کہ شوہر جس وقت اور جب بھی ہم بستری کے لیے بلائے تو فوراً آجانا لازم ہے، اور اگر شدید مصروفیت میں مشغول ہو تب بھی سب کچھ چھوڑ کر شوہر کے پاس آجانا واجب ہے ورنہ بیوی سخت ترین گناہ گار ہوتی ہے۔

إذا الرجل دعا زوجته لحاجته فلتأته و إن كانت على التنور. (ترمذی شریف، کتاب الرضاع، باب ما جاء فی حق الزوج على المرأة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۹ دار السلام رقم: ۱۱۶۰)

نیز مذکورہ صورت میں عورت نافرمان ہے، لہٰذا اگر وہ علیٰحدگی چاہتی ہے تو شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے بلکہ مہر وغیرہ کے بدلہ خلع پر شوہر کو تیار کرنے کی کوشش کرسکتی ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ۲۲۹] ﴾

وإذا تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به. (هـدايه، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۴، تاتارخانية، زکریا ۵/ ۵، رقم: ۷۰۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۵۸)

بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مہر معاف کرانا

سوال [۷۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر لڑکی خود ہی طلاق کا مطالبہ کرے تو کیا شوہر مہر نہ دینے کی شرط پر طلاق دے

سکتا ہے، خلع کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: راشد حسین، محلّہ آزادنگر میاں کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب عورت خود ہی طلاق کا مطالبہ کررہی ہے تو شوہر کو اس طرح کی شرط لگانے کا حق ہے کہ عورت مہر معاف کردے اور خلع کی شکل یہ ہوتی ہے کہ میاں بیوی کے درمیان نبھاؤ کی کوئی شکل نہ ہوسکے اور شوہر طلاق بھی نہ دے تو مال فدیہ دے کر عورت جان چھڑانے کے لیے پیش کش کرے اور شوہر اس کو قبول کرے تو ایسی صورت میں ایک طلاق بائن شوہر کی طرف سے واقع ہوجاتی ہے، البتہ خلع کی شکل میں صراحت کے ساتھ طلاق کے الفاظ استعمال کرنا لازم نہیں ہے، صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ میں نے تیرے ساتھ اتنے مال پر خلع کرلیا یا میں نے تجھے بری کردیا، یا میں نے تجھے جدا کردیا، یا میں نے تجھے بائنہ کردیا ہے وغیرہ الفاظ سے خلع والی طلاق واقع ہوجائے گی، اور طلاق علی المال کی صورت میں ایک طلاق صریح بائن واقع ہوتی ہے اور اس میں صراحت کے ساتھ لفظ طلاق استعمال کرنا لازم ہے، اور طلاق صریح کے باوجود بائن اس لیے پڑتی ہے کہ عورت کی طرف سے جو مال دیا جارہا ہے وہ شوہر کے اختیار سے باہر ہونے کے لیے دیا جاتا ہے، اور یہ بات بائنہ کے بغیر ثابت نہیں ہوتی۔

أما إذا وقع الخلع على مهرها فإن لم يكن مقبوضا لها سقط عنها. (سكب الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٠٥)

وإذا تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به. (هدايه، اشرفي ديوبند ٢/٤٠٤، تاتارخانية، زكريا ٥/٥، رقم: ٧٠٧١)

وأما بيان كيفية هذا النوع فنقول: له كيفيتان: إحداهما أنه طلاق بائن؛ لأنه من كنايات الطلاق و أنها بوائن عندنا، ولأنه طلاق بعوض، وقد ملك الزوج العوض بقبولها فلا بد وأن تملك هي نفسها تحقيقا

للمعاوضة، ولا تملك نفسها إلا بالبائن فيكون طلاقا بائنا، ولأنها إنما بذلت العوض لتخليص نفسها، عن حبالة الزوج ولا تتخلص إلا بالبائن لأن الزوج يراجعها فى الطلاق الرجعي، فلا تتخلص و يذهب مالها بغير شيئ وهذا لايجوز فكان الواقع بائنا. (بدائع الصنائع، زکریا دیوبند ۳/ ۲۲۸، کراچی ۳/ ۱۴۵)

وكذا الطلاق على مال أى أنه أيضا من الصريح و إن كان الواقع به بائنا. (شامی کراچی ۳/ ۳۰۷، زکریا ۴/ ۵۴۱) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۱)

بیوی کے مطالبۂ طلاق پر معافی مہر کی شرط لگانے کا حکم

سوال [۷۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نکاح تقریباً چار ماہ پہلے ۱۷/ فروری ۲۰۱۳ء کو شرع وسنت کے ساتھ مسجد میں ہوا تھا اور مہر پچیس ہزار روپئے تھا، میری زوجہ میرے ساتھ دو مہینہ دس دن رہی، اس بیچ ہم لوگ تقریباً دس دن کے لیے بمبئی بھی گئے، اور پندرہ بیس دن وہ میکے میں بھی رہی، کل ملا کر اب وہ بمبئی سے آ کر تیسرے دن ۳۰/ اپریل کو اپنے میکے چلی گئی جواب تک نہیں آئی اس بیچ میرے رشتہ داروں نے بلانے کی کوشش کی، لیکن انہوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ لڑکی کو لڑکا پسند نہیں اور ہم لوگ علیٰحدگی چاہتے ہیں لیکن میں اس کے لیے تیار نہیں تھا، اب اس کو گئے ہوئے ڈیڑھ مہینے سے زیادہ ہو گیا ہے اور لڑکی کی جانب سے غلط اور بے بنیاد الزام لگا کر پولیس میں درخواست لگا دی جہاں مجھے طلب کر لیا گیا، اس کے بعد اپنی بیوی کی مرضی اور اس کی خواہش کا احترام کر کے بہت دکھ کے ساتھ اگر میں اس کو علیٰحدہ کروں تو کیا مجھے اس کا مہر دینا ہوگا؟ یا جو تحفے نکاح کے کئی دن کے بعد میں نے دئے، یا میرے گھر والوں نے اس کو دیئے وہ مجھے واپس لینے چاہیے؟ کیونکہ اس کا سونے چاندی کا سامان اور میری طرف کا سامان سب اسی کے پاس

ہے، باقی جہیز کے طور پر جو سامان ملا تھا کچھ کپڑوں کے علاوہ میرے پاس ہے؟

المستفتی: شاویز الرحمٰن ولد فضل الرحمٰن شیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی علیٰحدگی اختیار کرنے پر مصر ہے تو آپ کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ آپ علیٰحدگی میں شرط لگادیں کہ جو مہر باندھا گیا ہے اسے معاف کردے اور جو آپ کے دیئے ہوئے زیورات وغیرہ سامان ہیں وہ سب آپ کو واپس کردے، طلاق دینے کے واسطے آپ کے لیے یہ شرط رکھنا شرعاً جائز ہے، مگر ان کے یہاں سے آیا ہوا جہیز کا جو سامان ہے وہ جس حالت میں بھی ہو واپس کردینا آپ پر لازم ہوگا، اور چونکہ وہ اپنے مطالبہ سے طلاق مانگنے پر مصر ہے اور شوہر کی طرف سے کوئی ظلم نہیں ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں شرعی طور پر عورت ناشزہ شمار ہوتی ہے، اس لیے عدت کا خرچہ دینا بھی آپ پر شرعی طور پر لازم نہیں ہوگا۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال …… وكان الطلاق بائنا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ٤٠٥/٢، هنديه، زكريا قديم ٤٩٥/١، جديد ٥٥٤/١)

وإن نشزت فلا نفقة لها. (هدايه، اشرفى ديو بند ٤٣٨/٢ باب النفقة)

ولا نفقة للناشزة مادامت على تلك الحالة. (تاتارخانية زكريا ٣٦٥/٥ رقم: ٨٢١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۲۲۳/۴۰)

پہلی بیوی کے والد کے طلاق کے مطالبہ پر مہر معاف کرنے کی شرط لگانا

سوال [۷۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نکاح لگ بھگ چار سال پہلے ہوا تھا، میری منکوحہ آج سے لگ بھگ دو ماہ

پہلے اپنے میکہ سے کسی غیر مرد کے ساتھ فرار ہوگئی تھی جو آج تک واپس نہیں آئی اور نہ ہی اس کی کوئی خبر آئی، ہمارے دولڑکے ہیں جس میں سے ایک چھوٹا ہے، جس کی عمر چھ ماہ ہے، جسے وہ اپنے ساتھ لے گئی اور دوسرا جس کی عمر تقریباً ڈھائی سال ہے میرے پاس ہے، میں نے پندرہ روز پہلے نکاح کرلیا ہے اب میری پہلی بیوی کی والدہ مجھ سے جہیز طلب کررہی ہیں، میں جہیز دینے کو تیار ہوں، اور طلاق بھی دینا چاہتا ہوں، لیکن میرے تین مطالبات ہیں، میں مہر معاف کرانا چاہتا ہوں، عدت کا خرچہ معاف کرانا چاہتا ہوں، وہ میرا تقریباً ۱۵؍ ہزار روپیہ کا زیور لے گئی ہے اس کی قیمت چاہتا ہوں، اب اس کی غیر موجودگی میں کیا سارے کام انجام دیئے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد شارق لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دینے کے لیے جو شرائط اور مطالبات آپ نے رکھے ہیں، شرعی طور پر جائز اور درست ہیں۔

ولو قال أنت طالق على ألف فقبلت طلقت وعليها الألف وهو كقوله أنت طالق بألف. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی دیوبند ۲/ ۴۰۷)

قال محمد في الأصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم فقبلت طلقت وعليها ألف درهم وكذٰلك إذا قال أنت طالق على ألف درهم. (تاتارخانية زكريا ٤/ ٦٠٠ رقم: ٧٠٣٧)

مگر آپ یاد رکھیں کہ طلاق کے مطالبہ کا حق آپ کی بیوی کے والدین کو نہیں ہے، بلکہ خود بیوی کے مطالبہ پر ہی طلاق دی جائے اور نہ ہی بیوی کی اجازت کے بغیر اس کے جہیز کا سامان دینا چاہیے، ورنہ بعد میں پریشانیاں آپ پر آسکتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۶۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱۰/ ۱۴۱۸ھ

منجانب سسرال مطالبۂ طلاق پر مہر نہ دینے اور مقدمہ میں خرچ شدہ رقم لینے کی شرط لگانا

سوال [۷۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی دو سال قبل ہوئی اور لڑکی والوں نے میرے اوپر مقدمہ کر دیا، جس کی وجہ سے میں بہت زیادہ پریشان ہوگیا اور اس مقدمہ میں میرے تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپیہ خرچ ہوئے، اس درمیان میں اس لڑکی سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جو ایک ماہ کے اندر انتقال کر گیا، اور اس درمیان میں لڑکی کی والدہ یہ کہہ کر لڑکی کو لے گئی کہ اس کے والد کی طبیعت خراب ہے، کچھ دن رہ کر کے پھر آجائے گی ایک سال سے زیادہ ہوگیا ہے اس کو میکہ گئے ہوئے، اس درمیان کئی مرتبہ بلانے کے لیے گیا لیکن اس کی والدہ نے بہانہ بازی کر کے آنے نہیں دیا تو پھر میں نے مراد آباد میں بلانے کا دعویٰ کورٹ میں کر دیا، اور اب وہ لوگ آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فیصلہ کرلو، لڑکی رہنا نہیں چاہتی، ان حالات میں مہر کا روپیہ میں دینے کا ذمہ دار ہوں یا نہیں، کیونکہ طلاق تو وہ خود مانگ رہی ہے، حالانکہ میں اس کو رکھنا چاہتا ہوں، اور مقدمہ میں جو ڈیڑھ لاکھ روپیہ خرچ ہوئے اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ اور لڑکی کی والدہ یہ بھی کہتی ہے کہ اگر تم نے طلاق نہیں دی تو میں اس کی شادی کسی اور سے کر دوں گی تو اس صورت میں اس لڑکی کا نکاح کسی اور سے جائز ہے یا نہیں، اور وہ لڑکی بغیر میری مرضی کے خلع کرواسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سجاد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی کی ماں یا اس کے خاندان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ بلا کسی ظلم وزیادتی اور شرعی وجہ کے شوہر سے لڑکی کے واسطہ طلاق کا مطالبہ کرے اس طرح ضد پر آکر طلاق لینے پر لڑکی والے سخت گنہگار رہوں گے، اور شوہر کو مہر کی معافی کی شرط لگانے کا حق ہے، اور شوہر سے طلاق لیے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہوگا، اور اس دوسرے مرد کے ساتھ رہنا بدکاری اور زنا کاری ہوگی۔

أيما امرأة سالت زوجها الطلاق من غير بأس حرم الله عليها أن تريح رائحة الجنة. (المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ١٠٦٠/٣ رقم: ٢٨٠٩، مسند الدارمى، دار المغنى بيروت ١٤٥٧/٣، رقم: ٢٣١٦)

وإن كان النشوز من قبلها طاب له قدر المهر باتفاق الروايات. (تاتارخانية زكريا ٨/٥، رقم: ٧٠٧٥)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته –إلى– لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامى، كتاب النكاح، مطلب: فى النكاح الفاسد، كراچى ١٣٢/٣ زكريا ٢٧٤/٤)

اگر طلاق پر دباؤ ڈالتے ہیں تو شوہر کو حق ہوگا کہ مقدمہ میں جو خرچ ہوا ہے اس کے خرچہ کا مطالبہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ
۲۷/۱/۱۴۲۴ھ

طلاق دینے کے لیے رقم کی شرط لگانا

سوال [۷۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند سال قبل حامد حسن نے شبنم جہاں سے عقد کیا جس سے ایک لڑکی ہوئی، لیکن ماں کے گھر جانے کے بعد شبنم جہاں کے والدین اس کو حامد حسن کے گھر بھیجنے سے انکار کر رہے ہیں اور وہ خود بھی آنے کے لیے تیار نہیں جبکہ حامد حسن اس کو لانا چاہتا ہے، اور شبنم جہاں کے رشتہ دار طلاق کا مطالبہ کر رہے ہیں، اگر ان کے مطالبہ پر حامد حسن طلاق پر رضا مند ہو جائے اور کچھ زائد رقم کی شرط لگائے تو یہ کیسا ہے؟ نیز مہر اور جہیز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: احمد حسن، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حامد حسن کی طرف سے کوئی شرعی ظلم نہیں ہے،

پھر بھی شبنم جہاں حامد حسن کے پاس آنے کے لیے تیار نہیں ہے، تو حامد حسن کے لیے بطور خلع یا بطور طلاق علی المال مناسب زائد رقم وصول کرنا جائز ہوگا۔

﴿قال الله تعالىٰ: فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيْمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَّتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. [البقرة: ٢٢٩] **﴾**

وإذا تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی ديوبند ٢/ ٤٠٤، تاتارخانية زكريا ٥/ ٥ رقم: ٧٠٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
۲۶/ ۱/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۹۱)

طلاق علی المال کی ایک صورت

سوال [۷۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ شاہ جہاں بیگم عرف بدھو اپنے شوہر مختار احمد سے طلاق چاہتی تھی لیکن شوہر نے شرط لگائی کہ اگر مسماۃ مذکورہ اس کو مہر معجّل میں ملا ہوا مکان اس کے حق میں بذریعہ بیع نامہ واپس کردے، تو وہ طلاق دے دیگا، طلاق خلوت سے قبل عمل میں آئی ہے، لہٰذا مسماۃ مذکورہ نے شرط منظور کرتے ہوئے مکان جو اس کو مہر معجّل کی شکل میں بذریعہ بیع نامہ اس کے سسر نے دیا تھا شوہر کو بذریعہ بیع نامہ بغیر کسی رقم کے لیے ہوئے واپس کردیا ہے، مہر ایک ہزار روپئے مقرر ہوا تھا، نصف مہر معجّل اور نصف مؤجل، مہر مؤجل اس کو ملا ہی نہیں اور طلاق ہو گئی، ایسی حالت میں مذکورہ بیع نامہ واپسی کے ذریعہ مختار احمد کل ملکیت کے مالک مانے جائیں یا کسی جزء کے؟ شرعی حکم سے مطلع فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

نوٹ: دارالافتاء سے ۵/ شعبان ۱۴۱۴ھ کو ایک فتویٰ لیا جاچکا ہے لیکن اس میں بیع

نامہ واپسی سے متعلق کوئی سوال وجواب نہیں تھا۔

المستفتی: عتیق الرحمٰن قریشی اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ خلع یا طلاق علی المال کی صورت ہے ایسی صورت میں شوہر اس مکان کا مالک بن جائے گا جو بیوی نے طلاق کے عوض شوہر کو دیا ہے، لہٰذا شوہر مختار احمد واپس شدہ مکان کا مالک ہوگا۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ٢/ ٤٠٥، هنديه زكريا قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٥٤)

إذا قال الرجل لإمرأته: أنت طالق بألف درهم فقبلت طلقت و عليها ألف درهم. (تاتارخانية ،زكريا ٤/ ٦٠٠ رقم: ٧٠٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۱۹)

بیوی طلاق لینے پر مصر ہو تو کیا کریں؟

سوال [۷۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ۱۱؍جون ۲۰۰۰ء کو ہمراہ سازیہ پروین ہوئی تھی، جس کا مہر مبلغ بیس ہزار روپیہ طے ہوا تھا، شادی کے کچھ ماہ بعد ہی لڑکی نے تکرار شروع کردیا اور خود وہ طلاق مانگنے لگی گھر پر رک گئی، میں طلاق دینا نہیں چاہتا، لیکن وہ ہر ایک سے طلاق کے لیے کہتی ہے اور طرح طرح کی دھونس دباؤ دیتی ہے کہ میں سب گھر والوں کو جیل بھجوا دوں گی اور فوجداری پر آمادہ ہے اب لڑکی پیدا ہوئی ہے۔

مندرجہ بالا حالات میں لڑکی زبردستی طلاق مانگ رہی ہے ایسی صورت میں مہر کی رقم ادا کرنی ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ سامان وغیرہ سب واپس ہو رہا ہے۔

لڑکی (بچہ) کی پرورش کرنے کا کس کا حق ہے۔

المستفتی: محمد محفوظ قریشی، محلّہ فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب شوہر طلاق دینا نہیں چاہ رہا ہے، اور بیوی طلاق لینے پر مصر ہے تو ایسی صورت میں شوہر کو یہ حق ہے کہ وہ طلاق دینے پر یہ شرط لگائے کہ پہلے مہر معاف کرو پھر مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دیدے یا خلع کی شرط لگائے۔

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال وكان الطلاق بائنا . (عالمگیری، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، زکریا قدیم ۱/۴۹۵، جدید ۱/۵۵۴، هدایه اشرفی دیوبند ۲/۴۰۵)

فإن خالعها على مال أو على ما في ذمته من المهر و شرط على نفسه لها ما لا يجعل ذلك استثناء من بدل الخلع. (شامی، قبیل باب الظهار کراچی ۳/۴۶۵، زکریا ۵/۱۲۳)

(۲) اگر طلاق ہوجاتی ہے تو لڑکی کی پرورش کرنے کا حق ماں کو حاصل ہے اس کا خرچہ باپ کو دینا ہوگا لیکن یہ بات اس وقت تک ہے جب تک ماں دوسری جگہ نکاح نہ کرے، اگر دوسری جگہ نکاح کرلے تو باپ کو یہ حق حاصل ہوگا، کہ بچی کو اپنے پاس واپس لے لے۔

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. (عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة زکریا قدیم ۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳)

ولو تزوجت الأم بزوج آخر و تمسك الصغيرة معها، أم الأم في بيت الراب، فللأب أن يأخذها منها صغيرة عند جدة تخون حقها.

،(عالمگیری، زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱؍صفر ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۹۷)

بلادلیل نامردی کا الزام دینے والی بیوی کو طلاق دینے کے لیے معافی مہر کی شرط لگانا

ســوال [۷۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی مؤرخہ.........کو ہوئی، ڈیڑھ ماہ تقریباً بہت اچھی طرح سے گذرا، میری بیوی مجھ کو یہ الزام دیتی ہے کہ میرا شوہر نامرد ہے، اور میرے لائق نہیں ہے، جبکہ ایسا نہیں ہے، الحمد للہ! اللہ کا شکر ہے کہ میں جنسی اعتبار سے فعال ہوں، اور بالکل صحیح اور تندرست ہوں، اور عورت کے قابل ہوں، ٹیسٹ وغیرہ بھی کرائے الحمد للہ صحیح ہیں، ہم نے ہر چند کوشش کرلی لڑکی آجائے اور گھر بنا رہے لیکن لڑکی والے راضی نہیں ہیں، طلاق مانگ رہے ہیں، اور میں طلاق دینے کو راضی نہیں ہوں، ایسی صورت میں اگر لڑکی والے طلاق لیں تو مہر ادا کرنا ہوگا یا نہیں جبکہ میری طرف سے کوئی کمی نہیں ہے، مہر کے متعلق واضح جواب سے نوازیں

المستفتی: مسعود احمد خان محلّہ عیدگاہ کھتاڑی رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: جب شوہر کے اندر کچھ کمی نہیں ہے اور ڈاکٹری چیک اپ بھی ہوگیا ہے تو ایسی صورت میں عورت کا شوہر کو نامرد کہنا بے دلیل ہے یہ ممکن ہوسکتا ہے کہ عورت کے مقابلے میں شوہر کمزور ہو، ایسی صورت میں جب لڑکی والے طلاق لینے پر مصر ہیں تو شوہر کے لیے جائز ہے کہ مہر کی معافی کی شرط لگادے، اور تحریری طور پر مہر کی معافی کی شرط لگا کرا و لڑکی سے دستخط کرالیا جائے اس کے بعد اس شرط پر طلاق دی جائے تو ایسی صورت میں مہر ادا کرنا شوہر پر لازم نہیں ہے۔

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال و كان الطلاق بائنا. (هندیه، كتاب الطلاق، الباب الثامن فى الخلع، الفصل الثالث فى الطلاق على المال زكريا قديم ۱/ ۴۹۵، جديد ۱/ ۵۵۴، هدايه، اشرفى ديوبند ۲/ ۴۰۵)

رجل خلع امرأته بما لها عليه من المهر -إلى- كان الخلع

بمهرها إن كان المهر على الزوج يسقط. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٨٩، جديد ١/٥٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شوال ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۶۴/۴۰)

مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق

سوال [۷۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی گھریلو انتشار کے باعث اپنے میکہ میں رہ رہی ہے، وہ ہر طرح کی غیر مناسب اور ناجائز شرائط رکھ رہی ہے، جس کے سلسلے میں مصالحت کرانے والوں کے سامنے مزید ناجائز شرائط لگا کر طلاق کے لیے بضد ہے جبکہ میں اس کو اپنے گھر میں رکھنا چاہتا ہوں، اور طلاق نہیں دینا چاہتا ہوں، میری بیوی اور میرے خسر میرے ان جذبات کا ناجائز فائدہ اٹھا کر اب طلاق پر بضد ہیں، ایسی صورت میں کیا مجھے مہر ادا کرنا ہوگا، اگر مجھے طلاق دینی ہی پڑتی ہے، کیونکہ طلاق کی مانگ وضد لڑکی کی طرف سے ہو رہی ہے؟

المستفتی: نصرت علی محلّہ شاہی چبوترہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ طلاق نہیں دینا چاہتے اور لڑکی کے اہل خانہ طلاق پر بضد ہیں تو آپ کو یہ شرط لگانے کی شرعاً اجازت ہے کہ مہر معاف کیے بغیر میں طلاق نہیں دوں گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۸/ ۲۴۹)

وإن طلقها على مال وقع الطلاق ولزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفی ديوبند ٢/ ٤٠٥، هنديه زكريا قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٥٤)

رجل خلع امرأته بما لها عليه من المهر -إلى- كان الخلع

بمهرها إن كان المهر على الزوج يسقط. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٨٩، جديد ١/٥٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱/۱۴۲۲ھ

مہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا

سوال [۷۱۵۱]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ادریس حسن بن محمد احمد کے ساتھ ۷/۵/۹۴ء کو ہوئی نکاح کے بعد میں نے رخصت ہوکر اپنے شوہر کے ساتھ تقریباً چھ ماہ گذار لیے اور اس اثناء میں زن وشوہر کے تعلقات قائم رہے، لیکن اس چھ ماہ کے عرصہ میں میرے شوہر نے مجھ کو طرح طرح کی تکلیفیں بھی پہنچائیں اور سختیاں کیں، مزید سامان کی مانگ کرتے رہے، جو میری طاقت سے باہر ہے ان کی بیجا تکلیفوں ومطالبوں کی وجہ سے میں اپنے میکہ میں چلی آئی، اور چار سال کا عرصہ گذر گیا کچھ لوگ تصفیہ میں پڑے ہوئے ہیں لیکن ہم ان کے بیجا مطالبوں اور نازیبا سختیوں کی بناء پر طلاق چاہتے ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے طلاق کا مطالبہ کرنے پر اگر شوہر مجھ کو طلاق دیدے تو کیا میرا مہر اور ذاتی سامان جہیز وغیرہ لینے کا مجھ کو شرعاً حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر ازخود طلاق دینے کے لیے تیار نہیں ہے اور آپ طلاق لے کر الگ ہوجانا چاہتی ہیں تو آپ کے طلاق پر اصرار کرنے کی صورت میں وہ اگر یہ شرط لگاکر طلاق دیتا ہے کہ آپ مہر معاف کردیں تو شرط کا اعتبار ہوگا، آپ مہر معاف کرکے طلاق لے سکتی ہیں، اور شوہر پر مہر کا ادا کرنا لازم نہ ہوگا، ہاں البتہ آپ کا ذاتی سامان آپ کو ملے گا۔

﴿**قال الله تعالىٰ: فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّٰهِ فَأُولٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ.** [البقرة: ٢٢٩]﴾

وإذا تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به ...... فإذا فعل ذٰلک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال.

(هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ٢/٤٠٤، تاتارخانية زكريا ٥/٥، رقم: ٧٠٧١)

رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر -إلى- كان الخلع بمهرها، إن كان المهر على الزوج يسقط. (هنديه زكريا قديم ١/٤٨٩، جديد ١/٥٤٩)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامى، باب المهر، مطلب فى دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچى ٣/١٥٦، زكريا ٤/٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۳/۱۴۱۹ھ

مہر معاف کرنے پر طلاق

سوال [۷۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی کو تقریباً ڈیڑھ ماہ سے زائد عرصہ ہوا ہے اسی درمیان بیوی اور سسرال والوں سے کچھ ان بن ہوگئی، اب بیوی اور اس کے گھر والے مجھ سے طلاق لینا چاہتے ہیں، میں طلاق دینا نہیں چاہتا اور اب بھی اسے ساتھ رکھنا چاہتا ہوں، بیوی کے گھر والوں کی طرف سے مطالبہ ہے کہ بیوی کے نام مکان کرو جب بھیجیں گے، لیکن میرے پاس اپنا مکان نہیں ہے، مکان والد کا ہے وہ دینے کے لیے تیار نہیں ہیں، تو کیا ایسی صورت حال میں لڑکی کے مطالبہ پر مہر نہ دینے کی شرط لگا کر طلاق دے سکتا ہوں، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، محلّہ پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب لڑکی خود طلاق کا مطالبہ کررہی ہے تو شوہر کو یہ شرعی حق حاصل ہے کہ مہر کی معافی کی شرط پر طلاق کو معلق کردے تو اگر

عورت معافی مہر پر طلاق کو قبول کرتی ہے تو اس طرح طلاق دینے کی صورت میں مہر معاف ہو جائے گا، اور اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۳۶۰، میرٹھ ۱۹/ ۳۸۵)

رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر –إلى– كان الخلع بمهرها إن كان المهر على الزوج يسقط. (هنديه، الباب الثامن فى الخلع، الفصل الاول فى شرائط الخلع، زكريا قديم ١/ ٤٨٩، جديد ١/ ٥٤٩، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ٧١، زكريا ٤/ ١١٩)

إذا أبرأت المرأة زوجها عما لها عليه على أن يطلقها ففعل جاز ذٰلک فجازت البراءة. (تاتارخانية، زكريا ٤/ ٦١٠، رقم: ٧٠٧٠)

الطلاق على المال لو قال خلعتک على كذا وسمى مالا معلوما لا يقع الطلاق مالم تقبل. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٥٤)

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال وكان الطلاق بائنا. (هنديه، زكريا قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٥٤، هدايه، اشرفى ديوبند ٢/ ٤٠٥، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۸ھ

شوہر کا مہر کی معافی پر طلاق دینا

سوال [۷۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امرین کی شادی زبیر کے ساتھ ہوئی تھی، کئی سالوں سے دونوں کے درمیان نااتفاقی چل رہی تھی، اب امرین زبیر کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور زبیر اس کو طلاق دینا نہیں چاہتا اور زبیر نے دوسری شادی بھی کر رکھی ہے اور امرین کی طرف سے طلاق کا اصرار ہے تو زبیر یہ کہتا ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دے سکتا ہوں، امرین کہتی ہے کہ چاہے مہر نہ دو مجھے فارخطی چاہیے تو اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شہناز بیگم اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر اس کو ساتھ رکھنے پر راضی ہے، لیکن لڑکی طلاق کا مطالبہ کررہی ہے اور اسی کے مطالبہ پر شوہر اسے طلاق دے رہا ہے، تو شوہر کے لیے جائز ہے کہ مہر نہ دینے کی شرط پر طلاق دے دے، ایسی شرط کے ساتھ طلاق دینے میں مہر کی ادائیگی اس پر لازم نہ ہوگی۔

أنت طالق بألف أو على ألف فقبلت لزم و بانت. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الخلع، امداديه ملتان ۲/۲۷۱، زكريا ديوبند ۳/۱۸۹، تاتارخانية زكريا ۴/۶۰۰، رقم: ۷۰۳۷)

إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق ولزم المال. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۹۵، جديد ۱/۵۵۴، هدايه اشرفى ديوبند ۲/۴۰۵)

إذا أبرأت المرأة زوجها عما لها عليه على أن يطلقها ففعل جاز ذٰلک فجازت البراءة. (تاتارخانية زكريا ۴/۶۱۰ رقم: ۷۰۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۲/۳۹)	۱۴۳۲/۴/۲۸ھ

کیا مہر کی معافی کی شرط لگا کر طلاق دے سکتے ہیں؟

سوال [۷۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے فرزند تنویر احمد کا نکاح ہمراہ معراج جہاں سے بالعوض مبلغ چالیس ہزار روپیہ عمل میں آیا، میرا فرزند الحمد للہ شرع اور پابند صوم وصلاۃ ہے، اور تبلیغ دین سے متعلق خدمات بھی بتوفیق الٰہی حتی المقدور انجام دیتا ہے، اور شرعی لباس میں ملبوس رہتا ہے، اس کی اہلیہ اس کے طرزِ حیات کو پسند نہیں کرتی ہے، بموقعہ شب زفاف اس نے میرے فرزند سے انتہائی ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے اپنے چہرے کو ریش مسنون سے مبرا رکھنے نیز جدید فیشن والے ملبوسات استعمال کرنے پر اصرار کیا، اور اسی بنیاد پر میرے فرزند کے ساتھ رہنے

پرآمادہ نہیں ہے، تقریباً ۲۳ رماہ یعنی بتاریخ ۲/ اکتوبر ۲۰۱۱ء سے اپنے والدین کے یہاں مقیم رہتے ہوئے طرح طرح کے مطالبات پر بضد ہے، اور اپنے مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے دو بے بنیاد مقدمات عدالت ہائے مجاز میں دائر کر رکھا ہے، جو ہنوز زیر سماعت ہیں، بصورت مسماۃ کے طلاق طلب کرنے پر دین مہر سامان جہیز وغیرہ کے بارے میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: محمد ادریس ولد جمال الدین محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب بیوی طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے اور اس پر مصر ہے تو ایسی صورت میں شوہر کو اس طرح شرط لگانے کا حق ہے، کہ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دی جائیگی، لیکن اس کا جہیز کا سامان واپس کرنا شوہر پر لازم ہوگا۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال –إلى قوله– وكان الطلاق بائنا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفى ديوبند ۲/ ۴۰۵، نعيميه ديوبند ۲/ ۴۱۴، هنديه زكريا قديم ۱/ ۴۹۵، جديد ۱/ ۵۵۴)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة و أنه إذا طلقها تأخذه كله. (شامى، باب المهر، مطلب: فى دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچى ۳/ ۱۵۶، زكريا ۴/ ۳۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۵)

طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانے کا حکم

سوال [۷۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فدوی کے بیٹے کی شادی مسماۃ صاحبہ بیگم دختر عبدالرشید ٹانڈہ سے تقریباً پندرہ سال

قبل ہوئی تھی، بیوی لگ بھگ دو سال قبل شوہر مذکور کے ساتھ رہی ہوگی، وہ بھی اس طرح کبھی سسرال اور کبھی میکے اور اب کافی عرصہ سے بیوی اپنے میکہ جا کر رک گئی، ان کو بلانے کی بار بار کوشش کی گئی، اس طرح کافی وقت گذر گیا، پنچایت نے بھی بیوی کو بلانے کی کوشش کی، لیکن بیوی نے شوہر کے گھر جانے سے صاف منع کر دیا اور کہا مجھے طلاق چاہیے جبکہ شوہر برابر بیوی کو چاہتا ہے، اور ہر کوئی کوشش کر کے تھک گیا، اب جبکہ بیوی طلاق چاہتی ہے اور اس بھری پنچایت کے سامنے بھی یہی الفاظ کہے کہ مجھے طلاق چاہیے، ایسی صورت میں مہر دینا کیسا ہے؟

المستفتی: قاری محمد صابر ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مسلسل بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہے تو شوہر کے لیے ایسا کرنے کی گنجائش ہے کہ مہر کے معاف کرنے کی شرط پر طلاق دے اور بیوی مہر کے معاف کرنے اور مہر کے بدلے میں طلاق لینے پر آمادہ ہو جائے اور شوہر مہر کے بدلے میں طلاق دیدے تو یہ جائز ہے۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال لأن الزوج يستبد بالطلاق تنجيزا و تعليقا وقد علقه بقبولها. (هدايه مع الفتح، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الفكر بيروت ٤/٢١٨، كوئٹه ٤/٦٤، زكريا ديو بند٤/١٩٦)

رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر -إلى- كان الخلع بمهرها، إن كان المهر على الزوج يسقط. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٨٩، جديد ١/٥٤٩)

إذا أبرأت المرأة زوجها عما لها عليه على أن يطلقها ففعل جاز ذلک فجازت البراء ة. (تاتارخانية زكريا ٤/٦١٠، رقم: ٧٠٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

٢٦ باب العدة

عدت کے لغوی واصطلاحی معنی

سوال [۷۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عدت کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم ومطلب کیا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جاوید رشید فاروقی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت کے لغوی معنی عورت کے طلاق یا شوہر کی وفات پر سوگ کا زمانہ اور اصطلاح شرع میں جب کسی کا شوہر طلاق دیدے یا خلع وایلاء وغیرہ کسی اور طرح سے نکاح ٹوٹ جائے یا شوہر مرجائے تو ان سب صورتوں میں تھوڑی مدت تک عورت کو ایک گھر میں رہنا پڑتا ہے، جب تک یہ مدت ختم نہ ہو تب تک نہ گھر سے باہر نکل سکتی ہے نہ اپنا نکاح کرسکتی ہے، اس مدت کے گذارنے کو عدت کہتے ہیں اور یہ عدت طلاق والی عورت کے لیے تین حیض گذرنے تک ہے اور جن کو حیض نہیں آتا ان کے لیے تین مہینے اور جس کا شوہر مرجائے اس کے لیے چار مہینہ دس دن ہیں۔ (بہشتی زیور اختری ۴/ ۶۱)

العدة: بكسر العين و تشديد الدال المفتوحة ما تمكثه المرأة بعد طلاقها أو وفاة زوجها، لمعرفة براء ة رحمها. (معجم لغة الفقهاء، کراچی ٣٠٦)

هي انتظار مدة معلومة يلزم المرأة بعد زوال النكاح حقيقة أو شبهة المتأكد بالدخول أو الموت. (عالمگیری، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٧٩)

وإذا طلق الرجل امرأته بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالىٰ: والمطلقٰت يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء (البقرة: ۲۲۸) …… **وإن كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبر فعدتها ثلاثة أشهر لقوله تعالىٰ: واللآئى يئسن من المحيض من نسائكم إن ارتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر** (الطلاق: ٤) …… **وإن كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالىٰ: وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن** (الطلاق: ٤) …… **وعدة الحرة فى الوفات أربعة أشهر وعشرا لقوله تعالىٰ: ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر و عشرا** (البقرة: ٢٣٤).

(هدايه، باب العدة، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٢٢-٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۶۳/۳۸) — ۱۴/ ۷/ ۱۴۲۷ھ

عدت میں کیا حکمت ہے اور اس میں پردے کا حکم

سوال [۷۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عدت کے بارے میں تین مہینہ دس دن اور چار مہینہ دس دن کیوں ہے؟ جواب بالتفصیل مع الدلیل باریکی اور راز کیا ہے؟ عدت میں کن کن لوگوں سے پردہ کرے، کیا داماد سے بھی پردہ ہے؟

المستفتی: محمد اسلم فیضی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت طلاق تین ماہ دس دن نہیں ہے بلکہ تین ماہواری ہے، البتہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت چار ماہ دس دن ہے اور اس میں حکمت شرعی یہ ہے کہ اتنے دنوں میں بچہ میں روح پڑ جاتی ہے اور حمل کا ظہور ہو جاتا ہے اور مطلقہ کا تعلق

چونکہ صاحب حق سے قائم ہے اور نسب کی حفاظت مقصود ہے، اور یہ عورت کے بتلانے سے حاصل ہوگا، اس لیے تین حیض عدت گذارنے کا حکم دیا اور متوفی عنہا زوجہا میں چونکہ اب صاحب حق موجود نہیں ہے اس لیے ظاہری سبب کو عدت قرار دیا ہے

وإنما عين الشارع فى عدتها أربعة أشهر و عشرا، لأن أربعة أشهر هى ثلاث أربعينات وهى مدة تنفخ فيها الروح فى الجنين (إلى قوله) وإنما شرع عدة المطلقة قروءاً وعدة المتوفى عنها زوجها أربعة اشهر و عشرا، لأن هنالك صاحب الحق قائم بأمره ينظر إلى مصلحة النسب و يعرف بالمخائل والقرائن فجاز أن تؤمر بما تختص به وتؤمن عليه ولا يمكن للناس أن يعلموا منها إلا من جهة خبرها و هٰهنا ليس صاحب الحق موجوداً وغيره لا يعرف باطن أمرها ولايعرف مكائدها كما يعرف هو فوجب أن يجعل عدتها أمرا ظاهرا. (حجة الله البالغة ۲/ ۱٤۲)

عورت پر دورانِ عدت تمام غیر محرم سے پردہ واجب ہے۔

تستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (بدائع، كتاب الطلاق، فصل فى أحكام العدة، كراچی ۳/ ۲۰٦، زكريا ۳/ ۳۲٦، هنديه زكريا قديم ۱/ ۵۳۵، جديد ۱/ ۵۸۷، شامی كراچی ۳/ ۵۳۷، زكريا ديوبند ۵/ ۲۲٦ تاتارخانية زكريا ۵/ ٤٤٦، رقم: ۷۷٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۶۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

بحالت عدت کن کن لوگوں سے پردہ ضروری ہے؟

سوال [۷۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت عدت کے دوران کن کن حضرات سے پردہ کرے گی؟

المستفتی: محمد شعیب، مقبرہ اول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت پر عدت بائنہ یا مغلظہ طلاق کی وجہ سے ہو تو تمام غیر محارم اور شوہر سے پردہ لازم ہے، نیز عدت وفات میں بھی تمام غیر محارم سے پردہ واجب ہے، جیسا کہ عدت سے پہلے واجب تھا، تاکہ خلوت بالاجنبیہ لازم نہ آئے۔

ولا بد من سترة بينهما فى البائن وفى الموت تستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچی ٣/٥٣٧، زكريا ٥/٢٢٦، تاتارخانية زكريا ٥/٢٤٦، رقم: ٧٧٦٩، بدائع الصنائع كراچی ٣/٢٠٦، زكريا ٣/٣٢٦، هنديه زكريا قديم ١/٥٣٥، جديد ١/٥٨٧)

اور اگر عدت طلاق رجعی کی وجہ سے ہو تو بھی تمام غیر محارم سے پردہ لازم ہے البتہ شوہر سے پردہ لازم نہیں ہے، بلکہ وہ شوہر کے لیے بناؤ سنگار کرے تاکہ شوہر رجعت کرے۔

عن الحسن قال: إذا طلق الرجل امرأته تطليقة أو تطليقتين، فإنها تزين و تشوف له، من غير أن تضع خمارها عنده . (مصنف ابن أبى شيبة، الطلاق ما قالوا فيه اذا طلقها طلاقا الخ مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/١٣٨ رقم: ١٩٢٩٢، مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب ما يحل له منها قبل أن يراجعها، المجلس العلمى بيروت ٦/٣٢٦ رقم: ١١٠٣٤)

وظاهره أن لا سترة فى الرجعى. (شامی، باب العدة كراچی ٣/٥٣٧، زكريا ٥/٢٢٦)

والمعتدة من الطلاق الرجعى تتزين و تتشوف لزوجها إذا كانت المراجعة مرجوة. (تاتارخانية زكريا ٥/١٤١، رقم: ٧٤٨٨)

قوله (تتزين) أى فى وجهها و جميع بدنها كما فى الملتقى و شرحه و مراده أنه يستحب لها ذٰلك. (حاشية الطحطاوى على الدر، باب الرجعة كوئٹه ٢/ ١٧٣)

قوله (والمطلقة الرجعية تتزين) لأنها حلال للزوج لقيام نكاحها والرجعة مستحبة والتزيين حامل عليها فيكون مشروعا. (شامی، باب الرجعة كراچی ٣/٤٠٨، زكريا ٥/٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ

مطلقہ کی عدت اور پردہ کا حکم

سوال [۷۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کو اگر طلاق ہوجائے تو عدت کیا ہے؟ اور کن کن لوگوں سے پردہ اور کیا پرہیز ہے؟

المستفتی: مہتاب علی بھٹی محلہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مطلقہ عورت اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت تین ماہواری گذرنے تک رہے گی، عدت کی حالت میں بناؤ سنگار کو ترک کردینا لازم ہے، جیسے سرمہ لگانا، تیل لگانا، خوشبو لگانا وغیرہ، نیز نہ اپنے گھر سے رات میں نکل سکتی ہے اور نہ ہی دن میں اسی طرح ان لوگوں سے بھی پردہ ضروری ہے جو اس کے لیے نامحرم ہوں۔

إذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو ثلاثا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء و عدة العامل أن تضع حملها. (عالمگیری، الباب الثالث عشر فى العدة، زكريا ١/٥٢٦-٥٢٨، جديد زكريا ١/٥٨٠-٥٨١)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهى ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالىٰ: والمطلقٰت يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء (البقرة:٢٢٨) …… **وإن كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالىٰ: وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن** (الطلاق: ٤) . (هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٤٢٢-٤٢٣)

ترك الزينة و نحوها لمعتدة بائن أو موت (ونحوها) كالطيب والدهن والكحل. (شامى، فصل فى الحداد، كراچى ٣/٥٣٠)

وتستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (عالمگیری، کتاب

الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد، زکریا قدیم ۱/ ۵۳۵، جدید ۱/ ۵۸۷، بدائع الصنائع کراچی ۳/ ۲۰۶، زکریا ۳/ ۳۲۶، شامی کراچی ۳/ ۵۳۷، زکریا ۵/ ۲۲۶، تاتارخانیة زکریا ۵/ ۲۴۶، رقم: ۷۷۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۲۹)

حالت عدت میں غیر محرم سے ضروری گفتگو

سوال [۱۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ عورت حالت عدت میں کسی غیر محرم رشتہ دار سے فون پر بات کر سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ بات کرنے میں کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو معتدہ عورت کے لیے غیر محرم سے بقدر ضرورت فون پر بات کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۴۰۶، میرٹھ ۲۰/ ۶۲)

ولا یظن من لا فطنة عنده أنا إذا قلنا: صوت المرأة عورة، أنا نرید بذٰلک کلامها؛ لأن ذٰلک لیس بصحیح، فإنا نجیز الکلام مع النساء للأجانب و محاورتهن عند الحاجة إلی ذٰلک ولا نجیز لهن رفع أصواتهن.

(شامی، کتاب الصلاة باب شروط الصلاة، زکریا ۲/ ۱۷۹، کراچی ۱/ ۴۰۶، کذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، زکریا ۱/ ۴۷۰، کراچی ۱/ ۲۷۰) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۷)

اگر شوہر اپنے گھر میں عدت گذارنے نہ دے تو؟

سوال [۷۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص سترہ مہینے کے بعد باہر سے آیا ہے اس نے اپنے بہن بھائیوں کے سامنے چار طلاقیں دیں، لڑکی اپنے میکہ چلی گئی اس کے بعد بااثر لوگ لڑکی کے گھر گئے اور بلا کر لے آئے، لڑکی نے یہ شرط رکھی کہ میں اپنے بچوں کی دیکھ بھال کے لیے جاؤں گی، اور میرا شوہر میرے پاس کسی بھی کام یا کسی بھی ارادے سے نہیں آئے گا، بااثر لوگوں نے کہا ٹھیک ہے میں اس شرط پر چلتی ہوں اب اس کا شوہر صحبت کے لیے روزانہ پریشان کرتا ہے، مطلقہ کہتی ہے کہ میں اب یہ حرام کاری نہیں کروں گی، میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں ہے یہ بات پندرہ اگست کی ہے اتنے دنوں میں تقریباً دس بار صحبت کے لیے آچکا ہے، جب مطلقہ نے قبضہ نہ دیا تو شوہر نے مطلقہ کو گھر سے نکال دیا، اور کہا تو میرے کس کام کی اب وہ میکہ گئی تو میکہ والوں نے میکہ سے نکال دیا، اب ایسے میں وہ عدت کہاں کرے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب دیں؟

المستفتی: ناظرہ خاتون اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے گھر میں عدت گذارنی واجب ہے اور شوہر پر لازم ہے کہ یا تو اپنا گھر چھوڑے اور عورت کو عدت گذارنے دے اور اگر شوہر اس کے لیے تیار نہیں ہے اور خود معصیت کے کرنے کے درپے ہے اور میکے والے بھی رکھنے پر تیار نہیں تو شوہر پر واجب ہے کہ وہ کوئی کرایہ کا گھر لے کر دے، جس میں وہ عدت گذارے اور شوہر پر عدت کا خرچہ دینا واجب ہے، اور عدت کے درمیان شوہر کا بیوی کے پاس جانا زنا اور حرام کاری ہے۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه –إلی– أو لا تجد کراء البیت ونحو ذٰلک …… أو کان الزوج فاسقا فخروجه أولیٰ لأن مکثها واجب. (در مختار، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ۵۳۶/۳- ۵۳۷، زکریا ۲۲۵/۵-۲۲۷)

وإن كان فاسقا تخاف عليها منه فإنها تخرج و تسكن منزلا آخر احترازاً عن المعصية. (تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٤٥ رقم: ٧٧٦٧، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣٥، جديد ١/ ٥٨٧، شامی كراچی ٣/ ٥٣٧، زكريا ٥/ ٢٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۲)

سسرال میں پردہ کا انتظام نہ ہو اور جگہ تنگ ہو تو عورت عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے، اب عورت عدت سسرال میں گذارے یا میکے میں، سسرال میں عورت کے جیٹھ، دیور، سسر، نندوئی وغیرہ رہتے ہیں، اور پردہ کا کوئی انتظام نہیں ہے جبکہ لڑکی کے میکے میں کافی جگہ اور سہولت ہے، چچا تایا کے یہاں بھی کافی جگہ ہے۔

المستفتی: قمر ریاض بارہ دری سرائے حسینی بیگم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسی گھر میں عدت گذارنا ضروری ہے جس میں طلاق دی ہے، البتہ اگر شوہر کے گھر میں بہت زیادہ تنگی ہے اور پردہ وغیرہ کا واقعی انتظام نہیں ہوسکتا ہے، تو اگر شوہر میکے میں عدت گذارنے کے لیے بخوشی اجازت دیدے تو میکے میں بھی عدت گذار سکتی ہے، اگر شوہر اجازت نہ دے اور عدت میکے جاکر گذارے تو عورت عدت کا نان ونفقہ شوہر سے لینے کی حقدار نہیں رہے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/ ۱۲۴-۱۵۴)

تعتدان أي معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه (إلى قوله) وفي الطلاق إلى حيث شاء الزوج. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، كوئٹه ٢/ ٦٧٤، كراچی ٣/ ٥٣٦، زكريا ٥/ ٢٢٥، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ١٥٤، زكريا ٤/ ٢٥٩)

وفی المجتبی: نفقة العدة کنفقة النکاح و فی الذخیرة: و تسقط بالنشوز و تعود بالعود. (شامی، باب النفقة کوئٹه ۲/ ۷۲۷، کراچی ۳/ ۶۰۹، زکریا ۵/ ۳۳۳، هدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۴۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۶)

کیا عدت شوہر کے مکان میں گذارنا لازم ہے؟

سوال [۷۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم اپنی لڑکی کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ معلوم کرنا چاہتے ہیں، ہماری لڑکی شاہین کی شادی تقریباً تین سال پہلے چاندپور میں ہوئی تھی، جب سے شادی ہوئی وہ اپنے شوہر ساس اور سسر سبھی گھر والوں کی زیادتی برداشت کرتی رہی لیکن آخر میں ان کی زیادتی کی حد سے پریشان ہوکر چار مہینے سے اپنے والد صاحب کے یہاں ہے، اب چاندپور سے چند مہذب لوگ آئے اور انہوں نے لڑکے اور لڑکی کو الگ میں بات کرانے کے بعد ان کی مرضی جانی جس میں لڑکی نے لڑکے کے ساتھ رہنے سے منع کردیا، اور اب وہ طلاق چاہتی ہے، لڑکی کے ایک سال کا لڑکا ہے، جو اپنی ماں کے بغیر کہیں نہیں رکتا، آپ شریعت کی روشنی میں بتائیے کیا لڑکا اپنی ماں کے پاس رہ سکتا ہے، اور لڑکی کی عدت کی کیا شکل رہے گی اس کے بارے میں بھی تفصیل بتادیجئے اور عدت کا جو خرچ ہے وہ لڑکے کے ذمہ رہے گا یا ان کے والد کے ذمہ؟

المستفتی: محمد اختر نوری پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زن وشوہر کے درمیان نبھاؤ کی اگر کوئی صورت نہیں ہے تو شوہر کے طلاق دینے کے بعد عورت عدت گذارے اگر کوئی شرعی مجبوری نہ ہو تو جس مکان میں شوہر کے ساتھ رہن سہن تھا، اسی مکان میں عدت گذارنا

واجب ہے، ورنہ عذر شرعی کے سبب دوسری جگہ عدت گذار لی جائے، عدت کے دنوں کا خرچہ شوہر کو ادا کرنا ہوگا، بچہ کی پرورش کا حق والدہ کو ہے، خواہ وہ نکاح میں ہو یا نکاح سے باہر ہوگئی ہو لڑکے کے لیے پرورش کی مدت سات سال اور لڑکی کے لیے بالغ ہوتا ہے، اس مدت کے پورا ہونے سے پہلے بچہ کو اس کی والدہ سے الگ کرنا درست نہیں۔

الحضانة تثبت للأم. (تنویر الأبصار مع الدر، کراچی ۳/۵۵۵، زکریا ۵/۲۵۳)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة و السکنی کان الطلاق رجعیا أو بائنا أو ثلاثا. (فتاویٰ عالمگیری، باب النفقة، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵)

الأصل أن الفرقة متی کانت من جهة الزوج فلها النفقة و إن کانت من جهة المرأة إن کانت بحق لها النفقة. (فتاویٰ عالمگیری، باب النفقة، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵)

وإذا طلقها ثلاثا أو واحدة بائنة ولیس لها إلا بیت واحد فینبغی أن تجعل بینه و بینها حجابا حتی لا تقع الخلوة بینه و بین الأجنبیة وإن کان فاسقا تخاف علیها منه فإنها تخرج و تسکن منزلا آخر احترازا عن المعصیة. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۵/۲٤۵، رقم: ۷۷٦۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۰۸/۳۸)

مطلقہ کا شوہر کے مکان میں عدت گذارنا

سوال [۷۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اور میرے چار بچے ہیں جو کہ ابھی بہت چھوٹے ہیں، تقریباً سات سال میری شادی کو ہوئے ہیں، میری مطلقہ کے ماں باپ حیات ہیں، مگر اس

کے ماموں اپنے گھر لے گئے اور بچے میرے پاس ہیں، مجھے کام دھندے میں پریشانی ہے کہ میں بچوں کو دیکھوں یا کام پر جاؤں کیونکہ میں ایک ملازم ہوں، مطلقہ کے ماں باپ اس کو اپنے گھر لانا نہیں چاہتے، اور شریعت کے اعتبار سے اس مطلقہ وبچوں کا خرچہ میرے ذمہ ہے، ایسی صورت میں عدت کی مدت مطلقہ میرے مکان کے الگ کوٹھے پر گذار سکتی ہے یا نہیں؟ اس میں شرع میں جو پابندیاں مجھ پر عائد کردیں ہیں میں اس کا پابند رہوں گا، میری منشاء یہ ہے کہ مطلقہ اور بچے یکجا ہوجائیں، اور میں اپنی سروس پر جاسکوں، تاکہ مطلقہ اور بچوں کا خرچ چلاسکوں، ایسی صورت میں جبکہ بچے میرے پاس ہوں گے تو میں کسی قسم کا کوئی کام نہیں کرسکتا، مطلقہ میرے پاس رہے گی، اور میں شرع کا پابند ہوں، تو شرع اس کی اجازت دیتی ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مطیع الرحمٰن رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! آپ کے مکان میں الگ کوٹھے میں عدت گذار سکتی ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن والفرقة بلا معصية (إلى قوله) والسكنى والكسوة إن طالت المدة وتحته في الشامية: يلزم أن تلزم المنزل الذي يسكنان فيه قبل الطلاق. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٥/٣٣٣، كراچی ٣/٦٠٩)

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولايخرجان منه إلا لضرورة لما تلونا من الآية والبيت المضاف إليها في الآية ما تسكنه سواء كان الزوج ساكنا معها أو لم يكن. (البحر الرائق کوئٹہ ٤/١٥٤، زكريا ٤/٢٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ١٦٦٥)

معتدہ عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی کی بھانجی شبانہ مظفر کو ۱۲؍ستمبر ۱۹۹۳ء بروز اتوار کو طلاق ہوچکی جس کے لیے آپ سے فتویٰ لیا جاچکا ہے، اب مندرجہ ذیل مسائل کے لیے مزید معلومات حاصل کرنی ہیں:

(۱) لڑکی کے والدین کا کوئی مکان نہیں ہے اور اس کی خالہ و ماموں کا مکان مرادآباد میں ہے، لڑکی کو دورانِ سروس مکان سنبھل میں ملا ہوا تھا، اب چونکہ اس سال اس کا سنبھل سے مرادآباد تبادلہ ہوا ہے اور اس کو ابھی تک مرادآباد میں مکان نہیں ملا ہے اور وہ اپنے شوہر کے گھر رہ رہی تھی، اب وہ اپنی عدت کہاں پر گذارے، اپنے شوہر کے گھر علیٰحدہ حصہ میں جہاں وہ پہلے رہ رہی تھی؟

(۲) زیور جو شادی میں اس کو تحفہ میں چڑھایا یا اس کو سسرال سے ملا شرعاً اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اور جو اس کو کپڑے وغیرہ شادی میں بری میں ملے جو چھ سال کے دوران میں استعمال ہوچکے ہیں اس کے لیے کیا حکم ہے؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں، جبکہ طلاق لڑکے نے دی ہے لڑکی نے نہیں لی ہے۔

المستفتی: محمد اسماعیل صدیقی مون بلڈنگ، کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت شوہر کے گھر میں بیٹھ کر گذارنا لازم ہے، جہاں شوہر کے ساتھ رہ رہی تھی۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه.

(الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ۳/۵۳۶، زکریا ۵/۲۲۵، البحر الرائق کوئٹه ۴/۱۵۴، زکریا ۴/۲۵۹)

اگر شوہر نے اس زیور کو بیوی کی ملکیت میں نہیں دیا ہے تو بیوی کو نہیں ملے گا، یا جو آپ

کی برادری میں عرف ہے، اس کے مطابق عمل ہوگا، کہ مالک نہیں بنائی جاتی ہے تو بیوی کو نہیں ملے گا، اور اگر مالک بنانے کا دستور ہے، یا زبانی مالک بنائے، تو ایسی صورت میں مالک ہو سکتی ہے، ورنہ نہیں۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (رسم المفتي قديم ص: ۹۵، جديد دار الكتاب ديوبند ص: ۱۵۳)

بری کے کپڑے عرفاً بیوی کی ملکیت میں دیئے جاتے ہیں، اس لیے وہ واپس نہیں کر سکتے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۴/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۹۷)

مطلقہ عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء دین کے فتویٰ سے طلاق ہو چکی ہے جب طلاق ہوئی تو لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر تھی، لڑکی کے باپ آدھا گھنٹہ کے اندر لڑکی کو سسرال چھوڑ گئے، طلاق ہوئے آج گیارہ دن ہو گئے، لڑکی سسرال میں ہے علماء دین کے حساب سے لڑکی کو عدت کہاں پوری کرنی چاہیے، سسرال میں یا ماں باپ کے گھر؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقہ عورت پر اسی مکان میں عدت گذارنا ضروری ہے، جس میں شوہر کے ساتھ اس کی رہائش ہوتی ہے، لہٰذا اگر میکے میں ملاقات کے لیے گئی ہوئی ہے اور اسی اثناء میں طلاق ہوئی ہے، تو عدت کے لیے شوہر کے رہائشی مکان میں واپس آجانا صحیح اور درست ہے، لہٰذا شوہر کے گھر پر عدت گذارے گی، اور عدت کا خرچہ بھی پر شوہر واجب ہوگا۔

ولهٰذا لو زارت أهلها و طلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (هدايه، كتاب الطلاق باب العدة اشرفي ديوبند ٢/ ٤٢٩، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ١٥٤، زكريا٤/ ٢٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۲۹)

مطلقہ مغلظہ عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر ایک شرابی آدمی ہیں اور میرے چار بچے ہیں ایک لڑکی تین لڑکے، سب سے بڑا لڑکا ۱۷؍ سال کا ہے جو محنت ومزدوری کرتا ہے، پرسوں رات میرے شوہر نے شراب پینے کے نشہ میں پہلے گھر میں خوب ڈرامہ کیا، پاس پڑوس کے لوگ بھی اکٹھا ہوگئے، پھر ان سب کے سامنے ہی مجھے دو تین مرتبہ بلکہ کئی مرتبہ طلاق دی، اب مسئلہ یہ ہے کہ میں عدت کرنا چاہتی ہوں، شوہر کے گھر میں بھی ایک ہی کمرہ ہے، اس کے علاوہ رہنے کا کوئی ان کا ٹھکانہ نہیں اور میرے میکہ میں بھی کوئی ٹھکانہ نہیں، جہاں جا کر میں عدت کرلوں، سوچتی ہوں کہ کرایہ کا گھر لے کر اپنے بچوں کے ساتھ وہاں رہ کر عدت کرلوں تو ڈر یہ ہے کہ کہیں میرے شوہر وہاں نہ آجائیں، کیونکہ ان سے ہر طرح کی امید کی جاسکتی ہے کہ نشہ اترنے کے بعد وہ بالکل صحیح ہوجاتے ہیں جیسے کچھ ہوا ہی نہیں ہے۔

المستفتی: عطاء الرحمٰن اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے تین مرتبہ سے زیادہ طلاق دیدی ہے تو اس سے بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوکر بالکل حرام ہوگئی ہے، اور نشہ کی حالت میں بھی طلاق ہوجاتی ہے اگر شوہر کے گھر عدت گذارنے میں عفت نفس کا خطرہ ہے اور میکہ میں

گنجائش نہیں ہے تو ایسی صورت میں تیسری ایسی جگہ عدت گذارنے کی گنجائش ہے جہاں پر شوہر کی آمدورفت نہ ہوسکے، اور وہاں بھی اگر شوہر کے آنے کا خطرہ ہوتو آس پاس کے لوگوں کو بتادیا جائے کہ اس کو وہاں آنے نہ دیں۔

لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه قديم ص:۲۱۹، جدید زکریا ص:۳۷٦)

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة و ثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هنديه، زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱، هدايه اشرفى ديوبند ۳۹۹/۲)

وطلاق السكران واقع. (هدايه، اشرفى ديوبند ۳۵۸/۲)

طلاق السكران واقع إذا سكر من الخمر أو النبيذ وهو مذهب أصحابنا. (هنديه، زكريا قديم ۳۵۳/۱، جديد ۴۲۰/۱، تاتارخانية ۳۹۵/۴ رقم: ٦۵۱۲)

فإن كان الزوج فاسقا يخاف عليها منه فإنها تخرج و تسكن منزلا آخر احترازاً عن المعصية. (المحيط البرهانى، كوئٹه ۳۷/۴، المجلس العلمى ۲۳۷/۵ رقم: ۵٦۸٦، تاتارخانية زكريا ۲۴۵/۵ رقم: ۷۷٦۷، هنديه زكريا قديم ۵۳۵/۱، جديد ۵۸۷/۱، شامى كراچى ۵۳۷/۳، زكريا ۲۲۷/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/٦/۲۳ھ

عورت عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی، میری لڑکی کٹگھر پیرزادہ میں رہتی تھی، بعد طلاق وہ اپنے میکہ والد کے مکان بارہ دری آگئی ہے، عابدہ خاتون نے ایک

دینی مدرسہ گذشتہ سات آٹھ ماہ پہلے قائم کیا تھا، اپنے مکان پیرزادہ میں مکان کرایہ کا ہے، محلّہ کے لوگوں کا اصرار ہے کہ مدرسہ برابر چلتا رہے، عابدہ خاتون والد کے گھر سے مدرسہ والے مکان میں جانا چاہتی ہے اور وہیں پر عدت گذارنے کے ساتھ ساتھ بچوں اور بچیوں کو تعلیم دیتی رہے، عابدہ خاتون کا سابقہ شوہر وہاں پر نہیں رہے گا اس سلسلے میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد صدیق ولد محمد سعید مرحوم، محلّہ بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسہ والا مکان شوہر کا ہے اور فی الحال شوہر کی رہائش بھی اسی میں ہے تو شوہر سے پردہ کا معقول انتظام کر کے صرف عدت کے زمانہ تک وہاں رہ سکتی ہے، عدت ختم ہونے کے بعد وہاں رہنا شرعاً جائز نہیں ہوگا، بلکہ والدین کے پاس رہنا لازم ہوگا، اور اگر مدرسہ والا مکان شوہر کا رہائشی نہیں ہے تو اس میں جا کر عدت گذارنا جائز نہیں ہوگا۔

وتعتدان أى معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه، وتحته في الشامية: وهو ما يضاف إليهما بالسكنى قبل الفرقة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة كراچی ۳/۵۳۶، زكريا ۵/۲۲۵، البحر الرائق كوئٹه ۴/۱۵۴، زكريا ۴/۵۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹؍ شعبان ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۵۰)

شوہر ثانی کے طلاق کی عدت شوہر اول کے گھر گذارنا

سوال [۷۱۶۹]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حلالہ کی صورت میں شوہر ثانی کی طلاق کے بعد کی عدت شوہر اول کے گھر گذار سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: نعیم احمد سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شوہر بیوی کو تین طلاق دیدے تو عدت کا خرچہ اور اس کی رہائش کا انتظام کرنا اسی شوہر کے ذمہ ہوتا ہے، لہٰذا عورت شوہر کے گھر پر رہ کر عدت گذار سکتی ہے مگر اس دوران شوہر کا اس گھر میں آنا جانا اور جس کمرہ میں عورت عدت گذار رہی ہو اس میں داخل ہونا ممنوع ہے، لہٰذا شوہر کو دوسری جگہ اپنی رہائش اختیار کرلینی چاہیے، اور شوہر ثانی کی طلاق کے بعد عدت شوہر ثانی ہی کے گھر پر گذارنے کا حکم ہے، لیکن اگر شوہر اول اپنے گھر پر عدت گذارنے کے لیے ایثار کرے، اور اس کے لیے گھر خالی کردے اور اس میں شوہر اول اور شوہر ثانی دونوں میں سے کسی کی بھی آمد ورفت نہ ہو تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

المعتدة عن طلاق تستحق النفقة والسكنى. (هنديه، باب النفقة، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة زكريا قديم ١/٥٥٧، جديد ١/٦٠٥)

وتبيت فى المنزل الذى طلقت فيه. (شامى، كراچى ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٥)

ولابد من سترة بينهما فى البائن. (درمختار مع الشامى، زكريا ٥/٢٢٦، كراچى ٣/٥٣٧، تاتارخانية زكريا ٥/٢٤٦ رقم: ٧٧٦٩، بدائع الصنائع كراچى ٣/٢٠٦، زكريا ٣/٣٢٦، هنديه زكريا قديم ١/٥٣٥، جديد ١/٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۶۷)

طلاق کہاں دے اور عدت کہاں گذارے

سوال [۷۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی باہر نینی تال میں رہتی ہے وہاں سے آنا نہیں چاہتی، طلاق یہاں دی جائے گی یا نینی تال جاکر طلاق دیں گے، اگر لڑکی کو یہاں لاکر طلاق دیں تو وہ عدت وہاں

جا کر گزارے گی یا یہاں سے نہیں جاسکتی؟

المستفتی: وسیع احمد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طلاق دینے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ لڑکی کے پاس جا کر ہی طلاق دی جائے بلکہ جب بھی اور جس جگہ سے بھی طلاق دی جائے گی، واقع ہو جائے گی، اور عدت کا مسئلہ یہ ہے جس جگہ رہتے ہوئے عورت کو طلاق دی جائے تو وہ وہیں عدت گذارے گی، اور اگر یہاں (مرادآباد) لاکر طلاق دی جائے تو یہیں عدت پوری کرے گی بلا عذر شرعی یہاں سے نکلنا درست نہ ہوگا۔

ولا تخرج معتدة رجعي و بائن …… لو حرة …… مكلفة من بيتها أصلا لا ليلا و لا نهارا. (در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد كراچی ۳/۵۳۵، زكريا ۵/۲۲۳)

المعتدة من الطلاق لاتخرج من بيتها ليلا و نهارا (تاتارخانية ٥/٢٤٤، رقم: ٧٧٦٥، در مختار كراچی ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٥، البحر الرائق كوئٹه ٤/١٥٤، زكريا ٤/٢٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۹۹)

ناجائز حمل والی عورت عدتِ طلاق کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ نے بہار ہی میں ایک مدرسہ چلانے کا عزم کرلیا ہے، فی الحال درجہ حفظ و قرأت عربی سوم تک تعلیم ہے، زید کی بیوی ہندہ ہے زید نے کچھ دنوں تک نان ونفقہ نہیں دیا تو ہندہ نے بکر سے تعلق قائم کرلیا اور ناجائز حمل بھی قرار پا گیا، اب جبکہ زید سے طلاق دلوادی

گئی، تو لڑکی خود اقرار کرتی ہے کہ یہ حمل بکر کا ہے اور بکر بھی تائید کرتا ہے اور عورت کا وارث ہونے کی صورت میں عدت زید کے یہاں گذارے گی یا بکر کے پاس، فی الحال محلّہ والوں نے بکر کے یہاں کر دیا ہے؟

المستفتی: لطف اللہ قاسمی، اندر پور ضلع سپول (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ آپ کو کامیاب بنائے اور مدرسہ کو ترقیات سے نوازے، مذکورہ عورت کے وارث نہ ہونے کی صورت میں عدت زید کے یہاں گذارنا لازم ہے، بکر کے یہاں جائز نہیں، یا کسی معتمد علیہا بوڑھی عورت کے یہاں گذارے جہاں غیر محرم کی آمد و رفت نہ ہو اور چونکہ زید کی ناشزہ عورت ہے اس لیے زید کے یہاں عدت گذارتے وقت خرچہ زید پر لازم نہ ہوگا۔

إن الفرقة متى كانت من جهة الزوج فلها النفقة و إن كانت بمعصية لا نفقة لها. (هنديه، باب النفقة، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة زكريا قديم ١/٥٥٧، جديد ١/٦٠٥، شامى كراچى ٣/٦١١، زكريا ٥/٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
۱۶/۴/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۱۱)

عدت میں انتقال مکان کا شرعی حکم

سوال [۷۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد علاج کے سلسلے میں مرادآباد آئے تھے، یہاں آبائی مکان ہے وہیں قیام تھا، اور یہ مکان ذاتی ہے، یہیں علاج کے دوران والد کا انتقال ہو گیا، ایک مہینہ ۱۲/دن گزر چکے ہیں، والدہ عدت میں ہیں، کفالت کے ذرائع ہلدوانی میں ہیں، تین بیٹے جو کفیل ہیں، ان کا کاروبار ہلدوانی میں ہے، وہاں قیام کے لیے مکان ذاتی نہیں کرائے کا ہے، اب تک عدت کے ایام مرادآباد میں گزرے ہیں، والدہ بیمار رہتی ہیں، جس کی وجہ سے ایک بیٹے کو مرادآباد میں والدہ

ساتھ رہنا پڑرہا ہے، کیا باقی عدت کی مدت کے لیے ہم والدہ کو ہلدوانی لے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد ارشد اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مرادآباد میں عدت کا پورا زمانہ گذارنا دشوار ہے، دیکھ بھال اور خدمت سے متعلق دشواری پیش آرہی ہے، تو ایسے عذر کی وجہ سے دن دن ہلدوانی منتقل کرنے کی گنجائش ہے، وہ وہیں اپنے بیٹوں کے ساتھ عدت گذار سکتی ہیں۔

وکذٰلک فی الوفاة: إذا کان له أولاد رجال من غیرها فجعلوا بینهم و بینها ستراً أقامت، وإلا انتقلت: و أنت خبیر، بأن هذا نص ظاهر الروایة فوجب المصیر إلیه ولعل وجهه خشیة الفتنة حیث کانوا رجالا معها فی بیت واحد وإن کانوا محارم لها بکونهم أولاد زوجها کما قالوا بکراهة الخلوة بالصهرة الشابة. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق أن علی المفتی أن ینظر فی خصوص الوقائع زکریا ۵/۲۲٦، کراچی ۳/۵۲۷، قاضی خان علی هامش الهندیة زکریا ۱/۵۵۳)

أن التربص علی المعتدة فی منزلها وإن کان واجبا لکن یجوز لها الانتقال بعذر –إلی قوله– فیجوز لها الانتقال نظراً إلی وجود المقتضی و انتفاء المانع وهو ارتفاع التحریم الحاصل للسفر بوجود المحرم. (فتح القدیر زکریا ٤/۳۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۰۲۲)

شوہر کے انتقال ہوتے ہی گھر سے نکالے جانے والی عورت کی عدت کا حکم

سوال [۷۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی جس کی عمر ۲۲؍ سال ہے، جس کے شوہر کا انتقال ۱۲؍ فروری ۲۰۱۵ء کو ہوا

اس کے دیور، جیٹھ ۸؍ ہیں، ایک ہی مکان ہے، جس کو دیکھتے ہوئے اس کو جنازہ نکلنے سے پہلے گھر سے نکال دیا تھا، تاکہ عدت نہ کرنی پڑے اور اب کچھ لوگوں نے رائے دے کر اس کو عدت کے لیے مجبور کیا، ایسی مجبوری کیا بہتر ہے؟ عدت کرائی جائے یا نہ کرائی جائے؟ جبکہ اس لڑکی کی ساس بھی عدت میں ہے، اس لیے کہ اس کے سسر کا بھی انتقال ۱۷؍ دن پہلے ہوگیا ہے؟

المستفتی: شمیم احمد محلّہ فراشان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنازہ نکلنے سے پہلے گھر سے باہر کردینے سے عدت کا حکم ساقط نہیں ہوتا یہ محض ایک جہالت اور ناواقفیت ہے، جس نے عوام کے درمیان شہرت اختیار کرلی ہے، یہ انتہائی غلط ترین بات ہے، اس عقیدے سے مسلمانوں کو دور رہنے کی ضرورت ہے اور شوہر کے انتقال کے بعد ہر حال میں ۴؍ مہینہ ۱۰؍ دن موت کے وقت سے عدت گزارنا لازم ہے، اگر شوہر کے گھر پر عدت گزارنے میں دشواری ہے تو اپنے میکہ جاکر عدت کا بقیہ زمانہ گزارنے کی گنجائش ہے۔

التربص على المعتدة فی منزلها وإن كان واجبا لكن يجوز لها الانتقال بعذر كانهدام المنزل وغيره، و أذى القربة ووحشة الوحدة عذر فيجوز لها الانتقال نظراً إلى وجود المقتضى و انتفاء المانع وهو ارتفاع التحريم. (فتح القدير، زكريا ٤/٣١٣)

أما المتوفىٰ عنها زوجها إن كان يكفيها نصيبها من بيت الزوج بالميراث تسكن فی نصيبها فإن كان فی الورثة من لايكون محرما إن أمكنها أن تستتر أو تأخذ بينها و بين الورثة حجاباً تسكن فی ذٰلك و إن كان لايكفيها أو لا يمكنها كان لها أن تخرج لهذه الضرورة. (خانية على الهندية ١/٥٥٣، شامي زكريا ٥/٢٢٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۱۶)

جس حیض میں طلاق ہوئی وہ عدت میں شامل ہے یا نہیں؟

سوال [۷۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس دن میری طلاق ہوئی اس دن میں حالت حیض میں تھی، طلاق کے چوتھے دن میں نے طہارت کا غسل کیا اس کے بعد میں دوبارہ حیض سے ہوئی، یعنی طلاق کے بعد سے دوبارہ حیض سے فارغ ہوگئی، اب بتائیں کہ طلاق والے حیض سے اگر لگایا جائے تو میرے تین حیض ہوگئے کیا میں اس طرح عدت سے فارغ ہوگئی یا نہیں؟ مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد دانش مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے ذمہ ایک اور ماہواری عدت میں گذارنا لازم ہے، اس لیے کہ جس حیض میں طلاق ہوئی ہے وہ عدت میں شمار نہ ہوگا، بلکہ اس کے بعد مکمل تین ماہواری عدت میں گذارنا لازم اور ضروری ہے۔

لأن الحيضة التى وقع فيها الطلاق لا تحسب من العدة. (شامی، کتاب الطلاق، مطلب: فی طلاق الدور، کراچی ۳/۲۳۴، زکریا ۴/۴۳۷)

لا اعتبار لحيض طلقت فيه. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ۳/۵۰۵، زکریا ۵/۱۸۲)

ولا يحتسب من العدة حيض طلقت فيه لأن ما وجد منها قبل الطلاق لايحتسب من العدة فلا يحتسب ما بقى لأن الحيضة لا تتجزى. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۳۰ھ

کیا طلاق کے فوراً بعد آنے والا حیض عدت میں شمار ہوگا؟

سوال [۷۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۵/ نومبر کو ۱۱/ بجے میری لڑکی کو طلاق دی گئی ہے، عصر کے بعد اس کو حیض آ گیا اب تین حیض پورے ہوگئے ہیں، اب مدت کس حساب سے پوری ہوگی؟ لڑکی کی عمر بیس سال ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ۱۵/ نومبر کی عصر کے بعد جو حیض شروع ہوا ہے شرعاً وہ حیض عدت میں شمار ہوگا، اس کو لے کر اب اگر تین حیض پورے ہو چکے ہیں تو عدت پوری ہو چکی ہے، اب زینت اختیار کرنا اور نکاح ثانی کرنا وغیرہ سب جائز ہیں۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ۲۲۸] ﴾

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن ابن ماجه، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دار السلام رقم: ۲۰۷۷)

وهي في حق حرة تحيض لطلاق ...... ثلاث حيض. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچی ۳/ ۵۰۴، زكريا ۵/ ۱۸۱)

وإذا طلق الرجل امرأته ...... وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالىٰ: والمطلقٰت يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء. (هدايه، اشرفی ديو بند ۲/ ۴۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۲۴)

دورانِ عدت دو دن حیض کا خون آیا تیسرے دن نہیں آیا تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عبداللہ اور اس کی بیوی کا آپسی جھگڑا چل رہا تھا بیوی میکے میں رہ رہی تھی اور عبد اللہ نے بیوی کو بغیر بتائے تین طلاق دیدیں، چونکہ بیوی کو طلاق کا علم نہیں اس لیے چار مہینہ گزر جانے کے بعد بیوی عبداللہ کے پاس آنا چاہتی تھی، لہٰذا عبداللہ مطلقہ کو اپنے گھر لایا اور بتایا کہ ہم لوگ تین طلاق کے ذریعہ الگ ہو چکے ہیں، مطلقہ کہنے لگی ہم لوگ دوبارہ کیسے ایک ہوں گے، عبداللہ نے دوسرے سے نکاح کا مسئلہ بتایا تو وہ راضی ہوگئی، لہٰذا عبداللہ اپنے ایک دوست کو گھر پر بلایا، اور مطلقہ نے خود عبداللہ کے دوست سے نکاح کرنے کا پیغام دیا اور خط کشیدہ الفاظ میں بات کی:

میرے شوہر نے غلط الفاظ بول دیئے ہیں، حلالہ کرنا پڑتا ہے، کیا تم مجھ سے نکاح کروگے، عبداللہ کا دوست راضی ہوگیا، پھر عبداللہ نے ایک عالم اور دو گواہوں کو بلا کر نکاح کرادیا، پھر دونوں میاں بیوی عبداللہ کے گھر رہنے لگے تین دن کے بعد عبداللہ کا دوست اپنی مرضی سے طلاق رجعی دے کر چلا گیا، اور مطلقہ عبداللہ کے گھر میں عدت گذارنے لگی، جب پہلا حیض آکر ختم ہوگیا تو اتفاق سے عبداللہ نے مطلقہ سے پوچھا کہ کتنے دن آیا، تو مطلقہ کہنے لگی دو دن آیا تھا، تیسرے دن نہیں آیا تھا، ہاں البتہ تیسرے دن سے پہلے رات میں شاید آیا تھا کیونکہ تیسرے دن صبح اس کپڑے میں خون کا نشان اور خون لگا ہوا تھا، جو کپڑے دورانِ حیض استعمال کرتی ہے، بہر حال عبداللہ کو معلوم تھا کہ کم سے کم حیض تین دن ہوتا ہے، لہٰذا عبد اللہ نے مطلقہ سے کہا کہ اب اچھی طرح دھیان رکھنا، لہٰذا دوسری حیض آیا تو دھیان دینے سے پتہ چلا کہ دو دن تو تسلسل کے ساتھ آیا اور تیسرے دن نہیں آیا بلکہ چوتھے دن تھوڑا سا خون آیا، پھر تیسرے حیض میں دھیان دیا تو پتہ چلا کہ دو دن خوب تیزی سے آیا اور تیسرے اور چوتھے دن میں تھوڑا سا خون آیا، اور چوتھے حیض میں دھیان دیا تو پتہ چلا کہ دو دن اچھی طرح خون آیا اور تیسرے دن تھوڑا سا خون آیا۔

مگر حضرت مفتی صاحب! عبداللہ اور مطلقہ دونوں کو شبہ ہو رہا ہے کہ عبداللہ کو طلاق کے بعد جو پہلی عدت گذری ہے اس میں دو دن کے علاوہ تیسرے یا چوتھے دن حیض کا خون آیا

ہے یا نہیں آیا ہے، مطلقہ یقین کے ساتھ نہیں کہہ پا رہی ہے، کیونکہ تقریباً چار سال پہلے حیض کی عادت چار پانچ دن رہتی تھی، اور مطلقہ ساتویں دن پاک ہوا کرتی تھی، مگر مطلقہ کہہ رہی ہے کہ تقریباً چار سال سے میری یہی عادت ہو رہی ہے، کہ ہر مہینے چار پانچ دن پہلے صرف دو دن حیض کا خون آرہا ہے، دورانِ حیض لگانے والے کپڑے تیسرے دن ہٹا دیتی تھی، اور چونکہ ساتویں دن نہاتی تھی اس لیے دھیان نہیں دیتی تھی کہ تیسرے دن آیا یا نہیں آیا، نیز عبد اللہ کو یہی معلوم تھا کہ مطلقہ کو چار پانچ دن حیض آتا ہے اسی لیے اپنے دوست سے نکاح کراتے وقت مطلقہ سے حیض کے بارے میں نہیں پوچھا، ہاں، البتہ مطلقہ کو رمضان میں حیض آیا تو یہ سوچ کر کہ تیسرے دن تو آتا نہیں، لہٰذا چوتھے دن روزہ رکھ کر نہانے گئی، تو دیکھا کہ کپڑے میں خون لگا ہوا ہے، اس سے پتہ چلا کہ چوتھے دن خون آیا ہے اور عید سے تین دن پہلے عبد اللہ نے طلاق دی ہے اور چار مرتبہ حیض آنے کے بعد عبد اللہ نے مطلقہ کا اپنے دوست سے نکاح کرایا ہے، مگر ان چاروں حیض میں دو دن کے علاوہ تیسرے یا چوتھے دن تھوڑا بہت حیض کا خون آیا یا نہیں آیا ہے؟ مطلقہ یقین کے ساتھ نہیں کہہ پا رہی ہے، ہاں مگر عبد اللہ کے دوست کے طلاق دینے کے بعد جو عدت گزری ہے اس میں تین حیض میں غور کیا تو پتہ چل رہا ہے کہ دو دن کے علاوہ تیسرے یا چوتھے دن میں تھوڑا بہت ضرور آیا ہے، اس صورت مسئلہ میں مندرجہ ذیل مسئلہ تحریر فرما کر مہربانی فرمائیں۔

(۱) کیا مطلقہ کی پہلی عدت گزری ہوئی مانی جائے گی اور کیا مطلقہ کا عبد اللہ کے دوست سے نکاح کرنا درست تھا؟

(۲) کیا مطلقہ عبد اللہ سے نکاح کر سکتی ہے، جب کہ مطلقہ اور عبد اللہ دونوں شبہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ ہم دوبارہ نکاح کریں یا نہ کریں، کیا پتہ ہم دونوں کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حضرت مفتی صاحب! اگر نا جائز ہے تو الگ ہو جائیں گے اور اگر نکاح کرنا جائز ہے تو کیا شبہ کی بنیاد پر حلال ہونا مشتبہ ہو جائے گا، اور کیا احتیاطاً نکاح نہ کرنا ہی صحیح رہے گا، حضرت مفتی صاحب ان تینوں مسائل کا جواب تحریر فرما کر احسان فرمادیں، کیونکہ ہم دونوں کے

درمیان اب کوئی لڑائی نہیں ہے، صرف جائز اور ناجائز کی بنیاد پر شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

المستفتی: جمیلہ خاتون، جمعرات والی بازار، پا کباڑہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں بہر حال دونوں جانب عدت پوری ہوگئی ہے، پہلی عدت میں چار مرتبہ ماہواری کی بات کی جارہی ہے، چار مرتبہ ماہواری گذرنے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح ہوا ہے، دو دن خون آنے کے بعد تیسرے دن میں خون آیا ہو یا نہ آیا ہو، ہر صورت میں تیسرا دن عدت میں شمار ہوتا ہے، اور اگر معتادہ عورت ہے جس کے چار پانچ دن خون آنے کی عادت ہے تو اتنے دن حیض میں شمار کر کے بقیہ طہر میں شمار ہوں گے، اور بقول عورت، تین چار سال سے عادت بدل گئی ہے تو ایسی صورت میں تین دن حیض میں شمار کر کے بقیہ طہر میں شمار ہوں گے، اس طریقہ سے تین مرتبہ میں اس کی عدت پوری ہو چکی تھی، اور سوالنامہ میں ذکر ہے کہ چار مرتبہ حیض آنے کے بعد دوست سے نکاح کیا ہے لہٰذا وہ نکاح درست ہو چکا، پھر اس کے بعد تین مرتبہ حیض آنے کے بعد عبد اللہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو وہ نکاح درست ہو جائے گا ہر مرتبہ میں تین دن ہی ایام حیض شمار ہوں گے، لیکن اگر تین دن سے زائد چوتھے دن بھی خون آیا ہے تو اس کی عادت کے ایام کو حیض میں شمار کیا جائے گا اور اگر پانچ دن خون آتا ہے، تو پانچ دن ماہواری میں شمار کیا جائے گا، اور بقیہ ایام طہر میں شمار کیا جائے گا، اس طریقہ سے تین ماہواری کے گذرنے پر اس کی عدت پوری ہو جائے گی اور اس کے بعد عبد اللہ نکاح کرسکتا ہے۔

عن أنس قال: أدنى الحيض ثلاثة و أقصاه عشرة. (سنن الدار قطني باب الحيض، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢١٦، رقم: ٧٩٧)

عن سفيان قال: أقل الحيض ثلاث و أكثره عشرة. (سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢١٧، رقم: ٧٩٩، المعجم الكبير للطبراني دار احياء التراث العربي بيروت ٨/ ١٢٩، رقم: ٧٥٨٦، المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ١/ ١٨٢، رقم: ٥٩٩)

أقل الحيض ثلاثة أيام و لياليها و ما نقص من دمک فهو استحاضة.

(هدايه، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة اشرفى ديوبند ١/ ٦٢)

أما إذا لم يتجاوز الأكثر فيهما فهو انتقال للعادة فيهما فيكون حيضا و نفاسا. (شامی کراچی ١/ ٢٨٥، زكريا ١/ ٤٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۱۳ھ

دواؤں کے ذریعہ ماہواری آنے سے عدت مکمل ہوگی یا نہیں؟

سوال [۷۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک مطلقہ عورت کے بچہ کی ولادت کے بعد مدت نفاس پوری ہوجانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح ہوا پھر اس نے ہم بستری کے بعد طلاق دیدی اب اس عورت کو تقریباً ڈیڑھ دو سال کے بعد حیض آئے گا، جب تک بچہ دودھ پیئے گا حیض نہیں آتا، تو ایسی عورت کی عدت کیسے ہوگی، ڈیڑھ دو سال کے بعد جب تین حیض آئیں گے اس وقت عدت پوری ہوگی یا دوسرے شوہر کی طلاق کے تین ماہ بعد عدت پوری ہوجائے گی؟

(۲) واضح رہے کہ لڑکی جوان العمر ہے، ڈیڑھ دو سال پوری مدت رضاعت بغیر شوہر رہنا مشکل ہے، ایسے حالات میں دواؤں کے ذریعہ تین دفعہ حیض آجائے تو وہ حیض ہی شمار ہوگا یا نہیں اور اس طرح اس کی عدت پوری ہوجائے گی یا نہیں؟ یا شریعت اسلامیہ جو بہت آسان ہے اس میں ایسی عورتوں کے لیے کوئی حل ہو تو تحریر فرمائیں۔

(۳) شریعت اسلامیہ نے عورت کے لیے عدت اس لیے رکھی ہے کہ پتہ چل جائے کہ پہلے شوہر سے حمل ہے کہ نہیں؟ لہٰذا تین حیض یا وضع حمل کے بعد عدت پوری ہوجاتی ہے، لیکن آج کے دور میں ڈاکٹری چیک اپ (پیشاب ٹیسٹ، الٹرا ساؤنڈ وغیرہ) کے ذریعہ پتہ چل جاتا ہے کہ حمل ہے یا نہیں؟ تو اگر کئی دفعہ ایسی عورتوں کا چیک اپ کرا لیا جائے اور پتہ

چل جائے کہ حمل نہیں ہے تو کیا ایسی عورت کو پھر بھی عدت کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

درخواست ہے کہ مذکورہ سوال پر غور فرما کر تحقیقی جواب با حوالہ تحریر فرما دیں۔

المستفتی: زاہد الہاشمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) مسئولہ صورت میں اگر عصمت کے ضیاع کا قوی اندیشہ ہے تو دواؤں کے ذریعہ ماہواری گذارنے کی گنجائش ہے، اور علاج و دواؤں سے ناکامی کی صورت میں حضرت امام مالکؒ کے مذہب کے مطابق چھ مہینہ تک انتظار کرے اور اس کے بعد مزید تین مہینہ عدت کے عنوان سے گذارے، اس طرح کل نو مہینہ میں ایسی عورت کی عدت پوری ہو جائے گی، اس کے بعد نکاح ثانی کر لینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۷۰، فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۳۰۳، امداد الفتاویٰ ۲/۴۹۰، کفایت المفتی قدیم ۶/۴۸۲، محمودیہ قدیم ۴/۱۵۰، جدید ڈابھیل ۱۳/۳۸۶، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۳۵)

لو انقطع دمها فعالجته بدواء حتى رأت صفرة فى أيام الحيض أجاب بعض المشايخ بأنه تنقضى به العدة. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة كراچى ۳/ ۵۰۵، زكريا ۵/ ۱۸۲)

وإن رأت ثلاثة أيام دما وانقطع و مضى سنة أو أكثر ثم طلقت فعلتها بالحيض إلى أن تبلغ حد الأياس وهو خمس و خمسون سنة فى المختار، وعند مالك للآئسة تسعة شهر ستة أشهر لاستبراء الرحم و ثلاثة أشهر للعدة، قال العلامة والفتوىٰ فى زماننا على قول مالك فى عدة الآئسة. (بزازيه، الثامن فى العدة، زكريا جديد ۱/ ۱٦٦، و على هامش الهندية زكريا ٤/ ۲٥٦، شامى كراچى ٤/ ۲۹٦، زكريا ٦/ ٤٦۱، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ۱۳۰، زكريا ٤/ ۲۲۰، حاشية الطحطاوى على الدر كوئٹه ٤/ ۲۱۷)

(۳) رحم کی صفائی کے سلسلے میں کئی ڈاکٹروں کی معتبر تحقیق و ریسرچ کے فیصلہ کے باوجود بھی عورت کو عدت گذارنا لازم اور ضروری ہے، کیونکہ حکم شریعت پر عمل الگ چیز ہے اور حکم شریعت میں کسی مصلحت وعلت کا ہونا یہ دوسری چیز ہے، اگر عدت کی مصلحت وعلت (استبراء)

کا وجود آج کے اس ترقی یافتہ دور میں عدت کے بغیر بھی حاصل ہو جائے تو اس کی وجہ سے نص قرآنی کو ترک نہیں کیا جا سکتا، حکم شریعت ونص قرآنی پر عمل بہر حال ضروری ہے، خواہ علت و مصلحت کا وجود ہو یا نہ ہو، اس کی بہت سی نظیریں شریعت میں موجود ہیں، لہٰذا حیض والی عورت کے لیے تین حیض اور غیر حیض والی عورت کے لیے تین ماہ عدت طلاق گذارنا لازم اور ضروری ہے، گرچہ پوری دنیا رحم کے صاف ہونے کا فیصلہ کر دے، اس کے بعد ہی نکاح ثانی جائز ہوگا۔

قال الله تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ .﴾ [البقرة: ۲۲۸]

هی تربص یلزم المرأة عند زوال النكاح ...... أی لزوم انتظار انقضاء عدة. (البحر الرائق، کوئٹہ ۱۲۸/۴، زکریا ۲۱۴/۴، شامی کراچی ۵۰۲/۳، زکریا ۱۷۵/۵، هندیه زکریا قدیم ۵۲۶/۱، جدید ۵۷۹/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۵۱/۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۴؍۱۴۲۲ھ

عدتِ طلاق کا شمار کب سے ہوگا؟

سوال [۷۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے کسی وجہ سے اپنے شوہر سے طلاق لی ہے، میں پچھلے چار ماہ سے اپنے شوہر سے الگ رہ رہی ہوں، طلاق کلی ہوئی ہے، ایسے حالات میں مجھے عدت کرنی چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: صفیہ ناز، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب سے آپ کو طلاق واقع ہوئی ہے تو اس کے فوراً بعد سے تین ماہواری آنے تک آپ پر عدت گذارنا لازم ہے۔

ومبدء العدة بعد الطلاق و بعد الموت علی الفور، وتنقضی العدة و إن جهلت المرأة بهما أی بالطلاق و الموت. (در مختار، کتاب الطلاق، باب

العدة کراچی ۳/ ٥٢٠، زکریا ٥/ ٢٠٢)

ابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق، وفی الوفاة عقیب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتی مضت مدة العدة فقد انقضت عدتها. (هندیه، زکریا قدیم ١/ ٥٣١-٥٣٢، جدید ١/ ٥٨٤)

وابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق وفی الوفاة عقیب الوفاة فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتی مضت مدة العدة فقد انقضت عدتها لأن سبب وجوب العدة الطلاق أو الوفاة فیعتبر ابتدائها من وقت وجود السبب. (هدایه، باب العدة اشرفی دیو بند ٢/ ٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۷۵)

طلاق نامہ لکھنے سے تین ماہ بعد ملے تو عدت کب سے شروع ہوگی؟

سوال [۷۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے سعودی عرب سے لکھا کہ سنجیدہ تم میری طرف سے آزاد ہو اس کے بعد آگے لکھا کہ اس کو مذاق نہ سمجھنا میں تم کو طلاق دے چکا ہوں، مجھے یہ بتلائیے کیا اس طرح بھی طلاق ہوجاتی ہے، اگر طلاق ہوچکی تو کتنی ہوئی، اور اس خط کو آئے تقریباً تین ماہ گذر گئے، میری عدت کا حساب کب سے ہوگا، جبکہ خط مجھے دو چار دن پہلے ہی ملا ہے، سسرالیوں نے اس کو چھپا رکھا تھا، شریعت کی روشنی میں مجھے بتائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: سنجیدہ خاتون، کوتوالی نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے اور اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اس لیے کہ شوہر کا یہ لکھنا کہ تم میری طرف سے آزاد ہو، ’’سرختک‘‘

کے معنی میں ہے، جس سے عرف میں ایک طلاق رجعی پڑتی ہے، اور میں تم کو طلاق دے چکا ہوں یہ بظاہر پہلی طلاق کی خبر ہے، لہٰذا دونوں جملوں سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

بـأن كتـب: أمـا بعد! فأنت طالق فلما كتب هٰذا يقع الطلاق. (شامی، كتـاب الـطـلاق، قبيل باب الصريح، كراچی ٣/٢٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، هنديه، زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد ١/٤٤٦)

رهـا كردم أی سرحتک يقع به الرجعی …… لأنه غلب فی عرف الناس استعماله فی الطلاق. (شامی، باب الكنايات، كراچی ٣/٢٩٩، زكريا ٤/٥٣٠)

آپ کی عدت اسی وقت سے شمار ہوگی جس وقت شوہر نے تحریر لکھی ہے اور اس وقت سے جب آپ کو تین ماہواری آجائے گی تب آپ کی عدت پوری ہو جائے گی، اب آپ خود دیکھ لیں کہ کتنی ماہواری ہوئی ہے، اور عدت پوری ہونے کے بعد بغیر تجدید نکاح کے شوہر کے پاس جانا جائز نہ ہوگا۔

وتـلـزمهـا العدة من وقت الكتابة. (شـامی، كراچی ٣/٢٤٦، زكريا ٤/٤٥٦، هنديه، زكريا قديم ١/٣٧٨، جديد ١/٤٤٦)

عـدتها ثلاث حيض كوامل إذا كانت ممن تحيض. (شـامی، باب العدة كراچی ٣/٥٠٥، زكريا ٥/١٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۱۳ھ

عدت کی ابتداء کب سے ہے؟

سوال [۷۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، عدت کے کچھ دنوں کے بعد اس عورت کی طبیعت خراب ہوئی، اور الٹیاں ہونے لگیں، لوگوں نے بتایا کہ تجھے تو طلاق نہیں ہوئی تو یہ عورت

عدت سے نکل گئی اور اب دس بارہ دن گذر چکے ہیں، یہ عورت دوبارہ عدت میں بیٹھنا چاہتی ہے تو عدت کا وقت کب سے شمار ہوگا، اب سے یا اسی وقت سے جس وقت طلاق ہوئی تھی؟

المستفتی: عبدالرؤف قریشی بڑی مسجد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کی عدت طلاق کے وقت سے شروع ہوجاتی ہے، اور طلاق کے وقت سے تین ماہواری مکمل ہونے تک عدت پوری ہوتی ہے اور شریعت میں عدت ٹوٹا نہیں کرتی ہے، ہاں البتہ عدت کے زمانہ میں بلاضرورت گھر سے باہر جانا منع ہے اس سے عورت گنہگار ہوتی ہے، لیکن بیماری وغیرہ کے سخت اعذار کی وجہ سے ڈاکٹروں کے یہاں جانے سے کوئی گناہ نہیں ہوتا ہے اگر عورت بلاضرورت باہر چلی جائے تو اس کو اس گناہ سے توبہ کر لینی چاہیے اور عدت بدستور باقی رہتی ہے، اور تین ماہواری کے مکمل ہونے پر ہر صورت میں عدت پوری ہوجاتی ہے، لہٰذا مذکورہ عورت کی عدت بدستور باقی ہے اور تین ماہواری مکمل ہونے پر عدت پوری ہوجائے گی۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ . [البقرة: ۲۲۸]﴾

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (ابن ماجه، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰ دار السلام رقم: ۲۰۷۷)

ابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق وفی الوفاة عقیب الوفاة. (عالمگیری، الباب الثالث عشر فی العدة، زکریا قدیم ۱/۵۳۱، جدید ۱/۵۸۴، هدایه، اشرفی دیو بند ۲/۴۲۵)

إذا طلق الرجل امرأته ...... فعدتها ثلاثة أقراء. (عالمگیری، الباب الثالث عشر فی العدة، زکریا قدیم ۱/۵۲۶، جدید ۱/ ۵۸۰)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ

يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. (هدايه، اشرفی دیو بند ۲/ ٤٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۰ھ

عدت کب سے شمار کی جائے گی؟

سوال [۷۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے چھ سال سے ایک ہندو عورت رکھی ہوئی ہے، اور مجھے گھر سے نکال دیا تھا، چار سال میں اپنے میکہ میں رہی، ایک بچی بھی رہی ہے، چھ سال کی، جو میرے پاس ہی ہے، چار سال کے بعد میل کر کے مجھے لے گئے تھے، لیکن چھ مہینے بھی نہیں رکھا اور اسی کے کہنے سے مجھے پھر نکال دیا، ایک بات اور واضح کر دوں کہ نا تو وہ عورت ہی مسلم ہوئی ہے بلکہ کچھ ثبوت ایسے ہیں کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بھی اپنا مذہب بدل لیا ہے اب ایک سال سے اوپر ہو گیا ہے مجھے میکے میں رہتے ہوئے کل بروز بدھ انہوں نے مجھے طلاق دی ہے، ایک سال سے میرا ان کا کوئی تعلق نہیں رہا، میں نے ان کی پرچھائیں تک نہیں دیکھی ہے، اور نہ ہی انہوں نے میرا یا اپنی بچی کے خرچہ پانی کو کچھ دیا اور نہ ہی کسی طرح کی کوئی خیر خبر ہی لی، اب جب کہ مجھے کل طلاق ہوئی تو میں یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ شریعت مجھے عدت کا حکم کرتی ہے، تو کتنی مدت تک؟

المستفتی: نفیساً محلّہ مسجد ملا قاسم والی، فیل خانہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں شرعی طور پر آپ پر عدت گذارنا واجب ہے اور پوری تین ماہواری عدت میں گذارنا واجب ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ٢٢٨]﴾

عن ابن جريج: ثلاثة قروء، ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن

عباس قال: ثلاث حيض. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، العدد، باب من قال: الأقراء الحيض، دار الفكر بيروت ١١/٣٧٧، رقم: ١٥٨٠٢-١٥٨٠٣)

إذا طلق الرجل امرأته وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء.

(هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٨٠)

ابتداء العدة فى الطلاق عقيب الطلاق الخ. (هدايه / باب العدة اشرفى ديوبند ٢/٤٢٥، هنديه زكريا قديم ١/٥٣١، جديد ٥٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۵۵)

سوا سال سے علیحدہ رہنے والی بیوی کو شوہر طلاق دیدے تو عدت کا حکم

سوال [۷۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت سوا سال سے اپنے شوہر کی ناراضگی کی وجہ سے اپنی ماں کے گھر پر ہے، اب سوا سال کے بعد اس کا شوہر اس کو ابھی پندرہ دن قبل طلاق دیدیتا ہے، اس عورت کے والدین اس لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں اور رشتہ بھی مناسب جگہ سے آیا ہے، کیا اس حالت میں عورت پر عدت واجب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس میں کوئی گنجائش ہے کہ جلد شادی کردی جائے؟

المستفتی: محمد اسلم لال باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت جب سوا سال سے شوہر کی ناراضگی کی وجہ سے اپنی ماں کے گھر پر ہے اور شوہر نے ابھی پندرہ دن قبل طلاق دی ہے تو ایسی صورت میں شوہر کی ناراضگی کی وجہ سے جو سوا سال کا زمانہ گذرا ہے وہ عدت کے لیے کافی نہ ہوگا، بلکہ طلاق کے بعد الگ سے تین ماہواری عدت گذارنا واجب ہوگا، اور دورانِ عدت دوسرا نکاح کرنا کسی صورت میں درست نہ ہوگا۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ . [البقرة: ٢٢٨]﴾

قال محمد: إذا فارق الرجل امرأته زمانا ثم قال لها كنت طلقتک منذ كذا (إلى قوله) وتعتبر عدتها من ذٰلک الوقت. (عناية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الفكر بيروت ٤/٣٢٩، کوئٹه ٤/١٥٤، زكريا ٤/٢٩٧، تاتارخانية زكريا ٥/٢٣٤ رقم: ٧٧٤٠)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذٰلک المعتدة سواء كانت العدة عن طلاق أو وفاة. (عالمگیری زکریا قدیم ١/ ٢٨٠، جدید زکریا ١/٣٤٦)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا (إلى قوله) وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، باب العدة اشرفی ديو بند ٢/٤٢٢، هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٣٠/ جمادی الثانیہ ١٤٢٦ھ
١/٧/١٤٢٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/٨٨٨٠)

ڈھائی سال سے الگ رہنے والی عورت پر طلاق کی صورت میں عدت کا حکم

سوال [٧١٨٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، تین روز کے بعد سہاگ رات میں ہم بستری بھی کی، پھر ہندہ اپنے والدین کے گھر پہنچ گئی، ڈھائی سال تک ہندہ نے اپنے والدین کے گھر ہی قیام وطعام کیا، اس کے بعد درمیان میں زید نے نہ ہندہ کو دیکھا اور نہ وہ اسے لینے آیا اور نہ ہندہ زید کے گھر گئی، ڈھائی سال بعد زید ہندہ کو طلاق دیتا ہے تو کیا اس کے لیے ہندہ کو عدت گذارنی ہوگی یا نہیں؟ جواب قرآن وحدیث سے عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ضمیر محلہ رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں بھی عدت گذارنی واجب ہے،

بلاعدت دوسرا نکاح باطل اور حرام ہوگا۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَلَا تَعْزِمُوْا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَلَهُ. [البقرة: ٢٣٥]﴾

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ٢٢٨]﴾

ابتداء العدة فى الطلاق عقيب الطلاق. (هـدايه، باب العدة، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٢٥، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣١، جديد ١/ ٥٨٤)

إذا طلق الرجل امرأته ...... فعدتها ثلاثة أقراء. (هـدايه، اشرفى ديو بند ٢/ ٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۳/۲۳)

دوسرے نکاح کے لیے عدت گزارنا لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۷۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی کو اپنے گھر سے نکال دیا تو وہ اپنی بہن ماموں زاد کے مکان پر آگئی، اب قریب ۵؍ سال ہوگئے، اس کو اپنی بہن کے پاس رہتے ہوئے، اب وہ نکاح کرنا چاہتی ہے، تو اس بات کو سن کر اس کے پاس آدمی گئے، اسے جا کر کہا کہ اپنی بیوی کو لے آ، تو اس نے فوراً طلاق دیدی تو کیا اس کو عدت کرنی ہوگی؟

المستفتی: عبد اللہ طوطا پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق سے قبل میاں بیوی کے درمیان عرصۂ دراز تک دوری کا ہونا طلاق کی عدت کو ختم نہیں کرتا، بلکہ طلاق کے بعد نکاح ثانی کرنے کے لیے باقاعدہ عدت گذارنا لازم ہے، اس کے بغیر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح درست نہیں ہوگا۔

﴿**قـال الله تعالیٰ: وَلَا تَعْزِمُوْا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَلَهُ.** [البقرة: ۲۳۵]﴾

و مبدء العدة بعد الطلاق وبعد الموت. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچی ۳/ ۵۲۰، زكريا ۵/ ۲۰۲)

و ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق. (هدايه، اشرفی ديوبند ۲/ ۴۲۵، هنديه، زكريا قديم ۱/ ۵۳۱، جديد ۱/ ۵۸۴)

أمـا نكاح منكوحة الغير و معتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامي، كتاب النكاح، مطلب في النكاح الفاسد، كراچی ۳/ ۱۳۲، زكريا ۴/ ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۹۳)

کیا طلاق سے قبل کی علیحدگی عدت میں شمار ہوگی؟

سوال [۷۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت شوہر کے گھر سے اپنی ماں کے یہاں آگئی، اس سے پوچھا تو کیوں آگئی، اس نے کہا میرے شوہر نے مجھے طلاق دیدی، پوچھا تیرا کوئی گواہ ہے، کہنے لگی مجھے رات میں طلاق دی ہے، اس وقت میرے شوہر کے علاوہ دوسرا کوئی نہیں تھا، اس کے شوہر سے پوچھا گیا اس نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، وہ جھوٹ بولتی ہے، مرد اس بات پر ناراض ہوکر اپنی بیوی کو لینے نہیں آیا، جب مرد سے کہا جاتا ہے کہ اپنی بیوی کو لے آؤ تو وہ کہہ دیتا ہے کہ وہ اپنے آپ گئی ہے خود آجائے، میں لینے نہیں جاؤں گا، لوگوں نے اس کو سمجھایا کہ بھائی دیکھ اب وہ تیرے گھر نہیں رہے گی اس لیے تو اس کو طلاق دیدے، لیکن وہ نہیں مانا، چار

سال بیوی کو الگ رہتے ہوئے بیت گئے، کچھ معزز لوگوں کے سمجھانے سے اس نے اپنی بیوی کو باقاعدہ تحریری طلاق دے دی، اس کے دستخط کرائے گئے، اور منہ سے تین بار کہلوایا گیا، اب یہ بتایا جائے کہ وہ عورت اپنے مرد سے چار سال الگ رہی اب چار سال کے بعد مرد نے طلاق دیدی، کیا اب اس کو عدت کرنی پڑے گی یا چار سال کے اندر ہی عدت پوری ہوگئی، جیسا کہ عورت کہتی تھی کہ میرے مرد نے مجھے طلاق دیدی؟

المستفتی: ایس اے خان، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کا قول بغیر دو عادل گواہوں کے معتبر نہیں، چار سال بعد طلاق دینے پر بھی شرعاً طلاق کے بعد پوری عدت گذارنی واجب ہے، جبکہ عورت سے نکاح کے بعد صحبت یا خلوت صحیحہ ہوئی ہو۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ٢٨٢] **﴾**

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالا أو غير مال مثل النكاح والطلاق. (هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی ديوبند ٣/ ١٥٤)

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلٰثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ٢٢٨]**﴾**

إذا طلق الرجل امرأته ...... فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، باب العدة، اشرفی ديوبند ٢/ ٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠)

ومبدء العدة بعد الطلاق و بعد الموت. (الدر المختار، كراچی ٣/ ٥٢٠، زكريا ٥/ ٢٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۱/۲۳)

حائضہ اور حاملہ کی عدت کی میعاد

سوال [۷۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کی طلاق کے بعد عدت کی کیا میعاد ہوتی ہے اور اگر عورت حاملہ ہو تو عدت کب پوری ہوگی؟ عدت کی تمام شکلیں واضح فرمادیں، نان ونفقہ کتنے دن کا ادا کیا جائے گا؟

المستفتی: حسنین، محلّہ سرائے شیخ محمود مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مطلقہ غیر حاملہ کی عدت جبکہ وہ حائضہ ہو تین حیض ہیں، اور حاملہ ہونے کی صورت میں ولادت کے بعد اس کی عدت پوری ہوجائے گی۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ٢٢٨]﴾

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (ابن ماجه، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ١٥٠، دار السلام رقم: ٢٠٧٧)

إذا طلق الرجل طلاقا بائنا أو رجعيا أو ثلاثا أو وقعت الفرقة بينها بغير طلاق وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة قروء. (هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٨٠، هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٤٢٣، تاتارخانية زكريا ٥/٢٢٨ رقم: ٧٧٢٧)

﴿قال الله تعالىٰ: وَاُوْلَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: ٤]﴾

عدة الحامل أن تضع حملها. (هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٨، جديد ١/٥٨١، هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٤٢٣، تاتارخانية زكريا ٥/٢٢٨ رقم: ٧٧٢٤)

اگر شوہر کی مرضی کے مطابق جہاں پر شوہر چاہتا ہے وہاں عدت گذارے تو عدت کا خرچہ شوہر پر لازم ہے اور اگر شوہر کی مرضی کے خلاف جگہ پر عدت گذارے تو عدت کا خرچہ شوہر پر نہیں ہوگا۔

وفى المجتبىٰ: نفقة العدة كنفقة النكاح وفى الذخيرة: و تسقط

بالنشوز وتعود بالعود. (شامی، باب العدة، مطلب: فی نفقة المطلقة، کراچی ۳/ ۶۰۹، زکریا ۵/ ۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۰۵)

حاملہ کی عدت اور خرچہ کا حکم

سوال [۷۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا طلاق شدہ عورت کا تین ماہ دس دن تک اپنے گھر یا سسرال میں گھر میں رہنا ضروری ہے جبکہ وہ حاملہ بھی ہے؟

(۲) کیا مطلقہ طلاق کی عدت پوری کیے بغیر خرچۂ عدت مانگنے کے لیے عدالتی چارہ جوئی کرنے جاسکتی ہے؟

(۳) شریعت کے مطابق خرچۂ عدت کس قدر طلب کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد یوسف ولد جناب حبیب اللہ، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلاق شدہ عورت حاملہ ہے تو اس کی ولادت کے بعد عدت پوری ہوگئی ہے، چاہے ایک ماہ میں ولادت ہوجائے یا کئی مہینوں میں، تین ماہ کی قید نہیں، اگر عورت ناشزہ نہیں ہے تو ولادت تک عدت کا خرچ شوہر پر لازم ہے، اور اگر شوہر عدت اور ولادت کا خرچ نہ دے تو اس کے لیے عدالتی چارہ جوئی کرنا جائز ہے، اور اگر وہاں حاضری کی ضرورت ہے تو حاضر بھی ہوسکتی ہے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: ٤]﴾

وعدة الحامل أن تضع حملها. (هندیه، زکریا قدیم ١/ ٥٢٨، جدید ١/ ٥٨١، هدایه، اشرفی دیوبند ٢/ ٤٢٣، تاتارخانیة زکریا ٥/ ٢٢٨ رقم: ٧٧٢٧)

أن معتدة المـوت لـمـا كانت فى العادة محتاجة إلى الخروج لأجل أن تكتسب للنفقة قالوا: إنها تخرج فى النهار و بعض الليل، بخلاف المطلقة، وأما الخروج للضرورة فلا فرق فيه بينهما. (شامی، کراچی ۵۳۶/۳، زکریا ۲۲۵/۵)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها رجعيا كان أو بـائـنـا (قـولـه) و إن كـن أولات حمل فانفقوا عليهن الآية، وأن النفقة جزاء احتباس على ما ذكروا الاحتباس قائم فى حق حكم مقصود بالنكاح والولد إذا العـدة واجبة لصيانة الولد فتجب النفقة. (هـدايـه، كتاب الطلاق، باب النفقة اشرفی دیو بند ۴۴۳/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۸۸/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۰/۲۴ھ

اسقاط حمل کی صورت میں عدت کا حکم

سوال [۷۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہندہ حالت حمل سے تھی شوہر نے طلاق دیدی، ابھی تین مہینے کا حمل تھا کہ اسقاط ہو گیا یا دوائی کھالی جس سے حمل ساقط ہو گیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا حمل ساقط ہو جانے سے یا کر دینے سے جبکہ صرف تین مہینے کا حمل تھا ابھی ہاتھ پاؤں وغیرہ بھی نہیں بنے تھے، کیا ہندہ کی عدت پوری ہوئی یا نہیں؟

(۲) تین مہینے کے اسقاط سے اگر ہندہ کی عدت پوری نہیں ہوئی تو اسقاط کے بعد عدت کی مدت تین حیض ہوں گے یا تین مہینے؟ عورتوں کے بتلانے کے مطابق تو اسقاط ہو جانے سے کئی مہینے کے بعد حیض شروع ہوتا ہے، اس حالت میں عدت حیض سے شمار ہوگی، چاہے کتنے ہی دنوں میں تین حیض پورے ہوں یا تین مہینے ہوگی؟

(۳) ہندہ کا حمل ساقط ہونے سے پہلے ایک مہینہ عدت کا گذر چکا ہے یہ ایک مہینہ کس شمار میں ہوگا، اگر مہینوں سے عدت پوری ہوگی، تو یہ مہینہ شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ اگر حیض سے شمار ہوگی تو اس مہینہ کا کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد اکبر پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ساقط ہوجانے والے حمل کے اگر تمام ہی اعضاء یا بعض اعضاء بن گئے ہیں یعنی وہ حمل تام الخلقت ہو گیا ہو یا بعض الخلقت ہو تب تو اس کے ساقط ہوجانے سے عدت پوری ہوجاتی ہے اور یہ بات کم از کم حمل کی مدت چار مہینے پوری ہونے کے بعد پائی جاتی ہے، اور مذکورہ سوال میں چونکہ ہندہ کا حمل تین ماہ کا ہے لہٰذا اس ساقط ہوجانے والے حمل یا دوا کھا کر صفائی کر دینے کی صورت میں اس حمل سے عدت پوری نہ ہوگی بلکہ از سر نو عدت گذارنا لازم ہوگا۔

وشرط انقضاء هذه العدة أن يكون ما وضعت قد استبان خلقه أو بعض خلقه فإن لم يستبن رأسا بأن سقطت علقة أو مضغة لم تنقض العدة؛ لأنه إذا استبان خلقه أو بعض خلقه فهو ولد فقد وجد وضع الحمل فتنقضي به العدة، وإذا لم يستبن لم يعلم كونه ولدا بل يحتمل أن يكون و يحتمل أن لايكون فيقع الشک فی وضع الحمل فلا تنقضی العدة بالشک. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی الکلام فی عدة الحبل، زکریا ۳/ ۳۱۱)

لا يستبين خلقه إلا في مأة و عشرين يوما أربعين يوما نطفة و أربعين علقة و أربعين مضغة ثم ينفخ فيه الروح، الحاصل: أن السقط الذى استبان بعض خلقه يعتبر فيه أربعة أشهر و تام الخلق ستة أشهر. (البحر الرائق، باب العدة، کوئٹہ ۴/ ۱۳۶، زکریا ۴/ ۲۳۰)

(۲) تین مہینے کے حمل کے اسقاط سے عدت پوری نہ ہوگی بلکہ از سر نو عدت گذارنی پڑے گی اور چونکہ ہندہ ذوات الحیض میں سے ہے، اس لیے تین حیض کے ذریعہ عدت

گذارے گی اور یہ تین حیض خواہ کتنے ہی لمبے زمانے میں پورے ہوں البتہ تین مہینے سے پہلے ساقط شدہ حمل کے ساتھ جو خون جاری ہوتا ہے اگر وہ کم ازکم تین دن تک برابر جاری رہے تو اس کو ایک حیض شمار کرلیا جائے گا اس کے بعد مزید دو حیض اور گذارنے ہوں گے، اور اگر تین دن سے پہلے بند ہوجاتا ہے تو وہ حیض میں شمار نہ ہوگا، لہٰذا اس کے بعد الگ سے تین حیض تک عدت گذارنا لازم ہوگا۔

إذا طلق امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو ثلاثا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٨٠، هدايه اشرفى ديوبند ٢/٤٢٢)

إذا تأخر حيض المطلقة لعارض أو غيره بقيت في العدة حتى تحيض أو تبلغ حد الإياس. (شامي، باب العدة، مطلب في عدة الموت، كراچى ٣/٥١٠، زكريا ٥/١٨٩)

والمرئي أي الدم المرئي مع السقط الذي لم يظهر من خلقه شيئ حيض إن دام ثلاثا و تقدمه طهر تام وإلا استحاضة. (در مختار مع الشامي، باب الحيض، مطلب: في أحوال السقط و أحكامه، كراچى ١/٣٠٣، زكريا ١/٥٠١)

(۳) اسقاط حمل چار ماہ گذرنے سے پہلے ہوجائے تو اس اسقاط سے پہلے خواہ ایک ماہ گذر گیا ہو یا زائد وہ عدت میں شمار نہ ہوگا، عدت میں شمار جب ہوتا جبکہ عدت اسقاط حمل سے پوری ہوتی، لہٰذا اسقاط حمل سے پہلے گذرنے والے مہینے کا کوئی اعتبار نہیں، ازسرنو اس پر تین حیض عدت گذارنا لازم ہے۔

والسقط أن ظهر بعض خلقه تصير به أمه نفساء والأمة أم الولد ...... وتنقضي به العدة فإن لم يظهر بعض خلقه فالمرئي حيض مادام ثلاثا وإلا استحاضة.

(الدرالمنتقى على هامش مجمع الأنهر قديم ١/٥٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ١/٨٣)

إن كانت آئسة فاعتدت بالشهور ثم رأت الدم انتقض ما مضى من عدتها و عليها أن تستانف العدة بالحيض. (هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٩، جديد

۱/ ۵۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۲۷ھ

کیا حمل کے ساقط ہونے سے عدت پوری ہوجائے گی؟

سوال [۷۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زوجہ کو طلاق رجعی دی، اور بوقت طلاق وہ تین ماہ کی حاملہ تھی، زوجین میں علیٰحدگی کے ایک ماہ بعد ازخود سقوط حمل ہوگیا، تو کیا سقوط جنین سے مطلقہ رجعیہ کی عدت مکمل ہوگئی؟ اور کیا وہ زید کے عدم تجدید نکاح کے سبب کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ قرآن وسنت کی روشنی میں حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اقبال مدرسہ شمس العلوم کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق صریح رجعی کے بعد اگر شوہر نے عدت کے اندر اندر رجعت نہیں کی ہے حتی کہ سقوط حمل کے ذریعہ سے عدت گذر گئی ہے اور حمل بھی چار مہینہ سے زیادہ کا ہے تو اب عورت شوہر کے نکاح سے بالکل آزاد ہوچکی ہے، وہ اپنی مرضی سے چاہے اسی شوہر سے دوبارہ نکاح کرے یا اپنی مرضی سے کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کرے اس کو اختیار ہے، اس میں شوہر کا کوئی دخل نہیں ہے، اور اگر حمل چار مہینہ سے کم کا ہے تو اس کے ساقط ہونے کی وجہ سے عدت پوری نہیں ہوگی۔

والمراد به الحمل الذی استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبن بعضه لم تنقض العدة ...... وفيه عنه أيضا أنه لايستبين إلا فى مأة و عشرين يوما وفيه عن المجتبىٰ أن المستبين بعض خلقه يعتبر فيه أربعة أشهر و تام

الخلق ستة أشهر . (فتاویٰ شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی عدة الموت زکریا ۵/ ۱۹۰، کراچی ۳/ ۵۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۷۶۶۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۲۴ھ

مطلقہ حاملہ کا حمل ڈیڑھ ماہ پر ساقط ہوجائے تو عدت کی شکل کیا ہوگی؟

سوال [۷۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مطلقہ حاملہ کا حمل جو کہ تقریباً ڈیڑھ ماہ کا ہے ساقط ہوجائے تو عدت کی شکل کیا ہوگی؟

المستفتی: محمد عمران لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استقرارِ حمل کے ڈیڑھ مہینہ کے بعد اسقاطِ حمل سے عورت کی عدت پوری نہیں ہوگی، بلکہ تین ماہواری گذرنے کے ذریعہ سے عدت پوری ہوگی، ہاں البتہ اسقاطِ حمل کے بعد اگر کم از کم تین روز خون آئے تو وہ بھی حیض شمار ہوگا، اس کے بعد دو حیض گذرنے سے عدت پوری ہوجائے گی اور اگر اسقاط کے بعد تین روز سے کم خون آیا تو وہ حیض شمار نہ ہوگا، بلکہ اس کے بعد تین حیض گذرنے پر عدت پوری ہوگی۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۳۲)

أن المستبين بعض خلقه يعتبر فيه أربعة أشهر و إن أسقطت سقطا إن استبان بعض خلقه انقضت به العدة و إلا فلا. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی عدة الموت، کراچی ۳/ ۵۱۱- ۵۱۲، زکریا ۵/ ۱۹۰)

و إن لم يظهر له شيئ فليس بشيئ و المرئی حيض إن دام ثلاثا ...... و إلا استحاضة. (در مختار مع الشامی، باب الحیض، مطلب فی احوال السقط و

أحکامه کراچی ۳۰۲/۱، زکریا ۵۰۱/۱، البحر الرائق کوئٹه ۲۱۹/۱، زکریا ۳۷۹/۱، هندیه، زکریا قدیم ۳۸/۱، جدید ۹۲/۱، فتح القدیر، دار الفکر بیروت ۱۸۷/۱، کوئٹه ۱۶۶/۱، زکریا ۱۸۹/۱، بدائع الصنائع زکریا ۱۶۱/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۹۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۶/۱۴۲۱ھ

دو مہینے کے وضع حمل سے کیا عدت پوری ہو جائے گی؟

سوال [۷۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ متوفی عنہا زوجہا حاملہ ہے، شوہر کے انتقال کے وقت ڈیڑھ ماہ کی حاملہ تھی، اور انتقال کے پندرہ، بیس دن کے بعد وضع حمل ہوگیا اور ابھی بچہ میں نہ جان پڑی ہے اور نہ ہی اس کے اعضاء بنے ہیں، تو اس دو مہینے کے وضع حمل کے ذریعہ سے اس حاملہ عورت کی عدت پوری ہو گئی ہے یا نہیں؟ اسی طرح چار مہینے پورے ہونے سے پہلے وضع حمل ہونے کا حکم کیا ہے؟ اور اس چار مہینے پورے ہونے سے عدت پوری ہوگئی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الغفور روڑکلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضع حمل کے ذریعہ سے عدت پوری ہونے کے لیے یہ لازم اور ضروری ہے کہ بچہ کی خلقت واضح ہوگئی ہو، یا اس کے ہاتھ پیر بن گئے ہوں، یا اس میں جان پڑ گئی ہو، اور اس کی مدت چار مہینے یعنی ۱۲۰؍ دن شمار کی گئی ہے، لہٰذا چار مہینے سے پہلے جو حمل گر گیا ہے یا خود سے صفائی کرا لی ہے، دونوں صورتوں میں عدت پوری نہیں ہوگی، اور بلا سخت مجبوری کے صفائی کرانے پر عورت گنہگار ہوگی، اور متوفی عنہا زوجہا کے لیے وفات کے وقت سے چار مہینے دس دن عدتِ وفات گزارنا لازم ہوگا، اور مطلقہ کے لیے

ضروری ہے کہ اس حمل کے گرنے یا صفائی کے بعد تین دن تک اگر خون جاری رہا تو یہ ایک حیض شمار ہوگا، اس کے بعد دو حیض گزارنا لازم ہوگا، اور اگر مدت حمل چار مہینے پوری ہونے کے بعد اسقاط ہوا ہے یا صفائی کرالی ہے، دونوں صورتوں میں وضع حمل شمار ہوگا اور اس کی وجہ سے عدت بھی پوری ہو جائے گی، چاہے عورت متوفی عنہا زوجہا ہو یا مطلقہ، دونوں کے لیے وضع حمل کے ذریعہ عدت پوری ہو جائے گی، لیکن چار مہینے کے بعد بغیر کسی سخت مجبوری کے صفائی کرانے کی صورت میں عورت سخت گنہگار ہوگی۔

والمراد به الحمل الذی استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبن بعضه لم تنقض العدة؛ لأن الحمل إسم لنطفة متغير، فإذا كان مضغة أو علقة لم تتغير فلا يعرف كونها متغيرة بيقين إلاباستبانة بعض الخلق، بحر عن المحيط: وفيه عنه أيضا: أنه لايستبين إلا فی مأة و عشرين يوما وفيه عن المجتبیٰ أن المستبين بعض خلقه يعتبر فيه أربعة أشهر و تام الخلق ستة أشهر. (فتاویٰ شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی عدة الموت زکريا ۵/ ۱۹۰، کراچی ۳/ ۵۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
۱/ ۷/ ۱۴۳۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۲۰)

حمل کے ساقط کرانے سے عدت کی تکمیل کا حکم

سوال [۷۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مبشرہ جس کو دو ماہ کا حمل ہے، اس کے شوہر خالد نے طلاق مغلظہ دیدی، مبشرہ نے پندرہ دن کے بعد اپنے حمل کو ساقط کرادیا، ایسی صورت میں اس کی عدت پوری ہوگئی یا مزید مبشرہ کو عدت گذارنے کے لیے انتظار کرنا پڑے گا؟

المستفتی: خورشید انور سبزی منڈی، ٹھاکر دوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں مبشرہ کو طلاق مغلظہ دینے کے بعد جب اس نے دو مہینہ کے حمل کو پندرہ دن کے بعد ساقط کردیا تو چونکہ اس حمل کے اعضاء ظاہر نہیں ہوئے تھے، اس لیے اسقاط حمل کی وجہ سے عدت پوری نہ ہوگی، بلکہ اسے ازسرنو تین حیض کے ذریعہ سے عدت پوری کرنی ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۴۷)

قال في البحر: وإذا أسقطت سقطا استبان بعض خلقه انقضت به العدة، لأنه ولد وإن لم يستبن بعض خلقه لم تنقض، لأن الحمل إسم لنطفة متغيرة بدليل أن الساقط إذا كان علقة أو مضغة لم تنقض به العدة، لأنها لم تتغير فلا يعرف كونها متغيرة بيقين إلا باستبانة بعض الخلق، كذا في المحيط. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، كوئٹه ٤/ ١٣٥، زكريا ٤/ ٢٢٩، شامي كراچی ٣/ ٥١١، زكريا ٥/ ١٩٠، الموسوعة الفقهية ٢٩/ ٣١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۶۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/ ۱۴۲۹ھ

کیا حلالہ کے بعد بھی عدت ہے؟

سوال [۷۱۹۳]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حلالہ کرنے کے بعد فوراً پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟ کیا حلالہ کے بعد عورت کے لیے عدت ہے؟ جواب بالتفصیل مع الدلیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلم فیضی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلالہ کے بعد شوہر اول فوراً نکاح نہیں کرسکتا بلکہ عورت کے جب تین حیض گذر جائیں اور اگر حلالہ کی وجہ سے حمل قرار پا گیا تو وضع حمل کے

بعد شوہر اول نکاح کرسکتا ہے اس سے پہلے نکاح جائز نہیں ہے۔

رجل طلق امرأته ثلاثا فتزوجت من ساعته رجلا و دخل بها الثانی ثم فرق بینها کان علیها الاعتداد بثلاث حیض. (هندیه، کتاب الطلاق، قبیل الباب الرابع عشر فی الحداد، زکریا قدیم ۱/۵۳۳، جدید ۱/۵۸۵)

لا ینکح مطلقة بها أی بالثلاث لو حرة ...... حتی یطأها غیره ولو مراهقا بنکاح وتمضی عدته أی الثانی. (تنویر الأبصار مع الدر المختار کراچی ۳/۴۰۹ - ۴۱۲، زکریا ۵/۴۰ - ۴۳، وکذا یستفاد من عبارة الهدایة قبیل باب الایلاء، اشرفی دیوبند ۲/۴۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۷/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۶۹)

تین طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گذارے؟

سوال [۷۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صغریٰ بنت عبد الرشید شاہ پور مبارکپور کی رہنے والی ہوں، میری شادی بیگم پور محمد یوسف ولد محمد یعقوب سے ہوئی تھی، اب ہم دونوں میاں بیوی میں نا اتفاقی ہونے کی وجہ سے میرے شوہر نے مجھے تین طلاق کہہ دیا ہے، تین بار صاف لفظ میں میرے دونوں بیٹوں کی موجودگی میں ایک کی عمر ۱۸/سال دوسرے کی عمر ۲۰/سال ہے اور تیسرا آدمی محلّہ کا تھا، جس کی عمر ۳۰/سال ہے ان سب کی موجودگی میں طلاق دی ہے، کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی ہے تو کیا لڑکی عدت شوہر کے گھر میں گذارے گی یا نہیں؟

المستفتی: محمد دلشاد شاہ پور، مبارکپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر نے بیوی کو تین طلاق دی ہیں جیسا کہ سوالنامہ

میں اس کی وضاحت ہے تو بیوی کے اوپر طلاق مغلظہ واقع ہو کر شوہر کے اوپر قطعی طور پر حرام ہو چکی ہے، اب آئندہ بغیر حلالہ شرعیہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہیں ہوگا، اور بیوی شوہر کے گھر میں عدت گذار سکتی ہے لیکن اس دوران شوہر سے سخت پردہ لازم ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها كذا في الهداية: ولا فرق في ذٰلک بين كون المطلقة مدخولا بها أو غير مدخول بها كذا في فتح القدير. (عالمگیری، زکریاقدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵، هدايه اشرفی ديوبند ۲/ ۳۹۹، تاتارخانية زكريا ۵/ ۱۴۷ رقم: ۷۵۰۳)

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج ولم يكن فيه خوف فتنة. (در مختار مع الشامي، باب العدة، كراچی ۳/ ۵۳۸، زكريا ۵/ ۲۲۷، البحر الرائق زكريا ۴/ ۲۶۱، كوئٹه ۴/ ۱۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۲۸۴)	۱۴۳۳/۱۱/۹ھ

مطلقہ کی عدت

سوال [۷۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کو ۲۴/ رجون ۹۴ء بروز جمعہ محرم کی ۱۳/ تاریخ کو طلاق ہوئی تھی، لہٰذا اب آپ یہ بتلا دیجئے کہ عدت پوری ہونے میں کتنے دن باقی ہیں اور عدت پوری ہونے کے دن کہیں جانا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسد شمسی، کنگ پریس مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی عدت تین حیض سے اور جس دن تین

ماہواری سے فارغ ہوجائے گی اسی دن اس کی عدت پوری ہوجائے گی اس میں ایام کی تعداد کا اعتبار نہیں ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ .[البقرة: ٢٢٨]﴾

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (ابن ماجه، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ١/ ١٥٠، دار السلام رقم: ٢٠٧٧)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا (إلى قوله) ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة اشرفى ديوبند ٢/٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۶۹/۳۱)

مطلقہ کی عدت تین حیض ہے

سوال [۷۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت مطلقہ ہوچکی ہے اب شوہر اس مطلقہ عورت کو زمانہ عدت کا نان ونفقہ دینا چاہتا ہے، لہٰذا آپ شریعت کی روشنی میں بتائیں کہ عدت کے زمانہ کے نفقہ کی مقدار کیا ہوگی؟ کیا عدت کا زمانہ تین ماہ دس دن کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسماعیل اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کا زمانہ تین ماہ دس دن نہیں ہے بلکہ تین مرتبہ ماہواری کا پورا ہونا ہے، اب تین ماہواری میں جتنے روز بھی لگ جائیں وہ عدت میں شامل ہوجائیں گے، اور عدت کے زمانہ میں خرچ شوہر کی آمدنی اور کمائی کی رعایت سے وہاں کے اچھے لوگ متعین کردیں، اور اس میں شوہر کے دوسرے اخراجات کی رعایت بھی

ملحوظ رکھی جائے، شریعت نے غریبوں کے لیے ادنیٰ خرچہ اور درمیانی لوگوں کے لیے درمیانی اور اعلیٰ مالداروں کے لیے اعلیٰ خرچہ کی رعایت رکھی ہے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ .[البقرة: ٢٢٨]﴾

ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هـدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی ديو بند ٢/ ٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠)

الاعتبار لمال الرجل. (شامی، باب النفقة، كراچی ٣/ ٥٧٥، زكريا ٥/ ٢٨٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۰۵)	۱۴۱۸/۵/۲۷ھ

مطلقہ عورت کی عدت کی مقدار

سوال [۷۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مطلقہ عورت کی عدت کی مدت کتنی ہے، چار مہینہ دس دن یا تین مہینہ ۱۳/ دن یا اس سے بھی کم ہوسکتی ہے، وضاحت فرما دیں، عین نوازش ہوگی، چونکہ ہمارے گاؤں میں پورے دو ماہ بھی نہیں ہونے پاتے ہیں جلد ہی نکاح کی تیاری ہے، بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب سے معلوم کرلیا ہے، لڑکی کی شادی ہونے کے بعد اپنے شوہر کے یہاں ایک سال رہی ہے اور اولاد کوئی نہیں ہے۔

المستفتی: عبد الغفار مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جوان مطلقہ عورت کی عدت نہ چار مہینے دس دن ہے اور نہ ہی تین مہینے ۱۳/ دن بلکہ اس کی عدت تین ماہواری ہے، ایام کی تعداد متعین نہیں ہے، جتنے ایام میں تین ماہواری پوری ہوجائے وہی عدت ہے۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: ۲۲۸]﴾

عن عائشة قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن ابن ماجه، الطلاق، باب خيار الأمة إذا اعتقت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دار السلام رقم: ۲۰۷۷)

وإذا طلق الرجل امرأته ...... وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، اشرفى ديوبند، كتاب الطلاق، باب العدة ۲/ ۴۲۲، هنديه زكريا قديم ۱/ ۵۲۶، جديد ۱/ ۵۸۰)

تحيض لطلاق (إلى قوله) ثلاث حيض كوامل. (شامى، كتاب الطلاق، باب العدة، زكريا ۵/ ۱۸۲، كراچى ۳/ ۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۷۷)

مطلقہ کی عدت کتنے یوم ہے اور عدت میں بیٹھنے کا طریقہ کیا ہے؟

سوال [۷۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شرعی طور پر طلاق ہوجانے کی صورت میں عورت کو شرعاً زیادہ سے زیادہ کتنے دن عدت میں بیٹھنے کا حکم ہے؟

(۲) شرعی طور پر عدت میں بیٹھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ اور اگر وہ اس حکم کی خلاف ورزی کرتی ہے اور عدت کے عرصہ میں کسی ایک گھر میں (میکہ وغیرہ) میں نہ رہ کر کے گھر سے باہر آتی جاتی رہتی ہے تو ایسی حالت میں عورت عدت کی مدت کا خرچہ اپنے شوہر سے طلب کرنے کی حقدار ہے؟

المستفتی: سید جاوید مشتاق محلّہ کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جوان عورت جس کو حیض آتا ہے اس کی

عدت تین مرتبہ ماہواری گذرنا ہے اس سے زیادہ نہیں۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: ۲۲۸]﴾

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهی حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة اشرفی ديوبند ۲/۴۲۲، هنديه زكريا قديم ۱/۵۲٦، جديد ۱/۵۸۰، شامی كراچی ۳/۵۰۵، زكريا ۵/۱۸۲)

(۲) شوہر کی مرضی کے بغیر گھر سے باہر آنے جانے سے شوہر پر عدت کا خرچ لازم نہیں ہوتا ہے، اور شوہر سے طلب کرنے کی حقدار نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴٦۴، فتاویٰ دار العلوم ۱۱/۱۵۴)

فلا نفقة لها فی العدة (إلی قوله) إن خرجت من بيته لنشوزها، وفی المجتبیٰ: نفقة العدة كنفقة النكاح. (شامی، باب النفقة، مطلب فی نفقة المطلقة، زكريا ۵/۳۳۳، كراچی ۳/٦۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱٦۵۱)

مطلقۂ ثلاثہ کی عدت

سوال [۷۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سلطان جہاں کی شادی مولا دیا کے ساتھ ہوئی تھی، اور تین ماہ تک رہی اس تین ماہ کے بعد دونوں میاں بیوی میں جھگڑا ہو گیا اس جھگڑے کے دوران سلطان جہاں اپنے میکے میں آکر رہنے لگی، اور چھ سال تک رہ گئی، اب مولا دیا نے یعنی اس کے شوہر نے تین طلاق دیدی، لہٰذا آپ سے گذارش ہے کہ آپ اس مسئلہ پر غور کر کے بتائیں کہ عدت کتنے دن ہوگی؟

المستفتی: محمد فرقان حسین محلہ سیدھی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں تو طلاقِ مغلظہ واقع ہوگئی اور ایسی صورت میں عورت کی عدت تین حیض ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوْءٍ.** [البقرة: ۲۲۸]﴾

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی دیوبند ۲/۴۲۲، هنديه زكريا قديم ۱/۵۲۶، جديد ۱/۵۸۰، شامی كراچی ۳/۵۰۵، زكريا ۵/۱۸۲، تاتارخانية زكريا ۵/۲۲۷، رقم: ۷۷۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۲۴۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۴/۱۴۱۴ھ

تین طلاق واقع ہونے کے ۴۵؍روز بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم

سوال [۷۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا اور لڑکی کے درمیان شادی ہوئی اور لڑکی اپنے شوہر کے گھر میں دو سال رہی اس کے بعد وہ لڑکی اپنے باپ کے گھر گئی اور باپ کے گھر میں چار مہینہ مقیم رہی اس کے بعد اس لڑکی کے شوہر نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے تین طلاق دیں اور طلاق دینے کے ۴۵؍روز کے بعد اس لڑکی کی دوسری جگہ شادی کردی، تو شادی کردینا درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ مزید کتابوں کے حوالہ سے مستدل فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: محمد عبد الحسیب، نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۴۵؍روز میں تین مرتبہ ماہواری سے فراغت ممکن ہے اب اگر مذکورہ لڑکی پر طلاق ہوجانے کے بعد ۴۵؍روز کے اندر اندر تین مرتبہ

ماہواری آ کر عدت پوری ہوچکی ہے اور اس کے بعد دوسری جگہ نکاح کیا ہے تو نکاح صحیح ہے اور اگر ۴۵/ روز میں تین مرتبہ ماہواری نہیں ہوئی ہے تو وہ لڑکی اپنی عدت کے اندر تھی، اور عدت کے اندر نکاح درست نہیں ہوتا ہے، اور جو نکاح ہوا ہے وہ شرعاً فاسد وباطل ہے، لڑکی پر فوراً اس شوہر سے الگ ہوجانا واجب ہے اور جان بوجھ کر اس نکاح میں شرکت کرنے والے سب سخت گنہگار رہوں گے، توبہ سب پر لازم ہے۔

وأما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، كتاب النكاح، مطلب: فی النكاح الفاسد، كراچی ۳/ ۱۳۲، زكريا ٤/ ۲۷٤)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره و كذلك المعتدة. (هندیه، زكريا قديم ۱/ ۲۸۰، جديد ۱/ ۳٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۲۶)

مطلقہ مغلظہ کس طرح عدت پوری کرے؟

سوال [۷۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ڈاکٹر جعفر علی ولد حکیم حافظ امیر علی مرحوم محلّہ اندرا چوک مقبرہ روڈ مرادآباد ہوں، میں نے اپنی بیوی شاہانہ بیگم ولد ظفر حسن محلّہ قانون گویان مرحوم کی بیٹی کو طلاق دیدی ہے، میری بغیر اجازت کے چلی جاتی تھی اس نے رونا چلانا شروع کردیا اور اس نے اپنے لواحقین سے خوب زدوکوب کرایا مجھے، تھانہ گلشہید میں بند کردیا، اس کے آدمی میرے قتل کے درپے ہیں، وہ میرے گھر میں سے نہیں جاتی، جب میں نے اس کو طلاق دیدی، میں نے شاہانہ کو اپنے ہوش وحواس میں طلاق تین بار دیدی، اور اس طرح کہا کہ میں نے شاہانہ تم کو

طلاق دیدی، کیا ایسی عورت کا میرے گھر رہنا درست ہے؟

المستفتی: جعفرعلی اندرا چوک مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تین طلاق دیدی ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اور بیوی شوہر پر بالکل حرام ہوچکی ہے، عدت کے بعد شوہر کے گھر رہنا ہرگز جائز نہ ہوگا اور آئندہ بلا حلالہ دوبارہ نکاح بھی درست نہ ہوگا، بیوی پر لازم ہے، کہ عدت کی شرائط کی رعایت کرتے ہوئے تین ماہواری عدت میں گذاریں، اگر شوہر میکے جا کر عدت گذارنے پر راضی ہے تو میکے میں عدت گزارے ورنہ شوہر کے گھر میں عدت گذارے اور عدت کے بعد فوراً وہاں سے چلی جائے اس گھر میں رہنا ہرگز جائز نہیں، شوہر سے ملنا حرام کاری ہوگی۔

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة وثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أويموت عنها. (هنديه، زكريا قديم ١/٤٧٣، جديد ١/٥٣٥، هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٣٩٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٨٨، تاتارخانية زكريا ٥/١٤٧ رقم: ٧٥٠٣)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا (إلى) وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، باب العدة، اشرفى ديوبند ٢/٤٢٢، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٨٠)

اور عدت کے دوران اس کے لیے گھر سے باہر آنا جانا جائز نہیں ہے۔

معتدة طلاق و موت فى بيت وجبت فيه و لايخرجان منه. (در مختار، باب العدة، زكريا ٥/٢٢٥، كراچى ٣/٣٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/صفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۷۹)

مطلقہ آئسہ کی عدت

سوال [۷۲۰۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اس عورت کی عمر تقریباً ۴۲/ سال ہے، اور تقریباً ایک سال سے عورت کو حیض نہیں آرہا ہے، اب سوال یہ ہے کہ وہ عورت مہینوں کے ذریعہ عدت پوری کرے گی یا کس طرح عدت پوری کرے گی؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد قدیر سیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جس عورت کا ذکر کیا ہے اگر واقعتاً اس کو ایک سال سے بالکل حیض نہیں آرہا ہے تو امام مالک کے قول پر عمل کرتے ہوئے اس عورت پر آئسہ ہونے کا حکم لگا دیا جائے گا، اور امام مالک کے نزدیک چھ مہینے تک انقطاع حیض کی وجہ سے آئسہ قرار دیا جاتا ہے، لہٰذا فتویٰ حاصل کرنے کی تاریخ سے تین مہینے گذار کر عدت سے فارغ ہوجائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۵/ ۴۰۵، جدید زکریا ۸/ ۴۱۵، کفایت المفتی قدیم ۶/ ۳۸۳، ایضاح المسائل ۱۷۰، جدید زکریا مطول ۸/ ۵۹۱)

ممتدة الطهر التی بلغت برؤیة الدم ثلاثة أیام ثم امتد طهرها فإنها تبقی فی العدة إلی أن تحیض ثلاث حیض و عند مالک تنقضی عدتها بتسعة أشهر وقد قال فی البزازیة: الفتویٰ فی زماننا علیٰ قول مالک و قال الزاهدی: کان بعض أصحابنا یفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مطلب: فی الافتاء بمذهب مالك فی زوجة المفقود، کراچی ٤/ ٢٩٦، زکریا ٦/ ٤٦١، البزازية، باب العدة زکریا جدید ١/ ١٦٦، و علی هامش الهندية زکریا ٤/ ٢٥٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ

جس کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت کا حکم

سوال [۷۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے چھوٹے لڑکے کو غصہ میں کام نہ کرنے پر مارا، مجھے میری لڑکیوں نے مجبور کیا، تو میں نے مجبور ہو کر ایک ساتھ میں ایک ہی بیٹھک میں اپنی زبان سے تین بار طلاق، طلاق، طلاق کہا، میری بیوی کچھ نہیں کہہ رہی تھی، کیا اس طرح طلاق ہوگئی یا نہیں، یا کتنی طلاق ہوگئیں؟

(۲) مطلقہ کی عمر پچاس سال ہے حیض نہیں آرہا ہے، تو عدت کتنی ہوگی؟

(۳) اگر شوہر بیوی ساتھ رہنا چاہیں تو کیا اس عمر میں بھی حلالہ کرنا ہوگا؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: نبیل احمد گڈھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں مذکور شوہر کے بیان کے مطابق اس کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہیں، اور بیوی شوہر پر حرام ہوگئی، بیوی کے عمر دراز ہونے کے باوجود بدون حلالہ شرعیہ کے ان کے مابین دوبارہ نکاح نہیں ہوسکتا اور مذکورہ عورت کی عدت اس کے آئسہ ہونے کے سبب تین مہینے ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَاللّٰٓئِیْ یَئِسْنَ مِنَ الْمَحِیْضِ مِنْ نِّسَآئِکُمْ اِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ اَشْهُرٍ وَاللّٰٓئِیْ لَمْ یَحِضْنَ.** [الطلاق: ٤]﴾

إذا قال لامرأته أنت طالق و طالق و طالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثا. (هنديه، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣، كذا في الأشباه والنظائر قديم ص: ٢١٩ جديد زكريا ٣٧٦، تاتارخانية زكريا ٤/٤٢٩، رقم: ٦٥٩٧)

إذا كان الطلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هندیه زکریا قدیم ١/٤٧٣، جدید ١/٥٣٥)

والعدة لمن لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن و لم تحض، ثلاثة أشهر . (هندیه، الباب الثالث عشر فی العدة، زکریا قدیم ١/٥٢٦، جدید ١/٥٨٠، تاتارخانية زکریا ٥/٢٢٧، رقم: ٧٧٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۰۷)

وہ عورت جس کی عادت سال میں حیض آنے کی ہو تو وہ عدت کس طرح پوری کریگی؟

سوال [۷۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے اپنی بیوی راشدہ کو طلاق مغلظہ دیدی تھی، اور وہ حاملہ تھی، وضع حمل کے بعد راشدہ کا نکاح حامد کے ساتھ ہوا تھا، حامد جو شوہر ثانی ہے اس نے ایک ماہ بعد طلاق دیدی اور جب سے حامد نے طلاق دی ہے تب سے ایک بھی حیض نہیں آیا ہے تقریباً پانچ ماہ ہوگئے ہیں اور اس کا کہنا یہ ہے کہ اس کو ایک سال بعد حیض آتا ہے، یہی ایک سال بعد حیض آنے کو راشدہ نے اپنی عادت بتایا ہے تو کیا اب عدت مہینوں کے ذریعہ شمار کر کے شوہر اول یعنی خالد کے ساتھ نکاح ہوسکتا ہے کہ نہیں، یا حیض کے ذریعہ عدت کا شمار لازم اور ضروری ہے، مسئلہ مذکورہ کو قرآن وسنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مولانا سید علی قاسمی، بسواں سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ بات صحیح ہے کہ راشدہ کو ایک سال میں ہی حیض آتا ہے اور تین حیض کے لیے ڈھائی تین سال گذارنے میں فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں حنفی مسلک کے فقہاء نے امام مالکؒ کے مذہب کے مطابق اس مسئلہ میں گنجائش بتائی ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ طلاق کے بعد ۹؍ مہینے پورے ہوجانے کے

بعد پھر تین مہینے عدت کے نام سے گذار دے تو طلاق کے ۱۲؍مہینے بعد راشدہ کی عدت پوری ہو جائے گی، اور بعض علماء نے چھ مہینے کے انتظار کے بعد ۳؍مہینے عدت گذارنے کو بتلایا، لیکن ۹؍مہینے کے انتظار کے بعد مزید تین مہینے عدت گذارنے میں احتیاط زیادہ ہے۔

روی عن عمرؓ أنه قال فی رجل طلق امرأته فحاضت حیضة أو حیضتین فارتفع حیضها لا تدری ما رفعه تجلس تسعة أشهر فإذا لم یستبن بها الحمل تعتد بثلاثة أشهر فذٰلک سنة ولا نعرف لها مخالفا، قال ابن المنذر قضی به عمرؓ بین المهاجرین والأنصار ولم ینکر منکر. (المغنی لابن قدامة، دار الفکر بیروت ۸/۹۰)

وإذا طلقت المرأة وهی من ذوات الأقراء ثم أنها لم تر الحیض فی عادتها ولم تدر ما سببه فإنها تعتد بسنة، تتربص مدة تسعة أشهر لتعلم براءة رحمها، لأن هذه المدة هی غالب مدة الحمل، فإذا لم یبن الحمل فیها، علم براءة الرحم ظاهراً ثم تعتد بعد ذٰلک عدة الآیسات ثلاثة أشهر وهذا ما قضی به عمرؓ. (فقه السنة، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۲۹٤)

الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحیض إلی أن تبلغ سن الإیاس، ومافی شرح الوهبانیة من انقضائها بتسعة أشهر وتحته فی الشامیة: قال العلامة: والفتویٰ فی زماننا علی قول مالک و علی مافی جمیع الفصولین لو قضی قاض بانقضاء عدتها بعد مضی تسعة أشهر نفذ –وقوله– قال الزاهدی: وقد کان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسئلة للضرورة. (شامی، باب العدة کراچی ۳/۵۰۸-۵۰۹ زکریا ۵/۱۸۵، ۱۸۶)

ولو قضی قاض بانقضاء عدة الممتدة طهرها بعد مضی تسعة أشهر نفذ کما فی جامع الفصولین ونقل فی المجمع أن مالکا یقول: إن عدتها تنقضی بمضی حول، وفی شرح المنظومة: إن عدة الممتدة طهرها یقول: أن عدتها تنقضی بمضی حول، وفی شرح المنظومة: إن عدة الممتدة طهرها تنقضی بتسعة أشهر کمافی الذخیرة معزیا إلی حیض منهاج الشریعة و نقل

مثلہ، عن ابن عمر قال: وهذه المسئلة يجب حفظها، لأنها كثيرة الوقوع و ذكر الزاهدي: وقد كان بعض أصحابنا يفتون بقول مالك في هذه المسئلة للضرورة. (البحر الرائق، زکریا ۴/ ۲۲۰- ۲۲۱، کوئٹہ ۴/ ۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۹ھ

جس عورت کو لمبی مدت تک حیض نہ آئے اس کی عدت کا حکم

سوال [۷۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، اور صورت حال یہ ہے کہ اس کے یہاں چھ ماہ قبل بچے کی ولادت ہوئی اور ولادت کے بعد سے اب تک (جبکہ ولادت کو تقریباً چھ ماہ گذر چکے ہیں) اس عورت کو حیض نہیں آیا ہے۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عورت کی عدتِ طلاق کیسے شمار کی جائے گی؟

المستفتی: قاری نعیم احمد رائے پوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی عورت جس کو لمبی مدت تک حیض نہیں آرہا ہے اس کی طلاق کی عدت کے بارے میں مالکی مسلک سے ایک مسئلہ لیا گیا ہے کہ طلاق کے بعد وہ نو مہینے تک انتظار کرتی رہے، اگر نو مہینے تک اس کو حیض نہ آئے تو اس کو آئسہ کے حکم میں قرار دے کر مہینوں کے ذریعہ سے اس کی عدت شمار کی جائے گی، لہٰذا نو مہینے کے بعد مزید تین مہینے عدت میں شمار کیے جائیں گے، اس کے بعد اس کی عدت مکمل شمار ہوگی، اور بعض فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ چھ مہینے انتظار کے بعد اس کو آئسہ کے درجہ میں قرار دیا جائے، اور مزید تین مہینہ عدت گذار کر کل نو مہینے کے بعد اس کو عدت سے فارغ شمار کیا جائے، لیکن نو مہینہ کے انتظار میں زیادہ احتیاط ہے۔

روی عن عمرؓ أنه قال في رجل طلق امرأته فحاضت حيضة أو حيضتين

فـارتـفـع حيـضـها لا تدرى ما رفعه تجلس تسعة أشهر فإذا لم يستبن بها الحمل تـعتـد بثـلاثة أشهر فذٰلک سنة ولا نعرف لها مخالفا، قال ابن المنذر قضى به عمرؓ بين المهاجرين والأنصار ولم ينكر منكر. (المغنى لابن قدامة، دار الفكر بيروت ۸/ ۹۰)

وإذا طـلـقـت المرأة وهي من ذوات الأقراء ثم أنها لم تر الحيض في عادتها ولـم تدر ما سببه فإنها تعتد بسنة، تتربص مدة تسعة أشهر لتعلم براء ة رحـمهـا، لأن هـذه الـمـدة هي غالب مدة الحمل، فإذا لم يبن الحمل فيها، عـلم براء ة الرحم ظاهراً ثم تعتد بعد ذٰلک عدة الآيسات ثلاثة أشهر وهذا ما قضى به عمرؓ. (فقه السنة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۹٤)

الشـابة الـممتدة بالطهر بأن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحيض الـى أن تبـلـغ سـن الإياس، ومافي شرح الوهبانية من انقضائها بتسعة أشهر وتـحته في الشامية: قال العلامة: والفتویٰ في زمانا على قول مالک و على مـافـى جـميع الفصولين لوقضى قاض بانقضاء عدتها بعد مضى تسعة أشهر نـفـذ -وقـوله- قال الزاهدى: وقد كان بعض أصحابنا يفتون بقول مالک في هذه المسئلة للضرورة. (شامى، باب العدة كراچى ۳/ ۵۰۸-۵۰۹ زكريا ۵/ ۱۸۵، ۱۸۶)

ولـو قـضـى قـاض بانقضاء عدة الممتدة طهرها بعد مضى تسعة أشهر نـفـذ كـمـا فـى جـامـع الفصولين ونقل في المجمع أن مالكا يقول: إن عدتها تـنقضى بمضى حول، وفي شرح المنظومة: إن عدة الممتدة طهرها يقول: أن عـدتهـا تـنـقضى بمضى حول، وفي شرح المنظومة: إن عدة الممتدة طهرها تـنـقـضى بتسعة أشهر كمافي الذخيرة معزيا إلى حيض منهاج الشريعة و نقل مثـلـه، عـن ابن عمر قال: وهذه المسئلة يجب حفظها، لأنها كثيرة الوقوع و ذكـر الزاهدى: وقد كان بعض أصحابنا يفتون بقول مالک في هذه المسئلة للضرورة. (البحر الرائق، زكريا ٤/ ۲۲۰- ۲۲۱، كوئٹه ٤/ ۱۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

طلاق قبل الدخول کی صورت میں عدت کا حکم

سـوال [۷۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کے بعد شوہر حق زوجیت ادا نہیں کرسکا بعد میں علیٰحدگی ہو جانے سے کیا لڑکی پر دوسرے نکاح کے لیے عدت واجب ہوگی، یا فوراً دوسرا نکاح کرسکتی ہے؟

المستفتی: اطہر حسین بن بشارت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر خلوت صحیحہ کے بعد اگرچہ حق زوجیت ادا نہ کرسکا، پھر بھی خلوت صحیحہ کی وجہ سے بیوی پر علیٰحدگی کے بعد عدت واجب ہے، لہٰذا تین حیض عدت گذارنے کے بعد بیوی دوسرے شخص سے نکاح کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۲۸۸)

عن الحسن قال: قال عمر بن الخطاب: إذا أغلق بابا و أرخى سترا فقد وجب لها الصداق و عليها العدة، ولها الميراث. (سنن الدار قطنی، النکاح، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۱۲ رقم: ۳۷۷۹)

والخلوة بلا مرض أحدهما كالوطئ و لو مجبوبا أو عنينا أو خصيا و تجب العدة فيها أى تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتياطا. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، كوئٹه ۳/ ۱۵۵، زكريا ۳/ ۲۷۱- ۲۷۲)

و تجب عليها العدة عند صحة الخلوة و فسادها بالموانع احتياطا لتوهم الشغل. (تاتارخانية زكريا ٤/ ۲۱۸، رقم: ٦۰۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۷۹۸)

قبل الدخول طلاق سے عدت نہیں

سوال [۷۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے شوہر نے ہمبستری سے پہلے ہی ہندہ کو طلاق دیدی ہے تو کیا ہندہ کو دوسری جگہ نکاح کے لیے عدت گذارنی پڑے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ کو چونکہ شوہر نے ہم بستری اور خلوت صحیحہ کے بغیر طلاق دی ہے، لہٰذا دوسری جگہ نکاح کرنے کے لیے ہندہ پر عدت لازم نہیں ہے، کیونکہ جماع وخلوت صحیحہ سے پہلے دی ہوئی طلاق کی وجہ سے عدت لازم نہیں ہوتی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ دار الاشاعت پاکستان ۸/۴۰۸، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۳۸۱-۴۰۰، میرٹھ ۲۰/ ۲۶)

أربع من النساء لا عدة عليهن المطلقة قبل الدخول. (هنديه، الباب الثالث عشر في العدة، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/ ٥٨٠)

إن كان الفساد بعجزه عن الوطئ حقيقة لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة. (خانية، زكريا ١/٣٤٧، وعلى هامش الهندية زكريا ١/٥٤٩)

وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم، وما جرى مجراه من موت أو خلوة أى صحيحة. (درمختار مع الشامي زكريا ٥/ ١٨٠، كراچى ٣/ ٥٠٤)

أما سبب وجوبها فلكل نوع منها سبب، الثاني الدخول حقيقة أو حكما. (البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ١٢٨، زكريا ٤/ ٢١٦، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٥/ ٢٢٦ رقم: ٧٧٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۱)

خلوت صحیحہ سے قبل مطلقہ ثلاثہ کی عدت

سوال [۷۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شاہانہ پروین نام کی لڑکی نے اپنی مرضی سے اپنے والدین کے بتائے بغیر نوید نام کے لڑکے سے اور نوید نام کا لڑکا بھی اپنے والدین کو بتائے بغیر ۹۶/۲/۲۶ء تاریخ میں شریعت کے مطابق نکاح کرلیا تھا، خفیہ طور پر پھر نکاح کے بعد دونوں ایک ساتھ نہیں رہے، لیکن پھر لڑکی نے اپنے والدین کو نکاح کر لینے کی بات بتائی تو لڑکی کے والدین اس بات پر راضی نہ ہوئے، اور لڑکی کے والدین نے دو چار آدمیوں کو بلا کر لڑکے سے طلاق لینے کی بات کی تو اس نے طلاق دینے کو کہہ دیا کہ اب طلاق کے وقت ایک گواہ اس لڑکے کی طرف سے اور ایک لڑکی کی طرف سے اور لڑکی کے بھائی اور ماں بھی لڑکے کے پاس طلاق کے وقت موجود تھے، لڑکے نے فون پر شاہانہ لڑکی کو بلا کر اور اس کا نام لے کر تین بار طلاق دی، یہ طلاق لڑکا اور لڑکی دونوں کی مرضی سے ہوئی، کسی نے زبردستی نہیں کی، طلاق دے کر لڑکے نے اپنی طرف سے معافی بھی مانگ لی تھی، مزید عدت کے بارے میں واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد فہیم الدین، لال مسجد روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں لڑکے نے دو گواہوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کو فون پر تین طلاق دیدیں ہیں تو لڑکی اس شوہر پر بالکل حرام ہوگئی، اور چونکہ نکاح کے بعد دونوں کے درمیان ہمبستری اور خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، اور نہ باقاعدہ رخصتی ہوئی ہے، اس لیے عدت ضروری نہیں ہے اس لیے کہ رخصتی سے پہلے طلاق دینے سے عدت کی ضرورت نہیں ہے، لہٰذا اب لڑکی جب چاہے دوسرے مرد سے نکاح کرسکتی ہے۔

وإذا قال لامرأته: أنت طالق و طالق و طالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثا و إن كانت غير مدخولة طلقت واحدة. (عالمگیری،

زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣، الاشباه و النظائر قديم ٢١٩، جديد زكريا ٣٧٦)

أربع من النساء لا عدة عليهن المطلقة قبل الدخول. (هنديه، الباب الثالث عشر فى العدة، زكريا قديم ١/٥٢٦، جديد ١/٥٨٠)

إن كان الفساد بعجزه عن الوطئ حقيقة لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة. (خانية، زكريا ١/٣٤٧، وعلى هامش الهندية زكريا ١/٥٤٩)

وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم، وما جرى مجراه من موت أو خلوة أى صحيحة. (در مختار مع الشامى، زكريا ٥/١٨٠، كراچى ٣/٥٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۷ھ

عنین سے خلوۃ صحیحہ ہونے پر عدت کا حکم

سوال [۷۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: زید عنین ہے اپنی زوجہ کے بالکل قابل نہیں، چنانچہ صحبت نہیں کرسکا البتہ خلوت میسر ہوئی، زوجین اس بات کے مقر ہیں کہ جماع نہیں ہوا طلاق ہوگئی، تو کیا زید کی بیوی کو عدت گذارنی ہے یا بغیر عدت کے نکاح ثانی کرسکتی ہے، اور زید پر مہر کتنا واجب ہے؟ نصف یا کل؟

المستفتی: دوکاندار، باز ارشیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت پر عدت گذارنی واجب ہے نکاح ثانی عدت کے بعد ہی کرسکتی ہے، اور زید پر کامل مہر واجب ہوگا، چاہے زید عنین ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ خلوت صحیحہ وطی کے قائم مقام ہے۔

والخلوة كالوطئ ولو كان الزوج مجبوبا أو عنينا ...... فى تاكيد

المهر ...... **والعدة.** (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ٤/ ٢٥٤-٢٥٦، کراچی ٣/١١٧-١١٨، البحرا لرائق کوئٹہ ٣/١٥٥، زکریا ٣/٢٧١، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیة بیروت ١/٥١٥، جامع الرموز ٢/٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۳۰ھ

کیا خلوت صحیحہ کے بعد عدت ضروری ہے؟

سوال [۷۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینب کا نکاح زید سے ہوا جب رخصتی ہوئی تو زید کو مکمل نامرد پایا، زینب نے آکر گھر والوں کو بتایا، تو کچھ لوگ لڑکے کے گھر جا کر تحقیق کرنے کے بعد لڑکے سے طلاق دلوادی اب آیا زینب عدت گذارے گی یا نہیں؟ جبکہ زید مکمل طور پر نامرد ثابت ہوا، نیز کیا نامرد سے نکاح صحیح ہوجاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خلوت صحیحہ ہوچکی ہے تو زینب پر طلاق کے بعد عدت گذارنا واجب ہے، بغیر عدت کے نکاح ثانی جائز نہیں ہوگا۔

والخلوة کالوطئ ولو کان الزوج مجبوبا أو عنینا أو خصیا فی تاکید المهر، والنفقة والسکنی والعدة. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر زکریا ٤/ ٢٥٤-٢٥٦، کراچی ٣/١١٧-١١٨، البحرا لرائق کوئٹہ ٣/١٥٥، زکریا ٣/ ٢٧١، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ١/٥١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۵)

خلوت صحیحہ کے بعد طلاق کی صورت میں عدت

سوال [۷۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عائشہ انجم کا نکاح ہوا، ایک ہفتہ شوہر کے ساتھ رہی، بتاریخ ۵؍مئی ۹۶ء، نکاح کے چندروز بعد ہی طلاق ہوگئی، طلاق ہونے کی وجہ یہ کہ شوہر کسی بھی حالت میں لڑکی پر قادر نہ ہوسکا، جبکہ لڑکی سات روز اپنے شوہر کے پاس رہی، لہٰذا یہ بتلانے کی زحمت فرمائیں کہ کیا ایسی صورت میں لڑکی پر عدت گذارنا واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر اگرچہ ناکارہ ہو جب اس کے ساتھ خلوت صحیحہ ہوچکی ہے اور ایک ہفتہ مسلسل شوہر کے ساتھ ہی رہی ہے تو ایسی صورت میں طلاق کے بعد لڑکی پر عدت گذارنا واجب ہے، عدت سے قبل دوسری جگہ نکاح جائز نہ ہوگا۔

لأن خلوة العنين صحيحة. (چلپی علی التبیین، کتاب الطلاق، باب العنين، امدادیہ ملتان ۳/۲۳، زکریا ۳/۲۴۲)

ولها كمال المهر و عليها العدة لوجود الخلوة الصحيحة. (شامی، باب العنين، کراچی ۳/۴۹۸، زکریا ۵/۱۷۲)

أما نكاح منكوحة الغير و معتدته -إلى- لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد، کراچی ۳/۱۳۲، زکریا ۴/۲۷۴، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۸۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۲۴ھ

دورانِ عدت نکاح کا حکم

سوال [۷۲۱۲]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی، اور عدت کے بعد حلالہ بھی ہو گیا، اور عورت اپنے پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہتی ہے، کیا تین مہینہ دس دن جو عدت کے ہیں کیا اس مدت سے پہلے دوسرا نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح ہوسکتا ہو تو کیا دخول کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: علیم الدین، محلّہ پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مطلقہ عورت کی عدت تین ماہواری ہے، اب اس میں تین مہینہ دس دن لگ جائیں یا اس سے پہلے تین ماہواری پوری ہو جائے یا تین مہینہ دس دن سے بھی زیادہ کی ضرورت پیش آجائے، لہٰذا تین ماہواری گذرنے کے بعد اس کے ساتھ نکاح بھی درست ہے، اور دخول بھی۔

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعيا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی دیو بند ۲/ ۴۲۲)

وأما أحكام العدة: فمنها: أنه لا يجوز للأجنبي نكاح المعتدة لقوله تعالىٰ: ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله. (بدائع، زکریا ۳/ ۳۲۲-۳۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۳)

دورانِ عدت زنا سے حاملہ عورت کے نکاح کا حکم

سوال [۷۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور کچھ دنوں کے بعد بغیر ہمبستری کے اس کو طلاق دیدی اور ایک دوسرے شخص کے حوالہ کر دیا اس دوسرے آدمی نے عدت کے اندر

مطلقہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کر لیے، جس سے عورت حاملہ ہوگئی، اس وقت چار ماہ کا حمل ہے، اب وہ عورت اسی دوسرے مرد سے نکاح کرنا چاہتی ہے جس سے اس کو حمل ہوا ہے، کیا ایسی صورت میں ان دونوں میں نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسرار احمد مانپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں بشرط صحت واقع شوہر اول کے طلاق دینے کے بعد عدت پوری ہونے سے پہلے عورت زنا سے حاملہ ہوگئی ہے اس لیے وضع حمل تک عدت میں رہے گی، عدت میں رہتے اس کا نکاح کسی مرد سے جائز نہیں ہے۔

کذا فی الشامی: فإذا حبلت فی العدۃ تنقضی بوضعه سواء کان من المطلق أو من زنا أو من نکاح فاسد. (رد المحتار مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدۃ، مطلب: فی وطئ المعتدۃ بشبهة، کراچی ۳/۵۱۹، زکریا ۵/۲۰۱)

لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره و کذٰلک المعتدۃ کذا فی السراج الوهاج. (عالمگیری، زکریا قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
۱۴۱۰/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۱۷)

تیسرے حیض کے ختم پر عدت کا پورا ہونا

سوال [۷۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی جس کی شادی دو ماہ قبل ہوگئی تھی، اور طلاق دیدی گئی، عدت میں حیض ہے، اب تیسرا حیض چل رہا ہے، ایک دن یا دو دن باقی ہیں تو کس ٹائم عدت سے نکلا جائے؟ جواب دے کر ممنون ومشکور ہوں گے۔

المستفتی: رضیہ خاتون، مچھلی بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس روز تیسرے حیض کا سلسلہ ختم ہو جائے گا اس روز خون بند ہونے پر مدت ختم ہو جائے گی، غسل سے فراغت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

يكون الاعتداد بثلاث حيض كوامل. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل فی بیان مقادیر العدة، کراچی ۳/۱۹٤، زکریا ۳/۳۰۷، الدر المختار کراچی ۳/۵۰۵، زکریا ۵/۱۸۲، شرح وقایه، یاسر ندیم اینڈ کمپنی دیوبند ۲/۱٤٤)

فإذا فرغت من الحيضة الثالثة تخرج من العدة. (تاتارخانية، زكريا ٥/٢٢٧، رقم: ٧٧٢٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۰۰)

طلاق کے بعد بچوں کی پرورش اور عدت کا حکم

سوال [۷۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوہر نے بیوی کو کہا: کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، کیا میرے اوپر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

(۲) بچوں کا مستحق کون ہوگا؟ ماں یا باپ؟

(۳) عدت کی مدت کیا ہے؟

(۴) بچوں کی کفالت کس کے ذمہ ہے؟

(۵) کس سے پردہ کرنا ہوگا؟

المستفتی: ناصرہ پروین، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دی، تین

مرتبہ کہا تو بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوگئیں، بغیر حلالہ کیے ہوئے اس شوہر کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: دار العلوم ۹/۲۸۲)

لـوقال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا، فإن قال اردت به التاكيد صدق ديانة لا قضاءً. (الأشباه قديم ۱/ ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۷٦)

(۲-۴) بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے، اور اس مدت میں بچوں کا خرچ باپ پر لازم ہے۔

إذا وقعت الفرقة بين الزوجين فللأم أحق بالولد والنفقة على الأب.

(هدايه، كتاب الطلاق، باب حضانة الولد، اشرفى ديوبند ۲/ ٤۳٤)

(۳) عدت کی مدت طلاق کے بعد تین ماہواری گذارنا ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ۲۲۸]﴾

وإذا طلق الرجل امرأته ...... وهى حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه اشرفى ديوبند ۲/ ٤۲۲)

عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أقراء أى حيض أو ثلاثة أشهر إن لم تحض. (كنز الدقائق ص: ۱٤٥)

(۵) عدت کے زمانہ میں انہی لوگوں سے پردہ کا حکم ہے جن لوگوں سے عدت سے پہلے پردہ کا حکم تھا۔

وتستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (هنديه، الطلاق، الباب الرابع عشر فى الحداد، زكريا قديم ۱/ ٥۳٥، جديد ۱/ ٥۸۷، بدائع الصنائع، كراچى ۳/ ۲۰٦، زكريا ۳/ ۳۲٦، شامى كراچى ۳/ ٥۳۷، زكريا ٥/ ۲۲٦، تاتارخانية زكريا ٥/ ۲٤٦ رقم: ۷۷٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۵۵۲)

حالت عدت میں قریبی رشتہ دار کی موت پر دیکھنے کیلئے جانا

سوال [۷۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ عورت اپنے قریبی رشتہ دار کی موت پر اس کو دیکھنے کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس مسئلے میں معتدۃ الوفات اور معتدۃ الطلاق میں کچھ فرق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معتدہ عورت کا اپنے قریبی رشتہ دار کی وفات پر اس کو دیکھنے کے لیے جانا جائز نہیں خواہ معتدۃ الوفات ہو یا معتدۃ الطلاق۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۳۰۹، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۳۱)

تاہم موت کا حادثہ ایک بڑا حادثہ ہے اس لیے اس کو ضرورت مبیحہ سے خارج نہ کیا جائے، جیسا کہ بیماری کی وجہ سے یہ عورت حالت عدت میں ڈاکٹر کے یہاں جاسکتی ہے، اسی طرح اگر اس معتدہ عورت کو آخری دیدار نہ کرنے کی وجہ سے لمبے زمانے تک رنج وغم رہے گا تو حالات کے پیش نظر اس کو دن دن میں پورے پردے کے ساتھ قریبی رشتہ دار کو دیکھنے آنے کی اجازت وگنجائش دینی چاہیے۔

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان فيه إلا لضرورة، وليس المراد حصر الأعذار. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فی الحداد کوئٹہ ٤/ ١٥٤، زکریا ٤/ ٢٥٩، کذا فی الشامی کراچی ٣/ ٥٣٦، زکریا ٥/ ٢٢٥، تاتارخانیة زکریا ٥/ ٢٤٧ رقم: ٧٧٧٢، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٣/ ٣٧، زکریا ٣/ ٢٧١، بدائع زکریا ٣/ ٣٢٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۴)

کسب معاش کے لیے مطلقہ کا گھر سے نکلنا

سوال [۷۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے مجھے ۸/۱۱/۲۰۰۴ء کو طلاق دیدی ہے دو آدمیوں اور ایک عورت کے سامنے میری چار بچیاں ہیں، میں خود محنت کرتی ہوں اپنی بچیوں کا پیٹ پالتی ہوں، آپ مجھے ایمان کی روشنی میں یہ بتائیے کہ میں عدت کیسے کروں، جبکہ میرا کوئی سہارا ابھی نہیں ہے، اور میرا گھر حویلی کا ہے۔

المستفتی: شاہین جمالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ عدت اپنے شوہر کے گھر میں رہ کر پوری کریں، اور زمانۂ عدت میں آپ کے اور آپ کے بچوں کا خرچہ شوہر پر لازم ہے، اس سے خرچ وغیرہ کا مطالبہ کریں، اپنی گذر اوقات کے لیے گھر سے باہر نہ نکلیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۶/۳۷۷)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أولم تكن كذا في فتاوىٰ قاضيخان. (هنديه، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة المعتدة قديم زكريا ۱/۵۵۷، جديد ۱/۶۰۵، هدايه، اشرفي ديوبند ۲/۴۳۸، قدوری امدادیه ديوبند ص: ۱۹۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شوال المکرم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۶۱/۳۷)

مطلقہ کا کسب معاش کے لیے دورانِ عدت گھر سے نکلنا

سوال [۷۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر شوہر اپنی بیوی کو طلاق زبانی یا لکھ کر دیدے اور وہ عورت سروس کرتی ہے جو کہ

اس کا ذریعہ معاش ہے، تو اس کے لیے عدت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سعید احمد نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مطلقہ عورت کا سروس کرنے کے لیے گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں ہے، باہر جائے گی تو گنہگار ہوگی، عورت کا خرچہ شوہر پر لازم ہوتا ہے، اس لیے ذریعہ معاش کا عذر معتبر نہ ہوگا۔

لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة فلا يحل لها الخروج. (در مختار، باب العدة، فصل في الحداد كراچی ۳/۵۳٦، زكريا ۵/۲۲٤)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أو لم تكن. (هنديه، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة المعتدة، زكريا قديم ۱/۵۵۷، جديد ۱/٦۰۵، هدايه، اشرفي ديو بند ۲/٤۳۸، قدوری امداديه ديوبند ۱۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شعبان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۷۹٦)

مطلقہ حالت عدت میں اسکول نہیں جاسکتی

سوال [۷۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کو شوہر نے طلاق مغلظہ دیدی، اور وہ ٹیچر ہے، اگر عدت کے زمانے میں اسکول میں حاضری نہیں دے گی تو نوکری خطرے میں ہے، لہٰذا معتدہ مطلقہ حالت عدت میں اسکول پڑھانے جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰـه التوفيق: معتدۃ الطلاق عورت کا حالت عدت میں

پڑھانے کے لیے اسکول جانا جائز نہیں؛ کیونکہ اس کی عدت کا خرچ شوہر کے ذمہ ہے، لہٰذا طلب معاش کے لیے اس کو گھر سے نکلنے کی اجازت نہیں ہوگی، بسا اوقات سرکاری نوکری ہی طلاق کا سبب بن جاتی ہے، جس سے گھر برباد ہو جاتا ہے۔

ولا تخرج معتدة رجعي و بائن بأى فرقة كانت على مافى الظهيرية ولو مختلعة على نفقة عدتها فى الأصح. (شامى، فصل فى الحداد، كراچى ٣/٥٣٥، زكريا ٥/٢٢٣)

ولا تخرج معتدة الطلاق ...... إلا لضرورة ظاهرة، فإن خرجن ليلا أو نهارا كان حراما. (البحر الرائق كوئٹه ٤/١٥٢، زكريا ٤/٢٥٦، تاتارخانية زكريا ٥/٢٤٧ رقم: ٧٧٧٢، تبيين الحقائق زكريا ٣/٢٧١، امداديه ملتان ٣/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۱۴ھ

دورانِ عدت اسکول میں پڑھانے کے لیے جانا

سوال [۷۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عشرت پروین جو کہ اپنے بہنوئی کے ساتھ رہتی ہوں، میرے شوہر نے تین طلاق دیدی ہے میرا اور کوئی پیٹ بھرنے کا ذریعہ نہیں ہے، میں ایک اسکول میں ٹیچر ہوں، عدت کا عرصہ پورا کرنے کے سبب میری نوکری چھوٹ جائے گی اس کے علاوہ میری کوئی آمدنی نہیں ہے، آپ سے یہ دریافت کرنا ہے کہ عدت کے ایام میں میں نوکری جاری رکھوں یا چھوڑ دوں، نوکری دن کی ہے اگر نوکری کو ترک کردوں گی تو میری کفالت کرنے والا کوئی نہیں رہے گا؟

المستفتی: عشرت پروین، ہرتھلہ کالونی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معتدہ مطلقہ کا نفقہ اس کے شوہر پر لازم ہے۔

لأن الـنفقة دارة عليها من مال زوجها. (هـدايه، كتاب الطلاق، باب العدة اشرفی ديو بند ۲/ ۴۲۸)

اور اگر شوہر نفقہ نہ دے اور عورت کی کوئی کفالت کرنے والا نہ ہو تو ایسی صورت میں معتدہ مطلقہ اپنے ذریعہ معاش کے لیے دن میں ضرورۃً نکل سکتی ہے۔

لاتـخـرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة. (شـامی، باب العدة، فصل فی الحداد، كراچی ۳/ ۵۳۶، زكريا ۵/ ۲۲۵)

نیز شوہر پر نان ونفقہ لازم ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ شوہر جہاں رہ کر عدت گذارنے کے لیے کہے وہاں عدت گذارے، لہٰذا اگر شوہر کی مرضی کے خلاف میکے وغیرہ میں جا کر عدت گذارتی ہے تو عدت کا خرچہ شوہر پر لازم نہ ہوگا۔

فـلا نـفقة لها فی العدة –إلـى– إن خـرجـت مـن بيته لنشوزها، وفی الـمجتبىٰ: نفقة العدة كنفقة النكاح. (شـامی، باب النفقة، كراچی ۳/ ۶۰۹، زكريا ۵/ ۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۷/ ۱۴۱۴ھ

کیا دورانِ عدت پڑھانے جا سکتی ہے؟

سـوال [۷۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جو کہ ایک اسکول ٹیچر ہے اس کو طلاق ہوگئی تو دورانِ عدت اسکول جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد، محلّہ عیدگاہ نئی آبادی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: مطلقہ عورت کے لیے عدت کے دورانِ اسکول

میں پڑھانے کے لیے جانا جائز نہیں ہے، اگرچہ پردہ کی رعایت کے ساتھ جاتی ہو تب بھی جائز نہیں ہے۔

عن عبد الله بن مسعود أن رجلا جاء ه فقال: إني طلقت امرأتي ثلاثا، وهي تريد أن تخرج قال: إحبسها، قال: لا استطيع، قال: فقيدها، فقال: لا استطيع إن لها أخوة غليظة رقابهم، قال: استعد عليهم الأمير.

(السنن الكبریٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۱/۴۰۴ رقم: ۱۵۸۹۵)

لا تجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة الخروج من بيتها ليلا و نهارا.

(هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة اشرفي ديوبند ۲/۴۲۸)

لا تخرج معتدة رجعي و بائن ...... من بيتها أصلا لا ليلا ولا نهارا.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچی ۳/۵۳۵، زكريا ۵/۲۲۳-۲۲۴)

المعتدة من الطلاق لا تخرج من بيتها ليلا و لا نهارا. (تاتارخانية، زكريا ۵/۲۴۴ رقم: ۷۷۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/صفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۸۳)

دورانِ عدت بیوی کا سروس کے لیے جانا

سوال [۷۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کو اس کے شوہر نے تین طلاق دیدی ہیں، بیٹی بریلی میں رہ رہی تھی، اور وہیں ایک جگہ سروس کے لیے جاتی تھی تو دریافت یہ کرنا ہے کہ عدت کرنا ہے یا نہیں، اور عدت کے دوران سروس کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟ بیٹی گیارہ مہینہ سے گھر پر بیٹھی ہوئی تھی، اس کا شوہر لے نہیں جارہا تھا، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: سلمان عامر، تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے بعد تین ماہواری تک عدت گذارنا لڑکی پر لازم ہے، اور دورانِ عدت گھر سے باہر جاکر نوکری وغیرہ کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ﴾. [البقرة: ۲۲۸]

عن عبد الله بن مسعود أن رجلا جاءه فقال: إن طلقت امرأتي ثلاثا وهي تريد أن تخرج قال إحبسها قال: لا استطيع قال فقيدها فقال: لااستطيع إن لها إخوة غليظة رقابهم قال استعد عليهم الأمير. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۱/ ٤٠٤، رقم: ۱۵۸۹۵)

وهي في حق الحرة ...... بعد الدخول حقيقة أو حكما ثلاث حيض كوامل. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة كراچی ۳/ ۵۰۵، زكريا ۵/ ۱۸۲، بدائع الصنائع كراچی ۳/ ۱۹٤، زكريا ۳/ ۳۰۷، شرح وقايه ياسر نديم اينڈ كمپنی ديوبند ۲/ ۱٤٤)

ولاتخرج معتدة رجعية و بائن ...... لو حرة مكلفة من بيتها أصلا. (شامي زكريا ۵/ ۲۲۳- ۲۲٤، كراچی ۳/ ۵۳۵، هدايه اشرفی ديوبند ۲/ ٤۲۸، تاتارخانية زكريا ۵/ ۲٤٤ رقم: ۷۷٦۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۸۸)

دورانِ عدت بی اے فائنل کے پیپر دینا

سوال [۷۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کی شادی ۲۴/ ۱۰/ ۱۹۹۹ء کو ہوئی تھی ۶؍ ماہ شوہر کے گھر رہی، لڑائی جھگڑا شروع ہو گیا تھا، ۱۹/ ۵/ ۲۰۰۰ء کو میرے پاس چلی آئی، جب سے میرے پاس ہے، مقدمہ بازی چلتی رہی اس دوران خرچہ نہ اس کے شوہر نے دیا، علاوہ ازیں طلاق بھی ہو گئی ہے، لڑکی

کے۲/اپریل کو بی اے فائنل کے پیپر ہیں، عدت گذارنے کا کیا طریقہ ہے؟ پیپر دے سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: امیر علی بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت عدت میں گھر کی حویلی سے باہر جانا آنا مطلقہ عورت کے لیے جائز نہیں ہے، اور گھر کی حویلی میں رہ کر عدت گذارنا لازم ہے، لہٰذا عدت کے زمانہ میں بی اے فائنل کے امتحان کے لیے حویلی سے باہر جانا شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

عن عبد الله بن مسعود أن رجلا جاءه فقال: إني طلقت امرأتي ثلاثا، وهي تريد أن تخرج قال: احبسها، قال: لا استطيع، قال: فقيدها، فقال: لا استطيع إن لها أخوة غليظة رقابهم، قال: استعد عليهم الأمير.

(السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ١١/٤٠٤ رقم: ١٥٨٩٥)

ولاتخرج معتدة رجعي وبائن بأى فرقة كانت على مافي الظهيرية.

(شامی، باب العدة، فصل فی الحداد کراچی ٣/٥٣٥، زکریا ٥/٢٢٣-٢٢٤، هدایه اشرفی دیوبند ٢/٤٢٨، تاتارخانية زكريا ٥/٢٤٤ رقم: ٧٧٦٥) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۱۱/۸۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۲ھ

دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا

سوال [۷۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، زید اپنی سسرال یعنی لڑکی کے گھر میں دی ہے جو مکان کرایہ کا ہے، زید اب بھی یہ بات کہہ رہا ہے کہ پانچ آدمیوں کے سامنے طلاق

دی اب زید کی بیوی جو اپنی والدہ ماجدہ کے ساتھ کرایہ کے مکان میں رہ رہی ہے اپنی عدت کتنے دنوں تک اور کیسے کیسے گذار سکتی ہے؟ چونکہ زید کی بیوی کو اس کے مکان جس میں رہ رہی ہے اگر کسی طرح کا خطرہ محسوس ہو تو کیا وہ اپنی حفاظت کے لیے اپنے رشتہ داروں کے گھر جاسکتی ہے اور اگر جاسکتی ہے تو صرف دن میں یا رات میں، اور کن رشتہ داروں سے پردہ کرنا چاہیے، اور رشتہ داروں کے گھر پوری عدت گذار سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر عدت کے دوران بیمار ہو تو اسے ڈاکٹر کے پاس بغرض علاج لے جایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عدت کی مدت تین ماہواری ہے، اور اس درمیان زینت اختیار کرنا جائز نہیں ہے، نیز بلاضرورت شدیدہ گھر سے نکلنا بھی جائز نہیں ہے اور عدت سے قبل جن مردوں سے شرعی پردہ لازم تھا اب بھی انہیں سے پردہ لازم ہے اور اگر شوہر کے گھر حفاظت کی شکل نہیں ہے تو اپنی والدہ کے ساتھ جہاں والدہ رہتی ہے، عدت گذارنا جائز ہوگا، کسی دوسرے کے یہاں جانا جائز نہ ہوگا۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ. [البقرة: ۲۲۸]﴾

وإذا طلق الرجل امرأته ...... وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۲۲)

وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد ...... والحداد أن تترك الطيب والزينة. (هدايه، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۲۷)

وتستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (هنديه زكريا قديم ۱/ ۵۳۵، جديد ۱/ ۵۸۷، تاتارخانية زكريا ۵/ ۲۴۶ رقم: ۷۷۶۹)

وتعتدان أي معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه. (شامی کراچی ۳/ ۵۳۶، زکریا ۵/ ۲۲۵)

(۲) دن میں ڈاکٹر کے یہاں جاکر دن چھپنے سے پہلے گھر آجاتی ہے تو جائز ہے۔

لاتخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة. (شامی، کراچی ۳/ ۵۳۶، زکریا ۵/ ۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۶۰)

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کی کمیت وکیفیت

سوال [۷۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: متوفی عنہا درمیان عدت سنگار کرسکتی ہے یا نہیں؟ مثلاً: چوڑی اور دیگر زیور وغیرہ پہن سکتی ہے؟ بعد عدت بغیر شادی سنگار وزیور وغیرہ متوفی عنہا کے لیے درست ہے یا نہیں؟ اور اگر متوفی عنہا جوان ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ نیز اگر بوڑھی ہے تو اس کے لیے سنگار وزیور وغیرہ پہننا کیسا ہے؟ لہٰذا حضور والا سے التماس ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم شیخو پورہ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس عورت کے شوہر کا انتقال ہوجائے اس کے اوپر اللہ کا حکم یہ ہے کہ وہ چار مہینہ دس دن تک سوگ منائے اور درمیان میں اس کے لیے بناؤ سنگار کرنا اور کسی قسم کی زینت اختیار کرنا جائز نہیں چاہے عورت جوان ہو یا بوڑھی ہو سب کے لیے یہی حکم ہے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ۲۳۴] **﴾**

عن أم حبيبة أن النبی ﷺ قال: لا يحل لإمرأة مسلمة تؤمن بالله

والیوم الآخـر أن تـحـد فوق ثلاثة أیام إلا علی زوجها أربعة أشهر و عشرا. (صـحیـح البـخـاری، الـطـلاق بـاب الکحل للحادة ۲/ ۸۰٤، رقم: ۵۱۳۰، ف: ۵۳۳۹، صـحیـح مسـلـم، الطلاق، باب وجوب الإحداد فی عدة الوفات، النسخة الهندیة ۱/ ٤۸۸، بیت الأفکار رقم: ۱٤۹۰)

الـمتوفی عنها زوجها یلزمها الحداد فی عدتها ...... و تفسیر الحداد الاجتـنـاب عن الطیب والدهن والکحل. (تـاتـارخانیة زکریا ۵/ ۲٤۹ رقم: ۷۷۷۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۲۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۸/ ۱۴۲۳ھ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کیا ہے؟

سوال [۷۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ۲؍ شوال ۱۴۲۰ھ کو ہوا، جبکہ وقت ۱۰؍ بج کر ۳۰؍ منٹ تھا، لہٰذا زوجۂ زید کی عدت کتنے یوم ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالـلّٰه التوفیق: متوفی زید کی بیوی، زید کی وفات کے دن مع ۲؍ شوال ۱۴۲۰ھ کے کل ایک سوتیس دن عدت گذارے گی، اور یہ عدت ۱۸؍ مئی ۲۰۰۰ء کی شام پوری ہوگی۔

وإن اتـفـق فی وسط الشهر فعند الإمام یعتبر بالأیام فتعتد فی الطلاق بتسـعـیـن یـومـا وفی الوفاة بمأة و ثلاثین. (رد الـمـحـتـار علی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة قبیل مطلب فی عدة زوجة الصغیر، کراچی ۳/ ۵۰۹، زکریا ۵/ ۱۸۷)

وإن اتـفق ذٰلک فی خلاله فعند أبی حنیفة وإحدی الروایتین عن أبی

یوسف یعتبر فی ذٰلک عدد الأیام تسعون یوما فی الطلاق وفی الوفاة یعتبر مأة و ثلاثون یوما. (هندیه، زکریا قدیم ١/٥٢٧، جدید ١/٥٨٠، بدائع کراچی ٣/١٩٦، زکریا ٣/٣١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۱ھ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہیں؟

سوال [۷۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوہر کے انتقال کر جانے پر عورت کتنے دن عدت گذارے گی؟

(۲) عورت کو مدت عدت نہ معلوم ہونے کی وجہ سے اس نے صرف ایک ماہ دس دن عدت گذاری تو مسئلہ بتائیں کہ کیا اس عورت کو کفارہ دینا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحیم پورنوی، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شوہر کے انتقال پر چار ماہ دس دن عدت گذارنا عورت پر واجب ہے اور اگر مہینے کے شروع میں انتقال نہیں ہوا ہے تو ایک سو تیس دن شمار کر کے عدت گذارے۔

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا.** [البقرة: ٢٣٤] ﴾

وإن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام یعتبر بالأیام فتعتد فی الطلاق بتسعین یوما وفی الوفاة بمأة و ثلاثین. (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة قبیل مطلب فی عدة زوجة الصغیر، کراچی ٣/٥٠٩، زکریا ٥/١٨٧، هندیه، زکریا قدیم ١/٥٢٧، جدید ١/٥٨٠، بدائع کراچی ٣/١٩٦، زکریا ٣/٣١٠)

(۲) اس کا کوئی کفارہ نہیں بلکہ توبہ و استغفار کرلے اور جو ایام ۱۳۰/ دن میں سے باقی ہیں ان کو عدت کے آداب کے ساتھ پورے کرلے، اگر زینت کررکھی ہو تو اس کو ترک کردے۔

لأنه حق الشرع إظهار للتأسف على فوات النكاح بترك الزينة بحلي أو حرير أو امتشاط. (در مختار، باب العدة، فصل في الحداد زكريا ۵/۲۱۷، كراچی ۳/۵۳۱)

لأنه يجب إظهارا للتأسف على فوت نعمة النكاح. (هدايه، اشرفی ديو بند ۲/۴۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۳ھ

عدت وفات کتنے دن ہے؟

سوال [۷۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کی ۲/ تاریخ کو انتقال ہوا تھا، اور تین تاریخ کو رات ساڑھے دس بجے دفن کیا گیا، اب آپ حساب لگا کر بتادیجئے کہ کس دن عدت پوری ہوگی؟

المستفتی: نبی جان، گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ۲/ رمضان المبارک کو وفات ہوئی ہے تو بیوی کی عدت وفات چار ماہ دس دن یعنی ایک سو تیس یوم مکمل ہونے پر پوری ہوگئی، اور ہمارے حساب سے ۷/ اگست مطابق پندرہ محرم کو پوری ہوتی ہے۔

وإن اتفق في وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد في الطلاق بتسعين يوما وفي الوفاة بمأة و ثلاثين. (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب في عدة زوجة الصغير كراچی ۳/۵۰۹، زكريا ۵/۱۸۷)

وإن اتفق ذلك في خلاله فعند أبي حنيفة وإحدى الروايتين عن أبي يوسف يعتبر

فـی ذلٰـک عـدد الأیام تسعون یوما فی الطلاق وفی الوفات یعتبر مأة و ثلاثون یوما. (هندیه، زکریا قدیم ٥٢٧/١، جدید ٥٨٠/١، بدائع کراچی ١٩٦/٣، زکریا ٣١٠/٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٤؍محرم الحرام ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٠٩١/٢٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١١/١/١٤ھ

مطلقہ اور متوفی عنہا زوجہا کی عدت

سـوال [٧٢٢٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر طلاق دیدے تو کتنے دن عدت ہوتی ہے، اور شوہر مر جائے تو کتنے دن عدت ہوتی ہے؟

المستفتی: ایم عرفان، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالـلّٰـه الـتـوفـیـق: بالغہ غیر حاملہ عورت کی طلاق کی عدت تین ماہواری ہے اور جس عورت کے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔

﴿قـال الـلـه تعالیٰ: وَالَّـذِیۡـنَ یُتَـوَفَّـوۡنَ مِنۡکُمۡ وَیَذَرُوۡنَ اَزۡوَاجًا یَّتَرَبَّصۡنَ بِاَنۡفُسِهِنَّ اَرۡبَعَةَ اَشۡهُرٍ وَّعَشۡرًا. [البقرة: ٢٣٤]**﴾**

إذا طـلـق الرجل امرأته طلاقا بائنا أو رجعیا أو ثلاثا أو وقعت الفرقة بینهما بـغیر طلاق وهی حرة ممن تـحیض فعدتها ثلاثة أقراء. (هندیه، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، زکریا قدیم ٥٢٦/١، جدید ٥٨٠/١، هدایه، اشرفی دیو بند ٤٢٢/٢)

وعدة الحرة فـی الـوفاة أربعة أشهر و عشرا. (هـدایـه، باب العدة، اشرفی دیـوبـنـد ٤٢٣/٢، هـنـدیـه زکـریـا قدیم ٥٢٧/١، جدید ٥٨٠/١، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٢٧/٣، زکریا ٢٥١/٣، بدائع الصنائع کراچی ١٩٦/٣، زکریا ٣١٠/٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
٤؍ربیع الاول ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٥٢١١/٣٣)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٨/٣/٤ھ

حاملہ کی عدت

سوال [۷۲۳۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زبیدہ کے شوہر ایک ماہ پہلے انتقال کر گئے، انہوں نے اپنی بیوی کو ایک ماہ کا حاملہ چھوڑا تھا، زبیدہ نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد چار ماہ تیرہ دن کی عدت پوری کرلی ہے، اب یہ بتایا جائے کہ حمل کی حالت میں ان کی عدت پوری ہوگئی یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کے انتقال کے وقت بیوی جبکہ حاملہ تھی تو اس کی عدت وضع حمل ہے، لہٰذا جب تک حمل باقی ہے عدت ختم نہ ہوگی، وضع حمل تک انتظار کرنا ضروری ہے۔

﴿**قال الله تعالىٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.** [الطلاق: ٤]﴾

وفي الحامل عدتها أن تضع حملها. (تاتارخانية زكريا ٥/٢٢٨ رقم: ٧٧٢٧)

وإن كان حاملا فعدتها أن تضع حملها. (هـدايه اشرفى ديوبند ٢/٤٢٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۷۰/۳۴)

کیا حالت حمل میں شوہر کا انتقال ہوجانے کی صورت میں عدت نہیں

سوال [۷۲۳۱]: (۱) کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گڈو کو کچھ غنڈے گولی ماردیتے ہیں اور وہ اسپتال جاتے ہی انتقال کرجاتا ہے، اب گڈو کے تیجے والے دن گڈو کے والد نے رانی کے والدو والدہ اور بھائی وغیرہ اور گڈو کے بڑے بھائی و گڈو کے ماموں و گڈو کے بہنوئی کو بٹھا کر سب کے سامنے یہ بات

کہتے ہیں کہ میری یہ تمنا ہے کہ گڈو کی بیوی رانی عدت کرلے، اس کی عدت کی ساری ذمہ داری وخرچہ وغیرہ اور ساری ذمہ داری میں لینے کے لیے تیار ہوں اور وہ سب لوگوں کے سامنے رانی کی عدت کرنے کے لیے کہتے ہیں، اس پر رانی کی والدہ کہتی ہیں کہ میری بیٹی رانی چھ ماہ کے پیٹ سے ہے، ایسے میں عدت نہیں ہوتی، یہ بیان سن کر سب لوگ چپ ہو جاتے ہیں، اب وہ اپنی لڑکی رانی سے عدت نہیں کروا رہی ہے، اب کیا ایسے میں عدت کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور گڈو کا ایک لڑکا حیات ہے، جو کہ چار سال کا ہے، جبکہ اب گڈو کو انتقال ہوئے ۱۷/دن کے قریب ہو چکے ہیں کیا اب بھی عدت کی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی عبدالرشید نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا انتقال ہوتے ہی بیوی پر عدت لازم ہو جاتی ہے، اس لیے گڈو کے انتقال ہوتے ہی بیوی پر عدت شروع ہوگئی، الگ سے انتظام کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اور حالت حمل میں عدت درست ہو جاتی ہے، اور بچہ کی پیدائش تک عدت رہے گی، اور عدت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر کے موت کے غم میں سوگ منایا جائے، نیا کپڑا نہ پہنے، زیورات اور چوڑیاں وغیرہ استعمال نہ کرے اور حویلی سے باہر عام سڑکوں پر نہ نکلے، اگر سسرال میں عدت گذارنے میں کوئی پریشانی نہیں ہے تو وہیں عدت گذارنا لازم ہے، بغیر عذر کے میکہ میں جانے کی اجازت نہیں ہے، تاہم اگر میکہ چلی جاتی ہے تو وہاں پر رہ کر بھی باہر آنا جانا اس کے لیے ممنوع ہوگا، زینت کی چیزیں اختیار کرنا ناجائز ہوگا، اور یہ سلسلہ بچہ پیدا ہونے تک جاری رہے گا، بغیر عذر کے شوہر کے مکان سے میکہ منتقل ہونے سے عورت گنہگار ہوگی، عذر ہو تو گنہگار نہ ہوگی۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: ٤]﴾

ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق وفي الوفاة عقيب الوفاة فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت مدة العدة فقد انقضت عدتها. (هنديه، زكرياقديم ١/٥٣١، جديد ١/٥٨٤)

وعدة الحامل أن تضع حملها كذا فى الكافى. (هنديه، زكريا قديم ۱/ ۵۲۸، جديد ۱/ ۵۸۱)

وعلى المبتوتة و المتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد ......والحداد أن تترك الطيب و الزينة. (هدايه، اشرفى ديو بند ۲/ ۴۲۷)

وتعتدان أى معتدة طلاق و موت فى بيت و جبت فيه ولا يخرجان منه إلا أن تخرج ...... ونحو ذٰلك من الضرورات. (شامى، كراچى ۳/ ۵۳۶، زكريا ۵/ ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۵/ ۱۴۲۵ھ

بیوی کے حج کو جانے کے دوران شوہر کا انتقال ہو جائے تو عدت کا حکم

سوال [۷۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بوجہ علالت اور کمزوری حج کو نہ جاسکا، زید کی بیوی اپنے لڑکے کے ہمراہ فریضۂ حج کی ادائیگی کے لیے چلی گئی ان کے جانے کے بعد زید کا انتقال ہوگیا، اب زید کی بیوی ہندہ کی عدت کی کیا شکل ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں ہندہ کے لیے اسی حالت میں حج کے سارے ارکان ادا کر کے آنے کی اجازت ہے، کیونکہ جب ہندہ جدہ یا مکہ پہنچ گئی ہے تو گھر کی مسافت مدت سفر سے لمبی ہے، اور مکہ کی مسافت کم ہے، اور ایسی صورت میں عورت کے لیے اسی حالت میں حج کرنے کی اجازت ہے، ہاں البتہ زینت اختیار نہ کرے۔

وإن كانت بائنا أو معتدة عن الوفاة (إلى قوله) و إن كان إلى مكة أقل من مدة سفر و إلى منزلها مدة سفر مضت إلى مكة. (بدائع، كتاب الحج، فصل

وأما شرائط فرضيته، کراچی ۲/ ۱۲۵، زکریا ۲/ ۳۰۱)

وإن كـان بينـهـا وبين منزلها مسيرة سفر فصاعدا و بينها و بين مكة دون ذٰلک فعليها أن تمضى عليها. (تاتارخانية، زكريا ۳/ ٤٧٦، رقم: ٤٨٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۸۱)

دورانِ حج شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم

سوال [۷۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی اپنی بیوی کے ساتھ حج کے لیے گیا وہاں پہنچ کر درمیان میں ہی انتقال کرگیا تو بیوی کی عدت کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: محمد ہارون راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی اسی حالت میں حج کا فریضہ ادا کرسکتی ہے، ایک جگہ بیٹھ کر اس پر عدت گذارنا لازم نہیں ہے، جبکہ شوہر جدہ یا مکہ پہنچنے کے بعد انتقال کرگیا ہو۔

عدة وفاة كانت أو عدة طلاق -إلى قوله- وإن كان بينها وبين منزلها مسيرة سفر فصاعدا و بينها و بين مكة دون ذٰلک فعليها أن تمضى عليها. (تاتارخانية، زكريا ۳/ ٤٧٦، رقم: ٤٨٨٩)

وإن كانت بائنا أو معتدة عن الوفاة (إلى قوله) و إن كان إلى مكة أقل من مدة سفر و إلى منزلها مدة سفر مضت إلى مكة. (بدائع، كتاب الحج، فصل وأما شرائط فرضيته، کراچی ۲/ ۱۲۵، زکریا ۲/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۲۱)

غیر مدخول بہا متوفی عنہا کی عدت، مہر اور وراثت کا حکم

سوال [٧٢٣٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا، نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے زید کا انتقال ہوگیا، تو ایسی صورت میں ہندہ پر عدت گذارنا لازم ہے یا نہیں؟ اسی طرح ہندہ وارث بنے گی یا نہیں؟ اور ہندہ کو پورا مہر ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ کے شوہر کا انتقال رخصتی سے پہلے ہوگیا تب بھی ہندہ پر عدتِ وفات (۴؍ ماہ دس دن) لازم ہے، نیز ہندہ پورے مہر کی بھی حقدار ہے، اور ہندہ شوہر کی وارث بھی ہوگی، کیونکہ شوہر کی موت سے نکاح انتہاء کو پہنچ گیا، لہٰذا نکاح مؤکد کے تمام احکام جاری ہوں گے۔

عدة المتوفیٰ عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهی حرة أربعة أشهر و عشرا، يستوی فی ذلک الدخول و عدم الدخول و الصغر والكبر. (تاتارخانية ٥/٢٢٨، رقم: ٧٧٢٥، المحيط لبرهانی كوئٹه ٤/٢٧، المجلس العلمی بيروت ٥/٢٢٦، رقم: ٥٦٥٦)

وعدة الوفاة إنما تجب بانتهاء النكاح، و بالموت يبقى هذا القدر فإن قيل: إنها ترث، قلنا: إنما ترث باعتبار العدة لا باعتبار النكاح. (المحيط البرهانی، كوئٹه ٤/٣٢، المجلس العلمی بيروت ٥/٢٣٢، رقم: ٥٦٦٩)

وإن مات عن وفاء تعتد عدة الوفاة دخل بها أو لم يدخل ولها الصداق والإرث. (البحر الرائق، باب العدة كوئٹه ٤/١٢٩، زكريا ٤/٢١٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٩؍ محرم الحرام ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ١١٣٨٧)

طلاق کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اس کی بیوی طلاق کی عدت گذار رہی تھی، اسی دوران زید کا انتقال ہوگیا، تو اب دو سوال کے جواب مطلوب ہیں:

(۱) زید کی بیوی عدت طلاق ہی گذارے گی یا عدت طلاق عدت وفات کی طرف منتقل ہوجائے گی۔

(۲) اگر عدت طلاق عدت وفات کی طرف منتقل ہوگی یا کوئی بھی عورت جو عدتِ وفات گذارے گی تو اس کے بارے میں سوال یہ ہے کہ عدت وفات قمری ماہ کے اعتبار سے گذارے گی یا انگریزی ماہ کے اعتبار سے گذارے، اور اگر قمری ماہ کی ۲۶/ یا ۲۸/ کو انتقال ہوا شوہر کا تو ایسی صورت میں جو ۳/ یا ۴/ ماہ کے پورے ہونے میں باقی ہیں وہ بھی شمار ہوں گے یا نئے ماہ سے عدت شروع کرے گی جو بھی شکل ہو عدت گذارنے کی واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبدالقدیر جویا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوالنامہ میں طلاق مغلظہ اور طلاق بائن یا طلاق رجعی کی کوئی صراحت نہیں ہے، اب اگر شوہر نے طلاق بائن یا طلاق مغلظہ دی ہے، تو یہ عدت عدت وفات کی طرف منتقل نہیں ہوگی، بلکہ تین ماہواری کے ذریعہ سے عدت طلاق گذار کر عدت سے فارغ ہو جائے گی اور اگر طلاق رجعی دی ہے تو عدت طلاق سے عدت وفات کی طرف منتقل ہوجائے گی اس کا فیصلہ صاحب معاملہ خود کرے کہ کون سی طلاق دی ہے۔

فإن كان الطلاق رجعيا انتقلت عدتها إلى عدة الوفاة سواء طلقها في حالة المرض أو الصحة وانهدمت عدة الطلاق وعليها أن تستانف عدة الوفاة في قولهم جميعا لأنها زوجته بعد الطلاق إذ الطلاق الرجعي لا يوجب

زوال الـزوجية و مـوت الـزوج يـوجـب عـلى زوجته عدة الوفاة لقوله تعالىٰ: والـذين يتوفون منكم و يذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر و عشرا، كـمـا لـو مـات قبـل الـطلاق و إن كان بائنا أو ثلاثا فإن لم ترث بأن طلقها فى حـالة الـصحة لا تنتقل عدتها؛ لأن الله تعالىٰ وجب عدة الوفاة على الزوجات لـقـولـه تـعـالـى: والـذيـن يتـوفـون منكم ويذرون أزواجا يتربصن وقد زالت الـزوجية بـالإبـانة والثلاث فتعذر إيجاب عدة الوفاة فبقيت عدة الطلاق على حالها. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل فى بيان انتقال العدة و تغيرها، زكريا ۳/ ۳۱۷)

(۲) سوالنامہ میں دوسری بات یہ پوچھی گئی ہے کہ قمری مہینہ سے عدت گذارے گی یا ایام کے حساب سے یہ مسئلہ صرف عدت وفات سے متعلق ہے اگر شوہر نے طلاق رجعی دی تھی اور عدت وفات ہی گذارنی ہے تو اگر قمری مہینے کی پہلی تاریخ کو شوہر کا انتقال ہوا ہے تو قمری مہینہ کے حساب سے چار مہینہ دس دن گذارے گی، اور اگر قمری مہینہ کی پہلی تاریخ میں وفات نہیں پایا ہے، تو ایام کی گنتیوں کے حساب سے **۱۳۰** / دن میں عدت وفات پوری ہوتی ہے۔

فـإذا وجـبـت الـعـدة بالشهور فى الطلاق أو الوفاة فإن اتفق ذٰلک فى غرة أشهر اعتبرت الأشهر بالأهلة و إن نقص العدد من ثلاثين يوما و إن اتفق ذٰلک فى خـلال الشهـر فـعـند أبى حنيفةؒ وإحدى الروايتين عن أبى يوسفؒ يعتبر فى ذٰلک عـدد الأيـام تسـعـون يـوما فى الطلاق وفى الوفاة يعتبر مأة و ثلاثون يوما ...... وفى الـصـغـرىٰ: واعتبـار الشهور فى العدة بالأيام دون الأهلة إجماعا. (تـاتـارخانية زكريا ۵/ ۲۳۱، رقم: ۷۷۳۰، شامى، كتاب الطلاق، باب العدة قبيل فى عدة زوجه الصغير كراچى ۳/ ۵۰۹، زكـريا ۵/ ۱۸۷، هنديه زكريا قديم ۱/ ۵۲۷، جديد ۱/ ۵۸۰، بدائع كراچى ۳/ ۱۹۶، زكريا ۳/ ۳۱۰، المحيط البرهانى المجلس لعلمى بيروت ۵/ ۲۲۸، رقم: ۵۶۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۷۹)

خلوت صحیحہ سے قبل شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم

سوال [۷۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نکاح کے بعد دلہن کو گھر لایا، اسی روز زید کا خلوت صحیحہ سے قبل شام کو انتقال ہو گیا تو اب زید کی بیوی کو عدت کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور مہر کی ادائیگی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالرشید ارشاد العلوم ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب خلوت سے قبل شوہر کا انتقال ہو گیا تو بیوی پر دوسرے نکاح کے لیے چار ماہ دس دن عدت گذارنا واجب ہے اور شوہر کے مال میں سے پورا مہر بھی بیوی کو ملے گا۔

عدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر و عشرة أيام سواء كانت مدخولا بها أولا مسلمة أو كتابية. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، زكريا قديم ۱/۵۲۹، جديد ۱/۵۸۲)

عدة المتوفىٰ عنها زوجها إذا كانت غير حامل، وهي حرة أربعة أشهر و عشرا، يستوي في ذٰلك الدخول و عدم الدخول و الصغر و الكبر. (تاتارخانية ۵/۲۲۸، رقم: ۷۷۲۵، المحيط البرهاني كوئٹه ۴/۲۷، المجلس العلمي بيروت ۵/۲۲۶، رقم: ۵۶۵۶)

والموت أيضا كالوطئ في حق العدة والمهر فقط. (در مختار، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة كراچی ۳/۱۲۳، زكريا ۴/۲۶۲)

وإن مات عن وفاء تعتد عدة الوفاة دخل بها أو لم يدخل ولها الصداق والإرث. (البحر الرائق، باب العدة كوئٹه ۴/۱۲۹، زكريا ۴/۲۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۱؍۱۴۱۷ھ

بالغ ہونے کے بعد شوہر کے انتقال پر عدت کا حکم

سوال [۷۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور ہندہ کا نکاح بچپن ہی میں ولی اقرب یعنی والدین نے کروادیا تھا جیسا کہ ہمارے علاقے میں رسم ورواج ہے، چندسال کے بعد دونوں بالغ ہو گئے تھے، اور ہندہ کو سسرال بھیجنے کی تیاری ہی تھی کہ زید کا انتقال ہوگیا، زید کے انتقال پر ہندہ کو عدت موت گذارنا لازمی ہے کہ نہیں، ایک امام کا کہنا ہے کہ ہندہ کو عدت موت گذارنا لازم نہیں ہے، پھر کہا کہ میں اپنے استاذ سے اور معلوم کرلوں، فون پر بات کی تو وہاں سے بھی انکاری آگئی کہ ہندہ کو عدت موت گذارنا لازمی نہیں ہے، اور امام صاحب کے لیے بھی شرع کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ مکرانہ ناگور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابالغ کے زمانہ میں ضابطہ شرعی کے مطابق ولی اقرب نے جو نکاح کردیا تھا وہ صحیح اور درست ہے، پھر دونوں کے بالغ ہونے کے بعد رخصتی کی تیاری کے موقع پر شوہر کے انتقال ہوجانے کی وجہ سے بالغ لڑکی پر شوہر کے سوگ میں چار مہینہ دس دن عدت وفات گذارنا لازم اور واجب ہے، اس سے پہلے دوسری جگہ اس کا نکاح درست نہیں اور جس امام صاحب اور ان کے استاذ نے عدت وفات واجب نہ ہونے کی بات کہی ہے وہ درست نہیں ہے۔

عدة المتوفیٰ عنها زوجها إذا كانت غير حامل، وهي حرة أربعة أشهر و عشرا، يستوي في ذٰلك الدخول و عدم الدخول و الصغر والكبر. (تاتارخانية ۵/۲۲۸، رقم: ۷۷۲۵، المحيط البرهاني كوئٹه ۴/۲۷، المجلس العلمي بيروت ۵/۲۲۶، رقم: ۵۶۵۶)

عدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر و عشرة أيام سواء كانت مدخولا بها أولا، مسلمة أو كتابية تحت مسلم، صغيرة أو كبيرة أو آئسة. (هنديه، كتاب

الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، زکریا قدیم ۱/ ۵۲۹، جدید ۱/ ۵۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۲)

شوہر شادی سے ۲؍ماہ بعد انتقال کر جائے تو عدت کا حکم

سوال [۷۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی کی شادی ۹؍نومبر ۲۰۰۶ء کو محمد یونس ولد محمد شفیق چکر کی ملک آئی ڈی آفس مراد آباد سے ہوئی تھی، اس لڑکے کو گردے کی بیماری تھی جو ہم لوگوں سے بتائی نہیں گئی تھی، ہمیں شادی کے دو ماہ بعد معلوم ہوا اس کا علاج چلتا رہا، ان لوگوں نے جب ہم سے روپیہ لینے کو کہا، تو اس پر ہم نے دینے سے انکار کر دیا تو حالات بگڑ گئے، اور لڑکی ہماری ہمارے گھر پر ہے، اور اس لڑکے کا انتقال ہو گیا، ان لوگوں نے ہمیں کوئی خبر نہیں دی، نہ کوئی فون اور نہ کسی کو بھیجا اور لڑکے کے مہر بھی معاف نہیں کرائے، اور دفن کر دیا، ہمیں لڑکی سے عدت کرانی ہے یا نہیں؟ اور ہمارا جہیز اور زیور وکپڑا ابھی واپس دینے سے انکار کر دیا، کہہ دیا کہ تم سے لیا جائے تو لے لینا، ان حالات کے ہوتے ہوئے ہمیں اسلام دین کی طرف سے کیا کرنا چاہیے، میری لڑکی کا نام زینب ولد محمد یونس بروالان مراد آباد ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب نکاح کے بعد دونوں میاں بیوی آپس میں ساتھ رہ چکے ہیں چاہے چند دن کے لیے ایک ساتھ رہے ہوں، پھر شوہر کا انتقال ہو گیا تو اب عورت پر ہر چار مہینے دس دن تک عدت گذارنا ضروری ہے، اس کے بعد ہی اس کے لیے کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا درست ہوگا، اور لڑکی کا جہیز اور لڑکی والوں کی طرف سے چڑھائے گئے زیور وہ سب لڑکی کا حق ہے، نیز پورا مہر بھی لڑکی کا حق ہے، وہ سب چیزیں لڑکی کو مطالبہ کر کے لینے کا حق ہے، اور شوہر کے انتقال کے بعد سے چار مہینے دس دن یعنی ایک سو

تیس دن عدت گذارنا لڑکی پر لازم ہے، اس کے بعد ہی کسی دوسری جگہ شادی کرسکتی ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَّعَشْرًا** . [البقرة: ٢٣٤]﴾

عدة الحرة فى الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام سواء كانت مدخولا بها أو لا، مسلمة أو كتابية. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فى العدة، زكريا قديم ١/٥٢٩، جديد ١/٥٨٢، تاتارخانية ٥/٢٢٨، رقم: ٧٧٢٥، المحيط البرهانى كوئٹه ٤/٢٧، المجلس العلمى بيروت ٥/٢٢٦، رقم: ٥٦٥٦)

أن المهر قد وجب بالعقد وصار دينا فى ذمته. (بدائع الصنائع زكريا ٢/٥٨٤)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامى، باب المهر، مطلب فى دعوى الأب أن الجهاز عارية، كراچى ٣/١٥٨، زكريا ٤/٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۱۱)	۱۴۲۸/۶/۸ھ

بیس سال سے علیٰحدہ رہنے کی صورت میں عدت وفات کا حکم

سوال [۷۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیس سال قبل میری شادی ہوئی، میں شادی کے بعد چار دن اپنے شوہر کے گھر دوبارہ کر آئی اس کے بعد سے آج تک میں اپنے میکے میں ہوں، اس بیس سال کے عرصہ میں میرے ماں باپ بھائی سب انتقال کرگئے، میں بازار سے سودا خرید کر دوکان پر بیٹھ کر فروخت کرکے اپنی روزی کماتی ہوں، میں نے اس بیس سال کی مدت میں نہ طلاق مانگی اور نہ میرے شوہر نے مجھے طلاق دی، آج چار دن ہوئے میرے شوہر کا انتقال ہوگیا، اب مجھے اطلاع ہوئی ہے، اس بیس سال کی مدت میں میرا شوہر سے کوئی تعلق آنا جانا قطع رہا، ایسی صورت میں میری عدت کا کیا مسئلہ ہے، جہیز میرا شوہر کے گھر پر ہے، مہر معاف نہیں کیا ہے، اس کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: چھٹو بی کرولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ پر عدت گذارنا واجب ہے، اور آپ اپنا مہر وسامان جہیز جو موجود ہے اس کی حقدار ہیں، نیز شوہر کے ترکہ میں میراث کی بھی حقدار ہیں، کیونکہ شرعی طور پر نکاح باقی ہے، اگر چہ دونوں کے درمیان کافی بعد کیوں نہ رہا ہو۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا . [البقرة: ٢٣٤] **﴾**

وعدة المتوفى عنها زوجها بعد نكاح صحيح إذا كانت حرة أربعة أشهر و عشرة أيام. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة كوئٹه ٤/ ١٣١، زكريا ٤/ ٢٢٢، هنديه، زكريا قديم ١/ ٥٢٩، جديد ١/ ٥٨٢، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٢٨، رقم: ٧٧٢٥، المحيط البرهاني كوئٹه ٤/ ٢٧، المجلس العلمي بيروت ٥/ ٢٢٦، رقم: ٥٦٥٦)

أن المهر قد وجب بالعقد وصار دينا فى ذمته. (بدائع الصنائع زكريا ٢/ ٥٨٤)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله. (شامى، باب المهر مطلب فى دعوى الأب أن الجهاز عارية كراچى ٣/ ١٥٨، زكريا ٤/ ٣١١)

وإن مات عن وفاء تعتد عدة الوفاة دخل بها أو لم يدخل ولها الصداق والإرث. (البحر الرائق، باب العدة، كوئٹه ٤/ ١٢٩، زكريا ٤/ ٢١٨)

لأن أصل العقد صحيح والملک الثابت به وفى البناية: فيتوارثان. (بنايه قديم ٢/ ٩٧، جديد اشرفيه ٥/ ٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۸۶)

کیا ۱۷/ سال سے الگ رہنے والی عورت پر عدت لازم ہے؟

سوال [۷۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شوہر اور بیوی آپسی رنجش کی وجہ سے الگ ہو گئے اس طرح ۱۷ر سال گذر گئے، ایک بچہ بھی میکہ ہی میں ہوا جو اس وقت جوان ہے، بچے اور ماں کا کبھی کوئی خرچہ نہیں دیا، نہ کوئی تعلق رہا، اس عرصہ میں شوہر نے دوسری شادی بھی کر لی، شوہر کا اب اچانک انتقال ہو گیا، پہلی بیوی جو کہ الگ تھی، وہ عدت کرنا چاہتی ہے لیکن وہ اپنے اور بچے کے خرچ کے لیے نوکری کرتی ہے، اور اسکول کے ماحول میں پردہ نہیں ہوسکتا، لہٰذا ان کے لیے عدت کرنی واجب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس طرح کیونکہ پردہ میں رہنا مشکل ہے، اس لیے کہ وہ خود ہی ذریعہ معاش کے لیے اسکول جاتی ہے؟

المستفتی: محمد کاشف محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں عورت پر عدت لازم ہے، البتہ جب معتدہ کے پاس نفقہ نہ ہو اور نہ ہی اپنی کمائی کے علاوہ کوئی ذریعہ معاش ہے تو ایسی مجبوری کی صورت میں کسب معاش کی حاجت سے بقدر ضرورت گھر سے نکل سکتی ہے، لیکن پوری رات بہرکیف گھر میں گذارنا ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۳۱)

ووجه الدفع أن معتدة الموت لما كانت فى العادة محتاجة إلى الخروج لأجل أن تكتسب للنفقة قالوا إنها تخرج فى النهار. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فى الحداد، كراچی ۳/۵۳۶، زكريا ۵/۲۲۵، مصری ۲/۸۵٤)

أما المتوفى عنها زوجها فلأنه لا نفقة لها فتحتاج إلى الخروج نهارا لطلب المعاش. (هدايه، باب العدة، اشرفی ديوبند ۲/٤۲۸)

ومعتدة الموت تخرج يوما و بعض الليل لتكتسب لأجل قيام المعيشة لأنه لا نفقة لها. (البحر الرائق كوئٹه ٤/۱۵۳، زكريا ٤/۲۵۸)

اور رہی بات خرچ کی تو مسئلہ یہ ہے کہ نافرمان عورت کا خرچ شوہر کے ذمہ نہیں۔

قال فى الهداية: وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، باب النفقة، اشرفی ديوبند ۲/٤۳۸)

بے پردہ عورتوں کو ملازمت اختیار کرنا جائز نہیں، اس کو شوہر کے پاس جا کر حق ادا کرنا چاہیے تھا، لہٰذا اب عدت گذار کر کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعزت زندگی گذارنی چاہیے اور بے پردگی کی نوکری ختم کرنی چاہیے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۳/۸)

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُوْلَى. [الأحزاب: ۳۳]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۴۱)

شوہر کے انتقال کے ۶/ ماہ بعد وفات کی خبر ملے تو عدت کا کیا حکم ہے؟

سوال [۷۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر عابد بیگ کا سعودیہ میں پانچ چھ ماہ قبل انتقال ہو گیا اور مجھ کو آٹھ دس روز پہلے ہی اس کی خبر ملی ہے تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ میں عدت گذاروں یا نہیں؟ کیونکہ عدت کا وقت گذر چکا ہے، اور مجھ کو معلوم نہ ہونے کی وجہ سے مجھ پر کوئی گناہ تو نہیں ہے؟

المستفتی: نسرین جہاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کی عدت اس دن سے شمار ہوگی جس دن آپ کے شوہر کا انتقال ہوا ہے، اس دن سے ۱۳۰/ دن جس روز پورے ہو جائیں گے اس دن آپ کی عدت پوری ہو جائے گی اگرچہ عدت کے یہ ایام آپ کی لاعلمی میں گذر جائیں پھر خود بخود شرعی طور پر آپ کی عدت پوری ہو جائے گی، لہٰذا جب اتنے ایام گذر چکے ہیں تو بے اختیاری طور پر آپ کی عدت بھی پوری ہوگئی، اب آپ کسی دوسری جگہ اپنی منشاء کے مطابق نکاح کر سکتی ہیں۔

وابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق وفی الوفاة عقیب الوفاة فإن

لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت مدة العدة فقد انقضت عدتها. (هدایه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی دیو بند ۲/ ۴۲۵، هندیه، زکریا قدیم ۱/ ۵۳۲، جدید ۱/ ۵۸۴، در مختار، کراچی ۳/ ۵۲۰، زکریا ۵/ ۲۰۲، فتح القدیر، دار الفکر بیروت ۴/ ۳۲۹، کوئٹه ۴/ ۱۵۴، زکریا ۴/ ۲۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۳۰ھ

متوفی عنہا زوجہا کے ساتھ چند پیش آمدہ مسائل

سوال [۷۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر گڈو کا قتل ہو جاتا ہے اور گڈو کے والد اپنی بہو سے عدت کرنے کو کہتے ہیں، مگر وہ عدت نہیں کرتی ہیں، اب گھر میں عورتوں میں جھگڑا ہو رہا ہے، اس پر گڈو کے والد گڈو کے سالے کو بلا کر یہ کہتے ہیں کہ آپ اپنے محلّہ کے چار بڑے لوگوں کو بلا لو اور میں بھی اپنے محلّہ کے چار بڑے لوگوں کو بلا لیتا ہوں اور سب بیٹھ کر یہ مسئلہ طے کریں اور اپنی بہن کو گھر لے جاؤ، لہٰذا آپ بتائیں کہ شوہر کی جائداد میں بیوی کا حق بنتا ہے؟ اور باپ کی جائیداد میں بیٹے کا کیا حق ہے؟ اور جو گڈو کی بیوی کے اولاد ہوگی اس کی پیدائش کا خرچہ کون اٹھائے گا، اور وہ دونوں بچے اگر ماں کے ساتھ چلے جاتے ہیں تو ان بچوں اور ان کی ماں کا خرچہ کون اٹھائے گا، اور گڈو کی شادی کے وقت جو زیور اس کے والد نے چڑھایا تھا اس کا کون حقدار ہوگا، بیوی یا گڈو کے والد؟ اس وقت گڈو کا چار سال کا لڑکا حیات ہے، اور باقی ایک بچہ چند ماہ میں ہونے والا ہے، گڈو کے والد بھی بیمار رہتے ہیں وہ بھی یہ چاہتے ہیں کہ یہ سب مسئلہ دین ومذہب کی رو سے حل ہو جائے۔

المستفتی: عبد الرشید نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کے اوپر چار مہینہ

دس دن یعنی ایک سوتیس دن عدت میں سوگ منانا لازم اور واجب ہے، اور عدت گذارنے کی اصل جگہ شوہر کا گھر ہوتا ہے، اگر کوئی معقول اور شرعی عذر نہ ہو تو شوہر کا گھر چھوڑ کر دوسری جگہ عدت گذارنا ممنوع ہے، اور شوہر کے مال میں سے اولاد کی موجودگی میں بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے، شوہر کی کل جائیداد وسرمایہ کو آٹھ حصوں میں تقسیم کرکے ایک حصہ بیوی کا ہوگا اور شوہر کے ماں باپ کا چھٹا چھٹا حصہ ہوگا، اس کے بعد مابقیہ مال اگر بیوی کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ بھی لڑکا ہو تو مابقیہ مال دونوں لڑکوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، اور اگر پیٹ کا بچہ لڑکی ہوئی تو تین حصوں میں تقسیم ہوکر دو حصہ لڑکے کو اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا، اور اس تقسیم کی وراثت کا صحیح مسئلہ اسی وقت ہوسکتا ہے جب پیٹ میں جو بچہ ہے وہ پیدا ہوجائے اور جو زیورات بیوی کو میکے سے ملے ہیں وہ بیوی کی ملکیت ہیں، اور جو زیورات شوہر نے ملکیت کے طور پر دیئے ہیں وہ بھی بیوی کے ہیں

﴿قال الله تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤] ﴾

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة، إذا طلقها تاخذه كله. (شامی، کتاب النكاح، باب المهر، مطلب فی دعویٰ الأب أن الجهاز عارية، كراچی ٣/ ١٥٨، زكريا ٤/ ٣١١)

ولو بعث إلى امرأته شيئا ولم يذكر جهة عند الدفع غير جهة المهر …… ثم قال إنه من المهر لم يقبل لوقوعه هدية فلا ينقلب مهرا. (در مختار مع الشامی، كرچی ٣/ ١٥١، زكريا ٤/ ٣٠١)

اور عدت کے دوران عورت کا خرچہ شوہر کے ترکہ میں سے جو حصہ عورت کو ملے گا اس میں سے اٹھایا جائے گا، اور بچوں کا خرچہ ان کو ترکہ میں سے ملے ہوئے حصے سے اٹھایا جائے گا۔

وإن كان الأب قد مات و ترك أموالا، و ترك أولادا صغارا كانت نفقة الأولاد من أنصبائهم و كذا امراة الميت تكون نفقتها فی حصتها من الميراث. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة

الأولاد، زکریا قدیم ١/٥٦٤، جدید ١/٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاخری ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۱۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۱ھ

معتدہ کی عدت، بچے کی پرورش، جائیداد کی تقسیم اور زیورات کا حکم

سوال [۷۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی عالم آراء کی شادی ہوئے کل تین سال ۶/ ماہ ہوئے، ۱۵/ اگست ۲۰۰۳ء بروز جمعہ کو ان کے شوہر امیر احمد کا ہارٹ فیل کے سبب انتقال ہو گیا، مرحوم نے ایک لڑکا ڈھائی سال کا چھوڑا، مرحوم کا کاروبار جملہ دیگر بھائیوں سے الگ تھا، مرحوم نے ایک مکان جس میں آٹا چکی، مصالحہ چکی، آئل انجن وموٹر وغیرہ، دیگر ساز وسامان چھوڑا ہے، مرحوم کی بیوی کے پاس میکے کی ۶/ چیزیں سونے اور چار چیزیں سونے کی سسرال کی ہیں، اور چاندی کی پانچ چیزیں سسرال کی ہیں، مرحوم کی غیر شادی شدہ بہنیں بیوہ کو پریشان کر رہی ہیں اور بیوہ کے لڑکے کو ماں کے پاس آنے نہیں دیتیں، بیوہ عدت میں ہے ایک طرف شوہر کی جدائی سے دل دکھا ہوا ہے اور دوسری طرف نندیں بچے کی طرف سے بے حد پریشان کر رہی ہیں، یہاں تک کہ دن دن بھر بچے کو ماں کے پاس آنے نہیں دیتیں، ان حالات میں بیوہ کسی طرح عدت کا وقت پورا کر کے مندرجہ بالا حالات کے تحت کون سا راستہ اختیار کرے؟

(۱) بیوہ کو اس کا لڑکا ملنا چاہیے یا نہیں؟ یا دادا کو ملنا چاہیے؟

(۲) مرحوم کی جائیداد جو جملہ بھائیوں کے کاروبار سے الگ تھی، اس میں بیوہ کا کیا حق ہے؟

(۳) بیوہ کے پاس جو سسرال ومیکے سے سونے چاندی کا زیور ہے وہ کس کا ہے؟

المستفتی: محمد نور الحسن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوہ پر لازم ہے کہ شوہر کے گھر ہی عدت گذارے اور بلا کسی مجبوری کے نہ نکلے، اور گھر والوں پر لازم ہے کہ وہ اسے پریشان نہ کریں اور صحیح طریقے سے عدت گذارنے دیں۔

لاتخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة. (شامی، باب العدة، فصل فی الحداد، کراچی ۳/۵۳٦، زکریا ۵/۲۲۵)

(۲) لڑکے کی پرورش کا حق سات سال تک ماں کو ہے، سات سال کے بعد دادا کو لڑکے کو لینے کا حق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/ ۸۷)

الحاضنة أما أو غيرها أحق به أی بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقدر بسبع و به یفتی لأنه الغالب. (الدر المختار، باب الحضانة، کراچی ۳/٥٦٦ زکریا ٥/٢٦٧)

وإذا استغنی الغلام عن الخدمة أجبر الأب أو الوصی أو الولی علی أخذه لأنه أقدر علی تادیبه و تعلمه. (شامی، کراچی ۳/٥٦٦، زکریا ٥/٢٦٨)

(۳) مرحوم کی متروکہ جائیداد میں سے ماں باپ اگر موجود ہوں تو دونوں کو چھٹا چھٹا بیوہ کو آٹھواں حصہ اور مابقیہ بیوہ کے لڑکے کو ملے گا۔

(۴) بیوہ کے پاس جو زیور اس کے میکہ سے والدین کی طرف سے ملا ہے وہ اس کی ملک ہے اس میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، البتہ جو زیور سسرال والوں کی طرف سے ملا ہے اس میں برادری کا عرف معتبر ہوگا، اگر برادری کا عرف ہدیتاً دینے کا ہو تو وہ زیور بیوی کا شمار ہوگا اور اگر رواج عاریتاً دینے کا ہو تو وہ مرحوم کی متروکہ ملک ہوگا اور ان زیورات میں سے بھی بیوہ کو حصہ ملے گا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۵٦۱)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة لأنه الظاهر الغالب إلا فی بلدة جرت العادة بدفع الکل عاریة فالقول للأب. (شامی، باب المهر، مطلب فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة، کراچی ۳/۱٥۷، زکریا ٤/۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۴ھ

دورانِ عدت پان کھانا

سوال [۷۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت پان کھانے کی عادی ہوتو دورانِ عدت پان کھاسکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا تمام عدتوں یعنی معتدۂ بائنہ، معتدۂ رجعیہ، متوفی عنہا زوجہا کا حکم برابر ہے یا کچھ فرق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معتدہ متوفی عنہا یا بائنہ اگر پان کھانے کی عادی ہے اور نہ کھانے سے اس کی طبیعت خراب ہوجانے کا اندیشہ ہے تو ایسی صورت میں پان کھانے کی اجازت ہے، لیکن وہ پان خوشبودار نہ ہونا چاہیے، اور اگر عورت جوان ہو تو ہونٹ میں سرخی نہ آنا چاہیے، اگر ہونٹ سرخ ہونے کا خوف ہو تو فوراً پانی سے منہ دھولینا ضروری ہے، اس لیے کہ اگر ہونٹ کا سرخ کرنا اسباب زینت میں سے ہے اور معتدہ کو دورانِ عدت زینت اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔

تحد معتدة الطلاق البت والموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر. (البحر الرائق، باب العدة، فصل في الإحداد، كوئٹه ٤/ ١٥٠، زكريا ٤/ ٢٥٢)

البتہ مطلقہ رجعیہ کو ان سب چیزوں کی اجازت ہے۔

عن إبراهيم: في الرجل يطلق امرأته طلاقا يملك الرجعية، قال: تكتحل و تلبس المصبغ، وتشوف له، ولا تضع ثيابها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/ ١٣٨، رقم: ١٩٠٢٤)

ولا يجب الحداد على المطلقة الرجعية، وفي الشرح الطحاوي: بل يستحب لها أن تتزين و تتطيب و تلبس أحسن ثيابها لعل زوجها يراجعها.

(تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٥١، رقم: ٧٧٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۴؍۷؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۶۸)

دورانِ عدت سر میں تیل ڈالنا

سوال [۷۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد کا انتقال ہوگیا ہے، والدہ عدت میں ہے تو یہ اپنے سر میں تیل ڈال سکتی ہے یا نہیں؟ اگر سر میں تیل نہیں ڈالتی ہے تو سر کے بال خراب ہوجائیں گے؟

المستفتی: امیر حسن، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دورانِ عدت تیل لگانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر سر میں جوں وغیرہ کی وجہ سے سخت تکلیف ہوجائے تو تیل لگانے کی گنجائش ہے۔

وعلی المبتوتة والمتوفی عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد ...... والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن الطيب وغير الطيب إلا من عذر. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی دیوبند ٢/ ٤٢٧)

وتحد بترك الزينة والطيب والدهن والكحل ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچی ٣/ ٥٣٠، زكريا ٥/ ٢١٨ – ٢١٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍۷؍۱۴۱۲ھ

عدت میں جوڑا بنانا اور آسمان کے نیچے سونا

سوال [۷۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عدت میں ہوں، گرمی کی وجہ سے میں اپنا جوڑا بنا سکتی ہوں یا نہیں؟ اور میں رات میں گھر کے آنگن میں آسمان کے نیچے سو سکتی ہوں یا نہیں؟

المستفتی: شبنم کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت کے زمانہ میں عورت کے لیے ایسا کپڑا پہننا بلاشبہ درست اور جائز ہے، جس میں کسی قسم کی جھالر اور چمک وغیرہ نہ ہو، لہٰذا گرمی کی وجہ سے سوتی کپڑے وغیرہ زینت کے ارادے کے بغیر بنوا کر پہننے میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔

إذا كانت معتدة بت أو موت بترك الزينة بحلي أو حرير ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر. (در مختار، کتاب الطلاق، باب العدة فصل فی الحداد، کراچی ۳/۵۳۱، زکریا ۵/۲۱۷، هندیه زکریا قدیم ۱/۵۳۳، جدید ۱/۵۸۵ - ۵۸۶)

عدت کے زمانہ میں عورت کا گھر کے صحن میں آنا اور شب گذارنا شرعاً درست اور جائز ہے۔

للمعتدة أن تخرج من بيتها إلى صحن الدار و تبيت في أى منزل شائت. (الهنديه زكريا قديم ۱/۵۳۵، جديد ۱/۵۸۷، تاتارخانية زكريا ۵/۲٤٦ رقم: ۷۷٦۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۲ھ

عدت کب سے شروع ہوگی، نیز دن کے حساب سے پوری ہوگی یا مہینہ کے حساب سے؟

سوال [۷۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۲؍صفر ۱۴۳۲ھ کو تقریباً تین بجے دن میں میرے نانا کا انتقال ہوا تو پوچھنا یہ ہے کہ میری نانی عدت دن کے حساب سے پوری کرے گی یا مہینہ کے حساب سے، واضح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، نیز عدت کا وقت موت کے بعد ہی سے فوراً شروع ہو جاتا ہے، یا مردہ کو دفن کرنے کے بعد شروع ہوتا ہے، اسے بھی واضح فرمائیں؟ نیز یہ بھی بتلائیں کہ کیا عدت گذارنے کے لیے عورت کو غسل کرنا اور نیا کپڑا پہننا ضروری ہے شوہر کی وفات کے بعد۔

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے نانا کا انتقال ۳/ صفر کو دن میں ہوا ہے، چونکہ چاند کی پہلی تاریخ میں انتقال نہیں ہوا ہے اس لیے دنوں کی گنتی کے اعتبار سے چار مہینہ دس دن یعنی ۱۳۰/ دن پورے ہونے پر آپ کی نانی کی عدت پوری ہو جائے گی، اور جس دن ۳/ بجے کے قریب انتقال ہوا ہے وہ دن بھی گنتی میں شمار ہوگا، اور جس دن ایک سوتیس یوم پورے ہوں گے اس دن سورج غروب ہونے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی، نیز عدت کی ابتداء موت کے بعد سے فوراً شمار ہوتی ہے، دفن کے وقت سے نہیں، اور عدت شروع کرتے وقت یا عدت پوری ہونے پر غسل کرنا یا نیا کپڑا پہننا ضروری نہیں ہے، البتہ عدت کے دوران نیا کپڑا پہننا یا خوشبو لگانا جائز نہیں ہے، اور عدت ختم ہونے کے بعد یہ چیزیں جائز ہو جاتی ہیں، لازم نہیں ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَاِذَا بَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْمَا فَعَلْنَ فِيْ اَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوْفِ. [البقرة: ٢٣٤] ﴾

عن ابن عمرؓ قال: عدتها من يوم طلقها من حين تطلق والمتوفى عنها زوجها من حين يتوفى. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ٣٨٢/١١ رقم: ٥٨٢٢)

عن أم سلمة زوج النبي ﷺ عن النبي ﷺ أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب ولا الممشقة ولا الحلى ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبوداؤد، الطلاق، باب فيما تجتنب العدة المعتدة في عدتها، النسخة الهندية ٣١٥/١، دار السلام، رقم: ٢٣٠٤)

عن ابن عباسؓ قال نهيت المتوفى عنها زوجها عن الطيب والزينة. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٥١/١١ رقم: ١١٤٥١)

وفي تفسير ابن كثير تحت هذه الآية: فإذا انقضت عدتها فلا جناح عليها أن تتزين و تتصنع و تتعرض للتزوج. (تفسير ابن كثير لاهور ٢٨٦/١ بحواله محموديه ڈابھیل ٤١٠/١٣)

وإن اتـفـق فی وسط الشهر فعند الإمام یعتبر بالأیام فتعتد فی الطلاق بتسـعیـن یوما، وفی الوفاة بمأة و ثلاثین. (شـامـی، کتاب الطلاق، باب العدة قبیل مطلب فی عدة زوجة الصغیر، کراچی ۳/۵۰۹)

وإن اتـفق ذٰلک فی خلال الشهر فعند أبی حنیفة و إحدی الروایتین عـن أبـی یـوسف یـعتبر فی ذٰلک عدد الأیام تسعون یوما فی الطلاق، وفی الوفاة یعتبر مأة وثلاثون یوما. (تاتارخانیة زکریا ۵/۲۳۰، رقم: ۷۷۳۰)

وفی الوفاة یعتبر مأة و ثلاثون یوما. (زکریا قدیم ۱/۵۲۷، جدید ۱/۵۸۰، بدائع کراچی ۳/۱۹۶، زکریا ۳/۳۱۰)

ومبـدء العدة بـعـد الـطـلاق و بعد الموت علی الفور. (شـامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ۳/۵۲۰)

إن ابتـداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق وفی الوفاة عقیب الوفاة. (هندیه، زکریا قدیم ۱/۵۳۱، جدید ۱/۵۸٤، هدایه مکتبه اشرفیه دیوبند ۲/٤۲۵، مکتبه بلال ۲/٤۳۱)

إن ابتـداء العدة فی الموت من وقت الموت. (شـامی، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد و الباطل، کراچی ۳/۵۱۸، زکریا ۵/۱۹۹)

وعـلـی قول العامة: تنقضی (العدة) بغروب الشمس کما فی البحر. (شامی، باب العدة مطلب فی عدة الموت، کراچی ۳/۵۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۶/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۳۰)

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کا شمار کس طرح ہو؟

سوال [۷۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ۲۹؍ دسمبر ۱۹۹۰ء یوم سنیچر رات کو ۸؍ بج کر دس منٹ پر ہوا تو اس

سلسلے میں زید کی اہلیہ کی عدت کا حساب کس طرح لگے گا، چاند کی تاریخ یا انگریزی تاریخ سے اگر چاند کی تاریخ سے لگے گا تو اس دن کی چاند کی تاریخ دیکھ کر اور کتنے دن کی شرعی عدت ہے، اور کب پوری ہونی چاہیے، چاند یا انگریزی حساب سے صحیح حساب دیکھ کر قرآن و حدیث ومسئلہ کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر زید کی اہلیہ وعیال کو مطمئن کر دیں۔

نوٹ: عدت پوری ہونے سے دن کے دن گھر سے نکل کر جانا ضروری تو نہیں ہے، یا ہے؟ اپنے کسی عزیز یا رشتہ دار کے یہاں؟ اس کی وضاحت فرما دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ایام عدت دنوں کی گنتی کے اعتبار سے شمار ہوں گے، اگر ۲۹/دسمبر ۱۹۹۰ء کی رات ۸ بج کر دس منٹ پر انتقال ہوا ہے تو بیوی کی عدت وفات ۸/مئی ۱۹۹۱ مطابق ۲۲/شوال ۱۴۱۱ھ بروز بدھ بعد غروب شمس پوری ہو جائے گی۔

وإن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد فی الطلاق بتسعين يوما، وفی الوفاة بمأة و ثلاثين. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب فی عدة زوجة الصغير، كراچی ۵۰۹/۳، زكريا ۱۸۷/۵، هنديه زكريا قديم ۵۲۷/۱، جديد ۵۸۰/۱، بدائع كراچی ۱۹۶/۳، زكريا ۳۱۰/۳، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ۲۲۸/۵، رقم: ۵۶۵۹، تاتارخانية زكريا ۲۳۱/۵، رقم: ۷۷۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/شوال ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۲۶/۲۷)

عدت کا شمار کس وقت سے ہوگا؟

سوال [۷۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحوم رفیق الباری کا انتقال بمطابق ۱۲/رمضان ۱۴۱۱ھ، ۲۹/مارچ ۱۹۹۱ء کے افطار کے بعد بوقت عشاء ہوا، اور مرحوم کا جنازہ ۱۳/رمضان ۳۰/مارچ کی صبح ۹/بجے گھر

سے روانہ ہوا، مرحوم کی اہلیہ کو کب تک (دن ووقت) حالت عدت میں رہنا ہوگا؟

المستفتی: شکیل الرحمٰن تمبا کووالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ۱۲؍رمضان المبارک بعد غروب شمس وفات ہوئی تو ۱۳؍رمضان المبارک سے ایام شمار کر کے ۱۳۰؍ یوم ۶؍اگست کی شام کو پورے ہوں گے، اور عدت کا شمار وفات کے وقت سے ہوتا ہے، روانگی جنازہ وغیرہ کا اعتبار نہیں ہے۔

وقد ينقص عن قولهم لو فرض الموت بعد الغروب فكان الأحوط قولهم. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة مطلب فی عدة الموت، کراچی ۳/ ۵۱۰، زکریا ۵/۱۸۸)

ومبدء العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ۳/ ۵۲۰، زکریا ۵/ ۲۰۲، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۵۳۱، جدید ۱/ ۵۸٤، هدایه، اشرفی دیوبند ۲/ ٤۲۵)

وإن اتفق فى وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد فى الطلاق بتسعين يوما، وفى الوفاة بمأة و ثلاثين. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة قبیل مطلب فی عدة زوجة الصغیر کراچی ۳/۵۰۹، زکریا ۵/۱۸۷، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۵۲۷، جدید ۱/ ۵۸۰، بدائع کراچی ۳/۱۹٦، زکریا ۳/ ۳۱۰، المحیط البرهانی المجلس العلمی بیروت ۵/۲۲۸، رقم: ۵٦۵۹، تاتارخانیة زکریا ۵/ ۲۳۱، رقم: ۷۷۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱/۱۴۱۲ھ

عدت کا شمار قمری مہینہ کے اعتبار سے ہوگا یا شمسی مہینہ کے؟

سوال [۷۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کا انتقال ۲؍صفر المظفر یعنی ۴؍دسمبر ۱۹۸۹ء کی شب کو ساڑھے دس بجے

ہوا اور اس کی بیوہ اس وقت سے عدت میں بیٹھ گئی جبکہ نماز جنازہ ۳؍صفر المظفر بھی ۵؍دسمبر ۱۹۸۹ء کو صبح عمل میں آئی، اور فوراً بعد تدفین بھی عمل میں آئی، شرع کی رو سے بیوی کی عدت کا وقت کس تاریخ اور کس وقت پورا ہوگا؟

المستفتی: حسین احمد شمسی قانون گویان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت کا شمار موت کے وقت سے ہوتا ہے، دفن کے وقت کا اعتبار نہیں ہے، اور چونکہ ماہ صفر کی دو تاریخ گذرنے کے بعد وفات پائی ہے اس لیے ۱۳۰؍ یوم گیارہ جنوری کی شام کو پورے ہوں گے اور ۱۲؍جنوری ۱۹۹۰ء کی صبح باہر جاسکتی ہے، زینت اختیار کرسکتی ہے، نکاح ثانی کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۰/ ۳۲۳

وإن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد فی الطلاق بتسعين يوما، وفی الوفاة بمأة و ثلاثين. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب فی عدة زوجة الصغير کراچی ٣/ ٥٠٩، زکريا ٥/ ١٨٧، هنديه زکريا قديم ١/ ٥٢٧، جديد ١/ ٥٨٠، بدائع کراچی ٣/ ١٩٦، زکريا ٣/ ٣١٠، المحيط البرهانی المجلس العلمی بيروت ٥/ ٢٢٨، رقم: ٥٦٥٩، تاتارخانية زکريا ٥/ ٢٣١، رقم: ٧٧٣٠)

ابتداء العدة فی الطلاق عقيب الطلاق و فی الوفاة عقيب الوفاة. (هدايه، اشرفی ديوبند ٢/ ٤٢٥)

وعشر من الأيام، وفی الشامية: وفی غرر الأذكار عشر ليال مع عشرة أيام من شهر خامس. (الدر المختار مع الشامی، باب العدة، مطلب فی عدة الموت، کراچی ٣/ ٥١٠، زکريا ٥/ ١٨٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۸۱۱)

عدت کب سے شروع ہوتی ہے؟

سوال [۷۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرصہ دو سال ہوا ایک شخص ریاض الدین کا قتل ہو گیا، اس نے دو بیویاں چھوڑیں، پہلی بیوی کا نام سیدہ ہے اور دوسری بیوی کا نام ناہد جمال ہے، اس کا بچہ وغیرہ نہیں ہے، چونکہ ایک ماہ گذرنے پر پتہ چلا کہ ریاض الدین کا قتل ہو گیا ہے اور وہ لاش ٹھا کر دوارہ تھانہ میں تھی، پھر سیدہ نے عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا کہ ان کی سکنائی جائیداد کی حقدار میں ہوں نہ کہ ناہد جمال ہے، تو چونکہ عدت میں نہیں بیٹھ سکی، عدالت میں کام کرنے کی وجہ سے لہٰذا ایسی صورت میں عدت ہو گئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شریعت اسلامی میں عدت گذرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ عورت زینت اختیار نہ کرے اور بلا ضرورت باہر نہ جایا کرے، شدت ضرورت میں دن میں باہر جا کر ضرورت پوری کر کے رات میں گھر آ جانا جائز ہے، نیز اگر شوہر کے انتقال کا علم نہ ہو اور عرصہ گذر جائے تو جب علم ہو جائے کہ فلاں تاریخ، فلاں مہینہ میں انتقال ہوا ہے تو انتقال کے وقت سے چار ماہ دس دن عدت میں شمار کرنا شریعت اسلامی میں معتبر ہے، اگر چہ عورت سوگ نہ مناتی ہو، لہٰذا سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں مذکورہ عورت کی عدت شرعاً گذر چکی ہے، دوبارہ عدت گذارنا لازم نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۸۸)

وابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق وفي الوفاة عقيب الوفاة فإذا لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت العدة فقد انقضت عدتها. (الجوهرة النيرة، كتاب العدة، امداديه ملتان ۲/ ۱۵۸، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۱۵۱، الدر المختار كراچی ۳/ ۵۲۰، زكريا ۵/ ۲۰۲، هنديه زكريا قديم ۱/ ۵۳۱، جديد ۱/ ۵۸٤، هدايه اشرفی ديوبند ۲/ ٤۲۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۴۹)

دورانِ ماہ انتقال کرنے والی کی اہلیہ کی عدت کی تکمیل کا طریقہ

سوال [۷۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۲/ جمادی الآخر شب ۱۲/ بجے ایک مرد کا انتقال ہوا، ان کی بیوی کی عدت کی تاریخ کب ختم ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر کا انتقال مہینہ کے درمیان ہوا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک دنوں کی تعداد کے اعتبار سے عدت میں ایک سوتیس دن پورے کرنے ہوں گے، امسال ۱۲/ جمادی الآخر سے ۲۳/ شوال المکرّم تک ۱۳۰/ دن پورے ہورہے ہیں، لہٰذا ۲۳/ شوال ہی کو عدت پوری ہوسکتی ہے۔

وفی المحیط: إذا اتفق عدۃ الطلاق والموت فی غرۃ الشهر اعتبرت الشهور بالأهلة، وإن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام یعتبر بالأیام فتعتد فی الطلاق بتسعین یوما، وفی الوفاۃ بمأۃ و ثلاثین. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدۃ قبیل مطلب فی عدۃ زوجۃ الصغیر کراچی ۵۰۹/۳، زکریا ۱۸۷/۵، هندیه زکریا قدیم ۵۲۷/۱، جدید ۵۸۰/۱، بدائع کراچی ۱۹۶/۳، زکریا ۳۱۰/۳، المحیط البرهانی المجلس العلمی بیروت ۲۲۸/۵، رقم: ۵۶۵۹، تاتارخانیة زکریا ۲۳۱/۵، رقم: ۷۷۳۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۶/۲۴)

کیا جس روز انتقال ہو وہ دن بھی عدت میں شمار ہوگا؟

سوال [۷۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا انتقال ۴/ ذی الحجہ مطابق ۱۷/ جون بروز اتوار ۴/ بجے شام ہوا اور

دفن پیر ساڑھے ٦ ر بجے دن ہوا، تو اس کی عورت (جو کہ اپنے شوہر کے مرنے سے بیوہ ہو چکی ہے) کتنے دن عدت گذارے گی، اور وہ عورت ابھی عدت میں بیٹھی ہوئی ہے، مذکورہ تاریخ سے اب تک کے حساب سے ابھی اور کتنے دن باقی رہ گئے ہیں، حدیث وقرآن کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ عدت کا حساب کس دن سے لگایا جائے گا، آیا اتوار سے یا پیر سے؟

المستفتی: عفیف احمد پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ۴ر ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ مطابق ۱۷ر جون ۱۹۹۱ء کو انتقال ہوا ہے تو آج ۱۲۵ روز پورے ہونے والے ہیں، پانچ روز مزید عدت میں رہنا لازم ہوگا، اس حساب سے آئندہ جمعرات کا دن گذار کر عدت سے فارغ ہوسکتی ہے، اور جس روز انتقال ہوا ہے وہ دن بھی عدت میں شمار ہوگا۔

لو مات قبل طلوع الفجر فلا بد من مضی اللیلة بعد العاشر و علی قول العامة تنقضی بغروب الشمس. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی عدة الموت کراچی ۳/ ۵۱۰، زکریا ۵/۱۸۸، البحر الرائق کوئٹه ٤/ ۱۳۲، زکریا ٤/ ۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۳۱)

کیا وضع حمل سے عدت پوری ہو جاتی ہے؟

سوال [۷۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج سے سترہ دن قبل جناب شکیل صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اور ان کی بیوی اس وقت حمل میں تھی اب وضع حمل ہو گیا ہے تو اس کی عدت ختم ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عظیم اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر کے انتقال کے وقت بیوی حاملہ ہوئی ہے تو ایسی صورت میں بیوی کی عدت بچہ کی ولادت تک باقی رہتی ہے، اور بچہ کی ولادت کے بعد فوراً عدت ختم ہو جاتی ہے لہٰذا اب جبکہ بیوی سے ولادت ہوگئی ہے تو اس کی عدت ختم ہو چکی ہے، اب اس کے اوپر سے وہ ساری پابندیاں ختم ہو چکی ہیں جو اس پر لازم تھیں۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.** [الطلاق: ٤]﴾

فإن عدتها للموت وضع الحمل وهذا إذا مات عنها وهي حامل. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی عدة الموت كراچی ٣/٥١٠، زكريا ٥/١٨٨)

وفي الحامل عدتها أن تضع حملها. (تاتارخانية زكريا ٥/٢٢٨، رقم: ٧٧٢٧)

وإن كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها. (هدايه، اشرفی ديو بند ٢/٤٢٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۵۹)

رات سوا بجے انتقال ہوا عدت رات میں پوری ہوگی یا دن میں؟

سوال [۷۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منظور صاحب کا ۱۴؍رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ کو رات ایک بج کر پندرہ منٹ پر انتقال ہو گیا تھا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ عدت کس تاریخ میں پوری ہوگی، اور دن میں پوری ہوگی یا رات میں، شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد مرسلین محلّہ بکری کا احاطہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت رات کے بعد میں آنے والے دن کے

تابع ہوتی ہے، لہٰذا جس رات میں انتقال ہوا ہے اس کے بعد والے دن سے عدت کے ایام شمار ہوں گے اس دن سے لے کر جس دن ایک سو تیس دن پورے ہوں گے اس دن سورج غروب ہونے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی، اور عدت پوری ہونے کے بعد گھر سے باہر جانا کوئی ضروری نہیں، ہاں البتہ بناؤ سنگار کر سکتی ہے، بہتر اور احتیاط اس میں ہے کہ آنے والی رات بھی صبح تک عدت ہی گذارے۔

إذا مات قبل طلوع الفجر وتربصت الأهلة الأربعة فإن عدتها لاتنقضى بمضى اليوم العاشر من الخامس بل لا بد من مضى الليلة التى بعد العاشر على قول الفضلى والأوزاعى و على قول العامة تنقضى بغروب الشمس ولا يخفى أن الأول أحوط. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة كوئٹه ١٣٢/٤، زكريا ٢٢٣/٤، شامي كراچي ٥١٠/٣، زكريا ١٨٨/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱/۱۴۳۰ھ

معتدۃ الوفات کا ایک مسئلہ

سوال [۷۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی شائستہ کے شوہر محمد طاہر صاحب کا ۲؍ فروری ۱۹۹۷ء، ۲۳؍ رمضان المبارک دوپہر ڈھائی تین بجے کے درمیان انتقال ہو گیا تھا وہ عدت میں ہے، مطلع فرمائیں کہ ان کی عدت جون کی کس تاریخ اور کس وقت ختم ہوگی؟

المستفتی: محمد ریحان بھٹی محلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۲؍ فروری سے گیارہ جون تک ۱۳۰؍ یوم پورے ہوتے ہیں، لہٰذا گیارہ جون کی رات گذار کر ۱۲؍ کی صبح سے عدت ختم ہونے کی وجہ سے دوسری

شادی کی بات چیت اور زینت وغیرہ اختیار کرسکتی ہے، اور ضرورت کے لیے باہر آنا شرعی پردہ کے ساتھ جائز ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤]﴾

وعدة الحرة فى الوفات أربعة أشهر و عشرا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة اشرفى ديوبند ٢/٤٢٣، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٧، جديد ١/٥٨٠، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٣/٢٧، زكريا ٣/٢٥١، بدائع الصنائع كراچى ٣/١٩٦، زكريا ٣/٣١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲ھ

عدت کس وقت پوری ہوتی ہے؟

سوال [۷۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بہنوئی کا انتقال ۴؍جولائی ۲۰۱۰ء بروز اتوار دن ڈھائی بجے ہوا، لہٰذا آپ یہ بتائیں کہ ہماری ہمشیرہ کی عدت کب پوری ہوگی؟

المستفتی: عبد الصمد محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت وفات چار مہینہ دس دن ہے، دنوں کے اعتبار سے اس کی تعداد ایک سوتیس دن ہے، اور جس دن انتقال ہوا ہے وہ دن بھی عدت میں شمار ہوگا، اور چار جولائی سے گیارہ نومبر کو ۱۳۰؍دن پورے ہوتے ہیں، لہٰذا گیارہ نومبر ۲۰۱۰ء بروز جمعرات کی شام کو مغرب کے بعد آپ کی ہمشیرہ کی عدت پوری ہوجائے گی۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤]﴾

إذا اتفق عدة الطلاق والموت (إلى قوله) في وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد في الطلاق بتسعين يوما، وفي الوفاة بمأة و ثلاثين.

(شامی، کتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب في عدة زوجة الصغير، کراچی ٣/٥٠٩، زكريا ٥/١٨٧، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٧، جديد ١/٥٨٠، بدائع كراچی ٣/١٩٦، زكريا ٣/٣١٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٥/٢٢٨، رقم: ٥٦٥٩، تاتارخانية زكريا ٥/٢٣١، رقم: ٧٧٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۰۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

شوہر کے صبح کو انتقال کرنے کی صورت میں عدت کس وقت پوری ہوگی؟

سوال [۷۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال جنوری کی پہلی تاریخ صبح ۸/ بجے ہوا، ہندہ جو زید کی بیوی ہے اس کی عدت کے ۱۳۰/ دن ۱۰/ مئی صبح ۸/ بجے ہوں گے یا ۱۱/ مئی صبح ۸/ بجے ۱۳۰/ دن پورے ہونگے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس دن صبح کو زید کا انتقال ہوا ہے وہ دن بھی ایام عدت (۱۳۰/ دن) کے اندر داخل ہوگا، بشمول انتقال والے دن کے ۱۳۰/ یوم جس دن پورے ہوجائیں اسی دن زید کی بیوی کی عدت پوری ہوگی، اس کا حساب آپ خود لگالیں۔

إذا اتفق عدة الطلاق والموت (إلى قوله) في وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد في الطلاق بتسعين يوما، وفي الوفاة بمأة و ثلاثين.

(شامی، کتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب في عدة زوجة الصغير کراچی ٣/٥٠٩، زكريا ٥/١٨٧، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٧، جديد ١/٥٨٠، بدائع كراچی ٣/١٩٦،

زکریا ۳/ ۳۱۰، المحیط البرهانی المجلس العلمی بیروت ۲۲۸/۵، رقم: ۵۶۵۹، تاتارخانیة زکریا ۵/ ۲۳۱، رقم: ۷۷۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۶۲/۳۹)	۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

دورانِ عدت کس کس سے پردہ لازم ہے؟

سوال [۷۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دورانِ عدت کس کس سے پردہ لازم ہے، سگے بہنوئی جس کے نکاح میں سگی بہنیں موجود ہیں، سگے جیٹھ دیور سوتیلے جیٹھ دیور کی اولادیں، پوتے، نواسے، داما دوملازمین؟

المستفتی: اسرار احمد مانپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سگے بہنوئی، سگے جیٹھ ودیور، سوتیلے جیٹھ کی اولاد، سوتیلے جیٹھ کے پوتے، سوتیلے جیٹھ کے نواسے، سوتیلے جیٹھ کا داماد اسی طرح سے سگے اور سوتیلے دیور کی اولاد، دیور کے پوتے، دیور کے نواسے، دیور کا داماد اور اسی طرح سے عورت کے ملازمین وغیرہ سب کے سب غیر محرم ہیں، جس طرح عام حالات میں ان سے پردہ ضروری ہے اسی طرح عدت کے زمانہ میں بھی پردہ ضروری ہے، اور حقیقی داماد چونکہ شرعی ہوتا ہے اور اپنے بیٹے کے حکم میں ہوتا ہے، اس لیے اس سے پردہ ضروری نہیں ہے۔

فرأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن علی فاطمة من الاعتداد عندها حرجا من حیث أنه یلزمها التحفظ من نظرهم إلیها (إلی قوله) فأمرها بالاعتداد عند ابن أم مکتوم لأنه لا یبصرها. (نووی، حاشیة مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لا نفقة لها ۱/ ۴۸۳)

ولا بد من سترة بینهما فی البائن وفی الموت تستتر عن سائر الورثة

مـمن لیس بمحرم لها. (شـامـی، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ٣/٥٣٧، زکریا ٥/٢٢٦، تاتارخانیة زکریا ٥/٢٤٦ رقم: ٧٧٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۵/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۲۷)

متوفی عنہا زوجہا کا کن سے پردہ کرنا لازم ہے؟

سوال [۷۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اکرام ہمارے خسر کا انتقال ہوگیا ہے ہماری ساس عدت میں ہے اپنے داماد سے پردہ کرسکتی ہے یا نہیں؟ اور رشتہ کے داماد سے پردہ کرسکتی ہے یا نہیں؟ اور کس کس سے پردہ کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد اکرام لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں جن لوگوں سے نکاح جائز ہے خواہ وہ رشتہ دار ہوں یا غیر رشتہ دار اور عورت عدت کی حالت میں ہو یا غیر عدت میں ان سے پردہ لازم ہے، اور باپ، بھائی، چچا، ماموں، بیٹا، داماد وغیرہ سے پورے جسم کا پردہ لازم نہیں ہے، کیونکہ یہ محرم حقیقی ہیں۔

ولا بد من سترة بینهما فی البائن وفی الموت تستتر عن سائر الورثة مـمن لیس بمحرم لها. (شـامـی، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ٣/٥٣٧، زکریا ٥/٢٢٦، تاتارخانیة زکریا ٥/٢٤٦، رقم: ٧٧٦٩)

ولا بأس بأن یدخل علی الزوجین محارمها وهما فی الفراش عن غیر وطئ باستئذان ولا یدخلون بغیر إذن. (عـالمگیری، کتاب الکراهیة، الباب الثامن زکریا قدیم ٥/٣٢٨، جدید ١/٣٧٩- ٣٨٠)

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۷۵۴۲)

دورانِ عدت کن لوگوں سے پردہ ہے؟

سوال [۷۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دورانِ عدت عورت کو کن کن لوگوں سے پردہ کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد شاہنواز، ہرگاؤں، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دورانِ عدت انہیں لوگوں سے پردہ کرنا لازم ہوتا ہے جن سے عدت کے علاوہ زمانوں میں پردہ لازم تھا، لہٰذا اگر کنبہ کے لوگوں سے فتنہ کا خطرہ نہیں ہے تو ان سے چہرہ کا پردہ لازم نہیں ہے، اور ان سے ضرورت کی بات کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، البتہ عدت کے دوران نیا کپڑا پہننا، چوڑیاں، بناؤ سنگار کرنا اور عذر شدید کے بغیر گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں ہے۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ......وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اٰبَآئِهِنَّ. [النور: ۳۱]﴾

ولا بد من سترة بينهما في البائن وفي الموت تستتر عن سائر الورثة ممن ليس بمحرم لها. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ۵۳۷/۳، زکریا ۲۲۶/۵، تاتارخانية زکریا ۲۴۶/۵، رقم: ۷۷۶۹)

على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها ...... الحداد في عدتها، والحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس الطيب المعصفر والثوب الأحمر. (فتاویٰ عالمگیری، زکریا قدیم ۵۳۳/۱، جدید ۵۸۵/۱، شامی کراچی ۵۳۱/۳، زکریا ۲۱۷/۵)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه إلا أن تخرج ...... ونحو ذلک من الضرورات. (شامی، کراچی ۵۳۶/۳، زکریا ۲۲۵/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۴۲/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۲۱ھ

بحالت عدت داماد سے پردہ کرنا

سوال [۷۲۶۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عدت کی حالت میں ساس کوداماد سے پردہ کرنا ضروری ہے یانہیں؟

المستفتی: عبدالرؤف اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے محرم سے پردہ لازم نہیں ہے اورداماد بھی بیٹے کی طرح محرم ہے، اس سے پردہ کرنا بھی لازم نہیں ہے۔

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التابيد بقرابة أو رضاع أو صهرية. (شامی، کتاب الحج، مطلب: فی قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، کراچی ۲/ ٤٦٤، زکریا ۳/ ٤٦٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۴۰/۳۲)

دورانِ عدت بھتیجہ اورداماد سے پردہ نیز سرمہ تیل منجن کا استعمال

سوال [۷۲۶۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ عدت میں بیٹھی ہوئی ہے تو کیا ان کو داماد اور بھتیجہ سے پردہ کرنا ضروری ہے، ایک خاتون کا کہنا ہے کہ بھتیجہ اورداماد سے پردہ ضروری ہے، شرعاً کیا حکم ہے، نیز کیا معتدہ سرمہ، تیل اور منجن کا استعمال کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، محلّہ بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت میں بیٹھی ہوئی بیوہ کے لیے داماد اور بھتیجہ

سے پردہ کرنا شرعاً ضروری نہیں ہے یہ اپنے حقیقی بیٹوں کی طرح محرم ہیں، جیسے حقیقی بیٹے آجا سکتے ہیں اور خدمت کر سکتے ہیں اسی طرح بھتیجہ اور داماد بھی آجا سکتے ہیں اور خدمت کر سکتے ہیں، اور عدت میں بیٹھی ہوئی بیوہ بغیر عذر کے زینت کے لیے سرمہ، تیل وغیرہ استعمال نہیں کرسکتی ہے البتہ دانتوں کی صفائی کے لیے منجن کا استعمال کرسکتی ہے، دھلے ہوئے کپڑے پہن سکتی ہے، نیا کپڑا نہ پہنے، زیورات، چوڑیاں نہ پہنے، بالوں کو درست رکھنے کے لیے کنگھا کرسکتی ہے، البتہ خوشبودار تیل لگانا ممنوع ہے۔

فالمحرمات بقرابة سبع فرق: الأمهات، والبنات، والأخوات، والعمات، والخالات، وبنات الأخ، وبنات الأخت. (بدائع، كتاب النكاح، فصل في المحرمات بالقرابة، زكريا ٢/٥٢٩)

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التابيد بقرابة أو رضاع أو صهرية. (شامي، كراچی ٢/٤٦٤، زكريا ٣/٤٦٤)

تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحة إذا كانت معتدة بت أو موت بترك الزينة والطيب والدهن والكحل والحناء. (تنوير الأبصار مع الشامي، باب العدة كراچی ٣/٥٣٠، زكريا ٥/٢١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ربیع الاول ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٤٧٩٨)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٥/ ٣/ ١٤١٥ھ

دورانِ عدت بھانجہ، بھتیجہ داماد وغیرہ سے پردہ کرنا

سوال [٧٢٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے خالو کا انتقال ہوگیا ہے میری خالہ عدت میں ہیں تو عدت کے دوران خالہ اپنے بھانجے، بھتیجے، داماد اور بہنوئی سے پردہ کریں یا یہ لوگ ضرورتاً ملاقات کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد کلیم فیل خانہ، مرادآبا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالـلّٰـه الـتوفيق: وہ محرم رشتہ دار جن سے عام دنوں میں پردہ ضروری نہیں، عدت کے ایام میں ان کے سامنے آنا جائز ہے، بھانجے، بھتیجے، داماد عورت کے محرم رشتہ داروں میں سے ہیں، لہٰذا ایام عدت میں ان سے پردہ لازم نہیں ہے، البتہ بہنوئی غیر محرم رشتہ دار ہے، اس لیے اگر فتنہ کا خطرہ ہو تو اس سے چہرہ کا پردہ ضروری ہے ورنہ نہیں۔

عـن عـائشةؓ عـن النبی ﷺ أنه قال: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخـر إذا عركت أن تظهر إلا وجهها و يديها إلى هٰهنا. (تفسیر قرطبی، سورة النور تحت رقم الآية ۲۱، دار الکتب العلمية بيروت ۱۲/۱۵۲)

﴿قال الله تعالىٰ: لاَ جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِىْ اٰبَآئِهِنَّ وَلَا اَبْنَآئِهِنَّ وَلَا اِخْوَانِهِنَّ وَلَا اَبْنَآءِ اِخْوَانِهِنَّ . [الأحزاب:٥٥] ﴾

وتمنع المرأة الشابة من كشف وجهها بين الرجال لا لأنها من الستر بل لخوف الفتنة. (شامی، کتاب الصلاة، باب شروع الصلاة، کراچی ۱/٤۰٦، زکریا ۲/۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۴۷)

عدت میں کیا داماد اور دیور سے پردہ ہے؟

سـوال [۷۲٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عدت میں کس کس سے پردہ کرنا ضروری ہے؟ کیا داماد اور دیور سے بھی پردہ ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: نصیر اختر محلّہ باڑہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پردہ کے اعتبار سے عورتوں کے لیے مردوں کی تین قسمیں ہیں: (۱) وہ اجنبی مرد جن کا دور دور تک کوئی رشتہ اور قرابت نہیں ہے، تو ایسے لوگوں سے پورے بدن کا پردہ لازم ہے، لہٰذا بے ضرورت چہرہ یا بدن کا کوئی حصہ ایسے اجنبی مردوں کے سامنے کھولنا جائز نہیں ہے۔

(۲) وہ مرد جن کے ساتھ دور کی قرابت اور رشتہ داری ہوتی ہے یا ایک کنبہ میں ایک ساتھ رہنا پڑ جاتا ہے، جیسے کہ چچازاد، تایازاد، ماموں زاد، پھوپھی زاد اور خالہ زاد بھائی وغیرہ اور اسی طرح سسرالی رشتہ دار جیسے دیور، جیٹھ اور ان کی اولادیں وغیرہ ہیں جن کے ساتھ خاندان کے اندر مل کر کے زندگی گذارنا پڑتا ہے، اگر فتنہ اور برائی کا خطرہ نہیں ہے تو اسے لوگوں کے سامنے چہرہ ہتھیلی اور پیروں کا کھل جانا اور ان کے سامنے آنے جانے اور ضروری باتیں کرنے کی گنجائش ہے، لہٰذا سوالنامہ میں دیور کے بارے میں جو پوچھا گیا ہے وہ اسی قسم کے سسرالی رشتہ میں داخل ہے، اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے تو دیور سے پردہ کی پابندی ضروری نہیں اور اگر فتنہ کا خطرہ ہے تو لازم ہے۔

(۳) ایسے مرد جن کا رشتہ عورت کے ساتھ نہایت قریبی ہے، جیسے بیٹے، پوتے، بیٹی کی اولادیں، خسر، باپ دادا، حقیقی علاتی اور اخیافی بھائی اور داماد وغیرہ ہیں، یہ ایسے محرم ہیں جن کے ساتھ کبھی بھی شادی نہیں ہوسکتی تو ان کے سامنے کسی طرح کا پردہ لازم نہیں ہے، اور داماد حقیقی بیٹے کے حکم میں ہو جاتا ہے، اس تفصیل کے بعد اصل شرعی حکم یہ ہے کہ عورت کے لیے پردہ کرنے اور نہ کرنے کا حکم، ان تینوں قسموں کے مردوں کے ساتھ عدت سے پہلے جو تھا وہی حکم عدت کے زمانے میں بھی ہے۔ (مستفاد: انوار ہدایت ۴۵۴-۴۵۵، معارف القرآن سورہ نور ۶۳۱-۳۸۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۲/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۹/۲۱ھ

عدت میں دیور سے پردہ اور میت کے یہاں کھانا کھانا

سـوال [٧٢٦٦]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عدت میں داماداور تائے چچا کےلڑکے اور دیور کےلڑکوں سے پردہ ہے یانہیں، اورمیت کے رشتہ دارمیت کے گھر میں جوکھانا کرتے ہیں جیسے یہاں کی زبان میں بھاتی کہتے ہیں، کھانا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: قیام الدین اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: دیوراور دیور کےلڑکےتائے چچے کےلڑکےجیٹھ اورجیٹھ کے یہ تمام غیرمحرم ہیں، لیکن وہ غیرمحرم جن کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہنے کی وجہ سے ہروقت اختلاط رہتا ہے، اوران سے بچنا پردہ کی پابندی کرنا تکلیف مالا یطاق ہے، نیز فتنہ کا خوف بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ہتھیلی، چہرہ، قدمین کا پردہ، ان لوگوں سے نہیں ہے، اور اگرفتنہ کا اندیشہ ہو، گناہ ومعصیت میں مبتلا ہونے کا خوف ہوتو پھراپنے والد کے گھر جا کرعدت گذارے، اوریہی اولیٰ ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ٦/ ٣٧٨، جدیدزکریامطول٨/ ٥٩٧)

ثـم لا بـد مـن ستـره بينهما يعني إذا لم يكن للزوج إلا بيت واحد كي لا تـقـع الخلوة بالأجنبية و كذا هذا في الوفات إذا كان من ورثته من ليس بمحرم لهـا ثـم لا بد بالمساكنة بعد اتخاذ الحجاب بالحائل و إنما يكتفى به لأن الزوج يعتقد الحرمة فلا يقدم على المحرم إلا أن يكون فاسقا فحينئذ تخرج لأنه عذر والأولىٰ أن يخرج هو. (فتح القدير، باب العدة، فصل و على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها، دار الفكر بيروت ٤/ ٣٤٥، كوئٹه ٤/ ١٦٧، زكريا ٤/ ٣١١، بدائع الصنائع زكريا ٣/ ٣٢٦، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣٥، جديد ١/ ٥٨٧، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٤٦ رقم: ٧٧٦٩)

(۲) نفس کھانا حرام نہیں ہے، لیکن یہ کھانا کرنا رسم ورواج ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع في السرور لا في الشرور وهي بدعة مستقبحة. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، كراچی ٢/ ٢٤٠، زكريا ٣/ ١٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۷۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲ھ

دورانِ عدت خالو اور پھوپھا سے پردہ کرنا

سوال [۷۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالدہ عدت گذار رہی ہے کیا عدت کی حالت میں خالدہ اپنے خالو اور پھوپھا سے بھی پردہ کرے گی؟ اگر خالہ یا پھوپھی زندہ نہ ہوں تو کیا محرم غیر محرم ہونے پر اثر پڑے گا؟

المستفتی: رشید احمد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالدہ کے خالو اور پھوپھا بھی اسی وقت تک محرم رہیں گے، جب تک کہ خالدہ کی خالہ اور پھوپھی ان کے نکاح میں ہوں، اور جب خالدہ کی خالہ اور پھوپھی ان کے نکاح میں نہ رہیں یا وفات پا جائیں تو اس وقت خالدہ کے خالو اور پھوپھا اس کے لیے غیر ہو جائیں گے، اب ان سے پردہ کر لینا چاہیے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۷/ ۲۴۹)

وحرم الجمع بين المحارم نكاحا أي عقداً صحيحا و عدة ولو من طلاق بائن. (در مختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات كراچی ٣/ ٣٨، زكريا ٤/ ١١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۰۸)

دورانِ عدت ضرورت کی بنا پر غیر محرم سے بات کرنا

سوال [۷۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر کا انتقال ہوگیا دو چھوٹے بچے ہیں جو اسکول جاتے ہیں، بیوہ عدت میں ہے، کوئی محرم گھر میں نہیں ہے تو بیوہ آنے والے لوگوں سے کیسا معاملہ کرے، اور عدت میں بیوہ کو چوڑی، بندے، رنگین کپڑے پہننے جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی: سنجیدہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے کہ گھر میں کوئی محرم نہیں ہے اور ضروریاتِ زندگی سے متعلق لوگوں سے بات چیت کرنے کی اشد ضرورت پڑتی ہے تو ایسی صورت میں بیوہ پردہ کے ساتھ محتاط انداز میں بقدرِ ضرورت آنے والے لوگوں سے بات کرسکتی ہے، لیکن بہرحال پردہ ضروری ہے، نیز معتدہ بحالت عدت کوئی بھی زینت کی چیز استعمال نہیں کرسکتی، لہٰذا مسئولہ صورت میں عدت کے زمانے میں رنگین بھڑک دار کپڑے، چوڑیاں، بندے وغیرہ استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۳۴۰، امداد الفتاویٰ ۲/۵۱۲)

قلنا صوت المرأة عورة –إلى– فإنا نجيز الكلام مع النساء للأجانب و مجاورتهن عند الحاجة إلى ذٰلک، و لا نجيز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها و لا تليينها و تقطيعها، لما في ذٰلک من استمالة الرجال إليهن وتحريک الشهوات منهم. (شامی، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب: فی ستر العورة، کراچی ١/٤٠٦، زکریا ٢/٧٩)

تحد بترک الزينة بحلي أو حرير أو امتشاط، بجميع أنواعه من فضة و ذهب و جواهر والزينة ما تتزين به المرأة من حلي أو كحل كما في الكشاف. (شامی، باب العدة، فصل فی الحداد، کراچی ٣/٥٣٠-٥٣١، زکریا ٥/٢١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۳/۱۴۲۲ھ

متوفی عنہا عدت کہاں گذارے

سوال [۷۲٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محلّہ بھٹی میں انجیر والی مسجد کے پیچھے گلی میں عرفان الٰہی شمسی کا پیر کے دن انتقال ہو گیا، ان کی اہلیہ اپنے گھر میں ان کا کعبہ رخ ہے، گرمی بہت ہوتی ہے، دھوپ صبح سات بجے سے شام کے چار بجے رہتی ہے جس کی وجہ گھر میں بیٹھا نہیں جاتا، مرحوم کی اہلیہ بیمار رہتی ہیں، اس سے پہلے مرحوم کی اہلیہ کے گھر میں چوٹ بھی لگی تھی، ان کے دماغ میں تکلیف بھی ہوگئی ہے، جس مکان میں وہ رہتی ہیں اس کے دو زینے ہیں ایک داہنے ہاتھ کو ایک بائیں ہاتھ کو، بائیں ہاتھ والے زینہ میں دروازے میں اندر کو جو مکان ہے وہ بھی اپنا ہے اس میں کرایہ دار رہتا ہے، کرایہ دار بھی اپنا ہے، اور میرے لڑکوں سے چھوٹا ہے، رشتہ میں مرحوم عرفان الٰہی کے سوتیلے ماموں کا نواسہ ہے، وہ ان کے سامنے آتی تھیں، وہ گرمی میں وہیں آرام کرتی تھیں، مرحوم عرفان الٰہی کی عمر ۸۰/سال سے اونچی تھی، ان کی اہلیہ کی عمر ۷۵/سال کی، اب علماء دین کیا فرماتے ہیں کہ اگر وہ اپنے مکان میں دن میں رہیں گی تو ان کی صحت خراب ہو رہی ہے، ان کی آنکھ بنی ہوئی ہے، گرمی کی وجہ سے سر میں بھی تکلیف ہونے لگی اور آنکھ میں بھی تکلیف ہونے لگی، نیچے کے گھر میں جانے سے دو چوکھٹیں پڑتی ہیں، صدر دروازہ بند کر کے اندر جانے سے کوئی بے پردگی نہیں، اور بائیں ہاتھ کو بالکل برابر میں دو اور کوٹھے ہیں جن کی چوکھٹ اس مکان کے برابر میں ہے اس میں ان کا بھتیجہ رہتا ہے اس میں ذرا کچھ گرمی کا امن ہے، جس میں بھتیجہ رہتا ہے اس کے نیچے ہی وہ مکان ہے جو پیچھے لکھا ہوا ہے وہ ان کا اپنا مکان ہے، اب نیچے جاتی ہیں تو پورا زینہ پڑتا ہے، اور دو چوکھٹیں پڑتی ہیں، کوئی بے پردگی کا سوال نہیں، اب علماء دین کیا فرماتے ہیں کہ نیچے جا سکتی ہیں یا نہیں؟ مرحوم نے اب کے رمضان شریف میں دو روزے رکھیں ہیں، مگر زیادہ طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے وہ پورے روزے نہیں کر سکے، کہنے والے کہتے ہیں کہ اپنی بیماری کی وجہ سے روزے نہیں رکھ سکے ان کے روزں کا کچھ نہیں دیا جائے گا، عید کی ١٦/١ اور انگریزی ٢٢/تاریخ کو

ان کا انتقال ہوگیا، اب اس بارے میں مسئلہ کیا بتاتا ہے کہ ان روزوں کا فدیہ دیا جائے گا اور دیا جائے گا تو کتنا دیا جائے گا، عرفان الٰہی مرحوم پانچوں وقت کی نماز پڑھا کرتے تھے، مگر اب بیماری کی وجہ سے ان کی نمازیں قضا ہوئی ہیں، اب کہنے والے کہتے ہیں کہ چالیس نمازوں کا فدیہ دیا جائے گا، اب اس بارے میں مسئلہ بتائیے کہ کتنی نمازوں کا فدیہ دیا جائے گا، اور کیا دیا جائے گا، عدت کے بارے میں بھی بتا دیجئے کہ کون سی تاریخ کو عدت پوری ہوگی اور کون سا مہینہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) بھتیجہ کے مکان میں جا کر آرام کرلیا کریں، کرایہ دار غیر محرم ہے، اس لیے وہاں کی بجائے بھتیجہ کے مکان میں ہی آرام کرلیا کریں، اور رات کو شوہر کے مکان میں آکر رات گذاریں۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه إلا أن تخرج أو ینهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لاتجد کراء البیت و نحو ذٰلک، من الضرورات فتخرج للأقرب موضع إلیه. (الدر المختار، باب العدة، فصل فی الحداد کراچی ٣/٥٣٦، زکریا ٥/٢٢٥، ملتقی الأبحر، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/١٥٣)

(٢) اگر روزے نہ رکھ سکے تو دو روزوں کا فدیہ دو صدقہ فطر ادا کریں، اور بے ہوشی طاری ہونے سے پہلے پہلے جو نمازیں فوت ہوگئی ہیں ان میں سے ہر نماز کے عوض میں ایک صدقہ دیدیا کریں، اور وتر کی نماز بھی اس میں داخل ہوگی، بے ہوشی کے بعد جو نمازیں فوت ہوگئیں ہیں ان کا کوئی فدیہ نہیں ہے۔

والشیخ الفانی العاجز عن الصوم، الفطر و یفدی ولو فی أول الشهر و بلا تعدد فقیر کالفطرة. (الدر المختار، باب ما یفسد الصوم و مالا یفسد، فصل فی العوارض، کراچی ٢/٤٢٧، زکریا ٣/٤١٠) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/ ذی الحجہ ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٥٤٨/٢٥)

معتدۂ وفات وطن اصلی میں عدت گذارے

سوال [۷۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا وطن اصلی مرادآباد تھا، مگر کچھ دن کے بعد اپنا دوسرا وطن رام نگر بنالیا زید کی طبیعت خراب ہوئی جس کی وجہ سے علاج ومعالجہ وطن اول میں کیا، اہل وعیال بھی وہیں پر چلے گئے، اور وہیں پر کچھ روز کے بعد زید کا انتقال ہوگیا، انتقال ہونے کے بعد ان کے بچے اپنی والدہ کو رام نگر لانا چاہتے ہیں، مگر زید کا اپنا ذاتی اور اصلی گھر مرادآباد میں اب بھی موجود ہے، اور انتقال کو ۴۰؍ روز گذر چکے ہیں، آیا اس حالت میں عدت گذارنے کے لیے وہ اپنی والدہ کو رام نگر لاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: رفیع القدر ابن ذوالفقار احمد رام نگر کھٹاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے رام نگر میں اپنا ہمیشہ کے لیے وطن بنالیا ہے اور اہل وعیال سب کو وہاں منتقل کرلیا ہے، اور مرادآباد میں صرف اپنا پرانا مکان باقی ہے اس میں بیوی بچہ کو باقاعدہ رہنے کے لیے نہیں چھوڑا ہے، اب اگر زید نے علاج ومعالجہ کی غرض سے مرادآباد آکر وفات پائی ہے تو اس کی بیوی کو رام نگر جاکر عدت گذارنی چاہیے جو کہ زید کا موجودہ وطن اصلی ہے۔

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه يبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل وتحته في الشامي: لو نقل أهله ومتاعه وله دور في البلدان لا تبقى وطنا له. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مطلب: في الوطن الأصلي ووطن الإقامة مصري ۱/۷٤۲، كراچی ۲/۱۳۱-۱۳۲، زكريا ۲/٦۱٤، البحر الرائق كوئٹه ۲/۱۳٦، زكريا ۲/۲۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۸۲/۲٦)

عورت عدت میکہ میں گذارے گی یا سسرال میں

سوال [۷۲۷۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (ا) زید اور سلمہ کا نکاح ہوا اور خلوت بھی پائی گئی، پھر زید کا انتقال ہوگیا، اب سلمہ اپنے میکہ میں عدت گذارے گی یا سسرال میں، اور عدت کے ایام میں نان ونفقہ کس کے ذمہ ہے، زید کے والدین کے یا زید کے مال سے، یا سسرال والے، اور پھر زید کے سسرال والوں نے سلمٰی کو زید کے انتقال پرآنے بھی نہیں دیا۔

(۲) مہر کا کیا مسئلہ ہے؟

(۳) زید کو جہیز میں جو سامان ملا تھا سسرال سے وہ مال سلمٰی کا ہوگا یا زید کے ورثاء کا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (ا) سلمٰی کو اپنے میکہ ہی میں عدت گذارنا ضروری ہے۔

قال فی الشامیة: و تعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه. (الشامی، باب العدة، فصل فی الحداد زکریا ۲۲۵/۵، کراچی ۵۳٦/۳)

(۲) سلمٰی اپنی عدت کے ایام میں نان ونفقہ کی مستحق نہیں ہے، نہ زید کے مال سے اورنہ ہی سسرال والوں کے ذمہ بلکہ شوہر کے مال سے جو حصہ وراثت میں ملے گا، اس کا نفقہ اسی میں سے ہے۔

قال فی الشامیة: لا تجب النفقة بأنواعها لمعتدة موت مطلقا. (الدر مع الرد، کتاب الطلاق، باب االنفقة زکریا ۳۳٤/۵، کراچی ٦١٠/۳)

وفی الخانیة: المعتدة عن وفاة تکون نفقتها فی مالها. (خانیة زکریا ۲٦۳/١، وعلی هامش الهندیة زکریا ٤٤۲/١)

(۳) شوہر کے انتقال کی وجہ سے سلمٰی پورے مہر کی مستحق ہے، زید کے ترکہ سے پہلے

سلمیٰ کا مہر ادا کیا جائے گا پھر بقیہ مال ورثہ کو ملے گا۔

قال في التنوير: ويجب الأكثر منها إن سمى عند وطئ أو خلوة صحت أو موت أحدهما. (تنوير الأبصار مع الشامية، كتاب النكاح، باب المهر زكريا ٤/ ٢٣٣، كراچی ٢/ ١٠٢)

وفي السراجي: ثم يقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله أى ديونه التي لها مطالب من جهة العباد. (السراجي في الميراث ص: ٢)

(۴) جو سامان جہیز میں ملا تھا وہ سامان سلمیٰ کا ہے زید کے ورثاء کا اس میں کوئی حق نہیں ہے۔

قال في الدر المختار: جهز ابنته بجهاز و سلمها ذٰلك ليس له الاسترداد منها ولا لورثته بعده إن سلمها ذٰلك في صحته بل تختص به وبه يفتى. (الدر المختار مع الرد/ باب المهر زكريا ٤/ ٣٠٦، كراچی ٣/ ١٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

شوہر کی موت کے بعد میکہ میں عدت گذارے یا شوہر کے گھر

سوال [۷۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طاہرہ اپنے شوہر کے ساتھ سورت میں ایک کرائے کے کمرہ میں رہتی تھی، شوہر پانی میں ڈوب کر مر گیا، اب دفنانے کے بعد طاہرہ اپنے وطن آ گئی، معلوم یہ کرنا ہے کہ طاہرہ وطن آ کر عدت اپنے میکہ میں گذارے یا مرحوم شوہر کے گھر پر، جبکہ گھر پر کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہیں ہے، تین بچے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طاہرہ اپنے شوہر کی موت کے حادثہ کے بعد جب

وطن آکر کے عدت گذار رہی ہے تو اب دیکھنا یہ ہے کہ طاہرہ اپنے میکہ میں رہے گی، یا شوہر کے گھر میں، اگر مستقل شوہر کے گھر پر رہنے کا ارادہ ہے تو وہیں عدت گذارنا چاہیے، اور اگر مستقل میکہ میں رہنے کا ارادہ ہے تو میکہ میں عدت گذارنا چاہیے، ہاں البتہ شوہر کے گھر میں رہنے کا ارادہ ہو تو مسلسل عدت کی مدت گذارنے میں دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہیں ہے اس کے لیے خطرات ہیں، تو میکہ میں عدت گذارنے کی گنجائش ہے۔

لو خافت بالليل من أمر الميت و الموت ولا أحد معها لها التحول و الخوف شديد أو إلا فلا. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ۳/۵۳۶، زکریا ۵/۲۶۶)

وتعتد المعتدة فى منزل يضاف إليهما وقت الفراق أو الموت إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل و تحته وفيه اشعار بأنه إن خافت بالقلب من أمر الميت خوفا شديدا فلها أن تخرج. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۵۴-۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ

شوہر کے گھر عذر شرعی کے پیش نظر میکہ میں عدت گذارنا

سوال [۷۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی لڑکی کی شادی تقریباً آٹھ سال قبل ہوئی تھی (زید کے حقیقی بھانجے سے) عید کے آٹھ دن بعد لڑکے کا انتقال ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

لڑکی عدتِ وفات اپنی سسرال میں کر رہی ہے، کیا اس لڑکی کے لیے عدت وفات سسرال ہی میں گذارنا واجب ہے، اور اگر میکہ میں عدت وفات گذارنا چاہے تو گذار سکتی ہے، یا نہیں؟ جبکہ معقول عذر موجود ہے، زید کی طبیعت برابر خراب رہتی ہے، دل کا عارضہ ہے، اور سسرال میں عدت گذارنے کی وجہ سے لڑکی کو کافی صدمہ اور تکلیف پہنچ رہی ہے، لڑکے کے

وارثین کی طرف سے تو اس طرح کے عذر کے تحت لڑکی میکہ میں عدت گذار سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: وسیم احمد خان، کٹرہ چاند خان، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر کے رہائشی مکان میں عدت گذارنے میں کسی قسم کا عذر اور رکاوٹ نہیں ہے تو اس میں عدت گذارنا ضروری ہے، اور اگر اس مکان میں عدت گذارنے کے لیے بیوہ کا کوئی محرم نہیں ہے یا اس کی ضروریات کا سامان مہیا کرنے والا نہیں ہے تو ان صورتوں میں میکہ جا کر عدت گذارنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۵/۴۰۴، جدید زکریا ۸/ ۴۱۵، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۲۵، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۳۹۴)

وإن كانت في منزل مخوف على نفسها أو مالها وليس معها رجل كانت في سعة من الرحلة لأن المقام مع الخوف لايمكن وفي المقام ضرر عليها في نفسها ومالها وذٰلك عذر في اسقاط حق الشرع. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٤)

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليهما وقت الفراق أو الموت إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل وتحته وفيه اشعار بأنه إن خافت بالقلب من أمر الميت خوفا شديدا فلها أن تخرج. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٤-١٥٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۱۵/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۱۴)

بے پردگی یا دیگر شرعی عذر کی بنا پر میکہ میں عدت گذارنا

سوال [۷۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص محمد یامین کا اچانک انتقال ہو گیا، مؤرخہ ۱۵؍اگست ۲۰۰۲ء کو ان کی

شادی ۲۹/ جون ۲۰۰۲ء کو ہوئی تھی، لہٰذا اب بیوہ رخسانہ بیگم کی عدت کا کیا حکم ہے، کیونکہ رخسانہ بیگم کا دیور جوان ہے، وہ گھر پر ہی رہتا ہے، اور گھر چھوٹا ہے جس کی بنا پر پردہ کا معقول انتظام نہیں ہوسکتا، لہٰذا اس صورت میں بیوہ اپنے والدین کے یہاں عدت کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) کیا اپنے مرحوم شوہر کے گھر پر ہی عدت کرنا لازم ہے؟

المستفتی: محمد طاہر حسین ملک گودھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر کے رہائشی مکان میں عدت گذارنے میں کسی قسم کا عذر اور رکاوٹ نہیں ہے تو شوہر کے مکان ہی میں رہ کر عدت گذارنا لازم اور ضروری ہے، اور اگر اس مکان میں عدت گذارنے کے لیے بیوہ کا کوئی محرم نہیں ہے یا تنہائی اور بے پردگی ہے اور پردہ کا نظم نہیں ہے، یا سسرال والے کی طرف سے ظلم وزیادتی کا اندیشہ ہے تو پھر ایسی صورت میں اپنے والدین کے یہاں جا کر عدت گذارنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۲۵، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۳۹۴، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۵/ ۴۰۴، جدید زکریا ۸/ ۴۱۵، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۶)

وإن كانت في منزل مخوف على نفسها أو مالها وليس معها رجل كانت في سعة من الراحلة لأن المقام مع الخوف لايمكن وفي المقام ضرر عليها في نفسها و مالها و ذٰلك عذر في إسقاط حق الشرع. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٤، مجمع الانهر في شرح ملتقى الابحر دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٤-١٥٥، شامي كراچی ٣/ ٥٣٦، زكريا ٥/ ٢٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۹۰)

سسرال میں شوہر کا انتقال ہوجائے تو عدت کہاں گذارے

سوال [۷۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جمیل احمد کا مؤرخہ ۱۲؍مئی ۹۸ء کو اس کی اپنی سسرال میں انتقال ہوگیا، اس کی بیوی بھی اپنے میکہ میں ہی تھی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جمیل احمد کی بیوی اپنی عدت اپنے میکہ ہی میں پوری کرے (جہاں اس کے شوہر کا انتقال ہوا ہے، اور وہیں اس کی تدفین وغیرہ بھی عمل میں آئی) یا اسے اپنے شوہر کے وطن میں جا کر عدت گذارنا چاہیے، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

سسرال کے مقابلے میں میکہ میں عدت گذارنا زیادہ آسان رہے گا، یہاں اس کی ماں بھائی وغیرہ بھی ہیں، اور لڑکی کی سسرال میں اس کا کوئی محرم نہیں ہے؟

المستفتی: مقصود الرحمٰن بلاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سسرال میں کوئی محرم شرعی نہیں ہے اور لڑکے بھی ابھی نابالغ ہیں تو ایسی صورت میں میکہ میں عدت گذار سکتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۰۳)

وإن كانت في منزل مخوف على نفسها أو مالها وليس معها رجل كانت في سعة من الراحلة لأن المقام مع الخوف لايمكن وفي المقام ضرر عليها في نفسها ومالها وذٰلك عذر في إسقاط حق الشرع. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/٣٤، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٥٤-١٥٥، شامي كراچي ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۹۵)

شوہر کے موت کے صدمہ کو برداشت نہ کرنے کی وجہ سے میکہ میں عدت گذارنا

سوال [۷۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۴؍اپریل ۲۰۰۳ء کو محسنہ کا نکاح شہزاد کے ساتھ ہوا، ۳۰؍اگست کو ایک خطرناک ایکسیڈنٹ میں شہزاد کا انتقال ہوگیا، مرحوم کی زوجہ حاملہ ہے، نیز زوجہ کی کم عمری، نازک مزاجی اور

اس حادثہ پر صدمہ کی وجہ سے صحت متأثر ہے، حادثہ کو برداشت نہیں کر پا رہی ہے، اس صورت حال کے پیش نظر زوجہ کے والدین اس کو اپنے گھر رکھ کر عدت کرانا چاہتے ہیں، دریافت طلب ہے کہ کیا والدین کے لیے ایسا کرنا درست ہے یا نہیں چونکہ بہت ممکن ہے مرحوم کی زوجہ اپنے بہن بھائیوں کے ساتھ رہ کر حادثہ کو بھول جائے، اور حادثہ پر صبر کر کے جسمانی توانائی بحال رکھے۔

المستفتی: حافظ خلیق احمد محلّہ برکھیران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم کی زوجہ محسنہ کے پاس سسرال میں اس کا کوئی محرم نہ ہونے کی وجہ سے اور سوالنامہ میں ذکر کردہ نزاکتوں کے پیش نظر شرعی طور پر محسنہ کو میکے جا کر عدت گذارنا جائز اور درست ہے۔

وإذا لم يكن مع المعتدة في منزل العدة أحد وهي تخاف بالليل لا من اللصوص ولا من الجيران بل تخاف بالقلب من أمر الميت أو الموت إن كان الخوف شديدا كان لها الانتقال و إن لم يكن الخوف شديدا ليس لها الانتقال وهٰذا بمنزلة وحشة وجدت في قلبها. (تاتارخانية زكريا ٥/٢٤٧ رقم: ٧٧٧٣، شامي كتاب الطلاق، باب العدة كراچی ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٦، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٥٤-١٥٥، المبسوط للسرخسي دار الكتب العلمية بيروت ٦/٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۹۷)

شوہر کے گھر عدت گذارنے میں وحشت ہو تو دوسری جگہ عدت گذارنا

سوال [۷۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوگیا، اس کی بیوی عدت کہاں گذارے، اس کا گھر پر انتقال ہوا،

اوراس کے ایک لڑکا ہے، لڑکا اپنی ماں کو اپنے گھر سے باہر اپنے ساتھ لے جانا چاہتا ہے، جہاں وہ مزدوری کرتا ہے اس کے گھر تایا ہیں، وہ الگ رہتے ہیں، ایک چچا چچی ہیں وہ بھی الگ رہتے ہیں، ان سب سے بیوہ کا کوئی مطلب نہیں ہے، ایک لڑکی اور داماد ہے وہ بھی اسی قصبہ میں رہتے ہیں وہ بھی اپنا گھر چھوڑ کر والدہ کے پاس نہیں رہ سکتے، یہ صورت حال ہے اس کے بارے میں تفصیل سے وضاحت فرمادیں کرم ہوگا ؟

المستفتی: محمد ارشاد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوہ کے پاس رہنے کے لیے کوئی محرم موجود نہیں ہے اور تنہا رہنا وحشت کا باعث ہے تو ایسے اعذار کی بناء پر جہاں لڑکا رہتا ہے وہاں جاکر عدت گذارنا جائز اور درست ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۱)

وإن كانت في منزل مخوف على نفسها أو مالها وليس معها رجل كانت في سعة من الراحلة لأن المقام مع الخوف لايمكن وفي المقام ضرر عليها في نفسها و مالها و ذٰلک عذر في إسقاط حق الشرع. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٤، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٤-١٥٥، شامي كراچی ٣/ ٥٣٦، زكريا ٥/ ٢٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍ رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳ ؍ ۷ ؍ ۱۴۱۵ھ

کسی خوف کی وجہ سے عورت کا اپنے میکہ میں عدت گذارنا

سوال [۷۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر کا انتقال ہو چکا ہے، عورت شوہر کے گھر میں عدت گذار رہی ہے، لیکن عورت کو شوہر کے گھر عدت گذارنے میں اپنی عصمت کا خطرہ ہے، اور جان کا بھی خطرہ

ہے، اگر عورت کے میکے سے کوئی شخص آتا ہے، تو اس کو شک کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے اور اس کی تلاشی بھی لی جاتی ہے، اور ملنے والوں کو عورت سے ملنے نہیں دیتے، ایسی صورت میں کیا عورت اپنے میکے میں عدت گذار سکتی ہے؟ براہ کرم شریعت کی روشنی جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت کو شوہر کے یہاں عدت گذارنے میں بے اطمینانی اور بے سکونی ہے اور وہاں شوہر کے خاندان کی طرف سے اچھا رویہ نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ غلط رویہ اختیار کیا جارہا ہے، جس کی وجہ سے وہ وہاں پریشان ہے، نہ وہاں اس کی عصمت کی حفاظت ہے اور نہ ہی مال کی حفاظت ہے تو ایسی صورت میں میکے آکر عدت گذارنے کی اجازت ہے، مگر اس بات کا خیال رکھے کہ دن ہی دن میں منتقل ہو جائے اس کے لیے رات کا سفر نہ کرے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۴۱، امداد الاحکام ۴/ ۳۹۸)

إن اضطرت إلى الخروج من بيتها بأن خافت سقوط منزلها أو خافت على مالها فلا بأس عند ذٰلک أن تنتقل. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، زكريا قديم ۱/۵۳۵، جديد ۱/۵۸۷، در مختار مع الشامي كراچي ۳/۵۳۶، زكريا ۵/۲۲۵، خانيه زكريا ۱/۳۵۰، وعلى هامش الهندية زكريا ۱/۵۵۳، ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۵۳-۱۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۲۱ھ

عدت اسی مکان میں گذارنا جس میں ہمیشہ رہنا ہو

سوال [۷۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد حبیب کی دو بیویاں ہیں، اور زیادہ تر شوہر اپنی پہلی بیوی کے یہاں رہتا تھا، اور دوسری بیوی کافی فاصلہ سے دوسرے مکان میں رہتی تھی، لیکن جب شوہر کی حالت زیادہ خراب

ہوگئی تو دونوں بیوی ایک ہی مکان میں جمع ہوگئیں، آخر کار شوہر کا انتقال ہوگیا، دوسری بیوی کو شوہر کے اس مکان پر رکنا پڑا، تقریباً ڈیڑھ ماہ کا عرصہ ہوگیا ہے، عدت کرتے ہوئے، لیکن دوسری بیوی اپنی کسی مجبوری کی وجہ سے اپنے پہلے والے مکان میں جاسکتی ہے یانہیں؟ اگر جانا چاہے تو کس صورت میں جائے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: احسان الٰہی، کچا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسری بیوی پر لازم تھا کہ وہ شوہر کی موت کے بعد اپنے اسی مکان میں جا کر عدت گزارتی، جس میں وہ ہمیشہ رہ رہی ہے، لہٰذا اس کو اسی پہلے والے مکان پر چلے جانا لازم ہے، اور وہیں عدت گزارے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۱۵۳، جدید زکریا ۸/ ۴۰۵، فتاویٰ دار العلوم ۱۰/۲۹۴، امداد الفتاویٰ ۲/۵۰۴)

والمراد به ما يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت هداية، سواء كان مملوكا للزوج أو غيره. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد کوئٹہ ۲/ ٦٧٤، کراچی ۳/ ٥٣٥، زکریا ٥/ ٢٢٤، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣٥، جديد ١/ ٥٨٧، بدائع الصنائع كراچی ٣/ ٢٠٥، زكريا ٣/ ٣٢٥، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٤/ ٣٤٤، كوئٹه ٤/ ١٦٦، زكريا ٤/ ٣١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۹۹)

دوران عدت مکان کے مختلف حصوں اور صحن میں جانا

سوال [۷۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ کے کئی لڑکے ایک ہی مکان میں مختلف حصوں میں رہتے ہیں، جس کے راستے گھر کے اندر ہی سے ایک دوسرے کی طرف جانے کے ہیں، ان لڑکوں کے باورچی

خانے الگ الگ اپنے اپنے حصوں میں ہیں، بیٹوں کی یہ خواہش ہے کہ ہم اپنی والدہ کو دورانِ عدت تھوڑے عرصہ کے لیے اپنے پاس رکھیں، عدت کی حالت میں بیوہ اپنے بیٹوں کے یہاں جاسکتی ہے یانہیں؟ جبکہ بیوہ اسی مکان میں اپنے چھوٹے بیٹے کے یہاں قیام پذیر ہے، اور عدت کے دن گذار رہی ہے، اور ایک لڑکا دوسرے محلّہ میں رہتا ہے، اس کے یہاں بھی جاسکتی ہے یانہیں؟

المستفتی: حبیب اختر محلّہ قانون گویان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مشترکہ حویلی والا مکان کے ہر حصے میں اور صحن میں جاسکتی ہے، دوسرے محلّہ میں جو لڑکا رہتا ہے وہاں جانا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۱)

فيها منازل لغيره أى غير الزوج بخلاف ما إذا كانت له فإن لها أن تخرج إليها و تبيت في أى منزل شاء ت لأنها تضاف إليها بالسكنى.

(شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد كراچی ۳/۵۳۵-۵۳۶، زكريا ۵/۲۲۴، تاتارخانية زكريا ۵/۲۴۶، رقم: ۷۷۶۹، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۵۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۳۷)

دورانِ عدت حویلی کے تمام کمروں میں جانے کی اجازت ہے

سوال [۷۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پھاٹک کے اندر گھر ہے اس میں اوپر اور برابر الگ الگ گھر ہے جن کا راستہ پھاٹک سے ہی ہے، ویسے ان گھروں کے راستے باہر کی طرف بھی ہیں، لیکن وہ زیادہ استعمال میں نہیں آتے، مین گیٹ ایک ہے جو استعمال میں سب کے رہتا ہے، اوپر مکان ہے، پھاٹک

کے اوپر بنا ہوا ہے، کیا جو عورت عدت میں ہے وہ اوپر والے مکان یا برابر والے مکان میں گھر کے اندر کے راستے سے جاسکتی ہے؟ اس مکان میں بھائی اور بیٹے رہتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک پھاٹک کی حویلی میں جتنے بھی گھر ہیں وہ ایک ہی چہار دیواری کے اندر شمار ہوتے ہیں، ان میں سے ہر کمرہ اور ہر گھر میں عدت کی حالت میں آنا جانا جائز ہے، جبکہ وہ سب گھر مرنے والے کے کنبے کے گھر ہوں، جیسا کہ سوالنامہ میں ہے، کہ مرنے والے کے بیٹے اور بھائی کا مکان ہے، البتہ اگر ان میں سے کوئی گھر کسی اجنبی کا ہے تو اس میں آنا جانا جائز نہیں۔

وفی الدر: مکلفة من بیتها أصلا لا لیلا و لا نهارا و لا إلی صحن دار منها منازل لغیره، وفی الشامیة: قوله: فیها منازل لغیره أی غیر الزوج بخلاف ما إذا کانت له فإن لها أن تخرج إلیها و تبیت فی أی منزل شاءت لأنها تضاف إلیها بالسکنی. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد کراچی ۳/۵۳۵، زکریا ۵/۲۲۴، تاتارخانیة زکریا ۵/۲۴۶ رقم: ۷۷۶۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۸۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۲۹ھ

شوہر کے بہنوئی کے گھر عدت گذارنا

سوال [۷۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے بہنوئی محمد تنویر جن کا انتقال ۲۷؍ اپریل کو بیماری کی وجہ سے ہو گیا تھا، ہسپتال میں انتقال ہوا، اسپتال سے ان کے بھائی بہن اور بہنوئی وغیرہ اپنے گھر لے گئے، محلہ کے لوگوں نے اس پر اعتراض کیا کہ میت کو اس کے گھر پر اتارا جائے یا پھر ماں کے گھر اتارا جائے، تنویر اپنی بیوی اور پانچ بچوں کے ساتھ اپنے ذاتی مکان میں رہتا تھا، بہنوئی بھائی بہن

وغیرہ زبردستی میت کو اپنے گھر لے گئے، محلّہ کے کچھ لوگوں سے لوٹ پھیر بھی ہوگئی، تو انہوں نے کہا کہ دیکھئے میت کو کون یہاں سے لے کر جائے گا، اس حالت میں ہماری بہن میت کے ساتھ منیر کے گھر میں عدت کر رہی ہے، اب یہ لوگ بھائی بہن اور بہنوئی وغیرہ کہہ رہے ہیں کہ اب تم میکہ یا اور کوئی گھر چلی جاؤ تو میں اپنے پانچ بچوں کے ساتھ کہاں جاؤں، جبکہ شوہر کے اپنے ذاتی کئی گھر موجود ہیں، میں اپنے ذاتی گھر جہاں شوہر کے ساتھ رہتی تھی، وہیں بچوں کے ساتھ جانا چاہتی ہوں، اس بات پر یہ لوگ تیار نہیں ہیں، جبکہ میرے شوہر کے کئی مکان ہیں تو میں شوہر کے مکان میں عدت کرنے کس ٹائم کس وقت اپنے گھر جا سکتی ہوں۔

المستفتی: محمد تنویر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے وقت جس مکان میں آپ رہتی تھیں اس میں عدت گذارنا لازم ہے، شوہر کے بہنوئی کے گھر جا کر عدت گذارنا شرعاً درست نہیں ہے، لہٰذا آپ کو چاہیے کہ دن دن میں سورج چھپنے سے پہلے پہلے شوہر کے جس ذاتی مکان میں آپ رہتی تھیں اس میں منتقل ہو کر عدت پوری کریں۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه و لا یخرجان إلا أن تخرج أو ینهدم المنزل أو تخاف انهدامه. (در مختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد کراچی ۳/۵۳٦، زکریا ۵/۲۲۵، هندیه زکریا قدیم ۱/۵۳۵، جدید ۱/۵۸۷، ملتقی الأبحر دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۵۳ تا ۱۵۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۳۱/۷)

معتدہ کا ضرورتاً ایک شہر سے دوسرے شہر منتقل ہونے کا حکم

سوال [۷۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جناب حاجی محمد اقبال صاحب مرادآباد کے رہنے والے ہیں، اور مرادآباد میں ان کا ذاتی مکان موجود ہے، اور حیدرآباد دکن میں جاکر بھی اپنا ذاتی مکان لے لیا ہے، اور ان کی اہلیہ بھی مرادآباد کی ہیں، ۴؍ مئی کو ان کی ایک بیٹی کی شادی ہوئی ہے اور جس لڑکے سے شادی ہونے والی ہے وہ بھی مرادآباد کا رہنے والا ہے، لیکن فی الحال امریکہ میں رہ رہا ہے، اور لڑکے کی بہن کی شادی بھی ولیمہ میں ہونا ہے، اور دونوں شادیاں مرادآباد میں ہونا طے پائی ہیں، لیکن اتفاق سے حاجی محمد اقبال کا یکم اپریل کو انتقال بھی ہوگیا، ابھی ان کی بیوی وہیں حیدرآباد میں ہیں اور بیوی یہ چاہتی ہے کہ طے شدہ تاریخ میں شادی ہوجائے اور وہ حیدرآباد سے مرادآباد میں آکر اپنے ذاتی مکان میں عدت گذارے اور اس میں اس کے لیے سہولت ہے کہ اس کے ماں باپ بھائی بہن سب مرادآباد ہی میں ہیں، لہٰذا وہ بذریعہ ہوائی جہاز دلی ہوکر دن دن میں مرادآباد پہنچ جانا چاہتی ہیں، اور پھر مرادآباد میں اپنے ذاتی مکان میں عدت گذارنا چاہتی ہیں، اسی اثناء میں بیٹی کی رخصتی بھی عمل میں آجائے گی، اور جس لڑکے سے شادی ہوئی ہے اس کا ان دنوں امریکہ سے چھٹی لے کر آنا طے ہے، اور لڑکی کو بھی وہ ساتھ میں امریکہ لے جائے گا۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ حاجی محمد اقبال کی بیوی مرادآباد آکر عدت کا زمانہ گذارے تو کیا شریعت میں اس کی گنجائش ہے، اس کا حکم شرعی بیان فرمائیں۔

المستفتی: حاجی محمد ذاکر قریشی اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت کا اصل حکم یہی ہے کہ جس مکان میں رہتے ہوئے شوہر کا انتقال ہوا ہے اس کی بیوہ اسی مکان میں عدت پوری کرے اور بلا شدید ضرورت کے اس مکان سے باہر نہ جائے، لہٰذا مسئولہ صورت میں اولاً یہی حکم دیا جائے گا کہ مرحوم حاجی محمد اقبال صاحب کی بیوہ شوہر کے ذاتی مکان حیدرآباد میں ہی عدت گذارے جہاں وہ ان کے انتقال کے وقت موجود تھی، اور کوشش کریں کہ بیٹی کی شادی کی تقریب یا تو ان کے بغیر انجام پائے یا اس کو عدت کے بعد تک کے لیے مؤخر کردیا جائے اور اگر یہ دونوں باتیں کسی وجہ سے ممکن نہ ہوں اور بیوہ کے لیے موجودہ ضرورت ان ضرورتوں سے کم نہ ہو جن

ضرورتوں کی وجہ سے شریعت نے دن دن میں بیوہ کو نکلنے کی اجازت دی ہے تو دن دن میں حیدرآباد سے بذریعہ ہوائی جہاز شام سے پہلے پہلے مرادآباد کو پہنچ جائے، اور اپنے مرادآباد کے ذاتی مکان میں رہ کر عدت کا زمانہ گذارے تو اللہ کی ذات سے امید کی جاتی ہے کہ عنداللہ ماخوذ نہ ہوگی اور شادی بیاہ کے موقع پر مرادآباد کے مکان سے باہر نہیں جایا کرے گی۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه إلا أن تخرج -إلی- ونحو ذلک من الضرورات. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد کراچی ۳/۵۳٦، زکریا ۵/۲۲۵)

فأما المتوفی عنها زوجها فلا بأس بأن تخرج فی النهار وفی الزاد: و بعض اللیل لحاجتها ولا تبیت فی غیر منزلها. (تاتارخانیة ۵/۲٤٤، رقم: ۷۷٦۵)

وإذا انتقلت لعذر یکون سکناها فی البیت الذی انتقلت إلیه بمنزلة کونها فی المنزل الذی انتقلت منه فی حرمة الخروج عنه. (هندیه زکریا قدیم ۱/۵۳۵، جدید ۱/۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۵۹)

دورانِ عدت بضرورتِ شدیدہ کیا عورت دن میں دوسرے شہر جا کر آ سکتی ہے؟

سوال [۷۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت جس کا شوہر مر چکا ہے اور عورت ابھی عدت میں ہے تو کیا عورت عدت کے درمیان شہر مرادآباد میں ضرورت کے تحت آ سکتی ہے جبکہ وہ دن ہی دن میں اپنے گھر واپس چلی جاتی ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: نزاکت حسین شیخوپور، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شدید ضرورت کے تحت دن ہی دن میں مرادآباد آکر

ضرورت پوری کر کے شوہر کے گھر جا کر رات گذارتی ہے تو بقدر ضرورت اس کی اجازت ہے۔

ومعتدة الموت تخرج نهارا و بعض الليل قدر ما تستكمل به حوائجها إذ لا نفقة لها وتبيت في غير منزلها وكذا لو خرجت لإصلاح مالابد لها منه كزراعة و طلب نفقة و لا وكيل لها. (ملتقى الأبحر مع در المنتقى، كتاب الطلاق، باب العدة قديم ۱/ ۴۸۰، جديد، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۵۵، الدر المختار كراچی ۳/ ۵۳۶، زكريا ۵/ ۲۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۷۸)

متوفی عنہا اپنی عدت کے دوران کن کن موقع پر باہر نکل سکتی ہے؟

سوال [۷۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ماں، باپ، بہن، بھائی، لڑکا، لڑکی یا اور کوئی رشتہ دار اشد یا معمولی بیمار ہو تو معتدہ دورانِ عدت بیمار پرسی کے لیے جا سکتی ہے یا نہیں؟ نیز معتدہ برائے تعزیت نکل سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) ماں، باپ، بہن، بھائی، لڑکا، لڑکی یا اور کوئی قریبی یا دور کا رشتہ دار سکرات کی حالت میں ہو تو معتدہ دورانِ عدت ان کے پاس ملنے جا سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) ماں باپ انڈیا میں قیام پذیر ہیں باقی اولاد لڑکے لڑکیاں بیرون ملک ہیں، اگر انڈیا میں قیام پذیر باپ، شوہر کا انتقال ہو جائے تو دوران عدت معتدہ بیوہ کو بیرون قیام پذیر اولاد انڈیا آکر اپنے یہاں بیرون مثلاً لندن، افریقہ لے جانا چاہے تو لے جا سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد وسیم رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ماں، باپ، بھائی، بہن، لڑکا، لڑکی یا کوئی رشتہ دار معمولی یا سخت بیمار ہو تو معتدہ کو دورانِ عدت ان سب کی بیمار پرسی اور کسی کی تعزیت کے لیے گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں۔

ولایجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة الخروج من بيتها ليلا و نهارا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفی ديوبند ٤٢٨/٢، وهكذافی البحر زكريا ٢٥٦/٤، كوئٹه ١٥٢/٤)

(۲) اگر معتدہ متوفی عنہا ہے اور اس کے والدین یا بھائی بہن، لڑکا لڑکی، یا قریبی رشتہ دار حالت مخمصہ میں ہیں، تو جس طرح طلب معاش کے لیے فقہاء نے دن میں اس کو گھر سے نکلنے کی اجازت دی ہے اسی طرح مذکورہ اشخاص سے حالت مخمصہ میں ملنے کی اجازت ہے۔

والمتوفى عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها ولا تبيت إلا في بيت زوجها. (البحر الرائق زكريا ٢٥٩/٤، كوئٹه ١٥٤/٤)

نیز معتدہ مطلقہ بھی حالت مخمصہ میں مذکورہ قریبی رشتہ داروں سے دن دن کے اندر مل کر واپس آجائے اس لیے کہ حالت مخمصہ بھی ایک ضرورت شدیدہ ہے، کہ دنیا میں پھر دیکھنے اور بات کرنے کا موقع نہ ملے گا یہ دنیا کی آخری ملاقات ہے۔

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان منه إلا لضرورة. (البحر الرائق زكريا ٢٥٩/٤، كوئٹه ١٥٤/٤)

(۳) جب میاں بیوی انڈیا میں قیام پذیر تھے اور شوہر کا انتقال بھی انڈیا میں ہوگیا تو بیوی کو انڈیا ہی میں عدت گذارنا ضروری ہے، لہٰذا دوران عدت بیرون ملک میں رہنے والی اولاد کے لیے اپنی معتدہ ماں کو بیرون لے جانا درست نہیں ہے لیکن اگر انڈیا میں اس کی دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہیں ہے اور اس کے گذارے کے لیے کچھ نہیں ہے تو ایسی ناگزیر حالت میں منتقلی کی اجازت ہے۔

وتعتدان أي معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو ثلث مالها أو لا تجد كراء البيت و نحو ذٰلک من الضرورات. (تنوير الأبصار مع الدر المختار على الشامي، كراچی ٥٣٦/٣، زكريا ٢٢٥/٥، البحر الرائق كوئٹه ١٥٤/٤، زكريا ٢٥٩/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۶۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۰ھ

متوفی عنہا زوجہا عدت وفات میں کسی شدید ضرورت کی بناء پر نکل سکتی ہے؟

سوال [۷۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت ختم نہیں ہوئی کہ اس کے ایک قریبی رشتہ دار کی وفات ہوگئی، یا شدید مرض میں مبتلا ہوگیا تو یہ عورت اس رشتہ دار کے جنازہ میں شرکت کے لیے یا عیادت کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ معتدۃ الوفات دن ہی دن میں جاکر غروب آفتاب سے قبل لوٹ آئے کیا یہ مسئلہ درست ہے؟

المستفتی: رئیس احمد ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متوفی عنہا زوجہا کے لیے نان ونفقہ اور روزی کی کوشش میں دن ہی دن میں باہر جاکر غروب سے قبل گھر واپس آجانا جائز ہے، باقی کسی رشتہ دار کی عیادت یا وفات میں شرکت کے لیے نکلنا بھی فقہاء نے ممنوع قرار دیا ہے۔

أما المتوفی عنها زوجها فلانه لا نفقة فتحتاج إلی الخروج نهارا بطلب المعاش، وتحته فی فتح القدیر: إنها إذا کان لها قدر کفایتها صارت کالمطلقة فلا یحل لها أن تخرج لزیارة و نحوها لیلا و لا نهارا. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الفکر بیروت ۳۴۳/۴، کوئٹه ۱۶۶/۴، زکریا ۳۱۰/۴، شامی کراچی ۵۳۶/۳، زکریا ۲۲۵/۵)

ہاں البتہ اگر بھائی یا باپ کی وفات میں صدمہ کی شدت سے گھبراہٹ اور وحشت کی وجہ سے سخت ترین بے چینی ہے اور تعزیت اور عیادت سے سکون کا امکان ہے تو دن ہی دن میں جاکر جلد واپس آجائے تو امید ہے کہ گناہ سے بچ جائے۔

تخاف بالقلب بأمر المیت أو الموت إن کان الخوف شدیدا کان لها الانتقال (إلی قوله) وهذا بمنزلة وحشة وجدت فی قلبها. (فتاویٰ تاتارخانیة،

زکریا ۵/۲٤۷، رقم: ۷۷۷۳، شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، کراچی ۳/۵۳٦، زکریا ۵/۲۲٦، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۵۵، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ٦/۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۲۰ھ

اگر عورت عدت میں نہ بیٹھے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب کا انتقال ہوگیا، میری والدہ حیات ہیں اب جبکہ عدت کا مسئلہ آیا تو میں نے بتایا کہ آپ کو عدت میں بیٹھنا ضروری ہے، کیونکہ باہر کے جملہ امور اور ضروریات پورا کرنے کے لیے ہم خود ہیں، آپ کو عدت سے کوئی امر مانع نہیں اس پر میرے بڑے بھائی نے جھڑک کر کہا کہ اس کا کوئی کام کاج کرنے والا نہیں ہے، اس لیے یہ عدت نہیں کرسکتی، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کوئی عذر شرعی موجود نہیں پھر بھی بڑے بھائی نے والدہ کو عدت نہ کرنے دی، تو ان کا یہ ردعمل از روئے شرع کیسا ہے، اور عدت نہ کرنے کا گناہ کس پر ہے، واضح رہے ابھی عدت کا زمانہ چل رہا ہے اور وہ صرف بڑے لڑکے کے کہنے پر عدت نہیں کررہی ہے، شرعی مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت میں بیٹھنا ہر حال میں لازم اور ضروری ہے، بغیر عذر شرعی کے گھر سے نکلنا حرام ہے، اولاد پر لازم ہے کہ زمانہ عدت میں والدہ کی تمام ضروریات کا انتظام کریں، عدت میں نہیں بیٹھے گی تو شرعی قانون کی خلاف ورزی لازم آئیگی، اور سخت گنہگار ہوگی، گذران کی کوئی صورت نہ ہو تب بھی عدت ساقط نہیں ہوگی، لہٰذا

بڑے لڑکے کی بات میں نہ آئے اور فوراً عدت میں بیٹھ جائے، ورنہ بڑے لڑکے کے ساتھ معتدہ بھی گنہگار ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵/ ۳۹۷)

لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة فلالا يحل لها الخروج، والحاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدره ولا تخرج المعتدة إلا لضرورة. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، كراچی ۳/۵۳۶، زكريا ۵/۲۲۵، البحر الرائق كوئٹه ۴/۱۵۳، زكريا ۴/۲۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱/ ۱۴۲۲ھ

عدت میں گھر سے باہر نکلنا

سوال [۷۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر پر قرضہ ہوگیا تھا، کاروبار میں کسی نے دھمکی دی تو انہوں نے تیزاب پی لیا وہ سولہ گھنٹہ کے بعد اسپتال میں انتقال کر گئے، اب میرے لڑکے کو دھمکی دے رہے ہیں کہ ہم تجھے پکڑ کر لے جائیں گے، میری لڑکیاں جوان ہیں، بڑا لڑکا ۱۸؍ سال کا ہے، چھوٹا ۱۳؍ سال کا ہے، اگر قرضہ مانگنے والے پریشان کریں تو میں عدت توڑ سکتی ہوں یا نہیں، برابر میں رشتہ دار رہتے ہیں، ضرورت کے لیے چادر اوڑھ کر، ڈاکٹر یا پیشاب یا کسی ضرورت کے لیے سب کے سامنے چل پھر سکتی ہوں یا نہیں؟ گھر میں بڑی آواز سے بات کر سکتی ہوں یا نہیں؟ آپ سے درخواست ہے کہ آپ فتویٰ دیں کہ عدت توڑ کر مجبوری کی حالت میں لوگوں کے سامنے گھر سے باہر جا سکتی ہوں یا نہیں؟

المستفتی: جمیلہ خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شدید ضرورت کے بغیر عدت کی حالت میں گھر سے نکلنا جائز نہیں، البتہ اگر دوائی وغیرہ کی ضرورت ہو اسی طرح ڈاکٹر و کچہری میں جانے کی

ضرورت پڑے تو دن دن میں جا کر واپس آسکتی ہیں۔

ومعتدة الموت تخرج يوما فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلک. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الإحداد کوئٹه ٤/١٥٣، زكريا ٤/٢٥٩، شامی كراچی ٣/٥٣٦، زكريا ٥/٢٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۲۱ھ

عدت کی تکمیل سے قبل معتدہ کا گھر سے نکلنا

سوال [۷۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک عورت جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا، بعد تدفین گھر پر آکر معلوم ہوا کہ یہ عورت حمل سے ہے اس عورت کی مدت کب تک ہوگی؟

(۲) اگر عورت نے لاعلمی کی وجہ سے تین مہینہ دس دن کی مدت پوری کر کے گھر سے باہر قدم نکال لیا تو کیا کرنا چاہیے۔

المستفتی: محمد اقبال خاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت حمل سے ہے تو اس کی عدت ولادت پر ختم ہوسکتی ہے اس سے پہلے نہیں۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَاُولَاتُ الْاَحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَّضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: ٤]﴾

(۲) تین ماہ دس دن کی شریعت میں کوئی مدت عدت کی نہیں ہے، البتہ چار ماہ دس دن کی عدت وفات ہے جبکہ بیوی حمل سے نہ ہو، اگر عدت پوری ہونے سے قبل عورت گھر سے باہر نکل چکی ہے تو توبہ واستغفار کرلے اور بقیہ عدت شرعی طریقہ سے گذار لے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَّتَرَبَّصْنَ

بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤] ﴾

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، النسخة الهندية ٢/٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي بيروت ١٠/١٥٠، رقم: ١٠٢٨١)

وعدة المتوفى عنها إذا كانت غير حامل وهي حرة أربعة أشهر و عشرا. (تاتارخانية زكريا ٥/٢٢٨ رقم: ٧٧٢٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۳۰)	۱۹؍۷؍۱۴۲۴ھ

دورانِ عدت خلاف ورزی ہو جائے تو شرعی حکم کیا ہے؟

سوال [۷۲۹۰]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر راحت جان کی اچانک طبیعت خراب ہوگئی، میں اپنے شوہر کو ڈاکٹر کے یہاں دکھانے گئی، ڈاکٹر کے وہاں پہنچ کر میرے شوہر کا انتقال ہوگیا، ڈاکٹر کے یہاں سے میں اور میرے آدمی کے بھائی ان کے باپ کے مکان پر ان کی میت لے کر آگئے، کیونکہ ہمارے کوئی اولاد نہیں ہے، میں سوا مہینہ کے بعد اپنے رہائشی مکان میں جہاں پر ہم دونوں ساتھ رہتے تھے، وہاں پر میں رہنے لگی، مجھے دو مہینے اپنے رہائش کے مکان میں رہتے ہوئے ہوگئے کہ اچانک میرے بھائی کا انتقال ہوگیا، میں اپنے بھائی کی موت میں آگئی اب میں ۲۲؍دن سے میکہ میں ہوں، میری عدت کے دن قریب ہیں، آپ فتویٰ دیں کہ میں عدت کہاں کروں، اس عدت کا ہدیہ یا کفارہ کتنا دیا جائے گا، کیونکہ میں بغیر حیثیت نہیں ہوں اب میری عدت کے چار مہینے پورے ہوگئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دورانِ عدت اگر خلاف ورزی ہوگئی ہے تو شرعاً

اس کا کوئی مالی فدیہ اور کفارہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے توبہ کرلی جائے۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي بيروت ١٠/١٥٠، رقم: ١٠٢٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱۰/۱۴۲۰ھ

عدت سے اٹھنے کا طریقہ

سوال [۷۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کا انتقال گذشتہ ۱۱؍اکتوبر ۲۰۰۹ء کو رات تین بجے ہوگیا تھا، والدہ محترمہ عدت کررہی ہیں، ان کی عدت کس دن پوری ہوگی؟ عدت سے اٹھنے کا کیا طریقہ ہے؟ اب ان کو اپنی زندگی میں کن شرائط کی پابندی کرنی ہوگی، اور یہ کہ اپنے بیٹے کے علاوہ بھی وہ اور کن لوگوں کے ساتھ حج بیت اللہ کو جاسکتی ہیں؟

المستفتی: غفران احمد کٹا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت وفات چار مہینہ دس دن کی ہوتی ہے اگر چاند کی پہلی تاریخ میں انتقال ہوجائے تو چاند کے مہینہ کے حساب سے عدت پوری کی جاتی ہے، اور جب درمیان مہینہ میں انتقال ہوجائے تو ایک سوتیس دن مکمل عدت کے شمار ہوتے ہیں، اور چونکہ آپ کے والد کی وفات چاند کی پہلی تاریخ کو نہیں ہوئی ہے، اس لیے ۱۲؍اکتوبر سے آئندہ ایک سوتیس دن پورے ہونے پر سورج غروب ہونے کے بعد آپ کی والدہ کی عدت پوری ہوجائے گی۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤]﴾

والعدة للموت أربعة أشهر وعشرا من الأيام. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة زكريا ٥/١٨٨، كراچی ٣/٥١٠)

إذا اتفق عدة الطلاق والموت فی غرة الشهر اعتبرت الشهور بالأهلة و إن نقصت عن العدد و إن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام. (شامی، کراچی ٣/٥٠٩، زكريا ٥/١٨٧، هنديه، زكريا قديم ١/٥٢٧، جديد ١/٥٨٠، بدائع کراچی ٣/١٩٦، زكريا٣/٣١٠)

(۲) عدت سے اٹھنے کا کوئی خاص طریقہ نہیں ہے بلکہ عدت میں جن چیزوں کا استعمال منع تھا عدت کے ختم ہونے کے بعد ان چیزوں کا استعمال کرسکتی ہیں، مثلاً: چوڑیاں پہن سکتی ہیں، بناؤ سنگار کرسکتی ہیں، نیا لباس پہن سکتی ہیں، اور بیٹوں کی موجودگی میں اپنے محرم رشتہ داروں کے ساتھ جن سے نکاح جائز نہیں مثلاً دادا کے ساتھ چچا یا ماموں بھانجے کے ساتھ حج کو جا سکتی ہیں۔

عن أبی هريرة رضؓ قال: قال رسول الله ﷺ: لا يحل لامرأة أن تسافر ثلاثا إلا و معها ذو رحم محرم منها. (مسلم، کتاب الحج، باب استحباب الذكر إذا ركب دابته، النسخة الهندية ١/٤٣٤، بيت الأفكار، رقم: ١٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۳ھ

عدت پوری ہونے پر گھر سے نکلنا ضروری نہیں

سوال [۷۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا انتقال ہوگیا، اس کی بیوی عدت گذار رہی ہے، شوہر کا انتقال ۲۱؍

اپریل ۲۰۰۴ء مطابق ۳۰/ صفر ۱۴۲۵ھ کو ہوا تھا، تو عدت کب پوری ہوگی، عدت پوری ہونے پر گھر سے کس طرح جایا جائے گا، اور واپس کس طرح آیا جائے گا، شریعت میں اس کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: محمد ارشد بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس دن شوہر کا انتقال ہوا یعنی ۲۱/ اپریل ۲۰۰۴ء مطابق ۳۰/ صفر ۱۴۲۵ھ، اس تاریخ سے عدت شمار ہوگی اس اعتبار سے ۲۹/ اگست بروز اتوار مطابق ۱۲/ رجب کو ۱۳۰/ دن پورے ہوں گے، نیز عدت پوری ہونے پر گھر سے نکلنا ضروری نہیں ہے، بلکہ وقت پورا ہونے پر گھر سے نکلے بغیر بھی عدت مکمل ہوجاتی ہے، اور عدت کی پابندیاں ختم ہوجاتی ہیں۔

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا.** [البقرة: ٢٣٤]﴾

والعدة للموت أربعة أشهر وعشرا من الأيام. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ٥/١٨٨، كراچی ٣/٥١٠، هنديه زكريا قديم ١/٥٢٧، جديد ١/٥٨٠، بدائع الصنائع، كراچی ٣/١٩٦، زكريا ٣/٣١٠، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٥/٢٢٨، رقم: ٥٦٥٩، تاتارخانية زكريا ٥/٢٣١، رقم: ٧٧٣٠)

وتنقضی العدة وإن جهلت المرأة بهما. (شامی، كراچی ٣/٥٢٠، زكريا ٥/٢٠٢، هنديه زكريا قديم ١/٥٣١، جديد ١/٥٨٤، هدايه اشرفی ديوبند ٢/٤٢٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۷/۷ھ

تکمیل عدت کے دن عورتوں کا گھر میں جمع ہونا

سوال [۷۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے شوہر کا انتقال مؤرخہ ۹/ نومبر ۲۰۰۹ء کو بوقت شام ۶/ بجے ہوگیا تھا، انا للہ وانا الیہ راجعون، لہٰذا عدت کب پوری ہوگی؟ نیز جس دن عدت مکمل ہوتی ہے اس دن کنبہ کی عورتیں گھر میں جمع ہوتی ہیں اور پورا گھر بھر جاتا ہے تو کیا ایسا کرنا کوئی شرعی فعل ہے، یا فقط ایک رسم ہے؟ اور کیا ایسا کرنا گناہ کبیرہ ہے؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں آپ کے شوہر کا انتقال جب ۹/ نومبر ۲۰۰۹ء کو بوقت شام چھ بجے ہوا تو آپ کی عدت وفات انتقال کے دن سے ایک سو تیس دن مکمل ہونے پر پوری ہوگی، اگر اس وقت چھ بجے سورج غروب ہو چکا تھا تو تاریخ بدل جائے گی، لہٰذا ۱۰/ نومبر سے ایک سو تیس دن مکمل ہونے پر آپ کی عدت پوری ہو جائے گی، اور اس دن سورج غروب ہونے کے بعد آپ عدت سے آزاد ہو جائیں گی، رہی بات یہ کہ عدت مکمل ہونے کے دن کنبہ کی عورتوں کا مرحوم کے گھر میں جمع ہونا تو یہ غیر شرعی عمل ہے، شریعت سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۸)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا. [البقرة: ٢٣٤] ﴾

وفی الشامية: إذا اتفق عدة الطلاق والموت فی غرة الشهر اعتبرت الشهور بالأهلة وإن نقصت عن العدة وإن اتفق فی وسط الشهر فعند الإمام يعتبر بالأيام فتعتد فی الطلاق بتسعين يوما وفی الوفاة بمأة و ثلاثين. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة قبيل مطلب فی عدة زوجة الصغير، كراچی ٣/ ٥٠٩، زكريا ٥/ ١٨٧، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٢٧، جديد ١/ ٥٨٠، بدائع كراچی ٣/ ١٩٦، زكريا ٣/ ٣١٠، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٥/ ٢٢٨، رقم: ٥٦٥٩، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٣١، رقم: ٧٧٣٠)

عن عائشة رضی قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أحدث فی أمرنا هذا

مالیس منه فهو رد. (بخاری شریف، کتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا علی جور فالصلح مردود ١/٣٧١ رقم: ٢٦١٩، ف: ٢٦٩٧، صحیح مسلم، کتاب الأقضیة، باب نقض الأحکام الباطلة ...... النسخة الهندیة ٢/٧٧، بیت الأفکار، رقم: ١٧١٨، سنن أبی داؤد، کتاب السنة، باب فی لزوم السنة النسخة الهندیة ٢/٦٣٥ دار السلام رقم: ٤٦٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۲/۳/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۱۴)

عدت کی تکمیل اور بعض رسوم کا بیان

سوال [۷۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے شوہر کا انتقال ۱۴؍ذی الحجہ صبح ۷؍بجے کے وقت پر ہوا تھا تو سوال یہ ہے کہ میری عدت کتنی تاریخ اور کس وقت پوری ہوگی؟

(۲) عدت کے پوری ہونے والے دن یہ رسم ہے کہ میکہ والے اور سسرال والے کپڑے لاتے ہیں تو یہ رسم کیسی ہے اور ان کپڑوں کا پہننا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) جس دن عدت پوری ہو جاتی ہے اس دن میکہ والے اور سسرال والے مجھے اپنے اپنے گھر لے جانا چاہتے ہیں تو یہ ان کا لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ عدت جب پوری ہو جائے تو غسل اور نیا کپڑا پہننا ضروری ہے؟ شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: وصی احمد اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ۱۴؍ذی الحجہ بھی مکمل شمار کر کے ایک سو تیس ایام جس دن پورے ہوں گے اس دن شام کو سورج غروب ہونے کے بعد آپ کی عدت پوری ہو جائے گی۔

في الشـامية: لأن المراد إن عدة الموت أربعة أشهر و عشرا وإن كانت من ذوات الحيض. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة ، کراچی ۳/ ۵۱۰، زکریا ۵/ ۱۸۸)

وعلـى قول العامة: تنقضي بغروب الشمس. (شامی، کراچی ۳/ ۵۱۰، زکریا ۵/۱۸۸، البحر الرائق کوئٹه ۴/ ۱۳۲، زکریا ۴/ ۲۲۳)

(۲) نئے کپڑوں کو پہننے میں کوئی حرج نہیں، لیکن اسی دن کپڑے لانے کی رسم کو ترک کردینا چاہیے۔

(۳) جس دن عدت پوری ہوجاتی ہے اس دن میکے یا سسرال والوں میں سے جس کے پاس چاہیں جاسکتی ہیں، لیکن اسی دن جانا لازم نہیں سمجھنا چاہیے، اور عدت کے پورے ہونے پر غسل اور نیا کپڑا پہننا لازم نہیں ہے، جو میسر ہو پہن سکتی ہیں اور غسل جب بھی چاہیں اور جب ضرورت ہو کرسکتی ہیں۔ (بہشتی زیور ۴/ ۵۸، اصلاح الرسوم ۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۶۱)

کیا عدت مکمل ہونے کے بعد عورت بااختیار رہے؟

سوال [۷۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہوگیا اور اس نے عدت بھی پوری کرلی، مگر شوہر جس گھر میں رہتا تھا، وہ گھر انتہائی تنگ ہے، سسرال والے اور تمام رشتہ دار اس گھر میں مقیم ہیں، کوئی محرم بھی نہیں ہے اگر ان حالات میں عورت اپنے میکہ میں آجائے اور اپنے بچوں کو بھی جو چھوٹے چھوٹے ہیں ساتھ لے آئے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے، اگر شوہر مرحوم کے رشتہ دار حائل ہوں اور بچوں اور ماں کو مجبور کریں سسرال میں ہی رہنے پر جبکہ وہاں قیام وطعام کا بھی معقول بندوبست نہیں ہے کیونکہ شوہر نے کوئی ورثہ نہیں چھوڑا اور کوئی جائیداد نہیں چھوڑی، کیا ان کی ماں اور بچوں پر دباؤ ڈالنا جائز ہے؟

المستفتی: جمیل احمد رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب عورت کی عدت پوری ہو چکی ہے تو اب اس پر سسرال والوں کا دباؤ ڈالنا کہ تم کو یہیں رہنا ہے جائز نہیں ہے، بلکہ اس کو حق ہے کہ وہ اپنی مرضی سے چاہے میکے میں جا کر رہے یا دوسری جگہ شادی کر کے باعصمت زندگی گذارے، نیز جب سسرال میں اس کے رہنے کے لیے الگ مکان بھی نہیں ہے، ایسے حالات میں اس کو سسرال میں نہیں رہنا چاہیے، میکے ہی میں رہنا چاہیے، یا دوسری شادی کر کے اس شوہر کے پاس رہنا چاہیے۔

فإنها لاتخرج حتى تعتد ثم تخرج إن كان لها محرم. (هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفي ديوبند۲/ ۴۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر جمادی الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۷۴)

شوہر کے انتقال کے بعد فوراً دوسرا نکاح کرنا

سوال [۷۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈیڑھ سال قبل معظّمہ کی شادی مشکور سے ہوئی تھی، شادی کے فوراً بعد سے شوہر بیوی کے تعلقات خراب ہوگئے اور مشکور نے معظّمہ کو پریشان کرنا شروع کر دیا تھا، لہٰذا معظّمہ اپنی ماں کے گھر چلی آئی اور تقریباً ایک سال دو ماہ سے معظّمہ اپنی ماں کے پاس رہ رہی ہے، اس دوران معظّمہ کا اپنے شوہر مشکور سے کوئی تعلق نہیں رہا ہے، ہفتہ کے دن معظّمہ کے شوہر مشکور کا انتقال ہوگیا اب معظّمہ کے گھر والے معظّمہ کی دوسری شادی کرانا چاہتے ہیں، اب اس صورت میں معظّمہ کے گھر والے معظّمہ کی دوسری شادی فوراً کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا معظّمہ کے اوپر عدت گذارنی ضروری ہے؟

المستفتی: محمد اعلم دولب باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معظّمہ کا اپنے شوہر سے اختلاف کی وجہ سے اپنے والدین کے یہاں رہنے سے اس کا نکاح ختم نہیں ہوا ہے، وہ بدستور مشکور کی بیوی رہی، لہٰذا مشکور کی موت کے بعد چار ماہ دس دن عدت گذارنا اس کے اوپر فرض و واجب ہے، اور مشکور کی موت سے چار ماہ دس دن پورے ہونے سے قبل اس کے ساتھ کسی کا نکاح صحیح نہیں ہوگا۔

لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره وکذا المعتدة سواء کانت العدة عن طلاق أو وفات أو دخول فی نکاح فاسد وشبهة نکاح.

(عالمگیری، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم السادس المحرمات التی یتعلق بها الغیر زکریا قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳٤٦)

لایجوز نکاح منکوحة الغیر و معتدته الغیر عند الکل. (خانیه، زکریا ۱/ ۲۲۱، وعلی هامش الهندیة زکریا ۱/ ۳٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۸۰۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

معتدہ کا قضائے حاجت وغسل کے لیے باہر جانا

سوال [۷۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت ایسے مکان میں عدت گذار رہی ہو، جہاں غسل خانہ بیت الخلاء نہیں ہے بلکہ مکان سے باہر دور جگہ یا کمپاؤنڈ بنا ہوا ہونے کی وجہ سے کمپاؤنڈ کے دروازے وغیرہ دور جگہ ہو تو کیا معتدہ دورانِ عدت برائے غسل وقضائے حاجت جا سکتی ہے یا نہیں؟ یا پھر مکان میں کسی جگہ نظم کرنا پڑے گا، اگر مکان میں نظم ممکن ہی نہ ہو تو کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: مولوی عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غسل خانہ اور بیت الخلاء گھر میں نہ ہو اور گھر میں اس کا نظم کرنا مشکل ہو تو معتدہ قضائے حاجت اور غسل واجب کے لیے گھر سے باہر جاسکتی ہے۔

معتدة الطلاق و الموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان منه إلا لضرورة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الإحداد، كوئٹه ٤/ ١٥٤، زكريا ٤/ ٢٥٩)

وتعتدان أي معتدة طلاق و موت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل ...... و نحو ذٰلک من الضرورات. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ديوبند ٥/ ٢٢٥، كراچی ٣/ ٥٣٦)

ولا بأس بأن تخرج نهارا في حوائجها لأنه تحتاج إلى الخروج بالنهار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، زكريا ديوبند ٣/ ٣٢٤، كراچی ٣/ ٢٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۹؍۷؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۱)

دورانِ عدت سفر کرنے کا حکم

سوال [۷۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ دورانِ عدت اپنے شوہر یا ماں باپ بھائی وغیرہ کے ساتھ سفر کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ سوال صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ جب عورت عدت میں ہوتی ہے تو اس کی تین حالتیں ہیں یا تو شوہر مر گیا ہے، اور عورت عدت وفات گذار

رہی ہے، تو کیا قبر میں جا کر عورت شوہر کے ساتھ سفر کرے گی یا عورت طلاق بائن یا مغلظہ کی عدت گذار رہی ہے، اور اس میں نکاح باقی ہی نہیں رہتا ہے، تو شوہر شوہر ہی نہیں رہا یا شوہر نے طلاق رجعی دی ہو اور ساتھ سفر کرنے کی وجہ سے رجعت ہو گئی، تو وہ پھر عدت ہی میں کہاں رہی اس لیے یہ سوال بالکل بے محل ہے، رہی باپ اور بھائی کی بات تو دورانِ عدت ان کے ساتھ بھی سفر نہیں کرسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ ؍رجب ۱۴۲۰ھ
۹؍۷؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۱)

معتدہ کا والدین کی تعزیت کے لیے جانا

سوال [۷۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدۂ وفات کیا اپنے والدین کے مرنے پر دن دن میں والدین کے گھر جاسکتی ہے؟

المستفتی: رشید احمد، سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: معتدۂ وفات کا اپنے والدین کے مرنے پر دن دن میں والدین کے گھر جانا شرعاً جائز ہے۔

و تعتدان أى معتدة موت و طلاق فى بيت وجبت فيه ولايخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل ...... ونحو ذٰلک من الضرورات. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، زكريا ديو بند ٥/ ٢٢٥، كراچی ٣/ ٥٣٦)

ذهب الفقهاء إلى أن المتوفى عنها زوجها لا تخرج ليلا، ولا بأس بأن تخرج نهارا لقضاء حوائجها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/ ٣٥٠)

و أما المتوفى عنها: فلا تخرج ليلا، ولا بأس أن تخرج نهارا فى

حوائجها. (الفقه الاسلامی و أدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ٧/ ٦٢٠، دار الفکر ٩/ ٧١٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ ربیع الاول ١٤٢٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٢٠٨)

معتدۃ الوفات والدین کے یہاں نہیں جائے گی

سوال [٧٣٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدۃ الوفات اثناء عدت والدین کے گھر جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کا میکہ اسی شہر میں ہے؟

المستفتی: حافظ عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معتدہ عورت کے لیے دورانِ عدت عذر شدید کے بغیر والدین کے گھر جانا جائز نہیں، خواہ والدین کا گھر اسی شہر میں ہی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مکتبہ فقیہ الامت ٢/ ١٥٦)

معتدة الموت تخرج يوما وبعض الليل لتكتسب ...... لأنه لا نفقة لها، حتى لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة فلا يحل لها أن تخرج لزيارة ولا لغيرها ليلا ولا نهارا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الإحداد، زكريا ديوبند ٤/ ٢٥٩، كوئٹه ٤/ ١٥٤، وهكذا في الشامي زكريا ديوبند ٥/ ٢٢٥، كراچی ٣/ ٥٣٦، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٣/ ٣٢٤، كراچی ٣/ ٢٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ ربیع الثانی ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٥٠٨)

دورانِ عدت قریبی رشتہ دار کے انتقال پر اس کے گھر جانا

سوال [۷۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوگیا اور اس کی بیوی عدت میں بیٹھی ہوئی ہے اسی عدت کے دوران زید کی بیوی کے عزیز واقارب میں سے کسی کا انتقال ہوگیا جیسے بھائی، بہن، والدین، ماموں، پھوپھی خالہ وغیرہ تو زید کی بیوی اس کی صورت دیکھنے کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر جاسکتی ہے تو وہاں ایک یا دو دن ٹھہر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہت ہی قریبی رشتہ دار مثلاً ماں باپ، حقیقی بھائی، بہنیں یا حقیقی خالہ یا حقیقی پھوپھی کے انتقال پر دن دن میں جا کر دن ہی میں اپنے گھر واپس آجائے تو اس کی گنجائش ہے، سورج غروب ہونے تک وہاں ٹھہرنا جائز نہیں، بلکہ چند منٹ کے لیے جا کر ان کی صورت دیکھ کر واپس آجائے اور اتنی دوری پر جانا جائز نہیں، جہاں سے دن میں جا کر دن ہی میں اپنی رہائش پر واپس نہ ہوسکے اور جو لوگ ذورحم محرم نہیں ہیں وہ اتنے قریبی رشتہ دار نہیں ہوتے، لہٰذا ان کی صورت دیکھنے کے لیے جانے کی گنجائش نہیں۔

وتعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت وجبت فیه ولا یخرجان منه إلا أن تخرج أو ینهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد کراء البیت ونحو ذٰلک من الضرورات فتخرج لأقرب موضع إلیه. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، زکریا دیوبند ۵/ ۲۲۵، کراچی ۳/ ۵۳٦)

فأما المتوفی عنها زوجها فلا بأس بأن تخرج فی النهار، وفی الزاد: وبعض اللیل لحاجتها ولا تبیت فی غیر منزلها. (تاتارخانیة زکریا ۵/ ۲٤٤ رقم: ۷۷٦۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۸ھ

دورانِ عدت ہسپتال میں والدہ کو دیکھ بھال کرنا

سوال [۷۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ عدت وفات گذار رہی ہے، ہندہ کی والدہ کا آپریشن ہوا ہے اور ہسپتال میں ہے، ہسپتال میں ہندہ کی والدہ کے پاس رہنے والا کوئی نہیں ہے، جبکہ تقریباً ۸/ دن لگیں گے، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا ایسے وقت میں جبکہ کوئی بھی ہندہ کی والدہ کے پاس رات کو رہنے والا تیماردار نہیں ہے، کیا ہندہ عدت کے اندر ہسپتال میں اپنی والدہ کے پاس رہ سکتی ہے؟

المستفتی: ساکنان بستی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعتاً ہندہ کی والدہ کی دیکھ بھال اور تیمار داری کرنے والا کوئی نہیں ہے تو شرعاً ہندہ کو صرف اتنی اجازت ہے کہ وہ دن دن میں جا کر دن ہی میں گھر واپس آجائے، اسپتال کے لوگ ہی ان کی دیکھ بھال کریں گے، یا اڑوس پڑوس کی کسی عورت کو یا کسی محرم مرد کو ضرورت پڑے تو بھیج دے، ہندہ رات کو وہاں نہیں رہ سکتی۔

وتعتدان في بيت وجبت فيه لا يخرجان منه إلا أن تخرج. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ديوبند ٥/٢٢٥، كراچی ٣/٥٣٦ وهكذا في البحر الرائق زكريا ٤/٢٥٩، كوئٹه ٤/١٥٤، بدائع الصنائع زكريا ٣/٣٢٤، كراچی ٣/٢٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/٣٥٠، الفقه الإسلامي و أدلته هدى انٹرنيشنل ٧/٦٢٠ دار الفكر ٩/٧١٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۶۷)

معتدہ کا دن دن میں والدہ کی عیادت کے لیے جانا

سوال [۷۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میرے شوہر کا کراچی میں انتقال ہوگیا اور میں اپنی بیٹی داماد کے گھر رہ کر عدت کررہی ہوں، اوراب میری والدہ کی طبیعت زیادہ خراب ہے، لہٰذا وہ بار بار مجھے دیکھنے کی خواہش کررہی ہیں، آپ مسئلہ بتادیں کہ کیا میں ان کو دیکھنے یا ان کے پاس رہ کر عدت پوری کرسکتی ہوں یا ان کو دیکھنے کس وقت سے کس وقت تک جاسکتی ہوں؟

المستفتی: عالیہ خاتون، گلاب رائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دن دن میں والدہ کو دیکھ کر اسی گھر میں واپس آجائے جس میں عدت گذار رہی ہے اور رات اپنی رہائشی جگہ پر ہی گذارا کرے تو جائز ہے۔

ومعتدة موت تخرج في الجديدين و تبيت أكثر الليل في منزلها. (در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة كراچی ۳/۵۳٦، زكريا ديوبند ۵/۲۲۵)

وإذا خرجت بالنهار في حوائجها لا تبيت عن منزلها الذي تعتد فيه.

(بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة زكريا ديوبند ۳/۳۲۵، كراچی ۳/۲۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر محرم الحرام ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۹۲)

دورانِ عدت شادی یا موت میں جانا

سوال [۷۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دورانِ عدت کیا عورت ضرورتاً کہیں جاسکتی ہے، مثلاً: کسی عزیز واقارب کا انتقال ہوگیا یا کسی قریبی رشتہ دار کے یہاں شادی وغیرہ ہو؟

المستفتی: محمد جاوید رشدی فاروقی، دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی میں جانا ایسی شرعی ضرورت نہیں جس کی وجہ سے عورت عدت کے زمانے میں اس میں شرکت کرے، البتہ کسی قریبی عزیز کا انتقال بھی سوگ ہی ہے، اور طبعی ضرورت ہے اور سخت ضرورت کی بناء پر بقدر ضرورت گھر سے نکل کر ضرورت پوری کرنے کی اجازت ہے جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے:

و تعتدان أی معتدة طلاق و موت فی بیت و جبت فیه و لا یخرجان منه إلا أن تخرج أو ینهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد کراء البیت و نحو ذٰلک من الضرورات. (الدر مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة زکریا دیوبند ۵/۲۲۵، کراچی ۳/۵۳۶، البحر الرائق کوئٹه ۴/۱۵۴، زکریا ۴/۲۵۹، بدائع الصنائع زکریا ۳/۳۲۴، کراچی ۳/۲۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۶۳/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۷؍۱۴۲۷ھ

معتدہ کا حجاج کرام کو رخصت کرنے کے لیے اسٹیشن جانا

سوال [۷۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ دورانِ عدت حجاج یا بیرون جانے والوں کو رخصت کرنے کے لیے اسٹیشن یا ان کے گھر جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حجاج کرام یا باہر جانے والوں کو رخصت کرنے کے لیے معتدہ کا اسٹیشن یا ان کے گھر جانا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ نہ یہ شرعی ضرورت ہے نہ طبعی ضرورت ہے۔

ولا یخرجان منه إلا لضرورة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل فى الإحداد كوئٹه ٤/ ١٥٤ زكريا ٤/ ٢٥٩، وهكذا فى الدر مع الرد زكريا ٥/ ٢٢٥، كراچى ٣/ ٥٣٦، بدائع الصنائع زكريا ٣/ ٢٢٥، كراچى ٣/ ٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

معتدہ کا ڈاکٹر کے پاس یا تعزیت کے لیے جانا

سوال [۷۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ تقریباً ساٹھ سال کی ہیں میرے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور وہ عدت میں ہیں ان کے لیے کیا پابندی ہے کیا وہ ڈاکٹر کے یہاں جاسکتی ہیں یا کسی عزیز کی میت وغیرہ میں جاسکتی ہیں، سر میں تیل یا سرمہ لگا سکتی ہیں؟

المستفتی: محمد انور نئی آبادی، جامع مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد چار مہینے دس دن تک عدت میں گذارنا لازم اور واجب ہے، یہ شریعت کا قطعی حکم ہے، اور اس دوران بلا عذر زینت کے لیے سر میں تیل لگانا، مانگ نکالنا، سرمہ لگانا، خوشبو لگانا، زیورات پہننا، نیا کپڑا پہننا اور گھر سے باہر دیگر جگہوں میں آنا اور جانا سب ممنوع ہیں، ہاں البتہ گھر کی حویلی کے اندر سب کمروں میں جا آسکتی ہیں، اور گھر کی تمام ضروریات پوری کرسکتی ہیں، کھانا وغیرہ پکا سکتی ہے، اور بیماری کی وجہ سے دن میں ڈاکٹر کے یہاں جا کر آسکتی ہیں، لیکن کسی شادی، غمی میں شرکت نہیں کرسکتیں، ہاں البتہ بہت زیادہ قریبی عزیز مثلاً ماں باپ اولادیں، حقیقی بھائی بہن اس طرح کے قریبی رشتہ دار کے انتقال پر تھوڑی دیر جا کر آنے کی گنجائش ہے، مگر دور کے رشتہ داروں کی میت پر جانے کی گنجائش نہیں ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَالَّذِيۡنَ يُتَوَفَّوۡنَ مِنۡكُمۡ وَيَذَرُوۡنَ اَزۡوَاجًا يَّتَرَبَّصۡنَ بِاَنۡفُسِهِنَّ اَرۡبَعَةَ اَشۡهُرٍ وَّعَشۡرًا. [البقرة: ٢٣٤]﴾

عن أم عطية قالت: كنا نُنهى أن نحد على ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر و عشرا، ولا نكتحل، ولا نطيب، ولا نلبس ثوبا مصبوغا إلا ثوب عَصْب، وقد رخص لنا عند الطهر إذا اغتسلت إحدانا من محيضها فى نبذة من كست ظفار. (صحيح البخارى، الطلاق، باب القسط للحادة عند الطهر، النسخةالهندية ٢/٨٠٤، رقم: ٥١٣٢، ف: ٥٣٤١)

وعدة المتوفى عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهى حرة أربعة أشهر وعشرا. (تاتارخانية، الفصل الثامن والعشرون فى العدة زكريا ٥/٢٢٨، رقم: ٧٧٢٥)

والحداد الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطيب والمعصفر والثوب الأحمر و ما صبغ بزعفران إلا إن كان غسيلا لا ينفض ولبس القصب والحز والحرير ولبس الحلى و التزين والامتشاط. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فى الحداد، زكريا قديم ١/٥٣٣، جديد ١/٥٨٥، الفتاوىٰ التاتارخانية كوئٹه ٤/٧٢، زكريا ٥/٢٤٩-٢٥٠، رقم: ٧٧٧٧)

المتوفى عنها زوجها فلا بأس بأن تخرج فى النهار، وفى الزاد: وبعض الليل لحاجتها و لا تبيت فى غير منزلها. (تاتارخانية، زكريا ٥/٢٤٤، كوئٹه ٤/٦٨، البحر الرائق زكريا ٤/٢٥٩، كراچى ٤/١٥٤، رقم: ٧٧٦٥، هنديه زكريا قديم ١/٥٣٤، جديد ١/٥٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۱۷ھ

دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا

سوال [۷۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میری والدہ عدت گذار رہی ہیں، اس دوران بیماری کی وجہ سے ڈاکٹر کو دکھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اوران کا جب دل گھبرائے تو وہ اپنے بھائیوں کے یہاں جا سکتی ہیں یا نہیں؟ ان بھائیوں کا گھر بھی سامنے ہی معتدہ کے گھر سے قریب ہی ہے، عمر ۷۰ سال ہے، بے چینی کے وقت اپنے بھائی بھتیجوں کے یہاں جا سکتی ہیں؟

المستفتی: محمد اکرم بڑی مسجد کٹا باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ڈاکٹر کو گھر نہ بلایا جا سکتا ہو اور مرض شدید ہو تو ایسی مجبوری میں ڈاکٹر کے پاس جانا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۴۱، فتاویٰ رحیمیہ ۸/ ۴۳۵)

ہاں زیادہ بے چینی اور گھبراہٹ ہے اور اپنے گھر میں تنہائی ہے تو اپنے حقیقی بھائیوں کے وہاں جا کر عدت گذار سکتی ہے اور عدت گذرنے تک وہیں رہے۔

المعتدة إذا كانت في منزل ليس معها أحد وهي لا تخاف من اللصوص و لا من الجيران ولكنها تفزع من أمر البيت إن لم يكن الخوف شديداً ليس لها أن تنتقل من ذٰلك الموضع لأن قليل الخوف يكون منزلة الوحشة وإن كان الخوف شديدا كان لها أن تنتقل. (قاضيخان، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ۱/ ۳۵۰-۳۵۱، وعلى هامش الهندية ۱/ ۵۵٤، زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۳۵ جديد ۱/ ۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۷۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۸ھ

دورانِ عدت علاج کے لیے ڈاکٹر کے پاس جانا

سوال [۷۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری والدہ بہت بیمار ہیں اور حکیم و ڈاکٹر کی دوا برابر چلتی رہتی ہے اور ہفتہ یا

عشرہ میں ان کو حکیم وڈاکٹر کو دکھانا پڑتا ہے، مگر وہ ایک ہفتہ سے عدت میں ہیں، اور طبیعت بہت خراب رہنے لگی ہے، لہٰذا اب آپ بتائیں کہ شرعاً ان کو ڈاکٹر کو دکھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: نوید جمال شمسی، ٹھٹھیرا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علاج کے لیے دن میں جاکر دن ہی میں واپس آجائے تو اس کی شرعاً اجازت ہے۔

ومعتدة موت تخرج في الجديدين و تبيت أكثر الليل. (در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة، كراچی ۳/ ۵۳۶، زكريا ديوبند ۵/ ۲۲۵، البحر الرائق زكريا ۴/ ۲۵۹، كوئٹه ۴/ ۱۵۴، بدائع الصنائع زكريا ۳/ ۳۲۴، كراچی ۳/ ۲۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۳۴)	۱۴۱۵/۱۱/۲۸ھ

عدت کی حالت میں ڈاکٹر کے یہاں جانا

سوال [۷۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معتدہ عورت عدت کی حالت میں علاج کے لیے ڈاکٹر کے یہاں جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر یہ ہے کہ ڈاکٹر کو گھر بلالیا جائے، اگر یہ نہ ہوسکے تو ضرورتِ علاج کے پیش نظر معتدہ عورت ڈاکٹر کے یہاں دن دن میں جاکر اپنا علاج کرلے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۸۶، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۴۱)

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان فيه إلا لضرورة …… وليس المراد

حصر الأعذار. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل فى الإحداد زكريا ٤/ ٢٥٩، كوئٹه ٤/ ١٥٤، تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٤٤ رقم: ٧٧٦٥، بدائع الصنائع زكريا ٣/ ٣٢٤، كراچى ٣/ ٢٠٥، الدر مع الرد زكريا ديوبند ٥/ ٢٢٥ كراچى ٣/ ٥٣٦، تبيين الحقائق زكريا ٣/ ٢٧١، مكتبه امداديه ملتان ٣/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۸)

معتدۃ الوفات شدید بیماری میں کیا کرے؟

سوال [۷۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت عدت میں ہے لیکن شدید بیماری کی وجہ سے ہم اسے ڈاکٹر یا حکیم کے گھر پر یا دواخانہ لے جا کر دکھا سکتے ہیں؟

المستفتی: حاجی محمد اکرام صاحب اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت وفات گذارنے والی عورت اگر بیمار ہے تو بہتر ہے کہ ڈاکٹر کو گھر لا کر دکھا دیا جائے، اگر ڈاکٹر کو بلانے میں دشواری ہے تو دن دن میں ڈاکٹر کو دکھا کر لا سکتے ہیں، رات میں نہیں۔

فأما المتوفى عنها زوجها فلا بأس بأن تخرج في النهار، وفي الزاد: وبعض الليل لحاجتها ولا تبيت في غير منزلها. (تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون، كوئٹه ٤/ ٦٨، زكريا ديوبند ٥/ ٢٤٤، رقم: ٧٧٦٥، هنديه، زكريا قديم ١/ ٥٣٤، جديد ١/ ٥٨٦، هدايه اشرفى ٢/ ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۵۴)	۱۴۲۳/۳/۱۱ھ

دورانِ عدت ووٹ ڈالنے کے لیے جانا

سوال [٧٣١١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پردھانی کے الیکشن ہیں، کیا عدت کی حالت میں عورت ووٹ ڈالنے اپنے محلّہ میں جاسکتی ہے؟ افسران گھر پر بلیٹ پیپر نہیں دے رہے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ عورت کا یہیں پر آنا ضروری ہے، پردھان اپنے ایک ووٹ پر ہار جیت کا مدار سمجھ کر کوشش میں ہے کہ انتہائی پردہ کے ساتھ عورت چلی جائے تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: سعید احمد، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پردھانی کے الیکشن میں ووٹ دینا اس عورت کے لیے ضروریاتِ دین میں سے نہیں ہے، ووٹ دینے کے لیے ووٹروں کے ساتھ لائن میں لگنا عدت کے درمیان درست نہیں ہے، اگر جائے گی تو عدت کا سلسلہ تو باقی رہے گا لیکن عورت گنہگار ہوگی۔

لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، زکریا دیوبند ٥/٢٢٥، کراچی ٣/٥٣٦، البحر الرائق زکریا ٤/٢٥٩، کراچی ٤/١٥٤، الموسوعة الفقهية الكويتيه ٢٩/ ٣٥٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٦/ شعبان المعظم ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩١٠٧)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٧/٨/١٧ھ

کیا دورانِ عدت ووٹ ڈالنے جاسکتی ہے؟

سوال [٧٣١٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بہن جن کے شوہر کا انتقال ماہ اکتوبر میں ہوا ہے اور ابھی وہ عدت میں ہے اور

رامپور شہر میں رہتی ہیں، یہاں مرادآباد میں ایک اسکول کی مینجمنٹ کمیٹی کا الیکشن ہونے والا ہے اور اس میں وہ ووٹر ہیں کیا وہ اپنا ووٹ ڈالنے مرادآباد آسکتی ہیں؟

المستفتی: منصوب حسن گھیر سید خاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ووٹ دینا عورت کی دینی یا طبعی ضرورت نہیں ہے اس لیے اس کام کے لیے عدت کی حالت میں رامپور سے مرادآباد آنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

وجبت العدة إذا كان بعد الدخول فليس لها أن تخرج من منزلها كذا في البدائع. (هنديه، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا قديم ۱/۵۳۵، جديد ۱/۵۸۷، بدائع الصنائع كراچى ۳/۲۰۸، زكريا ۳/۳۲۹)

على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها السكنى حال وقوع الفرقة أو الموت كذا في الكافي. (هنديه، زكريا قديم ۱/۵۳۵، جديد ۱/۵۸۷، هدايه اشرفى ۲/۴۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۶۸)

رقم کو ضائع ہونے سے بچانے کیلئے معتدہ کا سفر کرنا

سوال [۷۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے شوہر کا بمبئی میں انتقال ہوگیا، ہندہ عدت بجنور میں گذار رہی ہے، شوہر کا سارا روپیہ ممبئی بینک میں ہے، بینک والے بغیر ہندہ کے ممبئی جائے روپیہ نہیں دے رہے ہیں، کیا ایسی حالت میں ہندہ بمبئی کا سفر کرسکتی ہے، عدت پوری کرنے کے بعد جانے پر پیسہ ملنے میں انتہائی دشواری ہے، رقم سوخت بھی ہوسکتی ہے؟

المستفتی: سعید احمد نہٹور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی ہندہ کے بمبئی جائے بغیر بینک میں شوہر کے نام کی رقم ضائع ہونے کا سخت خطرہ ہے، اور عدت چار مہینے دس دن پوری کرنے کے درمیان رقم سوخت ہونے کا خطرہ ہے، تو رقم کے بچانے اور اس کو حاصل کرنے کی غرض سے پردہ کی حفاظت کے ساتھ تیز رفتار گاڑی سے سفر کر کے رقم حاصل کرنے کی گنجائش ہے، اور رقم مل جانے کے بعد وہاں کوئی زائد وقت نہ گذارے، فوراً اپنے ٹھکانے پر آ کر کے عدت میں بیٹھ جائے۔

ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، زكريا ۵/۲۲۵، كراچی ۳/۵۳۶، بدائع الصنائع زكريا ۳/۳۲۵، كراچی ۳/۲۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۲۷/۸/۱۷ھ)

دورانِ عدت شوہر کی جگہ اپنا نام لکھوانے کے لیے بینک جانا

سوال [۷۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی کے شوہر کا ۱۲/ دسمبر ۲۰۰۸ء کو انتقال ہو گیا ہے، شوہر کا بینک سے کاروبار کا پیسہ آجاتا تھا، ان کی پانچ لڑکیاں ایک لڑکا جس کی عمر ۱۲/ سال ہے اس لیے میری لڑکی اپنے شوہر کی جگہ بینک میں اپنا نام لکھونے کے لیے اپنے سگے بھائی کے ساتھ بینک جاسکتی ہے عدت میں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب بیگ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس عورت کے شوہر کا انتقال ہو جائے وہ عدت کے دوران اپنی ذاتی اور معاشی ضرورت کے لیے دن دن میں باہر جا کے ضرورت پوری

کرکے دن ہی میں گھر آجائے، تو شریعت میں اس کی اجازت ہے، لہٰذا آپ کی لڑکی اپنا نام درج کرانے کے لیے دن ہی دن میں بینک جاکے دن ہی دن میں واپس آجائے تو جائز ہے۔

وأما المتوفى عنها زوجها فلانه لا نفقة لها فتحتاج إلى الخروج نهارا لطلب المعاش و قد يمتد إلى أن يهجم الليل. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة زكريا ديوبند ٥/٢٢٤، كراچی ٣/٥٣٦)

ومعتدة الموت تخرج يوما و بعض الليل لتكتسب لأجل قيام المعيشة. (البحر الرائق كوئٹه ٤/١٥٣، زكريا ٤/٢٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۱؍۱۴۳۰ھ

دورانِ عدت پیسہ نکالنے کے لیے بینک جانا

سوال [۷۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا انتقال ہوئے قریب ایک مہینہ ہو چکا ہے اور میں عدت میں ہوں میرے ساتھ ایک مجبوری ہے وہ یہ ہے کہ میں اسکول میں سرکاری سروس کرتی ہوں اور وہ اسکول میں اپنے گھر میں ہی چلاتی ہوں کہیں جانا نہیں پڑتا لیکن اس اسکول میں بچوں کو کھانا باٹا جاتا ہے جس کا روپیہ اکاؤنٹ میں آتا ہے، وہ میرے علاوہ کوئی اور نہیں نکال سکتا ہے، میں نے کافی کوشش کرکے دیکھ لی مگر میرے جائے بغیر وہ روپیہ نہیں نکل سکتا، اگر میں روپیہ نہیں نکالتی ہوں تو میری سروس پر تین مہینہ کا بریک لگ جائے گا، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد رضوان کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت وفات میں بیوہ کے لیے معاشی ضرورت کی غرض سے دن دن میں ایک دو گھنٹہ کے واسطے باہر جانے کی اجازت ہے، لہٰذا دن دن میں جاکر بینک کے کاغذات میں دستخط کرکے آنا آپ کے لیے جائز ہے۔

ومعتدة موت تخرج في الجديدين و تبيت أكثر الليل في منزلها لأن نفقتها عليها فتحتاج للخروج. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة زکریا ٥/٢٢٤، کراچی ٣/٥٣٦)

والمتوفى عنها زوجها تخرج نهارا وبعض الليل. (هنديه زکريا قديم ١/٥٣٤، جديد ١/٥٨٦، هدايه اشرفى ٢/٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۵ھ

دورانِ عدت پنشن جاری کرانے کے لیے کچہری جانا

سوال [۷۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے شوہر کا انتقال ہوگیا اور ہندہ کا شوہر سرکاری ملازم تھا، اور ہندہ قانون شرعیہ کے مطابق عدت گذار رہی ہے، اب ہندہ کے پاس دورانِ عدت کے اخراجات کے لیے سرمایہ نہیں ہے، تو کیا ہندہ اپنے اخراجات کے لیے اپنے شوہر کی پنشن کے لیے درخواست دینے اور کچہری میں جاکر بیان دینے کے لیے دورانِ عدت جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء الحق مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں ہندہ دن دن میں جاکر درخواست اور بیان دے سکتی ہے۔

وأما المتوفى عنها زوجها فلانه لا نفقة لها فتحتاج إلى الخروج نهارا لطلب المعاش. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ٣/٥٣٦، زکریا دیوبند ٥/٢٢٥، بدائع الصنائع زکریا ٣/٣٢٤-٣٢٥، کراچی ٣/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۲۰۰)

دورانِ عدت کچہری جانا

سوال [٧٣١٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) میں عدت کی حالت میں ہوں، میرے شوہر کا انتقال ہوگیا ہے لیکن کچھ بہت ضروری کام ہیں مثلاً میرے شوہر نے ایک زمین خریدی تھی جس کی رجسٹری ہونی ہے، مجھے کچہری جانا پڑسکتا ہے، عدت گذرنے کا انتظار کروں تو زمین کو خطرات ہیں تو ان حالات میں دن میں جاکر یہ ضروری کام کراسکتی ہوں یا نہیں؟

(٢) شوہر کا انتقال اپنے باپ کے مکان پر ہوا جبکہ ہم میاں بیوی ایکتا وہار میں رہتے تھے، تو عدت ایکتا وہار میں گذاریں یا سسر کے مکان پر جبکہ سسر کے یہاں کافی دشواری ہے، مکان بھی چھوٹا ہے؟

المستفتی: عظمیٰ پروین مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ دن دن میں رجسٹری کرانے کے لیے کچہری اور دفاتر میں شرعی پردہ کا لحاظ رکھتے ہوئے بلاتردد جاسکتی ہیں اور دن میں جاکر دن ہی میں واپس آجائیں اس میں کوئی حرج نہیں اور عدت وہیں گذارنی افضل ہے، جہاں شوہر کے ساتھ رہائش ہوتی تھی، اور ایکتا وہار میں آپ کے شوہر کا رہائشی مکان ہے، لہٰذا وہیں عدت گذارنا بہتر ہے۔

وأما المتوفى عنها زوجها فلا تخرج ليلا و لا بأس بأن تخرج نهارا في حوائجها لأنها تحتاج إلى الخروج بالنهار لاكتساب ما تنفقه. (بدائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة زكريا ٣/ ٣٢٤، كراچی ٣/ ٢٠٥، شامی زكريا ٥/ ٢٢٤، كراچی ٣/ ٥٣٦، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣٤، جديد ١/ ٥٨٦)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه هو ما يضاف

إليهما بالسكنى قبل الفرقة ولو غير بيت الزوج. (شامی زكريا ٥/٢٢٥، كراچی ٣/٥٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۹۰)

معتدۃ الوفات کا سرکری دفتر جا کر دستخط کرنا

سوال [۷۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر کا انتقال ہوگیا، بیوی کا اپنے نام سے پینشن جاری کرانے کے لیے سرکاری دفتر میں جا کر دستخط کرنا ضروری ہے، کیا اس کام کے کے لیے معتدۃ الوفات باہر جا سکتی ہے؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ پینشن اس عورت کے دستخط کے بغیر جاری نہیں ہوسکتی، نیز اس معتدۃ الوفات کا نفقہ خود اسی کے ذمہ ہے، اس لیے اس ضرورتِ شدیدہ کے پیش نظر معتدہ کا حالت عدت میں دن دن میں سرکاری دفتر تک جانا بلا کراہت جائز ہے، البتہ رات کا اکثر حصہ اپنے گھر میں گذارنا ضروری ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۶/۴۰۳، قدیم ۶/۳۸۴، محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۴۰۱، میرٹھ ۲۰/ ۴۹، فتاویٰ حقانیہ ۴/ ۵۴۰)

والمتوفیٰ عنها زوجها تخرج نهارا و بعض الليل؛ لأنه لا نفقة لها، فتحتاج إلى الخروج نهارا لطلب المعاش وقد يهجم عليها الليل. (منحة الخالق، زكريا على هامش بحر الرائق زكريا ٤/٢٥٨، كوئٹه ٤/١٥٤، كذا فى التاتارخانية زكريا ٥/٢٤٤، رقم: ٧٧٦٥، شامی زكريا ٥/٢٢٥، كراچی ٣م٥٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۲۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲۴ھ

بحالت عدت نوکری پر جانا

سوال [٧٣١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکی جو ملازم ہے اور نیا تقرر ہونے کی وجہ سے نہ تو چھٹی لے سکتی ہے سوائے اس کے کہ اس کی نوکری ختم ہو جائے تو عدت کی پابندی کرنا ہوگی یا نہیں، یا دن چھپنے سے پہلے گھر واپس آجائے، عدت کے عرصہ میں تو اس کی اجازت شرع میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: عظمت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت کی حالت میں مذکورہ بیوی نوکری پر نہیں جا سکتی بلکہ اس کے لیے گھر میں رہ کر عدت گذارنا ضروری ہے چاہے اس کی ملازمت ختم ہو جائے۔

ولایجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة الخروج من بيتها ليلا و لا نهارا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفى ٢/ ٤٢٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح
٢٤ رجمادی الثانیہ ١٤١٧ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٤٩٢٢)	١٤١٧/٦/٢٤ھ

دورانِ عدت بیوی کا ملازمت کرنا

سوال [٧٣٢٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلم خاتون جو مستور ہیں، گھر سے باہر نکلنے پر برقع کا استعمال کرتی ہیں اور اپنے گھر میں بھی غیر محرموں کا سامنا نہیں کرتی ہیں، لیکن بحالت مجبوری ایک غیر مسلم لیڈی ڈاکٹر کے یہاں ملازمت کرتی ہیں، وہاں برقع اتار کر کام کرنا پڑتا ہے، اور غیر محرموں کا سامنا ہوتا ہے، شوہر بھی ان کے ایک فرم میں ملازمت کرتے تھے، گذشتہ کل ان کے شوہر کا انتقال ہو

گیا، تین بچے ہیں، جو ابھی چھوٹے ہیں، اور انگلش اسکول میں زیر تعلیم ہیں، ماہانہ فیس اسکول کی کثیر رقم پر مشتمل ہے، دونوں ہی مل کر اپنی گرہستی کی گاڑی چلا رہے تھے، اب شوہر کے انتقال کے بعد مسئلہ درپیش ہے، کہ گھر کے اخراجات کس طرح پورے ہوں گے، کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ عدت نہ کریں، اور نوکری پر جائیں، مجبوری میں ایسا کیا جا سکتا ہے، حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: مصباح العابدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں مسلمان خاتون پر لازم ہے کہ وہ گھر میں رہ کر اپنی عدت پوری کرلے، بچوں کے اسکول کی کثیر فیس کی ادائیگی کے انتظام کے لیے عدت میں گھر سے باہر جا کر نوکری کرنا درست نہیں، بلکہ جب اپنے پاس انتظام نہیں ہے تو بچوں کو معمولی فیس والے اسکول میں پڑھانا چاہیے، کیونکہ عدت گذارنا قرآن کا قطعی حکم ہے، اس کی خلاف ورزی جائز نہیں، اور بچوں کو کثیر فیس والے اسکول میں پڑھانا شریعت کا حکم نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِيْنَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا.﴾ [البقرة: ٢٣٤]

لو لم تكن محتاجة إلى النفقة لا يحل لها الخروج. (البحر الرائق كوئٹه ١٥٤/٤، زكريا ٢٥٩/٤)

لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة فلا يحل لها الخروج. (در مختار ياسر نديم ٢٦٠/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۹۸/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۱/۵ھ

عدتِ وفات کے دوران اسکول جانا

سوال [۷۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شوہر کا انتقال ہوا، بیوی کو عدتِ وفات گذارنی ہے، لیکن یہ ٹیچر ہے، اس کو اسکول جانا ناگزیر ہے، کیونکہ چار ماہ دس دن تک اگر چھٹی کی جائے تو نوکری جانے کا خطرہ ہے، ایسی صورت میں اس عورت کے لیے حالت عدت میں پڑھانے کے لیے اسکول جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم ٹانڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت میں عورت کے لیے گھر سے باہر جانا جائز نہیں ہے، تاہم اگر اس عورت کی عدت کا خرچ خود ہی کے ذمہ ہے اور اس کے پاس کوئی دوسرا ذریعہ معاش نہیں تو ایسی صورت میں سخت ضرورت کے پیش نظر اس معتدہ کے لیے یہ گنجائش ہے کہ پورے پردے کے ساتھ اسکول جائے اور دن دن میں واپس آجائے بشرطیکہ بالغ لڑکوں اور نامحرم مردوں کے سامنے نہ آتی ہو۔

المتوفى عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها ولا تبيت إلا في بيت زوجها، فظاهره: أنها لو لم تكن محتاجه إلى النفقة لا يباح لها الخروج نهارا. (البحر الرائق زكريا ٤/٢٥٩، كوئٹه ٤/١٥٤، كذا في التاتارخانية زكريا ٥/٢٤٤، رقم: ٧٧٦٥، منحة الخالق زكريا ٤/٢٥٨، كوئٹه ٤/١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۱۷)

معتدہ کا آدھے گھنٹے کے لیے اسکول کے پروگرام میں جانا

سوال [۷۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کالج ہٰذا کی ایک رکن مسماۃ اعظم النساء عمر ۵۵؍سال جو تقریباً دو ماہ قبل بیوہ ہو چکی ہیں، کیا وہ دن کے وقت الگ پردہ نشیں ہو کر کالج میں آکر صرف آدھے گھنٹہ کے لیے

انتخاب میں حصہ لے سکتی ہیں یا نہیں؟ کیونکہ موصوفہ کا انتخاب میں شرکت کرنا بہت ضروری ہے، ان کے بغیر انتخاب پایۂ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا، اور اس انتخاب کی اطلاع انسپکٹر آف اسکول کو معینہ وقت پر دینی ضروری ہے، اس ناگزیر حالات کو دیکھتے ہوئے آپ فتویٰ کی رو سے جواز یا عدم جواز کا مسئلہ واضح فرمائیں۔

المستفتی: آفاق احمد، بنات القریش گرلس اسکول انٹر کالج، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس عورت کے شوہر کا انتقال ہوگیا ہے اور وہ عدت میں ہے تو دینی اور معاشی ضرورت کے لیے دن دن کے اندر سے گھر سے باہر جا کر دن ہی میں گھر واپس آسکتی ہے، لہٰذا آدھا گھنٹہ یا ایک دو گھنٹہ کے لیے دن دن میں اسکول کے مذکورہ پروگرام میں شرکت کر کے آنے کی گنجائش ہے۔

ومعتدة موت تخرج فی الجدیدین و تبیت أکثر اللیل فی منزلها، لأن نفقتها علیها فتحتاج للخروج (الدر) وقال الشامی تحته: و أما المتوفی عنها زوجها فلأنه لانفقة لها فتحتاج إلی الخروج نهارا لطلب المعاش وقد تمتد إلی أن یهجم ولا کذٰلک المطلقة. (در مختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة کراچی ۳/۵۳٦، زکریا دیوبند ۳/۲۲۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۱۸)

عدتِ وفات میں بیوہ کا اسکول جانا

سوال [۷۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بڑے بھائی کی بیگم ایک سرکاری معلّمہ ہے، میرے بڑے بھائی کا ۱۷؍ اپریل ۲۰۱۴ھ کو انتقال ہوگیا ہے، میری بھابھی عدت میں ہے، جس کی وجہ سے اسکول جانے سے

قاصر ہے، کیا ہمارے مذہب میں ایسی کوئی گنجائش ہے کہ میری بھابھی اسکول بھی جاتی رہے، اور ان کی عدت بھی مکمل ہو سکے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہنواز خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت کے اندر عدت کے زمانہ میں عورت کے لیے باہر نکلنا جائز نہیں ہے، اور بنص قرآنی عدتِ وفات چار مہینہ دس دن عورت پر لازم اور واجب ہے، لہٰذا اگر عدت کے زمانہ میں خرچہ، اخراجات کا کوئی نظم ہوسکتا ہے تو اس کے لیے اس اسکول میں پڑھانے کے لیے جانا جائز نہیں ہے، لیکن اگر اس عورت کے لیے کوئی سہارا نہیں ہے اور اس کے روزگار کا اور کوئی انتظام نہیں ہے تو انتہائی مجبوری کی حالت میں حضرات فقہاء نے ذریعہ معاش کے لیے دن دن میں نکلنے کی اجازت دی ہے اور پھر ضرورت پوری ہوتے ہی اپنے گھر آکر بیٹھ جانا لازم ہوتا ہے، لہٰذا وہ عورت ایسی مجبوری کو خود دیکھ لے کہ وہ کہاں تک ضرورتمند ہے، اگر وہ انتہائی ضرورتمند ہے تو دن دن میں پردہ کے اہتمام کے ساتھ جا کر بچوں کو پڑھا کر واپس آنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کتاب الفتاویٰ ۵/ ۱۴۱، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/ ۷۰۹)

عن عمر بن الخطاب و زید بن ثابت قالا فی المتوفیٰ عنها زوجها: ولها فاقة شدیدة فلم یرخصا لها أن تخرج من بیتها إلا فی بیاض نهارها و تصیب من طعامهم ثم ترجع إلی بیتها فتبیت فیه. (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الطلاق، باب المتوفیٰ عنها زوجها هل لها أن تسافر فی عدتها، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/ ٤٤٥، رقم: ٤٤٨٣)

عن یحی بن سعید أنه بلغه أن السائب بن خباب توفی و أن امرأته جاء ت عبد الله بن عمر فذکرت له وفات زوجها و ذکرت له حرثا بصفاة وسألته هل یصلح لها أن تبیت فیه؟ فنهاها عن ذلک، فکانت تخرج من المدینة سحراء فتصبح فی حرثهم فتظل فیه یومها ثم تدخل المدینة إذا أمست

فتبیت فی بیتها. (المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، مقام المتوفیٰ عنها زوجها فی بیتها، حتی تحمل اشرفی دیو بند ١/ ٢١٧، بیروت ٣٧٧، رقم: ٨٨)

وأما المتوفیٰ عنها زوجها فلا تخرج ليلا ولا بأس بأن تخرج نهارا لاكتساب ما تنفقه، لأنه لا نفقة لها من الزوج المتوفیٰ بل نفقتها عليها فتحتاج إلى الخروج لتحصيل النفقة ولاتخرج بالليل لعدم الحاجة إلى الخروج بالليل. (بدائع الصنائع، فصل فی أحكام العدة كراچكی ٣/ ٢٠٥، زكريا ٣/ ٣٢٤-٣٢٥، البحر الرائق ٤/ ٢٥٩، شامی، مطلب: الحق على أن المفتی أن ينظر فی خصوص الوقائع كراچی ٣/ ٥٣٦، زكريا ٥/ ٢٢٤، هدايه اشرفی ديو بند ٢/ ٤٢٨، تاتارخانية ٥/ ٢٤٤، رقم: ٧٧٦٥، هنديه زكريا قديم ١/ ٥٣٤، جديد ١/ ٥٨٦، مجمع الأنهر قديم ١/ ٤٧٣، جديد، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٥٤-١٥٥، المبسوط للسرخسی، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٧، خانية جديد زكريا ١/ ٣٥٠، وعلى هامش الهندية زكريا ١/ ٥٥٣) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۵۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۳۵ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۷ باب النفقة والسکنی

کیا عدت کا خرچہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۷۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں بہت پریشان ہوں، میرے شوہر نے دو شادیاں کر رکھی ہیں، اب وہ دوسری بیوی کے ساتھ رہتے ہیں، پہلے میں بھی انہی کے ساتھ تھی لیکن اب میں الگ ہوں، میری ایک لڑکی ہے اس کی عمر ۱۳؍ سال تھی، اس کی شادی اس کے باپ نے لالچ میں آکر ایک ہی دن میں رشتہ طے کر کے فقط نکاح کر دیا، لالچ یہ تھی کہ جہاں اس کا نکاح کیا تھا وہ دو بھائی تھے، آدھا مکان بڑے بھائی کے قبضہ میں تھا، اور آدھا دولہا کے، لڑکی کے باپ نے لالچ میں یہ سوچا کہ آدھا میں لوں گا اور آدھا داماد لے گا، اور اس کے بڑے بھائی کو گھر سے نکال دیں گے، اس لالچ میں آکر ۱۳؍ سال کی لڑکی کا نکاح ۴۵؍ سال کے آدمی سے ایک دن میں رشتہ طے کر دیا اور رخصتی نہیں کی، لڑکی اپنے باپ کے گھر تھی، نکاح کے دس دن کے بعد لڑکے کی والدہ کو جب پتہ چلا تو انہوں نے کہا کہ ہمیں یہ رشتہ پسند نہیں، اور ہم طلاق دیں گے، جب لڑکی کے والد کو یہ پتہ چلا تو انہوں نے کیس اور تھانے دار کے ذریعہ لڑکی کو زبردستی شوہر کے گھر بھیج دیا، اور جب تک لڑکی کو نہیں بلایا جب تک کہ مکان کا دخل نہیں لے لیا، اور لڑکی سے ہزار دو ہزار روپے اور مکان کے کاغذات لے لیے، اس کے بعد لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ چار ماہ رہی، ان چار مہینہ میں میاں بیوی کے درمیان نہیں بنی، لڑکے نے بیوی سے بہت غلط غلط باتیں کیں، بہت گندے گندے الفاظ لڑکی کے بارے میں کہے تھے، یہاں تک کہ لڑکی کو گندے الفاظ سے پکارتا، جو کہ برداشت سے باہر تھے، لڑکی ماں کے پاس رک گئی، لڑکا طلاق دینا چاہتا تھا، اس کا کہنا یہ تھا

کہ میں مکان کے کاغذات اور روپیہ دیدوں تو میں طلاق دیدوں گا، اس کا باپ یہ نہیں کرتا تھا، اس جھگڑے میں تین سال گذر گئے، میرے شوہر دوسری بیوی کے پاس رہتے تھے، لہٰذا میں اس کا خرچہ برداشت نہیں کرسکتی اور میں اس لڑکی کو لے کر اپنے بھائی کے گھر پر آ گئی، بھائی کے گھر مجھے چھ مہینے ہوگئے، اب میں نے اسے طلاق کے لیے کہلوایا تو وہ برابر اپنے کاغذات اور رقم کا مطالبہ کرتا رہا، خیر میرے رشتہ داروں نے ہزار روپیہ پر فیصلہ کیا، ہزار روپیہ دے کر آج میری لڑکی کو طلاق ہوگئی، اور لڑکی نے اس کا مہر معاف کردیا، لڑکے نے عدت کے دوران کا کوئی خرچہ پانی نہیں دیا، اچھا جہاں میں رہتی ہوں اپنے بھائی کے گھر وہاں پردہ کا کوئی خاص بندوبست نہیں ہے، برابر کئی کرایہ دار رہتے ہیں، جس سے کہ عدت میں پردہ وغیرہ کرنا محال ہے، میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ ایسی حالت میں کس طرح عدت کراؤں، اور کیسے کام ہو، آپ اس میں مجھے کوئی حل بتائیں کہ میری طرف کو سوچتے ہوئے کہ میں بہت زیادہ اس بارے میں پریشان ہوں، عدت میں پردہ کس طرح ہو؟

المستفتی: افروز جہاں، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت ختم ہونے تک شوہر کے گھر رہے گی، رہائش وخرچہ وغیرہ عدت ختم ہونے تک شوہر پر واجب ہے۔

﴿**قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَاَحْصُوْا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوْا اللّٰهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوْهُنَّ مِنْ بُيُوْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيْنَ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ**. [الطلاق:۱] ﴾

عن عائشةؓ أن رسول اللہ صلى الله عليه وسلم قال لفاطمة: إنما السكنى والنفقة لمن كان لزوجها عليها رجعة. (سنن الدار قطني، الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٥ رقم: ٣٩٠٨)

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن إلى قوله النفقة والسكنى والكسوة.

(الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: فی نفقة المطلقة زکریا دیوبند ۵/۳۳۳، کراچی ۳/۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۰۰)

شوہر پر زمانۂ عدت کا خرچ

سوال [۷۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے نے اپنی بیوی کو ۳/ اکتوبر ۹۲ء کو طلاق دیدی ہے، اس لڑکے کے چار بچے بھی ہیں، چھوٹی لڑکی تقریباً چار ماہ کی ہے جو اپنی ماں کے ساتھ ہے، تین بچے دادی دادا کے پاس ہے، لڑکے کی مالی حالت دماغی حالت اور جسمانی حالت بہت کمزور ہے، سابقہ بیوی کی عدت کا خرچہ شوہر کو کتنا اور کس شکل میں کب تک ادا کرنا ہوگا؟

المستفتی: حافظ عظمت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق سے قبل جس طرح خرچہ ادا کرتا تھا اسی طرح حسب استطاعت تین ماہواری گذرنے تک شوہر پر خرچہ ادا کرنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَاَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللّٰهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوْهُنَّ مِنْ بُيُوْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ اِلَّا اَنْ يَأْتِيْنَ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ. [الطلاق:۱] ﴾

عن عائشة رضـ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لفاطمة: إنما السکنی والنفقة لمن کان لزوجها علیها رجعة. (سنن الدار قطنی، الطلاق، دار الکتب العلمية بیروت ۴/۱۵ رقم: ۳۹۰۸)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسکنی فی عدتها. (هدایه، اشرفی

٤٤٣/٢، مختصر القدوری، کتاب النفقات، مکتبه امدادیه دیوبند ١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۱۳ھ

عدت کا نفقہ شوہر پر کب لازم ہے؟

سوال [۷۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ہندہ کو طلاق دے کر مہر کی پوری رقم بھی ہندہ کو دیدی ہے، اب اس صورت میں زید پر عدت کا خرچہ لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: عابد حسین بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دینے پر بیوی کا پورا مہر ادا کرنا اور اس کے جہیز کا پورا سامان واپس کرنا شوہر پر لازم ہے، اور سوالنامہ سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ شوہر نے یہ فریضہ ادا کر دیا ہے، اب رہا عدت کے زمانہ کا خرچہ یہ شوہر پر اس وقت لازم ہوتا ہے جب بیوی ایسی جگہ عدت گذارے جہاں شوہر چاہتا ہے یا شوہر کے گھر عدت گذار رہی ہے، یا میکہ میں عدت گذارنے پر شوہر نے رضامندی کا اظہار کیا ہو ورنہ شوہر پر عدت کا خرچہ لازم نہیں ہوتا۔

عن سلیمان بن یسار فی خروج فاطمة قال: إنما کان ذلک من سوء الخلق. (سنن أبی داؤد، الطلاق، باب من أنکر ذلك علی فاطمة، النسخة الهندیة ٣١٣/١، دار السلام رقم: ٢٢٩٤)

عن الشعبی قال: لیس للعاصیة نفقة، یقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغیر إذنه. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب العدة یغیب عن امرأته فلا ینفق علیها، المجلس العلمی ٩٥/٧، رقم: ١٢٣٥٢)

ومنها أیضا المعتدة إذا خرجت من بیت العدة تسقط نفقتها مادامت علی النشوز فإن عادت إلی بیت الزوج کان لها النفقة والسکنی. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب النفقة كوئٹه ٤/١٩٩ زكريا ٤/٣٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٤٧٠)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١/٢/١٤٢٣ھ

عدت کے زمانہ کا خرچ کس پر لازم ہے؟

سوال [٧٣٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) کہ ایک عورت کو طلاق ہوگئی، مہر بھی ادا کر دیا گیا تو عورت کا خرچہ کس پر لازم ہے، اور ہر ماہ کتنا دینا پڑے گا؟

(٢) دروانِ عدت مطلقہ کو کن کن باتوں کا پابند رہنا چاہیے، مثلاً کن کن لوگوں سے پردہ ہوگا اور عدت کے دوران گھر سے نکلنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد خلیق رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دورانِ عدت اگر شوہر کی مرضی سے میکے میں عدت گذارتی ہے یا شوہر کے مکان میں عدت گذارتی ہے تو عدت کا خرچہ شوہر کے ذمہ لازم ہوگا، اور ہر ماہ کے خرچہ کی مقدار شوہر کی حیثیت پر ہے، اس کی حیثیت سے زیادہ پر دباؤ ڈالنا جائز نہیں۔

﴿**قال الله تعالیٰ: لِيُنْفِقْ ذُوْ سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا اٰتَاهُ اللّٰهُ لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا مَا اٰتَاهَا .** [الطلاق: ٧] ﴾

معاوية القشيرى قال: أتيت رسول الله ﷺ قال: فقلت: ماتقول فى نسائنا؟ قال أطعموهن مما تاكلون و اكسوهن مما تكسون. (سنن أبى داؤد، باب فى حق المرأة على زوجها النسخة الهندية ١/٢٩٢ دار السلام رقم: ٢١٤٤)

فتستحق النفقة بقدر حالها وبه يفتى. (در مختار، كتاب الطلاق، باب النفقة كراچى ٣/٥٧٤، زكريا ديوبند ٥/٢٨٤)

دورانِ عدت گھر کی حویلی سے باہر نکلنا جائز نہیں ہاں البتہ علاج کے لیے دن دن میں ڈاکٹر کو دکھانے جاسکتی ہے اور عدت کے دوران ان ہی لوگوں سے پردہ لازم ہوتا ہے جن سے عام حالات میں شرعی پردہ لازم تھا۔

﴿**قال الله تعالیٰ: لَا تُخْرِجُوْهُنَّ مِنْ بُيُوْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ.** [الطلاق: ۱]﴾

ولا تخرج معتدة رجعي و بائن. (در مختار زکریا زکریا دیو بند ۵/۲۲۳، کراچی ۳/۵۳۵-۵۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۵۰)

مہر فاطمی اور عدت کے کل خرچ کی مقدار

سوال [۷۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے ہندہ سے نکاح کیا، مہر فاطمی مہر مقرر ہوا، ازراہِ کرم آج کی تاریخ میں اس کی کل رقم روپیوں میں بتانے کی زحمت فرمائیں؟

(۲) نکاح کے کچھ ماہ بعد زید نے ہندہ کو طلاق مغلظہ دیدی اس کی عدت کی مدت کا کل خرچ روپیوں میں بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد ہاشم قریشی، ایم پی، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مہر فاطمی موجودہ گراموں کے حساب سے ڈیڑھ کلو ۳۰/ گرام ۹۰۰/ ملی گرام چاندی ہے، لہٰذا اس حساب سے قیمت لگا کر مہر ادا کریں، اور عدت کی مدت کا خرچ اپنے طور پر متعین کریں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۸۸)

مطلقہ مغلظہ کے دین مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم

سوال [۷۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی رئیسن کو تین طلاق دیدی ہیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں ؟ اور دین مہر اور عدت کا خرچہ ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام رسول لال مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے مطابق جب آپ نے اپنی بیوی ک تین طلاقیں دیدی ہیں تو بیوی پر طلاقیں واقع ہو کر بیوی آپ کے لیے حرام ہو چکی ہے، بغیر حلالہ شرعیہ کے ازدواجی تعلق حرام ہے، اور بیوی کا مہر اگر ادا نہیں کیا ہے تو مہر ادا کرنا اور طلاق کی عدت کا خرچہ واجب ہے۔

عن جابر عن النبی ﷺ قال: المطلقة ثلاثا لها السکنی والنفقة.

(سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۵/۴، رقم: ۳۹۰۴)

إن کان الطلاق ثلاثا فی الحرة و ثنتین فی الأمة لم تحل له حتی تنکح زوجا غیره نکاحا صحیحا ویدخل بها ثم یطلقها أو یموت عنها.
(هندیه، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة و ما یتصل به، قدیم ۴۷۳/۱، جدید ۵۳۵/۱، قدوری شریف ۱۷۸، هدایه اشرفی دیوبند ۳۹۹/۲)

المهر یتأکد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحیحة وموت أحد الزوجین، سواء کان مسمی أو مهر المثل حتی لایسقط منه شیئ بعد ذلک إلا بالإبراء من صاحب الحق. (هندیه، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأکد به المهر قدیم ۳۰۳/۱، جدید ۳۷۰/۱)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسکنی، کان الطلاق رجعیا أو بائنا، أو ثلاثا، حاملا کانت المرأة أو لم تکن. (هندیه، الباب السابع عشر فی النفقات

الفصل الثالث فی نفقة المعتدة قديم ١/ ٥٥٧ جديد ١/ ٦٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۵/ ۱۴۳۱ھ

دو بار طلاق دی اور عدت کے نفقہ کا واجب ہونا

سوال [۷۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی کو دو عورتوں کی موجودگی میں طلاق دی اس کے الفاظ میں اس طرح کہا کہ بیوی انیسہ بیگم تم طلاق لے رہی ہو، لڑکی نے منع کیا پھر بھی اس نے کہا کہ انیسہ بیگم میں نے تم کو طلاق دی، طلاق دی، تیسری مرتبہ کہنے کو تھا کہ ایک عورت نے اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا، پورے الفاظ زبان سے ادا نہ ہو پائے، اگر ایسی بات پر طلاق واقع ہو گئی ہے تو اس صورت میں شوہر بیوی کے مہر، نان ونفقہ اور سکنیٰ کا کس حد تک ذمہ دار ہے، شوہر اور بیوی ابھی تک ایک ہی مکان میں الگ الگ سو رہے ہیں، لڑکی کے والدین اسے اپنے پاس نہیں رکھ سکتے، شوہر لڑکی کو نکال دینا چاہتا ہے، اور اس کا ارادہ پاکستان جانے کا ہے، مکان کے روپیہ لے کر وہ بھاگ جانا چاہتا ہے؟

المستفتی: محمود علی خاں، طویلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں اگر زید خود بھی مذکورہ واقعہ کا من وعن مقر ہے اور تیسری مرتبہ میں منہ پر ہاتھ رکھنے کی وجہ سے لفظ طلاق زبان سے ادا نہ ہو سکا ہے تو زید کی بیوی پر طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے، عدت کے اندر اندر رجعت کی بھی گنجائش ہے۔

أخذ أحد فمه قبل الذكر العدد وقع واحدة. (الدر مع الرد، مطلب: الطلاق يقع بعدد قرن به لا به، كراچی ٣/ ٢٨٧، كوئٹه ٢/ ٤٩٥ زكريا ديوبند ٤/ ٥١٤)

وہ عدت پوری ہونے تک بیوی کا نفقہ اور سکنی شوہر کے ذمہ واجب رہے گا۔

عـن عـائشة ؓ أن رسـول الله ﷺ قال لفاطمة: انما السكنىٰ والنفقة لمن كان لزوجها عليها رجعية. (سنن الدارقطنى، الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٥ رقم: ٣٩٠٨)

إذا طـلـق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هدايه اشرفى باب نفقات المطلقة ٢/ ٤٤٣)

لیکن شوہر کی رضامندی کے بغیر میکے وغیرہ چلی گئی تو واجب نہیں رہے گا۔

عـن الشعبى: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها ألها النفقة قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبى شيبة، كتاب الطلاق، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٠/ ١٥٢ رقم: ١٩٣٦٩)

وإن نشـزت فـلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (قدورى، كتاب النفقات ص: ١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۱۹۰)

عدت اور ایک سال کی بچی کا خرچہ کس پر لازم ہے؟

سوال [۷۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلاق دینے کے بعد لڑکے پر نان ونفقہ کے طور پر کتنے دن کا اور کس دن کے حساب سے کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے، ایک بچی جو کہ لگ بھگ ڈیڑھ سال کی ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: امیر احمد، محلّہ تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر شوہر کے مکان میں رہ کر عدت گذارتی ہے تو شوہر پر شرعاً عدت کا نان ونفقہ ادا کرنا واجب ہے، اور نفقہ کا مطلب نقدی رقم نہیں ہے، بلکہ

ساتھ کھلانا بھی ادائیگی نفقہ میں داخل ہے، اور اگر شوہر کے مکان میں عدت نہ گذارے تو عدت کا نان ونفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۶۴)

اور ڈیڑھ سال کی بچی کا خرچہ باپ پر لازم ہے، اگر ماں پرورش کرنا چاہے تو ماں کو پرورش کا حق ہے، ورنہ باپ کو اس کا انتظام ازخود کرنا لازم ہوگا۔

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب النفقة كراچی ۳/۶۱۲ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶، کوئٹہ ۳/۷۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۶۹)

طلاق کے بعد مہر ونان ونفقہ کا حکم

سوال [۷۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ذاکر اپنی بیوی کو بات بات پر خوب مارتا تھا، اور زیادہ تر نشہ میں رہتا تھا، شادی کے دو سال ہوگئے ہیں، اس دو سالہ زندگی میں لڑکی کو بے حد پریشان کرتا تھا، اس کے بیچ تین چار مرتبہ دونوں جانب کے آدمیوں نے فیصلے بھی کیے تھے، جن میں ان کے ماں باپ بھی موجود تھے، مگر انہوں نے کسی کی بھی نہیں مانی، اور پھر طلاق کی دھمکیاں برابر دیتا رہا، فیصلے کے بعد بھی پریشان کرتا تھا، ایک دن سسرال آیا اور کہنے لگا میرے ساتھ چلو، اس وقت لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر تھی، دیگر رشتہ دار بھی تھے، ان لوگوں کے پوچھنے پر کہ تم ایسے کیوں کرتے ہو، محمد ذاکر نے کہا کہ شراب پینا اور مارنا پیٹنا اور طلاق کی دھمکیاں دینا عادت میں شمار ہے، ایسے میں تم میرے گھر رہنا چاہتی ہو تو رہو، ورنہ مجھ سے آزادی لے لو تو اس پر لڑکی نے کہا کہ ایسے ظلم وستم میں میں رہنا نہیں چاہتی، تو فوراً محمد ذاکر نے کاغذ پر بطور ثبوت کے طلاق کے دستخط کردیئے، اور پھر تین بار لڑکی کو لوگوں کے سامنے طلاق دیدی، رہا مسئلہ مہر کا تو

کیا لڑکے پر مہر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو کتنا اور کیسے مہر ادا کرنا واجب ہے اور کوئی اولاد بھی نہیں ہے، اور نان نفقہ کتنا اور کیسے ادا کرنا ہے؟

المستفتی: محمد نفیس خان محلّہ مغلپورہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر محمد ذاکر نے جب لوگوں کے سامنے بیوی کو طلاق دیدی تو بیوی پر تین طلاق واقع ہوگئی اور وہ مطلقہ ہوکر شوہر کی زوجیت سے خارج ہوگئی، اب وہ تین ماہواری گذار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کرسکتی ہے، اور شوہر پر پورا مہر دینا واجب ہے، نیز ایام عدت کا خرچہ بھی شوہر کی وسعت کے مطابق شوہر پر لازم ہے اور اس کی مقدار آپس میں طے کرلیں۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: لِيُنْفِقْ ذُوْ سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا اٰتَاهُ اللّٰهُ لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا مَا اٰتَاهَا. [الطلاق:٧] **﴾**

عن جابر عن النبی ﷺ قال: المطلقة ثلاثة لها السكنى و النفقة.

(سنن الدار قطنی، الطلاق، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٥ رقم: ٣٩٠٤)

وإن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة و ثنتين فی الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا فيدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(ہندیہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة و ما یتصل به، قدیم ١/ ٤٧٣، جدید ١/ ٥٣٥، ہدایہ، اشرفی دیوبند ٢/ ٣٩٩، قدوری ١٧٨)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ فی عدتها رجعيا كان أو بائنا. (ہدایہ، اشرفی ٢/ ٤٤٣، قدوری ص: ١٩٠)

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطئ فلها كمال المهر. (ہدایہ، اشرفی ٢/ ٣٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ محرم الحرام ١٤٢٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٦٥٦)

دورانِ عدت نان ونفقہ کا حکم

سوال [۷۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، اور اس کا مہر بھی ادا کر دیا، اب جب اس پر عدت واجب ہے تو آیا وہ عدت کس طرح گذارے گی جبکہ شوہر کی طرف سے مکمل اجازت ہے کہ وہ جہاں چاہے عدت گذار سکتی ہے، کیا اس صورت میں بھی عدت کا نفقہ شوہر پر لازم ہوگا؟ جواب سے مطمئن فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمر دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شوہر کی مرضی کے مطابق عدت گذار رہی ہے تو ایسی صورت میں عدت کے زمانہ میں خرچہ شوہر پر لازم ہے، اور عدت کا زمانہ تین مرتبہ ماہواری سے فراغت حاصل ہونے تک رہتا ہے، اس کے بعد پھر شوہر سے شرعاً کوئی مطالبہ جائز نہیں، اور عدت کا خرچہ آپس میں طے کرلیں۔

عن جابر عن النبی ﷺ قال: المطلقة ثلاثا لها السكنى و النفقة.

(سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمية بيروت ۱۵/٤ رقم: ۳۹۰٤)

إذا طلق الرجل امراته فلها النفقة والسكنى فى عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هدايه، اشرفی ديوبند ۲/٤٤۳ قدوری ص: ۱۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۴۸)

شوہر پر عدت کا خرچہ اور مہر لازم ہوتا ہے

سوال [۷۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: زید کی شادی بکر کی لڑکی سے دو سال قبل ہوئی تھی، نکاح کے ایک سال بعد آنا جانا شروع ہوا، لڑکی بہت نالائق نکلی، زید کے گھر والوں کو پہلے سے پتہ نہیں چلا، آنے جانے سے اس کی گندگی معلوم ہوئی اس کا ایک نوجوان سے تعلق تھا، اس کے تعلق سے یہ بدنام ہو چکی تھی، جس کا ثبوت موجود ہے، زید کو جب پتہ چلا تحقیق کرنے سے اور مزید ثبوت سے تو زید نے کئی آدمیوں کے سامنے طلاق مغلظہ دے کر یعنی تین طلاق دے کر بکر کے گھر بھیج دیا، بکر کو طلاق نامہ ملا تو یہ ایک مولوی صاحب کو لے کر بکر اور بکر کے دونو جوان لڑکے آئے، مولوی صاحب ہمارے رشتہ دار ہیں اور بکر کے بھی رشتہ دار ہیں، مولوی صاحب نے فیصلہ کیا کہ جو لڑکی کا مہر ہے دیدو، ایک جوڑا کپڑے کا روپیہ دیدو، عدت گذرنے کا خرچہ دیدو، مہر پانچ ہزار پچیس روپیہ تھا، عدت گذارنے کا خرچہ دیدو، دو ہزار دو سو پچاس روپیہ ہوئے ایک جوڑا کپڑا دو سو روپیہ، تینوں کو جوڑ کر سات ہزار چار سو ستر روپے دیئے گئے، معلوم یہ کرنا ہے کہ لڑکی نے اپنی عزت کی حفاظت نہیں کی، عظیم گناہوں کے کاموں میں مشغول ہوئی جس کا ثبوت ہے، اس میں زید کی کیا غلطی ہے، جو اتنا روپیہ لڑکی کو دلایا گیا، غلطی تو ساری لڑکی کی ہے، اور سزا لڑکے کو ملی، لڑکی نے انعام پایا، اگر شریعت کا یہی فیصلہ ہے جو مولوی صاحب نے کیا، تو ٹھیک ہے فیصلہ صحیح ہوا یا غلط، شریعت کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: رحمت اللہ مدرسہ مظہر العلوم بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی نے جو گناہ کیا ہے اس گناہ کی سزا اسے اللہ کے یہاں ملے گی، اگر اسلامی حکومت ہوتی اور اس کے گناہ کا شرعی ثبوت ہو جاتا تو دنیا میں بھی اس کو اس کے گناہوں کی سزا ملتی، اور لڑکے نے جو طلاق دی ہے وہ اپنی مرضی سے دی ہے، لڑکی کے مطالبہ پر شرط لگا کر نہیں دی ہے اس لیے لڑکے پر مہر اور عدت کا خرچہ سب لازم ہوگا، مگر ایک جوڑے کپڑے کی رقم لڑکے پر لازم نہ ہوگی، اور یہ چیزیں شوہر کے ذمہ ایک شرعی حق کے طور پر ہیں، بطور سزا کے نہیں ہیں، اسی وجہ سے شریعت میں یہ حق ہر مطلقہ عورت

کے لیے برابر ہے، اس میں نیک صالح اور فاسقہ اور گنہگار کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً** . [النساء: ٤]﴾

عن جابرؓ عن النبی ﷺ: المطلقة ثلاثا لها السكنى و النفقة. (سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٢١ رقم: ٣٩٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ　　　الجواب صحیح
٣٠/ ربیع الاول ١٤٣٢ھ　　　احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٣٣٣)　　　١٤٣٢/٤/٦ھ

طلاق کے بعد جہیز، مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم

سوال [٧٣٣٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے لڑکے انیس احمد کی شادی عرصہ قریب تین سال کے ہوا، ہمراہ فرزانہ شاہین بنت انور حسین محلّہ گنوری قصبہ سبدل کے ساتھ ہوئی تھی، دونوں سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا ہے، کچھ آپس کی ناچاقی کی وجہ سے فرزانہ شاہی اپنے میکہ سدلی چلی گئی، انیس احمد اس کو بلانے کئی بار اپنی سسرال گئے، مگر فرزانہ شاہین کے والد نے اس کو نہیں بھیجا، کافی سمجھانے کے بعد بھی جب فرزانہ واپس نہیں آئی تو مجبوراً انیس احمد نے اس کو طلاق کا ایک رجسٹرڈ نوٹس اس امر کا بھیج دیا، کہ میں نے تم کو طلاق دیدی ہے اب تم میری طرف سے آزاد ہو، میرا تمہارا اب کوئی واسطہ نہیں رہا، اس نوٹس کو فرزانہ کے والد انوار حسین نے واسطے فرزانہ کے وصول کیا ہے، اس درمیان میں جب انیس احمد سے اپنی بیوی کو بلاکر لانے کو کہا گیا تب اس نے یہ انکشاف کیا کہ میں اپنی بیوی کو دو اشخاص کے سامنے تین بار طلاق دے چکا ہوں، ان دونوں اشخاص سے معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ یہ طلاق کی بات ٹھیک ہے، رئیس احمد نے ہم دونوں کے سامنے اپنی بیوی فرزانہ شاہین کو طلاق دی ہے، اس حالت میں آپ فرمائیں کہ یہ طلاق ہوگی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوگئی تو انیس احمد کے ذمہ فرزانہ شاہین کے کیا کیا حق دینا واجب ہیں؟

المستفتی: رئیس احمد سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب انیس احمد نے ازخود تین بار طلاق دینے کا اقرار کرلیا ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، اب بغیر حلالہ دوبارہ نکاح بھی جائز نہ ہوگا۔

عن ابن عمر قال: سئل النبي ﷺ عن الرجل يطلق امرأته ثلاثا، فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها؟ قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (سنن النسائی، باب إحلال المطلقة ثلاثا والنكاح الذی يحلهابه، النسخة الهندية ۲/۸٤، دار السلام رقم: ۳٤٤٤)

وإن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة و ثنتين فی الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هنديه، زكريا قديم ۱/٤۷۳، جديد ۱/۵۳۵، هدايه، اشرفی ديوبند ۲/۳۹۹)

اور اب انیس احمد کے ذمہ بیوی کا مہر اور جہیز کا سامان بیوی کے حوالہ کردینا لازم ہے، اور عدت کا خرچہ اس لیے لازم نہیں ہے کہ اس کی بیوی اس کی مرضی کے بغیر میکے میں رہنے لگی ہے۔

عن الشعبی قال: إذا حبس المرأة من قبلها فلا نفقة لها. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، المجلس العلمی ۷/۹۵، رقم: ۱۲۳۵۳)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله لأن فوت الاحتباس منها، وإذا عادت جاء الاحتباس فتجب النفقة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ديوبند ۲/٤۳۸، قدوری كتاب النفقات ص: ۱۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۱۷/۴۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۸ھ

بیوی کو عدت کا خرچہ کس تناسب سے دے

سوال [۷۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری کمائی کا اوسط ماہانہ چار ہزار روپیہ ہے جس سے میں اپنا، اپنی بیوی کا اور اپنے ماں باپ کا خرچہ چلاتا ہوں، میری بیوی کے درمیان طلاق کی نوبت آرہی ہے، تو مجھے بیوی کو عدت کا خرچہ کتنا دینا چاہئے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے مطابق آمدنی اور خرچہ کا تناسب فی آدمی ایک ہزار روپیہ بیٹھتا ہے، تو اس حساب سے عدت کا خرچہ بیوی کو تین ماہواری عدت گذرنے کے دوران ماہانہ ایک ہزار روپیہ لینے کا حق ہے، اور زیادہ مطالبہ کر کے شوہر کے اوپر دباؤ ڈالنا شرعاً درست نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿وَمَتِّعُوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ. [البقرة: ۲۳۶] ﴾

ويعتبر في هذه النفقة ما يكفيها وهو الوسط من الكفاية وهي غير مقدرة لأن هذه النفقة نظير نفقة النكاح فيعتبر فيها ما يعتبر في نفقة النكاح. (عالمگیری، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة المعتدة، قديم ۱/ ۵۵۸، جديد ۱/ ۶۰۶) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵ر شعبان ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۸/۷ھ

مطلقہ بیوی کی عدت کی رقم کتنی ہوگی؟

سوال [۷۳۳۷]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک لڑکی کو طلاق ہوگئی اور اس کی عدت کے پیسے کتنے ہوں گے، لڑکی کی عمر ۲۲؍ سال ہے اور اس کا شوہر ۴؍ ہزار روپئے ماہواری کماتا ہے اور کوئی اس کے اندر شریک نہیں ہے۔

المستفتی: شہزاد عالم، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے مرضی سے طلاق دی ہے تو بیوی کی عدت کا خرچہ شوہر پر لازم ہے، اور یہ خرچ شوہر کی آمدنی کی حیثیت سے متعین کیا جائے گا، اور طلاق کے بعد تین مرتبہ ماہواری ہونے تک عدت پوری ہوجاتی ہے، اس کے بعد شوہر پر کوئی مطالبہ باقی نہیں رہتا۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَتِّعُوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ. [البقرة: ۲۳۶] **﴾**

معاوية القشيري قال: أتيت رسول اللّٰہ ﷺ قال: فقلت: ماتقول في نسائنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن مما تكسون. (سنن أبي داؤد، باب في حق المرأة على زوجها، النسخة الهندية ۱/۲۹۲ دار السلام رقم: ۲۱۴۴)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفي ۲/۴۴۳، قدوري ص: ۱۹۰)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا. (هنديه، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة المعتدة قديم ۱/۵۵۷، جديد ۱/۶۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۸۷)

کیا طلاق کے بعد بیوی کو عمدہ کپڑا دینا واجب ہے؟

سوال [۷۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: طلاق شدہ عورت کو طلاق کے بعد اس کے شوہر کے اوپر یہ واجب ہے کہ اس کے ایک جوڑے کپڑے قیمتی بنائے یا نہیں؟

المستفتی: ضمیر احمد تمبا کو والا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب میاں بیوی میں ہمبستری ہو چکی ہے تو جوڑا دینا شوہر پر واجب نہیں ہے بلکہ صرف پورا مہر ادا کرنا واجب ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَاٰتُوا النِّسَاءَ صَدُقٰتِهِنَّ نِحْلَةً.** [النساء: ٤]﴾

وتجب متعة لمفوضة -إلى- وتستحب المتعة لمن سواها أى المفوضة إلا من سمى لها مهر وطلقت قبل وطئ فلا تستحب لها بل للموطوءة سمى لها مهر أو لا فالمطلقات أربع. (الدر مع الرد، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: فى أحكام المتعة كوئٹه ٣٦٤/٢، كراچی ١١٠/٣-١١١، زكريا ٢٤٣/٤ تا ٢٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۰۶)

کیا رہائش میں عورت کی مرضی کا اعتبار کرنا لازم ہے؟

سوال [۷۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکے والوں کے بہن بہنوئی کے اس کہنے پر کہ ہمارا بھائی بھی دیہاتی زندگی کو پسند نہیں کرتا، لڑکی والوں نے اس امید پر کہ لڑکا شہری رہائش اختیار کرلے گا، رشتہ منظور کرلیا بعد شادی لڑکی نے یہ ضد کی کہ آپ شہری رہائش اختیار کرلیں، لڑکے نے اس بات کو نہ مانتے ہوئے یہ ضد کی کہ تمہیں یہیں رہنا ہوگا، لڑکی کے گھر والوں نے بار بار یہ اصرار کیا کہ آپ شہری زندگی اختیار کرلیں، ہمیں آپ کی ہر شرط منظور ہے، لڑکی کے بھائیوں نے بہن کی

خیرخواہی کے طور پر اپنے ذاتی خرچ سے ایک مکان بھی تعمیر کرادیا، اور کاروبار میں بھی اپنے ساتھ لگانے کو کہا، لڑکے نے ان سب باتوں کو نہ مانتے ہوئے یہ ضد کی کہ تمہیں یہیں رہنا ہوگا، ان دونوں کی ضد میں نو دس سال کا عرصہ بیت گیا، اور دونوں اپنی اپنی ضد پر قائم ہیں، لڑکی شہر اور بھرے گھر میں رہنے کی عادی ہے، اور نہایت کمزور دل ہے ایک دو مرتبہ دس بیس دن کے لیے شوہر کے پاس دیہات میں پہنچی، ایک مرتبہ بستر پر گرگٹ دیکھ کر چیخ نکل گئی، لڑکے کا بہت بڑا گھر ہے، مختلف قسم کے درخت گھر میں لگے ہیں، بیری، پپیتہ، لیموں، انار وغیرہ کے اور مکان، تالاب کے بالکل کنارے ہے، ان تمام درختوں کی طرف طرح طرح کے موذی جانور کیڑے مکوڑے رہتے ہیں، اور گھر بھی گاؤں کے کنارے ہے، جس کی وجہ سے بھی خطرات ہیں، ۹/۱۰/ سال کے عرصہ میں شوہر نے کوئی خرچ بھی نہیں دیا، مذکورہ شوہر سے ایک بچی بھی ہے جس کی عمر ۸/ سال ہے اس کا بھی سارا خرچ اس کی ماں ہی برداشت کرتی ہے، ان تمام حالات کی بناء پر لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، اور آزادی چاہتی ہے اور اپنے سامان کا مطالبہ کرتی ہے شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نعیم احمد مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دیہات میں لڑکی کے لیے عمدہ رہائش کا انتظام کرتا ہے اور رہائش میں ہر قسم کا لحاظ رکھتا ہے اور دیہات سے شہر منتقل ہونے میں شوہر کی جائیداد اور دولت میں نقصان کا خطرہ ہے، اور ان مجبوریوں کی وجہ سے شوہر دیہات نہیں چھوڑ رہا ہے تو ایسی صورت میں بیوی کو شوہر کی رعایت میں دیہات کی زندگی قبول کرلینا چاہیے، اور بستر پر گرگٹ کی بات ایسی ہے جس سے شہر کے مکانات بھی محفوظ نہیں ہیں، ہاں البتہ شوہر پر لازم ہے کہ بیوی کے لیے ایسی رہائش کا انتظام کرے جو ہر قسم کے کیڑے مکوڑے اور حشرات الارض سے محفوظ ہو۔

عن سعید بن عبید بن السباق أن رجلا تزوج امرأة علی عهد عمر بن الخطاب و شرط لها أن لا یخرجها فوضع عمر بن الخطاب عنه الشرط وقال: المرأة مع زوجها. (کنز العمال، دار الکتب العلمیة ۱۶/۲۱۱، رقم: ۴۵۶۳۹،

وهكذا في بذل المجهود، كتاب النكاح، باب في حق الزوج على المرأة، دار البشائر الإسلاميه ۷۳/۸، تحت رقم الحديث ۲۱۳۹، قديم ۲۵۱/۳)

ولا يخرجها من مكان كذا فلا يفسخ قبل ولا بعد ولا يلزم الوفاء به وإنما يستحب. (أوجز المسالك قديم ۲۶۴/۴)

البتہ دور دراز کے سفر میں لے جانے میں لڑکی کی مرضی لازم ہے، رہائش میں نہیں۔

سئل أبو القاسم الصفار عمن يخرجها من المدينة إلى القرية ومن القرية إلى المدينة فقال ذلك تبوء ه ليس بسفر. (عناية مع فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، دار الفكر ۳۷۳/۳، زكريا ديوبند ۳۵۵/۳، كوئٹه ۲۵۰/۳، البناية اشرفي ديوبند ۱۹۱/۵، حاشية چلپي، امداديه ملتان ۱۵۶/۲، زكريا ۵۷۶/۲)

لہٰذا شہری زندگی اختیار کرنا شوہر کی مرضی ہے اس پر واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۵۱/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲ھ

جہیز نہ دینے پر بیوی کو گھر سے نکالنے کے بعد نان ونفقہ سے محروم کرنا

سوال [۷۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گیارہ سال قبل میری شادی طاہر حسین ولد رمضانی اللہ پور بھیکن پور کے ساتھ ہوئی تھی، سات برس تک میں شوہر کے ساتھ رہی، اور اس دوران تین بچوں کی پیدائش ہوئی، پہلا بچہ پیدا ہوتے ہی داغ مفارقت دے گیا، جبکہ دونوں بچیاں بفضل خداوندی حیات ہیں، میرے والد نے ان دونوں کی خوشی میں کافی سامان دیا، طاہر حسین نے مزید اسکوٹر کی مانگ کی جس کی فراہمی میرے والد کی دسترس سے باہر تھی، نتیجتاً وہ یہ مانگ پوری نہ کر سکے، اور مجھے شوہر کی نفرتوں کا نشانہ بننا پڑا، بالآخر انہوں نے یہ ظلم کیا کہ دونوں بچیوں سمیت مجھے گھر سے نکال دیا میں رنج وغم میں میکہ چلی آئی، اب چار سال سے میرا سنبھل ہی میں قیام ہے، ہم پانچ بہنیں ہیں اور ایک چھوٹا بھائی ہے، جو کم عمری کے باعث کوئی سہارا نہیں دے سکتا، والد مزدوری کرتے

ہیں، میں نے بھی بچوں کی تعلیم و پرورش کے لیے محنت ومزدوری کی ہے، جس کی وجہ سے میری صحت خراب ہوگئی، اور دل کا مرض لاحق ہوگیا، طاہر حسین نے مجھ سے پہلے بھی ایک شادی کی تھی، اور مجھے گھر سے نکالنے کے بعد بھی ایک اور شادی کی ہے، پہلی بیوی کا کڑھ کڑھ کر میکہ میں انتقال ہوگیا، جبکہ تیسری ان کے پاس رہتی ہے، طاہر حسین معاشی طور پر بہت مظبوط ہے، میں پوچھنا چاہتی ہوں کہ ازروئے شرع میرا اور میرے بچوں کا ان پر کیا حق ہے؟ کیا ہماری کفالت کی ذمہ داری ان پر عائد نہیں ہوتی؟ جبکہ میں ان کی منکوحہ ہوں اور انہوں نے مجھے طلاق بھی نہیں دی ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: فرحانہ بیگم بنت محمد علی، دیپا سرائے سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوال میں لکھا ہوا واقعہ صحیح ہے اور طاہر حسین نے اپنی بیوی کو دونوں بچیوں کے ساتھ گھر سے باہر نکالدیا تو وہ ظالم ہے، بیوی پر اس نے ظلم کر رکھا ہے، اور شرعی طور پر اس کے اوپر بیوی اور بچیوں کا خرچہ واجب ہے، اور شریعت میں دوسری شادی کرنا جائز ہے، لیکن پہلی کا حق ادا کرنا بھی برابری کے ساتھ لازم ہے، لہٰذا آپ اپنے شوہر سے اپنے اور بچوں کے خرچہ کا مطالبہ کرسکتی ہیں، نیز رہائشی گھر کا بھی مطالبہ کرسکتی ہیں، یا تو وہ گھر وخرچہ اور اخراجات سب کا انتظام کرے یا اپنے ساتھ رکھے، اور جیسی اس کی اور دوسری بیوی کی زندگی ہے ایسے ہی پہلی بیوی کے ساتھ زندگی کا گذارنا لازم اور ضروری ہے۔

فتجب للزوجة على زوجها (النفقة) ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنقلة به يفتي. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ٥/٢٨٤، كراچی ٣/٥٧٥)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٢/٤٤٤، قدوری ص: ١٩٢، هنديه، الفصل الرابع ،قديم ١/٥٦٠، جديد ١/٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣٠/ جمادی الاولی ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٦٦٩)

دو بیویوں میں سے بے اولاد بیوی کو آئندہ سہارا کیلئے مخصوص جائیداد دینا

سوال [۷۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی دو بیویاں ہیں جس میں سے پہلی بیوی سے ۴/ بیٹے اور تین بیٹیاں ہیں، دوسری بیوی کے کوئی اولاد نہیں ہے، اب سے ۲۵/ برس پہلے دوسری بیوی غیر مسلم تھی، انہیں مذہب اسلام میں داخل کرنے کے بعد نکاح کیا گیا، کیا دوسری بیوی کو اپنی حیات میں کچھ مخصوص رقم اور مخصوص جائیداد جوان کے زندگی بھر کے گذارے کے لیے کافی ہو دی جاسکتی ہے؟

المستفتی: حاجی محمد شاہد، مشاہد آباد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر دونوں بیویوں کے درمیان نان ونفقہ اور خرچہ واخراجات میں کسی قسم کی کمی زیادتی نہیں کرتا ہے بلکہ دونوں کے ساتھ برابری کا معاملہ کرتا ہے، نیز دونوں کے ساتھ شب باشی میں بھی برابری کا معاملہ رکھتا ہے، یا دونوں کی مرضی کے مطابق شب باشی کا معاملہ کرتا آیا ہے تو ایسی صورت میں دوسری بیوی کے لیے مخصوص رقم اور مخصوص جائیداد نامزد کردینے کی شرعاً گنجائش ہے، اس لیے کہ اس میں دوسرے ورثاء کو نقصان پہنچانا مقصد نہیں ہے، بلکہ بے سہارا کو سہارا دینا مقصد ہے، اس لیے یہ کلام بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

والأصل هنا أن كل من يجوز تصرفه فى ماله بولاية نفسه الخ.

(شامی، کتاب النکاح، باب الولی زکریا دیوبند ۴/۱۵۵، کراچی ۳/۵۶، مجمع الأنهر، قديم ۱/۳۳۲، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۸، البحر الرائق زكريا ۳/۱۹۳، کوئٹہ ۳/۱۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۳۰/ ۱۴۲۳ھ

لڑکی کے علاج میں خرچ ہونے والی رقم شوہر سے وصول کرنا

سوال [۷۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری لڑکی کی شادی ۱۲؍اکتوبر ۱۹۹۶ء میں ہوئی تھی، اس کے تین بچے ہوئے، تیسرے بچے میں دماغ خراب ہوگیا، زچہ خانہ بگڑنے سے اس پر کوئی غور نہیں کیا گیا، دو مہینے کے بعد اس کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا، ۷؍مہینہ میں نے اس کا علاج کیا، لگ بھگ ۱۵/۱۶؍ ہزار روپیہ میں نے خرچ کیا، لہٰذا کوئی دیکھنے تک نہیں آیا، پھر ۷؍مہینہ کے بعد میرا داماد آیا اس نے کہا کہ لڑکی کو بھیج دو اب ایسی غلطی نہیں ہوگی، اس کے بعد میں نے لڑکی بھیج دی، علاج برابر چلتا رہا، میں دوا بھیجتا رہا، ایک دو بار اس نے بھی ڈاکٹروں کو دکھایا، ڈاکٹر کا نام اگروال اس کے پرچے میرے پاس ہیں، ایک مہینہ کے بعد اس کے بھائی نے اور اس نے مار پیٹ کر کے ٹیلیفون کر دیا کہ لڑکی کو لے جاؤ، لڑکی والدہ کے پاس گئی اور کہا کہ لڑکی کو لے جاؤ، لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رامپور گئی، وہاں سے وہ چپکے سے اپنی سسرال چلی گئی، بچہ کو دیکھنے کے لیے وہاں پر اس کے شوہر نے فوراً تین طلاق دیدی اس کا نیا برقعہ چھین کر پرانا برقعہ دیدیا، وہ ہنستی ہوئی چلی آئی، اب جو آدمی چھیڑے تو اس نے کہا کہ جس دن سے شادی ہوئی ہے میں مطمئن نہیں ہوں، اور جب نہیں دی اب دیدوں میں رکھنے کے لیے کسی حالت میں تیار نہیں ہوں، اس حالت میں ہم نے کہا جب تک لڑکی بیمار رہے تب تک کا خرج آپ کو دینا پڑے گا۔

لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ خرچ لینا جائز ہے یا نہیں؟ شوہر سے جو بیماری میں خرچہ ہوا علاج وغیرہ میں وہ رقم لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد حسیب خاں ولد محمد حنیف خاں، مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گذشتہ زمانے میں لڑکی کے ماں باپ نے لڑکی پر جو خرچ کیا ہے اس کی ادائیگی شوہر پر لازم نہیں ہے، اور اب چونکہ طلاق بھی ہو چکی اور طلاق

کے بعد صرف عدت کا خرچہ مل سکتا ہے، اور عدت کے بعد پھر کسی قسم کا مطالبہ شوہر سے باقی نہیں رہتا ہے، لڑکی عدت کے بعد کہیں بھی اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

عن الشعبي قال: أتت امرأة شريحا فقالت: إن زوجي غاب و إني استدنت دينارا فأنفقت على نفسي، قال: إن كان أمر بذٰلک؟ قالت: لا، قال: فاقضي دينک. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، المجلس العلمي ٧/٩٥، رقم: ١٢٣٥١)

و إذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبته بذٰلک فلا شيئ لها إلا أن يكون القاضي فرض لها النفقة أو صالحت الزوج على مقدار نفقتها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٢/ ٤٤٠، قدوری ص: ١٩١-١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۲۹۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱۱/۱۴۱۹ھ

کیا لڑکی والوں کا طلاق کی صورت میں تین لاکھ کا مطالبہ کرنا درست ہے؟

سوال [۷۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہوں اور اس کا مہر چالیس ہزار، عدت کا خرچ دس ہزار روپیہ، جہیز کا سامان زیور وغیرہ سب دینا چاہتا ہوں، لڑکی والے تین لاکھ روپئے مانگ رہے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ لڑکی والوں کا مہر، عدت کا خرچ، اور جہیز کے علاوہ تین لاکھ روپئے کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یا صرف مہر عدت کا خرچ جہیز ہی کی مانگ کر سکتے ہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمیم پکا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو طلاق دینے پر شوہر کے اوپر صرف مہر اور

تین ماہواری گذرنے تک عدت کا خرچہ لازم ہے، اور دس ہزار روپئے عدت کا خرچہ کافی ہے، اور جہیز کا سامان بھی واپس کرنا شوہر پر لازم ہوتا ہے، ان کے علاوہ باقی کسی چیز کا مطالبہ شوہر سے کرنا جائز نہیں ہے، اور تین لاکھ روپئے کی مانگ ناجائز مانگ ہے، بلکہ تین پیسہ کا مطالبہ بھی جائز نہیں ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی: عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسکنیٰ فی عدتها رجعیا کان أو بائنا. (هدایه، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ۲/ ۴۴۳، قدوری ص: ۱۹۰)

فإن کل أحد یعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه کله. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ۳/ ۱۵۸، زکریا دیوبند ۴/ ۳۱۱)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر زکریا ۵/ ۶۸، کوئٹه ۵/ ۴۱، شامی، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال کراچی ۴/ ۶۱، زکریا ۶/ ۱۰۶، هندیه، قدیم ۲/ ۱۶۷، جدید ۲/ ۱۸۱، الموسوعة الفقهیة الکویتیه ۳۷/ ۳۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۱۷)

بیویوں کے درمیان برابری نہ کرنا

سوال [۷۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی اٹھارہ سال سے اپنے شوہر سے الگ رہتی ہے، اپنی ہی محنت سے اپنی لڑکیوں کی شادی کی اور پچاس روپیہ مہینہ، روٹی، کپڑے کا کاغذ بھی لکھا ہوا ہے، لیکن کوئی

بھی خرچ اٹھارہ سال سے نہیں دیا، اب دوسری بیوی کو لے کر حج کو جارہے ہیں ان کے پاس روپیہ اور زمین کافی ہے، میں اپنا مہر لینا چاہتی ہوں تو کیا میں مہر لے سکتی ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمودہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا نان ونفقہ اور دو بیویوں کے درمیان برابری کرنا شوہر پر لازم ہے، اگر بیوی کا خرچہ نہیں دیتا ہے یا دونوں کے درمیان برابری نہیں کرتا ہے تو سخت گنہگار اور قیامت کے دن گرفت ہوگی۔

﴿**قال الله تعالیٰ: فَإِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً** . [النساء:۳] ﴾

﴿**قال الله تعالیٰ: اَسْكِنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوْهُنَّ لِتُضَيِّقُوْا عَلَيْهِنَّ** . [الطلاق:٦] ﴾

عن جابر بن عبد الله ...... ولهن عليكم رزقهن و كسوتهن بالمعروف. (صحيح مسلم، المناسك، باب صفة حجة النبى ﷺ، النسخة الهندية ٣٩٧/١، بيت الأفكار رقم: ١٢١٨)

النفقة واجبة للزوجة على زوجها مسلمة أو كافرة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفى ٤٣٧/٢، قدورى ص: ١٩٠)

وإذا كان لرجل امرأتان حرتان فعليه أن يعدل بينهما فى القسم. (هدايه، باب العدة، اشرفى ديو بند ٣٤٩/٢)

مہر عورت کا حق ہے، لہٰذا وہ اپنا مہر شوہر سے وصول کرنے کی شرعاً حقدار ہے۔

وللمرأة أن تمنع نفسها حتى تأخذ المهر. (هدايه، اشرفى ٢/ ٣٣٤) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۱۴/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۱۵ھ

میکہ میں عدت گذارنے والی بیوی کا نفقہ

سوال [۷۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری اجازت کے بغیر میری بیوی اپنی مرضی سے اپنی ماں کے پاس قریب ۱۴؍ ماہ رہی، اور اس دور میں کشیدگی بڑھ گئی، اور طلاق ہوگئی، کیا میرے ذمہ عدت کا خرچ واجب ہے؟ واقف کرائیں، جب کہ بیوی میرے گھر عدت نہیں گذار رہی ہے، اپنی ماں کے یہاں گذار رہی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی شوہر کے گھر سے میکے چلی گئی اور عدت شوہر کے گھر رہ کر نہیں گذار رہی ہے تو ایسی صورت میں شوہر پر عدت کا خرچہ لازم نہیں اور شوہر پر عدت کا خرچہ اس وقت لازم ہوتا ہے جب شوہر کے گھر رہ کر عدت گذار رہی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۱/۱۲۴)

عن الشعبی: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها النفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبی شيبة، كتاب الطلاق، وقالوا فی المرأة تخرج من بيتها وهی عاصية لزوجها...... مؤسسة علوم القرآن ۱۰/۱۵۲ رقم: ۱۹۳۶۹)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة اشرفی ۲/۴۳۸ قدوری ص: ۱۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۴۶)

کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟

سوال [۷۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میاں بیوی میں نااتفاقی کی بنا پر میاں اپنی بیوی کو اپنے خسر کے گھر چھوڑ کے چلے آئے، پھر دس بارہ سال تک کوئی خبر نہیں لی، اب جب بیوی کو لینے گئے تو بیوی کے گھر والے یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم اپنی لڑکی بھیج سکتے ہیں لیکن تمہاری بیوی نے جو اتنے زمانے تک ہمارے گھر پر کھایا پیا ہے، ان سب کا خرچہ حساب لگا کر ہمیں واپس کردو، تو کیا بیوی کے گھر والوں کا اس طرح خرچہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے؟

المستفتی: شہید الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بغیر قضائے قاضی یا بغیر رضامندی کے ماضی کا خرچہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہوتا، اس لیے کہ بیوی کے گھر والوں کا شوہر سے بارہ برس کے کھانے وغیرہ کے خرچہ کے مطالبہ کا شرعاً حق نہیں ہے، وہ ساقط ہو چکا ہے، اور اب بیوی کو بغیر کسی نفقہ کے مطالبہ کے شوہر کے سپرد کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/۱۶۲، ۱۱/۱۱۳، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۲۷)

عن الشعبی قال: أتت امرأة شريحا فقالت: إن زوجي غاب و إني استدنت دينارا فأنفقت على نفسي، قال: إن كان أمر بذٰلک؟ قالت: لا، قال: فاقضي دينک. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، المجلس العلمی ۷/ ۹۵، رقم: ۱۲۳۵۱)

والنفقة لا تصير دينا إلا بالقضاء أو الرضا أی إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضرا فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضی المدة.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ۵/ ۳۱۱، کراچی ۳/ ۵۹۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۲۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۲۸ھ

کیا شوہر بیوی کو نکال دے تو میکہ میں بیوی کو نفقہ ملیگا ؟

سوال [۷۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مرد نے عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا ہو اور عورت اپنے میکہ میں ہو اور خود کفیل ہو، تو اس کو نفقہ دیا جائے گا، یا نہیں؟

المستفتی: امیر احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر نے اگر خود نکال دیا ہے تو نفقہ ساقط نہ ہوگا، بلکہ شوہر پر ادا کرنا واجب ہے۔

فتجب للزوجة على زوجها (إلى قوله) ولو هي في بيت ابيها إذا لم يطالبها الزوج بالنقلة و به يفتىٰ. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة زكريا ۵/۲۷۸ تا ۲۸۵، كراچی ۳/۵۷۲ - ۵۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۷۰)

شوہر کی اجازت سے میکہ رہنے والی عورت کا نفقہ

سوال [۷۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ اگر بیوی شوہر کی اجازت سے میکہ میں رہ رہی ہے جبکہ باہر شوہر پردیس میں کام کر رہا ہو، تو ایسی صورت میں شوہر پر بیوی کا نان ونفقہ علاج ومعالجہ وغیرہ کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے، اس کا انتظام میکہ والے کریں گے، اور بکر کا کہنا ہے کہ اس صورت میں بھی بیوی کا سارا خرچہ علاج ومعالجہ وغیرہ کا شوہر ہی کے ذمہ واجب ہے، آپ بتلائیں کہ کس کی بات درست ہے؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر کی مرضی واجازت سے بیوی میکہ میں رہ رہی ہے اور میکہ ہی میں چھوڑ کر وہ دوسرے ملک میں کام کررہا ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کا نان ونفقہ اور سارے اخراجات شوہر کے اوپر لازم ہیں اور سوالنامہ کی بحث میں بکر کی بات درست ہے۔ (فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۱۱/۱۴۲)

فتجب للزوجة على زوجها (إلى قوله) ولو هي في بيت أبيها أذا لم يطالبها الزوج بالنقلة و به يفتىٰ. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة زكريا ۵/۲۷۸ تا ۲۸۵، كراچی ۳/۵۷۲ تا ۵۷۵) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۹۴/۳۶)

شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ میں رہنے والی عورت کے نفقہ کا حکم

سوال [۷۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر میری بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ میں رہنے لگے، اور شوہر اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتا ہے کہ وہ میکہ میں رہے اور شوہر کے پاس بیوی نہیں آتی ہے اور نہ ہی شوہر کا حق ادا کرتی ہے شوہر بار بار بلاتا ہے مگر وہ نہیں آتی تو کیا ایسی نافرمان بیوی کے لیے شوہر کے اوپر خرچہ ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: رئیس الدین مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں رہ رہی ہے اور شوہر کا حق کسی بھی طرح سے ادا نہیں کررہی ہے، اور شوہر کے بلانے پر نہیں آتی ہے تو وہ پوری طرح نافرمان ہے، وہ شوہر سے اس وقت تک خرچ لینے کی حقدار نہیں ہوگی جب تک شوہر کے

پاس آ کر شوہر کا حق ادا نہ کرے گی، شرعی طور پر ایسی بیوی کا کوئی حق خرچ شوہر پر لازم نہیں ہوتا۔

عن الشعبي قال: ليس للعاصية نفقة، يقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغير إذنه. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، المجلس العلمی ٩٥/٧، رقم: ١٢٣٥٢)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٤٣٨/٢، قدوری ص: ١٩٠، هنديه، قديم ٥٤٥/١، جديد ٥٩٥/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۰۲/۳۳)

ناشزہ عورت کے نفقہ اور مہر کا مسئلہ

سوال [۷۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کا نکاح ایک لڑکی کے ساتھ ۱۴/۱۱/۹ کو بالعوض مبلغ پندرہ ہزار روپئے دین مہر نصف معجّل، نصف غیر معجّل کے بذریعہ شہر امام کرادیا گیا تھا، جس میں لڑکی والوں نے بیجا ناجائز دباؤ کے ذریعہ لڑکے کے والد سے نصف مہر ساڑھے سات ہزار روپیہ کے عوض میں اس کے رہائشی مکان میں سے چھ سہام حصہ لڑکی کے نام بیع ورجسٹری کرالیا تھا، لڑکے کے کچھ گھریلو حالات کی وجہ سے نکاح کے بعد لڑکی کی رخصتی وادائیگی عمل میں نہیں لائی گئی تھی، اور وہ اپنے میکے ہی میں رہی اور لڑکا، لڑکی نکاح کے بعد آپس میں کبھی نہیں ملے، کچھ عرصہ بعد اپنی لڑکیوں وغیرہ کی شادی وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد لڑکے کے والد نے لڑکی کے نانا وغیرہ سے لڑکی (بہو) کو رخصتی وادائیگی کرانے کے لیے دن تاریخ مانگا، تو انہوں نے مزید ایک اور نئی شرط لڑکی (بہو) کو رخصت کرنے کی رکھی، کہ اپنی پینشن میں سے مبلغ ایک ہزار روپیہ ماہواری لڑکی کے نام لکھ کر رجسٹری کراؤ تب لڑکی کو رخصت کریں گے، جس پر لڑکے کے والد نے ان کی بے جا دوسری ناجائز شرط کو ماننے سے انکار کردیا، جس کی ضد میں

لڑکی کی ماں اور خود لڑکی نے مہیلا تھانے میں جھوٹے بے بنیاد الزامات و بہتان لگا کر درخواست لگادی کہ لڑکی نکاح کے بعد رخصت کردی گئی تھی، جہیز کے ساتھ، اب مزید ایک اسکوٹر اور نقد بیس ہزار روپیہ لڑکی کا شوہر ساس، سسر اور نندیں وننددوئی وغیرہ مانگ کررہے ہیں، اور بارہ وفات کے دن ان ساتوں لوگوں نے لات گھونسوں سے مار کر سسرال سے نکال دیا، اور سارا زیور کپڑا وغیرہ بھی روک لیا، ان بے ہودہ، جھوٹے بے بنیاد الزامات و بہتان تراشی کی پولس انکوائری ہوئی، سچائی سامنے آئی، حق غالب ہوا، باطل شکست کھا گیا، میرے رب کے فضل سے پولیس نے فائنل رپورٹ لگادی، لیکن پھر ضد، اصرار گناہ کہ لڑکی اور لڑکی کی ماں نے دوبارہ جھوٹا دعویٰ پھر ساتوں کے خلاف الگ سے کیا وہ بھی خارج ہوگیا، خدا کے حکم سے، پولیس نے لڑکی اور لڑکی کی ماں وغیرہ پر دفعہ ۱۸۲/ کا مقدمہ قائم کررکھا ہے، جوان کے خلاف چل رہا ہے، مندرجہ بالا ایسے سنگین واقعات کے پیش نظر جو بیوی نکاح کے بعد رخصت ہوکر سسرال شوہر کے گھر تک نہ آئی ہو وہ بیوی جان بوجھ کر اپنے شوہر و اس کے بوڑھے ماں باپ اور اس کی بہنوں و بہنوئی وغیرہ پر قطعی جھوٹے اور بے بنیاد الزامات اور بہتان لگا کر ذلیل و بے عزت کرانے کی اور جیل بھجوانے کی کوشش کرے۔

(۱) اس کے ساتھ لڑکے کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

(۲) نیز لڑکا ایسی بیوی کے کسی دین مہر کی ادائیگی کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ اور کتنا مہر دینا پڑے گا؟

(۳) مندرجہ بالا چھ سہام حصہ رہائشی مکان میں سے لڑکی کے نام نصف مہر کے عوض بیع ورجسٹری کرایا گیا تھا، اس کو وہ لینے کی شرعاً حقدار ہے یا نہیں؟

(۴) ایسی بیوی جس نے مذکورہ بالا طریقوں سے پریشان کررکھا ہے اس کو نان و نفقہ (خرچہ) دینا چاہیے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: افضال احمد، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) چونکہ لڑکے نے ابھی طلاق نہیں دی ہے

اس لیے نکاح باقی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۹/۷۴)

عن ابن عباسؓ قال النبی ﷺ: ...... إنما الطلاق لمن أخذ بالساق وعلی هامشه أی إنما يملك الطلاق من يملك الجما ع. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق العبد، النسخة الهندية ١/١٥١، دار السلام رقم: ٢٠٨١)

(۲) اگر اسی حالت میں طلاق دیدی گئی تو شوہر کے ذمہ مقرر مہر (یعنی پندرہ ہزار) کا آدھا (یعنی ساڑھے سات ہزار روپئے) لازم ہیں، میاں بیوی کے ملنے سے پہلے طلاق کی صورت میں عورت اس سے زیادہ کی شرعاً مستحق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۸/۳۰۶)

﴿قال الله تعالیٰ: وَإِنْ طَلَّقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمَسُّوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيْضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ. [البقرة: ٢٣٧] **﴾**

ويجب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة. (الدر مع الرد، كتاب النكاح، باب المهر زكريا ديوبند ٤/٢٣٥-٢٣٦، زكرچی ٣/١٠٤)

(۳) اگر رجسٹری کرائے گئے مکان کے چھ سہام آدھے مہر (یعنی ساڑھے سات ہزار روپیہ) کی مالیت کے ہیں تو روپیہ کی بجائے مکان کا وہ حصہ بھی آدھے مہر میں دیا جا سکتا ہے، لیکن یہ واضح رہے کہ ساڑھے سات ہزار روپیہ اور چھ سہام میں سے عورت صرف ایک چیز کی حقدار ہوگی۔

(۴) ایسی عورت جو شوہر کی طلب پر اس کے گھر نہ جائے یہ شرعاً نافرمان ہے، نہ تو اس کو شوہر سے شرعاً نان ونفقہ کے مطالبہ کا حق ہے اور نہ شوہر کے ذمہ ایسی عورت کا نان ونفقہ لازم ہے، نیز عورت کو اس سلسلے میں عدالت میں شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کرنے کی بھی شرعاً کوئی گنجائش نہیں ہے، جھوٹے الزامات لگا کر مقدمہ وغیرہ کرنا سب ناجائز اور حرام ہے، اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے، کسی پر الزام لگانے اور جھوٹ بول کر مال وغیرہ حاصل کرنے پر قرآن وحدیث میں سخت ترین وعید آئی ہے، ایسے شخص پر آخرت میں عذاب عظیم کا خطرہ بھی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/۱۲۰-۱۴۷)

عن أبی وائل، عن عبد اللهؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من اقتطع مال امرئ مسلم بيمين كاذبة لقی الله وهو عليه غضبان، قال عبد الله: ثم قرأ

رسول الله ﷺ، مصداقه من كتاب الله عز وجل ذكره ''إِنَّ الَّذِيْنَ يَشْتَرُوْنَ بِعَهْدِ اللّٰهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيْلاً أُولٰئِكَ لاَ خَلاقَ لَهُمْ فِيْ الْآخِرَةِ وَلاَ يُكَلِّمُهُمُ اللّٰهُ (الآية). (صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله عز وجل يومئذ ناضرة، النسخة الهندية ٢/١١٠٩، رقم: ٧١٤٥، ف: ٧٤٤٥)

عن الشعبي: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، و إن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية ......مؤسسة علوم القرآن ١٠/١٥٢، رقم: ١٩٣٦٩)

لا نفقة لأحد عشر ...... وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب النفقة زكريا ٥/٢٨٥-٢٨٦، كراچي ٣/٥٧٦)

ولا نفقة للناشزة فإن الله تعالىٰ أمر في حق الناشزة بمنع حظها في الصحبة بقوله تعالىٰ: ''واهجروهن في المضاجع. [النساء:٣٤]

فذٰلك دليل على أنه تمنع كفايتها في النفقة بطريق الأولىٰ.

(المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٥/١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۵۰)

ناشزہ بیوی اور لڑکی کے نان ونفقہ کا حکم

سوال [۷۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ کا ایک نیک بندہ مندرجہ ذیل مسئلہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے آشنا ہونا چاہتا ہے، کہ ایک شخص کا نکاح قرآن وحدیث کی روشنی میں عمل میں آیا، اور ایک بچی عالم وجود میں آئی، جس کی عمر قریب پندرہ برس کی ہے اس شخص کی بیوی سے شروع ہی سے یہ ضد رہی کہ لڑکا اپنے بوڑھے ماں باپ سے الگ اپنی بیوی کے ساتھ رہے جس پر لڑکا راضی

نہیں ہوا اور اسی سبب سے اس کی بیوی مؤرخہ ۲۶/۴/۱۹۸۳ء اپنے میکہ اپنے شوہر سے الگ رہ رہی ہے بیوی نے اپنے شوہر کے خلاف عدالت میں نان ونفقہ کی نالش دائر کردی، لیکن شوہر نے بیوی کے احترام اور اس کی عزت کی خاطر اس نالش کو نہ لڑ کے سو روپئے ماہواری نان ونفقہ دینے کی رضامندی دیدی جس کے تحت عدالت سے شوہر کے خلاف حکم صادر فرمادیا کہ سو روپئے ماہوار خرچہ پابندی سے ادا کرتا ہے، تب سے شوہر پابندی سے عدالت کے حکم سے خرچہ اپنی بیوی کو ادا کررہا ہے، مؤرخہ ۲۶/۴/۱۹۸۳ء سے بیوی نے کوئی حق زوجیت بھی ادا نہیں کیا اور اس شخص کو اس کی بیٹی سے ملنے سے محروم رکھا جارہا ہے اور اس شخص کے دل میں اپنی بیٹی کو دیکھنے و ملنے کی تڑپ دن بدن بڑھتی جارہی ہے اب بیوی نے اپنے شوہر کو نیچا دکھانے اور بے عزت کرنے کی غرض سے عدالت میں اس شخص کی بیٹی کے لیے نان ونفقہ حاصل کرنے کے لیے نالش کردی ہے، ان حالات میں بیوی خود یا اپنی بیٹی کے لیے شوہر سے الگ رہ کر نان ونفقہ حاصل کرسکتی ہے یا نہیں؟ اور تب سے حقوق زوجیت ادا نہ کرنے کی صورت میں وہ شوہر کے حکم پر نہ چلنے کی بنا پر بیوی اپنے شوہر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ اتنے دنوں میں ان دونوں کے بیچ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیوی کے میکے میں ان کے بھائی بہن کی عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے اس نزاع کی بنا پر شادیاں بھی نہیں ہورہی ہیں، اس شخص کی بیٹی کے مستقبل پر بھی اثر پڑسکتا ہے، کیا شوہر اپنی بیٹی کو زیر تربیت لے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر میکے میں رہ رہی ہے تو وہ بیوی ناشزہ اور شوہر کی نافرمان ہے، لہٰذا جب تک شوہر کے حقوق زوجیت ادا نہ کرے گی، اس وقت اسلامی شریعت میں بیوی شوہر سے نان ونفقہ کے خرچہ لینے کی حقدار نہیں ہے، لہٰذا ایسی صورت میں شوہر سے کسی قسم کے خرچہ اخراجات کا مطالبہ کرنا شریعت اسلامی میں جائز نہیں ہے اور نہ ہی شوہر پر کسی قسم کا حق لازم ہے۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم

القرآن ١٥٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٩)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هـدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٤٣٨/٢، قدوری ١٩٠، شامی زكريا ٢٨٦/٥، كراچی ٥٧٦/٣)

پندرہ سال میں لڑکی بالغہ ہوجاتی ہے ایسی بالغہ لڑکی کو باپ سے الگ ماں کے یہاں رہنا یا رکھنا جائز نہیں، جب تک وہ لڑکی باپ کے یہاں آکر رہنے نہ لگے، اس وقت تک باپ کے اوپر اس لڑکی کا خرچہ شریعت اسلامی میں لازم نہیں ہے۔

والأم والجدة أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض وغيرهما أحق بها حتى تشتهى. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ٢٦٨/٥، كراچی ٥٦٦/٣)

بلغت الجارية مبلغ النساء إن بكرا ضمها الأب إلى نفسه إلا إذا دخلت في السن واجتمع لها رأى فتسكنحيث أحبت حيث لا خوف عليها. (شامی زكريا ٢٧٠/٥، كراچی ٥٦٨/٣)

بیوی کے شوہر سے لمبے زمانہ تک الگ رہنے کی وجہ سے بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۷۴/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۷)

ناشزہ بیوی کی عدت کے خرچہ کا حکم

سوال [۷۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عبدالمجید، میرا لڑکا محمد جاوید اس کی شادی ہوچکی تھی، آپس میں نااتفاقی کی وجہ سے لڑکی کے والدین نے اپنی لڑکی کی طلاق لے لی، لہٰذا میں نے اپنی سمدھن کو طلاق دلوانے سے بہت روکا، مگر سمدھن نے اپنی لڑکی کی طلاق لے لی، لہٰذا اب طلاق ہوچکی ہے اور ہم نے ان کا دین مہر اور سروسامان چار آدمیوں کے درمیان میں واپس کردیا ہے، اور ہمارا ابھی

ایک سامان ایک بوندا اور لوکیٹ یہ دونوں چیزیں سونے کی ہیں اور یہ دونوں چیزیں لڑکی والوں نے واپس نہیں کی اور یہ فیصلہ چار آدمیوں کے درمیان میں ہوا ہے، گواہوں کے نام محمد رئیس خان، محمد عثمان خان، محمد جاوید خاں، محمد نعیم الدین خان، اورلڑکی والے اپنی لڑکی کی عدت گذارنے کے لیے اور بھی پیسہ مانگ رہے ہیں، اورلڑکا چائے کی دوکان دو آدمی کے ساتھ مل کر کرتا ہے، اور چائے کی دوکان بھی کرائے پر لے کر کر رہا ہے، اورلڑکی کی عدت گذارنے کے لیے کتنا روپیہ بنتا ہے، حضرت آپ اس کے بارے میں وضاحت فرمادیں؟

اور طلاق نامہ کے اندر اس بات کی صراحت ہے کہ آئندہ ایک دوسرے پر کسی قسم کا مطالبہ نہیں رہے گا، کیا اب شرعاً ان کا مطالبہ درست ہے؟

المستفتی: عبدالمجید برولان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ اور طلاق نامہ دونوں پڑھ کر غور کیا گیا ہے، طلاق نامہ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ آئندہ ایک دوسرے سے کسی قسم کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا اور نہ ہی قانونی چارہ جوئی کا حق ہوگا، اور اس کی خلاف ورزی غیر معتبر ہوگی، پھر اس کے بعد عدت کے خرچہ کے مطالبہ کرنا طلاق نامہ کی دفعات کی خلاف ورزی ہے، لہٰذا طلاق نامہ اور شریعت کی رو سے عدت کے خرچہ کا مطالبہ کا حق نہیں ہے، نیز لڑکی اورلڑکی والوں کے اصرار پر ہی طلاق دی گئی ہے ایسی صورت میں لڑکی شوہر کے حق میں ناشزہ ہے، اور ناشزہ کو شرعاً عدت کا خرچہ نہیں ملتا ہے۔

عن عوف المزنی أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما، والمسلمون علی شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (ترمذی، الأحکام، باب ما ذکر عن رسول اللّٰہ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

عن الشعبی قال: لیس للعاصیة نفقة یقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغیر إذنه. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل یغیب عن امرأته فلا ینفق

علیها، المجلس العلمی ٧/٩٥ رقم: ١٢٣٥٢)

نفقة العدة كنفقة النكاح، وفي الذخيرة: وتسقط بالنشوز و تعود بالعود. (شامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: فی نفقة المطلقة زكريا ديوبند ٥/٣٣٣ كراچی ٣/٦٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/رجب ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/١٠١١٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
٧/٧/١٤٣١ھ

ناشزہ نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں؟

سوال [٧٣٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی اپنے میکہ چلی گئی ہے اور اب میری اجازت کے بغیر میکہ میں رہ رہی ہے، میں نے اور میرے والدین نے اس کو لانے کی کافی کوشش کی لیکن نہ تو وہ آنے کے لیے تیار ہے، اب میری بیوی نے ضابطہ فوجداری ١٢٥/ کے تحت مجھ سے نان ونفقہ حاصل کرنے کے لیے میرے خلاف مقدمہ دائر کردیا ہے، میں نے اپنی بیوی سے بارہا کہا کہ تم میرے ساتھ میرے گھر آکر رہو، اور حقوق زوجیت ادا کرو تو میں تمہارے سارے اخراجات برداشت کروں گا، لیکن میری بیوی اب میرے ساتھ رہنے کے لیے تیار ہی نہیں ہے، اور اپنے میکہ میں رہتے ہوئے نان ونفقہ کا مطالبہ کررہی ہے، براہ کرم قرآن وسنت کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ کیا میری بیوی کا شرعاً یہ مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ حوالہ بھی لکھیں تاکہ یہ فتویٰ عدالت میں دکھایا جاسکے۔

نوٹ: میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی طلاق دینے کا ارادہ ہے، اور نہ ہی میری بیوی خلع کا مطالبہ کررہی ہے، میں تو چاہتا ہوں کہ میری بیوی میرے پاس گھر آکر میرے ساتھ رہے، میرا کہنا ہے کہ تم میری بیوی ہو، میرے گھر آکر رہو تو نان ونفقہ پانے کی مستحق ہو۔

المستفتی: احمد علی، بارہ دری، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی بیوی آپ کی اجازت کے بغیر میکے میں رکی ہوئی ہے اور آپ لانا چاہتے ہیں اور وہ آنے پر تیار نہیں ہے تو وہ شرعاً ناشزہ ہے، اور شرعی طور پر آپ سے خرچہ ونفقہ وغیرہ لینے کی حقدار نہیں اور حقوق زوجیت ادا کیے بغیر نان و نفقہ کا مطالبہ کرنا اس کے لیے شرعا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ١١/١١٢، احسن الفتاویٰ ٥/ ٤٦٧، فتاویٰ محمودیہ قدیم ٨/ ١٦٠، جدید ڈابھیل ٩/ ٢٢٥)

وتسقط به أي بالنشوز النفقة المفروضة. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا دیوبند ٥/ ٢٨٧، کراچی ٣/ ٥٧٦)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله والناشزة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه. (فتاویٰ عالمگیری، الباب السابع عشر فی النفقات قدیم ١/ ٥٤٥، جدید ١/ ٥٩٥، هدایه اشرفی دیوبند ٢/ ٤٣٨، قدوری ١٩٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٣ رجب ١٤١١ھ
٣/ ٧/ ١٤١١ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ٢٢٧٩)

کیا ناشزہ کو عدت کا خرچہ ملے گا

سوال [٧٣٥٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ اور ہندہ کے گھر والے ان سب کا کہنا ہے کہ ہندہ کے شوہر کی آمدنی بہت کم ہے، جبکہ وہ ٨٠/ ٩٠ روپیہ روز مٹھائی کی دوکان میں کماتا ہے، شادی کے وقت بھی اتنا ہی کماتا تھا، آج بھی اللہ کے فضل وکرم سے اتنا ہی کماتا ہے، پورا محلّہ شاہد ہے، نیز نیک مزاج نمازی با شرع، جماعت میں جانے والا، ہفتہ واری گشت میں شرکت کرنا ان کا کام ہے، ہندہ اور ہندہ کے گھر والے شوہر کے اوپر بدتمیزی اور برے الزام لگا کر زبردستی طلاق لینا چاہتے ہیں، شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا اور لڑکی اور لڑکی والے طلاق لینے پر زبردستی دباؤ سے کام لے رہے ہیں،

تو کیا ایسی صورت میں لڑکی والوں کی طرف سے طلاق کے مطالبہ پر طلاق دینا اور مہر بھی ادا کرنا عدت کا خرچہ بھی دینا لڑکے پر لازم ہے یا شریعت میں لڑکی کی طرف سے طلاق کے مطالبہ کی صورت میں مہر اور عدت کے خرچہ کی معافی کی گنجائش ہے اور لڑکی اس وقت چھ مہینے سے اپنے میکہ میں بیٹھی ہوئی ہے، اور پولیس کے ذریعہ سے جھوٹی رپورٹ لڑکے کے خلاف کروائی اور پولیس والوں نے لڑکے والے کے یہاں پہنچ کر جائزہ لیا اور پورے محلّہ والوں نے لڑکے اور لڑکے والوں کی سچائی کی گواہی دی، تو پولیس والے مطمئن ہو کر چلے گئے ہیں۔

المستفتی: ریاض الدین رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی اور اس کے گھر والے خود ہی شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہے ہیں اور دباؤ ڈال رہے ہیں تو ایسی صورت میں شوہر کو طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانا جائز ہے، اور چونکہ عورت خود ہی گھر جا کر بیٹھ چکی ہے، اس لیے شرعی طور پر ایسی عورت ناشزہ کہلاتی ہے، اور ناشزہ عورت کے لیے عدت کا خرچہ شرعاً لازم نہیں ہے، لہٰذا شوہر سے عدت کے خرچہ کا مطالبہ کرنا ایسی عورت کے لیے جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲/ ۱۵۱)

الخلع لا بأس به عند الحاجة بما يصلح مهرا وهو طلاق بائن ويلزم بدله. (شرح وقايه، كتاب الطلاق، باب الخلع ياسر نديم ۲/ ۱۲۳)

قوله لها أنت طالق بألف أو على ألف وقبلت في مجلسها لزم. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الخلع، زكريا ديوبند ۵/ ۱۰۰، كراچی ۳/ ۴۴۹)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ۲/ ۴۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۲۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۴ھ

کیا ناشزہ کو عدت کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۷۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں امجد علی ولدیت محمد علی رہائش جامع مسجد کا رہنے والا ہوں، میری شادی کو ایک سال چودہ مہینے گذر چکے ہیں، تب ہی سے مجھے اپنی بیوی کے چال چلن پر شک تھا، بات بات پر جھگڑا کرتی ہے، بار بار مجھ سے طلاق مانگتی تھی بات بات پر زہر کھانے کی دھمکی دیتی تھی، طلاق کے فوراً بعد دس ہزار روپیہ مہر کے ادا کر چکا ہوں، ۱۵ر تاریخ بروز بدھ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی، اور طلاق بھی گواہوں کے بیچ میں لفظ تین طلاق کی ادائیگی کر چکا ہوں، اب عدت کے چار ہزار روپیہ مانگ رہے ہیں، عدت اپنی ماں کے یہاں گذارے گی، اب عدت کے پیسے دیئے جائیں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علی بن محبّ علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عدت کا خرچہ نہ شریعت کی طرف سے چار ہزار روپیہ متعین ہے اور نہ ہی قانوناً اور نہ عرفاً اور عدت کہا جاتا ہے، طلاق کے بعد تین ماہواری گذر جانے کو، شوہر سے زبانی معلوم ہوا کہ مہینے میں ایک دفعہ ماہواری آتی ہے، لہٰذا طلاق کے بعد تین ماہواری گذرنے تک کے لیے دونوں طرف کے معزز اور با انصاف لوگ بیٹھ کر تقریباً تین مہینے کا جو نان ونفقہ بیٹھ سکتا ہے وہ متعین کر دیں اور وہ بھی شوہر کی حیثیت کے اعتبار سے متعین کرنا ضروری ہے، مثلاً اگر شوہر تین ہزار روپیہ مہینے میں کما کر گھر کے افراد کی ضرورت پوری کرتا ہے تو ہر فرد کے حصے میں کتنا پیسہ آتا ہے، حساب لگالیا جائے اس حساب سے تین ماہواری یعنی تقریباً تین مہینے کا ایک آدمی کا خرچہ متعین کر دیا جائے، یہی عدت کا خرچہ بیٹھے گا، لیکن یاد رکھئے کہ عدت کا خرچہ اس عورت کو ملتا ہے جو عورت شوہر کی مرضی سے عدت گذارتی ہے، یعنی شوہر جہاں رہ کر عدت گذارنے کو کہے وہیں رہ کر عدت گذارتی ہے تو

اس کو عدت کا خرچہ ملتا ہے، نافرمان بیوی کو عدت کا خرچہ نہیں ملتا ہے۔

عن الشعبی قال: إذا حبس المرأة من قبلها فلا نفقة لها. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته ...... المجلس العلمی ٧/٩٥ رقم: ١٢٣٥٣)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، هكذا فی شرح الوقاية ياسر نديم ٢/١٧٢-١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٨/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٦ھ
١٤٢٦/٥/١٨ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٨٠١)

ناشزہ کی عدت کا خرچہ اور زیورات کی واپسی

سوال [٧٣٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی میری اجازت کے بغیر میرے دو کمسن بچوں کو چھوڑ کر میرے گھر سے نکل کر چار دن تک غیر مرد کے ساتھ رہنے کے بعد واپس آئی، جس کی بنا پر میں نے اس کو تین طلاق دیدیں، اس کے بعد لڑکی کے والدین مجھ سے نان ونفقہ اور بوقت نکاح چڑھائے ہوئے زیور کا مطالبہ کرر ہے ہیں، جبکہ میں نے بیوی کو زیور کا مالک نہیں بنایا تھا، صرف اس کے استعمال کی اجازت دی تھی، طلاق سے کئی ماہ پہلے بھی میں نے کہا تھا کہ اپنے گھر کی چیز کا مالک میں ہوں، اور اپنی چیز کی مالک تم ہو، تو کیا اس صورت میں وہ نان ونفقہ اور میری جانب سے چڑھائے ہوئے زیور کے مطالبہ کی حقدار ہوگی؟

المستفتی: انظار النبی رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو عورت شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر جائے اور غیر مرد کے ساتھ کئی دن کے لیے غائب ہو جائے وہ شرعاً بدکار ہونے کے ساتھ ساتھ ناشزہ اور شوہر کی نافرمان بھی ہے اور ناشزہ کے لیے شوہر کے اوپر عدت کا خرچہ لازم

نہیں ہے، لہٰذا جب شوہر تین طلاقیں دینے کا خود اقرار کررہا ہے تو بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، آئندہ بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا، اور بوقت نکاح استعمال کے لیے چڑھائے ہوئے زیورات کا مالک شوہر ہے، عورت نہیں ہے، ہاں البتہ میکے سے لائے ہوئے زیورات اور جہیز کا سامان عورت کی ملکیت ہے اور بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا تھا شوہر کے ذمہ اس کا ادا کرنا بھی لازم ہے۔

﴿**قال الله تعالیٰ:** **وَآتُوا النِّسَآءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً.** [النساء: ٤]﴾

عن أبی أمامة الباهلی قال: سمعت رسول الله ﷺ -إلی- العارية مؤداة والمنحة مردودة. (سنن الترمذی، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٣٢/٢، دار السلام رقم: ٢١٢٠

عن الشعبی: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، و إن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبی شيبة، الطلاق، قالوا فی المرأة تخرج من بيتها وهی عاصية، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٥٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٩)

وإن نشزت فلا نفقة لها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٤٣٨/٢، قدوری ص: ١٩٠)

كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (شامی، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، زكريا ٥٢١/٤، كراچی ٢٩٣/٣)

المختار للفتویٰ: أن يحكم بكون الجهاز ملكا. (شامی زكريا ٣٠٩/٤، كراچی ١٥٧/٣)

المالک: من يتصرف برائ نفسه. (هدايه، كتاب الطلاق، فصل فی الأمر باليد اشرفی ٣٧٩/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ذی الحجہ ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/١٠٢٣٨)

ناشزہ بیوی کا نان ونفقہ کا مطالبہ کرنا

سوال [٧٣٥٧]: (١) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت اپنی سسرال سے اپنی ماں کے یہاں چلی گئی، اور واپس نہیں آرہی ہے، شوہر واپس لینے بھی گیا، لیکن واپس نہیں آئی تو شوہر نے دوسرا نکاح کرلیا، پھر زوجۂ اولیٰ کہتی ہے کہ نان ونفقہ دو، شوہر کہتا ہے کہ میرے گھر آجا تجھ کو نان ونفقہ سب کچھ دوں گا، تو کیا بیوی کا اس طرح نان ونفقہ کا مطالبہ کرنا درست ہے، اور شوہر پر اس کو نان ونفقہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالناصر نئی بستی، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زوجۂ اولیٰ جو شوہر کا گھر چھوڑ کر چلی گئی ہے اور بلانے کے باوجود گھر نہیں آرہی ہے تو ایسی عورت ناشزہ ہے، اور ناشزہ کا نان ونفقہ شوہر پر لازم نہیں ہوتا ہے، لہٰذا اس کا خرچہ واخراجات کا مطالبہ کرنا شرعی اعتبار سے ناجائز ہے۔

عن الشعبی أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، و إن مكثت عشرين سنة. (المصنف لأبن أبی شيبة، الطلاق، قالوا فی المرأة تخرج من بيتها وهی عاصية، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٠/ ١٥٢ رقم: ١٩٣٦٩)

قال: ولا نفقة للناشزة مادامت على تلك الحالة -إلى- وفی الخانية: الناشزة هی التی خرجت من منزل الزوج بغير إذنه بغير حق. (تاتارخانية ٥/ ٣٦٦ رقم: ٨٢١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١١٢٢)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٢/ ٥/ ١٤٣٤ھ

بدکار بیوی کو طلاق، مہر، نان ونفقہ اور جہیز کا حکم

سوال [۷۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے اپنی لڑکی کی شادی قریب تین ماہ پہلے نجیب آباد سے کی تھی، لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ دو بار رہ چکی ہے، اور میری لڑکی میرے ہی گھر سے کسی غیر مرد کے ساتھ چلی گئی ہے اور ابھی تک واپس نہیں آئی ہے، ایسی حالت میں لڑکی کا شوہر طلاق دے یا ہم طلاق لیں اس حالت میں لڑکی اپنے مہر نان ونفقہ اور جہیز کی حقدار ہے یا نہیں؟

(۲) اس حالت میں لڑکی اپنے شوہر کے نکاح میں رہتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال محلّہ تھانہ کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی لڑکی جو غیر مرد کے ساتھ بھاگ گئی ہے اس غیر مرد کے ساتھ بدکاری اور زنا کاری ہورہی ہے اور اصلی شوہر کے ساتھ اس کا نکاح بدستور باقی ہے، ایسی نافرمان اور فاحشہ بیوی کو طلاق دینے کے لیے شوہر کو اس بات کی شرط لگانے کی گنجائش ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دیدوں گا، اور ایسی نافرمان بیوی کا نان ونفقہ شوہر پر لازم نہیں ہے، ہاں البتہ طلاق کے بعد جہیز کا سامان اس کو واپس ملے گا، اسی سے دونوں سوالوں کا جواب واضح ہوگیا۔

قال في الهداية: وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفى ۲/۴۳۸، قدورى ص: ۱۹۰)

وإن كان النشوز منها. (هدايه اشرفى ۲/۴۰۴)

قال العيني تحته: أما مقدار المهر فلا يكره أخذه. (بنايه شرح هدايه، امداديه لاهور ۲/۳۵۹، اشرفيه ديوبند ۲/۵۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۷؍۱۴۲۹ھ

ناشزہ بیوی کوطلاق اور عدت ومہر کا حکم

سوال [٧٣٥٩]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شوہر سے بیوی طلاق کا مطالبہ کرتی ہے اور شوہر اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو ان حالات میں اگر بیوی کی ضد اور مطالبہ پر طلاق دی جائے تو مہر دینے ضروری ہیں یا مہر معاف کرنے کی شرط لگائی جاسکتی ہے؟

(۲) اور طلاق کی صورت میں عدت کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟ جبکہ بیوی نافرمان اور ناشزہ ہے اور اپنے میکہ میں رکی ہوئی ہے؟

المستفتی: ایم کلیم، مینانگر جینتی روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب بیوی طلاق لینے کے لیے بضد ہے اور شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا تو ایسی صورت میں شوہر کے لیے یہ شرط لگانا جائز اور درست ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دے گا اور پھر بیوی شوہر سے مہر کا مطالبہ نہیں کرے گی، اور اگر مہر ادا کر دیا گیا ہے تو اس کو واپس کرنے یا اتنی مقدار مال یا روپیہ دینے کی شرط پر طلاق دے سکتا ہے۔

وان طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال و كان الطلاق بائنا. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع، اشرفی ديوبند ٢/ ٤٠٥، هنديه قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٥٤)

وإن خالعها على مهرها فإن كانت المرأة مدخولا بها وقد قبضت مهرها يرجع الزوج عليها بمهرها. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثامن فى الخلع، الفصل الاول، قديم ١/ ٤٨٩، جديد ١/ ٥٤٩)

(۲) جب عورت بلا ظلم وزیادتی کے طلاق لینے پر بضد ہے اور شوہر سے الگ رہ رہی ہے تو وہ ناشزہ ہے اور ناشزہ کی عدت کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں ہے۔

لانفقة لاحد عشر –إلى– وخارجة من بيته بغير حق وهى الناشزة حتى تعود. (شامی زکریا ٥/٢٨٦، کراچی ٣/٥٧٦)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدایه، اشرفی ٢/٤٣٨، قدوری ص: ١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
١٢/ جمادی الاولی ١٤٢٩ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٦٠٤/٣٨)	١٤٢٩/٥/١٢ھ

طلاق کے بعد پیش آنے والے مختلف مراحل کا حل

سوال [٧٣٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ندوی عالم دین ہے اس نے ہندہ بنت خالد سے شادی کی، مہر فاطمی پر بایں شرط کہ جہیز بالکل نہیں لوں گا، مگر شادی کے بعد کسی نہ کسی طریقہ سے جہیز کا مطالبہ کرتا رہا، اس مطالبہ کو ہندہ کے باپ خالد نے حسب حیثیت پورا کیا، جس میں موٹر سائیکل دینا شامل ہے، اس جہیز کا زید تحریری طور پر اقراری ہے، نیز بطور قرض پچاس ہزار روپئے دیئے تھے، زید اس رقم کا نہ اقراری ہے بلکہ انکاری ہے، کچھ دنوں کے بعد خالد اپنی بیٹی ہندہ کو اس کے شوہر زید کی اجازت سے اپنے گھر لے آیا۔

ستمبر ٢٠٠٥ء کو اس وقت ہندہ دو ماہ کے حمل سے تھی، چار ماہ گذر گئے، زید اور اس کے گھر والے نہ تو ہندہ کو بلانے آئے اور نہ ہی کوئی رابطہ کیا، بعدہٗ ادھر اُدھر کے لوگوں سے علم ہوا کہ زید نے ہندہ کو بیک وقت تین طلاقیں دیدی ہیں، زید عدالت میں زیر غور مقدمہ میں تین طلاق کا اقراری بھی ہے مگر کہتا ہے کہ بمذہب اہل حدیث ایک ہی طلاق واقع ہوئی، طلاق کے تین ماہ بعد ہندہ سے زید کی بیٹی زینب کی ولادت اسپتال میں ہوئی، ولادت کا کل صرفہ خالد نے برداشت کیا تاوقت تحریر زید کی بیٹی زینب تقریباً پانچ سال کی ہوگئی، از ولادت اب تعلیم وتربیت اور کھانے پینے سے لے کر علاج تک کا کل صرفہ خالد ہی برداشت کرر ہا ہے،

زید کا کہنا ہے کہ اس معاملہ (جو عدالت میں پانچ سال سے زیر غور ہے) کا شرعی اعتبار سے حل کیا جائے، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۲) اگر طلاق ہوگئی تو ادائیگی مہر زید پر واجب ہے یا نہیں؟

(۳) اگر ہے تو مہر فاطمی کی کتنی رقم بنتی ہے؟

(۴) زید پر سامان جہیز کی واپسی لازم ہے یا نہیں؟

(۵) بطور قرض لیا ہوا روپیہ واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۶) مطلقہ بیوی ہندہ کا نان ونفقہ زید پر کب سے کب تک کا واجب ہے؟

(۷) زید کی بیٹی زینب کی ولادت کا صرفہ اور ولادت کے بعد سے اب تک کا صرفہ جو خالد نے برداشت کیا، زید پر واجب الذمہ ہے یا نہیں؟

(۸) پانچ سال سے زیر غور مقدمہ پر آنے والا خرچ زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

شرعی جوابات سے نوازیں۔

المستفتی: ماسٹر محمد ادریس محلّہ علی خاں، اودھم سنگھ نگر، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب زید خود تین طلاق کا اقراری ہے تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو چکی ہے اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے ان کے درمیان ازدواجی تعلق قائم کرنا جائز نہیں ہے۔

إن من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعا منه في الحال. (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۶)

لو قال لزوجته أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر ص: ۲۱۹، زكريا ص: ۳۷۶)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة و ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها.

(هنديه، قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵)

(۲) نکاح ہوتے ہی شوہر کے ذمہ مہر کی ادائیگی لازم ہے اور طلاق کے بعد اس کے اندر مزید تاکید پیدا ہو جاتی ہے، لہٰذا شوہر کے ذمہ مہر کی ادائیگی واجب ہے۔

وأفاد أن المهر وجب بنفس العقد …… وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ ونحوه. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ۴/۲۳۳، كراچی ۳/۱۰۲، هنديه قديم ۱/۳۰۳، جديد ۱/۳۷۰)

(۳) موجودہ گراموں کے حساب سے مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو ۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام چاندی ہے اس کی قیمت ادائیگی کے دن صرافہ بازار سے معلوم کرلیں۔ (ایضاح المسائل ۱۲۹، اوزان المحمودۃ ۱۰۰)

وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا: يوم الأداء …… وهو الأصح (در مختار) وفي الشامية: أن المعتبر عنده فيها يوم الوجوب وقيل يوم الأداء وفي المحيط: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، زكريا ۳/۲۱۱، كراچی ۲/۲۸۶)

(۴) جہیز میں جو کچھ سامان دیا گیا ہے اس کی مالک بیوی ہی ہے، لہٰذا شوہر پر لازم ہے کہ جہیز کا تمام سامان بیوی کو واپس کردے۔

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تاخذه كله. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر زكريا ۴/۳۱۱، كراچی ۳/۱۵۸)

(۵) اگر زید نے واقعی سسرال والوں سے پچاس ہزار روپیہ بطور قرض لیا ہے تو اس کی ادائیگی زید پر واجب ہے، اور کیسے لیا اور کیسے دیا، لینے دینے والے خود ایماندارانہ طور پر اس کا خیال رکھیں۔

يجب على المقترض أن يرد مثل المال الذى اقترضه. (الفقه الاسلامی وأدلته، حكم القرض، ما يجب رده على المقترض، هدىٰ انٹرنيشنل ديو بند ۴/۵۱۵، دار الفكر ۵/۳۷۹۳)

(۶) زمانۂ عدت کا نان ونفقہ شوہر پر واجب ہوتا ہے لہٰذا بیوی ہندہ کے لیے بھی صرف زمانہ عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، اور عدت پوری ہونے کے بعد شوہر کسی چیز کا ذمہ دار نہیں۔

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنیٰ، كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أو لم تكن. (هنديه، الباب السابع عشر فی النفقات، قديم ۱/۵۵۷، جديد ۱/۶۰۵)

(۷) ولادت کے لیے چونکہ عورت خود ہسپتال گئی ہے شوہر نہیں لے گیا ہے اس لیے ولادت کا صرفہ عورت ہی کے ذمہ ہے۔

عن الشعبی قال: أتت امرأة شريحا فقالت: إن زوجی غائب و إنی استدنت ديناراً فأنفقت علی نفسی، قال: أن كان أمرک بذٰلک؟ قالت: لا، قال: فاقضی دينک. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، الملجس العلمی ۷/۹۵ رقم: ۱۲۳۵۱)

وأجرة القابلة عليها إن استأجرتها. (هنديه قديم ۱/۵۴۹، جديد ۱/۵۹۹)

البتہ ولادت کے بعد زید کی بیٹی زینب کا خرچہ زید کے ذمہ واجب ہے۔

نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا يشاركه فيها أحد. (هنديه، الفصل الرابع، قديم ۱/۵۶۰، جديد ۱/۶۰۷، هدايه اشرفی ۲/۴۴۴، قدوری ص: ۱۹۲)

ونفقة الصغير واجبة علی أبيه. (تاتارخانية ۵/۴۱۲ رقم: ۸۳۳۳)

(۸) چونکہ مقدمہ لڑکی کے باپ خالد نے دائر کیا ہے، اس لیے اس کا جتنا خرچ ہوگا وہ خالد کے اوپر ہی آئے گا، زید کے ذمہ مقدمہ کا خرچ نہیں ہے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. (شامی، مطلب: فی التعزير بأخذ المال، زكريا ۶/۱۰۶، كراچی ۴/۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۴۶/۳۹)

کیا عدت کے بعد کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر ہے؟

سوال [۷۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نازینہ خاتون بنت عبد القادر ساکن محلّہ دانشمندان امروہہ کی شادی محمد نعیم ولد غلام حیدر ساکن محلّہ بیگم سرائے کلاں امروہہ کے ساتھ ۹۳ء میں ہوئی تھی، محمد نعیم سے نازینہ خاتون کے لڑکی پیدا ہوئی جو نازینہ کے پاس اب بھی موجود ہے، نازینہ نے اپنے شوہر محمد نعیم اور سسرال کے افراد کی جانب سے ظلم وستم ڈھائے جانے کے سبب طلاق کی خواہش کی، محمد نعیم نے نازینہ کے بیان کو غلط کہا اور گواہوں کے روبرو تین طلاقیں دیدیں، اب بعد عدت کے خرچہ اور پانچ سو روپیہ ماہانہ جیب خرچ جو بوقت نکاح لکھوایا گیا، اس کا ذمہ دار از روئے شرع محمد نعیم ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی اپنے شوہر کے یہاں باتنخواہ ملازم بن کر نہیں آیا کرتی ہے بلکہ شوہر کی رفیقۂ حیات بن کر آتی ہے، لہٰذا اگر شوہر نے بیوی کو کھانا کپڑا اور رہائش کی جگہ دے رکھی ہے تو الگ سے جیب خرچ کے نام سے پانچ سو روپیہ لینے کی حقدار نہیں ہے، نیز اگر بیوی شوہر کی مرضی کے خلاف پہلے سے میکے گئی ہوئی ہے اور اسی دوران طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے، اور اب بھی میکہ میں رہتی ہے تو ایسی صورت میں بیوی شرعی طور پر عدت کے خرچہ کی حقدار نہیں ہے، ایسی عورت طلاق سے قبل اور طلاق کے بعد دونوں حالتوں میں شرعاً ناشزہ کہلاتی ہے جو نان ونفقہ اور عورت کے اخراجات کی حقدار نہیں ہوتی ہے۔

عن الشعبی: أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، و إن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبی شيبة، الطلاق، ما قالوا فی المرأة تخرج من بيتها الخ، مؤسسة علوم القرآن جديد ۱۰/۱۵۲ رقم: ۱۹۳۶۹)

بأن ينظر فی حال الرجل هل فعل ذٰلک تخلصا من النفقة أو لسوء أخلاقها مثلا فإن كان الأول يلزم بها وإن كان الثانی لا يلزم. (شامی، زكريا ۵/۳۱۴، كراچی ۳/۵۹۵)

ولانفقة لاحد عشر (إلی قوله) وخارجة من بيته بغير حق وهی الناشزة حتی تعود ولو بعد سفره. (در مختار، کتاب الطلاق، باب النفقة زکریا ۵/ ۲۸۶، کراچی ۳/ ۵۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۷؍۳؍۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۶۸)

مطلقہ کی عدت کے بعد خرچ کا حکم

سوال [۷۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد سعید ولد محمد توفیق ساکن لال پور کچھا راودھم سنگھ نگر اور دلشاد بیگم بنت حاجی محمد معروف ساکن مسجد قریشیان محلّہ دائم پورہ ٹانڈہ بادلی رامپور، نکاح شرعی کے بموجب تین سال تک باہم شوہر بیوی بن کر رہے، بعدہٗ محمد سعید کی جانب سے طلاق شرعی (تین طلاق) دیئے جانے کے بعد محمد سعید اور دلشاد بیگم کے درمیان علاحدگی ہوگئی، محمد سعید کی جانب سے مہر، نان ونفقہ، نیز اس کے علاوہ دیگر چیزیں بھی دلشاد بیگم کو لوگوں کی ایک بڑی تعداد کی موجودگی میں حوالے کردی گئیں، صورت مسئولہ یہ ہے کہ ۳؍طلاقیں واقع ہونے کے بعد جب محمد سعید کی جانب سے مہر، نان ونفقہ کی رقم نیز دلشاد بیگم کے سارے مطالبات پورے کردیئے گئے تو کیا اب بھی محمد سعید کے ذمہ مطلقہ دلشاد بیگم کے کچھ حقوق یا کچھ اور رقم کی ادائیگی یا آئندہ کے لیے بحق زوجیت کوئی اور مطالبہ باقی رہ جاتا ہے؟ مطلقہ عورت دلشاد بیگم کا یہ مطالبہ کہ میرا سابق شوہر محمد سعید میرے نکاح ثانی تک برابر مجھے نان ونفقہ ادا کرتا رہے، اسلامی قانون کی رو سے صحیح ہوگا یا غلط؟

المستفتی: محمد توفیق، لال پور کچھا، اودھم سنگھ نگر، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں طلاق مغلظہ کے بعد جب محمد سعید نے مہر اور عدت کا خرچہ ادا کردیا ہے، تو اب محمد سعید کی بیوی دلشاد بیگم کا نکاح ثانی

تک برابر نان ونفقہ دیئے جانے کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اور آئندہ اگر مطالبہ کرے گی تو وہ غیر شرعی اور ظالمانہ مطالبہ ہوگا جس کا محمد سعید کسی طرح مکلّف نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ١٣/ ٤٣٧)

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ في عدتها. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی ٢/ ٤٤٣، قدوری ص: ١٩٠، هنديه قديم ١/ ٥٥٧، جديد ١/ ٦٠٥، اللباب ١/ ٢١١)

وإذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبته بذٰلك فلا شيئ لها. (هدايه، اشرفی ٢/ ٤٤٠، قدوری ١٩٢)

لو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة سقطت نفقتها. (خانيه، جديد زكريا ١/ ٢٦٣، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٩/ جمادی الثانیہ ١٤٣٣ھ
١٤٣٣/٦/٢٩ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٧٣٨)

مہر وعدت کا خرچہ دینے کے بعد مزید مطالبہ کرنا

سوال [٧٣٦٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد عارف ولد حاجی احمد علی کا نکاح ریحانہ بنت شریعت اللہ عرف لڈن کے ساتھ ہوا تھا، میری بیوی میکہ جا کر بیٹھ گئی، دو مہینہ کے بعد مہیلا تھانے میں میرے اور میرے ماں باپ کے خلاف جھوٹا مقدمہ دائر کر کے ہم سب کو جیل بھجوا دیا، جیل سے نکلنے کے بعد امام شہر معصوم علی کے پاس ہم فیصلہ کے لیے تیار ہو گئے، مگر وہ لوگ نہیں آئے، پھر حاجی جمعہ بھائی لالباغ کے یہاں پنچایت ہوئی، پھر مجھے کچہری بلایا گیا، اور وہاں مجھ سے تین طلاق لی گئیں، میں نے بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد اس کا مہر بیس ہزار روپیہ بھی ادا کر دیا، اور عدت کے خرچہ کے نام سے پانچ ہزار روپیہ بھی الگ سے دیا، اور ان کے جہیز کا

سامان جو کچھ بھی تھا واپس کردیا، اور سامان کے بارے میں ان لوگوں نے دعویٰ کیا تھا کہ سامان پرانا ہوگیا تو اوپر سے مزید پچاس ہزار روپئے سامان پرانا ہونے کے نام سے ہم سے لیے، جبکہ ہم اس قابل نہیں ہیں، کہیں سے ادھار لے کر ہم نے ادا کردیئے، کیا شریعت کے نزدیک ایسا بھی کوئی فیصلہ ہے کہ طلاق ہوجانے کے بعد بھی شوہر کے اوپر کوئی ذمہ داری باقی رہتی ہے، اس لیے کہ اتنا سارا مال لٹانے کے باوجود لڑکی والے ہمارے پیچھے پڑے ہوئے ہیں، ان سے ہماری نجات کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: محمد عارف بن حاجی احمد علی محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے تین طلاق دے کر مہر اور عدت کا خرچہ بھی ادا کردیا تو اب لڑکی کے میکہ والوں کا مزید پریشان کرنا جائز نہیں ہے، نیز ایسی صورت میں بیوی نافرمان کہلاتی ہے اور ایسی بیوی کے لیے عدت کا خرچہ واجب نہیں ہوتا، اور سامان پرانا ہونے کے نام سے پچاس ہزار روپئے جو لیے گئے ہیں وہ سراسر ظلم ہے، اس پیسہ کا لڑکی اور لڑکی والوں کے لیے استعمال ناجائز اور حرام ہوگا اور شرعی طور پر اس پیسہ کی واپسی لڑکی والوں پر لازم ہے، اور جہیز کا سامان جس حالت میں ہو اسی حالت میں واپس کرنا شریعت کا حکم ہوتا ہے، جو نیا ہے نئی حالت میں اور جو پرانا ہوچکا ہے، وہ پرانی حالت میں واپس کرنے کا حکم ہے، استعمال کی وجہ سے کوئی معاوضہ وجرمانہ شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

وإن نشزت فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفى ٢/٤٣٨، قدورى ص: ١٩٠)

ولاتضمن بالهلاک من غير تعد، وشرط الضمان باطل. (در مختار مع الشامى، كتاب العارية زكريا ٤/٤٧٦، كراچى ٥/٦٧٨- ٦٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	٢٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٦ھ
١٤٢٦/٥/٢٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٨٢٦)

عدت کے بعد سابقہ شوہر پر کسی طرح کا نفقہ واجب نہیں

سوال [۷۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو میاں بیوی کے مابین اختلاف مزاج اور گھریلو حالات کی نامناسبت کی وجہ سے اور ایک دوسرے پر فوقیت حاصل کرنے کی وجہ سے ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ سننے اور دیکھنے والے یہ کہنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ اس اچھے بھلے گھر میں کیا ہو گیا ہے افسوس بہت سے معزز حضرات نے ان حالات کو دور کرنے کی بہت کوشش کی ہے مگر سب ناکامیاب رہے ہیں، مجبور ہو کر محلّہ کے معزز حضرات کی ایک پنچایت قائم کرنی پڑی اور پنچ صاحبان کو یہ اختیار دیا کہ پنچایت اللہ کے واسطے بلا کسی کی طرف داری کئے اپنا تصفیہ صادر فرمائے، ہم فریقین کو پنچایتی فیصلہ منظور ہوگا، اور یہ کہ طلاق شرعی کی تصدیق فریقین کے ساتھ ساتھ علماء دین کے فتویٰ سے بھی مکمل طور پر مان لی گئی ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ جو بچے مطلقہ سے موجود ہیں اور جن کی عمریں اس طرح ہیں: لڑکی ۱۵؍سال، لڑکی ۱۴؍سال، لڑکا ۱۱؍سال، لڑکا نو سال، لڑکا ۷؍سال، لڑکا ۵؍سال یہ بچے کس کے پاس رہنے چاہئیں؟ کیا مطلقہ ان بچوں کی پرورش کے نام سے اپنے شوہر کے گھر میں رہنے کا حق پا سکتی ہے؟ جب کہ مطلقہ کے باپ اور دیگر رشتہ دار اسی شہر میں رہتے سہتے اور کاروبار کرتے ہیں۔ مہربانی فرما کر مندرجہ بالا باتوں کا شرعی حکم صادر فرمائیں۔

المستفتی: شمیم امین، مقبرہ روڈ محلّہ میاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کی طلاق اور ختم عدت کے بعد عورت کو شوہر سے نان ونفقہ رہائشی مکان وغیرہ کسی چیز کے مطالبہ کا حق نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۱۲۳) البتہ عدت ختم ہونے سے پہلے پہلے حق دار ہے۔

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها. (قدوری، كتاب النفقات ص: ١٩٠، هدايه اشرفی ٢/٤٣٨)

اور جو بچے لڑکے سات سال سے کم عمر کے ہیں، ان کی پرورش کا حکم سات سال تک اور لڑکی کے بالغ ہونے تک بیوی کو ہے، اس کے بعد شوہر کو لے جانے کا حق حاصل ہوتا ہے، ان ایام میں پرورش کا خرچ شوہر کے ذمہ ہوگا۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع و به يفتي (إلى قوله) أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/٢٦٧-٢٦٨، كراچی ٣/٥٦٦، مصری ٢/٧٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۴۹۵)

مطلقہ معتدہ کی عدت گزرنے کے بعد نان ونفقہ کا حکم

سوال [۷۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں امیر خاں ولد زاہد خاں، میں اپنی بیوی شازیہ سلیم ولد سلیم میاں کو تحریری طور پر طلاق دے چکا ہوں، اب مجھے ان کا نان ونفقہ دینا ہے اور کب تک دینا ہے تاکہ میں اس کو دے سکوں، اور کتنا دینا ہے، اور آپ کے علم میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ حاملہ بھی نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی اولاد ہے، اور طلاق دیئے ہوئے تقریباً سات ماہ ہو چکے ہیں، تو کیا شرعاً طلاق دینے کے بعد اور عدت گذر جانے باوجود نان ونفقہ دینا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر خود اقرار کر رہا ہے، کہ وہ اپنی بیوی شازیہ سلیم کو سات مہینہ پہلے طلاق دے کر زوجیت سے خارج کر چکا ہے، اور اسلامی شریعت میں طلاق دینے کے بعد شوہر کے اوپر صرف عدت کا خرچہ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ جہاں عدت گذارنے کے لیے شوہر رکھنا چاہے اسی جگہ عدت گذارنے پر

مطلقہ عورت کو عدت کا خرچہ ملتا ہے، اور عدت کا زمانہ اگر ماہواری آنے والی ہے تو تین ماہواری گزرنے تک ہے، اور تین ماہواری گزر چکنے کے بعد عدت پوری ہو جاتی ہے، پھر اس کے بعد شوہر سے عدت کے خرچہ کے نام سے کسی قسم کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر زیادہ عمر کی عورت ہے جس کی وجہ سے ماہواری آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہو تو اس کی عدت کا زمانہ صرف تین مہینے ہیں، طلاق کے دن سے تین مہینے پورے ہونے پر عدت پوری ہو جاتی ہے، اس کے بعد اس کے شوہر سے کسی قسم کے نان ونفقہ کا حق باقی نہیں رہتا، سوال نامہ میں واضح کیا جا چکا ہے کہ طلاق دئے ہوئے سات ماہ گذر چکے ہیں، جس میں تین ماہواری یا تین ماہ گذرنے کے بعد اس کی عدت پوری ہو چکی ہے، لہٰذا اس کے بعد عدت کے خرچہ کا مطالبہ کرنا ناجائز مطالبہ ہے، اور تین ماہواری یا تین مہینہ میں عدت کا خرچہ جانبین کے لوگ خود متعین کریں گے، مثلاً فیملی میں پانچ آدمی ہیں اور فی ماہ پندرہ ہزار روپیہ سے گزارا ہو رہا ہے، تو فی آدمی کا خرچہ ۳/ ہزار روپیہ بیٹھا، تو اس حساب سے عدت کا خرچہ مثال کے طور پر ۱۰/ ہزار روپئے بیٹھتا ہے، باقی شوہر کی جیب کے حساب سے عدت کا خرچہ متعین کرنا چاہیے۔

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا أو بائنا أو ثلاثا حاملا كانت المرأة أو لم تكن. (هنديه، الباب السابع عشر فى النفقات، قديم ١/ ٥٥٧، جديد ١/ ٦٠٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية ٢/ ١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۰۴)

مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد نان ونفقہ کا حکم

سوال [٧٣٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں شریف احمد ولد محمد ابراہیم ساکن محلّہ عید گاہ مراد آباد کا ہوں میری شادی یکم فروری ۱۹۸۱ء کو محلّہ کسرول میں قمر الدین صاحب کی دختر سے ہوئی تھی، ۱۹۸۳ء میں ہمارے

درمیان اختلافات کی بنا پر میری اہلیہ نے اپنے میکے سے عدالت میں نان ونفقہ کا دعویٰ کردیا تھا، اس وقت سے ۲۷/ اگست تک ایک سو روپیہ ماہواری پابندی کے ساتھ نان ونفقہ کے ادا کرتا رہا ہوں اور درمیان میں نااتفاقی ختم کرکے بہت دفعہ اپنے گھر بلانے کی کوشش کرتا رہا ہوں، بالآخر تھک جانے کے بعد اور ہر حالت میں انکار کی بنا پر ہم ستمبر ۹۸ء کو طلاق مغلظہ دے چکا ہوں، اور بذریعہ رجسٹری نوٹس کی اطلاع بھی کرچکا ہوں، اس کے باوجود میری سابقہ بیوی بذریعہ عدالت مجھ سے نان ونفقہ کا مطالبہ کررہی ہے، اور اب تو عدت کی مدت بھی کافی دن پہلے پوری ہوچکی ہے، تو کیا شرعی اعتبار سے قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا نان ونفقہ کا مطالبہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شریف احمد عیدگاہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقہ عورت کی عدت گذر جانے کے بعد شوہر کے اوپر سے نان ونفقہ کی ذمہ داری شرعاً ختم ہوجاتی ہے، لہٰذا اب عدت کے بعد آپ سے نان ونفقہ کا مطالبہ عورت کے لیے اسلامی شریعت کے مطابق جائز نہیں ہے۔

لأن النفقة منوطة بالعدة ولا نفقة بعد العدة. (حاشية شرح وقايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، ياسر نديم ۲/ ۱۷۸، قديم ۲/ ۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۳۷)

عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کے نان ونفقہ کا حکم

سوال [۷۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری شادی تبسم بنت محمد یامین محلہ دولت باغ مرادآباد سے ہوئی تھی، بیوی کا دل مجھ سے نہیں ملا، گھر میں ہروقت لڑائی جھگڑے ہونے لگے ہیں، برابر کوشش کرتا رہا کہ گھر بنا

رہے، مگر کوشش ناکام رہی، پھر مجبور ہو کر اپنی بیوی تبسم کو تین طلاق دیدی، اور اس کے میکہ میں اطلاع کردی، بیوی میرے گھر سے نہیں جارہی ہے، میں بچوں کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہوں، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق بیوی کے اور اس کے بھائی کے مطالبہ پر میں نے دی ہے۔

(٢) بیوی کو طلاق دیئے ہوئے دو سال ہو گئے ہیں کیا اب بھی اس کی عدت باقی ہے؟ اور عورت کا خرچ اب بھی مجھ پر واجب ہے، جبکہ طلاق کے بعد سے اب تک دو سال سے برابر خرچ دے رہا ہوں، جانے کے لیے کہتا ہوں تو جاتی نہیں؟

(٣) طلاق کے بعد میری بیوی میرے گھر میں رہ رہی ہے اس کا یہاں رہنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

(٤) میرے بچے (لڑکا ١٢/سال اور لڑکی ٦/سال) شرعی اعتبار سے باپ کے پاس رہیں گے یا ماں کے پاس؟

المستفتی: محمد پرویز دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے بعد عدت پوری ہونے تک بیوی کا نان ونفقہ شوہر پر لازم ہے، اور اب چونکہ آپ کی اہلیہ کی عدت مکمل ہو چکی ہے، اس لیے اس کا نان ونفقہ آپ کے ذمہ نہیں رہا، اور آپ کی بیوی کو آپ کے گھر میں رہنے کا بھی حق نہیں ہے، کیونکہ یہ حق اس کو حق زوجیت کی وجہ سے تھا، جواب باقی نہیں رہا۔

عن عمرؓ إنی سمعت رسول اللّٰہ ﷺ یقول: للمطلقة الثلاث النفقة و السکنی مادامت فی العدة. (نصب الراية، كتاب الطلاق، باب النفقة لاهور ٣/٢٧٣، دار الإيمان ٣/٤٠٢)

اور بچوں کی پرورش کا حق شریعت نے ماں کو دیا ہے جب تک لڑکا سات سال اور لڑکی بلوغ تک نہ پہنچ جائے اور اس عمر کو پہنچنے کے بعد والد کو بچوں کو اپنے پاس لانے کا اختیار ہے، حتی کہ اگر والدہ نہیں دیتی ہے تو جبراً لینے کا اختیار ہے، لہٰذا لڑکے کو آپ کو رکھنے کا حق ہے اور لڑکی ابھی ماں کے پاس رہے گی اور اس کے خرچہ کی ذمہ داری آپ پر ہوگی۔

و یجبر الأب علی أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم لأن نفقته وصیانته

علیہ بالإجماع، وفی شرح المجمع: وإذا استغنی الغلام عن الخدمة أجبر الأب أو الوصی أو الولی علی أخذه لأنه أقدر علی تادیبه و تعلیمه وفی الخلاصة وغیرها و إذا استغنی الغلام وبلغت الجاریة فالعصبة أولیٰ یقدم الأقرب فالأقرب ولا حق لابن العم فی حضانة الجاریة. (شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة زکریا ۵/۲۶۸، کراچی ۳/۵۶۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۴۲)

عدت مکمل ہو جانے کے بعد شوہر پر کچھ بھی واجب نہیں

سوال [۷۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو اب سے دو سال قبل تین طلاق دیدی ہیں اور دین مہر پانچ ہزار روپئے اور عدت کا خرچہ ۵۰۰/ روپئے دیدیا ہے، میری بیوی انیسہ بیگم اپنے پہلے شوہر سے ایک لڑکی ساتھ لائی تھی، اس کا بھی خرچہ مانگا تو میں نے اس کا خرچہ پندرہ سو روپیہ دیا اور ایک لڑکا میرے یہاں ہوا تھا، اس کا خرچہ تین ہزار روپیہ مانگا تھا تو تین ہزار روپیہ دیا کل دس ہزار روپیہ ادا کردیا لیکن اب بھی میری بیوی میرے پیچھے لگی ہوئی ہے اور دھمکیاں دیتی ہے کہ قتل کروادیں گے، اور کسی فیصلہ کو ماننے کے لیے تیار نہیں، تو جب وہ ہمارے نکاح سے نکل گئی تو اسے ہمیں پریشان کرنا یا تعلق قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور میں نے مؤرخہ ۲/ محرم ۱۴۱۳ھ کو فتویٰ ۲۸/ ۲۹۹۶ لیا تھا، جس میں آپ نے لکھا تھا کہ طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، بیوی حرام ہو گئی، بیوی اس کو بھی نہیں مانتی اور اسے پھاڑ دیا، اب دوبارہ جواب لکھ دیں۔

المستفتی: محمد یاسین کرولہ اسلام نگر، سنبھل روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طلاق مغلظہ کے بعد عدت گذر گئی ہے اور

دورانِ عدت، عدت کا خرچہ بھی ادا ہو چکا ہے تو اب بیوی کو شرعی طور پر شوہر سے کسی قسم کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه و لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفیه دیوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۵ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

٢٨ باب ثبوت النسب

شوہر کا بچہ کے نسب کا انکار کرنا

سوال [٧٣٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کی شادی زید سے ہوئی، کافی عرصہ تک کوئی اولاد نہیں ہوئی اس کا شوہر پردیس چلا گیا، ٧/ ماہ بعد واپس آیا، اس کے ٥/ ماہ بعد ہندہ کے بچہ کی پیدائش ہوئی اس کا شوہر زید اس کا انکار کرتا ہے کہ یہ میری اولاد نہیں ہے، اب اس بچہ اور عورت پر شریعت کی رو سے کیا حکم لگایا جائے گا اب وہ عورت شوہر کے لائق ہے کہ نہیں؟

المستفتی: شاکر علی کہمارہ پکڑیہ، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کا بچہ کے نسب کا انکار کردینا بغیر لعان کے معتبر نہیں ہے اس لیے مذکورہ صورت میں ہندہ سے پیدا شدہ بچہ کا نسب شوہر زید سے ثابت ہے، اور وہ عورت بھی بدستور زید کی بیوی ہے محض شک کی وجہ سے بچہ کے نسب کا انکار کرنا جائز نہیں ہے۔ (احسن الفتاویٰ زکریا ٥/ ٤٥٣، فتاویٰ دار العلوم ١١/ ٣٦)

عن محمد بن زياد قال: سمعت أبا هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخارى، كتاب المحاربين، باب للعاهر الحجر، النسخة الهندية ٢/ ٧، رقم: ٦٥٦٠، ف: ٦٨١٨)

الفراش على أربع مراتب: ضعيف وهو فراش الأمة لايثبت النسب فيه إلا بالدعوة، و متوسط وهو فراش أم الولد فانه يثبت فيه بلا دعوة لكنه ينتفي بالنفي،

وقوى وهو فراش المنكوحة ومعتدة الرجعي فإنه فيه لاينتفي إلا باللعان. (شامی، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الفراش على أربع المراتب، زكريا ٥/٢٤٥، كراچی ٣/٥٥٠)

ثم النسب إنما يثبت باعتبار الفراش القائم بمنزلة ما لو أقر الزوج بولادتها وقال: ليس الولد مني، يثبت النسب بالفراش القائم ولا ينتفي إلا باللعان. (مبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ٦/٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۶۳)

اولاد کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا یا زانی سے؟

سوال [۷۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بدر الٰہی عرف محسن عمر تقریباً ۴۷؍ سال اور زوجہ کی عمر ۶۱؍ سال شادی کو ۱۸؍ سال گذر چکے ہیں، بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے، کیونکہ وہ ازدواجی زندگی کا سکھ دینے کے لائق نہیں ہے جو کہ مرد اور عورت کے رشتے کی بنیاد ہے، وہ شادی سے پہلے سے ہی جسمانی طور پر کمزور تھی، یہ بات شادی کے وقت چھپائی گئی تھی، وہ سرکاری ملازم ہے، اور اچھی تنخواہ پاتی ہے، میں نے اپنی ذاتی کمائی سے دو کوارٹر خرید کر بیوی کے نام کر دیئے ہیں جن کا کرایہ میں وصول کرتا ہوں، جبکہ میری آمدنی کے اور بھی ذرائع ہیں، پچھلے ۹؍ ۱۰؍ سال بیوی کے کہنے پر بیوی کے ساتھ اس کے میکہ اپنی سسرال میں ایک سالہ اور سلج اور ان کے بچوں کے ساتھ رہتا ہوں، سالہ بھی عرصہ دراز سے شگر کا مریض ہے اور جسمانی طور پر بہت کمزور ہے جس کی وجہ سے اس کی جنسی طاقت بالکل ختم ہو چکی ہے اور اس کی آمدنی نہ کے برابر ہے، وہ بھی اپنی بیوی کو ازدواجی زندگی کا سکھ دینے کے لائق نہیں ہے جو کہ میاں بیوی کے رشتہ کی بنیاد ہے ایسے حالات میں ایک چھت کے نیچے رہتے ہوئے میرے اور میرے سالہ کی بیوی کے ساتھ جسمانی تعلقات ہو گئے، جو ایک فطری عمل ہے اور دونوں میں قربتیں بڑھتی چلی گئیں، جس

کے نتیجے میں ایک لڑکی پیدا ہوئی میں ایک عرصہ سے اپنے نطفہ سے پیدا اولاد کے لیے تڑپ رہا تھا، میری یہ خواہش پوری ہوئی، تو ان حالات میں اب بچی کی عمر ۸/سال ہے اور یہ راز فاش ہو چکا ہے، راز کھلنے کے بعد سلج کا مجھ سے پردہ کرادیا گیا ہے اور میں اپنی بچی کے لیے تڑپ رہا ہوں اور کھل کر اسے اپنانا چاہتا ہوں، اور اس کی ماں کو بھی اپنے نکاح میں لینا چاہتا ہوں، جس کے لیے یہ سماج تیار نہیں ہے، ایسے حالات میں بچی کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ مندرجہ بالا حالات میں وہ بچی میری مانی جائے گی یا میرے سالے کی اور میرے سالے اور سلج کا رشتہ نکاح باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: بدرالٰہی عرف محسن ولد عبدالحیؒ، مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بدرالٰہی کا اپنی سلج کے ساتھ جو تعلق قائم ہوا ہے یہ حرام کاری اور زنا کاری ہے اور سالے کے نکاح میں ہوتے ہوئے سلج سے جو لڑکی پیدا ہوئی ہے وہ شرعی طور پر سالے کی لڑکی ہے، بدرالٰہی کا اس لڑکی سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور سلج کے ساتھ گناہ عظیم کا جو ارتکاب کیا ہے اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کے بارے میں سنگسار کر کے جان سے مار ڈالنے کا حکم ہوتا، یہاں چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے اس لیے بدرالٰہی اور سلج پر لازم ہے کہ سچی توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں اور دونوں قطعی طور پر ایک دوسرے سے دوری اختیار کریں، ایک مرد کو چار چار عورتوں سے بیک وقت نکاح کرنے کی اجازت ہے، حلال طریقے سے اولادیں حاصل کرنے کے لیے شریعت نے بہت وسیع راستہ عطا کیا ہے، اس بدکاری کی وجہ سے سالے اور سلج کے رشتہ نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا ہے وہ عورت بدستور سالے کے نکاح میں باقی ہے۔

﴿**قال اللہ تعالیٰ: فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ.** [النساء: ۳]﴾

عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنها قالت: ...... قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخاری، كتاب الأحكام باب من قضى له

بحق أخيه، النسخة الهندية ٢/ ١٠٦٥، رقم: ٦٨٩٦، ف: ٧١٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ ربیع الاول ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٩٦٢)

کیا مجنونہ بیوی سے پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟

سوال [١٧٣٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی کے پاگل ہونے سے نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑتا اگر شوہر بیوی کے پاگل ہونے کی حالت میں وطی کرلے اور حمل قرار پائے تو اس بچہ کے نسب پر تو کوئی فرق نہیں پڑیگا؟

المستفتی: مشتاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کے پاگل ہونے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے اور بیوی کے پاگل ہونے کے وقت میں وطی سے جو بچہ پیدا ہوگا وہ ثابت النسب ہوگا اس سے نسب پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: الولد للفراش. (صحيح مسلم، كتاب الرضاع، باب الولد للفراش و لو في الشبهات، النسخة الهندية ١/ ٤٧١، بيت الأفكار رقم: ١٤٥٧)

ولا يتخير أحدهما أى الزوجين بعيب الآخر فاحشا كجنون و جذام (در مختار) أى ليس لواحد من الزوجين خيار فسخ النكاح بعيب فى الآخر عند أبى حنيفة و أبى يوسفؒ. (شامى، كتاب الطلاق، باب العنين وغيره زكريا ٥/ ١٧٥، كراچى ٣/ ٥٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ رجب ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٨١٣)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٩/ ٧/ ١٤٢٢ھ

شادی شدہ عورت سے زنا کے نتیجے میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

سوال [۷۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے بھائی عمر کی بیوی سے زنا کرلیا تو اس کے ذریعہ سے نکاح ٹوٹ جائیگا یا نہیں؟ اور جو اولاد پیدا ہوگی، وہ کس کی جانب منسوب ہوگی؟ (زید کی یا عمر کی) اور اس وقت ان زانیہ مرد اور عورت کی کیا سزا اور حد ہوگی؟ اور کس طرح سے وہ اس گناہ سے نجات پائیں اور کیا کفارہ وغیرہ ان پر واجب ہوگا؟ جس کے ذریعہ وہ اس بڑے گناہ سے چھٹکارا پاجائیں کوئی سہل یا سخت سزا متعین کرکے جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا اپنی بھابھی کے ساتھ ایسی حرکت کرنا عظیم ترین گناہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے دردناک عذاب کا خطرہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو دونوں کے اوپر شرعی حد جاری ہوتی، اب دونوں کے اوپر سچی توبہ لازم اور ضروری ہے، اور دونوں کا ایک دوسرے کے سامنے آنا ہرگز جائز نہیں اور اس فعل شنیع کی وجہ سے عورت عمر کے نکاح سے باہر نہیں ہوگی، نکاح بدستور باقی ہے، اگر اس سے استقرار حمل ہوجاتا ہے تو وہ بچہ شرعاً شوہر کا شمار ہوگا، زانی کا نہ ہوگا۔

عن عائشة ...... فقال النبی ﷺ: ...... الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحيح البخاری، كتاب الفرائض، باب الولد للفراش حرة كانت أو أمة، النسخة الهندية ۹۹۹/۲ رقم: ۶۴۹۲، ف: ۶۷۴۹)

ووجهه أنه لا اعتبار لماء الزانی ولذا لو زنت امرأة رجل لم تحرم عليه وجازله وطئها عقب الزنا. (شامی، کتاب النکاح زکریا دیوبند ۱۰۹/۴، کراچی ۳۴/۳، البحر الرائق / کتاب النکاح، فصل فی المحرمات زکریا ۱۷۰/۳، کوئٹہ ۹۶/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۶۳/۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

بدکاری کے ذریعہ پیدا شدہ بچی کا نسب

سوال [۷۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب کے تعلقات ایک فاحشہ عورت عرف مینا سے ہو گئے تھے، اور اسی مدت میں اس عورت سے ایک بچی پیدا ہوئی اور اس بچی کی پیدائش کے پانچ سال کے بعد اس بچی کی والدہ سے میرے والد محترم کی شادی ہوگئی اور دو سال بعد دونوں کا نکاح بذریعہ طلاق ثلاثہ کے ختم ہوگیا، اور اب والد صاحب کا انتقال بھی ہو چکا ہے، تو کیا اس ناجائز بچی کا میرے والد صاحب کی وراثت میں کچھ حصہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بدکاری کے ذریعہ جو بچی پیدا ہوئی ہے شریعت میں اس کو آپ کے باپ کی طرف منسوب نہیں کیا جائیگا، اور نہ ہی آپ کے والد کی وارث بنے گی، اگرچہ بچی کی پیدائش کے پانچ سال کے بعد اس بچی کی ماں سے آپ کے والد نے نکاح بھی کرلیا ہو تب بھی اس بچی کا رشتہ آپ کے والد سے شریعت کے نزدیک باپ بیٹی کا نہیں ہے اس لیے وہ بچی آپ کے والد کی کسی طرح وارث نہیں بنے گی، ہاں البتہ اگر آپ لوگ اسے کچھ دیں گے تو وہ آپ لوگوں کی طرف سے تبرع اور ہمدردی ہوگی، مگر اس کا کوئی حق نہ ہوگا اور نہ ہی مطالبہ کا حق ہوگا۔

أما إن قال أنه مني من الزنا فلايثبت نسبه ولا يرث منه. (عالمگيری، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، قديم ١/ ٥٤٠، جديد ١/ ٥٩١)

فلو لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح لايثبت النسب، ولايرث منه إلا أن يقول: هذا الولد مني، ولا يقول من الزنى. (شامی، كتاب النكاح قبيل مطلب: فيما لو زوج المولىٰ أمته زكريا ديوبند ٤/ ١٤٢، كراچی ٣/ ٤٩) **فقط واللّٰہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

DNA ٹیسٹ کے ذریعہ ثبوت نسب کی شرعی حیثیت

سوال [۷۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساجدہ کی شادی زید سے ہوئی، ابھی تین مہینہ بھی نہیں گذرے تھے کہ پتہ چلا کہ وہ شادی سے پہلے گذشتہ تین مہینے سے حاملہ ہے، تو زید نے اپنی بیوی ساجدہ سے پوچھا کہ یہ حمل کس کا ہے، تو ساجدہ نے اقرار کرلیا کہ میرے چچازاد بھائی عمر کا ہے، جس سے میرے غلط تعلقات تھے، لیکن چچازار بھائی عمر اس بات کا انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ تہمت لگارہی ہے، ساجدہ کا شوہر صورت حال کو دیکھ کر طلاق دینا چاہ رہا ہے، جس سے ساجدہ اور زید کے گھر والوں میں تشویش کا ماحول بن گیا ہے، سوال یہ ہے کہ ڈی این اے ٹیسٹ کے ذریعہ سے ثبوت نسب کا اعتبار شریعت میں ہے یا نہیں؟

(۲) کیا چھ مہینے سے کم یعنی ۲؍۳ رمہینے میں وضع حمل ہوجائے تو کیا الولد للفراش کے تحت شوہر سے نسب ثابت ہوجائے گا؟

المستفتی: سفیان احمد آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شادی کے چھ مہینے پورے ہونے کے بعد وضع حمل ہوتا ہے تو وہ بچہ بنص حدیث ’’الولد للفراش‘‘ کے تحت میں داخل ہوکر موجودہ شوہر کا شمار ہوگا، اور اسی سے نسب ثابت ہو جائے گا، لیکن اگر چھ مہینے پورے ہونے سے پہلے وضع حمل ہوجاتا ہے تو وہ بچہ موجودہ شوہر کا شمار نہ ہوگا اور اس بچے کو ثابت النسب قرار نہیں دیا جاسکتا اسے صرف ماں کی طرف منسوب کردیا جائے گا، اور ثبوت نسب کے لیے ٹیسٹ کا اعتبار نہیں ہے، لہٰذا شادی کے صرف تین مہینے بعد جو بچہ پیدا ہوگا وہ شوہر کا شمار نہیں ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قام رجل فقال يا رسول الله! إن فلانا ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله ﷺ: لا دعوة في الإسلام،

ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش و للعاهر الحجر. (أبوداؤد شريف، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۱/۳۱۷، دار السلام رقم: ۲۲۷٤، مشكاة المصابيح ۲/۲۸۷)

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه و إن جاءت به لستة أشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعترف به الزوج أو سكت لأن الفراش قائم و المدة تامة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفى ۲/٤۳۲، هنديه زكريا قديم ۱/٥۳٦، جديد ۱/٥۸۸، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٥/۲٥۸، رقم: ۷۷۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۷ھ

نکاح فاسد وباطل میں سے کس میں نسب ثابت ہوگا؟

سوال [۷۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرقان خان کی شادی سیدہ خانم سے جولائی ۱۹۸۹ء میں ہوئی تھی، اور وہ دونوں خوشی خوشی اپنی زندگی گاؤں سٹھلہ میں گذار رہے تھے، چونکہ فرقان قریب کے گاؤں خانپور کے مدرسہ میں پڑھاتا تھا، اور روزانہ شام کو اپنے گاؤں میں آجاتا تھا، اچانک فرقان کے چھوٹے بھائی نے فرقان کو دہلی وقف بورڈ کی مسجد طبیہ کالج قرول باغ میں تقرر کرا دیا اور فرقان اپنے فرائض انجام دینے لگا، اور اس دوران سیدہ خانم فرقان کے گھر گاؤں سٹھلہ میں رہنے لگی، لیکن بارہا سیدہ خانم کا اصرار تھا کہ وہ جہاں بھی رہے اپنے شوہر فرقان کے ساتھ رہے، کیونکہ دونوں ایک دوسرے سے کافی محبت کرتے تھے، اسی بات کو لے کر فرقان ہر ماہ اپنے گاؤں جاتا تھا تاکہ کسی طرح کی کوئی بات پیش نہ آئے، لیکن نہ معلوم اللہ کو کیا منظور تھا کہ سیدہ خانم اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اسی دوران فرقان دہلی میں رہنے کا انتظام کرنے لگا تو مولانا قاری حکیم حشام صاحب متولی مسجد طبیہ کالج قرول باغ نے اپنے مکان کی چھت پر

جو کمرہ تھا وہ فرقان کو الگ سے دیدیا تاکہ وہ اپنی اہلیہ محترمہ کے ساتھ رہ لیں باقی جب یہ انتظام فرقان نے کرلیا تو وہ اپنی بیوی سیدہ خانم کو ان کے والدین کے گھر سے شعبان المعظم کے مہینہ میں لے کر دہلی آ گیا، اور دہلی میں سیدہ خانم اپنے شوہر فرقان کے ساتھ بقرعید تک رہی اس کے بعد وہ فرقان کے گاؤں سٹھلہ چلی گئی اور فرقان نے کہا کہ اتنے تم میرے گاؤں سٹھلہ میں رہ لو اور میں مستقل دہلی میں رہنے کا انتظام کرتا ہوں تو وہ بھی فرقان کے گھر رہنے لگی اس تمنا اور امید کے ساتھ کہ چند دنوں میں مستقل رہنے کا انتظام ہو جائے گا، اور پھر اسی بات کو جناب قاری حشام صاحب نے بھی فرمایا کہ جب تک اپنے شوہر فرقان کے گھر رہو مستقل انتظام ہونے پر فوراً تم دہلی آجاؤ گی، اور دونوں مستقل رہائش کے انتظام میں لگ گئے اور الحمد للہ مستقل رہنے کا انتظام بھی ہو گیا، لیکن اسی دوران سیدہ خانم بغرض ملاقات اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور وہیں رہ گئی، جب فرقان کو معلوم ہوا کہ ان کی اہلیہ سیدہ خانم اپنے والدین کے گھر ہے تو فرقان دہلی سے ہی گھر گئے پھر اپنے سسرال یعنی سیدہ خانم کے والدین کے گھر گئے اور سیدہ کو لانے کی بات کی تو انہوں نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ اپنے بڑے بزرگوں کو لاؤ تو فرقان اپنے بڑے بزرگوں کو لے کر گئے تو وہ لوگ جہالت پر اتر آئے اور کہنے لگے کہ جب لڑکی اپنے شوہر سے چھ ماہ الگ ہو جائے تو خود بخود طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس لیے ہم اب تمہارے ساتھ نہیں بھیجیں گے، اور ہم دوسری شادی کرائیں گے، اس کے بعد وہ لوگ دوسری شادی کی تیاری میں مصروف ہو گئے، اور تاریخ بھی طے کردی تو فرقان نے مادر علمی دار العلوم دیوبند سے اس قضیہ کا فیصلہ طلب کیا جو مندرجہ ذیل مذکورہ ہیں:

فتویٰ دار العلوم دیوبند زیر تحریر ہے: مذکورہ سوالات کو پڑھ کر یہ بات علم میں آئی کہ خواہ بیوی شوہر سے چاہے جتنی مدت سے الگ رہے اس شرط کے ساتھ کہ ان کا شوہر موجود ہے تو طلاق دیئے بغیر طلاق واقع نہیں ہوگی اور اس کے باوجود والدین نے دوسری شادی کردی تو شادی نہ ہوگی، اور قاضی نکاح اور شریک نکاح گنہ گار ہوں گے اور یہ حرام کاری ہوگی اور ان کی جو اولاد ہوگی وہ حرامی کہلائے گی، اور اس حالت میں بیوی نان ونفقہ کی حقدار بھی نہ ہوگی، جب تک کہ شوہر اول کے پاس نہ آجائے، لہٰذا دو چار حکم بنا کر فریقین کے قضیہ کو سن کر سمجھا بجھا

کرصلح کر کے شوہر اول کے پاس بھیج دیں تا کہ دونوں اپنی زندگی از سر نو گزار سکیں، اور فریق مخالف گناہوں سے بچ جائیں گے، باقی فتویٰ مذکورہ جو دارالعلوم دیوبند سے طلب کیا گیا تھا وہ فتویٰ اور خط جو صلح کے طور پر فرقان کی جانب سے تھا وہ سیدہ کے سر پرست اور خاص کر دونوں کے رشتہ دار نمبر دار حنیف خاں صاحب، افغان پور کی خدمت میں ارسال کر دیا گیا جو جوابی رجسٹری کی شکل میں تھا جس کی جوابی رسید پر دستخط ہو کر فرقان کو ملی جو اس بات کی دلیل ہے کہ فرقان نے جواز اور عدم جواز اور اپنی رضامندی کی خبر ان کے والدین تک پہنچا دی ہے جس کا علم ان کے والدین کو بھی ہو گیا، لیکن اس کے باوجود وہ لوگ مقررہ تاریخ کو کینسل نہ کرتے ہوئے شادی میں مصروف رہے، لیکن فرقان اپنی زندگی اور اپنی بیوی کی محبت کو برداشت نہ کرتے ہوئے اس لڑکے کے گھر پہنچا جہاں شادی طے تھی، اتفاقاً اس لڑکے سے ملاقات تو نہ ہوئی البتہ ان کے والدین اور ان کے بھائی وغیرہ سے ملاقات ہوئی اور اپنی ساری کہانی سنائی اور اسی کے ساتھ دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی کاپی دی تا کہ وہ حضرات بھی اس قضیہ سے باخبر ہو جائیں لیکن انہوں نے برجستہ یہ کہا کہ انہوں نے طلاق نامہ پر تمہارے انگوٹھے کے نشان کے ساتھ ڈی ایم میرٹھ سے کاغذ بنا رکھے ہیں، جس کو لے کر کورٹ میرج ہو چکا ہے، اور یہ جو شادی تاریخ معین پر ہوگی وہ رسمی اور دنیا کو دکھانے کے طور پر ہوگی، تا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ فلاں کی شادی فلاں سے ہوئی ہے، تو اس پر فرقان نے کہا کہ میں تو انگوٹھے کا نشان لگاتا ہی نہیں اور نہ ہی میں نے اس طرح کا کوئی کام کیا ہے، اور نہ مجھ سے طلاق لی گئی ہے جو جواز کی دلیل بن جائے، باقی اگر تم اس کار بد سے باز نہیں آرہے ہو تو میں شریعت کی رو سے سرکاری قانون کا سہارا لوں گا، اور قانونی کارروائی کروں گا، تو اس پر ان لوگوں نے جان سے مارنے کی دھمکی دی، لیکن فرقان نے اپنی بیوی کی محبت میں آ کر سرکاری قانون کا سہارا لیا، اور اسی وقت جا کر ڈی ایم، ایس ایس پی دہلی گیٹ کا تھانہ اور جلی کوٹھی میرٹھ کی چوکی جو لڑکے سے متعلق ہے اور فرقان کا تھانہ موانہ اور اپنی بیوی سیدہ خانم کا تھانہ قلعہ پرشدگڈھ میرٹھ کو یہ لکھ کر باخبر کیا گیا کہ میری بیوی کو ڈرا دھمکا کر اور بہکا کر جبراً شادی کی

جارہی ہے، اس کو شریعت کی رو سے فوراً روکا جائے، اور مجھ سے طلاق لے کر دوسری شادی کرلیں تاکہ کار بد سے محفوظ رہیں، لیکن اسی کے ساتھ شادی سے دوروز قبل بذریعہ پولیس یہ خبر دی گئی کہ شوہر اول سے طلاق دیئے اور لیے بغیر دوسری شادی کروا رہے ہیں، تو گاؤں والوں نے فوراً یہ شادی رکوادی، اور پورے گاؤں والے ایک میت میں شریک تھے، اور یہ خبر بذریعہ پولیس پہنچی لیکن وقتی طور پر وہ حضرات دوسری شادی کرانے سے تو باز رہے البتہ چند سال کے بعد ہی وہ شادی اسی لڑکے سے کرادی جو طے تھی، اور ان دونوں سے ایک لڑکی کی ولادت ہوئی، جو زندہ ہے تو وہ لڑکی اپنے والدین کے گھر آئی ہوئی تھی، تو اسی دوران اس کا شوہر ثانی جس سے بچی کی ولادت ہوئی تھی وہ شراب کے نشے میں سیدہ خانم کے گھر افغان پور آیا جسے لوگوں نے دیکھ کر سیدہ خانم کو لعن طعن کیا اور کہا کہ ایک امام کو چھوڑ کر بغیر طلاق دیئے اور لیے اس شرابی سے شادی کی ہے جو منجانب اللہ عذاب الٰہی ہے جو دنیا میں دیکھ رہی ہو اور آخرت میں نہ معلوم کیا ہوگا، جب کہ تو ایک پاک باز اور نیک سیرت عورت ہے، جو نماز اور تلاوت قرآن کا بہت اہتمام کرتی ہے، اور وہ امام صاحب جو تمہاری خالہ کا لڑکا ہے اس کے ساتھ بڑا اچھا جوڑ ہے، جو مخالفین نے تم کو یہاں تک پہنچادیا اور اب بھی تو اس گناہ عظیم سے بچ جا اور یہ بچی اس کے حوالے کردے تو اس نے وہ بچی اس کے حوالے کردی اور یہ عزم اور ارادہ کرلیا کہ اب میں اس کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور اب چند سالوں سے اپنے والدین کے گھر رہ رہی ہے، نیز اب کچھ ذی فہم وذی علم اور ذمہ دار حضرات کے سمجھانے بجھانے سے فرقان اور سیدہ خانم ایک دوسرے کے ساتھ بخوشی زندگی گزارنا چاہتے ہیں اور حال ہی میں ٹی وی اور اخبار کی سرخیوں میں رہا میرٹھ کے عارف اور گڈی کا واقعہ بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ عارف شادی کے صرف چند دن بعد ہی کارگل کی لڑائی میں گیا اور پاکستان فوج کے ہاتھوں قید ہوگیا جہاں وہ پانچ سال تک رہا اس دوران علماء اور قاضی حضرات نے عارف کی گمشدگی کی شرعی مدت پوری ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ قرار دیدیا، اور گڈی کے والدین نے اس کی شادی توفیق نامی ایک دوسرے آدمی سے کرادی، اب جبکہ توفیق سے گڈی کے پیٹ

میں آٹھ ماہ کا حمل قرار پاچکا تو اچانک عارف میرٹھی پاکستانی قید سے رہا ہوکر اپنے گھر پر میرٹھ آگیا اور گڈی کو توفیق کے نکاح میں دیکھ کر عارف نے عدالت میں انصاف طلب کی درخواست لگادی اس پر عدالتی ججوں نے شریعت محمد کی رو سے مفتیوں کا فتویٰ طلب کیا، جس پر مفتیان کرام کی طرف سے جواب آیا کہ عارف کی گمشدگی کی وجہ سے شرعی مدت گذرنے پر گڈی کا توفیق کے ساتھ نکاح جائز تھا اور اس کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ بھی حلال ہی کا کہلائے گا، لیکن چونکہ اب عارف اچانک اپنے گھر میرٹھ پہنچ گیا اور اس نے چونکہ گڈی کو طلاق نہیں دی تھی اس لیے توفیق کے ساتھ جو نکاح کیا گیا فسخ کیا جاتا ہے، اور گڈی عارف کی منکوحہ اور شرعی زوجہ ہے لیکن گڈی عارف کے ساتھ ہی رہے گی البتہ بچہ توفیق کا ہوگا، اور وہی اس کے خرچ کا ذمہ دار ہوگا، اور باقاعدہ توفیق کی ملکیت کا وارث بھی ہوگا، اب فتویٰ ہٰذا کی تمام روداد اور اس حالیہ واقعہ کے تناظر میں کیا سیدہ خانم فرقان خان کے یہاں دوبارہ بغیر نکاح کے بیوی بن کر رہ سکتی ہے کیونکہ فرقان رکھنے کو تیار ہے، اور اس صورت میں کیا فرقان خان کی امامت میں کوئی کراہت تو نہ ہوگی، برائے کرم شریعت کی روشنی میں استفتاء کا مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: فرقان احمد خان قاسمی میرٹھی، سابق امام مسجد طبیہ کالج موجودہ امام بڑی مسجد شیدی پورہ قرول باغ، مکان نمبر ۱۰/ ۵۵، نزد لڑکیوں کا ہوسٹل طبیہ کالج، اجمل خاں روڈ قرول باغ نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ واقعہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ فرقان خان نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے تو سیدہ ہر حال میں فرقان کی بیوی اور بدستور اس کے نکاح میں باقی ہے، اور سیدہ کا فرقان کے نکاح میں باقی رہنے کی حالت میں اس سے طلاق اور شرعی تفریق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ناجائز اور شریعت کے ساتھ کھلواڑ ہے، اور جس مرد کے ساتھ نکاح کیا ہے اس مرد اور اس کے خاندان والوں کو جب فرقان نے جاکر اطلاع کردی تھی کہ یہ میری بیوی ہے اور میرے نکاح میں ہے، نیز سرکاری پولیس محکمہ کے

ذریعہ بھی ان لوگوں کو اطلاع کردی تھی کہ سیدہ فرقان کے نکاح میں ہے، اور طلاق لیے بغیر اس شخص کا سیدہ سے نکاح باطل اور ناجائز ہے اور اس مرد کا سیدہ کو اپنے ساتھ رکھنا اور اس کے ساتھ ہمبستری کرنا، بدکاری اور زنا کاری ہے، اور سیدہ بدستور فرقان کی بیوی ہے اور فرقان خاں کے لیے اس کو بلا نکاح اپنے پاس رکھنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے اور فرقان خان کی امامت بھی جائز اور درست ہوگی، لیکن زانیہ عورت جس کی بدکاری کی شہرت ہوگئی ہے ایک امام کے لیے ایسی بدکار عورت کو اس وقت تک رکھنا تقویٰ کے خلاف ہے جب تک وہ عورت سچی توبہ کر کے ایسی حرکتوں سے باز نہ آئے اور مقتدیوں کے دلوں میں بھی ایک قسم کی کراہت ہوسکتی ہے، اس کا خود فرقان صاحب خیال کریں، اور فتویٰ کی رو سے فرقان کی امامت میں کوئی کراہت نہیں ہے، اس لیے کہ فاسقہ اور فاجرہ عورت کو زوجیت میں رکھنا ناجائز نہیں ہے۔

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجر. (الدر مع الرد، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا دیوبند ۹/ ۶۱۱، کراچی ۶/ ۴۲۷)

أما نکاح منکوحة الغیر و معتدته فالدخول فیه لا یوجب العدة إن علم أنها للغیر لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلا، قال فعلی هذا یفرق بین فاسده و باطله فی العدة، ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة لأنه زنی.

(شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی النکاح الفاسد والباطل زکریا ۵/ ۱۹۷، کراچی ۳/ ۵۱۶، البحر الرائق کوئٹه ۴/ ۱۳۲، ۴/ ۲۷۴، زکریا دیوبند ۴/ ۲۴۲)

اب رہی اس درمیان میں پیدا ہونے والی بچی کہ وہ کس کی ہے، راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق وہ بچی فرقان خان کی نہیں ہوگی لیکن یہاں یہ بات کہ لڑکی کا نسب زوج ثانی سے صحیح ثابت ہوگا یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں فقہاء نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ نکاح فاسد میں زوج ثانی سے نسب ثابت ہو جاتا ہے اور نکاح باطل میں نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ ولد الزنا ہوتا ہے، اور فرقان سیدہ کے مذکورہ معاملہ میں سیدہ کا دوسرے شخص سے نکاح، نکاح فاسد نہیں تھا، بلکہ

نکاح باطل تھا اس لیے اس سے جو بچی پیدا ہوئی ہے وہ ثابت النسب نہ ہوگی بلکہ ولد الزنا میں شامل ہوگی، اور زوج اول کے پاس آنے کے لیے نہ عدت گذارنے کی ضرورت ہے اور نہ ہی زوج ثانی سے نسب ثابت ہوگا۔

لأنه نكاح باطل أى فالوطئ فيه زنى لايثبت به النسب بخلاف الفاسد فإنه وطئ بشبهة فيثبث به النسب ولهذا تكون بالفاسد فراشا لا بالباطل. (شامی، کتاب الطلاق، قبیل باب الحضانة، زکریا ۵/ ۲۵۲، کراچی ۳/ ۵۵۵)

ایک تیسری بات یہاں قابل غور یہ ہے کہ عارف میرٹھی اور گڈی کا معاملہ سوالنامہ میں چھیڑ دیا گیا ہے اس کا واقعہ اور سیدہ کا واقعہ یکساں نہیں ہے، بلکہ دونوں کے معاملہ میں بہت بڑا فرق ہے، کیونکہ عارف کی گمشدگی کے زمانہ میں اس کی ہلاکت کا غالب گمان پیدا ہو گیا تھا، جس کی بناء پر گڈی نے دوسرے مرد سے شادی کر لی تھی، اور غالباً سوالنامہ میں یہ بات زائد لکھدی ہے کہ گڈی نے دوسرا نکاح شریعت محمدی کے مطابق مفتیان کرام اور شرعی قاضی سے شرعی طلاق اور فیصلہ لینے کے بعد توفیق سے کیا تھا، بلکہ یہ بات درست ہے کہ عارف کی واپسی کے بعد عدالتی ججوں نے مفتیان کرام اور شریعت کے ذمہ داران سے رجوع کیا ہے اور یہ فیصلہ بھی درست ہے کہ گڈی عارف ہی کی بیوی ہے، اور دوسرا نکاح مسئلہ غلط سمجھنے کے ساتھ کیا گیا تھا، اس لیے دوسرا نکاح توفیق کے ساتھ فاسد تھا، جو وطی بالشبہہ کے درجہ میں ہے اور وطی بالشبہ کے ذریعہ نسب کا ثبوت ہوجاتا ہے، مگر بیوی پہلے شوہر کو مل جاتی ہے، حضرات فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولادا ثم جاء الزوج الأول فالأولاد للثانى على المذهب الذى رجع إليه الإمام وعليه الفتوىٰ. (در مختار، کتاب الطلاق، باب العدة، زکریا ۵/ ۲۴۷، کراچی ۳/ ۵۵۲)

اب یہ بات واضح ہوگئی کہ سیدہ کے فرقان کے نکاح میں باقی رہتے ہوئے دوسرے شخص سے نکاح کرنا نکاح باطل تھا، اور گڈی کا نکاح عارف کے میدان جنگ میں گمشدگی

میں موت کا گمان غالب ہونے کی وجہ سے دوسرے شخص سے نکاح کرنا نکاح باطل نہیں تھا بلکہ نکاح فاسد تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ شوال ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۰/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۸۶/۳۷)

لاعلمی کی وجہ سے منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچوں کا حکم

سوال [۷۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت نے فعل مختاری کی درخواست عدالت سے لے لی ہے، اپنے شوہر کے گھر پر نہ رہنے کی بنا پر چند مہینوں کے بعد کچھ لوگوں نے اس عورت کا نکاح دوسرے آدمی کے ساتھ کر دیا، تین سال اس کے گھر رہی، اور اس کے ایک بچہ بھی پیدا ہوا، تین سال بعد جب دوسرے شوہر کو معلوم ہوا کہ پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے اور اس نے فعل مختار کی درخواست لے لی ہے، اور عورت کا بیان ہے کہ مجھے پہلے شوہر نے طلاق دیدی ہے اور قسم کھائی ہے، دراں حالانکہ شوہر اول اس کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، دوسرے شوہر کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے اب آپ براہ کرم بتلا دیجئے کہ دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور وہ عورت دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح میں آئی ہے؟ فرمایئے کہ کیا کیا جائے؟ رکھا جائے یا نہ رکھا جائے؟ اس وقت میکے میں بٹھا دیا ہے؟

المستفتی: حاجی عبد القدیر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستانی عدالت کے غیر مسلم جج کا فیصلہ یا احکام شرعیہ کے خلاف مسلم جج کا فیصلہ نکاح وطلاق وغیرہ کے سلسلے میں شرعاً صحیح نہیں ہوتا ہے، لہٰذا عدالت سے فعل مختاری جو حاصل ہوئی ہے وہ شرعاً معتبر نہیں ہے، وہ شوہر اول کی بیوی ہے، اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی ہے، دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح درست نہیں

ہوا، دوسرے شوہر پر لازم ہے کہ جب بھی معلوم ہو جائے تو فوراً علاحدہ کر دے، جو بچہ پیدا ہوا ہے اس کا نسب شوہر ثانی سے ثابت ہوگا کیونکہ شوہر ثانی کو حقیقت کا علم نہیں تھا۔

﴿ وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا. [النساء: ١٤١] ﴾

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم. (شامی، کتاب القضاء، باب التحکیم، کراچی ٥/٤٢٨، زکریا ٨/١٢٦، کوئٹہ ٤/٣٨٦)

وقد اتفق أئمة الحنفية والشافعية على أنه يشترط لصحة الحكم واعتباره في حقوق العباد الدعوىٰ الصحيحة، وأنه لا بد في ذٰلك من الخصومة الشرعية. (شامی، کتاب القضاء، مطلب: الحکم الفعلی، زکریا ٨/٢٣، کراچی ٥/٣٥٤)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (شامی کراچی ٣/١٣٢، زکریا دیوبند ٤/٢٧٤)

لأن النسب كما يثبت في النكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطئ عن الشبهة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق قبیل باب الحضانة زکریا دیوبند ٤/٢٨٩، کوئٹہ ٤/١٦٥)

ويثبت النسب أي نسب المولود في النكاح الفاسد لأن النسب يحتاط في التامة إحياء الولد فيترتب على الثابت. (البحر الرائق کوئٹہ ٤/١٤٤، زکریا دیوبند ٤/٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۸۴)

موطوءۃ بالشبہہ سے پیدا ہونے والی اولاد کا حکم

سوال [۷۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھی، اس کے بعد کچھ لوگوں نے بتایا کہ حمل میں طلاق نہیں ہوتی، پھر ہم دونوں میاں بیوی کی طرح رہتے رہے، تقریباً چھے سال گذر گئے اب پتہ چلا کہ طلاق ہوگئی ہے تم ہم دریافت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اب ہمیں کیا کرنا ہے، ہمارے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اتنے طویل عرصہ تک مطلقہ بیوی کے ساتھ میاں بیوی کی طرح رہتے رہے، اس کا کفارہ دینا پڑے گا یا توبہ واستغفار کافی ہوگا، دوبارہ ساتھ رہنے کے لیے کیا حکم ہے، اب عدت گذارنی ہوگی یا پوری ہوچکی، اگر حلالہ کی شکل اختیار کرنا پڑے تو اس کی عدت کہاں گذارنی ہوگی، لڑکی کے میکہ میں کوئی بھی نہیں ہے۔

المستفتی: ندیم احمد کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھے سال قبل جب آپ نے بیوی کو تین طلاقیں دیں اسی وقت سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر وہ آپ کے لیے قطعی طور پر حرام ہوگئی تھی اوران چھ سالوں میں حلال سمجھ کر جو ہمبستری ہوئی ہے وہ حرام کاری ہے اس سے سچی توبہ واستغفار لازم ہے، تاہم اس درمیان اگر کوئی اولاد پیدا ہو تو اس کا نسب آپ سے ثابت ہوگا اور دوبارہ ساتھ رہنے کے لیے حلالہ کا طریقہ اختیار کرنا لازم ہے، چونکہ وطی بالشبہہ کے طور پر ہمبستری ہوتی رہی ہے اس لیے جس وقت سے آپ سے بیوی الگ ہوچکی ہے اس وقت سے ایک عدت (تین ماہواری) شوہر کے گھر گذارے گی، اور شوہر اس گھر میں نہیں رہے گا، اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرکے اس سے ہم بستری لازم ہے، پھر وہ شخص طلاق دیدے گا اس کے بعد پھر تین ماہواری عدت کے گذارنے کے بعد آپ سے نکاح ہوسکتا ہے۔

وإذا دخل بها في العدة و قد طلقها ثلاثا وقال ظننت أنها تحل لي فعليها عدة أخرىٰ. (تاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون في العدة، زكريا ۵/ ۲۳۹ رقم: ۷۷۵۲)

وإذا وطئت المعتدة بشبهة ولو من المطلق وجبت عدة أخرىٰ

لتجدد السبب. (شامی زکریا ٥/ ٢٠٠، کراچی ٣/ ٥١٩)

النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطئ عن شبهة. (ھدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفی ٢/ ٤٣٤)

إن وطئ المطلقة بالثلاث أو على مال لم تتمحض للفعل بل هي شبهة عقد أيضا فلا تناقض أى لأن ثبوت النسب لوجود شبهة العقد. (شامی زکریا ٥/ ٢٣٢، کراچی ٣/ ٥٤١)

وتعتدان أى معتدة طلاق و موت فى بيت وجبت فيه، وتحته في الشامية: هو مايضاف إليهما بالسكنى قبل الفرقة -إلى- فلو بائنا فلا بد من سترة. (شامی زکریا ٥/ ٢٢٥، کراچی ٣/ ٥٣٦)

وتعتد المعتدة فى المكان الذى تسكنه قبل مفارقة الزوج...... وفى الجامع الصغير الحسامي: المعتبر المنزل الذى تسكن فيه يوم الفراق. (تاتارخانية زکریا ٥/ ٢٤٥ رقم: ٧٧٦٦)

وإن كان الطلاق ثلاثا فى الحرة و ثنتين فى الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (ھندیہ زکریا قدیم ١/ ٤٧٣، جدید ١/ ٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۴۶/۴۰)

وطی بالشبہہ

سوال [۷۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک موضع میں دو حقیقی بھائی راشد اور خالد کا نکاح دو حقیقی بہنوں سنجیدہ خاتون اور فہمیدہ خاتون کے ساتھ ہوا، سنجیدہ راشد کے نکاح میں آئی اور فہمیدہ خالد کے نکاح میں آئی، رات میں جب ملاقات ہوئی تو راشد نے فہمیدہ کے ساتھ اور خالد نے سنجیدہ کے

ساتھ شب باشی کی اور یہ سب بھول کر ہوا، ان دونوں نے اپنی اپنی بیوی سمجھ کر رات گذاری، صبح کو معلوم ہوا کہ راشد کی بیوی سنجیدہ تھی اور اس نے غلطی سے فہمیدہ کے ساتھ شب باشی کی ہے، اب آپ تحریر فرمائیں کہ ان دونوں کی اپنی اپنی بیویاں باقی رہیں یا دونوں کا نکاح ختم ہو گیا اور پھر سے نکاح کرنا پڑے گا؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد جابر کملاپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں سنجیدہ راشد کی ہی بیوی رہے گی اور فہمیدہ خالد کی ہی بیوی رہے گی اور غلطی سے جو شب باشی ہوئی اس کی وجہ سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا، نکاح بدستور باقی ہے اس کو شریعت اسلامیہ میں وطی بالشبہہ کہا جاتا ہے، البتہ راشد اور خالد اپنی اپنی بیوی سے اس وقت تک ہمبستری نہیں کر سکتے جب تک دونوں کی عدت (تین حیض) نہ گذر جائے، اور اگر مذکورہ شب باشی کی وجہ سے استقرار حمل ہوجائے تو وضع حمل تک ہمبستری سے الگ رہنا لازم ہوگا، اور جو بچہ ہوگا وہ حرامی نہیں کہلائے گا، بلکہ جس کی شب باشی کی وجہ سے استقرار حمل ہوا ہے اسی کا بچہ قرار دیا جائے گا، اور بیوی بچہ پیدا ہونے کے بعد اپنے شوہر کے پاس رہے گی۔ (بہشتی زیور ۴/ ۵۴، ۴/ ۶۲)

إذا دخل الرجل بالمرأة على وجه شبهة أو نكاح فاسد فعليه المهر وعليها العدة ثلاث حيض إن كانت حرة. (بنايه، كتاب الطلاق، باب العدة، اشرفيه ديوبند ٥/ ٦٠٤، قديم ٢/ ٤٢١، مبسوط دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٥٥)

الأصل فيما إذا دخل الرجل على غير امرأته فدخل بها قال: عليه مهر لها لأنه دخل بها بشبهة النكاح لأن خبر الواحد حجة فى المعاملات فيصير شبهة تسقط الحد ويجب المهر …… وعليها العدة ويثبت نسب ولدها منه. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، دار الفكر مصرى ٣/ ٣٦٦، كوئٹه ٣/ ٢٤٥، زكريا ٣/ ٣٤٩، الدر مع الرد، كراچى ٣/ ٥٢٧، زكريا ٥/ ٣١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۱۲/ ۱۴۱۰ھ

مطلقہ مغلظہ سے ہم بستری کے بعد اولاد کا حکم

سوال [۷۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد کلیم نے اپنی بیوی فرح ناز کو کئی بار گھر سے بغیر اجازت جانے کے لیے منع کیا مگر وہ باز نہیں آئی، ایک دن محمد کلیم نے اس کے بھائی سے بطور دھمکی کہا کہ اب کی بار بغیر کہے باہر گئی تو میں اسے طلاق دیدوں گا، پھر اگلی بار وہ نہیں مانی، محمد کلیم گھر پر آیا تو اس نے گھر پر تالا لگا دیکھا، دیکھ بھال کر وہ اپنی ماں کے گھر گیا وہ بہت دیر بعد آئی اس پر محمد کلیم نے کہا، سنا، کہا سنی میں محمد کلیم نے اسے بآواز بلند تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہہ دیا، اس وقت محمد کلیم کی ماں نے ہاتھ جوڑے اور مجھ سے کہا ایسا مت کر، اور چچا، پھوپھی نے بھی سنا اور مجھ سے کہا مفتی صاحب سے معلوم کرلوں گا اور دو چار دن بعد مجھ سے کہہ دیا کہ میں نے معلوم کرلیا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے، اب کلیم نے مسجد میں تعلیم سنی جس میں سنا کہ جو طلاق دے کر پھر رکھے تو اس کا نام کافروں کی فہرست میں آجاتا ہے اس پر محمد کلیم کو پھر فکر ہوئی، اور اس بات کو ساڑھے تین سال گذر چکے ہیں، تین سال کی ایک لڑکی بھی ہے اور اب محمد کلیم کہتا ہے کہ فرح ناز کو جب رکھوں گا جب فتویٰ لے لوں گا، اس پر محمد کلیم کی ماں نے کہا (جو دل کی مریض ہیں) کہ کہیں اس صدمہ سے کوئی حادثہ نہ ہوجائے، محمد کلیم اسے رکھے ہوئے ہے، محمد کلیم فرح ناز سے کہہ چکا ہے کہ تو اپنے گھر چلی جا مگر وہ نہیں جاتی، اب آپ فتویٰ دیں اور اس کا کفارہ بتادیں، آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

ان سب باتوں کا کلیم خود اقرار کررہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی فرح ناز کو تین طلاق دی ہے اور خود کلیم نے یہ تحریر لکھوائی ہے؟

المستفتی: محمد کلیم مقبرہ اول انگور والی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر نے تین بار صاف لفظوں میں طلاق طلاق طلاق کہہ دیا ہے اور اس کا خود تحریری اور زبانی اقرار کررہا ہے تو اس سے طلاق مغلظہ

واقع ہوکر بیوی قطعی طور پر شوہر کے لیے حرام ہوگئی، اب طلاق کے واقعہ کے بعد بغیر حلالہ کے دونوں کا ساتھ رہنا ناجائز اور حرام ہے، اور سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ طلاق کا واقعہ پیش آنے کے بعد کئی سال تک دونوں ساتھ رہے ہیں، اور اس درمیان ایک بچی بھی پیدا ہوگئی ہے تو اس بچی کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ اس بچی کو ثابت النسب تسلیم کیا جائے گا اور حرام کی بچی نہیں کہا جائے گا، کیونکہ مطلقہ بیوی کو گھر پر رکھ کر اس سے ہمبستر ہونا اگرچہ حرام ہے مگر اس سے جو پیدا ہوتا ہے اسے ثابت النسب شمار کیا جاتا ہے۔

وإذا قال لامرأته أنت طالق و طالق وطالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثا. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الثانى فى ايقاع الطلاق، زكريا قديم ١/٣٥٥، جديد ١/٤٢٣)

فإن المطلقة الثلاث يثبت النسب منها لأنه وطئ فى شبهة العقد فيكفى ذٰلک لإثبات النسب. (فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطئ الذى يوجب الحد و الذى لا يوجبه، دار الفكر مصرى ٥/٢٥١، زكريا ٥/٢٣٩، كوئٹه ٥/٣٤)

إن ادعى النسب يثبت فى الأولىٰ لا فى الثانية إلا فى المطلقة ثلاثا بشرطه، وتحته فى الشامية: وتحصل من هذا أنه إذا ادعى الولد يثبت النسب سواء ولدت لأقل من سنتين أو لأكثر و إن لزم الوطئ فى العدة لوجود شبهة العقد. (شامى، كتاب الحدود، باب الوطئ الذى يوجب الحد والذى لايوجبه، زكريا ٦/٣٢، كراچى ٤/٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۹۲)

کیا طلاق کے بعد پیدا شدہ بچے ثابت النسب ہوں گے؟

سوال [۷۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے اپنی بیوی زینب کو دو طلاقیں دی جب زید کے خسر و چچا وغیرہ کو پتہ چلا کہ زید نے اپنی بیوی زینب کو طلاق دیدی ہے، بعد ازاں ایک مجلس میں جس میں زید کے خسر اور چچا اور دیگر اعزہ واقرباء موجود تھے، زید کے خسر نے زید سے یہ معلوم کیا کہ تم نے کتنی طلاقیں دی ہیں تو زید نے مجلس میں صاف لفظوں میں یہ کہا کہ میں نے زینب کو تینوں طلاقیں دیدی ہیں اس صورت میں کونسی طلاق واقع ہوگی، طلاق رجعی یا طلاق مغلظہ، پھر طلاق مغلظہ ہونے کی صورت میں زینب کو بیوی بنانے کے لیے کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے، نیز واضح ہو کہ زید مجلس میں تین طلاق کا اعتراف کرنے کے بعد حسب سابق بلا حلالہ زندگی گذار رہا ہے، بنابریں چند باشرع حضرات نے ترک مواکلت کر دیا تین طلاق کا اقرار کرنے کے بعد زید اور زینب سے دو بچے بھی پیدا ہوئے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان حضرات کا ترک مواکلت کرنا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے اور بعد طلاق کے جو دو بچے ہوئے وہ ثابت النسب ہوں گے یا غیر ثابت النسب ؟

المستفتی: محمد یاسین انصاری کپڑے والے، راجہ کا تاج پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خسر کے معلوم کرنے پر جب اس نے یہ کہہ دیا کہ میں نے زینب کو تینوں طلاقیں دیدی ہیں تو اس سے زینب پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے، بغیر حلالہ ازدواجی زندگی حرام کاری ہے، سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان دونوں میں فوراً علاحدگی پیدا کردیں۔

﴿**قال الله تعالیٰ: فَاِنۡ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنۡ بَعۡدُ حَتّٰى تَنۡكِحَ زَوۡجًا غَيۡرَهٗ**. [البقرة: ۲۳۰]﴾

وإن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة و ثنتين فی الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (عالمگیری، الباب السادس فی الرجعة فصل فيما تحل به المطلقة زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، قدوری ص: ۱۷۸، هدايه اشرفی ۲/ ۳۹۹)

اور اس درمیان جو بچے پیدا ہوئے ان کو ثابت النسب کہا جائے گا، حرامی نہ کہا جائے۔

وإن كان الطلاق بائنا لايثبت النسب مالم يدع الزوج فإذا ادعى الزوج يثبت منه. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، زكريا قديم ۱/ ۵۳۷، جديد ۱/ ۵۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۲۸۲۳)

طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنا اور اس سے ہونے والی اولاد کا حکم

سوال [۷۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے اپنی بیوی کو پانچ سال پہلے تین طلاق دیدی تھی، جس کو بیوی نے سنا نہیں تھا، اس کو ایک مرتبہ سنائی دیا تھا اس کے بعد بھائی نے کہا کہ طلاق نہیں ہوئی اور ہم میاں بیوی کی طرح رہتے رہے، پھر آج سے تین سال پہلے میں نے شراب کے نشہ میں طلاق دیدی تھی، تو اس پر بھی لوگوں نے کہا کہ نشہ میں طلاق نہیں ہوتی، میں پھر بھی بیوی کے ساتھ ہی رہتا رہا، اب پندرہ دن پہلے میں نے تیسری بار تین مرتبہ طلاق دیدی ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ میری بیوی پر کون سی والی طلاق واقع ہوئی ہے، پہلی مرتبہ والی جو تین طلاق دی تھیں، وہی ہوئیں یا اس کے بعد والی؟ اب میرے ساتھ شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) اگر پہلی والی طلاق واقع ہوئی ہے تو عدت کا کیا حکم ہوگا، اب عدت گذارنا ہوگا یا نہیں؟

(۳) اور یہ بھی بتائیں کہ پہلی والی طلاق کے بعد ساتھ رہنے کے نتیجہ میں جو دو بچے ہوگئے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلی والی طلاق سے طلاق مغلظہ واقع ہو چکی تھی اس کے بعد دونوں کا ساتھ رہنا ناجائز اور حرام رہا، لیکن اگر بیوی کے ساتھ حلال سمجھ کر کے

رہنا ہوا ہے جس کے نتیجے میں بچے پیدا ہو گئے ہیں تو ان بچوں کا نسب ثابت ہو جائے گا، وہ حرام کے بچے نہیں کہے جائیں گے، اور میاں بیوی کو مسئلہ معلوم ہونے کے بعد فوری طور پر علاحدگی اختیار کرنا لازم ہوگا، اور حلال سمجھ کر رکھنے کی وجہ سے از سرِ نو عورت کو عدت بھی گذارنا ہوگا، اس تحریر سے تینوں سوالات کے جوابات واضح ہو گئے۔

لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا. (الأشباه قديم ص: ۲۱۹، زكريا ص: ۳۷٦)

وإذا وطئت المعتدة بشبهة ولو من المطلق وجبت عدة أخرى لتجدد السبب (تحته في الشامية) وذٰلک کالموطؤة للزوج في العدة بعد الثلاث بنكاح و كذا بدونه إذا قال ظننت أنها تحل لي. (شامي زكريا ٥/ ۲۰۰، كراچی ۳/ ۵۱۹، البحر الرائق كوئٹه ٤/ ۱٤۳، زكريا ٤/ ۲٤۱)

لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطئ عن شبهة. (هدايه اشرفی ۲/ ٤۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۱/ ۱۴۳۵ھ

لمبے عرصہ تک شوہر کے غائب رہنے کی صورت میں پیدا شدہ بچے کا نسب

سوال [۷۳۸۲]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل کا عقد (نکاح) آٹھ سال قبل ضابطہ شریعت کے مطابق ہو چکا ہے، سائل دو بچوں کا باپ ہے، دو سال قبل سائل بغرض معاش سمندر پار گیا تھا، سائل کی واپسی کو قریب تین ماہ ہو چکے ہیں، اسی دوران گذشتہ ہفتہ اہلیہ سے ایک بچہ پیدا ہوا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ بچہ کس طرف منسوب ہوگا، دوم یہ کہ وہ بیوی سائل کے نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ زنا کا علم نہیں ہوا ہے، کس کے ساتھ ہوا ہے؟

المستفتی: حفیظ الرحمٰن چودھریان سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آٹھ سال کے عرصہ سے عورت منکوحہ ہے اور لمبے عرصے تک شوہر کے غائب رہنے کی حالت میں منکوحہ سے ولادت ہوئی ہے تو شرعی طور پر وہ بچہ اسی شوہر کا ہوگا اور بیوی کا نکاح بدستور باقی ہے، حدیث میں آیا ہے کہ بچہ صاحب فراش کا ہوتا ہے اور زانی کا کوئی حق متعلق نہیں ہوتا، بلکہ اگر ثابت ہو جائے تو سنگسار کر دیا جاتا ہے۔

قالت عائشة: قال رسول الله ﷺ: الولد للفراش و للعاهر الحجر. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، النسخة الهندية ۶۱۶/۲ رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳، مشكوٰة شريف ۲۸۷/۲)

وقد اكتفوا بقيام الفراش بلا دخول كتزوج المغربي بمشرقية بينهما سنة فولدت لستة أشهر مذ تزوجها لتصوره كرامة أو استخداما. (در مختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الفراش على أربع مراتب، زكريا ۲۴۵/۵، كراچی ۵۵۰/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۶۰/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۰ھ

کسی نوزائدہ کے بارے میں بیوی کا یہ کہنا کہ یہ میرا بچہ ہے اور شوہر کا اس کی تصدیق کرنا

سوال [۷۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نے ایک نوزائدہ بچہ کو اپنا ظاہر کر کے اپنی سسرال والوں کو صبح ہی یہ ظاہر کر دیا کہ یہ بچہ میرے پیدا ہوا ہے، کیونکہ سسرال والوں کو ایک یوم قبل شام تک کوئی ایسی ظاہری حالت معلوم نہیں ہو رہی تھی، کہ یہ بچہ اس کے بچہ کی پیدائش ہونے والی ہے، اب اس کا شوہر بھی اس پیدائش پر خاموش ہے اور اصل حقیقت کو ظاہر نہیں کر رہا ہے لیکن محلّہ میں عام شہرت یہ ہے کہ یہ بچہ کسی دیگر عورت کا تھا، جو اس نے غیر شرعی طریقہ سے پیدا شدہ کو عام بدنامی کی وجہ سے کسی مخصوص جگہ پر ڈلوا دیا ہو یا کسی خاص عورت کے ذریعہ اس کو حاصل کر لیا

گیا ہو، چونکہ یہ عورت بے اولاد تھی اور اب تک اس راز کا انکشاف نہیں ہوا ہے، اور اس عورت کی ظاہری حالت اور تندرستی میں کوئی نمایاں فرق بھی نہیں ہے جیسا کہ بعد پیدائش کے ہوجاتا ہے، وہ عورت اور اس کا شوہر بچہ کی پیدائش کی تمام اسلامی رسومات اور عقیقہ وغیرہ کرنے اور سسرال والوں سے عقیقہ وغیرہ کرانے پر بضد اور مصر ہیں اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی حالت میں بنظر قانون شرعی کیا حکم ہے؟ کہ وہ بچہ نہ معلوم کس مذہب سے تعلق رکھتا ہو اور بمصداق ''زبان خلق خدا کو نقارۂ خدا سمجھو'' کے مطابق صحیح تصور کیا جاوے یا نہیں اور اس بچہ کو متبنیٰ (گود لیا ہوا) بھی قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور سسرال والوں (ماں باپ) پر تمام اسلامی رسومات کے ادا کرنے کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے یا نہیں؟ براہ کرم دونوں مسئلوں کے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں، یہ بات بھی ظاہر کردینا ضروری ہے کہ عورت کا شوہر اپنے والد کے ساتھ ہے لیکن وہ اپنی سسرال میں معہ اپنی بیوی کے علاحدہ رہتا ہے۔

المستفتی: محمد جان ولد منشی عبدالکریم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے اس دعویٰ کی اگر شوہر تصدیق کررہا ہے کہ جی ہاں بچہ میرا ہے تو شرعی رو سے بچہ ان دونوں کا شمار ہوگا، سوال میں ذکر کردہ صورت سے پتہ چلتا ہے کہ شوہر عورت کے دعویٰ کی تائید کررہا ہے لہٰذا مسئولہ صورت میں بچہ کا نسب انہیں سے ثابت ہوگا، اور عقیقہ کی ذمہ داری والدین پر عائد ہوگی، سسرال والوں پر نہیں۔

ولو ادعته امرأة واحدة ذات زوج فإذا صدقها زوجها أو شهدت لها القابلة أو قامت بينة ولو رجلا وامرأتين على الولادة صحت دعوتها و إلا لا.

(در مختار علی الشامی، کتاب اللقیط زکریا دیوبند ٦/٤٢٧، کراچی ٤/٢٧٢، هندیه زکریا قدیم ٢/٢٨٦، جدید ٢/٢٩٦، هدایه اشرفی ٣/٢٢٩-٢٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۱۸ھ

جو بچہ ۶/ ماہ سے کچھ یوم قبل گر جائے اس کا نسب

سوال [۷۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کا نکاح ۱۸/ستمبر ۲۰۱۰ء کو ہوا، ۱۹/دسمبر کو رخصتی ہوئی ہے بقول لڑکی کے، پہلی ملاقات میں حمل ٹھہر جاتا ہے، مارچ ۲۰۱۱ء کے آخری ہفتہ میں لڑکی کی ساس نے الٹرا ساؤنڈ کی رپورٹ میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ رخصتی کے وقت کے حساب سے پندرہ بیس ایام کا فرق پڑتا ہے، اور تجربہ میں بھی یہ بات آتی رہتی ہے کہ جو پیدائش کی تاریخ دی جاتی ہے اس تاریخ سے عام طور پر ایک دو ہفتہ کا فرق پڑتا ہے، الغرض اس پندرہ ایام کے زائد ہونے کی بنیاد پر لڑکی کی ساس شک کی نگاہ سے دیکھنے لگی اور اس کو گھر سے باہر نکال کر اور جو ہو سکتا ہے کہا جانے لگا، بالآخر لڑکی کے والد نے گاؤں کے چنیدہ حضرات کو دونوں فریق کی جانب سے ۴/اپریل ۲۰۱۱ء کو بٹھا کر صورت کو سامنے رکھا، پنچ حضرات نے بہو وساس کی بات کو بغور سنا، اور اس کے بعد الٹرا ساؤنڈ کی رپورٹ کو دیکھا، اس رپورٹ کو دیکھنے کے بعد سبھی نے اس بات پر اتفاق کیا کہ الٹرا ساؤنڈ کے اعتبار سے لڑکی کا حمل شوہر ہی کا ہے اور لڑکی بے داغ ہے، شک کرنا کسی طرح درست نہیں ہے، لڑکی کی ساس وسسر وشوہر کو بھی اطمینان بخش جواب دیا، اور سب مطمئن ہو گئے، اس کے بعد آپس میں صلح کرادی گئی، اور لڑکی میکے سے سسرال آگئی، سسرال آنے کے بعد شوہر کے موجود ہونے کے باوجود ایسی حالت میں بھی علاج ومعالجہ کی طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی، یہاں تک کہ وقفہ وقفہ سے خون بھی آتا تھا تو ایک دو خوراک دوا دلوا کر تسلی دیدی جاتی تھی، لیکن جب مرض زیادہ بڑھ گیا اور مئی کا مہینہ گذرنے کے بعد ۲/جون کو خون زیادہ آنے لگا، جس سے حمل ضائع ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے تو لڑکی نے اپنے میکے خبر دی، جب لڑکی کے گارجن نے لڑکی کی ساس سے علاج ومعالجہ کے سلسلے میں بات کی تو ان لوگوں نے دوا وعلاج کرانے سے منع کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ آپ ہی لوگ علاج کرائیں، چونکہ الٹرا ساؤنڈ میں رپورٹ دو بچے کی دی گئی تھی، اور پیدائش کی تاریخ ۴/اگست

۲۰۱۱ء دی تھی اس لیےلڑکی کے گارجن نے منع کر دیا، کہ اگر بچے کوکوئی نقصان ہوتا ہےتو بدنامی ہوگی، اور گاؤں میں کوئی ایسا ہسپتال نہیں ہے کہ فوراً اسے علاج کے لیے داخل کر دیں، نتیجتاً یہ ہوا کہ خون زیادہ مقدار میں آیا اور پھر حمل گر گیا، یعنی ۵؍جون کوحمل ساقط ہوگیا ایک بچہ تو پیٹ ہی میں مر گیا اور دوسرا بچہ پیٹ سے نکلتے ہی ایک دو منٹ کے بعد مر گیا، لڑکی کے گارجن لڑکی کی ساس کوخبر بھیجتے ہیں وہ دوعورتوں کے ساتھ آ کر کہتی ہے کہ نو مہینہ کا بچہ ہے اور باقی عورتیں چھ ماہ کا بچہ بتلاتی ہیں۔

دریافت طلب یہ ہے کہ (۱) الٹراساؤنڈ کی رپورٹ کے مطابق جو تاریخ پیدائش تھی یعنی ۴؍اگست ۲۰۱۱ء اس اعتبار سے نوماہ کا حمل ہے، پندرہ ایام کا جوفرق بتلایا ہے اس کا اعتبار نہ کرتے ہوئے ۴؍اپریل ۲۰۱۱ء کوفیصلے میں صاف صاف یہ کہہ دیا کہ لڑکی بے داغ ہے شوہر ہی کا حمل ہے۔

(۲) طبی سہولیات نہ ملنے کی بنا پر بجائے اگست میں بچہ ہونے کے قریب تین ماہ پہلے یعنی ۴؍جون کو ہی خون جاری ہو گیا، اور اگلے روز حمل گر گیا، لڑکی والوں کا کہنا ہے کہ حمل ساقط ہوگیا اور شادی کی تاریخ کے اعتبار سے چھٹے مہینہ کا بچہ ہے، لڑکے والوں کا الزام ہے کہ شادی سے پہلے کا حمل ہے، شوہر خاموشی اختیار کیے ہوئے ہے۔

ایسی صورت حال میں جو پوری کیفیت لکھی گئی ہے شوہر کا حمل ہے یا کسی اور کا، حمل ساقط مانا جائے گا یانہیں؟

المستفتی: امتیاز احمد پہرادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں الٹراساؤنڈ وغیرہ کی رپورٹ کا کوئی اعتبار نہیں ہے بلکہ حمل کے سلسلے میں ایک شرعی پیمانہ موجود ہے کہ چھ مہینہ کے اندر جو بچہ صحیح سالم پیدا ہوا ہے شریعت نے شوہر سے ثابت النسب مانا ہے اور مسئولہ صورت میں شادی کے بعد چھ مہینہ پورے ہونے سے تیرہ یوم قبل جونا تمام بچہ گر گیا ہے وہ شرعی طور پر شوہر ہی کا بچہ شمار ہوگا، اور اس کے بارے میں شکوک وشبہات پیدا کرنا، اور لڑکی کے اوپر الزامات قائم کرنا قطعاً جائز نہیں، بلکہ لڑکی شرعاً بے داغ شمار ہوگی، اور اس کے اوپر شک کی انگلیاں اٹھانا اور

ناجائز فعل کی نسبت کرنے والے خود گنہگار رہوں گے۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ. [لقمان: ٣٤]﴾

﴿قال الله تعالیٰ: اِنَّ الَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوْا فِيْ الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ. [النور: ٢٣]﴾

أقل مدة الحمل ستة أشهر. (هدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفی ۴۳۳/۲)

حكم القائف …… لم يعتبره أصحاب أبی حنيفة. (مرقاة، باب اللعان، هل يحكم بالقيافة، مكتبه امداديه ملتان ٣١٧/٦)

ومحل التحذير والنهی إنما هو تهمة لا سبب لها يوجبها كمن يتهم بالفاحشة أو يشرب الخمر مثلا ولم يظهر عليه ما يقتضی ذٰلک. (تفسير قرطبی، دارالکتب العلمية ٢١٧/١٦ تحت الآية ١٢ من سورة الحجرات) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۶۵/۳۹)

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب

سوال [۷۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہوئی اس کے بعد اس کی بیوی ایک دو بار زید کے گھر آئی ہے، پھر زید کی شادی کے تین مہینہ بعد اس کے حمل میں شک ہوا تو شوہر نے بیوی سے سختی سے پوچھا تو اس نے جواب دیا کہ ایک بار میرے والد نے زبردستی منہ کالا کیا ہے تو اس سلسلے میں شوہر کیا کرے، اگر شوہر طلاق دینا چاہے تو دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا شوہر کو اپنے والدین کی اطاعت کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد ابرار بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے، اگر چھ ماہ کی

مدت سے کم میں بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا، اور چھ ماہ کی مدت کے بعد جو بچہ پیدا ہوگا اس کا نسب شوہر سے ہی ثابت ہوگا محض لڑکی کے کہنے کی بناء پر اس کے باپ کا زانی ہونا ثابت نہ ہوگا، جب تک کہ وہ شہادت کے ذریعہ ثابت نہ کردے یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں باپ خود زنا کا اقرار نہ کرے، اگر باپ زنا کا اقرار نہ کرے تو لڑکی کی بات کا قطعا اعتبار نہ ہوگا، لہٰذا مذکورہ صورت میں طلاق دینے کی ضرورت نہیں۔

عن أبى الأسود الديلي أن عمرؓ أتى بامرأة قد ولدت لستة أشهر فهم برجمها، فبلغ ذٰلک علياؓ فقال: ليس عليها رجم، فبلغ ذٰلک عمر فأرسل إليه فسأله، فقال: والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة، وقال وحمله وفصاله ثلاثون شهرا، فستة أشهر حمله حولين تمام، لا حد عليها أو قال: لا رجم عليها، وقال: فخلى عنها ثم ولدت. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، العدد، باب ماجاء فى أقل الحمل، دار الفكر ١١/٤٢٧ رقم: ١٥٩٦٥)

وإن ادعت الشهوة فى تقبيله أو تقبيلها إبنه وأنكرها الرجل فهو مصدق لا هى. (الدر مع الرد، كتاب النكاح زكريا ٤/١١٤-١١٥، كراچى ٣/٣٩٩)

وإذا تزوج الرجل فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه لأن العلوق سابق على النكاح فلا يكون منه وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا، يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت، لأن الفراش قائم والمدة تامة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفى ٢/٤٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۲۷ھ

کیا نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟

سوال [۷۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زینب کا نکاح زید سے ہوا، نکاح کے بعد زینب زید کے پاس دو تین مرتبہ ہفتہ و عشرہ کے لیے گئی پھر زینب نے زید کے پاس جانے سے انکار کر دیا، زید نے زینب کو طلاق دیدی، طلاق کے بعد زینب اپنے میکہ میں تقریباً دو سال رکی رہی پھر دوسرے شوہر سے زینب کا نکاح ہوا، اس نکاح کے چھ ماہ ہوئے تھے کہ ایک لڑکا پیدا ہوا تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ نیز تولد شدہ بچہ کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

المستفتی: محمد شاہد حسین شہباز پور کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرے شوہر سے نکاح کے بعد جب چھ ماہ کی عدت گذر جانے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو شرعی طور پر وہ بچہ اسی دوسرے شوہر کا ہوگا اور اسی سے اس بچہ کا نسب ثابت ہوگا، ولد الزنا شمار نہ ہوگا، حلال کا بچہ ہوگا، اس پر حرام کاری کا الزام لگانا بھی جائز نہ ہوگا۔

عن أبی الأسود الدیلمي أن عمرؓ أتی بامرأة قد ولدت لستة أشهر فهم برجمها، فبلغ ذٰلک علیاً فقال: لیس علیها رجم، فبلغ ذٰلک عمر فأرسل إلیه فسأله، فقال: والوالدات یرضعن أولادهن حولین کاملین لمن أراد أن یتم الرضاعة، وقال وحمله وفصاله ثلاثون شهرا، فستة أشهر حمله حولین تمام، لا حد علیها أو قال: لا رجم علیها، وقال: فخلی عنها ثم ولدت. (السنن الکبریٰ للبیهقی، العدد، باب ماجاء فی أقل الحمل، دار الفکر ۱۱/ ۴۲۷ رقم: ۱۵۹۶۵)

وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا یثبت نسبه منه اعترف به الزوج أو سکت لأن الفراش قائم والمدة تامة. (هدایه، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب اشرفی ۲/ ۴۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۶ھ

شادی کے سات ماہ بعد پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [۷۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۷؍ ماہ قبل ایک لڑکے کی شادی ہوئی اب اس کی بیوی کے ایک بچی پیدا ہوئی، ڈاکٹروں کے معائنہ کے مطابق لڑکی پورے ۹؍ مہینے کی ہے، یہ سن کر اس کے شوہر کے دل میں شک پیدا ہوا، اس کو ہم لوگوں نے بہت سمجھایا لیکن اس کی بیوی نے قبول کیا کہ مجھ سے شادی سے دو ماہ قبل غلطی ہوگئی تھی، اور یہ بھی بتایا کہ وہ لڑکا غیر مسلم تھا، تو کیا یہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں رہ سکتی ہے اور اس کو چھوڑنے یا رکھنے میں گناہ تو نہ ہوگا، بیوی سے یہ بھی خطرہ ہے کہ وہ بچی کو ماردے یا خود کوئی غلط قدم اٹھالے وہ لڑکا بیوی کو رکھنے کو تیار ہے، لیکن بچی کو نہیں، دونوں صورتوں میں اس مسئلہ کا تفصیلی جواب لکھیں۔

المستفتی: محمد شبلی، چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں نکاح بدستور باقی ہے، اور شرعی طور پر بچی اسی شوہر کی ہے ڈاکٹروں کی بات کا اعتبار نہیں اور بیوی کا بدکاری کا اقرار بھی بچی کے موجودہ شوہر سے منسوب ہونے میں مخل نہ ہوگا، بچی بہرحال اسی شوہر کی ہے اس لیے بچی کو رکھنا بھی لازم ہوگا۔

إذا نفی نسب ولد حرة فصدقته لا ینقطع نسبه لتعذر اللعان لما فیه من التناقص. (بدائع الصنائع، فصل فی حکم اللعان، کراچی ۲۴۶/۳، زکریا ۳۹۱/۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۹۴/۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۳ھ

نکاح کے ایک دن بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

سوال [۷۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کے صرف ایک دن بعد زید کی منکوحہ نے بچہ جنا، زید کہتا ہے کہ یہ بچہ میرا ہے میں اس کا والد ہوں، کیا یہ زید کا دعویٰ عند الشرع معتبر ہے؟ اور بچہ ثابت النسب کہلائے گا؟

المستفتی: محمد شعیب، ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب نکاح کے بعد چھ ماہ مکمل ہونے سے قبل بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بچہ شرعی طور پر زید کا نہیں ہوگا اگر چہ زید نے نکاح سے قبل اس عورت سے زنا کے ذریعہ حمل ٹھہرایا ہو، لہٰذا زید کا دعویٰ شرعاً معتبر نہ ہوگا، اور نہ ہی بچہ زید کا ہوگا اور نہ بچہ زید کا وارث بن سکے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/۳۴)

لو نکحها الزاني حل له وطؤها اتفاقا والولد له، (وتحته في الشامية) إن جاء ت بعد النكاح لستة أشهر فلو لأقل من ستة أشهر من وقت النكاح لا يثبت النسب. (شامي، كتاب النكاح، قبيل مطلب: فيما لو زوج المولى أمته، زكريا ديوبند ٤/ ١٤٢، كراچی ٣/ ٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۳)

نکاح کے ساڑھے پانچ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

سوال [۷۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کی شادی ۱۹/ جون ۱۹۸۷ء کو ہوئی یکم دسمبر کو لڑکا پیدا ہوا، قریب ساڑھے

پانچ ماہ کے بعد، لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ لڑکی امید سے آئی تھی، یہ نکاح ناجائز ہے، یہ نکاح دوبارہ ہونا چاہیے، فتویٰ دیں کہ کیا کرنا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اب تک حرام کاری ہوئی، اب لڑکی فارغ ہوگئی ہے، کیا نکاح باقی رہا، یا دوبارہ کرنا ضروری ہے؟ یہ سب مغالطہ سے ہوا۔

المستفتی: محمد ننھے، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شرعاً نکاح صحیح ہو چکا ہے۔

وصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیره. (الدر المختار، کتاب النکاح قبیل مطلب: فیما لو زوج المولی أمته، زکریا دیوبند ٤/١٤١، کراچی ٣/٤٨، کوئٹه ٢/٣١٦)

اور جو لڑکا چھ ماہ سے قبل پیدا ہوا ہے اس کا نسب موجودہ شوہر سے ثابت نہیں ہوگا، بلکہ اس کو ماں کی طرف منسوب کیا جائیگا۔

إذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه. (هنديه، الباب الخامس عشرفی ثبوت النسب، زکریا قدیم ١/٥٣٦، جدید ١/٥٨٨، هدایه اشرفی ٢/٤٣٢، مجمع الأنهر مصری قدیم ١/٤٨٦، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/١٥٩)

لہٰذا موجودہ شوہر پر اس بچہ کے اخراجات واجب نہیں ہوں گے اور دونوں کے درمیان وراثت بھی جائز نہیں ہوگی، بلکہ ان سب کا تعلق ماں کے ساتھ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۶۹۸)

چھ ماہ سے قبل پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

سوال [۷۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شادی کی، شادی کئے ہوئے پانچ ماہ سات دن گذرے تھے کہ ایک لڑکا پیدا ہوا، لڑکا چار پانچ روز زندہ رہا اس کے بعد مرگیا، آیا یہ حمل زید ہی کا ٹھہرا ہوا ہے یا

اور کسی کا، اگر اس کا حمل پہلے سے ٹھہرا ہوا ہے تو، اس شک کو دور فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں ہمیں کیا عمل کرنا چاہیے؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح ہر حال میں صحیح اور درست ہو چکا ہے، البتہ جو بچہ نکاح کے پانچ ماہ سات روز بعد زندہ پیدا ہوا ہے وہ شرعاً زید کا نہیں ہے، اور اس بچہ کے زید کا نہ ہونے کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹے گا، بلکہ نکاح اپنی جگہ صحیح ہے۔

ولو ولدت لأقل منه لم يثبت (تحته فى الشامية) لأنه تبين أن العلوق كان سابقا على النكاح. (شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فى ثبوت النسب، زکریا ٥/ ٢٤٠، کراچی ٣/ ٥٤٧)

وصح نكاح حبلى من زنى الخ. (درمختار کراچی ٣/ ٤٨، زکریا ٤/ ١٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱۰/ ۱۴۱۲ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۹ باب الحضانة

بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچہ کس کو ملے گا؟

سوال [۷۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، مجبور ہوکر کہ وہ عورت حد سے زیادہ بدچلن تھی اور گھر میں رہنا بھی نہیں چاہتی تھی اور اب وہ مہر مانگ رہی ہے، اور ایک سال سے رکی ہوئی تھی، اور میرا ایک لڑکا بھی ہے، ایک سال کا، اور میں سات ہزار روپیہ اس کا مہر دینے کو تیار ہوں، اور عدت کے ۵۰۰/روپیہ بھی دے رہا ہوں اور اب میں یہ چاہتا ہوں کہ میرا لڑکا مجھے مل جائے، شریعت کی رو سے مل سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشرف بن عبدالاحد، محلّہ بارہ شاہ، صفالال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہر اور عدت کا نفقہ ادا کرنے کے باوجود شرعاً بچہ کو اگر ماں اپنے پاس رکھنا چاہے تو سات سال پورے ہونے سے قبل بچہ آپ کو نہیں مل سکتا، سات سال تک بچہ کو ماں اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتی ہے۔

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة كراچى ۳/۵٦٦، زكريا ۵/۲٦۷، وهكذا فى مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱٦۹)

والأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين –إلى– والفتوىٰ على الأول. (هنديه، الباب السادس عشر فى الحضانة، زكريا قديم ۱/۵٤۲، جديد ۱/۵۹۳)

الأم أحـق بـالغلام ما لـم يبلغ سبع سنين، أو ثمان سنين، وفى الكافى: والفتوىٰ على سبع سنين. (الـفتـاوىٰ التاتارخانية، الفصل الثلاثون فى حكم الولد عند افتراق الزوجين زكريا ۵/۲۷۳ رقم: ۷۸۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۴۸)

مطلقہ اگر بچوں کی پرورش نہ کرے تو کیا حکم ہے؟

سـوال [۷۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی اگر بچوں کی پرورش نہ کرنا چاہے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: قمر ریاض، بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالله التوفيق: بیوی اگر بچوں کی پرورش نہ کرنا چاہے تو اس کو اختیار ہے، مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

لاتجبر من لها الحضانة. (الـدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ۵/۲۵۸، كراچی كوئٹه ۲/۶۹۰)

من لها الحضانة لاتجبر عليها إن أبت لاحتمال أن تعجز عن الحضانة.

(مـجـمـع الأنهر، بـاب الـحـضـانة مـصـرى قديم ۱/۴۹۰، دار الكتب العلمية بيروت جديد ۲/۱۷۰ وهـكـذا فى الهـنـدية، زكـريـا قديم ۱/۵۴۱، جديد ۱/۵۹۲، هدايه اشرفى ديوبند ۲/۴۳۴، البحر الرائق كوئٹه ۴/۱۶۶، زكريا ۴/۲۸۰-۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۴۶)

بچوں کی پرورش کا حقدار اور نفقہ کا ذمہ دار کون ہے؟

سـوال [۷۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچوں کی پرورش کا حق کسے پہنچتا ہے اور ان کے اخراجات کا ذمہ دار کون ہے؟

المستفتی: قمر ریاض بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بچوں کو رکھنے کا حق (حق پرورش) ماں کو حاصل ہے، لڑکا ہو تو سات سال تک اور لڑکی ہو تو بالغ ہونے تک اور بچوں کے اخراجات باپ کے ذمہ لازم ہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له هواء، و إن أباه طلقني و أراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷٦)

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى (وقوله) والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ديوبند ۵/۲٦۷، كراچى ۳/۵٦٦، كوئٹه ۲/٦۹۵، وهكذا فى مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱٦۹، هنديه زكريا قديم ۱/۵٤۲، جديد ۱/۵۹۳)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع. (الدر مع الرد، باب النفقة، زكريا ديوبند ۵/۳۳٦، كراچى ۳/٦۱۲، كوئٹه ۲/۷۲۸)

نفقة الأولا الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد كمالايشاركه فى نفقة الزوجة. (هدايه اشرفى ۲/٤٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۶)

بچوں کی پرورش کا حق ماں کے انتقال کے بعد نانی کو ہے یا باپ کو؟

سوال [۷۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عصمت جہاں کی شادی قریب چار سال قبل ہمارے لڑکے محمد صادق ولد عبد الخالق سے ہوئی، اب اس کے انتقال کو ایک مہینہ دس دن ہوگئے ہیں، مرحومہ نے دو بچے چھوڑے ہیں، ایک لڑکی جس کی عمر تین سال، ایک لڑکا جس کی عمر ایک سال، اب بچوں کی نانی بچوں کو نہیں دیتی، بچوں کا باپ، دادا، تاؤ تائی چاہتے ہیں کہ بچے ہمارے پاس رہیں اور نانی چاہتی ہے کہ بچوں کو میں رکھوں اور ان کے لیے کچھ رقم مقرر کردی جائے تو اب تحریر فرمائیں شرعاً حقدار کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچوں کی نانی کو مذکورہ مطالبہ کا شرعاً حق ہے اور یہ حق لڑکی کے بالغ ہونے اور لڑکے کی عمر سات سال پورے ہونے تک باقی رہے گا اس کے بعد باپ کے مطالبہ پر باپ کے حوالہ کردینا لازم ہوگا۔

الأم أحق بالولد –إلى– ثم أم الأم و إن علت. (در مختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة کراچی ۵۵۶/۳، زکریا دیوبند ۲۶۲/۵)

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى (وقوله) والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، کتاب الطلاق، باب الحضانة زکریا دیوبند ۲۶۷/۵، کراچی ۵۶۶/۳، کوئٹہ ۶۹۵/۲، وهكذا فى الفتاوىٰ التاتارخانية، زكريا ۲۷۳/۵ رقم: ۷۸۳۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۳۱)

کیالڑکا سات سال اورلڑکی مشتہاۃ ہونے تک ماں کے پاس رہیں گے؟

سوال [۷۳۹۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل شفیق احمد نے اپنی بیوی رحمت جہاں کواس کی غیر موجودگی میں یوں کہا کہ میں نے اس کوطلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تین مرتبہ، سائل بچوں کے بارے میں کہتا ہے کہ میں ان کواپنے پاس ہی رکھوں گا، اس کونہیں دوں گا، لہٰذا کتاب وسنت کی روشی میں واضح فرمائیں کہ آیا طلاق ہوئی یانہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی، نیز بچوں کے بارے میں سائل کاقول مذکورصحیح ہے یاغلط؟

المستفتی: شفیق احمد پیزادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شفیق احمد جبکہ اپنی بیوی رحمت جہاں کوطلاق دینے کااقراری ہےایسی صورت میں رحمت جہاں مطلقہ مغلظہ ہوگئی، بغیر حلالہ شفیق احمد کے لیےتجدیدنکاح جائزنہیں ہے، رہامسئلہ بچوں کی پرورش کا تاوقتیکہ رحمت جہاں اپنی شادی کسی دوسرے سے نہ کرے وہ بچے جو کہ سات سال کی عمر سے کم کے ہیں، ان کی پرورش کا حق رحمت جہاں کوہی ہے، شفیق احمد کونہیں، البتہ بچوں کی پرورش کاخرچہ شفیق احمد کودیناہوگا۔

إذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد والنفقة على الأب، حتى يستغني فيأكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده …… والخصاف رحمه الله: قدر الاستغناء بسبع سنين اعتبارا للغالب، وعليه الفتوىٰ، وكذا في الكافي وغيره. (هدايه، باب حضانة الولد ومن أحق به ١/ ٤١٤)

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	کتبہ: الطاف حسین
عبدالرؤف عفی عنہ	محمد انعام اللہ	محمد ایوب غفرلہ	مفتی: حیات العلوم
مفتی دارالعلوم جامع الہدیٰ مرادآباد	مدرسہ امدادیہ مرادآباد	دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد	مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجیب محترم کا جواب مزید ایک قید کے ساتھ صحیح ہے کہ حق پرورش لڑکے کے حق میں سات سال اور لڑکی کے حق میں مشتہاۃ وبالغ ہونے تک ہے۔

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع به و يفتى (وقوله) والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ٥/٢٦٧، كراچى ٣/٥٦٦، كوئٹه ٢/٦٩٥، وهكذا فى مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩، هنديه زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣، البحر الرائق كوئٹه ٤/١٧٠، زكريا ٤/٢٨٧-٢٨٨، قاضيخان زكريا جديد ١/٢٥٣، وعلى هامش الهندية ١/٤٢٣، بزازيه زكريا جديد ١/١١٠، وعلى هامش الهندية ٤/١٦٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۴۰)

لڑکا اور لڑکی کتنے سال تک کس کے پاس رہیں گے؟

سوال [۷۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلظہ دے دی، شرعی پنچایت میں معتدہ کا مہر، وضع حمل تک کا خرچہ اور سامان جہیز واپس کر دیا، مگر ہندہ حاملہ ہے، پیدائش کے خرچ میں، کچھ دوا علاج کی رقم زید نے ہندہ کو ادا کر دی، بچہ پیدا ہوئے ۱۲؍دن گذر گئے تو زید نے اپنی اولاد ذکور کو کب تک رکھ سکتا ہے؟ اناث کو کب تک رکھ سکتا ہے؟ اور اولاد کی پرورش کا خرچ زید کو دینا پڑے گا یا نہیں؟ وضع حمل کے بعد دوا اور علاج کا خرچ زید کو دینا پڑے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکا ہے تو سات سال اور لڑکی ہو تو بالغ

ہونے تک، ہندہ کو اپنی اولاد اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور اس کے درمیان میں بچوں کے اخراجات کی ذمہ داری زید پر ہوگی۔

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى (وقوله) والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ٥/٢٦٧، كراچى ٣/٥٦٦، كوئٹه ٢/٦٩٥، وهكذا فى مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩، هنديه زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۲۳)

لڑکی کا حق پرورش کس کو حاصل ہے؟

سوال [۷۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کا حق پرورش ماں کو کتنے سال تک حاصل ہے، ایک لڑکی کے والدین کے تعلقات خراب ہونے پر طلاق کی نوبت آگئی ہے، لڑکی کس کے پاس رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں ماں کو بچی کے بالغ ہونے تک حق پرورش حاصل رہے گا، البتہ بچی کا نان ونفقہ باپ کے ذمہ ہوگا، اور اگر ماں کسی دوسرے غیر مرد سے شادی کرلے اور اس کے ساتھ رہنے میں بچی کا ضرر ہو تو ماں کا حق پرورش ساقط ہوجائے گا۔

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمه، والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ٥/٢٦٦-٥٦٨، كراچى ٣/٥٦٥-٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۹۶/۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ

نابالغ بچوں کی کفالت کا ذمہ دار کون؟

سوال [۷۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نابالغ بچوں کی کفالت کس کے ذمہ ہے؟، ماں کے ذمہ، یا باپ کے؟ حکم شرعی سے آگاہ فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: حاجی شمس الدین، سرائے حسینی بیگم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نابالغ بچوں کی کفالت کی ذمہ داری شوہر پر ہوگی۔
(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۸۹/۱۱)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة الخ. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة اشرفى ٤٤٤/٢)

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد (إلى قوله) على الأب. (هدايه اشرفى ٤٣٤/٢)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله. (الدر المختار كوئٹه ٧٢٨/٢، كراچى ٦١٢/٣، زكريا ديوبند ٣٣٦/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۸/۲۴)

بیوی کے پاس بچوں کے ہونے کی صورت میں کفالت کا ذمہ دار کون؟

سوال [۷۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مطلقہ بیوی اپنے ساتھ بچوں کو رکھنا چاہے تو اس وقت ان کی کفالت کون کریگا؟

المستفتی: حاجی شمس الدین سرائے بیگم حسینی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو شرعاً پرورش کا حق ہے، اس وقت بھی بچوں کے اخراجات شوہر پر ہی لازم ہوں گے۔

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد (إلى قوله) على الأب. (هدايه اشرفى ٢/٤٣٤)

والحاضنة أُما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى (وقوله) والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ٥/٢٦٧، كراچى ٣/٥٦٦، كوئٹه ٢/٦٩٥، وهكذا فى مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩، هنديه زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۸)

بچوں اور مطلقہ بیوی کی رہائش کا ذمہ دار کون؟

سوال [۷۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچوں اور بیوی کے رہائش کا انتظام شوہر پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کی رہائش کا ذمہ دار عدت ختم ہونے تک ہے، اس کے بعد نہیں اور بچوں کی رہائش کی ذمہ داری شوہر پر ہمیشہ ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن (إلى قوله) كفاءة النفقة والسكنى والكسوة (وقوله) وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، كوئٹہ ۲/٧٢٦-٧٢٨، زکریا دیوبند ٥/٣٣٢ تا ٣٣٦، کراچی ٣/٦١٠-٦١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۸)

طلاق کے بعد بچے کی پرورش، عدت، اور سامانِ جہیز کا حکم

سوال [۷۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی ثمیر جہاں بنت محمد سلیم مرحوم کا نکاح چار سال قبل محمد ندیم ولد محمد شمیم قریشی ساکن عرب گلی ممبئی سے ہوا، جن سے ایک سال بعد ایک لڑکی پیدا ہوگئی، اس بچی کی عمر اس وقت تقریباً ۳/ سال ہے، کچھ دن بعد ہی دونوں میں نا اتفاقی ہوگئی، اور لڑکی اپنے میکہ مرادآباد آگئی اور ایک سال سے زائد سے میرے پاس ہے اور بچی بھی ماں کے پاس ہی ہے، صلح کی کوئی گنجائش نہیں ہے، لڑکی شوہر کے ظلم وستم کی وجہ سے وہاں پر رہنا نہیں چاہتی، طلاق ہونا طے پایا ہے، وہاں کے ثالثوں نے فیصلہ کرادیا ہے، اور طلاق ہوجائے گی مگر لڑکے والوں کی یہ شرط ہے کہ بچی کو یا تو ابھی ہمیں دیدو یا پھر یہ ہمارے کسی بھی چیز میں آئندہ حقدار نہ ہوگی اس سے ہمارا کوئی واسطہ نہ رہے گا، یہ ماں کو لکھ کر دینا پڑے گا، بچی چھوٹی ہونے کی وجہ سے ماں فی الحال دینا نہیں چاہتی، بڑی ہوکر دینے پر راضی ہے، لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مرحمت فرمائیں:

(۱) کیا کسی شخص کو کسی بچے کو اپنی وراثت سے بے حق کرنے کا حق ہے، اگر میری لڑکی لکھ کر بھی دیدے تو وہ بچی اپنے باپ کے مال میں سے بے حق ہوجائے گی یا پھر حق دار رہے گی؟

(۲) کوئی بچہ یا بچی کتنی عمر تک اپنی ماں کی کفالت میں رہ سکتی ہے اور اس کا خرچ

اٹھانے کا حقدار کون ہے؟

(۳) میری لڑکی کو شوہر سے الگ ہوئے ہوئے ایک سال ہو گیا ہے کیا وہ طلاق ہونے پر عدت گذارے گی، اور عدت کا خرچہ اور بچی کی پرورش کا خرچ شوہر سے لینے کی حقدار ہے؟

(۴) میری لڑکی کا جو جہیز کا سامان ہے وہ انہیں کے پاس ہے واپس ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: زبیدہ خاتون، زوجہ محمد سلیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچی ہر حال میں ماں باپ دونوں کی وارث بنے گی۔

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: فَاِنْ كُنَّ نِسَآءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَاِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ.** [النساء: ۱۹۴]﴾

عن أنس قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من فر من میراث وارثه قطع اللّٰہ میراثه من الجنة یوم القیامة. (ابن ماجه، أبواب الوصايا، وهل أوصى رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم، باب الحث على الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

(۲) جو لڑکی پیدا ہوئی ہے اس کو بالغ ہونے تک ماں اپنی کفالت میں رکھنے کی حقدار ہے، اور اس کے خرچہ اخراجات کے بارے میں آپس میں صلح کر کے معاملہ طے کر لیں۔

والحاضنة ...... والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أى بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (الدر مع الرد، كتاب الطلاق، باب الحضانة زكريا ديوبند ۲۶۷/۵، كراچى ۵۶۶/۳، كوئٹه ۶۹۵/۲، وهكذا فى مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۹/۲، هنديه زكريا قديم ۵۴۲/۱، جديد ۵۹۳/۱)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم. (هنديه / الباب السادس عشر فى الحضانة جديد زكريا ديوبند ۵۹۲/۱، زكريا قديم ۵۴۱/۱)

(۲) شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے عدت میں کوئی فرق نہیں آتا جس دن طلاق ہوتی ہے اسی وقت سے عدت شروع ہوتی ہے، اور طلاق کے بعد تین ماہواری گزرنے پر عدت پوری ہوتی ہے۔

وهـی فـی حـق حرة ...... تحيض لطلاق و لو رجعيا ...... ثلاث حيض كـوامـل، وتـحـتـه فـی الشامية: ومقتضاه: أن ابتداء العدة من الحيض التالية له. (در مـخـتـار مع الشامی / كتاب الطلاق، باب العدة، قبيل مطلب: حكاية شمس الأئمة سرخسي زكريا ديوبند ۵/ ۱۸۱ – ۱۸۲، كراچی ۳/ ۵۰۵)

(۴) جہیز کا سامان بیوی کی ملکیت میں ہوتا ہے، طلاق کے بعد جس حالت میں بھی سامان ہو اسی حالت میں سارا سامان واپس لینے کا بیوی کو حق ہے اور اگر مہر ادا نہیں ہوا ہے تو مہر بھی وصول کرنے کا حق ہے۔

إن الـجـهـاز مـلـك المرأة و أنه إذا طلقها تأخذه كله. (شامی، کتاب النکاح، مـطـلـب: فـی دعـوی الأب: أن الجهاز عارية زكريا ديوبند ۴/ ۳۱۱، كراچی ۳/ ۱۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۰۳)

نابالغ بچوں کا باپ مرجائے تو ان کی پرورش اور ان کے مال کا ولی کون؟

سوال [۷۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہو گیا ۶/ اولادیں ہیں کوئی بھی بالغ نہیں ہے، زید کی بیوی ہندہ بھی ہے، زید کے بھائی بھی ہیں، اور بچوں کے نانا بھی ہیں، زید کی جائیداد بھی ہے، اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ (۱) ان نابالغ بچوں کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہوگا؟

(۲) زید کی میراث سے جو مال ان بچوں کے حصے میں آئے گا اس کے ذمہ دار بچوں کے چچا ہوں گے یا نانا ہوں گے، زید نے اپنے ترکہ میں کاروبار چھوڑا ہے؟

(۳) اگر اس کاروبار کو آگے بڑھانا ہو تو اس کی دیکھ بھال اور سرپرستی کا حق کس کو

حاصل ہوگا؟ کیا عورت مال کی یا کاروبار کی مالکہ بن سکتی ہے، مرحوم کی بیوی کو جو مال ملے گا اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) نابالغ بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، و إن أباه طلقني و أراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۶)

أحق الناس بالولد حال قيام النكاح و بعد الفرقة الأم. (بزازيه، كتاب النكاح، مسائل الحضانة زكريا جديد ۱/ ۱۰۹، وعلى هامش الهندية ۴/ ۱۶۹، قاضيخان جديد ۱/ ۲۵۲، وعلى هامش الهندية ۱/ ۴۲۲، الفتاویٰ التاتارخانية كوئٹه ۳/ ۸۹، زكريا ۵/ ۲۷۳ رقم: ۷۸۳۱)

تثبت للأم النسبية ولو كتابية أو مجوسية. (الدر المختار مع الشامي، باب الحضانة زكريا ۵/ ۲۵۳، كراچی ۳/ ۵۵۵)

(۲) صغیر کے مال کا ولی صرف باپ پھر اس کا وصی، پھر دادا، پھر اس کا وصی پھر قاضی ہے، قاضی نہ ہونے کی صورت میں شہر کے معتبر لوگ جسے متولی بنادیں وہی ولی کے قائم مقام ہے، صغیر کے لیے ترکہ کی تقسیم اور اس کے مال منقول میں تجارت اور زمین میں زراعت وغیرہ تصرفات کا حق صرف ولی فی المال کو ہے، البتہ ماں، بھائی اور چچا اس کے مال کی حفاظت کر سکتے ہیں، تصرف نہیں۔

الولي في النكاح لا المال العصبة بنفسه (تحته في الشامية) الولي فيه الأب ووصيه والجد ووصيه والقاضي و نائبه فقط. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ۴/ ۱۹۰-۱۹۱ كراچی ۳/ ۷۶)

ووصی أبی الطفل أحق بماله من جده (تحته فی الشامیة) الولایة فی مال الصغیر للأب ثم وصیه ثم وصی وصیه فإن لم یکن فللقاضی. (شامی، کتاب الوصایا، باب الوصی وهو الموصی إلیه زکریا ۱۰/ ۴۲۹، کراچی ۶/ ۷۱۴، البحر الرائق کوئٹه ۸/ ۴۶۹، زکریا ۹/ ۳۲۹)

(۳) کاروبار کو آگے بڑھانے کا حق ان لوگوں کو حاصل ہوگا جو اس کے شرعی وارث ہوں۔

(۴) عورت مال یا کاروبار کی ذمہ دار بن سکتی ہے، نیز وہ اپنے مال کی بھی خود ذمہ دار ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/ ۳۱۰)

﴿**قال الله تعالیٰ: وَلِلنِّسَآءِ نَصِیْبٌ مِمَّا تَرَکَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ.** [النساء:۷]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۶۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۸ کتاب الأیمان والنذور

۱ باب الأیمان

قسم کا دار و مدار الفاظ پر ہے یا نیت پر؟

سوال [۷۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے چچا بسلسلہ ملازمت سعودی عرب گئے ہوئے تھے جب وہ آئے توانہوں نے اپنے بھتیجہ پر شک ظاہر کیا کہ اس نے اپنی چچی سے ناجائز تعلقات کر رکھا ہے، لہٰذا اس سلسلے میں چچا نے اپنے بھتیجہ سے گفتگو کی تو اس نے چچی سے ناجائز تعلقات ہونے سے انکار کردیا، تو چچا نے کہا کہ قسم کھا، کہا کہ تو طلاق کی قسم کھا، لہٰذا بھتیجہ کی دو چچی ہیں (۱) اختری (۲) نسیمہ، نسیمہ وہ چچی ہیں جن کا اس سے تعلق ہونے کا شک ہے، لہٰذا بھتیجہ چارپائی کی ایک جانب بیٹھا اور دوسری جانب اس کا چچا بیٹھا، اب بھتیجہ اس طرح قسم کھاتا ہے، اپنی زبان سے کہتے ہوئے: اختری چچی سے میرے ناجائز تعلقات ہوئے تو میری بیوی کو تین طلاق ہیں، اور اختری لفظ کو وہ زبان سے ادا کرتا ہے اور اس کا نفس لفظ بھی سنتا ہے، لیکن اس کا چچا اختری لفظ نہیں سنتا، باقی الفاظ سنتا ہے، اور اب بھی وہ آتا جاتا ہے، چونکہ وہ کہتا ہے کہ میرے اس سے ناجائز تعلقات اگر ہیں تو اپنی بیوی کو طلاق دیدوں گا، اس خوف سے کہ کہیں طلاق نہ ہوجائے، اور یہ بھی کہتا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی، حالانکہ اس لڑکے سے نسیمہ کے ناجائز تعلقات ہیں، کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی۔

خط کشیدہ الفاظ زبان سے ادا کیے لیکن دل سے نہیں کیے، بلکہ لفظ اختری ہی ادا کیا زبان سے، جبکہ لفظ اختری کو اس کے چچانے نہیں سنا

المستفتی: مستری محمد حنیف دھامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بھتیجہ نے قسم کھاتے وقت صراحتاً اختری کا نام لیا ہے گر چہ اس کا ناجائز تعلق نسیمہ کے ساتھ ہے جس کی بنا پر اس کو قسم کھلائی گئی تھی، لیکن اس نے اس کے خلاف اختری سے ناجائز تعلق نہ ہونے کی قسم کھائی، لہٰذا اپنی قسم میں حانث نہ ہونے کی وجہ سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لیے کہ قسم میں صریح الفاظ کے مقابلے میں نیت کا اعتبار نہیں ہوتا ہے چاہے اس کے چچا مخاطب نے اس کا لفظ نہ سمجھا ہو۔

الأیمان مبنیة علی الألفاظ لا علی الأغراض، وفی الشامی: أی الألفاظ العرفیة، و قوله: لا علی الأغراض: أی المقاصد والنیات. (شامی، کتاب الأیمان مبحث مهم فی تحقیق قولهم الأیمان مبنیة علی الألفاظ …… زکریا دیوبند ۵/۵۲۸، کراچی ۳/۷۴۳)

الأیمان مبنیة علی الألفاظ العرفیة، والأغراض التی تدل علیها هذه الألفاظ أما الأغراض العرفیة الزائدة علی الألفاظ فإنها غیر معتبرة. (الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب الأیمان مبحث الأصول التی تعتبر فی الأیمان، دار الفکر ۲/۸۸)

والمعتبر فی الأیمان الألفاظ، دون الأغراض. (البحر الرائق باب الیمین فی الدخول والخروج…… زکریا دیوبند ۴/۵۰۱، کوئٹه ۴/۲۹۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۹ھ

قسم میں الفاظ کا اعتبار ہے یا نیت کا؟

سوال [۷۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ کا فرزند عربی سوم میں زیر تعلیم تھا کہ اسی اثنا میں اس کی طبیعت کافی ناساز ہوگئی تو احقر نے یہ نذر مانی کہ یا اللہ اگر میرا فرزند صحیح ہو جائے گا تو فراغت کے بعد اسے ایک سال کے لیے تبلیغی جماعت میں بھیجوں گا، الحمد للہ اس کی طبیعت بھی صحیح ہوگئی، اور دورۂ حدیث شریف سے فراغت بھی ہوگئی، فراغت کے بعد سے بندہ کئی سالوں سے مستقل کہہ رہا ہے کہ جماعت میں جاؤ مگر وہ جماعت میں جانا پسند نہیں کرتا ہے، آیا ایسی صورت میں اس کی تلافی کی شکل میں رقم کی اتنی مقدار کہ جتنی ایک سال کی جماعت میں خرچ ہوتی ہے کسی دینی کام میں دیدینے سے اس کی تلافی ہوسکتی ہے یا نہیں، یا کوئی اور بہتر صورت ہو تو وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صلاح الدین سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنے فرزند سے ناامید نہ رہیں، کبھی اللہ تعالیٰ اس کے دل میں یہ بات ڈالدیں گے کہ وہ خود چلا جائیگا، آپ نے اپنی نذر میں یہ قید نہیں لگائی ہے کہ فراغت کے بعد اسی سال میں بھیجیں گے، لہٰذا اس نذر میں گنجائش ہے کہ فراغت کے کئی سال کے بعد سال بھر کے لیے بھیجا جاسکتا ہے، اس لیے بہتر یہی ہے کہ اسی کو ہی سال بھر کے لیے بھیجا جائے، اور اس کے لیے حکمت عملی اختیار کی جائے، کہ حضرت مولانا لاٹ صاحب سے ملاقات کرائی جائے اور اجتماعات میں ان لوگوں کی صحبت اور خدمت میں کچھ ایام گذارے اس سے ان شاء اللہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے دل میں بات ڈالدے اور وہ خود چلا جائے جس سے آپ کی نذر پوری ہو جائے۔

ومن نذر نذرا مطلقا أو معلقا بشرط و كان من جنسه واجب أى فرض …… وهو عبادة مقصودة …… ووجد الشرط المعلق به لزم الناذر

لحدیث من نذر و سمی فعلیه الوفاء بما سمی. (تنویر مع الدر المختار علی الرد، کتاب الأیمان، مطلب: فی أحکام النذر، زکریا دیو بند ۵/ ۵۱۵-۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵)

أما أصل الحکم فالناذر لایخلو من أن یکون نذر و سمی أو نذر ولم یسم فإن نذر و سمی فحکمه وجوب الوفاء بما سمی. (بدائع، کتاب النذر، حکم النذر، زکریا دیو بند ٤/ ٢٤١، کراچی ٥/ ٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

جس بستی میں نہ جانے کی قسم کھائی وہاں سے گذرنے کا حکم

سوال [۷۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص نے قسم کھائی کہ میں فلاں بستی میں نہیں جاؤں گا مگر اور جگہ جانے کا راستہ ٹھیک اس بستی کے بیچ سے ہوکر پیدل اور سائیکل وغیرہ کا ہے، اس کے علاوہ جو راستہ ہے نہایت خطرناک ہے تو کیا ہم اس بستی کے بیچ سے گذر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد عرفان صدیقی، بانکہ، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بے خیالی میں اس بستی سے ہوکر گذرے گا تو کفارۂ یمین ادا کرنا لازم نہ ہوگا، اور اگر بالارادہ اس بستی سے ہوکر گذرے گا تو قسم کا کفارہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

رجل حلف لا یخرج من الري إلی الکوفة فخرج من الري یرید مکة و طریقه علی الکوفة قال محمد: إن کان حین خرج من الري نوی أن یمر بالکوفة فهو حانث. (بدائع، کتاب الأیمان، ألفاظ الیمین المعلق، زکریا دیوبند ۳/ ٦٩، کراچی ۳/ ٤٢، هندیه زکریا قدیم ۲/ ۷۸، جدید ۲/ ۸۵، البحر الرائق زکریا

دیوبند ٤/٥٢٣، کوئٹه ٤/٣١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

مجبوری میں قرآن کی قسم کھانا

سوال [۷۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مجبوری کی بنا پر قرآن کی قسم کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور مجبوری کیا سمجھی جائیگی؟

المستفتی: محمد شعیب، مقبرہ اول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن مجید کی قسم کھانا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ غیر اللہ کی قسم ہے جو ناجائز ہے۔

عن سعد بن عبيدة قال: سمع ابن عمر رجلا يحلف ”لا والكعبة“ فقال له ابن عمر: إني سمعت رسول الله يقول: من حلف بغير الله فقد أشرك. (سنن أبي داؤد، الأيمان والنذور، باب اليمين بغير الله، النسخة الهندية ٢/٤٦٣، دار السلام رقم: ٣٢٥١، مسند أحمد بن حنبل ٢/٨٦-٨٧، رقم: ٥٥٩٣)

ولو قال بالقرآن أو بالمصحف أو بسورة كذا من القرآن فليس بيمين لأنه حلف بغير الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع، كتاب الأيمان، مالا يجوز الحلف به، زكريا ٣/١٧، كراچی ٣/٨)

أو قال بالقرآن أو قال بالمصحف أو قال بسورة من القرآن فليس ذٰلک يمين. (تاتارخانية الفصل الثاني، ألفاظ الأيمان كوئٹه ٤/٤١٩، زكريا ٦/١٦ رقم: ٨٧٣٧)

لیکن قرآن کی قسم کا عرف اور رواج ہو جانے کی وجہ سے قسم کھانے سے منعقد ہو جائیگی، مگر گنہگار ہوگا، لہٰذا اس قسم کے خلاف کرنے کی صورت میں کفارہ بھی دینا واجب ہوگا۔ (مستفاد:

عزیز الفتاویٰ ۱/ ۵۶۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۴، ڈابھیل ۱۴/ ۳۸، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۸۸)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموی علی الأشباه و النظائر ص: ۹٦)

والأصح أن يقول: الأيمان مبنية على العرف و العادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينا. (المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف به فيمين و مالا فلا...... قال الكمال: ولايخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يمينا. (الدر مع الرد، زكريا ٥/ ٤٨٤- ٤٨٥، كراچی ۳/ ۷۱۲)

اگر کوئی سخت مجبوری ہی درپیش ہو کہ کسی کا حق تلف ہو رہا ہو یا ظلم ہو رہا ہو تو اللہ تعالیٰ کی ذات کی قسم کھائی جا سکتی ہے۔

قال رسول الله ﷺ: ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بأبائكم فمن كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت. (مسلم شريف كتاب الأيمان، باب النهى عن الحلف بغير الله، النسخة الهندية ۲/ ٤٦، بيت الأفكار رقم: ١٦٤٦، صحيح البخارى، الأيمان والنذور، باب لاتحلفوا بآبائكم، النسخة الهندية ۲/ ۹۸۳، رقم: ٦٣٩١، ف: ٦٦٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۳؍ ۱۴۲۱ھ

صحیح بات پر قرآن کی قسم کھانا

سوال [۷۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے اوپر ایک عورت کے ساتھ زنا کا الزام لگایا گیا ہے جبکہ یہ بات بالکل غلط ہے، لہٰذا میں نے قرآن پاک ہاتھوں میں رکھ کر قسم کھائی ہے کہ میں نے کبھی بھی اس سے زنا نہیں کیا ہے، لہٰذا جواب دیں کہ صحیح بات پر قرآن کی قسم کھانا چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نعیم کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اپنی قسم میں سچا ہے تو عنداللہ آپ پر کوئی مؤاخذہ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے یمین لغو کو بھی معاف فرمایا ہے۔

﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْ اَيْمَانِكُمْ. [المائدة: ٨٩]﴾

عن عطاء بن أبى رباح قال: كنت أنا و عبيد بن عمير الليثي عند عائشة رضى الله عنها –زوج النبى ﷺ– فسألها عبيد عن قول الله عز وجل: ”لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْ أَيْمَانِكُمْ، قالت: حلف الرجل على علمه، ثم لايجده على ذٰلک فليس فيه كفارة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، الأيمان، باب من حلف على شئ وهو يرى أنه صادق ثم وجده كاذبا، دار الفكر ١٤/ ٤٩٤ رقم: ٢٠٥٠٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
۷/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۹۸)

قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانا

سوال [۷۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ ایک قطعہ زمین وایک دوکان کے کرایہ دار چلے آرہے ہیں اس کا دخل ہم سب لوگوں نے تنویر حسین کو دیدیا تھا، اور دخل کے کاغذ کو ۲۲/۱۱/۹۳ء کو لکھوا کر دونوں بہنوں اور پانچ بھائیوں نے جو اس جگہ کے کرایہ دار تھے، دخل کے کاغذ پر سب لوگوں نے دستخط اپنے اپنے کردیئے تھے، جگہ کے مالک اصل حقدار، وارثان عبدالغفار سے اس جگہ کے دخل لینے پر تنویر حسین کا جھگڑا ہوگیا کہ تم نے اس جگہ کا دخل کیوں دیا یہ جگہ ہماری تھی، کرایہ داروں سے ہم دخل خود لیتے، جھگڑا اتنا بڑھا کہ بات پولیس تک پہنچ گئی، احمد نور ولد عبدالغفار نے مجھ اسلام سے تھانہ میں کلام پاک کی قسم کھلوائی کہ اس کاغذ پر تم سب لوگوں کے دستخط ہیں یا نہیں؟ دستخط تو ہم سب لوگوں کے تھے، لیکن میں نے ان دستخطوں سے پولیس کے روبرو منع کردیا کہ یہ

دستخط ہمارے نہیں ہیں اور نہ کوئی دخل تنویر حسین کو دیا ہے، دخل ہمارے پاس ہے تو اس مسئلہ میں مجھے کیا کرنا ہوگا جو کہ میں نے کلام پاک کی جھوٹی قسم کھائی ہے۔

المستفتی: محمد اسلام رفعت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پولیس کے خوف سے آپ نے قصداً قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھائی اور دستخط سے انکار کیا حالانکہ آپ کے دستخط ہوئے تھے، اس کی وجہ سے آپ پر گناہ ہوا اور آپ کی جھوٹی قسم کی وجہ سے دوسرے کا جو نقصان ہوا ہے پہلے اس کی تلافی کرنا لازم ہے، اس کے بعد آپ پر توبہ کرنا لازم ہے۔

وهي غموس إن حلف على كاذب عمدا...... ويأثم بها فتلزمه التوبة.

(درمختار، کتاب الأیمان زکریا ٥/ ٤٧٤-٤٧٥، کراچی ٣/ ٧٠٥-٧٠٦)

عن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من اقتطع مال امرئ مسلم بيمين كاذبة، لقي الله وهو عليه غضبان، قال عبد الله: ثم قرأ رسول الله مصداقه من كتاب الله "إن الذين يشترون بعهد الله و أيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولايكلمهم الله. (صحيح البخاري، كتاب التوحيد ٢/ ١١٠٩ رقم: ٧١٤٥، ف: ٧٤٤٥)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: يارسول الله! ما الكبائر، قال: ...... اليمين الغموس قلت: وما اليمين الغموس: قال: الذي يقتطع مال امرئ مسلم، هو فيها كاذب.

(صحيح البخاري، كتاب استتابة المعاندين والمرتدين ٢/ ١٠٢٢ رقم: ٦٦٥٣ ف: ٦٩٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۸۲)

غصہ میں قرآن لے کر شادی نہ کرنے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی عورت نے قرآن کریم کو ساتھ لے کر غصہ کی حالت میں یہ کہا کہ میں کبھی شادی نہیں کروں گی، تو اگر یہ شادی کرلے گی تو کون سا کفارہ واجب ہوگا، اور گنہگار رہوگی یا نہیں؟ اور اس کا شادی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی نہ کرنے کی قسم گناہ پر قسم ہے، اس کا توڑ دینا ضروری ہے، اور شادی کر کے اپنی قسم کا کفارہ ادا کریں، یعنی دس مسکینوں کو دونوں وقت کھانا کھلا دیں، یا ان کو جوڑا لے کر دیں، یا اس کی قیمت دیں، اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو تین روز بلا ناغہ روزہ رکھیں۔

﴿**لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْٓ اَيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُّؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُّمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗٓ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسٰكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلٰثَةِ اَيَّامٍ ذٰلِكَ كَفَّارَةُ اَيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوْٓا اَيْمَانَكُمْ**. [المائدة: ۸۹]﴾

عن إبراهيم قال: قال عبد الله: من حلف بالقرآن فعليه بكل آية يمين. (المصنف لابن أبی شيبة، الأيمان والنذور فی الرجل يحلف بالقرآن، ما عليه فی ذٰلك، مؤسسة علوم القرآن ۷/ ۵۳۷ رقم: ۱۲۳۶۲)

عن أبی مالک قال: الأيمان ثلاثة: يمين تكفر، و يمين لاتكفر، ويمين لايؤاخذ بها، فأما التی تكفر فالرجل يحلف علی قطيعة رحم أو معصية الله. (الدر المنثور ۲/ ۵۵۱، تحت الآية ۸۹ من سورة المائدة)

ونوع لا يجوز حفظها وهو أن يحلف علی ترک طاعة أو فعل معصية.

(عالمگیری، کتاب الأیمان، الباب الاول، فی تفسیرها الخ، زکریا قدیم ٢/ ٥٢، جدید ٢/ ٥٧)

لایخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فیکون یمینا (وقوله) و عند الثلاثة المصحف والقرآن و کلام الله یمین. (الدر المختار، کوئٹه ٣/ ٥٦، کراچی ٣/ ٧١٢، زکریا ٥/ ٤٨٤-٤٨٥)

ومن حلف علی معصیة کعدم الکلام مع أبویه (إلی قوله) وجب الحنث والتکفیر. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، زکریا دیوبند ٥/ ٥٠٦، کوئٹه ٣/ ٦٨، کراچی ٣/ ٧٢٨)

وکفارته تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساکین أو کسوتهم بما یستر عامة البدن و إن عجز عنها وقت الأداء صام ثلاثة أیام ولاء. (تنویر الأبصار مع الدر المختار زکریا ٥/ ٥٠٢ تا ٥٠٥، کوئٹه ٣/ ٦٦، کراچی ٣/ ٧٢٥ تا ٧٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۵۳)

اولاد کی قسم کھانا

سوال [۷۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے سالے کی شادی عنقریب ہونے والی ہے میں نے اپنے سالے کو کہا تھا کہ تم اگر اپنے ہونے والے سسر کے ساتھ کپڑا پسند کرنے جاؤ گے تو میں اپنے لڑکے کی قسم کھاتا ہوں کہ میں شادی میں شامل نہیں ہوں گا، لیکن وہ ہونے والے سسر کے دباؤ میں آکر کپڑا پسند کرنے کو دوکان پر چلا گیا، اب اگر میں کسی وجہ سے شادی میں شامل ہو گیا تو اولاد کی قسم کا کیا کفارہ ہے، روزہ یا پیسہ یا اور کچھ؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ہارون رشید جھوکا نالہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاد کی قسم کھانا شرعاً جائز نہیں ہے لیکن پھر بھی

ایک قسم کے نذر اور وثیقہ کے درجے میں ہو جاتا ہے، اس لیے کفارہ واجب ہو جاتا ہے، اور قسم کا کفارہ الگ الگ دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا دونوں وقت کھانے کا پیسہ دینا ہے۔

عن عبد الله بن عمر أن رسول الله ﷺ أدرک عمر بن الخطاب وهو يسير في ركب يحلف بأبيه فقال، ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم من كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت. (بخاری شریف، کتاب الأیمان والنذور، باب لاتحلفوا بآبائکم ۹۸۳/۲، رقم: ۶۳۹۱، ف ۶۶۴۶)

وحاصله أن اليمين بغيره تعالىٰ تارة يحصل بها الوثيقة –إلى– وإنما كانت الوثيقة فيه أكثر من الحلف بالله تعالىٰ في زماننا لقلة المبالاة بالحنث ولزوم الكفارة. (شامی، کتاب الأیمان کراچی ۷۰۵/۳، زکریا دیوبند ۴۷۴/۵)

قوله عشرة مساكين وتحته في الشامية: أي تحقيقا أو تقديرا حتى لو أعطى مسكينا واحدا في عشرة أيام كل يوم نصف صاع يجوز. (شامی، کراچی ۷۲۵/۳، زکریا ۵۰۳/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۶/۴۰)

یمین لغو کی ایک صورت

سوال [۷۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نامی ایک شخص سے بکر نے کہا کہ بستر پر ایک چھوٹے بچہ نے پیشاب کر دیا ہے، تیسرے شخص نے زید سے کہا بچہ نے پیشاب نہیں کیا ہے، زید کو بکر کی بات پر یقین تھا، نیز بچے کا پینٹ ایسے رنگ کا تھا، جس سے پیشاب کا اثر معلوم ہو رہا تھا، زید کو بالکل یقین تھا کہ بچہ نے پیشاب کیا ہے، اسی پر زید نے کہا خدا کی قسم اگر بچہ نے پیشاب نہیں کیا ہے تو میں حانث ہو جاؤں گا جب غور سے دیکھا گیا تو بچہ نے پیشاب نہیں کیا تھا، از روئے شرع زید

حانث ہوگا یا نہیں؟ اگر حانث ہوا تو اب کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد نعیم دودھ والے، محلہ لال باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زید حانث نہیں ہوا بلکہ یمین لغو ہوگئی۔

﴿**لَا یُؤَاخِذُکُمُ اللّٰہُ بِاللَّغْوِ فِیْ اَیْمَانِکُمْ**. [المائدة: ۸۹]﴾

لغو وهو أن يحلف على أمر في الماضي أو في الحال وهو يظن أنه كما قال والأمر بخلافه بأن يقول والله قد فعلت كذا وهو ما فعل و يظن أنه فعل (إلى قوله) نرجوا أن لايؤاخذ بها صاحبها. (هنديه، كتاب الأيمان، الباب الأول في تفسيرها الخ، زكريا قديم ۲/ ۵۲، جديد ۲/ ۵۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح
۲۹/ جمادی الاولی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۴۳/۳۱)	۱۴۱۵/۵/۲۹ھ

چوری ہونے پر تمام محلّہ والوں سے طلاق مغلظہ کی قسم دلوانا

سوال [۷۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی آدمی کی کوئی چیز چوری ہوگئی یا کوئی قیمتی مال وجائیداد کا کسی نے نقصان پہنچایا، صاحب مال گاؤں کے آدمی کو جمع کر کے مندرجہ ذیل شرائط کی قیود لگا کر سب سے قسم لیتا ہے:

کہ میں مسجد میں (خدا کے گھر) حلفیہ قسم کھاتا ہوں کہ میں نے مال چوری نہیں کیا یا نقصان نہیں پہنچایا، اگر چوری کیا یا نقصان پہنچایا، یا اس کے بارے میں کہ کس نے کیا اگر مجھے معلوم ہے تو میری زوجہ پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوں، اور جب جب میں نکاح کروں میری بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوں، اور کمیٹی جو سزا مقرر کرے منظور رہے، اور آخرت کی سزا الگ۔ بہتوں نے ان شروط کے ساتھ حلف کھانا نہیں چاہا، کیا طوعاً وکرہاً اس جیسا حلف لینا

صاحب مال کے لیے یا کمیٹی کے لیے جائز ہے؟

المستفتی: غلام نبی کپال، ساؤتھ ۲۴/ پرگنہ ویسٹ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طریقہ پر قسم لینے سے فقہاء نے ممانعت فرمائی ہے، اس لیے مال کی تلاش کے لیے دوسرا جائز طریقہ اختیار کرنا چاہیے اور اس میں بہت سے باعزت لوگوں کی آبروریزی بھی ہوگی۔

رجل أراد أن يحلف غيره ليس له أن يحلفه بالطلاق و العتاق والأيمان المغلظة. (فتاویٰ قاضيخان، كتاب الأيمان، فصل فى تحليف الظلمة، زكريا جديد ٢/ ١١، وعلى هامش الهندية زكريا ٢/ ١٣)

والتحليف بالطلاق والعتاق والأيمان المغلظة لم يجوزه أكثر مشائخنا وفى الخانية: وإن أراد المدعى تحليفه بالطلاق والعتاق فى ظاهر الرواية لايجيبه القاضى إلى ذٰلک؛ لأن التحليف بالطلاق والعتاق حرام، ومنهم من جوزه فى زماننا، والصحيح ما فى ظاهر الرواية، وفى كتاب الحظر والإباحة من التاتارخانية: والفتوىٰ على عدم التحليف بالطلاق والعتاق. (البحر الرائق، كتاب الدعوىٰ زكريا ٧/ ٣٦٢، كوئٹه ٧/ ٢١٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۸۰۲)

بچہ پیدا نہ ہونے دینے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شادی ہوئی، شادی کے بعد بچہ بھی ہوا، دوسرا بچہ بھی جلدی ہوگیا، تیسرا حمل بھی ہوگیا تو زید اور ہندہ میں جھگڑا ہوا، زید نے حلفیہ قسم کھالی اب بچہ پیدا نہیں ہونے دیں گے، دنیوی ترکیب

کے مطابق روک لگاتا ہے اب تیسرے بچہ کو تقریباً تین سال ہوگئے ہیں، اب زید اور ہندہ دونوں چاہتے ہیں کہ بچے پیدا ہوں، لیکن زید نے قسم کھالی ہے تو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: زید سلیم پور دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی قسم معصیت کی قسم ہے اس پر قائم رہنا درست نہیں، اس کے خلاف عمل کیا جائے، اس کے بعد قسم کا کفارہ ادا کردے، اور کفارہ میں دس مسکین کو دونوں وقت کھانا یا اس کی قیمت دیدی جائے، اور قیمت میں ہر ایک فقیر کو ایک صدقہ کی قیمت دیدی جائے۔

عن سعيد بن المسيب أن أخوين من الأنصار كان بينهما ميراث، فسأل أحدهما صاحبه القسمة، فقال: لئن عدت سألتنى القسمة، لا أكلمك أبدا، كل مالى فى رتاج الكعبة، فقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه: إن الكعبة لغنية عن مالك، كفر يمينك وكلم أخاك، فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لايمين عليك، ولا نذر فى معصية الرب، ولا فى قطيعة الرحم، ولا فيما لا تملك . (المستدرك، كتاب الأيمان، دار البشائر الإسلامية ٨/٢٧٨٩ رقم: ٧٨٢٣)

عن طاؤس عن أبيه أنه كان يقول: إن حلف رجل على معصية الله فليكفر وليدعه حتى يكون له أجر ما ترك، و أجر ما كفر عن يمينه. (مصنف عبد الرزاق الأيمان، باب من حلف على يمين فرأى غيره خيرا منها، المجلس العلمى ٨/٤٩٧، رقم: ١٦٠٣٩)

علق النذر بما هو معصية كقوله إن كلمت أبي فعلي نذر فهو كما علقه بمباح إن أبهم وكان عليه أن يحنث نفسه و يكفر الخ. (بزازيه، كتاب الأيمان، فيبل الفصل الثالث فى يمين الطلاق، زكريا جديد ١/١٧٧، وعلى هامش الهندية ٤/٢٧٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

’’مجھے قسم ہے‘‘ کے الفاظ سے حانث ہونا

سوال [۷۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالد سے کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر جا کر کھانا کھایا تو مجھے قسم ہے، پھر زید نے خالد کے گھر جا کر کھانا کھالیا تو زید حانث ہوگا یا نہیں؟ یعنی یہ واضح فرمائیں کہ لفظ ’’مجھے قسم ہے‘‘ سے قسم منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’مجھے قسم ہے‘‘ کے الفاظ سے قسم منعقد ہو جاتی ہے، لہٰذا زید کے خالد کے گھر جا کر کھالینے سے زید حانث ہوگیا، اس پر کفارہ کی ادائیگی لازم ہے۔

وكذا لو قال: عليه يمين …… يكون يمينا كذا في فتاوىٰ قاضيخان. (هنديه، كتاب الأيمان، الباب الثاني زكريا قديم ۲/۵۳، جديد ۲/۵۸)

وكذا قوله علي يمين …… في قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع الصنائع، زكريا ۳/۱۵، كراچی ۳/۷-۸)

وكذا لو قال: عليه يمين …… أن لا يفعل كذا يكون يمينا. (خانيه، زكريا جديد ۲/۶)

ولو قال: علي يمين …… فهو يمين. (تاتارخانية زكريا ۶/۱۱ رقم: ۸۷۲۸، وعلى هامش الهندية ۲/۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱/۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۰۷)

إن قبلتني فتقبيلك إياي حرام سے قسم کا انعقاد

سوال [۷۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: **لو قال رجل لامرأته: ’’إن قبلتنی فتقبیلک إیای حرام‘‘ ثم بعد أیام تقدم إلیها لیقبلها فقبلته فهذا یمین أم لا؟ ومن یحنث الرجل أو المرأة؟ أجیبوا من فضلکم بنص من الفقه.**

المستفتی: شہید اللہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد کے اپنی بیوی سے **’’إن قبلتنی فتقبیلک إیای حرام‘‘** کہنے سے مرد کے حق میں یمین منعقد ہو جائے گی، لہٰذا اگر بیوی نے اس کو بوسہ لے لیا تو اپنی قسم میں حانث ہو جائیگا۔

عن سعید بن جبیر أن ابن عباس قال: فی الحرام یکفر، وقال ابن عباس لقد کان لکم فی رسول الله أسوة حسنة. (صحیح البخاری، التفسیر یأیها النبی لم تحرم ما أحل الله لك، النسخة الهندیة ۲/ ۷۲۹، رقم: ٤٧٢١، ف: ٤٩١١)

عن الضحاک، أن أبابکر و عمرو ابن مسعود قالوا: من قال لامرأته: هی علیه حرام، فلیست علیه بحرام، و علیه کفارة یمین. (المصنف لابن أبی شیبة، الطلاق، من کان یقول: الحرام یمین ولیس بطلاق، مؤسسة علوم القرآن ۹/ ٦٠٤ رقم: ١٨٥٠٧-١٨٥١٠)

ومن حرم شیئا ثم فعله کفر لیمینه لما تقرر أن تحریم الحلال یمین قوله: أی لأجل الحنث فیها لأن السبب الحنث لا الیمین، قوله: لما تقرر الخ، أی فی قوله تعالیٰ: یأیها النبی لم تحرم ما أحل الله لک تبتغی مرضات أزواجک والله غفور رحیم، قد فرض الله لکم تحلة أیمانکم، فبین الله تعالیٰ أن نبیه صلی الله علیه وسلم حرم شیئا مما هو حلال، قلت: تقبیل المرأة زوجها حلال والرجل حرمه علی نفسه بقوله، ومنه أی من تحریم الحلال قولها لزوجها أنت علی حرام أو حرمتک علی نفسی فلو طاوعته فی الجماع أو أکرهها کفرت. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأیمان کوئٹه ۲/ ۳۳٦-۳۳۷، وهکذا فی الشامی زکریا دیوبند ٥/ ٥٠٨-٥٠٩، کراچی

۷۲۹/۳- ۷۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۴/۱ھ

اگر تم نے فلاں عورت سے بات کی تو قسم ہے؟

سوال [۷۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

لو قالت امرأة لزوجها "إن كلمت فلانة فى التليفون فعليك القسم" ثم كلمها فى التليفون، فهذا القسم ينعقد أم لا؟ ومن يكون حالفا الرجل أو المرأة ومن يحنث الرجل أو المرأة؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی نے جس وقت شوہر سے یہ کہا ہے کہ تم نے اگر فلاں عورت سے ٹیلی فون پر بات کی تو تم پر قسم ہے‘‘ اگر شوہر نے اس کے جواب میں ہاں کہہ دیا تو یہ یمین ہوگی اور قسم کھانے والا مرد ہوگا اور اس عورت سے ٹیلی فون پر بات کرنے سے حانث ہوجائے گا لیکن اگر مرد نے ہاں نہیں کہا تو یہ کلام لغو ہوجائے گا۔

ولو قال عليك عهد الله إن فعلت كذا فقال نعم، فالحالف المجيب، وتحته فى الشامية: ولا يمين على المبتدئ، وإن نوى اليمين أي لإسناده الحلف إلى المخاطب فلا يمكن أن يكون الحالف غيره. (الدر مع الرد، كتاب الأيمان، قبيل مطلب: حلف لا يدخل فلان داره، زكريا ٥/٦٧٧، كراچی ٣/٨٤٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٧/٢٦٢-٢٦٣، هندية، زكريا قديم ٢/٦٠، جديد ٢/٦٦)

ومقصود الزوجة هنا هو الاستحلاف كما لا يخفى، وفى الشامي: قال: فإن نوى الاستحلاف فلا شيئ على واحد منهما أى لأن المخاطب لم

یجبه بقوله: نعم حتی یصیر حالفا. (شامی، مطلب: قال: لتفعلن كذا قال، نعم، زكريا ديوبند ٥/٦٧٦، كراچی ٣/٨٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۴/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۵۶)

قسم کھا کر کہنا کہ ”میری جیب میں کتنے روپئے ہیں، صحیح بتانے پر سب دیدوں گا“

سوال [۷۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی قسم کھائے کہ میری جیب میں کتنے روپئے ہیں اگر آپ نے صحیح صحیح بتادیا تو سب روپئے آپ کو دیدوں گا؟ زید نے اس مسئلہ کا جواب دیا کہ اگر بتانے والا شخص اس طرح کہے کہ آپ کی جیب میں ایک روپیہ ہے، دو روپیہ ہے، تین روپیہ ہے چار روپیہ ہے، اسی طرح پچاس تک کہہ دے اور اس کی جیب میں صرف چالیس روپئے نکلیں تو اس قسم کے کھانے والے کو چالیس روپیہ دینا ضروری ہے، اور اگر نہیں دے گا تو وہ حانث ہو جائے گا، اس لیے کہ اس قسم کے کھانے والے نے مطلق بولا تھا، کہ میری جیب میں جتنا روپیہ ہے اگر صحیح بتادیا تو سب آپ کا؛ اس لیے اس کو دینا واجب ہے، ہاں اگر قسم کھانے والا اس طرح کہتا ہے کہ میری جیب میں جتنا روپیہ ہے ایک مرتبہ میں اگر آپ نے صحیح بتا دیا تو سب آپ کا، تو اس صورت میں اگر بتلانے والا ایک مرتبہ میں نہیں بتلاتا تو وہ حانث نہیں ہوگا، اس لیے کہ اس نے قید لگادی ہے، ایک مرتبہ میں بتلانے کی؟

المستفتی: شاہد جمال، مئوناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متکلم کا یہ جملہ کہ میری جیب میں جتنا روپیہ ہے صحیح صحیح بتا دیا تو سب روپیہ آپ کو دیدوں گا تو عرف وتعامل میں ایسی گفتگو کا مدار ایک مرتبہ کہنے پر ہے، ایک عدد بتانے پر ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا ہے کہ ایک سے لے کر اربوں

تک گنتا چلا جائے اور اس کے جیب میں چالیس روپئے ہوں تو ایسی صورت میں قسم کھانے والا متکلم اگر وہ بتلا دینے والے کو پیسہ نہ دے تو وہ حانث نہ ہوگا، اس کی قسم نہیں ٹوٹی اور یہ کہا جائیگا کہ بتلانے والا بتلا ہی نہیں پایا۔

الأصل أن الأيمان مبنية إلى قوله: وعندنا على العرف، وتحته فى الشامية: لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفى أعنى الألفاظ التى يراد بها معانيها التى وضعت لها فى العرف وقوله فى الشامية ومعناه أن اللفظ إذا كان عاما يجوز تخصيصه بالعرف. (شامى، كتاب الأيمان، مبحث مهم فى تحقيق قولهم: الأيمان مبنية على الألفاظ، زكريا ديوبند ۵/۵۲۸، كراچى ۳/۷۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۹ھ

گھر بچانے کی خاطر جھوٹی قسم کھانا

سوال [۷۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت ہے اس کا شوہر اس پر شک کرتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ تجھ کو قسم ہے، اگر وہ قسم کھاتی ہے تو جھوٹی قسم کھانی پڑتی ہے، اور اگر نہیں کھاتی ہے تو گھر بگڑتا ہے، اس صورت میں کیا کرے؟

المستفتی: عبد القادر، متعلم جامع الہدیٰ گل شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں جھوٹی قسم کھانے کی بالکل اجازت نہیں ہے، بلکہ جھوٹی قسم کھانا گناہ کبیرہ ہے، اس لیے صورت مذکورہ میں قسم کھانے کی اجازت نہیں ہے، البتہ اپنے شبہ کو کسی اور طریقہ سے ختم کرے یا اس کو ظاہر کر کے معافی مانگ لے، گھر بگاڑنا بھی صحیح نہیں ہے، اس لیے فریقین اپنے معاملہ کو نرمی سے سلجھانے کی کوشش کریں اور جن باتوں پر شوہر

کوشک ہے ان کو اپنے اندر سے بالکلیہ دور کرنے کا عہد کرے۔

عن عبد الله بن عمر عن النبی ﷺ قال: الكبائر: الإشراک بالله …… واليمين الغموس. (صحيح البخاری، الأيمان والنذور، باب اليمين الغموس، النسخة الهندية ٢/٩٨٧، رقم: ٦٤١٩، ف: ٦٦٧٥)

غموس تغمسه فی الإثم ثم فی النار وهی كبيرة مطلقا لكن إثم الكبائر متفاوت إن حلف علی كاذب عمدا كوالله ما فعلت كذا عالما بفعله أو حال كوالله ماله علي ألف بخلافه، ووالله إنه بكر عالما بأنه غيره ويأثم بها. (در مختار مع الشامی، كتاب الأيمان، كراچی ٣/٧٠٦، زكريا ٥/٤٧٤-٤٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۶/۸ھ

چوری کرنے کے بعد جھوٹی قسم کھانا

سوال [۷۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے کسی کا سامان چوری کیا اور پھر اس سے پوچھنے پر اس نے انکار کرتے ہوئے جھوٹی قسم کھائی تو ایسی صورت میں اس پر کفارۂ یمین لازم ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر اریاوی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوری کا انکار کرتے ہوئے جھوٹی قسم کھانے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا ہے، البتہ سخت گناہ کا مرتکب ہوا ہے، حدیث شریف میں جھوٹی قسم کھانے پر سخت وعید آئی ہے، اس لیے توبہ واستغفار کرے۔

عن أبی وائل عن عبد الله عن النبی ﷺ قال: من حلف علی يمين

كـاذبـا ليـقـتـطـع مال رجل أو قال: أخيه لقي الله وهو عليه غضبان. (بخاری شريف، الشهادات، باب قول الله عزوجل "إن الذين يشترون بعهد الله الخ، النسخة الهندية ١/٣٦٨، رقم: ٢٦٠، ف: ٢٦٧٦)

وهي غموس إن حلف على كاذب عمدا كوالله ما فعلت عالما بفعله ...... ويـأثـم بهـا فتلزمه التوبة، وفي الشامية: إذ لا كفارة في الغموس يرتفع بهـا الإثـم فتـعيـنت التوبة ليتخلص منه. (شامی، كتاب الأيمان، زكريا ديوبند ٥/٤٧٤ - ٤٧٦، كراچی ٣/٧٠٥- ٧٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۲۴ھ

کلما کی قسم کا حکم

سـوال [۷۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی شخص کو کلما کی قسم بالجبر والاکراہ اس طرح کھلائی گئی کہ اگر میں فلاں مسجد میں امامت کروں یا فلاں کام کروں تو جب بھی کسی لڑکی سے نکاح کروں اس کو طلاق مغلظہ واقع ہو، قسم کھانے والے شخص نے بعد میں دونوں کام کیے، اب اگر وہ کسی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی آسان تر شکل کیا ہوگی، قسم کھانے والا شخص نوجوان ہے اور اس کو شادی کی اشد ضرورت ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ شدید ضرورت مثلاً نکاح ہی لے لیجئے کی بنا پر ائمہ اربعہ حقہ میں سے کسی دوسرے امام کے فتویٰ پر کسی خاص جزئیہ میں عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقدوس قاسمی نیرانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مذکورہ صورت میں کلما کی قسم منعقد ہوچکی ہے اس لیے کہ قسم کے انعقاد کا مدار الفاظ پر ہے نیت پر نہیں ہے۔

وأما اليمين بالله فلا يتوقف عليها أي على النية فينعقد إذا حلف عامدا أو ساهيا أو مخطيأ أو مكرها، وكذا إذا فعل المحلوف عليه كذٰلک الخ. (الأشباه والنظائر ص:٤٨)

والمعتبر في الأيمان الألفاظ دون الأغراض. (البحر الرائق، الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، زكريا ديوبند ٤/ ٥٠١، كوئٹه ٤/ ٢٩٨)

ہاں البتہ کلما کی قسم کے بعد کسی عورت کے زوجیت میں آنے کی شکل اور حیلہ بھی موجود ہے کہ حالف کا نکاح کوئی دوسرا آدمی فضولی بن کر اس سے اجازت لیے بغیر کسی عورت سے کردے اور اطلاع ملنے پر زبان سے اس نکاح کو قبول نہ کرے اور نہ ہی زبانی اجازت دے بلکہ خاموشی میں بیوی کا مہر ادا کردے، یا اس کے ساتھ ہم بستری کرلے تو یہ نکاح فضولی کے لیے اجازت فعلی ہے، جو معتبر ہے؛ اس لیے اس طریقہ سے شادی کی صورت بن جائے گی اور بیوی پر طلاق بھی نہیں پڑے گی۔

والحيلة فيه عقد الفضولي (إلى قوله) وكيفية عقد الفضولي أن يزوجه فضولي فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا بالقول فلا تطلق. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الفكر مصري قديم ١/ ٤١٩، دار الكتب العلمية بيروت جديد ٢/ ٦٠)

حلف لايتزوج فزوجه فضولي فأجاز بالقول حنث وبالفعل لا يحنث وبه يفتى. (الدر مع الرد، باب اليمين في الضرب ...... مطلب: حلف لايتزوج فزوجه فضولي زكريا ٥/ ٦٧٢، كراچی ٣/ ٨٤٦)

(۱) کسی خاص فرد کے لیے اس کی اجازت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷؍ صفر ۱۴۱۴ھ

کلما کی قسم کا شرعی حکم

سوال [۷۴۲۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کلما کی قسم کی شرعی حیثیت کیا ہے اگر کسی کافر کو قسم کھلا دی تھی پھر کسی موقع پر اس نے اسلام قبول کرلیا، اور اس نے نکاح کرلیا تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے برعکس کسی مسلم نے یہ قسم کھائی تھی پھر بدقسمتی سے وہ حالت کفر میں لوٹ گیا اور پھر ایمان قبول کرلیا اس کے بعد اس نے نکاح کرلیا تو پہلی والی شکل میں اور دوسری والی شکل میں اس قسم کا حکم اور اس کا اثر تو باقی نہ رہے گا؟

المستفتی: شمس احمد سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کلما کی قسم کی حیثیت یہ ہے کہ جب بھی کوئی مسلمان یہ کہے گا کہ میں جب جب بھی نکاح کروں گا عورت پر طلاق ہے، عقد نکاح کرتے ہی عورت بائنہ ہوجائے گی، لہٰذا کسی بھی عورت سے نکاح کے بعد ہم بستر نہیں ہوسکتا ہے، کلما کی قسم کسی کافر کو کھلا دی گئی تھی، بعد میں وہ مسلمان ہوگیا تو اس کے حق میں یہ قسم لغو قرار پائے گی کیونکہ کافر فروعات شرعیہ کا مکلّف نہیں ہے۔

إن الكفار مخاطبون بالعقوبات سوى حد الشرب و بالمعاملات.

(شامی الجهاد، باب استيلاء الكفار، مطلب: فی أن الأصل فی الأشياء الإباحة، زكريا ٦/ ٢٦٨، كراچی ٤/١٢٨)

برخلاف اگر یہ قسم کوئی مسلمان کھا لیتا ہے اور مرتد ہو جاتا ہے، پھر ارتداد کے بعد اسلام میں لوٹ آتا ہے تو کلما کی قسم اس کے حق میں معتبر ہوگی۔

ثم اعلم أن مما يبطل التعليق ارتداد الزوج ولحاقه بدار الحرب عنده خلافا لهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، زكريا ٤/ ٣٥، كوئٹه ٤/ ٢١)

قوله خلافا لهما أی للصاحبين فعندهما لايبطل التعليق لأن زوال الملک لا يبطله وله أن بقاء تعليقه باعتبار قيام أهليته وبالارتداد ارتفعت

العصمة فلم يبق تعليقه لفوات الأهلية فإذا عاد إلى الإسلام لم يعد ذٰلك التعليق الذى حكم بسقوطه. (شامی، باب التعليق، قبيل مطلب: فی مسألة الكفر زكريا ٤/ ٦٠٠، كراچی ٣/ ٣٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۱)

کلما کی قسم کی تلقین کا حکم

سوال [۷۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک استاذ نے ایک دن اپنے شاگرد کو اچانک بلایا اور بلا کر یہ کہا کہ میں تم کو قسم دیتا ہوں اور کہا کہ جس طرح میں کہوں اسی طرح تم بھی کہتے رہنا تو استاذ صاحب نے اپنی زبان سے یہ کہا کہ اگر میں فلاں گناہ کبیرہ کا ارتکاب کروں گا تو شاد گرنے بھی ساتھ ساتھ ایسا ہی کہا پھر استاذ نے کہا اگر میں نے فلاں گناہ کا ارتکاب کرلیا تو جب جب میں شادی کروں میری بیوی کو تین طلاق، تو اسی طرح شاگرد نے اپنے استاذ کے کلمات کو دہرایا، اور میں اس قسم کے نتیجے سے واقف نہیں تھا اور مجھ سے اس گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہوگیا، لہٰذا مفتی صاحب میں بہت زیادہ پریشانی میں مبتلا ہوں کہ اگر نکاح نہیں کرتا ہوں تو زنا کاری میں مبتلا ہونے کا پختہ یقین ہے، اس لیے مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اگر نکاح کے جواز کی کوئی صورت ہو تو اس کو تحریر فرمادیں اور یہ بھی گذارش ہے کہ اگر چند صورتیں ہوں تو تمام کو تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں پر کلما والی قسم کا ثبوت نہیں ہوا ہے اس لیے کہ سوالنامہ میں ایک دوسرے کو تلقین کی شکل ہے، انشاء کی شکل نہیں ہے، اور کلما کی قسم منعقد ہونے اور طلاق واقع ہونے کے لیے انشاء لازم ہے، اور یہاں انشاء کا ثبوت نہیں ہے، بلکہ تلقین ہے اس لیے مذکورہ واقعہ میں کسی بھی لڑکی سے نکاح کرنے پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔

ولكن لا بد في وقوعه قضاء و ديانة من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالما بمعناه ولم يصرفه إلى ما يحتمله كما أفاده فى الفتح و حققه فى النهر احترازا عما لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها أو كتب ناقلا من كتاب امرأتى طالق مع التلفظ أو حكى يمين غيره فإنه لا يقع أصلا مالم يقصد زوجته و عما لو لقنته لفظ الطلاق فتلفظ به غير عالم بمعناه فلا يقع أصلا على ما أفتى به مشائخ أو زجند. (شامى، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب فى قول البحر: إن الصريح يحتاج فى وقوعه ديانة إلى النية، زكريا ديوبند ٤/٤٦١، كراچى ٣/ ٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۵۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۵ھ

”ہم کھا رہے ہیں کلما کی قسم“ کہنا

سوال [۷۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں پڑھتا ہے اس مدرسہ میں اتفاق سے دو طالب علموں میں جھگڑا ہو گیا ان میں ایک طالب علم زید کے پاس اٹھتا بیٹھتا تھا، لہٰذا اس نے زید کو اپنا ہمراز سمجھ کر دوسرے سے انتقام لینے کا پلان بتلا دیا کہ میں اس کو فلاں موقعہ پر اس طرح غنڈوں سے پٹائی کراؤں گا، زید نے سوچا کہ اس میں ایک مومن بھائی کی جان کا خطرہ ہے، لہٰذا اس نے یہ راز فاش کر دیا، اور اس کو آگاہ کر دیا تا کہ مد مقابل سے ہوشیار رہے، پس وہ ہوشیار رہنے لگا، جس کی وجہ سے مارنے والے طالب علم کا ارادہ ناکام ہو گیا، اب یہ ناکام شخص غصہ میں بھرا ہوا زید کے پاس آتا ہے اور کہتا ہے کہ تم نے اس کو ہمارا راز بتلایا؟ زید گھبرایا اور جھوٹ بول دیا، کہ میں نے نہیں بتلایا، تو اس نے کہا کہ اچھا کھاؤ کلما کی قسم کہ میں نے نہیں بتلایا، زید مارے خوف کے انکار نہیں کر پایا، اور زبان سے اتنا کہہ دیا کہ ہاں ہم کھا رہے ہیں کلما کی قسم، حالانکہ

دل میں بالکل نیت قسم کھانے کی نہیں تھی، تو کیا صورت مذکورہ میں قسم متحقق ہوگئی اور کیا وہ جب جب نکاح کرے گا طلاق پڑ جائے گی؟ زید ابھی غیر شادی شدہ ہے اور جوانی کے اس مرحلہ میں ہے کہ اگر نکاح نہ کرے تو عین یقین ہے کہ زنا میں مبتلا ہو جائے گا، تو ایسی شکل میں اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر قسم نہیں ہوئی، جیسا کہ اس کا کہنا ہے کہ میں نے یہ الفاظ کہا کہ ہاں قسم کھا رہے ہیں کے علاوہ زبان سے کچھ کہا ہی نہیں، اور دل میں بھی صرف یہ نیت تھی کہ اس شہر (جہاں کا معاملہ ہے) کی لڑکی سے جب جب شادی کروں تو اس کو طلاق تو کیا اس کی یہ نیت معتبر مانی جائے گی؟

المستفتی: محمد الیاس کٹک اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف کلما کی قسم کھاتا ہوں اور کھا رہا ہوں اور کھالیا ہوں کے الفاظ سے کلما والی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں زید کسی بھی عورت سے نکاح کرسکتا ہے اور اگر اس طرح کہتا ہے کہ میں جب جب نکاح کروں گا تو بیوی کو طلاق ہے، تو کلما والی طلاق ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۴۰۷، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۹۹)

الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض. (الدر مع الرد، الأيمان، زكريا ديوبند ٥/ ٥٢٨، كراچی ٣/ ٧٤٣)

الأيمان مبنية على الألفاظ العرفية، والأغراض التي تدل عليها هذه الألفاظ أما الأغراض العرفية الزائدة على الألفاظ فإنها غير معتبرة. (الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ٢/ ٨٨)

والمعتبر في الأيمان الألفاظ دون الأغراض. (البحر الرائق، كوئٹه ٤/ ٢٩٨، زكريا ٤/ ٥٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۱۳/۲۸)

بہن بھائیوں سے نہ ملنے کی قسم کھانا؟

سوال [۷۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص محمد عظیم نے اپنے بہن بھائیوں سے نہ ملنے کی قسم کھائی ہے کہ اگر میں اپنے بہن بھائیوں سے ملوں تو اپنی اولاد سے زنا کروں، آج محمد عظیم کی والدہ محترمہ کا انتقال ہو گیا اور کچھ عزیز و اقرباء اس بات پر بضد ہیں کہ محمد عظیم اور اس کے بھائی بہن میں میل کرادیں، کیا ایسی حالت میں میل ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عظیم محلّہ اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد عظیم نے بڑی گندی قسم کھائی ہے چاہیے کہ وہ اپنے بھائی بہنوں سے میل جول کرلے اور ایک کفارۂ قسم ادا کردے۔

عن أبی هريرة رضی الله قال قال رسول اللهﷺ: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذی هو خير، وليكفر عن يمينه.

(صحيح مسلم، الأيمان، باب ندب من حلف يمينا، فرأى غيرها ...... النسخة الهندية ۲/۴۸ بيت الأفكار رقم: ۱۶۴۹)

عن سعيد بن المسيب أن أخوين من الأنصار كان بينهما ميراث، فسأل أحدهما صاحبه القسمة، فقال: لئن عدت سألتنی القسمة، لا أكلمک أبدا، كل مالی فی رتاج الكعبة، فقال عمر بن الخطاب رضی الله عنه: إن الكعبة لغنية عن مالک، كفر يمينک وكلم أخاک، فإنی سمعت رسول الله ﷺ يقول: لايمين عليک، ولا نذر فی معصية الرب، ولا فی قطيعة الرحم، ولا فيما لا تملک. (المستدرك، كتاب الأيمان، دار البشائر الإسلامية ۸/۲۷۸۹ رقم: ۷۸۲۳، سنن أبی داؤد، الأيمان والنذور، باب فی قطيعة الرحم، النسخة الهندية ۲/۴۷۱، دار السلام رقم: ۳۲۷۲)

من حلف علی معصیة مثل أن لا یصلی أو لا یکلم أباہ أو لیقتلن فلانا ینبغی أن یحنث نفسه و یکفر عن یمینه. (ھدایه، کتاب الأیمان، باب مایکون یمینا و مالا یکون یمینا، اشرفی ۲/ ٤٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۶۲)

تمہارے یہاں کھایا تو سور کا گوشت کھایا

سوال [۷۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی نے غصہ کی حالت میں اپنے لڑکے سے کہا کہ تمہارے یہاں اگر کھانا کھایا تو سور کا گوشت کھایا تو کیا کفارہ ہوگا؟

المستفتی: عبید الرحمٰن سنگا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے حلال فرمایا ہے بندہ کو حرام کرنے اور حرام کہنے سے وہ چیز حرام نہیں ہوتی، بلکہ وہ اپنی جگہ بعینہٖ حلال ہی رہتی ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

﴿**یَا اَیُّھَا النَّبِیُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا اَحَلَّ اللّٰہُ لَکَ.**[التحریم: ۱] ﴾

لہٰذا سوالنامہ میں یہ جو کہا گیا ہے کہ اگر تمہارے یہاں کھانا کھایا تو سور کا گوشت کھایا، اس سے نہ کھانا کھانا اس کے حق میں حرام ہوگا اور نہ ہی قسم منعقد ہوگی، اور نہ ہی کفارہ لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۱۶۲، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۲)

لو قال إن أکلت ھذا الطعام فھو علي حرام فأکله فلا حنث علیه. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب: فی تحریم الحلال، زکریا ۵/ ۵۰۸، کراچی ۳/ ۷۲۹)

ولو قال: ھو یأکل المیتة إن فعل کذا لایکون یمینا. (تاتارخانیة،

الأيمان، الفصل الثاني، ألفاظ اليمين، كوئٹه ٤/٢٣ ٤ زكريا ٦/ ٢٠ رقم: ٨٧٤٨، المحيط البرهاني المجلس العلمي ٦/ ٧١ رقم: ٦٧٧٢)

التعليق بما تسقط حرمته بحال ما كالميتة والخمر، والخنزير لايكون يمينا. (البحر الرائق، الأيمان، زكريا ٤/٤٨٣ كوئٹه ٤/٢٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۲۶ھ

بیٹی کے گھر نہ جانے کی قسم توڑنے پر کفارہ

سوال [۷۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی سے لڑائی کے دوران کہا ’’قسم کھاتا ہوں اللہ پاک کی کہ میں تیرے گھر پر نہیں جاؤں گا‘‘ اب اگر باپ قسم توڑتا ہے بیٹی کے گھر پر جاتا ہے تو اس کا کفارہ کیا دینا پڑیگا، روزہ رکھا جائیگا یا صدقہ دینا پڑیگا؟ پہلے لڑکی کے گھر جایا جائے یا کفارہ دیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کفارہ لڑکی کے گھر جانے سے پہلے واجب نہیں ہوگا اور کفارہ ادا کرنے میں تفصیل یوں ہے کہ دس فقیروں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا یا اس کی قیمت یا دس فقیروں کو جوڑے دیدیئے جائیں، یا غلام آزاد کردیا جائے، ان امور میں اختیار ہے جو چاہے اختیار کرسکتا ہے لیکن اگر ان میں سے کسی کی بھی طاقت نہیں ہے تب تین روزہ رکھنے کی اجازت ہوگی، اب صاحب معاملہ خود ہی سمجھ لے کہ وہ دس فقیروں کو کھانا یا اس کی قیمت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دے سکتا ہے تو روزہ رکھنا کافی نہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن ۳/۲۲۳)

﴿**فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذٰلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ**

اِذَا حَلَفْتُمْ . [المائدة: ۸۹] ﴾ **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۲۳۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۳؍۱۴۱۴ھ

بھائی سے نہ بولنے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی مجھ سے لڑتی ہے غلط الفاظ بولتی، طرح طرح کے جھوٹے الزام لگاتی ہے، کئی مرتبہ مجھے مارا بھی ہے، محلّہ والوں نے کئی بار فیصلہ بھی کر دیا، مگر وہ اپنی ان عادات سے باز نہیں آئی، اور ایک میرا حقیقی بھائی ہے، اس کی بیوی کو میرے اوپر الزام لگاتی ہے کہ تیرا تعلق اس سے ناجائز ہے، اور یہ کہتی ہے کہ تم اپنے بھائی کو چھوڑو میں تمہارے بھائی سے نہیں ملنے دوں گی، اس بارے میں کئی آدمیوں کے سامنے مجھے مجبوراً قسم دلائی، اور میں نے قسم کھالی کہ میں اپنے بھائی سے نہیں بولوں گا، یا اس کے بچوں سے بھی نہیں بولوں گا، اس قسم سے کیا کفارہ ہوتا ہے؟ کیونکہ میں اپنے بھائی سے بولنا چاہتا ہوں، قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: ذاکر حسین ولد شوکت حسین محلّہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنے بھائی سے بول لیں اس کے بعد دس مسکینوں کو دونوں وقت کفارہ میں کھانا کھلا دیں اس کے بعد بولنے میں گنہگار نہیں ہوں گے۔

عن أبی هريرة رضی اللّٰه قال قال رسول اللّٰهﷺ: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذی هو خير، وليكفر عن يمينه.

(صحيح مسلم، الأيمان، باب ندب من حلف يمينا، فرأى غيرها …… النسخة الهندية ۲/ ۴۸، بيت الأفكار رقم: ۱۶۴۹)

عن سعيد بن المسيب أن أخوين من الأنصار كان بينهما ميراث، فسأل أحدهما صاحبه القسمة، فقال: لئن عدت سألتنى القسمة، لا أكلمك أبدا، كل مالى فى رتاج الكعبة، فقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه: إن الكعبة لغنية عن مالك، كفر يمينك و كلم أخاك، فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: لايمين عليك، ولا نذر فى معصية الرب، ولا فى قطيعة الرحم، ولا فيما لا تملك .

(المستدرك، كتاب الأيمان، دار البشائر الإسلامية ٨/٢٧٨٩، رقم: ٧٨٢٣، سنن أبى داؤد، الأيمان والنذور، باب فى قطيعة الرحم، النسخة الهندية ٢/٤٧١، دار السلام رقم: ٣٢٧٢)

من حلف على معصية مثل أن لا يصلى أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغى أن يحنث نفسه و يكفر عن يمينه لقوله عليه السلام: من حلف على يمين و رأى غيرها خيرا منها فليأت بالذى هو خير ثم ليكفر عن يمينه .

(هدايه، كتاب الأيمان، باب مايكون يمينا و مالايكون يمينا، اشرفى ٢/٨٢)

اگر کھانا کھلانے کی صورت نہ ہو تو دس مساکین میں سے ہر ایک کو ایک صدقہ فطر کی قیمت دیدیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۶)

دیورانی اور جیٹھانی کا آپس میں نہ بولنے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو عورتیں جو کہ قریبی رشتہ دار یعنی دیورانی جیٹھانی ہیں، آپس میں جھگڑے کی شدت میں دیورانی نے قسم کھالی کہ میں تم سے کبھی نہ ملوں گی، لیکن ایک شادی کے موقع پر حالات ایسے بنے کہ لڑائی ختم کرکے ملنا پڑ گیا وہ بھی اس طرح کہ جٹھانی اور اس کے شوہر دیورانی کے پاس گئے اور کہا کہ کشیدگی ختم کرنے کے لیے تمہاری قسم کا کفارہ ادا کریں گے لہٰذا

براہ کرم آگاہ فرمائیں کہ اس طرح قسم کھالینے سے کیا کفارہ ادا کرنا ہوگا؟

المستفتی: عبداللطیف مغل پورہ اول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیورانی اگر جیٹھانی سے بولے گی تو کفارہ قسم ادا کرنا ہوگا، اور کفارۂ قسم دس مسکینوں کو دونوں وقت کھانا کھلانا یا اس کی قیمت ادا کرنا ہے۔

﴿فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ ذٰلِكَ كَفَّارَةُ اَيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ . [المائدة: ٨٩]﴾

عن سعيد بن المسيب أن أخوين من الأنصار كان بينهما ميراث، فسأل أحدهما صاحبه القسمة، فقال: لئن عدت سألتنى القسمة، لا أكلمك أبدا، كل مالى فى رتاج الكعبة، فقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه: إن الكعبة لغنية عن مالك، كفر يمينك وكلم أخاك، فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: لايمين عليك، ولا نذر فى معصية الرب، ولا فى قطيعة الرحم، ولا فيما لا تملك . (المستدرك، كتاب الأيمان، دار البشائر الإسلامية ٨/٢٧٨٩ رقم: ٧٨٢٣، سنن أبى داؤد، الأيمان والنذور، باب فى قطيعة الرحم، النسخة الهندية ٢/٤٧١ دار السلام رقم: ٣٢٧٢)

ومن حلف لا يكلم فلانا فكلمه، وهو بحيث يسمع إلا أنه نائم حنث. (هدايه، كتاب الأيمان، باب اليمين فى الكلام، اشرفى ٢/٤٩٣)

وكفارة اليمين (إلى قوله) وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام فى كفارة الظهار. (هدايه اشرفى ٢/٤٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۷۵)

بیوی سے صحبت نہ کرنے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۲۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ بیوی سے صحبت نہیں کروں گا، دو ماہ اس پر کاربند رہا اس کے بعد صحبت شروع کردی، اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: افضال احمد کٹگھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں شخص مذکور پر اپنی قسم کا کفارہ ادا کرنا واجب ہے۔

﴿**لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ فِيْ اَيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ.** [المائدة: ٨٩]﴾

عن عدى قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا حلف أحدكم على اليمين، فرأى غيرها خيرا منها، فليكفرها، وليأت الذى هو خير. (صحيح مسلم، الأيمان، باب ندب من حلف يمينا فرأى ...... النسخة الهندية ٢/٤٨، بيت الأفكار، رقم: ١٦٥١)

والمنعقدة ما يحلف على أمر فى المستقبل أن يفعله أو لا يفعله وإذا حنث فى ذٰلک لزمته الكفارة. (هدايه، كتاب الأيمان، اشرفى ٢/٤٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸/ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۶۸/۲۶)	۱۴۱۰/۱۲/۲۸ھ

گھر کھانا نہ کھانے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۳۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے قسم کھائی کہ گھر کھانا نہیں کھاؤں گا چھ ماہ تک نہیں کھایا، اس کے بعد

کھانا شروع کردیا، اس کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: افضال احمد کٹگھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اب بعد میں جب گھر میں کھانا کھالیا ہے تو اپنی قسم کی خلاف ورزی کرنے کی وجہ سے قسم کا کفارہ ادا کرنا واجب ہو چکا ہے، اور آئندہ ہمیشہ گھر کھانا کھا سکتا ہے، اور کفارہ دس فقیروں کو جوڑا یا دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلانا یا اس کی قیمت ادا کرنا ہے۔

﴿ وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ. [المائدة: ٨٩] ﴾

و منعقدة ما يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله و إذا حنث في ذٰلك لزمته الكفارة. (هدايه، كتاب الأيمان، اشرفى ٢/ ٤٧٨)

وإن شاء كسا عشرة مساكين كل واحد ثوبا فما زاد و أدناه مايجوز فيه الصلاة و إن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار. (هدايه، الأيمان باب ما يكون يمينا و مالايكون يمينا، اشرفى ٢/ ٤٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۶۳)

حلال جانور کے گوشت کو اپنے اوپر حرام کرنا

سوال [۷۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں حلال جانور کے گوشت کے بارے میں کہہ دے کہ خنزیر کا گوشت کھاؤں، اگر میں اس گوشت کو کھاؤں تو وہ کس طرح گوشت کھائے، قسم توڑ کر کفارہ ادا کرنا ہوگا؟

المستفتی: منظور احمد امام مسجد بازید پور میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کسی حلال چیز کو حرام کرنے سے حرام نہیں ہوتی بلکہ یہ قسم ہوجاتی ہے، جب کھائے گا تب اس پر کفارۂ یمین واجب ہوجائیگا، یعنی دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلانا یا کپڑا ایک ایک جوڑا دینا۔

﴿یَا اَیُّهَا النَّبِیُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا اَحَلَّ اللّٰهُ لَکَ تَبْتَغِیْ مَرْضَاةَ اَزْوَاجِکَ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَحِیْمٌ، قَدْ فَرَضَ اللّٰهُ لَکُمْ تَحِلَّةَ اَیْمَانِکُمْ. [التحریم: ۱-۲] **﴾**

﴿وَلٰکِنْ یُؤَاخِذُکُمْ بِمَا عَقَّدْتُّمُ الْاَیْمَانَ فَکَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاکِیْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِیْکُمْ اَوْ کِسْوَتُهُمْ . [المائدة: ۸۹] **﴾**

تحریم الحلال یمین. (المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۶/ ۷۰)

ومنها أن یحرم علی نفسه شیئا حلالا کأن یقول هٰذا الطعام علي حرام فإنه لا یحرم علیه ولکن إن أکله تلزمه کفارة الیمین. (کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۲/ ۷۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۸۵)

قسم کھائی کہ اگر اس لڑکی سے شادی نہ ہوئی تو کبھی شادی نہ کرونگا

سوال [۷۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے نے ایک لڑکی کے سامنے قرآن شریف پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی کہ اگر تم سے میری شادی نہیں ہوئی تو زندگی بھر اپنی شادی نہیں کروں گا، لیکن اب وہ لڑکا اس لڑکی کی شادی کسی دوسرے کے ساتھ ہوجانے پر اپنی شادی بھی کسی دوسری لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اب جو اس نے قسم کھائی تھی اس سلسلے میں وہ کیا کرے؟

المستفتی: محمد یونس محلہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی دوسری لڑکی کے ساتھ پہلے نکاح کرلے اوراس کے بعد قسم کا کفارہ ادا کردے اور کفارہ میں دس غریبوں کو کھانا کھلا دینا کافی ہے، اور کھانے کی قیمت دینا بھی جائز ہے۔

﴿**فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ.** [المائدة: ۸۹] ﴾

عن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله ﷺ: من حلف على يمين، فرأى خيرا منها، فليأت الذى هو خير، وليكفر عن يمينه. (مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۰٤، رقم: ٦۹۰۷)

حلف لا يتزوج النساء فتزوج امرأة يحنث. (فتاویٰ عالمگیری، الأيمان، الباب الثامن فى اليمين فى البيع والشراء والتزوج، زكريا قديم ۲/۱۱۸، جديد ۲/۱۲۸، مبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ۹/۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۲۱)

کسی عورت سے نکاح کی قسم کھانے کے بعد عورت کا دوسرے سے نکاح ہوجانا

سوال [۷۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو ہندہ نے قسم کھلائی کہ تم کو مجھ سے شادی کرنی ہوگی اور ہندہ نے زید کو قرآن کی قسم کھلائی اور زید نے قسم کھالی، اب ہندہ کی شادی دوسری جگہ ہوگئی اب زید پریشان ہے کہ میں نے جو قسم کھائی ہے اس کا کیا ہوگا؟ اس کے کفارہ دینے کی کیا صورت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے مطابق زید کو ہندہ ہی نے قسم کھلائی

ہے جس میں ضمناً قسم کا تعلق ہندہ کی رضامندی اور ہندہ کے داعیہ کے ساتھ معلق ہے، اور اب جب ہندہ کی رضامندی باقی نہیں رہی اور اس نے دوسری جگہ نکاح کرلیا ہے اور زید آخر تک نکاح پر آمادہ رہا ہے تو زید حانث نہ ہوگا اور زید پر کفارہ بھی لازم نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر زید نے بعد میں ہندہ کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کردیا ہوتا اور ہندہ نے زید کے انکار کرنیکی وجہ سے دوسری جگہ نکاح کیا ہوتا تو حکم دوسرا ہوتا۔

كما استفاده من الفتح: ومن حلف ليهبن عبده لفلان فوهبه ولم يقبل بر في يمينه والأصل أن إسم عقد المعاوضة كالبيع والإجارة والصرف والسلم والنكاح والرهن والخلع بإزاء الإيجاب والقبول معا. (فتح القدير، الأيمان، باب اليمين في تقاضى الدرهم، دار الفكر ٢٠٢/٥-٢٠٣، زكريا ١٨٩/٥، كوئٹه ٤٦٨/٤، الدر مع الرد كراچى ٨٤٥/٣-٨٤٦، زكريا ديوبند ٦٧١/٥-٦٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ جمادی الثانیہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧٣٣/٢٨)

دوسری شادی نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد دوسری شادی کرنا

سوال [٧٤٣٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص کسی کا شرعی حق ادا نہ کرے تو دوسرا فریق غلط بیان اور کسی طریقہ سے اپنا حق وصول کرلے تو اس میں کیا کوئی گناہ ہوگا، مثلاً کسی عورت کی کوئی جائیداد ہے، جو خاص عورت ہی کے نام ہے، شوہر اس کا کرایہ لے لے عورت کو نہ دے، اور اگر عورت جائیداد فروخت کرنا چاہے تو اس پر بھی شوہر اپنی ناراضگی کا اظہار کرے جبکہ شوہر اپنی پہلی عورت کی زندگی میں دوسرا نکاح کرچکا ہے بغیر کسی شرعی مجبوری کے صرف نئ اور پرانی کے چکر میں باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے ذریعہ معاہدہ کرچکا ہو کہ تمہاری زندگی میں ایسا نہیں ہوگا، ان تمام حالات کو مد

نظر رکھتے ہوئے عورت اپنا حق کرایہ کسی طرح لے لے تو کیا کوئی مضائقہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کو اپنی جائیداد میں مالکانہ تصرف کا حق ہر وقت ہے، چاہے آپ فروخت کردیں یا کرایہ وصول کرلیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء الخ.

(بیضاوی شریف، رشیدیه ۱/۷)

ہاں البتہ شوہر سے مشورہ لینا مستحسن ہے، رہا شوہر کا دوسری بیوی سے شادی کرنا سو اس کو ہر وقت اختیار ہے اس میں آپ کو اعتراض کا حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے شوہر کو اجازت ہے۔

﴿فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ. [النساء:٣]﴾

اگر شوہر نے کتاب اللہ ہاتھ میں لے کر قسم کھائی ہے تو قسم توڑنے کی بنا پر کفارہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن أبی هريرة رضی الله قال قال رسول الله ﷺ: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذی هو خير، وليكفر عن يمينه وليفعل. (سنن الترمذی، الأيمان، باب ما جا فی الكفارة قبل الحنث، النسخة الهندية ١/٢٧٩، دار السلام رقم: ١٥٣٠)

من حرم على نفسه شيئا مما يملكه لم يصر محرما و عليه إن استباحه كفارة يمين. (هدايه، كتاب الأيمان، باب ما جاء مايكون يمينا ومالايكون يمينا، اشرفی ٢/٤٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۶۰)

لڑکے کا شادی نہ کرنے کی قسم کھا کر شادی کرنا

سوال [۷۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک لڑکا ایک لڑکی سے پیار کرتا تھا جب لڑکی کی دوسری جگہ شادی ہونے لگی تو لڑکے نے اس لڑکی کے سامنے قرآن شریف پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی کہ اگر تم نے مجھ سے شادی نہیں کی تو میں زندگی بھر کسی دوسری لڑکی سے شادی نہیں کروں گا، لڑکی کا اس پر کوئی اثر نہیں ہوا اس نے دوسری جگہ شادی کرلی، لڑکی کی بے وفائی کو دیکھتے ہوئے کافی عرصہ کے بعد لڑکے نے بھی شادی کرلی اب لڑکے نے جو قسم قرآن شریف پر ہاتھ رکھ کر کھائی تھی اس کے لیے وہ لڑکا کیا کرے؟

المستفتی: محمد یونس اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں قسم کھانے والے لڑکے کا نکاح دوسری لڑکی کے ساتھ ہو چکا ہے لیکن قسم توڑنے کی وجہ سے اس پر قسم کا کفارہ ادا کرنا لازم ہے، اور قسم کا کفارہ دس فقیروں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلانا ہے یا اس کی قیمت دینا ہے۔

﴿**وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ.** [المائدة: ٨٩]﴾

المنعقدة ما يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله و إذا حنث في ذٰلك لزمته الكفارة. (هدايه، كتاب الأيمان، اشرفى ٢/ ٤٧٨)

عن عدى قال: قال رسول الله ﷺ: من حلف على يمين، فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذى هو خير وليكفر عن يمينه. (صحيح مسلم، الأيمان والنذور، باب ندب من حلف على...... النسخة الهندية ٢/ ٤٨ بيت الأفكار رقم: ١٦٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۲۵)

ہندوستان میں نہ رہنے کی قسم کھانا

سوال [۷۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص کے لڑکوں میں آپس میں لڑائی کی نوبت آ گئی، شخص مذکور کے سامنے لڑائی تو اللہ تعالیٰ نے ٹال دی، مگر شخص مذکور کو بہت صدمہ ہوا، اسی صدمہ میں اس نے تین مرتبہ ان الفاظ میں قسم کھالی "قسم اللہ کی مجھے ہندوستان میں نہیں رہنا ہے" لہٰذا قسم مذکور کا کفارہ تحریر فرمادیں، کیونکہ شخص مذکور کا ارادہ بدل گیا ہے، اب شخص مذکور ہندوستان میں رہنا چاہتا ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز برتن بازار شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شخص مذکور نے اپنی قسم کے خلاف ہندوستان میں رہنے کا ارادہ کرلیا ہے تو اس پر کفارۂ قسم واجب ہو چکا ہے۔

كما استفاده من الشامي: و تنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا.

(شامی، کراچی ۳/۳۵۵، زکریا ٤/٦٠٩)

(وقوله) حلف لا يسكن هذه الدار (إلى قوله) إنما يُعدُّ ساكنا إذا كان قصده العود. (شامی، کراچی ۳/۷۵۲، زکریا ٥/٥٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۸/۲۴)

ہندو کے قتل کی قسم کھانا

سوال [۷۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۸۰ء میں ایک ہندو شخص کو جان سے مارنے کی قسم کھائی تھی، اب وہ ہندو گھر چھوڑ کر چلا گیا ہے ایسی صورت میں اپنی قسم کا کفارہ کس طرح ادا کروں؟

المستفتی: محمد جاوید قاضی ٹولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: **عن عدی بن حاتم قال: قال رسول الله**

صلی اللہ علیہ وسلم: **من حلف على يمين، فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذى هو خير وليكفر عن يمينه.** (صحيح مسلم، الأيمان والنذور، باب ندب من حلف على...... النسخة الهندية ٤٨/٢ بيت الأفكار رقم: ١٦٥١)

ومن حلف على معصية كعدم الكلام مع أبويه أو قتل فلان وإنما قال اليوم لأن وجوب الحنث لا يتأتى الا فى اليمين المؤقتة أما المطلقة فحنثه فى آخر حياته فيوصى بالكفارة بموت الحالف ويكفر عن يمينه بهلاك المحلوف عليه غاية وجب الحنث والتكفير لأنه أهون الأمرين. (درمختار، كتاب الأيمان، كراچى ٧٢٨/٣، زكريا ديوبند ٥٠٦/٥-٥٠٧)

ومن حلف على معصية مثل أن لا يصلى أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغى أن يحنث نفسه و يكفر عن يمينه. (هدايه، باب مايكون يمينا و مالا يكون يمينا، اشرفى ٤٨٢/٢)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرنے کی قسم کھالے تو اس قسم کا توڑنا اور کفارہ دینا لازم ہوتا ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں قسم کھانے والے کو چاہیے کہ وہ مذکورہ ہندو کو قتل کرنے کا ارادہ ترک کردے، اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے، کفارہ کی ادائیگی کی صورت یہ ہے کہ دس مسکینوں کو کھانا کھلادے یا ان کو کپڑے پہنادے یا ان کی قیمت لگا کر الگ الگ مسکینوں کو دیدے، اگر کھانا کھلانے اور کپڑے پہنانے کی طاقت نہ ہو، تو تین دن کے لگاتار روزے رکھے۔

وكفارته تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم بما يستر عامة البدن و إن عجز عنها وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تنوير مع الدر، كتاب الأيمان ٥٠٢/٥-٥٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۲۲)

کتبہ:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۱۱؍ ۱۴۱۰ھ

قسم کا کفارہ

سوال [۷۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے پڑوس میں میا بیوی میں نا اتفاقی چل رہی تھی، بقرعید کا ٹائم تھا، عورت نے قسم کھائی کہ میں عید کے دن نہ پکاؤں گی، اور نہ کھاؤں گی، میں کچھ پکاؤں یا کھاؤں تو اپنے بچوں کا گوشت پکاؤں، لہٰذا سب نے کہہ سن کر مغرب کے بعد کھانا کھلا دیا اس میں بقرعید کا گوشت تھا، دن میں اس نے کچھ نہیں پکایا، دوسرے دن قربانی بھی ہوئی، اور اس نے پکایا بھی کھایا بھی، سب نے کہا اس کا کفارہ چلا جائیگا، اس نے تین دن کی قسم کھائی تھی کہ بقرعید کا گوشت نہیں پکاؤں گی، بقرعید کے دن تو سب نے یہ کہہ کر کھلا دیا کہ اب بقرعید کا دن ختم ہو گیا مغرب کے بعد دوسرا دن شروع ہو جاتا ہے لیکن اس نے پکایا نہیں تھا اور جگہ سے آیا ہوا تھا، تو اب اس کا کفارہ کیا ہوگا؟

المستفتی: قاری سلامت جان، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قسم کے بعد بقرعید کی شام کو گوشت کھانے کی وجہ سے قسم ٹوٹ گئی ہے اس کا کفارہ دس مسکین کو کھانا کھلانا ہے، یا اس کا پیسہ الگ الگ دس فقیروں کو دینا ہے، ایک فقیر کو ایک صدقۂ فطر کی قیمت دیدی جائے۔

﴿وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ. [المائدة: ٨٩]﴾

وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار. (هداية، الأيمان، باب ما يكون يمينا و مالايكون يمينا، اشرفی ٤٨١/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ر محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۸۷)

۱۵۰/مرتبہ قسم توڑنے کا کفارہ

سوال [۷۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قسم کھائی کہ فلاں حرام کام نہیں کروں گا لیکن اس حرام کام کو غالباً ۱۵۰/مرتبہ کیا تو اس کا کفارہ کتنا ہوگا؟

المستفتی: محمد رفیع کاشی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سب کا ایک کفارہ ادا کرنا کافی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۸۸)

كفارات الأيمان، إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد، قال صاحب الأصل: هو المختار عندی. (شامی، كتاب الأيمان، مطلب: تتعدد الكفارة لتعدد اليمين، زكريا ٥/٤٨٦، كراچی ٣/٧١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۱۰/۱۴۱۷ھ

کفارۂ قسم ادا کرنے کا طریقہ

سوال [۷۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے غصہ میں قسم کھائی تھی کہ میں گھر نہیں جاؤں گا، تو ان کے عزیز ان کو پکڑ کر لے آئے گھر کے اندر، لہٰذا قسم ٹوٹ چکی ہے، اب کفارہ ادا کرنا ہے وہ کیسے ادا کریں، کیونکہ اس سے پہلے کفارہ کے متعلق معلوم کیا تھا، تو آپ نے فرمایا تھا کہ پانچ آدمی صبح کو اور پانچ شام کو کھلا دیں، لیکن گھر پر کھانے کا کوئی بند وبست نہیں اب کیا کریں، کیا کھانے کی

قیمت لگا کر دام بانٹ دیئے جائیں، یا روزہ رکھ لے، اور کتنے رکھے جائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسم کے کفارہ میں دس مسکینوں کو کپڑے پہنانا یا دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلانا ہے، البتہ گھر میں کھانے کا بندوبست نہ ہونے کی صورت میں دس مسکینوں کو دو وقت کے کھانے کی قیمت ادا کرنے کی شرعاً اجازت ہے، پانچ مسکینوں کو کھانا کھلانے کی جو بات ہے وہ صحیح نہیں ہے، اور مالی کفارہ ادا کرنے کی استطاعت رکھتے ہوئے روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرنا جائز نہیں۔

﴿ وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهٗ اِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِيْنَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعِمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلٰثَةِ اَيَّامٍ. [المائدة: ٨٩] ﴾

ولو غدی مسکینا و أعطاه قیمة العشاء أجزأه و کذا إذا فعله فی عشرة مساکین.

(شامی، کتاب الأیمان، مطلب: کفارة الیمین زکریا ٥/٥٠٣، کراچی ٣/٧٢٦، الجوهرة النیرة، دار الکتاب دیوبند ٢/٢٧٨، کوئٹہ ٢/٢٩٢، هندیه، زکریا قدیم ٢/٦٣، جدید ٢/٦٩)

وإن عجز عنها کلها وقت الأداء صام ثلاثة أیام ولاء. (در مختار مع الشامی زکریا ٥/٥٠٥، کراچی ٣/٧٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ر صفر المظفر ١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٦٠١٧)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
١٤٢٠/٢/٦ھ

دس مسکینوں کو کھانا کھلانے کی شکل

سوال [٧٤٤١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) قسم کا کفارہ دس آدمیوں کو کھانا کھلانا ہے اگر دس آدمیوں کو دو پہر اور دس آدمیوں کو رات میں کھلایا جائے تو اس طرح دونوں وقت کی خوراک ایک مانی جائیگی یا ایک

ہی وقت کی خوراک دس آدمیوں کو کھلائی جائے، کیا ایک ہی دن میں دس مسکینوں کو کھلائی جائے گی یا وقفہ وقفہ سے ایک یا دو مسکین کو کھلائی جائے؟

(۲) خدا کو راضی کرنے کے لیے کوئی چیز بتادیں جبکہ میں توبہ نفل واستغفار کی کثرت بھی رکھتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسم کا کفارہ دس مسکینوں میں سے ہر ایک مسکین کو صدقۂ فطر کی مقدار غلہ دینا ہے، یا اگر کھانا کھلایا جائے تو دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلایا جائے، لیکن اس میں اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ جنہیں صبح کو کھلایا ہے شام کو بھی انہیں کو کھلانا لازم ہے اگر شام کو دوسرے کو کھلائیں گے تو کفارہ ادا نہیں ہوگا، اس لیے آسان شکل یہی ہے کہ الگ الگ دس مسکینوں کو دونوں وقتوں کے کھانے کا پیسہ دیدیا جائے اور خدا کو راضی کرنے کے لیے کثرت کے ساتھ ذکر واستغفار کیا جائے اور ساتھ میں اللہ سے امید رکھی جائے۔

أو إطعام عشرة مساكين، قال في الشامية: وفي الإطعام إما التمليك أو الإباحة فيعشيهم ويغديهم (إلى قوله) وإذا غدى مسكينا وعشى غيره عشرة أيام لم يجزه لأنه فرق طعام العشرة على عشرين كما إذا فرق حصة المسكين على مسكينين (وقوله تحقيقا أو تقديراً) حتى لو أعطى مسكينا واحدا في عشرة أيام كل يوم نصف صاع يجوز. (شامی، زكريا ٥/٥٠٣، كراچی ٣/٧٢٦، ونحوه في التاتارخانية ٦/٣٠٣)

ويجوز دفع القيمة ...... ولو غداهم و عشاهم في يوم واحد أو عشاهم في يوم آخر أو غداهم في يومين أو غداهم و أعطاهم قيمة عشائهم الخ. (تاتارخانية ٦/٣٠٢-٣٠٣، رقم: ٩٤٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۲۳ھ

قسم کی خلاف ورزی اور کفارہ کا مستحق

سوال [۷۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے کسی شخص کے روبرو قسم کھائی اور پھر اپنی قسم توڑ دی تو قسم کے کفارہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ اور قسم کے کفارہ کے لیے غرباء زیادہ مستحق ہیں یا مدرسہ کے طلباء؟

المستفتی: محمد قمر سلیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قسم کھانے کے بعد اس کی خلاف ورزی کرنا گناہ ہے ہاں البتہ خلاف پہلو میں خیر غالب ہو تو قسم توڑ کر اس کا کفارہ ادا کرنا حلال اور جائز ہے، اس میں گناہ بھی نہیں اور قسم کے کفارہ کا پیسہ غرباء اور مدرسہ کے طلباء میں سے جس کو چاہیں دے سکتے ہیں، البتہ غریب طلبہ کو دینے میں زیادہ فضیلت ہے، اس لیے کہ کفارہ ادا کرنے کے ساتھ ساتھ دینی علوم کا تعاون بھی ہو جاتا ہے۔

عن عدی بن حاتم قال: قال رسول اللہ ﷺ: إذا حلف أحدکم علی الیمین فرأی غیرها خیرا منها، فلیکفرها ولیأت الذی هو خیر. (صحیح مسلم، الأیمان، باب ندب من حلف یمینا، النسخة الهندیة ٢/٤٨، بیت الأفکار رقم: ١٦٥١)

وکره نقلها إلا إلی قرابة أو أحوج أو من دار الحرب إلی دار الإسلام أو إلی طالب علم، وفی المعراج: التصدق علی العالم الفقیر أفضل. (شامی، زکریا ٣/٣٠٤، کراچی ٢/٣٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ ذیقعدہ ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٨٥١)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٦/ ١١/ ١٤٢٣ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲ باب النذور

کیا محض دل میں ادارہ کر لینے سے نذر منعقد ہو جاتی ہے؟

سوال [۷۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری لڑکی کی طبیعت ناساز ہوگئی تھی میں نے دل ہی دل میں ارادہ کرلیا تھا کہ اللہ تعالیٰ جب اس کو شفاء عطا فرمائیں گے تو کچھ روپیہ صدقہ کروں گا، اللہ تعالیٰ نے شفاء عطا فرما دی، لہٰذا اس وقت محلّہ کی مسجد میں تعمیری کام جاری ہے، یہ روپیہ اگر مسجد میں دیدوں تو صدقہ ادا ہو جائے گا؟ اگر ادا نہیں ہوگا تو صحیح مصرف تحریر فرما دیں؟

المستفتی: محمد علی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض دل میں ارادہ کر لینے سے نذر منعقد نہیں ہوتی، بلکہ زبان سے کہنا بھی ضروری ہے۔

النذر لا تكفى في إيجابه النية بل لابد من التلفظ به. (الأشباه والنظائر ص: ۸۹)

لہٰذا مذکورہ صورت میں صدقہ واجب نہیں ہوگا، ہاں دل میں ارادہ کے ساتھ زبان سے بھی کہا ہے تو واجب ہے، اور کسی نادار فقیر کو دینا ضروری ہے، مسجد میں جائز نہیں ہے۔

فركن النذر: هو الصيغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز شانه على كذا، أو عليّ كذا، وهذا هدي، أو صدقة، أو مالي صدقة أو ما أملك صدقة أونحو ذٰلك. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، زكريا ديوبند ۴/۲۲۶، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۳۳، كراچی ۵/۸۱)

المسألة الأولى في حقيقة النذر: وهو التزام الفعل بالقول مما

یکون طاعة لله عز وجل، من الأعمال قربة. (أحکام القرآن لابن عربی، دار الکتب العلمیة ۱/۳۵۲، کراچی ۲/۱۸۱، بحواله محمودیه ڈابهیل ۱٤/۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۴۳)

کیا نذر پوری کرنا واجب ہے؟

سوال [۷۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شوگر کے مریض نے منت مانی کہ اگر اللہ مجھ کو اس مرض سے شفا عطا فرمادے تو میں حج کروں گا، ڈاکٹر مریض سے کہتا ہے کہ اب تمہارا شوگر اس مرحلہ میں ہے کہ تم کو اب دوا کی ضرورت نہیں، صرف کھانے پینے میں احتیاط کرنے سے شوگر کنٹرول میں رہے گا، کیا ایسی صورت میں حج کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں؟

(۲) کیا مذکورہ حج کی ادائیگی خود کرنا ضروری ہے یا کسی دوسرے کے ذریعہ بھی کرانا جائز ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اپنے مرض سے شفایابی کی شرط پر منت مان لینے کی صورت میں جب اللہ تعالیٰ اسے شفا دیدے تو اس پر اپنی منت کو پوری کرنا واجب ہو جاتا ہے، لہٰذا حج کی منت ماننے والا مریض جب شفایاب ہوگیا اور سفر حج پر قادر بھی ہے تو اب اس پر حج ادا کرنا واجب اور ضروری ہے۔

﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ. [الحج: ۲۹]﴾

وکذا لو قال عليَّ حجة سواء کان النذر مطلقا أو معلقا بشرط بأن قال إن فعلت کذا فلله عليَّ أن أحج حتی یلزمه الوفاء إذا وجد الشرط. (عالمگیری، کتاب الحج، الباب السابع عشر فی النذر بالحج زکریا قدیم ۱/۲٦۲ جدید ۱/۳۲۷)

(۲) جب منت ماننے کی وجہ سے حج فرض ہوگیا تو اب خود اسے ادا کرنا بھی لازم ہو گیا، ہاں اگر وہ از خود کرنے پر قادر نہ ہو تو پھر اس حج فرض کو دوسروں کے ذریعہ کروانا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۵۶۸)

وإنما شرط عجز المنوب للحج الفرض لا للنفل. (كنز الدقائق كتاب الحج، باب الحج عن الغير مكتبه مجتبائى دهلى ٩٤، هنديه زكريا قديم ١/٢٥٧، جديد ١/٣٢١)

وقوله لله علي حجة سواء: لأن الحج لا يكون إلا لله تعالىٰ، وسواء كان النذر مطلقا أو معلقا بشرط بأن قال: إن فعلت كذا فلله علي أن أحج حتى يلزمه الوفاء به إذا وجد الشرط ولا يخرج عنه بالكفارة. (بدائع الصنائع كتاب الحج، بيان من نذر أن الحج زكريا ٢/٤٧٢-٤٧٣، كراچى ٢/٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۱۸)

نذر پوری کرنے کا شرعی حکم

سوال [۷۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک ہزار روپئے اپنے ساتھی کو بطور امانت رکھنے کے لیے دیئے کچھ دنوں بعد میرا ساتھی مجھ سے یہ کہتا ہے کہ رقم چوری ہوگئی، مگر چھان بین کے بعد وہ خود اقرار کرتا ہے کہ میں نے خرچ کر لیے تھے، اب مجھے رقم کی واپسی کی بہت ہی کم امید تھی، میں نے اسی دوران نذر مانی کہ اے اللہ اگر میرا داخلہ فلاں مدرسہ میں ہوجاتا ہے، تو وہ رقم جو میرے ساتھی کے پاس ہے، اگر اس نے دیدیا تو بغیر ثواب کی نیت کے غریبوں پر تقسیم کردوں گا، اب خدا کے فضل سے میرا داخلہ بھی مطلوبہ جگہ میں ہوگیا، اور میرے ساتھی نے رقم بھی واپس کردی، اب سوال یہ ہے کہ کیا نذر منعقد ہوگئی؟

(۲) میں نے نذر مانی کہ اے اللہ! اگر میرا فلاں مدرسہ میں داخلہ ہوگیا تو ایک ماہ کا روزہ رکھوں گا، اب میرا داخلہ ہوگیا ہے، تو اب سوال ہے کہ مجھے روزے رکھنے پڑیں گے؟

المستفتی: پی زیڈ، اسلم کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ صورت میں آپ کا فلاں مدرسہ میں داخلہ ہو جانے اور آپ کے ساتھی کا رقم واپس کر دینے کی وجہ سے نذر منعقد ہوگئی، لہٰذا واپس کردہ رقم غریبوں پر تقسیم کرنا ضروری ہے۔

من نذر نذرا مطلقا أو معلقا بشرط و كان من جنسه واجب أى فرض وهو عبادة مقصودة و وجد الشرط المعلق به لزم الناذر. (شامی، زکریا ۵/۵۱۵، کراچی ۳/۷۳۵)

(۲) نیز آپ کا مطلوبہ مدرسہ میں داخلہ ہوجانے کی وجہ سے روزے کی نذر بھی منعقد ہوگئی، اس لیے ایک ماہ کے روزے رکھنا آپ پر لازم ہے۔

من نذر وسمى فعليه الوفاء بما سمى (الحديث) كصوم و صلاة وصدقة لقوله تعالىٰ ”وليوفوا نذورهم (الحج: ۲۹). (شامی، زکریا ۵/۵۱٦، کراچی ۳/۷۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ٦۴۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۴ھ

نذر مان کر اس سے رجوع کرنا

سوال [۷۴۴٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہوجائے تو میں ایک گائے مدرسہ میں طلبہ کو کھانے کے لیے دوں گا، پھر ایک سال تک وہ کام پورا نہیں ہوا، اتنے میں اس نے وہ حدیث سن لی کہ ”**لاتنذروا فإن النذر لا يغني من القدر شيئا**“ (نذر سے مقصود کے حصول اور عدم حصول میں کوئی فرق نہیں ہوتا ہے) تو اس نے اپنی منت سے رجوع کرلیا، پھر رجوع کے بعد سے دو سال بعد بفضلہٖ تعالیٰ وہ کام پورا ہوگیا تو کیا اب وہ منت پوری کرنی ضروری ہے یا نہیں؟ کیا کام پورا ہونے سے پہلے منت سے رجوع کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منت ماننے سے وہ لازم اور تام ہوجاتی ہے پھر کبھی بھی اس منت سے رجوع کرنے سے رجوع نہیں ہوتا ہے، لہٰذا زید نے جب منت مان لی ہے تو منت لازم ہوگئی ہے، پھر جب دو سال کے بعد مقصد پورا ہوگیا ہے تو نذر کا پورا کرنا لازم ہے۔

﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ. [الحج: ۲۹]﴾

والنذر فی معنی الطلاق والعتاق لأنه لا يحتمل الفسخ بعد وقوعه. (البحر الرائق کتاب الصوم فصل فی النذر کوئٹه ۲/۲۹٦ زکریا ۲/۵۱۸، التفسیر المظهری زکریا ٦/۲۰٦)

والنذر ...... ولايحتمل الفسخ بعد وقوعه. (المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمية بيروت ٤۲/۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۱/۷/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۷۷۴۸)

نذر میں ایک کام پر تین چیزوں کے معلق کرنے کا حکم

سوال [۷۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے نذر مانی کہ اگر میں فلاں گناہ کروں تو میرے ذمہ بیس رکعت نماز، پانچ سو روپیہ اور ایک ہفتہ کے روزے ہیں، مذکورہ مسئلہ میں مندرجہ ذیل باتیں معلوم کرنی ہیں:

(۱) مذکورہ مسئلہ میں زید نذر بھی پوری کرسکتا ہے اور کفارۂ یمین بھی دے سکتا ہے؟ مذکورہ نذر ایک شمار ہوگی یا تین؟

(۲) اگر ایک شمار ہوگی تو بیس رکعت ادا کرنے کے بعد بھی کفارۂ یمین دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) زید نے نذر کرتے وقت یہ نیت کی تھی کہ پانچ سو روپیہ اپنے پاس سے نکالنے

ہیں، مالدار کو بھی دے سکتا ہے؟ رفاہ عام لائبریری میں بھی خرچ کرسکتا ہے؟ یہ نیت لغو ہوگی یا پوری نذر لغو ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد زبیر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیس رکعت نماز، اور پانچ سو روپئے اور ایک ہفتہ کے روزے، ان تینوں چیزوں کو نذر کرتے وقت ایک چیز کے ساتھ معلق کردیا ہے، اس طریقے سے ایک شرط کے ساتھ متعدد چیزوں کو معلق کرنے کی صورت میں جب وہ شرط پائی جائے جس پر متعدد چیزوں کو معلق کیا گیا ہے تو وہ تمام چیزیں لازم ہوجاتی ہیں، لہٰذا مذکورہ صورت میں جب زید نے فلاں گناہ کرلیا ہے، تو اس کے اوپر بیس رکعت نماز بھی لازم ہو جائیں گی، پانچ سو روپیہ کا صدقہ کرنا بھی لازم ہوجائیگا، اور ایک ہفتہ کے روزے رکھنا بھی لازم ہو جائیگا، اور چاہے پانچ سو روپیوں کے بارے میں فقیروں کو دینے کی نیت نہ کی ہو، صرف جیب سے نکالنے کی نیت کی ہو تب بھی پانچ سو روپیہ فقیروں کو دینا لازم ہوجائیگا، مال داروں کو دینا یا رفاہ عام میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ نذر میں جو پیسہ دینا لازم ہو جاتا ہے وہ متعین نہ ہونے کی صورت میں فقیروں کو دینا لازم ہوتا ہے۔

روی ابن سماعة عن أبی یوسفؒ، إذا قال رجل امرأة زید طالق ثلاثا و رقیقه أحرار وعلیه المشی إلی بیت الله جل شانه إن دخل هذه الدار، فقال زید: نعم، کان کأنه قد حلف بذٰلک کله. (بدائع الصنائع، کتاب النذور، شروط النذور، زکریا ٤/٢٣٩، کراچی ٥/٨٩)

اور یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ صرف بیس رکعت نماز پڑھ لینا، پانچ سو روپئے اور ایک ہفتے کے روزے کی طرف سے کافی نہیں ہوگا، جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔

ویخرج عن العهدة بالوفاء بما سمی أیضا إذا کان شرطا لایرید کونه لأن فیه معنی الیمین وهو المنع وهو بظاهره نذر فیتخیر و یمیل إلی أی الجهتین شاء. (البحر الرائق کراچی ٤/٢٩٥، زکریا ٤/٤٩٦، هدایه اشرفی ٢/٤٨٣)

وفی الشامیة: قوله: (مصرف الزكاة والعشر) وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر و الكفارة والنذر وغير ذٰلک من الصدقات الواجبة كما فى القهستانى. (شامی زکریا ٣/٢٨٣، کراچی ٢/٣٣٩)

وأما بقية الصدقات المفروضة والواجبة كالعشر والكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام: لاتحل صدقة لغني. (البحر الرائق کوئٹہ ٢/٢٤٥، زکریا ٢/٤٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۷۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۹ھ

کام پورا ہونے سے پہلے نذر پوری نہ ہوگی

سوال [۷۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے حرم شریف میں یوں کہا اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں حج کروں گا، زید گھر آگیا، زید کا فلاں کام ابھی نہیں ہوا، کہ زید نے اپنے والد صاحب کو حج پر بھیج دیا اور اپنے دل میں یہ نیت کرلی کہ میں نے جو حرم شریف میں منت مانی تھی وہ پوری کررہا ہوں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا فلاں کام پورا ہونے سے پہلے منت کی ادائیگی ہوجائیگی اور زید کو خود جانا چاہیے یا والد صاحب کے بھیجنے سے ادائیگی ہوجائے گی اور بعد میں جب فلاں کام ہوجائیگا تو دوبارہ منت کا پورا کرنا تو واجب نہیں ہوگا؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو نذر مانی ہے کہ فلاں کام پورا ہونے کے بعد حج کرے گا تو اس کام کے پورا ہونے سے پہلے نذر پوری نہ ہوگی، لہٰذا باپ کو جو حج کو بھیجا ہے، اس کا تعلق نذر سے نہیں ہوسکتا، بلکہ جب کام پورا ہوجائیگا تو اسباب مہیا ہونے کی

صورت میں حج کرنا لازم ہوگا اور خود کے معذور ہونے کی صورت میں حج بدل کرانا لازم ہوگا۔

أجمع أصحابنا -رحمهم اللّٰه-: أن النذر بالعبادات إذا كان معلقا بالشرط و أداها قبل وجود الشرط لايجوز سواء كانت العبادة بدنية أو مالية. (تاتارخانية الأيمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور كوئٹه ٥/ ٥٠، زكريا ٦/ ٢٩٢ رقم: ٩٤٠٦)

ثم الوفاء بالمنذور به نفسه حقيقة إنما يجب عند الإمكان، فأما عند التعذر فإنما يجب الوفاء به تقديرا بخلفه لأن الخلف يقوم مقام الأصل، كأنه هو كالتراب حال علم الماء. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٤٣، كراچی ٥/ ٩١) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۲ھ

نذر پوری نہ ہونے پر بکروں کی قربانی کرنا

سوال [۷۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے دو بکرے پالے تھے اس نیت سے کہ بیوی بیمار ہے اس کا آپریشن ہونا ہے پیٹ میں پتھری ہے، تو آپریشن کے بعد بکروں کو ذبح کر کے خوشی کریں گے، لیکن اب آپریشن نہیں ہوا تو کیا ان بکروں کی قربانی عیدالاضحیٰ میں کرسکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمد داؤد بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب آپریشن نہیں ہوا ہے تو نذر بھی پوری نہیں ہوئی، لہٰذا ان بکروں کو اب قربانی میں ذبح کرنا جائز اور صحیح ہو جائیگا۔

عن ثابت بن الضحاک أن رسول اللّٰه صلى الله عليه وسلم قال: من حلف على ملة غير الإسلام فهو كما قال: وليس على ابن آدم نذر فيما لايملک. (صحيح البخاری، الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٢، ف: ٦٠٤٧)

لـم يـوجد النذر في الملک ولا مضافا إلى سببه فلم يصح. (درمختار، كتـاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، زكريا ٥/٥٢٦، كراچی ٣/٧٤٢، تبيين الحقائق مكتبه امداديه ملتان ٣/١٥٥، زكريا ٣/٥٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۳۱)

نذر کی تکمیل کے لیے متعینہ مکان ضروری نہیں

سوال [۷۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے منت مانی کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو دار العلوم میں دو بکرے دوں گا اب زید کا کام پورا ہو گیا، زید کی امانت ۲۰/ ہزار روپیہ عمر کے پاس ہے، اب جب زید عمر کے پاس اپنی امانت کے پیسے لینے گیا تو عمر نے کہا کہ میں تمہاری طرف سے دو بکرے مدرسہ میں دیدوں گا، عمر نے بکرے کے بجائے پانچ ہزار روپیہ دوسرے مدرسہ میں دیدئے جبکہ زید کی نیت یہ تھی کہ دو بکرے دار العلوم میں دوں گا، آپ وضاحت فرمائیں کہ زید کی نذر پوری ہو گئی یا نہیں یا دوبارہ زید کو دو بکرے دار العلوم میں دینے پڑیں گے۔

المستفتی: محمد ساجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں زید کی نذر پوری ہو گئی ہے۔

عن جابر بن عبد الله أن رجلا قام يوم الفتح فقال: يا رسول الله! إني نذرت لله إن فتح الله عليک مكة أن أصلي في بيت المقدس ركعتين، قال صل هٰهنا، ثم أعاد عليه، فقال: صل هٰهنا، ثم أعاد عليه فقال: شانک إذا، وفي رواية زاد فقال النبي صلى الله عليه وسلم: والذي بعث محمدا بالحق لو صليت هٰهنا لأجزأ عنک صلاة في بيت المقدس. (سنن أبي داؤد، الأيمان والنذور، باب من

نـذر أن يـصـلى فى بيت المقدس، النسخة الهندية ٢/٤٦٨، دار السلام رقم: ٣٣٠٥-٣٣٠٦، وهٰكذا فى مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمى ٨/٤٥٦، رقم: ١٥٨٩١)

وإن كـان مـقيدا بمكان بأن قال: لله على أن أصلى ركعتين فى موضع كـذا أو أتصدق على فقراء بلد كذا يجوز أداؤه فى غير ذٰلک المكان. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل حكم النذر الذى لا تسمية فيه، زكريا ٤/٢٤٥، كراچی ٥/٩٣)

وإن كـان مـقيـدا بـمـكان بأن قال: لله على أن أصلى ركعتين فى موضع كذا، أو أتصدق على فقراء بلد كذا يجوز أداؤه فى غير ذٰلک المكان عند أبى حـنيـفة وصـاحبيه؛ لأن المقصود من النذر هو التقرب إلى الله عز وجل، وليس لـذات المكان دخل فى القربة. (الـفـقه الإسلامى و أدلته، كتاب النذور، نذر المباح و نذر المعصية، هدى انٹرنيشنل ٣/٤٨٤، دار الفكر ٤/٢٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۹۹)

نذر ذبح اور نذر اضحیہ کا فرق

سوال [۷۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر کتابوں میں دیکھنے میں آیا ہے کہ نذر کی قربانی کا گوشت ناذر اور غنی کے لیے کھانا جائز نہیں ہے، لیکن بدائع کی ایک عبارت سے اس کا تجزیہ نظر سے گذرا کہ اضحیہ منذورہ کا گوشت ناذر اور غنی دونوں کے لیے جائز ہے، مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ شکوک وشبہات دور ہو جائیں، کیونکہ امداد الفتاویٰ وغیرہ میں اضحیہ منذورہ کے گوشت کو ناذر اور غنی کے لیے ناجائز لکھا ہے، اور اس کے اوپر ہندیہ وغیرہ کا جزئیہ بھی نقل فرمایا ہے، لہٰذا اس سلسلے میں صحیح مسئلہ کیا ہے؟ رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اضحیہ منذورہ کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ احقر ایک زمانہ تک متأخرین کی بعض جزئیات اور بعض بڑوں کے فتاویٰ کو دیکھ کر ناذر اور غنی کے لیے اس کا گوشت کھانے کو ناجائز لکھتا رہا، لیکن کتب فقہ کی مختلف اور متضاد جزئیات کی مراجعت کے بعد جو کچھ باتیں سامنے آئی ہیں وہ پیش خدمت ہیں:

اولاً: یہ بات ذہن نشیں کر لینی ضروری ہے کہ نذر ذبح اور نذر اضحیہ میں بہت بڑا فرق ہے، کیونکہ نذر ذبح میں صرف ذبح اور تصدق مقصود ہوتا ہے، اس ذبح میں تقرب الی اللہ مقصود نہیں ہوتا ہے، اور اس ذبح کا وقت بھی متعین نہیں ہوتا ہے بلکہ کسی بھی زمانہ میں کسی بھی وقت نذر پوری کرنے کے لیے ذبح کرنا جائز ہو جاتا ہے، اور اس نذر کا گوشت ناذر اور غنی دونوں کے لیے بالاتفاق جائز نہیں ہے، اس کا تصدق سب کے نزدیک واجب ہے، اور نذر اضحیہ اس کے بالکل برعکس ہے، اس لیے کہ نذر اضحیہ میں اصل مقصد تقرب الی اللہ ہوتا ہے، اس میں محض ذبح کرنا مقصد نہیں ہوتا بلکہ ذبح کے ذریعہ سے ایک عبادت کی ادائیگی اور رضائے الٰہی مقصد ہوتی ہے اور ساتھ میں اس کا گوشت کھانا بھی مقصد ہوتا ہے اور اس ذبح میں تصدق اصل مقصد نہیں ہوتا ہے اس لیے نذر ذبح اور نذر اضحیہ کا فرق ملحوظ رکھنا لازم اور ضروری ہے، اگر یہ فرق ملحوظ نہ رہے تو طرح طرح کے اشتباہ وشبہ اور تردد کی وجہ سے حکم لگانے میں فرق آئیگا، اور بعد کے فقہاء کے اقوال اسی وجہ سے مختلف ہو چکے ہیں، چنانچہ بعض فقہاء نے نذر اضحیہ کا گوشت کھانا ناذر اور غنی دونوں کے لیے ناجائز لکھا ہے، جیسا کہ امام فخر الدین زیلعی نے صراحت کے ساتھ ناجائز لکھا ہے، اور باقی جتنے فقہاء نے اس کے ناجائز ہونے کو لکھا ہے وہ سب ان کے بعد کے فقہاء متأخرین ہیں، کسی نے مجمل لکھا اور کسی نے صراحتاً لکھا، اور یہ اشتباہ صرف اس وجہ سے ہوا ہے کہ نذر ذبح اور نذر اضحیہ کے حکم کے درمیان فرق کو واضح کر کے نہیں لکھا گیا ہے، بلکہ مجمل اور مجموعی حکم لکھا گیا کہ ناذر اور غنی کے لیے منذورہ کا گوشت کھانا جائز نہیں، پھر اسی اصول کے اندر اضحیہ منذورہ کو بھی شامل کر دیا گیا ہے، اس

تمہید کے بعد اضحیہ منذورہ کے متعلق جو کچھ سمجھ میں آیا ہے وہ حسب ذیل ہے کہ جو آدمی صاحب نصاب نہ ہو یا بالکل فقیر ہو اس نے قربانی کی نیت سے جو جانور خریدا ہے اس کے خریدنے کے وقت وہ اضحیہ منذورہ کے حکم میں ہوجاتا ہے، اب اس کا گوشت کھانا اس کے لیے اور غنی کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں متأخرین فقہاء میں اسی بنیاد پر اختلاف ہوا جو اوپر ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ متأخرین فقہاء میں سے فقیہ ابو السعود اور قاضی برہان الدین وغیرہ نے فقیر اور غنی کے لیے اس کا گوشت کھانے کو ناجائز لکھا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وذكر أبو السعود أن شراءه لها بمنزلة النذر فعليه التصدق بها، أقول: التعليل بأنها بمنزلة النذر مصرح به فى كلامهم، وقوله: قال القاضي برهان الدين: لا يحل. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٣، کراچی ٦/٣٢٧)

اسی کے پیش نظر حضرت تھانویؒ نے ہندیہ کے اس جزئیہ کو نقل فرما کر ناجائز لکھا ہے جو نہایہ کے حوالہ سے ہندیہ میں لکھا ہوا ہے۔

أما فى الأضحية المنذورة سواء كانت من الغنى أو الفقير فليس لصاحبها أن يأكل و لا أن يؤكل الغنى، هٰكذا فى النهاية. (هندية، كتاب الأضحية، قبيل الباب السادس فى بيان ما يستحب فى الأضحية، زكريا قديم ٥/٣٠٠، جديد ٥/٣٤٦ - ٣٤٧)

اور ساتھ میں ہندیہ کے حوالے سے زیلعی کا جزئیہ بھی نقل فرمادیا ہے اور دوسرے فتویٰ میں حضرت تھانویؒ نے یہ لکھا ہے کہ اگر زبان سے نذر مانی ہے تو اس کا کھانا خود اس کیلئے تو جائز نہیں ہے، اور اگر مثل نذر کے اس کے اوپر واجب ہوگیا ہو تو اس کا کھانا جائز ہے، اور اس میں مطلق نذر سے متعلق جزئیہ نقل فرمایا ہے، اضحیہ منذورہ سے متعلق جزئیہ نقل نہیں فرمایا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۵۶۳) میں یہ دونوں فتوے موجود ہیں، اس کے برخلاف علامہ شامی علیہ الرحمہ نے صاحب بدائع کی صراحت کی طرف اشارہ کرکے لکھا ہے کہ فقیر نے قربانی کے لیے جو جانور خریدا ہے اس کا گوشت خود فقیر کے لیے جائز اور حلال ہے، اور پھر تاتارخانیہ کے حوالہ سے قاضی بدرالدین کا قول بھی نقل فرمایا ہے کہ اس کا گوشت کھانا جائز اور حلال ہے، شامی کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

ظاهر كلامه أن الواجبة على الفقير بالشراء له الأكل منها وقوله: وفي التاتارخانية: سئل القاضي بديع الدين عن الفقير: إذا اشترى شاة لها هل يحل لها الأكل؟ قال: نعم. (شامی، زکریا ۹/۴۷۳، کراچی ۶/۳۲۷، تاتارخانية ۱۷/۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷۳)

شامی اور تاتارخانیہ کی ان عبارات سے فقیر کے خریدے ہوئے اضحیۂ منذورہ کا گوشت خود فقیر اور غنی کے لیے کھانا بلا شبہ جائز ہے، اسی کے پیش نظر حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانیؒ نے اپنے فتاویٰ میں واضح الفاظ کے ساتھ لکھا ہے کہ فقیر پر اضحیہ خریدنے سے اضحیہ واجب ہوجاتا ہے، اور وہ اضحیہ مثل منذورہ کے ہوجاتا ہے، اور نذر میں سے خود کھانا اور اغنیاء کو کھلانا جائز اور درست نہیں، ساتھ میں مفتی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب بڑے جانور کو سات آدمیوں نے مل کر خریدا ہو جن میں ایک فقیر بھی ہو تو فقیر کا حصہ منذورہ کے حکم میں ہونے کے باوجود سب کی قربانی بلاتردد جائز ہوجاتی ہے، اور خود فقیر کا اس میں سے کھانا اور اغنیاء کو کھلانا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/ ۵۶۸)

مفتی صاحب کی عبارت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ انہوں نے پہلے یہ بات واضح کردی ہے کہ نذر کے گوشت میں سے خود کھانا اور اغنیاء کو کھلانا درست نہیں ہے پھر اس کے بعد قول راجح نقل فرمایا ہے کہ جائز اور درست ہے، لہٰذا اب غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کس نذر میں سے کھانا جائز نہیں اور کس نذر میں سے کھانا جائز ہے؟

اب اس کے بعد اصل مسئلہ واضح کیا جارہا ہے کہ نذر کی دو قسمیں ہیں: (۱) نذر ذبح: جس میں اصل مقصد ذبح ہی ہوتا ہے اور گوشت کا تصدق بھی مقصد ہوتا ہے اور اس ذبح کے لیے ایام اور وقت کی تعیین نہیں ہوتی۔

(۲) نذر اضحیہ یہ دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہوتا ہے (۱) اس نذر میں تقرب الی اللہ ہی اصل مقصد ہوتا ہے (۲) اس نذر کی ادائیگی ایام اضحیہ کے ساتھ مشروط ہوتی ہے اور ضمناً گوشت کھانا بھی مقصد ہوتا ہے اور اس نذر میں تصدق مقصد نہیں ہوتا اور جو جانور تقرب الی اللہ کی غرض سے ذبح کیا جاتا ہے اس کا گوشت کھانا خود ذابح اور غنی دونوں کے لیے جائز ہوتا ہے،

لہٰذا نذر ذبح کا گوشت کھانا ناذر اور غنی دونوں کے لیے جائز نہیں اور نذر اضحیہ کا گوشت کھانا ناذر اور غنی کے لیے جائز ہے، اور اسی کو صاحب بدائع نے وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، اور فقیہ العصر حضرت اقدس مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے بھی بذل المجہود میں اسی کو واضح فرمایا ہے، اس سے ان کا رجحان بھی یہی ثابت ہوا کہ نذر اضحیہ کا گوشت کھانا ناذر اور غنی دونوں کے لیے جائز ہے، چاہے ناذر فقیر ہو یا غنی، ہر ایک کا حکم یکساں ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إن الدماء أنواع ثلاثة: نوع يجوز لصاحبه أن يأكل منه بالإجماع و نوع لا يجوز له أن يأكل منه بالإجماع و نوع اختلف فيه، فالأول: دم الأضحية نفلا كان أو واجبا منذورا كان أو واجبا مبتدأ، والثاني: دم الإحصار و جزاء الصيد ...... دم النذر بالذبح، والثالث: دم المتعة والقران فعندنا يؤكل و عند الشافعي رحمه الله لا يؤكل. (بدائع، كتاب التضحية، باب يستحب في الأضحية أن تكون سمينة، زكريا ٤/٢٢٣-٢٢٤، كراچى ٥/٨٠، بذل المجهود، قديم ٤/٧٦، جديد ٩/٥٦٦-٥٦٧)

وإن نذر أضحية في ذمته ثم ذبحها فله أن يأكل منها وقال القاضي من أصحابنا من منع الأكل منها وهو ظاهر كلام أحمد بناءً على الهدى المنذور. (المغنى للابن قدامة ٩/٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۰۸)

مشرک کی نذر کا حکم

سوال [۷۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مشرک شخص نے اپنے تمام بیل کے مرجانے کی وجہ سے ایک منت مانی اور اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا فلاں بیل زندہ رہا تو اس کی قربانی کروں گا، اور اللہ کے فضل

سے اس کا بیل زندہ رہا اب وہ کسی مسلمان کے ہاتھ سے قربانی کروانا چاہتا ہے تو کیا یہ درست ہے، اگر درست ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: قسمت علی مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشرک نے جو منت مانی ہے کہ میرا فلاں بیل زندہ رہا تو میں اس کی قربانی کروں گا یہ منت صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ نذر اور منت کی صحت کے لیے مسلمان ہونا ضروری ہے، البتہ اس بات کا اس کو اختیار ہے کہ کسی مسلمان کو وہ بیل تحفہ کے طور پر دیدے یا ہدیہ کردے پھر وہ مسلمان اس کو اپنے اختیار سے ذبح کردے تو اس کا گوشت ہر شخص کے لیے کھانا جائز ہے۔

ومنها الإسلام فلا يصح نذر الكافر. (بدائع، كتاب النذر زكريا ٤/ ٢٢٦، كراچی ٥/ ٨٢)

ثانيا الإسلام فلا يصح نذر الكافر. (الفقه الإسلامي و أدلته، هدى انٹرنيشنل ٣/ ٤٧١، دار الفكر ٤/ ٢٥٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/ ۵/ ۱۴۲۸ھ

نذر میں خیرات کی رقم متعین نہیں کی تو کیا کریں؟

سوال [۷۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی نے منت مانی کہ میرا فلاں کام ہو جائے گا تو میں کچھ غلہ یا کچھ روپیہ خیرات کروں گا تو اگر غلہ خیرات کرے تو اس کی مقدار کیا ہوگی، اور اگر روپیہ خیرات کرے تو اس کی مقدار کیا ہوگی، کیونکہ اس نے متعین نہیں کیا کہ اتنا غلہ یا اتنا روپیہ خیرات کروں گا۔

المستفتی: اسرار الحق محمد پور اعظم گڑھ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر منت ماننے والے کے دل میں کچھ خیال تھا کہ اتنا دوں گا تو اسی قدر دے اور اگر کچھ خیال نہ تھا تو غلہ میں سے کم از کم ایک صدقۂ فطر کی مقدار دے اور روپیوں میں سے بھی ایک صدقۂ فطر کی مقدار ادا کرے اور ایک صدقۂ فطر کی مقدار پندرہ یا سولہ روپیہ ہیں، اس لیے جب اس نے صدقہ کا نام لیا ہے تو صدقۂ متعارف کی آخری مقدار ایک صدقۂ فطر ہے، اس لیے مقدار متعین نہ کرنے کی صورت میں ایک صدقۂ فطر کی مقدار دینا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/ ۴۸)

الفطرة نصف صاع من بر أو دقيقه أو سويقه أو زبيب أو صاع تمر أو شعير. (درمختار مع الشامی، زکریا ۳/ ۳۱۸، کراچی ۲/ ۳۵۷، قدوری ص: ۵۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۱)	۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

متعینہ مدرسہ میں نذر کا پیسہ دیں یا کسی بھی مدرسہ میں؟

سوال [۷۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو فلاں مدرسہ میں ۵۰۰؍ روپیہ دوں گا وہ کام ہوگیا تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جس متعین مدرسہ میں پانچ سو روپئے دینے کی منت مانی ہے اسی مدرسہ میں پانچ سو روپیہ دینے سے منت پوری ہوگی یا کسی دوسرے مدرسہ میں بھی دینے سے یہ ذمہ ادا ہوجائیگا، یا کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو بھی دینے سے ذمہ سے فارغ ہوجائے گا؟

المستفتی: محمد ساجد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نذر کا پیسہ اسی مدرسہ میں دینا

ضروری نہیں بلکہ کسی بھی مدرسہ میں دینے سے نذر پوری ہو جائیگی، البتہ بہتر اور افضل یہی ہے کہ متعینہ مدرسہ میں نذر کا پیسہ دیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۳۱۹، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۷۴)

نذر لفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها . (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان الخ زكريا ٥/ ٥٢٤، كراچی ٣/ ٧٤٠)

نذر لفقراء مكة جاز الصرف إلى فقراء غيرها. (مجمع الأنهر، الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٧٦، مصرى قديم ١/ ٥٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذی قعدہ/ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۹۳٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۲ھ

ایک مسجد میں روپئے دینے کی نذر مان کر دوسری مسجد میں دینا

سوال [۷۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں فلاں مسجد میں سو روپئے دوں گا اس شخص کا کام ہوگیا اب اس شخص نے مسجد متعین کے بجائے دوسری مسجد میں سو روپئے دیدیئے، اور دوسری مسجد زیادہ حقدار ہے پہلی مسجد کی بنسبت، تو اس طرح منت پوری ہوئی یا نہیں؟

یا اگر مسجد کے بجائے کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو سو روپئے دیدیئے تو منت پوری ہوئی یا نہیں؟ ان دونوں جزئیوں کا مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوسری مسجد میں روپئے دینے سے منت پوری ہو گئی کیونکہ جس مسجد کی تعیین کی ہے وہ لازم نہیں ہے، اسی طرح مسجد کے بجائے کسی غریب کو دیدینے سے بھی منت پوری ہو گئی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۸۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۱۸-۳۱۹، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۷۴)

قال الشامی تحت قوله (فإنه لا یجوز تعجیله الخ) وکذا یظهر منه أنه لا یتعین فیه المکان والدرهم والفقیر. (شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم و مالایفسد، زکریا ۳/ ٤٢٤، کراچی ۲/ ٤٣٧)

وإن کان مقیدا بمکان بأن قال لله تعالیٰ علی أن أصلی رکعتین فی موضع کذا، أو أتصدق علی فقراء بلد کذا، یجوز أداؤه فی غیر ذٰلک المکان عند أبی حنیفة و صاحبیه لأن المقصود من النذر هو التقرب إلی الله عز وجل ولیس لذات المکان دخل فی القربة. (الفقه الاسلامی و أدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ۳/ ٤٨٤، دار الفکر ٤/ ٢٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۵۳۱)

مسجد میں سو روپیہ دینے کی نذر ماننا

سوال [۷۴٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک مرتبہ کسی کام کے ہونے سے پہلے کہا تھا کہ اگر میرا کام ہوجائے تو میں سو روپئے دوں گا، کام ہوگیا اور میں نے پچاس روپئے ایک مسجد میں ایک موقع پر دیئے، کیا میں ۵۰/ روپئے اور کسی مسجد میں یا اسی مسجد میں دوں تو ٹھیک ہوگا یا مجھے اکٹھے سو روپئے دینے ہوں گے؟

المستفتی: منہاج الدین صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے مسجد میں دینے کے لیے نذر مانی ہے تو کسی بھی مسجد میں دے سکتے ہیں، لہٰذا بقیہ پچاس روپئے چاہے اس مسجد میں دیدیں یا کسی دوسری مسجد میں آپ کو اختیار ہے۔

والنذر من اعتکاف أو حج أو صلاة أو صیام أوغیرها غیر المعلق و

لو معينا لا يختص بزمان و مكان و درهم و فقير، فلو نذر التصدق يوم الجمعة بمكة بهذا الدرهم على فلان فخالف جاز. (شامی، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان و مكان و درهم، زكريا ديوبند ٥/ ٥٢٤، كراچی ٣/ ٧٤١ وهكذا فی زكريا ٣/ ٤٢٤، كراچی ٢/ ٤٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۶۱)

کاروبار شروع ہونے پر مسجد میں ضرورت کے سامان دینے کی نذر

سوال [۷۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے کاروبار شروع کرنے پر ایک مخصوص رقم صدقہ کرنے کا ارادہ کیا، ساتھ ہی یہ ارادہ بھی کیا کہ اس رقم سے مسجد میں تسبیح، لوٹے، مصلیٰ، جھاڑ وغیرہ بھی رکھ دوں گا، اور بقیہ رقم غرباء مساکین پر خرچ کر دوں گا، صحیح مصرف بتا دیجیے، کس طرح سے خرچ کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ اشیاء میں سے کوئی چیز عبادت مقصودہ میں سے نہیں ہے، اس لیے ان میں سے کوئی چیز شرعاً اس پر لازم نہیں ہے، نیز زبان سے کہے بغیر محض نیت کر لینے سے نذر ثابت نہیں ہوتی، ہاں البتہ غرباء ومساکین پر جو رقم خرچ کرنے کو زبان سے منت مانی ہے وہ رقم فقراء پر کسی بھی طریقے سے خرچ کر سکتا ہے، اور اگر زبان سے نہیں کہا ہے تو وہ بھی واجب نہیں ہوگی، بلکہ اپنی مرضی واختیار سے جو چاہے جہاں چاہے خرچ کر سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۲۵)

ومن شروطه أن يكون عبادة مقصودة فلا يصح النذر بعيادة المريض و تشييع الجنازة والوضوء والاغتسال و دخول المسجد و مس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد وغير ذلك وإن كانت قربا إلا أنها غير مقصودة.

(شامی، مطلب فی أحكام النذر زكريا ٥/ ٥١٦، كراچی ٣/ ٧٣٥، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٢٨،

کراچی ٥/٨٢، المبسوط للسرخسی دار الکتب العلمیه بیروت ٣/١٢٨، الفقه الإسلامی و أدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ٣/٤٧٣، دار الفکر ٤/٢٥٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۰۵)

مسجد میں مصلیٰ یا اگر بتی دینے کی نذر

سوال [۷۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض آدمی منت کا مصلیٰ یا اگر بتی یا پیسے وغیرہ مسجد میں دیدیتے ہیں شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اسرار الحق محمد پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بتی وغیرہ ایسی چیز نہیں کہ اس کی نذر مانی جائے البتہ مسجد میں صفوف ومصلیٰ دینے کی منت ماننے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۱۲/۱۳۴-۱۳۵)

ومن نذر نذرا مطلقا أو معلقا بشرط و كان من جنسه فرض وهو عبادة مقصودة كصوم و صلاة وصدقة ووقف. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب: فی أحکام النذر، زکریا دیوبند ٥/٥١٥-٥١٦، کراچی ٣/٧٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۲۷)

کام پورا ہونے پر نوافل اور صدقہ وخیرات کی نذر ماننا

سوال [۷۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اپنے کاموں کے سلسلے میں اللہ پاک سے یہ منت مانی جائے کہ کام ہو جائے گا تو شکرانہ کے نوافل ادا کروں گا، اور دس آدمیوں کو کھانا کھلاؤں گا، تو کیا ہم ایسا کر سکتے ہیں، اور اگر ہم یہ چاہیں کہ جو پیسے کھانے کے بنتے ہوں وہ کسی اپنے ضرورت مند عزیز کو دیدیں تو کیا ہم ایسا کر سکتے ہیں؟

المستفتی: رحمت الٰہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی نذر ماننی جائز ہے بشرطیکہ معصیت کا کام نہ ہو، دس آدمیوں کے کھانے کے پیسے ایک ضرورت مند کو دینے سے نذر پوری نہیں ہوگی اور اگر نقدی دینا ہو تو دس ہی آدمیوں کو ہر ایک کو صدقۂ فطر کی مقدار دینا ہوگا۔

﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ. [الحج: ٢٩]﴾

عن عائشة رضى الله عنها عن النبى ﷺ قال: من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصيه. (صحيح البخارى، الأيمان والنذور، باب النذر فى الطاعة، النسخة الهندية ٢/٩٩١، رقم: ٦٤٤٠، ف: ٦٦٩٦)

إذا نذر شيئا من القربات لزمه الوفاء به. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ٦٩٢، قديم ٣٧٨)

وإذا جعل الرجل لله على نفسه إطعام مسكين فهو على ما نوىٰ من عدد المساكين وكيل الطعام لأن المنوىٰ من محتملات لفظه (إلى قوله) فعليه طعام عشرة مساكين لكل مسكين نصف صاع من حنطة (إلى قوله) إن قال فى نذره إطعام المساكين فليس له أن يصرف الكل إلى مسكين واحد جملة. (المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ١٥٢/٨، هنديه قديم ٦٦/٢، جديد ٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ر محرم الحرام ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٠٦٠/٢٤)

جو تنخواہ ملے گی اس کو اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کروں گا

سوال [۷۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مدرس ہے وہ اس نیت سے پڑھاتا ہے کہ جو کچھ مجھے تنخواہ ملے گی اس کو میں اللہ کے راستے میں خرچ کروں گا، چنانچہ اس نے کچھ اپنی نیت کے مطابق اللہ کے راستے میں خرچ کردیا، اب اس کو کچھ گھریلو ضرورت پیش آگئی، تو کیا اس پیسہ کو اپنی ضرورت میں خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید عادل حسین جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے کے لیے صرف دل میں نیت کرلی تھی اور زبان سے اس کا تلفظ نہیں کیا تھا تو پیسہ کو اپنی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے، اس کو راہ خدا میں خرچ کرنا لازم نہیں ہے، اور اگر زبان سے اس کا تلفظ بھی کرلیا ہے تو اس کو راہِ خدا میں صرف کرنا ہوگا، کیونکہ اس صورت میں نذر ثابت ہوجاتی ہے ثبوتِ نذر کے لیے تلفظ لازم ہے۔

فركن النذر: هو الصيغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز شانه عليّ كذا، أو عليّ كذا، أوهذا هدى، أو صدقة، أو مالى صدقة أو ما أملك صدقة أونحو ذٰلک. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، زكريا ديوبند ٤/٢٢٦، دار الكتب العلمية بيروت ٦/٣٣٣، كراچى ٥/٨١)

والنذر عمل اللسان والقياس يقتضى أنه لا ينعقد إلا بلفظ الخ.

(كتاب الفقه على مذاهب الاربعة، دار الفكر ٢/١٤٢)

إيجاب الفعل المباح على نفسه بالقول تعظيما لله تعالىٰ الخ. (قواعد الفقه اشرفى ص: ٥٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۳/۱۱۷۳)

بیس ہزار رکعت پڑھنے کی نذر ماننا

سوال [۷۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک دوست پہلے بہت شریف تھا اور وہ قبل از بلوغ کسی غلط عادت میں نہیں تھا، لیکن اب سے تقریباً دو سال قبل اس نے ایک غلط عادت پکڑ لی اور وہ عادت اس نے اپنی زندگی کا معمول بنالی، وہ عادت یہ ہے کہ وہ مشت زنی کرتا ہے، جب کافی دن کرتے ہوئے اس عادت سے اسے چھٹکارا نہیں ملا تو اس نے قسم کھائی کہ اب یہ کام نہیں کروں گا، لیکن پھر بھی اس کو اس نے تقریباً دو سو مرتبہ کیا، اور پھر اس نے اس سے بھی سخت قسم کھائی کہ اگر میں مشت زنی کروں گا تو بیس ہزار رکعت پڑھوں گا لیکن کچھ دنوں بعد وہ اپنے اوپر کنٹرول نہ کرسکا اور اس کام کو تقریباً سات مرتبہ کیا، اس کو کتنا کفارہ ادا کرنا ہوگا یا اسے کتنی رکعت نماز پڑھنی ہوگی اس پر ایک لاکھ چالیس ہزار رکعت حساب سے بیٹھتی ہیں، جسم میں اتنی رکعت پڑھنے کی طاقت بھی نہیں ہے، قسم اس وجہ سے کھائی تھی کہ اس کام سے بچ جاؤں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی قسم کی وجہ سے ایک کفارہ کافی ہے، چاہے اس کے بعد کئی سو بار یہ حرکت کی ہو، اور دوسری قسم کی وجہ سے بیس ہزار رکعت نماز پڑھنی ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۲/ ۸۸)

عن ابن عباس: أن رسول الله ﷺ قال: ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبی داؤد، الأیمان والنذور، باب من نذر نذرا لایطیقه، النسخة الهندیة ۲/ ۴۷۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲)

عن عائشة رضی الله عنها عن النبی ﷺ قال: من نذر أن يطيع الله فليطعه. (صحیح البخاری، باب النذر فی الطاعة ۲/ ۹۹۱، رقم: ۶۴۴۰، ف: ۶۶۹۶)

كفارات الأيمان إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن

عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد، قال صاحب الأصل: هو المختار عندى. (شامى، الأيمان، مطلب تتعدد الكفارة لتعدد اليمين، زكريا ٥/٤٨٦ كراچى ٣/٧١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱۰/۱۴۱۷ھ

لا الٰہ الا انت الخ ۱۲۴۰۰۰ مرتبہ پڑھنے کی نذر ماننا

سوال [۷۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے یہ نذر مانی کہ اگر ہمارا کام بن جاوے تو آیت کریمہ کا ختم کرادیں گے یعنی لا الٰہ الا انت سبحانک، ایک لاکھ چوبیس ہزار مرتبہ، ان کا کام پورا ہوگیا، اور افراد نہیں مل رہے ہیں کہ جن سے یہ منت مذکورہ پوری کرائی جائے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ تکمیل کرلینا ضروری ہے یا اس کا کوئی بدل ہوسکتا ہے، یہ نذر درست ہوتی ہے یا نہیں؟ اور پھر آیت کریمہ ختم کرانے سے مذکورہ وعدہ پورا ہوگیا یا نہیں؟

المستفتی: مولانا محمد سالم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً یہ نذر صحیح نہیں ہے، اس لیے پوری کرنا بھی لازم نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۲۰، ۱۲/ ۱۱۵، ۱۲/ ۱۵۰، ۱۲/ ۱۵۴)

ولم يلزم الناذر ماليس من جنسه فرض الخ. (الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب: فى أحكام النذر، كراچى ٣/٧٣٦، كوئٹه ٣/٧٣، زكريا ديوبند ٥/٥١٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٢٧٤، مصرى قديم ١/٥٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۳)

کیا نذر کردہ روزہ کے درمیان ترتیب لازم ہے؟

سوال [۷۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے نذر مانی تھی کہ میرا فلاں کام ہو جائے تو میں ایام بیض قمری ماہ کی ۱۳/۱۴/ ۱۵/ تاریخ کا روزہ رکھوں گا، لیکن زید نے ایک ماہ کا روزہ رکھا اور دوسرے ماہ میں دو روزہ ۱۴/ ۱۵/ رکھا، ۱۳/ تاریخ کا روزہ بھول سے چھوٹ گیا تو اب زید کیا کرے، وہ دونوں ماہ کے روزے دوبارہ رکھے یا ایک ماہ کا تینوں ۱۳/ ۱۴/ ۱۵/ رکھے، یا صرف قمری ۱۳/ تاریخ کا روزہ رکھ لے تو نذر پوری ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں زید نے جب ایک ماہ کے ایام بیض یعنی ۱۳/ ۱۴/ ۱۵/ کو روزہ رکھ لیا تھا تو اس کی نذر پوری ہوگئی، دوسرے ماہ میں ایام بیض کو روزہ رکھنا لازم نہیں ہے۔

عن الحسن فی رجل جعل علیه صوم شهر، قال: إن سمی شهرا معلوما فلیصمه ولیتابع. (المصنف لابن أبی شیبة، الأیمان والنذور فی رجل جعل علیه صوم شهر، مؤسسة علوم القرآن ۷/ ۶۰۲، رقم: ۱۲۶۳۴)

فبوجود الفعل مرة یتم الشرط. (هدایه، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، اشرفی ۲/ ۳۸۶)

نذر صوم شهر معین لزمه متتابعا. (شامی، مع الدر کراچی ۳/ ۷۴۱، زکریا ۵/ ۵۲۵، مجمع الأنهر مصری قدیم ۱/ ۵۴۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۳۴)

اگر میرا داخلہ فلاں مدرسہ میں ہوجائے تو ایک ماہ کا روزہ رکھوں گا

سوال [۷۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے ایک ہزار روپیہ اپنے ساتھی کو رکھنے کے لیے دیا، بطور امانت، کچھ دنوں کے بعد میرا ساتھ مجھ سے یہ کہتا ہے کہ رقم چوری ہوگئی، مگر چھان بین کے بعد وہ خود اقرار کرتا ہے کہ نہیں میں نے خرچ کرلیے تھے، اب مجھے رقم کی واپسی کی بہت ہی کم امید تھی، میں نے اسی دوران نذر مانی کہ اے اللہ اگر میرا داخلہ فلاں مدرسہ میں ہوجاتا ہے تو وہ رقم جو میرے ساتھی کے پاس ہے اگر اس نے دیدی تو بغیر ثواب کی نیت سے غریبوں میں تقسیم کردوں گا، اب خدا کے فضل سے میرا داخلہ بھی مطلوبہ جگہ ہوگیا اور میرے ساتھی نے رقم بھی واپس کردی اب سوال یہ ہے کہ نذر منعقد ہوگی یا نہیں؟

میں نے نذر مانی کہ اے اللہ میرا اگر فلاں مدرسہ میں داخلہ ہوگیا تو ایک ماہ کا روزہ رکھوں گا اب میرا داخلہ ہوگیا تو کیا مجھے روزہ رکھنے پڑیں گے؟

المستفتی: پی زیڈ اسلم گیٹ کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال میں ذکرکردہ صورت میں نذر منعقد ہوجائے گی کیونکہ جس شرط کے ساتھ اس کو معلق کیا ہے وہ شرط پائی گئی، لہٰذا اب نذر بھی منعقد ہوگئی ہے، اور بغیر ثواب کی نیت کی قید لگانا درست نہیں، یہ آپ کا حلال روپیہ ہے، اس لیے دیتے وقت ثواب کی نیت کی جاسکتی ہے۔

ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبي أو شفي مريضي (يوفى) وجوبا (إن وجد) الشرط. (در مختار مع الشامی، زکریا ۵/۵۲۱، کراچی ۳/۷۳۸، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ص: ۶۹۸)

(۲) دوسرے سوال کے اندر بھی نذر معلق بالشرط ہے، اور شرط کا وجود بھی ہوگیا ہے، نیز

یہ نذرِ عبادت مقصودہ میں سے بھی ہے، لہٰذا نذر پوری کرنے کے لیے اب روزہ رکھنا واجب ہے۔

عن الحسن فی رجل جعل علیه صوم شهر، قال: إن سمی شهرا معلوما فلیصمه ولیتابع، وإذا لم یسم شهرا معلوما، أو لم ینوه فلیستقبل الأیام فلیصم ثلاثین یوما، وإن صام علی الهلال و أفطر علی رؤیته، فکانت تسعة و عشرین یوما أجزاه ذٰلک، و إن فرق إذًا استقبل الأیام. (المصنف لابن أبی شیبة، الأیمان و النذور فی رجل جعل علیه صوم شهر، مؤسسة علوم القرآن ٦٠٢/٧، رقم: ١٢٦٣٤)

ومن نذر نذرا مطلقا أو معلقا بشرط و کان من جنسه واجب (و وجد الشرط) المعلق به لزم الناذر. (در مختار مع الشامی زکریا ٥١٦/٥، کراچی ٧٣٥/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۵۷)

زندگی بھر روزہ رکھنے کی منت کے بعد قدرت نہ ہوتو؟

سوال [۷۴٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی آدمی نے کسی حادثہ کے موقع پر یہ منت مانی کہ اگر اس حادثہ میں ہمارے آل اولاد کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، اور سب بچ گئے تو زندگی بھر روزہ رکھوں گا، اور اس حادثہ میں سب بچ گئے، کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، اور اس نے روزہ بھی رکھنا شروع کردیا، اسی دن کے بعد اب اس کی حالت یہ ہوگئی کہ نہ روزہ رکھ سکتا ہے اور نہ ہی اس کے پاس اتنا مال ہے کہ روزے کے بدلے میں مال کسی غریب کو دے تو اب اس منت سے بری ہونے کی کوئی صورت ہو تو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین عالم بھاگلپوری متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سب لوگ بچ گئے تو زندگی بھر روزہ رکھنا

واجب ہوگیا، اب اگر روزہ رکھنے پر قادر نہیں ہے تو ہر روزہ کے بدلے میں ایک صدقۂ فطر فقیر کو دیدیا کرے، اور اگر اس کی بھی طاقت نہیں تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے رہا کرے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۷۷)

عن ابن عباس رضی اللہ عنه أن رسول الله ﷺ قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، و من نذرا نذرا في معصية فكفارته كفارة يمين، و من نذر نذرا لايطيقه فكفارته كفارة يمين، و من نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داؤد، الأيمان والنذور، باب من نذرا نذرا لايطيقه، النسخة الهندية ۲/ ٤۷۲ دار السلام رقم: ۳۳۲۲، سنن ابن ماجه، الكفارات، باب ما جاء من نذر نذرا لم يسم، النسخة الهندية ١٥٤، دار السلام رقم: ۲۱۲۸، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۱/ ۳۲٥، رقم: ۱۲۱٦۹)

نذر بصوم الأبد فضعف …… و إن لم يقدر استغفر الله تعالىٰ. (فتاوىٰ بزازيه كتاب الصوم، الفصل الرابع في النذر زكريا جديد ۱/ ٦۹، وعلى هامش الهندية ٤/ ۱۰۳، هندية زكريا قديم ۱/ ۲۰۹، جديد ۱/ ۲۷۲، قاضيخان، زكريا جديد ۱/ ۱۳٦ -۱۳۷، و على هامش الهندية ۱/ ۲۱۹، الدر مع الرد كراچی ۳/ ۷٤۱، زكريا ٥/ ٥۲٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۳۳)

ایک ہی قسم کی نذروں کے متعدد روزہ کی نیت کا طریقہ

سوال [۷۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے ذمہ ایک ہی قسم کی نذروں کے متعدد روزے تھے، یا روپئے وغیرہ تو بلا تعیین خاص نذر روزہ اور روپیہ ادا ہوں گے یا نہیں؟ صرف نذر ادا کرنے کی نیت کی ان میں سے ایک کو متعین نہیں کیا۔

المستفتی: محمد زبیر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے ذمہ ایک ہی قسم کی نذروں کے متعدد روزے لازم تھے، تو ان کو بغیر تعیین کے اپنے اوپر لازم شدہ مطلقاً نذر کے روزہ کی نیت کرکے رکھ لینا جائز ہے، مثلاً متعدد اوقات میں چھ روزے لازم ہوگئے ہیں، تو ان کو اس طریقہ سے رکھنا جائز ہے کہ فی الجملہ نذر کے چھ روزے لازم ہیں، لیکن صرف نذر کی نیت سے چھ روزے رکھنا کافی ہوجائے گا، اسی طریقہ سے متعدد بار پانچ، پانچ سو روپئے کی نذر مان لی ہے مثلاً تین مرتبہ پانچ پانچ سو کرکے پندرہ سو کی نذر مان لی ہے تو مطلقاً نذر کی نیت سے پندرہ سو روپئے فقیروں کو دینے سے نذر پوری ہوجائیگی۔

ولو أصبح صائما ينوى من اليومين اللذين وجبا عليه أجزأه عن واحد منهما استحسانا وكذٰلک لو افتتح صوما من ظهارين أجزأه عن واحد منهما استحسانا. (الفتاوىٰ التاتارخانية، الصوم، الفصل الثالث فى النية، كوئٹه ۲/ ۳٦۰، زكريا ۳/ ۳۷۳ رقم: ٤٦۰٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۳/ ۳٤٤، رقم: ۳۰۷۳- ۳۰۷٤)

وإن وجبت عليه كفارات أيمان متفرقة فأعتق رقابا بعددهن و لم ينو لكل يمين رقبة بعينها أو نوىٰ فى كل رقبة عنهن أجزأه استحسانا. (هنديه، الأيمان، الفصل الثانى فى الكفارة، زكريا قديم ۲/ ٦٤، جديد ۲/ ۷۰، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۱٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۷۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۲/۱۴۲۹ھ

شوہر کو چلہ کی جماعت میں بھیجنے کی نذر کا شرعی حکم

سوال [۷۴٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندہ نے یہ نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں اپنے شوہر کو ۴۰؍دن کے

لیے جماعت میں بھیجوں گی، اب ہندہ کا فلاں کام ہو گیا، ہندہ کی ہر ممکن کوشش کے باوجود ہندہ کا شوہر جماعت میں جانے کے لیے تیار نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ جب ہندہ کو اپنے شوہر پر قوت حاصل نہیں ہے تو ہندہ کی نذر شرعاً معتبر ہوئی یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو ''الدین یسر'' کے پیش نظر ہندہ اپنے بیٹے یا کسی اجنبی کو ۳۳/دن کے روپئے دے کر جماعت میں بھیج سکتی ہے؟ جب کہ ہندہ نے یکبارگی ۴۰/دن جانے کی قید نہیں لگائی تھی، اب ہندہ اپنی نذر سے کیسے بری الذمہ ہوسکتی ہے؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمر حسن آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندہ کو اپنے شوہر پر قوت حاصل نہیں ہے تو ہندہ کا شوہر کو چالیس دن کی جماعت میں بھیجنے کی نذر شرعاً معتبر نہیں ہوئی، کیونکہ نذر کی صحت کے لیے جہاں اور بھی شرائط ہیں ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عبادت مقصودہ کی نذر مانی جائے، لہٰذا اس نذر کو پوری کرنے کے لیے کسی صورت کو اپنانے کی ضرورت نہیں، فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

عن عمران بن حصینؓ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: لا وفاء لنذر فی معصیة ولا فیما لا یملک العبد. (صحیح مسلم ۲/ ۴۵)

النذر إن کان فی المباح أو فی المعصیة فلا یلزمه ...... والأصل فی ذٰلک أن کل ما کان له أصل فی الفروض لزم الناذر بنذره وکل مالم یکن له أصل فی الفروض لزم الناذر بنذره فالذی له أصل: الصوم والصلاة والحج والصدقة والاعتکاف، والذی لا أصل له فی الفروض: عیادة المریض، وتشییع الجنازة ودخول المسجد، وفی السراجیة: بناء الرباط والسقایة والقنطرة ونحوه. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الإیمان، الفصل السادس والعشرون: فی النذور، زکریا ۶/ ۲۸۱، رقم: ۹۳۷۶، بدائع الصنائع زکریا ۲۲۷-۲۲۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۹۶/۴۱)	۱۴۳۶/۶/۱۷ھ

جماعت میں سال لگانے کی نذر ماننا

سوال [۷۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک سال تبلیغی جماعت میں جانے کی نذر مانی تو اس کی یہ نذر ماننا درست ہوگیا یا نہیں، اگر اس کی نذر درست ہے تو کیا اس کا درمیان سال میں گھر آنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں اس نذر کا پورا کرنا لازم نہیں، کیونکہ نذر کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ عبادت مقصودہ میں سے ہو اور تبلیغ عبادت مقصود نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۴۹۱)

ومنها أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعيادة المرضىٰ وتشييع الجنائز والوضوء والاغتسال ودخول المسجد الخ. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، زكريا ٤/٢٢٨، كراچی ٥/٨٢، المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٣/١٢٨، الدر مع الرد زكريا ٥/٥١٦، كراچی ٣/٧٣٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۸/۱۴۲۷ھ

امام ومؤذن کو کھانا دینا بہتر ہے یا اس کی رقم

سوال [۷۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل مرادآباد شہر میں یہ رواج ہوگیا ہے کہ حادثہ سے نجات یا بیماری سے شفا پانے کے بعد عموماً بکرا ذبح کرکے یا سالم زندہ بکرا دینے کو اور کبھی پکا کر گھر بلا کر کھانا کھلانے کو ہی تمام دیگر طریقوں پر ترجیح دی جاتی ہے، حالانکہ کبھی کبھی ضرورتمندوں کو دیگر اشیاء کی، گوشت خوری سے بھی شدید ضرورت ہوتی ہے یا مسجد میں کام ہو رہا ہے یا کسی دینی مدرسہ میں سخت پریشانی ہوتی ہے مگر

جان کے بدلے میں جان کے تصور سے صرف بکرا ذبح کرنے یا زندہ دینے ہی کو ترجیح دی جاتی ہے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تمام طریقہائے صدقات میں کونسا طریقہ سب سے افضل ہے؟

(۲) ہر جمعرات کو مسجد کے مؤذن اور اماموں کے حجروں میں کھانا بھیجا جاتا ہے جو ایک ڈھیر کی شکل اختیار کر جاتا ہے، اور وہ روٹیاں سکھا کر فروخت کر دیتے ہیں، کیا روٹی کھانے کے بجائے مستحق امام یا مؤذن کو نقد دینا افضل ہے، یا کھانا ہی بھیجنا چاہیے یا اس قدر روپئے مسجد کے لیے بھیج دیں کہ بلب اور دیگر ضروریات حاصل ہو جائیں، دونوں طریقوں میں سے کون سا طریقہ افضل ہے، اور کس میں زیادہ ثواب ہے؟

المستفتی: امیر احمد خاں، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امام مسجد کے لیے کھانا متعین کر لیا گیا ہے تو مذکورہ صورت میں مسجد کے بلب وغیرہ کے لیے پیسہ دینے سے ذمہ داری ادا نہ ہوگی، بلکہ امام ومؤذن کو کھانا یا اس کی قیمت دینے سے ہی ذمہ داری ادا ہو سکتی ہے، اور اگر آپ نے اپنے اوپر امام ومؤذن دونوں کے لیے کسی چیز کھانا وغیرہ کی ذمہ داری نہیں لی ہے تو آپ کو اختیار ہے چاہے کھانا بھیج دیں یا اس کی قیمت ہدیہ کر دیں یا اتنا پیسہ مسجد کو ضروریات کے لیے دیدیں اس میں آپ پر کوئی پابندی نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف ما شاء. (بیضاوی مکتبه رشیدیه ۱/ ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۳۱)

حرام کام پر مانی ہوئی منت کا پورا کرنا

سوال [۷۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اگر کوئی شخص حرام کام کرنے پر منت مانے تو وہ کام پورا ہوجانے سے منت ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں کفارۂ یمین ادا کرنا اس پر لازم ہے۔

عن ابن عباس رضی الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، و من نذرا نذرا فی معصية فكفارته كفارة يمين، و من نذر نذرا لايطيقه فكفارته كفارة يمين، و من نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبی داؤد، الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لايطيقه، النسخة الهندية ۲/ ٤٧٢، دار السلام رقم: ۳۳۲۲)

علق النذر بما هو معصية كقوله إن كلمت أبی فعلي نذر فهو كما لو علقه بمباح إن أبهم وكان عليه أن يحنث نفسه و يكفر لأنه إذا عری عن النية فهو يمين و إن نوى شيئا بعينه فهو على ما نوى ولا يحنث نفسه فی المباح. (بزازيه، كتاب الأيمان، النوع الثالث فی النذر، زكريا جديد ۱/ ۱۷۷، و على هامش الهندية ٤/ ۲۷۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۸۰)

کام ہونے پر صدقہ کرنے کی نذر ماننا

سوال [۷۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منت ماننے کی ایک شکل یہ ہوتی ہے کہ اگر میرے عزیز کی طبیعت ٹھیک ہوگئی تو بکرا کٹوادوں گا، اسی طرح کاروباری معاملات کرتے ہیں کسی شخص نے کوئی کاروبار شروع کیا اور اس نے شروع میں ہی صدقہ کردیا کہ اللہ برکت عطا فرمائیں، کاروبار میں اتار چڑھاؤ تو

آتے ہی رہتے ہیں، وہ کسی کاروباری پریشانی میں گھر گیا، مثلاً اس کی رقم کسی خریدار نے روک لی، تو اس نے صدقہ شروع کردیا کہ شاید اللہ تعالیٰ اس سے اس کی پریشانی دفع فرمادیں، اور ایک شکل اس کی یہ ہوتی ہے کہ وہ یہ منت مان لے کہ جب میری یہ رقم آجائے گی تو میں صدقہ کروں گا، امید ہے کہ مطلب واضح ہوگیا ہوگا۔

المستفتی: جاوید اقبال، واجد نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شکل درست ہے اور جب شفایاب ہوجائے یا رقم آجائے تو جو صدقہ متعین کرلیا تھا وہ واجب ہوجائے گا۔

﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ . [الحج: ۲۹]﴾

عن عائشة عن النبی ﷺ قال: من نذر أن یطیع الله فلیطعه. (صحیح البخاری، الأیمان و النذور، باب النذر فی الطاعة، النسخة الهندیة ۲/۹۹۱، رقم: ۶۴۴۰، ف: ۶۶۹۶)

ومن نذر نذر مطلقا فعلیه الوفاء ...... بما سمی و إن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعلیه الوفاء بنفس النذر. (هدایه، کتاب الأیمان، باب ما یکون یمینا وما لایکون یمینا اشرفی ۲/۴۸۳، المبسوط للسرخسی دار الکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۶، الدر مع الرد، کرچی ۳/۷۳۵، زکریا ۵/۵۱۵، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۰/۱۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۰)

قبروں پر دودھ چڑھانا

سوال [۷۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دفن کے دوسرے یا تیسرے دن کے بعد عورتوں کا دودھ کا پیالہ لے جا کر قبر پر رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب بساڈ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبروں پر دودھ یا غلہ یا شیرینی وغیرہ لے جاکر چڑھانے کا مقصد نذر لغیر اللہ ہوتی ہے، فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ نذر لغیر اللہ حرام ہے اور اس چیز کا کھانا بھی حرام ہے، اس سے بچنا ضروری اور لازم ہے۔ (مستفاد: مجموعۃ الفتاویٰ ۲/۳۹۰)

ومما یوخذ من الدراهم و الشمع و الزیت وغیره تنقل إلی ضرائح الأولیاء تقربا إلیهم فحرام بإجماع المسلمین، و أما النذر الذی ینذره أکثر العوام علی ما هو مشاهد کأن یکون لإنسان غائب (إلی قوله) فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه منها أنه نذر مخلوق، والنذر للمخلوق لا یجوز لأنه عبادة، والعبادة لا تکون للمخلوق. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، زکریا ٢/ ٥٢٠-٥٢١، کوئٹه ٢/ ٢٩٨، وهکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند ٦٩٣، الدر مع الرد کراچی ٢/ ٤٣٩، زکریا ٣/ ٤٢٧، هندیه زکریا قدیم ١/ ٢١٦، جدید ١/ ٢٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۶۵)

نذر کے بکرے کی عمر کتنی ہو؟

سوال [۷۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک بکرا صدقہ کرنے کی نذر مانی ہے، اس نذر کے بکرے کی عمر کتنی ہونی چاہیے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: بشیر احمد بنگلوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نذر کے بکرے کی عمر بھی ایک سال ہونا شرط

ہے، کیونکہ نذر کے جانور میں وہی تمام شرائط ہیں جو قربانی کے جانور میں ہوتی ہیں۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۶۵، میرٹھ ۲۶/ ۳۵۳، دارالعلوم ۱۲/ ۱۰۴)

ولو أوجب علی نفسه بدنة …… ولو أوجب جزورا فعلیه الإبل خاصة ولا یجوز فیهما إلا ما یجوز فی الأضاحی وهی الثني من الإبل والبقر والجذع من الضأن إذا کان ضخما. (بدائع الصنائع، کتاب النذر، شروط النذر زکریا ٤/ ٢٣٣، کراچی ٥/ ٨٥-٨٦)

ولو قال لله علی هدي یجب علیه ما یجزئ فی الأضحیة من الضأن والمعز والإبل أو البقر. (تفسیر مظهری، سورة الحج، زکریا ٦/ ٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۰)

نذر کے جانور کی عمر

سوال [۷۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صدقہ کرنے کی صورت میں جانور کی عمر متعین ہے کہ کتنے دنوں کا ہو؟

المستفتی: محمد مظفر عالم کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں نذر کے جانور کو صدقہ کا جانور رکہا جاتا ہے اور اس جانور میں قربانی کے شرائط کا ہونا لازم ہے، لہٰذا اگر بڑا جانور رہے تو مکمل دو سال ہوکر تیسرے سال میں داخل ہوگیا ہو، جیسے کٹڑا وغیرہ اور اگر چھوٹا جانور رہے تو ایک سال مکمل ہوکر دوسرے سال میں داخل ہوگیا ہو جیسے بکرا وغیرہ۔

ولا یؤخذ فی الصدقة إلا ما یجوز فی الأضحیة. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل مقدار الواجب فی السوائم، زکریا ٢/ ١٣٠، کراچی ٢/ ٣٢)

ولا یجوز فیهما إلا ما یجوز فی الأضاحی وهو الثني من الإبل والبقر

والجذع من الضأن إذا كان ضخما. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، زكريا ٤/٢٣٣، كراچی ٥/٨٥-٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۳۹)

بکرے کی نذر مانی تھی لیکن غلطی سے بکری خریدی گئی

سوال [۷۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں اللہ کے واسطے ایک بکرا صدقہ کروں گا، پھر وہ کام ہوگیا، وہ آدمی بازار سے صدقہ کی نیت سے بکرا خرید کر لایا، لیکن اتفاق سے دیکھا کہ وہ بکرا نہیں بلکہ بکری ہے، تو مذکورہ صورت میں بکرا ہی صدقہ کرنا ہے؟ اگر خریدے ہوئے جانور کو صدقہ کردے تو کیا منت کی ادائیگی سے بری نہیں ہوگا؟ جواب جو بھی ہو صریح جزئیہ کی نشاندہی کر کے احسان فرمائیں؟

المستفتی: مولانا عبد الجلیل خادم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب بکرا صدقہ کرنے کی نذر مانی ہے تو بکرے کی جگہ بکری کی تبدیلی میں کوئی حرج نہیں ہے چاہے بالقصد بکری لایا ہو یا بےخبری میں بکری آگئی ہو۔ (مستفاد: از کفایت المفتی ملتان ۲/۲۰۹)

ولو قال لله على أن أذبح جزورا و أتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (بزازيه، كتاب الأيمان، النوع الثالث فى النذر، زكريا جديد ١/١٧٧، وعلى هامش الهندية ٤/٢٧١، هنديه زكريا قديم ٢/٦٦، جديد ٢/٧٣، مجمع الأنهر، مصرى قديم ١/٥٤٨، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٢٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲؍۳؍۱۴۳۱ھ

اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں ایک بکرا ذبح کروں گا

سوال [۷۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر زید نے کہا کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو میں کوئی ایک بکرا نیاز (ذبح) کروں گا تو ایک بکرا ذبح کرنا نذر معین کہلائیگا یا غیر معین؟

المستفتیه: عبدالرزاق ابراہیمی شمس العلوم، ارریہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کا یہ کہنا کہ میرا فلاں کام ہو جانے پر ایک بکرا نیاز میں ذبح کروں گا، تو زید کی یہ نذر نذر غیر معین ہے زید پر بکرا ذبح کرنا لازم نہیں ہے، اگر بکرا کے بدلے اس کی قیمت یا قیمت کے برابر کوئی چیز صدقہ کردے تو بھی کافی ہو جائیگا۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۵۸، احسن الفتاویٰ ۵/۴۸۳)

قال لله عليَّ أن أذبح جزورا و أتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (الدر مع الرد، كتاب الأيمان، زكريا ديوبند ٥/٥٢٤، كراچی ٣/ ٧٤٠، البحر الرائق زكريا ديوبند ٤/٤٩٩، كوئٹه ٤/٢٩٦، فتح القدير دار الفكر مصری ٥/٩٢، كوئٹه ٤/ ٣٧٥ زكريا ديوبند ٥/٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۱۱ھ

مرض سے شفایابی پر بکرے کی نذر مانی لیکن شفایاب نہیں ہوا، تو کیا کرے

سوال [۷۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک بکرا خریدا اور یہ نذر مانی کہ اگر میں ٹھیک ہو گیا تو اس بکرے کو صدقہ کروں گا پھر اس شخص کا انتقال ہو گیا تو اس بکرے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: لیاقت حسین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ٹھیک ہونے کے بعد بکرا صدقہ کرنے کی نذر مانی ہے اور ٹھیک نہیں ہوا اور وفات پا گیا تو شرعاً مذکورہ بکرا صدقہ کرنا واجب نہیں رہا بلکہ ورثاء اس کو میراث میں تقسیم کرسکتے ہیں، ہاں البتہ بطور ایصال ثواب کے اس بکرے کی قیمت کو غرباء کے درمیان تقسیم کردیں تو ان شاء اللہ میت کو اس کا ثواب پہنچ جائے گا۔

فإن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبى أو شفي مريضي يوفى وجوبا إن وجد الشرط. (الدر المختار، كتاب الأيمان، زكريا ديوبند ٥/ ٥٢١، كراچى ٣/ ٧٣٨، حاشية الطحطاوى على المراقى الفلاح، دار الكتاب ديوبند ص: ٦٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۹۶)

اولاد کی خوشی میں بکرے اللہ کے نام قربان کرنے کی منت ماننا

سوال [۸۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ماں اپنی اولاد کی خوشی میں منت ماننے یا اس کی حفاظت جان کی وجہ سے، کہ میں سات بکرے اللہ تعالیٰ کے نام پر قربان کروں گی ایسی حالت میں جب کہ وہ اتنی استطاعت نہ رکھتی ہو تو کیا وہ قسطوں میں ادا کرسکتی ہے، بکرے ہی ذبح کرنے ہیں یا بکری اور اس کی قیمت مال کی شکل میں صدقہ کرسکتی ہے؟ اور اس کی عمر یعنی جانور دونتا یا اونہ ہونا چاہیے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمٰن محلّہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس ماں نے اپنی اولاد کی خوشی میں یا حفاظت جان کی خوشی میں سات بکرے قربانی کرنے کی منت مانی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اولاد کی دولت کے ذریعہ خوشی کا موقعہ عنایت کیا اور جان کی حفاظت فرمائی ہے تو ایسی صورت میں سات بکرے قربانی کرنا

لازم ہے، البتہ ایک ساتھ سات کرنے کی استطاعت نہ ہونے کی وجہ سے قسطوں میں کرنے کی اجازت ہے، لہٰذا جیسے جیسے استطاعت ہو ویسے ویسے ایک ایک دو دو بکرے فقراء میں تقسیم کردے، اسی طریقے سے جتنے دنوں میں گنجائش ہو اتنے دنوں میں سات بکرے مکمل کرسکتی ہے۔

عن ثابت بن الضحاک أن رسول الله ﷺ قال: من حلف على ملة غير الإسلام فهو كما قال، وليس على ابن آدم نذر فيما لايملك. (صحيح البخاری، الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٣، رقم: ٥٨١٢، ف: ٦٠٤٧)

لو التزم بالنذر أكثر مما يملكه لزمه ما يملك هو المختار. (الهندية كتاب الأيمان، الباب الثانی زكريا قديم ٢/ ٦٥، جديد ٢/ ٧١)

ونذر أن يتصدق بألف من ماله وهو يملك دونها لزمه ما يملك منها. (الدر المختار مع الشامی، زكريا ٥/ ٥٢٥، كراچی ٣/ ٧٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۰۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۲۵ھ

کیا اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کی قربانی کرسکتے ہیں؟

سوال [۷۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص نے کوئی بکرا یا دنبہ وغیرہ اللہ کے نام پر رکھ چھوڑا کوئی قربانی یا صدقہ وغیرہ میں ذبح کرنے کی نیت نہیں کی صرف مقصدا اتنا تھا کہ اللہ کے نام پر اس کو ذبح کروں گا، تو کیا ایسا جانور قربانی یا صدقۂ واجبہ مثلاً نذر و نیاز وغیرہ کی تکمیل میں ذبح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: یوسف علی بجنوری، خادم مدرسہ فیض القرآن نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کوئی جانور بکرا یا دنبہ وغیرہ اللہ کے نام پر چھوڑا اور اسے اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کرنے کی نیت کی تھی تو اب یہ جانور مستقل طور پر نذر کا

ہوگیا، ایسا جانور قربانی یا صدقۂ واجبہ نذر و نیاز کی تکمیل میں ذبح کرنا جائز نہیں ہے بلکہ ایسا جانور فقراء کا حق بن جاتا ہے، لہٰذا اسے ذبح کر کے فقراء کو کھلا نا ضروری ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲/ ۲۰۸، مطول زکریا دیوبند ۹/ ۱۵۱، رقم المسئلۃ: ۳۷۰۵)

﴿ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ . [الحج: ۲۹] ﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۲)

اولیاء کی قبروں پر مرغا بکرا ذبح کرنے سے متعلق سوالات

سوال [۷۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکرا، مرغا اولیاء اللہ کی نذر ماننا اور ان کی قبروں پر ذبح کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے اور ایسا شخص مؤمن ہے کہ نہیں اس کی نماز جنازہ پڑھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ذبیحہ کھانا اس کو زکوٰۃ دینا اس سے شادی بیاہ کرنا کیسا ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شبیر احمد رائے پورہ، سورت گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولیاء اللہ کی نذر ماننا اور ان کی قبروں پر بکرا مرغا ذبح کرنا انتہائی فعل شنیع ہے، ایسی نذر باطل ہوتی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں اور ایسا شخص بدعتی اور فاسق ہے، ایسے بدعتی اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور فاسق مسلمان کا ذبیحہ حلال ہوتا ہے، اور فاسق مسلمان اگر مستحق زکوٰۃ ہے تو اسے زکوٰۃ دینا بھی جائز ہے۔

وأما النذر الذی ینذره أكثر العوام علی ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة ضرورية فيأتی بعض الصلحاء فيجعل ستره علی رأسه فيقول يا سيدی فلان إن رد غائبي أو عوفي مريضي أو قضيت حاجتي فلک من الذهب (إلی قوله) فهٰذا النذر باطل بالإجماع.

(البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، کراچی ۲/ ۲۹۸، زکریا ۲/ ۵۲۰)

ویکره إمامة عبد و أعرابی و فاسق. (شامی، کراچی ۱/ ۶۱۱، زکریا ۲/ ۲۹۹)

فإن ذبح کل مسلم و کل کتابی حلال (إلی) برا کان أو فاجرا. (الفقه فی الفتاویٰ، من یجوز ذبحه ۱/ ۲۲۸)

ولایجوز صرفها لأهل البدع و تحته فی الشامیة: فالمراد هنا بالبدع المکفرات. (شامی زکریا ۳/ ۳۰۴، کراچی ۲/ ۳۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۸)	۲۳/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

بیماری سے شفایاب ہونے پر بزرگ کے مزار پر بکرا ذبح کرنے کی نذر ماننا

سوال [۷۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے خاندان میں سے کوئی بیمار ہو تو زید نے منت مانی کہ اگر ان کو اس بیماری سے شفایابی ہو جائے تو میں فلاں بزرگ کے مزار میں بکرا ذبح کروں گا، بعدہ ان کو شفایابی ہو گئی، اور وہ شخص اپنی منت کو پورا کرنے کے واسطے متعین شدہ مزار میں جا کر بکرا ذبح کر کے اپنی منت کو پورا کرتا ہے تو یہ فعل کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز، اگر جواز کی صورت ہے تو اس گوشت کو کن لوگوں میں تقسیم کیا جائے، فقراء میں یا صاحب نصاب بھی ان میں داخل ہے؟

المستفتی: محمد صدیق اللہ مدناپوری مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے فلاں بزرگ کے مزار میں ذبح کرنے کی جو منت مانی ہے اس سے مقصود اگر صاحب مزار بزرگ کا تقرب ہو جیسا کہ عموماً ہوتا ہے تو یہ نذر صحیح نہ ہوگی بلکہ اس طرح کی نذر ماننا معصیت اور حرام ہے، اور اگر ذبح سے مقصود تقرب الی اللہ اور تصدق ہو تو یہ نذر صحیح ہے کسی بھی جگہ بکرا ذبح کر کے غرباء میں گوشت تقسیم کر سکتے ہیں، اس بزرگ کی مزار میں جا کر ذبح کرنا بدعت اور بدعقیدگی ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

واعلم أن النذر الذی يقع للأموات من أكثر العوام إلى ضرائح الأولياء الكرام تقربا إليهم فهو بالإجماع باطل و حرام. (در مختار مع رد المحتار کراچی ۲/ ۴۳۹، زکریا ۳/ ۴۲۷، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۲۱۶، جدید ۱/ ۲۷۹، البحر الرائق کوئٹه ۲/ ۲۹۸، زکریا ۲/ ۵۲۱، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ۶۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

دیوی، مزار اور بت کے نام سے منت ماننا

سوال [۷۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض کو جنگل جھاڑ میں جا کر آنے کے بعد بخار و بیماری لگ جاتی ہے پھر وہ یا اس کے متعلقین اس کے شفایاب ہونے پر دیوی کے نام سے یا فلاں مزار کے فلاں پیر کے نام سے مرغا اور مینڈھا اور بکرے کی منت مانتے ہیں اور اس کو ذبح کرنے کے وقت اللہ ہی کا نام لیتے ہیں اور پھر اس کو خود کھاتے ہیں اور کھلاتے ہیں تو ایسا جانور رکھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیوی، مزار اور بت کے نام سے منت ماننا ناجائز اور حرام ہے، اور موجب کفر بھی ہوسکتا ہے، ایسا کرنے والوں پر توبہ واستغفار لازم ہے، البتہ اگر جانور کو اللہ تعالیٰ کے نام سے ذبح کر دیا جائے تو مالک اور غیر مالک سب کے لیے کھانا حلال ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۱/ ۳۱۸، امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۵۹، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۴۸۹، جدید زکریا ۴۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۹۵)

صدقہ بکرے کا کریں یا قیمت کا؟

سوال [۷۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنے بچے کی پیدائش پر ایک سال کے بعد یہ ارادہ کیا تھا کہ ہر سال اس کی پیدائش کی تاریخ پر یا کچھ آگے پیچھے ایک بکرا صدقہ کر دیا کروں گا، لڑکا ماشاء اللہ اکیس سال کا ہو گیا، اس بار وہ کہتا ہے کہ صدقہ بکرے کا نہیں کرنا چاہیے، ویسے ہی پیسے دیدینا چاہیے، جبکہ ہمارا دل اس بات کو نہیں مان رہا ہے کہ جس چیز کا صدقہ ہم نے بول رکھا ہے اس سے ہٹ کر کیا جائے؟

المستفتی: ضیاء الحق اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کو اختیار ہے، خواہ آپ بعینہٖ بکرے کو صدقہ کریں، یا اس کی قیمت صدقہ کریں، اس کی وجہ سے نذر پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، لیکن بہتر یہ ہے کہ بجائے بکرے کے بکرے کی قیمت صدقہ کر دیں اس لیے کہ اس سے فقیروں کی ضرورت زیادہ پوری ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/ ۵۵۸)

بخلاف النذر بالتصدق بشاتين و سطين فتصدق بشاة بقدرهما جاز لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القربة وهو يحصل بالقيمة. (شامی، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، زكريا ۳/ ۲۱۱)

بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشاتين و سطين فتصدق بشاة بقدرهما جاز لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القربة وهو يحصل بالقيمة.

(حاشية على حلبي على تبيين الحقائق، كتاب الزكاة فصل فى الغنم، مكتبه امداديه ملتان ۱/ ۲۷۱، زكريا ۲/ ۵۹، البحر الرائق، كوئٹه ۲/ ۲۲۱، زكريا ۲/ ۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳/ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۶۱)	۱۴۲۸/۲/۳ھ

نذر کے بکرے کی قیمت سے نذر پوری کرنا

سوال [۷۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے نذر مانی ہے اگر میں بیماری سے شفایاب ہوگیا تو بکرا صدقہ کروں گا اب زید شفایاب ہوگیا تو اب سوال یہ ہے کہ بکرے کا ہی صدقہ کرنا ضروری ہے یا اس کی قیمت سے بھی نذر پوری کی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بکرے کا صدقہ کرنا ضروری نہیں، اس کی قیمت سے بھی نذر کا پورا کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۵۸، فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۰۱)

رجل قال إن نجوت من هذا االغم الذى أنا فيه فعلي أن أتصدق بعشرة دراهم فاشترى بعشرة دراهم خبزا فتصدق بعين الخبز أو ثمن الخبز يجزيه. (التاتارخانية، الأيمان، الفصل السادى والعشرون فى النذور ٦/ ٢٨٣ رقم: ٩٣٨٠، هنديه زكريا قديم ٢/ ٦٦، جديد ٢/ ٧٢، قاضيخان زكريا جديد ١/ ١٦٥، وعلى هامش الهندية ١/ ٢٦٩)

نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بثمنه. (شامی زکریا ٥/ ٥٢٥، کراچی ٣/ ٧٤١، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٧٦، مصری قديم ١/ ٥٤٨)

ولو نذر أن يتصدق بخبز كذا فتصدق بقيمة جاز. (تفسير مظهرى، مکتبه زکریا ٦/ ٢٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۱)

کیا بکرا صدقہ کرنے کی نذر میں قیمت ادا کرنا کافی ہے؟

سوال [۷۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام پورا ہو جائے تو ایک مخصوص مقدار میں غرباء پر بکرے صدقہ کروں گا، زید کی نذر پوری ہو جاتی ہے، تو کیا بکروں کا ہی صدقہ کرنا ضروری ہے، یا ان کی قیمت بھی فقراء پر صدقہ کی جا سکتی ہے؟

المستفتی: راشد حسین امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کا کام پورا ہو گیا تو اس پر نذر پوری کرنا واجب ہے، اس کو اس بات کا اختیار ہے کہ جو مخصوص مقدار اس کی نیت میں تھی اس مقدار کے زندہ بکرے صدقہ کردے یا اس مقدار کے برابر قربانی کے شرائط کے مطابق اتنی تعداد کے بکرے خرید کر ذبح کرکے گوشت فقراء میں تقسیم کردے، یا اتنے پیسے کا بازار سے گوشت خرید کر صدقہ کردے، یا اتنے پیسے غریبوں میں تقسیم کردے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۵۱، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۸۳)

عن خوات بن صالح بن خوات بن جبير عن أبيه عن جده قال: مرضت فعاد النبي ﷺ فلما برأت قال: صح جسمک يا خوات ف لله بما وعدته، قلت: ماوعدت لله شيئا، قال: إنه ليس من مريض يمرض إلا نذر شيئا، و نوىٰ شيئا من الخير، فف لله بما وعدته. (المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ٤/ ٢٠٥، رقم: ٤١٤٨)

نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بثمنه. (در مختار، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان و مكان و درهم و فقير زكريا ديوبند ٥/ ٥٢٥، كراچی ٣/ ٧٤١، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، دار الكتاب ديوبند ٦٩٨، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ١/ ٢٧١، زكريا ٢/ ٦٠، هنديه زكريا قديم ٢/ ٦٦، جديد ٢/ ٧٢، تاتارخانية كوئٹه ٥/ ٤٢، زكريا ٦/ ٢٨٣ رقم: ٩٣٨٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۴۳)

نذر شدہ جانور کی قیمت کھلانے کے علاوہ دوسرے کاموں میں لانا

سوال [۷۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صدقہ کی نیت سے زید نے جانور ذبح کر کے مدرسہ کے بچوں کو کھلانے کے لیے مدرسہ کے ذمہ دار کے پاس رقم دی (جانور کی قیمت) تو کیا یہ رقم مدرسہ کے دوسرے اخراجات میں خرچ کی جاسکتی ہے، یا جانور ہی ذبح کر کے گوشت کھلانا ہوگا، کیونکہ ایسے جانور ذبح کرنے کے لیے بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ ہماری طرف سے بطور صدقہ جانور ذبح کر دیجئے، اس لیے یہ سوال حاضر خدمت ہے؟

المستفتی: ریاض الدین خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانور ہی ذبح کر کے کھلانا ضروری نہیں بلکہ بازار سے گوشت خرید کر اور کھانے پینے کے دوسرے سامان خرید کر کسی بھی طرح کے کھانے کی شکل میں طلبہ پر خرچ کر دیا جائے تو بھی جائز ہے، لیکن مدرسہ کے دوسرے اخراجات میں خرچ کرنا درست نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۲۲)

النذر لا يختص بزمان و مكان و درهم و فقير فلو نذر التصدق يوم الجمعة بمكة بهذا الدرهم على فلان، فخالف جاز. (شامی زکریا ۵/۵۲۴، کراچی ۳/۷۴۰، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ۶۹۶)

وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه المكان و الدرهم و الفقير لأن التعليق إنما أثر فی انعقاد السببية. (شامی زکریا ۵/۵۲۴، کراچی ۳/۷۴۱)

وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر و الكفارة والنذر وغير ذلک من الصدقات الواجبة كما فی القهستانی. (شامی زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۲ھ

نذر کے جانور کا مصرف

سوال [۷۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کی بیٹی کی منگنی ہوئی اور شادی کی بات چیت مکمل ہوگئی اس پر انہوں نے مدرسہ میں دو بکرے بھیجے کہ ان بکروں کو بھیج رہا ہوں قبول فرمالیں، اور دعا کرادیں کہ شادی وغیرہ بھی خیریت سے ہوجائے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ان بکروں کو مدرسہ کے جلسہ میں مہمانوں کی ضیافت کے لیے ذبح کرایا جاسکتا ہے، یا طلبہ ہی کے لیے پکوایا جائے جو بھی شریعت کا حکم ہو تحریر فرمادیں؟

المستفتی: شکیل احمد ڈھکہ اوجھاری امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو دو بکرے مدرسہ میں بھیجے وہ اگر بیٹی کی منگنی کی خوشی میں بھیج رہا ہے تو مدرسہ میں سب کے لیے کھانا جائز ہے، لہٰذا مدرس کے کھانے، مہمان کی ضیافت اور طلبہ کے کھانے وغیرہ میں شامل کرنا جائز ہے، اور اگر مذکورہ صاحب نے پہلے سے نذر مان رکھی تھی کہ اگر بیٹی کا رشتہ ہوجائے تو مدرسہ میں دو بکرے دوں گا، تو ایسی صورت میں یہ دونوں بکرے نذر کے ہوں گے، صرف طلبہ ہی کھاسکتے ہیں، ضیافت وغیرہ میں استعمال نہیں ہوسکتے۔

فأما الصدقة على وجه الصلة والتطوع فلا بأس به، وفي الفتاویٰ العتابية: وكذٰلک يجوز النفل للغني. (تاتارخانية، كتاب الزكوٰة، الفصل الثامن فيمن توضع فيه الزكاة، كراچی ۲/۲۷۵، زكريا ۳/۲۱۴، رقم: ۴۱۵۵)

مصرف الزكاة والعشر: هو فقير وهو من له أدنى شيئ (در مختار) وفي الشامي: وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذٰلک من الصدقات الواجبة. (شامی کراچی ۲/۳۳۹، زکریا ۳/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۲۳ھ

صدقۂ نافلہ اور نذر معین وغیر معین کے بکرے کا مصرف

سوال [۷۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو لوگ صدقۂ نافلہ اور نذر معین اور غیر معین میں بکرا، دنبہ وغیرہ ذبح کرتے ہیں اسی طرح جو یونہی نیاز وغیرہ کے نام پر کھانا کھلاتے ہیں کیا ان اصناف سے صدقہ کرنے والا اور منت ماننے والا خود اور اپنے اہل وعیال اور صاحب نصاب خویش واقارب، دوست واحباب کو کھلا سکتا ہے، یا تمام گوشت کا مساکین پر صدقہ کرنا لازم ہے، دلائل کتب فقہ سے نوازیں۔

المستفتی: یوسف علی بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو جانور صدقۂ نافلہ میں ذبح کیا گیا ہو اس کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور اپنے اہل وعیال اور صاحب نصاب دوست واحباب وغیرہ کو بھی کھلا سکتا ہے، کیونکہ یہ ان کے لیے ہبہ کے درجے میں ہوگا۔

وأما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني لأنها تجري مجرى الهبة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل الذي يرجع إلى المؤدي إليه، زكريا ۲/۱۵۷، كراچی ۲/۴۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲، شامی کراچی، ۶/۳۲۷، زکریا ۹/۴۷۳، البحر الرائق کوئٹه ۲/۲۴۵، زکریا ۲/۴۲۷)

نذر معین وغیر معین اور نیاز نیز صدقات واجبہ میں ذبح ہونے والے جانور کا گوشت نہ ناذر کھا سکتا ہے اور نہ اہل وعیال اور مالدار دوست واحباب کو کھلا سکتا ہے، یہ صرف مساکین فقراء کا حق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۶۳)

أخرج البخاري تعليقا عن ابن عمر: لايؤكل من جزاء الصيد والنذر ويؤكل مما سوى ذٰلك. (بخاری، المناسك، النسخة الهندية ۱/۲۳۲ رقم الباب: ۱۲۳)

إذا نذر ذبح شاة لا يأكل الناذر منها ولو أكل فعليه قيمة ما أكل أو مثله

في الأجناس . (تاتارخانية كراچى ٢/٣١٧، زكريا ٣/٢٦٦ رقم: ٤٣٢٥)

هذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر و إن وجبت به فلايأكل منها شيئا و لا يطعم غنيا سواء كان الناذر غنيا أو فقيرا لأن سبيلها التصدق . (شامي زكريا ٩/٤٧٣، كراچى ٦/٣٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۱۲)

نذر کا بکرا کون کون کھا سکتا ہے؟

سوال [۷۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ نے ایک استفتاء ارسال کیا تھا جس میں بکرا صدقہ کرنے کا ذکر تھا، اس استفتاء کا نمبر ۲/۴۶۰۶ ہے، آپ نے تحریر فرمایا کہ سوالنامہ کا جواب صحیح ہے، نذر کا بکرا صرف غرباء کھا سکتے ہیں نہ خود کھا سکتے ہیں، نہ مالدار، میں نے یہ سوال کیا تھا کہ مذکورہ جواب کافی و مکمل ہے یا نہیں؟ اس کی تشنگی باقی ہے، مزید غور فرما کر اس کی سیرابی فرمادیں۔

المستفتی: محمد انوار الحق امروہہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: آپ نے سوالنامہ نمبر ۴۶۰۶ میں سالم بکرا کا بھی سوال کیا ہے، جی ہاں، سالم بکرا بھی دیا جا سکتا ہے کہ مدرسہ والے ذبح کر کے طلبہ کو کھلا دیں گے اور یہ بھی جائز ہے کہ اپنے مکان ہی پر ذبح کر کے طلبہ کی دعوت کردی جائے مگر طعام میں خود شریک نہیں ہو سکتے۔

أخرج البخاري تعليقا عن ابن عمر: لايؤكل من جزاء الصيد والنذر ويؤكل مما سوى ذٰلك. (بخاري، المناسك، النسخة الهندية ١/٢٣٢ رقم الباب: ١٢٣)

عن عطاء قال: ماكان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين

فإنه لايأكل منه، عن سعيد بن جبير قال: لا يؤكل من النذر، ولا من الكفارة، ولا مما جعل للمساكين، عن الحكم قال: قال علي: لا يؤكل من النذر، ولا من جزاء الصيد، ولا مماجعل للمساكين. (المصنف لابن أبى شيبة، الحج، فى هدى الكفارة و جزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن جديد ۸/ ۱٤٦ رقم: ۱۳۳٦۳- ۱۳۳٦٥- ۱۳۳٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۸۹)

کیا نذر کا کھانا مالدار رشتہ دار کھا سکتے ہیں؟

سوال [۷۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص اپنے کام پورا ہونے پر اللہ سے مانی ہوئی منت کا کھانا تقسیم کرتا ہے تو وہ کھانا کیا صرف غریبوں کو ہی تقسیم کیا جا سکتا ہے یا اس میں کچھ اپنے مالدار رشتہ داروں کو بھی تقسیم کر دے تو اس میں شرعی طور سے کوئی گناہ تو نہیں ہے؟

المستفتی: عبد اللہ خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نذر کا کھانا صرف غریب لوگ کھا سکتے ہیں اور خود نذر ماننے والے اور مالدر کے لیے کھانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۰۳)

عن الحكم قال: قال علي: لايؤكل من النذر، ولا من جزاء الصيد، ولا مما جعل للمساكين. (المصنف لأبن أبى شيبة، الحج، فى هدى الكفارة و جزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن ۸/ ۱٤٦، رقم: ۱۳۳٦٦)

نـاذر لـمعينة ولـو فقيـرا ولو ذبحها تصدق بلحمها (إلى قوله) ولا يأكل الناذر منها فإن أكل تصدق بقيمة ما أكل وتحته فى الشامية: الأنسب

أن يقال و لو غنيا . (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، کراچی ٦/ ٣٢٠، زکریا ٩/ ٤٦٣- ٤٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/ رجب المرجب ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٤١١٦)

کیا نذر کے گوشت کا مصرف صرف فقراء ہیں؟

سوال [٧٤٩١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حمل کے دوران میری بیوی کی طبیعت خراب چل رہی تھی تب میں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ میں صدقہ کروں گا اس وقت میرے پاس انتظام نہ ہونے کی وجہ سے نہیں کرسکا، اس وجہ سے آج کر دیا ہے، آپ سے گذارش ہے کہ یہ بتانے کی مہربانی کریں کہ یہ گوشت صرف غریبوں میں تقسیم ہوگا یا کسی عزیز کے یہاں بھی بھیج سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد تعارف محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ نے بیوی کے حمل کے زمانے میں نیت کے ساتھ زبان سے بیوی یا اور کسی کے سامنے یا تنہائی میں کہا بھی ہے تو یہ شرعاً نذر ہے اس میں جانور کے اندر قربانی کے جانور کی شرطیں بھی لازم ہیں، اور اس کا گوشت صرف فقراء کھا سکتے ہیں نہ آپ کھا سکتے ہیں نہ ہی کوئی دوسرا مالدار۔

عن خوات بن صالح بن خوات بن جبير عن أبيه عن جده قال: مرضت فعاد النبی ﷺ فلما برأت قال: صح جسمک يا خوات ف لله بما وعدته، قلت: ماوعدت لله شيئا، قال: إنه ليس من مريض يمرض إلا نذر شيئا، و نویٰ شيئا من الخير، فف لله بما وعدته. (المعجم الکبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ٤/ ٢٠٥، رقم: ٤١٤٨)

أخرج البخاری تعلیقا عن ابن عمر: لایؤکل من جزاء الصید والنذر ویؤکل مما سوی ذٰلک. (بخاری، المناسک، النسخة الهندیة ۱/۲۳۲ رقم الباب: ۱۲۳)

ولایجوز فیهما إلا ما یجوز فی الأضاحی. (بدائع الصنائع زکریا ٤/۲۳۳، کراچی ٥/۸٥)

ولو قال: إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة (إلی) إلا إذا زاد و أتصدق بلحمها فیلزمه. (الدر مع الرد کراچی ۳/۷۳۹، ۷٤۰، زکریا ٥/٥۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۰٦۸)

منت کی شیرینی کے مستحق کون؟ مسجد میں منت کی شیرینی لے جانا

سوال [۷۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں جمعہ کے دن لوگ مسجد میں شرینی پہنچاتے ہیں کوئی تو منت کی شیرینی دیتا ہے تو کوئی خوشی میں بھیجتا ہے، پھر جمعہ کی نماز پڑھنے کے بعد وہ شیرینی تمام لوگوں اور بچوں میں تقسیم کردیتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا کہ مسجد میں شیرینی منت وغیرہ کی پہنچانا کیسا ہے؟ اس شیرینی کے کھانے کے مستحقین کون لوگ ہیں؟

المستفتی: ابوالمعید قاسمی نعمت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں منت وغیرہ کی شیرینی لے جانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر شیرینی نذر ومنت کی ہے تو اس کے مستحق فقراء ومساکین ہیں، اغنیاء کو دینا درست نہیں، کیونکہ نذر واجب التصدق ہے جو فقراء کا حق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۳۴)

﴿ اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَالْمَسَاكِيْنِ . [التوبة: ٦٠]﴾

مصرف الزكاة و هو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذور.

(شامي زكريا ۳/ ۲۸۳، كراچی ۲/ ۳۳۹)

لیکن مسجد میں اس کا امتیاز کون کرسکتا ہے، اس لیے مالدار لوگ ہرگز نہ کھائیں اور نہ ہی مسجد میں بھیجنے کی رسم جاری رکھیں، بلکہ نذر و منت کی شیرینی بجائے مسجد کے غریبوں کے گھروں میں پہنچانے کی کوشش کریں۔

عن عطاء قال: ما كان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين فإنه لايأكل منه. (المصنف لابن أبي شيبة، الحج، في هدى الكفارة و جزاء الصيد مؤسسة علوم القرآن جديد ۸/ ۱٤٦ رقم: ۱۳۳٦۳، ۱۳۳٦٥، ۱۳۳٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۷/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۵۴)	۱۴۲۱/۵/۷ھ

غرباء میں تقسیم کی نیت کے بعد گوشت کا خود کھانا اور مالداروں کو کھلانا

سوال [۷۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بکرا میں نے قربانی کے لیے لیا تھا جو کہ عید الاضحیٰ پر قربانی کے لائق نہیں ہوا، میں نے دوسرا بکرا لاکر قربانی کردی، اس پہلے بکرے کے لیے میں نے یہ نیت کی تھی کہ اس کو غریبوں میں تقسیم کردوں گا اب اس کا گوشت اپنے استعمال میں لائیں یا سارا غریبوں میں تقسیم کرنا ہے۔

المستفتی: زاہد حسین شیدی سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے بکرے جس کے بارے میں غریبوں میں تقسیم کرنے کی صرف نیت کی ہے اس کو ذبح کرنے کے بعد اس کا گوشت خود کھانا اور غریبوں اور مالداروں میں تقسیم کرنا سب جائز ہے، اس لیے کہ صرف دل سے نیت کرنے سے نذر مکمل نہیں ہوتی ہے نذر کے لیے زبان سے تلفظ کرنا شرط ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۹۹، فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۱۹)

النذر لا تكفى في إيجابه النية بل لا بد من التلفظ به. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۸۹)

فركن النذر هو الصيغة الدالة عليه. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٢٦ دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٣٣، كراچی ٥/ ٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۵۹)

ناذر کے اہل خانہ کا نذر شدہ بکرے کا گوشت کھانا

سوال [۷۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ماں نے زید کے بچپن ہی میں جب زید کی طبیعت خراب ہوئی تھی تو یہ منت مانی تھی کہ اگر زید کی طبیعت صحیح ہوگئی تو میں اللہ کے نام پر ایک بکرا قربانی کروں گی، اب زید کی طبیعت صحیح ہوگئی ہے اور زید کی ماں اللہ تعالیٰ کے نام پر ایک بکرا قربانی کر رہی ہے، لہٰذا زید کے گھر والوں کے لیے اور زید کے خاندان والوں کے لیے اور رشتہ داروں کے لیے اس بکرے کا گوشت کھانا کیسا ہے، نیز اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے؟

المستفتی: افتخار احمد اریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس بکرے کا گوشت فقراء ومساکین کا حق ہے انہیں کو کھلانا لازم ہے، زید یا اس کے خاندان والوں ورشتہ داروں کے لیے اس میں سے کھانا جائز نہیں ہے، نیز اس طرح کی منت ماننا درست ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/ ۴۷)

إذا نذر ذبح شاة لايأكل الناذر. (الفتاوىٰ التاتارخانية كراچی ٢/ ٣١٧، زكريا ديوبند ٣/ ٢٦٦ رقم: ٤٣٢٥)

عن عطاء قال: لايؤكل من جزاء الصيد و لا مما يجعل للمساكين من

النذر و غير ذٰلک، ولا من الفدية، ويؤكل مما سوىٰ ذٰلک. (إعلاء السنن، الحج، باب يستحب الأكل من لحوم الهدايا الخ، دار الكتب العلمية بيروت ۵۱۷/۱، رقم: ۳۰۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۸۵)

بیماری کا بکرا فقیروں کے لیے بھی ناجائز

سوال [۷۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیماری سے شفایابی کے لیے بکرا ذبح کرنا کیسا ہے؟ تا کہ جان کا بدلہ جان ہو اس کا گوشت فقیروں کے لیے کھانا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیماری سے شفایابی کے لیے جان کا بدلہ جان یا دفع مصائب سمجھ کر جانور ذبح کرنا ناجائز اور حرام ہے، فقیروں کو اس کا گوشت کھانا جائز نہیں کیونکہ یہ میتۃ کے حکم میں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۹، امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۰، احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۶۷)

ذبح لقدوم الأمير و نحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله. (شامى، كتاب الذبائح، زكريا ۴۴۹/۹، كراچى ۳۰۹/۶)

والذبح قديكون للأكل فيكون مباحا أو مندوبا أو للأضحية فيكون عبادة أو لقدوم أمير فيكون حراما وتحته في الحموى فتكون الذبيحة ميتة. (الأشباه مع الحموى، القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها ۱۱۰/۱، مكتبه زكريا) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۹ كتاب الحدود

۱ باب القصاص و الدية

مسلمان کو قتل کرنے والے کی معافی کی کیا صورت ہے؟

سوال [۷۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص مسلم نے ایک شخص مسلم کو بلا کسی جرم کے قتل کیا ہے اب اس کی معافی کی کیا صورت ہے؟

(۲) اسی طرح ایک مسلم نے ایک شخص مسلم کو جبکہ وہ اس کو تنگ کرتا تھا قتل کر دیا ہے، اس کی معافی کی کیا صورت ہے تا کہ آخرت کی پکڑ سے بچ جائے۔

المستفتی: محمد اشرف قاسمی مدرس عربی کالج بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) عمداً قتل کرنے والے اگر اپنے آپ کو اولیاء مقتول کے سپرد کر دیں اور اولیاء مقتول معاف کر دیں تو دنیا میں وہ بری ہو گیا، البتہ آخرت کے لیے خداوند قدوس سے توبہ واستغفار کے ساتھ ساتھ مقتول کے لیے مغفرت کی دعا کرتا رہے تو ممکن ہے کہ آخرت کے مؤاخذہ سے محفوظ ہو جائے گا۔

عن أبي سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كان فيمن قبلكم رجل قتل تسعة و تسعين نفسا الخ. (صحيح مسلم، كتاب التوبة، باب قبول توبة القاتل و إن كثر توبته، النسخة الهندية ۳۵۹/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۷۶۶)

اعلم أن توبة القاتل لاتكون بالاستغفار و الندامة بل يتوقف على إرضاء أولياء المقتول ...... فإن عفوا عنه كفته التوبة وقدمنا أنفا أنه بالعفو عنه يبرأ فى الدنيا الخ. (شامی، كتاب الجنايات، قبيل باب القود فيما دون النفس، كراچی ٦/٥٤٩ زكريا ١٠/١٩٥، الفقه الاسلامی و أدلته، مكتبه هدى انٹرنيشنل ديوبند ٦/١٦٨، دار الفكر ٧/٥٥٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۴۵)

ساڑھے سات ماہ کے حمل کو نکلوا کر پھینکنے والی عورت کا حکم

سوال [۷۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کی بیوی نے بغیر شوہر کی اجازت کے ساڑھے سات ماہ کے حمل سے زندہ بچہ نکلوا کر زندہ بچہ پھینک دیا ہو اور وہ بچہ مر گیا ہو اور اس فعل میں کچھ اور لوگ شریک ہوں اور شوہر کو ۵/ ۶؍ دن بعد اس فعل قبیح کا پتہ چلا ہو تو ایسی صورت میں بیوی اور شریک لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ ایسی بیوی کو نکاح میں رکھنا کیسا ہے؟ جبکہ اس کا شوہر اس کے اس فعل کی وجہ سے بیحد پریشان اور ناراض ہے؟

المستفتی: محمد ناصر دولت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی عورت اور اس کام میں شریک ہونے والے قتل کے گناہ کے مرتکب ہیں اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ان پر دیت لازم ہوجاتی یہ سب لوگ گناہ عظیم کے مرتکب ہیں۔

لايخفى أنها تأثم إثم القتل لو استبان خلقه و مات بفعلها. (شامی، كتاب الديات، قبيل باب ما يحدثه الرجل فى الطريق وغيره، زكريا ١٠/٢٥٥، كراچی ٦/٥٩١)

نیز دو مہینے مسلسل روزہ رکھنا واجب ہوگا اور اللہ تعالیٰ سے نادم ہوکر توبہ کرنا بھی ضروری ہے۔

وكفارتهما أى الخطأ وشبه العمد عتق قن مؤمن فإن عجز عنه صام شهرين ولاءً. (در مختار کراچی ٦/٥٧٤، زکریا دیوبند ١٠/٢٣١-٢٣٢)

ایسی عورت شرعاً فاسقہ ہے، شوہر کی مرضی ہے چاہے اس کو رکھے اور چاہے طلاق دے کر الگ کردے، اور اس کو طلاق دے کر الگ کردینا شوہر پر لازم نہیں ہے۔

ولايجب على الزوج تطليق الفاجرة. (در مختار کراچی ٢/٤٢٧، زکریا دیوبند ٩/٦١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۹/۱۴۱۴ھ

زانیہ بیوی کو چاقو سے مارنے والا شخص قاتل ہے

سوال [۷۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی ہندہ شادی سے قبل ناجائز تعلقات کی بنا پر دو لڑکوں کی ماں بن چکی تھی، شادی کے ایک ماہ بعد ساری تفصیلات زید کے گھر والوں کو معلوم ہوئیں جس کی شہادت ہندہ نے اپنی زبانی چار گواہوں کی موجودگی میں دی، اس کے بعد زید نے اپنی اس بیوی ہندہ کو چاقو مار کر قتل کردیا تو کیا ایسی صورت میں زید پر قتل کا گناہ تو نہیں ہوا؟ ہوا تو کفارہ کیا ہے؟ البتہ ان دونوں بچوں کو ہندہ دواؤں کے ذریعے اسقاط کرا چکی تھی، جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مزمل حسین، شولاپور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں ایسی صورت میں زید پر قتل کا گناہ ہوگا کیونکہ زنا کا ثبوت ہونے کے بعد بھی شوہر یا کسی اور شخص کو قتل یا حد شرعی کا اختیار نہیں ہوتا ہے، حدود

شرعی صرف حاکم مسلم ہی جاری کرسکتا ہے، نیز دار الاسلام ہونا بھی شرط ہے، اور ہندوستان دار الاسلام نہیں ہے، اس لیے یہاں کسی کو حدود شرعی قائم کرنے کا حق نہیں ہے، لہٰذا شوہر سخت ترین گناہ کا مرتکب ہوگیا، اس کو توبہ واستغفار کرکے اپنے گناہ کی معافی کی درخواست اللہ تعالیٰ سے کرنا لازم ہے، نیز بیوی کے لیے مغفرت کی دعا کرنا چاہیے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۹۸)

عن زيد بن ثابت رضى الله عنه قال: لا تقام الحدود فى دار الحرب مخافة أن يلحق أهلها بالعدو، عن حكيم بن عمير أن عمر رضى الله كتب إلى عمير بن سعد الأنصارى و إلى عماله أن لايقيموا حدا على أحد من المسلمين فى أرض الحرب. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، السير باب من زعم لا تقام الحدود فى أرض الحرب، دار الفكر ١٣/ ٤١٥ رقم: ١٨٧٣٤ - ١٨٧٣٥)

ولا حد بالزنا فى دار الحرب. (الدر المختار، كتاب الحدود، مطلب الزنا شرعا لا يختص بما يوجب الحد بل أعم، كراچى ٤/ ٥ زكريا ديوبند ٦/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۹۶)

زانی وزانیہ کی سزا

سوال [۷۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکا غیر شادی شدہ ایک شادی شدہ عورت کو لے کر چلا گیا جبکہ اس عورت کا شوہر موجود ہے اب چند ماہ کے بعد وہ عورت اپنے شوہر کے یہاں آگئی ہے تو دیارفت طلب امر یہ ہے کہ اس عورت اور اس لڑکے کو جو اس عورت کو لے کر گیا تھا کیا سزا دی جائے، خطرہ یہ بھی ہے کہ اگر اس کے اوپر قدم نہ بڑھایا گیا تو معاشرہ خراب ہوجائیگا؟

المستفتی: سلیم الدین قاسمی مولویان، سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر شادی شدہ لڑکے کا شادی شدہ عورت کو بھگا

کر لیجانے کی صورت میں ان کے لیے حدود شرعی ہیں، اور حدود شرعی قائم کرنے کے لیے حکومت اسلامی کا ہونا ضروری ہے چونکہ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہیں اس لیے ان دونوں پر حد جاری نہیں کی جا سکتی، البتہ بستی کے مسلمان پنچایت کریں اور مناسب سزا کے لیے جو بھی طریقہ اختیار کیا جا سکتا ہے جس سے سزا مرتب کرنے والوں پر کسی قسم کا ایکشن نہ ہو، وہ طریقہ اختیار کیا جا سکتا ہے، لیکن ایسے معاملہ میں لڑکے سے زیادہ عورت کو سزا دینی چاہیے، اس میں عورت کی حرکت زیادہ ہے، جبکہ اس کا شوہر اور بچے موجود ہیں، سب کو چھوڑ کر کیوں گئی، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو عورت کو سزائے موت ہوتی اور لڑکے کو سو کوڑے لگائے جاتے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۵۱۵)

أن رجلا من الأعراب جاء إلى النبی ﷺ وهو جالس فقال يا رسول الله اقض بيننا بكتاب الله فقام خصمه فقال صدق اقض لنا يارسول الله بكتاب الله إن ابنى كان عسيفا على هذا فزنىٰ بامرأته فاخبرونى أن على ابنى الرجم فافتديت بمأة من الغنم ووليدة ثم سألت أهل العلم فزعموا أن على ابنى جلد مأة و تغريب عام فقال والذى نفسى بيده لأقضين بينكما بكتاب الله أما الغنم والوليدة فرد عليک و على ابنک جلد مأة و تغريب عام و أما أنت يا أنيس فاغد على امرأة هذا فارجمها فغدا أنيس فرجمنها.

(بخارى شريف، كتاب المحاربين، باب من أمر غير الإمام بإقامة الحد غائبا عنه، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۱۰، رقم: ٦٥٧٥، ف: ٦٨٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

لڑکی کے زنا کا دعویٰ کرنے سے زنا کا ثبوت

سوال [۷۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ زید پر الزام لگاتی ہے کہ زید نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، ہندہ نے پنچان کو

جمع کیا، پنچان نے ہندہ سے پوچھ تاچھ کی ہندہ نے اقرار کیا مگر زید انکار کرتا ہے، پنچان نے گواہ طلب کیا ہندہ سے تو ایک گواہ عورت کو لایا گیا، اس کے علاوہ کوئی دوسرا گواہ نہیں ہے، زید کے انکار پر پنچان نے ایک مولوی صاحب کو بلایا، مولوی نے فرمایا کہ زید زنا کا انکار کرتا ہے اس لیے میں زید کو کلما کی قسم کھلاؤں گا۔

(۱) مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کے اقرار پر زنا کا ثبوت ہوگا یا نہیں؟

(۲) زید کے انکار پر کلما کی قسم کھلانا درست ہے یا نہیں؟

(۳) زید کے انکار پر کلما کی قسم کھلانے کے متعلق فقہاء نے کچھ تحریر فرمایا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وکیل بن ماسٹر حسن احمد ضلع سپول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ جو زید پر الزام لگا رہی ہے اور زید اس کا انکار کر رہا ہے تو ایسی صورت میں محض کسی عورت کا کسی مرد کے بارے میں یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ اس نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، اس لیے کہ بہت ممکن ہے کہ وہ اس کو داغدار کرنا چاہتی ہے، اس لیے کہ زنا کے ثبوت کے لیے شرعی گواہوں کا ہونا ضروری ہے، اور اس عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں، اس لیے زید کے خلاف کوئی شرعی حکم لاگو نہ ہوگا، اور نہ ہی زید کو کلما کی قسم کھلانے پر مجبور کرنا درست ہوگا۔

﴿**لَوْلَا جَآئُوْا عَلَیْهِ بِاَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَاِذْ لَمْ یَأْتُوْا بِالشُّهَدَآءِ فَاُولٰٓئِکَ عِنْدَ اللّٰهِ هُمُ الْکَاذِبُوْنَ.** [النور: ١٣]﴾

عن عمرو بن شعیب قال: قال رسول الله ﷺ قضی الله ورسوله أن لا تقبل شهادة ثلاث، ولا اثنین ولا واحد علی الزنا. (مصنف عبد الرزاق، الطلاق، باب قوله ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا، المجلس العلمی ٣٨٧/٧، رقم: ١٣٥٧١)

إن شهد علی الزنا أقل من أربعة بأن شهد واحد أو اثنان أو ثلاثة لا تقبل الشهادة. (عالمگیری، کتاب الحدود، الباب الخامس فی الشهادة علی الزنا، زکریا قدیم ١٥١/٢، جدید ١٦٥/٢)

وإن أقرت بالزنا بفلان فكذبها فلا حد عليها أيضا . (شامي زكريا ديوبند ٦/١١، كراچي ٤/٩) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۸۰۰۳)

غیر اسلامی ممالک میں زانی کی سزا

سوال [۷۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شادی شدہ ہے، اور یہ چند بھائی ہیں زید گھر سے دور ملازمت کرتا ہے اور زید کا ایک چھوٹا بھائی بھی شادی شدہ ہے، اچانک زید کی اہلیہ پر زید کے چھوٹے بھائی نے جو شادی شدہ ہے رات کی تنہائی میں موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنہ منہ کالا کرنا چاہا، اولاً تو زید کی اہلیہ کو نیند تھی زید کے بھائی کی شرارت کی بنیاد پر فعل سے قبل آنکھ کھل گئی، جب اس نے اس صورت حال کو دیکھا تو وہ بہت پریشان ہوئی اور حتی الامکان وہ بچنے کی کوشش بھی کرتی رہی، بقول زید کی اہلیہ کے، لیکن بچنے کا ایک ہی راستہ تھا کہ شور مچا دیتی چونکہ گھر میں والدین بھی نہیں تھے، اور نہ لڑکے کی اپنی اہلیہ تھی، گھر میں لڑکا اور اس کی بھابھی اور اس سے چھوٹے بھائی بہن جن میں ایک دو کی عمر تقریباً دس اور تیرہ سال کے درمیان تھی، لیکن وہ بہت گہری نیند میں سو رہے تھے، شور نہ کرنے کی وجہ بقول زید کی اہلیہ کے کہ شور کرنے کی صورت میں اپنی عزت اور گھر خاندان کی بدنامی اور اختلاف شدید ہونے کا خدشہ تھا، اس لیے اس صورت حال کے پیش نظر مجبور ہوگئی، دوسری وجہ یہ کہ لڑکے اور لڑکی کے والدین شریف اور اچھے لوگوں میں شمار ہوتے ہیں، گھر اور خاندان کی بے عزتی کے ڈر سے شور کرنے سے مجبور ہوگئی اور زید کے بھائی نے اس مجبوری سے فائدہ اٹھا لیا، اس غلط فعل کے ہونے سے پہلے آپس میں حجت بھی ہوئی، پھر بھی بچنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آیا، زید کا بھائی اس فعل سے قبل اپنی بھابھی کو طرح طرح کا لالچ بھی دیتا رہا کہ آئندہ تمہاری ہر ضروریات پوری کرتا رہوں گا، کسی طرح کی کوئی پریشانی بھی نہ ہونے دوں گا، پھر بھی وہ کسی طرح

راضی نہیں ہوئی، اس کے بعد زید کے بھائی نے بزور وزبردستی اپنی بھابھی کے ساتھ منہ کالا کرلیا، لڑکی کا ماضی اور حال کسی بھی زمانے میں محرم اور غیر محرم سے اس قسم کا کوئی بھی تعلق نہ تھا اور نہ ہے، بقول لڑکی کے بحوالہ قسم کافی دن گذر جانے کے بعد شوہر کو اہلیہ کے ذریعہ ہی یہ بات معلوم ہوئی تو شوہر اس صورت حال سے بہت پریشان ہے کہ آخر کیا کرے، چھوڑنے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اس وجہ سے کہ چھوڑنے کی صورت میں بہت بڑا فتنہ پیدا ہوسکتا ہے، اور آپس میں دونوں خاندانوں کا ٹکراؤ ہوسکتا ہے اس لیے وہ حالات سے مجبور ہے، اور فی الحال یہ حرکت بھی پوشیدہ ہے، ظاہر ہونے کی صورت میں امکان ہے کہ آپس میں شدید اختلاف ہوجائے اور فتنہ کا ذریعہ بن جائے، فی الحال شوہر والدین اور بھائی وغیرہ کے ساتھ رہتا ہے، شوہر اس فعل کی وجہ سے بھائی وغیرہ کے ساتھ رہنے میں عار محسوس کررہا ہے، وقتی طور پر حالات بھی ایسے نہیں ہیں کہ وہ بذات خود گھر والوں سے الگ ہوجائے، گھر کے افراد میں سے ظاہری طور پر ان دونوں بھائی اور اہلیہ کے علاوہ کسی کو علم نہیں ہے اور شوہر بھی اس بات کو محدود رکھے ہوئے ہے حتی کہ چھوٹے بھائی کو بھی علم نہیں کہ بڑے بھائی کو اس بات کا علم ہوگیا ہے، شوہر اس صورت حال سے شش و پنج میں مبتلاء ہے کہ کیا کرے، شرعی اعتبار سے اس کے متعلق کیا حکم ہوسکتا ہے، مجرم اس مسئلہ میں فاعل اور مفعول دونوں ہیں یا صرف فاعل ہے، مجرم اور غیر مجرم دونوں کے لیے شرعی حکم کی وضاحت فرمائیں تاکہ دل کی بے اطمینانی دور ہوجائے، نیز بڑا بھائی چھوٹے بھائی سے اس صورت حال کی وجہ سے شریعت کے اعتبار سے کتنا اور کس طرح کا تعلق رکھ سکتا ہے؟ اور کیا لڑکی کے معاف کرنے سے شرعی عقوبات ختم ہوسکتی ہیں یا نہیں؟

لڑکی اس غلط فعل کا بدلہ لڑکے کو قتل کرکے یا کروا کر لینا چاہے تو شرعی اعتبار سے درست ہے، یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے لڑکی گنہگار ہوگی یا نہیں؟ یا اس جرم کا بدلہ ہوگا یا بدلے کی کوئی دوسری صورت ہو تو وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ شہید نگر غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بھابھی اور دیور کے درمیان اس طرح کا

فعل شنیع اور بدکاری عمل میں آئی ہے، اور دونوں شادی شدہ ہیں تو اگر اسلامی حکومت ہوتی تو سنگسار کا حکم ہوتا، لیکن ہمارے یہاں اسلامی حکومت نہیں، حدود و قصاص نافذ نہیں ہو سکتے، اس لیے اللہ سے سچی توبہ کے علاوہ کوئی دوسری شکل نہیں، اور بھابھی اور دیور کے درمیان دوری کے اسباب پیدا کرنا ضروری ہے، دونوں کا گھر الگ الگ ہونا چاہیے، اور اس فعل بد کی وجہ سے بھابھی کا نکاح جو اپنے شوہر کے ساتھ قائم ہے اس میں کوئی فرق نہیں آئیگا، ہاں البتہ ان دونوں کو خدا کے عذاب سے ڈرنا چاہیے اور سچے دل سے توبہ کرلینا چاہیے اور منہ کالا کرنے والے لڑکے کو قتل کرنے کی جو بات کہی گئی ہے شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

عن زید بن ثابت رضی الله عنه قال: لا تقام الحدود فی دار الحرب مخافة أن یلحق أهلها بالعدو. (السنن الکبریٰ للبیهقی، السیر، باب من زعم لا تقام الحدود فی دارالحرب، دار الفکر ۱۳/ ۴۱۵، رقم: ۱۸۷۳٤)

الحد خالص حق الله تعالیٰ فلایستوفیه إلا نائبه وهو الإمام. (فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة إقامة الحد، دار الفکر مصری قدیم ۵/ ۲۳٦، زکریا ۵/ ۲۲٤، کوئٹه ۵/ ۲۲)

رجل شرب الخمر و زنی ثم تاب ولم یحد فی الدنیا هل یحد له فی الآخرة؟ (وقوله) فإذا تاب توبة نصوحا أرجو أن لایحد فی الآخرة. (شامی زکریا ٦/ ٤، کراچی ٤/ ٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ ربیع الاول ۱۴۲٦ھ
۱۴۲٦/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۵۰)

زنا کا کفارہ کیا ہے؟

سوال [۷۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی سالی سے زنا کا مرتکب ہو کر سالوں سے بیمار چل رہا ہے،

اور بہت زیادہ روتا ہے، اگر اس کا کوئی کفارہ ہو تو وہ بھی بتا دیجئے، ہماری دینی بہن کا شوہر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنا کا کفارہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حد اور کوڑا لگانا ہے لیکن اس کے لیے مسلم حاکم شرط ہے، اور ہندوستان میں حدود وقصاص کا جاری کرنا بادشاہ اور حاکم اسلام نہ ہونے کی وجہ سے ممکن نہیں اس لیے مذکورہ شخص اللہ تعالیٰ سے خالص توبہ کرے، شاید حق تعالیٰ معاف فرما دیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/۱۸۰)

عن حكيم بن عمير أن عمر رضى الله كتب إلى عمير بن سعد الأنصارى و إلى عماله أن لايقيموا حدا على أحد من المسلمين في أرض الحرب، حتى يخرجوا إلى أرض المصالحة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، السير، باب من زعم لا تقام الحدود فى أرض الحرب دار الفكر ١٣/ ٤١٥، رقم: ١٧٨٣٥)

لا حد بالزنا في الحرب والبغى الخ. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الحدود، مطلب: الزنا شرعا لا يختص بما يوجب الحد بل أعم كراچى ٤/ ٥، زكريا ديوبند ٦/ ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۵۹)

بدکاری سے عورت حرام نہیں ہوتی

سوال [۷۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زوجہ کو شخص غیر کے ساتھ برہنہ ہمبستر ہوتے دیکھ لیا، تو اب یہ عورت اپنے شوہر کے لیے حلال رہی؟ جب کہ وہ یہ حرکت دو چار مرتبہ اور بھی اسی شخص کے ساتھ کر چکی ہے، لیکن اب وہ آئندہ کے لیے توبہ کرتی ہے، اور اپنے کیے پر نادم ہے، شوہر نے معاف کر دیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ عورت اپنے شوہر کی نکاح میں رہی؟ کیا شوہر کو

جملہ خدمات کرنے کا حق حاصل ہے؟ کیا عدت اور نکاح ثانی وغیرہ کی ضرورت ہے؟

(نوٹ) اس عورت کے اپنے شوہر سے آٹھ ماہ تا چودہ سال کی عمر کے پانچ بچے بھی ہیں، اور اس وقت بھی وہ قریب تین ماہ کے حمل سے ہے، جب کہ شخص غیر سے تعلق جڑے دو ماہ گذرے ہیں اس دلیل کی بنا پر عورت کا کہنا ہے کہ یہ حمل شوہر ہی سے ہے، براہ کرم جواب با صواب سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس فعل بد کی بناء پر عورت گناہ عظیم کی مرتکب ہے، سچی توبہ کرنا لازم ہے، اور پیٹ میں جو حمل ہے شرعی طور پر وہ شوہر ہی کا ہے، اور شوہر کا نکاح پہلے کی طرح بدستور باقی ہے، نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا، اور جس منحوس مرد نے یہ حرکت کی ہے اس کے اور عورت کے درمیان سخت پابندی لگادی جائے، ہرگز ایک دوسرے کی صورت نہ دیکھیں، اللہ کے عذاب سے ڈرو، خدا کا خوف کرو، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو پتھر سے مار مار کر جان سے ختم کردیا جاتا۔

﴿وَلَا تَقْرَبُوْا الزِّنَا اِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَآءَ سَبِيْلًا. [الإسراء: ٣٢]﴾

قالت عائشة: قال رسول الله ﷺ: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحيح البخاری، المغازی، النسخة الهندية ٦١٦/٢، رقم: ٤١٣٨، ف: ٤٣٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۶۸)

کیا شراب کو بڑھاوا دینے والے کو موت کی سزا دی جاسکتی ہے؟

سوال [۷۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شراب یا نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر جب کوئی آدمی اس کے فروغ کا ذریعہ بن رہا ہوتو کیا اس کو موت کی سزا دی جاسکتی ہے؟ بحوالہ حدیث جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سید معین نواز راچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں شراب وغیرہ میں موت کی سزا نہیں ہے، اور جہاں دارالاسلام میں قرآن وحدیث کے احکام نافذ ہیں وہاں پر شراب پینے کا شرعی ثبوت حاصل ہونے کے بعد ۸۰؍ کوڑے لگانے کا حکم ہے، اور شراب کی تجارت پر حکومت اپنی طرف سے رکاوٹ ڈالنے کی مجاز ہے۔

قال رسول اللّٰہ ﷺ: لایحل دم امرء مسلم إلا رجل قتل فقتل أو رجل زنی بعد ما أحصن أو رجل ارتد بعد إسلامه. (مصنف ابن أبی شیبة، الدیات، ما یحل به دم المسلم، مؤسسة علوم القرآن ١٤/ ٢٩٧-٢٩٨، رقم: ٢٨٤٨١، سنن النسائی، المحاربة ما یحل به دم المسلم، النسخة الهندیة ٢/ ١٤٧، دار السلام رقم: ٤٠٢٣، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ٢٠٥، رقم: ٢٦٢١٩)

التعزیر لغة التأدیب مطلقا و شرعاً تأدیب دون الحد ...... **والتعزیر مفوض إلی رأی الإمام.** (شامی زکریا ٦/ ١٠٣، کراچی ٤/ ٦٠)

یحد مسلم ناطق مکلف شرب الخمر ولو قطرة ...... **بشهادة رجلین** ...... **أو یثبت بإقراره مرة صاحیا ثمانین سوطا للحر.** (شامی زکریا ٦/ ٧٣، کراچی ٤/ ٣٧)

أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: لم یقتل الشارب. (بذل المجهود کتاب الحدود، باب إذا تتابع فی شرب الخمر دار البشائر الإسلامیة ١٢/ ٥٧٨، قدیم سهارنپور ٥/ ١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

چیخ وپکار سے ہونے والی موت کا ذمہ دار کون؟

سوال [۷۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک سماجی ذمہ دار اور کارکن ہے، جس کے خاندان کے لوگ تین سو سال سے سماجی اور معاشرتی خدمت انجام دیتے آرہے ہیں، زید مسجد اور محلّہ کے انتظام کا بھی ذمہ دار ہے، (جس کو ہمارے عرف میں مہتوں کہتے ہیں) زید اسی رمضان میں مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے آیا، مسجد میں پہلے سے بکر اور دیگر مصلیان موجود تھے، بکر زید کو دیکھتے ہی چراغ پا ہوگیا اور زید سے الجھنے اور یہ الزام دینے لگا کہ تم نے ماموں اور بھانجے میں لڑائی کرادی ہے، یہ جملہ بار بار دہرا رہا تھا، اور زید کو مسلسل دھکیل رہا تھا، زید نے بکر سے کہا کہ میں روزے سے ہوں روزہ افطار کرنے کے بعد بات کر لینا، بکر ہارٹ کا پرانا مریض تھا اس لیے دیگر مصلیوں نے سمجھایا، لیکن وہ اپنی بات پر مصر تھا، زید سنت ظہر پڑھنے لگا، بکر اصرار کے ساتھ یہ کہنے لگا کہ فیصلہ ابھی ہوگا، اور نماز ظہر بعد میں ہوگی، بکر زور زور سے کہنے لگا کہ نہیں فیصلہ ابھی ہوگا، نماز ظہر بعد میں، اس جملہ کو کہتے کہتے اس کو دل کا دورہ پڑا اور مسجد کے فرش پر گر گیا اور اس کی موت واقع ہوگئی، واضح ہو کہ ظہر کی نماز با جماعت پڑھی جانے لگی، اور تین رکعت ہو چکی تھیں رونا پیٹنا شروع ہوگیا، اہل خانہ بکر کی لاش گھر لے گئے، اور پھر پلٹ کر مسجد میں آکر ماں بہن کی گالی دینے لگے، اور طیش میں آکر یہ کہنے لگے کہ خون کا بدلہ خون سے لیا جائیگا نیز بکر کے انتقال کے تیسرے دن بعد نماز ظہر مسجد میں سب کو روک لیا گیا اور ایک شخص نے مائک سے یہ اعلان کیا کہ زید بکر کی موت کا ذمہ دار ہے، لہٰذا اس کو اب محلّہ کی ذمہ داری اور مہتو سے برطرف کیا جاتا ہے، جبکہ زید کے خاندان سے مہتو کی ذمہ داری تین سو سال سے چلی آرہی ہے، اور لوگوں نے باتفاق رائے زید کو مہتو منتخب کیا تھا اور یہی اہل محلّہ کا جمہوری نظام ہے، معلن نے محلّہ والوں سے کوئی رائے مشورہ نہ لیتے ہوئے اپنے دبدبے کا مظاہرہ کیا اور خود بنفس نفیس زید کو سماجی منصب سے ہٹانے کا اعلان کر دیا۔

(۱) جواب طلب امر یہ ہے کہ بکر کا یہ کہنا کہ فیصلہ ابھی ہوگا نماز بعد میں ہوگی، کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۲) زید بکر کی موت کا ذمہ دار ٹھہرایا جا سکتا ہے؟

(۳) کسی شخص کا مسجد میں ہنگامہ اور ماں بہن کی گالی دینا شرعاً درست ہے؟

(۴) زید کو بکر کی موت کا ملزم مانتے ہوئے اور بغیر عوامی رائے مشورہ کے ازخود کسی کا یہ اعلان کر دینا کہ زید اب محلّہ کا مہتو نہیں رہے گا، صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال اپنی جگہ واقع کے مطابق صحیح اور درست ہے اور سائل کا بیان سچا ہے تو ایسی صورت میں ازخود جذباتی انداز سے چیخ وپکار کے ساتھ دورے کا شکار ہو کر موت واقع ہوئی ہے لہٰذا ایسی صورت میں شخص مذکور کی موت میں زید کا کوئی دخل اور واسطہ نہیں رہا بلکہ بکر اپنی موت مرا ہے، اور یہ موت موت فجأت کے قبیل سے ہے، لہٰذا زید پر الزام بے جا اور بے موقع ہے، اور بکر کی موت کا سبب بنا کر زید کے بارے میں مسجد کی ذمہ داری سے برطرف کرنے کا اعلان کرنا زید کے اوپر زیادتی ہے، نیز اعلان کرنے والا مسجد کے ذمہ دار اور کمیٹی کی طرف سے اعلان کے لیے مقرر کردہ بھی نہیں ہے اس لیے اس اعلان کا بھی شرعی طور پر کوئی اعتبار نہیں ہے۔

موت الفجاء ۃ البغتۃ …… موت الفجأۃ وقوعہ بغیر سبب من مرض وغیرہ …… وعن عائشۃ وابن مسعود موت الفجأۃ راحۃ للمومنین و أسف علی الفاجر. (فتح الباری کتاب الجنائز، باب موت الفجأۃ تحت رقم الحدیث ۱۳۸۸، دار الریان للتراث القاہرۃ ۲۹۹/۳)

مسجد میں گالی گلوچ کرنا اور بازار کی طرح شور مچانا ناجائز اور سخت گناہ ہے، جس کے بارے میں حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، جیسا کہ درج ذیل حدیث شریف میں ہے۔

عن عبد اللہ یعنی ابن مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی

آخر الزمان قوم يكون حديثهم في مساجدهم ليس لله فيهم حاجة. (صحيح ابن حبان ٦/ ٣٠٨، دار الفكر رقم: ٦٧٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۵۶)

کیا حکومت کا ساتھ دینے والا شخص واجب القتل ہے؟

سوال [۷۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شاہین جماعت اسلامی میں سے ہے جموں وکشمیر کی حکومت کا باغی ہے، مسلمانوں میں اپنے کو مجاہد ظاہر کرتا ہے، ۱۵؍ رمضان المبارک کو محمد شریف جو متقی مسلمان تھا، شاہین محمد شریف کو اس طریقہ پر قتل کرتا ہے کہ اول آگ سے جلایا پھر سر میں گولی مار کر قتل کر دیا، اور نعش کو تقریباً ۲۰۰؍ فٹ نیچے گرا دیا، بعد میں شاہین محمد شریف مقتول کو الزام لگاتا ہے کہ یہ اندرونی طور سے حکومت کا ساتھ دیتا تھا، بریں بنا تو واجب القتل تھا، اس لیے میں نے اس کو قتل کر دیا، بعد تحقیقات یہ تمام الزام غلط اور جھوٹ تھے، کیا محمد شریف واجب القتل تھا اگر نہیں تو کیا محمد شریف شہید ہے، محمد شریف کو روزہ کی حالت میں قتل کیا گیا، کیا محمد شریف پر شہید کے احکام جاری ہوں گے، کیا مسلمان واجب القتل ہوتا ہے، اگر ہاں تو کب اور کون کریگا؟ کیا غیر اسلامی حکومت میں بھی؟ اور اوپر ذکر کیے ہوئے شاہین جماعت اسلامی کے ایسے فعل پر شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الغنی، ڈوڈہ کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی مسلمان کو صرف تین صورتوں میں قتل کرنا جائز ہوتا ہے، ان کے علاوہ باقی کسی بھی شکل میں قتل کرنا جائز نہیں ہے، (۱) اس نے جان بوجھ کر دوسرے مسلمان کو قتل کر دیا ہو تو قصاص میں حکومت اسلامی کے نظام کے تحت قتل کیا جا سکتا ہے۔ (۲) شادی شدہ مسلمان نے زنا کیا ہو اس کا شرعی طریقہ سے ثبوت ہو چکا ہو۔

(۳) مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گیا ہو، ان کے بغیر کسی مسلمان کو قتل کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبی أمامة بن سهل بن حنيف أن رسول الله ﷺ قال لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث زنى بعد إحصان أو ارتداد بعد إسلام أو قتل نفس بغير حق فقتل به. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۳۸، دار السلام رقم: ۲۱۵۸)

عن عبد الله قال: قام فينا رسول الله ﷺ فقال: والذی لا إله غيره، لا يحل دم رجل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأنی رسول الله إلا ثلاثة نفر، التارک الإسلام، المفارق للجماعة أو الجماعة (شک فيه أحمد) والثيب الزانی، والنفس بالنفس. (صحيح مسلم، كتاب القسامة، باب ما يباح به دم المسلم، النسخة الهندية ۲/ ۵۹، بيت الأفكار رقم: ۱۶۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍ ۱۱؍ ۱۴۱۷ھ

حادثہ کے بعد ذمہ دار ڈرائیور ہے یا مالک جبکہ مالک کے ذمہ دار ہونے کا معاہدہ ہو

سوال [۷۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی نوکری کے وقت صاحب گاڑی سے یہ طے کر لیا تھا کہ اگر کسی قسم کا ایسا نقصان ہو جس کی وجہ سے دیت دینے کی نوبت آوے یا جان کے بدلے جان دینے کی نوبت آوے تو اس کا ذمہ دار آپ خود ہوں گے، میں نہیں ہوں گا، تو اس صورت میں اس قسم کا حادثہ پیش آجاوے تو گاڑی کا مالک ذمہ دار ہو گا یا زید؟ نیز زید گنہگار ہو گا یا نہیں؟ اور ان تمام صورتوں کی بناء پر ٹریفک چلانا جائز ہو گا کہ نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اپنی نوکری کے وقت صاحب گاڑی کے

ساتھ جو شرط طے کی تھی وہ شرط باطل ہے، اس لیے دیت کا ذمہ دار صاحب گاڑی نہیں ہوگا بلکہ زید کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی۔

والإجارة تفسدها الشروط كما تفسد البيع الخ. (الجوهرة النيرة كتاب الإجارة كوئٹه ۱/۳۲۳، دار الكتاب ديوبند ۱/۳۱۳، قدوری ص: ۱۰۲، هنديه زكريا قديم ۴/۴۴۲، جديد ۴/۴۷۸)

إذا اجتمع المباشر والمسبب أضيف الحكم إلى المباشر. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۳۷)

نیز زید گنہگار بھی ہوگا اس لیے اللہ سے توبہ واستغفار کرلینا لازم ہے، ٹریفک چلانا جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۸۲/۲۵)

ایکسیڈینٹ کی صورت میں کیا ڈرائیور پر دیت واجب ہے؟ اور دیت کی مقدار؟

سوال [۷۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید خوب تیزی کے ساتھ بس چلا رہا تھا، کہ اچانک ایک سائیکل والا سامنے آگیا، زید نے بس روکنے کی کوشش کی لیکن بس نہ رکی، کیونکہ گاڑی جب تیزی میں ہوتی ہے تو فوراً نہیں رکتی ہے، اور سائیکل والے کا ایکسیڈینٹ ہوگیا اور وہ مر گیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے اوپر دیت لازم ہے یا جان کے بدلہ جان، اور ڈرائیور قاتل میں شمار ہوگا کہ نہیں؟ اور اگر دیت لازم ہوگی تو اس کی مقدار کیا ہوگی؟

المستفتی: محمد زکریا سرائے ترین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی صورت میں زید پر دیت واجب ہے، جان

کے بدلے جان نہیں ہے۔

اور دیت کی شرعی مقدار نقدی دس ہزار درہم چاندی یا اس کی قیمت ہے، اور تولہ کے وزن سے دو ہزار چھ سو پچیس تولہ چاندی ہوتی ہے، یا سو اونٹ یا ایک ہزار بکریاں ہیں۔

نیز مرحوم کے ورثاء کو کسی خاص قسم کی رقم پر راضی کر کے بطور صلح کے معاملہ ختم کر لینا بھی جائز ہے۔

لو أن دابتين لو استقبلتا و اصطدمتا فعطبت إحداهما ولكل واحد منهما سائق فضمان التي عطبت على الآخر. (فتاویٰ قاضیخان، کتاب الجنایات، فصل فی القتل الذی یوجب الدیة، جدید زکریا ۳/ ۳۲٤، علی هامش الهندیة ۳/ ٤٤٤)

لأن الدية مجهولة فإنها من الدراهم عشرة آلاف ومن الدنانير ألف دينار ومن الإبل مأة ومن الغنم ألف شاة. (فتاویٰ قاضیخان، کتاب الصلح، قبیل باب الصلح عن العقار و عما یتعلق به، جدید زکریا ۳/ ٥٩، علی هامش الهندیة ۳/ ۹۸، وهکذا فی الهدایة اشرفی دیوبند ۳/ ٥٦٨)

والصلح جائز عن دعوى الأموال ...... ويصح عن جناية العمد والخطاء. (هدایه اشرفی دیوبند ۳/ ۲۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۴/ ۱۴۱۰ھ

حادثہ کا شکار ہونے والے کے ورثاء کیلئے سرکاری امداد حاصل کرنا

سوال [۷۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کی کسی حادثہ میں سرکاری یا پرائیویٹ نوکری کے دوران موت واقع ہو جانے پر سرکار کی طرف سے دیا جانے والا معاوضہ یا امداد اس کے بیوی بچوں کے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟ یا کوئی شخص کسی ایکسیڈینٹ یا حادثہ کا شکار ہو کر صرف زخمی ہو جائے تو اس حالت

میں اس کے علاج کے لیے سرکاری پیسہ اس کے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں حکومت کی طرف سے دی ہوئی رقم حادثہ میں مرنے والوں کے لیے یا زخمیوں کے لیے ایک قسم کا تعاون ہے جس کا لینا بلا تردد جائز اور درست ہے، اور مذکورہ رقم مرنے والے کے تمام وارثین کے درمیان شرعی حصوں کے حساب سے تقسیم ہوگی۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۴۲ تا ۳۷۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۷۹)

حادثہ میں مرنے والے کے معاوضہ کا حکم

سوال [۷۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلمان فساد میں مرجائے یا اور کسی حادثہ میں مرجائے تو اس کے گھر والوں یا اس کے بیوی بچوں کو معاوضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نبی کے زمانے میں ایسا ہوا ہو تو اس کو بھی ذکر کریں؟

المستفتی: راحت جان قریشی پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فسادات کے درمیان افراتفری کے دوران جب کسی کو مار دیا جائے اور حکومت ان کو معاوضہ دینا چاہے تو وارثین کے لیے یہ معاوضہ لینا جائز ہے، حدیث شریف میں اس قسم کے واقعات موجود ہیں، غزوۂ احد میں افراتفری کے دوران مسلمانوں کے ہاتھوں سے حضرت حذیفہ کے والد حضرت یمان شہید ہوگئے، اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی طرف سے دیت ادا کرنے کا ارادہ فرمایا تھا لیکن حضرت حذیفہ نے معاف فرمادیا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دیت کے لیے پیشکش کرنا جواز کی دلیل ہے۔

وأما حسيل بن جابر (وهو اليمان والد حذيفة بن اليمان) فاختلفت عليه أسياف المسلمين وهم لايعرفونه فقتلوه فقال حذيفة أبى أبى فقالوا: والله ما عرفناه و صدقوا فقال حذيفة يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين، فأراد رسول الله ﷺ أن يديه فتصدق حذيفة بديته على المسلمين فزاده ذٰلک عند رسول الله ﷺ خيرا. (أسد الغابة، دار الفكر ١/٤٩٣، الروف الأنف ٦/١١)

عن محمود بن لبيد قال: اختلفت سيوف المسلمين على اليمان أبى حذيفة يوم أحد و لايعرفونه فقتلوه فأراد رسول الله ﷺ أن يديه، فتصدق حذيفة بديته على المسلمين. (مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٩، رقم: ٢٤٠٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۷؍۲؍۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۹۲)

حکومت سے ملنے والی امدادی رقم کا مستحق کون ہے؟

سوال [۷۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ڈرائیور تھا، گاڑی چلاتے ہوئے زید کا ایکسیڈینٹ ہوگیا اور ایکسیڈینٹ میں ہی انتقال ہوگیا، زید نے ماں باپ اور تنہا ایک بیوی کو حیات چھوڑا، زید کے ماں باپ اور بیوی نے زید کے ایکسیڈینٹ کے ذریعہ موت واقع ہونے کی وجہ سے عدالت میں معاوضہ کا دعویٰ کردیا، اور تینوں کو مدعی بنا کر دعویٰ ہوا، ادھر زید کے انتقال کے بعد زید کے والدین کی لاپراہی کی بنیاد پر زید کی بیوی اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور وہیں رہتے ہوئے دعوے کی دیکھ ریکھ کی، اور جج نے معاوضہ منظور کرکے تینوں کو برابر کا تین تہائی حصہ دار بنا کر فیصلہ دیدیا، لیکن زید کی بیوی حاملہ تھی، اس لیے کچھ لوگوں کی غیرت دلانے پر زید کے ماں باپ اس کی بیوی کو اپنے گھر لے آئے، اتفاق سے دو روز بعد ہی زید کی بیوی کے لڑکا پیدا ہوا اور پیدا ہوتے ہی پانچ منٹ کے بعد مر گیا، اور پانچ گھنٹوں کے بعد زید کی بیوی کا بھی انتقال ہوگیا،

حضور والا سے درخواست ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ معاوضہ تین تہائی تینوں کے نام برابر ہے، زید کے ماں باپ نے تو اپنے نام کا معاوضہ نکال لیا ہے، اور زید کی بیوی کے نام کا نہیں نکلا ہے، جبکہ زید کی بیوی کے انتقال کو تقریباً بیس روز ہو چکے ہیں۔

مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس معاوضہ کے حقدار جو اہلیہ کے نام پر ہے زید کے ماں باپ ہیں یا زید کی بیوی کے ماں باپ حقدار ہیں؟

المستفتی: مہدی حسن امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت نے جو امدادی رقم زید کی بیوی کے نام سے دی ہے وہ زید کی بیوی کے والدین کا حق ہے، زید کے والدین کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ١٠/۵٢۴، جدید زکریا ١٠/٢٩١، فتاویٰ نظامیہ ١/ ٢٩٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢۴/ رجب المرجب ١۴١٩ھ
٢۴/ ٧/ ١۴١٩ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣۴/ ۵٨٦٧)

مقتول کے ورثاء کا مال پر صلح کرنا

سوال [٧۵١٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بھائی محمد شریف ولد ابن حسن ساکن محلہ اصالتپورہ متصل نائیوں والی مسجد کا قتل تقریباً ١٠/ سال قبل محلہ اصالتپورہ کے پڑوسی اکرم ولد عبد شیخ ساکن مرادآباد نے نامعلوم وجہ کے ساتھ کر دیا، جس کا مقدمہ چل رہا ہے، قاتلوں نے جج حضرات کو خریدنے کی ناکام کوشش کی مگر اللہ کے فضل سے ناکام رہے، اس مورچے پر ہارنے کے بعد قاتلوں نے میرے ماموں، خالاؤں اور عزیزوں پر اللہ واسطے معافی کی دہائی دے کر مطالبہ کیا کہ مقتول شریف کے اس قتل کے بدلے ہم لوگوں سے صدقہ جاریہ جیسا کوئی کام کرالیں جس کا اجر اس کو آخرت میں ملتا رہے اور قاتلوں کو اللہ واسطے معاف کر دیں یا پھر کوئی معاوضہ کی رقم لے

لیں، اس رائے سے اتفاق کرنے والوں میں میرے سگے ماموں باشرع حکمت اللہ بھی ہیں، آپ سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں میرے معاملہ کا حل فرمادیں، میرے والد ابن حسن قتل کے وقت حیات تھے اوراب والدہ زندہ ہیں، نیز ذہن کو یہ بات پریشان کئے ہوئے ہے، کیا وہ حشر میں ہم پر کوئی دعویٰ تو نہیں کریگا، اس دنیا میں معافی سے حشر میں قاتلوں کوتو معافی نہیں مل جائیگی؟ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر ہم وارثان نے قانونی پیچیدگی سے لکھ کر معاف بھی کردیا پھر بھی ہم سب کا دل معاف نہیں کریگا، مقتول جوان تھا، غیر شادی شدہ، تندرست وخوبصورت تھا، اللہ اس کی مغفرت فرمائے۔

المستفتی: رئیس احمد ساکن اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مقتول کے ورثاء کے لیے شرعی طور پر یہ جائز ہے کہ قاتل سے مال پر صلح کرکے قصاص کو معاف کردیں، اس لیے کہ قصاص اولیاء اور ورثاء کا ہی حق ہے، اور مال کی مقدار کوئی متعین نہیں ہے، بلکہ اولیاء کی مرضی ہے کہ وہ جتنے مال پر چاہیں صلح کرلیں، اوراس صلح کی وجہ سے مقتول کے اولیاء گنہگار نہیں ہوں گے، اور نہ ہی محشر میں مقتول اولیاء سے یہ سوال کرے گا کہ تم نے مال لے کر معاف کیوں کیا، اوراس مال میں اولیاء کا پورا حق ہے، وہ چاہے اپنی ذات پر خرچ کریں یا مقتول کے لیے کارِ خیر میں خرچ کردیں اوراگر بعض ورثاء اپنے حصے اپنی ذات پر خرچ کرنا چاہیں تو کسی کو ان پر دباؤ ڈالنے کا حق نہیں کہ وہ کار خیر میں خرچ کریں بلکہ جن کی مرضی کارِ خیر کی ہے وہ اس میں خرچ کریں اور جن کی مرضی ذات پر خرچ کرنے کی ہے وہ اس میں خرچ کریں، دوسروں کو دخل اندازی کا کوئی حق نہیں ہے۔

﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ اَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوْفِ وَاَدَآءٌ اِلَيْهِ بِاِحْسَانٍ. [البقرة: ١٧٨]﴾

إذا اصطلح القاتل وأولياء القتيل على مال سقط القصاص ووجب المال قليلا كان أو كثيرا (وقوله) لأنه حق ثابت للورثة يجرى فيه الإسقاط عفوا فكذا تعويضا الخ. (هدايه، كتاب الجنايات، فصل و إذا اصطلح القاتل اشرفى ٤/ ٥٧١)

ویسقط القصاص بصلحهم علی مال و إن قل المال لأنه حقهم فیجوز تصرفهم فیه کیف شاؤا. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٣٢٦، مصری قدیم ٢/٦٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۰)

بطور تاوان دی گئی رقم کا حکم

سوال [۷۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور بکر دونوں میں جھگڑا ہوا بکر کو کافی چوٹ آئی، جس کی وجہ سے زید نے بکر کے گھر والوں کو تین ہزار روپئے دیئے تاکہ وہ اپنا علاج کرے تو کیا بکر کو وہ روپئے لینے جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو کیا بکر بخوشی یہ رقم مسجد کو دے سکتا ہے اور مسجد اس رقم کو تصرف میں لاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے بکر کے گھر والوں کو بطور تاوان جو تین ہزار روپیہ دیئے ہیں بکر کے لیے وہ روپئے لینے جائز ہیں اور وہ حلال ہیں، اس میں اسے ہر طرح کے تصرف کا حق ہے، اپنے علاج میں خرچ کرسکتا ہے، نیز مسجد میں بھی دے سکتا ہے۔

﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ اَخِيْهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوْفِ وَاَدَآءٌ اِلَيْهِ بِاِحْسَانٍ . [البقرة: ۱۷۸]﴾

ویسقط القصاص بصلحهم علی مال و إن قل المال لأنه حقهم فیجوز تصرفهم فیه کیف شاؤا. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٣٢٦، مصری قدیم ٢/٦٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳/۳/۱۴۲۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲ باب التعزیر

غلط مسئلہ بتانے پر بطور تاوان دعوت کھانا

سوال [۷۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک عالم صاحب نے مسئلہ بتایا کہ قصائی سے بڑے میں دو حصہ خرید کر عقیقہ کر سکتے ہیں، بقیہ قصائی فروخت کرسکتا ہے، اس پر ایک شخص نے ایک بڑے جانور میں سے ۲ ر حصہ گوشت لے لیا، اور پانچ حصہ قصائی کو دیدیا، قصائی نے فروخت کر دیا، تو عقیقہ ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو عقیقہ دوبارہ کرنا پڑیگا یا نہیں، اگر نہ کرے تو گنہگار تو نہیں ہوگا؟

(۲) پھر جب فاضل دار العلوم عالم کو صحیح مسئلہ معلوم ہوگیا تو انہوں نے رجوع کرلیا اب جب یہ بات نیتا قسم کے لوگوں کو معلوم ہوئی تو عالم صاحب کو شرمندہ کیا اور کہتے ہیں کہ تاوان کے طور پر مرغا کی دعوت کرو ورنہ بغاوت کریں گے، تو کیا عالم صاحب سے تاوان کے طور پر دعوت کھانا جائز ہے؟

(۳) اس جانور کی کھال کی قیمت ۸۶ ر روپیہ مدرسہ میں دیدی تھی اور اب وہ یتیم بچوں پر صرف ہو چکے ہیں ان کی اس قیمت کو واپس کرنا پڑیگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسماعیل شریف نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عقیقہ میں بڑے جانور کے ساتوں حصے قربت کے لیے ہونا لازم ہیں اگر ساتوں حصے قربت کے لیے نہیں ہیں ان میں سے کچھ محض گوشت خوری یا تجارت کے لیے ہوں تو ایسے جانور سے عقیقہ کا حصہ لینا جائز نہیں ہے، اس سے عقیقہ کی سنیت ادا نہ ہوگی اگر عقیقہ کی سنیت ادا کرنا چاہے تو دوبارہ کرنا پڑیگا نیز عقیقہ کا مطلب اور اس کی

حقیقت دعوت کرکے کھلانا نہیں ہے بلکہ جانور ذبح کرنے سے عقیقہ کی سنیت ادا ہو جاتی ہے اور دوست واحباب کو صرف گوشت دینا کافی ہے، نیز اس سے رسم و رواج کی دعوتوں کا شرعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۴۴، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۲۵)

ووجه الفرق أن البقرة تجوز عن سبعة بشرط قصد الكل القربة و اختلاف الجهات فيها لايضر . (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية، مكتبه امداديه ملتان ٦/٨، زكريا ٦/٤٨٤)

ولو ذبح بدنة أو بقرة عن سبعة أولاد أو اشترک فيها جماعة جاز سواء أرادوا كلهم العقيقة أوأراد بعضهم العقيقة وبعضهم اللحم كما في الأضحية، قلت: مذهبنا في الأضحية بطلانها بإرادة بعض اللحم فليكن كذٰلک في العقيقة. (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ١٣٢، كراچی ١٧/ ١١٩)

اگر دوبارہ نہیں کریگا تو سنت کا عمل باقی رہ جائیگا، البتہ بہت بڑا گناہ نہ ہوگا، ترک سنت کی ملامت ہوگی۔

(۲) جب عالم صاحب نے اپنی غلطی کا اقرار کرکے سابقہ مسئلہ سے رجوع کرلیا ہے تو اس پر کوئی تاوان نہیں، آئندہ مسئلہ بتلانے میں احتیاط کرنا چاہیے اور نیتا لوگوں کا ان سے مرغ کی دعوت کا مطالبہ بے اصل ہے، نیز عوام کا علماء کی توہین کرنا اور ان کا مذاق اڑانا سخت گناہ ہے، ان کو ایسی حرکتوں سے توبہ کرنا چاہیے۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (هنديه، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١١٢، ٣٧/ ٣٥٤)

من أبغض عالما من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر ...... ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالما أو فقيها من غير سبب. (هنديه، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ٢/ ٢٧٠، جديد ٢/ ٢٨٢)

(۳) مدرسہ میں جو رقم دیدی ہے وہ پھر سے واپس نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۱۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

طلبہ سے غیر حاضری پر مالی تاوان لینا

سوال [۷۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں مدرسہ میں مقامی طلبہ پڑھتے ہیں، ہوتا یہ ہے کہ طلباء کرام اور ان سے بڑھ کر سر پرستگان کرام کی غفلت ولاپرواہی کے باعث آئے دن طلبہ غیر حاضر ہو جاتے ہیں، ہر طرح فہمائش ومناسب تنبیہ کی گئی اور کی جاتی ہے مگر کوئی تدبیر خاص کارگر نہیں ہو پارہی ہے، البتہ صرف ایک صورت رہ گئی ہے کہ جس کے اختیار کرنے کے بعد کافی سدھار کی امید وابستہ ہے، اور وہ یہ کہ ایسے طلبہ کے لیے بلا عذر شرعی غیر حاضری کی صورت میں بطور تنبیہ مدرسہ کی کچھ مالی اعانت کا مطالبہ ان پر رکھ دیا جائے اور اس کی رسید بھی دی جائے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنے میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟

المستفتی: محمد افہام احمد ایٹہ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلبہ کی غیر حاضری پر مالی تاوان لینا جائز نہیں۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامی زکریا ٦/ ١٠٦، کراچی ٤/ ٦١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٥٤)

البتہ جواز کی شکل اس شرط پر ہوسکتی ہے کہ رقم لینے کے بعد آخری سال میں اس رقم کو ضرور واپس کر دیا جائے۔

وأفاد في البزازية: أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به

إمساك شيئ من ماله عند مدة لينزجر ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال. (شامی كتاب الحدود، باب العزير زكريا ديوبند ٦/١٠٦، كراچی ٤/٦١، حاشية الطحطاوی على الدر كوئٹه ٢/٤١٠-٤١١، البحر الرائق كوئٹه ٥/٤١، زكريا ديوبند ٥/٦٨هنديه قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۲۰ھ

غیر حاضری کی بنا پر طلبہ سے فیس لینا

سوال [۷۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کی جانب سے ہونے والی تعطیل مثلاً عید الاضحیٰ، امتحان ششماہی وغیرہ کے موقع پر وقت مقررہ پر اگر طالب علم مدرسہ حاضر نہ ہوسکے ایسی صورت میں ناظم مدرسہ یا مہتمم کا عذر معقول وغیر معقول سب کو ٹھکرا کر غیر حاضری پر طلبہ سے مثلاً پچاس روپیہ کا جرمانہ وصول کرنا یا ہفتوں اور مہینوں کا کھانا بند کردینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہاب الدین بستوی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقت مقرر پر حاضر نہ ہونے والے طلبہ سے ناظم یا مہتمم مدرسہ کا مالی جرمانہ لینا شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۵۲۴، ۵/۱۷۳، ۱۲/۳۲۳، جدید ڈابھیل ۱۴/۱۳۶، کفایت المفتی قدیم ۲/۱۶۵، جدید مطول ۹/۱۷۵، فتاویٰ دار العلوم ۱۲/۲۵۲)

لا يأخذ المال في المذهب. (در مختار زكريا ٦/١٠٥، كراچی ٤/٦١)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامی زكريا ٦/١٠٦، كراچی ٤/٦١، البحر الرائق كوئٹه ٥/٤١، زكريا ٥/٦٨، هنديه زكريا قديم ٢/١٦٧،

جدید ١٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٢٥٤)

البتہ تعزیراً طلبہ کا کھانا بند کر دینا جائز ہے، کیونکہ کھانا بند کر دینے میں ان سے کچھ جرمانہ نہیں لیا جاتا بلکہ منجانب مدرسہ جو امداد ملتی ہے اس پر روک لگائی جاتی ہے، یہ مالی جرمانہ کا ضابطہ شریعت سے ٹکراتا ہے، لہٰذا جائز نہیں ہے۔

التعزير: من أسماء الأضداد يطلق على التفخيم والتعظيم و على التأديب. (منحة الخالق كوئٹه ٥/ ٤٠، زكريا ٥/ ٦٧)

لأن المقصود منه الزجر. (البحر الرائق كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴ رجمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۸۴)	۲۴/۶/۱۴۲۱ھ

مدارس و اسکولوں میں طلبہ سے لیٹ فیس وصول

سوال [۷۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارس و اسکول میں دیر حاضری کی بناء پر طلبہ سے مالی جرمانہ لیا جاتا ہے جس کا نام اسکول والوں نے لیٹ فیس رکھا ہے، تو کیا اس طرح لیٹ فیس کے نام سے مالی جرمانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اس کی متبادل شکل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس یا اسکول میں طلبہ سے دیر حاضری کی بنا پر لیٹ فیس کے نام سے مالی جرمانہ لینا جائز نہیں، البتہ اس کی متبادل شکل یہ ہوسکتی ہے کہ زجر و توبیخ کے لیے ان پر ایک ماہ یا اس سے کم کی کھانے یا رہائش یا اساتذہ کے پڑھانے وغیرہ کی اجرت مقرر کر دی جائے تاکہ طلبہ دیر حاضری سے باز آ جائیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۳۶)

عن علي بن زيد عن أبى حرة الرقاشى عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: ألا! لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقى، باب فى قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٣٨٧/٤ رقم: ٥٤٩٢)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى، وفي شرح الآثار التعزير بالمال كان فى ابتداء الإسلام ثم نسخ، والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامى كتاب الحدود، مطلب: فى التعزير بأخذ المال كراچى ٦١/٤، زكريا ١٠٦/٦)

ومن جملة ذٰلک رجل لا يحضر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال، وأفاد فى البزازية: أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساک شيئ من ماله عند مدة لينزجر ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة إذ لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق كوئٹه ٤١/٥، زكريا ٦٨/٥، هنديه كوئٹه ١٦٧/٢، هنديه اتحاد ١٨١/٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر:)

بطورِ سزا یا غلطی پر مالی جرمانہ وصول کرنے کا حکم

سوال [۷۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص یا کوئی ادارہ یا محلّہ یا کوئی مدرسہ کسی کی غلطی سدھارنے کے لیے یا سزا کے طور پر بطور جرمانہ کسی سے کچھ پیسے وصول کرتا ہے تو کیا یہ پیسے وصول کرنا قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فرحان مقبرہ والی گلی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بطور سزا یا غلطی سدھارنے کی غرض سے کسی بھی ادارہ، محکمہ یا مدرسہ کا مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ بطور سزا اور جرمانہ کے متعین رقم وصول کرلی جائے اور سال کے آخر میں وہ پیسہ واپس کردیا جائے تو اس طرح جائز اور درست ہے، تاکہ وقتی طور پر دباؤ پڑ جائے۔

إن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيئ من ماله عند مدة لينزجر ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ٦/١٠٦، كراچی ٤/٦١، هنديه زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١، البحر الرائق كوئٹه ٥/٤١، زكريا ٥/٦٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۲۶ھ

شوہر کا بیوی کی طرف سے دائر کیے گئے جھوٹے مقدمے کا خرچہ بیوی سے وصول کرنا

سوال [۷۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ منکوحہ پانچ سال سے اپنے میکہ والدین کے گھر میں رہ رہی ہے، اپنے شوہر کے پاس نہیں آئی، ہندہ نے غیر شرعی لباس (ساڑی) نہ ملنے اور آزادانہ گھومنے پر پابندی وغیرہ کی وجہ سے شوہر سے نالاں ہوکر اپنے میکہ میں رہ کر شوہر پر دیوانی مقدمہ بھی تقریباً چار سال سے لگا رکھا ہے، یہی نہیں شوہر کو ستانے اور مزید پریشان کرنے کے لیے اس نے اپنے والدین کے کہنے پر اس عرصہ میں دور دراز مقامات پر دو مقدمات اور شرعی عدالتوں میں بھی دائر کئے ہیں جس سے کہ شوہر ہر سہ مقدمات سے کافی پریشان ہے، اور جو ظلماً اخراجات کرائے گئے اس سے زیر بار بھی ہوگیا، شوہر قانون شریعت کے مطابق اپنی منکوحہ کو اپنے پاس

رکھنا چاہتا ہے، مگر ہندہ مذکورہ زبردستی طلاق کی خواہاں ہے، یاد رہے کہ تحریر ہذا لکھے جانے تک مقدمہ دیوانی کورٹ میں زیر سماعت ہے، جبکہ شرعی عدالتوں کے مقدمات ثبوت وشہادت کے بعد خارج ہو چکے ہیں، شرعی مقدمات کے سلسلے میں تقریباً آٹھ سو روپئے خرچ ہوئے ہیں، دیوانی کے اخراجات جو کئی ہزار روپئے ہیں، وہ الگ ہیں، ایسی صورت میں شوہر اپنے ان جائز اخراجات کے پانے کا حقدار ہے یا نہیں؟ کیونکہ محض جسمانی اور مالی اذیتوں سے دو چار کرنے کے لیے بیک وقت دو دو عدالتوں میں مقدمات قائم کیے، دوسری صورت میں اگر ہندہ ان اخراجات کو ادا نہیں کرتی ہے تو اس کے مہر جو ۵۵۱/ ر ہیں اور شادی میں جو جہیز دیا گیا ہے جو ۱۹۷۸ء سے اب تک برت کر کافی کو ہندہ نے ختم کر دیا ہے، نیز مندرجہ بالا اخراجات سے کافی کم ہے، نہ ادا کرے، تو شرعاً دینے کا حقدار تو نہیں ہے؟ یعنی آخری صورت میں شوہر کا قول یہ ہے کہ طلاق ہی چاہیے تو ہر سہ مقدمات کے اخراجات ہندہ ادا کرے بصورت دیگر اپنا مذکورہ مہر اور مذکورہ جہیز ختم کرے، یاد رہے کہ ہندہ اس کے والدین کافی متمول اہل ثروت ہیں، جبکہ شوہر غریب ہے، یہی وجہ ہے کہ مذکورہ لوگ پریشان کرنے کے لیے ایسا کرتے رہتے ہیں، آپ شرعی اور اخلاقی حیثیت سے جواب عنایت فرمائیں کہ شوہر کا یہ مطالبہ جو مبنی بر انصاف ہے کیا صحیح نہیں ہے؟ اور شوہر ایسے مطالبہ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟ جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں گے کہ مزید ظلم وستم اور زیرباری سے نجات ہو؟

المستفتی: نظام الدین بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اخراجات مقدمہ میں شوہر فاعل مختار ہے، اس لیے بیوی پر اس کا تاوان واجب نہیں ہوگا، البتہ دین مہر اور اخراجات مقدمہ کے برابر مال کی شرط پر طلاق دینا اور شوہر کے لیے مال وصول کر لینا جائز ہوسکتا ہے۔

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق و لزمها المال. (هدايه، كتاب الطلاق، باب الخلع اشرفى ٢/ ٤٠٥، قدورى ص: ١٨٠، هنديه زكريا قديم ١/ ٤٩٥، جديد ١/ ٥٤٨)

بیوی جو مقدمات وغیرہ کے ذریعہ شوہر کو ایذا پہنچاتی ہے، اس کا گناہ بیوی پر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۶۹)

ڈاکٹر سے جرمانہ وصول کرنے کی ایک شکل

سوال [۷۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری اہلیہ کے پتے میں پتھری تھی کئی مہینوں سے اس کا دہلی میں علاج چل رہا تھا، میں دہلی میں سروس کرتا ہوں رہنے والا رامپور اسٹیٹ کا ہوں، دہلی میں ڈاکٹروں نے آپریشن تجویز کیا کیونکہ یہاں پر خرچہ بہت زیادہ آرہا تھا، دوسرے گھر کے افراد رامپور میں رہتے ہیں، اس لیے سہولت کے تحت اور کم خرچہ کی وجہ سے میں نے آپریشن رامپور میں کروادیا، لیکن ٹانکے کٹنے کے بعد پیٹ میں بہت تکلیف رہنے لگی غرض کہ میرا اسپتال کے علاوہ بھی اچھا خاصہ خرچ ہوگیا یہ آپریشن میں نے پرائیویٹ نرسنگ ہوم میں کروایا تھا، چنانچہ جب تکلیف حد سے زیادہ بڑھنے لگی اور ٹانکے بھی اپنے آپ پھٹنے لگے، اور بہت زیادہ پس (پیپ) نکلنے لگی تو میں اپنی اہلیہ کو دہلی لے آیا یہاں بھی اچھا خاصہ خرچ ٹیسٹ وغیرہ میں آیا کئی ہسپتالوں میں دکھایا سب نے یہی بتایا کہ آپریشن کے دوران ایک پٹی جس سے زخم صاف کیا تھا پیٹ ہی میں چھوڑ دی ہے جس کی وجہ سے تکلیف بڑھ رہی ہے، چنانچہ دہلی کے ایک ہسپتال میں دوبارہ آپریشن کرانا پڑا۔

تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ میرے تمام گھر والے اور ملنے جلنے والے یہ کہتے ہیں کہ اس ڈاکٹر سے جس نے پہلے آپریشن کیا تھا، اور جس کی وجہ سے اتنی تکلیف اٹھانی پڑی، جان کا خطرہ لاحق ہوگیا تھا اور مزید پیسہ خرچ ہوا، اس ڈاکٹر سے کمپن سیشن لینا چاہئے، میرا آپ سے سوال یہ ہے کہ کیا اس ڈاکٹر سے پیسہ لینا جائز ہے کہ نہیں؟

(۲) اگر جائز ہے تو کتنا لینا جائز ہے، کیونکہ خرچہ کا کچھ اندازہ نہیں ہے اور ابھی اہلیہ

ہسپتال میں ہے، آگے نہ معلوم کتنا خرچہ ہو، جیسا کہ لوگ کہہ رہے ہیں کہ اپنے خرچہ کا دگنا تگنا بھی لیا جا سکتا ہے، وہ اس لیے کہ آگے ڈاکٹر کو تنبیہ ہو سکے اور انسانی جان کی اہمیت کو جان سکے تو اس قدر کمپن سیشن جائز ہے یا نہیں؟ اور کس قدر ڈیمانڈ جائز ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی یہ بات ثابت ہو جائے کہ پہلے آپریشن میں ڈاکٹر کی لاپرواہی سے پیٹ ہی میں پٹی رہ گئی ہے اس کی وجہ سے دوسرے آپریشن کی نوبت آئی ہے تو ایسی صورت میں دوسرے آپریشن کے تمام اخراجات پہلے ڈاکٹر سے وصول کیے جا سکتے ہیں، اور جتنے اخراجات ہوئے ہیں اتنے ہی لے سکتے ہیں زیادہ لینا مناسب نہیں اور یہ واقعہ ازقبیل جنایات ہے، اور جنایات میں اتنا ہی لینا جائز ہے جتنا نقصان ہوا ہے۔

كما استفيد من عبارة الهداية: ولو وضع حجرا فنحاه غيره عن موضعه فعطب به إنسان فالضمان على الذى نحاه. (هدايه، كتاب الدية، باب ما يحدثه الرجل فى الطريق، اشرفى ٤/٣ ٦٠، الجوهرة النيرة، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٢١٢، كوئٹه ٢/ ٢٢٢، تبيين الحقائق مكتبه امداديه ملتان ٦/ ٤٥ ١، زكريا ٧/ ٣٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۱۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۳ھ

پچاس ہزار کے مالی جرمانہ کا حکم

سوال [۷۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور ہندہ کے درمیان ناجائز تعلق قائم ہوا جب گاؤں والوں کو معلوم ہوا تو گاؤں والوں نے زید کو ہندہ سے شادی کرنے کو کہا لیکن زید نے شادی کرنے سے انکار کر دیا، تو مجبوراً گاؤں والوں نے ایک پنچایت کی صورت میں زید سے سزا کے طور پر پچاس ہزار روپئے وصول کیے ہیں، لہٰذا معلوم یہ کرنا ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں ان روپئے کا

مصرف کیا ہے؟ کیا ان روپیوں کو مسجد، مدرسہ یا دینی کتب خریدنے میں صرف کیا جا سکتا ہے یا گاؤں کے رفاہی کاموں غریب بچیوں کی شادی بیاہ کے موقع پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ واقعہ میں زید سے گاؤں کی پنچایت نے جو پچاس ہزار روپئے بطور سزا و جرمانہ وصول کیے ہیں، شرعاً وصول کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا اس پیسے کو مسجد، مدرسہ یا گاؤں کی غریب بچیوں کی شادی میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ زید ہی کو واپس کر دینا لازم ہوگا اور زید کے اوپر یہ لازم ہے کہ وہ اس گناہ عظیم سے سچی توبہ کرے، نیز زید کے لیے ہندہ کے ساتھ نکاح کر لینا بھی درست ہے۔

قال فی الدر: لابأخذ مال فی المذهب، وتحته فی الشامية: قال فی الفتح: و عن أبی يوسفؒ يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما و باقی الأئمة: لايجوز و مثله فی المعراج، وظاهره أن ذٰلک رواية ضعيفة عن أبی يوسف، قال فی الشرنبلالية: و لا يفتی بهذا لما فيه من تسليط الظلمة علی أخذ مال الناس فيأكلونه، و مثله فی شرح الوهبانية عن ابن وهبان ...... وفی شرح الآثار: التعزير بالمال كان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (در مختار مع الشامی، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ديوبند ٦/١٠٥-١٠٦، كراچی ٤/٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۱۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۲۹ھ

پنچایت کے عائد کردہ مالی جرمانہ کی شرعی حیثیت

سوال [۷۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا زبیدہ کے ساتھ ازدواجی رشتہ طے ہوگیا اور منگنی بھی ہوگئی، لیکن اس کے بعد زید

نے زبیدہ کے کمزور کردار کی خبر سن کر (معلوم نہیں کہ خبر جھوٹی تھی یا سچی) رشتہ ختم کر دیا، اب اس معاملہ کو طے کرنے کے لیے برادری کی پنچایت ہوئی، پنچایتی لوگوں نے یہ فیصلہ کیا کہ جو خرچ ہوا ہے وہ اور اس کے علاوہ مزید جرمانے کے طور پر ایک بڑی رقم زید زبیدہ کو ادا کرے، شرعی اعتبار سے وضاحت فرمائیں کہ اس خبر پر زید کا رشتہ ختم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور پنچایتی لوگوں کا زید پر خرچ و جرمانہ عائد کرنا صحیح ہے یا غلط، اور زید کا اس جرمانہ وغیرہ کو ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: بدر حسین جلال پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منگنی صرف وعدۂ نکاح ہے نکاح نہیں ہے، البتہ بلاوجہ وعدہ خلافی کرنا سخت گناہ ہے، لہٰذا زید کو چاہیے تھا کہ جب اسے لڑکی کے غلط کردار کی خبر دی گئی تو اس کی تحقیق کرتا، اس لیے کہ ایسے موقع پر اکثر و بیشتر غلط خبریں اڑا دی جاتی ہیں، جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور اڑی ہوئی خبر پر لڑکی کے بارے میں بدگمانی پیدا کرنا بجائے خود ایک گناہ ہے البتہ لڑکے سے رشتہ ختم کرنے کی بنیاد پر مالی جرمانہ وصول کرنا شریعت میں جائز نہیں ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَآئَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَاٍ فَتَبَيَّنُوْا اَنْ تُصِيْبُوْا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِيْنَ. [الحجرات: ٦]﴾

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ. [الحجرات: ١٢]﴾

الخلف في الوعد حرام (الأشباه) وعن أبي يوسفؒ يجوز التعزير بأخذ المال وعندهما و باقي الأئمة لا يجوز، ومثله في المعراج، وظاهره: أن ذٰلک رواية ضعيفة عن أبي يوسفؒ قال في الشرنبلالية ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس. (شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، کراچی ٤/٦١، زکریا ٦/١٠٦)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحر الرائق ٥/٤١،

زکریا ٥/٦٨، شامی زکریا ٦/١٠٥، کراچی ٤/٦١، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية ٣/١٦٤، هندية زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱۳ھ

کمیٹی والوں کا کسی شخص کو مالی یا جسمانی سزا دینا

سوال [۷۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گاؤں میں ایک کمیٹی ہے اگر کوئی شخص کسی پر ظلم وزیادتی کرتا ہے یا کوئی کسی کی زمین غصب کرتا ہے تو کمیٹی حق والے کو حق دلاتی ہے، اور نقصان کی تلافی ودفع ظلم کے لیے جرمانہ عائد کرتی ہے یا حسب ضرورت پٹائی بھی کرتی ہے یہ جرمانہ عائد کرنا یا پٹائی کرنا شرعاً درست وجائز ہے؟ اگر درست نہیں تو اس کی متبادل شکل پیش فرمائیں، جس سے لوگ دوسروں پر ظلم وزیادتی اور دوسروں کے حقوق دبانے سے رک جائیں؟

المستفتی: فصیح الدین مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کمیٹی والوں کے لیے کسی شخص کو مالی یا جسمانی تعزیر کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحر الرائق ٥/٤١، زكريا ٥/٦٨، شامی زكريا ٦/١٠٥، كراچی ٤/٦١، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية ٣/١٦٤، هندية زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١، الموسوعة الفقهية ٣٧/٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۸۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۰ھ

مالی جرمانہ و دیگر مسائل

سوال [۷۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک برادری نے اصلاح کے لیے کچھ قواعد دستور اساسی کے طور پر بنائے ہیں تا کہ خلاف شریعت رسومات بند ہوں، مثلاً: گیت نہ گائے جائیں، سہرانہ باندھا جائے وغیرہ، جو شخص خلاف ورزی کرتا ہے اس پر جرمانہ عائد کیا جاتا ہے، بہت سا روپیہ بھی اس سلسلے میں برادری کے فنڈ میں موجود ہے، اور بہت سے برتن بھی کھانے کھلانے کے لیے اس رقم سے خریدے گئے ہیں جو برادری کی شادیوں میں سب ہی کے کام آتے ہیں، برتنوں کی کل رقم جرمانہ کی نہیں ہے بلکہ کچھ چندے سے خریدے ہیں، اب معلوم ہوا کہ مالی جرمانہ وصول کرنا شریعت کے خلاف ہے، اس لیے اب ہم یہ سوچنے پر مجبور ہوگئے کہ جرمانہ کے بجائے کیا صورت اختیار کریں جس سے برادری پر اثر پڑ سکے، حقہ پانی بند کرنا، یا برادری سے اخراج بھی مؤثر عمل نہیں ہے، خارج ہوتے ہوتے خارج شدہ افراد کی اکثریت ہو جائیگی، اسی طرح ارشاد، تلقین، تزکیۂ باطن جیسے اعمال بھی ان پر ناقابل عمل ہیں، کوئی ایسی صورت تجویز فرمایئے جس سے برادری مشرکانہ، ہندوانہ، جاہلانہ رسومات سے پاک ہوکر اسلامی معاشرے میں داخل ہو جائے؟

(۲) برادری سے اگر چندہ کیا جائے تا کہ ان کی فلاح و بہبود کے کاموں میں صرف کیا جا سکے تو اس کی کیا صورت اختیار کرنی چاہیے؟

(۳) جرمانہ میں وصول شدہ رقم اور خرید کردہ ظروف کا کیا کیا جائے؟ کیونکہ وہ بھی جرمانہ کی رقم سے خریدے گئے ہیں اور نہ معلوم کتنے اس مسئلہ کے افراد وفات پا چکے ہیں؟

(۴) ہماری برادری میں عرصہ سے یہ دستور ہے کہ موت ہو جانے پر ساری برادری کام بند کر دیتی ہے اس سے روزگار پر بھی اثر پڑتا ہے، اور اس سلسلے میں مالی جرمانہ بھی عائد کیا جاتا ہے؟ ازراہِ کرم جوابات سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رضوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شرعاً مالی جرمانہ جائز نہیں ہے، اس کے لیے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نوافل مقرر کر دیئے جائیں، جس سے تائب ہو جانے کا قوی امکان ہے۔

لا بأخذ مال في المذهب وتحته في الشامية: إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی کراچی ٤/٦١، زکریا ٦/١٠٦)

(۲) جس سے جتنا مال جرمانہ لیا گیا ہے اتنی رقم اس کو واپس کر دی جائے، اور اگر وفات پا گئے ہیں تو ان کے ورثاء کو واپس کر دی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۹۳، ڈابھیل ۱۴/۴۸۴، ۶/۳۴۳)

(۳) زبردستی یا دباؤ ڈال کر چندہ حاصل کرنا جائز نہیں بلکہ جو اپنی خوشی اور بطیب خاطر دیدے اس سے لیا جائے۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفيه ص: ١١٠)

(۴) کام بند کرنا بے اصل ہے، کام اپنا جاری رکھیں، صرف تجہیز وتدفین اور نماز جنازہ میں شرکت کے لیے کام میں وقفہ کیا جائے جو صرف ڈیڑھ گھنٹہ کا کام ہے، شریعت نقصان پر مجبور نہیں کرتی ہے، اور جو لوگ ملازم ہیں ان کو نہ روکا جائے، جبکہ دوسرے لوگ موجود ہوں۔

الصلاة عليه صفتها فرض كفاية بالإجماع فيكفر منكرها لأنه أنكر الإجماع في الشامي ووقتها وقت حضوره. (در المختار، كتاب الصلاة، باب في صلاة الجنائز، مطلب: في صلاة الجنازة، زكريا ديو بند ٣/١٠٢، كراچی ٢/٢٠٧)

لاضرر ولا ضرار. (قواعد الفقه اشرفيه ١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۶۱/۲۶)

* * *

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

۲۰ کتاب الجهاد

۱ باب الهجرة

ہجرت کی شرعی حیثیت

سوال [۷۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں پریشانیوں اور یہاں کے حالات خراب ہونے کی وجہ (دیناچپور) مغربی بنگال سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ جانا چاہتا ہوں تو شرعاً مجھ کو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحسیب، دیناچپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ بآسانی مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کر سکتے ہیں اور وہاں آپ کو افاقہ مل سکتا ہے تو مذکورہ حالات میں آپ کے لیے ہجرت کرنا جائز اور مستحسن ہے۔

ہجرت در اسلام بر دو وجہ واقع شد، اول انتقال از در خوف بدار امان (الی قولہ) وثانی انتقال از دار کفر بدار اسلام (الی قولہ) وہجرت انتقال از دار الکفر علی العموم ہر کراں بر اں قدرت بود باقی ماند تا روز قیامت الخ۔ (اشعۃ اللمعات ۱/ ۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۴)

اسلام میں جہاد مدافعانہ ہے یا جارحانہ بھی؟

سوال [۷۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسلام میں جہاد مدافعانہ ہی ہے یا جارحانہ بھی ہے، اللہ کے نبی ﷺ کے زمانہ میں اور آپ کے بعد خلفاء راشدین کے ادوار میں تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کافر قوموں سے بھی قتال کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے مقابلہ کے لیے نہیں نکلتے تھے، سرایا وغیرہ کا بھیجا جانا اور کفار پر غفلت کی حالت میں حملہ کرنا اس کی واضح دلیل ہے؟

المستفتی: بشیر احمد فیلڈ اسسٹینٹ آفیسر کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلام میں مدافعانہ اور جارحانہ دونوں طرح جہاد مشروع ہے، تفصیل یوں ہے کہ جہاد وقتال کا مقصد دفع فساد اور اعلاء کلمۃ اللہ ہے، نہ کہ ایمان پر مجبور کرنا اور دفع فساد دو طریقے سے ہوسکتا ہے:

(۱) دفع فساد مدافعانہ طریقے سے کہ جب کفار مسلمانوں پر حملہ آور ہو جائیں تو مدافعت کے لیے جہاد کرنا مسلمانوں پر لازم ہو جاتا ہے، جس کو سورہ بقرہ آیت ۱۹۰ اور سورہ حج آیت ۳۹ میں بیان کیا گیا ہے، شریعت میں اس طرح کے جہاد کو مدافعانہ جہاد کہا جاتا ہے

(۲) دفع فساد کی دوسری صورت اقدامی اور جارحانہ طریقے سے کہ جب مسلمانوں کو کفار کی قوت وشوکت سے اسلام کی آزادی وحفاظت کا خطرہ ہو تو ان کی طرف سے جارحانہ حملہ ہونے سے پہلے ہی لشکر اسلام پر لازم ہو جاتا ہے کہ ان سانپ بچھوؤں کے سر کچل دیں، چاہے مقابلے کی شکل میں ہو یا غفلت اور مفاجاتی حملہ کی شکل میں، ہر ممکن ان کے سر پہلے ہی کچل دینے کا حکم ہے، جس کو سورہ بقرہ آیت ۱۹۳ اور سورہ برأت آیت ۵ میں بیان گیا ہے، شریعت میں اس کو اقدامی وجارحانہ جہاد کہا جاتا ہے، لہٰذا دونوں طرح کے جہاد میں کوئی شبہ نہ ہونا چاہیے۔ (مستفاد: سیرت المصطفیٰ ۱/۴۹۴، معارف القرآن ۱/۴۵۱)

آیات قرآنیہ ملاحظہ فرمائیے:

﴿ وَقَاتِلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ الَّذِیْنَ یُقَاتِلُوْنَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوْا اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّ الْمُعْتَدِیْنَ، وَاقْتُلُوْهُمْ حَیْثُ ثَقِفْتُمُوْهُمْ وَاَخْرِجُوْهُمْ مِنْ حَیْثُ اَخْرَجُوْكُمْ وَالْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ. [البقرة: ١٩٠-١٩١] ﴾

﴿ وَقَاتِلُوْهُمْ حَتّٰی لَا تَكُوْنَ فِتْنَةٌ وَیَكُوْنَ الدِّیْنُ لِلّٰهِ فَاِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ اِلَّا عَلَی الظّٰلِمِیْنَ. [البقرة:١٩٣] ﴾

﴿ فَاِذَا انْسَلَخَ الْاَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوْا الْمُشْرِكِیْنَ حَیْثُ وَجَدْتُمُوْهُمْ وَخُذُوْهُمْ وَاحْصُرُوْهُمْ وَاقْعُدُوْا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوْا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوْا سَبِیْلَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَحِیْمٌ. [التوبه: ٥] ﴾

﴿ اُذِنَ لِلَّذِیْنَ یُقَاتَلُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظُلِمُوْا وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی نَصْرِهِمْ لَقَدِیْرٌ. [الحج: ٣٩] ﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢؍رمضان المبارک ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٤٠٣/٢٥)

مسلمانوں پر جہاد کب فرض ہے؟

سوال [٧٥٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جہاد مسلمانوں پر کب فرض ہوتا ہے؟ اس کی کیا شرطیں ہیں؟

المستفتی: بشیر احمد، آفیسر کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب سربراہ مملکت کو دشمنوں کی حملہ آوری کا علم ہوجائے تو جہاد فرض ہوجاتا ہے۔

قال بعضهم: الجهاد قبل النفير تطوع وبعد النفير يصير فرض عين،

وعـامة المشائخ رحمهم الله تعالىٰ قالوا: الجهاد فرض على كل حال، غير أنـه قبـل الـنـفيـر فـرض كفاية و بعد النفير فرض عين هو الصحيح، ومعنى التـفسيـر أن يـخبـر أهل مدينة أن العدو قد جاء يريد أنفسكم و ذراريكم و أمـوالـكم فإذا أخبروا على هذا الوجه افترض على كل من قدر على الجهاد مـن أهل تلك البلدة أن يخرج للجهاد. (فتـاویٰ عالمگیری، کتاب السیر، الباب الاول، زکریا قدیم ۲/۱۸۸، جدید ۲/۲۰۵، شامی کراچی ٤/۱۲۲، زکریا ٦/۱۹۹)

اور جہاد کی شرائط میں سے اہم ترین شرط یہ ہے کہ اسلامی لشکر ہو، اور سربراہ مملکت و سربراہ لشکر ہو، اور اس سربراہ کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ آزاد مسلمان ہو، عاقل و بالغ ہو، احکام اسلام نافذ کرنے پر قادر ہو، اور اسلامی سرحد کی حفاظت و دشمنوں کے مقابلہ میں لشکر کشی کرنے پر قادر ہو، ظالم و مظلوم کے درمیان قوت قاہرہ کے ذریعہ سے انصاف کرنے پر قادر ہو، اس کے بغیر مسلمانوں کو دشمنوں کے پنجے میں جہاد کے نام سے ڈالدینا ہرگز جائز نہیں ہے، ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا۔

ویشترط کونه مسلما حرا ذکرا عاقلا بالغا قادراً و تحته فی الشامیة: قادراً على تنفيذ الأحكام و إنصاف المظلوم من الظالم وسد الثغور و حماية البيضة و حفظ حدود الإسلام و جر العساكر. (الـدر المختار مع الشامی، کتاب الصلاة، بـاب الإمـامة، مـطـلـب شـروط الإمـامة الكبرىٰ، کراچی ۱/٥٤۸، زکریا دیوبند ۲/۲۸۰، إعلاء السنن کراچی ۱۲/۳، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲/٦۰٥)

ويتقدم إلى من يؤمره أن لا يحمل المسلمين على مهلكة ولا يأمرهم بـدخول مطمورة يخاف أن يقتلوا تحتها فإن فعل ذٰلک فقد أساء ويستغفر الـلـه تعالىٰ. (إعـلاء السـنـن، کتاب السير، باب فرضية الجهاد و دوامه مع كل أمير برا و فاجراً کراچی ۱۲/٦، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۱)

کیا ہندوستانی مسلمانوں پر جہاد فرض ہے؟

سوال [٧٥٢٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان کے اندر مسلمانوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور جہاد ہندوستان کے ہندؤں سے کرنا ہے تو ہندوستان میں رہتے ہوئے یہاں کے ہندؤں سے جہاد کیا جاسکتا ہے؟ اسلامی جہاد کی کتنی شرائط ہیں، اور کیا کیا؟ نیز ان شرائط کا ثبوت قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں ہے یا نہیں؟ اور کیا وہ شرائط ہندوستان میں پائی جاتی ہیں؟

المستفتی: شاہجہاں علی امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں جہاد فرض نہیں ہے اس لیے کہ فرضیت جہاد کی جو شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں وہ شرطیں ہندوستان میں نہیں پائی جاتی ہیں، جہاد کے فرض ہونے کے لیے چار شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) اعلاء کلمۃ اللہ: اللہ کا کلمہ بلند کرنے کی غرض سے جہاد ہو۔

(۲) جس قوم سے جہاد کرنا ہے اس کے اور مسلمانوں کے درمیان سرحد اور باڑ رہو ورنہ مخلوط آبادی کی صورت میں لڑائی شروع کردی جائے تو وہ جہاد نہ ہوگا بلکہ خانہ جنگی ہوگی، تم ان کا ایک مارو گے وہ تمہارے دس ماریں گے۔

(۳) تمام مسلمانوں کا سپہ سالار ایک ہو اس لیے کہ سپہ سالار وقائد متعدد ہوں تو آپس میں لڑیں گے، دشمنوں سے مقابلہ نہیں ہوسکتا، اسی وجہ سے حضور ﷺ نے جنگ کے وقت سارے مسلمانوں کا ایک ہی قائد ہونے کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ حضرت خالد بن ولیدؓ اور حضرت علیؓ کے واقعہ میں موجود ہے۔

(۴) دشمنانِ اسلام کے لشکر اور ہتھیاروں کی تعداد کے مقابلہ میں مسلمانوں کے لشکر اور ہتھیاروں کی تعداد ان کی نصف سے کم نہ ہو، ان شرائط کے بغیر جہاد کا نام لینا شریعت کے احکام سے ناواقفیت اور جہالت ہے۔

اور ہندوستان میں یہ شرائط موجود نہیں ہیں، اس لیے ہندوستانی مسلمانوں کو ہندوستانی ہندوؤں کے ساتھ ہندوستان میں رہتے ہوئے جہاد کا نام دے کر لڑنا جائز نہیں ہے۔

عن أبی موسیٰ قال جاء رجل إلی النبی ﷺ فقال: الرجل یقاتل للمغنم و الرجل یقاتل للذکر و الرجل یقاتل لیریٰ مکانه فمن فی سبیل الله قال: من قاتل لتکون کلمة الله هی العلیا فهو فی سبیل الله. (بخاری شریف، باب من قاتل لتکون کلمة الله هی العلیا، النسخة الهندیة ۱/۳۹۴، رقم: ۲۷۲۶، ف: ۲۸۱۰، صحیح مسلم، الأمارة، باب من قاتل لتکون کلمة الله هی العلیا فهو فی سبیل الله، النسخة الهندیة ۲/۱۳۹، بیت الأفکار رقم: ۱۹۰۴)

بقی أن النفیر إذا کان عاما فهل یجب الجهاد عینا علی المسلمین المقیمین بدار الحرب أیضا أم لا؟ و الظاهر أن المخاطب بقوله: و إذا استنفرتم فانفروا؛ أهل دار الإسلام لا غیرهم و هذا هو المراد بقول الفقهاء. (إعلاء السنن، کتاب السیر، باب وجوب الجهاد عینا علی من استنفرهم الإمام...... دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲/۱۱)

عن البراء قال: بعث النبی ﷺ جیشین و أمر علی أحدهما علي بن أبی طالب رضؓ و علی الآخر خالد بن الولید و قال: إذا کان القتال فعلي. (ترمذی شریف، المناقب، النسخة الهندیة ۲/۲۱۴ دار السلام رقم: ۳۷۲۵، صحیح البخاری، المغازی، باب بعث علی بن أبی طالب...... النسخة الهندیة ۲/۶۲۳، رقم: ۴۱۷۷ ف: ۴۳۵۰)

و فی الحدیث دلالة علی اشتراط الأمیر للجهاد و أنه لا یصح بدونه لقوله علیه السلام: الجهاد واجب علیکم مع کل أمیر فإذا لم یکن للمسلمین أمیر فلاجهاد. (إعلاء السنن، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲/۴)

﴿اَلْاٰنَ خَفَّفَ اللّٰهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ اَنَّ فِيْكُمْ ضَعْفًا فَاِنْ يَّكُنْ مِّنْكُمْ مِّائَةٌ صَابِرَةٌ يَّغْلِبُوْا مِائَتَيْنِ وَاِنْ يَّكُنْ مِّنْكُمْ اَلْفٌ يَّغْلِبُوْا اَلْفَيْنِ بِاِذْنِ اللّٰهِ. [الأنفال: ٦٦]**﴾** فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۶۳)

کیا ہندوستان میں ہندوؤں سے جہاد کی شرائط پائی جاتی ہیں؟

سوال [۷۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں ہندوؤں سے جہاد کرنا جائز ہے یا نہیں، اسلامی جہاد کی شرائط کتنی ہیں اور کیا کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں ہندوؤں سے جہاد کرنا جائز نہیں کیونکہ یہاں جہاد کی شرائط مفقود ہیں، جہاد کی چار شرطیں ہیں، ان میں تین واجبی ہیں:

(۱) جس قوم سے جہاد کرنا ہے مسلمانوں اور اس قوم کے درمیان حد فاصل (بارڈر) ہونا لازم ہے۔

(۲) تمام مسلمانوں کا سپہ سالار اور قائد ایک ہو، وہ یہاں مفقود ہے۔

(۳) صرف اعلاء کلمۃ اللہ مقصود ہو۔

(۴) دشمنان اسلام کے لشکر اور آلات وہتھیار کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تعداد و آلات جہاد کم سے کم آدھا ہو۔ ان شرائط کے بغیر جہاد کا نام لینا جہالت ہے۔

عن سهل بن سعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله فإذا قالوا لا إله إلا الله عصموا منى دماءهم و أموالهم إلا بحقها و حسابهم على الله. (المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربى ۱۳۲/٦، رقم: ٥٧٤٦)

وفى الحديث دلالة على اشتراط الأمير للجهاد و أنه لايصح بدونه ...... وحفظ حدود دار الاسلام و إنصاف المظلوم من الظالم إذا الإخلال بهذه الأمور مخل بالغرض ...... وينبغى أن يبتدئ بترتيب قوم فى أطراف البلاد يكفون من بإزائهم من المشركين. (اعلاء السنن، كتاب السير، باب فرضية الجهاد و دوامه، كراچى ۱۲/٤-٥-٦، بيروتى ۱۲/٤ - ٦)

أما شرط إباحته فشيئان: أحدهما امتناع العدو عن قبول ما دعى إليه

من الدين الحق، وعدم الأمان والعهد بيننا و بينهم، والثانى: أن يرجو الشوكة والقو ة لأهل الاسلام باجتهاده أو باجتهاد من يعتقد فى اجتهاده ورأيه و إن كان لا يرجو القوة والشوكة للمسلمين فى القتال فإنه لا يحل له القتال لما فيه من إلقاء نفسه فى التهلكة. (هنديه، كتاب السير، الباب الأول، زكريا قديم ۲/ ۱۸۸، جديد ۲/ ۲۰۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۴)

کیا کفار سے جہاد کرنا اکراہ میں داخل ہے؟

سوال [۷۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسلام کے بارے میں زبردستی کو قرآن میں منع کیا گیا ہے، ”**لا اکراه فى الدين**“ لیکن حدیث میں ہے، ”**أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله**“، شاید اسی وجہ سے بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ ظہور اسلام کے بعد کفار ایمان نہ لائیں تو ان سے جہاد کیا جائیگا، اور ظہور کے بعد ایمان نہ لانے پر ان سے لڑنا تا کہ ایمان کے دائرہ میں داخل ہو جائیں، اکراہ نہیں ہے؟ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد توفیق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث نبوی ”**أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله**“ (مسلم شريف، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله، السنخة الهندية ۱/ ۳۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱)

اس حدیث شریف کے اندر اعلاء کلمۃ اللہ کو حتی یقولوا لا الہ الا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور اعلاء کلمۃ اللہ بعض حالات میں قتال وجہاد کے ذریعہ اور کبھی جزیہ کے ذریعہ اور کبھی معاہدے

کے ذریعہ سے حاصل ہو جاتا ہے، اور حدیث بالا کے اندر اعلاء کلمۃ اللہ اور دفع فساد بذریعہ قتال و جہاد کو بیان کیا گیا ہے، نہ کہ کفار کو ایمان پر مجبور کرنے کو فرمایا گیا ہے، شراح حدیث لکھتے ہیں:

أن يكون المراد بما ذكر عن الشهادة و غيرها التعبير عن إعلاء كلمة الله و إذعان المخالفين فيحصل فى بعض بالقتل و فى بعض بالجزية و فى بعض بالمعاهدة. (فتح الملهم اشرفيه ديوبند ۱/۱۹۱)

﴿ **وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّيْنُ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِيْنَ.** [البقرة:۱۹۳] ﴾

خلاصہ عبارت یوں ہوگا کہ ”**أمرت أن اقاتل الناس حتى يكون الدين كله لله و لا تكون فتنة و كلمة الله هى العليا**“ اب یہ ثابت ہوا کہ قتال کا حکم کفار کو اسلام میں داخل کرنے کے لیے نہیں تھا، بلکہ اسلام کو ان کے فتنہ وفساد سے محفوظ رکھنے کے لیے تھا، لہٰذا ثابت ہوا کہ حدیث بالا میں دفع فساد کے لیے قتال کا حکم دیا گیا ہے، نہ کہ جلب ایمان کے لیے، اور ”لا اکراہ فی الدین“ کے اندر جبر واکراہ سے اسلام میں داخل کرنے کی ممانعت کی گئی ہے، دفع فتنہ وفساد کی ممانعت ہرگز نہیں کی گئی ہے، نیز عرب کے لوگ اپنے آبائی دین کے عار کے سامنے جان و مال کو ہلاکت میں ڈالنے کے لیے ہر طرح تیار ہو جاتے تھے، لیکن باپ دادا کے دین پر داغ لگنے کو ہرگز برداشت نہیں کرتے تھے، اسی وجہ سے جن لوگوں نے تحت السیف اسلام قبول کیا ہے انہوں نے تلوار کے خوف سے اسلام قبول نہیں کیا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وقعت اسلام کی توفیق عطا فرمائی، اس لیے ان کو سچا پکا مسلمان تسلیم کیا گیا، اور سچائی کے ساتھ دنیا سے گذر بھی گئے، جیسا کہ محققین نے اس کی صراحت کر دی ہے۔

فإن قيل مشركو العرب الذين أمر النبى ﷺ بقتالهم و أن لا يقبل منهم إلا الاسلام أو السيف قد كانوا مكرهين على الدين، ومعلوم أن من دخل فى الدين مكرها فليس بمسلم فما وجه إكراههم عليه، قلنا، لم يكن العرب ليدخلوا فى دين غير دين آبائكم مكرهين هم قوم لا يعطون الدنية مخافة الموت و يرجحون بذل النفوس دون العار فمن دخل منهم الاسلام دخل فيه

طوعا برغبته ومن لم يرض بالدخول فيه أثر القتل فقتل الخ. (أحكام القرآن للتهانوى ١/٤٥٦)

سوال یہ پیدا کیا جاتا ہے کہ اگر کسی کافر قیدی کو قتل کے لیے پیش کیا جائے اور اسی وقت وہ اسلام قبول کرلے تو اس کا اسلام بالاتفاق صحیح ہے تو معلوم ہوا کہ تلوار کے خوف سے بالجبر والاکراہ ایمان قبول کرایا گیا ہے، جو لا اکراہ فی الدین کی منافی ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام قبول نہ کرنے کی وجہ سے قتل کا حکم نہیں دیا گیا، بلکہ اس مفسد کے فتنہ کو ختم کرنے کے لیے قتل کا حکم صادر کیا گیا ہے، ورنہ کتنے ذمی اسلامی حکومت کے زیر سایہ مطیع ہوکر رہتے ہیں، اگر جبراً اسلام میں داخل کرنا مقصود ہوتا تو ان ذمیوں پر اکراہ بہت آسان تھا، اور دفع فتنہ کی غرض سے قتل کے وقت جب بخوشی ایمان قبول کرلیا تو اب فتنہ کا اندیشہ باقی نہ رہا، اور مسلمانوں کے تمام حقوق اس کو حاصل ہوجائیں گے۔

وفيه صيانة من أتى بكلمة التوحيد نفسه ولو كان عند السيف وفيه أن الأحكام تجرى على الظاهر. (أحكام القرآن ١/٤٠)

لہٰذا حضور ﷺ کے تمام غزوات یا تو کفار کے حملہ کو دفع کرنے کے لیے یا ان سے خطرہ کی بنیاد پر اقدامی تھے، نہ کہ کفار کو جبر واکراہ سے ایمان میں داخل کرنے کے لیے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۱۰)

کفارِ ہند ذمی ہیں یا حربی؟

سوال [۷۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کفار ہند کو کیا کہنا چاہیے ذمی، مستامن یا حربی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کے حق

میں ہندو وارباب وطن شرعی طور پر معاہد کے حکم میں ہیں اور معاہد کی جان و مال عزت وآبرو کی رعایت کرنا لازم وضروری ہے، اسی طرح ان کے اوپر بھی مسلمانوں کی عزت وآبرو اور جان و مال کی رعایت کرنا لازم وضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۸۷)

کیا ہندوؤں کا لوٹا ہوا مال مالِ غنیمت ہے؟

سوال [۷۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذشتہ سال ضلع بھاگلپور میں غیر مسلموں نے مسلمانوں پر حملہ کیا بہت سے مسلمانوں کی جانیں گئیں، مال بھی لوٹا گیا، دریں اثناء مسلمانوں نے بھی غیر مسلموں کے گاؤں پر حملہ کیا، اور غیر مسلموں کو مارا پیٹا اور ان کے مال کو بھی لوٹ لائے جس میں غلہ نقد روپیہ، سونا چاندی، اور جانور وغیرہ ہیں، کیا اس لوٹے ہوئے مال کا کھانا بطور مال غنیمت کے مسلمانوں کے لیے جائز ہے؟ جواب بالتفصیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد خالد غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان جمہوری حکومت ہے اس کے باشندے مسلم وغیر مسلم سب ایک حاکم ہی کے زیر تحت رہ کر شہری زندگی گذارتے ہیں ایسی حکومت میں اگر کسی غیر مسلم قصبہ یا محلّہ کی طرف سے مسلمانوں پر ظلم ہو تو ظلم کا تعلق صرف اسی قصبہ یا محلّہ کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے، دوسرے غیر مسلم قصبہ یا محلّہ کا مال لوٹنا مظلوم یا غیر مظلوم مسلمانوں کے لیے ہرگز جائز ودرست نہیں ہے، اس لیے مذکورہ لوٹے ہوئے مال اپنے استعمال میں لانا ناجائز اور حرام ہوگا اس لیے کہ وہ مال غصب ہے، لہٰذا اگر مالکان تک رسائی ممکن نہ ہو تو غریب ونادار فقراء میں تقسیم کردینا لازم ہوگا۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصى والطاعات أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففى جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک وإلا ففى جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء الخ. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، تحت رقم الحديث ۵۹، سهارنپور قديم ۱/ ۳۷، دار البشائر الاسلاميه ۱/ ۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۷/۱۴۱۱ھ

کسی لڑائی میں غیروں کا مال آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی لڑائی میں غیروں کا مال ہاتھ آیا تو کیا وہ مال غنیمت میں شمار ہوگا اسی طرح ان کی عورتیں ہاتھ آئیں تو کیا ان کو باندیاں بنایا جا سکتا ہے، اور بغیر نکاح کے ان سے صحبت کرنا صحیح ہے؟ براہ کرم جلد از جلد جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومتی سطح پر جنگ ولڑائی ہوجائے اور مسلم حکومت کو حربی غیر مسلمین کے مال اور عورتیں ہاتھ آجائیں تو وہ غنیمت میں شامل ہوں گی، اسی طرح غیر مسلم حکومت غالب آجائے تو وہ بھی مسلموں کی اشیاء کی مالک ہوجائے گی، تقسیم غنائم کے بعد جس کے حصہ میں باندی آئیگی وہ بغیر نکاح کے صحبت کرسکتا ہے۔

إن غلبنا على الشرک حل لنا ما نأخذه من ذٰلک أى من أموالهم و

أولادهم (إلى قوله) **فإن غلبوا على أموالنا، اعلم أن الكفار إن غلبوا على أموال المسلمين واحرزوها بدارهم ملكوها عندنا.** (الجوهرة النيرة، كتاب السير، كوئٹه ٢/٣٦٥، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٤٧، البحر الرائق كوئٹه ٥/٩٥، زكريا ٥/١٦٠، فتح القدير، دار الفكر مصرى ٦/٣، زكريا ٦/٣، كوئٹه ٥/٢٥٤)

وتثبت الأحكام أى من حل الوطئ و البيع والعتاق والإرث. (شامى، كتاب الجهاد، باب المغنم و قسمته، مطلب: فى قسمة الغنيمة، زكريا ٦/٢٣٠، كراچى ٤/١٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ رجب المرجب ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٣١٨)

* * *

۲۱ کتاب اللقطة

۱ باب اللقطة

لقطہ کا حکم

سوال [۷۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لقطہ کا حکم عام کتب فقہ وفتاویٰ میں صدقہ کردینا لکھا ہے، لیکن حضرت تھانویؒ نیک کام میں صرف کرنے کو لقطہ کا حکم لکھتے ہیں، تو لقطہ کو صدقۂ واجبہ میں شمار کریں گے یا صدقۂ نافلہ میں؟ اگر صدقۂ واجبہ میں شامل کریں گے تو حضرت تھانویؒ کی مذکورہ عبارت کی توجیہ کیا ہوگی؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانویؒ کی جس عبارت کا حوالہ دیا ہے مناسب یہ تھا کہ کس کتاب کے کس صفحہ پر یہ عبارت ہے ذکر کردیتے، بہر حال لقطہ کے بارے میں حکم یہی ہے کہ اگر لقطہ اٹھانے والا سرمایہ دار ہے تو اس کی تشہیر اور انتظار مکمل ہو جانے کے بعد صدقہ کرنا لازم اور واجب ہے، نیک کام اور رفاہِ عام کے کاموں میں صرف کرنے کی بات ہمارے سامنے نہیں آئی، البتہ اگر لقطہ اٹھانے والا فقیر ہے تو تشہیر اور انتظار مکمل ہونے کے بعد اس کو اختیار دیا گیا ہے، چاہے تو اپنی ذات پر خرچ کرے یا کسی فقیر اور ضرورت مند کو دیدے، لیکن یہ صراحت کہیں نہیں ملی کہ لقطہ اٹھانے والا فقیر بھی اپنی ذات پر خرچ نہ کرکے رفاہِ عام اور کارِ خیر میں صرف کرے۔

عن أبی هريرة أن رسول الله ﷺ سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة من التقط شيئا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فليردها إليه و إن لم يأت صاحبها فليتصدق بها. (سنن الدار قطنی، کتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٠٨، رقم: ٤٣٤٣، نصب الراية ٣/٧٠٥، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/٦٠٠، رقم: ٢٢٠٨، الدراية مع الهداية اشرفی ٢/٦١٤)

وإن كان الملتقط غنيا لم يجز له أن ينتفع بها ...... و إن كان الملتقط فقيرا فلا بأس بأن ينتفع بها. (هدايه، کتاب اللقطة اشرفی ٢/٦١٧، البحر الرائق کوئٹه ٥/١٥٧، زکريا ٥/٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۰۳/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

ملتقط فقیر کا لقطہ سے فائدہ اٹھانا جائز ہے

سوال [۷۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید خود مسکین وفقیر ہے اور وہ کسی جگہ پر ایک گھڑی پاتا ہے بعد اعلان کے منتظر رہا، مگر ایسی جگہ ہے جہاں علاوہ مقامی کے باہری بھی بہت آتے ہیں اور مقامی وباہری حضرات سے معلومات بھی کی گئی ہے، لیکن پتہ نہیں چل سکا ہے تو کیا زید اس کو استعمال کر سکتا ہے، جبکہ زید مسکین ہے؟

(۲) اسی طرح کوئی صاحب نصاب کوئی چیز پائے بعینہٖ اسی مسئلہ بالا کی طرح ہو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: قاری سجاد حسین، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پانے والا شخص فقیر اور ضرورت مند ہے تو اس

کے لیے اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔

عن الحسن قال: إذا كان إليها محتاجا فليأكلها. (المصنف لابن أبي شيبة، ما رخص فيه من اللقطة، مؤسسة علوم القرآن جديد ۱۱/ ۲۲٤ رقم: ۲۲۰۷۰)

وإن كان الملتقط فقيرا فلابأس بأن ينتفع بها. هداية، كتاب اللقطة اشرفي ۲/۸/۲۱۸، قلوری، ۱٤۸، هندیه زکریا قدیم ۲/ ۲۹۱، جدید ۲/ ۳۰۰)

(۲) اگر پانے والا شخص مالدار ہے تو اس کیلیے اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے بلکہ حسب استطاعت تشہیر کے بعد کسی محتاج کو صدقہ کرسکتا ہے۔

وإن كان الملتقط غنيا لم يجز له أن ينتفع بها. (هدايه، كتاب اللقطة أشرفي ۲/۶۱۷، قدوری ۱٤۸، هنديه زكريا قديم ۲/۲۹۱، جديد ۲/ ۳۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

نامعلوم شخص کے کبوتر گھر آجائیں تو ان کا حکم

سوال [۷۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دوسروں کے پالے ہوئے کبوتر مثلاً عبداللہ کے پالتو کبوتر عبدالرحمٰن کے کبوتروں میں جاتے ہیں اور پھر عبدالرحمٰن ہی کے گھر رہنے لگتے ہیں اور بچے دیتے ہیں اور عبداللہ کے گھر نہیں لوٹتے اور نہ عبداللہ کے گھر کا پتہ چلتا ہے، تو کیا یہ دوسرے یعنی عبداللہ کے پالے ہوئے کبوتر یا اس کے بچے عبدالرحمٰن کھا سکتا ہے؟

المستفتی: محمد اشفاق بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالرحمٰن کے لیے عبداللہ کے کبوتر کو اپنے یہاں روک لینا اور اس کو کھانا جائز نہیں، بلکہ عبداللہ کو وہی کبوتر واپس کردینا واجب ہے،

کھائے گا تو حرام کھائے گا۔

عن أبی حرة الرقاشی، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰٦٦)

نا معلوم شخص کی مرغی گھر آجائے تو اس کا حکم

سوال [۷۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کی مرغی عبد اللہ کے گھر آگئی اور باوجود کوشش وجستجو کے مرغی والے کا پتہ نہ چلا تو کیا اس مرغی کو یا اس کے انڈے کو عبد اللہ کھا سکتا ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تلاش وجستجو کے باوجود مرغی کا مالک نہ ملے تو دو گواہوں کے سامنے اس کو صدقہ کردینا لازم ہے خود اس کے لیے کھانا جائز نہیں ہے۔

عن أبی هریرة قال قال رسول الله ﷺ: سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة من التقط شیئا فلیعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فلیردها إلیه و إن لم یأت صاحبها فلیتصدق بها فإذا جاء فلیخیره بین الأجر، وبین الذی له.

(سنن الدار قطنی، کتاب الرضاع، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٠٨، رقم: ٤٣٤٣، المعجم الأوسط دار الفکر ١/ ٦٠٠، رقم: ٢٢٠٨، الدرایة مع الهدایة اشرفی ٢/ ٦١٤)

فإن جاء صاحبها و إلا تصدق بها. (هداية كتاب اللقطة اشرفى ٢/ ٦١٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۶۶/۳۲)

اسٹیشن پر ملنے والی سونے کی چین کا حکم

سوال [۷۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے زمانے میں لقطہ کا کیا مسئلہ ہوگا ایک صاحب کو اسٹیشن کی سیڑھی پر سے سونے کی چین ملی اور انہوں نے اٹھالی، اب یہ صاحب کیا کریں، کیا صدقہ کردیں یا کچھ اور کریں؟

المستفتی: ذبیح الرحمٰن قاسمی، بدست عزیزی کرامت علی قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جن صاحب کو چین ملی ہے ان پر لازم ہے کہ چین کو حفاظت سے رکھے رہیں، اور چین کے مالک کو تلاش کرنے کی کوشش کریں، ممکن ہو تو اسٹیشن پر اعلان کرادیں اور اخبار میں بھی شائع کرادیں، اور جب ظن غالب ہو جائے کہ مالک نے اپنی چین کو تلاش کرنا چھوڑ دیا ہوگا اور مالک کے ملنے کی توقع نہ رہے تو چند لوگوں کو گواہ بنا کر اصل مالک کی طرف سے کسی غریب کو صدقہ کردے۔

عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة من التقط شيئا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فليردها إليه و إن لم يأت صاحبها فليتصدق بها فإذا جاء فليخيره بين الأجر، وبين الذى له.

(سنن الدار قطنى، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٠٨، رقم: ٤٣٤٣، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/ ٦٠٠ رقم: ٢٢٠٨، الدراية مع الهداية اشرفى ٢/ ٦١٤)

ويعرف الملتقط اللقطة فى الأسواق و الشوارع مدة يغلب على ظنه أن

صاحبها لا يطلبها بعد ذٰلك (إلى قوله) ثم بعد تعريف المدة المذكورة، الملتقط مخيَّر بين أن يحفظها حسبة و بين أن يتصدق بها. (هندية، كتاب اللقطة، زكريا قديم ٢/٢٨٩، جديد ٢/٢٩٩، وهكذا في القلوري ص: ١٤٧) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۶۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۷/۱۴۲۹ھ

لقطہ کی رقم مسجد میں لگانا

سوال [۷۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں یا خارج مسجد کچھ رقم ہاتھ لگتی ہے، لوگ اعلان کر دیتے ہیں لیکن جب اس رقم کا مالک نہیں ملتا تو وہ رقم لوگ مسجد کے گولک میں ڈال دیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ گمشدہ رقم کا مالک اگر نہ ملے تو وہ رقم مسجد میں دی جاسکتی ہے یا کسی غریب کو صدقہ کر دینا چاہیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اعلان کے باوجود رقم کا مالک نہ ملے اور اس کے ملنے سے مایوسی ہو جائے تو اس رقم کو اصل مالک کی طرف سے مساکین وفقراء پر تقسیم کر دیا جائے، اس رقم کو مسجد میں دینا درست نہیں ہے، لیکن اگر وہ کسی وقت آ گیا تو اس کو یہ اختیار ہوگا کہ صدقہ پر راضی ہو جائے اور چاہے تو اپنے پیسے وصول کر لے۔

عن عمر بن الخطاب قال في اللقطة: يعرفها سنة، فإن جاء صاحبها و إلا تصدق بها، فإن جاء صاحبها بعد ما يتصدق بها، خيره، فإن اختار الأجر، كان له، و إن اختار المال، كان له ماله. (مصنف عبد الرزاق، كتاب اللقطة، المجلس العلمي ١٠/١٣٩، رقم: ١٨٦٣٠)

فإن جاء صاحبها و إلا تصدق بها (إلى قوله) فإن جاء صاحبها يعني بعد ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضىٰ الصدقة وله ثوابها و إن شاء ضمن الملتقط.

(هدایه، کتاب اللقطة، اشرفی ٢/ ٦١٥، قلوری ص: ١٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۸/ ۱۴۲۸ھ

گمشدہ روپئے اٹھا کر مسجد میں دینا

سوال [۷۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گمشدہ پیسہ اٹھا کر مسجد کی گولک میں ڈال دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: طریق الاسلام کھڑی آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پایا ہوا پیسہ اٹھا کر مسجد کی گولک میں ڈال دینا جائز نہیں ہے، بلکہ اصل مالک کو دینا لازم ہے، اگر اصل مالک نہ مل سکے اور امید بھی نہ ہو تو پھر ایسا پیسہ فقیر غریب کو صدقہ کردیا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۴۷، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۱۶۰)

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة من التقط شيئا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فليردها إليه و إن لم يأت صاحبها فليتصدق بها. (سنن الدار قطني، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٠٨، رقم: ٤٣٤٣، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/ ٦٠٠، رقم: ٢٢٠٨، الدراية مع الهداية اشرفي ٢/ ٦١٤)

فينتفع الرافع بها لو فقيرا و إلا تصدق بها على فقير. (در مختار على الشامي، كتاب اللقطة، زكريا ديوبند ٦/ ٤٣٧، ٤٣٨، كراچی ٤/ ٢٧٩، هدايه اشرفي ٢/ ٦١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۶۷)

لقطہ کے جانور پر خرچ کی گئی رقم کہاں سے وصول کریں؟

سوال [۷۵۴۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ملتقط جانور کے لقطہ کو واپس کرتے وقت مالک سے اپنا خرچ وغیرہ لے گا، کمافی الدرالمختار۔

لیکن اگر ایک سال اعلان کرنے کے بعد بھی مالک نہ مل سکا تو غنی شخص اس جانور کو صدقہ کرے گا، مگر سوال یہ ہے کہ ایک سال چارہ وغیرہ کا خرچ وہ کہاں سے وصول کریگا، کیا اس جانور کو فروخت کر کے اس کی قیمت میں سے اپنا خرچ لے سکتا ہے، یا نہیں؟ صریح جزئیہ اگر مل جائے تو نقل فرمادیں۔

اور اگر اس دوران اس جانور سے کوئی بچہ پیدا ہو تو کیا اس کا بھی صدقہ کرنا ضروری ہے، یا ملتقط کی ملکیت میں آجائے گا، جبکہ اسی کے یہاں رہنے سے اس جانور کے بچہ پیدا ہوا ہے، اور اس نے اس جانور کی ہر طرح سے دیکھ بھال کی ہے، شامی میں تو اس طرح کے جزئیات نہ مل سکے، دیگر کتب میں مل جائیں تو نقل فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد فاروق غفرلہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک سال تک اعلان کا حکم جانوروں میں مطلق نہیں ہے، بلکہ جن کے لیے منافع ہوں مثلاً دودھ دینے والے ہوں یا بار برداری وغیرہ کے کام کے ہوں تو اس طرح کے جانور کی کمائی سے اس پر خرچ کیا جائے گا اور اگر ایسا جانور ہو کہ اس کے لیے منافع نہ ہوں تو حاکم یا جماعت مسلمین کی اجازت سے مالک کے آنے کی امید پر ۳/ دن تک اس پر خرچ کریگا، اس کے بعد مذکورہ ذمہ دار کی اجازت سے فروخت کر کے ثمن امانت میں رکھے گا، اور ملتقط اپنا خرچ کردہ پیسہ وصول کریگا، اور ایک سال تک اعلان کے بعد ثمن صدقہ کریگا۔

إن كان للبهيمة منفعة آجرها و أنفق عليها من أجرتها لأن فيه إبقاء العين على ملكه من غير إلزام الدين عليه، و إن لم يكن لها منفعة و خاف أن

تستغرق النفقة قيمتها باعها و أمر بحفظ ثمنها إبقاء له معنى عند تعذر إبقائه صورة. (هدايه، كتاب اللقطة، اشرفى ٢/٦١٦)

قالوا إنما يأمر بالإنفاق يومين أو ثلاثة على قدر ما يرىٰ رجاء أن يظهر مالكها فإذا لم يظهر يأمر ببيعها لأن دارة النفقة مستأصلة فلا نظر فى الإنفاق مدة مديدة و أفاد أيضا إذا بيعت أخذ الملتقط ما انفق بإذن القاضى. (البحر الرائق، كتاب اللقطة، كراچى ٥/١٥٦، زكريا ٥/٢٦١-٢٦٢)

وإذا لم يظهر يؤمر ببيعها و إذا باعها أعطى الملتقط ما أنفق فى اليومين أو الثلاثة. (عالمگيرى، كتاب اللقطة، زكريا جديد ديوبند ٢/٣٠٠، قديم ٢/٢٩١)

نیز جانور سے اگر بچہ پیدا ہو جائے تو وہ بھی مالک ہی کی ملکیت میں شمار ہوگا، مال کے ساتھ بیع یا صدقہ کے تابع ہوگا۔

لأن ولد الحيوان يتبع أمه (وقوله) ولم يعلم مالكه. (شامى، كتاب اللقطة، مطلب فيمن وجد حطبا فى نهر أو وجد جوزا او كمّثرى، زكريا ديوبند ٦/٤٤٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٥/٢١٤، كراچى ٤/٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۳۴)

نابالغ لڑکے نے پائی ہوئی رقم ضائع کردی

سوال [۷۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: اگر نابالغ مسجد میں پائی ہوئی رقم کو اپنے اوپر خرچ کرلے یا ضائع کردے تو اس رقم کے بارے میں کیا حکم ہوگا، کیا لڑکے پر اس کا تصدق واجب ہے یا اس کے والدین پر یا کسی پر نہیں؟

المستفتی: مسہار علی جمادار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نابالغ بچوں کا حکم بھی باب لقطہ اور افعال کی صحت

میں مکلّف بالغوں سا ہے، لہٰذا اگر پائی ہوئی رقم بچے ضائع کر دیں یا خرچ کر دیں تو مالک کو اس کا ضمان ادا کرنا لازم اور ضروری ہوگا اور اگر مالک کا پتہ نہ چل سکے تو والدین یا وصی پر اس کا تصدق لازم ہوگا، اور ہلاکت کی صورت میں والدین یا وصی کے مال میں سے ضمان ادا کرنا لازم ہوگا۔

وفی الوهبانية: الصبی کبالغ فیضمن إن لم یشهد ثم لأبیه أو وصیه التصدق و ضمانها فی مالهما لا مال الصغیر. (الدر المختار، کتاب اللقطة، کوئٹه ۳/ ۳۵۱، کراچی ٤/ ۲۸۰، زکریا ٦/ ٤۳۹)

وفی القنية: وجد الصبی لقطة ولم یشهد یضمن کالبالغ (بحر) و فی الشامية: قلت المراد ما یشمل إشهاد ولیه أو وصیه. (البحر الرائق، کوئٹه ٥/ ۱٥۱، زکریا ٥/ ۲٥٤، شامی کوئٹه ۳/ ۳٥۱، کراچی ٤/ ۲۸۰، زکریا ٦/ ٤۳۹)

وفی البحر أیضا فأما الملتقط فلم أری من بین شرائطه و لا یشترط بلوغه بدلیل ما فی المجتبی التعریف إلی ولی الصبی والوارث فدل علی صحة التقاطه الخ. (البحر الرائق کوئٹه ٥/ ۱٥۰، زکریا ٥/ ۲٥۲)

وإن أتلفا (أی الصبی والمجنون شیئا لزمهما ضمانه لأن الأفعال تصح منهما ولأن الإتلاف موجب للضمان ولایتوقف علی القصد. (الجوهرة النیرة، کتاب الحجر، امدادیه ملتان ۱/ ۲۹۳، دار الکتاب دیوبند ۱/ ۲۸٥، هدایه اشرفی دیوبند ۳/ ۳٥۳، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٥/ ۱۹۲، زکریا ٦/ ۲٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۳)

❖ ❖ ❖

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۲ کتاب الإمارۃ والسیاسۃ

امت کی قیادت وامامت میں اسلام کا نقطۂ نظر

سوال [۷۵۴۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) امت کی قیادت یاامامت کے سلسلے میں اسلام کا نقطۂ نظر کیا ہے؟

(۲) چونکہ پوری امت مسلمہ کا کوئی قائدوامام نہیں ہے تو کیاامت کے کسی جزء کے قائدکاانتخاب کیاجاسکتاہے؟

(۳) اگرامت کے کسی جزء کا قائدمنتخب کیاجاسکتاہے تواس کا فیصلہ جغرافیائی حدود یا کسی جماعت یاکسی تنظیم وتحریک کی ممبرشپ کی بنیادپرکیاجائیگا؟

(۴) وہ مسلمان جو دیارِکفریاغیرمسلم معاشرے میں مقیم ہیں کیاان کے لیے خصوصی احکام ہیں؟

(۵) قائدمیں کن خصوصیات وصلاحیتوں کا ہونالازمی ہے؟

(۶) قائدکے انتخاب کا صحیح طریقہ کیاہے؟

(۷) وہ لازمی شرائط وقیود کیاہیں جن کی تکمیل کے بعدہی کوئی مسلمان قیادت کے انتخاب میں حصہ لےسکتاہے؟

(۸) کیاوہ مسلمان جواسلامی تعلیمات پرعمل پیرانہیں ہیں وہ ووٹنگ کے حق سے محروم رہیں گے؟

براہ کرم آپ ان دیگرعلماء وعلمی شخصیات کی نشاندہی فرمائیں، جواس معاملہ میں ہماری رہنمائی فرماسکتے ہیں، اس سلسلے میں ایک گذارش ہے کہ موضوع پردلائل قرآن وسنت کے حوالہ

کے ساتھ دیئے جائیں، آپ کے گرانقدر مشوروں اور رہنمائی کے ہم انتہائی ممنون ہوں گے۔

المستفتی: مخلص مناظر احسن اسسٹینٹ ڈائریکٹ اسلامک فاؤنڈیشن لنڈن روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اسلامی شریعت کا نقطۂ نظر یہی ہے کہ ہر مسلم قوم کا کوئی قائد ہو اور سب اس پر متفق ہوں۔

عن تميم الداري رضي الله عنه قال: تطاول الناس في البناء في زمن عمر رضي الله عنه فقال عمر: يا معشر العريب! الأرض الأرض، إنه لا إسلام إلا بجماعة، ولا جماعة إلا بإمارة، ولا إمارة إلا بطاعة. (مسند الدارمي، العلم، باب في ذهاب العلم، دار المغني ۱/ ۳۱۵، رقم: ۲۵۷، جامع بيان العلم وفضله، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ٦۲، رقم: ۳۲٦)

(۲) کیا جاسکتا ہے۔

ذكر المحققون …… أنه إذا لم يوجد الإمام الموصوف بهذه الصفات جاز نصب من لم يتصف ببعضها للضرورة الخ. (نبراس ص: ۳۲۲)

(۳) اگر اسلامی حکومت ہے تو حکومت کے قانون کے مطابق حدود کی تعیین ہوگی اور غیر مسلم حکومت ہے، تو اس کے لیے حد متعین نہیں ہے بلکہ جتنے دور تک لوگ بآسانی آپس میں متفق ہوسکتے ہیں، ان کی تراضی سے قائد کا انتخاب کیا جائے۔

طرق ثبوت الإمامة أربعة (إلى قوله) الثالث بيعة أهل الحل والعقد بإجماع أهل السنة. (نبراس ص: ۳۲۲)

(۴) ان پر لازم ہے کہ آپس کے تراضی سے کسی بااہل، بااثر شخصیت کو اپنے امور شرعیہ کا ذمہ دار بنائیں۔

وأما بلاد عليها ولاة كفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد ويصير القاضي قاضيا بتراضي المسلمين فيجب عليهم أن يلتمسوا واليا مسلما منهم. (شامي، كتاب القضاء، قبيل مطلب في حكم تولية القضاء في بلاد، تغلب

علیها الکفار کوئٹه ٤/٣٤٢، کراچی ٥/٣٦٩، زکریا دیوبند٨/٤٣، النهر الفائق دار الکتب العلمیة بیروت ٣/٦٠٤)

(۵) اگر قوم کسی اہل شخص پر متفق ہو جائے تو فبہا ورنہ بوقت اختلاف کثرت رائے کا اعتبار ہے۔

إن المقرر عند المشائخ أنه متى اختلف في المسئلة فالعبرة مما قاله الأكثر الخ. (عقود رسم المفتی قدیم ص: ٣٤)

(۶-۷) عدالت، شجاعت، مسائل شرعیہ میں معلومات، اجتہاد اور حسن تدبیر۔

شروط الإمامة العدل ...... ومنها الشجاعة والاجتهاد في المسائل والتدبير المصيب. (نبراس شرح شرح عقائد نسفی ص: ٣٤٢)

نیز جو مسلمان شرائط مذکورہ کا حامل ہو اور اپنے اوپر مسلمانوں کے حقوق کے سلسلے میں پورا اعتماد رکھتا ہو وہ ووٹنگ کا حقدار ہے، آپ کے ملک کے اہل علماء اور علمی شخصیات سے احقر واقف نہیں ہے، اس لیے نشاندہی سے معذور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۴۹)

قرآن وحدیث سے ہٹ کر اسلامی قانون بنانا

سوال [۷۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چند روز ہوئے اخبار میں مسلم پرسنل لاء یعنی مسلمانوں کے اسلامی قوانین میں ترمیم کے متعلق مضمون تھا، کیا واقعی مسلم پرسنل لاء میں تبدیلی ہوتی ہے، اب تک یہ بات کہی و سنی جاتی تھی، کہ اسلامی قوانین کا مأخذ قرآن وحدیث ہے، اس میں ترمیم ممکن نہیں ہے، اس سلسلے میں مفتیان کرام وجماعت مسلک دیوبند کا کیا موقف ہے؟

المستفتی: کرامت علی، بدست عزیزی ذبیح الرحمٰن چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی قوانین کا مدار قرآن وحدیث پر ہے، اس سے ہٹ کر الگ سے قانون بنانا قطعاً جائز نہیں، لیکن مسلم پرسنل لاء کی طرف سے کس طرح اور کس مسئلہ میں ترمیم کا اعلان ہوا ہے احقر کے علم میں نہیں، اس کی پوری صورت سامنے ہو تو کچھ کہا جا سکتا ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۹۵)

برادری کے صدر کا دوسری شادی کے متعلق دستور شائع کرنا

سوال [۷۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو اپنے کو برادری کا صدر کہلواتا ہے اس نے برادری کا دستور شائع کیا ہے جس میں مندرجہ ذیل عبارت ہے:

(۱) اگر کوئی شخص دوسری شادی کرنا چاہتا ہے تو شادی کرنے کی وجہ سے پہلے مجبوری یا ضرورت سے صدر صاحب کو آگاہ کریگا، اور منظوری لیگا، صرف عیش پرستی وعیاشی کیلئے دوسری شادی کی اجازت نہیں ہوگی۔

کیا اس شخص کے پابندی لگانے کا مطلب شریعت میں مداخلت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حنیف قریشی میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی میں ایک سے چار تک شادی کی اجازت ہے، بس صرف شرط یہ ہے کہ سب بیویوں کے حقوق کو برابری کے ساتھ ادا کیا جائے اور شرعی طور پر یہ بھی ایک ضرورت ہے کہ کبھی ایک بیوی سے جنسی خواہش پوری نہیں ہوتی ہے تو دوسری شادی کر لینا جائز اور درست ہے، اس میں کسی کو پابندی لگانے کا حق نہیں، اللہ تعالیٰ

نے تعددِ ازواج کا اختیار دیا ہے، فرمایا:

﴿فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ. [النساء:۳]﴾

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۱۵)

ہندوستان میں بیت المال قائم کرنا کیسا ہے؟

سوال [۷۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا ہندوستان جیسے ممالک میں زکوٰۃ وصدقات و چرم قربانی وغیرہ جمع کرنے کے لیے بیت المال قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر بیت المال قائم کیا جائے تو ایسی صورت میں اسلامی مدارس پر یک گونہ ضرب آتی ہے کہ مدارس میں اس دور میں عموماً زکوٰۃ وصدقات کی رقم دی جاتی ہے، تو ایسی صورت میں قیام بیت المال سے دینی مدارس کے بند ہونے کا خطرہ ہے، تو کیا ایسی صورت میں بیت المال میں ان چیزوں کو جمع کرنا بہتر ہے یا اسلامی مدارس میں دینا بہتر ہے؟

(۳) زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے مدرسین مدرسہ کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کوئی جواز کی صورت ہو تو اس کو تحریر فرمائیں؟

(۴) مسجد کی آمدنی کو مدارس پر خرچ کرنا اور اس سے مدرسین کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں، جبکہ وقف صرف مسجد کے لیے ہے اور مسجد کو بھی وقتاً فوقتاً ضرورت پڑتی ہے؟

المستفتی: رفیع اللہ قاسمی پہانی ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بیت المال کی چار قسمیں ہیں اور چاروں کے لیے الگ الگ شرائط ولوازمات ہیں: (۱) بیت المال الخمس جس میں مال غنیمت کا خمس جمع ہوا

کرتا ہے (۲) بیت المال الخراج یعنی وہ بیت المال جس میں خراج جزیہ اور غیر مسلموں سے حاصل شدہ ٹیکس وغیرہ جمع کیے جاتے ہیں (۳) بیت المال الضوائع یعنی وہ بیت المال جس میں لقطے اور لا وارث کا ترکہ اور لاوارث مقتول کی دیت وغیرہ جمع کیے جاتے ہیں (۴) بیت المال الصدقات جس میں زکوۃ پیداوار کا عشر اور صدقات واجبہ جمع کیے جاتے ہیں اور سوالنامہ میں چوتھی قسم کے بیت المال سے متعلق سوال کیا گیا ہے اس کی شرطوں میں سے اہم ترین شرط یہ ہے کہ دیانتداری اور امانتداری کے ساتھ مستحقین تک پہنچادیا جائے اور ان کو مالک بنادیا جائے اور ہندوستان جیسے ممالک میں اصل مستحق مدارس کے طلبہ ہیں، نیز ایک نظام کے تحت میں پورے ملک میں بیت المال کا چلنا ضروری ہے، تو کیا بیت المال قائم کرنے والے تمام مدارس کے اخراجات کے کفیل بن سکتے ہیں اس ملک میں میرے خیال میں اس شرط کا پورا ہونا بہت مشکل اور محال ہے بلکہ بیت المال کے نام سے جمع کر کے خیانت کا شکار ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہوگا، اس لیے جائز نہیں ہوگا، اور ایک نظام حکومت کے تحت ہونا اس لیے ضروری اور لازم ہے کہ خیانت کرنے والوں پر داروگیر کرنے والا نظام حکومت ہی ہوسکتا ہے اس لیے بغیر اس کے ممکن نہیں۔

(۲) اس پرفتن دور میں ایک طاقت وقوت کے ماتحت کے بغیر بیت المال کا وجود ممکن نہیں ہے اور یہ طاقت نظام حکومت ہی کو ہوسکتا ہے اس لیے اس کے بغیر جائز نہیں ہوگا۔

(مستفاد کفایت المفتی قدیم ۴/۳۰۳، جدید مطول ۶/ ۲۹۸)

بیوت المال أربعة ☆ لکل مصارف بینها العالمونا
فأولها الغنائم والکنوز ☆ رکاز بعدها المتصدقونا
وثالثها خراج مع عشور ☆ وجالیة یلیها العاملونا
ورابعها الضوائع مثل مالا ☆ یکون له أناس وارثونا
فمصرف الأولین أتی بنص ☆ وثالثها حواه مقاتلونا
و رابعها فمصرفه جهات ☆ تساوی النفع فیها المسلمونا

(الدر مع الرد، کتاب الزکاۃ، باب العشر، زکریا دیوبند ٤/ ٢٨١-٢٨٣، کراچی ٢/ ٣٣٧-٣٣٨)

(۳) زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی رقم مدرسین وملازمین کی تنخواہوں میں دینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ ان اشیاء کو بغیر عوض کے فقیر کی ملکیت میں دینا واجب ہے۔

يشترط أن يكن الصرف تمليكا لا إباحة. (الدر مع الرد، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۱، كراچی ۲/ ۳٤٤)

البتہ بڑے مدارس جن میں فقہ حدیث تفسیر اور حفظ قرآن کی تعلیم ہوتی ہے اور ان میں بیرونی مستحق طلبہ ہوں اور ان کے قیام وطعام کا نظم بھی ہو تو ایسے مدارس میں اگر امداد کی رقم سے تنخواہیں پوری نہ ہوسکیں تو ضمنی طور پر حیلۂ تملیک کا طریقہ اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن الحرام أو ليتوصل بها إلى حلال فهي حسنة. (هندية، كتاب الحيل، الفصل الأول، زكريا قديم ٦/ ٣٩٠، جديد ٦/ ٣٩٣)

(۴) جائز نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة ...... كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا ديوبند ٦/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۰/ ۱۴۱۴ھ

ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟

سوال [۷۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟

المستفتی: ریاض الدین آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان نہ دار الاسلام ہے اور نہ ہی دار الحرب بلکہ دونوں کے مابین دار الجمہوریہ اور دار الامن ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹)

وقوله لاتصير دار الإسلام دار حرب أى بأن يغلب أهل الحرب على دار من دورنا أوارتد أهل مصر وغلبوا و أجروا أحكام الكفر أو نقض أهل الذمة العهد وتغلبوا على دارهم ففى كل من هذه الصور لا تصير دار حرب. (شامی، كتاب الجهاد، باب المستامن، مطلب: فيما تصير به دار الإسلام دار حرب و بالعكس، زكريا ديوبند ٦/٢٨٨، كراچی ٤/١٧٤)

لو أجريت أحكام المسلمين و أحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب. (شامی، كراچی ٤/١٧٥، زكريا ديوبند ٦/٢٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/٢٩٤) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۸۰)

وندے ماترم اور قومی ترانہ کے الفاظ عقیدہ کے خلاف تو نہیں

سوال [۷۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مروجہ قومی ترانہ جس میں بھارت بھاگیہ ودھاتا (بھارت ہے مقدر بنانے والا) اور وندے ہماچل یمنا گنگا جیسے الفاظ شامل ہیں، اسلامی عقیدے کے خلاف ہے یا نہیں؟

(۲) کیا وندے ماترم اور وندے ہماچل میں عقیدے کے اعتبار سے کوئی فرق ہے؟

(۳) قومی ترانہ کی مروجہ ادائیگی کا طریقہ بالکل سیدھا اور ساکت کھڑا رہنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) قومی جھنڈے کو سلامی دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) اگر یہ چیزیں ناجائز اور عقیدے کے خلاف ہیں تو مسلمانوں کو ایسی تقریبات میں شامل ہونا چاہیے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) مروجہ قومی ترانہ اپنے وطن ہندوستان کی

سربلندی، فتح، اور اس کی تعریف پر مشتمل ہے، ’’بھارت بھاگیہ ودھاتا‘‘ اس میں اگر خطاب اللہ تعالیٰ سے ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اے بھارت کی قسمت بنانے والے، یہ معنی درست ہوسکتے ہیں اور اگر خطاب بھارت سے ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے بھارت ہی قسمت بنانے والا ہے، جو شرکیہ معنی ہے، لہٰذا یہ معنی مراد نہ لیے جائیں، ’’وندے ہماچل یمنا گنگا‘‘ اس میں لفظ ’’وندے‘‘ نہیں ہے جیسا کہ آپ کو شبہ ہورہا ہے بلکہ اصل لفظ ’’وندھ‘‘ ہے جو وندھیاچل کا مخفف ہے، اور وندھیاچل ایک پہاڑ کا نام ہے۔ (تاریخ ہند ۸/۱۱) لہٰذا یہ جملہ اسلامی عقیدے کے خلاف نہیں ہے۔

(۲) دونوں ترانوں میں عقیدہ کے اعتبار سے کافی فرق ہے، وندھ، ہماچل میں ہندوستان کی تعریف وغیرہ کی گئی ہے اور ’’وندے ماترم‘‘ کے مضامین شرکیہ الفاظ پر مشتمل ہیں، اس ترانے میں ملک کی سرزمین کو درگا دیوی تصور کرکے اس کی تعریف میں سر جھکانے کا اعلان ہے، اور اس ترانے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ سراسر اسلامی عقیدے کے خلاف ہے، مثلاً: تو ہی جسم کے اندر کی جان ہے تو ہی بازؤوں کی قوت ہے، دلوں کے اندر تیری ہی حقیقت ہے، تیری ہی محبوب مورتی ہے، ایک ایک مندر میں تو ہی درگا دس مسلح ہاتھوں والی، اس پورے ترانہ کا جائزہ لیا گیا ہے جس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس ترانے کا منظر خالص مذہبی اور شرکیہ ہے جو اسلامی عقائد سے قطعاً میل نہیں کھاتا، لہٰذا اس ترانہ کو پڑھنے سے سخت اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۴۰۶، جدید مطول ۱۳/ ۲۱۵، پیغام محمود دیوبند ص: ۴۵، شمارہ ۱-۲)

(۳) قومی ترانہ کے وقت ادب سے سیدھا کھڑا رہنا اس کا احکام شریعت سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ ہر ایک علاقہ اور ارباب وطن کے رسم ورواج سے اس کا تعلق ہے، ہاں البتہ ترانہ میں اللہ اور اس کے رسول کی ایسی حمد وثنا ہو جس کے آداب بجالانے کے لیے جذبہ ابھرتا ہو تب اس کی گنجائش ہے، اور اگر اللہ اور اس کے رسول کی حمد وثنا نہیں ہے تو اس عمل کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۴) جھنڈے کو سلامی دینے کی کوئی حقیقت شریعت میں ثابت نہیں ہے، البتہ کسی

اہم کام کی کامیابی پر جھنڈا لہرانا اور گاڑنا جائز ہے، جیسا کہ فتح مکہ کے موقع پر آقاء نامدار ﷺ کے حکم سے مسجد رایہ جس جگہ پر ہے وہیں پر اسلام کی کامیابی کا جھنڈا گاڑا گیا تھا۔

(۵) مذکورہ اعمال کے بارے میں اوپر احکام شرعیہ لکھے جاچکے ہیں، ان میں سے جو جائز پہلو ہو اس میں شرکت کی گنجائش ہے، اور جو ناجائز پہلو ہے اس میں مسلمانوں کے لیے شرکت جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۳۸)

حکومت کا مسلمانوں میں پسماندہ وغیر پسماندہ کی تقسیم کرنا

سوال [۷۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں میں پسماندہ وغیر پسماندہ کی تقسیم کرنا کیسا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب انسان برابر ہیں، اور کسی کو کسی پر کوئی فضیلت وفوقیت کا معیار تقویٰ اور پرہیزگاری ہے، قبائل اور ذات کی تقسیم محض پہچان کے لیے ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”**اِنَّا خَلَقْنَاکُمْ مِنْ ذَکَرٍ وَاُنْثٰی وَجَعَلْنَاکُمْ شُعُوْبًا وَقَبَآئِلَ لِتَعَارَفُوْا اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ اَتْقَاکُمْ**. (حجرات: ۱۳)“

حدیث شریف میں آیا ہے ”**کلکم من بنی آدم و الآدم من تراب.**

حجۃ الوداع میں رسول اکرم ﷺ نے فخر ومباہات کی تمام دیواریں ڈھادیں تھیں، آپ کے ارشاد گرامی کا مفہوم ہے کہ کسی عربی کو کسی عجمی پر کسی گورے کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں، لہٰذا ان آیات واحادیث کی روشنی میں پسماندہ اور غیر پسماندہ کی تقسیم کیسی؟

اور ”**تُؤَدُّوْا الْاَمَانَاتِ اِلٰی اَھْلِھَا**. (نساء: پ ۵) میں واضح ارشاد ہے کہ عہدے ان کی صلاحیت کے مطابق ملنے چاہئیں، اس کے باوجود ریزرویشن کرنا کیسا ہے، موجودہ ہندوستانی نظام میں کیا یہ تقسیم غیر انسانی وغیر اسلامی نہیں؟ قرآن واحادیث کی روشنی

میں جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں اور امت کو گمراہی سے بچائیں اس لیے کہ بہت سے مسلمانوں نے تھوڑے سے دنیاوی فائدے کے لیے اسی تقسیم کو تسلیم کرلیا ہے۔

المستفتی: منصور احمد صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلام میں برتری اور ترقی کا مدار تقویٰ اور صلاحیت پر ہے، ذات و برادری پر نہیں ہے، اور قرآن وحدیث میں برادری اور قبائل کی تقسیم صرف پہچان کے لیے ہے، ذات اور عزت وشرف کی پسماندگی اور برتری صلاحیت اور تقویٰ کے اعتبار سے ہوتی ہے، کہ کسی میں تقویٰ اور صلاحیت ہے تو وہ سب پر فائق اور برتر ہوگا، چاہے کسی بھی برادری سے تعلق رکھتا ہو، اور اگر کسی میں تقویٰ اور صلاحیت نہیں ہے تو وہ پسماندہ ہے چاہے کسی بھی برادری سے تعلق رکھتا ہو اس لیے حکومت ہند کی تقسیم اسلامی شریعت کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔

﴿ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ.** [الحجرات:۱۳] ﴾

فتح مکہ کے موقعہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عن ابن عمير أن رسول الله خطب الناس يوم فتح مكة فقال: يأيها الناس إن الله قد أذهب عنكم عَبِيَّة الجاهلية و تعاظمها بآبائها فالناس رجلان: رجل بر تقي كريم على الله، و فاجر شقي هين على الله، والناس بنو آدم، وخلق الله آدم من تراب، قال الله: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ. (سنن الترمذي، التفسير، باب و من سورة الحجرات، النسخة الهندية ۲/ ۶۲، دارالسلام رقم: ۳۲۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۴۵)

سفیر کا چندہ کرنے کے لیے دو پاسپورٹ بنوانا

سوال [۷۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب سفارت کرتے ہیں، مدرسہ سے تنخواہ ملتی ہے، انہوں نے دو پاسپورٹ بنوا رکھے ہیں تا کہ ہر سال باہر کے ملک کے سفر میں آسانی ہوجائے اور مدرسہ کو آمدنی ہوتی رہے، ان کو ایسا کرنا اور مدرسہ کے ذمہ داران کا ایسا جاننے کے بعد بھی ان سے چندہ کرانا کیسا ہے؟

المستفتی: حامد علی مدرسہ ارشاد العلوم ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو پاسپورٹ کا بنوانا سرکاری قانون کے مطابق ناجائز ہے، اس لیے اس سے اجتناب کی ضرورت ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا کہ اپنے آپ کو خطرہ میں خود مبتلا نہ کرو: ”وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. (بقرة: ۱۹۵)

ہاں البتہ ان پاسپورٹوں سے دوسرے ممالک میں جا کر جو چندہ حاصل کیا جائیگا وہ سب جائز اور حلال مال ہیں، ان کو مدرسہ میں داخل کرنا اور مدرسہ کا اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۲۰ھ

بغیر لائسنس کے ہندوستان میں اسلحہ رکھنا

سوال [۷۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرات علماء کرام سے یہ بات آئے دن سننے کو ملتی رہتی ہے کہ وطن سے محبت جزء ایمان ہے، نیز ملک کے آئین کی خلاف ورزی خیانت ہے، ان باتوں پر قیاس کرتے ہوئے ایک بات ذہن میں آتی رہتی ہے کہ ایک طرف احادیث وقرآن میں اپنے دشمنوں کی

حفاظت کے طور پر احتیاطی اور انتظامی نظریہ سے آلات حرب (اسلحہ) رکھنے کی اجازت بلکہ تاکیدی حکم معلوم ہوتا ہے، تو دوسری طرف ملک کا قانون بلامنظوری سرکار آلات حرب یا اسلحہ رکھنے کو جرم قرار دیتا ہے، اور پکڑے جانے پر تعزیرات ہند کی مقررہ دفعات کے تحت ملزم قرار دے کر قید و بند کی سزائیں دی جاتی ہیں، قطع نظر ملکی قوانین کے بلامنظوریٔ سرکار آلات حرب یا اسلحہ رکھنے کی شریعت میں کہاں تک اجازت ہے، کہیں یہ چیزیں بلا لائسنس کے اپنے گھر میں رکھنا شرعی نقطۂ نظر سے آئین ملک میں خیانت تو نہیں؟

المستفتی: ابوحارث عثمانی علی گنج ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستانی قانون کے اعتبار سے بغیر لائسنس کے اسلحہ رکھنا جرم ہے، اور لائسنس کے ساتھ اسلحہ رکھنے کی اجازت ہے، لہٰذا اس قانون پر عمل کرنے میں شریعت سے کوئی ٹکراؤ نہیں ہے، شریعت میں جو اسلحہ رکھنے کی اجازت ہے وہ مطلق ہے، اور ہندوستانی قانون میں بھی رکھنے کی اجازت ہے، مگر لائسنس کے ساتھ، تو لائسنس کے ساتھ اسلحہ رکھنے کی قید لگانا شریعت کی اجازت کی مخالفت نہیں ہے، اور حکومت نے جو لائسنس کی قید لگائی ہے وہ ملکی مصلحت اور ملکی امن کے پیش نظر لگائی ہے تاکہ چور ڈکیت، بدمعاش بلا لائسنس کے ہتھیار کے ذریعہ سے ملک کے اندر نقض امن کا سبب نہ بنیں، اس لیے اگر کسی کو اسلحہ یا ہتھیار رکھنا ہے تو سرکاری قانون کی اجازت کے ساتھ رکھنا چاہیے، اس کی مخالفت کی شرعاً گنجائش نہیں ہے۔

عن أنس بن مالک رضی اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ: اسمعوا و أطیعوا وإن استعمل علیکم عبد حبشی کان رأسه زبیبة. (صحیح البخاری، الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام مالم تکن معصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۰۵۷، رقم: ۶۸۵۹، ف: ۷۱۴۲، مشکوٰة ۲/۳۱۹)

عن ابن عباس یرویه قال قال رسول اللہ ﷺ: من رأی من أمیره شیئا یکرهه فلیصبر فإنه لیس أحد یفارق الجماعة شبرا فیموت، إلا مات

ميتة جاهلية. (صحيح البخاری، الأحكام، باب السمع و الطاعة للإمام مالم تكن معصية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵۷، رقم: ٦٨٦٠، ف: ۷۱٤۲، سنن الدارمی، دار المغنی ۳/۱٦۳۷، رقم: ۲٥٦۱، مشكوٰة ۲/۳۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۱۸)

عالم دین کے الیکشن لڑنے سے متعلق چند سوالات

سوال [۷۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص عالم دین ہیں اور ایک مدرسہ میں نظامت کے فرائض انجام دیتے ہیں جس کی تنخواہ پاتے ہیں، کبھی کبھی مسجد میں نماز بھی پڑھاتے ہیں جبکہ مستقل امام مقرر نہ ہو، اہل بستی کے اصرار پر گاؤں سبھا کی سیٹ سے پردھانی میں الیکشن لڑنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں جبکہ رشوت کا لین دین عام طور پر پردھان کے ہاتھ میں ہوتا ہے، اور بغیر رشوت کے کوئی اسکیم نہیں چل پاتی، پولیس کے پاس جب کوئی جھگڑا پہنچتا ہے تو اس میں بھی جائز ناجائز ہمدردی کر کے کچھ روپیہ پیسہ رشوت کے طور پر دے کر پردھان ہی چھڑا کر لاتا ہے، جب فریقین میں جھگڑا ہوتا ہے تو بھی ایک دوسرے کے حق دلانے میں کمی بیشی ہو جاتی ہے، ایسی صورت میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

(۲) کیا ان کے پیچھے جماعت کی نماز پڑھنا درست ہے؟

(۳) ان کی کمائی ہوئی روٹی روزی حلال ہوگی؟

(۴) رشوت دینا دلانا اس میں سے کچھ پیسہ لے کر خرچ کرنا درست ہوگا؟

(۵) اوقاتِ مدرسہ میں پردھانی سے متعلق معاملات دخیل ہوں اور وہ لوگوں سے ملاقات، بات چیت کریں پھر پوری تنخواہ لیں تو درست ہوگا؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن قاسمی ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) الیکشن اور گاؤں سبھا کی امیدواری کے لیے جن عالم صاحب کو مقرر کیا گیا ہے وہ خود اپنا جائزہ لے لیں اور اچھی طرح غور کر لیں کہ کیا وہ رشوت خوری کی گرم بازاری سے خود کو بچا سکتے ہیں؟ ظاہری حالات ومشاہدات سے یہ بات عیاں ہے کہ ان برائیوں سے خود کو بچانا مشکل ہے، لہٰذا خود کو اس سے محفوظ رکھنا بہتر ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۲۹۱، جدید زکریا ۵/۵۳۲)

لیکن ایسے بھی بہت سے لوگ ہیں جو کسی بھی حال میں رشوت نہیں لیتے، لہٰذا ان پر فسق وفجور کا الزام نہیں۔

(۲) اور نہ ہی ان کی امامت میں کوئی کراہت آسکتی ہے۔

(۳) رشوت کی روٹی روزی حرام ہے، لیکن کوئی رشوت نہیں لیتا اور اتفاق سے مجبوری میں دینا پڑتا ہے تو اس کی روزی روٹی بلاتر دد حلال ہے۔

(۴) نیز مجبوری کی حالت میں رشوت دینے والے پر بھی فسق وفجور کا الزام نہیں بلکہ لینے والے پر وبال ہے۔

وفی الشامیة: دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه و ماله ولاستخراج حق له لیس برشوة یعنی فی الدافع. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا دیوبند ۹/۶۰۷، کراچی ۶/۴۲۳-۴۲۴)

(۵) اگر وہ مدرسے کا ناظم ومہتمم ہے اور مدرسہ کے ساتھ پردھانی کی بھی ذمہ داری سنبھالنا چاہتا ہے تو اس کے لیے بہترین شکل یہ ہے کہ مدرسہ میں کام کرنے والوں اور کمیٹی والوں کے مشورہ سے اوقات تقسیم کر کے مثلاً صبح کے چار گھنٹے ہیں اس میں سے دو گھنٹے مدرسہ کے لیے اور دو گھنٹہ پردھانی کے لیے، اسی طرح شام میں دو گھنٹہ ہے ایک گھنٹہ مستقل طور پر مدرسہ کے لیے اور ایک گھنٹہ عوام کی شکوہ وشکایت کے لیے مخصوص ومتعین کر لے اور نظام الاقات مشورہ سے متعین کر لے تو پوری تنخواہ لینا جائز اور درست ہے۔

وفي القنية: يدرس بعض النهار في مدرسة و بعض النهار في مدرسة أخرىٰ ولايعلم شرط الواقف يستحق غلة المدرس في المدرسين. (البحر الرائق، كتاب الوقف، زكريا ديوبند ٥/ ٣٥٨، كوئٹه ٥/ ٢١٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩٣/٣٦، المدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر مصرى قديم ١/ ٧٥٢، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۸۲/۳۴)

مسلمانوں کے لیے سیاست میں حصہ لینا کیسا ہے؟

سوال [۵۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس دور میں مسلمانوں کے لیے سیاست میں حصہ لینا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری نہیں ہے تو بظاہر مسلمان عضو معطل بن کر رہ جائیں گے، اور اگر ضروری ہے تو اس کے لیے سرکاری تعلیم حاصل کرنا ضروری اور سرکاری کالج و یونیورسٹیز کا ماحول لادینی کا ہے، جس کا اثر ناگزیر ہے، جیسے مشاہد ہے، سرکاری اداروں میں عمل تو بڑی بات ہے عقائد کا صحیح رکھنا دشوار ہے، اور اگر اس دہریت کے اثر سے بچ کر نکل جائے تو شاذ ہے، اور شاذ معدوم کی طرح ہے، ایسی صورت میں مسلمانوں کے لیے کونسی راہ ہے، کیا ان یونیورسٹیز اور کالج میں اپنے بچوں کو بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد آفیسر کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس دور کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کے مذہبی اور شہری حقوق کی حفاظت کے لیے ایسے مسلمانوں کو ہر زمانہ میں سیاست میں حصہ لینا ضروری ہے، جو امور سیاسیہ میں ماہر اور مسلمانوں کے خیر خواہ اور ان

کے حقوق کی حفاظت کے اہل ہوں۔ (مستفاد: حجۃ اللہ البالغہ قدیم ۱/ ۱۴۸)

یہ محض دعویٰ بلا دلیل ہے کہ سیاست میں حصہ لینے کے لیے ایسی سرکاری تعلیم حاصل کرنا ضروری ہے جو دہریت کا شکار ہے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ، شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ، مولانا محمد علی جوہرؒ، مولانا عبید اللہ سندھیؒ، مولانا ابوالکلام آزادؒ، مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ، مولانا احمد سعید دہلویؒ، مولانا حفظ الرحمٰن سیوہارویؒ، مفتی محمود ملتانیؒ، مولانا عبد الحق حقانیؒ وغیرہم کیا دنیائے اسلام کی تاریخ میں سیاسی رہنما نہیں تھے؟ کیا ان حضرات نے دہریت آمیز تعلیم حاصل کر کے اپنے اپنے دین کو بگاڑا ہے، کیا ہندوستان کی تاریخ میں کوئی دہریت آمیز تعلیم یافتہ امور سیاسیہ میں ان حضرات سے آگے بڑھ کر رونما ہو سکا؟ کیا ان حضرات نے حقوق شہریت کی حفاظت کرنے کے لیے امور سیاسیہ کا کوئی گوشہ باقی چھوڑا؟ لہٰذا اب بھی امور سیاسیہ میں مناسبت اور مہارت حاصل کرنے کے لیے دہریت آمیز تعلیم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ ہی اپنے بچوں کو ایسی یونیورسٹیوں میں بھیجنا جائز ہو سکتا ہے؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۴)

کیا عورتیں کمیٹی کا رکن بن سکتی ہیں؟

سوال [۷۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کے مختلف مقامات کے مسلمانوں نے تعلیم وثقافت کی ترویج و صلاح معاشرہ وباہمی تعاون کے فروغ کی خاطر اپنے اپنے جائے قیام پر کمیٹیاں اور جماعتیں بنائی ہوئی ہیں، ان جماعتوں میں افراد مقررہ رقم کی ادائیگی کے بعد اس کے ممبر شمار ہوتے ہیں، ووٹ کے ذریعہ ان ممبروں میں سے ذمہ داران کا انتخاب عمل میں آتا ہے، لہٰذا آپ سے درخواست ہے کہ درج ذیل امر میں شریعت مطہرہ کی رائے سے آگاہ فرمائیں کہ عورتیں ان جماعتوں اور کمیٹیوں کی ممبر ورکن انتظامیہ بن سکتی ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے لیے شرعی پردہ کے ساتھ بغیر غیر محروموں سے اختلاط کے ممبری ورکن انتظامیہ کا حق اور ذمہ داری کا ادا کرنا متعذر ہے اس لیے ممنوع ہے۔

﴿وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُوْلٰى . [الأحزاب: ۳۳]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲/۲۴)

عورتوں کا الیکشن میں کھڑے ہونا

سوال [۷۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل گورنمنٹ نے یہ قانون بنادیا کہ بعض شہر یا قصبہ میں یا قصبہ کے بعض حلقہ میں مستورات ہی چیرمینی یا ممبر کا الیکشن لڑسکتی ہیں، ظاہر بات ہے کہ اگر مسلمان عورت کھڑی ہوگی تو جلسہ میں تقریر بھی کرے گی، بے پردہ لوگوں کے سامنے بھی آئے گی، لوگوں سے بات کریگی، ووٹ مانگنے کے لیے مردوں کے پاس جاکر درخواست کریگی، چیرمین ہوکر میٹنگ میں جایا کریگی، غیر محرم لوگ اس کے پاس آکر اپنی ضروریات اور حاجات سنایا کریں گے، بے محابا اور بے پردگی کے ساتھ ان سے ہم کلام ہوگی اس کے علاوہ بہت قبائح ہیں، تو کیا مسلم عورت کو الیکشن میں کھڑے ہونے کی اجازت ہے، جبکہ عورت کے علاوہ مرد کی سیٹ ہی نہیں ہیں، اگر جائز ہے تو فبہا اگر نا جائز ہے تو عورت کو ووٹ دینا پھر کیسا ہے؟

المستفتی: حسیب الرحمٰن چاند پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں پر شرعی پردہ ہر حال میں لازم ہے اور جو عورتیں الیکشن میں کھڑے ہونے کا عزم رکھتی ہیں وہ مسئلہ معلوم کر کے اس پر عمل کرنے کا فکر

نہیں رکھتیں اس لیے سیاسی مسئلہ کو سیاسی مصلحت سے حاصل کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

عورت ووٹ لینے یا دینے کی حقدار ہے یا نہیں؟

سوال [۷۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مروجہ دستاویز کی رو سے جو بھی مرد، عورت عام ممبر بن جائے مجلس انتظامیہ وذمہ داران کی طرف سے ووٹ دینے کا اسے حق مل جاتا ہے، عورت ووٹ دینے یا لینے کی حقدار بن سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) عورت غیر محرم کو ووٹ دے کر نمائندہ بنا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: وصی الرحمٰن چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ علت کی بناء پر ووٹ ڈالنے کا شرعاً ان کو حق نہیں اور شرعی پردے کے ساتھ دینے کا حق ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۷۱، جدید مطول ۳/ ۲۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۳۲)

ائمہ حضرات کے لیے حکومتی امداد حاصل کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

سوال [۷۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی بنگال میں حکومت کی طرف سے یہ اعلان کیا گیا کہ ائمۂ مساجد کو ماہانہ

ڈھائی ہزار روپئے وظیفہ دیا جائے گا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ائمہ حضرات کے لیے مذکورہ وظیفہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ بھی سننے میں آرہا ہے کہ وقف کی رقم سے یہ وظیفہ ائمہ حضرات کو دیا جارہا ہے، اگر بات یہی ہے تو مذکورہ رقم کو لینے میں کوئی قباحت تو نہیں؟ اگر حکومت اپنے فنڈ سے ائمہ حضرات کو بطور وظیفہ ماہانہ رقم دے تو لینے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ ائمہ حضرات میں سے جن کو ماہانہ ڈھائی ہزار روپئے مل رہے ہیں ان میں سے بعض نے حکومت سے یہ اپیل کی ہے کہ ان کے ماہانہ وظیفہ کو بڑھا کے ساڑھے تین ہزار کیا جاوے، سوال یہ ہے کہ حکومت سے اس طرح کی اپیل کرنا یا مانگ رکھنا از روئے شرع کیسا رہے گا؟

المستفتی: جامعہ اسلامیہ مدینۃ العلوم بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمہ حضرات کو حکومت کی جانب سے ملنے والا وظیفہ شرعاً جائز اور درست ہے، اس وظیفہ کو مشتبہ سمجھنا خود کو حرج میں مبتلا کرنا ہے، کیونکہ حکومت کو حاصل ہونے والی آمدنی کا اکثر حصہ حلال اور جائز مال ہوتا ہے، جو بطور ٹیکس مختلف ذرائع سے وصول کیا جاتا ہے اسی طرح ائمہ حضرات کا ضرورت کی بنا پر حکومت سے اس وظیفہ میں اضافہ کا مطالبہ بھی درست ہے، البتہ ہندوستان میں ہمارے اکابر نے اس کی مخالفت کی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ حکومت سے وظیفہ پانے والے حضرات حکومت کی خوشامدی کرنے لگیں گے اس لیے ائمہ حضرات کا اس وظیفہ کو لینے سے احتیاط برتنی چاہئے، بلکہ اس سے گریز لازم ہے۔

ویفتی الیوم بالجواز علی الإمامة وتعلیم القرآن والفقه. (مجمع الأنهر، کتاب الإجارة الفاسدة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۵۳۳، مصری قدیم ۲/۳۸۴)

والجزیة والخراج و مال التغلبی و هدیة أهل الحرب یصرف فی مصالحنا کسد الثغور و بناء القناطر والجسور و کفایة القضاة والعلماء.

(البحر الرائق کتاب السیر، فصل فی الجزیة، کوئٹه ۵/۱۱۷، زکریا ۵/۱۹۸)

وفی الشامی: وكذا النفقة على المساجد كما فی زكاة الخانية فيدخل فيه الصرف على إقامة شعائرها من وظائف الإمامة والأذان و نحوهما. (شامی مطلب: فی مصارف بيت المال زكريا ٣٤٩/٦، كراچی ٢١٧/٤)

وإن كان غالب ماله حلالا لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثانی عشر فی الهدايا والضيافات زكريا قديم ٣٤٣/٥، جديد ٣٩٧/٥)

ويجوز للإمام والمفتی قبول الهدية و إجابة الدعوة الخاصة، ثم قال إلا أن يراد بالإمام إمام الجامع أی و أما الإمام بمعنى الوالی فلا تحل الهدية ...... والأولى فی حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحصل منهم من الإفتاء والوعظ والتعليم عدم القبول ليكون علمهم خالصاً لله تعالیٰ، و إن أهدى إليهم تحببا و توددا لعلمهم وصلاحهم فالأولىٰ القبول. (شامی كتاب القضايا، مطلب فی حكم الهدية للمفتی زكريا قديم ديوبند ٤٩/٨-٥٠، كراچی ٣٧٢/٥-٣٧٣)

درء المفاسد أولى من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة قدم دفع المفسدة غالبا. (الأشباه قديم ص: ١٤٧، زكريا ٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ر ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۳۲/۴۰)

سیاسی عالم کا غیر مسلم کو رادھا کرشن کی تصویر دینا

سوال [۷۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب بڑے دیندار، صاحب علم اور سند یافتہ عالم ہیں، اور سماجی کاموں میں بھی پیش پیش رہتے ہیں، اس بنا پر سماج میں ان کا کافی اثر ورسوخ ہے، انہوں نے خاص موقع پر کسی غیر مسلم سیاسی آدمی کو رادھا کرشن کی تصویر پیش کی یہ بات محتاج بیان نہیں کہ رادھا کرشن کی غیر مسلم پوجا کرتے ہیں، اور نعوذ باللہ اپنے تئیں وہ ان کو خدا کا درجہ دیتے ہیں، اب سوال یہ ہے:

(۱) شرعاً شخص مذکور کا یہ عمل کیسا ہے؟

(۲) یہ تعاون علی الاثم میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) اس مقصد سے کہ وہ سیاسی آدمی ہمارے قومی ادارے کا کام آسان کردے گا اس طرح کی تصویر پیش کرنے کی اجازت ہوسکتی ہے؟

(۴) ایسے شخص کو مدرسہ کا ذمہ دار یا ٹرسٹی بنانا کیسا ہے؟

(۵) کیا ایسے شخص کو تجدید ایمان کرنا چاہیے؟

المستفتی: رشید احمد بھوٹیرا ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال مذکورہ شخص کا سوالنامہ میں ذکر کردہ عمل سخت گناہ کی بات ہے، کسی مقصد کے حصول کے پیش نظر ہندو سیاسی لیڈر کو رادھا کرشن وغیرہ کی تصویر پیش کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، ایسا کرنے والے شخص پر توبہ واستغفار لازم ہے۔

لو أن رجلا عبد الله خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز فأهدى إلى بعض المشركين بيضة يريد به تعظيم ذٰلک اليوم فقد كفر بالله وأحبط عمله. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادى والعشرون ۳۴۷/۷، رقم: ۱۰۶۵۶)

لو اتخذ مجوسيا دعوة لحلق شعر رأس صبيه و دعا الناس إلى ذٰلک فحضر بعض المسلمين دعوته وأهدى إليه شيئا حيث لايكفر، وفي الخانية: والأولىٰ أن لايفعل ولايوافقهم على مثل ذٰلک. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادى والعشرون ۳۴۷/۷ رقم: ۱۰۶۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۲/۱ھ

کیا آئین ہند کے حامی باطل کے حامی ہیں

سوال [۷۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا اس شخص کو جو ہندوستانی آئین کی جو کہ غیر اسلامی ہے یا اس کے نظام باطل کی حامی کسی جماعت کی حمایت وہمنوائی کرے درحقیقت نظام باطل کا ہمنوا وحمایتی نہیں سمجھا جائیگا؟

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آئین ہند میں جو قانون ودستور بنے ہوئے ہیں وہ جمہوری اور سیکولر ہیں، اگر حکومت ان قوانین پر مکمل طریقہ پر خود بھی عمل کرے اور تمام رعایا کو عمل کا پابند بنائے تو کسی مسلمان کو شریعت کے مطابق زندگی گذارنے میں کوئی پریشانی اور رکاوٹ لاحق نہیں ہوسکتی، لیکن افسوس کی بات ہے کہ نہ حکومت ان قوانین پر عمل کرتی ہے اور نہ ہی رعایا کو اس کا پابند بناتی ہے، حکومت کے عمل کا ان قوانین سے دور تک بھی تعلق نہیں رہتا ہے، اس لیے آپ نے جو سوال میں لکھا ہے شاید عمل کو دیکھ کر لکھا ہے، ورنہ فی نفسہٖ قانون ایسا خطرناک نہیں ہے، جو اسلامی زندگی کے خلاف ہو، ہاں البتہ آپ کے سوال کا مطلب شاید یہ ہو کہ آئین ہند کے خلاف مسلم دشمنی میں جو عمل ظہور میں آرہا ہے وہ اسلام کے بھی خلاف ہے، تو گویا کہ وہ اسلام کے بھی خلاف کرتے ہیں، اور آئین ہند کے مخالفین کی بھی حمایت کرتے ہیں، درحقیقت ایسے لوگوں کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ باطل کی حمایت کرتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۹۹)	۱۴۲۱/۲/۱۹ھ

چیرمین پر سڑک کی تعمیر کے لیے حکومت سے ملنے والی رقم کو وہیں صرف کرنا لازم ہے

سوال [۷۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بندہ محمد حسین بیجاپور کرناٹک کے ایک گاؤں کا چیرمین ہوں، حکومت کے حوالہ سے ایک مسئلہ وضاحت طلب ہے، ہم کو سڑک درست کروانا یا کہیں سڑک بنوانا پڑتا ہے، لہٰذا ہم حکومت کو ایک معتد بہ مقدار مثلاً ایک لاکھ کا خرچ بتلاتے ہیں اور پچاس ہزار میں ہم مکمل کام

کرا لیتے ہیں، بقیہ رقم آپس میں تقسیم ہو جاتی ہے، مسئلہ ذیل میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ بقیہ پچاس ہزار رقم میں سے بیس ہزار درمیان کے کچھ افسروں کو دینا پڑتا ہے اور یہ دینا لابدی ہوتا ہے اس کے بغیر ایک لاکھ رقم حاصل ہی نہیں ہوسکتی، بقیہ تیس ہزار ہم غیر مسلموں میں تقسیم کرتے ہیں، وہ جو ہمیں الیکشن میں اپنے اپنے محلوں میں جتانے میں معاون ہوتے ہیں اور ان پر خرچ کرنا اس اعتبار سے لابدی وضروری ہوتا ہے حالانکہ ہم اس میں سے کچھ بھی استعمال نہیں کرتے چنانچہ سیاسی پالیسیوں کو مدنظر رکھتے ہوئے اس طرح رقم تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حسین کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سڑک کی تعمیر کے لیے حکومت کی طرف سے جو رقم آتی ہے اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنا لازم ہے، اور پچاس ہزار کے خرچ میں ایک لاکھ کی مانگ کرنا پھر اس کے بعد بچی ہوئی رقم کو ووٹروں میں تقسیم کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ حکومت کی طرف سے آئی ہوئی رقم صرف سڑک کی تعمیر کے لیے آئی ہے، ووٹروں میں تقسیم کرنے کے لیے نہیں آئی ہے، لہٰذا یہ جھوٹ اور غلط بیانی کے ذریعہ سے امانت میں خیانت ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: لا إیمان لمن لا أمانة له ولا دین لمن لا عهد له. (المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحیاء التراث العربی ۲۲۷/۱۰، رقم: ۱۰۵۵۳، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۴۳۹/۱۳، رقم: ۷۱۹۶، المعجم الأوسط، دار الفکر ۸۵/۲، رقم: ۲۶۰۶، مسند أحمد بن حنبل ۱۳۵/۳، رقم: ۱۲۴۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۶ھ

چیرمین کا کسی ضرورتمند کو نگر پالیکا کی زمین بغیر معاوضہ کے دینا

سوال [۷۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: شہر یا قصبہ میں جو زمین نگر پالیکا کے قبضہ میں ہوتی ہے اگر چیر مین صاحب کسی ضرورتمند کو بغیر کسی معاوضہ کے مشورہ کر کے دیدیں تو لینے والے غریب آدمی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شاکر قصبہ ککرالہ بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ضرورتمند کے لیے شرعاً لینا جائز ہے، بشرطیکہ چیر مین صاحب کو حکومت کی طرف سے اس کی اجازت حاصل ہو کیونکہ چیر مین صاحب نگر پالیکا کی اشیاء میں تصرف کرنے میں حکومت کے وکیل ہیں۔

أنت وكيلي في كل شيئ جائز أمرك ملك الحفظ والبيع والشراء ويملك الهبة الصدقة، حتى إذا أنفق على نفسه من ذلك المال جاز؛ حتى يعلم خلافه من قصد المؤكل. (شامی، کتاب الوكالة، زكريا ديوبند ۲۴۱/۸، كراچی ۵۱۰/۵، البحر الرائق زكريا ۲۳۹/۷، كوئٹه ۱۴۱/۷، بزازيه زكريا جديد ۲۴۱/۲ وعلى هامش الهندية ۴۵۹/۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/۴۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۵/۲۵)

سرکاری گاڑیوں کی مرمت کا خرچہ سرکار سے وصول کرنا

سوال [۷۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راقم الحروف ایک کارخانہ کا مالک ہے جس میں جیپ کار، فی ریٹ، امبیسڑ و دیگر گاڑیوں کی مرمت ہوتی ہے، اکثر و بیشتر سرکاری گاڑیاں مرمت کے لیے آتی ہیں، اس سلسلے میں ایک زحمت میرے سامنے یہ ہے کہ مثلاً میں نے ایک گاڑی کی مرمت کی جس کی اجرت وسامان کی لاگت تین ہزار روپیہ ہوئی، لیکن سرکاری کام میں یہ کرنا ہوتا ہے کہ ڈرائیور مجھ سے دس فیصد مانگتا ہے، اور بل پاس کرنے والا اس پر پندرہ فیصد مانگتا ہے، اب میری

مجبوری یہ ہے کہ جو بل تین ہزار کا ہونا چاہیے تھا وہ بل مجھے تین ہزار سات سو پچاس روپیہ کا بنانا پڑتا ہے، آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ جو زائد رقم مجھے بل میں لکھنی ہوتی ہے شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ درست ہے یا نہیں؟ جیسا بھی ہو مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحمید مظاہری چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری گاڑیوں کی مرمت کرنے میں آپ کا جو سامان لگتا ہے اور پھر واؤچر وغیرہ کے منظور کرانے میں آپ کو جو رقم دینا پڑتی ہے وہ تمام رقم لکھ کر سرکار کے سامنے بل بنا کر پیش کرنا اور تمام خرچہ لکھ کر وصول کرنا جائز ہے، جیسا کہ ان جزئیات سے معلوم ہوتا ہے۔

ومن اشتریٰ شیئا و أغلی فی ثمنه فباعه مرابحة علی ذٰلک جاز (إلی قوله) والأصل أن عرف التجار معتبر فی بیع المرابحة فما جری العرف بإلحاقه برأس المال یلحق به ومالا فلا. (عالمگیری، کتاب البیوع، الباب الرابع عشر فی المرابحة والتولیة والوضیفة، زکریا قدیم ۳/ ۱۶۱، جدید ۳/ ۱۵۸)

ویضم أجرة السمسار فی ظاهر الروایة. (عالمگیری زکریا قدیم ۳/ ۱۶۲، جدید ۳/ ۱۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۶/۱۶ھ

چک بندی کی شرعی حیثیت

سوال [۷۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت مطہرہ کی روشنی میں چند سوالوں کے جواب درکار ہیں تقریباً ۲۸؍ سال ہو گئے ہمارے یہاں چک بندی ہوئی تھی، اور چک بندی محکمہ کا افسر چک ناپ گیا تھا،

اور ہر ایک شخص اپنے اپنے چکوں پر اس وقت سے قابض ہے، اب کاشتکار اپنے چکوں کو ناپتے ہیں تو کسی کا چک کم ہے اور کسی کا زیادہ ہے اور کسی کا بالکل صحیح ہے، چک بندی آفیسر سے ناپنے میں کمی زیادتی ہوگئی ہوگی۔

(۱) اب کم والا اپنے پڑوسی سے کہتا ہے کہ میری زمین کم ہے میری زمین پوری کرو وہ کہتا ہے کہ میری زمین تو پوری ہے میں کیوں دوں، میرے پڑوسی سے مجھے دلوادو میں تجھے دیدوں گا، اب دونوں مل کر تیسرے کے پاس جاتے ہیں وہ تیسرا شخص زمین دینے کیلئے بالکل تیار نہیں تو اب یہ دوسرا شخص جس کی زمین پوری ہے وہ عنداللہ مجرم تو نہیں ہے؟

(۲) نیز چک بندی آفیسر جب چک ناپتا ناپتا جنگل کی آخری حد بندی پر پہنچتا تھا تو وہ اس کو ناپتا نہیں تھا بلکہ نشان لگا کر یہ کہہ دیا کرتا تھا کہ یہاں سے تمہارا چک ہے، اس کو ناپتا نہیں تھا، اب کسی کا چک زیادہ ہے اور کسی کا کم ہے، اور کسی کا بالکل صحیح ہے، انہیں میں ایک ہے جس کے تین سمت چک روڈ ہے اور ایک سمت میں گاؤں ہے، نشان لگا کر چھوڑ گیا اور کہہ گیا کہ یہ تمہارا چک ہے اس میں کوئی کمی زیادتی نہیں کی اس کو ناپا گیا تو موقع پر یہ چک زیادہ ہے، تو اس میں زیادتی کی وجہ سے صاحب چک عنداللہ مجرم تو نہیں ہے یا ہے؟

المستفتی: لیاقت حسین بشن پورا غوانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کا حصہ بالکل صحیح ہے اس پر عنداللہ کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا اور جس کے حصہ میں زیادہ آیا ہے اس پر لازم ہے کہ وہ زائد حصہ کم والے کے حوالے کردے کیونکہ زائد حصہ کم والے کا حق ہے، اس کو اپنے پاس رکھنا جائز نہ ہوگا اس میں آفیسر سے غلطی ہوگئی ہے اور آفیسر کی غلطی کی وجہ سے اس شخص کے لیے حلال نہ ہوگا جس کے پاس زیادہ چلا گیا ہے اور حلال ہونے کے لیے سبب شرعی شرط ہے اور سبب شرعی یہی ہے کہ صاحب حق سے خرید لے یا وہ بخوشی ہبہ کردے اس کے بغیر حلال نہیں ہے۔

عن أبی حرۃ الرقاشی عن عمه أن رسول اللهﷺ قال: لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الایمان، باب فی قبض الید عن الأموال

الحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍ ۲؍ ۱۴۱۴ھ

عراق کے کویت پر غاصبانہ قبضہ کرنے سے متعلق چند سوالات

سوال [۷۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگست ۱۹۹۰ء میں عراق نے کویت پر حملہ کرکے اس پر قبضہ کیا اور اسے عراق کا انیسواں صوبہ قرار دیا، کویت کی کرنسی کو عراق کی کرنسی کے ہم پلہ قرار دیا، اس دوران کویت میں مختلف ممالک کے لوگ تجارت ملازمت وغیرہ کرتے تھے، ان میں بعض کی اچھی خاصی تجارت تھی یا ملازمت بہت ہی اچھی تھی، جو اس جنگ کے سبب یا تو ان کی تجارت اور املاک مکمل یا اکثر ضائع ہوگئی یا ان کی ملازمت چلی گئی، دنیا کے ۲۸؍ ملکوں نے مل کر امریکہ کی قیادت میں عراق پر شدید حملہ کے بعد کویت کو عراق کے قبضہ سے چھڑایا اور عراق کو شکست ہوئی، نتیجتاً عراق کو اقوام متحدہ اور امریکہ کی جو شرط ہو اسے ماننا پڑا، من جملہ ان شرائط میں سے ایک شرط یہ تھی کہ اس جنگ میں امریکہ یا کسی بھی ملک کا یا کسی بھی فرد کا چاہے وہ کسی بھی ملک کا باشندہ ہو اس کا جو بھی نقصان ہوا اس نقصان کا مکمل جرمانہ عراق سے وصول کیا جائیگا اور شرط کے مطابق امریکہ واقوام متحدہ عراق کے تیل کے کنووں کا مکمل کنٹرول اپنے پاس رکھیں گے اقوام متحدہ جہاں کہے وہیں بیچنا ہوگا اس تیل کو بیچ کر اس نقصان کا انجبار کیا جائیگا، اور عراق کو اس کی ضرورت کے مطابق رقم ملے گی جب مکمل انجبار ہو جائیگا، تو ان کنوؤں سے اپنے کنٹرول سے دست بردار ہو جائیں گے، اس کے بعد امریکہ نے ان ممالک میں جہاں کے لوگ کویت میں مقیم تھے، ان ملکوں میں وہاں کی حکومت کے ذریعہ ان حضرات کے درمیان کچھ فارم تقسیم کیے اس میں جس کا جو بھی نقصان ہوا، اس کی تفصیل لکھ کر اس ملک میں طے کردہ محکمہ تک پہنچائی گئی ہمارے علم کے مطابق تین قسم کے فارم تقسیم ہوئے (۱) A فارم

(۲) C فارم (۳) D فارم: A فارم میں جولوگ وہاں مقیم تھے ان کو اپنے نام وغیرہ کی تفصیل درج کرنی تھی اس فارم والوں کے لیے امریکہ و اقوام متحدہ نے ایک رقم ہی طے کردی ہے کہ جولوگ وہاں مقیم تھے ان کو اتنی رقم ہر حال میں دی جائے گی۔

D.C فارم: اس فارم میں جولوگ مقیم تھے ان کے مالی نقصانات کی بنا پر یا ذہنی کوفت یا ملازمت کے چلے جانے کی بنا پر ایک مدت تک بیکار رہنے کا جو بھی کلیم/مقدمہ کرنا ہوا سے اس فارم میں درج کیا جاتا، اس موقع پر جہاں لوگوں نے اپنے نقصان کی تفصیل لکھی، وہیں پر اپنے نقصان سے کئی گنا زائد اکثر لوگوں نے لکھا اس کے بعد جب فارم امریکہ اور اقوام متحدہ کے پاس پہنچے تو اس نے جتنا جس نے نقصان لکھوایا تھا وہ مکمل منظور فرما کر ہندوستان کا حکومت ہند کو سپرد کردیا، جو جستہ جستہ ہر ایک کو بینک کے قوانین کے مطابق مل جائیگا اس موقع پر مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں امید ہے کہ اس کا حل از روئے شرع مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

(۱) ایک مسلم ملک اگر کسی دوسرے ملک پر حملہ کر کے اس پر غلبہ پا کر قبضہ کرلے تو کیا قابض ملک اس مقبوضہ ملک کا مالک ہوگا یا غاصب؟

(۲) قابض ملک سے مقبوضہ ملک کا یا وہاں کے ملکی / غیر ملکی باشندگان کا جو مالی نقصان ہوا چاہے اس کی فوج نے یا دوسروں نے جو وہاں مقیم تھے انہوں نے لوٹا ہو یا وہ مالکان غیر ملکی اپنی املاک اپنے ملک مثلاً ہندوستان سفر کی مشقت کی بنا پر وہاں چھوڑ کر چلے آئے تو اب اس کا مالی جرمانہ اس سے یعنی عراق سے لے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) بعض حضرات نے C اور D فارم کے مطابق اپنا نقصان بہت لکھوایا ہے حالانکہ ان کا نقصان اس سے بہت کم ہوا ہے، یا بالکل ہوا ہی نہیں تو ایسے لوگ ان پیسوں کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟

نوٹ: اگر ان پیسوں کو مسترد کردیں تب بھی یہ رقم بظاہر واپس پہنچنے والی نہیں بلکہ مقامی ذمہ دار یا ملکی ذمہ داروں کی نذر ہوجائیگی تو اس کا حل کیا ہوگا؟

(۴) کیا اپنے مالی نقصان کے برابر رقم لے سکتے ہیں؟

(۵) اگر لے سکتے ہیں تو اپنے نقصان سے زائد رقم کا مصرف کیا ہوگا اور اگر نہیں لے سکتے تو پھر اس رقم کا مصرف کیا ہوگا؟

(۶) بعض حضرات نے اس موقعہ پر جو ذہنی کوفت اور پریشانی ہوئی اس کا بھی مقدمہ کر کے اس کا تاوان لکھوایا ہے، تو کیا اس معاوضہ کو لے سکتے ہیں؟

(۷) جنگ سے پہلے کویتی دینار کی ہندوستان میں زر تبادلہ کی شرح ۵۷/ روپیہ تھی لیکن عراق کے قبضہ کے بعد اس کا نرخ ۵/ یا ۱۰/ روپیہ تک ہو گیا بہت سے لوگوں کے پاس وہ کرنسی موجود تھی مگر اپنی ضرورت کی وجہ سے انہوں نے اسی شرح پر بیچ دی تو یہ زر تبادلہ کا جو نقصان انہیں برداشت کرنا پڑا اسے مالی نقصان میں محسوب کیا جائے گا یا نہیں؟

(۸) بعضوں کی تنخواہ بہت زائد تھی، جو بھی ہو بعد میں دوبارہ جنگ کے بعد میں یا تو نہ وہ ملازمت رہی یا وہ ملازمت رہی مگر شرح تنخواہ وہ نہ رہی بلکہ اس سے کم ہوئی تو کیا وہ لوگ اپنی تنخواہ اور ملازمت کے بدلہ کوئی معاوضہ مالی لے سکتے ہیں؟

(۹) بعض لوگ آج تک دوبارہ وہاں نہیں جاسکے تو کیا انہوں نے جو کلیم کیا ہے جس میں اپنے نقصان سے زائد رقم لکھی ہے، اس میں سے آج تک کی تنخواہ کے حساب سے رقم لے سکتے ہیں؟

(۱۰) وہ حضرات جو وہاں گئے تھے وہ تقریباً لاکھ روپیہ ویزا کے خرچ کر کے گئے تھے ان میں سے بعض حضرات کو تو ابھی پہنچے ایک دو دن یا ہفتہ عشرہ یا مہینہ دو مہینہ ہوئے تھے غرض کہ اپنی ویزا سے فائدہ اٹھا بھی نہیں پایا تھا تو کیا اسے مالی نقصان میں شمار کیا جائیگا؟

(۱۱) بعض حضرات کو وہاں گئے ہوئے کئی سال ہوئے تھے اور بہت کچھ کمایا بھی کیا وہ حضرات ویزا کا خرچ لے سکتے ہیں؟

(۱۲) بعض حضرات ان کو جو رقم ملنے والی ہے اس میں سے کچھ حصہ مدارس میں دینا چاہتے ہیں کیا مدارس اس رقم کو لے سکتے ہیں؟ کس مصرف میں؟

(۱۳) اگر از روئے شرع پیسہ نہ لے سکتے ہوں بلکہ صدقہ کرنا ہو تو بعض وہ حضرات جن کو پیسہ ملنے والے ہیں وہ خود ہی بہت مقروض ہیں تو کیا وہ اپنے قرضہ کے بقدر رقم لے سکتے ہیں؟

(۱۴) معلوم ہوا کہ یہ ساری رقم اقوام متحدہ نے حکومت ہند کو آج سے تین سال قبل ادا کردی ہے اور ان تین سالہ مدت کا سود بھی حکومت ہند ادا کر رہی ہے، تو اس سلسلے میں سوال یہ ہے کہ حکومت ہند جو سود دے رہی ہے اس رقم کو ہم سود قرار دیں گے یا پراویڈنٹ فنڈ کی طرح ہوگا۔

(۱۵) اقوام متحدہ نے بھی وہ رقم مع سود ادا کی ہے، یعنی جنگ کے بعد جتنے بھی سالوں کے بعد حکومت ہند کو سپرد کی وہ سود کے ساتھ دی ہے تو اس کا حل کیا ہوگا، امید ہے کہ ان سوالات کا شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد انور فلاحی، محمد خالد رشید، دار العلوم لونا واڑہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب عراق سے الگ کویت ایک مستقل مسلم حکومت ہے تو عراق کا کویت پر قبضہ کر کے اس کو اپنے ملک کا حصہ قرار دینا ناجائز اور غاصبانہ قبضہ ہے، اس پر غصب کے احکام جاری ہو جائیں گے۔

(۲) مقبوضہ ملک کویت واپس ہو جانے کے بعد اگر کویت حکومت اور اس کے ملکی و غیر ملکی باشندوں کے مالی نقصانات کا عراق سے انجبار کرنے پر قدرت ہو چکی ہے، تو واجبی نقصانات کا انجبار جائز اور درست ہوگا۔

وإن نقص في يده ضمن النقصان لأنه دخل جميع أجزائه في ضمانه بالغصب فما تعذر رد عينه يجب رد قيمته. (هدايه، كتاب الغصب اشرفی ۳/ ۳۷۴)

(۳) واجبی نقصان سے زیادہ لکھوا کر زیادہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے اور جن لوگوں کا کوئی نقصان نہیں ہوا ہے، ان کا نقصان لکھوا کر کچھ حاصل کرنا بھی ناجائز اور جھوٹ اور دھوکہ دہی ہے۔

﴿وَاجْتَنِبُوْا قَوْلَ الزُّوْرِ. [الحج: ۳۰]﴾

اب اگر ناحق رقم یا زائد رقم حاصل ہو گئی ہے اور اس کو واپس کرنے میں حکومت عراق تک واپسی ممکن نہیں ہے تو اس رقم کو فقراء میں تقسیم کر دینا لازم ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء . (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۱/۳۷، دار البشائر الاسلاميه ۱/۳۵۹، رقم: ۵۹)

(۴) جی ہاں مالی نقصان کے برابر رقم لے سکتے ہیں۔

(۵) زائد رقم کا صدقہ کرنا لازم ہوگا۔

(۶) ذہنی کوفت کا مالی جرمانہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے، اگر کسی نے لے لیا ہے تو اس کا صدقہ کر دینا لازم ہوگا، البتہ ذہنی کوفت جس نے کسی مسلمان کو پہنچائی وہ گنہگار رہوگا مگر اس کا مالی معاوضہ نہیں۔

(۷) کرنسیوں کی قیمت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے، اس لیے اس نقصان کا کوئی انجبار نہیں ہے، نیز آپ نے خود اپنے فعل اور اختیار سے تبادلہ کیا ہے اس لیے اس نقصان کا بدلہ نہیں ہے۔

(۸) جن کی تنخواہیں کم ہوگئی ہیں ان کو تنخواہیں بڑھانے کا مطالبہ کرنا جائز ہے مگر اس کمی کا ذمہ دار عراق نہیں ہے، بلکہ کویت حکومت ہے، کیونکہ آپ کویت کے ملازم ہیں عراق کے نہیں، اور جن کی ملازمت ختم ہوگئی ہے ان کو ملازمت بحال کرنے کا مطالبہ جائز ہے، البتہ عراق کے قبضہ اور جنگ کے زمانہ میں جو نقصان ہوا ہے وہ عراق سے وصول کرنا جائز ہوگا، اور ملازمت کا مالی معاوضہ کسی طرح ممکن نہیں ہے، کیونکہ آپ کی ملازمت کب تک رہے گی اور آپ کب تک زندہ رہیں گے اس کا علم کسی کو نہیں ہے۔

(۹) اگر وہ لوگ دوبارہ جا کر ملازمت میں لگ جاتے ہیں تو درمیان کے نقصان کا انجبار کیا جا سکتا ہے۔

(۱۰) جو لوگ ہزاروں لاکھوں روپیہ خرچ کر کے وہاں پہنچ گئے ہیں اور ابھی تک خرچ شدہ رقم وصول نہیں ہو پائی تھی کہ عراق کا قبضہ ہو کر پورا نقصان ہو گیا ہے تو جتنا نقصان ہوا

اتنے کا انجبار جائز ہوگا۔

(۱۱) جن لوگوں نے وہاں جا کر سالوں سے کمایا ان کے لیے ویزا خرچ لینا جائز نہ ہوگا اس لیے کہ انہوں نے اپنے ویزا اور سفر سے پورا فائدہ حاصل کرلیا ہے۔

(۱۲) مساجد ومدارس میں واجبی رقم میں سے دے سکتے ہیں، زائد رقم میں سے دینا جائز نہ ہوگا اور نہ ہی اس رقم میں سے دینا جائز ہوگا جو جھوٹے دعویٰ سے حاصل کیا گیا ہے۔

(۱۳) جو لوگ خود مستحقین زکوٰۃ ہیں ان کے لیے زائد رقم کا خود استعمال کرنا جائز ہوگا کیونکہ وہ خود مصرف ہیں۔

(۱۴) جو سود حکومت ہند یا اقوام متحدہ کی طرف سے مل رہا ہے ان میں سے حکومت ہند سے حاصل ہونے والا سود فقراء میں تقسیم کردیں اور اقوام متحدہ سے ملنے والا سود خود استعمال کرسکتے ہیں کیونکہ اقوام متحدہ درحقیقت امریکہ کے زیر تحت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۵ھ

کفیل کا حکومت کا فنڈ خود استعمال کرنا

سوال [۷۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت حکومت کی طرف سے ایک فنڈ غریب محتاج بیوہ بوڑھے اور معذور لوگوں کو گاؤں کے ذمہ داروں یعنی پردھان، سرپنچ اور قصبات میں چیرمین ودیگر ممبران نگر پالیکا کی سفارش پر ایک سو روپیہ ماہانہ منظوری پر ملتا ہے، اگر کوئی آدمی ایسا ہو جس کے پاس جائیداد بھی ہو اور اس کے لڑکے اچھی کمائی کرتے ہوں بظاہر ان کو کوئی بھی محتاجگی نہیں بلکہ خود کفیل ہیں ایسے لوگوں کے لیے حکومت کے فنڈ کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد فرید نگر ٹھاکردوارہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ فنڈ صرف غریب محتاجوں کے لیے قائم کیا گیا ہے تو سوالنامہ میں جن ذمہ داروں کی تصدیق کی بات ہے ان کے سامنے خود اپنے آپ کو کفیل ہونے کی بات ظاہر کردینا ہوگا اگر ظاہر کرنے کے باوجود ملتا ہے تو اس کا لینا اور اپنے اوپر خرچ کرنا جائز ہوگا اگر کذب بیانی سے کام لیا گیا تو لینا جائز نہیں ہوگا۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفیه دیوبند ص: ١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۱)

۶۰/ سال سے اوپر عمر والی بیواؤں اور بوڑھوں کو منجانب سرکار ملنے والی امداد کا حکم

سوال [۷۵٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت کی طرف سے ۶۰/ سال کے اوپر کی عمر والوں کو کچھ روپئے اور غلہ ملتا ہے اسے لینا کیسا ہے، حکومت ہند کی طرف سے بوڑھوں بیواؤں کے لیے خصوصی امداد ہے، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی چھوٹے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عمر کے ایک خاص عرصہ میں پہنچ کر سرکار کی جانب سے جو رقم غلہ وغیرہ امداد کی شکل میں ملتی ہے وہ سرکار کی جانب سے تبرع اور عطیہ ہے، اس کا لینا اور استعمال کرنا بلا شک وشبہ جائز اور درست ہے۔

عن ابن عمر رضى الله عنه عن النبى ﷺ قال: من وهب هبة، فهو أحق بها، مالم يثب منها. (المستدرك، البيوع، دار البشائر الإسلامية ۳/ ۸۷۵، رقم: ۲۳۲۳، سنن الدار قطنى، البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۸، رقم: ۲۹۵۰)

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له. (تاتارخانية، كتاب الهبة، زكريا ۱۴/ ۴۱۳، رقم: ۲۱۵۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۸)

حکومت سے روپیہ ملنے کی ایک جائز صورت

سوال [۷۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت عوام کو بطور امداد کے کاروبار کرنے کے لیے روپئے دیتی ہے جس میں کا نصف روپیہ حکومت کو واپس کرنا پڑتا ہے، اور نصف معاف ہوتا ہے مثلاً چار ہزار روپئے حکومت سے لیے اس سے کاروبار کیا پھر حکومت کو دو ہزار روپیہ واپس کردیا باقی سب تاجر کا ہوگیا ہے تو کیا اس طرح حکومت سے روپئے لینا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کس مد میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(۲) حکومت سے چار ہزار لے کر اسی کے قانون کے مطابق دو ہزار حکومت کو واپس کردے، اور بقیہ دو ہزار سے عوام الناس کے لیے یا اپنے لیے بیت الخلاء بنا سکتے ہیں؟

المستفتی: زین العابدین سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حکومت نصف معاف کردیتی ہے تو اس کا حکم شرعاً تبرع کے ہے، شرعی طور سے خود مالک ہوجاتا ہے، وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہے خرچ کرسکتا ہے، اپنے بچوں پر، تعمیر مکان، تعمیر بیت الخلاء اپنے لیے یا غیر کے لیے ہر امر جائز ہے، اس کے صرف کرنے میں من جانب شرع کوئی پابندی نہیں ہے۔

ویکون متبرعاً علی المدعی علیه کما لو تبرع بقضاء الدین. (هدایه، کتاب الصلح، باب التبرع بالصلح والتوکیل، اشرفی ۳/ ۲۵۰)

العفو إنما یسقط ما کان مستحقا للعافی خاصة. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۹۳، رقم: ۱۹۱)

وهبة الدین ممن علیه إبراء. (هدایهـط کتاب الهبة، باب ما یصح رجوع و مالا یصح، اشرفی ۳/ ۲۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۱۸)

فساد زدہ لوگوں کا حکومتی امداد لینا

سوال [۷۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فساد کے دوران مرنے والوں کے وارثوں کو جو حکومت امداد دیتی ہے کیا وہ جائز ہے اور مالی نقصان کے بارے میں بھی کیا حکومت سے ملنے والی امداد جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد حسین محلہ پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب حکومت اپنی طرف سے فساد زدہ علاقہ کے لوگوں کے ضائع شدہ مال کا تاوان ادا کرے اور شہید ہونے والوں کے ورثاء کو مخصوص مقدار میں مال تو وارثوں اور حقداروں کو لینا جائز ہے، اگرچہ ورثاء اور حقدار صاحب حیثیت کیوں نہ ہوں۔

ما کان علی وجه التبرع یستوی فیه الغنی والفقیر. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱٦، رقم: ۲۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۹۷)

دوکانداروں کے لیے حکومت کا تعاون لینا

سوال [۷۵۶۹]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گورنمنٹ کی جانب سے دوکانداروں کے لیے یہ اسکیم نکلی ہے کہ جو دوکانیں رجسٹرڈ ہیں ان کے مالک فارم بھر کر بھیج دیں اگر کوئی دوکاندار مرتا ہے کسی حادثہ میں تو اس کو گورنمنٹ کی طرف سے ایک لاکھ روپیہ دیا جائیگا تو کیا روپیہ لینا جائز ہے؟

المستفتی: دوکاندار شیر کوٹ بازار بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکانداروں کے لیے یہ ایک نیا قانون نکلا ہے کہ جس دوکان کا رجسٹریشن ہو جائے اور دوکاندار کسی حادثہ میں یا یوں ہی مر جائے تو حکومت کی طرف سے ایک لاکھ روپیہ بطور تعاون دیا جاتا ہے یہ حکومت کا تعاون دوکانداروں کے لیے بلا تردد جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۳۱۶، جدید زکریا ۱۰/ ۲۲۵)

أخذ الجائزة من السلطان قال بعضهم يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمدؒ: وبه نأخذ مالم نعرف شيئا حراما بعينه و هو قول أبي حنيفةؒ و أصحابهؒ. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات، زکريا قديم ۵/۳٤۲، جديد ۵/۳۹٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ   الجواب صحیح
۲۸/ جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ   احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۵)   ۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

مکان وغیرہ کی تعمیر کے لیے مالداروں کا حکومتی امداد لینا

سوال [۷۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آٹھ سو روپیہ حکومت لیتی ہے اور لوگوں کو بیت الخلاء بنانے کے لیے تقریباً

ساڑھے تین ہزار روپئے کا سامان دیتی ہے تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ حکومت ان غریبوں کو جو غیر صاحب نصاب ہوتے ہیں بیس ہزار روپیہ مکان بنانے کے لیے دیتی ہے تو اس غیر صاحب نصاب کا ان روپیوں کو لینا جائز ہے یا نہیں اور جو صاحب نصاب ہو اس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راشد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حکومت آٹھ سو روپیہ لے کر بیت الخلاء بنانے کے لیے ساڑھے تین ہزار روپئے کا سامان اسی طرح غریبوں کو مکان بنانے کے لیے چوبیس ہزار روپئے دیتی ہے یہ حکومت کی جانب سے امداد ہے اور حکومت کی امداد غریب و مالدار سب کے لیے یکساں طور پر حلال وجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۳۱۷، جدید زکریا دیوبند ۱۰/ ۲۲۵)

أخذ الجائزة من السلطان قال بعضهم يجوز مالم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمدؒ: وبه ناخذ مالم نعرف شيئا حراما و هو قول أبي حنيفةؒ و أصحابه …… أن الشيخ أبا القاسم كان يأخذ جائزة السلطان. (هندیه، کتاب الكراهية، الباب الثانی عشرفی الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/ ۳۴۲، جديد ۵/ ۳۹۶) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸/ جمادی الاولی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۸۳)	۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

سرکاری تعاون لے کر ضرورت پوری کرنا

سوال [۷۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا ایک لڑکا ہے اس کی تنخواہ بارہ سو روپیہ ماہانہ ہے اس کے دو بچے ہیں کل ملا کر ہم چار لوگ ہیں، میں آپ سے یہ مشورہ لینا چاہتی ہوں کہ میری ماں بہنیں ہماری حالت دیکھتے ہوئے سمجھاتی ہیں کہ سرکار کے پاس سے جو مہینہ آتا ہے اس کا فارم تم بھی بھر دو تو کیا یہ

پیسہ میں لے سکتی ہوں، کیا میں یہ فارم بھر سکتی ہوں، اس بات کو سمجھ کر اللہ کے واسطے مشورہ دیں کہ کیا میں اس کام کو کر سکتی ہوں؟

دوسری بات یہ ہے کہ دو سال پہلے رمضان میں میں یہ سوچ رہی تھی کہ ہمارا خرچ کیسے چلے گا؟ تو ایک انجان عورت آئی اور ایک ہزار روپیہ دینے لگی، میں نے منع کر دیا، پر وہ زبردستی دے گئی اور بھی دو تین ماں بہنیں پیسے دیتی ہیں، تو کیا ہم لے لیں کیا یہ پیسہ لینا گناہ تو نہیں؟

المستفتی: نور جہاں بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی ضرورت بیٹے کی تنخواہ بارہ سو روپیہ سے پوری نہیں ہوتی ہے تو سرکاری تعاون لے کر ضرورت پوری کرنا شرعاً جائز ہے اسی طرح جو بہنیں تعاون کرتی رہتی ہیں اس کے لینے میں بھی کوئی حرج اور گناہ نہیں ہے۔

عن قبیصة بن مخارق الهلالی قال: تحملت حمالة، فأتیت رسول الله ﷺ أسأله فیها، فقال: أقم، حتی تأتینا الصدقة، فنأمر لک بها، قال: ثم قال: یا قبیصة! إن المسئلة لا تحل إلا لأحد ثلاثة رجل، تحمل حمالة، فحلت له المسئلة حتی یصیبها، ثم یمسک، ورجل أصابته جائحة اجتاحت ماله، فحلت له المسئلة حتی یصیب قواما من عیش، أو قال سدادا من عیش و رجل أصابته فاقة حتی یقوم ثلاثة من ذوی الحجا من قومه: لقد أصابت فلانا فاقة، فحلت له المسئلة حتی یصیب قواما من عیش، أو قال سداداً من عیش، فما سواهن من المسئلة یا قبیصة سحتا یأکلها صاحبها سحتا. (مسلم شریف، باب من تحل له المسألة، النسخة الهندیة ۱/ ۳۳۴، بیت الأفکار رقم: ۱۰۴۴، مسند الدارمی، دارالمغنی ۲/ ۱۰۴۴، رقم: ۱۷۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۶/ ۱۴۲۶ھ

نومسلمہ کا اپنا ہندوانی نام بتا کر ووٹ حاصل کرنا

سوال [۷۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک نومسلمہ عورت جو پہلے ذات کی چمارن تھی، اس نے مذہب اسلام قبول کیا اور ایک چودھری مسلمان شخص سے نکاح کرلیا، ابھی حال ہی میں پنچایتی انتخاب میں اس نے الیکشن میں کامیابی حاصل کی ہے، لیکن وہ سیٹ پچھڑی ذات کے لوگوں کے لیے مختص تھی، مذکورہ عورت نے اپنے سابقہ مذہب ونام کو بتلا کر کہ میں چمارن ہوں، میرا نام فلانہ ہے، الیکشن لڑا۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی عورت جس نے اپنے آپ کو چمارن یعنی کافر ہندو کہا ہو اور بھری عدالت یا کچہری میں کہنا پڑیگا، تو کیا مسلمان رہی یا اسلام سے پھر کر مرتد ہوگئی؟ نیز اس عورت کو اپنے سابقہ نام ''مپوا دیوی'' چمارن کے نام سے ہی دستخط کرنا پڑیگا کیا اس کو ہر مرتبہ تجدید ایمان کرنا پڑیگا، فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/ ۳۸۴ کے فتویٰ ۸۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ عورت دائرہ ایمان سے خارج ہے، اور امداد الفتاویٰ ۴/ ۵۹۳-۵۹۴ میں حضرت تھانویؒ کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ دائرہ ایمان سے خارج نہیں ہے، بلکہ احتیاطاً تجدید ایمان ونکاح کرنا لازم ہے؟

المستفتی: محمد آزاد بیگ بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں عورت کی جانب سے نہ تو کفر کا اقرار ہے اور نہ مذہب اسلام کا انکار ہے اس بناء پر محض چمارن اور ہندوانی نام بتانے سے اس کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا، لہٰذا زوجین اپنے نکاح پر علی حالہ باقی ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید مطول ۱/ ۲۰۹، قدیم ۱/ ۳۷، عزیز الفتاویٰ قدیم ۱/ ۷۱)

إذا أطلق الرجل كلمة الكفر عمدا لكنه لم يعتقد قال بعض أصحابنا لايكفر لأن الكفر يتعلق بالضمير ولم يعتقد الضمير على الكفر. (البحر

الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، کوئٹه ۱۲۵/۵، زکریا ۲۱۰/۵، شامی کراچی ۲۲۴/٤، زکریا ۳۵۸/٦، هندیه زکریا قدیم ۲۷٦/۲، جدید ۲۸۷/۲)

لایفتی بکفر مسلم إذا کان فی کفره خلاف. (در مختار زکریا ۳٦۷/٦، کراچی ۲٤۰/٤)

ویؤمر بالاستغفار والتوبة. (در مختار علی الشامی زکریا ۳۹۰/٦، کراچی ۲۳۰/٤، ۲٤۷/٤)

البتہ عورت کا یہ عمل اور اس طرح فریب دیکر ووٹ حاصل کرنا اسلامی رو سے درست نہیں ہے یہ اس کی جانب سے دھوکہ اور فریب کاری ہے اور دھوکہ وفریب کاری کی وجہ سے انسان فاسق تو ہوجاتا ہے مگر کافر نہیں ہوتا، لہٰذا یہ عورت اس عمل کی وجہ سے فاسق تو ہے کافر نہیں، اس بناپر اس کیلیے توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔

والکبیرة لاتخرج العبد المؤمن من الإیمان علی أن مرتکب الکبیرة فاسق. (شرح عقائد نعیمیه دیو بند ص: ۱۰۹)

اور سوالنامہ میں جوامداد الفتاویٰ اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا حوالہ دیا گیا ہے وہاں پر یہ صورت نہیں ہے، بلکہ فتاویٰ دارالعلوم تو صراحتاً کفر کا اقرار اور اسلام کا انکار ہے، اس بناء پر اس سے استدلال کرکے اس پر کفر کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦۳۵)	۱۴۲۱/۴/۲۴ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

☆فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ إِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ☆

۲۳ کتاب القضاء

۱ باب ما يتعلق بنفس القضاء

غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظام قضاء کا تصور

نظام قضاء کی اہمیت

اسلام ایک اجتماعی اور آفاقی مذہب ہے اور اسلامی تاریخ کے ہر دور میں مسلمان جہاں بھی رہے اپنی شہری زندگی باقی رکھنے کے لیے نظام قضاء قائم کرنا اپنا اولین فریضہ تصور کیا ہے، اور قضاء شرعی کے بغیر مسلم معاشرے کے لیے اسلامی اجتماعی زندگی کا تصور ناممکن ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بڑے اہتمام اور حکیمانہ انداز سے اتحادی اور اجتماعی زندگی کا حکم فرمایا ہے:

﴿وَاعْتَصِمُوْا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيْعًا وَلَا تَفَرَّقُوْا. [آل عمران: ۱۰۳]﴾

اور تمام مسلمانوں کو حکم فرمایا کہ اپنے مسائل کے حل کے لیے ذمہ دار علماء سے مراجعت کریں اور ان کے مشورہ کے مطابق اپنے معاملات طے کریں۔

﴿فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ. [النحل: ۴۳]﴾

اور ایک جگہ فرمایا کہ ایمانی زندگی کو بہتر سے بہتر بنانے کیلیے خدا اور رسول اور مسلم سربراہوں کی اطاعت ضروری اور لازم ہے، نیز آپس کے نزاعی معاملات کو منشاء الٰہی اور منشاء رسول کے مطابق حل کرنے کے لیے قرآن وحدیث کے حاملین اور شریعت کے ذمہ داروں

کے پاس پیش کرنے کو ایمان کی شرط قرار دیا:

﴿قال الله تعالیٰ: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَطِیْعُوْا اللّٰهَ وَاَطِیْعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُوْلِی الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ. [النساء: ۵۹]﴾

اورامارت وخلافت اور ولایت اور قضاء اسلام کے اجتماعی نظام میں کلیدی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے کہ ایک مسلمان کی بہترین شخصی اور مدنی زندگی، شرعی تنظیم کے بغیر ایک طرح کی رہبانیت ہے جو دائرہ اسلام میں نہیں آتی، بلکہ جاہلیت کی خصوصیات میں سے ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو لوگ اپنی مدنی اور شہری زندگی گذارنے میں امیر وقاضی کی اطاعت نہیں کرتے اور کسی امیر کے ہاتھ پر بیعت کیے بغیر مرجاتے ہیں وہ جاہلیت کی موت مرتے ہیں، اور آخرت میں خدائی عذاب سے بچنے کے لیے ان کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی اور خالی ہاتھ دربارِ الٰہی میں ان کی پیشی ہوگی۔

عن نافع قال: جاء عبد الله بن عمر إلی عبد الله بن مطیع حین کان من أمر الحرة –إلی– سمعت رسول الله ﷺ یقول: من خلع یداً من طاعة لقی الله یوم القیامة لا حجة له ومن مات ولیس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة. (صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة المسلمین عند ظهور الفتن، النسخة الهندیة ۲/۱۲۸، بیت الأفکار رقم: ۱۸۵۰)

نظام قضاء کو اس حدیث کے عموم سے خارج نہیں کیا جاسکتا، لہٰذا مذکورہ نصوص قرآنیہ اور حدیث نبوی سے واضح ہوتا ہے کہ نظام قضاء کے بغیر اسلامی اجتماعی زندگی کا تصور ممکن نہیں ہے، اور اسلام میں قضاء کی جس قدر اہمیت ہے اتنی ہی اس کی ذمہ داری بھی ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس کو عہدۂ قضاء کا حامل بنایا گیا ہے گویا اس کو بغیر چھری کے ذبح کردیا گیا ہے:

عن أبی هریرة قال: قال رسول الله ﷺ: من ولی القضاء أو جعل قاضیا بین الناس فقد ذبح بغیر سکین. (سنن الترمذی، أبواب الأحکام، باب ما

جاء عن رسول الله ﷺ فی القاضی، النسخة الهندیة ۲۴۷/۱، دار السلام رقم: ۱۳۲۵، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۱۴۶/۱۵، رقم: ۸۴۷۲، حجة الله البالغة ۱۶۶/۲، بنایه قدیم ۳۷۱/۳، جدید اشرفیه دیو بند ۱۱/۹)

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
الف فتویٰ نمبر: ۲۶۷۸/۲۷

غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظامِ قضاء

سوال [۷۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی ممالک میں جہاں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کو حاصل ہے کیا مسلمانوں پر اپنے نزاعی مسائل کے تصفیہ کے لیے اسلامی نظام قضاء قائم کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر اسلامی ممالک جہاں اقتدار اعلیٰ کفار کو حاصل ہے، وہاں کے مسلم باشندگان پر لازم ہے کہ اپنے نزاعی اور عائلی مسائل کے حل کے لیے حکومت سے اقتدار حاصل کر کے اسلامی نظام قضاء قائم کریں، اور اگر حکومت کی طرف سے اقتدار حاصل نہیں ہے، تو اقتدار حاصل ہونے تک کے لیے تراضی مسلمین سے نظام قضاء کا قیام اور آپسی تراضی سے کسی باصلاحیت شخص کا عہدۂ قضاء کے لیے انتخاب جائز اور درست ہوگا وہ قاضی شرعی قاضی اور اس کا فیصلہ شرعی فیصلہ ہوگا۔ (مستفاد: مجموعۃ الفتاویٰ قدیم ۳۰۷/۳، جدید ۳۵۳/۱، امداد المفتیین، کراچی ۸۹۴/۲)

نیز کسی مسلم والی کی تلاش وجستجو جاری رکھنا ایسے ممالک کے تمام مسلمانوں پر ہر ممکن واجب ہے، تاکہ نظم ونسق سب کچھ اسی کے حکم سے منشاء شریعت کے مطابق جاری ہو سکے اور اسی کی ماتحتی میں قضاء کا نظام بھی چلتا رہے، جیسا کہ آگے شامی اور بحر کی عبارات سے اس کی تائید ہوتی ہے:

ولو فقد وال لغلبة كفار وجب على المسلمين تعيين وال و إمام للجمعة وتحته فى الشامية: وأما بلاد عليها ولاة كفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد و يصير القاضى قاضيا بتراضى المسلمين فيجب عليهم أن يلتمسوا واليا مسلما منهم. (الدر المختار مع الشامى، كتاب القضاء، مطلب: أبو حنيفة دعى إلى القضاء ثلاث مرات، فأبى، كراچى ٥/٣٦٨-٣٦٩، زكريا ٨/٤٤-٤٣، البحر الرائق كوئٹه ٦/٢٧٤، زكريا ٦/٤٦١)

اوراب چونکہ ہندوستان میں شرعی امارت اورولایت کا قیام عمل میں آچکا ہےاوراسی کے ذیل میں امیراوروالی شرعی کا تعین بھی ہوچکا ہےاس لیےامیرشرعی کی جانب سے قاضی شرعی کا تقرر بھی درست ہوسکتا ہے، اورکتب فقہ کی بےشمار عبارتوں سےاس کی تائید ملتی ہے، اورمسئلہ چونکہ نازک ترین ہے اس لیے شامی و فتح القدیراوربحر کے حوالے سے چند فقہی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) علامہ شامیؒ تاتارخانیہ اورجامع الفصولین کےحوالہ سےرقمطرازہیں:

وأما بلاد عليها ولاة الكفار (إلى قوله) أن يلتمسوا واليا مسلما منهم.

(شامى كراچى ٥/٣٦٩، زكريا ٨/٤٣)

(۲) علامہ ابن نجیمؒ مصری البحرالرائق میں نقل فرماتے ہیں:

وأما بلاد عليها ولاة الكفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد ويصير القاضى بتراضى المسلمين و يجب عليهم طلب وال مسلم الخ.

(البحر الرائق كوئٹه ٦/٢٧٤، زكريا ٦/٤٦١)

(۳) علامہ ابن ہمامؒ فتح القدیر میں نقل فرماتے ہیں:

إذا لم يكن سلطان و لا من يجوز التقلد منه كما هو فى بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة فى بلاد المغرب الآن وبلنسية وبلاد الحبشة وأقروا المسلمين عندهم على مال يؤخذ منهم يجب عليهم أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليا فيولى قاضيا أو يكون هو الذى

يقضي بينهم. (فتح القدير، دار الفكر بيروت٧/ ٢٦٤، كوئٹه ٦/ ٣٦٥، زكريا ٧/ ٢٤٦، فتاویٰ عبد الحی ٢/ ٣٠٧، كفايت المفتی قديم ٢/ ٢١٧، جديد زكريا مطول ١١/ ٣٣٧)

اب مذکورہ عبارات پر غور کیا جائے تو حسب ذیل پانچ امور منکشف ہو سکتے ہیں:

(۱) شامی اور بحر کی عبارات میں اس کی صراحت ہے کہ تراضیٔ مسلمین سے قاضی کا تقرر جب ہی صحیح ہوسکتا ہے کہ جب مسلم والی کی طرف سے قاضی کا تقرر نہ ہوسکتا ہو۔

(۲) مسلمانوں پر انتخاب والی اور امیر کی تگ ودو اور سعی کرنا لازم اور واجب ہے تاکہ اس امیر کی طرف سے قاضی کا تقرر ہو سکے۔

(۳) فتح القدیر کی عبارت میں اس کی صراحت ہے کہ غیر اسلامی ممالک کے تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ کسی فرد پر متفق ہوکر اس کو اپنا والی اور امیر بنالیں۔

(۴) وہی والی قاضی کا تقرر کیا کرے گا۔

(۵) اگر کسی وجہ سے قاضی کا تقرر نہ ہو تو والی خود فریضۂ قضاء انجام دیا کرے، اور ان عبارات سے یہ بات بھی مستفاد ہوتی ہے کہ غیر مسلم ممالک میں مسلم امیر وقاضی کے حق میں صحت امارت وصحت قضاء کے لیے قوت تنفیذ شرط نہیں ہے، اور الحیلۃ الناجزۃ کی عبارت میں اس مدعی کی تائیدی صراحت بھی موجود ہے کہ حاکم کے بحیثیت حاکم ہونے کے لیے قوت نافذہ شرط نہیں ہے بلکہ یہ ایک امر زائد ہے۔

واجب الطاعۃ کا مصداق

تین ذمہ دار بالکل الگ الگ ہیں: (۱) جس کو قوت عسکری حاصل ہوتی ہے اس کے ہر جائز حکم کی تعمیل ہر فرد پر واجب ہوتی ہے، اور عدم تعمیل میں باغی و عاصی ہوگا اسی کو واجب الطاعۃ سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اور یہ سلطان کی صفت ہوتی ہے۔

(۲) جس کو قوت عسکری حاصل نہ ہو بلکہ صرف قوت ارادی حاصل ہو اس کے ہر حکم کی تعمیل عام لوگوں پر واجب نہیں ہوتی بلکہ صرف اس معاملہ کے فریقوں پر واجب ہوتی ہے جو اس

کے پاس پیش کیا جائے، فیصلہ سے قبل و بعد ہر حال میں واجب ہے، اور یہی قاضی کی صفت ہے۔

(۳) حکم جس کی قوت کا مدار فریقین پر ہے، لیکن فیصلہ کے بعد پھر اس کی تعمیل بھی فریقین پر واجب ہو جاتی ہے۔

(۴) اور اس مقالہ میں جہاں جہاں واجب الطاعۃ کا لفظ آیا ہے اس سے قسم اول ہی مراد ہے۔

الحاكم من حيث هو حاكم ليس له إلا الإنشاء و أما قوة التنفيذ فأمر زائد على كونه حاكمافقد يفوض إليه التنفيذ وقد لايندرج فی ولايته. (الحيلة الناجزة جديد امارت شرعيه هند ص: ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

ایک اہم شبہ

بعض احباب کو فتح القدیر کی عبارت:

وأقروا المسلمين عندهم على مال يؤخذ منهم. (فتح القدير، دار الفكر بيروت ٢٦٤/٧، كوئٹه ٣٦٥/٦، زكريا ٢٤٦/٧)

اور اس جیسی عبارتوں سے یہ شبہ پیدا ہوسکتا ہے کہ جن غیر مسلم حکومت میں مسلمان امیر و والی مقرر کرنا واجب اور لازم ہے یا تراضی سے قاضی مقرر کرنا جائز ہے ان سے وہ ممالک مراد ہیں جہاں کے مسلمانوں نے والی کافر کو مال دے کر اختیار و اقتدار حاصل کرلیا ہے اگرچہ بیرونی سطح پر کفار کا غلبہ ہے، لیکن اندرونی سطح پر اقتدار اور قوتِ قاہرہ مسلمانوں کو حاصل ہے، لہٰذا جن ممالک میں مسلمانوں کو نہ بیرونی سطح پر قوت حاصل ہے اور نہ ہی اندرونی سطح پر تو ایسے ممالک میں تراضئ مسلمین سے والی یا قاضی کا تقرر درست نہ ہونا چاہیے، اور ہندوستان ان ممالک میں سے ہے کہ جن کے اکثر بلاد ایسے ہیں کہ جہاں کے مسلمانوں کو اندرونی سطح پر بھی بااختیار اقتدار حاصل نہیں ہے اس لیے ہندوستان جیسے ممالک میں نظام امارت اور نظام قضاء کی بات بے فائدہ معلوم ہوتی ہے۔

شبہ کا ازالہ اور بلاد کی اقسام

اگر تمام بلاد اور امصار کا تجزیہ کر کے دیکھا جائے تو اس طرح کے شبہات کی نوبت نہ آئیگی اور تجزیہ کرنے میں بلاد کی سات قسمیں نکلتی ہیں:

(۱) پہلی قسم وہ بلادِ اسلام ہیں جہاں خود خلیفۃ المسلمین موجود ہو اور اپنی ولایت عامہ کے ذریعہ سے قضاۃ کا تقرر کرتا ہو اور خلیفۃ المسلمین کا مسلمان اور عادل ہونا شرط ہے اور اس کا ظالم اور جابر ہونا بھی نا قابل تصور ہے۔

(۲) دوسری قسم وہ بلاد اسلام ہیں جہاں خلیفۃ المسلمین کی طرف سے والی وسلطان کا تقرر کیا جاتا ہے اور یہ والی اگر چہ ظالم ہو لیکن مسلمان ہونا شرط ہے پھر یہی والی قضاۃ کا تقرر کیا کرے گا، اور بلاد کی ان دونوں قسموں کی طرف علامہ تمرتاشیؒ نے تنویر الابصار میں:

ویجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر. (تنویر الابصار مع الدر کراچی ۵/۳۶۸، زکریا ۸/۴۳)

کے الفاظ سے اشارہ فرمایا ہے ایسے ممالک میں تراضیٔ مسلمین سے قاضی کا انتخاب درست نہ ہوگا اور عالمگیری وغیرہ کا جزئیہ:

لایصیر قاضیا. (ھندیہ کتاب أدب القاضی الباب الخامس فی التقلید والعزل زکریا قدیم ۳/۳۱۵، جدید ۳/۲۸۳)

ایسے ممالک کا مصداق ہے۔

(۳) تیسری قسم وہ بلاد ہیں جو پہلے مسلمانوں کے قبضہ میں تھے اور بعد میں کفار کا تسلط ہو چکا ہے لیکن مسلمانوں نے مال دے کر یا صلح کے ذریعہ سے اندرونی سطح پر اقتدار حاصل کرلیا ہے اور سلطان کافر نے مسلم والی مقرر کر دیا ہے اور پھر مسلم والی اپنی طرف سے قضاۃ کا تقرر کیا کرتا ہے، ایسے بلاد میں اندرونی سطح پر کفار کا کوئی اختیار نہیں رہتا ہے، اس لیے ایسے بلاد درحقیقت دارالاسلام ہیں، انہیں ممالک کی طرف علامہ شامیؒ نے تاتارخانیہ کی عبارت:

وبلاد الإسلام التي في أيدى الكفرة لا شك أنها بلاد الإسلام لا بلاد الحرب لأنهم لم يظهروا فيها حكم الكفر والقضاة مسلمون. (شامی، کتاب القضاء کراچی ٥/٣٦٨، زکریا ٨/٤٣)

کے ذریعہ اشارہ فرمایا ہے اور اشکال میں درج کردہ فتح القدیر کی عبارت ”ويجعلونه واليا فيولى قاضيا“ جس کے ذریعہ حضرت مفتی عبدالکریم صاحبؒ نے الحیلۃ الناجزۃ کے اخیر میں اشکال پیش فرمایا ہے اس کا مصداق بھی اسی تیسری قسم کے بلاد ہیں۔

(۴) چوتھی قسم کے وہ بلاد ہیں کہ جن پر باقاعدہ کفار کا تسلط ہو چکا ہے، اور اندرونی اور بیرونی ہر طرح کا اقتدار کفار کو حاصل ہے، اور کفار نے کسی مسلمان کو مسلم پرسنل لاء کے لیے والی تو نہیں بنایا ہے لیکن اپنی طرف سے مسلم قاضی کا تقرر کر دیا ہے تو ایسی صورت میں اس کے شرعی قاضی ہونے کے لیے تراضئ مسلمین شرط ہے اور اس چوتھی قسم کے بلاد کی طرف علامہ شامی نے درمختار کی عبارت ”ولو كان كافرا“ کے ذیل میں تاتارخانیہ کی عبارت:

الإسلام ليس بشرط فيه أى في السلطان الذى يقلد. (شامی، کراچی ٥/٣٦٨، زکریا ٨/٤٣)

اور چند سطور کے بعد:

ولكن إذا ولى الكافر عليهم قاضيا و رضيه المسلمون صحت توليته بلا شبهة. (شامی، کراچی ٥/٣٦٩، زکریا ٨/٤٤)

کے ذریعہ سے نوٹ فرمایا ہے اور یہ بلاد دارالاسلام کے دائرہ میں نہیں آتے، ہاں البتہ دارالجمہوریہ کے دائرے میں آنا ممکن ہے۔

(۵) پانچویں قسم وہ بلاد ہیں کہ جن میں کفار نے بیرونی سطح کے ساتھ ساتھ اندرونی سطح پر بھی اپنا اقتدار جما رکھا ہے، اور اپنی طرف سے والئ مسلم کا تقرر بھی نہیں کیا اور نہ ہی مسلم قاضی کا تقرر کیا جاتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کو اپنے پرسنل لاء میں آزادی بھی ہے تو ایسی صورت میں مسلمانوں پر اپنے پرسنل لاء کے لیے امیر اور والی کا انتخاب کرنا واجب

ہےاور اگر امیر کا انتخاب عمل میں نہ آسکے تو جب تک امیر منتخب نہ ہوجائے اس وقت تک کے لیے تراضیٔ مسلمین سے قاضی کا تقرر کرنا جائز اور درست ہے اور اس مدعیٰ کو علامہ ابن نجیمؒ مصری اور صاحب جامع الفصولین اور علامہ شامی نے

وأما بلاد عليها ولاة الكفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد ويصير القاضي قاضيا بتراضي المسلمين ويجب عليهم طلب وال مسلم، هٰذا بألفاظ البحر وعبارة الشامي يجب عليهم أن يلتمسوا واليا مسلما منهم. (البحر الرائق کوئٹہ ٦/ ٢٧٤، زكريا ٦/ ٤٦١، جامع الفصولين ١/ ١١، شامی کراچی ٥/ ٣٦٩، زكريا ٨/ ٤٣)

جیسی عبارتوں کے ذریعہ ثابت فرمایا ہے اور ہندوستان جیسے ممالک کے بلاشبہ پانچویں قسم کے بلاد کے دائرے میں داخل ہونے میں کسی کو انکار نہ ہوگا اور اس جیسے ممالک میں نظام قضاء کے جواز میں کسی فقیہ کا اختلاف بھی نہیں ہے۔

(٦) چھٹی قسم وہ بلاد ہیں جہاں کوئی مستقل سلطان نہ ہو بلکہ قبائلی نظام ہو اور ہر قبیلہ کا الگ الگ امیر ہو کہ وہ بزور طاقت امیر بن بیٹھا ہو یا قبیلہ کا منتخب کردہ امیر ہو تو ایسے بلاد میں وہی امیر بمنزلۂ سلطان کے ہے اور اس کو قاضیٔ شرعی منتخب کرنے کا حق حاصل ہوگا اور اسی کی طرف علامہ شامیؒ نے

ثم إن الظاهر أن البلاد التي ليست تحت حكم سلطان بل لهم أمير منهم مستقل بالحكم عليهم بالتغلب أو باتفاقهم عليه يكون ذٰلک الأمير في حكم السلطان فيصح منه تولية القاضي عليهم. (شامی، کراچی ٥/ ٣٦٩، زكريا ٨/ ٤٤)

کے ذریعہ اشارہ فرمایا ہے۔

(٧) ساتویں قسم وہ بلاد کفار ہیں جہاں کے مسلمان بالکل بے بس ہیں اور ان کو حکومت کی طرف سے کسی طرح کی مذہبی آزادی نہیں ہے اور کھلم کھلا طور پر مذہبی تعلیم و تنظیم کی بھی اجازت نہیں ہے، وہاں کے مسلمان نظام قضاء کے مخاطب ومکلّف نہیں ہیں، وہاں کے مسلمان خفیہ طور پر پنچایتوں کے ذریعہ ذاتی معاملات طے کریں گے لہٰذا ہندوستان اشکال میں پیش کردہ عبارت کے ذیل میں نہیں آئیگا۔

غیر اسلامی ممالک میں امیر و قاضی بننے کے لیے ہر حلقہ کے اہل حل و عقد کی رضا شرط ہے

اب اخیر میں ایک اہم بات کی طرف توجہ دلانے کی سخت ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ غیر اسلامی ممالک میں والی اور امیر مسلم کی طرف سے انتخاب قاضی کے تصور کے لیے یہ بات شرط کے درجے میں ہوگی کہ امیر شریعت کا انتخاب ہر اس حلقہ کے علماء اور اہل حل و عقد نے کیا ہو، جہاں امیر کے زیر تحت قاضی کا تقرر کیا جا رہا ہے ورنہ تین امور میں سے ایک لازم ہوگا:

(۱) ہر حلقہ کے نمائندوں کو بلا کر تجدید امارت کی جائے۔

(۲) جن حلقوں کے نمائندے قیام امارت کے وقت انتخاب امیر میں شرکت نہ کر سکیں ان سے دوبارہ رضا مندی لی جائے۔

(۳) وہاں پر قاضی کے انتخاب کے لیے وہاں کے مسلمانوں کی تراضی کو ملحوظ رکھا جائے لہٰذا ایسے حلقہ کے لوگ جنہوں نے امیر کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی ہے وہ اگر امیر اور قاضی کی ماتحتی قبول نہ کرتے ہوئے ان کی اطاعت نہ کریں یا امیر کے ہاتھ پر بیعت تو کر لی ہے لیکن امیر کی طرف سے بدعنوانی محسوس کرنے کی وجہ سے امیر کی ماتحتی سے الگ ہو جائیں، تو ان پر باغی اور خارجی ہونے کا الزام بھی عائد نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۳۲/۵، جدید ڈابھیل ۵۷۷/۴)

کیونکہ غیر اسلامی ممالک کے امیر و قاضی کو امیر قہری اور قاضی قہری نہیں کہا جا سکتا بلکہ امیر ارادی اور قاضی ارادی کہا جا سکتا ہے جیسا کہ حضرت تھانویؒ نے ''امداد الفتاویٰ'' میں اس کا تائیدی تجزیہ پیش فرمایا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۵۷۹/۴، امداد المفتیین کراچی ۸۹۴/۲)

(۲) قوت عسکری سلطان کی صفت ہوتی ہے، قاضی کی صفت صرف قوت ارادی ہوتی ہے اور اگر قاضی کو قوت تنفیذ بھی عسکری سلطان کی طرف سے حاصل ہو جائے تو یہ قاضی کی ایک صفت خارجہ ہے صفت لازمہ نہیں ہے، اہل حل و عقد ان سرداران قوم کو کہتے ہیں جن کے ہاتھ قومی معاملات کا بندوبست ہو اور دوسرے علاقہ کے ایسے نمائندے بھی اس میں شامل ہیں

جن پر حلقہ کے لوگ اعتماد رکھتے ہوں اور لوگوں پر ان کا اثر بھی ہو۔ (مستفاد: ازالۃ الخفاء اردو ص: ۷)

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
الف فتویٰ نمبر: ۲۶۸۹/۲۷

قضاء اور قاضیٔ شرعی کی حقیقت

سوال [۷۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قضاء کی حقیقت، قاضیٔ شرع کی تعریف اور قضاء کے ارکان وشرائط کیا ہیں؟

الف: قضاء کی تعریف میں ''الزام'' سے الزام حسی مراد ہے یا الزام معنوی؟

ب: اگر الزام حسی مراد ہے تو کیا اس کے بغیر قضاء شرعی کا تصور ممکن نہیں؟ اور کیا اس قید کا اعتبار حالت اختیار اور حالت احتیاج میں یکساں ہوگا، خواہ دار الاسلام ہو یا غیر دار الاسلام خواہ قاضی کو منجانب والی کلی اختیارات مفوض ہوں یا جزوی؟

ج: اگر الزام سے الزام معنوی مراد ہے تو اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا قوت نافذہ کے بغیر قضاء کے معنی متحقق ہو سکتے ہیں، پھر مفتی کے فتویٰ اور قاضی کے فیصلہ میں حد فاصل کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق:

قضاء کی حقیقت

(۱) لفظ قضاء لغت میں حکم اور فیصلہ کے معنی میں بولا جاتا ہے:

القضاء هو بالمد والقصر لغة الحكم الخ. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ٤٣٢، در مختار، کتاب القضاء کراچی ٥/٣٥١، زکریا ٨/١٩-٢٠)

(۲) اور صاحب لغۃ الفقہاء اور صاحب قواعد الفقہ نے اصول شریعت کے تحت لفظ قضاء کی حقیقت کا ان الفاظ سے انکشاف کیا ہے کہ ضابطۂ شریعت کے مطابق حق کے ساتھ

لوگوں کے نزاعات میں فیصلہ دینے کو قضاء کہا جاتا ہے۔

القضاء شرعاً فصل الخصومات وقطع المنازعات. (قواعد الفقه اشرفی ديوبند ص: ٤٣٢)

القضاء الفصل فی الخصومات. (لغة الفقهاء ص: ٣٦٥)

(۳) اور ملک العلماء علامہ علاء الدین کاسانی قضاء شرعی کی تعریف ان الفاظ سے پیش کرتے ہیں کہ قضاء کے معنی لوگوں کے درمیان اللہ تعالیٰ کے اتارے ہوئے قانون اور ضابطہ کے مطابق صاحب حق کو حق دینے کا فیصلہ کرنا ہے۔

القضاء هو الحكم بين الناس بالحق والحكم بما أنزل الله عز وجل.

(بدائع الصنائع، كتاب أدب القاضی، كراچی ٢/٧، زكريا ٤٣٨/٥)

(۴) علامہ ابن نجیمؒ ان الفاظ سے قضاء کی تعریف نقل فرماتے ہیں کہ لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ دینا شرعی قضاء ہے۔

القضاء الحكم بين الناس بالحق. (البحر الرائق كوئٹه ٢٥٤/٦، زكريا ٤٢٧/٦)

(۵) علامہ تمرتاشیؒ نے تنویر الابصار میں قضاء کی تعریف یہ کی ہے کہ قضاء کے معنی شریعت میں مقدمات کا فیصلہ اور منازعات کو ختم کرنے کے ہیں۔

وشرعا فصل الخصومات وقطع المنازعات الخ. (تنوير الأبصار مع الدر كراچی ٣٥٢/٥، زكريا ٢٠/٨)

(۶) اور فتاویٰ عالمگیری میں خزانۃ المفتیین کے حوالہ سے قضاء کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ شریعت اسلامی میں قضاء اس قول ملزم کو کہتے ہیں جو ولایت عامہ کی بناء پر صادر ہوتا ہے۔

وفی الشرع قول ملزم يصدر عن ولاية عامة. (هنديه، زكريا قديم ٣٠٦/٣، جديد ٢٧٦/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

شرعی قاضی کی حقیقت

شرعی قاضی اس کو کہا جاتا ہے جو لوگوں کے عائلی اور نزاعی معاملات کے تصفیہ کے

لیے امیر اور والی کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے، صاحب قواعد الفقہ قاضی کی حقیقت اس طرح نقل فرماتے ہیں کہ قاضی وہ شخص ہے جس کو باختیار امیر کی طرف سے مقدمات و دعویٰ اور نزاعات کے فیصلہ کے لیے مقرر اور متعین کیا جاتا ہے۔

القاضی هو الذی تعین و نصب من جهة من له الأمر لأجل القضاء أی فصل الخصومات و حسم الدعاوی والمنازعات وغیر ذٰلک. (قواعد الفقه اشرفی دیو بند ص: ٤٢٠)

اور صاحب لغۃ الفقہاء نے قاضی کی تعریف یوں نقل فرمائی ہے کہ قاضی وہ ہے جس کو والی نے لوگوں کے درمیان مقدمات کے فیصلہ کے لیے مقرر کیا ہے۔

القاضی من نصبه والی الأمر لفصل الخصومات بین الناس. (لغة الفقهاء کراچی ص: ٣٥٤)

اہلیت قضاء کی شرائط

عہدۂ قضاء کی صلاحیت اور اہلیت کے لیے قاضی کا آٹھ عمدہ صفات کے ساتھ متصف ہونا شرط ہے:

(۱) عاقل ہونا، لہٰذا مجنون اور مختل الحواس شخص کا تقرر منصب قضاء کے لیے درست نہ ہوگا، اسی طرح اگر صحیح العقل شخص کو منصب قضا پر فائز کیا جائے اور بعد میں ماؤف الدماغ اور پاگل ہو جائے تو اس کا عہدہ باطل ہو جائیگا۔

(۲) بالغ ہونا ضروری ہے، لہٰذا نابالغ کی تقرری درست نہ ہوگی۔

(۳) مسلمان ہونا لازم ہے لہٰذا کافر غیر مسلم عہدۂ قضاء کے اہل نہیں۔

(۴) آزاد ہونا شرط ہے، لہٰذا غلام کی تقرری درست نہ ہوگی۔

(۵) بینا ہونا شرط ہے، اس لیے کسی نابینا کو قاضی بنانا درست نہ ہوگا اسی طرح اگر حالت بینائی میں قاضی بنایا گیا ہے اور بعد میں نابینا ہو گیا ہے تو عہدۂ قضاء اس کا باطل ہو جائیگا۔

(٦) بولنے والا ہونا ضروری ہے لہٰذا گونگے کا تقرر درست نہ ہوگا، نیز اگر تقلید قضاء کے بعد گونگا ہوجائے تو اس کا منصب باطل ہوجائے گا۔

(۷) سننے والا ہو بالکل بہرا نہ ہو ہاں البتہ اگر تھوڑا اونچا سنتا ہے تو اس کی تولیت درست ہے، اور اگر تولیت قضاء کے بعد بالکل بہرا ہوجائے تو تولیت باطل ہوجائے گی۔

(۸) قاضی حد قذف میں سزا یافتہ نہ ہو، لہٰذا محدود فی القذف کو قاضی بنانا درست نہ ہوگا یہ تمام شرائط علامہ کاسائیؒ کی بدائع میں ان الفاظ کے ساتھ موجود ہیں۔

الصلاحية للقضاء لها شرائط : منها العقل ومنها البلوغ ومنها الإسلام ومنها الحرية ومنها البصر ومنها النطق ومنها السلامة عن حد القذف. (بدائع الصنائع، کتاب ادب القاضی، کراچی ۳/۷، زکریا ٥/٤٣٨)

وزاد في قواعد الفقه السمع. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ٤٢١)

قضاء کی تعریف میں الزام کا مصداق

مفہوم قضاء میں جس الزام کا ذکر آتا ہے وہ دو قسموں پر ہے:

(۱) الزام حسی: اس کی حقیقت یہ ہوتی ہے کہ مادی طور پر کسی آدمی کو کسی شیٔ کی پابندی پر مجبور کیا جائے، مثلاً دارالاسلام میں جس قاضی کو قوت عسکری اور ولایت عامہ حاصل ہے وہ کسی کو جیل میں ڈال دے یا قصاص اور حد قائم کرے تو ایسی صورت میں قاضی کے حکم اور فیصلہ سے مجرم پر سزائیں لازم کردی گئی ہیں وہ محکوم علیہ پر بطور الزام حسی کے لازم ہوتی ہیں۔

(۲) الزام معنوی: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قاضی جس پر حکم لاگو کرتا ہے اس پر امر محکوم بہ کو شریعت تسلیم کرلیتی ہے، مثلاً قاضی نے حامد کا نکاح خالدہ سے فسخ کردیا تو شریعت یہ تسلیم کرلے گی کہ خالدہ کی زوجیت حامد کے ساتھ باقی نہیں رہی چاہے حامد اس کو تسلیم کرے یا نہ کرے، اسی طرح خالد نے بکر پر سو روپیہ کا دعویٰ کیا اور بکر نے انکار کردیا اور قاضی نے سو روپیہ بکر کے ذمہ واجب الاداء قرار دیتے ہوئے اس کی ادائیگی کا حکم دیدیا تو ایسی صورت

میں شریعت بکر کے ذمہ سو روپیہ کی ادائیگی لازم تسلیم کر لے گی، اسی طرح ماجد سے چوری کا ثبوت ہونے کی وجہ سے قاضی نے قطع ید کا حکم دیدیا، تو شریعت ماجد کو واجب القطع تسلیم کر لے گی حاصل یہ نکلا کہ قاضی نے حکم کو محکوم علیہ پر لازم کر دیا ہے، لیکن حسی طور پر ابھی اس پر عمل در آمد نہیں ہوا ہے تو ایسے الزام کو الزام معنوی کہا جاتا ہے، اور قاضی کی تعریف میں جس الزام کا ذکر آتا ہے اس سے الزام معنوی ہی مراد ہوا کرتا ہے، الزام حسی ہرگز مراد نہیں ہوتا۔

ہماری یہ تقریر علامہ ابن فرحون اندلسی متوفی ۷۹۹ کی مشہور کتاب ''تبصرة الحکام'' کی عبارت سے بہت اچھی طرح مستفاد ہو سکتی ہے۔

حقيقة الحكم إنشاء إلزام إو إطلاق، فالإلزام كما إذا حكم بلزوم الصداق أو النفقة أو الشفقة ونحو ذٰلک فالحكم بالإلزام هو الحكم وأما الإلزام الحسي من الترسيم والحبس فليس بحكم لأن الحاكم قد يعجز عن ذٰلک. (تبصرة الحكام ۱/ ۱۲)

اور ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں علامہ شیخ عبداللہ مالکی نے اپنے جواب کے ذیل میں صاف واضح کر دیا ہے کہ الزام حسی تنفیذی الزام ہوتا ہے جو نہ قاضی کی شرائط میں داخل ہے اور نہ ہی صحت قضاء کی حقیقت کے دائرے میں آتا ہے، بلکہ قاضی صرف انشاء حکم کا مکلّف ہوتا ہے۔

الحاكم من حيث هو حاكم ليس له إلا الإنشاء و أما قوة التنفيذ فأمر زائد على كونه حاكما فقد يفوض إليه التنفيذ وقد لايندرج في ولايته.

(الحيلة الناجزة، جديد امارت شرعيه هند ص: ۲۸۳-۲۸۴)

اور علامہ علاء الدین حصکفیؒ فرماتے ہیں کہ اصالۃً قضاء قاضی صرف محکوم بہ کے لیے مظہر ہوتا ہے مثبت نہیں ہوتا ہے، اس لیے کہ محکوم بہ واقعہ میں پہلے سے ثابت شدہ ہوتا ہے، اور قضاء قاضی اس کو معرض ظہور میں لاتا ہے۔

القضاء مظهر لا مثبت و تحته في الشامية: لأن الحق المحكوم به كان ثابتا و القضاء أظهره و المراد ما كان ثابتا و لو تقديراً كالقضاء بشهادة الزور. (الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب: إذا قاس القاضي و أخطأ، كراچی ۴۱۹/۵، زكريا ۱۱۳/۸)

اور الزام حسی اور الزام تنفیذی دار الاسلام اور ایسے والی اور قاضی کے ساتھ مخصوص ہے کہ جس کو شرعی طور پر قوت عسکری حاصل ہوتی ہے جو قاضی کی شرائط سے خارج ہے۔

قوت منفذہ قاضیٔ شرعی کا جزء لاینفک اور صفت لازمہ نہیں

قوت منفذہ قاضیٔ شرعی کی صفت لازمہ یا جزء لاینفک نہیں ہے، اور اس مدعی کا ثبوت درمختار اور شامی کی اس عبارت سے بہت آسانی سے ہوسکتا ہے:

وأما الأمير فمتى صادف فصلا مجتهدا فيه نفذ أمره وتحته فی الشامية: فقول الشارح نفذ أمره بمعنى وجب امتثاله. (در مختار، کراچی ۵/ ٤٠٩، زکریا ۸/ ۹۹)

اگر حاکم کسی شیٔ کا حکم کرتا ہے تو مامور پر اس کا امتثال واجب ہو جاتا ہے یہ نہیں ہے کہ اس کا حکم نافذ اور جاری ہو جاتا ہے، عدم امتثال سے گنہگار ہو جاتا ہے، اور اسی کو الزام معنوی کہتے ہیں اور علامہ شامیؒ نے کتاب القضاء کے شروع میں تحریر فرمایا ہے کہ قاضیٔ شرعی حکم کی تنفیذ نہیں کرتا بلکہ نفس الامری میں ثابت شدہ حکم کو ’’**قضيت، حكمت، أنفذت، ألزمت عليك القضاء**‘‘ کے الفاظ سے معرض ظہور میں لاتا ہے اور ظالم سے مظلوم کا حق لے کر دلا دینا قاضی کے مفہوم میں داخل نہیں ہے، بلکہ یہ ایک امر آخر ہے جس کا اصل ذمہ دار حکومت انتظامیہ یا فوجداری محکمہ ہوتا ہے۔

فالمراد بالإلزام التقرير التام، وفی الظاهر فصل احترز به عن الإلزام فی نفس الأمر لأنه راجع إلى خطاب الله تعالىٰ و على صيغة مختصة أى الشريعة كألزمت، وقضيت، وحكمت، وأنفذت عليك القضاء وبأمر ظن لزومه فصل عن الجور والتشهى ومعنى فى الظاهر أى الصورة الظاهرة إشارة إلى أن القضاء مظهر فى التحقيق للأمر الشرعى لامثبت. (شامی، کتاب القضاء، کراچی ٥/ ٣٥٢، زکریا ۸/ ۲۰)

نیز علامہ شامیؒ ایک صفحہ کے بعد تنفیذ کی بحث میں ایک عبارت ایسی نقل فرماتے ہیں کہ جس سے سارے شبہات دور ہوسکتے ہیں:

وإذا رفع إليه قضاء قاض أمضاه بشروطه و هٰذا هو التنفيذ الشرعي.

(شامی، کتاب القاضی، مطلب: فی التنفیذ کراچی ۵/ ۳۵۳، زکریا ۸/ ۲۱)

اب اس عبارت سے یہ بات صاف واضح ہوجاتی ہے کہ قضاء ایک مستقل امر ہے اور تنفیذ ایک امر آخر ہے کہ قاضی کے فیصلہ کردینے کے بعد اس فیصلہ شدہ حکم کے مطابق ظالم کو مظلوم کے حق ادا کرنے پر حکومت کی انتظامیہ یا فوجداری محکمہ جبر واکراہ کرسکتا ہے، نیز اگر قاضی کو عہدۂ قضاء کے ساتھ ساتھ تنفیذ کا حق بھی حاصل ہے تو وہ از خود نافذ بھی کرسکتا ہے اور اسی طرح کتاب القاضی اِلی القاضی کے طور پر جب دوسرے ایسے قاضی کے یہاں پہنچ جائے جس کو تنفیذ کا اختیار حاصل ہے تو وہ بھی نافذ کرسکتا ہے، اور اسی کو مذکورہ عبارت میں تنفیذ شرعی کہا گیا ہے اور قاضی کا فیصلہ الزام معنوی کے دائرے میں اور انتظامیہ اور فوجداری محکمہ وغیرہ کا اس فیصلہ کو بالاجبار جاری کرنا الزام حسی کے دائرہ میں آتا ہے، نیز بعض فیصلے ایسے ہوتے ہیں کہ جس کے نفاذ میں الزام حسی کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ فسخ وتفریق کے مسائل ہیں، کہ محض قاضی کے فسخ کردینے سے بیوی آزاد ہوجاتی ہے اور شوہر کو کسی وجودی عمل پر مجبور کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، اس لیے قوت تنفیذ کے اشکال کو لے کر مسئلہ قضاء میں شبہ پیدا کرنا میرے خیال میں درست نہیں ہے۔

قاضی اور مفتی میں فرق

قاضی کے حکم اور مفتی کے فتویٰ کے درمیان واضح فرق یہ ہے کہ قاضی حکم کو شخص مخصوص پر لاگو کرتا ہے اور محکوم بہ کو اس پر واضح اور ظاہر کرتا ہے اور وہ حکم اسی شخص کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے اور مفتی عمومیت کے ساتھ صرف حکم کی نوعیت بتلادیتا ہے جو کسی خاص شخص کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتی، مثلاً کوئی اپنی زوجہ کی ماں کو غلط ارادہ سے پکڑ چکا ہے تو مفتی یہ کہے گا کہ

ایسی صورت میں بیوی شوہر پر حرام ہو چکی ہے لیکن مفتی کے مسئلہ بتلانے کی وجہ سے بیوی خود بخود نکاح سے خارج نہ ہوگی، اور اگر قاضی یہ کہہ دے کہ میں نے اس کے نکاح کو فسخ کر دیا ہے تو بیوی خود بخود نکاح سے خارج ہو جائے گی ،تو مفتی کے فتویٰ میں کوئی الزام ثابت نہیں ہوا اور قاضی کے فیصلہ میں الزام ثابت ہو چکا، اسی طرح مفقود مجنون اور متعنت وغیرہ کے نکاح کے بارے میں مفتی یوں حکم بتا سکتا ہے کہ ایسی صورت میں نکاح فسخ کیا جاتا ہے لیکن شخصی طور پر فسخ کا حکم لگا نہیں سکتا ہے اور قاضی شخص متعین پر فسخ کا حکم لگا سکتا ہے۔

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۸۳

قاضی کا حلقۂ عمل اور دائرۂ اختیار

سوال [۷۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قاضی کے حلقۂ عمل اور دائرہ اختیار میں کس طرح کے مسائل داخل ہوں گے؟ کیا کسی سبب سے دائرہ اختیار میں تحدید ہو سکتی ہے؟ اگر قاضی کا حلقۂ عمل ان مسائل تک محدود ہو جن میں بظاہر قوت عسکری کی ضرورت نہیں تو کیا پھر بھی قوت قاہرہ شرط ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قاضی کا حلقۂ عمل اور دائرۂ اختیار بہت محدود اور مقید ہوا کرتا ہے کہ امیر کی جانب سے جن مسائل اور شرائط کے ساتھ قاضی کو پابند کیا گیا انہیں مسائل کے دائرے میں رہ کر قاضی اپنا فریضۂ قضاء انجام دے سکتا ہے، اور اپنے دائرۂ اختیار سے باہر ہو کر اگر کوئی فیصلہ دے گا تو وہ غیر نافذ اور غیر معتبر قرار دیا جائیگا، لہٰذا اگر کسی قاضی کو والی شریعت کی جانب سے نکاح طلاق فسخ وتفریق نان ونفقہ کے مسائل کا پابند کیا گیا تو وہ ان مسائل کے دائرے سے ہٹ کر اگر کوئی فیصلہ دیتا ہے تو وہ شرعاً غیر نافذ اور نا قابل اعتبار قرار دیا جائیگا، حاصل یہ ہے کہ امیر کی جانب سے قاضی کو کسی خاص علاقہ اور خاص زمانہ اور خاص

معاملہ اور خاص مسئلہ کے ساتھ پابند کرنا صحیح اور درست ہے۔

علامہ شامی نے اس مدعیٰ کو ثابت کرنے کے لیے چند اصولی مثالیں دے کر پھر غزوۂ موتہ کو دلیل بنا کر پیش فرمایا ہے۔

الولاية تقبل التقييد والتعليق بالشرط كقوله إذا وصلت إلى بلدة كذا فأنت قاضيها وإذا وصلت إلى مكة فأنت أمير الموسم والإضافة كجعلتك قاضيا فى رأس الشهر والاستثناء منها كجعلتك قاضيا إلا فى قضية فلان ولا تنظر فى قضية كذا والدليل على جواز تعليق الإمارة و إضافتها قوله ﷺ حين بعث البعث إلى موتة وأمر عليهم زيد بن حارثه إن قتل زيد بن حارثة فجعفر أميركم و إن قتل جعفر فعبد الله بن رواحة الخ. (شامى، كتاب القضاء، مطلب: القضاء يقبل التقييد كراچى ٥/٤١٩، زكريا ٨/١١٣-١١٤)

اور قریب قریب یہی عبارت فتح القدیر میں بھی موجود ہے۔ (فتح القدیر، دارالفکر بیروت ۷/۲۵۴، کوئٹہ ۶/ ۳۵۸، زکریا ۷/ ۲۳۵)

اور البحر الرائق میں مزید وضاحت کے ساتھ صراحت موجود ہے:

ولو استثنى حوادث فلان لايقضى فيها ولو قضى لاينفذ الخ. (البحر الرائق كوئٹه ٦/٢٥٩، زكريا ٦/٤٣٥)

اور فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ واضح عبارت کے ساتھ شرائط کو نقل فرمایا ہے۔

وإذا قلد السلطان رجلا قضاء يوم يجوز و يتأقت و إذا قيده بالمكان يجوز ويتقيد بذٰلك المكان فعلى هذا لو قيد القاضى إنابة نائبه فى مسجد معين لايكون للنائب أن يقضى فى مسجد آخر الخ. (هنديه، كتاب أدب القاضى، الباب الخامس فى التقليد والعزل، زكريا قديم ٣/ ٣١٥، جديد ٣/ ٢٨٣)

نیز سوال (۲) کے تحت ثابت کیا جاچکا ہے کہ الزام حسی کے لیے قوت عسکری کی ضرورت ہوتی ہے اور الزام معنوی کے لیے قوت عسکری کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ صرف قوت ارادی کافی ہوتی ہے، قیام قضاء پر قوت عسکری کا اشکال بے محل ہے، جیسا کہ الزام کی

بحث میں الحیلۃ الناجزۃ کی عبارت ’’**وأما قوة التنفيذ فأمر زائد**‘‘ سے تصریح کردی گئی ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ جدید امارت شرعیہ ہند ۲۸۳)

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
الف فتویٰ نمبر: ۲۶۹۰/۲۷

غیر اسلامی حکومت کی طرف سے مسلم قاضی کا تقرر

سوال [۷۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی مما لک میں قاضی کا تقرر کن طریقوں پر شرعاً درست قرار دیا جا سکتا ہے؟ جبکہ ظاہر ہے کہ دار الاسلام میں خلیفۃ المسلمین یا اس کے ولاۃ حکام قضاۃ کا تقرر کرتے ہیں:

الف: غیر مسلم حکومت اگر مسلم قاضی مقرر کرے تو کیا شرعاً وہ قاضی ہو جائیگا؟ اگر نہیں تو:

يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل أو الجائر ولو كان كافرا. (در مختار مع الشامی کراچی ۳۶۸/۵، زکریا ۴۳/۸)

اور …… **الإسلام ليس بشرط أي في السلطان الذي يقلد.** (فتاویٰ عالمگیری جدید زکریا ۲۷۷/۳، قدیم ۳۱۰/۳)

وغیرہ جزئیات کا کیا مطلب ہے، اگر وہ شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیا ولایت کافر علی المسلم کا الزام نہ آئے گا؟ نیز والیٔ کافر کی تقلید کافی ہے، یا تراضیٔ مسلمین بھی ضروری ہے۔

ب: اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے مسلم قضاۃ کا تقرر نہ ہو اور اس ملک کے مسلمان اپنے نظم شرعی اور اجتماعی امور کے قیام وبقاء کے لیے کوئی امیر منتخب کرلیں جیسا کہ ہندوستانی مسلمانوں نے اپنا امیر الہند منتخب کر کے نظام امارت قائم کرلیا ہے تو کیا یہ امیر اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء شرعاً قاضی مقرر ہو سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو فقہاء کرام کی:

وإذا لم يكن سلطان ولا من يجوز التقلد منه كما هو في بعض بلاد

المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة فى بلاد المغرب الآن وبلنسه وبلاد الحبشة و أقروا المسلمين عندهم على مال يؤخذ منهم يجب عليهم أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه وليا فيولى قاضيا أو يكون هو الذى يقضى بينهم. (فتح القدير، دار الفكر بيروت ۲٦٤/۷، کوئٹه ۳٦٥/٦، زكريا ۲٤٦/۷)

جیسی تصریحات کا کیا مطلب ہے؟ اور اگر ان امراء کے تقرر سے شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیونکر؟ جبکہ ظاہر ہے کہ قوت قاہرہ حاصل نہ ہوگی؟

ج: غیر اسلامی ممالک میں اگر مسلمان باہمی تراضی سے قاضی کا تقرر کریں تو کیا شرعاً وہ قاضی ہوگا یا نہیں؟ بصورت نفی "**یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین**" (شامی) کا کیا مطلب ہے؟ قاضیٔ جمعہ مراد ہے یا مطلق قاضی، اگر قاضیٔ جمعہ مراد ہے تو کیا اقامت جمعہ کے لیے قاضی کا ہونا شرط ہے؟ اور اگر مطلق قاضی مراد ہے تو کیا یہاں قوت شرط نہ ہوگی اگر تراضیٔ مسلمین سے قاضی ہو جاتا ہے تو:

وإذا اجتمع أهل بلدة على رجل و جعلوه قاضيا يقضى فيها بينهم لايصير قاضيا. (فتاویٰ عالمگیری قدیم ۳۱٥/۳، زكريا جديد ۲۸۳/۳)

جیسی فقہی جزئیات کا محمل کیا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نصب قاضی کا اصل تعلق مسلمانوں کے مصالح کے ساتھ متعلق ہوتا ہے، اس لیے نصب قاضی میں بھی تراضیٔ مسلمین بالواسطہ یا بلا واسطہ لازم اور ضروری ہے۔

(۱) بالواسطہ کا مطلب یہ ہے کہ تراضیٔ مسلمین سے امیر اور والی شریعت کا تقرر ہو جائے اور پھر وہی امیر اور والی قاضی کا انتخاب کرے۔

(۲) بلاواسطہ کا مطلب یہ ہے کہ جہاں امیر کا وجود نہ ہو وہاں کے مسلمان آپس کی تراضی سے قاضی کا انتخاب کریں، جیسا کہ فتح القدیر اور شامی اور بحر کی عبارات سے ماقبل میں اس کی وضاحت ہو چکی ہے۔ (فتح القدیر دار الفکر بیروت ۲۶۴/۷، کوئٹہ ۳۶۵/۶، زکریا

۷/ ۲۴۶، البحر الرائق کوئٹہ ۶/ ۲۷۴، زکریا ۶/ ۴۶۱، شامی کراچی ۵/ ۳۶۹، زکریا ۸/ ۴۳)

اس لیے غیر مسلم حکومت اگر کسی مسلم کو باختیار قاضی بنادے تو اس کے باقاعدہ شرعی قاضی ہونے کے لیے مسلمانوں کی تراضی شرط ہے، اس کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وإذ ولی الکافر علیهم (أی علی المسلمین) قاضیا ورضیه المسلمون صحت تولیته بلا شبهة. (شامی، کتاب القضاء، مطلب فی حکم تولیة القضاء، کراچی ٣/ ٣٦٩، زکریا ٨/ ٤٤)

لہٰذا اس طرح غیر مسلم حاکم کی طرف سے قاضیٔ شرعی کا تقرر صحیح ہوجائیگا، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اس کو خوب وضاحت کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۱۸، ۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۳۳۹-۳۳۱)

اور اسی کی طرف علامہ حصکفیؒ نے:

یجوز تقلد القضاء من السلطان العادل أو الجائر ولو کان کافرا.

(درمختار کراچی ٥/ ٣٦٨، زکریا ٨/ ٤٣، اعلاء السنن، کتاب القضاء، تقلد الولایة والقضاء من کافر دار الکتب العلمیة بیروت ١٥/ ٥٦، فتاویٰ دار العلوم جدید ٨/ ١٤٨)

سے اشارہ فرمایا ہے۔

ولایۃ الکافر علی المسلم کا مسئلہ

یہاں ایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے مسلم قاضی کے انتخاب کو صحیح قرار دیا جائے تو بظاہر اس سے ولایت کافر علی المسلم لازم آرہی ہے جو شرعاً ناجائز ہے؟

جواب: تو اس کا جواب یہ ہے کہ ولایت کافر علی المسلم وہاں لازم آتی ہے، جہاں پر بالواسطہ یا بلا واسطہ تراضیٔ مسلم بالکل مفقود ہوجائے، اور یہاں تراضی کی قید لگی ہوئی ہے جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت اس حقیقت کو اچھی طرح واضح کررہی ہے، اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بہت صاف الفاظ میں ۲۷/ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ میں عبد المجید مدراسی کے

سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۲۱، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۳۳۱)

نیز اگر غیر مسلم حکومت میں مسلم امارت قائم نہیں ہوئی ہے اور تراضیٔ مسلمین سے بھی کسی کو قاضی نہیں بنایا گیا ہے، اور نہ ہی مسلمانوں کی تراضی سے حکومت نے کسی مسلمان کو جج یا قاضی بنایا ہے بلکہ حکومت نے مسلمانوں کی تراضی کے بغیر اپنی مرضی سے کسی مسلمان کو قاضی اور جج یا منصف بنالیا ہے تو ضرورتاً اس کو قاضیٔ شرعی کے قائم مقام قرار دیا جائیگا اور اس کا وہ فیصلہ شرعاً معتبر ہوگا جو قانون شرعی کے مطابق عمل میں لایا گیا ہو۔ (کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۲۳، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۳۴۹)

غیر اسلامی حکومت میں مسلم امراء کی طرف سے قاضی کا تقرر

غیر اسلامی ممالک میں جب با قاعدہ اور باضابطہ امارت شرعیہ اور ولایت شرعیہ کا قیام عمل میں آجائے تو وہاں کے امیر اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء کی طرف سے ہی قاضی کا تقرر لازم ہوگا، کسی اور کو انتخاب قاضی کا حق حاصل نہ ہوگا، اس لیے کہ انتخاب قاضی کا حق اصولی طور پر علی الترتیب صرف تین اشخاص کو درجہ بدرجہ حاصل ہوتا ہے:

شخص اول: سب سے پہلے وہاں کے امیر اور والیٔ شریعت کو یہ حق حاصل ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت سے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے:

كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة الآن يجب على المسلمين أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليا فيولي قاضيا. (شامي كراچی ٥/٣٦٩، زكريا ٨/٤٣، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٧/٢٦٤، كوئٹه ٦/٣٦٥، زكريا ٧/٢٤٦، البحر الرائق كوئٹه ٦/٢٧٤، زكريا ٦/٤٦١)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں: (۱) غیر اسلامی ممالک کے مسلمانوں پر ایک فرد پر متفق ہو کر اس کو امیر اور والی بنانا واجب ہے۔

(۲) وہی امیر قاضی کا انتخاب کریگا۔

شخص دوم: اگر سوء اتفاق سے امیر اور والیٔ شرعی کا قیام عمل میں نہ آسکے اور

مسلمانوں کی تراضی اور مطالبہ سے غیر مسلم حکومت کسی مسلمان کو منصب قضاء کے لیے منتخب کرتی ہے تو ثانوی درجہ میں غیر مسلم حکومت کو تقلید قضاء کا حق حاصل ہوگا، اور اس مدعیٰ کی حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے کفایت المفتی میں شاندار طریقے سے وضاحت فرمائی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۱۸، زکریا ۱۱/ ۳۳۹)

نیز علامہ شامی نے ان الفاظ سے اس کی وضاحت فرمائی ہے:

إذا ولی الکافر علیهم قاضیا ورضیه المسلمون صحت تولیته بلا شبهة الخ. (شامی کراچی ۵/ ۳٦۹، زکریا ۸/ ٤۳)

شخص سوم: تقلید قضاء کے لیے اگر مذکورہ دونوں شکلیں میسر نہ ہوسکیں تو ضرورتاً تراضیٔ مسلمین سے قاضی کا انتخاب کیا جاسکتا ہے اور سب مسلمانوں کی تراضی کو شخص حکمی قرار دے کر اس کو تقلید قضاء کا حق دیا جاسکتا ہے، اور شامی اور جامع الفصولین وتاتارخانیہ اور البحر الرائق کی عبارت:

ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین. (شامی کراچی ۵/ ۳٦۹، زکریا ۸/ ٤۳، جامع الفصولین ۱/ ۱۱، البحر الرائق کوئٹہ ٦/ ۲۷٤، زکریا ٦/ ٤٦۱، تاتارخانیة زکریا ۱۱/ ۹ رقم: ۱۵۳٤۱، امداد المفتیین کراچی ۲/ ۸۹٤)

کا یہی مطلب ہے، اب اس تفصیل سے واضح ہوچکا ہے کہ انتخاب قاضی کا حق سب سے پہلے غیر مسلم حکومت میں امیر شریعت اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء کو حاصل ہے، اور اس میں قوت قاہرہ کا اشکال نہ کیا جائے، اس لیے کہ قوت تنفیذ قضاء شرعی کا نہ رکن ہے اور نہ ہی شرط ہے، جیسا کہ الزام کی بحث میں دلائل وبراہین سے اس مدعیٰ کو ثابت کیا جاچکا ہے، درمختار میں ہے:

القضاء مظهر لا مثبت. (در مختار کراچی ۵/ ٤۱۹، زکریا ۸/ ۱۱۳)

اور شامی میں ہے:

وإذا رفع إلیه قضاء قاضی أمضاه بشروطه و هذا هو التنفیذ الشرعی. (شامی کراچی ۵/ ۳۵۳، زکریا ۸/ ۲۱)

امیر شریعت مذکور کو اور اس کے قضاۃ کو حق فسخ نکاح وغیرہ حاصل ہے، جیسا کہ شامی

کی اس عبارت سے واضح ہے۔

ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین. (شامی کراچی ٥/٣٦٩، زکریا ٨/٤٣، جامع الفصولین ١/١١، البحر الرائق کوئٹه ٦/٢٧٤، زکریا ٦/٤٦١، تاتارخانیة زکریا ١١/٩ رقم: ١٥٣٤١، امداد المفتیین کراچی ٢/٨٩٤)

نیز حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے امداد المفتیین میں بالکل انشراح کے ساتھ امارت وقضاء کو جائز قرار دیا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین کراچی ۵/ ۳۶۹، فتاویٰ دار العلوم ۸/ ۱۴۶)

تراضیٔ مسلمین سے جو قاضی مقرر ہوتا ہے اس سے قاضیٔ جمعہ مراد نہیں

فقہاء کی عبارت ”ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ سے قاضیٔ جمعہ ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ مطلق قاضی مراد ہے، اس لیے کہ تراضیٔ مسلمین سے قاضی کا تقرر جب درست ہوسکتا ہے کہ جب شدید ضرورت ہو اور اقامت جمعہ کے لیے قاضی کا تقرر ہرگز لازم نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۲۷)

نیز جہاں جہاں تراضیٔ مسلمین سے قیام قضاء کا ذکر ہے، وہاں پر اقامت جمعہ و عیدین کے لیے جو عبارت آئی ہے اس کا تعلق ”ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ کے ساتھ ہرگز نہیں ہے بلکہ دونوں کا مقصد الگ الگ ہے۔

وأما بلاد علیها ولاة کفار فیجوز للمسلمین إقامة الجمع والأعیاد و یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین ویجب علیهم أن یلتمسوا والیا مسلما منهم. (شامی کراچی ٥/٣٦٩، زکریا ٨/٤٣)

اب اس عبارت پر بغور نظر ڈالی جائے تو تین باتیں الگ الگ سمجھ میں آتی ہیں:

(۱) جمعہ وعیدین کے قیام کے لیے باضابطہ مسلم نظام کی ضرورت نہیں، لہٰذا غیر اسلامی حکومت میں جب نظام مسلم عمل میں نہ آسکے تو بغیر نظام والی کے جمعہ وعیدین کا قیام جائز ہے۔

(۲) اگر مسلمان تراضی سے قاضی مقرر کریں گے، تو وہ شرعی قاضی کے دائرے میں

آ جائیگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/ ۸۹۴)

(۳) اصالۃً حق تقلید قاضی والی کو حاصل ہے، اس لیے انتخاب والی ان پر لازم ہے، لہٰذا اس عبارت میں قاضیٔ جمعہ وعیدین مراد نہیں بلکہ قاضیٔ مطلق ہی مراد ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۲۷)

تراضیٔ مسلمین سے تقرر قاضی پر اشکال

تراضیٔ مسلمین سے انتخاب قاضی کی صحت میں نظر ثانی کی ضرورت ہے، اس لیے کہ کتب فقہ میں اس کے خلاف بے شمار عبارتیں موجود ہیں، جن میں صاف الفاظ سے حکم شرعی کی صراحت موجود ہے کہ تراضیٔ مسلمین سے تقلید قاضی صحیح نہیں ہے، اوراس مدعیٰ پر ہم شامی وخلاصۃ الفتاویٰ اور عالمگیری کی تین عبارتیں بطور نظیر پیش کرتے ہیں:

(۱) علامہ شامیؒ ”تقلد القضاء من السلطان العادل والجائز“ کے ذیل میں نقل فرماتے ہیں کہ اگر کسی شہر کے لوگ آپسی تراضی سے کسی کو قاضی بنالیں گے تو وہ شرعی قاضی نہ ہوگا۔

هذا ظاهر في اختصاص تولية القضاء بالسلطان ونحوه كالخليفة حتى لو اجتمع أهل بلدة على تولية واحد القضاء لم يصح. (شامی، کتاب القضاء کراچی ۵/ ۳۶۸، زکریا ۸/ ۴۳)

(۲) علامہ طاہر بن احمدؒ خلاصۃ الفتاویٰ میں قریب قریب یہی الفاظ نقل فرماتے ہیں:

اجتمع أهل بلدة وقلد القضاء لرجل لا يجوز ولا يصير قاضيا.

(خلاصة الفتاوىٰ ٤/ ٢)

(۳) فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے اسی طرح کی عبارت نقل کی گئی ہے:

وإذا اجتمع أهل بلدة على رجل وجعلوه قاضيا يقضي فيما بينهم لايصير قاضيا. (هنديه زكريا قديم ٣/ ٣١٥، جديد ٣/ ٢٨٣)

لہٰذا تراضیٔ مسلمین سے تولیت قضاء صحیح نہ ہوگی۔

جوابات

اس اشکال کے دو جواب دیئے جاتے ہیں: (۱) مذکورہ تینوں عبارتوں کا مصداق دارالاسلام ہے، غیر دارالاسلام نہیں ہے، کہ دارالاسلام میں اگر سلطان اور والی سے صرف نظر کرکے آپس کی تراضی سے اگر قاضی منتخب کرلیا جائے تو وہاں پر وہ شرعی قاضی نہ ہوگا اس لیے کہ یہ حاکم مسلم کے ساتھ ایک قسم کی بغاوت ہے، اور عالمگیری میں یہ عبارت منجانب سلطان تولیت قضاء کے ضمن میں لائی گئی ہے، اور ان عبارتوں کا موضوع بحث دارالاسلام ہی ہے اور ہم نے جن عبارتوں سے تراضیٔ مسلمین سے تولیت قضاء کا جواز ثابت کیا ہے، وہ سب بلاد کفار سے متعلق ہیں، لہٰذا دونوں قسم کی عبارات کے مصداق ہی بالکل الگ الگ ہیں اس لیے اشکال درست نہ ہوگا۔

(۲) تراضیٔ مسلمین سے تولیت قضاء وہاں پر ناجائز ہے کہ جہاں ضرورت نہ ہو اور جہاں اس کی ضرورت ہے وہاں جائز ہے، اسی وجہ سے علامہ شامیؒ نے مذکورہ عبارت کے بعد متصلاً اس اشکال کو ان الفاظ سے صاف اور بے غبار کر دیا ہے:

وهذا حيث لا ضرورة وإلا فلهم تولية القاضي أيضا كما يأتي بعده.

(شامی کراچی ۳٦۸/۵، زکریا ۴۳/۸)

نیز ساتھ ساتھ "**كما يأتي بعده**" کے الفاظ سے چند سطور کے بعد جواز کے حق میں آنے والی عبارت:

ويصير القاضي قاضيا بتراضي المسلمين. (شامی کراچی ۳٦۹/۵، زکریا ۴۳/۸)

کی طرف توجہ بھی دلائی ہے، لہٰذا اشکال میں پیش کردہ عبارتیں بے محل ہیں بامحل نہیں ہیں۔

قوت عسکری اور قوت قاہرہ نظام قضاء کے لیے شرط نہیں

غیر اسلامی ممالک میں تولیت قضاء کا امکان ہی نہیں ہے اس لیے کہ غیر اسلامی

حکومت میں مسلم قاضی کو قوت عسکری حاصل نہیں ہوتی اور قوت قاہرہ مفہوم قضاء کے لیے جزء لا ینفک ہے، اس کے لیے بطور نظیر شرح عقائد نسفی کی ایک عبارت پیش کی جاتی ہے جس کو علامہ شامی نے بھی نقل فرمایا ہے:

المسلمون لابد لهم من إمام يقوم تنفيذ أحكامهم المشروعة و إقامة حدودهم وسد ثغورهم و تجهيز جيوشهم و أخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة.

(شرح عقائد مع النبراس ص: ۳۱۰، شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة مطلب: شروط الإمامة الكبرىٰ، كراچی ۱/۵۴۸، زكريا ۲/ ۲۸۰)

اس عبارت سے امیر شریعت اور قاضیٔ شریعت کے لیے قوت تنفیذ صفت لازمہ معلوم ہوتی ہے، اور غیر اسلامی ممالک میں اس قوت کا امکان نہیں ہے، تو بغیر اس کے قاضی کیسے بنایا جا سکتا ہے؟

جوابات

(۱) مذکورہ عبارت میں "**إقامة حدودهم و سد ثغورهم وتجهيز جيوشهم**" کے الفاظ پر غور کیا جائے تو یہ بات کہنے پر مجبور ہونا پڑیگا کہ قوت تنفیذ دارالاسلام کے امیر اور قاضی کے لیے صفت لازمہ ہے۔

غیر اسلامی ممالک کے امیر و قاضی کے لیے لازم نہیں ہے، اس لیے کہ سد ثغور و تجہیز جیوش و اقامت حدود یہ سب دارالاسلام کے لیے صفات لازمہ ہیں اور ہم جن عبارتوں سے تولیت قضاء کو ثابت کرتے ہیں ان کا دائرۂ عمل دارالاسلام نہیں ہے بلکہ غیر اسلامی ممالک ہی ان کا دائرۂ عمل ہے۔

(۲) قضاء کی دو قسمیں ہیں: (۱) قضاء قہری (۲) قضاء ارادی، قضاء قہری کے لیے قوت تنفیذ شرط ہوتی ہے، اور قضاء ارادی کے لیے قوت تنفیذ شرط نہیں ہوتی ہے، اور قضاء قہری کا تعلق دارالاسلام سے ہوتا ہے، اور قضاء ارادی کے لیے دارالاسلام اور قوت تنفیذ شرط نہیں

ہوتی، اوراشکال میں پیش کردہ عبارت کاتعلق قضاءقہری کے ساتھ ہے، قضاءارادی کے ساتھ نہیں ہے، اور غیراسلامی مما لک میں قضاءارادی ہی کا قیام ہوتا ہے اوراسی تجزیہ کوحضرت تھانویؒ نے امدادالفتاویٰ میں بہت مختصرالفاظ میں نقل فرمایاہے۔(مستفاد: امدادالفتاویٰ ۵/۵۷۹)

اورحدودوقصاص وغیرہ امورکاتعلق قضاءقہری کےساتھ خاص ہے،اورنکاح وطلاق، فسخ وتفریق وغیرہ امورقضاءقہری کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ قضائے ارادی سے بھی ان امورکا فیصلہ ہوسکتا ہے، نیزقوت قہری کا مطلب یہ ہے کہ حاکم کے ہرجائزحکم کی تعمیل عام لوگوں پرلازم ہوتی ہےاورقوت ارادی کامطلب یہ ہے کہ ہرحکم کی تعمیل لازم نہیں ہوتی ہے بلکہ صرف اسی معاملہ میں لازم ہوتی ہےجوحاکم کے پاس پیش کیاجاتاہے۔

ہندوستان کےنظام قضاءپراکابرکی عدم موافقت کیوں ہوئی؟

اگرہندوستان میں نظام قضاءجائزہےتوحضرات اکابرنےاس کی مخالف کیوں فرمائی؟

جوابات

اس کےتین جواب دیئےجاتےہیں:

(۱) جوحضرات قیام امارت اور قیام قضاء کے حامی تھے وہ اس امارت و قضاءکو واجب الطاعت بھی کہتے تھے، جیسا کہ علماء بہارآج بھی اپنی امارت کوامارت قریہ کی طرح واجب الطاعۃ قراردیتےہیں اورکلی طورپرواجب الطاعۃ ہونے کےلیےقوت تنفیذ اورانصاف المظلوم من الظالم شرط ہے، اور یہ اس امارت و قضاء سے ممکن نہیں ہے، اس لیے اکابر نے مخالفت فرمائی ہے، چنانچہ ۱۷/ جمادی الاولی ۱۳۶۴ھ میں سہارنپورمیں اس مسئلہ پر بحث کرنے کے لیے اساطین امت کی ایک میٹنگ منعقد ہوئی تھی اوراس میٹنگ میں حضرت اقدس مفتی محمودالحسن صاحب گنگوہیؒ بھی رکن رکین کی حیثیت سےشریک تھے،اورسب نے عدم موافقت پراتفاق کرلیاتھا پھرحضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم نے ۳۰/ رجب

المرجب ۱۳۸۸ھ میں جوازامارت کا فتویٰ صادر فرمایا ہے اور ساتھ ساتھ واجب الطاعۃ ہونے کی نفی بھی کردی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۳۳۲، جدید ڈابھیل ۴/ ۵۷۷)

نیز حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ بھی اس میٹنگ میں رکن رکین کی حیثیت سے شریک تھے لیکن پھر اپنے انشراح کے ساتھ قیام امارت اور نظام قضاء کے جواز پر فتویٰ صادر فرمایا ہے اور ساتھ ساتھ امارت قہری اور قضاء قہری کی طرح کلی طور پر واجب الطاعۃ ہونے کی نفی کردی ہے۔ (امداد المفتیین کراچی ۲/۸۹۴)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکابر کی عدم موافقت کی اصل بنیاد کلی طور پر واجب الطاعۃ کی شرط ہے، ورنہ نفس قضاء کی مخالفت نہیں تھی۔

(۲): تراضیٔ مسلمین سے تولیت قضاء اس وقت درست ہوسکتی ہے کہ جب غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے مطالبہ کے باوجود مسلمانوں کی مرضی کے مطابق مسلم قاضی کا تقرر نہ کرے، اور اگر حکومت غیر مسلم مسلمانوں کی مرضی اور مطالبہ کے مطابق مسلم قاضی مقرر کرتی ہے تو پھر تراضیٔ مسلمین سے تولیت قاضی صحیح اور درست نہیں ہوسکتی، اور بعض اکابر نے قاضی بل پیش کرنے سے قبل اس کی مخالف فرمائی تھی، چنانچہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ فرماتے ہیں کہ انگریزی حکومت اپنی فیاضی سے ہر ایک قوم کو مذہبی آزادی عطا فرماتی ہے، اور مذہبی نزاعات کے تصفیہ کے واسطے ہر ایک قوم کے مذہبی قانون کو پیش نظر رکھا ہے، اور چند سطور کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں سے غفلت ہے کہ انہوں نے اراکین سلطنت کو اس کی طرف توجہ نہیں دلائی، نیز ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مسلمانوں نے اس فرض حق کو ظاہر کرنے سے غفلت کی ورنہ ممکن نہیں تھا کہ اس طرف توجہ نہ ہوتی، بالجملہ مسلمانانِ ہندوستان کے لیے قاضی کا تقرر نہایت ضروری ہے، نیز بدوں امداد حکومت اگر خود مسلمان کسی کو قاضی بنادیں تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوسکتا، پھر اس کے نیچے حضرت مولانا عبدالرحمٰن صاحب کیملپوریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ بلاشبہ مسلمانانِ ہند کے لیے قاضی کا تقرر نہایت اہم اور ضروری ہے۔

یہ سب عبارتیں ''فتاویٰ مظاہر علوم ۱/۱۸۳، ۱/۱۸۴'' میں موجود ہیں، ان عبارتوں پر غور کیا

جائے تو صاف واضح ہو جاتا ہے کہ ان اکابر کی مخالفت کی بنیاد یہی تھی کہ جب حکومت کی طرف سے باضابطہ مسلم قاضی کا تقرر ممکن ہے تو پھر تراضیٔ مسلمین سے بلاضرورت انتخاب قاضی کیونکر درست ہوسکتا ہے، اور تراضیٔ مسلمین سے ضرورت شدیدہ کے وقت تولیت قضاء جائز ہوتی ہے اور بعد میں جب مسلمانوں نے قاضی بل کا مسئلہ اٹھایا ہے اور حکومت ہند نے اب تک اس کی طرف توجہ نہیں کی ہے تو ضرورت کی وجہ سے مسلمانوں کے لیے نظام قضاء از خود عمل میں لانا جائز ہو چکا ہے، اور آج اگر وہ اکابر موجود ہوتے تو بلاشبہ اس کی اجازت دیتے۔

اکابر مفتیان کا فتویٰ

جواب (۳) اکابر کے زمانہ میں شہرۂ آفاق دو مفتی موجود تھے: (۱) مفتی اعظم ہند حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ (۲) مفتی اعظم دار العلوم دیوبند حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندؒ ان دونوں حضرات نے اپنے اپنے زمانے میں نہایت انشراح کے ساتھ بوقت ضرورت تراضیٔ مسلمین سے نظام قضاء کے جواز پر فتویٰ دیا ہے۔ (ملاحظہ کیجئے کفایت المفتی قدیم ۲/۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۱/۳۳۱، فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۸/ ۱۴۶-۸/ ۱۵۱-۱۰/ ۲۴۷-۱۲/ ۲۷۴)

نیز حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ دیوبندی مفتی اعظم پاکستان نے بڑے انشراح کے ساتھ اس نظام قضاء کے جواز پر فتویٰ دیا ہے ملاحظہ ہو۔ (مستفاد: امداد المفتیین مطبوعہ دار الاشاعت کراچی ۲/۸۹۴)

لہٰذا اب ہندوستان میں نظام قضاء کے جواز میں کسی قسم کا تردد نہ ہونا چاہیے۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۰۰/۲۷)

الحیلۃ الناجزۃ لکھنے کی وجہ

سوال [۷۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اگر تراضیٔ مسلمین سے نظام قضاء کا قیام عمل میں آسکتا ہے تو ''الحیلۃ الناجزۃ'' لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی وجہ تالیف تین ہیں: (۱) ''الحیلۃ الناجزۃ'' لکھنے کی ایک اہم وجہ یہ بھی تھی کہ اکابر کے زمانے میں اگر باضابطہ نظام امارت و نظام قضاء عمل میں آچکا ہوتا تب بھی اس کتاب میں مالکیہ سے لیے گئے مسائل سے کوئی مفر نہیں تھا، اس لیے کہ مسئلہ مفقود میں مسلک حنفی پر عمل بہت دشوار آمیز بات ہے، اور مجنون، متعنت، غائب غیر مفقود وغیرہ کا نکاح حضرت امام محمدؒ کے قول کے مطابق تو قاضی فسخ کرسکتا ہے اور حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ان مسائل میں قاضی کا فسخ نکاح معتبر نہیں ہے، اور امام محمدؒ کا قول نہایت ضعیف ہونے کی وجہ سے فقہاء نے غیر مفتیٰ بہ قرار دیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۰/ ۲۵۹، شامی کتاب النکاح قبیل باب العدۃ کراچی ۳/ ۵۰۱، زکریا ۵/ ۱۷۵، فتح القدیر دار الفکر بیروت ۴/ ۳۰۴، کوئٹہ ۴/ ۱۳۳، زکریا ۴/ ۲۷۲)

تو معلوم ہوا کہ حنفیہ کا اصل مذہب مسلک شیخین ہے جس پر عمل بہت مشکل ہے اور حضرت امام مالکؒ کے یہاں ان تمام مسائل میں سہولت کا پہلو اختیار کیا گیا ہے، جس کی اس زمانہ میں حنفیہ کو بھی سخت ضرورت ہے، اس لیے اپنے مذہب سے عدول کرکے ان مسائل کو مسلک مالکی سے لیا گیا ہے اور ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں مسلک مالکیؒ کے مطابق ان تمام مسائل کی تفصیل لکھی گئی ہے تاکہ لوگ ان مسائل سے ناواقف نہ رہیں اور وقت ضرورت ان سے کام لے سکیں، اور مقدمہ میں خود حضرت تھانویؒ نے وجہ تالیف یہی تحریر فرمائی ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۱/ جدید امارت شرعیہ ہند ۲۴)

اور اسی وجہ سے حضرت مفتی محمد شفیعؒ صاحبؒ جو الحیلۃ الناجزۃ کے مؤلف ہیں، انہوں نے جوازِ امارت ونظام قضاء کا فتویٰ دیا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین کراچی ۲/ ۸۹۴)

لہٰذا ''الحیلۃ الناجزۃ'' کی وجہ سے باب نظام قضاء پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا اور نظام قضاء قائم ہونے کے بعد بھی مذکورہ مسائل میں قاضی کو مسلک مالکی کے مطابق فیصلہ کرنا پڑیگا۔

(۲) اس زمانہ میں امارت کا قیام عمل میں نہ آسکا تھا اور جس امارت پر مسئلہ اٹھایا گیا تھا اس میں واجب الطاعۃ ہونے کی قید بھی تھی، جو امارت قہریہ کی صفت ہے، اور امارت قہریہ کا قیام ممکن نہیں اس لیے مذہب مالکی کو اختیار کر کے جماعت مسلمین کی تجویز عمل میں آئی ہے جیسا کہ ”الحیلۃ الناجزۃ“ کے شروع میں علماء بہار کی تصدیق کے ذیل میں حضرت مفتی عبدالکریم صاحب گمتھلوی نے یہی علت نقل فرمائی ہے۔ (تصدیقات الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص: ۱۵، جدید امارت شرعیہ ہند ص: ۳۱۶)

اور حضرت مفتی صاحب موصوف نے الحیلۃ الناجزۃ کے بالکل آخری صفحہ کے حاشیہ کے تحت عربی عبارت میں نقل فرمایا ہے کہ تراضیٔ مسلمین سے قاضی بنانا اس لیے مشکل ہے کہ اس سے معارضہ اور بدعنوانیاں پیدا ہوسکتی ہیں۔ (الحیلۃ الناجزۃ قدیم ۱۳۶، جدید امارت شرعیہ ہند ۲۹۰)

اور اب چونکہ با قاعدہ امارت کا قیام عمل میں آچکا ہے اگر چہ امارت ارادی ہی کیوں نہ ہو تو اس کے زیر تحت نظام قضاء کا چلانا ممکن ہے، اس لیے الحیلۃ الناجزۃ کا اشکال نہ ہونا چاہیے۔

(۳)

تلفیق کی بحث

مذہب غیر پر عمل کرنے کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ تلفیق خارق اجماع لازم نہ آئے اور اگر خارق اجماع تلفیق لازم آجائے تو بالاتفاق مذہب غیر پر عمل جائز نہیں ہے، اور تلفیق کی دو قسمیں ہیں:

(۱) عمل واحد میں تلفیق: اس کی یہ شکل ہوتی ہے کہ ایک ہی عمل کے بعض حکم اپنے مذہب سے لیے جائیں اور بعض مذہب غیر سے مثلاً شافعیہ کے یہاں وضو میں ترتیب لازم ہے اور ربع سر کا مسح لازم نہیں، اور حنفیہ کے یہاں ترتیب لازم نہیں اور ربع سر کا مسح لازم ہے، تو اگر کوئی شخص بے ترتیب وضو کرتا ہے اور ربع سر سے کم مسح کرتا ہے تو یہ عمل واحد میں تلفیق ہے اور یہ بالاتفاق ناجائز ہے۔

(۲) دو عمل جداگانہ ہوں اور ان میں تلفیق کی جائے، مثلاً ربع رأس سے کم مسح

کرے اور فاتحہ خلف الامام نہ پڑھے تو وضو شافعیہ کے مذہب پر ہوا، اور نماز حنفیہ کے مذہب پر لیکن وضو اور نماز دونوں الگ الگ عمل ہیں اور یہ تلفیق ممنوع تو نہیں لیکن مستحسن بھی نہیں ہے، اسی طرح الحیلۃ الناجزۃ میں دو شئ الگ الگ ہیں:

(۱) جماعۃ المسلمین اور قاضئ مسلم

(۲) وہ مسائل جن میں مسلک حنفی پر عمل کرنا دشوار ہے، اب اگر ان مسائل کو مالکیہ سے لیا جائے اور نظام قضاء کو حنفیہ سے تو تلفیق کی دوسری قسم لازم آتی ہے، جو اگرچہ جائز ہے لیکن مستحسن نہیں ہے، اس لیے دونوں چیزوں کو مالکیہ سے لے کر الحیلۃ الناجزۃ کی تالیف کی گئی ہے اور یہی وجہ ''الحیلۃ الناجزۃ'' صفحہ ۲۶ ر میں لکھی گئی ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص: ۴۰، جدید امارت شرعیہ ہند ص: ۲۸)

تو معلوم ہوا کہ تلفیق کی دوسری قسم سے بچنے کے مذکورہ مسائل کے ساتھ ساتھ قاضی کے بجائے جماعۃ المسلمین کو اختیار فرمایا ہے، اسی وجہ سے ''الحیلۃ الناجزۃ'' میں یہ امر بھی بہت مستحکم طور پر نقل فرمایا ہے کہ اگر کسی جگہ حنفی اور مالکی دونوں مذہب کے الگ الگ قاضی موجود ہوں تو حنفی مذہب کے لوگ مذکورہ مسائل میں حنفی قاضی کے یہاں اپنا مقدمہ نہ پیش کریں بلکہ مالکی قاضی کے یہاں پیش کیا کریں، اور حنفی قاضی کے یہاں ان مسائل کا مقدمہ آجائے تو خود مالکی مذہب کے مطابق فیصلہ نہ کرے بلکہ مالکی قاضی کے یہاں بھیج دیا کرے۔
(مستفاد: حاشیۃ الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص: ۲۳، جدید امارت شرعیہ ہند ص: ۵۳)

تاکہ کسی طرح کی تلفیق لازم نہ آجائے اور اسی وجہ سے حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ دہلویؒ، حضرت مولانا ابوالمحاسن سجاد صاحب بہاریؒ جو نظام امارت وقضاء کے حامی تھے، الحیلۃ الناجزۃ لکھنے کے دوران جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ میں تھانہ بھون تشریف لے جا کر اس مسئلہ پر باقاعدہ بحث وتمحیص فرمائی ہے اور مذکورہ علتوں کی بناء پر الحیلۃ الناجزۃ کی موافقت فرمائی ہے، لیکن قیام نظام قضاء کا انکار بھی نہیں فرمایا ہے، کیونکہ دونوں مسئلے اپنی اپنی جگہ درست ہیں اور اس کے بعد یہ تینوں حضرات موقع بموقع نظام قضاء

کی ترغیب فرماتے رہے ہیں، چنانچہ حضرت مولانا ابوالمحاسن سجادؒ نے اپنے حلقہ میں باقاعدہ امارت کا قیام فرمایا اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے ۱۳۵۵ھ میں نظام قضاء کے جواز کا فتویٰ دیا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۳۳۱)

اور حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ نے اپنے خطبہ صدارت میں اس کی ترغیب دی۔ (تذکرہ جمعیۃ علماء ہند بحوالہ امامت وامارت کا تصور ص: ۵۷)

اور الحیلۃ الناجزۃ کی تالیف میں تعاون بھی فرمایا ہے۔ (مستفاد: الحیلۃ الناجزۃ قدیم ص: ۶، جدید امارت شرعیہ ہند ص: ۳۱)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۰۳/۲۷

نظام قضاء کے بعد مذہب مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کی عدم ضرورت

سوال [۸۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقہ حنفی میں قوت قاہرہ ومنفذہ کے بغیر اگر قاضیٔ شرع ہونے کی گنجائش نکلتی ہے تو کیا پھر بھی فقہ مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کا طریقہ اختیار کرنے کی ضرورت رہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلک حنفی کے مطابق نظام قضاء کا قیام بغیر قوت قاہرہ کے جائز اور درست ہے، اس لیے کہ قاضی کا فیصلہ الگ چیز ہے اور اس فیصلہ کے مطابق حکم کی تنفیذ امر آخر ہے، اس لیے دونوں چیزوں کی ذمہ داری دو شخص الگ الگ طور پر لے سکتے ہیں، مثلاً فیصلہ قاضی کی طرف سے صادر ہو جائے اور اس کی تنفیذ فوجداری محکمہ وغیرہ کردے، یا ایک قاضی فیصلہ کردے اور یہ فیصلہ کتاب القاضی الی القاضی کے طور پر دوسرے ایسے قاضی کے پاس پہنچ جائے جس کو حق تنفیذ بھی حاصل ہے تو دوسرا قاضی اس

فیصلہ کی شرائط ملحوظ رکھ کر تنفیذ کرسکتا ہے، اور اسی کو تنفیذ شرعی کہا جاتا ہے، نیز اگر ایک قاضی کو فیصلہ اور تنفیذ دونوں حق حاصل ہیں، تو فیصلہ کے ساتھ ساتھ تنفیذ حکم بھی کر سکتا ہے، اس کو علامہ شامی نے بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

قالوا وإذا رفع إليه قضاء قاض أمضاه بشروطه وهذا هو التنفيذ الشرعي. (شامی، کتاب القاضی، مطلب: فی التنفیذ کراچی ۵/۳۵۳، زکریا ۸/۲۱)

نیز اس جیسے دلائل ماقبل میں الزام اور قوت عسکری کی بحث میں گذر چکے ہیں، لہٰذا اب جب حنفی مسلک کے مطابق باقاعدہ قاضیٔ شرعی کا تقرر جائز ہے تو عدول عن المذہب کر کے مالکی مسلک کے مطابق جماعت مسلمین کو اختیار نہ کرتے ہوئے قاضیٔ حنفی کو اختیار کرنا بہتر ہوگا۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۴/ ۲۷۰)

مقام واحد میں تعدد قضاۃ

سوال [۷۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مقام پر متعدد قاضی ہو سکتے ہیں یا صرف ایک؟ متعدد قاضی ہونے کی صورت میں اگر اختلاف کی صورت پیش آجائے تو فیصلہ کی صورت کیا ہوگی؟

المستفتی: معز الدین خادم ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلک حنفی کے مطابق ایک شہر میں متعدد قضاۃ کا ایک ساتھ تقرر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اور اس میں دو صورتیں عمل میں آسکتی ہیں۔

(۱) ایک مقام میں کئی قضاۃ ایک ساتھ یکساں ذمہ داری انجام دینے کے لیے مقرر کیے جائیں تو ان میں سے ہر ایک کا بوقت فیصلہ موجود ہونا اور سب کی رائے کا متفق ہونا شرط

ہے، اگر ان میں سے کوئی ایک بھی موجود نہ ہو یا کسی کی رائے میں اختلاف ہو تو فیصلہ معتبر اور لازم نہ ہوگا۔ اور اس حکم کو عالمگیری میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

السلطان إذا قلد قضاء ناحية إلى رجلين فقضىٰ أحدهما لايجوز كالوكيلين. (هنديه، زكريا قديم ۳/ ۳۱۷، جديد ۳/ ۲۸۵)

اور فتاویٰ بزازیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

فوض قضاء ناحية إلى رجلين لايملك أحدهما القضاء. (الفتاویٰ البزازيه زكريا ۲/ ۶۹، و على هامش الهندية زكريا ۵/ ۱۳۴)

(۲) ایک شہر کے مختلف محلوں کے لیے کئی قاضیوں کو الگ الگ مقرر کر دیا جائے تو ہر ایک قاضی مستقل بالحکم ہوگا، کسی ایک کا فیصلہ دوسرے کی رائے پر موقوف نہ ہوگا، اور اسی طرح اگر کسی کو بعض معاملات کے فیصلہ کے لیے اور دوسرے کو بعض دوسرے معاملات کے لیے مقرر کیا جائے تو ایسی صورت میں بھی ایک کا فیصلہ دوسرے پر موقوف نہ رہے گا اور فتاویٰ عالمگیری میں یہ حکم اس طرح موجود ہے۔

ولو قلدهما على أن يتفرد كل واحد منهما بالقضاء يجوز. (هنديه زكريا قديم ۳/ ۳۱۷، جديد ۳/ ۲۸۵)

اور اگر ایک شہر میں الگ الگ دو قاضی ہوں اور کسی مقدمہ کے فریقین میں سے مدعی کہتا ہے کہ فلاں قاضی (زید) کے پاس معاملہ پیش کیا جائے اور مدعیٰ علیہ کہتا ہے کہ اس کے پاس نہیں بلکہ دوسرے قاضی (بکر) کے پاس پیش کیا جائے تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مدعی کی رعایت کر کے مقدمہ زید کے پاس پیش کرنا لازم ہے، اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک مدعیٰ علیہ کی رعایت کر کے بکر کے پاس پیش کرنا لازم ہے، اور امام محمدؒ کے قول کا صحیح اور مفتی بہ قرار دیا گیا ہے۔

لوكان في المصر قاضيان كل على محلة على حدة فالعبرة للمدعى عند أبي يوسف وللمدعى عليه عند محمدؒ وهو الصحيح. (مجمع الأنهر ۲/ ۱۵۱)

آخر میں ایک اہم مشورہ

اب اخیر میں ایک مشورہ یہ ہے کہ ایک شہر میں ایک قاضی بنانے میں بدعنوانیاں پیدا ہوسکتی ہیں اس لیے اگر ایک شہر میں ایک قاضی کے بجائے متعدد قاضی مقرر کردیئے جائیں اور ان کو اس طرح پابند کردیا جائے کہ ہر معاملہ میں سب ایک ساتھ بیٹھ کر فیصلہ کیا کریں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں اس طرح کی جزئیات موجود ہیں تاکہ کوئی حکم غلط صادر نہ ہو جائے اور وقت ضرورت ایک دوسرے کے معاون رہیں تو ایسا کرنا بہتر ہوگا۔ (مستفاد: عالمگیری زکریا قدیم ٣/٣١٧، جدید ٣/٢٨٥، بزازیہ زکریا ٢/ ٦٩، وعلی ہامش الہندیۃ زکریا ٥/١٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ جمادی الثانیہ ١٤١٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧/ ٢٧٠٥)

محکمۂ شرعیہ کی حیثیت

سوال [٧٥٨٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض اینکہ محی السنۃ حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحب زید مجدہم کے زیر سرپرستی اسلامی پنچایت مجلس دعوۃ الحق ہردوئی میں قائم ہے، اس میں فسخ نکاح وغیرہ کے معاملات طے پاتے ہیں اس اسلامی پنچایت میں مدعیہ نے ١٦/ جون ١٩٩٦ء کو اپنے فسخ نکاح کی اپیل کی ہے اس کی کارروائی پر مدعی علیہ حاضر ہوا اور عرضی دعویٰ کی جواب دہی کے بجائے اس نے درخواست دی کہ ہمارا مقدمہ دار القضاء سیتاپور میں برائے رخصتی زیر سماعت ہے، لہٰذا یہاں کی اسلامی پنچایت سے مقدمہ خارج کردیا جائے اور دار القضاء سیتاپور کا اطلاعی فارم نمبر (١) بھی پیش کیا جس کے دیکھنے سے یہ ظاہر ہوا کہ شوہر مدعی علیہ نے ١٥/ جنوری ١٩٩٦ء کو وہاں کی شرعی عدالت میں اپیل کردی تھی، اور ٧/ اپریل ٩٦ء کو وہاں کی شرعی پنچایت کی جانب سے

مدعیہ کے نام کاروائی کی گئی لیکن مدعیہ کے بقول اس کو کسی قسم کی دار القضاء سیتاپور سے اس کے مقدمہ کی کارروائی کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں۔

لہٰذا اب ایسی صورت میں کیا کارروائی ہونی چاہیے؟ آپ سے گذارش ہے کہ اپنی رائے عالی اور قیمتی مشورہ سے سرفراز فرمائیں؟

المستفتی: شفقت اللہ، خادم اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعدہ عرض اینکہ یہ خاکسار آپ کی اور حضرت والا شاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم کی دعا سے بخیر وعافیت ہے۔

جب اسلامی پنچایت ہردوئی کو باقاعدہ اس کا ثبوت مل چکا ہے کہ فریقین کا معاملہ دار القضاء سیتاپور میں چل رہا ہے اور یہاں سے ۶ / ماہ قبل سے وہاں مقدمہ چل رہا ہے تو دار القضاء سیتاپور ہی میں معاملہ چلنا چاہیے، یہاں سے خارج کر دینا چاہیے، مدعیہ عدم علم کا دعویٰ ہی کیوں نہ کر رہی ہو، البتہ اگر سیتاپور دونوں فریق کو بآسانی حاضر ہونا دشوار ہے تو کتاب القاضی الی القاضی کے اصول سے وہاں سے فائل منگوا کر ہردوئی میں کارروائی کی جاسکتی ہے۔

حضرت اقدس محی السنۃ شاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم کی خدمت میں بہت بہت سلام اور دعا کی درخواست پیش فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ / ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۶۳)

محکمۂ شرعیہ کی حیثیت

سوال [۷۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل دار القضاء سیتاپور جس میں محکمۂ شرعیہ کو بھی ختم کر دیا گیا ہے قریب دوسو مقدمہ ہیں کوشش اس بات کی کی جاتی ہے کہ چار مہینہ میں مقدمہ کا فیصلہ کر دیا جائے اس کے

لیےضروری کارروائی تیزی سے کی جاتی ہےاور اللہ کاشکر ہے کہ اکثر مقدمات کا چار مہینہ کی مدت میں فیصلہ ہو جاتا ہے اب ایک مقدمہ بوجہ عدم ادائیگی نان نفقہ ہماری عدالت میں پیش ہے، مدعی علیہ نے صاف لفظوں میں محکمہ ٔ شرعیہ کے فیصلے کو ماننے سے انکار کر دیا ہے، اس کا کہنا ہے کہ ہم اس فیصلہ کو ماننے کے پابند نہیں ہیں آپ سے عرض یہ کرنا ہے کہ حیلہ ٔ ناجزہ کا یہ فیصلہ کہ تین آدمیوں کی پنچایت بھی اس فیصلہ کو کرسکتی ہے، اگر فریق ثانی اس کو ماننے سے انکار کر دے تو شرعی پنچایت کا فیصلہ نافذ ہوگا یا نہیں؟ اس کا کسی کتاب میں ذکر نہیں ملا، آپ نے قضا کے سلسلے میں بہت سی جزئیات کو جمع کیا ہے، اس لیے درخواست ہے کہ اس جزئیہ کو اگر آپ کے علم میں ہو تحریر فرما کر ممنون فرمائیں، اصل یہ ہے کہ قریہ قریہ پنچایت بن رہی ہے اس کا دارالقضاء یا محکمہ ٔ شرعیہ سے تعلق بھی نہیں ہے، چند نفر جمع ہوئے اور پنچایت ترتیب دے لی، اس صورت میں اگر کوئی انکار کر دے کہ آپ کی پنچایت کا فیصلہ قابل قبول نہیں ہے تو کیا نکاح فسخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ظہیر الاسلام سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو دارالقضاء یا محکمہ شرعیہ مسلم پرسنل لاء بورڈ یا امارت شرعیہ کے ماتحت چلتے ہیں یا ملک کے با اثر علماء اور مسلمانوں کے نمائندہ علماء کے ماتحت چلنے والی پنچایتیں ہیں ان کو نکاح طلاق اور فسخ نکاح وغیرہ مسائل میں قاضیٔ شرعی کی حیثیت حاصل ہے، جب شرعی محکموں میں ایک فریق مذکورہ مسائل میں دعویٰ دائر کریگا تو دوسرے فریق پر محکمہ ٔ شرعیہ کے فیصلہ کو ماننا لازم ہوگا، انکار کی گنجائش نہیں، ہاں البتہ جو پنچایتیں گاؤں گاؤں قریہ قریہ قائم ہیں اور وہ کسی بڑی تنظیم کے ماتحت نہیں ہوتی ہیں وہاں غلط فیصلہ کا بھی بڑی حد تک امکان ہے، وہ سب محض پنچ کے حکم میں ہوتی ہیں، ان کا فیصلہ فریقین کی رضامندی پر موقوف ہے، اب رہا آپ کا سوال کہ کوئی صریح جزئیہ تو تلاش بسیار کے باوجود دست یاب نہیں ہو سکا البتہ مسئلہ متعنت وغیرہ سے قضاء کی حیثیت کا ثبوت واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۴؍۱۴۱۷ھ

قضاء قاضی کے لیے کن امور کو مدنظر رکھنا ضروری ہے؟

سوال [۷۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہندوستان میں شرعی پنچایت یا محکمۂ شرعیہ کے نام سے جو ادارے قائم ہیں ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ آیا محکمۂ شرعیہ کا فیصلہ قضاء قاضی کے حکم میں ہوگا یا نہیں جبکہ محکمۂ شرعیہ کے پاس قوت تنفیذ نہیں ہے؟

(۲) کیا قاضیٔ شرع برائے نزاعات کے تقرر کے لیے عمومی اجلاس ضروری ہے یا صرف خواص بھی اس کا تقرر کر سکتے ہیں؟

(۳) کیا قاضی کے تقرر کے لیے اتفاق رائے ضروری ہے یا کثرت رائے پر بھی تقرر کیا جا سکتا ہے؟

(۴) قوت قاہرہ سے کیا مراد ہے؟

(۵) کیا قیام قاضی کے لیے قوت قاہرہ شرط ہے؟

(۶) کیا قضاء اور تنفیذ دونوں امور ایک ہی فرد کے لیے ضروری ہیں، اگر قوت تنفیذ نہ ہو تو قضاء قاضی معتبر ہوگا؟

(۷) ایسے ممالک میں جہاں حکومت اسلامیہ نہیں ہے تو کیا قاضی کا تقرر برائے تنازعات کیا جا سکتا ہے؟ بالخصوص ان امور میں جن میں قوت قاہرہ کی ضرورت نہ ہو۔

المستفتی: دفتر دار العلوم اسماعیل نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس کا فیصلہ تسلیم کر لینا لازم اور واجب ہوتا ہے (۲) اہل حل وعقد وخواص بھی کر سکتے ہیں (۳) کثرت رائے سے بھی ہو سکتا ہے بشرطیکہ یہ کثرت اہل حل وعقد کی ہو (۴) قوت قاہرہ سے قوت عسکری مراد ہے (۵) شرط نہیں ہے (۶) ایک شخص کے لیے ضروری نہیں ہیں بلکہ الگ ہو سکتے ہیں جیسا کہ انڈین عدالت میں حاکم فیصلہ

دیتا ہے اور فوجداری محکمہ اس کو نافذ کر کے عمل میں لاتا ہے (۷) جی ہاں قائم کیا جاسکتا ہے۔

نوٹ: مدلل اس لیے نہیں لکھا ہے کہ یہ تمام مسائل دلائل کے ساتھ ان شاء اللہ تعالیٰ احقر کی کتاب بنام ”غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظام قضاء کا تصور“ میں عنقریب شائع ہو کر آنے والے ہیں، الحمد للہ کتابت ہوچکی ہے آپ ایک ماہ کے بعد ایک خط یاد دہانی کے لیے روانہ کردیں ان شاء اللہ آپ کو بھیج دیں گے۔؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۴/۱۴۱۴ھ

امارت شرعیہ سلطان کے قائم مقام ہے یا قاضی کے؟

سوال [۷۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دہلی کی امارت شرعیہ کا جو مقام ہے وہ قائم مقام سلطان ہے یا قائم مقام مقامی قاضیٔ اسلام ہے؟

المستفتی: محمد بخدا بخش گوبند پور ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ امارت شرعیہ یا ہلال کمیٹی قائم مقام سلطان کے ہے، غیر اسلامی ممالک میں جب باقاعدہ اور باضابطہ امارت شرعیہ کا قیام عمل میں آجائے تو اس کے سربراہ کے لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کی رضامندی سے کوئی قاضی مقرر کردے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۲۹)

كما هو فى بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة الآن يجب على المسلمين أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليا فيولي قاضيا. (شامی، کتاب القضاء، مطلب: فی حکم تولیة القضاء فی بلاد تغلب علیها

الکفار، کراچی ۵/۳۶۹، زکریا ۸/۴۳، فتح القدیر، دار الفکر بیروت ۷/۲٦٤، کوئٹہ ٦/۳٦٥، زکریا ۷/۲٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۴۱)

قاضی یا امام کا متبع شریعت اور مسائل شرعیہ سے واقف ہونا لازم ہے

سوال [۷۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں شہر جے پور میں راجہ کے زمانے کے شہر کے ایک قاضی مقرر ہیں جو شہر میں ہونے والے نکاحوں کے پڑھانے اور عیدگاہ میں عیدین کی نماز کے ذمہ دار ہیں جب ان کو قاضی مقرر کیا گیا تھا اس وقت جے پور شہر میں علماء تو درکنار مساجد میں صحیح قرآن پڑھنے والے امام صاحبان بھی مہیا نہیں تھے، قاضی صاحب خود نہ تو عالم ہیں نہ حافظ، نہ زیادہ دینی مسائل سے واقف، یہی وجہ ہے کہ وہ خود نکاح نہیں پڑھاتے اور نہ عیدین کی نماز پڑھاتے ہیں، چند لوگوں کو انہوں نے اپنا نائب مقرر کر رکھا ہے، انہیں سے نکاح پڑھواتے ہیں اور انہیں سے عیدین کی نماز پڑھوا لیتے ہیں، لیکن دو سال سے انہوں نے اپنے ایک لڑکے کو اپنا جانشین مقرر کر دیا ہے، اور عیدگاہ میں اسی سے عیدین کی نماز پڑھواتے ہیں، وہ لڑکا بھی نہ عالم ہے نہ حافظ ہے نہ زیادہ دینی معلومات رکھتا ہے، قرآن بھی تجوید سے نہیں پڑھتا، انگریزی اسکول میں پڑھا ہوا ہے پہلے وہ تقریبات میں ڈانس بھی کرتا تھا، اب جے پور شہر میں اللہ کا شکر ہے کہ بہت سے علماء، حفاظ ومفتیان کرام ہو گئے ہیں، لہٰذا شہر کے علماء کو ان کی امامت سے اختلاف ہے، اور رمضان المبارک میں جو سفراء مدارس اسلامیہ سے آتے ہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ عیدگاہ کا امام عالم ہونا چاہیے، مذکورہ بالا حالات میں چند باتیں دریافت طلب ہیں: (۱) شہر کا قاضی کیسا شخص ہونا چاہیے؟ (۲) نکاح پڑھانے کا حق صرف مقررہ قاضی کو ہی

ہے یا دیگر علماء کرام بھی پڑھا سکتے ہیں؟ (۳) عیدگاہ میں عیدین کا امام جو کہ پورے شہر کی نمائندگی کرتا ہے کیسا ہونا چاہیے؟ (۴) قاضی صاحب کے لڑکے کو صرف صاحبزادگی کی بنیاد پر جو کہ غیر عالم ہے علماء ومفتیان کرام کے موجود ہوتے ہوئے عیدگاہ کا امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اصغر احمد خان، انوار حسین جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قاضی ہو یا امام متبع شریعت اور مسائل شرعیہ سے واقف ہونا چاہیے اور امام بھی ایسا ہونا چاہیے جو قرآن کریم کو صحیح طریقہ سے پڑھتا ہو، اس قاضی کو جس زمانہ میں قاضی بنایا گیا تھا، اس وقت اصول شرع کا خیال نہیں رکھا گیا تھا، اس لیے کہ شہر جے پور جس میں بڑی مسلم آبادی ہے ایسا نہیں ہوسکتا کہ وہاں کوئی صحیح قرآن پڑھنے والا نہ رہا ہو، نیز جو لوگ موروثی طور پر شہروں میں قاضی یا امام کی حیثیت سے مقرر ہوتے آئے ہیں اگر وہ ان عہدوں اور منصبوں کے شرعی طور پر اہل نہیں ہیں تو ہندوستان میں ایسے قاضی اور ایسے امام کی پیروی اور اتباع کرنا لازم نہیں ہے، ہر شہر اور ہر علاقہ کے مسلمانوں پر ضروری ہے کہ اپنے مسائل کے حل کے لیے اہل علم اور شریعت کے ذمہ دار علماء کا انتخاب کریں اور پھر اس عالم پر سب لوگ متفق ہو جایا کریں نیز جہاں پر مسلمانوں کے اتفاق سے تجربہ کار متبحر عالم دین کو عہدۂ امامت یا عہدۂ قضاء پر مقرر نہیں کیا گیا ہے وہاں مسلمان موروثی امام اور قاضی کے پابند نہیں ہیں بلکہ اپنے مسائل کا حل قابل اعتماد علماء سے حاصل کریں اور قابل اعتماد علماء سے اپنا نکاح وغیرہ پڑھوائیں، اور جامع مسجد اور عیدگاہ کے لیے متبع شریعت عالم کا انتخاب کرلینا چاہیے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۱۲)

وأما بلاد عليها ولاة كفار فيجوز للمسلمين إقامة الجمع والأعياد و يصير القاضي قاضيا بتراضي المسلمين فيجب عليهم أن يلتمسوا واليا مسلما منهم الخ. (شامی، کتاب القاضی، مطلب أبو حنيفة دعي إلى القضاء ثلاث مرات فأبى، کراچی ۵/ ۳٦۹، زکریا ۸/ ٤۳، البحر الرائق کوئٹہ ٦/ ۲۷٤، زکریا ٦/ ٤٦۱،

تاتارخانية زكريا ٩/١١ رقم: ١٥٣٤١، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٢٦٤/٧، كوئٹه ٣٦٥/٦، زكريا ٢٤٦/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۴۵/۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۶/۱۴۲۴ھ

دھوکہ باز کو قاضی متعین کرنا

سوال [۷۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو عالم ہے اگر دو سال سے کم عمر کا جانور ذبح کر کے دھوکہ دیتا ہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ آیا ایسے شخص کو قاضیٔ شہر منتخب کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر قاضیٔ شہر منتخب ہو اور وہ ایسی حرکت کرے تو اس کی اتباع جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ کوئی فیصلہ کرے تو اس کو مانا جائیگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں دھوکہ دہی کسی کے لیے بھی جائز نہیں ہے، سائل کا صرف کسی عالم کو متعین کرنا یہ درست نہیں ہے، دھوکہ دینے والا خواہ کوئی بھی ہو، شرعاً دھوکہ دہی ناجائز ہے، پھر سائل کا مزید یہ پوچھنا کہ ایسے شخص کو قاضیٔ شہر منتخب کرنا پھر اس کی اتباع کے بارے میں پوچھنا اس سلسلے میں ان لوگوں سے پوچھا جائے جو اپنے شہر کا قاضی منتخب کرنے والے ہیں، ہم صرف اتنی بات کہہ سکتے ہیں کہ شہر کا قاضی ہو یا مسجد کا امام متبع شریعت ہونا چاہیے۔

قال عليه الصلاة والسلام: من غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبی ﷺ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ٧٠/١، بيت الافكار رقم: ١٠١)

إن الفاسق ليس بأهل للقضاء فلايصح قضاؤه لأنه لايؤمن عليه لفسقه وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوی، قال العينی: وينبغی أن يفتى به خصوصاً فی هذا الزمان. (شامی، كتاب القضاء، مطلب: فی حكم القاضی الدرزی والنصرانی كراچی ٣٥٥/٥-٣٥٦، زكريا ٢٥/٨)

ثـم أفضل هؤلاء أعلمهم بالسنة و أفضلهم ورعاً. (بدائع الصنائع، کتاب الصلاۃ، فصل فی بیان من هو أحق بالإمامة، زکریا ۱/ ۳۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

کیا فیصلہ کی کاپی ہر فریق کو ملنی چاہیے؟

سوال [۷۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فریقین کے درمیان فیصلہ ہوا تو ہر فریق کو فیصلہ کی کاپی ملنی چاہیے؟

المستفتی: شبیر احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فریقین کے درمیان فیصلہ ہوا تو فیصلہ کی کاپی جس فریق کے حق میں فیصلہ ہوا ہے اس کو ملنی چاہیے، اور مصالحت کی صورت میں دونوں فریق کو ملنی چاہیے۔

والحجة ما عليه علامة القاضي أعلاه و خط الشاهدين أسفله و أعطى للخصم. (شامی، کتاب القضاء مطلب: فی العمل بالسجلات، کراچی ۵/ ۳۶۹، زکریا ۸/ ٤٤)

وفي وضع آخر ينبغي للقاضي أن يعتذر للمقضي عليه ويبين له وجه قضائه و يبين له أنه فهم حجته ولكن الحكم في الشرع كذا يقتضي القضاء عليه …… ومن يسمع يخل فربما تفسد العامة عرضه وهو برئ وإذا أمكن إقامة الحق مع عدم إيغار الصدور كان أولىٰ. (شامی، کراچی ۵/ ۳۷٦، زکریا ۸/ ٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦٠٨٠/۳۴)

فیصلہ کے لیے فریقین کا موجود ہونا لازم ہے

سوال [۷۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رامپور میں آپ نے ایک مقام پر میٹنگ میں یہ فرمایا تھا کہ مسلمانوں کو اپنے معاملات کو سلجھانے کے لیے شرعی عدالتوں کا سہارا لینا چاہیے، سرکاری عدالتوں میں نہ جائیں، شرعی عدالتوں میں شرعی طور پر فیصلے ہوتے ہیں جو باعث فلاح اور ثواب ہیں، میرا ایک معاملہ تھا جو میں نے مقامی شرعی عدالت میں رکھنا چاہا جو کہ مبلغ ۳۰۰/روپئے بطور اخراجات لیتے ہیں، تو انچارج (صدر) مفتی شرعی عدالت نے یہ کہہ کر مجھے مایوس کر دیا کہ فیصلہ کرانے کے لیے دونوں فریقوں کو آنا چاہیے، جبکہ اصولاً یہ بات غلط، غیر قانونی اور غیر اصولی ہے، معاملہ میرے پڑوس کی ایک مسجد کے متولی کے قطعی غیر قانونی عمل اور اسلامی اخلاق کے برتاؤ کے قطعی خلاف ہے، میں ایسا سمجھ رہا ہوں کہ منع کرنے والے مفتی صاحب کو خوف خدا کی جگہ خوف انسان یا متولی یا اس کے خاندان کا رہا، اس خط کے ذریعہ آپ کی آراء کو جاننا چاہتا ہوں، تا کہ مفتی مذکور سے کہہ سکوں آپ اس میں رہنمائی فرمائیں میں معاملہ کو شرعی عدالت کے ذریعہ سلجھانا چاہتا ہوں، چونکہ سرکاری عدالتیں بغیر جھوٹ اور رشوت کے نہیں چلتی ہیں، اور میری عمر ۷۶ سال ہے خوف خدا ہے ورنہ اب تک عدالت نگینہ منصفی جا سکتا تھا، رائے ضرور تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالمالک نگینہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میں نے ٹانڈہ ضلع رامپور میں دورانِ گفتگو اور سوال وجواب کے درمیان صاف طور پر یہ بات کہی تھی کہ وہ مسائل جو خاص طور پر مسلمانوں کے عائلی معاملات یعنی میاں بیوی کے معاملات سے تعلق رکھتے ہوں ان کا حل محکمۂ شرعیہ اور شرعی پنچایت کے ذریعہ سے کرانا چاہیے، عدالتوں میں جا کر فریقین اپنے پیسے برباد نہ کریں اور یہ بھی واضح کر دیا تھا کہ جائیداد اور مالی معاملات کا حل محکمۂ شرعیہ اور شرعی پنچایت

کے بس کی بات نہیں ہے اس لیے کہ محکمۂ شرعیہ اور شرعی پنچایت کے پاس قوت عسکری موجود نہیں ہے اس لیے مالی معاملات سے متعلق مفتی سے فتویٰ لیا جا سکتا ہے، مفتی مسئلہ بتلا دیں گے عمل کرنا نہ کرنا صاحب معاملات کا کام ہے اس لیے کہ مفتی کا فتویٰ فیصلہ نہیں ہوتا ہے بلکہ شریعت پر عمل کرنے کا راستہ بتلانا ہوتا ہے۔

نیز سوال میں جو لکھا گیا ہے کہ دونوں فریق کو آنا چاہیے یہ بات درست اور صحیح ہے، جہاں بھی محکمۂ شرعیہ قائم ہے وہاں کے محکمہ پر لازم ہے کہ صرف ایک فریق کا بیان سن کر فیصلہ نہ کرے، بلکہ دونوں فریق کی بات سننے کے بعد ہی فیصلہ کی اجازت ہوتی ہے، لہٰذا مفتی صاحب نے صحیح کہا ہے کہ ایک طرفہ بیان سن کر فیصلہ نہیں کیا جا سکتا۔

ولا يقضي على غائب ولا له، أي لا يصلح بل لا ينفذ على المفتى به.

(شامي، كتاب القضاء مطلب: في أمر الأمير وقضائه، كراچی ٥/٤٠٩، زكريا ٨/١٠٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۵۱)

ناحق فیصلہ کرنے کا حکم

سوال [۷۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مدعی کے مدعیٰ علیہ کے اسٹیٹ میں دو طویلے، گودام، روم وغیرہ کے ساتھ تھے، ایک طویلہ تقریبا ۶۲؍سال ہوئے، پگڑی سے رکھا تھا، دوسرا طویلہ ۲۰۰۴ء میں خرید کر رکھا تھا، جس کا ٹرانسپورٹ مدعی علیہ نے مدعی کے پاس سے تقریباً گیارہ، بارہ لاکھ روپئے لیے تھے، ایک روم تھا جس کا ٹرانسپورٹ تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپئے لیے تھے۔

(۲) ۲۰۰۶ء میں اسٹیٹ مالک نے چاہا کہ یہاں سے سارے طویلے نکال کر یہاں پر آئی ٹی پارک بنواؤں، اس کے لیے مدعی علیہ نے مدعی کو بلا کر کہا، آپ کو دو طویلے، روم وغیرہ

کے عوض بارہ ہزار سات سو پچاس فٹ کا ایریا دوں گا، اور تیرہ کار پارکنگیں اور اس کے بننے تک ماہانہ ایک لاکھ دس ہزار روپئے کرایہ دوں گا، اور چوبیس ماہ میں بنا کر اس کا قبضہ دیدوں گا، یہ مدعیٰ علیہ کا مدعی سے عہد پیمان ہوا، اس پر مدعی نے اپنی جگہ خالی کر کے مدعیٰ علیہ کو سونپ دی۔

(۳) مدعیٰ علیہ نے مدعی کو بارہ ہزار سات سو پچاس فٹ ایریا دیا تھا، اس میں سے مدعی نے دو ہزار سات سو فٹ جگہ بیچ دی، اور دس ہزار پچاس فٹ جگہ کا مدعی علیہ نے مدعی کو دستاویز کر کے دیدی، اور تیرہ کار پارکنگیں دیں۔

(۴) مدعی نے مدعی علیہ کے ساتھ ساڑھے چار ایکڑ زمین میں پندرہ پیسے کی حصہ داری کی ۲۰۰۸ء میں مدعی نے مدعی علیہ کو حصہ داری کے ایک کروڑ اکیس لاکھ روپئے دیئے تھے۔

(۵) ۲۰۰۸ء میں مدعی علیہ کے ساتھ ساڑھے سات ایکڑ زمین میں دس پیسے کی حصہ داری کی تھی، جس کے مدعی نے مدعی علیہ کو چھیالیس لاکھ روپئے دیئے تھے۔

(۶) ۲۰۰۸ء مدعی نے مدعی علیہ کے ساتھ آئی ٹی ٹو میں بیس پیسے کی حصہ داری کی تھی، جس میں مدعی نے مدعی علیہ کو ایک کروڑ بیس لاکھ روپئے دیئے تھے۔

(۷) مدعی نے مدعیٰ علیہ کے پاس سے دو فلیٹ رکھے تھے، جس کی قیمت پچاسی لاکھ روپئے مدعیٰ علیہ کو دیئے تھے، یہ بھی ۲۰۰۸ء میں رکھے تھے۔

(۸) مدعیٰ علیہ نے دس ہزار پچاس فٹ جگہ کا کرایہ عہد و پیمان کے مطابق اڑتیس ماہ تک دیا، پھر کرایہ دینا بند کر دیا۔

(۹) مدعیٰ علیہ نے چوبیس ماہ میں بنا کر دینے کا وعدہ کیا تھا، چوبیس کی جگہ، چالیس ماہ ہو گئے لیکن نہ کرایہ دیتا ہے نہ جگہ کا قبضہ۔

(۱۰) مدعی نے مجبوراً قانونی کارروائی شروع کی، جس میں مدعی کے تقریباً ایک کروڑ روپئے خرچ ہو گئے، لیکن کوئی صحیح نتیجہ نہ نکلا، اگر عدالت میں جاتے ہیں تو بیس پچیس سال لگ جاتے ہیں، اس لیے مجبوراً یہ مسئلہ سماج پنچ کو سونپنا پڑا، مدعی نے تین حکم مقرر کیے، اور مدعی علیہ نے تین حکم، مدعی اور مدعیٰ علیہ نے دس دس لاکھ روپئے ڈیپوزٹ کے طور پر حکموں کے پاس

رکھیں، اور دونوں نے اپنا اپنا پاور لکھ کر دیا۔

(۱۱) مدعی اور مدعٰی علیہ کی پہلی میٹنگ ہوئی، مدعیٰ علیہ نے کھڑے ہوکر کہا کہ یہ فیصلہ آربی ٹیشن کے ماتحت ہوگا، نہ کہ سماجی لیول اور حلفیہ چونکہ مدعی نے اس معاملہ کا گواہ مدعیٰ علیہ کے ایک حکم کو بنایا تھا، اور دوسرا مدعیٰ علیہ کے ایک آئی ٹی پارک حصہ دار کو بنایا تھا، جو اس معاملہ کو اچھی طرح جانتے تھے، معاملہ سونپنے کے بعد چھ ماہ کے بعد فیصلہ سنایا۔

(۱۲) امور بالا خانہ سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ مدعی کا مدعیٰ علیہ پر کیا حق ہے؟

حکموں کا فیصلہ

(۱) مدعیٰ علیہ نے مدعی کو جو دس ہزار پچاس فٹ جگہ کا دستاویز کر کے دیا تھا، اس میں سے دو ہزار پانچ سو فٹ جگہ کم کردیں، پرانے دستاویز واپس لے کر نئے دستاویز بنانے کا فیصلہ کیا اور نئے دستاویز کا خرچ مدعی کے ذمہ ڈالا۔

(۲) مدعی علیہ نے عہد و پیمان کے مطابق جو اڑتیس ماہ کرایہ دیا تھا اس میں سے تقریبا چھبیس لاکھ روپے مدعی کے پاس سے واپس لیا۔

(۳) مدعی کو تیرہ کار پارکنگیں دی تھی، اس میں سے نو کار پارکنگیں واپس لیں۔

(۴) مدعی کی جو دس ہزار پچاس فٹ جگہ تھی، اس میں سے چھتیس سو فٹ جگہ تین سال پہلے کرایہ پر دی تھی، کرایہ کے ایک کروڑ روپئے مدعیٰ علیہ کے پاس جمع تھے، جس میں سے مدعی کو سینتیس لاکھ روپئے دینے کا وعدہ کیا، وہ بھی ایک سال کے بعد قسط وار، ایک تو تین سال سے مدعی کی رقم استعمال کررہے ہیں، اور فیصلہ میں تریسٹھ لاکھ روپئے کم کر کے دینے کا وعدہ ایک سال کے بعد وہ بھی قسط وار۔

(۵) مدعی نے مدعیٰ علیہ کے پاس سے دو فلیٹ رکھے تھے، جس کے پچاسی لاکھ روپئے مدعی علیہ کو دیئے تھے، یہ فلیٹ ۲۰۰۸ء میں رکھے تھے، مدعی کا مطالبہ تھا کہ آج تک کے کرایہ کے ساتھ فلیٹ کا قبضہ دیا جائے نہ تو کرایہ دیا نہ تو فلیٹوں کا قبضہ دیا، نہ فلیٹوں کی قیمت واپس دی۔

(۶) مدعی نے مدعیٰ علیہ کے ساتھ ساڑھے چار ایکڑ زمین میں حصہ داری کی تھی جس میں ایک کروڑ اکیس لاکھ روپئے دیئے تھے، اور ساڑھے سات ایکڑ زمین کی حصہ دار میں چھیالیس لاکھ روپئے دیئے تھے، اور آئی ٹی ٹو میں حصہ داری کے ایک کروڑ بیس لاکھ روپئے دیئے تھے، یہ حصہ داری ۲۰۰۸ء میں کی تھی، مدعی کا مطالبہ تھا، کہ ان تینوں کا آج تک کا حساب، اور آج کی قیمت کے حساب سے، مجھے اس کی قیمت دی جائے تو نہ تو اس کا حساب دیا، اور نہ اس کی قیمت واپس کی۔

(۷) مدعی نے اپنا حق لینے کے لیے قانونی خرچ کیا تھا، اس کا مطالبہ کیا تو یہ خرچ بھی نہ دیا۔

(۸) مدعی نے حکموں سے کہا کہ آپ لوگوں نے تو ایک طرفہ فیصلہ کیا، میرا حق سب مدعی علیہ کو دیدیا، تو کہنے لگے کیا کریں وہ مانتا ہی نہیں، وہ تو دینے کے لیے تیار ہی نہیں، تو ہم نے سوچا یہ کچھ بھی دیگا، تو مدعی کا بڑا نقصان ہوگا اس لیے ہم نے اسی پر فیصلہ کرلیا، مدعی نے یہ مسئلہ سماجی پنچ کو اس لیے سونپا تھا کہ مدعی کی جگہ دس ہزار پچاس فٹ دستاویزی تھی، عدالت میں صرف اس کا دعویٰ چل سکتا ہے، باقی حصہ داری یہ سب دونمبر کی چیزیں تھیں، دونمبر کا دعویٰ عدالت میں نہیں چل سکتا، اس لیے سماج کے لوگوں کو سونپا تھا، تو سماج کے لوگوں نے جو دستاویزی جگہ تھی اس میں سے دو ہزار پانچ سو پچاس فٹ جگہ کم کردی، پھر دونمبر کی حصہ داری کا تو کیا کہنا؟ تو مدعی کا اتنا بڑا حق ضائع کرنے کا مجرم صرف مدعیٰ علیہ ہوگا، یا پھر یہ حکم بھی اس جرم میں شریک ہوں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال حکموں پر لازم تھا کہ کسی کے دباؤ اور کسی کے ماننے اور نہ ماننے کی پرواہ کیے بغیر صحیح فیصلہ کرتے مگر انہوں نے یہ سوچ کر کہ سامنے والا نہیں مانے گا اسی کے حق میں فیصلہ کردیا جو غلط ہے، اور ظالم کی معاونت اور مدد ہے، احادیث مبارکہ میں آیا ہے کہ جو شخص جھگڑے میں باطل کی بلاحق معاونت کرتا ہے تو وہ

اللہ اور اس کے رسول کے ذمہ سے نکل جاتا ہے، اور تاحیات اللہ کی ناراضگی کا شکار رہتا ہے، لہٰذا مدعی کا حق مارنے کا جتنا گناہ مدعیٰ علیہ پر ہوگا اس میں یہ حکم بھی شامل ہوں گے۔

عن سالم عن أبيه قال قال النبي ﷺ من أخذ من الأرض شيئا بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (بخاری شریف، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ١/٣٣٢، رقم: ٢٣٩٠، ف: ٢٤٥٤)

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالىٰ يوم القيامة سبع أرضين. (المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٦/١٦٧، رقم: ٨٣٨٣، صحيح مسلم، كتاب المساقاة و المزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ٢/٣٣، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، صحيح البخارى، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ١/٣٣١، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢)

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من أعان بباطل ليدحض بباطله حقا فقد برئ من ذمة الله و ذمة رسوله. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربى بيرت ١١/٩٤، رقم: ١١٢١٦، ١١/١٧٢، رقم: ١١٥٣٩، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ٢/١٨٠، رقم: ٢٩٤٤، المستدرك، جديد نزار مصطفى الباز بيروت ٧/٢٥٢١، رقم: ٧٠٥٢، كنزالعمال قديم ٣/٤٩٩، الدر المنثور، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٤٥٢)

عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من أعان على خصومة بغير حق كان في سخط الله حتى ينزع. (المستدرك، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ٧/٢٥٢١، رقم: ٧٠٥١، الدر المنثور، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٤٥٢، ومثله فى المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربى بيروت ١٢/٢٩٦، رقم: ٣٤٣٥، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ١٠/٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۰؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۲۰/۱/۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۲)

شریعت کے خلاف فیصلہ صادر کرنے والی پنچایت میں شرکت کا حکم

سوال [۷۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس پنچایت میں شریعت کے خلاف فیصلے ہوتے ہوں اس پنچایت کے شرکاء کیا شرعاً گنہگار ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس پنچایت میں شریعت کے خلاف فیصلے کیے جاتے ہوں اس پنچایت میں شرکت کرنے والے شرکاء گنہگار ہوں گے۔

﴿قال الله وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللّٰهُ فَأُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَاسِقُوْنَ . [المائدة: ٤٧] ﴾ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۳۱ھ

قضاء اور تحکیم کے بعض مسائل

سوال [۷۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ایک مقدمہ زمین کا زیر سماعت ہے، احقر کو نہ کوئی تجربہ ہے نہ علم و معلومات، صرف خیال کرکے باصرار قبول کرلیا ہے کہ اچھی بات ہے لوگ شریعت سے فیصلہ لینا چاہ رہے ہیں اس لیے اس کام پر اصرار بھی مناسب نہیں، وہ یہ ہے کہ معاملہ حوالے ہوجانے کے بعد احقر نے ایک وضاحت نامہ جاری کیا جو درج ذیل ہے:

وضاحت نامہ: فریق اول: امان اللّٰہ خان ورفقاء

فریق ثانی: اشرف خان وبرادران

مسلم شریف ودیگر کتب حدیث میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص بالشت بھر زمین بھی ناحق لے گا (دبائیگا) اس کے گلے میں (قیامت کے دن) ساتوں زمین کے طوق ڈالے جائیں گے (انتہی الحدیث) اس لیے دریافت طلب امور کے جوابات پوری سچائی ودیانت کے ساتھ اپنے علم ومعلومات کی روشنی میں صاف صاف تحریر کریں:

(۱) مطلوبہ آراضی (متنازع فیہ) میں آپ کو حق ملکیت، بیع، ہبہ، وراثت وغیرہ اسبابِ ملک میں سے کس حیثیت سے حاصل ہوا، اس کی وضاحت کریں؟

(الف) حق ملکیت اگر بحیثیت خرید وفروخت حاصل ہوا ہے تو اس کا ثبوت پیش کریں؟

(ب) اور اگر بذریعہ ہبہ حق ملکیت حاصل ہوا ہے تو واہب (ہبہ کرنے والے) کی زندگی میں آراضئ موہوبہ (ہبہ کی گئی زمین) پر موہوب لہ (جس کو ہبہ کی گئی) کا قبضہ وتصرف ثابت کریں۔

(ج) اگر بذریعہ وراثت حق ملکیت حاصل ہوا ہے تو مورث سے اپنا نسبی تعلق ثابت کریں؟

(۲) جس زمین کے آپ مدعی وطالب ہیں اس کا موجودہ حدود اربعہ موقع مناسبت کے ساتھ تحریر کریں؟

ضروری باتیں: (۱) ہر دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے دو معتبر دیندار شرعی گواہ پیش کرنے ہوں گے۔

(۲) گواہان پر معقول وجائز وجہ کے ساتھ نقد واعتراض کا حق حاصل ہوگا۔

(۳) اولاً جوابات صاف اردو میں تحریر کر کے دینے ہوں گے۔

دوبارہ پھر مذکورہ بالا تحریر بھیجنی اور اس کے بعد پھر فیصلہ کی تاریخ دینی ہے۔

والسلام: خورشید انور

تحریر یہ ہے کہ......فریق اول (مدعی): امان اللہ ورفقاء

فریق دوم (مدعا علیہم): اشرف خاں وبرادران

۳؍ اگست ۹۰ء کو صبح سات بجے بروز جمعہ کو تشریف لاکر مدعیان شرعی گواہ پیش کریں

ورنہ مدعاعلیہم سے قسم لے کر معاملہ کو تکمیل فیصلہ کی صورت دیدی جائے گی، حدیث پاک میں ہے”البينة على المدعى و اليمين على من انكر“

والسلام: خورشیدانور

مذکورہ بالاتحریر کی روشنی میں بتلائیں کہ وضاحت نامہ اور دوسری تحریر درست ہے یا نہیں اس میں جو غلطی ہو اس سے مطلع فرمائیں؟

(۲) قسم کس طرح لی جائے گی؟

(۳) کیا سبھی سے قسم لی جائے یا کہ مدعا علیہم کی جانب سے ایک شخص جو خود بھی مدعا علیہم ہی میں سے ہے صرف اسی سے قسم لی جائے؟

(۴) قسم کے الفاظ خود کہلوائے جائیں یا وہ خود جن الفاظ سے قسم کھانا چاہے اس کو سن لیا جائے جو حرج ہوسکتا ہو، تحریر فرمائیں؟

(۵) فیصلہ کی اور بھی صورت سمجھ میں آئے تو بلا کیف تحریر فرمائیں؟

(۶) سرکاری کاغذات بیعنامہ اور بینک کی تحقیقات و زمین نامہ بظاہر مدعا علیہم کے حق میں ہیں تو کیا فیصلے کی تحریر میں مذکورہ دستاویزات کا حوالہ دیکھا جائے گا؟

برائے مہربانی غور فرما کر جواب عنایت فرمائیں یا جو بھی ضروری مشورہ ہو تحریر فرمائیں اگر احقر کی حاضری ضروری ہو تو احقر خود بھی حاضر ہوسکتا ہے، مدرسہ کی ذمہ داریوں کی وجہ سے فی الحال حامل عریضہ ہی کو میں بھیج رہا ہوں۔

المستفتی: احقر خورشید انور ابن قاری شوکت علی بادل خان والی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) وضاحت نامہ اور تحریر مکرر درست اور صحیح ہے، قاضی، پنچ اور فیصل کو مذکورہ وضاحت طلب کرنے کا حق ہے، اور اسباب ملک کی وضاحت کا مطالبہ بھی سب صحیح ہے۔

رجل إدعى دارا في يد إنسان وقال في دعواه هذه الدار كانت لأبي فلان مات و تركها ميراثا لي، ولأختي فلانة ولا وارث له غيرنا، وترك دواباً و ثيابا

فقسمنا الميراث ووقعت هذه الدار في نصيبي بالقسمة و اليوم جميع هذه الدار ملكي لهذا السبب وفي يد هذا بغير حق فدعواه صحيحة الخ. (هنديه، كتاب الدعوىٰ، الفصل الثالث فيما يتعلق بدعوىٰ العقار، زكريا قديم ٤/١٢، جديد ٤/١٦)

فإن ادعى عقاراً حدوه و ذكر أنه في يد المدعى عليه وأنه يطالبه به لأنه تعذر التعريف بالإشارة لتعذر النقل فيصار إلى التحديد، فإن العقار يعرف به ويذكر الحدود الأربعة ويذكر إسما أصحاب الحدود و أنسابهم ولا بد من ذكر الحد لأن تمام التعريف به عند أبي حنيفةؒ على ما عرف هو الصحيح. (هدايه اشرفى ديو بند ٣/٢٠٢)

(۲-۳) مدعا علیہم میں سے ہر ایک سے الگ الگ قسم لینا ضروری ہے جو قسم سے انکار کریگا اس کا حصہ مدعی کو دیدیا جائے گا۔

مستفاد: فإن لم تقم له بينة استحلف الشركاء. (هدايه، كتاب القسمة اشرفى ديو بند ٤/٤٢٠)

(۴) کلمات قسم کہلوائے جانے چاہئیں، کیونکہ طریق قسم سے عوام ناواقف ہوتے ہیں۔

واليمين بالله دون غيره وقد يؤكد بذكر أوصافه وهو التغليظ و ذٰلک مثل قوله "قل: والله الذي لا إله إلا هو، عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم، الذي يعلم من السر و الخفاء، ما يعلم من العلانية، ما لفلان هذا عليك ولا قبلك، هذا المال الذي إدعاه إلى آخره. (هدايه، كتاب الدعوىٰ، باب اليمين، اشرفى ديو بند ٣/٢٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۹۲)

جائیداد کے لیے دو فریق میں جھگڑے کا فیصلہ

سوال [۷۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) دو فریقوں کے درمیان کسی جائیداد پر نزاع ہو تو ایسی صورت میں سرکاری کاغذات کو شرعی ثبوت سمجھ کر ان کی بنیاد پر فیصلہ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر فیصلہ کے لیے کن چیزوں کو شرعی طور پر بنیاد بنایا جائے، جبکہ چشم دید گواہان انتقال کر چکے ہوں؟

(۲) اگر فریقین کے کاغذی ثبوت مشتبہ اور مشکوک ہوں تو پھر فیصلہ کے لیے شرعی اصول کیا ہے؟ ایسی صورت میں ”**البينة على المدعي و اليمين على من أنكر**“ کی روشنی میں فیصلہ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں جبکہ فریقین کے دلائل مشتبہ ہوں تو قبضہ والے کے حق میں فیصلہ کرنا کیسا ہے، جبکہ قبضہ کا عرصہ پچھتر سال سے زائد ہو چکا ہے اس عرصہ کے اندر کوئی تنازعہ ملکیت وغیرہ کا سامنے نہیں آیا؟

(۳) کتنے عرصہ کے قبضہ کو شریعت نے قبضہ تسلیم کیا ہے؟

المستفتی: نبی اللہ شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر جائیداد سے متعلق نزاع اور اختلاف ہے اور جن لوگوں کے قبضہ میں جائیداد موجود ہے ان کے قبضہ میں رہتے ہوئے دوسرے فریق نے اگر چھتیس سال تک کسی قسم کا دعویٰ نہیں کیا ہے چھتیس سال گذرنے کے بعد دوسرے فریق نے دعویٰ کیا ہے اور جانبین میں سرکاری کاغذات کا ثبوت بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں جائیداد انہیں لوگوں کی ملکیت سمجھی جائے گی جن لوگوں کے قبضہ میں چلی آرہی ہے، اور اگر چھتیس سال سے پہلے دوسرے فریق کی طرف سے دعویٰ کا سلسلہ چل رہا ہے تو اس کو واضح کیا جائے کہ قبضہ کے کتنے سالوں کے بعد اختلاف کا سلسلہ شروع ہوا ہے اس کے بعد شرعی حکم بیان کیا جائیگا، اور اگر کسی ایک فریق کے حق میں سرکای کاغذات موجود ہیں اور کاغذات سرکاری دفاتر میں بھی محفوظ ہیں اور ان کاغذات کے خلاف دوسرے کاغذات سرکاری دفاتر میں نہیں ہیں تو ایسی صورت میں جس فریق کے حق میں سرکاری دفاتر میں کاغذات محفوظ ہیں، شرعی طور پر اسی فریق کا حق اس جائیداد میں ثابت ہوگا، دوسرے فریق کا کوئی حق نہیں ہوگا۔

وحاصله أن ما مر من قولهم لايعتمد على الخط و لايعمل به مبنى

علی أصل المنقول فی المذهب قبل حدوث العرف ولما حدث العرف فی الاعتماد علی الخط والعمل به فی مثل هذه المواضع أفتوا به. (رسائل ابن عابدین ۲/ ۱۴۴ ثاقب بکڈپو دیوبند)

للعلامة الشیخ علاء الدین الحصکفی شارح التنویر و الملتقی رسالة فی ذٰلک، حاصلها بعد أن نقل ما هنا من أنه یعمل بکتاب الأمان. (رسائل ابن عابدین ۲/ ۱۴۴ ثاقب بکڈپو دیوبند)

(۲) اگرفریقین کے کاغذی ثبوت مشتبہ اور مشکوک ہوں تو ان کاغذات کا غیر جانبدار لوگوں کے ذریعہ سے معائنہ کرایا جائے اور پھر سرکاری دفاتر سے رجوع کیا جائے جس فریق کے حق میں کاغذات صحیح ثابت ہوجائیں اسی فریق کے حق میں فیصلہ ہوگا اور اگر کاغذات کے بارے میں کسی ایک فریق کے حق میں صحیح ثبوت نہیں ہو پاتا ہے تو وہاں کے لوگوں کی شہادت دیکھی جائے گی، اور اگر شہادت بھی نہیں ہے تو جس کے قبضہ میں جائیداد ہے شرعی طور پر وہی مدعیٰ علیہ اور منکر سمجھا جائے گا اس سے قسم لے کر اس کے حق میں فیصلہ کردیا جائے گا۔

ولا ترد الیمین علی المدعی لقوله علیه السلام: البینة علی المدعی والیمین علی من أنکر. (هدایه کتاب الدعویٰ، باب الیمین، اشرفی دیوبند ۳/ ۲۰۳)

فإن فی ید أحدهما قضی بها له هو الأصح. (شامی باب دعویٰ الرجلین، کراچی ۵/ ۵۷۷، زکریا ۸/ ۳۳۵)

(۳) سوالنامہ میں یہ جو پوچھا گیا ہے کہ کتنے عرصے کے قبضے کو شریعت نے تسلیم کیا ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت نے **”القول قول القابض“** جو فرمایا ہے اس کا مصداق پوچھنا چاہتے ہیں کہ جس کے قبضے میں شئ ہے وہ مدعی علیہ اور منکر ہوتا ہے اور دوسرا فریق مدعی ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں منکر کا قبضہ تسلیم کیا جاتا ہے، بایں طور کہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہونے کی صورت میں جس کے قبضہ میں شئ ہے اس سے قسم لے کر اسی کے حق میں فیصلہ کیا جاتا ہے، اور اگر سائل اس سے یہ پوچھنا چاہتا ہے کہ جس کے قبضہ میں جائیداد ہے اس کے قبضہ میں ہوتے ہوئے دوسرے فریق کا دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوسکتا ہے اگر یہی پوچھنا چاہتا ہے تو

اس کے لیے یہ لازم ہے کہ جائیداد قابض کے قبضے میں آنے کے بعد بعض روایات میں پندرہ سال اور بعض میں ۳۳؍سال اور بعض میں ۳۶؍سال تک اور بعض روایات میں بغیر تعیین عرصۂ دراز تک دوسرے فریق کی جانب سے کسی قسم کا دعویٰ نہیں ہوا ہے تو ایسی صورت میں قابض کے خلاف دوسرے فریق کا دعویٰ معتبر نہیں ہوتا ہے، اور سوالنامہ میں یہ جو کہا گیا ہے کہ قبضہ کو عرصہ ۷۵؍سال سے زائد ہوچکا ہے اگر اس سے یہ مراد ہے کہ ۷۵؍سال تک دوسرے فریق کی طرف سے کوئی دعویٰ نہیں ہوا ہے تو اتنے عرصہ کے بعد فریق ثانی کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا۔

ہاں البتہ اگر ان کے پاس سرکاری کاغذات سرکاری دفاتر میں محفوظ ہیں اور ان کاغذات میں کسی قسم کے شکوک وشبہات نہیں ہیں تب ان کا دعویٰ درست ہوگا، ورنہ نہیں، اور اگر یہ مراد ہے کہ قابض کے پاس ۷۵؍سال سے زائد ہوچکا ہے مگر جب سے قبضہ ہے اس وقت سے دوسرے فریق کی طرف سے دعویٰ کا سلسلہ جاری ہے تو ایسی صورت میں جانبین کی بات قابل سماعت ہوگی اور ۷۵؍سال تک قبضہ کی وجہ سے فریق مخالف کا دعویٰ منسوخ نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر ۳۳ سال یا ۳۶؍سال تک دوسرے فریق نے کسی قسم کا دعویٰ نہیں کیا ہے پھر اس حالت میں مزید ۳۰/۳۵؍سال گذر گئے، ۷۵؍سال ہوگئے ہیں اس کے بعد دوسرا فریق دعویٰ کررہا ہے تو اس کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہوگا۔

وفی الحامدیة عن الولوالجیة: رجل تصرف زمانا فی أرض و رجل آخر یریٰ الأرض والتصرف ولم یدع ومات علی ذٰلک لم تسمع بعد ذٰلک دعویٰ ولده فتترک علی ید المتصرف الخ، ثم اعلم أنه نقل العلامة ابن الغرس فی الفواکه البدریة عن المبسوط: إذا ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة ولم یکن مانع من الدعویٰ ثم ادعیٰ لاتسمع دعواه لأن ترک الدعویٰ مع التمکن یدل علی عدم الحق ظاهرا ومثله فی البحر، وفی جامع الفتاویٰ: وقال المتأخرون من أهل الفتاویٰ: لا تسمع الدعویٰ بعد ست و ثلاثین سنة.

(شامی، کتاب الخنثی، کراچی ٦/٧٤٢، زکریا ١٠/٤٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۴۹)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲ باب الشهادة

دعویٰ بغیر گواہی کے قبول نہیں

سوال [۷۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ رئیسہ خاتون اپنے حقیقی خسر شوہر کے باپ جمیل احمد کے بارے میں یہ دعویٰ کرتی ہے کہ چند مرتبہ میرا خسر ناجائز طریقے سے اپنی شہوت کی آگ بجھانے کے لیے میرے جسم کے پوشیدہ حصوں، پستان، فرج، کمر بند، شلوار میں ہاتھ ڈال چکا ہے، مگر چونکہ وہ بھی میرا دوسرا باپ ہے، اس لیے میں نے اس کو اس کے ناپاک ارادوں میں کامیاب نہیں ہونے دیا، کچھ وقت تک یہ راز شوہر، خوش دامن، شوہر کے چچا وغیرہ گھر والوں تک ہی پوشیدہ رکھا، مگر جب طریقہ حد سے بڑھ گیا اور گھر کے افراد جمیل احمد پر کنٹرول نہیں کر سکے تو مجبوراً رئیسہ خاتون نے اپنے میکہ میں اس کا اظہار کر دیا ہے، پنچایت میں جمیل احمد نے رئیسہ کے دعویٰ کی تردید کر دی، جمیل احمد کے گھر والوں نے بھی اس واقعہ کی تصدیق نہیں کی بلکہ ان واقعات سے اپنی لاعلمی کا اظہار کر دیا، جمیل احمد رئیسہ کے قول کی تکذیب کرتا ہے، رئیسہ کے پاس موقع کا کوئی گواہ نہیں ہے، حضرت والا سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب باصواب سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: بندۂ خدا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رئیسہ خاتون کا یہ کہنا کہ اس کا خسر جمیل احمد اپنی شہوت کی آگ بجھانے کے لیے کئی مرتبہ اس کے جسم کے پوشیدہ حصوں میں ہاتھ ڈال چکا

ہے، اوراس دعویٰ پر رئیسہ خاتون کے پاس کوئی گواہ بھی نہیں ہے، جبکہ جمیل احمد اس دعویٰ کا انکار کررہا ہے، اوراس واقعہ کی رئیسہ خاتون کے شوہر سمیت تمام گھر والوں نے تصدیق نہیں کی ہے اس لیے رئیسہ خاتون کا دعویٰ معتبر نہ ہوگا، اورشوہر کے ساتھ اس کے نکاح میں فرق نہ آئے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۲۰)

وإن إدعت الشهوة فی تقبيله أو تقبلها ابنه و أنكرها الرجل فهو مصدق وفی الشامية: إدعت الزوجة أنه قبل أحد أصولها أو فروعها بشهوة أو إن أحد أصولها أو فروعها قبله بشهوة (إلی قوله) فهو مصدق لأنه ينكر ثبوت الحرمة والقول للمنكر.

(شامی، کتاب النکاح، زکريا ديوبند ٤/ ١١٤-١١٥، کراچی ٣/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۹۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۱۴ھ

فاسق کی شہادت مقبول ہے یا مردود؟

سوال [۷۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بے ریش ہے، منع کرنے کے باوجود بھی ڈاڑھی منڈاتا ہے فسق وفجور میں مبتلا رہتا ہے ایسے میں اس کی شرعی شہادت مقبول ہے یا مردود؟

المستفتی: محمد اسلام، امروہہ (جے پی نگر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی منڈانا فسق ہے بلکہ دوسرے کبیرہ گناہوں سے بڑا گناہ ہے، اس لیے کہ اس میں کھلم کھلا اور علی الاعلان شریعت کی خلاف ورزی ہے، اورفاسق کی شہادت مقبول نہیں۔

﴿**قال الله تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَآئَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَاٍ فَتَبَيَّنُوْا اَنْ تُصِيْبُوْا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِيْنَ.** [الحجرات: ٦] ﴾

﴿وَاَشْهِدُوْا ذَوَیْ عَدْلٍ مِنْكُمْ وَاَقِيْمُوْا الشَّهَادَةَ لِلّٰهِ. [الطلاق: ۲]﴾

كالفاسق والذی يرتكب المعاصی أن شهادته لاتجوز. (بدائع، كتاب الشهادة، كراچی ۲۶۹/٦، زكريا ٥/٤٠٤)

البتہ اگر عادل شاہد نہ ہونے کی وجہ سے حق تلفی کا اندیشہ ہو یا پھر وہ خود سچی توبہ کرلے بایں طور کہ ڈاڑھی منڈوانا اور دوسرے معاصی کو چھوڑ دے تو پھر اس کی شہادت مقبول ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۰۴)

﴿**قال الله تعالیٰ:** وَمَنْ يَعْمَلْ سُوْءً ا اَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهٗ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللّٰهَ يَجِدِ اللّٰهَ غَفُوْرًا رَحِيْمًا. [النساء: ۱۱۰]﴾

عن أبی عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلی الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۳۱۳، دار السلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۳ھ

کیا فاسق اور قرآن کریم کی قسم کھانے والے کی گواہی معتبر ہے؟

سوال [۷۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ قرآن کریم کی قسم کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جو لوگ قرآن کریم کی قسم کھانے کو جائز سمجھتے ہیں ان کی گواہی معتبر ہے یا نہیں؟

(۳) جو لوگ صوم وصلاۃ کے پابند نہیں ہیں ان کی گواہی معتبر ہے یا نہیں؟

(۴) جو لوگ داڑھی منڈاتے ہیں ان کی گواہی معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد علی مین بازار بڑھاپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١) قرآن کریم کی قسم کھانا ممنوع اورنا جائز ہے مگر اگر کسی نے قرآن کریم کی قسم کھالی ہے تو متعارف ہونے کی وجہ سے قسم صحیح اور منعقد ہو جائے گی، خلاف ورزی پر کفارہ واجب ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ١٢/٦٠)

عن ابراهيم قال: قال عبد الله: من حلف بالقرآن فعليه بكل آية يمين.

(المصنف لابن أبي شيبة، الأيمان والنذور، مؤسسة علوم القرآن ٥٣٧/٧، رقم: ١٢٣٦٢)

الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف به فيمين و ما لا فلا …… قال الكمال: ولايخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يمينا.

(الدر مع الرد، الأيمان، زكريا ٤٨٤/٥-٤٨٥، كراچی ٧١٢/٣)

(٢) جولوگ جائز سمجھتے ہیں ان کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ اس سے قسم صحیح ہو جاتی ہے اگر چہ اس طرح قسم کھانے سے گناہ بھی ہوتا ہے، لہٰذا ایسے لوگ فاسق نہیں ہیں اس لیے ان کی گواہی معتبر اور صحیح ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ١٢/٦٠)

(٣-٤) بے نمازی اور داڑھی منڈانے والے شرعاً فاسق ہیں، معاملات اور حقوق میں ان کی گواہی شرعاً معتبر نہیں ہے۔

﴿قال الله تعالىٰ: وَاَشْهِدُوْا ذَوَىْ عَدْلٍ مِنْكُمْ وَاَقِيْمُوْا الشَّهَادَةَ لِلّٰهِ. [الطلاق:٢] ﴾

ولا من يأتي بابا من الكبائر التي يتعلق بها الحد للفسق. (هدايه، كتاب الشهادة، باب من يقبل شهادته ومن لايقبل، اشرفى ١٦٢/٣)

ولا بد في ذٰلک كله من العدالة الخ. (هدايه اشرفى ١٥٦/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٣ ؍صفر المظفر ١٤١٤ھ
١٤١٤/٢/١٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٢٩/٣٣٠٩)

بیوی کا شوہر کے خلاف طلاق کے بارے میں جھوٹی گواہی دینا

سوال [۷۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کبھی بھی کوئی طلاق نہیں دی، مگر ہندہ نے عدالت میں کچھ گواہوں کے ساتھ یہ بیان دیا ہے کہ زید نے مجھ ہندہ کو طلاق دیدی ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا شریعت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قاضی محمد مرغوب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس عدالت میں ہندہ نے شوہر کے خلاف طلاق ثابت کرنے کے لیے جھوٹی شہادت پیش کی ہے، اگر اس عدالت کا جج غیر مسلم ہے تو نہ شہادت معتبر ہوگی اور نہ غیر مسلم جج کا فیصلہ طلاق کے بارے میں معتبر ہوگا اس لیے مذکورہ عدالتی کارروائی اور فیصلہ کی وجہ سے ہندہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: **وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكَافِرِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا.** [النساء: ١٤١]﴾

لم ينفذ حكم الكافر على المسلم، وينفذ للمسلم على الذمي.

(شامی، کتاب القضاء، باب التحکیمط زکریا ٨/١٢٦، کراچی ٥/٤٢٨)

ومنها الإسلام إلى ما قال لأن القضاء من باب الولاية بل هو أعظم الولايات وهؤلاء ليست لهم أهلية أدنىٰ الولاية وهى الشهادة فلأن لا يكون لهم أهلية أعلاها أولىٰ. (بدائع الصنائع، زکریا ٥/٤٣٨، کراچی ٧/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۲۵ھ

البينة على المدعى واليمين على من أنكر

سوال [۷۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی محمد شمیم کارخانہ دار ہے، اس کا کاریگر حساب لینے آیا تو اس کو انہوں نے ایک ہزار روپیہ دیدیا اور اس کی نوٹ بک پر لکھ دیا، وہ روپیہ لے کر چلا گیا اور اس نوٹ بک کو وہیں چھوڑ دیا، پھر دو تین دن بعد آیا تو اس نے پانچ سو روپیہ کا مطالبہ کیا تو کارخانہ دار نے کہا کہ میں نے تم کو ایک ہزار روپیہ دیدیا تھا تو اس پر بات بڑھ گئی، دونوں کلام پاک اٹھانے کو تیار ہو گئے پھر انہیں سمجھا دیا گیا تو رک گئے، بس اب اس بات پر تکرار ہو رہی ہے لہٰذا ان دونوں میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا اور یہ روپئے کارخانہ دار دے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کارخانہ دار کے پاس کاریگر کو ہزار روپئے ادا کرنے پر گواہ موجود ہیں تو کاریگر جھوٹا دعویٰ کر رہا ہے، لہٰذا کارخانہ دار پر مزید پانچ سو روپیہ واجب نہیں ہیں اور اگر کارخانہ دار کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے تو کاریگر کو قسم دلائی جائے گی اگر وہ قسم کھالے تو باقی ماندہ پانچ سو روپئے ادا کر دیا جائے گا۔

فكتب ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: ...... ولكن البينة على المدعى، واليمين على من أنكر. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الدعوىٰ والبينات، باب البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه، دار الفكر ١٥/ ٣٩٣، رقم: ٢١٨٠٥)

البينة على المدعى واليمين على من أنكر. (المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ١٦/ ٦٠، قواعد الفقه اشرفی ٦٦، هدايه، باب القسامة، اشرفی ٤/ ٦٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۲ھ

مقدمہ میں گواہوں کو پیش کرنا کس کے ذمہ لازم ہے، مدعی کے یا مدعی علیہ کے؟

سوال [۷۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقدمہ میں گواہوں کا پیش کرنا مدعی علیہ پر لازم ہے یا مدعی پر؟

المستفتی: انوارالحق سری نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی میں مدعی علیہ پر گواہوں کا پیش کرنا لازم نہیں ہوتا ہے بلکہ گواہوں کا پیش کرنا مدعی پر ہی لازم ہوتا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما أن النبی ﷺ قال: البینة علی المدعی، والیمین علی من أنکر. (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الدعویٰ والبینات، باب البینة علی المدعی والیمین علی المدعی علیه، دار الفکر ١٥/ ٣٩٣، رقم: ٢١٨٠٥)

البینة علی المدعی والیمین علی من أنکر. (المبسوط، دار الکتب العلمیة بیروت ١٦/ ٦٠، قواعد الفقه اشرفی ص: ٦٦، هدایه، باب القسامة اشرفی ٤/ ٦٣٥)

المدعی من لایستحق إلا ببینة والمدعیٰ علیه من یکون مستحقا بلاحجة. (مجمع الأنهر، کتاب الدعویٰ، دار الکتب العلمیة بیروت ٣/ ٣٤٤، قدیم ٢/ ٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۷۵)

گونگی باؤلی لڑکی کا اشارے سے اپنے حمل کو دو آدمیوں کا بتلانا

سوال [۷۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی گونگی باؤلی جو کہ گھر گھر جا کر روٹی مانگ کر کھاتی ہے اس لڑکی کے دو

بھائی بھی ہیں، اس لڑکی کو آٹھ مہینہ کا حمل ہے بغیر شادی کے، محلّہ کے لوگوں نے اس لڑکی سے معلوم کیا تو وہ دو آدمیوں کے نام اشارہ سے بتلاتی ہے، کچھ لوگوں نے پولیس کیس بنا دیا ہے، پولیس کو روکنے کے لیے محلّہ کے چار شخصوں نے مل کر صلح کی درخواست ڈال دی ہے، آپس میں انتشار کا اندیشہ ہے، وقت کی نزاکت کا خیال کرتے ہوئے پوری بستی کو خدا کے عذاب سے بچانے کے لیے اس کی سزا یا کفارہ تحریر فرمادیں، تاکہ پوری بستی عذاب سے بچ جائے، اس لڑکی سے کسی بھی وقت میں کوئی بھی شخص نکاح کرنے کو تیار نہیں ہے۔

المستفتی: شمیم احمد دولت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض لڑکی کے زبانی یا اشارہ سے کہنے کی وجہ سے مذکورہ دونوں افراد پر شرعاً کوئی سزا مرتب نہیں ہوسکتی، جب تک کہ چار چشم دید شرعی گواہ شہادت نہ دیں، یا ملزمان خود اس کا اقرر نہ کریں، نیز محض شبہ کی بناء پر کسی کی عزت اتارنا یا پولیس کیس کرنا جائز نہیں ہے۔

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: لَوْلَا جَآئُوْا عَلَیْہِ بِاَرْبَعَۃِ شُھَدَآءَ فَاِذْ لَمْ یَأْتُوْا بِالشُّھَدَآءِ فَاُولٰٓئِکَ عِنْدَ اللّٰہِ ھُمُ الْکَاذِبُوْنَ.** [النور: ۱۳]﴾

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: فَاسْتَشْھِدُوْا عَلَیْھِنَّ اَرْبَعَۃً مِنْکُمْ .** [النساء: ۱۵]﴾

ویثبت بشھادۃ أربعۃ رجال فی مجلس واحد. (در مختار، کتاب الحدود، زکریا دیوبند ۶/۸، کراچی ۴/۷، کوئٹہ ۳/۱۵۶)

(وقولہ) فلایثبت بعلم القاضی ولا بالبینۃ علی الإقرار وفی الشامی: ثبوتہ بأحد شیئین الشھادۃ بالزنا أو الإقرار بہ الخ. (الدر المختار مع الشامی، زکریا دیوبند ۶/۱۲، کراچی ۴/۱۰۹، کوئٹہ ۳/۱۵۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

۲۷؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۲۸)

مشرقی یوپی کا معاملہ مدعی علیہ کے اخراجات کے متحمل نہ ہونے کے باوجود مغربی یوپی میں دائر کرنا

سوال [۷۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (ا-الف) زید کے خسر بکر نے اپنی دختر کے معاملہ میں سینکڑوں بلکہ کئی سو میل دور مغربی یوپی ہاپوڑ ضلع غازی آباد کی شرعی پنچایت میں درخواست گزاری کی ہے، جب کہ فریقین مشرقی یوپی ضلع بہرائچ کے باشندے ہیں اور پاس بھی شرعی پنچایت قائم ہے، نیز مدعا علیہ غریب ہے اور بعد مسافت کے اخراجات برداشت کرنے کا قطعاً متحمل نہیں ہے۔

(ب) کوئی فریق بہرائچ مشرق سے ہاپوڑ مغرب فیصلہ لینے کے لیے جائے وقت و روپیہ صرف کر کے وہ بھی اس صورت میں کہ اخراجات کا متحمل نہ ہو یہ شرعی ضابطہ کے موافق ہے؟

(ج) کیا بہرائچ کے فیصلے ہاپوڑ کے دائرۂ اختیار میں آتے ہیں؟

(۲) اگر بکر مدعی نے ایسی صورت میں بہرائچ شرعی پنچایت کو نظر انداز کر کے ہاپوڑ میں چارہ جوئی کی ہے تو کیا ہاپوڑ کی شرعی پنچایت فیصلہ کرنے کی مجاز ہے؟ اگر نہیں ہے تو درخواست خارج کریگی یا متعلقہ ضلع کو واپس کریگی؟

واضح ہو کہ بکر مدعی کافی متمول اور اہل ثروت ہے، محض ایذا رسانی کے لیے اتنی دور کا انتخاب کیا ہے، شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: معین الدین فیروز آباد جامع مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (ا-۲) زید کو اس بات کا حق ہے کہ ہاپوڑ محکمۂ شرعیہ شرعی پنچایت میں درخواست دے کر بہرائچ محکمۂ شرعیہ شرعی پنچایت میں مقدمہ منتقل کروالے ورنہ ہاپوڑ محکمہ شرعیہ میں اپنی آمد و رفت کے اخراجات کے سلسلے میں درخواست دے کر اخراجات دینے کی شرط پر حاضر ہوا کرے، محکمۂ شرعیہ شرعی پنچایت کے قیام کا اصل مقصد مسلمانوں کے لیے سہولت فراہم کرنا ہے۔

المشقة تجلب التيسير. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱۲۵، قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۲۲، رقم: ۳۲۱)

شریعت مشقت میں ڈالنے کے لیے نہیں بلکہ بوقت مشقت آسانی کی صورت اختیار کرنے کی اجازت دیتی ہے، یا تو آمدورفت کے اخراجات دیدیں یا مقدمہ بہرائچ منتقل کردیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۸۳)

ایک جگہ کی شرعی پنچایت کے فیصلہ کو روک کر دوسری جگہ اپیل کرنا

سوال [۷۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر بہرائچ کے مقدمہ سلسلے میں ہاپوڑ کی شرعی پنچایت فیصلہ کرنے کی مجاز ہوتے ہوئے یا مجاز نہ ہوتے ہوئے کوئی فیصلہ کردیوے تو ان دونوں صورتوں میں صوبائی یا آبائی کوئی عدالت ہے، جہاں پر اپیل کی جاسکے، اگر کی جاسکتی ہے تو کیا اور کیسے، اور مجاز نہ ہوتے ہوئے کوئی کاروائی جاری کرنے کے لیے درخواست دے کر کاروائی روکی جاسکتی ہے، یا منتقل کرایا جاسکتا ہے؟ کیونکہ عقلاً شرعی ضوابط کے تحت فیصلہ نزدیکی اور ملحقہ ضلع میں جہاں شرعی پنچایت موجود ہے، ہونا چاہئے، براہ کرم مذکورہ سوال کا جواب شرع کے مدنظر تحریر کردیں تاکہ اس سے آگاہ ہوکر شریعت کے مطابق اس پر چلا جاسکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اب تک ہندوستان میں ایسی کوئی مرکزی مسلم عدالت قائم نہیں ہوئی ہے۔

قداختلفوا فی ما إذا کان العقار لا فی ولایة القاضی وتنازعا فیه عند قاض آخر فمنهم من یصحح قضاؤه. [الأشباه قدیم ص: ۱۶۰] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۸۳)

باپ بیٹے کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں کہاں کہاں معتبر ہے

سوال [۷۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح نکاح کے معاملہ میں باپ کی گواہی بیٹے کے لیے اور بیٹے کی گواہی باپ کے لیے درست ہے، اسی طرح نکاح کے علاوہ دیگر معاملات میں بھی باپ کی گواہی بیٹے کے حق میں اور بیٹے کی گواہی باپ کے حق میں درست ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نکاح کے معاملہ میں باپ بیٹے کا ایک دوسرے کے حق میں گواہ بننا شرعا معتبر ہے، البتہ دیگر معاملات میں باپ بیٹے کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں شرعاً معتبر نہیں ہے۔

ومن الشرائط عدم قرابة أولاد. (شامی، کتاب الشهادات، زکریا ۸/۱۷٤، کراچی ٥/٤٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۸)

ووٹ کے متعلق چند ضروری مسائل

سوال [۷۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں میں زید اور بکر دونوں پردھانی کے لیے کھڑے ہوئے تو معلوم ہوا کہ زید ذاتی مفاد اور نام ونہاد کی غرض سے کھڑا ہوا ہے اور بکر قوم وملت کی خدمت اور سچی ہمدردی کا ارادہ رکھتا ہے تو کیا بکر کو چھوڑ کر زید کا ووٹ سے تعاون کرنا از روئے شرع درست ہے؟ یہ بظاہر تعاون علی الاثم معلوم ہوتا ہے اور خود زید کا یہ اقدام اپنے حق میں کہاں تک درست ہے؟

(۲) ایک آدمی مومن ہے لیکن وہ اسلام کے تقاضوں پر عمل نہیں کرتا، صوم وصلاۃ جیسے اہم امور کی بھی پرواہ نہیں کرتا، شراب وجوئے کا عادی ہے تو کیا غیر مسلم کو ایسے بدکردار مسلمان پر ووٹ دے کر ترجیح دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نیز مذکورہ بالا بدکردار مسلمان شخص کو عوام کے لیے ووٹ دے کر کامیاب بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ووٹ دینے کا یہ معنی ہوتا ہے کہ ہم ایک گواہی دیتے ہیں اور اپنا رہنما اور خادم جانتے ہیں تو غیر مسلم کو یا ایسے ہی بدعتی کو اور فاسق کو کس حد تک اپنا رہنما بنانا درست ہوگا؟

(۵) ووٹ کے بارے میں ایک مسلمان کا بازی لے جانے کی نیت سے دوسرے مسلمان بھائی کے مقابلے میں کھڑا ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) حامد مطلقاً ووٹ دینے کا قائل نہیں، اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

(۷) گاؤں کا پردھان اگر مسلمان ہو جائے تو قوم وملت کی کون کون ذمہ داریاں اس پر عائد ہونی چاہئیں، اور عوام کا اس کے ساتھ کیا رویہ اور برتاؤ ہونا چاہیے، کیا اسلامی نقطۂ نظر سے ایسے پردھان کا اسلام میں کچھ مقام ہے؟

(۸) ایک غیر مسلم آدمی ہے جس کے کھیت سے ہو کر لوگوں کا گذر ہوتا رہتا ہے، وہی آدمی پردھانی کے لیے کھڑا ہو گیا ہے اگر مسلمان اس کو ووٹ دیکر کامیاب نہیں بناتے ہیں تو وہ اس راستے کو ضرور بند کر دیگا، جس سے خصوصاً بارش کے ایام میں حرج عظیم لاحق ہوگا تو اب ایسی شدید ضرورت کے وقت اسے مسلمان کے مقابلہ میں کامیاب بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقیوم بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) الیکشن میں کھڑا ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ امور سیاسیہ میں مہارت رکھتا ہو، اور مسلمانوں کا خیر خواہ اور ان کے حقوق کی حفاظت کا اہل ہو، ذاتی مفاد اور محض نام ونہاد کے لیے کھڑا ہونا جائز نہیں ہے، اور جن لوگوں کو یہ حقیقت

معلوم ہوا ان کے لیے ایسے شخص کو ووٹ دینا جائز نہیں ہے، بلکہ ایسے شخص کو دینا چاہیے جو مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کر سکتا ہو، لہٰذا مذکورہ صورت میں زید کو ووٹ دینا جائز نہیں ہوگا، اور بکر کے اندر اہلیت ہے تو اس کو ووٹ دے کر کامیاب بنانا ضروری ہے تاکہ زید کی ایذا سے مسلمان محفوظ رہیں، نیز مذکورہ حالات میں زید کا یہ اقدام اس کے حق میں حرام ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۷۴، جدید مطول ۳/ ۲۵۴)

(۲) جمہوری ملک میں ووٹ اسلام وکفر کی بنیاد پر نہیں دیئے جاتے ہیں اور نہ ہی اس بنیاد پر الیکشن لڑائے جاتے ہیں اس لیے جس شخص کے متعلق یہ توقع ہو کہ وہ صحیح خدمت کرے گا اور حقوق دلوائیگا اور نفع پہنچائے گا ظلم کو روکے گا اس کو ووٹ دینا چاہیے، اس میں ہندو مسلم کی بات نہیں ہوتی، تاہم ہندو غیر مسلم کے مقابلے میں اگر کوئی لائق اور با اہل مسلم موجود ہو تو اس کو ووٹ دے کر کامیاب بنانا زیادہ بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵/ ۱۶۷، ڈابھیل ۴/ ۶۱۸)

اور بدکردار خائن شخص کو کامیاب بنانا جائز نہیں ہوگا، نیز کون لائق و قابل اعتماد ہے علاقہ والوں کو خود فیصلہ کرنا چاہیے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۷۰، جدید مطول ۳/ ۲۶۰)

(۳) جی نہیں۔

(۴) اگر (۱) کی شرائط موجود ہوں تو گنجائش ہے لیکن اگر ان شرائط کے حامل پابند شرع دیندار نیک صالح شخص موجود ہو تو وہی شخص اس کا مستحق ہوگا، اس کے مقابلے میں دوسروں کو کامیاب بنانا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۷۴، جدید مطول ۳/ ۲۵۵)

(۵) اگر قومی حقوق کی حفاظت کا ارادہ نہیں ہے تو ناجائز ہے۔

(۶) اگر ووٹ میں مفاسد ظاہر ہو جائیں تو حامد پر کوئی الزام نہیں ہے، امر بالمعروف ونہی عن المنکر ضروری ہے۔

(۷) اسمبلی اور مجلس قانون ساز کی طرف سے جو ذمہ داریاں اس پر عائد ہوتی ہیں وہی شریعت کے نقطۂ نظر سے بھی عائد ہوں گی۔

(۸) اس میں اہلیت نہیں ہے تو جائز نہیں ہوگا بلکہ با صلاحیت مسلمان کو کامیاب کرنا

لازم ہے، اگر چہ بارش میں کچھ مشقت ہی اٹھانی پڑے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۳۷۴، جدید مطول ۳/ ۲۵۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۱۶، ڈابھیل ۴/ ۶۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۷۳)

ووٹ کی شرعی حیثیت

سوال [۷۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ووٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ووٹ دینے کے لیے ووٹ بوتھ پر پہنچنا پڑتا ہے، وہاں عورتوں کو بھی جانا پڑتا ہے تو عورتیں کس طرح ووٹ دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ووٹ کی شرعی حیثیت شہادت کی ہے، اور مسلمانوں کا ایک قانونی حق ہے اس کو ضائع ہونے نہیں دینا چاہیے، اور عورتیں مکمل شرعی پردہ کے لحاظ کے ساتھ بوتھ پر جاکر ووٹ ڈالدیں اور بے پردگی سے پوری طرح بچیں۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۲/ ۲۸۸، جواہر الفقہ ۵/ ۵۳۶، فتاویٰ حقانیہ ۲/ ۲۸۵، جدید فقہی مسائل ۱/ ۴۵۷)

قال مالک تفسير هذا الحديث أن الرجل يكون عنده شهادة فى الحق لرجل لا يعلمها فيخبره بشهادته، زاد يحى بن سعيد إذا علم أنه ينتفع بها الذى له الشهادة وهذا لأن الرجل ربما نسى شاهده فظل مغموما لايدرى من هو؟ فإذا أخبره بذٰلک فرج كربه. (أوجز المسالك، دار القلم ۱۳/ ۵٦۲، نووى على هامش المسلم هندى ۲/ ۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۸۱)

بسم الله الرحمن الرحيم

٢٤ كتاب الوقف

١ باب ما يتعلق بنفس الوقف

وقف کی جائیداد کا مالک کون؟

سوال [۷۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وقف کی جائیداد کا مالک متولی ہے یا موقوف علیہم میں سے ہر ایک؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وقف کی جائیداد کا مالک نہ متولی ہوتا ہے اور نہ ہی موقوف علیہم بلکہ وقف کی جائیداد کا حقیقی مالک اللہ تعالیٰ ہوتا ہے، متولی امین اور محافظ ہوتا ہے اور موقوف علیہم صرف جائیداد کے منافع کے حقدار ہوتے ہیں۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته ذٰلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

الوقف حبس العين و إزالة ملک المالک المجازی مقتصرة علی حکم ملک الله تعالیٰ المالک الحقيقي. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دار الکتب العلمية بيروت ۲/۵۷۱، مصری قديم ۱/۷۴۰)

حبس العين علی حکم ملک الله تعالیٰ علی وجه تعود منفعته إلی العباد. (هنديه زکريا قديم ۲/۳۵۰، جديد ۲/۳۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۵۵)

موقوفہ زمین اللہ کی ملک ہے

سوال [۷۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد یا مدرسہ کے نام جو زمین وقف کردی جائے یا مسجد، مدرسہ بنوادیا جائے تو کیا بنوانے کے بعد بھی بنوانے والے کی ملکیت میں رہتا ہے، یا وہ اللہ کی ملکیت ہوجاتا ہے، بنوانے والے کو کیا یہ اختیار رہے کہ جب چاہے مدرسہ کی ٹپائی ٹاٹ وغیرہ اٹھالے جائے اگر کوئی شخص ایسا کرے تو شرعاً اس کی یہ حرکت کیسی ہے؟

المستفتی: محمد طیب سیتا پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد یا مدرسہ کے لیے زمین وقف ہوجانے کے بعد اس میں کسی کی ملکیت باقی نہیں رہتی، نیز جس نے وقف کیا ہے، یا وقف کی زمین پر مسجد یا مدرسہ کی عمارت تعمیر کردی ہے، اس شخص کی بھی اس میں کسی قسم کی ملکیت یا حق باقی نہیں رہتا، اس کو اس میں کسی قسم کے حق کا دعویٰ کرنا جائز نہیں ہے، نیز ٹپائی ٹاٹ وغیرہ اٹھا کرلے جانے والا شرعاً بہت بڑا ظالم اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اسے توبہ کرلینا چاہیے، اور ٹپائی ٹاٹ وغیرہ فوراً واپس کردینا چاہیے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له علی عهد رسول الله ﷺ،

وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته ذٰلک في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤، وهكذا في الصحيح المسلم، الوصية، باب الوقف، النسخة الهندية ٢/ ٤١، بيت الأفكار رقم: ١٦٣٢)

عن أبي حرزة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لايحل مال امرئ مسلم، إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لوحا فأدخله في سفينة، دار الفكر ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

فإذا تم ولزم لايملک ولايعار ولايرهن الخ. (در مختار، كتاب الوقف، زكريا ديوبند ٦/٥٣٩، كراچی ٤/٣٥١-٣٥٢)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال غيره بلاسبب شرعي الخ. (قواعد الفقه اشرفي ديوبند ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۹۷)

واقف کا مالک ہونا ضروری ہے

سوال [۷۶۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد محمد بخش کا ۱۹۶۳ء میں انتقال ہو گیا تھا مرحوم کے انتقال کے بعد ہمارے تایا زاد بھائی محمد ابراہیم منصوری نے ہمارا ولی بن کر اپنی جانب سے والد مرحوم کی

جائیداد کو پتھروالی مسجد حسن پور کے لیے وقف کر دیا، جبکہ ہم تینوں بہنوں میں سے ایک نابالغ تھی اور ایک نے انکار کرتے ہوئے اور انگوٹھہ نہیں لگایا اور ایک بہن، ابراہیم کے چھوٹے بھائی علاء الدین منصوری کے نکاح میں تھی، اس بہن نے بتلایا کہ مجھے طلاق دینے کی دھمکی دے کر زبردستی انگوٹھہ لگانے پر مجبور کیا تھا، ہماری والدہ اب مرحومہ ہو چکی ہیں لیکن ان سے بھی زبردستی انگوٹھہ لگوالیا تھا، مسجد والوں نے بھی اس جائیداد پر قبضہ کرلیا ہے اور اس جائیداد کا سارا ملبہ تقریباً ایک لاکھ روپئے کا انہیں بیچ چکے ہیں ہمارا کوئی مددگار نہیں تھا، لیکن اب کچھ ہمدردوں نے ہمیں کاغذات نکال کر دکھلائے تو اس میں وہی نوعیت ہے جو صورت حال ہم نے لکھی ہے تو کیا ایسی صورت میں ہم اپنے والد مرحوم کی وراثت کے حقدار رہے ہیں یا نہیں، جو حکم ہوگا ہم ماننے کو تیار ہیں، ایک بہن کا انتقال ہوگیا ہے، مرحومہ نے بھی انگوٹھہ لگانے سے انکار کر دیا تھا، البتہ مرحومہ کے شوہر اور ان کے بچے موجود ہیں، آپ ہمیں شریعت کی روشنی میں مسئلہ سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: صابرہ خاتون زوجہ نذیر احمد حسن پور امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد بخش کے انتقال کے بعد اس کی جائیداد کو اس کے بھتیجہ نے مسجد کے نام جو وقف کردی ہے وہ شرعاً درست نہیں ہوا، وہ وقف نہیں بلکہ غصب ہے اور مرحوم محمد بخش کی جائیدا دان کے وارثین کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، لہٰذا کل جائیداد ۷۲ ؍سہام میں تقسیم ہو کر ۹ ؍سہام محمد بخش کی بیوہ کو اور ہر ایک لڑکی کو ۱۶/۱۶ ؍سہام ملیں گے، باقی ۱۵ ؍سہام محمد بخش کے بھائی بہنیں اگر زندہ تھے تو بھائی بہنوں کو ملیں گے اور اگر بھائی بہنیں زندہ نہیں رہے ہیں تو اس کے بھتیجوں کو ملیں گے، لہٰذا ارباب مسجد پر لازم ہے کہ وارثین کی جائیداد کو واپس کردیں، مسجد میں غصب کا مال خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲۹۰/۱۳)

عن أبی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: أيها الناس! إن الله طيب لايقبل إلا طيبا وإن الله أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين، فقال: يأيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إنی بما تعملون عليم.

(صحيح مسلم، الزكاة، باب بيان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۰۵، مسند دارمي دار المغني ۳/ ۱۷۸۶، رقم: ۲۷۵۹)

قوله و شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكه وقت الوقف ملكا تاما (إلى قوله) **حتى لو وقف الغاصب المغصوب لم يصح و إن ملكه بعد بشراء أو صلح.** (شامی، كتاب الوقف، مطلب: قد يثبت الوقف بالضرورة، زكريا ديوبند ۶/ ۵۲۳، كراچی ۴/ ۳۴۰- ۳۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۸/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۱۷)

ارادہ ظاہر کرنے سے وقف تام نہیں ہوتا

سوال [۷۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایسی جگہ زمین خریدی جہاں آبادی نہیں تھی، پھر انہوں نے ایک مسجد تعمیر کرنے کا اردہ کیا اور ارادہ ظاہر بھی کیا اب کافی عرصہ بعد اس علاقہ میں آبادی بھی کافی ہوگئی ہے، اور آبادی الحمد للہ مسلمانوں پر مشتمل ہے اور اس آبادی میں کوئی مسجد بھی نہیں ہے اور مسجد کی ضرورت ہے، اب زمین کے مالک کو اس شخص نے جس سے اپنا ارادہ ظاہر کیا تھا انہوں نے مسجد تعمیر کرنے کو کہا وہ راضی ہوگئے اور اس جگہ چہار دیواری ہوگئی ہے لیکن ابھی اس جگہ نماز نہیں ہو رہی ہے۔

لیکن اب صاحب ملکیت چاہتے ہیں کہ اس جگہ کو فروخت کرکے دوسری جگہ زمین شہر کے قرب وجوار کے کسی دیہات میں خرید لی جائے کیا وہ جگہ فروخت کرکے دوسری جگہ زمین خریدی جاسکتی ہے؟ ازراہ کرم قرآن وسنت کی روشنی میں جواب دے کر ہماری رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کو بار بار پڑھ کر دیکھا گیا ہے اس میں صرف اتنی بات ہے کہ صاحب زمین نے اپنی زمین کے ایک حصہ پر مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے

اور ارادہ ظاہر کر کے اس کی چہار دیواری کردی ہے اور صرف ارادہ ظاہر کر کے چہار دیواری کر دینے سے وقف نہیں ہوتا ہے بلکہ وقف کے لیے مخصوص شرائط ہیں ان میں سے کوئی بھی شرط ابھی اس زمین پر لاگو نہیں ہوئی اور خالی زمین کے وقف ہونے کے لیے واقف کی طرف سے وقف کے الفاظ کا استعمال کرنا بھی ضروری ہوتا ہے کہ میں نے یہ زمین مسجد تعمیر کرنے کے لیے وقف کردی ہے، اور سوالنامہ میں اس طرح ثبوتِ وقف کے کوئی الفاظ ثابت نہیں ہیں، اس لیے اس پر مسجد کی تعمیر شروع کرنے سے پہلے مالک زمین کو اختیار ہے کہ چاہے اس جگہ مسجد بنادے یا اس کے بدلہ میں دوسری جگہ جہاں زیادہ مناسب سمجھے وہاں بنادے، اور یہ زمین کسی دوسری ضرورت میں استعمال کرے یا بیچ دے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۳۸۸-۳۸۹، میرٹھ ۲۱/ ۲۴۰)

وفي الملتقط الناصري: وإذا بنى مسجدا لا يصير مسجدا حتى يقر بلسانه أنه مسجد لايباع ولايوهب ولايرهن ولايورث، وفتح الباب و أذن فيه وأقيم و أذن للناس بالدخول فيه عامة فيصير مسجدا إذا صلى بجماعة فيه. (تاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد، زكريا ٨/١٥٦، رقم: ١١٤٩٥)

وركنه الألفاظ الخاصة كأرضى هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساكين ونحوه من الألفاظ كموقوفة لله تعالىٰ، أو على وجه الخير والبر. (شامى مطلب: قد يثبت الوقف بالضرورة، زكريا ديوبند ٦/ ٥٢٢-٥٢٣، كراچى ٤/ ٣٤٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١١٤)

فأما ركنه فالألفاظ الخاصة الدالة عليه. (هندية كتاب الوقف، الباب الاول زكريا قديم ٢/ ٣٥٢، جديد زكريا ٢/ ٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۱۵)

زبانی وقف کرنے سے مسجد کا حکم

سوال [۷۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک مسلم فریق کی زمین پر زمانہ سابقہ میں کچی مسجد بنی ہوئی تھی بعد کے لوگوں نے اسے منہدم کر کے پختہ دیوار اور چھت دار مسجد تعمیر کی، اس عمارت کے مخدوش ہونے کے بعد تیسری مرتبہ مسجد تعمیر ہو رہی ہے اور ہر دفعہ گاؤں کی مدد وتعاون سے ہی مسجد تعمیر ہوئی ہے، لیکن مسجد کی زمین وقف نہیں ہے، اور اب بھی زمین مالک زمین کے نام ہے اور ۳۰/ سال کے بعد ان کے وارثین نے زمین کی رسید اپنے یا اپنے باپ دادا کے نام کٹوائی ہے، اور ان کا دعویٰ ہے کہ زمین میری ہے، کیونکہ جب تیسری دفعہ مسجد کی تعمیر شروع کی گئی تو زمین کے وارثین نے مسجد بنوانے سے روکا اور مار پیٹ بھی ہوئی اور زور وزبردستی لوگوں نے اس مقام پر مسجد کی تعمیر شروع کر دی، اور بہت ہی مضبوط طریقہ پر بنیاد کھڑی کی اور ایک منزلہ تیار کر دی گئی لیکن ابھی بھی اس منزل میں ادھورا کام ہوا ہے اور آگے کی منزل تیار کرنی ہے، لیکن شدید طور پر رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے، اور وارثین زمین کو اپنی ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے اول دن ہی مسجد بنوانے سے روکا تھا، حالانکہ آج بھی اذان واقامت با جماعت نماز ہوتی ہے، اور اذان وجماعت میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے اور نہ کسی فرد کو نماز پڑھنے سے روکا جاتا ہے ہاں فتنہ کا خوف ضرور ہے کیونکہ ناخوشگوار واقعہ رونما ہو چکا ہے، اور آج بھی وارثین زمین پر اپنا دعویٰ کیے ہوئے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی مسجد جو وقف نہیں ہے اور کھتیان بھی مالک زمین کے نام ہے اور ان کے وارثین نے مالگذاری رسید بھی اپنے یا اپنے باپ دادا کے نام کٹوائی ہے، اور زمین پر اپنی ملکیت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور کافی ہنگامہ ہونے کے بعد بھی مسجد کے نام منتقل نہیں کر رہے ہیں کیا ایسی مسجد کو مسجد کا نام دیا جا سکتا ہے اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا؟

نیز ان لوگوں کے بارے میں جو اپنے باپ دادا کی (زبانی بلا ثبوت وبلا وقف تحریری) مسجد میں دی گئی زمین کا تیس سال کے بعد اپنے نام یا اپنے باپ دادا کے نام رسید مالگذاری کٹوائے اور مالکانہ حق کا دعویٰ برقرار رکھے اور مسجد کے نام منتقل نہیں کر کے گاؤں والوں کو

پریشانی میں مبتلا کیے ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اوراب تک لوگ اس جگہ کو مسجد کی زمین ہی مان رہے تھے، کیونکہ کسی نے کھتیان نہیں دیکھا تھا، ادھرادھوری مسجد کی تعمیر ہوجانے کے بعدزمین کی حقیقت کا انکشاف ہوا ہے؟

اگر وارثین مسجد کے نام زمین کو منتقل نہیں کرتے ہیں تو اس میں صرف کی گئی رقم کا مطالبہ وارثین مدعین سے کیا جا سکتا ہے، سوال کی ہر شق کا جواب شریعت کی زبان میں قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل دیا جائے تاکہ نزع رفع ہوسکے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں جب زبانی وقف کرکے مسجد بنائی جاچکی ہے اور اس کے بعد ایک مرتبہ اور ازسرِ نو تعمیر مسجد ہوگئی ہے، نیز باقاعدہ اذان و اقامت اور نماز باجماعت بھی ہونے لگی ہے، تو وہ بالاتفاق مسجد شرعی ہوگئی، اگرچہ تحریری وقف نامہ کی نوبت نہ آئی ہو، اورزمین واقف ہی کے نام ہو، اوراس مسجد میں دیگر مساجد کی طرح نماز بلاتأمل درست ہے، اور واقف کے وارثوں کا اس میں ایسی مداخلت کرنا جوکہ وقف کے خلاف ہو، نیز وراثت کا دعویٰ کرنا قطعاً غلط ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۳۹۱)

ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله: جعلته مسجدا عند الثاني (در مختار) قوله بالفعل أي بالصلاة فيه، ففي شرح الملتقى: أنه يصير مسجدا بلا خلاف، ثم قال عند قول الملتقى، وعند أبي يوسفؒ يزول بمجرد القول ...... قلت: وفي الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلاخلاف...... ويصح أن يراد بالفعل الإقرار. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد، زكريا ديوبند ٦/ ٥٤٤ - ٥٤٥، كراچی ٤/ ٣٥٥ -٣٥٧)

من بنى مسجدا لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقة ويأذن بالصلاة فيه. (هنديه، الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد و ما يتعلق به، زكريا قديم ٢/ ٤٥٤، جديد ٢/ ٤٠٨)

وأما المسجد فليس له أن يرجع فيه ولايبيعه ولايورث عنه، لأن الوقف

اجتمع فيه معنيان: الحبس والصدقة. (عناية على هامش فتح القدير، كتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، زكريا ديوبند ٦/ ٢١٦، كوئٹه ٥/ ٤٤٣، دار الفكر مصری قديم ٦/ ٢٣٢)

ومن اتخذ أرضه مسجدا لم يكن له أن يرجع فيه ولايبيعه ولايورث عنه. (هدايه اشرفی ٢/ ٦٤٥)

لاتسمع الدعویٰ ممن رأى رجلا يتصرف فی أرض زمانا ولم يدع الرأی حال حياة المتصرف وفی منية الفقهاء رأى غيره يبيع أرضا فقبضها المشتری وهو ساكت كان ذٰلک إقرارا بالملک للبائع، فهٰذا يدل على أن السكوت عن المعارضة، إذا رأى غيره يتصرف فی شيئ ينزل منزلة إقراره، بأنه لاحق له، وفی الكنز باع عقاراً وبعض أقار به حاضر يعلم البيع، ثم ادعى لا تسمع. (طحطاوی على الدر كوئٹه ٣/ ٢٠٣)

لو باع عقارا أو غيره و امرأته أو أحد أقاربه حاضر يعلم به ثم ادعى ابنه مثلاً أنه ملكه لا تسمع دعواه. (شامی زكريا ٨/ ١١٧، كراچی ٥/ ٤٢٢)

رجل تصرف زمانا فی أرض و رجل آخر رأى الأرض والتصرف ولم يدع ومات على ذٰلک لم تسمع بعد ذٰلک دعوى ولده، فتترک على يد المتصرف لأن الحال شاهد. (شامی زكريا ٨/ ٣١٨، كراچی ٥/ ٥٦٥)

والحاصل من هذه النقول أن الدعویٰ بعض مضى ثلاثين سنة ...... لاتسمع إذا كان الترک بلاعذر ...... لأن تركها هذه المدة مع التمكن يدل على عدم الحق ظاهرا. (شامی زكريا ١١/ ٦٥٤، كراچی ٨/ ٩٧)

وما فی الخلاصة: المدعی والمدعى عليه إذا كانا فی موضع، ولا مانع وادعى بعد ثلاثين سنة ...... لاتسمع. (طحطاوی على الدر كوئٹه ٣/ ٢٠٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۱)

صرف بنیاد رکھنے سے شرعی مسجد کا حکم

سوال [۷۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کی باؤنڈری کے اندر جو چاروں طرف سے گھری ہوئی ہے اور پانچ کمرے اور آگے برآمدہ ہے اب اس میں ایک مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، اس باؤنڈری کے اندر تین جگہیں تجویز کی گئی ہیں، بنیاد رکھتے وقت آپس میں انتشار ہوگیا، جھگڑے کو دبانے کے لیے عارضی طور پر بیچ صحن میں رکھ دی گئی تھی، لیکن جہاں پر عارضی طور پر بنیاد رکھی گئی تھی وہاں پر آج تک کوئی نماز ادا نہیں کی گئی، مختلف جگہوں پر نماز ادا کر رہے ہیں، تو کیا مدرسہ کے کمروں کے اتر سائیڈ والی زمین پر مسجد بنائی جاسکتی ہے؟ اب اکثر لوگوں کی رائے یہ ہے کہ مسجد اتر پچھّم بنائی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے احاطہ میں تعمیر مسجد کی نیت سے گڑھا کھودنے اور محض اس کی بنیاد رکھنے سے وہ جگہ شرعی مسجد نہیں بنتی ہے، بریں بنا اگر ذمہ دارانِ مدرسہ اس جگہ مسجد نہ بنا کر دوسری جگہ اتر پچھّم جانب میں مسجد بنانے پر رضامند ہوں تو اس جانب میں بھی مسجد بنانا شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں۔

لایصیر مسجدا بمجرد البناء مالم یوجد القبض والتسلیم وبالصلاة بجماعة یقع القبض والتسلیم بلا خلاف. (تاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد، زكريا ٨/١٥٦، رقم: ١١٤٩٤)

قال أبو حنيفةؒ: لایکون مسجدا حتی یصلی فیه جماعة بإذنه.

(تاتارخانية زكريا ٨/١٥٧، رقم: ١١٤٩٧)

مبادلة دار الوقف بدار أخریٰ إنما یجوز إذا کانتا في محلة واحدة أو محلة أخریٰ خیرا. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: في شروط الاستيذان، زكريا ديوبند ٦/٥٨٦، كراچی ٤/٣٨٦، البناية اشرفيه ديوبند ٧/٤٦٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٩٦-١٩٧، رقم: ١١٤٩٧)

وإن كان للوقف ريع ولكن يرغب شخص فى استبداله إن اعطى مكانه بـدلا أكثـر ريـعـا مـنـه فـى صقع أحسن من صقع الوقف جاز عند أبى يوسفؒ والعمل عليه. (شـامـی زكـريا ٦/ ٥٨٧، كراچی ٤/ ٣٨٧، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٢٠، البحر الرائق كوئٹه ٥/ ٢٢٣، زكريا ٥/ ٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۱۶ھ

بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم

سوال [۷۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وہ آراضی جس میں مسجد کے لیے بنیاد کھودی گئی اور صرف پانچ اینٹیں رکھی گئی تھیں اور کبھی نہ اذان ہوئی اور نہ نماز پڑھی گئی تو کیا اس میں گھر وغیرہ بنایا جاسکتا ہے؟ مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف بنیاد رکھنے کی وجہ سے مسجد کا حکم ثابت نہیں ہوتا اس لیے اگر کسی کی ملکیت کی زمین ہے تو اس کے لیے اس زمین پر مسجد کا ارادہ ملتوی کرکے دوسری عمارت بنانا جائز ہے۔

التسليم فى المسجد: أن تصلى فيه جماعة بإذنه ...... ويشترط مع ذلك أن تكون الصلاة، بأذان و إقامة جهرا لاسرا. (الفتاویٰ الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد و مايتعلق به، زكريا قديم ٢/ ٤٥٥، جديد ٢/ ٤٠٨، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٥٦، رقم: ١١٤٩٤، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٩/ ١٢٤، رقم: ١١٣٣٥-١١٣٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/شوال المکرم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۵۹)

میرے مکان میں مسجد بنالو اور اس کے بدلہ مجھ کو کوئی زمین دیدینا کہنے کا حکم

سوال [۷۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید وغیرہ نے میرا مکان نماز پڑھنے کے لیے مجھ سے مانگا میں نے ان کو دیدیا کچھ عرصہ کے بعد انہوں نے کہا کہ مکان ہمیں مسجد بنانے کے لیے دیدو اور اس کے بدلے میں ہماری زمین لے لو میں نے جواب دیا کہ ٹھیک ہے، مگر جب زمین دینے کا وقت آیا تو زید وغیرہ بدلے میں مجھ کو ایسی زمین دے رہے تھے کہ جس کے یہ خود قانونی مالک ہی نہیں ہیں، (یعنی گرام سبھا کی زمین) اس پر میں نے جواب دیا کہ مجھے ایسی زمین بدلے میں چاہیے کہ جس کا تم بیعنامہ میرے نام کرا سکو بس زید وغیرہ مجھے ایسی زمین نہیں دے پائے کہ جس کا بیعنامہ میرے نام ہو سکتا، لہٰذا میں نے اپنا مکان ان سے خالی کرا لیا اور حسب سابق اس میں رہائش اختیار کرلی، نیز زید وغیرہ نے میرے مکان میں تقریباً ڈیڑھ سال نماز باجماعت ادا کی رمضان شریف میں تراویح میں قرآن شریف بھی دو مرتبہ پڑھایا گیا اور ایک مرتبہ شبینہ بھی ہوا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا:

(۱) میرے مکان کا بدل ادا کیے بغیر زید وغیرہ کو اس کو مسجد قرار دینا جائز ہے؟

(۲) مذکورہ مکان میں ڈیڑھ سال تک نماز باجماعت ادا کرنے سے یا تراویح میں قرآن شریف سننے سے یا اس میں شبینہ کرانے سے کیا شرعی مسجد ہو سکتا ہے؟

(۳) زید وغیرہ عوام کو یہ سمجھا رہے ہیں کہ جس جگہ پر نماز باجماعت اور تراویح میں قرآن پاک اور شبینہ ہو جائے وہ جگہ شرعی مسجد ہو جاتی ہے کیا شرعی اعتبار سے ان کا یہ پروپیگنڈہ صحیح ہے؟

(۴) کیا ایسی صورت میں شرعی اعتبار مجھے اپنے مکان میں رہائش اختیار کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرید احمد، سیف جانسرائے سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد شرعی وہ ہے کہ کوئی ایک شخص یا چند اشخاص

اپنی مملوکہ زمین کو اپنی ملک سے جدا کر دیں، اور اللہ کے نام سے مسجد کے لیے وقف کر دیں اور اس کا راستہ شاہراہ عام کی طرف کھول کر مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدیں اس کے بعد جب ایک مرتبہ اس میں اذان و جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لی جائے تو وہ جگہ مسجد شرعی بن جاتی ہے، اور چونکہ نہ آپ نے اپنے گھر کو مسجد کے لیے دیا ہے اور نہ ہی زید وغیرہ نے اسے خرید کر مسجد کے لیے وقف کیا ہے اس لیے وہ مکان مسجد شرعی نہیں ہوسکتا صرف نماز اور تراویح ادا کرنے سے کوئی جگہ مسجد نہیں ہوجاتی، لیکن یہ اس صورت میں ہے جبکہ آپ نے اس شرط کے ساتھ یہ مکان لوگوں کو دیا تھا کہ اگر اس کا متبادل کوئی زمین دیں گے تب مسجد بنے گی ورنہ نہیں۔

فلو جعل وسط داره مسجدا و أذن للناس بالدخول والصلاة فيه، إن شرط معه الطريق صار مسجدا ثم قال: ولو عزل بابه إلى الطريق الأعظم يصير مسجدا ثم قال بعد ذٰلک بشيئ رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قومه بالصلاة فيها بجماعة قالوا: إن أمرهم ...... بالصلاة أبدا او أمرهم فيها بالصلاة بالجماعة ولم يذكر الأبد إلا أنه أراد بها الأبد ثم مات لايكون ميراثا. (حاشية الطحطاوی علی الدر کوئٹه ٢/٥٣٦، شامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد، زكريا ٦/٥٤٥، كراچی ٤/٣٥٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/٢٠٢، وعلى هامش الهندية ٣/٢٩١)

اور اگر یہ شرط نہیں لگائی کہ اگر متبادل زمین دیں گے تب مسجد بنے گی بلکہ صرف یہ کہا کہ آپ لوگ اس کو مسجد بنالیں مجھ کو کوئی متبادل زمین دیدینا اس کے بعد ان لوگوں نے اس کو مسجد بنالیا اور مسجد کے ہی سارے احکام اس میں جاری کر دیئے اور اس کی شہرت بھی ہوگئی، اور لوگ اس میں مسجد سمجھ کر نماز پڑھنے لگے تو ایسی صورت میں یہ مسجد شرعی بن چکی ہے، اب اس میں قیامت تک عبادت کے علاوہ دوسرا کام کرنا جائز نہ ہوگا، اب اگر ذمہ داران مسجد آپ کو متبادل زمین نہ دے سکیں، تو ان لوگوں کے ذمہ آپ کے مکان کی قیمت ادا کرنا لازم ہوگی، اور اس کو مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کام میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا، لہٰذا اگر یہ دوسری شکل ہے تو آپ کو اس میں رہائش کرنے کا حق نہ ہوگا، بلکہ صرف قیمت لینے کا حق آپ کو ہوگا، اور اگر پہلی شکل ہے تب رہائش کا حق آپ کو ہوسکتا ہے۔

وقال أبو يوسف هو مسجد أبدا إلى قيام الساعة لايعود ميراثا ولايجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر، وبه علم أن الفتوىٰ على قول محمدؒ في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تابيد المسجد. (شامي كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ديوبند ٦/ ٥٤٩، كراچی ٤/ ٣٥٩)

(۲) اور اگر پہلی شکل ہے، تو پھر زید وغیرہ لوگوں میں جو مسجد کی شہرت دے رہے ہیں، ان کے شہرت دینے کا کوئی اعتبار نہیں، اور اگر دوسری شکل ہے تو ان کا شہرت دینا صحیح اور آپ کو بھی اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے، بس آپ صرف اس مکان کی قیمت لینے کے حقدار ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۶۳)

نہ بیچنے کی شرط لگا کر مسجد کو زمین وقف کرنا

سوال [۷۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی نے تھوڑی زمین ایک مسجد کے لیے وقف کی، اور شرط لگائی کہ اس زمین کو مسجد کمیٹی کبھی بھی بیچ نہیں سکے گی اور مذکورہ زمین میں چند قبریں ہیں ان قبروں کی حفاظت کی بھی شرط لگائی اور زمین کے چاروں طرف ایک آدمی کی زمین ہے اس نے اپنی زمین میں بڑے بڑے درخت لگا رکھے ہیں، جن کا سایہ اس زمین پر پڑنے کی وجہ سے اس سے فصل وغیرہ کی امید نہیں کی جاتی، اب مذکورہ زمین سے برابر والی زمین کے مالک کے ہاتھ بیچنے کے علاوہ مسجد کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ زمین کا وقف درست ہوگا یا نہیں؟ اور اس کی شرط درست ہے یا نہیں اور اگر شرط صحیح نہیں تو ضرورت کے وقت مسجد کمیٹی اس زمین کو بیچ سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ وقف شرعاً درست ہے، اس زمین کو کھیتی یا

درخت وغیرہ لگا کر جس طرح بھی ہو سکے قبروں کو باقی رکھتے ہوئے مسجد کے کام میں لایا جائے لیکن اس کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶٤)

فإذا تم ولزم لايملك ولايعار ولايرهن ...... أي لايقبل التمليك لغيره بالبيع و نحوه. (شامي، كتاب الوقف، زكريا ديوبند ٦/٥٣٩، كراچی ٤/٣٥١-٣٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۲۲/۳۵)

جس جگہ کو مسجد کے نام سے خریدا گیا ہو وہ مسجد ہے یا نہیں؟

سوال [۷۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان خریدا گیا، اور خریدتے وقت یہ ارادہ تھا کہ یہاں پر فضائل اعمال کی تعلیم کی جائیگی، مسجد کے ارادہ سے جگہ نہیں خریدی گئی تھی، لیکن ارادہ یہ تھا کہ اگر اسی مکان کے پڑوس میں کوئی اور مکان مل گیا تو اسی مکان کو وسیع کر کے مسجد بنالیا جائیگا، اور اگر اس مکان کے پڑوس میں کوئی جگہ مناسب نہیں ملی تو اس مکان کو بدل دینے کا ارادہ تھا، اور دوسری طرف

جہاں وسیع جگہ ملے، وہاں اس مکان کوفروخت کرکے مسجد تعمیر کرنے کاارادہ تھا، کچھ دنوں تک مذکورہ مکان میں صرف فضائل اعمال کی تعلیم ہوتی رہی، اورنماز جامع مسجد میں ادا کی جاتی تھی ، پھراس کے بعد عشاء کی نماز اولاً اس مکان میں ادا کی جانے لگی، پھر رفتہ رفتہ پنج وقتہ نمازیں اذان کے ساتھ ادا کی جانے لگیں، لیکن یہ بات یادرہے کہ اس وقت ابھی عارضی طور پر یہاں نماز ادا کی جاتی رہی، مسجد کی نیت سے نماز نہیں پڑھی جاتی تھی، اور جمعہ بھی یہاں ادا نہیں کیا جاتا تھا، اوراس بات کوبھی مدنظر رکھیں کہ جب چندہ کی ضرورت پڑی تو اس مکان کو مسجد بلال سے موسوم کیا گیااوراسی نام پر چندہ بھی کیا گیا، تو کیا ایسی صورت میں مذکورہ مکان شرعی مسجد کے حکم میں گیااور کیااس مکان کو بدل کر دوسری جگہ خریدی جاسکتی ہے؟

(۲) دوسرا یہ کہ اسی مکان کوزمین دوز کرکے اسی پر مسجد بنائی جائے، لیکن کیااس میں یہ طریقہ اختیار کرنا درست ہوگا، کہ ابھی جہاں نماز ادا کی جاتی ہے، وہاں نیچے بیت الخلاء وغیرہ بنالی جائیں اوراوپر مسجد تعمیر کردی جائے ؟

(۳) یاپہلے جہاں بیت الخلاء تھے ان بیت الخلاؤں کو نیچے رکھتے ہوئے ان کے اوپر مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے؟

نوٹ: مندرجہ بالا مسائل جگہ کی قلت کی بنا پر پیش آئے۔

المستفتی: عبدالعزیز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی جگہ جس کومسجد کی نیت سے نہیں خریدا گیااور نہ ہی مسجد کی نیت سے اس میں نماز پڑھی گئی تو اس پر مسجد شرعی کا اطلاق نہیں کیا جائیگا، لہٰذا مذکورہ مکان فروخت کرکے اس کی قیمت اور مسجد بلال کے نام پر جو چندہ کیا گیا ہے اس چندے کے پیسے دونوں کوملا کر مسجد کے لیے مناسب جگہ خرید کر مسجد بلال کے نام سے تعمیر کی جائے تو جائز ہوگا۔

وأما إن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هٰذا الوجه لاتصير الساحة مسجدا لو مات يورث عنه. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، زكريا قديم ۲/۴۵۵، جديد ۲/۴۰۹، الفتاویٰ التاتارخانية

زکریا ۸/۱۵۷ رقم: ۱۱٤۹۹، المحيط البرهاني، المجلس العلمی ۹/ ۱۲٥، رقم: ۱۱۳۳۸)

(۲) اگر اس عمارت کو مسمار کر کے نیچے تہہ خانہ کی شکل دے دی جائے جس میں ضروریات مسجد پوری ہو سکیں اور پھر اس کے اوپر نماز کے لیے جماعت خانہ کی شرعی مسجد بنالی جائے، تو ایسا کرنا اس وقت جائز ہے کہ جب جماعت خانہ کے نیچے کے حصہ میں بیت الخلاء پیشاب پاخانہ وغیرہ نہ ہو، ہاں البتہ وضوخانہ، امام ومؤذن کے رہنے کے لیے کمرے مسجد کے سامان رکھنے کی جگہ یا مسجد کی آمدنی کے لیے دکانیں وغیرہ بنالی جائیں تو اس کی گنجائش ہے اور بیت الخلاء جماعت خانہ یعنی شرعی مسجد کے حدود سے باہر کے حصے میں بنانا چاہیے، شرعی مسجد کے حدود میں نیچے اوپر بنانا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ٦۸٥)

الظاهر عدم الجواز ومايأتي متنا لايفيد الجواز لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه على أن الظاهر عدم صحة جعله مسجدا بجعل بيت الخلاء تحته كما يأتي أنه لو جعل السقاية أسفله لايكون مسجدا فكذا بيت الخلاء لأنهما ليسا من المصالح تأمل. (تقريرات رافعی ملحق بالشامی مطلب: فی أحكام المسجد ۲/ ۸٥، کراچی ۲/ ۸٥)

(۳) مسجد کے جماعت خانہ کے نیچے بیت الخلاء کا ہونا درست نہیں ہے جیسا کہ اوپر تفصیل سے گزر چکا ہے، بلکہ بیت الخلاء شرعی مسجد کے حدود سے الگ ہونا ضروری ہے اوپر یا نیچے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ٦۸٥)

الظاهر عدم الجواز ومايأتي متنا لايفيد الجواز لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه على أن الظاهر عدم صحة جعله مسجدا بجعل بيت الخلاء تحته كما يأتي أنه لو جعل السقاية أسفله لايكون مسجدا فكذا بيت الخلاء لأنهما ليسا من المصالح تأمل. (تقريرات رافعی ملحق بالشامی مطلب: فی أحكام المسجد ۲/ ۸٥، کراچی ۲/ ۸٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸٦۷۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۵ھ

زمین وقف کرنے کے بعد اپنی ملکیت میں لینا

سوال [۷۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی زمین مسجد اور مدرسہ کے لیے دیدی، اور اس میں مسجد ومدرسہ کے ذمہ داران نے تعمیر کرائی، اور اب مسجد میں پنجوقتہ مع جمعہ نماز ہوتی ہے پھر کسی بات کے اوپر جھگڑا ہو گیا تو وہ زمین والا کہتا ہے کہ مسجد اور مدرسہ میں تالا لگادوں گا اب اگر وہ شخص تالا لگا دیتا ہے تو کیا اس کو اس بات کا حق ہے کہ وہ مسجد یا مدرسہ میں تالا لگائے؟ اور اگر تالا لگا دیتا ہے تو کیا اس زمین کا آخرت میں اس کو اجر ملے گا یا نہیں؟ اور جس شخص سے جھگڑا ہوا ہے اس کو مسجد میں نماز پڑھنے سے اور اس کی اولاد کو مدرسہ میں پڑھنے سے روکتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد یا مدرسہ کے لیے جو زمین دیدی ہے اور اس پر مسجد یا مدرسہ کی تعمیر بھی ہو چکی ہے تو اب اس سے زید یا زید کے ورثاء کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، اگر زید بہت زیادہ حد سے تجاوز کرتا ہے اور نمازیوں سے لڑائی جھگڑے کرتا ہے اور مدرسہ میں طلبہ کو پڑھنے سے روکتا ہے تو ایسی صورت میں زید ہی کو آنے جانے سے روکا جا سکتا ہے، اور ایسے شخص کو مسجد یا مدرسہ کا ذمہ دار بنانا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۱۰، امداد الفتاویٰ ۲/ ۷۰۰)

﴿وقد قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا. [البقرة: ١١٤]﴾

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه

غیر متمول به. (صحیح البخاری، الوصایا، باب قول الله عز وجل وابتلوا الیتامی حتی إذا بلغوا النکاح، النسخة الهندیة ۱/ ۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۴/ ۱۴۱۷ھ

موقوفہ زمین میں مالکانہ حقوق کسی کو حاصل نہیں ہوتے

سوال [۷۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مولانا عبدالعزیزؒ نے ۱۹۸۱ء صوفی باغ مدرسہ کے اہتمام کی ذمہ داری سنبھالی۔

(۲) ۱۹۸۱ء میں مولانا عبدالعزیزؒ نے مسجد شہید کرائی اور قومی تعاون سے مسجد وصحن کے اوپر کے حصہ میں دومنزلہ بلڈنگ کی تعمیر کرائی۔

(۳) اس نئی تعمیر کے وقت صوفی باغ کمیٹی کے ذمہ داروں نے تحریراً دستاویز لکھ دی تھی کہ یہ ملکیت مسجد کی ہے صرف مسجد ومدرسہ کے استعمال میں لی جاسکتی ہے خاندان والے نہ اس کو استعمال کر سکتے ہیں اور نہ کسی کو کرایہ پر دے سکتے ہیں (اس دستاویز کی نقل سوال کے ساتھ شامل ہے)

مسجد بلڈنگ کا کام مکمل ہوا اور مدرسہ آہستہ آہستہ چلتا رہا اس درمیان ۱۹۸۶ء میں مولانا عبدالعزیز دیوان کا انتقال ہوگیا۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

(۴) ۱۹۸۶ء میں مولانا عبدالعزیز کے انتقال کے وقت مفتی سلیم صاحب وڈچھپا ناظم واستاذ تھے، انہوں نے بڑے درد سے مجھ سے (سلیم چاندی والا) سے کہا کہ مدرسہ بند ہونے کی تیاری میں ہے اور صوفی باغ کے کمیٹی کے ذمہ داران اس تعمیر کو ہوٹل چلانے کے لیے کرایہ پر دینے کی بات کرر ہے ہیں، ان کی بات سن کر میں (سلیم چاندی والا) قاری اسماعیل صدیق صاحب سعید بھائی، حسین بھائی، سید صاحب، یعقوب بھائی اور عبداللہ بھائی نے مل کر مشورہ کیا کہ یہ ملکیت کسی بھی حالت میں ہوٹل والے کو یا کسی اور کرایہ دار کو کرایہ پر نہ

دی جائے کیونکہ مولانا عبدالعزیزؒ نے قوم کے روپیہ سے بلڈنگ بنائی ہے اس میں مدرسہ ہی چلنا چاہیے، الحمدللہ ایسا ہی ہوا، جس کا آج مشاہدہ کیا جا سکتا ہے۔

بہر حال مدرسہ چلتا رہا پھر مشورہ کر کے مسجد کے پڑوس کی جگہ مطبخ کے لیے خرید نے کی بات طے ہوئی، اس کے لیے عبدالرحمٰن ہمدرد (لاجپور) سے بات کر کے ۶۵۰۰۰ روپیہ پگڑی طے کر کے ان کو نقد دے کر قبضہ حاصل کیا، لیکن کرایہ کی رسید کے بارے میں اختلاف ہوا، وہ مدرسہ کے نام سے بنانے سے منع کر رہے تھے اور سلیم بھائی کے نام سے بنانا چاہتے تھے، ہم اس بات پر متفق نہ ہوئے، کیونکہ یہ تو قوم کے روپیہ کی ملکیت ہے اس لیے مدرسہ کے نام سے کرایہ رسید بنی چاہیے، ۱۹۹۰ء میں مدرسہ اسلامیہ وقف کے نام سے کرایہ رسید بنی، اور ۲۰۰۰ء میں مدرسہ اسلامیہ وقف کے نام سے رجسٹر بھی ہو چکا۔

۱۹۸۶ء کے سال میں مفتی سلیم صاحب ناظم تھے اس وقت طلبہ کی تعداد ۱۷؍ تھی، اور ۳؍ اساتذہ تعلیم میں مشغول تھے، مفتی صاحب نے خود بھی چندہ کیا تھا اس طرح ۱۹۸۶ء کا سال ختم ہوا۔

(۵) ۱۹۸۷ء میں مفتی سلیم صاحب، سید صاحت، حضرت حسین بھائی، اور یعقوب بھائی نے مل کر اس سال کے لیے چندہ کیا اس وقت طلباء کی تعداد ۳۰؍ تھی، لیکن اسی سال مفتی سلیم صاحب لندن چلے گئے، ان کی جگہ مولانا یوسف بودیات کو ناظم بنا دیا گیا۔

(۶) ۱۹۸۷ء کے بجٹ کے لیے میں (سلیم چاندی والا) سعید بھائی، قاری اسماعیل وغیرہ ۱۰؍ ممبروں نے ۵۰۰۰، ۵۰۰۰ روپیہ لیے، اس وقت طلبا کی تعداد ۳۵؍ تھی اسی سال مولانا یوسف صاحب بودیات مدرسہ سے علاحدہ ہوئے ان کی جگہ قاری اسماعیل کو ناظم بنایا گیا۔

(۷) ۱۹۸۷ء سے ۱۹۹۰ء تک طلباء کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہا اور رہائش کے لیے تنگی محسوس ہونے لگی تو میں (سلیم چاندی والا) اور قاری اسماعیل نے مل کر چندہ کیا اور مسجد کے صحن کے اوپر تیسری منزل کی تعمیر کرائی اس کا کرایہ مدرسہ آج تک صوفی باغ کمیٹی کے ذمہ داروں کو ادا کر رہا ہے۔

(۸) مطبخ سے متصل جگہ جو صوفی باغ کی کمیٹی کی ہے وہ ہندو گھاڑی والے کے

قبضہ میں تھی، ہم نے ان سے بات کر کے ۱۹۹۱ء میں ۲/لاکھ روپیہ چندہ کر کے پگڑی دے کرلے لی، اس جگہ کا نام بھی مدرسہ اسلامیہ وقف کے نام سے کرایہ رسید بنی اور آج تک صوفی کمیٹی کے ذمہ داران کرایہ وصول کررہے ہیں۔

مطبخ سے متصل جگہ جسے ہندو گھاڑی والے بھائی سے پگڑی دے کر لی تھی، ان کے اوپر کے حصہ کا قبضہ سورپرہ ہوٹل کے مالک کمال بھائی نے ۵۰۰۰ (پانچ ہزار) دے کر صوفی باغ کمیٹی کے ذمہ داران سے پگڑی دے کرلیا تھا۔

اس کے بعد میں خود (سلیم چاندی والا) اور قاری اسماعیل، عبداللہ بھائی، یعقوب بھائی، اور سید صاحب نے مل کر سورپرہ ہوٹل کے مالک کمال بھائی کے ساتھ مشورہ کر کے کمال بھائی سے اوپر کے حصہ کا حق ۵۰۰۰/ (پانچ ہزار) روپیہ دے کر مدرسہ اسلامیہ وقف کے نام حاصل کرلیا، بعدہ کمال بھائی نے ۵۰۰۰/روپئے لے کر مدرسہ میں للہ دیدیئے۔

اوپر لکھی ہوئی تفصیل پڑھ کر شرعی فیصلہ دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

پانچ پانچ روپئے کے اسٹام پیپر پر لکھا ہوا اقرارنامہ

ہم نیچے دستخط کرنے والے ”حضرت شاہ صوفی سلیمان بن حافظ احمد دیوان ٹرسٹ“ کے ارکان ٹرسٹ:

(۱) مولوی عبدالحق میاں	سملک
(۲) مولوی عبدالعزیز ایم دیوان	لاجپور
(۳) عبدالاحد عبدالحفیظ صوفی	لاجپور
(۴) عبدالجبار محمد سعید صوفی	لاجپور
(۵) شبیر احمد عبدالصمد صوفی	لاجپور

اس تحریر سے ہم واضح کرتے ہیں کہ ”صوفی باغ“ اسٹیشن کے سامنے، سورت میں مذکورہ ٹرسٹ کی زمین میں ایک مسجد اور درگاہ ہے، جو ممبئی ٹرسٹ ایکٹ ۱۹۵۰ء کے تحت

سورت نمبر بی ۸۶۹ سے رجسٹر کیا گیا ہے۔

مذکورہ مسجد شہید کر کے از سر نو ۱۹۸۱ء میں تعمیر کی گئی ہے اور اس کے علاوہ اس کا صحن اور اوپر پہلا اور دوسرا منزلہ بھی تعمیر کیا گیا ہے، مذکورہ ملکیت (جو از سر نو تعمیر ہوئی ہے) صرف مسجد کی ہے جس کو صرف مسجد و مدرسہ ہی کے استعمال میں لیا جاسکتا ہے، مذکورہ ملکیت کی کوئی بھی جگہ یا کمرے دوسری کسی استعمال میں یا خاندان کے لوگوں کو یا دوسرے کسی بھی اشخاص کو رہنے کے لیے یا دوسرے کسی بھی مقصد کے لیے کرایہ پر نہیں دی جاسکتی، اور اس میں کسی کو بھی مع فیملی رہائش کا حق نہیں دیا جاسکتا۔

دستخط ارکان ٹرسٹ:

سورت ریلوے اسٹیشن کے قریب حضرت مولانا شاہ صوفی سلیمان لاجپوریؒ کے زمانہ سے صوفی باغ مسجد و مدرسہ چل رہا تھا اور فی الحال بھی جاری ہے، لیکن حضرت کے زمانہ میں کبھی جاری رہتا تو کبھی حالات سے دو چار ہو کر بند ہو جاتا تھا اس طرح ایک مدت تک رہا، اخیر میں یعنی ۱۹۸۱ء میں حضرت مولانا عبد العزیز دیوان لاجپوریؒ کے انتقال کے بعد صوفی ٹرسٹ کے ذمہ داران اس ملکیت کو ہوٹل چلانے کے لیے کرایہ پر دینا چاہتے تھے اس کی خبر ہوتے ہی (سلیم چاندی والا) قاری اسماعیل، محمد صدیق (معروف بہ حضرت) سعید بھائی، حسین بھائی، سید صاحب، یعقوب بھائی اور عبد اللہ بھائی سب نے جمع ہو کر مشورہ کیا کہ اس ملکیت کو کسی بھی طرح کرایہ پر نہ دی جائے، اور الحمد للہ اس کام میں وہ کامیاب نہ ہو سکے، لیکن ہم نے خوب محنت سے چندہ کر کے مدرسہ کو آگے بڑھایا یہاں تک کہ فی الحال ۱۲۰۰/ طلبہ دینی تعلیم حاصل کررہے ہیں، اور اس کی تعلیم و تربیت کے لیے اساتذہ کی ایک بڑی جماعت رات، دن جفاکشی میں لگی ہوئی ہے، مدرسہ ہماری نگرانی میں آنے کے بعد آج تک ۶۷ حفاظ، ۱۰۸ قاری، ۳۸/ عالم بنے ہیں۔

مختصراً مسجد و مدرسہ ویران نہیں ہے بلکہ برابر دینی کام میں لگا ہوا ہے، موجودہ ترقی و چمک و دمک کو دیکھ کر صوفی صاحب کے خاندان والے اس ملکیت کا مطالبہ کررہے ہیں کہ یہ تو

ہمارے خاندان کی ملکیت ہے، ہمیں واپس کی جائے تو کیا اس حالت میں مسجد و مدرسہ کی ملکیت کے مطالبہ کا حق انہیں حاصل ہے؟ حالانکہ قوم کے روپیہ سے بنی ہوئی اس ملکیت کا آج تک ہم کرایہ ادا کرر ہے ہیں اور کرایہ کی رسید بھی ہمارے پاس موجود ہے۔

ہم ذمہ داران جو اس وقت تھے آج تک مل کر کام کرر ہے ہیں، اور ہم نے اپنی کوئی غرض اور کوئی ذاتی مفاد حاصل نہیں کیا ہے، حتی کہ تنخواہ کی کوئی رقم تک نہیں لی، صرف ایک دینی کام سمجھ کر تن، من دھن سے اور پورے ذوق وشوق اور محنت سے کام کیا تھا، اور کرر ہے ہیں، استفتاء کا جواب دیکر ممنون وشاکر فرمائیں اور عنداللہ اجر وثواب پائیں؟

نوٹ: مولانا عبد العزیز کے انتقال کے بعد کی پوری تفصیل اور دستاویز اس کے ساتھ شامل ہیں۔

المستفتی: بھائی سلیم چاندی والا، مدرسہ اسلامیہ وقف سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد اور مدرسہ جس جگہ پر قائم ہیں وہ جگہ اگر وقف کی ہے یا مسلمانوں کے چندہ سے مسجد اور مدرسہ قائم کیے گئے ہیں تو مسجد تو ہمیشہ ہمیش کے لیے وقف علی اللہ ہوتی ہے اس کو ملکیت یا کسی اور چیز میں تبدیل کرنا اس میں مالکانہ حقوق کا دعویٰ کرنا جائز نہیں ہے، اور جو مدرسہ قوم کے چندہ سے تعمیر کیا گیا ہے وہ بھی قومی وقف کے حکم میں ہے اس پر بھی وراثت کا دعویٰ کرنا جائز نہیں ہے، نیز اگر صوفی خاندان کے لوگ صرف انتظام ہاتھ میں لینے کے لیے کوشاں ہیں اور موجودہ حالات میں جو لوگ انتظام سنبھال رہے ہیں ان کے ذریعہ سے مدرسہ اور مسجد کی ترقی ہورہی ہے اور ان کی طرف سے کوئی خیانت اور بدنظمی بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں صوفی خاندان کے لوگوں کے لیے نظام اپنے ہاتھ میں لینے کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے، سوالنامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ اس ملکیت کا کرایہ ادا کیا جارہا ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا وہ صوفی خاندان کی ملکیت ہے، اور انہیں کرایہ ادا کیا جارہا ہے اور انہیں سے کرایہ کی رسید لی جاتی ہے، یا کسی دوسرے لوگوں کی ملکیت

ہے اور انہیں کرایہ ادا کیا جاتا ہے، یہ بات واضح نہیں ہو پائی اس لیے اس سلسلے میں کچھ لکھنے سے معذرت خواہ ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۳۵۵)

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/ ٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤، وهكذا فى الصحيح المسلم، الوصية، باب الوقف، النسخة الهندية ٢/ ٤١، رقم: ١٦٣٢)

فإذا تم ولزم لايملك ولا يملك ولا يعار ولايرهن، وتحته فى الشامية: لايكون مملوكا لصاحبه ولايملك أى لايقبل التمليك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تمليك الخارج عن ملكه. (شامى كتاب الوقف زكريا ديوبند ٦/ ٥٣٩، كراچى ٤/ ٣٥١-٣٥٢)

رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوما أن يصلوا فيها بجماعة أبدا أو أمرهم بالصلاة مطلقا ونوىٰ الأبد ففى هذين الوجهين صارت الساحة مسجدا لو مات لايورث عنه. (هنديه، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، زكريا قديم ٢/ ٢٥٥، جديد ٢/ ٤٠٩، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٢٥، رقم: ١١٣٣٨، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٥٧، رقم: ١١٤٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳/ ۱/ ۱۴۳۱ھ

وقف تام ہونے کے بعد واقف کے رشتہ دار کا غاصبانہ طور پر فائدہ اٹھانے سے متعلق مختلف احکام

سوال [۷۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی ریاض الاسلام صاحب مرحوم نے اپنی ایک بڑی جائیداد کو باقاعدہ سرکاری کاغذات پر تحریر کرا کر وقف کر دیا تھا، اور تحصیلدار کیرانہ کے یہاں رجسٹر کرا دیا تھا، جس کا فوٹو اسٹیٹ ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ بھی تحریر ہے کہ اس وقف کا متولی ومنتظم میں خود (حاجی ریاض الاسلام) رہوں گا، اور اپنی وفات کے بعد ان کی بیوی مسماۃ ام کلثوم متولیہ ہوں گی ان کے بعد پانچ اشخاص جن کے نام تحریر کر دیئے گئے تھے، ان پانچ اشخاص میں سے ایک صاحب شیخ نثار احمد صاحب کو منیجر کے طور پر رکھا گیا تھا، ہوا یہ کہ حاجی ریاض الاسلام کے انتقال کے بعد جو ۱۹۶۵ء میں ہو گیا تھا، منیجر صاحب نے دفتر سنی سینٹر حال بورڈ سے اس وقف کی فائل بھی ختم کرا کر ضلع مظفر نگر میں اس وقف کو بھی ختم کرنے کی اپیلیں دائر کیں اور اس میں بھی وہ کامیاب ہو گئے اور ابھی تک اس وقف میں ملکیت جاری ہے لیکن قصبہ کے کچھ اشخاص کے علم میں جب یہ بات آئی کہ یہ وقف پراپرٹی ہے انہوں نے کوشش کر کے میرٹھ محافظ خانہ سے اصل وقف نامہ نکلوایا جس پر بطور گواہ مولوی محمد طاہر اور قاضی مسعود اور منشی سبحان بیگ کے دستخط موجود ہیں، ۱۹۶۶ء میں مولوی شبیر احمد صاحب نے اس کے لیے سنی سینٹرل بورڈ میں پھر اس وقف کے لیے درخواست کی جس پر اس وقت کے صدر جناب شوکت حمید مرحوم نے شیخ نثار احمد کو منیجر کے عہدہ سے ہٹا کر مولوی شبیر احمد کو منیجر مقرر کر دیا اور واقف کی ہدایت کے مطابق خالی جگہوں کو اس طرح پُر کیا:

(۱) مولانا اسعد اللہ صاحب، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

(۲) مولانا احتشام الحق کاندھلہ

(۳) مولانا افتخار الحسن صاحب کاندھلہ

(۴) مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، اس لمبی تحریر کے

بعد آپ سے ان امور کا جواب مطلوب ہے؟

(۱) واقف کے وقف کر دینے کے بعد کیا خود واقف کو یا نامزد متولیوں میں سے کسی کو اس وقف کو ختم کر دینا یا کرا دینا جائز ہے؟

(۲) اس وقف پر بطور ملکیت قبضہ جمائے رکھنا جائز ہے یا نہیں اور اس کی آمدنی کو اپنے اور اپنی اولاد کے نیز اپنی اولاد کی شادی بیاہ میں خرچ کرنا اور حضرات علماء وصلحاء کو طعام الولیمہ نام رکھ کر بلانا اور ان علماء کو معلوم ہونے پر اس میں شرکت کرنا اور کھانا وغیرہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) قصبہ کے اشخاص کا یہ عمل درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: صوفی جلال الدین ادارہ اصلاح امت یوپی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب حاجی ریاض الاسلام صاحب نے اپنی جائیداد کو وقف کر دیا اور شرعی طور پر وقف تام اور لازم بھی ہوگیا تو وہ وقف شدہ زمین تا قیامت وقف ہی رہے گی اور خود واقف یا متولیوں میں سے کسی کے لیے بھی اس وقف کو ختم کرنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/ ۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷٦٤)

فإذا تم و لزم لايملك ولا يملك ولا يعار ولايرهن، وتحته في الشامية: لايكون مملوكا لصاحبه ولايملك أي لايقبل التمليك لغيره

بالبیع ونحوہ لاستحالة تملیک الخارج عن ملکه ولایعار ولا یرهن لاقتضاء هما الملک. (شامی، کتاب الوقف، زکریا دیوبند ٦/٥٣٩، کراچی ٤/٣٥١-٣٥٢)

فیزول ملک الواقف عنه إلی الله تعالیٰ علی وجه تعود منفعته إلی العباد فیلزم ولایباع ولایوهب ولایورث. (هدایه، اشرفی دیوبند ٢/٦٣٧)

وإذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه. (هدایه، اشرفی دیوبند ٢/ ٦٤٠)

(۲) اس وقف میں بطور ملکیت قبضہ جمائے رکھنا اور اس کی آمدنی کو اپنے یا اپنی اولاد کے اخراجات میں صرف کرنا ناجائز اور حرام ہے ایسا کرنیوالا شخص شرعاً غاصب ہے اس پر لازم ہے کہ وہ وقف کی جائیداد واپس کردے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۸۱، ڈابھیل ۱۵/ ۴۵۹)

وذکر ظهیر الدین فی فتاویه أن الفتویٰ فی غصب العقار والدور الموقوفة بالضمان، وإن الفتویٰ فی غصب منافع الوقف بالضمان. (شامی، کتاب الغصب، قبیل مطلب شرعی دار و سکنها ...... زکریا دیوبند ٩/٢٧٢، کراچی ٦/١٨٦، هندیه، الباب التاسع فی غصب الوقف، زکریا قدیم ٢/٤٤٩، جدید ٢/٤٠٥)

اوراس آمدنی سے کی جانے والی شادی بیاہ میں یہ معلوم ہوتے ہوئے کہ یہ شخص ظلماً لی ہوئی وقف کی آمدنی سے شادی بیاہ کررہا ہے، شرکت کرنا اوراس کے یہاں کھانا کھانا درست نہیں ہے۔

لایجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم أنه غیر راض بفسقه و کذا دعوة من کان غالب ماله من حرام مالم یخبر أنه حلال وبالعکس یجیب مالم یتبین عنده أنه حرام. (هندیه، کتاب الکراهة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضیافات، زکریا قدیم ٥/٣٤٣، جدید ٥/٣٩٧، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٣٦/ ١٢٢)

(۳) قصبہ کے مذکورہ اشخاص کا کوشش کرکے محافظ خانہ سے وقف نامہ کی اصل نکلوانا تاکہ وقف کی اصلیت ثابت ہوجائے درست ہے، اور وقف کی اصلیت ثابت ہوجانے کے بعد اس میں خورد برد کرنے والے لوگ گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/۵۸۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۷۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۱ھ

صدقۂ جاریہ کی رقم سے تعمیر شدہ عمارت کو منہدم کرکے اس میں کاشت کرنے کا حکم

سوال [۷۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ اصحاب خیر نے صدقۂ جاریہ اور ایصال ثواب برائے مرحومین دینی تعلیم گاہوں کی تعمیر کے لیے ایک معتد بہ رقم ذمہ دارانِ مدرسہ کو دی ان ذمہ دارانِ مدرسہ نے ابتداء تو تعمیر شروع کردی مگر بعد ازاں نہ صرف تعمیر کا ارادہ ترک کیا بلکہ اس ادھوری تعمیر کو صفحۂ ہستی سے مٹا کر اس پر کاشت شروع کردی، تو کیا بغیر ان اصحاب خیر کی اجازت اور علم میں لائے ایسا کرنا درست ہے؟ اس صورت میں صدقۂ جاریہ اور ایصال ثواب ثابت رہیں گے یا منقطع ہوجائیں گے، اگر ثابت رہیں گے تو قرآن وحدیث سے واضح فرمائیں اور اگر منقطع ہوتے ہیں تو ذمہ دار کون ہوگا؟

المستفتی: عبدالوہاب ٹانڈہ بادلی، حاجی پورہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صدقۂ جاریہ اور مرحومین کے ایصال ثواب کے لیے دینی تعلیم گاہوں کی تعمیر کی غرض سے جو معتد بہ رقم ذمہ دارانِ مدرسہ کو دی گئی ہے اس رقم کو صدقۂ جاریہ ہی پر خرچ کرنا ذمہ دارانِ مدرسہ کو لازم ہے اور مدرسہ میں درسگاہ اور کمرہ کی تعمیر کرکے اس میں دینی تعلیم کا سلسلہ شروع کردیا جائے تو یہ صدقۂ جاریہ کی ایک قسم ہے، لہٰذا تعمیر کو صفحۂ ہستی سے مٹا کر جس نے اس پر کاشت شروع کردی ہے اس نے صدقۂ جاریہ کو ختم کردیا ہے لہٰذا اس پر لازم ہے کہ جس صدقہ جاریہ کے لیے رقم دی گئی ہے اسی میں وہ رقم خرچ کریں یا اتنی رقم اس کو واپس کردیں جس نے یہ رقم دی ہے، ورنہ خائن اور سخت گنہگار رہوں گے، اور عنداللہ مؤاخذہ ہوگا۔

وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلايملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، زکریا دیوبند ۱۸۹/۳، کراچی ۲۶۹/۲)

رجل جمع مالا من الناس لينفقه في عمارة المسجد فأنفق من تلك الدراهم في حاجته ثم رد بدلها في نفقة المسجد لايسعه أن يفعل ذٰلك

فإن فعل فإن عرف صاحب ذٰلک المال رد المال علیه أو سأله تجدید الإذن فیه. (الفتاویٰ التاتارخانیة، الفصل الحادی والعشرون، زکریا ۸/ ۱۹۸، رقم: ۱۱٦۲۹، المحیط البرهانی، المجلس العلمی جدید ۹/ ۱۵۳، رقم: ۱۱٤٥۰، هندیه، الباب الثالث عشر زکریا قدیم ۲/ ٤۸۰، جدید ۲/ ٤۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

والدہ مرحومہ کی وقف علی الخیر جائیداد سے اپنی ضرورت پوری کرنا

سوال [۷٦۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک بوڑھا بے روزگار ہوں اور میں اپنے ایک لڑکے کے ساتھ رہ رہا ہوں، گذشتہ سال اس لڑکے کی ٹانگ ٹوٹ جانے کی وجہ سے آمدنی اس قدر قلیل ہوگئی ہے کہ اس کے بچوں کے لیے گذر اوقات دشوار ہوگئی، چند روز سے ہینڈ پمپ بھی خراب ہوگیا اس کی درستی کے لیے ۵۰۰/ روپیہ درکار ہیں، میری والدہ مرحومہ نے ایک جائیداد وقف علی الخیر چھوڑی ہے کیا میں اس میں سے یہ ضرورت پوری کرسکتا ہوں؟ اس سلسلے میں شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: سردار خاں محلّہ طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر وقف علی الخیر سے مراد یہ ہے کہ مطلقاً موقوفہ جائیداد سے غرباء ومساکین کی ضرورت پوری کی جائیگی تو ایسے خستہ اور نازک حالات کی بنا پر آپ اپنی والدہ مرحومہ کی وقف علی الخیر کی آمدنی سے مذکورہ ضرورت پوری کرسکتے ہیں، اس لیے کہ اس وقت آپ بھی فقراء میں شامل ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۲۵۷، جدید مطول ۹/ ۲۱۷)

فإن احتاج بعض قرابته أو بعض ولده إلی ذٰلک الوقف في الصحة

فهٰهنا أحكام أحدها أن صرف الغلة إلى فقراء القرابة أولىٰ فإن فضل منها شيئ يصرف للأجانب. (هنديه، كتاب الوقف الباب، الثامن زكريا قديم ۲/ ۳۹۵، جديد ۲/ ۳۷۲، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/ ۱۱۲-۱۱۳، رقم: ۱۱۳۵۸-۱۱۳۵۹، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۹/ ۷۸، رقم: ۱۱۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۶۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں کہنے کا حکم

سوال [۷۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محکمۂ شرعیہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ میں ایک استفتاء بشکل عرضی دعویٰ داخل ہوا ہے اس کا فوٹو کاپی مع دستاویزات کے روانہ ہے، چند چیزیں محل بحث ہیں امید ہے کہ ساری جزئیات کو منقح کر کے مع ادلہ وحوالہ جات کے جواب تحریر فرمائیں گے۔

(۱) موصی نے اپنے دستاویزات میں جو عبارت تحریر کی ہے وہ یہ ہے کہ مسجد قدیم کے حق میں وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں کہ بعد میری وفات کے مسجد مذکور، مکان مذکور کی مالک کامل ہوگی، اس طرح کی تعبیر کہ ’’وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں‘‘ میں وقف اور وصیت دونوں لفظ موجود ہیں اور بعد میری وفات کے یہ لفظ بھی موجود ہے تو یہ وقف ہے یا وصیت ہے؟

(۲) اوران دونوں شکلوں میں موصی کی جانب سے شرط لگانا شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ شرط کی تفصیل بھی دستاویز میں موجود ہے؟

(۳) اگر وصیت ہے تو کیا پورے مکان کی وصیت کو تسلیم کیا جائیگا کیونکہ دستاویز اہلیہ کی رضامندی سے تحریر ہے یا یہ رضامندی غیر معتبر ہے، وصیت صرف ایک ثلث مکان میں واقع ہوگی اور باقی دو ثلث میں وارثین کا حصہ ہوگا یا نہیں؟

(۴) دوثلث تقسیم کرتے وقت کیا اہلیہ اورلڑکی دونوں کا حصہ ہوگا یا صرف لڑکی کا حصہ ہوگا، کیونکہ اہلیہ کی طرف سے دست برداری کا دستاویز ہے، کیا اس کو اپنے حق سے دست برداری پر محمول کیا جائیگا، اگر دونوں کا حصہ ہوگا تو کتنا کتنا ہے، اہلیہ کا انتقال ہوگیا ہے اب صرف لڑکی موجود ہے؟

(۵) اگر وقف ہے تو اس شکل میں پورا مکان موقوف ہوگا یا وارثین کا حصہ اس شکل میں بھی لگے گا؟

(۶) وقف اور وصیت کے مابین فرق کیا ہے؟ دینے والے کی تحریر کو آسانی سے وقف یا وصیت پر محمول کیا جاسکتا ہے؟

(۷) اگر موت کے ساتھ واقف نے تعلیق کردی ہے تو یہ وقف صحیح ہے یا نہیں اور یہ وقف ہی ہے یا موت کے ساتھ تعلیق کے پائے جانے کی وجہ سے وصیت ہوجا ئیگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف اور وصیت میں تضاد نہیں ہے، بلکہ دونوں ایک امر میں جمع ہوسکتے ہیں، لہٰذا مذکورہ معاملہ میں وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں کے الفاظ سے ثلث ملکیت کے اندر وقف اور وصیت دونوں صحیح ہوچکی ہیں۔

الوقف على ثلاثة أوجه إما أن يكون فى الصحة أو فى حالة المرض أو وقف بعد الموت فما كان فى الصحة فالقبض والإفراز يكون شرطا لصحته كالهبة وماكان بعد الموت فالقبض والإفراز ليس بشرط لصحته لأنه وصية إلا أنه يعتبر من الثلث وماكان فى حالة المرض فحكمه حكم الوقف فى الصحة. (قاضيخان، كتاب الوقف فصل فى وقف المريض، زكريا جديد ۳/ ۲۲۱، وعلى هامش الهندية ۳/ ۳۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷؍ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۵۲)	۲۷/ ۷/ ۱۴۱۶ھ

کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے نام وقف کی آمدنی کا حکم

سوال [۷۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ ایک جائیداد کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے لیے وقف ہے ہندوستان میں واقع ہے اس وقف کی آمدنی کبھی بھی مذکورہ جگہوں پر خرچ نہیں ہوئی اور نہ فی زمانہ خرچ ہونے کی ضرورت اور شکل ہے، اس وقف کا متولی اس کی آمدنی کنجڑوں والی مسجد میں صرف کیا کرتا ہے، تو کیا شرعاً ایسی مجبوری کی حالت میں کہ مکہ ومدینہ اس کی آمدنی پہنچانا دشوار گذار کام ہے اس کی آمدنی ہندوستان کی دیگر مساجد میں صرف کی جاسکتی ہے؟

(۲) ایک وقف شاہی مسجد اور کنجڑوں والی مسجد کے لیے مشترک ہے، کنجڑوں والی مسجد کے ایک نمازی جو کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی والے وقف کے متولی ہیں ان کا کہنا ہے کہ سوال (۱) کی موقوفہ جائیداد کو شاہی مسجد اپنی تولیت میں لے لے، اور اس کی تمام آمدنی شاہی مسجد میں خرچ کرلے، اور جو اس سوال (۲) میں مشترک وقف ہے وہ کنجڑوں والی مسجد کے لیے مکمل دیدے تاکہ اس کی تمام آمدنی کنجڑوں والی مسجد میں خرچ کریں تو کیا شرعاً ایسا کرنا صحیح اور درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو جائیداد کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے لیے ہندوستان میں وقف ہے اس کی آمدنی کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے لیے واقف کی غرض اور شرائط کے مطابق کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی میں خرچ کرنا لازم اور واجب ہے، اور یہ کہنا درست نہیں کہ فی زمانہ مذکورہ جگہوں میں خرچ کرنے کی ضرورت اور شکل نہیں ہے، اس لیے کہ جس زمانہ میں واقف نے کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے نام سے وقف کیا تھا اس زمانہ میں وہاں پر آمدنی پہنچانا آج کل کے مقابلہ میں بہت دشوار تھا، اور آج کے زمانہ میں وہاں پہنچانا کوئی مشکل اور دشوار نہیں، ہر مہینے میں آمد ورفت ہے، خاص کر شعبان رمضان میں عمرہ کو جانے والے اور پھر ذیقعدہ سے حجاج کرام کا تانتا لگ جاتا ہے، اور مسجد حرام اور مسجد نبوی میں خرچ کرنے کا

آسان طریقہ یہ ہے کہ حرمین کے متصل قرآن کریم کے مکتبات ہیں ان مکتبوں سے قرآن کریم خرید کر انہیں مکتبوں سے وقف للہ کی مہر لگوا کر مسجد حرام اور مسجد نبوی میں بسہولت رکھا جاسکتا ہے، اور لوگ اس طرح رکھتے ہیں، دنیا بھر کے لوگ ان قرآن کریم میں تلاوت کرتے رہتے ہیں، اسلئے آج تک کی جو آمدنی وہاں نہیں خرچ کی گئی ہے یہ ذمہ دار اور متولی کی طرف سے خیانت اور لا پرواہی ہے، لہٰذا ان جائیداد کی آمدنی کو حرمین میں نہ بھیج کر ہندوستان کی دیگر مساجد میں خرچ کرنا غرض واقف اور شرط واقف کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع ...... إن عزل القاضي للخائن واجب عليه ومقتضاه الإثم بتركه والإثم بتولية الخائن. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، فصل، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۶۰۲، مصري قديم ۱/ ۷۵۴)

على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، مطلب: غرض الواقفين واجبة، زكريا ۶/ ۶۶۵، كراچی ۴/ ۴۴۵)

(۲) جو جائیداد شاہی مسجد اور کنجڑوں والی مسجد کے لیے مشترک وقف ہے اس کو اسی طریقے سے شاہی مسجد اور کنجڑوں والی مسجد کے لیے مشترک باقی رکھنا لازم اور ضروری ہے، اور اس کی آمدنی دونوں مسجدوں کے لیے جس مقدار اور شرط کے ساتھ خرچ کرنے کے لیے واقف کی ہدایت ہے، اسی مقدار اور شرط کے مطابق عمل کرنا ذمہ داروں پر لازم ہے، اگر اس کے خلاف کریں گے تو وہ ذمہ دار خائن ہوں گے، اور مستحق تولیت نہیں رہیں گے، اور جو سوالنامہ میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے موقوفہ جائیداد کو مشترک طور پر شاہی مسجد اور کنجڑوں والی مسجد کے لیے مکمل دینے کی جو بات کہی گئی ہے وہ شرعی طور پر جائز نہیں ایسا کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به فيجب اتباع شرائط الواقفين في أوقافهم. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۸۰، شامي مطلب: في قولهم شرط الواقف كنص الشارع زكريا ۶/ ۶۴۹، كراچی ۴/ ۳۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۱۹)

متعینہ مصارف پر صرف کرنا لازم ہے

سوال [۷۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب رقم دیتے ہیں کہ یہ فلاں فلاں پر صرف کردیں تو کیا وصول کرنے والا شخص جس کو مزکی نے دی ہے اور مصارف متعین کیے ہیں، یہ رقم مدرسہ میں دے سکتا ہے، جبکہ خود مزکی نے مصارف متعین کردیئے ہیں، ایسی صورت میں اگر وصول کرنے والا مدرسہ میں دے تو اس کا یہ عمل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب صاحب خیر نے مصرف متعین کردیا ہے تو اس متعین مصرف میں خرچ کرنا لازم ہوتا ہے اگر اس کے خلاف کیا جائے گا تو خیانت ہو جائے گی اور اپنی جیب سے اس مصرف میں خرچ کرنا لازم ہوگا، مدرسہ کو دینا بھی جائز نہ ہوگا بلکہ اسی جگہ خرچ کرنا لازم ہے، جہاں خرچ کے لیے متعین کیا گیا ہے۔

رجل جمع مالا من الناس لينفقه فى عمارة المسجد فأنفق من تلك الدراهم فى حاجته ثم رد بدلها فى نفقة المسجد لا يسعه أن يفعل ذٰلك.

(الفتاوىٰ التاتارخانية، الفصل الحادى و العشرون، زكريا ۱۹۸/۸، رقم: ۱۱۶۲۹)

شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به. (الدر مع الرد، كتاب الوقف، مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع، زكريا ديوبند ٦/٦٤٩-٦٥٠، كراچى ٤/٣٦٦)

مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامى زكريا ٦/٦٦٥، كراچى ٤/٤٤٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۰۳/۳۱)

واقف کی شرط کا حکم

سوال [۷۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد مرحوم نے ایک پلاٹ مسجد کے لیے وقف کیا تھا جس پر مسجد تعمیر ہو چکی اس سے متصل ایک پلاٹ مسجد سے مشرق کی جانب مدرسہ کے لیے وقف کیا اس سے کچھ دوری پر ایک پلاٹ شادی ہال کے لیے وقف کیا آبادی بڑھ جانے کی وجہ سے مسجد کی توسیع بہت ضروری ہوگئی، مسجد کے آگے پیچھے دائیں بائیں کوئی جگہ ایسی نہیں جس کو خرید کر مسجد کی توسیع میں شامل کرسکیں، محراب کی جانب اور دائیں بائیں روڈ ہے اور مشرق کی جانب مدرسہ کی زمین ہے جس پر ابھی مدرسہ قائم نہیں ہوا ہے مرحوم کے ورثاء جو ان اوقاف کے منتظم ہیں، انہوں نے باہمی اتفاق سے یہ طے کیا کہ مدرسہ کی زمین اس مجبوری کی وجہ سے مسجد کی توسیع میں شامل کرلی جائے اور واقف کے دوسرے مقصد کو پورا کرنے کے لیے مدرسہ کو اس کے عوض میں شادی ہال کی زمین دیدی جائے کیونکہ مدرسہ شادی ہال کے وقف کے مقابلہ میں اعلیٰ ترین وقف ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اس بستی میں کئی شادی ہال موجود ہیں، اور یہ زمین شادی ہال کے لیے ناکافی بھی ہے پھر واقف کی دوسری زمین جس میں عیدگاہ قائم ہے اس میں شادی وغیرہ بھی ہوتی ہے جس سے واقف کے شادی ہال کا مقصد اس جگہ سے پورا ہو جا رہا ہے، اور شادی ہال کے نام سے وقف زمین معطل (بیکار) پڑی ہوئی ہے۔

مذکورہ بالا اعذار کی وجہ سے اس میں اگر مدرسہ قائم کیا جائے جو کہ شادی ہال کی بہ نسبت اعلیٰ ترین وقف ہے، تو کیا شرعی اعتبار سے اس کی گنجائش ہے، یا اس کے علاوہ کوئی متبادل شکل ہو تو رہنمائی فرمائیں، واضح رہے کہ واقف نے دستور العمل میں یہ لکھا ہے کہ جو جگہ میں نے جس کام کے لیے وقف کی ہے کسی کو اسے بیچنے ہبہ کرنے اور بدلنے وغیرہ کا اختیار نہیں ہے، مستحکم جواب سے نوازیں۔

المستفتی: اراکین مسجد ناگپور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: واقف نے دستور العمل میں صاف وضاحت کے ساتھ اس بات کی شرط لگائی ہے کہ شادی ہال کی جگہ پر شادی ہال ہی بنانا ضروری ہے، اس کی خلاف ورزی کی اجازت نہیں اور مدرسہ کی جگہ پر مدرسہ ہی بنانا ہے اس کی خلاف ورزی کی اجازت نہیں، اس لیے مدرسہ کی جگہ کو مسجد میں شامل کر کے مدرسہ کو شادی ہال کی جگہ منتقل کرنا جائز نہ ہوگا بلکہ شادی ہال کی جگہ شادی ہال ہی بنانا ضروری ہوگا، چاہے شادی ہال چھوٹا ہی کیوں نہ ہو۔

شرط الواقف كنص الشارع فيجب اتباعه. (كتاب الوقف، مطلب: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، زكريا ديوبند ٦/ ٧٣٥، كراچی ٤/ ٤٩٥، البحر الرائق كتاب الحواله، باب كتاب القاضي الى القاضي وغيره، كوئٹه ٧/ ١٤، زكريا ديوبند ٧/ ٢٤)

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، زكريا ديوبند ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوىٰ. (شامی، مطلب فی نقل أنقاض المسجد و نحوه، زكريا ديوبند ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٥١)

وقد علم منه أنه لايجوز لمتولي الشيخونية بالقاهرة صرف أحد الواقفين للآخر. (البحر الرائق زكريا ديوبند ٥/ ٣٦٢، كوئٹه ٥/ ٢١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۲/ جمادی الاولی ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۳)	۱۲/۵/۱۴۲۹ھ

واقف کی شرائط کو پورا کرنے کا حکم

سوال [۷۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے سوال برائے فرائض شرعی آمدنی موقوفہ حاجی کلن مرحوم کے جواب مؤرخہ

۱۸/صفر المظفر ۱۴۱۴ھ میں آپ نے سہامات قائم کیے ہیں اب چونکہ ۳۰/نومبر ۱۹۹۵ء کو نور جہاں کا انتقال ہوگیا ہے اور اس نے ایک دختر مسماۃ بدر النساء چھوڑی ہے لیکن وقف نامہ اولاً ۱۹۳۲ء کی دفعہ ۹/ کے تحت اس کو صرف اس کی زندگی تک ہی مستفید ہونے کا حق دیا گیا ہے، ایسی صورت میں اس کے ۱۰۵ سہام کس کس میں کس طرح تقسیم ہوں گی؟

المستفتی: عبدالرحمٰن شیخ سرائے محمود، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب واقف نے یہ شرط لگائی ہے کہ نور جہاں کو وقف کی آمدنی میں سے صرف اس کی زندگی تک فائدہ اٹھانے کا حق ہوسکتا ہے اس کے بعد اس کے ورثاء کی طرف آمدنی کا حق منتقل نہ ہوگا، لہٰذا واقف کی شرط کی رعایت کرتے ہوئے نور جہاں کے انتقال کے بعد آمدنی میں سے جو حصہ نور جہاں کو مل رہا تھا وہ اس کی دختر بدر النساء کی طرف منتقل نہ ہوگا، بلکہ بقیہ شرکاء کے حصوں کے ساتھ منضم ہو جائے گا، کیونکہ مسئلۂ وقف میں واقف کی شرط کی رعایت کرنا واجب ہوتا ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع الخ. (شامی، مصری ۳/ ٤٦١، کراچی ٤/ ٣٦٦، زکریا ٦/ ٦٤٩)

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، مصری ٣/ ٤٦١، کراچی ٤/ ٤٤٥، زکریا ٦/ ٦٦٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
۲۴/۷/۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۵۱)

واقف کی غرض کے خلاف وقف کے استعمال کا حکم

سوال [۷۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منشی محمد ابراہیم مرحوم نے اپنی جائیداد واقع محلہ مغلوشاہ نجیب آباد ضلع بجنور

مدرسہ اسلامیہ عربیہ امداد العلوم محلّہ مغلوشاہ نجیب آباد ضلع بجنور، کو یہ کہہ کردی تھی کہ اس عمارت میں لڑکیوں کی دینی تعلیم ہونی چاہیے، اگر ایسا نہ کیا گیا تو روزِ قیامت ذمہ دار لوگوں کا گریبان ہوگا اور میرا ہاتھ ہوگا، مندرجہ بالا بات کی تصدیق محلّہ کے چار لوگوں نے تحریری طور پر کی ہے، تصدیق کرنے والوں میں جناب عبدالرحمٰن صاحب مدرسہ کے نائب مہتمم ہیں اور بشیر احمد صاحب مدرسہ کی کمیٹی کے ممبر ہیں، تصدیق کا کاغذ اس سوال کے ساتھ منسلک ہے مدرسہ کی کمیٹی میں دوبار اس بات کا ریزولیشن بھی پاس ہو چکا ہے کہ اس جگہ تعلیم نسواں شروع کی جائے لیکن ایسا نہیں ہوا، بلکہ مدرسہ والوں نے ان کی جائیداد کی پختہ تعمیر کرا کر نیچے کے حصہ کو ایک دوکاندار کو دیدیا اور اوپر کی منزل رہائش گاہ کے لیے کسی شخص کو کرایہ پر دیدی ہے اور وہ روپیہ دینی تعلیم پر صرف ہو رہا ہے۔

براہ کرم تحریر فرمائیں کہ عمارت کو تعلیم نسواں کے بجائے کرایہ پر چڑھا دینا جائز ہے یا نہیں؟ خلاصہ تحریر فرمائیں کہ شریعت کا کیا حکم ہے؟

خادم عزیز اللہ بقلم خود

ہم لوگ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ منشی محمد ابراہیم نے اپنی جائیداد واقع محلّہ مغلوشاہ مدرسہ اسلامیہ عربیہ امداد العلوم محلّہ مغلوشاہ نجیب آباد کو یہ کہہ کردی تھی کہ اس عمارت میں بچیوں کی دینی تعلیم ہونی چاہیے، اور اگر ایسا نہ ہوا تو روز قیامت ذمہ دار لوگوں کا گریبان ہوگا اور میرا ہاتھ ہوگا۔

بشیر احمد سراج عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور جناب عبد الرحمٰن صاحب اور بشیر احمد صاحب مقبول الشہادت ہیں، دونوں اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ محمد ابراہیم نے اپنی عمارت کو تعلیم البنات ہی کی غرض سے وقف کیا ہے تو اس عمارت میں صرف تعلیم نسواں ہی جائز ہو سکتی ہے، دوسری صورتیں اس وقت تک جائز نہیں ہو

سکتیں جب تک کہ غرض واقف کے مطابق لڑکیوں کی تعلیم ممکن ہو۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، مصری ۳/ ٤٦٤، کراچی ٤/ ٤٤٥، زکریا ٦/ ٦٦٥)

لہٰذا اس کے خلاف فکر کرنے والے متولی تولیت کے لائق نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۱۲)

غرض الواقف کی خلاف ورزی جائز نہیں ہے

سوال [۷۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ فاطمہ بیگم بنت حاجی کلن مرحوم بیوہ حاجی محمد صدیق ساکن محلّہ کرولہ مراد آباد اپنے والد مرحوم حاجی کلن کی موقوفہ جائیداد جو کہ وقف علی الاولاد کے طور پر چلی آرہی تھی، کرایہ کی آمدنی کی ذمہ دار بھی تھیں، انہوں نے اپنی بہنوں اور بھانجوں وغیرہ کے سامنے یہ زبانی وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد موقوفہ جائیداد کی آمدنی میں سے میرا جتنا بھی حصہ ہو میری نند مسماۃ مندی مرحومہ کے لڑکے اقبال حسین کو دیا جائے، مؤرخہ ۲۴/ جون ۱۹۸۹ء مسماۃ فاطمہ بیگم کا انتقال ہو گیا بوقت انتقال مندرجہ ورثاء موجود تھے، سگی بہن غفرانہ بیگم، ہاجرہ بیگم، صابرہ بیگم، بھانجے اور بھانجی مرحومہ یعنی بسم اللہ بیگم کی اولاد فاخر حسین، زاہد حسین، صابر حسین، ذاکر حسین، شاہد حسین، بدر النساء، خیر النساء، سگی نند، مسماۃ سروری بیگم۔

(۲) نند کے بچے اقبال حسین پسر مسماۃ مندی مرحوم الطاف حسین، ابرار حسین پسران مسماۃ کبریٰ بیگم، کیا زبانی وصیت کو تسلیم کیا جا سکتا ہے؟ اور اگر نہیں تو اوپر لکھے ہوئے وارثان میں سے کس کو کتنا حق پہنچتا ہے، از روئے شرع بتانے کی زحمت فرمائیں۔

نوٹ: واقف نے واقف نامہ میں اس بات کی وضاحت کردی ہے کہ میرے کسی بھی وارث کو یا کسی بھی متولی کو جائیداد ہائے موقوفہ کو کسی طرح منتقل کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا، نیز

یہ بھی تحریر ہے کہ کسی شخص یا مسماۃ نور جہاں کو اپنے حصہ کی رقم آمدنی کو کسی طرح منتقل کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا تو ان حالات میں فاطمہ بیگم کی مذکورہ وصیت درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ واقف نے وقف نامہ کے اندر اس بات کی وضاحت کردی ہے کہ کسی بھی حقدار کو اپنے حصہ کی رقم آمدنی کو کسی کی طرف منتقل کرنے کا حق حاصل نہیں ہوگا اور شریعت میں واقف کی غرض کی رعایت کرنا واجب ہے، اس لیے فاطمہ بیگم کی وصیت درست نہیں ہوگی بلکہ وقف نامہ کی شرائط اور وضاحت کی رعایت کرتے ہوئے شرعی حقداروں کو ہی ملا کرے گی، موصی لہ اقبال حسین کو مذکورہ حصہ کی رقم نہیں مل سکتی۔

القضاء بخلاف شرط الواقف كالقضاء بخلاف النص لاينفذ لقول العلماء، شرط الواقف كنص الشارع. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱٦۹، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۳۰۰)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کراچی کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ديوبند ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۲۷)

شرائط واقف کی رعایت لازم لیکن استبدال کی شرط معتبر نہیں

سوال [۷٦۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ واقف حاجی نثار حسین مرحوم نے اپنی کل جائیداد واقع شہر مرادآباد بتاریخ ۱۲/ اکتوبر ۱۹۴۴ء کو واسطے پرورش پرداخت اپنی اولاد دو بھانجہ وبھتیجہ کے اولاد اور اس کی اولاد کی اولاد نسلاً بعد نسل بطناً بعد بطن وقف کردی اور اپنی ملکیت سے نکال کر ملکیت خداوند تعالیٰ الحی والقیوم میں دیدی، واقف نے وقف نامہ میں تحریر کیا ہے کہ اگر خدانخواستہ میری نسل میں کوئی باقی نہ رہے تو میرے بھانجہ وبھتیجے کی نسل میں جو موجود ہوں اس کی آمدنی میں بقدر نصف مستفید ہوتے

رہیں، واقف نے اپنے لڑکے عبدالمجید کے افعال وطریقہ وبودوباش سے تنگ وپریشان ہوکر اور اپنی بہنوں کے ضعیف العمر ہونے کی وجہ سے ایک تولیت نامہ تحریر کیا، تولیت نامہ میں واقف نے اپنے حقیقی بھائی کے پوتے کو جو کہ خود واقف کا بھی پوتا ہے، تازیست متولی مقرر کردیا اور بعد وفات متولی عبدالحکیم مذکور اس کی اولادِ ذکور پسر اکبر متولی ہوتا رہے گا، واقف کا نافرمان لڑکا لاولد موت ہوگیا، اور فی الحال واقف کی نسل ختم ہوگئی تو کیا ایسی صورت میں عبدالحکیم کی اولادِ ذکور پسر اکبر کو تولیت یا اس کی اولادِ ذکور کی موجودگی میں عبدالحکیم کی دختر شادی شدہ کو تولیت پہنچتی ہے، اور وہ واقف کی آمدنی کی حق دار ہے یا نہیں؟ اس سوال کے ساتھ (۱) وقف نامہ ۱۲/۱ اکتوبر ۱۹۴۴ء (۲) وتتمہ ۱۹۴۶ء (۳) ومزید تولیت نامہ برحق عبدالحکیم ۱۹۵۷ء (۴) وقف نامہ مزید ۱۹۵۷ء تاریخ امروزہ تولیت نامہ، واقف نثار حسین کے حقیقی بھائی ولایت حسین کا پڑپوتا اکبر حسین اور پڑپوتی شاہین اختر اور واقف کی حقیقی بہن کا لڑکا مناحیات ہیں، نسل ہی کوئی نہیں ہے، بھانجہ اور بھتیجہ کی نسل میں ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے، ان حالات میں جائداد موقوفہ کی آمدنی میں کون کتنے کا حصہ دار ہے؟ اور تولیت کس کو پہنچتی ہے، اور بعد کا وقف نامہ پہلے کے وقف ناموں کے ساتھ سمجھا جائیگا یا الگ سے سمجھا جائیگا، نئے وقف نامہ کی جائیداد اور پرانے وقف نامہ کی جائیداد ایک سمجھی جائے گی یا الگ الگ سمجھی جائے گی؟

اور واقف کے نئے وقف نامہ میں جو اس نے بعد میں لکھا ہے، اس میں صراحت ہے، کل خرچ کرنے کے بعد بقیہ آمدنی متولی کی رہے گی، اس میں کسی کو کوئی اعتراض نہ ہوگا، لہٰذا اس میں بھی بتلایا جائے کہ اس کی آمدنی تنہا متولی کی رہے گی، یا یہ بھی تقسیم ہوگی اور اکبر حسین متولی کے بعد اکبر حسین کی ہمشیرہ مسماۃ شاہین اختر متولیہ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: اکبر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب شرائط واقف تولیت عبدالحکیم کی باصلاحیت اولادِ ذکور کی موجودگی میں شاہین اختر کو نہیں پہنچ سکتی۔

شرط الواقف کنص الشارع. (شامی، نعمانیہ ۴۲۲/۳، کراچی ۳۶۶/۴، زکریا

٦/١٤٩)

اور آمدنی وقف نامہ ۱۹۴۴ء کے مطابق مصارف میں سے جو جو موجود ہوں ان سب کو حسب شرائط ملتی رہے گی، بھتیجہ اور اس کی اولاد کو نصف اور بھانجہ اور اس کی اولاد کو نصف ملے گی اور اس میں مذکر ومؤنث سب برابر حصہ دار ہوں گے

رجل قال أرضى هذه صدقة موقوفة على ولدى كانت الغلة لولد صلبه يستوى فيه الذكور والأنثى. (قاضيخان، كتاب الوقف، فصل فى الوقف على الأولاد، زكريا جديد ٣/٢٢٤، وعلى هامش الهندية ٣/٣١٩، هنديه زكريا قديم ٢/٣٧٣، جديد ٢/٣٥٩)

مستفتی نے جو دو فتوے بقیہ تمام آمدنی عبد الحکیم اور آئندہ آنے والے متولیوں کے حق میں ہونے کے سلسلے میں پیش کیے ہیں خاکسار کو ان سے اتفاق نہیں ہے، اس لیے کہ غرض وقف میں استبدال واقف کے لیے بھی جائز نہیں ہے۔

كما فى الهندية لو قال أرضى صدقة موقوفة لله تعالىٰ أبداً على أن أضع غلتها حيث شئت جاز وله أن يضع غلتها حيث شاء فإن وضع فى المساكين أوفى الحج أو فى إنسان بعينه فليس له أن يرجع عنه. (هنديه، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط فى الوقف، زكريا قديم ٢/٤٠٢-٤٠٣، جديد ٢/٣٧٧، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/٩، رقم: ١٠٩٦٨، الفتاوى التاتارخانية زكريا ٨/٤٤، رقم: ١١١٦٨)

فإن قال لا أشاء أن أعطى أحدا منهم فالغلة لهم وقد أبطل مشيئته فصار كأنه لم يشترط لنفسه مشيئته. (هنديه، زكريا قديم ٢/٤٠٤، جديد ٢/٣٧٧)

پرانے اور نئے وقف نامہ دونوں کا حکم اپنی اپنی شرائط کے مطابق الگ الگ ہوگا، ۱۹۴۶ء کے بعد کے اوقاف کی آمدنی حسب شرائط واقف موجودہ اور آئندہ آنے والے متولیوں کو ملتی رہے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۸۵)

قبرستان کے لیے زمین وقف کرکے اس سے رجوع کرنا

سوال [۷۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی عبد الوہاب صاحب نے اپنی اولاد کی موت سے دلی صدمہ کی وجہ سے اپنی زمین قبرستان کے لیے وقف کردی اور مجمع میں وقف کا اعلان کردیا، پھر کارکنان قبرستان نے کہا کہ قبرستان کو پچاس سال تک مزید زمین کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے انہوں نے اس زمین کو فروخت کردیا اور اس رقم کو دوسرے کے ساتھ کاروبار میں لگا دیا، مالی کمزوری کی وجہ سے ان کا کاروبار بند ہوگیا اس لیے اب وہ چاہتے ہیں کہ تجارت سے حاصل شدہ موصولہ منافع میں سے آدھے نفع کو اپنے مصرف میں اور آدھے کو کارِ خیر میں خرچ کریں تو کیا ایسا کرنا ان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فیض الرحمٰن طباخیان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب حاجی عبد الشکور صاحب نے قبرستان کے لیے زمین وقف کردی ہے اور مجمع عام میں اعلان بھی کردیا تو وہ زمین قبرستان کے لیے وقف ہو گئی اور بعد میں نہ کارکنانِ قبرستان کو واپس کرنے کا حق ہے اور نہ ہی واقف حاجی عبد الوہاب صاحب کو واپس لے کر فروخت کرنے کا حق ہے، لہٰذا حاجی صاحب کے لیے اس زمین کو فروخت کرنا جائز نہیں اس فروخت کرنے میں ذمہ دارانِ قبرستان اور حاجی صاحب سب گناہگار رہوں گے اور جو اس کی قیمت سے کاروبار شروع کردیا ہے وہ بھی درست نہیں ہے، بلکہ قیمت دے کر زمین کو واپس لے کر قبرستان کے حوالہ کردینا لازم ہوگا، حاجی صاحب کے لیے اس کے منافع میں سے آدھا اپنے مصرف میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۵۷۰، محمودیہ قدیم ۶/ ۱۵۸، ڈابھیل ۱۴/ ۴۶۹، اختری بہشتی زیور ۳/ ۶۹)

ویزول ملکه بمجرد القول عند أبی یوسف و محمدؒ لا مالم یسلمه إلی ولی و بقول أبی یوسفؒ یفتی للعرف. (الدر المنتقی، کتاب الوقف، دار الکتب

العلمية بيروت ٢/ ٥٧٠، مصرى قديم ١/ ٧٤١)

وقال صدر الشهيد و مشائخ بلخ يفتون بقول أبى يوسف و نحن نفتى بقوله أيضا لمكان العرف الخ. (البحر الرائق كوئٹه ٥/ ١٩٠، زكريا ٥/ ٣١٨)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تمليكه الخ. (هدايه ٢/ ٦٤٠)

وتحته فى فتح القدير: وهو بإجماع الفقهاء الخ. (فتح القدير بيروتى ٦/ ٢٢٠، زكريا ٦/ ٢٠٤، كوئٹه ٥/ ٤٣٣)

زمین کے واپس آنے کی کوئی صورت نہ بن سکے تو پوری قیمت صدقہ کر دینا لازم ہوگا۔

ينبغى لهٰذا الواقف أن يتصدق بأصلها على الفقراء ولو باعها وتصدق بثمنها جاز. (قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٩، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٨٦)

ولا رجوع فيها أى فى الصدقة لأن المقصود هو الثواب وقد حصل. (البحر الرائق كتاب الهندية باب الرجوع فى الهبة كوئٹه ٧/ ٢٩٧، زكريا ٧/ ٥٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۹۶)

سرکاری زمین پر مدرسہ قائم کرنا

سوال [۷۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرادآباد شمال میں رام گنگا نام کا ایک دریا بہتا ہے اس کے کنارے پر لوگوں نے (ہندو مسلمان) مکانات تعمیر کر لیے ہیں، جبکہ وہ پوری کالونی بن چکی ہے، اور دریا سرکاری جائیداد ہے یہاں لگ بھگ دس ہزار کی تعداد میں مسلم آبادی ہے، لہٰذا اس جگہ ایک دینی مدرسہ بچوں کی تعلیم کے لیے قائم کرنا چاہتے ہیں، اس کے لیے بھی اہل بستی نے ایک جگہ گھیر رکھی ہے، اس جگہ میں دینی مدرسہ تعمیر کرنا کیسا ہے؟ اور پھر اس تعمیر شدہ عمارت میں جماعت سے نماز پڑھنے سے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جملہ اہل بستی نئی آبادی رام گنگا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس سرکاری جگہ میں من جانب سرکار مدرسہ تعمیر کرنے کی اجازت ہو اور آئندہ اس میں سرکار کی جانب سے کسی قسم کا خدشہ بھی نہ ہو تو ایسی جگہ میں مدرسہ تعمیر کرنا جائز ہے، اور اس مدرسہ میں جماعت سے نماز پڑھنے سے بلا کراہت نماز صحیح ہوجائے گی، نیز جماعت کا ثواب بھی مل جائیگا، لیکن مسجد کا ثواب نہیں ملے گا۔

وإن صلی أحد فی البیت بالجماعة لم ینالوا فضل جماعة المسجد. (شامی، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، زکریا دیوبند ۲/ ۴۹۵، کراچی ۲/ ۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۳/ ۱۴۲۵ھ

سوال وجواب

سوال [۷۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استفتاء الف: ۱/ ۳۵۴۴ کے پیش نظر ایک سوال یہ ہے کہ اس معاملہ میں اجازت سے شرعاً اجازت قولی وتحریری مراد ہے، یا صرف حکومت کا نہ روکنا اور آباد ہونے دینا تعمیرات پر روک نہ لگانا مراد ہے نیز سرکاری طور پر وہاں پر بسنے والوں کو بجلی و پانی بھی دیا جارہا ہے اور میٹر بھی دیئے جارہے ہیں، آیا اس کو اجازت سمجھا جائیگا یا نہیں؟

المستفتی: اہل رام گنگا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار کا پانی یا بجلی وغیرہ دینا وقتی اجازت ہے، مگر سرکار قوانین وضوابط پر کبھی بھی عمل کر کے خالی کراسکتی ہے اس لیے وہاں پر سرکاری کاغذات حاصل ہونے سے قبل مسجد ہرگز نہ بنائی جائے البتہ مدرسہ بنانے کی گنجائش ہے، اس لیے کہ مدرسہ منتقل بھی ہوسکتا ہے مسجد منتقل نہیں ہوسکتی، لہٰذا مدرسہ کے لیے اجازت عملی بھی کافی ہوسکتی

ہے اور مسجد کے لیے اجازت قولی وتحریری لازم ہوگی۔

الوقف وهو (إلى قوله) فلايجوز له إبطاله الخ. (الدر المختار کراچی ٤/٣٣٩، زکریا ٦/٥٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۸/۲۱ھ

پٹہ کی زمین پر مدرسہ کی تعمیر

سوال [۷۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عمر سے چھ ڈسمل زمین خریدی اور اس کا بیع نامہ نہیں کرایا صرف اسٹامپ پر لکھوالیا اور اسی زمین سے متصل ایک پٹے کی زمین خریدی اس کا بھی اسٹام کرالیا، اور اس تمام زمین پر فی الحال اس کا قبضہ بھی ہے اب وہ زمین اس نے جو تقریباً ایک بیگھا ہوتی ہے بکر کو چار لاکھ ساٹھ ہزار روپئے میں بیچ دی ہے اور بکر اس زمین میں مدرسہ بنوانا چاہتا ہے تو کیا بکر کا اس زمین کو خریدنا اور اس زمین میں مدرسہ بنوانا جائز ہے یا نہیں؟

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کوئی صاحب ایسی زمین کے لیے مدرسہ کے اعتبار سے کچھ رقم دینا چاہیں تو ان کو اس کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد معروف ساکن ویرپور تھان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو زمین عمر سے خریدی ہے وہ اس کا مالک بن گیا ہے، پٹہ کی زمین کی اگر متعلقہ محکمہ سے اجازت لے کر خرید وفروخت ہوئی ہے تو اس پر مدرسہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اگر پٹہ کی زمین خرید کر مدرسہ بنانے کے لیے کسی نے پیسہ دیا ہے اور پردھان سے تحریری اجازت لے لی تو اس میں کوئی حرج نہیں یہ بھی شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۹۲، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۱/ ۳۳۵،

ڈابھیل ۱۵/۶/۱۷۱)فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۰/۱۴۳۴ھ

جائیداد مدرسہ کو دے یا بھائی کو؟

سوال [۷۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت نے رامپور دوراہے پر ڈیڑھ سو گز زمین خریدی تھی مدرسہ کے ارادے سے کہ اس میں مدرسہ بنواؤں گی اور اس میں ایک منزلہ عمارت بھی بن گئی ہے اب لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ مدرسہ مت کھلواؤ بلکہ تمہارے جو بھائی غریب ہیں انہیں وہ جگہ دیدو، کیونکہ یہ بھی ثواب ہی کا کام ہے۔

اس لیے آپ حضوروالا سے مؤدبانہ وعاجزانہ التماس ہے کہ اس مسئلہ کا حل نکال کر یہ بتائیں کہ اس زمین میں مدرسہ ہی کھلوایا جائے یا وہ زمین غریب بھائی کو دیدی جائے؟

المستفتی: سہیل احمد مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عورت نے جب مدرسہ ہی کے ارادے سے زمین خریدی اور اس میں مدرسہ کی نیت سے ایک منزلہ عمارت بھی بنا دی ہے اور دینی مدرسہ جس میں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے وہ صدقۂ جاریہ ہوتا جب تک اس مدرسہ میں قرآن کی تعلیم کا سلسلہ جاری رہے گا تو مذکورہ عورت کو ثواب پہنچنے کا سلسلہ بھی جاری رہے گا، اس لیے بھائی کو دینے کے مقابلہ میں عورت کے لیے یہی بہتر ہے کہ دینی مدرسہ کے لیے ہی اس کو وقف کردے اور بھائی کو نہ دینے کی وجہ سے مذکورہ عورت کسی طرح گنہگار نہ ہوگی۔

عن أبی هريرة أن رسول الله ﷺ قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة إلا من صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صاحب يدعو

له. (مسلم شريف، الوصية، باب ما يلحق من الإنسان من الثواب بعد وفاته، النسخة الهندية ٢/ ٤١، بيت الأفكار رقم: ١٦٣١، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٣٧٢، رقم: ٨٨٣١)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوى شريف رشيد ص: ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۲۱)

اپنی ملکیت کی زمین پر مدرسہ قائم کرنا

سوال [۷۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے پاس اس کی ملکیت میں تقریباً ایک ایکڑ زمین ہے اس زمین کے چھ حصے کر کے ایک حصہ میں اس کا خاندانی قبرستان ہے جو وقف نہیں ہے، اور بقیہ پانچ حصہ زمین کا خالی پڑا ہوا ہے، وہ کاشت کے بھی قابل نہیں ہے اب وہ شخص اپنی ملکیت کی اس خالی زمین میں مدرسہ قائم کرنا چاہتا ہے، شرعی اعتبار سے اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن محلّہ خواجہ فیروز شاہ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ خالی زمین جبکہ قبرستان کے لیے وقف نہیں ہے اور مالک کی ملکیت میں باقی ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہ اس میں مسجد یا مدرسہ بنائے شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ کارِ ثواب ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوى شريف رشيد ص: ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۸۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

محکمۂ کسٹوڈین کے قبضہ میں آنے والی موقوفہ جائیداد کا حکم

سوال [۷۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیخ چھٹن نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ اپنے لڑکے محمد نور کے نام وقف کیا، محمد نور ہندوستان تقسیم ہوجانے کے بعد پاکستان چلا گیا، محمد نور سے متعلق جائیداد پر محکمۂ کسٹوڈین نے اپنا قبضہ کرلیا اور اس موقوفہ جائیداد کو نیلام کردیا، محمد نور کا انتقال ہوچکا ہے اب اس کی اولاد میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی پاکستان ہی میں ہیں اور ان کو نہرولیاقت پیکٹ کے تحت پاکستان میں محمد نور جائیداد کا متبادل حصہ حکومت پاکستان سے مل چکا ہے، اس سلسلے میں درج ذیل استفسارات جواب طلب ہیں:

(۱) ہندوستان کی تقسیم کے بعد جو موقوفہ جائیداد محکمۂ کسٹوڈین کے قبضہ میں آئیں ان کی حیثیت وقف کی رہی یا نہیں؟

(۲) محکمۂ کسٹوڈین تقسیم ہند کے بعد موقوفہ جائیدادوں پر قبضہ کرلے تو اس نیلام کو خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) موقوفہ جائیدادوں کی حیثیت کن کن صورتوں میں بدل سکتی ہے؟

نوٹ: محمد نور کا بھی انتقال پاکستان میں ہوا ہے، وقف نامہ میں شیخ چھٹن کے بعد موقوفہ جائیداد کا متولی محمد نور ہوگا، محمد نور کے بعد اس کی نسل درنسل ہوتی رہے گی، محمد نور کی نسل اگر منقطع ہوجائے تو نیک ایماندار اور حنفی المسلک کوئی بھی شخص متولی ہوگا؟

المستفتی: محمد عمر، سرائے ترین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تقسیم ہند کے بعد جس موقوفہ زمین کو سرکار نے محکمۂ کسٹوڈین کے ذریعہ سے اپنے قبضہ میں لے لیا ہے اس کی حیثیت وقف کی نہیں رہی بلکہ وہ حکومت کی ملکیت میں غاصبانہ طور پر منتقل ہوگئی ہے، اب اگر منجانب سرکار نیلام کے موقع پر

کوئی مسلمان اس زمین کو اپنے پیسہ سے خرید لیتا ہے تو وہ اس کا شرعی طور پر مالک ہو جائیگا، اور موقوفہ جائیداد کی حیثیت حکومت کے قبضہ کی صورت میں بدل جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۳۱، جدید زکریا ۵۱۰ رقم: ۸۸۴، امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۶۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍۴؍۱۴۱۵ھ

⁂

۲ باب الوقف علی الأولاد

وقف علی الأولاد

سوال [۷۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی کل جائیداد بہ تفصیل وقف نامہ واقع مرادآباد بتاریخ ۱۲/۱۰ اکتوبر ۱۹۴۴ء کو وقف واسطہ پرورش وپرداخت اپنی اولاد و بھانجہ وبھتیجہ کے اور اس کی اولاد کی اولاد نسلاً بعد نسلاً ......کو وقف کردی اور اپنی ملکیت سے نکال کر خداوندی قیوم کی ملکیت میں دیدی، زید نے وقف نامہ میں مزید تحریر کیا ہے کہ اگر خدانخواستہ میری نسل میں کوئی باقی نہ رہے تو میرے بھتیجے و بھانجہ کی نسل میں جو موجود ہوں اس کی آمدنی میں بقدر نصف نصف مستفید ہوتے رہیں، واقف کا لڑکا لاولد فوت ہوگیا بھانجہ کی نسل ہی نہیں ہے، بھانجہ ابھی حیات ہے اور وہ آدھی آمدنی طلب کرتا ہے وہ آمدنی کا حقدار ہے یا نہیں، بھتیجہ کی نسل میں ایک لڑکی شاہین اختر شادی شدہ اور ایک لڑکا پسر اکبر متولیٔ مذکور موجود ہیں ایسی صورت میں کیا لڑکی بھی آمدنی کی حقدار ہے اور اس کو کیا دیا جائیگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: واقف نے وقف نامہ میں بھانجہ اور بھتیجہ کو برابر کا حق دار قرار دیا ہے اس لیے بھانجہ نصف آمدنی کا حقدار ہے اور اس کی آدھی آمدنی طلب کرنا حق بجانب اور درست ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱۷۰، جديد زكريا ص: ۳۰۰)

اور جب بھتیجہ کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے تو بھتیجہ کا حق (نصف آمدنی) دونوں اولاد کے درمیان برابر تقسیم ہوتا رہے گا اور اس میں لڑکا اور لڑکی دونوں کو برابر کا حق ملتا

رہے گا، لڑکے کولڑکی سے زیادہ نہیں ملے گا، لہٰذا بھتیجہ کی لڑکی شاہین اختر کو اکبر حسین کے برابر کا حصہ ملتا رہے گا اور شاہین اختر کی موت کے بعد اس کی اولاد کو اس کا حصہ ملتا رہے گا۔

رجل قال أرضی هذه صدقة موقوفة علی ولدی کانت الغلة لولد صلبه، یستوی فیه الذکر والأنثیٰ الخ. (فتاویٰ قاضیخان، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الأولاد، زکریا ۳/ ۲۲٤، وعلی هامش الهندیة زکریا ۳/ ۳۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۱۲ھ

وقف علی الاولاد کی ایک صورت

سوال [۷۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو مکانات وقف علی الاولاد ہیں جس میں ایک مکان میں متولی رہتا ہے اور دوسرے مکان میں صرف ایک کوٹھری اور ایک دیوار تھی وہ منہدم ہوگئی اب صرف اراضی ہے اور متولی کے مالی حالات ایسے نہیں ہیں کہ اس کو تعمیر کر سکے، اور جس مکان میں رہتا ہے اس کی بھی مرمت کرانا ضروری ہے، از شرع اس کو کیا کرنا چاہئے جس سے مکان مسکونہ متولی بھی منہدم ہونے سے برقرار رہے جواب سے مطلع فرمائیں۔

واقفہ نے اپنے بھائی کے پوتے عشرت علی کو متولی نامزد کر دیا تھا، یہ وصیت کر دی تھی کہ وقف کی آمدنی سے عشرت علی اپنی زندگی میں مستفید ہوتا رہے گا، اور عشرت علی کی اولاد مستفید ہوتی رہے گی، نیز تولیت کے بارے میں یہ شرط لگائی تھی کہ ہر متولی اپنے بعد کے لیے اپنی مرضی سے متولی نامزد کر دے ورنہ ہر متولی کی اولاد اکبر متولی ہوتا رہے گا، نیز وقف نامہ میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ بوقت وقف دونوں مکانات کا کرایہ اٹھارہ روپیہ رہا ہے، متولی ان میں سے دو روپیہ مسجد قلعہ والی کو ہر ماہ دیتا رہے گا، چاہے متولی اپنے جیب سے دیدے یا کرایہ کی آمدنی سے دیدے، ان حالات میں عشرت علی کا لڑکا یعقوب علی اب متولی ہے اور

اس کے پاس اتنی سکت نہیں ہے کہ وہ وقف کے مکانات کی تعمیر ومرمت کرا سکے، یا ترقی دے کر وقف کی آمدنی میں سے ہر حق دار کو حق پہنچا سکے، اور مسجد کو مسجد کا حق دے سکے اور عشرت علی کی اولاد میں سے اس وقت دولڑکے موجود ہیں اور اس وقت عشرت علی کے ان تمام اولاد کو وقف کا فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے، ان حالات میں مذکورہ وقف کا شرعی حکم کیا ہوگا؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پر متولی پر لازم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے وقف کی جائیداد کی ضائع ہونے سے حفاظت کرے، اور اگر ٹوٹ پھوٹ جائے تو اس کی مرمت کرادیا کرے، اور اگر متولی خود وقف کی حفاظت ومرمت وغیرہ سے عاجز ہے تو اس پر لازم ہے کہ کسی باصلاحیت شخص کو تولیت کا ذمہ دار بنائے اور خود تولیت سے دستبردار ہوجائے ورنہ سخت گنہگار ہوگا اور شرعاً خائن ثابت ہوگا، نیز اس وقت اگر مرمت کے لیے کوئی ذریعہ نہیں ہے تو قابل رہائش مکان کو کرایہ پر دے کر اس آمدنی سے دوسرے مکان کی مرمت کرانا ضروری ہوگا، نیز اس میں فائدہ اٹھانے کا حق عشرت علی کی تمام اولاد کو برابر حاصل ہے، تنہا متولی حقدار نہیں ہے، نیز مسجد قلعہ والی کو کل اٹھارہ میں سے دو روپیہ کے تناسب سے آمدنی پہنچانا لازم ہے، ورنہ متولی سخت گنہگار ہوگا۔

ولا یولی إلا أمین قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولایة مقیدة بشرط النظر ولیس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالمقصود و کذا تولیة العاجز لأن المقصود لا یحصل به ویستوی فیه الذکر والأنثیٰ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی شروط المتولی، زکریا ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠، البحر الرائق کوئٹه ٥/٢٢٦، زکریا ٥/٣٧٨)

ولو أبی أو عجز عمّر الحاکم بأجرتها یعنی آجرها الحاکم من الموقوف علیه أو غیره وعمّرها بأجرتها ثم یردها بعد التعمیر إلی من له السکنی الخ. (البحر الرائق کوئٹه ٥/٢١٨، زکریا ٥/٣٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶ ؍ ۲۲۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۵؍۱۴۱۱ھ

وقف علی الاولاد کا حکم

سوال [۶۳۶۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی کلن صاحب مرحوم نے اپنی حیات ۱۹۳۲ء میں ایک وقف نامہ علی الاولاد علی الخیر تحریر کیا اورانہوں نے اسی وقت اپنی تمام جائیداد کو اللہ جل شانہ کی ملکیت میں دیدیا اوراسی وقت سے خود جائیداد موقوفہ کے متولی ہو گئے اور وقف نامہ میں تحریر کردیا کہ تاحیات میں خود متولی رہوں گا اور بعد میرے انتقال میری بیوی نمبر (۴) مسماۃ چھوٹی وقف جائیداد کی متولیہ ہوگی، مسماۃ چھوٹی کے انتقال کے بعد یا عقد ثانی کرنے کے بعد میری اولاد دراولاد نسلاً بعد نسل بطناً بعد بطن کا سلسلۂ تولیت جاری رہے گا جس میں سب سے پہلے میری اولاد ذکوراور اولاد ذکور نہ ہوتو اولاد اناث متولی مقرر ہوگی اور جب میری اولاد ذکوراور اولاد اناث کا سلسلہ ختم ہوجائے گا تو میری اولاد ذکور کی اولاد ذکوراور جب اولاد ذکور کی اولاد ذکور نہ ہوتو اولاد اناث کا سلسلۂ تولیت جاری ہوگا اور ہر متولی وقف نامہ کی دفعہ ۵ر کے مطابق وقف جائیداد کی آمدنی کو میرے وارثانِ شرعی کے درمیان بحصۂ شرعی تقسیم کرے گا۔

حاجی کلن صاحب نے چار شادیاں کیں جن میں پہلی بیوی سے بانو فاطمہ اور بسم اللہ پیدا ہوئیں، دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی، تیسری بیوی سے ایک لڑکی شاہجہاں پیدا ہوئی اس تیسری بیوی کے ساتھ ایک دختر نور جہاں جو اپنے پہلے شوہر سے پیدا تھی ساتھ میں آئی تھی، چوتھی بیوی سے غفران، ہاجرہ، صابرہ پیدا ہوئیں (ہاجرہ، صابرہ وقف نامہ تحریر کرنے کے بعد پیدا ہوئیں) بانو اور شاہجہاں کا انتقال حاجی کلن صاحب کی حیات میں ہوگیا تھا، بانو نے اپنے انتقال پر ایک پسر عبدالسلام چھوڑا، (بانو کا انتقال وقف نامہ تحریر ہونے کے بعد ہوا) شاہجہاں سے کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، اس کے بعد حاجی کلن صاحب کا انتقال ہوا اور بعد انتقال حاجی کلن صاحب کے ان کی چوتھی بیوی مسماۃ چھوٹی وقف جائیداد کی متولیہ بنی اس کے بعد مسماۃ چھوٹی کا انتقال ہوگیا، بعد انتقال مسماۃ چھوٹی کے فاطمہ بیگم وقف جائیداد کی

متولیہ مقرر ہوئی اور اب تک تولیت کا کام انجام دے رہی ہیں اس دوران مسماۃ بسم اللہ کا انتقال ہو گیا بوقت انتقال مسماۃ بسم اللہ نے مندرجہ ذیل وارثان چھوڑے، پسران: فاخر حسین، شاہد حسین، صابر حسین، ذاکر حسین، شاہد حسین، ......دختران: بدرالنساء، خیرالنساء۔

اب ۲۷ر دسمبر ۱۹۸۸ء کو عبدالسلام پسر مسماۃ بانو کا انتقال ہوتا ہے اس نے صرف دو لڑکیاں زرینہ اور نفیسہ چھوڑیں۔

آج موجودہ وارثان شرعی حاجی کلن صاحب مرحوم ایک نظر میں اس طرح ہیں:

دختران حاجی کلن صاحب مرحوم: فاطمہ، نورجہاں، غفرانہ، ہاجرہ، صابرہ۔

نواسے: فاخر حسین، زاہد حسین، صابر حسین، ذاکر حسین، شاہد حسین۔

نواسی: بدرالنساء، خیرالنساء۔

پرنواسی: زرینہ، نفیسہ

لہٰذا از روئے شرع مندرجہ بالا حاجی کلن صاحب مرحوم کے وارثان شرعی کو کتنے کتنے سہام ملنے چاہئیں، تفصیل سے وضاحت فرمائی جائے۔

نوٹ: وقف نامہ ۱۹۳۲ء کی فوٹو اسٹیٹ کاپی حاضر خدمت ہے۔

المستفتی: صابرہ بیگم دختر حاجی کلن صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وقف نامہ کی شرائط پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اگر کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کا حصہ منسوخ نہیں ہوگا بلکہ مرنے والے کا حصہ اس کے ورثہ کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، لہٰذا جو حضرات وارث چھوڑ کر گذر گئے ہیں ان کے حصے ان کے ورثہ کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے۔

الحاصل أن الواقف إذا وقف على أولاده وأولاد أولاده وعلى أولاد أولاد أولاده و على ذريته ونسله و طبقة بعد طبقة و بطنا بعد بطن تحجب الطبقة العياء السفلىٰ على أن من مات عن ولد انتقل نصيبه إلى ولده (إلى قوله) وترك ولدا و ولد ولد، أو اسفل من ذٰلک استحق ما كان يستحقه أبوه لو كان حيا الخ.

(الأشباه ديوبندى ص: ۲۱۸، جديد زكريا ص: ۳۷٤ مطبوعه كراچى ۱/۱۸۰)

لو وقف على أولاد الظهور دون أولاد البطون فماتت مستحقة عن ولدين أبوهما من أولاد الظهور هل ينتقل نصيبها لهما فأجبت نعم: ينتقل نصيبهما لهما لصدق كونهما من أولاد الظهور باعتبار والدهما المذكور. (شامى، كتاب الوقف، قبيل فصل فيما يتعلق بوقف الأولاد من الدرر، زكريا ٦/٦٩٥، كراچى ٤/٤٦٧)

وكل ولد يحدث له بعد هذا الوقف قبل حدوث الغلة وولد الولد أبدا ومن مات منهم قبل حدوث الغلة تسقط حصته ومن مات بعد ذٰلك استحق سهمة ويكون ذٰلك لورثته والبطن الأعلى والبطن الأسفل فى ذلك على السواء. (فتاوىٰ عالمگيرى، زكريا قديم ۲/۳۷٦، جديد ۲/۳٦۱)

مذکورہ عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ بانو کی موت کے بعد بانو کا حصہ بانو کے لڑکے عبدالسلام کو ملے گا اس کے بعد عبدالسلام کی لڑکیوں کو ملے گا، اسی طرح بسم اللہ کی وفات کے بعد اس کا حصہ اس کی اولاد کو ملا کرے گا، اور شاہجہاں چونکہ لاولد فوت ہوئی ہے اس لیے اس کا حصہ باپ کی طرف منتقل ہوکر باپ کے ورثہ کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوجائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۵)

اولاد اکبر کے انتقال کے بعد مکان موقوفہ کا مالک کون؟

سوال [۷۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے دادا منشی جان محمد صاحب اور دادی محترمہ بلقیس جہاں بیگم نے اپنی اولادوں کی سکونت اور آرام کے واسطے اپنی کچھ صحرائی اور سکنائی جائیدادیں وقف علی الاولاد کی تھیں، میرے دادا اور دادی کے بطن سے آٹھ بچے تھے جس میں پانچ لڑکے اور تین لڑکیاں تفصیل حسب ذیل ہے:

محمد سلطان، محمد عرفان، محمد نعمان، محمد فرقان، محمد ریحان، سردار جہاں، گوہر جہاں، کوثر جہاں، ان آٹھوں اولادوں کے لیےواسطے سکونت آٹھ مکان سب کو الگ الگ نمبر کے حساب سے اپنی حیات میں ہی تقسیم کر دیئے تھے، اور سب لوگ اپنے اپنے نمبر اور حصہ کے مکانوں کے بطور متولی قابض چلے آرہے ہیں، اس کی تفصیل وقف نامہ کی دفعہ ۷/ اور ۸/ میں درج ہے۔

(۲) میرے دادا نے وقف نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان کےبطن کی ہر اولاد کے فوت ہونے پر اس کے حصہ ونمبر کے مکان کا متولی اس کی اولاد اکبر (بڑی اولاد) مقرر ہوگی اور ہمیشہ اولاد اکبرکو اولاد اصغر پر ترجیح دی جائیگی، اور یہ سلسلہ اسی طرح نسلاًبعد نسلٍ بطناًبعد بطنٍ چلتا رہے گا۔

میری گذارش ہے کہ الحمدللہ میرے والد محمد عرفان صاحب باحیات ہیں ان کے پانچ بچے تین لڑکے اور دو لڑکیا ہیں، جن کے نام حسب ذیل ہیں: مراد عرفان، شبلی عرفان، شمشاد عرفان، اور دو لڑکیاں: ناہید بیگم، حبیس بیگم، میرے والد کے بڑے لڑکے مراد عرفان کا انتقال ہو گیا ہے ان کے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں اور ان کی اہلیہ موجود ہیں، میری ایک بہن حبیس بیگم کا بھی انتقال ہو گیا ہے۔

میرا سوال یہ ہے کہ میرے والد الحمدللہ بقید حیات ہیں، میرے والد کے مکان کا ان کے بعد از روئے وقف نامہ کون متولی ہوگا، ہم دو بھائیوں میں سے یا بڑے بھائی جن کا انتقال ہو چکا ہے ان کا لڑکا یعنی میرے والد کا پوتا، اس مکان موقوفہ میں کس کو سکونت رکھنے اور متولی کے حق کو انجام دینے کا حق حاصل ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے تینوں گوشوں پر غور کیا گیا اور وقف نامہ میں جو یہ شرط لگائی گئی ہے کہ واقف کی ہر اولاد کے فوت ہونے پر اس کے حصہ کے مکان کا متولی اس کی اولاد اکبر مقرر ہوا کرے گی، اس شرط کے پیش نظر اور قانون شریعت کے پیش نظر اس سے یہی واضح ہوتا ہے کہ ہر متولی کی موت کے وقت اس کی زندہ اولادوں میں سے جو ولد اکبر ہوگا وہی اگلا متولی ہوگا، اس لیے عرفان کی زندگی میں اس کا بڑا

لڑکا جوفوت ہوگیا ہے عرفان کی موت کے فوت شدہ لڑکے کی اولاد کی طرف تولیت منتقل نہ ہوگی، بلکہ عرفان کی موت کے وقت جو اولادیں زندہ رہیں گی اوران زندہ اولادوں میں جو بڑا لڑکا ہوگا وہی اگلا متولی بنے گا۔

وقف على ولده و أولادهم و نسلهم لايدخل ولد من كان أبوه مات قبل الوقف لكونه خصص أولاد الولد الموقوف عليه فخرج المتوفى قبله. (الأشباه قديم ص: ۲۱۳، جديد زكريا ص: ۳٦۸)

وقف على أولاده و أولاد أولاده و ذريته على أن يبدأ بالبطن الأعلىٰ ثم و ثم، قلنا: لاشيئ للبطن الثاني مادام واحد من الأعلىٰ فلو مات واحد من البطن الثاني و ترك ولدا مع وجود الأعلىٰ ثم انقرض الأعلى فلا مشاركة له مع البطن الثاني لأنه من الثالث فإذا انقرض الثاني شارك الثالث. (الأشباه قديم ص: ۲۱۳، جديد زكريا ص: ۳٦۸)

وحاصل جواب السبكي أن ما اختص المتوفى وهو النصف مقسوم بين أولاده الثلاثة، ولاشيئ لولدى ابنه المتوفى في حياته ومن فات من الثلاثة عن غير نسل رد نصيبه إلى إخوته فيكون النصف بينهما. (الأشباه قديم ص: ۲۱۲، جديد زكريا ص: ۳٦٦)

لو وقف على ولده ...... لايدخل ولد ولده إن كان له ولد لصلبه فإن لم يكن له ولد لصلبه استحقه ولد الإبن، فإذا ولد للواقف ولد رجع من ولد الإبن. (الأشباه قديم ص: ۱۱۹، جديد زكريا ۲۱۵)

ومن مات من أهل الوقف قبل استحقاقه لشيئ من منافع الوقف وله ولد استحق ولده ماكان يستحقه المتوفىٰ لوكان حيا، لكن الأرجح اختصاص الأخ، ويرجحه أن التنصيص على الإخوة وعلى الباقين منهم كالخاص. (الأشباه قديم ص: ۲۱۲، جديد زكريا ص: ۳٦۳-۳٦۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۱۲ھ

واقف کی شرط کی پابندی لازم ہے

سوال [۷۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: درخواست ہذا کے ساتھ وقف نامہ کی فوٹو کاپی منسلک ہے، براہ کرام مندرجہ ذیل مذکور حقائق کی روشنی میں ازروئے شرع حق تولیت کس کو پہنچتا ہے، تحریر فرمائیں؟

(۱) مسماۃ بستی بیگم بنت شیخ امین الدین زوجہ مولوی بشیر الدین نے اپنا مملوکہ و مقبوضہ ایک قطعۂ مکان واقع محلہ مغلپورہ اول مرادآباد، مؤرخہ ۹/اکتوبر ۱۹۴۳ء کو وقف علی الاولاد معہ بیس روپیہ سالانہ مصرف خیر کے نام رجسٹری کرائی تھی۔

(۲) مسماۃ بستی بیگم مقرہ تاحیات اپنی موقوفہ کی متولیہ رہیں، اور ۱۹۴۶ء میں وفات پائی۔

(۳) بعد واقفۂ وفات واقفہ مذکورہ ان کے تنہا پسر مسمیٰ حمید الدین و حقیقی نواسہ مسمی افتخار احمد ازروئے شرائط وقف ۴/ ایک ساتھ متولیٔ مکان موقوفہ ہوئے۔

(۴) پسر واقفہ مسمی حمید الدین کا دخل و قبضہ مکان موقوفہ پر تاحیات ان کی رہا اور وہ لاولد ۱۹۶۵ء میں فوت ہوئے بعدہٗ ان کی زوجہ مسماۃ نور جہاں بیگم مکان موقوفہ میں رہائش رکھتی تھیں اور ۱۹۶۸ء میں وہ بھی وفات پا گئیں۔

(۵) یہ کہ واقفہ کا نواسہ مسمی افتخار احمد ۱۹۴۷ء میں پاکستان چلا گیا تھا اور وہ بھی لاولد تھا باوجود اس کے کہ شرائط وقف ۵/ کے تحت اس کو اختیار دیا گیا تھا کہ وہ جس کو چاہے باضابطہ طور پر مکان موقوفہ کا متولی مقرر کردے مگر اس نے ایسا نہیں کیا اور وہ بھی ۱۹۹۵ء میں اس دار فانی سے کوچ کر گیا۔

(۶) یہ کہ ایسی صورت حال میں سلسلۂ تولیت از روئے شرط ۸/ خاندانِ مقرہ کو منتقل ہوگئی۔

(۷) یہ کہ شجرۂ خاندان مقرہ بستی بیگم حسب ذیل ہے، سائل مسماۃ بستی بیگم کا سب بڑا پوتا ہے۔

نوٹ: مسماۃ بستی بیگم مجھ سائل کے والد کی حقیقی پھوپھی تھیں، یعنی سائل کی دادی ہوئیں، مجھ سائل کے دو حقیقی بھائی وسات چچیرے بھائی حیات ہیں اور سائل مسماۃ بستی بیگم واقفہ کے پوتوں میں سب سے اکبر ہے، مزید یہ کہ سائل کے مورث اعلیٰ اور مولوی بشیر الدین کے والد دو علاحدہ خاندن سے تعلق رکھتے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل کا سوال مبنی برصدق ہے تو موقوفہ جائیداد کے بارے میں فقہاء کرام نے ایک اصل اور ضابطۂ شرعی بیان کیا ہے وہ یہ کہ

شرط الواقف کنص الشارع. (الأشباہ والنظائر قدیم ص: ۱۷۰، جدید زکریا ص: ۳۰۰)

یعنی شارع کی نص کے مشابہ واقف کی شرائط کا حکم ہوتا ہے، لہٰذا واقفہ بستی بیگم مرحومہ نے اپنے وقف نامہ علی الاولاد میں جو دفعات وشرائط تحریر کیں ہیں ان میں دفعہ ۵؍ سے اولاد اکبر کا متولی ہونا ثابت ہوتا ہے، دفعہ ۶ ؍ سے واضح ہوتا ہے کہ افتخار احمد کو لا ولد ہونے کی صورت میں چار علماء کرام حنفی المذہب کو متولی سمجھا جائیگا، ان سہ دفعات وشرائط کے مدنظر حسب سوال سائل اولاد اکبر واحد حسین عثمانی ہیں اور افتخار احمد مرحوم نے اپنی زندگی میں کسی کو متولی بھی مقرر نہیں کیا ہے، نیز سلسلۂ خاندانی مقرہ واقفہ میں واحد حسین عثمانی ہوتے ہیں، لہٰذا تولیت کا حق واحد عثمانی کو ہی ان کے سوالات اور واقفہ مقرہ کی دفعات وشرائط کی روشنی میں شرعاً ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: الطاف الرحمٰن بچھرایونی	الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ	۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
مدرسہ حیات العلوم مرادآباد	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۳۲)

تولیت میں واقف کی شرائط کا حکم

سوال [۷۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں میرے دادا مرحوم چھوٹے ولد بادا اللہ شیخ روغن گر محلہ باڑہ شاہ صفا نزد لال

مسجد مرادآباد نے ایک مکان جس میں چار کمرے اور چار دوکانیں ہیں محلّہ کسرول جھبوا کا نالہ کے سامنے واقع بذریعہ وقف نامہ ۱۹ر جولائی ۱۹۳۲ء میں رجسٹری ۱۴را کتوبر ۱۹۳۲ء میں کرائی اوراس کی رجسٹری سب رجسٹرار صاحب سے مرادآباد میں کرائی تھی، نمبرایک جلد نمبر ۵۹۶ر کے صفحات نمبر ۲۳۱-۲۳۳ میں سلسلہ نمبر ۲۰۵۷ وقف نامہ علی الاولاد و نسل درنسل کردیا تھا، چھوٹے مشکور نے اس طرح تحریر کیا ہے کہ میری ہی نسل میں سے متولی رہے گا، دیگر برادری کے یا دیگر قوم کا متولی نہ ہوگا، میری نسل ختم ہوجائے تو میرے رشتہ دار اور خاندان کا متولی ہوگا، میرے رشتہ داران کے بعد میری برادری کے پانچ آدمی چن کر متولی قائم کرلیے جائیں، میری برادری ختم ہوجائے تو ایسی صورت میں محلّہ کے پانچ آدمی چن کر متولی قائم کردیئے جائیں، میرے محلّہ والے متولی نہ بننا چاہیں تو ایسی شکل میں مدرسہ شاہی مسجد کو متولی بنایا جائے، اور باہتمام منتظم شاہی مدرسہ متولی مذہب اہل سنت والجماعت مسلک امام ابوحنیفہؒ کا ہوگا، غیرقوم یا مذہب کا کوئی متولی نہ ہوگا، اور جو متولی جائیداد موقوفہ کا ہوگا، واقف نے وقف نامہ میں تحریر کردیا ہے، کہ اس مکان میں میرے متولی سکونت کرتے رہیں گے، سکونت کے بعد اس مکان کی جتنی آمدنی ہوگی اس کے چار حصے کرکے ایک حصہ کارخیر میں خرچ ہوگا، ایک حصہ مکان کی مرمت میں خرچ ہوگا، دو حصے میری دختران اور نواسیوں کو دیتا رہے گا، نواسیوں کے بعد کسی اور آمدنی نہیں دی جائے گی وقف نامہ میں یہ بھی تحریر ہے کہ میرا متولی عبدالرحمٰن رہے گا، عبدالرحمٰن جس کو چاہے گا اس کو متولی مقرر کردے گا، بعد عبدالرحمٰن ذکور پسر اکبر اس کا متولی بنے گا، اسی طرح سے سلسلۂ نسل درنسل بطن دربطن چلتا رہے گا کسی غیرقوم کا متولی نہ ہوگا، وقف نامہ کی رو سے تحریر لکھی گئی ہے یہ بھی حقیقت ہے کہ چھوٹے مرحوم کی نسل حیات ہے، پوتے پڑپوتے حیات ہیں، وقف نامہ میں چھ نام درج ذیل ہیں:

(۱) نسل درنسل بطن دو بطن۔

(۲) رشتہ داران حیات ہیں۔

(۳) خاندان حیات ہے۔

(۴) میری برادری حیات ہے۔

(۵) محلّہ والے حیات ہیں۔

(۶) مدرسہ شاہی مسجد حیات ہے۔

اس لیے علماء دین ومفتیان کرام سے مؤبانہ التماس ہے کہ مسئلۂ ذیل کے بارے میں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقف نامہ اورسوالنامہ کو بار بار پڑھا گیا، وقف نامہ میں واقف کی طرف سے جو شرائط وقیودات لکھی جاتی ہیں ان کی رعایت اور ان کی پابندی کرنا بعد والوں پر لازم ہو جاتی ہے اور وقف نامہ میں خاص طور پر دو چیزوں کی طرف توجہ دلائی گئی:

(۱) مذکورہ موقوفہ جائیداد کی آمدنی کا مصرف کیا ہوگا؟

(۲) جائیداد موقوفہ کا متولی کون ہوگا؟

ان دونوں باتوں میں سے آمدنی کے بارے میں وقف نامہ میں واضح طور پر لکھا گیا ہے کہ چار حصہ کر کے ایک حصہ کار خیر میں خرچ ہوگا اور دوسرا حصہ مرمت وغیرہ میں خرچ ہوگا، اور دو حصے واقف کی دونوں لڑکیوں کو دیئے جائیں گے، اور وصولی کی رسید بھی حاصل کی جائیگی، اور دونوں لڑکیوں کی صلبی اولاد یعنی مرحوم کے نواسے اور نواسیوں کو دختران کے بعد ملا کریں گے، اور نواسے اور نواسیوں کے بعد نیچے کی اولاد کو نہیں دیا جائیگا، بلکہ یہ آمدنی مدرسہ شاہی کو ملا کرے گی، لہٰذا واقف کی اس شرط کی پابندی بعد والوں پر نہایت ضروری ہوگی، سوالنامہ میں سائل نے اس بات کو واضح نہیں کیا ہے کہ نواسے اور نواسیاں زندہ ہیں یا نہیں؟ لہٰذا اگر نواسے اور نواسیاں زندہ ہیں یا دختران زندہ ہیں تو آمدنی کے چار حصوں میں سے دو حصے ان کو ملتے رہیں گے، اور اگر نواسے اور نواسیاں موجود نہیں ہیں تو آمدنی کے چار حصہ کر کے دو حصہ مدرسہ شاہی میں پیش کر دینا لازم و واجب ہوگا، اب سائل خود دیکھ لے کہ دختران یا نواسے اور نواسیاں زندہ ہیں یا نہیں، اور واقف نے دوسری شرط زیادہ اہمیت سے یہ لکھی ہے کہ تولیت کی ذمہ داری واقف کے بعد واقف کے چھوٹے بیٹے عبد الرحمٰن کو حاصل رہے گی، اور عبد الرحمٰن

کے بعد عبد الرحمٰن کی اولاد یا عبد اللہ کی اولاد میں سے جس کو عبد الرحمٰن باصلاحیت اور اہل سمجھے اس کو متولی بنائے گا، اور سوالنامہ میں سائل نے لکھا ہے کہ واقف کا پوتا زندہ ہے اگر واقف کا پوتا باصلاحیت امانتدار ہے اور وقف جائیداد کی آمدنی کو واقف کی شرائط کے مطابق خرچ کریگا اور دیانتداری اور خوف خدا اس پر غالب ہے اور خاندان کے لوگ اس کو متولی بنانے میں مطمئن ہیں تو وہ متولی بن سکتا ہے، مگر خاندان کے اہم دیندار لوگوں کے مشورہ سے جیسا کہ وقف نامہ میں واقف نے اس طرح شرط لگائی ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم والدلالة ووجوب العمل به. (در مختار مع الشامى، كتاب الوقف مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع، كراچى ٤/٤٣٣، ٦/٦٤٩)

لأن شرط الواقف معتبر فيراعىٰ كالنص وعليه الفتوىٰ. (مجمع الأنهر قديم ١/٧٤٣، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۳/ ۹۲۸۳)

وقف علی الاولاد کی صورت میں نسل ختم ہونے پر متولی کون ہوگا؟

سوال [۷٦۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شیخ محمد عبد الہادی عرف محمد جان خلف منشی عبد الحکیم صاحب مرحوم قوم شیخ اپنے پیشہ زمینداری وٹھیکہ داری محلّہ شیدھی سرائے مراد آباد اپنی تمام جائیداد ہائے صحرائی و سکنائی مندرجہ دستاویز ہذا فاتیسی مبلغ نو ہزار اٹھانوے روپیہ کچھ آنہ کا بذریعہ خریداری و نیز بذریعہ خود بلاشرک غیر کے مالک اور قابض ہوں، اور مذکورہ جائیداد اس وقت تمام قسم کے مؤاخذ ہائے شرعی وقانون سے پاک ہے، میں نے مندرجہ دستاویز کی بابت یہ تجویز کیا کہ میں ان تمام جائیدادوں کا اپنی حیات میں شریعت کے احکام کے مطابق ایسا انتظام کردوں جس

کی آمدنی سے میں اور میری زوجہ اور اولادنسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطن اور اگر میری کوئی اولاد پیدا نہ ہو تو میرے بھائی منشی عبدالباری صاحب مرحوم کی لڑکی نایاب بیگم اور اس کی اولاد اور اس کے شوہر کی پرورش و پرداخت ہوتی رہے، اور خیراتی امور بھی انجام پاتے رہیں، اور اگر خدانخواستہ میری بھتیجی نایاب بیگم کی نسل میں بھی کوئی اولاد مذکر موجود نہ رہے تو اس وقت جائیداد ہٰذا کی کل آمدنی خدا کی راہ میں خیراتی امور میں خرچ ہوئے تا کہ خوشنودیٔ خدا اور رسول ہو، مجھے اور میرے وارثین کو ثواب اخروی ملتا رہے، لہٰذ میں حسب ایکٹ نمبر ٦ ؍ ١٩١٣ء آج کی تاریخ سے تمام جائیداد مذکورہ دستاویز ہند کے تحت تمام متعلقات و توابعات سے تمام حقوق داخلی و خارجی کے اور بغیر کسی استثناء کے حق آمدنی کو اپنی ذات اور اپنی زوجہ اور اپنی اولاد در اولاد نسلا بعد نسل کی پرورش و پرداخت کے واسطے اور نیز انجام دہی خیراتی امور کے واسطے جن کی تصریح ذیل میں ہے وقف کرتا ہوں، اور اپنے قبضہ اور ملکیت سے نکال کر اللہ کی ملکیت میں دیتا ہوں، اور آج کے بعد میں اور میرا کوئی وارث اس کا مالک نہیں رہا۔

شرائط و مقاصدِ وقف جن پر ہمیشہ عمل ہوتا رہے گا۔

(۱) اپنی زندگی میں خود متولی رہوں گا، مجھ کو اپنے زمانۂ تولیت میں جائیداد موقوفہ میں تصرف کرنے اور ان کے متعلق ہر طرح کے انتظامات کرنے اور ان کی آمدنی اپنی مرضی سے اپنی اور اپنی زوجہ اور اپنی اولاد کی پرورش و پرداخت کرنے اور خیراتی امور میں خرچ کرنے کا حق حاصل ہوگا، اور کسی بھی شخص کو اس میں دخل اندازی کا حق نہ ہوگا۔

(۲) میرے بعد میری زوجہ اختری بیگم متولیہ ہوں گی اور ان کو میری طرح تمام جائیداد کو اپنے تصرف میں رکھنے کا اور ان کے متعلق ہر طرح انتظامات کرنے کا حق حاصل ہوگا لیکن ان پر یہ لازم ہوگا کہ وہ جائیداد موقوفہ کہ آمدنی حسب ذیل طریقہ سے خرچ کریں:

(۳) اس کے بعد میں اولاد اکبر از قسم ذکور اور اگر اولاد ذکور نہ ہو تو اولاد از قسم اناث جائیداد ہائے موقوفہ کی متولی مقرر رہوگی۔

(۴) اگر خدانخواستہ میری کوئی اولاد پیدا نہ ہو یا میری زوجہ کی حیات میں کوئی اولاد

موجود نہ رہے تو متولیہ میری بھتیجی نایاب بیگم مقرر ہوگی۔

(۵) اور میری بھتیجی کے انتقال پر اس کی اولاد اکبر از قسم ذکور متولی ہوگی۔

(۶) اور اگر خدانخواستہ میری بھتیجی کی نسل میں کوئی اولاد ذکور موجود نہ رہے تو اس وقت جائیداد مذکورہ کا متولی مذہبی، دیانت دار، اہل سنت والجماعت میں سے کوئی شخص بحکم عدالت مجاز مقرر ہوگا، جو کمیٹی کی نگرانی میں جس کو عدالت مقرر کرے گی تولیت کی خدمت انجام دے گا، اور اب عبدالہادی کے اولاد ختم ہونے کے بعد واقف کی شرائط کے مطابق عبد الہادی کی اکلوتی بھتیجی نایاب بیگم کو متولیہ بنا دیا گیا تھا، ۸۷ء کو نایاب بیگم کا انتقال ہو گیا اور نایاب بیگم کی نسل میں کوئی اولاد ذکور وانا ث بھی باقی نہ رہی اور نہ اس کا شوہر البتہ عبدالحکیم کے بھائی اور عبدالہادی واقف کے تایا عبدالرحیم کی دوسری نسل میں عبدالساجد ولد عبدالاحد ولد عبدالرحیم موجود ہیں، ان کے علاوہ اس نسل میں بھی اب کوئی دیگر فرد حیات نہیں ہے، یعنی عبد الساجد کے علاوہ عبدالہادی کے کنبہ میں اب کوئی فرد موجود نہیں ہے تو ان حالات میں مذکورہ وقف نامہ کے شرائط کا لحاظ رکھتے ہوئے عبدالساجد ولد عبدالاحد، عبدالہادی کی جائیداد کا متولی ازروئے شرع بن سکتا ہے یا نہیں؟ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب واقف کی نسل ختم ہونے کے بعد نایاب بیگم کی نسل بھی ختم ہو چکی ہے تو واقف کی شرائط کے مطابق مذکورہ جائیداد موقوفہ کا متولی اہل سنت والجماعت میں سے عدالت مجاز کے حکم سے کمیٹی کی نگرانی میں کوئی مذہبی دیانتدار شخص ہی ہو سکتا ہے، عبدالساجد ولد عبدالاحد محض خاندانی ہونے کی بنیاد پر مذکورہ جائیداد کا متولی شرعاً نہیں بن سکتا، کیونکہ واقف کی شرائط واغراض کی مخالفت جائز نہیں ہے، نیز واقف کی شرائط کے مطابق مذکورہ جائیداد کی کل آمدنی دیانتدار اور متولی کی نگرانی میں اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنی واجب ہوگی۔

القضاء بخلاف شرط الواقف كالقضاء بخلاف النص لاينفذ لقول العلماء شرط الواقف كنص الشارع. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۱۷۰، جديد

زکریا ۳۰۰، شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، زکریا ٦/٦٤٩، کراچی ٤/٤٣٣)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقف واجبة الخ. (شامی کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۰)

وقف علی الاولاد میں واقف کی اولاد کے علاوہ کا متولی بننا

سوال [۷۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منیر اَبنت نجابت علی مرحوم نے اپنی ایک آراضی ۱۸۹۰ء میں وقف علی الاولاد کیا اور کچھ حصۂ آمدنی قبرستان اور مسجد وغیرہ کے لیے وقف کیا، اور وقف نامہ میں بصراحت لکھا کہ اس آراضی کا متولی میرے خاندان کا لائق آدمی رہے گا، اور ۱۸۹۰ء سے خاندان سے ہی متولی ہوتے رہے اب ایک شخص گلزار عابد خاں ولد ابّن خاں ساکن شیدی سرائے مرادآباد نے عدالت میں یہ دکھا کر کہ منیراً کے خاندان میں کوئی زندہ نہیں ہے اس آراضی کا ۱۹۹۰ء میں متولی بن گیا جبکہ منیراً کے خاندان میں نرینہ اولاد پڑپوتے سلیمان، محبوب حسین، سلطان حسین وغیرہ موجود ہیں، تو گلزار حسین کا متولی بننا از روئے شرع جائز ہے یا حسب تحریر وقف نامہ ناجائز ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟ کرم ہوگا۔

المستفتی: محبوب حسین ولد علی حسین گل شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں منیر اَبنت علی مرحوم کا وقف علی المقابر اور اس کی ولایت اپنی اولاد کے حق میں کرنا جائز ہے اور جب تک واقف کی لائق اولاد موجود رہے گی دوسرا کوئی بھی شخص اس آراضیٔ موقوفہ کا متولی نہیں بن سکتا ہے، لہٰذا مسئولہ

صورت میں گلزار عابد خان کا متولی بننے کی کوشش کرنا شرعاً نا جائز ہے، وہ متولی نہیں ہوسکتا ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع. (شامی، كتاب الوقف مطلب فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع، زکریا ٦/٦٤٩، کراچی ٤/٤٣٣، قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ٨٥)

ومراعات غرض الواقفين واجبة. (شامی زکریا ٦/٦٦٥، کراچی ٤/٤٤٥)

ولو جعل الولاية لأفضل أولاده وكانوا فی الفضل سواء تكون لأكبرهم سنا ذكرا كان أو انثىٰ ولو لم يكن فيهم أحد أهلا لها فالقاضی يقيم أجنبيا إلى أن يصير أحد منهم أهلا لها فترد إليه. (هندية، الباب الخامس فی ولاية الوقف زكريا قديم ٢/٤١١، جديد ٢/٣٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۸؍ربیع الاول ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۱۴/۳۳)	۱۴۱۸/۳/۸ھ

وقف علی الاولاد کا متولی کون ہو؟ اس کو فروخت کرنے اور اس میں رہائش اختیار کرنیکا حق کس کو ہے؟

سوال [۷۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فیاض حسین ولد محمد بخش ومساۃ عزیزن زوجہ فیاض حسین کا ایک مکان پختہ واقع محلّہ تمبا کو والان مرادآباد میں ہے، فیاض حسین کی کوئی اولاد نہیں ہے، عزیزن نے اپنے بھائی منشی عظیم الدین کے لڑکے جناب عین الدین عرف مونے میاں کو گود لے کر اپنی اولاد کی طرح پرورش کی اور شادی بھی کی، مکان کو ہر طرح کے ضرر وشرر سے محفوظ رکھا، بلا اکراہ و اجبار برائے راحت ورہائش اپنے واپنے پسر متبنیٰ مذکور، برائے حصول ثواب اخروی وقف علی الاولاد ۱۴؍۱۰؍اکتوبر ۱۹۴۸ء کو تحریر لکھ کر رجسٹری آفس میں رجسٹری کرادی، اس تحریر میں فریق اول فیاض حسین تاحیات متولی رہیں گے، اور ان کو تاحیات سکونت واختیارات کرائے پر دینے کے ہر طرح کے حاصل ہوں گے، کوئی شخص حساب لینے یا کسی طور پر دخل دینے کا مجاز نہ ہوگا، فریق اول کے بعد ان کے پسر عین الدین عرف مونے میاں کو متولی ہونے کا حق حاصل

ہوگا، اور جو اختیارات فریق اول کو حاصل ہوں گے وہ اختیارات عین الدین عرف مونے میاں کو حاصل ہوں گے، عین الدین عرف مونے میاں کے بعد ان کی اولاد ذکور میں جو شخص قابل تولیت بموجب تولیت نامہ ہوگا وہ متولی نسل در نسل بدلتا رہے گا، اور ہر متولی کو اپنی حیات میں متولی نامزد کرنے کا اختیار حاصل ہوگا۔

عین الدین عرف چھوٹے میاں نے دو شادیاں کی، پہلی بیوی کا انتقال ۱۹۴۶ء کو ہوا، اس وقت یہ تحریر نہیں لکھی گئی تھی ان سے ایک لڑکا اظہر الدین ولد عین الدین عرف مونے میاں وایک لڑکی فریدہ خاتون تھی شادی کے بعد اظہر الدین مکان کے بالائی منزل میں رہتے ہیں، عین الدین عرف مونے میاں نے ۱۹۴۷ء میں نسیمہ خاتون سے دوسری شادی کی ان سے چار لڑکے (۱) ضیاء الدین (۲) صغیر الدین (۳) نوید الدین (۴) عبید الدین۔

چھ لڑکیا: نوشاد جہاں، انور جہاں، کوثر جہاں، منور جہا، ثروت جہاں، کشور جہاں (یہ طلاق شدہ ہیں) اور ضیاء الدین اپنے بھائی کے ساتھ رہتی ہیں۔

عین الدین کا انتقال ۱۹۷۵ء کو ہوا اور تمام ذمہ داریاں عین الدین کے پسر ضیاء الدین نے سنبھالیں والد کا کاروبار سب بہنوں کی شادیاں، بھائیوں کی شادی، پڑھائی تمام اخراجات کی ذمہ داری آج تک انہوں نے ہی سنبھال رکھی ہے، ۱۹۷۵ء میں والد کے انتقال کے بعد سب نے مل کر والد کے مال ومتاع میں بٹوارہ کر کے اپنے اپنے حصے لے لیے، ۱۹۸۳ء میں اظہر الدین ولد عین الدین کا انتقال ہوگیا، ان سے دو لڑکے مظہر الدین، اظہر الدین اور تین لڑکیا: غزالہ پروین، سیما پروین، فوزیہ پروین ہیں، اس تفصیل کے بعد درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

(۱) دین وشریعت اور وقف نامہ کی روشنی میں اس وقت وقف ہذا کا متولی کس شخص کو ہونا چاہیے؟

(۲) خاندان بڑا ہے مکان چھوٹا ہے اس وجہ سے کیا مکان کو تقسیم کیا جا سکتا ہے تاکہ اپنا اپنا حصہ بنوا کر رہا جا سکے؟

(۳) کیا متولی کو اختیار ہے کہ وہ کسی کو مکان میں رہنے سے منع کرے اور خالی کرنے

کے لیے کہے؟

(۴) اگر مکان تقسیم کیا جائے تو اس کو کس طرح سے کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عین الدین کے انتقال کے بعد عین الدین کا بیٹا اظہر الدین وقف نامہ کی شرائط کے مطابق متولی رہا اور اب اظہر الدین کے انتقال کے بعد عین الدین کے لڑکوں میں جو زیادہ دیانت دار متبع شریعت ہوگا اس کو تولیت کا حق پہنچے گا۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥)

شرط الواقف كنص الشارع. (شامی، زكريا ٦٤٩/٢، كراچی ٤/٤٣٣)

(۲) مکان جب چھوٹا ہے اور خاندان بڑا ہے تو اس مکان کے اوپر منزلہ بنا کر کے الگ الگ رہائش اختیار کرنے کی گنجائش ہے مگر اسے فروخت کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٥)

إذا صح الوقف لم يجز بيعه ولاتمليكه. (هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٦٤٠، هنديه، زكريا قديم ٢/٣٥٠، جديد ٢/٣٤٦)

(۳) جب مکان واقف کی اولاد کے علاوہ کسی اور کے پاس کرایہ پر نہیں ہے بلکہ صرف واقف کی اولاد ہی اس مکان میں رہتی ہے تو متولی کو یہ حق نہیں ہے کہ واقف کی اولاد میں سے کسی

کو رکھے اور کسی کو رہنے سے منع کردے، بلکہ اس مکان سے فائدہ اٹھانے کا سبھی کو حق ہے۔

(۴) اس کا جواب نمبر ۲/ میں آگیا ہے۔

نعم لأن للناظر التصرف فی الوقف بما فيه الحفظ والمصلحة وحيث عرض المتولی المشروط له. (تنقيح الفتاویٰ الحامدية، كتاب الوقف الباب الثالث فی أحكام النظائر ١/٢٢١، مكتبه ميمنيه مصر بحواله فتاویٰ محموديه ڈابھيل ١٤/٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۶۶)

وقف علی الاولاد جائیداد کو میراث کی طرح تقسیم کرنا

سوال [۷۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شارق شکیل کو ایک قطعہ مکان اور باغ دوکانیں وراثت میں ملیں یہ مکان میری دادی کو ان کے والد کی وراثت میں ملا تھا، جس کو میرے والد مرحوم نے تعمیر کردیا تھا، اس مکان کو حافظ مہربان علی صاحب (میری دادی کے والد) نے تقریباً ۱۹۳۵ء میں وقف علی الاولاد کردیا تھا، ان کا انتقال ۱۹۶۵ء میں ہوا جس کی وجہ سے اس وقف نامہ کو اس وقت کے عالموں کو دکھایا گیا تو انہوں نے بتایا کہ یہ وقف نامکمل ہے اس وقت مجلس میں جو لوگ موجود تھے انہوں نے بتایا کہ:

(۱) اس وقف میں فی سبیل اللہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس وقف کی آمدنی کو صرف واقف کے پوتے امتیاز علی اور پوتی روشن جہاں اور انوار النساء کی پرورش اور شادی وغیرہ میں صرف کرنے کو لکھا ہے، جو کہ ان کی حیات میں ہی پوری ہوگئی۔

(۲) وقف میں علی الخیر کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ ہی وقف کی آمدنی کا کوئی حصہ اللہ کی راہ میں صرف کرنا لکھا ہے یہ وقف صرف اپنی اولادوں تک محدود ہے علی الخیر کا اس سے کوئی مطلب نہیں ہے، لہٰذا اس وقف کو ختم کر کے سبھی وارثانِ مہربان علی جن میں ان کا ایک بیٹا چار بیٹیاں ایک پوتا ایک پوتی حیات تھے، ان سب لوگوں کی موجودگی میں مہربان علی کی وراثت کا حصہ بنالیا گیا۔

(۳) وراثت کی تقسیم میں مذکورہ مکان کا آدھا حصہ اور ایک دوکان میری دادی کے حصہ میں آئی اور آدھا مکان اور ایک دوکان دادی کی بہن کے حصہ میں آئی، ایک دوکان مہربان علی کے بیٹے کے حصہ میں آئی، دو دروازوں والی دوکان ایک پوتا امتیاز علی اور پوتی روشن جہاں کے حصہ میں آئی۔

(۴) اس تقسیم کے بعد میرے والد اور دادا نے مکان پر قابض کرایہ داروں کو روپیہ دے کر مکان خالی کرایا، اور میرے والد نے اس مکان کو تعمیر کرائی، میری دادی کی بہن کے حصہ کو بھی میرے والد نے روپیہ دے کر خرید لیا دو دروازوں والی ایک دوکان میرے دادا نے مہربان علی کے پوتے امتیاز علی اور روشن جہاں سے خرید لیا جس کی رجسٹری موجود ہے، ایک دوکان جو مہربان علی کے بیٹے کے حصہ میں آئی تھی اسے بھی روپیہ ادا کر کے خرید لیا، یہ ساری تقسیم علماء اور خاندان کے بزرگ حضرات اور وارثان مہربان علی کی موجودگی اور سہمتی سے ہوئی جس کے کچھ گواہان آج بھی موجود ہیں۔

راقم الحروف اس جائیداد کے مسئلہ میں آپ کی رائے جاننے کا خواہشمند ہے:

(۱) کیا جس وجہ سے میری معلومات کے مطابق اس وقف کو ختم کر کے وارثت میں تقسیم کیا گیا ہے صحیح ہے یا اس وقف کو ختم کرنے کی دیگر وجوہ بھی ہیں؟

(۲) جن لوگوں کو اس وقف میں متولی بنایا تھا انہوں نے علماء کی موجودگی میں اس وقف کو ختم کر کے وراثت میں تبدیل کر لیا، اور اپنے حصہ کی جائیداد کو فروخت کر دیا تو کیا یہ وقف پھر بن سکتا ہے؟

(۳) کیا یہ وقف دوبارہ سے قائم ہوسکتا ہے تو ہماری کیا حیثیت رہے گی؟

(۴) کیا اس وقف علی الاولاد کو ختم کر کے وراثت میں شامل کیا گیا تو یہ تقسیم وراثت صحیح ہوئی؟

(۵) کیا میری دادی اور ان کی بہن کو وراثت میں صحیح حق مل گیا؟

مہربان علی کے پوتے امتیاز علی اور پوتی روشن جہاں اس وقف کو دوبارہ قائم کرنا چاہتے ہیں جبکہ وقف ختم کرنے اور وراثت تقسیم کرنے میں وہ پیش پیش تھے اور وہ وراثت

کے ذریعہ ملی دوکانوں کو میرے دادا کے ہاتھ فروخت کر چکے ہیں؟

المستفتی: شارق شکیل رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف کی تین قسمیں ہیں: (۱) وقف علی اللہ جیسا کہ مساجد مقابر وغیرہ کا وقف ہوتا ہے، اسی طرح مدارس کا وقف (۲) وقف علی الفقراء: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اپنی جائیداد کی آمدنی کو فقراء پر خرچ کرنے کے لیے وقف کیا جائے اور فقراء و مساکین پر خرچ کا سلسلہ جاری رہے (۳) وقف علی الاولاد: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مالک جائیداد کو یہ خطرہ ہے کہ اس کے بعد اولاد جائیداد کو خرد برد کر کے ختم کر دے گی اس سے بچنے کے لیے اس طریقہ سے وقف کیا جاتا ہے کہ جائیداد کو فروخت کرنا، ہبہ کرنا وغیرہ جائز نہیں ہوگا، اور کسی شخص کو مالک بنانا بھی درست نہیں ہوگا، بلکہ اولاد ان جائیداد میں رہائش اختیار کر کے فائدہ اٹھا سکتی ہے یا جائیداد کو کرایہ وغیرہ پر دے کر اس کی آمدنی اولاد کے درمیان ان کے تناسب کے حساب سے تقسیم ہوتی رہے گی، اس طرح سے وقف کی تین قسمیں ہو جاتی ہیں، اور وقف علی الاولاد کے لیے وقف علی الخیر اور فی سبیل اللہ وغیرہ کی قید لگانا مشروط نہیں ہے، لہٰذا مورث اعلیٰ جس نے وقف علی الاولاد کیا تھا وہ وقف اپنی جگہ درست تھا، اور بعد میں اسے میراث بنا کر تقسیم کرنا درست نہیں تھا، اور اس کے بعد جس طریقہ سے کسی سے کسی نے خریدا کسی نے کسی کو فروخت کیا کسی کو دوسرے سے وراثت میں ملا یہ سب چیزیں اس ایک غلطی پر موقوف ہیں جس میں وقف کو ختم کر کے میراث بنا لیا گیا ہے، اب اس الجھاؤ کو کس طریقہ سے ختم کیا جائے وہ خود اصحاب معاملات جانیں۔

عبارة المواهب فی الوقف علی نفسه وولده و نسبه و عقبه جعل ريعه لنفسه أيام حياته ثم و ثم جاز عند الثانی وبه يفتى. (شامی، کتاب الوقف، فصل فيما يتعلق بوقف الأولاد من الدرر، کراچی ٤/٤٦٧، زکريا ٦/٦٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۸/۱۴۳۴ھ

وقف علی الاولاد کی جائیداد کی تقسیم

سوال [۷۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نواب ساجد خاں کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں پانچ لڑکے، پانچ لڑکیاں ہیں، ترکہ میں وقف علی الاولاد دادا الٰہی جائیداد ہے اس میں کس وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟

المستفتی: محمد اویس، میاں سرائے سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وقف علی الاولاد کا حکم شرعی یہ ہے کہ جو جائیدادیں وقف علی الاولاد کی گئی ہیں، ان کو فروخت کرنا جائز نہیں، صرف ان کی آمدنی وقف نامہ کی شرائط کے مطابق اولاد کے درمیان تقسیم ہوا کرے گی، اگر وقف نامہ میں آمدنی تقسیم ہونے کے بارے میں کوئی شرط اور تفصیل نہیں لکھی ہے، بلکہ صرف یہ لکھا ہے کہ میری اولاد کے درمیان اس کی آمدنی تقسیم ہوا کرے گی، تو ایسی صورت میں اولاد ذکور واناث سب کو برابر آمدنی کا حصہ ملتا رہے گا، اور سوالنامہ میں درج ہے کہ پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں موجود ہیں، لہٰذا مذکورہ جائیداد کی آمدنی دس حصوں میں تقسیم ہوکر ہر لڑکے اور لڑکی کو ایک ایک حصہ ملا کرے گا۔

رجل قال أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي كانت الغلة لولد صلبه يستوي فيه الذكر والأنثىٰ لأن إسم الولد مأخوذ من الولادة والولادة موجودة فى الذكر والأنثىٰ. (قاضيخان فى هامش الهندية ۳/ ۳۱۹)

وصحح قاضيخان دخول البنات فيما إذا وقف على أولاده و أولاد أولاده وهو المعمول به الآن، ولا يفضل الذكر على الأنثىٰ فى القسمة بينهم. (مجمع الأنهر قديم ۱/ ۷۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۸۶/۳۸)

وقف علی الاولاد جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ

سوال [۷۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فدوی کے والد کو انتقال ہوئے قریب پانچ سال کا عرصہ ہوا ہے، ان کے پسماندہ گان میں فدوی کی والدہ تین بہنیں اور فدوی خود موجود تھے، ایک سال قبل ایک بہن کا انتقال ہو چکا ہے، والد کے انتقال کے وقت والد کا ایک اوقافی پلاٹ ۴۰×۳۵ نزول پر حاصل کیا ہوا تھا، جس پر والد صاحب اپنے اخراجات سے ایک کمرہ ۱۰×۸ تعمیر کروا کر رہ رہے تھے، پھر فدوی اس پلاٹ کے مابقیہ حصہ پر اپنے اخراجات سے اس تعمیر میں وقتاً فوقتاً اضافہ کرتے ہوئے قابل رہائش شکل دی، کل تعمیر اینٹ مٹی اور ٹین پوش پر مشتمل ہے، اس پلاٹ اور جملہ مکان کے جملہ ٹیکس واجبات فدوی اپنے ذاتی اخراجات سے ادا کرتا آرہا ہے، مرحومہ بہن اور ان کی اولاد عرصۂ دراز سے اس مکان میں رہتے آرہے ہیں، چونکہ وہ مطلقہ تھیں، مرحومہ کے دو لڑکے اور ایک لڑکی جو بالغ ہیں موجود ہیں، والد کی اس میراث سے ایک بہن اپنا حصہ طلب کر رہی ہے، میراث کی تقسیم بموجب شرع تفصیلاً عرض کر دیں؟

المستفتی: محمد معروف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث مرحوم کی جائیداد وترکہ بوقت وفات موجود ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا، نیز یاد رکھئے کہ اوقافی نزول کی زمین پر صرف حق رہائش حاصل ہوتا ہے، فروختگی کا حق حاصل نہیں ہوتا۔

$\frac{۴۰}{۸}$

مرحوم میـــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکی		لڑکی	لڑی
			۷		
$\frac{۱}{۵}$	۱۴	۷		۷	۷

مذکورہ مکان اور دیگر ترکہ ۴۰ ؍ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو ۵ ؍ اور لڑکے کو ۱۴ ؍ اور لڑکیوں کو ۷ ؍ ۷ ؍ ملیں گے، اور مرحومہ لڑکی چونکہ باپ کی وفات کے وقت زندہ تھی اس لیے باپ کی وارثہ ہو جائے گی، اور اس کا حصہ اس کی اولاد کو ملے گا، اور بعد میں لڑکے نے جو کچھ ذاتی پیسہ سے تعمیر کی وہ اس کی طرف سے تبرع ہوگا، کیونکہ خرچ کرتے وقت دیگر ورثاء سے اس کی اجازت نہیں لی ہے، ہاں البتہ دیگر ورثاء بخوشی اس خرچہ کو مجریٰ کرانے پر راضی ہو جائیں، تو کیا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸ ؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۲۲/۳۰)

وقف علی الاولاد میں مذکر ومؤنث سب شامل ہوتے ہیں

سوال [۷۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے ترکہ میں کافی جائیداد چھوڑی اور جائیداد کی آمدنی بھی چھوڑی، لیکن زید نے اپنی وفات سے پہلے ایک وقف نامہ وقف علی الاولاد لکھا اس میں کہیں مذکر و مؤنث کا ذکر نہیں کیا، کیونکہ زید کی کوئی لڑکی نہیں تھی، صرف تین لڑکے تھے، لیکن آگے چل کر زید کے لڑکوں کے لڑکیاں بھی ہوئیں، اب زید کے پوتے موجود ہیں اور وہ زید کی جائیداد پر قابض ہیں تو کیا ان پوتیوں کو اس جائیداد میں سے کچھ حق ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقف علی الاولاد کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اولاد ذکور واناث سب وقف میں حقدار رہوں گے، اور مذکورہ صورت میں جب مذکر ومؤنث کا ذکر نہیں ہے اور وقف علی الاولاد ہے تو اس میں پوتوں کے ساتھ پوتیاں بھی شریک ہو جائیں گی اور آمدنی میں سے میراث کے طریقہ سے ”للذکر مثل حظ الانثیین“ یعنی لڑکے کو لڑکی کا ڈبل ملے گا۔

وبیان ذٰلک أن عبد القادر لما توفی انتقل نصیبه إلی أولاده الثلاثة وهم علی و عمر و لطیفة، ”للذکر مثل حظ الانثیین“ فلعلي خمساه ولعمر خمساه وللطیفة خمسه وهذا هو الظاهر عندنا. (الأشباه قدیم ص: ۲۰۶، جدید زکریا ص: ۳۵۷)

رجل قال: أرضی هذه صدقة موقوفة علی ولدی کانت الغلة لولد صلبه یستوی فیه الذکور والأنثیٰ. (قاضیخان کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الأولاد زکریا جدید ۳/ ۲۲۴، وعلی هامش الهندیة زکریا قدیم ۳/ ۳۱۹، هندیه، قدیم ۲/ ۳۷۳، جدید ۲/ ۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۸۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۱۱ھ

وقف علی الاولاد میں تولیت کا حق کس کس کو حاصل ہے؟

سوال [۷۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب حاجی کلن نے اپنی دو جائیدادوں (ایک مکان مسکونہ واقع محلّہ گل شہید پختہ باغ، ایک دوکان کاروبار کپڑا، بازار منڈی چوک مرادآباد) کی بابت ایک وقف نامہ ۱۹۳۲ء میں علی الاولاد وعلی الخیر کیا تھا اس کے بعد تین مکانات حاجی کلن نے اور خریدے اور سال ۱۹۳۵ء میں پہلے وقف نامہ کا ذکر وترمیم کرتے ہوئے دوسرا وقف نامہ علی الاولاد وعلی الخیر کردیا، وقف نامہ میں واقف نے اپنی دختر مسماۃ بانو کو بھی تحریر کیا تھا مگر حکم خداوندی کہ بانو کا واقف کی حیات میں ہی ۱۹۳۶ء میں انتقال ہوگیا، اور اس نے اپنا ایک پسر عبد السلام چھوڑا، دونوں وقف ناموں کی نقول سوال کے ساتھ ہمرشتہ ہیں۔

۱۹۴۷ء میں حاجی کلن (واقف) نے اپنے انتقال پر مسماۃ چھوٹی بیوہ اور پانچ لڑکیاں: فاطمہ، غفورن، ہاجرہ، صابرہ، بسم اللہ، (ایک لڑکی نور جہاں بھی جو مسماۃ چھوٹی اپنے ساتھ لائی تھی) اور ایک نواسہ عبد السلام کو وارث چھوڑا۔

۱۹۵۵ء میں چھوٹی بیوہ کا انتقال ہوگیا اس نے اپنے انتقال پر اپنے بطن کی چار لڑکیوں کو: غفورن، ہاجرہ، صابرہ، نور جہاں (جو پہلے شوہر سے ساتھ لائی تھی) اور اپنے سوکن کے بطن کی دو لڑکیاں فاطمہ اور بسم اللہ کو وارث چھوڑا۔

۱۹۶۶ء میں بسم اللہ نے اپنے انتقال پر شوہر حامد حسین، چار لڑکے فاخر حسین، زاہد حسین، ذاکر حسین، شاہد حسین، دو لڑکیاں: بدر النساء، خیر النساء کو وارث چھوڑا۔

۱۹۸۸ء میں عبد السلام نے اپنے انتقال پر دو لڑکیاں زرینہ خاتون ونفیسہ خاتون کو وارث چھوڑا۔

۱۹۸۹ء میں مسماۃ فاطمہ کا لاولد انتقال ہوگیا، ورثاء میں تین حقیقی بہنیں، غفورن، فاخرہ، صابرہ، سوتیلی بہن نور جہاں، پانچ بھانجے: فاخر حسین، زاہد حسین، صابر حسین، ذاکر حسین، شاہد حسین، دو بھانجیاں: بدر النساء، خیر النساء، دو پوتیاں: زرینہ خاتون، نفیسہ خاتون دختران عبد السلام ان کی وارث ہوئیں، ۱۹۹۳ء میں زاہد حسین نے اپنے انتقال پر چار لڑکے: افتخار حسین، اسرار حسین، شہزاد انور، جاوید انور، ۶ ر لڑکیاں: زاہدہ یاسین، عابدہ بیگم، ممتاز جہاں، پروین جہاں، عشرت جہاں، مشرف جہاں، وارثان چھوڑے۔

۱۹۹۵ء میں مسماۃ صابرہ نے اپنے انتقال پر شوہر عبد الرحمٰن تین لڑکے اقبال انور، کمال انور، جلال انور، تین لڑکیاں: شہناز انور، نشاط انور، نگار انور وارث چھوڑے۔

نوٹ: بسم اللہ مرحومہ کے شوہر حامد حسین اور صابرہ مرحومہ کے شوہر عبد الرحمٰن واقف کی اولاد میں سے نہیں ہیں اور یہ وقف علی الاولاد ہے تو وقف میں کون کون حصہ دار ہوگا اور کتنا کتنا حصہ ملے گا اور کون کون محروم رہے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسماۃ چھوٹی چونکہ اولاد کے دائرے میں داخل نہیں ہے اس لیے اس سے سلسلہ جاری نہ ہوگا بلکہ وصیت واقف کی وجہ سے چھوٹی صرف اپنی زندگی میں فائدہ اٹھا سکتی تھی، اس کے بعد اس کی اولاد یا ورثاء میں آمدنیٔ وقف کا حق جاری نہ

ہوگا، بلکہ صرف حاجی کلن ہی کی اولاد میں سلسلہ جاری رہے گا، نیز بسم اللہ مرحومہ کے شوہر حامد حسین اور صابرہ مرحومہ کے شوہر عبدالرحمٰن بھی واقف کی اولاد میں داخل نہیں ہیں، اس لیے یہ لوگ بھی بسم اللہ اور صابرہ کے توسط سے مذکورہ وقف کی آمدنی میں حصہ دار نہیں ہوں گے، جن کا حق ۸؍صفر ۱۴۱۴ھ کے لکھے ہوئے فتوے میں مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۲۳/۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۱۱ھ

اولاد ذکور کی عدم موجودگی میں اولاد اناث متولی بنے گی

سوال [۷۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قادر بخش و قادر النساء نے اپنی جائیداد کو وقف علی الاولاد کردیا اور تولیت کے حقوق پیارے جان کو دیدئے پھر پیارے جان اس جائیداد کے متولی رہے، دفعہ ۳؍ میں لکھا ہے کہ پیارے جان متولی کے بعد ان کی اولاد اکبر از قسم ذکور اور اگر اولاد ذکور نہ ہو تو اولاد اکبر از قسم اناث جائیداد موقوفہ کی متولی مقرر ہوگی، اور جب تک پیارے جان کی نسل کا سلسلہ باقی رہے گا ہر متولی کے بعد پیارے جان کی نسل اولاد اکبر از قسم ذکور اور اگر اولاد ذکور موجود نہ ہوں تو اولاد اکبر از قسم اناث جائیدا دموقوفہ کی متولی مقرر ہوا کرے گی، اور اس متولی پر لازم ہو گا کہ مثل پیارے جان کے جائیداد موقوفہ کی آمدنی............ الخ

اس دفعہ کی روشنی میں بتلائیے کہ پیارے جان کی ایک ہی لڑکی فضیل النساء تھی جو کہ پیارے صاحب کی حیات میں انتقال کرگئی تھی، اس کی اولادوں میں دو لڑکے: بڑا لڑکا ثروت حسین اور شوکت حسین ہیں، تو پیارے جان کے انتقال کے بعد دفعہ ۳؍ کی رو سے بڑا لڑکا ثروت حسین متولی ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ثروت حسین محلّہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ مذکورہ وقف نامہ میں لکھا ہوا ہے کہ اگر متولی

کی اولاد ذکور موجود نہ ہو تو اولاد اناث کو تولیت ملے گی، لہٰذا مسئولہ صورت میں واقعتاً اگر متولی کی اولاد ذکور موجود نہیں ہے تو اولاد اناث یعنی نواسے کو متولی بنایا جاسکتا ہے، اور حسب شرائط واقف متولی کی لڑکی کا بڑا لڑکا اس کا متولی بننے کا مستحق ہوگا۔

شرط الواقف كنص الشارع، وفي الشامية: أي في المفهوم: والدلالة ووجوب العمل به. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع، كراچی ٤/٤٣٣، زكريا ٦/٦٤٩، قواعد الفقه اشرفي ديوبند ص:٨٥، الأشباه و النظائر قديم ص:١٧٠، جديد زكريا ص: ٣٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۸۷)

وقف علی الاولاد سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال [۷۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اکبر حسین ولد عبد الحکیم نے کچھ جائیداد موقوفہ سے متعلق مدرسہ شاہی سے مفتی ریاض الدین صاحب پھر مفتی شبیر احمد صاحب پھر مفتی سلمان صاحب سے مختلف اوقات میں فتاویٰ حاصل کیے، اور ان ہی جائیداد سے متعلق جامعہ نعیمیہ اور مظاہر علوم سہارنپور سے اور مفتی حبیب الرحمٰن خیر آبادی سے جوابات حاصل کیے، مجھے ایسا لگتا ہے کہ مفتیان کرام کے جوابات کا الگ الگ حکم ہے، لہٰذا گذارش ہے کہ جائیدادِ موقوفہ کے تمام وقف نامے، تولیت نامے، اور مفتیان کرام کی طرف سے لکھے ہوئے تمام جوابات پر غور فرما کر صحیح رہنمائی، شریعت کی روشنی میں پیش فرمائیں تاکہ الگ الگ فتویٰ کا حکم بھی معلوم ہو جائے، اور ہم شریعت کے مطابق عمل بھی کرسکیں، تمام کاغذات سوال کے ساتھ ہم رشتہ ہیں۔

المستفتی: اکبر حسین ولد عبد الحکیم، ساکن محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل کے پیش کردہ تمام کاغذات جن میں وقف نامہ اور تبدیل تولیت نامہ اور بعد کے خرید کردہ جائیداد کے وقف کی شرائط اور مختلف دارالافتاء سے حاصل کردہ تمام جوابات بغور دیکھے گئے، سائل کے مختلف سوالات میں تولیت نامہ اور وقف نامہ میں خلط ملط بھی ہے، اب تمام کاغذات کی روشنی میں جو صحیح بات سمجھ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ واقف نے ۱۹۴۴ء میں جن جائیداد کے بارے میں وقف علی الاولاد کیا ہے اور اس میں واقف نے خود شرط نمبر آٹھ میں لکھا ہے کہ میں اس وقف کو کسی وقت مسترد و منسوخ نہ کرسکوں گا، لہٰذا یہ وقف علی الاولاد ہمیشہ وقف علی الاولاد ہی رہے گا، لہٰذا جن جائیداد کے بارے میں ۱۹۴۴ء میں وقف علی الاولاد کردیا تھا ان کو نہ وقف علی اللہ میں تبدیلی کرنا جائز ہوگا اور نہ وقف علی الفقراء میں تبدیل کرنا جائز ہوگا، اور نہ ہی آمدنی کے مصارف میں تبدیلی ہوسکتی ہے، لہٰذا اس وقف نامہ کی شرائط کے مطابق اس وقف علی الاولاد کی آمدنی میں سے جس طرح جتنا اکبر حسین کو ملے گا اتنا ہی اکبر حسین کی بہن شاہین اختر کو ملے گا، لیکن شاہین اختر کو تولیت کا حق حاصل نہیں ہوگا، اور یہی بات مدرسہ شاہی سے حاصل شدہ فتویٰ ۱۵ر شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ اور ۹ر ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ کا حاصل ہے، اور ۲۶ر ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ میں مظاہر علوم سہارنپور کے لکھے ہوئے فتوے کا حاصل بھی یہی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ ۱۹۵۷ء میں واقف نے دو کام کیے: ایک کام تو یہ کیا کہ اپنے بہنوئی ننھے ولد علی بخش کے ضعیف العمری کی وجہ سے اپنے بھتیجے عبدالحکیم کو نامزد کردیا اور یہ بات یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ محض تولیت کی تبدیلی کی وجہ سے نفس وقف اور شرائط وقف اور وقف علی الاولاد کی آمدنی کے مصارف میں تبدیلی نہیں ہوتی ہے، اس لیے آمدنی کے مصارف اپنی جگہ بدستور باقی رہیں گے، اور مصارف میں تبدیلی جائز نہ ہوگی، اور تولیت میں تبدیلی جائز ہے، یہی مظاہر علوم سہارنپور کے فتوے کا حاصل بھی ہے، دوسرا کام ۱۹۵۷ء میں واقف نے یہ کیا ہے کہ اس نے کچھ نئی جائیداد خریدی ہے اور ان نئی جائیدادوں کے بارے میں وقف علی الاولاد کی کوئی صراحت نہیں ہے بلکہ ان کا متولی عبدالحکیم کو بنانے کا ذکر ہے، اور عبدالحکیم کے بعد اس کے اولاد ذکور میں سے پسر اکبر کے متولی بنتے رہنے کا

ذکر ہے، اور اولاد کے درمیان اس کی آمدنی کے تقسیم ہونے کا کوئی ذکر نہیں ہے، بلکہ مرمت اور دیگر کارِ خیر میں خرچ کرنے کے بعد بقیہ آمدنی متولی کے اپنے صرفہ میں لانے کا ذکر ہے، اس لیے بعد کے خرید کردہ جائیداد میں سے شاہین اختر اور اس کی اولاد کو نہیں ملے گا، بلکہ ضروری اخراجات کے بعد بقیہ پیسہ متولی اپنے صرفہ میں لاسکتا ہے، اور نہ ہی ان جائیداد کا متولی شاہین اختر ہوسکتی ہے، اور سائل نے ۱۴۰۵ھ میں مفتی ریاض الدین صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا مدرسہ شاہی سے جو جواب حاصل کیا ہے وہ جواب اور پھر ۱۹۸۵ء میں جامعہ نعیمیہ سے حاصل کردہ جواب اور ۱۴۰۹ھ ۵؍ربیع الثانی کو مظاہر علوم سہارنپور سے حاصل کردہ جواب اور ۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ کو مدرسہ شاہی سے حاصل کردہ جواب، ان تمام جوابات کا تعلق بعد کے خرید کردہ جائیداد سے متعلق ہے، اس لیے کہ ان جوابات کے سوال میں سائل نے جو لکھا ہے وہ بعد کے خرید کردہ جائیداد کے مطابق ہی ہے، ۱۹۴۴ء میں وقف کردہ جو جائیداد ہے اس سے ان سوالات اور جوابات کا تعلق نہیں ہے، اگرچہ بعض سوالات میں خلط ملط کردیا گیا ہے، مفتیان کرام کو سوالات کی عبارت کے ذریعے سے واقعہ کی گہرائی تک پہنچنے میں کافی دشواری ہوئی ہے، اور ۱۵؍شوال ۱۴۰۷ھ میں مدرسہ شاہی سے حاصل کردہ جواب اور ۱۴۱۲ھ ۹؍ربیع الثانی کو مدرسہ شاہی سے حاصل کردہ دوسرا جواب، اور ۲۱؍رجب ۱۴۰۴ھ میں مفتی حبیب الرحمٰن سے حاصل کردہ جواب کا پہلا جز، اور ۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ کو مظاہر علوم سہارنپور سے حاصل کردہ جواب، ان تمام کا تعلق ۱۹۴۴ء میں کیا ہوا وقف علی الاولاد سے متعلق ہے، اس لیے کہ ۱۹۴۴ء میں جن جائیداد کو وقف علی الاولاد کے طور پر وقف کردیا گیا تھا، اور ان کے مصارف بھی متعین کردیئے گئے تھے تو ان جائیداد کے وقف کی نوعیت اور وقف کی آمدنی کے مصارف میں تبدیلی نہیں ہوسکتی، لہٰذا تمام مفتیان کرام کا لکھا ہوا فتویٰ اپنی اپنی جگہ پر درست ہے، سائل نے پہلے کے وقف اور بعد کے وقف کو مخلوط کرکے سوال کیا ہے اس لیے یہ کہنا قطعاً درست نہیں ہے کہ ایک جائیداد کے متعلق مختلف مفتیان کرام کے مختلف انداز سے الگ الگ جوابات ہیں، بلکہ تمام جوابات اپنی اپنی جگہ درست ہیں، اب جواب کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۴۴ء میں جو وقف علی الاولاد کیا ہے اس میں تبدیلی بھی جائز نہیں ہے اور اس کی آمدنی کے مصارف میں

تبدیلی کرنا بھی جائز نہیں ہے، لہٰذا اس کی آمدنی میں شاہین اختر اکبر حسین کے برابر کی شریک ہوگی، پھر ان دونوں کی وفات کے بعد ان دونوں کی اولاد میں ان دونوں کا حق منتقل ہوتا رہے گا، اور ١٩٤٤ء کے بعد جن جائیداد کو وقف کیا گیا ہے ان کی آمدنی میں شاہین اختر یا اس کی اولاد شریک نہیں ہوں گی اور مختلف دارالافتاء سے لیے گئے فتاویٰ کا حاصل بھی یہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨ر صفر المظفر ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٧٥٣٣/٣٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٣/٢/٢٨ھ

وقف علی الاولاد میں شرعی ورثاء کے علاوہ کسی اور کا حق نہیں ہے

سوال [٧٦٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ١٩٤١ء میں ہمارے نانا ننھے بخش نے ١١٥ر گز آراضی وقف علی الاولاد کی اور اس آراضی میں رہنے کے لیے گھر بھی بنایا اور ننھے بخش کے انتقال کے بعد اس زمین کی متولیہ ان کی بیوی اور ہماری نانی بھولی تھی، اور بھولی نے بعد میں ہماری والدہ سعیدہ اور بڑے بھائی شریف کو متولی بنادیا تھا، اس کے بعد ہمارے بڑے بھائی کے سالے عبد العلی عرف منا اور اس کی بیوی کو رہائش کے لیے ہماری والدہ نے اسی گھر میں ایک کوٹھری دیدی، جس میں یہ کئی سال تک رہائش پذیر رہے، اور اب تقریباً ١٥ر سال پہلے انہوں نے لالباغ میں اپنا مکان بنالیا تھا، اور اس کوٹھری کو انہوں نے تالا لگا رکھا ہے اور اس وقت اس کا متولی ننھے بخش کی اولادوں میں سے صرف میں تنہا ہوں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کوٹھری پر شرعاً کس کا حق ہے، اور کیا عبد العلی کے لیے اس کوٹھری کو جواب بوسیدہ ہوکر ڈھانے کے قریب ہے اس کے اوپر قبضہ کرکے مالکانہ طور پر تعمیر کرنے کا حق ہے، جبکہ اس کا میں متولی ہوں اور میری طرف سے اس کی اجازت نہیں۔

المستفتی: رئیس احمد پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے بڑے بھائی کے سالے عبد العلی اور

ان کی بیوی آپ کے نانا کی اولاد میں شامل نہیں ہیں، اور مذکورہ جائیداد وقف علی الاولاد ہے اس لیے متولی کی اجازت کے بغیر اس میں عبدالعلی اور اس کی بیوی وغیرہ کو رہنے کا بھی حق نہیں ہے اور متولی کی اجازت کے بغیر اپنے استعمال کے لیے اس کو تعمیر کرنا اور اس کا قبضہ نہ چھوڑنا قطعی طور پر جائز نہیں ہے۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ٤/٤٤٥، زکريا ٦/٦٦٥)

شرط الواقف كنص الشارع. (شامی زکریا ٦/٦٤٩، کراچی ٤/٤٣٣، قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ٨٥، الأشباه و النظائر قديم ص: ٧٠، جديد زکریا ص: ٣٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۴/۱۱۴۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۱۹ھ

واقف کی اولاد کا موقوفہ علی الاولاد مکان پر دوسری منزل تعمیر کرنا

سوال [۷۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنا مکان وقف علی الاولاد کردیا، وقف کی شرائط میں سے یہ ہے کہ اس وقف شدہ جائیداد میں کسی کا تصرف اور اثر نہیں ہوگا اور یہ وقف اللہ کی ملکیت میں ہے اس میں زوال نہیں ہوسکتا، اب صورت مسئولہ یہ ہے کہ واقف نے خود اس وقف شدہ مکان پر دوسری منزل تعمیر کردی ہے، تو یہ دوسری منزل وقف ہوگئی یا وقف نہیں مانی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بغرض وقف بنایا ہے تو وقف میں داخل ہوگی اور اگر اپنی ملکیت کے لیے بنایا ہے تو ناجائز ہے، اب بہتر صورت یہ ہے کہ اس منزلہ کو بھی وقف ہی کردے، ورنہ اس کی اجرت حاصل کر کے وقف میں شامل کردے اور اگر یہ بھی نہ ہو تو وقف کے مکان کو محفوظ رکھتے ہوئے اپنا ملبہ وہاں سے علاحدہ کر کے لے جائے، اور وقف

کے مکان پر کوئی نقص بھی نہ آنا چاہیے۔

فإن بنی للوقف فوقف و إن لنفسه أو أطلق فله رفعه إن لم يضر الخ.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی حکم بناء المتولی وغیرہ، کوئٹه ٤/ ٤٧٠، کراچی ٤/ ٤٥٥، زکریا ٦/٦٧٩)

واستفاده من الأشباه: ومنها لو غصب أرضا فبنی فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر (من قيمته) قلعها وإلا ضمن له قيمتها. (الأشباه والنظائر قديم ص: ١٤٤، جديد زكريا ص: ٢٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۶۱)

وقف علی الاولاد شئ کی بیع

سوال [۷۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جائیداد وقف ہے اس وقف نامہ کو توڑ کر اس کا بیع نامہ ایک صاحب نے کرایا ہے، جس کو وقف کے متولی ودیگر مالکان جائیداد نے روپیہ لے کر بیع کیا تھا، اس جائیداد کے خریدار جو کہ اب مالک جائیداد ہیں کرایہ داروں سے دوکان خالی کرنے کو کہہ رہے ہیں، جائیداد کا کرایہ برابر جمع ہورہا ہے کیا نئے بنے مالک کے کہنے پر پرانے کرایہ دار کو دوکان خالی کردینا چاہیے یا نہیں؟ کیا نئے مالک کو دوکان خالی کرانے کا حق ہے؟

وقف نامہ وقف علی الاولاد ہے وقف کرنے والے کی اولاد نے بیع نامہ کیا ہے وقف علی اللہ رب العالمین نہیں ہے، کیا اولاد کو بیع کرنے کا حق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بھی کوئی چیز وقف کی جاتی ہے تو وہ اللہ کی ملکیت ہو جاتی ہے اور منافع بندوں کے لیے ہوتے ہیں جب ایک مرتبہ وقف تام ہو جائے تو

اس کی بیع ہبہ جائز نہیں، اسی طرح اس میں وراثت بھی نہیں چل سکتی، اب مسئلۂ مذکورہ میں جب جائیداد وقف علی الاولاد ہے تو متولی اور مالکان وقف کو شئ موقوف کا بیچنا ہی جائز نہیں ہے، بیع صحیح نہیں ہوئی، اس کی واپسی لازم ہے، جس کی بناء پر نئے مالک کی ملک کا تحقق ہی نہ ہوا، لہٰذا اس کو دوکانیں خالی کروانے کا حق حاصل نہ ہوگا، اور اس کے کہنے پر دوکانداروں پر دوکانیں خالی کرنا بھی لازم نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٥)

وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالىٰ فيزول ملك الواقف عنه إلى الله تعالىٰ على وجه تعود منفعة إلى العباد، فيلزم ولايباع ولايوهب ولايورث. (هدايه، كتاب الوقف اشرفى ديوبند ٢/٦٣٧، عينى قديم ٢/٩٨٥، جديد اشرفيه ديوبند ٦/٨٨ هنديه زكريا قديم ٢/٣٥٠، جديد ٢/٣٤٦، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٦/٢٠٤، كوئٹه ٥/٤١٩، زكريا ٦/١٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۸۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۳/۱۴۱۹ھ

وقف علی الاولاد جائیداد کو فروخت کرنا

سوال [۷۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے

بارے میں: عبدالرشید نے ایک مکان جس کا وقف نمبر A/178 ہے وقف علی الاولاد کیا جس کی اس وقت کی کل آمدنی ۲۷؍روپئے میں سے تین روپئے شہتوت والی مسجد کے مصرف خیر میں صرف کرنے کو لکھا تھا، لیکن عبدالرشید کے لڑکے کی بہو اور پانچ پوتیوں نے اس وقف مکان کو بدست محمد حسین عرف للا کو فروخت کردیا، اب محمد حسین چاہتا ہے کہ اس مکان میں جو مسجد کا حق بنتا ہے وہ پورا مسجد کو دیدے، مجھے اپنی آخرت کا پورا خیال ہے، لہٰذا قانون شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں کہ مسجد کا کتنا حق بنتا ہے، مکان مذکورہ کی آراضی موقع پر دوسوبیس گز ہے، جو کہ لب سڑک ہے، یہ مکان وقف بورڈ میں آج بھی اندراج ہے اور اس مکان کی آمدنی میں سے ۲۰؍جنوری ۱۹۵۰ء سے ۲۰؍جنوری ۲۰۱۳ء تک مسجد کو کچھ نہیں ملا، واقف عبدالرشید کا انتقال ۳۱؍جنوری ۱۹۵۰ء کو ہوگیا یعنی گیارہویں دن، اس سوال میں کچھ بھی چھپایا نہیں گیا ہے، اللہ میری مدد کرے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف علی الاولاد کی جائیداد کو بیچنا جائز نہیں ہے اور سوال نامہ میں جس جائیداد کا ذکر ہے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ ۱۹۵۰ء تک اس کی آمدنی ۲۷؍روپئے سالانہ رہی اور ان ۲۷؍روپیوں میں سے تین روپیہ شہتوت والی مسجد کے لیے ہوا کرے گا، تو اس تناسب سے ۲۲۰ روپیوں میں سے ۹؍گز مکمل اور ایک گز کے چھٹے حصے کی آمدنی مسجد کو ملنا ضروری اور لازم ہے اس لیے بااثر لوگوں کو چاہیے کہ مسجد کا حق ضائع ہونے نہ دیں۔

فإذا تم و لزم لا یملک و لایملک وتحته فی الشامیة: أی لایکون مملوکا لصاحبه ولایملک أی لا یقبل التملیک لغیره بالبیع ونحوه. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة، کراچی ٤/٣٥١-٣٥٢، زکریا ٦/٥٣٩)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة. (شامی، کتاب الوقف مطلب: مراعاة غرض الواقفین واجبة کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥)

شرط الواقف کنص الشارع أی فی المفهوم والدلالة. (الدر مع الرد، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، زکریا دیوبند ٦/٦٤٩-٦٥٠، کراچی ٤/٤٣٣، قواعد الفقه اشرفی ص: ٨٥، الأشباه والنظائر قدیم

ص: ۱۷۰، زکریا جدید ص: ۳۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۶۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍ ۴؍ ۱۴۳۴ھ

وقف علی الاولاد جائیداد کو ضائع ہونے کے خطرہ سے فروخت کرنا

سوال [۷۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جائیداد وقف علی الاولاد ہے اور وہ جائیداد غیر مسلم کے پاس ۴۰؍ سال سے ہے، اور اس کا کرایہ بھی پانچ سال سے نہیں آرہا ہے اور کچھ جائیداد مسلم بھائیوں کے پاس بھی ہے، اور اس کا کرایہ بھی کسی کے پاس دس سال سے ہے اور کسی کے پاس ۵/۶؍ سال سے ہے تو اس صورت میں کیا اس جائیداد کو بیچا جاسکتا ہے، اس کے بیچنے سے کوئی گناہ تو نہیں؟ اگر اس کو بیچ کر دوسری جگہ لے لیں تو کیا حرج ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور وقف کی جائیداد سے موقوف علیہم کو کچھ نہیں مل رہا ہے اور نہ ہی کرایہ داروں سے خالی کرانا آسانی ممکن ہے تو مناسب قیمت میں فروخت کر کے دوسری جگہ مناسب جائیداد خرید کر موقوف علیہم پر وقف کر دینا جائز ودرست ہوگا۔

والثاني أن لايشترطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لاينتفع به بالكلية بأن لايحصل منه شيئ أصلا أو لايفى بمؤنته فهو أيضا جائز على الأصح إذا كان بإذن القاضي. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی استبدال الوقف و شروطه، کراچی ۴/ ۳۸۴، زکریا ۶/ ۵۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۰۷)

۳ باب ولایۃ الوقف

کیا تولیت میں حق وراثت جاری ہوتی ہے؟

سوال [۷۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے کسی وقت میں ایک مسجد، ایک خاندان کے لوگوں کی آراضی میں اپنے یا اور لوگوں کے تعاون سے بنائی یہ ایک پرانی بات ہے، ہماری یادداشت کے مطابق اس خاندان کے علاوہ سبھی لوگوں کا تعاون برابر جاری ہے، لیکن وہ ہمیشہ سے اپنی تولیت کے دعویدار بنتے چلے آرہے ہیں، اور آج تک ان ہی کے خاندان میں تولیت چلی آرہی ہے، آج اس مسجد میں نماز پڑھنے والوں کو اعتراض ہے کہ متولی بناتے وقت نمازیوں سے بھی رائے لینی چاہیے، اس پر انہوں نے صاف طور پر یہ کہہ کر نمازیوں کی بات مسترد کردی کہ اس میں ہم کو کسی کی رائے لینے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ ہمارا حق وراثت ہے، اب نمازیوں کا سوال یہ ہے کہ کیا تولیت میں حق وراثت جائز ہے، اگر جائز ہے تو گذارش ہے کہ قرآن وسنت کی روشنی میں اس کی صحیح صحیح وضاحت فرمائیں، اس بات پر کچھ لوگوں نے نماز پڑھنی چھوڑ دی کیا یہ جائز ہے؟ نیز چند علماء دین نے اس مسجد میں نماز نہ ہونے کا مسئلہ بتایا کہ مسجد ہذا میں نماز پڑھنا بس سر کا پھوڑنا ہے۔

المستفتی: مسعود الحسن رشیدی، مسجد مولویان سہس پور، بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک واقف کے خاندان میں تولیت کے لائق کوئی شخص موجود ہوگا اس وقت تک اسی کو متولی بنایا جائیگا، واقف کے خاندان والوں پر کسی اجنبی کو مقدم نہیں کیا جائیگا، ہاں ان کے خاندان میں کوئی بھی شخص تولیت کی اہلیت نہیں رکھتا تو اس صورت میں اجنبی شخص کو متولی بنانا درست ہے، البتہ آج کل کے زمانہ کے اعتبار سے متولی کو چاہیے کہ وہ اپنی

ماتحتی میں ایک کمیٹی بنالے اور امور مسجد کے بارے میں اس کمیٹی سے مشورہ لیا کرے، یہی بہتر شکل ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۷۹، جدید مطول ۹/۵۲۱ امداد الفتاویٰ ۲/۷۲۶)

ولا يجعل القيم فيه من الأجانب ما وجد في ولد الواقف و أهل بيته من يصلح لذٰلک، فإن لم يجد فيهم من يصلح لذٰلک فجعله إلى أجنبي. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف، زكريا ديوبند ٦/٦٣٧-٦٣٨، كراچی ٤/٤٢٤، المبسوط للسرخسي دار الكتب العلمية بيروت ١٢/٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۲۳/۶/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۲۸)

واقف کے ورثاء کی موجودگی میں غیر کا متولی بننا

سوال [۷۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: منیرن بنت نجابت علی نے ۱۹؍ بیگھہ ۶؍ بسوا، ۱/۲۵۰-۱/۱۵۱ کی آراضی ۷؍ اپریل ۱۸۹۰ء کو مصرف خیر کے لیے وقف کی اور اس کی شرائط خمسہ میں سے شرط ۴؍ یہ ہے کہ میرے خاندان اور اولاد میں سے لائق شخص متولی ہوتا رہے گا، اور اس متولی کو خود بھی یہ اختیار رہوگا کہ میرے خاندان سے لائق شخص کو متولی مقرر کیا کرے، اور ان شرائط کے ساتھ یہ جائیداد وقف ہوتی ہے اور ابھی واقف کے خاندان میں فلاں فلاں لوگ موجود ہیں ان تمام وارثین کی موجودگی میں کچھ فراڈ قسم کے لوگوں نے ایک خفیہ کمیٹی بنا کر اپنے آپ کو مذکورہ جائیداد کا متولی ثابت کرنے کے لیے مرادآباد کے سی او صاحب سے غلط بیانی سے کام لے کر لکھوالیا ہے، پھر لکھنؤ وقف بورڈ میں اس کا اندراج کرالیا ہے، نیز جامعہ نعیمیہ کے نائب مفتی مختار احمد نعیمی اور دوسرے شخص مقبول حسین نعیمی انہوں نے سی او صاحب سے غلط بیانی سے تصدیق لکھوالی ہے اور گلزار عادل کو ذمہ دار ثابت کیا ہے، اور ان کی ذمہ داری سے سبکدوش ہونے پر محمد یامین کی صدارت میں کمیٹی تشکیل دینے کی تصدیق کی ہے اور یہ سب خفیہ طور پر ہوا ہے، وارثین کو اس سلسلے میں کوئی اطلاع فراہم نہیں ہوئی،

تو کیا شرعاً اس طرح کی کمیٹی تشکیل دینا جائز ہے، جبکہ ہم فلاں فلاں سب وارثین موجود ہیں، اس لیے ہم فلاں فلاں وارثین دھوکہ دے کر متولی بننے والوں کو ہرگز اس جائیداد کے قریب بھی آنے نہیں دینا چاہتے، تو کیا شرعی طور پر ہماری موجودگی میں خفیہ طور پر ایسے فراڈ قسم کے لوگوں کو متولی بننے کا حق ہے، شریعت کا جو بھی حکم ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد معروف سنبھلی گیٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ اور وقف نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ واقف کے خاندان میں وارثین کی موجودگی میں کسی بھی شخص کو خود متولی بننے کا حق نہیں ہے، نہ گلزار عادل کو متولی بننے کا حق ہے اور نہ ہی محمد یامین کی صدارت میں کمیٹی تشکیل دینے کا کسی کو حق ہے، اور نہ ہی جامعہ نعیمیہ کے کسی مفتی کو اس ناجائز تولیت کی تصدیق کرنے کا حق ہے، بلکہ واقف کے وارثین میں سے جو لوگ موجود ہیں وہ خود اس کے متولی بننے کا حق رکھتے ہیں، لہٰذا واقف کے وارثین کو خبر نہ دے کر جو کمیٹی تشکیل دی گئی ہے وہ شرعی طور پر فراڈ کمیٹی ہے، ایسی فراڈ کمیٹی کو جائیداد موقوفہ کا ذمہ دار بننے کا کوئی حق نہیں ہے، ایسے لوگوں کو تولیت سے فوراً علاحدہ کر دیا جائے، نیز ایسے خائن لوگوں کو شرعی متولی بنانا ناجائز بھی نہیں ہے، اور ایسے لوگوں کو کمیٹی سے فوراً علاحدہ کر کے غرض واقف اور شرائط واقف کے مطابق واقف کے وارثین مذکورہ موقوفہ جائیداد اپنی تولیت میں لے لیں۔

لیس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالمقصود. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، زکریا دیوبند ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٠١، ٤٤/٢٠٧، ٤٤/٢٠٩، البحر الرائق زکریا دیوبند ٥/٣٧٨، کوئٹه ٥/٢٢٦)

إن عزل القاضی للخائن واجب علیه ومقتضاه الإثم بترکه والإثم بتولیة الخائن ولاشک فیه. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/٦٠٢، قدیم ١/٧٦٢، شامی، مطلب: یأثم بتولیة الخائن، زکریا ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠، البحر الرائق زکریا ٥/٤١١، کوئٹه ٥/٢٤٥)

فإن کان فی نزعه مصلحة یجب علیه إخراجه دفعا للضرر عن

الوقف. (بزازیہ، زکریا جدید ۳/ ۱۳٤، وعلی هامش الهندية ٦/ ٢٥٣)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ٤/ ٤٤٥، زکریا ٦/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۲۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

واقف کی اولاد میں بیٹا متولی ہوگا یا پوتا؟

سوال [۷۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اولادِ واقف میں بیٹے اور پوتے ہیں کون متولی ہوگا؟ مقدم کون ہوگا؟

المستفتی: محمد خدا بخش، گویند پوری، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقف نے کسی کے متولی ہونے کی تعیین کردی ہے تو وہی متولی ہوگا اور اگر متعین نہیں کیا ہے تو ایسی صورت میں واقف کے خاندان میں جو متقی پرہیزگار اور امانتدار ہوگا وہی تولیت کا حقدار ہوگا بیٹا پوتا کی کوئی تخصیص نہیں اور اگر خاندان میں امانت دار کوئی نہیں ہے تو جائیداد موقوفہ سے قریب رہنے والوں میں جو امانتدار شخص ہو اسی کو متولی بنانا چاہیے، اس لیے کہ خائن کی تولیت جائز نہیں۔

ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی شروط المتولی، زکریا دیوبند ٦/ ٥٧٨، کراچی ٤/ ٣٨٠، البحر الرائق کوئٹہ ٥/ ٢٢٦ زکریا ٥/ ٣٧٨، هندیہ، الباب الخامس، زکریا قدیم ٢/ ٤٠٨، جدید ٢/ ٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۶۵)

باشرع متولی پر الزام لگا کر تولیت سے ہٹانا

سوال [۷۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمیٰ محمد یاسین صاحب کو بانی مسجد نے مسجد تعمیر کر کے وقف کرتے وقت متولی مقرر کیا تھا اور اسی زمانہ سے آج تقریباً ۲۰/۲۵/ سال کا عرصہ ہو رہا ہے کہ وہ تولیت کی ذمہ داری دیانتداری کے ساتھ انجام دے رہے ہیں اور حساب وکتاب میں کبھی کسی طرح کی کمی زیادتی یا خیانت کی بات سامنے نہیں آئی اور اب بھی کسی قسم کی خلاف شرع بات ان سے ثابت نہیں ہے، لیکن ابھی کچھ دنوں سے کچھ لوگوں کا محمد یاسین سے نظریاتی اختلاف کا سلسلہ شروع ہوا اور اس اختلاف کے نتیجے میں ان لوگوں نے محمد یاسین صاحب کو خائن بدعقیدہ وغیرہ کے الفاظ سے بدنام کرنا شروع کر دیا ہے، اور بلا وجہ ان کو مسجد کی تولیت سے معزول کرنے کی کوشش کرر ہے ہیں، اور محمد یاسین صاحب باضابطہ متولیٔ وقف ہیں، تو کیا اس طرح بلا وجہ کسی مسلمان پر جھوٹے اور غلط الزامات لگا کر مجروح کرنا شرعاً جائز ہے؟ نیز ان کے خلاف مقدمہ بازی کا سلسلہ بھی شروع کر رکھا ہے جس کی وجہ سے وہ پریشانی میں ہیں، اور نماز روزہ اور باشرع ہونے میں بھی کوئی کمی نہیں ہے، اور یہ بات بھی واضح رہے کہ حساب وکتاب اور تولیت کی ذمہ داری میں کوئی کمی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں محمد یاسین صاحب کو پریشان کرنے والوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہوگا؟

(۲) اس صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے محمد یاسین صاحب کی دفاع میں اگر مقدمہ کے نام سے چندہ کیا ہوا پیسہ خرچ کریں تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسا متولی جو کہ صوم وصلاۃ کا پابند اور متبع شریعت ہو اس سے مال وقف میں کسی قسم کی خیانت ظاہر نہ ہوئی ہو تو ایسے متولی کو معزول کرنے کی کوشش کرنے کا شرعاً کسی کو حق نہیں ہے، نیز کسی مسلمان پر بے بنیاد اور غلط الزامات

لگانا اور بلا وجہ اس کو بدنام کرنا اور جھوٹے مقدمات میں پھنسا کر اس کو پریشان کرنا سخت ترین گناہ ہے احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے، ایسے لوگوں کو اپنی اس بدعملی سے باز آکر تائب ہونا چاہیے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۶/ ۱۷۴، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۵۰)

عن أبی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: المسلم أخو المسلم لايخونه ولايكذبه ولايخذله، كل المسلم على المسلم حرام، عرضه و ماله ودمه، التقوىٰ ههنا. (ترمذی شريف، باب ما جاء فی شفقة المسلم على المسلم، النسخة الهندية ۲/ ۱۴، دار السلام رقم: ۱۹۲۷، مسند بزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۵/ ۳۳۵، رقم: ۸۸۹۱)

ليس للقاضی عزل الناظر بمجرد شكاية المستحقين حتى يثبتوا عليه خيانة. (در مختار على الشامی، كتاب الوقف، مطلب: ليس للقاضی عزل الناظر، زكريا ۶/ ۶۵۶، كراچی ۴/ ۴۳۸-۴۳۹)

(۲) مقدمہ کے عنوان سے جو چندہ جمع کیا گیا ہے اس کو دفاعی مقدمہ میں صرف کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۱۴۹، جدید مطول ۱۰/ ۲۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۴۴)

فاسق مسجد کا متولی ہوسکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۷۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اونچی مسجد دھامپور وقف ۱۱۹/ر کی انتظامیہ کمیٹی کا سکریٹری جو پیشہ سے وکیل ہے اور کبھی مسجد مذکور میں نماز پڑھنے تک نہیں آتا اور اس کی بیوی مذہباً ہندو ہے، کیا ایسا شخص کسی وقف جائیداد خاص طور پر مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کا سکریٹری بننے کا مستحق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو آدمی غیر مسلم ہندنی کو بیوی بنا کر رکھتا ہے شرعاً

وہ فاسق اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، نیز باوجود قدرت کے مسجد میں باجماعت نماز ادا نہ کرنا بھی فسق ہے، ایسا شخص شرعاً کسی مسجد یا دینی ادارہ کا ذمہ دار بننے کا اہل نہیں ہے، اہل مسجد پر لازم ہے کہ ایسے شخص کو مسجد کی منتظمہ کمیٹی کا سکریٹری ہرگز نہ بنائیں، نیز جو شخص ذمہ دار بننے کی خواہش کرتا ہو اس کو بھی سکریٹری یا رکن کمیٹی بنانا جائز نہیں ہے۔

عن أبي موسىٰ قال: دخلت على النبي ﷺ أنا ورجلان من بني عمي، فقال أحد الرجلين: يارسول الله! أمرنا على بعض ماولاک الله عز وجل وقال الآخر: مثل ذٰلک، فقال: إنا والله لا نولي على هذا العمل أحدا سأله، ولا أحدا حرص عليه. (صحيح مسلم، الإمارة، باب النهى عن طلب الإمارة والحرص عليه، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۰، بيت الأفكار رقم: ۱۷۳۳)

ولايولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود. (شامی، كتاب الوقف مطلب: فی شروط المتولی، زكريا ديوبند ٥٧٨/٦، كراچی ٣٨٠/٤، البحر الرائق كوئٹه ٢٢٦/٥ زكريا ٣٧٨/٥، هنديه، الباب الخامس، زكريا قديم ٤٠٨/٢، جديد ٣٨٠/٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٠٧/٤٤)

وطالب التولية لا يولى. (الدر المنتقى، دار الكتب العلمية بيروت ٦٠٣/٢، قديم ٧٦١/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۹ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۵۶/۲۴)

جو شخص مسجد کا حساب وکتاب نہ دے اس کو متولی بنانا

سوال [۷۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عرصۂ دراز سے ایک مسجد کی دیکھ بھال اور نگرانی کرر ہا تھا، مسجد کی آمد وصرف کا

حساب بھی وہ اپنے پاس رکھتا تھا، اس درمیان جب جب بھی مصلیانِ مسجد نے زید سے مسجد کے حساب سے متعلق رابطہ کیا وہ ٹال مٹول سے کام لیتا رہا، تین سال قبل مصلیانِ مسجد نے مسجد کا حساب سمجھنے کے لیے زیادہ اصرار کیا تو زید نے نہ صرف مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا بلکہ مسجد کی ضروریات کو دیکھنا بھی چھوڑ دیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورت حال میں زید مسجد کا ذمہ دار بننے کا اہل ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسجد کا ذمہ دار ایسے شخص کو بنانا چاہیے جو دیانتدار ہو مسجد کی ضروریات کا اچھی طرح انتظام کرسکتا ہو، اور آمد وخرچ کا حساب صحیح طریقے سے رکھ سکتا ہو، لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت اگر صحیح ہے تو زید مسجد کا ذمہ دار بننے کا اہل نہیں، کمیٹی والوں کو چاہیے کہ زید کو ہٹا کر اس کی جگہ کسی ایسے شخص کو مسجد کا ذمہ دار بنالیں جو دیانتدار ہو اور حساب وکتاب صحیح طور پر کرتا ہو اور مسجد کی ضروریات کا انتظام اچھی طرح کرتا ہو۔

وينزع وجوبا لو غير مامون أو عاجزا أو ظهر به فسق وفي الشامي: ولايولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن وكذا تولية العاجز لأن المقصود لايحصل به.

(شامي، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، زكريا ديوبند ٦/٥٧٨، كراچی ٤/٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/٢٠٧، البحر الرائق كوئٹه ٥/٢٢٦، زكريا ٥/٣٧٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٠٢، مصري قديم ١/٧٦٢، بزازيه زكريا جديد ٣/١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۹۱)

تولیت وقف کا حقدار خائن شخص نہیں ہے

سوال [۷۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کسی درگاہ کے سجادہ نشیں کا انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنی حیات مبارکہ میں کسی کو متولی یا سجادہ نشیں نہیں بنایا تھا، اور نہ کسی کے لیے کچھ وصیت کی تھی، کچھ آراضی درگاہ کے نام وقف بھی سجادہ نشین صاحب کے نام تھی، اور بکر نے سوچا بھائی زید حافظ قرآن بھی ہے اور سید بھی ہے، بھلے ہی لڑکا ہے آگے چل کر ہوشیار ہوجائے گا، سجادہ نشیں کے نام سے ایک فرضی وصیت نامہ زید کی سجادہ نشینی کے لیے مشتہر کردیں، اور زید سے یہ اقرار لے لیں کہ درگاہ کا سجادہ نشیں ہو جانے کے بعد آپ ساری بقیہ آراضی اور جملہ سامان درگاہ کے نام وقف کردیں، چنانچہ اور بکر نے زید سے گفتگو کی، زید نے حلفیہ کہا کہ میں سجادہ نشیں ہونے کے بعد آراضی و جملہ سامان درگاہ کو درگاہ کے نام وقف کروں گا۔

چنانچہ وہ وصیت نامہ جعلی تیار ہوا، اور زید کو سجادہ نشیں وصیت نامہ کی رو سے قرار دیا گیا، جملہ آراضی جو سجادہ نشین متوفی کے نام تھی، زید کے نام منتقل ہوگئی، جب زید نے دیکھا کہ میں بالکل مالک ومختار ہوگیا تو وہ آراضی درگاہ کے نام وقف نہ کی، اور یہ کہ وہاں کا سامان اور زر نقد خفیہ طریقے سے اپنے آبائی مکان کو روانہ کرنا شروع کردیا، جب بکر نے یہ حالت دیکھی تو بکر نے زید سے کہا کہ بھائی اس بقیہ آراضی کو آپ حسب وعدہ وقف کردیں، تب زید نے صاف انکار کردیا کہ میں مالک ومختار ہوں، میں وقف نہیں کروں گا، نہ میں نے آپ سے وعدہ کیا ہے، قرآن کریم کو اٹھانے اور قسم کھانے لیے تیار ہوگئے، زید مرید بھی برابر کررہے ہیں اور ہماری مسجد کے امام بھی ہیں، کیا ایسے پیر سے بیعت ہونا اور اس کو امام بنانا شرعی اعتبار سے درست ہے؟ براہ کرم جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے تو سوالنامہ میں درج شدہ شخص شرعاً سخت خائن ہے، ایسے خائن شخص کو فوراً تولیت سے علاحدہ کردینا تمام مسلمانوں پر لازم ہے، اور ایسا خائن شخص شرعاً فاسق ہے، اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا گمراہی کا

باعث ہوگا، جولوگ بیعت ہوچکے ہیں، سلسلۂ بیعت اس سے ختم کردیں، نیز اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۳/۱۳۶)

ولايولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن وكذا تولية العاجز لأن المقصود لايحصل به. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، زکریا دیوبند ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/٢٠٧، البحر الرائق کوئٹه ٥/٢٢٦، زکریا ٥/٣٧٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٠٢، مصری قديم ١/٧٦٢، بزازيه زکریا جديد ٣/١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/٢٥٣)

إن كراهة تقديمه كراهة تحريم. (شامی مصری ١/٥٢٣، زکریا ٢/٢٩٩، کراچی ١/٥٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۸۵)

متولی کا نااہل کو جانشیں بنانا

سوال [۷۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا جانشیں ومتولی اور درگاہ کا سجادہ نشیں ومتولی تھا، زید اس مسجد ودرگاہ کا واحد باختیار جانشیں ومتولی حسب دستور سابق بذریعۂ تولیت نامہ باضابطہ منتخب کردیا گیا تھا، اس کو اپنی جانب سے مناسب شخص کو اپنی جگہ اپنی حیات میں متولی وجانشیں مسجد کیلئے اور سجادہ نشیں ومتولی درگاہ مقرر کرنے کے اختیارات حاصل تھے، کہ بموجب اپنے اختیارات کسی دیگر شخص کو بذریعۂ تولیت نامہ منتقل کرے اور یہی دستور وطریقہ زمانۂ قدیم سے چلا آرہا تھا، لہٰذا زید متولی وجانشین مسجد اور سجادہ نشیں ومتولیٔ درگاہ نے بعمر ۷۶/سال ضعیف العمری، پیرانہ سالی، لاغری، کولہے کی ہڈی کریک ہوجانے کی وجہ سے چلنے پھرنے سے معذوری کی بناء پر وجہ سے اپنی

حیات میں اپنی جانب سے حسب دستور سابق اپنے حقوق واختیارات استعمال کرتے ہوئے جو کہ بذریعۂ تولیت نامہ اس کو حاصل تھے، مؤرخہ ۳۱/ ۱۲/ ۱۹۷۰ء کو اس مسجد و درگاہ مذکورہ کا اپنی جانب سے باضابطہ سجادہ نشیں ومتولیٔ درگاہ اور جانشیں ومتولیٔ مسجد مذکور مقرر کردیا۔

جیسا کہ صاف طور سے واضح ہے کہ اس سے پہلے بھی اسی طرح باضابطہ مسجد و درگاہ مذکور کے جانشیں ومتولیان اور سجادہ نشیں ومتولیان بموجب تولیت نامہ ایک دوسرے کو اس طرح حقوق واختیارات منتقل کرتے چلے آئے ہیں، یعنی ایک شخص جو بذریعۂ تولیت نامہ منصب پر فائز تھا، اپنے اختیارات وحقوق بموجب تولیت نامہ دیگر مناسب شخص کو منتقل کرتا چلا آرہا ہے، زید کا منتخب کردہ موجودہ متولی و جانشین مسجد اور سجادہ نشیں ومتولیٔ درگاہ مذکور بموجب تولیت نامہ مؤرخہ ۳۱/ ۱۲/ ۱۹۷۰ء باضابطہ حسب دستور سابق قائم ہے، قدیم وقف مسجد ودرگاہ سے متعلقہ قدیمی وقف نامہ زمانۂ قدیم سے فساد میں برباد ہوگیا، اس لیے وقف کا نام نامعلوم ہے، اس لیے واقف کی نیت کا معلوم ہونا ناممکن ہے، اسی لیے عرصۂ دراز سے منصب پر فائز متولیان و جانشین مسجد اور سجادہ گان ومتولیان درگاہ مذکور نے اول ہی سے کسی تولیت نامہ میں واقف کا نام وقف نامہ کا ذکر اور وقف کی شرائط اور نیت کا ذکر نہیں کیا ہے، صرف بذریعۂ تولیت نامہ وسابقہ دستورِ منصبِ مسجد ودرگاہ مذکور صاف طور سے واضح ہوتا ہے، یہی دستور اب تک چلا آرہا ہے، تولیت نامہ محفوظ ہے، لیکن قدیمی وقف نامہ عرصۂ قدیم سے ہی فساد میں برباد ہوچکا ہے، واقف کا نام اور واقف نے وقف نامہ کس تاریخ میں اور کس سن کو تحریر کیا تھا اور وقف نامہ کا دستاویزی حوالہ نمبر کیا تھا، چونکہ ان سب باتوں کا علم نہیں ہے اس وجہ سے حکومت کے دفتر سے قدیمی وقف نامہ مہیا نہیں کیا جاسکتا، کیا زید کا منتخب کردہ شخص مسجد ودرگاہ کا متولی وسجادہ نشیں روبشریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم مقرر کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن، رحمٰن بلڈنگ، بلبلی خانہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تولیت نامہ میں متولی کو اپنی حیات میں جانشین

بنانے کے اختیارات کی صراحت موجود ہے، تو زید کا کسی لائق با صلاحیت معاملہ فہم وامانت دار شخص کو جانشیں بنانا صحیح ہے، وہاں کی قوم اگر اس سے زیادہ با صلاحیت والے شخص کو مقرر کردے تو قوم کا مقرر کردہ شخص زیادہ اولیٰ وافضل ہوگا۔

مرض المتولي و فوض التولية إلى غيره جاز (إلى قوله) والباني للمسجد أولىٰ من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار إلا إذا عين القوم أصلح مما عينه (إلى قوله) أراد المتولي إقامة غيره مقامه في حياته إن كان التفويض له عاما صح و إلا فلا. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠٣، مصري قديم ١/ ٧٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۳۶)

رشوت دے کر اپنے نام تولیت کرانا

سوال [۷۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیخ چھوٹے نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ اور مکان کا کچھ حصہ وقف کردیا، جس میں تا حیات خود متولی بنے رہنے کی صراحت کی، اور شیخ چھوٹے کے انتقال کے بعد اپنے لڑکے محمد نور کو متولئ جائیداد ہونے کی صراحت کی اور اس بات کی بھی وضاحت کی کہ محمد نور کے بعد اس کی اولاد متولی ہوتی رہے گی، وغیرہ، پھر محمد نور پاکستان چلے گئے جہاں ان کی اولاد میں عبد السمیع و مسماۃ شمشادی پیدا ہوئے، محمد نور کے پاکستان چلے جانے کے چند سال بعد محمد نور کا انتقال ہو گیا پھر محمد نور کی جائیداد کو محکمۂ کسٹوڈین نے نیلام کردیا، یہ نیلام شیخ محمد رفیق مرحوم نے خریدا جس کی خریداری کے جملہ کاغذات مکمل طور پر شیخ محمد رفیق کی اولاد محمد عمر ومحمد شفیق کے پاس موجود ہیں، اب ۴۵/ سال گذر جانے کے بعد محمد اسلام ولد عبد السلام نے یوپی سنی سینٹرل بورڈ آف وقفس اترپردیش لکھنؤ کے دفتر کو رشوت دے کر اپنا نام تولیت میں درج کرالیا۔

(۱) تو دریافت یہ کرنا ہے کہ محمد اسلام ولد عبدالسلام جبکہ شیخ محمد نور کی نسل میں سے نہیں ہے، اور وقف نامہ میں محمد نور کے بعد ان کی نسل سے متولی ہونا درج ہے، تو محمد اسلام ولد عبدالسلام کا رشوت دے کر سنی سینٹرل بورڈ آف وقفس اتر پردیش سے اپنے کو متولی بنوانا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) نیز محمد نور کے پاکستان چلے جانے کے بعد ان کی جائیداد کو محکمۂ کسٹوڈین کا نیلام کرنا اور اس نیلام کو شیخ محمد رفیق کا خریدنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ محمد اسلام ولد عبدالسلام محمد نور کی اولاد میں داخل نہیں ہے تو اس کو تولیت کا حق حاصل نہیں ہے، نیز رشوت دے کر اپنے نام سے تولیت حاصل کر لینا جائز نہیں ہے، ایسے شخص کو متولی بننے کا حق نہیں ہے، شریعت میں بے نفس اور امانت دار شخص کو متولی بنانے کا حکم ہے۔

لایولی إلا أمین قادر بنفسه (إلی قوله) من طلب التولیة علی فسق استحق العزل. (شامی، کتاب الوقف مطلب فی شروط المتولی، زکریا دیوبند ٦/٥٧٨- ٥٧٩، کراچی ٤/ ٣٨٠، البحر الرائق کوئٹه ٥/٢٢٦، زکریا ٥/٣٧٨)

(۲) شیخ محمد رفیق کا مذکورہ نیلام کو خریدنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، اور شیخ محمد رفیق کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء اس کے مالک ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۹۱، جدید ڈابھیل) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۹؍۱۴۱۴ھ

واقف کی شرط کے خلاف اولادِ اناث کی مذکر اولاد کو متولی بنانا

سوال [۷۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب غلام محمد صاحب مرحوم نے اپنی جائیداد وقف ناموں کے ذریعہ وقف

کردی، ایک وقف نامہ وقف فی سبیل اللہ کے لیے تحریر کیا اور دوسرا وقف نامہ وقف علی الاولاد کے لیے تحریر کیا اور انتظام وقف کے لیے جو شرائط وقف نامہ میں اپنی طرف سے تحریر کیں وہ مختصراً اس طرح ہیں:

(۱) تاحیات خود میں واقف متولیٔ جائیداد موقوفہ مذکورہ رہوں گا، اور آمدنی موقوفہ کو اپنی رائے سے صرف کروں گا۔

(۲) بعد وفات مجھ واقف کے میرا پسر غلام سبحانی و میرا داماد حافظ عظمت علی متولی جائیداد موقوفہ و مذکورہ رہیں گے اور بعد وفات متولیان مذکور (ہر متولی) کے ان کی اولاد میں جو پسر کلاں اور لائق تولیت ہوگا وہ متولیٔ موقوفہ ہوگا۔

(۳) اگر متولیان مذکور کی اولاد سے کوئی پسر (خورد و کلاں) لائق تولیت نہ ہوں تو دیگر پسران کی اولاد سے جو دو شخص لائق تولیت ہوں گے وہ متولیٔ موقوفہ ہوں گے۔

(۴) اگر کسی پسران کی اولاد سے کوئی لڑکا نہ ہو تو پھر لڑکیوں کی اولاد میں سے جو کوئی لڑکا لائق تولیت سمجھا جائے وہ متولی مقرر ہوگا، جس کو ارکانِ انجمن قوم پنجابیان یا چار شخص معزز اہل برادری مقرر کریں گے۔

(۵) اگر خدانخواستہ اولاد پسران و دختران واقف سے بسلسلۂ ذکور واناث کوئی باقی نہ رہے تو آمدنی موقوفہ مذکورہ کو اصحاب انجمن قوم یا معزز اہل برادری مقررہ مدوں میں خرچ کریں گے۔

چنانچہ بموجب شرائط وقف غلام حضرت صاحب تاحیات وقف کے متولی رہے ان کی وفات کے بعد ان کے لڑکے غلام سبحانی اور عظمت علی صاحب مرحوم نے تولیت کے فرائض مشترکہ طور پر انجام دیئے، ان دونوں حضرات کے انتقال کے بعد عظمت علی صاحب منجھلے فرزند انصار علی صاحب اور غلام سبحانی صاحب کے فرزند کلاں غلام سلطانی صاحب وقف کے متولی ہوئے، کیونکہ عظمت علی کے بڑے بیٹے اسرار احمد صاحب بیرون ملک تھے جب وہ ہندوستان آ گئے تو انصار علی صاحب اپنے برادر کلاں کے حق میں تولیت سے دستبردار ہو گئے، اور اسرار احمد صاحب اور غلام سلطانی صاحب متولی رہے، اسرار احمد صاحب کے انتقال کے بعد چونکہ ان کی

کوئی اولاد ملک میں نہیں تھی، اور عظمت علی صاحب کی اولادوں میں سے بھی کوئی لائق تولیت نہ تھا تو غلام حضرت صاحب کے دوسرے پسر غلام جیلانی مرحوم کے فرزند غلام مصطفیٰ بجائے اسرار احمد صاحب وقف کے متولی وقف بورڈ کی طرف سے مقرر کردیئے گئے، غلام مصطفیٰ اور غلام سلطانی ہر دو حضرات وقف کی تولیت کے فرائض انجام دیتے رہے۔

غلام سلطانی صاحب کا حال میں انتقال ہو گیا اور ان کے پسر کلاں عرفان احمد جو بموجب وقف نامہ متولی ہونے کے زیادہ مستحق اور لائقِ تولیت ہیں، وقف بورڈ کے سامنے ان کی درخواست زیرِ غور ہے، غلام حضرت صاحب مرحوم کی دوسری لڑکی کے صاحبزادے امتیاز احمد نے بھی وقف کی تولیت کے لیے درخواست گذاری ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ:

(۱) کیا وقف نامہ کی شرائط کی رو سے عرفان یا ان کے دوسرے برادران خورد تولیت کے حقدار ہیں یا نہیں؟

(۲) اسرار احمد صاحب کے انتقال کے بعد جب وقف غلام حضرت صاحب کی اولاد اناث میں تولیت کا سلسلہ منقطع ہو گیا اور وقف نامہ کی شرائط۳ر کے مطابق دیگر پسر کی اولاد میں سے غلام مصطفیٰ صاحب متولی ہو گئے، تو کیا پھر سے یہ سلسلۂ تولیت دوسری اولاد اناث کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، جبکہ واقف کے پسران کی اولاد میں موجود ہیں اور لائق تولیت ہیں؟

(۳) اگر واقف کی اولاد اناث میں دوبارہ سے تولیت کا سلسلہ منتقل ہو سکتا ہے تو وہ غلام مصطفیٰ صاحب جو اسرار احمد صاحب (جو اولاد اناث کے سلسلے میں سے تھے) کے انتقال کے بعد متولی مقرر ہوئے تھے بجا ہونا چاہیے، کیونکہ موجودہ درخواست گذار امتیاز احمد صاحب واقف کی اولاد اناث میں سے ہیں، اور غلام مصطفیٰ صاحب کے متولی مقرر ہوتے وقت ان کے حق میں حلفنامہ کے ذریعہ اپنا حق چھوڑ چکے ہیں جبکہ اسرار احمد صاحب کے بعد ان کی جگہ امتیاز احمد صاحب اپنے کو متولی مقرر ہونے کے لیے پیش کرنا چاہتے تھے۔

(۴) کیا وقف نامہ کی شرائط کے مطابق غلام سبحانی و غلام سلطانی صاحب مرحوم کی اولاد میں تولیت کا حق ختم ہو گیا ہے، براہ کرم مندرجہ بالا سوالات کے جوابات وقف نامہ کی شرائط کے مطابق عنایت فرمائیں، عنداللہ ماجور ہوں گے؟

المستفتی: عرفان احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف نامہ کی شرائط میں یہ بات صاف الفاظ میں مذکور ہے کہ واقف کی اولاد ذکور کی موجودگی میں یا اولاد ذکور کی مذکر اولاد کی موجودگی میں واقف کی اولاد اناث کی طرف تولیت منتقل نہیں ہوگی، اور جب واقف کی اولاد ذکور کی مذکر اولاد موجود ہے تو اس کے ہوتے ہوئے اولا دِ اناث کی مذکر اولاد کی طرف تولیت منتقل نہیں ہوگی، لہٰذا عرفان احمد واقف کی اولاد ذکور کی اولاد میں سے موجود ہے، اس لیے امتیاز احمد کو تولیت حاصل نہیں ہوگی اور عرفان احمد کو چھوڑ کر امتیاز احمد کو تولیت کا حق دینا شرط واقف کی خلاف ورزی ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے، لہٰذا وقف بورڈ کو اس شرط کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة …… زكريا ٦/٦٦٥، کراچی ٤/٤٤٥)

لأن شرط الواقف معتبر فيراعى كالنص الشارع وعليه الفتوىٰ.

(مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٧٤، مصری قديم ١/٧٤٣)

اور یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ لفظ اولاد میں صلبی اولاد کے پوتے پڑپوتے وغیرہ سب علی الترتیب شامل ہوتے ہیں، یہ کہنا غلط ہے کہ صلبی لڑکوں کے نہ ہونے کی حالت میں پوتے پڑپوتے اولاد میں شامل نہیں ہیں، بلکہ علی الترتیب پوتے پڑپوتے بھی شامل ہوتے ہیں۔

لأن ولد الولد اسم لمن ولده ولده وابنته ولده (إلى قوله) فإذا قال على ولدى فإن ولد البنت لايدخل فى ظاهر الرواية لأن اسم الولد يتناول ولده لصلبه وإنما يتناول ولد الابن لأنه ينسب إليه عرفا. (شامی زكريا ديوبند ٦/٦٩٠، کراچی ٤/٤٦٤)

ومن وقف على أولاده دخل فى ذٰلك أولاد الأولاد ماتناسلوا. (فقه السنة ٣/٣٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۶ھ
۱۵/۱۱/۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۶۰)

وقف نامہ میں واقف کی شرائط پر عمل کرنا لازم ہے

سوال [۷۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قادر بخش ومسماۃ رحمت النساء بنت چھٹن نے ایک وقف نامہ ۱۷ر مئی ۱۹۳۸ء میں لکھا جس میں پیارے خاں کے لڑکے کو اپنے بعد متولی مقرر کیا تھا، قادر خان کے ایک لڑکے پیارے خاں اور ایک لڑکی پیاری اولاد اناث میں سے ہیں، پیارے خاں کا انتقال ہو گیا ان کے کوئی لڑکا نہیں تھا، ایک لڑکی تھی رفیقن وہ اپنے والد پیارے خان کے سامنے مرگئی اس وقت مسماۃ پیاری دختر قادر خان ومرحومہ رفیقن کے لڑکے زندہ ہیں وقف نامہ میں یہ لکھا ہے کہ پیارے خان متولی کے بعد اس کی اولاد اکبر از قسم ذکور اور اگر اولاذ کور موجود نہ ہو تو اولاد اکبر از قسم اناث جائیداد مذکورہ میں متولی مقرر ہوگی، مذکورہ بالا تحریر کے تحت جب واقف کی اولاد اناث زندہ ہیں تو کیا پسر کی لڑکی کی اولاد متولی ہو سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت محمدیہ میں وقف نامہ میں واقف کی شرائط پر ہی عمل کرنا ضروری ہوتا ہے، فقہ کا جزئیہ ہے:

شرط الواقف كنص الشارع. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۸۵، رقم: ۱۵۲)

لہٰذا حسب سوال واقف نے جبکہ اس کی وضاحت وقف نامہ میں کی ہے، کہ پیارے خان کی جب اولاد ذکور واناث نہ رہے تو پیاری جو کہ دختر قادر بخش کی ہیں ان کو حق تولیت پہنچے گا، ان کے بعد ان کی اولاد اکبر از قسم ذکور متولی ہوگا اس لیے اس دفعہ کا چونکہ وقف نامہ میں تذکرہ ہے اس لیے اب جبکہ پیارے خاں مرحوم کی اولاد ذکور واناث نہیں ہیں تو حق تولیت شرعاً قادر بخش کی بیٹی پیاری کو پہنچتا ہے، اور وقف نامہ کی تفصیل کے مطابق ہی جملہ امور پر عمل کرنا شرعاً ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۰/۳۷)

وقف کے مقصد کی تکمیل میں رکاوٹ ڈالنے والے متولی کو ہٹانا

سوال [۷۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب ثروت شخص نے دلی میں ایک چار منزلہ عمارت بنائی اس میں تہ خانہ بھی ہے، کل پانچ منزل ہو گئے، اس میں سے ایک منزل اپنے کارِ خیر کے لیے متعین کرلیا، باقی منزلیں لڑکوں کے درمیان تقسیم کر دیا، اور جس منزل کو اپنے کارِ خیر صدقۂ جاریہ کے لیے متعین کیا ہے اس کے لیے ایک تحریر لکھ دی کہ میرے لڑکوں میں سے فلاں لڑکا اس کا متولی رہے گا، اور اس کے مرنے کے بعد مرکز نظام الدین کے ذمہ دار علماء اس کے متولی رہیں گے، اور اس کی آمدنی مساجد ومدارس ضرورت مند علماء وصلحاء اور اہم کار خیر میں خرچ ہوتی رہے گی، اس کے بعد وہ سرمایہ دار ۱۹۹۹ء میں وفات پاگئے اور ان کے وفات پانے سے لے کر کے آج تقریباً ۱۴؍ سال تک وہ منزل یونہی خالی پڑی ہوئی ہے اور جو لڑکا متولی ہے اس کو اس سلسلے میں کوئی فکر نہیں ہے، شروع میں اس جگہ کو تقریباً ۷۰؍۸۰؍ ہزار روپئے ماہانہ کرایہ دار لینے کو تیار تھے، اور بڑھتے بڑھتے اب اس کا کرایہ ماہانہ ڈیڑھ لاکھ ہے اور ڈیڑھ، سوا لاکھ روپئے ماہانہ کرایہ پر لینے کے لیے لوگ تیار ہیں، لیکن جو لڑکا متولی ہے وہ اجازت نہیں دیتا اور آج تک چودہ سال میں اس منزل کا کرایہ ایک کروڑ سے زیادہ ہو جاتا جو کار خیر میں خرچ ہو سکتا تھا، کوئی اچھی مسجد بھی بن جاتی، اور مدارس اور دیگر کارِ خیر میں بڑی بڑی رقم مرحوم کی طرف سے خرچ کی جاتی اور ان کو ثواب پہنچتا لیکن مذکورہ لڑکے کے متولی ہونے کی وجہ سے یہ سلسلہ جام ہو گیا ہے اب حضرات مفتیان کرام سے یہ سوال ہے کہ جس لڑکے کو والد نے متولی بنایا تھا اس کی لاپرواہی کی وجہ سے اس کو ہٹا کر کے وارثین میں سے کسی دوسرے ایسے لڑکے کو متولی بنایا جا سکتا ہے جو مذکورہ جائیداد کو کرایہ پر دے کر صدقۂ جاریہ کا مناسب سلسلہ جاری کر دے، امید ہے کہ شرعی حکم کتابوں کے حوالے سے تحریر فرمائیں گے تاکہ والد کو پہنچنے والا ثواب جو رکا پڑا ہے وہ جاری ہو جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف کی ملکیت بندہ کے حق سے نکل کر اللہ کی ملک ہو جاتی ہے اور متولی اس کی دیکھ بھال کرنے والا ہوتا ہے جس پر مصالح وقف اور غرض واقف کا بجالانا ضروری ہوتا ہے تاکہ واقف کا مقصد پورا ہوتا رہے لیکن شخص مذکور چونکہ غافل ہے، اور صدقۂ جاریہ کا سلسلہ جاری ہونے میں رکاوٹ بنا ہوا ہے جس بنا پر واقف کا مقصد بھی پایۂ تکمیل کو نہیں پہنچ رہا ہے، اس لیے محلّہ یا خاندان کے بااثر افراد مذکورہ شخص کو برطرف کر کے کسی ایسے دوسرے لڑکے کو متولی بنادیں جو صدقۂ جاریہ کا سلسلہ جواب تک جاری نہ ہوسکا اس کو جاری کرے اور واقف کے مقصد کو بروئے کار لانے میں معاون ثابت ہو۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/٦٦٥، كراچی ٤/٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع. (شامی زکریا ٦/٦٤٩، کراچی ٤/٤٣٣)

القيم إذا لم يراع الوقف يعزله القاضي. (شامی زکریا ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠)

للقاضي أن يعزل الذي نصبه الواقف إذا كان خيرا للوقف......

(هنديه، الباب الخامس فی ولاية الوقف، زكريا قديم ٢/٤٠٩، جديد ٢/ ٣٨٠)

ليس للسلطان ولا للقاضي أن يدخل عليه في ذٰلك إلا أن لايصلح لذٰلك فكان الشرط باطلا ويوليها غيره وينزعها من يده. (تاتارخانية زكريا ٨/٥٦، رقم: ١١١٩٤)

إذ الحاكم ناظر لمصلحة الوقف فإن كان في نزعه مصلحة يجب عليه إخراجه دفعا للضرر عن الوقف. (بزازيه زكريا جديد ٣/١٣٤، وعلى هامش هندية ٦/٢٥٣)

إن تصرف القاضي في الأوقاف مقيد بالمصلحة ويجب الإفتاء والقضاء لكل ما هو أنفع للوقف وحيث رأى القاضي المصلحة في عزله لتعطيل مصالح الوقف بذٰلك فقد صح عزله. (تنقيح الفتاویٰ الحامدية ١/٢٠٨، محموديه ڈابھیل ١٤/٣٦٦)

قال في الأسعاف: لايولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل المقصد وكذا

تـولية العاجز لأن المقصود لايحصل به. (طحطاوی علی الدر کوئٹه ٢/ ٥٤٤، البحر الرائق زکریا ٥/٣٧٨، کوئٹه ٥/ ٢٢٦، شامی کراچی ٤/ ٣٨٠، زکریا ٦/٥٧٨)

ولـو كـان خـائنا تنزع منه ويوليه غيره. (مجمع الانهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/ ٦٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۱۶)

متولی کا کہنا کہ مسجد ہم نے اپنے فائدے کے لیے بنوائی ہے کیسا ہے؟

سوال [٧٦٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو مسجد چندہ سے بنی ہو اور متولی یہ کہے کہ مسجد ہم نے اپنے فائدہ کے لیے بنوائی ہے جبکہ تمام محلّہ کی اس میں قربانی ہے تو یہ قول متولی کا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عرفان سلیم پور گڑھی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال مذکور میں متولی کا یہ کہنا کہ مسجد میں نے اپنے فائدہ کے لیے بنوائی ہے اس سے مراد اگر آخرت کا فائدہ ہے تو کوئی حرج نہیں ہے بلکہ حدیث "**من بنى لله مسجدا بنى الله له في الجنة مثله**". (صحیح مسلم، باب فضل بناء المساجد والحث علیها، النسخة الهندية ١/ ٢٠١، بیت الأفکار رقم: ٥٣٣)

کا مصداق ہوگا، اور اگر دنیاوی فائدہ مراد ہے تو مسجد کو اپنے ذاتی فائدہ کے لیے مخصوص کرنا درست نہیں اور متولی کا قول غلط ہے حتی کہ نماز کے لیے بھی مسجد میں اپنی جگہ مخصوص کرنے کا حق نہیں کہ وہاں کسی کو کھڑا ہونے اور نماز پڑھنے سے روکے، کیونکہ مسجد کسی کی ملکیت میں نہیں ہوتی۔

وتخصيص مكان لنفسه وليس له ازعاج غيره منه لو مدرسا وتحته

في الشامية: (وليس له) قال في القنية: له في المسجد موضع معين يواظب عليه وقد شغله غيره قال الأوزاعي له أن يزعجه وليس له ذلك عندنا أي لأن المسجد ليس ملكا لأحد. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، مطلب: فيمن سبقت يده إلى مباح، زكريا ٢/٤٣٦-٤٣٧، كراچی ١/٦٦٢، هنديه زكريا قديم ١/١٠٨، جديد ١/١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۳/۴۰۳۳)	۲۷/۵/۱۴۱۵ھ

وقف علی الخیر کو وقف علی الاولاد میں تبدیل کرنا

سوال [۷۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ادریس واقف نے ۱۹۶۰ء میں اپنی کل جائیداد وقف علی الخیر کر دیا اور تا حیات خود ہی متولی رہے اور اپنے بعد اپنی دونوں بیویوں کو متولی قرار دیا، پھر بیویوں نے اپنے بعد کے لیے واقف کی شرط کے مطابق واقف کے نواسے اور پوتے افضال احمد ولد محمد جان کو متولی بنا دیا، پھر افضال احمد نے نجمہ (جو واقف کی بھتیجی اور گود پالی لڑکی تھی) کو متولیہ بنا دیا، جواب تک متولیۂ کل جائیداد ہے۔

دفعہ ۷؍ میں واقف نے لکھا ہے کہ جائیداد مذکورہ کا متولیانہ انتظام کر کے باقاعدہ اس کی آمدنی ومصارف کا حساب رکھوں گا اور منہائی خرچ خانگی ومرمت وانتظام وغیرہ اور بعد ادائیگیٔ کل ٹیکس وغیرہ جو رقم بچے گی اس کو بکارِ خیر خرچ کرتا رہوں گا، اور ہر متولی اسی طرح عامل رہے گا۔

دفعہ ۸؍ میں لکھا ہے کہ اس طرح جائیداد کی خالص آمدنی میں سے غرباء ومساکین کی امداد کی جائیگی، نیز منڈی ہلدوانی میں لڑکیوں کے مسلم اسکول کو (اگر کوئی قائم ہو جائے) رقم سالانہ دی جایا کرے گی، اگر کسی وقت ہلدوانی اور مراد آباد میں مندرجہ بالا قسم کے اسکول نہ ہوئے تو متولی دوسرے اسکولوں میں زیر تعلیم غریب مسلم طالبات کو وظائف دیا کریگا، ہلدوانی

کے مسلم اسکولوں کے علاوہ متولی دیگر جگہ پر بھی مسلم اسکولوں کو سالانہ رقم دے سکتا ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ واقف محمد ادریس کی وقف کردہ جائیداد مذکورہ شرائط کے مطابق وقف علی الخیر رہے گی اور شرط کے مطابق خرچ کیا جائیگا یا اسے اب موجودہ متولیہ وقف علی الاولاد کر سکتی ہے، جیسا کہ وقف بورڈ لکھنؤ سے وقف علی الخیر کو بدل کر وقف علی الاولاد کروالیا ہے، تو وقف علی الاولاد کروالینے کی وجہ سے واقف کی تمام اولاد کو اس میں سے آمدنی ملے گی یا صرف متولیہ کی اولاد کو آمدنی سے حصہ ملے گا، اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ اس وقف شدہ جائیداد کو وراثت کے طور پر تقسیم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمادیں۔

المستفتی: اخلاق احمد قدوائی نگر ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف نامہ کی دفعات اور شرائط کو بغور پڑھا گیا اس میں متولی نے صاف لفظوں میں واضح کر دیا ہے کہ مذکورہ جائیداد وقف علی الخیر ہے اور اس وقف میں ترمیم کا حق خود متولی کو بھی نہیں تھا، جیسا کہ متولی نے لکھا ہے اس لیے بعد میں لے پالک لڑکی نجمہ نے جو وقف بورڈ لکھنؤ سے وقف علی الخیر سے وقف علی الاولاد کی طرف منتقل کرلیا ہے، یہ قطعاً ناجائز اور حرام ہے، ایسی متولیہ کو تولیت کا حق حاصل نہیں ہے، اور جیسا کہ وقف نامہ کے اندر منشاء وقف کے خلاف عمل ہونے کی صورت میں یا مناسب متولی کی تلاش کے لیے ہلدوانی کے جج کا مشورہ لازم قرار دیا گیا ہے، اس لیے جج کے سامنے موجودہ متولیہ کے خلاف تحریری اپیل کر کے اس متولیہ کو معزول کر دیا جائے، اور مسلمانوں کے پانچ دیانتدار افراد کے ساتھ جج صاحب کی زیر سرپرستی تولیت کی تشکیل دی جائے، اور اس کے بعد مذکورہ جائیداد جس طرح وقف علی الخیر تھی اسی طرح وقف علی الخیر کی طرف منتقل کر دی جائے، اور ہلدوانی مرادآباد میں مسلم لڑکیوں کے اسکول میں خرچ کرنے کی جو شرائط ہیں ان شرائط کے تحت طالبات کے مذکورہ اسکولوں میں خرچ کیا جائے اور مرادآباد محلّہ اصالتپورہ میں بنات القریش کے نام سے اسکول چل رہا ہے، اور یہ اسکول کافی عرصہ سے چل رہا ہے، اور فی الحال

بھی چل رہا ہے، ہلدوانی میں مسلم لڑکیوں کا اسکول ہے، تو اس (بنات القریش) میں خرچ کرنا لازم اور واجب ہے، اور اگر ہلدوانی میں نہیں ہے تو اس جائیداد کی آمدنی بنات القریش اصالت پورہ مرادآباد میں اور غریب مسلمانوں میں خرچ کرنا لازم اور واجب ہے اور وقف علی الاولاد کی شکل دینا ہرگز جائز نہیں اور نہ ہی اس جائیداد کو فروخت کرنا اور اس میں مالکانہ تصرف کرنا جائز ہے، بلکہ جس متولی کی سرپرستی میں وقف نامہ کی شرائط کے خلاف عمل ہوا ہے اس کو برطرف کردینا لازم ہے۔

وفی البزازية: إن عزل القاضی للخائن واجب عليه، ومقتضاه الإثم بتركه والإثم بتولية الخائن ولاشک فيه. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٦٠٢، مصری قديم ١/٧٦٢، شامی، مطلب يأثم بتولية الخائن، زكريا ٦/٥٧٨، كراچی ٤/٣٨٠، البحر الرائق زكريا ٥/٤١١، كوئٹه ٥/٢٤٥، بزازيه زكريا جديد ٣/١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/٢٥٣)

نیز یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ وقف نامہ میں متولی نے کہا کہ اس کی کوئی اولاد نہیں، لیکن سوال میں متولی کے نواسہ اور پوتا کا تذکرہ ہے، یہ کہاں سے آئے؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رصفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۴ھ

حسب مصالح واقف منتظمین کا جائیداد موقوفہ میں ترمیم وتعمیر کرنا

سوال [۷۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت کسی شہر میں مسافر خانہ، مدرسہ، قبرستان وغیرہ دیگر عوامی مسلم فلاحی تعمیرات قائم کرتی ہے اور افراد کے بجائے رہبر اصول دستور وضوابط مطبوعہ یا غیر مطبوعہ کو مابعد کارکنان کے لیے اس شرط کے ساتھ قابل پابندی قرار دے کر اس دارِفانی سے کوچ کرجاتی ہے کہ حسب مصالح ضوابط کے تحت ترمیم کا حق مابعد کے منتظمین کو حاصل رہے گا، تو کیا

مذکورہ بالاقسم کی عمارتوں میں توسیع وتعمیر وترمیمات ضروریہ کو یہ کہہ کرروکا جاسکتا ہے کہ یہ کارروائی منشاء واقف کے خلاف ہے، ضرورتِ سوال یوں پیش آئی کہ موجودہ گورنمنٹ نے اکثر فلاحی عمارتوں کو اگرکسی نے وقف میں درج کرادیں تو جائیداد موقوفہ قرار دیدیا ہے اور لفظ منشاء واقف مخالفین بطور حربہ استعمال کرسکتے ہیں جبکہ واقفِ موجودہ ادارہ قرار دیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد علاؤالدین ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ وقف جائیداد میں تعمیر وترمیم کی نہایت ضرورت ہے اس کے بغیر منافع بہت دشوار ہیں اور اس جماعت کے بانی ارکان نے حسب مصالح ضوابط کے تحت ترمیم کا حق مابعد منتظمین کو دے رکھا تھا تو اب ان عمارتوں میں تعمیر و توسیع وترمیمات ضروریہ ان کی منشاء کے خلاف نہیں ہیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/۳۳۳، کفایت المفتی قدیم ۷/۳۱۴، جدید مطول ۹/۴۸۶)

كما في الشامية في الخيرية: قد صرحوا بأن الإعتبار في الشروط لما هو الواقع لا لما كتب في مكتوب الوقف. (الشامی، کتاب الوقف مطلب: فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع، كراچی ٤/٤٣٣، زكريا ٦/٦٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۱۷ھ

وقف علی الاولاد مکان کو متولی کا فروخت کرنا یا کرائے پر دینا

سوال [۷۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب الطاف حسین مرحوم نے اپنی ایک جائیداد مکان وقف علی الاولاد کیا اور اپنی حیات تک خود متولی رہے اور اپنے انتقال کے بعد اپنی لڑکی اشفاق جہاں اور اس کے بعد اس کی لڑکی عابدہ بیگم کو متولی قرار دیا، عابدہ کے بعد اس کی اولاد ذکور واناث میں سے جو پسر

اکبر ہوگا یا بڑی دختر ہوگی متولی ہوتے رہیں گے۔

(۱) اس وقت اس مکان کی اشفاق جہاں متولیہ ہیں کیا اشفاق جہاں متولیہ اس مکان موقوفہ کو فروخت کرسکتی ہیں؟

(۲) کیا متولیہ اشفاق جہاں اس مکان کو اپنی اولاد کو کرایہ پر دے سکتی ہیں اور جو آمدنی ہوگی وہ کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۳) جو اولادیں اس مکان میں نہیں رہ رہی ہیں وہ رہنے والوں سے کرایہ لے سکتی ہیں یا نہیں؟

(۴) اس وقت اس مکان موقوفہ کی اشفاق جہاں متولیہ ہیں اور عابدہ بیگم کا انتقال ہوچکا ہے تو اب اشفاق جہاں کے بعد متولی کون ہوگا؟

نوٹ: اس مکان میں اس وقت اشفاق جہاں اور ان کی اولادوں میں تین لڑکے اور ایک لڑکی رہتی ہیں اور تین لڑکیاں اور ایک لڑکا باہر رہتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اشفاق جہاں متولیہ کے لیے اور اسی طرح بعد میں آنے والے کسی بھی متولی کے لیے مذکورہ مکان موقوفہ کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷٦٤)

والمعلوم بالوقف من شرطه عدم البيع ونحوه. (فتح القدير، كتاب

الوقف، دار الفکر ٦/٤ ٢٠، زکریا ٦/ ١٩٠، کوئٹه ٥/٩ ٤١)

(۲) اشفاق جہاں متولیہ اپنی اولاد کو مکان موقوفہ کرایہ پر دے سکتی ہے، اور جن لوگوں پر آمدنی خرچ کرنے کے لیے واقف نے شرط لگائی ہے وقف نامہ کی شرط کے مطابق ان مستحقین پر آمدنی کا تقسیم ہونا لازم ہے۔

رجل وقف داره على قوم بأعيانهم وجعل آخره للفقراء فآجر المتولى الدار من الموقوف عليهم جازت الإجارة. (عالمگیری، الباب الخامس فی ولاية الوقف، زکریا قدیم ۲/ ٤٢١، جدید ۲/ ۳۸۸)

فإن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالك فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية. (شامی زکریا ٦/٥٥٩، کراچی ٤/٣٦٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣١- ١٣٢)

(۳) جب اشفاق جہاں متولیہ خود موجود ہیں تو آمدنی انھیں کو ملے گی، اشفاق جہاں کی موجودگی میں اشفاق جہاں کی ان اولادوں کو جو اس مکان میں نہیں رہ رہی ہیں آمدنی کا حصہ نہیں ملے گا، ہاں البتہ ماں جو چاہے اپنی مرضی سے اپنی اولاد کو دے سکتی ہے، وہ اس کے اختیار میں ہے، البتہ اشفاق جہاں کے مرنے کے بعد مکان میں رہنے والی اولادوں سے مکان میں نہ رہنے والی اولادیں اپنے حصوں کا کرایہ وصول کر سکتی ہیں۔

ولو قال أرضى هذه صدقة موقوفة على أولادى يدخل فيه البطون كلها لعموم اسم الأولاد ولكن يكون الكل للبطن الأول مادام باقيا فإذا انقرض يكون للثانى فإذا انقرض يكون للثالث والرابع والخامس فتشترك هذه البطون فى القسمة، والأقرب وإلا بعد فيه سواء. (عالمگیری، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی زکریا قدیم ۲/ ۳۷٤، جدید ۲/ ۳٦۰)

لو قال على أولادى يدخل فيه البطون كلها لعموم إسم الأولاد ولكن يقدم البطون الأول، فإذا انقرض فالثانى ثم من بعدهم يشترك جميع البطون فيه على السواء قريبهم و بعيدهم. (شامی، کتاب الوقف، مطلب لو قال على أولادى بلفظ الجمع، زکریا دیوبند ٦/ ٦٩٧، کراچی ٤/ ٤٦٩)

(۴) جب عابدہ بیگم کا انتقال اشفاق جہاں متولیہ کی موجودگی میں ہو چکا تو وقف نامہ کی شرائط کے مطابق اشفاق جہاں کی مذکر اولادوں میں جو سب سے بڑا زندہ ہے اسی کو تولیت حاصل ہوگی، لیکن آمدنی ذکور واناث کے درمیان ’’وللذکر مثل حظ الانثیین‘‘ کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، لڑکوں کو دو دو اور لڑکیوں کو ایک ایک۔

ولو جعل الولاية لأفضل أولاده وكانوا في الفضل سواء تكون لأكبرهم سنا. (عالمگیری، الباب الخامس فی ولایة الوقف، زکریا قدیم ۲/ ۴۱۱، جدید ۲/ ۳۸۱)

يعطيهم على قدر المواريث للذكر مثل حظ الأنثيين. (تاتارخانیة الفصل التاسع کوئٹه ۵/ ۷۶۵، زکریا ۸/ ۸۲ رقم: ۱۱۲۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱۴ھ

متولی کا مسجد کے سامان میں خیانت کرنا

سوال [۷۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کی دوکان ایک ہندو فوٹو گرافر کو دینا اور اس میں پوجا پاٹ ہونا جائز ہے یا نہیں، مسجد کے کرنٹ سے مسجد کے متولی صاحب اپنے گھر کی لائٹ اور ٹی وی چلاتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز، مسجد کا پانی گھر میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں، مسجد کی لکڑی گھر میں جلانا، مسجد کا گھنٹہ گھر میں چلانا جائز ہے یا نہیں، اور مسجد کا چندہ اور کرایہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کا میٹر بند کرنا، حافظ قرآن کو جھوٹ بولنا جائز ہے یا نہیں، اور یہ ثابت ہو جائے کہ یہ جھوٹا ہے تو ان کے پیچھے تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: سرفراز احمد کٹگھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جتنے امر لکھے گئے ہیں ان کا

ارتکاب کرنے والاسخت ترین خائن ہے، ایسا شخص فاسق ہے اس کو متولی بنانا جائز نہیں ہے اور علاقہ کے تمام لوگوں پر لازم ہے کہ اس شخص کو فوراً مسجد کی تولیت سے الگ کرکے کسی متبع شریعت متولی کا انتخاب کریں۔

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه و متقضاه الإثم بتركه و الإثم بتولية الخائن و لاشک فيه . (مجمع الانهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ٦٠٢/٢، مصرى قديم ٧٦٢/١، شامى، مطلب: يأثم بتولية الخائن، زكريا ٥٧٨/٦، كراچى ٣٨٠/٤، البحر الرائق كوئٹه ٢٤٥/٥، زكريا ٤١١/٥، بزازيه جديد ١٣٤/٣، وعلى هامش الهندية ٢٥٣/٦)

نیز جھوٹ بولنا کسی کے لیے بھی عام حالات میں جائز نہیں ہے ہاں البتہ دو آدمی کے درمیان صلح کرنے کے لیے اور فتنہ کو ختم کرنے کے لیے جھوٹ بولنے کی اجازت ہے تو اگر مذکورہ حافظ نے صلح اور جوڑ پیدا کرنے کے لیے جھوٹ بولا ہے اور بعد میں جھوٹ بولنا ثابت ہوگیا ہے تو وہ فاسق نہیں ہے۔

عن أسماء بنت يزيد قالت: قال رسول الله ﷺ: لا يحل الكذب إلا في ثلاث: يحدث الرجل امرأته ليرضيها و الكذب في الحرب، و الكذب ليصلح بين الناس. (سنن الترمذى، باب ما جاء في إصلاح ذات البين النسخة الهندية ١٥/٢، دار السلام رقم: ١٩٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۱۸ھ

متولی مسجد کی خیانت اگر ثابت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۷۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: منشی محمد جان وبلقیس جہاں میرے والدین نے کچھ مکانات وغیرہ وقف علی الاولاد کیے اور ہر لڑکی لڑکے کا الگ الگ مکان مقرر کردیا اس طرح اپنی جائیداد اپنی ملکیت سے نکال کر اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں دیئے گئے۔

واقف کے ایک فرزند محمد نعمان نے وقف کی خلاف ورزی کرتے ہوئے اپنے حصے کا وقف مکان وقف بورڈ سے اجازت بیع منسوب کر کے نہایت خفیہ اور راز دارانہ طریقے سے ایک شخص کے ہاتھ بیع قطعی کر دیا مجھ واقف کی دختر نے ان باتوں کی انکوائری کرائی اور مقدمہ لڑایا اور سیل پرمیشن جعلی ثابت کرا دی، وقف بورڈ لکھنؤ میں مقدمہ ہوا اور اس نے اجازت بیع کو جعلی بتایا اور کلکٹر کو خریدار کا قبضہ ہٹانے کا آرڈر دیا مکان خالی ہوگیا میں نے بورڈ سے معلوم کیا کہ اب نعمان جو Defaulter بن گئے ہیں ان کا اس مکان میں کوئی حق بنتا ہے یا نہیں، وقف بورڈ نے صاف کہہ دیا کہ محمد نعمان کا اب ہرگز کوئی حق نہیں بنتا، اس سلسلے میں جناب عالی شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

المستفتیه: گوہر جہاں محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس کی خیانت ثابت ہو جائے اس کی تولیت باقی رکھنا جائز نہیں ہے، جب محمد نعمان کی طرف سے خیانت ثابت ہوگئی اب اس کو کبھی متولی نہیں بنایا جا سکتا اور اس کے فروخت کر دینے کے بعد جتنا نقصان ہوا اور مقدمہ کا صرفہ اور خرچہ جو کچھ بھی ہوا ہے وہ اس کے حق میں سے وصول کیا جائیگا اس کے بعد وقف کی آمدنی میں سے اس کا جو حق بیٹھتا ہے وہ اس کو ملے گا مگر خود متولی اور منتظم نہیں بن سکتا، بلکہ جو دیانتدار شخص متولی ہوگا، وہی اس کا حق اس کو دیتا رہا کریگا۔

وقف على نفر استولى عليه ظالم لايمكن انتزاعه من يده فادعى الموقوف على واحد منهم أنه باع من هذا الظالم و سلمه إليه وهو منكر فأرادوا تحليفهم ذٰلک (إلى قوله) كما أن الفتوىٰ فى غصب منافع الوقف بالضمان نظراً للوقف وهو اختيار مشائخنا ومتى قضىٰ عليه بالقيمة تؤخذ منه القيمة فيشترى بها ضيعة أخرىٰ فتكون وقفا الخ. (هنديه، كتاب الوقف الباب التاسع فى غصب الوقف، زكريا قديم ۲/ ۴۴۹، جديد ۲/ ۴۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ / رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۹۳)

متولی کو مسجد پر مالکانہ قبضہ اور ناجائز تصرف کا حق حاصل نہیں

سوال [۶۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص عرصۂ دراز سے مسجد کا متولی ہے اب دیرینہ تولیت کی بناء پر مسجد کے اندر مالکانہ تسلط کا اظہار کرنے لگا، وہ اس طرح کی نہ تو کسی کو مسجد کے چندہ کے اندر حق دار بناتا ہے، اگرچہ یہاں کی عوام چندہ بنیت ثواب دینا چاہتی ہے؟

(۲) اور نہ ہی مسجد کے اندر فضائل قرآن وحدیث کی تعلیم ہونے دیتا ہے اور نہ ہی مسجد کا کوئی حساب وغیرہ مصلیوں کے سامنے رکھتا ہے، مصلیوں کے زبردست اصرار پر بھی مسجد کے اندر فضائل قرآن وحدیث کو نہیں ہونے دیتا، عوام اس حالت سے کافی پریشان ہے۔

(۳) جب ہوش مند حضرات کہتے ہیں کہ صاحب تعلیم حدیث کے اجراء کے خاطر اصحاب رسول ﷺ نے جام شہادت نوش فرمائے اور اب موجودہ علماء حق اس کی تگ ودو میں پسینہ بہا رہے ہیں اور فرماتے ہیں نیز تجربہ بھی بتا رہا ہے کہ اس طریقۂ تعلیم سے عوام کے اندر چند ہی روز کے اندر دینی شعور پیدا ہو جاتا ہے، اور عوام آخرت سے متعلق اپنے مستقبل سے آگاہ ہو جاتی ہے، تو متولی صاحب کا جواب یہ ہوتا ہے کہ میں کسی عالم والم کی باتوں کو نہیں مانتا، اب عوام کا سوال یہ ہے کہ کیا ایسا آدمی تولیت کا حق دار ہوسکتا ہے، یا کہ نہیں نیز اس آدمی کا شریعت کے اندر کیا درجہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد شرعی وقف ہے اس کا متولی امین وحفیظ ہوتا ہے اگر سوال نامہ میں شخص مذکور واقعی خائن اور املاک مسجد اور مسجد میں اپنا مالکانہ تصرف جما رکھا ہے، تو مسجد کی کمیٹی اور مسلمانوں پر کسی دیانتدار متبع شرع متولی مقرر کرنا اور ایسے متولی کو معزول کر دینا لازم ہے۔

ولو کان خائنا شرع منه. (الدر المنتقی، دار الكتب العلمية بيروت ۶۰۴/۲، قدیم ۷۶۱/۱)

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه ومقتضاه الإثم بتركه والإثم بتولية الخائن. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠٢، مصرى قديم ١/ ٧٦٢، كراچی ٤/ ٣٨٠، البحر الرائق كوئٹه ٥/ ٢٤٥، زكريا ٤/ ٤١١)

(۲) مسجد کے اندر فضائل قرآن وحدیث کی تعلیم باعث نجات اور قبولیت اور بڑی فضیلت ہے۔

عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ: وما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله ويتدراسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة وذكرهم الله فيمن عنده الحديث.
(صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الذكر، النسخة الهندية ٢/ ٣٤٥، بيت الأفكار رقم: ٢٦٩٩)

(۳) اگر علماء کی دینی باتیں پیش کرنے کی وجہ سے مذکورہ جملہ استعمال کیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ کفر تک پہنچ جاوے، اس لیے اپنے اس قسم کے جملوں سے توبہ کر کے باز آنا لازم ہے۔

(إلى) رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها وقال "جه بار نامه فتوىٰ أو رده" قيل: يكفر الخ. (عالمگیری، الباب التاسع فی أحکام المرتدين، زكريا قديم ٢/ ٢٧٢، جديد ٢/ ٢٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۸۹)

سود اور مسجد کی رقم استعمال کرنے والے متولی کا حکم

سوال [۷۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سہس پور محلّہ قاضیان کی مسجد کی آٹھ بیگہ زمین آبادی کے لیے مبلغ ساڑھے تین لاکھ روپئے میں فروخت ہوئی خریداران نے مہتمم صاحب کو مبلغ اسی ہزار روپئے بطور بیع

نامہ دیا، مہتمم صاحب نے وہ روپیہ بینک میں جمع کر دیا، اتفاق سے مہتمم صاحب ایک قتل کے مقدمہ میں مشکوک ہو گئے جس کی وجہ سے بیع نامہ نہیں ہو سکا، مہتمم صاحب نے خریداران سے کہا کہ تم اپنا روپیہ مع سود کے واپس لے لو اب ہمیں زمین نہیں بیچنی ہے، لہٰذا ان کو اسی ہزار روپئے کی رقم واپس کردی، اور سود کا روپیہ ان کو نہیں دیا، جو کہ مبلغ بارہ ہزار روپئے تھا، وہ روپیہ مہتمم صاحب نے نہ تو مسجد کو دیا اور نہ خریداران کو واپس کیا جب محلّہ والوں نے تقاضہ کیا تو انہوں نے صفائی سے منع کر دیا کہ نہ تو مسجد کو دینا ہے اور نہ خریداران کو، مہتمم صاحب بے نمازی اور بے عمل ہیں، مسجد کی رقم کو اپنے خرچ میں لگا لیتے ہیں، یہ رقم دو سال تک بینک میں رہی اب آپ کی رائے کے محتاج ہیں اس بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟

المستفتی: واصف علی محلّہ سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بائع (متولی مسجد) اور مشتری کی باہم رضا مندی سے معاملۂ بیع ختم ہو جانے کی وجہ سے بیع فسخ ہوگئی اور مشتری کی اصل رقم اس کو مل چکی ہے، اور مشتری کی بطور بیع نامہ دی ہوئی رقم سے جو سود کا بارہ ہزار روپیہ جمع ہو گیا ہے وہ بہر حال سود ہے، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

﴿وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرة: ۲۷۵]﴾

اس روپیہ کو شرعاً استعمال کرنے کا حق نہ متولیٔ مسجد کو ہے اور نہ مشتری کو بلکہ اس روپئے کو بلانیت ثواب غرباء محتاجوں میں اس نیت سے تقسیم کردینا کہ اس کے وبال سے محفوظ رہیں واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴/ ۲۲۱، ڈابھیل ۱۶/ ۴۴۴، ۴/ ۲۰۳، ڈابھیل ۱۶/ ۳۰۱، ایضاح النوادر ۱/ ۹۹)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيثفأما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولايمكنه أن يرده إلى مالكه و يريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۱/ ۳۷، دار البشائر الإسلاميه ۱/ ۳۵۹، رقم: ۵۹)

جو متولی مسجد کی رقم کو اپنے خرچ میں استعمال کرتا ہے اس کو شرعاً متولی رہنے کا حق نہیں

ایسی حالت میں مسلمانوں کو چاہیے کہ کسی دوسرے شخص کو جو دیندار وامانت دار ہو متولی مقرر کرلیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۲۰۸، ڈابھیل ۱۴/ ۳۶۲)

لایولی إلا أمین قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولایة مقیدة بشرط النظر (إلی قوله) و أن الناظر إذا فسق استحق العزل ولاینعزل، کالقاضی إذا فسق لاینعزل علی الصحیح المفتی به. شامی کتاب الوقف مطلب: فی شروط المتولی زکریا دیوبند ۶/۵۷۸-۵۷۹، کراچی ۴/۳۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۲۸ھ

واقف کی غرض کے خلاف موقوفہ زمین میں تصرف کرنا

سوال [۷۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی جگہ اس شرط پر مدرسہ دینیہ کو دی کہ وہ مدرسہ قائم کریں تا کہ ان کو ان کے بزرگوں کو ایصال ثواب ہو، محلّہ کے لوگوں نے اس کو قبول کرلیا اور اس میں تقریباً پندرہ بیس ہزار روپے مدرسہ کے لگا دیئے، اب وقف کرنے والے وہ جگہ دینے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدرسہ بناؤ تو لے لو ورنہ ہم نہیں دیں گے، محلّہ والے کہتے ہیں کہ آپ کو کوئی مطلب نہیں ہے ہم چاہیں مدرسہ بنوائیں یا مدرسہ کی آمد کا کوئی مکان تعمیر کرائیں، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ ان کو دی ہوئی جگہ لینے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ریاست علی خان بدایوں، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شخص مذکور نے اسی شرط پر اپنی جگہ مدرسہ کو دی ہے کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کریں گے دوسرا کام نہیں تو ایسی صورت میں اس جگہ پر مدرسہ کے علاوہ دوسرا کام کرنا جائز نہ ہوگا، وقف کرنے والے کو اپنی غرض وقف کے خلاف

کرنے پر روک لگانے کا حق ہے، اور غرض وقف کے خلاف تصرف کرنے والے متولی اور ذمہ دار کو شرعی طور پر تولیت اور ذمہ داری سے برطرف کرنے کا حق ہے۔

وفی الجواهر: القيم إذا لم يراع الوقف يعزله القاضی (وقوله) أن للقاضی عزل المتولی الخائن غير الواقف بالأولى. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فيما يعزل بالناظر، زکریا ٦/٥٧٨، کراچی ٤/٣٨٠)

فإن كان فی نزعه مصلحة، يجب عليه إخراجه دفعا للضرر عن الوقف. (بزازيه زكريا جديد ٣/١٣٤، و على هامش الهندية ٦/٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۸/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۳۳/۳۷)

❋ ❋ ❋

٤ باب بيوع الأوقاف

وقف کی زمین فروخت کرنا

سوال [٧٦٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی کلن مرحوم ساکن گل شہید مرادآباد نے اپنی حیات میں خرید کردہ وتعمیر کردہ جائیداد کو ۱۹۳۲ء و ۱۹۳۵ء میں وقف علی الاولاد وعلی الخیر کیا جس کی عبارت کو دونوں وقف ناموں میں اس طرح درج کیا گیا ہے:

وقف کیا میں نے اور جائیدادہائے موقوفہ کو اپنے قبضہ وملکیت سے نکال کر اللہ جل شانہ کے قبضہ اور ملکیت میں دیدیا میں نے اور آج کی تاریخ سے ہی میرا کوئی وارث یا جانشین مالک ان جائیدادوں کا نہیں رہا، اور وہ تمام جائیداد ملکیت اللہ جل شانہ میں داخل ہوگئیں اور اثر زوال سے محفوظ ہوگئیں، اور اب یا آئندہ مجھ کو یا میرے وارثان کو جائیدادہائے موقوفہ کے جز یا کل کو یا ان کی آمدنی کو بذریعۂ بیع یا ہبہ، رہن دخلی یا ضمانت بکفالت یا بالعوض دین مہر یا کسی اور طریقہ پر منتقل کا یا کسی مطالبہ کے زیر بار کرنے کا حق اور اختیار نہیں رہا۔

اس وقت جائیدادہائے موقوفہ کی آمدنی کرایہ وارثان شرعی کو کم آمدنی کرایہ ہونے کی وجہ سے کم مل رہا ہے ایسی حالت میں ورثاء اور متولیان اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ کیوں نہ ان تمام وقف جائیداد کو فروخت کر کے جدید جائیداد خرید کر زیادہ سے زیادہ کرایہ پر دی جائے خرید کردہ جائیداد کو وقف ناموں کے مطابق اس پر عمل کیا جائے، تاکہ ورثاء کو زیادہ سے زیادہ آمدنی کرایہ حاصل ہو اور اس کے مطابق مصارف خیر میں خرچ کیا جائے، لہٰذا متولی یا کوئی بھی وارث اس کام کو شرعاً یا اخلاقاً کرسکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن سرائے شیخ محمود مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض آمدنی کم ملنے کی وجہ سے وقف کی جائیداد فروخت کرکے دوسری جائیداد لینے کی شرعاً اجازت نہیں ہے جو کچھ مل رہا ہے اس پر قناعت کرکے وقف کی جائیداد کو اپنی جگہ باقی رکھنا لازم ہے۔

والثالث أن لایشرطه أیضا ولکن فیه نفع فی الجملة، وبدله خیر منه ریعا و نفعا وهذا لایجوز استبداله علی الأصح المختار. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی استبدال الوقف وشروطه، کراچی ۳۸٤/٤، زکریا ٥٨٤/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱رمحرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۰۲/۳۲)

زیادتیٔ آمدنی کی غرض سے وقف کی زمین فروخت کرنا

سوال [۷۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی زمین یا مکان کسی مدرسہ یا مسجد کے لیے وقف کی گئی جس سے وقف کرنے والے کا مقصد صدقۂ جاریہ ہے اور اس سے بذریعۂ کاشت یا کرایہ آمدنی بھی ہورہی ہے لیکن اگر اس کو فروخت کرکے اس رقم سے کسی دوسری جگہ اچھی کوئی مکان یا دوکان بنا کر اس کو کرایہ پر چڑھایا جائے تاکہ پہلے کے مقابلے پر آمدنی زائد حاصل ہوسکے، یا پھر اس رقم سے اسی مسجد میں کوئی درسگاہ یا کمرہ اور اسی مسجد کا کوئی حصہ بنادیا جائے، تاکہ وقف کرنے والے کا مقصد صدقۂ جاریہ بھی پورا ہوسکے، اور آمدنی بھی بڑھ جائے یا مدرسہ اور مسجد کی ضرورت بھی پوری ہوجائے، اس مقصد سے اس موقوفہ جائیداد کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم روڑکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں موقوفہ زمین

اورمکان قابل انتفاع ہیں اس لیے محض نفع کی زیادتی کی غرض سے فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

والثالث أن لایشرطه أیضا ولکن فیه نفع فی الجملة، وبدله خیر منه ریعا و نفعا وهذا لایجوز استبداله علی الأصح المختار. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی استبدال الوقف و شروطه، کراچی ٤/ ۳۸٤، زکریا ٦/ ٥۸٤)

(وقوله) بل اتفق أنه أمکن أن یؤخذ بثمنه ما هو خیر منه مع کونه منتفعا به فینبغی أن لایجوز لأن الواجب إبقاء الوقف علی ما کان علیه دون زیادة. (شامی کوئٹہ ۳/ ٤۲۷، کراچی ٤/ ۳۸۸، زکریا ٦/ ٥۸۹، فتح القدیر، مطبوعہ دار الفکر لبنان ٦/ ۲۲۸، کوئٹہ ٥/ ٤٤۰، زکریا ٦/ ۲۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۰)

ناقابل انتفاع موقوفہ زمین کو بیچ کر قابل انتفاع زمین خریدنا

سوال [۷۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ میمونہ نے اپنی حیات میں تقریباً اپنی چار بیگھہ زمین مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی کے نام وصیت کردی تھی، مدرسہ اب تک اس پر قابض بھی ہے لیکن اس زمین کے قرب وجوار کے لوگوں سے اس زمین پر قابض ہونے کا سخت خطرہ ہے، وہ زمین فی الحال انہیں لوگوں کی کرایہ داری میں ہے، لیکن مدرسہ رحمانیہ کو کرایہ کے نام پر کوئی پیسہ نہیں دیتے ہیں، اب اس زمین کے مدرسہ کے قبضہ سے نکلنے کے خطرہ کے ساتھ ساتھ مدرسہ کو کرایہ نہ ملنے کی بناء پر بالکل ناقابل انتفاع ہوگئی ہے، ان وجوہات کی بنا پر مدرسہ رحمانیہ کی منتظمہ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس زمین کو بیچ کر واقف کے نام مدرسہ رحمانیہ میں کمرہ یا درسگاہ تعمیر کرادی جائے تاکہ میت کو اس کا ثواب پہنچتا رہے، تو کیا یہ فیصلہ شرعاً درست ہے؟ تحریر فرمائیں۔

نیز بتلائیں کہ اگر کوئی وقف ناقابل انتفاع ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کے عوض

دوسری زمین اس رقم سے خرید کر وقف قرار دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفور صاحب مہتمم جامعہ رحمانیہ ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جبکہ مذکورہ زمین موقوفہ مدرسہ رحمانیہ کے حق میں بالکل ناقابل انتفاع ہوگئی ہے تو منتظمہ کا مذکورہ فیصلہ شرعاً صحیح اور درست ہے۔

والثانی أن لايشرطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لاينتفع به بالكلية بأن لايحصل منه شيئ أصلا أو لا يفی بمؤنته فهو أيضا جائز على الأصح. (شامی، کتاب الوقف مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، مطبوعه کوئٹه ۳/۴۲۴، کراچی ۴/۳۸۴، زکریا ۶/۵۸۳، البحر الرائق کوئٹه ۵/۲۲۳، زکریا ۵/۳۷۳)

وصح شرط أن يستبدل به أی بالوقف غيره أی يبيعه و يشتری بثمنه أرضا أخرىٰ إذا شاء عند أبی يوسف استحسانا لأن فيه تحويله إلى ما يكون خيرا من الأول أو مثله فكان تقريراً لا إبطالا فإذا فعل صارت الثانية كالأولىٰ فی شرائطها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۵۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۲۲)

مسجد کی زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک قطعۂ مکان کا مالک ہے وہ غیر شادی شدہ ہے اس کے ورثاء میں صرف بھتیجے ہیں اس نے اپنی زندگی میں سلامتیٔ ہوش وحواس بھتیجوں کو نہ دے کر اپنا سارا حصہ مسجد کو وقف کر دیا ہے لیکن مسجد اس پر ابھی تک اپنا قبضہ و دخل نہیں کر سکی ہے، بھتیجے اس وقف پر راضی نہیں ہیں، کیا یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ اس وقف کو تبدیل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ذاکر حسین، محلّہ دانگ محمد علی روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ واقعہ کے مطابق نہیں ہے، سوالنامہ میں مسجد کو وقف کرنے کا ذکر ہے، اور ۲۲/ رجب ۱۴۳۳ھ میں وقف نامہ کہہ کر اس کا جواب لیا گیا ہے، اور اب جبکہ وقف نامہ منگوایا گیا تو ثابت ہوا کہ وقف نامہ نہیں ہے بلکہ رجسٹری بیع نامہ ہے کہ مسجد نے مذکورہ مکان خریدا ہے لہٰذا مکان کا وہ حصہ جس کی رجسٹری مذکور ہے وہ شرعی طور پر مسجد کی ملکیت ہے، اور جن لوگوں کا قبضہ اس مکان پر ہے وہ ناجائز قبضہ ہے، ہاں البتہ اگر مسجد کو قبضہ نہیں مل پا رہا ہے اور قابض لوگ اس کو خرید کر قیمت ادا کرنے کو تیار ہیں تو اس کی مناسب قیمت متعین کر کے مسجد اس کو فروخت کردے اور اس پیسہ کے ذریعہ سے مسجد کے لیے کوئی مناسب جائیداد خرید لی جائے جس سے مسجد کے لیے آمدنی کا سلسلہ جاری رہے، تو اس طرح کرنے کی ضرورتاً گنجائش ہے۔

مبادلة الوقف بدار آخر إنما يجوز إذا كانتا في محلة واحدة أو محلة أخرىٰ خيرا وبالعكس لايجوز. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: في شروط الاستبدال، كراچی ٤/٣٨٦، زكريا ٦/٥٨٦)

مبادلة دار الوقف بدار أخرىٰ إنما تجوز إذا كانتا في محلة واحدة أو تكون المحلة المملوكة خيرا من المحلة الموقوفة وعلى عكسه لايجوز. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۸۷)

تکمیل وقف کے بعد ہبہ کرنا

سوال [۷۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی جائیداد وقف علی الاولاد ہو تو کیا اس کو بیچا جا سکتا ہے، اس کے بیچنے سے کوئی گناہ تو نہیں؟

المستفتی: منصور احمد شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف کامل ومکمل ہوچکنے کے بعد اس کا فروخت کرنا ہبہ کرنا، گروی رکھنا وغیرہ ہرگز جائز نہیں ہے، اگر فروخت کی جائے تو فروخت کرنے والا سخت ترین گنہگار ہوگا اور عقد بیع فسخ کرنا لازم ہوگا۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

فإذا تم و لزم لا يملك ولايملك ولا يعار ولا يرهن. (الدر المختار، كتاب الوقف مطلب: مهم فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ كراچى ٤/٣٥٢، زكريا ٦/٥٣٩)

إذا صح الوقف لم يجز بيعه ولاتمليكه. (هدايه، اشرفى ديوبند ٢/٦٤٠، هنديه زكريا قديم ٢/٣٥٠، جديد ٢/٣٤٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۵؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۹۸)

موقوفہ زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک چوپال جس میں نماز پنجگانہ و جمعہ وتعلیم و دینیات اردو لگ بھگ عرصہ پچاس ساٹھ برس پیشتر سے ہورہی تھی، جب کہ اس بستی میں کوئی مسجد و دینی مدرسہ نہیں تھا یہ جگہ چند لوگوں کی ملکیت تھی، جس کو ان لوگوں نے مستقل طور پر نماز پنج گانہ و جمعہ وتعلیم دینی کے لیے وقف کرر کھا تھا، اب چند سال سے مسجد بھی اسی محلّہ میں قائم ہوگئی ہے جس میں نماز پنج گانہ و جمعہ ہورہا ہے، نیز زمانہ کے حالات دیکھتے ہوئے چونکہ اس چوپال کے بغل میں ایک پنڈت کا مکان ہے جس کے دینیات کے سکھلانے میں حارج ہونے کا امکان تھا، نیز جگہ کے بے موقع ہونے کی وجہ سے ایک صاحب خیر نے اپنی مقبوضہ گرام سماج کی زمین کو وقف کردیا جس میں مدرسہ کی کچھ عمارت پختہ بلاچھت کے قائم ہے، اور تعلیم کا سلسلہ جاری ہے۔

اب مذکورہ چوپال خالی پڑی ہے جبکہ یہ طے ہوا تھا کہ یہ جگہ مدرسہ ہی میں وقف رہے گی اور مدرسہ کے ہی کام میں خرچ ہوگی، اب اس چوپال کے بیچنے کے بچار میں ہیں، مسلمان (بالخصوص جن لوگوں نے وقف کیا تھا ان میں بعض باحیات ہیں اور بعض فوت ہوگئے ہیں لیکن ان کے ورثاء) لہٰذا بالتفصیل واضح فرمائیں کہ اس موقوفہ چوپال جس میں برسہا برس سے پنج وقتہ نماز اور نماز جمعہ اور تعلیم دینیات ہوتی چلی آرہی تھی، بعدہٗ چند سالوں سے خالی پڑی ہے، اس کی بکری (فروختگی جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اگر جائز ہے تو اس کی رقم مدرسہ میں یا مسجد میں یا ان دونوں جگہوں میں سے کس جگہ استعمال کی جائے نیز اس کی فروختگی مسلم کے ہاتھ کی جاسکتی ہے یا غیر مسلم کے ہاتھ بھی کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: محمد اسلم مدرسہ ضیاء العلوم سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زمین ایک مرتبہ وقف ہوچکی ہے تو وہ ہمیشہ کے لیے اللہ کی ملکیت ہوگئی اس کو بلا عذر شرعی فروخت کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ غرض واقف کے مطابق اس کو مسجد یا مدرسہ کے کام میں لانا لازم وضروری ہے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا

وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تمليكه . (هدايه، كتاب الوقف، اشرفى ديوبند ٢/٦٤٠، هنديه زكريا قديم ٢/٣٥٠، جديد ٢/٣٤٦، بدائع زكريا ٥/٣٢٦، فتاوىٰ خانية زكريا ٣/١٩٩، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٢٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۱۷)

موقوف زمین کوفروخت کرکے اس کی جگہ دوسری زمین خریدنا

سوال [۷۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ اسلامیہ معارف العلوم قصبہ سہس پور بجنور یوپی ہند کی تقریباً ۳۰؍ سال سے ایک موقوفہ زمین پڑی ہے اس سے مدرسہ کو کوئی فائدہ نہیں ہے اب تک کوئی پیسہ اس سے مدرسہ کو نہیں ملا اور آئندہ بھی اس سے مدرسہ کو فائدہ پہنچنے کی کوئی امید نہیں، اب مدرسہ کے ذمہ داران یہ چاہتے ہیں کہ اس موقوفہ زمین کو فروخت کرکے اس کی قیمت سے قریب کی ایک زمین لی جائے جس سے مدرسہ کو فائدہ پہنچے گا، کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟

المستفتی: امیر احمد سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر موجودہ حالت میں موقوفہ زمین موقوف علیہ یعنی

مدرسہ کے لیے کسی قسم کے فائدہ کا باعث نہیں ہے اور اس سے کوئی پیسہ حاصل نہیں ہو رہا ہے، اور نہ ہی مدرسہ کو وہاں تعمیر کی ضرورت ہے تو ایسی بے فائدہ حالت میں اس کو فروخت کر کے اس کی پوری قیمت سے ایسی زمین خرید کر مدرسہ کے نام رجسٹری کر دینا جائز ہوگا جس سے مدرسہ کو فائدہ اور آمدنی پہنچتی ہو، نیز اس کا خیال رکھنا لازم ہے کہ جو زمین خریدی جائے اس کی مدرسہ کے نام پر رجسٹری کروالی جائے نیز یہ بھی لازمی شرط ہے کہ یہ سارا کام کمیٹی کی متفقہ رائے سے ہو۔

والثاني أن لايشترطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لاينتفع به بالكلية بأن لايحصل منه شيئ أصلا ولا يفي بمؤنته فهو أيضا جائز على الأصح إذا كان بإذن القاضي ورأيه المصلحة فيه. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: في استبدال الوقف وشروطه، كوئٹه ۳/ ۴۲۴، كراچی ۴/ ۳۸۴، زكريا ۶/ ۵۸۳، البحر الرائق كوئٹه ۵/ ۲۲۳، زكريا ۵/ ۳۷۳، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۲۰)

مسجد کے لیے وقف شدہ زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے سرکار سے زمین خریدی کچھ مدت تک اس زمین سے فائدہ حاصل کرنے کے بعد مسجد کے نام پر وقف کر دیا، مسجد والے اس زمین کی پیداوار غلہ کو فروخت کر کے مسجد میں صرف کرتے رہے لیکن اب اس زمین کو فروخت کر کے محلّہ کی اس مسجد کی تعمیر کو مکمل کرنا چاہتے ہیں جس کے لیے وہ وقف کی گئی تھی، لہٰذا حضور والا سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں دلیل دے کر وضاحت فرمائیں کہ ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یاسین گوپال پور بھاگل پور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراس مسجد کی ملکیت میں نہیں دی ہے بلکہ اس مسجد کے نام سے وقف کیا ہے تاکہ اس کے منافع سے مسجد کو فائدہ پہنچتا رہے تو ایسی صورت میں اس موقوفہ زمین کے کسی بھی حصہ کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے چاہے اس کی رقم اسی مسجد ہی میں خرچ ہوتی ہو اس لیے کہ فروخت کرنے میں غرض واقف کی مخالفت لازم آتی ہے جو جائز نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۱۰)

مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنا

سوال [۷۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ سعیدأجو لا ولد تھیں ۱۹۴۴ء میں اپنا ایک مکان مسجد نیازیان امروہہ کے لیے وقف کردیا جو اس وقت منہدم ہو چکا ہے اس موقوفہ مکان کا سرکاری کاغذ جو سعیدأ نے وقف کرتے وقت مسجد کے لیے لکھا تھا موجود ہے، بیس سال سے جو کرایہ دار اس میں رہتا تھا بیس سال سے اس نے اس کا کرایہ بھی ادا نہیں کیا، کرایہ ۱۲/ روپیہ ماہانہ مقرر ہوا تھا کرایہ دار اس منہدم مکان کو ترک کرکے دوسرے مکان میں رہنے لگا یہ موقوفہ مکان ایسے چند مکانوں میں سے ایک ہے جن کا راستہ مشترک ہے، اسی درمیان شاہنواز نامی ایک شخص نے مسجد کے نمازیوں اور متولی سے پوچھے بغیر اس موقوفہ مکان کی تعمیر کرانی شروع کرادی، مسجد کے اکثر نمازیوں نے میٹنگ کرکے یہ فیصلہ کیا کہ ہم مکان مذکور نہ تو شاہنواز صاحب کو دیں گے اور نہ گذشتہ کرایہ دار کو یہ مکان مسجد سے ہٹ کر ذرا فاصلہ سے ہے دونوں طرف (شاہنواز اور گذشتہ کرایہ دار) کے درمیان تنازع شدید ہے، مسجد کے اکثر نمازی متولی سمیت مکان

مذکورکوکسی تیسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرکے اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا چاہتے ہیں کیا مسجد کے نمازی ایسا کرسکتے ہیں یعنی یہ مکانِ موقوف فروخت ہوسکتا ہے یا نہیں اگر یہ مکان فروخت نہیں ہوگا تو کوئی بھی اس کو اپنے قبضہ میں لے لے گا؟

المستفتی: محمد عبداللہ امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی کمیٹی اور ذمہ داران کی اجازت کے بغیر شاہنواز کا اس موقوفہ زمین میں تعمیر کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی پرانا کرایہ دار کے لیے جائز ہے بلکہ ذمہ داران مسجد ہی مسجد کی مصلحت اور منافع کو پیش نظر رکھتے ہوئے فیصلہ کریں گے نیز اس کو فروخت کرکے اس کا پیسہ مسجد میں لگانا اس کے وجود کو وقف سے ختم کردینا بھی جائز نہیں ہے، بلکہ مسجد کے زیر تحت مکان یا دوکان کی شکل میں مسجد کی کل آمدنی کا ذریعہ بنایا جائے اور ذمہ داران مسجد پر اس کی حفاظت لازم ہے۔

وإذا خربت أرض الوقف وأراد القيم أن يبيع بعضا منها ليرمّ الباقي بثمن ما باع، ليس له ذلك. (فتاویٰ تاتارخانية زكريا ۸/٦٦ رقم: ۱۱۲۲۱) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۹۲/۳۳)

مسجد کی زمین کب فروخت کرنا جائز ہے؟

سوال [۷۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موتی مسجد ٹانڈہ کا ایک باغ ہے جو کہ وقف ہے مسجد کے پاس کوئی نقشہ آراضی لمبائی چوڑائی کا نہیں ہے وقف کرنے والا، ایک زمانہ ہوا، انتقال کرچکا ہے، سرکاری تحصیل کے نقشہ سے معلوم ہوا کہ کچھ آراضی وقف ہٰذا کی دوسرے کے قبضہ میں ہے، سابق متولی حاجی سبطہ نبی مرحوم نے عدالت میں دعویٰ کردیا مقدمہ مسجد کے حق میں طے ہو

گیا اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ پنچایتی طور پر مسجد کو آراضی کا معاوضہ دلوا دیا جائے اور آراضی قبضہ دار سے خالی نہ کرائی جائے، قبضہ دار کے حق میں چھوڑ دیا جائے تو کیا از روئے شرع مقتدیان مسجد کو پنچایتی طور پر آراضئ مسجد کو چھوڑ دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ متولئ مسجد کو جو کہ وقف کرنے والوں کا پڑپوتا ہے کیا قبضہ دار سے زمین کا معاوضہ لینے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء النبی متولی مسجد موتی ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مقدمہ میں کامیابی حاصل ہوجانے کے بعد اگر آئندہ وقف کی مذکورہ زمین کے ضائع ہوجانے اور دوسروں کے قبضہ میں چلے جانے کا خطرہ نہ ہو تو اس زمین کو فروخت کرنا درست نہ ہوگا زمین ہی وقف کی شکل میں باقی رکھنا لازم ہوگا لہٰذا اگر بآسانی زمین ہی وصول ہوسکتی ہے تو معاوضہ وصول نہ کیا جائے، کیونکہ واقف کی شرط کی رعایت کرنا واجب ہوتی ہے۔

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا ٦/٦٦٥، كراچی ٤/٤٤٥)

لہٰذا زمین ہی واپس لے لی جائے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۷؍۱۴۱۵ھ

مسجد کی زمین بضرورت فروخت کرنا

سوال [٧٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کی موقوفہ آراضی جو کسی وقت قابل کاشت تھی اب اس کے چاروں طرف رائس ملز کے بن جانے سے قابل انتفاع نہیں رہی، اہل محلّہ کی خواہش ہے کہ اس آراضی کو

فروخت کر کے کسی اور جگہ آراضی خرید لی جائے، معلوم کرنا یہ ہے کہ اس طرح کی تبدیلی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ چونکہ آراضی کی مالیت تو رائس ملز کے درمیان واقع ہونے سے بہت بڑھ گئی ہے مگر کاشت ہونا بند ہوگئی ہے جس کی وجہ سے مسجد کی آمدنی بالکل ختم ہوگئی اور فروختگی کی صورت میں آراضی دوگنا بڑھ جائے گی، اور آمدنی بھی بہتر ہو جائے گی، امید ہے کہ جواب تسلی بخش عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: مولانا عبدالغفور صاحب ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ آراضی سے مسجد کی آمدنی بالکل ختم ہورہی ہے تو اس زمین کو فروخت کر کے مسجد کی آمدنی کے لیے کوئی دوسری اچھی زمین خرید لینا اور مسجد کے نام وقف کر دینا جائز اور درست ہے، البتہ مسجد کی کمیٹی کی اجازت بھی اس میں لازم ہے۔

والثاني أن لا يشرطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لاينتفع به بالكلية بأن لايحصل منه شيئ أصلا ولا يفي بمؤنته فهو أيضا جائز وعلى الأصح، إذاكان بإذن القاضي. (شامي، كتاب الوقف مطلب في استبدال الوقف و شروطه، كوئٹه ٤٢٤/٣، كراچی ٣٨٤/٤، زكريا ٥٨٣/٦، البحر الرائق كوئٹه ٢٢٣/٥، زكريا ٣٧٣/٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٥٧٦/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۳۲/۲۶)

مسجد کی خستہ زمین فروخت کر کے دوسری زمین خریدنا

سوال [۷۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قطعۂ زمین جو مسجد کی ہے باپ دادا کے زمانہ سے متولی کے نام سے چلی آرہی ہے، متولی اس کو فروخت کر کے مسجد کی دوسری آراضی پر مسجد کے لیے مکانات تعمیر کرانا

چاہتا ہے آیا ایسی زمین فروخت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

نوٹ: مسجد کی مذکورہ زمین بیکار پڑی ہے آبادی کے قریب ہے اور تالاب کے کنارے ہے اس آراضی سے لوگ مٹی کھودتے ہیں کچھ حصہ تالاب ہوگیا ہے تو اس زمین کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور فروخت کرنے کے بعد حاصل شدہ رقم سے مسجد کی دوسری آراضی پر مسجد کے لیے مکانات تعمیر کراسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حامد علی، خادم ارشاد العلوم ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ زمین سے مسجد کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری ایسی زمین خریدنا جائز ہے جس سے مسجد کو مستقل فائدہ پہنچتا رہے لیکن فروخت شدہ زمین کی قیمت اور پیسہ کو تعمیر وغیرہ میں لگانا جائز نہیں ہے۔

سئل الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها هل للمتولی بیعها و یشتری بثمنها أخریٰ قال نعم (إلی قوله) وإذا صار الوقف بحیث لا ینتفع به المساکین فللقاضی أن یبیعه و یشتری بثمنه غیره. (فتح القدیر، کتاب الوقف فصل و إذا بنی مسجدا لم یزل ملکه عنه، دار الفکر بیروت ٦/ ٢٣٧، کوئٹه ٥/٤٤٧، زکریا ٦/٢٢٠، بنایة قدیم ٢/١٠٧، جدید اشرفیه دیوبند ٧/٤٥٩، هکذا فی البحر کوئٹه ٥/٢٥٢، زکریا ٥/٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۹۴)	۱۴۱۶/۱/۱۸ھ

کیا مسجد شرعی بننے کے بعد اسے بیچا نہیں جاسکتا؟

سوال [۷۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج سے تینتالیس سال قبل یعنی ۱۹۵۵ء میں پورے عوام الناس کی اتفاق رائے

سے چار گٹھ زمین تعمیر کے لیے خریدی گئی، ابھی تعمیر زیر غور رہی تھی، کہ عرصہ پانچ سال گذر گیا، دریں اثناء زید نے اپنی متنازعہ زمین میں سے ایک گٹھ زمین تعمیر مسجد کے لیے وقف کر دیا جو مجوزہ چار گٹھ سے کافی دور الگ ہے، باتفاق رائے زید کی دی ہوئی زمین ایک گٹھ پر کچے گارے کی کھپڑا پوش مسجد تعمیر ہوگئی، تقریباً چالیس سال سے باقاعدہ پانچ وقت کی نماز واذان جمعہ قائم ہے دریں اثناء مجوزہ چار گٹھ مسجد کی زمین اتفاق رائے سے بکر کو ایک بیگھہ زمین کے بدلے دیدی گئی جس میں انہوں نے مکان تعمیر کرلیا، ایک بیگھہ زمین کی آمدنی مسجد موجودہ کے فنڈ میں آتی ہے اور اب چالیس سالہ قائم کی ہوئی کچی مسجد سے پچھّم تقریباً چالیس گز کی دوری پر جبریہ دو گٹھ زمین خرید کر ایک پختہ مسجد کی بنیاد ڈال دی گئی ہے جو زیر تعمیر ہے، بار بار ایسا کرنا کیا قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے؟ اور کون سی مسجد صحیح ہوگی؟

المستفتی: محمد رستم علی بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو زمین مسجد کے لیے وقف ہوچکی ہے اور اس میں کچی تعمیر کر کے نمازیں بھی شروع ہوچکی ہیں وہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد کی رہے گی قیامت تک مسجد کے علاوہ اس زمین کو کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں ہے، پختہ مسجد اسی زمین پر بنانی چاہیے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذٰلک لم يصدق...... فإذا كان هذا فى الوقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولايجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئا منه مستغلا ولا سكنى. (در مختار، كتاب الوقف قبيل مطلب: فيما لو خرب المسجد او غيره، زكريا ٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۱۹ھ

مسجد شرعی کے تحقق کے بعد اس کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۷۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر نیچریال ضلع عادل آباد محلّہ رحمت نگر میں ۱۹۸۴ء میں ایک دینی درسگاہ بچوں کی تعلیم کے لیے بنوائی گئی تھی، یہ درسگاہ جو سیمنٹ کے ٹین شیڈ سے بنائی گئی تھی، جامع مسجد کافی دور ہونے کے باعث ہم تمام اہلیان رحمت نگر اس میں پنج وقتہ نمازیں وجمعہ وغیرہ بھی ادا کرنے لگے اور آج تک مستقل ادا کر رہے ہیں اور اس کا نام مسجد نورین دے دیا لیکن یہ عمارت شہر سے بالکل ہٹ کر متصل آبادی کے ایک نشیبی جگہ پر واقع ہے، جو ایک چھوٹی ندی کا ساحل بھی ہے قریب ہی گوداوری ندی واقع ہے، زیادہ بارش ہونے کی صورت میں طغیانی کا پانی مسجد میں داخل ہو جاتا ہے اور تقریباً ۴/ فٹ اونچائی تک ہو جاتا ہے پانی ختم ہونے تک دو تین دنوں تک اس میں نماز ادا نہیں کر سکتے، اس لیے اہلیان محلّہ ومصلیان مسجد کا ارادہ ہے کہ اس ٹین شیڈ کو صرف مدرسہ کی حد تک رکھ کر مسجد کہیں اندرون محلّہ اونچے مقام پر تعمیر کر لیں اس پریشانی کے باعث اس عمارت جس کا نام مسجد نورین دیدیا گیا ہے یہ مدرسہ میں منتقل کر کے دوسری جگہ مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر عمارت مذکورہ کو مدرسہ میں منتقل کرنا ناجائز ہے تو پھر اس پریشانی میں کیا کریں، جبکہ بارش کے ایام میں پانی مسجد میں داخل ہو جاتا ہے اور اس کی عمارت متاثر ہونے کے ساتھ ساتھ کئی دنوں تک ہم لوگ اس میں نماز بھی ادا نہیں کر سکتے؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سید مصطفیٰ علی رحمت نگر ضلع عادل آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ عمارت مسجد کی نیت سے نہیں بنائی گئی تھی بلکہ ضرورت کی بناء پر وہاں نماز کا سلسلہ شروع ہوا ہے اور نہ ہی بعد میں ذمہ داران نے اس کو ہمیشہ کی مسجد میں تبدیلی کی نیت کی ہے بلکہ وقتی ضرورت کے لحاظ سے جمعہ و پنج گانہ نماز

اس میں ادا کی جا رہی ہے تو وہ شرعی مسجد نہیں ہے اس کو دوسری ضروریات کیلئے منتقل کرنا جائز ہوگا لیکن اگر تعمیر کے وقت مسجد کی نیت کی گئی ہے یا بعد میں مسجد میں منتقل کرنے کی نیت کی جا چکی ہے تو پھر اس کو کسی دوسری چیز میں منتقل کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ ہمیشہ کے لیے وہ مسجد ہی رہے گی اب لوگ خود اس بارے میں خود غور فرمائیں کہ حقیقت کیا ہے؟

لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذٰلک لم يصدق.

(در مختار، کتاب الوقف قبيل مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۰۰)

تعمیر مسجد کے لیے زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بستی میں ایک پرانی مسجد ہے جس کی پرانی عمارت کو توڑ کر از سرنو بنانے کا ہم نے فیصلہ کیا ہے مگر غربت کی وجہ سے بستی والوں کو اتنی مالی قدرت نہیں ہے کہ باہمی چندہ دے کر اسے جدید بنا سکیں، اس لیے مسجد کے متولی صاحب نے ساری بستی والوں سے مشورہ کر کے مسجد کی وقف زمینوں میں سے دو زمینوں کو بیچ دیا اور اسی روپیہ سے تجدید کے کام کو شروع کیا، مذکورہ دونوں زمینوں کو ایک مسلمان نے وقف کیا تھا، جن کا بہت برس پہلے انتقال ہو چکا ہے، اور حال میں مرحوم کی نہ کوئی اولاد باقی ہے نہ کوئی ہم عمر نہ کوئی ایسا شخص جس سے ہم یہ بات معلوم کر سکیں کہ مرحوم نے دونوں زمینوں کو عدم فروخت کی شرط پر وقف کیا تھا، یا مطلقاً مسجد کی اعانت کے لیے وقف کیا تھا، پھر دونوں زمینوں میں سے ایک زمین مسجد سے بہت دور ایک پہاڑی بستی میں تھی، جس کی کوئی رجسٹری وغیرہ ہمارے پاس نہیں تھی صرف زبانی ہبہ مسجد کے نام تھا، وہاں کے لوگ اسے خالی پا کر آباد کرتے تھے، اور ہر سال کچھ غلہ مسجد

کو دیتے تھے، اگر کبھی اس کو آباد کرنے والے یا ان کے بعد ان کی اولاد اپنی زمین ہونے کا دعویٰ کرے اور ہماری ہونے کا انکار کردے تو ہم اس زمین کو واپس لینے میں ناکام ہو جائیں گے۔

اسی طرح اگر انہوں نے اسے بیچ ڈالا تب بھی کوئی چارہ نہیں، کیونکہ زمین کی دلیل ہمارے پاس نہیں ہے، اور قوت بازو بھی وہاں کارآمد نہ ہوگی، اس لیے ہم نے اسے آباد کرنے والوں کے ہاتھ بیچ دیا اور دوسری زمین جو ہم نے بیچی تھی وہ ایک مدرسہ کے قریب تھی مدرسہ کا میلا پانی اور بیت الخلاء کی نالی اس زمین کے کنارے پر ہے جس کی وجہ سے زمین سال بھر گندے پانی سے بھری رہتی ہے اور وہاں کھیتی وغیرہ کرنے کا بندوبست نہیں ہے، جس کی وجہ سے وہ سالہا سال سے بیکار پڑی ہوئی تھی، اس لیے ہم نے مدرسہ والوں کے ہاتھ زمین کو بیچ دیا انہوں نے خرید کر اسے میلے پانی کیلئے چاہ بنا دیا تو دونوں زمینوں کو بیچ کر ہمیں ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ ملا جو سارا روپیہ تجدید کے کام میں صرف ہو گیا صرف بیس ہزار روپیہ اب تک باقی ہے، جو بقیہ کام میں خرچ ہوگا، اب ہم خدام اس ارشاد گرامی کے انتظار میں ہیں کہ:

(۱) مذکورہ علت پر ہمارا ان دونوں زمینوں کو بیچنا جائز ہوا یا نہیں اور اس روپیہ کو تجدید کے کاموں میں خرچ کرنا جائز ہوا یا نہیں؟

(۲) اگر جائز نہیں ہوا تو اب اس جبرِ نقصان کی کیا صورت ہے؟ کیونکہ ایک لاکھ روپیہ کو باہمی چندہ سے جمع کرنا بستی والوں کی طاقت سے باہر ہے؟

(۳) اس جدید مسجد میں نماز بلا کراہت جائز ہوگی یا نہیں؟ جبکہ مسجد کے اندرونی صحن کی آدھی تعمیر اسی روپیہ سے ہوئی ہے، اور بقیہ آدھا صحن اب تک پرانا ہے، اور جب پورا صحن اسی روپیہ سے بنے گا تب ادائے نماز کا کیا حکم ہوگا؟

(۴) بقیہ روپیہ کو تجدید کے کام میں خرچ کرسکتے ہیں یا نہیں یا اور کچھ کرنا ہے؟

المستفتی: مسٹر محمد کرامت علی متولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) جن دو زمینوں کا سوالنامہ میں ذکر ہے ان میں سے پہلی والی زمین سے مسجد کے منافع کا سلسلہ جاری تھا، لیکن کاغذی اور سندی

اعتبار سے مسجد کی ملکیت کا کوئی ثبوت نہیں تھا، اس لیے زمین کے بارے میں ہونا یہ چاہیے تھا کہ ذمہ داران مسجد سرکاری طور پر اس زمین کو رجسٹری کرالیتے، لیکن ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ اس زمین کو فروخت کر دیا گیا، لہٰذا اب اہل مسجد پر لازم ہے کہ جتنے پیسے میں اس زمین کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر کی ہے اتنے پیسے میں دوسری زمین خرید کر مسجد کے نام رجسٹری کرالیں تاکہ ہمیشہ کے لیے اس زمین کے منافع مسجد کے لیے آتے رہیں، اگر فی الحال گنجائش نہیں ہے تو آئندہ دیر سویر یہ کام کرنا اہل مسجد پر لازم ہے۔

اور دوسری زمین کی حیثیت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مسجد کے منافع سے خارج ہو چکی ہے، تو ایسی زمین کے بارے میں اس بات کی گنجائش ہے کہ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری ایسی زمین مسجد کے نام سے خرید کر رجسٹری کرالی جائے جس سے مسجد کو ہمیشہ نفع پہنچتا رہے، مگر یہاں ایسا نہیں کیا گیا بلکہ اس پیسہ کو مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دیا گیا، لہٰذا اب ذمہ داران مسجد پر یہ بات لازم ہے کہ دیر سویر مسجد کے نام سے چندہ جمع کر کے اتنے پیسہ سے دوسری زمین خرید کر مسجد کے نام رجسٹری کرالیں جتنا پیسہ فروخت شدہ زمین کا مسجد کی تعمیر میں خرچ ہو چکا ہے۔

(۳) جب یہ بات طے کر لی جائے گی کہ وقف شدہ زمین کی قیمت جو مسجد میں لگائی گئی ہے اتنی قیمت کی دوسری ایسی زمین مسجد کے نام خرید کر رجسٹری کرادی جائے گی جو مسجد کے لیے نفع مند ہو اور اس کے منافع مسجد کے لیے ہوں اور یہ بات باضابطہ تحریر میں بھی آجائے اور اس سلسلے میں کوشش بھی شروع کر دی جائے تو تعمیر کی ہوئی مسجد میں نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

(۴) جو روپیہ بچا ہوا ہے اس کو آگے کی تعمیر میں خرچ نہ کیا جائے، بلکہ زمین خریدنے کے لیے باقی رکھا جائے

والظاهر عدم اشتراط اتحاد الجنس في الموقوفة للاستغلال لأن المنظور فيها كثرة الريع وقلق المرمة والمؤنة فلو استبدل الحانوت بأرض تزرع و يحصل منها غلة قدر أجرة الحانوت كان أحسن لأن الأرض أدوم

وأبقی و أغنی عن کافة الترمیم والتعمیر بخلاف الموقوفة للسکن لظهور أن قصد الواقف الانتفاع بالسکن ولایخفی أن هذه الشروط فیما لم یشترط الواقف استبداله لنفسه أو غیره. (شامی، کتاب الوقف مطلب فی شروط الاستبدال، کراچی ۴/۳۸٦، زکریا ٦/۵۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۹۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۲۹ھ

تعمیری ضرورت کے پیش نظر مسجد کا مکان فروخت کرنا

سوال [۷۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہماری مسجد (مسجد قریشیان) کا ایک مکان ہے جس کو مسجد نے خریدا ہے اور اس کا بیعنامہ بحیثیت متولی متولی مسجد کے واسطے مسجد کے نام ہے اب کمیٹی تعمیری ضرورت کے پیش نظر اس کو فروخت کرنا چاہتی ہے، تو کیا اس کو فروخت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ یہ مکان خریدا ہوا ہے، وقف نہیں ہے اور فروختگی کے لیے اعلان کرنا ضروری ہے یا خاموشی سے بیچنا صحیح ہے؟

(۲) اس مکان کو پہلے مکان مالک نے زید کے ہاتھ فروخت کیا مگر ایفائے وعدہ نہ ہونے کی وجہ سے اس سے بیع کا معاملہ ختم ہوا اور مسجد کے نام چندہ کے ذریعہ سے کمیٹی نے خریدا تو کیا یہ خریدنا صحیح ہے؟

(۳) اس مکان پر زید قابض ہے مسجد نے نہ اس کو کرایہ پر رکھا ہے اور نہ ہی اس کو کرایہ کی رسید دی جاتی ہے اور زید مکان خالی نہیں کر رہا ہے، تو ایسی شکل میں مسجد کی کمیٹی کی کیا ذمہ داری ہے؟

(۴) کمیٹی مسجد اس مکان کو مسجد کے لیے اپنے آپ کو جھگڑا سے بچا کر اس زید کی خاطر کل مالیت کی تہائی رقم لے کر اس کو فروخت کر سکتی ہے، جبکہ دوسرے خریدار کل مالیت کی نصف یا اس سے بھی زیادہ رقم دینے کیلئے آمادہ اور تیار ہیں اور کہتے ہیں کہ مکان ہمارے نام فروخت کرو ہم مسجد کے فائدے کے لیے زیادہ سے زیادہ رقم دیں گے، اب کمیٹی تہائی پر

فروخت کرسکتی ہے یا اس سے زائد رقم دینے والے کے ہاتھ فروخت کرنا یا مکان عدالت کے ذریعہ سے خالی کرا کر بڑی رقم سے بیچنا ضروری ہے؟

(۵) بعض ممبران کمیٹی کہتے ہیں کہ عدالت کی کیا ضرورت ہے، مسجد کا مکان ہے کون پریشان ہوگا اور بعض مصر ہیں اب کونسی راہ اختیار کی جائے؟

(۶) اگر کمیٹی مسجد اپنے آپ کو جھگڑے یا عدالت کی پریشانی سے بچا کر مسجد کا مکان بہت کم قیمت میں فروخت کردے یا مسجد کی آراضی کی دیکھ بھال نہ کرے تو کیا اللہ کے یہاں اس کی پکڑ ہوگی کیا اس کے لیے کوئی زبردست وعید ہے؟

المستفتی: کمیٹی مسجد قریشیان، محلّہ رانڈ ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب مسجد نے اس کو خریدا ہے تو بوقت ضرورت مسجد اس کو فروخت بھی کرسکتی ہے اس میں کوئی قباحت نہیں البتہ کم قیمت میں فروخت نہ کیا جائے جس سے مسجد کا نقصان ہو، نیز فروخت کرنے کے لیے اعلان کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قیمت بڑھانے کے لیے اعلان کرنا زیادہ بہتر ہوگا۔

لابأس ببيع من يزيد الخ. (هدايه، كتاب البيوع باب البيع الفاسد فصل فيما يكره، اشرفی دیو بند ۳/۶۶)

(۲) زید کے ساتھ معاملہ ختم ہو چکنے کے بعد اگر مسجد نے خریدا ہے تو عقد صحیح ہو چکا ہے اور زید پر لازم ہے کہ مسجد کا مکان فوراً خالی کردے اگر زید نے صاحب مکان کی شرائط پوری نہ کرسکنے کی وجہ سے خریدا نہیں ہے، اور مسجد نے شرائط پوری کر کے خریدا ہے یا صاحب مکان نے اپنی طرف سے مسجد کے حق میں کچھ رعایت کی ہے پھر مسجد نے خریدا ہے تو یہ بیع بھی ”**من يزيد**“ کے دائرہ میں داخل ہو کر صحیح ہوگئی ہے۔

وأما إذا لم يركن أحدهما إلى الآخر فهو بيع من يزيد. (هدايه، اشرفی دیوبند ۳/۶۶)

(۳) جب مسجد نے زید کو کرایہ پر نہیں دیا ہے تو زید کا اس مکان پر قبضہ جمائے رکھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بغیر إذنه. (قواعد الفقه ۱۱۰)

(۴) پہلے کمیٹی کے لوگ اس کا خیال کریں کہ اگر اپنا مکان ہوتا تو اتنی کم قیمت میں فروخت کر دیتے یا نہیں جبکہ مسجد کی جائیداد کی اپنی ذاتی جائیداد سے زیادہ حفاظت کرنا لازم ہے اس لیے کم قیمت اور مسجد کو نقصان پہنچا کر فروخت کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ زیادہ سے زیادہ قیمت میں فروخت کرنا لازم ہوگا۔

فلایجوز بالأقل أی لایصح إذا کان بغبن فاحش. (شامی، کتاب الوقف مطلب: لایصح إیجار الوقف، کراچی ۴/۴۰۲، زکریا ۶/۶۰۸)

(۵) اگر عدالت کے ذریعہ خالی کرانے میں مسجد کا فائدہ ہے تو عدالت مجاز سے رابطہ قائم کرنا لازم ہوگا۔

(۶) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسجد کی جائیداد کے لیے عدالت کی کیا ضرورت ہے؟ تو نقصان کی صورت میں وہ اپنی ذاتی جائیداد کے بارے میں کیا طریقہ اختیار کریں گے؟

(۷) اگر موجودہ کمیٹی کو مسجد کی جائیداد اور مالیت کی حفاظت از خود یا عدالت مجاز کے ذریعہ سے نہیں کر سکتی تو ان کو دست بردار ہونا چاہیے، اور جو لوگ اس کی اہلیت رکھتے ہیں ان کو یہ ذمہ داری انجام دینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۱/۳/۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۷)

مسجد کے پرانے ملبے کا حکم

سوال [۷۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی مسجد کی تعمیر نو کی جائے تو اس کے پرانے ملبے جیسے اینٹ روڑہ مٹی

وغیرہ کو کہیں بھی پھینکا جا سکتا ہے یا اس کے لیے کوئی شرط ہے؟

(۲) پرانے سامان میں سے لوہا چوکھٹ، کواڑ وغیرہ جو موجودہ تعمیر میں کام نہ آرہے ہوں تو کیا ان کو فروخت کر کے اس کا پیسہ موجودہ تعمیر میں لگایا جا سکتا ہے؟

المستفتی: صمد الٰہی محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد کے پرانے پتھر اینٹ روڑہ مٹی وغیرہ جو مسجد کے کسی استعمال میں نہیں لائے جا سکتے وہ بھی قابل احترام ہیں، اس لیے ان کو ایسی جگہ پھینکنا کہ جس سے بے ادبی لازم آئے مناسب نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو فروخت کر دیا جائے کہ جو بیت الخلاء و پیشاب خانہ کے علاوہ عمارت کے دوسرے کام میں لے آئے اور اگر فروخت نہ ہو سکے تو ایسی جگہ پر ڈال دیں جہاں ناپاکی وغیرہ کی وجہ سے بے ادبی لازم نہ آئے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۹/ ۱۹۷، جدید زکریا ۹/ ۱۵۲)

ولاترمی برایة القلم المستعمل لاحترامه كحشيش المسجد و كناستة لايلقى فى موضع يخل بالتعظيم. (در مختار على الشامى، كتاب الطهارة كراچى ١/ ١٧٨، زكريا ١/ ٣٢٢)

(۲) مسجد کی چوکھٹ، کواڑ وغیرہ متولی اور کمیٹی مسجد کی اجازت سے فروخت کر کے اس رقم کو مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہے، لیکن لینے والے کو یہ ہدایت کر دی جائے کہ اس کو بیت الخلاء و پیشاب گھر میں استعمال نہ کرے تا کہ سوء ادبی لازم نہ آئے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۶/ ۲۰۷، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۷۳)

ويصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتياج وقدمنا أنه لافرق بين المتولي والحاكم فى الإجارة والتعمير فكذا فى النقض قال فى الهداية: و إن تعذر إعادة عينه إلى موضعه بيع و صرف ثمنه إلى مرمة صرفا للبدل إلى مصروف المبدل. (البحر الرائق، كتاب الوقف، زكريا ٥/ ٣٦٧، كوئٹه ٥/ ٢١٩ تا ٢٢٠)

ويصرف إلى عمارته إن احتاج و إلا حفظ إلى وقت الحاجة و إن تعذر صرف عينه يباع و يصرف ثمنه إليها. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ۵۸۹/۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۹۰)

مسجد فروخت کر دینا اور سامانِ مسجد اپنے کاروبار میں لگانا

سوال [۷۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے ایک مسجد تعمیر کرائی جس میں مقامی و بیرونی چندہ جمع کیا گیا، مسجد کے نام پر اور ایک عرصہ تک تقریباً ڈھائی سال تک مسجد میں آذان ونماز برابر ہوتی رہی اور رمضان المبارک میں قرآن پاک بھی ہوا لیکن بعد میں یہ مسجد آپسی اختلاف کا شکار ہوگئی، مسجد میں اذان ونماز ہونی بند ہوگئی، اور مسجد ویران پڑی رہی، کچھ دن بعد زید نے یہ مسجد فروخت کردی اور مسجد کی اینٹ اور رقم سے اپنا مستقل کاروبار شروع کردیا ہے، تو اس صورت میں شریعت زید کے بارے میں کیا حکم دیتی ہے، اس کے گھر کا کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی بیاہ میں شرکت کرنا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں، اور اس کا چندہ لینا دوسری مسجد کے لیے کیسا ہے؟ اسکا شریعت کیا حکم دیتی ہے، کیا وہ مسلمان ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انور مدرسہ اسلامیہ عربیہ مفتاح العلوم بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب باقاعدہ مسجد بن چکی ہے، اور اس میں باقاعدہ نماز ہو چکی ہے، تو وہ شرعی مسجد بن چکی ہے، اب وہ تا قیامت مسجد ہی رہے گی، کوئی انسان اس مسجد کا مالک نہیں ہوسکتا، لہٰذا مذکورہ صورت میں مسجد کی بیع ختم کر کے مسجد کو اپنی حالت میں لوٹانا تمام مسلمانوں کا فریضہ ہے اگر متولی نہ مانے تو حکومت سے احتجاج کر کے

مسجد کو بحال کرانا لازم ہوگا۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع إلى قوله ولو خرب ما حوله و استغنٰى عنه يبقى مسجداً عند الإمام، والثانى أبداً إلى قيام الساعة و به يفتى. در مختار، كتاب الوقف قبيل فيما لو خرب المسجد أو غيره، كراچى ۳۵۸/٤، زكريا ٥٤٨/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩٦/١٢)

نیز جب تک متولی مسجد کو نہ لوٹائے اس کا بائیکاٹ کرنا درست ہوگا۔

﴿وَلا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود: ١١٣]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۸۳۶)

مسجد کی زمین فروخت کر کے دوسری جگہ خریدنا

سوال [۷۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اب سے تقریباً چالیس سال قبل جب عام سرکاری زمین کی چک بندی ہوئی تھی، تو موضع نعمت پور کے کم وبیش چالیس کاشتکاروں نے مشترکہ طور پر اپنی مسجد کے اخراجات صف، لوٹے، تعاون امام وغیرہ کی غرض سے ساڑھے تین بیگھہ خام تہائی آراضی چھوڑوائی تھی، جو اسی بستی کی ۵۴ر سالہ معروف دینی درسگاہ مدرسہ انوار القرآن نعمت پور کی جنوبی دیوار سے بالکل ملحق ہے، مدرسہ مذکورہ کو اس زمین کی اپنی تعلیمی وتنظیمی شعبہ جات کی ترقیات کے لیے بہت اشد ضرورت ہے اس لیے کہ زمین مذکور کے علاوہ کوئی دوسری زمین مدرسہ کے آس پاس کسی بھی طرف نہیں ہے کہ جس سے مدرسہ کی روز افزوں ترقیاتی منصوبوں کی تعمیر وتکمیل ہو سکے، کیونکہ مدرسہ کے مشرق میں سرکاری پختہ سڑک مغرب میں قبرستان شمال میں عام سرکاری راستہ ہے، بس یہی زمین ہے جو مدرسہ کی جنوبی دیوار سے ملی ہوئی ہے، اس میں فی الحال مسجد کی طرف سے بشکل ٹھیکہ کاشت ہو رہی ہے جس سے مسجد کی

ضروریات اور مدرسہ کی حدود اربعہ میں گنجائش نہ ہونے کی مجبوری کی بناپر مدرسہ کی طرف سے مسجد کی اس زمین کے تبادلہ میں ایسی زمین جو مذکورہ زمین سے زیادہ قیمتی زیادہ پیداوار دینے والی یعنی آمدنی میں اضافہ کرنے والی ہو برائے مصارف مسجد مذکورہ کو دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ اہل بستی متولیٔ مسجد اور ارباب مدرسہ باہم متفق ہوں؟

المستفتی: عبدالغفور سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد ومدارس کی وہ جائیداد جس کو مسجد یا مدرسہ نے از خود خریدی ہے اس کو تو انفع کو پیش نظر رکھتے ہوئے فروخت کر کے اس کے عوض دوسری زمین خریدے یا کسی اور ضروریات میں لگائے تو یہ جائز ہے، لیکن مسجد یا مدرسہ کی وہ جائیداد جس کو کسی شخص واحد نے دی ہے یا مشترک لوگوں نے دی ہے وہ وقف کے حکم میں ہو جاتی ہے، پس چک بندی میں جو جائیداد مسجد کو حاصل ہوئی ہے وہ بھی وقف کے حکم میں ہوگی، لہٰذا اگر اس سے کسی بھی درجہ کا نفع مسجد کو حاصل ہوتا ہے تو اس کو فروخت کرنے کی اجازت نہ ہوگی ہاں البتہ چک بندی کے موقعہ پر جن جن لوگوں کی زمین کا حصہ مسجد کی اس زمین میں آیا ہے ان سب لوگوں کی مرضی اور اجازت سے اس تبدیلی کی گنجائش ہوسکتی ہے، اور یہ خیال رکھا جائے کہ نعمت پور ہی سے تبادلہ والی زمین دی جائے، اور انفع بھی ہو اور یہ واقفین کی اجازت کے ساتھ مقید کر کے لکھا جارہا ہے، نیز دوسرے علماء سے بھی رائے معلوم کر لی جائے تو اچھا ہے۔

مبادلة دار الوقف بدار أخریٰ إنما یجوز إذا کانتا فی محلة واحدة أو تکون المحلة المملوکة خیرا من المحلة الموقوفة و علی عکسه لایجوز و إن کانت المملوکة أکثر مساحة و قیمة و أجرة لاحتمال خرابها فی أدون المحلتین لدنائتها وقلة رغبات الناس فیها. (البحر الرائق، کتاب الوقف کوئٹہ ۲۲۳/۵، زکریا ۳۷۳/۵، شامی کراچی ۳۸۶/٤، زکریا ۵۸٦/٦، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۵۷٦/۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵٦۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۹ھ

مسجد کے نام پر دیئے گئے پلاٹ کو فروخت کر کے رقم دوسری مسجد میں لگانا

سوال [۷۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۱۹۴۶ء میں شہر ناگپور سے دور ایک کھیتی کی زمین پر مسلمان بھائیوں نے ایک لے آؤٹ ڈالا اور اس میں بڑے بڑے پلاٹس ڈالے گئے، اس زمین پر مسلم آبادی بسانے کی غرض سے پلاٹ ڈالے گئے، اور ایک بڑا پلاٹ لے آؤٹ مالک نے مسجد کے لیے ایک شخص کے نام رجسٹری کردی، اس رجسٹری میں یہ تحریر ہے کہ اس پلاٹ کو فروخت نہیں کر سکتے، لیکن افسوس کہ اس خطۂ زمین پر مسلمان آبادی نہیں بٹھائی جاسکی، ہوا یوں کہ یہاں پر دوسرے مذہب کے لوگوں نے پلاٹس خرید کر مکانات تعمیر کیے اور وہ لوگ یہاں آباد ہوگئے۔

خاص بات یہ ہے کہ اس لے آؤٹ پر ایک پلاٹ مسجد تعمیر کرنے کی غرض سے رکھا گیا لیکن آج تک یہاں مسجد تعمیر نہیں کی جاسکی، کیونکہ یہاں پر مسلم آبادی بہت کم ہے، اس پورے لے آؤٹ میں مشکل سے مسلمانوں کے رہائشی چھ سات مکانات ہیں، مسجد کی تعمیر کے مقصد سے رکھا گیا یہ پلاٹ زید کی نگرانی میں تھا، زید کے انتقال کے بعد اس پلاٹ کی نگرانی کا ذمہ زید کے رشتہ دار بکر کے ہاتھوں میں آگیا لیکن بکر کا انتقال بھی ہوگیا، اور فی الحال اس پلاٹ کی نگرانی کی ذمہ داری بکر کے بیٹے عمر کے ہاتھوں میں ہے، اس پلاٹ کی نگرانی اس کے ٹیکس وغیرہ کی ادائیگی پہلے زید پھر بکر اور آج تک عمر کے ہاتھوں میں ہے۔

زمین کی بڑھتی ضرورت اور بڑھتی قیمتوں کے اس دور میں اس پلاٹ پر دوسرے مذاہب کے لوگوں پر بری نظر ہے، اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس پلاٹ کو ان کے حوالہ کردیا جائے تاکہ یہ لوگ اس پلاٹ پر اپنی عبادت گاہ بنالیں، اس رمضان شریف کے آخری عشرہ میں غیر مذہب کے چند شرپسند عناصر نے ناجائز قبضہ کر کے اس پلاٹ پر ایک مورتی نصب کر کے پوجا پاٹ کرنا شروع کردیا تھا، لیکن عمر اور ان کے ساتھیوں کی وجہ سے کافی محنت اور

جدو جہد کے بعد اس پلاٹ کو کسی صورت میں ناجائز قبضہ سے آزاد کیا گیا۔

ایسے دشوار کن حالات میں مسجد کے اس پلاٹ کی نگرانی ایک دشوار کن مسئلہ بن گیا ہے مندرجہ بالا حالات میں کیا یہ ممکن ہے کہ مسجد کے نام پر رکھے گئے اس پلاٹ کو فروخت کر دیا جائے اور اس سے حاصل ہوئی رقم کو کسی دوسری مسجد میں دیدیا جائے؟

المستفتی: عبدالمجید رنسورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جو حالات پیش کیے گئے ہیں اس میں اس بات کی وضاحت ہے کہ مذکورہ پلاٹ میں اب تک مسجد تعمیر نہیں کی گئی ہے، لہٰذا وہ پلاٹ شرعی مسجد کے دائرے میں نہیں آیا، اور بعد میں مسجد تعمیر کی بھی جائے تو خطرات سے خالی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ایسا کرنا جائز ہے کہ اس پلاٹ کو فروخت کر کے جہاں مسلمانوں کی آبادی کی کثرت ہے وہاں پر اس پیسے سے مسجد تعمیر کر لی جائے۔

اعلم أن الاستبدال علی ثلاثة وجوه: والثانی أن لایشرطه سواء شرط عدمه أو سکت لکن صار بحیث لاینتفع به بالکلیة بأن لایحصل منه شيئ أصلا.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطه، کراچی ٤/٣٨٤، زکریا ٦/٥٨٤)

أفتی به الإمام أبو شجاع و الإمام الحلوانی و کفی بهما قدوة ولاسیما فی زماننا فإن المسجد أو غیره من رباط أو حوض إذا لم ینقل یأخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاهد و کذٰلک أو قافه یأکلها النظار أو غیرهم. (شامی زکریا ٦/٥٥٠، کراچی ٤/٣٦٠)

سئل شیخ الاسلام عن أهل القریة افترقوا و تداعی مسجد القریة إلی الخراب و بعض المتغلبة یستولون علی خشب المسجد وینقلونه إلی دیارهم هل لواحد من أهل القریة أن یبیع الخشب بأمر القاضی ویمسک الثمن لیصرفه إلی بعض المساجد أو إلی هذا المسجد قال: نعم الخ.

(هنديه، زكريا قديم ۲/ ٤٧٩، جديد ۲/ ٤١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رشوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۲ھ

مسجد بنانے کی غرض سے خریدی گئی زمین کی قیمت ادا کرنے سے قبل مسجد کی تعمیر

سوال [۷۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین جس کا معاہدہ ہوا ہے، اور جس نے اس زمین کو لیا تھا اس کا تقریباً تین سال پہلے انتقال ہوگیا اس کی والدہ اور اس کے بھائی اس زمین پر مسجد بنوانا چاہتے ہیں تو کیا وہ مسجد بنوا سکتے ہیں، جبکہ اس کی رجسٹری نہیں ہوئی ہے، اور پیسہ زمین کا باقی ہے زمین والا کہتا ہے پہلے میرا حساب کرو، پھر مسجد بنواؤ جب تک میرا پیسہ ادا نہیں کرو گے مسجد بنانے کی اجازت نہیں دوں گا، تو کیا ایسی مسجد میں نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی بشیر احمد صاحب محلّہ کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک زمین والے کا پیسہ مکمل ادا نہ کیا جائے اس وقت تک اس کی رضامندی کے بغیر وہاں مسجد کا بنانا جائز نہ ہوگا، اگر بنالی جائے تو پیسہ ادا کرنے تک اس مسجد میں نماز مکروہ ہوتی رہے گی۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ديوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ رشعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۱۶ھ

مدرسہ کی زمین کس کے ہاتھ فروخت کی جائے

سوال [۷۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ کی زمین کا تھوڑا سا ٹکڑا ہے جس کو مدرسہ کے صدر اور زیادہ تر اراکین کمیٹی حافظ محمد شفیع کو فروخت کرنا چاہتے ہیں اور زمین کا یہ حصہ لمبی مدت سے حافظ محمد شفیع کے قبضہ میں بھی ہے وہی اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں جبکہ کمیٹی کے قلیل ممبران اس زمین کو حافظ محمد شفیع کے بھائی محمد وجیہ کو فروخت کرنا چاہتے ہیں، تو کیا ان تھوڑے اور تعداد میں کم ممبران کا اس زمین کو صدر اور بیشتر ممبران کی اجازت کے بغیر محمد وجیہ کو فروخت کرنا جائز ہے؟

المستفتی: مستری محمد نبی ٹانڈہ بادلی، رامپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسہ کی مذکورہ زمین مدرسہ کے نام سے وقف ہے تو اس کو بیچنا ہی جائز نہ ہوگا نہ محمد وجیہ کے ہاتھ نہ محمد شفیع کے ہاتھ اور اگر وہ زمین وقف کی نہیں ہے بلکہ مدرسہ کی ملکیت ہے تو اس میں مدرسہ کو تصرف کا حق ہے اگر مدرسہ کے ذمہ داران اس کی فروختگی پر متفق ہو جائیں تو جس کے ہاتھ سے مدرسہ کو پیسہ زیادہ ملتا ہے اسی کے ہاتھ فروخت کرنا چاہیے، اس میں محمد وجیہ، محمد شفیع یا کسی اور میں کوئی فرق نہیں بلکہ انفع للمدرسہ ہونا چاہیے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إني استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه

غير متمول به. (صحيح البخاری، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷٦٤)

فی الشامية: وقد صرح صاحب الحاوی القدسی بأنه يفتی بکل ما هو أنفع للوقف. (شامی، کتاب الوقف مطلب شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، کراچی ٤/٣٤٤، زکریا ٦/٥٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۹۶)

مدرسہ کی زمین بیچ کر اپنا قرضہ وصول کرنا

سوال [۷۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید، عمر اور بکر تینوں نے ایک مدرسہ بنانے کی نیت سے آراضی خریدی جس میں تینوں نے گیارہ گیارہ ہزار روپے اپنی جیب سے ڈالے اور باقی رقم چندے کے پیسوں میں سے ڈالی، اور اس کی باؤنڈری بھی چندے کے سیمینٹ اینٹ اور پیسوں سے کرائی ابھی زمین میں مدرسہ نہیں بنا کہ زید کا انتقال ہو گیا اور اس کے کچھ ہی عرصہ بعد عمر کا بھی انتقال ہو گیا، ابھی زمین یوں ہی پڑی تھی کہ بکر نے اس آراضی کو فروخت کر دیا اس نیت سے کہ یہ رقم اسی شہر کے مدرسوں میں لگ جائے گی جس شہر میں آراضی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں حصہ داروں کے وارث اور تیسرا حصہ دار بکر یہ تینوں صرف گیارہ گیارہ ہزار کے ہی مالک ہوں گے یا اس مقدار رقم کے جس میں آراضی آج فروخت ہوئی ہے جبکہ اس آراضی کی خرید ورجسٹری وباؤنڈری میں مسلمانوں سے چندہ شدہ رقم بھی صرفہ میں آئی تھی؟

گیارہ گیارہ ہزار کیلئے یہ طے کیا تھا کہ جب مدرسہ پروان ہو جائے گا تو اپنے اپنے گیارہ گیارہ ہزار واپس لے لیں گے۔

نوٹ: وہاں مدرسہ بننے کے حالات نہیں رہ گئے تھے تب آراضی فروخت کی گئی ادھر دوشریکوں کا انتقال بھی ہو گیا تھا؟ المستفتی: محمد اظہر کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوا کہ مذکورہ تینوں افراد نے گیارہ گیارہ ہزار کل ۳۳؍ ہزار روپئے اکٹھا کرکے مدرسہ قائم کرنے کے لیے زمین خریدی ہے کہ مدرسہ کے پاس جب پیسہ آجائے گا اپنا اپنا پیسہ واپس وصول کرلیں گے، اور ۳۳؍ ہزار روپئے پر مزید روپیہ جو زمین کی خریداری میں لگا ہے وہ چندہ کے پیسے سے لگا ہے اور سوالنامہ کے مطابق سوئے اتفاق تینوں افراد میں سے دو اللہ کو پیارے ہوگئے اور مذکورہ زمین کی صرف چہاردیواری ہو پائی ہے اور وہ بھی چندے کے پیسے سے ہوئی ہے، اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ وہاں مدرسہ قائم کرنے کے لیے حالات سازگار نہیں ہیں اس بناء پر جو فریق زندہ ہے اس کے لیے اس زمین کو مناسب قیمت پر فروخت کرکے اپنے اپنے گیارہ گیارہ ہزار روپئے تینوں فریقوں کا یا مرحوم فریقوں کے وارثین کا وصول کرنا درست ہوگا اس کے بعد مابقیہ مدارس ہی پر خرچ کرنا لازم ہوگا، ان پیسوں سے نئی زمین خرید کر مدرسہ قائم کریں یا اس کے قریب ترین مدرسہ پر وہ پیسہ خرچ کریں، اور یہ بات واضح رہے کہ اپنے اپنے گیارہ گیارہ ہزار روپئے سے زائد پیسہ تینوں فریقوں میں سے کسی کے لیے اپنی ذات پر یا اپنے وارثین پر خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ مدارس پر خرچ کرنا واجب ہوگا۔

سئل الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت و تعذر استغلالها هل للمتولی أن یبیعها و یشتری بثمنها أخریٰ؟ قال: نعم. (فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل و اذا بنی مسجداً لم یزل ملکه عنه، دار الفکر بیروت ٦/٢٣٧، کوئٹه ٥/٤٤٧، زکریا ٦/٢٢٠، بنایه قدیم ٢/١٠٠٧، جدید اشرفیه دیوبند ٧/٤٥٩، البحر الرائق کوئٹه ٥/٢٥٢، زکریا ٥/٣٤٥)

یصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامی کراچی ٤/٣٥٩، زکریا ٦/٥٤٩، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٤/١٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۲۳)

آبادی کے لیے قبرستان فروخت کر کے دوسری جگہ اس کی زمین خریدنا

سوال [۷۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) قبرستان آبادی سے ملحق ہے اس میں میت دفنائیں جارہی ہیں، اس قبرستان کو آبادی کے لیے فروخت کر کے دوسری جگہ قبرستان کے لیے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) میت کے ثواب کے لیے یا خیر وبرکت کے لیے قرآن پاک پڑھوا کر دعا کرانے کے بعد قرآن پاک پڑھنے والوں کو چائے بسکٹ کھلانا پلانا کیسا ہے؟ پڑھنے والے اس کو کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: احقر عطاء الرحمٰن کوری روانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب تک قبرستان دفنائے جانے کے قابل ہو اس وقت تک اس کو فروخت کرنا یا اس میں دوسرا کام کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۲۶ ط ۱۰/ ۱۴۸، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۲۴۲، ۱۵/ ۳۵۹)

فإذا تم أی الوقف ولزم لایملک و لا یملک أی لایقبل التملیک لغیره بالبیع و نحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکه. (شامی، کتاب الوقف مطلب مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة الخ، کراچی ٤/ ٣٥١ - ٣٥٢، زکریا ٦/ ٥٣٩)

(۲) ختم قرآن کے موقع پر بغیر لوازمات کے معمولی چائے ناشتہ میں کوئی قباحت نہیں ہے، اس لیے کہ اس طرح کا معمولی انتظام کرنا عام رواج ہے، مگر کھانا کھلانا جائز نہیں ہے اس لیے کہ عام رواج نہ ہونے کی وجہ سے وہ عوض بن جائے گا۔

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلی القبر فی المراسم و اتخاذ الدعوة لقراء ة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراء ة سورة الأنعام أو الإخلاص، والحاصل أن إتخاذ الطعام عند قراء ة

القرآن لأجل الأكل يكره. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی كراهية الضيافة من أهل الميت، كراچی ۲/ ۲٤۰، زكريا ۳/ ۱٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۲۸)

قبرستان کو فروخت کرنا

سوال [۷۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرزمین امرتسر محلہ سلطان ونڈ روڈ پر ایک قدیم قبرستان واقع ہے جس میں کافی پرانی قبریں اور کئی ایک مزارات بھی موجود ہیں اور نئی میت بھی دفنائیں گئی ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ قبرستان جاری و ساری ہے لیکن قبرستان کا کچھ حصہ پنجاب وقف بورڈ نے کرایہ پر دے کر یہ اجازت دیدی ہے کہ وہ اس جگہ پر مارکیٹ بنالیں لیکن امرتسر کے سارے مسلمان اس کے خلاف ہیں، لہٰذا آپ سے گذارش ہے کہ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب سے ہمیں نوازیں۔

المستفتی: محمد جمیل احمد انصاری مسلم جنتا ویلفئر ایکشن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف کے قبرستان کو فروخت کردینا وقف بورڈ کو حق نہیں ہے، قبرستان کو قبرستان ہی رکھنا لازم ہے، وقف کو کلی طور پر ختم کردینا ہرگز جائز نہیں ہے، اور نہ ہی مارکیٹ بنانے کے لیے کرایہ پر دینا جائز ہوسکتا ہے، البتہ اگر بالکل بوسیدہ قبرستان ہے تو اس کو اوقاف کے جنس میں سے صرف مسجد یا دینی مدرسہ کی تعمیر کے کام میں لانا جائز ہوسکتا ہے، فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۶۶)

وقف کردہ ذاتی قبرستان کی خالی زمین کوفروخت کرنا

سوال [۷۷۰۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک نجی قبرستان ۱۸۷۵ء سے ہے اس میں کچھ حصے میں ابھی بھی جنازہ کودفنایا جاتا ہے باقی آراضی خالی ہے جہاں کافی عرصہ سے کوئی تدفین نہیں ہوئی، اور جواس آراضی کے وارثین ہیں وہ خالی آراضی کوفروخت کرنا چاہتے ہیں اس خالی پڑی آراضی کے متعلق اہل محلّہ کے سبھی لوگوں کی ایک میٹنگ ہوئی جس میں یہ فیصلہ طے پایا کہ اس جگہ کواس کے وارثین سے خرید کرایک مسجد تعمیر کروادی جائے تو کیاوارثین سے خرید کراس آراضی پرمسجد تعمیر کرائی جاسکتی ہے یانہیں؟

المستفتی: اعجازحسین محلّہ بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ قبرستان کےجس حصہ پرتدفین کاسلسلہ بندہےاس قبرستان کےوارثین اورمالکوں کی اجازت سےاس حصہ پرمسجد تعمیر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، چاہے وارثین خودمسجد تعمیر کریں یامسجد تعمیر کرنے کے لیے دوسرے لوگوں کے ہاتھ فروخت کریں اوروہ لوگ وہاں مسجد تعمیر کریں ہرطرح جائز اوردرست ہے۔

وذكر أصحابنا إذا خرب و دثر لم يبق حوله جماعة، و المقبرة إذا عفت و دثرت تعود ملكا لأربابها، فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المسجد داراً أو موضع المقبرة مسجد وغير ذٰلک. (عمدة القاری، کتاب الصلاة باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة، زکریا ۳/ ۴۳۵، دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/ ۱۷۸)

لوأن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا.

(عمدة القاری زکریا ۳/ ۴۳۵، دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/ ۱۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد عفااللہ عنہ
۱۰ر جمادی الاولی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۵/۱۴۳۱ھ

پرانے قبرستان کی خرید وفروخت

سوال [۷۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان جو شیعہ خاندان کا تھا جس میں تقریباً ۴۰ر یا ۵۰ر سال سے کسی مردہ کو نہیں دفن کیا گیا تھا وہ ان کے وارثین نے فروخت کر دیا، تو خریدار کے واسطے کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دیجئے خریدار مکان تعمیر کرا کر اس میں رہائش پذیر ہے، تو کیا وہ اس جگہ میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن محلہ عیدگاہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قبرستان بالکل پرانا ہے اور ملکیت کا قبرستان ہے تو اس کے مالکان کے لیے فروخت کرنا اور اس میں کھیتی وغیرہ کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۱۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۶)

جاز زرعه والبناء عليه إذا بلى و صار ترابا الخ. (الدر المختار كراچی ۲/ ۲۳۸، زكريا ۳/ ۱٤٥)

و إذا بلى الميت وصار ترابا فى قبره جاز نبش القبر و زرعه والبناء عليه وغير ذلك باتفاق. (الفقه على مذاهب الأربعة دار الفكر بيروت ۱/ ۵۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۲۶ھ

جس مکان میں قبرستان کی جگہ آ گئی اس کو خریدنا

سوال [۷۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان قبرستان سے متصل ہے یوں تو بہت سے مکانات قبرستان سے

متصل ہیں ان میں سے ایک مکان بک رہا ہے اس مکان کے بارے میں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قبرستان کی جگہ کچھ گھری ہوئی ہے تحقیق کچھ نہیں ہے اب آیا وہ مکان خریدیں یا نہیں، اگر خریدلیں تو شرعاً کوئی قباحت تو نہیں اگر نہیں خریدی تو پھر اس مکان کو کوئی دوسرا خرید لے گا تو اس کے بارے میں بھی وہی قباحت ہوگی تو کیا کرنا چاہیے جبکہ بہت دنوں سے وہ مکان بنا ہوا ہے۔ بہر کیف مشتری کو وہ مکان خریدنا چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: شکیل احمد برولان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تحقیق کرلی جائے اور قبرستان کے حدود سے متعلق کاغذات دیکھ لیے جائیں اگر واقعی قبرستان کا حصہ مذکورہ مکان میں نہیں آیا ہے تو خرید سکتے ہیں اور اگر قبرستان کا حصہ اس میں آیا ہوا ہے تو اس کو خریدنا جائز نہ ہوگا اور اگر کوئی دوسرا آدمی خریدیگا تو ذمہ دار وہی ہوگا آپ پر کچھ نہیں ہوگا۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلاسبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۳/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۲۴)

چہار دیواری کے لیے قبرستان کی کچھ زمین فروخت کرنا

سوال [۷۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آراضی گرام سبھا کی تھی اس میں لوگوں نے مردوں کو دفن کرنا شروع کردیا، اسی آراضی کے قریب مکانات ہیں ان مکانات سے گندہ پانی وغیرہ اس آراضی کی قبروں میں جاتا ہے، یہ قبریں تقریباً ۸۰/ سال پرانی ہیں تو اب اس آراضی کے کچھ حصہ کو فروخت کرکے اسی قبرستان میں چہار دیواری وغیرہ کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، تاکہ بقیہ قبروں کی بے حرمتی نہ

ہو، اور جس حصہ کو فروخت کرنا ہے اس میں قبریں ہیں، لیکن مجبوری صرف یہ ہے کہ کچھ حصہ کی طرف لوگوں کے گھروں کے دروازے ہیں اور گندی نالیاں جس سے قبروں کی بے حرمتی ہوتی ہے اس لیے ان گھروں کے دروازوں کے سامنے کی آراضی کو فروخت کر کے بقیہ قبروں کو چہار دیواری کے ذریعہ سے محفوظ کر سکتے ہیں یا نہیں اور اگر لوگوں کے دروازوں کے سامنے چہار دیواری قائم کرتے ہیں تو فساد ہونے کا خطرہ ہے، اپنے دروازوں کے سامنے چہار دیواری نہیں بنوانے دیں گے، ایسے حالات میں کچھ آراضی انہیں دے کر جھگڑا ختم کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین قاسم پور گڑھی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کی چہار دیواری کے اندر پورا قبرستان آجانا چاہئے اور جس حصہ کو فروخت کرنے کے لیے کہا جا رہا ہے سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس حصہ میں قبریں موجود ہیں اور قبروں سمیت اس حصہ پر فروخت کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کیونکہ جب اس میں قبریں موجود ہیں تو سرکاری اعتبار سے بھی اس حصہ کو قبضہ کرنے میں کسی کو اعتراض کا حق نہ ہوگا، اور جب ادھر سے لوگ دروازے کھول رہے ہیں تو اس طرف سے اول فرصت میں دیوار بنا دینا چاہیے، فروخت کرنا جائز نہ ہوگا۔

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية، دار احياء التراث العربي بيروت ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۱۵ھ

قبرستان کے درخت فروخت کر کے چہار دیواری قائم کرنا

سوال [۷۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے گاؤں کے عام قبرستان مسجد کے نام ریکارڈ شدہ ہیں وقف کی ملکیت نہیں، قبرستان کو جانوروں سے محفوظ رکھنے کے لیے قبرستان کے اندر جو پرانے درخت ہیں پھلدار نہیں ہیں، فروخت کر کے قبرستان کو گھیرا جا سکتا ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب دیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان کی حفاظت نہایت ضروری ہے، اس لیے قبرستان کے درختوں کو بیچ کر اس سے حاصل شدہ رقم کے ذریعہ قبرستان کی چہار دیواری قائم کرنا جائز اور درست ہے۔

سئل نجم الدين في مقبرة فيها أشجار هل يجوز صرفها إلى عمارة المسجد قال: نعم، إن لم تكن وقفا على وجه آخر، قيل له: فإن تداعت حيطان المقبرة إلى الخراب يصرف إليها أو إلى المسجد قال إلى ما هي وقف عليه إن عرف. (عالمگیری، کتاب الوقف، قبیل الباب الثالث عشر في الأوقاف التي ستغني عنها، زكريا قديم ٢/٤٧٦، جديد ٢/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ر صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۴۶)

قبرستان کی چہار دیواری کیلئے زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں والوں نے پرانے قبرستان کے پیڑ فروخت کر کے اسی قبرستان کے برابر ایک بیگھہ زمین خریدی تھی، جس میں تین قبریں ہیں ایک مینڈھ پر ہے باقی زمین میں کوئی قبر نہیں ہے، قبرستان آبادی کے بیچ میں ہے، گاؤں کے گندے نالوں کا پانی قبرستان میں آنے کی وجہ سے قبرستان کی بے حرمتی ہو رہی ہے، قبرستان کی آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں ہے، گاؤں

والے قبرستان کی حفاظت کے لیے نئی خرید کردہ زمین میں سے کچھ زمین فروخت کرنا چاہتے ہیں، جس میں کوئی قبر نہیں اور اس فروخت کردہ زمین کی رقم سے چہار دیواری کرا کے قبرستان کی حفاظت کرنا چاہتے ہیں جس سے قبرستان کی بے حرمتی نہ ہو، واضح رہے کہ زمین قبرستان کی ملکیت کے لیے خریدی تھی، وقف نہیں کیا تھا، قبرستان کے تصرف کے لیے خریدی تھی؟

المستفتی: فرقان احمد کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نئی خرید کردہ زمین باقاعدہ وقف نہیں ہے محض قبرستان کی ملکیت ہے تو ایسی صورت میں قبرستان کی ضرورت اور چہار دیواری وغیرہ کے لیے اس میں سے بقدر ضرورت زمین کو فروخت کر کے قبرستان کی چہار دیواری کرانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۳۵، جدید زکریا ۵۱۵، اہتمام وشوریٰ کی شرعی حیثیت ۵۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۶۸)

* * *

۵ باب استبدال الأوقاف

مسجد کو اپنی جگہ سے منتقل کرنا

سوال [۷۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بھائی نے مدرسہ اور پنج گانہ نماز کے لیے کچھ زمین وقف کردی ہے تو اس زمین میں مدرسہ اور پنج گانہ نماز بہت سال سے ہو رہی ہے، پھر ابھی اس کا بھائی اپنے بھائی کی اجازت اور رضامندی کے بغیر اس مدرسہ اور پنج گانہ نماز کی جگہ کو اپنی زمین میں لے آیا تو اس مدرسہ اور پنج گانہ نماز کی جگہ میں تعلیم اور نماز کیسی ہوگی؟

المستفتی: عبدالکریم آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو زمین مسجد کے لیے وقف کردی گئی اور اس میں ایک دو مرتبہ اذان اور جماعت ہو چکی ہے تو یہ مسجد شرعی بن گئی ہے، اور قیامت تک مسجد ہی رہے گی اس مسجد کو اپنی جگہ سے منتقل کرنا جائز نہیں، لیکن جب صورت مذکورہ میں مسجد کو منتقل کرلیا گیا اور پہلی مسجد کو توڑ دیا گیا تو پہلی مسجد کی جگہ کی پوری حفاظت ضروری ہے، اور ثانی مسجد میں نماز پڑھنے اور تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں البتہ منتقل کرنے والا گنہگار ہوگا اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۸۰، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۰۲)

قلت: وفی الذخیرة: وبالصلاة بجماعة یقع التسلیم بلا خلاف حتی أنه إذا بنی مسجدا و أذن للناس بالصلاة فیه جماعة فإنه یصیر مسجدا. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد، زکریا دیوبند ٦/ ٥٤٥، کراچی ٤/ ٣٥٦، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ٩/ ١٢٤، رقم: ١١٣٣٦، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٨/ ١٥٦ رقم: ١١٤٩٤)

ولو خرب ما حوله أی ولو مع بقائه عامراً و کذا لو خرب ولیس له ما یعمر به وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد آخر. (شامی، مطلب: فیما لو خرب

المسجد أو غيره، زكريا ديوبند ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، قديم ١/٧٤٨، هنديه الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به زكريا قديم ٢/٤٥٨، جديد ٢/٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۶/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۶۶)

مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۷۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے مسجد کے لیے ایک آراضی وقف کی تھی جس آراضی میں چھپر ڈال کر تقریباً چار سال سے باجماعت نماز ادا کی جارہی ہے، غور طلب بات یہ ہے کہ یہ جگہ بھی تنگ ہے اور راستہ بھی صحیح نہیں ہے اسی زمین کا دوسرا حصہ جو اس کے برابر میں ہے وہ سڑک کے کنارہ پر ہے اگر شرعاً گنجائش ہو تو موجودہ مسجد کے حصہ کو برابر والے حصہ سے بدل لیا جائے؟

المستفتی: محمد ہارون سرائے کھجور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے لیے وقف شدہ آراضی پر جب چھپر ڈال کر اس میں باضابطہ تین چار سال تک نماز ہوتی رہی ہے تو وہ شرعی مسجد ہوچکی ہے وہ اب قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی اس زمین کی تبدیلی کسی طرح جائز نہیں ہے۔

لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (قوله) ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الإمام والثانی أبدا إلى قيام الساعة الخ. (درمختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ديوبند ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصری قديم ١/٧٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۵۵۸)

مسجد منتقل کرنے کا حکم

سوال [۷۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جنگل میں ایک کھیت کے بالکل درمیان میں ایک مسجد ہے اب لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اس مسجد کو شہید کردیا جائے یا وہاں سے ہٹا کر دوسری جگہ منتقل کردیا جائے، تاکہ درمیان سے ہٹ کر مسجد ایک گوشہ میں آجائے تو کیا ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات درست ہے؟

المستفتی: قاری عزیز احمد ککرالہ ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مسجد ایک بار بن جاتی ہے تو وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی کے حکم میں ہوتی ہے اس کو شہید کرنا جائز نہیں ہوتا، لہٰذا جو مسجد جنگل میں کھیت کے درمیان واقع ہے اس کو شہید کرنا ہرگز جائز نہیں ہوگا، اس کو بحالہ باقی رکھنا اور اس کے تمام حقوق اور احترام کو باقی رکھنا وہاں کے مسلمانوں پر فرض ہے، یہاں تک کہ اگر وہاں سے مسلمانوں کی آبادی بھی ختم ہوجائے تو پھر بھی اس کو وقف بورڈ سے رجسٹریشن کراکے حفاظت کرنا لازم ہوگا، اور منتقل کرنا جائز نہ ہوگا۔

ولو خرب ما حوله أى ولو مع بقائه عامراً و كذا لو خرب و ليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر. (شامی، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ديوبند ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، قديم ١/٧٤٨، هنديه الباب الحادى عشر فى المسجد ما يتعلق به زكريا قديم ٢/٤٥٨، جديد ٢/٤١٠)

خربت القرية و المسجد و لايصلى فيه أحد عند الثانى رحمه الله هو مسجد أبدا: لأن كونه مسجدا لايتوقف فى الإبتداء على الصلاة عنده فكذا فى البقاء. (بزازيه، الوقف، الفصل الرابع فى المسجد و مايتصل به زكريا جديد ٣/١٤٤، وعلى هامش الهندية ٦/٢٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۴۰)

کیا مسجد کی زمین کو تبدیل کرنے کی شرعاً گنجائش ہے؟

سوال [۱۰۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد کا موقوفہ مکان ہے جس کا کرایہ مسجد کے اخراجات میں استعمال ہوتا ہے اس مکان کے پچھواڑے میں ایک مسلمان کا مکان تھا جب ان صاحب نے اپنا مکان بنایا اللہ جانے کیا صورت پیش آئی جان بوجھ کر یا انجانے میں اللہ کو ہی معلوم، موقوفہ مکان کی ۵×۳۰ جگہ اس مکان میں آگئی اور پڑوسی مسلمان نے موقوفہ مکان کی جگہ اپنے مکان میں شامل کر کے پکا مکان بنالیا اور اس واقعہ کو چند سال ہوگئے اب جب کہ مسجد کی نئی کمیٹی بنی، موقوفہ مکان کو سرکاری محکمہ کے آدمیوں کے ذریعہ ناپا گیا تو واقعتاً موقوفہ جگہ میں سے تقریباً ۵×۳۰ جگہ اس پکے مکان میں شامل نکلی، اب اگر اس جگہ کو جو کہ پکے مکان میں شامل ہے واپس لیا جائے تو مکان اس نوعیت کا بنا ہوا ہے کہ لمبائی میں از ابتدا تا انتہاء مکان کو توڑ کر ہی اس موقوفہ مکان کی جگہ واپس لی جاسکتی ہے، جبکہ وہ مسلمان غالباً پکا مکان توڑ کر جگہ کی واپسی پر راضی نہیں ہے، یا پھر معاملہ کورٹ میں جائے تو ۱۵/۲۰ رسال کی فرصت ہوجائے گی، ان حالات میں چند صورتیں عقلاً سمجھ میں آتی ہیں، کونسی صورت شرعاً درست اور موقوفہ زمین کے احکامات اور پڑوسی مسلمان کے حالات کے مناسب ہوگی بتا دیں؟

(۱) پکا مکان توڑ کر موقوفہ جگہ واپس لی جائے، جبکہ یہ کام اہل شہر ومحلّہ از خود نہیں کرسکتے، معاملہ کورٹ میں جائے گا اور کئی سال فائل میں رہے گا؟

(۲) اس شامل جگہ کی قیمت لے لی جائے؟

(۳) گذشتہ دنوں اور آئندہ کے لیے کمیٹی کرایہ متعین کرلے؟

(۴) اس موقوفہ جگہ جو کہ مکان میں شامل ہوچکی ہے اس کے بدلے کوئی جگہ بدلہ میں وصول کرلی جائے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عتیق الرحمٰن قاسمی، کامٹی ناگپور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حسب تحریر سوال مسجد کی جو زمین پڑوسی مسلمان کے مکان میں شامل ہوگئی ہے اور اب وہ مسلمان پڑوسی بھی مکان توڑ کر مسجد کی زمین واپس کرنے پر راضی نہیں ہے، اور معاملہ کورٹ میں لے جانے کی صورت میں وقت وسرمایہ کے ضیاع کے باوجود مسجد کے حق میں فیصلہ یقینی نہیں ہے تو اب مسئولہ صورت میں شرعاً اتنی گنجائش ہے کہ اس زمین کی معتد بہ اور معقول قیمت صاحب مکان سے وصول کر کے مسجد کی ملکیت کے لیے مناسب جگہ پر دوسری زمین خرید لی جائے۔

لايجوز استبدل العامر إلا في أربع: قال الشامي: و الثالثة أن يجحده الغاصب ولا بينة أى و أراد دفع القيمة فللمتولى أخذها ليشترى بها بدلا.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب لايستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/٥٨٨، کراچی ٤/٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٩٨، الفقه الإسلامي و أدلته، مکتبہ الهدى انٹرنیشنل ٨/٢٢٠، دار الفكر ١٠/٧٦٧٦، الأشباه والنظائر کراچی ١/٣٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۵۱)

مسجد کے موقوفہ مکان کو دوسری مسجد میں تبدیل کرنا

سوال [۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان جو کہ مسجد کھجور والی کے نام سے وقف ہے، لیکن مسجد مذکورہ مکان سے دور ہے، مکانِ موقوف محلّہ ہذا ہی میں واقع ہے لیکن مسجد مذکور میں شامل کرنا ناممکن ہے اس محلّہ میں دوسری مسجد کی ضرورت کا احساس ہے، اہل محلّہ وذمہ دارانِ مسجد مذکور اس مکان مذکور کو مسجد کی شکل میں تبدیل کرنا چاہتے ہیں کیا اس مکان مذکور کا مسجد میں تبدیل کرنا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس موقوفہ مکان کی مسجد کو ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی اس کو اس مسجد میں شامل کرنا ممکن ہے، اور ذمہ دارانِ مسجد بھی اس مکان کو دوسری مسجد بنانے کی اجازت دیدیں تو پھر اس مکان کو ضرورت کے پیشِ نظر دوسری مسجد میں تبدیل کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ٧/٣٢، جدید مطول ١٠/١١٦)

مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجدا أو المسجد رحبة و أرادو أن يحدثوا له بابا و أرادو أن يحولوا الباب عن موضعه فلهم ذلك فإن اختلفوا نظر أيهم أكثر و أفضل فلهم ذلك. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و مایتعلق به، زکریا قدیم ٢/٤٥٦، جدید ٢/٤٠٩، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ٩/١٢٥، رقم: ١١٣٣٩، الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ٨/١٥٧ – ١٥٨، رقم: ١١٥٠٠، حاشية الچلپی علی تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ٣/٣٣١ زکریا ٤/٢٧٤، شامی کراچی ٤/٣٧٨، زکریا ٦/٥٧٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللّٰہ عنہ
٢٠/ شوال المکرّم ١٤٢٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/٨١٦٢)

مسجد اور اس کی زمین کا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا

سوال [٧٧١٢]: (١) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ عرصہ پہلے ایک مسئلہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا گیا جس کی نقل ساتھ میں لگادی گئی ہے، پہلے آپ کے ذریعہ طلب کردہ امور کی وضاحت میں عرض ہے کہ قدیم مسجد کا رقبہ ٥٠٠/ اسکوائر فٹ ہے اور اس سے متصل قطعۂ اراضی میں سے واقف نے ١٥٠٠/ اسکوائر فٹ جگہ وقف کی ہے، کل ملا کر قدیم مسجد ٥٠٠+١٥٠٠ وقف کردہ زمین، کل جگہ ٢٠٠٠ اسکوائر فٹ، اب اس وقت یہ مسئلہ پیش آیا ہے کہ:

واقف نے پہلے کہا تھا کہ میں نے مسجد کے علاوہ ۱۵۰۰؍ اسکوائر فٹ جگہ وقف کی ہے لیکن اب وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ۱۵۰۰؍فٹ جگہ مسجد پکڑ کر میری مراد تھی، یعنی اب میں جو جگہ مدرسہ کو دونگا وہ کل ملا کر ۱۵۰۰؍اسکوائر فٹ ہوگی اور مسجد بھی اس میں گنی جائے گی، اب بلڈر جو جگہ خرید رہا ہے وہ ۱۵۰۰؍اسکوائر فٹ جگہ کی قیمت متعین کریگا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) جب پوری جگہ کی قیمت لگائی جارہی ہے تو اس میں مسجد بھی گنی جائے گی تو کیا اس طرح مسجد کو فروخت کیا جا سکتا ہے؟ واقف کا کہنا ہے کہ اب ہم قیمتاً دیدیں گے اور پھر اسی جگہ کو اس بلڈر سے خرید کر پھر وہاں مسجد بنائیں گے، بلڈر بھی اس پر راضی ہے تو کیا ایسا کرنا شرعاً جائز و درست اور صحیح ہے؟

(۲) پہلے ۱۵۰۰ اسکوائر فٹ کا وعدہ کرنا مختلف شخصیات کے سامنے اپنے وقف کردہ جگہ کا تذکرہ کرنا اور پھر وقت آنے پر اپنے سارے وعدوں کو فراموش کر کے مسجد بھی اسی میں شامل کر کے گننا کیسا ہے؟

(۳) ایسے حالات میں ناظم مدرسہ (جو کہ مدرسہ کے اراکین میں ہیں) کے لیے خاموش رہنا چاہیے یا علاحدگی اختیار کرنی چاہیے یا اگر یہ غلط ہو رہا ہے تو مسجد کی حفاظت کی خاطر اور مدرسہ کی بقاء کے لیے آواز بلند کرنی چاہیے؟

امید ہے کہ آپ کو دی گئی زحمت کے لیے معاف فرما کر جواب کافی وشافی دیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جب پہلے ہی سے مسجد شرعی موجود ہے اس مسجد اور اس کی زمین کو دوسری زمینوں کے ساتھ فروخت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے بلکہ مسجد انسانوں کی ملکیت سے الگ تھلگ رہے گی اور اس کا خرید وفروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، اب رہی یہ بات کہ مسجد کی جگہ کو چھوڑ کر الگ سے ۱۵۰۰؍سو اسکوائر فٹ زمین مدرسہ کو دینے کا وعدہ کرنا اور پھر اس وعدہ سے مکر جانا اگر واقعی یہ بات صحیح ہے تو وعدہ خلافی کا گناہ ہوگا، لیکن مالک زمین یہ کہہ رہا ہے کہ میری مراد مدرسہ اور مسجد دونوں کا ۱۵۰۰؍اسکوائر فٹ میں شامل ہونا تھی، گویا کہ ۵۰۰؍اسکوائر فٹ مسجد کا پہلے سے وقف تھا ہی اور اب ہزار فٹ مدرسہ کے لیے وقف

ہے کل ۱۵۰۰ / اسکوائر فٹ ہو جائیں گے، اگر مالکِ زمین واقف یہی مراد لیتا ہے تو وہ اس کے اختیار میں ہے، اگر بالفرض واقف نے مسجد کو چھوڑ کر مدرسہ کے لیے ۱۵۰۰ / اسکوائر فٹ دینے کا اظہار کیا ہے تو صرف اظہار کی وجہ سے وقف نہیں ہوتا بلکہ بوقت وقف جتنے حصے کو وقف کرے گا اتنا ہی وقف ہوگا۔

عن عبد الله بن عمرو أن النبی ﷺ قال: أربع من کن فیه کان منافقا خالصا (إلی قوله) و إذا حدث کذب، وإذا عاهد غدر. (بخاری، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ١/ ١٠، رقم: ٣٤)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

(۳) پہلے سوال کا جواب ۲۸ / جمادی الاولی ۱۴۳۲ھ کو لکھا جا چکا ہے اس کے اوپر پھر واقف کی طرف سے وعدہ خلافی کی بات کو بعینہٖ اسی پیڈ پر لکھ کر بھیجا گیا ہے جس پر پہلے واقف کی طرف سے لکھا گیا تھا، مدعی اور مدعی علیہ دونوں کا پیڈ ایک ہی ہے اس لیے اصل معاملہ کو سمجھنے سے ہم قاصر ہیں، لہٰذا اس معاملہ میں وہاں کے قریبی علماء و مفتیان کرام سے رابطہ قائم کر کے مسئلہ کا حل طلب کریں، وہ اصل حقیقت کے بارے میں تحقیق کر کے شرعی مسئلہ بتائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸ / ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۰۶)

مسجد کی زمین کا تبادلہ کرنا

سوال [۷۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خسرہ (۱) مسجد موجود آباد بھی ہے خسرہ ۲ / مسجد کے سامنے عام سڑک اور مسجد کے درمیان زید کی زمین (مسجد اور سڑک کے درمیان زید کی زمین) ہے خسرہ ۳ / مسجد سے اتر

جانب مسجد کی خالی غیر آباد زمین اس زمین کے بعد بھی زید کی زمین بعدہٗ عام سڑک ہے۔

مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ خسرہ ۳۴/ والی زمین جانب شمال غیر آباد یہ زمین مسجد کی ایک عرصہ سے مانی جارہی ہے، گاؤں کے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ مسجد کی زمین ہے، ہم بھی اس کو یہی جانتے تھے، اب چونکہ مسجد سے متصل اپنی زمین میں رہن سہن کررہے ہیں ہمارے سامنے مسجد کی خالی زمین ہمارے آنے جانے میں رکاوٹ ہے اور دل بھی گوارہ نہیں کرتا کہ ہم مسجد کی زمین کو استعمال کریں تو ہم کو لوگوں نے مشورہ دیا کہ تم یہ زمین بدل لو، مسجد کو دوسری جگہ دیدو، تو ہم نے غور وفکر کیا تو ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ مسجد کے سامنے اور خالی پڑی زمین کے سامنے ہماری خود اپنی زمین ہے، لہٰذا مسجد کے ٹھیک سامنے ہم اپنی زمین مسجد کو دیدیں اور باقی جو کمی رہ جاتی ہے وہ ہم دوسری جگہ سے دیدیتے ہیں، زیادہ اگر لینا چاہیں تو اس کے لیے بھی تیار ہیں، یہ بات تو اس وقت تک تھی جب ہم لوگوں کو یہی معلوم تھا کہ خسرہ ۳۴/ مسجد کی زمین ہے، لیکن جب ہم نے اس زمین کے کاغذات وغیرہ دیکھے تو تقریباً پچاس سال پہلے سروے میں اس زمین کو بہار سرکار نے غیر مجروہ عام کھیتیاں میں لکھا ہوا ہے لہٰذا یہ زمین مسجد کی نہیں رہی، بہار سرکار غیر مجروہ عام کا مطلب ہے کہ کوئی بھی اس کو قبضہ کرسکتا ہے رہ سکتا ہے گاؤں کا پردھان مکھیا غریبوں کے نام سے پٹہ کرسکتا ہے، یا کسی کے نام پر پٹہ کرسکتا ہے، اسی کو یوپی وغیرہ میں گرام سماج کی زمین کہا جاتا ہے۔

اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ چونکہ یہ مسئلہ پورے گاؤں والوں کی نگاہ میں ہے کہ مسجد کی زمین ہے تو یہ چاہتے ہیں کہ مسجد کو کوئی نقصان نہ ہو مسجد کا کام بھی ہوجائے اور ہمارا بھی کام ہو جائے، خسرہ ۳۴/ ہم کو نہیں چاہیے اور خسرہ ۲/ کی زمین جو کہ ہماری ہے ٹھیک مسجد کے سامنے سڑک تک مسجد کو مل جائے چونکہ یہاں زمین پوری نہیں تو دوسری جگہ اس کمی کو پورا کردیں۔

نوٹ: پورے گاؤں میں اس مسجد کے علاوہ دوسری مسجد نہیں ہے ہم اگر اپنی زمین خسرہ ۲/ کو استعمال میں لے لیں تو مسجد میں آنے جانے کا راستہ بند ہوجائے گا، اور مسجد میں راستہ دینے کے لیے ہم کو کوئی مجبور بھی نہیں کرسکتا، یہ باتیں تو صرف سمجھانے کے لیے لکھ

دی ہیں، تفصیل کے ساتھ، ورنہ مسئلہ صرف یہ ہے کہ بہار سرکار غیر مجروہ عام جو ایک زمانے سے مسجد کے قبضہ میں مانی جارہی ہے خالی ہے، بے مصرف ہے، مسجد اور ہم کو اپنی اپنی ضرورت ہے، کیا تبادلہ کر سکتے ہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ تبادلہ کی صورت میں مسجد کا فائدہ زیادہ ہے اس لیے تبادلہ کرنے کی گنجائش ہے، تاکہ مسجد کی توسیع اور نمازیوں کی آمد ورفت اور مسجد کی دیگر ضروریات سہولت سے پوری ہوسکیں۔

وفيها (أي الأشباه) لايجوز استبدال العامر إلا في الأربع و تحته في الشامية: الرابعة أن يرغب إنسان فيه ببدل أكثر غلة و أحسن صقعا فيجوز على قول أبي يوسف و عليه الفتوىٰ كما في فتاوىٰ قارئ الهداية. (شامي، كتاب الوقف، مطلب لايستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ديوبند ٦/٥٨٨، كراچي ٤/٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٩٨، الفقه الإسلامي و أدلته، مكتبه الهدى انٹرنیشنل ٨/٢٢٠، الأشباه والنظائر كراچي ١/٣٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۴ھ

مسجد کی زمین کا تبادلہ کب جائز ہے؟

سوال [۷۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ سے ملاقات پر ایک مسجد کی موقوفہ آراضی کو مسجد کے متصل ایک آراضی سے بدل کر مسجد کی توسیع کا مسئلہ معلوم کیا تھا، وقف نامہ اس وقت تک نظر سے نہیں گذرا تھا واپسی پر وقف نامہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ زمین نواب رامپور کی وقف شدہ ہے نواب صاحب نے مؤذن امام اور مسجد کے معمولی صرفہ کے لیے یہ زمین وقف کی ہے، مزید برآں یہ معلوم ہوا کہ

زمین مؤذن کے ورثاء کے نام سرکاری کاغذات میں رجسٹرڈ ہوگئی اب تک آمدنی مسجد کے حوالے کررہے ہیں لیکن آئندہ بھی یہ صورت باقی رہے اس پر لوگوں کو کچھ زیادہ اطمینان نہیں ہے، مسجد کے متصل جو زمین ہے وہ مؤذن ہی کی ہے اور اس تبادلہ پر وہ راضی بھی ہے کیا ایسی صورت میں تبادلہ کی کوئی گنجائش نکل سکتی ہے؟

المستفتی: مفتی محمد اشتیاق مفتی مدرسہ رحمانیہ، ٹانڈہ رامپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے کہ مذکورہ موقوفہ زمین مؤذن کے ورثاء کے نام سرکاری طور پر رجسٹرڈ ہوچکی ہے تو وہ آراضی نیم ہلاکت کا شکار ہوگئی ہے، اور آئندہ تکمیل ہلاکت کا خطرہ ہے، اس لیے واقف کے صدقہ جاریہ کو باقی رکھنے کے لیے مؤذن کی مذکورہ زمین سے تبادلہ کر کے مسجد کے نام سے رجسٹری کرالی جائے تو اس کی گنجائش ہوگی جبکہ مسجد کی کمیٹی بھی اس سے متفق ہو۔

والثانی أن لا یشرطه سواء شرط عدمه أو سکت لکن صار بحیث لاینتفع به بالکلیة بأن لایحصل منه شیئ أصلا أو لا یفی بمؤنته فهو أیضا جائز علی الأصح إذا کان بإذن القاضی و رأیه المصلحة فیه. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی استبدال الوقف و شروطه، زکریا ٦/٥٨٣-٥٨٤، کراچی ٤/٣٨٤، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٤/١٩٦، الفقه الإسلامی و أدلته مکتبه هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ٨/٢١٩، دار الفکر ١٠/٧٦٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۱۵ھ

نماز کے لیے مخصوص مسجد کی جگہ کو دوسرے مقصد میں استعمال کرنا

سوال [۷۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بڑی مسجد جس میں جمعہ، عیدین وغیرہ کی نمازیں ہوتی ہیں، اس کے صحن میں نماز کے لیے صفوں کا نشان موجود ہے، جس پر جماعت ہوتی ہے، صحن کے آخری حصہ کی صف اور فرش ماربل کا پختہ بنا ہوا ہے، تقریباً آٹھ دس نمازیوں کے کھڑے ہونے کی جگہ کو ایک کمرہ بنا کر اس میں پانی کے لیے بجلی کا موٹر لگا دیا ہے، جبکہ یہ کام خارج مسجد میں بھی انجام دیا جا سکتا تھا، ایسی صورت میں جبکہ وہ جگہ نماز کے لیے مخصوص تھی کیا شرعاً کسی دوسرے مقصد کے لیے استعمال کرنا اور اس جگہ کو نماز کی ادائیگی سے محروم کر دینا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: عبد السلام پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ فعل ناجائز ہے، اس کمرہ کو توڑ کر مسجد میں داخل کر لینا ضروری ہے ورنہ ایسا کرنے والے سب گنہگار رہوں گے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلى قوله) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد. (شامی، کتاب الوقف، قبیل مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ، زکریا ۶/۵۴۸، کراچی ۴/۳۵۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹۶/۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۲/۲۴)

مسجد کی جگہ تبدیل کرنا

سوال [۷۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک زمین رہائش کے لیے خریدی، خریدتے وقت یہ ارادہ کیا کہ ایک طرف اتنا حصہ نئی مسجد کی تعمیر کے لیے ہے اس میں مسجد بنوائی جائے گی، چنانچہ جب ارادہ کے مطابق مسجد کے لیے جگہ دیدی، چھپر وغیرہ پڑ گیا، نماز ہونے لگی، دو تین سال نماز اور رمضان میں تراویح بھی ہوئیں، اب محلّہ والے کہتے ہیں کہ اس کے بدلے دوسری جگہ مسجد

تعمیر کرالیں اس کے پیسہ کو وہاں لگالیں گے، تو کیا زمین مذکورہ میں مسجد نہ بنوا کر دوسری جگہ اس کی رقم لگائی جاسکتی ہے، جب کہ واقف وہاں ہی مسجد کے لیے بضد ہے؟

المستفتی: مولوی عبدالباسط بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اول جگہ نماز قائم ہونے کی بناء پر شرعی قاعدے سے وہ مسجد بن گئی ہے، اب وہ تا قیامت مسجد ہی رہے گی، پس اہل محلّہ یا کسی بھی شخص کو اس کے منتقل یا تبدیل کرنے کا اختیار نہ ہوگا، بالفرض اگر مسجد ویران ہوجائے اور کوئی نماز پڑھنے والا بھی وہاں نہ ہو تب بھی اس کی بقاء واجب ہے، اور اگر واقف منتقل کرنے پر رضامند ہو جائے تب بھی جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۳۵)

إذا بنى مسجدا و أذن للناس بالصلاة فيه جماعة فإنه يصير مسجدا.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد، زکریا دیوبند ٦/٥٤٥، کراچی ٤/٣٥٦، منحة الخالق کوئٹہ ٥/٢٤٨، زکریا ٥/٤١٦، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٩/١٢٤، رقم: ١١٣٣٦، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٥٦، رقم: ١١٤٩٤)

فی فتاویٰ الحجة: لو صار أحد المسجدين قديما و تداعى إلى الخراب فأراد أهل السكة بيع القديم و صرفه فی المسجد الجديد فإنه لا يجوز. (هنديه، کتاب الوقف، الباب الحدی عشر فی المسجد و ما يتعلق به، زکریا قدیم ٢/٤٥٨، جدید ٢/٤١٠، شامی کراچی ٤/٣٥٨، زکریا ٦/٥٤٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصری قدیم ١/٧٤٨، البحر الرائق کوئٹہ ٥/٢٥١، زکریا ٥/٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۱۶ھ

مسجد کی زمین کے تبادلہ کا حکم

سوال [۷۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: خسرہ ۱/ زید کی زمین ۹/ ڈسمل، خسرہ ۲/ مسجد ۱۱/ ڈسمل، خسرہ ۳/ مسجد سے اتر جانب ۱۷/ ڈسمل جو برٹش حکومت کے دور سے زید کے والد مرحوم آباد کرتے رہے، بعدۂ تقریباً چالیس سال سے خود زید آباد کر رہا ہے، صورت مسئولہ یہ ہے کہ مسجد سے متصل زید تقریباً سال بھر سے اپنا مکان بنا کر بود و باش اختیار کئے ہوئے ہے، زید کے خیال میں یہ بات آئی کہ مسجد کی زمین کی پیمائش کرائی جائے اس کے لیے کاغذات وغیرہ دیکھے گئے تو اب یہ بات سامنے آئی کہ یہ ۱۵/ ڈسمل زمین خسرہ ۳/ والی سرکاری کاغذات میں بہار سرکار غیر مجروہ عام مسجد کا ایک کمرہ اور صحن درج ہے، اور یہ بات آج تک کسی کو معلوم نہیں، خود زید کو بھی نہیں اور مسجد جس خسرہ میں بنی ہوئی ہے اسی خسرہ کی تقریباً ایک ڈیڑھ ڈسمل زمین جانب اتر خالی ہے اگر کمرہ وغیرہ والی بات ہوتی تو خسرہ میں ہونی چاہیے لیکن دوسرے خسرہ میں اس کو دکھایا جارہا ہے۔

بہرحال دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا اس طرح سرکاری دستاویز میں لکھا ہوا ہونے سے مسجد کی ملکیت تسلیم کی جائے گی یا نہیں؟ اور اگر تسلیم کرلی جائے تو اس صورت میں خسرہ ۳/ کا تبادلہ مسجد کے فائدے کو دھیان میں رکھ کر کیا جائے تو تبادلہ ہوسکتا ہے یا نہیں؟ مسجد کا فائدہ یہ ہے کہ مسجد کے سامنے زید کی زمین ہے، بعدۂ عام سڑک اگر زید اپنی زمین کو استعمال میں لے آئے، تو مسجد کا راستہ بالکل ختم ہوجاتا ہے، وجہ اس کی خسرہ ۱/ زید کی زمین خسرہ ۳/ والی کے سامنے آرہی ہے اور خود خسرہ ۲/ بھی مسجد کے سامنے تو ہے ہی، اسی کے پیش نظر زید چاہتا ہے کہ مسجد کے سامنے جتنی زید کی زمین آرہی ہے مسجد لے لے اپنا راستہ بنالے اگر وہ زمین پوری نہیں ہوئی تو کمی کو دور کرنے کے لیے مسجد سے متصل پیچھے باقی ماندہ زمین مسجد کو دی جائے گی، جو مسجد کی آمدنی کا ذریعہ ہوگی اور مسجد پہلے کے مقابلہ مربع ہوجائے گی، شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: الحاج عبد الرؤف، مقام چکنی، ضلع ارریہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خسرہ ۳/ کی زمین جس کے بارے میں کاغذات میں عام مسجد کا ایک کمرہ اور صحن ہونا درج ہے اور اس پر زید آباد ہے، وہ زمین سرکاری

کاغذات کے اعتبار سے مسجد کی ملکیت ہے جو واقعہ میں بالفعل زید کے تصرف میں چلی آرہی ہے، اور خسرہ ۱؍ بھی زید کی ملکیت ہے جو اسی کے تصرف میں ہے تو ایسی صورت میں اگر خسرہ ۳؍ کے بجائے خسرہ ۱؍ سے مسجد کا فائدہ زیادہ ہوسکتا ہے، تو تبادلہ کی گنجائش ہے۔

مبادلة دار الوقف بدار أخرىٰ إنما تجوز إذا كانت فى محلة واحدة و تكون المحلة المملوكة خيرا من المحلة الموقوفة. (هنديه، الباب الرابع، فيما يتعلق بالشرط فى الوقف، زكريا قديم ۲/ ۴۰۰، جديد ۲/ ۳۷۵، الدر مع الرد كراچی ۴/ ۳۸۶، زكريا ۶/ ۵۸۶، مجمع الانهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۷۶، مصرى قديم ۱/ ۷۳۶، البنايه اشرفيه ۷/ ۴۶۰، البحر الرائق كوئٹه ۵/ ۲۲۳، زكريا ۵/ ۳۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/ ۱۰/ ۱۴۳۴ھ

واقف کی اجازت سے مسجد کی زمین کو دوسری زمین سے بدلنا

سوال [۷۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے چند سال قبل اپنی قطعۂ آراضی پر ایک پلاٹ مسجد کے لیے دیا تھا، اور وہ پلاٹ جن صاحب کے حوالہ کیا تھا، انہوں نے کسی عالم دین کو بلا کر تبرکا چند اینٹیں ان سے وہاں رکھوالیں بعدہٗ اس جگہ کی نہ تو کوئی حد بندی ہوئی اور نہ ہی اس پر کوئی نماز ادا ہوئی، اب میں اپنی مرضی سے اسی قطعۂ آراضی پر اس کے بدلہ میں دوسرا پلاٹ مسجد کے لیے دینا چاہتا ہوں، جو اس کے مقابلہ میں زیادہ موزوں بھی ہے اور اس پر جلد ہی مسجد تعمیر ہونا اور زیادہ آباد رہنا یقینی ہے، تو کیا مجھے اس تبدیلی کا اختیار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعمیر مسجد کے لیے جو زمین دی گئی ہے اور اس میں مسجد کی تعمیر کی نیت سے صرف گڑھا کھود کر بنیاد رکھی گئی ہے ابھی تعمیر شروع نہیں ہوئی ہے،

اور سوالنامہ کے مطابق اس زمین سے بہتر آبادی سے قریب واقف کی دوسری زمین موجود ہے، تو ایسی صورت میں واقف کے لیے یا واقف کی اجازت سے اس زمین کے بدلہ میں آبادی سے قریب والی زمین کو مسجد کے لیے لے لینا جائز اور درست ہوگا، اس لیے کہ پہلے والی زمین شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل نہیں ہوئی ہے، لہٰذا اس زمین کو دوسری موزوں زمین سے بدل کر اس دوسری زمین میں مسجد تعمیر کرنا شرعاً درست ہے۔

لا یصیر مسجدا بمجرد البناء مالم یوجد القبض و التسلیم و بالصلاۃ فیه بجماعة یقع القبض و التسلیم بلاخلاف. (تاتارخانیة، الوقف، الفصل الحادی والعشرون، زکریا ۱۵۶/۸، رقم: ۱۱۴۹۴، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۱۲۴/۹، رقم: ۱۱۳۳۵- ۱۱۳۳۶)

قال أبو حنیفة رحمة الله علیه: لایکون مسجداً حتی یصلی فیه جماعة بإذنه. (تاتارخانیة زکریا ۱۵۷/۸، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۱۲۴/۹، رقم: ۱۱۳۳۶)

مبادلة دار الوقف بدار الأخریٰ إنما تجوز إذا کانتا فی محلة واحدة أو محلة الأخریٰ خیرا. (شامی، الوقف، مطلب فی شروط الاستبدال، زکریا دیوبند ۵۸۶/۶، کراچی ۳۸۶/۴)

وإن کان للوقف ریع ولکن یرغب شخص في استبداله إن أعطیٰ مکانه بدلا أکثر ریعا منه فی صقع أحسن من صقع الوقف جاز عند أبي یوسف والعمل علیه. (شامی زکریا ۵۸۷/۶، کراچی ۳۸۷/۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۴/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۲/۲۹ھ

مسجد کے لیے دی گئی زمین کو دوسری بری زمین سے تبدیل کرنا

سوال [۷۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک زمین جس کا رقبہ سترہ سو مربع فٹ ہے، بغرض حصول ثواب دارین

مسجد بنانے کے لیے وقف کردی ہے لیکن مشورہ سے یہ طے پایا کہ یہ جگہ مسجد کے لیے نا کافی ہے۔

لہٰذا اسی جگہ کچھ فاصلہ پر ایک بڑا پلاٹ (سترہ سو پچاس مربع فٹ) عمرو کا ہے، عمرو سے بات کرنے پر وہ راضی ہوگئے کہ بڑے پلاٹ کے عوض چھوٹا پلاٹ سترہ سو مربع فٹ والا لے لیں اور مسجد کی تعمیر بڑے پلاٹ پر ہو، اس سلسلے میں واقف پلاٹ زید سے بھی گفتگو کی گئی تو ان کا قول یہ ہے کہ اس طرح نیت بدلنے میں کوئی شرعی حرج نہ ہو تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے میں بھی بہتر خیال کرتا ہوں کہ مسجد وسیع سے وسیع تر ہو جائے، اس سلسلے میں احکام شرع سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: نیاز احمد انصاری، بارہ بنکی یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مسجد کے نام سے مذکورہ زمین وقف کردی گئی ہے تو وہ زمین وقف ہوکر مالک کی ملکیت سے نکل چکی ہے، لیکن ابھی تعمیر کا سلسلہ شروع نہیں ہوا ہے، اور اس سے بڑی زمین اس کے معاوضہ میں مناسب جگہ پر تعمیر مسجد کے لیے مل رہی ہے تو اس کے بدلے میں بڑی والی زمین لے کر اس میں مسجد تعمیر کرنے کی گنجائش ہے، اس لیے کہ اس تبدیلی میں مسجد ہی کے لیے زیادہ نفع اور فائدہ ہے، اور نمازیوں کی زیادہ گنجائش بھی تبدیلی کی صورت ہی میں ہے، لہٰذا اس تبدیلی کی وجہ سے واقف کے ثواب میں کچھ کمی نہیں آئیگی، بلکہ اس کا ثواب اپنی جگہ باقی رہے گا اور بڑی زمین کا ایثار کرنے والے کو بھی ثواب ملے گا، اور یہ کام مسجد کی کمیٹی اور ذمہ داروں کی منعقدہ رائے سے ہونا چاہئے۔

وأما الاستبدال بدون الشرط فلایملکه إلا القاضی، قال الشامی بحثا عنه: و إن كان للوقف ريع، ولكن يرغب شخص فی استبداله إن أعطی مكانه بدلا أكثر ريعا منه فی صقع أحسن من صقع الوقف جاز عند أبی يوسف، والعمل عليه. (شامی زکریا ٦/٥٨٧، کراچی ٤/٣٨٦)

وأما الاستبدال بدون الشرط فلایملکه إلا القاضی بإذن السلطان، حیث

رأى المصلحة فيه، وفي القنية: مبادلة دار الوقف بدار أخرىٰ، إنما تجوز إذا كانتا في محلة واحدة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۸۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۳/ ۱۴۳۱ھ

مسجد کے مکان کا دوسرے مکان سے تبادلہ کرنا

سوال [۷۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں مرکزی نوری مسجد شہر ”ہردہ“ سے ملے ہوئے غیر مسلم اور مسلم کے مکانات ہیں اور چار مکان آگے مسجد کے مکانات ہیں، آبادی کی کثرت کی وجہ سے مسجد چھوٹی پڑنے لگی ہے اور نماز پڑھنے، مدرسہ لگانے اور جماعت ٹھہرنے میں دقت ہوتی ہے، ایسی صورت میں مسجد سے لگے ہوئے غیر مسلم اور مسلم کے مکانات مسجد میں لے کر ان کے بدلے میں مسجد کے مکانوں میں سے مکان دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مسجد کے مکان کو فروخت کرکے اس کی قیمت کو مسجد کے کام میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

وضاحت: جس مکان کا مسجد میں لینے کا ارادہ ہے اس کی قیمت کم ہے، اور جو مکان بدلے میں دینا ہے اس کی قیمت زیادہ ہے، برائے مہربانی جواب میں اس صورت کے حکم کی بھی وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں اس بات کی وضاحت نہیں کی گئی ہے کہ مذکورہ مکان مسجد کی ملکیت میں ہے یا وہ موقوفہ مکان ہے، اگر ملکیت میں ہے تو متولی اہل محلّہ کے باہمی مشورہ سے تبادلہ کرسکتا ہے، جس میں مسجد کا زیادہ نفع ہو اور اگر موقوفہ مکان ہے تو جب تک اس مکان سے ادنیٰ فائدہ حاصل ہوتا رہے تبادلہ درست نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۸۸، انوار رحمت ۱۴۲)

فإن أراد المتولى أن يبيع ما اشترىٰ ...... وقال بعضهم: يجوز هذا البيع وهو الصحيح الخ. (البحر الرائق، كتاب الوقف كوئٹه ٥/٢٠٧، زكريا ديوبند ٥/٣٤٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/٢٠٧، وعلى هامش الهندية ٣/٢٩٧)

إن الخلاف فى الثالث إنما هو فى الأرض إذا ضعفت عن الاستغلال بخلاف الدار إذا ضعفت بخراب بعضها ولم تذهب أصلا فإنه لايجوز حيئنذ الاستبدال على كل الأقوال. (شامى، مطلب فى استبدال الوقف و شروطه زكريا ٦/٥٨٤، كراچى ٤/٣٨٤-٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۸/۱۴۲۹ھ

مسجد کی آراضیٔ موقوفہ کا استبدال

سوال [۷۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) خدمت اقدس میں گذارش ہے کہ میرے دادا جی نے اپنی حیات میں ۱۷؍ کاٹھا زمین مسجد میں وقف کی تھی لیکن انہوں نے ۶؍ کاٹھا زمین پر مسجد بنائی، اور باقی زمین ان کے قبضے میں تھی اور اس وقت سے آج تک وہ ہمارے قبضہ میں ہے، ان کی وفات کے بعد ہم نے زمین ناپ کے دیکھی کہ ۱۱؍ کاٹھا زمین مسجد میں دینے کے بعد مسجد کی زمین پوری ہوگی، لیکن اگر وہ زمین چھوڑ دیں تو ہمارے جانے آنے کا راستہ اور دیگر ضروریات زندگی سب بند ہوجائیں گی، تو ہم نے اپنے مقامی علماء سے فتویٰ طلب کیا تھا تو ان حضرات نے ہمارے گھر کی پوزیشن اور وہ زمین جو مسجد بلسکا کی باہر ہے جو مسجد کے لیے کارآمد نہیں ہے اس کو دیکھ کر یہ فتویٰ دیا تھا کہ اس زمین کے ۴۲؍ ڈبل زمین دینی ہوگی، جو مسجد کے لیے زیادہ کارآمد ہو، ہم نے اسی کے مطابق ڈبل زمین دیدی جو قیمت کے اعتبار سے بھی زیادہ ہے، آج سے ۱۶؍ ۱۷؍ سال قبل کی بات ہے، اور اسی کے مطابق گھر دوار بنا کر رہتے ہیں اور سابق متولی اور دیگر

خواص کی موجودگی میں دلیل ریکارڈ وغیرہ ہو چکا ہے، موجودہ متولی صاحب نے کہا کہ یہ عوض بدل کسی بھی صورت میں درست نہیں ہے، لہٰذا یہ زمین چھوڑ دینی ہوگی، حالانکہ وہ زمین مسجد کے لیے کچھ کارآمد نہیں ہے اور اس کو چھوڑ دینے سے دوسری جگہ منتقل کرنے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہے گا، لہٰذا حضور والا سے گذارش ہے کہ مسجد کی زمین کا استبدال کسی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟ خصوصاً جب کہ مسجد کے لیے زیادہ نفع وکارآمد نہیں، شریعت کے مطابق فتویٰ عنایت فرمادیں، اور حوالہ دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد اظہار الحق ۲۴/ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقف نے بعد کے متولی وغیرہ کے لیے بوقت وقف استبدال کی شرط لگائی تھی تو استبدال صحیح رہے گا۔

لو شرط الواقف فی الوقف الاستبدال لکل من ولی هذا الوقف صح ذٰلک ولکل من ولی الوقف ولایة الاستبدال. (قاضیخان، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، زکریا جدید ۳/ ۲۱۵، وعلی هامش الهندیة زکریا ۳/ ۳۰۸)

الأول أن یشرطه الواقف لنفسه أو لغیره أو لنفسه و غیره فالاستبدال فیه جائز علی الأصح. (الدر مع الدر، مطلب فی استبدال الوقف و شروطه، کوئٹه ۳/ ۴۲۴، کراچی ۴/ ۳۸۴، زکریا دیوبند ۶/ ۵۸۳، الفقه الاسلامی و أدلته مکتبه الهدی انٹر نیشنل دیوبند ۸/ ۲۱۹، دار الفکر دیوبند ۱۰/ ۷۶۷۵)

اور اگر واقف نے استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی اور مسجد کے لیے بالکل ناقابل انتفاع ہوچکی ہے، تو قاضئ شرعی کی اجازت سے استبدال جائز رہے گا۔

والثانی أن لا یشرطه سواء شرط عدمه أو سکت لکن صار بحیث لاینتفع به بالکلیة بأن لایحصل منه شیئ أصلا أو لا یفی بمؤنته فهو أیضا جائز علی الأصح، إذا کان بإذن القاضی و رأیه المصلحة فیه. (الدر مع الرد کوئٹه ۳/ ۴۲۴، کراچی ۴/ ۳۸۴، زکریا دیوبند ۶/ ۵۸۳-۵۸۴، الفقه الإسلامی و أدلته، هدی

انٹرنیشنل دیوبند ۸/۲۱۹، دار الفکر ۱۰/۷۶۷۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹٦/٤٤)

اور اگر زمین کسی حد تک منتفع بہ ہے تو کسی کے لیے استبدال جائز نہیں رہے گا اگر چہ اس کا عوض اس سے زیادہ انفع ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۳/۲۰۳)

مسجد کی زمین کا دوسری جگہ سے تبادلہ کرنا

سوال [۷۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی نے ایک آراضی مسجد کے لیے وقف کردی اس میں مسجد کی سنگ بنیاد بھی رکھی گئی اور اب تک موجود ہے اور کئی وقتوں کی نماز باجماعت بھی اس میں ادا کی گئی البتہ اس کی چوحدی ہنوز نہیں ہوئی ہے، اب واقف صاحب اس زمین کو بیچنا چاہتے ہیں، تو کیا واقف کے لیے اس وقف کردہ زمین کو بیچنا جائز ہے، اور اس سنگ بنیاد کی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ پر مسجد بنائی جاسکتی ہے، اور یہ دوسری جگہ اس پہلی جگہ کے مقابلے میں قیمتی بھی اور اچھی بھی ہے تو کیا اس کا بدلہ دوسری جگہ سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟

نوٹ: کھلے میدان میں نماز بھی ہوئی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زمین تعمیر مسجد کے لیے دی گئی ہو اس میں صرف گڑھا کھود کر بنیاد رکھ دینے سے وہ مسجد شرعی نہیں ہوتی، اسی طرح کھلے میدان میں چند لوگوں کے یونہی نماز پڑھ لینے سے وہ مسجد شرعی کے حکم میں داخل نہیں ہوتی، بلکہ مسجد شرعی ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ واقف کی اجازت سے اس زمین میں باضابطہ تعمیر ہو اور پھر اذان واقامت کے ساتھ نماز کا سلسلہ شروع ہو جائے اور زمین میں نمازیوں کے نماز پڑھنے کے لیے آنے جانے کی غرض سے راستہ بنا دیا جائے، اور مذکورہ زمین میں یہ سب شرائط نہیں

پائے گئے، اس لیے یہ زمین شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل نہیں ہوئی، لہٰذا اس زمین کو ایسی زمین سے بدلنا جو مسجد کے لیے زیادہ بہتر اور موزوں ہو جائز اور درست ہے اور سوالنامہ میں یہ مذکور ہے کہ دوسری جانب زمین پہلی زمین کے مقابلے میں مسجد تعمیر کرنے کے لیے زیادہ مناسب اور بہتر ہے، اس لیے مذکورہ زمین کے بدلے میں دوسری مناسب زمین لے کر اس میں مسجد تعمیر کرنا جائز اور درست ہوگا۔

لایصیر مسجداً بمجرد البناء مالم یوجد القبض والتسلیم وبالصلاۃ بجماعة یقع القبض والتسلیم بلاخلاف. (تاتارخانية، الفصل الحادی و العشرون فی المساجد، زکریا ۱۵۶/۸، رقم: ۱۱٤۹٤)

قال أبو حنيفة رحمه الله: لایکون مسجدا حتی یصلی فیه جماعة بإذنه. (تاتارخانية زکریا ۱۵۷/۸، رقم: ۱۱٤۹۷)

لو صلی فیه جماعة بغیر أذان و إقامة سرا لا جهرا لایصیر مسجداً. (تاتارخانية زکریا ۱۵٦/۸ رقم: ۱۱٤۹٤)

مبادلة دار الوقف بدار أخریٰ إنما یجوز إذا کانتا فی محلة واحدة أو محلة أخریٰ خیرا. (شامی زکریا ۵۸٦/٦، کراچی ۳۸٦/٤، البحر الرائق کوئٹه ۲۲۳/۵، زکریا ۳۷۳/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۴۶/۳۹)

مسجد کے کونے کو عذر کی بناء پر مسجد سے خارج کرنا

سوال [۷۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کونہ جو پہلے خارج مسجد تھا اور مسجد کے سیدھ سے باہر تھا کچھ لوگوں کو معلومات نہ ہونے کی بنا پر وہ کونہ انہوں نے مسجد میں داخل کر لیا اس کے مسجد میں داخل ہونے

سے سبھی لوگوں کو راستے کی تکلیف ہوگئی ہے اب سبھی لوگوں کی یہ رائے ہے کہ یہ کونہ خارج مسجد ہو جائے اور یہاں کو راستہ نکل جائے جبکہ یہ جگہ تقریباً دو یا تین میٹر ہوگی، اور یہ جگہ مسجد کی دیوار کی سیدھ سے باہر ہے لیکن یہ جگہ مسجد ہی کی ملکیت میں ہے، عرض ہے کہ ہمیں قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتلائیں کہ کیا ہم اس جگہ کو خارج مسجد کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ جگہ اور کونہ مسجد کی ملکیت ہے اور اب وہ حدود مسجد میں آچکی ہے اور اس میں نماز بھی ہو چکی ہے، تو وہ مسجد شرعی کے دائرہ میں داخل ہو چکی ہے، اب اس کو مسجد سے خارج کرنا جائز نہ ہوگا۔

لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلى قوله) ولو على جدار المسجد و تحته فی الشامی: مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئا.

(الدر مع الرد، كتاب الوقف، قبيل مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۲۵)

مسجد کا بعض حصہ سڑک میں شامل کر کے دوسری جانب زمین لینا

سوال [۷۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نئی دہلی ریلوے اسٹیشن کے پلیٹ فارم ۲-۳ کے درمیان دکھن کنارے پر ایک قدیم مسجد ہے، مسجد پلیٹ فارم سے نشیب میں ہے، اب جبکہ محکمۂ ریلوے پلیٹ فارم کی توسیع کر رہا ہے، مسجد پلیٹ فارم سے تین چار فٹ نیچی ہو جائے گی، آفیسران ریلوے کی درخواست ہے کہ مسجد کی پشت یعنی پچھّم سے پلیٹ فارم کے لیے چار پانچ فٹ زمین ریلوے کو دیدی جائے محکمۂ ریلوے اس کے عوض میں مسجد سے متصل زمین دیدیگا اور مسجد کی از سر نو تعمیر کروائے گا، تا کہ مسجد

اونچی ہوجائے اور باہر سے پانی نہ جائے۔

مسجد کا رقبہ درج ذیل ہے:

لمبائی: ۳۴/فٹ ۶/انچ ...... چوڑائی: اتری حصہ ۳۱/فٹ ۶/انچ، درمیانی حصہ ۳۰/فٹ ۶/انچ، دکھنی حصہ: ۲۹/فٹ ۶/انچ

جس حصہ میں نماز ہوتی ہے اس کا رقبہ لمبائی میں ۲۵/فٹ ۶/انچ اور چوڑائی میں ۲۰/فٹ ۶/انچ ہے، محراب کا حصہ ۴/فٹ ہے۔

درج ذیل امور کا شرعی جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں:

(۱) دیوار کا کچھ حصہ پلیٹ فارم کے لیے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) دیوار کا کچھ حصہ دینے کے بعد محکمۂ ریلوے کا مقصد پورا نہ ہو تو کیا محراب کا کچھ حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(۳) مفاد عامہ کے پیش نظر اگر حکومت زبردستی محراب کا کچھ حصہ لے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

(۴) کیا کوئی ایسی صورت شریعت مطہرہ میں ہے جس سے حکومت اور مسلمانوں میں ٹکراؤ کی نوبت نہ آئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے بعض حصہ کو سڑک میں شامل کرکے اس کے بدلہ میں دوسری جانب مسجد کے لیے زمین دینے یا مسجد بنا کر دینے سے متعلق اکابر اہل فتاویٰ سے بھی سوال کیا جاچکا ہے، چنانچہ حضرت گنگوہیؒ سے اسی قسم کا سوال کیا جاچکا ہے، اور حضرت گنگوہیؒ نے عدم جواز کو ترجیح دی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۴۵۵، جدید زکریا ۵۲۷)

اور اسی طرح کا سوال حضرت تھانویؒ سے کیا گیا اور حضرت تھانویؒ نے شامی وغیرہ کی مختلف عبارات کو شامل کرکے تقریباً ڈھائی صفحہ پر عربی میں جواب لکھا ہے جس کا خلاصہ یہی ہے کہ مسجد کا کوئی حصہ معاوضہ میں دینا ناجائز ہے، اور جن عبارات میں ضرورت عامہ کی بنا پر مسجد کے بعض حصہ کو گزرگاہ بنانے کی اجازت دی گئی ہے ان عبارات کا مطلب یہ نہیں کہ جس حصہ کو گزرگاہ

بنایا جائے وہ مسجد سے خارج ہو جائے گا بلکہ وہ حصہ مسجد ہی میں رہے گا، اور اس حصہ سے ہر طرح کے لوگوں کو گزرنے کی اجازت ہے، حتی کہ کافر کو بھی گزرنے کی اجازت ہے، مگر حائضہ، نفساء اور جنبی کو گزرنے کی اجازت نہیں، اس لیے کہ وہ حصہ مسجد ہی ہے، اسی طرح معاوضہ اور تبادلہ میں مسجد کا کوئی حصہ سڑک اور راستہ میں دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۵۵)

اور بعینہٖ یہی سوال حضرت مفتی کفایت اللہؒ سے کیا گیا تو انہوں نے کافی وضاحت کے ساتھ یہ بات لکھی ہے کہ مسجد کا کوئی حصہ تبادلہ میں دینا، یا عام لوگوں کے گزر کے لیے سڑک میں دے دینا جائز نہیں ہے، مفتی صاحبؒ کا یہ فتویٰ بعینہٖ ہمارے مذکورہ سوال کے جواب سے ملتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۳۶، جدید مطول ۱۰/ ۱۴۴)

اور حضرت مفتی شفیع صاحبؒ سے بھی اسی طرح کا سوال کیا گیا، انہوں نے بھی عدم جواز کا جواب لکھا۔ (امداد المفتیین کراچی ۷۶۰)

اور فتاویٰ عبد الحی میں بھی تقریباً اسی طرح کے عدم جواز کا فتویٰ ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ لکھنؤ ۱/ ۲۵۵)

درمختار، البحر الرائق، طحطاوی علی الدر، مجمع الانہر، تبیین الحقائق وغیرہ کتابوں کے مصنفین نے ان سب کتابوں میں درمختار و شامی کی اس عبارت کی طرح عبارتیں نقل فرمائی ہیں، جس میں وسیع مسجد کے زائد حصہ کو ضرورت عامہ کی بناء پر گزرگاہ بنانے کی اجازت دی گئی ہے، لیکن سبھی حضرات نے ساتھ میں یہ قید لگائی ہے کہ اس راستہ میں عامۃ المسلمین کے ساتھ کافر بھی گزر سکتا ہے، مگر وہ حصہ مسجد ہی کا حصہ رہے گا، لہٰذا اس حصہ پر سے جنبی، حائضہ اور نفساء کا گذر ہر گز جائز نہیں ہے، اس وجہ سے کہ وہ حصہ مسجد ہے، اور مسجد سے ان لوگوں کا گزرنا جائز نہیں ہے، ان کے علاوہ عام انسانوں کو اپنی دنیوی ضرورت کے لیے بھی گزر کر آنا جانا جائز ہوگا، اسی وجہ سے گزرنے کی اجازت دی گئی مگر بیچنے اور تبادلہ میں دینے کی اجازت نہیں دی گئی، لہٰذا فقہ کی مذکورہ کتابوں کی وہ عبارات جن میں دیوار مسجد تک مسجد میں شامل ہونے کے بعد اس کو مسجد سے خارج کرنے کی ممانعت کی گئی ہے اس کے اور گزرگاہ اور راستہ بنانے کی اجازت والی عبارت کے درمیان تعارض نہیں ہے۔

واعلم أنه لو ضاق المسجد وبجنبه طريق العامة يوسع منه وكذا بالعكس؛ لأنهما للمسلمين نص عليه محمد كذا فى الاختيار، ونحوه فى الدرر والتنوير، والمراد بعكسه أن يجعل فى المسجد ممر لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، و جاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر إلا الجنب والحائض والنفساء والدواب كما فى المنح وغيره عن الزيلعى. (سكب الأنهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٦، مصرى قديم ١/٧٤٨)

ومعنى قوله كعكسه أنه إذا جعل فى المسجد ممرا فإنه يجوز لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، وجاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر إلا الجنب والحائض والنفساء لما عرف فى موضعه. (البحر الرائق زكريا ٥/٤٢٨، كوئٹه ٥/٢٥٥، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ٣/٣٣٢، زكريا ديوبند ٤/٢٧٤)

قلت: وظاهر كلام المصنف والشارح جوازه إلا أنه لايعطى حكم الطريق من كل وجه. (الطحطاوى عل الدر كوئٹه ٢/٥٤٣)

ولايوضع الجذع على جدار المسجد و إن كان من أوقافه. (شامى زكريا ٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨)

اور دیوار مسجد بھی مسجد ہی کے حکم میں ہوتی ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین کراچی ۷۹۴، فتاویٰ خلیلیہ ۱/ ۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۲۲/۳۸)

مسجد کا حصہ قیمت یا بلا قیمت پڑوسی کو دینا

سوال [۷۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک قطعہ دومنزلہ مکان جنوب رو ایک سال قبل عبد الغفار ولد عبد الغفور

مرحوم جوکہ میرے حقیقی چچا ہوتے ہیں سے خرید کیا ہے مکان کے مشرق جانب رحیم والی مسجد محلّہ کسرول واقع ہے، میرے چچا نے یہ مکان تقریباً تیس سال قبل دو منزلہ بنایا تھا، مکان کی خریداری کرنے کے بعد میرے علم میں آیا کہ اس مکان اور مسجد کے بیچ میں ایک آبچک مسجد کا ہے، جو کہ بسمت جنوب سے شمال کی جانب پیش طاق کے بعد ختم ہو جاتا ہے، جس کا رقبہ ۳ ر گز ۱۴ ر گرہ ہے، آبچک کی پیمائش کی فوٹو کاپی سوال کے ساتھ منسلک ہے، مسجد کی تعمیر کے وقت ذیلی منزل میں اسکو شامل کرلیا گیا ہے اور دوسری منزل پر اس کو چھوڑ دیا گیا ہے، عبدالغفار کے مکان کی تعمیر سے پہلے متولی مسجد ہٰذا نے کہا جب آپ مکان تعمیر کر رہے ہو تو اسے اپنے مکان میں شامل کرلو کیونکہ اگر اسے ایسے ہی چھوڑتے ہو تو یہ آبچک مسجد اور آپ کے مکان دونوں کو نقصان پہنچائے گا، کیونکہ دوسری منزل پر اس چھوٹے سے آبچک کی صفائی کون کرے گا، میں نے اپنے چچا سے مکان خریدنے کے بعد دوسری منزل پر آبچک چھوڑ کر اپنے حصہ میں دیوار کرلی، اور مسجد ہٰذا اور محلّہ کے ذمہ دار حضرات کو موقع کو دکھایا کیونکہ میں مسجد کی آراضی کو اپنے مکان میں شامل کر کے کوئی گناہ کا عمل نہیں کرنا چاہتا ہوں، لیکن مسجد ہٰذا و محلّہ کی دیواروں کو برسات کے پانی و گندگی سے کافی نقصان پہنچے گا، لہٰذا مفتیان شرع سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ میرے لیے اور مسجد کے لیے کوئی ایسا شرعی حل تلاش کریں جس سے میرے اوپر گناہ عائد نہ ہوتا ہو، ویسے میں اس جگہ کی قیمت یا جگہ کے بدلے دوسری جگہ مسجد کو دے سکتا ہوں، کیونکہ دوسری مسجد کے برابر میں میرا مکان ہے، خدا میری مدد کرے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے جس آب چک کا ذکر کیا گیا ہے یہ در حقیقت حکم شرعی کے اعتبار سے آب چک نہیں ہے، بلکہ عین مسجد ہے اس لیے کہ مسجد کے نیچے کی منزل اس حصہ کو شامل کر کے بنی ہوئی ہے، اور دوسری منزل میں اہل مسجد نے ناواقفیت میں اس حصہ کو باہر چھوڑ دیا ہے اور دوسری منزل میں اس حصہ کو مسجد سے باہر چھوڑنے کی وجہ سے وہ حصہ مسجد سے خارج نہ ہوگا، بلکہ داخل مسجد ہی ہوگا، لہٰذا اس حصہ کو پڑوسی کے حوالہ کرنا یا

اس کی تحویل میں دینا کسی طرح جائز نہیں، اس طرح اس حصہ کو نہ ہی مفت میں دینا جائز ہے، اور نہ ہی اس حصہ کا کرایہ لینا جائز ہے، اس لیے کہ وہ عین مسجد ہے، کیونکہ دیوار مسجد بھی حکم مسجد میں داخل ہوتی ہے، اور سوالنامہ میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ پڑوسی نے اپنے حصہ میں دیوار کھینچ کر اس حصہ کو اپنے حدود سے باہر نکال دیا ہے یہ انہوں نے صحیح کیا ہے، اب ان کی ذمہ داری یہ ہے کہ تیسری منزل کی چھت کے اوپر چہار دیواری قائم کرکے، اور لینٹر کو باقی رکھ کر مسجد میں چھوڑ دیں اور اوپر سے ٹیپر بنادیں تاکہ وہاں پر پانی نہ رکنے پائے اور مسجد کی عمارت نقصان سے محفوظ رہے، اور دیکھنے والے دیکھ کر سمجھ لیں کہ یہ حصہ مسجد کا ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذٰلک لم يصدق فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولايجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئا منه مستغلا ولاسكنى. (شامی كتاب الوقف، قبيل مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/٥٤٨، کراچی ٤/٣٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۸۷)

نئی دہلی ریلوے اسٹیشن کے درمیان کی مسجد کے تبادلہ کا مسئلہ

سوال [۷۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نئی دہلی پلیٹ فارم کے بیچ میں ایک مسجد ہے حکومت ہند چاہتی ہے کہ اس مسجد کو ختم کرکے اس جگہ کو ریلوے کے استعمال میں لے آئے، اور اس کے بدلے مسلمان جہاں چاہیں جتنی بڑی مسجد چاہیں بنالیں، کیا اس طرح کرنے کی شرعاً گنجائش ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ ایک بار مسجد بن چکی ہے وہ تا قیامت مسجد

ہی رہے گی اس کو کسی دوسرے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے، لہٰذا پلیٹ فارم کی مسجد کو ریلوے کے استعمال کے لیے دینا جائز نہیں ہے، اگرچہ حکومت اس کے بدلے میں دوسری جگہ مسجد بنا کردے۔ (مستفاد: فتاویٰ حقانیہ حیدرآباد ۵/۱۰۴، کفایت المفتی قدیم ۷/۳۶، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۰۴)

لو كان مسجد في محلة ضاق على أهله ولايسعهم أن يزيدوا فيه فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذٰلک المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسع فيه أهل المحلة؟ قال محمد: لايسعهم ذٰلک. (هنديه، الباب الحادی عشر فی المسجد و مايتعلق به، زكريا قديم ۲/۴۵۷، جديد ۲/۴۱۰، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/۱۶۲، رقم: ۱۱۵۱۱، المحيط البرهانی کوئٹه ۷/۱۳۰، الملجس العلمی ۹/۱۲۷، رقم: ۱۱۳۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر المظفر ۱۵۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۷)

واقف کے وارث کا موقوفہ مکان کو ایک ہزار روپئے کے بدلہ لینا

سوال [۷۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی زید نے اپنے چچازاد بھائی کو اپنے پاس رکھ لیا اور پھر چند دنوں کے بعد اس شخص کا انتقال ہوگیا جس نے رکھا تھا، انتقال سے پہلے اپنے لڑکے بکر سے وصیت کردی تھی کہ اپنے چچا کا خیال رکھنا لیکن کسی وجہ سے وہ لڑکا اپنے چچا سے کنارہ کش ہوگیا، پھر اس لڑکے کے چچا کی طبیعت خراب ہوگئی، پھر بھی اس لڑکے نے اپنے چچا کا کچھ خیال نہ کیا، زیادہ طبیعت خراب ہونے پر اس نے اپنا حصہ مکان کا مسجد کے نام وقف کردیا، جب یہ بات اس کے لڑکے کو معلو ہوئی تو وہ اپنے چچا کا خیال کرنے لگا، تو وقف شدہ مکان اس لڑکے کو دیدیا اور جس مکان میں وہ لڑکا رہتا تھا وہ مسجد میں وقف کردیا، چچا نے انتقال کے وقت اس لڑکے سے کہا کہ اگر ایک ہزار روپیہ لے آؤ تو اس مکان کے بدلے میں ایک ہزار روپیہ مسجد میں

دیدوں اور وہ مکان مسجد سے واپس کرلوں اس لڑکے کے پاس اتنی جلدی روپئے نہ ہوسکے اور اس کے چچا کا انتقال ہوگیا، اب اس لڑکے بکر کو قریب ۳۰؍ سال ہوگئے ہیں تو کیا ایک ہزار روپیہ دے کر مسجد سے مکان واپس لوٹا سکتا ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں اب جبکہ عمر کا انتقال ہوگیا ہے اس کے بھتیجے بکر کو مسجد سے وہ مکان ایک ہزار روپیہ کے بدلے میں واپس لینا جائز نہیں ہے۔

أما إذا قال الواقف على أن لفلان ولاية الاستبدال فمات الواقف لايكون لفلان ولاية الاستبدال بعد موت الواقف. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط في الوقف، زكريا قديم ٢/ ٤٠٠، جديد ٢/ ٣٧٥، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ٢١٥، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۱۲)	۱۴۱۷/۳/۶ھ

مسجد کی زمین میں ذاتی رقم سے رہائشی مکان تعمیر کرنا

سوال [۷۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد قریشیان محلّہ فیل خانہ کی جگہ تھی اس جگہ میں احسان الٰہی اور ان کے داماد عظمت حسین نے اپنے ذاتی پیسوں سے مکان بنوایا اور اسی مکان میں رہتے رہے، اور کرایہ داری کی رسید احسان الٰہی کے نام آتی رہی، اور کرایہ بھی احسان الٰہی ادا کرتے تھے، پھر ان کے انتقال کے بعد ان کی بیوی کے نام کرایہ داری کی رسید آنے لگی، اور وہ کرایہ ادا کرتی رہیں، پھر ان کی لڑکی شاہدہ کے نام رسید کرایہ داری آنے لگی، اور وہ کرایہ ادا کرتی رہیں۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ احسان الٰہی کے ایک بھائی محبوب الٰہی تھے، (جواب بغیر

شادی شدہ انتقال کر چکے ہیں) اور ایک بھائی نور الٰہی تھے اور ایک بھائی مہر الٰہی تھے جو احسان سے پہلے انتقال کر گئے، نور الٰہی کی دولڑکیا ہیں: ا۔ چندا ۲۔ قمر جہاں۔

تو کیا شرعاً اس مکان میں احسان الٰہی کے دیگر بھائیوں یا مذکورہ بھتیجوں کے کسی طرح حقوق نکلتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عظمت حسین فیل خانہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی جگہ پر کسی کے لیے رہائش کی غرض سے ذاتی رقم صرف کر کے مکان بنانا جائز نہیں اور نہ ہی متولی یا ذمہ داران مسجد کے لیے اس کی اجازت دینے کا اختیار ہے، البتہ اگر ذمہ داران مسجد نے اس وقت مسجد کے مفاد کی خاطر اس طرح کرایہ پر دیا تھا کہ مکان کی قیمت کرایہ میں مجریٰ ہو جائے گی، اس کے بعد پھر کرایہ کا سلسلہ جاری رہے گا، تو اس کی اس وقت گنجائش تھی مگر جب احسانِ الٰہی جو اصل کرایہ دار تھا اس کا انتقال ہو چکا ہے تو کرایہ داری کا معاملہ شرعی طور پر ختم ہو چکا ہے، اب معاملہ صاف کر کے زمین و مکان مسجد ہی کو دیدینا لازم ہے، اس میں احسان الٰہی کے ورثاء میں سے کسی کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، البتہ مکان کی قیمت کرایہ میں مجریٰ ہونے سے اگر کچھ باقی ہے تو صرف وہی مسجد سے وصول کر سکتے ہیں۔

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة. (هدايه اشرفيه ديو بند ۳/ ۳۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۱/ ۱۴۱۷ھ

مسجد کی دیوار توڑ کر اس کو پختہ بنا کر اپنے مکان کی چھت ڈالنا

سوال [۷۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک موقوفہ جائیداد بنام مسجد ہے، اس کی ایک دیوار پڑوسیوں نے توڑ کر اپنی پکی دیوار بنا کر اس کے اوپر لینٹر ڈال لیا ہے اب از روئے شرع ان کے لیے کیا حکم ہے؟

المستفتی: لیاقت حسین کاتب، بلاری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی دیوار بھی مسجد کی طرح وقف میں داخل ہے اس لیے اس کی دیوار توڑ کر کسی کے لیے پکی دیوار بنا کر مالکانہ تصرف کرکے اس پر لینٹر ڈال کر اپنے مکان وغیرہ کی چھت کو قائم کرنا ہرگز جائز نہیں ہے تمام مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ پڑوسیوں کو اس پر مجبور کریں کہ وہ مسجد کی دیوار اور زمین سے اپنا قبضہ چھوڑ دیں۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذٰلک لم يصدق فإذا كان هٰذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد الخ. (الدر المختار، کتاب الوقف، قبیل مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره، زکریا دیوبند ٦/٥٤٨، کراچی ٤/٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۹۳)

مسجد کے ماتحت مدرسہ یا دینی ہال بنانا

سوال [۷۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قوم راعین برادری میں ایک مسجد عمر فاروق کا کام چالو ہے جب مسجد کا کام چالو کیا تو ہم نے بہت سے دیندار اور پیش اماموں کو بلایا تھا، ان کے سامنے ہم نے یہ بات رکھی کہ ہم مسجد دو منزل کی بنوائیں گے، نیچے ہال ہوگا اور اوپر کی منزل پر مسجد ہوگی ان سب لوگوں نے یہ کہا کہ مسجد کی بنیاد زمین پر رکھی گئی ہے، یعنی محراب کا پتھر زمین پر رکھا گیا ہے، اس لیے آپ کو نماز کی جماعت کے لیے پیش امام کو نیچے ہی کھڑا کرنا پڑے گا، یعنی جماعت نیچے ہی

ہوگی، زیادہ نمازی ہونے پر اوپر کی منزل پر نمازی جاسکتے ہیں، امام نیچے ہی کھڑا ہوگا، جماعت اوپر کی منزل پر نہ ہوگی، نیچے کی منزل کا ہال مسجد ہی میں رہے گا، مگر قوم کا ارادہ یہ ہے کہ ہال کے اندر مدرسہ بنادیا جائے گا اور کبھی ضرورت پڑنے پر اس ہال میں برات یا جماعتوں کو بھی ٹھہرالیا جائے گا، جلسہ وغیرہ بھی کرالیں گے، کئی لوگوں نے اعتراض کیا کسی آدمی نے ان کو یہ کہہ دیا کہ نیچے کے محراب کو دیوار کی شکل میں بند کردیا ہے، نیچے محراب نہیں رہا، بلکہ ایک دیوار بن گئی، اسی محراب پر اوپر کی منزل پر دوسرا محراب بن جائے گا، یہ لوگ امام کو اوپر کھڑا کرکے پیچھے نماز پڑھنا چاہتے ہیں، آپ سے گذارش ہے کہ آپ ہم کو پوری تفصیل کے ساتھ جواب دینے کی مہربانی کریں کہ کیا:

(۱) اوپر کی منزل پر امام نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا نیچے کے ہال کے محراب کو بند کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) ہال کو مدرسہ یا برات یا جلسہ کے یا آئی ہوئی دینی جماعتوں کے سونے کے واسطے کام میں لے سکتے ہیں؟ جواب جلد دینے کی مہربانی کریں۔

المستفتی: حاجی ماسٹر علی محمد جھنجھنوں راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پہلے سے اس جگہ پر مسجد تھی اور نئے سرے سے دوبارہ دومنزلہ مسجد بنائی جارہی ہے جیسا کہ سوالنامہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ نیچے کی منزل کی محراب کو ختم کرکے دیوار بنائی جائے اگر واقعۃ ایسا ہی ہے کہ پرانی مسجد کی جگہ پر از سر نو ئی تعمیر کے موقع پر یہ پروگرام بنا ہے، کہ نیچے ہال رکھا جائے اور اوپر مسجد بنائی جائے تو یہ شرعاً جائز نہیں ہے، اس لیے کہ جب ایک دفعہ مسجد بن جاتی ہے تو قیامت تک وہ مسجد ہی رہتی ہے، اس لیے اوپر نیچے دونوں حصے مسجد ہی ہوں گے، نیچے کے حصے کو برات وغیرہ ٹھہرانے کے لیے یا قومی پروگرام وغیرہ کے لیے یا مدرسہ کے لیے متعین کرنا جائز نہیں ہے۔

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الإمام، والثاني أبدا إلى قيام الساعة وبه يفتي. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا

٥٤٨/٦، كراچی ٣٨٤/٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٥٩٥/٢، قديم ٧٤٨/١)

اوراگر وہاں پہلے سے کوئی مسجد نہیں تھی بلکہ نئی زمین لے کر نئی مسجد کا پروگرام بن رہا ہے تو تمام چندہ دہندگان یا زمین دینے والوں کے مشورہ سے ایسا پروگرام بنانے کی گنجائش ہے کہ نیچے کے حصہ کو خارج مسجد کر دیا جائے اور اس کو مدرسہ کی شکل دے کر محلّہ کے بچوں کو وہاں پر تعلیم دینا اور اوپر والے حصہ کو باضابطہ مسجد قرار دینا جائز ہے، لیکن بارات وغیرہ ٹھہرنے کے لیے اس جگہ کو استعمال کرنا جائز نہ ہوگا، بارات کا ٹھہرنا مفاد مسجد اور مدرسہ کے خلاف ہے، اس لیے جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ دینی جماعتوں کے ٹھہرنے اور دینی جلسہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لو جعل تحته حانوتا و جعله وقفا على المسجد قيل لا يستحب ذٰلك ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا صار مسجدا و ماتحته صار وقفا عليه ويجوز المسجد والوقف الذي تحته ولو أنه بنى المسجد أولا ثم أراد أن يجعل تحته حانوتا للمسجد فهو مردود باطل و ينبغي أن يرد إلى حاله.

(حاشية الچلبي على التبيين ٣٣٠/٣، زكريا ٢٧١/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۵۵/۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۹ھ

مسجد کو مدرسہ اور وضوخانہ میں تبدیل کرنا

سوال [۷۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گلی نمبر۳/ بڑے احاطہ کے نکڑ پر ایک مسجد ۱۹۶۲ء میں تعمیر کی گئی تھی اس کے مشرقی حصہ میں کچھ زمین خرید کر مدرسہ قائم کر دیا گیا تھا اس کے اندر حفظ وقرآن کا سلسلہ جاری تھا جس وقت مسجد تعمیر ہوئی تھی، اس وقت مسجد کی زمین کی گہرائی تیرہ یا چودہ فٹ تھی، اس میں پلر کھڑے کر کے مسجد تعمیر کر دی گئی تھی، اور نماز شروع ہو گئی تھی، کچھ دنوں کے بعد نمازیوں کی تعداد بڑھنے پر نیچے انڈر گراؤنڈ میں بھی نماز شروع کر دی گئی تھی، اب اس مسجد کو نئے سرے

سے تعمیر کرنے کے لیے شہید کردیا گیا اور اب نئی تعمیر میں زمین پر جو جگہ مسجد کی تھی اس کو مدرسہ کی شکل میں طالب علموں کی رہائش کے لیے اور ایک سائیڈ میں وضوخانہ اور دو کانوں کے لیے دس بارہ فٹ اوپر لینٹر ڈال دیا گیا ہے اور اس لینٹر کو مسجد کے لیے استعمال کرنے کے لیے سوچا گیا ہے لہٰذا مسجد کی جگہ پر مدرسہ وضوخانہ اور دوکانوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: اہل محلّہ اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے متعلق مستفتیوں سے زبانی معلوم کیا گیا کہ مذکورہ مسجد کے مشرقی جانب دوکانیں تھیں اور اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت کھڑی تھی اور مسجد کے جنوبی جانب جو پتلا راستہ جارہا ہے اس جانب دیوار تک حدود مسجد ہی میں شامل تھا، مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ اسی جانب دکانیں وضوخانہ وغیرہ بنانے کا پروگرام ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو شرعی طور پر اس جانب دکانیں وضوخانہ وغیرہ بنانا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ یہ حصہ پرانی مسجد کے حدود میں شامل تھا لہٰذا اس حصہ میں مسجد کے علاوہ کوئی اور کام جائز نہ ہوگا، البتہ مشرقی جانب میں جتنا حصہ پرانی مسجد سے خالی رہا ہو اس حصہ میں وضوخانہ وغیرہ بنایا جاسکتا ہے، اور جس حصہ میں پہلے دکانیں تھیں اس میں آئندہ بھی دکانیں بنائی جاسکتی ہیں، اور جیسے ان کے اوپر پہلے مدرسہ تھا آئندہ بھی اس کے اوپر مدرسہ بنانا درست ہوگا اور جس حصہ میں پرانی مسجد کا حجرہ تھا اس حصہ میں آئندہ بھی حجرہ وغیرہ بنانا جائز ہوگا، مگر پرانی مسجد کی جو حدود تھیں اس میں مسجد کے علاوہ کوئی اور کام کرنا اس حصہ میں سے کوئی بھی چیز مسجد کے علاوہ کسی اور کام میں لینا جائز نہیں ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذٰلک لم يصدق. (شامی کتاب الوقف زکریا ۶/ ۵۴۸، کراچی ۴/ ۳۵۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/ ۲۹۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

مسجد کی زمین مدرسہ کو وقف کرنا

سوال [۷۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قطعہ آراضی مسجد کی جس پر برسوں مقدمہ بھی چلا اور آخر میں فیصلہ مسجد کے حق میں ہوا، اسی مسجد کے متصل اسلامیہ مدرسہ بھی قائم ہے مدرسہ کے بائیں جانب جگہ کی قلت ہونے کی وجہ سے مسجد نے وہ جگہ مدرسہ کو اس مقصد کیلئے وقف کردی تاکہ تعلیم وتدریس کا مبارک کام بحسن وخوبی انجام پاسکے، مگر مدرسہ نے مسجد کی وقف شدہ زمین پر مدرسہ کی آمدنی کے لیے دکان تعمیر کروادیئے ہیں۔

غور طلب امر یہ ہے کہ کیا مسجد کی زمین مدرسہ کو وقف کرنا نیز وقف شدہ زمین پر دکان تعمیر کروانا درست ہے کہ نہیں؟ مسئلہ کی وضاحت بالدلیل فرمائیں، تاکہ کسی بھی فریق کو اشتباہ نہ رہے، اللہ آپ کو اجر عظیم سے نوازے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد کے لیے وقف شدہ زمین ہے تو اس کو مدرسہ کے لیے منتقل کرنا جائز نہیں ہے اور اگر مسجد کی ملکیت کی زمین ہے تو منتقل کرنا جائز ہے مگر مدرسہ پر اس کی قیمت مسجد کو ادا کردینا لازم ہوگا، نیز وقف کی زمین میں دکان بنانا جائز نہیں ہے اس لیے کہ واقف کی غرض کی رعایت کرنا واجب ہوتا ہے۔

أن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۱۷)

نامعلوم پوشیدہ قبر کو ہموار کرکے اس زمین میں مسجد مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک آراضی جس میں ایک کنواں تھا اور ایک نامعلوم شخص کی قبر تھی اہل محلّہ کافی عرصہ سے اس میں عرس کراتے رہے، لوگوں کا کہنا ہے کہ تین زمانے تک اس میں عرس ہوتا رہا، دورانِ عرس کسی نے اس آراضی کا دعویٰ نہیں کیا، اب اہل محلّہ اس آراضی کو دینی درسگاہ کے لیے استعمال کرنا چاہتے ہیں، شرع کا کیا حکم ہے؟ اور اب بھی اس آراضی کا کوئی دعویدار نہیں ہے تو کیا طلبہ اس دینی درسگاہ میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ تراویح وختم قرآن درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ آراضی کسی کی ملک غصب شدہ نہیں ہے اس لیے اس میں نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہو جائے گی، نیز نامعلوم پوشیدہ قبر کو ہموار کر کے مسجد یا مدرسہ بنانے کا جواز حدیث سے ثابت ہے، چنانچہ مسجد نبوی بھی مشرکین کی قبروں پر واقع ہے اور بوسیدہ قبرستان میں مسجد بنانے کا جواز بھی کتب معتبرہ سے ثابت ہے، اس لیے درسگاہوں میں بلاشبہ نماز جائز ہو جائے گی، مگر مسجد کا ثواب نہیں ملے گا۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجد لم أر بذلك بأسا الخ. (عمدة القاري، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد دار احياء التراث العربي ٤/١٧٩، زكريا ديوبند ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۵ھ

مسجد کے وضوخانہ پر اسکول کا حکم

سوال [۷۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں باہر سڑک کی طرف مسجد کی آراضی میں دوکانیں بنی ہوئی ہیں، ان کے پیچھے مسجد کا راستہ اور وضوخانہ ہے اس جگہ پر نماز نہیں ہوتی ہے، دوکانوں اور وضوخانہ کی چھت پر ایک اسکول چل رہا ہے، جس کو تقریباً سترہ سال ہو گئے ہیں وضوخانہ کی چھت کا چھجہ گلی کی

طرف نکلا ہوا ہے اور اس پر اسکول کا بیت الخلاء بنا ہوا ہے، اس اسکول کا کرایہ مسجد کے جملہ اخراجات میں آتا ہے، آپ یہ بتائیں کہ اس جگہ پر اسکول یا دوکانیں جائز ہیں یا ناجائز ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کو کما حقہ کرایہ ادا کرتے ہوں اور اسکول کا راستہ بھی بالکل الگ ہو، اور لڑکے لڑکیوں کی مخلوط تعلیم نہ ہوتی ہو بلکہ صرف لڑکوں کی یا صرف لڑکیوں کی تعلیم ہوتی ہو اور مسجد جب چاہے آسانی سے خالی کر سکتی ہو، تو اسکول کی گنجائش ہے ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۷۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۱۰/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۳۲/۳۴)

مسجد کی جائیداد اور کمروں میں اسکول چلانا

سوال [۷۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آراضی برائے مسجد خریدی گئی اور چندہ بھی مسجد کی آراضی کے عنوان سے ہی ہوا ہے، مسجد کی تعمیر اور زمین کے لیے ہی لوگوں نے چندہ دیا بحمد اللہ ان پیسوں سے مسجد کے لیے زمین خریدی گئی اور مسجد کی تعمیر کی گئی، مسجد کی آراضی میں چند دوکانیں مسجد کے لیے بنادی گئیں تا کہ ان سے مسجد کی تھوڑی آمدنی ہوتی رہے اور مسجد کی ضروریات میں صرف ہوتی رہے ان دوکانوں کے اوپر کچھ کمرے بنائے گئے ہیں، جس میں جمعہ کی نماز میں نمازیوں کی تعداد بھی رہتی رہی ہے، اور سہ دری کی صفوں سے وہ صف ملی رہتی ہے پھر کچھ دنوں کے بعد ان کمروں میں اسکول چلادیا گیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) مسجد کی آراضی کی خریداری برائے مسجد ہوئی ہے اس میں اسکول چلانا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر مسجد کی کمیٹی معقول اور مناسب کرایہ اسکول والوں سے لینا چاہے تو اس میں کوئی مضائقہ تو نہیں؟

(۳) عام مصلیوں کو اسکول کے قیام سے ناراضگی ہے نیز عام طور پر جماعتیں آتی رہتی ہیں، چونکہ بڑی مسجد ہے، اسکول میں پڑھانے والی مستورات ہیں جس کی وجہ سے بے پردگی ہوتی ہے۔

المستفتی: علیم الدین قاسمی پچھمی نگر دھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی جائیداد اور کمروں میں اسکول چلانا درست نہیں ہاں البتہ دینی مدرسہ چلانے کی گنجائش ہے اور اسکول کی اجازت اس لیے نہیں ہے کہ اگر بعد میں وہاں دینی مدرسہ قائم کرنا چاہیں تو اسکول والے خالی نہیں کریں گے، اسکول والے ہمیشہ مسجد والوں پر غالب ہو جایا کرتے ہیں، اس لیے کرایہ لے کر بھی اسکول چلانے کی اجازت نہیں دینی چاہیے، تاکہ بعد میں اختلاف اور فتنہ کا سبب نہ بن سکے اور چونکہ مدرسہ بھی ایک دینی ادارہ اور وقف کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے مدرسہ قائم کرنے میں کوئی حرج نہیں، نیز مدرسہ قائم کرنے میں بھی شرط ہے کہ مسجد اور مدرسہ کے ذمہ دار اور متولی ایک ہی شخص ہو اور اگر دونوں کے ذمہ دار الگ الگ ہوں تو پھر مدرسہ پر لازم ہے کہ مسجد کو ان کمروں کا کرایہ ادا کرے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۸)

أما المال الموقوف على المسجد الجامع إن لم تكن للمسجد حاجة للحال فللقاضي أن يصرف في ذٰلک لكن على وجه القرض فيكون دينا في مال الفيء. (هنديه، الوقف، قبيل الباب الثاني عشر في الرباطات و المقابر …… زكريا قديم ٢/٤٦٤، جديد زكريا ٢/٤١٤، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٩٩، رقم: ١١٦٣١، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/١٥٤، رقم: ١١٤٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۴/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۸۸)

خفیہ طور پر مسجد کی زمین میں ہسپتال یا اسکول بنانا

سوال [۷۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کرولہ سرسید نگر کی بڑی مسجد کے سامنے کچھ زمین مسجد ہی کی پڑی ہوئی ہے اور مسجد اور وہ زمین مکمل وقف کرنے والوں نے صرف مسجد کے لیے وقف کیا تھا، پھر بعد میں جو متولی رہا تو اس متولی نے محلّہ والوں کے مشورہ سے خالی زمین پر مدرسہ قائم کیا جس میں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے اس وقت دو کمرے ہیں، جن میں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے اور دو استاذ مسجد کے اندر تعلیم دیتے ہیں کچھ زمین مسجد ہی کے سامنے خالی پڑی ہوئی ہے اب وہاں کے لوگوں میں دو پارٹی ہوگئی ایک پارٹی یہ کہتی ہے کہ مسجد کی اس زمین پر ہسپتال قائم ہوگا اور دوسری پارٹی یہ کہتی ہے کہ مسجد کی اس زمین پر مدرسہ تو قائم ہوسکتا ہے لیکن ہسپتال قائم نہیں ہوسکتا، اس لیے کہ مدرسہ میں درسگاہ کی کمی ہے مسجد میں تعلیم ہورہی ہے، نیز جن لوگوں نے وقف کیا ہے، وہ لوگ بھی ہسپتال بنانے پر راضی نہیں بلکہ مدرسہ بنانے پر راضی ہیں، آپ شرعی حکم سے آگاہ فرمایئے کہ کیا مسجد کی زمین پر ہسپتال بنانا جائز ہے؟

(۲) اب کچھ لوگوں نے عدالت کے ذریعہ اپنے پیسوں کے زور سے ہسپتال کے لیے اگریمنٹ کرالیا ہے، تو کیا مسجد کی زمین کو خفیہ طور پر ہسپتال کے لیے اگریمنٹ کرانا شرعاً جائز ہے ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اہلیان محلّہ سرسید نگر بڑی مسجد کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وہ زمین مسجد اور اس کے متعلقات کے لیے وقف ہوچکی ہے، تو اس زمین میں مسجد اور اس کے متعلقات ہی کا کام ہوسکتا ہے، اور محلّہ کی مسجد کے متعلقات میں دینی تعلیم کے مکتب بھی شامل ہوتے ہیں، جس میں محلّہ کے بچے قرآن کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، مکتب و مدرسہ باضابطہ گرچہ مسجد کے متعلقات میں نہیں آتے لیکن اقرب اجناس میں ہیں اس لیے کہ خود مسجد کے اندر بھی دینی تعلیم کا درس دینا جائز ہے، مگر مسجد کے اندر بیٹھ کر ڈاکٹر کا مریضوں کو دیکھنا اور ہر طرح کے لوگوں کی آمد ورفت قطعاً ناجائز اور حرام ہے، اس لیے مدرسہ کو مسجد سے تعلق ہے، ہسپتال اور اسکول کو نہیں ہے، لہٰذا وہاں

باضابطہ مدرسہ قائم کرنے کی گنجائش ہے، مگر ہسپتال یا اسکول قائم کرنا قطعاً جائز نہیں، بلکہ اگر زور وزبردستی سے ہسپتال یا اسکول قائم ہو جائے تو اس کو ختم کردینا تمام مسلمانوں پر لازم ہے، لہٰذا جن لوگوں نے خفیہ طور پر ہسپتال کے لیے اگریمنٹ کرالیا ہے، وہ شرعاً خائن اور مسجد کی زمین کے غاصب شمار ہوں گے، تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ سب مل کر ایسے لوگوں کے اختیارات سے مسجد کی اس زمین کو نجات دلائیں اور پھر کبھی ایسے لوگوں کو مسجد یا اس کی زمین پر اختیار کا موقع نہ دیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۱۵۴، جدید زکریا ۹/۱۳۲)

ویجوز الدرس فی المسجد و إن کان فیه استعمال اللبود والبواری المسبلة لأجل المسجد. (البحر الرائق، کتاب الوقف فصل فی أحکام المسجد، کوئٹه ۵/ ۲۵۰، زکریا ۵/۴۱۹، هندیه، الباب الخامس آداب المسجد، زکریا قدیم ۵/ ۳۳۰، جدید ۵/ ۵۳۰)

قیم المسجد لایجوز له أن یبنی حوانیت فی حد المسجد أو في فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتا و مسکنا تسقط حرمته وهذا لایجوز والفناء تبع المسجد فیکون حکمه حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی. (هندیه الباب الحادی عشر فی المسجد ومایتعلق به زکریا قدیم ۲/ ۴۶۲، جدید ۲/ ۴۱۳، البحر الرائق کوئٹه ۵/ ۵۴۹، زکریا ۵/ ۴۱۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۷/ ۲۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۱)

مسجد میں اسکول قائم کرنا

سوال [۷۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مساجد اسلامیہ کے اندر علوم عصری (انگریزی سائنس، ٹریننگ، کمپیوٹر) کا رواج ڈالنا کیسا ہے؟ اور اس سے کیا فوائد ہیں؟ اور کیا نقصانات لازم آتے ہیں، کیونکہ ایک صاحب نے اس سلسلہ میں کوشش کی اور جاری کردیا، دیگر حضرات اس اقدام کی ستائش

کرتے ہوئے تقلید بھی کر رہے ہیں، ، باضابطہ طور پر اخبار میں اس کی اشاعت بھی ہوئی، اور تائید بھی، اخبار کا زیروکس ارسال کیا جارہا ہے اس کا مطالعہ کر کے قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ اگر کوئی قباحت لازم آتی ہے تو مناسب طریقہ سے اس کی اصلاح کیسے کی جائے، اور اس کی صورت کیا ہوگی؟ کیونکہ آپ حضرات تو رہبر قوم ہیں، آپ کا قول قابل تقلید ہوگا اور آپ کا اس سے عوام کو باخبر کرنا ضروری ہوگا۔

اس سلسلے میں حقیر کے ذہن میں کچھ نکات آئے ہیں جو سامنے ہیں:

(۱) مساجد کے اندر دنیا کے اغراض ومقاصد کا بیان کرنا حتی کہ گمشدہ اشیاء کا اعلان کرنا فقہاء کرام منع کرتے ہیں، تو ہنر کے لیے مساجد کی جگہوں کا استعمال کیا معنی رکھتا ہے؟

(۲) مساجد کے اندر چندے سے اسکول کے اخراجات پورے کیے جاتے ہیں یہ کہاں تک درست ہے؟

(۳) اسلام نے صلوات خمسہ کے علاوہ کچھ نوافل بھی رکھیں ہیں، اگرچہ فرض یا واجب نہیں ہیں اور آبادیوں میں اکثر جگہ خرافات رہتی ہیں، اب کوئی اللہ کا بندہ عبادت میں مشغول ہونا چاہے تو اس کے لیے مسجد ہی مناسب ہے، اور اگر وہ بھی اغراض میں استعمال ہونے لگے تو بندہ کہاں جائے؟ پھر مصلی اگر بادل ناخواستہ مسجد چلا بھی جائے تو اس کا سکون غارت ہوجائے؟

(۴) عورت ہر کلاس کے وقت حاضری دے گی، تاکہ درس نہ چھوٹے، اس میں تمام حالات پائے جائیں گے، جبکہ ایام خاص میں مسجد میں داخلے ممنوع ہیں۔

(۵) تعلیم کے بعد بچے خالی اوقات میں کھیل کود بھی کریں گے، جس سے شور شرابہ ہوگا، کیا یہ درست ہے؟

(۶) بہت سی مساجد غیر آباد ہیں، آنے والے وقتوں میں مقاصد کو اول سمجھنے والے حضرات آمدنی کے واسطے شادی بیاہ و دیگر پارٹیوں میں مساجد کی جگہوں کے استعمال کرنے کا تصور بھی کر سکتے ہیں؟

(۷) ادارہ میں ہر قوم وملت کا داخلہ لینا ہوگا، روک نہیں سکتے، اور اس میں غیر مسلم

طلباء بھی ہوں گے، پاک رہیں گے یا ناپاک، خدا جانے، اسی طرح اگلے آدمی نے احتیاط سے ادارہ شروع کیا تو کوئی ضروری نہیں کہ مقلد بھی اسی احتیاط پر قائم رہے، اور نہ رہنے کی صورت میں نقصان کیا ہوگا اور فائدہ کیا؟ وہ سامنے ہے۔

(۸) ظاہری چمک کو دیکھ کر مساجد کو مقاصد دینی کے واسطے استعمال کر کے نتائج سے منہ موڑنا اور تقدس مساجد کا پامال کرنا لازم آتا ہے، یہ کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: قاری عبدالقدیر قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے اندر اسکول کی تعلیم ہرگز جائز نہیں ہے، نیز کمپیوٹر وغیرہ کی تعلیم تو مسجد سے خارج ہونی چاہیے نیز عورتوں کا آکر اس میں تعلیم دینا الگ سے امر قبیح ہے، تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ مسجد کے اندر سے اسکول کی تعلیم ختم کرادیں، اور اگر حکومت کی طرف سے اس کا انتظام کیا گیا ہے تو علاقہ کے تمام مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ حکومت سے احتجاج کر کے وہاں سے تعلیم کو ختم کرادیں۔

حدیث پاک میں حرمت مسجد کے خلاف تمام امور کو منع کردیا گیا ہے، یہاں تک کہ گمشدہ اشیاء کے اعلان کو بھی منع کردیا گیا ہے۔

عن أبی عبد الله مولی شداد بن الهاد أنه سمع أباهريرة يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من سمع رجلا ينشد ضآلة فی المسجد فليقل: لا ردها الله عليک، فإن المساجد لم تبن لهذا. (سنن أبی داؤد، باب النهی عن انشاد الضلال فی المسجد، النسخة الهندية ١/٦٨، دار السلام رقم: ٧٦٧، صحيح مسلم باب النهی عن نشد الضالة فی المسجد، النسخة الهندية ١/٢١٠، بيت الأفكار رقم: ٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۰۰)

مسجد ومدرسہ کی زمین میں سرکاری اسکول بنانا

سوال [۷۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قریہ جمال پور میں ایک آراضی تقریباً ۴؍ بیگھہ مسجد قریہ کی ملک تھی، جس وقت چک بندی سرکاری ہوئی اس وقت عوام نے اس ملک کے بدلہ ایک دوسری آراضی جو ۴؍ بیگھہ سے کم ہے اپنی مسجد اور مدرسہ نعمت پور کے لیے مقرر کرادی، چنانچہ عوام اس وقت سے یہ سمجھتی رہی ہے کہ یہ تین بیگھہ آراضی ہے جس میں دو بیگھہ مسجد جمال پور کی ہے اور ایک بیگھہ مدرسہ نعمت پور کی ہے، اب کچھ ایام سے گاؤں میں سرکاری پرائمری اسکول بنانے کا مسئلہ آیا ہے جس کے لیے جگہ تجویز پیش کرنے میں عوام میں اختلاف ہوا، بعض لوگوں نے مدرسہ کی مقبوضہ آراضی میں اسکول بنانے کی تجویز پیش کی، دوسرے لوگوں نے اس کی تردید کی کہ مدرسہ کی زمین میں اسکول بنانا جائز نہیں؟

بہر حال خلاصہ یہ ہوا کہ سرکاری کاغذات کی جانچ کرنے پر یہ معلوم ہوا کہ مذکورہ آراضی جو چار بیگھہ سے کم ہے اس کے تین نمبر ہیں، جن میں ۲؍ نمبر مسجد قریہ کے نام ہیں، اور ایک نمبر میں سرکاری کاغذات میں اسکول فارم لکھا ہوا ہے، کسی مدرسہ کا نام درج نہیں، جبکہ عوام وخواص کے ذہن میں پہلے ہی سے مدرسہ کی سمجھی جارہی ہے، کیا اس میں سرکاری اسکول بنوانا جائز ہے یا نہیں؟، بعض لوگ یہ بھی چاہتے ہیں کہ ان تینوں نمبروں میں سے ایک میں اسکول اور دوسرا مدرسہ نعمت پور کے لیے اور تیسرا نمبر مسجد قریہ کے لیے تجویز کردیا جائے تاکہ تنازع ختم ہوجائے تو کیا ایسا کرنا بھی جائز ہے یا نہیں؟ گاؤں میں کچھ لوگ غیر مسلم ہریجن بھی ہیں اور بعض مسلمان بھی اسی جگہ اسکول بنانے پر بضد ہیں، شدید تنازع کا خطرہ ہے، کیا صورت بہتر ہے اور کیا مشورہ ہے؟

المستفتی: اطہر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عوام اور غیر مسلم مدرسہ کو بھی اسکول ہی کہتے ہیں

اور جس وقت سے مدرسہ چل رہا ہے اس وقت سرکاری پرائمری اسکول کا وجود بھی نہ تھا، اور زمین کی آمدنی مدرسہ ہی کے لیے آئی ہے، اس لیے شرعاً وہ زمین مدرسہ ہی کی ہوگی، اور مدرسہ کی زمین میں سرکاری اسکول بنانا شرعاً جائز نہ ہوگا، اور جو مسجد کے نام سے دو بیگہ زمین ہے وہ مسجد کی ہی ملکیت ہوگی، اس میں بھی اسکول بنانا جائز نہ ہوگا، اس کے لیے وہاں کے لوگوں کو دوسری زمین تجویز کرنی چاہیے۔

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنہ. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلۃ رستم اتحاد دیوبند ۱/ ۶۱ رقم المادۃ: ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۵/۱۲ھ

مسجد کی موقوفہ زمین میں اسکول بنانا

سوال [۷۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: منتیا والی مسجد کی زمین مسماۃ منتیا خاتون نے مسجد کے لیے وقف کی تھی، اس میں نیچے والے حصہ میں دینی تعلیم ہوتی ہے اور مسجد ہے، کچھ لوگوں نے دینی تعلیم ختم کر کے اسکو پرائمری اسکول بنا دیا، اس میں ہندی، انگلش کی تعلیم شروع کر دی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جس میں ماسٹرنیاں ہندی انگلش کی تعلیم دیتی ہیں، جبکہ یہ پوری زمین مسجد کے لیے وقف کی ہے، اب وہاں کے ذمہ داران نیچے سمیت پورے کو مسجد بنانا چاہتے ہیں، کہ اسکول ختم ہوکر صرف عبادت گاہ ہی رہے تو ایسا کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مصلیان مسجد منتیا والی اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زمین مسجد کے لیے وقف کی گئی اس میں اسکول

بنانا یا کسی دوسرے مصرف میں استعمال کرنا ناجائز اور حرام ہے، اس میں مسجد بنانا ہی ضروری ہے، لہٰذا مسئولہ صورت میں اسکول ختم کردینا ضروری ہے، اور نیچے سمیت مسجد بنانا بلاتر دد جائز ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۴۲۲)

مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ديوبند ٦/٦٦٥)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه ص: ٨٥، رقم: ١٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۹ھ

کار پارکنگ کی منزل کو مسجد بنانا

سوال [۷۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں پونہ میں پانچ منزلہ بلڈنگ ہے اس کے نیچے کار پارکنگ ہے، بلڈنگ کے مالک اب یہ چاہتے ہیں کہ اس پارکنگ میں مسجد بنالیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا بلڈنگ کے نیچے جو تہ خانہ کی شکل میں پارکنگ کا حصہ ہے اس کو مسجد بنایا جاسکتا ہے، اس کے اوپر رہائشی بلڈنگ ہے، اس سے مسجد کی مسجدیت پر کوئی فرق تو نہ آئے گا، اور کیا بلڈنگ کا اچھا اور گندا پانی اس مسجد کے نیچے سے پائپ لائن کے ذریعہ گذار سکتے ہیں؟ اس سے مسجد کی بے ادبی تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد شرعی ہونے کے لیے ضروری ہے کہ زمین سے لے کر عنان آسمان تک وہ مسجد ہی ہو، مکمل وقف علی اللہ ہو کسی کی ملکیت میں نہ ہو اور کار پارکنگ میں مسجد بنانے کی صورت میں چونکہ اوپر والوں کی رہائش علی حالہ باقی رہے گی اس

لیے وہ جگہ مسجد شرعی نہ بنے گی، البتہ عبادت خانہ کے طور پر اس میں نماز پڑھی جاسکتی ہے، لیکن مسجد شرعی کا ثواب اس میں نہیں ملے گا۔

﴿**وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ.** [الجن: ۱۸]﴾

وحاصله أن شرط كونه مسجدا أن يكون سفله و علوه مسجدا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ: وأن المساجد لله. (شامی، كتاب الوقف، مطلب: في أحكام المسجد، زكريا ٦/٥٤٧، كراچی ٤/٣٥٨، البحر الرائق، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/٢٥١، زكريا ٥/٤٢١)

لأنه مسجد إلى عنان السماء و كذا إلى تحت الثرىٰ. (شامی، كراچی ١/٦٥٦، زكريا ٢/٤٢٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١/١٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۱۰ھ

مسجد کی جگہ مندر بنانے کی حمایت کرنا

سوال [۷۷۴۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب ایسے حالات ہوں کہ ایک مسجد میں فرقہ پرست غیر مسلموں نے جبراً بت رکھ کر بت پرستی شروع کردی ہو اور اس مسجد کو منہدم کر کے باقاعدہ بت خانہ بنانے کا ارادہ رکھتے ہوں، اور اس کا اعلان عالمی سطح پر بھی کردیا ہو اس مندر کی تعمیر کے لیے عدالت کے حکم کو توڑ کر بنا نقشہ پاس کیے اس مسجد کے ملحقہ قبرستان میں اس فرقہ پرست غیر مسلموں کے گروہ نے اس مندر کی بنیاد رکھی، جبکہ بنیاد کھودتے ہوئے مردوں کی ہڈیاں نکل آئی ہوں، اور اس حالت میں امت مسلمہ کے جذبۂ ایمانی کو ٹھیس پہنچتی ہو اور امت مسلمہ نے عالمی سطح پر احتجاج کیا ہو، اور بہت سے مسلمان شہید ہوئے ہوں۔

ان سب باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل سوال کے جواب سے نوازیں:

کوئی بھی مسلمان خواہ وہ عالم ہو یا عام، مندر کی بنیاد کی وکالت کرے اور اس کو

درست قرار دے تو ایسے عالم یا عام مسلمانوں کو قرآن وحدیث کی روشنی میں کیا کہا جائیگا؟

المستفتی: فضل الرحمٰن چودھریان، بلندشہر یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کو منہدم کرنا اور قبرستان میں مذکورہ بنیاد رکھنا اور عام مسلمان یا کسی عالم کا کسی مندر کی بنیاد کو درست قرار دینے کے لیے وکالت وحمایت کرنا ناجائز حرام ہے، اور وکیل گمراہ اور مرتکب گناہ کبیرہ ہوگا، اور تمام مسلمانوں پر اس مسجد کی صیانت لازم ہے، لیکن لڑنا اور فتنہ وخونریزی کا سبب بنالینا ہرگز جائز نہیں ہوگا، بلکہ حکومت اور سرکار کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مبوب قدیم ۵۴۵، جدید زکریا ۵۲۷، کفایت المفتی قدیم ۷/۱۳۴، جدید زکریا مطول ۱۰/۵۲۰ معارف القرآن ۱/ ۲۳۹)

وقال تعالیٰ: ﴿وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِيْ خَرَابِهَا.﴾ [البقرة: ١١٤]

وتحته في تفسير الرازى: السعي في تخريب المسجد قد يكون لوجهين: أحدهما منع المصلين و المتعبدين والمتعهدين له من دخوله فيكون ذٰلك تخريبا، والثانى بالهدم والتخريب. (تفسير كبير ٣/ ١١)

التوكيل بالخصومة لايجوز عند أبى حنيفة سواء كان التوكيل من قبل الطالب أو من قبل المطلوب. (فتاویٰ قاضيخان، كتاب الوكالة، زكريا جديد ٣/٧، وعلى هامش الهندية ٣/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۱۳)

مسجد کی جگہ میں اسکول بنانا

سوال [۷۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: مسجد کی جگہ میں اسکول بنانا کیسا ہے؟ اور اسکول بن بھی گیا ہے، اس کے اندر تعلیم ہندی، انگلش کی دی جاتی ہے، اور مسجد کو اسکول سے نہ آمدنی ہورہی ہے اور نہ ہی کوئی فائدہ ہورہا ہے، بلکہ مسجد کے بیت الخلاء اور استنجاء گھر کو اسکول کے متعلم اور دیگر حضرات دوکاندار وغیرہ استعمال کر کے پورا پورا فائدہ اٹھا رہے ہیں، اور جو دوکانیں ہیں ان کا کرایہ بھی اسکول کے حضرات وصول کررہے ہیں، اور اسکول بھی مسجد کی رقم سے بنایا گیا ہے، اور ذمہ دار حضرات کوئی بھی اس طرف دھیان نہیں دیتے، اور اگر یہ سب باتیں شریعت کی نظر میں جائز نہ ہوں تو ان پر کون حضرات گنہگار ہوں گے؟ اور اب کیا صورت ہو کہ مسجد کی زمین مسجد کی دوکانیں مسجد کی بنائی جاسکیں تفصیل کے ساتھ جواب دے کر عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالستار بجنوری، متعلم جامع الہدیٰ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی زمین پر اسکول بنانا اور ہندی اسکول کی تعلیم کے لیے اس کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے جب کہ مسجد کو اس کا کرایہ بھی نہ مل رہا ہو، نیز مسجد کے بیت الخلاء اور استنجاء خانہ اسکول والوں کو استعمال کرنے کا حق نہیں ہے، نیز مسجد کے پیسہ سے اسکول بنانا بھی ہرگز جائز نہیں ہے، لہٰذا زمین اور عمارت سب مسجد کے سپرد کردینا لازم اور واجب ہوگا، اور اگر ایسا نہیں کریں گے تو مسجد اور اسکول دونوں کے ذمہ داران سخت گنہگار ہوں گے۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

لايجوز لأحد أن يتصرف فی ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١١٠، رقم: ٢٧٠، شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ٦١، رقم المادة ٩٦٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۳۷)

مسجد کی زمین مندر بنانے کے لیے دینا جائز نہیں

سوال [۷۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسلمان حافظ حاجی کے گھر کے برابر میں مندر ہے، مندر والے مندر میں ایک بڑا بت رکھنا چاہتے ہیں، اور وہ مندر والے اس حافظ حاجی کو بلا کر لاتے ہیں تاکہ وہ مندر میں بڑا بت رکھنے میں اس کو کوئی اعتراض نہ ہو، کہ مندر وقف کی جگہ پر ہے، زبردستی بنا ہوا ہے اور وہ حافظ حاجی بھی مسجد کی اراضی میں ہی رہتا ہے، وقف اسکول نے اس کو دیکھ بھال کے لیے رکھا ہے، اور وہ حافظ حاجی خوف کی وجہ سے ان کو اجازت دیدیتا ہے، بت کو نصب کرنے کی کیا اس کی اجازت جائز ہے، اور وہ شرک کرنے والا ہوا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسلمان حافظ حاجی کے لیے وقف کی زمین کو مندر کے یے دیدینا اور اس میں بت رکھنے کی اجازت دینا ہرگز جائز نہیں ہے، مسجد وقف سے متعلق کمیٹی اور ذمہ داران پر لازم ہے کہ مذکورہ حافظ حاجی صاحب کو مذکورہ ذمہ داری سے معزول کر کے دوسرے قابل اعتماد شخص کو ذمہ دار بنادیں، نیز وقف بورڈ سے رابطہ کر کے مسجد کے وقف کو واپس کرنے کی سعی کریں، مذکورہ اجازت سے مذکورہ حافظ صاحب مشرک نہیں ہوں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۳۴، جدید زکریا ۱۰/۴۵۲)

﴿وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوْا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا﴾ [الجن: ۱۸]

عن ابن عمر رضـ أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول ﷺ وكان يقال له ثمغ، وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندى نفيس فأردت أن أتصدق به فقال النبى ﷺ: تصدق بأصله لايباع ولايوهب ولا يورث. (صحيح البخارى، الوصايا باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا ...... النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

أن الـوقف لايـجوز بيعه ولاهبة ولايكون ميراثا. (البـناية، الوقف اشرفيه ديوبند ۷/۴۲۵، قديم ۲/۹۸۵)

متولي الوقف باع شيئا منه أو رهن فهو خيانة فيعزل أو يضم إليه ثقة. (فتاویٰ عـالـمگيـرى، البـاب الـخـامـس فى ولاية الوقف، زكريا قديم ۲/۴۱۳، جديد ۲/۳۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۴۶)

مسجد کا کچھ حصہ دوکان بنانے میں لینا

سوال [۷۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کا وضوخانہ توڑ کر اس میں دوکانیں بنانے کا پروگرام ہے، جس سے مسجد کی آمد میں اضافہ ہوگا، اور ان دوکانوں سے وصول ہونے والی رقم کو مسجد کے اخراجات میں خرچ کیا جائیگا، لیکن اسی کے ساتھ معلوم کرنا ہے کہ وضوخانہ کی وہ جگہ اتنی نہیں ہے جس میں دوکانیں بن جائیں، بلکہ ان دوکانوں کے لیے مسجد کے صحن میں سے تقریباً ایک صف یا اس سے کچھ زیادہ جگہ لینی پڑے گی تو کیا اس صورت میں مسجد کے صحن میں سے یہ جگہ دوکانوں کے لیے لی جاسکتی ہے یا نہیں؟

نوٹ: دوکانیں مسجد کی رہیں گی، فروخت کرنے کا کوئی ارادہ نہیں ہے، اور اس کی چھت ضرورت پڑنے پر ہر نماز کے لیے استعمال ہوگی۔

المستفتی: اراکین کمیٹی جامع مسجد قریشیان ٹھاکردوارہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے صحن میں سے جس حصہ کو دوکان میں لینے کا ارادہ کیا گیا ہے، اس حصہ کو دوکان میں لینا قطعی طور پر جائز نہیں ہے، خدانخواستہ اگر اس حصہ میں دوکان کے لیے عمارت بنالی گئی ہے تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس عمارت کو توڑ

کرکے اس حصہ کو حدود مسجد میں داخل کرلیا جائے اس لیے ذمہ داران مسجد پر لازم ہے کہ جو ارادہ کیا ہے اس کو ختم کرلیں۔

قيم المسجد لايجوز له أن يبنى حوانيت فى حد المسجد أو فى فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتا و مسكنا تسقط حرمته و هذا لايجوز و الفناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد. (هنديه، الوقف الباب الحادى عشر فى المسجد و ما يتعلق به، زكريا قديم ٤٦٣/٢، جديد ٤١٣/٢، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ١٣٧/٩، رقم: ١١٣٨٢، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٧٨/٨، رقم: ١١٥٦٣)

قال الفقيه أبو الليثؒ لايجوز له أن يجعل شيئا من المسجد مسكنا أو مشتغلا. (فتاوىٰ قاضيخان، باب الرجل يجعل داره مسجدا …… زكريا جديد ٢٠٤/٣، وعلى هامش الهندية ٢٩٣/٣، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٥٩٥/٢، قديم ٤٧٨/١، البحر الرائق كوئٹه ٢٥١/٥، زكريا ٤٢١/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹۳/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۵ھ

وقف کردہ مکان کو وقف تام ہونے کے بعد بدلنا

سوال [۷۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک مکان فی سبیل اللہ دینی مدرسہ کے لیے وقف کیا اور مدرسہ کے متولی کے قبضہ میں دیدیا، اب اس کا ارادہ اس وقف کردہ مکان کو اپنی ملکیت میں واپس لینے کا ہے اور اس جگہ دوسرا مکان یا دوکان وقف کرنا چاہتا ہے، کیا زید کا یہ فعل ازروئے شرع محمدی وفقہ حنفی درست ہے یا نہیں؟ جبکہ واقف نے وقف نامہ کی شرائط میں مندرجہ عبارت تحریر کی ہے کہ:

کہ کوئی بھی متولی یا صدر قطعۂ مذکورہ کو کسی طرح بھی کسی کے حق میں منتقل کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ مدلل بیان کرنے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد طاہر رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیدکو اپنا موقوفہ مکان واپس لینے کا حق نہیں ہے، اگرچہ وہ اس کے عوض میں دوسرا مکان دے رہا ہو، ہاں البتہ اگر مدرسۂ مذکورہ کے متولی اور کمیٹی کے افراد متدین ہیں اور دوسرا مکان مدرسہ کے حق میں اول مکان کے مقابلہ میں کم درجہ کا نہیں ہے تو متولی اور کمیٹی کی اجازت سے تبادلہ کی گنجائش ہے، مذکورہ شرائط کے تغیر کی گنجائش نہیں ہے۔

وأما الاستبدال ...... بدون الشرط فلایملکه إلا القاضی. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطه، زکریا ٦/٥٨٣، کراچی ٤/٣٨٦)

والملک یزول ...... بقضاء القاضی ...... أن یسلمه إلی المتولی و تحته فی الشامی أی یسلم الواقف و قفه بعد أن نصب له متولیا. (شامی، کراچی ٤/٣٤٤، زکریا ٦/٥٢٧-٥٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۷۳)

مسجد کی زمین پر رفاہی ہسپتال قائم کرنا

سوال [۷۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شہر کی جامع مسجد کی کافی تعداد میں دوکانیں ہیں جن کا کرایہ وغیرہ مسجد اور امام و مؤذن اور دیگر تمام اخراجات کے لیے بہت کافی ووافی ہے، بلکہ کافی روپیہ مسجد کے فنڈ میں موجود ہے، جامع مسجد کا ایک موقوفہ مکان جو کہ قبلہ کی سمت کچھ دوری پر ہے اور چونکہ یہ مکان کافی پہلے کا وقف شدہ ہے، واقف کی تحریر وقف اور اس کی نیت سے متعلق کچھ موجود نہیں ہے، جامع مسجد کمیٹی کے لوگ اس جگہ پر رفاہِ عام کے طور پر ایک ہسپتال بنانا چاہتے ہیں، اس کی صورت یہ ہوگی کہ اہل خیر حضرات سے چندہ لے کر تعمیر کی جائے، مسلم ڈاکٹروں کو مہیا کیا جائے، چونکہ آج کل ڈاکٹر لوگ بہت زیادہ روپیہ علاج کے نام پر لیتے ہیں، مریضوں سے اتنا

ہی روپیہ لیا جائے جتنا اس کے علاج پر ہوتا ہے، بالخصوص ہمارے اس علاقہ میں عورتوں کی ڈیلیوری کا معاملہ بڑا سنگین ہے کہ پرائیویٹ اور سرکاری اسپتالوں میں ڈیلیوری عموماً مرد ڈاکٹر ہی کرواتے ہیں، یہ اسپتال قائم کر کے لیڈیز ڈاکٹرنی رکھ کر ڈیلیوری کا معقول انتظام کرنا ترجیحات میں سے ہوگا، اسپتال کے تمام اخراجات کے بعد اگر رقم بچے تو وہ رقم ان شاء اللہ جامع مسجد کے فنڈ میں جمع کردی جائے گی، ان حالات کے پس منظر میں:

جامع مسجد کے اس موقوفہ مکان پر اسپتال بنوایا جا سکتا ہے؟ یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ یہ شہر کامٹی چھوٹا شہر ہے جن میں دار الاقامہ والے ۲/ عدد بڑے مدرسہ اور کئی مساجد میں مکاتب کا انتظام ہے۔

المستفتي: عتیق الرحمٰن قاسمی، کامٹی ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب مسجد کی دیگر ذرائع آمدنی مسجد کے اخراجات کے لیے کافی ہیں اور ان سے مسجد کی ضروریات بحمد اللہ پوری ہو رہی ہیں، تو اراکین کا مذکورہ مکانوں کو ہسپتال بنانا اس طرح جائز ہے کہ ہسپتال کی تعمیر کے عنوان سے مسجد کمیٹی کے ارکان چندہ کر کے ہسپتال تعمیر کریں، اور ہسپتال مع عمارت مسجد کی ملک ہو، مسجد جب چاہے اس جگہ کو کسی دوسرے مصرف میں استعمال کر سکتی ہو، اس میں کسی کو اعتراض و رکاوٹ ڈالنے کا کوئی حق نہ ہو، اور جب تک وہاں ہسپتال کی جانب سے معقول کرایہ مقرر کریں، ہسپتال انتظامیہ مسجد کو حسب ضابطہ ادا کرتی رہے۔

لو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها و تكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل كان للقيم أن يبنى فيها بيوتا فيؤاجرها.

(هنديه، الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف، زكريا قديم ۲/ ٤١٤، جديد زكريا ۲/ ۳۸۳)

قيم يبيح فناء المسجد ليتجر فيه القوم أو يضع فيه سررا أجرها ليتجر فيها الناس فلا بأس إذا كان لصلاح المسجد. (البحر الرائق، كتاب

الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ۵/ ۲۴۹، زكريا ۵/ ۴۱۸، هنديه زكريا قديم ۵/ ۳۲۰، جديد ۵/ ۳۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۵۱)

غیر وقف شدہ مدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا

سوال [۷۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً ۵۳/ سال پہلے مقام جھنڈنا ضلع بلاس پور ہماچل پردیس میں پہلے تو کسی گھر میں ایک مولانا نے بچوں کو دینی تعلیم دینی شروع کی بعد میں مولانا نے چندہ وغیرہ اکٹھا کر کے دو کمرے کچی اینٹ اور گارے سے تعمیر کرایا اور بچوں کو تعلیم دینے لگے، پر جس جگہ پر یہ کمرے تعمیر کیے گئے وہ زمین آبادی کے باہر ہے جس کا مالکانہ حق کسی کے پاس نہیں تھا، اس لیے اس زمین کو وقف نہیں کہا جاسکتا، ریوینیو کارڈ میں اس زمین کا اندراج آبادی ہے، جس کا خسرہ ۱۶۶۱ ہے، ریوینیو کارڈ میں مدرسہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، قانون کے مطابق آبادی زمین پر جو قابض ہوتا ہے اس کو ہی سرکار مالک مانتی ہے، اسی بیچ دو تین سال شروع میں لوگوں نے مولانا کو تنخواہ دی اور بعد میں تنخواہ دینے میں اپنی مجبوری ظاہر کیں، جب مولانا نے لوگوں کی اجازت سے نیچے کے دو کمرے میں دوکان شروع کر دی، اور اس کے اوپر رہائش کرنے لگے، یہ سلسلہ پچھلے پچاس سال سے آج تک جاری ہے، ان پچاس سالوں میں مولانا نے مدرسے کی مرمت بھی کروائی، تین بار چھت بدلی، فرش ڈالے، اور دوسرے کئی اور رکھ رکھاؤ کے کام کیے، اسی بیچ مولانا نے تقریباً ۴۸/ سال تک امامت بھی کی مگر اس کا کوئی پیسہ نہیں لیا، اب مولانا صاحب اور لوگوں کے بیچ ان کمروں کو خالی کروانے کے بارے میں فساد ہے، مولانا ان کمروں کو خالی نہ کر کے ان کی جائز قیمت یا زمین کے بدلے میں دوسری جگہ زمین دینے کو تیار ہیں، موجودہ حالت میں یہ زمین مدرسہ کی تعمیر کے

لیے کافی نہیں ہے، اس کے دونوں طرف لوگوں کے مکان بنے ہوئے ہیں، اور ایک طرف سڑک ہے اور آس پاس کوئی زمین دینے کے لیے تیار نہیں ہے۔

اس ٹکراؤ کو چلتے ہوئے تقریباً ۲۵؍سال سے زیادہ ہو چکے ہیں اور مقدمہ فساد وغیرہ ہونے کا اندیشہ ہے، یہاں کے لوگ جن کے بیچ مولانا صاحب نے ۴۸؍سال سے زیادہ وقت تک امامت کی ہے کچھ اس تنازع کا پرسکون حل چاہتے ہیں، کچھ لوگ چاہتے ہیں کہ زمین کی قیمت لے کر اس پیسے سے کسی کھلی جگہ پر مدرسہ تعمیر کیا جائے، علماء دین ہمیں بتائیں کہ کیا ان حالات میں مولانا سے ان کمروں کی بازار کے حساب سے قیمت لے کر ان پیسوں سے دوسری جگہ زمین کا تبادلہ کر سکتے ہیں، ایسے حالات میں جب مدرسہ کی زمین وقف نہیں ہے آپ اپنی رائے دیں کہ ان حالات میں کیا کیا جا سکتا ہے؟ جس سے اس فساد کو ہمیشہ کے لیے ختم کیا جا سکے۔

المستفتی: نسیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ زمین مدرسہ کے لیے وقف نہیں ہے اور جب مولانا صاحب اس کے بدلے میں مدرسہ بنانے کے لیے اس زمین کی قیمت دینا چاہتے ہیں تو اس زمین کی قیمت لے کر دوسری کھلی جگہ میں مدرسہ بنا لینا جائز اور درست ہوگا۔

لو غصب أرضا فبنى فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها. (الاشباہ والنظائر ص:۱٤٤)

وكذا لو غصب أرضا فبنى عليها أو غرس ...... يضمن صاحب الأكثر قيمة الأقل وفى الشامية تحته: أى فلو قيمة البناء أكثر يضمن الغاصب قيمة الأرض ولا يؤمر بالقلع وهذا قول الكرخى، قال فى النهاية: وهو أوفق لمسائل الباب. (شامی، کتاب الغصب، زکریا ۹/ ۲۸۰، کراچی ٦/ ۱۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۱۹ھ

مدرسہ کو ماڈرن اسکول میں تبدیل کرنا

سوال [۷۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں ایک دینی درسگاہ ہے جو قوم مسلم کی اعانت سے قائم ہوئی ہے، مدرسہ کے ذمہ دار ناظم کو اس جگہ کی تمنا تھی کہ یہ مل جائے اس جگہ میں قاری عبد اللہ صاحب کا مکان تھا یہ قاری صاحب ناظم مدرسہ کے استاذ بھی تھے، ان کی ایک وارثہ لڑکی تھی ضرورت پر اس نے ایک ہندو کو اس زمین سے متصل جگہ کو مبلغ ساٹھ ہزار روپئے میں فروخت کردی، ناظم مدرسہ کو جب معلوم ہوا تو بڑا رنج ہوا، اس لڑکی کو اس کی سسرال سے جو علیگڑھ میں تھی، بلوایا، فرمایا بیٹی تم نے اپنے والد ماجد کی اس زمین ومکان کو ایک ہندو کو بیچ دیا، جبکہ مسلمان کو دینا چاہیے تھا، اس وارثہ نے کہا کہ میں نے سب لوگوں سے کہا لیکن کسی نے نہیں لیا، بلکہ انکار کردیا، مجھے ضرورت تھی میں نے بیچ دیا، ناظم مدرسہ نے کہا کہ ٹھیک ہے جو ہوا وہ ہوا، یہ بقیہ زمین تم ہم کو دیدو، ہم اس میں تمہارے والد مرحوم کے نام پر مدرسہ قائم کریں گے، اس وارثہ نے کہا بہتر ہے، اگر آپ میرے والد مرحوم کے نام پر جو آپ کے استاذ بھی ہیں مدرسہ کھولیں گے تو میں اس حصہ کو جو اس مکان سے بڑا بھی ہے آپ کو پچاس ہزار روپیہ میں دیتی ہوں، ناظم مدرسہ نے فرمایا ٹھیک ہے، لیکن بیٹی مدرسہ میں اس وقت سرمایہ کی کمی ہے، تیس ہزار روپیہ اور چھوڑ دو، اس وارثہ کے والد ماجد کے نام مدرسہ کھولا، اور اس کا نام مدرسہ رشیدیہ ناشر العلوم رکھا، ۱۳/۱۴/ سال تک مدرسہ رشیدیہ اپنی شان وشوکت کے ساتھ ۱۲/ معلموں کی خدمات سے دینی تعلیم کونسل لکھنؤ کے نصاب پر جس میں ہندی وانگریزی کی بھی تعلیم ہوتی، گویا عصری تعلیم کے ساتھ مدرسہ چل رہا تھا، ناظم مدرسہ کی وفات کے بعد ان کے وارثین نے مدرسہ رشیدیہ ناشر العلوم کی تدفین کرکے اس کی جگہ ناظم مدرسہ کے نام کے ساتھ اس کو انگلش میڈیم، میموریل کا جنم دیدیا، جہاں پر اس تعلیم سے قرآن کی آیتوں کے خلاف کہ اللہ نے فرمایا کہ بلند کرتا ہوں ان لوگوں کے درجات جو ایمان لائے، اور جو اہل علم ہیں، اسی

طرح "**خیر کم من تعلم القرآن و علمه**" کے خلاف کفر شرک، دہریت، یہودیت و نصرانیت کی تعلیم کو اس جگہ پر دوبالا کر دیا، حتی کہ ڈانس بھی لڑکیوں کا اس میں رکھ دیا، با قاعدہ پروگرام کے تحت مسلم بچیوں کی جن کی عمریں ۱۲؍۱۳؍ سال ہیں، نچا کر دیکھ کر، دکھلا کر دوسرے دن اخباروں میں نتائج بھیجے جاتے ہیں، اللهم احفظنا منه۔

از روئے شریعت مطہرہ جو بھی حقانی حکم ہو اس کو تحریر کیا جائے، تاکہ فتویٰ دکھا کر ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے۔

وعدہ خلافی، مدرسہ کا نام بورڈ پر انگلش میڈیم کے ساتھ، جگہ و مدرسہ کے نام کی تبدیلی، ڈانس ناچ وغیرہ، دوسرے دن نتائج کا اخبار میں دینا، بے غیرتی کی حد بھی کچھ ہوتی ہے۔

المستفتی: محمد ازہر خادم جامعہ ناصر العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے اپنے والد صاحب سے ملی ہوئی متروکہ جائیداد کو چونکہ ۳۰؍ ہزار میں فروخت کر دیا ہے لہٰذا آپ کی اس میں ملکیت باقی نہیں رہی ہے، وہ مدرسہ کی ملکیت میں منتقل ہو گئی اور اگر مدرسہ قومی چندہ کے ذریعہ سے قائم ہوا ہے تو اس کو ماڈرن اسکول میں تبدیل کرنا قطعی طور پر جائز نہیں ہے، اس کو مدرسہ ہی رہنے دینا لازم ہے، نیز اس میں لڑکیوں کا ڈانس وغیرہ کرانا گناہ عظیم ہے۔

إن الملكة تثبت بمجرد العقد إذا استجمع البيع شرائط الانعقاد.

(شرح المجلة للأتاسی ٢/٣٥٧)

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/٦٦٥، كراچی ٤/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۱۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۶؍۱۴۳۴ھ

مدرسہ کی زمین پر سرکاری مدرسہ یا اسکول بنانا

سوال [۷۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی بنگال میں ایک مدرسہ ہے جس میں کثیر تعداد میں علاقائی وبیرونی طلبہ تعلیم پارہے ہیں اوراس کا خرچ زکوٰۃ وصدقات اورعطیات ہی سے پورا ہوتا ہے، مذکورہ مدرسہ میں کچھ سال پہلے مدرسہ ہٰذا کی ضرورت کے پیش نظر زکوٰۃ وصدقات عطیات ہی کی رقم سے ایک زمین مدرسہ کے متصل ہی خریدی گئی تھی، لیکن اب گاؤں کے بعض لوگ زبردستی اس زمین کو سرکار کے حوالہ کرکے ہائی مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، جبکہ اس ہائی مدرسہ میں مسلم وغیر مسلم دونوں طرح کے مدرسین وملازمین طلبہ وطالبات ہوں گے، اس سلسلے میں اختلافات چل رہے ہیں، بعض زبردستی سرکار کے حوالہ کرکے ہائی مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، اور بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ دینی مدرسہ کی زمین کو کسی بھی حالت میں نہیں دیا جائیگا، بلکہ دینی مدرسہ کی زمین دینی مدرسہ ہی کی ضرورت میں استعمال کی جائے گی؟

المستفتی: محمد اقبال مالدہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ زمین مدرسہ کے لیے خریدے جانے کی وجہ سے خالص اسی دینی مدرسہ کی زمین شمار ہوگی، بریں بنا اس زمین میں ہائی سرکاری مدرسہ یا اسکول بنانا جائز نہیں ہے اس زمین کو خالص دینی تعلیم کے مدرسہ میں شامل کرنا لازم ہے، نیز یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ زکوٰۃ وصدقات واجبہ کے پیسہ کے ذریعہ سے زمین خریدنا فقراء اورمساکین کی حق تلفی ہے، ہاں البتہ مجبوری کے تحت دینی مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہوں کے لیے تملیک کی گنجائش ہے۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلاسبب شرعی. (قواعد الفقه ص: ۱۱۰)

البقعة الموقوفة علی جهة إذا بنی رجل فیها بناء ووقفها علی تلک

الـجهة يـجـوز بـلا خـلاف تبـعا لها، فإن وقفها على جهة أخرىٰ اختلفوا فيه والأصح أنه لايجوز. (هـنـديـه، الوقف، الباب الثانی فيما يجوز وقفه و مالايجوز ……، زكريا قديم ٢/ ٣٦٢، جديد ٢/ ٣٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ / رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

پرانی قبروں پر مدرسہ کا بیت الخلاء بنانا

سوال [۷۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ جس کے نیچے مزار شریف ہے اور دیگر قبریں بھی موجود ہیں اور اسی مزار شریف کے اوپر پاخانہ بنا ہوا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شکیل سیدی سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مزار اور قبریں بہت پرانی ہیں، میت کے گوشت وہڈی اکثر مٹی بن جانے کا ظن غالب ہے مثلاً تیس چالیس سال کی پرانی قبریں ہیں تو پھر اس کے اوپر مکان یا مدرسہ یا مسجد بنانا جائز ہے، اور اس میں ضروریات کے بیت الخلاء وغیرہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۳۰۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۷۴)

ولـو بـلى الميت و صار ترابا جاز دفن غيره فى قبره و زرعه والبناء عليه. (هـنـديه، الصلاة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس، زكريا قديم ١/ ١٦٧، جـديـد ١/ ٢٢٨، الـمـوسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٣٢٦، ٣٨/ ٣٤٨، ٤٠/ ٣٣، البنايه اشرفيه ديـوبـنـد ٣/ ٢٥٣، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، دار الكتاب ديوبند ١/ ٦١٢، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ١/ ٢٤٦، زكريا ١/ ٥٨٩، شامى زكريا ٣/ ١٤٥، كراچى ٢/ ٢٣٨)

وإذا بـلى الميت وصار ترابا فى قبره جاز نبش القبر و زرعه والبناء عليه و غير

ذٰلک باتفاق. (الفقه علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۵۳۸/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۰۳/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۱ھ

موقوفہ قبرستان میں دوکان، کارخانہ وغیرہ کی تعمیر

سوال [۷۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کمیٹی ہذا کے زیر انتظام علاقہ صدر میں عیدگاہ کے پاس ایک قبرستان ہے جو قانونی طور سے پینتالیس سال سے بند ہے:

(۱) اس قبرستان کی چہار دیواری میں دو دیوار کو آبادی گھیرے ہوئے ہے۔

(۲) دو دیوار آبادی کے گھیرے میں ایک دیوار چوڑائی کی جانب میں قبرستان کمیٹی کے مکانات میں کرایہ دار رہتے ہیں۔

(۳) دوسری دیوار سے لگ کر دیگر لوگ بسے ہوئے ہیں جو ان کی ملکیت کی جگہ ہے۔

(۴) باقی دو دیواروں کے اندرونی حصہ میں پندرہ بیس فٹ خالی جگہ عیدگاہ کے سامنے لب سڑک ہے جہاں اب کچی اور پکی قبروں کے نشانات باقی نہیں ہیں بلکہ اب وہ جگہ ہموار ہے۔

(۵) اس خالی جگہ پر منتظمہ کمیٹی ملت کے ہنر مند افراد کی فلاح و بہبود کے لیے تعمیری کام کرنا چاہتی ہے۔

(۶) ملت کے یہ ہنر مند نوجوان مناسب جگہ نہ ملنے کی بناء پر غیر محفوظ علاقوں میں بڑی دشواریوں کے ساتھ روزی حاصل کر رہے ہیں، اب یہی لوگ اس جگہ پر کارخانے کھولنے اور دیگر کاروبار کرنے کے خواہشمند ہیں۔

(۷) ایسی حالت میں اسی پندرہ بیس فٹ خالی جگہ میں تعمیری کام کرنا کس حد تک مناسب ہے، اس نازک مسئلہ پر ہم شرعی احکام کے تحت آپ کی خدمت میں فتویٰ کی صورت

میں جاننا چاہتے ہیں کہ تمام عام مسلمانوں کو بھی معلوم ہو جائے اور آئندہ ہمارے تعمیری کام میں رکاوٹ کا سبب نہ بنے۔

(۸) اسی قبرستان میں شر پسند مجیر سماجی عناصر اخلاق سوز جرم کرنے سے بھی ہچکچاتے نہیں۔

(۹) مذکورہ خالی جگہ پر مزید ہماری بے توجہی رہی تو آبادی میں اضافہ کے سبب رہائشی قلت سے متأثر افراد اس پر قابض ہو جائیں گے، اور مستقبل میں ہمیں پچھتانا پڑیگا۔

(۱۰) اسی قبرستان میں چند پرانی قبریں شکستہ حالت میں ہیں اور چند برسوں میں یہ قبریں بھی اپنے وجود کو ختم کر دیں گی، اور نشانات بھی باقی نہیں رہیں گے، تو ابھی سے ہی ان کو منہدم کر دیں تو کیا حرج ہے؟

اس سلسلے میں آپ کی خدمت میں دست بدستہ عرض ہے کہ شرعی احکام اور وقت کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے منصوبہ بندی کے تحت تعمیری کام اور ہنر مند افراد کی فلاح بہبود اور نیک مقاصد کے پیش نظر رہنمائی فرمائیں تاکہ کمیٹی ہذا فوری طور پر کام کر سکے، امید ہے کہ ہماری درخواست پر غور وخوض کرتے ہوئے مسئلہ اور شرعی احکام کے تحت اپنے مفید مشوروں سے نوازیں گے، اور منتظمہ کمیٹی کے تعمیر وفلاحی مقاصد پر حوصلہ افزائی کرتے ہوئے ممنون ومشکور فرمائیں گے۔

المستفتی: سیول لائنس مسلم قبرستان کمیٹی ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ وجوہات میں مذکورہ موقوفہ عام مسلمانوں کے قبرستان میں نشاناتِ قبور مٹ چکے ہوں یا شکستہ کچی پکی قبروں کو برابر کر کے ہر صورت میں مکان ودوکان اور کارخانہ وغیرہ کی تعمیر کرنا ناجائز اور حرام ہوگا، عند اللہ سخت گنہگار ہوں گے، البتہ قبرستان شدہ شدہ لوگوں کے قبضہ میں ہو جانے کا سخت خطرہ ہو رہا ہے اور میت کی تدفین بھی وہاں نہیں ہو رہی ہے تو وہاں مسجد یا دینی مدرسہ بنا دیا جائے کسی اور کام میں استعمال نہ کیا جائے، کیونکہ وقف کا تا قیامت وقف ہی رہنا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۲۲، جدید زکریا مطول ۱۰/۵۱۳)

أن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعات غرض

الواقفين واجبة، كوئٹه ٣/٤٦٤، كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥)

مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبول مشركى الجاهلية، و يتخذ مكانها مساجد، دار احياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ديوبند ٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث :٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳/۷)

مزار پر لینٹر ڈال کر مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محلّہ اصالت پورہ میں فینسی پریس کے سامنے گلی میں تین مزار ہیں، ان کے متعلق چبوترہ بھی ہے، اہل محلّہ کا خیال ہے کہ مزار کے اوپر لینٹر ڈال کر بچوں کی دینی تعلیم کے لیے مدرسہ قائم کردیا جائے، آیا ایسا کرنا ازروئے شرع صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وقف کی زمین پر مذکورہ مزار ہیں تو اہل محلّہ اور ذمہ داروں کے مشورہ سے اور اگر زمین ملکیت کی ہے تو اس کے مالک کی اجازت سے مزار کے اوپر لینٹر ڈال کر اس کے اوپر دینی تعلیم کے لیے مدرسہ بنانا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۷۹)

أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة و أقبروا فيها ثم إن واحدا من أهل القرية بنى فيها بناء (إلى قوله) قالوا: إن كان فى المقبرة سعة بحيث لايحتاج إلى ذٰلک المكان فلا بأس به. (الهندية، الوقف، الباب الثانى عشر فى الرباطات والمقابر

والخانات، والحیاض، زکریا قدیم ۲/۲٦۷، جدید ۲/٤۱٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۲۶ھ

کیا قبرستان میں بنائی گئی مسجد میں پڑھی گئی نمازیں واجب الاعادہ ہیں؟

سوال [۷۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں مسجد بنادی گئی ہے تو اب وہ نماز جو پڑھی جا چکی ہیں وہ اعادہ کی جائیں گی یا نہیں؟ اور وہ ادا کی ہوئی نمازیں مقبول ہوں گی یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالقیوم مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قبریں مٹ جانے کے بعد وہاں مسجد بنائی گئی اگر قبرستان کسی کی ملکیت ہو اور مالک کی اجازت سے بنائی گئی ہے تو اب تک جو نمازیں ہوگئی ہیں سب بلا کراہت درست ہوگئی ہیں اور اگر وقف کا قبرستان ہے اور وہاں تدفین کا سلسلہ بھی باقی ہے تو وہاں مسجد بنانا درست نہیں ہے، البتہ جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ لازم نہیں ہوگا۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجد لم أر بذٰلک بأسا. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، دار احیاء التراث العربی ٤/۱۷۹، زکریا دیوبند ۳/٤۳٥، رقم: ٤۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۸۶/۲۴)

مدرسہ کو مسجد بنانا

سوال [۷۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک جگہ بستی والوں نے مل کر ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی اور ایک عمارت بنائی اسی میں پنجوقتہ نماز بھی ہوتی ہے، اور بچوں کی تعلیم بھی ہوتی ہے، بستی کے سارے بچے وہاں پڑھتے ہیں، وہاں پر جگہ اتنی ہے کہ دو صفیں لگ سکتی ہیں، اب بستی والے چاہتے ہیں کہ آگے ممبر نکال کر امام کی جگہ نکال دی جائے، تاکہ پیچھے دو کے بجائے تین صفیں لگنے لگیں، تو اس مدرسہ کی عمارت کو مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں اور اس میں منارہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعتاً مدرسہ میں مسجد کی ضرورت ہے تو عمارت بنانے والوں کا آپس کی رضامندی سے اس کو مسجد میں تبدیل کرنا جائز ہے، اور اس میں منارہ بھی بنانا جائز ہے، اور ایسی حالت میں وہ عمارت مسجد شرعی کے حکم میں ہوگی، لہٰذا اس کا احترام بھی دیگر مساجد کی طرح کرنا ہوگا، اور مسجد بن جانے کے بعد اس کی مسجدیت کو ختم کر کے عمارت مدرسہ میں شامل کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۲/ ۲۶۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴۸۷)

و به علم أن الفتوىٰ على قول محمد فى آلات المسجد و على قول أبى يوسف فى تأبيد المسجد. (شامی، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، كراچی ٤/ ٣٥٩، زكريا ٦/ ٥٤٩، البحر الرائق زكريا ٥/ ٤٢٣، كوئٹه ٥/ ٢٥٢، بزازيه جديد زكريا ٣/ ١٤٤، و على هامش الهندية زكريا ٦/ ٢٧٠، فتح القدير، دار الفكر بيروت ٦/ ٢٣٦، كوئٹه ٥/ ٤٤٦، زكريا ٦/ ٢١٩، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٥٨، جديد ٢/ ٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۹۸)

مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۷۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مدرسہ حنفیہ تقریباً تیس پینتیس سال سے قائم ہے، اور تعمیر شدہ ہے، کچھ جگہ خالی ہے، جس کی باؤنڈری مکمل ہے، حسب دستور مدرسہ کی آراضی جو خریدی گئی تھی اس کی رقم چندہ کر کے بذریعۂ حیلۂ تملیک خرچ کی گئی اور فی الحال جو دیواریں قائم ہیں وہ چندہ جو مدرسہ کے نام وصول کیا گیا اسی رقم سے تعمیر شدہ ہیں، اب کچھ محلّہ کے لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اس مدرسہ میں ایک مسجد بھی تعمیر کی جائے، جس کے تعمیر ہوجانے کے بعد محلّہ والوں کی تکلیف دور ہوجائیگی، تو کیا ایسا کرنا ازروئے شرع درست ہے یانہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا کہ جگہ مدرسہ کے واسطے خریدی گئی تھی اس میں ترمیم کرنے کا حق کسی کو نہیں، نہ جانے کتنے چندہ دہندگان مر بھی چکے ہوں گے۔

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ مدرس شمس العلوم کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ خالی زمین زکوۃ وصدقۂ واجبہ میں حیلۂ تملیک کر کے اس کی رقم سے خریدی گئی ہے تو ایسی زمین خریدنے کے لیے اگرچہ حیلۂ تملیک فی نفسہ ممنوع تھا، لیکن جب حیلۂ تملیک کرلیا گیا ہے اور اس پیسہ سے مدرسہ کے نام زمین خریدلی گئی ہے تو مدرسہ اس کا مالک ہوچکا ہے، لہٰذا مدرسہ ہی کے مفاد میں اس زمین کا تصرف ہوسکتا ہے، محلّہ کی مسجد کے لیے درست نہ ہوگا، ہاں البتہ مدرسہ کو اس کی قیمت ادا کر کے محلّہ والے خرید کر مسجد بنائیں تو جائز ہوسکتا ہے۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۴/ ۱۴۱۲ھ

مدرسہ کے نام سے دی گئی زمین پر مسجد اور قبرستان بھی بنانا

سوال [۷۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ احقر کے چچا حضرات کی کاشتکاری کی زمین تھی احقر نے ترغیب دی مدرسہ قائم کرنے کے لیے بفضلہٖ تعالیٰ سب حضرات نے بخوشی اس کو قبول کر کے وقف کر دیا، الحمد للہ زمین وسیع ہے اور اس جگہ نئی آبادی بھی ہو رہی ہے، اس لیے احقر یہ چاہتا ہے کہ اس زمین میں مدرسہ کے ساتھ ایک مسجد اور ایک قبرستان بھی شامل ہو جائے، تا کہ طلبہ اساتذہ و متعلقین مدرسہ کے لیے یہ ضرورت بھی پوری ہو جائے، کیونکہ پرانا قبرستان غیر محفوظ اور متنازع ہے، تو احقر کا یہ اقدام شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب واقفین نے مدرسہ ہی کے نام سے زمین وقف کی ہے تو وہ زمین مدرسہ ہی کے لیے متعین ہے، اور مدرسہ کی ضروریات میں عام طور پر مسجد میں شامل ہوتی ہے اس لیے اس میں مدرسہ کے ساتھ مسجد بنانا بلاتردد جائز ہوگا، مگر قبرستان بنانا درست نہ ہوگا، اس لیے کہ مسجد اور مدرسہ واقفین کی غرض کے دائرہ میں ہے، اور قبرستان ان کی غرض کے دائرہ میں نہیں ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ص: ۱۳۷)

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: مرعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٥٤٩)

بخلاف شرط الواقف لأن مخالفة كمخالفته النص. (الأشباه قديم ص: ١٩٢)

الثامنة في وقف المسجد أيجوز أن يبني من غلته منارة؟ قال في الخانية معزيا إلى أبي بكر البلخي إن كان ذلك من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به. (البحر الرائق، كتاب الوقف، کوئٹه ٥/٢١٥، زكريا ٥/٣٦٠)

يصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامی، کراچی ٤/٣٥٩، زكريا ٦/٥٤٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۲ھ

وقف شدہ غیر مستعمل کنواں پر مدرسہ کی تعمیر کرنا

سوال [۷۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد بہت پرانی تھی، اور اسی سے متصل دکھن طرف مدرسہ کی عمارت تھی جب مسجد کی توسیع کا ارادہ ہوا تو مدرسہ کی عمارت ختم کر کے تقریباً ۱۰ ارفٹ دکھن طرف مدرسہ کی زمین میں مسجد کشادہ کرائی گئی اور مسجد کی آخری دیوار بنادی گئی کہ یہ دیوار حد فاصل ہے، اتر طرف مسجد اور دکھن طرف مدرسہ ہے اور اب مدرسہ کی جدید عمارت مدرسہ کے دکھن آخری باؤنڈری پر پچھّم پورب بنی ہوئی ہے، پرانے مدرسہ کی عمارت مسجد میں شامل کیے جانے کے بعد اب مدرسہ کی باقی زمین اتری جانب بحیثیت صحن باقی ہے اور اسی صحن میں مسجد کی جانب مغرب و دکھن مدرسہ کا بنا ہوا بیت الخلاء و پیشاب خانہ ہے اور اسی کے بالکل سیدھ میں جانب مشرق ایک کنواں تھا، جو پچیس تیس سال سے بند ہے، کیونکہ اب واٹر ورکس اور چاپاکل کے ذریعہ پانی ملتا ہے، اب موجودہ زمانہ میں کنواں کی کوئی ضرورت نہیں رہی یہ کنواں اب مدرسہ کی باؤنڈری کے اندر ہے جس پر مدرسہ کے لوگ کمرہ بنوا رہے ہیں، جو لینٹر تک جا کر رک گیا، کہ یہ کنواں مسجد کا ہے، اس پر مدرسہ کی تعمیر درست نہیں، جبکہ پرانے اور معمر لوگ بتلاتے ہیں کہ یہ کنواں رفاہ عام کے لیے تھا، جس سے محلّہ کے ہندو ومسلمان سبھی پانی بھرتے تھے، نیز وہ لوگ بتلاتے ہیں کہ یہ کنواں اس لیے یہاں بنا تا تھا کہ محلّہ کے لوگ اور مسجد کے لوگ بھی اس کا پانی استعمال کریں گے، اور مسجد کے اتر جانب مسجد میں چاپاکل لگ گیا ہے، جس سے مصلیان مسجد اپنی ضرورت پوری کرتے ہیں اسی سے دو تین فٹ جانب اتر اور مسجد کے جانب دکھن پندرہ سولہ سال قبل کا بنا ہوا ایک باورچی خانہ ہے موجودہ کمیٹی سے قبل جو کمیٹی تھی انہیں حضرات نے استنجا خانہ اور باورچی خانہ بنوایا تھا جس پر کسی کو کوئی اعتراض نہ تھا اب موجودہ کمیٹی نے بند کنویں پر تعمیر شروع کی تو اس پر یہ اعتراض کہ یہ مسجد کا ہے۔

اگر سابقہ کمیٹی یہی کام کرتی تو اس پر کسی کو کوئی اعتراض نہ ہوتا نیز سابقہ کمیٹی نے یہ جو باورچی خانہ بنوایا ہے تو توسیع شدہ مسجد کی آخری دیوار کی باؤنڈری جب پورب جانب مسجد کی

باؤنڈری میں ملے گی، تو یہ دیوار باورچی خانہ کے اندر سے گذرے گی، جس کا اکثر حصہ دکھن جانب مدرسہ میں اور کچھ حصہ اتر جانب مسجد میں پڑے گا، اور وہ کنواں اس باورچی خانہ کے دکھن دو تین فٹ کے بعد ہے جو بند تھا جس پر تعمیر رکی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کنواں مسجد کا ہے یا جو بھی کنواں مسجد کے قریب ہوتا ہے وہ مسجد ہی کے لیے وقف ہوتا ہے جبکہ مسجد کے لیے وقف کا کوئی ثبوت نہیں اور کیا اس پر مدرسہ کی تعمیر شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: عبداللہ غفراللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب پرانے اور معمر لوگ بتلاتے ہیں کہ یہ کنواں رفاہ عام کے لیے تھا، کسی کے لیے مخصوص نہیں تھا، اور اب لوگوں کو اس کی ضرورت باقی نہیں رہی، نیز مسجد میں پانی کا انتظام بھی ہو گیا، تو اگر اس کنواں کا واقف یا اس کی اولاد موجود و معلوم ہے تو اس کو حق ہے چاہے مسجد میں دیدے یا مدرسہ میں دیدے اور اگر واقف کی اولاد میں کوئی موجود نہیں یا معلوم نہیں، تو وہ کنواں لقطہ کے حکم میں ہوگا، اور مدرسہ کی تعمیر اس پر صحیح و درست ہو جائیگی مسجد کے قریب ہونے سے مسجد کا نہیں سمجھا جائے گا۔

حوض فی محلة خرب فصار بحيث لاتمكن عمارته و استغنى أهل المحلة عنه إن كان يعرف واقفه يكون له إن كان حيا و لورثته إن كان ميتا و أن كان لايعرف واقفه فهو كاللقطة فى أيديهم يتصدقون به على فقير ثم يبيعه الفقير فينتفع بالثمن. (هنديه، كتاب الوقف الباب الثالث عشر فى الأوقاف التى يستغنى عنها، زكريا قديم ٤٧٩/٢، جديد زكريا ٤١٩/٢، تاتارخانية زكريا ١٩٧/٨، رقم: ١١٦٢٨، البحر الرائق كوئٹه ٢٥٢/٥، زكريا ٤٢٢/٥، الفتاوىٰ البزازيه جديد زكريا ١٤٥/٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٢٧١/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۴۱)

مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کرنے کا حکم

سوال [۷۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ مفتاح العلوم کیلئے گاؤں والوں نے ڈیڑھ ایکڑ زمین چندہ کرکے خریدی ہے جو مکمل مدرسہ کے نام پر ہے لیکن وہ جگہ شہر میں آچکی ہے، اس لیے اس جگہ کے اطراف چند مسلم احباب کے مکانات ہیں اور انہوں نے مدرسہ کے ذمہ داروں کے منع کرنے کے باوجود اس جگہ پر چندہ کرکے مسجد تعمیر کی ہے، کیا اس جگہ پر نماز درست ہوگی جبکہ مدرسہ کے ذمہ داروں نے کہا کہ آپ اس ضلع میں دوسری جگہ خرید لیں اس کی مالی امداد کے لیے مدرسہ والے آپ کا تعاون کریں گے، لیکن انہوں نے اس کو مانا نہیں، اور جبراً اس جگہ پر مسجد کی تعمیر ہوئی ہے، شرعی حکم اس سے متعلق کیا ہے؟

المستفتی: شبیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی ملکیت کی زمین میں ذمہ داران کی اجازت اور مدرسہ کی ضرورت کے بغیر مسجد تعمیر کرنا ایسا ہے جیسا کہ غصب کی زمین میں مسجد تعمیر کی گئی، اور غصب شدہ زمین میں مسجد تعمیر کرنے سے مسجد تو صحیح ہو جاتی ہے لیکن اس مسجد میں اس وقت تک نماز پڑھنا مکروہ گا، جب تک ذمہ داران مدرسہ سے حقوق مدرسہ کے لین دین کا معاملہ صاف نہ کرلیا جائے سب سے بہتر شکل یہ ہے کہ جب وہاں مدرسہ بھی بننا ہے، تو مسجد کو مدرسہ کے ذمہ داروں کی تولیت میں دیدیا جائے، اور مدرسہ اور مسجد دونوں کے ذمہ دار ایک ہی ہوجائیں۔

وحکمه: وجوب رد المغصوب إن کان قائما و مثله إن کان هالکا إو قیمته. (البحر الرائق، کتاب الغصب، کوئٹه ۱۰۸/۸، زکریا ۱۹۶/۸)

ووجوب رد عینه فی مکان غصبه إن کانت باقیة، والضمان لو هلکت

ففی المثلی کالکیلی و الوزنی و العددی المتقارب یجب مثله، فإن انقطع المثل تجب قیمته. (ملتقی الأبحر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۷ھ

گرام سماج کی زمین میں مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں عید گاہ سے متصل آبادی یعنی گرام سماج کی کافی زمین پڑی ہوئی ہے اسی میں ایک طرف سرکاری اسکول بھی بنا ہوا ہے، ہم لوگوں کی رائے ہے کہ اس گرام سماج کی زمین میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے، کیونکہ اس جگہ میلہ بھی لگتا ہے، جس سے خانۂ خدا کی عظمت پامال ہوتی ہے، نیز اس میں کچھ لوگوں نے کوڑا ڈالنے اور اپنے گھورے بنانے شروع کردیئے ہیں، اگر ہم نے وہاں مدرسہ قائم نہ کیا تو وہ زمین میلے ٹھیلے، کوڑا گوبر ڈالنے کی نذر ہو جائے گی، تو کیا ہم ایسی جگہ میں مدرسہ قائم کرسکتے ہیں، نیز اس میں موجودہ پردھان کی اجازت بھی شرط ہے یا نہیں؟ عدم اجازت کی صورت میں ہم مدرسہ قائم کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گرام سماج کے ذمہ دار کی اجازت کے بغیر وہاں مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں، اگر پردھان ہی گرام سماج کا ذمہ دار ہے تو اس کی اجازت لازم ہے۔

سلطان أذن لأقوام أن یجعلوا أرضا من أرض الکورة فی مسجدهم، ویزیدوا فیه و یتخذوا حوانیت موقوفة علی مسجدهم؟ قال الفقیه أبو بکر الإسکاف: إن کانت البلدة فتحت عنوة جاز أمره. (تاتارخانیة، زکریا ٨/ ١٦٠ رقم: ١١٥٠٧)

عن عمرو بن یثرئی قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال ألا! ولا یحل

لامرئ من مال أخيه شيء إلا بطيب نفس منه. (مجمع الأنهر، باب الغصب و حرمة مال المسلم، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١)

عن سماک قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن أبيه أن النبي ﷺ: اقطعه أرضا بحضر موت. (ترمذی، أبواب الأحكام، باب ماجاء فی القطائع، النسخة الهندية ١/ ٢٥٧، دار السلام رقم: ١٣٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۷ / ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۵۲)

موقوفہ بوسیدہ قبرستان پر دینی مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک موقوفہ قبرستان ہے اور اس قبرستان کے ایک جانب سے سرکاری روڈ ہے، اور اس روڈ کے کنارے پر قبرستان کی زمین پر لوگوں نے مکانات بنوالیے تھے، کمیٹی کے لوگوں نے لڑ بھڑ کران مکانات کو ختم کرادیا، اب اس جگہ پر پیلر قائم کر کے دینی مدرسہ کے بچوں کی تعلیم اور رہائش کے لیے کمرہ بنانے کا پروگرام ہے، یہ جائز ہوگا یا نہیں، یہ بات بھی یاد رکھیں کہ جس جگہ پر کمرہ بنانے کا پروگرام ہے اس جگہ پر سیکڑوں سالوں سے تدفین عمل میں نہیں آئی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موقوفہ قبرستان میں سیکڑوں سال سے تدفین کا سلسلہ بند ہے اور لوگوں کے ناجائز قبضہ کا خطرہ ہے، اور قبرستان کے اس حصہ میں تدفین کا سلسلہ بھی باقی نہیں رہے تو ایسی زمینوں پر مدرسہ قائم کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹، جدید فقہی مسائل ۲/ ۲۹۷)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذٰلک بأسا. (قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى

المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار احياء التراث العربی ۴/ ۱۷۹، زكريا ديوبند ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸)

والمقبرة إذا عفت و دثرت تعود ملكا لأربابها فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المسجد دارا و موضع المقبرة مسجدا. (فتح الملهم، مكتبه اشرفيه ۲/ ۱۱۸)

ألا ترىٰ أن موضع مسجد رسول الله ﷺ كان مقبراً للمشركين فنبش و اتخذ مسجدا. (تاتارخانية زكريا ۸/ ۱۸۸ رقم: ۱۱۵۹۷، والوالجية، مكتبه دار الإيمان ۳/ ۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ر ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۷)

مدرسہ کی آراضی کو مزار میں شامل کرنا

سوال [۷۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آراضی جو مدرسہ اسلامیہ کے نام سے وقف ہے اور اس میں مدرسہ میں پڑھنے والے طلبہ قیام پذیر بھی ہیں، اب کچھ حضرات اسی آراضی کو مزار شریف کی توسیع کے لیے اس میں شامل کرنا چاہتے ہیں، واضح رہے کہ واقف نے متولی اول کو جو خود صاحب مزار ہیں یہ اختیار دیا تھا، کہ متولی اول ہی صرف ایک دو قبر کی اجازت دے سکتے ہیں، اب تین قبریں اس جگہ پر موجود ہیں، ان کے علاوہ متولی ثانی وغیرہ کو کسی قبر کے بنانے کا اختیار نہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ آراضی کو مزار شریف میں شامل کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ عدم جواز کی صورت میں جو لوگ بضد ہو کر اس کو شامل کرنا چاہیں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ مدلل و مفصل جواب دیں۔

المستفتی: اختر نوری چاند پوری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ آراضی مدرسہ کے لیے وقف ہے اور واقف نے بوقت وقف صرف ایک دو قبر کی اجازت دی تھی اور تین قبریں اس جگہ پر بن گئیں تو منشأ واقف کے مطابق اب آئندہ اس میں مزید قبروں کی اجازت نہ ہوگی، لہٰذا مذکورہ آراضی کا کوئی بھی حصہ مزید مزار کے لیے دینا اور اس میں شامل کرنا جائز نہ ہوگا، مدرسہ ہی میں استعمال کرنا لازم ہوگا۔

ولایجوز له أن یفعل إلا ماشرط وقت العقد. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: لایجوز الرجوع عن الشروط، زکریا ٦/٦٨٥، کراچی ٤/٤٥٩)

أما إذا قال الواقف علی أن لفلان ولایة الاستبدال فمات الواقف لایکون لفلان ولایة الاستبدال بعد موت الواقف إلا أن یشترط الولایة بعد وفاته، ولیس للقیم ولایة الاستبدال إلا أن ینص له بذلک. (هندیه، الباب الرابع فیما یتعلق بالشرط فی الوقف، زکریا قدیم ٢/٤٠٠، جدید ٢/٣٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰؍۱۱؍۱۴۲۴ھ

مدرسہ کی جگہ پر قبرستان بنانا

سوال [۷۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں ایک مہتمم صاحب نے مدرسہ کی زمین میں کمیٹی کے مشورہ سے ایک قبرستان بنایا تاکہ اگر کسی طالب علم یا استاذ کا انتقال ہوجائے تو اس میں دفن کیا جاسکے، واضح رہے کہ یہ زمین مدرسہ کے لیے لوگوں سے چندہ کرکے خریدی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مہتمم صاحب کا مذکورہ عمل کیسا ہے؟ کوئی حرج تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد عبدالقدوس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے نام سے جو چندہ کیا جاتا ہے اس چندہ کو مدرسہ ہی کی ضروریات میں خرچ کرنا لازم ہے، اور مدرسہ کے چندہ کے پیسہ سے خریدی ہوئی زمین کو قبرستان بنانا جائز نہیں ہے، بلکہ اس زمین کو مدرسہ ہی کی ضروریات میں استعمال کرنا لازم ہے، چاہے مدرسہ کے لیے کمرہ یا درسگاہ بنائیں یا مدرسہ کے لیے آمدنی کا ذریعہ بنائیں اور اگر قبرستان بنانا ہو تو قبرستان کے لیے الگ سے چندہ کریں، یا کوئی صاحب خیر اپنی زمین دینے کے لیے بخوشی پیش کش کرے تو درست ہے، اور اس کی خلاف ورزی خیانت ہے۔

بعث شمعا فی شهر رمضان إلى مسجد فاحترق و بقي منه ثلثه أو دونه ليس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع، ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام و المؤذن يأخذه من غير صريح الإذن في ذلك فله ذلك. (البحر الرائق، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد کوئٹہ ۰/۵ ۲۵، زکریا ۴۱۹/۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۳۷)

مدرسہ کو منتقل کرنا

سوال [۷۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چند آدمیوں نے اپنی زمین اس لفظ کے ساتھ مدرسہ کو دی کہ ”ہم مدرسہ کو یہ زمین دیتے ہیں“ تو کیا اس لفظ سے زمین وقف ہوگئی یا نہیں؟۔

(۲) مدرسہ کے متصل ایک صاحب کا پولٹری فارم (مرغی فارم) ہے جس کی بدبو کی وجہ سے مدرسہ کو وہاں سے منتقل کرنا از حد ضروری ہے تو کیا اس زمین کو فروخت کر کے اس قیمت سے مدرسہ کو دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں، اگر ایسا نہ کیا جائے تو وہ زمین صرف کاشت ہی کے قابل رہ جاتی ہے، اور اس سے منشاء معطین فوت ہو رہا ہے حالانکہ معطین نے یہ زمین

تعلیم وتربیت کے لیے دی ہے، اوراس صورت میں زمین اس قابل نہیں رہ جاتی، اس صورت میں معطین کوسخت تکلیف ہوگی، تو کیا زمین کوفروخت کیا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین دینے والوں کا یہ کہہ کر دینا کہ ہم نے یہ زمین مدرسہ کو دی ہے اگراس سے مدرسہ کے نام بطور وقف دینے کی نیت رہی ہواورعرف میں بھی یہی ہوتا ہوتو ایسی صورت میں وہ زمین مدرسہ کے لیے وقف ہوگئی ہے اوراگراس سے مدرسہ کوبطورعطیہ دینے کی نیت رہی ہوتو وہ زمین مدرسہ کی ملکیت میں ہوگئی ہے اورسوالنامہ میں اس جگہ پرمدرسہ چلانے کی دشواریاں پیش کی گئی ہیں کہ مرغی فارم کی بدبوکی وجہ سےطلبہ اور مدرسین کا وہاں پر پڑھنا اور پڑھانا بڑا مشکل ہےاور بدبوکی وجہ سے بیماری پھیلنے کا خطرہ ہےتو ایسی صورت میں زمین چاہےوقف کی گئی ہو یامدرسہ کی ملکیت میں دی گئی ہودونوں صورتوں میں اس زمین کوبیچ کراسی پیسہ سےکسی مناسب جگہ پرمتبادل زمین خریدکرمدرسہ بنالیا جائے، اوراس میں تعلیم وتعلم کا سلسلہ معطیین کے مقصداورمنشاء کےمطابق جاری کرادیا جائے توجائز ہے۔

ذکر هلال عن أبی حنیفة إذا قال جعلت أرضی هذه للفقراء إن کان هذا فی تعارفهم وقفا کان وقفا. (تاتارخانیة زکریا ۸/ ۷ رقم: ۱۱۰۶۷)

مبادلة دار الوقف بدار أخریٰ إنما یجوز إذا کان فی محلة أخریٰ خیرا و بالعکس لایجوز. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: فی شروط الاستبدال، کراچی ۴/ ۳۸۶، زکریا ۶/ ۵۸۶، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۷۶، البحر الرائق کوئٹه ۵/ ۲۲۳، زکریا ۵/ ۳۷۳)

وکذٰلک سائر الوقوف عنده إلا أنها إذا خربت عن انتفاع الموقوف علیهم جاز استبدالها بإذن الحاکم بأرض أو دور أخریٰ تکون وقفا مکانها. (إعلاء السنن، باب إذا خرب المسجد أو الوقف لم یعد إلی ملك الوقف ولا یباع، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۳/ ۲۴۷، کراچی ۱۳/ ۱۱۲)

لایجوز استبدال العامر إلا فی الأربع لو شرطه الواقف (إلی قوله) الرابعة:

أن یرغب إنسان فیه ببدل أکثر غلة و أحسن صعقا. (الدر المختار مع الشامی، مطلب: لایستبدل العامر إلا فی أربع کراچی ٤/٣٨٨، زکریا ٦/٥٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رمحرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۷ھ

مسجد و مدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا

سوال [۷۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قطعۂ آراضی مسجد و مدرسہ کے لیے خریدی گئی، مدرسہ اسلامیہ اسکول کے نام رجسٹری ہوئی، کل زمین اسلامیہ اسکول کے نام خریدی گئی اب وہ افتادہ پڑی ہے وہاں اس میں کسی قسم کی تعمیر نہیں ہوئی، لیکن وہاں آس پاس آبادی ہوگئی، اس وجہ سے اسے بیچ کر دوسری جگہ زمین لینا چاہتے ہیں تاکہ مدرسہ آبادی سے علاحدہ بنا کر بچوں کی تعلیم وتربیت اچھی ہوسکے، اور شہری مسموم فضا سے محفوظ رہیں تو کیا اس زمین کو بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوالفضل آگرہ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ زمین افتادہ پڑی ہے اور کسی قسم کی تعمیر نہیں ہوئی ہے اور مسجد مدرسہ کے لیے وہ جگہ مناسب نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس زمین کو فروخت کرکے اس کے بدلے میں دوسری مناسب جگہ خرید کر یا تبادلہ کرکے مسجد و مدرسہ بنانا جائز اور درست ہے، لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ اول وہلہ میں مسجد مدرسہ کے نام سے نئی زمین کی رجسٹری کرانا لازم ہے، تاکہ آئندہ کوئی خطرہ باقی نہ رہے۔

مبادلة الوقف بدار آخر إنما یجوز إذا کانتا فی محلة واحدة أو محلة أخریٰ خیرا وبالعکس. (شامی، کتاب الوقف مطلب: فی شروط الاستبدال، کراچی

٤/٣٨٦، زكريا ٦/٤٨٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٧٦، البحر الرائق كوئٹه ٥/٢٢٣، زكريا ٥/٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ / ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۸)

مدرسہ کی زمین پر اسکول کھولنا

سوال [۷۷٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زمین مسلم یتیم خانہ کے لیے وقف کردی اور چندہ کرکے لوگوں نے یتیم خانہ تیار کرلیا، اور تھوڑے ہی دنوں تک یتیم خانہ چلا تھا کہ کسی وجہ سے بند ہوگیا یا کم بچے پڑھنے لگے، تو اتنے میں اچانک زید کا انتقال ہوگیا اور اس کے بعد اس کے لڑکے ماجد نے اس یتیم خانہ میں اپنے باپ کے نام ایک اسکول تیار کرالیا، جس میں مسلم وغیر مسلم، سکھ عیسائی وغیرہ کے بچے تعلیم حاصل کرنے لگے، تو کیا اس یتیم خانہ کی زمین پر اسکول کھولنا اور دوسری قوم کو تعلیم دینا، اور بچوں کی فیس سے جو بھی آمدنی ہو اس کو تھوڑا بہت یتیم خانہ کے اوپر خرچ کرکے (یعنی دکھلاوے کے لیے) باقی اپنی ضروریات میں خرچ کرنا اور اسکول کے نام پر سال میں ایک مرتبہ انگریزی ڈانس کرانا، جبکہ مسلمان ان حرکتوں سے ناراض ہیں، کیا صحیح ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: اور دوسری بات یہ ہے کہ اس وقت وہاں کے مسلمان یہ چاہ رہے ہیں کہ اب اسکول بند ہو اور شروع سے صرف یتیم بچے یہاں پڑھیں، اور چلانے کے لیے سب تیار ہیں، لیکن ماجد کے مالدار ہونے کی وجہ سے اور با اثر آدمی ہونے کی وجہ سے لوگ کچھ نہیں بول سکتے ہیں، کہ ہم پھنس جائیں گے، اور سارا بوجھ اس پر آجائے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دینی تعلیم کے لیے یتیم خانہ کے وقف کی زمین

میں دینی تعلیم ہی ہونا لازم ہے، ماجد نے جو اسکول کھولا ہے وہ ناجائز قبضہ ہے، اسکول کو ختم کر کے مسلمان یتیم بچوں کی دینی تعلیم کا سلسلہ جاری کیا جائے، واقف نے دینی تعلیم کے لیے وقف کیا ہے اور واقف کی غرض کی رعایت لازم ہوتی ہے۔

و أن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، كتاب الوقف مطلب: مراعاة غرض الواقفين، واجبة كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۹۸)

قبرستان میں پلر لگا کر اس پر مسجد بنانا

سوال [٧٧٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نئی مسجد محلّہ حیات نگر سیوہارہ میں مسجد سے ملا ہوا قبرستان ہے مسجد کو وسیع کرنے کے لیے لوگ قبرستان والوں سے اجازت لے کر قبرستان میں ستون کھڑا کر کے اوپر مسجد بنانا چاہتے ہیں، حالانکہ قبرستان میں قبریں موجود ہیں، آیا قبرستان کے اوپر مسجد بنا کر اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور قبر کے اوپر مسجد بنا کر اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور مسجد اس کے اوپر بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر محلّہ حیات نگر سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ قبرستان مملوکہ ہے تو ایسی صورت میں مالکوں کی اجازت سے ایسا کرنا جائز ہے کہ قبرستان میں اونچے اونچے قد آدم پلر اٹھا کر اس کے اوپر لینٹر ڈال کر مسجد بنالی جائے اور نیچے دفن کا سلسلہ بھی جاری رہے، لہٰذا سوالنامہ میں قبرستان کے اوپر پلر قائم کر کے توسیع مسجد کا جو پروگرام ظاہر کیا گیا ہے وہ مالکوں کی اجازت اور فتنوں سے حفاظت کی شرط پر جائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۵۹۳، احسن الفتاویٰ ۶/۴۰۹)

فإن قلت هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت: قال ابن القاسم لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلك بأسا و ذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها (إلى قوله) لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، وهكذافى المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١)

والمقبرة إذا عفت و دثرت تعود ملكا لأربابها فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المسجد دارا أو موضع المقبرة مسجدا وغير ذٰلک. (عمدة القارى، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۹۳)

قبرستان کی آراضی میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۷۷٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ محلّہ نودھا کے ایسے علاقہ میں رہتے ہیں جہاں پر کافی دور تک کوئی مسجد نہیں ہے، نمازیوں کی آسانی کے لیے مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں ہمارے محلّہ میں ایک بہت پرانا سادات کا قبرستان ہے، راستہ سے متصل قبرستان کی ایسی زمین ہے جہاں کوئی قبر نہیں ہے، اور نہ ہی قبر کا کوئی نشان باقی ہے اور محلّہ کے اسی نوے سال کی عمر کے معمر حضرات اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے اپنی یاد میں یہاں پر کوئی قبر نہیں دیکھی اس جگہ پر ہم لوگ قبرستان کی کمیٹی اور سبھی حضرات کی رضامندی سے مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، قبرستان کی اس آراضی میں مسجد تعمیر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قبرستان کی وہ زمین جس میں مسجد بنانے کے لیے سب لوگ رضا مند ہیں اس میں ساٹھ ستر سال سے دفن کا سلسلہ بند ہے اور وہاں دفن کرنے کی ضرورت بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں قبرستان کے تمام ذمہ داران اور کمیٹی کے افراد اور بااثر لوگوں کے اتفاق رائے سے مسجد کی تعمیر کرنا جائز اور درست ہے، اس لیے کہ مسجد بھی من جملہ اوقاف میں سے ایک وقف ہے اور عبادت کی جگہ ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۱)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا (وقوله) **فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين.** (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩ زكريا ٣/ ٤٣٥ تحت رقم الحديث ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۰۶)

بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۶۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت پرانا قبرستان جس کے بارے میں یہ گمان کیا جاتا ہے کہ کوئی بھی جگہ ایسی نہ ہوگی جس میں کوئی قبر نہ ہو اس کے ایک حصہ میں مسجد تعمیر کرلی گئی ہے، کیا اس مسجد میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر فرقان علی براہپور سیوہارہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر قبریں پرانی ہو چکی ہیں اور میت کے اجزاء کے مٹی بن جانے کا غلبۂ ظن ہو تو اس کو برابر کرکے مسجد بنا کر نماز ادا کی جائے تو بلا کراہت نماز

درست ہو جائے گی، چنانچہ مسجد نبوی بھی مشرکین کی بوسیدہ قبروں پر واقع ہے۔

قال أنس: فكان فيه ما أقول لكم قبور المشركين وفيه خرب وفيه نخل فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور المشركين فنبشت ثم بالخرب فسويت وبالنخل فقطع فصفوا النخل قبلة المسجد. (بخاری شریف، الصلاة باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، النسخة الهندية ١/٦١، رقم: ٤٢٤، ف: ٤٢٨)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلك بأسا (إلى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و تيخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۴۹)

بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۷۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان کے شمالی جانب جہاں پر کوئی قبر نہیں ہے لیکن بعض لوگوں کا قول ہے کہ دو تین قبریں یہاں پر تھیں، اسے برابر کر کے ۱۹۸۹ء میں دو کانیں بنائی گئیں اور انہیں دکانوں پر ۲۰۱۱ء میں ایک مسجد تعمیر کی گئی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوسیدہ قبرستان میں مسجد بنانا بلاشبہ جائز اور درست ہے لیکن دوکانیں بنانا جائز نہیں، اس لیے جس مسجد کا تذکرہ کیا جا رہا ہے اس کے نیچے کی دوکانوں کو بھی مسجد ہی میں شامل کر لینا چاہیے۔

لـو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بـذٰلک بـأسـا (إلـى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلـى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، الصلاة، بـاب هـل تـنبـش قبور مشركى الجاهلية و تيخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم اشرفى ديوبند٢/ ١١٨)

وحاصله أن شرط كونه مسجدا أن يكون سفله و علوه مسجدا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ: وَ اَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ (الجن:١٨). (البحر الرائق، الـوقف، فـصل فى أحكام المسجد زكريا ديو بند ٥/ ٤٢١، كوئٹه ٥/ ٢٥١، شامى، مطلب فى أحكام المسجد زكريا ٦/ ٥٤٧، كراچى ٤/ ٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱ھ

قبرستان کی زمین کو مسجد میں صرف کرنا

سوال [۷۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان کی جائداد کو مسجد میں صرف کرنا یا اس میں نل وغیرہ لگوانا یا آپس میں تقسیم کرنا، کمیٹی والے ہوں یا عام مسلمان ہوں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقوفہ قبرستان کی جائداد قبرستان کی ضرورت سے زائد نہ ہو یا وہاں قبریں موجود ہوں تو قبرستان کی جائداد کو مذکورہ تصرفات میں سے کسی میں بھی تصرف کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۳، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۲، فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۴۸۷)

شرط الواقف كنص الشارع الخ. (الأشباه و النظائر قديم ص: ١٧٠)

أن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شـامى كوئٹه ٣/ ٤٦٤، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچى ٤/ ٤٤٥)

البتہ قبرستان اگر کسی کی ملکیت کا ہے تو اس کی اجازت سے مذکورہ تمام تصرفات جائز ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴۸۹/۱، کفایت المفتی قدیم ۱۲۳/۷، جدید مطول ۵۱۲/۱۰)

لو بلی المیت و صار ترابا جاز دفن غیره فی قبره و زرعه والبناء علیه. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، قبيل فصل فى التعزير، زكريا ديوبند ٥٨٩/١، مكتبه امداديه ملتان ٢٤٦/١، الدر المختار كوئٹه ٦٦٢/١، كراچى ٢٣٨/٢، زكريا ١٤٥/٣، البحر الرائق كوئٹه ١٩٥/١، زكريا ٣٤١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۶/۲۴)

قبرستان کی خالی جگہ میں اتفاق رائے سے مسجد بنانا

سوال [۷۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عام قبرستان ہے جوکہ پوری برادران قریش کی ہے جو اوقاف بورڈ میں بھی درج ہے، اور وقتاً فوقتاً اوقاف بورڈ والے اس کی محافظت کے لیے آتے جاتے ہیں، اسی قبرستان میں برادری کے کچھ لوگ نئی مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور کچھ برادری کے لوگ مسجد کی تعمیر کے سخت مخالف ہیں، آیا اس صورت میں اس عام قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عام قبرستان ہے اور جہاں مسجد بنانے کا ارادہ ہے وہاں پر کوئی ایسی قبر نہیں ہے جس کے میت کے اجزاء موجود ہونے کا ظن غالب ہو اور نہ آئندہ قبرستان کو اس زمین کی ضرورت ہے تو بلا اختلاف کے تمام مسلمانوں کے متفقہ فیصلہ سے مسجد بنانے کی گنجائش ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا (إلى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى

المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ۱۷۹/٤، زكريا ٤٣٥/٣، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم اشرفی ديو بند ۲۱۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۰۷)

قبرستان کی افتادہ زمین میں مسجد بنانا

سوال [۷۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایسی جگہ جہاں عرصۂ دراز قبل قبرستان کی جگہ آبادی میں نکل گئی تھی، اس کے باوجود لوگ دفن کرتے رہے لیکن ۲۵/ سال سے اب تک کوئی نئی قبر نہیں بنی ہے، گرام پردھان کی طرف سے مسجد کے نام اس جگہ کی رسید دس سال قبل کاٹ دی گئی تھی، اور وہاں پر مسجد کی تعمیر کا سلسلہ شروع ہے، تو وہاں مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر مذکورہ زمین قبرستان کے لیے وقف تھی اور اس میں دفن کا سلسلہ مدت دراز سے ختم ہو چکا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں پچیس سال سے دفن کا سلسلہ ختم ہونے کا ذکر ہے، اور اس جگہ کے کسی کے قبضہ میں جانے کا خطرہ ہے اور غرض واقف کے مقاصد حاصل نہیں ہو پا رہے ہیں تو ایسی صورت میں اس جگہ پر قبرستان کے ذمہ داروں کے مشورہ سے مسجد کا تعمیر کرنا جائز اور درست ہے اس لیے کہ اوقاف میں سے مسجد اعلیٰ درجہ کا وقف ہوتا ہے اور واقف کی غرض اور مقاصد میں کوئی کمی نہیں آتی ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلک بأسا (إلى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب

هل تنبش قبور مشركي الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربي ۴/۱۷۹، زكريا ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ۲/ ۱۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۲/۱۴۲۶ھ

قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانا

سوال [۷۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے قبرستان کی جگہ تین حصوں میں ہے اور قبرستان کے تینوں حصے مسلم آبادی کے بیچ میں ہیں، اور پورے قبرستان کی دیوار سے حد بندی کر دی گئی ہے، جس کی وجہ سے زمین کے ضائع ہونے کا بھی کوئی اندیشہ نہیں ہے، قبرستان کے تینوں حصوں میں سے ایک حصہ معصوم قبرستان کے نام سے جانا جاتا ہے جس کے قریب میں مسلمانوں کی آبادی تھی، جنہوں نے بائیس سال پہلے قبرستان ٹرسٹ سے معصوم قبرستان کے ایک کنارے پر پانچ چھ فٹ کے گڑھے (کھائی) پر مسجد مدرسہ تعمیر کی اجازت مانگی تھی کہ مسجد کی چھت کا کچھ حصہ اور کچھ دیواریں اور ستون اور بیت الخلاء مسمار (کمزور) حالت میں ہونے کی وجہ سے مرمت کرنے کی اجازت دی جائے اور ساتھ میں مسجد کے دونوں طرف گیلری بنانے اور جماعت کے لیے دو نئے کمرے کی اجازت دی جائے، یہ بات ذہن میں رہے کہ یہ جگہ ۱۹۹۱ء میں ایک روپئے کے کرائے کے ٹوکن پر دی گئی تھی۔

نوٹ: اراکین مسجد کا اجازت نامہ سوال کے پرچے کے ساتھ شامل ہے۔

سوال یہ ہے کہ (۱) جو جگہ خالص قبرستان کے نام سے وقف ہو اس کو دوسرے ٹرسٹ کو مسجد یا مدرسہ بنانے کے لیے دے سکتے ہیں؟

(۲) ۱۹۹۱ء میں ۲۵۰ فٹ لمبی اور ۱۲۵ رفٹ چوڑی جگہ اس وقت کے ٹرست صاحبان نے صرف ایک روپئے کے کرائے پر مدت متعین کیے بغیر دی تھی، اتنی جگہ کو ایک روپئے کے

کرائے پر ٹرسٹ صاحبان کو مدت متعین کیے بغیر دینے کا شریعت نے اختیار دیا ہے؟

(۳) اردگرد کی زمینوں کو دیکھتے ہوئے ابھی اس زمین کی قیمت (جو ایک روپے کے ٹوکن پر دی گئی ہے) کئی گنا زائد بنتی ہے تو کیا ابھی اسی ایک روپے کے کرائے کو برقرار رکھیں یا بڑھا سکتے ہیں؟

(۴) مسجد کمیٹی کے کہنے کے مطابق مسجد کے کچھ حصے کمزور ہو گئے ہیں تو کیا قبرستان ٹرسٹ صاحبان پرانی عمارت کی مرمت اور نئی تعمیر کی اجازت دے سکتے ہیں؟

(۵) قریب میں مسجد کی جگہ خرید کر مسجد بنا دی جائے، تو پرانی مسجد کے نام والی عمارت کو جب تک باقی رہے مدرسہ کی غرض میں استعمال کیا جا سکتا ہے؟

(۶) کیا قبرستان کے نام سے وقف جگہ پر مسجد تعمیر کرنا درست ہے؟

(۷) اور اگر عمارت بنا دی ہو تو وہ شرعی مسجد کے حکم میں شمار ہوگی، جس میں ستائیس نمازوں کا ثواب حاصل ہوتا ہے یا پھر عبادت خانہ شمار ہوگی؟

(۸) اگر عبادت خانہ شمار ہوتی ہو تو اس صورت میں عمارت پر مسجد لکھنا درست ہے یا عبادت خانہ؟

(۹) اگر عبادت گاہ ہے تو اس صورت میں سامنے زمین خرید کر مسجد بنا کر وہاں نماز پڑھنا درست ہے یا پھر عبادت گاہ میں ہی پڑھے؟ اکثر لوگ بائیس سال سے مسجد سمجھ کر ہی وہاں نماز ادا کر رہے ہیں؟

(۱۰) اگر قبرستان کے ٹرسٹ صاحبان اس جگہ کو پہلی صورت پر لانے کے لیے مسجد کمیٹی سے جگہ خالی کرنے کی گذارش کریں تو اس صورت میں ٹرسٹ صاحبان از روئے شرع گناہگار ہوں گے یا نہیں؟

(۱۱) قبرستان کے قرب و جوار میں مسجد کے لیے جگہ کا انتظام ہو سکتا ہو تو قبرستان کی جگہ کو (جو جگہ قبرستان کے غرض سے ہی وقف ہے) مسجد کی غرض میں مشغول رکھا جا سکتا ہے؟

آپ سے گزارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سارے سوالات کا حاصل یہ ہے کہ قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ جیسے قبرستان وقف ہوتا ہے اس سے اعلیٰ درجہ کا وقف مسجد ہوتی ہے اور قبرستان کے مقابلے میں واقف کو مسجد کا ثواب زیادہ ملتا ہے اس لیے قبرستان کی فاضل زمین پر جس میں دفن نہ ہو رہا ہو، اس پر کمیٹی کے مشورہ سے مسجد شرعی بنانا بلاتردد جائز اور درست ہے، اور پھر مسجد سے کرایہ وصول کرنا درست نہیں ہوگا تاکہ مسجد مکمل طور پر وقف علی اللہ ہو جائے اور واقف کے لیے صدقۂ جاریہ بن کر کے قیامت تک ثواب کا سلسلہ جاری ہو جائے اور اس مسجد سے متصل ضمناً قرآن کی تعلیم کے لیے مکتب کا کمرہ بنایا جائے تو یہ بھی وقف ہے اور اس سے بھی صدقۂ جاریہ کا ثواب واقف کو ملتا رہے گا، اس لیے وہاں کے سارے مسلمانوں کو اس بات پر متفق ہو کر مسجد کا تعاون کرنا چاہیے اور آپس میں اختلاف اور انتشار پیدا نہ کرنا چاہیے اس لیے کہ مسجد نبوی جو دنیا کے سارے مسلمانوں کا مرجع ہے، پرانے قبرستان کے اوپر ہی بنی ہے اور ساتھ میں اصحاب صفہ کے لیے مدرسہ صفہ کا چبوترہ بھی اسی کے اوپر قائم ہے، ممکن ہے کہ اس جواب سے وہاں کے سب مسلمان اختلاف کو ختم کر کے مسجد کے تعاون میں متفق ہو جائیں۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا (إلى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد دار احياء التراث العربى ۴/۱۷۹، زکریا ۳/۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم، کتاب المساجد اشرفیه دیوبند ۲/۱۱۸)

الثامنة فى وقف المسجد أيجوز أن يبنى من غلته منارة قال فى الخانية معزيا إلى أبى بكر البلخى إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به. (البحر الرائق، کتاب الوقف کوئٹه ۵/۲۱۵، زکریا

دیوبند ٥/ ٣٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/۱۱/۱۴۳۴ھ

قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانے کا حکم

سوال [۷۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے لوگوں نے آج سے تقریباً بیس برس قبل بالاتفاق قبرستان میں ایک مدرسہ کی تعمیر کے لیے بنیاد رکھی تھی، لیکن اس بنیاد پر تعمیری کام شروع نہیں ہوا تھا کہ اچانک حالات میں تبدیلی آئی اور گاؤں میں اختلاف ہو گیا، اور دو فریق بنام دیوبندی وبریلوی وجود میں آگئے یعنی کچھ لوگ دیوبندیت کے نام سے موسوم ہوئے اور کچھ بریلویت کے نام سے اور دونوں فریقوں کے قبرستان ایک ہی رہے، اور بریلوی مکتب فکر نے اپنا مدرسہ الگ بنالیا، اور دیوبندی مکتب فکر نے الگ بنالیا، اور وہ بنیاد جو قبرستان میں رکھی گئی تھی، جوں کی توں رہی، بریلویوں نے اپنا مدرسہ مسجد میں بنالیا اور دیوبندیوں نے الگ جگہ لے کر اپنا مدرسہ بنالیا، اتفاق کی بات یہ ہے کہ دیوبندیوں کے مدرسہ کی جگہ اسی مدرسہ کے بالکل برابر میں ملی جس کی بنیاد سب لوگوں کے اتفاق سے رکھی گئی تھی، اور دیوبندی مکتب فکر کے مدرسہ کا نام ”مدرسہ ابی بن کعب“ رکھا گیا، اور مدرسہ ابی بن کعب کا راستہ بھی قبرستان کے درمیان سے ہو گیا اور پہلا والا مدرسہ جس کی بنیاد بیس برس قبل رکھی گئی تھی وہ سارا کا سارا بالکل مدرسہ ابی بن کعب کے سامنے آگیا، اور مدرسہ ابی بن کعب کے طلبہ اس بنیاد کے احاطہ میں کھیلنے لگے، جو قبرستان میں رکھی گئی تھی، پھر ایک دن ایک سرکاری ملازم (پٹواری) نے آکر دیکھا تو اس نے قبرستان کے اس حصہ کو مدرسہ ابی بن کعب کے کھیل کا میدان قرار دیدیا اور کاغذات میں بھی اسی طرح لکھ دیا کہ یہ زمین مدرسہ ابی بن کعب کے کھیل کا میدان ہے، اور اس کے علاوہ بقیہ زمین قبرستان ہے، اور اس بات کا علم لوگوں کو چند ماہ بعد ہوا اور آہستہ آہستہ

یہ خبر پورے گاؤں میں پھیل گئی، جب بریلویوں کو اس کا علم ہوا، تو انہوں نے تحصیل سے پورے قبرستان کے کاغذات لے لیے، اور یہ دعویٰ کردیا کہ یہ زمین مدرسہ ابی بن کعب کے کھیل کا میدان نہیں ہے، بلکہ یہ قبرستان کی زمین ہے، اور قبرستان ہی کی رہے گی، جب ان ساری باتوں کا علم مدرسہ ابی بن کعب کے مہتمم صاحب کو ہوا، تو انہوں نے کہا کہ بیس برس قبل جب بالاتفاق یہاں مدرسہ کی بنیاد رکھی گئی تھی تو یہ مدرسہ ہی کی رہے گی، بھلے ہی قبرستان کی زمین میں ہو، اور میں اسے مدرسہ ہی مانوں گا، بھلے ہی اس بنیاد پر مدرسہ تعمیر نہ ہوا ہو، جب کہ گاؤں کے تمام لوگ حتی کہ دیوبندی حضرات بھی حضرت مہتمم صاحب مدرسہ ابی بن کعب کے خاندان کے علاوہ اس بات پر متفق ہیں کہ جب بیس برس قبل والی بنیاد پر مدرسہ تعمیر نہیں ہوا تھا اور حالات خراب ہوگئے تھے، تو اب اس بنیاد کو ختم کرکے اس بنیاد کے ملبے سے اور کچھ اور سامان منگا کر قبرستان کی چہار دیواری کرادی جائے، اور مہتمم صاحب اور ان کے خاندان والے اس کو نا پسند کرتے ہیں حالانکہ گاؤں کے حالات اس وجہ سے کشیدگی اختیار کیے ہوئے ہیں۔

تو آپ سے مطلوب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں مہتمم مدرسہ ابی ابن کعب کا اس طریقہ پر اپنی من مانی کرنا اور پورے گاؤں کے حالات کے خراب ہونے کا باعث بننا صحیح ہے یا نہیں؟ حالانکہ پورے گاؤں کے لوگ، خواہ وہ دیوبندی ہوں یا بریلوی، مہتمم صاحب کے خاندان کے علاوہ اس بات پر متفق ہیں کہ اس بنیاد پر جب مدرسہ تعمیر نہ ہوسکا، تو اس بنیاد کو اکھاڑ کر قبرستان کی چہار دیواری کرادی جائے، اور قبرستان کا وہ حصہ جو مدرسہ ابی بن کعب کے سامنے آگیا ہے اور جسے مدرسہ ابی بن کعب کا کھیل کا میدان قرار دیا گیا ہے اسے قبرستان ہی رکھا جائے، واضح رہے کہ جب سے ان دونوں فرقوں (دیوبندی، بریلوی) کا وجود ہوا ہے اسی وقت سے بریلوی مکتب فکر کے قبضہ میں مسجد ہے، اور دیوبندی مکتب فکر کے قبضہ میں عید گاہ ہے اور دیوبندیوں نے اپنی مسجد اختلاف کے وقت (جو تقریباً ۱۵ یا ۱۶/ برس قبل بنام دیوبندی و بریلوی ہوا تھا) الگ بنائی تھی اور آج تک بحمد اللہ وہ دیوبندی کے قبضہ میں ہے۔

لہٰذا آپ حضرات سے درخواست ہے کہ مذکورہ مسئلہ کو سمجھ کر قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ جات جواب عنایت فرمائیں تاکہ ضرورت کے وقت مراجعت کی جاسکے، خصوصاً

درج ذیل سوالات کے جوابات مع حوالہ تحریر فرمائیں:

(۱) حضرت مہتمم صاحب کا اس طریقہ پر زور دینا اور اپنی من مانی کرنا کس حد تک درست ہے؟

(۲) مدرسہ کی بنیاد جو بیس برس قبل رکھی گئی تھی اس کا اکھاڑنا کہاں تک درست ہے؟

(۳) مذکور فی السوال مضمون کی صورت میں حضرت مہتمم صاحب کا ساتھ دینا چاہئے یا ان لوگوں کا جو مہتمم صاحب کے مخالف ہیں؟

(۴) مہتمم صاحب کا ساتھ دینے میں ساتھ دینے والا گنہگار تو نہیں ہوگا؟

(۵) قبرستان کی زمین میں مدرسہ بنانا از روئے شرع کیسا ہے؟ جب کہ یہ قبرستان وقف شدہ ہے؟

(٦) مہتمم صاحب کا ساتھ نہ دینے والے کو لوگوں کا ملامت اور لعن طعن کرنا کیسا ہے؟

نوٹ: ساتھ دینے سے مراد یہ ہے کہ جس طریقہ سے مہتمم صاحب قبرستان میں وضع شدہ بنیاد پر مدرسہ بنانے کے قائل ہیں اسی طرح دوسرے حضرات بھی ہوں، اور اس معاملہ میں مہتمم صاحب کا تعاون کر رہے ہوں۔

المستفتی: حاجی محمد انتظار صاحب جہانگیر پور ضلع غازی آباد یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقوفہ قبرستان میں اگر فاضل زمین پڑی ہوئی ہے جس میں تدفین کی ضرورت نہیں ہے یا قبرستان بالکل پرانا ہو چکا ہے جس میں تدفین کا سلسلہ بالکل بند ہو چکا ہے تو اس میں مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے اس لیے کہ مسجد اور دینی مدرسہ بھی وقف کی ہی ایک قسم ہے اور اگر قبرستان میں فاضل زمین موجود نہیں ہے جس میں تدفین کی ضرورت نہ ہو یا پرانا بوسیدہ قبرستان نہیں ہے جس میں تدفین کا سلسلہ بند ہو چکا ہو بلکہ تدفین کا سلسلہ جاری ہو تو اس میں مسجد یا مدرسہ قائم کرنا درست نہیں ہے اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ شروع میں جس جگہ پر مدرسہ کی تعمیر کے لیے بنیاد رکھی گئی تھی تو وہ قبرستان سے

فاضل زائد زمین ہے آپس کی رنجش اور اختلاف کی وجہ سے وہ مدرسہ نہیں بن سکا اور وہ زمین خوامخواہ افتادہ پڑی ہوئی معلوم ہوتی ہے اگر اس حصہ میں مدرسہ یا مسجد بن جائے تو واقف کو صدقۂ جاریہ کے اعتبار سے ثواب ملنے کا سلسلہ جاری ہو جائے، مسئلہ شرعی تو یہی ہے جیسا کہ مسجد نبوی بھی مشرکین کے پرانے قبرستان کے اوپر بنی ہوئی ہے جو ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

عن أنس بن مالک قال قدم النبی ﷺ المدینة ...... و کان یحب أن یصلی حیث أدرکته الصلاة ویصلی فی مرابض الغنم و أنه أمر بيناء المسجد فأرسل إلی ملأ بنی النجار فقال یا بنی النجار ثامنونی بحائطکم هذا قالوا لا و الله لا نطلب ثمنه إلا إلی الله عز و جل قال أنس فکان فیه ما أقول لکم قبور المشرکین وفیه خرب، وفیه نخل فأمر النبی ﷺ بقبور المشرکین فنبشت ثم بالخرب فسوِّیت وبالنخل فقطع فصفوا النخل قبلة المسجد و جعلوا عضادتیه الحجارة و جعلوا ینقلون الصخر وهم یرتجزون والنبی ﷺ معهم و هو یقول اللهم لا خیر إلاخیر الآخرة فاغفر الأنصار والمهاجرة. (بخاری شریف، الصلاة باب هل ینبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، النسخة الهندیة ١٦/١، رقم: ٤٢٤، ف: ٤٢٨)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا (إلی قوله) فإذا درست و استغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أیضا وقف من أوقاف المسلمین. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد دار احیاء التراث العربی ١٧٩/٤، زکریا ٤٣٥/٣، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد اشرفیه دیو بند ١١٨/٢)

کاش کہ لوگوں میں اختلاف نہ ہوتا اور سیاسی رنگ نہ پکڑتا اور مسجد اور مدرسہ کی عمارت تعمیر ہو جاتی تو بہتر ہوتا، لیکن محض کھیل کا میدان قرار دینا غرض واقف کے خلاف ہے، باقی اختلاف اور فتنہ سے بچنے کا طریقہ اختیار کرنا حتی الامکان لازم ہے، کسی کا ساتھ دینا نہ دینا اس طرح ذاتیات سے متعلق کچھ لکھنا منصب افتاء کے مناسب نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۳۳)

بہت پرانی قبروں پر مسجد بنانا

سوال [۵۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک آراضی پلاٹنگ کرنے کے لیے خریدی اس آراضی کے ایک گوشہ میں کچھ پرانی پکی قبریں بنی ہوئی ہیں، تقریباً دو ڈھائی سو گز آراضی اندازہ کر کے کہ قبرستان ہوگی انہوں نے چھوڑ دی بقیہ فروخت کردی، اب وہاں آبادی ہوگئی، آبادی کے لیے مسجد کی ضرورت ہے، زید نے کہہ دیا کہ اگر علماء شریعت کی روشنی میں اجازت دیں تو محلّہ والے مسجد بنالیں، میں یہ آراضی مسجد کو دیدوں گا، مقامی بزرگ کہتے ہیں کہ ہم نے کبھی یہاں کسی کو دفن ہوتے ہوئے نہیں دیکھا اندازاً وہ قبریں لگ بھگ سو سال پرانی ہوسکتی ہیں تو کیا اس آراضی پر مسجد بن سکتی ہے؟

المستفتی: رضوان قادر دیا سرائے سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بہت پرانی قبروں کا نشان ہے اور بڑی عمر کے لوگوں نے اپنی زندگی میں وہاں دفن ہوتے ہوئے نہیں دیکھا ہے، تو مطلب یہ ہے کہ بہت پرانی قبریں ہیں، لہٰذا وہاں کے مسلمانوں اور ذمہ داروں کے مشورہ اور اتفاق سے، یا اس زمین کے مالک کی اجازت سے اس کے اوپر مسجد بنانا شرعی طور پر جائز ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد نبوی جس جگہ پر بنی تھی وہ بھی اسی طرح پرانی قبروں کی جگہ تھی۔

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين؟ قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة،

باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥ رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۹)

مملوکہ قبرستان میں توسیع مسجد باجازت مالکان

سوال [٧٧٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری ملکیت کا آبائی قبرستان واقع سرائے حسینی بیگم متصل مسجد کھجور والی میں لوگ قبریں منہدم کرکے مسجد کی توسیع کررہے ہیں، اس ذیل میں آپ سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ شریعت محمدی کے تحت اس اقدام کا کیا جواز ہے فریقین متفق ہیں کہ اس مسئلہ کا فیصلہ آنجناب کے فتوے پر ہوگا؟

المستفتی: مظفر الدین محلہ نئی بستی محمد روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب قبرستان ملکیت کا ہے تو مالکان قبرستان کی اجازت سے توسیع مسجد میں شامل کرلینا درست ہے جبکہ قبروں میں میت کے اجزاء باقی نہ رہنے کا ظن غالب ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۹، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۱۱، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۲۳، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۲)

لو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره و زرعه والبناء عليه. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، قبيل فصل فى التعزية، مكتبه امداديه ملتان ١/٢٤٦، زكريا ديوبند ١/٥٨٩، الدر مع الرد كوئٹه ١/٦٦٢، كراچى ٢/٢٣٣، زكريا ٣/١٣٨، البحر الرائق كوئٹه ٢/١٩٥، زكريا ٢/٣٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۶۰)

بوسیدہ قبروں کو مسجد کی توسیع میں داخل کرنا

سوال [۷۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غالباً دوسال پرانی آراضی قبرستان کی ہے، جس میں قبرستان قائم ہے حد بندی کیساتھ، اور لوگ یہ شہادت دیتے ہیں کہ ہمارے آباء واجداد، اعزہ واقرباء یہاں پر مدفون ہیں اس کے قریب مسجد ہے اس مسجد کو شہید کر کے پندرہ فٹ آراضی قبرستان کی لے کر مسجد کی توسیع کی جارہی ہے، تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ قبرستان کی آراضی مسجد میں لے سکتے ہیں یا نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: پھندق خاں سالار پور پوسٹ اتراسی کلاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قبرستان بوسیدہ ہوگیا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے تو مالک کی اجازت سے قبرستان کی جگہ کو مسجد کی توسیع میں شامل کرنا شرعاً درست ہے۔

جاز زرعه والبناء عليه إذا بلى وصار ترابا. (در مختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب: في دفن الميت، زكريا ۳/ ۱۴۵، كراچی ۲/ ۲۳۸، زكريا ۳/ ۲۳۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۶/ ۳۲۶، ۳۸/ ۳۴۸، ۴۰/ ۱۳۳، البناية اشرفيه ديوبند ۳/ ۲۵۳)

فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربي ۴/ ۱۷۹، زكريا ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ۲/ ۱۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۵ھ

پرانے قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنا

سوال [۷۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے جہاں پر تقریباً پینتیس سال قبل قبرستان تھا، اب وہاں پر مسجد ہے جس میں نماز پنجگانہ ادا کی جاتی ہے اب عوام کا کہنا ہے کہ یہ جگہ قبرستان کی ہے، لہٰذا اس میں نماز پڑھنا کیسے جائز ہوگا؟ وہاں پر مسجد کا بننا کیسا ہے؟ اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اعظم ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرانا قبرستان جس میں دفن کا سلسلہ بند ہو چکا ہو اس میں مسجد تعمیر کرنا بلاشبہ اور بلا تردد جائز ہے اور اس مسجد میں نماز پڑھنا بلاشبہ اور بلا کراہت جائز اور درست ہے، چنانچہ مسجد نبوی جس میں ریاض الجنۃ بھی شامل ہے، پرانے قبرستان کے اوپر تعمیر کی گئی ہے اس میں جو قبریں تھی ان کو برابر کر دیا گیا اور کھجور کے پرانے پیڑ بھی تھے ان کو کاٹ کر کے مسجد نبوی کے لیے ستون کا کام لیا گیا تھا، لہٰذا بوسیدہ قبرستان کے اوپر تعمیر مسجد کے صحیح ہونے میں کسی قسم کا شک وشبہ نہیں ہونا چاہئے۔

عن أنس بن مالک قال قدم النبی ﷺ المدینة …… وکان یحب أن یصلی حیث أدرکته الصلاة ویصلی فی مرابض الغنم و أنه أمر ببناء المسجد فأرسل إلی ملأ بنی النجار فقال یا بنی النجار ثامنونی بحائطکم هذا قالوا: لا واللہ لا نطلب ثمنه إلا إلی اللہ عز و جل قال أنس فکان فیه ما أقول لکم قبور المشرکین وفیه خرب وفیه نخل فأمر النبي ﷺ بقبور المشرکین فنبشت ثم بالخرب فسویت وبالنخل فقطع فصفوا النخل قبلة المسجد و جعلوا عضادتیه الحجارة و جعلوا ینقلون الصخر وهم یرتجزون والنبی ﷺ معهم. (بخاری شریف، الصلاة باب هل نبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، النسخة الهندیة ۱/۱۶، رقم: ۴۲۴، ف: ۴۲۸)

هل یجوز أن تبنی المساجد علی قبور المسلمین؟ قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقفمن أوقاف المسلمین لدفن موتاهم

لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/١١٨)

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعات غرض الواقفين واجبة، کوئٹہ ٣/٤٦٤، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹۰/۳۹)

قبرستان کی خالی زمین پر عبادت گاہ بنانا

سوال [۷۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان کی آراضی میں مسجد یا عیدگاہ بنانا چاہتے ہیں اور نعشیں دفن ہوتی چلی آئی ہیں، لیکن کچھ حصہ میں پندرہ بیس سال سے کوئی نعش دفن نہیں ہوئی تو اس خالی حصہ میں عبادت گاہ بنانا اور اس میں نماز فرض یا واجب ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران الحق خادم معارف القرآن، گڑھی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان کا جو حصہ تدفین سے خالی پڑا ہوا ہے اور آئندہ بھی اس کی ضرورت نہیں تو قبرستان کی کمیٹی اور ذمہ داران کی اجازت سے اس حصہ پر مسجد یا عیدگاہ بنانا شرعاً جائز اور درست ہے، اور نماز فرض وواجب کا ادا کرنا بھی درست ہے۔

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين؟ قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلك بأسا وذٰلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن

موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ١٧٩/٤، زكريا ٤٣٥/٣، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ١١٨/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: **شبیر احمد عفا اللہ عنہ** — **الجواب صحیح**
۱۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ — **احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ**
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۴۸/۳۶ — **۱۴۲۳/۱۱/۱۳ھ**

پندرہ سال پرانی قبروں کو ختم کر کے مسجد بنانا

سوال [۷۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان میں ایک مسجد پہلے سے آباد ہے جو نماز جمعہ کے لیے ناکافی ہے، مسجد کی توسیع ہورہی ہے، محراب کے بائیں جانب تقریباً دس پندرہ سال پرانی تین کچی قبریں ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ قبروں کو ختم کر کے مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں، موجودہ محراب کو جو اس وقت بیچ میں نہیں ہے باقی رکھا جائے یا ختم کر کے درمیان میں کردیا جائے، جہاں قبریں بنی ہوئی ہیں؟

المستفتی: اشراق احمد آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ موقوفہ قبرستان میں مسجد بنی ہوئی ہے جن قبروں کا سوالنامہ میں ذکر ہے اگر ان قبروں کے اندر میت کے مٹی بن جانے کا ظن غالب ہو اور ان کے اقرباء یا دیگر کسی کی طرف سے فتنہ کا بھی اندیشہ نہ ہو تو ایسی صورت میں قبرستان کے ذمہ داروں کی مرضی سے اور میت کے وارثین کی بھی مرضی سے ان قبروں کو برابر کر کے مسجد میں شامل کرنا جائز اور درست ہے، اور محراب مسجد کی اگلی صف کے بیچ میں ہونا مسنون ہے۔

إن الـميت إذا بلى فصار ترابا جاز زرعه و البناء عليه. (هنديه، الصلاة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس، زكريا قديم ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨، شامى زكريا ٣/١٣٨، كراچى ٢/٢٣٣، ٢٣٨)

قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا و ذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/١١٨)

إن الـمحراب إنما بنى علامة لمحل قيام الإمام ليكون قيامه وسط الصف كما هو السنة. (شامى زكريا ٢/٤١٤، كراچى ١/٦٤٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
۲۳/۴/۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۷۶)

قبرستان یا میونسپل بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۷۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جو آراضی قبرستان کے لیے وقف کی گئی ہو اور اس میں لوگوں کو دفن کیا جاتا ہو اس میں بغیر واقف کی اجازت کے مسجد تعمیر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۲) جس آراضی کا مالک گرام سماج یا میونسپل بورڈ ہو اس جگہ پر مسجد تعمیر کرنا درست ہے یا نہیں، ان دونوں اداروں میں برادران وطن اور مسلمان دونوں شامل ہوتے ہیں ایسی صورت میں صرف مسلم ممبران کی اجازت کافی ہوگی یا دونوں کی اور اس جگہ کو بغیر معاوضہ لینا

درست ہے یا نہیں؟

(۳) جس جگہ قبریں نہ ہوں بلکہ امام جس جگہ کھڑا ہوگا اس کے سامنے قبریں موجود ہوں مسجد تعمیر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حسن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) اگر واقف زندہ ہے اور وہ تعمیر کی اجازت نہیں دیتا ہے یا واقف زندہ نہیں ہے لیکن پوری زمین صرف قبرستان کے لیے وقف ہوئی ہے اور پورا قبرستان اب بھی دفن کے کام میں آرہا ہے ایسا نہیں کہ قبرستان بوسیدہ ہو چکا ہو اور تازہ دفن بھی نہ ہوتا ہو بلکہ تازہ دفن کا سلسلہ باقی ہے تو ایسے قبرستان میں مسجد بنانا غرض واقف کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥)

(۲) گرام سماج کی زمین اس کی اجازت کے بغیر اور میونسپل کی زمین اس کی اجازت کے بغیر تعمیر مسجد کے کام میں لانا جائز نہیں ہے، اگر تعمیر کرلیا ہے تو کسی طرح اجازت حاصل کرنا یا قیمت ادا کردینا لازم ہے۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١١٠، رقم: ٢٧٠، شرح المجلة، رستم مکتبه اتحاد ١/٦١، رقم المادة ٩٦)

(۳) جہاں مسجد بنانے کا پروگرام ہے اگر وہ زمین قبرستان کی ضرورت سے زائد ہے اور نہ ہی وہاں پر کوئی ایسی قبر ہے جس کے اعضاء خاک نہ ہوئے ہوں تو وہاں مسجد بنانے کی گنجائش ہے اور محراب کے سامنے اگر قبریں ہیں تو سامنے اگر دیوار حائل ہو جائے تو نماز میں کسی قسم کی کراہت لازم نہ آئے گی، ہاں البتہ دیوار حائل نہ ہو بلکہ کھلا چھوڑ دیا جائے تو نماز میں کراہت آئے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۷، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۵۰)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر

بذٰلک بأسا. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، دار إحیاء التراث العربی ۴/ ۱۷۹، زکریا ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ۲/ ۱۱۸) **فقط واللہ تعالیٰ سبحانہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۵)

قبرستان میں مسجد یا کار پارکنگ بنانا

سوال [۷۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قطعۂ قبرستان جس میں تقریباً ۶۰/ ۷۰ سال سے کوئی دفن نہیں ہوا ہے اور ایک عرصہ سے وہاں مچھلی بازار اور کبوتر بازار بھی لگتا ہے اس کی چہار دیواری کرادی گئی ہے اب وقف کمیٹی کے لوگ پلر کھڑے کر کے لینٹر ڈال کر اس پر کمرے بنوا کر ایک دینی مدرسہ قائم کرنا چاہتے ہیں، نیچے کچی زمین پر کار اسکوٹر پارکنگ بنانا چاہتے ہیں تاکہ مسجد و مدرسہ کے اخراجات پورے ہوتے رہیں، تو کیا یہ جائز ہے اور بہتر ہے اگر بہتر نہیں ہے تو اور کوئی راستہ بتائیں، اگر ہم اس جگہ کو خالی چھوڑتے ہیں تو کچھ لوگ اس پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں؟

المستفتی: نجم الحسن تمبا کو والان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس موقوفہ قبرستان میں تقریباً ۶۰/ ۷۰ سال سے مردوں کے دفن کرنے کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اور قبرستان کے اس حصہ کے اسی طرح خالی پڑے رہنے کی صورت میں وقف کمیٹی کے باہم مشورہ سے وہاں دینی مدرسہ یا مسجد تعمیر کرنے کی گنجائش ہے، اور چونکہ مذکورہ قبرستان موقوفہ ہے اس لیے وہاں کار پارکنگ بنانا جائز نہ ہوگا، کیونکہ یہ واقف کی منشاء کی خلاف ورزی ہوگی، جس کی شرعاً اجازت نہیں ہے ہاں البتہ نیچے کے حصہ کو بھی مدرسہ یا مسجد کے حصہ میں شامل کرنا جائز ہے اس لیے کہ جس طرح قبرستان وقف ہوتا ہے اسی طرح مسجد

بھی وقف ہوتی ہے، اور مدرسہ بھی وقف کے حکم میں ہی ہوتا ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۳۵۹)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تمليكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/ ١١٨)

وأما المقبرة الداثرة إذا يبنى فيها مسجد ليصلى فيه فلم أر فيه بأسا، لأن المقابر وقف وكذا المسجد فمعناهما واحد. (عمدة القارى، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٤، زكريا ٣/ ٤٣٥، تحت رقم الحديث ٤٢٨)

سئل الأوزجندى عن المقبرة فى القرىٰ إذا اندرست ولم يبق فيها أثر الموتٰى لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها و استغلالها؟ قال: لا! ولها حكم المقبرة. (فتاوىٰ عالمگیری، الباب الثانى عشر فى الرباطات والمقابر والخانات، زكريا قديم ٢/ ٤٧٠، ٤٧١، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٨٩، رقم: ١١٦٠٠، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٤٥، رقم: ١١٤١٤)

شرط الواقف كنص الشارع فى وجوب العمل به و فى المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه اشرفى ديوبند ص: ٨٥، رقم: ١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۶/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۱۶)

قبر برابر کر کے مسجد کی صف میں شامل کرنا

سوال [۷۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک مسجد بنائی ہے اور وہ مسجد قبرستان کے کنارے ہے اور مسجد کے آگے ایک قبر ہے کیا اس کو برابر کر کے صف بنادی جائے اور اس کے اوپر نماز ہوگی یا نہیں؟ ، قبر توڑ کر مسجد کے حدود میں داخل کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد مشتاق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس قبر کے اندر میت کے مٹی بنجانے کا ظن غالب ہو چکا ہے بایں طور کہ قبر بہت پرانی ہے تو قبرستان کے ذمہ داران کی اجازت سے اس کو برابر کر کے مسجد میں شامل کر لینے کی گنجائش ہے نیز اس کی وجہ سے آپس میں کسی قسم کا فتنہ بھی نہ ہونا چاہیے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍ ۷؍ ۱۴۱۴ھ

قبرستان میں مسجد و مدرسہ کی تعمیر کی شرعی حیثیت

سوال [۷۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے گاؤں میں دو قبرستان ہیں، ایک قبرستان گاؤں کے بالکل متصل ہے بلکہ اب آبادی کے درمیان آچکا ہے جس میں آج سے تقریباً پچیس تیس سال قبل تدفین عمل میں آئی تھی ، گاؤں کے قریب والے قبرستان میں لوگوں کے گندگی پھینکنے کی وجہ سے اس میں تدفین کا عمل عرصۂ تیس سال سے موقوف ہے، اور اب ضرورت بھی نہیں ہے اس لیے کہ دوسرا بڑا قبرستان صاف ستھرا تدفین کے لیے گاؤں سے تھوڑی ہی دور پر موجود ہے، تو کیا اس

قبرستان میں مسجد و دینی مدرسہ تعمیر کر سکتے ہیں، جہاں پر اب قبروں کے نشانات بالکل نہیں ہیں، جس میں لوگ غلاظت اور گندگی پھینکتے ہیں اور گھور لگاتے ہیں، اور گاؤں کی آبادی کافی وسیع ہو رہی ہے، اس عرصہ میں چند سالوں سے اس علاقہ میں تعمیر مسجد کے لیے جگہ کی تلاش جاری ہے تو اس قدیم قبرستان پر جہاں قبروں کے نشانات بالکل نہیں ہیں اور نہ اس میں تدفین ہوتی ہے اگر مسجد و دینی مدرسہ تعمیر کرتے ہیں تو یہ قبرستان غلاظت و گندگی اور ناجائز قبضوں سے محفوظ ہو جائے گا، اور نمازیوں کے لیے مسجد کی ضرورت بھی پوری ہو جائے گی، حکم شرع با حوالہ کتب فقہ سے واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد آزاد بیگ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس قبرستان میں ۳۰/۲۵ رسال سے تدفین کا عمل نہیں ہوا ہے اور نہ ہی اس میں آثار قبر موجود ہیں بلکہ وہ مٹ چکے ہیں اور اس کو کوڑا کرکٹ پھینکنے کی جگہ بنالیا گیا ہے تو اس جگہ میں مسجد اور دینی مدرسہ قائم کرنا جائز اور درست ہے۔

فإن قلت: هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين؟ قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فاذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين.

(عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زکریا ۳/ ٤۳۵، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/ ١١٨، هکذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٨٨/٨، رقم: ١١۵٩٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۴۱/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۲۰ھ

۳۱؍سال سے خالی پڑے قبرستان میں مسجد یا مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان محلّہ بروالان دھر گھاٹ اشی کل اسکول رام گنگا کے کنارے واقع ہے، ۱۹۸۰ء کے فساد میں اس قدیم قبرستان میں فرقہ پرست عناصر نے لوگوں کو تدفین کرنے سے روک دیا اور آس پاس کے زیادہ تر مسلمان یہ علاقہ چھوڑ کر دوسری جگہوں پر چلے گئے، تقریباً ۳۱؍سال سے اس قبرستان میں کوئی تدفین نہیں ہوئی، اور قبرستان کے کچھ حصہ پر غیر مسلموں نے ناجائز مکانات تعمیر کر لیے، باقی بچی آراضی پر کوڑا کباڑا پھیلا دیا، پرانی قبریں اس وجہ سے مفقود ہو گئیں ہیں۔

مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ قبرستان کے دوسرے کنارے پر ۴۶۰ گز جگہ مزید قبرستان کے لیے ہے کیا اس جگہ کے کچھ حصہ پر مسجد اور دینی مدرسہ تعمیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ ۴۶۰؍گز زمین میں کوئی بھی قبر نہیں ہے، تو کیا شریعت رو سے مسجد و مدرسہ تعمیر ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرانا قبرستان جس میں تدفین کا سلسلہ بند ہو چکا ہو اس میں مسجد اور مدرسہ تعمیر کرنا بلاشبہ جائز ہے، اسی طرح قبرستان کی وہ جگہ جس میں ابھی تک تدفین نہ ہوئی ہو اور وہ جگہ خالی پڑی ہو اس میں بھی مسجد اور مدرسہ تعمیر کرنا بلاشبہ جائز ہے۔

عن أنس بن مالک قال قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المدینة ...... وكان يحب أن يصلى حيث أدركته الصلاة ويصلى فى مرابض الغنم و أنه أمر ببناء المسجد فأرسل إلى ملأ بنى النجار فقال يا بنى النجار ثامنونى بحائطكم هذا قالوا والله لا نطلب ثمنه إلا إلى الله عز و جل قال أنس فكان فيه ما أقول لكم قبور المشركين فنبشت ثم بالخرب فسويت وبالنخل فقطع فصفوا النخل قبلة المسجد و جعلوا عضاديته الحجارة و جعلوا ينقلون

الصخر وهم يرتجزون والنبی ﷺ معهم . (بخاری شریف، الصلاة باب هل نبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مکانها مساجد، النسخة الهندية ١/ ٦١، رقم: ٤٢٤، ف: ٤٢٨)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنی عن الدفن فيها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مکانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زکريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/ ١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زکريا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٧/ محرم الحرام ١٤٣٣ھ
١٧/١/١٤٣٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٥٩٤)

قبر کو مسمار کر کے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا

سوال [٧٧٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبر کو مسمار کر کے اس کے اوپر مسجد یا مدرسہ یا مکان بنوانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبر کو مسمار کر کے اس پر کسی قسم کی تعمیر کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر وہاں عرصۂ دراز سے اموات دفن نہ کیے جاتے ہوں اور زمین بھی مملوکہ ہو تو ایسی صورت میں مالک یا ذمہ دار حضرات وہاں مسجد یا مدرسہ یا مکان وغیرہ کسی بھی طرح کی تعمیر کر سکتے ہیں اور اگر وہ قبرستان موقوفہ ہو اور طویل عرصہ سے اس میں مردے بھی دفن نہ ہوتے ہوں تو اہل محلہ کی اتفاق رائے سے وہاں صرف مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا جائز ہے اور ذاتی تصرف

کرکے وہاں مکان وغیرہ بنوانا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۹۷، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۵۳، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۰۹)

لو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غيره فى قبره و زرعه والبناء عليه. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، قبيل فصل فى التعزية، مكتبه امداديه ملتان ١/ ٢٤٦، زكريا ديوبند ١/ ٥٨٩، الدر مع الرد كوئٹه ١/ ٦٦٢، كراچى ٢/ ٢٣٣، زكريا ٣/ ١٣٨، البحر الرائق كوئٹه ٢/ ١٩٥، زكريا ٢/ ٣٤١)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/ ١١٨، هكذا فى فتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانى، المجلس العلمى بيروت ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۹۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍ ۷؍ ۱۴۱۷ھ

پرانے قبرستان میں مدرسہ ومسجد قائم کرنا

سوال [۷۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قطعۂ آراضی ہے جو پہلے کبھی قبرستان تھا لیکن ایک صدی سے زائد عرصہ سے اس زمین میں تدفین کا عمل بند ہے اس زمین کا خسرہ نمبر ۲۷۴ ہے، اس نمبر کی

آراضی میں ایک مسجد اور مدرسہ ہے وقف بورڈ میں مدرسہ ومسجد کا وقف نمبر تو ملتا ہے مگر یہ ثبوت نہیں ملتا کہ اس کے مالک نے اس کو وقف کیا ہے یا نہیں؟

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ آراضیٔ مسجد ومدرسہ وقف کہلائے گی مذکورہ آراضی کو مدرسہ ومسجد کے لیے کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟

المستفتی: اقرار احمد محلّہ ملکان کرتپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیسے قبرستان وقف ہوتا ہے ایسا ہی مسجد اور مدرسہ بھی وقف ہوتے ہیں، لہٰذا بوسیدہ قبرستان میں جس میں تدفین کا سلسلہ بند ہوگیا ہے اس میں مسجد اور مدرسہ کی تعمیر شرعی طور پر جائز اور درست ہے اور وقف بورڈ میں ان زمینوں کا صرف وقف کے طور پر مل جانا کافی ہے، مسجد اور مدرسہ کی تفصیل کی ضرورت نہیں، بخاری شریف میں روایت ہے کہ مسجد نبوی بھی پرانے قبرستان میں ہی تعمیر ہوئی ہے اس لیے مسجد اور مدرسہ جس حالت میں ہیں اسی حالت میں باقی رکھنا ضروری ہے اور ہر مسلمان کو مسجد اور مدرسہ کا تعاون کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۰، ۱۵۱)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذلک بأسا وذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ۴/۱۷۹، زكريا ۳/۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ۲/۱۱۸، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/۱۸۸ رقم: ۱۱۵۹۷، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ۹/۱۴۴، رقم: ۱۱۴۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۳۴)

افتادہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ قائم کرنا

سوال [۸۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان ہے اس قبرستان کے چاروں طرف غیر مسلموں کی آبادی تھی اس وقت بھی اس قبرستان میں مردے دفنائے جاتے تھے کچھ لاوارث مردے دفن ہونے کی وجہ سے اور ان کی دہشت اور بدبو کی وجہ سے اس وقت کے غیر مسلموں نے ضلع مجسٹریٹ کو درخواست دی (اس میں لکھا تھا کہ اس قبرستان کے آس پاس کوئی بھی مسلمان نہیں ہے، بدبو دار مردے دفن ہونے کی وجہ سے ہمارے بچوں میں دہشت اور خوف بیٹھ گیا ہے) اسی وجہ سے ضلع مجسٹریٹ نے مردے دفنانا بند کرادیا تھا، جواب موجودہ حالات میں قانون کی طرف سے کوئی روک نہیں ہے، اب اس قبرستان کے اردگرد مسلمانوں کی آبادی پھیل گئی ہے کچھ لوگوں نے شہادت دی کہ اہل محلّہ کی جانب سے اس قبرستان میں صفائی کا کام چل رہا ہے تاکہ دوبارہ مردوں کو دفنایا جائے، اہل محلّہ کے پچیس فیصد لوگ قبرستان چاہتے ہیں اور پچھتر فیصد لوگوں کی رائے ہے کہ: (۱) قبرستان کے اوپر چھت پاٹ کر اہل محلّہ کے لیے شادی ہال بنایا جائے۔

(۲) قبرستان کے اوپر چھٹ پاٹ کر دینی مدرسہ بنایا جائے۔

(۳) قبرستان کے اوپر چھت پاٹ کر اسکول بنایا جائے۔

یہ قبرستان تقریباً چالیس سال سے بند تھا اس قبرستان کے چاروں طرف گندے پانی کے پرنالے کھلے ہوئے ہیں لوگ، اپنی دیگر ضروریات کی چیزیں گائے، بھینس، جنریٹر وغیرہ قبرستان کی جگہ پر استعمال کررہے ہیں، یہی پچھتر فیصد لوگوں کی رائے ہے، قبرستان کا خسرہ نمبر ۱۸۱ وقف ۹۸۳ ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان اگر افتادہ ہوجائے اور اس میں تدفین کی ضرورت نہ ہو یا تدفین کا سلسلہ بند ہوجائے تو ایسے قبرستان میں صرف مدرسہ اور مسجد قائم

کرنے کی اجازت ہے، اور ذمہ داران قبرستان کے مشورے سے ایسا کرنے کی گنجائش ہے کہ پلر قائم کر کے اوپر مسجد یا مدرسہ قائم کرلیا جائے اور نیچے دفن کا سلسلہ جاری رہے، اس لیے کہ جس طرح قبرستان وقف کی قسم میں سے ہے اسی طرح مسجد اور مدرسہ بھی وقف کی قسم میں سے ہیں، لیکن قبرستان کو پاٹ کر اس کے اوپر شادی ہال بنانا یا ہسپتال بنانا، یا اسکول بنانا ہرگز جائز نہیں ہے، اس لیے کہ یہ تینوں چیزیں وقف کی قسم میں سے نہیں ہیں، اور مسجد و مدرسہ وقف کی قسم میں سے ہیں اس لیے ان کی گنجائش ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین لدفن موتاهم لایجوز لأحد أن یملکها فإذا درست و استغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أیضا وقف من أوقاف المسلمین. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، دار إحیاء التراث العربی ٤/١٧٩، زکریا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/١١٨، هکذا فی فتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحیط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۵۰)

بوسیدہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا

سوال [۷۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) قبر سے ٹیک لگانا اور اوپر چڑھنا منع ہے مگر پرانے قبرستان میں کاشت ہوجاتی ہے اور مسجد و مدرسہ بھی تعمیر ہوجاتے ہیں تو ایسی صورت میں ان مردوں کو تکلیف نہیں ہوتی ہوگی، اور کیا وہ مردے کہیں اور منتقل ہوجاتے ہیں؟

(۲) پرانے قبرستان جہاں پر قبریں ظاہر نہ ہوں تو وہاں پر مسجد و مدرسہ یا دوکان و مکان بنایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ان مردوں کا تعلق اس مٹی کے ساتھ ہوتا ہے چاہے اس پر عمارت ہی کیوں نہ تعمیر کرلی گئی ہو قیامت کے دن وہ وہیں سے اٹھائے جائیں گے، لیکن عالم ثانی و برزخ میں تکلیف وراحت کا تعلق اصالۃً روح کے ساتھ ہوتا ہے اور جسم کو جو مٹی بن چکا ہوتا ہے اس کا احساس نہیں ہوتا ہے، اسی وجہ سے عمارت بنانے اور کھیتی کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

کما استفید من الشامي: لو بلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ في قبرہ و زرعہ والبناء علیہ. (تبیین الحقائق، کتاب الصلاۃ، باب الجنائز، قبیل فصل فی التعزیۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان ١/٢٤٦، زکریا دیوبند ١/٥٨٩، الدر مع الرد کوئٹہ ١/٦٦٢، کراچی ٢/٢٣٣، زکریا ٣/١٣٨، البحر الرائق کوئٹہ ٢/١٩٥، زکریا ٢/٣٤١)

(۲) ایسے پرانے قبرستان ہوں کہ ان میں دفن کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اور قبریں بھی سب پرانی ہو چکی ہیں تو اس میں ذمہ داران قبرستان کے مشورہ سے مسجد یا مدرسہ بنانا جائز اور درست ہے، مگر مکان اور دوکان بنانا جائز نہیں ہے۔

لو أن مقبرۃ من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین (إلی قوله) جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أیضا وقف من أوقاف المسلمین. (عمدۃ القاری، الصلاۃ، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، دار إحیاء التراث العربی ٤/١٧٩، زکریا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیہ ٢/١١٨، هکذا فی فتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحیط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۹۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۲ھ

دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مردے دفن کرنا یا مسجد بنانا

سوال [۷۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج سے تقریباً ۸۰/سال قبل گاؤں سے باہر کچھ زمین تقریباً تین بیگھہ ہندو و مسلمان زمینداروں کی تھی، طاعون کے زمانہ میں بغیر زمینداروں کی اجازت کے اس میں کچھ لوگوں نے مردے دفن کرنے شروع کر دیئے، زمینداروں نے اس پر اعتراض کیا آخر مقدمہ قاضی عبد الغنی صاحب کے یہاں کر دیا، انہوں نے قبرستان تسلیم نہیں کیا اس کے بعد مان سنگھ مجسٹریٹ کے یہاں مقدمہ کر دیا انہوں نے مردے دفن کرنے کی اجازت دیدی، یہ بڑوں سے سنا ہے، اس کا کوئی تحریری ثبوت نہیں ہے، مردے اس میں دفن ہوتے رہے، اب تقریباً ۲۰/سال سے دفن کرنا ترک کر دیا، اب اس میں کھتے پڑے ہوئے ہیں، ایک کنارہ پر مسجد تعمیر کر دی ہے اور جو باقی ہے اس میں اکثر لوگوں کی رائے اسلامی مدرسہ کی ہے، اب اس کی چہار دیواری کرنا چاہتے ہیں، جبکہ اس کی ایک سمت میں آبادی ہے، اس کا راستہ بالکل بند ہو جائے گا، لوگوں نے آبادی کو راستہ دینے سے عذر کر دیا ہے، کہ قبرستان میں راستہ جائز نہیں ہے، جبکہ مدت دراز سے آبادی کا راستہ اسی جگہ سے ہے، ایسی شکل میں راستہ کی اجازت ہوسکتی ہے کہ نہیں جبکہ دو سمتوں میں انہیں لوگوں نے پختہ عام راستے اور ایک سمت میں خام راستہ بنا دیا ہے؟

المستفتی: اصغر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں غیر کی ملک میں اس کی اجازت کے بغیر مردہ دفن کرنا یا مسجد و مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۴۲، جدید زکریا مطول ۱۰/۳۱۵)

فإن شرط الواقف التأبيد والأرض إذا كانت ملكا لغيره فللمالك استردادها و أمره بنقض البناء. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: مناظرة ابن الشحنة مع شيخه، زكريا ٦/٥٩١، كراچی ٤/٣٩٠)

لیکن اگر اس مالک نے مسجد یا مدرسہ بنانے کی اجازت دیدی ہے تو اس میں مسجد یا مدرسہ بنانا جائز ہے، قبرستان میں جب قبر کے نشانات مٹ چکے ہوں، اور میت بھی مٹی بن چکی ہو تو اس کے احکام قبرستان کے احکام نہیں ہوں گے اور اس میں راستہ وغیرہ بنانا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۳۰۳، ۱۵/ ۳۲۱، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴/ ۳۷۴، ۳۹۲)

كما جاز زرعه والبناء عليه إذا بلى و صار ترابا. (در مختار زكريا ۳/ ۱٤٥، كراچی ۲/ ۲۳۸)

آبادی کے دونوں جانب لوگوں کے آنے جانے کے لیے کچے پکے راستے موجود ہیں تو بلاضرورت مذکورہ زمین میں راستہ بنانے سے اجتناب کرنا چاہیے، اور اس پرانے قبرستان میں مسجد یا مدرسہ بنالینا زیادہ بہتر ہوگا۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد دار، إحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/ ١١٨، هكذا فی فتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

نجی قبرستان میں مدرسہ کی تعمیر

سوال [۷۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک نجی قبرستان ہے جو کچھ حضرات کا مشترک ہے، سر دست وہ آبادی کے بالکل درمیان میں آچکا ہے، چاروں طرف آبادی ہے درمیان میں قبرستان آنے کی وجہ سے چونکہ جگہ خالی پڑی ہوئی ہے تو لوگوں نے اسی میں غلاظت اور گندگی ڈالنی شروع کردی ہے، کافی زمین میں کوڑے کے ڈھیر لگے ہیں اب اس صورت حال کے پیش نظر ہم لوگ چاہتے ہیں کہ اس قبرستان کے کچھ حصہ میں جہاں قبریں بالکل ناپید ہو چکی ہیں ایک دینی مدرسہ مکتب کی شکل میں قائم کردیں جس کی وہاں سخت ضرورت بھی ہے اور اس میں باقی قبرستان کی حفاظت بھی ہے لہٰذا آنجناب سے درخواست ہے کہ اس سلسلے میں شریعت کے فیصلہ سے آگاہ فرمائیں کیا ایسے قبرستان میں مدرسہ بنا سکتے ہیں؟

واضح رہے کہ کچھ عرصہ قبل قبرستان کی کچھ زمین مسجد کو بھی دیدی گئی ہے اب یہ چاہتے ہیں کہ اسی کے متصل ایک مدرسہ تعمیر کریں؟

المستفتی: شمس الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ قبرستان کے مشترک مالکان موجود ہیں، لہٰذا ان کی اجازت سے وہاں دینی مدرسہ قائم کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۱۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۶)

وذكر أصحابنا أن المسجد إذا خرب ودثر لم و يبق حوله جماعة، والمقبرة إذا عفت و دثرت، تعود ملكا لأربابها فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المسجد دارا، أو موضع المقبرة مسجدا و غير ذلك. (عمدة القاري، الصلاة، باب هل تنبش قبول مشركي الجاهلية، و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربي ٤/ ١٧٩، زكريا ديوبند ٣/ ٤٣٥، تحت رقم الحديث ٤٢٨، فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ٢/ ١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ذوالحجہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۲/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۴۲)

قبرستان کے اوپر مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا ایک ذاتی قبرستان ہے ہم اس کے اوپر لینٹر ڈال کر قبرستان سے متصل مدرسہ کی درسگاہیں اس کے اوپر بنانا چاہتے ہیں کیا شرعاً ہم ایسا کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں قبرستان کے اوپر لینٹر ڈال کر اس کے اوپر مدرسہ کی درسگاہیں بنانا جائز ہے بشرطیکہ قبریں اتنی پرانی ہوچکی ہوں کہ میت کا بدن مٹی بن جانے کا ظن غالب ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۱۷۳، ۱۰/۲۸۷، جدید ڈابھیل ۱۴/۵۰۷، ۱۵/۳۵۱)

وتقدم أنه إذا بلي الميت وصار ترابا يجوز زرعه والبناء عليه. (شامی، کتاب الصلاة، قبيل مطلب فی وضع الجريد و نحو الآس على القبور، کراچی ٢/٢٤٥، زکریا ٣/١٥٥، ٣/١٣٨، در مختار کراچی ٢/٢٣٨، زکریا ٣/١٤٥، تبيين الحقائق ملتان ١/٢٤٦، زکریا دیوبند ١/٥٨٩، هنديه زکریا قديم ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨، الفقه على مذاهب الأربعة، دار الفكر بيروت ١/٥٣٨، البحر الرائق کوئٹه ٢/١٩٥، زکریا ٢/٣٤١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۹/رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۵۴)

قبرستان میں پلر قائم کرکے مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان سرائے حسینی بیگم وقف ۵۲۷ مرادآباد صورت حال یہ ہے کہ قبرستان کی جانب شمال سرکاری سڑک اور نالہ سے متصل ایک لمبی سی آراضی (پٹی کی شکل میں) خالی ہے

جس میں پچاسوں سال سے کوئی قبر نہیں ہے اور نہ ہی قبر کے نشانات ہیں، مذکورہ آراضی پر قبر کھودنے والا جو کہ چوکیدار بھی تھا، کے مکانات بنے ہوئے تھے، جس کو کمیٹی وقف ۵۲ ے نے ساڑھے چھ لاکھ روپیہ دے کر خالی کرایا تھا، نیز اسی مذکورہ آراضی کی ایک جانب لکڑی کی ٹال بھی تھی، جس کو کمیٹی نے چالیس ہزار روپیہ دے کر خالی کرایا تھا، اس پر بھی کوئی قبر نہیں ہے، سرکاری نالہ اور سڑک سے متصل نگر نگم کی طرف سے ایک راستہ نمازیوں اور دفن میں آنے جانے والے حضرات کے لیے بنا ہوا ہے جس پر نگر نگم کے چوکے بچھے ہوئے ہیں، راستہ اور سرکاری نالہ کے درمیان قبرستان کی دیوار کھڑی ہے جس میں وضوخانہ وغیرہ بنا ہوا ہے۔

قبرستان وقف ۵۲ ے کی کمیٹی جو کہ مدرسہ کی بھی کمیٹی ہے اتفاق رائے سے تعلیمی ضرورت کی بناء پر راستہ و وضوخانہ کے اوپر دس فٹ اونچا پلر کھڑا کر کے درسگاہیں، طلباء کے لیے رہائشی کمرے تعمیر کرا رہی ہے جبکہ نیچے کا حصہ اپنی ہیئت پر باقی ہے۔

کیا قبرستان کی مذکورہ زمین پر درسگاہیں رہائشی کمرے تعمیر کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ کتاب وسنت کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں لکھی ہوئی صورت حال اور واقعہ کے مطابق موقوفہ قبرستان کے کنارے کے جس حصہ پر دفن کا سلسلہ پچاسوں سال سے بند ہے، اور وہ زمین ایسی ہی پڑی ہوئی ہے اس میں پلر قائم کر کے دینی مدرسہ کی ضرورت کا کمرہ بنانا جائز اور درست ہے اس لیے کہ دینی مدرسہ کی ضرورت کا کمرہ بھی کسی کی ملکیت نہیں ہے بلکہ وہ بھی وقف ہی میں شامل ہے اس لیے یہ غرض واقف کے خلاف نہیں ہے بلکہ اس سے واقف کو ثواب پہنچنے کا سلسلہ جاری رہے گا، اس لیے کمرہ بنانے کا مذکورہ منصوبہ شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم

لایجوز لأحد أن یملکها فإذا درست و استغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أیضا وقف من أوقاف المسلمین . (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة و یتخذ مکانها مساجد، دار إحیاء التراث العربی ٤/١٧٩، زکریا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/ ١١٨، هکذا فی فتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحیط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١)

المقبرة إذا عفت و دثرت تعود ملکا لأربابها فاذا عادت ملکا یجوز أن یبنی موضع المقبرة مسجدا و غیر ذٰلک. (فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/ ١١٨، و مثله فی الهندیة زکریا قدیم ٢/ ٤٦٩، جدید ٢/ ٤١٦، الفتاویٰ الولوالجیة ٣/ ٩١، دار الإیمان سهارنپور)

فإذا درست و استغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أیضا وقف من أوقاف المسلمین . (فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفیه ٢/ ١١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۸)

پرانا موقوفہ قبرستان کو ناجائز قبضے سے بچانے کے لیے اس پر دینی مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان کے ایک کنارے کا حصہ یوں ہی افتادہ پڑا ہوا ہے، اس میں لوگوں کے قبضہ کرنے اور عمارت بنانے کا خطرہ ہے اس جگہ پر کمیٹی کا ارادہ ہے کہ دینی مدرسہ کا کمرہ بنادیا جائے تاکہ اس میں دینی تعلیم ہوسکے، اور دینی تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ کی رہائش ہوسکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان کے ایک کنارے کا حصہ جو یوں ہی افتادہ پڑا ہوا ہے اور اس میں لوگوں کے عمارت بنانے کا خطرہ بھی ہے تو ایسی زمین پر دینی مدرسہ کے

لیے کمرہ بنانا کہ دینی تعلیم ہو سکے اور دینی تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ رہائش اختیار کرسکیں درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹، جدید فقہی مسائل ۲/ ۲۹۷)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زکریا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم، کتاب المساجد اشرفيه ٢/ ١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زکریا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/ ١٤٤ رقم: ١١٤١١)

والمقبرة إذا عفت ودثرت تعود ملكا لأربابها فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المقبرة مسجدا وغير ذٰلک. (فتح الملهم، کتاب المساجد، اشرفيه ٢/ ١١٨، عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/ ١٤٩، زکریا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨)

ألا ترىٰ أن موضع مسجد رسول الله ﷺ كان مقبرة للمشركين فنبش واتخذ مسجدا. (تاتارخانية زكريا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، والولوالجية دار الايمان ٣/ ٩١، المحيط البرهانی المجلس العلمی بيروت ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٦٩، جديد ٢/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۸)

افتادہ قبرستان کو غلاظت پھینکنے کی وجہ سے مدرسہ میں منتقل کرنا

سوال [۷۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک قبرستان افتادہ ہے عرصۂ دراز سے وہاں پر کوئی دفن نہیں ہوا ہے وہاں لوگوں نے غلاظت ڈالنی شروع کردی ہے، جس کی وجہ سے انتہائی گندگی رہتی ہے اور اس برادری کے افراد وہاں پر ایک دینی درسگاہ قائم کرنا چاہتے ہیں تو کیا اس جگہ مدرسہ قائم کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن قاسمی، ٹھاکردوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قبرستان کسی قوم یا جماعت کا وقف کردہ ہے اور بعد میں واقفین کی غرض کے مطابق دفن نہیں ہو رہا ہے، بلکہ دفن کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے، تو اس میں مدرسہ یا مسجد بنا کر واقفین کی روح کو ثواب پہنچانا جائز ہے، بلکہ افضل ہے ایسی صورت حال میں مدرسہ یا مسجد بنانا غرض واقف کے خلاف عمل نہیں ہوگا، بلکہ کارِ ثواب سے خالی رکھنا ہی غرض واقف کی مخالفت ہے کیونکہ جب قبرستان افتادہ ہو اور قبریں بوسیدہ ہو جائیں اور باقاعدہ دفن کا سلسلہ باقی نہ رہے ایسے قبرستان میں فقہاء و محدثین نے تعمیر کو جائز ثابت فرمایا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۲۳، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹)

إذا بلى الميت وصار ترابا يجوز زرعه والبناء عليه. (شامی، كتاب الصلاة قبيل مطلب فى وضع الجريد و نحو الآس على القبور، كراچی ۲/۲۳۳، زكريا ۳/۱۵۵، ۳/۱۳۸، در مختار كراچی ۲/۲۳۸، زكريا ۳/۱۴۵، تبيين الحقائق، ملتان ۱/۲۴۶، زكريا ديوبند ۱/۵۸۹، هنديه زكريا قديم ۱/۱۶۷، جديد ۱/۲۲۸، الفقه على مذاهب الأربعة، دار الفكر بيروت ۱/۵۳۸، البحر الرائق كوئٹه ۲/۱۹۵، زكريا ۲/۳۴۱)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ۴/۱۷۹، زكريا ۳/۴۳۵، رقم: ۴۲۸،

فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ۲/ ۱۱۸، هكذا في فتاوىٰ التاتارخانية زكريا ۸/ ۱۸۸، رقم: ۱۱۵۹۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۹/ ۱٤٤، رقم: ۱۱٤۱۱)

نیز سوالنامہ کے مسئولہ قبرستان سے متعلق ۱۹ر شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ کو واقعہ کے خلاف سوال کی نوعیت بدل کر عدم جواز کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے۔

سوال میں لکھا گیا تھا کہ مذکورہ افتادہ قبرستان میں قبریں اتنی تعداد میں ہیں کہ کوئی جگہ خالی نہیں ہے بعد میں دوسری نوعیت کے سوال آنے پر احقر اور جامع الہدیٰ کے مفتی حضرت مفتی عبدالرؤف نے از خود جا کر دیکھا تو اس میں کوئی قبر دیکھنے میں نہیں آئی صرف ایک پختہ پرانی قبر کے نشانات باقی ہیں اور کچھ نہیں، اس لیے ۱۹ر شوال ۱۴۰۹ھ کو خلاف واقعہ سوال کے جواب میں جو فتویٰ شاہی کے دارالافتاء سے حاصل کیا گیا ہے وہ مذکورہ قبرستان کے حق میں قابل عمل نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۶۱)

قبرستان کی جگہ مدرسہ بنانا

سوال [۷۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی زمین ہے، جنوب اور دکھن کی طرف سڑک ہے دونوں جانب کچھ لوگوں نے قبضہ کر کے اپنے مکانات اور ایک لمبی چوڑی مارکیٹ دوکانوں کی بنادی ہے اور جنوب کی جگہ ہے جس کو بعض لوگ چاہتے ہیں کہ کچھ رشوت لے کر وہ زمین دیدی جائے لیکن کچھ سمجھ دار لوگوں نے یہ سوچا ہے کہ اس زمین میں (یعنی قبرستان) کی زمین کے کچھ نیچے کے حصہ میں دوکانیں نکال دی جائیں اور اوپر کے حصے میں مدرسہ اسلامی لائبریری کھول دی جائے جو کرایہ پر دیدی جائے اور اگر اس جگہ کچھ نہیں بناتے ہیں تو غیر لوگ قبضہ کر لیتے ہیں پھر نہ مسلمانوں کے قبضے میں رہتی ہے بلکہ اس میں جھگڑا پیش آجاتا ہے، وہ ایک ایسی بستی ہے

کہ جہاں نہ مدرسہ ہے نہ دین کا کام ہوتا ہے لہٰذا کوئی درمیان راستہ نکلتا ہو تو واضح طور پر تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، جہاں مدرسہ بنانے کا ارادہ کیا ہے اس جگہ قبریں نہیں بلکہ قبرستان کی زمین خالی ہے، اندر کے حصے میں قبریں ہیں؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے قبرستان کی چہار دیواری کر کے حفاظت کرنا مسلمانوں پر لازم ہے، اس کو دفن ہی کے کام میں استعمال کرنا لازم ہے، لیکن اگر چہار دیواری کے باوجود حفاظت ممکن نہیں ہے تو مدرسہ قائم کر کے دینی تعلیم کے کام میں استعمال درست ہو سکتا ہے ورنہ غرض واقف کے خلاف ہونے کی وجہ سے درست نہیں ہوگا، اور جن لوگوں نے قبرستان کی زمین دبالی ہے وہ سب سخت گنہگار ہوں گے ان پر زمین واپس کرنا لازم ہے۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، كتاب الوقف، مطلب: مرعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٥٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۹۵)

ذاتی قبرستان میں دینی تعلیم کا سلسلہ جاری کرنے کے لیے مکتب بنانا

سوال [۷۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم برادران اپنے ذاتی قبرستان کو ۹/ فٹ اونچائی پر پاٹ کر اس پر تحفیظ القرآن ودینی تعلیم کا سلسلہ شروع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ دیں کہ اس ارادے سے قبرستان کو پاٹنا شرعاً جائز ہے، اللہ تعالیٰ آپ اور ہم سب کو اس کی جزائے خیر عطا فرمائے۔

المستفتی: اقبال حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قبرستان خاندان والوں کی ذاتی ملکیت کا ہے تو خاندان کے سب لوگوں کے اتفاق اور رضا مندی سے اس قبرستان کے ۹/۸ فٹ اونچائی پر لینٹر ڈال کر تحفیظ القرآن یا دینی تعلیم کے لیے مکتب یا مدرسہ بنانا جائز اور درست ہے اس میں دو کام ایک ساتھ ہو سکتے ہیں، نیچے تدفین کا سلسلہ بھی جاری رہے اور اوپر تعلیم کا سلسلہ بھی جاری رہے۔ (مستفاد: نظام الفتاویٰ ۴/ ۲۰۷، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۳۶۰)

ومن بنى سقاية للمسلمين أو خانا يسكنه بنو السبيل أو رباطا أو جعل أرضه مقبرة لم يزل ملكه عن ذلك حتى يحكم به حاكم عند أبي حنيفة لأنه لم ينقطع عنه حق العبد. (فتاویٰ تاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الثاني والعشرون في الرباطات والمقابر، زكريا ۸/ ۱۸۵، رقم: ۱۱۵۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رشوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۰۴)

بوسیدہ قبرستان میں اسکول بنانا

سوال [۷۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک پرانی مسجد ہے، اس کے شمال میں قبرستان تھا جنوب میں بھی اور صدر دروازہ مشرق پر بھی تینوں طرف قبریں تھیں، قبرستان بستی میں آجانے کی وجہ سے تدفین بند ہوگئی تھی اس مسجد اور قبرستان کی دیکھ بھال ایک صاحب مسمّی حکیم محمد اشرف صاحب مرحوم کرتے تھے، اور وہی متولی تصور کیے جاتے تھے، مسجد اور قبرستان نائیکان کہلاتا تھا، خدا جانے یہ مسجد اور قبرستان ان کی تولیت میں دادِ الٰہی تھا یا اور کسی استحقاق کی بنا پر، اس قبرستان کے جنوبی حصے پر لکڑی کی دوکان موصوف کیا کرتے تھے، جب نمازی تعداد میں بڑھ گئے اور دین کا شغف ہوا تو مسجد کے شمال کی جانب ایک حجرہ بنا دیا گیا اور مدرسہ قائم کیا گیا ۱۹۴۵ء میں ایک نمازی حاجی حمید اللہ کو دینی شغف

غالب ہوا اور وہ درس وتدریس میں لگ گئے، قدیم متولی نے ان کو انتظام مدرسہ اور مسجد بطور مہتمم سپرد کردیا، مدرسہ بنام تعلیم القرآن نائک رائے شیر کوٹ ۱۹۴۵ء سے چل رہا ہے، باہر کے طلبہ کا بھی بندوبست ہے، حجرہ مسجد کی توسیع میں آگیا، اور جانب شمال ایک عمارت پختہ برائے مدرسہ حاجی حمید اللہ کے اہتمام میں تعمیر ہوگئی، اور مدرسہ کی حد بندی کے لیے پیڑ جو قبرستان کے حدود میں کھڑے ہوئے تھے کاٹ کر ان کو فروخت کر کے حد بندی بھی کردی گئی، اب قدیم متولی کا انتقال ہوگیا، ان کی قبر بھی مسجد کے دروازہ کے باہر بنادی گئی اور ایک قبر ان کے خاندان کی جنوب مسجد بنادی گئی، جب مسجد کی توسیع ہوئی تو قدیم متولی کی قبر مسجد کے احاطہ میں آگئی اور دوسری قبر مسجد کے حدود سے باہر ہے، جانب جنوب جب توسیع کی ضرورت پیش آئی تو قدیم متولی کے وارثین حائل ہوئے اور بخوشی توسیع نہیں ہونے دی، جدید متولی اور نمازیوں نے توسیع کرلی، اور تنازعہ مقدمہ عدالت میں داخل ہوگیا، مقدمہ حاجی حمید اللہ جیت گئے، اس کے جانب مشرق اور جنوب متولی حمید اللہ اور مدار المہام ٹھیکیدار عنایت اللہ اور نائب مہتمم حال عبد الشکور نے دوکان تعمیر کرادیں، اور کچھ حصہ میں ملحقہ مسجد بجانب مغرب وجنوب مدرسہ یا اسکول کی عمارت تعمیر کرادی، اس میں رقم پرانے مدرسہ کی صرف ہوئی، اور دوکانوں کا کرایہ مسجد میں لگنے لگا، اور مدرسہ یا اسکول میں تعلیم ہونے لگی، اب کچھ اشخاص کو اعتراض ہے کہ مسجد کی جائیداد میں مدرسہ قائم نہیں ہوسکتا، ناجائز ہے اب شرعاً کیا حکم ہے؟

جبکہ یہ قبرستان تھا اور اب بھی قبریں موجود ہیں، ایک مسجد کے صحن میں اور ایک مسجد کے باہر جنوب میں مسجد کی حد سے باہر ہے یہ جگہ بذریعہ عدالت حاصل ہوئی، کہ عطا کردہ نہ خرید شدہ ہے، جس طرح کرایہ دوکان مسجد میں لگ رہا ہے، مدرسہ یا اسکول بھی کرایہ دے تو یہ کیسا ہے؟ اور جو رقم تعمیر میں صرف ہوئی ہے وہ کرایہ میں محسوب ہوسکتی ہے یا نہیں؟ یا مسجد کی سمجھی جائے گی؟ یا قابل واپسی ہے؟ یا یہ عمارت جو مدرسہ یا اسکول کے جنوب میں ہے اور پرانے مدرسہ کی رقم لگی ہے مہتمم صاحب کی نیت کو مدنظر رکھتے ہوئے عمارت مدرسہ کی شرعاً سمجھی جائے گی؟ شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: منجانب کمیٹی انجمن تعلیم القرآن شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے ہر پہلو پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ پرانے قبرستان میں مسجد تعمیر کی گئی ہے اور اس کے بعد مسجد سے متصل زمین میں مدرسہ یا اسکول قائم کیا جارہا ہے، تو اس سلسلے میں شرعی حکم یہ ہے کہ قبرستان بوسیدہ ہونے کے بعد جب دفن کا سلسلہ موقوف ہوجائے تو مسلمانوں کی رائے سے ایسے پرانے قبرستان میں مسجد یا دینی مدرسہ قائم کرنا جائز ہے لیکن اسکول قائم کرنا جائز نہیں ہے، اور سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ زمین مسجد کی نہیں ہے، بلکہ قبرستان کی ہے اس لیے مسجد کی طرف سے مدرسہ پر اشکال نہیں ہونا چاہیے، ہاں البتہ اگر اسکول قائم کیا جارہا ہے تو اعتراض صحیح ہے اور سب پر ضروری ہے کہ اسکول کا سلسلہ وہاں سے منقطع کرادیں۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۶/۱۴۲۱ھ

بوسیدہ قبرستان میں لڑکیوں کا اسکول بنانا

سوال [۷۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) منسلک فتویٰ الف ۵/۳۷۷۶ کی روشنی میں مذکورہ عمارت میں جو کہ قبرستان ملحقہ مسجد میں تعمیر ہوگئی ہے اور قدیمی مدرسہ تعلیم القرآن قائم کردہ ۱۹۴۵ء ملحقہ مسجد بجانب شمال اس کے تحت اگر دوسری جانب جنوب ایک مدرسہ جس میں دینی تعلیم اور دنیوی تعلیم دونوں دی جائیں اور قانونی مجبوری بھی درپیش ہو اور ملت کی تعلیمی مشکلات کا ازالہ بھی ہو ایسی صورت میں مدرسہ یا ادارہ قائم ہوسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) جبکہ مذکورہ عمارت تینوں متولیان کے ایماء ومنشاء سے برائے تعلیم تعمیر کی گئی ہے اور رقم قدیمی مدرسہ کی صرف ہوئی، منسلکہ فتویٰ کی صورت میں یہ عمارت مسجد کی ہوجائے گی تو اس صرف شدہ رقم کو مسجد مدرسہ کو دے گی یا نہیں؟

(۳) جبکہ قبرستان کی زمین میں دوکانیں تعمیر کرکے اس کا کرایہ مسجد کو دیا جارہا ہے تو کیا اس عمارت کو بھی کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی سے صرف شدہ رقم مدرسہ والی مدرسہ کو دی جائے گی یا نہیں؟ یا اگر مدرسہ یا ادارہ کرایہ دار بن کر اس عمارت کو استعمال کرے اور کرایہ کی آمدنی سے مدرسہ کی رقم اگر واپس ہوئی ہے تو اس میں محسوب ہوسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے فتویٰ کے جواب کے بعد جو دوبارہ سوالات کیے ہیں ان سوالات کو ہم نے جناب منشی عبد الرشید صاحب شیرکوٹی جنہوں نے موقع ومحل کو اچھی طرح دیکھا ہے اور حالات سے بھی واقف ہیں سے پوری تفصیل معلوم کی اور معلومات کے بعد ہم کو جو صحیح بات سمجھ میں آئی ہے وہ یہی ہے کہ بوسیدہ قبرستان میں پہلے مسجد بنی ہے اس کے بعد اس سے متصل خالص دینی مدرسہ بنا ہے پھر اس مدرسہ کے پیسہ سے ایک دوسری جانب لڑکیوں کا اسکول قائم کیا گیا ہے اگر اصل ماجرا اور خلاصۂ واقعہ ایسا ہی ہے تو اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ مذکورہ بوسیدہ قبرستان میں مسجد ومدرسہ بنانا شرعاً جائز اور درست ہے، مگر جو لڑکیوں کا اسکول قائم کیا گیا ہے وہ قطعاً جائز نہیں ہے، جب وہ عمارت مدرسہ کے پیسے سے بنائی گئی ہے تو وہ عمارت مدرسہ کی ملکیت ہے اس میں خالص دینی تعلیم ہوسکتی ہے لہٰذا

اسکول والے وہ عمارت مدرسہ کو واپس کردیں، تاکہ اس میں قرآن کریم کی تعلیم ہو سکے، اور سائیڈ میں جو دوکانیں بنائی گئی ہیں اس کی آمدنی مسجد یا مدرسہ کو حاصل ہو جائے یہ درست ہے، لیکن وہاں دنیوی تعلیم کے لیے اسکول کا سلسلہ قطعاً مناسب نہیں ہے، اگر کرایہ دے کر بھی وہاں اسکول قائم کیا جاتا ہے تو بعد میں اس کا اثر اچھا نہیں رہتا، اسکول والے مدرسہ والوں پر غالب آجاتے ہیں اس لیے وہاں اسکول جاری نہ رکھا جائے، بلکہ صرف قرآن کریم کی تعلیم کے لیے مدرسہ قائم کیا جا سکتا ہے کیونکہ یہ بھی وقف کی ایک قسم ہے۔

هل يجوز ان تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۷؍۱۴۲۱ھ

افتادہ قبرستان میں مکتب بنانا اور عید کی نماز ادا کرنا

سوال [۷۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان جو سالوں سے ویران پڑا ہوا ہے تقریباً تیس چالیس سال سے اس میں میت کو دفنایا بھی نہیں جاتا ہے، قبر کے کوئی آثار بھی اس میں نہیں ہیں اب گاؤں والے

اس جگہ میں مکتب بنانا چاہتے ہیں اور اس میں عید کی نماز بھی ادا کرنا چاہتے ہیں۔

اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس جگہ پر اس طرح کا کوئی بھی کام جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: پرانا اور ویران قبرستان جس میں دفن کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہو کمیٹی اور ذمہ دار کے مشورہ سے اس پر مسجد یا مدرسہ قائم کرنا درست اور جائز ہے اس لیے کہ جس طرح قبرستان از قبیل وقف ہوتا ہے اسی طرح مساجد ومدارس بھی از قبیل وقف ہوتے ہیں اور اگر قبرستان ملکیت کا ہے تو مالکوں کی اجازت سے مسجد یا مدرسہ اس پر قائم کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۳۲)

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلك بأسا وذٰلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨، هكذا فى فتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانى، المجلس العلمى بيروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۴۷)

پرانے قبرستان میں عیدگاہ بنانے کا حکم

سوال [۷۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین گورستان کے نام سے موسوم ہے، البتہ اس وقت کے عمر رسیدہ

حضرات یہ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنی زندگی میں کبھی بھی دفن وقبر دیتے ہوئے نہیں دیکھا ہے البتہ سنی ہوئی بات یہ ہے کہ آباء واجداد اس زمین کو دفنانے اور قبر دینے میں استعمال کرتے تھے، اور ان حضرات کا زمانہ بھی سو سال سے پہلے کا ہے، اسی وقت سے مذکورہ زمین گورستان کے نام سے موسوم ہے، فی الحال لوگ اس زمین میں بیت الخلاء کا کام لیتے ہیں، نیز سباطہ قوم بھی بنی ہوئی ہے مزید دیگر طرح طرح کا کام اس سے لیا جاتا ہے۔

معلوم ہو کہ یہ زمین وقف کی بھی نہیں ہے اب ہم لوگ اس زمین میں عیدگاہ بنانا چاہتے ہیں لہٰذا شرعاً عیدگاہ بنانا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: الہام منڈل مرشد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ زمین وقف کی نہیں ہے بلکہ فرد واحد کی ملکیت ہے یا کسی قبیلہ اور خاندان کی ملکیت ہے تو اس فرد یا خاندان کے موجودہ لوگوں کی اجازت سے عیدگاہ بنانا شرعاً جائز اور درست ہوگا، نیز اس میں مدرسہ اور مسجد بنانا بھی جائز ہوگا۔

جاز زرعه و البناء عليه إذا بلى و صار ترابا. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب: فی دفن الميت كراچی ٢/٢٣٨، زكريا ٣/١٤٥، شامی كراچی ٢/٢٣٣، ٢٤٥، زكريا ٣/١٣٨، ١٥٥، تبيين الحقائق امداديه ملتان ١/٢٤٦، زكريا ١/٥٨٩، هنديه زكريا قديم ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨، الفقه على مذاهب الأربعة، دار الفكر بيروت ١/٥٣٨، البحر الرائق كوئٹه ٢/١٩٥، زكريا ٢/٣٤١)

والمقبرة إذا عفت و درست تعود ملكا لأربابها فإذا عادت ملكا يجوز أن يبنى موضع المسجد داراً أو موضع المقبرة مسجدا و غير ذٰلك. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد دار احياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، تكمله فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۱۲ھ

عیدگاہ کی توسیع کے لیے قبرستان کی جگہ لینا

سوال [۷۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں گودھنا کی عیدگاہ کی توسیع ہونا ضروری ہے، عیدگاہ کا کچھ حصہ جی ٹی روڈ میں شامل ہوگیا ہے اس لیے چھوٹی پڑ جاتی ہے، عیدگاہ کے متصل قبرستان ہے جس میں نئی اور پرانی ہر طرح کی قبریں ہیں اور یہ قبرستان بھی بہت پرانا نہیں ہے، عیدگاہ بننے کے بعد ہی بنایا گیا تھا، جدھر توسیع ہونی ہے ادھر بھی نئی پرانی قبریں ہیں، اور توسیع ہونے کے بعد بھی جو جگہ بچے گی اس میں قبرستان رہے گا، تدفین کا عمل ہوتا رہے گا، گاؤں کے لیے ایک دوسرے قبرستان کا انتظام ہوگیا ہے، اکثر لوگوں کی تدفین وہیں ہونے لگی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ان حالات میں جبکہ قبرستان کا دوسری جگہ بھی نظم ہوگیا ہے، تدفین میں کوئی دشواری نہیں ہوگی، اس عیدگاہ کے قریب والے قبرستان میں توسیع عیدگاہ کا کام کرالیا جائے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں چونکہ دفن کے لیے دوسرا قبرستان موجود ہے، جہاں تدفین کا عمل اس کے مقابلے میں زیادتی کے ساتھ ہو رہا ہے، اور وہاں کے لوگ اس کو عیدگاہ میں شامل کرنے پر راضی ومتفق ہیں اور کوئی فتنہ وغیرہ کا اندیشہ نہیں ہے تو عیدگاہ میں شامل کرلینا درست ہے، البتہ نئی قبروں کو اس وقت تک ہموار کرنے کی گنجائش نہیں ہے جب تک اس کے اندر کی میت کے مٹی ہوجانے کا ظن غالب نہ ہوجائے۔

ولو بلی المیت و صار ترابا جاز دفن غیره فی قبره و زرعه والبناء علیه. (هندیه الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس، زکریا قدیم ۱/۱۶۷، جدید ۱/۲۲۸، تبیین الحقائق زکریا ۱/۵۸۹، امدادیه ملتان ۱/۲۴۶، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ص: ۶۱۲)

وأما المقبرة الداثرة إذا بنی فیها مسجداً لیصلی فیه فلم أر فیه بأسا،

لأن المقابر وقف، وكذا المسجد فمعناهما واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ۴/۱۷۹، زكريا ۳/۴۳۵ تحت رقم الحديث: ۴۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/۱۴۳۲ھ

قبرستان کی وقف شدہ زمین میں عیدگاہ بنانا

سوال [۷۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے گاؤں موضع اہرولی ضلع اعظم گڑھ میں ایک میرے خاندان کی مشترکہ زمین ہے جس کے کچھ حصے میں غیر معلوم زمانے سے کچھ لوگ مردوں کی تدفین کرتے تھے اور مابقیہ حصۂ زمین کو لوگ اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کرتے تھے، مگر چند سال قبل خاندان مذکورہ کے جملہ افراد نے باتفاق رائے مابقیہ حصۂ زمین کو جس میں تاحال کوئی قبر نہیں ہے، قبرستان کو دیدیا، اور اس اضافہ حصے کے ساتھ پورے قبرستان کی گھیرا بندی کرادی، اور اس وقت پوری زمین قبرستان کے احاطے میں ہے اور اس کیفیت پر چند سال گذر جانے کے بعد خاندان مذکورہ کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ چونکہ اس اضافی حصہ میں کوئی قبر نہیں ہے لہٰذا اس اضافی حصے میں عیدگاہ کی تعمیر کردی جائے اور خاندان مذکورہ ہی کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جب ہم نے اس کو ایک بار قبرستان کے نام وقف کردیا تو وہاں عیدگاہ کی تعمیر کیونکر درست ہوسکتی ہے؟

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مابقیہ حصۂ زمین کو قبرستان کے لیے وقف کردینے کے بعد شرعی نقطۂ نظر سے اس میں عیدگاہ کی تعمیر ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد ارشد القاسمی اہرولی اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جوجگہ قبرستان کے لیے وقف کردی گئی ہے وہ

جگہ مالک کی ملکیت سے نکل چکی ہے اور وہ زمین قبرستان کی ہوگئی ہے اس جگہ کو عیدگاہ میں منتقل کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ جب تک اس جگہ پر تدفین کا سلسلہ شروع نہ ہو اس وقت تک کے لیے عارضی طور پر وہاں پر عید کی نماز پڑھنا جائز ہوگا، اس لیے کہ عید کی نماز سال بھر میں صرف دو مرتبہ پڑھی جاتی ہے، اور یہ نماز قبرستان کی زمین پر کنارے کھلی فضا پر کھیتی کی زمین پر کہیں بھی پڑھی جاسکتی ہے، مگر عیدگاہ کے نام پر وقف کو منتقل کرنا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۰۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۶۳)

إن المانع هنا كون المحل موقوفا على الدفن فلايجوز استعماله في غيره. (عالمگیری مع حاشیه قدیم ۲/ ٤٧١، جدید زکریا ۲/ ٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۹۶)

پرانے قبرستان کو جنازہ گاہ بنانا

سوال [۷۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں میں چک بندی کے زمانے سے قبل ایک قبرستان ہے، لیکن اب اس قبرستان میں تقریباً تین سال سے گاؤں کی کوئی میت دفن نہیں ہوتی ہے، اب وہاں پر کسی قبر کا نشان بھی باقی نہیں ہے، کیونکہ میتوں کی تدفین کا سلسلہ جدید قبرستان میں ہو رہا ہے، پرانے قبرستان پر لوگ غاصبانہ قبضہ کر رہے ہیں، پھر متفقہ طور پر یہ فیصلہ کیا گیا کہ پرانے قبرستان میں نماز جنازہ ہو جایا کرے کیونکہ میت کی نماز جنازہ کے لیے گاؤں میں کوئی جگہ نہیں ہے، تو کیا پرانے قبرستان میں نماز جنازہ درست ہے یا نہیں؟ ایسا جواب دیں جو مدلل اور باحوالہ ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے کوئی جگہ مخصوص کرلی جائے یا کوئی قبروں سے خالی جگہ ہو اور نماز پڑھتے وقت قبر سامنے نہ آتی ہو تو قبرستان

میں نماز جنازہ بلا کراہت درست ہے، لہٰذا پرانا بوسیدہ قبرستان کہ جس میں قبروں کے نشان تک نہیں رہے، اس میں نماز جنازہ بلا تردد درست ہے۔

ولابأس بالصلاة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولانجاسة ...... وأنها لا تكره في مسجد أعد لها وكذا في مدرسة ومصلى عيد. (طحطاوی علی المراقی، قدیم ص: ۳۲۶، دار الکتاب دیوبند ۱/ ۵۹۵، الدر مع الرد کراچی ۱/ ۳۸۰، زکریا ۲/ ۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲/۶۹۷)

ویران قبرستان میں وقتی طور پر قربان گاہ بنانا

سوال [۷۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پرانا قبرستان موجود ہے چک بندی کے اندر کچھ زمین قبرستان کے لیے ملی جو کہ پرانے قبرستان سے بالکل ملی ہوئی ہے اس لیے قبرستان کے اندر بھی کچھ قبر دی گئی ہے جبکہ زیادہ حصہ ابھی خالی ہے، اور قبرستان کی کچھ زمین بغل کے کھیت والے قبضہ کیے ہوئے ہیں اب سوال یہ ہے کہ اس گاؤں میں پہلے سے قربانی ہوتی ہے لیکن اس کے لیے کوئی مستقل جگہ نہیں ہے، بلکہ جہاں چاہا کرلیا لیکن اب حکومت اس کے لیے زمین مانگ رہی ہے کہ زمین دکھائیے کہ قربانی کہاں کریں گے، تو گاؤں والوں کے سامنے چند باتیں ہیں:

(۱) اتنی مالی حالت مضبوط نہیں ہے کہ مستقل کہیں زمین بڑے جانوروں کی قربانی کیلئے خرید لیں۔

(۲) اگر قربانی نہیں کرتے ہیں تو پھر حکومت بعد میں قربانی نہیں کرنے دے گی۔

لہٰذا گاؤں والے یہ سوچ رہے ہیں کہ جو زمین قبرستان کی خالی ہے اس میں یا پھر جو

لوگ قبضہ کیے ہوئے ہیں وہ زمین قبرستان کی کسی طرح ان لوگوں سے خالی کرا کے اور اس زمین کی چوہدی کرا کے باؤنڈری بنا کر کے اس میں قربانی کریں تو کیا اس زمین میں قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

اور قربانی کی کھال کی قیمت سے قربانی کی جگہ یا قربانی کی چوحدی کے لیے اینٹ وغیرہ لا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: برکت اللہ دیوریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لوگوں کے قبضہ کیے ہوئے حصہ کو ان سے چھڑوا کر اس میں قربان گاہ وقتی طور پر بنانے کی گنجائش ہے اور جب قبرستان کو اس کی ضرورت پڑے گی تو اس کو خالی کر کے قبرستان کو واپس کرنا ہوگا۔

أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة وأقبروا فيها ثم إن واحدا من أهل القرية بنى فيها بناء لوضع اللبن وآلات القبر و أجلس فيها من يحفظ المتاع بغير رضا أهل القرية أو رضا بعضهم بذٰلک قالوا: إن كان في المقبرة سعة بحيث لايحتاج إلى ذٰلک المكان فلابأس به و بعد ما بنى لو احتاجوا إلى ذٰلک المكان رفع البناء حتى يقبر فيه. (هنديه، الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات والحياض، زكريا قديم ٢/٤٦٧، جديد ٢/٤١٦)

(۲) قربانی کی کھال کی قیمت سے قبرستان کی چوحدی وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس پیسہ کو فقیر غریب کو صدقہ کر دینا لازم ہے۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٥، كراچی ٦/٣٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

قبرستان کی زمین میں لیٹرین کا گٹر بنانا

سوال [۷۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محلّہ قائم کی بیر مچھلی بازار میں ایک مکان ہے جس کے شمال میں قبرستان ہے اور کاغذات میں بھی قبرستان ہی درج ہے، اب مالک مکان اس قبرستان میں لیٹرین کا گٹر بنانا چاہتے ہیں جبکہ گٹر کے لیے گڑھا کھودا گیا ہے، تو وہاں پرانی قبریں نکلی ہیں اور ہڈیاں بھی اس کے باوجود گٹر بنانا چاہتے ہیں تو یہ گٹر بنانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالک مکان کے لیے اپنے لیٹرین کا گٹر قبرستان میں بنانا قطعاً جائز نہیں ہے، نیز گٹر کی کھدائی میں میت کی ہڈیاں نکلنے کا بھی ذکر ہے، یہ میت اور اہل قبر کے ساتھ سخت بے حرمتی ہے، شریعت اس کی قطعاً اجازت نہیں دیتی ہے۔

فعلیٰ هذا ما ذكره أصحابنا فی كتبهم من إن وطء القبور حرام وكذا النوم عليها ليس كما ينبغی فإن الطحطاوی هو أعلم الناس بمذاهب العلماء ولاسيما بمذهب أبی حنيفة ...... قلت لكن قد علمت أن الواقع فی كلامهم التعبير بالكراهة لابلفظ الحرمة وحينئذ فقد يوفق بأن ما عزاه الإمام الطحاوی إلى أئمتنا الثلاثة من حمل النهی على الجلوس لقضاء الحاجة يراد به نهی التحريم. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، قبيل مطلب: فی وضع الجريد ونحو الآس على القبور، زكريا ديوبند ۱۵۵/۳، كراچی ۲۴۵/۲، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۹۰/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۱۲ھ

بوسیدہ قبرستان جو گندگی پھینکنے کا مرکز ہے اس کو کس کام میں لایا جائے؟

سوال [۷۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان جو گندگی پھینکنے کا مرکز بنا ہوا تھا، گندا پانی اس میں جمع ہو جاتا تھا، کئی بار اس کی حفاظت کا انتظام کیا گیا مگر کچھ دن محفوظ رہا پھر وہی حالت شروع ہوگئی، اس کی حفاظت کسی طرح ممکن نہیں تھی، پھر محلّہ کے کچھ لوگوں نے اس کو بیچنے کا اعلان کر دیا لیکن کامیاب نہ ہوئے، پھر محلّہ کے دوسرے لوگوں نے یہ ضرورت محسوس کی کہ ایک چھوٹا مکتب بنا دیا جائے تاکہ چھوٹے چھوٹے بچے تعلیم حاصل کرتے رہیں، پھر سب کے مشورہ سے مدرسہ قائم کر دیا گیا، بنیادیں بھر کر ایک میٹر بھراؤ ڈلوا کر دیواریں کھڑی کر کے چھت ڈالدی گئی، اب اس میں ۲۵۰ / طلبہ تعلیم پاتے ہیں اب مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسی حالت میں اس جگہ مدرسہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اس کو اسی طرح گندگی ڈالنے کے لیے چھوڑ دیں جبکہ حفاظت اس کے علاوہ ممکن نہیں اور قریب ہے کہ لوگ اس میں گھر بنا لیں، اور جو لوگ قبرستان کو گندا کرتے ہیں یا وہاں کوئی کام کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: نذیر احمد ڈڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب قبرستان بالکل پرانا اور بوسیدہ ہو جائے اور اس میں دفن کا سلسلہ ختم ہو جائے تو پورے قبرستان میں یا اس کے بعض حصہ میں لوگوں کے ناجائز قبضہ کا سلسلہ شروع ہو جائے اور ایسے قبرستان میں مسجد یا مدرسہ بنا لینا چاہیے، تاکہ وقف کا قبرستان وقف ہی کے مصرف میں استعمال ہوتا رہے اور مسجد ومدرسہ بھی وقف ہی ہے اس لیے وہاں پر مسجد بنانا بھی جائز ہے اور مدرسہ بنانا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۳، محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۵۹)

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت: قال ابن القاسم:

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

(۲) جولوگ قبرستان کو گندا کرتے ہیں اور اس میں دیگر غلط کام کرتے ہیں ان کا یہ فعل شرعاً ناجائز ہے، لہٰذا ان کو اس سے باز آنا چاہیے۔

ولايجوز لأهل القرية الانتفاع بالمقبرة الداثرة فلو كان فيها حشيش يحش و يرسل إلى الدواب ولاترسل الدواب فيها. (البحر الرائق، الوقف، فصل فی أحكام المسجد، كوئٹه ٥/٢٥٤، زكريا ٥/٤٢٦، هنديه زكرياقديم ٢/٤٧١، جديد ٢/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/۶۷۳۰)

قبرستان میں مسجد کا کمرہ بنا کر فیملی کے ساتھ رہائش اختیار کرنا

سوال [۷۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد کے بغل میں کوئی قبر یا قبرستان ہے اس کے اوپر مسجد کے ذمہ دار حضرات نے ایک کمرہ بنایا ہے اور اس کمرہ میں بال وبچے کے ساتھ رہنا سہنا جبکہ قبر نیچے ہے کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر موقوفہ قبرستان میں ایسا ہو رہا ہے، تو ناجائز

اور مکروہ تحریمی ہے۔

عن جابر قال: نهى رسول ﷺ أن يجصص القبر، و أن يقعد عليه، و أن يبنى عليه. (صحيح، مسلم، فصل في النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الأفكار رقم: ۹۷۰)

ويكره أن يبنى على القبر أو يقعد عليه أو ينام أو يؤطا عليه أو يقضى عليه حاجة الإنسان من بول أو غائط. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز زكريا ۱/ ۵۸۷، امداديه ملتان ۱/ ۲٤٦، هنديه زكريا قديم ۱/ ۱٦٦، جديد ۱/ ۲۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۶)

صدیوں پرانی قبر کو برابر کر کے اس پر مکان تعمیر کرنا

سوال [۷۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک آراضی خریدی اس آراضی میں ایک کافی زمانہ پرانی صدیوں عرصہ کی ایک قبر یعنی ہدیرہ ہے زید اس آراضی میں مکان بنانا چاہتا ہے اور وہ قبر (ہدیرہ) اندر آرہی ہے، تو زید اس قبر یعنی ہدیرہ کو مسمار کر کے اور اس کو ہموار کر کے بالکل نام ونشان مٹا کر اس پر اپنا مکان بنا سکتا ہے یا نہیں اور اس کو مسمار کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں اور زمین کا بیع نامہ داخل خارج نقشہ وغیرہ پاس اور منظور کرایا گیا ہے نگر پالیکا سے اور یہ قبر (ہدیرہ) بھی خرید شدہ آراضی میں موجود ہے جو کہ زید کی ملکیت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب وہ قبر پرانی ہے اور صاحب قبر کے اجزاء کا مٹی بن جانے کا ظن غالب ہے تو مالک زمین کو پختہ قبر کو ختم کر کے زمین کو ہموار کر کے اس پر تعمیر کرنا جائز اور درست ہے۔

وإذا بلى الميت وصار ترابا يجوز زرعه والبناء عليه. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة قبيل مطلب فى وضع الجريد و نحو الأس على القبور، زكريا ٣/ ١٥٥، ١٤٥، كراچى ٢/ ٢٤٥، ٢٣٨، ٢٣٣، تبيين الحقائق امداديه ملتان ١/ ٢٤٦ زكريا ١/ ٥٨٩، البحر الرائق ٢/ ١٩٥، زكريا ٢/ ٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۴۳۰)	۲۴؍۴؍۱۴۱۴ھ

مملوکہ زمین میں ساٹھ سالہ پرانی قبر پر تعمیر کرنا

سوال [۷۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک رہائشی مکان میں ۱۹۵۰ء میں مکان مالک کے انتقال ہونے پر ان کی تدفین اسی مکان میں اس وجہ سے کردی گئی کہ اس وقت شہر میں کرفیو لگا ہوا تھا ان کے وارثین سے وہ مکان تقریباً ۱۹۷۰ء میں میرے والد سخاوت اللہ مرحوم نے خرید لیا تھا، وہ قبر آج بھی پکی حالت میں موجود ہے، میں اپنے مکان کی تعمیر نو کرانے جارہا ہوں، کیا میں اس قبر پر کمرہ وغیرہ بنا سکتا ہوں استعمال کرسکتا ہوں، اس کی کیا صورت ہوگی، اب تقریباً ساٹھ سال پرانی قبر ہوچکی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی مملوکہ زمین میں جو پچاس ساٹھ سالہ قبر ہے اس قبر کو برابر کرکے رہائشی کمرہ وغیرہ بنانا شرعاً جائز اور درست ہے۔

وإذا بلى الميت وصار تراباً يجوز زرعه والبناء عليه. (شامی، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة قبيل مطلب فى وضع الجريد و نحو الأس على القبور زكريا ٣/ ١٥٥، ١٤٥، كراچى ٢/ ٢٤٥، ٢٣٨، ٢٣٣، تبيين الحقائق امداديه ملتان ١/ ٢٤٦ زكريا ١/ ٥٨٩، البحر الرائق ٢/ ١٩٥، زكريا ٢/ ٣٤٢)

ولو بلى الميت و صار ترابا جاز ...... والبناء عليه. (هنديه، الباب

الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس، زكريا قديم ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨، تبيين الحقائق امداديه ملتان ١/٢٤٦، زكريا ١/٥٨٩، البناية اشرفيه ديوبند ٣/٢٥٣)

كل يتصرف فى ملكه ما شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۳؍۱۴۳۳ھ

زیر ملکیت قبرستان کو اپنی ضرورت میں صرف کرنا

سوال [۷۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے اپنے دادا کو اپنی زمین میں دفن کیا تھا، جس کو کافی عرصہ ہوگیا اب ہم اس زمین کو تقسیم کررہے ہیں اور دادا کی قبر راستہ اور کچھ بنیاد کے نیچے آرہی ہے، اس طویل عرصہ میں قبر کافی خستہ اور بوسیدہ ہوچلی ہے، کیا ایسی صورت میں اس قبر کو راستہ میں لاسکتے ہیں یا نہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زمین آپ کی ملکیت ہے اور قبر اتنی پرانی اور بوسیدہ ہوچکی ہے کہ جس سے میت کے مٹی ہوجانے کا ظن غالب ہے تو ایسی صورت میں مالکان زمین اس کو برابر کرکے اپنی ہر ضرورت (راستہ، تعمیر، کھیتی وغیرہ) میں استعمال کرسکتے ہیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/۳۲۱، ۱۰/۳۰۳، ۷/ ۲۳۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۹۱، ۳۷۴، ۳۸۰)

جاز زرعه و البناء عليه إذا بلى الميت و صار ترابا. (شامی، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زكريا ٣/١٤٥، كراچی ٢/٢٣٨، البحر الرائق كوئٹه ٢/١٩٥، زكريا ٢/٣٤٢، تبيين الحقائق امداديه ملتان ١/٢٤٦، زكريا ١/٥٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۳۰۳)

قبرستان کی آراضی کو اپنے ذاتی کاموں میں استعمال کرنا

سوال [۷۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک آراضی قبرستان کی ہے وہاں موجودہ قبریں ہیں زید نے قبرستان کے اندر کئی تنور کھدوائی اور آگ جلا کر دیگیں بھی پکائی گئیں، تنور کھودتے وقت ہڈیاں وغیرہ بھی نکل آئیں ان کو دفن کر دیا گیا۔

(۲) زید نے وہاں شامیانے کرسی وغیرہ لگا کر لوگوں کے کھانے کا نظم بھی کیا خوب چلت پھرت بھی ہوئی کیا قبرستان کے اندر اس طرح کے پروگرام کرنے کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کی آراضی کو اپنے ذاتی کاموں میں استعمال کرنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے، لہٰذا وہاں تنور کھدوا کر دیگیں پکانا شامیانے اور کرسی وغیرہ لگا کر لوگوں کے کھانے کا نظم کرنا اور چلنا پھرنا جائز نہیں ہے، ایسے لوگوں کو توبہ کرنا چاہیے اور آئندہ کے لیے ایسے کام نہ کرنے کا عہد کر لینا چاہیے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۶/ ۴۷۶، ۲/ ۴۲۱، ۷/ ۲۴۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۹۵، ۳۹۳، ۳۹۴، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۲، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۳)

عن جابر قال: نهى رسول ﷺ أن يجصص القبر، و أن يقعد عليه، و أن يبنى عليه. (صحيح مسلم، فصل في النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الأفكار، رقم: ۹۷۰)

وعن أبي حنيفة رحمة الله تعالىٰ أنه يكره أن يبنى عليه بناء من بيت أو قبة أو نحو ذٰلک لما مر من الحديث آنفا، و كذا يكره و طئه والجلوس عليه كذٰلک. (كبيری قديم، فصل في الجنائز ص: ۵۵۵ لاهور ص: ۵۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۲ھ

قبرستان کی جگہ پر اپنا کارخانہ بنانا

سوال [۷۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قبرستان کی حدود میں پانچ قبریں بنی ہوئی تھیں، ایک شخص نے ان قبروں کو ہموار کرکے عین اسی جگہ پر اپنا ذاتی کارخانہ تعمیر کرلیا اور اس کی آمدنی اپنے ہی مصارف میں استعمال کرتا ہے اس شخص کا یہ عمل شرعی نقطۂ نظر سے کیسا ہے؟

المستفتی: وصی الدین میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص خود قبرستان کا مالک نہیں ہے اس کا قبرستان کے کسی بھی حصہ کو ذاتی استعمال میں لگانا جائز نہیں ہے وہاں کے سربرآوردہ لوگوں پر لازم ہے کہ وہاں سے کارخانہ ہٹا کر اس جگہ کو قبرستان میں شامل کریں اور اگر دفن کا سلسلہ وہاں ختم ہو چکا ہے، تو اس جگہ کو مسجد یا دینی مدرسہ کے کام میں لگالیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۱۲۲)

عن أبی حرۃ الرقاشی عن عمه أن رسول الله قال: لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیهقی، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلاسبب شرعی الخ. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۶ھ

قبرستان کی جگہ پر قبضہ کرنے، لکڑیاں ڈالنے، وغیرہ کا حکم

سوال [۷۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: قبرستان کی جگہ پر قبضہ کرنا اور قبروں پر لکڑیاں ڈالنا اور مکان بنانا اور مویشی باندھنا اور قضاء حاجت کرنا اور قبروں پر قوالیاں کرانا کیسا ہے؟

المستفتی: مسعود احمد خاں کاش گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کی جگہ پر قبضہ کرنا قبروں پر لکڑیاں ڈالنا، مکان بنانا، مویشی باندھنا، اور قضاء حاجت کرنا نیز قبروں پر قوالیاں کرانا یہ سب اعمال ناجائز ہیں، اہل محلّہ پر لازم ہے کہ قبرستان کو ایسے لوگوں سے پاک کریں اور اگر گنجائش ہو تو سب مل کر قبرستان کی چہار دیواری کر دیں تاکہ قبرستان دوسروں کے ناجائز قبضہ سے محفوظ ہو جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۵/۳۸۳)

عن جابر قال: نهى النبي ﷺ أن تجصص القبور وأن يكتب عليها، و أن يبنى عليها، و أن توطأ. (سنن الترمذي، الجنائز، باب ماجاء في كراهية تجصيص القبور و الكتابة عليها، النسخة الهندية ١/ ٢٠٣، دار السلام، رقم: ١٠٥٢)

عن ابن مسعود يقول: لأن أطأ على جمرة أحب إلى من أن أطأ على قبر رجل مسلم. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٩/ ٣٢١ رقم: ٩٦٠٥)

وكره وطؤها بالأقدام. (حاشية الطحطاوي عن مراقي الفلاح، دار الكتاب ديوبند ٦٢٣)

ويكره أن يوطأ على القبر يعني بالرجل أو يقعد عليه أو يقضي عليه حاجته. (الفتاویٰ التاتارخانية، الفصل الثاني الثلاثون، الجنائز، القبر و الدفن، زكريا ٣/ ٧٣، رقم: ٣٧٤٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٣/ ٩٤، رقم: ٢٤٨٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۳۴ھ

قدیم قبرستان کو طعام گاہ بنانا

سوال [۷۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک قبرستان میں تقریباً پچاس سال سے کوئی میت دفن نہیں ہوئی وہاں میز، کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانا صحیح ہے یا غلط؟ جس پر لوگ کرکٹ وغیرہ بھی کھیلتے ہیں اور جہاں پر لوگ مٹی اور روڑہ ڈالتے ہیں لیکن اس جگہ کو لوگ کھانا کھلانے میں استعمال کو غلط قرار دیتے ہیں، اور نقطہ چینی کرتے ہیں جبکہ محلّہ میں کوئی بھی اتنی بڑی جگہ نہیں ہے جسے کھانا کھلانے کے لیے استعمال کیا جاسکے، وہاں کھانا پکوانا نہیں ہے، صرف کھانے کے استعمال میں لانا ہے، لہٰذا مجبوری کے تحت اس جگہ کو استعمال کرنے کا خیال کیا گیا ہے تو اس جگہ کو استعمال کرنا صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: محمد طاہر سیفی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کو کھانا کھلانے وغیرہ کے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اگرچہ قبرستان قدیم کیوں نہ ہو، اگر اس میں دفن کا سلسلہ بند ہوگیا ہے تو وہاں پر مسجد یا مدرسہ بنا کر دینی کام کا سلسلہ جاری کردینا چاہیے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين، واجبة زكريا ٦/٦٦٥، كراچي ٤/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۵۵)

پرانے قبرستان کو شادی ہال بنانا

سوال [۷۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ کے پاس میں ایک جگہ پڑی ہوئی ہے اور ایک کونے میں مٹی کا ڈھیر لگا ہوا ہے لوگ اس کو حظیرہ سمجھ رہے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قبرستان ہے، لیکن تقریباً سو سال سے وہاں کوئی دفن ہوتے ہوئے نہیں دیکھا گیا جس میں کچھ زمین پڑوسی کسانوں نے جوت لی ہے، اور باقی پر بھی قبضہ کرنے کا اردہ ہے اور وہاں پر کچھ لوگ کوڑا گوبر وغیرہ بھی

ڈالتے ہیں، اور وہاں پرنالی کا گندہ پانی بھی جارہا ہے، اب سارے اہل محلّہ کا مشورہ یہ ہے کہ اپنے روپیے سے اس جگہ کو ۵/ فٹ بھراؤ ڈال کر ہال بنادیا جائے جس کی آمدنی مدرسہ کو دی جائے گی، اور مدرسہ میں بیرونی طلبہ کے لیے کھانے کا بھی انتظام ہے، آیا اہل محلّہ ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، سرائے سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جس جگہ کا ذکر سوالنامہ میں ہے، وہ پرانے زمانے کا قبرستان ہے، اب اگر محلّہ کے لوگ متفق ہوجاتے ہیں اور وہاں دفن کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے تو اس زمین پر شادی ہال بنانا تو جائز نہ ہوگا البتہ مسجد یا مدرسہ کی عمارت بنانا جائز ہے اس لیے کہ جس طرح قبرستان وقف کا ہوتا ہے اسی طرح مسجد اور مدرسہ بھی وقف کا ہوتا ہے۔

هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين قلت: قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ۴/ ۱۷۹، زكريا ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ۲/ ۱۱۸، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/ ۱۸۸، رقم: ۱۱۵۹۷، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ۹/ ۱۴۴، رقم: ۱۱۴۱۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۱ھ

بوسیدہ قبرستان میں شادی ہال اور ہسپتال بنانا

سوال [۷۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں ایک پرانا قبرستان ہے جو پچھلے کئی سالوں تقریباً ۵۶؍سال سے بند ہے، جہاں اب تدفین نہیں ہوتی ہے، اکثر قبریں منہدم بھی ہوگئی ہیں جن کے نشانات باقی نہیں رہے ساتھ ہی کچھ قبریں پکی بھی ہیں جو باقی ہیں، مقامی لوگوں کے قول کے مطابق یہاں کچھ بزرگوں کے مزارات موجود ہیں، یہ وقف کی جائیداد ہے اس قبرستان کی زمین پر نگراں کمیٹی ہے جس نے ایک حصہ پر شادی ہال (میرج گارڈن) بنایا ہے اور اس شادی ہال کو ایک غیر مسلم کو ٹھیکے پر دے دیا ہے جس پر غیر مسلم شادی ودیگر پروگراموں میں ناچ گانے باجے ڈھول بجاتے ہیں جبکہ وہاں مسلمانوں کی قبریں ہیں، اسی نگراں کمیٹی نے دوسرے حصہ پر ایک ہسپتال بنایا، جس میں مسلم غیر مسلم کا علاج ہوتا ہے، اسی قبرستان کے زمین کے کونے میں پوجا پاٹ بھی کرتے ہیں ساتھ ہی شراب خوری بھی ہوتی ہے اس زمین کے نیچے حصہ پر ۲۶؍دوکانیں بنا کر مسلم غیر مسلم کو اجرت پر دی ہیں اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ:

(۱) کیا قبرستان کی زمین پر شادی ہال (میرج ہال) بنانا اور غیر مسلم کو کرایہ پر دینا اس پر ناچ گانے باجے، ڈھول تاشہ بجانا، ہون کونڈ پوجا پاٹ وشراب خوری کرنے کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اس زمین پر بنے شادی ہال کا بنانا جائز ہے یا شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) قبرستان کی زمین پر ہسپتال بنانا جائز ہے یا اس کا شرع میں کیا حکم ہے؟

(۳) قبرستان کی زمین پر بنی دوکانوں کا مسلم اور غیر مسلم کو اجرت پر دینا جائز ہے یا شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) مذکورہ میرج ہال کو مندرجہ بالا لہولعب اور تمام حرام خرافات کے ساتھ باقی رکھا جائے گا یا منہدم کیا جائے گا، شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: انتظامیہ کمیٹی کڑھاؤ گھاٹ اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وقف کا قبرستان ہے اور قبرستان بوسیدہ ہو چکا ہے تو اس میں نہ شادی ہال بنانا جائز ہے اور نہ ہی ہسپتال بنانا، ہاں البتہ اس میں مسجد بنانا یا قرآن وحدیث کی تعلیم کے لیے مدرسہ بنانا جائز ہے، اس لیے کہ مسجد اور مدرسہ بھی از قبیل اوقاف ہیں جو واقف کی غرض کے مطابق ہے، اور مسجد اور مدرسہ کا ثواب واقف کو ملتا رہے گا اور شادی ہال اور ہسپتال از قبیل اوقاف نہیں ہوتے ہیں نیز شادی ہال میں طرح طرح کی خرافات بھی ہوتی ہیں، اس لیے جائز نہیں ہے لہٰذا شادی ہال یا ہسپتال کے نام سے جو عمارت بنائی گئی ہے اسے مسجد یا دینی مدرسہ میں تبدیل کر دینا چاہیے، اور جو دوکانیں بنی ہوئی ہیں ان دوکانوں کو مسجد یا مدرسہ کی آمدنی کے لیے متعین کر دینا چاہیے۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا وذٰلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، رقم: ٤٢٨، فتح الملهم كتاب المساجد اشرفيه ٢/ ١١٨، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۸؍۱۴۳۴ھ

قبرستان کے اوپر لینٹر ڈال کر روڈ بنانا اور بدلے میں دوسری زمین لینا

سوال [۷۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دہلی لکھنؤ روڈ کی توسیع ہو رہی ہے جس میں فور لائن کی سڑک بن رہی ہے اس میں مسلمانوں کے قبرستان کا کچھ حصہ آ رہا ہے، حکومت چاہتی ہے کہ قبروں کے اوپر کچھ اونچائی سے سڑک بن جائے اور قبریں جوں کی توں محفوظ رہیں کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو قبرستان روڈ کی توسیع کی وجہ سے روڈ کے درمیان آ گیا ہے اس قبرستان کو اس کی حالت پر باقی رکھ کر اوپر سے لینٹر ڈال کر روڈ بنایا جائے اور مسلمانوں کو اس کے بدلے دوسرا قبرستان دیدیا جائے تو شرعاً مجبوری میں اس کی گنجائش ہے۔

أرض الوقف إذا غصبها غاصب و أجرى عليها الماء حتى صارت بحرا لا تصلح للزراعة يضمن قيمتها، و يشترى بها أرضا أخرىٰ فتكون وقفا مكانها، وكذا أرض الواقف إذا قل نزلها بحيث لا تحتمل الزراعة ولا تفضل غلتها عن مؤنتها ويكون صلاح الأرض في الاستبدال بأرض أخرىٰ، و إن كان لا كذٰلك، بل اتفق أنه أمكن أن يؤخذ بثمن الوقف ماهو خير منه مع كونه منتفعا به . (اعلاء السنن، كتاب الوقف باب يجوز وقف العقار والدور …… كوئٹه ۱۶۱/۱۳، دار الكتب العلمية لبنان ۱۸۷/۱۳، ۱۸۸ تحت رقم الحديث ۴۵۲۸، الولو الجية دار الايمان ۹۸/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹۵/۴۴)

قال إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال و القيم يجد بثمنها أرضا أخرىٰ هو أنفع للفقراء وأكثر ريعا كان له أن يبيع هذه الأرض و يشترى بثمنها أرضا أخرىٰ جوز رحمه الله استبدال الأرض بالأرض. (قاضيخان، الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجدا …… زكريا جديد ۲۱۰/۳، قديم ۳۰۰/۳، بزازيه زكريا جديد ۱۳۴/۳، و على هامش الهندية ۲۵۴/۶، المحيط البرهاني المجلس العلمي ۲۵/۹ رقم:

۱۱۰۱۹، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/ ۶۳ رقم: ۱۱۲۱۵، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۷۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/ ۱۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۲۲)

قبروں کو مٹا کر پختہ راستہ بنانا

سوال [۷۸۱۹]: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی قبروں پر پختہ راستہ بنا کر ان کا نشان مٹایا جائے اور اس راستہ پر مستقل طور پر چلا جائے تو یہ عمل شرعاً کس حد تک جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان کی قبروں کے نشانات مٹا کر اس پر پختہ راستہ بنانا اور مستقل گذرگاہ بنالینا ناجائز ہے، ایسا کرنے والے سب گنہگار رہوں گے، مسلمانوں پر ضروری ہے کہ اس حرکت سے لوگوں کی روک تھام کریں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۰، ۷/ ۱۳۴، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۸، ۵۲۰)

عن جابر قال: نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور، و أن يكتب عليها وأن يبنى عليها و أن تؤطأ. (سنن الترمذي، الجنائز، باب ماجاء في كراهية تجصيص القبور والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دار السلام، رقم: ۱۰۵۲)

ويكره أن يبنى على القبر أو يقعد عليه أو ينام عليه أو يوطأ عليه. (هنديه، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس، زكريا جديد ۱/ ۲۲۷، قديم ۱/ ۱۶۶، تبيين الحقائق امداديه ملتان زكريا ۱/ ۵۸۷، امداديه ملتان ۱/ ۲۴۶)

فعلى هذا ما ذكره أصحابنا في كتبهم من وطء القبور حرام. (شامي، قبيل مطلب: في وضع الجريد ونحو الأس على القبور، كوئٹه ۱/ ۶۶۷، كراچی ۲/ ۲۴۵،

زکریا ۳/ ۱۵۵، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ۶۲۳)

ویکره القعود علی القبر، ولو وجد طریقا فی المقبرة وهو یظن أنه طریق أحدثوا لایمشی فی ذٰلک. (قاضیخان زکریا جدید ۱/ ۱۲۲، و علی هامش الهندیة ۱/ ۱۹۵)

یکره المشی فی طریق ظن أنه محدث حتی إذا لم یصل إلی قبره إلا بوطء قبر ترکه. (الدر مع الرد کراچی ۲/ ۲۴۵، زکریا ۳/ ۱۵۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۴۷)

پختہ راستہ بناتے وقت قبر آجائے تو کیا کریں؟

سوال [۷۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی جگہ قبرستان ہے، پختہ راستے توڑنے پر قبر کا نشان یا گڑھا یا تختے وغیرہ پائے جائیں تو اس جگہ قبر بنائی جائے یا راستہ پختہ بنا دیا جائے، شرع کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس جگہ اگر گزرگاہ وغیرہ بن جانے کا خطرہ ہو تو قبر کا نشان بنا دینا بہتر ہے۔

عن جابر قال: نهی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أن تجصص القبور، و أن یکتب علیها وأن یبنی علیها و أن تؤطأ. (سنن الترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی کراهیة تجصیص القبور والکتابة علیها، النسخة الهندیة ۱/ ۲۰۳، دار السلام رقم: ۱۰۵۲)

کره وطؤها بالأقدام لما فیه من عدم الاحترام. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح قدیم ۱/ ۳۴۲، دار الکتاب دیوبند ۱/ ۶۲۳، شامی زکریا ۳/ ۱۵۵، کراچی ۲/ ۲۴۵) **فقط واللّٰہ تعالیٰ سبحانہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۴۷)

قبرستان عامہ کی چہار دیواری توڑ کر لب سڑک دوکان بنانا

سوال [٧٨٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شہر روڑ کی آبادی کے اعتبار سے ایک بڑی جگہ ہے، مسلمان اچھی تعداد میں آباد ہیں، اس شہر میں صرف ایک قبرستان ہے، شہر کے پورے مردے اس میں دفن ہوتے ہیں، اس کی جانب جنوب ایک پختہ ڈامر کی سڑک ہے اور قبرستان کی یہ جانب اپنی حد سڑک سے چند فٹ کے فاصلہ پر دیوار سے جو کہ قد آدم ہے محفوظ ہے، اور یہ دیوار کچھ دن پہلے منتظمین نے عام مسلمانوں کے تعاون سے تعمیر کی تھی، اور قبرستان کے اس حصہ سے متعلق نہ کوئی جھگڑا ہے اور نہ ہی دیوار سے محفوظ ہونے کی بنا پر حکومت یا اغیار کے قبضہ کا بظاہر کوئی خوف ہے اور اکثر قبرستان وعیدگاہ وغیرہ ہندوستان میں چہار دیواری سے محفوظ ہیں اور صاف سی بات ہے کہ قبرستان کو کسی آمدنی کی بھی ضرورت نہیں ہوا کرتی، اگرچہ وقتی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے اس قبرستان کو آم کے درختوں کے پھلوں سے بھی آمدنی ہوتی ہے اور اگر نہ بھی ہو تو ان کو عمومی چندہ سے بہت آسانی سے پورا کیا جاسکتا ہے جس کی مثالیں یہاں پر موجود ہیں، ان حالات میں جنوب کی جانب لب سڑک قبرستان کی دیوار کو توڑ کر اس دیوار سے اندر کی جانب جس میں پرانی قبریں بھی ہیں اگر بالفرض محال نہیں ہیں، مگر یہ ضرور ہے کہ قبرستان کے اس حصہ میں آئندہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں، منتظمین قبرستان اس جگہ پر تقریباً تیس دوکانوں کا منصوبہ بنا کر تعمیر شروع کریں تاکہ ان کے کرایہ سے آمدنی حاصل ہوسکے، بقول منتظمین قبرستان کے فنڈ میں پیسہ بھی نہیں ہے، یہ تعمیر قرض لے کر یا پیشگی کرایہ حاصل کر کے پوری کی جائے گی جس سے بلا وجہ قبرستان پر قرض کا بار بھی ہوجائے گا، جبکہ قبرستان کا شرعی مقصد اور منشاء ومصرف مردوں کا دفن کرنا ہے نہ کہ مارکیٹ بنانا۔

لہٰذا شریعت کی روشنی میں بتلایا جائے کہ منتظمین کا ان دوکانوں کی تعمیر کا منصوبہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بعض لوگ علماء سے معلومات کرنے کے بعد اس تعمیر میں رکاوٹ کر رہے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو ایسی تعمیر کرنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیونکہ بنیاد وغیرہ کی کھدائی پر مردوں کی ہڈیاں وغیرہ بھی نکلی ہیں جس

سے مردوں کی بے حرمتی معلوم ہوتی ہے، ان دوکانوں سے ہونے والی آمدنی کو کیا کسی دوسرے وقف یعنی مدرسہ، مسجد، مسافر خانہ، پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحیم روڑکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان موقوفہ برائے دفن میں غرض واقف کے خلاف دوکانیں تعمیر کرنا ناجائز ہے، قبروں کی ضرورت کے لیے دوکانوں کو توڑ کر اس پر شرعاً قبریں بنائی جا سکتی ہیں، جو لوگ علماء سے معلومات کر کے رکاوٹ ڈال رہے ہیں وہ حق پر ہیں، تعمیر کرنے والے ناحق، ناجائز کام کر رہے ہیں، نیز جو انتظامیہ غرض واقف اور حکم شرع کے خلاف کرے اس کو معزول کر کے دوسری انتظامیہ قائم کرنا لازم ہے، اس کی آمدنی مسجد، مدرسہ، مسافر خانہ پر صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٢/٥٨٧)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، كوئٹه ٣/٤٦٤، كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥)

أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة و أقبروا فيها (إلى قوله) وبعد ما بنى لواحتاجوا إلى ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر فيه. (فتاویٰ قاضیخان، الوقف، فصل في المقابر والرباطات، زكريا جديد ٣/٢١٩، وعلى هامش الهندية ٣/٣١٣، هنديه زكريا قديم ٢/٤٦٧، جديد ٢/٤١٦)

وإنما تثبت ولاية الاستبدال بالشرط وبدون الشرط لا تثبت. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٩٨)

ولايولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود وكذا تولية العاجز. (الدرمع الرد، مطلب: شروط المتولي كوئٹه ٣/٤٢١، كراچی ٤/٣٨٠، زكريا ٦/٥٧٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/٧٥٠)

۶ باب المساجد

مسجد کا محافظ کون اور مسجد شرعی کی حد

سوال [۸۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اللہ کیلئے مسجد بنائی جاتی ہے، مسجد کا محافظ کون ہے مسلمان؟

(۲) مسجد میں پاخانہ، پیشاب گھر کیوں ہے، کسی مسجد میں پاخانہ پیشاب گھر اوپر اور کسی مسجد میں نیچے ہے؟

المستفتی: ریاض الدین شیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد اللہ کا گھر ہے اس کا حقیقی محافظ بھی وہی ہے۔

﴿وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ. [الجن: ۱۸]﴾

لیکن مسجد کی حفاظت جبھی ہوسکتی ہے جب اس میں پانچوں وقت نماز پڑھی جائے اور اس کو آباد رکھا جائے۔

﴿اِنَّمَا یَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللّٰهِ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَاَقَامَ الصَّلَاةَ. [التوبہ: ۱۸]﴾

مسجد کو وہی لوگ آباد کرتے ہیں، وہی محافظت کرتے ہیں جو ایمان لائے اور اللہ کی عبادت کرتے ہیں۔

(۲) مسجد شرعی وہ ہے جو جماعت خانہ کے حدود میں ہے جہاں تک صفیں بچھائی جاتی ہیں یا صفوں کے نشان بنائے جاتے ہیں یا مسجد کی تعمیر کرنے والوں نے جہاں تک حدود مسجد میں داخل کرنے کا ارادہ کرلیا ہے اس حدود کے اندر وضوخانہ، پیشاب خانہ، بیت الخلاء وغیرہ کسی قسم کا تصرف جائز نہیں ہے اور اس حدود سے باہر وضوخانہ غسل خانہ، پیشاب گھر،

بیت الخلاء، امام ومؤذن کے کمرے وغیرہ کوئی بھی چیز بنانا جائز ہے، نیچے کی منزل میں بھی جائز ہے اوپر کی منزل میں بھی جائز ہے، لیکن آپ کا سوال واضح نہیں ہے کہ بیت الخلاء، پیشاب گھر کس حصہ میں بنانے کے متعلق سوال ہے اگر شرعی مسجد کے حدود سے باہر ہے تو جائز ہے، آپ کا شبہ کرنا درست نہیں ہے۔

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه أي المسجد جاز. (در مختار، الوقف، مطلب في أحكام المسجد، زكريا ٦/٥٤٧، كراچى ٤/٣٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٢٠٢، مجمع الانهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٤، قديم ١/٧٤٧)

وفي تقريرات الرافعي تحت قول لمصالحه: ليس بقيد بل الحكم كذلك إذا كان ينتفع به عامة المسلمين على ما أفاده في غاية البيان. (الرافعي في آخر الشامي، زكريا ٦/٨٠، كراچى ٤/٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۱۷)

مسجد کی حفاظت کا ذمہ دار کون؟

سوال [۷۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں اب بابری مسجد تحریک نے ایک پیچیدہ صورت اختیار کر لی ہے کیونکہ بعض نام نہاد مسلمانوں نے اس سے اختلاف کرنا شروع کر دیا ہے جس کی بنا پر عام مسلمانوں میں مختلف شبہات پیدا ہو رہے ہیں، لہٰذا مسلمانوں کو بابری مسجد کی حفاظت کے لیے احتجاج اور مظاہرے کرنا اور اس کی حفاظت کے لیے میدان عمل میں آنا من حیث المذہب ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد خان جمالی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی حفاظت تمام مسلمانوں پر فرض ہے البتہ لڑنا جھگڑنا اور فتنہ برپا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ سرکاری ضابطہ کے مطابق مسجد کی صیانت و حفاظت کے لیے حکومت کی طرف رجوع کرنا اور حکومت ہی سے احتجاج کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مکتوب قدیم ۵۴۵، جدید زکریا ۵۲۷)

﴿**اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللّٰهِ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَاَقَامَ الصَّلَاةَ.**﴾ [التوبہ: ۱۸] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۸۳)

موجودہ زمانے میں کسی مسجد کو مسجد حرام یا مسجد اقصیٰ یا مسجد نبوی سے موسوم کرنے کا حکم

سوال [۷۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مساجد ثلاثہ (مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ) کے ناموں پر کسی اور مسجد کا نام بھی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ٹانڈہ بادلی میں مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کا نام مسجد اقصیٰ رکھا گیا ہے بعض حضرات کو اس نام پر اعتراض ہے اس لیے کہ مساجد ثلاثہ کی فضیلت اور خصوصیت ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ نام باقی رکھا جائے یا اس کو تبدیل کیا جائے؟

المستفتی: جلیس احمد ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً اس نام میں جواز کی گنجائش ہے لیکن اس طرح عام مساجد کے نام رکھنے سے عام لوگوں کے دلوں میں مساجد ثلاثہ کی جو عظمت ہے اس میں آہستہ آہستہ خفت ہو جائے گی مثلاً جس مسجد کا نام مسجد اقصیٰ رکھا جائے اس کے قرب لاشعور بچے جن کے کانوں میں عنفوان حواس سے محلّہ کی مسجد کے لیے مسجد اقصیٰ کا لفظ پڑتا

رہے گا، تو بعد میں عاقل بالغ ہونے پر جب اہل مسجد اقصیٰ کا نام آئے گا تو وہ عظمت دلوں میں نہیں ہوگی، جو ہونا چاہیے تھی، اس لیے ایسا نام رکھنا بہتر نہیں ہے فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۱۹)

حرم میں نماز پڑھنے کی فضیلت کہاں کہاں ہے؟

سوال [۷۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ جو حدیث میں ہے کہ بیت اللہ پر روزانہ ایک سو بیس رحمتیں نازل ہوتی ہیں، ان میں سے چالیس بیت اللہ میں نماز پڑھنے والوں کے لیے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ حرم شریف میں کہیں بھی نماز پڑھیں تو ان نیکیوں کے حقدار ہوں گے یا خاص خانۂ کعبہ کے اندر یا حطیم میں نماز پڑھنے پر یہ نیکیاں ملیں گی؟

المستفتی: انیس احمد نہٹور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث مبارک میں جو چالیس رحمتیں بیت اللہ میں نماز پڑھنے والوں کے لیے ذکر کی گئی ہیں وہ حدیث شریف اپنی جگہ درست ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ: ینزل اللہ علی أهل المسجد مسجد مكة كل يوم عشرين و مأة رحمة، ستين منها للطائفين، و أربعين للمصلين وعشرين منها للناظرين. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۴/ ۳۸۱، رقم: ۶۳۱۴، وهكذا فى الترغيب و الترهيب للمنذرى ۲/ ۱۲۲، رقم: ۱۷۱۴)

حرم شریف میں کہیں بھی نماز پڑھنے سے یہ فضیلت حاصل ہو جائے گی، خواہ حطیم کے اندر نماز پڑھے یا اس کے باہر نماز پڑھے، اس لیے کہ حطیم اور اس سے خارجی حصہ سب ہی

مسجد حرام کے حدود میں داخل ہیں اس لیے کہ اس میں خانہ کعبہ کے اندر کا حصہ مراد نہیں ہے، بلکہ مسجد حرام اور مطاف مراد ہے، اس لیے کہ نماز کی جگہ مسجد حرام ہی ہے اور کعبۃ اللہ کے اندر کا حصہ تو قبلہ ہے یہ الگ بات ہے کہ کعبۃ اللہ کے اندر بھی نماز جائز ہے۔

لما كان الاعتبار للتسمية عندنا لم يختص ثواب الصلاة فى مسجده عليه الصلاة و السلام بما كان فى زمنه. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب: ما زيد فى المسجد النبوى هل يأخذ حكمه زكريا ٢/١٠٧، كراچى ١/٤٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢/ ذی الحجہ ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٧٣٢/٣٨)

کیا حرمین شریفین میں نماز کی فضیلت عورتوں کے لیے بھی ہے؟

سوال [٧٨٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خانہ کعبہ میں نماز پڑھنے کا ثواب ایک لاکھ آیا ہے اس میں مرد اور عورت باہم شریک ہیں، یا صرف مرد کو ہی ثواب ملے گا جیسا کہ خطباب حکیم الاسلام میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے بارے میں علامہ منذری نے الترغیب والترہیب میں یہی لکھا ہے کہ حرمین شریفین میں نماز کی جو فضیلت آئی ہے وہ مردوں کے ساتھ خاص ہے، عورتیں اس میں شامل نہیں ہیں بلکہ ان کا اپنے گھروں اور قیامگاہوں میں نماز ادا کرنا زیادہ افضل ہے۔

إن قول النبى صلى الله عليه وسلم صلاة فى مسجد النبى صلى الله عليه وسلم تعدل ألف صلاة فى غيرها من المساجد إنما أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء. (صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامى ٢/٨١٤، ٨١٥، رقم الباب: ١٧٧)

اور علامہ شامی نے نقل فرمایا ہے کہ پورے حدود حرم اور حدود مکہ اور حدود مدینہ منورہ

میں سے کہیں نماز ادا کی جائے تو فضیلت حاصل ہو جائے گی، لہٰذا منذری وغیرہ نے جو عورتوں کو مستثنیٰ کیا ہے یہ باقاعدہ مسجد حرام میں جاکر ادا کرنے سے استثناء ہے، مگر حدود حرم میں اپنی قیامگاہ میں فضیلت کا استثناء نہ ہوگا۔

بل المشهور عند أصحابنا أنه يعم جميع مكة بل جميع حرمها الذي يحرم صيده. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها مطلب: في أفضل المساجد، زكريا ٢/٤٣٢، كراچی ١/٦٥٩)

اور اپنی قیامگاہ میں بےحجابی اور فتنہ کا کوئی خطرہ نہیں ہے اور مسجد میں جانے میں خطرہ ہے۔

مامن مصلي للمرأة خير من بيتها إلا في حج أو عمرة إلا امرأة قد يئست من البعولة. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۰ر شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۵۱/۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱۰/۲۰ھ

کعبۃ اللہ کے چاروں طرف کا مطاف اور مسقّف عمارت بھی مسجد حرام ہی ہے

سوال [۷۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت مفتی سعید احمد صاحب نے تحفۃ القاری ۸/۳۸۲ پر فتح مکہ کے عنوان کے ذیل میں لکھا ہے کہ ”مسجد حرام“ درحقیقت کعبہ شریف کا نام ہے اور اس کے اردگرد جو مطاف ہے وہ مسجد کا حصہ نہیں اس کو مسجد مجازاً کہا جاتا ہے“ لہٰذا مفتی صاحب سے سوال ہے کہ کیا مطاف اور اس کی چاروں طرف کی عمارت واقعی مسجد نہیں ہے؟ باحوالہ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن مقدس میں کعبۃ اللہ کو مسجد حرام کہا گیا ہے مگر کتب احادیث وتفاسیر میں ایسی صریح عبارت نہیں ملی جس میں یہ بات واضح کی گئی ہو کہ مطاف اور اس کی چاروں طرف کی عمارتیں مسجد نہیں ہیں، بلکہ کعبۃ اللہ کے مسجد حرام ہونے

کے ساتھ ساتھ مطاف اوراس کی چاروں طرف کی عمارت بھی مسجد حرام ہی میں داخل ہیں، اور جمہور امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کعبۃ اللہ کی چاروں طرف کا مطاف اورعمارت بھی حقیقی طور پر مسجد حرام ہے۔

﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. [البقرة: ١٤٩]﴾

قلت: قد روى ابن جريج عن عطاء عن ابن عباسؓ أن رسول الله ﷺ قال: البيت قبلة لأهل المسجد والمسجد قبلة لأهل الحرم والحرم قبلة لأهل الأرض فى مشارقها و مغاربها من أمتى. (تفسير قرطبى، مكتبه دار الكتب العلمية ٢/١٠٦، تفسير قرطبى بيروت ٢/١٥٩)

إنما ذكر الحرم أو المسجد دون الكعبة مع أنها هى القبلة إشارة إلى أن الواجب على النائى استقبال جهة الكعبة دون عينه. (تفسير مظهرى زكريا ١/١٦٠)

وفى ذكر المسجد الحرام الذى هو محيط بالكعبة دون الكعبة مع أنها القبلة التى دلت عليها الأحاديث الصحاح إشارة إلى أنه يكفى للبعيد محاذاة جهة القبلة. (روح المعانى زكريا ٢/١٤)

فالمراد بالمسجد الحرام حينئذ الحرم سماه المسجد الحرام لأن كله مسجد. (تفسير مظهرى زكريا ٥/٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۹۰)

کیا ایک دفعہ نماز پڑھنے سے شرعی مسجد بن جائے گی

سوال [۷۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب خیر نے اپنی سکنائی اراضی مسجد کے نام سے چھوڑ دی تھی چند حضرات کے ذریعہ معلوم بھی ہوا کہ ماضی میں اسی آراضی پر نماز بھی ادا کی گئی لیکن بشکل مسجد کوئی تعمیر

نہیں ہوئی، اب کافی عرصہ سے یہ آراضی خالی نہیں پڑی ہے بلکہ قریب کے رہنے والے اس کو استعمال کررہے ہیں، اس وقت موقع پر آراضی مذکورہ پندرہ یا بیس میٹر مربع ہے کیا اس آراضی میں مسجد ہی تعمیر کرائی جائے، یا اس کو فروخت کر کے کسی دوسری مسجد میں رقم لگادی جائے؟ قرآن وحدیث نبوی ﷺ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب صاحب خیر نے اپنی مذکورہ زمین مسجد کے لیے دیدی ہے اور اس میں اس کی اجازت سے باقاعدہ نماز بھی پڑھی گئی ہے تو وہ زمین شرعی مسجد بن چکی ہے اس لیے اس میں صرف مسجد ہی بن سکتی ہے اس کو فروخت کرنا یا اس کو حرمت مسجد کے خلاف دیگر مصارف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا اور شرعی مسجد ہونے کے لیے بشکل مسجد تعمیر شرط نہیں ہے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح النسخة الهندية ١/ ٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

ولو اتخذ أرضه مسجدا ليس له الرجوع فيه ولا بيعه وكذا لا يورث عنه. (تبيين الحقائق، كتاب الوقف، فصل ومن بنى مسجدا لم يزل ملكه، زكريا ٤/ ٢٧٢، امداديه ملتان ٣/ ٣٣٠)

رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوما أن يصلوا فيها بجماعة (إلى قوله) أحدها إن أمرهم بالصلاة فيها أبدا نصا بأن قال صلوا فيها أبدا أو أمرهم بالصلاة مطلقا و نوى الأبد ففى هذين والوجهين صارت الساحة مسجدا

لو مات لا یورث عنه الخ. (فتاویٰ عالمگیری، الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد و مایتعلق به، زکریا جدید ۲/ ۴۰۹، قدیم ۲/ ۴۵۵، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۹/ ۱۲۵، رقم: ۱۱۳۳۸، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۸/ ۱۵۷، رقم: ۱۱۴۹۹)

وفی البحر: الصحیح أنه یصیر مسجدا. (البحر الرائق کوئٹه ۵/ ۲۴۸، زکریا ۵/ ۴۱۶، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۲۰۲، وعلی هامش الهندیة ۳/ ۲۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۸۰۹)

ذاتی زمین میں مسجد بنا کر نماز کی اجازت دینے سے کیا مسجد شرعی ہو جائے گی؟

سوال [۷۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے ایک زمین اپنے پیسہ سے خریدی مکان کے نام سے، محکمۂ گورنمنٹ سے اس کو بنانے کا اجازت نامہ لیا، نقشہ میں مکان اور مسجد کچھ نہیں لکھنا پڑتا، بلکہ بلڈنگ ہی لکھتے ہیں، اور بغیر کسی اور سے چندہ لیے بنا لیا ہے ابھی بہت کچھ کام باقی ہے مگر نماز نہیں ہو رہی ہے، اپنے اہل محبت بھائی زیادہ ہیں اس لیے کوئی اس مسجد میں نماز کے لیے نہیں آتے ایک صاحب بھی مکان بنا رہے ہیں، رہنے پر ایک دو وقت آتے ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کسی اور سے چندہ نہیں لیا ہے پتہ نہیں نماز ہو گی یا نہیں؟

(۲) ایک صاحب کہتے ہیں کہ وقف نہیں کیا اس لیے نماز ہونے میں شک ہے؟ ہم نے مسجد سب کے لیے بنائی ہے، میں روکتا نہیں ہوں بلکہ بلاتا ہوں نماز کے لیے، کمیٹی بنانے میں صدر سکریٹری کے لیے جھگڑے ہوئے پولیس آئی، لگتا ہے کہ مسجدوں میں ان لوگوں نے قبضہ کر لیا ہے، جماعت نہیں جاتی، وہ اپنا پروگرام کرتے ہیں، برائے کرم اوپر کے دونوں مسئلوں پر شرعی اعتبار سے اور قانونی اعتبار سے ہماری رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: حافظ شوکت علی فرید نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) دوسروں سے چندہ کیے بغیر ذاتی پیسہ سے بنائی گئی مسجد، شرعی مسجد کے حکم میں ہے، اس میں نماز اور جماعت کرنا درست ہے۔

(۲) جب زمین کے مالک نے مسجد بنا کر اپنا قبضہ اٹھا لیا اور ہر ایک کو آنے کی اجازت دیدی اور اذان ونماز شروع ہوگئی تو اب وہ بغیر صریح وقف کے اذان ونماز کی اجازت سے وقف شدہ شرعی مسجد ہوگئی، اس صورت میں مسجد شرعی میں نماز اور جماعت کرنے کا ثواب بھی ملے گا۔

وفی الذخیرۃ: و بصلاۃ جماعۃ یقع التسلیم بلاخلاف حتی أنه إذا بنی مسجدا و أذن للناس بالصلاۃ فیه جماعۃ فإنه یصیر مسجدا. (شامی، الوقف، مطلب: فی أحکام المسجد، زکریا دیوبند ٦/٥٤٥، کراچی ٤/٣٥٦، البحر الرائق ٥/٢٤٨، زکریا ٥/٤١٦، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ٩/١٢٤، رقم: ١١٣٣٦، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٨/١٥٦، رقم: ١١٤٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۳/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۴۶/۳۲)

نو تعمیر مسجد کو مسجد کا حکم کب حاصل ہوگا؟

سوال [۷۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد نئی تعمیر ہورہی ہے اس کو مسجد کا حکم کب سے دیا جائیگا ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نئی تعمیر شدہ مسجد کو مسجد کا حکم اس وقت حاصل ہوگا جب اس میں نماز باجماعت شروع ہوجائے۔

التسلیم فی المسجد أن تصلی فیه جماعة بإذنه –إلی– ویشترط مع

ذلک أن تکون الصلاۃ بأذان و إقامۃ جهرا لا سرا، لو جعل رجلا واحدا مؤذنا و إماما و أقام و صلی وحدہ صار مسجدا بالاتفاق. (هندیہ، الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد ومایتعلق بہ، زکریا قدیم ۴۵۵/۲، جدید ۴۰۸/۲، الفتاویٰ التاتارخانیۃ زکریا ۱۵۶/۸، رقم: ۱۱۴۹۴، المحیط البرہانی، المجلس العلمی ۱۲۴/۹، رقم: ۱۱۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۶۰۳/۴۱)

کیا مسجد شرعی ہونے کے لیے وقف ضروری ہے؟

سوال [۷۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مسجد میں نماز جائز ہونے کے لیے زمین کا وقف ہونا ضروری ہے، اگر کسی نے اپنی زمین میں مسجد بنا کر اجازت عام دیدی یا کسی شخص نے اپنی زمین میں مسجد بنانے کی اجازت دیدی اور لوگوں نے مسجد بنائی اور اس میں نماز ہورہی ہے کیا نماز اس میں جائز ہے یا نہیں؟ یا نماز جائز ہونے کے لیے باضابطہ لکھنؤ سے وقف کرانا ضروری ہے، یا گورنمنٹ کے کھاتے میں وقف کا اندراج ضروری ہے؟

المستفتی: محمد منصور احمد محلہ رحمت نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز میں مسجد کا ثواب حاصل کرنے کے لیے شرعی مسجد ضروری ہے، اور شرعی مسجد کے لیے وقف ہونا لازم ہے اور کسی شخص کا اپنی زمین میں مسجد بنا کر یہ کہہ دینا کہ میں نے اس کو مسجد بنادی ہے شرعی مسجد ہونے کے لیے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کافی ہے، اور اگر لوگوں نے نماز پڑھنا شروع کردی ہے تو تمام فقہاء کے نزدیک مسجد ہوجائے گی اور اگر لوگوں کو مسجد بنانے کی اجازت دیدی ہے اور لوگوں نے مسجد بنا کر نماز شروع کردی ہے تو بھی سب کے نزدیک وہ شرعی مسجد ہوجائے گی اور شرعی وقف اور مسجد

ہونے کے لیے لکھنؤ یا گورنمنٹ کے کھاتے میں اندراج لازم نہیں ہے۔

ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجدا عند الثاني و شرط محمد و الإمام الصلاة فيه بجماعة. (الدر المختار، الوقف، مطلب في أحكام المسجد، زكريا ٦/ ٥٤٤ - ٥٤٦، كراچی ٤/ ٣٥٥ - ٣٥٧، وهكذا في الهندية زكريا قديم ٢/ ٣٥٥، جديد ٢/ ٤٠٨، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٨/ ١٥٦، رقم: ١١٤٩٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ١٢٤، رقم: ١١٣٣٦)

ولايتم الوقف حتى يقبض ...... ففي المسجد بالإفراز. (الدر المختار، مطلب: شروط الوقف على قولهما كراچی ٤/ ٣٤٨، زكريا ديوبند ٦/ ٥٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۸۰)

مسجد کے لیے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا

سوال [۷۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آراضی جناب حاجی اچھن صاحب ولد حاجی بنیاد حسین صاحب کی واقع محلہ گوئیاں باغ میں ہے جس پر کافی لمبے عرصہ سے نگر پالیکا کا ناجائز قبضہ ہے اور اس پر کوڑا وغیرہ پڑتا ہے، حاجی اچھن صاحب محلہ پیرزادہ میں رہتے ہیں یہ ہمیشہ سے اس آراضی کے ذمہ دار ہیں حاجی اچھن صاحب نے اس مقبوضہ جگہ پر مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دی ہے، جس کا متولی جناب عاقل بھائی ولد جناب یوسف بھائی نل والے کو بنایا ہے، آپ سے التماس ہے کہ آپ اس تحریر کو پڑھ کر شریعت کے اعتبار سے فتویٰ دیں کہ اس آراضی پر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس علاقہ میں کافی دور تک کوئی مسجد نہیں ہے جس سے اس محلہ کے لوگوں کو نماز ادا کرنے کے لیے بہت دور جانا پڑتا ہے، اس لیے اہل محلہ نے اس تحریک کو مضبوطی کے ساتھ چلانے کے لیے قدم اٹھایا ہے، مہربانی کر کے جواب تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی اچھن صاحب نے جب اس زمین کو مسجد کے واسطے وقف کردیا ہے تو اس پر مسجد تعمیر کرنا بلا تردد درست ہے، لیکن پہلے اس زمین سے نگر پالیکا کا قبضہ اٹھانا چاہیے، تاکہ آئندہ مشکلات نہ کھڑی ہوجائیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۱۹۳، ڈابھیل ۱۴/ ۳۹۱)

ولو قال داری للمسجد أو أعطیتها له صح و یکون تملیکا فیشترط التسلیم. (هندیه، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی، زکریا قدیم ۲/ ٤٦٠، جدید ۲/ ٤١٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۳۹)

وقف تام ہونے سے قبل اس پر مسجد تعمیر کرنا

سوال [۷۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی حیات میں ہی سوگز زمین اپنے چار بچوں میں تقسیم کرکے ان سب کے نام کردی تھی، جن میں دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں سب سے چھوٹی بیٹی کی وفات ہو جاتی ہے اس نے اپنی وفات سے پہلے اپنے بہن بھائیوں اور دیگر رشتہ داروں کے سامنے یہ وصیت کردی تھی کہ اگر میں اپنا نکاح ہونے سے پہلے مرگئی تو میرے نام پے جو مکان ہے وہ مسجد کے نام وقف کردیا جائے، اور میرا سارا سامان کسی غریب لڑکی کی شادی میں جہیز کی شکل میں دیدیا جائے میں تم لوگوں میں سے کسی کو نہیں دوں گی، اس نے یہ وصیت اس لیے کی تھی کہ اس کے سگے عزیز رشتہ دار اس کے ساتھ بدسلوکی کیا کرتے تھے، اس کا نکاح کہیں نہیں کرتے تھے، بالآخر اس نے اپنے گھر والوں کے ظلم وستم سے تنگ آکر ایک دن خودسوزی کرلی، یہاں تک کہ اس نے اسپتال میں بھی دم نکلنے سے پہلے یہی بیان دیا کہ میرا مکان مسجد

کے نام کرنا میرے کسی بھائی بہن وغیرہ کو مت دینا، اس کے اس بیان کے گواہ متوفیہ کے دونوں بھائی اور بہن رشتہ دار اور محلّہ کے چند لوگ ہیں، اس کے انتقال کے چالیسویں کے بعد حاجی بدر الدین صاحب سلنڈر والے کے یہاں ایک پنچایت بیٹھی اس میں تقریباً پینتالیس آدمی موجود تھے، جن میں خاص خاص آدمی یہ ہیں، کانٹھ والے ملاجی عرف بھورے بھائی، نواب علی، حاجی رئیس صاحب، رفیق بھائی، للہ چودھری، راجہ بابو وغیرہ، اور خود حاجی بدر الدین صاحب بھی موجود تھے، ان سب لوگوں نے متوفیہ کے دونوں بھائی ریاست اور لیاقت اور بہن عشرت سے کہا کہ مرنے والی کے مال اور مکان کے سب سے پہلے حقدار تم تینوں ہو تو تم تینوں میں سے جس کو چاہئے اور جتنا چاہیے بتادو تو اس پر تینوں نے یہ جواب دیا کہ مرنے والی نے جو وصیت کی ہے اسی پر عمل کیا جائے تو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وصیت تھی، تو ان تینوں نے بتایا کہ ہماری بہن شروع سے کہتی تھی کہ میرا مکان مسجد کو دیا جائے، اور میرا سامان کسی غریب لڑکی کو بطور جہیز دیا جائے اور ان تینوں نے کہا کہ ہمیں نہ تو اس کے سامان میں سے کچھ چاہیے، اور نہ اس کے مکان میں سے ہمیں اس میں سے لے کر گنہگار نہیں ہونا ہے، ہمیں خدا کو جواب دینا ہے، ہم اس کو ثواب پہنچانے کے لیے اس کی وصیت پر عمل کریں گے۔

ان کی اس بات پر وہاں موجود لوگوں نے واہ واہ کی اور مبارکباد دی اور سب لوگ خوش ہوئے، کہ اس سے اچھی بات کیا ہے؟ بہرحال پنچایت نے ان کی اس بات پر عمل کیا، سامان تو غریب لڑکی کی شادی میں بطور جہیز دیدیا گیا، اور اس وقت مسجد کو مکان کی ضرورت نہیں تھی، تو اس میں تالا لگوادیا، کہ جب ضرورت پیش آئے گی تو تالا کھول کر وقف بورڈ کے ذریعہ پکا کام ہو جائے گا، اور اس وقت تحریری طور پر کوئی بیان یا دستخط نوٹ نہیں کیے، اس امید پر کہ پنچایت بے فکر تھی، کہ پینتالیس آدمیوں کے سامنے انہوں نے متوفیہ کی وصیت پر عمل کرنے کا اقرار کیا ہے، اور مسجد کو دینے کا وعدہ کیا ہے، یہ لوگ اپنے قول و قرار اور عہد و پیمان سے نہیں پھریں گے، اور نہ مکر کریں گے، اور نہ مسجد کے مال کے ساتھ دھوکہ بازی کریں گے، اب ایک سال بعد قریب ہی کی مسجد کے پیش امام کو مکان کی ضرورت پڑی تو پنچایت کے لوگوں نے متوفیہ کے دونوں بھائیوں اور بہنوں کو بلا کر وہ مکان مسجد کے نام وقف کرنے کی بات کی

اور تالا کھلوانے کے لیے چابی مانگی تو اب دونوں بھائی ریاست اور لیاقت اپنے قول وقرار سے پھر گئے، اور چابی دینے سے انکار کر دیا، لیکن بہن عشرت رضا مند ہے تو جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا ہمشیرہ متوفیہ کی مذکورہ بالا زبانی وصیت کرنے کے بعد اور دونوں بھائیوں کے قول و قرار کرنے پھر مکرنے کے بعد بھی از روئے شرع دونوں بھائی اس مکان متوفیہ کے حصہ دار بن سکتے ہیں؟ اور کیا قبضہ کر کے اپنے تصرف میں لا سکتے ہیں، اگر وہ سہیم ومتصرف نہیں ہو سکتے تو ان کے مکرنے اور انکار کرنے کی صورت میں اہل محلّہ اور اراکین کمیٹی جبراً اس مکان کا تالا توڑ کر مسجد کے لیے وقف کرنے کے شرعاً مجاز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اس کے علاوہ کوئی اور طریقہ شرعی یا قانونی ہو تو رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مکان کے ایک تہائی حصہ میں مرحومہ کی وصیت نافذ ہوگی اور وہ حصہ مسجد کے لیے وقف ہوگا، کیونکہ ایک تہائی میں وصیت کا نفاذ ورثاء کی اجازت پر موقوف نہیں ہے۔

عن عامر بن سعد عن أبيه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ فقلت: يا رسول الله ﷺ أدع الله أن لايردني على عقبي، قال: لعل الله يرفعك و ينفع بك ناسا، قلت: أريد أن أوصي، و إنما لي ابنة، قلت: أوصي بالنصف، قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث و جاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

وتجوز بالثلث للأجنبي عند عدم المانع و إن لم يجز الوارث ذلك لا الزيادة عليه إلا أن تجيز ورثته بعد موته وهم كبار. (شامی زکریا ۱۰/۳۳۹، کراچی ۶/۶۵۰)

البتہ دیگر دو تہائی میں مسجد کی طرف سے قبضہ نہیں ہوا اور وارثین اپنے وعدے اور اقرار پر برقرار نہیں رہے، لہٰذا ان دو تہائی میں مسجد کے لیے وقف تام نہیں ہوا، اس بنا پر ان دو تہائی میں ورثاء کی ملکیت باقی ہے، ان کی رضا مندی کے بغیر اس پر زبردستی قبضہ کرنا جائز نہیں ہے۔

عن القاسم أن رجلا استأذن ورثته أن يوصى بأكثر من الثلث، فأذنوا له، ثم رجعوا فيه بعد ما مات، فسئل عبد الله عن ذٰلک، فقال: ذاک النكرة لايجوز. (المعجم الكبير للطبرانى، دار إحياء التراث العربى ۹/ ۲۳۷، رقم: ۹۱۶۱، مسند الدارمى، دار المغنى للنشر و التوزيع ٤/ ۲۰۳٦، رقم: ۳۲۳۷)

ولايتم الوقف حتى يقبض لم يقل للمتولى لأن تسليم كل شيئ بما يليق به، ففى المسجد بالإفراز وفى غيره بنصب المتولى و بتسليمه إياه ابن كمال.

(شامى الوقف، مطلب: شروط الوقف على قولهما زكريا ٦/ ٥٣٤، كراچى ٤/ ٣٤٨)

اور جو وارث اپنے اقرار پر باقی ہے دو تہائی میں سے اس کے حصہ کے بقدر مسجد کے لیے وقف ہوگا، لہٰذا بہن عشرت کی رضامندی سے اس کا حصہ مسجد کی ملک ہوجائے گا۔

عن الحسن فى الرجل يوصى بأكثر من الثلث فرضي الورثة قال: هو جائز.

(مسند الدارمى، باب فى الذى يوصى بأكثر من الثلث، دار المغنى ٤/ ٢٠٣٦ رقم: ٣٢٣٧)

إذا أجاز بعض الورثة جاز عليه بقدر حصته. (شامى زكريا ١٠/ ٣٤٠، كراچى ٦/ ٣٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۹/۹ھ

مسجد اور اس کے متعلق چند مسائل

سوال [۷۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چند لوگوں نے مل کر مسجد کے لیے ایک زمین خریدی اور لوگوں نے دوسرے محلے کے ایک عالم صاحب کو اپنا سرپرست بنالیا، عالم صاحب نے اور محلّہ کے سارے لوگوں نے چندہ کرکے اس زمین کو لکھالیا، قانونی دشواریوں کی وجہ سے وہ زمین عالم صاحب ہی کے نام رجسٹری ہوگئی، اور اس میں پنجوقتہ نماز شروع ہوگئی، ہم پنجوقتہ نمازیوں نے اپنی بستی کے

بڑے مدرسہ کے مفتی صاحب کو امام بنالیا، دو سال ہو رہے ہیں ان کو امامت کرتے ہوئے، انہوں نے مؤذن کا بھی انتظام کردیا، جو مدرسہ کے طالب علم ہیں، مفتی صاحب کی عدم موجودگی میں نماز بھی پڑھاتے ہیں، تنخواہ کا کوئی نظم نہیں ہے، دو چار لوگ مل کر تقریباً پانچ سو روپیہ دیتے ہیں، لیکن کوئی ضروری نہیں دیدیا تو رکھ لیا کوئی مطالبہ نہیں، ایک دو لوگوں کے علاوہ محلّہ کے سارے لوگ اور پنجوقتہ نمازی مفتی صاحب کو ہی امام بنانا چاہتے ہیں، کئی مرتبہ امام کے بدلنے کی بات آئی، سارے لوگوں نے کچھ کو چھوڑ کر کے انکار کردیا اور سب نے کہا کہ ہماری مسجد کے امام مفتی صاحب ہی رہیں گے، ہم لوگوں نے صرف یہ سوچا کہ مفتی صاحب کے رہنے میں استفادہ زیادہ ہوسکتا ہے، چنانچہ فجر کے بعد درس قرآن بھی ہوتا ہے، دوسری جانب سرپرست عالم صاحب کو مدرسہ اور اس کے ذمہ داران سے کچھ ذاتی رنجش ہے، اور مفتی صاحب سے سرپرست کا کوئی اختلاف نہیں ہے، لیکن پھر بھی مدرسہ سے رنجش کی وجہ سے وہ ہماری مسجد میں مفتی صاحب کی امامت کے مخالف ہیں، جبکہ مدرسہ علاقہ واطراف میں بہت مشہور ہے، مدرسہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے ہے، مخالفین میں ایک دو لوگ ہی محلّہ کے ہیں، جو عقیدۃً بریلوی ہیں، خود سرپرست عالم صاحب اہل حق اپنے کو کہتے ہیں لیکن امامت کے مسئلہ میں پنجوقتہ نمازیوں اور اہل حق کی بات نہ مان کر کرے بدعتیوں اور بریلویوں کے ہمراہ ہیں، لہٰذا مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات تفصیل سے عنایت فرمائیں:

(۱) جو مسجد چندہ سے تعمیر کی گئی ہے اور سرپرست عالم کے نام درج ہوگئی جو محلّہ سے دور دوسرے محلّہ میں رہتے ہیں کیا ان کا مسجد میں حق ملکیت ہے؟

(۲) کیا سرپرست کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ پنجوقتہ نمازیوں اور اہل محلّہ کی باتوں اور مشوروں کو نظر انداز کردے محض اس لیے کہ اس مسجد کی زمین اس کے نام درج ہے؟

(۳) ایسے امام کو جس سے اکثر نمازی ومحلّہ والے خوش ہوں کیا ان کو امامت سے ہٹایا جاسکتا ہے جبکہ سرپرست کے سوا اہل حق میں سے کوئی مخالفت نہ کرتا ہو اور ہر حال میں مفتی صاحب کو ہی امام بنانا چاہتے ہوں؟

(۴) یہ شکایت کرنا کہ امام چونکہ نیاز فاتحہ نہیں کرتے لہٰذا امامت کے حقدار نہیں ہیں؟

(۵) کچھ لوگ غیر محلّہ کے ہیں، مسجد میں بیجا مداخلت کرتے ہیں ان کا یہ فعل کیسا ہے؟

(۶) سرپرست کا بغیر عذر شرعی کے امام کی مخالفت کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: شمس عالم بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو زمین اہل محلّہ کے چندہ کی رقم سے خریدی گئی اور مسجد کی تعمیر کی گئی اور مصلحتاً عالم صاحب کے نام سے رجسٹری ہوگئی تو شرعی طور پر عالم صاحب اس زمین یا مسجد کے مالک نہیں ہوئے، اور نہ ہی اس میں ان کا مالکانہ تصرف کرنا جائز ہے اور اب اہل محلّہ کو چاہیے کہ عالم صاحب کے نام سے رجسٹری منسوخ کر کے مسجد کے نام سے وقف نامہ مکمل کرالیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۱۱/۱۵، جدید ڈابھیل ۵۴۹/۱۴)

(۲) اہل محلّہ اور اکثر نمازیوں کے مشورہ کو سرپرست کا محض اس لیے نظر انداز کر دینا کہ مسجد کی زمین خود ان کے نام ہے جائز نہیں ہے بلکہ ان پر لازم ہے کہ اہل محلّہ اور پنجوقتہ نمازیوں کے مشوروں کو سنیں پھر آپس میں کسی ایک رائے پر سبھی حضرات متفق ہو جائیں اور مسجد کی جو زمین ان کے نام ہے فوراً اس سے اپنا نام کٹوا کر مسجد کے نام کر دیں، مسجد کی زمین کا کسی فرد کے نام ہونا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۱۱/۱۵، جدید ڈابھیل ۵۴۹/۱۴)

فإن اختلفوا اعتبر أكثرهم. (در مختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲۹۷/۲، كراچی ۵۵۹/۱)

(۳) جب تمام اہل محلّہ اور پنجوقتہ نمازی مفتی صاحب کی امامت سے خوش ہیں تو مفتی صاحب کو ہی امام بنانا چاہیے، محض سرپرست اور چند بدعتیوں کی مخالفت کی وجہ سے انہیں امامت سے معزول کرنا صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۲۵۱/۳)

إن القوم إذا عينوا مؤذنا و إماما كان أصلح مما نصبه البانی فهو أولیٰ. (شامی، الصلاة، باب الأذان، قبيل مطلب هل باشر النبی ﷺ الأذان بنفسه، زكريا ۷۱/۲، كراچی ۴۰۰/۱)

(۴) نیاز فاتحہ کرنا خود بدعت ہے اور اس پر دارو گیر کرنا خلاف شریعت عمل ہے، ایسے لوگوں

کی بات پر عمل کرنا گناہ اور معصیت ہے اس لیے ایسے لوگوں کی بات پر عمل نہ کیا جائے اور نہ ہی امام کو امامت سے معزول کیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۲۵۱، عزیز الفتاویٰ ۱۲۲، امداد المفتیین ۱۵۷)

(۵) امام مقرر کرنے کا حق اہل محلّہ اور پنجوقتہ نمازیوں کا ہے اس میں غیر اہل محلّہ کو مداخلت کرنے کا حق نہیں ہے۔

وإن تنازع فی نصب الإمام و المؤذن مع أهل المحلة إن كان مااختاره أهل المحلة أولىٰ من الذی اختاره البانی فما اختاره أهل المحلة أولىٰ. (الأشباه قديم ص: ۱۴۱)

(۶) امام جب مفتی اور عالم ہے اور اس میں کوئی شرعی خرابی بھی نہیں اور اکثر اہل محلّہ اس سے خوش ہیں تو سر پرست کو بلا عذر شرعی امام کی مخالفت نہیں کرنا چاہیے۔

الأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة صحة و فساداً بشرط اجتنابه للفواحش. (در مختار، الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/ ۲۹۴، كراچی ۱/ ۵۵۷، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الكتاب ديو بند ۲۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۱۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ ۷؍ ۱۴۲۴ھ

مسجد شرعی بننے کے بعد نمازیوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکنا

سوال [۷۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دادا، پردادا نے ایک مسجد بنائی جو اپنی ذاتی آراضی اور اپنی جیب خاص سے تیار کرائی امام کی تنخواہ اور مسجد کے جملہ اخراجات وہی لوگ اپنی جیب سے پورا کرتے چلے آئے ہیں لیکن بنانے والے کی یہ نیت نہیں تھی کہ اس میں صرف ہم تنہا ہی نماز پڑھا کریں گے بلکہ یہ نیت تھی کہ سب اہل محلّہ اور مسلمان نماز ادا کریں گے، اور سینکڑوں برس سے ادا کرتے چلے آئے ہیں البتہ مسجد اور امام کے جملہ اخراجات بنانے والوں کے خاندان

والے ہی برداشت کرتے ہیں اب زید کے دادا، پردادا جو مسجد بنانے والے تھے وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے، اب زید وغیرہ کبھی کبھی نمازیوں کو طعنہ دیتے ہیں کہ ہماری مسجد ہے اس میں نماز پڑھنے مت آؤ، اس شکل میں جبکہ زید اپنی مسجد میں تمام نمازیوں کو نماز پڑھنے سے منع کرے تو عام نمازیوں کو اس مسجد میں نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

(۲) عام نمازیوں کی نماز میں کچھ نقص تو نہیں آتا، جبکہ زید وغیرہ اپنی مسجد میں آنے کو اور نماز پڑھنے کو منع کرتے ہیں؟

(۳) کیا زید کو کہنے کا حق ہے کہ یہ صرف ہماری مسجد ہے اس کو ہم نے بنایا ہے جبکہ بناتے وقت یہ نیت تھی کہ سب نماز پڑھیں گے؟

(۴) اگر زید ہٹ دھرمی سے اس مسجد میں عوام کو نماز پڑھنے سے روکے یہ دھونس دے کر کہ مسجد ہماری ہے تو زید وغیرہ گنہگار ہوں گے؟

(۵) عام نمازی اس مسجد میں آکر نماز ادا کرتے رہیں، زید کے کنبے کی پرواہ نہ کریں یا کسی اور مسجد میں جا کر نماز ادا کریں؟

المستفتی: اقبال احمد شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے دادا پردادا نے اللہ تعالیٰ کے واسطے شرعی مسجد بنائی تھی اور اس وقت عام مسلمانوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دے چکے تھے تو مذکورہ مسجد شرعی مسجد بن چکی ہے، زید یا کسی دوسرے کو یہ حق نہیں ہے کہ نمازیوں کو اس میں نماز پڑھنے سے منع کرے، منع کرنے والے سخت ترین گناہ کے مرتکب ہوں گے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایسے لوگوں کو بہت بڑا ظالم اور گناہ گار قرار دیا ہے۔

﴿ **وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا اُولٰٓئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ اَنْ يَدْخُلُوْهَا اِلَّا خَآئِفِيْنَ.** [البقرة: ١١٤] ﴾

وليس لورثته منعهم. (شامی الوقف، مطلب: فی أحكام المساجد، زكريا ٦/٥٤٧، كراچی ٤/٣٥٧)

مذکورہ مسجد میں تمام مسلمانوں کو آزادانہ نماز پڑھنے کا حق ہے اس میں وارثین کا کوئی حق اس طرح باقی نہیں رہا ہے کہ وہ کسی کو نماز پڑھنے سے منع کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شوال المکرم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۵۰)

دوسوسال پرانی مسجد جس کے موقوفہ ہونے کا ثبوت نہ ہو موقوفہ کہلائے گی؟

سوال [۷۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد دوسوسال پرانی ہے پہلے یہاں قبرستان تھا سوسال سے اس آراضی میں تدفین کا عمل نہیں ہوتا ہے اس مسجد کے دوطرف اسی خسرہ نمبر ۲۷۴ کی خالی آراضی ہے دوطرف مسجد کی دوکانیں بنی ہوئی ہیں، وقف بورڈ میں یہ مسجد وآراضی و دوکانیں نمبر ۱۰۷۸/۲۹۹۳ شیش گران ومردہ گان کے نام سے درج ہیں، اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ہے کہ اس کے مالک نے اس کو وقف کیا یا نہیں؟

المستفتی: شیشگران، دملکان، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ آراضی کے موقوفہ ہونے کے لیے اتنا ثبوت کافی ہے کہ مسجد شرعی اس میں قدیم زمانہ سے بنی ہوئی ہے اور خالی زمین میں تدفین کا سلسلہ اس بات کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ یہ جگہیں دفن کے لیے وقف ہیں، اور وقف بورڈ میں اس جائیداد کے وقف نمبر کا مل جانا بھی مذکورہ جائیداد کے وقف کے ثبوت کے لیے کافی ہے، اور مسجد کے دائیں بائیں جو خالی زمینیں پڑی ہوئی ہیں جن میں دفن کا سلسلہ جاری نہیں ہے اس میں مسجد کی توسیع کی بھی گنجائش ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أر بذٰلک بأسا (إلى قوله) فإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه

لأحد فمعناهما على هذا واحد. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية، و يتخذ مكانها مساجد، دار إحياء التراث العربی ۴/ ۱۷۹، زكريا ۳/ ۴۳۵، رقم: ۴۲۸، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ۲/ ۱۱۸، هكذا فی فتاویٰ التاتارخانية زكريا ۸/ ۱۸۸، رقم: ۱۱۵۹۷، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ۹/ ۱۴۴، رقم: ۱۱۴۱۱، هنديه زكريا قديم ۲/ ۴۶۹، جديد ۲/ ۴۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۷)

کیا عیدگاہ مسجد کے حکم میں ہے؟

سوال [۷۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عیدگاہ مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں؟ راجح قول کیا ہے؟

المستفتی: محمد یوسف میواتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدگاہ بہت سے احکام میں باتفاق علماء مسجد کا حکم رکھتی ہے، نیز نفس عبادتگاہ ہونے کی حیثیت سے بھی عیدگاہ انتہائی حرمت وعظمت کی حامل ہے، جس طرح موقوفہ عیدگاہ میں کھیل تماشہ کشتی وغیرہ کرنا ناجائز ہے، اسی طرح اس کو گانے باجے کی جگہ بنالینا شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۲۸)

وأما المتخذ لصلاة جنازة أو عيد فهو مسجد فی حق جواز الاقتداء وأن انفصل الصفوف رفقا بالناس لا فی حق غيره به يفتی نهاية. (در مختار مع الشامی، الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها، زكريا ۲/ ۴۳۰، كراچی ۱/ ۶۵۷)

وأما المتخذ لصلاة العيد فالمختار أنه مسجد فی حق جواز الإقتداء و إن انفصلت الصفوف و فيما عدا ذٰلک فلا رفقا بالناس. (هنديه زكريا قديم ۲/ ۴۵۶، جديد ۲/ ۴۰۹)

البتہ حائضہ ونفساء وغیرہ کے لیے عیدگاہ میں داخل ہونا جائز ہے، اس اعتبار سے مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۷۳۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۲ھ

جہاں سے سارے مسلمان دوسری جگہ چلے گئے ان کی مساجد کا حکم

سوال [۷۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ملکی حالات کے پیش نظر بہت سی بستیاں جہاں مسلمان اقلیت میں تھے چھوڑ کر دوسری جگہ منتقل ہو گئے، مسجدیں ویران ہو گئیں، اب ایسی شکل میں کیا صورت ہے کہ مسجدیں محفوظ رہیں، بعض کا خیال ہے کہ ان کو مقفل کر کے چھوڑ دیا جائے، اور وقف بورڈ میں اس کا اندراج کرا دیا جائے، بعض کا خیال ہے کہ ان کا تمام ملبہ مع ایک فٹ زمین کے اکھاڑ لیا جائے، بہر حال آراء مختلف ہیں شریعت مطہرہ کے نزدیک کیا صحیح شکل ہے ان مساجد کی حفاظت کی؟ اور یہ کہ گناہ بھی لازم نہ آئے؟ اس بارے میں اللہ اور اس کے رسول کیا فرماتے ہیں؟ جواب باصواب سے نوازکر سائل کو ممنون ومشکور فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی مساجد کا وقف بورڈ سے رجسٹریشن کرا دینا لازم ہے اور رجسٹرڈ کرانے کے بعد ان مساجد میں تالا لگا دیا جائے اور یہ مساجد تا قیامت مسجد ہی کی حکم میں ہوں گی، ان کا ملبہ اور مٹی اکھاڑنے سے مسجد کا حکم ختم نہیں ہوگا۔

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الإمام و الثانى أبدا إلى قيام الساعة. (الدر المختار الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصرى قديم ١/٧٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۳۷)

مسجد شرعی بنا کر داماد کے نام رجسٹری کرنا

سوال [۷۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک رشتہ دار حاجی صاحب سے کچھ لوگوں نے جو گاؤں کے اڈے کے قریب رہتے ہیں، مطالبہ کیا کہ وہ اپنی طرف سے اڈے پر مسجد بنوادیں، جس سے مسافروں کو بھی سہولت ملے گی، اور ہم جو اڈے کے قریب رہتے ہیں، آسانی سے اس میں نماز پڑھ سکیں گے، حاجی صاحب نے اڈے پر ایک پلاٹ خریدا جو میرے لڑکے کے نام رجسٹری ہوا، یہ حاجی صاحب کا داماد ہے اس پلاٹ میں سامنے کی جانب غرب مسجد تعمیر ہوئی، مسجد کی عمارت میں دونوں جانب تھوڑا تھوڑا حصہ خارج مسجد رکھا گیا، اسی طرح باہر کے صحن کے دونوں طرف کچھ حصہ چھوڑا گیا ہے، اور سامنے چند دوکانوں کی بنیادیں ہیں جو حاجی صاحب کی لڑکی جو میرے بیٹے کے نکاح میں ہے کے واسطے ہیں۔

مسجد کی تعمیر مکمل ہوئی تو ایک دینی اجتماع کا انعقاد کر کے جس میں دو بڑے عالم امیر شریعت ہریانہ پنجاب وہماچل حضرت مولانا صدیق صاحب اور دارالعلوم میوات (نوح) کے شیخ الحدیث مدظلہم بھی شریک ہوئے تھے، اس میں حاجی صاحب نے اعلان کرایا کہ یہ مسجد میں نے اللہ کے واسطے بنوائی ہے اور میں اس کو تمام مسلمانوں کے لیے عبادت کی خاطر وقف کرتا ہوں۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح سے بانی مسجد کا اعلان کرنا شرعاً معتبر ہے، یا معتبر نہیں؟ اور چونکہ انتظامی امور حاجی صاحب نے اپنے داماد حافظ قاری محمد اسلم صاحب کو سپرد کیے ہیں جو اس مسجد میں بچوں کو دینی تعلیم دیتے ہیں اور پنجوقتہ نمازوں کی امامت کرتے ہیں اس لیے وہ اس ذمہ داری کو پوری طرح نباہ رہے ہیں، اگر زمین اپنے نام سے کاغذات میں اتروائی جائے تو خدشہ یقینی ہے کہ جھگڑالو لوگ منتظم کو بے دخل کر سکتے ہیں؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحیم بڑگدوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی صاحب کا مسجد بنا کر اس کے وقف کا اعلان کرنا شرعاً درست ہے اور اب یہ مسجد للہ وقف ہو چکی ہے۔

ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجدا. (الدر المختار على هامش رد المحتار، الوقف، مطلب: فی أحكام المسجد زكريا ٦/٥٤٤، ٥٤٦، كراچی ٤/٣٥٥، ٣٥٧، البحر الرائق كوئٹه ٥/٢٤٨، زكريا ٥/٤١٦، هنديه زكريا قديم ٢/٣٥٥، جديد ٢/٤٠٨)

البتہ وقف تام ہو چکنے کے بعد کسی فرد خاص کے نام رجسٹرڈ کرنا یا رہنا جائز نہیں، اس لیے مسئولہ صورت میں اب داماد کا نام رجسٹرڈ سے ختم کرا کر تولیت میں منتقل کرا دینا ضروری ہے، کہ داماد کو مسجد کا متولی بنا دیا جائے، تو یہ جائز ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۹/۲۳۶)

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

فإذا تم ولزم لايملك و لايعار و لايرهن أى لايكون مملوكا لصاحبه ولايملك أى لايقبل التمليك لغيره. (شامى زكريا ٦/٥٣٩، كراچی ٤/٣٥١، ٣٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۸۹)

مسجد کی زمین اپنے نام رجسٹری کرانے کا حکم

سوال [۷۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکولہ ضلع میں تعلقہ پاتور کا ایک چھوٹا سا قصبہ کھٹی ہے جہاں پر مسلم اکثریت ہونے کی وجہ سے اللہ کی عبادت اور نماز کے لیے بستی میں ایک مسجد کی ضرورت محسوس ہوئی تو پرانے بزرگوں نے اللہ کے گھر کی بنیاد رکھی اور اس کو پایۂ تکمیل تک پہنچایا، وہاں پر ۱۹۵۲ء تک امام اور مؤذن کی تنخواہ کا انتظام اور مسجد کا نظم ونسق تو جیسا تیسا چلتا رہا، لیکن غریب بستی ہونے کی وجہ سے پریشانی ہونے لگی، قدیم بزرگ گلاب خان، زور آور خان، محمد خاں نامدار خان نے اپنی کھیتیوں میں سے ۱۹۵۲ء میں مسجد کی آمدنی اور امام ومؤذن کی تنخواہ اور دیگر اخراجات کے لیے ۱۱/۱ ایکڑ ۳۸/ گنٹھے زمین کے لیے عطیہ کیے، اور ۱۹۵۲ء میں ٹرسٹ بنا کر اس میں کھیتی کو نوند کر دیا گیا، ٹرسٹیوں نے اس کی دیکھ بھال کی ذمہ داری جناب اکبر علی صاحب کو دی، جنہوں نے دیانت داری سے اس ذمہ داری کو ۱۹۷۶ء تک انجام دیا، ان کے انتقال کے بعد ان کے داماد جناب عبد المناف صاحب امڑاپوروی کو بلا کر ذمہ داری سونپی گئی، محترم موصوف نے ۱۹۷۹ء میں سات بارا میں (ہیرنی پتر) پر اپنا نام لین کر کے لکھوالیا ۱۹۸۰ء میں کڑ قاعدہ کے ذریعہ پوری کھیتی اپنے نام کر لی، جبکہ بستی کو اس بات کی کچھ بھی خبر نہیں ہوئی، مسجد کا نظم ونسق اور امام ومؤذن کی تنخواہ کا انتظام برابر جاری رہا۔

۱۹۹۶ء میں عبد المناف صاحب کے انتقال کے بعد ان کے فرزند ارجمند عبد القدیر صاحب انہوں نے بھی ۲۰۰۰ء کے بعد امام ومؤذن اور مکتب و دیگر انتظامات کے لیے خرچ کرنا بند کر دیا، جو غریب بستی کے مسلمانوں نے کیا اور آج تک کرتے چلے آرہے ہیں، دیگر جو بھی مسجد کے لیے چندہ ہوتا ہے مثلاً شادیوں کے موقع پر دولہا، دولہن والوں سے کچھ مخصوص رقم اور نکاح میں حاضرین سے عمومی چندہ جو آڈٹ وغیرہ کے خرچ کے نام سے لیا جاتا ہے وہ بھی انہیں صاحب کے پاس رہتا، لیکن مسجد کا تقریباً ۲۰۰۰ء سے ۱۳/ سال کا آڈٹ نہیں ہوا اور ۲۰۰۰ء میں ہی مسجد کے کھیت پر پائپ لائن کے لیے ۵۰۰۰۰ پچاس ہزار روپئے کو آپریٹو

بینک سے قرض لیے جو نہ بھرنے کی صورت میں بینک کی جانب سے کھیت کی ضبطی اور ہراسی کی ڈھونڈی بھی پورے گاؤں میں دو مرتبہ ہوئی۔

۲۰۰۷ء میں گورنمنٹ کی اسکیم کے تحت یہ قرض کی اصل رقم معاف ہوئی، لیکن بیاض کی رقم تھی وہ دہلی سے سعید خاں، لعل خان، شیخ ناظم، حاجی بلدار خاں صاحب، عبد الشریف سے لاکر موصوف کو دیا کہ مسجد کے کھیت کو کلیئر کرو، غریب بستی ہونے کی وجہ سے اور مہنگائی کی زیادتی کی وجہ سے امام و مؤذن صاحب کی تنخواہوں میں بھی اضافہ اور بجلی بل اور پانی کا انتظام اور دیگر انتظامات میں بستی والوں کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑرہا ہے، جس کی بنا پر بستی کے ذمہ داروں نے مسجد کے کاغذات وغیرہ کی معلوم نکالی تو پتہ چلا کہ کھیت موصوف کے نام ہو چکا ہے، جس پر بستی کے لوگوں میں غصہ کی لہر بیدار ہوگئی، لیکن ذمہ داروں نے سمجھایا کہ ہمارے درمیان فیصلہ کرنے والے لوگ ہیں، سارے کاغذات کی زیروکس کاپی اس عرضداشت کے ساتھ جوڑی جارہی ہے آپ خود ہمیں ان کاغذات کی تحقیقات کے بعد فیصلہ کریں۔ آپ کے فرزند عبد القدیر صاحب اس وقت گاؤں کے اندر موجود ہیں ان کا موبائل نمبر 9923341231 ہے آخر میں آنجناب سے گزارش ہے کہ قرآن وسنت کی روشنی میں وقف کیا ہوا کھیت کو اپنے نام کر لینا اور خود اس سے فائدہ اٹھانا کیا جائز ہے؟ اور عبد المناف صاحب مرحوم کو اللہ کی شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بستی کے غریب ہونے کی بنا پر چند اہل خیر حضرات نے مسجد کی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے اپنی اپنی کھیتیاں وقف کردیں، اور یکے بعد دیگرے متولیان حضرات نے بخوبی اس ذمہ داری کو نبھایا لیکن جناب عبد المناف صاحب نے اس میں خیانت کی، اور مسلمانوں کو دھوکہ دے کر مسجد کی وقف زمینوں کو اپنے نام منتقل کرلیا ہے، شرعاً اس دھوکہ دھڑی سے وہ وقف کی زمین کا مالک نہیں ہوگا، علاقہ کے بااثر لوگوں کو بیچ میں پڑ کر کے وقف کی زمین کو مسجد کے لیے بحال کرنا لازم ہے، اور ایسے خائن متولی کو مسجد کی ذمہ داری سے سبکدوش کردینا لازم ہے، اور اس کے

بعد کسی ایک فرد کو مسجد کی ذمہ داری نہ سونپی جائے؛ بلکہ اس کی ایک کمیٹی بنائی جائے جس میں مختلف خاندان کے مختلف المزاج لوگ شریک رہیں، تاکہ آئندہ کبھی ایسی نوبت نہ آنے پائے کہ مسجد کی زمین میں خیانت ہو سکے۔

فإذا تم و لزم لایملک و لا یعار ولایرهن وتحته فی الشامیة: لایکون مملوکا لصاحبه ولایملک أی لایقبل التملیک لغیره بالبیع و نحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکه. ...... (شامی زکریا ٦/ ٥٣٩، کراچی ٤/ ٣٥٢)

ولو کان خائنا ینزع منه و یولیه غیره سواء شرط الواقف الولایة لنفسه أو لا. (مجمع الأنهر، دار الکتب العملیة بیروت ٢/ ٦٠٤، مصری قدیم ١/ ٧٥٣، وهکذا فی شامی ٦/ ٥٧٨، کراچی ٤/ ٣٨٠، بزازیه ٣/ ١٣٤، وعلی هامش الهندیة ٦/ ٢٥٣، البحر الرائق زکریا ٥/ ٤١١، کوئٹه ٥/ ٢٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۶/۱۱/ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۴)

مسجد سے دستبرداری یا منتقلی

سوال [۷۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس پر غیر مسلم قبضہ کرنا چاہتے ہیں، مسلم اگر اس کی حفاظت کرنا چاہیں تو ان کے کافی تعداد میں شہید ہو جانے کا یقین ہے، ایسی صورت میں مسجد کی حفاظت کی جائے یا مسجد سے دستبردار ہوا جائے؟

زید کہتا ہے کہ ابن ماجہ میں حدیث مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک مسلمان کا خون کعبہ سے بھی زیادہ قیمتی ہے، اسی طرح فقہاء کی کتابوں میں بوقت ضرورت مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کی اجازت دی گئی ہے، اس لیے مذکورہ مسجد سے دست بردار ہونا مناسب ہے، زید کی بات شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی حفاظت تمام مسلمانوں پر فرض ہے، البتہ لڑنا جھگڑنا ہرگز جائز نہیں بلکہ سرکاری ضابطہ کے مطابق مسجد کی صیانت کے لیے حکومت کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مبوب قدیم ۵۴۵، جدید زکریا ۵۲۷)

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللّٰهِ مَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ. [التوبہ: ۱۸]﴾

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۵۴)

گھر کے مقابلے میں مسجد کی جماعت میں شرکت کا حکم

سوال [۷۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نسبت بزرگ ایک صاحب کے مکان میں تشریف فرما تھے، کھانے کی مصروفیت کی وجہ سے مسجد کی جماعت چھوڑ دی اور صاحب مکان کے یہاں ہی ان بزرگ نے اوران کے مریدین اور متعلقین نے جماعت کی، ایک دو ساتھی مسجد میں نماز کے لیے چلے گئے، ان مسجد جانے والوں کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا، کہ ایک شیخ وقت عالم دین کے پیچھے نماز چھوڑ کر مسجد کی جماعت میں شریک ہوئے جبکہ جماعت تو یہاں مکان پر بھی ہوئی ہے اس سلسلے میں شرعاً فیصلہ فرمائیں، کیا طریقہ بہتر ہے؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھر میں جماعت کرنے سے جماعت کا ثواب تو حاصل ہو جاتا ہے لیکن مسجد کا ثواب نہیں ملتا، اور جن لوگوں نے گھر میں شیخ کے ساتھ نماز نہ پڑھ کر مسجد کی جماعت میں شرکت کر لی ہے وہی لوگ فضیلت کے زیادہ مستحق ہیں اور مقامی لوگوں کا

مسجد کی جماعت کو بالقصد بلا عذر ترک کر کے شیخ ہی کے ساتھ کسی کے گھر میں نماز پڑھنے کو زیادہ افضل سمجھنا جہالت اور گمراہی کا سبب ہے، کتنا بڑا شیخ اور ولی کیوں نہ ہو اس کے ساتھ غیر مسجد میں نماز پڑھنے کے مقابلہ میں مسجد میں جا کر با جماعت نماز پڑھنا بہر حال زیادہ افضل ہے۔

وإن صلى أحد في بيته بالجماعة لم ينالوا فضل الجماعة التي تكون في المسجد لزيادة فضيلة المسجد و تكثير جماعته و إظهار شعائر الإسلام و هكذا في المكتوبات أي الفرائض لو صلى جماعة في البيت على هيئة الجماعة في المسجد نالوا فضيلة الجماعة وهي المضاعفة بسبع و عشرين درجة لكن لم ينالوا فضيلة الجماعة الكائنة في المسجد، فالحاصل أن كل ما شرع فيه الجماعة فالمسجد فيه أفضل لما اشتمل عليه من شرف المكان وإظهار الشعائر و تكثير سواد المسلمين و ائتلاف قلوبهم. (كبيرى اشرفيه ديوبند ٤٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۰)

مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب کب حاصل ہوگا

سوال [۷۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث پاک سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری جگہوں کی بہ نسبت مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ۲۵؍۲۷؍ گنا ہے اس سلسلے میں یہ معلوم کرنا ہے کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا مذکورہ ثواب جماعت کے ساتھ پڑھنے پر ہے، یا تنہا نماز پڑھنے پر بھی ہے، اگر جماعت کے ساتھ پڑھنے کے ساتھ مقید نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ مسجد میں جماعت چھوٹنے پر لوگ مسجد سے باہر جماعت کر لیتے ہیں تو اس صورت میں مسجد میں تنہاء نماز پڑھنا بہتر ہوگا یا مسجد کے باہر جماعت سے پڑھنا بہتر ہوگا اور اگر جماعت کے ساتھ پڑھنے کے ساتھ مقید ہے تب تو ظاہر ہے کہ مسجد میں جماعت چھوٹنے پر مسجد سے باہر جماعت کر لینا بہتر ہوگا؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں پر تین صورتیں ہیں (الف) حدیث شریف میں ۲۵/ یا ۲۷/ درجہ جو ثواب مذکور ہے یہ مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کے ساتھ خاص ہے، کہ پچیس یا ستائیس درجہ ثواب اسی وقت ملے گا جب کہ مسجد میں باجماعت نماز ادا کی گئی ہو، اور جن روایات کے اندر جماعت کی فضیلت پچیس یا ستائیس درجہ بیان کی گئی ہے وہاں مسجد کی جماعت مراد ہے، اگرچہ ان روایات میں مسجد کی قید صراحت سے نہیں، لیکن ابن ماجہ کی روایت میں مسجد کی قید صراحت کے ساتھ موجود ہے، اس لیے ان روایات میں مسجد ہی کی جماعت مراد ہے۔

عن عبد الله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع و عشرين درجة وفي رواية: بخمس و عشرين درجة. (بخاری شریف، الأذان، باب فضل صلاة الجماعة، النسخة الهندية ۱/۸۹، رقم: ۶۳۶، ف: ۶۴۵، رقم: ۶۳۷، ف: ۶۴۶)

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ: صلاة الرجل في بيته بصلاة، و صلاته في مسجد القبائل بخمس و عشرين صلاة. (ابن ماجه، الصلاة، باب ماجاء في الصلاة، في المسجد الجامع، النسخة الهندية ۱۰۲، دار السلام رقم: ۱۴۱۳، المعجم الأوسط، دار الفكر ۵/۱۸۵، رقم: ۷۰۰۸)

(ب) مسجد میں جماعت چھوٹ جانے پر اگر مسجد کے علاوہ گھر وغیرہ میں جماعت سے نماز پڑھنا ہے تو مسجد میں تنہا نماز پڑھنے کے مقابلے میں بہتر اور افضل ہے، کیونکہ دیگر مقامات میں تنہا نماز پڑھنے کے مقابلہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا زیادہ فضیلت کا باعث ہے، لیکن دیگر مقامات کی جماعت کی فضیلت اتنی نہیں ہے جتنی مسجد کی جماعت کی فضیلت ہے، لہٰذا اگر مسجد کی جماعت چھوٹ جائے اور مسجد کے علاوہ کسی پھاٹک یا ہال میں جماعت ہو رہی ہے تو مسجد کے اندر تنہا نماز پڑھنے کے مقابلے میں وہاں جا کر کے جماعت سے نماز پڑھنا زیادہ افضل ہے۔

والصلاة جماعة في البيت وفي السوق أولى من الانفراد. (فتح الباری،

الأذان، باب فضل صلاۃ الجماعۃ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۱۷۲، تحت رقم الحدیث ٦٤٧، دار الفکر ۲/ ۱۳۵، دار الریان للتراث قاھرہ ۲/ ۱۵۹)

فإن كان يفعلها فى البيت فى جماعة وفى المسجد منفردا كان فعلها فى البيت فى جماعة أولىٰ. (أعلام الساجد بأحكام المساجد ص: ۳۷۵)

(ج) مسجد کی جماعت ہو جانے کے بعد حدود مسجد کے اندر اہل محلّہ کے لیے جماعت ثانیہ کرنا جس طرح مکروہ ہے اسی طرح مسجد سے متصل خارج مسجد حصہ میں بھی اہل محلّہ کے لیے نماز پڑھنا مکروہ ہے، اس لیے کہ حدود مسجد میں جماعت ثانیہ کی کراہت کی جو علت ہے وہی علت مسجد سے متصل خارج مسجد حصہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے میں پائی جاتی ہے، ہاں البتہ اہل محلّہ کے علاوہ دیگر مقامات سے آنے والے مسافرین کے لیے حدود مسجد سے متصل خارجی حصہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے، لہٰذا اگر مسجد کی جماعت چھوٹ جائے تو مسجد سے متصل خارجی حصہ میں دوسری جماعت قائم نہ کی جائے، اور ایسی جگہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے مسجد میں تنہا نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے، اس لیے ایسے حالات میں اگر جماعت سے نماز پڑھنا چاہے تو مسجد سے دور کسی ایک جگہ میں جماعت سے نماز پڑھی جائے۔

وبخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لايؤدى إلى تقليل الجماعة، لأن أهل المسجد ينتظرون أذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذ ولأن حق المسجد لم يقض بعد لأن قضاء حقه على أهله. (بدائع الصنائع زكريا ۱/ ۳۸۰، كراچی ۱/ ۱۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۷/۸ھ

محراب سے آگے کا حصہ مسجد میں شامل نہیں

سوال [۷۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک جگہ ہے جہاں مسجد بنانے کا ارادہ ہے اور معتکفین کے لیے ایک کمرہ کا بھی انتظام ہے، جو امام کے کھڑے ہونے کی جگہ سے آگے پڑ رہا ہے تو کیا وہ مسجد کے حکم میں رہے گا، اور معتکفین اس میں قیام کرسکتے ہیں، واضح رہے کہ مذکورہ کمرہ بقیہ ایام میں امام کی رہائش کے لیے استعمال ہوگا؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محبوب الرحمٰن اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جس کمرہ کا ذکر کیا گیا ہے اور نقشہ میں اس کی وضاحت کی گئی ہے وہ محراب سے باہر ہے، اور محراب سے باہر کا حصہ حدود مسجد کے دائرے میں نہیں آتا، اس لیے وہ خارج مسجد میں شمار ہوگا، اور اس حصہ میں معتکف کا قیام جائز نہ ہوگا، نیز اس کمرہ کے بنانے کا مقصد بھی امام کی رہائش ہے اور اعتکاف کے لیے حدود مسجد کے اندر ہی رہنا لازم ہے۔

فهو اللبث فی المسجد مع نیة الاعتكاف. (هنديه، الصوم، الباب السابع فی الاعتكاف زكريا قديم ۱/۲۱۱، جديد ۱/۲۷٤، قاضيخان ۱/۱۳۸، و على هامش الهندية ۱/۲۲۱، الدر مع الرد زكريا ۳/٤۲۹، كراچی ۲/٤٤۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۲۰۹، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح قديم ۳۸۱، دار الكتاب ديوبند ۶۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۴؍شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۶۳)	۱۴۲۱/۹/۴ھ

قبرستان کے بیچوں بیچ بنی ہوئی مسجد میں نماز کا حکم

سوال [۷۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قدیم قبرستان ہے جس میں تدفین عرصۂ دراز سے بالکل بند ہے، اور اس قبرستان کے بیچ میں ایک قدیم مسجد ہے جس کے اردگرد پرانی پکی قبریں بھی ہیں اور اس مسجد میں

پنجوقتہ نماز باجماعت وجمعہ بھی ہوتا ہے، شرعاً ایسی مسجد میں نماز پنجگانہ ونماز جمعہ ادا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اقبال رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جس مسجد کا ذکر کیا گیا ہے اگر یہ مسجد ایسے قبرستان میں ہے جو شہر یا قصبہ یا بڑے گاؤں کے بیچ میں ہے یا اس کے فنا میں ہے، چھوٹے دیہات میں نہیں ہے تو اس مسجد میں نماز پنجگانہ اور جمعہ کا ادا کرنا جائز اور درست ہے اور مسجد کے قبلہ کی طرف جو قبریں ہوں ان قبروں سے متصل اگر جانب قبلہ میں جنگلہ ہو اور مسجد میں نماز پڑھتے وقت وہ قبریں بالکل سامنے ہوں تو ایسی صورت میں نماز کے وقت ان جنگلوں کو بند کردیا جائے، یا کپڑا وغیرہ ڈال دیا جائے، تو بہتر ہے۔

لاتکرہ الصلاۃ فی جھۃ قبر إلا إذا کان بین یدیہ، بحیث لو ،صلی صلاۃ الخاشعین وقع بصرہ علیہ. (شامی، الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ ومایکرہ فیھا، زکریا دیوبند ٢/ ٤٢٥، کراچی ١/ ٦٥٤، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ٣٥٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۸۷)	۱۴۲۷/۸/۴ھ

بابری مسجد کی حفاظت کے لیے تحریک چلانا

سوال [۷۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بابری مسجد کی حفاظت کے لیے مسلمانوں کے جو قدم اب تک اٹھے ہیں یا آئندہ اٹھائیں اور ان کو اس سے جانی ومالی نقصان ہو تو کیا از روئے شرع مطہرہ مسلمانوں کا یہ فعل درست ہوگا یا نہیں؟ اور کیا بابری مسجد کی حفاظت میں مرنے والے مسلمان شہید ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد جمال نگر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر مسلموں کی طرف سے اقدام ہو اور مسلمان مدافعت کی سعی کریں اور اسی اثناء میں کوئی مسلمان مدافعت کرتے ہوئے شہید ہو جائے تو وہ شرعی طور پر شہید کہلائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/۴۷۶)

الشهيد من قتله المشركون. (هدايه، الصلاة، باب الشهيد اشرفي ديوبند ١/١٨٣)

هو كل مكلف مسلم طاهر ...... قتل ظلما بغير حق الخ. (در المختار، باب الشهيد زكريا ٣/ ١٥٨، ١٥٩، كراچی ٢/ ٢٤٧)

اور ہندوستان جیسے ملک میں ایسا اقدام ہرگز جائز نہیں ہے کہ جس سے مسلمانوں کی جان و مال تباہ ہو جائے، بلکہ حکمت عملی سے کام لینا لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۹۱، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۸۳)

کیا بابری مسجد کے لیے چلائی جانے والی تحریک اسلامی ہے؟

سوال [۷۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بابری مسجد کی حفاظت کے لیے اگر کوئی تحریک چلائی جائے تو وہ اسلامی تحریک ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی تحریک جو مسلمانوں کی خونریزی اور جان ومال کی تباہی کا باعث نہ ہو بلکہ اس سے محض حکومت اور سرکار کو ظلم والی قانونیت پر بیدار کرنا مقصد ہو تو ایسی تحریک جائز اور مذہبی واسلامی تحریک کہلائی جاسکتی ہے، اور جو تحریک مسلمانوں کی تباہی وبربادی کا باعث ہو وہ قطعاً جائز نہیں ہے، اور اس پر ابھارنے والے سخت ترین گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

ويتقدم إلى من يؤمره أن لايحمل المسلمين على مهلكة و لايأمرهم

بدخول مطمورة يخاف أن يقتلوا تحتها فإن فعل ذٰلک فقد أساء ويستغفر الله تعالىٰ. (إعلاء السنن، كتاب السير، باب فرضية الجهاد و دوامه مع كل امير بر أو فاجر كوئٹه ۱۲/ ٤، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۸۳)

بابری مسجد کی اراضی تا قیامت مسجد ہے

سوال [۷۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ساڑھے چار سو سال پرانی بابری مسجد میں کچھ شر پسندوں نے تنازع کھڑا کیا کہ یہ مسجد دوسرے فرقہ کی عبادتگاہ توڑ کر جبراً طریقے سے ناجائز تعمیر کی گئی ہے جس پر وقف بورڈ کے مسلمانوں نے مزاحمت کی اور عدالتوں میں مقدمات اب تک زیر سماعت ہیں، تقریباً ۴۳؍سال قبل شر پسندوں نے مسجد کے اندر رات کی تاریکی میں چوری سے مورتیاں رکھ دیں، لیکن مسلمان پر امن طریقے سے قانونی چارہ جوئی کرتے رہے، تقریباً چھ سال قبل بابری مسجد کا دروازہ کھول کر شر پسندوں کو پوجا کی عام اجازت مل گئی، اس صورت میں کیا وہ مسجد رہی یا نہیں؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

اب ملک کی سب سے بڑی عدالت (سپریم کورٹ) کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مرکزی حکومت کی یقین دہانیوں کے باوجود شر پسندوں نے بابری مسجد کو شہید کر دیا اس صورت میں کیا مسلمانوں کا مسجد سے استحقاق ختم ہو گیا؟

مسلمانوں کا اصرار ویقین ہے کہ مسجد دوبارہ تعمیر کر کے مسلمانوں کو اس میں نماز کی مکمل آزادی دی جائے، ہندوستان کی مرکزی حکومت یا ریاستی حکومت اگر بابری مسجد کو دوبارہ تعمیر کرتی ہے تو کیا شرعی طور پر یہ جائز ہوگی یا نہیں اور مسلمانوں کا یہ مطالبہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کی تعمیر کے لیے شرعی طور پر کیا شرائط واحکامات ہیں اس کے منبر کی سیڑھیوں کی تعداد کتنی ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد کے اندر مورتی رکھنا کسی حال میں کسی انسان کے لیے جائز نہیں ہے، مسجد میں مورتی رکھنے والا بہت بڑا ظالم شمار ہوگا، تمام مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ حکومت سے قانونی چارہ جوئی کر کے وہاں سے مورتی کو نکلوادیں، نیز مسجد میں اگر جبراً مورتی رکھدی گئی ہے، تو مورتی اندر موجود ہونے کی وجہ سے مسجد کے مسجد ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا، مسجد اپنی جگہ تا قیامت باقی رہے گی، اگر مسلمانوں کو وہاں سے مورتی ہٹانے کی کسی طرح قوت حاصل نہ ہو تو مورتی ہوتے ہوئے بھی اس میں نماز پڑھنا بلا کسی کراہت کے جائز اور درست ہے۔

وجود نار بین المصلی و بین قبلته فی الجملة و أحسن من هذا عندی أن یقال: لم یفصح المصنف فی الترجمة: بکراهة و لا غیرها فیحتمل أن یکون مراده التفرقة بین من بقی ذلک بینه و بین قبلته وهو قادر علی إزالته أو انحرافه عنه و بین من لایقدر علی ذٰلک فلا یکره فی حق الثانی. (فتح الباری، باب من صلی وقدامه تنور، دار الفکر ۱/۵۲۸، اشرفیه ۱/۶۹۵ رقم الباب ۵۱)

نیز مسجد کے شہید کردیئے جانے کے بعد مسلمانوں کو وہاں پر دوبارہ مسجد کی عمارت تعمیر کرنے کا ہمیشہ حق باقی رہتا ہے، چاہے مسلمان خود بنائیں یا حکومت کے توسط سے بنائیں، ہر حال میں بنانا جائز اور درست ہے، اور ایسی حالت میں تمام مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ حکومت سے مسجد کی صیانت کا مطالبہ اور مانگ کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۴۵، جدید زکریا ۵۲۷)

نیز جو زمین ایک مرتبہ مسجد بن جائے وہ تا قیامت مسجد ہی کے حکم میں رہتی ہے، اس پر چاہے عمارت قائم رہے یا نہ رہے، وہاں پر مسلم آبادی موجود ہو یا ویران ہو جائے، ہر حال میں وہ زمین مسجد کے حکم میں رہتی ہے، اور سورۂ جن کی آیت ”**وأن المساجد لله**“ سے واضح ہوتا ہے کہ مسجد میں غیر اللہ کی عبادت جائز نہیں ہے، حتی الامکان وہاں سے مورتی ہٹا دینا لازم ہے، نیز اس کے بدلے میں اگر دوسری جگہ مسجد بنادی جائے تو شہید شدہ مسجد کے اوپر سے مسجد کا حکم ختم نہ ہوگا، بلکہ اس کے اوپر سے مسجد کا حکم ختم ہونے کے لیے کوئی بھی

صورت نہیں ہے، نیز کسی مسلمان کو یہ حق ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہے کہ مسجد جیسے اللہ تعالیٰ کے گھر کو یہ کہہ کر اغیار کے حوالے کردے کہ یہ مسجد ہم آپ کو دیدیتے ہیں، نیز مسجد چاہے آباد ہو یا ویران، ہرحال میں کسی مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا جائز نہیں ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنے والے کو سب سے بڑا ظالم قرار دیا ہے۔

﴿**وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا.** [البقرة: ١١٤]﴾

اور سیکولر حکومت میں ہر قوم وملت کو اپنے پرسنل لاء کی حفاظت اور دفع ظلم کے لیے حکومت سے مطالبہ کرنا قانون کے خلاف نہیں ہے، اس لیے قانون کا احترام باقی رکھتے ہوئے بابری مسجد کی بازیابی اور اسی پرانی جگہ پر دوبارہ مسجد تعمیر کردینے کا مطالبہ کرنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے اور مسجد کے منبر میں تین سیڑھیوں کا ہونا مسنون ہے، اگر منبر نہ بھی ہو تب بھی مسجد ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۳۷۴)

ومنبره ﷺ كان ثلاث درج غير المسماة بالمستراح. (شامی، کتاب الصلاة، باب الجمعة مطلب: في حكم المرقى بين يدى الخطيب کراچی ۲/ ۱۶۱، زکریا ۳/ ۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
۲۳/ ۷/ ۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۴)

کیا مسجد کی مسجدیت کو ختم کرنے کی کوئی صورت ہے؟

سوال [۷۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت مطہرہ میں مسجد کی مسجدیت کو ختم کرنے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہرگز نہیں ہے۔

ولو خرب ما حوله و استغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام و الثاني أبدا إلى قيام الساعة و به يفتي. (الدر المختار مع الرد، الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ديوبند ٥٤٨/٦، كراچی ٣٥٨/٤، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت جديد ٥٩٥/٢، قديم ٧٤٨/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢ ربیع الثانی ١٤١١ھ
١٤١١/٤/٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٢١٨٣/٢٦)

چالیس دن نماز نہ پڑھنے یا مورتیاں نصب کرنے سے مسجدیت ختم نہیں ہوتی

سوال [٧٨٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) بعض نام نہاد مولوی یہ کہتے ہیں کہ جس مسجد میں چالیس روز تک نماز نہ پڑھی جائے وہ مسجد ہی نہیں رہتی تو کیا ان مولویوں کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(٢) معلوم ہوا ہے کہ بابری مسجد میں مورتیاں نصب کردی گئی ہیں تو ایسی صورت میں وہ مسجد رہی ہے یا نہیں؟

المستفتی: لئیق احمد جمال نگر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١-٢) ہرگز درست نہیں، بلکہ ایک دفعہ مسجد بن جاتی ہے تو تا قیامت مسجد ہی رہتی ہے اگرچہ اس میں نماز بھی نہ ہوتی ہو اس کا احترام عام مسجد کی طرح لازم ہے۔

ولو خرب ما حوله و استغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام و الثاني أبدا إلى قيام الساعة و به يفتي. (الدر المختار مع الرد، الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ديوبند ٥٤٨/٦، كراچی ٣٥٨/٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت جديد ٥٩٥/٢، قديم ٧٤٨/١، البحر الرائق كوئٹه ٢٥١/٥، زكريا

٥/ ٤٢١، تاتارخانية زكريا ٨/ ١٦٤، رقم: ١١٥١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢؍ ربیع الثانی ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ٢١٨٣)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢/ ٤/ ١٤١١ھ

واقف نے اگر وقف کے وقت نیچے دوکان وغیرہ کی نیت کی اور اوپر مسجد بنانے کی تو یہ درست ہے؟

سوال [٧٨٥١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ یوسف چوک ٹانڈہ بادلی ضلع رامپور میں ایک خالی زمین پڑی ہوئی تھی، جس کی لمبائی تقریباً چالیس فٹ اور چوڑائی انیس فٹ ہے، اس زمین کے مالک محمد شمشاد (جو کہ شہر میرٹھ میں رہتے ہیں) نے یہ زمین مسجد کے نام وقف کردی ہے اس مسجد کا نام تاج مسجد رکھا گیا ہے، جس کا سنگ بنیاد یکم ستمبر ٨٩ء بروز جمعہ کو جناب مولانا محمد نسیم صاحب شیخ الحدیث مدرسہ جامع الہدیٰ کے دست مبارک سے رکھا گیا، جس کی تعمیر معمار کررہے تھے، کہ اچانک خیال پیدا ہوا اور محلّہ والوں کے ذہن میں یہ بات آئی کہ مسجد کے نیچے کچھ دوکانیں اور ایک گودام اور غسل خانہ اور وضوخانہ اور باقی سبھی ضرورت کی چیزیں بنادی جائیں اور اوپر مسجد تعمیر کردی جائے، یہ اس لیے سوچا گیا کہ موجودہ جگہ مسجد کی ضروریات کے لیے ناکافی ہے، کیونکہ سارا کام نیچے والے حصہ میں ہوجائے گا، اوپر والے حصہ میں صفوں میں اضافہ ہوجائیگا، جس سے کافی لوگ نماز پڑھ سکیں گے، اوپر جس معمار کا ذکر کیا گیا وہ بیچ سے ہی کام چھوڑ کر چلا گیا، کیونکہ وہ اپنی مرضی سے کام کرنا چاہتا تھا، اب معمار رامپور شہر سے بلایا گیا ہے وہی تعمیر کا کام کررہا ہے، اب کچھ لوگ اعتراض کررہے ہیں کہ آپ لوگ دوکانیں مسجد کے نیچے کیوں نکال رہے ہیں، یہ غلط ہے، اور مسجد نیچے ہی بننی چاہیے، جبکہ مسجد کے اوپر والے اثار مسجد کی بنیاد پر ہی رکھی گئی ہے، جو کہ مسجد کی اصل بنیاد ہے، کام ابھی پایۂ تکمیل کو نہیں پہنچ پایا ہے لہٰذا آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ اس مقدمہ پر کافی غور وخوض کرکے اس مسئلہ کے صحیح حل سے مستفید فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کے لیے وقف کرنے والے شمشاد احمد نے نیچے دوکانیں اور اوپر مسجد بنانے کی اجازت دی ہے تو ابتدائی تعمیر میں فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، اور اگر واقف کی طرف سے اس کی اجازت نہیں ہے تو صرف مسجد بنانا لازم ہوگا، دوکانیں وغیرہ بنانا جائز نہیں ہوگا، نیز فقہاء نے مسجد کی آمدنی کے لیے دوکان بنانے کی تو اجازت دی ہے لیکن غسل خانہ و پیشاب خانہ، وضو خانہ کی اجازت نہیں دی ہے، نیز جو دوکانیں کرایہ پر دی جائیں ان کو ایک کرایہ دار کو مستقل طور پر کرایہ دار بنا کر دیدینا جائز نہیں ہے، اس میں مسجد کا نقصان ہوتا ہے اس لیے فقہاء نے ہر سال کرایہ دار کو بدلنے کو لازم قرار دیا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۲۰، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۲۷، امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۸۹)

قال أبو جعفر: الفتویٰ علی إبطال الإجارة طویلة و معقود وتحته إنا نبطلها صیانة للوقف علی الفقراء والمساکین أکثر من سنة لایجوز. (عقود رسم المفتی قدیم ص: ۹۶)

لو جعل تحته حانوتا و جعل وقفا علی المسجد قیل لا یستحب ذلک ولکنه لو جعل فی الابتداء هکذا صار مسجدا وماتحته وقفا علیه ویجوز المسجد والوقف الذی تحته ولو أنه بنی المسجد أولا ثم أراد أن یجعل تحته حانوتا للمسجد فهو مردود باطل الخ. (حاشیة چلپي علی الزیلعی، کتاب الوقف، فصل ومن بنی مسجدا لم یزل ملکه، امدادیه ملتان ۳/ ۳۳۰، زکریا ٤/ ۲۷۱)

وأما مراعاة غرض الواقفین واجبة. (شامی، کتاب الوقف مطلب: مراعاة غرض الواقفین واجبة، زکریا ٦/ ٦٦٥، کراچی ٤/ ٤٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۴۵)

کیا مسجد میں مالکانہ تصرف کا حق ہے؟

سوال [۷۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: مسجد گھیر ملا ملوک کی جنوبی دیوار بارہ فٹ اونچی اور چار فٹ چوڑی ہے، اس دیوار میں سے ۸؍فٹ اونچی اور تین فٹ چوڑی ڈاٹ نکال کر ایک دوکان بنائی ہے، اس دیوار کے اوپری حصہ کو بالکل نہیں چھیڑا گیا ہے، اور نہ ہی مسجد کی چہار دیواری میں کوئی تصرف کیا گیا ہے، صرف سڑک کی جانب سے یہ ڈاٹ نکال کر اور دیوار کے ساتھ افتادہ زمین پر یہ دوکان تعمیر کی گئی ہے تاکہ مسجد کے مصارف میں کام آسکے، کیا شرعی طور پر ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خالد حسین رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں تعمیر چونکہ مسجد کے کسی حصہ یا دیوار پر نہیں کئی گی ہے بلکہ بارہ فٹ اونچی اور چار فٹ چوڑی دیوار میں سے آٹھ فٹ چوڑی ڈاٹ نکال کر یہ تعمیر کی گئی ہے اس لیے یہ ’’در المختار کتاب الوقف جزء ثانی کے اس مسئلہ کے تحت نہیں آتی...... ’’**أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع عليه ولو على جدار المسجد**‘‘۔

نیز مسئلۂ مذکورہ میں مسجد کی چھت یا دیوار پر عمارت بنانے کی اس وجہ سے ممانعت کی گئی ہے کہ اس سے مسجد کی عظمت واحترام میں کمی آتی ہے، اور صورت مسئولہ کی تعمیر سے مسجد کی عظمت وتوقیر میں کوئی کمی نہیں آتی ہے، نیز مسجد کی دیواروں کو مسجد نہیں کہتے ہیں، جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں صفحہ ۴۴۱ پر تحریر کیا ہے:

والمسجد لغة محل السجود و شرعاً المحل الموقوف للصلاة فيه.

لہٰذا مسجد کی زمین سے کچھ حصہ لے کر دوکان یا مکان بنانا جائز نہیں ہے، لیکن مسجد کی دیوار سے کچھ حصہ لے کر جس سے مسجد کی عظمت وحرمت مجروح نہ ہو مسجد کے مصالح اور آمدنی کے لیے تعمیر کرنا جائز ہے، خصوصاً مسجد کے وسائل کی کمی ومصارف کی پیشی وگرانی کے دور کو مدنظر رکھتے ہوئے لیکن تعمیر اہل محلّہ کے اتفاق واتحاد سے ہونا چاہیے۔

عبد الہدیٰ خان عفی عنہ امام مسجد مسٹن گنج رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجدیت کامل ہوجانے کے بعد دیوار مسجد میں

بھی واقف یا غیر کے لیے دوسرے تصرفات جائز نہیں ہیں، چاہے منافع مسجد کے لیے کیوں نہ ہوں، کیونکہ یہ احترام مسجد کے خلاف ہے، جولوگ دیوارِ مسجد میں دیگر تصرفات کو جائز ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے، نیز جتنی چوڑی دیوار ہے مکمل مسجد ہی کی دیوار کہلائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۵۰۱، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۶۷)

وإن كان حين بناه خلى بينه و بين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لايتركه و فى جامع الفتاوىٰ: إذا قال: عنيت ذلك فإنه لايصدق فإذا كان هذا فى الواقف فكيف بغيره فمن بنى بيتا على جدار المسجد وجب هدمه ولايجوز أخذ الأجرة الخ. (البحر الرائق كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد زكريا ٥/ ٤٢١، كوئٹه ٥/ ٢٥١)

ولايوضع الجذع على جدار المسجد و لو كان من أوقافه. (البحر الرائق، فصل فى أحكام المسجد، زكريا ٤١٩/٥، كوئٹه ٥/ ٢٥٠، هكذا فى الدر المنتقى ١/ ٧٥٥، شامى، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد كوئٹه ٤٠٦/٣، كراچى ٣٥٨/٤، زكريا ٥٤٨/٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۵۷)

کسی شخص کا اپنی مسجد میں آنے سے روکنا اور اس میں نماز جمعہ وعیدین کا حکم

سوال [۷۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی مسجد میں کسی شخص کو نماز پڑھنے سے روکتا ہے، اور شدت اختیار کرتا ہے، علماء امت کے نزدیک اس مسجد میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا یہ فعل کیسا ہے؟ جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

نوٹ: زید مسجد کا متولی ہے۔

المستفتی: محمد فاروق مظاہری نور پور ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد اگر وقف کی زمین پر وقف شدہ ہے تو جمعہ و عیدین و پنجگانہ جائز ہے، البتہ ایسے نمازیوں کو روکنا جو فتنہ وفساد کا باعث نہ ہوں سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

﴿**وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا.** [البقرة: ١١٤]﴾

ہاں مسجد میں فتنہ وفساد اور نمازیوں کو ایذا پہنچانے والوں کو روکنا جائز ہے، بشرطیکہ روکنے والا ایسا شخص ہو جس کا روکنا فساد میں زیادتی کا باعث نہ ہو۔

ويمنع منه وكذا كل مؤذ ولو بلسانه، وفي الشامي: وكل من آذى الناس بلسانه وبه يفتي. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب: في الفرس في المسجد، كراچی ١/ ٦٦١، ٦٦٢، زكريا ٢/ ٤٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ذی قعدہ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٥٨)

مسجد کو اپنی جاگیر سمجھنا

سوال [٧٨٥٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسجد کی بارہ بیگھہ زمین ”ملک“ نام تھی، نواب رامپور کی طرف سے آزادی ہونے پر وہ زمین فخر الدین کے نام گورنمنٹ کی طرف سے ہوگئی، وہ کچھ دنوں امام بھی رہے اس کے بعد انہوں نے وہ زمین فروخت کردی اس وقت وہ مسجد کچی تھی، مسجد کے نمازیوں میں حاجی عبد الشکور صاحب بھی تھے، ان کا کاروبار فیل تھا، ایک دن انہوں نے فجر کی نماز کے بعد یہ دعا کی کہ اگر میرا کاروبار صحیح چل پڑے تو میں یہ مسجد پکی بنوادوں گا، اللہ نے ان کی دعا قبول کی اور انہوں نے حسب وعدہ مسجد پختہ بنوادی، اس کے بعد حاجی عبد الشکور صاحب اور

ان کے لڑکے نے لوگوں سے کہا کہ ہم سے مسجد کی جو خدمت ہوسکی ہم نے کی اب آپ لوگ بھی اس مسجد کا تعاون کریں تو اسی وقت سے نمازی لوگ چندہ سے اس کی مرمت کرا رہے ہیں، اور لگ بھگ تیس سال سے چندہ سے مسجد کا کام چل رہا ہے۔

اب حاجی عبد الشکور کے لڑکے عبد الحمید صاحب کہتے ہیں کہ میں جو چاہوں گا وہ ہوگا جس کو چاہوں گا رکھوں گا تو کیا باعتبار شرع ان کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی عبد الشکور صاحب یا ان کے لڑکے عبد الحمید صاحب کو اپنے پیسے یا لوگوں کے چندہ سے مسجد کو پختہ بنا دینے سے شرعاً یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جو چاہیں کریں، اور جس کو چاہیں رکھیں اور جس کو چاہیں نہ رکھیں، کیونکہ اس طرح بنا دینے سے وہ مسجد کے مالک نہیں ہوسکتے، مسجد تو اللہ کی ملکیت میں ہوتی ہے اس کا کوئی بھی مالک نہیں ہوتا، اور امور مسجد مسجد کی کمیٹی کے مشورہ سے طے کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۳۱، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۳، ۴۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۶۸)

﴿وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوْا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا. [الجن: ۱۸]﴾

وعندها حبس العين على حكم ملك الله تعالىٰ على وجه تعود منفعته إلى العباد فيلزم ولايباع ولايوهب ولايورث كذا في الهداية. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الوقف، الباب الاول، زكريا قديم ۲/ ۳۵۰، جديد ۲/ ۳٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

واقف کے ورثاء کا یہ دعویٰ کرنا کہ مسجد ہمارے باپ دادا کی ملکیت ہے

سوال [۷۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الکریم نامی ایک شخص نے ۱۹۰۸ میں اپنی زمین میں ایک مسجد تعمیر کی اور اس کو وقف

کردیا، ۱۹۵۹ء میں باجازت متولی حوض کی تعمیر عمومی چندہ سے ہوئی، ۱۹۶۲ء میں برآمدہ کی تعمیر بھی عمومی چندہ سے ہوئی، چالیس سال کے بعد ۲۰۰۳ء میں مسجد کی کمیٹی تشکیل دی گئی متولی صاحب نے کمیٹی کو ۸۰۰ ۷ روپئے کا مسجد کو مقروض بتایا، قرضہ کی ادائیگی کمیٹی نے مسجد کی موقوفہ جائیداد کی آمدنی سے کردی، مسجد کی دیگر ضروریات مثلاً مؤذن کی تنخواہ وغیرہ نماز جمعہ سے قبل عمومی چندہ سے پوری ہوتی ہیں، کمیٹی کے لوگ حضرات مصلین کی پریشانی کی وجہ سے مسجد کی تعمیر کرانا چاہتے ہیں، متولی صاحب یہ کہتے ہیں کہ مسجد ہمارے باپ دادا کی ملکیت ہے اس میں کسی کو مداخلت کا حق نہیں ہے، تو کیا متولی صاحب کا مسجد کو اپنی ملکیت قرار دینا صحیح ہے؟ یا اپنی ملکیت بتا کر مسجد کی تعمیر کو روکنا جائز ہے؟ جبکہ نمازیوں کو پریشانی ہورہی ہے، ایسی صورت میں مسجد کے اخراجات کی ذمہ داری متولی صاحب کی ہے؟ یا کمیٹی ذمہ دار ہے؟ کمیٹی کو متولی صاحب کے سامنے حساب پیش کرنا ضروری ہے یا نمازیوں کے سامنے حساب پیش کیا جائیگا، جبکہ کمیٹی نے ۹/سال کی مدت میں پوری دیانتداری وذمہ داری سے کام کیا ہے، اور موقوفہ زمین میں دس دوکانیں بھی تعمیر کرائی ہیں، مسجد کے اخراجات بحسن وخوبی پورے ہوئے ہیں، فی الحال خاصی رقم بھی موجود ہے، ایسی صورت میں متولی اور کمیٹی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ وضاحت سے جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: حاجی محمد عرفان خزانچی موتی مسجد ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب واقف نے زمین مسجد کے لیے وقف کردی اور اس پر مسجد تعمیر ہوکر نماز شروع ہوگئی تو اس کے وقف کی تکمیل ہوچکی اور وقف کی تکمیل کے بعد واقف کی ملکیت کسی طرح باقی نہیں رہتی، اور واقف اور اس کے ورثاء کا اس میں کسی طرح کا مالکانہ اختیار باقی نہیں رہتا، لہٰذا بعد میں کسی بھی زمانہ میں بھی واقف کے وارثین میں سے کسی کا اس طرح دعویٰ کرنا کہ مسجد ہمارے باپ دادا کی ملکیت ہے، اس میں کسی کو مداخلت کرنے کا حق نہیں ہے، یہ درست نہیں ہے، ایسا دعویٰ باطل ہے، اگر واقف کے وارثین میں سے کوئی اس کی تولیت کا حق صحیح طور پر ادا نہیں کرتا ہے، تو مسجد کی کمیٹی کے لیے، مسجد کی ترقی

اور منافع کا کام کرنا جائز ہے، اور مسجد کا حساب وکتاب متولی کے سامنے بھی پیش کرنا چاہیے، اور نمازیوں کے سامنے بھی پیش کرنا چاہیے، تاکہ حساب وکتاب میں کسی قسم کا اشکال نہ رہے، اور مسجد کی توسیع اور تعمیر میں ہر مسلمان کو تعاون کرنا چاہیے۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله ﷺ، وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله! إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبى ﷺ تصدق بأصله، لايباع ولايوهب ولايورث، ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر، فصدقته تلك فى سبيل الله وفى الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذى القربىٰ، ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخارى، الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ١/ ٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف: ٢٧٦٤)

إن الوقف لم يبق على ملك الواقف و لا انتقل إلى ملك غيره بل صار على حكم ملك الله تعالىٰ الذى لا ملك فيه لأحد سواه و إلا فالكل ملك للّٰه تعالىٰ و استحسن فى الفتح قول مالك رحمة الله: أنه حبس العين على ملك الواقف فلايزول عنه ملكه لكن لايباع ولايورث ولايوهب مثل أم الولد والمدبر. (شامى، كتاب الوقف كراچى ٤/ ٣٣٨، ٣٣٩، زكريا ٦/ ٥٢٠، ٥٢١)

ومن اتخذ أرضه مسجدا لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولايورث عنه. (الهداية ٤/ ٤١١، كراچى پاكستان مكتبه بشرىٰ ٢/ ٦٣٧، اشرفيه ديوبند، هنديه زكريا قديم ٢/ ٣٥٠، جديد ٢/ ٣٤٦، تاتارخانية زكريا ٨/ ٣/رقم: ١١٠٥٦)

ومن اتخذ أرضه مسجدا لم يكن له أن يرجع ولايورث عنه يعنى بعد صحته بشرطه. (فتح القدير، فصل و اذا بنى مسجداً لم يزل ملكه، دار الفكر بيروت ٦/ ٢٣٥، زكريا ٦/ ٢١٨، كوئٹه ٥/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

فتنہ برپا کرنے والے کو مسجد سے روک دیا جائے تو کیا اس میں جمعہ پڑھنا صحیح ہے؟

سوال [٧٨٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے چار سال ایک مسجد میں امامت کی، اب امامت چھوڑ کر بینک میں ملازمت اختیار کرلی، مسجد مذکور میں زید کے چھوڑنے کے بعد بکر کو امام رکھ لیا گیا، ایک روز زید (امام اول) مسجد کے حجرے میں بکر (امام ثانی) کے پاس آکر بیٹھ گیا، زید کو مسجد کے حجرہ میں دیکھ کر مسجد کی کمیٹی کے صدر نے زید سے کہا، آپ جب یہاں سے چلے گئے تو مسجد کے حجرے میں آپ کو داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے، جب بھی آپ مسجد میں آئیں، نماز پڑھ کر چلے جایا کریں یا جس سے بھی کوئی بات کرنی ہو مسجد ہی میں کریں مگر مسجد کے حجرے میں داخل نہ ہوں، اس بات پر زید نے مسجد کی کمیٹی کے صدر کو بے تحاشہ گالیاں دیں، بلکہ مار پیٹ کا ارادہ کرلیا، لیکن صدر صاحب خاموش ہو گئے، اور زید نے یہ دھمکی دی کہ میں پھر سے پہلی تاریخ سے بینک کی ملازمت چھوڑ کر یہاں پر آؤں گا، اور نماز پڑھاؤں گا، اور مسجد کے حجرے کا تالا توڑ دوں گا، میں دیکھتا ہوں کہ مجھ کو کون روکتا ہے، زید سے بھی سب لوگ ڈرتے ہیں، کیونکہ بدمعاش لوگوں کے ساتھ رہتا ہے، داڑھی بھی کٹاتا ہے، لباس وغیرہ خلاف شرع استعمال کرتا ہے، اس ڈر کی وجہ سے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ زید آکر امام ثانی بکر سے مار پیٹ کرے اور حجرے کا تالا توڑ دے اور مسجد میں فساد ہو جائے، پولیس میں اطلاع دے کر زید کو بذریعہ پولیس مسجد میں آنے سے منع کر دیا گیا، گورنمنٹ کالونی میں مسجد ہے، اگر مسجد میں ذرا بھی فساد ہوا تو گورنمنٹ مسجد کو بند کرسکتی ہے، آپ یہ تحریر فرمائیں کہ مسجد مذکور میں جمعہ کی نماز پڑھی جائے تو نماز جمعہ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر جی ابن شیخ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور آئندہ واقعی

زید سے مسجد میں فتنہ وفساد کا خطرہ ہے، اور مسجد ومصلیوں کو فتنہ وفساد سے محفوظ رکھنے کی غرض سے زید پر مسجد میں آنے سے پابندی لگادی گئی ہے تو جب تک فتنہ کا خطرہ باقی رہے گا اس وقت تک کے لیے پابندی جائز رہے گی اوراذن عام کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ مسجد میں بلا کراہت جمعہ ونماز پنج گانہ درست ہوگی، اور جب زید سے فتنہ کا خطرہ نہ رہیگا تو پابندی ختم کردینی لازم ہوگی۔

والذی یضر إنما هو منع المصلین لا منع العدو. (شامی، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، مطلب: فی قول الخطیب، قال الله تعالیٰ: اعوذ بالله من الشیطان الرجیم کراچی ٢/١٥٢، زکریا ٣/٢٥، منحة الخالق علی البحر الرائق کوئٹہ ٢/١٥١، زکریا ٢/٢٦٤، مجمع الأنهر قدیم ١/١٦٦، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ١/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١ر ربیع الثانی ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/١١٩٦)

بے پردگی اور دیگر منکرات سے بچنے کے لیے مسجد کا دروازہ اور کھڑکی بند کرنا

سوال [٧٨٥٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں دیوار قبلہ میں ایک دروازہ اور چند کھڑکیاں لگائی گئی ہیں مگر اس دروازہ اور کھڑکیوں سے جو کہ لب سڑک ہیں، آنے جانے والے اور گذرنے والے لوگ دکھائی دیتے ہیں، جس سے نمازیوں کے خشوع وخضوع میں فرق پڑتا ہے، اور اس دروازہ سے کئی بار مسجد کا سامان بھی چوری ہو چکا ہے، یہ دروازہ وغیرہ ایک دو آدمیوں نے اپنے مکان کے قریب ہونے کی وجہ سے اپنی سہولت کے لیے کھولا تھا، جبکہ تمام نمازی مسجد کے اصل دو دروازوں سے ہی آتے ہیں، جو بڑے دروازے ہیں ان دروازوں اور کھڑکیوں سے عورتوں کی بے پردگی بھی ہوتی ہے، جو باعث نزاع ہے، فی الحال ان کو تالا لگا دیا گیا ہے، اور فتنہ کو بند کرنے کے لیے ان کو بند کرنا ہی بہتر بلکہ ضروری ہے، لہٰذا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ کیا ایسی صورت میں دو آدمیوں کی

ضرورت کی وجہ سے بند دروازہ کھولنا جائز ہے یا بند رکھنا ضروری ہے؟

المستفتی: تسلیم احمد کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ مسجد کو اس دروازہ کی ضرورت نہیں ہے اور اس دروازہ کی وجہ سے مسجد اور اس کا سامان غیر محفوظ ہے، نیز اس دروازہ اور کھڑکیوں سے عورتوں کی بے پردگی ہوتی ہے اور دیگر مصلی حضرات بھی اس پر رضامند نہیں ہیں تو ایسی صورت میں ان مختلف وجوہ کی بنا پر اہل محلّہ کے لیے اس بات کی اجازت ہے کہ وہ اس دروازہ اور کھڑکیوں کو بند کردیں، تاکہ مسجد اور اس کے سامان کی بھی حفاظت ہو سکے اور نزاع وغیرہ کا بھی امکان باقی نہ رہے، اور نمازیوں کے خشوع وخضوع میں بھی کسی طرح کا فرق نہ آئے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۵۹۵، امداد المفتیین ۷۹۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۰۹، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۵۶)

وكره غلق باب المسجد إلا لخوف على متاعه به يفتي (در مختار) وفي الشامية: لأن المدار على خوف الضرر. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب في أحكام المسجد، كراچي ١/ ٦٥٦، زكريا ٢/ ٤٢٨، البحر الرائق كوئٹه ٢/ ٣٣، زكريا ٢/ ٥٩، فتح القدير مع الكفاية، دار الفكر بيروت ١/ ٤٢١، زكريا ١/ ٤٣٥، كوئٹه ١/ ٣٦٧، هنديه زكريا قديم ١/ ١٠٩، جديد ١/ ١٦٨)

كره مرور مار في الصحراء و في مسجد كبير بموضع سجوده في الأصح أو مروره بين يديه إلى حائط القبلة في بيت و مسجد صغير. (شامي، مطلب إذا قرأ قوله تعالىٰ جدك الخ، زكريا ٢/ ٣٩٨، كراچي ١/ ٦٣٤، فتح القدير، دار الفكر بيروت ١/ ٤٠٦، كوئٹه ١/ ٣٥٤، زكريا ١/ ٤١٦، طحطاوي قديم ١٨٨، جديد دار الكتاب ديوبند ٣٤٢، البحر الرائق كوئٹه ٢/ ١٧، زكريا ٢/ ٢٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۵۴)

ہال کو عارضی طور پر مسجد بنانا

سوال [٧٨٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ کافی بڑی آبادی ہے ماشاء اللہ تین مسجدیں ہیں، اور مدرسہ بھی ہے، جس میں مقامی طلبہ کی کثیر تعداد کے ساتھ ساتھ بیرونی طلبہ بھی مقیم رہتے ہیں، ایسی آبادی میں ایک کالونی کے نام سے کافی بڑی آبادی ہے وہاں پر کئی سال سے مسجد کی ضرورت محسوس کی جارہی ہے، کئی مرتبہ لوگوں کا ارادہ ہوا لیکن کچھ برادران وطن کا ذہنی تعصب، فرقہ واریت اور سیاست آڑے آگئی، اور مسلمان حضرات کثیر تعداد کے باوجود کامیاب نہ ہوسکے، اتفاق سے ایک عالم ایک شیخ کامل کے مجاز ہیں، انہوں نے اسی کالونی میں ایک جگہ خرید لی، جو ان کی ذاتی ہے اور اپنے صرفہ سے انہوں نے ہال کی شکل میں اس کو تعمیر کرادیا، اور نل بیت الخلاء، وضوخانہ وغیرہ سب انہوں نے اپنے ذاتی صرفہ سے تیار کرادیا ہے اور ان کا مقصد اس جگہ میں صبح آٹھ بجے سے ایک بجے تک بڑی لڑکیوں کے لیے دینی تعلیم (ضمناً عصری تعلیم) کا بھی نظم کرنا (چنانچہ الحمد للہ اسی کالونی کی تقریباً ٣٥ رلڑکیاں پردہ کے ساتھ آکر قرآن پاک وغیرہ پڑھ رہی ہیں) پڑھانے والیاں بھی ماشاء اللہ عالمہ فاضلہ ہیں بالکل اسی جگہ کے برابر میں ساکنہ ہیں باقی وقت میں ازظہر تا عصر یا ازمغرب تا عشاء تعلیم بالغان کا ارادہ ہے، اور از عصر تا مغرب مجلس ذکر و وعظ (خانقاہی نظام) ان عالم صاحب نے اپنی اس ذاتی جگہ کا نام خانقاہ رکھا ہے، مساجد کے زیادہ دور ہونے کی وجہ سے کالونی کے لوگوں کی خواہش ہے کہ ہم اس خانقاہ میں اذان پڑھ کر پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرلیا کریں، عالم صاحب کا کہنا ہے کہ جب تک اللہ کرے باقاعدہ مسجد کا انتظام ہو عارضی طور سے اس ہال کو مسجد بنالیں مجھے تو کوئی اشکال نہیں ہے شرعی اجازت ضروری ہے، شرعاً بتلایا جائے کہ اس ہال کو عارضی طور پر مسجد بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ یہ عالم صاحب یہاں سے تقریباً ایک کلو میٹر دور مدرسہ میں مدرس ہیں اور وہیں پر مدرسہ میں ہی ان کی اور ان کے بچوں کی رہائش ہے؟

المستفتی: محمد زید علی ڈھکہ جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کسی بھی جگہ بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، مذکورہ ہال میں بھی نماز درست ہو جائے گی، لیکن مسجد شرعی کا ثواب نہیں ملے گا، اور مسجد شرعی کا ثواب ملنے کے لیے اس جگہ کا خالصتاً اللہ کے لیے وقف ہو جانا لازم ہے اور حق العبد کا مکمل طور پر منقطع ہو جانا لازم ہے، اس لیے اس وقت تک مسجد کا ثواب نہیں ملے گا جب تک اس جگہ کا مالک کلی طور پر باضابطہ مسجد کے لیے اس کو وقف نہیں کرے گا۔

﴿وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوْا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا. [الجن: ۱۸]﴾

حاصله إن شرط كونه مسجدا أن يكون سفله و علوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ "وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ تَعَالىٰ". (البحر الرائق، الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/٢٥١، زكريا ٥/٤٢١، شامي زكريا ٦/٥٤٧، كراچی ٤/٣٥٨)

والمسجد خالص لله سبحانه ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالىٰ: وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ الخ. (فتح القدير، زكريا ٦/٢١٨، كوئٹه ٥/٤٤٤، دار الفكر ٦/٢٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۶ھ

کسی ہال میں باجماعت نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملتا

سوال [۷۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دوسو گز کے قریب جگہ میں ایک بڑی عمارت ہے جس میں اوپر والا حصہ رہائش گاہ ہے، صاحب مکان نے اوپر والے حصے کو ایک شخص کو کرایہ پر دے رکھا ہے، جو مع بیوی بچوں کے رہتا ہے لیکن نیچے والا حصہ جو ایک ہال کی شکل میں ہے وہ خالی ہے، عرصہ دس سال

ہوا ان کی مجلس لگتی ہے اور پھر دو تین روز کے بعد وہ چلے جاتے ہیں، اس پس منظر میں صاحب مکان نے اس ہال میں پنج وقتہ نماز پڑھنی شروع کی جس کے لیے وہ مستقل امام بھی رکھے ہوئے ہیں جس میں پانچوں وقت اذان اور باجماعت نماز ہوتی ہے، سوائے جمعہ کے اور وہ آج خانقاہ کے نام سے مشہور ہے، اب دریافت طلب امور یہ ہیں:

(۱) اس جگہ نماز پڑھنے سے دیگر مسجدوں میں نماز کے برابر ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۲) صاحب مکان اگر کبھی اس جگہ سے نماز کا سلسلہ ختم کر کے جگہ اور مکان کو اپنے استعمال میں لانا چاہیں تو لا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شفیق الرحمٰن، مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جس ہال کا ذکر کیا گیا ہے وہ ہال شرعی مسجد نہیں ہے، اور نہ ہی مسجد کے لیے وقف ہے، اور اس میں مسجد کا ثواب بھی نہیں ملے گا، بلکہ عارضی عبادت خانہ ہے اور اس قسم کے عارضی عبادت خانے بڑے بڑے کارخانوں اور مسلم فیکٹریوں میں بھی ہوتے ہیں، سب لوگ وہاں اکٹھے ہوکر باجماعت نماز پڑھتے ہیں، اور بعض جگہ امام ومؤذن بھی متعین ہوتے ہیں اس کی وجہ سے نماز کی جگہ شرعی مسجد نہیں بنتی ہے، وہ بدستور مالک کی ملکیت ہوتی ہے اس میں مالک کو پورا اختیار رہتا ہے جس طرح چاہے تصرف کرے، چاہے اس کو بیچ دے۔

وإن أمرهم بالصلاة شهرا أو سنة ثم مات يورث لأنه لابد من التأبيد والتوقيت ينافيه و مقتضى هذا أن لا يصير مسجدا فيما إذا أطلق. (فتح القدير، الوقف فصل في أحكام المساجد، زكريا ٦/ ٢١٨، دار الفكر ٦/ ٢٣٥، كوئٹه ٥/ ٤٤٥، البحر الرائق كوئٹه ٥/ ٢٤٨، زكريا ٥/ ٤١٦، النهر الفائق دار الكتب العلمية ٣/ ٣٢٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۸۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۱۱ھ

سہ منزلہ عمارت کے مالک کا دوسری منزل کو مسجد کے لیے وقف کرنا

سوال [۷۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سہ منزلہ ایک عمارت ہے اس کا مالک دوسری منزل کو مسجد کے لیے وقف کردے تو یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ اور مسجد مسجد شرعی کہلائے گی کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالقادر دیوبندی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلے میں حضرت تھانویؒ نے فقہی جزئیات کو سامنے رکھ کر کافی طویل بحثیں کی ہیں ان سب کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس طرح کی متعدد منزلوں والی عمارت میں سے کسی ایک منزل کی عمارت کو مسجد شرعی کے لیے وقف کر دیا جائے تو اوپر اور نیچے کی منزلوں کو بھی مسجد کی ملکیت کے لیے دینا لازم ہے، اور انسان کی ملکیت کے حق کو پوری طرح ختم کرنا ضروری ہے، بدوں اس کے کوئی بھی منزل مسجد شرعی نہیں بن سکتی، لہٰذا مذکورہ صورت کہ صرف دوسری منزل کو مسجد شرعی کے لیے وقف کرکے اوپر اور نیچے کی منزل کو مالک کا اپنی ملکیت میں رکھنا یہ جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اوپر نیچے کی منزل کو بھی مسجد کی ملکیت میں دیدے، اور مسجد ان منزلوں کو کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی اپنی ضروریات میں صرف کرے، اور اپنے متعلقہ اخراجات پورے کرے تو شرعاً یہ صورت جائز ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/۶۸۳-۶۸۵)

ومن جعل مسجدا تحته سرداب أو فوقه بيت –إلى قوله– ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز، قال ابن الهمام: إذا كان السرداب أو العلو موقوفا لصاحب المسجد فإنه يجوز، إذ لا ملك فيه لأحد، بل هو من تتميم مصالح المسجد. (فتح القدير، كتاب الوقف فصل و إذا بنى مسجدا، دار الفكر ٦/٢٣٤، کوئٹہ ٥/٣٤٤، زكريا ٦/٢١٨)

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه أى المسجد جاز كمسجد القدس، قال

ابن عابدين الشامي تحته: و به صرح في الإسعاف فقال: و إذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفا عليه صار مسجدا. (شامي ، مطلب: في أحكام المسجد زكريا ٥٤٧/٦، كراچی ٣٥٧/٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٠٢/٣٧، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٥٩٤/٢، قديم ٧٤٧/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ ربیع الاول ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٩٤٩)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٢/٣/ ١٤٣١ھ

مدرسہ کی دیوار پر لینٹر ڈال کر نماز پڑھنا

سوال [٧٨٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) مدرسہ تعمیر شدہ ہے لہٰذا مدرسہ کی متصل آراضی کو تعمیر نو مسجد کے لیے خرید لیا گیا ہے چہ جائیکہ مسجد کو از سر نو تعمیر کیا جاتا، تعمیر کرتے وقت مدرسہ کی تین گز لمبی دیوار پر مسجد کی دیوار تعمیر کرائی گئی ہے اور اس پر لینٹر ڈال دیا گیا ہے، اب ایسی حالت میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

(٢) کچھ حضرات نے مسجد میں نماز پڑھنے سے اعتراض کیا تو مسجد کے ذمہ داروں نے مدرسہ کو پندرہ ہزار روپئے اس دیوار کی قیمت ادا کر دی، لہٰذا رقم دینے کے بعد نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد شیر کوٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد نے مدرسہ کی جو زمین اپنے حدود میں دورانِ تعمیر داخل کر لی ہے وہ ذمہ دارانِ مدرسہ کی اجازت کے بغیر یا اس کی قیمت ادا کیے بغیر جائز نہیں تھا، لیکن جب بعد میں مسجد نے اس زمین کی قیمت ادا کر دی ہے تو وہ زمین مسجد کی ملکیت ہو چکی ہے، لہٰذا اب پوری مسجد شرعی مسجد ہو گئی اب اس میں کہیں بھی بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے، یہ مسئلہ اس صورت میں ہے کہ جب مسجد و مدرسہ کا نظام بالکل الگ الگ ہو اور اگر دونوں کا نظام ایک ہو مسجد مدرسہ کے تابع ہو تو ایسی صورت میں منجانب مسجد مدرسہ کو

اس زمین کی قیمت ادا کرنے کی ضرورت بھی نہیں۔

أرض وقف علی مسجد و بجنبہ أرض فأرادوا إلحاق شيئ من الأرض بالمسجد جاز ولکن یرفعون إلی الحاکم لیأذن لهم فی ذٰلک و کذا مستغل الوقف کالدار والحانوت. (فتاویٰ بزازیہ، الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وما یتصل بہ زکریا جدید ٣/١٤٣، وعلی هامش الهندیة ٦/٢٦٨، هندیہ زکریا قدیم ٢/٤٥٦، جدید ٢/٤٠٩، فتح القدیر دار الفکر ٦/٢٣٥، زکریا ٦/٢١٨، کوئٹہ ٥/٤٤٥، البحر الرائق کوئٹہ ٥/٢٥٥، زکریا ٥/٤٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ محرم الحرام ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٤٤٤)

صحن مسجد، برآمدہ اور چھت پر جماعت

سوال [٧٨٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں مصلی کی اصل جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ پر نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ چھت وغیرہ اور صحن میں بھی کیونکہ اس پر بہت سے لوگ چرچے کررہے ہیں کہ دوسری جگہ نماز نہیں ہوتی؟

المستفتی: عبداللطیف پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحن مسجد اور برآمدہ بھی جماعت خانہ میں داخل ہے، لہٰذا اسمیں جماعت کرنا بلاکراہت جائز ہے، اسی طرح چھت پر بھی اگر جماعت خانہ بنا ہوا ہے تو اس میں بھی گرمی کی وجہ سے جماعت کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ٣/١١٦، جدید زکریا مطول ٤/٣٠٣)

اور اگر جماعت خانہ چھت پر بنا ہوا نہیں ہے تو نیچے کے جماعت خانہ کو چھوڑ کر چھت پر جماعت کرنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔

الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ، ولهذا إذا اشتد الحر یکرہ

أن يصلوا بالجماعة فوقه إلا إذا ضاق المسجد. (الهنديه، الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد ...... زكريا قديم ٥/ ٣٢٢، جديد ٥/ ٣٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۰۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۴ھ

ایسی جگہ پر مسجد بنانا جس کے نیچے کاروبار ہوتا ہو

سوال [۷۸٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ایسی جگہ کا رہنے والا ہوں جہاں پر اکثریت بدعتیوں کی ہے اور دیوبندی خیالات کی کوئی مسجد قریب میں نہیں ہے، لہٰذا ہم یہ چاہتے ہیں کہ ایک مسجد تعمیر کریں، لیکن ہم کو کوئی جگہ نہیں مل رہی ہے، صرف ایک ایسی جگہ مل رہی ہے جس کا مالک یہ کہہ رہا ہے کہ میں اس شرط کے ساتھ یہ جگہ فروخت کر رہا ہوں کہ نیچے کی جگہ میں اپنا کاروبار کروں گا، اور اوپر کی جگہ کو میں تم کو فروخت کرتا ہوں، تو کیا ایسی جگہ پر مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فیصل جسپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ مسجد بنائی جاتی ہے وہ حصۂ زمین تحت الثریٰ سے لے کر ساتویں آسمان تک مسجد ہی کی ملک ہو جاتا ہے اور اس پر مسجد کے احکام جاری ہوتے ہیں، اس جگہ کے نیچے یا اوپر ضروریات ومصالح مسجد کے علاوہ کوئی دوسری چیز بنانا جس میں آداب مسجد کی خلاف ورزی ہوتی ہو، ناجائز ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں مسجد شرعی بنانے کے لیے ضروری ہے کہ اس جگہ کو خرید کر اوپر نیچے مکمل طور پر وقف کیا جائے اور جہاں پر نیچے دوکانیں وغیرہ ہوں اور اوپر مسجد ہو وہاں یہ لازم ہے کہ وہ بھی مسجد کی ملکیت ہو اور حق عبد اور ملکیت عبد کا اس سے منقطع ہو جانا لازم ہے۔

قال و من جعل مسجدا تحته سرداب أو فوقه بيت و جعل باب

المسجد إلى الطريق و عزله عن ملكه فله أن يبيعه و إن مات يورث عنه لأنه لم يخلص لله تعالىٰ لبقاء حق العبد متعلقا به ...... والمسجد خالص لله سبحانه ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالىٰ: وَ أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ" مع العلم بن كل شيئ له فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به وهو انقطاع حق كل من سواه عنه وهو منتف فيما ذكره. (فتح القدير، الوقف، فصل و إذا بنى مسجدا لم يزل ملكه...... كوئٹه ٥/٤٤٥، زكريا ٦/٢١٨، دار الفكر ٦/٢٣٥)

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه، أى المسجد جاز كمسجد القدس ولو جعل لغيرها أو جعل فوقه بيتا و جعل باب المسجد إلى طريق و عزله عن ملكه لايكون مسجدا وله بيعه يورث عنه خلافا لهما، تحته فى الشامية: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاعليه صار مسجدا، شرنبلالية: قال فى البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً ان يكون سفله و علوه مسجد لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ: وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ (الجن: ١٨) **بخلاف ما إذا كان السرداب و العلو موقوفا لمصالح المسجد فهو كسرداب بيت المقدس هذا هو ظاهر الرواية.** (در مختار مع الشامى، الوقف، مطلب: فى أحكام المسجد زكريا ٦/٥٤٧، كراچى ٤/٣٥٧، وهكذافى البحر الرائق كوئٹه ٥/٢٥١، زكريا ٥/٤٢١، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٤، قديم ١/٧٤٧)

وقد رد فى الفتح ما بحثه فى الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح (إلى قوله) ولاسيما ما يترتب على ذٰلک من تقدير المسجد بسبب الطبخ والغسل و نحوه.

(شامى زكريا ٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ ذی الحجہ ١٤٣٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١٠٩٠٩)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٩/ ١٢/ ١٤٣٣ھ

فرم میں مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

سوال [۷۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرم میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد سلیم منصوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: فرم میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا، لہٰذا کسی فرم کے مالک کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ فرم میں کام کرنے والے کسی مسلمان کو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے سے روکے، جبکہ مسجد میں جا کر نماز ادا کرنے میں عذر شرعی میں سے کوئی عذر نہ ہو۔

وإن صلى أحد فى البيت بالجماعة لم ينال فضل جماعة المسجد.

(شامی، الصلاة، باب الوتر و النوافل، مبحث التراويح، زكريا ۲/ ۴۹۵، كراچى ۲/ ۴۵)

فصل يسقط حضور الجماعة بواحد من ثمانية عشر شيئا منها مطر و برد شديد و خوف ظالم و ظلمة شديدة فى الصحيح وحبس و عمى و فلج وقطع وسقام و إقعاد و رجل و وحل و شيخوخة و تكرار فقه بجماعة تفوته و حضور طعام تتوقه نفسه و إرادة سفر و قيامة بمريض و شدة ريح ليلا لا نهارا. (حاشية الطحطاوى على المراقى دار الكتاب ديوبند ۲۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۶/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۱۸/۳۸)

جماعت خانہ کی جگہ پر زبردستی دوکان بنانا

سوال [۷۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جو لوگ زبردستی اور ہٹ دھرمی میں جماعت خانہ کی جگہ میں دوکان وغیرہ بنانا چاہتے ہیں ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا کسی حدیث وغیرہ میں ایسے لوگوں کے بارے میں کوئی وعید ہے، اگر ہے تو تحریر فرما دیں، تاکہ وہ وعید سن کر خدا کا خوف کریں اور اس طرح کی حرکت سے باز آجائیں، اور مسجد میں ذاتی تصرف نہ کریں؟

المستفتی: محمد نعیم تاجپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد اور جماعت خانہ کی جگہ پر دوکان وغیرہ بنانا اور اس میں ذاتی تصرف اور مالکانہ قبضہ کرنا حرام و ناجائز اور غصب کرنا ہے، جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ لوگ ناجائز وحرام کے مرتکب ہیں، لہٰذا تمام اہل محلّہ پر لازم ہے کہ ایسے شخص کو نکال باہر کردیں، حدود مسجد کے اندر کسی قسم کا دنیوی تصرف کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر وہ متولی یا مسجد کے ذمہ داروں میں سے ہے تو وہاں کے لوگوں پر لازم ہے کہ اس کو ذمہ داری سے سبکدوش کردیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۸۱، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۵۰)

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه نهى …… وعن البيع والشراء فيه. (ترمذی شریف، الصلاة باب فيها وفي كراهية البيع و الشراء …… في المسجد النسخة، الهندية ١/ ٧٣، دار السلام رقم: ٣٢٢)

قيم المسجد لايجوز له أن يبني حوانيت في حد المسجد أو في فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتا و مسكنا تسقط حرمته و هذا لايجوز. (هندية، الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد و ما يتعلق به، زكريا قديم ٢/ ٤٦٢، جديد ٢/ ٤١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۵)

جس جگہ پر تین سال نماز پڑھی جائے اس پر بیت الخلاء بنانا

سوال [۷۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک جگہ مسجد کے لیے خریدی گئی، مسجد سے متصل مزید جگہ تھی اس لیے ٹرسٹیان مسجد نے اس خریدی ہوئی جگہ کو شرعی مسجد طے نہیں کیا بلا طے کئے تین سال تک اس جگہ اس خیال سے نماز پڑھتے رہے کہ جب متصل کی جگہ خریدی جائے گی، اس وقت دونوں جگہوں کو ملا کر شرعی مسجد طے کی جائے گی، اور صحن بیت الخلاء وضوخانہ وغیرہ کس جگہ ہوگا، طے کیا جائے گا، متصل کی جگہ تین سال کے بعد صاحب مکان نے مسجد کے لیے وقف کردی، اس کے بعد اب دونوں جگہوں کو ملا کر تعمیری کام شروع کیا گیا، سوال یہ ہے کہ جو زمین تین سال پہلے خریدی گئی تھی اور اس پر تین سال تک نماز بھی ہوتی رہی تو اب اس جگہ وضوخانہ بیت الخلاء وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم جھلرہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کوئی بھی جگہ اس وقت تک مسجد شرعی نہیں ہوتی ہے جب تک اس کو مسجد شرعی بنانے کے لیے ذمہ داران کی طرف سے مکمل ارادہ نہ ہوجائے، اور نماز باجماعت غیر مسجد میں بھی درست ہوجاتی ہے، لہٰذا پہلے والی جگہ اب تک مسجد شرعی نہیں بنی، اس لیے دوسری جگہ کو ملا کر حسب مناسب دونوں جگہ کو ایک ساتھ شامل کر کے ایک مسجد شرعی کی تعمیر کی جاسکتی ہے، اور وضوخانہ، غسل خانہ، پیشاب گھر، بیت الخلاء وغیرہ جس طرف بھی مناسب سمجھیں بنانا جائز ہے۔

وإذا بنى مسجدا لايصير مسجدا حتى يقر بلسانه أنه مسجد لايباع ولايوهب ولايرهن ولايورث و فتح الباب و أذن فيه و أقيم و أذن للناس بالدخول فيه عامة فيصر مسجداً إذا صلى بجماعة فيه. (تاتارخانية، الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد زكريا ۸/۱۵۶ رقم: ۱۱۴۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۸۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۳۰ھ

قدیم نمازگاہ میں بیت الخلاء بنانا

سوال [٧٨٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عباسیوں والی مسجد میں کچھ تعمیر کا سلسلہ جاری ہے، مسجد کی دائیں جانب قدیم نمازگاہ کے نیچے دو یا ڈھائی فٹ دیوار کے بیچ میں استنجاء خانہ بنایا جارہا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کا جو حصہ ایک دفعہ جب شرعی مسجد میں داخل ہو جاتا ہے اس کے بعد قیامت تک کے لیے اس حصے کے اوپر یا نیچے پیشاب خانہ، غسل خانہ، بیت الخلاء وغیرہ بنانا قطعاً جائز نہیں، اگر کسی نے غلطی سے بنالیا ہے تو اسے توڑ کر ختم کردینا لازم ہے۔

وكره تحريما الوطء فوقه والبول والتغوط، لأنه مسجد إلى عنان السماء وفي الشامية: وكذا إلى تحت الثرىٰ، بقي لو جعل الواقف تحته بيتا للخلاء هل يجوز كمافي مسجد محلة الشحم في دمشق؟ لم أره صريحا.

(شامي، الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها، زكريا ٢/ ٤٢٨، كراچی ١/ ٦٥٦)

وفي تقريرات الرافعي: الظاهر عدم الجواز و مايأتي متنا لا يفيد الجواز، لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه على أن الظاهر عدم صحة جعله مسجدا بجعل بيت الخلاء تحته. (تقريرات رافعي زكريا ٢/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧/ رجب المرجب ١٤٢٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٣٧٨)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
١٧/ ٧/ ١٤٢٨ھ

◆

۲۴/ بقية كتاب الوقف

یارب صلِّ وسلِّم دائماً أبداً علیٰ حَبیبکَ خَیر الخَلق کلِّهم

الفصل الثالث: مسجد قدیم

ویران شدہ مسجد کا حکم

سوال: [۷۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم ساکنان دلپورہ، ضلع مرادآباد اپنا گاؤں چھوڑ کر دوسری جگہ منتقل ہو رہے ہیں، فی الحال گاؤں میں ایسی صورت پیش آ گئی کہ اب وہاں پر رہنا دشوار ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس گاؤں میں دو مسجدیں ہیں، ان مساجد کی اینٹ وغیرہ نیز زمین وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ مسجد کو فروخت کر کے دوسری جگہ مسجد بنالیں یہ درست ہے؟

المستفتي: شوکت حسین، دلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو مسجدیں بن چکی ہیں وہ تاقیامت مسجدیں باقی رہیں گی، ان کے سامان وغیرہ منتقل کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اگرچہ لوگ وہاں سے منتقل ہو گئے ہوں اور مسجدوں میں نماز نہ ہو رہی ہو۔

ولو خرب ماحوله واستغني عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى الخ، وتحته فى الشامية فلا يعود ميراثاً ولا يجوز

نقله ونقل ماله إلیٰ مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتویٰ. حاوی القدسی. وأكثر المشائخ عليه (مجتبی) وهو الأوجه الخ. (الدر مع الرد، الوقف ، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصری قديم ١/٧٤٨، المبسوط للسرخسی ، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ جمادی الثانیہ ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٨٣٣/٢٦)

اُجڑے ہوئے علاقہ کی ویران مسجد کا حکم؟

سوال: [٧٨٦٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں کی ایک آبادی تھی بعد میں کسی وجہ سے وہ آبادی اجڑ گئی، آبادی اجڑ جانے کے بعد وہاں کی مسجد ویران پڑی ہے، کوئی نماز پڑھنے والا نہیں ہے، اس مسجد کا شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس جگہ مسجد بن جائے وہ تا قیامت مسجد ہی رہتی ہے، اگر چہ وہ مسجد ویران ہو جائے، تب بھی قیامت تک مسجد ہی رہے گی، اس کا بدلنا یا کسی دوسرے تصرف میں لانا جائز نہیں۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ١٢٩، فتاویٰ حقانیہ حیدرآباد ٥/٨٠، فتاویٰ دار العلوم ١٣/ ٣٢٢)

وإذا خرب المسجد واستغنیٰ أهله وصار بحيث لا يصلیٰ فيه عاد ملكاً لواقفه أو لورثته حتی جاز لهم أن يبيعوه أو يبنوه داراً وقيل هو مسجدٌ أبداً وهو الأصح. (هنديه ، الوقف، البا ب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به زكرياقديم ٢/٤٥٨، جديد٢/٤١٠، قاضی خان زكريا جديد٣/٢٠٤، وعلی هامش الهندية ٣/٢٨٨)

لو خرب ماحول المسجد واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند أبی یوسف لأنه إسقاط لملکه فلا یعود إلیٰ ملکه کالإعتاق. (تبیین الحقائق، زکریا ۲۷۲/٤، امدادیه ملتان۳/ ۳۳۰، ۳۳۱، تاتار خانیة زکریا ۸/ ١٦٤، رقم: ١١٥١٩)

قال أبویوسف هو مسجدٌ أبداً إلیٰ قیام الساعة لا یعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله إلیٰ مسجد أخر سواء کانوا یصلون فیه أولا وهو الفتویٰ. (البحرالرائق، الوقف، فصل في أحکام المسجد، کوئٹه ٥/ ٢٥١، زکریا ٥/ ٤٢١، شامی، زکریا ٦/ ٥٤٨، کراچی٤/ ٣٥٨، خلاصة الفتاویٰ اشرفی ٤/ ٤٢٤، الولوالجیة، دارالأیمان سهارن پور۳/ ۸۸، مبسوط سرخسی، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۲/ ٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۳)

کیا غیر آباد مسجد کی حفاظت لازم ہے؟

سوال: [۷۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی گاؤں میں مسلمان رہتے ہیں اور مسجد بھی ہے اب صورت حال یہ ہے کہ اکثر مسلمان دوسری بستی جو روڈ کے کنارے پر ہے، وہاں چلے گئے ہیں، اور تھوڑے مسلمان موجود ہیں، مگر مسجد سے دور ہیں، مسجد کے قریب کی جگہ غیر مسلموں نے خرید لی ہے، اب مسلمانوں پر کیا ضروری ہے، کچھ کہتے ہیں کہ یہاں سے دوسری جگہ مسجد بنالی جائے اور اس کو شہید کردیا جائے، جبکہ کچھ کہتے ہیں کہ اس کی چہار دیواری اونچی کردی جائے اور تالا لگادیا جائے۔

المستفتی: محمد حنیف، عبدالواحد، بخشپور، بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ایک دفعہ شرعی طور پر مسجد بن جاتی ہے تو وہ

قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے، اس کو بالکل ختم کر دینا جائز نہیں ہے، لہٰذا اگر وہاں مسلمان اب نہیں رہ رہے ہیں، تو اس کی حفاظت کا انتظام کر کے اس کو محفوظ کر دینا ضروری ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۳۷، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۴۹)

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتي الخ. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/ ٥٤٨، كراچی ٤/ ٣٥٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٥، مصری قديم ١/ ٤٨، البحر الرائق، کوئٹه ٥/ ٢٥١، زكريا ٥/ ٤٢١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۹۳)

غیر آباد علاقہ میں مسجد کا حکم

سوال: [۱۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں تقریباً سات مسلم آباد ہیں، اور باقی سب ہندو ہیں، اور اب وہاں کے مسلم حضرات اپنی آبادی کی کمی کی وجہ سے وہاں سے جانا چاہتے ہیں، اور وہاں پر ایک مسجد بھی ہے، تو اب مسجد کو کیا کیا جائے گا، باقی لوگ اپنے مکان اور زمین وغیرہ کو فروخت کر سکتے ہیں کیا اس مسجد کی اینٹیں دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مسجد کی زمین وجگہ کو کیا کریں، کیا فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کے بارے میں شریعت میں کیا حکم ہے، اور اس کی کیا صورت نکلے گی؟ مفصل تحریر فرمائیں؟

المستفتي: فخر الدین، سہر ساوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مسجد تعمیر شدہ مذکورہ گاؤں میں ہے، وہ

تا قیامت مسجد ہی رہے گی، اس کو فروخت کردینا یا اس کو منہدم کردینا ہرگز جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا منتقل کرنا درست ہے، بلکہ ایسی مسجد کو وقف بورڈ سے رجسٹرڈ کرا کے حفاظت میں کرلینا لازم ہے۔

علمت أن المفتیٰ به قول أبی یوسفؒ إنه لا یجوز نقله و نقل ماله إلیٰ مسجد اٰخر الخ. (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره زکریا ٦/٥٤٩، کراچی ٤/٣٥٩)

(وقوله) نقل فی الذخیرة عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا یحتاج إلیه لتفرق الناس عنه – إلیٰ قوله – وقد مشیٰ الشیخ الإمام محمد بن سراج الدین الحانوتی علی القول المفتی به من عدم نقل بناء المسجد الخ. (شامی، کراچی ٤/٣٥٩، زکریا ٦/٥٥٠)

ولو خرب ما حوله واستغنیٰ عنه یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلی قیام الساعة (وبه یفتیٰ). (الدر المختار، کراچی ٤/٣٤٨، زکریا ٦/٥٤٨، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/٥٩٥، مصری قدیم ١/٧٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۹۸/۲۶)

الفصل الرابع: تعدد مساجد

دو مساجد کے درمیان کتنا فاصلہ ہو؟

سوال: [۷۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو مساجد کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہئے، جبکہ پہلی مسجد تعمیر شدہ اور آباد ہے اور کچھ لوگ بسب مسجد کے تنگ ہونے اور آبادی کے منتشر ہونے کے دوسری مسجد کی تعمیر کرنا چاہتے ہیں؟

المستفتي: رکن الدین خان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر پہلی مسجد سے ملی ہوئی خالی زمین ہو یا آسانی سے زمین مل سکتی ہو تو ایسی صورت میں دوسری مسجد تعمیر کرنے کے بجائے پہلی مسجد کی توسیع کرلی جائے، اور اگر توسیع کے لئے کوئی شکل اور گنجائش نہیں ہے، تو دوسری بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور دوسری مسجد کے لئے ایسی جگہ منتخب کرنا بہتر ہے کہ جس جگہ پر مسجد بنانے سے دیکھنے والے اور اجنبی لوگ یہ محسوس نہ کریں کہ پہلی مسجد کے مقابل اور مخالفت میں دوسری تعمیر کی گئی ہے، اور بلا کسی اختلاف کے دونوں مسجدوں میں نماز پڑھی جائے اور دونوں میں کثرت کے ساتھ نمازی نماز پڑھتے رہیں، اس کے لئے بظاہر مناسب یہی معلوم ہوتا ہے، کہ پہلی مسجد سے معتد بہ فاصلہ پر دوسری تعمیر کی جائے، اس کا فیصلہ وہاں کے لوگ خود کر سکتے ہیں۔

وفي المحيط ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرها، قال وقد صح عن عمر والصحابة أنهم أخذوا أرضين يكره أصحابهما وزاد وهما في المسجد الحرام حين ضاق بهم. (حلبي كبير/٦١٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/١٢٦، رقم: ١١٣٤١، تاتار خانية ٨/١٦٠، رقم: ١١٥٠٥)

وعن عطاء لمافتح الله الأمصار على عمر رضى الله عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما

الآخر. (تفسیر الکشاف قدیمی ١/ ٥٦٤، مطبوعه کلکته) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍ ۹۹۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

مسجد شرعی کے قریب دوسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے یہاں قصبہ میں ایک مسجد مغصوبہ زمین میں بنی ہوئی ہے کئی سالوں سے اس میں نماز پڑھی جارہی ہے، سوال یہ ہے کہ کیا مغصوبہ زمین میں بنی ہوئی مسجد شرعی ہوسکتی ہے؟ اور اس میں پڑھی ہوئی نمازوں کا کیا حکم ہے، کیا اس مسجد کو شرعی بنانے کی کوئی شکل ہے؟

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک صاحب نے یہ سمجھتے ہوئے کہ یہ شرعی مسجد نہیں ہے، اسی مسجد کے بغل میں مسجد کے لئے زمین وقف کی چناں چہ اس زمین میں مسجد کی بنیاد بھی ڈال دی گئی ہے، سوال یہ ہے کہ اب اس موقوفہ زمین میں دوسری مسجد بنائی جائے یا نہ بنائی جائے؟ اور کیا واقف یہ زمین دوسری مسجد کے لئے وقف کرسکتا ہے؟

المستفتي: زبیر احمد، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مغصوبہ زمین پر مسجد بنانا جائز نہیں تھا لیکن جب بنالی گئی تو اس میں نماز اس وقت تک مکروہ رہے گی جب تک اس کے مالک کو قیمت ادا نہ کردی جائے، اور جب مالک کو قیمت ادا کردی جائے گی تو وہ شرعی مسجد ہونے کے ساتھ نماز بھی سب کے لئے بلا کراہت جائز ہوجائے گی، پھر اس کو منہدم کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ٦٨، زکریا جدید مطول ۱۰/ ۲۸۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ٦٦٨، امداد المفتیین / ۷۹۸)

(۲) جب پہلی والی مسجد کی قیمت ادا کر کے اس کو شرعی مسجد قرار دینے کی گنجائش ہے تو اس تیار شدہ مسجد کے متصل دوسری مسجد بنانا شرعاً جائز نہ ہوگا، لہٰذا

دوسری مسجد کے لئے جو زمین وقف ہے اس کے مالکان اس زمین کو فروخت کر کے اس پیسے سے کہیں جگہ خرید کر کے وقف کر دیں جہاں مسجد کی ضرورت ہو۔

وفي القنية: مبادلة دار الوقف بدار أخرىٰ إنما يجوز إذا كانتا في محلة واحدة أو تكون المحلة المملوكة خيرا من المحلة الموقوفة وعلى عكسه لايجوز الخ. (البحر الرائق، الوقف، کوئٹہ ۵/۲۲۳، زکریا ۵/۳۷۳، البنايه اشرفيه ۷/۴۶۰، الدر مع الرد، زكريا ۶/۵۸۶، کراچی ۴/۳۸۶، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۵۷۶، مصری قديم ۱/۷۳۶، هنديه زكريا قديم ۲/۴۰۰، جديد ۲/۳۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۵/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۲۳۵/۳۵)

مسجد سے متصل عناد کی بناء پر دوسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ دس سال قبل ایک قطعہ آراضی بغرض تعمیر مدرسہ ومسجد خریدی گئی اور اس خرید شدہ قطعۂ آراضی کے اندر ایک حصہ مسجد بنانے کے لئے منتخب کر دیا گیا اور ایک حصہ مدرسہ میں تعمیر کر دیا گیا جو حصہ مسجد کے لئے چھوڑا گیا تھا، اس میں مسجد کے لئے سنگ بنیاد رکھ دی گئی ایک سال قبل۔ جس میں تخمیناً پچاس ساٹھ ہزار روپیہ صرفہ میں آیا، جہاں مسجد کا فرش ختم ہوتا ہے وہاں پر فریق ثانی جن سے مسجد و مدرسہ کے واسطے آراضیٔ مذکورہ خریدی گئی تھی ان حضرات نے اپنے کھیت میں مدرسہ کے قریب مسجد تعمیر کرنی شروع کر دی جو مدرسہ کے لئے ناکافی ہونے کے ساتھ ساتھ ان کی ملکیت بھی ہے، اور مسجد بہت چھوٹی بھی ہے، نیز متولیان مسجد سے منتظمہ کمیٹی اور اراکین مدرسہ بہت مرتبہ

اس بات کا استفسار کر چکے ہیں کہ آپ حضرات اس بات کو لکھ کر دیدیں کہ مدرسہ والے اس میں نماز پڑھ لیا کریں تو ہم آج ہی سے اس میں نماز پڑھنا شروع کر دیں گے، وہ اس بات پر بضد ہیں کہ ہم ہرگز ہرگز یہ لکھ کر نہیں دیں گے نیز ان سے یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر یہ لکھ کر نہیں دیتے تو یہ لکھ کر دیدو کہ پیش امام مدرسہ والوں ہی کا رہے گا، تو وہ کسی بات پر تیار نہیں ہیں، مدرسہ والے اس لئے ایسا کرتے ہیں، کہ بعد میں کسی قسم کا خلفشار اور باہمی ناچاقی پیدا نہ ہو جائے، جس سے آگے چل کر ایک عظیم فتنہ نہ برپا ہو جائے، نیز اس زیر تعمیر مسجد کے اطراف وجوانب میں کوئی آبادی بھی نہیں ہے، محض مدرسہ سے ضد وتخریب کاری کی بناء پر یہ مسجد تعمیر کرنی شروع کر دی ہے، اس طرح اس زیر تعمیر مسجد کے مصلیان متعین ہیں اور نہ ہی غیر متعین چونکہ اس مسجد کی تعمیر بیابان میں ہو رہی ہے، نہ معلوم مسجد بنانے والوں کا کیا مقصد ہے؟ واللہ اعلم بمرادہم، زیر تعمیر مسجد میں بھی وہ لوگ نماز نہیں پڑھتے ادھر مدرسہ کی مسجد ایک سال سے زیر تعمیر ہے اور فریق ثانی کسی طرح صلح کرنے کے لئے تیار نہیں اور مدرسہ کے لئے آئندہ چل کر ایک فتنہ نظر آ رہا ہے، کیونکہ ایک مسجد مدرسہ میں تعمیر ہو رہی ہے، اور دوسری مسجد فریق ثانی تعمیر کر رہا ہے، نیز مدرسہ سے طلباء عزیز کی بڑھتی ہوئی تعداد فی الفور آٹھ سو سے زائد ہے، جس میں بیرونی طلباء جن کا قیام وطعام وپیراہن منجانب مدرسہ ہے، ان کی تعداد دو سو سے زائد ہے، ان تمام وجوہات اور ضروریات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم اراکین مدرسہ اس بات کے مستفتی ہیں، کہ مدرسہ کی جو زیر تعمیر مسجد ہے، اس کو یہیں پر روک دیں یا مکمل تعمیر کر دیں اس وقت مسئلہ مفتیان کرام کی استصواب رائے پر رکا ہوا ہے، جو عندالشرع وعندالناس بہتر ہو جواب سے نوازیں؟

(نوٹ) عرصہ آٹھ نو سال تک ارباب مدرسہ مسجد نہ ہونے کی وجہ سے پریشان رہے، جب مدرسہ میں مسجد بنانی شروع کی تو فریق ثانی نے بھی فوراً تعمیر شروع کر دی اور

اب مدرسہ والوں نے تعمیر روک دی ہے، تو وہ بھی چپ بیٹھے ہیں، اور پھر ایسا ہی ہوگا کہ مدرسہ والے کام شروع کریں گے، تو وہ بھی شروع کردیں گے نیز تقدیر اینکہ اگر کوئی طالب علم ان کے نل پر پانی لینے کے لئے چلا جائے تو ناظم صاحب و مدرسین حضرات کی شامت آجاتی ہے، ،اور آسمان سے غضب الٰہی کا نزول ہونے لگتا ہے، مرنے اور مارنے کے لئے تیار جاتے ہیں، یہ تو ان کے اخلاق حمیدہ اور اس سیرت رسائی کا مشتے نمونہ از خروارے کے طور پر ہے، اگر استفتاء کی طوالت کا خوف درکار نہ ہوتا تو مزید حالات سے مطلع کیا جاتا مشہور مقولہ ہے ''**العاقل تكفيه الإشارة**''؟

المستفتي: منجانب: اراکین و کمیٹی، مدرسہ عربیہ
حفظ القرآن، مالیرکوٹلہ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ کے درج شدہ حالات میں جب مدرسہ کو مسجد کی سخت ضرورت ہے اور مسجد کی تعمیر بھی شروع کردی گئی ہے تو اہل مدرسہ کی زیر تعمیر مسجد مسجد شرعی ہوگی بانیان مسجد کو عنداللہ اجر وثواب ملے گا، ان کو اب مسجد کی تعمیر سے نہیں رکنا چاہئے بلکہ اس کی تعمیر حتی الامکان جلدی مکمل کرلینی چاہئے ،فریق ثانی کا ضد وعناد کی بناء پر متصل دوسری مسجد کی تعمیر کرنا جائز نہ ہوگا، اس کی تعمیر کرانے والے حضرات سب سخت گنہگار ہوں گے، ان کو اس طرح ضد وعناد کی بناء پر دوسری مسجد بنانے سے افتراق بین المسلمین کے باعث شرعاً روکا بھی جاسکتا ہے، البتہ اگر دوسری مسجد تیار بھی ہوجائے تو اگرچہ بانیان کو ثواب نہیں ملے گا، لیکن پھر بھی مسلمانوں پر اس مسجد کا احترام واجب اور ضروری ہوگا۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴/۴۶۳)

وروی عن عطاء لما فتح الله الأمصار على عمر رضى الله عنه أمر المسلمين أن يبنوا المساجد ، وأن لا يتخذوا فى مدينة مسجد ين يضار أحدهما صاحبه . (روح المعانى ، زكريا ۷/ ۳۱، تحت رقم الأية : ۱۰۸ ، من سورة التوبة:

تفسیر الخازن ۲/۴۰۷، قدیم ۲/۲۶۶، تفسیر الکشاف ۲/۳۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۱۸)

جھگڑے کی وجہ سے دو مسجدوں میں سے ایک کو بند کرنا

سوال: [۷۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں صرف ایک مسجد تھی اس کے بعد دوسری مسجد تقریباً تین سو فٹ کے فاصلہ پر تعمیر ہوگئی، دونوں مساجد میں نماز اور جمعہ ادا ہوتا رہا ہے، بعد والی مسجد ایک ماہ سے بند ہے، آپس میں اختلاف ہوگیا ہے، اب مسجد کا کیا کیا جائے؟ نمازیوں میں جھگڑا ہوتا ہے، اور کہتے ہیں، کہ یہ مسجد اب بند کردی جائے چنانچہ مسجد میں قفل لگا دیا گیا ہے، اور جس شخص نے مسجد کے واسطے زمین دی ہے، اس کی رجسٹری نہیں ہوئی ہے، وہ کہتا ہے، کہ مسجد باقی رہے گی، اس کے بعد ہم رجسٹری کرادیں گے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد اسلام، گھر چو ہٹہ، پوسٹ: فاض وایہ ٹھیٹھا، سپول، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ایک دفعہ مسجد بن جاتی ہے، تو وہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے، اس میں نماز پڑھنا اور اس کا حق ادا کرنا بھی لازم ہوجاتا ہے، اس لئے بعد والی مسجد کو بند کردینا جائز نہیں ہے، اس سے سب لوگ گنہگار رہوں گے، اس عمل سے توبہ کرلیں اور فوراً مسجد کھول دیں، ہاں البتہ دونوں میں سے ایک ہی میں جمعہ قائم کیا جائے اور پانچوں وقت کی نماز دونوں میں ہوتی رہا کرے۔

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني

أبـداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتي الخ. (درمختار مع شامی ، الوقف ، مطلب فيما لوخرب المسجد أو غيره زكريا٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨ ، مجمع الانهر ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصری قديم ١/٧٤٨، البحرالرائق ، زكريا٥/٤٢١، كوئٹه ٥/٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / شوال ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۳۱)

غیرآباد مسجد کے قریب آپسی کشیدگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں کی آبادی تقریباً ایک ہزار افراد پر مشتمل ہے، جس میں مرد وعورت بچے بوڑھے سب ہی شامل ہیں، اس موضع میں ایک مسجد ہے، اور اس میں چار پانچ افراد نماز پڑھنے جاتے ہیں، بعض اوقات اس سے بھی کم ہوتے ہیں، اور بعض اوقات کہنے سننے سے زیادہ بھی ہوتے ہیں، لیکن کچھ افراد اپنی آپسی کشیدگی کی وجہ سے دوسری مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، کیا ان لوگوں کا ایسی صورت حال میں دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد یاسین، شکرپوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو مسجد موجود ہے اس میں نماز پڑھنے کے لئے نمازی نہیں مل رہے ہیں، پھر دوسری مسجد کس کام کے لئے قائم کی جارہی ہے، لہٰذا اس گاؤں کے لوگوں پر لازم ہے کہ موجودہ مسجد کو آباد کریں اور اس کو آباد کئے بغیر دوسری مسجد قائم نہ کریں، اتنی چھوٹی سی جگہ پر دوسری مسجد کی ضرورت بھی نہیں ہے، اور دوسری مسجد قائم کرنے کی اس وقت اجازت ہوتی ہے، جب پہلی مسجد اچھی طرح آباد ہو اور اس کو نقصان پہونچانا

مقصود نہ ہو یا پہلی مسجد کافی دور ہو یا دو محلے الگ الگ ہوں یا پہلی مسجد فل ہوجانے کی وجہ سے جگہ نہ رہتی ہو تو دوسری مسجد قائم کرنے کی اجازت ہے اور جب یہاں ایسی کوئی بات نہیں ہے، جو مسجد ہے اس میں بھی چار پانچ سے زیادہ نمازی نہیں ہو پاتے اور آبادی بھی بہت چھوٹی ہے، تو ایسی صورت میں دوسری مسجد قائم کرنے کی اجازت نہیں اور دوسری مسجد تعمیر کرکے پہلی مسجد کو نقصان پہونچانا جائز نہیں ہے۔

قال عطاء لما فتح الله علی عمر بن الخطاب الأمصار أمر المسلمين أن يبنوا المساجد وأمرهم أن لا يبنوا فی موضع واحد مسجدين يضار أحدهما الآخر. (تفسير خازن، قديم ٢/٢٦٦، جديد٢/٤٠٧، روح المعانی زكريا٧/ ٣١، تحت رقم الآية ١٠٨، من سورت التوبة)

وفی القرطبی إلا أن يكون المحلة كبيرة فلا يكفی أهلها مسجد واحد فبنی حينئذ. (تفسير قرطبی، دارالكتب العلمية بيروت ٨/١٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۲ھ

گاؤں میں ایک بڑی مسجد ہونے کے باوجود دوسری مسجد بنانے کا حکم

سوال: [۷۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ہے، اس گاؤں میں ایک بڑی مسجد ہے اور اس مسجد میں پورے گاؤں والے نماز پڑھتے ہیں لیکن تمام نمازی حضرات آپس میں لڑائی کرتے رہتے ہیں، ان میں سے چند حضرات کی رائے ہے کہ میں اپنی زمین دے کر دوسری مسجد بناؤں کیا وہ حضرات ایک مسجد رہتے ہوئے دوسری مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ وہ لوگ ایک مسجد کا پیٹ نہیں بھرتے اس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

المستفتي: صغیر احمد سہرساوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر روز لڑائی جھگڑا رہتا ہے، اور اس کو ختم کرنے کے لئے یہی شکل ہے کہ دوسری مسجد بنا کر کچھ لوگ وہاں نماز ادا کریں اور دیگر فخر ومباہات اور بڑائی دکھانے وغیرہ اغراض نہیں ہیں تو گنجائش ہے، اور اگر مذکورہ فاسد اغراض کا اس میں دخل ہے تو دوسری مسجد بنانا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۲۵)

إذا کان هذا مباهاة ورياءً أو سمعةً فهو أيضا مکروه بل بناء المساجد بهذه النية الفاسدة يکون مکروها أيضاً الخ. (بذل المجهود، کتاب الصلوٰة، باب فی بناء المساجد مطبع سهارنپور ۱/ ۲۵۹، دارالبشائر الاسلامیه بیروت ۳/ ۱۵۸، مصری ۳/ ۲۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۶ محرم ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۲۹)

چھوٹے گاؤں میں جمعہ قائم کرنے اور چند شرائط پر مسجد بنانے کا حکم

سوال: [۷۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں جو صرف مسلمانوں کی آبادی ہے مگر ہمارے گاؤں میں کوئی مسجد نہیں ہے مسجد نہ ہونے کی بنا پر بہت کم لوگ نماز پڑھتے ہیں، پڑھنے والے بھی اپنی مرضی کے مطابق پڑھتے ہیں، جہالت بہت زیادہ ہے، اس لئے میں نے لوگوں کو دینی ماحول میں لانے اور دین کی تبلیغ کے لئے ایک مسجد بنانے کا پروگرام لوگوں کے سامنے رکھا تو لوگوں نے چند شرطیں رکھی ہیں، اور کہا ہے کہ اگر تم ان شرطوں کو پورا کرسکتے ہو تو مسجد بناؤ ہم لوگ تمہارا ساتھ دیں گے؟

شرائط: شرط (۱) مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنی پڑے گی؟

شرط (۲) قیام میلاد کرنا ہوگا،

شرط (۳) جنازہ کی نماز کے بعد باقاعدہ بیٹھ کر دعاء کرنی ہوگی؟

تو کیا ایسی صورت میں جبکہ شرائط مانے بغیر مسجد نہیں بنائی جاسکتی ہے تو کیا ان شرطوں کو مانا جائے اور مسجد بنائی جائے؟

نوٹ: ہمارے گاؤں میں شرائط جمعہ نہیں پائے جاتے قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی؟

المستفتي: محمد کاظم، بانکوڑاوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: (۱) اگر آپ کے گاؤں میں جمعہ کی شرائط پائی نہیں جاتی ہیں، اور گاؤں چھوٹا ہے، تو وہاں پر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمعہ کی نماز صحیح ودرست نہ ہوگی، جن لوگوں کو امام ابوحنیفہؒ سے محبت ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کے قائل ہیں، ان لوگوں پر ضروری ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے مسلک اور مذہب کے خلاف شرطیں نہ لگایا کریں۔ اور ان کے مذہب کے مطابق نماز جمعہ اور دیگر نمازوں میں عمل کریں، اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے۔

لاتجوز فی الصغیرۃ التی لیس فیها قاض (إلیٰ قوله) لو صلوا فی القریٰ لزمهم أداء الظهر الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعۃ کراچی ۲/۱۳۸، زکریا ۳/۷)

(۲) نفس میلاد کرنا اور ذکر ولادت شریفہ جائز اور باعث اجروثواب ہے لیکن بوقت ذکر ولادت شریفہ کھڑا ہوجانا ممنوع اور ناجائز ہے، ائمۂ اربعہ اور صحابہ کرام سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اس لئے مسلمانوں کو کسی کار خیر کے لئے ایسی شرط لگانا درست نہیں ہے جو شریعت میں نہیں ہے۔

والاحتفال بذکر الولادۃ الشریفۃ إن کان خالیاً من البدعات

المروجة فهو جائز بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم والقيام عند ذكرولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفراًالخ. (امداد الفتاویٰ ۶/۳۳۷)

(۳) جنازہ کے بعد با قاعدہ بیٹھ کر دعا کرنا حدیث وقرآن سے ثابت نہیں ہے، اس لئے ایسی شرط کا لگانا بھی خلاف شرع ہے۔

لايقوم بالدعاء بعدصلوة الجنازة. (خلاصة الفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الخامس والعشرون فی الجنائز، نوع منه إذا اجتمعت الجنائز اشرفیه دیو بند ۱/۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۴/۶ھ

کمیٹی سے ناراضگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اپنے گاؤں کی مسجد کمیٹی پر غصہ ہو کر ۱۰/ دس فٹ فاصلہ پر رہنے والے اپنے محلّہ میں نئی مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد صحیح ہے لیکن ثواب سے محروم ہوں گے۔

إذا كان هذا مباهاة ورياءً وسمعةً فهو أيضا مكروه بل بناء المساجد بهذه النية الفاسدة يكون مكروها أيضاً الخ. (بذل المجهود، کتاب الصلوٰۃ، باب فی بناء المساجد مطبع سهارنپور ۱/۲۵۹، دارالبشائر الاسلامیه بیروت ۳/۱۵۸)

وأما لو تمت المسجدية ،ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لايمكن من ذلك. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، کراچی ۴/۳۵۸،

زکریا٦/٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۴۳)

ضد کی وجہ سے مسجد بنانے کے بعد تصحیح نیت

سوال: [۷۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضد سے جو مسجد بنائی گئی ہو پھر نیت درست کرنا چاہے تو کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بوقت بناء اگر نیت درست نہیں تھی تو ثواب نہیں ملے گا، لیکن مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں ہوگا، اب نیت کرنے سے انشاء اللہ گناہ معاف ہوجائے گا۔

إذا كان هذا مباهاة ورياءً وسمعةً فهو أيضا مكروه بل بناء المساجد بهذه النية الفاسدة يكون مكروها أيضاً الخ. (بذل المجهود، كتاب الصلوٰة، باب فی بناء المساجد مطبع سهارنپور ١/ ٢٥٩، دارالبشائر الاسلاميه بيروت٣/ ١٥٨)

وأما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لايمكن من ذلك. (شامی، كتاب الوقف، مطلب فی احكام المسجد، كراچی ٤/ ٣٥٨، زكريا٦/ ٥٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۴۳)

بڑے گاؤں میں مسجد سے دور ایک ہی محلّہ میں دوسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت میں بڑے گاؤں میں رہنے والا ہوں یہ گاؤں شہر سے ایک میل فاصلہ پر ہے، اس میں صرف ایک بڑی مسجد ہے، جس میں بعض محلّہ کے آدمی بسبب دوری کے صرف جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں، میں اور بعض محلّہ کے آدمی قریب کی وجہ سے پانچ وقت کی نماز اور جمعہ پڑھتے ہیں، ہم لوگ مسجد کے ۱۰/منٹ کے فاصلہ پر رہتے ہیں، ہر وقت آنا جانا مشکل ہے، ایک مرتبہ تراویح کی نماز میں امام صاحب نے ۵/ پارہ قرآن مجید تلاوت کی اس پر ہمارے درمیان اور امام صاحب کے درمیان اور مسجد کے قریب رہنے والے مصلیوں کے درمیان اختلاف ہوا اس اختلاف کے سبب ہم لوگ مسجد کو چھوڑ کر دوسرے گاؤں کی مسجد میں نماز پڑھتے تھے، کچھ دن گذرنے پر ایک مولانا صاحب کے مشورہ سے اپنے محلّہ میں ایک وقتیہ مسجد بنائی پھر مصلین زیادہ ہونے پر اس میں جمعہ اور عیدین کی نمازیں ادا کرنے لگے ہم لوگ اسی طرح تین سال سے نماز پڑھتے چلے آرہے ہیں، ایک مولانا صاحب اس کو مسجد ضرار بتلاتے ہیں، آیا یہ مسجد ضرار ہے یا نہیں؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

نوٹ: مذکورہ بیان سے یہ مسجد ضرار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اصلاح کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ بیان کے بموجب اس مسجد کو مسجد ضرار کا حکم نہیں دیا جا سکتا ہے، کیونکہ مسجد ضرار کی شرائط کفر و نفاق، تفریق بین المسلمین وغیرہ یہاں نہیں ہیں، نیز دس منٹ کا فاصلہ بھی کم نہیں ہے، نئی مسجد بنا لینا دفع حرج کے باعث ہے، اس کو مسجد شرعی کا حکم دیا جائے گا۔ (کفایت المفتی، زکریا جدید مطول ۸۲/۱۰) میں موجود جواب کا مفہوم بھی یہی ہے۔

وفی الذخیرة وبالصلوٰة بجماعة یقع التسلیم بلا خلاف حتی أنه إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلوٰة فیه جماعة فإنه یصیر مسجداً الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد کوئٹه ۲/ ۴۰۵، کراچی ۴/ ۳۵۶، زکریا ۶/ ۵۴۵، البحرالرائق، کوئٹه ۵/ ۲۴۸، زکریا ۵/ ۴۱۶، المحیط البرهانی ،المجلس العلمی بیروت۹/ ۱۲۴، رقم: ۱۱۳۳۶، تاتار خانیة زکریا ۸/ ۱۵۶، رقم: ۱۱۴۹۴)

نیز تراویح میں پانچ پارے پڑھنا حدیث رسول " عن أبی هریرة رضی الله عنه أن النبی صلی الله علیه قال إذا أم أحدکم الناس فلیخفف الخ. (سنن الترمذی، کتاب الصلوٰة، باب ماجاء إذا أم أحدکم الناس فلیخفف ، النسخة الهندیة ۱/ ۵۵، دارالسلام رقم: ۲۳۶) **" کے بھی خلاف ہے، آپس میں مصالحت کر کے جولوگ مسجد کے قریب ہوں وہ اسی مسجد میں نماز پڑھا کریں ۔** (مستفاد: امداد المفتیین، دارالاشاعت/ ۷۶۵، عزیز الفتاویٰ، دارالاشاعت/ ۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۴۳)

ایک گاؤں میں دو مسجد یں بنانا

سوال: [۷۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں اب سے تقریباً ۱۰/ سال قبل ایک جگہ مکتب بنا ہوا تھا، کچھ لوگوں نے اسے وہاں سے ہٹا کر دوسری جگہ بنا دیا یہ جگہ مکتب کی اسی دن سے ویران پڑی ہے، کتے اور جانور پیشاب پاخانہ کرتے ہیں، واقفین حضرات سے دیکھا نہیں جاتا تو انہوں نے سوچا کہ اس جگہ پر ایک نئی مسجد تعمیر کردیں جس سے جگہ ویران وبرباد نہ ہو اور یہ نیت کر کے مسجد تعمیر کرنے کا منصوبہ بنالیا کہ مسجد کی تعمیر مرکز کی حیثیت سے کریں گے تاکہ باہر کی

جماعتیں آئیں اور یہاں کے بےنمازی اور دین سے بیزار لوگوں کو دین کی طرف مائل کریں، اسی گاؤں میں پچھّم کی طرف ایک پرانی مسجد بنی ہوئی ہے، اور دوسری مسجد پورب کی طرف بنانے کا ارادہ ہے تو جب گاؤں میں لوگوں کو معلوم ہوا تو اعتراض کرنے لگے کہ جب ایک ہی مسجد میں لوگ نماز نہیں پڑھتے مشکل سے تین چار نمازی ہوتے ہیں، تو دوسری کی کیا ضرورت ہے، غرض نئی مسجد تعمیر کرانے والوں کو برا بھلا فسادی وغیرہ جیسے الفاظ سے نوازنے لگے۔

(۱) تو دریافت یہ کرنا ہے، کہ مذکورہ گاؤں میں مذکورہ نیت کے ساتھ نئی مسجد کی تعمیر درست ہے یا نہیں؟

(۲) ایک صاحب نے نئی مسجد کی رسید چھپوادی تاکہ چندہ وغیرہ کے ذریعہ مسجد کی آمدنی ہو اور تعمیر میں آسانی ہو تو لوگ ان کو بھی برا اور فسادی کہتے ہیں، کیا یہ کام شرعاً غلط تھا؟ اور رسید چھپوانے میں تعاون کرنے والا اجر کا مستحق ہوگا یا گناہ کا؟

(۳) گاؤں کے لوگوں کا نئی مسجد تعمیر کرانے والوں کو برا یا فسادی کہنا یا مسجد کی تعمیر میں خلل ڈالنا کیسا ہے؟ آپ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

(۴) ایک گاؤں میں دو مسجد یا متعدد مساجد بنائی جاسکتی ہیں، یا نہیں؟

المستفتي: محمد عمران، فتح پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جی ہاں اگرچہ پہلی مسجد میں اتنے نمازی نہ ہوتے ہوں کہ اس میں تنگی آجائے تب بھی دوسری مسجد کا بنانا جائز ہے، جبکہ اس کا مقصد صرف بےنمازیوں کو نمازی بنانا ہے، پہلی مسجد کو نقصان پہونچانا مقصد نہیں ہے۔

كما استفيد من عبارة الهندية أهل محلة قسموا المسجد وضربوا فيه حائطا ولكل منهم إمام على حدة ومؤذنهم واحد لا باس به والأولىٰ أن يكون لكل طائفة مؤذن الخ. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب

المسجد زکریا قدیم ۵/ ۳۲۰، جدید۵/ ۳۷۰، البحرالرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحکام المساجد زکریا ۵/۴۱۹، کوئٹہ ۵/ ۲۵۰)

(۲) اگر رسید چھپوانے کا مقصد صرف مسجد کا مفاد ہے، ذاتی مفاد نہیں ہے تو کوئی حرج نہیں ہے، اس کو برا کہنا جائز نہ ہوگا، اور تعاون کرنے والوں کو ثواب مل سکتا ہے۔

(۳) برا کہنا اور تعمیر میں خلل ڈالنا جائز نہ ہوگا۔

(۴) جی ہاں بنائی جا سکتی ہے، کما مر۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱۲/۱۴۱۴ھ

ایک گاؤں میں تیسری مسجد بنانا

سوال: [۷۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کلومیٹر کے اندر دو مسجدیں ہیں، آبادی اس طرح ہے کہ کسی جمعہ کو دونوں مسجدوں میں نمازی پورے نہیں ہوتے کچھ جگہ خالی رہ جاتی ہے، اس کے درمیان پھر کچھ لوگ ایک مسجد اور زبردستی بنا رہے ہیں، کیا اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں؟ اور تینوں مسجدیں گاؤں میں ہیں، ہمیں قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: عظیم الدین، مسکونہ اترا کھوچہ باڑی، پوسٹ،
رام گنج، وایا اسلام پور، ضلع: دیناجپور (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر فتنہ وفساد کے خوف سے تیسری مسجد بنائی جا رہی ہے، یا کسی اور عذر کی وجہ سے بنائی جا رہی ہے تو تیسری مسجد بنانے میں کوئی گناہ نہیں اور اس مسجد میں نماز بھی بلا کراہت جائز ہوگی، اور مسجد کا ثواب بھی پورا پورا ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۵۱۲، جدید ڈابھیل ۱۴/۴۳۳)

أهل محلة قسموا المسجد وضربوا فيه حائطا ولكل منهم إمام علىٰ حدة ومؤذنهم واحد لابأس به والأولىٰ أن يكون لكل طائفة مؤذن الخ.

(هنديه ، كتاب الكراهية ، الباب الخامس فى أداب المسجد زكريا قديم ٥/ ٣٢٠، جديد ٥/ ٣٧٠، البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد ، زكريا٥/٩ ٤١، كوئٹه ٥/ ٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۹ھ

الفصل الخامس: امام ومؤذن کے احکام

مسجد کا امام ومتولی کیسا ہو؟

سوال: [۷۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مرحوم نے ایک جائیداد مسجد کے نام وقف کی لیکن امام صاحب اس وقف نامہ کو سالوں سے دبائے بیٹھے ہیں، اور کہتے ہیں، کہ جب تک میں زندہ ہوں اس کا مالک میں ہوں اس کے بعد کمیٹی کے اصرار کے باوجود وقف نامہ دکھانے کو تیار نہیں ہیں، بہت ضعیف اور کمزور ہیں فرض نماز کے علاوہ سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتے ہیں، مسجد وغیرہ کے نام سے جو بھی چندہ وغیرہ آتا ہے، نیز جمعہ کا چندہ وغیرہ سب خود ہی رکھ لیتے ہیں، جبکہ وہ باقاعدہ انجمن کے ملازم ہیں، انجمن ان کو تنخواہ دیتی ہے، مسجد کے مکان پر قابض ہیں، اس میں لڑکے اور بہو وغیرہ رہتے ہیں، خود مسجد کے حجرے میں رہتے ہیں، اور نیز مسجد کا حجرہ ہوتے ہوئے مسجد کے اندر سوتے ہیں، ریح بڑی زور سے مسجد میں خارج کرتے ہیں، مسجد کے مکان پر ناجائز قبضہ ہے وہ ان کے مصرف میں نہیں بلکہ لڑکوں کے مصرف میں آتا ہے، باوجود تنبیہ کے وہ ایسے شخص کو تراویح میں امام بناتے ہیں، جو انگریزی بال رکھتا ہے اور داڑھی کٹواتا ہے، لیکن صرف اس وجہ سے کہ وہ ملنے والا نذرانہ امام کو دے دیتا ہے، وہ سب کچھ برداشت کرتے ہیں، رمضان میں جو افطاری وغیرہ آتی ہے جو کہ عام لوگوں کے افطار کے لئے ہوتی ہے، لیکن وہ اکٹھا کر کے اپنے لڑکے کے گھر بھیج دیتے ہیں، مسجد میں آنے والا تیل بھی بیچ کر کھا لیتے ہیں، اب جواب طلب یہ امر ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز کہاں تک درست ہے؟ ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مشتاق احمد قریشی، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ حالات میں ایسا شخص نہ

متولی بننے کے لائق ہے، اور نہ امام - ایسا شخص فاسق ہے نیز انگریزی بال رکھنے والے اور داڑھی منڈوانے والے کٹوانے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، مسجد کے امام اور ذمہ دار کا امانت دار، پابند صوم وصلوٰۃ، متبع شریعت ہونا، فسق اور خلاف شرع حرکات سے دور رہنے والا ہونا ضروری ہے۔

ویکره تقديم الفاسق كراهة تحريم. (صغیری مکتبه مجتبائی دهلی /۲٦٤، حلبي کبیر اشرفیه /۵۱۳، هدایه اشرفی دیوبند ۱۲۲/۱، شامی، زکریا ۲۹۹/۲، کراچی ۵٦۰/۱)

ولايولى إلا أمين قادر بنفسه أوبنائبه ؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر. (شامی، الوقف، مطلب في شروط المتولی زکریا ۵۷۸/٦، کراچی ۳۸۰/٤، البحر الرائق، کوئٹه ۲۲٦/۵، زکریا ۳۷۸/۵، هندیه زکریا قدیم ٤۰۸/۲، جدید ۳۸۰/۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹٦٦)

غیر امام کا منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا

سوال: [۷۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا منبر جس پر امام صاحب خطبہ دیا کرتے ہیں، اس منبر کا استعمال کوئی عالم حدیث یا دین کی بات کرنے کے لئے امام کی اجازت کے بغیر کرسکتا ہے یا نہیں، ہم نے پڑھا ہے کہ ملکیت والی چیز کے استعمال کیلئے مالک کی اجازت ضروری ہے منبر تو ملکیت نہیں ہے، پھر اس کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتي: فردوس احمد نعمانی، ناظم:
جامعہ مظفریہ جہانگیری، محلّہ ریل پار،
ضلع: آسنسول، (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمعہ کے دن جمعہ پڑھانے والا امام اگر راضی نہیں ہے تو اس کی اجازت لازم ہے، اور دیگر ایام میں انتظامیہ اور کمیٹی کی اجازت لازم ہے تا کہ نظم وانتظام باقی رہے، نیز جمعہ سے پہلے ممبر پر بیٹھ کر وعظ وتقریر کے بجائے ممبر سے ہٹ کر کرنا چاہئے، تا کہ خطبہ کے مشابہ نہ ہو جیسا کہ امداد الفتاویٰ ۱/ ۶۴۹ میں ہے۔

عن أبی مسعود الأنصاری يقول: قال سمعت رسول اللّٰہ ﷺ -إلیٰ- ولا يؤم الرجل فی سلطانه ولا يجلس علی تکرمته فی بيته إلا بإذنه الخ.

(ترمذی ، الصلاۃ، باب من احق بالإمامة ، النسخة الهندية ۱ /۵۵، دار السلام رقم: ۲۳۵)

اس حدیث سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ رشوال ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۰/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۸۵/۳۹)

امام کی رہائش کا انتظام کس پر لازم ہے؟

سوال: [۷۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد کا امام ہے، امامت کی تنخواہ جو مسجد سے ملتی ہے، وہ زید کی ضروریات پر مکمل خرچ ہو جاتی ہے، اور اب وہ کرایہ کے مکان میں رہتا ہے، تو اسے کرایہ ادا کرنے میں کافی پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور مسجد کی طرف سے اس کو رہائش نہیں دی جا رہی ہے، اور تنخواہ بھی اس قدر نہیں ہے کہ اس سے کرایہ ادا کیا جائے، مسجد کے متولیوں کا کہنا ہے کہ فیملی کوارٹر دینا ہماری ذمہ داری نہیں ہے، اور زید کا کہنا ہے کہ فیملی کوارٹر اور رہائش کا انتظام کرنا متولیان مسجد کے ذمہ ہے، تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید جو امام ہے اس کے لئے مکمل رہائش کا انتظام کرنا متولیان کے ذمہ ہے یا نہیں؟ یا متولیان کا کہنا شریعت کے مطابق ہے مزید برآں یہ کہ دینی غیرت وحمیت کے پیش نظر ان کا اخلاقی فریضہ بھی بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شاکر قاسمی، امام
مسجد گرین لینڈ کالونی، ضلع: اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مساجد اور مدارس کے اصول وضوابط اس حدیث شریف سے مستنبط ہیں، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله ﷺ قال: ......والمسلمون على شروطهم، إلا شرطاً حرم حلالا أو أحل حراماً.

(سنن الترمذی، الأحکام، باب ماذکر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام رقم: ١٣٥٢)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مسلمان اپنی شرطوں پر ہیں سوائے ایسی شرط کے جو کسی حلال چیز کو حرام کردے، یا کسی حرام چیز کو حلال کردے، لہٰذا اس حدیث پر غور کیا جائے تو بات سمجھ میں آجائے گی کہ تقرر کے وقت آپس میں اگر رہائش کی شرط لگائی گئی ہے، تو مسجد کے ذمہ داروں پر رہائش دینا لازم ہے، اور اگر شرط نہیں لگائی گئی ہے، تو رہائش دینا ان پر لازم نہیں ہے لیکن مسجد کے ذمہ داروں پر یہ لازم ہے کہ امام صاحب کو ہر مہینہ میں اپنے بال بچوں کی خبر گیری کے لئے چھٹی دیا کریں یا ہر ہفتہ ایک دن بال بچوں میں گذارنے کے لئے چھٹی دے دیا کریں، اور اگر یہ بات نہیں ہے تو اگرچہ رہائش دینا لازم اور واجب نہیں ہے، مگر ان کا اخلاقی فریضہ ہے کہ امام صاحب کی رہائش کا انتظام کریں تاکہ امام صاحب سکون ویکسوئی کے ساتھ اپنی ذمہ داری کا فریضہ انجام دے سکیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ذی الحجہ ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٣٣٧)

امامت سے معزولی کے بعد مسجد کے مکان میں رہنے یا اس کے متبادل کے مطالبہ کا حکم

سوال: [٧٨٨٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہالیان ممبئی نے ایک مسلم علاقہ والکیشو رجو متمول لوگوں کا علاقہ ہے وہاں ایک غیر مسلم کی بلڈنگ جو اب اتفاقاً مسجد کے ذمہ داران نے خرید لی ہے، اس کے پہلے منزلہ کو نماز پنجگانہ جمعہ وعیدین کے لئے مختص کر دیا تھا اور آج بھی ہے، اس مسجد میں پہلے امام صاحب کا چالیس سال قبل انتقال ہونے کے بعد ان کے داماد کو امام متعین کر دیا تھا، اس کمرہ کا کرایہ بجلی کا بل وغیرہ حتی کہ پانی بھی آج تک مسجد کی جانب سے دیا جاتا ہے آج سے دس بارہ سال قبل امام صاحب کو امامت سے دست بردار کیا جاچکا ہے، مگر امام صاحب نے کمرہ پر غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے، اسی کمرہ میں امام صاحب کے رشتہ دار دوست احباب آتے ہیں، ظاہر ہے وہ بھی اسی چھت کے نیچے بجلی پنکھا پانی استعمال کرتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ امام صاحب کا مطالبہ ہے کہ مجھ کو متبادل مکان یا اس کے مساوی رقم دے دیں تو میں مکان مسجد کے حق میں خالی کر دوں گا، واضح ہو کہ مسجد کو نمازیوں کی ضرورت کے پیش نظر کمرہ کی ضرورت بھی ہے، کیا نمازیوں اور تبلیغی جماعت کے لئے باعث تکلیف نہیں بن رہے ہیں، امام صاحب نے دوران امامت اپنے ہر بچہ کو مکان بھی خرید کر دیا ہے، اور ان کی شادیوں کے فرائض سے بھی فارغ ہو چکے ہیں، جبکہ ان کا ایک مکان مقفل بھی پڑا ہوا ہے، کیا امام صاحب کا مزید مکان یا رقم کا مطالبہ ظالمانہ نہیں ہے؟ کچھ ذمہ داران مسجد امام صاحب کے مطالبہ کو دیکھ کر کچھ رقم دینے کا ارادہ بھی کرتے ہیں مگر امام صاحب کا مطالبہ خطیر رقم لینے کا ہے کیا یہ مطالبہ پورا کرنا ظالم کی ہمت افزائی کرنا نہیں ہے؟ امام صاحب کے ہمنوا مکان خالی کرنے کو منع کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ آپ سے کوئی مکان خالی نہیں کرا سکتا جس کی وجہ سے امام صاحب کے حوصلے

اور بلند ہو جاتے ہیں، کیا یہ ظالم کی مدد کرنا نہیں ہے؟ ممبئ میں ان کے معاونین بہت بڑی تعداد میں ہیں، جو ان کی ہر مد سے مدد کرتے ہیں، جس کے وہ مستحق بھی نہیں ہیں، کیا یہ لوگوں کو دھوکہ نہیں دے رہے ہیں؟

(۱) کیا امام صاحب کا وہاں رہنا جائز ہے؟

(۲) امام صاحب کے رشتہ داروں کے لئے مسجد کا پانی اور بجلی استعمال کرنا جائز ہے؟

(۳) کیا اہالیان ممبئ کا ان کی مدد کرنا جائز ہے؟

(۴) کیا یہ رشوت کے معنیٰ میں نہیں آتا؟

(۵) کیا امام صاحب دیگر ائمہ اور ائمہ کے پیشے کے وقار کو نقصان نہیں پہونچا رہے ہیں؟

(٦) کیا مفتیان شرع اپنے متعلقین کو اس کی مرضی کے مطابق فتویٰ دے سکتے ہیں، امام صاحب مفتیان کرام پر یہ بھی الزام لگاتے ہیں؟

(۷) بلا ضرورت مختلف بیماریوں معذوریوں کے نام پر اپنا اور اپنے اہل خانہ کے وظیفے بندھوا رکھے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

المستفتي: العبد قاری حسین احمد، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ پر غور کیا گیا اس میں کچھ چیزیں اصل مسئلہ سے متعلق ہیں، اور کچھ چیزیں ذاتیات سے متعلق ہیں، اور ذاتیات کے بارے میں کچھ لکھنا منصب افتاء کے لئے مناسب نہیں ہے، اس لئے اصل مسئلہ جو پیش نظر ہے اس کے بارے میں حکم شرعی لکھا جا رہا ہے، وہ یہ ہے کہ جب امام صاحب اس مسجد کے امام نہیں رہے تو مسجد کا مکان مسجد کو واپس کر دینا امام صاحب پر لازم ہے، جبکہ امام صاحب اس مکان کا کرایہ بھی مسجد کو نہ دیتے ہوں اور جب مسجد کو اس مکان کی ضرورت ہے تو خالی نہ کرنے پر سمجھدار اور معزز مسلمانوں کو بیچ میں ڈال کر خالی کروالینا چاہئے، نیز امام صاحب کا مکان کو خالی کرنے پر متبادل مکان کا مطالبہ کرنا یا اس کے برابر یا کم وبیش رقم کا مطالبہ کرنا ناجائز مطالبہ ہے، امام

صاحب کے لئے اس مکان کے خالی کرنے پر مسجد سے پیسہ لینا جائز نہیں ہے۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله آجر داره كل شهر بكذا فلكل الفسخ عند تمام الشهر . (شامی، کتاب الإجارة، قبيل باب الإجا رة الفاسدة، زكريا۹/ ٦١، كراچی ٦/ ٤٥)

عن سعيد بن زيد بن عمر وبن نفيل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من اقتطع شبرا من الأرض ظلماً طوقه الله إياه وم القيامة من سبع أرضين وعنه أيضا إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من أخذ شبراً من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أرضين يوم القيامة . (مسلم شريف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرهما النسخة الهندية۲/ ۳۲،۳۳، بيت الافكار رقم: ۱٦۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍۹۸۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۲؍۱۴۳۱ھ

امام کا اپنے بیٹے کو امام بنانا اور مسجد کا مکان خالی نہ کرنا

سوال: [۷۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصہ دراز سے جامع مسجد میں بھاگل پور بہار کے امام اسی مسجد کے مدرسہ میں صدر مدرس بھی تھے، انہوں نے شروع سے ہی اس ڈر سے شہر کے کسی بھی بچہ کو دینی تعلیم اور کلام پاک کی تعلیم میں آگے نہیں بڑھنے دیا کہ آگے چل کر کوئی عالم بن کر ان کے لئے خطرہ یا چنوتی نہ بن جائے، حافظ، قاری بننا تو دور کوئی بچہ بہتر ناظرہ خواں تک نہ بن سکا، پاس کے قصبہ کے ایک حافظ جو اس مدرسہ میں مدرس تھے، ان کی بہتر تعلیم اور کوششوں سے ۵؍بچوں کا حفظ پورا ہونے اور کئی بچوں کے حفظ میں آگے بڑھنے سے گھبرا کر امام صاحب نے شہر میں اپنی عزت، اثر اور ساتھ ہی کمیٹی پر اپنی پکڑ کے سہارے مدرس کو نکلوا کر اپنے بیٹے کو حافظ

بتاتے ہوئے مدرسہ میں رکھوا دیا، جبکہ اصلیت میں وہ حافظ نہیں تھا، مولانا اسے اپنے بعد اسی مسجد میں امام بنوانے کی سازش کی پہلی سیڑھی پر کامیاب ہوگئے، مولانا کی طرح کمیٹی نے ان کے بیٹے کو بھی ۱۰۰ر روپئے ماہوار پر ایک رہائشی مکان دیتے ہوئے ان کی تنخواہ میں ہاتھوں ہاتھ اتنا ہی اضافہ بھی کر دیا، بجلی، پانی ہاؤس ٹیکس وغیرہ سبھی اسی کرائے میں شامل تھا، مولانا نے دوسری سیڑھی پر بھی کامیابی حاصل کرلی، جبکہ کسی اور مدرس یا مؤذن کو یہ سہولتیں نہیں دی گئی تھیں، نہ ہی اب تک دی گئیں؟

(۱) لگ بھگ ۱۵ر سال بعد مولانا کا انتقال ہو جانے پر ان کے اثر والی کمیٹی کے چند ذمہ داروں نے ہاتھوں ہاتھ ان کے بیٹے کے سر پر وراثت کی پگڑی باندھ کر بنا سندیں دیکھے ہی امام بنا دیا، والد مرحوم کی فطرت کے مطابق انہوں نے ان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اپنی پگڑی بہت مضبوط کر لی، کیونکہ وراثت میں لوگوں کے عقیدے بھی ان کو ملے ہیں، جب انہوں نے بھی اپنے بہت کم عمر بیٹے کو جامع مسجد میں نماز پڑھانے کے مقصد سے زیادہ سے زیادہ موقعہ دینے شروع کر دئے، فجر اور عشاء میں خود گھر پر آرام فرماتے ہیں، اور بیٹے کو مسجد میں امامت کے لئے بھیج دیتے ہیں اکثر دن کی نمازیں بھی ان کا بیٹا ہی پڑھاتا ہے، اس بابت کوئی اگر پوچھے تو مولانا لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔

(۲) مولانا صاحب نے اپنی کوٹھی مسجد سے دور تعمیر کروالی ہے، اور اسی میں رہتے ہیں، ایک بڑا مکان دوسرے محلّہ میں تعمیر کروا کر اس میں ۱۰/۱۲ر کرایہ دار رکھے ہوئے ہیں، لیکن اس میں رہتے ہوئے جو رہائشی سیٹ کمیٹی نے ۱۰۰ر روپئے ماہوار پر انہیں دیا تھا، وہ انہوں نے ابھی تک خالی نہیں کیا ہے، بے ضرورت تالا ڈال کر قبضہ برقرار رکھے ہوئے ہیں۔

(۳) بڑے مولانا کے انتقال کے بعد ان کا بڑا بیٹا جو لکھنؤ میں ڈاکٹر ہے، اپنی والدہ کو ساتھ نہیں لے گیا ہے، مولانا کو کمیٹی سے ملے ہوئے بنا کرائے مفت بجلی، پانی والے مکان میں ہی اپنے تیسرے بیٹے کے ساتھ رہتی ہیں، یہ ریڈیمیڈ کپڑوں کا کاروبار کرتا ہے، اور اب وہ بھی مسجد کے اسی مکان میں اپنی والدہ سے علیحدہ ہو کر رہتا ہے۔

مندرجہ تینوں مسئلوں کے بارے میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی کمیٹی کو اختیار ہے کہ وہ جس کو مناسب سمجھے اسی کے سر پر امامت کا دستار باندھے، لیکن شرط یہ ہے کہ جس کے سر پر امامت کا دستار باندھا جائے اس کے اندر امامت کی اہلیت ہو، صحیح طور پر نماز پڑھانے پر قادر ہو، لیکن غیر حافظ کو حافظ قرآن بتلانا جھوٹ ہے جو قطعاً جائز نہیں ہے، اور جھوٹ کا گناہ جھوٹ بولنے والے کے سر ہوگا، اور کمیٹی کو چاہئے کہ جھوٹے آدمی کو امام نہ بنائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ١٠/ ٣٠،٣٢)

عن أنس رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الکبائر، قال: الإشراک باللّٰہ، وعقوق الوالدین، وقتل النفس، وقول الزور. (مسلم شریف، باب بیان الکبائر، أکبر هما، النسخة الهندیة ١/ ٦٤، بیت الافکار رقم: ٨٨)

(٢) مسجد کی عمارت کو معمولی کرایے پر قبضہ میں لیے رکھنا جبکہ مسجد کے دیگر ملازمین کو اس کی ضرورت ہو یہ ناجائز عمل ہے، جب امام صاحب کو اس کے استعمال کی ضرورت نہیں ہے، تو اسے مسجد کے حوالہ کردینا دیانت داری کا تقاضہ ہے، مسجد کمیٹی کو چاہئے کہ اس سے خالی کرا کر دوسرے ضرورت مند ملازم کو رہائش کے لئے دیدے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ٢٢/ ٢٢٦)

(٣) مسجد کے مکان میں ایسے شخص کی رہائش جو مسجد کا ملازم نہیں ہے، غرض واقف کے خلاف ہے، اس لئے غیر ملازم سے خالی کرا کر وہ رہائشی مکان مسجد کے حوالہ کردینا لازم اور ضروری ہے، اور سوال نامہ سے ظاہر ہے کہ جو کرایہ مسجد کو دیا جارہا ہے، وہ مناسب کرایہ سے بہت زیادہ کم ہے، اس لئے مسجد کمیٹی کو چاہئے کہ ایسا عمل کرے جس سے مسجد کا فائدہ پیش نظر رہے۔

ویؤجر بأجر المثل فلا یجوز بالأقل. (شامی، الوقف، مطلب لا یصح إیجار الوقف بأقل من أجر المثل إلا عن ضرورة زکریا ٦/ ٦٠٨، کراچی ٤/ ٤٠٢)

ولايجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل. (الفتاوىٰ الهندية، زكريا قديم ٤١٩/٢، جديد ٣٨٧/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رمضان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۶۶/۴۰)

مسجد سے متصل حجرہ میں امام صاحب کی فیملی کا قیام

سوال: [۷۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے چاروں طرف دوکانیں ہیں، اوپر دوکان کے کمرے بنے ہوئے ہیں، اور راستہ بھی باہر سے الگ ہے، مگر مسجد کی دیوار کے ساتھ مسجد کی کھڑکی اور کمرہ کی کھڑکی ایک ہے، لہٰذا مسجد کے کمرے جس کے نیچے دوکانیں ہیں، اس کمرہ میں سے ایک راستہ مسجد میں بھی کھلتا ہے، مسجد والا راستہ شدید ضرورت پر کھلتا ہے، کیا اس کمرہ میں امام کی فیملی رہ سکتی ہے؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: اہل محلّہ وکمیٹی مسجد دھوبی والی،
محلّہ: بروالان، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب خارج مسجد دوکان یا مکان اور اس میں آنے جانے کے لئے الگ سے راستہ بھی ہے تو اس میں یا اس کے اوپر کے کمرہ میں امام کے لئے فیملی کے ساتھ رہائش اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بلاتردد جائز ہے، اگرچہ اس کمرہ سے مسجد کی طرف بھی کھڑکی اور دروازہ لگا ہوا کیوں نہ ہو۔

ولو كان إلىٰ المسجد مدخل من دار موقوفة لابأس للإمام أن يدخل للصلوٰة من هذا الباب لأنه روى أن رسول الله ﷺ كان يدخل من حجرته إلى المسجد الخ. (البحر الرائق، الوقف، فصل فى أحكام المسجد كوئٹه ٢٥٠/٥، زكريا ٤١٩/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦/ ذیقعدہ ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٧٨٤٩)

مسجد کی چھت پر مدرسہ یا امام صاحب کیلئے حجرہ بنانا

سوال: [٧٨٩٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ از سرے نو مسجد بنائی جائے، اور اس کی بناء سے قبل ہی یہ نیت کی جائے کہ اس کی چھت پر مدرسہ اور حجرہ وغیرہ بنایا جائے گا، تو کیا اس نوعیت سے تعمیر کرنا کہ نیچے مسجد اور اوپر مدرسہ یا حجرہ رہے اسی طرح تہہ خانہ میں یہ عمل تعمیر ہو تو کیا جائز ہے؟

المستفتي: محمد انوار قاسمی، مدرسہ اسلامیہ عربیہ دادری، ضلع: گوتم بدھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر از سرے نو مسجد بنائی جارہی ہے، تو حدود مسجد کی چھت پر امام کے لئے حجرہ یا رہائش گاہ بنانا درست نہیں اور نہ ہی مدرسہ بنانا جائز ہے، ہاں البتہ مسجد کو مسجد رہنے کی حالت میں اس میں بیٹھ کر دینی کتابوں کا درس دینا جائز ہے، اور اگر اوپر مسجد اور نیچے مدرسہ یا حجرہ یا مسجد کی آمدنی کے لئے دوکانیں وغیرہ بنائی جائیں تو اس کی گنجائش ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ابھی مسجد وجود میں نہیں آئی ہے، اس سے پہلے تہہ خانہ اور دوکانیں بنالی گئی ہیں، پھر اس کے اوپر مسجد کا وجود آرہا ہے، اور مسجد وجود میں آنے کے بعد اس کے اوپر مقاصد مسجد کے خلاف کسی اور چیز کی تعمیر درست نہیں ہے، اس لئے کہ اب آسمان تک جتنی منزلیں بنیں گی وہ مسجد ہی شمار ہوں گی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٢/ ٦٨٣)

لو جعل تحته حانوتا وجعله وقفاً على المسجد قيل لايستحب ذلک، ولكنه لو جعل في الإبتداء هكذا صار مسجداً وماتحته صار وقفا عليه ويجوز المسجد والوقف الذي تحته. (حاشيه چلپى على تبيين الحقائق،

الوقف، فصل فی أحکام المسجد امدادیه ملتان٣/ ٣٣٠، زکریا ٤/ ٢٧١)

لوتمت المسجدية ثم أراد البناء منع. (شامی، کراچی ٤/ ٣٥٨، زکریا دیوبند٦/ ٥٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية١٢/ ٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۱۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۰/۲۱ھ

مسجد کی زمین پر امام صاحب کے لئے مکان بنانا

سوال: [۷۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً چار سال سے امام صاحب مسجد قائم کی بیریاں مرادآباد میں امامت کرتے ہیں امامت کے دوران امام صاحب نے مسجد والوں سے کہا کہ مجھے بچوں کو رکھنے کے لئے مکان کی ضرورت ہے، مسجد والوں نے جواب دیا کہ مسجد کے پاس اتنے پیسے نہیں ہیں، آپ اس حجرہ کو اپنے بچوں کے لئے رہائش گاہ بنا سکتے ہیں، اور جب تک آپ کا دل چاہے مسجد میں امامت کرتے ہوئے آپ معہ اہل وعیال اس میں رہ سکتے ہیں، امام مذکورہ نے اجازت ملنے پر اس حجرہ کو رہائش گاہ بنالیا جس میں ۱۰/ ۵۰۶۳؍ خرچ ہوئے امام صاحب کو اس میں رہتے ہوئے دو سال، ۹؍ ماہ کا عرصہ ہوا ہے، اب منتظمین مسجد حجرہ کو خالی کرانا چاہتے ہیں، جبکہ امام صاحب اس کو خالی نہیں کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ مذکورہ بالا شرط کے مطابق امام صاحب کو اس میں رہنے کا حق ہے، اس کو کمیٹی والے زبردستی خالی کروا رہے ہیں، کیا ایسی صورت میں امام صاحب کی لاگت مبلغ ۱۰/ ۵۰۶۳ ان کو ملنے چاہئے یا نہیں؟

جب کہ دوسری مسجدوں میں جیسا کہ مولانا محمد سالم صاحب ومولانا محمد اسعد صاحب ودیگر مساجدوں میں امام صاحبان مع اہل وعیال کے رہتے ہیں، نہ کوئی کرایہ ہے نہ کوئی پریشانی ہے ان سب باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے پیسوں کے سلسلہ میں شریعت کا کیا فیصلہ

ہے؟ مفصل جواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: امام مسجد، قائم کی بیریاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگرامام مسجد نے ذمہ داران مسجد کی اجازت سے مذکورہ حجرہ کی تعمیر کرائی ہے اور مرادآباد کے عرف میں امام صاحب کو بلاکرایہ حجرہ دیا جاتا ہے، تو تعمیر ومرمت میں مذکورہ حجرہ میں جورقم امام مسجد نے صرف کی ہے وہ رقم امام مسجد کو شرعاً واپس ملے گی، اور جب تک پوری رقم واپس نہ ملے اس وقت تک امام کو حجرہ خالی نہ کرنے کا حق ہوگا۔

المعروف عرفاً کالمشروط شرعاًالخ. (الاشباه النظائر/ ١٥٦)

ومن فروعها عدم وجوب العمارة على الشريك وإنمايقال لمريد ها أنفق واحبس العين إلى استيفاء قيمة البناء أو ما أنفقته فالأول إن كان بغير إذن القاضي والثاني إن كان بإذنه وهو المعتمدالخ. (الأشباه والنظائر /١٤١)

وكما استفاده من الشامى نص محمد أن من استاجر أرضاً فبنى فيها بناء ثم آجرها من صاحبها استوجب من الأجر حصة البناء (إلىٰ قوله) وبه أفتى مشائخنا ولو كان البناء ملكاً والعرصة وقفاً وآجر المتولى بإذن مالك البناء فالأجر ينقسم على البناء والعرصةالخ.

(شامی، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في إجارة البناء زكريا٩ /٦٦، كراچی ٦ /٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤/ رجمادی الآخرة ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٢٦٥/٢٤)

وضوخانہ پر بنے کمرے میں امام صاحب کا مع اہل وعیال قیام کرنا

سوال: [۷۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے آنگن کے برابر وضوخانہ ہے، اوراس وضوخانہ پر مسجد کے امام صاحب کے لئے حجرہ بنا ہوا ہے، حجرہ میں آمدورفت مسجد کے آنگن سے ہے، اس حجرہ میں مسجد کے امام صاحب اپنی بیوی بچوں کے ساتھ رہتے ہیں، کیا ان کا رہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: شکیل احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے وضوخانہ پر جو حجرہ امام صاحب کے لئے بنا ہوا ہے، اس میں امام صاحب کا اپنے اہل وعیال کے ساتھ رہنا جائز ہے، البتہ مسجد کے جماعت خانہ سے باہر عورتوں کے لئے راستہ ہونا ضروری ہے، اس لئے کہ ماہواری کی حالت میں عورتوں کے لئے جماعت خانہ سے گذرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۹۱، جدید زکریا ۹/ ۱۰۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۹۸، ڈابھیل ۱۴/ ۵۶۳)

ولاتدخل المسجد. (هدايه، اشرفى ١/ ٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۴۴)

مسجد کے وضوخانہ کے اوپر فیملی کوارٹر تعمیر کرنا

سوال: [۷۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے خارج حصہ میں مسجد سے متصل ہی وضوخانہ ہے، اس وضوخانہ کے اوپر بیت الخلاء اور غسل خانہ اور دو چھوٹے چھوٹے کمرے ہیں، کیا ان کمروں میں امام صاحب کا مع اہل وعیال یا

مؤذن وغیرہ کا رہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ذمہ داران مسجد چاند
والی، پرنس روڈ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد سے خارج حصہ جس میں وضوخانہ غسل خانہ بیت الخلاء وغیرہ بنے ہوئے ہیں، اس کے اوپر بھی غسل خانہ بیت الخلاء اور امام یا مؤذن کے لئے فیملی کواٹر وغیرہ بنانا اور اس میں امام یا مؤذن کا اپنی بیوی کے ساتھ رہنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔

أما المتخذ لصلوٰۃ جنازۃ أو عید فهو مسجد فی حق جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف رفقاً بالناس لا فی حق غیرہ به یفتی نهایه فحل دخوله لجنب وحائض کفناء مسجد ورباط ومدرسة ومساجد حیاض وأسواق لاقوارع الخ. (درمختار، الصلاة، باب مایفسد الصلاة ومایکره فیها زکریا ۲/ ۴۳۰، کراچی ۱/ ۶۵۷، هندیه، زکریا قدیم ۲/ ۴۵۶، جدید ۲/ ۴۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رصفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

امام صاحب یا ان کی اولاد کا مسجد کا پنکھا استعمال کرنا

سوال: [۷۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جہاں امام صاحب رہتے ہیں وہ جگہ مسجد سے ملی ہوئی ہے اور اس میں ایک دروازہ بھی ہے، مسجد کے اس دروازہ میں امام صاحب اور ان کے بچے اس میں سے آنا جانا کرتے ہیں، اور اس دروازہ سے نکل کر مسجد کو آرام گاہ بنا لیتے ہیں، اور مسجد کا پنکھا بھی استعمال کرتے ہیں؟

المستفتي: محمد آزاد، تھوپال، ایرونگ، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب کے حجرے سے ان کے بچوں کا مسجد میں آنا جانا، اور مسجد کا پنکھا استعمال کرنا اس سلسلہ میں حکم شرعی یہی ہے، کہ امام صاحب کا حجرہ اور مسجد دونوں کی بجلی کا میٹر ایک ہے، اور بل منجانب مسجد ادا کیا جاتا ہے، تو یہ اس بات کی وضاحت ہے کہ امام صاحب کی فیملی کو مسجد کی بجلی استعمال کرنے کی اجازت ملی ہوئی ہے تو ایسی صورت میں امام صاحب اور ان کے بچوں کا مسجد کے پنکھے اور حجرہ کے پنکھے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں، ہاں البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ ایک نظام کے تحت امام صاحب کو غیر اوقات میں حجرہ کے علاوہ حدود مسجد کے پنکھے استعمال کرنے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے، تاکہ لوگوں کو اعتراض نہ ہو اور امام صاحب کو اس کی بھی احتیاط رکھنی چاہئے کہ چھوٹے بچے جو پیشاب پاخانہ کی سمجھ نہیں رکھتے ان کو مسجد میں لانے سے احتراز کرنا چاہئے، تاکہ ان کے پیشاب پاخانہ سے مسجد کا فرش ملوث نہ ہو۔

عن واثلة بن الأشقع، أن النبی ﷺ قال: جنبوا مساجدکم صبیانکم، **الحدیث:** (سنن ابن ماجه، باب مایکره فی المساجد، النسخة الهندیة /٥٤، دارالسلام رقم / ٧٥٠، المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء الترث العربی ١٣٢/٨، رقم: ٧٦٠١، ١٧٣/٢٠، رقم: ٣٦٩، ٥٧/٢٢، رقم: ١٣٦)

جاز للإمام جعل المسجد طریقاً لاعکسه. (الدرالمنتقیٰ، کتاب الوقف، فصل إذا بنیٰ مسجداً لایزول ملکه بیروت ٥٩٦/٢)

لو بنیٰ بیتا علی سطح المسجد لسکنی الإمام فإنه لایضر فی کونه مسجداً لأنه من المصالح. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحکام المسجد، زکریا ٤٢١/٥، کوئٹه ٢٥١/٥)

لو بنیٰ فوقه بیتا للإمام لایضر لأنه من المصالح. (درمختار، کتاب الوقف، فرع بناء بیت الإمام فوق المسجد، قبیل مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره،

کراچی ۴/۳۵۸، زکریا ۶/۵۴۸، الدرالمنتقیٰ بیروت، کتاب الوقف، فصل إذا بنیٰ مسجداً لایزول ملکه ۲/۵۹۴)

وأما إحضار الصبی المسجد فأجازه حیث لایعبث به ، ویکف عن العبث إذا نهی عنه ، فإن کان من شأنه العبث أو عدم الکف ، فلا یجوز إحضاره فیه . (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۷/۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۷ھ

امام صاحب کی فیملی کا مسجد کا پانی استعمال کرنا

سوال: [۷۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے امام صاحب مسجد ہی کے مکان میں جو کہ مسجد سے متصل ہے کرایہ پر رہتے ہیں مع فیملی کے اور مسجد کو کرایہ ادا کرتے ہیں، بعض مقتدیوں کی خواہش ہے، کہ مسجد کی ٹنکی سے موٹر کے ذریعہ مسجد کا پانی امام صاحب کے مکان تک پہونچادیں جبکہ امام صاحب کے مکان میں پہلے سے پانی کا اپنا نظم بھی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح مسجد کی ٹنکی کا پانی بذریعہ موٹر امام صاحب کی فیملی کے استعمال کے لئے دینا درست ہوگا؟

المستفتي: احمد جان، محلّہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امام صاحب کا کمرہ چونکہ متعلقات مسجد میں سے ہے اس لئے مسجد کی ٹنکی کا پانی موٹر کے ذریعہ سے امام صاحب کی فیملی کے استعمال کے لئے دینا اور فیملی کا اس پانی کو استعمال کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۸/۲۰۲، ڈابھیل ۱۴/۶۵۵، احسن الفتاویٰ ۶/۴۴۶)

ویبدأ من غلته بعمارته ثم ما هو أقرب لعمارته کإمام مسجد ومدرس مدرسة یعطون بقدر کفایتهم. (شامی، الوقف، مطلب یبدأ بعد العمارة

بمـاهـو أقـرب إليهـا زكـريـا٦/ ٥٦٠، كـراچـى ٤/ ٣٦٧، الـمـو سوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢٩٢، هـنـديـه زكريا قديم ٢/ ٣٦٨، جديد ٢/ ٣٥٦، البحر الرائق، كوئٹه ٥/ ٢١٣، زكريا ٥/ ٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶؍ ۷۶۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۴ھ

مسجد کے حجرہ کو تعویذ خانہ بنانا

سوال: [۷۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسجد کے امام صاحب کو رہنے کے لئے جو جگہ دی گئی ہے، اس کو امام صاحب نے تعویذ خانہ روحانی جسمانی علاج کے لئے متعین کرلیا ہے، اور امام صاحب دوسری جگہ کرایہ پر رہتے ہیں، کیا ان کے لئے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) امام صاحب کے پاس علاج کے لئے ہندو اور مسلم عورتیں بھی آتی ہیں اور علاج خانہ میں جانے کے لئے مسجد کے اندر جانا پڑتا ہے، اور عورتیں تعویذ کے انتظار میں مسجد کے اندر بیٹھتی ہیں، کبھی کبھی نمازیوں کے ساتھ آمنے سامنے آجاتی ہیں، تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد آزاد، اریونگ، تھوپال، منی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے حجرے کو تعویذ خانہ بنانا قطعاً جائز نہیں، اسی طرح تعویذ گنڈے کے لئے حدود مسجد میں مسلم غیر مسلم عورتوں کی آمد یہ بھی قطعاً ناجائز ہے۔

سئل أيضا عن إمام مسجد فيه منازل موقوفة لسكنى الإمام هل لهٗ أن يؤاجرها؟ فقال ليس لهٗ ذلك. (تاتار خانية، الفصل الحادى العشرون فى المساجد زكريا٨/ ١٧٨، برقم: ١١٥٦١)

لایجوز أخذ الأجرة منه ولا جعل شیئی مستغلا ولا سکنیٰ کما فی البزازیة . (الدر المنتقیٰ ، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۹۴)

ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئا من المسجد مستغلا ولا مسکنا. (البحرالرائق ، کوئٹه ۵/ ۲۵۱، زکریا ۵/ ۴۲۱)

ولایجوز أن یتخذه طریقا بغیر عذر . (فتح القدیر ،قبیل باب الوتر ،زکریا ۱/ ۴۳۵، دارالفکر ۱/ ۴۲۲، کوئٹه ۱/ ۳۶۸، زکریا ۲/ ۴۲۸، کراچی ۱/ ۶۵۶)

ولا یجوز أن تعمل فیه الصنائع لأنه مخلص لله ، فلا یکون محلا لغیر العبادة . (فتح القدیر، زکریا ۱/ ۴۳۵، کوئٹه ۱/ ۳۶۹، دارالفکر ۱/ ۴۲۲)

فالحاصل أن المساجد بنیت لأعمال الآخرة مما لیس فیه توهم إهانتها وتلویثها مما ینبغی التنظیف منه ولم تبن لأعمال الدنیا ولو لم یکن فیه توهم تلویث وإهانة . (کبیری/ ۶۱۱، لاهور)

لأن المساجد ما بنی إلا لها (أی العبادة) من صلوٰة واعتکاف وذکر شرعی وتعلیم علم ، وتعلمه وقراء ة قرآن . (البحرالرائق، کوئٹه ۲/ ۳۴، زکریا ۲/ ۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

مسجد کے بورنگ سے امام صاحب کے کمرہ میں کنکشن دینا

سوال: [۷۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے روپیہ سے مسجد کے اندر بورنگ کرواکے ٹنکی بھرنے کے لئے پائپ لگوا رہا ہوں اور اس ٹنکی کے پانی کا ایک پائپ امام صاحب کے کمرہ میں ان کی سہولت کے لئے لگوانا چاہتا ہوں اس لئے کہ امام صاحب اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتے ہیں، پریشانی ہوتی ہے، تو امام صاحب کے کمرہ میں جو مسجد ہی کا کمرہ ہے، اس میں پانی کا کنکشن دے

سکتا ہوں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: محمد اسلام کیت والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ بذات خود اپنے روپئے سے بورنگ بنوا کر ٹنکی بھرنے کے لئے پائپ لگوا رہے ہیں، تو آپ کے لئے یہ بھی اختیار ہے کہ امام صاحب کے کمرہ میں بھی پائپ لگوا دیں۔

فإن شرائط الوقف معتبرة إذالم تخالف الشرع وهو مالك فله أن يجعل ماله حيث شاء فلم يكن معصية. (شامی، الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة إذالم تخالف الشرع، زکریا ٦/٥٢٧، کراچی ٤/٣٤٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۸۷)

امام صاحب کا مسجد کی بجلی استعمال کرنا اور طلبہ کا مدرسہ کی بجلی سے پریس کرنا

سوال: [۷۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) شہر کی جامع مسجد میں مکتب چل رہا تھا، اس مسجد کے امام کی ذمہ داری تھی، کہ امامت کے ساتھ ساتھ اس مکتب میں پڑھانا بھی ہے، تعلیمی فقدان اور شہر کے بچوں کے انگلش میڈیم اسکولوں میں پڑھنے کی وجہ سے مکتب خالی نظر آ رہا تھا، ان حالات کو دیکھتے ہوئے مکتب کو مدرسہ کی شکل دے کر بیرونی طلبہ کے قیام وطعام کا انتظام کیا جس کی وجہ سے کچھ مقامی بچے اور کچھ باہر کے بچے داخل ہوئے اور مدرسہ تعلیمی اعتبار سے ترقی کی

طرف گامزن ہونے لگا، مدرسے کے جملہ انتظامی امور کی دیکھ بھال کے لئے ناظم اور مہتمم صاحبان ہیں، مدرسہ مسجد ہی کی اراضی میں ہے، اور مسجد ہی سے منسلک ہے مدرسہ کے مدرسین وملازمین وغیرہ کے اخراجات مدرسے ہی کے فنڈ سے پورے ہوتے ہیں، مدرسہ کا حساب وکتاب الگ ہے اور مسجد کا حساب وکتاب الگ اور مسجد کے خزانچی بھی دوسرے شخص ہیں، مدرسہ کا بجلی کا کنکشن مسجد ہی سے ہے، خزانچی صاحب مدرسے کے مہتمم صاحب سے بجلی کے خرچ کا مطالبہ کرتے ہیں مسجد کے خزانچی کا مطلوبہ مطالبہ مہتمم صاحب دینے کو تیار ہیں، مگر جواب طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ کے مہتمم صاحب مطلوبہ رقم دے دیں یا بجلی کا کنکشن مسجد سے الگ کرلیں، مطلوبہ رقم دینا ہی کافی ہے یا نہیں؟

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ مدرسے ہی میں امام صاحب کے لئے رہائش کا انتظام بفضلہ تعالیٰ ہوگیا ہے نہ مسجد سے طعام کا نظم ہے نہ مدرسہ سے، امام صاحب کا کہنا ہے کہ موجودہ تنخواہ جودی جاتی رہی ہے، یہنا کافی ہے پھر بجلی کے خرچ کا مطالبہ درست نہیں ہے، یہ مدرسے کی طرف سے ہونی چاہئے، یا مسجد کی طرف سے؟ نیز دوسری منزل پر قرآن کی تعلیم ہوتی ہے، اور تیسری منزل پر امام صاحب اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) تیسرا سوال یہ ہے کہ مدرسے میں جو روپئے آتے ہیں، طلبہ ہی کے لئے آتے ہیں، اور طلبہ کے اوپر خرچ ہونا چاہئے، طلبہ کے کپڑوں پر پریس پر مہتمم صاحب کا پابندی لگانا کہاں تک درست ہے؟ برائے کرم وضاحت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتي: امتیاز احمد، امام جامع مسجد، وناظم:
مدرسہ مفتاح العلوم جامع مسجد سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال کا اصل مقصد بجلی کے بل کی ادائیگی سے متعلق ہے کیونکہ مدرسہ کا نظام اور خرچہ اخراجات الگ سے ہے، اور مسجد کا ذمہ دار اور خرچہ اخراجات اس سے بالکل الگ مستقل ہے تو ایسی صورت میں بجلی کا خرچ اور اس کے بل کی ادائیگی بھی مستقل اور الگ الگ ہونی چاہئے، لہٰذا مسجد کے خزانچی کا مدرسہ سے

بجلی کے خرچ کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، اور سب سے بہتر شکل یہی ہے کہ ماضی میں مدرسہ نے جو بجلی خرچ کی ہے، اس کی ادائیگی کرلیں، اور آئندہ کے لئے الگ سے میٹر لگالیا جائے، تاکہ مسجد کے میٹر کا خرچہ مسجد برداشت کرے اور مدرسہ کے میٹر کا خرچہ مدرسہ برداشت کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۲/ ۳۰)

وإذا رأى حشيش المسجد فرفعه إنسان جاز إن لم يكن له قيمة فإن كان له ادنىٰ قيمة لا يأخذه إلا بعد الشراء من المتولي أو القاضي أو أهل المسجد أو الإمام . (البحر الرائق، الوقف، فصل في احكام المسجد زكريا ۵/ ۴۲۰، كراچى ۵/ ۲۵۱)

لو سكن بلا إذن أو أسكنه المتولي بلا أجر كان على الساكن أجر المثل ودخل مالو كان الوقف مسجداً أو مدرسة سكن فيه فتجب فيه أجرة المثل. (شامی، مطلب إذا آجر المتولي بغبن فاحش كان خيانته زكريا ٦/ ٦١٥، كراچى ٤/ ٤٠٨، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٢٠، جديد ٢/ ٣٨٧، الفقه الإسلامي وأدلته ، مكتبه هدىٰ انٹرنيشنل ديوبند ٨/ ٢٣٣، دارالفكر ١٠ / ٧٦٨٩)

(۲) دوسری بات مسجد کے امام صاحب کی رہائش کی بجلی کا خرچہ کون ادا کرے؟ تو اس سلسلہ میں واضح بات یہی ہے کہ امام صاحب مسجد ہی کے ملازم ہیں، اس لئے امام صاحب کے حجرے اور رہائش گاہ کا خرچہ مسجد کے فنڈ سے ادا کرنا چاہئے، اور سوال نامہ سے یہ بھی اشارہ ملتا ہے، کہ دوسری منزل اور تیسری منزل کی جو بات کہی گئی ہے، یہ حدود مسجد اور جماعت خانہ سے خارج ہے اور جو حصہ حدود مسجد اور جماعت خانہ سے خارج ہو اس حصہ میں امام صاحب کا فیملی کے ساتھ رہائش اختیار کرنا جائز ہے، بشرطیکہ امام صاحب نے ان جگہوں پر تعویذ گنڈہ وغیرہ کا سلسلہ جاری نہ کرر کھا ہو جو مسجد کے مقاصد کے خلاف ہے۔

لو بنى فوقه بيتا للإمام لا يضر لأنه من المصالح أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع .... ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه

مستغلا و لا سکنی الخ. (درمختار زکریا٦/٥٤٨، کراچی ٤/٣٥٨)

(۳) یہ بات صحیح ہے کہ مدرسہ میں جو روپیہ آتا ہے وہ طلبہ ہی کے لئے آتا ہے، مگر اس پیسہ کو ہر طالب علم اپنے اپنے طور پر بغیر انتظام کے جس طرح چاہے خرچ نہیں کرسکتا؛ بلکہ مدرسہ کے ذمہ دار کے انتظام کے تحت وہ خرچ ہوتا رہے گا، تاکہ مدرسہ کا نظام نہ بگڑے اس لئے مدرسہ کے ذمہ دار کی اجازت کے بغیر بجلی کی پریس استعمال کرنے کی طلباء کو اجازت نہیں؛ کیونکہ نظام کا باقی رکھنا ایک اہم کام ہے اور مدرسہ کے اصول وضوابط حسب ذیل حدیث شریف سے ثابت ہوتے ہیں۔

عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالاً أو أحل حراماً .

(ترمذی شریف، الأحکام، باب ماذکر عن رسول اللّٰہ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ١/٢٥١، دارالسلام رقم: ١٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شعبان ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۳۴)

کیا ائمہ مساجد وقف بورڈ کی شرائط کے پابند ہیں؟

سوال: [۷۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پنجاب وقف بورڈ کی طرف سے ہریانہ پنجاب وہماچل میں سینکڑوں ائمہ کرام پنجوقتہ نمازوں کی امامت اور بچوں کی دینی تعلیم وغیرہ کے ساتھ مساجد کی بہت سی خدمات انجام دیتے چلے آئے ہیں، اور چونکہ یہ خدمات ۲۴؍ گھنٹہ ائمہ کو انجام دینی پڑتی ہیں، اس لئے وہ اپنا ذریعہ معاش بھی کوئی اور اختیار نہیں کرسکتے ہیں، صرف وقف بورڈ کی تنخواہ پر ان کی ضروریات کا انحصار ہے، مگر وقف بورڈ ان ائمہ کو کسی نہ کسی

صورت میں برطرف کرنا چاہتا ہے؟

(۱) پہلی صورت یہ ہے کہ ناظرہ (غیر مستند عالم) ائمہ کو علیٰحدہ کیا جارہا ہے، ان میں بہت سے مستند علماء بھی ہیں، جن کی تقرری ناظرہ کی حیثیت میں کی گئی تھی، اور اب ان کی سندوں کو نہیں مانا جارہا ہے؟

(۲) دوسری صورت یہ کہ جو امام ۶۵ ؍سال کا ہو جائے اسے برطرف کرنا ضروری ہے، اگر اس نے ۶۵ ؍سال کی عمر کے بعد اپنی ذمہ داری نہیں چھوڑی اور تنخواہ وصول کی ہے تو تنخواہ واپسی کا مطالبہ ہے، جبکہ اعلان یہ کیا گیا تھا، کہ ریٹائرڈ کرنے کے بعد ۶۰ ؍ہزار روپیہ بورڈ کی طرف سے دیئے جائیں گے، اب آپ فرمائیں کہ شرعی نقطۂ نظر سے وقف بورڈ پنجاب کا یہ طریقہ ائمہ کے ساتھ کہاں تک روا ہے، ائمہ کرام عدالتی چارہ جوئی کرنا چاہتے ہیں، اس میں شرعی فتویٰ بھی پیش کریں گے؟

المستفتي: ائمۂ اکرام، پنجاب وقف بورڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: وقف بورڈ کی طرف سے یہ قوانین پہلے ہی بنے ہوئے ہیں، اور ائمہ حضرات ان قوانین کو تسلیم کرکے ہی ملازمت قبول کیا کرتے ہیں، اس لئے وقف بورڈ کا اپنے قوانین پر عمل کرنا جائز ہوگا، ہاں البتہ اگر عدالت کے ذریعہ سے قوانین میں تبدیلی ہو جائے تو پھر اس کے مطابق عمل کیا جاسکتا ہے۔

عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً.

(ترمذی شریف، الأحكام، باب ماذكر عن رسول اللّٰه فی الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۵۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍ ۱۱؍ ۱۴۱۸ھ

مسجد کے ضعیف العمر امام کے لئے منجانب مسجد پینشن

سوال: [۷۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مسجد میں امامت پر مامور ہے، نیز مسجد کی تعمیر وتوسیع پر پوری طرح توجہ بھی کرتا رہتا ہے، نیز مسجد کی ہر طرح خدمت کرتا رہتا ہے، اب اس وقت اپنی صحت سے معذور ہے، جس کی وجہ سے امامت کی خدمت انجام نہیں دے سکتا ہے، نہ کوئی دوسری ہی خدمت ہو سکتی ہے، اب اس صورت میں مسجد کی آمدنی سے زید کو تنخواہ دی جا سکتی ہے یا نہیں؟ یا اپنی جیب سے مصلیان امام صاحب کا تعاون کر سکتے ہیں، شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمانے کی زحمت گوارہ کریں؟

المستفتي: تفضّل حسین، بسواں
میڈیکل اسٹور، گرری گنج، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جبکہ مذکورہ امام صاحب کمزوری کی وجہ سے امامت یا مسجد کی کوئی اور خدمت کرنے پر قادر نہیں ہیں، تو اب ان کو مسجد کے فنڈ سے بطور معاوضہ کوئی رقم دینا درست نہیں ہے، البتہ مسجد کے نمازی اپنی طرف سے اس کا تعاون کر سکتے ہیں، اسی طرح اگر مسجد میں چندہ کے ذریعہ آمدنی ہوتی ہو اور انتظامیہ کمیٹی یہ ضابطہ بنالے کہ جو امام صاحب طویل مدت تک مسجد میں رہیں اور پھر بڑھاپے کی وجہ سے معذور ہو جائیں تو بطور امداد مسجد کی طرف سے ان کی پینشن جاری کر دی جائیگی، اور حتی الوسع چندہ دہندگان کو پینشن سے متعلق معلوم ہو جائے، تو اس صورت میں مسجد کی آمدنی سے پینشن دینے میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۲۹۴، میرٹھ ۲۲/ ۴۰۵)

والذی یبتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته شرط الوقف أو لا ثم ماهو أقرب إلیٰ العمارة...... ثم السراج والبساط کذلک إلیٰ آخر المصالح ...... والبساط بکسر الباء أی الحصیر ویلحق بهما معلوم خادمها وهو الوقاد والفراش فیقدمان . (البحرالرائق، کتاب الوقف، کوئٹه ۲۱۳/۵تا ۲۱۵، زکریا۵/ ۳۵۶تا ۳۵۹)

وللمتولی أن یستأجر من یخدم المسجد یکنسه ونحو ذلک بأجر مثله أو زیادة یتغابن فیها . (هندیه ، زکریا قدیم ۴۶۱/۲ ،جدید۴۱۲/۲)

عن عبد الله بن عمر و بن عوف المزنی عن أبیه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالاً أو أحل حراماً ، والمسلمون علی شروطهم إلا شرطا حرم حلالاً أو أحل حراما . (ترمذی شریف، الأحکام ، باب ماذکر عن رسول الله صلی الله علیه و سلم فی الصلح بین الناس ، النسخة الهندیة ۲۵۱/۱ ، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱؍۱۱۶۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۱۵ھ

مستقل امام کو رمضان میں رقم جمع کر کے ہدیہ دینا

سوال: [۷۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید گاؤں کی ایک مسجد میں امام ہے، جس سے ملحق مدرسہ بھی ہے، تقرر ہوتے وقت طے ہوا تھا، کہ مدرسہ سے تنخواہ ہوگی اور امامت کی کوئی تنخواہ ماہانہ متعین نہ ہوگی، لیکن دستور یہ رہے گا کہ سال کے اخیر رمضان گذر کر چاندرات کو محلّہ کے لوگ خاصی رقم امام صاحب کو دیں گے، لیکن کتنی دیں گے یہ واضح نہیں کیا گیا تھا، جو ہو جائے وہ امام کا مقدر ہے، خیر اس طرح زید کو کام

کرتے ہوئے آٹھ سال کا عرصہ گذر چکا ہے، بہرکیف ان لوگوں کا رقم دینے کا طریقہ اس طرح ہے کہ رمضان میں تراویح کے اندر تکمیل قرآن کے موقع پر ختم کے نام پر ہزاروں کی تعداد میں روپیہ جمع کرتے ہیں، جس میں سامع بھی اکثر امام صاحب ہی ہوتے ہیں، خیر اس دن حافظ اور سامع کو جو بھی مناسب سمجھتے ہیں، دیدیتے ہیں، رقم چونکہ کافی ہوتی ہے اسی کی بچی ہوئی اور کچھ اکھٹا کرکے چاندرات کو ذمہ دار لوگ جو ہوتے ہیں، اگر کمی دیکھتے ہیں، تو جبریہ طور پر لوگوں سے وصول یابی کرتے ہیں، جس کے ڈر سے کچھ مسجد میں اس وقت آتے بھی نہیں ہیں، اب تمام لوگوں سے وصول شدہ رقم یکجا کرکے ایک ہاتھ میں لے کر امام صاحب کو یہ کہ کر حوالہ کرتے ہیں، کہ لیجئے امام صاحب یہ آپ کو ہم لوگوں کی طرف سے ہدیہ ہے۔

(۱) دریافت طلب یہ ہے کہ اول یہ لوگ جو رقم جمع کرتے ہیں قرآن کے نام پر، جس کے حصول میں جبریہ طور پر بھی لوگوں سے لینا دیکھا گیا ہے، اس طرح جبریہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بوقت وصول یہ بھی کہتے ہیں کہ اسی میں سے امام صاحب کو بھی تو دینا ہے، وہ ہمارے امام ہیں، پورے سال امامت کی خدمت انجام دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ تنخواہ سمجھ کر جمع کرتے ہیں، لیکن دیتے وقت یہ کہ کر دینا کہ لیجئے امام صاحب یہ ہماری طرف سے ہدیہ ہے تو آیا یہ ہدیہ ہی ہے یا تنخواہ ہے اور اس طرح لینا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ برائے کرم مسئلہ کی وضاحت فرمادیں؟

المستفتي: ظریف احمد، میوہ نوادہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تقرر کے وقت یہ طے ہوگیا تھا کہ تنخواہ مدرسے سے ہوگی اور مسجد سے کوئی تنخواہ مقرر نہ ہوگی، تو یہ معاملہ شرعاً جائز ہے اور پھر سال کے اخیر میں امام کو جو کچھ ہدیہ کے نام سے دیا جاتا ہے، امام کے لئے اس کا لینا جائز ہے اور وہ ہدیہ ہی ہے، تنخواہ نہیں، لیکن اس ہدیہ کے لئے جبری چندہ جائز نہیں ہے، البتہ

صرف اعلان کردیا جائے جو خوشی خوشی لاکر دیدے اس کو تحفہ میں دیا جاسکتا ہے یہ ہدیہ اور تحفہ صرف مستقل امام کے لئے ہے لیکن قرآن سنانے والے حافظ کو ہدیہ اور تحفہ کے نام سے بھی دینا جائز نہیں ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقی ،الغصب ، قبيل باب من غصب جارية فباعها ثم جاء رب الجارية ، دارالفكر ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

فالحاصل أن ماشاع فی زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لايجوز لأن فيه الأمر بالقرأة وإعطاء الثواب للآمر والقراءة لأجل المال ؛ فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلىٰ المستأجر ولولا الأجرة ماقرأ أحد لأحد فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا ووسيلة إلىٰ جمع الدنيا إنا لله وإنا إليه راجعون .

(شامی ، الإجارة، باب الإجارة الفاسدة ، مطلب تحرير منهم فی عدم جواز الاستئجار علی التلاوة ، زكريا ٩/ ٧٧، كراچی ٦/ ٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۲۴ھ

مسجد کی موقوفہ زمین کی آمدنی سے مدرس کو تنخواہ دینا

سوال: [۷۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) زید نے اپنی کچھ زمین مسجد کے صرفہ کے لئے وصیت کردی تو کیا اس کی پیداوار وغیرہ سے ایسے مدرس کو تنخواہ دی جاسکتی ہے، جس کو اہل محلہ ہی تنخواہ دیتے ہوں اور باہر سے کسی بھی قسم کا چندہ نہ کیا جاتا ہو نیز وہ امامت کے فرائض بھی انجام دیتا ہو۔

(۲) نیز اسی وصیت کردہ زمین کی پیداوار کو عیدگاہ کی چہار دیواری بنوانے میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد محسن علی، متعلم: تکمیل ادب، مدرسہ امدادیہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مسجد کے نام وقف کی گئی زمین کی آمدنی سے تدریس کی تنخواہ صرف اسی مدرس کو دینا جائز ہے جو اسی مسجد میں تعلیم دیتا ہے، اور اگر مدرسہ اور مسجد دونوں الگ الگ ہیں تو صرف امامت کی تنخواہ دینا جائز ہے تدریس کی تنخواہ دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۲۸۲، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۲۷، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۵۵)

والذی يبدأ به من ارتفاع الوقف أی من غلته عمارته شرط الواقف أولا ثم ماهو أقرب إلیٰ العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد (إلیٰ قوله) ثم السراج والبساط كذلک إلیٰ أخر المصالح الخ. (شامی، الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بماهو أقرب إليها، زكريا ٦/ ٥٦٠، كراچی ٤/ ٣٦٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢٩٢، هنديه زكرياقديم ٢/ ٣٦٨، جديد٢/ ٣٥٦، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٣٥٦، كوئٹه ٥/ ٢١٣، ٢١٤)

(۲) وقف مسجد سے حاصل شدہ روپئے کو عیدگاہ پر اور وقف عیدگاہ پر خرچ کرنا اور وقف عیدگاہ سے حاصل شدہ روپیہ سے مسجد بنانا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ غرض واقف کے خلاف ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۱۳۹، ڈابھیل ۱۵/ ۵۸، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۹۱)

علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الوقفين واجبة الخ. (شامی، كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا٦/ ٦٦٥)

شرط الواقف كنص الشارع فيجب إتباعه. (شامی، زكريا٦/ ٧٣٥، كراچی ٤/ ٤٩٥)

فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع الخ. (شامی، كراچی ٤/ ٣٤٣، زكريا٦/ ٥٢٧، الموسوعة الفقهية الكويتية٤٤/ ١٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۱۵ھ

مسجد کی آمدنی سے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا

سوال: [۷۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی آمدنی سے امام ومؤذن کی تنخواہ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ مسجد کو چندہ دینے والے کسی مد کی تفصیل نہیں کرتے ہیں؟

المستفتي: محمد سلیم احمد میر گنج، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چندہ دہندگان عرف میں منافع مسجد کے لئے ہی چندہ دیا کرتے ہیں، اس لئے مذکورہ آمدنی سے امام ومؤذن کی تنخواہ ادا کرنا بھی جائز ہوگا۔

ويبدأ من غلته بعمارته ثم ماهو أقرب لعمارته كإمام المسجد ومدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم الخ. (الدرالمختار مع الشامی، الوقف، مطلب يبدأ من غلة الوقف بعمارته زکریا ٦/ ٥٩٩، کراچی ٤/ ٣٦٦، هندیه زکریا قدیم ٢/ ٣٦٨، جدید ٢/ ٣٥٦، البحر الرائق، کوئٹه ٥/ ٢١٣، زکریا ٥/ ٣٥٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ٢٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۷۰)

غریب امام کی مسجد کے فنڈ سے امداد کرنا

سوال: [۷۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں امام صاحب تقریباً ۴۰؍ سال سے بلا معاوضہ امامت کررہے ہیں مقامی ہیں، ایک دوکان چھوٹی سی کرتے تھے درزی کی، اس سے اپنا گذراوقات کرتے تھے، اب ان کو ایک حادثہ میں ۱۸؍ ہزار روپیہ کا بار پڑ گیا کاروباری حالت اچھی نہیں ہے، پریشان ہیں کیا کریں ایسی مجبوری کی حالت میں ہم مسجد کے فنڈ سے ان کی امداد کرسکتے ہیں، تاکہ قرض سے نجات حاصل ہوسکے، شرعی جواز سے ہم کو جانکاری چاہئے عمر ۲۷؍ سال ہے، اب وہ کام کرنے کے قابل بھی نہیں رہ گئے ہیں، اس لئے قرض کی ادائیگی ضروری ہے، بریں بنا شرعی معلومات کی اشد ضرورت ہے، جواب جلد از جلد عنایت کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے فنڈ سے کسی کی امداد جائز نہیں ہے، ہاں یہ ہوسکتا ہے کہ مذکورہ امام صاحب کے لئے منجانب مسجد تنخواہ مقرر کردی جائے اور تنخواہ کے نام سے جتنا چاہے کمیٹی کے مشورہ سے دیا جاسکتا ہے، نیز جب امام صاحب مقروض ہیں، تو صاحب حیثیت اور مالدار لوگ امام صاحب کو اپنی زکوٰۃ کے مد سے بھی امداد کرسکتے ہیں، کیونکہ امام صاحب مستحق زکوٰۃ ہیں، اگر سید نہیں ہیں۔

مدیون لایملک نصاباً فاضلاً عن دینہ وفی الظہیریۃ الدفع للمدیون أولیٰ منہ للفقیر الخ. (الدر المختار، الزکاۃ، باب المصرف، زکریا ۳/۲۸۹، کراچی ۲/۳۴۳، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/ ۷۱۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۳/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۹۶)

محلّہ والوں سے چندہ کرکے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا

سوال: [۷۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی مستقل آمدنی نہ ہونے کی وجہ سے مسجد سے متعلق محلوں سے اجتماعی چندہ اکٹھا کرکے امام صاحب اور مؤذن کو تنخواہ دی جاتی ہے، کیا یہ درست ہے؟

المستفتي: عبدالحمید عینی، سانپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محلّہ سے اجتماعی چندہ اکٹھا کرکے امام ومؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے، جب بخوشی چندہ لیا جاتا ہو، جبراً وصول نہ کیا جاتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴/ ۴۲۷، جدید زکریا دیوبند ۹/ ۱۴۷)

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلیٰ إمام المسجد أو إلیٰ مؤذن المسجد فليس له ذلک إلا إذا کان الواقف شرط ذلک فی الوقف. (هندیه ، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به ، الفصل الثانی زکریاقدیم ۲/ ۴٦۳، جدید ۲/ ۴۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۰/۲/۱۰ھ
۱۴۲۰/۲/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۰۲۲)

تنخواہ سے ہٹ کر الگ سے امام کی اعانت کرنا

سوال: [۷۹۰٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں پردیسی امام فریضۂ امامت انجام دیتے ہیں، تو کیا ہم ان کی ضروریات کا خیال کرتے ہوئے کچھ اعانت کر سکتے ہیں، جبکہ امام کو کچھ ماہوار اور کچھ کبھی محلّہ والوں سے جمع کرکے دوسرے وقت دینے کا ماحول ہے؟

المستفتي: محمد ہارون، سیکر، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں تنخواہ سے ہٹ کر الگ سے اعانت کرنا جائز اور درست ہے، بلکہ اعانت کرنے والے کے لئے بہت بشارت ہے۔

عن أبی هریرة رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ...... واللہ فی عون العبد، ماکان العبد فی عون أخیه . (سنن الترمذی، باب ماجاء فی الستر علی المسلم، النسخة الهندیة ۲/ ۱٤، دارالسلام رقم: ۱۹۳۰، صحیح مسلم، باب فضل الاجتماع علی تلاوة القرآن وعلی الذکر النسخة الهندیة ۲/ ۳٤٥، بیت الافکار رقم: ۲٦۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۰/۲/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۲۲/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۸ھ

ایام تعطیل کی تنخواہ کا مستحق امام یا نائب

سوال: [۷۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں کسی صاحب کو امام رکھا جائے نماز پڑھانے کے لئے تو تقرری میں ان کے ذمہ نماز پنجگانہ پابندی سے پڑھانا ہے، جس کا ان کو متولی صاحب ماہانہ معاوضہ دیتے ہیں، اب وہ صاحب چھٹی پر گھر جانا چاہتے ہیں، ان کی جگہ دوسرا شخص ان کی غیر موجودگی میں نماز پڑھا رہا ہو تو آپ بتایئے کہ تنخواہ مستقل امام صاحب کو متولی صاحب دیں گے، یا جس نے ان کی غیر موجودگی میں نماز پڑھائی ہے، اس شخص کو ملے گی، جبکہ امام صاحب کا اصرار ہے کہ آپ مجھے دیجئے یہ میرا حق ہے، میں امام ہوں، مسجد کا کام چندہ پر چلتا ہے، آپ وضاحت کے ساتھ جواب دیں؟

المستفتی: متولی حافظ اظہر علی، محلّہ
قاضیان، قصبہ سہسپور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تنخواہ کا مستحق مستقل امام ہی ہوگا؛ البتہ مستقل امام نے نائب کے لئے کوئی اجرت مقرر کی ہوتو وہ اس کا مستحق ہوگا، اور اگر اجرت مقرر نہیں کی ہےتو وہ اجرمثل کا مستحق ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۸۵)

إن النائب لايستحق شيئا من الوقف لأن الاستحقاق بالتقرير ولم يوجد ويستحق الأصيل الكل إن عمل أكثر السنة وسكت عما يعينه الأصيل للنائب كل شهر فى مقابلة عمله الخ. (شامی، مطلب مهم فی الاستنابة فی الوظائف زکریا ٦/ ٦٣١، کراچی ٤/ ٤٢٠، البحرالرائق، کوئٹه ٥/ ٢٣٠، زکریا ٥/ ٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۸۴)

امام صاحب کا رخصت کے ایام کی تنخواہ وصول کرنا

سوال: [۷۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ایک مسجد کے امام ہیں وہ کثرت سے غیر حاضری کرتے ہیں، خاص طور سے نماز فجر میں کچھ زیادہ ہی غیر حاضری رہتی ہے، اور رمضان المبارک میں تو پورا مہینہ ہی غائب رہتے ہیں، جبکہ امام صاحب مقامی ہیں، اور رمضان المبارک کی چھٹی بھی انتظامیہ کی طرف سے طے نہیں ہے، جس کی وجہ سے مصلیان مسجد جماعت کے وقت بلند آواز سے چہ میگوئیاں کرنے لگتے ہیں، اور مسجد میں شور ہونے لگتا ہے، اس طور پر مسجد کے تقدس کی پامالی پر ہی بس نہیں بلکہ بسا اوقات مقتدی حضرات مسجد کی انتظامیہ پر بھی برستے ہیں، اور کہتے ہیں، کہ اتنا زیادہ ناغہ کرنے والے امام کو آپ حضرات ہٹاتے کیوں نہیں ہیں؟

(۲) امام صاحب غیر حاضری کی تنخواہ بھی بلاخوف وخطر لیتے ہیں، ان کا یہ عمل بھی اہل مسجد کی ناراضگی کا سبب بنا ہوا ہے، مسجد کی انتظامیہ نے امام صاحب کو غیر

حاضری کی طرف توجہ دلائی لیکن امام صاحب بداخلاقی سے پیش آتے ہیں، اس سلسلہ میں مسجد کی انتظامیہ نے میٹنگ کی اور طے کیا کہ مفتیان کرام سے فتویٰ لیا جائے، اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا صفات کا حامل شخص کیا امامت کے لائق ہے جو انتشار کا سبب بنا ہوا ہے؟

المستفتي: اراکین کمیٹی، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: منصب امامت کے مسئلہ کا مدار آپس کی شرائط اور تعامل پر ہے، کہ آپس میں جو شرائط رخصت اور مشاہرہ کے بارے میں طے ہو جائیں، ان کی پابندی ضروری ہو جاتی ہے، یا ائمہ حضرات کی رخصت کے لئے علاقہ میں جو تعامل چل رہا ہے اس کے دائرہ میں رہ کر رخصت حاصل کرنا چاہئے، اگر علاقہ میں ایام رخصت کی تنخواہ لینے دینے کا تعامل ہے تو امام صاحب کے لیے ایام رخصت کی تنخواہ لینا جائز ہے اور اس مسئلہ کا حکم اس حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالاً أوأحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالاً أو أحل حراما. (ترمذی شریف، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۲۵/۳۸)

بلا چھٹی کے گھر پر رہنے والے امام صاحب کی تنخواہ کاٹنا

سوال: [۷۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے

گاؤں کی مسجد میں باہر کے امام صاحب رہتے ہیں، مسجد میں امامت کرتے ہیں، اور تقریباً پانچ سو کلو میٹر دور کے ہیں، اور وہ امام صاحب ہمارے گاؤں میں دس مہینہ سے امامت کرتے ہیں، امام صاحب پندرہ دن کی چھٹی لے کر گھر گئے تھے، اور گھر جا کر کسی مجبوری کے حالات سے ایک مہینہ کے قریب آئے تو ان کو ایک مہینہ کی تنخواہ دینی چاہئے یا نہیں؟ ایک مہینہ کی تنخواہ دینی جائز ہے؟

المستفتي: محمد فاروق رحمانی،
امام مسجد، دولت پور، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جتنے دن کی چھٹی باضابطہ امام صاحب لے کر گئے ہیں، ان ایام کی تنخواہ معمول کے اعتبار سے انہیں دی جائے گی، لیکن جن ایام میں وہ غیر حاضری کر کے آئے ہیں یعنی بلا اجازت زائد وقت گذار کر آئے ہیں، تو یہ دیکھا جائے گا، کہ ان کی سالانہ استحقاقی چھٹی میں سے کتنے ایام باقی ہیں، جتنے ایام باقی ہوں گے صرف انہی ایام کی تنخواہ کے وہ مستحق ہوں گے، زائد ایام کی تنخواہ انہیں نہیں دی جائیگی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۸۴)

وفی القنية من باب الإمامة إمام يترك الإمامة لزيارة أقربائه فی الرساتيق أسبوعاً أو نحوه أو لمصيبة أو لا ستراحة لابأس به و مثله عفو فی العادة والشرع. (شامی، الوقف، مطلب فيما إذا قبض المعلوم وغاب قبل السنة زکریا٦/ ٦٣٠، کراچی٤/ ٤١٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ٦٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۱/ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۱/ ۱۴۲۳ھ

مسجد کی رقم سے مؤذن کے ضامنوں کو پیسہ دینا

سوال: [۷۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ایک مؤذن بہار کا رہنے والا سرکاری پالتو جانور کو نشیلی چیز کھلا دینے کی وجہ سے پولس نے اس کو گرفتار کرلیا جس مسجد میں وہ مؤذن تھا، وہاں کے کچھ لوگوں نے ضمانت کر کے اسے چھڑالیا کچھ دنوں کے بعد مؤذن اپنے گھر چلا گیا اور واپس نہیں لوٹا پولیس نے ضمانتیوں کو پکڑا اور بہرحال ضمانتیوں نے پانچ ہزار اپنی جیب سے دے کر چھٹکارا پالیا اب عرض یہ ہے کہ وہ پانچ ہزار روپئے مسجد کے پیسے میں سے لئے جاسکتے ہیں، یا اپنے اوپر اوڑھے جائیں گے، تفصیل سے وضاحت فرمادیں؟

المستفتي: محمد علی، متولی مسجد راجوں والی، اندرا چوک، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد مؤذن صاحب کی ملکیت نہیں ہے، اس لئے مسجد کے روپئے میں سے لینا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي الخ. (قواعد الفقه، اشرفی/ ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، الموسوعة الفقهية الكويتية۲۸/ ۲۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ شعبان ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۶۶)

امام کے لئے دی گئی رقم کا استعمال دوسرے مصرف میں کرنا

سوال: [۷۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ راجستھان اور خاص طور سے شہر سیکر میں ایسا رواج ہے کہ امام کو کچھ ماہوار اور کچھ سالانہ ہدیہ اخراجات کو پورا کرنے کے لئے اجتماعی طریقہ سے خوشی کے ساتھ بغیر کسی زور زبردستی کے اپنا فرض سمجھ کر دیتے ہیں، تاکہ امام صاحب کسی کے سامنے ہاتھ نہ پھیلائیں، اور خوش دلی کے ساتھ اپنا کام کرسکیں دینے والوں کی بھی نیت میں اخلاص ہوتا ہے، اور ایک طریقہ

سے تنخواہ میں شمار بھی گردانا جاتا ہے، اس مرتبہ کمیٹی والوں نے یہ سوچ کر سالانہ آمدنی میں سے کم کردیا کہ مدرسہ یا مسجد کی دوسری ضروریات میں اس پیسہ کو استعمال کرلیں گے، جبکہ دینے والوں کی نیت صرف امام کے لئے ہوتی ہے تو کیا اس پیسے کو دوسرے مصرف میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ اس پیسہ کا کیا حکم ہے؟ دینے والوں کی نیت کا کیا مسئلہ ہے اور دوسرے مصارف میں استعمال کرنے والوں کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟ ائمہ حضرات کو بھکاری، نوکر اور مزدور سے بھی کہیں کم سمجھا اور جانا جاتا ہے؟

المستفتي: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر دینے والا امام کے لئے کہہ کر دیتا ہے، اور لینے والا بھی امام ہی کے لئے کہہ کر لیتا ہے، تو اس پیسہ کو امام کے علاوہ کسی اور مصرف میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا۔

حمل على العرف أي على عادات الناس الخ. (درمختار، مطلب فی أن النص أقویٰ من العرف، زکریا ۷/۴۰۹، کراچی ۵/۱۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۲۳)

امام صاحب کا مسجد کی زمین میں کھیتی کرنا

سوال: [۷۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے صحن سے ملحق تھوڑی سی زمین ویران پڑی ہے، جس کا انتساب ملحقہ قبرستان کی طرف ہوتا ہے، امام صاحب اگر اس جگہ میں سبزی بوکر کے کھائیں تو کیا حکم ہے؟ بینوا وتوجروا۔

المستفتي: مولانا عبدالناصر، مدرس: مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام مسجد کے لئے مفت میں اس زمین سے انتفاع جائز نہیں ہے ہاں البتہ اس زمین کا کرایہ ادا کر کے انتفاع جائز ہوسکتا ہے، اور کرایہ کا پیسہ قبرستان کو ادا کرنا ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۵۳۳، جدید زکریا/۵۱۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍۳؍۱۴۱۴ھ

مساجد کے طاقوں میں رکھے ہوئے پکوان کا امام ومؤذن کے لئے کھانا کیسا ہے؟

سوال: [۷۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں مساجد میں کچھ پکوان پکا کر کے طاقوں میں رکھ دیتی ہیں، تو کیا اس پکوان کو مساجد کے ائمہ اور مؤذنین نیز نمازی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نذر مانی ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور بغیر نذر کے رکھا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد سالم قاسمی، مدرس مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ فی نفسہ بدعت اور قابل ترک ہے، مگر نفس کھانا حلال ہے، اگر نذر کا کھانا نہیں ہے بلکہ شکر کا ہے تو امام ومؤذن مالدار غریب سب کے لئے کھانا جائز ہے، البتہ اس میں امر ممنوع کی اعانت ہونے کی وجہ سے نہ کھانا ہی مناسب ہے، اور اگر نذر کا کھانا ہے اور امام ومؤذن فقیر ہیں تو ان کے لئے اس کا کھانا جائز ہے، اور اگر فقیر نہیں ہیں تو جائز نہیں ہے۔

مصرف النذر الفقراء الخ. (شامی، کراچی ۲/۲۹۸، زکریا ۳/۲۸۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲؍ صفر ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۹؍ ۳۳۲۶)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۲/۲۲ھ

* * *

الفصل السادس: مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کا بیان

عبادت کی نیت سے مسجد میں داخل ہونے والے شخص کا مسجد میں سونا

سوال: [۷۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم چار پانچ ساتھی مسجد میں ڈھائی گھنٹہ کی محنت میں تبلیغ کی لائن سے وقت دیتے ہیں، اس درمیان میں کسی ساتھی کے انتظار میں مسجد میں لیٹ جائیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: شمشاد عرفان، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعوت وتبلیغ کی لائن سے مسجد میں جو لوگ وقت دیتے ہیں وہ مسجد میں عبادت اور دینی مذاکرہ کی نیت سے ہی داخل ہوتے ہیں، اور عبادت اور دینی مذاکرہ کی نیت سے مسجد میں داخل ہونا اعتکاف کی نیت کی طرح ہے، لہٰذا جو لوگ اس طرح کی نیت سے مسجد میں داخل ہوتے ہیں، ان کے لئے اس درمیان مسجد میں سونے کی بھی اجازت ہوجاتی ہے، لہٰذا دعوت کا کام کرنے والوں میں سے جو لوگ اس نیت سے داخل ہوتے ہیں، ان کا مسجد میں سوجانا بھی جائز ہے۔

وإذا أراد أن يفعل ذلک ينبغي أن ينوي الإعتکاف فيدخل فيه ويذکر الله تعالیٰ بقدر مانویٰ. (هنديه، کتاب الکراهية، الباب الخامس في آداب المسجد زکريا قديم ۵/ ۳۲۱، جديدزکريا ۵/ ۳۷۱)

وإذا أراد ذلک ينبغي أن ينوي الإعتکاف، فيدخل فيه، ويذکر الله تعالیٰ بقدر مانویٰ أو يصلي، ثم يفعل ماشاء. (شامي، کتاب الصلوٰة، مطلب في الغرس في المسجد کراچی ۱/ ۶۶۱، زکريا ۲/ ۴۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷؍ ۸۲۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۳/۴ھ

گاؤں والوں کا ظہر کی نماز کے بعد مسجد کے پنکھے میں آرام کرنا

سوال: [۷۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام دیہاتوں میں غریب لوگ رہتے ہیں، گاؤں میں بجلی موجود ہونے کے باوجود سبھی لوگ اپنے اپنے گھروں میں پنکھے نہیں لگوا سکتے تو ظہر یا دیگر نمازوں کے بعد آرام کرنے کے لئے مسجد کے پنکھے چلاتے ہیں، کیا ان لوگوں کا یہ فعل درست ہے، یا گنہگار رہوں گے نیز اگر متولی مسجد اجازت دے دے تو کیا ان نمازیوں کا یہ فعل درست ہوسکتا ہے، مفصل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: ابوسالک بردوانی، متعلم:
شعبہ افتاء، مدرسہ شاہی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ فعل دو وجہوں سے ناجائز ہے

(۱) مسجد میں غیر معتکف کے لئے سونا جائز نہیں ہے۔

(۲) مسجد کے پنکھوں کا ذاتی طور پر استعمال ناجائز ہے، اگرچہ متولی اس کی اجازت دیتا ہو، کیونکہ چندہ دہندگان کی غرض کے خلاف ہے، جو کہ ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۱۱۷)

ويكره الإعطاء (إلىٰ قوله) وأكل ونوم إلا لمعتكف وغريب – وأكل نحو ثوم ويمنع منه الخ. (الدر المختار، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة، ومايكره فيها، مطلب فى الغرس فى المسجد كراچى ١/٦٦١، زكريا ٢/٤٣٥)

ويكره النوم والأكل فيه لغير المعتكف . (هنديه ، كتاب الكراهية ، الباب الخامس زكريا قديم ٥/٣٢١، جديدزكريا ٥/٣٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۶/۴ھ

اہل محلّہ کا مسجد میں سونا اور نہانا

سوال: [۷۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اہل محلّہ کا مسجد میں سونا اور نہانا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالمعید قاسمی، ہلدوانی، آزادنگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: معتکف کے علاوہ باقی کسی کے لئے مسجد میں سونا جائز نہیں ہے۔

النوم فيه لغير المعتكف مكروه الخ. (کبیری، فصل فی احکام المساجد قدیم /٥٦٨، جدید اشرفیه دیوبند ٦١٢)

ويكره النوم والأكل فيه لغير المعتكف . (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الخامس زکریا قدیم ٥/٣٢١، جدیدزکریا ٥/٣٧١، شامی، باب ما یفسد الصلوٰة، مطلب فی الغرس فی المسجد کرچی ١/٦٦١، زکریا٢/٤٣٥)

اور نہانا بھی اس وقت ناجائز ہے کہ جب مسجد ملوث ہونے کا خطرہ ہو، اگر مسجد کا غسل خانہ ہے تو اس میں اگر چندہ دہندگان کی طرف سے عام اجازت ہے اور امام ومؤذن اور نمازیوں کو پریشانی ہوتی ہے، تو اس میں نہانا قباحت سے خالی نہیں ہے، اس لئے محلّہ والوں کو اپنے ذاتی غسل خانہ کا انتظام خود کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/ ٧٨، جدیدزکریا ٩/ ٩٦)

فإن كان بحيث يتلوث المسجد يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب. (بدائع، کتاب الاعتکاف، فصل وأما رکن الإعتکاف قدیم ٢/ ١١٥، جدید زکریا ٢/ ٢٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۹)

کیا مسجد میں محلّہ کے حافظ صاحب سو سکتے ہیں؟

سوال: [۷۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد میں ہمارے محلّہ ہی کے ایک حافظ صاحب جو ایک مکتب میں پڑھاتے ہیں، اور تبلیغ کا کام بھی کرتے ہیں شادی کی تھی طلاق ہوگئی، اب بغیر عورت کے ہیں، ان کا گھر موجود ہے، تاہم دن میں روزانہ صبح وشام مسجد کے جماعت خانہ میں دوسری تیسری صف میں چادر وغیرہ بچھائے بغیر سو جاتے ہیں، ان کی یہ عادت روزانہ کی ہے ہم نے مولویوں اور مفتیوں سے سنا ہے کہ مسجد میں محلّہ کے آدمی کا عادت بنا کر سونا منع ہے تو پوچھنا یہ ہے کہ حافظ صاحب کی یہ حرکت کیسی ہے، وہ مسجد میں سو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور سونا کیسا ہے؟ مکروہ تحریمی یا حرام یا ناجائز؟

المستفتي: عبداللہ عبدالرحیم،
قصائی واڈا، ایٹلی واڈی، گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: معتکف، مسافر اور اجنبی آدمی کے لئے مسجد میں سونا بلا کراہت جائز اور درست ہے، اور مقامی آدمی کا بغیر اعتکاف اور بغیر عبادت کے ارادے کے محض سونے کے لئے عادت بنا لینا مکروہ ہے، اگر حافظ صاحب اعتکاف اور تلاوت قرآن، نماز یا دیگر عبادت کے ارادے سے مسجد میں آتے ہیں اور اسی ضمن میں روزانہ سو بھی جاتے ہیں تو کوئی حرج نہیں اور اس کا پتہ حافظ صاحب ہی سے معلوم ہو سکتا ہے، اگر وہ یہ کہتے ہیں، کہ میں اعتکاف کی نیت کر لیتا ہوں تو حافظ صاحب پر کوئی اعتراض واشکال نہیں ہونا چاہئے۔

عن عبد اللہ بن عمرؓ أنه كان ينام وهو شاب أعزب لاأهل له في مسجدالنبي صلى اللہ عليه وسلم. (بخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب نوم الرجال في المسجد ۱/۶۳، رقم: ۴۳۵، ف: ۴۴۰)

عن جابر بن عبد اللہ رضي اللہ عنه قال: أتانا رسول اللہ ﷺ ونحن

مضطجعون فی مسجده فضربنا بعسیب کان فی یده، وقال: قوموا لا ترقدوا فی المسجد. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۱/۴۲۲، رقم: ۱۶۵۵، کنز العمال ۸/۱۵۳، ۱/۲۳۱۲۱)

ویکره النوم والأکل فیه لغیر المعتکف وإذا أراد أن یفعل ذلک ینبغی أن ینوی الإعتکاف فیدخل فیه ویذکر اللّٰہ تعالیٰ بقدر ما نویٰ أو یصلی ثم یفعل ما شاء ...... ولا بأس للغریب ولصاحب الدار أن ینام فی المسجد فی الصحیح من المذهب والأحسن أن یتورع فلا ینام. (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الخامس زکریا قدیم ۵/۳۲۱، جدید ۵/۳۷۱، شامی، باب ما یفسد الصلوٰة مطلب فی الغرس فی المسجد کراچی ۱/۶۶۱، زکریا ۲/۴۳۵، حلبی کبیر، فصل فی احکام المساجد قدیم ۸/۵۶، جدید اشرفیه دیوبند ۶۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۸۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۷/۲۷ھ

مسجد کے وضوخانہ میں غسل کرنا

سوال: [۷۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ مسجد کے وضوخانہ والی ٹنکیوں میں غسل جنابت وغیرہ کرتے ہیں، جس سے مسجد کے صحن وغیرہ میں چھینٹیں جاتی ہیں، میں لوگوں کو منع کرتا ہوں پھر بھی نہیں مانتے اور غسل خانہ بھی بنا ہوا ہے صرف دروازہ ٹوٹا ہے تو کیا غسل خانہ میں غسل کرنا چاہئے یا وضوخانہ میں اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: محمد عاقل، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وضوخانہ میں غسل کرنے میں پانی حدود مسجد اور

صحن مسجد میں گرتا ہے تو وہاں بیٹھ کر نہانا ممنوع ہوگا، غسل خانہ ہی میں نہانا چاہئے۔

فإن كان بحيث يتلوث يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب.

(بدائع، كتاب الاعتكاف، فصل وأما ركن الاعتكاف كراچی ۲/۱۱۵، زكريا ديو بند۲/۲۸٤، شامی، كراچی۲/٤٤٥، زكريا۳/٤۳٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۹۲/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۲۵ھ

❖

الفصل السابع: توسیع مسجد سے متعلق احکام

پرانی مسجد شہید کر کے نئی مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وقتی طور پر ایک چھوٹی سی مسجد بنائی گئی تھی جس میں آٹھ نو سال نماز پڑھتے رہے، اب دوسری نئی مسجد بنائی گئی تو لوگ وہیں پر نماز پڑھتے ہیں، پرانی مسجد ایسے ہی پڑی رہی پھر اس مسجد کو شہید کر کے اس کے پتھر نئی مسجد کے صحن کی تعمیر میں لگا لئے گئے اور اس مسجد کو بالکل صاف کر دیا گیا اب وہ جگہ بالکل خالی ہے، لیکن مسجد کے احاطہ میں ہی ہے، تو ایسی مسجد کا کیا حکم ہے؟ وہ جگہ ہمیشہ مسجد کے حکم میں رہے گی یا نہیں؟ اور اس کے شہید کرنے میں اور بالکل صاف کر دینے میں کیا صورت ہوتی ہے؟ آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: امیر خاں، محلّہ محمود گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن لوگوں نے مسجد کو شہید کر دیا وہ لوگ بہت بڑے گنہگار ہیں، تمام مسلمانوں کو اس مسجد کو تعمیر کر کے آباد کرنے کی سعی کرنی چاہئے، مسجد کو شہید کر دینے سے اور اس جگہ کو صاف کر دینے سے مسجد کی مسجدیت باطل نہیں ہوتی ہے، بلکہ قیامت تک وہ مسجد مسجد ہی کے حکم میں رہتی ہے۔

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى . (درمختار مع الشامی، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٥، مصری قديم ١/٧٤٨، البحرالرائق، كوئٹه ٥/٢٥١، زكريا ٥/٤٢١، هنديه زكريا قديم ٢/٤٥٨، جديد ٢/٤١٠، قاضيخان زكريا جديد ٣/٢٠٤، وعلى هامش الهنديه ٣/٢٨٨، مسبوط، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/٤٢، الفتاوى الولوالجيه،

دارالإیمان سهارن پور ۸۸/۳، خلاصة الفتاویٰ اشرفی ٤/ ٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۸۷)

پرانی مسجد شہید کر کے تعمیر جدید کرنا

سوال: [۷۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پرانی مسجد ہے، جس کی چھت ٹوٹی ہوئی ہے، دیواریں مضبوط ہیں، اور مسجد کا صحن بھی خوب کشادہ ہے اور اس کے آس پاس میں قبریں ہیں، مسجد کے منتظم حضرات مسجد کو شہید کر کے تعمیر جدید کرنا چاہتے ہیں، اور ساتھ ساتھ یہ بھی چاہتے ہیں، کہ جو قبریں ہیں ان کو مسمار کر کے دوکان یا مکان بنا دیا جائے، جبکہ کچھ مقتدی یہ چاہتے ہیں، کہ قبروں کو مسمار نہ کیا جائے اور نہ ہی مسجد کو شہید کیا جائے، بلکہ چھت کی مرمت کر دی جائے، اور صحن چونکہ خوب لمبا چوڑا ہے اس لئے مسجد کا صحن اندرونی مسجد میں لے کر اضافہ کیا جا سکتا ہے، کیا ایسی صورت میں مسجد کو از سر نو بنانا درست ہے یا پھر مسجد کی توسیع چھت کی مرمت کے ساتھ کر دی جائے، نیز قبروں کو توڑ کر اسے مسمار کر کے اس جگہ دوکان یا مکان بنایا جا سکتا ہے؟

المستفتي: اعظم الدین خان، رامپوری، سرائے روہیلہ، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر چھت بوسیدہ ہو چکی ہے نئی چھت کی ضرورت ہے اور مسجد بھی تنگ ہوگئی ہے جس کی وجہ سے توسیع کی بھی ضرورت ہے اور بنیاد و دیوار بھی مضبوط ہے تو توسیع مسجد کے لئے جو جو دیوار توڑنے کی ضرورت پیش آ جائے، شرعاً ان کو توڑنے کی اجازت ہے، اور جو دیوار باقی رکھی جا سکتی ہے، اور اس کو توڑے بغیر توسیع ہو سکتی ہے، تو ان دیواروں کو باقی رکھنا ضروری ہے، بلا وجہ توڑنے کی اجازت نہیں اور توسیع کی صورت میں جو قبریں حدود مسجد میں آ رہی ہیں، اگر وہ قبریں مسجد کی ملکیت کی

جگہ میں ہیں، تو ایسی صورت میں ان قبروں کو ہموار کر کے اس جگہ کو حدود مسجد میں جہاں نماز پڑھی جاتی ہے، اس میں داخل کر لینا جائز ہے، اور اگر وہ قبریں مسجد کی ملکیت کی جگہ میں نہیں ہیں، بلکہ وہ جگہ موقوفہ قبرستان کی ہے، اور وہاں دفن کا سلسلہ بھی جاری ہے، تو قبروں کی جگہ کو مسجد میں لینا جائز نہیں ہے، اور اگر دفن کا سلسلہ باقی نہیں رہا ہے اور وہ قبریں ستر اسی سالہ پرانی ہیں، تو موقوفہ قبرستان کی پڑی ہوئی جگہ جس میں قبریں بھی ہیں، حدود مسجد میں لے لینا جائز ہے، اور قبروں کو ہموار کرنے کی بھی گنجائش ہے، اس لئے کہ خود مسجد نبوی قبروں کی جگہ پر بنی ہوئی ہے، لیکن قبروں کی جگہ چاہے مسجد کی ہو اس میں قبروں کو مسمار کر کے مسجد کی آمدنی کے لئے دوکان یا مکان بنانا شرعاً جائز نہیں ہے۔

(فإن قلت) هل يجوز أن تبنى المساجد على قبور المسلمين (قلت) قال ابن القاسم لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأساً و ذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكهافإذا درست و استغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين .

(عمدة القاری ، الصلاة ، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحیاء التراث العربی ٤/١٧٩، زکریا٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث /٤٢٨، فتح الملهم ، کتاب المساجد٢/١١٨، وهكذا فی الفتاویٰ التاتار خانية ٨/١٨٨، رقم: ١١٥٩٧، المحيط البرهانی ، المجلس العلمی٩/١٤٤، رقم: ١١٤١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۲۰/۳۵)

پرانی مسجد کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرانی مسجد کو توڑ کر اسی جگہ پر نئی مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور پرانی مسجد کی جو لکڑی وغیرہ ہے،

اس کو جلا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور دیگر کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا کیا کیا جائے، قرآن وحدیث کے مطابق فیصلہ فرمائیں؟

المستفتي: معراج الدین، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ لکڑی مسجد میں لگانے کے قابل ہے، تو مسجد ہی میں لگانا لازم ہوگا، اور اگر اس قابل نہیں ہے، تو اہل محلّہ اور کمیٹی کی رائے سے ان کو فروخت کرکے قیمت مسجد کی ضروریات اور تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/ ۲۰۸، ڈابھیل ۱۴/ ۴۹۳، کفایت المفتی ۷/ ۶۱، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۰۷)

هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضی ويمسک الثمن ليصرفه إلیٰ بعض المساجد أو إلیٰ هذا المسجد قال نعم الخ. (شامی، الوقف، فی نقل القاضی المسجد ونحوه زكريا ٦/ ٥٥٠، كراچی ٤/ ٣٦٠، منحة الخالق زكريا٥/ ٤٢٥، كوئٹه ٥/ ٢٥٣، المحيط البرهاني المجلس العلمی ٩/ ١٥١، رقم: ١١٤٤٢، الفتاویٰ التاتار خانية زكريا٨/ ١٩٧، رقم: ١١٦٢٦، هنديه، زكريا قديم ٢/ ٤٧٩، جديد ٢/ ٤١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۴۸)

تعمیر جدید کی صورت میں مسجد میں ردو بدل کرنا

سوال: [۷۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسجد آٹھ در کی بنی ہوئی ہے، بیچ کے دو در کو توڑ کر ایک در بنانا چاہتے ہیں، تو کیا شریعت میں ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ پرانی مسجد کا جو کھمبا ہے، اس کو وہاں سے ہٹا کر مسجد کے

حدود کے علاوہ باہر وضوخانہ میں لگانا چاہتے ہیں؟ شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یانہیں؟

المستفتي: محمد علی، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر نمازیوں کے لئے ایک در بنانے میں سہولت ہے اور مسجد میں وسعت پیدا ہوتی ہے، تو گنجائش ہے۔

(۲) نیز مسجد کے کھمبے کو ہٹا کر اسی مسجد کے وضوخانہ میں لگا سکتے ہیں، جبکہ اس کو ہٹانے میں مسجد کا کوئی نقصان نہ ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۲۵، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۸۱، امدادالمفتیین /۷۹۳)

مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجداً والمسجد رحبة وأرادوا أن يحدثوا له بابا وأرادوا أن يحولوا الباب عن موضعه فلهم ذلك. (هنديه، الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، وما يتعلق به زكرياقديم ٢/ ٤٥٦، جديد ٢/ ٤٠٩، شامى، كراچى ٤/ ٣٧٨، زكريا ٦/ ٥٧٦، الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ٨/ ١٥٧، ١٥٨، رقم: ١١٥٠٠، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٢٥ رقم: ١١٣٣٩، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٣/ ٣٣١، زكريا ٤/ ٣٧٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/ ۵/ ۱۴۱۹ھ

زیر تعمیر مسجد میں نماز کو موقوف رکھنا

سوال: [۷۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک چھوٹی سی مسجد کی تعمیر ہو رہی ہے، جس میں عمارت کا ملبہ پڑا ہوا ہے، اس میں نماز شروع کرنے سے دشواری ہو سکتی ہے، تو ایسی صورت میں جب تک تعمیر نہ ہو جائے اور سہولت سے نماز نہ پڑھ سکیں تب تک اس مسجد میں نماز موقوف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ پڑوس میں دوسری مسجد بھی ہے، جس میں تمام نمازیں ہوتی ہیں؟

اسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مسجد میں تعمیر ہونے اور ملبہ پڑے ہونے کی وجہ سے نماز پڑھنا دشوار ہو تو ایسی مسجد میں نماز کو موقوف کر کے قریب کی مسجد میں جا کر نماز ادا کرنا جائز ہے اور اس مسجد میں نمازوں کو موقوف کرنے کی وجہ سے لوگ اس وعید میں داخل نہ ہوں گے، جو مسجد کو خراب کرنے اور اس میں ذکر اللہ سے روکنے والوں کے بارے میں وارد ہوئی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۱/ ۳۴۴، ڈابھیل ۱۴/ ۳۹۷)

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسٰجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهٗ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا —— وَظَاهِرُ الآيةِ، العموم في كل مانعٍ وفي كل مسجدٍ وخصوصُ السببِ لا يمنعهٗ. (روح المعاني زكريا ۱/ ۵۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ۳/ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۹)

کیا تعمیر جدید کے دوران نماز کا قائم رکھنا ضروری ہے؟

سوال: [۷۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد پرانی اور بوسیدہ ہوگئی تھی، اس کی تعمیر جدید ہو رہی ہے، تو کیا پوری مسجد کو شہید کر کے ازسر نو تعمیر کی جائے یا کچھ حصہ میں نماز باجماعت کرتے رہنا ضروری ہے، یا جب تک تعمیر ہو رہی ہے نماز و جماعت روک دی جائے، یہ مسجد شہر مراد آباد کی ایک چھوٹی مسجد ہے اس کے آس پاس اور قریب میں اور بھی مسجدیں ہیں، وہاں لوگ نماز پڑھ سکتے ہیں، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرما دیں؟ نوازش وکرم ہوگا؟

المستفتي: عبد القدیر، بانس منڈی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب چھوٹی مسجد ہے اور دوران تعمیر اس میں نماز کو

جاری رکھنا دشوار ہے تو جب تک مسجد تعمیر نہ ہو جائے اس وقت تک کسی الگ جگہ پر نماز کا سلسلہ جاری کر سکتے ہیں، اور جب مسجد تعمیر ہو کر اس قابل ہو جائے کہ بلا کسی دشواری کے اس میں جماعت ہو سکے تب جماعت کا سلسلہ اس میں جاری کیا جائے۔

وَمَنُ أَظُلَمُ مِمَّنُ مَنَعَ مَسٰجِدَ اللّٰهِ اَنُ يُذُكَرَ فِيُهَا اسُمُهٗ وَسَعٰى فِيُ خَرَابِهَا —— وَظَاهِرُ الآية العموم فى كل مانعٍ وفى كل مسجدٍ، وخصوصُ السببِ لا يمنعهٗ . (روح المعانی زکریا ۱/ ۵۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۵/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۱۹ھ

محراب نیچے منزل میں بنائی جائے یا اوپر والی میں؟

سوال: [۷۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ تمل ناڈو میں شہر وانمباڑی کی مشہور جامع مسجد نیلی کھیت کو چند سال قبل بغرض توسیع شہید کیا گیا اور از سر نو اس کی تعمیر کی گئی اور محراب کو پہلی منزل پر منتقل کر دیا گیا، اور نچلی منزل بند رہتی ہے اور بوقت ضرورت اس کو کھولا جاتا ہے، چونکہ جماعت پہلی منزل پر ہوتی ہے، تو بعض دل کے مریض سیڑھی چڑھ کر جماعت میں شامل ہونے کی اپنی مجبوری ظاہر کر کے نچلی منزل میں ہی نماز ادا کرتے ہیں، دیکھا دیکھی نوجوان بھی نیچے ہی نماز پڑھنے لگے، اور نچلی منزل میں بمقابلہ پہلی منزل کے جماعت کثیر ہونے لگی، جس کی وجہ سے اکثریت کی رائے ہے کہ محراب کو نچلی منزل ہی میں منتقل کر دیا جائے، مگر نچلی منزل کی اونچائی بہت کم ہونے کی بنا پر یہ سوچا جا رہا ہے، کہ زمین دو تین گز کھدائی کر کے فرش بچھا دیا جائے، اور نچلی منزل ہی میں محراب ہو اور یہیں مستقل جماعت ہونے لگے اب قابل لحاظ سوال یہ ہے کہ:

(۱) جماعت پہلی منزل میں افضل ہے یا نچلی منزل میں؟

(۲) مسجد کے اگلے حصہ کی طرف قبرستان واقع ہے اور قبرستان اور جامع مسجد کے مابین ایک مستقل دیوار حائل ہے، کیا نچلی منزل کی دو تین گز کھدائی کر کے اسی کو مستقل محراب

بنانے اور وہاں جماعت ہونے سے کسی طرح کی کراہت لازم آتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اوپر کی منزل میں مستقل نماز ہو، معذور مقتدی نیچے کی منزل میں نماز پڑھ لیں، اور ان کو اوپر کی منزل کی تکبیر کی آواز پہونچتی ہے تو جائز و درست ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ نیچے کی منزل کو مستقل جماعت گاہ بنایا جائے اور فرش کی حسب ضرورت کھدائی کر کے نیچے کیا جائے، تو یہ بھی جائز ہے، جب قبروں اور محراب کے درمیان دیوار حائل ہے تو وہاں محراب بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ دونوں منزلوں کو مستقل حیثیت دی جائے، اور جس منزل پر چاہے امام کھڑے ہو کر نماز پڑھائے ۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ٦/ ٥٢٧)

عن صالح مولى التوأمة قال كنت أصلى أنا وأبوهريرة فوق ظهر المسجد نصلى بصلوة الإمام للمكتوبة . (السنن الكبرى للبيهقي، جماع ابواب موقف الإمام والماموم ...... دارالفكر ٤/ ٢٧٧، رقم: ٥٣٤٥)

والحائل لايمنع الإقتداء إن لم يشتبه حال إمامه بسماع أو رؤية ، قال الشامي: ولما في البرهان من أنه لوكان بينهما حائط كبير لايمكن الوصول منه إلىٰ الإمام ولكن لايشتبه حاله عليه بسماع أو رؤية لانتقالاته لايمنع صحة الإقتداء في الصحيح. (شامي، كتاب الصلاة ، باب الإمامة زكريا٢/ ٣٣٣ تا ٣٣٤، كراچی ١/ ٥٨٦)

إن كان للسطح باب في المسجد ولا يشتبه عليه حال الإمام صح الإقتداء في قولهم، وإن لم يكن له باب في المسجد ولكن لايشتبه عليه حال الإمام صح الإقتداء به أيضا وإن اشتبه حال الإمام لايصح الإقتداء . (تاتار خانية ، زكريا٢/ ٢٦٦، برقم: ٢٣٨٥)

وإن كان بينه وبين القبر مقدار لوكان في الصلوٰة ويمر إنسان لايكره

فهٰهنا أيضاً لايكره. (تاتار خانية زكريا ٢/ ٢١٣، برقم: ٢١٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۰۳/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۸ھ

بالائی منزل پر جانے کیلئے حدود مسجد میں سیڑھی بنانا

سوال: [۷۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں بادر پور میں ایک قدیم مسجد ایک منزلہ تھی مسجد چھوٹی ہونے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اس کی توسیع وتعمیر کرنا شروع کیا قدیم مسجد بحال ہے، اور اس کے قریب میں مسجد کی جگہ میں توسیع کی اور مسجد کو ایک منزلہ کے بجائے دو منزلہ بنایا اور اوپر کے منزلہ میں برائے نماز جانے کے لئے مسجد قدیم کے صحن میں جو مسجد کی شرعی حد میں داخل ہے، سیڑھی بنانا شروع کیا حالانکہ مسجد کی شرعی حد کے علاوہ سیڑھی بنانے کے لئے دوسری جگہ موجود تھی، اور ستر فیصد سیڑھی تعمیر ہو چکی تھی اس کے بعد ایک شخص کے متنبہ کرنے پر گاؤں والوں نے ایک مدرسہ کے دار الافتاء سے فتویٰ پوچھا تو وہاں سے عدم جواز کا فتویٰ ملا اور اس کو توڑنے کا حکم دیا پھر گاؤں والوں نے دوسرے مدرسہ کے دار الافتاء سے فتویٰ پوچھا تو انہوں نے جواز کا فتویٰ دیا اور کہا کہ سیڑھی تعمیر ہونے کے بعد اس کو توڑنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ مسجد کی تعمیر میں بلا ضرورت توڑ پھوڑ کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے، نیز مال وقف کی اضاعت لازم آتی ہے، جو جائز نہیں ہے، اور سیڑھی بنانا ”**ما أعد للصلوٰة**“ کو ”**للصلوٰة**“ ہی مشغول کرنا ہے، اور یہ بلا شبہ جائز ہے، کیونکہ اوپر جانا مقصود نہیں ہے، نماز مقصود ہے تو سوال یہ ہے کہ مسجد کی شرعی حد میں سیڑھی بنانا جائز ہے یا نہیں اور کیا تعمیر شدہ سیڑھی کو توڑنا واجب ہے، یا اس کو توڑنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کو توڑنا چاہئے یا نہیں؟

نوٹ: گاؤں والوں نے جواز کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے سیڑھی کا جو کام باقی تھا،

وہ مکمل کرلیا ہے۔

المستفتي: محمد عثمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدود مسجد اور جماعت خانے کے اندر سے اوپر کی منزل اور اوپر کے جماعت خانے میں جانے کے لئے سیڑھی اور زینہ بنانا بلاتردد جائز ہے، اس لئے کہ اوپر کی منزل میں نمازیوں کے جانے کے لئے جو زینہ بنایا جاتا ہے، وہ ”**ما أعد للصلوٰة**“ اور ضرورت صلوٰۃ میں شامل ہوتا ہے، اس لئے سوالنامہ میں دوسرا فتویٰ جو جواز سے متعلق ہے وہی صحیح اور درست ہے، نیز جماعت خانے کے اندر سے اوپر جانے کے لئے زینہ بنانے میں ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے، کہ اس زینہ سے معتکف اوپر نیچے آجا سکتا ہے، نیز مسجد حرام میں اندورن مسجد متعدد زینے اوپر کی منزلوں میں جانے کے لئے بنائے گئے ہیں، لہٰذا جو زینہ اندورن مسجد سے اوپر کے جماعت خانے میں جانے کے لئے بنایا جاچکا ہے، اس کو ناجائز سمجھ کر توڑ دینا جائز نہیں ہوگا، بلکہ مسجد کے مال کو ضائع کرنا بھی لازم آئے گا، اور مسائل شرعیہ کو غلط رخ دینا بھی لازم آئے گا، حضرات فقہاء نے نمازیوں کی ضرورت کے لئے غیر مسقّف مسجد میں سایہ دار درخت لگانے کی اجازت دی ہے، اور ضرورت کی بنا پر حائضہ اور جنبی کے علاوہ لوگوں کو مسجد کے اندر سے گذرنے کی بھی اجازت دی ہے۔

غرس الأشجار فی المسجد لابأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذا نز والأسطوانات لا تستقر بدونها وبدون هذا لايجوز ۱ھ وفی الهندية: عن الغرائب إن كان لنفع الناس بظله ولا يضيق على الناس ولا يفرق الصفوف لابأس به . (شامی، الصلاة، باب مايفسد الصلوٰة ومايكره فيها، مطلب فی الغرس فی المسجد زكريا ۲/ ٤٣٥، کراچی ١/ ٦٦١)

وفيه أيضاً نعم يوجد فی أطراف صحن الجوامع رواقات مسقوفة للمشي فيها وقت المطر ونحو لأجل الصلوة أو للخروج من الجامع

لالمرور المارين مطلقاً . (شامی، الوقف، مطلب فی جعل شيئی من المسجد طريقاً زكريا ٦/٥٧٥، كراچی ٤/٣٧٨)

إذا جعل فی المسجد ممرّاً فإنه يجوز لتعارف أهل الأمصار فی الجوامع وجاز لكل واحد أن يمر فيه حتیٰ الكافر إلا الجنب والحائض والنفساء الخ. (هنديه، الباب الحادی عشر فی المسجد، زكريا قديم٢/٤٥٧، جديد ٢/٤١٠، البحرالرائق، فصل فی أحكام المسجد كوئٹه ٥/٢٥٥، زكريا٥/٤٢٨، تبيين الحقائق، زكريا٤/٢٧٤، امداديه ملتان ٣/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۵۷/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۵ھ

مسجد کے حوض وصحن اوراس سے ملحق عمارت کے نیچے تہ خانہ بنانا

سوال: [۷۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بستی میں قدیم زمانہ میں ایک بہت چھوٹی سی مسجد تھی مگراب سے تقریباً ستر پچھتر سال قبل اس مسجد کو ازسرنو بنایا گیا جوکافی وسیع ہوگئی، اوراس سے ملحق ایک کمرہ امام صاحب کے لئے اور چار کمرے وہاں کے مدرسین کے قیام کے لئے اورایک درس گاہ بھی کافی وسیع بنائی گئی، مدرسہ میں تعلیم بھی شروع سے لے کر دورۂ حدیث شریف تک ہوتی ہے، پھر کچھ عرصہ کے بعد مسجد کے آگے ایک برآمدہ بھی بنایا گیا اوراب تین چار سال قبل مسجد کے پیچھے جو زمین وقف بضرورت مسجد تھی، اس میں بھی مسجد کی عمارت بنائی گئی اور قدیم مسجد میں غربی جانب یعنی قبلہ کی دیوار میں دروازے کھول دیئے گئے، دونوں عمارتیں قدیم وجدید ایک سی ہوگئیں، اور بڑی خوشنما اورکافی وسعت ہوگئی، مسجد کے نیچے اوپر اور باہر جوکمرے بنے ہوئے تھے، ان پر تقریباً دوتین ہزار آدمی بیک وقت نماز ادا کرسکتے ہیں، اب چونکہ وہاں پر تبلیغی سلسلہ میں وفود کثرت

سے آتے رہتے ہیں، تو انجینئروں کے مشورہ سے یہ بات طے ہوئی کہ مسجد کے حوض اور صحن کو ختم کیا جائے اور مسجد سے ملحق جو عمارت اور جو زمین پڑی ہوئی ہے، اور برآمدہ کے نیچے اور حوض کی جگہ پر اور ملحقہ جو عمارت اور زمین پڑی ہوئی ہے، اس کے نیچے ایک بہت ہی بڑا وسیع تہ خانہ بنایا جائے جس میں ہزار پندرہ سو آدمی ایک وقت میں بیٹھ کر کھانا کھا سکیں، سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ مسجد کی قدیم عمارت میں اور اس کے حوض اور ملحقہ حجروں میں یہ تصرف کرنا مصالح مسجد سمجھا جائے گا، یا مصالح ضیوف جبکہ فقہ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ تعمیر مسجد مکمل ہو جانے کے بعد کسی قسم کا تعمیر میں تغیر نہیں کیا جا سکتا ہے، اور مسجد کے نیچے اگر تہ خانہ بنایا گیا ابتدائے تعمیر کے وقت مصالح مسجد کے لئے یعنی مسجد کا ضروری سامان رکھنے کے لئے تو اس کی گنجائش ہے، امام کی رہائش کے لئے بھی اگر اوپر مکان ابتداء میں بنایا گیا تو اس کی گنجائش ہو سکتی ہے، بعد میں امام کے مکان بنانے کے لئے گنجائش نہیں تفصیل کے ساتھ اس کا جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: (حضرت مولانا) افتخار الحسن (صاحب مدظلہ)
کاندھلہ، مظفر نگر (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تبلیغی وفود کسی انسان کے ضیوف اور مہمان نہیں ہیں، اور نہ ہی مدرسہ یا مدرسہ کے منتظم کے مہمان ہیں، بلکہ یہ وفود خالص ضیوف اللہ ہیں، اللہ کے مہمان ہیں، جن کا قیام وطعام سب کچھ اللہ کے گھر میں ہونا ہے، اور سوالنامہ میں جس مسئلے کے بارے میں حکم شرعی معلوم کیا گیا ہے اس کے متعلق کتب فقہ کے جزئیات کا احاطہ کرنے کے بعد جو حکم سمجھ میں آیا ہے، وہ پیش خدمت ہے- سوال نامہ میں جس تہ خانہ کا ذکر کیا گیا ہے، اس میں دو قسم کی زمین آتی ہیں۔

(۱) مسجد کا برآمدہ اور صحن کا وہ حصہ جو پہلے سے شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل ہے۔ (۲) مسجد سے ملحق کمرے، درس گاہ اور مسجد کا حوض جو پہلے سے شرعی مسجد کے دائرہ

سے خارج ہے، اسی طرح صحن کا وہ حصہ جو پہلے سے شرعی مسجد کے دائرہ سے خارج ہے تو ان دونوں قسموں کی زمینوں میں سے پہلی قسم کی زمین کے نیچے تہ خانہ کا جو حصہ ہوگا، وہ شرعی مسجد ہی رہے گا، اور اس کو شرعی مسجد ہی رکھنے کے لئے نیت کرنا لازم اور واجب ہے اور یہ توسیع مسجد کے حکم میں ہوگی جو کہ جائز ہے۔

رجل بنیٰ مسجداً ثم مات فأراد أهل المسجد أن ينقضوه ويزيدوا فيه فلهم ذلك. (هنديه، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به زکريا قديم ۲/۵۷، جديد ۲/۴۱۰)

قوم بنوا مسجداً واحتاجوا إلىٰ مكان ليتسع المسجد وأخذوا من الطريق وأدخلوه في المسجد – إلىٰ قوله– إن كان لايضربهم رجوت أن لايكون به بأس كذا في المضمرات وهو المختار. (هنديه، زکريا قديم ۲/۴۵٦، جديد ۲/۴۰۹، حاشية چلپی، مكتبه امداديه ملتان ۳/۳۳۱، زکريا ٤/۲۷٤، البحر الرائق، كوئٹه ۵/۲۵۵، زکريا ۵/٤۲۸، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۹/۱۲٦، رقم: ۱۱۳٤۱، الفتاویٰ التاتار خانية زکريا ۸/۱۵۸، رقم: ۱۱۵۰۲)

اور دوسری قسم کی زمین کے نیچے جو تہ خانہ بنایا جائے گا اس کو شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل کرنا ضروری نہیں بلکہ تہ خانہ کے اس حصہ کو خالص کھانا کھلانے کیلئے متعین کر لینا بھی جائز ہوگا، اور پہلی قسم کی زمین کے نیچے کے تہ خانہ میں بوجہ ضرورت معتکفین اور تبلیغی وفود کو کھانا کھلانا بھی جائز ہوگا، مگر اصالتہً مسجد رہے گی، اور تبعاً کھانا کھلانے کی گنجائش ہے جیسا کہ دیگر مسجدوں میں ہوتا ہے، اگر اس طرح کے پروگرام کے تحت سوال نامہ میں ذکر کردہ وسیع ترین تہ خانہ بنالیا جائے تو شرعاً اس کی گنجائش ہے، البتہ اگر دونوں قسموں کے تہ خانہ کے اوپر کے حصے کو مکمل شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل کرنا چاہے تو اس کی بھی گنجائش ہے کہ دوسری قسم کی زمین کے نیچے تہ خانہ شرعی مسجد سے خارج ہو اور اس کے اوپر کا حصہ شرعی مسجد کے دائرہ میں داخل ہو اس لئے کہ اس حصہ میں جو مسجد کا حصہ بن رہا ہے، وہ ابتداء بن رہا ہے، پہلے سے نہیں ہے، جیسا کہ اس گنجائش کی طرف سوال نامہ میں اشارہ ہے۔

إذا كان السفل مملوكاً وفوقه مسجد جاز– الخ. (تاتار خانيه

کوئٹه٥/٤٨٣، زکریا ١٦١/٨، رقم: ١١٥٠٨)

إذا كان تحته شيئي ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلك لله تعالىٰ . (تقریرات رافعی تحت الشامی، زکریا٦/ ٨٠)

اوراس کے برخلاف اگر دونوں قسم کی زمینوں کوشرعی مسجد سے خارج کرکے صرف طعام ضیوف کے لئے متعین کرکے تہ خانہ میں شامل کرلیا جائے تو جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ اس میں شرعی مسجد کی جگہ کو مسجدیت سے خارج کرنا لازم آتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۲۱/۳۴)

مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا

سوال: [۷۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد جو کہ چھوٹی ہے اوراس کی توسیع کے لئے ایک پلاٹ مسجد کے آگے کے حصے میں خریدا گیا ہے، اور بانی مسجد کی نیت یہ ہے کہ اس پلاٹ کے نیچے تہ خانہ بنائیں گے اوراس تہ خانہ کو گودام یا کارخانہ کے طور پر استعمال میں لائیں گے اوراس سے جو آمدنی ہوگی اس کو مسجد کے مصرف میں خرچ کریں گے، کیا اس طرح کا تہ خانہ بنانا درست ہے، مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: ثاقب انور، پورنوی، امام
مسجد حمزہ، لاجپت نگر، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذکورہ پلاٹ میں جب پہلے ہی سے یہ پروگرام ہے، کہ اس پر مسجد بننے سے پہلے نیچے تہ خانہ کو گودام وغیرہ کی شکل دی جائے گی جو کرایہ پر چلے گا جس کی آمدنی مسجد میں آئے گی، اوراس کے اوپر شرعی مسجد بنائی

جائے گی، اور بیس مینٹ مسجد ہی کی ملکیت میں رہے گا اور جب مسجد کو اس کی ضرورت پڑے گی تو آسانی سے خالی کرایا جاسکے گا، تو ایسی صورت میں چونکہ نیچے کا حصہ مسجد کی ملکیت ہے اور مصالح مسجد کے لئے تہ خانہ وغیرہ بنانا جائز ہے، اور آمدنی اور منافع بھی مصالح مسجد ہی میں شامل ہیں اس لئے اس مقصد کے واسطے مذکورہ پروگرام کے تحت عمارت بنانے کی گنجائش ہے اور اس بات کا خاص طور پر خیال رکھا جائے کہ پرانی مسجد کا کوئی حصہ گودام وغیرہ میں شامل کرنا جائز نہیں ہے، اس کے نیچے سے اوپر تک مکمل حدود مسجد ہی کے دائرہ میں رہنا لازم ہے۔

لو جعل تحته حانوتا وجعله وقفاً على المسجد قيل لايستحب ذلك ولكنه لو جعل في الإبتداء هكذا صار مسجداً وما تحته صار وقفاً عليه ويجوز المسجد والوقف الذى تحته. (حاشية چلپی على التبيين، الوقف، فصل فی أحكام المسجد، زكريا ٤/ ٢٧١، امدادية ملتان ٣/ ٣٣٠)

وعن بعض المشائخ إذا كان العلو والسفل حوانيت موقوفة على المسجد أو على الأغلب لابأس به لأن الكل منقطع عن حقوق العباد.

(بنايه، مكتبه اشرفيه ديوبند٧/ ٤٥٥، مستفاد: امداد الفتاویٰ زكريا ٢/ ٦٨٢، ٦٨٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۶۲)

مسجد کی قدیم سطح میں تہ خانہ بنانا

سوال: [۷۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک قدیم مسجد بھی بوجہ بوسیدہ ہونے کے اس کو از سر نو جدید طرز پر تعمیر

کیا گیا اوراس سے قبل زمین کی جس سطح پر نماز پڑھی جاتی تھی، اس سطح کو اپنی جگہ سے کچھ اوپر کرکے اس کے نیچے تہ خانہ بنا دیا گیا، جو مسجد کی ضروری اشیاء کے رکھنے کے لئے استعمال ہوتا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کی قدیم سطح کو بدل کراس کے اوپر کی سطح پر نماز پڑھنا اور قدیم سطح کو تہ خانہ میں بدل کر اس کو سامان وغیرہ کے لئے مختص کرنا کیسا ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: سیدابراہیم قاسمی، پربھنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد قدیم کے نیچے تہ خانہ بنا کر سطح زمین کو اونچا کرنے سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، نیز جماعت خانوں کوکئی منزلہ بنا کر سب منزلوں پر نماز ہوتی رہے، تو سب منزل پر بھی مسجد کا ثواب ملتا رہے گا، تہ خانہ پر یا اوپر کے حصہ میں مسجد ہی کے ضروری سامان مثلاً مسجد کی صفیں، قالین وغیرہ رکھنا بھی بلاتردد جائز ہے، لیکن تہ خانہ یا اوپر کا کوئی حصہ کرایہ پر دینا یا آمدنی کا ذریعہ بنانا جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ جس وقت پہلی مرتبہ مسجد بنی تھی، اسی وقت سے اوپر کی فضا اور نیچے کی زمین ہمیشہ کے لئے مسجد کے حکم میں ہوچکی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۳۳، جدید زکریا مطول۱۰/۴۸۵، محمودیہ جدید ڈابھیل۱۴/ ۶۱۷)

قال العلاء وكره الوطئی فوقه لأنه مسجد إلیٰ عنان السماء (درمختار) وفی الشامية قال الزيلعی ولهذا يصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فيه إذالم يتقدم علی الإمام ولا يبطل الإعتكاف بالصعود إليه قوله: (إلیٰ عنان السماء) وكذا إلیٰ تحت الثریٰ. (شامی، الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب فی احكام المسجد زكريا۲/ ۴۲۸، كراچی ۱/ ۶۵۶)

وحاصله أن شرط كونه مسجدا أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالیٰ: وإن المساجد لله بخلاف ماإذا كان

السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد فإنه يجوز إذ لاملك فيه لأحد بل هو من تتميم مصالح المسجد كسرداب بيت القدس . (البحرالرائق، كتاب الوقف ، فصل في أحكام المسجد كوئٹه ٥/ ٢٥١ ، زكريا٥/ ٤٢١)

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه أي المسجد جاز . (شامی، زكريا٦/ ٥٤٧، كراچی ٤/ ٣٥٧)

ولايجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنىٰ . (شامي، زكريا كتاب الوقف ، مطلب في أحكام المسجد ٦/ ٥٤٨، شامی کراچی ٤/ ٣٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۴ھ

مسجد قدیم کی تعمیر جدید میں تہ خانہ بنانا

سوال: [۷۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے سیوہارہ میں ایک پرانی مسجد ہے، اس کی ازسرنو تعمیر ہونے جارہی ہے اس کی تعمیر میں یہ پلان بن رہا ہے، کہ مسجد کے نیچے کی منزل کو تہ خانہ بنادیا جائے، جس میں معذور حضرات یا سنتیں پڑھنے والے سنت پڑھ لیا کریں، اور اوپر کی منزل میں امام صاحب کا مصلیٰ محراب بنادیا جائے اور مسجد کے متصل مدرسہ کو بھی توسیع میں شامل کرلیا جائے تاکہ مسجد وسیع ہوجائے اور اوپر والی منزل میں ہی امام صاحب نماز پڑھائیں، جیسا کہ دارالعلوم دیوبند میں مسجد رشید میں نیچے تہ خانہ ہے اوپر محراب ہے اوپر نماز ہوتی ہے تو ہم لوگ بھی اسی طرح تعمیر کرسکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم واضح فرمائیں؟

المستفتي: فرقان احمد، مہندی حسن، اکبر حسین، جابر حسین، محمد شاہد، احمد علی سیوہارہ، ضلع: بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں پرانی مسجد کو اپنی جگہ باقی رکھ کر اس کے اوپر کی منزل میں وسعت کے ساتھ تعمیر کر کے امام کا اوپر کی منزل میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانا بلا کراہت اور بلا شبہ جائز ہے، اور بوقت ضرورت شدت لو وغیرہ کے زمانے میں نیچے کی منزل میں بھی جماعت بنا کے نماز پڑھی جا سکتی ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ گرمیوں کے زمانے میں اصل مسجد کو چھوڑ کر کے مسجد کے صحن کے حصے میں جماعت بنا کر نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہوتا ہے، اس لئے نیچے کی منزل کو بھراؤ کر کے بیکار کر دینے کے بجائے اس کو یونہی چھوڑ دیا جائے، بوقت ضرورت اس میں نماز پڑھی جا سکتی ہے، اسی طرح معذور بھی نیچے نماز پڑھ سکتے ہیں، اور بعد میں آنے والے بھی سنتیں وغیرہ اس میں جا کر پڑھ سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۴۱۸، امداد الأحکام ۲/۵۴، عزیز الفتاویٰ طبع دار الاشاعت کراچی ۱/۶۰۵، ۶۰۶)

وحاصله: أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ: وأن المساجد لله. (الجن: ۸)

بخلاف ماإذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد فإنه يجوز.

(البحر الرائق، الوقف، فصل في أحكام المسجد زكريا ٥/ ٤٢١، كوئٹه ٥/ ٢٥١، شامي، كراچی ٤/ ٣٥٧، زكريا ٦/ ٥٤٧)

اور فتاویٰ رحیمیہ وغیرہ میں جو بات لکھی گئی ہے، وہ بعض مصالح کی بنا پر کہی گئی ہے، اور اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رصفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۳۴ھ

قدیم مسجد کو منہدم کر کے نیچے مدرسہ اور اوپر مسجد بنانا

سوال: [۷۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس کی توسیع کرنا چاہتا ہے، لیکن نیچے مدرسہ اور اس کی بالائی منزل پر مسجد بنانا چاہتا ہے آپ شریعت کی روشنی میں مدلل مع حوالہ کے تحریر فرمائیں، کہ کیا زید کا یہ عمل درست ہوگا؟ اور اس طور پر مسجد اور مدرسہ بنانا اور نماز کا ادا کرنا جائز ہوگا؟

المستفتي: مصطفیٰ حسین، تکیہ پیر غائب، جھواں ٹولہ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ابتداء میں مسجد تھی تو دوبارہ اس پر مسجد ہی بنانا لازم ہوگا، اور اس کے اوپر یا نیچے باقاعدہ مدرسہ بنانا شرعاً جائز نہیں ہوگا۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق ...... فإذا كان هذا في الوقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولايجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلا ولاسكنىٰ. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٥٤٨/٦، كراچی ٣٥٨/٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩٦/١٢، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣٣٠/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۳۵/۲۵)

مسجد منہدم کر کے اس کے احاطہ میں مدرسہ اور مسجد بنانا

سوال: [۷۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس سے آگے مسجد کی بنیاد رکھی جائے اور قدیم مسجد کی جگہ مدرسہ

بنایا جائے تو آگے کی طرف مسجد ہوگی قدیم مسجد کی جگہ مدرسہ ہوگا، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟مدلل مع حوالہ کے جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: مصطفیٰ حسین، تکیہ پیر غائب، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے حصہ میں مدرسہ بنانا ہرگز جائز نہیں ہے، وہ حصہ تاقیامت مسجد ہی کے حکم میں رہے گا۔

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى الخ. (الدر المختار، والوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أوغيره، زكريا٦/٥٤٨، كراچى٤/٣٥٨، مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت٢/٥٩٥، مصرى قديم ١/٧٤٨، هنديه زكريا قديم ٢/٤٥٨، جديد٢/٤١٠، قاضيخان جديد٣/٢٠٤، وعلى هامش الهنديه ٣/٢٨٨، تبيين الحقائق، امداديه ملتان٣/ ٣٣٠، ٣٣١، زكريا٤/٢٧٢، الفتاوىٰ التاتار خانيه زكريا٨/١٦٤، رقم: ١١٥١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۷۳۵)

تعمیر جدید میں نچلی منزل میں وضوخانہ اور دوسری میں مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بوسیدہ مسجد کی از سرنو تعمیر دو منزلہ اس طرح کی جائے کہ نچلی منزل میں وضو خانہ، غسل خانہ، استنجاء خانہ، حجرۂ امام صاحب ومؤذن صاحب رہے، اور اوپر کی منزل میں مسجد جو نماز کے لئے استعمال ہو، یا نچلی منزل کا کچھ حصہ مصارف مسجد کے لئے کرایہ پر دیا جائے، تو کیا مسجد کے واسطے کرایہ پر دینے کے لئے اس طرح مسجد کی تعمیر ہونا شرعی اعتبار سے درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سفیان، سکریٹری، مسجد محلّہ شیخان، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس جگہ مسجد بنادی جائے تو تحت الثریٰ سے آسمان تک اتنی جگہ مسجد کے حکم میں ہوجاتی ہے، لہٰذا مسجد میں جماعت خانہ کے حصہ کوئی تعمیر میں وضوخانہ، غسل خانہ، استنجاء خانہ وغیرہ سے بدلنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس جگہ کو جماعت خانہ ہی باقی رکھنا ضروری ہے، اور نہ جماعت خانہ کے حصہ کو کرایہ پر دینا جائز ہے ۔(مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۳۰، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۷۳)

وفی الشامية أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء (إلیٰ قوله) فيجب هدمه ولو علیٰ جدار المسجد الخ. (شامی ، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره ، زكريا ٦/ ٥٤٨، كراچی ٤/ ٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ٢٩٦، النهر الفائق ، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٣٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۳۳)

مسجد کی توسیع کے وقت دوکانوں کے اوپر مسجد کا حصہ بڑھانا

سوال: [۷۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد پہلے چھوٹی تھی لیکن بعد میں مسجد میں توسیع کر لی گئی تو کیا توسیع شدہ حصہ تعریف مسجد میں داخل ہے یا نہیں؟ اور یوں بھی کہا جاتا ہے، کہ مسجد عرش معلیٰ تک مسجد ہوتی ہے، اور تحت الثریٰ تک بھی مسجد ہوتی ہے، تو اس توسیع شدہ حصہ کے نیچے دوکانیں بنی ہوئی ہیں، آیا اس حصہ پر نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس پر لوگ نماز پنجگانہ بھی ادا کرتے ہیں۔

المستفتی: امام جامع مسجد، دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد پہلے سے بنی ہوئی ہے، اور اس کی توسیع کی جا رہی ہے اور جس حصہ کی توسیع ہو رہی ہے اس میں پہلے سے دو کانیں بنی ہوئی ہیں، اور دوکانوں کے اوپر مسجد کا حصہ بڑھانا ہے تو جائز اور درست ہے لیکن شرط یہ ہے کہ دوکانوں کی آمدنی مسجد ہی کو ملتی ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۸۳)

وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أى المسجد جاز كمسجد المقدس الخ. (الدر مع الرد، والوقف، مطلب فى احكام المسجد، زكريا ٦/٥٤٧، كراچى ٤/٣٥٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٢٠٢، الدار المنتقىٰ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٤، قديم ١/٧٤٧، مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٤، مصرى قديم ١/٥٤٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ صفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۱۳ھ

مسجد کے نیچے حصہ میں دوکان بنا کر اوپر مسجد بنانا

سوال: [۷۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد ولایت علی خان عرف چھوٹی مسجد محلّہ گڑھی پیر خاں ٹھاکر گنج لکھنؤ جو کہ محلّہ کی آبادی میں اضافہ کی بناء پر تنگ ہو رہی ہے، خاص طور سے رمضان میں کافی دقت پیش آتی ہے، اس مسجد میں تین دوکانیں ہیں جن کی آمدنی سے مسجد کا خرچ پورا ہوتا ہے، اہل محلّہ مسجد کی توسیع کرنا چاہتے ہیں، موجودہ وقت میں مسجد میں بیک وقت نیچے کے حصہ میں بمشکل تمام چالیس نمازی کھڑے ہو سکتے ہیں، اگر مسجد کو اوپر لا کر دیگر تمام ضرورتیں نیچے کے حصہ میں پوری کی جاتی ہیں، تو اس صورت میں لگ بھگ ایک سو چالیس نمازیوں کی گنجائش اوپر ہو رہی ہے، اور تین دوکانوں سے بڑھ کر پانچ دوکانیں ہو جا رہی ہیں، لیکن ایسا کرنے پر

مسجد کا وہ حصہ جہاں اس وقت پانچ وقت کی نمازیں ادا کی جارہی ہیں، کچھ دوکانوں کے صرفہ میں جارہا ہے، کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: ابوالکلام، گڑھی پیرخاں، ٹھاکرگنج لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ پر ایک مرتبہ مسجد تعمیر ہوگئی وہ زمین قیامت تک مسجد ہی رہے گی، لہٰذا اس جگہ کو دوکان یا کسی اور مصرف میں لینا قیامت تک جائز نہیں ہے، نیز نیچے کا حصہ کسی حال میں بھی دوسرے مصرف میں استعمال نہیں ہوسکتا ہے، صرف مسجد ہی کی حالت میں رہ سکتا ہے، ہاں البتہ اس کے اوپر اور بغل کی دوکانوں کے اوپر مسجد کی دوسری منزل وسیع کر کے بنانا جائز ہے، جو آپ کے قول کے مطابق ایک سو چالیس نمازی اوپر آجائیں گے، اور نیچے کے پرانے حصہ میں بھی ۴۰ر چالیس نمازی آجائیں گے کل ۱۸۰ر نمازی نماز پڑھ سکتے ہیں، صرف یہی شکل آپ اختیار کرسکتے ہیں، اس کے علاوہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۱۲، جدید زکریا دیوبند ۹/۹۳)

قال أبو یوسف: هو مسجد أبداً إلیٰ قیام الساعة إلیٰ قوله کانوا یصلون فیه أولا وهو الفتویٰ وبخلاف ماإذا کان السرداب أوالعلو موقوفاً لمصالح المسجد فإنه یجوز إذ لاملک فیه لأحد بل هو من تتمیم مصالح المسجد . (البحرالرائق، الوقف، فصل في أحکام المسجد کوئٹه ۵/ ۲۵۱، زکریا ۵/۱ ۴۲، مجمع الأنهر ، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۹۵، مصری قدیم ۱/ ۷۴۸، شامی ، زکریا ۶/۸ ۵۴، کراچی ۴/ ۳۵۸، خلاصة الفتاویٰ اشرفی ۴/ ۴۲۴، الولوالجیة، دارالإیمان سهارنپور ۳/ ۸۸)

وفی المجتبیٰ لایجوز لقیم المسجد أن یبنی حوانیت فی حد المسجد. (البحر الرائق، ،کوئٹه ۵/ ۲۴۹، زکریا ۵/ ۴۱۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۷/ ۲۲۶، هندیه زکریاقدیم ۲/ ۴۶۲، جدید ۲/ ۴۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۳۲/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۶ھ

غسل خانہ وپیشاب خانہ کی جگہ کو مسجد کے دالان میں شامل کرنا

سوال: [۷۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صحن مسجد کا وہ حصہ جس پر پہلے غسل خانہ وپیشاب خانہ بنے ہوئے تھے، اور پانی کی ٹنکی و ہینڈ پمپ تھا، جب مسجد کی جدید تعمیر ہوئی تو اس کو دالان میں شامل کر لیا گیا بوقت تعمیر ایک عالم دین ومفتی صاحب کے مشورہ سے اس کو خارجی حصہ قرار دے کر وہاں جنازہ کی نماز پڑھائی جانے لگی، پہلے اس جگہ اکثر بچہ کی نماز جنازہ ہوا کرتی تھی، اور بڑے جنازہ کی نماز سڑک پر ہوتی تھی، جس سے بارش کے زمانہ میں پریشانی ہوتی تھی، اب کچھ لوگ اس کو مسجد کا حصہ مانتے ہیں، اور کہتے ہیں، یہاں نماز جنازہ نہیں ہوسکتی میری آپ سے گذارش ہے کہ آپ موقع پر پہونچ کر جگہ کا معائنہ فرما کر شرعی فیصلہ صادر فرمائیں؟

المستفتي: شبیر احمد، کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عالم دین مفتی صاحب نے اس جگہ کو اس مصلحت سے خارج رکھنے کا مشورہ دیا ہوگا، کہ اگر مسجد میں شامل کر لی جائے تو پھر بعد میں اس سے نماز جنازہ وغیرہ کا کام لینا ممنوع ہو جائے گا، اگر مسجد سے خارج رکھا جائے تو نماز جنازہ کا بھی کام لیا جا سکتا ہے، اور جماعت کثیرہ کے وقت وہاں جماعت کی صف قائم کی جا سکتی ہے، بس صرف شرعی مسجد کا ثواب وہاں سے حاصل نہ ہو سکے گا، اور جماعت کا ثواب ملتا رہے گا، اور بعد میں حدود مسجد میں شامل کر لینے کی ضرورت ہو تو اہل مسجد اور ذمہ داران مسجد کے اتفاق سے اس کو مسجد میں شامل بھی کیا جا سکتا ہے۔

فی الکبری مسجد أراد أن یجعلوا الرحبة مسجداً (إلیٰ قوله) فلهم

ذلک فإن اختلفوا نظر أيهم أكثر وأ فضل فلهم ذلک . (عالمگیری ، الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به زکریا قدیم ٢/٤٥٦، جدید ٢/٤٠٩، المحیط البرهانی ، المجلس العلمی ٩/١٢٥، رقم: ١١٣٣٩، الفتاویٰ التاتار خانیة زکریا ٨/١٥٧، ١٥٨، رقم: ١١٥٠٠، حاشیة چلپی امدادیه ملتان ٣/ ٣٣١، زکریا ٤/ ٢٧٤، شامی، زکریا ٦/ ٥٧٦، کراچی ٤/ ٣٧٨)

احقر نے موقع پر جا کر معائنہ کرلیا ہے اہل مسجد کو اختیار ہے کہ چاہے اس کو داخل کرلیں اور چاہے کسی مصلحت سے خارج رکھیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۰۰)

مملوکہ قبرستان میں مسجد کا چھجہ اور جنگلہ کھولنا

سوال: [۷۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے قصبہ میں ایک مسجد دوبارہ تعمیر ہو رہی ہے، مسجد کے بائیں طرف ایک مملوکہ قبرستان ہے، اور دائیں طرف عام راستہ ہے، مسجد سے متعلق کچھ حضرات نے مسجد کا لینٹر اس طرح ڈلوایا ہے کہ وہ قبرستان کی طرف چوڑائی میں تقریباً چار فٹ نکلا ہوا ہے، نیز قبرستان کی طرف مسجد کی دیوار میں ایک جنگلہ لگانا بھی چاہتے ہیں، جبکہ قبرستان کے مالکین اس کی مخالفت کر رہے ہیں معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح لینٹر نکالنا اور اس پر نماز پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ اسی طرح جنگلہ لگانے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے، اگر مسجد کے دائیں طرف جنگلہ لگا دیا جائے تو اس میں بظاہر کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا ہے لیکن اس طرف راستہ کی دوسری طرف غیر مسلم آباد ہیں، اور بے پردگی کا خوب احتمال ہے، اس بارے میں شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتي: حاجی قمر الزماں، کٹھور، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کی پڑوس میں ملکیت کا قبرستان ہے اور مالکان زمین اس قبرستان پر آئندہ کسی قسم کی تعمیر کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں تو ایسی صورت میں اس کی فضا میں مسجد کا لینٹر آجانے کی وجہ سے قبرستان کا کوئی نقصان نہیں ہے، اس لئے مالکان کو ایک مؤمن ہونے کی وجہ سے اس میں رکاوٹ پیدا نہیں کرنی چاہئے اسی طرح جنگلہ نکالنے پر بھی کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہئے، اس لئے کہ اس میں مالکان وقبرستان کا کوئی نقصان نہیں ہے، کیونکہ مسجد کسی شخص خاص کی ملکیت نہیں ہوتی ہے، بلکہ اللہ کی ملکیت ہے اس کا ہر مسلمان کو خیال رکھنا چاہئے اور مسجد میں ہوا اور روشنی کیلئے راستہ کی جانب یعنی دائیں طرف جنگلہ نکالنے پر بھی کوئی حرج نہیں ہے، اگر بے پردگی کا خطرہ ہو تو اس سے رکاوٹ کے لئے کوئی معقول نظم کرلیا جائے مثلاً جنگلہ اس طرح لگالیا جائے کہ سامنے کا منظر دکھائی نہ دے، لیکن ہوا آتی رہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۴۲۱، ۵۱۱)

المقبرة الداثرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه فلم أرفيه بأساً لأن المقابر وقف وكذا المسجد فمعنا هما واحد. (عمدة القارى، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربى ٤/ ١٧٤، زكريا ٣/ ٤٢٨، تحت رقم الحديث: ٤٢٧، ارشادالسارى، دارالفكر ٢/ ٤٣٧)

قوله: وإن جعل شيئى من الطريق مسجداً الخ. يعنى إذا بنى قوم مسجداً واحتاجوا إلىٰ مكان ليتسع فادخلوا شيئاً من الطريق ليتسع المسجد وكان ذلك لايضر بأصحاب الطريق جاز ذلك. (البحر الرائق، الوقف، فصل فى أحكام المسجد كوئٹه ٥/ ٢٥٥، زكريا ٥/ ٤٢٨، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٥٦، جديد ٢/ ٤٠٩، حاشية چلپى امداديه ملتان ٣/ ٣٣١، زكريا ٤/ ٢٧٤، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٢٦، رقم: ١١٣٤١، الفتاوى التاتارخانية زكريا ٨/ ١٥٨، رقم: ١١٥٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۵ھ

قبروں کی جگہ کو ہموار کر کے مسجد کے حصہ میں لینا

سوال: [۷۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد جس کے اندر والے حصہ میں چار صفیں ہیں، ہر ایک صف میں تقریباً ۳۰ ؍تیس نمازی آتے ہیں، برآمدہ میں بھی چار صفیں ہوجاتی ہیں، لیکن برآمدہ والے حصہ میں بائیں جانب چار قبریں بہت پرانی ہیں، جس کی وجہ سے برآمدہ والی صفوں میں صرف بیس آدمی آتے ہیں، جو نقشہ ذیل سے معلوم ہوتا ہے، اراکین کمیٹی کی رائے یہ ہے کہ مزار کو کھود کر اور دو فٹ نیچی کر دیں چونکہ ابھی بھی برآمدے کے فرش سے مزارات چار فٹ نیچے ہیں، تو دو فٹ اور نیچی کر کے فرش سے ملا کر مزار والے حصہ پر لینٹر ڈالدیں اور مزار میت کی جگہ بنادیں جہاں دفن کے وقت میت کو رکھا جاتا ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ قبر کی کھدائی نہ ہو لیکن اسی کے برابر والی جگہ کھودیں جو بونڈری کے اندر ہی ہے تو مزار اپنی جگہ رہے لیکن آس پاس کی جگہ کھود کر لینٹر ڈالدیں اس صورت میں آدمی اس لینٹر کے نیچے آرام سے کھڑے ہو کر ایصال ثواب کرسکتا ہے، بہر دو صورت ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس لینٹر پر نماز پڑھنا جائز ہے یانہیں؟ مہربانی فرما کر مفصل جواب تحریر فرمادیں؟

المستفتی: اراکین کمیٹی، مسجد کوکا شاہ، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مزار کی زمین مسجد ہی کی ہے تو بہت زیادہ پرانا ہونے کے بعد ان مزاروں کو ہموار کر کے ان کے اوپر مسجد بنانا جائز ہے، مسجد نبوی بھی پرانے قبرستان پر بنائی گئی تھی، اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ اگر قبریں بہت پرانی نہیں ہیں تو اوپر پلر

قائم کر کے پھر اس کے اوپر مسجد یا اس کا برآمدہ وغیرہ بنالیا جائے تا کہ لوگ اس پر نماز پڑھ سکیں، اور اگر قبروں کی جگہ وقف کی نہیں ہے، بلکہ انکی ملکیت کی ہے، تو مالکان کی اجازت سے مذکورہ دونوں طریقوں میں سے کسی بھی طریقہ سے مسجد کے کام میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

ولو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه الخ. (البحر الرائق، الصلاة، قبيل باب صلاة الشهيد زكريا ۲/ ۳٤۲، كوئٹه ۲/ ۱۹۵، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۱/ ۲٤٦، زكريا ۱/ ۵۸۹، هنديه زكريا قديم ۱/ ۱٦۷، جديد ۱/ ۲۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۵/ ۱۴۱۸ھ

توسیع مسجد میں قبروں کو شامل کرنا

سوال: [۷۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے صحن کے بغل میں جنوب کی جانب مسجد کی ایک قدیم خالی جگہ پڑی ہوئی ہے، جمعہ کے روز جگہ کی قلت کی بنا پر کافی لوگ واپس لوٹ جاتے ہیں، لہٰذا اس کے بارے میں اہل محلّہ کا یہ مشورہ ہے کہ اس پر فرش بچھوا کر صفیں بنوادی جائیں جس سے کہ لوگ آسانی سے نماز ادا کرلیں، اور رمضان المبارک میں ایک طرف بیٹھ کر افطار بھی کرلیا کریں، اس جگہ کے بارے میں بتایا جاتا ہے، کہ یہاں ایک یا دو قدیم قبریں ہیں، جنکا اس وقت کوئی بھی نام ونشان باقی نہیں ہے، تو فرش بنوا کر اس جگہ میں نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عزیز خانصاب،
امان فیل، سرائے ترین، ضلع سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب سوال نامہ میں یہ ذکر ہے کہ وہ زمین مسجد کی ہے تو اس صورت میں اس کو مسجد میں ہر طرح سے شامل کرنے کی اجازت ہے، اور بوسیدہ قبروں کو برابر کرکے اس پر فرش بنایا جاسکتا ہے۔

ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعه والبناء علیه الخ. (شامی، الصلاة، باب صلاة الجنازة زکریا۳/۱۳۸، کراچی ۲/۲۳۳، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۱/۲٤٦، زکریا ۱/۵۸۹، البحر الرائق، کوئٹہ ۲/۱۹۵، زکریا۲/۳٤۲،الفقه علی المذاهب الاربعة ، دارالفکر ۱/۵۳۸)

ولو کان بجنب المسجد أرض وقف علی المسجد فأرادوا أن یزیدوا شیئاً فی المسجد من الأرض جاز ذلک بأمر القاضی. (البحرالرائق ، الوقف، فصل فی أحکام المسجد ، کوئٹہ ۵/۲۵٦، زکریاه/٤۲۸، حاشیة چلپی زکریا٤/۲۷٤، قدیم ۳/۳۳۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ ر صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴ / ۶۰۴۷)

پرانی قبروں کو ہموار کرکے مسجد کے فرش میں شامل کرنا

سوال: [۷۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری اونچی مسجد بروالان مراد آباد کے صحن میں تقریباً سوسال پرانی قبر ہے محلے میں کوئی وارث بھی نہیں ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب مسجد کی جگہ میں اضافہ کیا جارہا ہے، اس قبر کو مسمار و کھدائی کرکے مسجد میں شامل کردینے کی ضرورت ہے ایسی صورت میں اس پر نماز پڑھنی درست ہوگی یا نہیں؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: استخار بیگ، متولی مسجد بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : مذکورہ مسجد کی توسیع میں پرانی قبر کو مسجد کے فرش سے برابر کر کے حدود مسجد کے اندر داخل کر لینے کی گنجائش ہے۔ بشرطیکہ وہ زمین مسجد کی ملکیت کی ہو۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأساً لأن المقابر وقف من أوقاف السلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلىٰ المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين . (عمدة القاری ، الصلاة ، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد ، دارإحياء التراث العربي ۴/۱۷۹ ، زكريا۳/۴۳۵ ، تحت رقم الحديث: ۴۲۸ ، فتح الملهم ،كتاب المساجد، اشرفيه ديو بند۲/۱۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍شعبان ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۸/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۳۰/۴۱)

پرانی قبروں کی جگہ کو حدود مسجد میں شامل کرنا

سوال: [۷۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد قبرستان میں واقع ہے اور یہ مسجد بہت پرانی ہے محلّہ کے بڑے بوڑھے سبھی اس بات کا اقرار کرتے ہیں، کہ یہ مسجد ہمارے ہوش سے پہلے سے بنی ہوئی ہے، مسجد کے پورب میں بالکل ملحق مکتب ہے اور مسجد کے تینوں طرف پچھّم اتر دکھن قبریں ہیں، مسجد سے پچھّم میں بالکل مسجد کے سیدھ کچھ حصہ میں لکھوری اینٹوں کی باونڈری ہے اس باونڈری میں بغیر نشان کی بالکل زمین کے ہموار دو قبریں ہیں، کچھ سال قبل اس حصہ میں نمازیوں نے پھلواری لگائی تھی ، اور اس وقت قبروں کے نشانات ختم کردیئے گئے تھے، اس باؤنڈری سے باہر تینوں طرف قبرستان ہے، اب الحمد للہ نمازیوں کی تعداد بڑھ رہی ہے،

اور خاص خاص موقعوں پر جیسا کہ تبلیغی جماعت کے آجانے پر یا ماہ رمضان المبارک کے موقع پر یا شہر میں فساد وغیرہ کے موقع پر نمازیوں کی تعداد اتنی بڑھ جاتی ہے، کہ مکتب میں صفیں بچھانی پڑتی ہیں، اور مسجد نمازیوں کیلئے چھوٹی پڑ جاتی ہے، اب ضرورت محسوس ہو رہی ہے، کہ مسجد کو وسیع کیا جائے، اور پچھم والا حصہ جو کہ باؤنڈری نما ہے اس کو مسجد میں لیا جائے، مسجد کا اگلا حصہ یعنی کہ امام صاحب کے نماز پڑھانے کی جگہ ان قبروں پر ہوگی جو باؤنڈری میں ہیں، ایسی شکل وصورت میں نماز میں کوئی کراہت تو نہیں ہوگی؟ اور اس جگہ کو مسجد میں لینے کیلئے اس حصہ پر لینٹر ڈال کر مسجد کی عمارت اٹھائی جائے یا بغیر لینٹر کے ہی مسجد کی عمارت بنائی جائے مکمل خاکہ آپکی خدمت میں ارسال ہے آپ علم کی روشنی میں شریعت کے مطابق جواب سے نوازیں آپکا عظیم احسان ہوگا؟

المستفتي: منجانب: منتظمان کمیٹی مسجد چشتی
پہلوان، باغپت گیٹ شہر میرٹھ سٹی ۲

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر باؤنڈری کے اندر کی قبریں بہت پرانی ہوچکی ہیں، میت کے اجزاء کے مٹی بن جانے کا ظن غالب ہو چکا ہے تو ایسی صورت میں اس حصہ کو حدود مسجد کے اندر شامل کر لینے کی گنجائش ہے، اور نماز میں کوئی کراہت بھی نہیں آئیگی۔
(مستفاد: کفایت المفتی ۷/۳۳، جدید زکریا مطول ۱۰/۴۸۵)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلك بأساً الخ. (عمدة القارى شرح بخارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث/٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۱۳ھ

مسجد کی توسیع میں قبرستان کو شامل کرنا

سوال: [۷۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے صحن میں قبر ہے، اب ضرورت مسجد بڑھانے کی ہورہی ہے نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے، تو کیا ان قبروں کو مسمار کر کے مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے، یا بڑھائی جاسکتی ہے، جواب شافی سے مع حوالہ مطلع فرمائیں؟ نوازش وکرم ہوگا؟

المستفتي: محفوظ احمد قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہاں قبر ہے، وہ زمین اگر مسجد کی ملکیت میں ہے، اور میت کے اجزاء کے باقی نہ ہونے کا ظن غالب ہے تو برابر کر کے مسجد کی تعمیر اس پر درست وجائز ہوگی۔

جاز زرعه والبناء عليه إذا بلى وصار تراباً. (الدر المختار، الصلاة، باب صلاة الجنازة، کوئٹه ۱/۶۶۲، زکریا ۳/۱۴۵، کراچی ۲/۲۳۸، وهکذا زکریا ۳/۱۵۵، ۱۳۸، کراچی ۲/۲۴۵، ۲۴۳، الفقه علی المذاهب الاربعة، دارالفکر ۱/۵۳۸)

ولو بلى الميت وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه الخ. (تبیین الحقائق، ۱/۲۴۶، امدادیه ملتان ۱/۲۴۶، البحرالرائق، زکریا ۲/۳۴۲، کوئٹه ۲/۱۹۵، عمدة القاری داراحیاء التراث العربی ۴/۱۷۹، زکریا ۳/۴۳۵، تحت الرقم الحدیث: ۴۱۸، فتح الملهم، کتاب المساجد اشرفیه ۲/۱۱۸، الفتاوی التاتار خانیة زکریا ۸/۱۸۸، رقم: ۱۱۵۹۷، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۹/۱۴۴، رقم: ۱۱۴۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۵۹)

سڑک کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم

سوال: [۷۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) محلّہ میں ایک کافی پرانی مسجد موجود ہے، لیکن اسمیں جگہ کی تنگی تھی جس کے باعث مسجد کے منتظمین نے عام راستہ کی جگہ کو مسجد کے اندر کرلیا ہے، اور پرانی دیوار کو توڑ کر نئی جگہ اندر لیکر دیوار تعمیر کرلی ہے، جس کی وجہ سے عام راستہ کافی تنگ سا ہوگیا ہے، کیا شرعاً اس طرح عام راستہ تنگ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور راستہ تنگ کرنے والوں کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟

المستفتي: حاجی محمد اطہر، افضل گڈھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر عام لوگوں کے چلنے کا راستہ محلّہ والوں کا مشترکہ ہے اور عام لوگوں اور گرام پنچایت کی رضامندی اور مشورہ سے راستہ کا حصہ توسیع کیلئے مسجد میں شامل کرلیا ہے، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اگر چہ راستہ کچھ تنگ ہوجائے، اور اگر راستہ کے حصہ کو مسجد میں شامل کرنے میں محلّہ والے راضی نہیں ہیں، بلکہ متولی نے اپنی مرضی سے شامل کرلیا ہے، اور اس کی وجہ سے راستہ تنگ اور لوگوں کو مستقل پریشانی ہے تو راستہ کے حصہ کو مسجد میں شامل کرلینا جائز نہیں۔

قوم بنوا مسجداً و احتاجو إلیٰ مکان لیتسع المسجد و أخذوا من الطریق و أدخلوہ فی المسجد إن کان یضر بأصحاب الطریق لایجوز ، وإن کان لایضر بهم رجوت أن لایکون به بأس الخ. (عالمگیری، الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و مایتعلق به زکریا قدیم ۲/۴۵٦، جدید ۲/۴۰۹، البحرالرائق، زکریا۵/۲۲۸، کوئٹہ ۵/۲۵۵، حاشیة چلپی امدادیه ملتان ۳/۳۳۱، زکریا ٤/۲۷٤، المحیط البرهانی ، المجلس العلمی۹/۱۲٦، رقم: ۱۱۳٤۱،

الفتاویٰ التاتار خانیة ، زکریا۸/۱۵۸ ، رقم:۱۱۵۰۲)

(۲) راستہ تنگ کرنے والوں کے بارے میں جو روایت صراحت کیساتھ ملتی ہے وہ اتنی ہے کہ اگر جانبین میں اختلاف ہوجائے تو اختلاف کو ختم کرنے کیلئے راستہ کی چوڑائی سات ہاتھ متعین کرلی جائے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ : إذا اختلفتم فی الطریق فاجعلوه سبعة أزرعٍ، الحديث: (ابن ماجه ،باب إذا تشاجروا فی قدر الطريق، النسخة الهندية /١٦٩، دار السلام رقم: ٢٣٣٩، مسند البزار ، مكتبه العلوم و لحكم ١٦/ ٢٥١، رقم: ٩٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شعبان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳/۸/۱۴۱۴ھ

راستہ کو مسجد کی توسیع میں شامل کرنا

سوال: [۷۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمر بکر زفر چار بھائی ہیں، چاروں بھائیوں کا مشترکہ راستہ ہے، عمر نے مسجد تعمیر کی اور مسجد کا چار فٹ چھجہ مشترک راستہ میں بغیر زید بکر اور زفر کی مرضی کے نکال دیا عمر کے علاوہ باقی بھائیوں کو اس پر اعتراض ہے، چونکہ یہ مشترک راستہ ہے، تو کیا شرعی طور پر عمر کا یہ فعل اور تعمیر درست ہے یا مسجد کی توسیع کے نام پر مخصوص اور عام راستوں کو تنگ کیا جاسکتا ہے؟ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: ارشاد حسین، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کی توسیع کی غرض سے مخصوص یا عام راستہ کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنے کی اگر راستہ چلنے والے تنگی محسوس کرتے ہوئے اس کی اجازت نہ دیں تو راستہ کے حصہ کو مسجد میں شامل کرلینا جائز نہیں ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں

عمر کا یہ فعل اپنے بھائیوں کی رضا مندی کے بغیر جائز نہیں ہے۔

قوم بنوا مسجداً واحتاجوا إلى مكان ليتّسع المسجد وأخذوا من الطريق وأدخلوه في المسجد إن كان يضر بأصحاب الطريق لايجوز الخ.

(عالمگیری، الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و مایتعلق به زکریا قدیم ۲/ ٤٥٦، جدید ۲/ ٤٠٩، البحرالرائق، زکریا٥/ ۲۲۸، کوئٹه ٥/ ۲٥٥، حاشية چلپی امدادیه ملتان ۳/ ۳۳۱، زکریا ٤/ ۲۷٤، المحیط البرهانی، المجلس العلمی۹/ ۱۲٦، رقم: ۱۱۳٤۱، الفتاویٰ التاتار خانیة زکریا۸/ ۱٥۸، رقم: ۱۱٥۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۸۳۱/۳۲)	۱۴۱۷/۵/۱۸ھ

موقوفہ ہسپتال کو توسیعِ مسجد کیلئے فروخت کرنا

سوال: [۷۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچھرایوں ضلع جے پی نگر کی جامع مسجد قدیمی ہے اب جبکہ آبادی قصبہ کی بہت بڑھ گئی ہے، تو جمعہ کی نماز کیلئے قصبہ واطراف قصبہ دیہات کے مسلمان جو جمعہ کی نماز پڑھنے کیلئے جامع مسجد آتے ہیں، ان کے لئے مسجد ناکافی ہوتی ہے، لہٰذا مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے، کہ جامع مسجد ہی سے متصل قدیمی ایک زنانہ ہسپتال تھا، جو کہ اب منہدم ہوگیا وہ جگہ زنانہ ہسپتال کیلئے وقف ہے، اب اگر متولی وقف زنانہ ہسپتال سے اس جگہ کو خرید کر توسیع مسجد میں وہ جگہ لے لی جائے اور متولی صاحب اس روپیہ سے کسی دوسری جگہ خرید کر زنانہ ہسپتال قائم کرلیں، جبکہ موجودہ صورت حال اس جگہ کی ایک کھنڈر کی ہے، اور موجودہ حالات میں وہ جگہ ہسپتال کی تعمیر کے لئے بھی ناکافی معلوم ہوتی ہے، تو کیا متولی وقف کو ضرورۃً اس جگہ کا بیچنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: صدر مسجد کمیٹی، بچھرایوں، ودیگر
ممبران کمیٹی، چودھری راحت علی صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زنانہ ہسپتال کی جو حالت سوالنامہ میں مذکور ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زنانہ ہسپتال غرض واقف کے مطابق نہیں چل رہا ہے، اور منہدم ہو چکا ہے، لہٰذا اس کے متولی یا ذمہ دار کے لئے جائز ہے کہ قدیم جامع مسجد کی توسیع کیلئے اسے جامع مسجد کے ہاتھ فروخت کردیں تاکہ جامع مسجد کی توسیع ہوسکے اور اس پیسے کے ذریعہ زنانہ ہسپتال کے لئے کوئی ایسی مناسب جگہ خریدلیں جس میں زنانہ ہسپتال صحیح طور پر چل سکے، اور حکم شرعی یہ ہے کہ موقوفہ جائیداد اگر واقف کی منشاء کے مطابق باقی نہ رہے تو غرض واقف کے مطابق بنانے کیلئے استبدال جائز ہے۔

وكذلك سائر الوقوف عنده إلا أنها إذا خربت وخرجت عن انتفاع الموقوف عليهم به جاز استبدالها بإذن الحاكم بأرض أو دور أخر تكون وقفا مكانها. (اعلاء السنن، کراچی ۱۳/ ۱۱۲، دارالكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۲٤۷)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجداً لم أر بذلك بأساً الخ. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرك الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربى ٤/ ۱۷۹، زکریا ۳/ ٤۳٥، تحت رقم الحديث /٤۲۸، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ۲/ ۱۱۸)

وإن كان للوقف ريع ولكن يرغب شخص فى استبداله إن أعطىٰ مكانه بدلاً أكثر ريعاً منه فى صقعٍ أحسن من صقع الوقف جاز عند أبى يوسفؒ والعمل عليه. (شامی، زکریا ٦/ ٥۸۷، کراچی ٤/ ۳۸٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۲۰، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ۲۲۳، زکریا ٥/ ۳۷۳)

ولو صارت الأرض بحال لاينتفع بها.......... والمعتمد أنه يجوز

للقاضی بشرط أن یخرج عن الانتفاع بالکلیة. (هندیه، زکریا قدیم ۴/۲۰۱، جدید ۲/۳۷۶)

لا یجوز استبدال العامر إلا فی الأربع، الرابعة أن یرغب إنسان فیه ببدل أکثر غلة و أحسن صقعا فیجوز علی قول أبی یوسفؒ وعلیه الفتویٰ. (شامی، مطلب لایستبدل العامر إلا فی أربع، زکریا ۶/۵۸۸، کراچی ۴/۳۸۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۴۴/۱۹۸، الفقه الاسلامی وأدلته هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۸/۲۲۰، الاشباه والنظائر کراچی ۱/۳۰۵)

إن الوقف إذا خرب وتعطلت منافعه کدار انهدمت أو أرض خرجت .... إن لم یمکن الانتفاع بشئی منه بیع جمیعه. (اعلاء السنن ۱۳/۲۰۸، کراچی، عباس احمد الباز، مکتبه المکرمه ۱۳/۲۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۱/۱۴۳۱ھ

توسیع مسجد کے وقت غیر ضروری مکان کوکرایہ پر باقی رکھنا

سوال: [۶۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب سے مسجد بنی اسی وقت سے مسجد کے سامنے ایک مکان مسجد کا ہے، جو مسجد کے مصارف کیلئے کرایہ پر رہا، پھر مسجد کی توسیع کا مسئلہ درپیش ہوا، تو مکان کو اسمیں شامل کرنا چاہا لیکن مکان اس انداز کا ہے کہ مسجد کی صفیں اسمیں صحیح رخ پر نہیں آ سکتی تھیں، اس لئے مسجد کو دومنزلہ کر دیا گیا، اور اس مکان کو علی حالہ چھوڑ کر کرایہ پر جاری رکھا گیا، اس سے حاصل شدہ کرایہ کی رقم مسجد کے مصارف میں کام آتی ہے، بعض لوگ اس پر معترض ہیں کہتے ہیں، کہ مسجد کا یہ مکان خالی کرالیا جائے، حالانکہ وہ مسجد کے کام نہیں آ سکتا ہے، سوال یہ ہے کہ اس مکان کو کرایہ پر

رکھکر اسکی آمدنی بدستور مسجد میں لگانا جائز ہے یانہیں؟

المستفتي: اسرار احمد، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال واقع کے مطابق ہے تو اس مکان کو کرایہ پر باقی رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، بلکہ اگر جماعت خانہ میں داخل کرنے کی صورت نہ بن سکے تو اس مکان کو مسجد کی آمدنی کیلئے مناسب کرایہ پر باقی رکھنا بہتر ہے تاکہ مسجد کو فائدہ پہونچتا رہے۔

وحيث كان يدفع أجرة مثلها لم يوجد ضرر على الوقف فتترك في يده لعدم الضرر على الجانبين (وبعد أسطر) وكذا أصحاب الكدك في الحوانيت ونحوها فإن إبقاء ها في أيديهم سبب لعمارتها ودوام استغلالها ففي ذلك نفع للأوقاف الخ. (شامی، الوقف، مطلب في استيفاء العمارة بعد فراغ مدة الإجارة بأجر المثل زكريا ٦/ ٥٩٤، كراچی ٤/ ٣٩٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ١٩٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۹ھ

مسجد کے جس حصہ میں نماز ہوتی ہے اس میں جنریٹر روم بنانا

سوال: [۷۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی ضیاء النبی متولی و ذمہ داران نے موتی مسجد واقع صدر بازار ٹانڈہ کو شہید کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا فیصلہ کیا ہے، صورت حال یہ ہے کہ مسجد کے جس حصہ میں نماز ہوتی تھی، اس میں سے تقریباً ۵؍ فٹ جگہ الگ کر کے اس میں جنریٹر روم بنانا چاہتے ہیں، ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس جگہ پر ایک مرتبہ شرعی مسجد بن جاتی ہے، وہ قیامت تک کے لئے مسجد ہی رہتی ہے، اس میں نماز اور اعتکاف کے علاوہ دیگر کسی طرح کا کام جائز نہیں ہے، مسجد قدیم جس میں نماز ہوتی تھی، پانچ فٹ جگہ الگ کر کے جنریٹر روم بنانا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قيم المسجد لا يجوز له أن يبنى حوانيت في حدالمسجد أو فى فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتا ومسكنا تسقط حرمته، وهٰذا لايجوز.

(هندية، كتاب الوقف، جديد زكريا ٢/٤١٣، قديم ٢/٤٦٢)

قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالىٰ: لايجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكنا أو مستغلا. (قاضى خان، باب الرجل يجعل داره مسجدا، جديدزكريا ٢/٢٠٤، وعلى هامش الهندية ٢/٢٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۱۴/۴۱)

مسجد کے وضوخانہ، حوض، پیشاب خانہ وغیرہ کی جگہ دوکانیں تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موتی مسجد واقع صدر بازار ٹانڈہ کی نماز کی جگہ کے علاوہ اور بھی جگہ ہے، مثلاً وضوخانہ، حوض، پیشاب گھر، حجرہ اور اس کے سامنے کا حصہ جو خالی پڑا ہے، اس حصہ میں وضوخانہ ودیگر ضروریات مسجد اسی طرح مسجد کے مصارف کے لئے دوکانوں کی تعمیر کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتي: حاجی ضیاء النبی، متولی وذمہ داران موتی مسجد، قصبہ: ٹانڈہ، بادلی، ضلع رام پور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسجد کی نماز کی جگہ کے علاوہ مسجد کی ملکیت کے وضوخانہ، حوض، پیشاب خانہ اور حجرہ وغیرہ کی جگہ چونکہ خارج مسجد ہے، اس لئے خارج مسجد کے حصوں میں مصالح مسجد اور منافع مسجد کی خاطر دوکانیں وغیرہ تعمیر کرنے کی گنجائش ہے۔

وسئل الخجندی عن قیم المسجد یبیح فناء المسجد لیتجر القوم هل له هذه الإباحة فقال إذا کان فیه مصلحة للمسجد فلا بأس به إن شاء اللّٰہ تعالیٰ، قیل له: لو وضع في فناء سوراً فآجرها الناس لیتجروا علیها وأباح لهم فناء ذلک المسجد هل له ذلک فقال: لو کان لصلاح المسجد فلا بأس به. (فتاویٰ هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، زکریا قدیم ۵/ ۳۲۰، جدید۵/ ۳۷۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۴ھ

الفصل الثامن: مسجد میں تصرف کرنے کا بیان

امام صاحب کے مصلے کا فرش سے ایک ردّہ اونچا ہونا

سوال: [۷۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں جہاں امام صاحب کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے، وہ فرش سے ایک ردّہ اونچی ہے، یہ غلط تو نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اونچائی اگر ایک ہاتھ سے کم ہے، تو اسکی گنجائش ہے، اور آپ کے سوال سے بھی یہی معلوم ہورہا ہے، کہ آپ کی مسجد میں جو اونچائی ہے، وہ ایک ہاتھ سے کم ہے۔

وانفراد الإمام على الدكان للنهي وقدر الإرتفاع بذراع ولا بأس بما دونه. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب ما یفسد الصلوٰة الخ، کراچی ۱/ ٦٤٦، زکریا ٢/ ٤١٥)

وقد قال بعض مشائخنا: إن كان الدكان قدر ذراع يكره، وإن كان دون ذلك لا يكره،...... و عليه الا عتماد. (تاتارخانية، زكريا ٢/ ٢١٢ رقم: ٢١٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۱۹ھ

محراب کے نیچے ستون کا بنوانا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال: [۷۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک

مسجد جس کے نیچے دوکان بنی ہوئی ہے، محراب کے نیچے بھی ایک دوکان ہے، کچھ لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں، کہ محراب کے نیچے کی جگہ ٹھوس ہونی چاہئے، یعنی محراب کے نیچے ستون ہونا چاہئے، اس وقت محراب کے نیچے کوئی ستون نہیں ہے، آپ حدیث کی روشنی میں یہ بتائیں کہ اس مذکورہ محراب کے نیچے ستون ہونا چاہئے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالشکور دلی والے، کانٹھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محراب کے نیچے ستون کا ہونا شرط نہیں ہے! بس سجدہ ایسی سخت جگہ پر ہونا شرط ہے، کہ سجدہ کرنے میں پیشانی اندر کو چلی نہ جاتی ہو! جیسا کہ زیادہ نرم اور موٹے گدے پر ہوتا ہے، اور یہاں ایسی بات نہیں ہے! (احسن الفتاویٰ ۳/۳۳۲)

وأن يجد حجم الأرض و الناس عنه غافلون وفی الشامية تفسيره أن الساجد لو بالغ لايتسفل رأسه أبلغ من ذلک فصح علیٰ طنفسةٍ وحصير وحنطة وشعير وسرير وعجلة إن كانت على الأرض الخ.

(الدرالمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة، باب صفة الصلوٰة، مطلب فی إطالة الرکوع، کوئٹه ۱/۳۷۰، کراچی ۱/۵۰۰، زکریا ۲/۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۹/۲۴)

غلط رخ پر بنی ہوئی اور قابل مرمت مسجد کو شہید کر کے صحیح رخ پر تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں تقریباً ۲۰؍ سال قبل ایک نئی مسجد تعمیر ہوئی تھی، مسجد بہت چھوٹی ہے، اور پوری مسجد پر چھت ہے صحن بالکل نہیں ہے، تین صف اندر اور ڈھائی صف باہر چند سال ہوئے ایک صاحب نے کہا کہ اس مسجد کا رخ قبلہ رخ کے خلاف ہے جب بذریعہ قطب ستارہ

رات کیوقت نیز بذریعہ قطب نما دیکھا گیا تو واقعی رخ تقریباً ڈھائی فٹ قبلہ رخ کے خلاف ہے جب یہ شکل ہوئی تو اندر تین صفوں کی جگہ دو صفیں ہونے لگیں، اور جگہ کم ہوگئی اس مسجد سے متعلق کچھ حالات اس طرح ہیں کہ مسجد چونکہ پوری مسقّف ہے اسلئے گرمی کے ایام میں عصر مغرب اور عشاء کی نمازیں بے حد مشکل میں ادا ہوتی ہیں، ہر شخص مع امام کے پسینہ میں رہتا ہے، اور اطمینان قلب سے محروم اسی طرح موسم سرما میں بھی دھوپ نہ آنے کی وجہ سے تری کی وجہ سے سردی زیادہ، دوسری بات یہ ہے کہ تعمیری کوتاہی کی بناء پر مسجد کا لینٹر خراب ہو چکا ہے، بارش کے ایام میں ساری چٹائیاں اٹھانی پڑتی ہیں، بعد مرمت بھی ٹھیک نہیں ہوسکا، شارع عام پر ہونیکی وجہ سے راستہ کی دھول مٹی ہوا کے ذریعہ بھاری مقدار میں مسجد میں آتی ہے، یہ تمام چیزیں واقعی ہیں بناوٹ یا غلط بیانی نہیں ہے، اسلئے متعلقین مسجد چاہتے ہیں، کہ مسجد کو شہید کریں اور از سر نو تعمیر صحیح رخ پر کریں، اور مسجد کو اتنا اونچا بنائیں کہ جس جگہ اس وقت مسجد کی چھت ہے اتنی اوپر مسجد کا فرش یعنی کرسی رہے، تاکہ موجودہ تنگی اور موسمی تمام پریشانیاں ختم ہوجائیں اور نماز میں اطمینان قلب حاصل ہو، نیچے کی جگہ کو مسجد کی چٹائی، لوٹے وغیرہ رکھنے کے کام میں لے لیں اور وضوخانہ، غسل خانہ، پرانی جگہ رہیں گے، اسمیں ایک نئی چیز یہ چاہتے ہیں کہ مسجد شارع عام پر ہے اسلئے یہاں دو تین دوکانیں بنادی جائیں اوپر مع دوکانوں کے لینٹر کے مسجد رہے گی اس طرح مسجد کی ضروریات کی کفالت بھی ہوگی، اور موسمی پریشانیاں نیز تنگی ختم ہوسکتی ہے، اس میں آپ سے جواب طلب ہے ازراہ کرم جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد عثمان، ڈھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غلط رخ سے صحیح رخ پر لانے کیلئے نیز مرمت اور توسیع کیلئے شہید کردینا اور اچھے نہج پر تعمیر کردینا درست اور جائز ہے۔

کما استفادۂ من الشامی، ومفاد کلام البحر أو یراد بالعمارة

فيما مرّ الضرورية كرفع سقف أوجدارٍ فيصرف الريع إليها أولاً كما هو مفاد المتون (إلى قوله) ثم لا يخفىٰ أنه لو احتيج قطع الكل للعمارة الضرورية قدمت على جميع الجهات إذ ليس من النظر خراب المسجد الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی قطع الجهات لأجل العمارة زكريا ٥٦٢/٦، کراچی ٣٦٨/٤)

أراد أهل المحلة نقض المسجد وبناؤه أحكم من الأول أن الباني من أهل المحلة ، لهم ذلک وإلا لا الخ. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد زكريا ٥٤٦/٦، کراچی ٣٥٧/٤)

نیز نیچے کے حصہ میں چٹائی، لوٹا، وغیرہ کیلئے تہخانہ کی شکل دینا اور اوپر کے حصہ کو جماعت خانہ قرار دینا بھی جائز ہے، لیکن نیچے کے حصہ میں دوکان بنانا ہرگز جائز نہیں ہوگا، اگرچہ منافع مسجد کیلئے ہی ہو، کیونکہ وہ قیامت تک مسجد ہی ہے، مسجدیت اس سے منقطع نہیں ہوسکتی۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع و لو قال عنيت ذلک لم يصدق (إلىٰ قوله) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئا منه مستغلاً ولا سكنى (بزازيه) ولو خرب ما حوله واستغنىٰ عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى. (شامی، کتاب الوقف، زکریا ٥٤٨/٦، کراچی ٣٥٨/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ شوال ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٢٤/٢٤)

بے پردگی کی وجہ سے مسجد کے گیٹ کا رخ تبدیل کرنے کا حکم

سوال: [٧٩٥٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بزم

محمد مسجد محمد اسماعیل باکر کی ملکیت کا ایک جھوپڑا تھا، جس میں بچوں کو روزانہ صبح وشام دینی تعلیم دی جاتی تھی، اس سے قبل باجماعت نماز پڑھنے کے لئے کوئی مسجد نہیں تھی، نماز کیلئے محلّہ والوں کو بہت تکلیف ہوتی تھی، اس تکلیف کو دیکھتے ہوئے محمد اسماعیل باکر صاحب نے وہ تعلیم والی جگہ اور صحن وغیرہ سب کا سب مسجد بزم محمدی کے نام سے وقف کردیا، اب تعلیم کے ساتھ امام، مؤذن، خادم، ٹرسٹ سب کا انتظام ہوگیا ہے، اور سارا نظام چلتا رہا، چند سال بعد جھوپڑا اور صحن دونوں کو ملاکر ایک کردیا، اور اندر کا دروازہ نکال کر باہر ایک دروازہ بنادیا، مسجد کے شمال میں اور مسجد کے مشرق میں ۹-۱۰/گھر فیملی والے پہلے سے رہتے ہیں، ان لوگوں کا راستہ مسجد کی مشرقی دیوار کے بغل والی گلی سے ہے، ۹۸ء میں محمد اسمٰعیل باکر صاحب کا انتقال ہوگیا، اس کے بعد مسجد کی تعمیر ہوئی تعمیر سے قبل جو گلی تھی جس سے ۹-۱۰/گھر کے پریوار اور مرحوم کی فیملی کا راستہ تھا آنے جانے کا وہ اب چھوٹی ہوگئی جس کو دیکھ کر مسجد کے پڑوسی نے اعتراض کیا کہ تعمیر سے قبل مسجد کا گیٹ چھوٹا تھا، تعمیر کے وقت ۶/فٹ چوڑا کردیا گیا جس کی وجہ سے مسجد کے پڑوسیوں کو آنے جانے میں تکلیف ہونے لگی پھر اعتراض ہوا کہ گلی والوں سے ٹرسٹی حضرات کی کہاسنی ہوئی پھر گلی والے نظر انداز کردیئے، عرصہ گذر گیا اب پھر مسجد کی تعمیر ہورہی ہے، پہلے نمازی کم تھے، زیادہ بھیڑ یا مجمع نہیں ہوتا تھا، اور مسجد کے پڑوس کا اور مرحوم کی فیملی کا چھوٹا چھوٹا پریوار تھا، اور اب گلی میں رہنے والوں کا اور مرحوم کا پریوار سب کے سب بڑی بڑی فیملی والے ہوگئے، جو بچے تھے آج ان کے بچوں کے بچے جوان ہوگئے جس سے ایک لمبا چوڑا پریوار ہوگیا ہے، جس کی وجہ سے نمازوں کے وقت مسجد میں نمازیوں کے جانے آنے سے گلی میں رہنے والوں کا راستہ بند ہوجاتا ہے، اور یہ تکلیف ہمیشہ پانچوں نماز کے وقت رمضان کے پورے مہینے جمعہ کے دن عید کی نماز کا جب انتظام ہوتا ہے تب دینی پروگرام کے وقت پڑوس کا گھر سے نکلنا مشکل ہوجاتا ہے، جمعہ کو باہر بھی نماز ہوتی ہے، اب مرحوم کی لیڈس

اور پڑوسیوں کی لیڈس جوان عورتیں ماں بہن جب ۱۲/ بجے اسکول بچوں کو کھانا کھلانے جاتی ہیں، اور واپس آتی ہیں، تو گھر جانے کا راستہ نہیں ہوتا ہے، نمازیوں سے اور نمازیوں کے چپل جوتی اتارنے کی وجہ سے بھیڑ رہتی ہے، ایسے وقت میں ۲/ گھنٹہ یا تو اندر رہیں یا باہر گھر میں مجمع ختم ہونے کا انتظار کرتی رہیں، ان کی تکلیف کو دیکھتے ہوئے، مذکورہ ۲/ آمیوں نے ٹرسٹی حضرات سے کہا کہ جب مسجد تعمیر ہورہی ہے، تو جو گیٹ گلی کی طرف ہے، اس گیٹ کو گلی سے ہٹا کر دوسری جانب گیٹ بنادو اس سے ہمیشہ کے لئے گلی والوں کی پریشانیاں دور ہوجائیں گی، جبکہ دوسری جانب جگہ ہے، گنجائش ہے اس بات کو لے کر کافی شور شرابہ ہوا، ٹرسٹی حضرات نے اپنے رسوخ اور ردبدبہ کی وجہ سے باندرہ پولیس چوکی میں ہم لوگوں کے خلاف کمپلین کردی ہم لوگوں نے ٹرسٹی سے کہا بیٹھ کر بات سے مسئلہ حل کرلو مگر وہ میٹنگ یا مشورہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں، انفرادی طور پر کچھ سے کچھ بول کر ہٹ جاتے ہیں، ہٹ دھرمی کے لئے تیار ہیں، مگر ہماری ماں بہنوں کی تکلیف ان لوگوں کو نظر نہیں آتی ہے، اچھائی کے لئے تو الٹا الزام لگاتے ہیں، کہ مسجد کا کام ہونے نہیں دیتے ہیں، مسجد کے گیٹ کی جگہ بدلنے کے لئے تیار نہیں ہیں، لہٰذا مجھے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب چاہئے ان تکالیف کو دیکھتے ہوئے گیٹ کی جگہ بدل سکتے ہیں یا نہیں؟ دوسری طرف جدھر چوڑا راستہ ہے ادھر وضوخانہ کے لئے ۱۷/ نل لگے ہوئے ہیں، اس میں سے ۴/ نل کم کرکے ۶/ فٹ چوڑا گیٹ بنایا جاسکتا ہے، چونکہ پہلے بیٹھی چال تھی، اب دو محلے کی مسجد تعمیر ہوئی ہے، اور ہر محلے پر وضوخانہ، غسل خانہ، طہارت خانہ، بنایا گیا ہے، آج کل آبادی کے حساب سے ہر وضوخانہ اور ہر مسجد چھوٹی پڑ رہی ہے، اس لئے اگر یہ نل نکال کر گیٹ نکال دیا جائے، تو ہم لوگوں کی ہمیشہ کے لئے تکالیف دور ہوجائیں گی، بس ٹرسٹی حضرات کا یہ کہنا ہے کہ وضوخانہ کے لئے جگہ کم ہوجائیگی اور یہ پرانا دروازہ ۳۵/ سال سے بنا ہوا ہے، لہٰذا دروازے کی جگہ چینج نہیں ہوگی، اس لئے مجھے شریعت کی روشنی میں

مسئلہ کا حل نکالنا ہے، لڑائی یا جھگڑا نہیں چاہتے، نمازیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو اور دروازہ کی جگہ بدل جائے؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: محمد ایوب، محمد سلیم بن محمد اسمٰعیل باکر مرحوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ مسجد بزم محمدی محمد اسماعیل باکر کی جائیداد میں بنی ہے، اور وہی اس مسجد کا واقف ہے، اور واقف کے خاندان اور پڑوس کے رہنے والوں کو اس طرف کے گیٹ کی وجہ سے بے پردگی اور سخت پریشانیوں کا سامنا ہے، جبکہ سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ دوسری جانب جہاں عام راستہ ہے، اس طرف گیٹ بنانے کی گنجائش ہے، اور اس طرف مسجد کا گیٹ بنانے میں کوئی نقصان بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں مسجد کی کمیٹی کی ذمہ داری ہے کہ مسجد کا گیٹ دوسری طرف بنادے، اور پڑوسی اور خاندان کے لوگوں کی بے پردگی سے مسجد اور نمازیوں کو بچائے، پرانے گیٹ کا علی حالہ باقی رکھنا مسجد کے لئے لازم نہیں ہے، بلکہ دوسری طرف بنادینا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ کراچی/ ۵۹۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۱/۱۴۳۶ھ

حکومت کی ناجائز رکاوٹ مسجد شرعی ہونے میں مخل نہیں

سوال: [۷۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص مسجد بنانا چاہتا ہے لیکن سرکاری طرف سے اجازت نہیں ہے، اب اگر کوئی شخص خفیہ طور پر مسجد بناوے تو وہ شرعی مسجد بنے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسی جگہ مسجد بنائی جائے جہاں شرعی طور پر کوئی

مانع نہیں ہے، یا اپنی مملوکہ زمین میں مسجد بنائی جارہی ہے، مگر حکومت نے خواہ مخواہ رکاوٹ ڈال رکھی ہے، تو ایسی صورت میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد بنالی ہے تو شرعاً وہ مسجد شرعی ہوگی، اور قیامت تک مسجد ہی رہے گی؟

إن كانت البلدة فتحت صلحاً لا ينفذ أمر السلطان لأن فى الأول تصير ملكاً للغانمين فجاز أمر السلطان فيها وفى الثانى تبقى على ملك ملاكها فلا ينفذ أمره فيها. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى احكام المساجد، زكريا ٥/٤١٧، كوئٹه ٥/٢٤٩)

بنى فى فنائه فى الرستاق دكانا لأجل الصلاة يصلون فيه بجماعة كل وقت فله حكم المسجد. (البحر الرائق، مكتبه زكريا ٥/٤١٩، كراچى ٥/٢٥٠)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۱/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۹۴)

مسجد کے صحن میں پانی کا موٹر لگانا یا وضو خانہ بنانا

سوال: [۷۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بڑی مسجد کے صحن میں ایک کمرہ بنا کر اس میں پانی کیلئے بجلی کا موٹر فٹ کیا گیا ہے، جس کے متعلق مفتی صاحبان نے ناجائز لکھا ہے، اور اس کمرہ کو توڑ دینے کا حکم صادر فرمایا ہے، اب اس کے بارے میں دو چیزیں قابل استفتاء ہیں، براہ کرم ان کا جواب ارسال فرما کر اظہار حق فرمائیں؟

کہ جب اس موٹر اور کمرہ کا بنانا صحن مسجد میں ناجائز ہے، پھر اس بجلی کے موٹر سے جو پانی پائپ میں ہوکر آرہا ہے، اس کے پانی سے شرعاً وضو کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد السلام، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : مسجد تیار ہو چکنے کے بعد جماعت خانہ کے حصہ کو کمرہ یا حوض وغیرہ کے ذریعہ گھیر لینا ناجائز ہے، البتہ اگر وہاں کے پانی سے کسی نے وضو کرلیا ہے تو نفس وضو درست ہے اوراس سے نماز بھی صحیح ہے، لیکن مسجد کو حوض یا کمرہ بنانے سے ہر وقت روکا جائے گا، دونوں کا حکم الگ الگ ہے، ناجائز اس لئے ہے کہ نماز کی جگہ کو نماز سے محروم کیا جارہا ہے۔

أما لو تمت السمجدية ثم أراد البناء منع . (درمختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد کراچی ۳۵۸/٤، زکریا٦/٥٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/ ۲۹٦، النهر الفائق، دارالکتب العلمیة بیروت۳/ ۳۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹٦٤/۲٤)

نچلی منزل میں غسل خانہ وغیرہ بنانا اوراوپر مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کالا ڈھونگی میں لوگ اس طرح مسجد بنانے کا پروگرام رکھتے ہیں، کہ نچلی منزل میں چند کمرے غسل خانہ وغیرہ بنادیں اور دوسری منزل پر مسجد تعمیر کردی جائے اور اگر ضرورت پڑے تو نیچے کے کمروں میں بچوں کی تعلیم کا نظم کردیا جائے، اور وہ مدرسہ کی ملکیت میں ہوجائے اور دوسری منزل مسجد کی ملکیت رہے کیا یہ عمل درست ہے؟

المستفتي: عبداللہ، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کی بنیاد رکھنے سے قبل نیچے وضوخانہ وغسل خانہ کا پروگرام ہے نیز نیچے مکتب بنانے کے بعد اوپر مسجد بنانے کا پروگرام ہے تو اس طرح کا

پروگرام جائز ہے۔

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء و الناس ينتفعون به قيل إذا كان تحته شيئی ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلک لله تعالیٰ أيضا و منه يعلم حكم كثير من مساجد مصر التي تحتها صهاريج ونحوها الخ. (تقريرات رافعی علی الشامی، كتاب الوقف كراچی ٤/ ٨٠، زكريا ٦/ ٨٠)

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه أی المسجد جاز كمسجد القدس، (درمختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب فی احكام المسجد كراچی ٤/ ٣٥٧، زكريا ٦/ ٥٤٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٢٠٢، الدر المنتقیٰ ،دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٤، هدايه اشرفی ديوبند ٢/ ٦٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۰۸۹)

مسجد کے جماعت خانہ میں وضوخانہ کی تعمیر

سوال: [۷۹۵٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے جس کی ایک جانب کی دیوار میں پہلے ایک وضوخانہ تھا، بعد میں مسجد کی توسیع ہوئی نئے وضوخانہ ہی کے برابر کی جگہ میں دوسری منزل پر امام صاحب کا کمرہ اور بیت الخلاء وغسل خانہ تعمیر کیا گیا، اور وضوخانہ کے نیچے بیت الخلاء کی نجاستوں کی ٹنکی بنائی گئی؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب وضوخانہ کا وہ حصہ جو مسجد کی حد کے اندر چلا گیا اسکا کیا حکم ہے؟ کیا اسکا توڑنا ضروری ہے، یا اور کوئی صورت اسکے باقی رکھنے کی ہوسکتی ہے، اسی طرح امام صاحب کا کمرہ اور بیت الخلاء اور بیت الخلاء کی ٹنکی کا حکم بھی واضح فرمائیں؟

المستفتي: بلال احمد، مشرقی کرلا، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ اور نقشہ سے واضح ہوا کہ مسجد کے جماعت خانہ کے حصہ میں وضو خانہ بنایا گیا تو اسکا حکم یہ ہے کہ جو حصہ ایک دفعہ جماعت خانہ میں آجائے تو اس حصہ کا ہمیشہ قیامت تک کیلئے مسجد اور جماعت خانہ ہی رہنا لازم ہے، اسکو وضوخانہ میں لینا جائز نہیں ہے، لہذا وہاں سے وضوخانہ ختم کر کے جماعت خانہ میں شامل کر لینا لازم اور ضروری ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلىٰ قوله) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد الخ. (درمختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، كراچی ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩٦/١٢، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٣٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رشعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۱۹)

جنازہ رکھنے کیلئے جانب قبلہ کی دیوار توڑ کر دروازہ لگانا

سوال: [۷۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کی جامع مسجد کے قبلہ کی دیوار کے پیچھے مسجد کی جگہ ہے اسکے بعد سڑک ہے اگر قبلہ کی دیوار میں محراب کی جگہ پر جہاں امام صاحب نماز پڑھاتے ہیں، اس جگہ کو توڑ کر جنگلا یا کھڑکی یا دروازہ لگوا دیا جائے تاکہ جنازہ کو مسجد سے باہر رکھ کر امام مسجد میں اپنے مصلے پر کھڑے ہو کر نماز جنازہ ادا کرا دے، اور جنازہ کی نماز بھی امام کے پیچھے مسجد میں ہی ادا کر لیا کریں، اس نیت سے مسجد کی قبلہ کی دیوار میں دروازہ وغیرہ لگانا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: فضل الرحمٰن، بچھرایوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح سے جنازہ کو حدود مسجد سے باہر رکھ کر امام ومقتدی سب مسجد کے اندر کھڑے ہوکر نماز جنازہ ادا کرنا مکروہ اور ممنوع ہے، اس طرح نماز جنازہ اگر اداء کی جائے تو نماز جنازہ کی فرضیت ذمہ سے ساقط ہوجائیگی لیکن ثواب نہیں ملیگا، لہٰذا اس نیت سے دیوار قبلی میں دروازہ لگوانا ممنوع ہوگا! (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳۰۵/۵، امداد الفتاویٰ ۵۳۳/۱)

وكرهت تحريما وقيل تنزيها في مسجد جماعة هو أي الميت فيه وحده أومع القوم واختلف في الخارجة عن المسجد وحده أو مع بعض القوم والمختار الكراهة مطلقاً وفي الشاميه سواء كان الميت فيه أو خارجه هو ظاهر الرواية. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب في كراهة صلوٰة الجنازة، في المسجد زكريا۳/ ۱۲۶، كراچي ۲/ ۲۲۵)

وصلوٰة الجنازة في المسجد الذي تقام فيه الجماعة مكروهة سواء كان الميت والقوم في المسجد أو كان الميت خارج المسجد والقوم في المسجد الخ. (عالمگيري، كتاب الصلوٰة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس زكريا قديم ۱/ ۱۶۵، جديد ۱/ ۲۲۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵ر صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۶۹/۲۵)

بالائی منزل پر جانے کیلئے جماعت خانہ میں سیڑھی بنانا

سوال: [۷۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک شرعی مسجد ہے اس سال اس شرعی مسجد پر ایک نئی منزل تعمیر کرنیکا

ارادہ ہے، لیکن اس نئی منزل پر چڑھنے کیلئے سیڑھی کی ضرورت ہے وہ سیڑھی شرعی مسجد کے باہر بھی بن سکتی ہے، اور شرعی مسجد کے اندرونی حصہ میں بھی، شرعی مسجد کے حصہ میں بنانیکی وجہ سے تقریباً سات آٹھ نمازیوں کی جگہ ہمیشہ کیلئے ختم ہوجائیگی ہم نے اپنے یہاں کے مقامی دارالافتاء دارالعلوم چھاپی اور دارالعلوم کاوسی سے معلوم کیا تو وہ شرعی مسجد کے حصہ میں سیڑھی بنانے کی اجازت نہیں دے رہے ہیں، وجہ اسکی یہ بتلارہے ہیں، کہ سیڑھی والا حصہ ہمیشہ کے لئے مسجدیت سے منقطع ہوکر لغیر الصلوٰۃ کے لئے محبوس ہوجائیگا، اور ایسا کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ فتاویٰ محمودیہ میں وضوخانہ اور ٹنکی اور احسن الفتاویٰ میں کنواں بنانے کی اجازت نہیں دی گئی ہے، وجہ اس کی یہی بیان کی گئی ہے، **ما اعد للصلوٰۃ** کو غیر صلوٰۃ کے لئے محبوس کرنا لازم آتا ہے، اور جبکہ دوسرے چند مفتیان کرام سے معلوم کیا تو وہ بتارہے ہیں، کہ شرعی مسجد کے باہر کے حصہ میں سیڑھی بنانیکی جگہ ہونے کے باوجود شرعی مسجد میں سیڑھی بنانے کی اجازت ہے وجہ اس کی یہ بتلارہے ہیں، کہ سیڑھی بھی **ما اعد للصلوۃ** میں داخل ہے اس لئے کہ سیڑھی دوسری منزل پر چڑھنے کے لئے ہے، واضح رہے کہ دوسری منزل پورے سال میں صرف دوتین مرتبہ استعمال ہوتی ہے۔

نوٹ: شرعی مسجد سے مراد حرم کا وہ حصہ ہے جو نماز کے لئے طے ہو چکا ہے، اور معتکف اس سے باہر نہیں جاسکتا ہے، اب آنجناب سے گزارش ہے کہ اس بارے میں قول فیصل کیا ہے، اس کی نشاندہی فرمائیں گے؟ والاجر عند اللہ الکریم، بینوا وتوجروا۔

المستفتي: محمد افضل ادرپوری،
مدرس مدرسہ دارالعلوم چھاپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسجد دومنزلہ بنائی جائے، نیچے بھی جماعت خانہ اور اوپر بھی جماعت خانہ ہی ہو، تو ایسی صورت میں حدود مسجد اور جماعت خانہ کے اندر سے اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے زینہ اور سیڑھی بنانا بلاشبہ جائز

ہے، اس لئے کہ اوپر جانے کا جو زینہ ہے وہ ما اُعِدَّ للصلوٰۃ کا ذریعہ ہے، اور یہ زینہ ما اعد للصلوٰۃ سے خارج نہیں ہے، اگر اس زینہ کی وجہ سے سات آٹھ نمازیوں کی جگہ نیچے کی منزل میں گھر جاتی ہے، تو اس زینہ کے ذریعہ سے اوپر کی منزل میں تقریباً نیچے کی منزل کی تعداد کے برابر جگہ تیار ہوچکی ہے، چھ سات نمازیوں کی جگہ کی کمی پچاسوں نمازیوں کی جگہ کا ذریعہ بن رہی ہے، اس لئے نیچے کے جماعت خانہ کے اندر سے اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے راستہ اور زینہ بنانا ما اعد للصلوٰۃ کے منافی نہیں ہے، نیز اس زینہ کے ذریعہ سے معتکف کیلئے نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں آنا جانا بھی بلاتردد جائز ہوجائے گا، جیسا کہ مسجد حرام میں بیچ مسجد کے اندر اندر اوپر کے جماعت خانہ کے لئے متعدد زینے بنائے گئے ہیں، ضرورت صلاۃ اور ضرورت طواف کیلئے کئی زینے اندر اندر بنے ہوئے ہیں، اور عدم جواز کیلئے فتاویٰ محمودیہ اور احسن الفتاویٰ کی وضوخانے اور ٹنکی کی مثال ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، اس لئے کہ وضوخانہ، ما اعد للصلوٰۃ نہیں ہوتا ہے، اور اوپر کی منزل ما اعد للصلوٰۃ ہے اور یہ زینہ اس کا ذریعہ ہے اور باہر سے زینہ بنانے کی صورت میں معتکف شخص اس زینے سے اوپر نہیں جا سکتا ہے، اور اندورن مسجد جو زینہ بنایا گیا ہے وہ حدود مسجد سے خارج نہیں ہوتا ہے، بلکہ داخل مسجد شمار ہوتا ہے، نیز جگہ کے گھر جانے کا شبہ یوں بھی دور ہوسکتا ہے، کہ بڑے بڑے آثار کے ذریعہ سے بیچ مسجد میں بڑے بڑے ستون قائم ہوتے ہیں، پھر ان بیچ ستونوں کے درمیان میں صفوں کے برابر جگہ نہیں ہوتی ہے، مگر مسجد کی چھت کو قائم رکھنے کیلئے جماعت خانے کی جگہوں کو ستونوں کے ذریعہ سے مشغول کردیا جاتا ہے، جس میں نمازی، نماز نہیں پڑھ سکتے، لیکن ایسا کرنا بلاشبہ جائز ہے، ایسا ہی اگر اندرون مسجد سے اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے زینہ کے ذریعہ سے کچھ جگہ گھر جائے، یہ بھی بلاشبہ جائز ہے، اس میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہئے، اور حضرات فقہاء نے اسکی بھی اجازت دی ہے، کہ اگر جماعت خانہ مسقّف نہیں ہے، تو نمازیوں کے سایہ کیلئے درخت لگانا بھی جائز ہے، جیسا کہ فقہاء

کی اس طرح کی عبارات سے ظاہر ہے جو نیچے درج ہیں، اور یہ کہنا کہ اوپر کی منزل سال میں دو تین مرتبہ استعمال ہوتی ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ ایک مسجد بیس صفوں کی بنائی جائے، اور سال بھر اس مسجد میں نمازیوں کے ساتھ صرف تین چار صف مشغول رہتی ہیں، باقی دس، پندرہ صفیں خالی رہتی ہیں، رمضان میں یا سال میں کبھی کبھار ایک دو مرتبہ پوری مسجد کا استعمال ہوتا ہے تو اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اتنی بڑی مسجد بنانا بے ضرورت ہے، بلکہ آئندہ کی نسلوں اور بڑھتے ہوئے نمازیوں کے پیش نظر وسیع مسجد بنائی جاتی ہے، اور کبھی کبھار مجمع بڑھنے کے پیش نظر بھی بڑی مسجد یا دو منزلہ مسجد بنائی جاتی ہے، اور سال میں دو تین بار استعمال ہونا یا رمضان المبارک میں استعمال ہونا یہ بھی نمازیوں کی ضرورت ہے۔

فی الشامية: قال فی الخلاصة: غرس الأشجار فی المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد، بأن كان المسجد ذا نزّ والأسطوانات لاتستقر بدونها وبدون هذا لايجوز ا ھ، وفی الهندية: عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله، ولا يضيق على الناس ولا يفرق الصفوف لابأس به. (شامی، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة، مطلب فی الغرس فی المسجد، زكريا ٢/٤٣٥ كراچی ١/٦٦١)

نعم :يوجد فی أطراف صحن الجوامع رواقات مسقوفة للمشي فيها وقت المطر ونحوه لأجل الصلاة أو للخروج من الجامع لا المرور المارين مطلقاً. (شامی، كتاب الوقف، مطلب فی جعل شيئی من المسجد طريقاً، زكريا ٦/٥٧٥، كراچی ٤/٣٧٨)

وفی الهندية: إذا جعل فی المسجد ممراً فإنه يجوز لتعارف أهل الأمصار فی الجوامع وجاز لكل واحد أن يمر فيه حتیٰ الكافر إلا الجنب والحائض والنفساء. (هنديه، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، زكريا

قدیم۲/ ٤٥٧، جدید ۲/ ٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۷۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۵ھ

داخل مسجد بالائی منزل پر جانے کیلئے زینہ بنانا

سوال: [۷۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اہم مسئلہ میں ہمیں خلجان اور کچھ شبہات ہیں، اور ہم نے وہ شبہات وخلجان پیش کرنے کیلئے غور وفکر کے بعد آپ کی ذات عالی کا انتخاب کیا ہے، یہ توقع رکھتے ہوئے کہ آپ ہمارے شبہات وخلجان کو باحوالہ دلائل فقہیہ کی روشنی میں ضرور دور فرمائیں گے، اور ہمیں استفادہ کا موقع میسر فرمائیں گے، اور یہ بات ذہن میں رہے کہ شبہ کرنے والے بھی مفتی ہیں، لہٰذا محقق ومدلل تحقیق مطلوب ہے، ہم اپنے شبہات وخلجان کو اپنے انداز سے بیان کرتے ہیں، لیکن پہلے صورت مسئلہ لکھتے ہیں؟

ایک قدیم مسجد ایک منزلہ تھی، مسجد چھوٹی ہونے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اس کی توسیع شروع کی اور مسجد کی توسیع کے لئے ایک منزلہ کے بجائے دو منزلہ بنایا اوپر کی منزل میں برائے نماز جانے کیلئے مسجد قدیم کے صحن میں جو مسجد کی شرعی حد میں داخل ہے، سیڑھی بنانا شروع کی (حالانکہ مسجد کی شرعی حد کے علاوہ سیڑھی بنانے کیلئے دوسری جگہ موجود تھی) اور نصف سے زیادہ سیڑھی تعمیر ہو چکی ہے، اب زید اور خالد میں دلائل فقہیہ کی روشنی میں اختلاف ہوا، جسکی تفصیل یہ ہے۔

زید-: کہتا ہے، کہ اس جگہ سیڑھی بنانا جائز نہیں ہے، اور اس کو توڑنا واجب ہے، اور زید اسکے دلائل یہ بیان کرتا ہے، کہ:

(۱) لو بنى فوقه بيتا للإمام لايضر لأنه من المصالح أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب

المسجد، کراچی ٤/٣٥٨، زکریا٦/٥٤٨)

(۲) جوجگہ ایک مرتبہ مسجد بن جاتی ہے، اسکولغیر الصلوٰۃ محبوس ومشغول کرنا جائزنہیں ہے، اورسیڑھی بنانامااعد للصلوۃ کو لغیر الصلوٰۃ مشغول کرناہے، لہٰذا یہ جائزنہیں ہے۔

(۳) سیڑھی مصالح مسجد میں سے ہے، اور تمامیت مسجد کے بعد، مسجد کی شرعی حد میں مصالح مسجد کیلئے کوئی تعمیر کرنا جائزنہیں۔

(۴) سیڑھی اگر چہ دوسری منزل پر برائے نماز جانے کے لئے ہے، لیکن یہ ضرورت خارج مسجد سیڑھی بنانے سے پوری ہوسکتی ہے۔

(۵) مااعد للصلوۃ کوصرف سخت ضرورت کی وجہ سے مشغول کرنا جائز ہے اور سخت ضرورت کا معیار یہ ہے کہ وہ ضرورت یا مقصداس کے بغیر حاصل نہیں ہوسکتا (یہ ہندیہ کی عبارت کی طرف اشارہ ہے، جوخالد کے دلائل کے تحت آرہی ہے)۔

(٦) اگر بالفرض مسجد کی شرعی حد میں سیڑھی نہ بنانا اولیٰ ہے جیسا کہ خالد کا کہنا ہے تو بھی لوگوں کواولیٰ پرہی عمل کروانا چاہیئے، اورسیڑھی توڑوادینی چاہیئے۔

(۷) اس مسئلہ میں دوسری منزل میں نماز کی ضرورت سال میں بہت کم پڑتی ہے، لہٰذاسیڑھی للصلوٰۃ نہیں ہے۔

خالد-: خالد کہتا ہے کہ مسجد کی شرعی حد میں برائے نماز دوسری منزل میں جانے کیلئے سیڑھی بنانا جائز ہے، لیکن اگر مسجد کی شرعی حد کے علاوہ دوسری جگہ موجود ہوتو مسجد کی شرعی حد میں سیڑھی نہ بنانا اولیٰ ہے، ناجائزنہیں ہے، اوراگر سیڑھی تعمیر کردی ہوتو اس کوتوڑ نا نہیں چاہیئے، اورخالداپنے دلائل یہ بیان کرتا ہے کہ:

(۱) **أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ.** (شامی، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، کراچی ٤/٣٥٨، زکریا ٦/٥٤٨)

اس عبارت میں تمامیت مسجد کے بعد مصالح مسجد (لغیر الصلوٰۃ) تعمیر کی ممانعت ہے، جیسا کہ عبارت کا سیاق وسباق بتارہاہے، مطلقاً اورلغیر الصلوٰۃ تعمیر کی ممانعت نہیں ہے،

لہٰذا مذکورہ عبارت سے اس سیڑھی کے عدم جواز پر استدلال درست نہیں ہے، اور اگر بالفرض اس عبارت کو اپنے عموم پر باقی رکھا جائے تو تمامیت مسجد کے بعد مطلقاً للصلوٰۃ اور لغیر الصلوٰۃ تعمیر ممنوع ہوگی، جس کا کوئی قائل نہیں اور نہ یہ بات فقہی اعتبار سے درست ہے، کیونکہ فتاویٰ ہندیہ میں صریح جزئیہ موجود ہے۔

أهل محلة قسموا المسجد وضربوا فيه حائطاً ولكل منهم إمام على حدة ومؤذنهم واحد لابأس به الخ. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس زكريا قديم ٥/ ٣٢٠، جديد ٥/ ٣٧٠)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ایک مسجد کے بیچ میں دیوار بنا کر دو مسجدیں بنانا جائز ہے، ظاہر بات ہے کہ اس صورت میں تمامیت مسجد کے بعد تعمیر کرنا اور ما اعد للصلوٰۃ کو مشغول کرنا لازم آ رہا ہے، پھر بھی اس کو جائز کہا گیا ہے، کیونکہ بیچ میں دیوار بنا کر دو مسجدیں بنانا بھی نماز کیلئے ہے، اسلئے یہ للصلوٰۃ کو مشغول کرنا ہے۔

(۲) ما اعد للصلوٰۃ کو لغیر الصلوٰۃ مشغول کرنا ناجائز ہے، لیکن للصلوٰۃ مشغول کرنا بلاشبہ جائز ہے، اور سیڑھی بنانا ما اعد للصلوٰۃ کو للصلوٰۃ ہی مشغول کرنا ہے، لہٰذا سیڑھی بنانا جائز ہے۔

(۳) سیڑھی دومنزلہ مسجد کے لئے جزءِ مسجد ہے، کیونکہ بغیر سیڑھی کے دوسری منزل میں برائے نماز جانا ممکن ہی نہیں ہے، لھٰذا اس کو مصالح مسجد میں سے کہنا درست نہیں ہے۔

(۴) سیڑھی للصلوٰۃ ہے لہٰذا مسجد کی شرعی حد میں بنانا جائز ہے، اور مسجد کی شرعی حد کے علاوہ دوسری جگہ کا موجود ہونا مانع جواز نہیں بن سکتا ہے، کیونکہ خارج مسجد سیڑھی بنانے کا وجوب اور مسجد کی شرعی حد میں سیڑھی بنانے کی ممانعت کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔

(۵) یہ کہنا کہ ”ما اعد للصلوٰۃ“ میں کوئی تعمیر بنانا صرف سخت ضرورت کی وجہ سے جائز ہے، اور سخت ضرورت کا معیار یہ ہے کہ وہ ضرورت ما اعد للصلوٰۃ ہی میں پوری ہوسکتی ہو“ درست نہیں ہے کیونکہ ہندیہ میں مطلقاً ایک مسجد کی دو مسجدیں کرنے کے لئے بیچ میں دیوار بنانے کی اجازت دی ہے، یہ قید نہیں لگائی ہے کہ ایک مسجد کی دو مسجدیں بنانے کی کوئی

ضرورت واقعیہ موجود ہو، تو بیچ میں دیوار بنانا جائز ہے، ورنہ جائز نہیں ہے۔

(٦) اس جگہ سیڑھی نہ بنانا اولیٰ تھا لیکن جب سیڑھی نصف یا زیادہ تعمیر ہو چکی ہے تو اب صرف اولیٰ پر عمل کرنے کیلئے اس کو توڑنا بھی جائز نہیں ہے؟ کیونکہ بلا ضرورت مسجد کی تعمیر میں توڑ پھوڑ کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے، نیز مال وقف کی اضاعت بھی لازم آتی ہے، جو کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔

(٧) سیڑھی دوسری منزل میں برائے نماز جانے کے لئے ہے، اس لئے وہ للصلوٰۃ ہی ہے، چاہے دوسری منزل میں نماز کی ضرورت سال میں کم پڑتی ہو یا زیادہ اس سے سیڑھی بنانے کے جواز وعدم جواز پر کچھ اثر نہیں پڑے گا، کیونکہ ما اعد للصلوٰۃ کے مشغول کرنے کے جواز وعدم جواز کا مدار للصلوٰۃ ہونے نہ ہونے پر ہے، سخت ضرورت، معمولی ضرورت، قلت ضرورت اور کثرت ضرورت پر ہے ہی نہیں۔

نوٹ: ہم نے زید کے دلائل کے بالمقابل بالترتیب خالد کے دلائل ذکر کئے ہیں۔

تو اب سوال یہ ہے کہ زید اور خالد کی کتنی باتیں دلائل فقہیہ کی روشنی میں درست اور کتنی غلط ہیں، اس سیڑھی کے بنانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور مصالح مساجد میں کون کون سی چیزیں داخل ہیں، آنحضرت سے باحوالہ و مدلل جواب مطلوب ہیں، امید ہے کہ آپ ہمیں اپنی تحقیقات عالیہ سے مستفید فرمائیں گے؟ جتنا جلد جواب موصول ہوگا اتنی ہمیں راحت ہوگی؟

المستفتي: عبداللہ واصد قاءہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کو بغور پڑھا گیا ہے، حدود مسجد اور جماعت خانہ میں، اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے زینہ سے متعلق زید کی طرف سے عدم جواز کے دلائل کو بھی دیکھ لیا ہے، اور خالد کی طرف سے جواز کے دلائل بھی دیکھ لئے گئے ہیں، دونوں طرف سے دلائل پر غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہونچے ہیں کہ خالد کے

دلائل جو جواز سے متعلق ہیں، ان سے ہم کو پوری طرح اتفاق ہے، اور وہی دلائل مذکورہ مسئلہ سے متعلق زیادہ صحیح اور درست ہیں، کہ جماعت خانہ کے اندر سے اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے زینہ بنانا بلاتردد جائز ہے، چاہے جماعت خانہ سے باہر خارج مسجد میں زینہ بنانے کی گنجائش کیوں نہ ہو، اس لئے کہ داخل مسجد میں اوپر کے جماعت خانہ میں جانے کیلئے جو زینہ بنایا جاتا ہے، وہ اسی طرح جزء مسجد ہے، جیسا کہ مسجد کے ستون اور مسجد کی دیوار جزء مسجد ہوتی ہے، نیز داخل مسجد کے زینے سے معتکف کے واسطے اوپر نیچے آنا جانا بلاتردد جائز ہوگا، اور خارج مسجد کے زینہ سے جانا ممنوع ہوگا، نیز مسجد حرام میں اسی وجہ سے اندرونِ مسجد اوپر جانے کیلئے بہت سے زینے بنائے گئے ہیں، حالانکہ اوپر کی منزلیں مسلسل پورے سال استعمال نہیں ہوتی ہیں، صرف رمضان یا موسم حج میں استعمال ہوتی ہیں، اس لئے ہمیشہ اور مسلسل استعمال نہ ہونا عدم جواز کی دلیل نہیں، اور یہ شبہ بھی دور ہو جاتا ہے، کہ زینے کی وجہ سے پانچ سات نمازیوں کی جگہ گھر جاتی ہے، کیونکہ پانچ سات نمازیوں کی جگہ گھرنا جزء مسجد میں سے اوپر کے جماعت خانہ میں بچاسوں نمازیوں کے نماز کیلئے جانے کا ذریعہ ہے، اور خالد نے ہندیہ کے جزئیہ سے دیوار بنانے کے جواز کی جو دلیل پیش کی ہے، وہ عدم جواز کے تمام شبہات کو دور کر دیتی ہے، اور مصالح مسجد سے متعلق کیا کیا چیزیں ہیں، ان کو یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، اس لئے کہ اصل مسئلہ جماعت خانہ سے زینہ بنانے کے جواز اور عدم جواز سے متعلق ہے، اس لئے اسی کی حدود میں رہ کر مسئلہ کو سمجھنا چاہئے، اور مصالح مسجد میں وضوخانہ، سرداب اور آمدنی کی دکانیں ہوتی ہیں، جو جماعت خانے سے خارج ہوا کرتی ہیں، ان سے متعلق یہاں تفصیل کی ضرورت نہیں ہے، اور جواز کیلئے خالد نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہی کافی ہیں الگ سے مزید دلائل کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ صفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸۴/۳۸)

دوکان یا مکان کی چھت پر مسجد بنانا

سوال: [۷۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی توسیع کے سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ حسین بخش دہلی سے فتویٰ حاصل کیا گیا، مسجد بہت تنگ تھی، چھوٹی تھی اور مسجد نیچے سے ٹھوس یعنی سڑک سے ایک منزل اوپر بنی ہوئی تھی، جس پر نماز ہوتی تھی، مسجد کے آگے یعنی ٹھوس جگہ کے سامنے دوکانیں ہیں، جن کی چھت مسجد کے اس حصہ کے مقابل ہیں، جس پر نماز ہوتی ہے، اب مسجد کی توسیع کے لئے دوکانوں کے اوپر کے حصہ یعنی چھت کو خریدا گیا ہے، جس کے لئے مدرسہ حسین بخش دہلی اور دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ حاصل کیا گیا ہے، اور دارالعلوم دیوبند سے عدم جواز کا حکم آیا ہے، مدرسہ حسین بخش کے فتویٰ کی روشنی میں توسیع وتعمیر کا کام شروع کر دیا گیا تھا، دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ تاخیر سے پہونچا دونوں فتوے آپ کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں، تحقیق کیلئے کہ کون سا فتویٰ صحیح ہے، اور اب مدرسہ حسین بخش دہلی کے فتویٰ پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: گلزار مرزا، دہلی، مدرسہ تعلیم القرآن دہلی

جواب منجانب دارالافتاء مدرسہ حسین بخش دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نمازیوں کی کثرت ہو، مسجد تنگ ہو توسیع کی شدید ضرورت ہو، تو سوال میں مذکور مملوکہ دوکانوں کے اوپر کے حصہ کو خرید کر مسجد میں شامل کیا جا سکتا ہے، اس پر نماز درست ہوگی، اور وہ مسجد شرعی کہلائیگی بشرطیکہ آگے چل کر مالکین دکان کی طرف سے مسجد کو کسی قسم کا نقصان پہونچنے کا خدشہ نہ ہو۔

وفی جامع الفتاویٰ إذا كان السفل مملوكاً وفوقه مسجداً جاز–

وعن ابی یوسفؒ أنه أجاز أن یکون الأسفل مسجداً والأعلی ملکاً ...... وعن محمدؒ أنه حین دخل الری ورأی ضیق الامکنة جوز ذلک الخ. (فتاویٰ تاتارخانیة زکریا ٨/ ١٦١، رقم:١١٥٠٨)

وعن محمدؒ انه حین دخل الری أجاز ذلک کله لما قلنا (من الضرورة). (هدایه، کتاب الوقف، اشرفی دیوبند ٢/ ٦٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	الجواب صحیح:	
حررہ زبیر احمد غفرلہ	الجواب صحیح:	الجواب صحیح:
مدرسہ حسین بخش دہلی	نصیر الدین غفرلہٗ	احقر محمد اویس غفرلہٗ
یکم/محرم ۱۴۳۳ء	یکم/۱/۱۴۳۳ھ	۱/۱/۱۴۳۳ھ

جواب منجانب: دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں مسجد کے آگے دوکانوں کے صرف اوپری حصہ کو مسجد میں شامل کرنے اور نیچے کے حصے میں دوکانیں انکے مالکان کی ملکیت میں باقی رہنے کی صورت میں وہ اوپری حصہ شرعی مسجد کا حصہ نہیں کہلا ئیگا، مسجد شرعی نیچے تحت الثریٰ سے اوپر عنان سماء تک مسجد کے حکم میں ہوتی ہے، نیچے کا حصہ بھی حق عبد سے منقطع ہوکر مسجد کے لئے وقف ہونا چاہئے ورنہ وہ حصہ مسجد کی حد میں داخل نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

وقار علی غفرلہٗ	الجواب صحیح:	الجواب صحیح:
دارالعلوم دیوبند	فخر الاسلام غفرلہٗ	حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
۳/محرم ۱۴۳۳ھ	۳/محرم ۱۴۳۳ھ	۳/محرم ۱۴۳۳ھ

جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مرادآباد

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ سے متعلق فقہاء احناف کے مختلف اقوال ہیں، کچھ اقوال ضعیفہ ہیں، اور کچھ اقوال ظاہر الروایۃ میں سے ہیں، جو راجح اور مفتیٰ

بہ ہیں، اور راجح اور مفتیٰ بہ قول یہی ہے کہ اگر دوکان یا مکان کی چھت کے اوپر مسجد بنائی جائے تو وہ شرعی مسجد اس وقت ہوسکتی ہے، جب نیچے دوکان اور مکان وغیرہ مسجد کے مصالح اور آمدنی کیلئے مسجد ہی کی ملکیت میں مسجد کیلئے وقف ہوں اور مسجد جب چاہے اس کو توڑ کر مسجد کے اندر داخل کر سکے یا مسجد کے دیگر مصالح وضوخانہ وغیرہ بنایا جا سکے یا امام صاحب یا مؤذن کا کمرہ بنایا جا سکے یا مسجد کا سامان وغیرہ رکھنے کیلئے استعمال ہو سکے، اور جب نیچے کا حصہ مسجد کی ملکیت نہ ہو اور مسجد پر وقف نہ ہو بلکہ کسی دوسرے انسان کی ملکیت ہو تو اوپر کا حصہ مسجد شرعی نہیں بنے گا، اس میں نماز پڑھنے سے شرعی مسجد کا ثواب نہیں ملیگا۔ یہی حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۲/۶۸۴ میں وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، اسی طرح فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/ ۴۲۱ میں موجود ہے، لہٰذا مدرسہ حسین بخش کے جواب میں جو فقہاء کی عبارتیں لکھی گئی ہیں، وہ ہدایہ وغیرہ کے اقوال ضعیفہ ہیں، اور دارالعلوم دیوبند کا جواب فی الجملہ صحیح ہے، اب ہم اس سلسلہ میں ظاہر الروایۃ کے مطابق اور مفتیٰ بہ اقوال سے متعلق ذیل میں چند عبارتیں پیش کرتے ہیں۔

ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت وجعل باب المسجد إلىٰ الطريق وعزله بمن ملكه فلهٗ أن يبيعه وإن مات يورث عنه ؛ لأنه لم يخلص لله تعالىٰ لبقاء حق العبد متعلقاً به ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس وتحته في الكفاية قوله:" فله ان يبيعه"أى لايكون مسجداً وهو ظاهر الرواية لأن المسجد مايكون خالصاً له تعالىٰ : قال الله تعالىٰ : وأن المساجد لله أضاف المساجد إلىٰ ذاته مع أن جميع الأماكن له فاقتضىٰ ذلك خلوص المساجد لله تعالىٰ ومع بقاء حق العبادفي أسفله أو في أعلاه لا يتحقق الخلوص. (هداية مع الكفاية ، كتاب الوقف، فصل وإذا بنى مسجداً لم يزل ملكه ،

دارالفکر بیروت ٦/٤ ٢٣، زکریا ٦/٧ ٢١ ،کوئٹه٥/٤ ٤٤)

لانه لم یخلص لله ؛ لبقاء حق العبد فیه والمسجد لایکون إلا خالصاً لله لماتلونا ، ومع بقاء حق العبد في أسفله أو فی أعلاه أو في جوانبه محیطاً به لایتحقق الخلوص کله (إلیٰ قوله) بخلاف مسجد بیت المقدس فإن السرداب فیه لیس بمملوک لأحد بل هو لمصالح المسجد. (تبیین الحقائق، ملتان پاکستان٣/ ٣٣٠،زکریا ٤/ ٢٧١)

لوجعل تحته حانوتاً وجعله وقفاً علی المسجد قیل : لایستحب ذلک ، ولکنه لوجعل فی الابتداء هکذا صار مسجداً ، وماتحته صار وقفاً علیه ویجوز المسجد والوقف الذی تحته . (حاشیه چلپی علی التبیین ،امدادیه ملتان٣/ ٣٣٠، زکریا ٤/ ٢٧١)

وحاصله أن شرط کونه مسجداً أن یکون سفله وعلوه مسجداً لینقطع حق العبد عنه لقوله تعالیٰ : ” وأن المساجد لله “ بخلاف ماإذا کان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد فانه یجوز ، إذلا ملک فیه لأحد بل هو من تتمیم مصالح المسجد فهو کسرداب مسجد بیت المقدس هذا هو ظاهر المذهب وهنا روایات ضعیفة مذکورة فی الهدایة، وبما ذکرنا علم أنه لوبنی بیتاً علی سطح المسجد لسکنیٰ الإمام فإنه لایضر فی کونه مسجداً لأنه من المصالح . (البحرالرائق، کوئٹه٥/ ٢٥١، زکریا٥/ ٤٢١)

هکذا فی الشامیة : (کراچی ٤ /٣٥٧، زکریا ٦ /٥٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۶۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۸؍۳؍۱۴۳۳ھ

مسجد کی موقوفہ زمین میں نیچے دوکان اوراوپر مسجد بنانا

سوال: [۷۹۶۱]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تعمیر مسجد کا پروگرام ہے اورنیچے دوکانیں بنانے کا ارادہ ہے اوراوپر مسجد بنادیں کیا ایسا کرسکتے ہیں، کہ نیچے دوکانیں اوراوپر مسجد جبکہ واقفین زمین نے فقط مسجد کیلئے زمین دی ہے؟

المستفتي: مولانا اعجاز احمد، مدرس دارالعلوم چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دوہی آدمیوں نے مسجد کے لئے پیسے دئے ہیں، تو وہ لوگ نیچے دوکان بنانے کی اجازت دیں گے، تب اس کی گنجائش ہوسکتی ہے، اور اگر زمین دینے والے دوسرے لوگ ہیں، توان کی مرضی کے بغیر نیچے دوکانیں بنانے کی اجازت نہ ہوگی، اور اگر وہ اجازت دیدیں تو اس کی گنجائش ہے، اس لئے کہ واقفین کی غرض کی رعایت لازم ہوتی ہے۔

ان مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زکریا ۶/ ۶۶۵، کراچی ۴/ ۴۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۱۵ھ

دومنزلہ مسجد بنا کر نیچے دوکان بنانا

سوال: [۷۹۶۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دومنزلہ ایک جدید مسجد تعمیر کی گئی ہے، مسجد تیار ہونے کے بعد یہ بات طے ہوئی ہے کہ اوپر کی منزل میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جائے گی، اور نیچے کی منزل دوکان کیلئے کرایہ پر دیدی جائیگی، تاکہ اس سے جو کرایہ حاصل ہوگا، اس سے امام ومؤذن کی تنخواہ دی جائے گی، تو بتلائیں کہ مسجد

کے نیچے والی منزل کو دوکان کیلئے کرایہ پر دینا اوراس میں دوکان کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: سعید الاسلام، مدنا پوری، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب نماز پڑھنے کی نیت سے دومنزلہ مسجد تیار کی گئی ہے، تو پوری مسجد مسجد شرعی بن گئی اب مسجد بننے کے بعد نیچے کی منزل کو امام ومؤذن کی تنخواہ وغیرہ کیلئے کرایہ پر دینا اوراس میں دوکان کرنا جائز نہیں۔ (عزیز الفتاویٰ/ ٥٩٧)

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع . (الدرالمختار علی هامش ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجدزکریا٦/٥٤٨، کراچی ٣/٥١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦)

قيم المسجد لايجوز له أن يبنى حوانيت في حد المسجد أو فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتا أو مسكنا تسقط حرمته وهذا لايجوز .

(فتاویٰ عالمگیری، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به زکریاقدیم ٢/٤٦٢، جدید ٢/٤١٣، البحرالرائق، کوئٹه ٥/٢٤٩، زکریا٥/٤١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٢٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢ ررجب ١٤٢٣ھ
٢/٧/١٤٢٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/٣١/٧٧٧)

حدود مسجد سے باہر مسجد کا سامان رکھنے کیلئے حجرہ بنانا

سوال: [٧٩٦٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں صحن کے آخر میں وضوخانہ ہے، وضوخانہ کے اوپر دوچھتی ہے، جس پر ایک صف نمازیوں کی بن جاتی ہے جب نمازی تعداد میں بڑھ جاتے ہیں، اس دوچھتی کے اوپری منزل میں حجرہ ہے، واضح رہے کہ یہ مسجد پوری طرح تین منزل ہے دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ وہ

جو دو چھتی ہے اس میں صف کی جگہ پر ایک ایسا اسٹور بنایا جا سکتا ہے، جس میں مسجد اور جماعت کے متعلق سامان رکھا جا سکتا ہے یا نہیں؟ مسجد کا سامان جیسے صفیں لوٹے وغیرہ جماعت کا سامان یعنی وہ جماعتیں جن کا مسجد میں قیام ہوتا ہے، وقتی طور پر ان کا سامان بطور حفاظت اسٹور میں رکھ دیا جائے؟ بیان فرمائیں

المستفتي: سرفراز احمد، محلّہ بارہ
دری، سرائے ترین، ضلع: سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وضوخانہ اور اس کے اوپر جو حجرے وغیرہ بنے ہوئے ہیں، وہ سب کے سب حدود مسجد سے خارج شمار ہوتے ہیں اور حدود مسجد سے خارجی حصہ میں مسجد کی ضروریات کیلئے حجرہ بنانا بلا شبہ جائز ہے اور مسجد میں نمازیوں کی کثرت کے وقت ان حجروں میں کھڑے ہوکر نماز میں شرکت کرنے والے کو جماعت کا ثواب تو ملیگا، البتہ حدود مسجد کا ثواب نہیں ملیگا، ان حجروں میں مسجد کی صفیں، لوٹے ضروری سامان وغیرہ رکھنا بھی جائز ہے، نیز تبلیغی جماعت کے لوگوں کا سامان رکھنا بھی بلا شبہ جائز ہے، اب ذمہ داران مسجد کو اختیار ہے، کہ اگر اس جگہ مسجد کا سامان رکھنے کیلئے الگ سے کوئی کمرہ مخصوص کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، نیز اگر حدود مسجد کے اندر جماعت خانہ سے اوپر کی منزل میں یا نیچے تہہ خانہ میں مسجد کا سامان رکھنے کیلئے کوئی جگہ مخصوص کرلیں تو یہ بھی جائز ہے۔

یکرہ التوضؤ فی المسجد إلا إذا کان فیه موضع أعد لذلک لأنه مستثنیٰ منه حینئذ. (حلبی کبیر، فصل فی أحکام المسجد اشرفیه دیو بند/۱ ٦١١)

ولا بأس بأن یتخذ فی المسجد بیت یوضع فیه الحصیر ومتاع المسجد به جرت العادة من غیر نکیر. (حلبی کبیر، اشرفی دیوبند/ ٦١٢)

إذا جعل تحته سردابا لمصالحه أی المسجد جاز.

(درمختار، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد کراچی ٤/ ٣٥٧،

زکریا ٦/٥٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍۱۰۱۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۷؍۱۴۳۱ھ

مسجد کا دروازہ توڑ کر مدرسہ کا چھجا نکالنا

سوال: [۷۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے دروازہ کو توڑ کر مدرسہ کا چھجا نکالنا کیسا ہے؟

المستفتی: شمس الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جائز نہیں ہے، بلکہ قیامت تک مسجد ہی کے حکم میں رہے گا!

لوخرب ماحوله واستغني عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبدا إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى الخ. (الدرالمختار مع الشامى، كتاب الوقف، مطلب فيما لوخرب المسجد أو غيره كوئٹه ٣/٤٠٦، كراچى ٤/٣٥٨، زكريا٦/٥٤٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت٢/٥٩٥، قديم ١/٧٤٨، قاضى خان زكرياجديد٣/٢٠٤، وعلىٰ هامش الهندية زكريا٣/٢٨٨، هنديه زكريا قديم ٢/٤٥٨، جديد٢/٤١٠، البحرالرئق، كوئٹه٥/٢٥١، زكريا٥/٤٢١، تاتار خانية زكريا٨/١٦٤، رقم: ١١٥١٩، المبسوط للسرخسى، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳؍۲۳۳۳)

احاطۂ مسجد میں تبلیغی جماعت کی کمیٹی کا اپنے مصارف سے مطبخ تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی

باؤنڈری کے اندر اجتماعی تبلیغی جماعت کمیٹی اپنے مصارف سے جماعتوں کے کھانا بنانے اور ان کا سامان رکھنے کے لئے کمرہ تعمیر کرنا چاہتی ہے، کیا شریعت مطہرہ اس کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبدالسلام، سکریڑی منتظمہ کیمٹی جامع مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد کو اس جگہ کی ضرورت نہیں ہے، تو مسجد کی کمیٹی کی رضامندی سے مناسب قیمت ادا کر کے تبلیغی جماعت کمیٹی کے لئے مالکانہ طور پر اپنے مصارف سے مذکورہ مقاصد کے لئے تعمیر کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔

اشترى المتولى بمال الوقف داراللوقف لا تلحق بالمنازل الموقوفة ويجوز بيعها فى الأصح الخ. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب اشترىٰ بمال الوقف داراً للوقف لايجوز بيعها، زكريا ٦/٦٢٧، كراچی ٤/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ رصفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۶۷)

منبر سے متصل مغربی جانب مسجد کا بیت الخلاء وغیرہ بنانا

سوال: [۷۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی مغربی جانب مسجد کے منبر سے بالکل متصل مسجد کی زمین ہے، اس زمین میں بیت الخلاء اور غسل خانہ بنانے اور نل لگانے کو متعلقین مسجد ناجائز سمجھ رہے ہیں، اسلئے کہ وہ زمین مسجد کی مغربی دیوار کے بالکل متصل ہے، لہٰذا آپ حضور والا سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں کہ وہاں نل، غسل خانہ اور بیت الخلاء بنانا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: مصلیان مسجد مرکز والی، معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نمازیوں کو کوئی خلل نہ ہو تو مسجد کی اس زمین میں جو منبر سے متصل مغربی جانب واقع ہے نل لگانے غسل خانہ بنانے اور بیت الخلاء بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے، شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ٦٨٢)

وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أي المسجد جاز. (درمختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد کراچی ٤/ ٣٥٧، زکریا ٦/ ٥٤٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٢٠٢، الدر المنتقیٰ، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/ ٥٩٤، هدایه اشرفی دیوبند ٢/ ٦٤٤)

وفي تقريرات الرافعي تحت قول لمصالحه: ليس بقيد بل الحكم كذلك إذا كان ينتفع به عامة المسليمن على ما أفاده في غاية البيان: (الرافعی فی آخر الشامی، زکریا ٦/ ٨٠، کراچی ٤/ ٨٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۰۳)

مسجد میں انگریزی بیت الخلاء بنانا

سوال: [۷۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں ایک مسجد تعمیر ہوئی ہے، جس میں انتظامیہ نے انگریزی بیت الخلاء بنوا دیا ہے، جس کے بارے میں کافی چہ میگوئیاں ہوتی رہتی ہیں، کہ مساجد ومدارس یہ دین کے قلعے مانے جاتے ہیں، اس میں اس قسم کی چیزیں نہ ہونی چاہئے، جبکہ انتظامیہ جواب میں کہتے ہیں کہ معذورین کیلئے بنوایا گیا ہے، واضح ہو کہ بمبئی جیسے شہر میں بھی نہ کسی مدرسہ میں اس قسم کا بیت الخلاء ہے، نہ مسجد میں بعض لوگ اس کے جواز میں سعودی عرب کی مثالیں دیتے ہیں، کہ وہاں اس قسم

کے بیت الخلاء بنے ہوئے ہیں، بہرحال شریعت مطہرہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: ابوالحسن، سیتامڑھی، مسجد صفہ منی ممبئی، انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مساجد ومدارس کے عمومی چندے سے انگریزی بیت الخلاء بنانا جائز نہیں ہے، البتہ اگر ضرورت ہو تو خاص اسی ضرورت کیلئے مستقل چندہ کرلیا جائے یا کسی صاحب خیر کے ذریعہ سے بنوالیا جائے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/٤٤٥، زكريا٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۲/۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

اپنے اور مسجد کے پیسہ کو ملا کر تعمیر کرایا گیا کمرہ کس کی ملک ہے؟

سوال: [۷۹٦۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب حاجی اسماعیل صاحب اپنی بستی کی خستہ حالت کو مدنظر رکھکر مسجد ومکتب کے اخراجات پورے کرنے کی غرض سے مختلف جگہ سے چندہ جمع کر کے تقریباً ۲۴/ ہزار روپئے لائے اس کے بعد انھوں نے مذکورہ رقم سے چند کمرے بنانے کی غرض سے ایک مربع جگہ خریدی لیکن خریدتے وقت انھوں نے حساب کر کے دیکھا کہ اتنی رقم میں یہ جگہ خریدنے کے بعد اتنے کمرے بننے والے ہیں، تو انھوں نے اس وقت اور ۲۴/ ہزار روپئے اپنے ذاتی اس جمع شدہ چندے میں شامل کئے، اب کل ۴۸/ ہزار روپئے ہوئے، مذکورہ جگہ کو خرید کر باقی ماندہ پیسے سے چھ کمرے بنائے تین اپنے اور تین مسجد کے یہ چھ کمرے بنانے کے بعد بھی بلڈنگ کے مغرب سمت تقریباً ۲۰-۲۲/ فٹ جگہ خالی پڑی رہی، بلڈنگ مکمل تیار ہونے کے بعد چھ کمروں کو کرایہ پر دید یا تین کمروں کا پیسہ حاجی محمد

عمر صاحب جماعت کے حوالے کرتے رہے اور تین کمروں کا پیسہ خود لیتے رہے، لیکن پوری جگہ مع کمرہ کے اپنے نام رجسٹرڈ کرالی اس پر جماعت المسلمین نے حاجی عمر سے کہا کہ مسجد یا جماعت المسلمین کے نام پر چندہ جمع کیا ہے، لہٰذا نصف جگہ مع کمرہ کے مسجد کے نام یا جماعت المسلمین کے نام رجسٹرڈ وقف کر دیجئے، جواب میں حاجی عمر صاحب نے کہا کہ تم لوگ خیانت کروگے، جماعت نے کہا کہ آپ ٹرسٹ بنا کر رجسٹرڈ کر دیجئے تا کہ ہر سال سرکاری دفتر میں حساب ہوتا رہے، ساتھ ہی ساتھ خیانت کا بھی شک نہ ہو، پھر بھی حاجی عمر صاحب نے رجسٹرڈ وقف کرنے سے انکار کر دیا لیکن بدستور تین کمروں کا پیسہ جماعت کے حوالے کرتے رہے، اتفاقاً ایک دن جماعت اور حاجی عمر صاحب کے درمیان جھگڑا ہو جاتا ہے، اس دوران بہت ساری باتیں بڑھ جاتی ہیں، بالآخر جماعت نے حاجی عمر صاحب سے کہہ دیا کہ جب تک آپ تین کمروں کو مع ان کی جگہ کے مسجد کے نام یا جماعت کے نام رجسٹرڈ وقف نہیں کریں گے، جب تک آپکے پیسے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، جماعت المسلمین نے جو پیسہ لینے سے انکار کیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاجی عمر صاحب احسان جتلایا کرتے تھے، اس سے قبل جماعت دس سال تک تین کمروں کا کرایہ لیتی رہی، اب اس جھگڑے کے بعد حاجی عمر صاحب جماعت سے فوراً نکل گئے، اس کے بعد وہ اپنے گھر میں مکتب کھول کر اس پیسے سے مکتب چلاتے رہے، پہلے گاؤں کے پندرہ بیس بچے آتے تھے، بعد میں جماعت نے پابندی لگا دی، اسلئے فی الوقت صرف گھر کے بچے پڑھتے ہیں، ، لہٰذا کیا شرعاً اس پیسے سے گھر میں مکتب چلانا اور اپنے بچوں کو گھر میں تعلیم دینا صحیح ہے برائے کرم مدلل تحریر فرمائیں؟

نوٹ: جس سے جگہ خریدی گئی ہے اس سے یہ کہا گیا کہ یہ مسجد کیلئے یعنی للہ خریدی جارہی ہے، جس کی وجہ سے بیچنے والے نے قیمت میں ترمیم کردی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہو رہا ہے کہ حاجی محمد عمر صاحب

مرحوم نے چھ کمروں میں سے تین اپنے لئے اور تین مسجد ومکتب کیلئے بنوائے تھے اس لئے تین کمرے حاجی عمر صاحب کی ملکیت میں داخل ہوں گے، اور باقی تین کمرے مکتب و مسجد کی ملکیت میں داخل ہوں گے، لہٰذا حاجی محمد عمر صاحب یا ان کے ورثہ پر لازم ہوگا کہ چھ کمروں میں سے تین کمروں کو مسجد ومکتب کے نام رجسٹری کر کے مسجد ومکتب کے ذمہ داروں کے حوالہ کردیں، ان تینوں کمروں کی آمدنی سے خاص کر گھر کے بچوں کو تعلیم دلانا درست نہیں ہوگا، بلکہ اس آمدنی سے عام لوگوں کے بچوں کیلئے مکتب چلانا لازم ہوگا۔

بنى المتولى من مال الوقف في عرصة الوقف أو من مال نفسه للوقف أو لم يذكر شيئاً كان وقفاً بخلاف الأجنبي، وإن أشهد أنه بناه لنفسه كان ملكاً له الخ. (فتاویٰ بزازیہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد ومایتصل به جدید زکریا ۳/۱٤٤، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/۲۷۰)

وإن بناه من ماله لنفسه وأشهد أنه له فهو له الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی حکم بناء المتولی وغیرہ فی ارض الوقف زکریا ٦/٦۷۹، کراچی ٤/٤٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۱۶/۲۴)

رام لکھی ہوئی اینٹوں سے مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے بھٹہ سے اینٹیں خریدی مسجد کے واسطے اینٹیں گھر آنے کے بعد جب دیکھا گیا تو اس پر لفظ رام لکھا ہوا تھا، جبکہ رام کو وہ اپنا امام اور خدا مانتے ہیں تو کیا اس طرح کی اینٹ کو مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد المالک، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو اینٹیں مسجد کی تعمیر کیلئے لائی گئی ہیں، جس میں رام لکھا ہوا ہے، اس سے تعمیر کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ مسجد مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے جس میں صرف خدا کی عظمت مقصود ہوتی ہے، اور رام غیر مسلموں اور اہل باطل کی عبادت میں عظمت کی چیز ہے جیسا کہ ذیل کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے۔

وإن وجدوا فی الغنيمة قلائد ذهب أو فضة فيها الصليب والتماثيل فإنه يستحب كسرها الخ. (تاتار خانية ۷/۱۲۱، رقم: ۱۰۱۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۵۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲۷ھ

۹/الفصل التاسع: مسجد کی رقم ضروریات مسجد میں صرف کرنے کا بیان

مسجد کی رقم سے ضروریات مسجد کیلئے کمرہ بنانا

سوال: [۷۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے پاس اچھی خاصی رقم ہے اور مسجد کے پاس جگہ بھی ہے، مسجد کے متولی اور کمیٹی مسجد کے پیسے سے مسجد کے بالکل برابر میں ایک کمرہ بنانا چاہتے ہیں جس میں تبلیغی جماعت اپنا سامان اور کھانا وغیرہ پکا اور کھالیا کریں، کیا شرعاً متولی یا ارا کین کمیٹی کو یہ حق حاصل ہے، کہ وہ اس مسجد کے پیسے سے مذکورہ کمرہ بنوادیں جو مسجد ہی کا ہوگا، زید کا کہنا ہے کہ چندہ دہندگان کی اجازت سے ایسا کر سکتے ہیں، مگر چندہ دہندگان متعین نہیں ہیں، باہر کے لوگ بھی آ کر نماز پڑھ جاتے ہیں، اور مسجد کی گولک میں پیسے ڈال جاتے ہیں، ان سے کیسے اجازت لی جائیگی، شرعاً فقہاء کا جو فیصلہ ہو وضاحت سے تحریر فرمادیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی زمین میں مسجد کے پیسے سے بوقت ضرورت کام آنے والا کمرہ بنانا جائز اور درست ہے، اس میں مسجد کی ضروریات کا سامان بھی رکھا جاسکتا ہے، اور بوقت ضرورت امام ومؤذن کی رہائش اور مہمان بھی رہ سکتے ہیں، اسی طرح تبلیغی جماعت والے بھی اپنی ضروریات اس کمرہ سے پوری کرسکتے ہیں۔

يبدأ من غلته بعمارته ثم ماهو أقرب لعمارته ...... إلیٰ أخر المصالح. (شامی، الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بماهو أقرب إليها زكريا ٦/٥٥٩، ٥٦٠، كراچی ٤/٣٦٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/٢٩٢، هنديه زكريا قديم ٢/٣٦٨، جديد ٢/٣٥٦)

والذی یبتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته شرط الواقف أولا ،ثم ماهو أقرب إلیٰ العمارة وأعم للمصلحة کالإمام للمسجد . (البحرالرائق، ، کوئٹه ۵/۲۱۳، زکریا ۵/۳۵٦)

لو بنی فوقه بیتا للإمام لایضر لأنه من المصالح. (البحر، کوئٹه ۵/۲۱۵، زکریا ۵/۳۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍۱۰۳۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۴؍۱۴۳۲ھ

مدرسہ کی آمدنی کو مسجد کی ضرورتوں میں صرف کرنا

سوال: [۷۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد سے ایک مدرسہ کا الحاق ہے، مدرسہ میں کچھ دوکانیں ہیں، کیا مدرسہ کی آمدنی کو مسجد کی ضرورتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے، مذکورہ دونوں سوالوں کے جواب واضح فرمائیں؟

المستفتي: ابوالکلام، گردھی، پیرخاں، ٹھاکرگنج، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مسجد سے مدرسہ ملحق ہے، نیز چندہ مشترکہ طور پر ہوتا ہے اور دونوں کے ذمہ دار ایک ہیں، اور دونوں ایک نظام کے تحت ہیں، اور چندہ دینے والے جانتے ہیں کہ ہمارا چندہ ان سب کاموں میں مشترکہ طور پر خرچ کیا جاتا ہے، تو اس صورت میں مدرسہ کی آمدنی سے مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے، اور اگر دونوں کا نظام الگ الگ ہے اور دونوں کی آمدنی اور چندہ بھی الگ الگ ہے، تو ایک کی آمدنی دوسرے پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۹/۲۲۴، جدید زکریا دیوبند ۹/۸۸)

وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسة، ووقف عليهما أوقافاً لايجوز له ذلك، تحته في الشامية: قال الخير الرملي أقول ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوى.

(الدر مع الرد، الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه، كراچی ٤/ ٣٦٠، ٣٦١، زكريا٦/ ٥٥١، ٥٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۳۲/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۶ھ

مسجد کے کام کے لئے مسجد کی رقم سے کرایہ دینا

سوال: [۷۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے کام کیلئے مسجد کی رقم سے کرایہ یا اجرت دینا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڑیڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے کام کیلئے مسجد کے روپیہ سے کرایہ اور اجرت دینا درست ہے۔

وللمتولي أن يستأجر من يخدم المسجد، يكنسه ونحو ذلك بأجر مثله. (هنديه، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، زكرياقديم ٢/ ٤٦١، جديد ٢/ ٤١٢، الفتاوى التاتار خانيه، زكريا ٨/ ١٧٥، رقم: ١١٥٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۵۵/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۱۹ھ

مسجد کے روپیہ سے ٹنکی وغیرہ خریدنا؟

سوال: [۷۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے روپئے سے نمازیوں کیلئے پانی پینے کیلئے مہیا کرنا جیسے کہ (۱) ٹنکی کا خریدنا۔ (۲) برف کا خریدنا۔ (۳) جگ گلاس وغیرہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سہراب، ٹال والی
مسجد، نئی سڑک، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے روپئے سے مذکورہ چیزوں کا خریدنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر مذکورہ چیزوں کے بغیر مصلیوں کی جماعت بالکل کم ہو جانے کا خطرہ ہو تو بدرجہ مجبوری گنجائش ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۷۰۷)

والذي يبتدأ به من ارتفاع الوقف، أى من غلته عمارته شرط الواقف أولا، ثم ماهو أقرب إلىٰ العمارة وأعم للمصلحة...... ثم السراج والبساط كذلك إلىٰ آخر المصالح. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب يبدأبعد العمارة بماهو أقرب إليها زكريا ٦/٥٦٠، كراچی ٤/٣٦٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/٢٩٢، هنديه زكريا قديم ٢/٣٦٨، جديد ٢/٣٥٦، البحرالرائق، كوئٹه ٥/٢١٣، زكريا ٥/٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۸۴)

مسجد کی رقم سے اذان کے لئے لاؤڈاسپیکر خریدنا

سوال: [۷۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد

کے پیسے سے مسجد میں اذان دینے کیلئے لاؤڈ اسپیکر خریدنا چاہتے ہیں، کیا خرید سکتے ہیں؟

المستفتي: صلاح الدین، ڈھکیہ جمعہ، کندرکی، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد اتنی مالدار ہے کہ لاؤڈ اسپیکر خریدنے کی وجہ سے اخراجات مسجد میں کوئی فرق اور نقصان نہیں آتا ہے، تو اسکی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۰۲/۹، جدید زکریا مطول ۴۵۲/۱۰)

البتہ اس میں کمیٹی اور ذمہ داران مسجد کی اجازت لازم ہے۔

ولهم أيضا أن يفرشوا بالآجر و الحصير ويعلقوا القنديل لكن من أنفسهم لامن مال المسجد إلا بأمر الحاكم الخ. (بزازيه، الوقف، الفصل الرابع فى المسجد وما يتصل به، زكريا جديد ١٤٣/٣، وعلى هامش الهندية ٢٦٨/٦-٢٦٩)

قالوا: إن وسع الواقف ذلک للقيم وقال: تفعل ما ترى من مصلحة المسجد كان له أن يشتر ى للمسجد ماشاء. (هنديه، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به زكريا قديم ٤٦١/٢، جديد ٤١٣/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۱/۳/۳ھ

مسجد کی رقم سے مائک خریدنا

سوال: [۷۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے روپیہ سے مسجد کیلئے مائک خریدنا یا مائک خریدنے کیلئے چندہ متعین کر کے یا غیر متعین کر کے لینا اور اس روپیہ سے مائک خریدنا کیسا ہے؟ اور خرید کر کے مسجد کے کام کے علاوہ دوسرے کام میں استعمال کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سعید الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مائک خریدنے کے وجہ سے مسجد کے ضروری اخراجات پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، تو جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۰۲/۹، جدید مطول ۴۵۲/۱۰)

قالوا: إن وسع الواقف ذلک للقیم وقال: تفعل ما تری من مصلحة المسجد کان له أن یشتری للمسجد ماشاء. (هندیه، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به زکریا قدیم ٤٦١/٢، جدید ٤١٣/٢، وهکذا فی المحیط البرهاني المجلس العلمی ١٣٦/٩، رقم: ١١٣٨١، الفتاوی التاتار خانیة زکریا ١٧٥/٨، رقم: ١١٥٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۷۰)

مسجد کی دوکان کو فروخت کر کے آمدنی تعمیر مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: [٦٧٩٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں ایک مسجد خستہ حالت میں تھی، گاؤں کے لوگوں نے مسجد کو شہید کر کے از سر نو تعمیر شروع کر دی مسجد کی تعمیر کے لئے گاؤں میں چندہ وغیرہ کیا گیا، لیکن گاؤں غریب ہونے کی وجہ سے مسجد کا تعمیری کام مکمل نہ ہو سکا، مسجد سے ۱۰۰/گز کی دوری پر ایک دوسری مسجد ہے، اور اس کے برابر میں دو دوکانوں کی جگہ ہے، جو دونوں مسجدوں کے نام ہے، اور مسجد کے لئے وقف نہیں ہے، تو تعمیر مسجد کی کمیٹی اور گاؤں کے لوگ اپنی مسجد کی جگہ فروخت کرنا چاہتے ہیں، تاکہ مسجد کا کام مکمل ہو سکے، کیا مذکورہ صورت حال کے پیش نظر نو تعمیر مسجد کے نام دوکان کی جگہ فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: فہیم انور قریشی، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زیر تعمیر مسجد کے نام جو دوکان ہے، اور کمیٹی اور گاؤں کے ذمہ دار حضرات اس دوکان کو بیچ کر اس کی آمدنی مسجد میں لگانا چاہتے ہیں، تو شرعی اعتبار سے ذمہ داران کمیٹی کو اس کا اختیار نہیں، اس لئے کہ مسجد کی ملکیت کی جائیداد فروخت ہوجانے کے بعد اگر اس کا بدل دوسری جگہ نہ مل سکے تو خرد برد کے مترادف ہوجاتی ہے، بعد میں مسجد کی آمدنی نہ ہونے کی وجہ سے آگے چل کر دقتیں پیش آسکتی ہیں، اس لئے اس جگہ کو نہ بیچا جائے، اور مسجد کا تعمیری کام عامۃ المسلمین کے چندہ سے مکمل کرنے کی کوشش جاری رکھی جائے۔

أما أهل تلك المحلة فلهم أن يهدموا و يجددوا بناءه – لكن من مال أنفسهم، أما من مال المسجد فليس لهم ذلك . (هنديه، الباب الحادى عشر فى المسجد، و ما يتعلق به، زكرياقديم ٤٥٧/٢، جديد ٤١٠/٢)

أهل المسجد إذا باعوا غلة المسجد أونزل المسجد ——— قال الصدر الشهيد: والفتوىٰ على أنه لايجوز . (التاتارخانية، زكريا ١٧٨/٨، رقم: ١١٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۰۰۳/۴۱)

❖

۱۰/۱الفصل العاشر: ایک مسجد کی اشیاء کا دوسری مسجد میں استعمال

مسجد کی آمدنی کیلئے موقوفہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۷۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں واقف مسجد نے ایک قطعہ زمین مسجد سے کچھ دوری پر دوسرے علاقہ میں مسجد کے خرچہ اخراجات کے لئے وقف کی جس سے مسجد کے امام ومؤذن کی تنخواہ اور دیگر ضروریات پوری کی جاتی ہیں، مسجد کے پاس کوئی دوسرا ذریعہ آمدنی نہیں ہے، اب جس علاقہ میں وہ زمین ہے، کچھ لوگ اس میں مسجد بنانا چاہتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس جگہ ازروئے شرع مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتي: اراکین کمیٹی مسجد مدن پور، دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ مسجد کیلئے چونکہ اس قطعہ زمین کے علاوہ کوئی دوسرا ذریعہ آمدنی موجود نہیں ہے، اس لئے جب تک اس مسجد کیلئے کسی ذریعۂ آمدنی کا انتظام نہ کردیا جائے اور اس قطعۂ زمین سے مسجد مستغنی نہ ہوجائے، اس وقت تک اس زمین پر مسجد بنانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۶/۵۴)

شرط الواقف كنص الشارع أي في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة. (الاشباه کراچی ۲/۱۰۶، قواعد الفقه، اشرفی/۸۵، رقم: ۱۵۲)

وقد علم بهٰذا التقرير إعمال الغلتين إحياءً للوقف ورعاية شرط الواقف هذا هو الحاصل من الفتاویٰ وقد علم أنه لايجوز لمتولی الشيخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر. (البحرالرائق، الوقف، زکریا۵/۳۶۲، کوئٹه ۵/۲۷۱)

سئل عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض

خرب ولایحتاج إلیه لتفرق الناس عنه: هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلیٰ مسجد آخر أوحوض آخر؟ فقال نعم. (هندية، الباب الثالث عشر فی الأوقاف التی یستغنی عنها زکریا قدیم ٢/٤٧٨، جدید٢/٤١٩، مجمع الانهر، دارالکتب العلمية بیروت ٢/٥٩٦، قدیم١/٧٤٨، ٧٤٩، المحیط البرهاني، المجلس العلمی٩/١٥١، رقم: ١١٤٤١، الفتاویٰ التاتار خانية زکریا٨/١٩٦، رقم: ١١٦٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۲۳ھ

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا کب جائز ہے؟

سوال: [۷۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہمارے یہاں شادیوں کے موقعوں پر دولہا کی طرف سے مسجدوں کیلئے کچھ سامان دینے کا رواج ہے، جس میں بالٹی رسی قرآن پاک رحل لوٹے صفیں گھنٹے بالعموم اور بہت سے لوگ پنکھے وکولر وغیرہ بھی لاتے ہیں، تعمیر وغیرہ کا کام شروع ہوتا ہے، اور بغیر کام کے بھی مسجد کے لوگ اس سامان کو فروخت کر کے حسب مرضی رقم کو خرچ کرتے ہیں، ''یادگار شیخ'' سہارنپور پندرہ روزہ میں ایک استفتاء کے جواب میں مسجد کا سامان بیچنا ناجائز لکھا ہے، آپ وضاحت کیساتھ اس مسئلہ کو صاف تحریر فرمائیں کہ مسجد کے سامان کی فروختگی درست ہے یا نہیں؟ اگر کچھ گنجائش ہے تو کس صورت میں؟ اگر کمیٹی یا متولی کو اختیار ہے تو کس وقت؟

(۲) تقرر کس طرح سے کیا جائیگا، صرف نمازی ہی کرلیں گے یا بستی ومحلّہ کے سب لوگ بالاتفاق کمیٹی یا متولی بنائیں گے؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڈبڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ اشیاء مسجد کی ضروریات سے زائد

ہیں، اور فروخت کرنے میں دینے والوں کو کوئی اعتراض بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں فاضل اشیاء کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد کی دوسری ضروریات میں صرف کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۰، ڈابھیل ۱۴/ ۵۷۵، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۳۵، جدید زکریا مبوّب/ ۵۱۵)

لو اشتریٰ حشیشا ، أو قنديلا، للمسجد فوقع الاستغناء عنه ، كان ذلک له إن كان حياً . (البحر الرائق، الوقف ، فصل فی أحكام المسجد زكريا ۵/ ۴۲۳، کوئٹه ۵/ ۲۵۲، الدر مع الرد، زكريا ۶/ ۵۴۹، کراچی ۴/ ۳۵۹)

(۲) بہتر شکل یہی ہے کہ سب کے اتفاق سے کمیٹی یا متولی کا تقرر کیا جائے اور اگر محلّہ کے بااثر اور صاحب رائے حضرات کے اتفاق سے بنایا جائے تب بھی جائز اور درست ہوگا۔

كما استفيد من عبارة الشامی، ويصير القاضی قاضياً بتراضی المسلمين الخ. (شامی، الصلاة، باب الجمعة ، زكريا ۳/ ۱۴، کراچی ۲/ ۱۴۴، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب ديو بند/ ۵۰۷، هنديه زكريا قديم ۱/ ۱۴۶، جديد ۱/ ۲۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۹۳/۲۸)

ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں دینا

سوال: [۷۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ کبھی کبھی مسجد کے پیسے چھپا لیا کرتے تھے، لیکن لکھ کر رکھتے تھے، ان کا بھی حساب موجود ہے تو کیا جس مسجد کے پیسے لئے تھے، اسی مسجد میں دینا ضروری ہے، یا دوسری مسجد میں دینے سے کام چل سکتا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: مشتاق احمد، محلّہ تھانہ امروہہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس مسجد کا روپیہ چھپالیا ہے، اسی مسجد کو ادا کرنا ضروری ہے دوسری مسجد کو دینے سے وہ بری الذمہ نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۱۰۷، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۳۶، جدید مبوب/ ۵۱۵، فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۱۸۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۰)

وإن اختلف أحدهما بأن بنىٰ رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً لايجوز لهٗ ذلک. (شامی، الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه زكريا ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٦٠، الفقه الإسلامی و أدلته، دارالفكر ١٠/ ٧٦٧٤، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ٨/ ٢١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍ ۴۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍ ۶؍ ۱۴۱۶ھ

ایک مسجد کے بچے ہوئے تعمیری سامان کو دوسری مسجد میں لگانا

سوال: [۷۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کی ایک مسجد کی نئی تعمیر ہوئی ہے، اس کی پرانی اینٹیں کچھ سابوت اور کچھ ٹوٹی ہوئی ہیں، کچھ چھت کی سریا وغیرہ بھی بچی ہوئی ہیں، اب مسجد کی تعمیر مکمل ہو چکی ہے، سردست اس مسجد میں ضرورت نہیں ہے، جس کی زمین پر یہ اینٹیں رکھی ہوئی ہیں، یا پورا ملبہ پڑا ہوا ہے، وہ وہاں سے جلد ہٹا لینے کا تقاضہ کر رہا ہے، نیز اگر اس کو وہاں سے نہ ہٹایا گیا تو ضائع ہونے یا دھیرے دھیرے غائب ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے، اسلئے دریافت یہ کرنا ہے کہ ان اینٹوں کو یا بچے ہوئے ملبہ کو کسی دوسری مسجد یا مدرسہ میں جہاں تعمیری کام جاری ہیں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرما دیں؟

المستفتي: متولی مسجد فتح پور، کملاپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جوائینٹیں اور سریا وغیرہ مسجد کی ضرورت سے زائد ہے اور تحفظ کی کوئی قابل اطمینان صورت بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں زائد از ضرورت ملبہ کو کسی دوسری مسجد یا کسی دینی مدرسہ میں لگانا جائز اور درست ہے۔

یصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره زکریا٦/٥٤٩، کراچی ٤/٣٥٩، الموسوعة الفقهیة الکویتیة٤٤/١٦١)

فإن استغنی عنه هذا المسجد یحول إلیٰ مسجد اٰخر. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الحادی عشرفی المسجد وما یتعلق به زکریاقدیم٢/٤٥٨، جدید٢/ ٤١٠، البحر الرائق، کوئٹه٥/ ٢٥٢، زکریا ٥/٤٢٣)

والذی ینبغی متابعة المشایخ المذکورین في جواز النقل …… ولا سیما فی زماننا فإن المسجد أو غیره من رباط أو حوض إذا لم ینقل یأخذ أنقاضه اللصوص والمتغلبون کماهو مشاهد. (شامی، زکریا٦/ ٥٥٠، کراچی ٤/ ٣٦٠) مستفاد: انوار رحمت/ ١٤٤، فتاویٰ محمودیه ڈابهیل١٥/ ٤٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال: [۷۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اور وہاں کے مسلمان اپنے مکانوں کو خالی کرکے دوسری جگہ جارہے ہیں، اب جو سامان ہے، اس کو اس مسجد کے لوگ دوسری مسجد میں دینا چاہتے ہیں، اور

اس میں نماز بھی نہیں ہوتی ہے، اور اگر وہ لوگ اس مسجد کے سامان کو وہاں چھوڑ تے ہیں، تو کافر لے جائیں گے، اور مسجد کے منہدم ہونے کا پورا پورا امکان ہے، اور کافروں کے ظلم وستم سے وہ لوگ وہاں سے جارہے ہیں، اب وہ لوگ اس مسجد کا سامان دوسری مسجد کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟ مسجد کا سامان یہ ہے، لاؤڈ اسپیکر، لوٹے صرف دو سامان ہیں؟

المستفتي: لیاقت حسین محلّہ: اسلام نگر، کرولہ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر واقعی وہاں سے تمام مسلمان منتقل ہوکر دوسری جگہ جارہے ہیں، اور اس مسجد کے ویران ہونے کا خطرہ ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے، کہ اس مسجد کو رجسٹرڈ کرالیں اور وقف بورڈ کے ماتحت اسکی حفاظت ہوتی رہے اور اس مسجد کے لوٹے اور لاؤڈ اسپیکر کو دوسری جگہ کی مسجد میں استعمال کرنا شرعاً جائز ودرست ہوگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین کراچی/ ۷۷۰)

سئل شيخ الاسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجد ها إلى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلون إلى دورهم هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه إلىٰ بعض المساجد أو إلىٰ هذا المسجد؟ قال: نعم الخ. (شامي، الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه، زكريا ٦/ ٥٥٠، كراچی ٤/ ٣٦٠، هنديه، زكريا قديم ٢/ ٤٧٩، جديد ٢/ ٤١٩، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ١٥١، رقم: ١١٤٤٢، الفتاویٰ التاتار خانية زكريا ٨/ ١٩٧، رقم: ١١٦٢٦، منحة الخالق، زكريا ٥/ ٤٢٥، كوئٹه ٥/ ٢٥٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۱۳ھ

ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۷۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ شیرکوٹ کی ایک مسجد المعروف بعلی اس کے دو فنڈ ہیں ایک فنڈ جائیداد کے کرایہ کی بابت جو رقم وصول ہوتی ہے، وہ رقم تو مسجد کی منتظمہ کمیٹی کے خازن کے پاس جمع رہتی ہے، جو مسجد کے ماہانہ اخراجات میں صرف ہوتی ہے، دوسرا فنڈ وہ ہے جو بیاہ شادی وغیرہ میں لوگ مذکورہ (علی مسجد) کو بطور امداد کرتے ہیں، اور وہ نامزد کر کے علی مسجد ہی کو دے کر جاتے ہیں، یہ رقم کمیٹی کے علاوہ برادری کے ایک امین شخص کے پاس جمع ہوتی رہتی ہے، کہ کسی وقت کوئی بڑا کام مسجد میں ہو تو یہ رقم کام آئے گی، اب علی مسجد میں ایک اہم کام کا آغاز ہے دوسرے فنڈ کے متعلق اس فنڈ کے خازن کا یہ کہنا ہے کہ یہ رقم بجائے علی مسجد کے دوسری ایک مسجد میں دیدی جائے، کیونکہ علی مسجد مالدار مسجد ہے، وہ دوسری مسجد رقم کے اعتبار سے کمزور ہے کچھ لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ معطی نے یہ رقم علی مسجد کے نام سے دی ہے، آپ صرف امین یا خزانچی ہیں، یہ علی مسجد میں ہی خرچ ہونی چاہئے اب سوال یہ ہے کہ ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں خزانچی یا امین کا بغیر اجازت معطی لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی اقبال احمد، سکریٹری،
علی مسجد، قصبہ: شیرکوٹ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو پیسے لوگوں نے علی مسجد کو امداد کے طور پر

دیئے ہیں، ان پیسوں کو علی مسجد ہی کے مصارف میں خرچ کرنا ضروری ہے، کسی دوسری مسجد پر ان پیسوں کا صرف کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر دوسری مسجد مالی اعتبار سے بہت کمزور ہے تو علی مسجد کی کمیٹی کے تمام افراد کے اتفاق سے دوسری مسجد کو دیا جاسکتا ہے، نیز اگر معطیین موجود اور متعین ہوں تو ان کو بھی خبر کردی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۱۸۵، ڈابھیل ۱۴/۵۸۱)

وإن اختلف أحدهما بأن بنیٰ رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً لايجوز له ذٰلک. (شامی، الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه زکریا ۶/ ۵۵۱، کراچی ۴/ ۳۶۰، الفقه الإسلامی وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل ۸/ ۲۱۸، دارالفکر ۱۰/ ۷۶۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍۴؍۱۴۲۸ھ

کیا ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد یا مدرسہ میں صرف کرسکتے ہیں؟

سوال: [۷۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کچھ رقم مسجد کی تعمیر میں دی تھی لیکن اس مسجد کی خود اتنی آمدنی ہے کہ ضرورت سے زیادہ بچی رہتی ہے، کیا وہ رقم وہاں سے نکال کر کسی دوسری مسجد کی یا مدرسہ کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد المعید قاسمی، اعجاز پریس، لین، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بینک سے ضائع ہونے کی بات نہیں ہے، تو دوسری مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہوگا، البتہ اگر چندہ دہندگان سے رابطہ قائم کرنا

ممکن ہوتو ان کی اجازت سے دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز ہوسکتا ہے، نیز مدرسہ میں صرف کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ مبوب/۶ ۵۳، جدید زکریا مبوب/ ۵۱۵، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۹۶)

وإن اختلف أحدهما بأن بنیٰ رجلان مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً لايجوز له ذٰلک. (شامی، الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه زکریا٦/ ٥٥١، کراچی٤/ ٣٦٠، الفقه الإسلامی وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل ٨/٢١٨، دارالفکر ١٠/ ٧٦٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۴۱)

ایک مسجد کی جانماز معطی کی اجازت سے دوسری مسجد میں دینا

سوال: [۷۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے مسجد میں چندہ دیا اس کی جانماز خریدی گئی اب اس جانماز کا استعمال اسی مسجد میں ہونا ضروری ہے جس کے واسطے اس نے چندہ دیا تھا، یا دوسری مسجد میں چندہ دہندگان کی اجازت سے استعمال کرنا درست ہے؟

المستفتي: مولانا ظہیر احمد، مفتی جامع العلوم، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد یا دینی ادارہ کی جانماز یا دوسری چیز جبکہ ایسے چندہ کی رقم سے خریدی گئی، جو اسی مسجد کے لئے خاص ہے اور چندہ دیتے وقت چندہ دہندہ نے دوسری مسجد میں تصرف کی صراحت نہیں کی ہے، اور وہ جانماز وغیرہ اسی مسجد کی ضروریات کے لائق بھی ہے، تو دوسری مسجد میں تصرف ناجائز ہے، اگر وقت اعطاء رقم دہندہ نے دوسری

مسجد میں تصرف کی بھی صراحت کردی تھی، تو جائز ہے بعد کی اجازت معتبر نہیں، کیونکہ ملکیت سے خارج ہو جانے کے بعد کوئی اختیار باقی نہیں رہتا۔

وإنما تثبت ولاية الاستبدال بالشرط وبدون الشرط لاتثبت الخ.

(قاضیخان، الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، زکریا جدید۳/۲۱٤، وعلی هامش الهندية۳/۳۰۷، البحرالرائق، کوئٹہ٥ /۲۰٦، زکریا٥/۳٤٥، الموسوعة الفقهية الكويتية٤٤/۱۹۸)

وأجمعوا على أن الواقف إذا شرط الاستبدال لنفسه فی أصل الوقف يصح الشرط والوقف ويملك الاستبدال وأما بدون الشرط أشار فی السير أنه لايملك الاستبدال الخ. (قاضیخان، زکریاجدید۳/٤ ۲۱وعلی هامش الهندية۳/۳۰٦)

والملك يزول أی ملك الواقف فيصير الوقف لازماً للاتفاق على التلازم بين اللزوم والخروج عن ملكه الخ. (الردّ مع الدر، مطلب شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع کوئٹہ ۳/۳۹٥، کراچی ٤/۳٤۳، زکریا٦/٥۲۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۴۳ ۷)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا

سوال: [۷۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صحن مسجد میں جو کنواں اور کمرہ تعمیر کیا گیا ہے، اس کی تعمیر میں ایک دوسری مسجد کے چوکے (اینٹیں) استعمال کی گئیں ہیں، جبکہ خود اس دوسری مسجد کا تعمیری کام ہو رہا ہے، لہٰذا شرعاً ایک مسجد کی اینٹیں دوسری مسجد کے غیر شرعی کام میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں براہ کرم مفصل ہر دو سوال

کا جواب با حوالہ تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عبدالسلام، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امدادالفتاویٰ ۲/ ۵۴۹، فتاوی رشیدیہ قدیم /۵۳۳، جدید زکریا مبوب/۵۱۲، کفایت المفتی ۷/۶۲، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۳۵، وغیرہ میں صراحت موجود ہے، کہ صورت مذکورہ میں دوسری مسجد کے کام میں استعمال ناجائز ہے!

وإن اختلف أحدهما بان بنیٰ رجلان مسجد ین أو رجل مسجداً أو مدرسة ووقف عليهما أوقافاً لايجوز له ذلك الخ. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه زکریا ٦/ ٥٥١، کراچی ٤/ ٣٦٠، الفقه الإسلامی وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۸/ ٢١٨، دارالفکر ١٠/ ٧٦٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۶۴)

پرانی مسجد کی جائیداد ورقم نئی مسجد میں لگانا

سوال: [۷۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرانی مسجد کی جائداد ورقم نئی مسجد کی تعمیر میں لگانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتي: ربیع الحق، مرشدآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پرانی مسجد کی جائداد اور رقم اس کی ضرورت سے زائد ہے تو نئی مسجد میں اس کا اثاثہ لگانا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۱۳۹)

یصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أوغیرہ زکریا ۶/۵۴۹، کراچی ۴/۳۵۹، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۴۴/۱۶۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۶/۶/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۴۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۰ھ

الفصل الحادي عشر: اشیاء مسجد کا استعمال

مسجد میں موجود تاڑی کے درخت کی آمدنی کا مصرف

سوال: [۷۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی زمین میں یا قبرستان کی زمین میں جو تاڑی کا درخت ہوتا ہے، اس کی تاڑی جو بیچی جاتی ہے، اور اس سے جو آمدنی آتی ہے، اس رقم کو کیا کرنا چاہئے بتایا جائے یعنی یہ کہ مسجد وقبرستان کی تعمیر وغیرہ میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں یا سڑک کی نالی وغیرہ درست کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا اس کے علاوہ کس مصرف میں لایا جاسکتا ہے؟

المستفتي: فیاض الدین، بہار شریف، نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تاڑی اور اس کی آمدنی کی حلت اور حرمت کا مدار اس میں نشہ ہونے اور نشہ نہ ہونے پر ہے، اگر نشہ دار نہ ہو صرف میٹھا عرق فروخت ہوتا ہو تو وہ جائز اور حلال ہے اسکی آمدنی اسی مسجد یا قبرستان کے اخراجات تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا ضروری ہے، اور اگر باقاعدہ اس میں نشہ آچکا ہے، تو حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، اور یہی مفتی بہ قول ہے، لہٰذا نشہ دار تاڑی کا کاروبار ہرگز نہ کیا کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۳۰)

عن ابن عباس قال: حرمت الخمر بعينها قليلها وكثيرها، والسكر من كلّ شراب. (سنن النسائی، الاشربة، النسخة الهندية ۲/۲۸۳، دارالسلام رقم: ۵۶۹۵، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ۱۳/۸۶، رقم: ۱۷۸۹۲)

وحرمها محمدؒ أي الاشربة المتخذة من العسل والتين ونحوهما قاله المصنف مطلقا قليلها وكثيرها وبه يفتىٰ. (درمختار کتاب الاشربة، کراچی

٦/ ٤٥٤، زکریا ١٠ /٣٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

کیا مسجد کی چیزوں کا استعمال عوام کیلئے جائز ہے؟

سوال: [۷۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک مسجد کا خادم ہوں یہ بازار کی مسجد ہے، نمازیوں میں اکثر دوکاندار حضرات ہیں ، دوکاندار مسجد کا بیت الخلاء استعمال کرتے ہیں، کچھ دوکاندار اپنے برتن بھی مسجد ہی میں دھوتے ہیں، محلّہ کے نمازیوں میں سے کچھ لوگ مسجد کا گرم پانی اپنے گھر پر لیجا کر استعمال کرتے ہیں، کچھ لوگ اپنے کپڑے مسجد میں ہی دھولیتے ہیں، میں دریافت کرنا چاہتا ہوں ، کیا مسجد کی چیزیں عوام کیلئے جائز ہیں، کیا مسجد کی سیڑھی اسٹول وغیرہ لوگوں کو ان کے گھروں کے استعمال کیلئے دیا جاسکتا ہے، کیا مسجد کی چیزیں اجرت لے کر لوگوں کو کچھ وقت کے لئے دی جاسکتی ہیں، کیا انتظامیہ کے مانگنے پر بھی اجرت نہ دئے جانے پر انتظامیہ ذمہ دار ہے؟ جبراً اجرت نہ دینے پر انتظامیہ کیا کرے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتي: ناصر پرویز، مسجد ترپولیہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) محلّہ کے لوگوں کا مسجد میں آکر مسجد کے پانی سے غسل کرنا، کپڑے وغیرہ دھونا اور سردی کے زمانہ میں مسجد کا گرم پانی بالٹیوں میں بھر کر اپنے گھروں میں لے جانا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ یہ ساری چیزیں نمازیوں کیلئے وقف ہوتی ہیں، رفاہ عام کیلئے وقف نہیں ہوتیں اسلئے نمازیوں کیلئے نماز کے اوقات میں تو استعمال کرنا جائز ہے لیکن دیگر لوگوں کیلئے استعمال کی اجازت نہیں ہے، البتہ ہینڈ پائپ (ہتھی کانل) سے پانی لینا جائز ہے، اسلئے کہ ہینڈ پائپ (ہتھی کانل) سے پانی زمین سے نکلتا ہے،

جس کی کوئی قیمت نہیں، دریائی پانی کے مانند ہے۔

ولا يحمل الرجل سراج المسجد إلىٰ بيته . (عالمگیری، کتاب الصلوٰۃ ، الباب السابع فیما یفسد الصلوٰۃ ، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوٰۃ الخ، زکریا قدیم ۱/ ۱۱۰، جدید ۱/ ۱۶۹)

وإذارأى حشيش المسجد فرفعه إنسان جاز، إن لم يكن له قيمة فإن كان له أدنىٰ قيمة لايأخذه إلا بعد الشراء من المتولي والقاضي أو أهل المحلة أو الإمام . (البحرالرائق، کتاب الوقف ، فصل فی احکام المسجد زکریا۵/ ۴۲۰)

(۲) مسجد کی اشیاء کا عام لوگوں کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر اس کے باوجود استعمال کرلیا تو اس مسجد کیلئے اس پر اجرت لازم ہوگی۔

فإن كان له أدنىٰ قيمة لايأخذه إلابعد الشراء من المتولي والقاضي أو أهل المسجد أو الإمام . (البحرالرائق، زکریا ۵/ ۴۲۰، کوئٹه ۵/ ۲۵۱)

(۳-۴-۵) مسجد کی سیڑھی اور اسٹول وغیرہ لوگوں کے مانگنے پر ان کو عاریۃً نہیں دیا جاسکتا ہے، البتہ اجرت پر دیا جاسکتا ہے، اجرت کے بغیر دینا درست نہیں ہے، اور انتظامیہ کے مطالبہ کے باوجود اگر کوئی شخص اجرت ادا نہ کرے اور ظالمانہ رویہ اختیار کرے تو وہ شخص گنہ گار ہوگا، اور مسجد کی انتظامیہ اس کی ذمہ دار نہ ہوگی، جبکہ انتظامیہ کی طرف سے اجازت نہ ہو۔

سئل القاضي الإمام شمس الاسلام محمود الأوزجندي عن أهل المسجد تصرفوا في أوقاف المسجد يعني آجروا المستغل وله متول قال لا يصح تصرفهم ولكن الحاكم يمضي مافيه مصلحة المسجد. (عالمگیری، زکریا قدیم ۲/ ۴۶۳، جدید ۲/ ۴۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۲۷ھ

مسجد کی دیوار میں تصرف کر کے دوکان بنانا

سوال: [۷۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد گھیر ملاملوک کی جنوبی دیوار بارہ فٹ اونچی اور چار فٹ چوڑی ہے اس دیوار میں آٹھ فٹ اونچی اور تین فٹ چوڑی ڈاٹ نکالکر ایک دوکان بنالی ہے، اس دیوار کے اوپری حصہ کو بالکل نہیں چھوا گیا ہے، اور نہ ہی مسجد کی چار دیواری میں تصرف کیا گیا صرف سڑک کی جانب سے ڈاٹ نکال کر اور دیوار کے ساتھ افتادہ زمین پر یہ دکان تعمیر کی گئی ہے، تاکہ مسجد کے مصارف میں کام آسکے کیا شرعی طور پر ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی رو سے مفصل ومدلل جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: خالد حسین صدیقی،
بازار گنج، شاداب مارکیٹ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مسجد کی مسجدیت مکمل ہوگئی ہے، تو اب اس کی دیواروں پر تصرف کر کے دوکان وغیرہ بنانا جائز نہیں ہوگا، نیز اسکی دیوار پر دوسری عمارت کی کڑی رکھنا بھی جائز نہیں ہے، اگرچہ اس سے مسجد کو اجرت وغیرہ بھی ملتی ہو!

أما لو تمّتِ المسجدية ثم أراد البناء منع (قوله) فإذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلًّا الخ. وفي الشامية وبه علم حكم ما يصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع على جداره فإنه لا يحل ولو دفع الأجرة الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد كراچی ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦، النهر الفائق، الكتب

العلمية بيروت ۳/ ۳۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۲)

مسجد کی چٹائی وغیرہ کا عیدگاہ میں استعمال کا حکم

سوال: [۷۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی چٹائی اور ٹاٹ کا عیدگاہ میں عید کی نماز ادا کرنے کیلئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں، اسی طرح مسجد کا مائک عیدگاہ میں تقریر اور نماز کیلئے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبداللہ، اصالتپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی چٹائی اور فرش اسی طرح مسجد کا مائک وقف کرنے والے نے اگر خاص مسجد کیلئے وقف کیا ہے، تو اس کو عیدگاہ میں نماز وغیرہ کیلئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ معطی اور واقف کی غرض کے مطابق مسجد ہی میں استعمال کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۶۳، جدید زکریا ۹/ ۹۳، عزیز الفتاویٰ کراچی/ ۵۹۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۲۰۴، جدید ڈابھیل ۴/ ۶۲۳)

نیز اس طرح کی عبارت جس سے مذکورہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے ہندیہ میں ان الفاظ سے موجود ہے۔

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلیٰ إمام المسجد أو إلیٰ مؤذن المسجد فليس له ذلک إلا إذا كان الواقف شرط ذلک في الوقف كذا في الذخيرة. (هنديه، الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، الفصل الثاني في الوقف على المسجد الخ، زكريا قديم ۲/ ۴٦۳، جديد ۲/ ۴۱۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۹/ ۱۳۷، رقم: ۱۱۳۸۱، تاتار خانية زكريا

۸/۱۷۵، رقم: ٤ ٥ ٥ ١ ١)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة کراچی ٤/ ٤٤٥، زکریا٦/ ٦٦٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۵۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۱ھ

مسجد کی صفوں اور لاؤڈ اسپیکر کو عیدگاہ میں لے جانا

سوال: [۷۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی صفوف اور لاؤڈ اسپیکر کا عیدگاہ میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبد المعید قاسمی، آزاد نگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب صفیں اسی مسجد کیلئے وقف کی گئی ہیں تو ان وقف شدہ صفوں کو عیدگاہ میں منتقل کرنا جائز نہیں ہے۔

ولا يجوز نقله ونقل ماله إلىٰ مسجد آخر الخ. (شامی، کتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره کراچی ٤/ ٣٥٨، زکریا٦/ ٥٤٨، البحر الرائق، کوئٹہ ٥/ ٢٥١، زکریا٥/ ٤٢١، خلاصة الفتاویٰ اشرفیه دیوبند ٤/ ٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۷۹/۲۸)

متولی یا عوام کا مسجد کا موٹر چلا کر ذاتی طور پر پانی استعمال کرنا

سوال: [۷۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید

ایک مسجد کا متولی ہے، باجازت متولی ایک ہندو مسجد کے اندر جاکر موٹر چلاتا ہے، اور مسجد کا پانی اپنے استعمال میں لاتا ہے، کیا متولی کو ایسی اجازت دینا اور کسی ہندو کو مسجد کے اندر جانا اور مسجد کا پانی استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد حسین، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متولی اور ذمہ داران کیلئے ہندو یا مسلمان کو مسجد کا موٹر چلاکر ذاتی طور پر پانی استعمال کرنے کی اجازت دینے کا حق نہیں، ہاں البتہ موٹر استعمال کرنے میں جو خرچ ہوتا ہے وہ اگر ہندو یا وہ مسلمان ادا کردیتا ہے، تو متولی کیلئے اجازت دینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۷۸، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۶۵۵)

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لاتمنعوا فضل الماء. الحديث:

(مسلم شريف، كتاب المساقاة، باب تحريم بيع فضل الماء الذى يكون بالفلاة، النسخة الهندية ٢/ ١٩، بيت الافكار، رقم: ١٥٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/ ۱/ ۱۴۱۵ھ

ذاتی ضرورت کیلئے مسجد کی لائٹ پنکھا وغیرہ استعمال کرنا

سوال: [۷۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی لائٹ پنکھے اور دیگر چیزیں اپنی ذاتی ضرورت کیلئے استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد شریف، محلہ رانڈ، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی لائٹ پنکھے اور دیگر چیزیں اپنی ذاتی ضرورت کیلئے استعمال کرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۹۶) جدید ڈابھیل ۱۴/ ۶۲۴)

متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد إلیٰ بیته. (هندیه ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر فی المسجد ، الفصل الثانی زکریا قدیم ۲/ ٤٦٢ ، جدید ۲ /۳ ٤١ ، فتاویٰ قاضی خان ، باب الرجل یجعل داره مسجداً جدید زکریا ۳/ ۲۰٥ ، وعلیٰ هامش الهندیة زکریا ۳/ ۲۹٤ ، تاتار خانیة زکریا ۸/ ١٦٩ ، رقم : ١١٥٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۸۱/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۱۹ھ

مسجد کی بجلی کے بل کی ادائے گی کرنے والے کا اپنے گھر میں کنکشن لینا

سوال: [۷۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد کی بجلی کا بل دیتا ہے، یعنی جتنا بل آ جائے وہی شخص دیتا ہے، کیا وہ بجلی مسجد میں سے اپنے گھر میں لے سکتا ہے یا نہیں؟ بجلی لینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتي: عبد الستار، بچھرایوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب مسجد کا کوئی نقصان نہیں ہے، اور اسمیں حکومت کی طرف سے کوئی مخالفت نہیں اور یہ قانونی جرم بھی نہیں ہے، تو بجلی کا کنکشن لینا جائز ہوگا جبکہ پورا بل ادا کر دیا جائے، اور اگر قانوناً جرم ہے تو اس سے احتراز لازم ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ : وَلاَ تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ إِلیٰ التَّهْلُکَةِ، الآیة: (البقرة: ۱۹۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاولی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲۱۰/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۵/۱۲ھ

مسجد کا کولر بیچ کر بجلی کا بل ادا کرنا

سوال: [۷۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں گل پورہ میں ایک مسجد ہے، جو ہمارے باپ دادا کی بنوائی ہوئی ہے، اور اس میں گاؤں کے سبھی لوگ نماز پڑھتے تھے، اسی دوران ایک صاحب ایک کولر مسجد کے لئے دے گئے تھے، لیکن کچھ حالات بگڑنے کی وجہ سے ہم لوگوں نے اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد بنانے کا ارادہ کرلیا ہے، اور مسجد کا بجلی کنکشن ہم لوگوں کے نام تھا، اور ہم لوگوں نے مشورہ کر کے بجلی کے کنکشن کا بل ادا کرنے کے پیسے مانگے وہ لوگ دینے سے منع کرتے ہیں، اس وجہ سے وہ کولر ہمارے قبضہ میں ہے اور اس بل کی قیمت تقریباً ۴ر ہزار روپیہ ہے، تو اس کولر کو بیچ کر اسکی رقم کو بل کے ادا کرنے میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: زاہد حسین، مناظر حسین، گل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں مسجد کے اس کولر کو بیچ کر بل ادا کرنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ واقف نے نمازیوں کی راحت رسانی کیلئے کولر کو وقف کیا ہے، نہ کہ بیچ کر بل ادا کرنے کیلئے، لہٰذا آپ لوگ بل والے روپیہ کے سلسلہ میں کمیٹی والوں سے بات کریں، لیکن مسجد کے کولر کو بیچنے کی اجازت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۸، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۷۲، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۵۰)

شرط الواقف کنص الشارع. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، کراچی ٤/ ٤٣٣، زکریا ٦/ ٦٤٩)

لایباع ولایوهب . (شامی، الوقف، مطلب متی ذکر الواقف شرطین متعارضتین الخ، کراچی ٤/ ٤٤٤، زکریا ٦/ ٦٦٣)

لو باعوا غلة المسجد الأصح أنه لایجوز. (فتاویٰ عالمگیری،

الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی زکریاقدیم ٢/ ٤٦٣، جدید ٢/ ٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/ جمادی الثانیہ ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٧٢٦٤/٣٥)

مقروض مسجد میں پانی گرم کرنے کیلئے گیزر لگوانا

سوال: [٧٩٩٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد تقریباً اٹھانوے ہزار روپیہ کی مقروض ہے، بجلی کا بل سالوں سے ادا نہیں ہوسکا ہے، تو ایسے حالات میں مسجد میں پانی گرم کرنے کیلئے گیزر لگوانا اور اس طرح نمازیوں کو گرم پانی فراہم کرکے مسجد کو مزید زیربار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد میں نماز پڑھنے والے نمازیوں کی نماز میں مسجد کے مقروض ہونے سے کوئی کراہت تو نہیں اس کے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: ایم محبوب، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مسجد مقروض ہے گیزر سے پانی گرم کرکے مسجد کو مزید مقروض کردینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی صاحب خیر اپنی جیب سے اس کا خرچہ برداشت کرلے تو گنجائش ہے، ورنہ جائز نہ ہوگا اور ٹھنڈے پانی سے وضو کرکے نماز پڑھ لیا کریں۔

عن عمر بن یحیٰ المازنی عن أبیه أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: لاضرر ولا ضرار. (مؤطا امام مالکؒ، کتاب القضاء، القضاء فی الرفق، النسخة الهندیه/ ٣١١)

لاضرر ولا ضرار، الحدیث: (الاشباه، قدیم/ ١٣٩)

اوراب تک جومحلّہ والوں نے گیز رچلا کر بل میں اضافہ کیا ہے، اس کا خرچہ محلّہ والوں پر لازم ہے، اور جب محلّہ والے بل ادا کردیں گے توان کی نماز بھی کراہت سے محفوظ ہوجائیگی۔

قال الله تعالیٰ: وَلاتَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخریٰ ، الأية: (الانعام: ١٦٤، الاسراء ١٥، الفاطر: ١٨، الزمر: ٧، النجم: ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رشعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۲۴)

مسجد کا سامان غصب کرنے کا حکم؟

سوال: [۷۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کا کچھ سامان وہاں کے لوگوں نے اپنے صرفہ میں لے لیا ہے، اب وہ لوگ اس سامان کو یا اسکی قیمت کو دینا نہیں چاہتے، تو ایسے لوگوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے، اوران لوگوں پر اس سامان کا واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ جواب باصواب سے نوازکر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: محمد یوسف، موضع شاہ نگلا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کا سامان اپنے صرفہ میں لانا ناجائز اورحرام ہے، مسجد کا سامان ان لوگوں سے واپس لینا ضروری ہے، اوراگر سامان موجود نہ ہو تو قیمت وصول کی جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۵۹، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۱۶، امداد الفتاویٰ ۲/۶۷۲، فتاویٰ رشیدیہ، قدیم ۵۳۳، جدید زکریا/۵۱۲)

وفي الحاوی ويفتی بالضمان في غصب عقار الوقف وغصب منافعه وكذا كل ماهو أنفع للوقف الخ. (البحر الرائق، كتاب الوقف زكريا ٥/٣٩٦، كوئٹه ٥/٢٣٧)

أما الوقف فقد قال في الذخيرة : الغاصب إذا غصب الدار الموقوفة فهدم بناء الدار وقطع الأشجار للقيم أن يضمنه قيمة الأشجار والنخيل والبناء إذا لم يقدر الغاصب على ردها ويضمن قيمة البناء مبنيًا وقيمة النخيل نابتاً في الأرض لأن الغصب ورد هكذا (وقوله) ولم يفصل فيه بين المسجد وغيره من الوقف الخ. (شامي، كتاب الغصب مطلب فيما لو هدم حائط، مطبوعه كوئٹه ۵/۱۲۷، كراچی ۶/ ۱۸۱، زكريا ۹/ ۲۶۵، هنديه زكريا قديم ۲/ ۴۴۸، جديد ۲/ ۴۰۴، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۹/ ۱۰۸، رقم: ۱۱۲۹۰، تاتارخانية، زكريا ۸/ ۱۴۰، ۱۴۱، رقم: ۱۱۴۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍رمضان ۱۴۰۸ھ

غیر شرعی مسجد کا ملبہ اپنے کام میں لانا

سوال: [۷۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پلاٹ ۱۵×۳۰ فٹ کا دوکان کیلئے سرکاری کرایہ پر الاٹ ہے جن صاحب نے کرایہ پر اپنے نام الاٹ کرایا، انھوں نے اپنے خرچہ سے اس کو تعمیر کرا کر اگلے حصہ میں دوکان اور پچھلے حصہ میں نماز قائم کرائی وہاں جماعتیں بھی ٹھہرتی تھیں پنج وقتہ نمازیں بھی ہوتی تھیں، رمضان میں تراویح بھی ہوتی تھی، اب وہ جگہ تقریباً دس سال سے بند ہے، کوئی نماز وغیرہ کا سلسلہ نہیں ہے، اس میں کوئی پیسہ چندہ سے نہیں لگا تھا، اب وہ شخص اپنا ملبہ فروخت کر رہے ہیں جبکہ زمین گورنمنٹ سے کرایہ پر ہے، تو اس کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور خریدنے والے کو اس میں رہائش اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی ابرار احمد، لائن مین، نئی کالونی، کالا گڈھ پوڑی گڑھوال، اترا کھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے انداز سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ جس حصہ پر نماز پڑھی جارہی تھی، اس کو باضابطہ مسجد نہیں بنایا گیا اور نہ اس کو مسجد بنانے کا حق تھا، بلکہ عارضی طور پر نماز کیلئے عبادت خانہ کے طور پر بنایا گیا تھا، جیسا کہ بڑے بڑے فرموں اور فیکٹریوں میں بھی یہ سلسلہ اور دستور ہے کہ عارضی طور پر فرم کے کسی ایک حصہ کو نماز کیلئے خاص کر لیتے ہیں، اس میں شرعی مسجد کا ارادہ نہیں ہوتا ہے بلکہ پنجوقتہ نماز اس میں پڑھنا مقصد ہوتا ہے، ایسی جگہ مسجد نہیں بنتی ہے، جب چاہے اسے توڑ کر یا اسی حالت میں اسے دوسرے کام میں لانا جائز ہے، لہٰذا سوالنامہ میں بھی یہی صورت معلوم ہوتی ہے، لہٰذا اس جگہ کے ملبہ کو اپنے دوسرے کام میں لانا یا اس کو فروخت کرنا بلاشبہ جائز ہوگا۔

أو يرضیٰ المؤجر عطفاً علی يغرم بتركه أی البناء والغرس فيكون البناء والغرس لهٰذا والأرض لهٰذا وهذالترك إن بأجر فإجارة وإلا فإعارة فلهما أن يؤاجراهما لثالث ويقسما الأجر علی قيمة الأرض بلا بناء وعلی قيمة البناء بلا أرض فيأخذ كل حصّته. (شامی، کتاب الاجارة، باب مایجوز من الاجارة کراچی ۶/۳۱، زکریا ۹/۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/۵/۱۴۲۳ھ

مسجد میں آئی مٹھائی و پھل کا استعمال

سوال: [۷۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کچھ مٹھائی لیکر مسجد میں دیکر چلا آیا زید نے کس نسبت سے دی ہے یہ کسی کو معلوم نہیں تو اس مٹھائی کو کیا لوگوں میں تقسیم کردیا جائے، یا اس کو بیچ کر مسجد میں دیا جائے۔

فاطمہ نے ارادہ کیا کہ ہمارے پیڑ کے پہلے پھل جو ہوں گے، مسجد میں دونگی اس کے بعد فاطمہ نے اس پھل کو مسجد میں دیدیا اب اس کو مصلی یا امام یا مؤذن صاحب کھا سکتے ہیں یانہیں؟ اگر کھا سکتے ہیں، تو کس شکل میں کھا سکتے ہیں، قیمتاً یا بغیر قیمت کے اگر نہیں کھا سکتے تو اس پھل کو کیا کیا جائے؟

المستفتي: حسیب محمد حسین، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ کھانے پینے کی اشیاء جو مسجدوں میں بھیجی جاتی ہیں، وہ نمازیوں کے کھانے کیلئے بھیجتے ہیں، اور پیڑ کا پہلا پھل اور مرغی کا پہلا انڈا نمازیوں کو کھلا کر برکت حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں سارے نمازی اس کو کھا سکتے ہیں، اور کسی کام کے رک جانے کی وجہ سے یوں نذر مانی ہے کہ اگر فلاں کام ہو جائیگا، تو مسجد میں فلاں کھانے کی چیز دونگا، تو ایسی چیز غریب اور فقیر نمازی کھا سکتے ہیں، اور اگر کھانے کی چیز نہیں ہے، تو اس کو یا اس کی قیمت کو مسجد کی ملکیت میں دیدینا لازم ہوگا، کیونکہ غیر ماکول اشیاء نمازیوں کیلئے نہیں بھیجی جاتیں بلکہ صرف مفاد مسجد کیلئے بھیجی جاتی ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۳۴، ۱۲/ ۱۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

شادی میں مسجد کی ٹنکی کا پانی استعمال کرنا

سوال: [۸۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی بیاہ کے موقع پر کھانا پکانے کیلئے مسجد کی ٹنکی کے پانی کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عارف حسین، اصالت پورہ، مرد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی ٹنکی کا پانی مسجد ہی کے لئے خاص ہے شادی بیاہ کیلئے اس کا استعمال کرنے سے مسجد کی چیز کو دوسرے مقاصد میں لگانا لازم آئے گا، لھٰذا اگر کسی کو مسجد کی ٹنکی کے پانی کی ضرورت ہو تو مسجد کو اس کا کرایہ دے کر کے پانی استعمال کرنا چاہئے، بغیر کرایہ کے استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

ولایحمل الرجل سراج المسجد إلیٰ بیته. (هندیه ، کتاب الصلوٰة قبیل الباب الثامن فی صلوٰة الوتر زکریاقدیم۱/ ۱۱۰، جدید۱/ ۱۶۹، بزازیه، کتاب الوقف، فصل فی المسجد ٦/ ۲۷۰ جدید۳/ ۱٤٤)

ولیس لمتولی المسجد أن یحمل سراج المسجد إلیٰ بیته. (البحرالرائق، کتاب الوقف، فصل ومن بنی مسجداً لم یزل ملکه کوئٹه ٥/ ۲٥۰، زکریا٥/ ٤۲۰، هندیه، الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی زکریا قدیم۲/ ٤٦۲، جدید۲/ ٤۱۳، قاضی خان باب الرجل یجعل داره مسجداً جدید زکریا۳/ ۲۰٥، وعلیٰ هامش الهندیةزکریا۳/ ۲۹٤، تاتار خانیة زکریا۸/ ۱٦۹، رقم: ۱۱٥۳٥)

ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل . (هندیه، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف زکریا قدیم ۲/ ٤۱۹، جدید ۲/ ۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

مسجد کے پڑوسیوں کا مسجد سے پانی بھرنا

سوال: [۸۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے پڑوسیوں کا مسجد سے پانی بھرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالمعید قاسمی، آزادنگر، ہلدوانی ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کنواں مسجد کے حدود سے باہر ہے، تو سب لوگ پانی بھر سکتے ہیں، اور اگر حدود مسجد کے اندر ہو تو عورتوں اور بچوں کو وہاں سے پانی بھرنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ یہ حرمت مسجد کے خلاف ہے، کنویں کے پانی سے کسی کو روکنا ممنوع ہے، ہاں البتہ سرکاری نل کا پانی ہے اور اس کی فیس منجانب مسجد ادا کرنی پڑتی ہے، تو محلّہ والوں کو اس میں سے پانی بھرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۶۰، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۲۳۶)

ولا بأس أن يشرب من الحوض والبئر ، ويسقى دابته، ويتوضأ منه .

(البحرالرائق، كتاب الوقف ، فصل فى أحكام المسجد زكريا ۵/ ۴۲۷، كوئٹه ۵/ ۲۵۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۹)

مسجد کا لوٹا لیکر مدرسہ میں وضو کرنا

سوال: [۸۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا لوٹا لیکر مدرسہ میں وضو کرنا اور پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اشرف الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد و مدرسہ دونوں کے ذمہ دار الگ الگ ہیں اور دونوں کا چندہ بھی الگ الگ آتا ہے، تو مسجد کا لوٹا مدرسہ میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلیٰ إمام المسجد أو (إلیٰ غيره) مؤذن المسجد فليس له ذلک إلا إذا كان الواقف شرط ذلک فى الوقف الخ. (هنديه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد ، الفصل

الثاني في الوقف على المسجد زكريا قديم ٢/ ٤٦٣، جديد ٢/ ٤١٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٩/ ١٣٧، رقم: ١١٣٨١، تاتار خانية زكريا ٨/ ١٧٥، رقم: ١١٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۰۷)

مسجد میں لگے درخت کا پھل کھانا

سوال: [۸۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ استاذی جناب مفتی صاحب دامت برکاتہم فتاوی رشیدیہ میں ہے کہ، جو درخت کسی نے مسجد میں نمازیوں کے کھانے کو لگایا ہو، اس میں سے کھانا درست ہے، مگر اس مسئلہ کے بارے میں عالمگیری کی عبارت اس طرح ہے۔

مسجد فيه شجرة تفاح للقوم أن يفطر بهذا التفاح قال الصدر الشهيد المختار أنه لايباح كذا في الذخيرة. (الهنديه، ٢/ ٤٧٧)

تاتارخانیہ ۶/ ۵، ۱۸۷ اور شامی میں یہ ہے:

لو غرس شجرة للمسجد فثمرتها للمسجد. (شامی، باب احكام المسجد ٤، كراچی/ ٤٤٤)

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ نمازیوں کیلئے مسجد سے لگائے گئے درخت کا پھل کھانا درست نہیں ہے، جس میں لگانے والے کی نیت کا کچھ تذکرہ نہیں ہے اگر فتاویٰ رشیدیہ کے مطابق کوئی عربی جزئیہ ہو تو امید ہیکہ جوابی خط میں رقم فرمائیں گے، اور اس بارے میں فتویٰ کیا ہے، وہ تحریر کریں گے مذکورہ مسئلہ فتاویٰ رشیدیہ جو رحیمیہ سے چھپی ہے اس میں/ ۴۱۴، پر مسجد کے پھل دار درخت کے حکم کے عنوان سے لکھا ہے یہ خط میں ایک ادنیٰ شاگرد عبد السلام معماری سے لکھ رہا ہوں؟

المستفتي: عبد السلام غفرلہ، بردوان، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاویٰ رشیدیہ کے موافق عربی عبارت ذیل میں درج ہے:

أما غرس في المسجد من الأشجار المثمرة إن غرس للسبيل وهو الوقف على العامة كان لكل من دخل المسجد من المسلمين أن يأكل منها وإن غرس للمسجد لايجوز صرفهاإلا إلىٰ مصالح المسجد الأهم فالأهم كسائر الوقوف. (البحر الرائق، کتاب الوقف، زکریا۵/ ۳٤۲، کوئٹہ ۵/ ۲۰۵، درمختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب استأجر داراً فیها اشجار کراچی٤/ ٤۳۲، شامی، زکریا ٦/ ٦٤۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۵۵۴)

مسجد کی دیوار پر اپنے گھر کا بھیم یا لینٹر رکھنا

سوال: [۸۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے دکھن طرف عام راستہ ہے جو مغرب سے مشرق یا مشرق سے مغرب کو جاتا ہے، اس راستہ کے دکھن طرف رہائشی مکانات ہیں، مسجد کے بالکل پڑوس میں جو مکان ہے اس کی بالائی منزل کی تعمیر اس طرح کی گئی ہے کہ مسجد کی دیوار پر اور اپنے مکان کی دیوار پر بھیم اور لینٹر ڈال کر راستہ کو پاٹ دیا گیا ہے، اس پر دو منزلہ تعمیر کی گئی ہے، اس پر ایک عالم صاحب نے ہی جواب دیا کہ مسجد مس ذاتی تصرف کسی بھی شخص کیلئے جائز نہیں کیونکہ مساجد وقف ہوتی ہیں، مسجد کی دیوار پر دومنزلہ عمارت تعمیر ہوگئی ہے اسلئے نقصان سے بچانے کیلئے یہ راستہ اختیار کیا جائے، کہ اتنی جگہ کا مناسب کرایہ اہل محلّہ اپنی صوابدید پر طے کردیں اور اس آمد کو مسجد کے صرفہ میں استعمال کریں، تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس طرح کرایہ لیکر معاملہ ختم

کیا جائے تو کیا ایسا کرنا دوسری مساجد کیلئے نظیر ثابت نہیں ہوگا، دوسرے حضرات تو اس سے بہت آگے کی حدیں پار کر جائیں گے، یہاں تک کہ مسجدوں کو ہی گھروں کے طور پر استعمال کرنے لگیں گے یہاں تک کہ مسجد کی دیوار پر سے اس کے بھیم اور لینٹر کو ہٹایا جائے؟

المستفتي: جمیل احمد قاسمی، بازار پہاڑ
دروازہ، قصبہ نگینہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی دیوار پر کسی شخص کو بھی اپنے گھر کا بھیم یا لینٹر رکھنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے، اور جو دومنزلہ عمارت مسجد کی دیوار پر بنائی گئی ہے اس کا کرایہ بھی اہل مسجد کو لینا جائز نہیں ہے، بلکہ اس دومنزلہ عمارت کو فوراً توڑ کر وہاں سے بھیم اور لینٹر الگ کر لیا جائے، ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔

فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه.

(الدر المحتار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد كراچى ۳۵۸/٤، زكريا٦/٥٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية۲۹٦/۱۲)

وبه علم حكم مايصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوعه على جداره فإنه لايحل ولو دفع الأجرة. (شامى، كراچى ٤/٣٥٨، زكريا٦/٥٤٨)

ولا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل ومن بنى مسجداً لم يزل ملكه زكريا ٥/٤١٩، كوئٹه٥/٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۴۹/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۴/۱ھ

۱۲/۱۲الفصل الثانی عشر: مسجد کی رقم کا دوسری جگہ استعمال

مسجد کا سامان عیدگاہ کیلئے استعمال کرنے کا حکم

سوال: [۸۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد وعیدگاہ کی انتظامیہ کا آمد وصرف علیحدہ ہونے کی صورت میں مسجد کی صفیں ولوٹا ومائک وغیرہ جملہ سامان عیدین کی نماز کیلئے عیدگاہ لیجانے کا کیا حکم ہے، جبکہ عیدگاہ کے قیام سے ہی ایسا ہوتا آرہا ہے، اگر درست نہیں ہے، تو کیا مسجد کی انتظامیہ عاریۃ یا واجبی اجرت پر مذکورہ بالا سامان دے سکتی ہے، حالانکہ اجرت پر دینے کا رواج نہیں ہے؟

المستفتي: حمید الرحمٰن، ساکن رسول پور، کھیری لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی دریاں لوٹا، مائک، جملہ سامان عیدین کی نماز کیلئے عیدگاہ لیجانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ مسجد کی انتظامیہ یہ سب سامان کرایہ پر دے سکتی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۰۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۸۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۲۰۴، ۱۵/ ۲۳۶، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۶۲۳، ۶۵۳)

متولي الوقف إذا أسكن رجلاً بغير أجر ذكر هلال أنه لاشئی علی الساكن وعامة المتأخرين من المشائخ أن عليه أجر المثل سواء كانت الدار معدة للاستغلال أولم تكن. (التاتارخانية،زكريا۸/ ۷۰، رقم: ۱۱۲۳۹، هنديه، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف الخ، زكريا قديم ۲/ ۴۲۰،جديد۲/ ۳۸۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۷/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۱۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۲ھ

مسجد کی چیزیں عیدگاہ یا دیگر دینی امور میں استعمال کرنا

سوال: [۸۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے فرش مائک وغیرہ عیدگاہ میں استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اور دیگر دینی امور میں استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد یونس علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے فرش، مائک وغیرہ عیدگاہ اور دوسرے امور دینیہ میں استعمال کرنا واقف کی اجازت کے بغیر جائز نہیں ہے، ہاں البتہ کرایہ دیکر گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۱۰۸، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۸۰)

لايجوز نقله ونقل ماله إلىٰ مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولا. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أوغيره كراچی ٤/٣٥٨، زكريا٦/٥٤٨، البحرالرائق، كوئٹه٥/٢٥١، زكريا٥/٤٢١، خلاصة الفتاویٰ اشرفيه ديو بند٤/٤٢٤)

لاتجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل. (الهنديه، الباب الخامس في ولاية الوقف الخ، زكريا قديم٢/٤١٩، جديد٢/٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۱۳ھ

مسجد کے نام پر چندہ کرکے مدرسہ کے اساتذہ کو تنخواہ دینا

سوال: [۸۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد کے نام پر چندہ کرکے اس سے مدرسہ کے اساتذہ کو تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ دلائل سے

وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتی: نورالامین، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے نام پر چندہ کرکے اس پیسے سے مدرسہ کے اساتذہ کو تنخواہ دینا جائز نہیں ہے، لیکن امام ومؤذن کی تنخواہ مسجد ہی کے اخراجات میں شامل ہے، اس لئے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا جائز ہے، ہاں البتہ اگر مسجد کے زیر انتظام مکتب چلتا ہے، تو مکتب کا سارا خرچہ مسجد ہی کے ضمن میں آتا ہے، اس لئے مکتب کے استاذ کی تنخواہ مسجد کے اخراجات میں شامل ہونے کی وجہ سے مسجد کے فنڈ سے دینا جائز ہے۔

قال الخير الرملي: أقول: ومن اختلاف الجهة ماإذاكان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتاوىٰ. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه زكريا ديوبند ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٦٠، ٣٦١)

أى مصالح المسجد يدخل فيه المؤذن والناظر ويدخل تحت الإمام الخطيب لأنه إمام الجامع. (شامي، كتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها، كراچی ٤/ ٣٦٧، زكريا ديوبند ٦/ ٥٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۵/۱۶ھ

مسجد کے نام سے چندہ کرکے مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: [۸۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد کے نام پر چندہ کرکے مدرسہ کی ضروریات میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کے صریح جزئیات نقل فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: نورالامین، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے نام سے چندہ کر کے مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح مدرسہ کے نام سے چندہ کر کے مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر مسجد کے زیر انتظام مسجد ہی میں مکتب بھی چلتا ہے، تو مکتب کا خرچہ مسجد کے پیسے سے چلانا جائز ہے، اس لئے کہ مکتب مسجد کے ضمن میں ذیلی طور پر چلتا ہے، مستقل نہیں ہے، اسی طرح مدرسہ کے زیر انتظام مدرسہ ہی کی مسجد بھی ہے، تو مدرسہ کے چندہ کے پیسے سے مسجد کا خرچ چلانا بھی جائز ہے، اس لئے کہ مسجد مدرسہ کے ضمن میں شامل ہے، مستقل الگ سے نہیں ہے، اور اس طرح کا معاملہ مسلمانوں میں رائج اور متعارف ہے۔

قال الخير الرملي: أقول: ومن اختلاف الجهة ماإذا كان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتاوىٰ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه زکریا دیوبند ٦/ ٥٥١، کراچی ٤/ ٣٦٠، ٣٦١)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (عقود رسم المفتی، دارالکتاب دیوبند/ ١٥٣، قواعدالفقہ، اشرفی/ ٧٤، رقم: ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٦ھ
١٤٣٦/٥/١٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ١٢٠٤٠)

مسجد کے نام سے چندہ کر کے مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: [٨٠٠٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد مدرسہ کے ضمن میں ہے جیسا کہ شاہی مسجد، مدنی مسجد، تو اب سوال یہ ہے کہ اس مسجد کے نام پر چندہ کر کے اس پیسے کو مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر اس مدرسہ کا کوئی مدرس اس مسجد کے نام پر چندہ کر کے حاصل شدہ رقم سے اپنی تنخواہ وصول کر لے تو

اس طرح مسجد کے نام پر چندہ شدہ رقم سے تنخواہ لینا مدرس کے لئے جائز ہے یانہیں؟ واضح رہے کہ جب مدرس صاحب اس پیسے سے تنخواہ وصول کرتے ہیں، تو وہ پیسے مدرسہ میں بالکل جمع نہیں کرتے؟

المستفتي: محمد عبدالستار، جلپائی گوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے ماتحت اوراس کی زمین میں جو مسجد بنی ہوتی ہے، آمدنی اور خرچ کے اعتبار سے وہ مدرسہ کے تابع ہوتی ہے، اس کے خرچہ اور اخراجات کے لئے الگ سے چندہ کر کے ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، اوراس کی گنجائش ہے، کہ مدرسہ کے نام سے جو چندہ آتا ہے، اس کے ذریعہ اس مسجد کی ضروریات پوری کی جائیں اسی طرح جو مدرسے اور مکتب کسی مسجد کے ضمن اور ماتحت میں چلتے ہوں، اس کا خرچہ اور اخراجات مسجد کی آمدنی کے ذریعہ سے پورا کرنا جائز ہے، لیکن چندہ کرنے والے کے لئے چندہ کا پیسہ دفتر میں یا ذمہ دار کے پاس جمع کئے بغیر اپنے طور پر اس میں سے اپنی تنخواہ وصول کر لینا اس کیلئے جائز نہیں ہے، بلکہ اس پر لازم ہے کہ پہلے دفتر یا ذمہ دار کے پاس جمع کر دے، اس کے بعد اپنا مشاہرہ وصول کرے۔

والذی یبدأ به من ارتفاع الوقف: أی من غلته – عمارته شرط الواقف أولا، ثم ماهو أقرب إلی العمارة وأعم للمصلحة کالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة یصرف إلیهم إلیٰ قدر کفایتهم ثم السراج والبساط کذلک إلیٰ آخر المصالح. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: یبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إلیها، زکریا ۶/۵۶۰، کراچی ۳/۳۶۷، هندیه، زکریا قدیم ۲/۳۶۸، جدید ۲/۳۵۶، البحرالرائق، زکریا ۵/۳۵۶، کوئٹه۵/۲۱۳)

الوکیل إنما یستفید التصرف من المؤکل وقد أمره بالدفع إلیٰ فلان فلا یملک الدفع إلیٰ غیره کما لو أوصیٰ لزید بکذا لیس للوصی الدفع

إلیٰ غیره . (شامی، الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاءً، زکریا ۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲٦۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۱۷ھ

مسجد کی مد سے مدرس کی تنخواہ دینا

سوال: [۸۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مدرس کو جو امامت بھی کرتا ہو اور امامت کی اجرت نہ لیتا ہو مسجد کی مد سے مدرس کی تنخواہ دی جاتی ہے جبکہ چندہ مسجد کے نام سے ہوتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد ریحان، اسرائیل، کالا گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرس کو مدرسہ کی تنخواہ مسجد کے مد سے دینا اس وقت درست ہے جبکہ مدرسہ مسجد کے نظام کے تحت چلتا ہو یا مسجد مدرسہ کے نظام کے تحت چلتی ہو اور دونوں کا نظام ایک ہی ذمہ دار کے ماتحت ہو۔

ویبدأ من غلته بعمارته ثم ماهو أقرب لعمارته کإمام مسجد ومدرس مدرسة یعطون، وفی الشامیة: ثم ماهو أقرب إلیٰ العمارة وأعم للمصلحة . (الدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب یبدأ بعد العمارة بماهو اقرب إلیها کراچی ٤/ ٣٦٧، زکریا٦/ ٥٦٠)

الذی یبدأ من ریع الوقف عمارته، شرط الواقف أم لا، ثم إلیٰ ماهو أقرب إلیٰ العمارة وأعم للمصلحة کالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة . (هندیه، الباب الثالث فی المصارف زکریا قدیم ۲/ ۳٦۸، جدید ۲/ ۳٥٦، البحرالرائق،

زکریا ٥/٣٥٦، کوئٹہ ٥/٢١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۱/۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۵۰)

مسجد کی دوکانوں کی آمدنی مدرسہ کی تعمیر میں لگانا

سوال: [۸۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زمین جو مدرسہ ومسجد کے نام وقف ہے، اسی زمین میں مدرسہ ہے اور اسی زمین میں مسجد ہے، مسجد میں جو امام نماز پڑھاتے ہیں، مدرسہ میں بھی وہی امام بچوں کو پڑھاتے ہیں، اور تنخواہ مسجد ہی سے دی جاتی ہے، اسی زمین میں مسجد کی دوکانیں ہیں، جس کا کرایہ آتا ہے، تو کیا ان دوکانوں کی آمدنی سے اس مدرسہ کی از سر نو تعمیر کرنا جائز ہے، جبکہ اس مدرسہ کا تعلق مسجد ہی سے ہے؟

المستفتي: محمد تسلیم راعینی، محمد وسیم قاسمی،
بازار کلاں، قصبہ منڈوار، ضلع: بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مدرسہ ومسجد دونوں کیلئے مخلوط طور پر وقف کیا ہے، تو دوکانوں کی آمدنی میں سے مدرسہ میں بھی اور مسجد میں بھی اور دونوں کی تعمیر میں بھی خرچ کرسکتے ہیں، اسلئے کہ یہ غرض واقف کے خلاف نہیں ہے۔

انهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زکریا ٦/٦٦٥، کراچی ٤/٤٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر شوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱۰/۱۴۱۷ھ

مسجد کی آمدنی دار الافتاء و مدرسہ کے مصارف میں لگانا

سوال: [۸۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مسجد میں دار الافتاء قائم ہے، جس میں مفتی صاحب کی تنخواہ مسجد ہی کی آمدنی سے دی جاتی ہے، نیز اگر کتابیں خریدنے کی ضرورت ہو تو کتابیں بھی مسجد ہی کی آمدنی سے خریدی جاتی ہیں، الغرض دار الافتاء کے تمام مصارف، مسجد کی آمدنی سے ادا ہوتے ہیں، تو اس طرح مسجد کی آمدنی سے دار الافتاء کے مصارف ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ دار الافتاء مسجد ہی کے تابع ہے، نیز مسجد کی آمدنی اتنی ہے کہ ان مصارف کا مسجد پر کوئی بوجھ نہیں پڑتا ہے؟

نیز مسجد میں مدرسہ بھی چلتا ہے، فی الحال تو مدرسین کی تنخواہ چندہ وصول کر کے ادا کی جاتی ہے، مسجد والے چاہتے ہیں، کہ مدرسین کی تنخواہ مسجد کی آمدنی سے ہی دی جائے مدرسہ مسجد ہی کے تابع ہے تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دار الافتاء اور مدرسہ دونوں مسجد ہی کے تابع ہیں، اور مسجد ہی کے خرچہ سے دار الافتاء اور مدرسہ قائم کیا گیا ہے، اور سب چیزوں کا ذمہ دار فرد واحد ایک ہی شخص ہے یا سب چیزوں کی ذمہ دار مسجد کی کمیٹی ہی ہے، اور مسجد ہی کی رسید سے سب کیلئے چندہ کیا جاتا ہے، اور الگ رسید کے ذریعہ سے الگ الگ چندہ کا انتظام نہیں ہے، اور مسجد کے الگ ذمہ دار یا دار الافتاء کے الگ ذمہ دار نہیں ہیں، اور چندہ وغیرہ بھی صرف مسجد ہی کے نام سے ہوتا ہے، اور اسی سے سب کے اخراجات پورے ہوتے ہیں، اور اکثر چندہ دہندگان کو اس کا علم بھی ہے، کہ منجانب مسجد، مسجد اور دار الافتاء اور مدرسہ کے سب کا خرچہ چلتا ہے، تو ایسی صورت میں نہ دار الافتاء مسجد سے الگ ہے اور نہ ہی مدرسہ مسجد سے

الگ ہے، سب چیزوں کی آمدنی اورخرچہ مشترک طور پر جائز اوردرست ہے ہاں البتہ اگر دارالافتاء کے ذمہ دار مسجد سے الگ ہیں، یامدرسہ چلانے کا ذمہ دار مسجد سے الگ کوئی دوسرا ہے یادارالافتاء یامدرسہ کی رسیدیں مسجد سے الگ الگ ہیں، توایسی صورت میں مسجد کی آمدنی سے دارالافتاء اور مدرسہ کا خرچہ درست نہیں ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۶۷۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۸/۸/۱۷۷، جدید ڈابھیل ۱۵/۵۴)

اتّحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه : لانهما حينئذ كشيئى واحد وفى الشامية: لأن غرضه إحياء وقفه وذلک يحصل بما قلنا. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد کراچی ٤/٣٦٠، زکریا٦/٥٥١)

أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلفت الجهة ، بأن بنىٰ مدرسة ومسجداً ، وعين لكلٍّ وقفا، وفضل من غلة أحدهما ، لايبدل شرط الواقف ، وكذا إذا اختلف الواقف لاالجهة ، يتبع شرط الواقف ، وقد علم بهذا التقرير إعمال الغلتين إحياء للوقف ورعاية شرط الواقف ، هذا هو الحاصل من الفتاوىٰ، وقد علم أنه لايجوز لمتولى الشيخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر. (البحر الرائق، کوئٹہ ٥/٢١٦، زکریا٥/٣٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۳۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۱۹ھ

مسجد کے فنڈ سے افطار کا انتظام کرنا

سوال: [۸۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان شریف میں مسجد کے مصلیوں کیلئے مسجد کے فنڈ سے افطار کا انتظام کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

درصورت مذکورہ افطار کا بندوبست کسطرح ہونا چاہئے؟

المستفتي: مسیح الرحمٰن قاسمی، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے فنڈ کو مسجد کی ضروریات میں ہی استعمال کرنا ضروری ہے، اسکے خلاف کرنیکی صورت میں منتظمہ کمیٹی پر ضمان واجب ہوگا۔

أهل المسجد تصرفوا، في أوقاف المسجد.........! لايصح تصرفهم . (هنديه كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى زكريا قديم ٢/٤٦٣، جديد٢/٤١٤)

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامى، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچى ٤/٤٤٥، زكريا٦/٦٦٥)

ہاں اگر کمیٹی اور محلّہ والوں کی طرف سے آپس کے مشورہ سے یہ بات طے ہوجاتی ہے، کہ افطار و ضیافت کا ایک فنڈ مقرر کرلیا جائے، اور لوگ بخوشی اسی فنڈ میں چندہ دیدیں تو اس پیسہ سے افطاری کا نظم کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۷/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۷/۱۴۲۰ھ

مسجد یا مدرسہ کی رقم ذاتی تجارت میں لگانا

سوال: [۸۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام مسجد نے دو ہزار روپئے مسجد کی جمع میں سے اٹھائے اور ان سے سامان خریدا اور ایک مہینہ بعد اس سامان کو بیچ دیا جس سے ۵۵۰/ روپیہ نفع ہوا، اور ایک مہینہ بعد مسجد کی رقم پھر مسجد کی جمع میں رکھدی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام مسجد کیلئے وہ نفع استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: رئیس احمد، قصبہ: منگلور،

محلّہ پٹھان پورہ، ضلع: ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد یا مدرسہ کی رقم امانت ہوتی ہے، ذمہ دار کیلئے اس رقم سے اپنی تجارت کرنا جائز نہیں ہے، یہ سخت خیانت ہے اس گناہ سے توبہ کرنا لازم ہوگا۔

(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/۵۳۴، جدید زکریا/۵۱۳)

عن ابی هريرة عن النبی صلی عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا اؤتمن خان. (صحيح البخاری، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق ١/ ١٠، رقم: ٣٣)

ومقتضى ماقاله أبو السعود أنه يقبل قوله في حق براءة نفسه، لا في حق صاحب الوظيفة، لأنه أمين فيما فی يده، فيلزم الضمان في الوقف، لأنه عامل له، وفيه ضرر بالوقف. (شامی، كتاب الوقف، مطلب إذا كان الناظر مفسداً لا يقبل قوله كراچی ٤/ ٤٤٩، زكريا ٦/ ٦٧٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱ر ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۱ھ

مسجد یا مدرسہ کی رقم سے کاروبار کرنا یا قرض دینا

سوال: [۸۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس مسجد اور مدرسے کی رقم ہے کیا اس رقم کو کسی کاروبار میں لگایا جا سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس میں سے کسی کو قرض دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی مدرسہ یا مسجد ضرورت مند ہو تو اس رقم سے اس کا تعاون کردیں تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: مولانا عبد الناصر، مدرس:

مدرسہ ہذا، محلّہ: لال باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد یا مدرسہ کی رقم کو کاروبار میں لگانا جائز نہیں اگر لگادیگا تو لگانے والا ذمہ دار ضامن ہوگا، نقصان کی تلافی اپنی جیب سے کریگا، اور جو نفع ہوگا وہ مسجد یا مدرسہ کو ملے گا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۴۶۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۸۸)

ومقتضى ماقاله أبو السعود أنه يقبل قوله في حق براءة نفسه، لا فى حق صاحب الوظيفة، لأنه أمين فيما فى يده، فيلزم الضمان في الوقف، لأنه عامل له، وفيه ضرر بالوقف. (شامى، كتاب الوقف، مطلب إذا كان الناظر مفسداً لا يقبل قوله كراچى ٤/ ٤٤٩، زكريا٦/ ٦٧٠)

نیز مسجد یا مدرسہ کی رقم کسی خاص شخص کو بطور قرض دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۱۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/ ۱۰۷، جدید ڈابھیل ۱۵/۵۰۳)

وأما حكمها فوجوب الحفظ على المودع وصيرورة المال أمانة فى يده ووجوب أدائه عند طلب مالكه، والوديعة لاتودع ولاتعار ولا تؤاجر ولا ترهن وإن فعل شيئاً منها ضمن. (هنديه، كتاب الوديعة زكريا قديم ٤/ ٣٣٨، جديد ٤/ ٣٤٩، البحرائق، كوئٹه ٧/ ٢٧٥، زكريا٧/ ٤٦٧)

نیز مسجد یا مدرسہ کی رقم دوسری ضرورت مند مسجد یا مدرسہ کو بطور قرض دینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۱۷۸، جدید زکریا ۹/ ۸۸، ۸۹)

اور تعاون اس وقت کرنے کی گنجائش ہے کہ جب تعاون کرنے والی مسجد یا مدرسہ کو اس رقم کی کبھی بھی ضرورت نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۸۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴۸)

يجب عليه أن يجعل لكل نوع منها بيتا يخصه ولا يخلط بعضه ببعض، وأنه إذا احتاج إلىٰ مصرف خزانة، وليس فيها مايفى به، يستقرض من خزانة غيرها، ثم إذا حصل للتى استقرض لها مال، يُرَدّ إلىٰ

المستقرض. (شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، مطلب فی بیان بیوت المال، کراچی ۳۳۷/۲، زکریا ۲۸۱/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۴/۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۳۱/۳۴)

مسجد کی رقم سے اپنی ضرورت پوری کر کے واپس مسجد کو دینا

سوال: [۸۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مرتبہ میں اور میرے دوست اپنے محلہ کی مسجد کے لئے کچھ روپیہ چندہ اکٹھا کر کے لائے اس رقم میں سے ہم نے ۵۰/۵۰ روپیہ لے لئے تھے، اب ہم اس رقم کو (یعنی ۵۰/۵۰ روپے کو مسجد کو ادا کرنا چاہتے ہیں، تو آپ ہمیں یہ بتائیں کہ ہم یہ رقم مسجد کو کس طرح اداء کریں، آپ کی عین نوازش ہوگی؟ اور آپ ہمارے اس گناہ کے لئے خدا سے بھی دعاء کریں کہ خدائے پاک ہمیں اس غلطی کے لئے معاف فرمائیں؟

المستفتي: محمد عارف نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دونوں پچاس، پچاس روپیہ مسجد کو ادا کر دیں گے، تو ادا ہو جائیگا، اور مسجد کا کوئی حق آپ دونوں کے ذمہ باقی نہیں رہیگا!

ولو جمع مالاً لینفقه في بناء المسجد فأنفق بعضه فی حاجته ثم رد بدله فی نفقة المسجد لایسعه أن یفعل ذلک فإذا فعله (إلیٰ قوله) قالوا شرحوا له فی الاستحسان الجواز إذا أنفق مثله فی المسجد ویخرج عن العهدة فیما بینه وبین اللہ تعالیٰ. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل ومن بنی مسجداً لم یزل ملکه کوئٹه ۲۵۱/۵، زکریا ۴۲۰/۵، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ۲۰۹/۳، وعلیٰ هامش الهندیة زکریا ۲۹۹/۳، تاتار خانیة زکریا ۱۹۸/۸، رقم: ۱۱۶۲۹)

البتہ کی ہوئی خیانت پر ندامت سے توبہ کر لینی چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ : إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُولٰئِكَ يَتُوْبُ اللهُ عَلَيْهِمْ وَ كَانَ اللهُ عَلِيْمًا حَكِيْماً . (النساء: ۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۳۵)

مسجد کا پیسہ ذاتی معاملات کیلئے بطور قرض دینا

سوال: [۸۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی آمدنی سے کسی شخص کو اپنے ذاتی معاملات کیلئے قرض دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد سردار، بمبئی، لیٹنگ، کیلو، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد کی پوری کمیٹی کی اجازت سے ایسے مالدار شخص کو بطور قرض کے مسجد کی ضرورت سے فاضل رقم دی جائے، جو امانت دار قابل اطمینان ہو تو اسکی گنجائش ہوگی۔

يقرض القاضى مال الوقف والغائب واللقطة واليتيم من ملئى مؤتمن وتحته فى الشامي، يسع للمتولى إقراض مافضل من غلة الوقف لو أحرز.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مطلب للقاضی اقراض مال اليتيم، ونحوه کراچی ۵/ ۴۱۷، زکریا ۸/ ۱۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۲۴)

مسجد کی رقم کسی کو بطور قرض دینا

سوال: [۸۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا کوئی شخص مسجد کی لمبی رقم کو اس حالت میں جبکہ مسجد خود مقروض ہو اپنے ایسے دوست کو دے جس سے مسجد کا کوئی فائدہ بھی نہ ہو یہ عمل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عقیل احمد، فروزآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی رقم لمبی ہو یا مختصر مسجد کی ضروریات کے علاوہ کسی اور مقصد کیلئے کسی دوسرے شخص کو قرضہ کے طور پر دینا جائز نہیں ہے۔

مع أن القيم ليس له إقراض مال المسجد ...... فلو أقرضه ضمن، وكذا المستقرض. (البحرالرائق، کتاب الوقف، زکریا ۵/ ۴۰۱، کوئٹه۵/ ۲۳۹)

اور جو شخص مسجد کی رقم کو اس طرح مالکانہ طور پر جس کو چاہے جہاں چاہے دیتا ہو ایسا آدمی شرعاً مسجد کا ذمہ دار نہیں ہوسکتا ہے محلّہ کے سب لوگوں کو مل کر ایسے شخص کو ذمہ داری سے سبکدوش کردینا چاہئے۔

ولو شرط الولاية لنفسه وكان خائناً تنزع منه وإن شرط الواقف أن لاتنزع لأنه مخالف للحكم الشرعي فيبطل. (مجمع الانهر، کتاب الوقف، فصل إذا بنى مسجداً لايزول ملكه، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۶۰۲)

فاستفيد منه أنه إذا تصرف بمالايجوز كان خائنايستحق العزل.

(البحرالرائق، کتاب الوقف کوئٹه ۵/ ۲۳۴، زکریا ۵/ ۳۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۲ھ

تبلیغی جماعت والوں کیلئے مسجد کے فنڈ سے بیت الخلاء بنانا

سوال: [۸۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے فنڈ سے تبلیغی جماعت والوں کیلئے بیت الخلاء و پیشاب گھر بنائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عطاء الرحمٰن، کوری روانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے فنڈ سے محض تبلیغی جماعت والوں کیلئے بیت الخلاء اور پیشاب گھر بنانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ایسا ہوسکتا ہے، کہ اس کام کیلئے الگ سے چندہ جمع کیا جائے پھر اسی پیسہ سے مذکورہ چیزوں کی تعمیر کی جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۶۶، ڈابھیل ۱۴/ ۳۱۵)

لايجوز صرف وقف مسجد خرب إلىٰ حوض وعكسه. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فیما لوخرب المسجد کراچی ۴/ ۳۵۹، زکریا ۶/ ۵۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۴۸)

مسجد کی رقم سے سڑکیں بنانا

سوال: [۸۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے روپئے سے مسجد میں بیت الخلاء، غسل خانہ، مسجد میں آمدورفت کی سہولت کیلئے سڑکیں بنانا، یا پرانی بنی ہوئی سڑک کی مرمت کرانا، اسی طرح لوگوں کی راحت رسانی کیلئے مسجد کے آگے پارک بنانا، یا مسجد کے احاطہ میں پھول وغیرہ درخت خرید کر لگانا، از روئے شریعت کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تشفی بخش جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: مظفر الحق، گڈاوی، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے پیسے سے مسجد میں بیت الخلاء غسل خانہ وغیرہ بنانا تو جائز ہے، تاکہ وقت بوقت نمازیوں کی ضرورت پوری ہوسکے، البتہ مسجد کے پیسہ سے سڑکیں بنانا یا ان کی مرمت کرانا، نیز پارک وغیرہ بنانا شرعاً جائز نہیں، ایسی چیزوں کی ضروریات باہمی تعاون سے پوری کی جائیں ۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۶۱)

إن أرادوا أن یجعلوا شیئاً من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لهم ذلک وأنه صحیح. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشرفی المسجد زکریا قدیم ۲/ ۴۵۷، جدید زکریا دیوبند ۲/ ۴۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۲۹)

مسجد کے پیسے سے عام راستے کی نالی بنوانا

سوال: [۸۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا پانی عام راستے کے کنارے بہتا ہے، مگر چونکہ نالی پختہ نہیں ہے، اسلئے کوڑے کباڑے میں رکتا ہے جس سے نمازیوں کو بھی پریشانی ہوتی ہے، اور مسجد کے متصل آبادلوگوں کو بھی سخت دشواری کا سامنا ہے، اگر مسجد کے پیسہ سے نالی بنا کر دور پہونچایا جائے تو اسکی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڈبڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندیہ میں ہے: **إن أرادوا أن یجعلوا شیئاً من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لهم ذلک وأنه صحیح.**

(هندیه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد زکریا قدیم ۲/ ۴۵۷، جدید ۲/ ۴۰۹)

جیسا کہ اس عبارت سے مسجد کی زمین میں لوگوں کیلئے عام گذرگاہ بنانا ممنوع قرار دیا گیا ہے، اسی طرح مسجد کے پیسے سے نالی بنانا بھی ممنوع ہے ہاں البتہ نالی بنانے کیلئے لوگوں سے الگ سے چندہ کیا جا سکتا ہے، پھر اس چندہ کے پیسہ سے نالی بنا کر دور تک پہونچایا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۶۲/۳۵)

مسجد کے پیسے سے جنازہ کی چارپائی وتختہ وغیرہ خریدنا

سوال: [۸۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں مسجد کیلئے جو پیسہ گاؤں ہی سے چندہ کرتے ہیں، گاؤں والوں کے مشورہ سے وہی پیسہ امام ومؤذن مسجد کی دیگر ضروریات بیت الخلاء وغیرہ میں خرچ کرتے ہیں، اور اسی مسجد کے پیسے سے گاؤں والوں کے ہی مشورہ سے جنازہ کی چارپائی اور نہلانے کا تختہ بھی خرید لیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا چندہ دہندگان کی اجازت سے مسجد کے پیسے سے جنازہ کی چارپائی تختہ وغیرہ خرید سکتے ہیں، جبکہ یہ سب سامان مسجد ہی کے کمرہ میں رکھا رہتا ہے؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے لئے جو چندہ کیا جاتا ہے، اس کو مسجد ہی کی ضروریات میں خرچ کرنا لازم ہے، اور جنازہ کی چارپائی وغیرہ مسجد کی ضروریات سے کوئی تعلق نہیں رکھتے؛ اسلئے اسکا انتظام محلّہ کے لوگ اپنے ذاتی پیسہ سے کریں مسجد کا پیسہ اسمیں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إليه، فلا

یـملک الدفع إلیٰ غیره. (شـامـی،کتـا ب الـز کاة ، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء کراچی ۲/۲۶۹، زکریا ۳/۱۸۹)

ولیـس لـقیـم الـمسـجد أن یشتری جنازة وإن ذکر الواقف أن القیم یشتری جنازة . (هندیه، کتا ب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد ، الفصل الثانی زکریا قدیم ۲/۴۶۲، جدید ۲/۴۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸/۴/۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۴۴)	۱۸/۴/۱۴۳۲ھ

۱۳/ الفصل الثالث عشر: مساجد کی چیزیں کرایہ پر دینے کا بیان

کیا متولی اور کرایہ داروں پر معاہدہ کی پابندی لازم ہے؟

سوال: [۸۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل کی پردادی کی کچھ جائداد تھی جس کو انھوں نے وقف علی الاولاد کر دیا اور تقرر متولی کیلئے یہ شرط رکھی کہ تا قیام نسل میری اولاد ذکور میں سے ہی متولی ہوتے رہیں گے، اسی طرح سائل اس جائیداد کا متولی ہے، واقفہ نے انتظامی امور سے متعلق جملہ اختیارات متولی کو عطا کئے ہیں، اس جائیداد میں اس وقت علی گڑھ میں کچھ مکانات اور کچھ دوکانیں اور کچھ آراضی ہے جو سب ہی کرایہ پر اٹھے ہوئے ہیں، ان میں کچھ کرایہ دار ۱۹۵۷ء سے آباد ہیں، اور کچھ اس سے پہلے کے بھی ہیں، اور کچھ اس کے بعد کے بھی ہیں، مکانوں اور دوکانوں کے جو کرایہ دار ہیں وہ اپنے زیر کرایہ داری جائیداد کی مرمت ودیکھ بھال اور اپنی آسائش اور ضرورت کے لحاظ سے ردو بدل وغیرہ اپنے صرفہ سے کرواتے رہتے ہیں، اور جن لوگوں نے آراضی کرایہ پر لی ہے، وہ اس شرط پر ہے کہ آراضی پر اپنی ضرورت کے لحاظ سے اپنے صرفے سے تعمیرات کروالیں گے، اسطرح وقف کی آراضی پر کرایہ داروں نے اپنی ضرورت کے مطابق تعمیرات کروالی ہیں، اور ان تعمیرات کی مرمت ودیکھ بھال اپنے صرفے سے خود کرواتے رہتے ہیں؟

(۲) ۱۹۹۵ء سے پہلے وقف جائیداد پر قانون کرایہ داری کا نفاذ ہوتا تھا، جس کے تحت دوکانیں ومکانات ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے یہاں سے الارٹ ہوتے تھے، متولی کو دوکانیں ومکانات کو کرایہ پر اٹھانے یا دوکانوں مکانوں وآراضی کے کرایہ میں اضافہ کرنے کا اختیار حاصل نہیں تھا، ۱۹۹۵ء میں قانون پاس کر کے وقف جائیدا دکو کرایہ داری سے مستثنیٰ کر دیا گیا جس کے تحت متولی کو قانوناً وقف جائیداد کو کرایہ پر اٹھانے کرایہ دار سے خالی کرانے اور کرایہ میں اضافہ کرنے اور وقف جائیداد کی آمدنی میں اضافہ کرنے کی غرض سے نئی تعمیرات کرانے کا حق حاصل ہو گیا، وقف جائیداد کے قانون کرایہ داری سے مستثنیٰ ہونے کے بعد

وقف بورڈ کی جانب سے متولیان کیلئے ہدایت جاری کی گئی کہ وقف جائیداد کے کرایہ میں موجودہ بازار در سے اضافہ کیا جائے، اور جو جو کرایہ دار موجودہ بازار در سے کرایہ میں اضافہ کرنے کیلئے تیار نہ ہو اس کو بے دخل کرنے کی کارروائی کی جائے؟

(۳) جب کرایہ داروں سے کرایہ اضافہ کرنے کیلئے کہا گیا تو کچھ کرایہ داروں نے کرایہ میں معمولی سا اضافہ کر دیا جو موجودہ بازار کا پچیس فیصدی بھی نہیں ہے، کرایہ میں اضافہ کرتے وقت جو اقرار نامہ لکھا گیا اس میں ایک شرط یہ بھی رکھی گئی ہے، کہ کرایہ دار تین سال کے بعد اصل کرایہ میں پانچ فیصد کا اضافہ کرتا رہے گا، لیکن کچھ کرایہ دار ایسے ہیں، جو کرایہ میں معمولی سا اضافہ بھی کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں؟

(۴) اس وقت حالات یہ ہیں، جو مکان اس وقت سو روپیہ ماہوار کرایہ پر اٹھا ہوا ہے، اس کا کرایہ موجودہ بازار در سے سات آٹھ ہزاروں روپیہ ماہوار بنتا ہے اتنا کرایہ دینے کیلئے کرایہ دار تیار نہیں ہے اگر کرایہ دار کے خلاف بے دخلی کی کارروائی کی جاتی ہے، تو عدالت میں برسوں لگ جاتے ہیں، اور میں عدالتی اخراجات اور پریشانیوں کی وجہ سے عدالتی کارروائی سے بچتا ہوں؟

(۵) جن کرایہ داروں نے کرایہ میں معمولی سا اضافہ کیا ہے انھوں نے ایک اقرار نامہ لکھا ہے، جس میں کرایہ دار اور متولی کی رضامندی سے کچھ شرائط لکھی گئی ہیں، جیسے کرایہ ماہ بماہ ادا کر دوں گا، ذیلی کرایہ دار نہیں رکھوں گا، بغیر متولی اجازت کے مکان یا دوکان میں کوئی ردو بدل یا نئی تعمیرات نہیں کروں گا، جس کام کیلئے مکان یا دوکان یا آراضی کو کرایہ پر لیا ہے، صرف اسی کام کیلئے استعمال کروں گا، اور قانوناً بھی کرایہ دار مندرجہ بالا شرائط کا پابند ہے، ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس ماہ کا کرایہ ہے اسی ماہ میں ادا کروں گا، مندرجہ بالا حالات وواقعات کو مدنظر رکھتے ہوئے کیا فرماتے ہیں:

الف: کہ کرایہ دار جو وقف کے مکان میں رہ رہا ہے، یا کاروبار کر رہا ہے یا دوکان میں کاروبار کر رہا ہے، لیکن متولی کے طلب کرنے کے باوجود بازار در سے کرایہ نہیں دیتا، متولی

کا کہنا ہے کہ یا تو موجودہ بازار در سے کرایہ دو یا جگہ خالی کردو تو کیا ایسی صورت میں کرایہ دار غاصب سمجھا جائے گا، اور کیا کرایہ دار عند اللہ ماخوذ ہوگا؟ اور ایسے کرایہ دار جو مکان دوکان یا آراضی پر بطور غاصب قابض ہیں، کیا اس جگہ پر ان کی نماز عنداللہ مقبول ہوگی؟

ب: مکان یا دوکان میں جو کرایہ دار آباد ہیں، انھوں نے بغیر متولی کی اجازت کے ذیلی کرایہ دار رکھ رکھے ہیں، یا جن لوگوں نے آراضی کرایہ پر لے کر مکان تعمیر کرلیا اس میں بغیر متولی کی اجازت کے ذیلی کرایہ دار رکھتے ہیں، جبکہ قانون یہ ہے کہ اگر کسی نے وقف کی زمین کرایہ پر لیکر تعمیرات کرالیں تو وہ تعمیرات وقف کی ملکیت ہوجائیں گی، ایسی صورت میں کیا ذیلی کرایہ دار رکھنا جائز ہوگا، اور کرایہ دار نے ذیلی کرایہ دار سے جو رقم بطور کرایہ وغیرہ وصول کی ہے، کیا وہ رقم کرایہ دار کیلئے حلال ہوگی؟

ج: اگر کرایہ دار ماہ بماہ کرایہ ادا نہیں کرتا یا ذیلی کرایہ دار رکھتا ہے یا مکان رہائش کیلئے کرایہ پر لیا تھا، اور اس میں کاروبار بھی کرتا ہے، یا دوکان جس کام کیلئے لی تھی اس کام کے بجائے یا اس کام کے ساتھ ساتھ دوسرا کام بھی کرتا ہے، یا متولی کی اجازت کے بغیر مکان یا دوکان میں ردو بدل یا نئی تعمیرات کرتا ہے، تو کیا کرایہ دار وعدہ خلافی کا مرتکب مانا جائے گا، اور گنہگار ہوگا؟

د: کرایہ دار مکان میں رہ رہا ہے، یا کاروبار کررہا ہے، یا دوکان میں کاروبار کررہا ہے، یا وقف کی آراضی کرایہ پر لیکر اپنے صرفہ سے تعمیرات کرانے کے بعد اس میں رہ رہا ہے، یا کاروبار کررہا ہے، لیکن متولی کے طلب کرنے کے باوجود موجودہ بازار در سے کرایہ نہیں دیتا اور متولی یہ کہتا ہے، کہ یا تو موجودہ بازار در سے کرایہ دو یا جگہ خالی کردو لیکن کرایہ دار نہ تو موجودہ بازار در سے کرایہ دیتا ہے، اور نہ جگہ خالی کرتا ہے، تو کیا اس جگہ پر کرایہ دار کا قبضہ غاصبانہ سمجھا جائے گا، اور اس جگہ پر کاروبار کرکے کرایہ دار جو پیسہ کمارہا ہے، کیا وہ پیسہ کرایہ دار کیلئے حلال ہوگا؟

ہ: جن لوگوں نے وقف کی آراضی کرایہ پر لیکر اپنے صرفہ سے تعمیرات کروالیں اور قانوناً وہ تعمیرات وقف کی ملکیت ہوگئیں تو کیا وہ کرایہ دار ان تعمیرات میں بغیر متولی کی

اجازت کے ردوبدل یا نئی تعمیرات کرسکتے ہیں؟

المستفتي: محمد مجیب علی خاں، انونہ
ہاؤس، سول لائن، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی منتشر فائل کے منتشر سوالات کا جواب ایک ساتھ دیا جاتا ہے، سوالنامہ میں مذکورہ جن شرائط کیساتھ مقید کرکے وقف کی جائیداد کرایہ پر دی گئی ہے، اور فریقین پر ان شرائط کی پابندی لازم اور واجب ہے، اور جن شرائط کے مطابق کرایہ بڑھانے کی قید لگائی گئی ہے، ان کی پابندی کرایہ دار پر لازم ہے متولی کی اجازت سے کرایہ دار کا وقف کی عمارت میں تعمیر ومرمت کرنا جائز ہے اور تعمیر ومرمت کا خرچہ کرایہ میں مجریٰ ہوتا رہے گا، لہٰذا اگر کرایہ دار کرایہ نامہ میں لگائی گئی شرائط کی پابندی نہیں کرتا اور ضابطہ کے مطابق کرایہ نہیں بڑھاتا ہے، تو اس کے اوپر لازم ہے کہ جائیداد کو خالی کردے اور متولی کیلئے جائز ہے کہ کرایہ دار سے خالی کرا کر اپنے قبضہ میں لے لے پھر مناسب کرایہ پر دوسرے لوگوں کو کرایہ پر دیدے اور اگر کرایہ دار کسی بھی بات پر عمل کرنے کیلئے تیار نہیں ہے، تو قبضہ غاصبانہ کے مرادف ہوگا، اور گناہ عظیم کا مرتکب ہوگا، اور وہاں پر نماز پڑھنا غصب کی زمین پر نماز پڑھنے کے درجہ میں ہوگا، یعنی اس کی نماز مکروہ ہوگی، حدیث میں آیا ہے کہ مسلمان آپس کے معاملات میں شرائط متعین کریں اس کی پابندی لازم ہے اسی طرح جس بات پر صلح اور اتفاق کرلیں، اس کی پابندی بھی لازم ہے اور اسکی خلاف ورزی جائز نہیں ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عمرو بن عوف المزني، عن أبیه، عن جده، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: الصلح جائز بین المسلمین، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراماً، والمسلمون علی شروطهم، إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی، الأحکام، باب ما ذکر عن رسول اللّٰہ

صلی اللہ علیہ و سلم فی الصلح بین الناس ، النسخۃ الهندیۃ ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۱۶ھ

ذمہ داران مسجد کا کرائے دار سے ایک لاکھ روپیہ مانگنا

سوال: [۸۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر کی جامع مسجد کی دوکانوں میں سے ایک دوکان پچیس سال قبل سے محمد اسلم نے بطور کرایہ لے رکھی ہے اسی دوکان پر محمد اسلم کی روزی روٹی زندگی کے اخراجات چلتے ہیں کچھ مہینے پہلے مسجد کے ذمہ داروں نے محمد اسلم سے ایک لاکھ روپئے کا مطالبہ کیا اور ایک لاکھ نہ دینے پر دوکان خالی کرنے کو کہا محمد اسلم نہایت ہی غریب آدمی ہے، اور ابھی قریب ہی اس کی دونوں آنکھوں کا آپریشن بھی ہوا ہے، ایک لاکھ روپئے دینے کی قطعاً اس کی حیثیت نہیں ہے، محمد اسلم نے ذمہ داروں سے یہ بھی کہا کہ اگر آپ کو دوکان کے کرایہ میں اضافہ کرنا ہو تو میں راضی ہوں، مگر میں ایک لاکھ روپئے نہیں دے سکتا، بالآخر ایک دوسرا شخص ایک لاکھ روپئے ذمہ داروں کو دینے پر تیار ہو گیا، اور محمد اسلم کو کہا کہ تم دوکان خالی کر دو ہم یہ دوکان دوسرے شخص کو دے رہے ہیں، محمد اسلم کے انکار کرنے پر معاملہ کورٹ میں گیا، اور کورٹ میں مسجد والوں نے جج کو ایک موٹی رقم دے کر فیصلہ اپنے حق میں کروالیا، دریافت طلب امور یہ ہیں؟

(۱) جج کو رشوت کی رقم مسجد کی آمدنی سے دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس طرح جج کو خرید کر اپنے حق میں کروایا گیا فیصلہ کیا شرعاً قابل قبول ہے؟

(۳) اس بدترین حرکت میں جاہل، خاندانی قاضی بھی ملوث ہے کیا شہر قاضی کی یہ حرکت درست ہے؟ کیا ایسے قاضی سے نکاح پڑھوانا جائز ہے؟

(۴) اسی قاضی نے کورٹ میں کھلم کھلا جھوٹے بیان بھی دیئے اور لوگوں نے کہا کہ تم نے قاضی صاحب بہت جھوٹ بولا ہے، تو قاضی نے کہا کہ کورٹ میں تو جھوٹ ہی چلتا ہے، اسلئے میں نے بھی جھوٹ بولا قاضی کی یہ دلیل کہاں تک صحیح ہے، ایسے قاضی پر شریعت کیا حکم لگاتی ہے؟

المستفتي: امام الدین جوئے، سابق صدر ضلع
وقف کمیٹی کھرگون، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) سوال نامہ میں جامع مسجد کے ذمہ داروں کا محمد اسلم سے بیجا ایک لاکھ روپے کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس سے دوکان خالی کرانا ناجائز اور محمد اسلم پر ظلم وزیادتی ہے، اور وہ ایک لاکھ روپیہ مسجد کیلئے حلال نہ ہوگا، کیونکہ سوال نامہ سے پتہ چلتا ہے کہ محمد اسلم دوکان کا برابر کرایہ ادا کرتا رہا ہے، اور کرایہ میں اضافہ کرنے پر بھی راضی ہے۔

المستاجر الأول أولىٰ من غيره إذا قبل الزكاة وتحته في الشامية: قد علم مما قررناه أن قولهم إن المستأجر الأول أولىٰ إنما هو فيما إذا زادت أجرة المثل في أثناء المدة قبل فراغ أجرته وقد قبل الزيادة، وأما إذا فرغت مدته، فليس بأولىٰ إلا إذا كان له فيها حق القرار، وهو المسمىٰ بالكردار على ما قدمناه مبسوطاً في مسألة الأرض المحتكرة من أن له الاستبقاء بأجرة المثل دفعاً للضرر عنه مع عدم الضرر على الوقف. (شامي، الوقف، مطلب مهم في معنى قولهم المستأجر الاولىٰ، زكريا ٦/ ٦١٠، كراچی ٤/ ٤٤٠)

(۲) مسجد کی آمدنی کو رشوت میں دینا قطعی طور پر ناجائز ہے، اور جو ذمہ دار مسجد کی آمدنی کو رشوت میں خرچ کرے گا، اس کے اوپر مسجد کے اس پیسے کا تاوان لازم ہوگا۔

قال في البحر! قدمنا أنه لا يعزله القاضي بمجرد الطعن في أمانته بل

بخيانة ظاهرة ببينة ...... وإن امتناعه من التعمير خيانة وكذا لو باع الوقف أو بعضه أو تصرف تصرفاً جائزاً عالماً به . (شامی، الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن، زكريا ٦/٥٧٨، كراچی ٤/٣٨٠، البحرالرائق، كوئٹه ٥/٢٤٥، زكريا٥/٤١١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٠٤)

عن عبد الله بن عمرو قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي . (ترمذی شريف، باب ماجاء فی الراشی والمرتشی فی الحكم، النسخة الهندية ١/٢٤٨، دارالسلام رقم:١٣٣٧)

(۳) جج کو رشوت دے کر اپنے حق میں فیصلہ کرانا شرعاً ناجائز ہے۔

الرشوه أربعة أقسام منها ماهو حرام علىٰ الآخذ والمعطى وهو الرشوة على تقليد القضاء والأمارة والثانى ارتشاء القاضى ليحكم وهو كذلك ولوالقضاء بحق .... وفى الخانية: أجمعوا أنه إذا ارتشىٰ لا ينفذ قضاءه فيما ارتشىٰ فيه قلت حكاية الإجماع منقوضة بما اختاره البزدوى واستحسنهٗ فى الفتح وينبغى اعتماده للضرورة فى هذا الزمان وإلا بطلت جميع القضايا الواقعة الآن لأنه لاتخلوا قضية عن أخذ القاضى الرشوة المسماة بالمحصول قبل الحكم وبعدهٗ فيلزم تعطيل الأحكام . (شامی، القضاء، مطلب فی الكلام على الرشوة والهداية، زكريا ٨/٣٤، ٣٥، كراچی ٥/٣٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/٢٢٢، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٥٩٨، فتح القدير، دارالفكر حلبى مصر ٧/٣٥٤، زكرياديوبند٧/٢٣٦، كوئٹه ٥/٣٥٨)

(۴-۵) ایسا قاضی جو عدالت میں جا کر جھوٹی گواہی دے وہ مرتکب کبیرہ ہے اور مرتکب کبیرہ فاسق ہوتا ہے، اور قاضی کا یہ کہنا کہ عدالت میں تو جھوٹ ہی چلتا ہے، بے اصل ہے، شریعت نے نکاح میں بہت سہولت رکھی ہے، چنانچہ فاسق کی گواہی کے ساتھ اور فاسق نکاح خواں کے ذریعہ سے بھی نکاح شرعاً درست ہوجاتا ہے، لہٰذا مذکورہ قاضی کے فاسق

ہونے کے باوجود اس کا نکاح پڑھانا جائز اور درست ہوگا، لیکن افضل اور بہتر یہی ہے کہ متبع شریعت عالم دین کے ذریعہ سے ہی نکاح پڑھوایا جائے۔

والفاسق من فعل كبيرة أو أصر على صغيرة. (شامی، كتاب الشهادات، باب القبول وعدمه زكريا ٨/ ٢٠٤، كراچی ٥/ ٤٨٣)

ويندب إعلانه وتقديم خطبته وكونه في مسجد يوم جمعة بعاقد رشيد وشهود عدول. (شامی، زكريا ٤/ ٦٦، كراچی ٣/ ٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ٢٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۰۴)

موقوفہ کرایہ کی دوکان میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی

سوال: [۸۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکیم یامین حسین خان کے دو بیٹے ہیں۔

(۱) نسیم حسین۔

(۲) تسلیم حسین۔ نسیم حسین خاں والد کی وفات سے ۲۶/ ۲۷ سال قبل الگ ہو گئے تھے، وہ اپنا الگ کاروبار کر رہے تھے، تسلیم حسین خاں والد صاحب کے ساتھ رہے، اور باپ کی تحویل میں کرایہ کی دو کانیں تھیں، ایک دوکان وقف کی جائیداد کی جو کہ سرکاری قانون کے اعتبار سے متولی جب چاہے خالی کرا سکتا ہے، اور دوسری دوکان باضابطہ قانون کے مطابق کرایہ داری کی نہیں اور اس دوکان کے کرایہ کی کوئی سند بھی نہیں صرف زبانی اور تعلقات کے کرایہ کی ہے، اس دوکان کے خالی کرانے میں کرایہ دار کو کچھ نہیں مل سکتا اور نسیم حسین کے پاس کاروبار کیلئے ذاتی دوکان ہے اب والد کی وفات کے بعد کرایہ کی مذکورہ دونوں دو کانیں تسلیم حسین کے پاس آ گئی ہیں، مگر تسلیم حسین کا کہنا ہے کہ ایک دوکان شرع کی رو سے مجھے بھی ملنی

چاہئے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کی کرایہ کی دوکان میں کیا وراثت کا تعلق ہوسکتا ہے؟

المستفتي: حکیم تسلیم حسین، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقف کی جائیداد کی دوکان کرایہ پر لینے سے ملکیت میں نہیں آتی کیونکہ موقوفہ زمین میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی نیز آجکل حکومت ہند کا قانون بھی یہی ہے کہ اوقاف کی جائیداد جو کرایہ پر ہے، ذمہ داران وقف اسے خالی بھی کرا سکتے ہیں، اور مناسب کرایہ بھی بڑھا سکتے ہیں، اسی طرح جو دوکان غیر ضابطہ کرایہ پر ہے جس کی قانونی رسید وغیرہ نہیں ملتی ہے، ایسی دکانوں کے خالی کرانے میں کوئی پریشانی نہیں ہوتی ہے، اور نہ ہی پگڑی وغیرہ دینی پڑتی ہے، اور نہ ہی کرایہ دار کو پگڑی ملتی ہے، کرایہ دار کی جو اولاد مالک کو کرایہ ادا کرتی چلی آرہی ہے، وہی پگڑی سمجھی جاتی ہے، اور اس میں شریعت کی رو سے وراثت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، لہٰذا کرایہ دار کی دوسری اولاد کو اسمیں اپنے حق وراثت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے، اسلئے کہ شریعت کی رو سے وراثت مرحوم کی ملکیت میں جاری ہوتی ہے، اور یہ دکانیں مرحوم کی ملکیت کی نہیں ہیں۔

إن الأجارة عندنا تنعقد ساعة فساعة على حسب حدوث المنافع شيئاً فشيئاً، وإن كان كذلك في ما يحدث من المنافع فى يد الوارث لم يملكها المورث لعدمها، والملك صفة الموجود لاالمعدوم فلا يملكها الوارث إذ الوارث إنما يملك ماكان على ملك المورث فمالم يملكه يستحيل وراثته بخلاف بيع العين. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب ماينتهى به عقد الإجارة زكريا ٤/ ٩٠، كراچی ٤/ ٢٢٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۲۵ھ

مسجد کی آراضی کو کرایہ دار سے خالی کرانا

سوال: [۸۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد موقوفہ سے ملحق ایک آراضی افتادہ موقوفہ مسجد مذکور کے متعلق ایک کرایہ دار کو عرصہ بیس سال کا ہوا کرایہ پر اس شرط کیساتھ دی گئی تھی، کہ وہ اپنے خرچ سے اس میں اپنا موٹر گیرج برائے مرمت وغیرہ تعمیر کر کے اپنے تصرف میں لاوے، اور جو کچھ تعمیر میں خرچ ہوگا، وہ کرایہ میں مجرا ہو جائے گا، خرچہ تعمیر گیرج بعد حساب فہمی کرایہ میں مجریٰ ہو چکا ہے، اور کرایہ بھی دوگنا مقرر کر دیا گیا ہے، اب مسجد کی توسیع کیلئے موٹر گیرج کی آراضی میں سے کچھ آراضی اپنی زیر تعمیر مسجد کیلئے ضرورت در پیش ہے، کرایہ دار سے کہا گیا، تو وہ کرایہ دار نصف آراضی اپنی زیر کرایہ داری میں سے دینے کو تیار ہے۔

(۱) کہ میں یا میرے وارثان وقائم مقامان ہی موجودہ کرایہ بدستور دیتے رہا کریں گے؟

(۲) متولی کو کبھی کسی وقت میں کرایہ کے اضافہ کرنیکا کوئی حق نہ ہوگا؟

(۳) اگر میں یا میرے وارثان یا قائم مقامان کسی دوسرے شخص یا پارٹی کی شرکت میں کوئی دیگر کام کرنا چاہیں گے تو متولی کو اعتراض نہ ہوگا، یہاں پر یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ کرایہ دار موصوف اب تک تین اشخاص کو اس آراضی میں جگہ دیکر مختلف کام کرتے رہے اور ان تینوں کی کل آمدنی سے نصف خود لیتے رہے جبکہ مسجد کو صرف مقررہ کرایہ ہی ادا کرتے رہے، بقیہ آمدنی جو مقررہ کرایہ سے آٹھ دس گنا زیادہ تھی، خود فائدہ اٹھاتے رہے، اب دریافت طلب مسئلہ حسب ذیل ہے۔

(۱) کیا کسی موقوفہ آراضی پر بحیثیت کرایہ دار ہمیشہ کیلئے اپنی وراثت قائم کر سکتا ہے؟

(۲) کیا موجودہ کرایہ پر ہمیشہ کیلئے پابندی لگانا کہ آئندہ کسی کرایہ کے اضافہ کا کوئی حق متولی کو نہ ہوگا شرعاً جائز ہے؟

(۳) کیا جس کام کیلئے کرایہ دار کو آراضی دی گئی ہے وہ اپنی طرف سے کسی دیگر شخص

کے ذریعے شرکت کر کے کوئی دیگر کام کر کے مقررہ کرایہ کے علاوہ بقیہ آمدنی سے خود فائدہ اٹھاسکتا ہے، جبکہ مسجد کو صرف مقررہ کرایہ ہی دیا جاتا ہے؟

(۴) کیا موقوفہ آراضی کا کرایہ دار اپنی مرضی سے خود بغیر متولی کی رضامندی کے دیگر غیر متعلقہ لوگوں کے ذریعے یہ فیصلہ کرلے کہ وہ اپنے زیر کرایہ داری میں سے صرف نصف آراضی مسجد کے مفاد کیلئے دیدے جبکہ کل آراضی میں پندرہ سولہ دوکانات تعمیر ہونے سے مسجد کو کافی آمدنی ہوسکتی ہے، جس سے اس کا خرچ بخوبی پورا ہوسکتا ہے؟

(۵) کیا موجودہ کرایہ کے علاوہ جو زائد کام سے فائدہ خود حاصل کیا ہے، وہ شرعاً جائز ہے؟

گذارش ہے کہ براہ کرم مذکورہ بالا حالات پر غور فرما کر ان پانچوں مسائل کا مکمل شرعی نقطۂ نظر سے جواب مرحمت فرمائیے، اور شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتي: محمد جان، متولی مسجد منشی
کریم اللہ والی، وقف ۶۵۳، پرنس روڈ،
گاندھی نگر، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) وقف کی سکنائی جائیداد کو ایک سال سے زیادہ اور صحرائی جائیداد کو تین سال سے زیادہ کرایہ کیلئے دینا جائز نہیں ہے، نیز مذکورہ معاملہ میں کرایہ دار کی موت کے بعد بھی کرایہ داری کی باقی رہنے کی شرط شرعاً باطل ہے، اور شرائط فاسدہ کی بناء پر عقد کرایہ داری فسخ ہوجاتا ہے، اس لئے مذکورہ کرایہ داری شرعاً ناجائز اور فاسد ہے، اسلئے اس معاملے کو ختم کر کے مسجد کی پوری جائیداد مسجد کے حوالے کر دینا لازم ہے۔

الإجارة تفسدها الشروط كما تفسد البيع. (هدايه، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة اشرفى ۳/ ۳۰۱)

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة الخ. (هدايه، باب فسخ الإجارة اشرفى ۳/ ۳۱۵، قدورى/ ۱۰۵)

وبها أي بالسنة يفتى فى الدار وبثلاث سنين في الأرض الخ. (الدر المختار، الوقف، فصل يراعى شرط الواقف فى إجارته زكريا ديوبند٦/٦٠٥، كراچى ٤/٤٠٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٧٧، الفقه الإسلامى وأدلته ،دارالفكر ١٠/٧٦٨٨، هدىٰ انٹر نيشنل ديوبند٨/٢٣٢، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت٣/٥١٤، قديم ٢/٣٦٩)

(۲) یہ شرط منفعت وقف کے خلاف ہے اور ناجائز ہے نیز اجرت مثل سے کم میں وقف کی جائیداد کو کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے۔

ويؤجر بأجر المثل فلا يجوز بالأقل الخ. (الدر مع الرد، مطلب فى الإجارة الطويلة بعقود، زكريا ٦/٦٠٨، كراچى ٤/٤٠٢، الفقه الإسلامى وادلته ، دارالفكر ١٠/٧٦٨٩، هدىٰ انٹر نيشنل ديوبند٨/٢٣٣، هنديه ،زكريا قديم ٢/٤١٩، جديد ٢/٣٨٧، مجمع الانهر ،دارالكتب العلمية بيروت٣/٥١٤، مصرى قديم ٢/٣٦٩)

(۳-۴) جب معاملہ شرعاً واجب الفسخ ہے تو بعد کے سارے معاہدے اور معاملے ناجائز ہیں، ان پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(۵) کرایہ داری ختم کرکے مسجد کو جائیداد واپس کرنا اور جتنے عرصہ کرایہ دار نے اپنے قبضہ میں رکھا ہے، اس کے مثل اجرت مسجد کو دیدینا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۰۳)

نیچے دوکان اوپر مسجد کا حکم

سوال: [۸۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کیلئے ایک زمین خریدی گئی اور پروگرام یہ ہے کہ نیچے تہ خانہ بنایا جائے گا، پھر اس کے اوپر

مسجد کا جماعت خانہ بنایا جائے گا، جیسے کہ مسجد رشید بنی ہوئی ہے، اور نیچے کے تہہ خانہ کو مسجد کی آمدنی کیلئے کرائے پر دیا جائے گا، جس کو کرایہ دار اپنا مال گودام بنائے گا، یا دوکان وغیرہ بنائے گا، جس میں خرید وفروخت ہوگی اور کرائے دار مسجد کو ماہانہ کرایہ دیتا رہے گا، جس سے مسجد کی ضروریات پوری ہوتی رہیں گی، جیسے کہ یہاں کی سنہری مسجد ہے، تو اس طرح نیچے آمدنی کی دوکانیں اور اوپر شرعی مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں، اور ظاہر بات ہے کہ جب تہہ خانہ میں خرید وفروخت ہوگی، تو وہ مسجد کی زمین تو ہوسکتی ہے، لیکن مسجد کی حد میں داخل نہیں ہوسکتی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کیلئے خریدی گئی زمین میں مسجد کی مصلحت کے پیش نظر نیچے کے حصہ میں مسجد کی آمدنی کیلئے دوکان وغیرہ بنانا اور اوپر شرعی مسجد بنانا جائز ہے، اور اس میں یہ شرط بھی ہے کہ نیچے کے حصہ میں جو دکان وغیرہ بنائی جائے وہ بھی مسجد ہی کی ملکیت میں رہے اور مسجد جب چاہے اس کو خالی کرا کے مسجد میں کرسکتی ہے! (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۸۳، فتاویٰ رحیمیہ ۹/۹۳)

ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كمافى مسجد بيت المقدس كذا فى الهداية. (هنديه ، الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد ومايتعلق به زكريا قديم ۲/۴۵۵، جديد ۲/۴۰۸)

وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أي المسجد جاز كمسجد المقدس . (شامى، كراچى ۴/۳۵۷، زكريا۶/۵۴۷)

بخلاف ماإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد فإنه يجوز إذلا ملك فيه لأحد بل هو من تتميم مصالح المسجد فهو كسرداب مسجد بيت المقدس هذاهو ظاهر المذهب. (البحرالرائق، زكريا۵/۴۲۱، كوئٹه ۵/۲۵۱)

ولوجعل تحته حانوتاً وجعله وقفا على المسجد قيل لا يستحب ذلك ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا صار مسجداً وماتحته صار وقفا عليه ويجوز

المسجد والوقف الذی تحته . (تبیین الحقائق، زکریا ٤/ ٢٧١، امدادیه ملتان٣/ ٣٣٠)

ولو جعل العلو مسجداً والسفل وقفا علی المسجد وأخرجه من یده یجوز وکذلک لوجعل السفل مسجداً للناس أو سردابا وقفا علی ذلک وأخرجه من یده یصح لأنه لله تعالیٰ . (تاتار خانیة زکریا٨/ ١٦٢، رقم: ١١٥١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱/۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۶۹/۴۰)

نیچے دوکان اور اوپر مسجد بنانے کا حکم

سوال: [۸۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند بھائیوں نے اپنی جگہ برائے تعمیر مسجد وقف کی ہے، مسجد کے موجودہ ذمہ دار یہ چاہتے ہیں، کہ مسجد دوسری منزل پر بنادی جائے، اور اس کے نیچے دوکانیں اور ہال کی تعمیر ہو جائے تاکہ آمدنی کا سلسلہ بھی ہو جائے، اور ہوا روشنی کا اس کے ذیل میں نظم ہو جائے آپ مہربانی فرماکر تحریر فرمائیں، کہ اس طور پر تعمیر کرنا درست ہے؟

المستفتي: حاجی عقیل الرحمٰن،
کلاتھ مرچنٹ، تحصیل: ٹانڈہ، ضلع: رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر وقف کرنیوالوں کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو تعمیر کی ابتداء میں اس طرح دوکانیں وغیرہ بنانے کی فقہاء نے اجازت دی ہے بشرطیکہ مسجد کے منافع ومصالح مقصود ہوں اور اگر واقف کی طرف سے اجازت نہیں ہے، تو جائز نہیں ہے، اس لئے کہ غرض واقف کی رعایت واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۷۰۲، فتاویٰ رحیمیہ ۳/ ۱۶۲، جدید زکریا دیوبند ۹/ ۹۳، کفایت المفتی ۷/ ۱۷، جدید

زکریا مطول ۱۰/ ۱۲۵، فتاویٰ محمودیہ ا/ ۴۹۶، ڈابھیل ۱۴/ ۵۲۳)

لو جعل تحته حانوتاً و جعله وقفا على المسجد قيل لايستحب ذلک ولکنه لوجعل فى الابتداء هكذا صا ر مسجداً و ماتحته وقفا عليه ويجوز المسجد والوقف الذى تحته ولو أنه بنىٰ المسجد أولا ثم أراد أن يجعل تحته حانوتاً للمسجد فهو مردود باطل الخ. (حاشية چلپی على التبيين ، الوقف ، فصل في أحكام المسجد زكريا٤ /٢٧١ ، امداديه ملتان٣ /٣٣٠)

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة كوئٹه٣ /٤٦٤ ، كراچی ٤ /٤٤٥ ، زكريا ٦ /٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۵۷)

مسجد کے حصہ اور وضوخانہ کی جگہ پر دوکان بنانا

سوال: [۸۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کے دائیں بائیں جانب مسجد سے متصل جماعت خانہ سے الگ احاطۂ مسجد میں داخل کچھ جگہ خالی تھی جس میں دائیں جانب ایک کنارہ پر امام صاحب کا حجرہ اور دوسرے کنارے پر ایک کمرہ بنا ہوا تھا، حجرہ اور کمرہ کے درمیان جگہ خالی تھی، جس میں محلّہ کے بچے پڑھتے تھے، بائیں جانب میں ایک کنارے پر دوکان تھی، باقی جگہ خالی تھی جس میں مسجد کا سامان جنازہ کی چارپائی وغیرہ رکھی رہتی، قدیم طرز پر بنی ہوئی مسجد نمازیوں کیلئے ناکافی ہوگئی تھی، حتی کہ بسا اوقات بہت سے لوگوں کو مسجد میں جگہ نہیں مل پاتی تھی، اہل محلّہ نے اس بات پر اتفاق کیا کہ اس کے دائیں بائیں جانب کو مسجد میں شامل کرکے وسعت پیدا کرلی جائے لہٰذا اس ارادہ کو لیکر قدیم مسجد کو شہید کرکے از سرنو

تعمیر کی گئی جس سے مسجد میں کافی وسعت ہوگئی، دائیں جانب کا اندر باہر کا مکمل حصہ مسجد میں اور بائیں جانب کا اندر کا حصہ مسجد میں اور باہر کے توڑے ہوئے حصہ میں وضوخانہ بنایا گیا ہے، باقی حصہ مسجد ہی میں شامل رہا اب کچھ عرصہ بعد کچھ لوگوں کا یہ خیال ہوا کہ مسجد کی جگہ میں دوکان تھی، وہاں اب بھی دوکان بنالی جائے، کیونکہ مسجد کا حق صرف مینار تک ہے، تو اب اس میں معلوم یہ کرنا ہے کہ جو جگہ مسجد کے اندر شامل کرلی گئی تھی اور تعمیر کے وقت اس میں دوکان وغیرہ کا کوئی ارادہ نہیں ہے جیسا کہ قدیم مسجد کو شہید کرکے ازسرنو تعمیر کرکے نیز دائیں جانب کے اندر باہر کے حصہ کو مسجد میں شامل کرنے اور بائیں جانب کے اندر حصہ کو شامل کرنے اور باہر کے کچھ حصہ کو شامل کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ اہل محلّہ کا ارادہ اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنے کا ہے، دوکان وغیرہ کا نہیں ہے، تو کیا اس صورت حال کے ہوتے ہوئے اب وضوخانہ کو ختم کرکے اور جو حصہ مسجد میں شامل کیا تھا، اس کو ختم کرکے دوکان وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حسین احمد، خادم: مدرسہ فیض القرآن، قصبہ، نگینہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جماعت خانہ سے متصل دائیں اور بائیں جانب کی افتادہ زمین تعمیر نو میں جماعت خانہ میں شامل کرلی گئی اور مکمل طور پر مسجد ہوگئی تو اب اس جماعت خانہ کے کسی حصہ کو خارج کرکے اس پر دوکان وغیرہ بنانا قطعاً جائز نہیں ہے، بلکہ جو حصہ مسجد میں شامل ہوگیا ہے، وہ قیامت تک مسجد ہی شمار ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۱۷۶)

اب رہی وضوخانہ کی پٹی تو اس کو مصالح مسجد و منافع مسجد میں استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اگر دوکان کے کرایہ کی مسجد کو شدید ضرورت ہے اور مسجد کو اس سے زیادہ فائدہ ہوسکتا ہے، تو صرف وضوخانہ کی پٹی ہی میں دوکان بنانے کی گنجائش ہے اس سے زائد ایک انچ دوکان وغیرہ کیلئے بڑھانا قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع فيجب هدمه ولو على جدار المسجد. (درمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في أحكام المسجد زكريا٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩٦/١٢، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت٣/٣٣٠) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۶۹/۳۵)

صحن مسجد کے نیچے دوکانیں تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد سطح زمین سے سات فٹ اونچائی پر واقع ہے اس میں داخل ہونے کیلئے چھ سیڑھیاں ہیں جانب شمال مسجد سے متصل ایک کمرہ مع برآمدہ ہے جو ایک زمانہ میں مدرسہ کے طور پر مستعمل رہا ہے، مسجد کے جنوبی جانب بھی ایک حجرہ ہے، مسجد کی پوری عمارت قدیم ہونے کی وجہ سے خستہ ہے جس کو شہید کرکے ازسرنو تعمیر کرنے کا ارادہ ہے، مسجد کی کوئی مستقل آمدنی نہیں ہے، اہل محلّہ چاہتے ہیں، کہ مسجد کی کفالت کیلئے صحن مسجد کے نیچے والے حصہ میں دوکانیں تعمیر کرلیں ان دوکانوں کی چھت صحن مسجد میں شامل ہوگی، اب سوال یہ ہے کہ

(۱) کیا جانب شمال والا حجرہ جو مدرسہ کی حیثیت میں بھی رہا ہے، مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے؟

(۲) کیا صحن مسجد کے نیچے دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں، امید کہ وضاحت فرماکر ممنون فرمائیں گے؟

المستفتي: جناب تسلیم احمد، محلّہ:
چودھریان، قصبہ سہسپور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : جانب شمال والا حجرہ جو مسجد کے زیر تحت مدرسہ کی شکل میں تھا، اس کو مسجد میں شامل کر لینا شرعاً جائز اور درست ہوگا، لیکن صحن مسجد جو حدود مسجد میں داخل ہے اس کے نیچے دوکانیں بنانا جائز نہیں ہوگا۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلىٰ قوله) فإذا كان هذا فى الوقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولايجوز أخذ الأجرة منه الخ. (درمختار ، الوقف، مطلب فى احكام المسجد زكريا٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية١٢/٢٩٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٣٣٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ شوال ۱۴۱۲ھ
۱۵/۱۰/۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۵۱)

مسجد کے نیچے خالی حصہ کو دوکان بنانا

سوال: [۸۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد تین منزلہ ہے جس کے نیچے والی منزل جو ہے اس میں دس فٹ چوڑائی میں کمرے بنے ہوئے ہیں، اور سولہ فٹ جگہ ٹھوس ہے، نماز دوسری منزل پر پڑھتے ہیں، امام گاہ بھی دوسری منزل پر ہے اس وجہ سے مسجد دوسری منزل کو قرار دیا ہے، اور وہ جگہ بالکل خالی ہے، اگر ان کمروں کو دوکان کیلئے کرایہ پر دیدیا جائے تو کیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز پہلی منزل میں یعنی بالکل نیچے کبھی باجماعت نماز ادا نہیں ہوتی ہے، جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: ضمیر الدین، موضع شہزاد پور، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نچلی منزل بانیان نے شروع ہی سے مسجد کی غرض

سے نہیں بنائی بلکہ اس کو خارج مسجد رکھکر دوسری منزل سے مسجد کا سلسلہ شروع کیا ہے، اگر واقعۃً ایسا ہی ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ دوسری منزل ہی سے مسجد کا سلسلہ شروع ہے اسلئے نچلی منزل میں مسجد کی آمدنی کی غرض سے دوکان وغیرہ کی گنجائش ہے، مگر جو حصہ ٹھوس تھا، اس کو اب مسجد کے جماعت خانہ کے علاوہ کسی دوسرے کام میں لینا قیامت تک کیلئے کسی طرح جائز نہ ہوگا، بلکہ اس کا مسجد کے لئے رہنا لازم ہوگا۔

وإذا كان السرداب والعلو لمصالح المسجد أو كان وقف عليه كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد لقوله تعالىٰ وأن المساجد لله بخلاف ماإذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد كسرداب بيت المقدس هذا هو ظاهر الرواية. (شامي، الوقف، مطلب في احكام المسجد زكريا ٦/٥٤٧، كراچي ٤/٣٥٧، البحرالرائق، زكريا ٥/٤٢١، كوئٹه ٥/٢٥١)

لیکن پھر بھی یہ سوال باقی رہتا ہے، کہ جب سے اس عمارت کی بنیاد رکھی گئی تھی، اس وقت سے یہ منزل خالی کیوں رہی آخر کس وجہ سے بنائی گئی، سوال میں یہ واضح نہیں ہے، اگر یہ بات واضح ہو جاتی تو زیادہ بہتر ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۵۰)

مسجد کے نچلے حصہ کو رہائش گاہ بنانا

سوال: [۸۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے نچلے حصہ میں عورت ومرد رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد عباس، رائے پور، رانی پور روڈ، ضلع، جھانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت ومرد کا فیملی کی حیثیت سے مسجد کے نیچے کی

منزل یا تہہ خانہ کو رہائش گاہ بنالینا جائز نہیں ہے، نیز آداب مسجد کے خلاف امور کا اس میں صادر ہونا جائز نہیں۔

لأنـه مسجد إلیٰ عنان السماء (إلیٰ قوله) وکذا إلیٰ تحت الثریٰ الخ. (الـدر الـمـختـار ، الصلاة، باب ما یفسد الصلاة ومایکره فیها ، مطلب فی أحکام المسجد زکریا ۲/ ٤٢٨، کراچی ١/ ٦٥٦)

وکـذا یکـره أن یتـخـذ طـریـقـاً وأن یـحدث فیـه حدیث الدنیا الخ. (البحرالرائق، الوقف، فصل فی احکام المسجد کوئٹه ٥/ ٤٢٠)

ولا یـحـل لـلـجـنـب والحائض والنفساء الوقوف علیه الخ. (شـامی، کراچي ١/ ٦٥٦، زکریا ٢/ ٤٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۴۴)

پٹہ پر زمین لیکر مسجد کی آمدنی کیلئے دوکانیں بنانا

سـوال: [۸۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد یا مسجد کیلئے مکانات یا دوکانیں بنانا جس کے کرایہ سے مسجد کا خرچ پورا ہوتا رہے، سرکار سے یا نگر پالیکا وغیرہ سے پٹے پر زمین لیکر تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مظہر احمد، بنیانگر، دہرادون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ شکل میں مسجد کے منافع اور اس کی مصلحت کو پیش نظر رکھتے ہوئے دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا شرعاً جائز اور درست ہے، بشرطیکہ آئندہ آگے چل کر اختلاف اور نزاع کا خطرہ نہ ہو۔

الشـامـنة في وقف الـمـسـجـد أیـجـوز أن یبنی من غلته منارة قال فی

الخانية : معزيا إلىٰ أبى بكر البلخي إن كان ذلك من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به . (البحرالرائق، ، الوقف، زکریا ۵/ ۳٦۰، کوئٹہ ۵/ ۲۱۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۹۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۷ھ

مسجد کے فائدے کیلئے مسجد کے نیچے چوپال بنانا

سوال: [۸۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں اٹھسینی میں ایک چھوٹی مسجد ہے اس کے آگے جانب قبلہ ایک چوپال ہے نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے لوگوں نے مسجد کی توسیع کا ارادہ کیا کہ چوپال کو مسجد میں شامل کرلیا جائے، اسی نیت سے چوپال کو توڑ کر اس کی بنیا دکھدوائی گئی، اور چہاردیواری کرادی مسجد کی محراب باہر نکلی ہوئی تھی، چوپال والی دیوار سیدھی کرنیکی غرض سے محراب کے اگلے حصہ کو بھی توڑ دیا گیا ہے، نئی جگہ میں ابھی نماز شروع نہیں ہوئی ہے، اب لوگوں کا ارادہ یہ ہے کہ اس نئی جگہ کو مسجد میں شامل کرنیکی غرض سے کھدوایا گیا ہے، اور چہاردیواری کرائی گئی ہے، اس کا بھراؤنہ کرکے اس کے اوپر لینٹر ڈال کر نیچے چوپال اور اس کے اوپر مسجد بنالیں مسجد کے نیچے جس کو چوپال بنایا جائیگا، اس کا استعمال مختلف مقاصد کیلئے ہوگا، مثلاً بارات کا قیام جنازہ کی نماز کسی قومی کام کا مشورہ وغیرہ؟ کیا مذکورہ صورت میں شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: رفیع الدین، امام مسجد عائشہ، اٹھسینی، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ چوپال پر مسجد کی نیت سے تعمیر مکمل ہوگئی ہے، تو اس کو مسجد ہی رکھنا لازم ہوگا، اور اگر ابھی تعمیر مکمل نہیں ہوئی ہے اور جن مختلف مقاصد

کیلئے استعمال کا ارادہ ہے ان کا کرایہ مسجد کو جائے گا، اور ان مقاصد میں شریعت کیخلاف کوئی عمل نہیں ہوگا، تو نیچے چوپال رکھنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۸۸، کفایت المفتی ۷/ ۱۷، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۲۵)

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ. (شامی الوقف مطلب فی أحکام المسجد زکریا ٦/٥٤٨، کراچی ٤/ ٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ٢٩٦، النهر الفائق، دارالکتب العلمية بيروت ٣/ ٣٣٠)

وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أي المسجد جاز كمسجد القدس الخ. (درمختار زکریا ٦/ ٥٤٧، کراچي ٤/ ٣٥٧، هنديه زکريا قديم ٢/ ٤٥٥، جديد ٢/ ٤٠٨، البحرالرائق، زکريا ٥/ ٤٢١، کوئٹه ٥/ ٢٥١)

یہ یاد رکھیں کہ بارات میں خلاف شریعت باتیں پیش آتی ہیں، اسلئے بارات کا قیام جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳ رصفر ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۳۰)	۳/ ۲/ ۱۴۲۵ھ

مسجد کی سیڑھی کے نیچے کمرہ بنا کر کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں پرانی مسجد کی جگہ نئی مسجد تعمیر ہو رہی ہے، کنارۂ صحن مسجد (لب سڑک) اوپر منزل میں جانے کیلئے سیڑھی ہے، سیڑھی کے نیچے جو جگہ خالی تھی اسے کمرہ کی شکل دیدی گئی اس جگہ گرمیوں میں نمازیں پڑھی گئی ہیں، کیا اس کمرہ کو کرایہ پر جس سے مسجد کی آمدنی ہونے لگ جائے دیا جاسکتا ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: عبدالاحد، تاجر کتب بڑہار ضلع: شہدول، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سیڑھی کے نیچے کا حصہ مسجد سے خارج ہے، تو جائز ہے، اور اگر وہ جگہ مسجد کا ہی ایک حصہ ہے تو جائز نہیں ہوگا، متولی مسجد سے معلوم کریں کہ وہ مسجد کا حصہ ہے یا نہیں؟

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلى قوله) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلا الخ. (شامی، مع الدر المختار، الوقف، مطلب فی أحكام المسجد زكريا٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت٣/ ٣٣٠، المو سوعة الفقهية الكو يتية ١٢/٢٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴؍ ۹۳۷)

مسجد کیلئے کرایہ کی دوکانیں وگودام بنانے کا حکم

سوال: [۸۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زمین مسجد کی تعمیر کے واسطے وقف کی گئی ساتھ ہی واقف نے مسجد کی ضرورت کیلئے ایک یا دو دوکانیں بنانے کیلئے اجازت دیدی ابتدائی نقشہ کے مطابق یہ دوکانیں مسجد شرعی سے خارج حدود مسجد میں آرہی تھیں، اور کافی حد تک دیواریں بلند ہوگئیں تھیں کہ ذمہ داران نے یہ کہا کہ مسجد شرعی کے نیچے کچھ حصہ میں حوض دوکانیں وغیرہ بنائی جائیں، اس پروگرام کی منظوری کے بعد اس پر عمل درآمد کیلئے مسجد کی وہ دیواریں اور بنیادیں منہدم کردی گئیں جو پروگرام میں حائل تھیں، پھر تیسری بار پروگرام بدلا اور اب نقشہ یہ ہیکہ نیچے کے حصہ میں دوکانیں گودام و وضوخانہ رہے اور پھر مکمل مسجد رہے، اور یہ سب کام عامۃ المسلمین کے چندہ سے

ہورہا ہے، اب سوال طلب بات یہ ہے کہ نچلے حصہ میں مکمل دوسری چیزیں اوراوپر کے حصہ میں مسجد رہے کیا اس طرح تعمیر کرانا جائز ہے؟

اوراس بنی ہوئی مسجد کو مسجد شرعی کہیں گے؟ اوراگر یہ ناجائز ہے تو کیا ایک اور دو شکلیں جائز تھیں واضح اورمدلل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: لیاقت علی عفاعنہ، محلّہ:
چوک ٹانڈہ بادلی، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرواقف نے اجازت دی ہے تو بیت الخلاء کے علاوہ باقی وضوخانہ کرایہ کی دوکانیں اور گودام وغیرہ کی شدت ضرورت کی بناپر فقہاء نے اجازت دی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ گودام اور دوکان کے کرایہ دار ہرسال بدلے جاتے رہیں اور کرایہ دار کو ایک سال سے زائد اجازت دینا اور باقی رکھنا جائز نہیں ہے۔

إذا كان فوقه مسكن أو مستغل يتعذر تعظيمه وعن أبي يوسف أنه يجوز في الوجهين حين قدم بغداد ورأى ضيق المنازل كأنه اعتبر الضرورة وعن محمد أنه حين دخل الري أجاز ذلک كله وتحته في العناية عن محمد أنه أجاز ذلک كله أي ما تحته سرداب وفوقه بيت مستغل أو دكاكين الخ. (هدايه مع العنايه، الوقف، فصل في أحكام المسجد، دارالفكر مصری ٦/ ٢٣٥، زكريا ٦/ ٢١٧، ٢١٨، كوئٹه ٥/ ٤٤٥)

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به قيل إذا كان تحته شيئی ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع عامة المسلمين صار ذلک لله تعالیٰ منه ومنه يعلم حكم كثير من مساجد المصر التی تحتها صهاريج ونحوها الخ. (تقريرات رافعی كراچی ٤/ ٨٠، زكريا ٦/ ٨٠، تبيين الحقائق، مكتبه

امدادیه ملتان ۳/ ۳۳۰، زکریا ٤/ ۲۷۱)

والظاهر عدم الصحة جعله مسجد يجعله بيت الخلاء تحته فقراء الذمي تحت عبادة الثاني، لم أره صريحاً. (تقريرات رافعي كراچی ٤/ ٨٥، زکریا٦/ ٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍۱۷۵۲)

مسجد کے گودام اور وضوخانہ کی چھت پر کمرہ بنا کر کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے برابر میں ایک کمرہ ہے جو مسجد کا گودام ہے اسکی چھت اور وضوخانہ کی چھت ملی ہوئی ہے، اب سوال یہ ہے کہ دونوں کی چھت کے اوپر کمرہ بنوا سکتے ہیں، جو رہائش کیلئے کرایہ پر اٹھادیں تاکہ مسجد کو آمدنی ہوجائے؟

المستفتي: حافظ محمد جان، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ حصہ حدود مسجد سے باہر ہے اور مسجد کو ضرورت ہے کہ کرایہ پر دیکر آمدنی حاصل کرکے ضرورت پوری کی جائے، تو مسجد کی کمیٹی کی اجازت سے جائز ہوسکتا ہے، لہٰذا کمرہ کے اوپر کمرہ بنا کر کرایہ پر دینے کی گنجائش ہے، مگر وضوخانہ کے اوپر کرایہ وغیرہ کے کمرہ بنانے سے فقہاء نے منع فرمایا ہے، جبکہ وضوخانہ پہلے سے بنا ہوا ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ٦٨٨)

هل يجوز أن تؤجر قطعة منها بقدر ماينفق عليها أم لا؟ أجاب مقتضى مافي الخلاصة جواز ذلك .... وهذه المسئلة دليل على أن المسجد المحتاج إلىٰ النفقة تؤجر قطعة منه بقدر ماينفق عليه. (تقريرات رافعي زکریا٦/ ٨٠، کراچی ٤/ ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍۴؍۱۴۱۴ھ

شرعی مسجد کے نیچے دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینے کا حکم

سوال: [۸۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد گھیر سعید خاں جو کہ محلّہ فیض گنج میں واقع ہے، اسکی ایک کمیٹی ہے، جسکے سکریٹری اختر حسین وخزانچی مہدی حسن خاں صاحب ہیں انہیں حضرات نے مندرجہ ذیل کام کو انجام دیا ہے؟

(۱) مسجد کے فرش پر پانچ وقت نمازیں ادا کی جاتی ہیں، اس فرش کو کھدوا کر کچھ دوکانیں نکالی گئی ہیں۔

(۲) اور تقریباً ڈیڑھ دو فٹ جگہ زمین بغیر اجازت میونسپل بورڈ کے مسجد میں لے لی گئی ہے؟

(۳) ان دوکانوں کی آمدنی شریعت کی نظر میں کیسی ہے؟

(۴) وہ آمدنی مسجد میں خرچ کیجا سکتی ہے یا نہیں؟

(۵) جن لوگوں نے اس کام کو انجام دیا ہے ان کی شریعت کی رو سے کیا سزا ہے؟

المستفتي: مولانا الطاف الرحمٰن، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد مکمل ہونے کے بعد جماعت خانہ کے فرش کے نیچے دوکان بنا کر کرایہ پر دینا ہرگز جائز نہیں ہے، چاہے مسجد کی آمدنی کی ہی غرض سے کیوں نہ کیا گیا ہو۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق فإذا كان هذا فى الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز اخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا

سکنی الخ. (الدر المختار، الوقف، مطلب في أحكام المسجد زكريا ٦/٥٤٨، كراچی ٤/٣٥٨، وهكذا فی البزازية زكريا جديد ٣/١٥٢، وعلی هامش الهندية ٦/٢٨٥)

(۲) میونسپل بورڈ کی اجازت کے بغیر اس کی زمین پر دوکان بنا کر مسجد کیلئے آمدنی فراہم کرنا اور اسکو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۱۷، ڈابھیل ۱۴/۶۱۴، کفایت المفتی ۷/۴۴، جدید مطول ۱۰/۱۳۳)

(۳-۴) مذکورہ دوکانوں کی آمدنی اسوقت تک مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہوگا جب تک کہ میونسپل بورڈ سے اجازت حاصل نہ کی جائے، یا اس کا معاوضہ میونسپل بورڈ کو ادا نہ کر دیا جائے۔

أما لو أنفق فی ذلک مالاً خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره له لأن الله تعالىٰ لا يقبل إلا الطيب الخ. (شامی، الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها قبيل مطلب فی أفضل المساجد زكريا ٢/٤٣١، كراچی ١/٦٥٨)

(۵) جن لوگوں نے ایسا کیا وہ سب شرعاً گنہگار رہوں گے، ان پر لازم ہے کہ جماعت خانہ کا حصہ دوکانوں سے خالی کر کے مسجد کے حوالہ کر دیں اور جو حصہ میونسپل بورڈ کا ہے میونسپل بورڈ کی اجازت کے مطابق اس میں عمل کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۸۱)

مسجد کے نیچے بغرض آمدنی ہال بنانا

سوال: [۸۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے خاندان کے لوگوں نے اپنی ملکیت کی ایک بڑی جگہ میں سے ایک ٹکڑا مسجد کیلئے وقف کیا کئی برس تک یہ جگہ بغیر تعمیر کے پڑی رہی اسی جگہ پر ایک سوکھا کنواں تھا جو تعمیر کیلئے تکلیف

دہ تھا، اسے مٹی سے بھرنا ضروری تھا، مگر اخراجات زیادہ تھے، اسی لئے وقف کرنے والوں اور متولیان نے مشورہ میں طے کیا کہ مسجد کی عمارت کے نیچے بیس مینٹ (تل گھر) بنایا جائے اور تل گھر بنانے کے لئے پانچ فٹ گہرا تیس بائی چالیس (۴۰×۳۰) فٹ کا گڑھا کھود کر اس کی مٹی سے اس سوکھے کنویں کو پاٹ دیا جائے، اور نیچے کے اس ۴۰×۳۰ کے ہال کو مسجد کی آمدنی کیلئے شادی بیاہ ولیمہ کیلئے کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی سے مسجد کے اخراجات پورے کئے جائیں، اور اس کا خاص خیال رکھا جائے کہ اس ہال میں کوئی بھی غیر شرعی عمل نہ ہونے پائے، اور باقی کے دنوں میں اس ہال کو مدرسہ کی دینی تعلیم، دینی جلسہ اور بوقت ضرورت نماز کیلئے بھی استعمال کیا جائے، چنانچہ اسی طرح تعمیر کی گئی، تعمیر کے تقریباً تمام اخراجات بھی واقف لوگوں نے کئے ہیں، اوپر مسجد کی تعمیر کا کام جاری ہے وضوخانہ وغیرہ کا کام بھی جاری ہے ابھی تک مسجد میں نماز شروع نہیں ہوئی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے:

(۱) کیا نیچے کے (۳۰×۴۰) فٹ کے ہال (تل گھر) کو مسجد کے اخراجات کی غرض سے شادی بیاہ کیلئے کرایہ پر دیا جاسکتا ہے؟

(۲) اگر جواب ہاں میں ہو تو کیا اسی کرایہ کی آمدنی کو مسجد کے اخراجات کیلئے خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: نثار احمد، حاجی عبدالستار، ۱۳۵۴/۲ اسلام پورہ،
نشاط روڈ، مالیگاؤں، ضلع ناسک، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کے بموجب ابھی تک زمین کا وہ موقوفہ ٹکڑا خالی پڑا ہوا تھا، اور اس پر اب مسجد تعمیر کی جارہی ہے، تو ایسی صورت میں مسجد کے نیچے والے حصہ کی تعمیر مسجد کی نیت سے نہ کی جائے، بلکہ مسجد کی آمدنی کی نیت سے کی جائے اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ وہ حصہ ہمیشہ مسجد کی ملکیت رہا کرے گا، اور اسمیں ایسا کوئی پروگرام کرنے سے گریز کرنا چاہئے جو غیر شرعی ہو اور مسجد اور نمازیوں کیلئے فتنہ کا ذریعہ بنتا ہو بعض شادیوں

میں ڈھول تاشہ باجا اور ویڈیو فلم وغیرہ کام ہوتے ہیں، اسطرح کا کوئی پروگرام اس میں جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ مہذب طریقہ سے مہمانوں کو بٹھانے اور کھانا کھلانے کا پروگرام کیا جاسکتا ہے، اور اس کا کرایہ وصول کر کے مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے، تفصیل (امداد الفتاویٰ ۲/ ٦٨٥) میں ملاحظہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۱۰ھ

مسجد کی دوکان کو کرایہ پر دینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال: [۸۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی آراضی میں ۴/ دوکانیں تعمیر کی گئیں ہیں، ۳/ دوکانیں ایک صاحب نے کرایہ پر لی ہیں، اور مبلغ ۲۵/ روپیہ ماہوار کرایہ کے حساب سے ۱۵/ سال کا کرایہ پیشگی ادا کردیا اور ایک دوکان میں نے مبلغ ۲۵/ روپیہ ماہوار کرایہ پر لی اور ۱۵/ سال کا کرایہ پیشگی ادا کردیا اور کمیٹی سے تحریر لکھوالی میں سعودیہ عربیہ کاروباری سلسلہ میں چلا گیا، میں نے اپنے چچا کو مبلغ ۷۰/ روپیہ ماہوار کرایہ پر دیکر بٹھادیا اور میں وہ کرایہ وصول کرتا رہا۔

میرے اور میرے چچا کے درمیان اختلاف پیدا ہوا میں نے دوکان خالی کرنے کو کہا میرے چچا نے انکار کردیا اسمیں ۳/ ثالثوں نے یہ فیصلہ دیا کہ کہ مبلغ ۵/ ہزار روپیہ میرے چچا مجھکو دیدیں اور ۷۵/ روپیہ ماہوار کرایہ مسجد کو دیدیں اگرچہ میں اور میرے چچا راضی نہ تھے، مگر مجبوراً مجھ کو اور چچا کو یہ فیصلہ منظور کرنا پڑا، اسکے بعد ارباب کمیٹی مسجد نے میرے چچا کو مبلغ ۷۵/ روپیہ ماہوار کرایہ پر دیدی اور تحریر لکھدی اور اب کمیٹی مسجد میرے چچا سے مبلغ ۷۵/ روپیہ ماہوار کرایہ وصول کررہی ہے، جبکہ ۳/ دوکانوں سے مبلغ ۲۵/ روپیہ ہی وصول کئے جارہے ہیں۔

(باعث استفسار مندرجہ ذیل امور ہیں)

(۱) اس طرح مبلغ ۷۵/ روپیہ میرے چچا سے جو وصول کئے جارہے ہیں، وہ مسجد میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) ان ۷۵/ روپیہ کا میں مستحق ہوں یا نہیں؟

(۳) ابتک جو ۷۵/ روپیہ وصول کئے جارہے ہیں، اگر مسجد اس کی مستحق نہیں وہ رقم مسجد سے واپس لیجائے یا نہیں؟

(۴) کیا یہ کرایہ دار کسی اور شخص کو کم وبیش کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی تسلیم احمد قریشی،
محلّہ افغانان شرگت، معرفت محمد محفوظ الرحمٰن
غفرلہ مہتمم مدرسہ رحمانیہ، شرگت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دووجہوں سے مسجد کی دوکانوں کی کرایہ داری موجودہ کرایہ داروں سے ختم کرنا واجب ہے!

(۱) مسجد کی جائداد کو ایک آدمی کے ہاتھ ایک سال اور زیادہ سے زیادہ ۳/ سال اس سے زائد کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے۔

(۲) مسجد کی دوکانوں کا کرایہ موجودہ زمانہ کے اعتبار سے کم ہی نہیں بلکہ غبن فاحش ہے!

قيل تقيد بسنة مطلقاً وبها أى بالسنة يفتى فى الدار وبثلاث سنين فى الأرض (إلىٰ قوله) قلت لكن قال أبو جعفر الفتوىٰ على إبطال الإجارة الطويلة ولو بعقود ويؤجر بأجر المثل فلا يجوز بالأقل وفى الشامية وعليه الفتوىٰ الخ. (الدر المختار مع الشامى، الوقف، فصل يراعى شرط الواقف فى إجارة زكريا ٦/٦٠٥، كراچى ٤/٤٠٢، مجمع الانهر، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٥١٤، مصرى قديم ٢/٣٦٩، الفقه الاسلامى وأدلته، دارالفكر ١٠/٧٦٨٩، هدى انٹرنيشنل ديو بند ٨/٢٣٣)

نیز یہ بھی ناجائز ہے کہ کرایہ دار کسی دوسرے کو کرایہ پر دیدے بلکہ آپکو سعود یہ جاتے

وقت مسجد کے حوالہ کر کے جانا چاہئے تھا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۳/ ۲۵۷)

(۱) درست ہے۔ (۲) مسجد ہی اسکی مستحق ہے۔ (۳) نہیں لی جائیگی۔ (۴) جو بھی زیادہ کرایہ دیگا اس کو دینی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲/۲۴)

مسجد کی دوکان اور مکان کرائے پر دینا

سوال: [۸۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مسجد کی دوکانوں میں سال ہا سال سے کرایہ دار ہے، ایک دوکان میں بذات خود کاروبار کرتا ہے، اور ایک دکان میں اشتراک کر کے مختلف شکلوں میں دوکان پر کاروبار کرتا کراتا رہتا ہے، اب ایک دوکان خالی ہونے کی بناء پر مندرجہ ذیل شرائط پر اشتراک واخوت باہمی کیساتھ شرعی جدو جہد میں پاک وصاف کاروبار کرنا چاہتا ہے، اللہ قبول فرمائے آسان فرمائے۔

(۱) یہ کہ زید کرایہ دار ہے کرایہ نامہ اسی کے نام رہے گا؟

(۲) یہ کہ زید پچاس ہزار اور عمرو بکر ایک ایک لاکھ مالیت لگائیں گے؟

(۳) یہ کہ دوکان میں موجود جزوی فرنیچر زید کا ہے اسی کا رہے گا، اور حسب ضرورت مزید فرنیچر عمرو بکر لگائیں گے، اور وہ انھیں کا ہوگا؟

(۴) یہ کہ دوکان میں زید جزوی طور پر ہی وقت دیا کرے گا، اور عمرو بکر حسب ضرورت جان لگائیں گے، اور مزید مال کی ضرورت پڑنے پر حسب ضرورت جان وگنجائش زید عمرو بکر مشورہ کر کے لگایا کریں گے؟

(۵) یہ کہ یہ اشتراک حسب موقع وضرورت تاعمر یا تاضرورت ہوگا، اور کسی وقت یا مدت کی کوئی قید نہ ہوگی؟

(۶) یہ کہ دوکان کا کرایہ وبجلی جرنیٹر وغیرہ کے تمام اخراجات فرم کے ہونگے اور کرایہ جو

مسجد کی طرف سے طے شدہ ہے وہی فرم ادا کرتی رہے گی، اور رسید زید کے نام ہی کٹتی رہے گی؟

(۷) یہ کہ مال کے نفع ونقصان کے تینوں برابر کے شریک ہوں گے؟

(۸) یہ کہ زید کرایہ دار کو مسجد کمیٹی سے اجازت کے بغیر اپنی کرایہ داری میں خالی دوکان پر مزید شرکت دار بنانے کی شرعی اجازت ہے یا نہیں؟ اور یہ شرکت دوکان کی کرایہ داری میں صرف فرم کی طرف سے ادائیگی کرایہ داری وکاروبار میں ہوگی؟ کرایہ دار مندرجہ بالا طریقہ پر زید ہی رہے گا؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن انصاری محلّہ قاضیان شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی ملکیت کی دوکان اور مکانوں کو ایسی شرائط کیساتھ کرایہ پر دینا اور لینا جائز نہیں ہے جن شرائط کی بنیاد پر کرایہ دار کو مالکانہ تصرف کا حق حاصل ہوجائے، سوالنامہ میں جس انداز سے کرایہ داری کا ذکر کیا گیا ہے، وہ مالکانہ تصرف کے مرادف ہے، اس لئے مسجد کی ملکیت کی جائیداد کو سوالنامہ میں مذکورہ شرائط کے ساتھ کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، بلکہ منجانب مسجد ایسی شرطیں لگانا ضروری ہیں، جن شرائط کی بنیاد پر مسجد کا مالکانہ حق مکمل باقی رہے، اور مسجد جب چاہے کرایہ دار سے خالی کرا سکے اور جب چاہے کرایہ بڑھا سکے، یا خالی کرانے میں اور کرایہ بڑھانے میں اور کرایہ دار کی تبدیلی میں مسجد کو مکمل اختیار حاصل ہونا لازم ہے، اور کرایہ دار کو کوئی اختیار اس سلسلہ میں حاصل نہیں ہونا چاہئے، اگر کرایہ داری کی رسیدیں کٹیں تو ان تمام رسیدوں میں ان اختیارات کی صراحت ہونی چاہئے، فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر تین سال میں کرایہ دار کی تبدیلی ہونی چاہئے، تاکہ کرایہ دار اس میں اپنا تسلط نہ جمائے۔

وبها أي بالسنة يفتیٰ فی الدار وبثلاث سنين فی الأرض – قال أبو جعفر الفتویٰ علی إبطال الإجارة الطويلة ولو بعقود لتحقق المحذور المار فيها هو أن طول المدة يؤدی إلیٰ إبطال الوقف . (شامی، الوقف، فصل يراعی شرط الوقف فی إجارته زکریا ۶/۶۰۵ تا ۶۰۷، کراچی ۴/۴۰۰، ۴۰۲)

ولم تزد فى الأقاف علىٰ ثلاث سنين فى الضياع وعلىٰ سنة فى غيرها (درمختار) وفى الشامية: وكذا أرض اليتيم - وأكثر كلامهم على أنه المختار المفتىٰ به لو جود العلة فيهما، وهى صونهما عن دعوىٰ الملكية بطول المدة. (شامی، كتاب الإجارة، زكريا ۹/۸، كراچی ۶/۶)

تاہم سوالنامہ میں شرکت کی جو شکل بیان کی گئی ہے، وہ شرکت فی العنان کے دائرے میں آتی ہے، لیکن اس کی صحت کیلئے شرط یہ ہے کہ جس شریک کا جتنا مال لگا ہو اس کو اتنا ہی فیصدی نقصان برداشت کرنا پڑے، لہٰذا یہ شرط لگانا کہ نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے، یہ شرط باطل ہے، بلکہ نقصان میں اپنی حصہ داری کے اعتبار سے شریک ہوں، اور باقی شرائط جو سوالنامہ میں بیان کی گئیں ہیں، ان کیساتھ شرکت درست ہے، اور مسجد کی کرایہ داری سے مذکورہ شرکت کا معاملہ بالکل الگ ہے، یہ معاملہ کسی بھی جگہ پر کیا جا سکتا ہے، اس کو مسجد کی کرایہ داری کیساتھ جوڑنا بے موقعہ ہے۔

اشتركا فجاء أحدهما بألف والآخر بألفين على أن الربح والوضيعة نصفان فالعقد جائزٌ، والشرط فى حق الوضيعة باطل، فإن عملا وربحا فالربح على ماشرطا، وإن خسرا فالخسران على قدر رأس مالهما. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الشركة، الباب الثالث في شرطة العنان، الفصل الثانى فى شرط الربح الوضيفةوهلاك المال زكريا قديم ۲/ ۳۲۰، جديد۲/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۲۱/۳۸)

وقف کی جائیداد کا کرایہ کس تناسب سے ہو

سوال: [۸۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد تھی، جو پرانی نہیں تھی، اس مسجد کا نقشہ بدلنے کیلئے دوبارہ تعمیر کرانے کی وجہ سے مسجد کو شہید کرکے تعمیری کام ہو رہا ہے، اس مسجد کی سات دوکانیں تھی، اور پرانے کرایہ

دار دوکانیں چلا رہے تھے، ان دوکانوں سے انکے اہل وعیال کا گزارہ چل رہا تھا، جب مسجد کی کمیٹی نے مسجد کا کام شروع کرانا چاہا تو دوکانداروں سے کہا کہ ہم مسجد کو دوبارہ تعمیر کرانا چاہتے ہیں، آپ لوگ دوکانیں خالی کر دیں، دوکاندار حضرات نے مسجد کمیٹی کے متولی صدر خزانچی ممبران سے کہا کہ آپ لوگ ہمکو ایک تحریر لکھت روپ میں عنایت فرمادیں انھوں نے دوکاندار حضرات سے کہا کہ آپ لوگ اللہ پر بھروسہ رکھیں ہم لوگ آپ کو دوکانیں دوبارہ بناشرط واپس دیں گے، ہم لوگوں نے یہ بات سنکر دوکانیں خالی کر دیں، اس وقت مسجد کا اور دوکانوں کا تعمیری کام مکمل ہوگیا ہے، تو ہم نے کہا کہ اب ہمکو دوکانوں کی چابی دیدو اب مسجد کی کمیٹی کے کارکنان ہمکو جواب دیتے ہیں، کہ اب ہمارے پاس کرایہ دار آرہے ہیں، ہم لوگ پرانے کرایہ دار ہیں اور ۱۹۷۰ء کے ہیں، ان دوکانوں کا کرایہ ۳۰/ روپئے ماہ سے بڑھتے بڑھتے ٦۰۰/ روپئے ماہ وار ہے، اور ہم لوگ ان دوکانوں سے اپنے اہل وعیال کا گزارہ کر رہے تھے، وہ کافی عرصہ سے بند ہوگیا، اور یہ لوگ پرانے کرایہ داروں کو دوکانیں دینا نہیں چاہتے، یہ مسجد کے کارکن لوگ ہماری روزی روٹی چھین رہے ہیں، اللہ کے گھر کا سہارا لیکر کہ اللہ روزی دیتا ہے، یہ چھین رہے ہیں، میری آپ مفتیان کرام سے عرض ہے کہ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟ آپ کی عنایت ہوگی؟

المستفتي: معراج، محلّہ مقبرہ، بازار والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے متولی اور ذمہ داران پرانے کرایہ داروں کو وعدے کے مطابق دوکانیں کرایہ پر دینے کیلئے آمادہ ہیں، جیسا کہ سوالنامہ سے واضح ہے لیکن ساتھ میں اس زمانہ کے متعارف اور مناسب کرایہ کا مطالبہ کیا ہے، یہ مطالبہ صحیح اور درست ہے، اور آئندہ کیلئے بھی ذمہ داروں پر لازم ہے کہ ہر زمانہ کے مناسب کرایہ بڑھاتے جائیں، ورنہ مسجد کی حق تلفی ہوگی، اور ذمہ داروں پر لازم ہے کہ

مسجد کی جائیداد اور اس کے حقوق کی حفاظت کریں، اور کرایہ داروں کا یہ کہنا ’’کہ ہم لوگ اپنے اہل وعیال کا گزارہ کررہے تھے، اور وہ کافی عرصہ سے بند ہوگیا اور مسجد کے کارکن مسجد کا سہارا لے کر ہماری روزی روٹی چھین رہے ہیں‘‘ غلط ہے، بلکہ کرایہ داروں نے اب تک مسجد کا حق مارا ہے، اور مسجد کی حق تلفی کرکے بچوں کی روزی روٹی کا انتظام کہاں تک درست ہوسکتا ہے، بلکہ مناسب کرایہ کے ذریعہ مسجد کا حق مسجد کو دے کر اپنے بچوں کی روٹی کا انتظام کریں، تو درست ہے ورنہ کرایہ داروں کی طرف سے مسجد پر ظلم ہوگا، نیز مسجد کمیٹی کیلئے مناسب یہی ہے کہ قانون ہند کے مطابق ۱۱/ مہینے کا اگریمنٹ کرلیا کریں اور ہر سال اسکی تجدید کیا کریں تاکہ کوئی کرایہ دار مناسب کرایہ ادا کرنے میں آناکانی کرے تو اس سے دوکانیں آسانی کے ساتھ خالی کرائی جاسکیں اور دوسروں کو مناسب کرایہ پر دے سکیں، اور مسجد حق تلفی سے محفوظ رہے۔

ولو آجر الناظر بدون أجر المثل يلزم مستأجر ها تمام أجر المثل عند بعض علمائنا وعليه الفتوىٰ، قيل: إن استأجر داراً لوقف بمدة طويلة إن كان السعر بحالها حيث لم يزد ولم ينقص يجوز وإن غلا أجر مثلها يفسخ العقد ويجدد ثانيا، وكذا إذا استأجر ها إلىٰ سنة فغلا السعر بعد مضى نصف السنة يفسخ العقد ويجب المسمىٰ ويجدد ثانيا. (مجمع الانهر، كتاب الإجارة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۱٤، مصرى قديم ۲/ ۳٦۹)

وإن كانت الزيادة أجر المثل فالمختار قبولها فيفسخها المتولى، فإن امتنع فالقاضى ثم يؤجر ها ممن زاد: فإن كانت داراً أو حانوتاً أو أرضا فارغة عرضها على المستأجر فإن قبلها فهو أحق ولزمه الزيادة من وقت قبولها فقط. (درمختار مع الشامى، الإجارة، مطلب فى بيان المراد ، بالزيادة على أجر المثل زكريا ۹/ ۳۰، ۳۲، كراچى ٦/ ۲۳، ۲٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱۲/۱۴۳۵ھ

مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا

سوال: [۸۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد شیخوں والی کی کئی دوکانیں ہیں، ایک دوکان تقریباً بیس سال سے میرے پاس کرایہ پر ہے، اور رسید بھی میرے ہی نام سے کٹتی چلی آرہی ہے اب متولی صاحب نے کرایہ زیادہ حاصل کرنے کے لالچ کی بناء پر رسید میرے بیٹے کے نام کاٹ دی اور کرایہ ۴۰۰؍ روپیہ وصول کرلیا، جبکہ دیگر اور دوکانوں کا کرایہ اب ۱۵۰؍ روپیہ ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے، کہ جو دوکان میرے نام کرایہ پر بیس سال سے ہے اب جبکہ ہم نے کرایہ داری ختم نہیں کی تو بیٹے کے نام رسید کاٹنا کیسا ہے؟ رسید باپ ہی کے نام کاٹنی چاہئے، یا باپ کا نام ختم کرکے بیٹے کے نام رسید کاٹی جاسکتی ہے، جبکہ دیگر دوکانوں کے برابر باپ بھی کرایہ دینے کو تیار ہے، مسجد کے متولی اور کمیٹی والوں کا یہ عمل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عبدالعزیز، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: مسجد اور دیگر اوقاف کی جائیداد کو اتنی طویل مدت کیلئے کرایہ پر دینا ممنوع ہے، زیادہ سے زیادہ تین سال کے معاہدہ کی گنجائش ہے، اور زمانہ کی رفتار کے ساتھ ساتھ مسجد کی کمیٹی کو کرایہ میں بار بار اضافہ کرنا جائز ہے، لہٰذا اگر باپ کو مطلع کرنے کے باوجود کرایہ میں اضافہ نہیں کیا ہے، اور بیٹا بجائے ڈیڑھ سو روپیہ کے چار سو روپیہ دینے کیلئے تیار ہے، تو مسجد کمیٹی کو بجائے باپ کے بیٹے کو کرایہ پر دینا جائز ہے۔

من استأجر داراً كل شهر بدرهم فالعقد صحيح في شهر واحد فاسد في بقية الشهور إلا أن يسمىٰ جملة الشهور معلومةً فان سكن ساعة من

الشهر الثانی صح العقد فیه ولیس للمواجر أن یخرجه إلی أن ینقضی وكذلك كل شهر سكن في أوله. (هدایه، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة اشرفی ٣/٢/ ٣٠٢، قدوری/ ١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: (۳۳/ ۵۷۸۹)

مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا

سوال: [۸۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں کرایہ دار محلّہ قاضی باغ کاشی پور کا ہوں، جس کا پچھلا کرایہ ۱۲۰؍ روپیہ چلا آرہا ہے، اب نئی کمیٹی کا مسجد پر تسلط ہے جس کی وجہ سے وہ اپنا رعب جمائے ہوئے یہ کہتے ہیں، کہ اگر آپ مسجد کی دوکان میں رہنا چاہتے ہیں، تو اپنا کرایہ چار سو روپیہ مہینہ دیجئے نہیں تو خالی کردیجئے اگر آپ نے چار سو روپیہ نہیں دیا تو ہم سامان نکال کر پھینک دیں گے، جب کہ ہم کو کسی طرح کی کوئی سہولت وغیرہ مسجد کی کمیٹی نہیں دیتی اور یہ سب کام اپنے ہاتھ سے کرانے پڑتے ہیں، اور ہر ماہ کرایہ وقت پر ادا کرتے ہیں، ایسی حالت میں آپ سے درخواست ہے کہ احکام شریعت کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: شرافت حسین، محلّہ قاضی باغ، الیکٹریشن، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی جائیداد کے بارے میں شرعی حکم یہی ہے کہ زمانہ اور حالات کے اعتبار سے موجودہ زمانہ میں ایسی جائداد کا عام طور پر جو کرایہ ہوسکتا ہے، اس سے کم میں کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، لہٰذا اگر مذکورہ دوکان چار سو روپیہ کرایہ کے لائق ہے تو ذمہ داران مسجد کیلئے اس سے کم میں کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، اور مثل کرایہ نہ دینے پر آپ سے دوکان خالی کرانے کے مجاز ہیں۔

ولا يوجر الوقف إلا بأجر المثل حتى لو آجر بدون أجر المثل لزمه اتمامه بالغاً بلغ وعليه الفتوىٰ. (مجمع الانهر، کتاب الوقف، فصل دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٧، مصرى قديم ١/ ٧٥٠، الدر مع الرد، مطلب فى إجارة الطويلة بعقود، زكريا ٦/ ٦٠٨، كراچى ٤/ ٤٠٢)

ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل الخ. (هنديه، الباب الخامس في ولاية الوقف، قديم ٢/ ٤١٩، جديد ٢/ ٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۵۶)

مسجد کے کمرہ میں مدرس کا بلا کرایہ رہنا

سوال: [۸۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں مسجد ہی کی رقم سے امام صاحب کیلئے کمرہ بنایا گیا تھا، اس میں امام صاحب اپنے اہل وعیال کیساتھ رہتے تھے، پھر اپنے اہل وعیال کیساتھ اپنے نجی مکان میں چلے گئے اب اس جگہ میں مدرسہ کے دو مدرس کا مع اہل وعیال کے بغیر کرائے کے اس حالت میں رہنا کہ مسجد کی بجلی پانی اور دوسری چیزوں کے ذریعہ فائدہ اٹھاتے ہوں، اور ان کی طرف سے کچھ ایسے کام پائے جا رہے ہوں، جس کی وجہ سے پولیس کے ذریعہ مسجد کی بے حرمتی کا اندیشہ ہو کیسا ہے؟ مثلاً مدرس کا سالا اسی حجرہ میں لڑکی بھگا کر لے آیا؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: حاجی جاوید، اعظم،
رشید احمد، محلّہ حاجی پور، ضلع: فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مدرسہ مسجد سے منسلک ہے تو ایسی صورت میں مسجد کے حجرے میں مدرس کی رہائش میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر مدرسہ مسجد سے منسلک نہیں ہے، بلکہ دونوں الگ الگ ہیں، اور دونوں کا انتظام بھی الگ الگ ہے تو ایسی صورت

میں بغیر کرایہ کے مسجد کے حجرہ میں مدرس کی رہائش درست نہیں ہے، ہاں البتہ اگر مدرس وہاں پر رہائش اختیار کرنے کے ساتھ نماز بھی پڑھا دیتا ہے، تو بلا کرایہ رہائش جائز ہے؟

ولا تجوز إعارة الوقف والإسكان فيه . (هنديه، الباب الباب الخامس زكريا قديم ٢/ ٤٢٠، جديد٢/ ٣٨٧)

وليس للقيم أن يسكن فيها أحداً بغير أجر. (تاتار خانية، الفصل السابع، تصرف القيم في الأوقاف زكريا٨/ ٦٧، رقم ١١٢٢٤، المحيط البرهاني، المجليس العلمي ٩/ ٢٩، رقم: ١١٠٣٠، هنديه، زكرياقديم ٢/ ٤١٨، جديد ٢/ ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۱۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۲ھ

مسجد کی دوکانیں کم اجرت میں کرائے پر دینا

سوال: [۸۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر کامٹی میں جو جامع مسجد گری بازار تمبا کو میں ہے، اس میں جو کرایہ دار ہیں وہ پانچ سال سے کرایہ نہیں دے رہے ہیں، کرایہ دار میں سے کوئی دس سال سے ہے کوئی پندرہ سال سے ہے، کوئی بیس سال سے ہے آج سے تقریباً پانچ سال پہلے پرانی کمیٹی نے ان سے ۳۵۰؍روپیہ کرایہ طلب کیا تھا، جو دوکانداروں نے دینے سے انکار کیا پھر ایک اور ثالث کمیٹی نے ان دونوں کے بیچ میں آ کے فیصلہ کیا کہ دونوں پارٹی کے متعلق ثالث جو فیصلہ دے اس کو مانیں گے ، ثالث کمیٹی کے فیصلہ کو چونکہ ہر دو فریق ماننے کیلئے تیار تھے، اسلئے ثالث کمیٹی نے دونوں سے ایک کورے کاغذ پر دستخط لے لئے اور فیصلہ دیدیا کہ دوکاندار دوسو پچاس روپئے مہینہ دیں گے، اور دوکانوں کا ٹیکس بھی دیں گے، لیکن پھر دوکانداروں نے اس بات سے انکار کردیا اور بات طے نہیں ہوئی پھر مارچ ۱۹۹۶ء میں دوسری کمیٹی آئی اس نے اپنی طرف سے دوسو روپیہ مہینہ کرایہ طے کیا، اور ٹیکس مسجد کی طرف رکھا اس پر بھی وہ راضی نہیں ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ہم

پرانے کرایہ میں کچھ بڑھا کردیں گے، ان کا پرانا کرایہ کسی کا ۴۲، کسی کا ۷۰، کسی کا ۲۸، کسی کا ۶۳، کسی کا ۱۳۰، اور کسی کا ۱۵۰ روپیہ ہے، جس سے مسجد کا خرچ پورا نہیں ہوتا ایک بات یہ بھی ہے کہ ان دوکانداران نے غیر مسلموں سے ساز باز کررکھی ہے، اوران کے اشارے پر کام کررہے ہیں، کیا ایسے دوکانداروں کو رکھنا چاہئے یا خالی کروانا چاہئے، عام مسلمانوں کا کہنا ہے کہ خالی کروانا چاہئے، اب آپ جو فیصلہ دیں گے، انشاء اللہ اس پر ہی عمل ہوگا؟

المستفتي: محمد اسلم لہارو، معرفت:
مفتی عتیق الرحمٰن مدرسہ اسلامیہ
دارالعلوم، کامیٹی، ناگپور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس علاقہ کی تمام دوکانوں کو جتنی اجرت میں کرایہ پر دیا جاتا ہے، اس سے کم اجرت پر مسجد کی موقوفہ زمین اور دوکانیں کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، لہٰذا اگر کوئی پہلے سے موجود کرایہ دار اتنی اجرت دینے سے انکار کردے تو اسے خالی کروادینا چاہئے، کیونکہ اس سے وقف اور مسجد کا بڑا نقصان ہے۔

ويؤجر بأجر المثل فلا يجوز بالأقل أي لا يصح ايجار الوقف بأقل من أجرة المثل إلا عن ضرورة. (شامی، الوقف، مطلب لا يصح ايجار الوقف، بأقل من أجرة الا عن ضرورة، زكريا ٦/ ٦٠٨، كراچی ٤/ ٤٠٦، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤١٩، جديد ٢/ ٣٨٧، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٧، مصری قديم ١/ ٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۳۶)

چندہ کی شرط لگا کر مسجد کا کمرہ کم کرایہ پر دینے کا حکم

سوال: [۸۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی جائیداد میں ایک کمرہ خالی ہے، کمیٹی والوں نے یہ طے کیا ہے، کہ جو کمرہ لینا چاہے اسے مبلغ پندرہ ہزار روپئے ۱۵۰۰۰/ مسجد میں چندہ دینا ہوگا، رقم دینے کے عوض میں اس گھر کا کرایہ ۲۵۰/ روپیہ رکھا گیا ہے، جبکہ اس وقت اس کا کرایہ ۴۰۰/ روپئے ہونا چاہئے، کیا کمرہ کے عوض میں یہ روپئے لینا درست ہے؟ اگر کوئی شخص آ کر یہ کہے کہ یہ کمرہ مجھے دیدیجئے میں مسجد کو پندرہ ہزار روپیہ چندہ دوں گا مگر کرایہ ۲۵۰/ روپیہ دوں گا، جبکہ اس کا کرایہ چار سو روپئے ہونا چاہئے تھا، کیا اس شرط پر چندہ کی یہ رقم لینا درست ہے؟ شریعت کی نظر میں اس کی کیا حقیقت ہے واضح فرمائیں؟

المستفتي: وسیم احمد، کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پندرہ ہزار روپیہ چندہ دینے کی شرط کے ساتھ مسجد کا کمرہ کچھ رقم کم کر کے کرایہ پر دینا از روئے شرع درست نہیں ہے، کیونکہ یہ شرط شرط فاسد ہے، لہٰذا اس شرط کے بغیر کرایہ داری کا معاملہ کیا جائے، اور کرایہ دار سے پورے چار سو روپیہ کرایہ مقرر کیا جائے۔

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع يفسدها………… **كشرط طعام عبد وعلف دابة ومرمة الدار**………… . (شامی، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ٦٤، كراچی ٦/ ٤٦)

ويؤجر بأجر المثل فلايجوز بالأقل . (الدرمع الرد، الوقف، مطلب لايصح إيجار الوقف بأقل، زكريا ٦/ ٦٠٨، كراچی ٤/ ٤٠٦، هكذا فی الفقه الإسلامی وأدلته ،دارالفكر مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٥١٤، مصری قديم ۲/ ٣٦٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۹۲/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۲۵ھ

مسجد کے کرایہ دار سے مرمت وغیرہ کی شرط لگانا

سوال: [۸۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد کا ایک مکان ہے جو نا قابل رہائش ہے، اب متولی صاحب اس کو کرایہ پر دینے کی بات کر رہے ہیں، لیکن ان کی شرائط یہ ہیں، کہ جو مکان کرایہ پر لے گا اس کو مکان از سر نو تعمیر کرنا ہوگا، اور تعمیر ہونے کے بعد بنانے والے کا اس مکان سے کوئی تعلق نہ ہوگا، وہ مکان مسجد ہی کی ملکیت میں رہیگا اور نیز اس کو اپنی لگائی ہوئی لاگت کو واپس لینے کا بھی حق نہ ہوگا، دوسری شرط یہ ہے کہ کرایہ پر لینے والے کو ایڈوانس روپئے جمع کرانے ہوں گے، جو نہ تو کرایہ میں کٹیں گے اور نہ ہی مکان خالی کرنے پر واپس ملیں گے، یہ شرائط متولی اور مسجد کی کمیٹی نے طے کی ہیں، اب بعض لوگ ماہانہ کرایہ ۱۰۰۰؍روپیہ اور ایڈوانس ڈھائی لاکھ روپیہ دینے کو تیار ہیں، اور بعض لوگ کرایہ ۴۰۰۰؍روپیہ اور ایڈوانس پچیس ہزار روپئے دینے کو تیار ہیں، تو اب دریافت یہ کرنا ہے، کہ متولی مسجد اور کمیٹی کا مذکورہ شرط لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور متولی اور کمیٹی والوں کو مذکورہ کرایہ داروں میں سے کس کو کرایہ پر دینا چاہئے، کرایہ کم اور ایڈوانس زیادہ دینے والوں کو یا ایڈوانس کم اور کرایہ زیادہ دینے والوں کو شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: خلیفہ محمد اسلم قریشی، فیل خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) متولی اور مسجد کے ذمہ داروں کا یہ شرط لگانا کہ کرایہ دار پر لازم ہوگا، کہ مکان کو از سر نو تعمیر کرے اور تعمیر کا خرچہ یا تعمیر کے ملبہ کو واپس لینے کا کرایہ دار کو حق نہ ہوگا، یہ غیر شرعی شرط ہے، ایسی شرط لگانا جائز نہیں ہے، بلکہ اس کا حق ہوگا کہ

یا تو تعمیر کا ملبہ واپس لے لے یا مسجد اس کی قیمت ادا کرے۔

ولو استأجر أرضا موقوفة وبنیٰ فیها حانوتاً وسکنها............ ثم ینظر إن کان رفع البناء لا یضر بالوقف فله رفعه، لأنه ملکه وإن کان یضر به فلیس لہٗ رفعه، لأنه وإن کان ملکه فلیس لہٗ أن یضر بالوقف ثم إن رضی المستأجر أن یتملکه القیم للوقف بالقیمة مبنیاً أو منزوعاً، أیهما ماکان أخف یتملکه القیم. (البحر الرائق، الوقف، زکریا ۳۹۸/۵، کوئٹه ۲۳۷/۵، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۳۵/۹، رقم: ۱۱۰۵۱، تاتار خانیة، زکریا ۷۳/۸، برقم: ۱۱۲۴۷)

رجل استأجر أرضاً موقوفة، وبنی فیها حانوتاً وسکنها............ فبعد ذلک رفع البناء إن کان لا یضر بالوقف فللباقی رفعه، وإن کان یضر لیس لہٗ رفعه فبعد ذلک، إن رضیٰ المستأجر ان یتملکه القیم مبنیاً أو منزوعاً أیهما کان أقل فیهما. (هندیه، الوقف، الباب الخامس، زکریاقدیم ۴۲۲/۲، جدید ۳۸۸/۲)

(۲) اور یہ شرط بھی ناجائز شرط ہے کہ ایڈوانس روپیہ جو جمع ہوگا وہ نہ کرایہ پر لگے گا اور نہ زرضمانت کے طور پر خالی کرتے وقت واپس ملیگا، اب رہی ماہانہ کرایہ کی بات تو اس کے بارے میں متولی اور کمیٹی کے لوگوں کو اختیار ہے کہ مسجد کے فائدہ کے لئے زیادہ سے زیادہ کرایہ پر دیا جائے، اور اس بات کا بھی خیال رکھا جائے، کہ مسجد کے اوقاف کو ہمیشہ کے طور پر کرایہ داری کے لئے نہ دیا جائے، بلکہ ایک سال یا تین سال کے اگریمنیٹ کے طور پر دیا جائے، تاکہ تبدل زمانہ کی وجہ سے آئندہ کرایہ بڑھانے میں پریشانی نہ ہو۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ۲۰۹/۱، بحوالہ محمودیہ ڈابھیل ۳۴۳/۱۴)

لأن للناظر التصرف فی الوقف بمافیه الحظ و المصلحة. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیه ۲۰۹/۱، بحواله محمودیه ڈابهیل ۳۴۳/۱۴)

روی عن الفقیه ابی جعفرؒ أنه کان یقول فی الوقف لایؤجر أکثر من

سنة . (تاتار خانية زكريا/٦٨، رقم:١٢٣٢)

المختار أن يفتى فى الضياع بالجواز فى ثلاث سنين -إلىٰ- لاينبغى أن يوجر أكثر من ثلاث سنين. (المحيط البرهاني، المجلس العلمى ٩/ ٣١، رقم: ١١٠٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
۲۶/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۲۰۵۴۱)

موقوفہ جائیداد کی آمدنی بڑھنے کا حکم

سوال: [۸۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی کچھ جائیداد غیر منقول وقف للہ تعالیٰ کی اور کل آمدنی کا حق دار مسجد ومدرسہ کو بنادیا گیا جس وقت جائیداد وقف کی گئی اسوقت کل کرایہ کی آمدنی تیس روپیہ تھی، جس میں سے دو روپیہ ماہوار مسجد کیلئے وقف کی گئی تھی، اور بقیہ مدرسہ کیلئے یہ دو روپیہ ماہوار عرصہ دراز سے دیا جارہا ہے اب جب جائیداد موقوفہ کی کرایہ کی آمدنی پہلے سے کئی گنا زیادہ ہوچکی ہے، اب مسجد والوں کا کہنا ہے، کہ جب آمدنی وقف کی بڑھ گئی ہے اس حساب سے مسجد کو بھی بڑھا کر دیا جائے جبکہ وقف نمبر۴ میں یہ تحریر ہے کہ مسجد کو دو روپیہ ماہوار دیا جاتا رہیگا، برائے مہربانی مندرجہ بالا مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں؟ عنایت ہوگی؟

المستفتي: محمد یامین، بدھ بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آمدنی بڑھ گئی ہے تو اس حساب سے مسجد کو بھی بڑھا کر دینا ہوگا۔

وإن شرط الواقف قسمة الريع على الجميع بالحصة أو جعل لكل قدر أو كان ماقدره للإمام ونحوه لا يكفيه فيعطى قدر الكفاية لئلا يلزم

تعطيل المسجد (إلیٰ قوله) **والشعائر بقدر ما يقوم به الحال** (**قوله**) **أن مراد الواقف انتظام حال مسجده أو مدرسته الخ.** (شامي، الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها زكريا٦/٥٦١، كراچی ٤/٣٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴؍۱۰۳۹)

مسجد کی زائد از ضرورت زمین کو کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زمین مسجد کے نام وقف ہے، فی الحال مسجد کا کوئی کام اسمیں نہیں ہو رہا ہے، اب کمیٹی کے ذمہ داران گاؤں والوں کے مشورہ سے اسمیں مدرسہ قائم کرنا چاہتے ہیں، شرعی اعتبار سے مسجد کیلئے وقف شدہ اس زمین میں مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حبیب الرحمٰن، محلّہ خواجہ فیروز، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ زمین مسجد کی ضروریات سے زائد ہے تو مسجد کیلئے یہ جائز ہے کہ اہل مدرسہ کو کرایہ پر دیدے اور اہل مدرسہ اس زمین میں کرایہ ادا کر کے مدرسہ چلاتے رہیں، تاکہ مسجد کو بھی اس زمین کی آمدنی حاصل ہوتی رہے، اور مدرسہ بھی چلتا رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ٦/٧٦، جدید زکریا دیوبند ۹/۱۵۳، فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۲۵۴، ڈابھیل ۱۴/۶۱۳)

لزم أجر المثل بناء على المفتى به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً أو معداً للاستغلال. (شامی، الوقف، مطلب سكن داراثم ظهر أنها وقف يلزمه أجرة ما سكن زكريا٦/٥٤٠، كراچي ٤/٣٥٢، هنديه زكريا قديم ٢/٤١٩، جديد ٢/٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

مسجد کے اوپر مدرسہ بنا کر کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اور مسجد کی جگہ میں مدرسہ قائم ہے اور وہ مدرسہ مسجد کے اوپر ہے، اور اس میں لڑکے تعلیم پاتے ہیں، اب مسجد کو مدرسہ کا کرایہ یا بتی کا کرایہ لیکر مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اسکا مفصل جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: حاجی احمد رضا صاحب
عرف حاجی کلن گلاب والی مسجد محلّہ
پیرزادہ، ضلع مراد آباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد بن چکنے کے بعد اس کے اوپر مدرسہ بنا کر کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے!

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (إلىٰ قوله) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه الخ. (الدرالمختار مع الشامی، الوقف، مطلب فی أحکام المسجد، زکریا ۶/ ۵۴۸، کراچی ۴/ ۳۵۸، کوئٹہ ۳/ ۴۰۶، بزازیہ زکریاجدید ۳/ ۱۵۲، وعلیٰ هامش الهندية ۶/ ۲۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۶۱)

مسجد کے فائدے کیلئے دس بیگہ زمین کو بائیس بیگہ بتانا

سوال: [۸۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فدوی نے جامع مسجد ٹانڈہ کی موقوفہ آراضی برائے کاشت پانچ سال کیلئے ٹھیکہ پر لی ٹھیکہ سے متعلق تمام شرائط معاملات نائب متولی صاحب سے طے ہوئے، نائب متولی صاحب نے زمین کا رقبہ بائیس بیگہ بتلایا ہے، فدوی کے معلوم کرنے پر کہ بائیس بیگہ سے کم تو نہیں ہے، تو نائب متولی نے فرمایا کہ ہم نے کئی بار پیمائش کرائی ہے، رقبہ پورا بائیس بیگہ ہے، لہٰذا بیس ہزار روپیہ سالانہ کے اعتبار سے پانچ سال کے لئے مبلغ ایک لاکھ روپیہ میں معاملہ طے ہوگیا اور کمیٹی کے پاس پچیس ہزار روپیہ بطور پیشگی قسط جمع کردئے گئے، لیکن جب فدوی آراضی پر پہنچا، اور زمین پر قبضہ لیا، تو وہاں پر لوگوں نے بتلایا کہ یہ آراضی دس بیگہ ہے، اور سرکاری کاغذات میں بھی ۱۶ ر ڈسمل (دس بیگہ) ہی ہے، میں نے یہ بات نائب متولی صاحب ودیگر ممبران کمیٹی کو تحریراً اور بالمشافہ بتلائی کہ میرا معاملہ ۲۲ ر بیگہ کا ہے، اور آراضی صرف دس بیگہ ہے، لہٰذا زمین چھوڑ رہا ہوں، اور میرا پیسہ واپس کردیا جائے، اس پر کمیٹی والے بضد ہیں کہ آپ کو پورا پیسہ دینا ہوگا، اور زمین بھی پورے پانچ سال رکھنی ہوگی، اگر آپ زمین چھوڑتے ہیں، تو ہم زمین نیلام کردیں گے، اور اس میں جو نقصان ہوگا، وہ آپکا ہوگا، مسجد نقصان نہیں اٹھائیگی، ایسی صورت میں دس بیگہ کی جگہ بائیس بیگہ بتا کر مسجد کے فائدہ کیلئے زیادہ آمدنی کرانے والی کمیٹی روز قیامت عند اللہ العظیم لائق عذاب ہوگی یا مستحق ثواب ہوگی، اور اس طرح دھوکہ دیکر جبراً دھاندلی سے لئے ہوئے پیسہ کا مسجد صحیح مصرف ہوگی، جبکہ میرا معاملہ صراحتاً بائیس بیگہ کا ہے، جس کا اقرار نائب متولی صاحب کو آج بھی ہے، اور رقبہ دس بیگہ ہے از روئے شرع مجھے کتنی رقم ادا کرنی ہوگی؟

المستفتی: ماسٹر محمد حنیف، محلّہ سمندرین، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ آنے کے بعد معاملات طے کرنے کے معاہدہ نامہ کیلئے بھی ہم نے مطالبہ کیا تو معاہدہ نامہ کی ایک فوٹو کاپی سائل نے لاکر پیش کی اور اسی معاہدہ نامہ کی دوسری عین فوٹو کاپی مسجد کمیٹی کی طرف سے جناب قاری نعیم صاحب مدظلہ کے توسط سے دارالافتاء میں داخل ہوئی، تینوں کاغذات کو بغور دیکھا گیا ہے کہ معاہدہ ۲۲/بیگہ پر ہوا ہے، اور پانچ سال کی مدت میں ایک لاکھ روپیہ کرایہ دینے کی بات طے ہوئی ہے، جس کی پوری تفصیل معاہدہ نامہ میں موجود ہے، جس میں فریقین اور گواہوں کے دستخط بھی ہیں، لیکن ایک افسوس کی بات سامنے آئی کہ مسجد کی کمیٹی کی طرف سے جناب قاری نعیم صاحب کے توسط سے جو معاہدہ نامہ کی فوٹو کاپی دارالافتاء میں داخل ہوئی، اس میں ایسی جعل سازی کی گئی ہے جسے ہر دیکھنے والا دیکھ کر افسوس کریگا، کہ جو فوٹو کاپی سائل محمد حنیف نے داخل کی ہے، بعینہ اسی طرح کی فوٹو کاپی مسجد کمیٹی نے بھی داخل کی، مگر مسجد کمیٹی نے یہ جعل سازی کی ہے کہ ۲۲/بیگہ جو لفظوں میں لکھا ہوا ہے، وہ اپنی جگہ موجود ہوتے ہوئے اس کے اوپر عددوں میں جو ۲۲/لکھا ہوا ہے، اسکو بارہ بنادیا ہے اور ۲۲/کے نیچے عبارت میں ۱۲/لکھدیا پھر بھی عبارت میں ۲۲/اپنی جگہ پر موجود ہے، مسجد کمیٹی کے اس جعل سازی کو معاہدہ نامہ دیکھنے کے بعد ہر شخص محسوس کرسکتا ہے، اور ایسی جعل سازی نہ شرعاً جائز ہے اور نہ قانوناً، اور نہ ہی معاشرہ میں کوئی مسلمان اس کو جائز قرار دے سکتا ہے، شریعت میں ایسے جعل ساز اور خائن متولی کو مسجد کی تولیت سے برطرف کردینے کا حکم ہے، ایسے لوگ امور دینیہ کے ذمہ دار نہیں بن سکتے، اس لئے مسجد کمیٹی پر لازم ہے کہ جیسے ۲۲/بیگہ سے متعلق معاہدہ طے ہوا ہے ویسے ہی ۲۲/بیگہ فریق ثانی کو دیدے، ورنہ موقع پر جتنی بیگہ موجود ہے اتنی بیگہ کا معاملہ دوبارہ الگ سے کریں، اور فریق ثانی کا پیسہ پیشگی لیکر دبالینا قطعاً ناجائز اور حرام ہے، مسجد کی کمیٹی پر لازم ہے، کہ معاملہ شریعت کے مطابق کرلے، اگر ۲۲/بیگہ نہیں

دے سکتے ہیں، تو فریق ثانی کا پیسہ واپس کردے، ورنہ جتنی بیگہ موقع پر موجود ہے اسکا معاملہ دوبارہ الگ سے طے کرے، اور پہلا معاملہ مسترد کرکے فریق ثانی کا پیسہ واپس کردے، اور مسجد اپنی زمین واپس لے لے یہی شریعت کا حکم ہے۔

ولا یولی إلا أمین قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولایة مقیدة بشرط النظر ولیس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالمقصود وكذا تولیة العاجز لأن المقصود لایحصل به. (شامی، الوقف، مطلب فی شروط المتولی زکریا ۶/۵۷۸، کراچی ۴/ ۳۸۰، البحرالرائق، کوئٹه ۵/ ۲۲۶، زکریا ۵/ ۳۷۸، هندیه زکریا قدیم۲/ ۴۰۸، جدید۲/ ۳۸۰)

ولیس للبائع فی البیع الفاسد أن یأخذ المبیع حتی یرد الثمن. (هدایه، اشرفی، ۳/ ۶۵)

أن سعیداً بن زید قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول: من ظلم من الأرض شیئاً طوقه من سبع أرضین. (بخاری شریف، باب إثم من ظلم شیئاً من الأرض، النسخة الهندیة ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف:۲۴۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ شعبان ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۸/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۳۵/۳۷)

مسجد کی دوکان کا کرایہ نہ ادا کرنے والے کا حج کرنا

سوال: [۸۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ایک شخص مسجد کی دوکان پر ستر مہینے سے بنا کرایہ دیئے ناجائز طور پر قابض ہے تقاضوں کے بعد بھی نہ کرایہ ادا کرتا ہے نہ دوکان خالی کرتا ہے، اس شخص کے متعلق کیا شرعی حکم ہے؟

(۲) یہ شخص حج کیلئے جارہا ہے کیا مسجد کا کل پیسہ کرایہ ستر ماہ ادا کئے بنا اس کا حج کیلئے

جانا شرعاً جائز ہے ستر ماہ کا کرایہ بحساب چار سو روپیہ ماہوار اٹھائیس ہزار روپیہ ہوتا ہے؟

(۳) اس شخص سے مسلمانوں کو کیسے معاملات رکھنے چاہیں؟

المستفتي: عظیم عرشی الصابری، گول گھر، منڈی چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد کی کمیٹی اور ذمہ داروں پر لازم ہے کہ مسجد کی دوکان شخص مذکور سے فوراً خالی کروالیں اور جس طرح بھی دباؤ اور اثر ڈالا جاسکتا ہے، ڈال کر مسجد کا پیسہ اس سے وصول کرنا ضروری ہے۔

ولو غصبها من الواقف أو من واليها غاصب فعليه أن يردها إلىٰ الواقف فإن أبى وثبت غصبه عند القاضي حبسه حتى رد. (عالمگیری، الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف زکریا قدیم ۲/ ٤٤٧، جدید ۲/ ٤٠٣، ٤٠٤)

(۲) مسجد کا قرض اٹھائیس ہزار روپیہ ادا کرنا حج پر مقدم ہے مسجد کے قرض کا بار لیکر حج کیلئے جانا عبادت کا کارنامہ نہیں ہے، بااثر لوگوں کو مسجد کا پیسہ وصول کرنے میں اس شخص پر اپنا اثر استعمال کرنا ضروری ہے۔

وكذا الغريم لمديون لا مال له يقضي به والكفيل لو بالإذن فيكره خروجه بلا إذنهم كما في الفتح وظاهره أن الكراهة تحريمية. (شامی، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام زکریا ۳/ ٤٥٤، کراچی ۲/ ٤٥٦)

(۳) مسلمانوں کو اس شخص کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہئے، یہ بات واضح ہے کہ جس طرح معاملہ کرنے سے مسجد کا حق مسجد کو وصول ہوجائے وہی اختیار کرنا چاہئے، اگر بائیکاٹ اور حقہ پانی بند کرنے سے کام چل سکتا ہے، تو حقہ پانی بند کردیا جائے، اور اگر کوئی طاقت استعمال کرنے سے مسجد کا حق وصول ہوجائے تو طاقت استعمال کرنی چاہئے، ایسا شخص ظالم اور خائن ہے مسجد کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ اس شخص سے کسی بھی طریقہ سے مسجد کا حق وصول کریں۔

وأما عزل الخائن وإقامة غيره ممن يحفظ الوقف إلىٰ ما قال...... وإن

عزله واجب على كل مسلم يستطيعه فإنه من قبيل إنكار المنكر . (تقريرات رافعي مع شامي، زكريا ٦/ ٨٤، كراچی ٤/ ٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱۱/۱۹ھ

میلے کیلئے کرایہ پر دی گئی مسجد کی زمین کے کرایہ کا حکم

سوال: [۸۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی ایک زمین ہے اس کو کرایہ پر دیا جاتا ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ کرایہ پر لینے والا اس زمین پر کوئی پروگرام کرا کر روپیہ کماتا ہے، مثلاً میلا فیشن وغیرہ اور اس کمائی سے مسجد کا کرایہ ادا کرتا ہے، تو اس روپیہ سے مسجد کی تعمیر کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ریاض الدین، کولکاتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بطور کرایہ مسجد کو جو رقم حاصل ہوئی ہے، وہ درست اور صحیح ہے اس سے مسجد کی تعمیر درست ہے، البتہ آئندہ یہ خیال رکھیں کہ ایسے شخص کو زمین کرایہ پر نہ دیں جو اس میں گناہ معصیت کا پروگرام کراتا ہو۔

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (المائدہ: ۲)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس وسائر الانتفاعات كطبخ آجر وخزف ومقيلا ومراحا حتى تلزم الأجرة بالتسليم . (درمختار مع الشامي، الإجارة، باب مايجوز من الإجارة ومايكون خلافاً فيها زكريا ٩/ ٤٠، كراچی ٦/ ٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/۵/ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/ ۱۴۲۶ھ

مسجد کی کرایہ دار عورت اگر تنگدست ہو تو کیا کریں؟

سوال: [۸۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد سنبھلی گیٹ مرادآباد کی ایک دوکان کی کرایہ دار بیوہ تھی، عدالت سے وہ بے دخل ہوگئی اس پر دوکان کا کرایہ وخرچہ باقی ہے، جسکے ڈگری کی کارروائی چل رہی ہے، اسکے پاس اتنا نہیں ہے، کہ وہ ادا کر سکے ایسی صورت میں متولی کو کیا کرنا چاہئے، نیز اسکی کوئی اولاد بھی نہیں ہے، اور نہ کوئی ذریعہ معاش ہے، ایسے حالات میں کیا معاملہ کیا جائے، رہنمائی فرمائیں؟

المستفتي: نسیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں متولی کو اللہ تعالیٰ کا فرمان ''وَإِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلىٰ مَيْسَرَةٍ . (البقرة: ۲۸۰)'' پر عمل کرنا چاہئے! یعنی استطاعت تک مہلت دینی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر الف: ۹۶۴/۲۴)

مسجد کی بالائی منزل پر ٹیلر کی دوکان کرنا

سوال: [۸۰۵٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد دومنزلہ ہے نیچے نماز باجماعت ہوتی ہے، اور اوپر کی منزل خالی ہے اب اگر بالائی منزل پر کوئی ٹیلر ماسٹر سلائی کی دوکان کرتا ہے، تو قرآن وحدیث کی رو سے ایسا کرنا کیسا ہے؟ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد زکریا، امام مسجد چوراہا، منڈی چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جائز نہیں ہے۔

وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كان وقفاً عليه صار مسجداً . (الدر مع الرد، الوقف، مطلب في أحكام المسجد زكريا٦/٥٤٧، كراچی ٤/٣٥٧، كوئٹه ٣/٤٠٦، البحرالرائق، زكريا٥/٤٢١، كوئٹه٥/٢٥١)

عن واثلة بن الاشقع ، أن النبى ﷺ قال: جنبوا مساجد كم صبيانكم ، ومجانينكم ، وشراء كم ، وبيعكم ، وخصوماتكم ، ورفع أصواتكم ، الحديث : (سنن ابن ماجه ، باب مايكره فى المساجد، النسخة الهندية ١/٥٤، دارالسلام رقم: ٧٥٠، المعجم الكبير للطبراني ، داراحياء التراث العربي ٢٠/١٧٣، رقم: ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۱۶)

مسجد کے مکان میں کرایہ دار کا جوا وغیرہ کھیلنا

سوال: [۸۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مسجد کے مکان میں رہتا ہے، زید کے لڑکے مسجد ہی کے مکان میں جوابازی وغیرہ کرتے ہیں، اور جوے ہی کے پیسہ سے زیورات اور کپڑے رنگائی کا کام کرتے ہیں، تو زید کے لڑکے رنگ کی چوری بھی کر لیتے ہیں، اور زید کا لڑکا ایسی عورت کیساتھ رہتا ہے، جس کا کوئی شوہر نہیں ہے، نعوذ باللہ من ذلک اور وہ عورت غیر مسلمہ ہے، زید کی بہو کے ذریعہ یہ ساری باتیں معلوم ہوئیں، اور اہل محلہ کو بھی یہ حالات معلوم ہیں، ان تمام کاموں کے باوجود زید اپنے آپ کو متقی وپرہیزگار بھی سمجھتا ہے، تو مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے، کہ زید اور اس کے لڑکوں کا مسجد کے مکان

میں رہنا کیسا ہے؟ جبکہ زید نے اپنی پوتی کے نام فکسڈ ڈپازٹ بھی کرار کھا ہے؟

المستفتي: تجمل حسین، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (المائدہ: ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۲۱/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۲ھ

مسجد کی دوکانوں میں ریڈیو کی دوکان کھولنا

سوال: [۸۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی دوکانوں میں ریڈیو کی دوکان کھولنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمود احمد، محلّہ لوہانی، قصبہ پہانی، ہردوئی، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ویڈیو فلم وغیرہ تماشائی کیلئے ہی مسجد کی دوکان کرایہ پر دی ہے، تو واپس کر لینا ضروری ہے، اور اگر اس غرض سے نہیں دی ہے، لیکن بعد میں کرایہ دار نے اس کو اس قسم کے خرافات کی دوکان بنالی ہے، اور اسکی آواز وغیرہ مسجد میں بھی آرہی ہے، تو ایسی صورت میں خالی کرا لینا چاہئے، تاکہ نمازیوں کو نقصان نہ ہو، نیز اگر آواز بھی نہیں آرہی ہے، تب بھی تعاون علی المعصیۃ کو ختم کرنے کیلئے خالی کرا لینا چاہئے۔

﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (المائدہ: ۲)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۱۴/۲۹)

مسجد کی دوکان شراب فروخت کرنے والے کو کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد کی ایک دوکان ہے اور اس دوکان کو کسی مسلمان کو کرایہ پر دی اور اس کرایہ دار نے اپنا کاریگر ہندو کو رکھا اور یہ کاریگر مسجد کی دوکان میں شراب بیچا کرتا ہے، اس پر مسجد والوں نے اعتراض کیا اور دوکان بند کردی، کچھ دنوں کے بعد اس کاریگر نے کرایہ دار سے معافی مانگی پھر اسی کو دوکان میں بٹھا دیا، تو معافی مانگنے کے بعد اس ہندو کاریگر کو دوکان میں بٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس دوکان میں شراب بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد حسین، دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی دوکان ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، جس کی وجہ سے مسجد اور نمازیوں کیلئے پریشانی کا باعث ہو مثلاً اس دوکان میں ریڈیو باجا یا آزاد لوگوں کی مستقل آمدورفت یا شراب وغیرہ کا تماشہ ہوتا ہو یہ سب امور تعاون علی المعصیت کے مرادف بھی ہیں، اسلئے اسمیں احتیاط کی ضرورت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۰۸، جدید زکریا دیوبند ۹/ ۱۱۳)

وَلاَ تَعَاوَنُوْا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (المائدہ: ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۱۸ھ

مساجد کی املاک سودی کاروبار کرنے والوں کو دینا

سوال: [۸۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مساجد کی املاک کو ذمہ دار لوگ سودی کاروبار (بینک) کیلئے کرایہ پر دئے ہوئے ہیں، اور اس سے

جو کرایہ وصول ہوتا ہے، وہ مصارف مسجد میں صرف ہوتا ہے، مثلاً امام ومؤذن کی تنخواہوں اور دیگر مصارف میں شہر بنگلور میں دیکھا جارہا ہے، کہ اکثر مساجد کی املاک سودی کاروبار کرنیوالے بینکوں کو کرایہ پر دی گئی ہیں، جس میں فی الوقت شہر کے ٦ یا ۷/ مساجد اور ادارے شامل ہیں، اور اس معاملہ کو دیکھ کر لوگ اپنی ذاتی جائیداد بھی سودی کاروبار کیلئے کرائے پر دے رہے ہیں، لیکن ان کے پاس یہ وجہ جواز کی ہے، کہ مساجد کی املاک بھی سودی کاروبار کیلئے دیدی گئیں ہیں، اس سلسلہ میں ان سوالوں کا جواب مطلوب ہے؟

(۱) مساجد کی یا اپنی املاک کو سودی کاروبار کرنے والوں کو کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس معاملہ سے حاصل ہونے والا کرایہ حلال ہے یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اعانت علی المعصیۃ کی وجہ سے کرایہ پر دینا ناجائز ہے، دینے والے گنہگار ہوں گے۔

قولہ تعالیٰ: **وَلاَ تَعَاوَنُوْا عَلٰى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ**. (المائدہ: ۲)

(۲) البتہ حاصل شدہ کرایہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز اور حلال ہوگا، کیونکہ کرایہ اپنی املاک اور جائیداد کی منفعت ہے! اور سودی کاروبار کا گناہ فاعل مختار پر ہوگا۔

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الخ. (شامی، کتاب الحظر والاباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵٦۲، کراچی ٦/۳۹۲)

اور حضرات صاحبین کے نزدیک اجرت کراہت تنزیہی کے ساتھ حلال ہوگی!

لو أجره دابة لينقل عليها الخمر أو آجر نفسه ليرعیٰ له الخنازير يطيب له الأجر عنده وعندهما يكره الخ. (شامی، زکریا ۹/۵٦۲، کراچی ٦/۳۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹/۵/۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۲۵)

مسجد کا سامان ہندو کو کرایہ پر دینا

سوال: [۸۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کی ملکیت میں کچھ پلیٹیں ہیں، جو مسجد کی غرض سے کرایہ پر دی جاتی ہیں، کیا غیر مسلموں کو بھی کرایہ پر دے سکتے ہیں، اور مسجد کیلئے اسکی اجرت جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرشید، مدرسہ شاہی، سلیم پور، بجور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث شریف میں غیر مسلموں کے استعمال شدہ برتنوں وغیرہ سے احتیاط کا حکم وارد ہوا ہے، بحالت مجبوری خوب مبالغہ کیساتھ پاک کر کے استعمال کرنے کی اجازت دی گئی ہے تو مسلمانوں کی بالارادہ اپنے برتنوں کو غیر مسلموں کے استعمال میں دینے سے بالکل بے احتیاطی یہ منشاء رسول کے خلاف ہے، اسلئے اس سے بچنا لازم ہے، البتہ اگر اجرت وصول کر لی ہے، تو وہ بلا کراہت مسجد کیلئے جائز ہے، کیونکہ اس میں کوئی خبث ونجاست شامل نہیں ہے، آئندہ کیلئے احتیاط لازم ہے۔

عن ابى ثعلبة الخشبى، أنه سأل رسول الله ﷺ قال: إنا نجاور أهل الكتاب وهم يطبخون فى قدورهم الخنزير، ويشربون فى آنيتهم الخمر، فقال رسول الله ﷺ: إن وجدتم غيرها فكلوا فيها واشربوا، وإن لم تجدوا غيرهما فارحضوها بالماء وكلو واشربو. (سنن ابي داؤد باب فى استعمال آنية أهل الكتاب، النسخة الهندية ۲/ ۵۳۷، دارالسلام رقم: ۳۸۳۹)

الأكل والشرب في أواني المشركين يكره. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/ ۱۰۵، هنديه زكرياقديم ۵/ ۳۴۷، جديد ۵/ ۴۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۹۰)

مسجد کے مائک سے اعلان کرنا

سوال: [۸۰۶۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں ودیہاتوں میں مساجد کے مائک سے گاؤں میں فروخت ہونے والی اشیاء کپڑے، سبزی اور برتن وغیرہ کے اعلانات ہوتے ہیں، اسی طرح کسی کے یہاں شادی ہوتو کھانا شروع ہونے پر مہمانوں کومسجد کے مائک سے اعلان کے ذریعہ اطلاع دی جاتی ہے، اور ہر اعلان پر متعینہ فیس بھی لی جاتی ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مساجد کے مائک سے کسی بھی قسم کے اعلانات جائز ہیں یانہیں؟ اگر جائز ہیں تومطلقا یا کسی خاص قسم کے اعلانات؟ مفصل جواب باوضاحت مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: (مولانا) عبدالعظیم، امام مسجد موضع پاؤٹی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد کا مائک جماعت خانہ سے الگ حجرہ میں رکھا ہوا ہے، تو فیس لے کر اس مائک سے اعلان کرنا بلاکراہت جائز ہے، اس لئے کہ اس میں مسجد ہی کا فائدہ ہے، بس اتنی بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، کہ اس اعلان کی وجہ سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ ہو، اور خاص طور پر گاؤں دیہاتوں میں مسجد کی آمدنی کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے، اور اگر مسجد کا مائک جماعت خانہ کے اندر ہے جیسا کہ بعض مساجد میں محراب ہی کے پاس ہوتا ہے، تو ایسے مائک سے ہر طرح کا اعلان کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے۔

القيم إذا اشترىٰ من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أن يستغل أويباع عندالحاجة جاز له، إن كان له ولاية الشراء. (هنديه، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى، زكريا قديم ۲/ ۴۲۲، جديد ۲/ ۴۱۳)

ويجب على الحاكم أن يأمره بالاستيجار بأجرة المثل ويجب عليه أجر المثل بالغاً مابلغ وعليه الفتوىٰ. (البحرالرائق،

كتاب الوقف، زكريا ٥/ ٣٩٥، كوئٹه ٥/ ٢٣٥، هنديه، زكريا قديم ٢/ ٤١٩، جديد ٢/ ٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۷۸/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۷ھ

مسجد کے مائک سے تقریر کرنا

سوال: [۸۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد اتنی بڑی ہے، کہ اس میں نماز جمعہ میں اتنے نمازی ہوتے ہیں کہ اگر بغیر مائک کے وعظ وتقریر کی جائے، تو خطیب کی آواز تمام مصلیان کو نہیں پہونچ سکتی ہے، لیکن اس مسجد میں مائک کے ذریعہ تقریر اس غرض سے کی جاتی ہے، تاکہ بستی کے بقیہ مصلیان بھی مسجد میں حاضر ہوکر نماز جمعہ ادا کرلیں؟

حضرت مفتی صاحب سے ہمارا سوال صرف اتنا ہے کہ سوال میں مذکور مسجد میں مائک کے ذریعہ سے وعظ وتقریر کرنا یہ عمل جائز ہے یا بدعت، تسلی بخش جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے سوالنامہ میں اس بات پر زور دیا ہے کہ مذکورہ مسجد میں مائک کے ذریعہ وعظ وتقریر کرنا یہ عمل جائز ہے یا بدعت؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جائز اور درست ہے، اور وعظ وتقریر کا مقصد یہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو دینی اور اصلاحی فائدہ پہنچے، لہٰذا اس مسجد میں مائک کے ذریعہ تقریر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ويجوز الدرس بسراج المسجد وإن كان موضوعاً فيه للصلاة...... إلىٰ ثلث الليل. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد، زكريا ٥/ ٤٢٠، كوئٹه ٥/ ٢٥٠، خلاصة الفتاوىٰ ٤/ ٤٢٢)

لو وقف على دهن السراج للمسجد لايجوز وضعه جميع الليل بل

بقدر حاجة المصلين ، يجوز إلىٰ ثلث الليل أو نصفه إن احتيج إليه للصلاة فيه . (هنديه ، الباب الحادى عشر ، فى المسجد الفصل الأول ، زكريا قديم ۲/۴۵۹ ، جديد۲/۴۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر صفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۷۱/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۶ھ

* * *

۱۴/ الفصل الرابع عشر: مسجد کی اشیاء کی خرید وفروخت

مسجد میں مسجد کی اشیاء کو فروخت کرنا

سوال: [۸۰٦۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مرتبہ مسجد میں کچھ اشیاء مسجد کے اخراجات سے زائد ہو جاتی ہیں جیسے پنکھے یا گھڑیاں انہیں ذمہ داران مسجد فروخت کر سکتے ہیں، مسجد میں اعلان کر کے کہ مسجد کی فلاں شیئ فروخت ہوگی بعد فراغت نماز باہر مسجد کے فرش پر ان اشیاء کا نیلام کرتے ہیں، تو مسجد کے فرش پر مسجد کی اشیاء فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: اقبال احمد، سکریٹری شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد نماز و جماعت کیلئے متعین کی گئی ہے، اسلئے وہاں کسی قسم کی خرید وفروخت کرنا (خواہ مسجد ہی کا سامان ہی کیوں نہ ہو) ناجائز ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشراء والبيع في المسجد، الحديث: (سنن أبي داؤد، كتاب الصلوٰة، باب التحلق يوم الجمعة قبل الصلوٰة، النسخة الهندية ۱/ ۱۵٤، دارالسلام رقم: ۱۰۷۹، السنن الترمذى، كتاب الصلوٰة، باب ماجاء فى كراهية البيع والشراء، النسخة الهندية ۱/ ۷۳، دارالسلام رقم: ۳۲۲)

وكره أى تحريماً لأنها محل إطلاقهم إحضار مبيع فيه كما كره فيه مبايعة غير المعتكف مطلقاً (قوله مطلقا) للنهى سوا إحتاج لنفسه أو عياله أو كان للتجارة أحضره أو لا. (شامى، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، كراچى ۲/ ٤٤۹، زكريا ۳/ ٤٤۰)

قالوا يكره إحضار السلعة للبيع والشراء، لأن المسجد محرز عن حقوق العباد وفيه شغله بها ويكره لغير المعتكف البيع والشراء فيه. (هدايه ، اشرفی دیو بند ۱/ ۲۳۰، البحرالرائق، کوئٹہ۲/۳۰۳، زکریا۲/۰۳۰ ۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۳۶/۳۳)

مسجد کا سامان بیچنا

سوال: [۸۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک پرانی مسجد تھی، جس کو توڑ کر نئی بنائی گئی ہے اور اس مسجد کی کچھ چیزیں بچ گئی ہیں، اور اسی گاؤں میں ایک مدرسہ بھی ہے، جس میں اسی گاؤں کے بچے پڑھتے ہیں، تو اس مدرسہ میں مسجد کی بچی ہوئی چیزیں استعمال کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر استعمال میں لائی جاسکتی ہیں، تو کس طریقہ پر قیمتاً یا بغیر قیمت کے؟

(۲) مسجد کی بچی پرانی چیزوں کو فروخت کرنا یا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اسکو مطبخ بیت الخلاء وضوخانہ وغیرہ میں استعمال کرنا کیسا ہے؟ پھر کس میں لگایا جائے؟

المستفتي: عزیز الرحمٰن، ۲۴/ پرگنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) پرانی مسجد کے ملبہ اور دیگر اشیاء جو بچ گئی ہیں اور مسجد کو ان اشیاء کی ضرورت بھی نہیں ہے تو انکو فروخت کر دینا جائز ہے، اور مدرسہ والے لینا چاہیں تو قیمت ادا کر کے لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۱۷۴، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۷۸)

وما انهدم من بناء الوقف وآلته صرفه الحاكم في عمارة الوقف إن احتاج إليه وإن استغنى عنه أمسكه حتى يحتاج إلىٰ عمارته ، فيصرف فيها.......... وإن تعذر إعادة عينه إلىٰ موضعه بيع وصرف ثمنه إلىٰ المرمة

صرفا للبدل إلیٰ مصرف المبدل . (هدایه، کتاب الوقف، اشرفی دیو بند ۲/ ٦٤٢، الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف إذا خرب ولم یمکن عمارته کراچی ٤/ ٣٧٦، ٣٧٧، زکریا ٦/ ٥٧٣)

(۲) فروخت کرنا اور خریدنا دونوں جائز ہے اور خریدنے والے کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے صرف کرے لہٰذا خریدنے والا مدرسہ مطبخ بیت الخلاء وغیرہ میں بھی لگا سکتا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳/ ۲۵۱، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
۲۹/ ۱/ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۳۶)

مساجد کی اشیاء کے خرید و فروخت کا حکم

سوال: [۸۰٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر نو تعمیر مسجد میں صفوں وغیرہ کی ضرورت پیش آئے تو پہلی مسجد والے اگر رعایتی قیمت پر کچھ سامان دیدیں جیسا کہ یہاں مسجدوں کے سامان کو لوگوں کیلئے فروخت کیا جاتا ہے، تو کیا شرعاً درست نہیں کہ اس دوسری مسجد کی بھی اعانت ہو جائے کیا شرعاً اس میں کچھ قباحت ہے؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڑبڑوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کے صفوف قابل استعمال ہیں، تو انہیں فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر مسجد کی ضرورت سے زائد ہیں اور کام میں نہیں آ رہی ہیں، تو ایسی صورت میں اگر یہ صفوف کسی نے دی ہیں تو اسکی اجازت سے دوسری مسجد میں فروخت کرنے کی گنجائش ہے، اور پیسہ اسی مسجد میں خرچ ہوگا، اور اگر کسی شخص نے نہیں دی ہیں، بلکہ مسجد میں پہلے سے خریدی گئی تھیں اور اب ضرورت سے زائد ہونے کی وجہ سے فروخت کرنا ہے، تو ذمہ داران مسجد اس کو فروخت کر سکتے ہیں، لیکن پیسہ اسی میں خرچ ہوگا، اور دوسری مسجد والوں کیلئے رعایتی قیمت میں ان صفوف کو خرید کر اپنی مسجد میں استعمال کرنا بلا تردد جائز

ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۰۴، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۷۱)

وکـذا لو اشتریٰ حشیشا أو قندیلاً فوقع الاستغناء عنه کان ذلک له إن کـان حیـاً ولورثته إن کان میتاً . (البحـرالـرائـق، کتاب الوقف، فصل فی أحکام الـمسـاجـد کـوئـٹه ۵/ ۲۵۲، زکریا ۵/ ۴۲۳، شامی، کتاب الوقف ، مطلب فیما لوخرب المسجد أوغیره کراچی ۴/ ۳۵۹، زکریا ۶/ ۵۴۹)

ومـا انهـدم مـن بـنـاء الوقف وألته صرفه الحاکم فی عمارة الوقف إن احتـاج إلیـه، وإن استـغـنـیٰ عـنـه أمسـکه حتی یحتاج إلیٰ عمارته فیصرف فیهـا.......... وإن تـعذر إعادة عینه إلیٰ موضعه بیع وصرف ثمنه إلیٰ المرمة صـرفاً للبدل إلیٰ مصرف المبدل . (هـدایه ،کتاب الوقف، اشرفی دیوبند۲/ ۶۴۲، درمـخـتـار ، مـطـلـب فـی الـوقف إذا خـرب ولـم یـمـکـن عمارتـه کراچی۴/ ۳۷۶، زکریا ۶/ ۵۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ۳/ ۱۴۲۱ھ
۱۹/ ۳/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۵)

وقف شدہ قرآن کریم مسجد سے باہر لے جانا

سـوال: [۸۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے لئے وقف شدہ کلام پاک کا مسجد سے باہر لے جانا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالمعید قاسمی،
آزادنگر، ہلدوانی، ضلع: نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـالله الـتـوفـيق: وقف شدہ کلام پاک کو باہر لیجانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۹۶، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۸۵)

إذا وقف کتبـا وعین موضعها فإن وقفها علی أهل ذلک الموضع لم

یجز نقلها منه الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها، کراچی ٤/٣٦٦، زکریا٦/٥٥٩)

وبهذا عرف حكم نقل كتب الأوقاف من محالها للانتفاع بها...... فإن كان الواقف وقفها على المستحقين في وقفه لايجوز نقلها . (منحة الخالق على البحر الرائق، كوئٹه ٥/٢٠٢، زكريا ٥/٣٣٨، درمختار كراچى ٤/٣٦٥، زكريا٦/٥٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸؍۳۰۷۹)

مسجد کے بوسیدہ قرآن کم قیمت میں ہدیہ پر دینا

سوال: [۸۰٦۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں بہت سارے قرآن شریف ہیں، جو ایک کوٹھری میں رکھے ہوئے ہیں، پانی کی نمی سے گل کر خراب ہوگئے جو کچھ بچے ہیں، وہ بھی بہت زیادہ بوسیدہ ہو چکے ہیں، مسجد کے امام نے مشورہ دیا کہ اب یہ قرآن شریف نہایت کم قیمت میں ہدیہ پر دیدیئے جائیں، تاکہ کسی کے پڑھنے کے کام آجائیں، اور مسجد میں پیسے آجائیں مگر مسجد کا منتظم اس بات کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ چاہے خراب ہوں مگر اتنا سستا ہم نہیں دیں گے، کیا اس طرح مسجد کا مال خراب کرنا خصوصاً قرآن کریم کو برباد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڈبڈوی عفی عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس سلسلہ میں امام صاحب کا مشورہ مناسب ہے اس پر عمل کرنا چاہئے، نیز دوسری مسجد میں جب دیئے جائیں تو اس مسجد سے قیمت لینے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ مفت میں دیئے جائیں، اسلئے کہ دینے والوں نے تلاوت ہی کیلئے

دیئے ہیں، بیچنے کی اجازت نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۷۷، جدید زکریا ۹/ ۴۸)

إذا وقف مصحفا علىٰ أهل مسجد لقراء ة القرآن إن كانوا يحصون جاز، وإن وقف على المسجد جاز ويقرأ فى ذلک المسجد وفى موضع آخر ولايكون مقصوراً على هذا المسجد. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ۵/ ۲۰۲، ۲۰۳، زكريا ۵/ ۳۳۸)

وما فضل من حصير المسجد وزينته ولم يحتج إليه جاز أن يجعل فى مسجد أخر. (اعلاء السنن، كتاب الوقف، باب حكم حصير المسجد الخ،دارالكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۲۳۳، كراچى ۱۳/ ۱۹)

وعن الثانى ينقل إلىٰ مسجد أخر بإذن القاضى ومثله حشيش المسجد وحصيره مع الاستغناء عنهما،...... فيصرف وقف المسجد...... إلىٰ أقرب مسجد. (درمختار كراچى ٤/ ۳۵۸، زكريا٦/ ٥٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ۳/ ۱۴۲۱ھ
۱۹/ ۳/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۵)

مسجد کی چیز دوسری جگہ لے جانا

سوال: [۸۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں وقف شدہ قرآن یا دینی کتابیں جو لوگ استعمال میں نہیں لا رہے ہیں، بلکہ یونہی مسجد میں رکھی ہوئی ہے، زید چاہتا ہے کہ اس قرآن یا کتابوں کو اپنے استعمال میں لائے تو اس کا کیا طریقہ ہے یونہی مسجد سے لے کر آجائے یا انتظامیہ سے بات کر کے اسکا کچھ عوض دے کر لائے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: علی حسین بن عبدالقدوس، متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد میں جو قرآن کریم وقف کیا جاتا ہے، وہ مسجد ہی میں تلاوت کی غرض سے وقف کیا جاتا ہے، اسے گھروں اور دوکانوں میں لیجانے کی اجازت نہیں ہے، ہاں اگر دوسری مسجد میں قرآن کریم نہیں ہے، اور یہاں ضرورت سے زائد ہے تو دوسری مسجد میں منتقل کیا جاسکتا ہے، اور جب زید یہ چاہتا ہے، کہ مسجد میں رکھے ہوئے قرآن پاک اور دینی کتابیں استعمال ہونی چاہئیں، تو زید کو چاہئے کہ مسجد میں بیٹھ کر وقف شدہ قرآن کریم کی تلاوت اور وقف شدہ دینی کتابوں کا مطالعہ کرے، لیکن ان کو مسجد سے اپنے گھر یا دوسری جگہ لیجانے کی اجازت نہیں ہے۔

وقف مصحفا علی أهل مسجد للقراءة إن يحصون جاز وإن وقف علی المسجد جاز ويقرأ فيه ولايكون محصوراً علی هذا المسجد وبه عرف حكم نقل كتب الأوقاف عن محالها ...... فإن وقفها علی مستحقي وقفه لم يجز نقلها (درمختار) قال الشامي: تحته ”يقرأ فيه“ فإن ظاهره أنه يكون مقصوراً علیٰ ذلک المسجد وهذا هو الظاهر حيث كان الواقف عين ذلک المسجد. (شامی، کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً لا بد ان یکون فیهم تنصیص علی الحاجة کراچی ٤/٣٦٥، زکریا٦/٥٥٨)

ومافضل من حصير المسجد وزينته ولم يحتج إليه جاز أن يجعل فی مسجد آخر. (اعلاء السنن، کتاب الوقف، باب حکم حصیر المسجد الخ، دارالکتب العلمیة بیروت١٣/٢٣٣، کراچی ١٣/١٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣؍ربیع الاول ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٠٢١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٣/٤/١٤٣١ھ

آلات مسجد و مدرسہ کے استغناء کی صورت کا حکم

سوال: [٨٠٧٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آلات

مسجد و مدرسہ کا استغنی کی صورت میں مسئلہ کا حکم مختلف فیہ ہے، اور امام محمد کے قول کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے، کہ آلات مسجد و مدرسہ استغنی کی صورت میں اصل مالک کی ملکیت کی طرف لوٹ جائیگا، اگر وہ زندہ ہو، ورنہ ورثاء اسکے مالک ہوں گے؟

جبکہ عرف عام یہ ہو چکا ہے، کہ متولی حضرات اور مہتمم حضرات آلات مسجد و مدرسہ سے استغنی کی صورت میں ان چیزوں کو فروخت کر کے مسجد و مدرسہ کیلئے کوئی دوسری چیزیں خرید لیتے ہیں، اور واقفین بھی اس پر کوئی نکیر نہیں کرتے ہیں، گویا ان کی جانب سے دلالۃ اجازت ہوتی ہے، کہ استغنی کی صورت میں تم اسے فروخت کر سکتے ہو تو آیا عرف عام کی بناء پر امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جبکہ امام ابو یوسفؒ کا قول انفع للوقف بھی ہے؟

المستفتي: مفتی حسام الدین، مقیم امراوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے سامان وآلات، جن کی مسجد کو ضرورت نہیں ہے، انکے بارے میں فقہاء نے جو اختلاف نقل فرمایا ہے، کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مسجد کی ملکیت میں رہیگا، اور امام محمدؒ کے نزدیک مالک کو واپس کیا جائے گا، اور امام محمدؒ کے قول کو مفتی بہ لکھا گیا ہے، تو اس سلسلے میں چند باتیں یاد رکھنی ضروری ہیں، کہ امام محمدؒ کے قول پر مالک کو واپس کئے جانے کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ آلات منتفع بہ نہ رہے ہوں، اگر کسی طرح کا ان سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے یا ان کو بیچ کر ان کی قیمت مسجد یا مدرسہ کی دوسری ضروریات میں لگائی جاسکتی ہے، تو امام محمدؒ کے نزدیک بھی مالک کو واپس نہیں کیا جائے گا، نیز اگر مختلف چندہ کے پیسوں سے وہ سامان مہیا کیا گیا ہے، تب بھی مالکوں کو واپس نہیں ہوگا، اور امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ ہوگا، ہاں البتہ اگر کوئی متعین چیز مالک نے مسجد کو دی ہے، تو امام محمدؒ کے قول کے مطابق مالک یا اسکے ورثاء کو واپس کر دیا جائیگا، ورنہ اس کی قیمت سے مسجد کی دوسری ضروریات پوری کی جائیں گی، علامہ شامیؒ نے اس پر آخری فیصلہ لکھا ہے، اسلئے کہ وقف میں انفع للوقف پر ہی فتویٰ ہوتا ہے، علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قال فى الدر : وعاد إلى الملك أي ملك البانى أو ورثته عند محمدؒ وعن الثاني ينقل إلىٰ مسجد آخر بإذن القاضى وتحته فى الشامية: فيرجع إلىٰ البانى أو ورثته عند محمدؒ خلافاً لأبى يوسفؒ ، لكن عند محمدؒ إنما يعود إلىٰ ملكه ما خرج عن الانتفاع المقصود للواقف بالكلية ،كحانوت احترق، إلىٰ قوله فيباع نقضه بإذن القاضى ويصرف ثمنه إلىٰ بعض المساجد. (درمختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد، کراچی ٤/٣٥٨، ٣٥٩، زکریا ٦/٥٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍۹۴۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۵ھ

غرض واقف کے خلاف اشیاء مسجد کے استعمال کا حکم

سوال: [۸۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد ہاشم خاں مرحوم پاکستانی نے بحیات خود ایک فوقانی مسجد کے برآمدہ کیلئے کچھ روپیہ محبوب خاں مرحوم کو برموقع چندہ عنایت فرمایا تھا، محبوب خاں کے وارثوں کے کہنے کے مطابق، مگر محبوب خاں نے کسی وجہ کے باعث وہ پیسہ مسجد کے متولی کو نہیں دیا تھا، اسی اثنا میں محبوب خاں اس دنیا سے رحلت فرما گئے، اور محمد ہاشم خاں بھی محبوب خاں کے چند ہفتہ بعد انتقال کر گئے، محبوب خان کے وارثوں نے اس پیسہ کی انیٹ سریا سمنٹ لاکر مسجد کے مقام پر رکھدیا ہے، مسجد کے متولی کا کہنا ہے کہ برآمدے کے بالمقابل مسجد کے حجرے کی چھت اور مسجد کے مکتب کا لینٹر پڑنا نہایت ضروری ہے؟ ورنہ مسجد کو کافی نقصان پہونچ سکتا ہے؟ محبوب خاں کے وارثین اس بات سے اتفاق نہیں کرتے ہیں وہ کہتے ہیں، مسجد فوقانی کی چھت بننا چاہئے، دونوں میں آپسی اختلافات بھی ہیں، کیا متولی اس سریے وغیرہ سے حجرے کی چھت بنوا سکتے ہیں، جواب سے سرفراز فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: مصلیان حنفی مسجد، پیتا پاڑی، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برآمدہ مسجد کے نام جو رقم ہاشم خاں نے دی ہے وہ رقم خاص طور پر مسجد یا مسجد کے برآمدہ پر خرچ کرنا لازم ہوگا، خارج مسجد حجرہ کی چھت بنانا اس رقم سے چندہ دہندہ کی غرض کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہوگا۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا٦/ ٦٦٥ كراچی ٤/ ٤٤٥)

نیز حجرہ کی چھت کی اگر زیادہ ضرورت ہو تو اس کیلئے الگ سے رقم فراہم کیجا سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۰)

قبضہ کے اندیشہ سے مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنے کا حکم

سوال: [۸۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مسجد کے لئے ایک زمین وقف کی تھی، زید کا انتقال ہوگیا موقوفہ زمین ایسی جگہ پر ہے، جس پر اہل بدعت کے قبضہ کر لینے کا پورا یقین ہے، اس لئے اس کو فروخت کرکے اس کے بدلے دوسری ایسی جگہ خرید کر جہاں مسجد کی شدید ضرورت ہے وقف کر دی جائے، تو ان پیسوں کو یہ جگہ خریدنے میں استعمال کیا جا سکتا ہے، یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشرف، محلّہ قاضی پورہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ وقف کی جائیداد پر اہل بدعت کے قبضہ کر لینے کا سخت خطرہ ہے، تو اس غیر محفوظ وقف کی جائیداد کو فروخت کرکے اس کے بدلے میں دوسری مناسب اور محفوظ جگہ پر جہاں مسجد کی ضرورت ہے مسجد کے لئے اسی پیسے سے

زمین خرید کر مسجد بنوا دینا جائز ہے۔

وکذلک سائر الوقوف عنده إلا أنها إذا خربت وخرجت عن انتفاع الموقوف عليهم به جاز استبدالها بإذن الحاكم بأرض أو دار أخرى تكون وقفا مكانها. (اعلاء السنن ،كتاب الوقف الأرض الخ، باب إذا خرب المسجد أو الوقف ،دارالكتب العلمية بيروت۱۳/۲۴۷،کراچی ۱۳/۱۱۲)

وفي القنية مبادلة دار الوقف بدار أخرىٰ إنما يجوز إذا كانتا في محلة واحدة أو تكون المحلة المملوكة خيرا من المحلة الموقوفة وعلى عكسه لايجوز ، وإن كان المملوكة أكثر مساحة وقيمة وأجرة . (البحرالرائق، كتاب الوقف ، کوئٹه ۵/۲۲۳، زكريا ۵/۳۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۰۴/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱۸ھ

مساجد کے قرآن ضرورت مند شخص یا مکتب میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: [۸۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر لوگ ثواب کی نیت سے غم یا خوشی کے موقع پر قرآن مجید مساجد میں تلاوت کی غرض سے رکھوا دیتے ہیں، اور اس طرح ایک بڑی تعداد میں قرآن مسجد میں اکھٹے ہوتے رہتے ہیں، جن کو کبھی کھولنے کی نوبت بھی نہیں آتی، کیا مسجد کی کمیٹی والے ان قرآن مجیدوں کو ضرورت مندوں یا مکتب و مدرسہ میں دے سکتے ہیں، جہاں طالب علموں کے کام آسکیں؟ ہماری مسجد میں پچاس پچپن قرآن مجید بالکل نئے رکھے ہوئے ہیں، جن کو پڑھنے کی نوبت تک نہیں آتی؟

المستفتي: ماسٹر عبد الحق، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم مسجد میں دینے والوں کا مقصد قرآن کے ان نسخوں میں تلاوت کرنا ہے، اور جب ایک مسجد میں قرآن کی تعداد اس قدر زیادہ ہو جائے، جس کی وجہ سے قرآن کریم کے بعض نسخے مہینوں اور سالوں تک تلاوت کے کام نہیں آتے ہیں جس کی وجہ سے دینے والوں کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے، تو ایسی صورت میں ضرورت سے زائد نسخوں کو دوسری مسجد میں دینا جہاں قرآن کے نسخے نہیں ہوتے ہیں یا بہت ہی کم ہوتے ہیں، جائز اور درست ہے، اسی طرح مدارس میں درجۂ حفظ کے بچے اور تلاوت کرنے والوں کو دینا بھی جائز ہے، اس لئے کہ دینے والوں کا مقصد یہی ہوتا ہے۔

لو وقف المصحف على المسجد أى بلا تعيين أهله قيل يقرأ فيه أى يختص بأهل المترددين إليه، وقيل: لا يختص به أي فيجوز نقله إلىٰ غيره.

(شامی، مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها، کراچی ۴/۳۶۶، زکریا ۶/۵۵۹)

وقف مصحفاً على أهل مسجد للقراءة إن يحصون جاز وإن وقف على المسجد جاز ويقرأ فيه، ولايكون محصوراً على هذا المسجد وبه عرف نقل الكتب الأوقاف من محالها للانتفاع به.

(درمختار، مطلب متىٰ ذكر للوقف مصرفا لابد أن يكون فيهم تنصيص على الحاجة، کراچی ۴/۳۴۵، زکریا ۶/۵۵۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۰۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۲۱ھ

۱۵/ الفصل الخامس عشر: مسجد میں مدرسہ وغیرہ تعمیر کرنا

مسجد کو مسمار کر کے مدرسہ بنانا

سوال: [۸۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں قدیم مسجد جو بالکل ناکافی ہے اور لب سڑک ہونے کی وجہ سے شور وشغف بھی رہتا ہے، اسلئے ہم لوگ قدیم مسجد سے پیچھے کی طرف ہٹ کر نئی مسجد کی بنیاد ڈال چکے ہیں، اور اس قدیم مسجد کو مرمت کر کے مسجد ماتحت مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، تو از روئے شرع کیا ایسا کرنا درست ہے یا اس کی کیا شکل ہے، مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کسی زمین پر ایک دفعہ مسجد بن جاتی ہے، تو وہ زمین قیامت تک کیلئے مسجد ہی رہتی ہے، اسکو مسجد کے علاوہ کسی اور امور میں منتقل کرنا جائز نہیں رہتا ہے، اس لئے اس کو مدرسہ میں منتقل کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ قدیم مسجد کو مسجد باقی رکھتے ہوئے جدید حصہ کو قدیم کیساتھ ملانا جائز ہوسکتا ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولوقال عنيت ذلك لم يصدق (قوله) ولوخرب ماحوله واستغنىٰ عنه يبقىٰ مسجداً عند الإمام الخ. (درمختار كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد كراچی ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٨، بزازيه جديد زكريا٣/١٥٢، وعلى هامش الهندية زكريا٦/٢٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/٢٩٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٣٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۱۲؍شوال ۱۴۱۹ھ (الف فتویٰ نمبر: ۵۸۹۳/۳۴)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۱۹ھ

مسجد کی چھت پر مدرسہ تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد کے وضوخانوں اور دوکانوں کی چھت پر جو اسی مسجد کی ملک ہیں کوئی دینی مدرسہ جسمیں ذیلی طور پر پرائمری درجات قائم ہوں، مصلیان ومتولیان مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، جائز ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم مدلل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: داستان برادرس، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وہ چھت مسجد ہی کی ملک میں ہے اسپر مدرسہ کی عمارت بنا کر اسکو مدرسہ کی ملک میں کرلینا غرض واقف کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، البتہ یہ صورت جواز کی نکل سکتی ہے، کہ مسجد کے پیسے سے عمارت بنا کر مدرسہ سے اسکا کرایہ وصول کرکے مسجد کے منافع میں صرف کیا جائے تو جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۹۵، جدید زکریا دیوبند ۹/ ۱۳۶)

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ۴/ ۴۴۵، زکریا ۶/ ۶۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۳۸)

مسجد و مدرسہ اوپر نیچے بنانا کیسا ہے؟

سوال: [۸۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے ۲۰۰؍ گز زمین دی ہے ان کا کہنا ہے کہ اسمیں مسجد اور مدرسہ دونوں اوپر نیچے قائم کرنا ہے، اب آپ یہ فرمائیے کہ مسجد نیچے اوپر مدرسہ یا مدرسہ نیچے اور مسجد اوپر تعمیر کی جائے،

اس میں بہتر کون سی صورت ہوگی تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا؟

المستفي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نیچے مدرسہ اوراوپر مسجد بنائی جائے تو زیادہ بہتر ہوگا۔ **إذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أى المسجد جاز كمسجد القدس الخ.** (درمختار كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد كراچى ٤/٣٥٧، زكريا ٦/٥٤٧، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٧/٢٠٢، الدر المنتقىٰ دارالكتب العلمية بيروت٢/٥٩٤، هدايه اشرفى ديوبند ٢/٦٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۵/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۸۱۸/۳۲)

مسجد کے بیت الخلاء اور غسل خانہ کے اوپر مدرسہ بنانا

سوال: [۸۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے بیت الخلاء غسل خانے کے اوپر مدرسہ والے درجۂ حفظ کے لئے ایک کمرہ مدرسہ کے پیسوں سے بنانا چاہتے ہیں، اسی میں بچے پڑھیں گے اوراسی میں رہیں گے، مجبوری یہ ہے کہ مدرسہ والوں کے پاس اتنی جگہ نہیں ہے یا جگہ ہے تو وہاں پر رات میں بچے جنگل قریب ہونے کی وجہ سے ڈرتے ہیں رہ نہیں پائیں گے، اس حالت میں مسجد کی متعلقہ زمین جو غسل خانوں کے اوپر ہے مدرسہ کے پیسوں سے کمرہ بنا کر پڑھائی شروع کر سکتے ہیں؟

(۲) کیا مسجد کے فنڈ سے خارج مسجد کی جگہ پر جو مسجد ہی کی زمین ہو کمرہ بنا کر درجۂ حفظ کے بچوں کی تعلیم اوران کی رہائش کیلئے مسجد کا کمرہ دے سکتے ہیں، اگر متولی اور گاؤں والوں کا مشورہ ہو؟

المستفتي: ابرار احمد، محن پور، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱-۲) مسجد کے بیت الخلاء اور غسل خانہ کے اوپری حصہ میں دینی تعلیم کیلئے مدرسہ بنانا جائز ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ مسجد اور مدرسہ دونوں کے ذمہ دار اور کمیٹی ایک ہو، اگر مسجد و مدرسہ دونوں کے ذمہ دار اور کمیٹی الگ الگ ہوں گے، تو پھر مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے کی اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۱۴۸)

الثامنة: فی وقف المسجد أ یجوز أن یبنیٰ من غلته منارةً قال فی الخانیة: معزیاً إلیٰ أبی بکر البلخی إن کان ذلک من مصلحة المسجد بأن کان أسمع لهم فلا بأس به الخ. (البحرالرائق، کتاب الوقف، کوئٹه ۵/ ۲۱۵، زکریا ۵/ ۳۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸؍ ۹۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍ ۱۱؍ ۱۴۲۹ھ

نیچے مدرسہ اوپر مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قطعۂ آراضی اس نیت سے خریدی گئی ہے کہ تہ خانہ کے حصہ کو مدرسہ کیلئے تعمیر کیا جائے، اور اوپر کے حصہ کو مسجد کیلئے اور یہ تعمیر مکمل بھی ہو چکی ہے، اور یہ عمارت مسجد و مدرسہ کیلئے چند سال سے استعمال بھی ہو رہی ہے، جبکہ تہ خانہ کے حصہ میں درسگاہ اور دارالاقامہ دونوں ہیں یہ واضح فرمائیں کہ مذکورہ بالا صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مشاہد حسین مظاہری، مدرسہ مدینۃ العلوم، رام نگر، صوبہ: کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :اگر شروع ہی سے یہی پلان ہے کہ نیچے مدرسہ اور

اوپر مسجد تعمیر کرنا ہے، تو یہ عمل جائز ہے اور نیچے کا حصہ خارج مسجد اور اوپر کا حصہ داخل مسجد ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۷، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۱۲۵، امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۸۵)

فإن قيل لو جعل تحته حانوتا وجعله وقفا على المسجد ...... قيل لا يستحب ذلک، ولكنه لوجعل فى الابتداء هكذا صار مسجداً وماتحته صار وقفاً عليه، ويجوز المسجد والوقف الذى تحته، ولو أنه بنىٰ المسجد أولاً، ثم أراد أن يجعل تحته حانوتا للمسجد فهو مردود باطل . (حاشية چلپى على التبيين، كتا ب الوقف، امداديه ملتان ۳/ ۳۳۰، زكريا ٤/ ۲۷۱)

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به قيل إذا كان تحته شيئى ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلک لله تعالىٰ أيضا: ومنه يعلم حكم كثير من مساجد مصرا لتى تحتها صهاريج ونحو ها . (تقريرات رافعى على الشامى، كراچى ٤/ ۸۰، زكريا ٦/ ۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۵/۱۴۱۵ھ

اوپر مسجد اور نیچے مدرسہ بنانا

سوال: [۸۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگوں نے جس وقت مدرسہ دارالعلوم اشرفیہ کی جگہ خریدی تھی، اس وقت یہ پختہ ارادہ کرلیا تھا کہ مدرسہ کی دوسری منزل پر طلبہ اور مدرسین وغیرہ کے واسطے مسجد بنائیں گے، اور نیچے کی منزل میں مدرسہ چلائیں گے کیا یہ بات حضرت مفتی صاحب قرآن وحدیث کی روشنی میں ہم لوگوں کی ٹھیک ہے یا نہیں؟ نیز اس پر ہم مستقل مسجد بنائیں یا عارضی؟

مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد اقبال حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر پہلے سے یہی پروگرام ہے کہ نیچے مدرسہ اور اوپر مسجد بنانی ہے اور نقشہ تیار کرنے سے پہلے یہ طے ہو چکا ہے، اور مسجد اور مدرسہ دونوں کا ذمہ دار بھی ایک ہی ہے تو اسکی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ عبدالحئی، مکتبہ تھانوی ۲/ ۳۲۲، امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۸۵، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۴۳)

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به؟ قيل إذا كان تحته شيئی ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلک لله تعالیٰ أيضا: ومنه يعلم حکم کثير من مساجد مصرا لتی تحتها صهاريج ونحوها. (تقريرات رافعی علی الشامی، کراچی ۴/ ۸۰، زکريا ۶/ ۸۰، حاشية چلپی علی التبيين، فصل ومن بنیٰ مسجداً لم يزل ملکه، امداديه ملتان ۳/ ۳۳۰، زکريا ۴/ ۲۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
۷؍۳؍ ۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۲۱۵)

اوپر مسجد نیچے مدرسہ بنانا

سوال: [۸۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زمین کا بیعانہ دیا ۲؍۳ ہزار روپیہ مسجد کیلئے اور نیت کی کہ نیچے حصہ میں مدرسہ اور مدرسہ کی چھت پر مسجد ہوگی، آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب اس نیت سے زمین خریدی جائے کہ نیچے

مدرسہ اوراوپر مسجد بنائی جائیگی تواس زمین میں اسی نیت کے مطابق عمل کرنا جائز ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۸۴)

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به؟ قيل إذا كان تحته شيئى ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلك لله تعالىٰ أيضا: ومنه يعلم حكم كثير من مساجد مصرا لتى تحتها صهاريج ونحوها. (تقريرات رافعي على الشامي، كراچی ٤/ ٨٠، زكريا ٦/ ٨٠، حاشية چلپي على التبيين، فصل ومن بنىٰ مسجداً لم يزل ملكه، امداديه ملتان٣/ ٣٣٠، زكريا ٤/ ٢٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۰۳)

مدرسہ کی چھت پر مسجد بنانا

سوال: [۸۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ اسلامیہ عربیہ خازن العلوم دڑھیال مین روڈ پرواقع ہے مدرسہ کے سامنے جانب مشرق یہ روڈ ہے، صورت حال یہ ہے کہ ندی کا پل قریب ہونے کی وجہ سے مدرسہ کے سامنے روڈ کی اونچائی قریب بیس فٹ ہے، مدرسہ کی سطح زمین سے روڈ سے ملاہوا ندی کا حفاظتی باندروڈ پانچ فٹ نیچاہے، جو مدرسہ کے شمال میں ہوتا ہوا مغرب کی طرف چلا گیا ہے مدرسہ شمال مشرق کی طرف ایک مسجد بنانا چاہتے ہیں، جو مدرسہ کے استعمال کے ساتھ ساتھ روڈ سے نکلنے والوں کی نماز ادا کرنے میں کام آسکے اسلئے صورت یہ ہے کہ وہ مسجد سطح مدرسہ سے ۱۵/ فٹ اونچی بنائی جائے، اور باہر والوں کی آمد ورفت باند سے کی جائے اور مدرسہ والوں کی آمد ورفت مدرسہ دارالطعام یا تعلیمی درسگاہ میں استعمال کرلیا جائے، اس صورت میں دریافت

طلب امر یہ ہے کہ شرعی اعتبار سے کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

المستفتي: محمد عثمان، جامعہ عربیہ خازن العلوم دڑھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہاں پہلے سے مسجد نہیں تھی وہاں پر اس طرح کرنا کہ نیچے مدرسہ کی ضروریات کیلئے درسگاہ، امتحان گاہ، وغیرہ کا کام لیا جائے اس کے بعد اوپر کی منزل شرعی مسجد کے طور پر مدرسہ کے نظام کے مطابق بنائی جائے جبکہ نیچے کی منزل کسی کی ملکیت میں نہ ہو بلکہ وہ بھی وقف ہی ہو تو یہ جائز اور درست ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ مدرسہ والے مسجد میں زینہ سے چڑھ کر پہونچیں اور باہر کے لوگ روڈ کی طرف سے ڈائریکٹ مسجد میں پہونچ جائیں۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۴/۴۲۱، امداد الفتاویٰ ۲/۶۸۴)

فعلیٰ هذا المساجد التي في المدارس بجرجانية خوارزم مساجد لأنهم لايمنعون الناس من الصلاة فيها. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل ومن بنىٰ مسجدا لم يزل ملكه زكرياه/٤١٨، كوئٹه ٥/٢٤٩)

إذا كان تحته شيئى ينتفع به عامة المسلمين يجوز، لأنه إذا انتفع به عامة المسلمين صار ذلک لله تعالیٰ أيضاً. (شلپی علی الزيلعي، فصل ومن بنىٰ مسجداً لم يزل ملكه امداديه ملتان٣/٣٣٠، زكريا ٤/٢٧١، تقريرات رافعي على الشامي، كراچى ٤/٨٠، زكريا ٦/٨٠)

إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد فإنه يجوز إذ لا ملک فيه لأحد بل هو من تتميم مصالح المسجد فهو كسرداب مسجد بيت المقدس هذا هوظاهر المذهب. (فتح القدير، زكريا ٦/٢١٨، كوئٹه ٥/٤٤٥، دارالفكر بيروت ٦/٢٣٤، شامی، مطلب فی أحكام المسجد كراچى ٤/٣٥٨، زكريا ٦/٥٤٧)

ولا يضر جعله تحته سرداباً لمصالحه فيجوز كما في بيت المقدس.

(مجمع الأنهر ، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۹٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ **الجواب صحیح:**

یکم ر رجب ۱۴۳۳ھ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۴۴/۳۹) ۱۴۳۳/۷/۲ھ

مسجد کو مدرسہ سے تبدیل کرنا

سوال: [۸۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پندرہ ہزر اا سکوائرفٹ کا قطعۂ آراضی جس میں میں اور میرے رشتہ دار رہائش پذیر ہیں، اس جگہ میں ایک قدیم مسجد جو آبائی طور پر ہمارے زیر تولیت تھی موجود ہے، یہ مسجد تقریباً ۳۵ ر سال سے ویران تھی، اسلئے کہ اس سے بالکل قریب کشادہ اور بڑی عمومی مسجد موجود ہے، آج سے دس سال قبل اس غیر آباد قدیم مسجد میں ایک مدرسہ کی بنیا درکھی گئی اور اسی وقت میں نے ۱۵ ر سو اسکوائرفٹ جگہ مدرسہ کو وقف کردی اب ہم نے اس پورے قطعۂ آراضی کو بلڈر کو بیچنے کا فیصلہ کیا ہے، مسجد چھوڑ کر ۱۵۰۰۰ ر اسکوائرفٹ میں چاروں طرف سے جگہ چھوڑ کر تعمیر کرنے کی اجازت حکومت سے ملتی ہے، اب ۱۵ ر سو اسکوائرفٹ جگہ جو میں نے مدرسہ کیلئے وقف کردی تھی، اس میں تین شکلیں درج ذیل ہیں، (کل جگہ ۱۵ ر ہزار اسکوائرفٹ مدرسہ کیلئے وقف کردہ ۱۵ ر سو اسکوائرفٹ)۔

(۱) ۱۵ ر سو اسکوائرفٹ کا پورا پلاٹ مدرسہ کیلئے دید یا جائے، نیچے سے اوپر تک۔

(۲) ۱۵ ر سو اسکوائرفٹ کا ایک فلور مدرسہ کو دیدیا جائے اور اس فلور کے اوپر کا حصہ بلڈر کے استعمال کیلئے دیدیا جائے، اس صورت میں مدرسہ کو صرف ایک فلور ۱۵ ر سو اسکوائر فٹ کا استعمال کرنیکی اجازت ہوگی۔

(۳) ۵ سو ۵ سو اسکوئر فٹ تین فلور پر ایک دوسرے کے اوپر مدرسہ کو دیدیا جائے، ان تینوں صورتوں میں سے کون سی صورت وقف کے پورا ہونے کے لئے شرعاً درست اور صحیح اور

جائز ہے، جواب دیں؟

المستفتي: حسن ہاشم شیخ، مدرسہ درالا برار، پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زمین ایک دفعہ شرعی مسجد بن جاتی ہے، وہ قیامت تک کیلئے مسجد ہی رہتی ہے، اس کو کسی اور کام کے لئے تبدیل کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا قدیم مسجد کا جو حصہ پہلے سے متعین ہے اس کے دائرہ میں مسجد ہی باقی رکھنا لازم اور واجب ہے، چاہے اس کے بالکل قریب دوسری کشادہ مسجد موجود ہو تب بھی وہ مسجد ہی رہے گی، اس کو مدرسہ میں منتقل کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر پرانی مسجد کی حدود سے زائد حصہ مدرسہ کیلئے دیا گیا ہے، تو وہ مسجد کے ایک جانب ہو یا متعدد جانب ہو اس میں کمرے بنا کر احاطۂ مسجد کے طور پر مدرسہ کے کام میں لایا جا سکتا ہے، لیکن سوالنامہ میں قدیم مسجد کا رقبہ کتنا ہے اس کو واضح نہیں کیا گیا ہے، صرف مدرسہ کا رقبہ بتلایا گیا ہے، جس کے اندر وہ قدیم مسجد شامل معلوم ہوتی ہے، لہٰذا آپ نے قدیم مسجد کے رقبہ کو مدرسہ کیلئے جو وقف کیا ہے، وہ درست نہیں ہوا اور پہلے دوسرے اور تیسرے فلور کی بات مسجد کا مسئلہ حل ہونے کے بعد ہی سامنے آ سکتی ہے، اور قدیم مسجد کے اوپر جتنی منزلیں بنائی گئی ہیں، وہ مسجد ہی ہوں گی، اس میں سے کوئی حصہ اور کوئی منزل بلڈر کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

إذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تمليكه. (هداية، كتاب الوقف اشرفى ديوبند ۲/ ٦٤٠)

ولا يجوز تغير الوقف عن هيئته، فلا يجعل الدار بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دكاناً. (هنديه، الباب الرابع، في المتفرقات، زكريا قديم ۲/ ٤٩٠، جديد ۲/ ٤٢٣)

قال في البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالىٰ: ”وأن المساجد لله“.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب فی أحکام المسجد کراچی ۳۵۸/۴، زکریا ۵٤۷/٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۱۲/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۸ھ

مسجد کیلئے موقوفہ مکان میں مدرسہ بنانا

سوال: [۸۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بیوہ عورت نے اپنا مسجد سے متصل مکان مرنے سے پہلے مسجد کے نام اسلئے وقف کر دیا تھا، کہ مسجد کی آمدنی بڑھے اور مسجد کی توسیع ہو مگر اس جگہ پر بجائے مسجد کی توسیع کے ایک مکتب بشکل مدرسہ قائم کر دیا گیا اب اس میں بیرونی طلبہ کا بھی قیام ہے، مکان جس نظریہ سے وقف کیا گیا تھا، کہ مسجد کی توسیع وآمدنی بڑھے لیکن نہ تو مسجد کی توسیع ہوئی نہ آمدنی میں اضافہ ہوسکا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کی زمین میں مدرسہ قائم کیا جا سکتا ہے کیا مدرسہ کا کرایہ مسجد میں لگایا جا سکتا ہے،؟ جواب سے نوازیں، نوازش ہوگی۔

المستفتي: عبدالماجد، محلّہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کی توسیع نہیں ہوسکی ہے اور توسیع کی ضرورت ہے تو اس جگہ پر اس وقت تک کیلئے مدرسہ قائم رکھنا درست ہوسکتا ہے جب تک توسیع مسجد کا پروگرام نہ ہو اور پروگرام ہونے تک مدرسہ پر لازم ہے کہ مسجد کا کرایہ ادا کرتا رہے، اور جب توسیع مسجد کا پروگرام شروع ہو جائے تو مدرسہ پر لازم ہے کہ اس زمین کو خالی کر دے تاکہ غرض واقف کے مطابق مذکورہ زمین توسیع مسجد کے اندر داخل کی جا سکے، اور وہاں مدرسہ قائم کرنا جائز نہ ہوگا، اسلئے کہ غرض واقف کی رعایت کرنا واجب ہے۔

وإن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب

مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا٦/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۴۹/۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۱۲ھ

مکتب کی رقم مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال: [۸۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں مکتب تھا، جو کہ تقریباً چار سال مسجد میں قائم رہا اور اب تین سال سے مکتب ختم ہو چکا ہے، مکتب کے چلانے کی نوعیت یہ تھی کہ کم وبیش بارہ آدمی تنخواہ دیتے تھے، اس کے علاوہ بھی کچھ امداد دوسرے لوگ کرتے تھے، اب مکتب ختم ہونے کے بعد اسکی رقم تقریباً دو ہزار روپیہ جمع ہے، جس مسجد میں مکتب تھا اسی مسجد کی تعمیر ہو رہی ہے، تو کیا اس مکتب کی بچی ہوئی رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں، جبکہ مکتب میں چندہ دینے والے اکثر لوگوں سے مذکورہ رقم کو مسجد میں لگانے کے واسطے معلوم بھی کر سکتے ہیں، کیونکہ اکثر چندہ دینے والے مسجد ہی کے نمازی ہیں، تو کیا اس صورت میں یہ رقم مسجد کی تعمیر میں لگانا درست ہے اگر نہیں ہے، تو پھر اس رقم کو کہاں استعمال کریں، مدلل جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: چندہ دہندگان کی اجازت سے مسجد میں مذکورہ رقم خرچ کرنا جائز اور درست ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۹۵)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الوقفين واجبة الخ. (شامی، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا٦/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الآخرة ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۳۲/۲۸)

مسجد کا روپیہ مدرسہ میں خرچ کرنا

سوال: [۸۰۸۵]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا روپیہ مدرسہ کے کام میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: متولی حاجی احمد رضا
صاحب، عرف حاجی کلن گلاب والی
مسجد، محلّہ پیرزادہ، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مالکانہ طور پر مدرسہ کے کام میں خرچ کردینا جائز نہیں ہے، البتہ بشرط وصول قرض دیا جاسکتا ہے! (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۹۱، جدید ڈابھیل ۱۵/۴۷)

أن للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي. (شامی، کتاب القضاء مطلب للقاضی اقراض مال اليتيم کراچی ۵/۴۱۷، زکریا ۷/۱۱۱)

القيم لو أقرض مال المسجد ليأخذه عند الحاجة وهو أحرز من إمساكه فلا بأس به. (البحر الرائق، کتاب الوقف، کوئٹہ ۵/۲۳۹، زکریا ۵/۴۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۶۱)

مسجد سے ملحق مدرسہ کو مسجد کے تابع کرنا

سوال: [۸۰۸۶]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مدرسہ جو مسجد کی جائداد میں ہے، لیکن خارج مسجد ہے جو تمام شہر کے لوگوں سے ابتداء سے

الگ ہی رہی ہے، مسجد کی کمیٹی بہت بدلی لیکن کسی کمیٹی نے اعتراض نہیں کیا لیکن معترض موجود کمیٹی ہے اور کہتی ہے کہ مسجد کو اس مدرسہ کا کرایہ دیا جائے یا مسجد کی کمیٹی کو مدرسہ سونپ دیا جائے، جبکہ شہر کے لوگ اس بات کے خلاف ہیں، اکثریت یہ چاہتی ہے کہ مسجد اور مدرسہ کی کمیٹیاں الگ ہی رہیں، شریعت مطہرہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتي: شاہد رضا، رانی کھیت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ چلانے کا تجربہ علماء دین ہی کو ہوتا ہے، اگر مدرسہ اور مسجد دونوں کا انتظام کسی متبع شریعت عالم دین کے ہاتھ میں ہو جائے تو سب سے بہتر ہے، اور اگر ایسا نہیں ہے، بلکہ غیر علماء کے ہاتھ میں الگ الگ انتظام ہے، تو دونوں کمیٹی بغیر اختلاف وانتشار کے آپس میں ایک ہو جائیں، اور مسجد ومدرسہ ایک ہی کمیٹی بغیر انتشار کے چلاسکتی ہو تو اس کی گنجائش ہے، لیکن اگر اختلاف وانتشار کا خطرہ ہو تو جو نظام چلا آرہا ہے اسی کو باقی رکھنا ضروری ہے، تاکہ کوئی اختلاف وجود میں نہ آسکے۔

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ. (سورۂ بقرہ رقم الآية: ۲۱۷)

اور جب شروع سے ہی دونوں اداروں میں سے کوئی ایک دوسرے کا کرایہ دار نہیں ہے، تو آج کرایہ داری کا مسئلہ اٹھانا فتنہ کو ہوا دینا ہے، اگر یہ سوال ہوتا ہو کہ مسجد کی زمین میں مدرسہ قائم ہوا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے تو صدیوں سے ہوتا آیا ہے، جیسا کہ مرکز نظام الدین مسجد کی زمین میں ہے، مدرسہ امینیہ مسجد کی چہار دیواری میں ہے، مدرسہ حسین بخش مسجد کی زمین میں ہے، مدرسہ عبد الرب مسجد کی چہار دیواری میں ہے، مدرسہ عالیہ فتحپوری مسجد کی چہار دیواری میں قائم ہوا، اور مدرسہ شاہی مراد آباد مسجد کی چہار دیواری میں قائم ہے، اور کبھی کبھار دونوں کی انتظامیہ بھی الگ الگ رہی، مگر ایک دوسرے سے کرایہ داری کا کوئی مسئلہ نہیں رہا۔

عن زبير بن العوام رضـ **عن النبي** صلى الله عليه وسلم **قال: والذي نفسي بيده لاتدخلوا**

الجنة حتى تومنوا ولا تؤمنوا حتىٰ تحابوا . (ترمذی، ابواب صفة القيامة باب بلاترجمة ، النسخة الهندية ٢/٧٧، دارالسلام رقم: ٢٥١٠)

عن أنس ؓ قال: قال رسول الله ﷺ لاتقاطعوا ولا تدابروا ولاتباغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عبادالله إخوانا الخ. (ترمذی، کتاب البر والصلة ، باب ما جاء في الحسد ، النسخة الهندية ٢/١٥، دارالسلام رقم: ١٩٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷؍شوال ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۱۱)	۲۸/۱۰/۱۴۳۲ھ

مسجد کی زمین میں مسافر خانہ تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ راجہ بازار جامع مسجد کولکاتہ شہر کی معروف ومشہور مسجد ہے جو تقریباً ۱۰۰؍سال سے زیادہ قدیم ہے، واقف نے زمین وقف کرنے کے بعد اس کے ایک حصہ میں مسجد کی ایک منزل تعمیر بھی کی تھی، جس کے اوپر چھت تھی، آبادی کے پیش نظر تقریباً ۲۰؍سال قبل اس کی توسیع ہوئی تھی اب وہ پانچ منزلہ ہے یہ ۱۵۳نمبر کیشب چندر سین اسٹریٹ کولکاتہ نمبر ۹ پر واقع ہے؟

دوسرا حصہ وقف جائیداد ہے جو مسجد سے متصل ہے لیکن سڑک کی جانب ہے یہ بھی مسجد کے ساتھ تعمیر شدہ ایک منزلہ تھی، جس کے اوپر چھت تھی اور مینار یں بنی ہوئی تھیں، مغرب وعشاء کے علاوہ جمعہ کی نمازیں بھی لوگ اہتمام سے پڑھتے تھے، اس کے نیچے کے حصہ میں مسجد کا مین دروازہ اور چند دوکانیں تھیں، جس کی آمدنی کے کچھ حصوں سے مسجد کے اخراجات پورے کئے جاتے تھے، یہ شکل وہیئت بھی مسجد کے ساتھ ۱۰۰؍سال سے زیادہ پرانی تھی، جو ۱۵۱نمبر کیشب چندر سین اسٹریٹ میں واقع ہے، مسجد کی موجودہ انتظامیہ نے اسی دوسرے حصہ کو اپنے پلان کے مطابق توسیع مسجد کے بجائے نئے

مسافرخانہ کی تعمیر کا کام ڈیڑھ ماہ قبل شروع کیا تھا، اب تک چار منزلہ ڈھلائی ہو چکی ہے، ایک منزلہ ڈھلائی باقی ہے، جبکہ کولکاتہ کارپوریشن سے انھوں نے مسجد کو دکھا کر پانچ منزلہ نقشہ نکالا ہے، واضح رہے کہ یہ تعمیر عوامی چندہ سے ہوئی ہے، نیز انتظامیہ کے ارکان تقریباً ۸ سے ۱۰ لوگوں پر مشتمل ہے جس میں ایک بھی شخص اہل علم نہیں نہ ہی مفتی سے فتویٰ حاصل کیا ہے، نتیجۃً اسے پورے چار علاقوں کے عوام کا اعتماد حاصل نہیں عوام راجہ بازار انتظامیہ کے اس رویہ سے سخت ناراض ہیں، کیونکہ ۲۰؍ سال قبل پانچ منزلہ جامع مسجد کی توسیع کے باوجود فی الوقت خاص کر جمعہ کی نماز میں مصلیوں کو عام سڑک پر نماز پڑھنی پڑتی ہے، جس کے نتیجہ میں عام مسافروں اور گاڑیوں کی آمد و رفت کو بند کر دیا جاتا ہے، اور ہر وقت فساد ہونے کا ڈر لگا رہتا ہے، اس کے علاوہ نئے مسافر خانہ کی تعمیر میں بہت ساری خامیاں ہیں مثلاً مسافر عورتوں، لڑکیوں اور شرپسند لڑکوں کا ہجوم اختلاط سے بے پردگی کے فتنے، گندگیاں آلودگیاں، پان سگریٹ اور ناجائز مشروبات کے استعمال کا خدشہ، موبائل کے گانے اور شور و غل کی آواز علاحدہ اس کے کسی ناخوشگوار واقعہ یا حادثہ کا ڈر، پولیس کی آمد و گرفتاریوں کا امکان، میڈیا کے اسلام دشمنی کے مواقع، مسجد کا اندھیرا ہونا، ہوا کا بند ہونا، لوڈ سیڈنگ میں مصلیوں کو سخت دقت کا سامنا کرنا اور برسات میں نمازیوں کے آمد و رفت سے افراتفری کا ہونا نیز عبادات میں خلل کا ہونا، مسجد کی عظمت و تقدس اور اس کے آداب و احترام کی پامالی وغیرہ وغیرہ اسکے علاوہ آئندہ دس بیس سالوں میں آبادی میں زبردست اضافہ سے مسجد کا بالکل ناکافی ہونا لازمی ہے، لہٰذا عوام کی طرف سے کچھ ذمہ دار حضرات متولی مسجد سے براہ راست ملے اور ان کو ان نقصانات اور عوام کی بے چینیوں سے آگاہ کیا، متولی نے انتظامیہ کی بہت سی باتوں کے متعلق لاعلمی کا اظہار کیا، اور بالآخر مسجد کی توسیع کیلئے راضی ہو گئے اور ثبوت کے طور پر متولی مسجد نے اپنے معتمد بھائی کو ۲۲؍ اکتوبر ۲۰۱۰ء بروز جمعہ کو بھیجا جنہوں نے نماز کے بعد عوام کے سامنے اعلان کیا کہ اگر عوام چاہتی ہے تو اس جگہ جامع مسجد ہی کی توسیع ہوگی

،واضح رہے کہ مسجد کے تمام اخراجات حسب معمول عوامی چندہ سے پورے کئے جاتے ہیں، لہٰذا عوامی ضرورت ہے کہ اس دوسرے حصہ کی زیر تعمیر تمام ایک تا پانچ منزلوں کو جامع مسجد کی توسیع میں شامل کرلیا جائے، اور پرانی شکل و ہیئت کے مطابق نیچے کے حصہ میں مسجد کا مین دروازہ اور چند دوکانیں بنائی جائیں، مندرجہ بالا حالات کے پیش نظر آپ سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں شرعی حکم ارشاد فرمائیں کہ آیا ''اس نئ زیر تعمیر جگہوں پر جامع مسجد کی توسیع کی جائے یا مسافر خانہ کی تعمیر'' ؟

المستفتي: محمد یونس محمد نظام الدین،
محمد شمیم، منجانب: باشندگان راجہ بازار
۱۶۶، کیشب چندر سین اسٹریٹ کولکاتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں جب مسجد کے اخراجات کی تکمیل کیلئے مزید کسی ذریعۂ آمدنی کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ مسجد کی دوکانوں اور عوامی چندہ سے اس کی ضروریات واخراجات پورے ہورہے ہیں، اور مصلیان کی کثرت کے پیش نظر مسجد کی توسیع کی سخت ضرورت ہے، تو ایسی صورت میں متولی اور ذمہ داران مسجد کو چاہئے کہ وہ موقوفہ زیر تعمیر جگہوں پر مسجد کی توسیع کریں، نیز مسافر خانہ کی تعمیر کی صورت میں مسجد کی بے احترامی اور بے ادبی بھی ہے، اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

سئل الفقيه أبو جعفر عن وقف بجنب المسجد والوقف على المسجد فأرادوا أن يزيدوا فى المسجد من ذلك الوقف قال يجوز .

(تاتار خانية ۱۵۷/۸، برقم: ۱۱۵۰۰، زكريا)

أرض وقف على مسجد و الأرض بجنب ذلك المسجد وأرادوا أن يزيدوا فى المسجد شيئاً من الأرض جاز لكن يرفعوا الأمر إلى القاضى ليأذن لهم، ومستغل الوقف كالدار والحانوت على هذا . (هنديه، كتاب

الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد زکریا قدیم ۲/ ٤٥٦، جدید ۲/ ٤٠٩، خانیة جدید زکریا ۳/ ۲۰٤، وعلی هامش الهندیة زکریا۳/ ۲۹۳)

قیم المسجد لایجوز لهٗ أن یبنیٰ حوانیت فی حد المسجد أوفی فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتاً ومسکناتسقط حرمته وهذا لایجوز والفناء تبع للمسجد فیکون حکمه حکم المسجد . (هندیه، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القیم قدیم زکریا ۲/ ٤٦۲، جدید۲/ ٤۱۳، خانیه جدید زکریا ۳/ ۲۰٤، وعلی الهندیة زکریا۳/ ۲۹۳)

قیم المسجد إذا أراد أن یبنی حوانیت فی حد المسجد أو فی فنائه لایجوز. (فتاویٰ تاتار خانیة، زکریا ۸/ ۱۷۸، برقم: ۱۱٥٦۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۲/۲ھ

نیچے مدرسہ ودوکانیں اوراوپر مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ مدرسہ ومسجد کے نام سے خریدی گئی تھی اس میں دو سال سے مدرسہ چل رہا ہے لوگوں نے سوچا کہ مدرسہ کے اوپر مسجد تعمیر کی جائے، شمال کی جانب چار دوکانیں نکال کر اور مدرسہ کا مدرسہ کے برآمدہ پر لینٹر ڈال کر اوپر مسجد تعمیر کی جائے آیا نیچے مدرسہ ودوکانیں اوراوپر مسجد تعمیر ہوسکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرما کر مشکور فرمائیں؟

المستفتي: منجانب: اراکین مدرسہ
جامعہ مدینۃ الاسلام، مصطفیٰ چوک،
چوکی سہوارہ، ضلع مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب چندہ دینے والوں نے مسجد ومدرسہ دونوں کیلئے

چندہ دیا ہے، اور عمارت بنانے سے پہلے ہی سے نیچے دوکان و مدرسہ اور اوپر مسجد بنانے کا پروگرام ہے، تو شرعاً اس کی اجازت ہے، کہ پہلے دوکان و مدرسہ کی تعمیر مکمل کرلیں پھر اسکے بعد اوپر مسجد تعمیر کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۰۳، جدید زکریا ۹/ ۱۱۰)

فإن قيل لو جعل تحته حانوتا و جعله وقفا على المسجد ...... قيل لا يستحب ذلک ، ولکنه لوجعل فی الابتداء هکذا صار مسجداً وماتحته صار وقفاً عليه ، ويجوز المسجد والوقف الذی تحته ، ولو أنه بنیٰ المسجد أولا، ثم أراد أن يجعل تحته حانوتا للمسجد فهو مردود باطل . (حاشية چلپی علی التبيين ،کتا ب الوقف، امدادیه ملتان ٣/ ٣٣٠، زکريا ٤/ ٢٧١)

فإن قيل أليس مسجد بيت المقدس تحته مجتمع الماء والناس ينتفعون به قيل إذا کان تحته شيئی ينتفع به عامة المسلمين يجوز لأنه إذا انتفع به عامتهم صار ذلک لله تعالیٰ أيضا : ومنه يعلم حکم کثير من مساجد مصرا لتی تحتها صهاريج ونحو ها . (تقريرات رافعی علی الشامی، کراچی ٤/ ٨٠، زکريا ٦/ ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شوال ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۹)

مسجد کیلئے خریدی گئی زمین میں رہائشی مکان تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا محلّہ جب آباد ہوا تو محلّہ والوں نے مسجد کیلئے بھی زمین خریدی جب مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو مسجد کو قبلہ نما بنانے کی غرض سے مسجد کی زمین میں کمی محسوس کی گئی کہ جگہ کم ہے مسجد کی زمین کے متصل ہی ایک مسلمان کا باغ تھا، محلّہ والوں نے باغ والے سے کہا کہ مسجد کیلئے کچھ زمین کی ضرورت ہے تو باغ والے نے کہا تمہیں جتنی ضرورت ہے لے لو اور مسجد کیلئے

مفت زمین ہے، کوئی قیمت نہیں لوں گا، مسجد بنالو لہٰذا مکمل مسجد کا اندرونی حصہ مفت والی زمین پر بنایا گیا، اور جو خریدی ہوئی زمین تھی، اس پر کچھ حصہ برآمدے کا ہے، اور کچھ بیرونی فرش اور وضوخانہ ہے بقیہ زیادہ حصہ میں ایک مکان بنادیا گیا جو ابھی کرایہ پر چلتا ہے، اب محلّہ کی آبادی بڑھ چکی ہے، اس وقت کے مقابلہ میں نمازیوں کی تعداد بھی زیادہ ہے، لہٰذا مسجد کا فرش چھوٹا محسوس کیا جارہا ہے، اور وضو خانہ تنگ ہے جو پہلے سے تنگ تھا، کہ کوئی آدمی کھل کر اچھی طرح وضو نہیں کرسکتا دیگر مسجد کے اتر کی جانب پڑوس میں مکان ہے، جو مسجد کی طرف سے پردہ کی دیوار بنا ہوا ہے، اگر مسجد اپنی دیوار تعمیر کرے تو مسجد کا فرش اور زیادہ ہی تنگ ہوجائیگا، اسلئے اب مصلیان مسجد یہ چاہتے ہیں، کہ جو سامنے مسجد کا مکان ہے اس کو کرایہ دار سے خالی کرالیا جائے، اور مسجد کی توسیع کردی جائے، تاکہ مسجد بڑی ہوجائے، اور وضوخانہ بھی بڑا ہوجائے، تاکہ مصلیان کی بڑھتی ہوئی تعداد کو جو نمازوں میں تکلیف پیش آرہی ہے دور ہوجائے، خصوصاً جمعہ کے دن اور سخت گرمی کے وقت باہر نماز پڑھنے کی سہولت ہوجائے، اسلئے مکان مسجد خالی کرایا جائے، اسمیں کچھ لوگ آڑے آرہے ہیں، کہ مکان خالی نہ ہو، اور کرایہ پر چلتا رہے، اکثر نمازیوں کی تعداد مکان خالی کراکے مسجد کی توسیع چاہتے ہیں، بلکہ آٹھ دس ماہ قبل ایک اعلان مسجد میں مصلیان مسجد نے کیا تھا، کہ اب مکان کرایہ پر نہ دیا جائیگا، اور اب مسجد کی توسیع ہوگی، مگر متولیان مسجد نے مکان دوبارہ کرایہ پر چڑھادیا، اور مسجد کی توسیع اب تک نہ ہوسکی، کیونکہ متولیان مسجد بے نمازی ہیں نہ دیندار نہ دیانتدار مسجد فنڈ کی رقم دوستوں پر استعمال کراتے ہیں، آپ سے گذارش ہے کہ ان حضرات کے متعلق جو مکان مسجد کا کرایہ دار سے خالی کرانا نہیں چاہتے اور توسیع مسجد میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں، تو شریعت کی نظر میں کیسے ہیں، شرعی طور پر ان حضرات کیلئے کیا حکم ہے، دوسرے یہ کہ مسجد کی عمارت بلا قیمت والی زمین پر بنی ہوئی ہے، اور اصل جگہ جو مسجد کے لئے خریدی گئی تھی وہ مکمل طور پر مسجد میں شامل نہیں ہے، مکان بنا ہوا ہے تو کیا حکم ہے اس زمین کا؟

(۱) مکان خالی کرانے میں جو حضرات آڑے آرہے ہیں، ان کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) ایسے متولیان مسجد جو فنڈ مسجد کا غلط استعمال کرائیں اور مکان خالی کرانے میں آڑے آئیں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: مصلیان مسجد نئی سرائے، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جو زمین مسجد بنانے کیلئے خریدی گئی تھی، اسے مکمل طور پر مسجد میں استعمال کرنا ضروری ہے، اس میں رہائشی مکان بنانا جائز نہیں؟ لہٰذا ذمہ داران مسجد کو مکان خالی کرا کراسے مسجد میں داخل کرنا بلاتردد جائز ہے۔

تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، الآية:

(المائدہ : ۲)

(۲) جو متولی خائن ہو یا غافل ہو یا شریعت کے مطابق مسجد کا انتظام صحیح طور پر نہ کرتا ہو، جس سے مسجد کو نقصان پہونچتا ہو اوراسکی خیانت شرعی شہادت سے ثابت ہو جائے، تو ایسا متولی علیٰحدگی کے قابل ہے، اوراس کی جگہ کسی دیندار، صالح، امین اور لائق شخص کو متولی بنایا جائے، تاکہ مسجد کا نظام شریعت کے مطابق رہے۔

قال في الإسعاف ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود الخ.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی کراچی ۴/ ۳۸۰، زکریا۶/ ۵۷۸، البحرالرائق، کوئٹہ ۵/ ۲۲۶، زکریا ۵/ ۳۷۸، ہندیہ زکریاقدیم۲/ ۴۰۸، جدید ۲/ ۳۸۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/ ۳/ ۱۴۲۰ھ

دوبارہ آیا ہوا سوال اور الگ سے جواب

سوال: [۸۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا محلّہ جب آباد ہوا تو ہمارے محلّہ والوں نے مسجد کیلئے زمین خریدی جب مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو زمین میں کمی محسوس کی مسجد کی زمین کے متصل باغ ہے، محلّہ والوں نے باغ والے سے کہا کہ مسجد کیلئے کچھ زمین کی اور ضرورت ہے تو باغ والے نے کہا تم کو جتنی ضرورت ہے مفت لے لو اور مسجد بنالو، لہٰذا مسجد مکمل مستعار جگہ پر بنالی گئی جو زمین خریدی تھی مسجد کیلئے اس میں کچھ فرش بنا ہوا ہے اور پھر وضوخانہ، بقیہ زمین میں مکان بنا دیا گیا جو کرایہ پر چلتا ہے، اب محلّہ کی آبادی بہت بڑھ چکی ہے، کہ مسجد کا بیرونی فرش صحن والا حصہ بہت چھوٹا محسوس ہو رہا ہے، اور وضوخانہ بھی تنگ نظر آرہا ہے، وضوخانہ تو اول ہی سے تنگ بنایا گیا تھا، کہ آدمی اچھی طرح سے بیٹھ کر وضو نہیں کر سکتا ہے، اور مسجد کی اتر کی جانب دیوار بھی نہیں ہے، بلکہ مسجد کے پڑوس میں اتر کی جانب مکان ہے اس مکان ہی کے ذریعہ اتر کی جانب سے پردہ ہے اگر مسجد کی طرف سے اتر کی جانب دیوار بنائی جائے تو مسجد کا فرش اور بھی زیادہ تنگ ہو جائے گا، اس لئے اب یہ محسوس کیا جا رہے کہ سامنے جو مسجد کا مکان ہے اس کو کرایہ دار سے خالی کرا کے مسجد کی توسیع کر دی جائے، تاکہ فرش اور وضوخانہ دونوں ہی وسیع ہو جائیں اور مصلیان کی بڑھتی ہوئی تعداد کو جو نمازوں میں تکلیف پیش آرہی ہے دور ہو جائے، خصوصاً جمعہ کے دن اور سخت گرمی میں باہر نماز پڑھنے کی سہولت ہو جائے، اس سلسلہ میں مکان خالی کرانے میں کچھ لوگ آڑے آرہے ہیں، اکثر نمازی مکان خالی کرا کے مسجد کی توسیع چاہتے ہیں، بلکہ آٹھ ماہ قبل ایک اعلان مسجد میں مصلیان نے کیا تھا، کہ اب مکان کرایہ پر نہ دیا جائیگا، اور مسجد کی توسیع ہوگی، مگر متولیان مسجد نے جو بے نمازی ہیں نہ دیندار نہ دیانتدار مکان دوبارہ کرایہ پر چڑھا دیا، اور مسجد کی توسیع نہ ہو سکی، آپ سے گذارش ہے

کہ وہ حضرات جو کرایہ پر مکان دیکر خالی کرانا نہیں چاہتے، اور توسیع مسجد میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں، شریعت کی نظر میں کیسے ہیں؟ شرعی طور پر ان حضرات کیلئے کیا حکم ہے؟ دوسرے یہ کہ مسجد کی مکمل عمارت مستعار جگہ میں ہے خریدی ہوئی جگہ میں کچھ حصہ فرش کا ہے، کچھ حصہ میں وضوخانہ ہے زیادہ حصہ میں مکان مسجد ہے، عنداللہ شریعت کے مطابق مکمل ومدلل جواب سے سرفراز فرمائیں؟

المستفتي: مصلیان مسجد محلّہ نئ
سرائے، قصبہ دھامپور، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مسجد بنانے کیلئے باضابطہ زمین خریدی گئ ہے، تو اس زمین پر مسجد بنا کر اس کے بڑے حصہ پر رہائشی مکان بنا کر کرایہ پر دینا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ مسجد اسی میں بنانی چاہئے تھی، یہ بات ہم کو سمجھ میں نہیں آتی ہے، کہ مسجد کی زمین کرایہ پر دیکر مستعار زمین پر مسجد کیوں بنائی گئ، اور اسمیں کیا مصلحت تھی، سائل کو واضح کرنا چاہئے تھا، بہرحال ایک جگہ جب مسجد بن جاتی ہے، تو وہ قیامت تک کیلئے مسجد ہی رہتی ہے، اس کو مسجد سے دوسرے امور میں منتقل کرنا جائز نہیں، لہٰذا جس مستعار جگہ پر مسجد شرعی بنالی گئ ہے، اس زمین کی قیمت منجانب مسجد مالک کو ادا کر کے مسجد کی ملکیت میں لے لینا اور اس کا مسجد کے نام وقف ہوجانا لازم ہے، تاکہ یہ مسجد آئندہ ہمیشہ کیلئے وقف شدہ شرعی مسجد بن جائے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/۵۴۹)

إن المسجد إذا خرب يبقى مسجداً أبداً. (درمختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أوغیرہ کراچی ٤/٣٥٩، زکریا ٦/٥٤٩)

اسکے بعد مسجد اپنی ضرورت کے مطابق خرید شدہ زمین کو ہر طرح اپنے استعمال میں لے سکتی ہے، نمازیوں کی تعداد بڑھنے کی وجہ سے اگر توسیع کی ضرورت پڑے تو کرایہ کا مکان توڑ کر حدود مسجد اور مسجد کی ضروریات وضوخانہ وغیرہ میں شامل کرلینا ذمہ

داران مسجد کیلئے بلا تردد جائز ہے اور مسجد کی ان ضروریات کے باوجود کرایہ پر دینا ذمہ داروں کیلئے ہرگز جائز نہیں ہے، نیز کرایہ دار پر لازم ہے کہ جس وقت بھی مسجد کیلئے خالی کرنا پڑے فوراً خالی کردے، اور خالی کرانے میں رکاوٹ پیدا کرنا کسی بھی مسلمان کیلئے جائز نہیں ہے، یہ اسکی ایمانی حمیت کیخلاف ہے۔

تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوىٰ وَلاَ تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، الآية:
(المائده : ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍۶۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍۱؍۱۴۲۰ھ

مسجد کی دیوار پر دوکان بنانا

سوال: [۸۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی دیواریں اور چھت وغیرہ اتار دی گئیں ہیں، اور مسجد کی دیواریں کافی چوڑی ہیں، اگر اس دیوار میں سے آدھی دیوار دوکان کیلئے لے لیجائے تو اس بارے میں علماء دین کی کیا رائے ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد اسعد لکھیم پوری، امام مسجد
ہری چگ، اصالت پورہ، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب پہلے ایک دفعہ مسجد بن گئی تو وہ شرعی طور پر مع دیوار کے مسجد کے حکم میں داخل ہوچکی ہے، اسلئے بعد میں اس کی دیوار میں دوکان وغیرہ بنانا ہرگز جائز نہیں ہے۔

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق (إلىٰ قوله) فكيف بغيره فيجب هدمه ولو علىٰ جدار المسجد ولا

يجوز أخذ الأجرة منه الخ. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد كراچی ٤ /٣٥٨، زكريا٦ /٥٤٨، بزازيه جديد زكريا٣ /١٥٢، وعلىٰ هامش الهندية زكريا٦ /٢٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية٢ ١ /٢٩٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣ /٣٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ /محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲۷۵/۲۹)

* * *

۱۶/ الفصل السادس عشر: سرکاری زمین میں تعمیر مسجد

رفاہِ عام کی جگہ میں مسجد کی دوکانیں بنانا

سوال: [۸۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈونگپوری ٹانڈہ میں ایک مسجد واقع ہے مسجد کے بعد عام راستہ ہے، اس راستہ کی ایک جانب میں کنواں ہے جو عام لوگوں کے پانی پینے کے واسطے تھا، اب وہ کنواں پاٹ دیا گیا ہے، اور یہ جگہ راستہ میں عام لوگوں کے فائدہ کیلئے چھوٹی ہوئی ہے، اس چھوٹی ہوئی جگہ کی سیدھ میں میری چار دوکانیں اور مکان ہے مسجد کے کچھ لوگ کہہ رہے ہیں، کہ اس گرام سماج کی جگہ میں مسجد کی دوکان بنوادی جائے، میرا کہنا ہے کہ جوجگہ رفاہ عام کیلئے تھی، وہ راستہ ہی میں چھوٹی رہے، تاکہ عام آدمی اس جگہ سے فائدہ اٹھائیں، سائل معلوم کرنا چاہتا ہے، کہ لقطہ یعنی گری پڑی چیز یا رفاہ عام کی یا گرام سماج کی جگہ جبراً مسجد کیلئے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: حاجی ظہور احمد ولد عبد الشکور
ڈونگ پوری، ٹانڈہ، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب عام لوگوں کے پانی پینے کے لئے گرام سماج کی طرف سے یہ کنواں کھودا گیا تھا، اور اس میں سے عام لوگ فائدہ اٹھا رہے تھے، اور اب عام لوگوں کو اس کنویں کے پانی کی ضرورت نہیں ہے، اور ڈونگپوری ٹانڈہ مسلمانوں کا گاؤں ہے، اور مسجد بھی عامۃ المسلمین کی نماز کیلئے وقف علی اللہ ہے کسی ایک فرد کی ملکیت نہیں ہے، اسلئے وہاں کے عام لوگ جو چاہتے ہیں، گرام سماج سے اجازت لے کر وہ کام کر سکتے ہیں، چاہے اس جگہ کو عام لوگوں کے مشورہ سے یوں ہی چھوڑ دیں یا گرام سماج سے اجازت لیکر مسجد کے فائدہ کیلئے دوکان بنادیں ہر طرح کا اختیار ہے۔

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه وفی حاشیته والإذن عام سواء کان صراحةً أو دلالة . (قواعد الفقه ، اشرفي/ ۱۱۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلة ، رستم مکتبه اتحاد ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶، مجلة الأحكام العدلية ، کراچی ۱/ ۲۷، رقم: ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ رجب ۱۴۳۳ھ
۵؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۷۴۴)

گرام سماج کی زمین کس کی ملک ہے؟

سوال: [۸۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بلریا گنج بازار والی مسجد سے متصل (اتر جانب) گرام سماج کی زمین ہے، جس کو مسجد کی کمیٹی مسجد کی زمین بتا رہی ہے، اور کہہ رہی ہے کہ آپ کی زمین نہیں ہے، جبکہ وہ زمین میرے گھر اور دوکان کا واحد صحن ہے اگر اسے گرام سماج کا ہی مان لیا جائے تو کیا مسجد کو ایسی زمین عطا کی جاسکتی ہے، کیا مسجد کمیٹی کیلئے اس زمین میں تصرف کرنا جائز ہوگا؟

المستفتي: منجانب: ضیاء الرحمٰن، بلریا گنج اعظم گڑھ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مسجد کے پاس زمین کے کاغذات ہیں، اور کاغذات میں مذکورہ زمین بھی شامل ہے تو وہ زمین مسجد کی ملکیت ہے، آپ کو وہ زمین خالی کرکے مسجد کے حوالے کردینی چاہئے، اور اگر آپ کے پاس اس زمین کے کاغذات ہیں، اور مسجد کے پاس نہیں ہیں، تو وہ زمین آپ کی ہے، اور اگر کسی کے پاس کاغذات نہیں ہیں، اور گرام سماج کے پاس کاغذات ہیں، تو وہ زمین گرام سماج کی ہے، لہٰذا نہ مسجد اسپر قبضہ کرسکتی ہے، اور نہ ہی آپ کو اسپر قبضہ کرنے کا حق ہے، البتہ گرام سماج تحریری طور پر جسکو اجازت دیدے وہ اس پر قبضہ کرسکتا ہے۔

سئل نجم الدین النسفی عن رجل ادعی أرضاً فی یدرجل أنها ملکه و فی ید هذا المدعی علیه بغیر حق فقال المدعی علیه هی لیست بملکی إنما هی وقف علی کذا و أنا متولیها فطلب القاضی من المدعی علیه بینة علی ماقال فلم تمکنه إقامة البینة علی ماقال فأمر القاضی المدعی علیه بتسلیم الأرض إلیٰ المدعی لتکون فی یده إلی أن یقیم البینة علی ماقال قال کل ذلک خطأ لیس ینبغی للقاضی أن یطلب البینة من المدعی علیه علی مقالته و لا أن یأمر المدعی علیه بتسلیم الأرض إلی المدعی و إنما یأمر المدعی بإقامة البینة علی دعواه الملک علی المدعی علیه و بینته علی ذلک علی المدعی علیه مقبولة لأنه متول فی زعمه و المتولی خصم لمن یدعی الملک لنفسه فی الوقف. (هندیه، کتاب الدعویٰ، الباب السابع عشر فی المتفرقات زکریا قدیم ٤/١٥٣، ١٥٤، جدید٢/١٥٧، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا١٣/٤٦٧، رقم: ١٩٨٧٤، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ١٧/٩٣، رقم: ١٧٤١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر:۴۱/۱۱۶۷۸)

پردھان کی طرف سے الاٹ کردہ گرام سماج کی زمین میں تعمیر مسجد کا حکم

سوال: [۸۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرام پردھان پٹواری اور قانون گوتینوں نے ملکر گرام سماج کی زمین مسجد کیلئے الاٹ کردی اور کچھ رقم لے لی تو یہ کیسا ہے؟ ایسی جگہ پر مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: حافظ محمد حنیف، خوشحال پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گرام پردھان، پٹواری اور قانون گو نے گرام سماج کی جوز مین مسجد کو رقم لیکر کے دی ہے، وہ مسجد کی ملکیت میں داخل ہو جائیگی، لیکن اس میں لازم یہ ہے کہ باقاعدہ سرکاری ضابطہ کے مطابق مسجد کے نام کاغذی کارروائی کی تکمیل کی جائے، تاکہ مسجد کے نام اور اس کی ملکیت ہونے میں کسی قسم کا تر دد نہ رہے، اس کے بعد اس جگہ پر شرعی مسجد بنانا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین / ۴۹۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۱۹۷، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۷۸، ۱۷۹)

ويتفرع على اشتراط الملك أنه لايجوز وقف الإقطاعات إلا إذا كانت الأرض مواتا أو كانت ملكاً للإمام فأقطعها الإمام رجلاً. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الأول زکریا قدیم ۲/ ۳٥٤، جدید۲/ ۳٤۸، البحر الرائق، کوئٹہ٥/ ۱۸۸، زکریا ٥/ ۳۱٤، الدر مع الرد، مطلب فی وقف الإقطاعات، زکریا٦/ ٥۹٥، ٥۹٦، کراچی ٤/ ۳۹۳، الفقه الإسلامی وادلته، دارالفكر ۱۰/ ۷٦۱۳، هدیٰ انٹرنیشنل دیوبند۸/ ۱٦٤، الموسوعة الفقهية الكويتية٦/ ۸٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت۳/ ۳۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۲ھ

سرکاری زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سرکاری زمین میں مسلموں نے مسجد بنانا شروع کیا اور بعد میں غیر مسلموں نے رکاوٹ ڈال دی بالآخر معاملہ عدالت میں گیا ہے اور اب تک زیر بحث ہے، پھر ایک فریق نے اس زمین کے متصل ہی جگہ خرید کر مسجد بنالی اور آراضیٔ متنازعہ فیہ کا کچھ حصہ

بھی اس میں آ گیا تو اس صورت میں اس مسجد کا کیا حکم ہے، اس میں نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اسمیں جو نمازیں پڑھی گئی ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ پھر ایسی مسجد کی تعمیر کیلئے اعانت کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد ہاشم قاسمی، پرولیا، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب دوسری جگہ خرید کر مسجد بنائی گئی ہے، تو وہ شرعاً مسجد بن چکی ہے، اور اس میں نماز بھی بلا کراہت جائز ہے لیکن جو حصہ مسجد کی زمین نہیں ہے بلکہ سرکاری زمین ہے، تو جب تک اس زمین کی قیمت ادا نہ کردی جائے، یا سرکار سے اس کی اجازت حاصل نہ کی جائے گی اس وقت تک اس حصہ میں نماز مکروہ ہوتی رہے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۱۹۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۷۸، ۱۷۹)

بنیٰ مسجداً في أرض غصب لابأس بالصلاة فيه – إلیٰ – فالصلاة فيها مكروهة تحريماً. (شامی، الصلاة، مطلب فی الصلاة فی الأرض المغصوبة …… زكريا ۲/ ٤٥، كراچی ۱/ ۳۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۹۷)

سرکاری زمین پر تعمیر مسجد

سوال: [۸۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سرکاری زمین ہے جسے سرکار نے جانوروں کی چراگاہ کے طور پر خالی چھوڑ رکھا ہے، قانونی طور پر خود سرکار بھی اس کو دوسرے کام میں استعمال مستقلاً کر نہیں سکتی ہے، تو کیا بلا اجازت اس زمین پر مسجد کا تعمیر کرنا درست ہوگا؟

المستفتي: محمد سردار، کٹک، اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار کی اجازت کے بغیر اس زمین میں مسجد بنانا جائز نہیں ہوگا، لہٰذا اس کے لئے اولاً اجازت حاصل کی جائے، اس کے بعد ہی مسجد کی تعمیر کا ارادہ کیا جائے۔

بنیٰ مسجداً علی سور المدینة لاینبغی أن یصلی فیه لأنه حق العامة فلم یخلص لله تعالیٰ کالمبنیٰ فی أرض مغصوبة ومدرسة السلیمانیة فی دمشق مبنیة فی أرض المرجة التی وقفها السلطان نورالدین الشهید علی أبناء السبیل بشهادة عامة أهل دمشق والوقف یثبت بالشهرة فتلک المدرسة خولف فی بنائها شرط وقف الأرض الذی هو کنص الشارع فالصلوٰة فیها مکروهة تحریماً فی قول وغیر صحیحة له فی قول آخر الخ. (شامی، الصلاة، مطلب فی الصلاة، فی الأرض المغصوبة …… زکریا ۲/ ۴۵، کراچی ۱/ ۳۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ۲/ ۱۴۱۷ھ
۲۸/ ۲/ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۹۴)

حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین میں تعمیر مسجد

سوال: [۸۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی زمین ایک جگہ صرف چار میٹر تھی، زید نے کچھ زمین سرکاری دبا کر اور سرکاری کرمچاریوں سے ملکر نقشہ بنوا کر مسجد تعمیر کروانا شروع کردی، اس دوران کچھ شرپسندوں نے شر پیدا کیا اور تعمیر مسجد کو زبردستی لکھوایا بعد میں زید سے صرف چار میٹر جو زید کی تھی، زید پر زور ڈال کر وقف کرالی، مسجد کی چوڑائی ۴۰/ میٹر اور لمبائی ۳۰/ میٹر ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ زمین زید سے جو وقف کرائی ہے، وہ چار میٹر ہے باقی سرکاری ہے تو ایسی حالت میں اس مسجد میں نماز

ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دیں، عین نوازش ہوگی؟

نوٹ: اس زمین میں جو سرکاری زمین ہے، وہ وقف نہیں ہوئی ہے، اور نہ کوئی معاوضہ سرکار کو دیا گیا ہے، اور یہ سرکاری زمین وقف کرنے کا حق کس کو ہے؟

المستفتي: اشتیاق احمد، محلّہ امام باڑہ، بہیڑی، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسجد بن چکی ہے، تو حکومت کی زمین کا حصہ حکومت سے اجازت حاصل کرنے کے بعد ہی مسجد شرعی کے حکم میں ہوگا، کسی ترکیب سے حکومت سے اجازت حاصل کرلینا ضروری ہے، ورنہ وہ حصہ مغصوبہ زمین کے حکم میں ہونے کی وجہ سے نماز مکروہ ہوگی، یا وقف شرعی نہ ہونے کی وجہ سے مسجد نہ ہوگی۔

كما استفاده من الشامي، و مدرسة السليمانية في دمشق……… والوقف يثبت با لشهرة فتلك المدرسة خولف في بناء ها شرط وقف الأرض الذى هو كنص الشارع فالصلوٰة فيها مكروهة تحريماً في قول وغير صحيحة في قول آخر الخ. (شامي، الصلاة، مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة …… زكريا ۲/ ۴۵، كراچی ۱/ ۳۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱/۲۴)

سرکاری افتادہ زمین پر مسجد بنانا

سوال: [۸۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری غیر مزروعہ افتادہ زمین پر مسجد بنانا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور اس صفت سے متصف مسجد میں نماز پڑھنے سے مسجد یا جماعت کا ثواب ملیگا یا نہیں؟

المستفتي: ابوالحسن، سیتا مڑھی،
مسجد صفہ، کلمبو ی، نئی بمبئی، انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری غیر مزروعہ افتادہ زمین پر سرکار سے باقاعدہ اجازت لیکر مسجد بنانا درست ہے اور اگر بغیر اجازت بنالی ہے تو میونسپلٹی سے کسی طرح اجازت حاصل کرلیں اور اس مسجد میں نماز پڑھنے سے انشاء اللہ مسجد اور جماعت کا ثواب بھی ملیگا۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/ ۱۹۶، ۱۹۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۷۸، ۱۸۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۲/ ۱۴۲۱ھ

میونسپلٹی بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے تھوڑی زمین وقف کردی جس میں پانچ چھ سال کے بچے کی تعلیم اور پنجگانہ نماز ہوتی ہے، کچھ عرصہ کے بعد ایم اے ایل سے مطالبہ کرنے پر ایم اے ایل نے تیس ہزار روپئے دئے پھر زمین وقف کرنے والے کی بغیر رضامندی سرکاری زمین میں سرکار کی بغیر اجازت عمارت بنائی اور اس روپئے سے اینٹ سمنٹ خریدا اور سرکاری باغ سے لکڑی چوری کرکے بیچ رہے تھے، تو خرید کر اس عمارت کیلئے استعمال کیا تو اسمیں تعلیم اور پنجگانہ نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتي: ماسٹر عبد الحمید، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زمین میونسپلٹی بورڈ کی ہے اور میونسپلٹی کی اجازت کے بغیر اسمیں مسجد تعمیر کرلی گئی ہے، تو وہ مسجد مسجد شرعی ہے، لیکن اسمیں اس وقت تک نماز مکروہ رہے گی، جب تک کہ زمین کی قیمت میونسپلٹی کو ادا نہ کردی جائے، یا اجازت حاصل کرلی نہ جائے، اگر اجازت حاصل نہ کرسکے تو مسجد کو ختم کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ یہ مسجد قیامت تک کیلئے

مسجد ہی رہے گی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۹۲، کفایت المفتی ۷/۶۸، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۸۰)

بنیٰ مسجداً في أرض غصب لا بأس بالصلاة فيه وفي الواقعات…… فالصلاة فيها مكروهة تحريماً في قول. (شامي، الصلاة، مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة …… زكريا ۲/ ٤٤، ٤٥، كراچی ۱/ ۳۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۳۲)

سرکاری زمین میں پر بلا اجازت دوکان بنا کر کرایہ مسجد میں استعمال کرنے کے کا حکم

سوال: [۸۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے سامنے ایک سرکاری زمین ہے، اور مسجد کی کمیٹی والے اس سرکاری زمین میں حکومت کی اجازت کے بغیر دوکانیں تعمیر کرا کر دوکانداروں سے کرایہ وصول کر رہے ہیں، اور وہ رقم مسجد کی تعمیر میں لگا رہے ہیں، نیز ضرورت کے پیش نظر وہ دوکانداروں سے پیشگی کرایہ وصول کر کے مسجد میں لگا دیتے ہیں، تو اس طرح بلا اجازت حکومت کی سرکاری زمین میں دوکان تعمیر کرانا اور ان کا دوکانوں کا کرایہ وصول کر کے مسجد میں لگانا شرعاً کیسا ہے؟ مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: مولانا ربیع الاسلام آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکار کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر قبضہ کر کے دوکانیں تعمیر کر کے کرایہ پر دینا مسجد کے لئے ناجائز ہے اور اس کا پیسہ مسجد میں خرچ کرنا جائز نہ ہوگا، کیونکہ مسجد کی ضروریات میں پاک صاف پیسہ خرچ کرنا لازم ہے، اور یہ پیسہ گھپلہ کا پیسہ

ہے؛ ہاں البتہ اگر میونسپلٹی نے مسجد کو اجازت دی ہو یا زمین کی قیمت ادا کردی گئی ہو تو جائز ہے۔

قال رسول الله ﷺ : أيها الناس ! إن الله طيب ، لايقبل إلا طيباً . (مسلم شريف، باب قبول الصدقة ، من الكسب الطيب وتربيتها، النسخة الهنديه ١/٣٢٦، بيت الافكار رقم: ١٠١٥، مسند أحمد ٢/٣٢٨، رقم: ٨٣٣)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه . (شرح المجلة ،رستم اتحاد ١/ ٦١، رقم المادة /٩٦)

أما لو أنفق فى ذلك مالاً خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره ؛ لأن الله لايقبل إلا الطيب ، فيكره تلويث بيته بما لايقبله . (شامي، زكريا مطلب فى أحكام المسجد زكريا ٢/ ٤٣١، كراچى ١/ ٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۸۶)

سرکاری زمین یا شاہ راہ پر مسجد کے لئے بورنگ بنانا

سوال: [۸۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) سرکاری زمین پر مسجد کے لئے یا اپنے گھر اور کارخانہ کے لئے بغیر سرکاری اجازت کے بورنگ کرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) سرکاری ہینڈ پائپ لگا ہوا ہے اس میں ہم لوگوں نے اپنی سہولت کے لئے میونسپل بورڈ چیرمین کی اجازت کے بغیر سمر سیبل لگالیا ہے، کیا اس سمر سیبل سے کسی بھی مسجد میں پانی لے جانے کی اجازت ہے؟

(۳) مسجد کی بورنگ یا اپنی ذاتی بورنگ عوامی راستہ پر (جونگر پالیکا سے سمینٹڈ ہے) کرکے مسجد یا اپنے گھر میں پانی لے جایا جاتا ہے، اور راستہ کو بورنگ کرنے کے بعد اس کو بالکل درست پہلے جیسا کردیا گیا ہے، مسجد کے اندر بورنگ کے لئے جگہ بھی نہیں ہے،

سوال یہ ہے کہ اس طرح عوامی راستہ پر جو مسجد کی ملکیت نہیں ہے، مسجد کے لئے بغیر چیرمین کی اجازت کے بورنگ کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن، جامعہ عربیہ،
گوری نوادہ سمدھن، قنوج، فروخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سرکاری زمین سے کون سی زمین مراد ہے، اس کو واضح کرنا چاہئے تھا، بہرحال اگر سرکاری زمین سے راستہ، سڑک، گلی وغیرہ مراد ہے جو میونسپلٹی کے زیر تحت ہوتی ہیں، اس میں مسجد یا کسی کے گھر یا کارخانہ کے واسطہ بورنگ کیا جارہا ہے، اوراس سے سرکار کو کوئی نقصان نہیں ہے، اور نہ ہی راستہ چلنے والوں کو کوئی پریشانی ہے، اور سرکاری راستوں اور گلیوں میں عوام کا ذاتی بورنگ کرنے کا تعامل ہے، اس میں سرکار کی طرف سے کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں مسجد کے لئے بورنگ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اوراس پانی سے طہارت حاصل کرنے اور وضو کرنے میں کسی قسم کی کوئی قباحت نہیں ہے۔

(۲) سرکاری ہینڈ پائپ عوام کے پانی حاصل کرنے کے لئے لگائے جاتے ہیں، جن سے عام طور پر غریب لوگ اپنی ضروریات پوری کرتے ہیں، اور سرکار کی طرف سے کسی کے لئے بھی کسی طرح کی کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی ہے، کوئی بھی وہاں سے پانی حاصل کرسکتا ہے؛ لہٰذا اگر ہینڈ پائپ میں مسجد تک پانی پہنچانے کے لئے موٹر لگا دیا جائے، اور عام لوگوں کو اس موٹر کی وجہ سے پانی حاصل کرنے میں کسی قسم کی دشواری اور پریشانی نہ ہو، تو مسجد کے لئے موٹر کے ذریعہ پانی حاصل کرنا جائز ہے، اور اگر عام لوگوں کو ہر وقت پانی حاصل کرنے میں دشواری اور پریشانی لاحق نہیں ہے، تو مسجد کی طرف سے اس میں موٹر لگانا جائز نہ ہوگا، اور سائل نے ہینڈ پائپ میں سمرسیبل لگانے کی جو بات کہی ہے، وہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، ہاں البتہ موٹر لگانے کی بات ہم نے لکھ دی ہے۔

(۳) تیسرے سوال کا جواب نمبر ۱ میں گذر چکا ہے کہ عوامی راستہ میں بورنگ کرنے کی صورت میں اگر چلنے والوں کو پریشانی نہیں ہوتی ہے، تو اس میں مسجد کے واسطے بورنگ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

إذا بنیٰ قوم مسجداً واحتاجوا إلیٰ مکان لیتسع فأدخلوا شیئا من الطریق لیتسع المسجد وکان ذلک لایضر بأصحاب الطریق جاز ذلک .

(البحرالرائق، کتاب الوقف، جدید زکریا ٥/٤٢٨، کوئٹه ٥/٢٥٦، مثله فی الهندیة ، کتاب الوقف جدید زکریا دیوبند ٢/٤١٠، قدیم ٢/٤٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۳۶ھ

غیر مسلم سے پٹہ کی زمین ٹھیکہ پر لیکر مسجد و مدرسہ بنانا

سوال: [۸۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صوبہ مغربی بنگال کے ضلع بیربھوم میں تلے ڈانگال کے نام سے ایک گاؤں ہے اس گاؤں کے قریب کھیتی باڑی کیلئے ہندو اور مسلمان دونوں مذہب کے لوگوں کی کافی زمین ہے، اسی زمین کے پاس ایک غیر مسلم ہندو ڈوم کے نام پر آدھا بیگہ زمین سرکار نے پٹہ میں کردی ہے، اس پٹہ والی زمین کی حیثیت یہ ہے کہ کبھی بھی وہ زمین کسی کے نام پر رجسٹری نہیں ہوسکتی ہے، اور نہ کوئی آدمی اس زمین کا مالک بن سکتا ہے، اور نہ کوئی کسی کے نام پر ریکارڈ کرواسکتا ہے، اور نہ وہ زمین کسی دینی مدرسہ یا مسجد کیلئے وقف ہوسکتی ہے، بلکہ ہمیشہ اس زمین کی اصل مالک سرکار ہی رہے گی، تو کیا کوئی اپنا مسلمان بھائی پندرہ بیس ہزار روپئے دے کر غیر مسلم ڈوم کے نام کی زمین کو ۱۰۰؍سال کیلئے ٹھیکہ پر لیکر اس زمین میں دینی مدرسہ یا مسجد شرعی کی تعمیر کرائے تو شریعت کے لحاظ سے جائز اور درست ہے یا نہیں؟ جبکہ اس زمین کے بازو میں اپنے مسلم بھائیوں کی رجسٹری والی

اور وقف کے قابل والی زمین موجود ہے، ممکن ہے کہ ان میں سے کسی مسلم بھائی سے دینی مدرسہ یا مسجد شرعی کیلئے مانگے جانے پر کوئی بھی خدا کا بندہ زمین وقف بھی کرسکتا ہے، یا بصورت دیگر کسی بھی مسلم بھائی سے زمین خرید کر اس کو دینی مدرسہ یا مسجد شرعی کیلئے وقف کروادیا جائے، جو رجسٹری اور وقف کے قابل ہو تو غور طلب بات یہ ہے کہ کیا کرنا چاہئے، کہ غیر مسلم سے پٹہ والی وہ زمین جس کا کوئی آدمی کبھی بھی مالک نہیں بن سکے گا، اور جس کی رجسٹری بھی نہیں ہوسکتی، اور وقف بھی نہیں ہوسکتی، ایسی زمین پندرہ بیس ہزار روپیہ دے کر اس کو لے لیا جائے، اور اس میں دینی مدرسہ یا مسجد شرعی کی تعمیر کی جائے یا کسی اپنے مسلم بھائی سے رجسٹری اور وقف کے قابل زمین خرید کر اس زمین میں دینی مدرسہ یا مسجد شرعی کی تعمیر کرائیں، جائز ہے یا ناجائز صحیح اور درست شریعت میں کیا ہے؟

المستفتی: محمد زین العادین القاسمی،
جامعہ اسلامیہ، دارالعلوم صدائی پور،
رحمت اللہ اسلام، بیر بھوم، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد شرعی کے تحقق کیلئے ضروری ہے کہ مسجد کی جگہ ہمیشہ کیلئے مسجد کے نام پر وقف ہو اور قیامت تک اس کا کوئی انسان مالک نہ ہو اور سوسال کا پٹہ خود ہی بتا رہا ہے، کہ سوسال کے بعد وہ مسجد غیروں کی ملکیت میں جاسکتی ہے، اسلئے اس جگہ پر شرعی مسجد نہیں بن سکتی، لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں ضروری ہے کہ مسجد اور مدرسہ کے نام سے مستقل طور پر زمین حاصل کر کے اس پر مسجد اور مدرسہ بنایا جائے، مذکورہ غیر مسلم سے پٹہ کی زمین ٹھیکہ پر حاصل کر کے اس پر مسجد اور مدرسہ نہ بنایا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴۲/۷، جدید زکریا مطول ۳۵۰/۱۰)

رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة فهذا

علی ثلاثة أوجه إن أمرهم بالصلوٰة فيها أبداً نصا بأن قال صلوا فيها أبداً أو أمرهم بالصلوٰة مطلقاً ونوى الأبد ففى هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً لومات لايورث عنه وإما أن وقّت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففى هذا الوجه لاتصير الساحة مسجداً لومات يورث عنه. (هنديه ، الوقف ، الباب الحادى عشر، فى المسجد وما يتعلق به زكريا قديم ٢/٤٥٥، جديد ٢/٤٠٩ ، المحيط البرهانى ، المجلس العلمى ٩/١٢٥، رقم: ١١٣٣٨، الفتاویٰ التاتار خانية زكريا٨/١٥٧، رقم: ١١٤٩٩)

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانى إلىٰ قيام الساعة وبه يفتىٰ . (شامى الوقف ، مطلب فيما لوخرب المسجد أوغيره ،زكريا ٦/٥٤٨، كراچى ٤/٣٥٨، مجمع الانهر ، دارالكتب العلمية بيروت٢/٥٩٥، مصرى قديم ١/٧٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۵ھ

سماج کی آراضی پر مسجد بنانا

سوال: [۸۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سماج کی آراضی مسلمانوں کے محلّہ میں ہے، اور مسلمانوں نے ہی اس پر قبضہ کر رکھا ہے، جبکہ آراضی کا مالک بھی سماج ہی ہے، مسلمان بالاتفاق اس مذکورہ آراضی پر مسجد تعمیر کرانا چاہتے ہیں، مسجد بنانا کیسا ہے؟ ہندؤں کے محلّہ میں جو سماج کی آراضی ہیں ان پر بھی وہی لوگ قابض ہیں، اور اپنے اپنے طور پر استعمال کرتے ہیں، جبکہ مالک سماج ہی ہوتا ہے، اور مسلمانوں کے استعمال سے آج تک ہندؤں کو کوئی اعتراض نہیں ہوا ہے، مسلمان اکثریت میں ہیں اور ہندو اقلیت میں ہیں؟

المستفتي: الحاج نیتا سخاوت حسین
انصاری، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سماج کی جگہ پر مسجد بنانے سے پہلے محلّہ میں رہنے والوں سے خواہ ہندو ہوں یا مسلمان اجازت لے لینی چاہئے، اور باقاعدہ حکومت کے ذمہ داروں سے بھی اس جگہ مسجد بنانے کی تحریری اجازت حاصل کر لینی چاہئے، مثلاً گاؤں کے پردھان اس کی تحریر دیدیں اور اس پر مہر ثبت کر دیں اور حکومت کی طرف سے پردھان اور پٹواری کو اس کی اجازت دینے کا اختیار ہے، تو ان کی تحریری اجازت کے ذریعہ مسجد بنانا درست ہے۔

وأما إذا وقف السلطان من بيت المال أرضا للمصلحة العامة فذكر في الخانية جوازه. (شامی، الوقف مطلب للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال زكريا ٦/ ٦٥٤، كراچی ٤/ ٤٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۰۳/۳۸)

دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں گردھر پور ضلع بستی میں زید نے ایک مسجد بنائی اور جس زمین پر مسجد تعمیر کی گئی وہ خالد وبکر کی تھی، بکر اس زمین کو دینے پر راضی تھا، اور خالد راضی نہیں تھا، چنانچہ مسجد تعمیر ہو گئی اور عرصہ دراز سے مسجد میں نماز بھی پڑھی جاتی ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ مسجد کو باقی رکھا جائے، یا دوسری مسجد بنائی جائے، اس مسجد کی تعمیر میں کچھ اینٹ بھٹے والے سے ادھار لی گئی تھیں، ان کی قیمت بھی نہیں ادا کی گئی، تو کیا اس مسجد میں نماز پڑھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: منجانب: باشندگان بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اب جب اس زمین پر مسجد بن گئی تو وہ قیامت تک کیلئے مسجد ہی رہے گی، مگر اس میں نماز پڑھنا اس وقت تک مکروہ رہیگا، جب تک خالد کو راضی نہ کرلیا جائے یا اس کے حصہ کی قیمت ادا نہ کردی جائے، نیز بھٹے والے کی اینٹ کی قیمت ادا کرنا بھی لازم ہوگا، اگر فوری ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہے تو ان حقداروں سے ان کی مرضی کے مطابق مہلت لینا لازم ہے، ورنہ ذمہ داران مسجد گنہگار رہوں گے، اور اس مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا، جب خالد اور بھٹے والے کا حق ادا ہوجائیگا تو نماز بلاکراہت درست ہوتی رہے گی، اور مسجد کا ثواب بھی ملتا رہے گا۔

لايجوز لأحد أن يتصرف فى ملك الغير بغير إذنه الخ. (قواعد الفقه، اشرفى /۱۱۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلة رستم مكتبه اتحاد ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶، المو سوعة الفقهية الكويتية۳۹۶/۲۸)

لو غصب ساجة أى خشبة وأدخلها فى بنائه فإن كانت قيمة البناء أكثر يملكها صاحبه بالقيمة (قوله) لو غصب أرضا فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن لهٗ قيمتها الخ. (الاشباه قديم: ۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۵۹/۳۲)

○ ☐ ❖ ☐ ○

۱۷/ الفصل السابع عشر: مسجد میں سرکاری امداد کا حکم

گرام سماج کی زمین مسجد کی ملک ہوگی یا قابض کی؟

سوال: [۸۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بلریا گنج بازار والی مسجد سے متصل (اتر جانب) گرام سماج کی زمین ہے، جس کو مسجد کی کمیٹی مسجد کی زمین بتارہی ہے، اور کہہ رہی ہے کہ آپ کی زمین نہیں ہے، جبکہ وہ زمین میرے گھر اور دوکان کا واحد صحن ہے، اگر اسے گرام سماج ہی کی زمین مان لی جائے تو کیا مسجد کی کمیٹی کا اس میں تصرف کرنا جائز ہوگا؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، بلرام گنج، اعظم گڈھ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کے پاس زمین کے کاغذات ہیں، اور کاغذات میں مذکورہ زمین بھی شامل ہے، تو وہ زمین مسجد کی ملکیت ہے آپ کو وہ زمین خالی کر کے مسجد کے حوالہ کردینا چاہئے اور اگر آپ کے پاس اس زمین کے کاغذات ہیں، اور مسجد کے پاس نہیں ہیں، تو وہ آپ کی زمین ہے اور اگر آپ میں سے کسی کے پاس کاغذات نہیں ہیں، بلکہ گرام سماج کے پاس کاغذات ہیں، تو وہ زمین گرام سماج کی ہے، لہٰذا نہ مسجد اسپر قبضہ کرسکتی ہے، اور نہ ہی آپ کو اسپر قبضہ کرنے کا حق ہے البتہ گرام سماج تحریری طور پر جس کو اجازت دیدے وہ اسپر قبضہ کرسکتا ہے، یہ اس صورت میں ہے کہ جب قبضہ ۳۳/سال یا ۳۶/سال سے زیادہ کا نہ ہو بلکہ اس سے کم عرصہ سے چلا آرہا ہو، لیکن اگر ۳۶/سال سے زیادہ عرصہ سے قبضہ چلا آرہا ہے اور گرام سماج کی طرف سے کوئی دعویٰ نہیں ہوا ہے، تو ایسی صورت میں جس کا قبضہ ہے، اسی کی زمین شمار ہوگی۔

ثم اعلم أنه نقل العلامة ابن الغرس فی الفواكه البدرية عن المبسوط: إذا ترک الدعوىٰ ثلاثا وثلاثين سنة ولم يكن مانع من

الدعویٰ ثم ادعی لاتسمع دعواہ لأن ترک الدعویٰ مع التمکن یدل علی عدم الحق ظاهراً و مثله فی البحر وفی جامع الفتاویٰ وقال المتأخرون من أهل الفتویٰ : لاتسمع الدعویٰ بعد ست ثلاثین سنة. (شامی ، کتاب الخنثیٰ زکریا ۱۰/ ٤٦۸، کراچی ٦ /٧٤١، کتاب القضاء ، مطلب إذا ترك الدعویٰ ثلاث وثلاثین سنة لاتسمع زکریا۸ /۱۱۷، کراچی ٥ /٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۱۰/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱٦۷۸/۴۱)

ودھا یکی کوٹہ کی رقم مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۰٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم ودھا یک کا پیسہ جو ودھا یکی کوٹہ سے ہے، اس کو ذاتی مسجد میں یا مسجد کی چہار دیواری پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟ بینوا توجروا

المستفتي: محمد شاہد رضا، رانی کھیت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : غیر مسلم کا پیسہ مدرسہ یا مسجد میں لگانا جائز ہے، اسی طرح ودھا یکی کوٹہ کا پیسہ لگانا بھی جائز ہے، ہاں البتہ اکابر سرکاری پیسہ مدارس میں لگانے کو اچھا نہیں سمجھتے تھے، مگر جواز کی بات اپنی جگہ باقی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۲/۲۲، امداد الفتاویٰ ۲/٦٦۴)

ولو أن ذمیا أوصیٰ بأن یشتری بثلث ماله رقابا...... أو یبنی به مسجد للمسلین إن کان ذلک لقوم بأعیانهم صحت الوصیة . (هندیه ، الباب الثامن فی وصیة الذمی والحربي ، زکریا قدیم ٦ /١٣١، ١٣٢، جدید٦ /١٥٢)

وللمسلمين أن يقبلوا من الكافر مسجداً بناه كافر أو أوصي ببنائه ترميمه إذا لم يكن في ذلك ضرر ديني أوسياسي الخ. (تفسیر مراغی ۴/۷۴، بحوالہ محمودیہ میرٹھ ۲۲/۱۲۳)

لو وقف على مسجد بيت المقدس فإنه صحيح لأنه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، الوقف، زکریا ۵/۳۱۶، کوئٹہ ۵/۱۹۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ۲/۵۶۸، مصری قديم ۱/۷۳۱، بدائع الصنائع زکریا ۶/۴۳۹، کراچی ۷/۳۴۱، شامی، زکریا ۶/۵۲۴، کراچی ۴/۳۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۱/۱۰۵۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۰/۱۴۳۲ھ

گرام سبھا کی زمین فروخت کر کے قیمت مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں چار مسجدیں ہیں، اور چاروں ہی زیر تعمیر ہیں، اور سخت ضرورتمند ہیں، ایک محلّہ میں پردھان بھی ہیں، انھوں نے معلوم کیا اگر گرام سبھا کی زمین ہم فروخت کر کے اپنے محلّہ کی مسجد میں لگالیں اور اس رقم سے مسجد تعمیر کرالیں کیا یہ درست ہے، بستی میں کچھ غیر مسلم بھی آباد ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایسا کرنے میں خلاف قانون یا مسلم وغیر مسلم میں اختلاف کا سبب نہ ہو، تو گنجائش ہے، اسلئے کہ گرام سبھا کی زمین میں ہندو مسلم سب کا تعلق ہوتا ہے، اور مسجد صرف مسلم دھرم سے متعلق ہے، لہٰذا گرام سبھا کی زمین فروخت کر کے قیمت کو مسجد میں لگانے میں پردھان کی اجازت کے ساتھ ساتھ وہاں کے غیر مسلم کی طرف

سے رکاوٹ نہ ہونا بھی لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۱۳، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۵/۳/۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۴۳)

MP یا MLA کو ملنے والے حکومتی فنڈ کو مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت کی طرف سے MLA اور MP کو ایسا فنڈ ملتا ہے، جسکو اپنی مرضی سے کسی جگہ بھی خرچ کرسکتا ہے، اور وہ اپنی خوشی سے مسجد اور مدرسہ کے تعمیری کام میں دے تو لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

یا اس کام کیلئے بوقت ضرورت مانگا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ کیونکہ جب تک اسکے علم میں نہ دیا جائے اسکو ہماری ضرورت کا علم کیسے ہوگا، دوسری بات یہ ہے کہ مدرسہ کا رجسٹرڈ کرایا جاسکتا ہے یا نہیں، تا کہ حکومت میں یہ ریکارڈ رہے کہ یہاں مدرسہ اتنے دنوں سے قائم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد وسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ایم پی یا ایم ایل اے قربت وثواب کی نیت سے اپنی خوشی سے یا بوقت ضرورت طلب کرنے پر ذکر کردہ فنڈ سے مسجد یا مدرسہ میں کچھ رقم دے تو اسے لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اگر اس طرح کی رقم دے کر وہ مدرسہ وغیرہ میں اپنے اختیارات جمانا چاہتے ہوں، اور اسکے عمل میں دخیل ہونا چاہتے ہوں، تو نہ لیا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ۱۵/ ۶۲۱، کتاب الفتاویٰ ۴/ ۲۰۹)

اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان، قال بعضهم: يجوز مالم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمد؛ وبه نأخذ مالم نعرف شيئاً حراماً بعينه

، **وهـو قول أبى حنيفة و أصحابه** . (هـنـديـه ، الكراهية ، الباب الثانی عشر فی الهدايا والضيافات ، زكريا قديم ٥/٢ ٣٤، جديد ٥/٦ ٣٩)

درء الـمـفـاسـد أولـىٰ مـن جـلـب الـمـنـافـع ؛ أي إذا تعارض مفسدة ومصلحة قدم رفع المفسدة . (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديو بند١ /٣٢، رقم: ٣٠، قواعد الفقه ، اشرفی /٨١، رقم: ١٣٣)

(۲) مدارس وغیرہ کا رجسٹریشن کرانا بلاشبہ جائز ہے ، اسی لئے ہمارے اکابر نے اداروں اور انکے دستور اساسی کا عصر حاضر کے قوانین کے تحت رجسٹریشن کرایا ہے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۰۹/۳۸)

غیر مسلم MP یا MLA کا سرکاری رقم مسجد میں دینا

سوال: [۸۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر کوئی غیر مسلم ایم ایل اے یا ایم پی سرکاری رقم میں سے مسجد کی تعمیری کاموں کیلئے دے یا عیدگاہ اور قبرستان کیلئے دے تو کیا شرعاً ان کی یہ رقم لی جاسکتی ہے؟

(۲) نیز اگر غیر مسلم حضرات اپنی ذاتی رقم میں سے دیں تو کیا لے سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتي: مولوی سلیم الدین، محلّہ کچا قلعہ نزد پالو بی بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ایم پی ایم ایل اے کو رفاہ عام کیلئے منجانب سرکار جو رقم ملتی ہے، اگر اس رقم میں سے مسلم یا غیر مسلم ایم پی یا ایم ایل اے تعمیر مسجد یا عیدگاہ یا قبرستان کیلئے کچھ پیسے دیدے تو اس کا مسجد عیدگاہ و قبرستان میں خرچ کرنا جائز اور درست

ہے، لیکن شرط ہے کہ سرکار کی طرف سے یا غیر مسلموں کی طرف سے احسان جتانے کی کوئی بات پیش نہ آئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۷۹ امداد المفتیین / ۱۰۱۹)

شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد القدس . (شامی، الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة زکریا ٦/ ٥٢٤، کراچی ٤/ ٣٤١، البحرالرائق، زکریا٥/ ٣١٦، کوئٹه٥/ ١٩٠)

(۲) جو غیر مسلم کار خیر سمجھ کر اپنی ذاتی رقم مسجد یا مدرسہ کی تعمیر یا ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے دیں، تو اسکو لیکر مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنا بلاتردد جائز ہے، اسمیں بھی شرط یہ ہے کہ غیر مسلم کی طرف سے آئندہ احسان جتانے کی بات پیش نہ آئے، اور نہ ہی یہ خطرہ ہو کہ ان کی عبادت گاہوں پر خرچ کرنے کے لئے مسلمانوں پر دباؤ کی شکل پیش آ جائے گی (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۴۸۷، عزیز الفتاویٰ/ ۵۹۹)

شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد القدس . (شامی ، الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة ، زکریا ٦/٤/ ٥٢٤، کراچی ٤/ ١/ ٣٤١، مجمع الأنهر ، دارالكتب العلمية بيروت٢/ ٥٦٨، مصری قديم ١/ ١/ ٧٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۰۶/۳۷)

مسلم پردھان کا پنچایت کی زمین پر لگے سوکھے درخت کی قیمت مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے پردھان مسلم ہیں، پنچایت کی زمین پر سوکھے پیڑ کھڑے ہیں کیا پردھان ان کو

کٹوا کر مسجد یا مدرسہ میں لگوا سکتے ہیں، جبکہ گاؤں کے باشندے کچھ غیر مسلم بھی ہیں، اگر غیر مسلم اعتراض کریں اور یہ شرط رکھیں کہ ہماری دھرم شالہ مندر وغیرہ میں بھی دیں کیا یہ اعتراض ان کا بجا ہے، یا پردھان کا حق ہے وہ چاہے جہاں لگائے شرعاً جو فیصلہ ہو بیان فرمائیں؟

المستفتي: عبد الرشید، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گرام سماج کی زمین دراصل سرکاری ملکیت ہوتی ہے، اگر سرکار نے پردھان کو پورا اختیار دے رکھا ہے، کہ جہاں مناسب سمجھے اور جہاں ضرورت سمجھے وہاں پر اس زمین کی آمدنی خرچ کرے تو پردھان کو اختیار ہے کہ ان پیڑوں کو کٹوا کر اسکا پیسہ مسجدوں اور مدرسوں میں لگائے اور اگر اجتماعیت کو باقی رکھنے کیلئے مندروں کیلئے بھی پیسے دیدے تو پردھان کو اسکا اختیار ہے۔

قال الشامی، تحت قول المصنف، لیس للمشرف التصرف...... ومقتضاه أنه لو تعورف تصرفه مع المتولی اعتبر. (شامی، الوقف، مطلب لیس للمشرف التصرف زکریا ٦/٦٨٣، کراچی ٤/٤٥٨)

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (شامی، الوقف، مطلب فی التعامل والعرف زکریا ٦/٥٥٦، کراچی ٤/٣٦٤، قواعد الفقه اشرفی/٧٤، رقم: ١٠١، المبسوط، در الکتب العلمیة بیروت ١٩/٤١، ٣٠/٢٢٠، البنایه، اشرفیه دیوبند ٩/٢٣٨، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١٦/٢٦١، ٣٠/٥٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

مسجد میں سرکاری بجلی استعمال کرنا

سوال: [۸۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک

صاحب نے ہمارے محلّہ کی مسجد میں بتیاں لگانے کے لئے مقامی کاؤنسلر سے بات کی ہے کہ سرکار/کارپوریشن کی بجلی لائن سے مسجد میں بتیاں روشن کی جائیں جبکہ مسجد اپنے اخراجات کے معاملہ میں خود کفیل ہے مسجد میں پنکھے اور بتیوں کا معقول انتظام ہے، ایسی حالت میں کاؤنسلر کی مدد سے کارپوریشن/سرکاری بجلی لائن میں مسجد میں اضافی بتیاں روشن کرنا مناسب وجائز ہے؟ مسجد میں کاؤنسلر کے ذریعہ جو اضافی روشنی کا بندوبست کیا جارہا ہے، اس اضافی روشنی کے بل کا بوجھ مسجد کے ذمہ نہ ہوگا؟

المستفتي: محمد سلیم، کولوٹولہ، اسٹریٹ، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری بجلی سرکار کی اجازت کے بغیر مسجد میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر سرکار کی طرف سے باضابطہ طور پر استعمال کی اجازت مل جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں، اور آپ کے یہاں کا معاملہ کیسا ہے؟ آپ کو خود معلوم ہوگا۔

عن أبی حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفسه منه. (السنن الکبریٰ للبیقهی، الغصب، قبیل باب من غصب جاریة فباعها ثم جاء رب الجاریة، دارالفکر ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال زکریا ٦/١٠٦، کراچی ٤/٦١، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٣٧/٣٥٤، قواعد الفقه اشرفی/ ١١٠، رقم: ٢٦٩)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیره بلا إذنه أو وکالة منه أوولایة علیه وإن فعل کان ضامناً. (شرح المجلة رستم، مکتبه اتحاد ١/٦١، رقم المادة: ٩٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷؍ شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۹ھ

حکومت کا مسجد کا بجلی بل معاف کرنا

سوال: [۸۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سابق تیسرے نمبر پر مسجد کے متولی نے بجلی کا بل نہیں جمع کیا وجہ یہ ہوئی کہ جتنا روپیہ ہونا چاہئے تھا اتنا روپیہ مسجد کے بیلنس میں نہیں تھا، بعد میں سابق متولی صاحب کے صاحبزادے متولی مسجد ہو گئے لگ بھگ ۵/ سال تک متولی رہے، انھوں نے بھی اپنے وقت میں بجلی کا بل نہیں ادا کیا بجلی کا بل لگ بھگ ۶/ ہزار کا تھا، ان کے پاس مسجد کا بیلنس لگ بھگ ۳/ ہزار تھا اب موجودہ متولی کو پچھلا بھی اور اگلا بھی بجلی کا بل جمع کرنا ہے، جبکہ مسجد کے پاس کل رقم ۴/ ہزار کے قریب ہے، اور مسجد کی آمدنی ہر ماہ لگ بھگ ۵۰۰/ سو روپیہ ہونی چاہئے دو کانوں کے کرایہ سے، لیکن پچھلے سات سال سے دوکانوں کا کرایہ نہیں وصولا گیا موجودہ متولی نے کوشش کر کے پچھلا باقی کرایہ وصول کیا لیکن برآمد کی ہوئی آمدنی میں اتنی رقم نہیں ہے جس سے مسجد کا بل ادا ہو سکے، ایک صاحب نے کہا میں آدھا بل بجلی کمپنی سے معاف کرا دوں گا تو کیا مسجد کا آدھا بل بجلی کمپنی سے معاف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل تحریر کیجئے، بجلی کمپنی کے جو بابو ہیں، انھوں نے کہا ہم لوگ آدھا لیکر ختم کروا دیں گے؟

المستفتي: عبید اللہ خان، بختیارن نگری، محلہ مولوی گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بجلی کمپنی کے افسران کو حکومت کی طرف سے معاف کرنے کا اختیار دیا گیا ہے، تو کمپنی کی طرف سے معاف کرنے سے معاف ہو جائیگا، اور مسجد پر کوئی حق باقی نہیں رہیگا۔

رجل له على رجل ألف درهم (إلىٰ قوله) يقول حططت عنك خمس مائة على أن تنقدلي خمس مائة، ولم يوقت لذلك وقتا ففي هذا الوجه إذا قبل الغريم بذلك برئ عن خمس مائة الخ. (قاضي خان، كتاب

الصلح، فصل فی الإبراء عن البعض …… زکریا جدید ۳/ ۵۵، وعلی ہامش الهندیة ۳/ ۹۰)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۲/ ۲۷۲۷)

مسجد کے بیت الخلاء میں MLA کے کوٹے کا پیسہ لگانا

سوال: [۸۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد کا قدیم دروازہ ہے اس کے باہر روڈ تک جگہ کچھ خالی پڑی ہے، جس میں کسی دوسرے کا عمل دخل نہیں ہے، اس جگہ میں بیت الخلاء پیشاب خانے اور غسل خانے بنانے کا ارادہ ہے، جس کی ضرورت بھی بہت زیادہ ہے، تو غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس کے خرچ میں ودھا یک ندی یعنی علاقہ کے ایم ایل اے کے کوٹے کا سرکاری پیسہ لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: راکین کمیٹی بڑی مسجد مرکز والی، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل یہ ہے کہ جو چیز جس غرض سے دی گئی ہے، اسے اسی مصرف میں خرچ کیا جائے، لہٰذا سوال میں مذکورہ مسجد کے دروازہ کے باہر روڈ تک کا حصہ اگر مسجد ومصلیان کی ضروریات بیت الخلاء وغیرہ کیلئے چھوڑا گیا تھا، تو اس میں بیت الخلاء پیشاب خانے وغیرہ بنانا درست ہے، اور ان چیزوں کی تعمیر میں ایم ایل اے کے سرکاری کوٹے کا پیسہ لگانا درست ہے۔

ومصرف الجزیة والخراج ومال التغلبی وهد یتهم …… مصالحنا کسد ثغور وبناء قنطرة وجسر وکفایة العلماء وکذا النفقة علی المساجد کما فی زکاة الخانیة فیدخل فیه الصرف علی إقامة شعائرها من وظائف الإمامة والأذان ونحوهما. (شامی، کتاب الجهاد، باب العشر

والخراج والجزية، مطلب في مصارف بيت المال زكريا ٦/٣٤٨، ٣٤٩، كراچی ٤/٢١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۴۷)

مسجدوں کے لئے سرکاری سولر لائٹ لینے کا حکم

سوال: [۸۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت کی طرف سے مسجدوں کے لئے سورج سے چارج ہونے والی لائٹیں دی گئی ہیں، کیا مسجدوں میں حکومت کی طرف سے پیش کردہ ایسی چیزوں کا استعمال جائز ہے؟

المستفتي: محمد مسلم عابدی، معصوم پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم سرکاری تعاون مسجد کے لئے حاصل کرنا جائز اور درست ہے، لہٰذا مسجد کی روشنی کے لئے سورج سے چارج ہونے والی لائٹ کا استعمال کرنا بھی شرعاً جائز اور درست ہوگا۔

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، كتاب الوقف، زكريا ٥/٣١٦، كوئٹہ ٥/١٨٩، مجمع الأنهر جديد، مكتبه فقيه الأمت ٢/٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۳ھ

مسجد میں چوری کی بجلی کے استعمال کا حکم

سوال: [۸۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

دیہات کی اکثر مساجد میں بغیر کنکشن کے بجلی استعمال کی جا رہی ہے، یہاں تک کہ موٹر کے ذریعہ پانی کی ٹنکی بھی بھری جاتی ہے، اور اس پانی کا استعمال وضو اور غسل وغیرہ کے لئے کیا جاتا ہے، جبکہ حکومت کی طرف سے بغیر کنکشن کے مسجد میں بجلی جلانا ممنوع ہے کیا ایسے پانی سے وضو اور غسل وغیرہ کرنا درست ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب سے آگاہ فرمائیں؟ ممنون ومشکور رہوں گا؟

المستفتي: محمد مسلم عابدی، معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت کی طرف سے کنکشن لگائے بغیر چوری کے کنکشن سے مسجد میں ٹنکی وغیرہ بھرنا فی نفسہ یہ عمل ناجائز ہے، اور اس کا گناہ ذمہ دار مسجد پر ہوگا، مگر اس سے جو پانی حاصل کیا گیا ہے، وہ بہر حال پاک اور جائز ہے اس سے وضو غسل وغیرہ سب جائز ہے، اور اس پانی سے وضو کر کے جو نمازیں پڑھی گئی ہیں، وہ سب جائز ہیں، بس ناجائز بجلی کے حاصل کرنے کے گناہ کا وبال ذمہ داروں پر ہوگا نمازیوں پر اس کا اثر نہیں پڑے گا۔

لایجوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنہ ولا ولایتہ. (شامی، الغصب، فیما یجوز من التصرف بمال الغیر بدون إذن صریح، زکریا ۹/ ۲۹۱، کراچی ۶/ ۲۰۰، الموسوعۃ الفقهیة الکویتیة ۲۸/ ۲۹٦، شرح المجلۃ رستم، اتحاد ۱/ ٦۱، رقم المادۃ: ۹٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۲/ ۱۴۳٦ھ

۱۸/ الفصل الثامن عشر: دوسرے کی زمین میں مسجد کی تعمیر

غیر کی زمین میں مسجد کا دروازہ کھولنا

سوال: [۸۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائیوں کی آراضی مسجد کے سامنے افتادہ ہے، دونوں بھائیوں نے آپس میں تقسیم کرلی اس میں سے ایک بھائی نے اپنا حصہ مسجد کو دیدیا مسجد والوں نے مسجد کی توسیع کیلئے تعمیر شروع کی تو یہ آراضی افتادہ جو کہ مسجد میں دیدی تھی، اس کو مسجد میں شامل کرکے دروازہ مسجد کا اس آراضی کی جانب لگالیا جو مسجد میں نہیں دی گئی تھی، اور وہ آراضی دوسرے بھائی کے حصے میں تھی، وہ مسجد میں نہیں دینا چاہتا ہے، اس صورت میں مسجد کا دروازہ اس اراضی کی جانب لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالسلام، سلیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص اپنی زمین بخوشی مسجد کو نہیں دیتا ہے، اس کی بغیر رضامندی کے اس کی زمین کی طرف مسجد کا دروازہ کھول کر اس کی زمین کو اہل مسجد کے لئے گذرگاہ بنانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۱۰/ ۳۳۵)

لایجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه الخ. (قواعد الفقه، اشرفی دیو بند/ ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۶۲/۲۵)

متنازعہ جگہ پر مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کا

ایک پلاٹ آراضی فریق نمبر ایک اور فریق نمبر دوم کا خالی پڑا ہوا تھا، اسمیں آدھا حصہ فریق دویم سے مسجد کمیٹی نے خرید لیا، ابھی اس جگہ کا بٹوارہ نہیں ہوا تھا، کمیٹی مسجد نے اس جگہ کے کچھ حصہ میں ٹین شیٹ ڈال کر نماز پڑھنی چاہی، تو فریق اول نے عذر کیا کہ اس میں آدھا حصہ ہمارا ہے، تو کمیٹی مسجد نے کہا کہ فی الحال ہم کچھ بنا نہیں رہے ہیں، بلکہ صرف ٹین ڈال کر نماز ادا کرنا چاہتے ہیں؟

فریق اول نے اس شرط پر کہ بلا کسی کھدان کے مٹی سے اینٹ کی چھ فٹی دیوار پر ٹین ڈال کر نماز پڑھ لو بٹوارہ ہونے پر آپ اپنے حصہ میں مسجد تعمیر کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں، نیز بعد کچھ عرصہ گذر جانے کے فریق اول نے مسجد کمیٹی سے کہا کہ آپ اس پلاٹ کا بٹوارہ کر لیں تو مسجد کمیٹی نے کہا کہ مذکورہ جگہ کے بدلے میں جتنی جگہ آپکی ہوگی اتنی جگہ اسکے آس پاس خرید کر ہم آپ کو دیدیں گے؟

نیز کمیٹی مسجد کی نیت میں فرق آگیا اور انھوں نے اپنا قبضہ مان کر اس خالی پڑے پورے پلاٹ کی باؤنڈری کھینچ دی؟

فریق اول نے اس پر اعتراض کیا کہ آپ نے بلا بٹوارہ کئے خالی پڑے پلاٹ کی باؤنڈری کیوں کھینچی، اسپر مسجد کمیٹی نے کہا کہ اب جگہ پر ہمارا قبضہ ہو گیا ہے، (یعنی فریق نمبر ایک کے حصہ پر)

(۱) اس متنازعہ جگہ پر نماز پڑھنا یا مسجد تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) فریق اول اب اجازت نہ دے کہ جب تک اس متنازعہ جگہ کا بٹوارہ نہ ہو جائے اس جگہ نماز نہ پڑھی جائے، اس حالت میں اس جگہ میں نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) مسجد کمیٹی اپنی طاقت کے بل پر یا قابض ہونے کے بل پر فریق اول کو اپنی مرضی کے مطابق معاوضہ دیکر مسجد تعمیر کر لے جس میں فریق اول نقصان میں بھی ہے، اور ناراض بھی ہے کیا اس شکل میں تعمیر مسجد میں ادائیگی نماز جائز ہے؟

المستفتي: عبدالرشید، جھنڈا چوک، کواٹ دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق : اگر مذکورہ زمین کا نصف حصہ واقعی فریق اول کی ملکیت ہے تو فریق اول کی مرضی اور اجازت کے بغیر اس جگہ مسجد بنانے سے وہ شرعی مسجد نہیں ہوگی ، اس میں نماز مکروہ ہوا کرے گی ، اور شرعی مسجد اس وقت بن سکتی ہے کہ جب فریق اول کو اس زمین کی مناسب قیمت ادا کر کے راضی کرلیا جائے گا ، یا وہ بخوشی بغیر کسی کے دباؤ کے اس جگہ مسجد بنانیکی اجازت دیدے ، اسکے بغیر مسجد بنانا جائز نہ ہوگا ۔ (مستفاد : فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۲۷، جدید زکریا ۹/ ۱۲۳)

فریق اول کے لئے بہتر یہی ہے کہ مسجد کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے مناسب قیمت لیکر زمین مسجد کی ملکیت میں دیدے ، کیونکہ یہ ایک دینی ضرورت ہے ۔

عن أبي حرة الرقاشي ، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال : لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه . (السنن الكبرىٰ للبيهقي ، قبيل باب من غصب جارية فباعها الخ ، دارالفكر بيروت ۸/ ۵۰۶ ، رقم : ۱۱۷۴۰ ، مشكوٰة ۱/ ۲۵۵)

وتحته في المرقاة أى بأمر أو رضا الخ. (مرقاة كتاب البيوع ، باب الغصب والعارية ، الفصل الثاني ، امداديه ملتان ۶/ ۱۱۸)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه ، اشرفي ديوبند/ ۱۱۰)

لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها . (الاشباه قديم/ ۱۴۴)

وكذا تكره في أرض مغصوبة أو للغير لو مزروعة أومكروبة. (در مختار كتاب الصلوٰة ، مطلب في الصلوٰة في الأرض المغصوبة ، كراچی ۱/ ۳۸۱ ، زكريا ۲/ ۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ : شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ر شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر : ۳۱/ ۳۶۴۹)

بیوہ کی اجازت کے بغیر جبراً اس کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال: [۸۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک بیوہ عورت کی زمین جو محلّہ کٹگھر مرادآباد کی مسجد کے پڑوس میں ہے مسجد کے متولی اور دیگر کچھ محلّہ کے لوگوں نے بغیر اجازت بیوہ کی زمین مسجد میں شامل کرلی بیوہ عورت نے ہر چند منع کیا لیکن اس کی کسی نے نہ سنی معلوم طلب یہ امر ہے کہ اس طرح بیوہ عورت کی زمین جبراً چھین کر مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مسجد کے متولی اور ان کا ساتھ دینے والے افراد کیلئے کیا حکم ہے؟

(۲) جو نمازیں لوگوں نے اس زمین پر پڑھی ہیں ان نمازوں کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث واقوال فقہاء کی روشنی میں مفصل جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: فاطمہ بیگم بیوہ
محبوب عرف بالے مرحوم،
محلّہ کٹگھر، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی بیوہ عورت کی زمین زبردستی لیکر مسجد میں داخل اور شامل کرلی گئی ہے، تو مسجد کا وہ حصہ جس میں بیوہ کی زمین آئی ہے، اسمیں نماز مکروہ ہوگی، ہاں البتہ زمین کی قیمت سے عمارت کی قیمت زیادہ ہے تو بیوہ کو مکمل زمین کی قیمت ادا کردینے سے وہ حصہ بھی شرعی مسجد کے دائرے میں داخل ہوجائے گا، پھر نماز بھی مکروہ نہ ہوگی، لیکن زبردستی زمین پر قبضہ کرنے والے سب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں گے، بیوہ سے معافی مانگ کر راضی کرلینا ضروری ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، قبيل باب من غصب

جـارية فبـاعهـا الـخ ، دارالفكر بيروت ٥٠٦/٨ ، رقم: ١١٧٤٠ ، دارقطنى ، كتاب البيوع ، دارالكتب العلمية بيروت ٢٢/٣ ، رقم: ٢٨٦١)

لا يجوز لأحد أن يتصرف فى ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه ، اشرفى ديو بند/١١٠)

لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها الخ. (الأشباه قديم/١٤٤)

وكذا تكره فى أرض مغصوبة أو للغير لو مزروعة أومكروبة. (در مختار كتاب الصلوٰة ، مطلب فى الصلوٰة فى الأرض المغصوبة، كراچى ٣٨١/١ ، زكريا ٤٤/٢) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/۱/۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱/۱۴۱۳ھ

یتیم بچہ کی زمین پر مدرسہ یا مسجد بنانا

سوال: [۸۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک یتیم بچہ کی زمین پر اس کی بغیر اجازت کے مدرسہ بنانا جائز ہے کہ نہیں؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد عباس پوسٹ: رانی پور روڈ، جھانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یتیم بچہ کی زمین پر بغیر اس کی اجازت شرعیہ مدرسہ یا مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں، یہ شرعاً سخت ظلم ہے، اس میں امور مدرسہ انجام دینا جائز نہیں ہوگا، جب تک کہ یتیم کے بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت شرعیہ حاصل نہ کرلی جائے، یا اسکی پوری قیمت ادا نہ کردی جائے، قیمت ادا کردینے کے بعد زمین تیمم کی ملکیت سے نکل کر مدرسہ کی ملکیت میں داخل ہوجائے گی۔

ومدرسة السليمانية فى دمشق مبنية فى أرض المرجة التى وقفها السلطان نورالدين الشهيد على أبناء السبيل بشهادة عامة أهل دمشق والوقف يثبت بالشهرة فتلك المدرسة خولف فى بنائها شرط وقف الأرض الذى هو كنص الشارع فالصلوٰة فيها مكروهة تحريماً فى قول وغير صحيحة له فى قول آخر .... وكذا ماؤها مأخوذ من نهر مملوك ومن هذا القبيل حجرة اليمانيين فى الجامع الأموى الخ. (شامی، كتاب الصلوٰة مطلب فى الصلوٰة فى الأرض المغصوبة، كراچی ١/٣٨١، زكريا ٢/٤٥)

قوله عليه الصلوٰة والسلام ألا لايحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه ، الحديث : (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، الغصب ، قبيل باب من غصب جارية فباعها الخ، دارالفكر بيروت ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠ ، مشكوٰة ١/٢٥٥)

وتحته فى المرقاة أى بأمرٍ أو رضا الخ. (مرقاة ، كتاب البيوع ، باب الغصب والعارية ، الفصل الثانى، امدادیه ملتان ٦/١١٨)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى الخ. (عالمگیری، كتاب الحدود ، فصل فى تعزير ، زكريا قديم ٢/١٦٧ ، البحرالرائق، ، باب التعزير زكريا ٥/٨٦، كوئٹه ٥/٤١، شامی، كتاب الحدود ، مطلب فى التعزير بأخذ المال ، زكريا٦/١٠٦ ، كراچی ٤/٦١)

وفى الأشباه: لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها الخ. (الأشباه والنظائر قديم/١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/رجب المرجب ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٣٤٨/٢٥)

مشترکہ زمین میں مسجد بنانا

سوال: [۸۱۲۰]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر کی مشترکہ زمین تھی زید نے عمر کی اجازت کے بغیر مسجد کی بنیاد رکھدی، بعدازاں زید کا حصہ متعین ہوگیا، کیا زید کا جو اپنا حصہ ہے وہی مسجد ہے یا پوری آراضی جس میں عمر بھی شریک ہے اب وہ زمین زید اور عمر دونوں سے بکر کو مل گئی، بکر اس میں اپنا گھر بنانا چاہتا ہے، کیا گھر بنانا اس زمین میں جائز ہے اگر نہیں تو بکر کیا کرے؟ یا زید خود اس زمین پر جہاں مسجد کی بنیاد رکھی ہوئی ہے، گھر بنانا چاہے تو صحیح ہے کہ نہیں؟

المستفتي: عبداللہ نثاری، پوسٹ: بنتھو، سنت کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشترکہ زمین میں زید کے لئے اپنے شریک عمر کی اجازت کے بغیر مسجد کی بنیاد رکھنا جائز نہیں ہے، اور محض مسجد کے ارادہ سے بنیاد رکھ دینے کی وجہ سے شرعی طور پر مسجد کے حکم میں داخل نہیں ہوتی، اور شرعی مسجد اس وقت کہلاتی ہے، کہ جب اسمیں اذان واقامت کے ساتھ کم ازکم ایک مرتبہ نماز ہو چکی ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے، اسلئے مذکورہ زمین میں نہ مکمل حصہ مسجد شمار ہوگا، اور نہ ہی زید کا حصہ لہٰذا ابھی دونوں کو اختیار رہے کہ تقسیم کے بعد یا تقسیم سے پہلے اس زمین کو جس مصرف میں چاہیں، استعمال کریں اگر دونوں نے بخوشی بکر کے ہاتھ فروخت کردیا ہے، یا ہبہ کردیا ہے، تو بکر دوکان بنائے یا مسجد بنائے سب کچھ جائز ہے۔ (امدادالمفتیین / ۲۵۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۵، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۸۷)

التسليم في المسجد أن تصلى فيه جماعة بإذنه (إلىٰ قولها) ويشترط مع ذلک أن يكون الصلاة بإذان وإقامة جهراً لاسراً . (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، زکریا قدیم ۲/ ۴۵۵، جدید ۲/ ۴۰۸)

والحاصل أن وقف المشاع مسجداً أو مقبرة غير جائز مطلقاً اتفاقاً.

(البحرائق، کتاب الوقف کوئٹه۵ /۱۹۷، زکریا ۵ /۳۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رشوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۵۶)

مشترکہ زمین میں کسی ایک وارث کا مسجد بنانا

سوال: [۸۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مشترکہ جائیداد تین بھائیوں کی ۵۴۰۰ رگز پلاٹ نمبر ۵۶۹ ہے، جس کی ابھی تک باقاعدہ تقسیم نہیں ہوئی ہے، بڑے بھائی محمد نوشے مرحوم کے وارثین اسی پلاٹ کے ایک حصہ میں مسجد تعمیر کرانے کیلئے حدود متعین کردیئے ہیں، نماز بھی شروع کرادی ہے، دوسرے دو فریق عبدالوحید عرف پیارے مرحوم اور عبدالسلام مرحوم کے وارثین مسجد پر رضامند نہیں ہیں، تو کیا شرعاً نوشے میاں کے ورثاء کا مسجد تعمیر کرنا تقسیم سے پہلے درست ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

نوٹ: ایسی جگہ پر جو نماز ہورہی ہے وہ ادا ہوجائیگی یا نہیں؟

المستفتي: علی محمد، محمد یامین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم مذکورہ جائیداد تینوں وارثین کی ملکیت ہے، اور تینوں برابر کے حصہ دار ہیں، لہٰذا تقسیم سے قبل کسی ایک وارث یا اس کے ورثاء کو مشترکہ جائیداد کا کوئی جزء دوسرے وارثین کی اجازت کے بغیر مسجد کو دینا ہبہ کرنا وقف کرنا جائز نہیں ہے، اگر ایسا کریں گے تو انکے حصہ سے مجریٰ ہوجائیگا، اور اگر ان کے حصہ کی مقدار سے زائد ہے تو زائد میں وقف، ھبہ، بیع وغیرہ نافذ نہ ہوگی، دوسرے ورثاء کو زائد حصہ واپس لینے کا حق ہوگا، اور اگر زائد ہو بایں طور کہ نوشے مرحوم کے ورثاء کے حصہ سے مسجد کی زمین مجریٰ اور منہا ہوجائے گی، تو دوسرے ورثاء کو اپنا حق پورا مل جائے گا، تو

اس مسجد میں نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی، بہرحال عبدالوحید اور عبدالسلام کے وارثین کے حصہ میں سے کسی جزء کو ان کی اجازت کے بغیر مسجد میں شامل کرنا جائز نہ ہوگا، اگر کریں گے تو اس میں اس وقت تک نماز مکروہ تحریمی ہوگی، جب تک ان کا حق ادا نہ ہوگا۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند/ ۱۱۰)

والحاصل أن وقف المشاع مسجداً أومقبرة غير جائز مطلقا اتفاقا.

(البحرالرائق، كتاب الوقف کوئٹه ۵/۱۹۷، زکریا ۵/ ۳۲۹)

وكذاتكره في أرض مغصوبة أو للغير لو مزروعة أو مكروبة .

(درمختار، كتاب الصلوٰة، مطلب في الصلوٰة في الأرض المغصوبة، کراچی ۱/ ۳۸۱، زکریا۲/ ٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رشوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۰۲/۳۲)

مغصوبہ زمین میں نماز اور مسجد بنانے کا حکم

سوال: [۸۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد مغصوبہ زمین میں مکمل بنالی گئی ہے، اس میں نماز بھی ہونے لگی، پھر کسی نے کہا کہ یہ تو مغصوبہ زمین میں بنالی گئی ہے، اس میں نماز بھی نہ ہوگی، لہٰذا دوسری جگہ خرید کر مسجد بنائی جائے، اس فیصلہ کے مطابق مسجد کی نیت سے زمین خرید کر مسجد کیلئے وقف کردی گئی اور تعمیر کا کام شروع ہوگیا، ابھی بنیاد ہی رکھی گئی تھی، کہ کسی عالم نے مشورہ دیا کہ پہلی مسجد بیکار ہوجائیگی آپ لوگ ایسا کریں اس مغصوبہ زمین کی قیمت اس کے مالک کو ادا کردیں، اور اسکو مسجد باقی رکھیں۔

الف: دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر اجازت مل جائے تو دوسری جگہ جو مسجد کی نیت سے

خرید کر وقف کردی گئی ، اور اس کی بنیاد بھی رکھی جا چکی آیا وہ مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس کو گھر یا کسی اور کام میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا یونہی پڑی رہنے دی جائے؟

ب: اگر اجازت نہ ملے تو مغصوبہ زمین میں ادا کردہ نمازیں مصلین سے ساقط ہوئیں یا نہیں؟

ج: اور وقف کردہ زمین کو منسوخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: محمد فرقان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: الف: واقف نے چونکہ مسجد ہی کیلئے زمین دی ہے اور بنیاد بھی رکھی جا چکی ہے، لہٰذا اب اس موقوفہ زمین میں مسجد ہی تعمیر کرنا لازم ہے، لیکن شرعی مسجد کا حکم اس وقت جاری ہوگا، جب تکمیل عمارت کے بعد نماز شروع کردی جائے ۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱/ ۴۹۸، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۸۸)

شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم و الدلالة و العمل به . (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع ، کراچی ٤/٤٣٣، زکریا ٦/٦٤٩)

إذا بنىٰ مسجداً وأذن للناس بالصلوة فيه جماعة فإنه يصير مسجداً . (تاتار خانية ، زكريا ٨/١٥٦، رقم : ١١٤٩٤، منحة الخالق على البحر الرائق، فصل فى أحكام المسجد ، كوئٹه ٥/٢٤٨، زكريا ٥/٤١٦)

ب: جو نمازیں مغصوبہ زمین پر پڑھی گئی ہیں، وہ کراہت کیساتھ ادا ہوگئیں اور اجازت کے بعد کراہت بھی ختم ہو جائے گی ۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۴۶، جدید زکریا ۱۰/۳۳۶)

كذا تكره فى ………… أرض مغصوبة أو للغير . (درمختار) إلا إذا كانت بينهما صداقة أو رأى صاحبها لا يكرهه فلا بأس الخ . (شامی، کتاب الصلوٰة ، مطلب فى الصلوٰة فى الأرض المغصوبة ، کراچی ١/٣٨١، زكريا ٢/٤٤)

ج: جب وقف مکمل اور تمام ہوگیا، تو اب اس کو منسوخ کرنا جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۸۷، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۲۸۴)

فإذا تم ولزم لايملك ولايعار ولا يرهن .(درمختار کتاب الوقف، کراچی ٤/ ۳٥١، ۳٥٢، زکریا ٦/ ٥۳۹، هدايه، اشرفی دیوبند٢/ ٦٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۴) — ۲۹/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

خانقاہ کی جگہ پر مسجد بنانا

سوال: [۸۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد بڑھ والی مسجد کے نام سے مشہور ہے اس بڑھ والی مسجد کو آج سے برسوں پہلے ایک بزرگ حیدر آباد سے تشریف لائے تھے، انھوں نے ہی تعمیر کرائی تھی، مسجد کے بالکل برابر میں کافی جگہ پڑی ہوئی ہے، اس میں ایک خانقاہ بھی تھی، جو اسی بزرگ نے بنوائی تھی، اس کے بعد وہ بزرگ پھر حیدر آباد واپس تشریف لے گئے، پھر مسجد دوبارہ شہید کر کے تعمیر کرا دی گئی مسجد کی صورت حال یہ ہے کہ نماز پڑھی جاتی ہے، آبادی بڑھنے کی وجہ سے مسجد کی جگہ نا کافی معلوم ہوتی ہے اس لئے لوگوں کا خیال ہے کہ اس جگہ کو مسجد میں ملا لیا جائے، ساری جگہ کو مسجد ہی کر لیں، اس پر کچھ معترض حضرات کو اعتراض ہے، وہ لوگ کہتے ہیں، اس جگہ پر خانقاہ ہی بن جانا چاہئے، کیونکہ خانقاہ کی جگہ پر مسجد نہیں بن سکتی ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ اس جگہ کو مسجد بڑھانے کیلئے استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز اس جگہ کو مسجد بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس جگہ پر فرض نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: گولڈن الیکٹرک اسٹور، آزاد نگر، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: جب خانقاہ میں متبع شریعت کوئی بزرگ بیٹھ کر تبلیغ

ودعوت اور ہدایت کا کام نہیں کر رہا ہے، اور وہ کسی خاص شخص کی ملکیت بھی نہیں ہے، تو علاقہ کے ذمہ دار لوگ مل کر اس جگہ پر مسجد بنالیں تو اس میں کسی قسم کی خرابی نہیں ہے، وہ شرعی مسجد ہوجائیگی اس میں نماز بلاکراہت جائز اور درست ہوجائیگی، کیونکہ افتادہ زمین کے حکم میں ہے، اور افتادہ زمین میں اہل محلّہ مل کر مسجد بنا سکتے ہیں، نیز اگر مذکورہ جگہ خانقاہ کیلئے وقف کی گئی تھی، اور اب خانقاہ نہیں چل رہی ہے، تب بھی مسجد بنائی جا سکتی ہے، جیسا کہ افتادہ قبرستان میں بھی اس طرح مسجد بنانے کی اجازت ہے۔

ولو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنىٰ قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأساً الخ. (عمدة القاری شرح بخاری، کتاب الصلوٰة ،باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ، داراحياء التراث العربی ۱۷۹/٤ ، زکریا۳/٤٣٥ ، فتح الملهم، کتاب المساجد اشرفیه دیوبند ۱۱۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍۳۷۵۴)

موروثی زمین میں مسجد کی ملکیت کا دعویٰ کرنا

سوال: [۸۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے دادا نے اب سے تقریباً سو سال پیشتر ایک عمارت بنائی تھی جو کہ وراثۃً مجھ تک پہونچی جس پر میں قابض ہوں، جو کہ جامع مسجد محلّہ دربار سرائے ترین کے باہر والے چبوترہ کی حدود میں آتی ہے، جس کو کچھ لوگ مسجد کی کہہ رہے ہیں، میں اس عمارت کو منہدم کرا کر دوبارہ تعمیر کرانا چاہتا ہوں، وہ لوگ مجھے تعمیر سے روکنے کیلئے پولیس کا سہارا لے رہے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میں از روئے شریعت اس کا مالک ہوں یا نہیں؟ جواب مع حوالہ وترجمہ اردو میں کر کے عنایت فرمائیں، کرم ہوگا؟

المستفتي: حاجی محمد ادریس خاں، دربار سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی حکم یہ ہے کہ جب کوئی جائیداد کسی شخص کے قبضہ میں چلی آرہی ہو اور اس میں کسی نے اپنی ملکیت یا حق کا دعویٰ نہ کیا ہو، اور اسی حالت میں ۳۰-۴۰ سال کا عرصہ گذر جائے پھر اس کے بعد کوئی اسمیں اپنے حق کا دعویٰ کرے تو اس دعویٰ کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، اور وہ جائیداد جس کے قبضہ میں چلی آرہی تھی، اسی کی ملکیت مانی جاتی ہے، لہٰذا سو سال گذر جانے کے بعد محلّہ کے لوگوں کا مسجد کا حق اس میں ہونے کا دعویٰ شرعاً جائز نہ ہوگا، اور نہ ہی مسجد کیلئے اس زمین کو استعمال کرنا جائز ہوسکتا ہے، نیز اسمیں مذکورہ مالک کی اجازت اور رضامندی کے بغیر مسجد بنانا جائز نہیں ہوگا، وہ شرعی مسجد نہیں بنے گی۔

إن الدعوىٰ بعد مضى ثلاثين سنة أو ثلاث وثلاثين لاتسمع إذا كان الترك بلاعذر الخ. (شامی، کتاب الدعوىٰ، باب التحالف، مطلب لاتسمع الدعوىٰ بعد مضى ثلاثين سنة الخ …… (کراچی ٨/٩٧، زکریا ١١/٤٦٥، کتاب الخنثىٰ کراچی ٦/٧٤١، زکریا ١٠/٤٦٨، کتاب القضاء، مطلب إذا ترك الدعوىٰ ثلاثاً وثلاثين سنة لاتسمع کراچی ٥/٤٢٢، زکریا ٨/١١٧، البحرالرائق، کتاب الدعوىٰ، فصل فی دفع الدعوىٰ کوئٹه ٧/٢٢٨، زکریا ٧/٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۴۳)

دوسرے کی زمین میں بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم

سوال: [۸۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریاست رامپور کے زمانہ میں ٹانڈہ بادلی میں علی بہادر خان تھانہ کے انچارج تھے، تھانے دار سے میرا بگاڑ ہوگیا میں نے داروغہ جی کی شکایت افسران بالا سے کردی جس کی وجہ سے داروغہ جی نے مجھے کئی ناجائز مقدموں میں ملوث کردیا اور حالات یہاں تک خراب

ہوئے کہ میری زندگی تنگ وتاریک کردی، جولڑکا منورعلی اس وقت مسجد کا متولی ہے اس کا پردادا حاجی پتن اس وقت سربراہ کار تھے، وہ بھی مجھ سے رنجش رکھتے تھے، جس کی وجہ سے تھانہ اور تحصیل کا عملہ میرے سخت خلاف تھا میں نے کبھی بھی ان کے دباؤ میں آکر ان سے خوشامدانہ بات نہیں کی بلکہ خودداری کے تحت میں یہاں کی زندگی سے تنگ آکر ٹانڈہ چھوڑکر چلا گیا کیونکہ داروغہ نے میرا سیٹ کھول دیا تھا، میری رہائشی وکاشت کی جو آمدنی اسکو تحصیل کے عملہ کی مدد سے منشی محمد سمیع جو تحصیل میں وثائق نویش، اور مسجد کے متولی تھے، میری آراضی پر غاصبانہ قبضہ کرکے کاغذات سرکاری میں مسجد تحصیل والی متولی محمد سمیع کے نام سے اندراج کرادیا اور عرف عام میں یہ مشہور کردیا کہ یہ زمین مسجد کیلئے وقف ہوگئی ہے حالانکہ میں نے کبھی بھی اپنی زمین مسجد کو وقف نہیں کی ہے، آج جب میں اپنی جائیداد کا مطالبہ متولی ودیگر ذمہ داران مسجد ومحلّہ سے کرتا ہوں تو کہتے ہیں، کہ یہ آراضی وقف شدہ ہے، اور مسجد کی ملکیت ہے بشرع شریف یہ بتلایا جائے کہ یہ آراضی بنا میری مرضی ورضامندی کے مسجد کی ملکیت ہوسکتی ہے، کیا اسکی آمدنی مسجد کے مصارف میں لگائی جاسکتی ہے؟

المستفتي: محمد شاہد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے مسجد کی ملکیت کیلئے کسی طرح اجازت نہیں دی ہے، تو وہ آراضی شرعی طور پر مسجد کی ملکیت میں صحیح اور شرعی طریقہ سے داخل نہیں ہوئی ہے، وہ آپ کی زمین ہے، آپ قانونی چارہ جوئی کرکے اپنا حق حاصل کرنے کے مجاز ہیں، اگر مسجد کے ذمہ داران آپ کو مسجد کی طرف سے مذکورہ آراضی کی قیمت ادا کریں گے، تو شرعی طور پر مسجد اس آراضی کی باقاعدہ مالک ہوجائیگی ورنہ وہ آراضی غصب کی ہوجائیگی، ان میں نماز پڑھنا بھی مکروہ ہوگا، اس کی آمدنی مسجد کیلئے جائز نہ ہوگی۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول اللّٰه ﷺ قال: لا یحل مال

امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه . (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، قبيل باب من غصب جارية فباعها الخ، دارالفكر بيروت ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠، دارقطنى ، كتاب البيوع ، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٢٢، رقم: ٢٨٦١)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلاسبب شرعى ولا يجوز لأحد أن يتصرف فى ملك الغير بغير إذنه الخ . (قواعد الفقه، اشرفى ديوبند/ ١١٠)

وكذا تكره فى أرض مغصوبة أو للغير لو مزروعة أو مكروبة . (درمختار ، كتاب الصلوٰة ، مطلب فى الصلوٰة فى الأرض المغصوبة ، كراچى ١/٣٨١، زكريا٢/ ٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۴ھ

دوسرے کی زمین میں جبراً بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم

سوال: [۸۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ملکیت کی زمین میں میری بغیر اجازت کے مسجد تعمیر کردی گئی ہے، اور مجھ سے جبراً مسجد کیلئے زمین وقف کرنے کا مطالبہ کیا ہے، لیکن میں نے انکار کردیا ہے، اب اس صورت میں میری ملکیت کی زمین میں بغیر اجازت مسجد تعمیر کرنا کیسا ہے، اب اس صورت میں کچھ مجھ سے معافی مانگ رہے ہیں، خدا اور رسول اللہ کا واسطہ دیکر مجبور کررہے ہیں، اور مجھے غربت میں اتنی وسعت نہیں ہے، کہ بغیر قیمت معاف کردوں تو ایسی صورت میں انکا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟ بینوا وتوجروا!

المستفتي: محمد رفیق عالم اشرفی،
ساکن برواره خاص، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالک کی بغیر مرضی کے اسکی زمین میں مسجد

بنانے سے شرعی مسجد نہیں ہوتی ہے، اسمیں مسجد کا ثواب نہیں ملتا ہے، نماز اس میں غیر مقبول اور مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

ومدرسة السليمانية في دمشق مبنية في أرض المرجة التي وفقها السلطان نورالدين الشهيد على أبناء السبيل بشهادة عامة أهل دمشق والوقف يثبت بالشهرة فتلك المدرسة خولف في بنائها شرط وقف الأرض الذي هو كنص الشارع فالصلوٰة فيها مكروهة تحريماً في قول وغير صحيحة له في قول آخر. (شامی، کتاب الصلوٰة، مطلب في الصلوٰة في الأرض المغصوبة، کوئٹه ١/٢٨١، کراچی ١/٣٨١، زکریا ٢/٤٥)

(وقوله) قال تاج الشريعة أما لو أنفق من ذلك مالاً خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة الخ، قبيل مطلب في أفضل المساجد کوئٹه ١/٤٨٧، کراچی ١/٦٨٥، زکریا ٢/٤٣١)

البتہ اگر مالک کو زمین کی قیمت لینے پر راضی کرلیا جائے، اور پوری قیمت اس زمین کی ادا کردی جائے، تو مسجد شرعی ہوجائے گی، ادائیگی قیمت سے قبل اس زمین میں نماز مکروہ تحریمی ہی ہوا کریگی۔

الضرر يزال ومنها لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها الخ. (الاشباه والنظائر، قديم/١٤٤)

نیز مالک اگر بلا قیمت ادا کئے نہ دے تو وہ گنہ گار نہ ہوگا، اسکو ہر وقت حق ہے، اپنے حق کا مطالبہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ جمادی الثانی ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٧٢١)

بلااجازت دوسرے کی زمین میں تعمیر مسجد

ســـــوال: [۸۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں جو مسجد ہے وہ پہلے غلطی سے کسی کی زمین میں بنادی گئی تھی اب اس کو کہا جاتا ہے، کہ آپ اس کی قیمت لے لیں یا زمین کے بدلے زمین لے لیں، لیکن وہ آدمی کسی بھی صورت میں تیار نہیں ہے، اور ہر وقت ناراضگی کا اظہار کرتا ہے، کیا اس صورت میں اس مسجد میں نماز پڑھنے سے نماز میں کوئی خلل آئیگا؟ اور اب اس مسجد کو کیا کیا جائے گا؟

المستفتي: محمد انوار الحق قاسمی،

گونڈی پہاڑی، جامتاڑا، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی کی زمین اس کی اجازت کے بغیر مسجد بنانے سے مسجد شرعی نہیں بنتی اور جب تک مالک راضی ہوکر نماز کی اجازت نہ دے دے، اس میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت میں مالک کی عدم رضا کی وجہ سے اسکی زمین میں بنائی ہوئی مسجد مسجد شرعی نہیں ہے، اور اس میں نماز پڑھنے سے نماز اس وقت تک مکروہ تحریمی ہوگی، جب تک اسکی قیمت اسے نہ دیدی جائے۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۲/ ۶۱ محمودیہ قدیم ۶/ ۲۱۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۷۱)

وتكره فی أرض الغير بلا رضاه وإذا ابتلى بالصلوٰة فی أرض الغير وليست مزروعة أو الطريق إن كانت لمسلم صلى فيها، و إن كانت لكافر صلىٰ فی الطريق. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی، فصل فی المكروهات قديم /۱۹۷، جديد، دار الكتاب ديوبند/ ۳۵۸/

وكذا تكره فی أرض مغصوبة أو للغير لو مزروعة أو مكروبة.

(درمختار مع الشامی، الصلوٰة، مطلب فی الصلوٰة فی الأرض المغصوبة كراچی ۱/ ۳۸۱، زكريا ۲/ ٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶؍۷۹۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۳؍۱۴۲۴ھ

مالک کی رضامندی کے بغیر زمین مسجد میں شامل کرنا

سوال: [۸۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جائیداد میں پانچ بھائی شریک ہیں، اس جگہ کو تین بھائی بیچنا چاہتے ہیں، اور مسجد کے لوگ خریدنا چاہتے ہیں، اور دو بھائی بیچنے پر رضامند نہیں ہیں، تو جو بھائی راضی نہیں ہیں، ان کی بھی زمین کو بغیر مرضی کے زبردستی بیچنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد کے لوگوں کیلئے ایسی زمین کو خریدنا کیسا ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتي: ببے شاہ، انحد اد پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو حصہ دار اپنا حق فروخت کرنے سے راضی نہیں ہیں، ان کے حصہ کو انکی مرضی کے بغیر مسجد کیلئے لے لینا ہرگز جائز نہیں ہے، پہلے ان کی مرضی لازم ہے، لہٰذا جو تین بھائی بیچنا چاہتے ہیں، ان کے حصہ میں عقد بیع نافذ ہو جائیگی، اور جو دو بھائی راضی نہیں ہیں، ان کے حصہ کی خریداری جائز نہ ہوگی، اور زبردستی ان کی زمین لیکر مسجد میں شامل کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، قبيل باب من غصب جارية فباعها الخ، دارالفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰، دارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۲۲، رقم: ۲۸۶۱)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه ولا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي الخ. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند/ ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۱۰ھ

غیر کی زمین کو مسجد کیلئے وقف کرنا

سوال: [۸۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیر بخش کے پانچ لڑکے عبد الرحمٰن، کالے، عبد الرحیم، چھوٹے، منا ہیں، یہ سب سید سرتاج حسین کی ایک زمین کو سید سرتاج حسین کی اجازت سے تصرف کرتے رہے ہیں، ۲۶ر سال کے بعد جبکہ مذکورہ پانچوں بھائی اپنے اپنے حساب وکتاب کھانا پینا وغیرہ الگ الگ کر لئے تھے، عبد الرحمٰن نے مذکورہ زمین کو مالک سرتاج حسین سے اپنی کمائی سے اپنے نام دس ہزار روپۓ میں خرید کر اپنے نام بیعانہ بھی کرلیا تھا، پھر تقریباً ایک سال کے بعد عبد الرحیم نے عبد الرحمٰن کی اجازت کے بغیر پانچواں حصہ مسجد میں وقف کردیا ہے، جبکہ عبد الرحمٰن ہرگز راضی نہیں ہے، تو کیا عبد الرحمٰن مالک کی اجازت کے بغیر عبد الرحیم نے جو وقف کیا ہے، شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اور عبد الرحمٰن کو اپنی زمین کو مسجد کو اپنے سے روکنے اور مخالفت کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ نیز مسجد والوں نے عبد الرحمٰن کے خلاف دعویٰ بھی کر رکھا ہے کیا یہ دعویٰ صحیح ہے؟

المستفتي: عبد الرحمٰن، محلّہ لال مسجد، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سوالنامہ کا درج شدہ واقعہ صحیح ہے، تو عبد الرحمٰن کی اجازت کے بغیر عبد الرحیم نے جس حصہ کو وقف کیا ہے، اس کا وقف شرعاً صحیح نہیں ہوا ہے، اور نہ مسجد کا حق اسمیں ثابت ہوسکتا ہے، بلکہ اس زمین کا مالک شرعاً عبد الرحمٰن ہی ہے اسکی زمین پر قبضہ کرنے کیلئے دعویٰ دائر کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہوگا۔

الخامس من شرائطه الملك وقت الوقف الخ. (البحر الرائق، کتاب

الوقف كوئٹه ٥/ ١٨٨، زكرياه/ ٣١٤، مجمع الأنهر قديم ١/ ٧٣٠، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٧/ ٥٦٧، هنديه زكريا قديم ٢/ ٣٥٣، جديد٢/ ٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۱۶)

دوسرے کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا

سوال: [۸۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سرکاری زمین ہے جس پر بہت سے لوگوں کے مکانات وگھر وغیرہ بنے ہوئے ہیں، ایک شخص نے اسی سرکاری زمین میں چھپر ڈال رکھا تھا، وہاں پر مسلمانوں کی آبادی میں کوئی بھی کنواں نہیں تھا، بستی کے مسلمانوں نے کنواں بنانے کیلئے اس شخص سے جگہ مانگی اس جگہ میں اس شخص کی رضامندی سے کنواں بنوادیا گیا وہ کنواں کچھ مدت کے بعد خراب ہوگیا، اب گاؤں کے کچھ افراد اس جگہ میں مسجد کی دوکانیں بنوانا چاہتے ہیں، اس کے وارثین اب اس جگہ میں مسجد کی دوکانیں بنوانے پر رضامند نہیں ہیں، اس میں اختلاف ہونے پر معاملہ تھانہ تک پہونچ گیا، یہاں تک کہ زمین کے وارث کی بیوی نے تھانہ میں رپورٹ درج کرادی کیونکہ اس عورت کا شوہر اس وقت یہاں موجود نہیں بلکہ سعودی عرب میں ہے اب اس زمین پر پولیس نے کام رکوادیا ہے، اب بیرونی کچھ پنچوں نے یہ فیصلہ دیا کہ اس عورت کو سات ہزار روپیہ دیکر مسجد کی دوکانیں بنوادی جائیں اس عورت نے سات ہزار روپیہ وصول کر کے فیصلہ پر انگوٹھا بھی لگادیا اس فیصلہ کے تین دن بعد اس عورت نے تھانہ میں جاکر یہ رپورٹ کی کہ مجھے معلوم نہیں تھا، کہ کس معاملہ کے تحت میرا انگوٹھا لگایا جارہا ہے، اب وہ عورت زمین لینے کیلئے اس فیصلہ کو جھوٹا ثابت کررہی ہے، اس جھگڑے کو دیکھتے ہوئے دوبارہ بیرونی پنچ اکٹھا ہوئے گاؤں کی دونوں پارٹیوں کے پانچ پانچ افراد بلوائے گئے، ان کے بیان سنکر یہ فیصلہ طے پایا گیا کہ اس جھگڑے کا استفتاء بھیج

کر مفتیان کرام سے جواب منگوایا جائے۔

نوٹ: اس عورت کے پاس زمین کے سرکاری کاغذات موجود ہیں، تو اس جگہ میں مسجد کی دو کانیں بنوانا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: سخاوت حسین، سابق:
ایم ایل اے، شریف نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے، کہ پنچوں کے دباؤ میں اس کو سات ہزار لینا پڑا نیز جس کاغذ پر انگوٹھا لگوایا گیا ہے، وہ اس کو پڑھ کر سنایا نہیں گیا، نیز اس زمین کا اصل مالک اس کا شوہر ہوگا، تو ایسی صورت میں سات ہزار روپیہ میں اس زمین کی فروختگی درست نہ ہوگی، نیز مدعیوں کے پاس سرکاری کاغذات موجود ہونے کا مطلب یہی ہے، کہ دعویٰ کرنیوالے اس زمین کے حقیقی مالکان ہیں اسلئے مالکان سے باضابطہ خریدنے اور ان کے ایثار کے بغیر اس زمین میں مسجد کی دو کانیں بنانا شرعی طور پر جائز نہ ہوگا، اور سوالنامہ کی صورت حال سے واضح ہوتا ہے، کہ مالکان اس زمین کو دینا نہیں چاہتے ہیں، یا باضابطہ پوری قیمت میں دینا چاہتے ہیں، لہٰذا ان کی رضامندی سے پوری قیمت ادا کئے بغیر اس زمین میں مسجد کیلئے بھی دو کانیں بنانا جائز نہ ہوگا۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول اللّٰه ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبیهقی، قبیل باب من غصب جاریة فباعها الخ، دارالفکر بیروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰، دارقطنی، کتاب البیوع، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۲/۳، رقم: ۲۸۶۱)

لا يجوز لأحد أن يتصرف فی ملک الغير بغير إذنه ولا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی الخ. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند/ ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۲۷۷)

غیر کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا

سوال: [۸۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گاؤں کے چوراہے پر ۳؍ یتیموں اور ان کے دو حقیقی چچا کی زمین خالی پڑی ہوئی ہے، اسی زمین سے متصل دوسری زمین بھی ہے، جو کہ جامع مسجد کی وقف کی زمین ہے، جس کا کل رقبہ ۶۸؍ اڑسٹھ ڈسمل ہے، ایک ڈسمل ۴۳۵؍ چار سو پینتیس مربع فٹ ہوتا ہے، حافظ ریاض احمد خان جامع مسجد کے حال میں امام بھی ہیں، اور متولی بھی ہیں، حافظ ریاض احمد نے مسجد کی وقف کی ہوئی زمین پر مسجد کے لئے دوکانیں بنوانی شروع کیں، بغل کی زمین کے مالک نے حافظ ریاض سے کہا کہ آپ مسجد کی زمین کو پہلے سرکاری اعتبار سے ناپ کرالیں، تاکہ بعد میں کوئی تنازعہ کھڑا نہ ہو، حافظ ریاض احمد خان نے اس کی بات نہیں مانی، اور اندازے سے دوکانیں تعمیر کرادیں، جب بغل والے کو شک وشبہ ہوا کہ ہوسکتا ہے کہ یا تو میری زمین کم ہوسکتی ہے یا مسجد کی زمین کم ہوسکتی ہے، بعد میں تنازع زیادہ ہو جائیگا، اس سے بہتر ہے کہ ابھی زمین کو سرکاری محکمہ کے تحت ناپ کرا کر معاملہ کو حل کرلیا جائے، اب بغل والے نے لیکھ پال اور قانون گو کو بلوا کر اپنی اور مسجد کی وقف شدہ زمین کی سرکاری پیمائش کروائی، جس میں واضح ہوگیا کہ بغل والے کی ۱۲؍ ڈسمل زمین مسجد کی وقف کی زمین میں شامل ہوکر مسجد کی دوکانیں تعمیر ہوئی ہیں، اب حافظ ریاض خان سے بغل والا یعنی مالک زمین نے اپنی ۱۲؍ ڈسمل زمین کا مطالبہ کرتا ہے یا اس زمین کا معاوضہ مانگتا ہے، تو حافظ ریاض خان زمین دینے سے انکار کرتے ہیں، اور معاوضہ دینے سے بھی انکار کرتے ہیں، کیا اب اس امام یعنی حافظ ریاض احمد کے پیچھے ہماری نماز ہوگی یا نہیں؟ اور دوکانوں کے کرایہ سے امام، مؤذن اور خادمین کی تنخواہ لینا دینا جائز ہے

کہ نہیں؟ حافظ ریاض احمد خان اگر زمین واپس نہیں کرتے ہیں، تو اللہ کے یہاں ان کا کیا مواخذہ ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل اور مدلل جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتي: افتخار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت حال اگر واقعی اور درست ہے تو متولی مسجد حافظ ریاض احمد خان صاحب کو چاہئے کہ اپنے اطمینان کے لئے قابل اعتماد اور بھروسہ مند پیمائش کاروں سے اپنے طور پر زمینوں کی دوبارہ پیمائش کرالیں اگر بغل والوں کے ذریعہ کرائی گئی پیمائش صحیح نکلتی ہے تو ان کی بارہ ڈسمل زمین جسے مسجد کی زمین میں شامل کرکے اس پر دو کانیں تعمیر کی گئی ہیں، وہ انہیں کی ملکیت ہیں، اور ان کو یہ حق حاصل ہے، کہ متولی اور ذمہ داران مسجد سے اپنی زمین کی قیمت کا مطالبہ کریں، اگر وہ قیمت نہ دے سکیں، تو عمارت کی قیمت مسجد کو دیکر کے پوری عمارت جو ان کی زمین پر تعمیر ہے مع زمین اپنے قبضہ میں لے لیں یہ درمیانی اور صلح کی صورت ہے، ورنہ شرعی طور پر انہیں یہ اختیار حاصل ہے کہ اپنی زمین پر تعمیر شدہ عمارت کو مسمار کرکے اس کا ملبہ مسجد والوں کے حوالہ کرکے اپنی زمین اپنی ملکیت میں لے لیں، نیز اہل محلّہ اور جامع مسجد کی کمیٹی اور ذمہ داران کے ذمہ لازم ہے، کہ ایسے ضدی اور خائن متولی کو برطرف کردیں جس کی وجہ سے مسجد کی طرف سے دوسروں کی زمین پر ناجائز قبضہ عمل میں آیا ہے، اس جواب کے بعد امام اور مؤذن کی تنخواہ پر کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے، کیونکہ امام اور مؤذن کی تنخواہ متولی اور کمیٹی پر لازم ہے وہ کسی سے بھی لاکر پیش کردیں، ان کی تنخواہ ان کے لئے حلال ہے، لیکن اراکین کمیٹی اور متولی مسجد پر بہرصورت یہ بات لازم ہے، کہ وہ شرعاً جواز کے دائرہ میں رہتے ہوئے ان کی تنخواہوں کی فراہمی کریں۔

قال رسول الله ﷺ : من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله إياه

یوم القیمة سبع أرضین الخ. (مسلم شریف، کتاب المساقاة والمزارعة، باب تحریم الظلم، وغصب الأرض وغیرها، النسخة الهندیة ۲/۳۲، بیت الافکار رقم: ۱۶۱۰، مسند احمد ۲/۴۳۲، رقم: ۹۵۷۹، مشکوٰة /۲۵۵)

قوله تعالیٰ: ''والصلح خیر'' لفظ عام یقتضی أن الصلح الذی تسکن إلیه النفوس ویزول به الخلاف خیر علی الإطلاق. (فتح القدیر للشوکانی ۱/۵۲۱)

لایجوز التصرف فی مال غیره بغیر إذنه ولاولایته. (الاشباه کتاب الغصب کراچی ۲/۹۸)

ومن غصب أرضاً فغرس فیها أو بنیٰ قیل له اقلع البناء والغرس وردها. (هدایه مع الفتح، کتاب الغصب، فصل فیما یتغیر بعمل الغاصب کوئٹه ۸/۲۶۹، زکریا ۹/۳۴۸)

وینزع وجوباً لو غیر مأمون أوظهر به فسق کشرب خمر ونحوه – قال– الشامی: قال فی البحر: واستفید منه أن للقاضی عزل المتولی الخائن. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: یأثم بتولیة الخائن، کراچی ۴/۳۸۰، زکریا ۶/۵۷۸)

غالب مال المهدي إن حلالاً لا بأس بقبول هدیته وأکل ماله. (بزازیه، کتاب الکراهیة، الفصل الرابع فی الهدیة والمیراث، جدید زکریا ۳/۲۰۳، و علی هامش الهندیةزکریا ۴/۳۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۷)

غاصب سے مسجد کیلئے زمین خریدنا

سوال: [۸۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک زمین ہے جس کا مالک زید ہے، خالد کے پاس کافی دنوں سے کرایہ پر تھی، زید اور خالد کے درمیان کافی مقدمہ چلا عدالت نے خالد کو زمین کا مالک قرار دیدیا جبکہ اہل محلّہ وقرب و جوار کے لوگ یہ کہتے ہیں، کہ زمین زید کی ہے لیکن مقدمہ کے ذریعہ خالد مالک بن گیا تو اب آپ تحریر کریں کہ اگر اس زمین کو خالد سے مسجد تعمیر کرنے کیلئے خریدا جائے تو اس زمین پر مسجد کا تعمیر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ خالد حقیقۃً اس زمین کا مالک نہیں ہے، بلکہ زید ہے خالد تو جھوٹے مقدمہ کے ذریعہ مالک بنا ہے؟

المستفتي: محمد تسلیم راعینی، بازارکلاں، قصبہ منڈوار، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہ واقعی زید کی ہے اور جھوٹے مقدمہ کے ذریعہ سے خالد نے حاصل کیا ہے، تو زید کی اجازت کے بغیر اس زمین میں مسجد بنانا ممنوع ہوگا، کیونکہ غصب کی زمین ہے خالد کیلئے اس میں تصرف جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبیهقی، قبیل باب من غصب جارية فباعها الخ، دارالفکر بیروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷٤۰، دارقطنی، کتاب البیوع، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۲، رقم: ۲۸٦۱)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه ولا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي الخ. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند/ ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رشوال ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۱۰/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۱۰/۲۹ھ

۱۹/ الفصل التاسع عشر: مسجد میں چندہ کا بیان

موعود مسجد کو چندہ نہ دیکر دوسری مسجد کو دینے کا حکم

سوال: [۸۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے وعدہ کیا تھا کہ فلاں مسجد میں اتنا روپیہ دونگا، اگر اس آدمی نے مذکورہ مسجد کے علاوہ دوسری مسجد میں اس روپیہ کو دیدیا ہے تو شریعت کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہوگا؟ جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: سعید الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرچہ دوسری مسجد میں دینا بھی جائز ہے البتہ پہلی مسجد جس کیلئے وعدہ کررکھا تھا اس کو دینا زیادہ بہتر ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۱۴/۱، جدید میرٹھ ۲۲/ ۲۸۵، ۲۸۶، جدید ڈابھیل ۳۱۲/۱۵)

يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا أَوْفُوْا بِالْعُقُوْدِ. (المائدہ: ۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۷۰)

ذمہ داران مسجد کی بدعنوانی کی وجہ سے چندہ واپس لیکر دوسری مسجد میں دینا

سوال: [۸۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں ایک قدیم مسجد کی تعمیر جدید کیلئے چندہ ہوا لیکن تعمیر کے وقت ایک محلّہ کے لوگوں کا امام صاحب کے متعلق اختلاف ہوا چونکہ مسجد کی جگہ میں اپنے ذاتی مکان کا دروازہ نکال لیا ہے، لٰهذا وہ امامت کے قابل نہیں، دوسرے محلّہ والوں نے امام صاحب سے دروازہ

نکالنے کو منع کیا لیکن امام صاحب نہیں مانے اس پر محلّہ والوں نے کہا ہمارا چندہ ہمیں واپس کردو ہم اپنی مسجد علیٰحدہ بنائیں گے، امام صاحب نے واپس کردیا، اور دوسرے فریق نے دوسری مسجد بنائی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ جدید مسجد کی تعمیر میں جو واپس کیا ہوا چندہ لگا ہے وہ صحیح ودرست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو واپسی کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتي: عبدالسلام، موضع ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے ذمہ دار کی بدعنوانی کی وجہ سے چندہ واپس لیکر دوسری مسجد میں لگانا چندہ دہندگان کیلئے جائز ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۲/ ۵۹۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۳۲)

مسجد میں دی ہوئی رقم واپس لینا

سوال: [۸۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کو کچھ روپئے دئے اور عمر مسجد کا متولی ہے، زید نے جو روپئے دئے تھے عمر کو تو وہ روپئے مسجد میں صرف کرنے کیلئے دئے تھے، زید نے وقت میں کوئی قید نہیں لگائی تھی، عمر نے زید کے روپیوں کو زید کے حکم کے مطابق خرچ کردیا صرف کرنے کے بعد دونوں میں جھگڑا ہوگیا، اب زید کہہ رہا ہے کہ میرے روپئے واپس کردو تو اب زید کو ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتي: انیس الرحمٰن، کٹھاری،
متعلم: مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد میں دیا ہوا روپیہ واپس نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد:

کفایۃ المفتی ۷/ ۲۳۵، جدید مطول ۹/ ۳۵۹)

اور واپسی کا مطالبہ ثواب سے محرومی کا سبب ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: یَاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوْا لَاتُبْطِلُوْا صَدَقَاتِکُمْ بِالْمَنِّ وَالْاَذیٰ ، الأية: (سوره بقره: ٣)

أی لاتبطلوا ثواب صدقاتکم بالمن والأذیٰ کإبطال المنافق الذی ینفق ماله رئاء الناس الخ. (تفسیر مدارك ١/ ١٩٤، تفسیر خازن قدیم ١/ ١٩٤، معارف القرآن / ٣٠، ١/ ٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۸۳)

چندہ دیتے وقت پچاس کا نوٹ دیکر چالیس روپیہ واپس لینا

سوال: [۸۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں چندہ دیتے ہوئے کسی نے پچاس کا نوٹ دیا، اور اسکو صرف دس روپئے دینا تھا، اس لئے چالیس روپیہ واپس لینا ہے، تو اس طرح کرنا کیسا ہے؟ کیا یہ بیع تو نہیں؟

المستفتي: مولانا ظہیر احمد مفتی جامع العلوم، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رائج شدہ نوٹ اگر چہ ثمن حقیقی نہیں ہے، لیکن وہ ثمن عرفی ہے، اور اس کے لین دین کا مدار بھی عرف عام ہی پر ہوگا، اور عرف میں دس روپئے کی غرض سے پچاس کا نوٹ دیکر چالیس واپس لینے کو دس ہی دینا سمجھا جاتا ہے، نہ کہ پچاس دیکر چالیس لینا اسلئے یہ نہ مبادلۃ المال بالمال ہے اور نہ ہی عقد صرف ہے، بلکہ تبرع محض ہے، جو بلا شبہ جائز ہے۔

والعرف فی الشرع له اعتبار: لذا علیه الحکم قد یدار. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر مطلب فی السفر بالزوجة زکریا ٤/ ٢٩٥، کراچی ٣/ ١٤٧، مطلب فی

الشرط الفاسد إذا ذكر بعد العقد وقبله زكريا ۷/۲۸۷، كراچی ۵/۸۸)

واعلم أن اعتبار العادة والعرف رجع إليه في مسائل كثيرة حتى جعلوا ذلك أصلا فقال تترك الحقيقة بدلالة الاستعمال والعادة الخ.

(عقود رسم المفتی قدیم /۹۵، الاشباہ والنظائر قدیم/ ۱۵۰)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه، اشرفی/۷٤، رقم: ۱۰۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۳/۲۴)

مسجد کی صفائی اور تعاون کا عہد کر کے مکرنے کا حکم

سوال: [۸۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کچھ اہل محلّہ نے مجھکو مسجد کا متولی مقرر کر دیا اور کچھ لوگ ممبر بنے مسجد کی قلیل آمدنی ہونے کی وجہ سے ممبروں نے آپس میں ہی ۲۰/ روپیہ فی ماہ مسجد کیساتھ تعاون کیلئے مجھ سے کہا، اور عہد کیا کہ آپ کے ساتھ ہر طرح سے تعاون اور مسجد کی صفائی وغیرہ میں ساتھ رہیں گے، کیونکہ مسجد میں کوئی مؤذن مستقل اور صفائی کیلئے نہیں ہے۔

(۲) ممبروں نے چند ماہ ساتھ دیا وہ بھی چندے اور جو رقم ہر ماہ دینے کی بات کہی تھی، وہ بھی ختم کر دی صرف ایک ممبر برابر رقم مسجد کو دے رہا ہے، اور ایک ممبر کبھی کبھی صفائی کر دیتا ہے، کچھ ممبر یہ کہتے ہیں کہ ہم کو تو زبردستی ممبر بنا دیا گیا ہے، لہذا سب کام متولی ہی کو کرنا پڑ رہا ہے، اہل محلّہ بھی کسی طرح کا تعاون نہیں کرتے، خاص کر جمعہ کو پوری مسجد کی صفائی کرنی ہوتی ہے، اور متولی کو ہی یہ کام اکیلئے انجام دینا پڑتا ہے، کوشش کر کے اسکول کے لڑکے اسکول کے ذمہ داروں سے بات کر لیتے ہیں، جو صفائی کر دیتے ہیں۔

لھذا آپ بتلائیں جن ممبروں نے ۲۰/ روپیہ تعاون دینے کیلئے مسجد کو کہا تھا،

اورانھوں نے چند ماہ دیا اسکے بعد بند کردیا ہر ماہ ان کو یاد بھی دلادیا گیا، کیا ان کے اوپر مسجد کا یہ روپیہ باقی ہے، اوران کو یہ بقایا روپیہ دینا فرض ہے، یا نہیں ان کے اوپر مسجد کا قرض رہا یانہیں اور ممبروں نے متولی کا ساتھ دینا چھوڑ دیا اسکے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

(۳) اس طرح مسجد کے نمازیوں کیلئے استنجاء خانہ جو پہلے سے بنا ہوا تھا، وہ راستے میں تھا، اور آنے جانے پر بدبو آتی تھی، استنجاء خانہ دوسری جگہ کردیا گیا ہے، اس کے خرچ کیلئے اعلان کیا گیا ایک صاحب نے کہا کہ چھت پر جو خرچ آئیگا وہ میں ادا کرونگا، استنجاء خانہ تیار ہونے پر خرچ کا بل انکو دیا تو انھوں نے کہا میں ایک دوروز میں آپ کو دیدونگا، بعد میں انھوں نے دینے سے انکار کردیا، انکار کے بعد ان صاحب سے پھر کہا بھی نہیں جبکہ یہ صاحب ایک مذہبی ادارے کے ذمہ دار بھی ہیں؟

المستفتي: اقبال احمد، متولی مسجد پیر شاہ والی،
محلّہ: بندوقچیاں، دھامپور، ضلع: بجنور، (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد کی صفائی ستھرائی ثواب کا کام ہے، تمام ہی ذمہ داروں پر اسکا انتظام لازم ہے۔

عن عائشةؓ قالت: أمر رسول الله ﷺ ببناء المساجد فی الدور وأن تنظف وتطیب. (سنن أبی داؤد، باب اتخاد المساجد فی الدور، النسخة الهندیة ۱/۶٦، دارالسلام رقم: ٤٥٥)

عن أبی سعید الخدری قال: قال رسول الله ﷺ: من أخرج أذی من المسجد بنی الله له بیتا فی الجنة. (ابن ماجه، باب تطهیر المساجد و تطیبها، النسخة الهندیة ٥٥، دارالسلام رقم/٧٥٧)

(۲) بیس روپیہ ماہانہ طے شدہ کی ادائیگی ازروئے شرع ممبران پر لازم اور واجب نہیں ہے، البتہ عہد و پیمان کی وجہ سے اخلاقاً واستحساناً ممبران کو ادا کردینی چاہئے، کیونکہ وعدہ

کی خلاف ورزی کرنا شرعاً مذموم ہے۔

يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْٓا اَوْفُوْا بِالْعُقُوْدِ. (المائدہ: ۱)

(۳) اور جس شخص نے پیشاب خانہ کیلئے رقم دینے کا وعدہ کیا اور اسکے مطابق کام کرادیا گیا تو اب اس رقم کی ادائیگی اس شخص کے ذمہ لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ۱۲/۲۷۲، ڈابھیل ۱۵/۳۱۲، میرٹھ ۲۲/۲۸۴، رحیمیہ قدیم ۶/۱۲۳، جدید ۹/۱۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۱/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۲۲ھ

ضرورت مسجد کیلئے لئے گئے قرض کا ذمہ دار کون؟

سوال: [۸۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس مسجد کی ماہوار آمدنی بذریعہ کرایہ (یعنی مسجد کی کچھ دوکانیں ہیں) ۸۵۰/ روپئے ہے، اس مسجد کے متولی نے لوگوں کو حساب دیتے ہوئے بتلایا کہ اس وقت مسجد کے کاموں میں جو روپئے خرچ ہوئے ہیں وہ قرض لے کر خرچ کئے گئے ہیں، اور قرض ۲۵۰۰/ روپئے ہوگئے ہیں، نیز مسجد کی جائیداد یعنی دوکان کے کرایہ داران پر تقریباً اتنا ہی (یعنی ۲۵۰۰ روپئے) باقی ہیں، جو کرایہ داروں نے اب تک ادا نہیں کئے ہیں، مذکورہ بالا صورتوں میں مقروض مسجد کہلائے گی یا مقتدی یعنی جب تک متولی مسجد کو قرض سے بری نہ کرے اسوقت تک مذکورہ بالا قرضوں کے اندر مقروض مسجد کہلائے گی یا مقتدی مسجد، مدلل ومفصل شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: بہادر عالم قریشی محلّہ اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جبکہ ۸۵۰/ روپئے ماہوار مسجد کی آمدنی ہے اور بوقت ضرورت شدیدہ کمیٹی کی اجازت سے یا کمیٹی نہ ہونے کی صورت میں

دیانتدار متولی نے قرض لے کر مسجد کی ضروریات میں صرف کیا ہے، تو وہ قرض مسجد ہی کے ذمہ لازم ہوگا، اور مسجد کی آمدنی میں سے ادا کیا جائیگا، اور شرعاً مسجد ہی مقروض کہلائے گی نہ کہ مقتدیان مسجد۔

لایجوز الاستدانة علی الوقف إلا إذا احتیج إلیها لمصحلة الوقف کتعمیر الخ وفی الشامیة هو المختار أنه إذا لم یکن من الاستدانة بدٌّ یجوز بأمر القاضی إن لم یکن بعیداً عنه الخ. (الوقف، مطلب فی الاستدانة علی الوقف،زکریا٦/٦٥٧، کراچی ٤/٤٣٩، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٤/١٩٣)

ویجوز للمتولی إذا احتاج إلیٰ العمارة أن یستدین علی الوقف ویصرف ذلک فیها والأولیٰ أن یکون بإذن الحاکم الخ. (البحرالرائق، کوئٹه ٥/٢١١، زکریا٥/٣٥٣)

والاستدانة أما إذا کان للوقف غلة فأنفق من مال نفسه لإصلاح الوقف فإن له أن یرجع بذلک فی غلة الوقف. (البحرالرائق، کوئٹه ٥/٣١١، زکریا٥/٣٥٢، منحة الخالق، کوئٹه ٥/٢١١، زکریا ٥/٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رصفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۹/۲۴)

جمعہ کی نماز کے بعد مسجد میں چندہ کرنے کا حکم

سوال: [۸۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے یہاں جمعہ کی نماز میں سلام کے بعد دعاء کرکے مسجد کے اخراجات کیلئے کچھ لوگ اٹھ کر پیسہ وصول کرتے ہیں، اور امام صاحب کچھ باتوں کا اعلان کرتے ہیں، جس کی وجہ سے اوردعاء کرنے میں تاخیر ہوتی ہے؟

المستفتي: محمود الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اجتماعی دعاء ضروری نہیں ضرورتمند تنہا مانگ کر جاسکتے ہیں، مسجد میں اس طرح چندہ کرنا اگر مصلی کے سامنے گذرنا نہ ہو اور شق صفوف نہ ہو اور نمازی کیلئے ایذاء کا باعث نہ ہو تو جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ/ ۲۸ ۷، کفایت المفتی / ۱۲۵، جدید مطول ۵/ ۲۷۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴۸۲/۲، جدید ڈابھیل ۸/ ۲۹۰)

ویکره إعطاء سائل المسجد إلا إذا لم یتخط رقاب الناس فی المختار الخ. (شامی، الصلاة، باب مایفسد الصلاة، و مایکره فیها قبیل مطلب فی انشاء الشعر زکریا ۴۳۳/۲، کراچی ۶۵۹/۱، مجمع الأنهر ،دارالکتب العلمیة بیروت ۱۸۶/٤، مصری قدیم ۵۲۸/۲، بزازیه زکریا جدید ۵۱/۱، وعلی هامش الهندیةزکریا قدیم ۷۶/٤)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۷)

مسجد کیلئے چندہ کی گئی رقم سے بیت الخلاء وغیرہ بنانا

سوال: [۸۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کیلئے جو چندہ گاؤں سے کیا جاتا ہے، یا باہر سے لایا جاتا ہے، کبھی مسجد کی نئی تعمیر ہوتی ہے، اس کیلئے چندہ کیا جاتا ہے، کبھی پرانی مسجد کی ضروریات کیلئے چندہ کیا جاتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے، کہ اس چندہ کی رقم سے مسجد کے بیت الخلاء پیشاب خانے غسل خانے وضوخانے حوض وغیرہ بھی بنا سکتے ہیں، جبکہ نہ چندہ لینے والا اسکی صراحت کرتا ہے، نہ چندہ دینے والا مخصوص کرکے دیتا ہے، کہ یہ رقم فلاں حصہ پر ہی لگنی چاہئے، اس عمومی چندہ سے مسجد کی ہر قسم کی ضروریات پوری کر سکتے ہیں۔

المستفتي: ابرار احمد قاسمی، محسن پور، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کیلئے چندہ کی گئی رقوم سے بیت الخلاء، غسل خانہ اور حوض وغیرہ بنانا درست ہے، کیونکہ یہ ساری چیزیں مسجد کی مصالح میں سے ہیں، لہٰذا مسجد کی رقومات کا ان چیزوں کی تعمیر میں استعمال کرنا شرعاً جائز ہے۔

ويبدء من غلته بعمارته ثم ماهو أقرب بعمارته(درمختار) وفي الشامية: أي من غلته عمارته شرط الواقف أو لا ثم ماهو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف إليهم إلىٰ قدر كفايتهم ثم السراج والبساط كذلک إلىٰ أخر المصالح هذا إذا لم يكن معيناً فإن كان الوقف معيناً على شيئى يصرف إليه بعد عمارة البناء.

(فتاویٰ شامی، الوقف، مطلب يبدأ من غلة الوقف بعمارته زكريا ٦/٥٥٩، ٥٦٠، كراچی ٤/٣٦٦، ٣٦٧، وهكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٨٨، البحرالرائق، زكريا ٥/٣٤٨، كوئٹه ٥/٢٠٨، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٨٤، مصرى قديم ١/٧٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ ربیقعدہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱۱/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۳۰/۳۸)

محصلین مسجد کا چندہ کی رقم سے نصف لینے کا حکم

سوال: [۸۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محصلین مسجد کیلئے چندے کی رقوم میں سے نصف حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسجد کے چندہ کے نصف حصہ کو چندہ لانے والوں کو دیا جائے اور اس کو چندہ کی اجرت قرار دیا جائے تو اس طرح کمیشن پر چندہ جائز نہیں، بلکہ چندہ کیلئے تنخواہ دار ملازم رکھ لیا جائے تو جائز ہے، ہاں البتہ تنخواہ دار ملازم کو صرف حسن کارکردگی کی بناء پر تنخواہ کے ساتھ ساتھ کچھ انعام دیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين الخ. (درمختار كتاب الإجارة، زکریا ۹/ ۷، کراچی ۶/ ۵)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة الخ. (هدايه، كتاب الإجارة، اشرفی دیوبند ۳/ ۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۳۸)	۲۰/ ۱/ ۱۴۲۶ھ

مسجد کی ضرورت پوری کرنے کیلئے محلّہ والوں سے رمضان میں چندہ کرنا

سوال: [۸۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے مہینے میں ہماری مسجد میں اخراجات بڑھ جاتے ہیں، مثلاً مسجد کے باہری حصہ میں بارش اور دھوپ سے بچنے کیلئے ٹینٹ لگایا جاتا ہے، اور لائٹ کا معاملہ صحیح نہ ہونیکی وجہ سے پورا مہینہ جنریٹر استعمال ہوتا ہے، جس میں تقریباً ۸۰، ۹۰ / لیٹر تیل سے زیادہ خرچ ہوتا ہے، اس کی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے، مزید وضوخانہ بیت الخلاء صفائی کرنیوالے کی مزدوری اسکے علاوہ امام ومؤذن اور مسجد سے منسلک جو مکتب ہے اسکے مدرس کی کبھی تنخواہ اور کبھی ڈبل تنخواہ اس کا آمد کے اوپر دارومدار ہے دی جاتی ہے، اور مسجد کے فنڈ میں اتنی رقم نہیں ہے، کہ اس سے ساری ضروریات پوری کی جاسکیں جس کی وجہ سے مجبوراً ہم تمام ممبران کمیٹی اپنے محلّہ میں مسجد کے اخراجات کو سامنے رکھ کر چندہ

وصول کرتے ہیں، تاکہ مسجد کے تمام اخراجات کو آسانی پورا کرسکیں، پھر ہم لوگ اس مذکورہ رقم کو اکٹھا کرتے ہیں، اور اس میں سب سے پہلے ٹینٹ اور صفائی کی مزدوری اور ڈیزل کی رقم ادا کرتے ہیں، پھر جب رقم بچ جاتی ہے تو اس رقم سے امام ومؤذن ومکتب کے مدرس کو آمد کے اوپر ڈبل تنخواہ یا صرف تنخواہ دیتے ہیں، اور اگر کبھی ڈبل تنخواہ سے بھی زائد بچ جاتی ہے، تو امام ومؤذن اور مکتب کے مدرس کے درمیان مقام کے اعتبار سے تقسیم کردیتے ہیں، یعنی امام صاحب کو زیادہ پھر مؤذن صاحب کو پھر مکتب کے مدرس میں تقسیم کردیتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) ہم لوگوں کا اس طرح محلّہ میں مسجد کی اخراجات کیلئے چندہ وصول کرنا اور محلّہ والوں کا چندہ دینا کیسا ہے؟

(۲) کیا یہ وصول شدہ رقم تراویح کی اجرت میں داخل ہے یانہیں؟

(۳) وصول شدہ رقم میں سے امام ومؤذن ومکتب کے مدرس وغیرہم کو دینا جائز ہے یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں جو پس منظر پیش کیا گیا ہے، اس کے تحت میں محلّہ والوں سے مسجد کی ضروریات کیلئے چندہ کرنا اور اس چندہ کے پیسہ کو جس ترتیب سے خرچ کرنے کا سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے، وہ شرعاً جائز اور درست ہے، اسمیں کوئی حرج نہیں ہے، اور سوال نامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے، کہ تراویح پڑھانے والا امام ہمیشہ کا مستقل امام ہے، اور مستقل امام کی صورت میں ختم قرآن کی اجرت نہیں ہے، اسی طرح وصول شدہ رقم سے جنریٹر کا تیل اور مکتب کے مدرسین وغیرہ کی تنخواہ وغیرہ ادا کرنا سب جائز ہے۔

ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقه ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والأذان. (درمختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب فی الاستئجار علی الطاعات زکریا ۹/۷٦، کراچی ٦/٥٥، امدادالفتاویٰ ۲/۷۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شوال ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۶۶/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۰/۱۴۳۵ھ

مسجد میں گولک کے ذریعہ سے جمع شدہ رقم مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس کی کچھ جگہ بچی ہوئی ہے، تو اس میں مدرسہ کے نام پر تعمیر ہوئی ہے، بھلے سے اس میں ابھی مدرسہ نہیں لگ رہا ہے، ساتھ ہی پوری زمین کی باؤنڈری بھی ہوئی ہے، تعمیرات میں بیت الخلاء استنجاء خانہ وضوخانہ امام کا کمرہ کچن اور ایک دو کمرے اس نیت سے بھی بنائے گئے ہیں کہ اگر موقع لگا اور ضرورت پڑی تو اس کو کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی مسجد کے مصرف میں استعمال کی جائیگی، مسجد اور مدرسہ کا نظام ایک ہی ہے، ایک ہی انتظامیہ کے تحت سب چل رہے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد میں جمعہ کے دن گلک چلائی جاتی ہے، اس سے کچھ آمدنی ہو جاتی ہے، ظاہر ہے اس میں پیسے ڈالنے والوں کی نیت کا اندازہ لگانا مشکل ہے، کہ کس نے کس نیت سے ڈالا ہے تو اس رقم کو مسجد کے علاوہ مدرسہ کی مذکورہ تعمیرات میں نیز مسجد کے بیت الخلاء و وضوخانہ کی تعمیر میں لگایا جا سکتا ہے یا نہیں؟ نفی کی صورت میں جو رقم استعمال ہو چکی ہے، اس کا کیا ہوگا، نیز استعمال کی کیا شکل ہو سکتی ہے، اور کہاں کہاں خرچ کیا جا سکتا ہے؟

المستفتي: منیر احمد، بیت العزیز سہاگ پور، شہڈول، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مساجد میں گولک کے اندر جو چندہ جمع ہوتا ہے، وہ زکاۃ یا صدقات واجبہ کا نہیں ہوتا ہے، بلکہ وہ صدقۂ نافلہ یا امداد و تعاون کی نیت سے دیا جاتا ہے، بریں بنا اس گولک میں جمع شدہ رقم مسئولہ صورت میں مسجد اور مدرسہ کی تمام ضروریات میں بلا کسی تفصیل کے خرچ کی جا سکتی ہے، اسلئے کہ حسب تحریر سوال چندہ دہندگان کو معلوم

ہے کہ مسجد و مدرسہ کی انتظامیہ کمیٹی ایک ہی ہے۔

اتحد الوقف و الجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه لأنهما حينئذ كشيئي واحد. (شامی، الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه، زكريا٦/٥٥١، كراچی ٤/٣٦٠، مجمع الانهر ،دارالكتب العلمية بيروت٢/٥٩٦، مصری قديم ١/٧٤٩)

مسجد له مستغلات و أوقاف أراد المتولی أن يشتری من غلة الوقف للمسجد دهنا أو حصيراً –إلیٰ– كان له أن يشترى للمسجد ماشاء. (هنديه ، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به زكريا قديم ٢/٤٦١، جديد ٢/٤١٣، المحيط البرهانی ، المجلس العلمی ٩/١٣٦، رقم: ١١٣٨١، الفتاویٰ التاتار خانية زكريا٨/١٧٥، رقم: ١١٥٥٤)

رجل أعطى درهما فی عمارة المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صح ، لأنه وإن كان لا يمكن تصحيحه تمليكاً بالهبة للمسجد فإثبات الملك للمسجد علیٰ هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض كذا فی الواقعات الحسامية. (هنديه ، زكريا قديم ٢/٤٦٠، جديد ٢/٤١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رشعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰ / ۱۱۲۲۵)

مسجد بنانے کیلئے چندہ کرنا

سوال: [۸۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے، اور گاؤں کافی بڑا ہے، تقریباً ایک ڈیڑھ ہزار افراد رہتے ہیں، اس میں ایک اور مسجد کی ضرورت ہے، میں اپنی جگہ میں مسجد بنانا چاہتا ہوں، لیکن اتنی رقم نہیں ہے کہ خود اپنی ذاتی رقم سے مسجد تعمیر کرسکیں، تو چندہ کرسکتے ہیں، یا نہیں؟

جواب تحریر فرمادیں کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد شبیر الحق، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب مسجد کی سخت ضرورت ہے تو اس کیلئے چندہ کرنا جائز اور درست ہے، لیکن کسی پر جبر واکراہ نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۶/۴۹۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۴۸)

رجل أعطیٰ درهما فی عمارة المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صح. (هندیه، الباب الحادی عشر فی المسجد ومایتعلق به، زکریا قدیم ٢/ ٤٦٠، جدید ٢/ ٤١٢)

رجل بنیٰ مسجدا لله تعالیٰ فهو أحق الناس بمرمته وعمارته وبسط البواری والحصیر والقنادیل والأذان والإقامة والإمامة إن کان أهلاً لذلک فإن لم یکن فالرأی في ذلک إلیه. (هندیه، زکریا قدیم ١/ ١١٠، جدید ١/ ١٦٩)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبیهقی، قبیل باب من غصب جاریة ………… دارالفکر بیروت ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

مسجد کی ضرورت پوری ہونے کے بعد بھی چندہ کرنا

سوال: [۸۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کا تعمیر نو کیلئے چندہ مائک سے مسجد کے دروازے پر کتنے دن تک کر سکتے ہیں، جبکہ پہلی منزل تیار ہے، دوسری منزل کیلئے چندہ کررہے ہیں، ایک شخص روزانہ تقریباً چار سال سے دو روپئے کی وصولیابی ہر دوکاندار سے کرتا ہے، کیا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رکھا جا سکتا ہے، اس

صورت میں مسجد کی اہانت تو نہیں ہے، لوگ ان دونوں کے اس فعل کے بارے میں برا بھلا کہتے ہیں، لیکن کسی کی ایک نہیں سنتا اس طریقہ کار کو روکنے کی کیا صورت ہے؟

المستفتي: محمد راغب حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خاص کر ہندوستانی مساجد وغیرہ کی تعمیر وصرف کا مدار عوام اور اہل خیر حضرات کے چندہ پر منحصر ہے، اور حدیث شریف میں بھی مساجد کی تعمیر کرانے والے کی بڑی فضیلت وارد ہے اسلئے مساجد میں چندہ وغیرہ کے ذریعہ بڑھ چڑھ کر حصہ لینا باعث سعادت اور توفیق خداوندی ہے، اور اس سے گریز کرنا اور گراں سمجھنا محرومی ہے، البتہ خوش دلی کے ساتھ بقدر ضرورت چندہ کرنا چاہئے، جبر واکراہ کے ساتھ چندہ کرنا ممنوع اور ناجائز ہے، جو اپنی خوشی سے دے، اس سے لیا جائے، اور جو نہ دے اس پر جبر کرنا گناہ ہے اور ایسے مال کا مسجد میں لگانا بھی ناجائز ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں بحسب ضرورت خوش دلی سے چندہ لیا جائے، اور جب مسجد کی تعمیر کی ضرورت پوری ہو جائے تو پھر تعمیر کے نام پر چندہ کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ اس نام سے چندہ بند کر دینا لازم ہوگا، اور ضرورت پوری ہونے کے بعد اگر مذکورہ شخص وصول کرنے سے باز نہیں آتا ہے، تو اس سے رسیدیں ضبط کرلی جائیں اور لوگ بغیر رسید کے چندہ نہ دیں۔

عن محمد بن لبید، أن عثمان بن عفان، أراد بناء المسجد.......... فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من بنىٰ مسجداً لله بنىٰ الله له في الجنة مثله. (صحیح مسلم، باب فضل بناء المسجد والحث علیها، النسخة الهندیة ۱/۲۰۱، بیت الافکار رقم: ۵۳۳، مسند الدارمي دارالمغنی ۲/۸۷۵، رقم: ۱۴۳۲)

لأن الله تبارک وتعالیٰ لایقبل إلا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبله. (شامی، الصلاة، باب مایفسد الصلاة، ومایکره فیها قبیل مطلب فی أفضل المساجد زکریا ۲/۴۳۱، کراچی ۱/۶۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الأخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۱۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۱ھ

کمیشن پر مسجد کا چندہ کرنا

سوال: [۸۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر کوئی شخص مسجد شریف کا چندہ کرے تو کیا وہ کمیشن لے سکتا ہے؟ اگر اسی شہر میں سے چندہ کرے جس شہر میں مسجد شریف ہے تو کتنا حصہ لے سکتا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص دوسرے شہر سے مسجد شریف کا چندہ کرکے لائے تو کتنا کمیشن لے سکتا ہے، مسجد کے چندہ سے کمیشن لینا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد خورشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص باقاعدہ تنخواہ دار ملازم نہیں ہے، اسکا محض کمیشن پر چندہ کرنا جائز نہیں ہے، اسی شہر میں ہو یا دوسرے شہر میں ہو جائز نہیں ہے، اور اگر باقاعدہ تنخواہ دار ملازم ہے، اور چندہ کرکے لاتا ہے، پھر تنخواہ کے علاوہ کچھ رقم بطور انعام دی جاتی ہے تو یہ جائز اور درست ہے، لیکن یہ انعام نصف چندہ سے کم رہنا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۵۵)

ویصح حتی تکون المنافع معلومة والأجرة معلومة الخ. (هدایه، کتاب الإجارات اشرفی ۳/ ۲۹۳)

وشرطها کون الأجرة والمنفعة معلومتین. (شامی، زکریا ۹/ ۷، کراچی ۶/ ۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۴۸/۳۱)

جوٹنکی مسجد میں لگادی گئی اس کیلئے چندہ کرنا

سوال: [۸۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوٹنکی مسجد میں لگادی گئی ہے، اسکی مزدوری و قیمت ادا کردی گئی ہے، اب ان رسیدوں کو دکھا کر چندہ کیا جارہا ہے، یہ چندہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے یانہیں؟ یعنی استعمال میں آسکتا ہے، یانہیں؟ جواب سے سرفراز فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: ریاست علی، محلّہ کھوکران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رسید کے اندر جس کام کی تفصیل ہے اس رسید سے اس کے علاوہ دوسری غرض سے چندہ کرنا دھوکہ ہے، اسلئے جائز نہیں۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: من حمل علينا السلاح فليس منا ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، باب قول النبي ﷺ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/ ۷۰، بيت الافكار رقم: ۱۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍شعبان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸۹)

ایک باغ کی جگہ دوسرے باغ کی قیمت مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: [۸۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے زمانۂ قدیم میں اپنی مملوکہ آراضی میں سے ایک حصہ اپنے قبرستان کیلئے مخصوص کیا اور اسمیں آم کا باغ لگایا، باغ کی آمد برابر مسجد میں صرف ہوتی رہی زید انتقال کرگیا اور ورثاء نے جہاں پر زید کی دیگر ملکیت کو تقسیم کیا وہاں پر قبرستان کیلئے مخصوص کردہ آراضی بھی تقسیم کی گئی

اور باغ کاٹ دیا گیا بعدہٗ ورثاء نے باتفاق رائے اس آراضی میں دوسرا باغ لگایا اور اس زمین کو مسجد وقبرستان کیلئے مخصوص کردیا لیکن سرکاری کاغذات میں وہ زمین بنام مسجد درج ہے، اور گاؤں کا کوئی دوسرا قبرستان بھی نہیں تھا، علاوہ اس زمین کے جس کو لوگوں نے خاص اپنی ملکیت سے متعین کیا تھا، اب چونکہ گرام سبھا کی جانب سے بھی قبرستان متعین ہوگیا ہے، جو اسی پہلے قبرستان کے متصل ہے، تو کیا گرام سبھا کی جانب سے تجویز کردہ قبرستان کے بعد اس پہلے قبرستان میں مردوں کو دفن کیا جاسکتا ہے؟ نیز ماء مستعمل اور کوڑا کرکٹ وغیرہ اس باغ میں ڈالنا جبکہ کافی بدبو محسوس ہوتی ہے، کیسا ہے؟

المستفتي: وکیل احمد قاسمی، مدرس مدرسہ اسلامیہ، قصبہ، بہنالہ، **ضلع**: رڑکی، ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید نے اپنی مملوکہ زمین سے جس جگہ کو خاص کرلیا ہے، اس جگہ کی آمدنی مسجد میں لگانا جائز ہے، کیونکہ درخت اسی کی ملکیت میں ہیں، اسے جہاں چاہے استعمال کرے اس کو اس بات کا اختیار ہے۔

مقبرة عليها أشجار عظيمة فهٰذا علىٰ وجهين إما إن كانت الأشجار نابتة قبل اتخاذ الأرض مقبرة أو نبت بعد اتخاذ الأرض مقبرة ففي الوجه الأول المسئلة على قسمين إما إن كانت الأرض مملوكة لها مالك أو كانت مواتا لا مالك لها واتخذها أهل القرية مقبرة ففي القسم الأول الأشجار بأصلها على ملك رب الأرض يصنع بالأشجار وأصلها ماشاء. (فتاویٰ عالمگیری، الوقف، الباب الثانی عشر، زکریا قدیم ۲/ ٤٧٣، ٤٧٤، جدید۲/ ٤١٧، ٤١٨)

جب گرام سماج نے میت دفن کرنے کیلئے دوسری جگہ متعین کردی ہے، تو اب وہ زمین جو مسجد کے نام درج ہے، اس زمین میں میت کا دفن کرنا جائز نہیں، اور وہ مسجد کی ملکیت ہے، اس کی آمدنی مسجد کو ملتی رہے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/ ۱۴۸، ڈابھیل ۱۵/ ۳۷۳)

أنفق مالا في إصلاح قبر فجاء رجل ودفن فيه ميتة وكانت الأرض موقوفة يضمن ما أنفق فيه . (شامی ، الصلاۃ ، باب صلاۃ الجنازۃ ، زکریا ۳/۱۴۵، کراچی ۲/۲۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۰ھ

مسجد کیلئے کئے گئے چندہ سے مسجد کا موٹر پائپ وغیرہ خریدنا

سوال: [۸۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد میں مختلف طریقوں پر لوگ مسجد کی امداد کرتے ہیں، لوگوں سے یعنی محلّہ والوں سے سالانہ چندہ بھی لیا جاتا ہے، اور بیاہ شادیوں میں بھی لوگ مسجد کی امداد کرتے ہیں، اور بھی مختلف طرح سے لوگ روزانہ چندہ دیتے رہتے ہیں، علیٰحدہ سے کسی خاص کام کیلئے جب ہی چندہ کیا جاتا ہے جب مسجد میں کوئی تعمیری کام کرایا جاتا ہے، اور اس مختلف طرح کے چندہ سے ہی مسجد کے تمام مصارف پورے ہوتے ہیں، مثلاً امام کی تنخواہ چٹائی وغیرہ اور پانی کے نل کی مرمت وغیرہ کا خرچہ اس کے بعد بھی کچھ بچ جاتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس بچی ہوئی آمدنی میں سے پانی کی ٹنکی اور پائپ موٹر وغیرہ جسکی مسجد میں شدید ضرورت ہے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بہت سے لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ وقف کے مال سے مسجد میں نل وغیرہ نہیں لگایا جاسکتا ہے، اور نہ ہی مسجد کی پتائی قلعی چونہ میں اسکو صرف کیا جاسکتا ہے؟ اور نہ گرم پانی میں اسے صرف کیا جاسکتا ہے؟

المستفتي: محمد ایوب، امام مسجد صغیر والی، فضل گڈھ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مابقیہ رقم ضرورت مسجد مثلاً پائپ، موٹر، پانی، گرم پانی کرنے وغیرہ میں صرف کرسکتے ہیں، اس میں کوئی حرج کی بات نہیں۔

ولو أن قوماً بنى مسجداً وفضل من خشبهم شيئى قالوا يصرف الفاضل فى بنائه ولايصرف إلىٰ الدهن والحصير هذا إذ سلموه إلىٰ المتولى ليبنى به المسجد، وإلاّ يكون الفاضل لهم يصنعون به ماشاؤوا الخ.

(البحر الرائق، الوقف، فصل في أحكام المسجد، زكريا ٥/٤٢٠، كوئٹه ٥/٢٥٠، هنديه زكريا قديم ٢/٤٦٤، جديد ٢/٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۵/۱۴۱۵ھ

مسجد کے برآمدہ کیلئے دی گئی رقم دیگر ضروریات میں صرف کرنا

سوال: [۸۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد ہاشم خاں مرحوم پاکستانی نے بحیات خود ایک فوقانی مسجد کے برآمدہ کیلئے کچھ روپیہ محبوب خاں مرحوم کو برموقع چندہ عنایت فرمایا تھا، محبوب خاں کے وارثوں کے کہنے کے مطابق مگر محبوب خاں نے کسی وجہ کے باعث وہ روپیہ مسجد کے متولی کو نہیں دیا تھا، اسی اثناء میں محبوب خاں اس دنیا سے رحلت فرما گئے، اور محمد ہاشم خاں بھی محبوب خاں کے چند ہفتہ بعد انتقال کر گئے، محبوب خاں کے وارثوں نے اس پیسہ کی اینٹ سریا سمنٹ لاکر مسجد کے مقام پر رکھدیا ہے، مسجد کے متولی کا کہنا ہے کہ برآمدہ کے بالمقابل مسجد کے حجرے کی چھت اور مسجد کے مکتب کا لینٹر پڑنا نہایت ضروری ہے، ورنہ مسجد کو کافی نقصان پہونچ سکتا ہے؟

محبوب خاں کے وارثین اس بات سے اتفاق نہیں کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ مسجد کی فوقانی چھت بنی چاہئے، دونوں میں آپسی اختلافات بھی ہیں، کیا متولی اس سریئے وغیرہ سے حجرے کی چھت بنواسکتے ہیں؟ جواب سے سرفراز فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: حنفی مصلیان، مسجد پٹیا پاڈل، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برآمدۂ مسجد کے نام جو رقم ہاشم خاں نے دی ہے، وہ رقم خاص طور پر مسجد یا مسجد کے برآمدہ پر خرچ کرنا لازم ہوگا، خارج مسجد حجرے کی چھت بنانا اس رقم سے چندہ دہندہ کی غرض کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہوگا۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زکریا ٦/٦٦٥، کراچی ٤/٤٤٥)

نیز اگر حجرہ کی چھت کی زیادہ ضرورت ہو تو اس کیلئے الگ سے رقم فراہم کیجا سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۰)

تعمیری چندہ سے مؤذن وخادم مسجد کو تنخواہ دینا

سوال: [۸۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد کی تعمیر کی رقم سے مؤذن وخادم مسجد کو بطور تنخواہ دی جاسکتی ہے؟

المستفتي: حضرت مولانا نصیر احمد صاحب،
ناظم: کتب خانہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رقم جمع کرنیوالوں کی غرض کے خلاف ہونے کی کی وجہ سے جائز نہیں ہے، ہاں البتہ رقم دہندہ کی اجازت سے جائز ہوسکتا ہے۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۵)

دیگر اوقاف کی دوکانوں کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر آگرہ میں اسلامیہ لوکل ایجنسی کے نام سے ایک سوسائٹی ہے، جو وقف بورڈ آف یوپی کا ادارہ ہے جس کی ملکیت میں جہاں بہت ساری دوکانیں اور مکانات ہیں، جن کی آمدنی سوسائٹی کے پاس آتی ہے، مزید عطیات بھی آتے ہیں، اب اس کمیٹی کے تحت شہر آگرہ کی متعدد مساجد ہیں جن کی نگرانی کمیٹی کرتی ہے جیسے کہ آئمہ اور مؤذنین کی تنخواہ خاک روب کی تنخواہ مزید مسجد کی مرمت اور تزئین انہیں کی ذمہ داری میں ہوتی ہے، تو کیا مذکورہ بالا آمدنی ان مساجد کی تزئین ومرمت میں خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: آفاق احمد قریشی،
سکریٹری، اسلامیہ لوکل ایجنسی، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوسائٹی کے ماتحت وقف کی دوکانوں کی آمدنی مساجد کے ائمہ ومؤذنین خاک روب کی تنخواہ اور مسجد کی مرمت وتزئین میں صرف کی جاسکتی ہے، اس لئے کہ مسجد بھی وقف ہے، بلکہ وہ سب سے اعلیٰ درجہ کا وقف ہے، اور زکاۃ کے علاوہ جو عطیات آتے ہیں، ان کو بھی مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے۔

أن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد دار احياء التراث العربى ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨)

يصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلىٰ أقرب مسجد أو رباط أو بئر إليه تحته فى الشامية: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامى، والقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/٥٤٩، كراچى ٤/٣٥٩،

الموسوعة الفقهية الكويتية٤٤ / ١٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۸۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۲ھ

فصل کے موقع پر مسجد کیلئے دئے گئے غلہ کی رقم مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں فصل کے موقعہ پر لوگ مسجد کیلئے غلہ دیتے ہیں، بعض دسویں حصہ کے اعتبار سے اور بعض اسکی رعایت کئے بغیر بعد میں اس کو نیلام کر کے مسجد کے کسی بھی مصرف میں استعمال کرتے ہیں، کیا اس طرح جمع شدہ غلہ کی رقم کو مسجد کے مصارف تعمیرات وغیرہ میں استعمال کرنا جائز ہے، اور مسجد کی آمدنی اس کے علاوہ کچھ اور نہیں ہے۔

(۲) فصل کے موقع پر جو غلہ مسجد میں جمع ہوا ہے، اس پر اگر عشر کا اطلاق ہوگا تو اسکو کہاں کہاں دے سکتے ہیں؟ کیا امام کو بھی دے سکتے ہیں؟ واضح طور پر مفصل ومدلل جواب سے مطلع فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد اشفاق، مکن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مساجد ومدارس میں جو غلہ آتا ہے، وہ امداد ہی کا ہوتا ہے، اسلئے اس کی رقم سے تنخواہ دینا یا تعمیر میں لگانا سب جائز ہے، اور اس میں شخصی ملکیت بھی متصور نہیں ہے۔

والتمليك فى غير الملك لايتصور. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل فـي الشـرائـط التي ترجع إلىٰ المال زكريا۲ /۸۸، كراچی ۹/۲، حاشية چلپی امداديه ملتان ۲۵۲/۱، زكريا ۱۹/۲ ، الموسوعة الفقية الكويتية۲۳ /۲۳٦، ٤٤ /۱۷۳)

(۲) اتر پردیش کی کوئی زمین عشری نہیں ہے، اسلئے یہاں کی زمین پر عشر واجب نہیں

ہے، لہٰذا یہاں کی پیداوار سے جو کچھ مساجد و مدارس کو دیا جاتا ہے، وہ بہرحال امداد وعطیہ ہے چاہے، اس کا نام عشر رکھے یا امداد یا عطیہ، لہٰذا اس کو تنخواہوں میں خرچ کرنا بلاتردد جائز ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ / محرم ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۰۵/۳۲)

مسجد اور مدرسہ کیلئے الگ الگ چندہ کرنا

سوال: [۸۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں مسجد تعمیر ہورہی ہے، لیکن مسجد کے نیچے تہ خانہ کی شکل کا ایک ہال رہے گا، اور اوپر مسجد تعمیر ہوگی اور ابھی سے منتظمین کا ارادہ ہے کہ اس ہال میں مدرسہ یا مکتب رہے گا، اور اوپر مسجد رہے گی، تو دریافت یہ امر ہے کہ کیا اس تہ خانہ کی تعمیر کیلئے الگ سے چندہ کرنا پڑے گا، یا جو چندہ مسجد کیلئے ہوا ہے وہ بنیاد سے لیکر اوپر تک لگے گا، شرعی حکم تحریر فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد عمران، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسجد بنانے سے قبل نیچے مدرسہ بنانے کا ارادہ ہے تو وہ حصہ مسجد سے خارج ہوگا، اور اس کا حکم مسجد سے بالکل الگ ہوگا، اسلئے کہ اسکا خرچ بھی مدرسہ ہی کے نام سے وصول کرنا ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۸۱، جدید زکریا ۹/ ۸۷)

أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف و اختلفت الجهة بأن بنيٰ مدرسة و مسجداً، وعين لكل وقفا، وفضل من غلة أحدهما، لايبدل شرط الواقف، وكذا إذا اختلف الواقف لاالجهة، يتبع شرط الواقف .... هذا هو الحاصل من الفتاويٰ وقد علم منه أنه

لايجوز لمتولى الشيخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر . (البحرالرائق، كتاب الوقف زكريا ٥/٣٦٢، كوئٹه٥/٢١٦، ٢١٧، وهكذا في الدر مع الرد، مطلب في نقل القاضى المسجد نحوه، زكريا ٦/٥٥١، كراچی ٤/٣٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۵۴/۳۱)

شادی میں مسجد و مدرسہ کیلئے چندہ کرنا

سوال: [۸۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے دن مدرسہ اور مسجد کیلئے چندہ لیا جاتا ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: شمس الحق، جھارکھنڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شادی کے دن لڑکے یا لڑکی والوں کی طرف سے بخوشی اگر مدرسہ یا مسجد میں چندہ دیا جائے تو لینا درست ہے، زبردستی دباؤ کے ساتھ مشروع نہیں؟

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه . (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الغصب، قبيل باب من غصب جارية ثم باعها.......... دارالفكر ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، اشرفی/ ١١٠، رقم: ٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍۷؍۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۰۴/۳۵)

مسجد اور مدرسہ کا مشترکہ چندہ

سوال: [۸۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند حضرات نے ایک مسجد اور ایک مدرسہ بنانے کا پروگرام بنایا اس کیلئے زمین خریدی گئی قیمت کی ادائیگی کیلئے چندہ کیا گیا کچھ چندہ بنام مدرسہ اور کچھ چندہ بنام مسجد اور اکٹھا کرنیکے بعد زمین والوں کو دیدیا گیا، ادا کردہ رقم میں تقریباً نصف رقم وہ ہے جو مسجد کے نام سے جمع کی گئی ہے، اس کے حساب سے مسجد کو تقریباً آدھی ہی زمین ملنی چاہئے لیکن ہمارا ارادہ مسجد کو ابتداء ہی سے ایک ثلث یا اس سے بھی کم دیئے جانے کا ہے اب سوال یہ ہے کہ کیا اپنے ارادہ کے مطابق مسجد و مدرسہ بنانے کی صورت میں منجانب مدرسہ مسجد کو زمین کے تناسب سے رقم واپس کرنی پڑے گی یا نہیں؟

المستفتي: سیف اللہ نگلیاں عائل، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جتنی رقم مسجد کے نام سے جمع ہوئی ہے، وہ سب مسجد ہی کے مد میں خرچ کرنا لازم ہے، لهٰذا مذکورہ سوال میں آدھی زمین مسجد کی ہوگی یا ایک ثلث زمین مسجد کو دیکر بقیہ کی قیمت مسجد کو دیدی جائے، جو مسجد کے صرفہ میں خرچ کی جائے ورنہ جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۹۶، فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۱۰، ڈابھیل ۱۵/۱۵۰)

علیٰ أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ.

(شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، کراچی ۴/۴۴۵، زکریا ۶/۶۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۸۶)

مسجد و مدرسہ کے چندے اور اپنے پیسوں سے مکان تعمیر کرنا

سوال: [۸۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بستی کی خستہ حالت کو دیکھ کر مسجد ومکتب کے لئے مختلف جگہوں سے مختلف لوگوں سے چندہ وصول کیا پھر للہ ایک جگہ خریدی ساتھ ہی اپنی ذاتی رقم بھی صرف کی اور مذکورہ جگہ کی قیمت نصف چندہ شدہ پیسے سے ادا کی اور نصف اپنی ذاتی رقم سے ادا کی پھر نصف خرچ سے مذکورہ جگہ کے اوپر چھ کمرے بنائے، لیکن مذکورہ شخص نے نصف جگہ مع کمرے کے مسجد کے نام چڑھاتے ہوئے اپنے نام پر رجسٹری کرائی، اور ایک مدت تک ان چھ کمروں کا نصف کرایہ مسجد کے حوالے کرتا رہا، اتفاقاً مذکورہ آدمی کے ساتھ جماعت المسلمین کا کسی بات پر جھگڑا ہو جاتا ہے، اور جھگڑے کے دوران مذکورہ شخص اس کمرے کے اوپر احسان جتلا بیٹھتا ہے، جس کے سبب جماعت المسلمین کا مذکورہ شخص سے کہنا ہے کہ آپ نصف جگہ کے ساتھ تین کمرے مسجد کے نام پر وقف کر کے رجسٹرڈ کرا دیں اس لئے کہ آپ نے چندہ کے پیسے سے یہ نصف جگہ اور نصف کمرے تیار کئے ہیں، اور چندہ وہ بھی مسجد کے نام پر کیا ہے، لیکن مذکورہ شخص مسجد کے نام پر یا جماعت المسلمین ٹریسٹ کے نام رجسٹری یا وقف کرنے کیلئے تیار نہیں ہے، جس کے سبب جماعت المسلمین مذکورہ شخص کو جماعت سے خارج کر دیتی ہے، اور یہ بھی کہدیتی ہے کہ آپ کے احسان کی ہمیں ضرورت نہیں ہے، لہٰذا اب جماعت المسلمین نے ان تینوں کمروں کا کرایہ لینا چھوڑ دیا اس لئے مذکورہ شخص نے اپنے مکان میں مکتب کھول کر اپنے بچوں کو دینی تعلیم دینے کا انتظام کیا، لیکن تعلیم دینے والے معلم کا ماہانہ معاوضہ ان تینوں کمروں کے کرایہ مسجد کے نام پر نہ دیتے ہوئے مذکورہ معلم کو دیا جاتا ہے، اب اس صورت حال میں مذکورہ شخص اور مذکورہ معلم کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے، نیز مذکورہ شخص جب مرض الموت میں پہونچتا ہے، وہ اپنے دو بیٹوں کو یہ وصیت کرتا ہے کہ دیکھو میرے بعد اگر تم جماعت کے

ساتھ پڑھاؤ تو بھی یہ جائیداد مسجد کے نام یا جماعت المسلمین کے ٹریسٹ کے نام پر وقف کر کے حوالہ نہ کرنا اور رجسٹرڈ نہ کرنا اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی وصیت کی کہ اس پیسہ میں خیانت بھی نہ کرنا جو میں نے شکل دی ہے، اس پر خرچ کرتے چلے جانا یہ کہہ کر وہ دنیا سے چل بستا ہے، اب ان دونوں بیٹوں سے سب جماعت المسلمین کا کہنا ہے، کہ آپ کے والد نے مسجد کے نام پر چندہ جمع کیا تھا، اور اس سے مسجد کے لئے جو جائیداد بنائی تھی، اس کو مسجد کے نام پر وقف کر کے رجسٹری کر دو اس لئے کہ مرحوم نے کہا تھا، کہ ہم نے افریقہ سے مسجد کے نام پر اتنے پیسے جمع کئے ہیں، اور اس سے مسجد کے نام پر اتنے پیسے جمع کئے ہیں، اور یہ جو جائیداد بنا رہا ہوں وہ اللہ ہے، لہٰذا جب انھوں نے اپنی زبان سے جماعت کے سامنے سب باتوں کا اقرار کیا تو شرعاً اس جائیداد کو مسجد کے نام کرنا ضروری ہے، لیکن یہ دونوں بیٹے یہ کہہ کر عذر کر دیتے ہیں، کہ مرحوم کی وصیت ہے کہ وقف نہیں کرنا، لٰهذا برائے مہربانی ہر ایک کے لئے یعنی معلم اور ان دونوں بیٹوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ ہمیں جلد از جلد تحریر فرمائیں تاکہ ہم خانہ جنگی سے بچ سکیں، اور شرع کے اوپر عمل کرنا سہل ہو جائے، آپ کی بہت بہت مہربانی ہوگی؟

المستفتي: احقر عبد العظیم صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ حالات کے پیش نظر جس شخص نے بستی کی خستہ حالت کی بنا پر مسجد و مکتب کے نام سے چندہ کر کے زمین خریدی ہے، اگر وہ زمین خریدتے وقت اور اپنی طرف سے ذاتی طور پر نصف رقم دیکر کمرہ بنواتے وقت اس بات پر گواہ یا اعلان نہیں کیا تھا، کہ نصف کمرے میری ذاتی ملکیت ہوں گے، تو تمام کمرے شرعاً مکتب و مسجد کے لئے وقف ہو چکے ہیں، شخص مذکور کی کوئی ملکیت اس میں نہیں ہوگی، البتہ اگر نصف کمرے اپنی ذاتی ملکیت ہونے کا اعلان یا گواہ بنائے تھے، تو مذکورہ کمروں میں نصف کا حق اس کو حاصل ہوگا، لیکن سوالنامہ میں یہ بھی ہے کہ شخص مذکور نے بوقت انتقال اس بات کی

وصیت کی ہے کہ اس میں خیانت نہ کرنا تو اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ مذکورہ چندہ و کمرے سب مکتب قائم کرنے کیلئے فراہم کئے تھے، نہ کہ مسجد کے لئے تو اگر واقعہ ایسا ہے تو چاروں کمرے مکتب کے لئے ہوجائیں گے، اور اگر نصف مکتب کیلئے اور نصف مسجد کیلئے بنائے گئے تھے، تو نصف مسجد کے نام اور نصف مکتب کے نام کر دینا واجب ہوگا، ورنہ چندہ دہندگان کی غرض کی مخالفت لازم آئیگی، اور چندہ دہندگان کی غرض کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔

بنى المتولى من مال الوقف فى عرصة الوقف أو من مال نفسه للوقف أولم يذكر شيئا كان وقفاً بخلاف الأجنبى وإن شهد أنه بناه لنفسه كان ملكا له . (فتاویٰ بزازیه ، الوقف ، الفصل الرابع فى المسجد ،وما يتصل به زكريا جديد٣/١٤٤، وعلى هامش الهنديه ٦/ ٢٧٠)

فإن كان البانى المتولى عليه فإن كان بمال الوقف فهو وقف سواء بناه للوقف ، أو لنفسه أوأطلق وإن من ماله للوقف أو اطلق فهو وقف إلا إذا كان هو الواقف وأطلق فهو له كما فى الذخيرة وإن بناه من ماله لنفسه وأشهد أنه له فهو له الخ . (شامى، مطلب فى حكم بناء المتولى وغيره فى أرض الوقف ،زكريا ٦/ ٦٧٩ كراچى ٤/ ٤٥٥، الموسوعة الكفقهية الكويتية٤٤/ ١٨٥)

المتولى لو أنفق على الوقف من ماله وشرط الرجوع له الرجوع الخ .
(عالمگیری ، الباب الخامس فى ولاية الوقف زكريا قديم ٢/٦ ٤١، جديد ٢/ ٣٥٤)

المتولى إذا أنفق من مال نفسه فيرجع فى مال الوقف له ذلک فإن شرط الرجوع يرجع وإلا فلا. (البحرالرائق، کوئٹه ٥/ ٢١٢، زكريا ٥/ ٣٤٤)

صح أيضاً وقف كل منقول قصداً فيه تعامل للناس وفى الشامية: ولما جرى التعامل فى زماننا فى البلاد الرومية وغيرها فى وقف الدراهم والدنانير دخلت تحت قول محمد المفتى به الخ. (شامى، مطلب فى وقف الدراهم والدنانير زكريا ٦/ ٥٥٥، كراچى ٤/ ٣٦٣)

إن مراعاة غرض واقفين واجبة الخ. (شامى، مطلب مراعاة غرض الواقفين

واجبة کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۹۸)

قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے قبرستان میں کچھ پیڑ خودرو ہیں، اور ایک باغ گاؤں والوں نے قبرستان میں لگایا ہے آم کا، عرصہ دراز سے گاؤں والے قبرستان سے لکڑی کاٹ کر مسجد میں پانی گرم کرنے کے کام میں لاتے ہیں، اور جو باغ ہے اسکی آمدنی بھی مسجد میں لگاتے ہیں، زید کہتا ہے، ایسا کرنا ناجائز ہے شرعی فیصلہ سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: شوکت حسین، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقوفہ قبرستان کی آمدنی اسی قبرستان میں لگانا ضروری ہے، کسی اور جگہ صرف کرنا جائز نہیں ہے، ہاں اگر قبرستان کو بالکل ضرورت نہیں ہے، مثلاً چہاردیواری بنانا وغیرہ تو قبرستان کے ذمہ داروں کے مشورہ سے آمدنی کو مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۵/۳۰۶، ڈابھیل ۱۵/ ۳۷۱، کفایت المفتی ۷/ ۱۲۱، جدید مطول ۱۰/ ۲۳۳، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۱۸)

على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الوقفين واجبة کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

قبرستان کے درخت یا ان کی آمدنی مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے درختوں کو کاٹ کر اسی درخت کو یا اس کی قیمت کو مسجد کے کاموں میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے، اسی طرح اگر اسی پیسہ سے مسجد کیلئے زمین خرید کر مسجد کے نام پر وقف کر دی تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد اسرائیل، مدنا پوری، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اسی مقبرہ میں صرف کرنے کی کوئی صورت ہے تو اس میں صرف کریں، ورنہ اس سے قریب قبرستان میں صرف کریں۔

كما استفاده من الشامي، لايجوز صرف وقف مسجد خرب إلىٰ حوض وعكسه وفي شرح الملتقىٰ يصرف وقفها لأقرب مجانس لها الخ.

اور اگر یہ بھی نہ ہو تو ذمہ داروں کے مشورہ سے مساجد کے کاموں میں صرف کر سکتے ہیں۔

سئل نجم الدين في مقبرة فيها أشجار هل يجوز صرفها إلىٰ عمارة المسجد قال نعم إن لم تكن وقفا على وجه آخر ،قيل له فإن تداعت حيطان المقبرة إلىٰ الخراب يصرف إليها أو إلىٰ المسجد قال إلى ماهي وقف عليه إن عرف وإن لم يكن للمسجد متولي ولا للمقبرة فليس للعامة التصرف فيها بدون إذن القاضي . (هنديه الوقف ، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر ...... زكريا قديم ٢/٤٧٦ ، جديد ٢/٤١٨ ، المحيط البرهاني ، المجلس العلمي ٩/١٤٩ ، رقم: ١١٤٣٤ ، الفتاوىٰ التاتار خانية ،زكريا ٨/١٩٤ ، رقم: ١١٦١٧ ، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۰/۲۳)

قربانی کی کھالوں کی رقم کو تملیک کے بعد مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کی کھالوں کی رقم تملیک کرکے کچھ لوگ مسجد کی تعمیر میں لگاتے ہیں، اور اس کو جائز بتاتے ہیں، تو کیا اس طرح تملیک درست ہے؟ اور تملیک کے بعد حاصل ہونے والی رقم تعمیر مسجد میں لگ سکتی ہے، کیا تملیک بلاضرورۃ کے ہوسکتی ہے؟ عموماً مساجد کی تعمیر میں تزئین پر زور دیا جاتا ہے، تو کیا تزئین میں یہ رقم لگائی جاسکتی ہے، قبرستان وغیرہ کی زمین کیلئے تملیک سے حاصل شدہ رقم لگ سکتی ہے، دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی

المستفتي: (حضرت مولانا) محمد سالم
القاسمی، مدرس جامعہ قاسمیہ مدرسہ
شاہی، مرادآباد، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئلہ مذکورہ میں دو چیزوں کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

(۱) نفس حیلۂ تملیک کب جائز ہے، اور کس قسم کی ضرورت کیوجہ سے جائز ہوسکتا ہے۔

(۲) حیلۂ تملیک کر چکنے کے بعد جہاں چاہے وہاں خرچ کا جائز ہونا یہ دونوں چیزیں الگ الگ ہیں، دونوں کو الگ الگ سمجھنا چاہئے، اور دونوں پر حکم بھی الگ الگ لگے گا، امر اول کا حکم یہ ہے کہ ایسی شدید ضرورت پیش آجائے کہ اگر حیلۂ تملیک کر کے رقم حاصل نہ کی جائے تو حرام اور معصیت میں مبتلا ہونے کا سخت خطرہ ہے، یا دینی ضرورت پوری نہ ہونے کی وجہ سے زبردست دینی نقصان ہونے کا خطرہ ہے، تو حیلہ جو فی نفسہ ناجائز ہے حرام اور معصیت سے بچنے کیلئے اور دینی نقصان سے بچنے کیلئے عارضی طور پر جائز ہوجاتا ہے، اور اس طرح حیلہ سے گناہ بھی نہ ہوگا، اور اگر زبردست دینی نقصان یا حرام ومعصیت میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہیں ہے، اور مسلمانوں کی امداد سے ضرورت

پوری ہوجاتی ہے، تو حیلۂ تملیک ہرگز جائز نہیں ہے، اسلئے کہ صدقۂ واجبہ اور رقم چرم قربانی وغیرہ فقراء ہی کا حق ہے، بغیر ضرورت شدیدہ اس کو تلف کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور سوالنامہ کی درج شدہ شکل میں تعمیر مساجد اور قبرستان کے اخراجات میں ایسی شدید ضرورت نہیں ہے، مسلمانوں کی امداد سے بآسانی یہ ضرورت پوری ہوسکتی ہے، نیز تزئین مساجد تو کسی بھی درجہ کی ضرورت میں داخل نہیں ہے، اس لئے حیلۂ تملیک کرکے خرچ کرنے والے سب لوگ سخت ترین گناہ کے مرتکب ہوں گے۔

والاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع في الآثام لابأس به بل هو مندوب إليه وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم وعدوان (قوله) ليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلىٰ إبطال الحق الخ. (عمدة القارى، كتاب الحيل، باب شرك الحيل، داراحياء التراث العربي ٢٤/١٠٨، ١٠٩، زكريا ٩/٢٣٩، تحت رقم الحديث: ٦٩٥٣، الفتاوىٰ التاتار خانية زكريا ١٠/٣١١، رقم: ١٤٨٤، ٦٨٤٦، هنديه زكريا قديم ٦/٣٩٠، جديد٦/٣٩٣)

امر ثانی کا حکم یہ ہے کہ اگر حیلۂ تملیک ہوچکا ہے، تو اب وہ رقم صدقہ کے دائرہ سے باہر ہوچکی ہے، اسلئے تعمیر مساجد وغیرہ مذکورہ امور میں خرچ کی جائے تو صحیح بھی ہوجائیگی، لیکن بے موقع حیلۂ تملیک کرنے کا گناہ بھی الگ سے ہوگا، تو معلوم ہوا کہ ایسی صورت میں حیلۂ تملیک کرنا بہت بڑا گناہ ہے اور حیلہ شدہ رقم کو امور مذکورہ میں خرچ کرنا بھی صحیح ہوجاتا ہے، اب حیلہ کرنے والے خود خیر منائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۹؍۱؍۱۴۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸؍۲۹۸۸)

بلا حلالہ مطلقۂ ثلاثہ کو رکھنے والے سے مسجد میں چندہ لینا

سوال: [۸۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقصود نامی ایک شخص نے اپنی بیوی فاطمہ کومقبرہ اول درگاہ نئی آبادی میں تین مرتبہ ایک مجلس میں طلاق دیدی ہے، اور اسکا فتویٰ مدرسہ شاہی سے فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۳۵۶ کے حوالہ سے ۱۹/۹/۸ کو آیا اور مدرسہ جامعہ نعیمیہ سے مذکورہ بالاتحریر ۱۹/۹/۸۸ کو درمختار کے حوالہ سے فتویٰ مل گیا کہ طلاق واقع ہوگئی بغیر مطالبہ مہر وخرچہ کا اہل محلّہ اور دوسرے محلّہ کے اشخاص اور لڑکی نے کہا کہ ۱۰/۱۰/۸۸ کو آئینہ عالم میں بھی نکل گیا کہ مقصود حسین نے مذکورہ بیوی کو طلاق دیکر گھر سے نکالدیا ہے، اور وہ اپنے بھائی کے گھر چلی گئی، اور عدت کرنے لگی مقصود حسین نے عدالت کو اپنی پریشانی دکھا کر فاطمہ کو پولیس کے ذریعہ عدالت میں پیش کر کے اپنی بیوی بنا کر اپنے گھر لے آیا اور بیوی فاطمہ بھی مقصود کے ساتھ چلی آئی، اب اہل محلّہ سخت پریشان ہیں، کہ اس حالت میں مقصود سے کیا واسطہ رکھیں اور اس کا پیسہ مسجد میں بطور چندہ لیں یا نہ لیں اس گناہ سے اہل محلّہ کس طرح سبکدوش ہوسکتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں سب مسلمانوں کو آگاہ کیجئے، عین مہربانی ہوگی؟

المستفتی: اہل محلّہ مقبرہ اول درگاہ نئی آبادی، عبدالوحید، بقلم
خود عاشق حسین، گھوڑے والے، عبدالغفار، عبداللطیف، عبد
الرشید، عبدالوحید، محمد عرفان محمد یامین، محبوب حسن، شاہد حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقۂ ثلثہ کو بلا حلالہ کے اپنے پاس رکھنا حرام اور زناکاری ہے اور گناہ کبیرہ وعذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، علاقہ اور برادری والوں پر لازم ہے کہ اسے سمجھا کر علیحدہ کردیں اور اگر باز نہ آئے تو باز آنے تک برادری وعلاقہ کے لوگ اس سے بائیکاٹ کرلیں، نکاح، شادی، کھانا پینا لین دین مسجد میں چندہ وغیرہ سب معاملات میں مقاطعہ کرلیں ورنہ سب گناہ گار ہوں گے۔

بقولہ تعالیٰ: وَلاَ تَرْكَنُوْا إِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارَ . (هود: ۱۱۳)
وَلاَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ . (المائدہ : ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۴)

ہر فرد سے بلا امتیاز غریب وامیر جبراً تین کلو اناج وصول کرنے کا حکم

سوال: [۸۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ کی جتنی بھی مساجد ہیں سب میں فی یونٹ چندہ اکٹھا کیا جاتا ہے، مثلاً کسی کے ۲؍ بچے ہوں تو اس کو ۳؍ کلو فی یونٹ کے حساب سے ۶؍ کلو ہر فصل پر اناج دینا ہوتا ہے، اگر کسی کے ۱۰؍ بچے ہوں تو ۳۰؍ کلو اناج دینا ہوتا ہے، خواہ وہ امیر ہو یا غریب اور اگر کوئی نہ دے بوجہ غربت یا تنگدستی تو اس سے جبر واکراہ کیا جاتا ہے، بصورت دیگر قبرستان میں دفن کرنے نہ دینا اسی طریقہ سے پنچایت فنڈ سے برتن نہ دینا وغیرہ قانون لاگو کر دیا جاتا ہے، اس لئے آپ سے درخواست ہے، کہ براہ کرم مسئلہ کا مفصل باحوالہ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟ اللہ آپ کو اس کا بہترین بدلہ دے گا؟

المستفتی: محمد نوشاد، تاراپور، بڑھاپور، بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جو قانون بنایا گیا ہے، کہ گھر کے ہر ممبر کے لحاظ سے ۳؍ کلو فی ممبر کے حساب سے اناج وصول کیا جائے گا، تو یہ اس وقت درست ہے، جبکہ تنگدست اور غریب کو اس سے مستثنیٰ رکھا جائے، غریب آدمی پر جبر واکراہ کے ساتھ اناج وصول کرنے کے لئے دباؤ ڈالنا شرعاً جائز نہیں ہے، سرمایہ داروں پر لازم ہے، کہ غریبوں کو اس سے مستثنیٰ کر کے خود یہ بوجھ اٹھائیں۔

عن أنس بن مالکؓ أن رسول الله ﷺ قال لایحل مال امرئٍ مسلم إلا بطیب نفسه. (دار قطنی ،دارالکتب العلمیة ۳/۲۲، رقم: ۲۸۶۲)

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن النبی صلی الله علیه وسلم قال: لایحل مال امرئ مسلم إلا عن طیب نفسه. (دارقطنی ، البیوع ، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۲/رقم: ۲۸۶۳ شعب الإیمان ، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمه ، دارالکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲)

عن عمرو بن یثربی قال: شهدت رسول الله ﷺ في حجة الوداع بمنیٰ فسمعته یقول: لا یحل لامرئ من مال أخیه شیئی إلا ما طابت به نفسه. (دارقطنی ، البیوع، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۲، رقم: ۲۸۶۰) ***فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم***

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۱۹/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۵/۳ھ

۲۰/الفصل العشرون: مسجد میں صدقات کا حکم

صدقات واجبہ کی رقم سے مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا

سوال: [۸۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں موضع حسام پور ضلع مرادآباد میں ایک جدید مسجد تعمیر ہوئی ہے، اس میں پیسہ کی قلت کی وجہ سے غسل خانہ، پاخانہ، پیشاب گھر اور وضوخانہ کی نالی کچھ پیسہ زکوٰۃ وفطرہ کا رکھا ہوا تھا، اس سے بنوادیا اب اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: حافظ محمد یامین، حسام پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد یا کسی بھی طرح کی تعمیر میں زکوٰۃ یا صدقات واجبہ کی رقم کا صرف کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اسلئے جن لوگوں نے غسل خانہ، پیشاب خانہ وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں زکوٰۃ صدقہ فطر کی رقم خرچ کی ہے، وہ شرعاً خائن ہیں، ان کے ذمہ لازم ہے کہ وہ مسجد کے فنڈ یا اہل محلّہ سے وصول کر کے زکوٰۃ وفطرہ کی خرچ شدہ رقم کو واپس کریں۔

لایجوز أن یبنیٰ بالزکاۃ المسجد اھ. (عالمگیری، الزکاۃ، الباب السابع فی المصارف، زکریا قدیم ۱/۱۸۸، جدید ۱/۲۵۰)

قال رحمہ اللّٰہ وبناء مسجد أي لایجوز أن یبني بالزکاۃ المسجد؛ لأن التملیک فیھا شرط ولم یوجد. (تبیین الحقائق، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/۳۰۰، زکریا ۲/۱۲۰)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لاإباحۃ کمامر لایصرف إلیٰ بناء نحو مسجد. (شامی، الزکاۃ، باب المصرف، زکریا ۳/۲۹۱، کراچی

۲/ ۳۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ شوال ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۲۴)

روزہ کے فدیہ کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیماری کی وجہ سے روزے نہیں رکھے مسجد بن رہی ہے، روزوں کا پیسہ مسجد میں لگادوں، یا مدرسہ میں کھانے کیلئے دیدوں؟

المستفتی: سیدہ بیگم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روزے کا فدیہ غریب مسکین، لوگوں کو دینا لازم ہے، مسجد میں دینا جائز نہیں ہے، اسی طرح مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں دینا بھی جائز نہیں ہے، البتہ مدرسہ کے غریب طلباء کو دینا جائز ہے۔

وَعَلَى الَّذِيْنَ يُطِيْقُوْنَهٗ فِدْيَةٌ (أي اعطاء ها) طَعَامُ مِسْكِيْنَ . (سورہ بقرہ آیت :۱۸۳، روح المعانی زکریا ۲/ ۸۷)

ومصرف الزكوٰة هو فقير وتحته فى الشامية: وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغيره ذلک من الصدقات الواجبة . (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف زکریا ۳/ ۲۸۳، کراچی ۲/ ۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۸ھ

قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر مسلمانان عالم جن جانوروں کی قربانی کرتے ہیں، ان کی چرم کا صحیح مصرف کیا ہے؟ آیا مسجد کی تعمیر میں اس چرم کو فروخت کرکے اس کا روپیہ لگایا جا سکتا ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟

المستفتي: انتظار حسین، کھسیا کنڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چرم قربانی کو بیچ کر رقم مسجد میں لگائی جائے تو یہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ جب قربانی کی کھال بیچ دی گئی تو اب اس رقم کا صدقہ کرنا واجب ہے، مساجد وغیرہ میں صرف کرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۱۷، جدید زکریا ۱۰/ ۴۱، فتاویٰ محمودیہ جدید ۱۷/ ۴۶۰، ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۰، امداد الفتاویٰ زکریا ۳/ ۵۶۶، کفایت المفتی ۸/ ۲۴۷، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۵۲، عزیز الفتاویٰ ۱/ ۱۳۷)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلىٰ بدله. (هدايه، كتاب الأضحية اشرفى ٤/ ٤٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ

زکوۃ، تیجہ، چالیسویں کی رقم مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زکوۃ کی

رقم تیجہ چالیسویں کی رقم مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: جسیر احمد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زکوٰۃ کی رقم مسجد میں لگانا جائز نہیں:

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة لايصرف إلىٰ بناء نحو مسجد الخ. (درمختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ۳/۲۹۱، كراچی ۲/۳٤٤، وهكذا فی التبيين زكريا ۲/۱۲۰، امداديه ملتان ۱/۳۰۰، هنديه زكريا قديم ۱/۱۸۸، جديد ۱/۲٥۰)

اور تیجہ چالیسواں شریعت میں جائز ہی نہیں ہے، لہٰذا نہ تیجہ وغیرہ کی اجازت ہے اور نہ ہی اسکی رقم مسجد میں دینے کی اجازت ہے، یہ اہل ہنود کی رسم ہے، جو مسلمانوں میں بھی داخل ہوگئی ہے۔

ويكره اتخاذ الطعام فی اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع الخ. (شامی، الصلاة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی كراهة الضيافة من الميت، زكريا ۳/۱٤۸، كراچی ۲/۲٤۰، مرقاة، باب المعجزات، الفصل الثالث امداديه ملتان ۱۱/۲۲۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱٦/٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۹/۱۱/۱۲ھ
۱۴۱۹/۱۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱۹/۳۴)

راستہ میں نل لگانے کیلئے دیئے گئے چندہ کو مسجد میں لگانا

سوال: [۸۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے چندہ برائے نل علی الطریق کیا اور اس میں مسلم غیر مسلم سب کا چندہ شامل تھا، چند دنوں تک نل رہا اس کے بعد فروخت کردیا گیا تو اس روپیہ کا کیا کیا جائے، کیا مسجد میں لگا سکتے ہیں یا

نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد ابراہیم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو چندہ عام لوگوں سے ان کے فائدہ کے پیش نظر نل لگانے کیلئے کیا گیا تھا، اب اس نل کے خراب ہوجانے کے بعد نل کو بیچ کر اس رقم سے دوسرا نل لگوادیا جائے، ہاں اگر دوسرا نل لگوانے کی کوئی شکل نہ بن سکے اور اہل چندہ موجود نہیں ہیں، تو مسجد میں لگا سکتے ہیں، اور ان کی موجودگی میں برضاء اہل چندہ مسجد میں لگا سکتے ہیں۔

والثاني أن لا يشرطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لاينتفع به بالكلية بأن لايحصل منه شئى أصلا أو لا يفي بمؤنته فهو أيضا جائز على الأصح الخ. (شامي، الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه زكريا ٥٨٣/٦، ٥٨٤، كراچی ٣٨٤/٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩٦/٤٤، الفقه الإسلامي وأدلته هدىٰ انٹر نیشنل دیوبند ٢١٩/٨، دارالفکر ٧٦٧٥/١٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۲۳/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۷/۸ھ

جبراً چندہ وصول کرنا

سوال: [۸۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بستی کے سردار نے دینی معاملات میں چندہ فکس کر رکھا ہے، کہ اتنا چندہ دینا ہی پڑے گا، اور زبردستی چندہ لینے کی کوشش بھی کرتے ہیں، عید قربان کے موقع پر بستی کے سردار اور ممبران نے اپنی طبیعت سے چرم قربانی کی رقم فکس کردی ہے، کہ ہر قربانی کرنیوالے کو اتنی رقم دینی ہوگی، اور نہیں دینے پر بستی کی طرف سے زبردست ایکشن بھی ہوگا، اب دریافت طلب

امر یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والوں پر حکم شرع کیا عائد ہوتا ہے، کیا یہ ظلم نہیں ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حصول ثواب کی غرض سے چندہ دینا باعث اجر و ثواب ہے، اور کسی سے زبردستی چندہ وصول کرنا یا بقرعید کے موقع پر قربانی کرنیوالے کے ذمہ کوئی متعینہ رقم لازم کرنا یہ سراسر ظلم وزیادتی ہے، جوکہ شرعاً کسی طرح جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اَلَّذِیْنَ یُنْفِقُوْنَ اَمْوَالَهُمْ بِالَّیْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِیَةً فَلَهُمْ اَجْرُهُمْ عِنْدَرَبِّهِمْ وَلَاخَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَاهُمْ یَحْزَنُوْنَ. (سورة البقرة: ٢٧٤)

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله ﷺ ألا لاتظلموا، ألا لایحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (مشکوٰة شریف/ ٢٥٥، شعب الإیمان للبیهقی، باب في قبض الید عن الأموال المحرمة، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الکبریٰ للبیهقی الغصب، قبیل باب من غصب جاریة دارالفکر ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۵۶۵)

تعویذ کی اجرت مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: [۸۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں بذات خود چراغی پر روحانی علاج کرتا ہوں اور مریضوں سے ہدیہ بطور کچھ لے لیتا ہوں، اور اس روپیہ کو میں مسجد یا مدرسہ میں امداد بطور دینا چاہتا ہوں، کیا یہ کام جائز ہے یا ناجائز اور اس روپیہ کو میں مسجد یا مدرسہ میں بطور امداد دے سکتا ہوں یا نہیں؟ تشفی بخش جواب

سے نوازیں ممنون ہوں گا؟

المستفتي: محمد ہارون ولد امیر حسن
پیلسہ جاگیر، قصبہ نور پور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ میں جو چراغی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اس سے چراغ کے ذریعہ تعویذ گنڈہ کرنا مراد ہے؟ اگر یہی مراد ہے تو اس طرح چراغ اور اس کی روشنی کے ذریعہ تعویذ گنڈہ کا علاج کرنا کہیں سے ثابت نہیں ہے، اور جائز طریقہ سے جو تعویذ گنڈہ کا علاج کیا جاتا ہے، اس کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے۔

والرقى المجهولة والتى بغير العربية ومالا يعرف معناها فهذه مذمومة لاحتمال أن معناها كفر أو قريب منه أو مكروهة وأماالرقى بآيات القرآن وبالأذكار المعروفة فلانهى فيه . (شرح النووى على مسلم ، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۹)

إنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب ولا يدرى ماهو ولعله يدخله سحر أو كفر أوغير ذلک ، وأما ماكان من القرآن أوشيئى من الدعوات فلا بأس به . (شامى، كتاب الحظر والإباحة زكريا ۹/ ۵۲۳، كراچى ۶/ ۳۶۳)

إن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله .(شامى، الصلاة ، باب مايفسد الصلاة ، ومايكره فيها قبيل مطلب فى أفضل المساجد زكريا ۲/ ۴۳۱، كراچى ۱/ ۶۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

۲۱/الفصل الحادی والعشرون: مسجد میں تعلیم

حدود مسجد میں بچوں کو تعلیم دینے کی شرعی حیثیت

سوال: [۸۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی حدود کے اندر مکاتب کی شکل میں چھوٹے بچے اور بچیوں کو تعلیم دینا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد مشرد، الہ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر مکتب قائم کر کے چھوٹے بچوں اور بچیوں کی قرآن کریم اور دینی تعلیم کا انتظام کیا جائے، اور استاذ کی تنخواہ مسجد کے ذمہ دار یا مکتب کے ذمہ دار ادا کرنے کی ذمہ داری لیتے ہیں، اور جن بچوں کو پڑھایا جاتا ہے، ان بچوں سے فرداً فرداً فیس نہیں لی جاتی تو مسجد کے اندر اس طرح کے مکتب قائم کر کے تعلیم کا سلسلہ قائم کرنا بلاشبہ جائز ودرست ہے، ہاں البتہ بچوں سے فرداً فرداً فیس لیکر کے مسجد میں تعلیم دینے کو بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اور یہاں ایسا نہیں ہے، اس میں فقہاء کی دونوں طرح کی عبارتوں کی تطبیق ہوگئی اور دیگر کتب فقہ میں جو دونوں طرح کی عبارتیں ہیں، اس کا بھی وہی مطلب ہے جو لکھا گیا ہے۔

فلا يجوز لأحد مطلقا أن يمنع مؤمنا من عبادة يأتي بها في المسجد لأن المسجد ما بنيٰ إلا لها من صلاة واعتكاف وذكر شرعي وتعليم علم وتعلمه وقرآة القرآن – حتى لو كان للمدرس موضع من المسجد يدرس فيه. (البحر الرائق، كتاب الصلوٰة، باب ما يفسد ومايكره فيها، زكريا ۲/۶۰، كوئٹه ۲/۳۴)

وفي الخلاصة: تعليم الصبيان في المسجد لابأس به. (شامی، كتاب الخطر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ۹/۶۱۳، كراچی ۶/۴۲۸، الموسوعة

الفقهية الكويتية ٣٧/٢٠٦، خلاصة الفتاوىٰ اشرفيه ١/٢٩٩)

جلس معلم أو وراق فی المسجد فإن كان يعلم أو يكتب بأجر يكره إلا لضرورة . (شامی، زکریا ٩/ ٦١٣، کراچی ٦/٤٢٨)

معلم الصبيان بأجر لو جلس فيه لضرورة الحر لا بأس به وكذا التعليم إن بأجر كره إلا لضرورة . (بزازيه ، الفصل السادس والعشرون فی حكم المسجد جديد ١/٥٥، وعلى هامش الهندية ٤/٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۷۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۳۵ھ

مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا

سوال: [۸۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں ایک مسجد ہے اور اس میں امام صاحب گاؤں کے بچوں کو کلام پاک کی تعلیم دیتے ہیں، یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد انصار، موضع سہالی بلاری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں بچوں کو قرآن پاک کی تعلیم دینا درست ہے، جبکہ مسجد کے علاوہ کوئی جگہ نہ ہو البتہ مسجد کا احترام ملحوظ رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/۳۰۰، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۲۰۶)

أما المعلم الذی يعلم الصبيان بأجر إذا جلس فی المسجد يعلم الصبيان بضرورة الحرأ وغيره لايكره . (عالمگيری، الصلوٰة ، فصل كره غلق باب المسجد زکریا قدیم ١/ ١١٠، جدید ١/ ١٦٩)

لیکن بچے اتنے چھوٹے ہوں جو پاکی ناپاکی کی تمیز نہ کرسکتے ہوں اور پاخانہ پیشاب کرنے

کا خطرہ ہوتو ایسے بچوں کو مسجد میں بٹھا کر تعلیم نہیں دینی چاہئے کہ کہیں مسجد ملوث نہ ہوجائے۔

عن واثلة بن الاسقع، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم، وشراءكم، وبيعكم، وخصوماتكم

الحديث: (سنن ابن ماجه، باب مايكره فى المساجد، النسخة الهندية/ ٥٤، دارالسلام رقم: ٧٥٠، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي ٨/١٣٢، رقم: ٧٦٠١، ٢٠/١٧٣، رقم: ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۲۵/۵/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۷۱)

چھوٹے بچوں کو مسجد میں تعلیم دینا

سوال: [۸۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ ایک مدرسہ میں تنخواہ دار معلم ہے وہ اپنے بچوں کو مسجد میں بیٹھ کر پڑھاتا ہے، کل بچے بھی مسجد میں بیٹھتے ہیں، جن میں نابالغ چھوٹے بچے بھی ہیں، جو پاکی ناپاکی کو نہیں جانتے اور مدرسہ میں ان استاذ کی متعلقہ درسگاہ بھی ہے، اراکین مدرسہ کے کہنے پر اور اصرار پر بھی وہ اپنی درسگاہ میں نہیں پڑھاتے ایسی صورت حال میں مفصل ومدلل جواب مطلوب ہے، صورت مسئولہ میں مسجد میں بیٹھنا کیسا ہے، دوسرے ان استاذ کا یہ فعل کیسا ہے؟

المستفتی: احمد حسین، رکن مدرسہ عربیہ جامع العلوم شہر رامنگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب چھوٹے بچوں کے پڑھنے کیلئے باقاعدہ درسگاہ موجود ہے، اور ذمہ داران مدرسہ بھی درسگاہ ہی میں پڑھانے کا حکم کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں بلاضرورت اور مجبوری ایسے چھوٹے بچوں کو مسجد میں پڑھانا اور شور تماشہ کا سبب بننا احترام مسجد کے خلاف امور کا مرتکب ہونا ہے جو ناجائز اور ممنوع ہے۔

عن واثلة بن الاسقع، أن النبی صلی اللہ علیه وسلم قال: جنبوا مساجد كم صبيانكم، مجانينكم، وشراء كم، وبيعكم، وخصوماتكم الحديث: (سنن ابن ماجه، باب مايكره فی المساجد، النسخة الهندية/ ٥٤، دارالسلام رقم: ٧٥٠، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي ٨/ ١٣٢، رقم: ٧٦٠١، ٢٠/ ١٧٣، رقم: ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۷۲/۲۸)

مسجد میں مکتب قائم کرنا

سوال: [۸۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہات کی اکثر مسجدوں میں صحیح وقت پر اذان اور جماعت سے نماز پابندی سے نہیں ہو پاتی ہے، کیونکہ دیہات کے آدمی اپنے اپنے کاموں میں مشغول رہتے ہیں تو کیا ایسی مسجدوں کے اندر مکاتب قائم کرنا کہ بچوں کی تعلیم بھی ہو اور وقت پر اذان ونماز بھی ہو تو یہ درست ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتي: اسرار الحق، کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: مسجد میں نماز باجماعت پابندی کے ساتھ قائم کی جائے، اس مقصد سے مسجد میں مکتب قائم کرنا جائز ہے، بشرطیکہ مسجد میں ایسے ناسمجھ بچوں کو نہ لایا جائے، جن کے مسجد میں پیشاب پائخانہ کردینے کا خطرہ ہو اور مسجد کے آداب واحترام کا پورا اہتمام رکھا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۵۶)

عن واثلة بن الاسقع، أن النبی صلی اللہ علیه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم، وشراء كم، وبيعكم، وخصوماتكم الحديث: (سنن ابن ماجه، باب ما يكره فی المساجد، النسخة

الهندية/٤ ٥، دار السلام رقم: ٧٥٠)

قوله لا لدرس وذكر لأنه مابنى لذلک وإن جاز فيه الخ . (شامی، الصلوٰة ، باب مايفسد الصلاة ، وما يكره فيها ، مطلب فيمن سبقت يده إلىٰ مباح زكريا ٢/ ٤٣٧، كراچی ١/ ٦٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۰۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱۹ھ

بچوں کو مسجد میں تنخواہ لیکر پڑھانا

سوال: [۸۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچوں کو مکتب میں قرآن وغیرہ پڑھانے کیلئے مسجد سے الگ کوئی مستقل جگہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں تنخواہ لیکر مسجد میں بچوں کو مکتب قائم کرکے پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد برہان، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تنخواہ دار شخص کیلئے مسجد میں بچوں کو مکتب قائم کرکے پڑھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے جبکہ ان بچوں سے الگ سے کوئی فیس نہ لیتا ہو اس سلسلہ میں فقہاء کے دو طرح کے جزئیات دیکھنے میں آئیں گے، بعض وہ جزئیات ہیں، جن میں بظاہر ممانعت نظر آئیگی، ان جزئیات کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی دور حکومت میں مفتی، قاضی اور مدرس کو سرکاری بیت المال سے وظیفے کے طور پر تنخواہیں ملتی تھیں، پھر ایسے مدرسین مسجد میں بیٹھ کر ٹیوشن پڑھایا کرتے تھے، جن لڑکوں کو مسجد میں بیٹھ کر پڑھایا کرتے تھے، انہیں سے فیس بھی لیا کرتے تھے، اس طرح مسجد میں بیٹھکر ٹیوشن پڑھانا اور انہیں بچوں سے الگ سے فیس لینا آج بھی مکروہ اور ممنوع ہے، اور دوسری قسم کی جزئیات صاف الفاظ کے ساتھ بلا کراہت جواز کے حق میں ہیں، ان کا مطلب یہی ہے، کہ تنخواہ دار مدرس ان لڑکوں سے کسی قسم کی فیس نہ لیتا ہو،

یہی مطلب ہے حضرات فقہاء کے دونوں قسم کے جزئیات کا لہٰذا مساجد یا مدارس کے تنخواہ دار ملازم کیلئے مسجد میں مکتب پڑھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے، جبکہ ان بچوں سے الگ سے کوئی فیس وغیرہ نہ لیتا ہو۔

ویکره أن یخیط فی المسجد لأنه أعد للعبادة دون الإکتساب وکذا الوراق والفقیة إذا کتب بأجرة أو المعلم إذا علم الصبیان بأجرة . (قاضیخان، کتاب الطهارة، فصل فی المسجد زکریا جدید ۴۳/۱، وعلی هامش الهندیة ۶۵/۱)

وتعلیم الصبیان فیه بلا أجر وبالأجر یجوز. (بزازیه، کتاب الکراهیة، الفصل الاول نوع فی المسجد زکریا جدید۲۰۱/۳، وعلی هامش الهندیه ۳۵۷/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۴۹/۳۷)

مسجد میں اجرت لے کر بچوں کو قرآن پڑھانا

سوال: [۸۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے اندر تعلیم قرآن کا سلسلہ چند ماہ سے چل رہا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) اس کا قیام مسجد کے اندر کیا گیا ہے، باہر کسی اور جگہ بالکل کوئی نظام نہیں ہے۔

(۲) اس کو فروغ دینے اور سنبھالنے کیلئے محلّہ والوں نے ایک مستند ومشاق قاری وعالم دین کو بٹھا رکھا ہے۔

(۳) پڑھنے والے طلبہ پر ماہانہ فیس مقرر کردی گئی ہے، اور یہ طلبہ بخوشی ادا کرتے ہیں، اور یہی درحقیقت معلم صاحب کی تنخواہ کا واحد ذریعہ ہے، چندہ وغیرہ کا کوئی سلسلہ نہیں رکھا گیا ہے، اب ہم آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں، کہ کیا یہ نظام شرعی نقطۂ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟ بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ مسجد کے اندر فیس لیکر تعلیم دینا جائز

نہیں ہے، لھذا آپ فیصلہ فرمادیں نیز یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں، کہ اگر کوئی شخص اس عمل میں دخل اندازی کر کے، نظام کو بند کرانا چاہتا ہے، بلاوجہ طرح طرح کی رکاوٹیں ڈالتا ہے، تو شرعاً اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: احقر محمد عرفان قاسمی،
واہل محلّہ ضیا خیل، ضلع: شاہجہانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس مسئلہ کے بارے میں کتب فقہ میں اس بات کی صراحت ہے کہ مسجد میں بلاضرورت درس وتدریس کا کام کرنا مکروہ ہے اور ضرورت کی وجہ سے مسجد کے اندر درس دینے کی گنجائش ہے، فقہاء نے شدت گرمی کی علت جگہ جگہ لکھی ہے کہ گرمی سے بچنے کیلئے ضرورۃً مسجد میں درس دینا بلاکراہت جائز ہے، اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ اگر دینی تعلیم اور قرآن کریم کی تعلیم کیلئے کوئی جگہ ہی نہ ہو تو مجبوراً مسجد میں تعلیم دینا یہ بھی اہم ترین ایک ضرورت ہے، اور فتاویٰ بزازیہ میں ایک جگہ اجرت اور فیس لے کر کے درس دینے کو مکروہ لکھا ہے، اب دونوں قسم کی عبارات کے درمیان تطبیق اور موافقت کی بہتر شکل یہی معلوم ہوتی ہے، کہ جس طرح بغیر اجرت کے حسبۃً للہ مسجد کے اندر درس دینا بلاکراہت جائز ہے، اسی طرح تنخواہ دار معلم جو براہ راست بچوں سے فیس نہیں لیتے ان کے لئے بھی بچوں کو مسجد میں درس دینا بلاکراہت جائز ہے، اور بچوں سے فیس لے کر ٹیوشن پڑھانا مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہے، لہٰذا مذکورہ مسئلہ میں مناسب شکل یہ ہے کہ جن بچوں کو پڑھایا جاتا ہے، دوسرے آدمی ان بچوں سے فیس وصول کرلیں پھر بچوں کو پڑھانے والے معلم کو ہر مہینہ تنخواہ کے طور پر دیا جائے تو کراہت بھی ختم ہوجائیگی، ایسی صورت میں فقہاء کی دونوں قسم کی عبارتوں کے درمیان کا تعارض بھی ختم ہوجاتا ہے، اب فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

وتعليم الصبيان فيه بلاأجر و بالأجر يجوز. (بزازيه ، كتاب الكراهية ،

الفصل الأول نوع فی المسجد زکریا جدید۳/ ۲۰۱، وعلی هامش الهندیة۶/ ۳۵۷)

معلم الصبیان بأجر لو جلس فیه لضرورة الحر لا بأس به وکذا التعلیم إن بأجر کره إلا للضرورة وإن حسبة لا . (بزازیه ،زکریاجدید۱/ ۵۵، وعلی هامش الهندیة ۴/ ۸۲)

أما الکاتب ومعلم الصبیان فإن کان بأجر یکره وإن کان حسبةً فقیل لایکره والوجه ماقاله إبن الهمام أنه یکره التعلیم إن لم یکن ضرورةً ؛ لأن نفس التعلیم ومراجعة الأطفال لایخلوعما یکره فی المسجد . (حلبی کبیر، اشرفیه / ۶۱۱، ۶۱۲)

ویکره أن یخیط فی المسجد لأنه أعد للعبادة دون الا کتساب کذا الوراق والفقیه إذا کتب بأجرة وأما المعلم إذا علم الصبیان بأجرة وإن فعلوا بغیر أجرة فلا بأس به . (خانیة ، کتاب الطهارة فصل فی المسجد زکریا جدید۱/ ۴۳، وعلی هامش الهندیة ۱/ ۶۵، ۶۶)

معلم جلس فی المسجد أو ورّاق کتب فی المسجد، فإن کان المعلم یعلم بالأجروالورّاق یکتب لغیره ،یکره لهما إلا أن یقع لهما الضرورة . (تاتار خانیة ،زکریا ۱۸/ ۶۶، رقم: ۲۸۴۷)

أما المعلم الذی یعلم الصبیان بأجر إذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر أو غیره لایکره وفی نسخة الإمام جعل مسئلة المعلم کمسئلة الکاتب . (هندیة ، الصلاة، فصل کره غلق باب المسجد زکریا قدیم ۱/ ۱۱۰، جدید۱/ ۱۶۹)

ومعلم الصبیان القرآن کالکاتب إن کان لأجر لا وحسبة لا بأس به . (اعلاء السنن ۵/ ۱۳۳، دارالکتب العلمیة بیروت ۵/ ۱۷۹، الموسوعة الفقهیة ۳/ ۲۰۶، فتح القدیر کوئٹه ۱/ ۳۶۹، زکریا ۱/ ۴۳۵، دارالفکر ۱/ ۴۲۲، خلاصة الفتاویٰ اشرفیه ۱/ ۲۲۹، حلبی کبیر، مسهیل اکیڈمی لاهور/ ۶۱۲، حاشیة ابن ماجه

/ ٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱؍۷ ۱۱۵۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۷؍۱۴۳۵ھ

منجانب مسجد یا مدرسہ تنخواہ یافتہ معلم کیلئے بلا فیس مسجد میں تعلیم دینا

سوال: [۸۱۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا ادارہ دینیات جو کہ ممبئ سینٹر پر واقع ہے اس کی ماتحتی میں بفضلہٖ تعالیٰ تقریباً بیس ہزار مکاتب چل رہے ہیں، جو کہ امدادی وغیر امدادی مکاتب کا مجموعہ ہیں، ہماری پوری کوشش یہ رہتی ہے، کہ ہم ان مکاتب کو خود کفیل بنائیں کہ جس مقام پر جو مکتب واقع ہے ان کے ذمہ داران خود تعاون کر کے یا بچوں سے فیس وصول کر کے مکاتب چلائیں، جس سے اساتذہ کی تنخواہ اور دیگر ضروریات میں خرچ کیا جاوے؟

آپ سے سوال یہ عرض کرنا ہے، کہ اکثر مکاتب مساجد میں چلتے ہیں، کیونکہ مکاتب اور مساجد میں ایک جوڑ ہے اب سوال یہ ہے کہ مساجد میں مکاتب کی تعلیم ہو رہی ہے، اور مکاتب چلانے کیلئے اساتذہ کی تنخواہ کیلئے رقم کی ضرورت ہے تو اس ضرورت کو مساجد میں پڑھنے والے طلبہ سے فیس وصول کر کے پوری کر سکتے ہیں، یا نہیں؟ اگر نہیں تو معقول اور مناسب طریقہ تجویز فرمائیں، تا کہ حدود شرع میں رہ کر یہ کار خیر انجام دیا جا سکے؟

المستفتي: ادارہ دینیات، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں منجانب مسجد یا منجانب مدرسہ یا منجانب انجمن یا کسی اور جانب سے تنخواہ یافتہ معلم کیلئے طلبہ سے فیس لئے بغیر تعلیم دینا بلا کراہت جائز ہے، لیکن جن طلبہ کو پڑھایا جا رہا ہے، انہی سے فیس لے کر مسجد میں درس دینا فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اسلئے طلبہ سے فیس لیکر مساجد میں مکاتب چلانے سے گریز کرنا چاہئے۔

ولو جلس المعلم فی المسجد............ فان کان المعلم یعلم للحسبة فلا بأس به ، وإن کان بالأجرة یکره . (هندیه ، کتاب الکراهیة ، الباب الخامس فی آداب المسجد...... زکریا قدیم ٥/٣٢١، جدیده٥/ ٣٧١)

معلم الصبیان القرآن کالکاتب ، وإن کان لأجر یکره الخ. (فتح القدیر زکریا١/ ٤٣٥، کوئٹه ١/ ٣٦٩، دارالفکر ١/ ٤٢٢)

یکره الصناعة فیه عن خیاطة و کتابة بأجر و تعلیم صبیان بأجر لابغیره. (الاشباه والنظائر کراچی ٤ /٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۲۳)

با اجرت معلم کا مسجد میں درس دینا

سوال: [۸۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تنخواہ دار مدرس کو مسجد کے اندر پڑھانا ازروئے شرع کیسا ہے؟

المستفتي: عارف حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : مسجد میں دینی تعلیم کا درس دینا مثلاً قرآن حدیث فقہ تفسیر کا درس دینا بلا تردد اور بلا کراہت جائز ہے اور جن فقہی جزئیات میں عدم جواز یا کراہت کی بات لکھی ہوئی ہے، ان جزئیات کا مدار اس بات پر ہے کہ مسجد کے اندر طلبہ سے فیس لے کر ٹیوشن کے طور پر پڑھانا جائز نہیں ہے، اور جن طلبہ کو پڑھایا جارہا ہے ان سے کچھ لئے بغیر درس دیا جائے ، تو اس کے جواز میں کوئی تردد نہیں ہے، دارالعلوم دیوبند کا آغاز چھتہ مسجد کی تعلیم سے ہوا ہے، اور مرکز نظام الدین بنگلہ والی مسجد میں تعلیمی سلسلہ کے ذریعہ سے مدرسہ کا شف العلوم مرکز نظام الدین قائم ہوا ہے،

اس کے بعد وہاں سے تبلیغی دعوت کا سلسلہ بھی شروع ہوا ہے اسی طرح سینکڑوں کی تعداد میں تاریخی مدارس کی ابتداء مساجد ہی سے ہونا ثابت ہے اور ان مدارس میں طلبہ سے فیس لے کر نہیں پڑھایا جاتا۔

وتعليم الصبيان فيه بلا أجر وبالأجر يجوز. (بزازيه، كتاب الكراهية، الفصل الاول نوع فى المسجد،زكريا جديد٣/ ٢٠١، وعلى هامش الهندية٦/ ٣٥٧)

يجوز الدرس فى المسجد وإن كان فيه استعمال اللبود، والبوارى المسبلة لأجل المسجد. (البحرالرائق، كوئٹه٥/ ٢٥٠، زكريا ٥/ ٤١٩، هنديه زكرياجديد ٥/ ٣٧٠، قديم ٥/ ٣٢٠)

لأن المساجد مابنىٰ إلا لها (للعبادة) من صلوٰة واعتكاف وذكر شرعى وتعليم علم، وتعلمه وقراءة القرآن. (البحرالرائق، كوئٹه ٢/ ٣٤، زكريا ديو بند٢/ ٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

مسجد میں اجرت لیکر تعلیم دینا

سوال: [۸۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ جامع الہدیٰ میں ایک بڑی مسجد ہے جس کی ایک منزل مکمل ہوچکی ہے، اور دوسری منزل کی تعمیر جاری ہے، مہتمم مدرسہ کا آئندہ وقت میں مسجد کی دونوں منزلوں یا دوسری منزل میں حفظ قرآن اور عربی تعلیم شروع کرنے کا ارادہ ہے، یہ بھی واضح رہے کہ مدرسہ کی عمارت وسیع ہے اور حفظ قرآن اور عربی درجات اس میں جاری ہیں، صاحب احسن الفتاویٰ نے لکھا ہے، کہ تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا جائز نہیں ہے، کیا اس مسئلہ کا مدار تنخواہ دار ہونے پر ہے، اگر ایسا ہے تو اس زمانہ میں غیر تنخواہ دار مدرس کا ملنا ایک مشکل مسئلہ ہے، فتاویٰ رحیمیہ میں

چھوٹے بچوں کیلئے ناجائز اور بڑے بچوں کیلئے بدرجہ مجبوری کچھ مخصوص وقت کیلئے جائز ہے، اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم میں جائز لکھا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مسجد کی پہلی منزل یا دوسری یا تیسری یا دوچھتی میں حفظ قرآن یا عربی درجات لگا سکتے ہیں نیز جواب میں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کیا اس مسئلہ میں تنخواہ دار اور غیر تنخواہ دار کا کوئی فرق ہے، اسی طرح چھوٹے یا بڑے بچوں کا اور حفظ اور عربی تعلیم کا کوئی فرق ہے؟

المستفتي: مفتی اشرف، جامع الہدیٰ، کھاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے اندر اجرت لیکر دینی کتابوں کی تعلیم وتدریس کا فقہاء کی بعض عبارات سے مکروہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ویکره أن یخیط فی المسجد لأنه أعد للعبادة دون الاکتساب وکذا الوراق والفقیه إذ اکتب بأجرة أو المعلم إذا علم الصبیان بأجرة . (قاضیخان ، کتاب الطهارة ، فصل فی المسجد ، زکریا جدید ۱/ ۴۳ ، وعلی هامش الهندیة ۱/ ۶۵)

اور بعض عبارات سے اجرت کیساتھ تعلیم وتدریس بلا کراہت جائز ہونا ثابت ہوتا ہے۔

وتعلیم الصبیان فیه بلا أجرة وبالأجر یجوز . (بزازیه ، الکراهیة ، الفصل الأول نوع فی المسجد ، زکریا جدید۳/ ۲۰۱ ، وعلی هامش الهندیة۶/ ۳۵۷)

اب فقہاء کی ان متعارض عبارتوں کے درمیان تطبیق اور موافقت کی صورت یہ ہے کہ جن عبارتوں میں کراہت یا عدم جواز لکھا گیا ہے، یہ اس زمانہ کی بات ہے، جس میں مفتی، قاضی، فقیہ، مدرس وغیرہ کو منجانب حکومت تنخواہ دی جاتی تھی، اور پھر الگ سے اجرت لیکر ٹیوشن پڑھانا مکروہ ہے، اور یہ حکم آج بھی ہے، اور جن عبارتوں سے جواز کا ثبوت ہوتا ہے، ان کا مطلب یہ ہے کہ تنخواہ دار مدرس جس مدرسہ کا مدرس ہے اسی مدرسہ کے طلباء کو مسجد کے اندر درس دیدے تو یہ بلا کراہت جائز ہے، اسلئے کہ اس مدرس کو منجانب

مدرسہ تنخواہ ملتی ہے اور جن طلباء کو پڑھایا جاتا ہے، ان کی طرف سے الگ سے کوئی اجرت نہیں ملتی ہے، اسلئے مدارس کے مدرسین کیلئے مدارس کے طلباء کو مسجد کے اندر درس دینا بلاکراہت و بلاتردد جائز ہے۔ فقط وللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رشوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷ر ۸۴۷۷)

مسجد میں اجرت لیکر پڑھانا

سوال: [۸۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں تدریسی خدمت انجام دینا کیسا ہے؟ اور اس کی اجرت کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: ساجد انور، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے اندر تنخواہ دار ملازم کیلئے ہوشیار بچوں کو دینی تعلیم کا درس دینا بلا کراہت جائز ہے، جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ ہو۔

وتعليم الصبيان فيه بلا أجر وبالأجر يجوز. (فتاویٰ بزازیہ، کتاب الکراهية، الفصل الاول نوع فی المسجد، زکریا جدید ۳/۱ ۲۰، وعلی هامش الهندية ۶/۳۵۷)

اور فقہ کے بعض دوسرے جزئیات سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے، کہ اجرت لیکر مسجد میں درس دینا ممنوع اور مکروہ ہے، ان عبارات اور جزئیات کا مطلب یہ ہے کہ مسجد میں بیٹھ کر ٹیوشن پڑھایا جائے، کہ جن طلباء کو پڑھایا جائے ان طلباء سے فیس لی جائے، اور حکومت اسلامی کے شروع دور میں منجانب حکومت مدرس قاضی مفتی کیلئے تنخواہیں مقرر تھیں، اور تنخواہ ہونے کے ساتھ الگ سے اجرت لیکر مسجد میں درس دینے کو مکروہ اور ممنوع قرار دیا گیا تھا، لہٰذا اگر منجانب حکومت تنخواہ پانے والا مدرس یا منجانب مدرسہ تنخواہ پانے والا مدرس مسجد میں درس دیتا ہے، اور طلباء سے الگ سے فیس اور اجرت نہیں لیتا ہے، بلکہ منجانب حکومت

یا منجانب مدرسہ جو تنخواہ ملتی ہے، اسی پر اکتفاء کرتا ہے، تو ایسی صورت میں مسجد میں بیٹھکر دینی تعلیم دلانا بلا کراہت جائز اور درست ہے، فقہ کی دونوں قسموں کی عبارتوں کا مطلب یہی ہے، اس سے دونوں کے درمیان مطابقت اور موافقت ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۰۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۲۴ھ

تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں تعلیم دینا

سوال: [۸۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا تنخواہ دار مدرس مسجد میں تعلیم وتدریس کا کام انجام دے سکتا ہے، اگر دے سکتا ہے، تو اس عبارت کا کیا مطلب ہوگا، جس میں بعض فقہاء کرام نے مساجد میں تعلیم بالاجر کو ناجائز لکھا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: بندہ محمد شفیق قاسمی، خادم التدریس:
مدرسہ بیت العلوم، سرائے میر، اعظم گڑھ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس بارے میں فقہاء کی دو قسم کی عبارتیں موجود ہیں، (۱) وہ عبارات جن میں اس بات کی وضاحت ہے، کہ اجرت لیکر مسجد میں درس دینا جائز نہیں ہے، اور بلا اجرت کے درس دینا جائز ہے، نیز اس کی بھی فقہاء نے وضاحت کی ہے، کہ اتنے چھوٹے بچوں کی تعلیم مسجد میں نہیں ہونی چاہئے، جن سے پائخانہ وپیشاب کا خطرہ ہے، اسی طرح مجنون پاگل کو مسجد میں داخل کرنے سے گریز کرنے کی وضاحت کی ہے تاکہ مسجد کا احترام باقی رہے، اور قرآن وحدیث اور فقہ کی تعلیم احترام مسجد کیخلاف نہیں ہے، جیسا کہ بحر کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

وكذا التأديب فيه أي لايجوز التأديب فيه إذا كان بأجر وينبغي أن

یجوز بغیر أجر و أما الصبیان فقد قال النبی صلی الله علیه وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم . (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحکام المسجد کوئٹه ۵/ ۲۵۰، زکریا ۵/۴۱۹)

(۲) دوسری قسم کی عبارات وہ ہیں، جن میں مطلقاً اس بات کی صراحت موجود ہے، کہ اجرت اور بلا اجرت دونوں صورتوں میں مسجد میں درس دینا جائز ہے، بشرطیکہ احترام مسجد کا خیال رکھا جائے، جیسا کہ حسب ذیل عبارات سے واضح ہے۔

لایجعل شیئی من الطریق مسجداً ولا شیئی من المسجدطریقا للعامة وتعلیم الصبیان فیه بلا أجر وبالأجر یجوز . (بزازیه علی هامش الهندیه ٦/٣٥٧، جدید ٣/ ٢٠١)

اب دونوں قسم کی عبارتوں کے درمیان تطبیق اور موفقت کی شکل یہی ہے کہ حضرات فقہاء کے زمانہ میں قاضی مفتی اور مدرس کے وظائف منجانب حکومت مقرر ہوا کرتے تھے، پھر مسجد کے اندر بچوں سے الگ اجرت لیکر ٹیوشن کے طور پر جو لوگ درس دیا کرتے تھے، تو ان کے لئے یہ مسئلہ لکھدیا کہ انہی بچوں سے اجرت لے کر ٹیوشن کے طور پر پڑھانا ممنوع ہے، آج بھی یہی حکم ہے، کہ کوئی عالم باتنخواہ ہو یا بے تنخواہ مسجد میں بیٹھ کر ٹیوشن پڑھائے گا تو اسکی اجازت نہیں ہوگی، جیسا کہ فقہاء کی ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے، جن میں اجرت لیکر مسجد میں تعلیم دینے کی ممانعت ہے، لیکن اگر کوئی عالم کسی مدرسہ کا باتنخواہ مدرس ہے، اور اس مدرسہ کے طلبہ کو مسجد میں درس دیتا ہے، اور منجانب مدرسہ جو تنخواہ ملتی ہے، اسکے علاوہ طلبہ سے الگ سے پڑھانے کی اجرت نہیں لیتا ہے، تو بلاشبہ جائز و درست ہے، اسی وجہ سے فقہاء نے ساتھ میں اس طرح کی عبارات بھی وضاحت کیساتھ لکھی ہیں، کہ اگر بغیر اجرت مسجد میں پڑھاتا ہے تو جائز ہے یعنی ان بچوں سے کوئی اجرت نہیں لی جاتی ہے، جن کو مسجد میں پڑھایا جاتا ہے، اور صدیوں سے اکابر ومشائخ نے مسجد میں جو درس دیا ہے، یا مسجد سے جو درس حاصل کیا ہے وہ اسی طریقہ سے تھا اور آج بھی بہت سے بڑے بڑے مدارس میں

یہی سلسلہ جاری ہے، کہ مدارس کے باتنخواہ مدرسین مسجد کے اندر منجانب مدرسہ درس دیا کرتے ہیں، مگر بچوں سے کچھ نہیں لیتے، تو حاصل یہ نکلا کہ مسجد میں اجرت لیکر ٹیوشن پڑھانا جائز نہیں ہے، اور بچوں سے اجرت لئے بغیر تنخواہ دار یا بے تنخواہ علماء کیلئے احترام مسجد کا خیال رکھتے ہوئے، درس دینا بلاتردد جائز ہے، جیسا کہ بزازیہ کی عبارت اوپر گذر چکی ہے، اور ذیل کی اس طرح کی عبارات سے بھی یہی واضح ہوتا ہے۔

فلايجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمنا من عبادة يأتي بها في المسجد لأن المسجد ما بنىٰ إلا لها من صلاة واعتكاف وذكر شرعي وتعليم علم وتعلمه وقراءة قرآن الخ. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها زكريا ٢/٦٠، كوئٹه ٢/٣٤)

يجوز الدرس في المسجد وإن كان فيه استعمال اللبود والبواري المسبلة لأجل المسجد. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/٢٥٠، زكريا٥/٤١٩، هنديه زكريا قديم ٥/٣٢٠، جديد ٥/٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۶) — ۱۴۲۹/۵/۱۵ھ

مسجد میں اجرت لے کر تعلیم دینے کا حکم

سوال: [۸۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندۂ ناچیز ایک فتویٰ کا طالب ہے، جو مندرجہ ذیل عبارتوں میں درج ہے، ایک مسجد ہے جس میں اہل محلّہ کے بچے بحیثیت مدرسہ وقت مقررہ کے مطابق حصول علم دین کیلئے بھی آتے ہیں، جن کو مسجد ہٰذا کے امام صاحب تعلیم دیتے ہیں، اور ان کی فیس مسجد کے متولی صاحب کے پاس جمع ہوتی ہے، اور اہل محلّہ کے چند افراد ایسے بھی ہیں جو اپنے اپنے بچوں کو خصوصی تعلیم کے

لئے اور اسکولی بچے وقت پر مدرسہ نہ پہونچ پانے کی بناء پر بغیر وقت مدرسہ دریں مسجد روانہ کرتے ہیں، اور امام صاحب مسجد ہذا میں بٹھا کر تعلیم دیتے ہیں، اوران کے پیچھے لگائے ہوئے وقت کا اجر (فیس) بھی لیتے ہیں، تو کیا امام صاحب کیلئے یہ جائز ہے کہ مسجد میں بیٹھا کر درس دینے کے بعد اپنے بتائے ہوئے وقت کا اجر (فیس) لیں؟

المستفتي: شمس الحق، انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے اندر اجرت لیکر تعلیم وتدریس کے جواز وعدم جواز سے متعلق دونوں قول فقہاء سے منقول ہیں، مگر راجح قول یہی ہے کہ بلا کراہت جائز ہے، جبکہ بچوں کے مسجد میں پیشاب وپاخانہ کا خطرہ نہ ہو۔

وتعليم الصبيان فيه بلا أجر وبالأجر يجوز. (بزازيه، كتاب الكراهية، الفصل الاول نوع في المسجد، زكريا جديد ٣/ ٢٠١، وعلى هامش الهندية ٦/ ٣٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۱۶ھ

معلم مدرسہ کا مسجد میں درس وتدریس کا حکم

سوال: [۸۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک معلم جو مدرسہ میں درس وتدریس کا کام انجام دے رہا ہے، اور مدرسہ میں درسگاہ بھی موجود ہے، جس میں درس کا کام انجام نہیں دیتا، بلکہ روزانہ مسجد میں پڑھاتا ہے اور یہی مشغلہ ہے جبکہ تنخواہ مدرسہ سے لیتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں وہ معلم مسجد میں درس دے سکتا ہے، یا نہیں، از روئے شرع تشفی بخش جواب مطلوب ہے؟

(۲) دوسرا مسئلہ غور طلب یہ ہے کہ اگر مدرسہ کی کمیٹی اس معلم کو مسجد میں پڑھانے کی

اجازت دیتی ہے، تو کیا وہ پڑھا سکتا ہے، یا نہیں؟ اگر اجازت نہ دی گئی تو ایسی صورت میں کیا جواز ہوگا، قرآن وحدیث کے زیر اثر جواب دیں؟

المستفتي: احمد علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) مسجد کے اندر اجرت لیکر دینی کتابوں کی تعلیم وتدریس کے بارے میں فقہاء کی بعض عبارات سے مکروہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ویکره أن یخیط فی المسجد لأنه أعد للعبادة دون الاکتساب ، وکذا الوراق ، والفقیه إذا کتب بأجرة أو المعلم إذا علم الصبیان بأجرة . (قاضیخان، کتاب الطهارة ، فصل فی المسجد ،زکریا جدید۱/ ۴۳ ، وعلی هامش الهندیة ۱/ ۶۵)

اور بعض عبارات سے اجرت کے ساتھ تعلیم وتدریس کا بلا کراہت جائز ہونا ثابت ہوتا ہے۔

وتعلیم الصبیان فیه بلا أجر وبالأجر یجوز . (فتاویٰ بزازیه ، کتاب الکراهیة، الفصل الاول نوع فی المسجد ، زکریا جدید۳/ ۲۰۱ ، وعلی هامش الهندیة ۶/ ۳۵۷)

اب فقہاء کی ان متعارض عبارتوں کے درمیان تطبیق اور موافقت کی صورت یہ ہے کہ جن عبارتوں میں کراہت یا عدم جواز لکھا گیا ہے، یہ اس زمانہ کی بات ہے، جسمیں مفتی، قاضی، فقیہ ، مدرس وغیرہ کو منجانب حکومت تنخواہ دی جاتی تھی، اور پھر الگ سے اجرت لے کر مسجد میں تعلیم دیا کرتے تھے یعنی مسجد کے اندر تنخواہ دار ملازم کے لیے الگ سے اجرت لے کر ٹیوشن پڑھانا مکروہ تھا، اور یہ حکم آج بھی ہے، اور جن عبارتوں سے جواز کا ثبوت ہوتا ہے، ان کا مطلب یہ ہے کہ تنخواہ دار مدرس جس مدرسہ کا مدرس ہے اسی مدرسہ کے طلباء کو مسجد کے اندر درس دیدے تو یہ بلا کراہت جائز ہے، اسلئے کہ اس مدرس کو منجانب مدرسہ تنخواہ ملتی ہے اور جن طلباء کو پڑھایا جاتا ہے، ان کی طرف سے الگ سے کوئی اجرت نہیں ملتی ہے، اسلئے مدارس کے مدرسین کیلئے مدارس کے طلباء کو مسجد کے اندر درس دینا بلا کراہت و بلا تردد

جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۷/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۰ھ

۲۲/ الفصل الثاني والعشرون: مسجد کے مائک سے اعلان

مسجد کے مائک سے اعلانات کرنا

سوال: [۸۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسجد میں عام چندہ سے تقریباً بیس سال پہلے لاؤڈ اسپیکر (مائک) جو کہ مسجد سے متصل جامع مسجد کے حجرہ میں رکھا ہوا ہے، اسمیں اذان کے علاوہ ہر قسم کے اعلانات ہوتے ہیں، مثلاً خرید و فروخت کی چیز کے گم ہوجانے ہر قسم کے میلے نماز جنازہ، تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں میلاد کا مسجد یا مدرسہ کیلئے کوئی شخص چندہ دے اسکا اور اسی طرح چوٹی سہرا ختنہ وغیرہ کا اور جو بھی آمدنی اعلان کے ذریعہ ہوتی ہے، وہ مسجد میں لگتی ہے، یہ تمام اعلانات مسجد کے مائک سے کیسے ہیں؟

المستفتی: محمد ابصار، امام جامع مسجد حسن پور، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے مائک سے مسجد کے اندر جملہ اعلانات جائز نہیں، ہاں البتہ مائک مسجد سے باہر ہو تو اجرت لیکر اسکی گنجائش ہے۔

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلیٰ امام المسجد أو إلیٰ مؤذن المسجد فليس له ذلک إلا إن كان الواقف شرط ذلک. (هنديه، الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ، زکریاقديم ۲/۴٦۳، جديد۲/۴۱۳، المحيط البرهانی، المجلس العلمی بيروت ۹/۱۳۷، رقم:

۱۱۳۸۱، تاتار خانیة ، زکریا ۸/۱۷۵، رقم: ۱۱۵۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۲۳ھ

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرنا

سوال: [۸۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے، اور اس میں اذان لاؤڈ اسپیکر سے ہوتی ہے، اور لاؤڈ اسپیکر حجرہ کے اندر رکھا ہوا ہے، اور حجرہ مسجد سے ملا ہوا ہے، البتہ حجرہ خارج مسجد ہے، تو کیا اسمیں کوئی دنیاوی اعلان کر سکتے ہیں، مثلاً راشن کارڈ والا اعلان لگوائے، کہ تیل چینی لے لو یا جو دوائی بچوں کو پولیو والی سرکار کی طرف سے پلائی جاتی ہے، وہ لوگ اعلان لگواتے ہیں، یا اس کے علاوہ اور کوئی آدمی کوئی چیز فروخت کرنیوالا گاؤں کے اندر جاتا ہے جیسے ریڈی اور کپڑا جوتے وغیرہ اور اس اعلان کی اجرت مسجد کو دیتا ہے، تو کیا اس طرح اعلان حجرہ میں کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح اجرت اور کرایہ دیکر مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرنا جائز ہے، بلا اجرت جائز نہیں ہے۔

ثم السراج والبساط كذلك إلىٰ آخر المصالح ،هذا إذا لم يكن معيناً ، فإن كان الوقف معينا علىٰ شيئى يصرف إليه بعد عمارة البناء .

(شامی، کتاب الوقف ، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو اقرب إليها كراچی ٤/٣٦٧، زکریا ٦/٥٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۰/۱۷ھ

مسجد کے مائک سے مختلف اعلان کرنا

سوال: [۸۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے عام طور پر اس طرح اعلانات کئے جاتے ہیں، (۱) جیسے ایک ضروری اعلان سن لیجئے ط بعد نماز ………… فلاں شخص کے مکان پر ایک زنانہ اجتماع ہے، سبھی مستورات سے گذارش ہے کہ…………وغیرہ؟

(۲) ایک ضروری اعلان سن لیجئے فلاں بن فلاں کا انتقال ہوگیا ہے، مرحوم کی نماز جنازہ مسجد…………میں بعد نماز …………ہوگی، اور تدفین عیدگاہ کے قبرستان میں ہوگی؟

(۳) ایک ضروری اعلان سن لیجئے فلاں شخص کا جنازہ ان کے گھر پر آ گیا ہے، جن صاحب کو صورت دیکھنی ہو وہ آ کر دیکھ لیں؟

(۴) گمشدہ بچے یا کسی چیز کی گمشدگی کا اعلان …………وغیرہ؟

کیا ایسے اعلانات کیلئے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کیا جا سکتا ہے؟

المستفتي: طاہر نواز ولد سبط حسن،
محلّہ: اصالت پورہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کا مائک مسجد کی ضروریات کے علاوہ دیگر کاموں میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، سوالنامہ میں جن امور کے اعلان کا ذکر کیا گیا ہے، وہ اس شرط کے ساتھ جائز ہیں، کہ مسجد کی طرف سے اعلانات کی فیس متعین کر دی جائے، اور فیس ادا کر کے اعلان کرنے کی گنجائش ہے، البتہ سوالنامہ میں کچھ چیزیں ایسی بھی ذکر کی گئیں ہیں، جن کا اعلان نامناسب ہے مثلاً میت کی صورت دیکھنے کا اعلان ۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۸، فتاویٰ رحیمیہ جدید، زکریا ۹/ ۱۱۲)

ثم السراج والبساط كذلك إلىٰ آخر المصالح ، هذا إذا لم يكن

معيناً، فإن كان الوقف معينا علىٰ شيئى يصرف إليه بعد عمارة البناء . (شامی، كتاب الوقف ، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو اقرب إليها كراچی ٤/ ٣٦٧، زكريا ٦/ ٥٦٠)

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلىٰ امام المسجد أو إلىٰ مؤذن المسجد فليس له ذلک إلا إذا كان الواقف شرط ذلک . (تاتار خانية زكريا ٨/ ١٧٥، رقم: ١١٥٥٤، المحيط البرهاني ، المجلس العلمي بيروت٩/ ١٣٧، رقم: ١١٣٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۲۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۱۲ھ

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے مختلف قسم کے اعلان کا حکم

سوال: [۸۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عام طور پر مساجد کے لاؤڈ اسپیکروں سے بلا تکلف ہر قسم کے اعلانات کئے جاتے ہیں، خصوصاً دیہات اور قصبات کی مساجد کے لاؤڈ اسپیکروں سے تو بہت ہی معمولی معمولی چیزوں کے اعلانات بڑے ہی مضحکہ خیز انداز میں کئے جاتے ہیں، اس قسم کے اعلانات مساجد اور مساجد کے لاؤڈ اسپیکر سے کرنا از روئے شرع کیسا ہے، درست ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد میں اپنے لئے سوال کرنا یا کسی دینی کام کیلئے چندہ کا اعلان کرنا اسی طرح مساجد کے لاؤڈ اسپیکر کو اس کام کیلئے استعمال کرنا، مساجد میں یا مساجد کے لاؤڈ اسپیکروں سے گمشدہ چیزوں کے اعلانات کرنا اسی طرح ماہ رمضان المبارک میں سحری کے وقت مساجد کے لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ وقت کا اعلان کرنا یا تلاوت نعت وغیرہ پڑھنا یا ان کی کیسٹ چلانا درست ہے، یا نہیں؟

المستفتي: عبدالستار، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :(۱) اگر لاؤڈ اسپیکر مسجد کے چندہ اوراسکی آمدنی سے خرید کر لگایا گیا ہے، تو اس کو اذان ونماز کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر اعلانات کی اجرت مسجد کو ملتی ہو، تو اجرت دیکر اعلان کی گنجائش ہے۔ (مستفاد، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/ ۲۴۸، جدید زکریا ۹/ ۱۴۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۶۰، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۷)

المسجد المحتاج إلىٰ النفقة تؤجر قطعة منه بقدر ماينفق عليه .

(تقریرات رافعی مع الشامی، کراچی ٤/ ٨٠، زکریا ٦/ ٨٠)

اوراس میں یہ بھی شرط ہے، کہ لاؤڈ اسپیکر مسجد کی حدود سے باہر کمرہ وغیرہ میں رکھا ہوا ہو، اوراگر اندورن مسجد ہو تو اجرت لیکر بھی اعلان کی گنجائش نہیں ہے۔ (مسائل امامت/ ۳۷۵)

فإن المساجد لم تبن لهذا دليل علىٰ كراهة كل فعل لم تبن المساجد له فيه . (اعلاء السنن ، دارالکتب العلمیة بیروت ٥/ ١٧٥)

لم تبن (المساجد) لهذا أى لنشر الضالة ونحوه بل لذكر الله تعالىٰ وتلاوة القرآن والوعظ. (مرقاة باب المساجد ، امدادیہ ملتان ٢/ ١٩٩)

(۲) عام حالات میں اپنی ذات کیلئے یا کسی دینی کام کیلئے مسجد میں سوال کرنا ممنوع ہے، اوراس کا لاؤڈ اسپیکر استعمال کرنا بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس سے مسجد میں شور وغل ہوگا، نمازیوں کو خلل اور مسجد کی بے حرمتی ہوگی ، البتہ اگر کسی خاص حالت میں امداد اورتعاون کی ضرورت پیش آئے ، اور مسجد میں شور شرابے کا اندیشہ نہ ہو نیز نمازیوں کو بھی کوئی خلل واقع نہ ہو تو اسکی گنجائش ہے۔

والمختار أن السائل إن كان لايمر بين يدى المصلى ولا يتخطى الرقاب ولا يسأل إلحافاً بل لأمر لابد منه فلا بأس بالسوال والإعطاء . (شامی، باب الجهة مطلب فی الصدقة علىٰ السوال المسجد کراچی ٢/ ١٦٤، زکریا ٣/ ٤٢)

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے صرف سحری کے وقت کا اعلان کرنا جائز ہے، اسکے علاوہ

گمشدہ چیزوں کا علان، نعت خوانی تلاوت یا اسکی کیسٹ وغیرہ لگانا سب مکروہ ہے۔

وتصان عن البيع والشراء وانشاد الأشعار وإقامة الحدود ونشدان الضالة . (حلبی، فصل فی أحكام المسجد اشرفيه ديو بند/ ٦١٠)

لايقرأ جهراً عند المشتغلين بالاعمال . (هنديه ، كتاب الكراهية، الباب الرابع زكريا قديم ٥/ ٣١٦، جديد ٥/ ٣٦٥، معارف القرآن ٤/ ١٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۲۰ھ

مسجد کے مائک سے بالعوض اعلان کرنا

سوال: [۸۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے مائک سے دنیاوی اعلان ہوتا ہے، مثلاً سبزی کپڑا گنا ودیگر چیزوں کی فروختگی کا تو کیا اس طرح اعلان جائز ہے، اور اس اعلان کے عوض جو پیسے ملتے ہیں، ان کو مسجد کی تعمیر ودیگر اخراجات میں لگانا کیسا ہے؟ اور اگر مائک مسجد میں نہیں بلکہ دوسری جگہ پر ہے، مثلاً مائک مسجد کے کمرہ میں ہے، اور اس کا ہارن مسجد کی چہار دیواری کے اندر یا اس کے باہر ہے، تو کیا اس طرح سے جو اعلان کیا جاتا ہے، کیسا ہے، اور اس اعلان کا پیسہ مسجد کے اخراجات میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں اس کی وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد یاسین، چمپارنی،
گرام مغلپور، راجو پور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے مائک سے دنیاوی اعلانات نہیں کرنے

چاہئیں اسلئے کہ مائک مسجد میں اذان وغیرہ دینی کام کیلئے لگایا جاتا ہے، اعلانات کیلئے نہیں۔

شرط الواقف کنص الشارع الخ. (درمختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، کراچی ٤/٤٣٣، زکریا ٦/٦٤٩)

اور مائک سے اعلان کے عوض اگر پیسے مل چکے ہیں تو مسجد کی تعمیر و دیگر اخراجات میں لگانا درست ہے، آئندہ احتراز کیا جائے۔

الفاسد من العقود ما کان مشروعاً بأصله دون وصفه ...... وحکم الأول وهو الفاسد وجوب أجر المثل بالاستعمال. (درمختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة کراچی ٦/٤٥، زکریا ٩/٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/۴/۱۴۲۰ھ
۱۳/۴/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۱۱)

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کر کے اجرت لینا

سوال: [۸۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے یہ اعلان کرنا کہ فلاں جگہ قرآن خوانی ہے سبھی لوگ پہونچیں یا یہ کہ فلاں وقت جنازہ کی نماز ہوگی یا یہ کہ فلاں چیز کھوگئی ہے، جسے ملے فلاں جگہ پہونچا دے یا دیگر اعلانات کرنا اور اس اعلان کے روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مشکور احمد، سہاراوالا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لاؤڈ اسپیکر مسجد کے جماعت خانہ سے الگ اور اس کی حدود سے باہر ہے، تو اجرت لیکر اعلان کرنا اور اس رقم کو مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے، بشرطیکہ ذمہ داران مسجد کی اجازت اور مسجد کا مفاد پیش نظر نہ ہو۔ (مستفاد:

امدادالفتاویٰ ۲/ ۷۲۶)

المسجد المحتاج إليٰ النفقة تؤ جر قطعة منه بقدر ماينفق عليه . (تقریرات رافعی مع الشامی، کتاب الوقف، کراچی ٤ / ٨٠، زکریا ٦ / ٨٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۸۳/۳۱)

مسجد سے الگ مائک سے اعلان کرانے کا کرایہ لینا

سوال: [۸۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ بالخصوص دیہات میں مساجد کے ذرائع آمدنی نہ ہونے کے درجہ میں ہیں، جس کی وجہ سے مؤذن کا انتظام تک نہیں ہو پاتا ائمہ کی تنخواہیں قلیل درقلیل ہونے کے باوجود بمشکل پوری ہو پاتی ہیں، لیکن عام طور پر مساجد میں مائک رکھنے کا دستور ہو گیا ہے، اور چھوٹی بڑی سب مساجد میں اذانیں مائک سے ہوتی ہیں، شرعاً معلوم یہ کرنا ہے، کہ مائک مسجد کی حد سے باہر کمرہ میں اور ہارن بھی حدود مسجد مینارہ وغیرہ سے بالکل الگ کمرہ کے اوپر بلند جگہ بنا کر اس پر رکھدیئے جائیں اور جو شخص اعلان کرائے اس سے اعلان کا معاوضہ لے لیا جائے مثلا ایک اعلان پر پانچ روپیہ تو کیا مسجد کی آمدنی کی یہ شکل رواہے، مسجد کی ضرورت وغیرہ کو سامنے رکھ کر مفصل ومدلل جواب باصواب سے نوازیں؟ عنایت ومہربانی ہوگی؟

المستفتي: حافظ محمد عبد الحمید صاحب،
قریشی ڈھکہ، حسن پور، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مائک جماعت خانہ سے باہر ہے، اور

اس کے ہارن بھی مسجد سے باہر ہیں، تو مسجد کے ایسے مائک سے کرایہ دیکر اعلان کرنا جائز اور درست ہے، اور اس کرایہ کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۸/۲۱۰، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۸، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۹۹، جدید زکریا ۹/۱۴۴)

المسجد المحتاج إلیٰ النفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ینفق علیه . (التقریرات الرافعی مع الشامی، کتاب الوقف، کراچی ٤ / ٨٠، زکریا ٦ / ٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/صفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹۸/۳۶)

مسجد کے مائک سے نماز جنازہ اور جلسہ کا اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں مائک لگا ہوا ہے، گاؤں یا موضع کے کسی آدمی کا انتقال ہوجاتا ہے، تو اس مائک سے اعلان کردیا جاتا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے، کہ اس طرح مسجد کا مائک استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسجد کی ضرورت نہیں ہے، عام ضرورت ہے لوگوں کیلئے یا کسی کی تقریر ہونی ہو تو اسی سے اعلان کردیا جاتا ہے، تو کیا یہ اعلان کرنا جائز ہے؟

المستفتي: سمیع اللہ، مدرس مکتب ہلدھر مئو، ضلع گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقف نے لاؤڈ اسپیکر اس نیت سے دیا ہے کہ اس پر نماز جنازہ اور جلسہ وغیرہ کا بھی اعلان کردیا جائے تو جائز ہے، اور اگر واقف نے صرف مسجد کیلئے وقف کیا ہے، تو اس پر دوسری چیزوں کا اعلان بلا اجرت کے جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۲۱، ۱۷/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۱، ۳۵، آپ کے

مسائل اور انکا حل قدیم ۲/۱۴۴، جدید زکریا ۳/۲۶۱)

متولی الوقف إذا أسکن رجلاً بغیر أجرة ذکر الهلال رحمة الله تعالیٰ لاشیئی علی الساکن وعامة المتأخرین من المشایخ رحمهم الله تعالیٰ أن علیه أجر المثل سواء کانت الدار معدةً للاستغلال أو لم تکن صیانة للوقف وعلیه الفتویٰ . (هندیه ، کتاب الوقف ، الباب الخامس فی ولایة الوقف الخ۔ (زکریا قدیم ۲/ ۴۲۰، جدید ۲/ ۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۲/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۲۹/۳۳)

مسجد کے مائک سے موت یا کسی بچہ کے کھوجانے کا اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے یہ بتلایا ہے کہ مسجدوں میں جو سحری کے وقت ٹائم کا اعلان کیا جاتا ہے، وہ حرام ہے، اور کسی کی موت کا اعلان یا کسی کا بچہ کھوجانے پر اسکا اعلان سب حرام ہے، اسپیکر مسجد کا ہوتا ہے، اس کو ان باتوں کیلئے استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے، یہ مندرجہ بالا باتیں جائز ہیں یا ناجائز جواب سے مطلع فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

المستفتي: عبد الغفار محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے اسپیکر سے سحری کا اعلان بقدر ضرورت کیا جاسکتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد ہی سے سحری کا اعلان اذان کی شکل میں ہوتا تھا:

عن عبد الله بن مسعود ؓ أن النبی صلی الله علیه وسلم قال لایمنعن

أحدكم أذان بلال من سحوره فإنه ينادى أو يؤذن ليرجع غائبكم أو لينتبه نائمكم ، الحديث: (طحاوى ، كتاب الصلوٰة ، باب التأذين للفجر الخ ، النسخة الهندية ١/ ٨٣، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ١٨٠ ، رقم: ٨٣٢)

اور کسی کی موت کا اعلان یا گم شدہ کا اعلان کرایہ دیکر کیا جا سکتا ہے، بغیر اجرت ادا کئے اعلان نہیں۔

المسجد المحتاج إلىٰ النفقة تؤجر قطعه منه بقدر ماينفق عليه . (تقريرات رافعى على الشامى، كتاب الوقف، كراچى ٤/ ٨٠، زكريا ٦/ ٨٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/۱۰/۱۴۱۹ھ
۱۲/۱۰/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۹۲)

جمعہ، عیدالفطر وغیرہ کے موقع پر مسجد میں چندہ کرنا اور نام کا اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جمعہ، عیدالفطر وعیدالاضحیٰ وغیرہ کے موقع پر بچے اور بڑے مسجد میں چندہ دیتے ہیں بچے بھی اپنے اپنے نام کا اعلان کراتے ہیں شرعی اعتبار سے جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتي: عبدالوحید، مؤذن، مسجد
بنجاران، ساہن پور، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں میں کار خیر میں خرچ کی ترغیب کیلئے اعلان کی گنجائش ہے جب کہ اس اعلان کی وجہ سے نمازیوں کو خلل نہ ہوتا ہو اور مسجد کا مفاد بھی مقصود ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۲۳۸)

الثامنة في وقف المسجد أيجوز أن يبنى من غلته منارة قال فى الخانية : معزيا إلىٰ أبي بكر البلخى إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به . (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢١٥، زكريا ٥/ ٣٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۴۰/۳۸)

مسجد کے مائک سے سحری کا اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص رمضان المبارک کے مہینے میں مسجد کے اندر مسجد ہی کے مائک سے گاؤں کے لوگوں کو سحری کھانے کیلئے بیدار کرتا ہے، اور گاؤں کے لوگ بھی اس سے راضی ہیں، تو بتلائیے کہ اس شخص کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟

المستفتي: محمد معین الدین، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر گاؤں والوں ہی نے ملکر مسجد میں مائک لگایا ہے اور وہ سب اس بات پر راضی ہیں، تو مذکورہ شخص کا سحری میں بیدار کرنا درست ہے اور اگر کسی خاص شخص نے مائک مسجد کیلئے وقف کیا ہے، تو پھر اس سے اجازت حاصل کئے بغیر سحری میں مسجد کے مائک سے لوگوں کو بیدار کرنا جائز نہ ہوگا۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامی، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا٦/ ٦٦٥)

وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلک إلىٰ إمام المسجد أو إلىٰ مؤذن

المسجد فليس له ذلک إلا أن كان الواقف شرط ذلک فی الوقف .

(هنديه ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی، زكريا قديم ٢/٤٦٣، جديد ٢/٤١٣، المحيط البرهانی ، المجلس العلمی بيروت ٩/١٣٧، رقم: ١١٣٨١، تاتارخانية زكريا ٨/١٧٥، رقم: ١١٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۱ھ

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے مسجد میں چندہ کرنا

سوال: [۸۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل دیہات کے اندر مساجد میں تہوار کے موقع پر مثلاً عید الفطر وعید الاضحیٰ وغیرہ پر مساجد کے اندر مسجد ہی کے لاؤڈ اسپیکر سے مسجد ہی کے لئے چندہ کیا جاتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ نیز گم شدہ چیز کا مسجد کے اندر پانچ روپیہ وغیرہ دیکر اعلان کرانا کیسا ہے؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد قاسم ، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید الفطر وعید الاضحیٰ وغیرہ کے موقعہ پر مساجد کے اندر مساجد ہی کے لاؤڈ اسپیکر سے مساجد کیلئے جو چندہ کیا جاتا ہے، یہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ کراچی ۲/ ۷۲۸)

لیکن بہتر یہ ہے کہ یہ کام مسجد کے باہر کیا جائے، کیونکہ بسا اوقات مسجد میں شور وشغب تک کی نوبت آجاتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۸۲، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۷۴)

رہا مسجد کے اندر گم شدہ اشیاء کا اعلان کرنا تو اگر لاؤڈ اسپیکر کا ہارن مسجد کے مینار پر ہے تو یہ اعلان کرنا مسجد ہی میں اعلان کرنے کے حکم میں ہوگا، جو شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے، لہٰذا اس سے رکنا واجب ہے۔

عن أبي عبد الله مولیٰ شداد بن الهاد أنه سمع أباهريرةؓ يقول: قال رسول الله ﷺ : من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد فليقل لا ردها الله عليك فإن المساجد لم تبن لهذا. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، با ب النهى عن نشد الضالة فى المسجد، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰، بيت الافكار رقم: ۵۶۸)

فان المساجد لم تبن لهذا دليل على كراهة كل فعل لم تبن المساجد له فيه. (اعلاء السنن، ابواب احكام المساجد، باب كراهية ادخال الصبيان والمجانين فى المسجد، كراچى ۵/ ۱۲۹، دارالكتب العلمية بيروت ۵/ ۱۷۵)

تجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة (إلىٰ قوله) وعن حديث الدنياوعن البيع والشراء وإنشاد الأشعار وإقامة الحدود ونشدان الضالة والمرور فيها لغير ضرورة ورفع الصوت والخصومة الخ. (حلبى كبير فصل فى احكام المسجد، رحيميه ديوبند / ۵۶۶، اشرفيه ديوبند/ ۶۱۰، صغيرى، مكتبه مجتبائى دهلى / ۳۰۱، شامى، كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة ومايكره فيها كراچى ۱/ ۶۶۰، زكريا ۲/ ۴۳۳، ۴۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۲۹/۲۵)

مسجد کے مائک سے مدرسہ کیلئے چندہ کرنا

سوال: [۸۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے مائک سے جسکا ساؤنڈ بھی مینارہ پر رکھا ہے، مدرسہ کیلئے چندہ مانگنا اور چندہ دینے والے صاحب کا نام لے کر اعلان کرنا کہ فلاں صاحب نے اتنے روپئے دیئے ہیں، اللہ انکے مال میں برکت دے اور اسی میں مائک کو کئی کئی گھنٹہ مشغول رکھنا کیسا ہے؟ اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مفصل ومدلل تحریر فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: عبد الغفار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :اگر مائک کے استعمال کا کرایہ مسجد کو دیا جاتا ہے، تو کمیٹی کے مشورہ سے اور اجازت سے اسکی گنجائش ہے اور بلاکرایہ مسجد کے مائک کا استعمال امور مسجد کے علاوہ کیلئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۳۶، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۶۵۳)

البتہ اسی مسجد کی ضرورت کیلئے بلا کرایہ استعمال ہوسکتا ہے؟

المسجد المحتاج إلیٰ النفقة توجر قطعه منه بقدر ماينفق عليه . (تقریرات رافعی علی الشامی، کتا ب الوقف، کراچی ٤/ ٨٠، زکریا ٦/ ٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۲/ ۱۴۱۵ھ

مسجد کے مائک پر مسجد سے غیر متعلق اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صورت مسئولہ یہ ہے کہ جو لاؤڈ اسپیکر مسجد میں اذان کیلئے لگایا گیا ہے، اسی مائک سے مسجد سے غیر متعلق اعلان بھی کیا جاتا ہے، مثلاً کسی کو کوئی چیز فروخت کرنی ہے، یا کوئی چیز کسی کی گم ہوگئی ہے، اس کا اعلان کرنا اور اس پر اجرت لینا مسجد کی آمد کیلئے اسی طرح نعت وغیرہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: حاجی محمد اطہر، کتب فروش،
مین بازار، افضل گڈھ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :اگر لاؤڈ اسپیکر اور اس کا ہارن دونوں حدود مسجد سے باہر ہیں، اور مسجد سے غیر متعلق اعلانات سے مسجد کی آمدنی ہوتی ہے، تو گنجائش ہے، نیز نعت وغیرہ بھی مسجد سے غیر متعلق امور میں ہے اس کی اجرت مسجد کو ملنی چاہئے، جیسا کہ

شامی کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے۔

لو احتاج المسجد إلیٰ نفقة تؤجر قطعه منه بقدر ما ینفق علیه الخ. (شامی، کتاب الوقف، قبیل مطلب فیما لو خرب المسجد، کراچی ٤/ ۳٥٨، زکریا ٦/ ٥٤٨، تقریرات رافعی علی الشامی، کراچی ٤/ ٨۰، زکریا ٦/ ٨۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳٦۳۹)

مسجد کے مائک سے دنیاوی چیزوں کا اعلان

سوال: [۸۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے خرید وفروخت کا سامان یا گمشدہ چیزیں اور دیگر دنیاوی چیزوں کا اعلان کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد زاہد حسین، گونڈوی،
مدرسہ تعلیم القرآن، موضع چوپڑ پوری،
پوسٹ: بلد پور، ضلع بلندشہر، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اسپیکر مسجد کے منارو غیرہ پر ہے، تو وہ اندورن مسجد میں اعلان کرنے کے حکم میں ہوگا، یہ ناجائز اور ممنوع ہے، اس سے روکنا واجب ہے۔

وتجب صیانة المسجد عن إدخال الرائحة الکریهة (إلیٰ قوله) وعن حدیث الدنیا وعن البیع والشراء وإنشاد الأشعار وإقامة الحدود ونشدان الضالة. (صغیری، مکتبه مجتبائی دهلی/ ۳۰۱، حلبي کبیر، فصل فی احکام المساجد ،رحیمیه دیو نبد/٦ ٥٦، اشرفیه دیو بند/ ٦١٠)

اور اگر حدود مسجد سے باہر ہے، تو بھی ناجائز ہے اسلئے کہ سامان مسجد کا دوسری اغراض میں استعمال جائز نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة ،زکریا ٦/ ٦٦٥، کراچی ٤/ ٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع الخ. (الاشباہ والنظائر قدیم/ ١٧٠، شامی، مطلب فی تولهم شرط الواقف كنص الشارع کراچی ٤/٤٣٣، زکریا ٦/٦٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۸۷)

مسجد کے مائک سے بیع وشرا اور گمشدگی کے اعلان کا حکم

سوال: [۸۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا مائک جو کہ اذان پڑھنے کے لئے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ بیع وشراء گمشدگی کی تلاش اور میت اور اس کی نماز جنازہ وغیرہ کا اعلان کرنا کیسا ہے؟ یہ بات بھی واضح رہے کہ مسجد کی کمیٹی نے فی اعلان کچھ فیس مثلاً دس روپئے وغیرہ مقرر کی ہے، جو اعلان کرانے والے سے لی جاتی ہے، تو اس سلسلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بذریعہ فیس اعلان کرنے کا شرعاً جواز معلوم ہوتا ہے، بینوا وتوجروا۔

المستفتي: محمد سلمان قاسمی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مصالح مسجد کے پیش نظر کرایہ لیکر مسجد کے مائک سے اعلان کرانا جائز ہے، اس لئے کہ مسجد کے منافع بھی مصالح مسجد میں شامل ہیں، البتہ مائک اور اس کے سپیکر کو مسجد شرعی کی حدود سے باہر رکھنا ضروری ہے۔

الشامنه في وقف المسجد أيجوز أن يبنیٰ من غلته منارة قال فی

الخانية : معزيا إلىٰ ابى بكر البلخى إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به . (البحرالرائق، كتاب الوقف ، زكريا ٥/ ٣٦٠، كوئٹه٥/ ٢١٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۶۴/۴۰)

گم شدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا

سوال: [۸۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے اندر یا خارج مسجد کوئی چیز گم ہو جائے، تو اس کا اعلان مسجد میں کیا جا سکتا ہے یا یہ کہ اندورن مسجد خارج مسجد کے حکم سے جدا گانہ ہے؟

المستفتي: محمد حامد، کرلا، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو چیز اندورن مسجد گم ہو جائے تو اس کا علان اس شرط کیساتھ جائز ہے، کہ شور وشغب نہ ہو اور نمازیوں کو خلل نہ ہو، اور اگر بیرون مسجد گم ہوگئی ہے، تو حدود مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑے ہوکر اعلان کرنا جائز ہے، اندرون مسجد ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۵۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۱۱)

وأما إنشاد الضالة فله صورتان إحداهما إن ضل شيئى فى خارج المسجد وينشده فى المسجد لاجتماع الناس فهو أقبح وأشنع وأما لو ضل فى المسجد فيجوز الإنشاد بلا شغب الخ. (العرف الشذى على هامش الترمذى ، ابواب الصلوٰة، باب كراهية البيع والشراء انشاد الضالة فى المسجد ١/ ٨٠)

قال الشيخ وأما إنشاد الضالة فله صورتان : إحداهما : وهى أقبح وأشنع بأن يضل شيئى خارج المسجد ثم ينشده فى المسجد

لأجل اجتماع الناس، والثانية: أن يضل فی المسجد نفسه فينشده فيه وهذا يجوز إذا كان من غير لغط وشغب. (معارف السنن ،اشرفیه دیوبند۳/۳۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/۶/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/۱۴۱۵ھ

مسجد کے اندر گم شدہ بچے اور چیز کا اعلان کرنا

سوال: [۸۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گم شدہ بچے اور چیز کا مسجد سے اعلان کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: عبدالمعید قاسمی، آزادنگر، ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے اندر اعلان ممنوع ہے، البتہ حدود مسجد سے باہر آکر اعلان کرنیکی گنجائش ہے۔

عن أبی هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: إذا رأيتم من ينشد فيه ضالة فقولوا: لا ردها الله عليک. (سنن الترمذی، ابواب البیوع، باب النهی عن البیع فی المسجد ، النسخة الهندية ۱/۲٤٦،دارالسلام رقم: ۱۳۲۱ ، صحيح مسلم،كتاب المساجد ، باب النهی عن نشد الضالة فی المسجد ، النسخة الهندية ۱/۲۱۰، بيت الافكار رقم: ٥٦٨)

إذا رأيتم من ينشد ضالة فی المسجد فقولوا لا ردها الله عليک .

(شامی، کتاب الصلوٰة باب مایفسد الصلوٰة الخ ، مطلب فی انشاد الشعر ،کراچی ۱/٦٦٠، زکریا ۲/٤٣٣)

تجب تصان عن إدخال الرائحة الكريهة –إلیٰ – وعن حديث

الدنيا والبيع والشراء وإنشاد الأشعار وإقامة الحدود ونشدان الضالة. (كبيرى فصل فى احكام المساجد، رحيميه ديوبند/٥٦٦، اشرفيه ديوبند/٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۹)

مسجد کے مائک سے مختلف امور کا اعلان کرنا

سوال: [۸۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مساجد کے مائک سے اہل بستی اپنے کاروباری سلسلے کیلئے اعلان کراتے ہیں، مثلاً نور محمد صاحب کے یہاں ۴؍ روپیہ کیلو گڑ بک رہا ہے، فرید احمد صاحب کے ہوٹل پر دو چار روپیہ کیلو ملیگا وغیرہ وغیرہ دوسرا اعلان اسطرح کا ہوتا ہے، کہ تسلیم احمد کی بکری جس کا رنگ کالا ہے، گم ہوگئی ہے، جن صاحب کو ملے وہ انکے مکان پر پہونچادے، حد یہ ہیکہ مساجد کے مائک سے غیر مسلم حضرات بھی فائدہ حاصل کرتے ہیں، مذکورہ اعلان پر امام مسجد یا متولی صاحبان ۲، ۵؍ روپیہ فی اعلان اجرت لیتے ہیں، جس کو مسجد کے صرفہ میں لاتے ہیں، یہ اعلان برائے افادۂ عام کیسا ہے؟ نیز اس پر اجرت لینا کیسا ہے؟

(۲) مسجد کے متولی یا امام اکثر مذہبی تقریبات کے موقع پر مسجد کے مائک پر یہ اعلان کرتے ہیں، کہ محلّہ والے اپنے اپنے بچوں کو پیسہ لیکر بھیجیں، جو بچہ پیسہ لاتا ہے، اس کا مع اسکے ورثاء کے دعائیہ الفاظ سے تعارف کراتے ہیں، اس شکل سے بچوں کے ورثاء کے دل میں رغبت پیدا ہوتی ہے، اور وہ خوب پیسے بھیجتے ہیں، مذکورہ بالا طریقہ سے چندہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: مختار احمد، مدرسہ درویشاں
سلیم پور، سہس پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :(۱) اگر مائک اور اس کا ہارن دونوں حدود مسجد سے باہر ہیں، اور مسجد کی آمدنی کی غرض سے کرایہ لیکر اعلان کیا جاتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۷۲۸)

اور اگر حدود مسجد کے اندر مائک یا ہارن ہے اور ہر طرح کا اعلان اسمیں کیا جاتا ہے، تو جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله ﷺ قال: إذا رأيتم من يبيع أو يبتاع في المسجد فقولوا لاأربح الله تجارتک وإذا رأيتم من ينشد فيه ضالة فقولوا لا رد الله عليک ، الحديث : (سنن الترمذی، ابواب البیوع ، باب النہی عن البیع فی المسجد ، النسخة الهندية ۱/ ۲٤٦، دار السلام رقم: ۱۳۲۱، صحيح مسلم ، كتاب المساجد ، باب النهى عن نشد الضالة فى المسجد، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰، بيت الأفكار رقم : ٥٦٨ ، مشكوٰة ۱/ ۷۰)

(۲) اگر مذہبی تقریب ہے اور چندہ مسجد ہی کیلئے ہو اور اوقات نماز کے علاوہ میں ہو تو اس کی گنجائش ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/ ۷۲۸، و۲/ ۷۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۸۱/۲۶)

مسجد کے مائک سے مرغی، بکری کا اعلان کرنا

سوال: [۸۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں ہے گاؤں کے رہنے والے اکثر مسلمان ہیں، کچھ ہندو لوگ بھی رہتے ہیں، گاؤں کے آخر میں ایک ندی ہے، ندی کے پاس گاؤں والوں کے اکثر لوگوں کی زمین جائیداد ہے، ہندو لوگوں کی بھی زمین ہے، اور گاؤں کے رہنے والوں میں سے بعض کی زمین وہاں نہیں ہے زمین میں ریشم کے توت کا پتہ دھان آم اناج وغیرہ ہوتا ہے، بعض

وقت چور زمین جا کر چوری کرتا ہے، بد معاشوں نے ریشم کا پتہ وغیرہ فصلوں میں بیل بکری کو چرا دیا ہے، اس لئے گاؤں والوں نے زمین کی پیداوار کی حفاظت کیلئے ایک فصل حفاظت کمیٹی تیار کی ہے، اور پیداوار کی حفاظت کرنے کیلئے پولیس کیمپ بھی بٹھایا ہے، اور پولیس کا خرچہ وغیرہ خود گاؤں والے دیتے ہیں، اس کے باوجود کبھی کبھی چوری ہوجاتی ہے، فصل حفاظت کمیٹی کبھی کبھی میٹنگ بلا کر مشورہ کرتی ہے، کہ فصل کس طرح محفوظ رکھی جائے، اور پولیس والوں کے خرچہ اور چندہ کے بارے میں بھی مشورہ ہوتا ہے، اور میٹنگ اور مشورہ گاہ میں ممبر لوگوں کو بلانے کیلئے اعلان کی ضرورت پڑتی ہے، ہندو ممبر بھی کمیٹی کے اندر ہیں، تو سوال یہ ہے کہ اس کمیٹی کے ممبر لوگوں کو میٹنگ ومشورہ میں بلانے کیلئے مسجد کے اندر کھڑے ہوکر مسجد کے مائک اور لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اعلان کرنا جائز ہے یا نہیں، اور جمعہ کے دن نماز جمعہ کے بعد مسجد کے مصلیوں کے سامنے اعلان کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح آجکل سرکاری ڈاکٹر آتے ہیں، دوائی اور بچوں کو پولیو ڈوز دینے کیلئے تو اس کا بھی اعلان مسجد کے اندر کھڑے ہوکر مسجد کے مائک کے ذریعہ کیا جاتا ہے، اور کبھی کبھی گاؤں والوں کا بکرا مرغی وغیرہ گم ہو جاتا ہے، تو اس کا اعلان مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے ہوتا ہے، حالانکہ مائک کا لاؤڈ اسپیکر مشین وغیرہ مسجد کے اندر رکھا ہوا ہے، یعنی اگر اعلان کرنا پڑتا ہے، تو مسجد کے اندر کھڑے ہوکر اعلان کرنا پڑتا ہے، تو اس صورت میں مذکورہ تمام اعلانات مسجد کے مائک کے ذریعہ مسجد کے اندر کھڑے ہوکر کرنا جائز ہے، یا نہیں، برائے کرم جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: محمد حسین، بھاگلپور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدود مسجد کے اندر مرغی بکری کا اعلان اسی طرح گاؤں پنچایت کے لوگوں کا اعلان ممنوع ہے ہاں البتہ اگر مائک حدود مسجد سے باہر اذان خانہ یا کمرہ میں ہو اور اس کا ہارن میناروں پر ہو اور کمرہ یا اذان خانہ میں کھڑے ہوکر اعلان کیا

جاتا ہے، اور مسجد کو اس اعلان کا معاوضہ دیا جاتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے، کیونکہ معاوضہ کی صورت مسجد کی مصلحت ہے، مگر وہ بھی اندر نہیں۔

عن أبی عبد الله مولیٰ شداد بن الهاد أنه سمع أباهريرةؓ يقول: قال رسول الله ﷺ: من سمع رجلا ينشد ضالة فی المسجد فليقل لا ردها الله عليک فإن المساجد لم تبن لهذا. (صحيح مسلم، كتاب المساجد، با ب النهی عن نشد الضالة فی المسجد، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰، بيت الافكار رقم: ۵۶۸، سنن الترمذی، ابواب البيوع، باب النهی عن البيع فی المسجد، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۶، دارالسلام رقم: ۱۳۲۱)

نهی رسول الله ﷺ عن الشراء والبيع فی المسجد وأن تنشد فيه الأشعار وأن تنشد فيه الضالة. (شرح كبيری، فصل فی احكام المسجد، اشرفيه ديو بند/ ۶۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ شوال ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۷۲/۳۳)

مسجد میں سائل کا سوال کرنا اور سفیر کا چندہ کرنا

سوال: [۸۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مسجد میں سائل کو سوال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد میں سفیر مدرسہ کو چندہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبد العزیز، برتن فروش، شاہی بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) مسجد میں اگر نمازیوں کو کوئی خلل نہ ہو تو سائل کا سوال اور مدارس کے سفراء کا چندہ کی بات کرنے کو ضرورت کے تحت حضرت تھانوی

قدس سرہٗ نے امداد الفتاویٰ ۲/ ۲۹۷، میں جائز قرار دیا ہے۔

ویکره التخطی للسؤال بکل حال قال فی النهر : والمختار أن السائل إن كان لا يمر بين يدى المصلی ولا يتخطى الرقاب ولا يسأل إلحافا بل لأمر لا بدمنه ، فلابأس بالسؤال والإعطاء . (شامی، کتاب الصلوٰة ، باب الجمعه مطلب فی الصدقة علی سؤال المسجد ، کراچی ۲/ ١٦٤، زکریا ۳/ ٤٢، فتاویٰ بزازیه ، باب صلوٰة الجمعة ، نو ع ، جدید زکریا ۱/ ۵۱، وعلیٰ هامش الهندیة ،زکریا ٤/ ٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رصفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۸٦)

مسجد کا مائک ذاتی کاموں کیلئے استعمال کرنا

سوال: [۸۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے مائک سے اپنے ذاتی کاموں کیلئے اعلان کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: اہلیان، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کے مائک سے اپنے ذاتی کاموں کے لئے اعلان کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ فقہاء ومحدثین کی ان عبارتوں سے واضح ہوتا ہے۔

عن أبی عبد الله مولیٰ شداد بن الهاد أنه سمع أباهريرةؓ يقول: قال رسول اللهﷺ: من سمع رجلا ينشد ضالة فی المسجد فليقل لا ردها الله عليك فإن المساجد لم تبن لهذا. (صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب النهی عن نشد الضالة فی المسجد، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۰، بیت الافکار رقم: ۵٦۸،

سنن الترمذی ، ابواب البیوع ، باب النھی عن البیع فی المسجد ، النسخة الھندیة ۱/۲۴٦، دارالسلام رقم: ۱۳۲۱)

ولا ینشدھا فی المسجد لأن المسجد لم یبن لھٰذا. (اوجز دارالقلم بیروت۱۳/۲۹۸)

وأما إنشاد الضالة فله صورتان إحداھما إن ضل شیئی فی خارج المسجد وینشده فی المسجد لاجتماع الناس فھو أقبح وأشنع وأما لو ضل فی المسجد فیجوز الإنشاد بلا شغب. (العرف الشذی علیٰ ھامش الترمذی، ابواب الصلوٰۃ ، باب کراھیة البیع والشراء وانشاد الضالة فی المسجد۱/۸۰، معارف السنن، اشرفیہ دیوبند۳/۳۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۹/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦/۳۲٦/۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۹/۱۴۲۲ھ

۲۳/ الفصل الثالث والعشرون: غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا

غیر مسلم ملازم سے مسجد کے کاموں میں تعاون لینا

سوال: [۸۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کیلئے کسی غیر مسلم ملازم سے تعاون مثلاً صفائی کرانا چٹائی بچھوانا اور اسی طرح لوٹے بھروانے کا کام لے سکتے ہیں، یا نہیں؟

المستفتي: محمد شفیع، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم میں پاکی ناپاکی کا اعتبار نہیں ہوتا اسلئے غیر مسلم مسجد کی صفائی اور چٹائی بچھوانے کیلئے نہ رکھا جائے، اور قرآن کریم میں مسجد حرام میں داخل ہونے کو منع کیا گیا ہے، اگرچہ ایک قول میں دوسری مساجد اس میں داخل نہیں ہیں، مگر احتیاط یہی ہے کہ غیر مسلم کو کسی بھی مسجد میں داخل نہ ہونے دیا جائے۔

إِنَّمَا الْمُشْرِكُوْنَ نَجَسٌ فَلاَ يَقْرَبُوْا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ . (البقرہ: ۲۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رشوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۶ھ

کافر کا مسجد میں داخل ہوکر گھومنا

سوال: [۸۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کافر مسجد میں داخل ہوسکتا ہے، ٹہل سکتا ہے، گھوم سکتا ہے؟ مسجد و محراب تک جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد حنیف، محلّہ بیٹھ اتوار، سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں بے ضرورت داخل ہوکر کے گھومنا اور ٹہلنا مسلمان کیلئے بھی ممنوع ہے، اسلئے کہ مسجد عبادت کی جگہ ہے ہاں البتہ کسی بھی ضرورت کیلئے داخل ہونا جائز اوردرست ہے ، اور کافر بھی مسجد میں کسی ضرورت کیلئے داخل ہوسکتا ہے، اورچل سکتا ہے، مثلاً کوئی اعتکاف میں بیٹھا ہوا ور غیر مسلم کو اس سے کوئی ضرورت ہے یا اس معتکف کوکسی غیر مسلم سے ضرورت ہے، تو اس طرح کی ضرورت کیلئے کافر کا مسجد میں داخل ہونا جائز اوردرست ہے، جب مسجد میں داخل ہوگا، تو اس میں چلے گا بھی اور چلنے میں محراب تک اورکسی بھی کونے تک پہونچ سکتا ہے، اورحدیث شریف میں کافر کا مسجد میں داخل ہونے کا ذکر موجود ہے۔

عن الحسن أن وفد ثقيف أتوا رسول الله ﷺ ، فضربت لهم قبة في مؤخر المسجد لينظروا إلىٰ صلاة المسلمين ، إلىٰ ركوعهم وسجودهم، فقيل : يارسول الله ! أتنزلهم المسجد وهم مشركون ؟ فقال: إن الأرض لاتنجس ، إنما ينجس ابن آدم . (المراسيل لأبي داؤد /٦، رقم: ١٧، مصنف عبد الرزاق ، المجلس العلمي ١/ ٤١٤، رقم: ١٦٢٢، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٦٥، رقم: ٨٨٦٧)

عن عثمان بن أبي العاص أن وفد ثقيف لماقدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم انزلهم المسجد ليكون أرق لقلوبهم، الحديث : (سنن ابى داؤد، الخراج، باب ماجاء في خبر الطائف ، النسخة الهندية ٢/ ٤٢٨، دارالسلام رقم: ٣٠٢٦، صحيح ابن خزيمه ، المكتب الإسلامى ١/ ٦٥٠، رقم: ١٣٢٨، المعجم الكبير للطبرانى ، دارالاحياء التراث العربي ٩/ ٥٤، رقم: ٨٣٧٢، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٢١٨، رقم: ١٨٠٧٤)

ولابأس أن يدخل الكافر وأهل الذمة المسجد الحرام وبيت

المقدس وسائر المساجد لمصالح المسجد وغيرها من المهمات .

(البحرالرائق، الوقف، فصل في احكام المسجد ،زكريا٥/ ٤٢٠، كوئٹه٥/ ٢٥١)

وجاز دخول الذمی مسجداً مطلقاً قال الشامی: ولو جنباً كما فی الاشباه . (درمختار مع شامی ، كتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغيره زكريا ٩/ ٥٥٥، كراچی ٦/ ٣٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۷/ ۱/ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۳۱)

غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا

سوال: [۸۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ الیکشن کے امید وار غیر مسلم حضرات مع اپنے ہمراہیوں کے مسجدوں میں داخل ہوں، اسی طرح کیا غیر مسلم حضرات مسجدوں میں نکاح کی محفلوں میں شرکت کرنے اور دولہا دولہن کو مبارک بادی پیش کرنے کیلئے حاضری دے سکتے ہیں، نیز یہ بات بھی میں گوش گذار کردینا چاہتا ہوں کہ یہ یقینی بات ہے کہ اس طرح مسجدوں میں آنے والے یہ غیر مسلم لوگ ظاہری وباطنی نجاستوں میں ملوث رہتے ہیں، مثلاً آنے والوں میں اکثر وبیشتر پیشاب کرنے کے بعد طہارت کا اہتمام نہیں کرتے۔

(۲) یہ بھی احتمال ہے کہ ان میں سے بعض جنبی ہوں؟

(۳) یہ بھی احتمال ہے کہ ان میں سے بعض کے کپڑے بھی ناپاک ہوں؟

(۴) ہندوستان کے اکثر علاقوں میں چونکہ شراب پینے پر پابندی نہیں ہے، لہٰذا آنے والوں میں بیشتر لوگ شراب، وائنس، برانڈی وہسکی وغیرہ پی کر آگئے ہوں؟

الغرض یہ ہندو لوگ ہر طرح کی گندگی ونجاست میں گھرے رہتے ہیں، بالعموم ان ظاہری وباطنی نجاستوں سے پاک نہیں ہوتے ہیں، لہٰذا ان تمام حالات کو مدنظر رکھکر ان

سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد اشرف علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک غیر مسلم کے بدن کا نجاست حقیقیہ کے ساتھ ملوث ہونا ظاہراً ثابت نہ ہو تو غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا جائز اور درست ہے، حضور ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں غیر مسلم مسجد نبوی میں داخل ہوتے تھے، ہم ظاہری نجاست کے مکلّف ہیں، ان کے اندرونی حالات کے مکلّف نہیں ہیں، لٰہذا کسی مسلمان کی مسجد کے اندر نکاح کی مجلس میں کوئی غیر مسلم داخل ہوجاتا ہے، تو اسے مسجد میں داخل ہونے سے روکنے کی ضرورت نہیں ہے، ہاں البتہ سوالنامہ میں شراب پیکر داخل ہونے کا بھی ذکر ہے، تو شراب کی بو ہر شخص کو معلوم ہوجاتی ہے، تو ایسی صورت میں مسجد میں داخل ہونے سے روک لیا جائے۔

عن الحسن أن وفد ثقيف أتوا رسول الله ﷺ فضربت لهم قبة في مؤخر المسجد لينظروا إلىٰ صلوٰة المسلمين إلىٰ ركوعهم وسجودهم، فقيل: يارسول الله! أتنزلهم المسجد وهم مشركون؟ فقال: إن الأرض لاتنجس، إنما ينجس ابن آدم. (مراسیل ابو داؤد/٦، رقم: ١٧)

وعن سعيد بن المسيب أن أبا سفيان، كان يدخل المسجد بالمدينة وهو كافر، غير أن ذلک لايصلح له فى المسجد الحرام، لما قال الله تعالىٰ: إنما المشركون نجس فلايقربوا المسجد الحرام، الأية. (مراسیل ابو داؤد /٦، رقم:١٨)

أقول: دلت هذه الأحاديث على أن نجاسة الكفر غير مانعة من دخول المسجد وهى ليست من النجاسات الحكمية أو الحقيقية البدنية، بل هى من نجاسات الآثام والأوزار، ونجاسة الآثام هى المرادة فى قوله

تعالیٰ: ”إنما المشرکون نجس“ فلا تعارض بین الآیة والأحادیث حتی یمکن القول بکونها منسوخة بالآیة لاسیما إذا کانت روایة الحسن مشیرة إلیٰ ان قصة وفد ثقیف متأخرة من نزول الآیة . (اعلاء السنن کراچی ۱۷/ ۴۵۳، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/ ۴۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۲۵ھ

مسجد میں نکاح کی منعقد مجلس میں غیر مسلم کی شرکت

سوال: [۸۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ اپنے گھر کی لڑکیوں کا نکاح حکم شرعی کے مطابق مسجد میں منعقد کرتے ہیں، چونکہ ہمارے کاروباری تعلقات کچھ غیر مسلموں سے بھی ہیں، جس کی وجہ سے ہماری دعوت پر وہ لوگ بھی مجلس نکاح میں شرکت کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ کیا ایسے مواقع پر ان غیر مسلموں کو مسجد میں آنے کی اجازت دی جاسکتی ہے، اگر اجازت ہے تو کن شرائط کیساتھ اور اگر اجازت نہیں تو کس وجہ سے؟

المستفتي: محمد سلیم، محمد یعقوب،
روشن بدھوا روڈ، مالیگاؤں، ناسک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم نکاح میں شرکت کیلئے مسجد میں جاسکتا ہے، بشرطیکہ بدن ظاہری نجاست سے پاک ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ نجاست ان کی اعتقادی ہے۔

وجاز دخول الذمی مسجداً ولو جنباً کما فی الاشباہ (إلیٰ قولہ) قال

فی الهـداية : ولـنـا مـاروى أنـه عـليـه الصلوٰة والسلام أنزل وفد ثقيف فى مسـجـده وهـم كـفـار ولأن الـخبـث في اعتـقـادهم فلا يؤدى إلىٰ تلويث المسجد . (شـامـى مـع الـدرالـمـختار ، كتاب الحظر والإباحة ، باب الاستبراء وغيره ، زكريا ۹/ ۵۵۵، كراچى ۶/ ۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴ ر ۶۴۱۴)

◆ ◆ ◆

۲۴/الفصل الرابع والعشرون : مسجد میں حرام مال لگانا

مسجد میں مالِ حرام لگانا

سوال: [۸۲۰۹]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں شیعہ تو نہیں ہیں، سب سنی ہیں، لیکن ایک زمانہ سے شیعوں جیسا عمل چلا آ رہا ہے، کہ محرم بھی بنتا ہے، اور کربلا کی ایک زمین ہے جو تقریباً پندرہ بیس بیگہ ہے اسکی آمدنی غریب مسجد میں لگانے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتي: علیم الدین، سردن نگر، جسپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کربلا کے نام سے زمین کا متعین کرنا شرعی طور پر ناجائز اور ممنوع ہے اور اس سے شرعی وقف نہیں ہوتا ہے، اور اس کو عبادت کا کام سمجھنا بھی گناہ ہے، جب علاقہ کے لوگوں نے اس نام سے یہ زمین متعین کی تھی، اس وقت ان لوگوں کو مسائل شرعیہ سے واقفیت نہیں تھی، کہ کربلا کے نام سے بھی شریعت میں کوئی زمین وقف ہوسکتی ہے، یا نہیں؟ حالانکہ یہ وقف شرعی طور پر درست نہیں ہوا تھا، اب علاقہ کے ذمہ دار لوگوں کو مشورہ کرکے اس زمین کے بارے میں یہ طے کرلینا چاہئے، کہ ضرورت مند مساجد ومدارس کیلئے اس زمین کو وقف کردیں، اور کربلا کے نام باقی نہ رکھیں پھر اس کی آمدنی ان مساجد اور مدارس میں خرچ کی جائے۔

ومن شرائط الوقف أن يكون قربة في ذاته وعند التصرف فلا يصح وقف المسلم أو الذمي على البيعة والكنيسة أو على فقراء أهل الحرب. (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الأول في تعریفه زکریا قدیم ۲/۳۵۳، جدید ۲/۳۴۷، الدر مع الرد، کراچی ۴/۳۴۲، زکریا ۶/۵۲۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۸/۱۵۹، الفقه الإسلامي وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۸/۱۹۳، دار الفکر ۱۰/۷۶۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۲۳ھ

مدرسہ ومسجد میں حرام مال لگانا

سوال: [۸۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دینی مدارس کے چلانے کیلئے صدقات وزکوٰۃ وامدادی رقم لینی چاہئے، کسی عالم دین، فاضل دیوبند وفاضل مظاہر علوم کے لئے دینی مدرسہ چلانے کیلئے شراب کی دوکان والے سے چندہ لینا اسی طرح مٹکہ چلانے والے سے اسکے گھر پر جاکر مدرسہ کیلئے چندہ طلب کرنا یا زکوٰۃ طلب کرنا اور لینا کیسا ہے؟ اور جبکہ ان علماء کو معلوم ہے کہ یہ شراب اور مٹکہ کا دہندہ کرتے ہیں، اسکے باوجود انکے پاس چندہ کو جاتے ہیں، شراب کا دھندہ حرام، مٹکہ لگانا حرام مٹکہ کا دھندہ حرام تو پھر کیا مدرسہ کیلئے ایسی رقم کا لینا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب نقل کیا جائے، اور اگر ناجائز ہے، تو بھی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب نقل کیا جائے، اور پھر ایسے علماء کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے، جو چیزیں نص قطعی سے حرام ثابت ہیں، وہ اپنے لئے جائز قرار دیتے ہیں، کیا ان علماء کے پیچھے نماز کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ہمیں امید ہے کہ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں گے؟

المستفتي: محمد خواجہ، نیوجنتا، ضلع لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ اور مسجد کیلئے مال حرام اور شراب وغیرہ کا پیسہ ناجائز اور ممنوع ہے، اگر معلوم ہوتے ہوئے شراب کا پیسہ لیکر مدرسہ میں لگایا جائے، تو لگانے والا اور دینے والا دونوں گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۶۷)

يَاأَيُّهَا الَّذِيْنَ أٰمَنُوْا اَنْفِقُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا اَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوْا الْخَبِيْثَ مِنْهُ تُنْفِقُوْنَ. (البقرہ: ۲۶۷)

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ: أيها الناس! إن الله طيب لايقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب و تربيتها، النسخة الهندية ١/٣٢٦، بيت الافكار، رقم: ١٠١٥)

لـو أنفق في ذلك مالا خبيثا، أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (الدر مع الرد، كتاب الصلاة، قبيل مطلب في أفضل المساجد زكريا ٢/٤٣١، كراچی ١/٦٥٨)

اور قطعی حرام چیز کو کوئی عالم اپنے لئے جائز قرار دے یہ ناقابل تصور بات ہے، جس عالم کے متعلق لکھا گیا ہے، جب تک ان سے براہ راست معلومات نہ ہو حکم لگانا ہمارے لئے روا نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۹)

ناجائز آمدنی مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جوا سٹہ کا کام کرتا تھا، اور اب کچھ عرصہ سے اس نے جوا سٹہ کا کام چھوڑ دیا ہے، اور اس پیسے سے دیگر کاروبار شروع کر دیا ہے، تو اب یہ اس پیسے کی آمدنی میں سے مسجد میں کچھ کام کرانا چاہتا ہے، لہٰذا یہ پیسے مسجد میں لگائے جا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: جمشید، محلّہ پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ناجائز آمدنی خواہ جوا اور سٹہ کے ذریعہ حاصل کی ہو خواہ اور کسی ذریعہ سے مسجد اور دوسرے کاروبار میں لگانا درست نہیں ہے، لہٰذا سوالنامہ میں ذکر کردہ آمدنی چونکہ جوا اور سٹہ کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہے جو شرعاً ناجائز ہے اس لئے اس

آمدنی سے مسجد کی تعمیر کرانا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۴۶۹، ڈابھیل ۱۵/۱۱۶)

أمامن رأى المكاس يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذه من ذلك الآخر فهو حرام . (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ٦/۳۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۸۸)

مال حرام مسجد اور انکے متعلقات میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مذکورہ گاؤں چاکھل میں مسلمان چار برادری کے بستے ہیں۔

(۱) قریشی (قصائی) انکا کاروبار بکری ذبح کر کے بیچنا، بھیڑ بکری پالنا، خریدنا، بیچنا اور ہر گھر سے ایک دو فرد کا سعودی عرب وغیرہ میں ملازمت کرنا۔

(۲) منیہار، انکا کاروبار چوڑی بنانا بیچنا، دوسری تجارت وغیرہ کرنا۔

(۳) قاضی (فقیر) انکا بھی کاروبار ملازمت بمبئی وغیرہ میں ہے اور مزدوری کرتے ہیں۔

(۴) چوبدار (قلال) ان کا اکثر کاروبار شراب کا ہے، یا شراب کے ٹھیکوں پر ملازمت کرنا اور دیگر کام کاج جیسے مذکورہ برادری کے ہیں، انکے برائے نام ہیں، یہ چاروں برادری والے مل کر مسجد مدرسہ کے ملازم کو تنخواہ دیتے ہیں، اور بھی مسجد و مدرسہ کے کاموں میں برابر کا حصہ لیتے ہیں، اور جس طرح تینوں برادری والے مسجد و مدرسہ کے ملازم کو کھانا کھلاتے ہیں، اسی طرح یہ بھی کھانا وغیرہ کھلاتے پلاتے ہیں، غرض ہر موقع پر مالی امداد کرتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ مسجد و مدرسہ میں انکا مالی تعاون یا امام و مدرس کی تنخواہ یا کھانا وغیرہ کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ پوری مسلم آبادی سماجی اعتبار سے ایک

ہے، اور ہر ایک کا پورا پورا حق ہے، اگر یہ اتفاق واتحاد مسجد ومدرسہ کیلئے نہ رکھیں تو غیروں کو ایمان پر حملہ کرنا آسان ہوگا، اور مسجد ومدرسہ کا کام چلنا دشوار ہوگا، کیونکہ جہالت میں سبھی یکساں ہیں، جیسا کہ میں نے سوال نمبر ایک میں روشنی ڈالی ہے، نیز امام ومدرس کا متولی کے گھر ٹیوشن پڑھا کر پیسے یا کپڑے وغیرہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ سبھی سوالوں کے جوابات مدلل تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: مصلیان مسجد مقام
جاکھل، جھن جھنوں، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لوگوں کی آمدنی خالص حرام کی ہے انکے روپئے پیسے سے حتی الامکان بچا جائے، لیکن اگر اس کے علاوہ کوئی حلال کاروبار بھی وہ لوگ کرتے ہیں، یا حلال مال سے مالی تعاون کرتے ہیں، تو گنجائش ہے، ورنہ قلال برادری سے مال لینا جائز نہیں ہوگا۔

إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا جديده/٣٩٦، قديم ٥/٣٤٢)

غالب مال المهدي إن حلالا لا بأس بقبول هديته...... مالم يتعين أنه من حرام وإن غالب ماله الحرام لايقبلها. (بزازيه، كتاب الكراهية، الفصل الرابع، زكرياجديد ٣/٢٠٣، وعلى هامش الهندية ٦/٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۸/۸ھ

مسجد میں لگے ہوئے مالِ حرام کے مکافات کی شکل

سوال: [۸۲۱۳]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص تعلیم یافتہ یعنی حفظ وقر أت کا جاننے والا جوکہ امامت بھی کرتا ہے، اورامامت کرتے کرتے ایک عرصہ گذر چکاہے، خلاصہ یہ ہے کہ پندرہ سال امامت کی ہے، اتنے عرصہ اب تک زکوٰۃ فطرہ چرم قربانی کا پیسہ مسجد میں لگایا اورلگوایا یہ فعل امام صاحب کا ہمہ وقت رہا، عوام الناس اس بارے میں بالکل لاعلم تھے، کہ پیسہ کس مدکا لگ رہا ہے، دیکھ بھال کرنے پراس بات کاعلم ہوا کہ مسجد میں پیسہ غلط لگاہے، اس بارے میں غوروفکر ہے کہ مسجد کومدرسہ کے قرض سے کس طرح بری کیا جائے، کیاصورت اختیار کرنی چاہئے، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: محمدیسین انصاری،
قصبہ سرجن نگر، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی آمدنی میں سے اتنی رقم مدرسہ کوادا کردی جائے، جتنی رقم چرم قربانی کی مسجد میں لگائی گئی ہے، توشرعاً مسجد مذکورہ قرضہ سے بری ہوجائیگی۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۶۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۸۰، امدادالفتاویٰ کراچی ۲/ ۶۵۳)

رجل غصب ساجةً وأدخلها فی بنائه فإنه يتملک الساجة وعليه قيمتها فإن قيمة الساجة والبناء سواء فإن اصطلحا على شيئى جاز الخ. (فتاویٰ قاضیخان، کتاب الغصب، فصل فیما یصیر به المرء غاصباً وضامنا، زکریا جدید۳/ ۱۶۵، وعلی هامش الهندیة ۳/ ۲۴۲، هندیه، زکریا قدیم ۵/ ۱۲۴، جدید ۵/ ۱۴۶، المبسوط للسرخسی، دارالکتب العلمیة بیروت۲۳/ ۵۴، مجمع الضمانات ۱/ ۱۳۵، الاشباه والنظائر قدیم/ ۱۴۴، جدید

زکریا ۱/۲۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ؍صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴ ؍۱۱۴۱)

مخنث کا مکان مسجد کے نام وقف کرنا

سوال: [۸۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مخنث حاجی زاہد حسین نام کے اپنے مکان کو جو کہ پختہ بنا ہوا ہے، مسجد کے نام کر دینا چاہتے ہیں، کیا وہ مکان جو ناچنے گانے کی کمائی سے تیار ہوا ہے مسجد کے نام کروانے سے کوئی قباحت تو نہیں ہے، اس مکان کے مسجد کے نام ہو جانے سے محلہ کا جو گندہ ماحول ہے مخنثات کی جو ٹولیاں یہاں پھرتی رہتی ہیں، وہ بھی ختم ہو جائیں گی، اور آوارگی و بے شرمی کا جو بازار گرم ہے، وہ بھی ٹھنڈا پڑ جائیگا، اب آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ اس مکان کو مسجد کے نام کرایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: مسعود احمد، وعبد الرائم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مکان خالص حرام کمائی (یعنی گانے بجانے وغیرہ) سے تعمیر کیا گیا ہے، تو اس کو مسجد کے نام وقف کرنا بھی جائز نہیں۔ (امداد المفتیین /۸۰۴)

أما المغني والنائحة والقوال إذا أخذ المال هل يباح له، إن من غير شرط يباح لأنه أعطاه المال من طوع من غير عقد وإن من عقد لايباح له لأنه أجر على المعصية. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع زكريا ۸/۳٦٥، كوئٹه ۸/۱۹۹، الدر مع الرد، كراچی ٦/٤٢٤، زكريا ۹/٦٠٨)

البتہ مسجد کے نام معمولی قیمت مثلاً ہزار دو ہزار ہی روپیہ پر خرید لیا جائے، اس کے بعد

مسجد کے نام وقف کردیا جائے، تو یہ وقف خریدار کی طرف سے صحیح ہوجائے گا، اور ایسی صورت میں وہ مکان مسجد کیلئے جائز ہوجائیگا۔

وفي فتاویٰ أهل سمر قند رجل دخل علی السلطان فقدم إليه بشيئی مأکول فان اشتراه بالثمن حل له أکله هکذا ذکر. (هنديه، کتاب الکراهية، الثاني عشر في الهدايا والضيافات زکريا قديم ٣٤٢/٥، جديد ٣٩٦/٥، الفتاویٰ التاتارخانية زکريا ١٧٥/١٨، رقم: ٢٨٤٠٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧٣/٨، رقم: ٩٦١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/۳/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۳/۱۴۲۰ھ

ہجڑے کا مسجد کیلئے زمین وقف کرنا

سوال: [۸۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ہجڑے نے جس کی آمدنی حرام کی ہے اپنی ایک زمین ۷ ارگز مسجد کیلئے بطور وصیت اس طرح وقف کی اور رجسٹری بھی کرادی کہ جب تک میں حیات ہوں میرا ہی قبضہ ہے، اور میں ہی اسکا مالک ہوں، اور میرے مرنے کے بعد مسجد کیلئے ہے، کیا ایسی صورت میں اگر اس زمین کی پوری قیمت بلانیت ثواب محتاج اور نادار مسلمانوں کو دیدی جائے اس کے بعد اس زمین کی آمدنی کو مسجد کی ضروریات میں صرف کیا جائے، تو یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ واقف کا انتقال بھی ہوچکا ہے، اور اس کا کوئی وارث بھی نہیں ہے؟

المستفتي: نور العارفین، رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہجڑے کی حرام آمدنی سے خریدی ہوئی زمین مسجد میں وقف کرنا جائز نہیں ہے، اور ذمہ داران مسجد کا اس زمین کو مسجد کیلئے قبول کرنا بھی

جائز نہیں ہے، اور اگر ہجڑے نے اس طرح وقف و وصیت کردی ہے اور اس کے بعد وہ مرگیا ہے تو ذمہ دارانِ مسجد پر لازم ہے کہ اس وقف کو مسجد کے نام سے قبول نہ کریں، بلکہ اس کے وارثین کو واپس کردیں اور اگر ممکن ہو تو جہاں جہاں سے ہجڑے نے حرام پیسہ حاصل کیا تھا، وارثین اس کو وہیں واپس کردیں اگر ممکن نہ ہو تو غریبوں میں بلانیت ثواب صدقہ کردیں اور اگر کوئی وارث شرعی نہیں ہے تو اہل حل وعقد اور دینی ذمہ دار لوگ اس زمین یا پیسے کو مسلمان غریبوں میں تقسیم کردیں، اور سوالنامہ میں مسجد کیلئے جو حیلہ لکھا گیا ہے، وہ مسجد کے حق میں درست نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فإما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل لهٗ بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس لهٗ حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء . (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، دارالبشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، مطبع سهارنپور قديم ۱/۳۷، هنديه، زكريا جديد ۵/۴۰۴، قديم ۵/۵۴۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، الدر مع الرد، زكريا ۹/۵۵۳، كراچی ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۵/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۰۰/۳۸)

ہجڑے کی کمائی سے بنائی گئی مسجد کا حکم

سوال: [۸۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہجڑے کی کمائی سے مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہجڑے کی کمائی مطلقاً حرام نہیں ہے، لہٰذا ہجڑے کی وہ کمائی جو جائز طریقہ پر مثلاً بھیک مانگ کر جمع کردہ رقم ہے تو وہ جائز ہے، اس کو مسجد یا

مدرسہ کی تعمیر میں لگانا درست ہے، اور جو رقم حرام طریقہ سے کمائی گئی ہو جیسے بدکاری، اور منکرات وغیرہ کے ارتکاب کے ذریعہ سے تو وہ حرام ہے اور حرام آمدنی کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں لگانا قطعاً جائز نہیں؟

کل مسجد بنی مباهاة أو رياءً أو سمعةً أو لغرض سوىٰ ابتغاء وجه الله أوبمال غير طيب فهو لاحق بمسجد الضرار . (تفسير كشاف ١/٥٦٣، تفسير مدارك٧/٣٥٤)

عن النبي صلى اللهعليه وسلم قال لايقبل الله صدقة من غلول فإن الحديث دال على حرمة التصدق بمال الخبيث وقد نص ا لله فى كتابه ، يٰاَيُّهَا الَّذِيۡنَ اٰمَنُوۡا اَنۡفِقُوۡا مِنۡ طَيِّبٰتِ مَا كَسَبۡتُمۡ وَمِمَّا اَخۡرَجۡنَا لَكُمۡ مِنَ الۡاَرۡضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الۡخَبِيۡثَ مِنۡهُ تُنۡفِقُوۡنَ . (بذل المجهود ، كتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء ، مكتبه سهارن پور ، قديم ١/٣٧، دارالبشائر الاسلاميه ١/٣٥٩ ، تحت رقم الحديث : ٥٩)

إن الله لايقبل إلاّ ماكان من كسب طيب فمفهومه أن ماليس بطيب لايقبل . (فتح الباري ، كتاب الزكاة، باب لاتقبل صدقة من غلول ، اشرفيه ديو بند٣/٣٥٦، تحت رقم الحديث: ١٤١٠، دارالفكر ٣/٢٧٩) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۷۸)

زنانہ پن اختیار کرنے والے کے مکان کو مسجد میں استعمال کرنا

سوال: [۸۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک شخص جن کا نام عبد القیوم تھا، انھوں نے اپنی زندگی میں زنانہ پن اختیار کر لیا تھا، ۳۰/ تیس ۳۵/ پینتس سال سے ہجڑوں کیساتھ گانا بجانا کرتے تھے، اس سے کمایا ہوا پیسہ تھا، جگہ خرید کر

مکان بنالیا قریب ایک سال پہلے وہ مکان مسجد کو دیدیا، لیکن جب تک وہ زندہ رہے انہیں کا قبضہ رہا، یہ دینا انکا بذریعہ وصیت یا بذریعہ بیعانہ ہے ابھی پانچ روز قبل انکا انتقال ہوگیا اپنے پیچھے دو حقیقی بھتیجے محمد فاروق، محمد محفوظ اور دو بھتیجیاں چھوڑیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی کمائی کا مال مسجد کے لئے قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ مسجد کے اخراجات کیلئے مسجد کی چار دوکانیں اور جمعہ کے دن بذریعہ گولک بھی آمدنی ہوتی ہے، اور اس مال میں سے بھتیجے بھتیجیوں کی وراثت قائم ہوگی یا نہیں؟

(۲) ہمارے یہاں مفتی محمد آفتاب علی صاحب سے جب یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تو انھوں نے جواب میں فرمایا کہ اس مکان کو فروخت کر کے حیلہ کرلو اور مسجد میں وہ پیسہ صرف کردو وہیں ایک دوسرے مولانا نے جب مفتی صاحب سے کہا کہ ناجائز مال کو حیلہ کر کے مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا ہے، جب تک کہ ضرورت شدیدہ نہ ہو کہ بغیر اسکے وہ کام ہو ہی نہیں سکتا، اس کے جواب میں مفتی صاحب نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا حوالہ دیا اور فرمایا کہ کتب فقہ میں اسکی اجازت ہے، کوئی قید نہیں ہے، اور یوں فرمایا کہ زکوٰۃ وصدقات اور بینک کا سود بھی حیلہ کر کے مسجد میں لگایا جاسکتا ہے، اس طرح حیلہ کرنا واقعی کتب فقہ میں موجود ہے، تو مع حوالہ کے جواب مرحمت فرمائیں، نیز اگر شرائط ہوں تو وہ بھی حوالہ سے تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد محفوظ خاں، محلّہ پینٹھ اتوار،
سرائے برتن، معرفت جناب اطہر شاہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مکان مسجد میں دینے کی جو بات ہے اس میں غور طلب بات یہ ہے کہ اگر بذریعہ بیعانہ ہبہ کردیا ہے، تو ہبہ قبضہ سے قبل تام نہیں ہوگا، لہٰذا ایسی صورت میں پورا مکان بطور وراثت دونوں بھتیجوں کو برابر برابر مل جائیگا، کیونکہ مسجد کو قبضہ نہیں دیا ہے۔

لايجوز الهبة إلا مقبوضة والمراد نفى الملك. (هدايه، كتاب

الهبة ، اشرفی ٣/ ٢٨٣)

عن النضر بن أنس قال نحلنی أنس نصف داره قال: فقال أبو بردة: إن سرک یجوز لک فاقبضه ، فإن عمر بن الخطاب قضی فی الأنحال، أن ماقبض منه فهو جائز، ومالم یقبض فهو میراث . (السنن الکبریٰ للبیهقی، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع ، دارالفکر ٩/ ١٥٨، رقم: ١٢١٨٦)

اوراگر وصیت ہے تو صرف ایک تہائی میں نافذ ہوسکتی ہے، باقی دو تہائی دونوں بھتیجوں کو ملیں گے، اور بھتیجیاں وارث نہیں ہوتی ہیں۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم قدیم کی عبارت دیکھ لی گئی ،حضرت مولانا مفتی آفتاب علی خاں کی بات کسی حد تک اس سے منطبق ہے، اگر چہ دوسرے عالم کی موافقت میں جزئیات موجود ہیں، ہماری رائے میں ایسی کمائی سے خریدا ہوا مکان فروخت کرکے حیلہ کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ مسجد کو اس طرح کے حرام اور مشتبہ مال سے ہمیشہ پاک رکھنے کا حکم ہے، نیز یہاں پر مسجد کو اتنی ضرورت بھی نہیں ہے، کہ مال مشتبہ میں حیلہ کرکے مسجد میں لگایا جائے۔

لأن الله تعالیٰ لایقبل إلا الطیب فیکره تلویث بیته بما لایقبله .

(شامی، الصلاة ، باب مایفسد الصلاة و مایکره فیها قبیل مطلب فی أفضل المساجد ، زکریا ٢/ ٤٣١، کراچی ١/ ٦٥٨)

عن أبي هريرة – رضی الله عنه– قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم : إن الله طیب لایقبل إلا طیباً . (مصنف عبد الرزاق ، المجلس العلمی ٥/ ١٩، رقم: ٨٨٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۴۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۳۰ھ

طوائف کی مسجد

سوال: [۸۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد واقع محلّہ اہیران شہر گونڈہ جس کو طوائف مرحومہ ہیرا نے اپنی آمدنی (بذریعہ طوائفانہ) پیشہ سے حاصل رقم سے ایک آراضی واسطے مسجد حاصل کی اپنی ہی آمدنی سے اس کی تعمیر کرائی تو کیا یہ مسجد مسجد کے آداب میں سے ہے، کیا اس مسجد میں نماز ہو جائیگی؟ کیا اس مسجد میں جماعت وغیرہ فرائض واجبات کا ثواب حاصل ہوگا، اگر اس مسجد کو منہدم کر کے پھر سے تعمیر کیا جائے، تو اس میں اعانت کی جاسکتی ہے؟

المستفتي: مسرور احمد خاں، گونڈہ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں جبکہ طوائف ہیرا نے اپنی حرام آمدنی سے حاصل شدہ رقم سے مسجد کیلئے زمین خرید کر اس میں مسجد تعمیر کرائی تھی، تو یہ جگہ مسجد کے لئے وقف ہوگئی، لیکن چونکہ اس کی زمین حرام مال سے خرید کردہ ہے، اور اس کی تعمیر میں بھی حرام مال لگا ہوا ہے، اس لئے یہ مسجد وقف ہونے کے باوجود مسجد شرعی نہیں کہلائیگی، اور اس میں نماز پڑھنا اس وقت تک مکروہ رہے گا، جب تک اس مسجد کی قیمت حلال مال کے ذریعہ سے ادا نہ ہو جائے، لهٰذا اگر طوائف کے ورثاء ہوں تو اس کی زمین اور عمارت کی قیمت طوائف کے ورثاء کو دیدیں اور طوائف کے ورثاء نہ ہونے کی صورت میں مسجد کی طرف سے نیت کر کے نادار فقراء کو دیدیں تو اسکے بعد یہ مسجد شرعی بھی بن جائے گی، اور مسجد کا ثواب بھی حاصل ہو جائے گا، اسلئے کہ اب مسجد مع زمین کے طوائف کے پیسہ کی نہیں رہی ہے، بلکہ حلال اور پاک پیسہ کی بن گئی ہے، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں جو تصریح فرمائی ہے اس کا یہی خلاصہ اور حاصل ہے، ملاحظہ فرمایئے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۶۷، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۳۲، کفایت المفتی جدید ۷/ ۲، جدید زکریا

مطول۱۰/۲۸۰، باقیات فتاویٰ رشیدیہ/ ۳۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۹ھ

طوائف کی کمائی سے بنائی ہوئی مسجد کب شرعی مسجد بن سکتی ہے؟

سوال: [۸۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی مسجد طوائف کی کمائی سے بنائی گئی ہے، اس کے شرعی مسجد ہونے کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مسجد طوائف کی کمائی سے بنائی گئی ہے، اس کو شرعی مسجد بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کی اتنی رقم جو تعمیر مسجد میں صرف ہوئی ہے، اگر ممکن ہو تو مالک کو واپس کردی جائے، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اتنی رقم فقراء پر صدقہ کردی جائے، تو یہ مسجد مسجد شرعی بن جائے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۷/ ۳۷، قدیم ۷/ ۶۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۸۳)

لو مات رجل وكسبه من ثمن الباذق والظلم أو أخذ الرشوة تعود الورثة ولا يأخذون منه شيئاً وهو الأولىٰ لهم ويردونه على أربابه إن عرفوهم وإلا يتصدقوا به لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد.

(البحر الرائق، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع كوئٹه ۸/ ۲۰۱، زكريا ۹/ ۳۶۹)

والواجب في الكسب الخبيث تفريغ الذمة والتخلص منه برده إلىٰ أربابه إن علموا وإلا إلىٰ الفقراء. (الموسوعة الفقهية ۳۴/ ۲۴۵)

إذا مات الرجل وكسبه خبيث فالأولىٰ لورثته أن يردّ والمال إلىٰ أربابه فان لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هنديه، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فإما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلىٰ مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب

فرض الوضوء، مکتبه سهارن پور قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰ ؍ ۱۱۴۷۷)

طوائف کی زمین عمومی چندہ سے خرید کر اس پر مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا

سوال: [۸۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ طوائف کی زمین پر عوام الناس کی رقم سے خرید کر مدرسہ یا مسجد کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: طوائف کی زمین اگر حلال کمائی یا حلال طریقہ سے حاصل شدہ ہے تو اسے مسجد یا مدرسہ کیلئے خریدنا جائز ہے، اور اگر حرام آمدنی یا فعل حرام کے عوض ملی ہوئی ہے، تو اسے خریدنا ہرگز جائز نہیں ہے، اسلئے کہ حرام چیز تبدل ملک سے حلال نہیں ہوتی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۳۱۲، ڈابھیل ۱۵/ ۱۲۱، امداد الفتاویٰ ۳/ ۲۴، و ۴/ ۵۴۴)

الحرام ينتقل أي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدیٰ وتبدلت الأملاک ويأتی تمامه قريباً (قوله) ولا للمشترى فيكون بشراءه منه مسيئاً لأنه ملكه بكسب خبيث الخ. (شامی، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم فی العقد الفاسد زكريا ۷/ ۳۰۰، كراچی ۵/ ۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲ ؍ ۴۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۳/ ۱۴۱۷ھ

مسجد میں حرام سامان یا اسکی قیمت دینا

سوال: [۸۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسجد میں حرام روپیہ یا اس کا سامان دیتا ہے، اور مہتمم کو اس سے آگاہ بھی کر دیا مہتمم صاحب نے اس کو قبول کرلیا اور لوگوں نے اعتراض کیا اب اس مال یا روپیہ کو واپس کر دیا جائے یا نہیں ؟مفصل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: حافظ رئیس احمد، شیرکوٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد یا تعمیر مسجد میں حرام مال یا حرام طریقہ سے خریدا ہوا سامان دینا جائز نہیں ہے، اگر کسی نے دیدیا ہو تو اسکو واپس کر دیا جائے، اگر تعمیر کرادی گئی ہے، تو اسکی قیمت واپس کر دینی چاہیئے خواہ مہتمم صاحب لئے ہوں یا کوئی اور متولی صاحب لئے ہوں، بہر صورت حرام مال مسجد میں لینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/ ۲۹۸، ڈابھیل ۱۵/ ۵۴، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۳۲)

عن أبي هريرة –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لايقبل إلا طيباً. (مسند احمد بن حنبل ۲/ ۳۲۸، رقم: ۸۳۳۰)

أما لو أنفق فی ذلک أی المسجد مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره. (شامی، الصلاة، باب مایفسد الصلاة، و مایکره فیها، قبیل فی أفضل المساجد زکریا ۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ۶۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۸)

ناجائز آمدنی والے شخص کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کا حکم

سوال: [۸۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے

گھر کے پاس نئی مسجد تعمیر ہورہی ہے، جسمیں نماز شروع ہوگئی ہے، مسجد تعمیر کرانے والا فخریہ یہ کہتا ہے، کہ ہماری مسجد ہے یہ بات وہ اپنی تقریر میں ضرور کہتا ہے، مسجد تعمیر کرانے والا شخص ظاہراً مالدار ہے، مگر اس کی آمدنی کا کوئی جائز ذریعہ نہیں، نہ وہ نوکری کرتا ہے، نہ کوئی تجارت اور مجھے یہ بھی نہیں معلوم کہ اتنا سارا پیسہ کہاں سے آیا جس سے مسجد تعمیر ہورہی ہے، اس شخص کی باتوں سے یہ معلوم ہوا، ۲۷؍لاکھ روپیہ مسجد میں صرف ہوگا، مگر اس نے یہ نہیں بتایا کہ یہ پیسہ کہاں سے موصول ہورہا ہے، اس بات کو کبھی منظر عام پر نہیں رکھا کہ کہاں سے کتنا پیسہ موصول ہوا، وہ شخص مجھ سے رنجش بھی رکھتا ہے، وہ شخص دینی کم سیاسی زیادہ ہے اور گاؤں میں رہتا نہیں ہے، جبکہ گاؤں ہی کا رہنے والا ہے، کبھی کبھار گاؤں آتا ہے، جیسے عید الفطر، عید الاضحیٰ یا شادی بیاہ کے موقعہ پر اور نماز بھی پنجگانہ نہیں پڑھتا ہے، چونکہ مسجد میرے گھر کے پاس ہے، لہٰذا اوپری باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ بتائیے کہ میرا اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب مطلوب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسلمان شخص مسجد تعمیر کرا رہا ہے، تو ہم کو ”ظُنُّوا بِالْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ خَيْراً . (المعجم الكبير للطبراني ، داراحياء التراث العربي ۲۳/۱۵٦، رقم: ۲۳۹) کے تحت یہی خیال کرنا چاہئے، کہ جائز اور حلال پیسہ سے یہ شخص مسجد تعمیر کررہا ہے، نیز ہم کو اس طرح کھود کرید کرکے تحقیق وتفتیش کا حق بھی حاصل نہیں ہے، لہٰذا اس مسجد میں آپکا اور دیگر لوگوں کا نماز پڑھنا بلاتردد جائز ہے۔

وَلَا تَجَسَّسُوْا وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضاً ، الأية: (حجرات /۱۲)

رہا اس کا نماز نہ پڑھنا تو یہ اس کا اپنا فعل ہے، نماز نہ پڑھنے کا گناہ اس پر ہوگا، نمازیوں کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۸۰/۳۵)

ناچنے والی عورتوں کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ناچنے والی عورتوں کا روپیہ مسجد میں کسی بھی شکل میں لگانا جائز ہے یا نہیں، نیز اگر اسمیں آدھے روپیہ حلال کمائی کے ہیں، تو کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد طیب، متعلم دورۂ حدیث،
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، شہر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسجد خدا کا مقدس اور پاکیزہ گھر ہے، اسکی تعمیر اور درستگی میں حلال اور پاکیزہ مال ہی استعمال کیا جائے، حرام کمائی مسجد میں استعمال کرنا ممنوع اور مکروہ ہے، حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ پاکیزہ مال قبول فرماتے ہیں، لہٰذا حرام اور مشتبہ مال سے مسجد بنانے کی قطعاً اجازت نہیں، ہاں البتہ اگر وہ صرف حلال کمائی میں سے ہی دیتی ہے، حرام میں سے نہیں دیتی تو اس صورت میں مسجد میں لگانے کی گنجائش ہے، اگر آدھا حلال اور آدھا حرام مخلوط پیسے دیتی ہے تو جائز نہیں۔ (مستفاد: رحیمیہ ۶/ ۹۹، جدید زکریا ۹/ ۱۰۸، محمودیہ ۵/ ۸۸، ڈابھیل ۱۵/ ۸۴)

عن أبي هريرة – رضی الله عنه – قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لايقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب...... النسخة الهندية ۱/ ۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره، لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد، زكريا

۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ٦٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍ ۷؍ ۱۴۲۲ھ

سودی رقم مسجد میں صرف کرنے کا حکم

سوال: [۸۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک نادار محلّہ ہے محلے والوں نے ایک مسجد بنالی ہے چھت ٹین کی ہے کم آباد محلّہ ہے محلّہ میں صاحب ثروت لوگ نہیں ہیں، بجلی کا کھمبا بھی دور وہاں سے بجلی لینے کیلئے چند کھمبوں کی ضرورت ہے، جس پر تقریباً بیس ہزار روپئے خرچ ہوں گے، اور یہ بیس ہزار بمشکل ہیں ایسی شکل میں اگر مسجد کا بیت الخلاء و پیشاب گھر و کھمبے بیاج کے روپیوں سے تعمیر کرالیں تو کیا گنجائش ہے یا نہیں؟ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/ ۱۹۲ میں) درست بتایا ہے، آپ کیا فرماتے ہیں، نیز مصرف بھی بتائیں، آپ کا انتظار ہے، فقہی جدید مسائل/ ۳۹۸ میں ناجائز لکھا ہے؟

المستفتي: عظیم اللہ، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیاج کا روپیہ مسجد میں خرچ کرنا تقدس مسجد کے خلاف ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اور مسجد کے بیت الخلاء، پیشاب گھر اور کھمبے میں صرف کرنا بھی جائز نہیں ہے، بعض اہل فتویٰ نے گنجائش لکھی ہے، ان کی دلیل ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، دعویٰ اور دلیل میں کوئی جوڑ نہیں ہے۔

عن ابي هريرةؓ قال: قال رسول اللّٰه صلى الله عليه وسلم: إن اللّٰه طيب لايقبل إلا الطيب.

(سنن الدارمي، باب في أكل الطيب، دارالمغنى للنشر التوزيع ٣/ ١٧٨٦، رقم: ٢٧٥٩)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً و مالا سببه الخبيث و الطيب فيكره، لأن اللّٰه تعالىٰ لايقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی،

كتاب الصلاة ، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد ، زكريا ۲/ ۴۳۱ ، كراچی ۱/ ۶۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱۱/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۶ھ

سودی قرض لیکر مساجد و مدارس تعمیر کرنا

سوال: [۸۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا سودی قرضہ لیکر مساجد یا مذہبی یا اسلامی ادارے کی املاک تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل جواب جلد عنایت فرما کر مشکور ہوں؟

المستفتي: حبیب اللہ خان، مدرسہ مسیح العلو، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ ناجائز اور حرام ہے، کرنے والے گناہ کبیرہ کے مرتکب اور لعنت خداوندی کے مستحق ہوں گے۔

عن جابرؓ قال : لعن رسول الله ﷺ ، آكل الربوٰ، ومؤكله ، وكاتبه ، وشاهديه ، وقال: هم سواءً . (صحيح مسلم ، باب لعن أكل الربا، وموكله ، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، بيت الافكار رقم: ۱۵۹۸)

اس قسم کا معاملہ کرنے والے سب سخت گنہگار اور وعید کے مستحق ہوں گے، البتہ اس طرح سے جو عمارت بن چکی ہے، وہ شرعاً مسجد وغیرہ کی ملکیت میں داخل ہو جائیگی، کیونکہ اسمیں کوئی سود کا پیسہ لگایا نہیں گیا ہے! **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۲۵)

بینک سے قرض لیکر مسجد بنانا اور آراضی مساجد پر بینک کی تعمیر

سوال: [۸۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ڈاکٹر محمد ہاشم پڑاؤ والی محلّہ مسجد کنجری سرائے کا متولی ہوں، میرے ایک عزیز دوست ابرار حسین صاحب عرف منے میاں چاہتے ہیں، کہ بینک سے قرض لے کر مسجد کو دوبارہ بنایا جائے، نیچے نئی دوکانیں اسکے اوپر بینک اور اسکے اوپر مسجد تعمیر کرائی جائے، کیا حدیث اور شریعت کی روشنی میں ایسا کرنا جائز ہے، یا ناجائز؟ جبکہ مسجد کی آمدنی ایک ماہ کی دوکانوں اور مکان سے مبلغ چارسو پندرہ روپیہ ہے، میں دل کا مریض ہوں، میں حساب وکتاب دینا چاہتا ہوں کیا میں ان حالات میں ابرار صاحب کو حساب وانتظام دے سکتا ہوں یا نہیں؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد ہاشم، نارتھ ریلوے
ہوسپٹل منزل، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کا قرض سودی ہوتا ہے، اور اس کو مسجد میں لگانا ناجائز اور ممنوع ہے۔

لو أنفق في ذلک مالاً خبیثاً ومالا سببه الخبیث والطیب فیکره لأن الله تعالیٰ لا یقبل إلا الطیب فیکره تلویث بیته بمالا یقبله الخ. (شامی، الصلاة، باب مایفسد الصلاة، ومایکره فیها، قبیل مطلب في أفضل المساجد زکریا ۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ۶۵۸، کوئٹه۱/ ۴۸۷)

نیز دوکانیں اور بینک مسجد کی زمین پر تعمیر کرا کے اوپر مسجد بنائی جائے، یہ صورت ہرگز جائز نہیں ہے، اگر کوئی ایسا کرے گا، تو عمارت توڑ کر زمین مسجد میں داخل کرلی جائے گی۔

لو تمت المسجدیة ثم أراد البناء منع (إلیٰ قوله) فیجب هدمه ولو

علی جدار المسجد ولا یجوز أخذ الأجرة منه ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنیٰ الخ. (الدر مع الرد، الوقف مطلب فیما لو خرب المسجد أوغیره ، زکریا ۶/ ۵۴۸، کراچی ۴/ ۳۵۸، کوئٹه ۳/ ۴۰۶، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۲/ ۲۹۶، النهر الفائق ، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۳۳۰)

نیز موجودہ حالات میں ابرار صاحب کو متولی بنانا جائز نہیں ہوگا، کسی متبع شرع شریف کو بنایا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۸۹)

بینک میں مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو بیت الخلاء میں لگانا

سوال: [۸۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی کچھ رقم بینک میں تھی، اس رقم پر سودی رقم تقریباً پچاس ہزار ہوگئی ہے، آیا اس رقم کو مسجد کے بیت الخلاء یا مدرسہ کے بیت الخلاء میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد علیم الدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک میں مسجد کی جمع شدہ رقم پر جو سود ملا ہے، وہ حرام ہے، اسلئے اسکو مسجد یا مدرسہ کے بیت الخلاء میں نہیں صرف کر سکتے بلکہ بینک سے نکال کر فقراء کو دینا لازم ہے، اور جن علماء نے مسجد کے بیت الخلاء میں صرف کرنے کی اجازت دی ہے، ان کی دلیل مضبوط نہیں ہے۔

أَحَلَّ اللّٰهُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (البقرہ: ۲۷۵)

عن ابي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: أيها الناس ! إن الله طيب لايقبل إلا طيباً. (صحیح مسلم، باب قبول الصدقة من الکسب الطیب وتربیتها، النسخة

الهندية ۱/ ۳۲٦، بيت الافكار رقم: ۱۰۱۵)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره، لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد، زكريا ۲/ ٤۳۱، كراچی ۱/ ٦٥۸)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فأما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل لهٗ بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلىٰ مالكه فليس لهٗ حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/ ۳٥۹، تحت رقم الحديث: ٥۹، هنديه، زكريا قديم ٥/ ۳٤۸، جديد ٥/ ٤۰٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ۳/ ۱۴۲۳ھ
۱۵/ ۳/ ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۰۳)

بینک سے حاصل شدہ رقم مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک کے اکاؤنٹ میں جو رقم ڈالتے ہیں، ایف ڈی کی صورت میں جو رقم جمع ہوتی ہے، اس پر جو انٹرسٹ حاصل ہوتا ہے، کیا اس کو مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جا سکتا ہے؟

المستفتي: اہلیہ محمد ناصر، محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینک کے سود کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے، اور ایف ڈی میں جو زائد رقم ملتی ہے، وہ سود ہی ہے، اور اللہ تعالیٰ حرام مال کو قبول نہیں کرتا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/ ۷۹۹)

أَحَلَّ اللّٰہُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (البقرہ: ۲۷۵)

عن أبي هريرة –رضی اللہ عنه– أن النبی صلی اللہ علیه وسلم ، قال : إن اللہ طیب لایقبل إلا طیباً. (مسند بزار ، مکتبه العلوم و الحکم ۱۷/۱۴۴، رقم: ۹۷۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍۶۳۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۰/۲۳ھ

سودی رقم عیدگاہ یا مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) جو شخص بینک سے سود پر لین دین کرتا ہے، کیا اس کا پیسہ عیدگاہ یا مسجد میں لگایا جاسکتا ہے۔

(۲) عیدگاہ یا مسجد کے کام میں چندہ دینا اولیٰ ہے یا دینی درسگاہ مدرسہ میں؟

المستفتي: اخلاق احمد، سلیم پور، گڑھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کا پیسہ مسجد یا عیدگاہ میں لگانا جائز نہیں ہے، بلکہ فقراء کو بلانیت ثواب صدقہ کردینا لازم ہے۔

فلیس له حیلة إلا أن یدفعه إلیٰ الفقراء الخ. (بذل المجهود، کتاب الطهارة ، باب فرض الوضوء ، سهارن پور قدیم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الاسلامیه ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/ ۲۴۶، الدر مع الرد، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچی ۶/ ۳۸۵، البحرالرائق، زکریا ۹/ ۳۶۹، کوئٹه ۸/ ۲۰۱، تبیین الحقائق، مکتبه امدادیه ملتان ۶/ ۲۷، زکریا ۷/ ۶۰)

عیدگاہ یا مسجد کے کام میں چندہ دینا اور دینی درسگاہ مدرسہ میں چندہ دینا دونوں اعلیٰ

درجہ کا ثواب کا کام ہے، البتہ مدارس میں ثواب زیادہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۵۴)

مسجد میں لگی ہوئی سودی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال: [۸۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پرانی مسجد جس کو دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے، کچھ سود کا روپیہ اس میں لگا دیا گیا ہے، مثلاً ۶۰؍ ہزار روپیہ تھا، جسمیں سودی بھی تھا اس سے تعمیر کردی گئی، لیکن یہ معلوم نہیں ہے، کہ اسمیں سود کتنا تھا، اب مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی رقم مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے، ایسی مسجد میں نماز مکروہ ہوتی ہے، لیکن جتنی رقم سود کی اسمیں خرچ کردی ہے، اتنی ہی رقم کوئی شخص اپنی طرف سے مذکورہ سودی رقم کے عوض میں اگر شخصی سود ہے، تو اس کو واپس کردے، اور اگر بنیک کا سود ہے، تو غرباء کو بلا نیت ثواب صدقہ کردے تو پھر شرعی مسجد بن جائیگی اور نماز بلا کراہت ہوجائیگی۔
(مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۶۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۸۰)

من ملك أموالا غير طيبة أو غصب أموالاً وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامناً الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، زكريا ٣/ ٢١٨، كراچی ٢/ ٢٩١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٣/ ٢٤٩)

لا يباح الانتفاع به قبل أداء البدل في الصحيح من المذهب. (شامي، مطلب في التصدق من المال الحرام زكريا ٣/ ٢٢٠، كراچی ٢/ ٢٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۲/ ۱۴۱۴ھ

سودی رقم سے تجارت کرنے والے شخص کی رقم مسجد میں لگانے اور ان کی دعوت کھانے کا حکم

سوال: [۸۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ میں بکرا منڈی ہے، جہاں بیو پاری خرید وفروخت جانوروں کی کرتے رہتے ہیں، کچھ احباب سود کی رقم لیکر کاروبار کرتے ہیں، ایسے حضرات کی رقم مسجد کی تعمیر میں لگ سکتی ہے یا نہیں ؟ اور ایسے لوگوں کے یہاں دعوت میں جانا شادی کی تقریبات میں شرکت کرنا اور کھانا وغیرہ کھانا جائز ہے یا نہیں ؟ وضاحب کے ساتھ تشریح فرمائیں ؟

المستفتي: عزیز احمد نعمانی، فاضل دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سودی رقم کے ذریعہ کاروبار کرنا شرعاً ناجائز ہے اس سے حاصل ہونے والی آمدنی کو مسجد میں لگانا درست نہ ہوگا، مسجد میں خالص حلال اور طیب روپیہ لگانا چاہئے، اور اگر ایسے شخص کی غالب آمدنی یہی ہے، تو اس کے یہاں کھانا پینا ہدیہ لینا، اور دعوت قبول کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

أَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبٰوا. (البقرہ: ۲۷۵)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره، لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد، زكريا ۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ۶۵۸)

عن أبي هريرة -رضى الله عنه- أن النبى صلى الله عليه وسلم، قال: إن الله طيب لايقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة، من الكسب الطيب

و تربيتها ، النسخة الهندية ١/ ٤٢٦، بيت الافكار رقم: ١٠١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۸/ ۱۴۳۲ھ

سودی رقم مسجد کے بیت الخلاء میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے استنجاء خانہ وغسل خانہ کی تعمیر میں بینک سے ملا ہوا بیاج اور سود استعمال کیا جا سکتا ہے؟ بہت سی جگہوں پر دیکھا گیا ہے، اس رقم سے بیت الخلاء وغیرہ بنوایا گیا ہے؟ اگر استعمال کرنا درست ہے تو مسجد کی چھت اور لٹرین باتھ روم کی چھت کو ملا دینا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: ولی الدین، شہڈول، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی رقم کو مسجد کے بیت الخلاء استنجا خانہ کی تعمیر میں استعمال کرنا قطعاً درست نہیں ہے، اور سودی رقم کسی بھی عنوان سے مالک تک پہونچانا ممکن نہ ہو تو بلا نیت ثواب فقراء میں تقسیم کر دینی چاہئے، اور بعض علماء نے بیت الخلاء اور رفاہ عام میں خرچ کرنے کی گنجائش لکھی ہے، ان کے دلائل مسئلہ سے منطبق نہیں ہوتے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فأما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل لهٗ بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلىٰ مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس لهٗ حيلة إلا أن يدفعه إلىٰ الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٠١، زكريا ٩/ ٣٦٩، الدر مع الرد، زكريا ٩/ ٥٥٣،

کراچی ٦/٣٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۱۰ھ

سود کے پیسہ سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا

سوال: [۸۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کے پیسہ سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا یا اجتماع کے موقع پر بیت الخلاء بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد صدیق، عمری کلاں، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کے پیسہ سے بیت الخلاء بنانا جائز نہیں ہے، چاہے مسجد و مدرسہ کا ہو یا ذاتی یا قومی بلکہ اگر حکومت سے سودی رقم ملی ہے، تو انکم ٹیکس سیل ٹیکس میں دینا جائز ہے اور اگر ٹیکس نہیں ہے، تو فقراء میں بلا نیت ثواب تقسیم کر دینا لازم ہے۔

لا يمكنه أن يرده إلىٰ مالكه ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء الخ. (بذل المجهود، كتاب الطهارة باب فرض الوضوء سهارن پورقديم ١/ ٣٧، درالبشائر الإسلاميه ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هنديه، زكريا قديم ٥/ ٥٤٩، جديده ٥/ ٤٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۸ھ

غیر مسلم کی شراب وخنزیر اور سودی رقم کو مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی

ازسرنوتعمیر کی گئی تھی ،تعمیر کے بعد لینٹر چھت ڈالنے کے لئے رقم نہ ہونے کی بنا پر مسلم اور غیر مسلم دونوں فرقوں کے لوگوں سے چندہ لیا گیا جبکہ کچھ غیر مسلم ایسے بھی ہیں، جنھوں نے خوشی سے چندہ دیا ہے، اور کتنے غیر مسلموں کا کاروبار شراب وغیرہ کا بھی ہے، اور یہ رقم مسجد میں لگادی گئی ہے، آیا اب اسمیں نماز جائز ہے یانہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں سے مسجد کی تعمیر وغیرہ کیلئے ازخود چندہ وصول کرنا درست نہیں ہے، ہاں اگر وہ کار خیر سمجھ کر از خود مسجد کیلئے چندہ دیں تو وہ رقم مسجد میں لگانا جائز اور درست ہے، اور غیر مسلم کی وہ آمدنی جو اس کے مذہب میں حلال ہے وہ جائز آمدنی شمار ہوتی ہے، لٰہذا اگر غیر مسلم شراب وخنزیز اور سود کے پیسے کوحلال سمجھتے ہیں، پھر وہ پیسہ کار خیر سمجھ کر دیتا ہے، تو اس کا لگانا جائز ہے، لیکن چوری ڈکیتی کے پیسہ کو غیر مسلم بھی حرام سمجھتے ہیں، اس لئے ان کی چوری ڈکیتی کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے، اور غیر مسلم کا پیسہ جس مسجد میں لگایا گیا ہے اس مسجد میں نماز پڑھنا بلا تردد جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۱۵۴)

لو وقف علیٰ مسجد بیت المقدس فانه صحیح لأنه قربة عندنا وعندهم . (البحرالرائق، کتاب الوقف، کوئٹه ۵/ ۱۹۰، زکریا ۵/۳۱۶)

لأنه مباح بدلیل صحته من الکافر کا لعتق والنکاح وتحته فی الشامیة: بل التقرب به موقوف علی نیة القربة فهو بدونها مباح حتی یصح من الکافر. (درمختار مع الشامی، مطلب لو وقف علی الاغنیاء وحدهم لم یجز زکریا۶/ ۵۲۱، کراچی ۴/ ۳۳۹، الموسوعة الفقهیة الکویتیة۳۳/ ۱۱۰، ۴۴/ ۱۲۹)

وأما الإسلام فلیس من شرطهٖ فصح وقف الذمی بشرط کونه قربة عندنا وعندهم کما لو وقف علی أولاده أو علی الفقراء أو علی فقراء أهل الذمة فإن عمم جاز الصرف إلیٰ کل فقیر مسلم أو کافر. (البحرالرائق، زکریا

۳۱۶/۵، کوئٹه ۱۸۹/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۲۵/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۱/۱۴۳۲ھ

مسجد میں چوری کی بجلی کا استعمال

سوال: [۸۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل اکثر مقامات کی مساجد میں دیکھا گیا ہے، کہ وضو کے واسطے جو پانی گرم کیا جاتا ہے، ہیٹر اور گیزر سے گرم کیا جاتا ہے، اور بہت سے مقامات کے مسجد کے ذمہ دار حضرات میٹر بند کر دیتے ہیں، اور یا کسی طریقہ سے بجلی چوری کر کے پانی گرم کرتے ہیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے پانی سے وضو کرنا شرعی طور پر کیا حکم رکھتا ہے، اور اس سے نماز میں کوئی خرابی آتی ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ مدلل جواب مرحمت فرمائیں گے؟

المستفتي: مولانا امام الدین، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد خالص عبادت کا مقام ہے، اسمیں چوری کی چیز استعمال کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اب تک جو نماز اس پانی سے وضو کر کے ادا کی گئیں وہ نمازیں صحیح اور جائز ہو جائیں گی، اور جان بوجھ کر ایسے پانی کو وضو میں استعمال کرنا ناجائز اور ممنوع ہے، اور اب تک جو بجلی چوری سے استعمال کی گئی ہے، اس کا بل تمام نمازیوں پر ادا کرنا لازم ہوگا؟

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ألا لاتظلموا، ألا لایحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (مشکوٰۃ شریف/ ۲۵۵، شعب الإیمان للبیهقی، باب في قبض الید عن الأموال المحرمة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/٤، رقم: ۵٤۹۲)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه الخ لایجوز لأحد

أن يأخذ مال أحد الخ. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند/ ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، ۲۷۰، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶، ۲۱/ ۱۱۲، ۲۸/ ۲۶۴، ۳۷/ ۳۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۳۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۶/۵ھ

چوری کے پیسے سے مسجد کا مائک خریدنا

سوال: [۸۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کسی غیر مسلم کی دوکان پر نوکری کرتا ہے، وہ مالک کی غیر موجودگی میں دوکان سے روپیہ چرا کر اپنے گاؤں کی مسجد کیلئے مائک ایملی فائر وغیرہ خریدتا ہے، تو بتلائیے کہ اس شخص کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور اس مائک کے ذریعہ سے اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اذان دیدی گئی تو اذان ہوگی یا نہیں؟ اذان دینے والا گنہگار تو نہ ہوگا، قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: محمد ظفر عالم، سعید نگر، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد اللہ کا مقدس گھر ہے، اور اللہ کے نزدیک روئے زمین پر سب سے محبوب جگہ یہی مسجد ہے۔

عن أبي هريرة رضـ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أحب البلاد إلىٰ الله مساجدها.

(مسلم شريف، باب أحب البلاد إلىٰ الله مساجد ها، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۶، بيت الافكار رقم: ۶۷۱، صحيح ابن خزيمه، المكتب الإسلامى ۲/ ۲۶۹، رقم: ۱۲۹۳)

اس لئے مسجد میں بالکل حلال اور پاکیزہ مال استعمال کرنا چاہئے، مال حرام اور مال مشتبہ سے بچنا چاہئے، لہٰذا مسجد میں مال حرام یا ایسا مال جس کے حصول کا سبب حرام ہو خرچ کرنا جائز نہیں۔

أمـا لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره ، لأن الله تـعـالـیٰ لايقبـل إلا الـطيب ، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامی، كتاب الصلاة ، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد ، زكريا ۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ۶۵۸)

لهٰذا مسئولہ صورت میں اس شخص کا یہ فعل ناجائز اور حرام ہے، اور جتنی اذانیں اس مائک سے دی گئیں ہیں، کراہت کے ساتھ صحیح ہوجائیں گی، اور اگر بعد میں وہ مالک اجازت دیدے تو وہ کراہت ختم ہوجائے گی۔

والأرض الـمـغـصوبة أو رأى صاحبها لايكرهه فلا بأس . (شامی، الـصـلاة ، مـطلب فی الصلاة ، فی الأرض المغصوبة زكريا ۲/ ۴۴، کراچی ۱/ ۳۸۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۱/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۱۴)

میٹر کے بغیر مسجد و مدرسہ میں لائٹ کا استعمال

سوال: [۸۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے محلّہ کی مسجد میں شروع ہی سے لائٹ کا میٹر لگا ہوا نہیں ہے، ایسے میں تاروں سے کرنٹ لے رکھا ہے، جس سے مسجد میں لائٹس پنکھے سمر سیبول وغیرہ سب چیزیں چلتی ہیں، اور لائٹ محکمہ کی طرف سے اب تک نہ کوئی اعتراض ہوا نہ گرفت اور مسجد سے قریب ایک مدرسہ ہے، اس میں بھی لائٹ جارہی ہے، تو کیا اس طرح مسجد و مدرسہ میں بغیر میٹر لائٹ کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ شرعاً وقانوناً اور اس مسجد میں کیا ہمارا وضو درست ہوگا یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد فراست علی، سرائے ترین، عائشہ مسجد، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سرکار کی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں فری لائٹ دی گئی ہے، تو اس کے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر سرکار کی اجازت کے بغیر چوری کے تار ڈال کر مسجد کی مذکورہ ضرورتوں میں لائٹ کا استعمال ہو رہا ہے، پھر مسجد سے مدرسہ کی طرف بھی لائٹ منتقل کی جارہی ہے، تو یہ سب ناجائز ہے اس کا گناہ مسجد کے ذمہ داران پر ہوگا، اور نمازیوں کے سر نہ ہوگا، نمازیوں کی نماز بلا کراہت درست ہو جائیگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۴/ ۱۴۵، محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۱۰۷)

إمرأة زوجها في أرض الجور، إن أكلت من طعامه ولم يكن عين ذلک الطعام غصبا فهي في سعة من تناوله والإثم على الزوج. (شامی، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فیمن ورث مالا صراحاً، زکریا ۷/ ۳۰۲، کراچی ۵/ ۹۹، کراچی ۶/ ۳۸۶، زکریا ۹/ ۵۵۳، ۵۵٤)

لايجوز لأحد أن يتصرف فى ملک الغير بغير إذنه. (شرح المجلة ۱/ ٦۱، رقم المادة: ۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۳۹/۴۱)

مسجد کی تعمیر میں شیعہ سے بغیر حق کے روپئے لینا

سوال: [۸۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع بجنور کے موضع شکر پور میں شیعہ حضرات نے اپنی ایک مسجد تعمیر کی تھی، جس میں سنی حضرات نے کچھ حصہ نہیں لیا تھا، اور نہ کسی نے کوئی رقم دی تھی، لیکن دونوں فرقوں کے حضرات اتفاق رائے سے اس مسجد میں نماز پڑھتے تھے، اب کچھ سنی حضرات نے شیعوں کی اس بنائی ہوئی مسجد میں اس نیت سے کہ شیعوں کی مسجد میں ان کی دی ہوئی اذان سے ہماری نماز نہیں ہوتی

ہے، نماز پڑھنی چھوڑ دی ہے، اور فرقۂ شیعہ کے لوگوں سے مسجد کی نصف قیمت جس کی رقم تقریباً پچیس ہزار روپئے اور اس مسجد کا سامان نصف صف وغیرہ لینا چاہتے ہیں، اور شیعہ حضرات نصف قیمت پچیس ہزار روپئے اور نصف سامان دینے پر رضامند ہیں، لیکن سنی حضرات میں سے کچھ حضرات نصف قیمت اور نصف سامان لینے پر رضامند نہیں ہیں، اور یہ کہتے ہیں، کہ اس مسجد میں ہمارا کوئی حق نہیں ہے، اور نہ ہم نے اس کی تعمیر میں کوئی حصہ لیا ہے، اب تک ہم نے ان کی مسجد میں نماز پڑھی، یہ ان لوگوں کا اخلاقی فعل تھا کہ انھوں نے ہم کو منع نہیں کیا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا فرقۂ شیعہ کے لوگوں سے ان کی مسجد کی نصف قیمت ونصف سامان لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا سنی حضرات اس رقم کو اور سامان کو اپنی مسجد میں یا اپنی تیسری مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد یاسین، شکر پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب شیعہ لوگوں کی مسجد میں سنیوں کا کوئی پیسہ لگا ہوا نہیں تو پھر مسجد کے تعمیری خرچہ میں سنیوں کو آدھی قیمت لینے کا کوئی حق نہیں ہے، اور اس نام سے شیعوں سے پیسہ لیکر سنیوں کی مسجد میں لگانے کا شرعی طور پر کوئی جواز نہیں، اگر سنیوں کو اپنی مسجد بنانی ہے، تو اپنے پیسے سے الگ سے بنائیں۔

عن أبی حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لايحل مال امرئ مسلم، إلا بطيب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبيهقي، الغصب، قبيل باب من غصب جارية فباعها ثم جاء رب الجارية، دار الفكر ۵۰٦/۸، رقم: ۱۱۷٤۰)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند/ ۱۱۰، رقم: ۲٦۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱۲/۲۱، ۲٦٤/۲۸، ۳٥٤/۳۷، مجلة الأحكام العدلية ۱/ ۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍۷؍۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶؍۷۷۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۸؍۱۴۲۳ھ

سٹہ کا پیسہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب نے سٹہ کا پیسہ مسجد کیلئے دیا تو کیا اس سے تعمیری ضرورتوں میں خرچ کیا جاسکتا ہے یانہیں؟ یا کیا شکل اختیار کی جائے؟

المستفتی: عبدالرؤف، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سٹہ کا پیسہ مسجد کے کسی مصرف میں لگانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۷۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۳۹۷)

عن ابی ہریرۃ ؓ قال قال رسول اللہ ﷺ: أیها الناس! إن اللہ طیب لا یقبل إلا طیباً. (صحیح مسلم، باب قبول الصدقة، من الکسب الطیب و ترتیبها، النسخو الهندیه ۱/۳۲٦، بیت الافکار رقم: ۱۰۱۵، مشکوٰۃ شریف ۱/۲٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵؍٦۸۸۳)

تعزیر بالمال کی سزا میں لئے گئے پیسہ کو مسجد و مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دولڑکے ایک لڑکی کولیکر فرار ہورہے تھے، کسی نے راستہ میں ان کو دیکھ لیا دیکھنے والے نے ان دونوں لڑکوں اور لڑکی کو پکڑ کر کے پردھان کے حوالہ کردیا پردھان نے ان تینوں کو پولیس کے حوالہ

کردیا، پھرلڑکے اورلڑکی والوں کے کہنے پر گاؤں کے بڑے ذمہ دار حضرات ان تینوں کو چھڑا کرلے آئے اس کے بعد انھوں نے پنچایت بلائی ،پنچوں نے پہلے یہ شرط رکھدی کہ ہم جو فیصلہ کریں گے اس کو ماننالازم ہوگا، چنانچہ انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ دونوں لڑکے سزا کے طور پر پچیس پچیس ہزارروپئے ہمارے حوالہ کریں ہم اس کو جہاں چاہیں گے خرچ کریں گے، چنانچہ دونوں لڑکوں نے بخوشی پچیس پچیس ہزارروپئےان کے حوالہ کردیئے، اب سوال یہ ہے کہ ان پیسوں کو مسجد ، مدرسہ یا عیدگاہ کی تعمیر ومرمت میں لگا سکتے ہیں ، یا نہیں؟ یا اس کے علاوہ کوئی اورمد بھی ہے جس میں ان پیسوں کو خرچ کرسکیں؟

المستفتي: عبدالخالق،شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباﷲ التوفیق: مالی جرمانہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناجائز ہے، لھذا پنچوں نے ان دونوں لڑکوں سے جو پچیس پچیس ہزار روپئے سزا کے طور پر وصول کئے ہیں، اس کو واپس کرنا ضروری ہے، مسجد ومدرسہ عیدگاہ کی تعمیر مرمت یا کسی اور مد میں اس کو خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

التعزير بأخذ المال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال . (شامی، کتاب الحدود ، باب التعزیر ، مطلب فی التعزیر بأخذ المال ، زکریا ۱۰۶/٦، کراچی ٦۱/٤، ٦۲)

وعند أبی یوسفؒ یجوز التعزیر للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقی الأئمة الثلاثةلایجوز ومعنی التعزیر بأخذ المال علی المتولی به إمساک شیئ من ماله عنده مدة لینزجر ثم یعیده الحاکم إلیه لا أن یأخذه الحاکم لنفسه أو لبیت المال کما یتوهمه الظلمة إذ لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (هندیه ، کتاب الحدود ، فصل فی التعزیر زکریا جدید۱۸۱/۲، قدیم ۱٦۷/۲) فقط واﷲ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۹۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۷ھ

مالی جرمانہ کا پیسہ مساجد و مدارس میں لگانا

سوال: [۸۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کے یہاں چوری ہوئی اس نے ایک شخص کو چوری کا مجرم ٹھہرایا اب ایک ہفتہ کے اندر وہ سامان اہل معاملہ کے گھر سے دستیاب ہوگیا جب گاؤں والوں کے سامنے یہ فیصلہ آیا تو انھوں نے فریقین پر جرمانہ عائد کردیا اب سوال یہ ہے کہ جو جرمانے کا پیسہ وصول کیا گیا ہے، یہ پیسہ مسجد کے اندر لگ سکتا ہے؟ اگر نہیں لگ سکتا ہے تو اس کا مصرف بتائیے؟

المستفتی: سراج الحق، سرجن نگری، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی طور پر مالی جرمانہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے، اور جن لوگوں سے مالی جرمانہ حاصل کیا گیا ہے، ان کے روپئے انہیں واپس کردینا واجب ہے، مساجد اور مدارس اور کار خیر میں لگانا جائز نہیں ہے۔

عن أبی حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لايحل مال امرئ مسلم، إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

التعزير بالمال كان فی ابتداء الإسلام ثم نسخ، والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحرالرائق، كتاب الحدود، فصل فی التعزير، زكريا ٥/٦٨، كوئٹه ٥/٤١، النهر الفائق، دالكتب العلمية بيروت ٣/١٦٥، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٧/٣٥٤)

ماحرم أخذه حرم إعطاء ه الخ. (الإشباه قديم /٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۰۴/۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۲۲ھ

جرمانہ کے پیسے سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا

سوال: [۸۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شادی شدہ لڑکا دوسرے شخص کی بیوی سے زنا کرتے ہوئے پکڑا گیا تو ایک مفتی صاحب کے فیصلہ کے مطابق دونوں کو ۱۰۰، ۱۰۰/ کوڑے مارے گئے، پھر گاؤں کے لوگوں نے متفق ہوکر لڑکے سے تین ہزار اور عورت سے دوہزار روپیہ جرمانہ کے طور پر لئے تھے، اسی روپیہ کے ذریعہ مسجد کا بیت الخلاء بنانا چاہتے ہیں، تو کوڑے لگانا اور جرمانہ لینا اور اسی پیسہ سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: شاہجہاں شیخ، مرشدآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں غیر شادی شدہ لوگوں کے زنا میں مبتلا ہونے کی وجہ سے حاکم اسلام کی نگرانی میں سوسو کوڑے لگانے کا حکم ہے، اور شادی شدہ کو حاکم اسلام کی نگرانی میں سنگسار کر کے ختم کردینے کا حکم ہے، لیکن ہمارے ہندوستان میں حاکم اسلام نہیں ہے، اسلئے حاکم اسلام کی نگرانی نہ ہونے کی وجہ سے حد لگانے کا حکم نہیں ہے، لیکن علاقہ اور برادری پنچایت کے ذریعہ سے جو بھی مناسب سزادی جاسکے دی جائے، بشرطیکہ سزادینے والوں پر کوئی ردعمل نہ ہو اور اس کے ساتھ توبہ کرانا بھی لازم ہے، مگر مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے، لہٰذا مذکورہ واقعہ میں مالی جرمانہ جو لیا گیا ہے، اس کو مسجد کے بیت الخلاء یا کسی اور جگہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے، جن سے مالی جرمانہ لیا گیا ہے، انہیں کو واپس کردینا لازم ہے۔

عن أبی حرۃ الرقاشي عن عمه، أن رسول اللہ ﷺ قال: لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (السنن الکبریٰ للبیهقی، اللغصب قبیل باب من

غصب جارية فباعها ثم جاء ت الجارية ، دارالفكر ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷٤۰)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي . (عالمگری، كتاب الحدود، فصل فی التعزير ، زكريا قديم ۲/۱٦۷، جديد ۲/۱۸۱، البحرالرائق، ۵/٤۱ ، زكريا ۵/٦۸، الدر مع الرد، زكريا٦/۱۰٦ ، كراچي ٤/٦۱)

معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شئ من ماله عند مدة لينزجر ثم يعيد الحاكم إليه . (شامی ، مطلب فی التعزير ، بأخذ المال زكريا٦/۱۰٦، كراچی ٤/٦۱، البحرالرائق ، كوئٹه ۵/٤۱، زكريا ۵/٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۸۸)

ہندوستان میں چوری وغیرہ کے جرم میں لیا ہوا روپیہ مساجد کی تعمیر وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟

سوال: [۸۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کے اندر کسی گاؤں میں آدمی نے چوری یا ڈکیتی کی یا زنا کیا گاؤں والوں نے اس سے کوئی سامان یا روپیہ وغیرہ جرمانہ کے طور پر لیا تو مسجد کی تعمیر میں یا مدرسہ کی تعمیر میں عوام کے فائدے کیلئے اس سامان یا روپیہ کو استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد کاظم ، بانکوڑ وی، مغربی بنگال،
دورۂ حدیث، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت اسلامی میں مالی جرمانہ حاصل کرنا ناجائز اور حرام ہے، اور حاصل شدہ مال اصلی مالک کو واپس کر دینا واجب ہے، اوراس حاصل شدہ

مال کو مسجد یا مدرسہ کے تصرف میں لانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۴/ ۱۳۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۱۷۳، ڈابھیل ۱۴/ ۱۳۴۹)

عن أبی حرة الرقاشي عن عمه ، أن رسول الله ﷺ قال: لايحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه . (السنن الكبرىٰ للبيهقى ، اللغصب قبيل باب من غصب جارية فباعها ثم جاء ت الجارية ، دارالفكر ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰)

لايجوز لاحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعی الخ وتحته عدم جواز التعزير بالمال الخ. (قواعد الفقه ، اشرفي ديوبند/ ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، الموسوعة الفقهية الكويتية۳۷/ ۳۵۴ ، البحرالرائق، كوئٹه ۵/ ۴۱، زكريا ۵/ ۶۸، شامی ، زكريا ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱ ، هنديه زكريا قديم ۲/ ۱۶۷، جديد ۲/ ۱۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۷۸)

شراب کی کمائی مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: [۸۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شراب کا ٹھیکہ دار ہے، ہندؤں کے بازار میں دوکان ہونے کی وجہ سے ان کے جاگرن میں پیسہ دیتا ہے، زید مسجد کے مصرف اور مدرسہ وغیرہ کے سلسلہ میں پیسے دینا چاہتا ہے، اس کا کہنا ہے، کہ مسجد میں جو روپے دوں گا، میری جائز کمائی کا ہوگا، اس سلسلہ میں کچھ لوگوں کو شک ہوا اور ناراض بھی ہوئے، تو اس نے مسجد میں بیٹھ کر بتایا کہ میرا پیسہ دوسرے کاروبار کا ہے، جیسے اینٹوں کا بھٹہ جائیداد مکان دوکانوں اور بس وغیرہ کا کرایہ اس گفتگو میں یہ حضرات شامل تھے، حاجی عبد الحی صاحب حافظ محمد ہاشم صاحب عبد المجید صاحب، حاجی انوار حسین صاحب، سجاد حسین صاحب، اسٹینہ ولٹیر وغیرہ کیا اس صورت میں زید کا پیسہ مسجد و مدرسہ اور دیگر کاموں میں خرچ کیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو قرآن

وحدیث کی روشنی میں مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: حاجی عبدالحی صاحب،
محمد قاسم صاحب، اے ون ٹیلر،
فورہ چوک، چندوسی، ضلع، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسلمانوں کے نزدیک اس بات کی صداقت ثابت ہوجائے، کہ مذکورہ شخص اپنی جائز کمائی سے ہی مسجد ومدرسہ میں دیتا ہے تو اس کی جائز آمدنی کا لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۴/ ۱۱۸)

حرام ومشتبہ کمائی کا مدرسہ یا مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے۔

أما لو أنفق في ذلک مالا خبیثاً ومالا سببه الخبیث والطیب فیکره، لأن اللّٰه تعالیٰ لایقبل إلا الطیب، فیکره تلویث بیته بما لا یقبله. (شامی، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، قبیل مطلب في أفضل المساجد، زکریا ۲/ ۴۳۱، کراچی ۱/ ۶۵۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ار رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۵۴)

خنزیر کے بالوں کے برش بنانے والوں کا چندہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) خنزیر کے بالوں کے برش بنانے والے حضرات سے مدرسہ میں چندہ لینا اور ان حضرات کی چرم مدرسہ میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مساجد میں چندہ کی صندوقچی جمعہ کے روز رکھی جاتی ہے، اس میں خنزیر کے بالوں والے برش کے تاجر قمار باز دھوکہ دہی سے غلہ کے تاجر یعنی یہ تاجر کسانوں کو دھوکہ دیکر

زیادہ تول کرلاتے ہیں، ایسے لوگوں سے مدرسہ یا مسجد میں چندہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: مولانا سلامت اللہ، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خنزیر کے بالوں کے برش کا کاروبار کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا اگر اس کے کاروبار کرنیوالے حضرات کا ذریعہ معاش صرف یہی ہے تو ایسے لوگوں سے مدرسہ کیلئے چندہ لینا جائز نہیں ہے، البتہ اس کے علاوہ اگر اور بھی حلال ذرائع معاش ہیں، اور یہ معلوم نہ ہو کہ جو رقم مدرسہ میں دے رہا ہے، وہ حرام ہے یا حلال تو ایسے لوگوں سے چندہ لینا جائز ہے اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ جو رقم مدرسہ کیلئے دے رہا ہے، وہ حرام ہے، تو جائز نہیں ہے۔

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثاً ومالاسببهٔ الخبيث والطيب فيكره .

(شامی، الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، قبيل مطلب في أفضل المساجد زكريا ۲/ ۴۳۱، كراچی ۱/ ۶۵۸، بزازيه زكريا جديد ۳/ ۲۰۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۳۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲ ر ۴۹۲۷)

خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والوں کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برش والوں کی رقم مسجد و مدرسہ میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ کیا ایسے مدارس کو ہم بھی زکوٰۃ وغیرہ دے سکتے ہیں، جن کے متعلق ہمیں علم ہے کہ وہ خنزیر کے بالوں کے برش بنانے والوں سے بھی اسطرح کی رقوم لیتے ہیں، اس صورت میں حلال وحرام کی آمیزش کا ہونا از روئے شرع کیسا ہے؟ کیا ہمارے لئے ان کا مالی تعاون کرنا جائز ہے؟

المستفتي: احسان علی صدیقی، اصفر منزل، قصبہ شیر کوٹ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: برش والوں کی حلال رقم جائز اور خالص حرام یا اکثر حرام ناجائز ہے وہ لوگ مدرسہ یا مسجد میں ایسی رقم نہ دیں، اور ارباب مدرسہ ومسجد بھی ایسی رقم سے احتراز فرمائیں، جب تک صراحت سے نہ کہہ دیں کہ یہ حلال پیسہ ہے۔

وإن غالب ماله الحرام لا يقبلها ...... إلا إذا قال أنه حلال الخ. (مجمع الانهر، كتاب الكراهية، فصل في الكسب مصرى قديم ٥٢٩/٢، دارالكتب العلمية بيروت ١٨٦/٤، ١٨٧، هنديه زكريا قديم ٣٤٢/٥، جديد ٣٩٦/٥، بزازيه زكريا جديد٣/٢٠٣، وعلى هامش الهندية٦/٣٦٠)

اگر اہل مدرسہ مال زکوٰۃ کو صحیح مصرف میں خرچ کریں یا ضرورت شدیدہ کی بناء پر حیلۂ تملیک کر کے ضرورت مدرسہ میں خرچ کریں تو زکوٰۃ ادا ہوجائے گی، اور ان کو زکوٰۃ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، برش والوں سے چندہ لینے کی وجہ سے اسکی زکوٰۃ میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴؍ ۱۰۲۹)

دوسرے کی غصب کردہ زمین کی اجرت مسجد میں دینا

سوال: [۸۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کسی کی زمین قبضہ کر کے کہتا ہے، کہ یہ مسجد کی زمین ہے اس میں دوکان بنا کر اس کا کرایہ مسجد کو بھی نہیں دے رہا ہے، مسجد کی زمین ہونے کا کوئی ثبوت بھی نہیں ہے، کیا ذمہ داران مسجد کو اس کا کرایہ لینا درست ہے، نیز مدعی کا اپنی زمین ہونے کا ثبوت بھی ہے، کئی دفعہ مقدمہ بھی جیت گیا ہے، لیکن پھر بھی مذکورہ شخص اپنی غلطی سے ظلم سے مسجد کی زمین بتلا رہا ہے، اور کرایہ مسجد کو بھی نہیں دے رہا ہے، کیا ذمہ داران مسجد کو کرایہ لینا جائز ہے، جبکہ وہ یہ بھی جانتا ہے، کہ یہ مسجد کی زمین نہیں ہے، اس صورت میں کون کون لوگ گنہگار رہوں گے اس

سلسلہ میں مظلوم مکمل وضاحت چاہ رہا ہے؟

المستفتي: محمد عارف، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے نام سے کسی دوسرے کی زمین کو قبضہ کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے ایسی زمین کی آمدنی نہ قبضہ کرنے والے کیلئے حلال ہے، اور نہ ہی مسجد کیلئے، شرعی طور پر لازم ہے کہ جس کی زمین ہے، اسے واپس کردے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما ، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين . (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم وغصب الأرض غيرها ، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، بيت الافكار رقم: ۱۶۱۰)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلاسبب شرعي . (قواعد الفقه ، اشرفيه / ۱۱۰، رقم : ۲۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/ ۱۱۲، ۲۸/ ۲۶٤، ۳۷/ ۳٥٤ ، الدر مع الرد ، زكريا ٦/ ۱۰٦، كراچی ٤/ ٦۱، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤۱، زكريا ٥/ ٦۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ شعبان ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۰۹/۳۶)

مغصوبہ زمین میں مسجد بنانے کا حکم

سوال: [۸۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرام کودی دوانہ میں جامع مسجد محلّہ بازار میں ہے، اسکے سابقہ دروازہ کی دیوار سے آگے گرام سماج کی جگہ ہے اس میں ہفت روزہ بازار لگتا ہے، یہ جگہ بازار کے تمام

ہندو مسلم کی ملکیت ہے، اس میں جو بازار کا ٹھیکہ لئے ہوئے ہے اس کو نقصان ہورہا ہے، اور جو دوکان والے اس جگہ پر بیٹھے چلے آئے ہیں، اب وہ یہاں بیٹھیں گے، اس میں دوکانداروں کو بہت تکلیف ہے بیٹھنے کی جگہ مسجد میں ملا لی گئی ہے، جس میں دوصفوں کی جگہ لے لی ہے، جس کی وجہ سے کچھ پبلک کو اعتراض ہے، جھگڑا فساد کی وجہ سے کوئی کچھ اس میں لب کشائی نہیں کرسکتا ہے، اپنے سر جھگڑا کون مول لے اسی حالت میں اس بڑھی ہوئی جگہ میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں؟ عین کرم ونوازش ہوگی؟

المستفتي: اکرم حسین انصاری، محمد عباس، انیس احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب دوصفوں کی مقدار مسجد میں غیر کی ملکیت داخل ہوگئی، تو اتنے حصہ کی قیمت بانیان مسجد گرام سماج کے ذمہ دار کو دیدیں، تو وہ حصہ بھی مسجد شرعی میں داخل ہوجائے گا، اور اس میں مسجد کا ثواب حاصل ہوگا اور بلا کراہت نماز ادا ہوجائیگی، مسجد میں شامل ہوجانے کے بعد اب اسے مسجد سے خارج کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ قیمت ادا کرنا لازم ہوگا، اور قیمت ادا کرنے سے پہلے پہلے نماز وہاں پرمکروہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۴۶۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۲۵۷)

ومنها لو غصب أرضاً فبنىٰ فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت إلا ضمن لهٗ قيمتها الخ. (الاشباه والنظائر، قديم ١/ ١٤٤، وهكذا فى فتاوى قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٦٥، وعلى هاش الهندية ٣/ ٤٢ هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٤، جديد ٥/ ١٤٦، المبسوط السرخسى، دارالكتب العلمية بيروت ٢٣/ ٥٤) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۴)

مساجد کو ڈسکاؤنٹ دینے والی کمپنیوں سے سامان خریدنا

سوال: [۸۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی سامان اسپیکر وغیرہ مسجد کیلئے خریدا ہو جا کمپنی سے اور اس نے دس فیصد چھوٹ دی یعنی منجانب کمپنی مسجد اور عبادت گاہوں کو دس فیصد کی رعایت چھوٹ ملتی ہے، اب مفہوم طلب امر یہ ہے کہ وہ رعایت چھوٹ جو کمپنی کی طرف سے عبادت گاہوں کو دیجاتی ہے، مسجد کیلئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عظمت حسین، مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمپنی اپنی چیز کی خود مالک ہے، اور مالک کو یہ حق حاصل ہے، کہ اپنی ملکیت کی چیز جس کو جتنے میں چاہے دیدے اسلئے مذکورہ رعایت مسجد و عبادت گاہ کیلئے بلاقباحت جائز اور درست ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک الخ. (بیضاوی، ۱/۷، مکتبہ رشید) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۱۱)

واپس نہ لینے کی نیت سے دیئے گئے قرض کو مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے زید سے قرض کے طور پر کچھ رقم لی، زید نے بکر کو رقم دیتے وقت یہ نیت کرلی، کہ مجھے یہ رقم واپس نہیں لینی، اور بکر سے کہہ بھی دیا کہ آپ مجھے یہ واپس نہ کریں، لیکن بکر کی نیت شروع ہی سے یہ ہیکہ مجھے یہ رقم واپس کرنی ہے، لہٰذا ایک موقع پر بکر نے کہا بھی کہ آپ کی رقم کا بندوبست ہو چکا ہے، زید نے کہا کہ آپ واپس نہ کریں بلکہ اپنا کام چلائیں، بکر نے کہا نہیں، بلکہ مجھے واپس ہی کرنی ہے، زید نے خیال کیا کہ چونکہ میری نیت واپس لینے کی نہیں تھی، اور

یہ واپس ہی کرنا چاہتا ہے، تو اس کو کسی مسجد کی تعمیر میں صرف کردوں، لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ رقم تعمیر مسجد میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو دوسرا مصرف کیا ہے؟

المستفتي: جلیس احمد، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بکر مستحق زکوٰۃ ہے اور زید نے دیتے وقت زکوٰۃ کی نیت کی ہے اور غرض عطیہ دینا ہے تو بکر اسکا مالک بن چکا ہے، اس میں اب زید کا تصرف جائز نہیں ہوگا، ہاں اگر بکر سے کہہ دے کہ تم ہی اپنی خوشی سے وہ رقم مسجد کو دیدو تو درست ہے، اور اگر بکر مستحق زکوٰۃ نہیں ہے، اور زید نے زکوٰۃ کی نیت بھی نہیں کی ہے، تو واپسی درست ہے، اور زید اسکو واپس لیکر چاہے اپنے اوپر خرچ کرے یا مسجد کے لئے دیدے تو دونوں جائز ہے، البتہ مسجد میں دینا زیادہ اجر وثواب کا باعث ہوگا۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک الخ. (بیضاوی شریف، مکتبہ رشید ۱/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍شعبان ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸۰۵/۲۸)

جوا اور شراب کی آمدنی سے تعمیر کیا گیا مکان مسجد کیلئے خریدنا

سوال: [۸۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان مسجد کے پڑوس میں ہے جس کو خریدنا ہے، مسجد کیلئے لیکن اس میں بات یہ ہے، کہ مسجد کے پڑوس کی ملکیت صحیح آمدنی سے خریدی ہوئی نہیں ہے، حرام آمدنی جوا اور شراب کے کاموں سے مکان بنایا گیا ہے، لھٰذا سوال یہ ہے کہ ایسا مکان مسجد کو وسیع کرنے کیلئے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ یا یہ کہ ایسا مکان مسجد کی آمدنی کیلئے خرید کر کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مسجد میں نہ لیں صرف آمدنی کیلئے خرید سکتے ہیں، نیز ایسا مکان مسجد کے جماعت خانہ میں استعمال نہ ہو بلکہ صرف

وضوخانہ یا یہ کہ جماعت کو کھانا کھلانے کیلئے خرید لیں تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد الیاس، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اہل مسجد کو واضح طور پر معلوم ہے کہ پڑوس کا مذکورہ مکان جوا اور شراب کی آمدنی سے تعمیر کیا گیا ہے، تو مسجد کے لئے ایسا مکان خریدنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی ایسا مکان خرید کر کے آمدنی کا ذریعہ بنانا جائز ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک چیزوں کو قبول کرتا ہے، لہٰذا مسجد کے لئے اس مکان کو خریدنے سے گریز کیا جائے۔

عن أبي هريرةؓ قال قال رسول الله ﷺ أيها الناس إن الله طيب لا يقبل إلاطيباً. (مسلم شريف، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، النسخة الهندية ۱/ ۳۲٦، بيت الافكار رقم: ۱۰۱۵، ترمذی شريف ۲/ ۱۲۸، رقم: ۲۹۸۹، الترغيب و الترهيب لليافعی /۱۹۱، رقم: ۷۸۳)

وفی حديث طويل قال رسول الله ﷺ لا يكتسب عبد مال حرام فيتصدق فينفق فيبارك له فيه ولا يتصدق له فيقبل منه ولا يترك خلف ظهره إلا كان زاده إلىٰ النار الخ. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۳۹٥، ۳۹٦، رقم: ٥٢٤ ٢، مسنداحمد بن حنبل ۱/ ۳۸۷، رقم: ۳٦۷۲، مسند بزار، مكتبه العلوم والحكم ٥/ ۳۹۲، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۰/ ۲۹۲، ۱/ ٥۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵/ جمادی الثانی ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۵۷/۴۰)	۱۴۳۴/۶/۲۵ھ

سنیما ہال کے جنریٹر کی بجلی مسجد میں استعمال کرنا

سوال: [۸۲۵۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان نے جنریٹر خریدا سنیما ہال چلانے کیلئے اس نے بغیر کسی اجرت کے بخوشی اس جنریٹر میں سے مسجد کو بجلی دیدی تو اس کا استعمال کرنا مسجد میں کیسا ہے؟

المستفتي: محمد صدیق، عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو جنریٹر سینما ہال چلانے کیلئے خریدا گیا ہو اور سنیما ہال میں اس کا استعمال بھی ہونے لگا ہو اس جنریٹر سے کسی مسجد میں بجلی دینا (بخوشی اور بلا کسی اجرت کے ہو تب بھی) جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۱۹۳، جدید ڈابھیل ۱۵/۱۱۶، احسن الفتاویٰ ۶/۴۳۲، کفایت المفتی ۷/۶۸، جدید مطول)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبیثاً ومالا سببه الخبیث و الطیب فیکره، لأن الله تعالیٰ لایقبل إلا الطیب، فیکره تلویث بیته بما لا یقبله.

(شامی، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، قبیل مطلب في أفضل المساجد، زکریا ۲/۴۳۱، کراچی ۱/۶۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۶۶)

جہیز میں روپیہ لے کر مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۵۳]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لڑکا شادی کرنے کیلئے لڑکی والے سے نقد روپیہ لیتا ہے، پھر اس روپیہ میں سے مسجد کو دیتا ہے، تو یہ روپیہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد اسماعیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی کے اندر لڑکی کے لئے مہر کے نام سے

لڑکے یا لڑکی کے ذمہ داروں سے مال وصول کرنا جائز ہے، لیکن لڑکے کو لڑکی یا لڑکی کے ذمہ داروں سے کسی قسم کے مال کا مطالبہ شرعی طور پر ناجائز اور حرام ہے، لہٰذا جو مال لڑکا یا لڑکے والے لڑکی یا لڑکی والے سے دباؤ کیساتھ یا صراحت کے ساتھ مطالبہ سے وصول کرتے ہیں، وہ رشوت ہے۔ (مستفاد: مجموعۃ الفتاویٰ ۲/ ۱۹۱)

ولا إلزام على المتبرع لعدم أهلية اللزوم . (هدايه، كتاب الهبة، اشرفي ۳/ ۲۸۳)

اور رشوت کا پیسہ مسجد مدارس یا کسی بھی کارِ خیر میں دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۷۲، قدیم زکریا)

لو أنفق في ذلك مالاً خبيثاً و مالاً سببه الخبيث و الطيب فيكره لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب. (شامی، الصلاة، باب مايفسد الصلاة، و مايكره فيها قبيل مطلب في أفضل المساجد زكريا ۲/ ۴۳۱، كراچى ۱/ ۶۵۸)

اس رشوت اور مال حرام کو اصل مالک کو واپس کر دینا واجب ہے، لہٰذا لڑکی والے سے لیا ہوا پیسہ لڑکی والے ہی کو واپس کر دینا واجب ہے۔

وإن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يردهٗ علىٰ مالكه إن وجد المالك . (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء مكتبه سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هنديه زكريا قديم ۵/ ۵۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۳ھ

شادی کے موقع پر مسجد میں دیئے گئے کولر گھڑی وغیرہ کا حکم

سوال: [۸۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کا رواج بن گیا ہے، کہ شادی بارات میں پنکھا، کولر گھڑی وغیرہ مسجد کو ضرور دیتے ہیں، رواج کے طور پر قطع نظر اس سے کہ مصلی ہی کے سر پر لگے یا مسجد یا مسجد میں کہیں اور تو ایسے پنکھے اتنے

ہو گئے کہ مسجد میں اندر باہر سب جگہ پنکھے اور کولر لگ گئے اب مسجد میں ضرورت نہیں ہے، پھر بھی آرہے ہیں، تو یہ پنکھا امام صاحب کے کمرہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ امام صاحب کا کمرہ مسجد کی حدود کے اندر ہے اس کے بارے میں ازراہ کرم مطلع فرمادیں، عین کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد انعام احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر آپ کے یہاں کے عرف ورواج کے مطابق مسجد میں دینے والے کا مقصد مسجد کی ملکیت میں دینا ہے، اور مسجد میں ہی استعمال کی قید نہیں ہے، تو یہ مسجد کی آمدنی کے حکم میں ہوگا، اور مسجد کی کمیٹی کے مشورہ سے امام ومؤذن کے کمرہ میں لگوانا اور فروخت کر کے اسکی رقم کو مسجد کی ضرویات میں خرچ کرنا سب جائز ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص الخ المعروف كالمشروط .

(رسم المفتی ۱/ ۹٤)

اور اگر ایسا عرف نہیں ہے، اور دینے والے صرف مسجد ہی میں چلانے کیلئے دیتے ہیں، تو دینے والے کی اجازت سے امام ومؤذن کے کمرہ میں استعمال کرنا جائز ہوگا۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ . (شامی، الوقف، مطلب واعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱/۴ھ

عید میلاد النبی کے جلوس سے مسجد کی تعمیر کیلئے چندہ کرنا

سوال: [۸۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں عید میلاد النبی کے موقع پر لوگوں کا ایک ہجوم نکلتا ہے، جس کو جلوس کہتے ہیں، اس جلوس کا سارا انتظام مسلمان کرتے ہیں، لیکن غیر مسلم بھی اس میں شریک رہتے ہیں،

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہماری مسجد کے لوگ اس جلوس میں مسجد کی تعمیر کیلئے چندہ کرتے ہیں، کیا اس طرح مجمع عام میں چندہ کرنا اور مسجد کے مصرف میں لگانا درست ہے، جبکہ معلوم نہیں ہوتا کہ لوگوں کی کمائی حلال ہے یا حرام؟

المستفتي: ناصر عبدالقدیر شیخ، کاشی واڑی،
بھوانی پیٹھ، دس نمبر کالونی، پورنہ ۴۲

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجمع عام میں مسجد کیلئے چندہ وصول کرنا اور اسے مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، اور کسی مسلمان سے مسجد کے واسطے تعاون حاصل کرنے میں شرعی اعتبار سے مسجد والے اس بات کے مکلّف نہیں ہیں، کہ چندہ دینے والے کے بارے میں تفتیش کریں کہ حلال کا پیسہ ہے یا حرام کا بلکہ ایک مسلمان کے بارے میں حسن ظن لازم ہے، کہ مسجد میں چندہ حلال مال ہی سے دے رہا ہوگا۔

عن أبي هريرة رضـ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل أحدكم على أخيه المسلم فأطعمه طعاماً فليأكل من طعامه ولايسأله عنه فإن سقاه شراباً من شرابه فليشرب من شرابه ولايسأله عنه. (مسند احمد بن حنبل ۲/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۷۳، المعجم الاوسط، دارالفکر ۴/ ۸۸، رقم: ۵۳۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

مسجد کا بیت الخلاء دکھلا کر سرکار سے وصول کی گئی رقم کا حکم

سوال: [۸۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں سرکاری اسکیم کے تحت اگر کوئی شخص بیت الخلاء بنواتا ہے، تو وہ شخص گرام پنچایت یا سرکاری دفتر میں درخواست پیش کردے تو اس کو حکومت کی جانب سے ایک معقول رقم ملتی ہے،

مسجد یا مدرسہ کا بیت الخلاء دکھلا کر امام و مدرس صاحب نے اپنے نام کی درخواست داخل کر کے پیسہ وصول کرلیا ہے، مولانا اور امام صاحب کا کہنا ہے، کہ اس ملنے والی رقم کا حقدار میں ہوں چونکہ حکومت سے ملنے والی رقم میرے نام پر ہے، کیونکہ اگر میں اپنے نام پر دوبارہ گھر کا سنڈاس بنوا کر رقم حاصل کرنا چاہوں، تو نہیں مل سکتی، لہٰذا اس رقم کا حقدار میں ہوں، مسجد یا مدرسہ کو صدقہ وتعاون نہیں ہے، سوال یہ ہے کہ مذکورہ رقم کا حقدار کون ہے؟ امام و مدرس یا مسجد و مدرسہ؟

المستفتي: محمد ایوب صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ سرکار کی طرف سے مذکورہ رقم سرکاری اسکیم کے تحت بیت الخلاء بنانے والے کو ملتی ہے، اور مسجد یا مدرسہ کا بیت الخلاء چونکہ اسی مسجد و مدرسہ کیلئے خاص ہے، وہ کسی امام یا مدرس کا ذاتی نہیں ہے اس لئے اس بنیاد پر ملنے والی رقم مسجد یا مدرسہ ہی کی ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۲۸۵، جدید زکریا ۹/ ۶۸)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زکريا ٦/ ٦٦٥، کراچی ٤/ ٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع ،في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه ، اشرفی/ ٨٥، رقم: ١٥٢)

ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للإستغلال فلا يصرف أحدهما، للآخر وهي واقعة الفتوىٰ. (شامی، والوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه زکريا ٦/ ٥٥١، کراچی ٤/ ٣٦١) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ علم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۹)

منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنے والے کا پیسہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا اس شخص کے اور اس کے ماں باپ وغیرہ کے پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں، کیا اس شخص کو اور اس کے بھائی، باپ وغیرہ کو مسجد میں آنے سے روکا جانا چاہئے؟

(۲) کیا اگر وہ شخص جماعت میں شامل ہو جائے تو نمازیوں کی نماز میں فرق تو نہیں آئیگا، آپ ان سوالوں کے جواب شریعت مطہرہ کی روشنی میں دیجئے گا، اور عام فہم زبان میں سمجھا دیجئے گا، تاکہ ہر ایک آدمی بخوبی سمجھ سکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر حلال کمائی کا پیسہ ہے تو مسجد میں لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۱)

توبہ واستغفار کر کے باز آنے تک برادری پنچایت سے علیٰحدہ کر دیں؟ لیکن مسجد میں آنے سے نہ روکا جائے۔

(۲) اس کے شامل ہونے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئیگی۔

وإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات مالم يظهر منه التوبة والرجوع إلىٰ الحق. (مرقاة المفاتيح، الأدب باب ماينهى عنه من التهاجر والتقاطع ...... الفصل الأول، مكتبه امداديه ملتان ۹/ ۲٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۹۴)

۲۵/ الفصل الخامس والعشرون: غیر مسلم کے پیسے مسجد میں لگانے کے احکام

غیر مسلم کا پیسہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان المبارک کے مہینے میں شدید گرمی کی وجہ سے گاؤں کی مسجد میں پنکھے کولر وغیرہ چلانے کے لئے جنریٹر چلتا تھا، تو گاؤں کے ایک غیر مسلم نے مسلمانوں سے کہا کہ تم لوگ آپس میں مشورہ کرلو کہ اگر میرے روپیوں سے خرید کر تیل چلایا جا سکتا ہو تو میں ہی تیل کے پیسے دیدوں، ان میں دو تین عالم لوگ بھی تھے، لوگوں نے ان سے مشورہ کیا تو انھوں نے کہا کہ چلایا جا سکتا ہے، جب اس غیر مسلم نے پیسے دیدئے اور تیل جل گیا تو کچھ مسلمانوں نے کہنا شروع کیا کہ غیر مسلم کے پیسے مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے، اور کچھ لوگ کہہ رہے تھے، کہ اس طرح لگانا جائز ہے، یعنی مسلمانوں میں دو گروہ ہو گئے اور یہ اختلاف اب تک جاری ہے، اور پورے گاؤں کے مسلمانوں کو یہ بات بھی معلوم ہے کہ اس غیر مسلم شخص کا پیسہ حلال کمائی کا ہے، لہٰذا گذارش ہے کہ جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد عمر، بڈھن پوروہ،
تحصیل: بسواں، ضلع: سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم شخص کار خیر سمجھ کر مسجد میں روپیہ دے اور آئندہ مندر وغیرہ کی تعمیر کے موقع پر مسلمانوں کو روپیہ دینے پر مجبور نہ کرے، تو بلا تردد جائز ہے، اور جو مسلمان غیر مسلم کے پیسے لگانے کو ممنوع سمجھتے ہیں وہ مسئلہ سے ناواقفیت کی وجہ سے ہے، اس لئے ان لوگوں کو بتادیا جائے، کہ غیر مسلم کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے، اور اس کی وجہ سے نماز میں کوئی خلل واقع نہیں ہوگا، لھٰذا جنریٹر کے تیل کے لئے غیر مسلم شخص جو پیسہ دے

رہا ہے، اس کو قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور نہ ثواب میں کوئی کمی آئے گی۔

شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس . (شامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة زکریا ٦/٥٢٤، کراچی ٤/٣٤١)

وأما الإسلام فلیس من شرطه فصح وقف الذمی بشرط کونه قربة عندنا وعندهم . (البحر الرائق، زکریا ٥/٣١٦، کوئٹه ٥/١٨٩)

وللمسلمین أن یقبلوا من الکافر ...... إذا لم یکن فی ذلک ضرر دینی ولا سیاسی . (تفسیر المراغی ٤/٧٤، بحواله محمودیه میرٹھ ٢٥/٤٨٧)

وإن قال الذمی: جعلت غلة هذه الصدقة فی سراج بیت المقدس ودهنه فهو جائز . (تاتار خانیة ٨/٢٠١، برقم: ١١٦٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۱۶/۳۹)	۱۴۳۲/۵/۱۹ھ

تعمیر مساجد میں ہندو حکومت یا اشخاص کی رقم لگانا

سوال: [۸۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسجد کی تعمیر کے لئے ہندو حکومت اور ہندو لوگوں سے چندہ لینا درست ہے یا نہیں؟

(۲) نیپال سرکار گرامین پنچایت کے ذریعہ اب حلقہ کی ترقی کیلئے سال میں دو تین دفعہ کچھ نقد رقم دیتی ہے، فی الحال بھینسوا نیپال کی پنچایت میں سرکار کی طرف سے نقد رقم آئی تھی، یہاں کے کچھ دنیا دار مسلمانوں نے ہندو مکھیا سے سانٹھ گانٹھ کر کے ۵۵؍ ہزار روپئے مسجد کی ڈھلائی کیلئے پاس کرائے اور ان لوگوں نے اس کی ٹھیکیداری لے لی اور مسجد کی ڈھلائی بھی کرادی، مگر چھڑ سمنٹ، چھری وغیرہ کی جو مقدار مسجد کی ڈھلائی میں لگی ان ٹھیکیداروں نے دوکانداروں سے سب سامان میں مقدار بڑھا

کرواؤچر بنوایا اور فاضل سامان کا بھی روپیہ پنچایت سے مسجد کے نام پر لے کر اور مکھیا سے پاس کرا کر مکھیا اور ان ٹھیکداروں نے آپس میں بانٹ لیا لوگوں نے ان لوگوں سے پوچھا کہ آپ لوگوں نے مسجد کے نام پر پنچایت سے روپئے لیکر کیوں ناجائز فائدہ اٹھایا، جبکہ آپ لوگ مسلمان ہیں، تو ان مسلمان ٹھیکیداروں نے جواب دیا کہ اس دور میں سب کچھ جائز ہے خاص طور سے نیپال جیسے غریب دیش میں، پوچھنا یہ ہے کہ ایسے اشخاص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، دینی اور شرعی اعتبار سے ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور مسجد کے نام پر غلط واؤچر کے ذریعہ روپئے پنچایت سے لیکر آپس میں بانٹ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

(۳) آج سے تقریباً چالیس سال قبل ایک جگہ مسجد کی تعمیر ہوئی اس کی چھت کی ڈھلائی کڑی اور شہتیر پر ہوئی، اب از سر نو چھت کی ڈھلائی چھڑ بالو سمنٹ اور چھرّی سے کرائی گئی ہے، چھت کی شہتیریں اور کڑیاں نکال دی گئی تھیں، مرحوم کے لڑکے یہ شہتیریں اور کڑیاں اٹھا کر لے گئے یہ کہتے ہوئے کہ ہمارے والد مرحوم نے یہ دیں تھیں، اب مسجد میں یہ لکڑیاں نہیں لگیں گی اسلئے ہماری ہوئیں، اور ان لڑکوں نے ان لکڑیوں کو فروخت کرکے روپیہ اپنے پاس رکھ لئے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ لکڑیاں کس کی ملکیت ہوں گی، مرحوم کے لڑکوں کا لکڑیاں فروخت کرکے روپئے اپنے پاس رکھ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ اب لکڑیوں کو فروخت کردینے کے بعد روپیوں کا حقدار کس کو قرار دیا جائے گا، نیز مرحوم کے لڑکوں کا یہ عمل بھی جائز ہوگا یا ناجائز؟ ایسی مسجد میں نماز پڑھنی کیسی ہے جس کی پوری تعمیر میں آدھی رقم حرام کی لگی ہو جس کی تصدیق بھی ہوچکی ہے؟ شریعت کی روشنی میں مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟

المستفتي: راج محمد انصاری، موضع دہی،
پوسٹ: سکٹا بازار، مغربی چمپارن، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مسجد کی تعمیر کیلئے ہندو حکومت اور ہندو لوگوں کا چندہ

لینا شرعاً درست ہے، بشرطیکہ اس کی وجہ سے وہ مسجد کے معاملات میں دخل اندازی نہ کریں۔

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم كما لو وقف على أولاده أو على الفقراء أو على فقراء أهل الذمة فإن عمم جاز الصرف إلىٰ كل فقير مسلم أو كافر. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/١٨٩، زكريا ٥/٣١٦)

لو وقف علىٰ مسجد بيت المقدس فإنه صحيح لأنه قربة عند نا وعندهم. (البحرالرائق، كوئٹه٥/ ١٩٠، زكريا ٥/٣١٦)

(۲) سوالنامہ میں جو کچھ ذکر کیا گیا ہے، اگر وہ واقعہ کے مطابق ہے تو مذکورہ لوگوں کا مذکورہ عمل دھوکہ دہی ہے، جو شرعاً ناجائز ہے، اور مسجد کی تعمیر سے بچا ہوا پیسہ ٹھیکیداروں کا آپس میں بانٹ لینا شرعاً جائز نہیں ہے، وہ مسجد ہی کا حق ہے، لہٰذا اس کو مسجد کے فنڈ میں جمع کرنا لازم ہے، اس کو کھانے والے خائن ہیں اس کو مسجد کے فنڈ میں جمع کرکے اپنی اس غلط حرکت سے توبہ لازم ہے۔

ولو أن قوما بنوا مسجداً وفضل من خشبهم شيئى قالوا: يصرف الفاضل في بنائه ولايصرف إلىٰ الدهن والحصر هذا إذا سلموه إلىٰ المتولى ليبنىٰ به. (البحرالرائق، كوئٹه٥/ ٢٥٠، زكريا ٥/٤٢٠)

(۳) شہتیر مسجد کی ملکیت ہے، مرحوم کی اولاد اور وارثوں کو لے کر جانے کا حق نہیں ہے، اگر وہ شہتیر بیچ دی گئی ہیں، تو ان پیسوں کا مسجد کے فنڈ میں جمع کردینا لازم ہے، ورنہ اللہ کے یہاں سخت ترین سزا کے مستحق ہوں گے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/۷ ۴۸)

وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أى المنقوض من خشب وحجر و أجر وغيرها أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلىٰ عمارته إن احتاج وإلا حفظه ليحتاج إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه ويمسك ثمنه ليحتاج. (شامي، الوقف، مطلب في الوقف، إذا خرب ولم يكن عمارته، كراچی ٤/٣٧٧، زكريا٦/٥٧٣)

(۴) مسجد کی تعمیر میں حرام مال کیسے لگا ہے، اس کو صاف طور پر وضاحت کے ساتھ اس طرح پیش کیا جائے کہ وہ پیسہ کیسے حرام ہے، اس وضاحت سے پہلے حکم شرعی بیان کرنا مناسب نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۳۸/۳۸)

غیر مسلم کا پیسہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال: [۸۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو غیر مسلم بنیت ثواب اور قربت سمجھ کر مسجد یا مدرسہ میں پیسہ دے تو اس پیسہ کو مسجد یا مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد عمر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بنیت ثواب دینے والے غیر مسلم کا پیسہ مسجد یا مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں لگانا بلا کراہت جائز ہے، تاہم یہ خیال رکھا جائے، کہ بعد میں مسلمانوں پر احسان نہ جتلائے، اگر یہ اندیشہ ہو کہ بعد میں مسلمانوں سے اپنے مذہبی امور میں چندہ کیلئے پیش کش کریگا، تو نہ لیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ/ ۵۳۸، احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۳۹، محمودیہ ڈابھیل ۱۵/ ۱۳۶، میرٹھ ۲۲/ ۱۱۵)

فإن كان الموصىٰ به شيئاً هو قربة عندنا وعندهم بأن أوصىٰ بثلث ماله أن يتصدق به علىٰ فقراء المسلمين – أو بعمارة المسجد الأقصىٰ ونحو ذلك جاز في قولهم جميعاً. (بدائع، كتاب الوصايا، فصل في شرائط ركن الوصية، زكريا ٦/ ٤٣٩)

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة

عندنا وعندهم . (البحرالرائق ،كتاب الوقف ، زكريا ٥/ ٣١٦ ، كراچی ١٨٩/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر خاص: ۴۰/ ۱۱۴۹۵)

مساجد کی تعمیر میں غیر مسلموں کا روپیہ لگانا

سوال: [۸۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مساجد کی تعمیر جدید یا مرمت میں اہل ہنود غیر مسلم اقوام کا روپیہ لگانا شرعاً کیسا ہے؟ نیز اگر جائز ہے تو کسی شرط کے ساتھ مشروط ہے یا نہیں؟

(۲) نیز یہود ونصاریٰ وشیعہ اگر مسجد تعمیر کرادیں یا مسجد کی مرمت کرادیں یا چندہ وغیرہ میں شریک ہوں تو شرعاً کیا حیثیت ہے، درست ہے یا نہیں؟ بحوالہ جواب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: مرزا اعمر بیگ، کوہ نور کالونی،
قصبہ: اورنگ آباد، صوبہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) غیر مسلم ہندو اور یہود ونصاریٰ اگر عبادت اور کارِ خیر سمجھ کر مسجد کیلئے روپیہ پیسہ دیدیں اور بظاہر ان کی کوئی ایسی غرض اس سے نہیں ہے، کہ جس سے بعد میں مسلمانوں کو ان کی عبادتگاہوں پر پیسہ خرچ کرنے پر مجبور کیا جاسکے تو ان کا پیسہ لیکر مسجد میں لگانا شرعاً جائز ہے اور شیعہ غالی کو باجماع کافر قرار دیا گیا ہے، اور کافر اور شیعہ کا روپیہ بھی مساجد میں لگانا جائز ہے، جبکہ وہ کارِ خیر سمجھ کر بخوشی دیتا ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۳۷، جدید زکریا/ ۵۱۷)

شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على

الفقراء أو على مسجد القدس . (شامی، کتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة ، كراچی ٣٤١/٤ ، زكريا ٥٢٤/٦ ، البحر الرائق، کوئٹه ١٨٩/٥ ، زكريا ٣١٦/٥ ، تاتار خانية زكريا ٢٠١/٨ ، رقم: ١١٦٣٦)

وللمسلمين أن يقبلوا من الكافر ...... إذا لم يكن فی ذلک ضرر ديني ولا سياسي . (تفسير المراغي ٧٤/٤، بحواله محموديه ميرٹھ ٤٨٧/٢٥)

اور بعض لوگوں نے شیعہ اور قادیانی کو مرتد قرار دیکران کے پیسہ کو مسجد میں لگانے کی ممانعت کی ہے، اسلئے کہ مرتد کا وقف امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک موقوف رہتا ہے، یہاں تک کہ اسلام پر دوبارہ لوٹ کر آ جائے۔

لو وقف فی حال ردته فهو موقوف عند الإمام الخ. (شامی، کتاب الوقف، قبیل فصل يراعى شرط الواقف فی اجارته ،زکریا ٦٠٤/٦، کراچی ٤٠٠/٤)

اور حکم ارتداد میں تردد ہے اسلئے کہ اس زمانہ کے شیعہ اور قادیانی کا کفر اپنے باپ دادا سے چلا آرہا ہے، اور یہ لوگ از خود اسلام سے منحرف نہیں ہوئے بلکہ آباء کے کفریہ عقیدہ پر قائم ہیں، اور اپنا ایک خاص مذہب مستقل سمجھتے ہیں، اسلئے ان پر کفر کا حکم لاگو ہوگا، اور ارتداد کا حکم قابل تردد ہے، اور کافر کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے، جیسا کہ مذکورہ دلائل اور عبارات فقہاء سے واضح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۷۴/۲۷)

غیر مسلم کا چندہ مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی تعمیر کیلئے روڈ پر بینر لگا دیا ہے چندہ کیلئے اب اگر کوئی غیر مسلم روپیہ ڈال دے چندہ میں اور ہمیں معلوم نہیں ہے تو کیا غیر مسلم کا پیسہ مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں، اس روپیہ کو تعمیر مسجد میں

یاامام کے حجرہ میں یا دیوار وغیرہ مسجد کے کنارہ میں غیر مسلم کے روپیہ سے کرواسکتے ہیں، یانہیں؟ حجرہ مسجد سے خارج ہونے کی صورت میں کیا مسئلہ ہے، اور مسجد سے متصل ہوتو اس کی صورت میں کیا مسئلہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معلوم اور غیر معلوم دونوں طرح کے غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانا شرعاً جائز اور درست ہے، بشرطیکہ غیر مسلم اس احسان کی وجہ سے مسلمانوں کو اپنی مذہبی تقریب میں شرکت پر مجبور نہ کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۶۴)

کمافی البدائع : أو بعمارة المسجد الأقصیٰ ونحو ذلک جاز فی قولهم جمیعاً لأن هذا مما یتقرب به المسلمون وأهل الذمة الخ. (بدائع، کتاب الوصایا، فصل فی شرائط رکن الوصیة کراچی ۷/ ۳۴۱، زکریا ۶/ ۴۳۹)

اور غیر مسلموں کو اپنے کار خیر کا بدلہ دنیا میں مل جاتا ہے۔

عن أنس بن مالک ؓ قال: قال رسول الله ﷺ إن الله لا یظلم مؤمناً حسنة یعطی بها فی الدنیا ویجزی بها فی الآخرة وأما الکافر فیطعم بحسنات ماعمل بهالله فی الدنیا، حتی إذا أفضی إلیٰ الآخرة لم تکن له حسنة یجزیٰ بها. (صحیح مسلم، کتاب صفة المنافقین وأحکامهم، باب جزاء المؤمن بحسناته فی الدنیا والآخرة الخ، النسخة الهندیة ۲/ ۳۷۴، بیت الافکار رقم ۲۸۰۸/) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
۱/۷/۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۲/۲۷)

ہندوؤں کا پیسہ مسجد میں لگانا

سوال: [۸۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ہندؤں کا پیسہ مسجد میں یا عیدگاہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ ہلدور کی جامع مسجد میں ایک ہندو نے اپنے جنریٹر کا کنکشن دے رکھا ہے، اس کی روشنی میں مغرب اور عشاء کی نماز ادا کی جاتی ہے، اور ہندو کوئی پیسہ نہیں لیتا ہے؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد اسماعیل، ہلدور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ہندو ثواب یا عبادت سمجھ کر اپنا پیسہ مسجد یا عیدگاہ میں دینا چاہیں، اور کوئی دوسرا مانع مثلاً شرکت کا دعویٰ کرنیکا یا مسلمانوں پر احسان جتانے کا یا کسی بھی قسم کے فتنہ وفساد کا اندیشہ نہیں ہے تو اس صورت میں ان کا روپیہ مسجد اور عیدگاہ میں لگانا اور ان کے جنریٹر کی روشنی میں مغرب کی نماز ادا کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اور نماز میں اس سے کوئی خرابی نہیں آتی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۷۰، ۱۰/۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۵/۱۴۲، ۱۳۸)

ولو أوصیٰ (ذمی) بثلث ماله بأن يحج عنه قوم من المسلمين أو يبنیٰ به مسجداً للمسلمين إن كان ذلك لقوم بأعيانهم صحت الوصية وتعتبر تمليكاً لهم وكانوا بالخيار إن شاؤا حجوا به وبنوا المسجد وإن شاؤا لا. (عالمگیری، کتاب الوصایا، الباب الثامن قبیل مسائل شتیٰ، زکریا قدیم ٦/١٣٢، جدید ٦/١٥٢)

وإن قال الذمی: جعلت غلة هذه الصدقة فی سراج بيت المقدس ودهنه فهو جائز. (تاتار خانية، زكريا ٨/٢٠١، رقم: ١١٦٣٦، بدائع الصنائع، ٦/٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۷/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۷/۱۴۲۳ھ

غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: [۸۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ آپ کے یہاں سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے، جس کو مفتی شبیر احمد صاحب مدظلہٗ نے شائع فرمایا ہے، اس میں امداد الفتاویٰ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لگانا بلا کراہت جائز ہے۔ (ایضاح المسائل/ ۱۳۶) اس پر کچھ لوگوں نے شور مچا رکھا ہے قرآن وحدیث کے حوالے سے وضاحت مطلوب ہے؟

المستفتي: غلام قادر، مہتمم جامعہ ضیاء العلوم
جامعۃ الطیبات، پونچھ جموں وکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کا چندہ ایسی صورت میں مسجد میں لگانا بلا کراہت اور بلا تردد جائز اور درست ہے، جبکہ اس کو عبادت اور کار خیر سمجھ کر دیتے ہوں، اور اس میں یہ خطرہ بھی نہ ہو کہ کل کو مسلمانوں پر احسان جتلائیں یا اپنے دھرم کے امور میں چندہ دینے پر مسلمانوں کو مجبور کریں، اور ایضاح المسائل میں امداد الفتاویٰ کے حوالہ سے جو مسئلہ لکھا ہے وہ صحیح اور درست ہے، اور شرعی مسئلہ پر کسی کو بلا تحقیق شور مچانے کا حق نہیں ہے، اور حضرات فقہاء نے کتب فقہ میں جو مسائل لکھے ہیں، وہ سب قرآن و حدیث کی روشنی میں لکھے ہیں۔

أن شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب من یثبت الوقف بالضرورة، کراچی ٤/ ٣٤١، زکریا ٦/ ٥٢٤)

وأما الإسلام فلیس من شرطه فصح وقف الذمی بشرط کونه قربة عندنا وعندهم. (البحر الرائق، کوئٹه ٥/ ١٨٩، زکریا ٥/ ٣١٦، هندیه، زکریا قدیم

۲/۳۵۲، جدید ۲/۳۴۷)

حدیث پاک میں کثیر تعداد کی روایات ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کے تعمیر کردہ کعبہ کو اسی حالت میں باقی رکھا اس کو توڑ کر دوبارہ تعمیر نہیں فرمایا۔ (ابو داؤد، کتاب المناسک، باب الصلوٰۃ من الکعبۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۷۷، بخاری شریف، کتاب المناسک، باب فضل مکۃ و بنیانہا ۱/۲۱۵)

اور اس طرح کی کئی حدیثیں موجود ہیں کہ حضرت سید الکونین علیہ السلام نے کافر بادشاہوں کا تحفہ اور ہدیہ قبول فرمایا:

عن علی عن النبی ﷺ أن کسریٰ أهدیٰ له فقبل وإن الملوک أهدوا إلیه فقبل منهم . (ترمذی، ابواب السیر، باب ماجاء فی قبول هدایا المشرکین، النسخۃالهندیة، ۱/۲۸۶، دارالسلام، رقم:...........)

عن بریدة قال أهدی أمیر القبط لرسول الله صلی الله علیه وسلم جاریتین أختین و بغلة فأما البغلة فکان رسول الله صلی الله علیه وسلم یرکبها وأما إحدیٰ الجاریتین فتسراها فولدت ابراهیم . الحدیث : (المعجم الاوسط، دارالفکر ۲/۳۶۳، رقم: ۳۵۴۹)

اسی طرح شاہ مقوقش نے اسکندریہ سے آپ ﷺ کیلئے ہدیہ روانہ کیا آپ ﷺ نے قبول فرمایا۔ (المعجم الاوسط، دار الفکر ۵/۲۷۳، رقم: ۷۳۰۵)

اسی طرح روم کے شاہ نے آپ ﷺ کیلئے ہدیہ بھیجا اور آپ ﷺ نے قبول فرمایا: (المعجم الاوسط، دارالفکر ۲/۳۶، رقم: ۲۴۱۶)

اور غیر مسلم جو کار خیر میں خرچ کرتے ہیں، اسکا بدلہ ان کو دنیا ہی میں دیدیا جاتا ہے، آخرت میں ان کا حصہ نہیں ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال رسول الله ﷺ إن الله لایظلم مؤمنا حسنة، یعطی بها فی الدنیا ویجزیٰ بها فی الآخرة، وأما الکافر فیطعم

بـحسـنـات مـاعمل بهالله فی الدنيا حتی إذا أفضیٰ إلیٰ الآخرة لم تكن له حسـنة يجزیٰ بها، الحديث: (مسـلـم شريف، كتاب صفة المنافقين وأحكامهم، بـاب جـزاء الـمـؤمـن بحسناته فی الدنيا والآخرة، النسخة الهندية ۲/ ۳۷۴بيت الأفكار رقم: ۳۸۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱/۱۳ھ

غیر مسلم کی رقوم مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر کوئی غیر مسلم بغیر سوال کئے ہوئے کچھ رقم تعمیر مسجد کیلئے دے تو کیا اس رقم کو لینا چاہئے یا نہیں؟ (۲) اگر لے لیں تو پھر اس کو کس مصرف میں لایا جائے، مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد صدیق، دہلی گیٹ، محلّہ بٹوال، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) غیر مسلم اگر ثواب کی نیت سے تعمیر مسجد میں چندہ دے تو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ آئندہ مسلمانوں پر احسان نہ جتلائے یا اسکی خاطر مسلمانوں کو ان کے دھرم کے امور میں خرچ کرنا نہ پڑے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۶۴)

وفی البحر وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذی بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، کوئٹه ۵/ ۱۸۹، زكريا ۵/ ۳۱۶، هنديه زكريا قديم ۲/ ۳۵۲، جديد۲/ ۳۴۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۶۸)

(۲) دینے والے نے جس مصرف کیلئے دیا ہے، اسی مصرف میں خرچ کرنا لازم ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع. (شـامـی، كتـاب الـوقف، مطلب فی قولهم

شرط الواقف کنص الشارع ، کراچی ٤/٤٣٣، زکریا ٦/٧٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۹۶۰)

مدارس ومساجد میں غیر مسلم کی رقم صرف کرنا

سوال: [۸۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارس ومساجد میں غیر مسلموں کی رقم چلتی ہے یا نہیں؟ اور اگر چلتی ہے تو کس قسم کی رقم؟ ایک حاجی صاحب خانہ کعبہ سے لوٹنے کے بعد کہہ رہے ہیں، کہ ہم نے مولانا مکی صاحبؒ سے مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ قطعاً نہیں چلتی ہے، اس کا کیا جواب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد مدرسہ میں کافر کا چندہ لینے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ وہ اپنے اعتقاد میں قربت وثواب سمجھتا ہو۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱/ ۵۹۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۸۷، ۲/ ۴۷۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۳۶، ۱۳۸)

وفی الشامية: حتى يصح من الكافر (إلىٰ قوله) بخلاف الوقف فإنه لا بد فيه من أن يكون فی صورة القربة . (ردالمحتار مع الدر المختار ، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الاغنياء ، کراچی ٤/٣٣٩، زکریا ٦/٣٢١، محمودیه قدیم ١٠/١٨٨ ، جدید ڈابهیل ١٥/١٣٨)

لو وقف على مسجد بيت المقدس فإنه صحيح لأنه قربة عندنا وعندهم . (البحرالرائق، کوئٹه ٥/١٨٩، زکریا ٥/٣١٦)

اگر واقعی مکی صاحب نے اس کو ناجائز کہا ہے، تو یہ درست نہیں ہے، نیز وہ حنفی مسلک کے مفتی بھی نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ

ہیجڑوں یا کافروں کا روپیہ مسجد یا عیدگاہ میں لگانا

سوال: [۸۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) ہیجڑوں کا دیا ہوا روپیہ کیا مسجد میں لگا سکتے ہیں اور ہندو کا روپیہ مسجد کی تعمیر وغیرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) ہجڑوں کا روپیہ کیا مسجد کے حجرے کی تعمیر میں جبکہ حجرہ مسجد سے باہر بنا ہوا ہے، لگا سکتے ہیں، یا نہیں؟ اور ہندو کا روپیہ بھی اس حجرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) تملیک کر کے روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) فطرہ زکوٰۃ کا پیسہ مسجد میں یا حجرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) ہیجڑوں کا روپیہ کیا عیدگاہ کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: ڈاکٹر خلیل احمد، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) ہیجڑے کا دیا ہوا روپیہ مسجد یا مسجد کے حجرہ میں لگانا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ مسجد خدا کا گھر ہے، اور خدا پاکیزہ مال ہی قبول کرتا ہے۔

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالىٰ لايقبل إلا الطيب. (شامی، الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ الخ، قبیل مطلب فی افضل المساجد، کراچی ۱/ ۶۵۸، زکریا ۲/ ۴۳۱)

البتہ ہندو کا چندہ مسجد میں لگانا جائز اور درست ہے، جبکہ وہ بنیت ثواب دیتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۵۳، جدید زکریا/ ۵۱۸، امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۷۲)

نیز مسجد کے حجرہ وغیرہ میں بھی ہندو کا روپیہ خرچ کرنا جائز ہے۔

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحر الرائق، کتاب الوقف، کوئٹہ ۵/ ۱۸۹، زکریا ۵/ ۳۱۶، هندیه،

زکریا قدیم ۲/ ۳۵۲، جدید۲/ ۳۴۷، مجمع الأنهر ، دارالکتب العلمية بیروت ۲/ ۵۶۸)

(۳) زکوٰۃ وصدقات کا روپیہ مسجد اور اس کے کمروں میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، ایسا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

لا یصرف إلیٰ بناء نحو مسجد . (درمختار ۲/ ۳۴٤، زکریا ۳/ ۲۹۱)

(۴) زکوٰۃ وصدقات کی رقم کو تملیک کرا کے مسجد اور اس کے حجروں کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے۔

وحیلة التکفین بها التصدق علی فقیر ثم هو یکفن فیکون الثواب لهما وکذا فی تعمیر المسجد. (درمختار مع الشامی، کراچي۲/ ۲۷۱، زکریا ۳/ ۱۹۱)

(۵) ہیجڑوں کا روپیہ تعمیر عیدگاہ میں لگانا جائز نہیں۔

أما لو أنفق فی ذلک مالاً خبیثاً ………… فیکره . (شامی، کراچي ۱/ ۶۵۸، زکریا ۲/ ۴۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۵)

ہندؤں کا مساجد ومدارس میں چندہ دینا

سوال: [۸۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری فیکٹری میں ہندو ومسلمان دونوں کام کرتے ہیں، اور آپس میں خوب میل ملاپ بھی رکھتے ہیں، ایک دوسرے کے پروگرام میں حصہ لیتے ہیں، ہندو کا درگا پوجا یا اور کوئی پوجا ہوتی ہے، تو مسلمان سے بھی چندہ لیتے ہیں، اور مسلمان بھی مسجد ومدرسہ کے لئے چندہ لیتے ہیں، تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد صلاح الدین، نوہٹہ، سہرسا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ہندو مساجد ومدارس میں ثواب اور نیک کام سمجھ کر امداد دیتا ہے، اور کبھی اسکا احسان جتانے کا احتمال بھی نہیں ہے، اور مسلمانوں کو ہندوؤں کے مذہبی پروگرام میں شرکت پر مجبور کرنے کا اندیشہ بھی نہ ہو تو چندہ لے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۴۷۰، امداد الفتاویٰ ۲/۶۹۱)

أن شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد القدس الخ. (شامی، کتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، مطبوعه كوئٹه ۳/۳۹۴، كراچي ۴/۳۴۱، زكريا ۶/۵۲۴)

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم الخ. (البحرالرائق، كوئٹه ۵/۱۸۹، زكريا ۵/۳۱۶، منحة الخالق، كوئٹه ۵/۱۸۹، زكريا ۵/۳۱۶، هنديه، زكريا قديم ۲/۳۵۲، جديد ۲/۳۴۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۵۶۸)

لیکن سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں مسلمان بھی غیر مسلموں کے مذہبی پروگرام میں شرکت کیا کرتے ہیں، اسلئے صورت مذکورہ میں ہندوؤں کا چندہ لیکر مساجد ومدارس میں لگانا جائز نہیں ہوگا، نیز مسلمانوں پر لازم ہے کہ نہ اس طرح میل ملاپ رکھیں اور نہ ان کے پروگرام میں شرکت کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۸۸)

وللمسلمين أن يقبلوا من الكافر …… إذا لم يكن في ذلك ضرر ديني ولا سياسي . (تفسير المراغي ۴/۷۴، بحواله محموديه ميرٹھ ۲۵/۴۸۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۴۰)

اہل ہنود کی رقم براہ راست مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر اہل ہنود کچھ رقم اپنی خوشی سے مسجد کی تعمیر میں دینا چاہیں، تو کیا وہ رقم لے سکتے ہیں، اور تعمیر مسجد یا دیگر مسجد کے مصارف میں خرچ کر سکتے ہیں۔

(۲) کسی کافر کی دی ہوئی رقم براہِ راست مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں، یا کوئی اور شکل ہے؟

المستفتي: غیاث الدین قاسمی، قصبہ اوجھاری، حسن پور، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) اگر اہل ہنود تعمیر مسجد کو کار خیر سمجھ کر رقم دیتے ہیں، اور اس میں ایسا کوئی مقصد یا اندیشہ نہیں ہے، کہ کل کو ہندوؤں کیلئے مسلمانوں سے رقم حاصل کریں تو اہل ہنود کی رقم براہ راست مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۶۶۴، ۲/۶۶۷)

أن شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف علىٰ الفقراء أو علىٰ مسجد القدس الخ تحت قول صاحب الدر وأن يكون قربة في ذاته.

(شامی، کتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، کراچی ۴/۳۴۱، زکریا ۶/۵۲۴)

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، کوئٹہ ۵/۱۸۹، زکریا ۵/۳۱۶، هنديه، زكريا قديم ۲/۳۵۲، جديد ۲/۳۴۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۵۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱ رمحرم ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۷۲)

غیر مسلم کی رقم سے مسجد کا تعمیری کام کرانا

سوال: [۸۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی تعمیر میں کسی غیر مسلم کے روپیہ لگائے جاسکتے ہیں؟ اور تعمیری کام کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانا اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ کل کو مسلمانوں سے اپنی مذہبی چیزوں پر تعاون کا مطالبہ نہ کرے گا، اور وہ ایک کار خیر سمجھ کر مسجد کو چندہ دیتا ہو، تو ایسی صورت میں غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانا درست ہے۔

وأما الإسلام فليس من شرطه فصح وقف الذمى بشرط كونه قربة عندنا وعندهم...... لو وقف على مسجد بيت المقدس فإنه صحيح لأنه قربة عندنا وعندهم . (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/١٨٩، ١١٩٠، زكريا ٥/٣١٦)

لمافى البحر وغيره أن شرط وقف الذمى ان يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد القدس . (شامى، الوقف، مطلب قدى يثبت الوقف بالضرورة، كراچى ٤/٣٤١، زكريا ٦/٥٣٤)

وأما الإسلام فليس بشرط .... وشرط صحة وقفه أن يكون قربة عندنا وعندهم .... بخلاف ماإذا وقف على مسجد بيت المقدس فإنه صحيح لأنه قربة عندنا وعندهم . (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٦٨)

ولأن درء المفاسد أولىٰ من جلب المصالح . (الأشباه والنظائر، زكريا /٢٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۸۴)

۲۶/ الفصل السادس والعشرون: مسجد میں وعظ وتقریر وغیرہ

مسلمانوں کی عزت اور جان ومال کیلئے مسجد میں جلسہ کرنا

سوال: [۸۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں مسلمانوں پر عرصۂ حیات تنگ کیا جارہا ہے، کئی شہروں میں مسلمانوں کا انتہائی سفاکانہ قتل عام ہوا، اور یہ سلسلہ کسی نہ کسی درجہ میں جاری ہے مسلمان کی عبادت گاہ بابری مسجد (اجودھیا) میں بتوں کی پوجا پاٹ کی جارہی ہے، مختلف مقامات پر تقریری اور تحریری طریقوں سے اسلامی شریعت کو نقصان پہنچایا جارہا ہے، ایسی حالت میں زید اسکے رفقاء اور معززین شہر کا مسجد میں جمع ہوکر مسلم پرسنل لاء اور اسکی اہمیت اور اسکے تحفظ کے سلسلے میں عوام کو آگاہ کرنا بابری مسجد کی زیادتی نیز مختلف شہروں میں مسلمانوں کے بے رحمانہ قتل عام کے سلسلے میں بنائے ہوئے اتحاد بین المسلمین کی دعوت دینا اور حکومت وقت سے پُر امن اجتماع کرنا کیسا عمل ہے، جبکہ اس سے زیادہ مناسب مقام کوئی اور نہ ہو کیونکہ عام مقامات پر ہر قسم کے اجتماع کی حکومت وقت نے پابندی لگادی ہو یہ ملحوظ رہے کہ زید دیندار مسلمان اور ایم ایل اے ہے۔

المستفتي: مرتضیٰ علی خان، محلّہ شتر خانہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسلمان کی جان مال عزت وآبرو عبادت گاہوں اور مسلم پرسنل لاء کی حفاظت کی غرض سے اجتماعی جلسہ مساجد میں کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، بشرطیکہ اس میں کوئی بات آداب مسجد کے خلاف نہ ہو، مثلاً نعرہ لگانا، آواز بلند کرنا، شور وغل کرنا وغیرہ۔

المساجد يجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة (إلىٰ قوله) ورفع الصوت والخصومة الخ. (غنية المستملى، فصل فى احكام

المسجد، رحیمیه دیوبند/٥٦٦، اشرفیه دیوبند/٦١٠، صغیری مطبع مجتبائی دهلی /٣٠١، شامی، کتاب الصلوٰة، باب ما یفسد الصلوٰة کراچی ١/٦٦٠، زکریا ٢/٤٣٣، ٤٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳؍۴۱۰)

مسجد کے مائک سے بچوں کی اجتماعی دعا اور نعت خوانی کا حکم

سوال: [۸۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے مائک سے بچوں کی اجتماعی دعا مثلاً ”حمد وثناء ہو تیری کون ومکاں والے“ یہ دعا پڑھی جاتی ہے، اور وہ بچے مسجد میں پڑھتے ہیں، نیز اکثر وبیشتر بعد المغرب نعت خوانی ہوتی ہے، تو کیا یہ مسجد کے مائک سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتي: نثار احمد، رائپور سادات، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے مائک کو بلا اجرت استعمال کرنا مسجد کی حق تلفی ہے، بلا کرایہ اور بلا اجرت مسجد کے مائک کا استعمال محض نعت خوانی کیلئے جائز نہیں ہے، البتہ اجرت وکرایہ کیساتھ مسجد کے مفاد کے پیش نظر گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۰۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۵)

الثامنة فی وقف المسجد أیجوز أن یبنی من غلته منارة؟ قال فی الخانية معزیا إلیٰ أبي بکر البلخی: إن کان ذلک من مصلحة المسجد بأن کان أسمع لهم فلا بأس به. (البحر الرائق، کتاب الوقف کوئٹہ ٥/٢١٥، زکریا ٥/٣٦٠)

لو احتاج المسجد إلیٰ نفقة تؤجر قطعة منه بقدر ماینفق علیه. (تقریرات رافعی مع الشامی، کراچی ٤/٨٠، زکریا ٦/٨٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

مسجد کے مائک میں نعت وغیرہ پڑھنا

سوال: [۸۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجدوں میں جو مائک ہوتا ہے، وقف کی چیز ہوتی ہے، سحری کے وقت بنیت ایقاظ صائمین تلاوت قرآن ونعت خوانی لوگ ایک دو گھنٹہ تک کرتے رہتے ہیں، کیا مسجد کی اشیاء کو اس قدر بے دریغ خرچ کرنا لوگوں کے فائدے کیلئے جائز ہے؟ نیز کیا علاوہ ازیں ابن نجیم مصریؒ کی الاشباہ الخ میں بیان کردہ قاعدہ ”**الأمور بمقاصدها**“ کے تحت ذکر کردہ جزئیہ کے زمرہ میں یہ تلاوت قرآن کریم نہیں آئے گا، جبکہ اسوقت کی تلاوت صرف لوگوں کے بیدار کرنے کیلئے ہوتی ہے، بندہ نے عبارت شامیہ، اردو فتاوے اور الاشباہ الخ کو مدنظر رکھ کر عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، عالیجناب کی رائے وفتویٰ اس بارے میں کیا ہے، نیز اسکے لئے دارالعلوم بھی استفتاء بھیجا گیا ہے، نیز لوگ کافی پریشان ہیں اس لئے جلد از جلد بھیجنے کی زحمت گوارہ فرمائیں؟ کرم ہوگا؟

المستفتي: عبدالغفار، پیرولیاوی
ڈاک، مقام مرولیا، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک کی راتوں میں مائک وغیرہ کے ذریعہ سے وقفہ لیکر دو تین بار سحری کا اعلان کرنا جس سے لوگوں کو وقت کا علم ہو جائے جائز ہے، لیکن مسلسل تلاوت اور نعت خوانی چار وجہوں سے ناجائز ہے۔

(۱) مسجد کے مائک کو بلاضرورت استعمال کرنا۔

(۲) مائک لگا کر راتوں کو مسلسل نعت خوانی اور شور شغب کرنا اہل ہنود واغیار کا شعار ہے، جو مندروں میں ہوا کرتا ہے۔

(۳) ہر سننے والا تلاوت قرآن کی سماعت کا اہتمام نہیں کرسکتا ہے، جس سے قرآن کی سخت ترین بے ادبی ہوتی ہے۔

(۴) سونے اور عبادت کرنے والوں کو خلل ہوتا ہے، جو ممنوع ہے۔

لأن تعظيم القرآن والفقه واجب الخ. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الرابع زکریاقدیم ٥/٣١٦، جدید ٥/٣٦٥)

ولا يقرأ جهراً عند المشتغلين بالأعمال ومن حرمة القرآن أن لايقرأ في الأسواق. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الرابع زکریا قدیم ٥/٣١٦، جدید ٥/٣٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۹۲)

کیا عورتوں کا اجتماع مسجد میں کرسکتے ہیں؟

سوال: [۸۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتوں کا اجتماع مسجد میں کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: عبد اللہ، مہراج گنجی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے اندر عورتوں کا اجتماع کرنا خطرہ اور فتنہ سے خالی نہیں ہے، اسلئے کہ مسجد عام مردوں کی جگہ ہے، اس میں مردوں کی آمد ورفت کی پابندی نہیں لگائی جاسکتی ہے، اس وجہ سے عورتوں کا اجتماع کرنا احتیاط کے خلاف ہے، ہاں البتہ اگر ایسے وقت میں ایک آدھ گھنٹہ کیلئے اجتماع کرلیا جائے جس میں نہ شروع میں نماز کا وقت ہو

اور نہ آخر میں نماز کا وقت ہو، بلکہ دونوں جانب وقت نماز سے ایک آدھ گھنٹہ کا فاصلہ ہے، مثلاً صبح کو ۹/ بجے سے گیارہ بجے تک کے درمیان اجتماع سے فراغت ہو جاتی ہے، اور اس درمیان میں وہاں پر مردوں کی آمد ورفت پر سخت پابندی لگادی جائے، تو اتفاقی طور پر سال میں ایک آدھ مرتبہ اس طرح کا اجتماع مسجد میں کرلیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، بشرطیکہ عام عورتیں پاکی کی حالت میں ہوں، اور فتنہ کا کوئی خطرہ بھی نہ ہو۔

لابأس بالجلوس فی المسجد للوعظ إذا أراد به وجه الله تعالیٰ .

(عالمگیری، کتاب الکراهية ، قبيل الباب الخامس فی آداب المسجد الخ ، زکریاقدیم ۳۱۹/۵ ، جديد ۳٦٨/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ رجب ۱۴۲٦ھ
۱۴۲٦/۷/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۱۲/۳۸)

مسجد میں نعت شریف پڑھنا

سوال: [۸۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مسجد میں نعت شریف حضور ﷺ کی شان میں پڑھتا ہو تو پڑھنا مسجد میں کیسا ہے؟ آپ حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد عرفان، گرام باقی پور،
تحصیل: بلاری، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اچھی نعت مسجد میں اس قدر پڑھنا جائز ودرست ہے کہ اسکی وجہ سے نمازی اور دوسرے اذکار میں مشغول لوگوں کو خلل نہ ہو، حضور ﷺ نے مسجد میں برے اشعار پڑھنے سے منع فرمایا ہے، اور اچھی نعت کی اجازت دی ہے۔

أنه صلى الله عليه وسلم نهىٰ أن تنشد الأشعار فى المسجد وأن تباع فيه السلع (إلىٰ قوله) أنه صلى الله عليه وسلم وضع لحسان منبراً ينشد عليه الشعر بحمل الأول علىٰ ماكانت قريش تهجوه به ونحوه مما فيه ضرر، أو على ما يغلب على المسجد حتى يكون أكثر من فيه متشاغلاً به (إلىٰ قوله) فما غلب عليه كره ومالا فلا الخ. (شامی، باب مايفسد الصلوٰة ، ومايكره فيها، مطلب فی انشاد الشعر، کراچی ۱/ ٦٦٠، زکریا ٢/ ٤٣٤) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۰۲)

۲۷/ الفصل السابع والعشرون: مسجد میں مستحب اور مکروہ کاموں کا بیان

مینار اور کمان بنانے کا حکم

سوال: [۸۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے محلّہ کی مسجد بنوا رہا ہوں حسب ذیل سوالات ذہن میں آرہے ہیں، ان سوالات کے جوابات شرعی اصول کی روشنی میں ارسال فرما کر میری ذہنی الجھن کو دور کریں تو نوازش ہوگی۔

(۱) مینار اور کمان کی مسجد کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۲) کیا مسجد کی تعمیر کیلئے جو چندہ لوگوں نے دیا ہے، مینار اور کمان کی تعمیر پر خرچ کرسکتے ہیں؟

(۳) اگر کوئی اپنا ذاتی پیسہ خرچ کرنا چاہے تو کتنی رقم میناروں اور کمانوں کی تعمیر پر خرچ کرسکتا ہے؟

(۴) مینار کی اونچائی اور خوبصورتی پر کتنا خرچ کیا جاسکتا ہے؟ کیا یہ خرچ اسراف اور ابذار میں شامل ہوگا؟

المستفتي: حمید اللہ، نور منزل، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے مینار عام طور پر خارج مسجد ہوتے ہیں، اور مسجد کے نام سے جو لوگ پیسہ دیتے ہیں، وہ اس نیت سے دیتے ہیں کہ ہمارے پیسہ کے ذریعہ مسجد بنے گی جس میں ہمیشہ لوگ نماز پڑھیں گے، جس سے ہمارے لئے صدقۂ جاریہ ہوتا رہے گا، اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ ذمہ داران مسجد تعمیر مسجد کے نام سے جو چندہ کرتے ہیں، وہ سارا پیسہ حدود مسجد ہی میں لگائیں؟ اور مینار کیلئے الگ سے چندہ کریں، اور مینار اس لئے بنائے جاتے ہیں، تاکہ مسجد کی شناخت رہے تاکہ اجنبی مسافروں کو بھی پتہ چل سکے کہ یہ مسجد ہے اور اس کی کوئی مقدار بھی شریعت میں متعین نہیں ہے، اور اگر کوئی شخص اپنی

جیب خاص سے مینار بنانا چاہے، تو اس کو اختیار ہے جس شان کا چاہے مینار بنالے شرعاً اس پر کوئی نکیر نہیں ہے، البتہ بعض فقہاء نے اتنی گنجائش لکھی ہے، کہ اگر مینار پر چڑھ کر اذان دی جاتی ہے، اور اس سے نمازیوں کو اذان کی آواز صاف سنائی دیتی ہے، تو مسجد کے پیسہ سے اس کے بنانے کی گنجائش ہے ورنہ نہیں، اور اس زمانہ میں مینار کے اوپر مائک کے لاؤڈ اسپیکر کا ہارن رکھا جاتا ہے، وہیں سے آواز لوگوں تک پہونچتی ہے، اس لئے مسجد کے پیسہ سے ان کو بنانے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

ولا بأس بنقشه خلا محرابه ...... بجص وماء ذهب لو بماله الحلال لامن مال الوقف فإنه حرام . (در مختار، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، كراچى ۶۵۸/۱، زكريا ۲/ ۴۳۰-۴۳۱)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلىٰ فلان فلا يملك الدفع إلىٰ غيره. (شامى، كتاب الزكاة، مطلب فى زكاة ثمن المبيع وفاء كراچى ۲۶۹/۲، زكريا ۱۸۹/۳)

ويجوز أن يبنىٰ منارة من غلة وقف المسجد إن احتاج إليها ليكون أسمع للجيران وإن كانوا يسمعون الأذان بدون المنارة فلا . (هنديه، الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، زكريا قديم ۲/۴۶۲، جديد۲ /۴۱۳، البحرالرائق، كوئٹه ۲۱۵/۵، زكريا ۳۶۰/۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۵۷)

مسجد کی تعمیر میں سنگ مرمر اور دیگر قیمتی پتھر لگانا

سوال: [۸۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

آجکل مساجد میں سنگ مرمر اور دیگر نفیس اور قیمتی پتھر استعمال کئے جاتے ہیں، تو کیا یہ پتھر لگوانا تعمیر میں شمار ہوگا یا تزئین میں اس کا کیا حکم ہے؟ دارالعلوم دیوبند کی مسجد جدید کو مدنظر رکھ کر جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: مفتی عتیق الرحمٰن، مدرسہ اسلامیہ، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مساجد میں عمدہ اور نفیس پتھر لگانے کیلئے کوئی صاحب حیثیت شخص پیسہ دیتا ہے، تو اس کے لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور دارالعلوم کی مسجد میں عمدہ ترین جو پتھر لگایا جارہا ہے، وہ چندہ دہندگان کی مرضی سے لگایا جارہا ہے، اور اس وقت تو تمام چندہ دہندگان کو اس کا علم ہے کہ مسجد کے نام سے اب جو چندہ کیا جارہا ہے، وہ صرف پتھر لگانے کیلئے کیا جارہا ہے، اس لئے اس طرح چندہ دہندگان کی مرضی سے مسجد کی تزئین جائز ہے۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الوقفين واجبة، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۶۴)

صفوں میں رنگوں سے مصلّٰی نما شکل بنانا

سوال: [۸۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے مسجد کا فرش کرایا تو فرش میں ہم نے امام صاحب کے نماز پڑھانے کی جگہ پر رنگ بھروا دیا مسجد کے اندر بھی اور باہر صحن میں بھی فرش پر رنگ سے مصلیٰ بنوا دیا اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ شریعت کیخلاف ہے، اور اس طرح مصلیٰ بنے رہنے سے بے ادبی ہوتی ہے، جبکہ ہمارا کہنا ہے کہ ہم نے صفیں سیدھی کرنیکی وجہ سے یہ کام کیا ہے، اور اس طرح بنے رہنے سے کوئی

نقصان نہیں ہے، آپ شریعت کا حکم تحریر فرمائیں کیا اس کو بنا رہنے دیں یا ختم کرادیں؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا؟

المستفتی: سعید احمد، دھینگر پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے فرش پر جہاں امام کھڑا ہوتا ہے، وہاں پر مصلے کی شکل میں رنگ بھر دینا جس سے مصلے کا نشان نمایاں ہوجائے، بلاکراہت جائز اور درست ہے، اس میں کسی قسم کی بے ادبی نہیں ہے اور مصلیوں کا اس کے اوپر سے ہوکر چلنا بھی بے ادبی نہیں ہے، اسی طرح جس مسجد میں پوری مسجد مشرق سے مغرب تک مصلے بنادئے جاتے ہیں، اس میں بھی کسی قسم کی کراہت نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۱۳۳، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۲۷۴، جدید زکریا ۶/ ۳۱)

ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره ………… وقيل يكره في المحراب دون السقف والمؤخر وظاهره أن المراد بالمحراب جدار القبلة. (درمختار كتاب الصلوٰة، باب مايفسد الصلوٰة وما يكره فيها كراچى ۱/ ۶۵۸، زكريا ۲/ ۴۳۰، ۴۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
۲۷/۱/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۶۵/۳۶)

پھول والے ٹائلس کو تصویر تصور کرنے کا حکم

سوال: [۸۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد جس کی تعمیر جدید کی گئی ہے، اس میں حسب دستور محراب میں خوشنماں ٹائلوں کو استعمال کیا گیا ہے، جن پر پھول بنے ہوئے ہیں، اور دور سے دیکھنے والا ان کو پھول ہی تصور کرتا ہے، لیکن بعض حضرات یہ شبہ پیش کررہے ہیں، کہ اگر یہ ٹائل ایک دوسرے سے جدا

کر کے دیکھے جائیں تو وہ پھول ہی ہیں، لیکن جب حسب قاعدہ ان چار ٹائلوں کو ملایا جائے، تو اگر چہ وہ پھر بھی پھول ہی محسوس ہوتے ہیں، لیکن اگر ان پر قریب سے اور غور کے ساتھ مع تصور نظر ڈالی جائے، تو وہ معبودان باطلہ میں سے کسی کی تصویر بھی محسوس ہونے لگتی ہے، اس صورتحال میں کیا ان ٹائلوں کو مسجد میں باقی رکھا جائے، یا نکالنا ضروری ہے؟

المستفتي: افتخار عالم، سہسپور، محلّہ نئی بستی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ ٹائلوں کو دیکھ لیا گیا ہے، ان میں ایسے پھول ہیں جن پر نظر پڑتے ہی تصویر یا مورتی جیسی محسوس نہیں ہوتے بلکہ بہت غور سے نظر جمانے کے بعد اس کا تصور ہوتا ہے، تو ایسی چیزوں پر تصویر کا حکم لاگو نہیں ہوتا ہے، اور نہ ہی اس کی وجہ سے نماز میں کراہت آئیگی، اسلئے ان ٹائلوں کو نکالنا لازم نہیں ہے۔

ولو كانت الصورة صغيرة بحيث لاتبدو للناظر لايكره لأن الصغار جدا لا تعبد الخ. (هدايه، الصلوٰة باب مايفسد الصلوٰة، فصل في المكروهات، اشرفی دیوبند ۱/ ۱٤۲)

أو كانت الصورة صغيرة جدا بحيث لا تبدو أى لاتظهر للناظر إذا كان قائما وهى على الأرض أى لاتتبين تفاصيل أعضائها فلا يكره. (حلبی كبير، فصل فى كراهية الصلوٰة، اشرفيه ديوبند/ ۳٥۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/ صفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۷)

مسجد کی دیواروں پر منقش ٹائلس لگانا

سوال: [۸۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونا ڈانگا کی مسجد کی اندرونی دیواریں چاروں طرف فرش سے ۲/ فٹ اونچائی تک منقش شدہ ٹائل

یعنی پتھر لگا ہوا ہے، اور مشرقی جانب اور جنوبی جانب حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے روضۂ مبارک کی عمارت کی تصویر ہے اور قبلہ کی جانب کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کی تصویر شدہ پتھر ہے، جسمیں اللہ، محمد، یا علی یا فاطمہ اور بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھا ہوا ہے، ان تمام چیزوں کو ایسی صورت میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد شفیق، متولی مسجد سونا ڈانگا، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی دیواروں پر خصوصاً قبلہ کی دیوار پر نقش ونگار کرنا نیز دیواروں کے کسی حصہ پر آیات واحادیث یا ان کا ترجمہ لکھنا یا اللہ یا محمد یا علی یا فاطمہ اسی طرح بسم اللہ الرحمٰن الرحیم لکھنا مکروہ ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/۱۴۰، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۳۸۵)

حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے مزار کو روضۂ مبارک کہنا جائز نہیں ہے، اسلئے کہ روضۂ مبارک کا لفظ صرف سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کیلئے بولا جاتا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار اطہر کے علاوہ باقی دوسرے کسی بھی بزرگ کے مزار کو روضۂ مبارک کہنا سردار دو عالم ﷺ کی شان میں گستاخی ہے، اسلئے روضۂ مبارک کا لفظ نہ بولا جائے۔

ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً فی جدار القبلة وفی الشامية: كره بعض مشايخنا النقش على المحراب وحائط القبلة لأنه يشغل قلب المصلی. (درمختار مع الشامی، باب ما يفسد الصلوٰة وما يكره فيها مطلب كلمة لا بأس دليل على المستحب غيره، زكريا ۲/۴۳۱، كراچی ۱/۶۵۸، نووی شرح مسلم، كتاب المساجد، باب كراهية الصلوٰة، فی ثوب له اعلام ۱/۲۰۸، الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ۱/۲۸۷)

وليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ. (عالمگيری، الباب السابع فيمايفسد الصلوٰة، الفصل الثانی فيما يكره فی الصلوٰة، وما لا يكره، زكريا قديم ۱/۱۰۹، جديد ۱/۱۶۸)

مسجد کی عمارت مضبوط اور نفیس ہو مگر اس کے ساتھ سادگی کا خاص خیال رکھنا بھی ضروری ہے، پھول بیل بوٹے گل کاری نقش ونگار کی بھرمار دیوار میں کرنا ممنوع ہے، مسجد کی سادگی کے بارے میں حدیث ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أمرت بتشييد المساجد قال ابن عباس لتزخر فنها كما زخرفت اليهود والنصارىٰ. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلوٰة، باب فى بناء المساجد، النسخة الهندية ١/ ٦٥، دارالسلام رقم/ ٤٤٨، مشكوٰة شريف ١/ ٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/ ۱۴۱۶ھ

مسجد کی مختلف جگہوں پر پھول رکھنا یا اسکے درخت لگانا

سوال: [۸۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسجد کے اندر ممبر پر برائے زینت گل دان مع پھولوں کے رکھنا کیسا ہے؟ اسکی تفصیل اس طرح ہے کہ اس شہر کی ایک مسجد میں گذشتہ دو ماہ سے یہ دیکھنے میں آرہا ہے کہ مسجد کے ممبر پر ایک بڑا گلدان مع پھولوں کے محض زینت کی غرض سے رکھا ہے، جمعہ کے دن نماز جمعہ کا خطبہ پڑھنے کیلئے جب امام صاحب ممبر پر تشریف لیجاتے ہیں، تو وہ گلدان ممبر سے ہٹا لیا جاتا ہے، اور پھر بعد نماز جمعہ گلدان دوبارہ ممبر پر رکھ دیا جاتا ہے؟

(۲) مسجد کے باہر میدان میں باغیچہ بنانا کیسا ہے؟ باغیچہ بنانے کیلئے عوام سے مسجد کی تعمیر کے نام پر وصول کیا گیا روپیہ پیسہ صرف کرنا کیسا ہے؟ جبکہ مسجد کے باہر کا میدان واضح طور پر مسجد کے اختیار میں نہیں ہے، مسجد کے باہر کے میدان کو تفریح گاہ بنانا کیسا ہے؟

(۳) مسجد کے صحن میں داخلی دروازہ کے اندر پھولوں کی کنڈیاں جن میں کھاد ڈالی جاتی ہے، وہ رکھنا کیسا ہے؟

(۴) مسجد کے باہر کے میدان میں جہاں جنازہ کی نماز پڑھائی جاتی ہے، وہاں گھاس اگانے کیلئے کھاد وغیرہ ڈال کر گھاس اگائی گئی ہے، گھاس کو زندہ رکھنے کیلئے پانی ڈالا جاتا ہے، اس گیلی (تر) گھاس پر جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۵) مسجد کے بیرونی حصوں میں مثلاً مسجد کے میناروں پر گنبد پر اور مسجد کے سامنے باہر میدان میں روزانہ بے تحاشا روشنی کرنا کیسا ہے؟

(٦) ایک شخص سرکاری ادارہ لائف انشورنش کارپوریشن(Laif Inshorainsh cor Poershan) میں ملازم ہے، کیا ایسا شخص کسی مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کی تعلیمی دینی ادارہ کے کسی معزز عہدہ پر فائز رہ سکتا ہے، کیا ایسا شخص امامت کا فریضہ انجام دے سکتا ہے؟

(۷) عوام سے مسجد کی تعمیر کے نام پر وصول کیا گیا چندہ کسی دوسرے کام پر صرف کرنا کیسا ہے؟ جبکہ مسجد کا بہت سا تعمیری کام باقی ہے، ان باقی کاموں میں مسجد کے پانچ عدد دروازوں کا کام اور صحن میں فرش لگانا ہے؟

المستفتي: احمد فیروز، اقبال معرفت شمس،
ناولٹر پرانی عارف ہوٹل کے پیچھے محمد علی روڈ،
مومن پورہ، ناگپور، صوبہ: مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١) ممبر پر زینت کیلئے پھولوں کا گلدان وغیرہ رکھنا مکروہ ہے، اسلئے کہ نماز میں خیال دوسری طرف متوجہ ہو جاتا ہے، اور خشوع باقی نہیں رہتا، حالانکہ نماز میں خشوع مستحب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۱۷۲، جدید زکریا ۹/۷۹، کفایت المفتی قدیم ۹/۲۳۱، جدید زکریا مطول ۱۰/۳۸۵)

ویکره التکلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً فی جدار القبلة (وفی الشامیة) کأخشاب ثمینة وبیاض بنحو سبیداج قوله وظاهره الخ أي ظاهر التعلیل بأنه یلهی. (درمختار مع الشامی، الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ، مطلب

کلمة لابأس دلیل علیٰ المستحب غیره زکریا ۲/۴۳۱، کراچی ۱/۶۵۸)

(۲) جو چندہ مسجد کی تعمیر کے نام سے وصول کیا گیا ہو، اس کو تعمیر کے کام میں ہی لگایا جائے، اس سے مسجد کے باہری صحن میں پھلواری لگانا جائز نہیں، اگر پھلواری وغیرہ لگائے گا تو اسکا ضمان لازم ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۲۶۳، جدید ڈابھیل ۲۳/۲۱۴)

وإذا کان علی عمارة المسجد لایشتری منه الزیت والحصیر ولا یصرف منه للزینة والشرفات ویضمن إن فعل. (فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، دارالفکر بیروت ۶/۲۴۱، زکریا ۶/۲۲۳، کوئٹه ۵/۴۵۰)

(۳) دیسی کھاد ناپاک ہوتی ہے، اس کو حدود مسجد میں رکھنا جائز نہیں ہے، نیز مسجد کے پیسے سے صحن مسجد میں پھولوں کی کنڈیاں رکھنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۱۵۹، جدید زکریا ۹/۱۳۴)

أما المتولی یفعل من مال الوقف مایرجع إلیٰ إحکام البناء دون ما یرجع إلیٰ النقش حتی لو فعل یضمن. (عالمگیری، الباب السابع، فی مایفسد الصلوٰة، الفصل الثانی زکریا قدیم ۱/۱۰۹، جدید ۱/۱۶۸)

(۴) جب تک دیسی کھاد کے اثرات باقی رہیں گے، اس پر نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے، جب اس کے اثرات ختم ہوجائیں گے، یا وہ گھاس اتنی لمبی یا گھنی ہوجائے کہ وہ کھاد گھاس کے اندر چھپ جائے، تو اس پر نماز پڑھنا درست ہے، کیونکہ قدم کی جگہ کا پاک ہونا شرط ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۴۴۰)

ثم الشرط (إلیٰ قوله) ومکانه أی موضع قدمیه أو إحداهما إن رفع الأخریٰ. (درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة باب شروط الصلوٰة کراچی ۱/۴۰۲، زکریا ۲/۷۳تا ۷۵)

(۵) مسجد کے میناروں وگنبدوں پر ضرورت سے زائد روشنی کرنا جائز نہیں ہے، اس میں فضول خرچی ہے، قرآن پاک میں اس کی ممانعت آئی ہے، چنانچہ ارشاد ربانی ہے۔

وَلاَ تُبَذِّرْ تَبْذِيْرًا، اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْنِ . (بنی اسرائیل : ٢٦) بے جا خرچ نہ کرو بے شک بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں، دوسری جگہ ارشاد ہے: ''اِنَّهٗ لاَ يُحِبُّ الْمُسْرِفِيْنَ '' اللہ تعالیٰ ضرورت سے زائد خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا، لہٰذا ان شنیع افعال سے بچنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم۲/ ۱۶۰، جدید زکریا۹/ ۷۰، فتاویٰ رشیدیہ قدیم/ ۵۴۷، جدید زکریا/ ۵۱۹)

(٦) ایسے شخص کو مسجد و مدرسہ کا ذمہ دار نہیں بنانا چاہئے اور نہ ہی ایسے شخص کو امام بنانا چاہئے، بلکہ کسی متبع شریعت کو امام بنایا جائے، البتہ اگر وہ توبہ کر لے تو اسکو مسجد کا ذمہ دار بنایا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم۱۲/ ۲۸۳، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۳۴۷، فتاویٰ دار العلوم۳/ ۱۳۴)

(۷) وصول شدہ کو مسجد کے تعمیری کام میں ہی خرچ کرنا واجب ہے، ورنہ متولی اس کا ضامن ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم۱۲/ ۲۶۳، جدید ڈابھیل ۲۳/ ۲۱۴)

وإذا كان على عمارة المسجد لا يشترى منه الزيت والحصير ولا يصرف منه للزينة والشرفات ويضمن إن فعل . (فتح القدير، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٤١، كوئٹه ٥/ ٤٥٠، زكريا ٦/ ٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ۶/ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۶/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

مسجد کی زمین میں پھولوں کے درخت لگانا اور گملے رکھنا کیسا ہے؟

سوال: [۸۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسجد میں کسی صاحب نے گملے کے اندر آم کا یا انار کا یا کھجور کا یا اس کے علاوہ کوئی ایسا درخت لگایا جو مسجد کیلئے موضوع نہیں ہے، تو کیا اس کو فروخت کر کے یا اسکے بدلے میں کوئی اور درخت پھول وغیرہ لگا دے جو مسجد کیلئے موضوع ہو تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی

میں جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتي: محمد نذیر الدین، امام مسجد محلّہ کٹھیرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد میں ایسا درخت لگانا جس سے سایہ یا زمین خام ہو تو خشکی اور صلابت وغیرہ منافع مسجد مقصود ہو تو جائز ہے، اور گملے میں لگائے ہوئے درخت اور پھول اور زنیت کے درختوں میں مسجد کا کوئی نفع ثابت نہیں ہوتا ہے، اس لئے نہ پھول کا درخت لگانا درست ہے اور نہ ہی گملے رکھنا۔

وإن غرس فی المسجد فإن قصد الظل لا يكره وإن قصد منفعة أخرىٰ يكره. (الاشباه قديم / ٥٦)

غرس الأشجار فی المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذا نزٍ والأسطوانات لاتستقر بدونها وبدون هذا لا يجوز الخ. (شامی، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد زکریا ٢/ ٤٣٥، کراچی ١/ ٦٦١، کوئٹه ١/ ٤٨٩)

ويكره غرس الأشجار فی المسجد، لأنه يشبه البيعة، إلا أن يكون به نفع للمسجد كأن يكون ذا نز أو اسطوانية لا تستقر فيغرس ليجذب عروق الأشجار ذلک النز، فحينئذ يجوز، وإلا فلا. (البحر الرائق، باب مايفسد الصلوٰۃ وما يكره فيها فصل: كره استقبال القبلة زکریا ٢/ ٦٢، کوئٹه ٢/ ٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۴۴)

حدود مسجد سے باہر پھولوں کے پیڑ پودے لگانا

سوال: [۸۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی زمین میں خوشبودار پھولوں کے پیڑ پودے لگانا جن پودوں کی وجہ سے نمازیوں کو نماز میں کوئی خلل

واقع نہیں ہوتا جو مسجد کی دیواروں سے لگے ہیں، پودے گملوں میں مسجد کے زینہ جنگلے پر لگا رکھے ہیں، ان پیڑ پودوں کو لگانا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدود مسجد سے باہر مسجد کی ملکیت کی زمین میں خوشبودار پھولوں کے پیڑ لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ حدود مسجد میں ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۴۷۰، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۲۶)

ولو غرس فی المسجد یکون للمسجد، لأنہ لا یغرس لنفسہ فی المسجد. (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، جدید زکریا ٣/ ٢١٧، وعلی هامش الهندية، زکریا ٣/ ٣١٠، هندیه، الباب الثانی عشر فی الرباطات والخانات والمقابر الخ، زکریا قدیم ٢/ ٤٧٤، جدید ٢/ ٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ۱۰/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۱۰/ ۱۴۱۷ھ

پرچار والے کیلنڈر مساجد میں آویزاں کرنا

سوال: [۸۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آجکل جو کمپنی اور فیکٹری والے اور بڑی دوکانوں والے اور بڑے ڈاکٹر حضرات اپنی کمپنی فیکٹری دوکانوں کے پرچار کیلئے بھی اور کسی درجہ میں لوگوں کو تاریخ وغیرہ بھی معلوم ہوجائے، سالانہ کیلنڈر مساجد میں آویزاں کرتے ہیں کیا ان کا ایسا کرنا درست ہے، جبکہ ان کیلنڈروں میں تصاویر نہیں ہوتی ہیں، اگر درست نہیں ہے تو کیا مساجد سے ان کیلنڈروں کو ہٹانا درست ہے؟ جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں مسجد کے اندر دنیوی اعلانات کی ممانعت وارد ہوئی ہے اور موجودہ دور میں اعلان وتشہیر کا ایک ذریعہ تجارتی کیلنڈر بھی ہیں، بریں بنا ایسے کیلنڈروں کا مساجد میں آویزاں کرنا کراہت سے خالی نہیں ہے، اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

أبو هريرةؓ يقول قال رسول الله ﷺ من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل لا ردها الله عليك فإن المساجد لم تبن لهذا . (مسلم شریف، كتاب المساجد، باب النهي عن نشد الضالة في المسجد، النسخة الهندية ١/ ٢١٠، بيت الأفكار رقم: ٥٦٨، سنن الترمذى، ابواب البيوع، باب النهى عن البيع فى المسجد، النسخة الهندية ١/ ٢٤٦، دارالسلام، رقم: ١٣٢١)

تجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة -إلىٰ- وعن حديث الدنيا وعن البيع والشراء وإنشاد الأشعار وإقامة الحدود وإنشاد الضالة الخ. (كبيرى، فصل فى احكام المسجد، رحيميه ديو بند/٥٦٦، اشرفيه ديو بند/ ٦١٠، مرقاة شرح مشكوٰة، باب المساجد ومواضع الصلوٰة، امداديه ملتان ٢/ ١٩٩، اشرفى ديو بند ١/ ٤٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍ ۱۱۵۵۰)

مسجد میں غیر جاندار کی تصویر لگانا

سوال: [۸۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بنام سندری جو کہ بغیر جاندار ہے، اس کی تصویر مسجد میں خوبصورتی کیلئے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ مدلل جواب تحریر فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر جاندار کی تصویر بنانا اور رکھنا علی

الاطلاق جائز ہے۔

الحنفية قالوا تصوير غير الحيوان عن شجرة ونحوه جائز الخ. (الفقه على مذاهب الاربعة، كتاب الحظر و الإباحة، أحكام التصوير، دارالفكر بيروت ۲/۱٤)

لیکن زیادہ خوبصورتی اور زینت کیلئے مسجد میں لگانا مکروہ ہے، جس سے نمازی کا ذہن منتشر ہوسکتا ہے۔

الأولیٰ أن تكون حيطان المسجد أبيض غير منقوش ولا مكتوب عليها ويكره ان تكون منقوشا بصور أو كتابة الخ. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد، كوئٹه ۵/۳۵۱، زكريا ۵/ ٤۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲٦/۲۳)

مسجد میں میوزک والی گھڑیاں لگانا

سوال: [۸۲۸٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں ایسی گھڑیاں لگانا جس میں سنگیت بولتا ہے، تو اسے مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: نوشاد علی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میوزک اور باجے کی آواز شریعت میں پسند نہیں ہے، پھر یہ آواز مسجد کے اندر اور زیادہ بری ہے، اسلئے ایسی گھڑی مسجد میں نہ لگائی جائے، ہاں البتہ سادی آواز کے ساتھ ٹائم بتلانے والی گھڑی رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

استماع صوت الملاهى كضرب قصب ونحوه حرام لقوله عليه الصلوٰة والسلام استماع الملاهى معصية والجلوس عليها فسق الخ.

(درمختار، کتاب الحظر والإباحة، کراچی ٦/ ٣٤٩، زکریا٩/ ٥٠٤، تاتار خانية زکریا١٨/ ١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦، الفتاویٰ البزازيه، کتاب الکراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمناهی جديد زکریا٣/ ٢٠٢، وعلی هامش الهندية ،زکریا ٦/ ٣٥٩، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ

سنگیت اور میوزک والی گھڑی مساجد میں لگانا

سوال: [۸۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکبر پور کی جامع مسجد میں ایک گھنٹہ ہے، جو سنگیت پہلے بجاتا ہے، اس کے بعد گھنٹہ بجاتا ہے، تو کیا ایسا گھنٹہ مساجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور یہ گھنٹہ مسجد میں اسلئے لگایا گیا تھا، کہ مسجد کے جو مؤذن ہیں وہ نابینا ہیں اس سے ٹائم کا پتہ چلتا رہتا ہے، جواب سے آگاہ فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنگیت اور میوزک والی گھڑی جس میں باقاعدہ ساز ہوتا ہے، اس کا مسجد میں لگانا درست نہیں ہے، اور نابینا مؤذن کو وقت معلوم کرنے کیلئے بغیر سنگیت کے صرف گھنٹہ والی گھڑی کافی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ٦/ ۱۳۱، جدید زکریا ۹/ ۱۲٦، امدادالفتاویٰ ۲/ ۷۱۸)

استماع صوت الملاهی کضرب قصب ونحوه حرام لقوله عليه السلام استماع الملاهی معصية الخ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، کراچی ٦/ ٣٤٩، زکريا ٩/ ٥٠٤، تاتار خانية، زکريا ١٨/ ١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦، الفتاویٰ البزازيه، کتاب الکراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمناهی، جديد زکريا ٣/ ٢٠٢، وعلیٰ هامش الهندية، زکريا٦/ ٣٥٩، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ٢٢٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

مسجد میں ٹوپیاں رکھنا اور ان میں مصلیوں کا نماز پڑھنا

سوال: [۸۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مساجد میں تاڑ کے پتے کی یا پلاسٹک کی ٹوپیاں رکھی رہتی ہیں، مصلی حضرات خالی سر آتے ہیں، اور ان ٹوپیوں کو پہن کر نماز پڑھتے ہیں، پھر اتار کر چل دیتے ہیں۔

(۱) کیا اس طرح ٹوپیوں کو مسجد میں رکھنا صحیح ہے، ان ٹوپیوں کو پہن کر نماز میں کوئی کراہت تو نہیں آئے گی، کہ ایسی ٹوپی کسی اچھی مجلس میں پہننے کو لوگ گوارہ نہیں کر سکتے؟

(۲) اگر ان ٹوپیوں کے بجائے اچھی خوبصورت ٹوپی مسجد میں رکھی جائیں تو کیا یہ صحیح ہوگا؟ مفصل جواب سے نوازیں؟ کرم ہوگا؟

المستفتي: ماہتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاڑ کے پتے کی ٹوپیاں یا چٹائی اور پلاسٹک کی ٹوپیاں پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، اسلئے کہ مسجد کے اندر نماز کیلئے ایسے لباس میں حاضر ہونا مکروہ ہے جس کو پہن کر معزز مجلسوں اور تقریبوں میں شریک ہونا پسند نہ کیا جاتا ہو اور یہ ٹوپی ایسی ہے جس کو پہن کر شادی بیاہ کے پروگراموں یا دیگر معزز مجلسوں میں اور تقریبات میں شرکت پسند نہیں کریں گے، اس لئے ایسی ٹوپی پہننا مکروہ ہے، اگر کپڑے کی اچھی ٹوپیاں رکھدی جائیں اور ان کو پہن کر لوگ نماز پڑھیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسائل/ ۱۳۳، ۱۳۴)

وكره صلاته في ثياب بذلة يلبسها في بيته (درمختار) قال

الشامی تحته: ولا یذهب به إلیٰ الأکابر، والظاهر أن الکراهة تنزیهیة. (شامی، کتاب الصلوٰة، باب مایفسد الصلوٰة، مطلب فی الکراهیة، النسخة الهندیة، کراچی ۱/ ۶۳۸، زکریا ۲/ ۴۰۷)

وتکره الصلاة فی ثیاب البذلة کذافی معراج الدرایة. (هندیه، الباب السابع فیما یفسد الصلوٰة، الفصل الثانی فیمایکره فی الصلوٰة وما لایکره، زکریا قدیم ۱/ ۱۰۷، جدید ۱/ ۱۶۵، مجمع الأنهر قدیم ۱/ ۱۲۴، جدید، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۷۳)

مسجد میں صفوں کے آگے چپلوں کو ٹین کے ڈبہ میں رکھنا

سوال: [۸۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر مسجد میں پہلی صف کے آگے جوتے چپل رکھنے کیلئے ٹین کے ڈبے وغیرہ بنوادئے جائیں، جس میں نمازی اپنے چپل بغرض حفاظت رکھ لیں، تو کیا نماز میں کوئی قباحت یا کراہت آئے گی، شاہی مسجد میں بھی اس طرح جوتے چپل رکھنے کا نظم ہے، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: لیاقت حسین، امام شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا جوتا چپل جس میں نجاست لگی ہوئی نہ ہو مسجد میں رکھنا بلا کراہت جائز ہے، اور ایسے جوتے چپل کو مسجد میں ٹین کے ڈبے میں رکھنا جائز ہے، چاہے ٹین کے ڈبے مسجد کی دیوار قبلی سے متصل رکھے ہوں یا دائیں بائیں یا نیچے کی جانب ہوں، ہر طرح سے جائز ہے پس نمازیوں کو اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ اگر اس کے

جوتے میں نجاست لگی ہوئی ہوتو اس کو مسجد میں داخل نہ کریں۔

وینبغی لداخله تعاهد نعله وخفه (درمختار) لکن إذا خشی تلویث فرش المسجد بها ینبغی عدمه . (شامی، کتاب الصلوٰۃ ، باب مایفسد الصلوٰۃ ، ومایکره فیها کراچی ۱/۶۵۷، زکریا۲/ ۴۲۹ ، البحرالرائق، فصل فی کره استقبال القبلة ، زکریا ۲/۶۱، کوئٹه ۲/ ۳٤، کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۵۰، جدید زکریا مطول ۱۰/۳٦۲ ، امداد الاحکام ۲/ ۵۷، مسائل مساجد / ۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۳۰ھ

مسجد وقبرستان سے کتنی دوری پر بیت الخلاء تعمیر کریں؟

سوال: [۸۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد وقبرستان سے کتنی دوری پر بیت الخلاء بنانا جائز ہے؟

المستفتي: عبدالصمد، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اتنی دوری پر بیت الخلاء بنانا جائز ہے جہاں سے مسجد اور قبرستان میں بدبو نہ آتی ہو، اور آجکل جو فلش وغیرہ کے بیت الخلاء بنائے جاتے ہیں، جب پانی بہا دیا جائے تو ان سے قریب میں بھی بدبو نہیں آتی ہے، لہٰذا پکا فلش کا بیت الخلاء قریب میں بھی بنایا جا سکتا ہے، اور کچا بیت الخلاء اتنی دور بنانا چاہئے جہاں سے بدبو نہ آسکتی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۱۹۶، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۵۴۶)

یکره........ بول وغائط فی ماء ولوجاریا ...... وبجنب مسجد ومصلی عید. (تنویر الأبصار مع الدرالمختار ، کتاب الطهارة ، فصل فی الاستنجاء ، کراچی ۱/ ۳٤۲، ۳٤۳، زکریا ۲/ ۵۵۵، ۵۵٦، البحرالرائق، باب الأنجاس ، زکریا

١/ ٤٢٢، کوئٹه ١/ ٢٤٣)

ویحرم فیه السؤال ویکره الإعطاء ...... وأکل نحو ثوم ویمنع منه وتحته أی کبصل ونحوه مماله رائحة کریهة ...... قال الإمام العینی فی شرحه علیٰ صحیح البخاری: قلت : علة النهی أذی الملائکة وأذی المسلمین ...... ویلحق بما نص علیه فی الحدیث کل ماله رائحة کریهة مأکولا أو غیره . (شامی ، کتاب الصلوٰة مطلب فی الغرس فی المسجد ،کراچی ١/ ٦٦١ ، زکریا ٢/ ٤٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۲ھ

مساجد میں نعرہ بازی کرنا

سوال: [۸۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مساجد کے اندر تقریروں کے موقع پر کیا نعرہ بازی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالباسط، مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جلسہ اور تقریر وغیرہ کے موقع پر مسجد کے اندر نعرہ بازی کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

والسادس أن لایرفع فیه الصوت من غیر ذکر اللہ تعالیٰ . (هندیه ، کتاب الکراهیة ، الباب الخامس فی آدابه المسجد زکریا قدیم ٥/ ٣٢١، جدید ٥/ ٣٧٢)

ویکره فی المسجد الإعطاء ورفع صوت بذکر . (شامی، الصلوٰة ، باب مایفسد الصلوٰة ، ومایکره فیها ، کراچی ١/ ٦٦٠، زکریا ٢/ ٤٣٣)

هل یکره رفع الصوت بالذکر والدعاء قیل نعم وفی الشامیة : وحمل مافی فتاویٰ القاضی علی الجهر المفرط. (شامی، کتاب الحظر والإباحة

، فصل فی البیع، کراچی ۳۹۸/۶، زکریا ۵۷۰/۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ **الجواب صحیح:**

۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ **احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ**

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۲۰/۳۸) **۱۴۲۹/۶/۱۱ھ**

ٹیکس سے بچنے کیلئے مسجد کی آمدنی اصل سے کم بتانا

سوال: [۸۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جامع مسجد ہے مسجد کے نام سے تقریباً ۶۰؍ بیگہ زمین ہے، زمین کی آمدنی کو بجلی چٹائی لاؤڈ اسپیکر دیگر چیزوں میں خرچ کیا جاتا ہے، وہ مسجد چند سال پہلے وقف بورڈ سرکار کے حوالہ کردی گئی تھی سرکار پہلے زمین کا ٹیکس وغیرہ نہیں لیتی تھی، اب چند سال سے اس زمین کا خرچ اور ٹیکس وصول کرتی ہے، پوری زمین میں آج جتنی آمدنی ہوتی ہے اس کا ٹیکس جوڑ کر لیتی ہے، بجلی خرچ الگ لیتی ہے، کیا یہ صورت ہمارے لئے جائز ہے کہ ایک سال میں مثلاً ایک ہزار روپیہ کی آمدنی ہوئی، اور سرکار کو ہم حساب اس طرح دیں کہ اس سال ہماری آمدنی ۳۰۰/۲۵۰؍ روپیہ ہوئی ہے، تو اس روپیہ کو بچا کر مسجد کی ضروریات میں خرچ کریں اگر یہ صورت جائز ہے تو تفصیلا جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرؤف، متعلم دورۂ حدیث شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کہا جاسکتا ہے کہ ڈھائی سو یا تین سو آمدنی ہوئی ہے، اور یہ نہ کہا جائے کہ کہ تین سو سے زائد آمدنی نہیں ہوتی ہے، تو دفع ظلم کیلئے اسطرح توریہ جائز ہے، بلکہ فقہاء جھوٹ کو بھی جائز کہتے ہیں۔

وقد اتفق الفقهاء على أنه لو جاء ظالم يطلب إنسانا مختفيا ليقتله أو يطلب وديعة لإنسان ليأخذها غصبا و يسأل عن ذلك واجب على من علم ذلك إخفائه وإنكار العلم به وهذا كذب جائز الخ. (شرح المسلم للنووی،

كتاب الفضائل ، باب من فضائل ابراهيم٢/ ٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶؍۱۹۵۷)

نمازیوں کا دوسرے کی زمین سے مسجد میں آنا جانا

سوال: [۸۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد ہے اس کے دو دروازے ہیں، ایک مین دروازہ ہے، جو بازار کی طرف واقع ہے، ادھر سے مسجد میں آنے پر کوئی ممانعت نہیں ہے، اور نہ کسی کو کوئی اعتراض ہے، اور جو دوسرا دروازہ ہے، وہ سائڈ سے تعمیر کے وقت کھولا گیا ہے، اس دروازہ سے مسجد میں آنے کیلئے ایک صاحب کی جگہ میں ہو کر گذرنا پڑتا ہے، اگر چہ وہ جگہ فی الحال یوں ہی خالی پڑی ہے، وہاں سے گذرنے میں کسی چیز کا کوئی نقصان نہیں ہے، لیکن صاحب جگہ کو ادھر سے آنے پر اور نکلنے کی صورت میں اعتراض ہے، جب مقتدی حضرات نماز کیلئے آتے ہیں، تو گالیاں دیتا ہے، اور لعن طعن کرتا ہے، اور کہتا ہے، کہ بازار میں ہو کر مسجد میں آؤ میری جگہ میں ہو کر آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، لیکن مین گیٹ سے آنے کی صورت میں راستہ بہت طویل ہو جاتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ چونکہ وہ کسی طرح سے بھی لوگوں کے نکلنے پر راضی نہیں ہے، اور نمازی حضرات برابر نکل رہے ہیں، اور نماز ادا کر رہے ہیں تو اس صورت میں ان نمازی حضرات کی نمازوں میں تو کوئی فرق نہیں آئے گا، کراہیت یا عدم ثواب کس چیز کو ان کا فعل مستلزم ہے، وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: محمد صدیق، لالپور کلاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صاحب زمین کو اپنی زمین سے گذرنے سے منع کرنے کا حق ہے، اور اپنی زمین پر دروازہ کھولنے سے بھی منع کرنے کا حق ہے، اسلئے

نمازیوں کو مسجد کے اصل مین دروازہ سے آنا چاہئے ، اور صاحب زمین کو گذرنے والوں کو منع کرنیکا تو حق ہے مگر گالیاں دینا جائز نہیں ہے، گالیاں دینا گناہ کبیرہ ہے، اور منع کرنے کے بعد اس کی زمین سے نمازیوں کا زبردستی آنا جانا جائز نہیں ہے، زبردستی آنے جانے کا گناہ ہوگا، مگر مسجد میں جو نماز پڑھی جائیگی وہ نماز بہرحال درست ہوگی۔

عن عبادة قال إن من قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم وطرفه هذا: لاضرر ولاضرار . (مسند الامام احمد بن حنبل ٥/٣٢٧، رقم: ٢٣١٥٩)

عن عمر وبن يحيٰ المازنى ، عن أبيه أن رسول الله ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار . (مؤطا امام مالك، كتاب القضاء ، القضاء ف الرفق / ٣١١)

أن لرب الارض المنع من الدخول فى أرضه . (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/١٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ر ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۸۵/۳۸)

مسجد کے نیچے سے نجاست کا پائپ ڈالنا

سوال: [۸۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہاڑی علاقہ میں ایک مسجد ہے، جس میں بیت الخلاء وغسل خانہ نہ ہونے کی وجہ سے نمازیوں مسافروں کو بہت پریشانی ہوتی ہے، مسجد کے حدود کے باہر کوئی مسجد کی زمین نہیں ہے، تاہم متولی صاحب نے مسجد کے باہر اپنی زمین میں بیت الخلاء وغیرہ بنوادیا ہے، لیکن مسجد کے چاروں طرف متولی صاحب کا مکان ہے، اور زمین ہے، اور کہیں ایسا راستہ نہیں ہے، مجبوراً متولی صاحب نے چند معتبر علماء کے مشورہ سے وضو اور غسل کا پانی اور بیت الخلاء کا پانی مسجد کے بیچ و بیچ پورب سے پچھم فرش کو ایک فٹ کھود کر پلاسٹک کے مضبوط پائپ کے ذریعہ منبر ومحراب کے درمیان سے مسجد سے تقریباً پندرہ فٹ دور سیور لائن میں ڈال دیا ہے، پانی کے اوپر فرش کی دو تہیں بنادی گئی ہیں، جس سے مسجد میں کسی قسم کی نجاست وگندگی اور بدبو آنے کا

کوئی امکان نہیں ہے، اس بات کولیکر چندلوگوں میں چہ میگوئیاں ہورہی ہیں، اس کے بارے میں شرعی فیصلہ کیاہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: احقرمعین الدین ڈوئی والا، دہرادون، اترانچل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مسجد پہلے سے مکمل ہے، تو آسمان سے تحت الثریٰ تک پوری فضا مسجد میں شامل ہے، لہٰذا مسجد کے نیچے کی طرف سے اوراوپر کی طرف سے نجاستوں کا پائپ ڈالنا جائز نہیں ہے، اگر پائپ نکالنے کیلئے کوئی راستہ نہیں ہے، تو متولی صاحب کے مکان یادوکان کے نیچے سے پائپ ڈالا جائے، مسجداور جماعت خانہ کے نیچے سے نجاست کاپائپ ڈالناجائز نہیں ہے، اسلئے مسجد کے فرش کے نیچے سے جو پائپ ڈالا گیا ہے، اس کو وہاں سے ختم کردینا ضروری ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۷/ ۳۰، جدیدزکریا مطول ۱۰/ ۱۲۷)

الظاهر عدم الجواز ومايأتى متنالا يفيدالجوا ز لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه. (تقريرات رافعی علی الشامی، کتاب الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ، زکریا۲/ ۸۵، کراچی ۱/ ۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۷/ ۸۱۷)

حدود مسجد میں نالی بنانا

سوال: [۸۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قدیم مسجد تھی، تنگ ہونے کی بناء پر جب اسکی توسیع کی گئی، تو اس قدیم مسجد کو شہید کر کے توسیع شدہ مسجد کے صحن میں لے لیا گیا اب پہلی مسجد کے حدود میں جو اس وقت توسیع شدہ مسجد کا صحن بنالیا گیا اس میں نالی بنانا چاہتے ہیں، تو کیا حدود مسجد میں نالی بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالوحید، مدرسہ کاشف العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ایک دفعہ مسجد بن جاتی ہے، تو قیامت تک کیلئے وہ مسجد ہی رہتی ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں قدیم کو حدود مسجد اور جماعت خانہ کے دائرہ میں رکھنا واجب ہے اس کی حدود میں کہیں بھی نالی یا وضوخانہ وغیرہ بنانا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/۱۹۶، جدید ڈابھیل ۱۴/۵۳۷)

عن عائشةؓ أن رسول الله ﷺ أمر بالمسجد أن تبنىٰ في الدور وأن تطهر وتطيب. (سنن ابن ماجه، ابواب المساجد، باب تطهير المساجد وتطييبها، النسخة الهندية /۵۵، دارالسلام رقم: ۷۵۸)

أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع. (درمختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، كراچی ۴/۳۵۸، زكريا ۶/۵۴۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/۲۹۶، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۳۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۶/۸/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۵۵۵/۳۲)

مسجد کی اراضی میں گاڑیاں کھڑی کرنا

سوال: [۸۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامع مسجد پختہ سرائے جو تبلیغی جماعت کا مرکز بھی ہے، حدود مسجد سے متصل ایک آراضی ہے جو مسجد کی ملکیت میں ہے، جمعرات کو اس مسجد میں اجتماع بھی ہوتا ہے، تو اجتماع میں شرکت کرنے والے حضرات اس آراضی میں جو مسجد کی ملکیت میں ہے، جس میں نماز نہیں ہوتی ہے، اپنی سائیکل اور اسکوٹر وغیرہ کھڑی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتي: محمد عثمان، پختہ سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متولی اور ذمہ داران مسجد کی اجازت سے مذکورہ آراضی میں نمازیوں کا اسکوٹر، سائیکل اور گاڑی وغیرہ کھڑی کرنا شرعاً جائز ہوگا، کیونکہ یہ کام بھی مسجد کے مصالح میں سے ہے۔

قال تفعل ماترى من مصلحة المسجد الخ. (عالمگیری الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، زکریا قدیم ٢/ ٤٦١، جدید ٢/ ٤١٣)

یجوز لهم أن یبنوا خارج المسجد من المساکین ماکان مصالحة لأهل الاستحقاق الخ. (فتاویٰ ابن تیمیه ٣١/ ٢٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍۱۷۰۴)

حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاجاً مسجد کو مقفل کرنا

سوال: [۸۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد کے امام ومؤذن کیلئے یہ جائز ہے، کہ حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاج کرنے کی غرض سے شہر کی جامع مسجد کو مقفل کردے، اور عام مسلمانوں کو اسمیں جمعہ وجماعات کے قیام سے روک دے، کیا یہ فعل قرآن پاک کی آیت ”**وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ اَنْ يُّذْكَرَ فِيْهَا اسْمُهٗ وَسَعٰى فِيْ خَرَابِهَا**“ کے تحت نہیں آتا ہے؟

المستفتی: طاہر حسین، محلہ گدپواڑہ، دیوبند، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں مساجد کو آباد رکھنے کا حکم دیا گیا ہے، اور اس کو مؤمن ہونے کی علامت بتلائی گئی ہے، چنانچہ قرآنی فیصلہ ہے۔ ”**إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللّٰهِ مَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ**“ الآیۃ اور آگے فرمایا گیا ہے، ”**وَلَمْ**

یَخْشَ اِلَّا اللّٰہَ‘‘ (البراءة: ١٨) یعنی مساجد کو آباد رکھنے میں مؤمن اللہ پاک کے علاوہ کسی سے نہیں ڈرتے، لہٰذا کسی محض جائز مطالبہ کو حکومت سے منوانے کیلئے اپنی مساجد کو غیر آباد بنا کر نمازیوں کو مساجد میں نماز پڑھنے سے روک دینا کسی امام ومتولی یا اور کسی کیلئے ہرگز جائز نہیں ہے، چاہے مطالبہ اسکی وجہ سے پورا نہ ہو، امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں آیت بالا کے تحت تحریر فرمایا ہے کہ:

أن المقصود الأعظم من بناء المساجد إقامة الصلوات الخ. (١٦/٩)

اور ’’**إنما يعمر الخ**‘‘ میں تعمیر مساجد سے مراد پنجوقتہ نمازوں میں مساجد میں حاضری دینا ہے۔

المراد من عمارة المسجد الحضور فيه الخ. (تفسیر کبیر ١٦/٩)

اور یہ بات شریعت اسلامی کے مقتضی اور شعار کے مخالف ہے کہ مسلمان اپنی جانب سے مسجد کو مقفل کر کے اسے غیر آباد اور ویران بنانے میں بے ضرر ہیں، مسلمانوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنے والے کو شریعت اسلامی میں ظالم وجابر بتلایا گیا ہے، جو سوالنامہ میں درج شدہ آیت کے تحت داخل ہے، اگرچہ آیت کریمہ کے شان نزول کے متعلق مفسرین نے نشاندھی کی ہے، لیکن ضابطہ شرعی ہے کہ ’’**العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب**‘‘ لہٰذا حکم تمام مساجد کو عام ہے، اور مساجد کو ویران کرنے کی سعی کا مطلب نمازی وعبادت گذار کو مسجد میں داخل ہونے سے روکنا ہے۔

السعي في تخريب المسجد قد يكون لو جهين أحدهما منع المصلين والمتعبدين والمتعهدين له من دخلوله فيكون ذلك تخريباً، والثاني بالهدم والتخريب الخ. (تفسیر کبیر ٤/١١، سوره بقره: آیت/١١٤)

علامہ آلوسی روح المعانی میں رقم طراز ہیں: **وسعى في خرابها أي بتكريرها بالتعصبات وغلبة الهوىٰ ومنع أهلها بتهييج الفتن اللازمة لتجاذب قوى النفس ودواعي الشيطان والوهم الخ.** (روح المعانی، البقرة تجب تفسیر الآیة:

١١٤، زكريا ديو بند١/ ٥٧٤)

آج کل مسلمانوں کو ویسے ہی نماز روزہ اور مسجد سے لگاؤ کم ہے، اور بہت کم لوگ مساجد میں آکر باجماعت نماز پڑھتے ہیں، تو اس طرح مساجد کو مقفل کردینے کے بعد کتنے لوگ نماز ہی غائب کردیں گے، اور اس ملک میں ایسا اقدام کفار کی نظر میں اپنے ہی ہاتھوں اپنی مساجد اور نماز جیسی عظیم الشان بنیادی عبادت کو بے وقعت بنانیکا زبردست ذریعہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳ر ۲۹۰)

مسجد کی رقم سے خریدی گئی اینٹوں سے استنجاء کرنا

سوال: [۸۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ مسجد کیلئے اینٹ خرید کر رکھی گئی اور اس سے لوگ استنجاء کرتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ جبکہ اینٹ مسجد کی رقم سے خریدی گئی ہے؟

المستفتي: احمد علی، آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کی اینٹوں کو استنجاء کے ڈھیلے بنانا جائز نہیں ہے، البتہ گری پڑی اینٹوں کے ٹکڑے جنکی کوئی اہمیت نہیں ہے، ان سے ڈھیلا لینے کی گنجائش ہے، اس لئے کہ تعمیر مسجد کی اشیاء کو بالقصد ناپاک کرنا کراہت سے خالی نہیں ہے، پھر بھی اگر کسی نے ڈھیلا لے لیا پھر وہ خشک ہو چکا تو وہ خشک ہونے کے بعد پاک بھی ہوجائیگا، اسلئے کہ حدیث میں ہے کہ:

عن أبي قلابة قال: جفوف الأرض طهورها. (مصنف عبدالرزاق، قبيل كتاب الجمعة: المجلس العلمي بيروت ٣/ ١٥٨)

وإن أصابت الأرض نجاسة فجفت بالشمس و ذهب أثرها جازت الصلوٰة على مكانها. (هدايه، كتاب الطهارة، باب الأنجاس وتطهيرها، اشرفی ديو بند ۱/ ۷٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

پرندوں کی بیٹ کی وجہ سے صحن مسجد کا درخت کاٹنا

سوال: [۸۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے صحن میں ایک درخت لگا ہوا ہے، اسپر پرندے بیٹھ کر مسجد کے فرش پر بیٹ کرتے ہیں، بیٹ کی وجہ سے فرش پر گندگی ہوتی ہے، اور کوڑا بھی ہوتا ہے، گندگی اور کوڑے کو دیکھ کر کچھ لوگوں کا خیال ہوا کہ اس درخت کو کٹوایا جائے، کچھ لوگ کہتے ہیں، کہ بزرگوں کی نشانی ہے، اس کو نہ کٹوایا جائے، شرعی حکم سے آگاہ کریں کہ گندگی دور کرنے کیلئے اسکو کٹوایا جائے یا بزرگوں کی نشانی کو باقی رکھا جائے، جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبدالقدیر محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر پرندوں سے ماکول اللحم کبوتر گوریا وغیرہ پرندے مراد ہیں، تو ان کی بیٹ پلید نہیں ہے، مسجد ناپاک نہیں ہوگی۔

كما فى الدر المختار مع الشامي، خرء كل طيرٍ (إلىٰ قوله) فإن مأكولا فطاهرٌ وفى الشامية كحمام و عصفور الخ. (شامی، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مبحث فى بول الفارة وبعرها الخ، كراچی ۱/ ۳۲۰، زكريا ۵۲۵، كوئٹه ۱/ ۲۱۳)

و ذرق مايؤكل لحمه من الطير طاهر عندنا مثل الحمام والعصافير.

(هنديه، زكريا قديم ۱/ ٤٦، جديد ۱/ ۱۰۱)

اور اگر غیر ماکول اللحم پرندہ مثلاً کوا چیل وغیرہ مراد ہیں، تو ان کی بیٹ شرعاً ناپاک ہے، درخت کو اس صورت میں کاٹ کر مسجد کو پاک وصاف رکھنا لازم ہے۔

كما فى الدر المختار وإلا فَمخَفَّفٌ وفى الشامية أى وإلا يكن مأكولاً كالصقر والبازى والحدأة فهو نجس مخفف عنده مغلظ عندهما الخ.

(شامی، کوئٹه ۱/۲۱۳، کراچی ۱/۳۲۰، زکریا ۱/۵۲۵)

اگر دونوں قسم کے پرندے ہیں، تو بھی درخت کاٹ دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۴۳)

مسجد میں اگلدان رکھنا اور اس میں تھوکنا

سوال: [۸۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امام ومصلیوں کو منہ میں تمباکو رکھ کر مسجد میں بیٹھنا اور محراب کے اندر رکھے ہوئے ڈبہ میں تھوکنا کیسا ہے؟ جواب دیں؟

المستفتي: نعمانی نیوڈیلکس واچ، سروس کوتی روڈ، کنڈگل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شدید ضرورت نہ ہو تو مسجد کے اندر اگلدان رکھنا اور اس میں تھوکنا جائز نہیں ہے!

حرمة المسجد (إلىٰ قوله) والثانى عشر أن لايبزق فيه الخ.

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الخامس فى آداب المسجد زكريا قديم ۵/۳۲۱، جديد ۵/۳۷۲)

لأن تنزيه المسجد من القذر واجب. (حلبى كبير، فصل فى أحكام

المسجد ، اشرفیه دیو بند/۲ ٦١)

نیز اگر تمبا کو کی بد بوظاہر ہو تو اسکو منہ میں رکھکر مسجد میں داخل ہونا مکروہ تحریمی ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۲/۱۴۲، جدید زکریا/ ۵۵۰)

قلت : فیفهم منه حکم النبات الذی شاع فی زماننا المسمیٰ بالتتن فتنبه ، وقد کرهه شیخنا العمادی فی هدیته إلحاقا له بالثوم والبصل بالاولیٰ. (الدر مع الرد، کتاب الأشربة، کراچی ٦/٤٦٠، زکریا ١٠/٤٤، حاشیة الطحطاوی علی المراقی ، دارالکتاب دیو بند/٦٦٥)

نیز تمبا کو کو منہ میں لیکر تلاوت کرنا قرآن کریم کی بے ادبی ہے، اسلئے مکروہ ہے۔

والظاهر کراهة تعاطیه حال القراء ة لما فیه من الإخلال بتعظیم کتاب الله تعالیٰ الخ. (شامی، قبیل کتاب العید ، کراچی ٦/٤٦١، زکریا ١٠/٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳۱۰)

مسجد کے دیوار پر پوسٹر لگانا

سوال: [۸۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجدوں کی دیوار پر تصویر والے پوسٹر وغیرہ چسپاں کرنا کیسا ہے؟ کوئی گناہ یا خلاف شرع غلط طریقہ تو نہیں ہے؟ تسلی بخش جواب دیں کرم ہوگا؟

المستفتي: احقر محمد اسلم مسجد ملا قاسم، لال مسجد، روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجدوں کی دیواروں پر جاندار کی تصویروں والے

پوسٹر چسپاں کرنا جائز نہیں ہے، البتہ غیر ذی روح کی تصویر والے پوسٹر ہوں جیسا کہ لال قلعہ کی تصویر تاج محل کی تصویر کسی مشہور پیڑ کی تصویر وغیرہ تو ایسے پوسٹروں کو بھی مسجد کی پچھلی دیواروں یا دائیں بائیں دیواروں پر چسپاں کرنا چاہئے۔

وأن يكون فوق رأسه أوبين يديه أو بحذائه يمنة أويسرة أو محل سجوده تمثال أي مرسوم في جدار أو غيره أوموضوع أومعلق . (شامی، زکریا ۲/۴۱۷، حلبی کبیر، فصل کراهیة الصلوٰة ، اشرفیه دیوبند/۳۵۹)

أو لغير ذي روح لايكره لأنها لا تعبد. (درمختار مع الشامی، کتاب الصلوٰة ، باب ما يفسد الصلوٰة وما يكره فيها، مطلب إذا تردد الحكم بين سنة و بدعة الخ۔ (کراچی ۱/۶۴۹، زکریا۲/۴۱۸)

وأما صورة غير ذي الروح فلا خلاف في عدم كراهة الصلوٰة عليها أو إليها. (حلبی کبیر، فصل فی کراهية الصلوٰة ، اشرفیه دیوبند/۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۳/۳/۱۴۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۰۵/۳۸)

مسجد کے دالان میں آئینہ نصب کرنا

سوال: [۸۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے دالان میں دو ستون ہیں، اور دونوں ستونوں پر دو بڑے بڑے آئینہ نصب ہیں جن میں لوگ وضو کرنے کے بعد اپنے چہرے دیکھتے ہیں، اور کبھی نماز کے اوقات کے علاوہ کچھ لوگ وضو کر کے چہرہ دانت بھی دیکھتے ہیں اور کنگھا بھی کرتے ہیں، تو مسجد میں اس طرح کا آئینہ لگانا کیسا ہے؟ اور لوگوں کا یہ فعل کیسا ہے؟

المستفتي: عبد الجبار، جامع مسجد، مین روڈ، ہندو پور، اننت پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز کی روح خشوع وخضوع ہے، یہ روحانیت خدا کی طرف سے دلی توجہ ہی کے ذریعہ حاصل ہوسکتی ہے، لہٰذا مسجد کے ستون میں آئینہ نصب کرنا جبکہ وہ نمازی کے سامنے ہو نماز میں خلل کا باعث ہوگا، لہٰذا اس سے احتراز لازم ہے، اور لوگوں کا چہرے اور دانت دیکھنے کا عمل درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۸۲، جدید ڈابھیل ۶/ ۶۷۷، رحیمیہ قدیم ۱۰/۲۳۴، جدید زکریا ۹/ ۷۷)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کے حجرہ کے دروازہ پر خوبصورت پردہ دیکھ کر فرمایا کہ ہٹادو کیونکہ اس کی تصویریں نماز میں میری توجہ کو مبذول کراتی ہیں۔

عن أنس قال: کان قرام لعائشةؓ سترت به جانب بیتها، فقال لها النبی صلی الله علیه وسلم أمیطی عنی فإنه لاتزال تصاویره تعرض لی فی صلاتی.

(صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب کراهیة الصلوٰة فی التصاویر ۲/ ۸۸۱، رقم: ۵۷۲۵، ف: ۵۹۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۵/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۶۲)

مسجد کی تعمیر کے درمیان اس میں چپل پہن کر چلنا

سوال: [۸۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی دوبارہ تعمیر ہورہی ہے، تو تعمیر کی وجہ سے مسجد کے صحن میں سیمنٹ بجرفٹ وغیرہ پڑے ہوئے ہیں، تو ایسی صورت میں پیروں کے گندے ہونے کے اندیشہ کی وجہ سے مسجد کے صحن میں چپل پہن کر چل سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چپلوں پر ناپاکی نہ لگی ہو تو مسئولہ صورت میں چپل

پہن کر مسجد کے صحن میں چلنا جائز ہے، بشرطیکہ اس جگہ پر نماز نہ ہوتی ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی زکریا ۳/۲۱۲، جدید زکریا مطول ۱۰/۳۶۲، ۳۶۳)

عن عصمة قال نظر رسول الله ﷺ إلیٰ رجل یمشی فی نعلیه بین المقابر فقال یا صاحب السبتیه اخلع نعلیک . (مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ٣/ ٦١)

فَلَمَّا أَتَاهَا نُوْدِیَ یَامُوْسیٰ إِنِّیْ أَنَارَبُّکَ فَاخْلَعْ نَعْلَیْکَ إِنَّکَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوىٰ. (سوره طه: آیت/١٢)

قلت لکن إذا خشی تلویث فرش المسجد بها ، ینبغی عدمه وإن کانت طاهرة وأما المسجد النبوی فقد کان مفروشا بالحصافی زمنه صلی الله علیه وسلم بخلافه فی زماننا ولعل ذلک محمل مافی عمدة المفتی من أن دخول المسجد متنعلا من سوء الأدب. (فتح الملهم، باب جواز الصلوٰة فی النعلین، اشرفیه دیوبند ٢/١٤٧، شامی، باب مایفسد الصلوٰة، مطلب فی أحکام المسجد کراچی ١/٦٥٧، زکریا ٢/٤٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳۵۴۳/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۶۰)

حدود مسجد میں مستری ومزدور کا حقہ بیڑی پینا

سوال: [۸۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدود مسجد میں راج اور مزدور حقہ بیڑی پیتے ہیں، منع کرنے پر یہ جواب دیتے ہیں، کہ کام کرنیوالوں کیلئے حقہ بیڑی پینا درست ہے، کیونکہ بیڑی یا حقہ مسجد کے باہر پینے کیلئے جائیں گے تو کام میں حرج ہوگا، تو کیا ان راج اور مزدوروں کے لئے حدود مسجد میں حقہ بیڑی پینا درست اور جائز ہے یا خلاف شرع امر ہے؟ جواب دیں۔

المستفتي: عبدالواحد، مدرسہ کاشف العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی ترمیم کے وقت مزدوروں کا مسجد کے حدود میں بیڑی حقہ وغیرہ پینا ہرگز جائز نہیں ہے، جب تک حدود مسجد میں کام کیا جائے، اس وقت تک حقہ بیڑی بند کردینا لازم ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۹۱)

قلت : فيفهم منه حكم النبات الذى شاع فى زماننا المسمىٰ بالتتن فتنبه ، وقد كرهه شيخنا العمادى فى هديته إلحاقا له بالثوم والبصل بالاولىٰ. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأشربة ،كراچى ٦/ ٤٦٠، زكريا ١٠/ ٤٤، حاشية الطحطاوى على المراقى ، دارالكتاب ديو بند/ ٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رشعبان ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۵۵)

منبر پر جاکٹ، کوٹ یا دودھ کا ڈبہ رکھنا

سوال: [۸۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ سردیوں میں جاکٹ، کوٹ، چادر وغیرہ اتار کر ممبر پر ہی رکھ دیتے ہیں، بعض لوگ فجر کی نماز کے وقت دودھ کا ڈبہ ساتھ لاتے ہیں، اور ممبر پر ہی رکھدیتے ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ممبر پر کوئی سامان یا کپڑا وغیرہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بیٹھ کر تقریر کرنے میں کوئی قباحت تو نہیں، سبھی جزئیوں کا جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: ضیاء الرحمٰن، چوبان بانگر، نیوسیلم پور، دہلی ۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جاکٹ چادر کوٹ نیز دودھ کا ڈبہ وغیرہ ممبر پر

رکھنے کی وجہ سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہیں ہوتا تو کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر نمازیوں کا ذہن منتشر ہوتا ہے، تو قابل ترک ہے۔

بقی فی المکروهات أشیاء أخر.......... منها الصلاة بحضرة ما یشغل البال ویخل بالخشوع کزینة ولهو ولعب . (شامی ، باب مایفسد الصلوٰة ، مطلب فی بیان السنة والمستحب والمندوب والمکروه الخ ، کراچی ۱/۶٥٤ ، زکریا ۲/٤۲٥ ، البحر الرائق ، کوئٹه ۲/۱٤ ، زکریا ۲/۲٥ ، نور الایضاح ، امدادیه دیوبند /۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۶۹/۳۵)

مسجد کے صحن میں چارپائی لگا کر بیٹھنا

سوال: [۸۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں جو صحن ہے اور اس کا وہ حصہ جو ذمہ داران مسجد کی طرف سے اجتماعی طور پر طے شدہ ہے کہ وہ حدود مسجد میں داخل ہے، اس حدود مسجد والے صحن میں کچھ احباب ایک پلنگ پر بغیر کسی شرعی عذر کے بیٹھتے بھی ہیں، اور آرام بھی کرتے ہیں، اکثر احباب کو شکایت ہے کہ ایسا عمل کرنا قطعی طور پر غلط ہے اور یہ مسجد کے آداب کے خلاف ہے جبکہ مسجد میں اسی صحن سے لگا ہوا دوسرا حصہ صحن کا حدود مسجد سے باہر ہے، اور اس میں جگہ بھی ہے، پھر بھی وہ لوگ مسجد کے حصہ میں ہی پلنگ بچھا کر بیٹھنے کا یا آرام کرنے کا عمل کرتے ہیں، باتفاق رائے یہ طے ہوا کہ اس سے متعلق مسئلہ معلوم کیا جائے، تو گذارش ہے آپ اس سے متعلق جواب مرحمت فرمائیں کیا یہ طریقہ صحیح ہے یا غلط؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد اسحاق، جے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدود مسجد کے اندر ذکر واذ کار کے علاوہ دنیاوی گفتگو کرنا اور چارپائی یا بغیر چارپائی مقامی لوگوں کا بیٹھ کر باتیں کرنا اور آرام کرنا سب ناجائز اور ممنوع ہے، اس سے احتراز لازم ہے، چارپائی وہاں سے فوراً نکال دینا چاہئے۔

بکراهة الحديث أى كلام الناس فى المسجد لكن قيده بأن يحبس لأجله والكلام المباح فيه مكروه يأكل الحسنات الخ. (البحرالرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب مایفسد الصلوٰۃ، فصل فی کرہ استقبال القبلة کوئٹه ۲/۳۶، زکریا ۲/۶۳)

والكلام المباح وقيده فى الظهيرية بأن يجلس لأجله وتحته فإنه حينئذ لايباح بالاتفاق، لأن المسجد مابني لأمور الدنيا. (شامی، مطلب فی الغرس فی المسجد، کراچی ۱/۶۶۲، زکریا ۲/۴۳۶، هندیه زکریا قدیم ۵/۳۲۱، جدید ۵/۳۷۲) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۴۸/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۱۹ھ

بچوں کے پاجامہ کی تری سے کیا صف ناپاک ہو جاتی ہے؟

سوال: [۸۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں صف کو کوئی بچہ اپنے کپڑوں میں پاخانہ کرکے ناپاک کر دیتا ہے، حالانکہ پاخانہ خشک نہیں ہے، صف گندگی کی وجہ سے سے گیلی ہو جاتی ہے، جس کی وجہ سے بدبو اور مکھیاں ہوتی ہیں، جبکہ امام صاحب مسجد کہتے ہیں، کہ کوئی بات نہیں طہارت کے پانی کی وجہ سے پاجامہ گیلا تھا، اس لئے صف ناپاک نہیں ہوئی، کہنے والے کو جھٹلاتے ہیں؟

المستفتي: سید وارث علی، محلّہ قاضیخان، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں سائل اور امام کے درمیان

جومنا قشہ پیش کیا گیا ہے، اس کے بارے میں کون صحیح ہے اور کون غلط ، فیصلہ کرنا مشکل ہے، اور سائل کی بات سمجھ سے بالاتر ہے، اس لئے کہ کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں کرسکتا ہے، کہ بچہ نے مسجد میں پاخانہ کیا ہو، اور اسی پاخانہ کے ساتھ اس کو مسجد میں بٹھائے رکھے چہ جائیکہ امام ایسا کرے، ایسا کرنا کسی مسلمان سے متوقع نہیں، اور اگر بچے حدود مسجد سے باہر استنجاء خانہ میں استنجاء و پیشاب کرکے مسجد میں آئے ہیں، اور استنجاء کرنے کے بعد اس کی تری بچوں کے پاجامہ یا کپڑوں میں لگی ہوئی ہو تو وہ ناپاک نہیں ہے ، جیسا کہ امام صاحب کے قول سے واضح ہوتا ہے، پھر بھی بہتر یہی ہے کہ چھوٹے بچوں کے مسجد میں بیٹھنے کیلئے الگ سے کوئی دری یا ٹاٹ وغیرہ بچھا دینا چاہئے ، اور بچے اسی پر بیٹھ کر پڑھا کریں ، اور پڑھائی کے بعد اٹھا کر رکھ دیا جائے، اگر مذکورہ مسجد میں ایسا ہی کیا جارہا ہے، اس کے باوجود معترض اعتراض کررہا ہے، تو اس کا اعتراض غلط ہے، اور امام صاحب پر کوئی گناہ نہیں۔

قول الشارح وإلا فيكره أي حيث لم يبالوا بمراعاة حق المسجد من مسح نخامة أو تفل في المسجد ، وإلا فإذا كانوا مميزين ويعظمون المساجد بتعلم من وليهم فلا كراهة في دخولهم ا ه سندي. (تقریرات رافعی مع الشامی، کتاب الصلوٰۃ ، باب ما یفسد الصلوٰۃ ومایکرہ فیھا ، کراچی ۸٦/۱، زکریا ۸٦/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ٦/ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ٦/ ۱۴۲۷ھ

ناپاک کپڑا بیگ وغیرہ میں رکھ کر مسجد میں رکھنا

سوال: [۸۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر میرا تین دن کی جماعت میں جانے کا اتفاق ہوتا ہے، اگر اس دوران غسل کی حاجت ہوجاتی ہے، تو فوراً غسل کرلیتا ہوں، لیکن ناپاک کپڑے کو دھونے میں پریشانی ہوتی ہے، کیا اس

ناپاک کپڑے کو پلاسٹک کی تھیلی میں رکھ کر چمڑے کے کپڑے کے بیگ میں رکھ کر وہ بیگ مسجد میں رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتي: شبلی حبیب، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ فوراً غسل کر لیتے ہیں، تو اسی درمیان کپڑے میں جس جگہ ناپاکی لگی ہوئی ہے اسے بھی دھولیا کریں، اور دھونے کے لئے اگر آپ کے پاس صابن نہیں ہے، تو تین مرتبہ بغیر صابن کے دھو لینے سے بھی کپڑا پاک ہو جاتا ہے، اور پورا کپڑا دھونا لازم نہیں ہے، صرف جس جگہ ناپاکی ہو یا ناپاکی کا شبہ ہو اسی حصہ کا دھونا کافی ہے اس کے بعد اس کپڑے میں کوئی شک نہیں رہتا۔

عن عائشةؓ قالت كنت أغسل الجنابة من ثوب النبي ﷺ، فيخرج إلىٰ الصلاة وإن بقع الماء في ثوبه. (بخاری شریف، کتاب الوضوء، باب غسل المني ومزكه الخ ۱/۳۶، حدیث: ۲۲۹)

عن سليمان بن يسار قال: سئلت عائشة عن المني يصيب الثوب فقالت: كنت أغسله من ثوب رسول الله ﷺ فيخرج إلىٰ الصلاة وأثر الغسل في ثوبه، بقع الماء. (بخاری شریف ۱/۳۶، حدیث ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۳/۵ھ

مسجد کا ملبہ ناپاک جگہ میں استعمال کرنا

سوال: [۸۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کا ملبہ لکھوری اینٹ مسجد کے کسی کام کی نہیں متولی مسجد نے اعلان کر دیا کہ جس کا جی چاہے، اٹھالیجائے متولی کا منشا یہ بھی ہوگا کہ اسطرح بلا کسی اجرت کے جگہ کی صفائی ہو جائیگی، لوگوں نے وہ اینٹیں اپنے گھروں میں فرش میں غسل خانہ میں پائخانہ وغیرہ میں لگائیں تو کیا مسجد

کے ملبہ کو متولی کی اجازت اور اعلان سے مفت استعمال کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کا ملبہ جو مسجد کے کسی کام میں نہ آسکے اس کو ناپاک جگہ میں اور جہاں بے ادبی ہوتی ہو ایسے کام میں استعمال کرنا درست نہیں ہے، نیز مسجد کا ملبہ اپنے گھر میں متولی کی اجازت سے بھی مفت استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۶۶، جدید زکریا ۹/ ۹۵، محمودیہ قدیم ۱/ ۵۰۴، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۴۹۹)

ولا ترمى برأية القلم المستعمل لاحترامه كحشيش المسجد وكناسته لايلقى فى موضع يخل بالتعظيم. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، قبيل باب المياه، كراچى ١/ ١٧٨، زكريا ٢/ ٣٢٢، هنديه، كتاب الكراهية، الباب الخامس فى آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢٤، جديد ٥/ ٣٧٥)

ويصرف نقضه إلىٰ عمارته إن احتاج وإلا حفظه (إلىٰ قوله) وإن تعذر إعادة عينه بيع و صرف ثمنه إلىٰ العمارة. (تبيين الحقائق، كتاب الوقف، امداديه ملتان ٣/ ٣٢٨، زكريا ٤/ ٢٦٧)

ويصرف إلىٰ عمارته إن احتاج وإلا حفظ إلىٰ وقت الحاجة وإن تعذر صرف عينه يباع ويصرف ثمنه إليها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۸۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍ ۴؍ ۱۴۱۷ھ

۲۸/ الفصل الثامن والعشرون: مسجد میں بدبودار چیز داخل کرنے کا بیان

مسجد میں مورٹین جلانا

سوال: [۸۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے مدرسہ کے احاطہ میں مسجد ہے، جنگل کا کنارہ ہے، مسجد میں مچھر بہت لگتے ہیں، کیا کچھوا چھاپ اگربتی مسجد میں جلا سکتے ہیں؟

المستفتي: محمد اصفر، سڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کچھوا چھاپ اگربتی کی طرح ہے جیسے اگربتی کی خوشبو ہوتی ہے کچھوا چھاپ کی خوشبو بھی تقریباً اسی طرح ہوتی ہے، اسلئے کچھوا چھاپ جلانے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؟

عن واثلة بن الأسقع أن النبی ﷺ قال: ...... اتخذوا علی أبوابها المطاهر وجمروها فی الجمع. (سنن ابن ماجه، باب مایکره فی المساجد، النسخة الهندية ۱/ ۵٤، دارالسلام رقم: ۷۵۰، المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربي ۲۲/ ۵۷، رقم: ۱۳٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۰)

بدن پر مچھر مارنے والی دوائی لگا کر نماز پڑھنا

سوال: [۸۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز پڑھنے کے دوران مکھی اور خاص طور پر ان دنوں میں مچھر بہت کاٹتے ہیں نمازی کو، تو اس

سلسلہ میں ایک دونمازیوں نے سوال کیا ہے کہ مچھروں سے بچنے کیلئے اوڈ و ماس جو دوائی ہوتی ہے، یااس کے علاوہ اورکوئی دوالگا کرنماز پڑھ سکتے ہیں یانہیں؟ اس سے نماز میں کوئی کمی اوروضوخراب تونہ ہوگا؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: اشرف علی، ٹیچر: اسلامیہ
جونیر ہائی اسکول، قصبہ: شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراوڈوماس وغیرہ کی بدبو بالکل نمایاں ہے جس سے دوسروں کوبھی تکلیف ہوسکتی ہے، تونماز میں کراہت آسکتی ہے، اوراگر بالکل نمایاں نہیں ہے، مشکل سے محسوس ہوتی ہے، تو کراہت نہیں، اسکا فیصلہ آپ خود کیجئے گا۔

والذی استعمل دواءً کریهة الرائحة یؤذی الناس بریحه لایجوز لهم الخروج إلی المسجد والشهود إلیٰ الجماعة. (بذل المجهود، کتاب الأطعمة، باب فی الثوم، دارالبشائر الإسلامیه ۱۱/ ۵۵۱، تحت رقم الحدیث: ۳۸۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۸/۱/۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۶۴۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

مساجد میں گیس کی لالٹین جلانے کا حکم

سوال: [۸۳۱۲]: کیافرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت جوگیس کا لالٹین چل رہاہے، مسجدوں کے اندرجلانا ممنوع تونہیں ہے، اگراس کی پرچھائی نمازی کے آگے یاپیچھے سے پڑتی ہوتو کیانماز کے اندرکوئی خلل بھی پیدا ہوگایانہیں؟ مفصل تحریرفرماکرشکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: قمرالدین طلعت، رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موجودہ زمانہ میں جو گیس لائٹ چل رہی ہے، اس میں ناگوار بدبو نہ ہونے کی وجہ سے اس کا مسجد میں جلانا بلاکراہت جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۹۸، کفایت المفتی ۳/ ۱۲۷، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۳۷۸)

نیز اس کی پرچھائی سے نمازی کی نماز میں کسی قسم کا خلل نہیں ہوتا ہے۔

ولو توجه إلیٰ قندیل أو سراج لم یکره. (هندیه، الصلاة، الباب السابع الفصل الثانی فیما یکره فی الصلاة ومالایکره، زکریا قدیم ۱/ ۱۰۸، جدید ۱/ ۱۶۷، قاضیخان، زکریا جدید ۱/ ۷۵، وعلی هامش الهندیة ۱/ ۱۱۹، البنایه، اشرفیه دیو بند ۲/ ۴۵۹، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۷/ ۵۰۶، رقم: ۹۴۲۳، حاشیه چلپی، مکتبه امدادیه ملتان ۱/ ۱۶۶، زکریا ۱/ ۴۱۵، الدر مع الرد، زکریا ۲/ ۴۲۳، کراچي ۱/ ۶۵۲، حاشیه الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیو بند/ ۳۶۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶ رشوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۵۷)

مسجد کے اندر گیس سلنڈر جلانا

سوال: [۸۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گیس سلنڈر مسجد کے اندر جلانا جائز ہے یا ناجائز وضاحت کے ساتھ جواب مطلوب ہے؟

المستفتي: سعید الرحمٰن، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گیس سلنڈر میں سے چلاتے وقت بہت معمولی سے بدبو نکلتی ہے، اس کے بعد کسی قسم کی بدبو ظاہر نہیں ہوتی اس کا استعمال کرنے والے سب لوگوں کو تجربہ ہوگا، لہٰذا احتیاطاً مسجد کے باہر جلانے کے بعد جلتے ہوئے سلنڈر کو مسجد میں

رکھنے میں کسی قسم کا مضائقہ نہ ہوگا، حدیث پاک سے یہی بات واضح ہوتی ہے۔

عن علي، أنه قال: نهى عن أكل الثوم إلا مطبوخاً. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الرخصة في أكل الثوم مطبوخاً، النسخة الهندية ۲/ ۳، دارالسلام رقم: ۱۸۰۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱/ ۱۴۱۷ھ

مساجد میں گیس سلنڈر کا استعمال

سوال: [۸۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل رسوئی گیس سلنڈر کو عام طور پر مساجد میں روشنی کیلئے استعمال کیا جاتا ہے، لیکن کئی مرتبہ کے تجربہ سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے، کہ جلتے وقت اس میں بو نکلتی ہے تو ایسی صورت میں کیا مسجد کے اندر اس کو استعمال کیا جاسکتا ہے؟

المستفتي: محمد حفیظ الرحمٰن، قصبہ صمدھن، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خارج مسجد مثلاً استنجاء خانہ کے پاس غسل خانہ کے نزدیک اسی طرح جوتے اتارنے کی جگہ اور امام کے یا مؤذن کے حجرے میں گیس کا ہنڈا جلا سکتے ہیں، اسی طرح مسجد میں خارج جگہ اگر ہے تو اسمیں بھی رسوئی گیس کا ہنڈا جلانا جائز ہے، لیکن صحن مسجد یا دالان مسجد جو حرم کے متصل ہوتا ہے، جس میں دھوپ کی وجہ سے جاڑوں میں اور گرمی یا برسات وغیرہ میں نماز پڑھتے ہیں، اور جماعت ہوتی ہے اور جہاں معتکف کے جانے اور بیٹھنے سے اعتکاف نہیں ٹوٹتا وہ مسجد کا حصہ سمجھا جاتا ہے، اس میں اور حرم مسجد میں رسوئی گیس کا ہنڈا جلانا جائز نہیں ہے، چنانچہ حدیث پاک میں ارشاد نبوی ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أكل هذه الشجرة المنتنة

فلا یقربن مسجدنا الخ.

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اس بدبودار درخت لہسن یا پیاز میں سے کھائے وہ ہماری مسجد میں نہ جائے کہ جس سے انسانوں کو تکلیف ہوتی ہے اس سے فرشتوں کو بھی تکلیف ہوتی ہے۔ (مظاہر حق ۲/ ۲۲۹، مشکوٰۃ بحوالہ بخاری ومسلم)

صاحب مظاہر حق لکھتے ہیں، اس میں ہر بدبودار چیز داخل ہے، چاہے کھانے کی قسم ہو یا کھانے کی قسم نہ ہو۔ (۱/ ۲۲۹)

لہٰذا جب سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس حلال چیز کو کھا کر آنے میں بدبو کی وجہ سے منع فرمادیا کہ فوراً کھا کر مسجد میں نہ آئے کھانے والا، تو پھر مسجد میں رسوئی گیس کا ہنڈا جلتے وقت اسمیں سے بدبو نکلتی رہتی ہے، جیسا کہ آپ نے سوال میں لکھا ہے، فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت محدث گنگوہیؒ کا فتویٰ مٹی کے تیل جلانے کا مسجد میں مکروہ تحریمی لکھا ہے، کیونکہ اس میں بدبو ہوتی ہے، اور ہر بدبودار چیز کا مسجد میں داخل کرنا ممنوع ہے، (خلاصہ) فتاویٰ رشیدیہ/ ۴۰۸)

لہٰذا صورت مسئولہ میں گیس ہنڈا مسجد میں جلانا منع ہے، اسی طرح گیس کا چولھا جلانا اور مٹی کے تیل کا اسٹوپ جلانا مسجد میں منع ہے، خارج مسجد حصہ میں جلاسکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر العباد: عبدالحمید نعمانی قاسمی
ادارہ تحقیقات شرعیہ آگرہ
۴ر شوال ۱۴۱۵ھ

دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاہر جلانے کے بعد جلنے کی حالت میں مسجد میں رکھنے میں مضائقہ نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ جلنے کی حالت میں ظاہر اور نمایاں بدبو نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ مٹی کے تیل کا چراغ جلنے کی حالت میں بدبو نمایاں ہوتی ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱ / ۴۲۲۴)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رسوئی گیس لالٹین میں جلنے کی حالت میں بد بونہیں ہوتی ہے، اسلئے مسجدوں کی روشنی کیلئے اس کے استعمال میں کوئی علتِ ممانعت نظر نہیں آتی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲ / ۱۱ / ۱۴۱۵ھ

مسجد میں مٹی کے تیل سے لالٹین جلانا

سوال: [۸۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتب فتاویٰ میں مذکور ہے کہ مساجد میں مٹی کے تیل کی لالٹین کو روشنی کیلئے استعمال کرنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن جن مساجد میں بجلی اور موم نہیں ہے، ان میں لالٹین کو روشنی کیلئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتي: عبد اللہ متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر جلتے ہوئے لالٹین سے بد بونہیں آتی ہے، تو اسے باہر جلا کر خوب صاف ستھرا کر کے مسجد کے اندر رکھ دیا جائے، جس سے کسی قسم کی بد بو نہ ہوتی ہو تو اس کی گنجائش ہے، اسلئے کہ علت کراہت بد بو کا پھیلنا ہے، اور اگر صاف ستھرا کرنے کے باوجود جلتے ہوئے لالٹین سے بد بو پھیلتی ہے، تو جلتے ہوئے مٹی کے تیل کا لالٹین

مسجد میں رکھنا کسی طرح بھی جائز نہیں اور بدبو نہ پھیلنے کی صورت میں بھی بہتر شکل یہ ہے کہ لالٹین کو حدود مسجد سے باہر رکھدیا جائے، اور آجکل کے زمانہ میں جو گیس کے لالٹین آرہے ہیں، اسے احتیاط سے جلایا جائے تو اس سے بدبو نہیں پھیلتی اور حدیث شریف میں کراہت کی جو علت بیان کی گئی ہے، وہ بدبو کا پھیلنا ہے جو یہاں مفقود ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۴۶۰، ۱۰/۱۷۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۴۸)

عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أكل من هذه ، قال أول مرة: الثوم ، ثم قال: الثوم والبصل والكراث ، فلا يقربنا في مساجدنا. (ترمذی شریف ، باب ماجاء في كراهية أكل الثوم والبصل ، النسخة الهندية ۲/ ۳، دارالسلام رقم: ۶/ ۱۸۰)

وفى هامشه قال محمد إنما كره ذلك لريحه فإذا أمته طبخا فلابأس به وهو قول أبى حنيفةؒ والعامّة أى من العلماء حاشيه ۲ . (ترمذی شریف ۲/۳)

الأول فيماتصان عنه المساجد يجب أن تصان عن إدخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام من أكل الثوم والبصل والكراث فلا يقربن مسجدنا فإن الملائكة تتأذى ممايتاذىٰ منه بنو آدم . (حلبی کبیر، سهيل اكيڈمی ، لاهور/ ٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۵)

مسجد میں گھی کا چراغ جلانا

سوال: [۸۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں گھی کا چراغ جلانا جائز ہے یا ناجائز ہے، تفصیل کیساتھ جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: حافظ دلشاد احمد، مدرسہ مظہر العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد میں گھی کے چراغ جلانے میں کوئی قباحت نہیں، اسلئے کہ اس میں کسی قسم کی بدبو نہیں ہوتی ہے۔

عن واثلة بن الأسقع أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: …… اتخذوا علی أبوابها المطاهر، وجمروها فی الجمع. (سنن ابن ماجه، باب مايكره في المساجد، النسخة الهندية ۱/ ٥٤، دارالسلام رقم: ٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/۱۱/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۲۵/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

مسجد کے اندر اگربتی جلانے کا حکم

سوال: [۸۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الحمد للہ خدا کے فضل وکرم سے ہم یہاں دینی کام انجام دے رہے ہیں، درج ذیل مسئلہ بتادیں؟ کیا مسجد کے اندر ہم اگربتی جلا سکتے ہیں، خصوصاً نماز کے وقت؟

المستفتي: محمد فیروز عالم، جلگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کو صاف ستھرا رکھنے کا حکم ہے، اور خوشبودار رکھنا بھی بہتر ہے، مگر اگربتی ہی کے ذریعہ سے خوشبودار بنانے کی ضرورت نہیں لوبان کے ذریعہ یا عطر چھڑکنے کے ذریعہ سے بھی یہ کام ہوسکتا ہے، بسا اوقات اگربتی کی راکھ مسجد میں گرنے سے گندگی پھیلتی ہے، اور بعض اگربتی ناپاک چیز سے بنائی جاتی ہے، لہٰذا اگربتی کے بجائے کسی دوسری چیز سے خوشبو کی جائے تو بہتر ہے، ہاں اگر کبھی کبھی خوشبو کیلئے پاک اگربتی جلالی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، اور نماز کے وقت میں التزام کی ضرورت نہیں ہے، بعض دفعہ

نماز کے وقت اگر بتی جلانے کی وجہ سے اس کے دھوئیں سے نمازیوں کو تکلیف بھی ہوتی ہے۔

عن واثلة بن الأسقع أن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: ...... اتخذوا علی أبوابها المطاهر ، وجمروها فی الجمع. (سنن ابن ماجه ، باب مایکره فی المساجد ، النسخة الهندیة ۱/ ۵٤، دارالسلام رقم: ۷۵۰، المعجم الکبیر للطبرانی ، داراحیاء التراث العربی ۲۲/ ۵۷، رقم: ۱۳٦)

عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول اللّٰه ﷺ : من أخرج أذی من المسجد بنیٰ اللّٰه له بيتا في الجنة . (سنن ابن ماجه ، باب تطهير المساجد و تطييبها ، النسخة الهندية ۱/ ۵۵، دارالسلام رقم: ۷۵۷)

عن عائشة أن رسول اللّٰه ﷺ أمر بالمساجد أن تبنیٰ فی الدور ، وأن تطهر وتطیب . (سنن ابن ماجه ، باب تطهير المساجد وتطييبها ، النسخة الهندية ۱/ ۵۵، دارالسلام رقم: ۷۵۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۷۴)

بدبودار پینٹ کا مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال: [۸۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بندہ پینٹ کا کام کرتا ہے، مسجد و مدرسہ اور دیگر مکانات کے دروازے پر پینٹ کا کام کرتا ہوں، مسجد میں مٹی کا تیل اور دیگر بدبو جو اس کے ساتھ لاحق ہے، پھیل جاتی ہے، زید کہتا ہے، کہ مسجد وغیرہ کے دروازے پر پینٹ چڑھانا درست نہیں ہے، بلکہ رکھا زکر پینٹ چڑھانا چاہئے، کیا از روئے شرع زید کا کلام صحیح ہے، مطلع فرمائیں کرم ہوگا؟

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ جس برش سے پینٹ کیا جاتا ہے، وہ برش خنزیر کے بالوں سے بنا ہوتا ہے کیا اس کا استعمال کرنا صحیح ہے، جبکہ مسجد وغیرہ میں بھی وہی کام میں لانا پڑتا ہے

مفصل تحریر فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: محمد انوار، پینٹ والے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہر بدبودار چیز کو مسجد میں داخل کرنا شرعاً ناجائز ہے، لٰہذا اگر پینٹ میں بدبو ہوتی ہے، تو مسجد میں اسکا استعمال جائز نہیں ہوگا، حدیث شریف میں بدبودار چیزوں کو کھا کر بھی مسجد میں داخل ہونے سے ممانعت کی گئی ہے۔

عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: من أكل هذه الشجرة المنتنة فلا يقربن مسجدنا فإنّ الملائكة تتأذى مما يتأذّى منه الإنس. (صحيح مسلم المساجد، باب النهى من أكل ثوماً، النسخة الهنديه ۱/۲۰۹، صحيح البخارى، النسخة الهندية ۱/۱۱۸، رقم: ۸٤٦، ف: ۸٥٤)

ويلحق بما نص عليه فى الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولا أوغيره وإنما خص الثوم هنا بالذكر وفى غيره أيضاً بالبصل والكراث لكثرة أكلهم لها وكذلك ألحق بعضهم بذلك من بفيه بخر أوبه جرح له رائحة الخ. (اعلاء السنن، أبو اب أحكام المساجد، باب كراهة الدخول من أكل الثوم والبصل، كراچى ٥/۱۳۷، دارالكتب العلمية بيروت٥/۱۸۷، الدر مع الرد، زكريا ۲/٤۳٥، كراچى ۱/٦٦۱)

(۲) خنزیر کا بال نجس العین ہے اس کا برش مسجد میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

وأما الخنزير فشعره وعظمهٗ وجميع أجزائه نجسةالخ. (البحرالرائق، كتاب الطهارة، زكريا ۱/۱۹۱، كوئٹه ۱/۱۰۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵؍۱۳۸۳)

مسجد میں تمبا کو استعمال کرنا

سوال: [۸۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمبا کو مسجد میں استعمال کرنا آداب مسجد کے خلاف ہے یا نہیں؟

المستفتي: ایچ کے نعمانی، نیو ڈیلکس واچ، سروسکوٹی روڈ کنٹگل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تمبا کو مسجد میں استعمال کرنا بدبو کی وجہ سے آداب مسجد کے خلاف اور مکروہ ہے۔

قلت : فيفهم منه حكم النبات الذى شاع فى زماننا المسمىٰ بالتتن فتنبه ، وقدكرهه شيخنا العمادى فى هديته إلحاقا له بالثوم والبصل بالأولىٰ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأشربة ،كراچى ٦/ ٤٦٠، زكريا ١٠/ ٤٤، حاشية الطحطاوى على المراقى ، دارالكتاب ديو بند/ ٣٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۱۰/۲۴)

۷/ باب المصلی

عیدگاہ کے تحقق کے لئے رجسٹری یا عمارت ضروری ہے یا نہیں؟

سوال: [۸۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پورنیہ ضلع کے قصبہ سرسی میں تقریباً دوسو گھر مسلمانوں کی آبادی کے ہیں، ہر دو مسلم برادری کے لوگ رہتے ہیں، ایک لذاف برادری کے لوگ ہیں دوسرے راعن برادری کے لوگ ہیں، یہ دونوں برادری کے لوگ آج سے تقریباً بیس سال قبل سے عید بقرعید کی نماز ایک عیدگاہ میں ادا کرتے تھے، جو زمین عبدالعزیز راعینی کی ہے، یہ زمین رجسٹری شدہ نہیں ہے عیدگاہ کے نام سے، بلکہ عبدالعزیز کے نام ہے، آج سے چار سال قبل دونوں برادری کے لوگوں نے پنچایت کے طور پر بیٹھ کر عبدالعزیز راعینی سے کہا کہ آپ عیدگاہ کے نام زمین کی رجسٹری کردیجئے تو عبدالعزیز نے رجسٹری کرنے سے انکار کردیا اور کہا جس کو عیدگاہ میں نماز پڑھنی ہو پڑھے اور جس کو نہ پڑھنی ہو نہ پڑھے ہم رجسٹری نہیں کریں گے، لیکن نماز پڑھنے سے بھی نہیں روکیں گے، اس بات پر عبدالعزیز کے چند رشتہ داروں کے علاوہ باقی گاؤں کے سبھی لوگوں نے ایک نئی عیدگاہ قائم کی نئی قائم شدہ عیدگاہ بھی آج سے تقریباً پچاس سال قبل ایک غیر مسلم شخص نے اپنے سپاہی محمد عمر کو عید بقرعید کی نماز پڑھنے کے لئے دیا تھا، جس میں محمد عمر اکیلے عید و بقرعید کی نماز ادا کرتے تھے، محمد عمر کے انتقال کے بعد اس گاؤں کے لوگوں نے قبرستان بنادیا، اور جب عبد العزیز راعینی نے رجسٹری کرنے سے انکار کردیا تو گاؤں والوں نے محمد عمر کی عیدگاہ میں اینٹیں گرا کر عیدگاہ بنالیا لیکن یہ کام یعنی عیدگاہ بنانا اس حصہ میں ہوا جدھر قبریں نہیں تھیں، اس کو احاطہ میں لیکر درخت کے پودے لگادئے لیکن یہ کام قبرستان والی زمین کو احاطہ میں کرنا اس پیسے سے ہوا جو دوسرے قبرستان کی گھاس کی آمدنی تھی، دوتین سال تک

دونوں برادری کے لوگ سوائے عبدالعزیز کے چند رشتہ داروں کے سبھی محمد عمر والی عیدگاہ میں عید بقرعید کی نماز ادا کرتے رہے، اس سال دونوں برادریوں میں اختلاف ہوگیا دونوں برادری کے لوگ دو حصوں میں تقسیم ہوگئے راعینی برادری عبدالعزیز والی عیدگاہ میں نماز ادا کرنے لگے اور کہتے ہیں، کہ یہ دوسری عیدگاہ ایک غیر مسلم کی ہے اور اس کو قبرستان کے پیسوں سے بنایا گیا ہے، اسلئے ہم نماز نہیں پڑھیں گے، ادھر لذاف برادری کے لوگوں کا کہنا ہے، ہم لوگ عبدالعزیز والی مسجد میں نماز نہیں پڑھیں گے، اسلئے کہ وہ رجسٹری نہیں کررہا ہے، آپ یہ بتائیں کہ کونسی عیدگاہ میں نماز جائز ہے، یا دونوں میں جائز ہے، قبرستان کی آمدنی سے عیدگاہ بنانا کیسا ہے؟

المستفتي: محمد الیاس قاسمی، گرام سرسی، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالعزیز کو اختیار ہے کہ اپنی ملکیت کی زمین کو عیدگاہ کیلئے وقف کرے یا نہ کرے، کسی کو زبردستی کا حق نہیں ہے، اور عیدگاہ کی نماز کیلئے باقاعدہ عیدگاہ ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ کسی بھی میدان میں عید کی نماز پڑھی جائیگی، اس سے نماز عید کا مسنون طریقہ ادا ہو جائیگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ١٦/٥٣٠، جدید ڈابھیل ١٥/٣٢٢)

نیز محمد عمر والی عیدگاہ میں نماز پڑھنے سے بھی مسنون طریقہ ادا ہوجائیگا، اسلئے کہ غیر مسلم کی دی ہوئی زمین میں بھی مسجد یا عیدگاہ بنانا شرعی طور پر جائز ہوتا ہے۔

وأما الإسلام فليس بشرط فلو وقف الذمي (إلىٰ قوله) ويجوز أن يعطى المساكين المسلمين الخ. (هنديه، كتاب الوقف، الباب الاول زكريا قديم ٢/٣٥٢، جديد ٢/٣٤٧، البحر الرائق، زكريا ٥/٣١٦، كوئٹه ٥/١٨٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٥٦٨، الدر مع الرد، كراچی ٤/٣٤١، زكريا ٦/٥٢٤)

نیز قبرستان کو اگر روپیوں کی ضرورت نہیں ہے تو اس کی آمدنی کمیٹی اور ذمہ داروں کے مشورہ اور اجازت سے عیدگاہ میں لگانا جائز ہے، اس لئے کہ عیدگاہ بھی وقف

ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۰۵/۳۲)	۱۴۱۶/۳/۲۹ھ

کیا عید کی نماز درست ہونے کیلئے عیدگاہ کی رجسٹری لازم ہے؟

سوال: [۸۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عیدگاہ جو عرصہ دراز سے عید کی نماز کیلئے استعمال ہو رہی ہے، لیکن وہ زمین جس میں عیدگاہ بنی ہوئی ہے، گاؤں کے پردھان کی ہے، اب عیدگاہ میں لوگ دو پارٹی ہو کر ایک تو یہ کہتی ہے کہ جب تک پردھان صاحب زمین کو عیدگاہ کے نام پر رجسٹری نہ کر دیں ہم اس میں عید کی نماز نہیں پڑھیں گے؟ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا پردھان کے رجسٹری کئے بغیر اسمیں عید کی نماز پڑھنی جائز ہے، جبکہ پردھان کا کہنا ہے کہ آپ لوگ نماز پڑھئے لیکن میں رجسٹری نہیں کروں گا؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد حنیف مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدگاہ کیلئے تحریری ثبوت اور رجسٹری لازم اور ضروری نہیں ہے، البتہ جو زمین عیدگاہ کیلئے وقف ہو وہاں نماز افضل ہے، مذکورہ سوال میں چونکہ پردھان کی جانب سے اجازت ہے اسلئے وہاں عید کی نماز پڑھنا درست ہے، مگر وہ زمین عیدگاہ کیلئے وقف نہ ہوگی، جب تک پردھان کی طرف سے سرکاری انداز سے عیدگاہ کیلئے تحریری دستاویز نہ ہوں اس وقت تک وہ زمین عیدگاہ کیلئے وقف نہیں سمجھی جاسکتی۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۳۰/۱۶، جدید ڈابھیل ۳۲۲/۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۵ محرم ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۷۴/۳۴)	۱۴۲۱/۱/۲۷ھ

گرمی، سردی سے بچاؤ کیلئے عیدگاہ کو مسقّف بنانا

سوال: [۸۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عیدگاہ ہے جس میں تقریباً پچاس سال سے نماز دوگانہ ہی ادا کی جاتی رہی لیکن اس وقت کچھ مجبوری کے تحت کچھ لوگ اس میں نماز پنجگانہ ادا کررہے ہیں، اوران کا خیال ہے کہ اس میں کچھ دور تک ٹین وغیرہ ڈال کر سردی گرمی اور برسات سے بچاؤ کیا جائے، کیا اس طرح اسمیں ٹین وغیرہ ڈال کر اس کو مسقّف کرنا جائز ہے؟

المستفتي: اشفاق افضل اعظمی، متعلم،
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نمازیوں کے آرام کے واسطے سردی گرمی اور برسات سے بچاؤ کیلئے عیدگاہ کا کچھ حصہ مسجد کی طرح مسقّف کردیا جائے، تو یہ جائز ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۵/۲۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۶/۱۴۱۵ھ

آٹھ گاؤں والوں کامل کر ایک عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں کے پاس سات آٹھ گاؤں بہت ہی قریب قریب خالص مسلمانوں کے آباد ہیں، ان گاؤں کے رہنے والے نماز عید ادا کرنے کیلئے قصبہ میں جایا کرتے تھے، چار پانچ سال سے حالات خراب ہوئے تمام گاؤں کے رہنے والوں میں مشورہ ہوا کہ حالات خراب ہیں، اگر ہم لوگ قصبہ میں نماز ادا کرنے جائیں، تو ہمارے بیوی بچے گھر وبار سب

غیر محفوظ ہو جاتے ہیں، کیونکہ مسلمانوں کے گاؤں کے پاس غیر مسلموں کے بھی گاؤں ہیں، آپس میں مشورہ سے آٹھوں گاؤں کے بیچ میں عیدگاہ بنائی گئی، جسمیں چار پانچ سال سے نماز عید برابر ہو رہی ہے، کافی تعداد نمازیوں کی ہو جاتی ہے، اگر ان سے کہا جاتا ہے، کہ دیہات میں نماز عید واجب نہیں، تو کہتے ہیں کہ نہ پڑھنے سے بہتر ہے جو کبھی نماز نہیں پڑھتا کم از کم اس بہانہ سجدہ کر لیتا ہے ہم چند لوگ ابھی اس عیدگاہ میں نماز نہیں پڑھتے ہیں قصبہ میں ہی نماز کیلئے جاتے ہیں، کیا ہم لوگوں کا ایسی عیدگاہ میں نماز پڑھنا درست ہے یا جو لوگ نماز ادا کرتے ہیں ان کیلئے کیا حکم ہے؟

المستفتي: جمال احمد، جوگیا پوری،
مدرسہ وجامع مسجد کا سگنج، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہاں کے لوگوں پر نماز جمعہ اور نماز عید لازم نہیں ہے، اور عید کی نماز صحیح ہونے کی شرط وہاں موجود نہیں ہے، اس لئے وہاں عید کی نماز صحیح نہ ہوگی، اور جو لوگ قصبہ میں جا کر عید کی نماز پڑھتے ہیں، ان کی نماز عید صحیح ہو جائیگی اور ان کے قصبہ میں جانے اور گاؤں میں نماز عید نہ پڑھنے پر اعتراض کرنے والے غلطی پر ہیں۔

عن علي، قال: لاجمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة، من قال لاجمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع، مؤسسه علوم القرآن ٤/٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

تجب صلا تهما في الأصح على من تجب عليه الجمعة بشرائطها.

(درمختار، كتاب الصلوٰة، باب العيدين، زكريا ٣/٤٥، كراچى ٢/١٦٦، هنديه، زكريا جديد ١/٢١١، قديم ١/١٥٠، المبسوط للسرخسى، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٣٧، هدايه اشرفى ١/١٧٢)

صلوٰة العيد فى القرىٰ تكره تحريماً الخ. (درمختار کراچی ۲/ ۱۶۷، زکریا ۳/ ۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۳ھ

ایک بستی میں دو عید گاہ بنانا

سوال: [۸۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک عید گاہ ہے لیکن اب وہ آبادی کے اندر آ گئی ہے، اور نا کافی بھی ہوگئی ہے، اس میں عیدین میں پورے آدمی نہیں آ پاتے ہیں، جہاں عید گاہ ہے وہاں بڑھانے کی بھی گنجائش نہیں ہے، اس عید گاہ سے تقریباً آدھا کلومیٹر سے کچھ کم مغرب کی طرف ایک آراضی چند افراد نے عید گاہ کیلئے وقف کردی ہے، اور کہا کہ یہاں پر عید گاہ بنالیں اب مسئلۂ مذکورہ میں زید کہتا ہے، کہ ایک بستی میں ایک عید گاہ کے علاوہ دوسری عید گاہ بنانا جائز نہیں تو زید کا کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور ہم لوگ عید گاہ دوسری جگہ بنالیں یا نہیں؟ از راہ شرع مدلل جواب سے نوازیں؟

المستفتي: قاری ابرار احمد، امام وخطیب:
شاہی مسجد، ضلع: ہردوئی، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عید گاہ کا آبادی سے باہر صحراء میں ہونا مسنون ہے، بعض روایات کے مطابق مسجد نبوی میں ایک نماز پڑھنے سے پچاس ہزار نمازوں کا ثواب حاصل ہوتا ہے، تاہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی کی اس فضیلت کو چھوڑ کر آبادی سے باہر صحراء اور جنگل میں جا کر عید کی نماز ادا فرمایا کرتے تھے، اسلئے جو عید گاہ آبادی کے اندر آ گئی ہے اس کو مسجد یا مدرسہ کے کام میں لاکر اس کے بدلہ میں آبادی سے باہر نئی عید گاہ

بنالینا سنن نبوی کے عین مطابق ہے۔

عن أبی سعید الخدريؓ قال: کان رسول اللہ ﷺ یخرج یوم الفطر والأضحی إلیٰ المصلي. (صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب الخروج إلیٰ المصلی بغیر منبر، النسخۃالھندیۃ ۱/ ۱۳۱، رقم:۹٤٦، ف: ۹٥٦)

السنة الخروج إلیٰ الجبانة إلا لأهل مكة ففی المسجد وقال الشافعیؒ فی الأم بلغنا أن رسول اللہ کان یخرج فی العیدین إلیٰ المصلیٰ بالمدینةوکذا من بعده إلا من عذر مطر ونحوه الخ. (عمدة القاری شرح بخاری، داراحیاء التراث العربي ٦/ ۲۸۱، زکریا ٥/ ۱۷۱، تحت رقم الحدیث: ۹٥٦، الأم، کتاب صلاة العیدین الخروج إلیٰ الأعیاد، بیت الافکار الدولیةمکمل /۱۷٤، رقم: ٤٦۱)

نیز چھوٹی بستی میں ایک ہی عیدگاہ ہونا چاہئے جو آبادی سے باہر ہو، اور بڑے شہروں میں ہرچہار جانب متعدد عیدگاہ ہونے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ بہتر ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۳۵)

وتجوز إقامة صلاة العید فی موضعین، وأما إقامتها فی ثلاثة مواضع فعند محمدؒ تجوز. (ھندیہ، الباب السابع عشر في صلاة العیدین، زکریا جدید ۱/ ۲۱۱، قدیم ۱/ ۱٥۰)

وأما صلاة العیدفي موضعین وأکثر منهما فجائز إجماعاً. (حاشیه چلپی، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/ ۲۱۹، زکریا ۱/ ٥۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۱۶ھ

پہلی عیدگاہ کو فروخت کر کے اس کی رقم دوسری عیدگاہ میں لگانا

سوال: [۸۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عیدگاہ ہے اور وہ آبادی کے اعتبار سے آج کے دور میں بہت تنگ ہوچکی ہے، لہٰذا گاؤں

والوں نے کشادگی چاہتے ہوئے دوسری جگہ عیدگاہ بنانے کا ارادہ کیا ہے، اور وہ گرام سماج کی جگہ کھلیان ہے، اور وہ کافی کشادہ جگہ ہے، اس لئے گاؤں والوں نے اس زمین میں عیدگاہ بنانے کا ارادہ کیا ہے، اور تمام لوگ پرانی عیدگاہ بیچنا چاہتے ہیں، اور اس کی قیمت نئ عیدگاہ میں لگانا چاہتے ہیں، تو کیا عیدگاہ بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس صورت میں؟ اور اگر بیچنا جائز نہیں ہے، تب کس صورت میں حضرت والا سے مؤدبانہ التماس ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ کو مدلل اور مفصل طریقہ سے نقل فرما کر مشکور فرمائیں؟

المستفتي: محمد عتیق الرحمٰن، ککروہ، تھانہ شہزادنگر، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عید کی نماز آبادی سے باہر صحراء اور جنگلوں میں جا کر پڑھنا مسنون ہے، اسی کو الخروج إلی الجبانۃ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ، حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مسجد میں ایک نماز کا پڑھنا ۵۰۰۰۰/ ہزار نمازوں کے برابر حیثیت رکھتا ہے، لیکن پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم آبادی سے باہر صحراء اور میدانوں میں جا کر عید کی نماز ادا فرماتے تھے، اس وجہ سے عیدگاہ ہمیشہ آبادی سے باہر کچھ فاصلہ پر ہونی چاہئے، لٰہذا جو عیدگاہ آبادی کے اندر آجائے اور آبادی بھی دلی بمبئ کی طرح بہت بڑی نہیں ہے، بلکہ اس آبادی سے باہر مسنون طریقہ سے عید کی نماز پڑھنے کیلئے دوسری عیدگاہ بنانا ممکن ہے اور مسلمانوں کا عید کے دن وہاں پہونچ جانا ممکن ہوسکتا ہے، تو ایسی صورت میں آبادی سے باہر دوسری عیدگاہ بنالینا مسنون ہوگا اور آبادی کے اندر عیدگاہ کا حکم وہی ہے جو آبادی کے اندر مساجد میں عید کی نماز پڑھنے کا ہے، اب اس تفصیل کے بعد سوال کا جواب ملاحظہ فرمایئے جو عیدگاہ آبادی کے اندر آگئی ہے، اور موقوفہ ہے اس کو عام لوگوں کے ہاتھ فروخت کرنا درست نہیں ہے، ہاں البتہ اس میں دو کام ہوسکتے ہیں۔

(۱) سب مسلمان مل کر اس میں دینی مدرسہ قائم کردیں اور اس کا وقف بحالہ باقی رہے اسی طرح کسی دینی مدرسہ کے ہاتھ اسے فروخت کردیں اور اہل مدرسہ اس میں مدرسہ ہی

کا کام لیں گے، اوراس کا پیسہ دوسری عیدگاہ میں خرچ کردیا جائے دوسری شکل یہ ہے کہ اس میں مسجد تعمیر کردی جائے، تو یہ بھی جائز ہے، اسلئے کہ مسجد بھی وقف ہی ہوتی ہے، اور آبادی کے لوگ دوسری عیدگاہ کیلئے آپس میں دوبارہ پیسہ وصول کرلیں، اور سب مل کر آبادی سے باہر دوسری عیدگاہ بنائیں اور مسجد ومدرسہ قائم کرنا اسلئے جائز ہے، کہ جس طرح عیدگاہ وقف ہے اسی طرح مسجد اور مدرسہ بھی وقف ہے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنىٰ قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأسا وذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلىٰ المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القارى، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية يتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربي ٤/١٧٩، زكريا ٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/۲/۱۴۲۵ھ

ایک عیدگاہ سے متعلق چند سوالات

سوال: [۸۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع پارس منی ایک بڑی بستی ہے جہاں مسلم وغیرمسلم کی بڑی آبادی ہے، ایک خاندان کی مشترکہ زمین میں ایک نامعلوم زمانے سے عیدگاہ قائم ہے، زمین کے بٹوارہ اور آپس میں تقسیم ہونے پر عیدگاہ والی زمین اتفاق سے ایک غریب کے حصہ میں آئی جس کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی زمین نہیں تھی، خود وہ غریب بھی چاہتے تھے، کہ عیدگاہ والی

زمین مجھ غریب کے حصہ میں اگر آئے تو میری خوش نصیبی اور سعادت مندی ہوگی، مرضی خداوندی ایسے ہی ہوئی لیکن کچھ آدمیوں کو یہ اعتراض ہوا کہ گاؤں کے اندر مالدار زمین دار ہوتے ہوئے ایک غریب آدمی کی زمین پر عیدگاہ اور وہ زمین بھی ناکافی ہے، تو ایسی عیدگاہ میں نماز پڑھنا کیسے درست ہوسکتا ہے، لٰہذا ایک صاحب ثروت نے عیدگاہ اور مدرسہ کیلئے تقریباً ایک ایکڑ زمین رجسٹرڈ کردی اور ۱۹۸۶ء کی عیدالفطر کے بعد عیدالاضحیٰ کیلئے نئی عیدگاہ کی زمین میں نماز کا اعلان کردیا گیا کچھ آدمیوں کو اپنی نماز کی صحت وعدم صحت کی فکر ہوئی تو مختلف جگہوں سے فتویٰ منگائے گئے تو ہر ایک کا جواب یہی تھا، کہ پرانی عیدگاہ میں نماز پڑھنے والوں کی نماز صحیح ہوگی اور نئی عیدگاہ میں نماز پڑھنے والے اپنی نماز کی خیر منائیں، ان فتوؤں کے تحت پرانی عیدگاہ میں بقرعید ۱۹۸۶ کی نماز بدستور پرانے امام کی اقتداء میں جو جامع مسجد کے بھی امام ہیں ہوئی عیدگاہ میں ابھی تک ۸۶ء سے عید وبقرعید کی نماز ہوتی چلی آرہی ہے، الغرض دونوں جگہوں پر نماز ہورہی ہے، ادھر مذکورہ غریب لوگوں کے اعتراضات (جگہ بھی ناکافی ہے) کو دور کرنے کیلئے ۸۶ء کے عیدالفطر اور عیدالاضحیٰ کے اندر ہی اس حصہ کی کچھ باقی بچی زمین بھی اس کے سمیت عیدگاہ کیلئے رجسٹرڈ کرادی لیکن جھکاؤ میلان زیادہ تر لوگوں کا صاحب ثروت کیساتھ ہی رہا، تقریباً ۴۰ رفیصد پرانی عیدگاہ اور ۶۰ رفیصد نئی عیدگاہ میں نمازی ہوتے ہیں، نیز عیدگاہ کی بقیہ زمین پر ۸۷ء ہی میں مدرسہ کلیمیہ کے نام جو پٹنہ بورڈ سے ملحق ہے، لیکن مدرسین بل منظور نہ ہونے کی وجہ سے عوام یا مدرسین کا کوئی لگاؤ مدرسہ سے نہیں رہا، اس صورت مذکورہ کو دیکھ کر اور گاؤں کی ضلالت وجہالت دیکھ کر احقر نے احساس کیا کہ اتنے بڑے گاؤں میں حکومت کی امداد سے آزاد ہوکر باضابطہ محض اکابر کے طرز پر تعلیم ہونی ضروری ہے، مذکورہ مدرسہ ملحق ہونے کی وجہ سے اکابر کے طرز اور درس نظامی کی حیثیت سے چلانا دشوار تھا، اسلئے مذکورہ غریب کی مذکورہ زمین جو رجسٹرڈ کے ساتھ بڑھائی گئی تھی، ۴۰ رفیصد نمازی کی وجہ سے پہلی زمین ہی کافی اور بہت ہے چنانچہ پرانی عیدگاہ کے

نمازیوں کے باہم مشوروں سے اس پرانی عیدگاہ کے بعد میں بڑھائے جانے والے حصہ میں ایک مدرسہ درس نظامی کا ۹۶ء میں افتتاح کیا گیا تاکہ جہالت وتاریکی دور ہو اورقرآن وحدیث کی تعلیم عام ہو گاؤں کے ایسے آدمی جو نئ عیدگاہ سے متعلق ہیں، وہ اعتراض کرتے ہیں، کہ عیدگاہ کی زمین میں مدرسہ قائم کرنا غلط ہے، مذکورہ صورت حال کے پیش نظر حسب ذیل سوالات کے جوابات دلائل کے ساتھ دیکر عندالناس مشکور اور عنداللہ ماجور ہوں؟

(۱) عیدگاہ کیلئے زمین کا رجسٹرڈ ہونا ضروری ہے یانہیں؟

(۲) غریب وامیر کی زمین میں مسجد وعیدگاہ کیلئے کون سی زمین بہتر ہے، دونوں کے خلوص وللّٰہیت کے ساتھ؟

(۳) پہلی عیدگاہ کے ہوتے ہوئے دوسری عیدگاہ کا بنانا یادوسری نئ عیدگاہ میں نماز پڑھنا درست ہے یانہیں؟ یانئ عیدگاہ قائم کرنے کیلئے کیا شرائط ہیں؟

(۴) قرآن وحدیث کے مدلل مسائل پر عمل نہ کرنا کیسا ہے؟

(۵) ایک گاؤں میں دوعیدگاہ دونوں میں عوام وخواص یعنی عالم وغیر عالم دونوں شریک ہیں، دونوں عیدگاہوں میں نماز پڑھنے والوں کی نماز درست ہوگی یاکسی ایک کی اس کی وضاحت فرمائیں؟

(۶) پرانی عیدگاہ کی وہ زمین جو عیدین کی نماز میں ۶۰ رفیصد نمازی نہ ہونے کی وجہ سے استعمال نہیں ہوتی ہے، اس پر مدرسہ کا بنانا درست ہے یانہیں؟

(۷) عیدگاہ یامساجد کی جگہ میں پڑھنے والے بچوں اور عام آدمی کیلئے غسل خانہ پیشاب خانہ، پاخانہ وغیرہ کا بنانا درست ہے یانہیں؟

(۸) عیدگاہ پر مسجد کی دوری کی وجہ سے طلباء اورقرب وجوار کے باشندوں کیلئے اذان کے ساتھ پنجوقتہ نماز باجماعت کا ادا کرنا کیسا ہے، نیز دھوپ یابارش کیلئے چھپر یا سائے کا نظم کرنا کیسا ہے؟

نوٹ: ان تمام سوالوں کے جوابات مفصل عنایت فرمائیں؟

المستفتي: محمد محی الدین، پارس منی، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شرعی طور پر عیدگاہ کے عیدگاہ ہونے کیلئے رجسٹرڈ ہونا ضروری نہیں ہے، البتہ کسی کے غلط قبضہ اور غلط تصرف کے خطرہ سے بچنے کیلئے رجسٹرڈ کرایا جاتا ہے۔

وقال أبو یوسف رحمہ اللّٰہ تعالیٰ، یزول ملکہ بمجرد القول. (ھدایہ، کتاب الوقف، اشرفیہ اشرفی ۲/ ٦٣٧)

(۲) غریب وامیر کی زمین میں سے ہر ایک میں مسجد وعیدگاہ بنانا جائز ہے اور جس میں اخلاص اور للّٰہیت زیادہ ہوگی اسی کی زمین میں بنانا زیادہ بہتر ہوگا۔

لَنْ تَنَالُوْا الْبِرَّ حَتّٰی تُنْفِقُوْا مِمَّا تُحِبُّوْنَ. (آل عمران: ۹۲)

(۳) پہلی عیدگاہ کے ہوتے ہوئے بلاضرورت دوسری عیدگاہ بنانا مسلمانوں میں تفرقہ اور انتشار کا باعث ہے، اسلئے دوسری عیدگاہ نہ بنانی چاہئے۔

(۴) قرآن وحدیث کے کس مسئلہ پر عمل نہیں ہورہا ہے، اس مسئلہ اور عمل کو متعین فرمادیں، اس کے بعد جواب پر غور ہوگا۔

(۵) بلاضرورت دوسری عیدگاہ بنانا انتشار کی وجہ سے ممنوع ہے لیکن اگر بنانے کے بعد نماز پڑھ لی جائے، تو نماز درست ہوجائیگی، لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

(٦) عیدگاہ کیلئے پوری زمین وقف کردی ہے، اور آئندہ چل کر پوری زمین کی عیدگاہ کیلئے ضرورت ہوسکتی ہو تو اس میں مسجد یا مدرسہ بنا کر تنگ نہ کرنا چاہئے، لیکن ضرورت سے زائد زمین ہے، تو اس کو مسجد یا مدرسہ کیلئے استعمال کی گنجائش ہے۔

(۷) جی نہیں۔

(۸) جی ہاں جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۸۷)

مسجد کی جگہ عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے، جو بہت پہلے زمانے کی ہے، وہ اب اس شکل میں ہے کہ بالکل کھنڈر ہو چکی ہے، اور وہ آبادی سے باہر ہے، اب کوئی اس میں نماز نہیں پڑھتا ہے، اور گاؤں میں ایک دوسری مسجد ہے، جس میں لوگ نماز ادا کر لیتے ہیں، تو ہمارا یہ خیال ہے کہ اس مسجد کی دیواروں کو توڑ کر اس جگہ عیدگاہ بنا دی جائے، تو کیا یہ جائز ہے؟ اور اینٹیں اس میں بہت ہیں، ان کو بیچ کر کسی مد میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل جواب سے نوازیں عنایت ہوگی؟

المستفتي: محمد طاہر، تحصیل سوار، موضع ٹانڈہ کلاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرچہ مسجد کے اردگرد کی آبادی ختم ہوگئی ہو شرعاً مسجد مسجد ہی رہے گی، اس کو شہید کرنا اور اس کے ملبہ کو اجاڑ کر منتقل کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور مذکورہ مسجد قیامت تک کیلئے مسجد ہے، اس کو توڑ کر عیدگاہ بنانا جائز نہیں ہوگا، اور تمام مسلمانوں پر اس مسجد کی حفاظت کرنا لازم ہے۔

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى الخ. (الدر المختار، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أوغيره زكريا ٦/ ٥٤٨، كراچی ٤/ ٣٥٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٥، مصری قديم ١/ ٧٤٨، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٥١، زكريا ٥/ ٤٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۴؍۱۴۱۲ھ

آباد مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانے کا حکم

سوال: [۸۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرصۂ دراز سے عیدین کی نماز ایک مسجد میں پڑھتے تھے، بعد میں مسجد کو شہید کر کے عیدگاہ کی شکل دیدی گئی ہے، مسجد کو بزرگوں نے چشم دید دیکھا ہے، نیز سرکاری کاغذات میں بھی مسجد ہی درج ہے، مسجد کا کل رقبہ چار بیسہ ہے، باقی غیر مستعمل قبرستان اور کچھ ایل ایم سی کی زمین یعنی مشترک ہے، پورے گاؤں کے آدمی یعنی سب مسلمان موجودہ عیدگاہ میں نہیں آسکتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں دوسری جگہ عیدگاہ بنا سکتے ہیں، اگر بنا سکتے ہیں، تو مذکورہ عیدگاہ کی حفاظت کی کیا شکل ہوگی، عیدین کی نمازیں عیدگاہ میں مندوب وبہتر ہیں، یا مسجد میں اس پر بھی روشنی ڈالیں؟

المستفتي: ڈاکٹر علی، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آباد مسجد کو توڑ کر عیدگاہ یا کسی دوسرے امور میں منتقل کردینا قطعاً ناجائز ہے، مسجد کی وہ زمین قیامت تک مسجد رہے گی، جنھوں نے ایسا کیا ہے، وہ سب کے سب گنہگار رہوں گے۔

قال أبویوسف هو مسجد أبداً إلىٰ قیام الساعة لایعود میراثاً ولایجوز نقله ونقل ماله إلىٰ مسجد آخر سواء كانوا یصلون فیه أو لا وهو الفتوىٰ كذا فی الحاوی القدسی وأكثر المشائخ على قول أبی یوسفؒ ورجح فی فتح القدیر قول أبی یوسف بأنه الأوجه. (البحرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/ ٢٥١، زكريا ٥/ ٤٢١، شامی، زكريا ٦/ ٥٤٨، كراچی ٤/ ٣٥٨،

مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/٥٩٥، مصری قدیم ١/٧٤٨)

(٢) عیدین کی نماز اس عیدگاہ میں پڑھنا سنت اور افضل ہے جو آبادی سے باہر صحراء اور جنگل میں ہے، اور جو عیدگاہ آبادی میں داخل ہوگئی اس میں پڑھنا اور جامع مسجد میں پڑھنا دونوں برابر ہے۔

عن علي – رضی اللہ عنه – قال: الخروج إلیٰ الجبان فی العیدین من السنة . (المعجم الأوسط، دارالفکر ٣/١١٦، رقم: ٤٠٤٠)

والخروج إلیها أی الجبانة لصلاة العید سنة وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحیح . (شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب صلاة العیدین، زکریا ٣/٤٩، کراچی ٢/١٦٩، المحیط البرهاني، المجلس العلمي ٢/٤٨٤، رقم: ٢٢٤١، زاد المعاد ١/٤٤١، هندیه، زکریا جدید ١/٢١١، قدیم ١/١٥٠)

(٣) اگر بڑی عیدگاہ کی ضرورت ہے تو سب لوگوں کا متفق ہوکر آبادی سے باہر عیدگاہ کیلئے کوئی جگہ تجویز کرلینا مناسب ہے، اور موجودہ عیدگاہ جو پرانی مسجد ہے مسجد کی جگہ پر مسجد ہی تعمیر کرنا لازم ہے، اور حدود مسجد کے علاوہ بقیہ جگہ میں کوئی دینی مدرسہ قائم کردینا چاہئے اس سے حفاظت بھی ہوگی اور دین کی ترقی بھی ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢ر محرم الحرام ١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٥٩٦١)

مسجد توڑ کر عیدگاہ بنانا

سوال: [٨٣٢٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں سیہ سرائے میں سڑک کے پاس عام قبرستان کے ایک کونے میں پچھلے سال سے ایک مسجد تعمیر ہے، جس میں پنجگانہ جماعت تو نہیں ہوتی ہے، لیکن لوگ اور مسافر نماز پڑھتے رہتے ہیں، اب گاؤں کے سب لوگ ہی اس مسجد کو عید کی نماز پڑھنے کیلئے بنانا چاہتے ہیں، کیونکہ عید کی

نماز پڑھنے کیلئے کوئی میدان نہیں ہے، مسجد کو بدستور رکھتے ہوئے، کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

المستفتي: محمد منتظر، سید مزرعہ، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مسجد ایک مرتبہ شرعی طریقہ سے مسجد بنالی جائے وہ ہمیشہ مسجد ہی کے حکم میں رہے گی اسکو غیر مسجد کے کام میں لانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۳۷، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۴۹)

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً إلىٰ قيام الساعة وبه يفتى. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره زكريا ٦/ ٥٦٦، كراچى ٤/ ٤٤٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٥، مصرى قديم ١/ ٧٤٨، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٥١، زكريا٥/ ٤٢٠)

البتہ مسجد کو بدستور قائم رکھتے ہوئے عید کی نماز اس میں پڑھنا درست ہے، ایک مرتبہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عید کی نماز بارش کی وجہ سے مسجد میں پڑھائی ہے۔

عن أبي هريرةؓ أنه أصابهم مطر في يوم عيد، فصلى بهم النبي صلى الله عليه وسلم صلاة العيد فى المسجد. (ابوداؤدشريف، باب يصلى بالناس فى المسجد إذا كان يوم مطر، النسخة الهندية ١/ ١٦٤، دارالسلام رقم: ١١٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍۴۵۸۴)

عیدگاہ منہدم کر کے مسجد بنانا

سوال: [۸۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موضع کلہابگلہ ضلع مرادآباد کی عیدگاہ جو آبادی کے باہر تھی، اب گاؤں کی آبادی کے بڑھ جانے کی

وجہ سے عیدگاہ آبادی میں آگئی ہے، اور گاؤں میں صرف ایک مسجد ہے، جو نمازیوں کیلئے دور بھی ہوگئی ہے، اس لئے گاؤں والوں کی خواہش ہے کہ موجودہ عیدگاہ کو منہدم کرکے اس جگہ پر دوسری مسجد تعمیر کرلی جائے، اور عیدگاہ دوسری جگہ بنالی جائے، شرعی جواب سے نوازا جائے؟

المستفتي: حافظ عبدالسلام، ناظم دفتر جامعہ اسلامیہ
عربیہ رحمانیہ، ٹانڈہ بادلی، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ گاؤں میں جواز عیدین کی شرائط موجود ہیں، تو پورے گاؤں کے لوگ متفقہ طور پر آبادی کے اندر آئی ہوئی عیدگاہ کو مسجد بنانے کی نیت کرلیں، اور سب مل کر سنت کے مطابق آبادی سے باہر عیدگاہ بنالیں، تو محض جائز ہی نہیں بلکہ یہی عین سنت ہے، کیونکہ عید کی نماز میں اصل سنت آبادی سے باہر جاکر نماز عید ادا کرنا ہے، لہٰذا گاؤں والوں کا مذکورہ پروگرام مقتضی شریعت کے بالکل مطابق ہے۔

عن أبی سعید الخدری قال کان النبی ﷺ یخرج یوم الفطر والأضحی إلی المصلی. (صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب الخروج إلیٰ المصلی بغیر عذر، النسخة الهندیة ۱/۱۳۱، رقم: ۹۴۶، ف: ۹۵۶)

عن علی رضی اللّٰہ عنه قال: من السنة الصلاۃ فی الجبان. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۴/۹۶، رقم: ۵۳۳۱، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۰۹، مستفاد: فتاویٰ رحیمیه ۶/۸۲، جدید زکریا ۹/۹۸)

ثم خروجه ماشیا إلیٰ الجبانة وهی المصلی العام الخ. (الدرالمختار، کتاب الصلاۃ، باب العیدین، زکریا ۳/۴۸، ۴۹، کراچی ۲/۱۶۸)

والخروج إلیٰ الجبانة سنة لصلوٰۃ العید، وإن کان یسعهم المسجد الجامع عندعامة المشائخ هو الصحیح الخ. (البحرالرائق، کوئٹه ۲/۱۵۹، زکریا ۲/۲۷۸، هندیه، زکریاقدیم ۱/۱۵۰، جدید ۱/۲۱۱، قاضیخان، زکریا جدید ۱/۱۱۴،

وعلى هامش الهندية ۱/ ۱۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۲۶)

عیدگاہ کیلئے وقف کی گئی زمین پر مسجد بنانا

سوال: [۸۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آراضی عیدگاہ کیلئے وقف تھی بعد میں واقفین حضرات نے اس آراضی کو مسجد کیلئے تبدیل کیا تو کیا یہ تبدیلی جائز ہے؟ جب اس عیدگاہ کی زمین کو دوبارہ مسجد کیلئے وقف کیا گیا تو کچھ شرائط بھی رکھی گئی تھیں، ان میں سے ایک شرط یہ تھی، کہ اس مسجد کیلئے ایک متولی کے ساتھ ساتھ ۹/ افراد پر مشتمل ایک کمیٹی ہوگی کمیٹی میں دو افراد واقفین کے ورثاء میں سے چنے جائیں گے، پھر وہی دو افراد اپنی مرضی سے ۲/ دیگر افراد کو چنیں گے، پھر متولی خود ایک فرد کو چنے گا، پھر باقی چار افراد عام لوگوں میں سے چناؤ کے ذریعہ چنے جائیں گے، یہ شرط جمہوریت کے خلاف معلوم ہوتی ہے، اسلئے اکثر محلّہ والوں کا ان واقفین سے کہنا ہے کہ آپ حضرات اس شرط کو بدل کر کوئی دوسری شرط رکھیں، جو جمہوریت کے مطابق ہو اس پر وہ حضرات کچھ خاص لوگوں کے سامنے رضامند ہو گئے اور ایک کمیٹی بھی ہاتھوں ہاتھ ان کی رضامندی سے تشکیل دی گئی جن کی شکل یہ ہے کہ ۱۳/ افراد پر مشتمل کمیٹی ہوگی جن میں واقفین کے ورثاء میں سے ۳/ افراد اور باقی افراد چناؤ کے ذریعہ یا قرعہ کے ذریعہ چنے جائیں گے، لیکن کچھ روز بعد جب دلیل ہوتی ہے، تو واقفین حضرات کہتے ہیں، کہ ہم اس شرط کو نافذ کر تو دیتے مگر شریعت اس تبدیلی کی اجازت نہیں دیتی کیا اقرار کے بعد پھر ان کا یہ کہنا صحیح ہے، کیا شریعت میں واقعی اس تبدیلی کی کوئی اجازت نہیں ہے؟ اگر نہیں ہے تو حوالہ سے لکھیں؟ اور ہے تب بھی حوالہ

سے ثابت کریں کیا غلط شرط کی تبدیلی نہیں کی جاسکتی؟

المستفتي: شریف الاسلام، ۲۴؍ پرگنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ کے لئے وقف کی گئی زمین کو اگر واقفین ضرورت کی بنا پر مسجد میں تبدیل کردیں تو یہ تبدیل کرنا جائز ہے، اور واقفین کو کمیٹی کیلئے افراد منتخب کرنے کا پورا پورا اختیار ہے، کسی کو کسی قسم کی شکایت اور اعتراض کا حق حاصل نہیں ہے، البتہ واقفین کو اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ کمیٹی کے افراد منتخب کرتے وقت ایسے لوگوں کا انتخاب کریں جن سے آگے چل کر مسجد کیلئے دینی یا دنیوی کسی قسم کی شکایت کا خطرہ نہ ہو۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنىٰ قوم عليها مسجدا لم أر بذلک بأساً وقوله فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلىٰ المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربی ۱۷۹/٤، زكريا ٤۳٥/۳، تحت رقم الحديث/٤۲۸، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ۱۱۸/۲)

أما الواقف فله عزل الناظر مطلقاً به يفتى. (شامی، الوقف، مطلب في عزل الناظر، زكريا ٥۸۰/٦، ٦٤۱/٦، كراچی ۲۸۲/٤، ٤۲۷/٤)

إن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته، وإن لم يشترطها وأن له عزل المتولی. (شامی، زكريا ٦۳۳/٦، كراچی ٤۲۱/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۵۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۲ھ

قدیم مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر پرانی مسجد کو توڑ کر وہاں پر عیدگاہ بنانا چاہیں تو کیسا ہے؟ حوالہ کیساتھ جواب دینے کی زحمت گوارہ کریں، تاکہ ہمارے درمیان اختلاف ختم ہوجائے، اور اللہ تعالیٰ آپ کو ثواب دارین سے سرفراز فرمائے، کرم ہوگا؟

المستفتي: ربیع الحق، مرشدآبادی، صوبہ مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جاتی ہے، قیامت تک کیلئے اس کا مسجد ہی رہنا لازم اور ضروری ہے، ہاں البتہ جمعہ ہونا ضروری نہیں ہے، پانچوں وقت کی نماز ہوجانا کافی ہے۔

إن المسجد إذا خرب یبقی مسجداً أبداً . (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجدأو غیره، زکریا ۶/۵۴۹، کراچي ۴/۳۵۹، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بیروت ۲/۵۹۵، مصری قدیم ۱/۷۴۸، الموسوعة الفقهية الکویتية۳۷/۲۲۵، الفقه الإسلامی، و أدلته دارالفکر ۱۰/۷۶۷۲، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند۸/۲۱۷)

لأنه مسجد إلیٰ عنان السماء و کذا إلیٰ تحت الثریٰ کما فی البیری عن الاسبیجابی. (شامی، الصلاة، مطلب فی أحکام المسجد، زکریا ۲/۴۲۸، کراچي ۱/۶۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۲۶ھ

آبادی میں واقع عیدگاہ کو مدرسہ بنانا

سوال: [۸۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید

نے کچھ آراضی عیدگاہ کے نام وقف کی وقف کرتے وقت وہ آراضی آبادی سے باہر تھی، لیکن آہستہ آہستہ آبادی بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ عیدگاہ آبادی کے اندر ہوگئی، اوراس میں مکتب کی شکل میں بچوں کی دینی تعلیم بھی ہونے لگی اب لوگوں کا خیال یہ ہے کہ اس عیدگاہ میں مستقل مدرسہ قائم کردیا جائے، اور عیدگاہ کیلئے آبادی سے باہر دوسری زمین خرید لی جائے، اور یہ خریداری مخصوص لوگوں کے عطیہ سے ہوگی، تو ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب عیدگاہ آبادی کے اندر آ گئی ہے تو اس کو مدرسہ بنا کر وہاں تعلیم جاری کرنا اور اس کی جگہ آبادی سے باہر زمین خرید کر عیدگاہ بنانا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/۳۵)

عن أبي سعيد الخدري قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب الخروج إلىٰ المصلى، بغير عذر، النسخة الهندية ١٣١/١، رقم: ٩٤٦، ف:٩٥٦)

والثاني: أن لايشرطه سواء شرط عدمه أو سكت؛ لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية، بأن لا يحصل منه شيئى أصلاً، أولا يفي بمؤنته فهو أيضاً جائزعلى الأصح. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه، زكريا ٥٨٣/٦، كراچی ٣٨٤/٤، الأشباه والنظائر، كراچی ٣٠٥/١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩٦/٤٤، الفقه الإسلامی وأدلته، دارالفكر ٧٦٧٥/١٠، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ٢١٩/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹۱۹/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۳ھ

عیدگاہ کو مدرسہ بنا کر دوسری عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کچھ آبادی عیدگاہ کیلئے وقف کی وقف کرتے وقت وہ آراضی آبادی سے باہر تھی، لیکن آہستہ آہستہ آبادی بڑھتی گئی یہاں تک وہ عیدگاہ آبادی کے اندر ہوگئی، اس میں مکتب کی شکل میں بچوں کی دینی تعلیم بھی ہونے لگی، اب لوگوں کا خیال یہ ہے کہ اس عیدگاہ میں مدرسہ قائم کردیا جائے اور عیدگاہ کیلئے آبادی سے باہر دوسری زمین خریدی جائے، اور وہ خریداری مخصوص لوگوں کے عطیہ سے ہوگی، ایسا کرنا صحیح ہوگا یانہیں؟

المستفتي: بشیر احمد قاسمی، مدرسہ بشیریہ سکر ہٹہ خورد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ کی کمیٹی اورذمہ داروں کی اجازت سے جو عیدگاہ آبادی میں آگئی ہے اس میں دینی مدرسہ بنانا اوراس کے عوض میں آبادی سے باہر دوسری عیدگاہ بنانا شرعاً جائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۱۵۴، ڈابھیل ۱۵/۳۳۵)

عن علي – رضی الله عنه – قال: الخروج إلیٰ الجبان فی العیدین من السنة . (المعجم الأوسط، دارالفکر ۳/۱۱٦، رقم: ٤٠٤٠)

والثاني: أن لایشرطه سواء شرط عدمه أو سكت ؛ لكن صار بحیث لا ینتفع به بالكلیة ، بأن لا یحصل منه شیئی أصلاً ،أولا یفي بمؤنته فهو أیضاً جائز علی الأصح. (شامی، الوقف ، مطلب في استبدال الوقف وشروطه، زکریا ٦/٥٨٣، ٥٨٤، کراچی ٤/٣٨٤، الأشباه والنظائر، کراچی ١/٣٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/١٩٦، الفقه الإسلامي وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ٨/٢١٩، دارالفکر ١٠/٧٦٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربجمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۱۴ھ

عیدگاہ کو مسجد میں تبدیل کر کے شہر کے باہر عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً ۳۵/سال پہلے ہمارے علاقہ میں ایک عیدگاہ بنانے کیلئے قرب وجوار کے تمام مسلمانوں نے مشورہ کیا چنانچہ جگہ کا انتخاب ہمارے گاؤں کے اندر ایک چوراہے کے پاس لب سڑک لکھنؤ اور سلطانپور روڈ پر کیا گیا، لیکن اسی وقت میرے گاؤں سے متصل ایک دوسرے گاؤں والوں نے دوسری عیدگاہ بنانا شروع کردی، دونوں کے درمیان فاصلہ ۱۰۰/ ۱۵۰/ میٹر ہی کا ہے، ادھر عام حضرات کی رائے سے یہ عیدگاہ بھی تعمیر کی گئی، اب ادھر کچھ سالوں سے اس چوراہے پر دوکانیں بن گئی ہیں اور اس کے آس پاس کچھ مکانات بھی بن گئے ہیں، اور صبح وشام مسلمانوں کی خاصی تعداد یہاں رہتی ہے، اس وجہ سے یہاں ایک مسجد کی ضرورت ہے، اس بارے میں اس چوراہے کے پاس تمام گاؤں والوں کی مرضی ہے کہ میرے گاؤں کی سرحد میں پائی جانے والی عیدگاہ جو تمام قرب وجوار کے مسلمانوں کی رائے سے عیدگاہ بنی تھی، اسے جامع مسجد بنا دیا جائے لیکن ہمارے گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ ہم تم کو اسی سڑک کے آس پاس دوسری زمین مسجد کیلئے دے سکتے ہیں، پر اپنے آباء واجداد کی بنائی ہوئی عمارت اور عیدگاہ میں مسجد نہیں بنانے دیں گے، ادھر اس چوراہے اور بازار والے ہماری عیدگاہ میں ٹین شیٹ لگا کر پانچوں وقت کی نماز اور جمعہ ادا کر رہے ہیں، نیز یہ واضح رہے کہ عیدگاہ کی زمین میرے گرام سبھا کی ہے، جسے میرے دادا مرحوم سابق پردھان نے عیدگاہ کے لئے وقف کیا تھا، لیکن وقف بورڈ میں اس کا اندراج نہیں ہوا ہے، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس عیدگاہ کو جامع مسجد بنایا جا سکتا ہے یا نہیں؟ میرے گاؤں والوں کی رضامندی ضروری ہے یا نہیں؟ (زمین میرے ہی گاؤں کی ہے) رضامندی میں گاؤں کی اکثریت کا اعتبار ہوگا یا ایک ایک فرد کی رضامندی ضروری ہے، نیز اس وقت اس میں جو نماز پڑھی جا رہی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ جبکہ گاؤں کے بعض حضرات

ناپسند کرتے ہیں، اگر میرے گاؤں کا کوئی فرد اس میں نماز پڑھنے سے منع کرے تو اس کا یہ فعل کیسا ہے؟

المستفتي: مقبول احمد، منڈوی، شاہ پور، ضلع: سلطان پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ کو مسجد بنانے کیلئے وہاں کے ذمہ داران اور عیدگاہ کے متولی یا کمیٹی کی مرضی لازم ہے، نیز جب عیدگاہ آبادی کے اندر آجائے تو اسکو مسجد میں منتقل کر کے آبادی سے باہر عیدگاہ بنانا بہتر ہے، مگر یہ کام ذمہ داروں کی رضامندی سے کرنا لازم ہے۔

عن علی رضی الله عنه قال: من السنة الصلاة فی الجبان. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٩٦/٤، رقم: ٥٣٣١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٢٠٩/٢)

والثاني: أن لايشرطه سواء شرط عدمه أو سكت؛ لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية، بأن لا يحصل منه شيئى أصلاً، أولا يفي بمؤنته فهو أيضاً جائز على الأصح. إذا كان بإذن القاضی ورأيه المصلحة فيه.

(الدر مع الرد، الوقف، مطلب في استبدال الوقف وشروطه، كراچی ٣٨٤/٤، زكريا ٥٨٣/٦، ٥٨٤، الأشباه والنظائر، كراچی ٣٠٥/١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩٦/٤٤، الفقه الإسلامی وأدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیو بند ٢١٩/٨، دار الفكر ٧٦٧٥/١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۳۹/۳۴)

گرام پنچایت کی زمین میں عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گرام سبھا میں تین گاؤں شامل ہیں جس میں ایک جگہ خالی پڑی ہے اور وہاں پر میلہ لگتا ہے، اور اس کے متصل دوسرے گاؤں کے لوگ اور اس گاؤں کے لوگ تعزیہ دفن کرتے ہیں ، حالانکہ دوسرے گاؤں کے لوگ اعتراض کرتے ہیں اور وہ جگہ گرام پنچایت کی ہے، اور نہ تو اس کی خریداری عیدگاہ کے نام سے ہوئی ہے، اور نہ ہی اس کی کوئی رسید عیدگاہ کے نام کسی پردھان نے ابھی تک کاٹی ہے، موجودہ پردھان نے بغیر کسی لکھا پڑھی کے عیدگاہ بنانے کی اجازت دیدی ہے، اور اعتراض کردہ اس گرام سبھا میں شامل نہیں ہیں، تو ایسی صورت حال میں وہاں عیدگاہ کی تعمیر درست ہے یا نہیں؟ اگر سنگ بنیاد رکھدیا گیا ہے، تو وہاں نماز عید پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتي: ظہیر احمد، دھراوان،
دوھرارہ، ضلع کھیر لکھیم پور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مذکورہ زمین نہ گرام سبھا کی ہے اور نہ ہی کسی مخصوص شخص کی ملکیت ہے بلکہ گرام پنچایت کی زمین ہے، تو ایسی صورت میں اگر پردھان نے گرام پنچایت کی اجازت سے عیدگاہ کیلئے متعین کردی ہے، یا خود پردھان گرام پنچایت کا ذمہ دار ہے، اور اس نے عیدگاہ بنانے کی اجازت دیدی ہے تو شرعی طور پر اس کو عیدگاہ کے لئے متعین کرنا اور اس کو عیدگاہ بنانا درست ہوجائے گا، بہتر یہ ہے کہ اس کے لئے کاغذات میں لکھا پڑھی کردی جائے، تاکہ آئندہ کسی اختلاف اور جھگڑے کا شکار نہ بن سکے، اور اگر وہ زمین کسی افسر سے متعلق ہے تو اس سے تحریری اجازت لینی چاہئے تاکہ بعد میں اختلاف کا سبب نہ بن سکے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۴۴، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷؍۸۶۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۵ھ

سرکاری اسکول کو عیدگاہ بنانا

سوال: [۸۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسکول جو سرکاری ملکیت میں ہے، لوگوں نے اجازت دی کہ اس کو عیدگاہ بنالیا جائے، لیکن سرکار نے اجازت نہیں دی ہے، اب اسکول کے صحن کو عیدگاہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد ابوسعید مالاہی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سرکار اور میونسپلٹی کی اجازت کے بغیر محض عوام کی اجازت سے اسکول کی زمین اور اس کے صحن کو عیدگاہ بنالینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۴۴/۷، جدید زکریا مطول ۳۲۵/۱۰)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٣٨٧/٤، رقم: ٥٤٩٢)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلاسبب شرعي، لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغيرإذنه. (قواعد الفقه، اشرفی ١١٠، رقم: ٢٦٩، ٢٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍۳۹۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۲۷ھ

عیدگاہ میں شادی ہال یا اسکول بنانا

سوال: [۸۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر میں عیدگاہ کی حفاظت کے پیش نظر چہار دیواری کردی گئی تھی، لیکن اب عیدگاہ کے کچھ حصہ میں ٹین شیٹ ڈال کر شادی ہال بنا کر باراتوں کو ٹھہرایا جاتا ہے، اور باراتوں کے کھانے وغیرہ تیار کرنے کیلئے باورچی خانہ بھی تیار کردیا گیا ہے، نیز عیدگاہ میں جہاں نماز ہوتی تھی اسی حصہ میں بیت الخلاء پیشاب خانہ وغیرہ بھی بنادیا گیا ہے، اور شادی بیاہ وغیرہ کے موقعہ پر فوٹوگرافی بے پردہ عورتوں کی آمد و رفت نیز ناچ گانا و شراب نوشی بھی ہوتی ہے، نیز مستقبل میں عیدگاہ کو پاٹ کر لڑکیوں کا انگلش میڈیم اسکول قائم کیا جارہا ہے، اور ان تمام چیزوں پر زکوٰۃ وصدقات و چرم قربانی کی رقوم بھی خرچ کی جاتی ہیں۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ عیدگاہ کو قیام بارات کیلئے استعمال کرنا طلباء و طالبات کیلئے اسکول یا ہوسٹل قائم کرنا، نیز ان چیزوں پر چرم قربانی زکوٰۃ وصدقات کی رقوم کو خرچ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ ان امور کیلئے اپنی رقوم دیتے ہیں، کیا ان کے صدقات و زکوٰۃ ادا ہوجاتے ہیں، یا نہیں؟ ایسے شخص کو متولی باقی رکھنے کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسے شخص کو تولیت سے علیحدہ کرکے عوام کو دوسرے متولی کا انتخاب کرنا شرعاً لازم ہے یا نہیں؟

سوال کے ہر جز کا جواب مفصل و مدلل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد حنیف قریشی، اسماعیل نگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موقوفہ عیدگاہ بہت سے امور میں مسجد کا حکم رکھتی ہے، اسلئے وہاں پر شادی ہال بنانا اور باراتوں کے کھانے کیلئے باورچی خانہ بنانا اور بیت الخلاء پیشاب خانہ وغیرہ بنانا ہرگز جائز نہیں ہے، نیز وہاں پر ایسی بارات کا ٹھہرانا جس میں ناچ گانا شراب نوشی وغیرہ حرام امور کا ارتکاب ہوتا ہو، ناجائز و حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اور

اس سے بڑھ کر اسمیں انگلش میڈیم اسکول قائم کرنا موقوفہ عیدگاہ پر ناجائز قبضہ ہے، وہاں کے تمام مسلمانوں پر لازم ہے، کہ جو متولی یا ذمہ دار یہ حرکتیں کررہا ہے، اس کو فوری طور پر برطرف کرکے دوسرا دیانتدار حلال وحرام اور جائز وناجائز امور سے واقف کار اور خدا کا خوف رکھنے والے شخص کو عیدگاہ کا متولی یا ذمہ دار بنائیں، نیز وہاں جب اسکول ہی قائم کرنا جائز نہیں ہے، تو زکوٰۃ وصدقات واجبہ کا مصرف کہاں سے ہوگا۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ کراچی ۱/ ۵۸۰، امداد المفتیین کراچی/ ۸۱۵)

وقال بعضهم له حكم المسجد حال أداء الصلوٰة لاغير وهو والجبانة سواء ويجنب هذا المكان كما يجنب المسجد احتياطاً .

(البحرالرائق، الوقف، فصل فی أحكام المسجد، زكريا ٥/٤١٧، كوئٹه ٥/٢٤٨، حاشية چلپى، مكتبه امداديه ملتان ١/١٦٨، زكريا ١/٤٢٠، الدر مع الرد، كراچى ٤/٣٥٦، زكريا٦/٥٤٥)

لم يخرجه القاضى من الولاية إلابخيانة ظاهرة الخ. (هنديه، الوقف، الباب الخامس، زكرياجديد٢/ ٣٩٠، قديم ٢/٤٢٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
۱۹/ ۱۰/ ۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۹۶)

مسجد اور عیدگاہ کی آمدنی مخلوط کرکے رکھنا

سوال: [۸۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد و عیدگاہ کی آمد وخرچہ ایک جگہ رہتا تھا، کیونکہ گاؤں میں ایک ہی مسجد ہے، اور ایک ہی عیدگاہ یہ اشتراک جائز ہے یا ناجائز؟ جبکہ خرچ میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، مسجد کا خرچ زیادہ ہے اور عیدگاہ کا کم لہٰذا جواب دیکر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرشید، امام مسجد مانپونگر، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح اشتراک جائز نہیں ہے، بلکہ دونوں کی آمدنی الگ الگ رکھنا لازم ہے، ایک کی آمدنی دوسرے پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۹۶، مجموعۃ الفتاویٰ ۲/ ۱۴۶)

ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للاشتغال فلا يصرف أحدهما للآخر وهى واقعة الفتوىٰ الخ.

(شامی، الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه، زکریا ٦/ ٥٥١، کراچی ٤/ ٣٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۱۷)

عیدگاہ کو شادی بیاہ کیلئے دینا

سوال: [۸۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) شہر میرٹھ کی عیدگاہ کو شادی بیاہ کیلئے دینا جائز ہے یا نہیں؟ بالخصوص جبکہ شادیوں میں عموماً کھلم کھلا شراب کا استعمال ہو جاتا ہو؟

(۲) موجودہ دور میں عام طور پر شادیوں کی تقریبات میں مرد وعورتیں ایک ساتھ شرکت کرتے ہیں، شرعی طور پر پردہ کا لحاظ ایسی تقریبات ختم کر دیتی ہیں، جس سے نوجوان لڑکے ولڑکیاں عیدگاہ کے مقام کا خیال نہیں کرتے، معاشرہ میں اس عمل سے نقصان ہو رہا ہے، گویا عیدگاہ کی حرمت پامال ہو رہی ہے؟

(۳) عیدگاہ کا کوئی ذمہ دار شخص کیا اپنی ذمہ داری سے بچ سکتا ہے، جبکہ وہاں شراب نوشی ہو؟

(۴) کیا اس غیر ذمہ دار شخص کو یہ اختیار حاصل ہے، کہ وہ چشم پوشی سے کام لے ازراہ کرم مدلل ومفصل جواب تحریری کتاب وسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں مرحمت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں تاکہ قوم کو آنے والے فتنوں سے محفوظ رکھنے میں آپ کا جواب معاون ومددگار ہوسکے؟

المستفتي: وصی الدین، ومسلمانان شہر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) عیدگاہ من وجہ مسجد ہے، اس لحاظ سے اس کا احترام لازم ہے، لہٰذا وہاں پر ایسی شادی کے لوگوں کو ٹھہرانا سخت ترین گناہ ہے، جو شراب نوشی کرتے ہیں، نیز سوالنامہ میں جتنی خرافات کا ذکر ہے، ان میں سے کسی بھی امر کا ارتکاب عیدگاہ میں جائز نہیں ہے۔

(۳-۴) عیدگاہ کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کو وہاں جانے نہ دیں، ورنہ گناہ میں خود بھی شامل ہوں گے، غیر ذمہ دار لوگ اگر منع کرنے پر قادر ہیں، تو ان کو بھی ممانعت کرنے میں حصہ لینا چاہئے۔

أما مصلى العيد لايكون مسجداً مطلقاً وإنما يعطى له حكم المسجد فی صحة مصلی العيد بالإمام وقال بعضهم (إلیٰ قوله) ويجنب هذا المكان عما يجنب عنه المساجد احتياطاً الخ. (شامی، الوقف، قبيل في احكام المسجد، زكريا ٦/٥٤٥، كراچي ٤/٣٥٦، البحرالرائق، كوئٹه ٥/٢٤٨، زكريا ٥/٤١٧، حاشية چلپی امداديه ملتان ١/١٦٨، زكريا ١/٤٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۱۹ھ

عیدگاہ کو بازار لگانے کیلئے کرایہ پر دینا

سوال: [۸۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چومکھا کے پل پر جو منگل کا بازار لگتا تھا، کسی بنا پر اب وہ وہاں سے ختم ہوگیا ہے، اب اگر اس کو عیدگاہ کے میدان میں لگایا جائے، اور اس کی آمدنی عیدگاہ کے فرش یا اس چہار دیواری میں لگائی جائے تو کیسا ہے؟ اگر اس جگہ جائز نہیں تو رانڈا اور بیواؤں پر صرف کیا جائے، تاکہ اس پیسہ سے وہ اپنی ضروریات پوری کرسکیں، لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: حافظ شبیر احمد، رحمت نگر، گلی نمبر۲، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ بہت سے احکام میں باتفاق علماء مسجد کا حکم رکھتی ہے، نیز نفس عبادت گاہ ہونے کی حیثیت سے بھی عیدگاہ انتہائی حرمت وعظمت کی حامل ہے، جس طرح موقوفہ عیدگاہ میں کھیل تماشہ، کشتی وغیرہ کرنا اسی طرح اس کو گانا باجے کی جگہ بنا لینا شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے، اسی طرح عیدگاہ کو بازار کی جگہ بنالینا جہاں پر نہ جانے کتنے امور خلاف شرع انجام پائیں جس سے عیدگاہ کی حرمت وعظمت پامال ہوتی رہے، قطعاً جائز نہیں، جبکہ حدیث شریف میں آقاء نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ سب سے اچھی جگہ مساجد ہیں، اور سب سے بری جگہ بازار ہیں، چونکہ عیدگاہ بھی بہت سے امور میں مسجد کا حکم رکھتی ہے، اسلئے بازار جیسی بری جگہ کیلئے عیدگاہ کو استعمال کیلئے کرایہ پر دینا جائز نہ ہوگا۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۲۸، فتاویٰ دارالعلوم ۵/ ۲۱۵، کفایت المفتی ۳/ ۱۴۲، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۵۰، امداد المفتیین/ ۸۱۵، مسائل عیدین/ ۷۲، ۷۷، مسائل مسجد/ ۲۶۰)

ويجنب هذا المكان كما يجنب المسجد احتياطاً. (البحر الرائق، الوقف، فصل في احكام المسجد، كوئٹه ٥/ ٢٤٨، زكريا ٥/ ٤١٧، الدر مع الرد، زكريا ٦/ ٥٤٥، كراچی ٤/ ٣٥٦، حاشية چلپی امدايه ملتان ١/ ١٦٨، زكريا ١/ ٤٢٠)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ لجبريل: ………… خير

البقاع المساجد ، بیوت اللّٰہ فی الأرض ……شر البقاع الأسواق. (المعجم الأوسط ، دارالفکر ٥/٢٢٣، رقم: ٧١٤٠، مجمع الزوائد ، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/٧٩)

عن أبی هریرةؓ أن رسول اللّٰہ ﷺ قال أحب البلاد إلیٰ اللّٰہ تعالیٰ مساجدها وأبغض البلاد إلیٰ اللّٰہ تعالیٰ أسواقها. (مسلم شریف، باب آحب البلاد إلیٰ اللّٰہ تعالیٰ مساجد ها ، النسخة الهندیة ١/٢٣٦، بیت الأفکار رقم: ٦٧١، صحیح ابن خزیمه المکتب الإسلامي ١/٦٣٧، رقم: ١٢٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵؍۷۲۴۴)

وقف کی زمین میں میلہ لگانا اور اس کے کرایہ کا حکم

سوال: [۸۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے قصبہ میں عیدگاہ اور قبرستان وقف علی الخیر ہیں، عیدگاہ سے متصل ہی قبرستان ہے، ہمارے یہاں عیدگاہ کا متولی قبرستان وعیدگاہ دونوں کا انتظام کرتا ہے، اور آمد وخرچ کا حساب بھی ان ہی کے پاس ہے، عیدگاہ متولی کے زیر انتظام ایک میدان ہے، میدان وقف علی الخیر ہے، جس میں ہر سال عید الفطر کے موقع پر ایک ہفتہ کیلئے ایک میلہ لگایا جاتا ہے، اس میلہ کا انتظام عیدگاہ متولی کی طرف سے کیا جاتا ہے، عیدگاہ متولی اس میلہ کا ٹھیکہ نیلام کرتا ہے، متولی اس میلے کے ٹھیکے سے ہونے والی آمدنی کے کچھ حصہ کو عیدگاہ وقبرستان پر خرچ کرتا ہے، اس میلے میں ہوٹل اور ریسٹورینٹس کے علاوہ فسق وفجور کے تمام پروگرام ہوتے ہیں، ناچنے گانے اور سرکس وغیرہ کے پروگرام بھی ہوتے ہیں، ناچنے گانے کی پارٹیاں ہوتی ہیں، سرکس اور دوسرے تفریحی پروگراموں میں نیم برہنہ خواتین بھی ناچتی ہیں، دوسرے کرتبوں میں جسم کی نمائش کرتی ہیں، اس میلہ میں خواتین مردوں کا اختلاط ہوتا ہے، خواتین بالخصوص جوان لڑکیاں مردوں کی بھیڑ میں میلہ میں شریک ہوتی

ہیں، اس میلہ کی نیلامی سے حاصل ہونے والی آمدنی کو عیدگاہ متولی عیدگاہ وقبرستان کے انتظام پر خرچ کرتا ہے، عید کی نماز کے موقع پر عیدگاہ میں نماز وخطبہ کے لئے لاؤڈ اسپیکر وغیرہ بھی اس پیسہ سے لگائے جاتے ہیں، عیدگاہ وقبرستان میں پودوں کیلئے پانی صفائی کیلئے مالی وچوکی دار کی تنخواہ بھی اسی میلہ کی آمدنی سے ادا کی جاتی ہے، حالات مذکورہ میں مسئلہ استفتاء ہے، کہ کیا میلہ کی آمدنی مذکورہ حالات میں جائز ہے یا ناجائز؟ میلہ کی آمدنی کو کیا عیدگاہ اور قبرستان میں مذکورہ کوائف میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ اس طرح کی آمدنی اگر عیدگاہ کی نماز پر خرچ کی جائے، تو اس نماز کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ کیا وقف الی اللہ کے قطعہ آراضی پر ایسے میلے ٹھیلے لگائے جاسکتے ہیں، جس میں فسق وفجور کو بڑھاوا ملتا ہے، متولی کو جب اس بارے میں متوجہ کیا جاتا ہے، تو متولی صاحب کہتے ہیں، ہم خاندانی طور پر متولی چلے آرہے ہیں، میں مالک ہوں جو چاہے کروں؟ جب کہ وقف قانون کے تحت متولی مالک نہیں ہوتا ہے، اور متولی صرف تین سال کیلئے مقرر ہوتا ہے، متولی صاحب اس وقف کو اپنی ذاتی جائداد سمجھتے ہیں، اگر کوئی متولی وقف کے املاک میں میلہ لگا کر اس طرح کے فسق وفجور کو بڑھاوا دیتا ہے، تو اس کے بارے میں کیا شرعی احکامات ہیں، براہ کرم شریعت کی روشنی میں استفتاء مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: شہاب الدین غوری،
محلّہ منہاران، ٹانڈہ، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی بھی وقف کا متولی وقف جائداد کا مالک نہیں ہوتا ہے، وہ صرف منتظم اور نگراں ہوتا ہے، اور اس کے اوپر لازم ہوتا ہے، کہ وقف جائداد کا انتظام شریعت کے دائرہ میں رہ کر کے کرتا رہے، اور اس بات کا خیال رکھے کہ وقف جائداد کے انتظام میں خلاف شریعت کوئی عمل کر کے اپنی آخرت برباد نہ کرے، سوالنامہ میں جس میدان کا ذکر کیا گیا ہے، وہ میدان نہ قبرستان کا جز ہے، اور نہ ہی

عیدگاہ کا جز ہے، بلکہ دونوں سے الگ تھلگ ایک تیسرا میدان ہے منتظم کیلئے اسکو ٹھیکہ اور کرایہ پر دینا جائز اور درست ہے، لیکن منکرات کے عمل اس میدان پر کرنے کی نیت سے دینے میں تعاون علی المعصیت کی وجہ سے متولی گنہگار ہوگا، مگر اس میدان کا جو کرایہ آتا ہے، وہ میدان اور جائداد کا کرایہ ہوتا ہے، معصیت کے عمل کا کرایہ نہیں ہے، پس یہ میدان کے کرایہ کا پیسہ فی نفسہ جائز اور حلال ہے، اور معصیت ومنکرات کا عمل فاعل مختار کا عمل ہے، جس کا گناہ فاعل مختار پر ہی ہوگا، اور اس گناہ کا وبال اس متولی صاحب کے سر بھی ہوگا، جس نے اس میدان پر منکرات کی کھلی عام اجازت دے رکھی ہے، لہٰذا متولی صاحب کو خود اپنی آخرت کی فکر کرنی چاہئے۔

وجاز اجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نارٍ أو كنيسةً أو بيعةً أو يباع فيه الخمر . (تحته في الشامية) هذا عنده أيضاً لأن الإجارة على منفعة البيت ولهٰذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه . (شامی، كتاب الخطروالإباحة ، باب الأستبراء وغيره ، فصل فی البيع، زكريا ٩/٥٦٢، كراچی ٦/٣٩٢)

ولا بأس بأن يؤاجر المسلم داراً من الذمي ليسكنها فإن شرب فيها الخمر أوعبد فيها الصليب أوأدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم إثم في شيئی من ذلک لأنه لم يؤاجرها لذلک ، والمعصية في فعل المستاجر وفعله دون قصد ربّ الدار فلا إثم على ربّ الدار فی ذلک . (المبسوط لسرخسی، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/٣٩)

إذا استأجر الذمي من المسلم داراً يسكنها فلا بأس بذلک وإن شرب فيها الخمر أوعبد فيها الصليب أوأدخل فيها الخنازير ولم يلحق المسلم في ذلک بأس ؛ لأن المسلم لايؤاجرها لذلک إنما آجرها

للسكنىٰ كذا فى المحيط...... ذمي استأجر داراً من مسلم فاتخذها مصلىً لنفسه لم يمنع لأنه ليس في اتخاذه مصلىً لنفسه إحداث بيعة ولا إظهار شيئى من شعائر دينهم فى أمصار المسلمين ......و إذا استأجر الذمي من المسلم بيتاً ليبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفةؒ . (عالمگیری ، كتاب الإجارة ، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع فى الإجارة، زكريا قديم ٤/٤٤٩، ٤٥٠ ،جديد ٤ /٤٨٦)

وَلاتَعَاوَنُوا عَلٰى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (مائده: ٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۴۸/۴۰)

شراب کی مشین بنانے والے کی اجرت کو عیدگاہ میں استعمال کرنا

سوال: [۸۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر میرٹھ کی عیدگاہ اور حاجی صاحب کے قبرستان پر دو پھاٹک لگے ہوئے ہیں، انکا مکمل خرچ ایک ایسے شخص نے اٹھایا ہے جو کہ شراب کی مشین بناتا ہے، اس نے دونوں گیٹ اپنی جانب سے بنوا کر لگوائے ہیں ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے، اس کے یہ گیٹ لگوانے جائز تھے؟ مفصل بیان فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتي: وصی الدین، ومسلمانان شہر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفس مشین بنانا اور اس کو فروخت کر کے اس کی آمدنی کا استعمال کرنا حلال ہے، اسلئے مذکورہ پھاٹک کی تعمیر جائز رقم سے ہوئی ہے، اس پر کوئی اشکال نہیں ہے، اور مشین کے ذریعہ سے جو شراب بناتا ہے، وہ شراب بنانے والے کا اپنا فعل

ہے وہ مشین بنانے والے کا فعل نہیں۔

وجاز تعمير كنيسة وحمل خمر ذمي بنفسه أو دابته بأجر وتحته في الشامية ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به لأنه لا معصية في عين العمل الخ. (درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة ،باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۶۲، كراچی ۶/۳۹۱، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ٤/٤٤٩، ٤٥٠، جديد٤ /٤٨٦)

ہاں البتہ بالقصد ایسا کام نہ کرنا ہی بہتر ہے، تاکہ امام صاحب اور صاحبین سب کے قول کے مطابق کراہت سے پاک رہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۱۶/۳۳)

عیدگاہ کو مزین کرنا

سوال: [۸۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدگاہ کی محراب اور اس کے آس پاس بہت زیادہ نقش ونگار چھوٹی بڑی برجیاں بنانا جو علامتی نشان سے بہت زیادہ ہوں کیسا ہے؟ اگر پہلے سے محراب منقش ہو تو اسکی مطابقت میں ادھر ادھر مماثلت کا وقف کی رقم سے کیا حکم ہے؟

المستفتي: حمید الرحمٰن، ساکن رسول پور، امیر نگر، ضلع: کھری لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عیدگاہ میں محراب یا سمت قبلہ کی دیواروں میں اس قدر نقش ونگار بنانا جو نمازیوں کے خشوع میں خلل ڈالے ناجائز اور مکروہ ہے، یہاں یہ بات یاد رہے، کہ مال وقف وہیں خرچ کیا جائیگا جس کے لئے واقف نے وقف کیا ہو۔ (مستفاد:

فتاویٰ محمودیہ ۶/۳/۱۷۱، ڈابھیل ۱۵/۳۴۴، عزیز الفتاویٰ ۱/ ۵۸۷)

ولا بأس بنقشه خلا محرابه فإنه يكره لأنه يلهى المصلى ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة . (درمختار مع الشامى ، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب كلمة لابأس دليل على أن المستحب غيره، زكريا٢/ ٤٣٠، ٤٣١، كراچى ١/ ٦٥٨)

وفيه علىٰ أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامى، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين، واجبة زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچى ٤/ ٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/۷/۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۱۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۲۲ھ

عیدگاہ میں کرکٹ کھیلنا

سوال: [۸۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عیدگاہ کے اندر کرکٹ یا پھر اس کے علاوہ کوئی دوسرا کھیل کھیلنا درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مطلوب ہے؟

المستفتي: سخاوت حسین، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کی طرح عیدگاہ کا احترام کرنا ضروری ہے، اس میں کسی قسم کا کوئی کھیل کھیلنا جائز نہیں اور اس کو بے حرمتی سے بچانا بھی ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۲۸)

قال فى الشامية: عبارة النهاية: والمختار للفتوىٰ أنه مسجد في حق جواز الاقتداء الخ لكن قال فى البحر ظاهره أنه يجوز الوطء

والبول والتخلی فیه ولا یخفی ما فیه فإن البانی لم یعدهٗ لذلک فینبغی أن لایجوز ، وإن حکمنا بکونه غیر مسجد وإنما تظهر فائدته فی حق بقیة الأحکام وحل دخوله للجنب الحائض . (الدرمع الرد، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ، ومایکرہ فیها ، مطلب في احکام المسجد ، زکریا۲/ ۴۳۰، کراچی ۱/ ۶۵۷ ، مصری ۱/ ۱۵۸، النهر الفائق، دارالکتب العلمیة بیروت۱/ ۲۸۸ ، البحرالرائق، زکریا ۲/ ۶۵، کوئٹه ۲/ ۳۶)

وأیضاً فی کتاب الوقف عن الخانیة : ویجنب هذا المکان عما یجنب عنه المساجد إحتیاطاً . (بحر،کتاب الوقف، فصل في أحکام المسجد ، کوئٹه ۵/ ۲۴۸، زکریا ۵/ ۴۱۷، الدرمع الرد، کراچی ۴/ ۳۵۶، زکریا۶/ ۵۴۵،حاشیة چلپی امدادیه ملتان ۱/ ۱۶۸، زکریا ۱/ ۴۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۵ھ

۸/ باب المقبرة

کیا متفقہ قرارداد پر عمل کرنا ضروری ہے؟

سوال: [۸۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ (۱) ہمارے یہاں نگینہ میں ایک قبرستان کی کمیٹی نے تشکیل کے بعد اپنی پہلی میٹنگ میں اتفاق رائے سے ایک قرارداد پاس کی کہ مستقبل میں قبرستان کی کمیٹی سبھی کام اتفاق رائے سے کرے گی اور اگر اتفاق رائے نہیں بن سکی تو اکثریت رائے سے قرارداد پاس کر کے کام کو تکمیل تک پہونچایا جائے گا، نیز تمام اراکین چاہے وہ صدر صاحب ہوں یا سکریٹری یا خزانچی ہو یا ممبران ہوں سب کی رائے کا برابر احترام کرتے ہوئے قرارداد اکثریت رائے یا با تفاق رائے سے پاس کی جائیگی، اور کام کو آگے بڑھایا جائے گا، اسی فارمولہ کی روشنی میں کمیٹی کئی سال سے قبرستان کا انتظام چلاتی آرہی ہے، چند یوم قبل کمیٹی کے ایک ممبر صاحب نے کسی عالم کے حوالہ سے ایک بات رکھی کہ باوجود مندرجہ بالا قرارداد پاس کرنے کے صدر محترم کو یہ اختیار رہے کہ وہ چاہیں، باقی تمام کمیٹی کا فیصلہ پلٹ سکتے ہیں، اور اکثریت رائے اور اتفاق رائے کا احترام نہ کر کے اپنی مرضی سے نئے فارمولہ کی قرارداد پاس کر سکتے ہیں، اپنی مرضی کے مطابق کیا یہ صحیح ہے، اگر یہ صحیح ہے تو پھر کمیٹی کی ضرورت ہی کیا ہے؟

(۲) چند یوم قبل اسی کمیٹی کے صدر صاحب انتقال کر گئے (اللہ تبارک وتعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے) ان کے انتقال کے بعد جب پہلی میٹنگ ہوئی تو عام میٹنگ کی طرح ایک یا دو ممبران صاحبان نے یہ اعلان کیا کہ آج شام کو قبرستان کی کمیٹی کی میٹنگ دوکانوں کے کرائے بڑھانے کے بارے میں ہوگی، اور جب شام کو میٹنگ شروع ہوئی تو اچانک نئے صدر کے انتخاب کا کام اس طرح عمل میں آیا کہ ایک صاحب نے دوسرے

صاحب کا نام میٹنگ کی صدارت کے لئے رکھا باقی کمیٹی نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا انہیں دوسرے صاحب نے میٹنگ کی صدارت سنبھالتے ہوئے ان سے پہلے صاحب کو جنہوں نے ان کا نام پیش کیا تھا، ان کو مستقبل کیلئے صدر منتخب کردیا جبکہ ان صاحب کا نام کسی بھی رکن نے پیش نہیں کیا تھا، بلکہ اس کے علاوہ تین یا چار نام کمیٹی سے ہٹ کر آئے، (برادری ہی کے لوگ) تھے، لیکن قائم مقام صدر صاحب نے ان پر غور نہ کرکے اپنی مرضی سے صدر چن کر اعلان کردیا کہ آگے کیلئے صدر یہ ہوں گے، یہاں پر یہ کہنا بھی ضروری ہوگا کہ یہ (قائم مقام صدر صاحب وہی صاحب ہیں، جنھوں نے چند یوم قبل یہ بات کمیٹی کے سامنے رکھ کر ہلچل پیدا کردی تھی، کہ صدر صاحب کو یہ اختیار ہے کہ وہ باقی کل کمیٹی کی بات کو مانے یا نہ مانے) یہ صدارت کے انتخاب کی کارروائی کے دوران ایک رکن جو کہ سکریٹری کے عہدہ پر کام کرتے چلے آرہے ہیں، انھوں نے قائم مقام صدر صاحب سے کہا کہ مستقبل کے صدر صاحب کا چناؤ آج نہ کیا جائے، بلکہ اس کیلئے کم از کم تین یوم پہلے ایجنڈا گھومنا چاہئے، اور سب کو پتہ چلنا چاہئے کہ جو میٹنگ ہونے جارہی ہے وہ کس سلسلہ میں ہے، تاکہ سبھی اراکین خوب سوچ سمجھ کر پوری تیاری سے آئیں، لیکن قائم مقام صدر صاحب نے فرمایا کہ میں تو اپنا فیصلہ کرچکا ہوں، میں پھر عرض کررہا ہوں کہ اس میٹنگ کی کارروائی کی اطلاع دن کے دن دی گئی تھی، اور پورا ایجنڈا بتایا بھی نہیں گیا تھا، اس صورت حال میں کیا میٹنگ کے قائم مقام صدر صاحب کو اپنی مرضی سے مستقبل کے صدر صاحب کو چننے کا حق حاصل ہے یا پوری کمیٹی اتفاق رائے یا اکثریت رائے سے نئے صدر کا انتخاب کرے وہ بہتر ہے؟ جو بھی حل ہو اس کو بیان فرمائیں؟

المستفتي: تنویر عالم شمسی، اکابران
اسٹریٹ، قصبہ: نگینہ، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب قبرستان کی کمیٹی تشکیل دیدی گئی اور سب

نے اتفاق رائے سے یہ طے کرلیا کہ کمیٹی جوکام بھی کرے گی وہ سب کے مشورہ اور اتفاق رائے یا اکثریت رائے سے کیا کرے گی اوراس کے پابند سبھی ہوں گے، خواہ صدر ہوں یا سکریٹری یا دیگر ممبران، تو اب اس قرارداد کے بعد صدر یا کسی کو حق نہیں پہونچتا کہ اس متفقہ قرارداد کے خلاف اپنی مرضی کے مطابق عمل کرے، اس لئے کہ اسلام میں شوریٰ اور مشورہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے، اسلام کے بنیادی اصول اور قواعد میں سے ہے، قرآن کریم کی آیت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا مسلسل تعامل اس کی روشن سند ہے، نیز صدور حضرات کام کرنے میں بالکل آزاد نہیں ہیں بلکہ اہم معاملات میں ارباب حل وعقد سے مشورہ کرنے کے پابند ہیں، اس لئے اس سوال نامہ کے مطابق جب پہلے صدر کا انتقال ہوگیا، تو اب دوسرے صدر کا انتخاب بھی سب کے آپسی مشورے سے ہوگا، بغیر مشورے کے تنہا کسی آدمی کا دوسرے آدمی کو صدر منتخب کرنے کا حق حاصل نہیں ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں صرف قائم مقام صدر کے انتخاب کرنے سے اس نومنتخب صدر کو شرعاً صدر نہیں قرار دیا جائے گا۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/۲۲۴)

عن عبدالرحمن بن عوف قال: حج عمر فأراد أن يخطب الناس خطبة –إلیٰ– إنه لا خلافة إلا عن مشورة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب المغازى، ماجاء فى خلافة أبي بكر رضى الله عنه وسيرته فى الردة، مؤسسه علوم القرآن جديد ۲۰/ ۵۷۳، رقم ۳۸۱۹۷)

قال ابن عطية: و الشورى من قواعد الشريعة وعزائم الأحكام من لايستشير أهل العلم و الدين فعزله واجب هذا مالا خلاف فيه وقد مدح الله المؤمنين بقوله "وأمرهم شوریٰ بينهم...... وقال ابن خويز منداد: واجب على الولاة مشاورة العلماء فيما لايعلمون وفيما أشكل عليهم من أمور الدين ووجوه الجيش فيما يتعلق بالحرب ووجوه الناس فيما يتعلق بالمصالح ووجوه الكتّاب والوزراء

والعمال فيما يتعلق بمصالح البلاد وعمارتها وكان يقال ماندم من استشار وكان يقال من اعجب برأيه ضل. (تفسير قرطبی، دارالكتب العلمية ٤/١٦١، تحت رقم الآية ١٥٩، من آل عمران قديم ٤/٢٥٠)

روى ذلک عن الحسن البصرى والضحاک قالا: ماأمر الله تعالىٰ نبيه بالمشاورة لحاجة منه إلىٰ رأيهم وإنما أراد أن يعلمهم مافى المشاورة من الفضل ولتقتدى به أمته من بعده. (التفسير للقرطبى، قديم ٤/٢٥٠، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٦١، تحت رقم الآية: ١٥٩، من سورة آل عمران) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۲۸)

قبرستان کی زمین قبرستان میں اور کاشت کی زمین کاشتکار کے حوالہ کرنا

سوال: [۸۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالغفار ساکن موضع مونڈھا آئمہ آراضیٔ کاشت کا کچھ حصہ قبرستان میں چلا گیا ہے، اور کچھ حصۂ قبرستان میری آراضی کاشت میں آ گیا ہے، اور جو حصہ قبرستان کا ہے، اس میں قبریں بھی ہیں، اور جو حصہ آراضی کا ہے اس میں قبریں نہیں ہیں، جبکہ نقشہ کی رو سے قبرستان کا حصہ قبرستان میں لینا چاہتے ہیں، اور جو حصہ آراضی کا ہے اسکو آراضی میں لینا چاہتے ہیں، اور قبرستان کے حصہ میں جو قبریں ہیں ان کے توڑنے میں جھگڑے کا اندیشہ ہے، لہٰذا نقشہ کی رو سے قبرستان کا حصہ آراضی میں لے لیا جائے، یا آراضی کا حصہ قبرستان کو چھوڑ دیا جائے؟

المستفتي: عبدالستار، مونڈھا آئمہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی طور پر حکم یہی ہے کہ قبر سمیت جو زمین ہے وہ قبرستان کو ملنی چاہئے، اور قبر سے خالی زمین کاشت میں ہمیشہ شامل رہی ہے اس کو کاشتکار کے

حوالہ کرنا چاہئے، اور اگر سرکاری نقشہ اس کے خلاف بنا ہے، اور قبر سمیت قبرستان کی زمین کاشتکار کے حصہ میں آرہی ہے، اور کاشتکار کی زمین قبرستان کے حصہ میں جارہی ہے، تو درخواست دیکر سرکاری نقشہ میں ترمیم کرانا ضروری ہے۔

عن ابن عباس – رضی الله عنهما – قال: قال رسو ل الله ﷺ : لاضرر ولاضرار. (سنن ابن ماجه، الأحكام، من بنىٰ في حقه مايضر بجاره، النسخة الهندية / ١٥٩، دارالسلام رقم: ٢٣٤١، المعجم الكبير للطبرانى، داراحياء التراث العربي ٣٠٢/١١، رقم: ١١٨٠٦، المعجم الأوسط دارالفكر ٢٩٢/١، رقم: ١٠٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۳)

قدیم قبرستان کے بدلہ میں دوسری جگہ قبرستان بنانا

سوال: [۸۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قصبہ گودی روانہ میں گورستان ہے، جسمیں گندگی کافی رہتی ہے، کیونکہ پورے قصبہ کا پانی گندگی بارش وغیرہ کے ساتھ بہہ بہہ کر گورستان سے گذرتا ہوا جاتا ہے، اور غیر مسلم اس گورستان میں کوڑا کرکٹ وغیرہ بھی ڈالتے ہیں، اور وہ قصبہ کے اندر ہوگیا ہے، بہر کیف تمام ملبہ وہیں جاکر جمع ہوتا ہے، تو وہاں کے لوگوں کا یہ مشورہ ہے، کہ اگر شریعت سے یہ بات ثابت ہوجائے، کہ اس کے بدلہ میں دوسری جگہ مل جائے، اور اس کو دوسری جگہ کے بدلہ میں دیدیا جائے، تو ٹھیک ہوگا یا نہیں؟ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت فرائیں؟

المستفتي: اکبر حسین انصاری، نیاز احمد، رئیس احمد۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب تک قبرستان مذکورہ میں دفن ممکن ہوا سوقت

تک اس کو فروخت کرکے دوسری زمین قبرستان کیلئے خریدنا جائز نہیں ہوگا، اگر ضرورت محسوس ہوتو چہاردیواری کردی جائے، اوراس میں تبادلہ درست نہ ہوگا۔

عن ابن عمر ، أن عمر تصدق بمال له علىٰ عهد رسول الله ﷺ ، وكان يقال له ثمغ ، وكان نخلا ، فقال عمر يا رسول الله : إنى استفدت مالا وهو عندي نفيس ، فأردت أن أتصدق به ، فقال النبى صلى الله عليه وسلم: تصدق بأصله ، لايباع ، ولا يوهب ، ولا يورث. (صحيح البخارى ، الوصايا ، باب قول الله عزوجل وابتلوا اليتامىٰ حتىٰ إذا بلغوا النكاح ، النسخة الهندية ١/٣٨٧، رقم: ٢٦٨٣، ف:٢٧٦٥)

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الوقفين واجبة. (شامى ،الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا٦/٦٦٥، كراچى ٤/٤٤٥، كوئٹه ٣/٤٦٤)

أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة وأقبروا فيها (إلىٰ قوله) وبعد مابنى لواحتاجوا إلىٰ ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر فيه الخ. (قاضيخان ، فصل فى المقابر والرباطات ، زكريا جديد ٣/٢١٩، وعلى هامش الهندية٣/٣١٣، هنديه زكريا قديم ٢/٤٦٧، ٤٦٨، جديد ٢/٤١٦)

وإنما يثبت ولاية الاستبدال بالشرط الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية٤٤/١٩٨، مستفاد: امدادالفتاوىٰ ٢/٥٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۲۶)

قبر کی مٹی لاکر دوسری جگہ قبر بنانا

سوال: [۸۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ڈاکٹر ستیانارائن شرما بھارت سرکار کی طرف سے بنائی گئی کمیٹی “آف دی ایمینینٹ فریڈم فائٹرس” کا ایک ممبر ہوں، ہماری دلی خواہش ہے کہ یہاں دلی میں مہرولی میں

آخری مغل شہنشاہ بہادر شاہ ظفر کی ایک یادگار رقائم کریں اس مقصد کے تحت ہم رنگون (میانمار) سے ان کے مزار کی مٹی لاکر مہرولی میں ان کی خود کی بنائی ہوئی قبر میں جواب تک خالی پڑی ہے، دفن کرنا چاہتے ہیں، کیا اسلامی قانون میں اسکی اجازت ہے، نیز کیا اسی قبر میں ان کی بیوی زینت صاحبہ کی قبر کی مٹی لاکر آخری شہنشاہ کی قبر میں دفنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں نوازش ہوگی

نیز ہم شکرگزار ہوں گے اگر آپ ہمیں یہ معلومات فراہم کردیں، کہ ہم رنگون میں جاکر کن لوگوں سے ملیں جو ہمیں اس تاریخی حقیقت کے بارے میں بتاسکیں، مہربانی ہوگی؟

المستفتي: ستیانارئن شرما

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اسلامی شریعت میں کسی بڑے آدمی کے مزار کی مٹی دوسری جگہ لاکر اس کی قبر بناکر یادگار رقائم کرنا جائز نہیں ہے، لہٰذا آخری شہنشاہ بہادر شاہ ظفر اوران کی بیوی کی قبر کی مٹی لاکر یادگار کے طور پر قبر بنانے کی اسلامی شریعت اجازت نہیں دیتی ہے، اس لئے مذہب اسلام سچائی پر قائم ہے اور فرضی اور جھوٹا نقشہ ایک دھوکہ اور فریب ہے جس کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى الفجور ، وإن الفجور يهدى إلى النار . (ترمذی شریف ۲/ ۵ ۲)

میانمار کے بارے میں ہمیں کوئی معلومات نہیں ہے، اورکن صاحبان کے پاس بہادر شاہ ظفر کے متعلق کاغذات ہیں ہم کو یہ بھی علم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶ر محرم الحرام ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۳۷)	۱۴۳۴/۱/۱۶ھ

قبرستان کی خودرو گھاس کی قیمت سے چہار دیواری بنانا

سوال: [۸۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی چہار دیواری کی وجہ سے زمین پر خودرو گھاس اور کانٹے دار جھاڑیاں رونما ہونے کی وجہ سے میت دفنانے میں دشواری ہوتی ہے، یعنی چلنے پھرنے میں نیز حشرات الأرض ہونے کا احتمال ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے، کہ اس خودرو گھاس کو فروخت کرکے اس کی قیمت کو اس قبرستان کی چہار دیواری کی پتائی وقلعی کے کام میں لایا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ یا اس گھاس کو آگ لگا کر صاف کر دیا جائے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتي: محمد عیاض بانکوی، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان کی گھاس اور کانٹے دار جھاڑیاں کاٹ کر فروخت کرنا، اور ان کی قیمت قبرستان کی چہار یواری اسکی مرمت اور اس کی قلعی وغیرہ میں خرچ کرنا جائز ہے۔

حطب نبت فی المقبرة ثمنه یصرف فی مصالح المقبرة. (تاتار خانیه، الصلاة، الفصل الثانی والثلاثون، الجنائز، القبر، والدفن، زکریا ۳/ ۷٦، برقم: ۳۷۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۷٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۷/ ۱۴۳۳ھ

قبرستان میں ممبران کے نام کا پتھر لگوانا

سوال: [۸۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱)

قبرستان میں اراکین وممبران کے نام کا پتھر لگانا کہاں تک درست ہے؟

(۲) قبرستان کی زمین پر دیگر اشخاص کے قبضہ سے بچانے کی حالت میں جبکہ دیگر لوگ اسپر قبضہ کر کے اپنا بنانا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں اراکین وممبران کا اس قبرستان کی چوحدی کرا کے اس قبرستان میں سب ہی ممبران واراکین کے نام کا پتھر بنوا کر اس قبرستان کی چوحدی میں تعمیر کرادیا گیا تاکہ دیگر اس پر قابض نہ ہوسکیں، ایسی صورت میں اوپر لکھے دونوں سوالوں کا جواب آپ ہمیں تفصیل سے لکھیں؟

المستفتي: محمد اسلم کپڑے والے، نالہ بازار،
گاندھی چوک، جلیسر سٹی (ایٹہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر قبرستان موقوفہ ہے، تو اس میں محض ناموری کیلئے ممبران قبرستان اپنے نام کے پتھر لگارہے ہیں، تو درست نہیں ہے! البتہ اگر اس کے بغیر قبرستان کی حفاظت ممکن نہیں ہے، تو درست اور جائز رہے گا۔

(۲) اگر قوم کے چندہ سے چوحدی یا تعمیر کرائی گئی ہے، اور چوحدی کے بعد دوسروں کے قبضہ کا کوئی خطرہ نہیں ہے تو ممبران کے نام کا پتھر لگانا ایک قسم کی دھوکہ دہی ہے، کہ غیر کے پیسے سے بنوا کر اپنی طرف منسوب کردیا ہے! حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے۔

عن أبي ذر أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: …… ومن أدعى ماليس له فليس منا، وليتبوأ مقعده من النار. (صحيح مسلم، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم: ٦١)

اور اگر ممبران اپنے ذاتی پیسے سے بنوا کر پتھر لگارہے ہیں، تو جائز ہے، یا پتھر لگائے بغیر حفاظت ممکن نہیں ہے، تو بھی جائز ہے ورنہ نہیں!

نوٹ: آپکا سوال واضح نہیں ہے، اس لئے اگر مگر کر کے جواب لکھنا پڑا کہ قبرستان ملکیت کا ہے یا موقوفہ ہے؟ تعمیر کس چیز کی ہے؟ چوحدی کس کے پیسہ سے کی گئی ہے؟ سب

کی تفصیل لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۴۷)

خلاف شرع امور میں قبرستان کو استعمال کرنا

سوال: [۸۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) محلّہ اصالت پورہ ملحقہ بڑی مسجد ایک قدیم قبرستان جو باڑہ کے نام سے جانا جاتا ہے، اور قریش برادری کیلئے وقف ہے، جسکا رجسٹریشن نمبر ۹۲۰ ہے، جس میں کچھ لوگ اپنی گائے بھینس اور گھوڑے وغیرہ باندھتے ہیں، جوٹی پیشاب کرتے ہیں۔

(۲) قبرستان میں گوبر کے ڈھیر لگا کر ذخیرہ کرتے اور پھر اسکو فروخت کرتے ہیں۔

(۳) غسل خانے، پاخانے اور ان کے گٹر بنوا رکھے ہیں،۔

(۴) کمرے، زینے، چبوترے، بیٹھکیں اور گیرج بنوا رکھے ہیں۔

(۵) ٹیمپو وگھوڑے گاڑی وغیرہ کھڑے کرتے ہیں۔

(۶) میلے، ٹھیلے، کرکٹ اور کبڈی وغیرہ کھیلتے ہیں۔

(۷) پختہ وچوبی دکانیں بنوا رکھیں ہیں، اور اس پر بیٹھ کر کاروبار کرتے ہیں۔

(۸) اپنے گھروں کا کوڑا کرکٹ، فضلی، واینٹ، پتھر اور روڑے کے انبار لگا کر قبرستان کو بند کرنے کی کوشش کرتے ہیں؟

(۹) کمیٹی قریش برادری کے تعاون سے اسکی حفاظت کے واسطے باؤنڈری کرانا چاہتی ہے۔

(۱۰) برادری اپنے بھرپور تعاون سے جلد از جلد باؤنڈری کرانا چاہتی ہے۔

(۱۱) لیکن مذکورہ ۱ تا ۸ چند لوگ یہ حیلہ ہائے حجت باؤنڈری کرانے کی مخالفت

کررہے ہیں، انکا یہ عمل کیسا ہے؟

(۱۲) باؤنڈری کرانے والوں کا یہ پروگرام کیسا ہے؟ باؤنڈری کرانی چاہئے یانہیں؟ ازراہ کرم شرعی حکم سے مطلع فرما کر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: چودھری عتیق احمد قریشی، سکریٹری ۹۲۰ر قبرستان ''باڑہ'' وجملہ برادران قریش اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق :موقوفہ قبرستان قوم اور برادری کے درمیان اللہ کی امانت ہے، اس امانت میں کسی قسم کی خیانت ہوئی تو پوری برادری اس خیانت کی ذمہ دار ہوگی، سوال نامہ میں آٹھ چیزیں درج کی گئیں ہیں، گائے، بھینس، گھوڑے وغیرہ باندھتے ہیں، ان کے پیشاب پاخانہ سے قبرستان میں گندگی ہوتی ہے، قبرستان کی زمین میں گوبر کا ڈھیر لگا کر اس کی فروختگی ہوتی ہے، غسل خانہ، پیشاب خانہ وغیرہ بناتے ہیں، نیز قبرستان کی زمین میں کمرے، زینے چبوترے، گیرج وغیرہ بنوائے گئے ہیں، ٹیمپو، گھوڑا گاڑی وغیرہ قبرستان میں کھڑے کئے جاتے ہیں، اور کرکٹ، کبڈی وغیرہ کھیلتے ہیں، دوکانیں، مکان وغیرہ قبرستان میں بنائے گئے اور گھروں کا کوڑا کرکٹ، فضلات، اینٹ پتھر، روڑے وغیرہ قبرستان میں ڈالکر قبرستان کو بند کرنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ تمام امور قبرستان میں جن کی تفصیل سوال نامہ میں درج ہے، ان میں سے کوئی بھی کام قبرستان کی حدود میں ناجائز اور حرام ہے، اور قبرستان کے حق میں خیانت ہے، اس لئے تمام برادری پر لازم ہے، کہ قبرستان کی باؤنڈری کرا کر قبرستان کو مذکورہ تمام امور سے محفوظ کرلیں ورنہ خدا کے یہاں برادری کے تمام ذمہ داروں سے سوال ہوگا، اور جو لوگ باؤنڈری کو منع کرتے ہیں، وہ غلطی پر ہیں، ان کو منع نہیں کرنا چاہئے، بلکہ کمیٹی کے کے ساتھ تمام برادری کو مل کر قبرستان کی باؤنڈری میں شریک ہونا چاہئے تاکہ کل قیامت کے دن اللہ کے یہاں جواب سے حفاظت ہوجائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶/۴۱۴، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۵، جدید مطول

١٠/ ٧/٥١٧، محمودیہ ١/٣٠٣، ڈابھیل ١٥/ ٤/ ٧٤ ٣، رحیمیہ ٣/ ٨/ ١٧٨، جدید زکریا ٩/ ٥٢)

لأن شرط الواقف كنص الشارع . (درمختار على شامی، زکریا ٦/ ٦٤٩، کراچی ٤/ ٤٤٣)

لأنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة . (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به وفى المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه اشرفى/ ٨٥، رقم: ١٥٢)

شرط الواقف كنص الشارع مالم يكن مخالفا للشرع. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/ ١٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٧/ صفر ١٤٢٢ھ
١٤٢٢/٢/١٧ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٠٦٦)

قبرستان کی جگہ حاصل کرنے کیلئے سڑک پر میت دفن کرنا

سوال: [٨٣٥٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیر پور میں ایک علاقہ کونڈوا کے نام سے معروف ہے، یہاں مسلمانوں کی آبادی کثیر ہے، لیکن آبادی کے تناسب سے کوئی ایسا بڑا قبرستان نہیں ہے، جہاں مسلمان اپنے مردوں کی تدفین کا کام آسانی سے انجام دے سکیں، ایک انتہائی چھوٹا سا قبرستان ہے، لیکن وہ قانونی نہیں ہے، بس وہاں دفن کرتے چلے آرہے ہیں، وہ کبھی بھی ختم کیا جاسکتا ہے، جس کے نتیجے میں سخت مشکلات ودشواریاں درپیش ہیں، مسلمان اپنے مردوں کی تدفین انتہائی دور دراز کے علاقوں میں کرنے پر مجبور ہیں، قبرستان کی جگہ کے حصول کیلئے وارڈ کے غیر مسلم کارپوریٹرس بھی مسلمانوں کا بھرپور تعاون کررہے ہیں، لیکن حکومت قبرستان کیلئے جگہ دینے میں ٹال مٹول اور ظلم سے کام لے رہی ہے، اس ظلم

اور ٹال مٹول کو ختم کرنے اور قبرستان کی جگہ کے حصول کے لئے ایک تدبیر اہلیان کونڈوا کے ذہن میں ہے، وہ تدبیر یہ ہے کہ مسلمان بڑی تعداد میں ایک جنازہ کو لیکر کونڈوا کی شاہراہ عام پر پہونچ جائیں اور بیچ سڑک پر قبر کھود کر مردے کو قبر میں اتار دیں اور یہ کہا جائے، کہ چونکہ ہمارے پاس قبرستان کیلئے جگہ نہیں ہے، اسلئے ہم اپنے مردوں کو سڑک ہی پر دفن کریں گے، اس موقع پر پولیس اور حکومت کے افسران بھی پہونچ جائیں گے، اور حکومت مسلمانوں کیلئے قبرستان کی جگہ کی فوراً منظوری دیدے گی، اور مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کرے گی کہ مسلمان اپنے مردے کو سڑک پر دفن نہ کریں ایک صورت اس معاملہ کی یہ بھی ہوسکتی ہے، کہ مسلمان سڑک پر کھودی گئی قبر میں کسی حقیقی مردے کو نہ اتاریں، بلکہ مصنوعی طور پر کسی چیز کا مردہ بنالیں اور اسے ہی قبر میں دفن کریں، اس پورے عمل میں وارڈس کے غیر مسلم کارپوریٹرس کا مسلمانوں کو پورا پورا تعاون حاصل رہے گا، اور وہ لوگ بھی اس عمل میں شریک رہیں گے، لیکن یہ حضرات اپنے طور پر کرنا نہیں چاہتے ہیں، کہ مبادا ہم مسلمانوں کے فائدہ کیلئے ایک کام کریں اور مسلمان ہی ہمیں بدنام کریں، کہ ہم نے ایک مسلم مردے کی توہین کی ہے، یہ تدبیر انتہائی مؤثر ہے، اور حکومت اسی موقع پر فوراً قبرستان کی جگہ دینے پر آمادہ ہوجائیگی تو کیا تدبیر کو اختیار کرسکتے ہیں، کیا ”الضرورات تبیح المحظورات ، المشقة تجلب التيسير“ اور ”إذا ضاق الامر تصح“ ، نیز ”إعلم أن الكذب قد يباح ويجب والضابط فيه كما في تعيين المحارم وغيره وعن الأحياء ان كل مقصود محمود، يمكن التوصل إليه بالصدق والكذب جميعاً فالكذب فيه حرام ، وإن امكن التوصل إليه بالكذب وحده فمباح ان ابيح تحصيل ذلك المقصود وواجب ان وجب تحصيله“ جیسی عبارتوں سے اس کا جواز نکل سکتا ہے، اس سلسلہ میں حکم شرعی کو جلد از جلد واضح فرمائیں؟

المستفتي: محمد الیاس، امتیاز احمد،

مدرسہ بیت العلوم سروے نمبر۴۲ رکونڈوا
خرد، اشوکا میوز کے پیچھے، پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : سڑک پر مردہ کو دفن کرنا جائز نہیں ہے، شریعت میں قبروں کے اوپر سے چلنے پھرنے کی بھی ممانعت آئی ہے، اور سڑک پر دفن کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تازہ قبر کے اوپر سے مسلم وغیر مسلم ہر شخص کا مسلسل روندتے ہوئے چلنا لازم آجائے گا، جو ایک مسلمان میت کی ہتک حرمت ہے، جس کی شریعت ہرگز اجازت نہیں دیتی اور اس تدبیر کے اختیار کرنے سے یہ یقینی بھی نہیں ہے، کہ حکومت دباؤ میں آکر مسلمانوں کا مطالبہ پورا کردے اور فرضی قبر بنانے کی جو تدبیر پیش کی گئی ہے، یہ تدبیر بھی کامیابی تک پہونچ جائے ضروری نہیں ہے، اسلئے کہ مسلمانوں کو براہ راست حکومت سے مطالبہ کی جو بھی صورت ممکن ہو، وہ اختیار کرکے اپنا حق حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، علاقہ کے ایم پی منسٹر وغیرہ کے واسطے سے یہ حق حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، اور سڑک پر دفن کی تدبیر کے سلسلہ میں جو اصولی جزئیات پیش کئے گئے ہیں، وہ اس صورت میں ہے، جس میں کسی مسلمان (زندہ یا مرہ) کی ہتک حرمت کا خطرہ نہ ہو، نیز منجانب حکومت مسلمانوں کی عزت پر حملہ کا خطرہ نہ ہو، اور جو تدبیر پیش کی گئی ہے، اس میں ہتک حرمت یقینی ہے، اور زندہ لوگوں کی عزت پر حملہ کا خطرہ بھی ہے، اسلئے کہ پولیس والوں کے ڈنڈے چلنے میں کوئی دیر نہیں ہوگی۔

عن جابر قال: نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور، وأن يكتب عليها، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (ترمذی، باب ماجاء فی کراهية تجصيص القبور، والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/۲۰۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۲)

أن أبا حنيفة رحمه الله تعالىٰ كره وطء القبر والقعود أو النوم أو قضاء الحاجة عليه. (شامی، الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی اهواء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم، زكريا ۳/۱۵۴، كراچی ۲/۲۴۵، تبيين

الحقائق ، امدادیہ ملتان ١/٢٤٦ ، زکریا ١/٥٨٧ ، هندیه زکریا قدیم ١/١٦٦ ، جدید ١/٢٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۳۰ھ

کھیت میں واقع قبر پر مکان تعمیر کرنا یا کاشت کرنا

سوال: [۸۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حاجی صاحب کو ان کے لڑکوں نے وصیت کے مطابق اپنی زمین میں مرنے کے بعد دفنا دیا اور وہ کھیت کی زمین تھی ، کچھ عرصہ کے بعد میرے والد صاحب کے ہاتھ ان لڑکوں نے وہ کھیت کی زمین مع قبر کے فروخت کردی ، والد صاحب نے قبر برابر کر کے اس کھیت کی زمین میں رہائش کیلئے مکان بنوالیا تقریباً دو سال تک اس مکان میں رہے اسکے بعد والد صاحب کی طبیعت خراب ہوگئی ، ڈاکٹروں اور حکیموں کو دکھلایا علاج کرایا کچھ فائدہ نہیں ہوا بلکہ بیماری بڑھتی رہی ، حتی کہ والد صاحب بہت کمزور ہوگئے ، آخر کار ڈاکٹروں نے کہا کہ آپ ان کو کسی اچھے دیندار عامل کو دکھایئے ، پھر سہارن پور کے ایک اچھے عامل کے پاس گئے ، جو حضرت جی کے نام سے مشہور ہیں ، انھوں نے کہا کیا کام کرتے ہو ، والد صاحب نے جواب دیا مزدوری کرتا ہوں تو عامل صاحب نے کہا آپ مزدوری نہیں کرتے ہیں ، بلکہ بزرگ حاجی نمازی آدمی کی قبر پھوڑتے ہیں ، تو انھوں نے کہا ایسا ہے ، جب تک آپ ان بزرگ کا حظیرہ نہیں چنوائیں گے ، (پکی قبر بنوانا) تو آپ کی حالت ایسی ہی رہے گی ، اسکے بعد والد صاحب نے گھر آکر جہاں پہلے قبر بنی ہوئی تھی ، دوبارہ اسی جگہ پکی قبر بنوادی اسکے بعد والد صاحب بالکل ٹھیک ہوگئے ، یہ قبر حویلی کے اندر ہے ، پیر اور جمعرات کو اس میں چراغ جلاتے ہیں ، اب پوچھنا یہ ہے کہ اس میں چراغ جلانا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا ناجائز؟

دوسری بات یہ پوچھنی ہے، اس قبر کو توڑ پھوڑ کے برابر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر توڑتے ہیں، تو پھر طبیعت خراب ہو جاتی ہے، تو ایسی حالت میں کیا کریں؟

المستفتي: عتیق الرحمٰن، بجنوری، نور پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مالک زمین نے اپنی ملکیت کی زمین پر اپنی قبر بنانے کی وصیت کی ہے، یہ شریعت کے مطابق درست اور صحیح ہے، لٰہذا قبر کے احترام کو باقی رکھتے ہوئے قبر کی جگہ کو محفوظ کر کے اس سے ہٹ کر ہی تعمیر اور کھیتی کی جانی چاہئے، اس کے بعد وارثوں نے زمین فروخت کردی ہے، تو خریدار کیلئے بھی اس قبر کا احترام باقی رکھنا ضروری ہے، اور اگر زمین کے بیچ میں قبر کی زمین آ گئی ہے، تو اس جگہ کو چھوڑ کر کھیتی کرنی چاہئے، اور مکان بھی اس جگہ کو چھوڑ کر تعمیر کرنا چاہئے، اور یہی عمل خریدار کو بھی کرنا چاہئے، کہ قبر کی جگہ کو چھوڑ کر کھیتی کرے یا تعمیر کرے۔

عن جابر قال: نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور، وأن يكتب عليها، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (ترمذی، باب ماجاء فی کراهية تجصيص القبور، والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/۲۰۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۲)

ويكره الجلوس على القبور ووطؤه وحينئذ فما يصنعه من دفنت حول أقاربه خلق من وطء تلك القبور إلى أن يصل إلىٰ قبر قريبه مكروه ويكره النوم عند القبر وقضاء الحاجة. (شامی، الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فی اهداء ثواب القراءة للنبی صلی الله علیه وسلم، زکریا۳/۱۵۴، کراچی ۲/۲۴۵، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ۱/۲۴۶، زکریا ۱/۵۸۷، هندیه زکریا قدیم ۱/۱۶۶، جدید ۱/۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۷/۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۲۷ھ

پرانی قبر پر مٹی ڈالکر برابر کرنا

سوال: [٨٣٥٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرانی قبر جو بیٹھ گئی ہو، اور اوپر سے گڑھا نما نظر آتی ہو، تو کیا ایسی قبر پر اوپر سے مٹی ڈال کر درست کرنی چاہئے، یا درست نہیں کرنی چاہئے، کیا ایسی قبر درست کرنا واجب ہے یا بہتر ہے؟

المستفتي: شاہنواز احمد، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو پرانی قبر بیٹھ گئی ہو اور اوپر سے گڈھا نما نظر آتی ہو، اس میں بے خیالی میں کسی کے گرنیکا بھی خطرہ ہو، تو اس پر مٹی ڈال کر برابر کردینا جائز اور درست ہے، واجب نہیں ہے۔

عن مكحول قال: بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم جالس على قبر ابنه، إذا رأى فرجة فقال للحفار إئتنى بمدرة لأسدها أما أنها لا تضر ولا تنفع؛ ولكن يقر بعين الحي. (مصنف عبد الرزاق، الجنائز، باب حسن عمل القبر، المجلس العلمي ٣/٥٠٨، رقم: ٦٤٩٩)

إذا خربت القبور فلا بأس بتطينها كذا فى التتار خانية، وهو الأصح، وعليه الفتوىٰ كذا فى جواهر الأخلاطى. (هنديه، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل السادس، زكريا قديم ١/١٦٦، جديد ١/٢٢٧، حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند/٦١٢، الفتاوىٰ التاتارخانية، زكريا٣/٧٢، رقم: ٣٧٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٢/ ربیع الثانی ١٤٢٩ھ
١٤٢٩/٤/١٢ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩٥٥٧)

قبر کی چوڑائی اور گہرائی کی مقدار

سوال: [٨٣٥٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبر کے اوپری حصہ کی چوڑائی کتنی ہونی چاہئے؟ اور نیچے والے حصہ کی گہرائی کتنی ہونی چاہئے؟ شریعت کی رو سے وضاحت فرمائیں؟

المستفتي: یوسف، مہرولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قبر کے اوپر کے حصہ کی چوڑائی ضرورت کے مطابق ہوتی ہے، ہاں البتہ گہرائی کے بارے میں حکم یہ ہے کہ نصف قد آدم کے برابر اس کی گہرائی ہو پھر اس کے بعد نیچے کا حصہ جس میں میت کو رکھا جاتا ہے، اس کی گہرائی اتنی ہو جتنی میں میت کو اس میں آسانی کے ساتھ لٹایا جا سکے اور بعض جگہ دیکھنے میں آیا ہے، اوپر کے حصہ کی گہرائی بہت کم ہوتی ہے، اور نیچے کے حصہ کی گہرائی نصف قد آدم سے زیادہ کرتے ہیں یہ خلاف سنت ہے۔

وینبغي أن یکون مقدار عمق القبر إلیٰ صدر رجل وسط القامة وکلما زاد فهو أفضل، وعرضه قدر نصف قامته. (عالمگیری، الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السابع، زکریاجدید ١/٢٢٧، قدیم ١/١٦٦)

وفی القهستانی وطوله علی قدر طول المیت وعرضه علی قدر نصف طوله. (شامی، زکریا ٣/١٣٩، کراچی ٢/٢٤٣، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند/٦٠٧، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٣٢/٢٤٦، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ١/٢٧٥، مصری قدیم ١/١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۲۴)

مالک کی اجازت کے بغیر قبرستان میں میت دفنانا

سوال: [٨٣٥٧]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آراضی جس کا خسرہ ٦١ /بھورا کا آباء واجداداً مالک ہوں جس میں لوگ زبردستی میری مرضی کے بغیر میری کمزور حالت کا فائدہ اٹھاکر اپنے مردوں کو دفن کرتے چلے آرہے ہیں، اسی آراضی پر ایک مسجد پتن شہید ہے، اراکین مسجد مسجد کی توسیع جانب شمال کرنا چاہتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ لوگوں کا اس آراضی پر جبراً دفن کرنا اور اراکین مسجد کا مجھ سے اجازت لیکر قبروں کے اوپر لینٹر ڈال کر ان کی عظمت کو باقی رکھتے ہوئے مسجد کی توسیع کرنا کیسا ہے؟ بالدلائل شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر ممنون ہوں!

المستفتي: مطلوب علی، کھوکھران، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب قبرستان ذاتی ملکیت کا ہے، تو حرمت مسلم کو باقی رکھتے ہوئے اسمیں خود تصرف کرنے کا حق ہے، اور اسی طرح دوسروں کو اسمیں تصرف کیلئے اجازت دینا بھی جائز ہے، لھذا ایسی قبریں جن میں ابھی میت کا بدن یا ہڈیاں صحیح سالم باقی رہنے کا ظن غالب ہو، ان کو برابر نہ کرکے اپنی جگہ باقی رکھتے ہوئے اوپر لینٹر ڈال کر مالک کی اجازت سے مسجد کی تعمیر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ٧/١٢٢، جدید زکریا مطول ١٠/٥٠٣)

وإذا دفن الميت في أرض غيره بغير إذن مالكها فالمالك بالخيار إن شاء أمر بإخراج الميت، وإن شاء سوى الأرض وزرع فيها. (عالمگیری، الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس، زکریا قدیم ١/١٦٧، جدید ١/٢٢٨)

ولو بلیٰ الميت وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه. (تبيين الحقائق، زكريا ١/٥٨٩، امداديه ملتان ١/١٦٧، جديد ١/٢٢٨)

موضع مسجد رسول الله ﷺ كان مقبرة للمشركين فنبشت واتخذت مسجداً . (قاضيخان ، زكريا جديد ٣/ ٢١٩، وعلى هامش الهندية٣/ ٣١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

قبر کھودنے کے دوران نکلی ہوئی لکڑی کا حکم

سوال: [۸۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے اندر کی لکڑی دس بارہ کوئنٹل ہے اس لکڑی کو کیا کرنا چاہئے یہ لکڑی قبروں کے اندر کی نکلی ہوئی ہے؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبروں سے نکالی لکڑی صاحب قبر کے وارثین کی ملکیت ہے لھذا ان تمام لوگوں کی رضامندی سے فروخت کرکے باتفاق رائے جہاں چاہے، خرچ کریں، البتہ بہتر یہ ہے کہ قبرستان کے مصرف میں صرف کردیں۔

رجل كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن فى يد رجل كان له (إلىٰ قوله) وكذا لو كفن ميتاً فافترسه اسبع كان الكفن له لأنه بقى على ملكه الخ.

(قاضيخان ، الصلاة، باب فى عسل الميت .... زكريا جديد ١/ ١١٨ ، وعلى هامش الهندية١/ ١٩٠، المحيط البرهاني ، المجلس العلمي ٣/ ٦٨، رقم: ٢٤٣٠، البحرالرائق كوئٹه ٢/ ١٧٨، زكريا ٢/ ٣١٢) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۳۹)

عیدگاہ کی قبریں برابر کرنا

سوال: [٨٣٥٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں کی عیدگاہ میں ایک قبر تھی، اب اس کو توڑنے کے بعد عیدگاہ دوبارہ بنائی گئی ہے، اب اسکے اندر پانچ قبریں ہیں، جن کو زمین سے ملا دیا گیا ہے، کیا اسمیں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا

المستفتی: محمد افسر علی قصبہ، دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وہاں اب دفن نہیں ہوتا ہے، اور موجودہ قبریں پرانی ہو چکی ہیں تو برابر کر کے عیدگاہ میں نماز کی جگہ بنالینا جائز ہے، اس میں نماز پڑھنے میں میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

موضع مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم کان مقبرة للمشركين فنبشت واتخدها مسجداً. (هنديه، الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات، والمقابر، زكريا قديم ٢/ ٤٦٩، جديد٢/ ٤١٦، قاضيخان، زكريا جديد٣/ ٢١٩، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣١٣، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٩/ ١٤٤، رقم: ١١٤١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤/ شعبان ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١٩٢٦/٢٦)

قبرستان پر لینٹر ڈال کر امام صاحب کیلئے کمرہ بنانا

سوال: [٨٣٦٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) میرا آبائی قبرستان مسجد سے ملحق ہے، اور مسجد کے امام کیلئے میں اور میرے اہل خانہ

قبرستان پر چھ فٹ اونچا لینٹر ڈال کر حجرہ تعمیر کرنا چاہتے ہیں، کیا اس طرح حجرہ بنانا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) اوراس تعمیر شدہ حجرہ کی چھت پر نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: سرفراز علی، مغلپورہ دوئم، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مذکورہ قبرستان قومی اور عامۃ المسلمین کا نہیں ہے، بلکہ سرفراز علی کے باپ دادا کی ملکیت ہے اور انھوں نے عامۃ المسلمین کیلئے وقف بھی نہیں کیا ہے، تو ایسی صورت میں سرفراز کو مذکورہ طریقہ سے لینٹر ڈال کر حجرہ بنانے کی اجازت ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ کوئی ستون کسی قبر کے اوپر نہ آئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۱۲۰، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۶)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء.

(بیضاوی / ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ صفر ۱۴۱۵ھ
۱۴/ ۲/ ۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۶۲)

قبروں سے نکالی گئی اینٹوں کا حکم

سوال: [۸۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے اندر قبر کی دیوار کی بہت سی اینٹیں ہیں جس کی قیمت ہزاروں روپیہ ہے دیوار گر جانے کی وجہ سے ساری اینٹیں تتر بتر اور منتشر ہوگئی ہیں، اب اس قبرستان کو مٹی سے بھرنے کی سخت ضرورت ہے، لھذا ہم لوگ چاہتے ہیں، کہ وہ ساری اینٹیں نکال لیں اور اسی اینٹ کو فروخت کر کے قبرستان کے کام میں لے آویں، قبروں کی ساری اینٹیں نکال کر یا گری ہوئی اینٹیں نکال کر اس کو فروخت کرنا یا ان اینٹوں کو دیوار اور باؤنڈری میں لگانا جائز ہوگا یا نہیں؟

نوٹ: اگر اینٹیں نہیں نکالی گئیں تو مٹی بھرنے کی صورت میں ہزاروں روپیہ کی اینٹیں مٹی کے اندر دب کر ہزاروں روپیہ کی چیز کا نقصان ہوگا؟

المستفتي: محمد اویس، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ اینٹیں وہیں کام میں لائی جاسکتی ہوں مثلاً چہار دیواری وغیرہ میں جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے، تو اس کی بھی اجازت ہے، اور اگر وہاں کام میں نہ آسکتی ہوں اور ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو اسکی بھی اجازت ہے، کہ فروخت کر کے اس کا پیسہ قبرستان کی دیگر ضروریات میں صرف کرلیا جائے۔

سئل عن وقف انهدم ...... هل تباع أنقاضه من حجر وطوب وخشب أجاب إذا كان الأمر كذلک صح بيعه . (شامی، الوقف ، مطلب فی الوقف إذا خرب ولم يكن عمارته ، زكريا ٦/٥٧٣، كراچی ٤/٣٧٦، البحرالرائق، زكريا ٥/٣٦٨، كوئٹه ٥/٢٢٠، الفقه الإسلامی وادلته ، دارالفكر ١٠/٧٦٧٤، هدیٰ انٹر نیشنل دیو بند٨/٢١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۲۲ھ

قبروں کو توڑ کر پختہ راستہ یا پیشاب کی نالی بنانا

سوال: [۸۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی قبروں کو توڑ کر چوکوں سے پختہ راستہ بنوانا اور پیشاب کی نالی نکالنا اور قبروں پر دوکانیں بنانا اور مدرسہ کے لئے گڈھا کھودنا کیسا ہے؟

المستفتي: شمس الدین، محلّہ بارہ داری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قبروں کو توڑ کر پختہ راستہ یا پیشاب کی نالی یا دوکان یا گڈھا وغیرہ بنانا سب ناجائز ہے۔

عن جابر ، قال: نهىٰ رسول الله ﷺ ، أن يجصص القبر، وأن يقعد عليه، وأن يبنى عليه . (صحيح مسلم ، الجنائز، فصل فى النهى عن تجصيص القبر والبناء وعليه ، النسخةالهندية ١/٣١٢، بيت الافكار رقم: ٩٧٠)

عن جابر قال : نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور ، وأن يكتب عليها ، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (سنن الترمذى، الجنائز، باب ماجاء فى كراهية تجصيص القبور ، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٢)

ويكره أن يبنىٰ على القبور أو يقعد عليه أو ينام عليه أو يوطأ عليه أو يقضى عليه حاجة الإنسان من بول أو غائط الخ. (تبيين الحقائق ، باب الجنائز، مكتبه امداديه ملتان ١/٢٤٦، زكريا ١/٥٨٧، هنديه ، زكريا قديم ١/١٦٦، جديد ١/٢٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۳۳۳)

قبرستان کے خادم کو معزول کرنا

سوال: [۸۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں چراغاں کرنے والے خادم کو خدمت سے معزول کیا جا سکتا ہے، یا نہیں؟

المستفتي: عبدالمنان، کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قبرستان میں مذکورہ خرافات کرنے والے خادم کو

فوراً ہٹادینا ضروری اور لازم ہے، ورنہ بستی کے رہنے والے سب گناہ گار ہونگے، حدیث شریف میں آیا ہے:

فقال أبو سعید: أما هذا فقد قضی ماعلیه سمعت رسول الله ﷺ یقول: من رأی منکم منکرا فلیغیره بیده، فإن لم یستطع فبلسانه، فإن لم یستطع فبقلبه و ذلک أضعف الإیمان. (صحیح مسلم، الإیمان، باب بیان کون النهی عن المنکر من الإیمان، النسخة الهندیة ۱/ ۵۰، بیت الأفکار رقم: ۴۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ر شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۳/۲۴)

گانا بجانا اور عرس وقوالی کو ختم کرنے کی غرض سے قبر کو ڈھانا

سوال: [۸۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ولی زید نامی چند سال قبل انتقال فرماگئے اوران کی قبر کے تعلق سے چند خرافات نمودار ہوئیں سارا مقبرہ عدم محفوظ ہونے کے باوجود ان کی قبر کی انتہائی حفاظت حتی کہ اوپر سے بند کی ہوئی ہے، اور ہر تزیینات سے مزین ہر روز قبر کی دیوار پر بتیاں جلائی جاتی ہیں، ایک خادم خالد نامی متعین ہے، جو قبر کے پاس گھر بنا کر رہتا ہے، اسکی بیوی قبر کی تعظیم میں مشرکانہ طرز اختیار کرتی ہے، ہر سال معینہ دن واوقات میں مختصر سا عرس ہوتا ہے، جس میں بے شمار غیر شرعی باتیں ہوا کرتی ہیں، ہر ہفتہ میں خادم کے یہاں گانے بجانے کیساتھ نام نہاد عبادت بندگی نمائش ہوا کرتی ہے، مسئلہ اب تک سنگین نہیں ہے، اگر توجہ کی جائے، تو یہ خرافات بند کی جاسکتی ہیں۔

المستفتي: عبدالمنان کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبر کی دیوار پر بتیاں و چراغ جلانا، قبر کی تعظیم میں

مشرکانہ طرز اختیار کرنا مثلاً بوسہ دینا سجدہ کرنا طواف کرنا، قبر کے پاس ہر سال عرس کرنا قوالی، گانا وغیرہ سب ناجائز اور حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۵۴، کفایۃ المفتی جدید مطول ۲/ ۲۶۸، رشیدیہ / ۱۰۹، فتاویٰ عزیزیہ ۱/ ۱۰۴، احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۸۹)

عن ابن عباس قال: نهى رسول الله ﷺ زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج. (سنن الترمذي، باب ماجاء في كراهية أن يتخذ على القبر مسجدا، النسخة الهندية ١/ ٧٣، دارالسلام رقم: ٣٢٠، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٢٩، رقم: ٢٠٣٠، ٢٦٠٣، ٢٩٨٦، ٣١١٨)

لايجوز مايفعله الجهال بقبور الأنبياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد إليها ومن الاجتماع بعد الحول وليتمونه عرساً الخ. (تفسير مظهري، زكريا؟ فتاوىٰ احياء العلوم ١/ ١٧٦، تبليغ الحق /٨٠٧، بحواله فتاوىٰ محموديه ١/ ٢١٩، ڈابھیل ٣/ ٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۳)

قبرستان میں تالا لگا کر فاتحہ پڑھنے سے روکنا

سوال: [۸۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں تالا ڈالکر مدفون کے اعزاء کو قبور پر فاتحہ پڑھنے سے روکنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتي: محمود حسن خاں، گھیر سعید خاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تالا ڈالنے والے کی ملکیت کا قبرستان ہے، تو اس کو اسکا اختیار ہے، اعزاء گھر بیٹھ کر یا باہر سے فاتحہ پڑھکر ثواب پہونچایا کریں، ثواب ہر حال میں پہونچ جاتا ہے، اور اگر قبرستان موقوفہ ہے، تو متولی وغیرہ کو بلاضرورت تالا ڈاکر

بندر کھنے اور اعزاء کو برائے زیارت جانے آنے سے روکنے کا حق نہیں ہے، اگر واقف کی طرف سے اسکی اجازت تھی، تو متولی کو غرض واقف کی مخالفت کرنا جائز نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة ،کوئٹه ٣/٤٦٤، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۴/۲۴)

شیعہ خواجہ چودھری کے عقائد رکھنے والے کو اہل سنت کے قبرستان میں دفن کرنا کیسا ہے؟

سوال: [٨٣٦٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیدہ شیعہ خواجہ بوھری ان حضرات کو مسلمانان اہل سنت والجماعت کے قبرستان میں دفن کرنا کیسا ہے؟ اگر ان میں سے کسی کو لاعلمی کی وجہ سے دفن کر دیا گیا بعد میں عقیدہ کا علم ہوا تو یہ امر عندالشرع کیسا ہے؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتي: میاں ماہمکر، مقام پاپڑی، مہارشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: اگر وہ ایسا شیعہ ہے کہ اس پر کفر کا حکم لگ چکا ہے اور بوھری اور آغا خان پر کفر کا حکم لگ چکا ہے، تو اس کو سنت طریقہ سے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کرنا چاہئے تھا، لیکن جب دفن کے بعد علم ہوا ہے، تو مسلمانوں پر کوئی گناہ نہیں اور نہ ہی دفن شدہ کو قبر سے نکالنا درست ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱/ ۲۸۸، جدید زکریا مطول ۱۰/۵۰۹)

وإن أهالوا التراب عليه لم يخرج. (الفتاویٰ التاتارخانیہ زکریا۳/ ۸۰، رقم:

۳۷۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۱/ ۱۱/ ۱۴۱۱ھ

زائرین قبور کے فائدہ کیلئے قبرستان میں اپنے مکان کا چھجہ نکالنا

سوال: [۸۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا گھر قبرستان کے برابر میں ہے، مکان بہت چھوٹا ہے، قبرستان کی ایک انچ جگہ بھی میرے گھر میں نہیں ہے، میں اپنے مکان کا چھجہ دو یا تین فٹ کا قبرستان میں نکلوانا چاہتا ہوں، جس سے میرے مکان کی چھت تھوڑی بڑی ہو جائیگی، اور جو لوگ قبرستان میں دعا کرنے یا کسی کو دفن کرنے آتے ہیں، وہ لوگ بھی نیچے برسات میں اس کے نیچے کھڑے ہو جایا کریں گے، ہم چھجہ اسلئے نکلوا رہے ہیں، کہ ہمارے مکان کی جگہ نیچے سے کم ہے تاکہ لینٹر ڈال کر تھوڑی اوپر سے بڑی جگہ ہو جائیگی، ہم چار بھائی دو بہنیں ہیں، والد والدہ اب سے دس سال پہلے گذر چکے ہیں، ہمارے اوپر کوئی بڑا نہیں ہے، جو ہمارا ساتھ دے سکے ہماری آمدنی بھی اتنی نہیں ہے، جو ہم دوسرا مکان خرید سکیں، ہم سب بھائیوں کو اسی تھوڑی جگہ میں ہی گذارا کرنا ہے، ان سب باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے، ہمیں چھجہ نکالنے کی اجازت دیدیجئے، وہ قبرستان ہمارے پردادا کے سسر کا ہے؟

المستفتي: منصور احمد، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں کسی کیلئے اپنے مکان کا چھجہ نکالنا جائز نہیں، چاہے اس سے بارش یا دھوپ میں سایہ حاصل کرنے کا فائدہ ہوتا ہو تب بھی جائز نہیں۔

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها الخ. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية

ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربي ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، تحت رقم الحديث/ ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد اشرفيه ٢/ ١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٨٨٠)

قبرستان کی چہار دیواری میں سودی وحرام کمائی کی رقم لگانا

سوال: [٨٣٦٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کویر گاؤں میں جو شہر سے متصل ہے، مسلم قوم کیلئے قبرستان کی جگہ موجود ہے، جس کا کسی بھی قسم کا حفاظتی انتظام نہیں ہے، اور چاروں طرف سے جگہ خالی ہونیکی وجہ سے غیر لوگوں کی آبادی بستی چلی آرہی ہے، اسلئے اس کی حفاظت کی خاطر کمپاؤنڈ بنوانے کا مشورہ ہوا ہے، لھذا اس کمپاونڈ کی تعمیر کا خرچ بہت بڑا ہے، اسلئے اسکی تعمیر میں کون کون سی مد کی رقم لگا سکتے ہیں، کیا اس میں سود کی رقم نمبر۲ کے کاروبار کی رقم لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ ٹی وی کیبل کے ذریعہ جو آمدنی ہوتی ہے، کیا وہ رقم اس کام میں لگا سکتے ہیں؟ مسئلہ کی مع الدلیل وضاحت فرمائیں؟ عنایت ہوگی؟

المستفتي: بشیر احمد، کویر گاؤں، احمد نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کی حفاظت کیلئے چہار دیواری اور کمپاؤنڈ بنانا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، لیکن اس میں حلال اور پاک پیسہ لگانا لازم ہے، سود کا پیسہ لگانا جائز نہیں ہے، اور نمبر دو کے کاوربار سے کیا مراد ہے، اس کو واضح کیجئے، اس کے بعد حکم شرعی واضح کیا جاسکتا ہے؟ اور ٹی وی کیبل کے ذریعہ آمدنی یہ ناچ گانے کی اجرت ہے، اس کا پیسہ بھی وہاں لگانا جائز نہیں ہے، علاقہ کے لوگ اپنے پاک پیسہ سے کمپاؤنڈ بنائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۳۰۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۳۸۳)

أمـالـو أنـفق فی ذلک مالا خبيثاً وما لا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله لايـقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله . (شامی، الصلاة، باب مـا يـفسد الصلاة، ومايكره فيها ، قبيل مطلب في افضل المساجد ، زكريا ۲/ ۴۳۱ ، كراچی ۱/۶۵۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۹۲/۳۶)

قبرستان کی جالی دار باؤنڈری کو ختم کرنا

سوال: [۸۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی باؤنڈری کے اندر ایک قبر ایسی ہے، کہ اسکی چاروں طرف دور دور تک جالی دار باؤنڈری قائم ہے، اور اس بونڈری کے اندر تین قبریں بن سکتی ہیں، اور یہ ۵۵؍سال پہلے کی ہے، کیا اس جالی دار باؤنڈری کو ختم کرنے کی اجازت ہے، تاکہ اسمیں اور بھی قبریں بن سکیں، یاد رہے کہ یہ قبرستان وقف کا ہے، کسی کی اپنی ملکیت کا نہیں ہے، اور جالی دار باؤنڈری بھی کسی کی ملکیت نہیں ہے، حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد اسلم، ضیاء الحسن،
بھوڑ سر کوئی، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقوفہ قبرستان میں علاقہ کے ہر فرد کی تدفین جائز اور درست ہے، اور جس قبر کے چاروں طرف جالی بنا کر تین چار قبروں کی جگہ گھیر لی گئی ہے یہ ایک قسم کا موقوفہ قبرستان کے حصہ پر قبضہ کرنا ہے، جو شرعاً درست نہیں ہے، لھذا جالیوں کو ختم کر کے اس حصہ میں جو جگہ خالی ہے، اسمیں دوسرے مردوں کو دفن کرنے

کا موقع دینا ضروری ہے۔

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها . (عمدة القارى ، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد ،داراحياء التراث العربى٤/١٧٩ ،زكريا٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث:٤٢٨ ، فتح الملهم ، كتاب المساجد ، اشرفيه ٢/١١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍۱۰۱۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۳۱ھ

۱ /الفصل الأول: فی المکروہ والمستحب

قبرستان میں درخت لگانا

سوال: [۸۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں پیڑ لگانا کیسا ہے؟ کیونکہ اس مہنگائی کے دور میں اگر قبرستان میں پیڑ ہوتے ہیں، تو بہت سہولت ہوتی ہے، جب کسی کا انتقال ہوتا ہے، تو اسی قبرستان سے پیڑ کاٹ کر وہیں پر قبر میں پاٹن ڈال دیتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ قبرستان میں پیڑ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر قبرستان میں پیڑ ہوں تو ان کو کاٹ کر اسی قبرستان میں جو مردے دفن ہوتے ہیں، ان پر وہ لکڑی ڈال سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: عبدالرشید قاسمی،
مقام و پوسٹ: سیڈھا، ضلع: بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں اسی قبرستان کی ضروریات اور دفن میت کی ضرورت کیلئے پیڑ لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۱۲۱، جدید زکریا مطول ۱۰/۵۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۲؍ ۴؍ ۱۴۱۴ھ

قبرستان میں رہائش گاہ بنانا

سوال: [۸۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں رہائش گاہ کرنا اور رہائش کا گندہ پانی قبرستان میں بہانا یا قبرستان میں قبروں

پر راستہ بنا کر جانا یا قبروں پر بھاگنا پتنگ بازی کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل تحریر کریں؟

المستفتي: حنیف خاں، مغلپورہ اول
ومنتظمہ کمیٹی، قبرستان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں رہائش گاہ بنانا اس میں چلنا پھرنا پتنگ بازی کرنا اور قبروں پر سے راستہ بنانا اس میں دوڑنا بھاگنا سب امور ناجائز ہیں، اور سخت گناہ کا باعث ہے۔

عن جابر قال: نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور، وأن يكتب عليها، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (سنن الترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی کراهية تجصيص القبور، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دارالسلام رقم: ١٠٥٨)

والموقوفة فيحرم فيها البناء مطلقاً. (كتاب الفقه ١/٥٣٦)

ويكره أن يبنىٰ على القبر أو يقعد أوينام عليه أو يوطأ عليه الخ. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلوٰة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن زکریا قدیم ١/١٦٦، جدید ١/٢٢٧)

وكره أبو حنيفة رح أن يوطأ علىٰ قبر أويجلس عليه أو ينام عليه. (بدائع الصنائع، قبيل فصل فی الشهيدقديم ١/٣٢٠، جديدزكريا ٢/٦٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۸۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۴/۱۴۱۴ھ

قبر کے اردگرد چہاردیواری بنوانا

سوال: [۸۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبروں

کے اردگرد چہاردیواری حفاظت کیلئے بنوانا کیسا ہے؟

(۲) اگر چہاردیواری بنوادی گئی ہوتو کیا اس کو توڑا جائے یا نہیں؟

المستفتي: محمد واحد، محلّہ لوہانی، قصبہ پہانی، ضلع: ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) قبروں کے اردگرد چہاردیواری بنانا مکروہ اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۳۷۷، احسن الفتاویٰ ۴/ ۱۸۹)

(۲) اگر چہاردیواری کو توڑ دینے سے کسی قسم کے فتنہ اور اختلاف کا خطرہ نہ ہوتو ختم کردینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/ ۳۷۸)

عن جابر ، قال: نهىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أن يجصص القبر ، وأن يقعد عليه، وأن يبنى عليه . (صحيح مسلم ، الجنائز، فصل فى النهى عن تجصيص القبر والبناء وعليه ، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الافكار رقم: ۹۷۰، سنن الترمذى ،الجنائز ، باب ماجاء فى كراهية تجصيص القبور الخ، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۸)

فى غريب الخطابى: أنه نهى عن تقصيص القبور وتكليلها، التقصيص التجصيص والكتكليل بناء الكلل وهى القباب والصوامع التى تبنى على القبور. (تاتارخانية ، زكريا ۳/ ۷۲، رقم: ۳۷۳۹) فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ۵/ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۱۴)

قبروں کی توڑ پھوڑ کے ذریعہ بے حرمتی کرنا

سوال: [۸۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر

قبروں کوتوڑا جائے اورانکا نشان مٹایا جائے، تو اس عمل سے کس حدتک بے حرمتی وبے عزتی قبوریا مردے جوان میں دفن ہیں، ان کی شرعاً ہوتی ہے؟

المستفتي: محمود حسن خاں، ساکن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح موقوفہ قبرستان کی قبروں کوتوڑکر مسمار کردینا ناجائز اورحرام ہے، جس طرح زندہ مؤمن کی بے عزتی اوربے حرمتی ناجائز اورحرام ہے، اسی طرح مردہ مؤمن کی بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۱۳۴، جدیدزکریا مطول ۱۰/۵۲۱)

عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كسر عظم الميت ككسره حيا. (ابن ماجه، باب في النهى عن كسر عظام الميت، النسخة الهنديه ١/١١٦، دار السلام رقم: ١٦١٦)

قال الطيبي: فيه إشارة إلىٰ أنه لايهان الميت كما لايهان الحي. (مرقاة المفاتيح، امداديه ملتان ٤/٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۴۷)

قبرستان میں جوتا پہن کر چلنا

سوال: [۸۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں جوتا پہن کرجانا کیسا ہے؟

المستفتي: شمیم احمد ولد حاجی نبی حسین،
محلّہ: لالباغ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان میں اگر قبروں سے بچتے ہوئے چلتا ہے، تو جوتے پہن کر اور برہنہ پیر دونوں طرح بلا کراہت جائز ہے، اور اگر قبروں کے اوپر پیر رکھ کر چلتا ہے، تو مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۴۲۱، جدید ڈابھیل ۱۵/۳۹۳)

والمشی فی المقابر بنعلین لایکره عندنا كذا فی السراج الوهاج . (هنديه ، الصلوٰة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل السادس فی القبر والدفن زكرياقديم ١/١٦٧، جديد١ /٢٢٨)

ولایکره المشي فی المقابر بالنعلين عندنا. (حاشية الطحطاوی علی مراقی ، فصل فی زيارة القبور، دارالكتاب ديوبند/ ٦٢٠)

كره وطئها بالأقدام . (حاشية الطحطاوی ، دارالكتاب ديوبند/ ٦٢٣)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/۱/۱۴۱۲ھ
۲/۱/۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۱۱)

قبرستان میں جوتے چپل پہن کر چلنا

سوال: [۸۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مقامات پر قبرستان میں قبروں کے درمیان فاصلہ نہیں ہوتا ہے، اور قبرستان خس وخاشاک سے بھی صاف نہیں ہوتا، جس کی وجہ سے دفن میں شریک ہونے والے مع جوتوں کے قبرستان میں جاتے ہیں، اسی طرح جو حضرات ایصال ثواب کیلئے قبرستان جاتے ہیں، وہ بھی جوتے پہنکر ہی جاتے ہیں، اسلئے دریافت یہ کرنا ہے، کہ جوتے چپل وغیرہ پہن کر اس طرح کے قبرستان میں جانا درست ہے، یا نہیں؟

المستفتي: خلیل احمد، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان میں جوتے چپل پہن کر چلنا درست ہے، لہٰذا دفن کرنے والے حضرات کا خس وخاشاک کی وجہ سے اسی طرح ایصال ثواب کرنے والے حضرات کا قبرستان میں جوتے چپل پہن کر جانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قال فی شرح السنة یجوز المشی بالنعل فی القبور . (مرقاة، کتاب الإیمان ، باب اثبات عذاب القبر ، الفصل الأول ، امدادیه ملتان ١/١٩٨)

وفیه جواز لبس النعل لزائر القبور الماشی بین ظهرانیها. (عمدة القاری ، کتاب الجنائز، باب المیت یسمع خفق النعال، داراحیاء التراث العربي بیروت ٨/١٤٧، زکریا ٦/٢٠٢)

والمشی فی المقابر بنعلین لایکره عندنا کذا فی السراج الوهاج .
(هندیه ، الصلوٰة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل السادس فی القبر والدفن ، زکریا قدیم ١/١٢٧، جدید ١/٢٢٨)

ولا یکره المشی فی المقابر بالنعلین عندنا. (حاشیة الطحطاوی علی المراقی ، فصل فی زیارة القبور ، دارالکتاب دیوبند/٦٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۴ھ

قبرستان میں جانور چرانا اور عورتوں کا جانا

سوال: [۸۳۷٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر ہردہ کے قبرستان میں چوکیدار کے جانور چرتے ہیں، جو قبروں کو روندتے اور نجاست کر دیتے ہیں، اسی طرح چوکیدار کے گھر کی اور کچھ دوسری عورتیں پانی بھرنے اور دیگر ضروریات کے لئے قبرستان میں آتی ہیں، دریافت طلب امور یہ ہیں کہ

(۱) کیا جانوروں کا قبرستان میں اس طرح کھلا چھوڑ دینا جائز ہے؟

(۲)عورتوں کا قبرستان میں پانی بھرنے اور دیگر ضروریات کیلئے جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفي: معراج حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :قبرستان میں اسطرح جانوروں کو چرنے کیلئے چھوڑ دینا کہ وہ جانور چرتے ہوئے قبرستان کو روندتے رہیں، یہ قبروں کے احترام کے خلاف ہے، اس لئے فقہاء نے اس کو مکروہ لکھا ہے۔ (مستفاد: کفایۃ المفتی جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۷)

عن جابر قال : نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور ، وأن يكتب عليها ، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (سنن الترمذی، الجنائز، باب ماجاء فی كراهية تجصيص القبور ، النسخة الهندية ١/ ٢٠٣ ، دارالسلام رقم: ١٠٥٨)

وكره وطؤها بالأقدام لأن فيه من عدم الاحترام. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی ، فصل فی زيارة القبور ، قديم /٣٤٢، جديد دارالكتاب ديوبند/٦٢٣)

مقبرة قديمة بمحلة لم يبق فيها، آثار المقبرة هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر : لايباح قيل له : فإن كان فيها حشيش؛ قال يحش فيها ويخرج إلى الدواب فذلك أيسر من دخول الدواب . (تاتارخانية ، زكريا٨/ ١٩٠ ، رقم: ١١٦٠١)

(۲) عورتوں کو پانی بھرنے کیلئے قبرستان جانے کی بات واضح نہیں ہو پائی کہ قبرستان میں پانی بھرنے کیلئے جانے کا کیا مطلب ہے، اگر اس سے یہ مراد ہے، کہ محلّہ میں پانی بھرنے کا نظم نہیں ہے، اور پانی کا نل قبرستان میں موجود ہے، اور غریب گھرانوں کی عورتیں اس نل سے پانی بھرنے کیلئے قبرستان جاتی ہیں، تو اگر قبروں سے بچتے ہوئے نل تک پہونچنے کا کوئی راستہ ہے تو اس راستہ سے ہوکر غریب گھرانے کی عورتوں کا وہاں جاکر پانی بھرنے میں کوئی حرج نہیں۔

ولو وجد طريقا فی المقبرة وهو يظن أنه طريق أحدثوه وتحته

الأموات لايمشي في ذلك وإن لم يقع في ضميره لابأس بأن يمشي فيه . (مراقي الفلاح مع الطحطاوي قديم /۲ ٣٤، جديد دارالكتاب ديو بند/۳ ٦٢٣، فتاویٰ قاضی خان ، الصلوٰة ، بيان أن النقل من بلد إلىٰ بلد مكروه، جديد زكريا ١/ ١٢٢، وعلى هامش الهندية ، زكريا ١/ ١٩٥، تاتارخانية زكريا ٣/ ٧٣، رقم: ٣٧٤٠)

يكره المشي في طريق ظن أنه محدث حتى إذا لم يصل إلىٰ قبره إلىٰ بوطء قبر تركه . (شامي، باب الجنازة، مطلب في إهداء ثواب القرأة للنبي ﷺ ، كراچی ٢/ ٢٤٥، زكريا ٣/ ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

قبرستان میں جانور چرانا اور کرکٹ وغیرہ کھیلنا

سوال: [۸۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) مسلمانوں کے قبرستان میں جانوروں کا چرانا اور کرکٹ اور فٹ بال وغیرہ جیسے کھیل کود کرنا کیسا ہے؟

(۲) خرید وفروخت کرنا اور بے تکلف نشست گاہ بنانا اور حدود قبرستان یعنی کناروں پر پاخانہ کوڑیاں اور عام مسلمانوں کی کوڑیاں ڈالنا کیسا ہے؟ اور قبرستان میں عام راستہ بنانا جس میں عورتیں بھی اور سواریاں بھی گذرتی ہیں۔

(۳) لکڑی اور گھاس وغیرہ سے جو آمدنی قبرستان کو ہوتی ہے، اس کو مدرسہ پر خرچ کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح مذکورہ چیزوں کو دیکھ کر ان پر نکیر نہ کرنا اور ذمہ دار ان حضرات کا تماشا بنے رہنا کیسا ہے؟

المستفتي: جمیعۃ الحفاظ، والعلماء، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق :(۱-۲) قبرستان میں جانوروں کو چرانا، کرکٹ اور دیگر کھیل کود کرنا بے تکلف نشست گاہ بنانا، خرید وفروخت کرنا، اور قبرستان کے کناروں پر پاخانہ اور دیگر گندگی ڈالنا جائز نہیں ہے، اسی طرح قبرستان میں عام راستہ بنانا جائز نہیں، ان سب چیزوں سے قبروں کی بے حرمتی ہوتی ہے، لہٰذا ان سب افعال سے کلی اجتناب کیا جائے۔

مقبرة قديمة بمحلة لم يبق فيها آثار المقبرة هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر: لايباح قيل له: فإن كان فيها حشيش؛ قال يحش فيها ويخرج إلى الدواب فذٰلک أيسر من دخول الدواب . (تاتارخانية، زكريا۸/ ۱۹۰، رقم: ۱۱۶۰۱)

فلو كان فيها حشيش يحش ويرسل إلى الدواب ولا ترسل الدواب فيها . (عالمگيری، كتاب الوقف، الباب الثانی عشر الرباطات والمقابر الخ، زكريا قديم ۲/۴۷۱، جديد ۲/۴۱۶، البحرالرائق،فصل فی أحكام المساجد، زكريا ۵/۴۲۶، كوئٹه۵/۲۵٤)

عن ابن مسعودؓ يقول: لأن أطأ علىٰ جمرة أحب إلي من أطأ علىٰ قبر رجل مسلم. (المعجم الكبير للطبرانی، داراحياءالتراث العربي بيروت۹/ ۳۲۱،رقم: ۹۶۰۵)

ويكره أن يوطأ على القبر يعنى بالرجل أويقعد عليه أو يقضى عليه حاجته . (تاتار خانية، زكريا ۳/۷۳، رقم: ۳۷٤۰، شامی، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی اهداء ثواب القراء ة للنبی صلی اللّٰه عليه وسلم كراچی ۲/۲٤۵، زكريا ۳/۱۵٤)

(۲) قبرستان کی آمدنی کو قبرستان میں ہی میں خرچ کرنا چاہئے، ہاں البتہ اگر قبرستان کو اس آمدنی کی ضرورت نہیں ہے، تو قبرستان کے ذمہ داروں کے متفقہ مشورہ سے دینی مدرسہ پر اس پیسہ کو خرچ کرنا جائز ہے۔

حطب نبت فی المقبرة ثمنه يصرف في مصالح المقبرة . (تاتار خانية، زكريا۳/۷۶، رقم: ۳۷۵۱)

سوال کے پہلے جز میں مذکورہ چیزوں سے روکنا مسلمانوں کی ذمہ داری ہے، بالخصوص قبرستان کے ذمہ دار حضرات کو ان پر روک لگانی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

قبرستان کو راستہ اور کھلیان بنانا

سوال: [۸۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ ایک قبرستان ہے جس میں پہلے سے راستہ نہیں تھا، بعد میں راستہ بنادیا گیا، اور جب قبروں کے نشانات ختم ہوچکے، تو اس کو کھلیان بنالیا گیا، جس میں دونی بھی ہوتی ہے، اب اس صورت میں قبرستان سے گذرنا اور دونی کرنیکا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: نظام الدین، گورکھپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کو راستہ بناکر گذرنا اور کھلیان بناکر اسمیں دونی وغیرہ کرنا سب ناجائز ہے ایسا کرنے والے سب گناہ گار رہوں گے مسلمانوں پر ضروری ہے کہ ایسی حرکتوں سے لوگوں کی روک تھام کریں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۰، ۷/ ۱۲۴، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۸، ۵۱۷)

عن أبي سعيد الخدري رضي اللّٰه عنه قال: سمعت رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم، يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه الخ. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، الغصب، باب نصرة المظلوم، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۱۵۸، رقم: ۱۱۵۱۳)

ويكره أن يبنىٰ على القبر أو يقعد أو ينام عليه أو يوطأ عليه الخ.

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الصلوٰۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس

فی القبر والدفن زکریا قدیم ۱/ ۱٦٦، جدید ۱/ ۲۲۷، بدائع الصنائع، قبیل فصل فی الشهیدقدیم ۱/ ۳۲۰، جدید زکریا ۲/ ٦٥)

فعلى هذا ماذكره أصحابنا في كتبهم من أن وطء القبور حرام الخ.

(شامی، باب صلوٰۃ الجنائز، قبیل مطلب فی وضع الجرید ونحو الأس علی القبور، کوئٹه ۱/ ۱٦٦، کراچی ۲/ ۲٤٥، زکریا ۳/ ۱٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

--/--/۱۴ ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۴/ ۷)

قبرستان میں گاڑیاں چلانا، گھر بنانا، کرکٹ وغیرہ کھیلنا

سوال: [۸۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کیا قبرستان میں ٹرک اسکوٹر سائیکل رکشہ چلایا جاسکتا ہے؟

(۲) کیا قبرستان میں قبروں پر دوکانیں بنواکر سودا فروخت کیا جاسکتا ہے؟

(۳) کیا قبروں پر رہنے کیلئے مکان تعمیر کیا جاسکتا ہے؟

(۴) قبروں پر کھیل کود کرکٹ وغیرہ کھیلا جاسکتا ہے؟

(۵) قبروں پر بیٹھ کر کچھ لوگ دنیاوی باتیں کرتے رہتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

(٦) قبروں پر گھروں کا گندا کوڑا اینٹ روڑا وغیرہ ڈالدیا جاتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

(۷) قبروں پر جانور باندھ دیتے ہیں، وہ جانور گوبر قبروں پر کرتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟ عین نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد انیس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) قبرستان میں ٹرک اسکوٹر یا سائیکل رکشہ وغیرہ چلانا یا اس کو گذرگاہ بنانا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۲۳، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۲)

وسئل هو أيضا عن المقبرة فى القرىٰ إذا اندرست ، ولم يبق فيها أثر الموتى لا العظم ولا غيره هل تجوز زراعتها واستغلالها؟ قال: لا ، ولها حكم المقبرة. (تاتار خانية ، زكريا ٨/١٨٩، رقم: ١١٦٠٠، هنديه زكريا قديم ٢/ ٤٧٠، ٤٧١، جديد ٢/ ٤١٦)

(۲) قبروں پر دوکانیں بنوانا اور وہاں خرید وفروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۰، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۰۸، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹)

ولايجوز لأهل القرية الانتفاع بالمقبرة الخ. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل فى احكام المساجد ، كوئٹه ٥/ ٢٥٤، زكريا ٥/ ٤٢٦،)

(۳) قبرستان کی زمین میں مکان تعمیر کرنا جائز نہیں ۔ (احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۲۴، امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹)

الموقوفة فيحرم فيها البناء مطلقاً الخ. (كتاب الفقه ١/ ٥٣٠)

(۴-۵) قبروں پر کھیل کود کرنا اور ان پر بیٹھ کر دنیاوی باتیں کرنا مکروہ ہے۔

(۶-۷) قبروں کا احترام کرنا ضروری ہے، وہاں گندگی کوڑا کرکٹ وغیرہ ڈالنا اور جانوروں کو باندھنا ناجائز اور حرام ہے۔ (کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۲۶، جدید زکریا ۱۰/ ۵۱۸)

ويكره القعود والنوم على القبر ويحرم البول والغائط ونحوهما. (كتاب الفقه على المذاهب الاربعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۵/ ۱۴۱۷ھ

قبرستان میں ٹریکٹر ٹرالی کے ذریعہ سے مٹی کا بھراؤ کرنا

سوال: [٨٣٨٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان ہے، جس میں موسم برسات میں بارش کا پانی جمع ہوجاتا ہے، اوراس کے بعض حصہ میں قبریں ہیں، بعض میں نہیں، لہٰذا منتظمہ کمیٹی نے قبرستان کی اصلاح کیلئے مٹی ڈال کر بھراؤ کا کام شروع کر دیا ہے، مٹی بذریعہ ٹریکٹر ٹرالی اندر قبرستان میں لائی جاتی ہے، جس پر بعض لوگوں کو اعتراض ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح مٹی لانا درست ہے، یا نہیں؟ جو صورت بھی ہو رہنمائی فرمائیں؟

المستفتي: منتظمہ کمیٹی، موقوفہ قبرستان، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں مٹی لیجانے کی اگر کوئی اورصورت ممکن نہ ہو تو ٹریکٹر ٹرالی کے ذریعہ قبرستان میں مٹی لیجانے میں کوئی حرج نہیں ہے، البتہ ایسی جگہ سے ٹرالی گذارنی چاہئے، جہاں قبریں نہ ہوں یا قبریں نمایاں نہ ہوں۔

لايوطأ القبر إلا لضرورة. (شامی، الصلوٰة، باب صلوٰة الجنازة، مطلب فی الاهداء ثواب القراءة للنبی صلی الله علیه وسلم، کراچی ٢/٢٤٥، زکریا ٣/١٥٤)

إذا بلي الميت وصار ترابا يجوز زرعه والبناء عليه ومقتضاه جواز المشي فوقه. (شامی، کراچی ٢/٢٤٥، زکریا٣/١٥٥، هندیه، زکریا قدیم ١/١٦٧، جدید ١/٢٢٨)

وإذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها. (تاتار خانية، زکریا ٣/٧٢، رقم: ٣٧٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۵ھ

قبرستان کی صفائی کیلئے ٹریکٹر چلوانا

سوال: [۸۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک پرانا قبرستان ہے، جس میں فی الحال تدفین نہیں ہورہی ہے، وہ قبرستان اونچا نیچا ہے، اور جھاڑ پھوس بہت جنگل کی طرح ہے، لوگوں کا مشورہ ہے کہ اس کی صفائی کیلئے اس میں ٹریکٹر چلوادیا جائے، تو شرعاً اس میں ٹریکٹر چلانا تاکہ قبرستان برابر ہوجائے، اور صفائی ہوجائے، جائز ہے یانہیں؟

المستفتي: شمشاد عالم قاسمی، امام جامع مسجد،
محلّہ: خانپور، بارہ بستی، بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قبرستان میں جھاڑ پھوس وغیرہ ہو تو ان کو کاٹ کر صاف کرنا بلاتردد جائز ہے، لیکن جبکہ وہاں قبریں موجود ہیں تو ٹریکٹر کے ذریعہ قبروں کو روند کر صاف اور ہموار کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ ممنوع اور ناجائز ہے، کیونکہ اس سے قبرستان کی بے حرمتی اور توہین ہوگی، البتہ مزدوروں کے ذریعہ قبروں کے احترام کیساتھ ساتھ قبرستان کی صفائی کرائی جاسکتی ہے۔

عن جابر قال: نهى رسول الله ﷺ أن تجصص القبور، وأن يكتب عليها، وأن يبنىٰ عليها، وأن توطأ. (سنن الترمذى، الجنائز، باب ماجاء فى كراهية تجصيص القبور، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام رقم: ۱۰۵۸)

ويكره أن يوطأ على القبر يعنى بالرجل (إلىٰ قوله) لا يمشى لأنه يجب تعظيم قبر المسلم. (تاتار خانية زكريا ۳/ ۷۳، رقم: ۳۷۴۰، شامى، باب صلوٰة الجنائز، مطلب فى إهداء ثواب القراءة للنبى صلى الله عليه وسلم، كراچى ۲/ ۲۵۴، زكريا ۳/ ۱۵۴)

فلو كان فيها حشيش يحش ويرسل إلى الدواب ولا ترسل الدواب فيها كذا في البحر الرائق. (هنديه، كتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر الخ، زكريا قديم ٢/ ٤٧١، جديد ٢/ ٤١٦، البحرالرائق، فصل فی أحكام المسجد، كوئٹه ٥/ ٢٥٤، زكريا ٥/ ٤٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١/ ذیقعدہ ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٦١١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢١/ ١١/ ١٤٢٥ھ

قبرستان میں کوڑا کرکٹ ڈالنا اور چارپائی لگا کر مجلس قائم کرنا

سوال: [٨٣٨٢]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان جاری ہے، کوڑا کرکٹ ڈالنا چارپاریاں ڈال کر بیٹھنا یا ایسے ہی بیٹھ کر فحش گوئیوں میں مشغول ہونا بچوں کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا یا ٹریکٹر ٹرالی وغیرہ کو قبرستان میں کسی کام کے لئے لے جانا یا کھڑا کرنا جانوروں کا بے مہار اس میں گھومنا، یہ اعمال کیسے ہیں؟ اور ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: ارشاد احمد، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان میں کوڑا ڈالنا، چارپائیاں ڈال کر بیٹھنا، کھیل تماشہ اور خرافات کرنا سب ناجائز اور سخت گناہ ہے۔

أن وطء القبور حرام وكذا النوم عليها ليس كما ينبغي الخ. (شامی، باب صلوٰۃ الجنازة، قبيل مطلب فی وضع الجريد على القبور، كراچی ٢/ ٢٤٥، زكريا ٣/ ١٥٥)

ويكره أن يوطأ على القبر يعني بالرجل أو يقعد عليه أو يقضى عليه حاجته. (تاتارخانية، زكريا ٣/ ٧٣، رقم: ٣٧٤٠)

لايجوز لأهل القرية الانتفاع بالمقبرة. (البحرالرائق، فصل فی أحكام

المسجد ، کوئٹه ٥/ ٢٥٤، زکریا ٥/ ٤٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ محرم الحرام ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٥٥٩٠/٣٣)

قبرستان میں کھانا کھلانا کیسا ہے؟

سوال: [٨٣٨٣]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں میت کے ورثاء کے کہے بغیر اخوت و بھائی چارگی کے سبب گاؤں کے لوگ قبر کھودنے کا کام انجام دیتے ہیں، اور میت کے ورثاء اس کے لئے ناشتہ کا انتظام کرتے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ قبرستان میں کھانا کھلانا کیسا ہے، چونکہ غیر مسلم بھی اس طرح نعش لے جانے کے بعد کھانے کا نظم کرتے ہیں، ان سے تشبہ ہونے کی بناء پر جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد عیاض، بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر کھودنے والا اگر کام کرکے تھک جائے، اور اس کو کھانے کی ضرورت پیش آجائے تو قبرستان سے باہر آکر آبادی میں چاہے اپنے پیسہ سے کھائے یا دوسرا آدمی اسے کھلا دے، تو اس کی گنجائش ہے لیکن یہ کام قبرستان میں نہیں ہونا چاہئے، اور فقہاء نے ایسے موقع پر قبرستان میں کھانے پینے کو مکروہ لکھا ہے، اور اگر میت کے گھر والے ہی کھانا کھلاتے ہیں، تو قبرستان میں نہ کھلائیں بلکہ آبادی میں میت کے گھر میں کسی دوسرے کے گھر میں کھلائیں۔

ویکره نقل الطعام إلى القبر في المواسم – إلىٰ قوله – وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها ، لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالىٰ .

(شامی، الصلاة ، باب صلوٰة الجنازة ، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت ، کراچی ٢/ ٢٤٠، زکریا ٣/ ١٤٨، حاشیة الطحطاوی علی المراقی ، دارالکتاب دیوبند/ ٦١٧، فتاویٰ بزازیه ، جدید زکریا ١/ ٥٤، وعلی هامش الهندیة ، زکریا ٤/ ٨١)

ویکره کل مالم یعهد من السنة . (شامی، کراچی ٢/ ٢٤٥، زکریا ٤/ ١٥٣، فتح القدیر ، قبیل باب الشهید ، کوئٹه ٢/ ١٠٢، زکریا ٢/ ١٥٠) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٧؍ رجب المرجب ١٤٣٣ھ
٢٨؍ ٧؍ ١٤٣٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٩؍ ١٠٧٧٧)

قبرستان کی جھاڑیوں کو ہیر وہل سے صاف کرنے کا حکم

سوال: [٨٣٨٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان تقریباً چودہ بیگہ کا ہے، اس کے کچھ حصے ایسے ہیں، جس میں تدفین کا سلسلہ جاری ہے، اور کچھ حصے ایسے ہیں جس میں تیس چالیس سال سے کوئی تدفین کا علم ہم لوگوں کو نہیں ہے، اور پورے قبرستان میں جھاڑیاں بہت پیدا ہوگئی ہیں، اور ان جھاڑیوں کی وجہ سے پورے قبرستان میں بہت سانپ پیدا ہوگئے ہیں، اور لوگ قبرستان میں تدفین کے لئے جانے سے ڈرتے ہیں، اور سانپ کا حال یہ ہے کہ بجائے انسانوں سے بھاگنے کے انسانوں کا پیچھا کرتے ہیں، اس لئے خاص طور پر رات کے وقت میں تدفین کے لئے کوئی بھی ہمت نہیں کرتا لوگوں کو ہر وقت سانپ کا خطرہ رہتا ہے، اس لئے ہم یہ چاہتے ہیں، کہ ان جھاڑیوں کو کاٹ کر کے قبرستان کو صاف ستھرا کریں، اور جدھر قبریں موجود ہیں، ادھر مزدور لگا کر کے صاف کر دیا جائے، اور جن حصوں پر کوئی قبر نہیں ہے، ان حصوں پر ہیر وہل چلا کر جھاڑیوں اور گھاسوں کو ختم کر دیں، تو ایسا کرنے میں شریعت کی طرف سے اجازت ہے یا نہیں؟ حکم شرعی سے واضح فرمائیں؟

المستفتي: محمد اسلم ضیاء الحسن، بھوڑ سرکوئی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ قبرستان کے جس حصہ میں کوئی قبر نمایاں نہیں ہے، اور سانپ کے خطرہ سے تدفین کے لئے جانے والوں کو چلنے پھرنے میں خطرہ ہے، تو اس حصہ پر ہیرو ہل چلا کر جھاڑیوں کو ختم کر کے صاف ستھرا کر دینا شرعاً جائز اور درست ہے، اور جس حصہ میں تدفین کا سلسلہ جاری ہے، اور اس میں بھی جھاڑیوں میں سانپ کی وجہ سے تدفین کے لئے جانے والوں کو خطرہ ہے، تو اس حصہ میں مزدور لگا کر قبرستان کو صاف ستھرا کر دینا جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ قبرستان کا اصل مقصد تدفین ہے، اور جھاڑیوں کے سانپ تدفین میں شرکت کرنے والوں کے لئے رکاوٹ بنے ہوئے ہیں؛ لہٰذا تمام جھاڑیوں کو صاف کر کے قبرستان کو بےخطر بنا دینا بلاتردد جائز اور درست ہے۔

ولما بلي الميت وصار تراباً جاز دفن غيره وزرعه. (البحرالرائق، کتاب الجنائز، قبيل باب صلاة، الشهيد، کوئٹه ۲/۳٤۲، زکريا ۲/۳٤۲، هنديه، زکريا قديم ۱/۱٦۷، جديد ۱/۲۲۸، شامی، کراچی ۲/۲٤٥، زکريا ۳/۱٥٥)

كانت الشجرة نبتت بنفسها فحكمها يكون للقاضي: إن رأى قلعها وبيعها وإنفاقها على المقبرة جاز له ذلك. (الموسوعة الفقهية ۳۸/۳٤۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/۷/۱۴۳۱ھ
۸/۷/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۱۷)

٢/ الفصل الثانی: فی المصارف

زیر ملکیت قبرستان میں دوکان بنا کر آمدنی مسجد میں لگانا

سوال: [٨٣٨٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد مغلوں والی واقع محلّہ مغلپورہ مرادآباد کے جملہ انتظام زید کے آباء واجداد کرتے چلے آئے ہیں، اور اب جہاں تک ممکن ہوتا ہے، زید اپنے بزرگوں کی تعمیر کردہ مسجد کے اخراجات کے ضمن میں اپنی ذمہ داری پوری کرتے ہیں، مسجد مذکورہ کے چاروں طرف زید کا خاندانی قبرستان ہے، جس کے ایک حصہ میں زید کے علم کے مطابق کبھی کوئی قبر نہیں بنائی گئی، تو قبرستان کی مذکورہ آراضی میں کرایہ حاصل کرنے کی غرض سے کوئی عمارت دوکان وغیرہ تعمیر کی جاسکتی ہے اور کیا اس عمارت دوکان وغیرہ کی آمدنی (کرایہ) مسجد مذکورہ کے اخراجات میں صرف کرسکتے ہیں؟

المستفتي: احسان یابیگ، مغلپورہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ قبرستان زید کے باپ دادا کی ملکیت ہے، تو مذکورہ ملحقہ زمین میں دوکان بنا کر مسجد کی آمدنی کی فراہمی کی گنجائش ہے، اور اگر قبرستان ملکیت کا نہیں ہے، بلکہ عام مسلمانوں کے لئے موقوفہ ہے تو جائز نہیں ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی ٧/١٢٢)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء.

(بیضاوی شریف، مکتبہ رشید ١/٧)

ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنىٰ والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوىٰ. (شامی،

الـوقف ، مـطـلب فی نقل انقاض المسجدو نحوه ، زكريا ٦/ ٥٥١ ، كراچی ٤/ ٣٦١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۲/۱۴۱۵ھ

قبرستان کی آمدنی کے لئے پختہ قبروں کو توڑ کر دوکانیں بنانا

سوال: [۸۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی پختہ قبروں کو توڑ کر ان پر قبرستان کی آمدنی کے لئے دوکانیں یا دیگر تعمیرات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ عوام اس توڑ پھوڑ کو پسند نہیں کرتے ہیں، قبرستان کے تنگ ہونے کا بھی خطرہ ہے؟ جواب دیں؟

المستفتی: بہار حسین انصاری، محلّہ عبداللہ
محلّہ: باڑہ، بلاری، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تازہ ترین قبروں کو مسمار کرکے ان پر کسی بھی طرح کی تعمیر کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اس سے میت کی توہین لازم آتی ہے، حدیث شریف میں اس پر ممانعت وارد ہوئی ہے، نیز قبرستان مردوں کی تدفین کے لئے وقف ہوتا ہے، اس کی تمام زمین کو دفن کے کام میں استعمال کرنا ضروری ہے، اس کے علاوہ دیگر امور میں استعمال کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، لہٰذا مسئولہ صورت میں قبرستان میں قبروں کو مسمار کرکے دوکانیں یا دیگر تعمیرات کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، بااثر اور ذمہ دار لوگوں پر اس کی حفاظت کی ذمہ داری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۸/ ۱۷۹، جدید زکریا ۹/ ۶۰)

عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حياً.

(سنن ابن مـاجـه ، بـاب فی الـنـهـی عـن كسر عظام الميت ، النسخة الهندية ۱/ ۱۱٦،

دارالسلام رقم: ١٦١٦ ، سنن أبی داؤد، باب فی الحفار يجد العظم هل ينتكب ذلك المكان؟ النسخة الهندية ٢/٤٥٨، دارالسلام رقم: ٣٢٠٧)

قال الطيبی فيه اشارة إلىٰ أنه لا يهان الميت كما لا يهان الحی.

(مرقات شرح مشكوٰة، مكتبه امداديه ملتان ٤/٧٩)

انهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة زكريا ٦/٦٦٥، كراچي ٤/٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۳۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۶ھ

گورے غریباں کی قبر کی جگہ دینے کے روپئے لینا

سوال: [۸۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان جس کا نام گور غریباں ہے وہ زمانۂ قدیم سے غریبوں کے لئے عام تھا، لیکن چند اشخاص نے چند سالوں سے اس قبرستان میں قبر کی جگہ کی قیمت ۱۵۰؍ روپیہ لینا شروع کر دیا ہے، اور قبر کھدائی والا قبر کھدائی کے ۱۵۰؍ روپیہ فی قبر لیتا ہے، اور میت کی چادر اور جوڑا لیتا ہے، اور قبر کھدائی اس کے علاوہ دوسرے شخص سے نہیں کرا سکتے، تو یہ سب پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتي: نعیم اللہ، مغلپورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفيق: اگر مذکورہ قبرستان وقف کا ہے، اور سوالنامہ سے یہی واضح ہوتا ہے، کہ قبرستان وقف کا ہے، تو اس میں دفن کے لئے جگہ کی قیمت وصول کرنا شرعی طور پر جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ قیمت وصول کرنے میں غرض واقف کی مخالفت لازم آتی

ہے، اور وقف میں واقف کی غرض کی رعایت کرنا واجب ہوتا ہے۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة ، کراچی ٤/٤٤٥، زکریا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۱/ ۱۴۱۵ھ

قبرستان کے فنڈ سے برتن خرید کر کرائے پر دینا

سوال: [۸۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان عام ہے، جس کا تعلق صرف ایک موضع سے ہے، دوسری کسی بھی بستی کا اس قبرستان پر کوئی حق حاصل نہیں ہے، اور اس قبرستان میں کچھ پیڑ وغیرہ لگے ہیں، اور ان پیڑوں کو فروخت کرنے پر اس قبرستان کو ۲۷؍ ہزار روپیہ کی آمدنی آئی ہے، اور آگے بھی قبرستان کو آمدنی کی توقع ہے، لیکن اس کو اس قبرستان پر بظاہر خرچ کرنے کی ضرورت نہیں، اس بستی کے لوگ یہ چاہتے ہیں، کہ شادی بیاہ یا دیگر تقریبات میں مسلمانوں کو برتن کی ضرورت ہوتی ہے، تو لوگ شہر جا کر کرایہ پر منگواتے ہیں، اس قبرستان کی رقم سے قبرستان ہی کی طرف سے برتن منگوالیا جائے، اور پھر جو حضرات بھی اپنی تقریبات میں اس برتن کو استعمال کریں باضابطہ ان سے کرایہ لیا جائے، جو قبرستان کے فنڈ میں جمع رہے، ازروئے شرع جائز ہو تو اجازت عطا فرمائیں تاکہ بستی کے مسلمانوں کو فائدہ ہو دوسری زحمت سے بچ سکیں؟ مفصل ومدلل بیان فرمائیں؟ نوازش وکرم ہوگا؟

المستفتي: ننھے پہلوان منصوری،
موضع ہرگن پور، ضلع: بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :اگر برتن خرید کر کرایہ پر دینے کا مقصد قبرستان کی آمدنی میں اضافہ اور ترقی ہے تو ایسا عمل جائز اور درست ہے، جیسا کہ درمختار کی عبارت سے یہی مستفاد ہوتا ہے، کہ مصالح وقف کے لئے اس طرح آمدنی بڑھانا جائز ہے۔

وإذا جعل تحته سردابا لمصالحه أي المسجد جاز الخ. (درمختار ، الوقف ، مطلب في أحكام المسجد ،زكريا ٦/٥٤٧، كراچی ٤/٣٥٧ ، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٢٠٢، مجمع الأنهر ، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٩٤، مصری قديم ١/٧٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ:شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۴ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر:۲۸/۳۱۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۱۳ھ

قبرستان کی گھاس بٹائی پر دینا

سوال: [۸۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی گھاس وغیرہ کو بٹائی پر دینا کیسا ہے، کہ گھاس ہونے کی وجہ سے میت کو دفن کرنے میں دشواری ہوتی ہے، اور جانور کا اندیشہ بھی ہوتا ہے؟

المستفتي:رضوان علی، اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :قبرستان کی گھاس وغیرہ بٹائی پر دینا جائز ہے، اور اس کی آمدنی کو مصارف قبرستان میں صرف کیا جائے ،غرباء ومساکین کی تجہیز وتکفین میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

قال في الاسعاف ولو كان في أرض الوقف شجر فدفعه معاملة بالنصف مثلاً جاز. (الشامی، الوقف ، مطلب استاجروا داراً فيها أشجار ، زكريا ٦/٦٤٨، ٦٤٩، كراچی ٤/٤٣٣)

الفاضل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء قيل لايصرف وإنه صحيح ولكن يشترى به مستغلا للمسجد. (هندية، الباب الحادى عشر فى المسجد و ما يتعلق به، الفصل الثانى، زكريا جديد ۲/ ۴۱۴، قديم ۲/ ۴۶۳، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ۹/ ۱۳۸، رقم: ۱۱۳۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۶۸/۳۲)

قبرستان کی آمدنی کہاں خرچ کرسکتے ہیں؟

سوال: [۸۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی آمد (گھاس درخت) کی رقم سے قبرستان یا نماز جنازہ کی جگہ کی حد بندی کرنا، مسہری تخت بنانا، غیر مسلم کو کفن دینا، نیز غریب مسلمان لڑکی کی شادی اور غریبوں کی دیگر ضروریات پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: محی الدین، انجمن
رہنمائے ملت، پارسمنی، پورنیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان کی آمدنی کو سوال میں مذکور مصارف میں سے کسی بھی مصرف میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں، کیونکہ یہ وقف کی چیز ہے، اس لئے اسی وقف میں خرچ ہونی چاہئے، ہاں اگر پورے قبرستان کی حد بندی کی ضرورت ہو تو اس میں بھی خرچ کیا جا سکتا ہے، اگر اس قبرستان کو بالکل ضرورت نہ ہو تو قریبی کسی قبرستان میں یا مسجد میں اس کی آمدنی لگادی جائے۔

وفى شرح الملتقىٰ يصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامى، الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ۶/ ۵۴۹، كراچى ۴/ ۳۵۹، الموسوعة

الفقهية الكويتية٤ ١٦١/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۲۴/۳۴)

قبرستان کی خودرو گھاس کی آمدنی مسجد میں لگانا

سوال: [۸۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں گھاس جو کہ اپنے آپ پیدا ہوتی ہے، اس کی دیکھ بھال کرنے کے بعد فروخت کی جاتی ہے، اور اس پیسہ کو مسجد میں لگایا جاتا ہے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟ اور پیسہ لوگ بطور قرض لے کر اپنے کام میں بھی لاتے ہیں؟

المستفتي: محمد صادالدین، نوریٹہ، سہرسا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موقوفہ قبرستان کی آمدنی قبرستان کے علاوہ کسی اور جگہ لگانا جائز نہیں ہے، ہاں اگر اس قبرستان میں بالکل ضرورت نہ ہو تو پھر اس کے قریب ترین مسجد یا مدرسہ میں لگا سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۵/۳۰۶)

قال بعضهم الذى فيها لا يصرف القاضى الفاضل من وقف المسجد (إلىٰ قوله) قيل ويعارضه مافى الإمام قاضيخان فى أن الناظر له صرف فاضل الوقف إلىٰ جهات البر بحسب مايراه . (حاشيه حموى مع الأشباه قديم ١/ ١٦٠)

نیز قبرستان کی رقم بطور قرض دینے کی گنجائش نہیں ہے۔

أما المال الموقوف على المسجد الجامع إن لم تكن للمسجد حاجة للحال فللقاضى أن تصرف فى ذلك لكن على وجه القرض . (هندية، الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ومايتعلق به ذكريا قديم ٢/ ٤٦٤، جديد ٢/ ٤١٤، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٩/ ١٥٤، رقم: ١١٤٥٢، الفتاوىٰ التاتار خانية، زكريا

۱۹۹/۸، رقم: (۱۱۶۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۵۸/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۰ھ

قبرستان کی لکڑیوں سے مسجد کا پانی گرم کرنا

سوال: [۸۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک سرکاری قبرستان ہے، اس میں ایک صاحب نے اس غرض سے درخت لگا دیئے کہ قبرستان میں سایہ رہے گا، اب درخت لگانے والے کا تو انتقال ہوگیا اور درخت کافی پرانے ہوچکے ہیں، بعض مرتبہ ان کی شاخیں خود ٹوٹ کر گر جاتی ہیں، یا کاٹ کر اس کی لکڑی مسجد میں پانی گرم کرنے کے لئے استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ قبرستان کے چاروں طرف آبادی ہے، اس میں باونڈری کی بھی ضرورت نہیں تو ایسے حالات میں اس قبرستان کے درختوں کی لکڑیاں کاٹ کر سردیوں میں مسجد میں پانی گرم کرسکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: محمد یوسف، لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کے درخت کی لکڑیوں کو سردیوں میں مسجد میں پانی گرم کرنے کے لئے جلانا جائز نہیں ہے، اگر قبرستان کو ضرورت نہیں تو دوسرے قبرستان کے مصرف میں اس کا پیسہ خرچ کیا جائے، اور اگر یہ بھی نہیں ہے، تو لکڑیوں کو فروخت کرکے مسجد کی تعمیر ومرمت اور امام مؤذن کی تنخواہوں میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے، نیز مسجد کی ملکیت کے پیسہ سے لکڑیاں جلانے کے لئے خریدنا بھی جائز نہیں، ہاں اس مد کے لئے مستقل چندہ کیا جائے تو جائز ہے۔

لايجوز لأهل القرية الانتفاع بالمقبرة الدائرة فلو كان فيها

حشيش يحش . (البحر الرائق، الوقف، فصل في احكام المسجد، زكريا ٥/٤٢٦، كوئٹه ٥/٢٥٤)

وإن استغنى عن حصر المسجد وخشبه وحشيشه نقل إلىٰ مسجد آخر عند أبي يوسف وقال بعضهم يباع ويصرف فى مصالح المساجد ولا يجوز صرف نقضه إلىٰ عمارة البئر لأنها ليست من جنس المسجدالخ.

(الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/ ٢١، دارالكتاب ديوبند ٢/٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍۱؍۱۴۲۴ھ

قبرستان کی رقم مسجد میں لگانا

سوال: [۸۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی رقم مسجد میں لگانا بوجہ یہ کہ مسجد کی چھت گرنے والی ہے، اور قبرستان کی آمدنی کے علاوہ کوئی اور آمدنی نہیں ہے، اور نہ ہی لوگوں کے پاس اتنی وسعت ہے کہ وہ اس سے اس کی تعمیر کرالیں، جس کی بناء پر لوگ چاہتے ہیں، کہ قبرستان کی رقم مسجد کی مرمت میں لگادی جائے، تو اس کا لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: محمد فاروق، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقوفہ قبرستان کی رقم مسجد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر قبرستان میں کوئی ضرورت نہ ہو تو مسجد کی شدید ضرورت کی صورت میں اہل محلہ کے باہمی مشورہ سے قبرستان کی زائد رقوم مسجد میں لگانے کی گنجائش ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۰۶، ڈابھیل ۱۵/ ۳۷۱)

شرط الواقف كنص الشارع . (الاشباه والنظائر قديم/ ١٧٠)

وأما الاستبدال ولو للمساكين بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضي. (الدر المختار مع الشامي، الوقف، مطلب في اشتراط الإدخال والإخراج ، زكريا ٦/٥٨٥، كراچی ٤/٣٨٦)

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين . (عمدة القاري ، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد ، داراحياء التراث العربي ٤/١٧٩ ، زكريا ٣/٤٣٥، تحت رقم الحديث/٤٢٨، فتح الملهم ،كتاب المساجد ، اشرفيه ١١٨/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۷/۱۴۲۲ھ

قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا

سوال: [۸۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں تمام گاؤں والوں کا ایک قبرستان ہے جس میں چند سال قبل لوگوں کے باہم مشورہ سے درخت لگائے گئے تھے، اور یہ طے ہوا تھا، کہ ان درختوں سے جو بھی نفع حاصل ہوگا، وہ دینی امور میں صرف کیا جائے گا، چنانچہ جب اس قبرستان کے درخت تیار ہوگئے، تو ان کو کاٹ کر فروخت کر دیا گیا، اور قبرستان کمیٹی نے اس رقم میں سے کچھ حصہ گاؤں کی ایک مسجد میں لگا دیا اور اب بھی تقریباً پچاس ہزار روپیہ کی رقم گاؤں کی دوسری مسجد میں لگانا چاہتی ہے، تو گاؤں والے یہ کہہ رہے ہیں، کہ قبرستان کی آمدنی کو مسجد وغیرہ میں نہیں لگایا جا سکتا ہے، جس کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو رہا ہے، اس لئے وضاحت فرما دیں کہ قبرستان کی آمدنی مسجد میں لگائی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور پہلے جو آمدنی مسجد میں

لگائی جا چکی ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد امین، سیتاپور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان کی آمدنی کا پیسہ اگر قبرستان میں ضرورت نہیں ہے، تو کمیٹی اور ذمہ داروں کے مشورہ سے قریب کی مسجد میں لگانا جائز اور درست ہے، اور اگر قریب والی مسجد کی ضرورت پوری ہوگئی ہے، تو دوسری مسجد میں بھی لگانا جائز ہے، لہٰذا پہلی مسجد میں جو لگایا گیا ہے، وہ درست ہے، اور آئندہ جو دوسری مسجد میں لگانے کا پروگرام ہے وہ بھی درست ہے۔

وکذا الرباط والبئر إذا لم ینتفع بهما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلی أقرب مسجد أو رباط أو بئر إلیه وتحته یصرف وقفها لأقرب مجانس لها. (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره، زکریا ۶/۵۴۹، کراچی ۴/۳۵۹)

في مجموع النوازل: سئل نجم الدین عن أشجار فی مقبرة هل یجوز صرفها فی عمارة المسجد قال: نعم إن لم یکن وقفاً علی وجه آخر. (تاتارخانیة، زکریا ۸/۱۹۴، رقم: ۱۱۶۱۷، هندیه زکریا جدید ۲/۴۱۸، قدیم ۲/۴۷۶، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۸/۳۴۹، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۹/۱۴۹، رقم: ۱۱۴۳۴)

وإن غرس للمسجد لایجوز صرفها إلا إلیٰ مصالح المسجد الأهم، فالأهم کسائر الوقف وکذا إن لم یعلم غرض الغارس ومقتضاه فی البیت الموقوف إذا لم یعرف الشرط ان یأخذه المتولی لبیعها ویصرفها فی مصالح الوقف. (البحرالرائق، الوقف زکریا ۵/۳۴۲، کوئٹه ۵/۲۰۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢؍صفر ١٤٣١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨؍٩٨٨٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣١/٢/١٤ھ

قبرستان کی آمدنی مسجد کو بطور قرض دینا

سوال: [٨٣٩٥]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قبرستان کی آمدنی کو بطور قرض مسجد کو دے سکتے ہیں؟

المستفتي: رضوان علی، اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موقوفہ قبرستان کی آمدنی کو جبکہ قبرستان کو کسی قسم کی ضرورت نہ ہو اور قرضہ دینے میں آمدنی زیادہ محفوظ ہو مسجد کیلئے بطور قرض دے سکتے ہیں۔

أراد المتولی أن يقرض مافضل من غلة الوقف ذكر فی وصايا فتاویٰ أبی الليث رحمه الله رجوت أن يكون ذلک وسعا إذاكان اصلح وأحرز للغلة من إمساک الغلة. (هندية، الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات، زكريا جديد٢/٤٢٣، قديم٢/٤٩٠، الفتاویٰ التاتار خانية، زكريا٨/٢٠٩، رقم: ١١٦٦١، المحيط البرهانی، المجلس العلمی٩/١٦٥، رقم: ١١٤٩٠، ١١٤٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩؍صفر ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢؍٤٦٦٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٧/٢/١٩ھ

قبرستان کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں لگانا

سوال: [٨٣٩٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک موقوفہ قبرستان ہے اس قبرستان کی ملکیت میں تقریباً دو بیگہ زمین ہے، اور وہ زمین

کرایہ پر دی جاتی ہے، کرایہ دار اس میں جانوروں کی کُٹی وغیرہ بوتا ہے، اور کبھی دھان گیہوں وغیرہ بھی بوتا ہے، کرایہ میں اس کا کافی پیسہ آتا ہے، اور قبرستان کے برابر میں اسکی دوکانیں ہیں، جس کی کافی آمدنی ہے، یہ تمام پیسہ قبرستان کا ہے، لیکن قبرستان کو اس پیسہ کی ضرورت نہیں، ایسی صورت میں یہ پیسہ اس گاؤں کے غریب مدارس میں خرچ کیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ جس گاؤں میں یہ قبرستان ہے، نیز اس گاؤں میں مسجد بھی ہیں، تو قبرستان کے ذمہ داران اس پیسہ کو اس گاؤں کی غریب مسجدوں میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت کی رو سے جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا؟

المستفتي: علیم الدین، جسپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبرستان کی مملوکہ زمین اور اس سے متعلقہ دوکانوں کی آمدنی کا پیسہ کثیر مقدار میں ہے، اور قبرستان کو ان پیسوں کی ضرورت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ان پیسوں کو قبرستان کی کمیٹی اور محلّہ کے سرپنچ اور ذمہ داروں کے مشورہ سے مساجد ومدارس میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۹۳، کفایت المفتی ۷/ ۲۷۵، جدید زکریا مطول ۱۰/۱۹۳)

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنیٰ قوم عليها مسجداً لم أر بذلک بأسا وذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحد أن يملكها إذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين. (عمدة القاری، الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركی الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، داراحياء التراث العربی ٤/ ١٧٩، زكريا ٣/ ٤٣٥، تحت رقم الحديث: ٤٢٨، فتح الملهم، كتاب المساجد، اشرفيه ٢/ ١١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/۶/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۲۳ھ

قبرستان کے روپئے کو مسجد یا مکتب میں لگانا

سوال: [۸۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں والوں کا مشترکہ قبرستان ہے، جس میں درخت لگے ہوئے تھے، اب ان درختوں کو بیچ کر ان کی رقم کو بینک میں جمع کردیا گیا ہے، گاؤں کے لوگ اس رقم کو مکتب میں لگانا چاہتے ہیں، اور اس کی کچھ رقم مسجد کی تعمیر میں خرچ کی جاچکی ہے، تو اس کا کیا حکم ہے، ان مصارف میں اس رقم کو خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتي: نیاز احمد، بسدہا، بسواں، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قبرستان میں سردست رقم کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور غالب گمان یہ ہے کہ آئندہ بھی اس کی ضرورت نہیں پڑے گی، تو اس رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگانا بلاشبہ جائز ہے، اگر اس کے بعد کچھ پیسہ بچ گیا ہے، تو اس کو مکتب میں لگانا بھی جائز ہے۔

وسئل نجم الدین فی مقبرة فیها أشجار هل یجوز صرفها إلیٰ عمارة المسجد قال: نعم إن لم تکن وقفاً علی وجه آخر، قیل له: فان تداعت حیطان المقبرة إلی الخراب هل یصرف إلیها أو إلیٰ المسجد ؟ قال: إلیٰ ما وقف علیه. (هندیه، الوقف، الباب الثاني عشر فی الرباطات، والمقابر، زکریا قدیم ۴۷۶/۲، جدید۲/۴۱۸، الفتاویٰ التاتارخانیة، کوئٹه ۸۷۵/۵، زکریا۸/۱۹۴، رقم: ۱۱۶۱۷، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۱۴۹/۹، رقم: ۱۱۴۳۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة۳۸/۳۴۹)

وما فضل من ریع الوقف واستغنی عنه فإنه یصرف فی نظیر تلک

الجهة. (فقه السنة بيروت ٣/ ٥٢٩، مستفاد: انوار رحمت/ ١٥٣) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۶ھ

قبرستان کے درختوں کی آمدنی مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا

سوال: [۸۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں لگائے گئے درختوں کی قیمت مسجد کی تعمیر اور غرباء و مساکین کی تدفین میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ لگائے گئے درختوں کی قیمت کے صرفہ کی تعیین لگاتے وقت نہ کی گئی ہو۔

المستفتی: عبد اللہ قاسمی، ضلع: مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس کی قیمت اسی قبرستان کی چہار دیواری وغیرہ پر صرف کی جائے، لیکن اگر اس قبرستان کو ضرورت نہیں ہے، تو قریب ترین دوسرے قبرستان میں خرچ کریں اور اگر یہ بھی نہ ہو تو مسجد کی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے، جب مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں، تو مساکین کی تدفین میں نہ خرچ کی جائے۔

فيقدم أولاً العمارة الضرورية ثم الأهم فالأهم من المصالح الخ.

(شامی، الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بماهو أقرب إليها، زكريا ٦/ ٥٦١، كراچی ٤/ ٣٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۵)

قبرستان کے درختوں کی آمدنی سے مدرسہ تعمیر کرنا

سوال: [۸۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گاؤں کے قبرستان میں کچھ درخت تھے، جنہیں گاؤں کے لوگوں نے سولہ ہزار دوسو روپیہ میں فروخت کردیا ہے، اور فی الحال اس گاؤں میں کوئی مدرسہ بھی نہیں ہے، اور بچوں کو تعلیم مسجد کے اندر دی جارہی ہے، تو کیا اس فروخت شدہ درخت کے روپئے سے مدرسہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس گاؤں کے لوگ مدرس کی تنخواہ بھی نہیں دے پاتے ہیں، تو کیا اس روپیہ سے مدرس کی تنخواہ بھی دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتي: نثار احمد، بستوی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قبرستان کی مذکورہ آمدنی کی قبرستان کو ضرورت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنے کی گنجائش ہے، مگر مدرسین کی تنخواہ میں نہ دیکر تعمیر میں لگانا ہی بہتر وضروری ہوگا۔

وسئل نجم الدين في مقبرة فيها أشجار هل يجوز صرفها إلىٰ عمارة المسجد قال: نعم إن لم تكن وقفاً علي وجه آخر. (هنديه، الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات ....، زكريا قديم ۲/ ۴۷۶، جديد ۲/ ۴۱۸، الفتاوىٰ التاتارخانية، زكريا ۸/ ۱۹۴، رقم: ۱۱۶۱۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۹/ ۱۴۹، رقم: ۱۱۴۳۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۸/ ۳۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۶۳)

ضرورت مند قبرستان کی آمدنی مسجد ومدرسہ میں استعمال کرنا درست نہیں

سوال: [۸۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں قبرستان کے اندر درخت لگے تھے، جن کو فروخت کردیا گیا ہے، اور قبرستان میں چہار دیواری بھی نہیں ہے، اور اگر گاؤں کے ذمہ دار لوگوں سے چہار دیواری بنوانے کے لئے کہا جائے تو نہیں بنائیں گے، تو ایسے حالات میں مسجد یا مدرسہ میں رقم لگانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتي: سخاوت حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قبرستان میں چہار دیواری کی ضرورت ہے تو اس پیسہ سے قبرستان کی چہار دیواری بنانا لازم ہے، اس میں خرچ نہ کرکے مسجد و مدرسہ میں لگانا جائز نہ ہوگا، اور اگر قبرستان کی ضرورت سے زائد رقم ہے تو اس کو مسجد یا مدرسہ میں لگانا جائز ہے۔

ویصرف وقفها لأقرب مجانس لها الخ. (شامی، الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره، زکریا ۶/۵٤۹، کراچی ٤/۳۵۹، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٤/۱٦۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱/۱۴۱۵ھ

قبرستان کی لکڑی مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: [۸۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے ضمن میں قبرستان ہے، اور مسجد ہی کے احاطہ میں مدرسہ بھی ہے، مسجد کے ذمہ داران بخوشی قبرستان کی لکڑیاں مدرسہ کو دینا چاہتے ہیں، مسجد کی آمدنی بہت زیادہ ہے، کیا قبرستان کی لکڑیاں مدرسہ میں استعمال کرسکتے ہیں؟

المستفتي: محمد یعقوب رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کے صحن میں مدرسہ بھی ہے، اور قبرستان کو نہ ان لکڑیوں کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس کی قیمت کی تو قبرستان کے ذمہ داران کی اجازت سے ان لکڑیوں کی قیمت کو مدرسہ میں استعمال کرسکتے ہیں۔

قال في فقه السنة: وما فضل من ربح الوقف واستغنى عنه فإنه يصرف في نظير تلك الجهة كالمسجد إذا فضلت غلة وقفه عن مصالحه صرف في مسجد آخر لأن الواقف غرضه في الجنس والجنس واحد فإن هذا الفاضل لاسبيل إلىٰ صرفه إليه ولا إلىٰ تعطله فصرفه في جنس المقصود أولىٰ وهو أقرب الطرق إلىٰ مقصود الواقف. (فقه السنة بيروت ٦/ ٥٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍صفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۵۳/۳۸)

قبرستان کی آمدنی کو امام یا معلم کی اجرت میں دینا

سوال: [۸۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے گھر یا کسی سامان کو فروخت کرکے کسی امام یا کسی مدرسہ کے معلم کو اجرت یا روپئے پیسے دئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ تفصیل سے جواب دیں، نوازش ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موقوفہ قبرستان کی آمدنی کو کسی امام یا معلم کی اجرت میں دینا درست نہیں ہے، بلکہ قبرستان ہی میں صرف کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۵/۳۰۶)

شرط الواقف كنص الشارع. (الاشباه والنظائر، قديم/ ١٧٠، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند/ ٨٥، رقم: ١٥٢، الدر مع الرد، كراچی ٤/ ٤٣٣، زكريا ٦/ ٦٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ رجب ۱۴۱۶ھ
۵؍۷؍۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲؍ ۴۵۳۲)

قبرستان کی کوئی چیز عیدگاہ میں لگانا

سوال: [۸۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کی کوئی چیز عیدگاہ میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ جبکہ قبرستان ضرورت مند ہو؟

المستفتي: وصی الدین، ومسلمانان شہر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب قبرستان ضرورت مند ہے تو قبرستان کی چیز عیدگاہ وغیرہ میں لگانا اور صرف کرنا جائز نہیں ہے۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ. (شامی، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، کراچی ٤/ ٤٤٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۲۸؍۱؍۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۶۰۴)

قبرستان میں پڑی ہوئی اینٹ قبرستان میں لگانا

سوال: [۸۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان کے اندر جو قبر کی اینٹ پڑی ہیں، ان کو قبرستان کے کام میں لا سکتے ہیں کہ نہیں؟ مثلاً اس اینٹ سے گھیرا بندی یا مٹی بھروانا وغیرہ؟

المستفتي: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبر کی اینٹ سے مراد اگر دفن سے بچی ہوئی اینٹیں ہیں تو وارثین کی اجازت سے استعمال جائز ہے، بلا اجازت جائز نہیں؟

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه الخ. (قواعد الفقه، اشرفی /۱۱۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۳/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۷۱/۳۳)

واقف کا قبرستان کی آمدنی غریبوں پر خرچ کرنا

سوال: [۸۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۱۰۰؍ گز زمین پر بانس لگائے، اور بانس کافی تعداد میں بڑھ رہے ہیں، اور زمین اور بانس قبرستان میں دے دیئے ہیں، اور کچھ بانس فروخت کر کے غریب کو دینا چاہتا ہوں، کیا دے سکتا ہوں یا نہیں؟ خلاصہ تفسیر فرمائیں؟

المستفتي: عبد القیوم ٹھٹھیرہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ اپنی زمین و بانس قبرستان کے لئے دے چکے ہیں، اور دیتے وقت آپ نے تبدیلی کی شرط بھی نہیں لگائی ہے، تو اب ان میں سے کچھ بانس فروخت کر کے غریبوں پر تقسیم نہیں کر سکتے ہیں، ہاں اگر قبرستان میں کوئی ضرورت نہ ہو مثلاً حفاظت کے لئے چہار دیواری کی ضرورت نہ ہو یا آدمی رکھنے کی ضرورت نہ ہو وغیرہ

وغیرہ تو پھر باہمی مشورے سے کسی مدرسہ یا عیدگاہ یا غریبوں پر صرف کر سکتے ہیں، تاکہ آمدنی کی رقم ضائع نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۰۶، ڈابھیل ۱۵/ ۳۷۰)

فإذا تم ولزم لایملک ولایملک ولایعار ولایرهن (در مختار) ولایملک أي لایکون مملوکاً لصاحبه ولایملک أي لایقبل التملیک لغیره بالبیع ونحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکه ولا یعار ولا یرهن لا قتضائهماالملک .(شامی، الوقف ،زکریا٦/ ٥٣٩، کراچی ٤/ ٣٥٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۶/ ۱۴۱۵ھ

مملوکہ قبرستان کے درخت کاٹ کر استعمال کرنا

سوال: [۸۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قبرستان میں جو بانس یا دیگر درخت ہیں اس کو کاٹ کر اپنے گھر میں لگانا یا بیچنا یا اور دیگر کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور وہ قبرستان اپنی زمین میں نہیں ہے، اور اس میں کسی کی شرکت بھی نہیں ہے، قرآن وحدیث کے مطابق فیصلہ فرمائیں؟ آپ کا کرم ہوگا؟

المستفتي: معراج احمد، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قبرستان ملکیت کا ہے، اور اپنی ملکیت کے قبرستان کے درختوں کو کاٹ کر اپنے کام میں لانا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/ ۱۱۵، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۵۱۵)

فإن کانت الأرض یعرف مالکها فالأشجار بأصلها للمالک یصنع بالأشجار وأصلها ماشاء الخ. (قاضی خان، الوقف، فصل فی الأشجار، زکریا

جدید۳/۲۱۷، ۲۱۸، وعلى هامش الهندية ۳/۳۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۵۰/۲۶)

اپنے وقف کردہ قبرستان کے درخت سے فائدہ اٹھانا

سوال: [۸۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی نے اپنے خاندان والوں کے لئے اپنے ذاتی کھیت میں قبرستان کے لئے جگہ چھوڑ رکھی ہے، اور آم جامن وغیرہ کے کچھ درخت پہلے سے لگا رکھے ہیں، اور اب وہ ان درختوں کو بیچ کر ان کی رقم اپنی دوا وغیرہ میں خرچ کرنا چاہتا ہے، تو کیا ان درختوں کو بیچ کر ان کی رقم کو علاج ومعالجہ میں خرچ کرسکتا ہے، عام حالت میں ان درختوں کی رقم کا کیا حکم ہے؟ او ربحالت مجبوری کیا حکم ہے؟ اور اگر خود خرچ نہ کر سکے تو کون سے مصرف میں خرچ کرنا چاہئے ؟ اور اگر خرچ کر چکا ہے تو کیا حکم ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: محمد نعیم، برا، بسواں، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ جگہ میں جو درخت قبرستان بنانے سے پہلے لگے ہوئے ہیں، آپ ان کو کاٹ کر اپنے استعمال میں بلا تکلف لا سکتے ہیں۔

مقبرة عليها أشجار عظيمة فهٰذا علىٰ وجهين إما إن كانت الأشجار نابتة قبل اتخاذ الأرض مقبرة، أو ينبت بعد اتخاذ الأرض مقبرة ، ففي الوجه الأول ، المسئلة على قسمين إما إن كانت الأرض مملوكة لها مالك أو كانت مواتا لامالك لها و اتخذ أهل القرية مقبرة ، ففي القسم الأول الأشجار بأصلها على ملك رب الأرض يصنع بالأشجار وأصلها ماشاء وفي القسم الثاني الأشجار بأصلها على حالها القديم . (هندیہ ، الوقف، الباب

الثانی عشر فی الرباطات…… زکریا جدید۲/ ۴۱۷، ۴۱۸، قدیم ۲/ ۴۷۴، المحیط البرهانی ، المجلس العلمی ۹/ ۱۴۷، رقم: ۱۱۴۲۳، الفتاویٰ التاتار خانیة ، زکریا ۸/ ۱۹۲، رقم: ۱۱۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۸۱/۳۹)

قبرستان میں کھیتی اور اس میں آمدنی کا حکم

سوال: [۸۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبرستان کی آراضی ہے جہاں تدفین نہیں ہوتی ہے، تو ایک صاحب اس نیت سے اس میں کھیتی کرنا چاہتے ہیں، کہ اس میں جھاڑ جھنکاڑ وغیرہ نہ ہو اور اس کھیتی سے حاصل ہونے والی آمدنی بوقت ضرورت قبرستان کی ضروریات میں صرف ہو تو کیا مذکورہ شخص کے لئے قبرستان کی آراضی میں کھیتی کرنا درست ہے؟

المستفتي: محمد سفیان قاسمی، لکھن پور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قبرستان کے جس حصہ میں تدفین کا سلسلہ جاری ہے، اس حصہ میں کھیتی کرنا جائز نہیں ہے، اور جو حصہ تدفین اور قبروں سے بالکل خالی پڑا ہوا ہے، اس حصہ میں قبرستان کی تمام کمیٹی اور ذمہ داروں کے مشورہ اور رضامندی سے کھیتی کرنے کی گنجائش ہے، اس کی آمدنی قبرستان کی ضروریات میں خرچ کی جاسکتی ہے، اور اگر قبرستان کو ضرورت نہ ہو تو قریب کی مسجد میں خرچ کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۱۵۳)

ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیره في قبره وزرعه والبناء علیه. (الفتاوی الهندیة ، کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن ، جدید زکریا۱/ ۲۲۸، قدیم ۱/ ۱۶۷، مثله فی الشامیة ،زکریا ۳/ ۱۳۸ ، کراچی ۲/ ۲۳۳)

سئل نجم الدين في مقبرة فيها أشجار هل يجوز صرفها إلىٰ عمارة المسجد ؟ قال : نعم ! إن لم تكن وقفا على وجه آخر. (هنديه ، كتاب الوقف، قبيل الباب الثالث عشر فى الأوقاف التى لايستغنى ،جديد زكريا۲/ ۴۱۸ ، قديم ۲/ ۴۷۶ ، مثله فى الخانية جديد زكريا ۳/ ۲۱۷) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۰۹)

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۴/ بقیة كتاب الوقف

۹/ باب المدارس

الفصل الأول: في المدارس

کیا مدرسوں میں دین پڑھایا جاتا ہے سکھایا نہیں جاتا؟

سوال [۸۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) ایک شخص نے یہ کہا ہے کہ مدارس میں دین پڑھایا جاتا ہے، دین سکھایا نہیں جاتا اور دوسرے شخص نے بھی یہی کہا ہے کہ میں دیانت داری سے کہتا ہوں کہ مدرسوں میں دین نہیں سکھایا جاتا پڑھایا جاتا ہے، مدرسوں میں دین پڑھایا جاتا ہے۔ کیا ان صاحب کی یہ بات صحیح ہے؟

(۲) حدیث شریف: ”**خيركم من تعلم القرآن وعلمه**“ کا مصداق کیا مدارس نہیں ہیں؟ اگر مدرسہ والے یہ کہیں کہ اس حدیث کے مصداق ہم ہیں، تو یہ بات درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عقیل الرحمٰن نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شخص مذکور کا یہ جملہ کہ مدارس میں دین پڑھایا جاتا ہے سکھایا نہیں جاتا ناواقفیت پر مبنی ہے؛ کیوں کہ مدارسِ اسلامیہ میں تعلیم کے ساتھ ساتھ تربیت کا بھی انتظام ہوتا ہے۔

(۲) اس حدیث شریف کا صحیح مصداق مدارسِ اسلامیہ ہی ہیں، جن میں قرآن کریم کی تعلیم

اور تربیت دی جاتی ہے۔

ثم الخطاب عام لا يختص بالصحابة، ولو خص بهم فغيرهم بالطريق الأولىٰ، ولكن لا بد من تقييد التعلم والتعليم بالإخلاص. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب في ثواب قراءة القرآن، دارالبشائر الإسلامية ٦/ ١٦٠، تحت رقم الحديث: ١٤٥٢)

والحاصل أنه إذا كان خيرا لكلام كلام الله، فكذلك خير الناس بعد النبيين من يتعلم القرآن ويعلمه، لكن لا بد من تقييد التعلم والتعليم بالإخلاص. (مرقاة، كتاب فضائل القرآن، الفصل الأول، مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ٣٣٣، حاشية ابن ماجة/ ١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/۵/۱۴۳۵ھ
۲۹/۵/۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۴۴/۱۱۵)

دینی مذہبی ادارہ کو رجسٹریشن کرانے کا حکم

سوال [۸۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ایک مسئلہ ہے کہ جس کے مفصل احکام اصول فقہ کے مطابق علماء کرام نے بیان فرمائے اور تمام فقہی کتابوں میں اس کے اصول سے مستقل ابواب قائم فرمائے، ہندوستان میں موجودہ اوقاف بورڈوں کے قوانین وضوابط اسی پر مشتمل ہیں جو کہ خالص مسلمانوں کے لئے ہے۔

(ب) مگر رفاہ عام کے لئے قائم کردہ اداروں کے لئے سیکولر نظریات کی رعایت کرتے ہوئے ایک مشترکہ قانون سوسائٹی ایکٹ ۱۸۹۰ بھی ہے، جو کہ کسی مذہب کے لئے مخصوص نہیں ہے؛ بلکہ اس کے قواعد وضوابط مشترک ہیں اور ان کے منتظمین بلا تخصیص مذہب وملت

مشترک ٹرسٹیان (سوسائٹی) کہلاتے ہیں، ٹرسٹ میں کوئی مخصوص مقصد ضروری نہیں ...... ٹرسٹ مستحق استفادہ ہوسکتا ہے۔

(ج) ٹرسٹ ہمیشہ ملکی قانون کے مطابق ہوتا ہے (جو بدلتے رہتے ہیں) ٹرسٹ میں جائیداد کی ملکیت ٹرسٹیان ودیعت کرتی ہے اور مودع قانونی طور پر اس کا مالک ہوتا ہے۔

(د) اور ناقابل تنسیخ ہونا ضروری نہیں، ٹرسٹ کی جائیداد ٹرسٹی فروخت کرسکتا ہے، غرض ٹرسٹ فقہ انگریزی کا تصور ہے، جب کہ وقف فقہ اسلامی کا ایک خاص مذہبی تصور ہے۔

(ہ) مذکورہ بالا ایکٹ ۱۸۶۰ کی دفعات کے مطالبہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے حکومت اور افسران (غیر مسلم) کے انتظامی معاملات میں مداخلت کا قانونی جواز فراہم ہوتا ہے، ایکٹ مذکور کی دفعہ ۲۳/ کے تحت رجسٹرار کو سوسائٹی کے حسابات کی جانچ کرنے دیگر معاملات کی جانچ کرنے اور اپنی تحقیقات کے نتیجہ میں سوسائٹی کو بذریعہ عدالت تحصیل کرنے کا اختیار رہوتا ہے، دفعہ ۱۲/ کے تحت تحلیل شدہ سوسائٹی کی جائیداد حکومت کو دے دی جاتی ہے۔ ۹۲۰/ ضابطہ دیوانی کے تحت بلا تخصیص مذہب وملت ایک عام ہندوستانی۔

(ی) شہری حساب فہمی وغیرہ کی دادرسی کا حقدار ہوجاتا ہے، میری یقینی معلومات کے مطابق ایک اسی قسم کے درگاہ کے ہندو معتقدین نے بارہ بنکی عدالت میں دعویٰ دائر کیا، ان جزئیات کی روشنی میں دریافت طلب امر یہ ہے:

(۱) کسی دینی مذہبی ادارہ کا رجسٹریشن سوسائٹی ایکٹ ۱۸۶۰ کرانا فرض، واجب، سنت میں سے کونسا درجہ رکھتا ہے؟

(۲) جب کہ اس قسم کے رجسٹریشن کے نتیجہ میں اختلاف پیدا ہوکر فتنہ کی شکل اختیار کرلے، جس سے قوم وملت کے وقار کا خطرہ ہو، مسلمان دو گروہ میں منقسم ہوکر ایک دوسرے کی بے عزتی اور قتل وخون پر آمادہ ہوجائیں، تو ایسے کام کے اصرار کرنے پر کیا حکم ہے؟

(۳) ایسا کام کرنے والوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۴) اگر یہ صحیح و درست ہے تو منع کرنے یا اس سے اختلاف کرنے والے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اشفاق عالم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر نے جن بڑے اداروں کا رجسٹریشن ہو چکا ہے ان کے رجسٹریشن فائلوں کا بغور مطالعہ کیا ہے، ان میں جو شرائط وقیودات مندرج ہیں، ان میں سے کوئی شرط فقہ اسلامی کے خلاف نہیں ہے؛ بلکہ ساری شرائط و قیودات فقہ اسلامی کے موافق اور ادارے کے حق میں مفید ومعاون ہیں؛ اس لئے ان میں کوئی تشویش کی بات نہیں۔

(الف) موجودہ دور میں مذہبی اداروں کا رجسٹریشن کرانا فقہ واصول فقہ کے خلاف نہیں۔

(ب) بلا تخصیص مذہب مشترک ہو تو سکتے ہیں، مذہب کی تخصیص کرنا لازم وضروری نہیں ہے؛ لیکن مذہب کی تخصیص بھی کر سکتے ہیں، جیسا کہ بعض بڑے اداروں کے رجسٹریشن فائلوں کے معائنہ کرنے پر صاف طور پر معلوم ہوا ہے کہ ان میں مذہبیت کی شرط بھی موجود ہے۔

(ج) جس کو آپ قانونی طور پر مالکیت سمجھ رہے ہیں وہ درست نہیں ہے؛ بلکہ وہ تصرفات کا ایک اختیار واقتدار ہے، جس کا مقصد صرف دوسروں کو غلط تصرفات سے روکنا ہے، جس کو شریعت کی اصطلاح میں منتظمانہ تصرف کہا جاتا ہے، نہ کہ مالکانہ؛ اس لئے کہ مالکانہ تصرف میں ساری آمدنی کو آپس میں تقسیم کر کے ذاتی استعمال میں صرف کیا جا سکتا ہے اور منتظمانہ تصرف میں ذاتی اخراجات میں خرچ نہیں کیا جا سکتا؛ بلکہ قانونی طور پر جو تنخواہ متعین ہوتی ہے وہی وصول کی جا سکتی ہے، اس سے زائد ایک پیسہ بھی نہیں لیا جا سکتا، نیز رجسٹریشن شدہ اداروں میں تو مجلس شوریٰ (سوسائٹی منتظمہ) کو تنخواہ بھی نہیں ملتی ہے؛ بلکہ صرف میٹنگ میں شرکت کے وقت آمد ورفت کے اخراجات ملتے ہیں۔

(د) اگرچہ سوسائٹی ٹرسٹ کو فقہ انگریزی کا تصور تسلیم کر لیا جائے، مگر فقہ اسلامی کے خلاف

بھی نہیں ہے۔

(ہ) ١٨٦٠ء سے ایک سو انتالیس سال کے عرصہ میں کسی رجسٹریشن شدہ مذہبی اداروں کو نہ حکومت نے اپنے قبضہ میں لیا ہے اور نہ ہی کوئی غیر مسلم کسی رجسٹر شدہ ادارے کا منتظم ومقتدر ہوا ہے، یہ محض ذہنی تصورات وتشویشات ہیں، جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

(ی) آپ نے جو بارہ بنکی کی عدالت کی نظیر پیش کی ہے اس کا فیصلہ اور نتیجہ اور پورے واقعہ کی تفصیل کی صحیح رپورٹ کے بعد غور کیا جا سکتا ہے، پھر بھی رجسٹریشن شدہ کوئی ادارہ ۱۲۹؍ سال کے عرصہ میں نہ حکومت کے قبضہ میں گیا اور نہ ہی غیر مسلم اس میں دخیل ہوئے۔

(۱) اس کا مدار ادارے کے ذمہ دار حضرات پر ہے، حالات کے اعتبار سے کبھی ذمہ داران پر واجب بھی ہو جاتا ہے۔ اور کبھی نہیں بھی ہوتا ہے۔

صاحب البيت أدرى بما فيه. (نخبة الفكر/٥)

(۲) اگر کسی صحیح کام پر اقدام کی وجہ سے دوسرے لوگ مسئلہ کی نزاکت پر غور کیے بغیر فتنہ وفساد پر اتر آئیں تو غلطی فتنہ کرنے والوں کی ہے، ان پر لازم ہے کہ خود کو فتنہ سے باز رکھ کر دوسروں کو فتنہ میں نہ مبتلا کریں۔

(۳) شرعی اعتبار سے رجسٹریشن کرانے والے حق پر ہیں؛ اس لئے ان پر شرعاً کوئی الزام نہیں۔

(۴) اختلاف کرنے والوں کو یا تو ۱۲۹؍ سال کے عرصہ میں واقع ہونے والے واضح نظائر پیش کرنے چاہئے یا اختلاف سے باز آجانا چاہئے ؛ کیوں کہ رجسٹریشن کرانے میں کوئی شرعاً قباحت نہیں ہے، جو رجسٹریشن کے ہر پہلوں پر غور کرنے کے بعد پتہ چل سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۸۵)

مجلسِ عاملہ ومجلسِ شوریٰ

سوال [۸۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مدرسہ یا مسجد کی کوئی مجلسِ شوریٰ ہو اور وہ کمیٹی یا مجلسِ شوریٰ کوئی فیصلہ شریعت کے خلاف دے دے، تو شریعت کی بات مانی جائے گی یا کمیٹی کی؟ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ یہ کمیٹی اس مسجد یا مدرسہ کی بستی ہی میں سے ہونا ضروری ہے یا باہر کی کمیٹی بھی بنائی جا سکتی ہے؟ تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس کمیٹی نے جو مجلسِ عاملہ تیار کی ہے اس مجلسِ عاملہ کو ہر پانچ سال میں تبدیل کرنا ضروری ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کو واضح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ والسلام

المستفتی: محمد معروف ساکن ویر پور تھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجلسِ شوریٰ یا کمیٹی شریعت کے خلاف فیصلہ کیسے دے سکتی ہے؟ اگر کوئی ایسا فیصلہ دیا ہے تو اس فیصلہ کو متعین کر کے واضح کریں کہ واقعی شریعت کے خلاف ہے اس کے بعد اس سلسلہ میں حکم شرعی لکھا جا سکتا ہے، مستفتی خود اپنے طور پر شریعت کے خلاف سمجھ رہا ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ پوچھا گیا ہے کہ مجلسِ شوریٰ یا کمیٹی کا بستی میں سے ہونا ضروری ہے یا باہر کی بھی بنائی جا سکتی ہے؟ تو اس سلسلے میں شریعت میں کوئی تعیین نہیں ہے، چاہے بستی کے لوگوں کو بنائیں یا سب باہر کے لوگ ہوں، یا کچھ باہر کے اور کچھ مقامی ہوں، ہر طرح جائز ہے، جیسا کہ خود ہمارے مدرسہ شاہی میں مقامی بھی ہیں اور باہر کے بھی ہیں۔ تیسرا مسئلہ یہ پوچھا گیا ہے کہ اس کمیٹی نے جو مجلس عاملہ تیار کی ہے اس مجلس عاملہ کو ہر پانچ سال میں تبدیل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ اس مدرسہ یا مسجد کی کمیٹی کے اوپر موقوف ہے، چاہے ہر پانچ سال میں تبدیل کریں یا نہ کریں؛ اس لئے کہ مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط آپس کی تراضی اور

مشورہ کے مطابق ہوتے ہیں، جس میں قرآن وحدیث کے نصوص کے خلاف کوئی عمل نہ ہو جو ذیل کی حدیث شریف سے واضح ہوتا ہے:

عن عمرو بن عوف المزني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دار السلام، رقم: ١٣٥٢، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٧/ ٢٥٢٣، قديم ٤/ ١٠١، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١١٣، رقم: ٧٠٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ شوال ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۰/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۵۴/۴۰)

مجلسِ شوریٰ کے اختیارات

سوال [۸۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا تقرر تقریباً ۱۷/ سال قبل ایک ادارہ میں بحیثیت مدرس درجہ ناظرہ ہوا، ضابطہ کے تحت زید امور مفوضہ کی ادائیگی کرتا رہا، ناظم مدرسہ یا نائب مہتمم مدرسہ اپنے اختیار کے تحت مدرسہ کے دوسرے کام بھی زید سے لیتا تھا، جس کی وجہ سے آخری پانچ سال بحیثیت مدرس زید کی کارکردگی بہتر نہیں رہی اور زید کو خارجی کام نائب مہتمم مدرسہ زیادہ دیتا رہا، جس پر نائب مہتمم مدرسہ نے اپنے حکم نامہ مورخہ ۱۴۳۰/۵/۲۸ھ میں زید کو مدرس سے محرر تعلیمات میں عارضی طور پر منتقل کردیا، زید اس عہدے پر ۲۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ تک بحسن وخوبی کام کرتا رہا، ۲۵/ شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ کو نائب مہتمم مدرسہ نے زید کو ایک حکم نامہ فراہمی چندہ سے متعلق جاری کیا، زید نے حسب الحکم ۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ کو مدرسہ ہذا کی ۲/ عدد رسید بک (جلد

نمبر: ۳۶۷، ۳۶۸) دفتر مالیات سے مع تصدیق نامہ چندہ حاصل کی، جن پر نائب مہتمم مدرسہ کے دستخط مع مہر وتاریخ کے ثبت ہیں۔ ۷؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ سے سفر فراہمی چندہ شروع کیا، تصدیق نامہ زید کو ۵؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ سے ۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ تک جاری کیا گیا۔ اسی دوران مدرسہ مذکور جس میں زید ملازم ہے کی مجلسِ شوریٰ کا اجلاس، جو کہ نامور علماء وصلحاء علاوہ ایک فرد کے پر مشتمل ہے۔ ۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ کو منعقد ہوا، شوریٰ کے اجلاس میں شوریٰ کے کسی رکن نے زید سے متعلق نائب مہتمم سے معلوم کیا کہ زید کہاں ہے؟ جس پر نائب مہتمم مدرسہ نے مجلسِ شوریٰ کو جواب دیا مجھے معلوم نہیں، پھر زید سے متعلق شوریٰ میں بحث ہوئی، ایک رکن نے زید پر خوب اعتراض کیے، نائب مہتمم مدرسہ خاموش بیٹھے سنتے رہے، یاد رہے یہ شوریٰ اس مذکورہ تاریخ میں مدرسہ مظاہر علوم کے امین عام حضرت اقدس الحاج سیدی محمد شاہد صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ ’’خلیفہ قلم حضرت شیخ الحدیث‘‘ کی صدارت میں چل رہی تھی، آخر کار مدرسہ مظاہر علوم کے ذمہ دار اعلیٰ اور اس شوریٰ کے ایک مؤقر رکن نے شوریٰ کے سبھی حضرات کو خاموش کر کے نائب مہتمم مدرسہ سے صاف طور پر معلوم کیا، کیا زید کا آپ کو علم ہے کہ زید کہاں ہے؟ کیا زید کو آپ نے کسی اپنے یا مدرسہ کے ضروری کام سے تو نہیں بھیج رکھا ہے؟ یکے بعد دیگرے مکرر استفسار پر نائب مہتمم مدرسہ نے شوریٰ کو جواب دیا کہ دو چار روز پہلے ان کا فون آیا تھا کہ وہ مدھیہ پردیش میں چندہ کر رہا ہے، جب کہ زید اپنے سفر سے متعلق روزانہ نائب مہتمم مدرسہ، نائب مہتمم مالیات مدرسہ کو آگاہ کرتا رہا اور ان کے شاگردوں سے موبائل فون پر گفتگو کراتا رہا، اس پر شوریٰ کے اسی موقر رکن نے نائب مہتمم مدرسہ سے معلوم کیا کہ چندہ بھی آپ کی بغیر اجازت کے کر رہا ہے؟ اس کو کاپیاں کس نے دیں؟ کاغذات کہاں سے لئے وغیرہ؟ اس پر نائب مہتمم مدرسہ خاموشی اختیار کر گئے، آخر کار شوریٰ نے ۵؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ سے غیر حاضر مان کر غیر حاضری کے الزام میں زید کی علیحدگی کا فرمان جاری کر دیا۔ ۲۲؍ ذیقعدہ کو زید سفر سے واپس آیا اور سفر کا حساب وغیرہ مدرسہ کے تحویلدار کے حوالہ کیا۔ اور رجسٹری حاضری میں باضابطہ دستخط کے حساب سے فراغت کے بعد نائب مہتمم

مدرسہ نے تعلیمات کے محرر اعلیٰ کے ذریعہ زبانی پیغام پہنچایا کہ زید سے کہو وہ اپنا حساب کرکے چپ چاپ (خاموشی) سے مدرسہ سے چلے جائیں۔ زید کو یہ سن کر بہت رنج ہوا جو کہ ہر انسان کو ایسے وقت میں ہوا کرتا ہے۔ زید نے تحویلدار سے معلوم کیا، مہتمم مدرسہ سے معلوم کیا، مہتمم مدرسہ نے جواب دیا کہ نائب مہتمم مدرسہ نے جو رپورٹ مجلسِ شوریٰ میں رکھی، اس پر فیصلہ ہوگیا، میری یا مجلسِ شوریٰ کی کوئی غلطی نہیں، اس کے بعد زید نے نائب مہتمم سے معلوم کیا، نائب مہتمم مدرسہ حیلہ بازی کرنے لگے اور کہنے لگے کہ مجھے مجلسِ شوریٰ میں بولنے نہیں دیا گیا، زید نے سب کچھ ناظم مدرسہ نائب مہتمم مالیات کو بتلایا، زید کی گفتگو سن کر نائب مہتمم مہتمم مدرسہ سے ملے اور ان سے ایک مفتی صاحب کی موجودگی میں جو اسی مدرسہ میں ملازم ہیں بولے کہ وہ تو چندہ میں میں نے ہی بھیجا تھا، میرے یاد نہیں رہا، مہتمم مدرسہ نے اپنے نائب کی بات سن کر کہا کہ اب تو شوریٰ کا فیصلہ ہوگیا ہے، آپ کو شوریٰ میں ہی کہنا پڑے گا میں اکیلا اس کام کو نہیں کرسکتا، پھر ۲۳ر ذیقعدہ کو علی الصبح مہتمم مدرسہ، نائب مہتمم مدرسہ، نائب مہتمم مالیات اور شوریٰ کے ایک رکن کی دفتر مدرسہ میں ایک میٹنگ ہوئی، دوران میٹنگ زید پھر سے ان سب کے درمیان پہنچ گیا اور معلوم کیا کہ مجھے کس جرم کی سزا مل رہی ہے، یہ سب خاموش رہے، زید نے پھر معلوم کیا کہ جس وجہ سے اور جس تجویز پر مجلس شوریٰ نے علیحدگی کا فرمان جاری کیا ہے اس تجویز کو لکھ کر مجھے دے دو، تو مہتمم مدرسہ یوں گویا ہوئے کہ ہم نے بغیر تحریر کے رکھا تھا اور کوئی تحریر دئے بغیر الگ کررہے ہیں اور بس اب چلے جاؤ۔ اور مذکورہ چاروں حضرات مجھے نظر غیر سے دیکھنے لگے جیسے مجھے مار ہی ڈالیں گے اور ان چاروں حضرات نے تحویلدار مدرسہ کو حکم دیا کہ ان کی پانچ یوم کی تنخواہ دے کر ان کا حساب صاف کرو، حسب الحکم تحویلدار مدرسہ نے پانچ یوم کی تنخواہ مجھے دی اور رجسٹر قبض الوصول پر بغیر ٹکٹ لگائے میرے دستخط لئے، اس طریقہ سے میرے ۱۸ر یوم کی اجرت ذمہ داران مدرسہ نے رکھ لی اور تعلقی فرمان سے بڑی بے عزتی سے زید کو مدرسہ سے باہر کا راستہ دکھایا۔ اس سے پیشتر بھی انھیں نائب مہتمم مدرسہ نے تقریباً ۱۶ر آدمیوں کی مجلسِ شوریٰ میں غلط بیانی اور غلط

رپورٹ دے کر اور شوریٰ کو دھوکے میں رکھ کر مدرسین وملازمین کی عزت سے کھلواڑ کیا ہے، تو اس صورت میں:

(۱) کیا مجلسِ شوریٰ فریقین کی بغیر سنے اور نائب مہتمم کی رپورٹ پر مدرسین وملازمین کو الگ کرنے کا اختیار رکھتی ہے؟ کیا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، بزرگانِ دین کی کسی مجلس سے اس قسم کا کوئی ثبوت ملتا ہے؟ اور کیا کسی عالم، حافظ، قاری کی عزت سے کھلواڑ کرنا بروئے شرع جائز ہے؟

(۲) کیا ایسا شخص جو خود ہی تحریری یا زبانی کہہ کر اپنے مدرس یا ملازم کو کہیں بھیجے اور شوریٰ کے وہ علماء وصلحاء مجلسِ شوریٰ کے اجلاس میں کسی مدرس یا ملازم کے متعلق معلوم کریں تو نائب مہتمم کذب گوئی، دھوکہ دھڑی سے کام لے، کیا ایسے شخص کو ایسے مؤقر ادارے کا نائب مہتمم مدرسہ بنائے رکھنا شرعی روشنی میں جائز ہے؟

(۳) مجلسِ شوریٰ آئندہ اجلاس میں اپنے اس فیصلہ پر دوبارہ غور کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ اور زید کی بحالی کا حکم صادر کرنے میں مجلسِ شوریٰ کو شرعی کوئی قباحت نہیں؟

(۴) زید ۱۷؍ سال قدیم مدرس وملازم ہے اور مدرسہ کو اپنا اوڑھنا بچھونا سمجھتا ہے اور زید نے کبھی نائب مہتمم مدرسہ کی حکم عدولی بھی نہیں کی ہے، تو ایسی صورت میں نائب مہتمم کا یہ سارا برتاؤ زید سے کرنا اخلاقاً شرعاً جائز ہے؟ نیز ذمہ دارانِ مدرسہ کو ۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ سے ۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ تک کی اجرت رکھنا مدرسہ یا ذمہ دارانِ مدرسہ کو جائز ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مع دلیل وحوالہ کے جواب سے مطلع فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: ابو حافظ محمد طلحہ بن محمد نسیم راوت، مقام سلیم پور گدا، ڈاکخانہ ساڈھولی قدیم، ضلع سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے اصول وضوابط حسب ذیل حدیث شریف پر مبنی ہیں:

عن عوف المزني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون

علی شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠)

اس حدیث شریف کی روشنی میں مدرسہ کے اصول وضوابط کی پابندی، امانت ودیانت کے ساتھ ہر ایک کے اوپر لازم ہے، اگر نائب مہتمم نے بددیانتی سے کام لیا ہے، تو اس کا گناہ ان ہی کے سر ہوگا، باقی سائل کے معاملہ کی جزئیات سے متعلق اسی مدرسہ کے ذمہ دار ودیانتدار علماء ہی کو غور کرنا چاہئے اور سب سے بڑی کمیٹی جس کو بالادستی حاصل ہے، وہ مجلسِ شوریٰ ہے اور مجلسِ شوریٰ تک صحیح رپورٹ پیش کرنے کی ذمہ داری مدرسہ کے ان ذمہ دار حضرات پر ہے جو شوریٰ میں رپورٹ پیش کرنے والے ہوتے ہیں، اگر ان کی طرف سے کوئی کمزوری ہے، جس کی وجہ سے مدرسہ یا کسی ملازم پر زد آسکتی ہے، تو اس کا گناہ ان ہی کے سر ہوگا۔ اور دیانتداری امانت داری اور کسی کی ہتک عزت سے متعلق ''المعجم الکبیر'' کی یہی حدیث شریف سب کے لئے سبق آموز ہے:

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له، والذي نفس محمد بيده لا يستقيم دين عبد حتى يستقيم لسانه، ولا يستقيم لسانه حتى يستقيم قلبه، ولا يدخل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ٢٢٧، رقم: ١٠٥٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۷/۱۴۳۲ھ

مدارسِ اسلامیہ میں طلبہ کی دیکھ بھال کے لئے کیمرہ لگانے کا حکم

سوال [۸۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: آج کل ایک کیمرہ رائج ہے، جس کو عام اجتماع گاہوں، مثلاً بڑے بڑے ہوٹلوں، ہسپتالوں، اسٹیشنوں، ہوائی اڈوں اور شہر کے چوراہوں وغیرہ پر نصب کیا جاتا ہے اور اس کا کنکشن چھوٹی بڑی اسکرین سے ہوتا ہے، جس کو کسی دفتر یا کاؤنٹر میں رکھا جاتا ہے، جہاں اس چھوٹی یا بڑی اسکرین پر کیمرہ کی زد میں آنے والے تمام افراد کی تصاویر نظر آتی ہیں اور اس کے ذریعہ متعلقہ اشخاص کی نقل وحرکت پر مکمل نظر رکھی جاتی ہے اور ایک متعینہ مدت تک اس نقل وحرکت کو ریکارڈ بھی کیا جاسکتا ہے، جسے بوقت ضرورت آن کرکے دیکھا جاسکتا ہے اور یہ چیز بظاہر چوری، خیانت، ایذ ارسانی اور ممکنہ خطرات سے حفاظت کا عمدہ سامان ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس کیمرہ کو کسی اسلامی درسگاہ ”مدرسہ یا جامعہ“ کی گذرگاہوں، گیلریوں، برآمدوں اور دارالاقامہ کے صحن وغیرہ میں نصب کرکے طلبہ کرام پر نظر رکھ کر متعلقہ فوائد حاصل کرنے اور ان کی لایعنی مصروفیات اور غیر قانونی حرکات پر کنٹرول کرنے کے ارادہ سے استعمال میں لانا شرعی نقطہ نظر سے کیا حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے استعمال کی کہاں تک گنجائش ہے؟ امید ہے کہ تسلی بخش تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد مشتاق سنتپونی، خادم دارالعلوم سعادت دارین سنتپونی بھروچ، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کیمرہ کا سوال نامہ میں ذکر ہے، مالی نقصان سے بچنے کے لئے دفع مضرت کے طور پر اس کی گنجائش ہے؛ لیکن مدارسِ اسلامیہ اور دینی درسگاہوں میں یہ کیمرہ لگانا کسی طرح مناسب نہیں ہے، اکابر ومشائخ کے طریقہ کے خلاف ہے۔ اور طلبہ کی اخلاقیات پر نظر رکھنے کے لئے اس قدر تجسس کے ہم مکلّف نہیں ہیں۔ اور مدارسِ اسلامیہ اور دینی درسگاہوں میں مالی نقصان اور حقوق العباد کے تلف ہونے کا ایسا خطرہ نہیں ہے، جس کے لئے ایسے تجسس کے کیمرے کے لگانے کی ضرورت ہو؛ لہٰذا مدارسِ اسلامیہ کو ایسے کیمروں سے پاک رکھا جائے۔

وَلا تَجَسَّسُوا. الآية [حجرات: ١٢]

الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ٧٤، قاعده: ١٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۲۶ھ

ایک مدرسہ سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۸۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ”مدرسہ جامعہ اسلامیہ جلالیہ“ میں درجہ اول دینیات میں غیر مقامی طلبہ داخلہ لیتے ہیں، ان سے مزید کھانے کے لئے پانچ ہزار پانچ سو روپئے لئے جاتے ہیں اور ان بچوں کے سر پرست صاحبان کو یہ بتلایا جاتا ہے کہ آپ کا بچہ اگر مدرسہ سے چلا جائے تو پانچ ہزار پانچ سو روپئے آپ کو واپس نہیں کئے جائیں گے؛ اس لئے کہ اس سے مدرسہ میں طلبہ کی کمی ہوگی؛ کیوں کہ درجات کے اعتبار سے طلبہ کی تعداد متعین ہے، سر پرست صاحبان بھی اس وقت مان لیتے ہیں؛ لیکن بعد میں جب بچہ چلا جاتا ہے تو خوراکی کے نام پر جو رقم جمع کی تھی اسے مانگتے ہیں، مذکورہ صورت میں گارجین کو خوراکی کی رقم واپس کرنا ضروری ہے، جب کہ گارجین نے وعدہ کیا تھا کہ بچہ اگر چلا جائے تو رقم واپس نہیں لیں گے۔ دوسری صورت ہمارے یہاں یہ بھی ہے کہ ایک خصوصی مطبخ قیمتاً چلتا ہے، جس میں اہل ثروت حضرات کے بچے سالانہ نو ہزار روپئے جمع کرتے ہیں اور اپنا کھانا کھاتے ہیں، اس صورت میں بھی کبھی بچے چلے جاتے ہیں، ان بچوں کے سر پرست صاحبان بھی بوقت داخلہ وعدہ کرتے ہیں، بچے چلے جانے کی صورت میں روپئے واپس نہیں لیں گے؛ لیکن بعد میں کچھ لوگ مطالبہ کرتے ہیں، ایسی صورت میں یہ رقم شرعاً واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(ب) خوراکی کے نام پر جو رقم الگ سے لی جاتی ہے وہی رقم اگر داخلہ فیس کے ساتھ جوڑ کر

داخلہ فیس میں اضافہ کردیا جائے اور داخلہ فیس بجائے ۸۰۰/ر کے ۹۸۰/ یا ۶۳۰۰/ر کردیا جائے اور اس صورت میں اگر بچہ چلا جائے تو رقم واپس نہیں کی جائے گی، تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

(۲) ایک استاذ ایک مدرسہ میں پڑھاتے پڑھاتے بوڑھے کمزور اور بیمار و معذور ہوگئے، اب پڑھانے سے معذور ہیں، ادھر پوری زندگی مدرسہ میں رہنے کی وجہ سے دوسرا کوئی ذریعہ معاش کا بھی گھر میں انتظام نہیں ہے، اب کیا اس حالت میں مدرسہ کی طرف سے ان کے لئے پنشن جاری کرنا یا ان کے لئے پنشن لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس فنڈ سے ان کو رقم دی جائے گی؟

المستفتی: ارکان حل وعقد جامعہ جلالیہ ہوجائی آسام، ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جو رقم مدرسہ میں مقیم طلبہ کے سرپرستوں سے سال بھر کی خوراکی کے نام پر وصول کی جاتی ہے وہ رقم شرعاً طعام کے عوض میں ہے؛ لہٰذا درمیان سال میں اگر طالب علم چلا جاتا ہے، تو حساب لگا کر باقی ماندہ رقم سرپرستوں کو واپس کرنا ضروری ہے؛ کیوں کہ اب اس رقم کا کوئی مصرف نہیں رہا اور داخلہ کے وقت مدرسہ کے ذمہ داران اور طلبہ کے سرپرستوں کے درمیان یہ جو طے ہوا تھا کہ بیچ سال میں طالب علم کے چلے جانے کی صورت میں وہ رقم کی واپسی کے مطالبہ کے مجاز نہ ہوں گے، اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے؛ البتہ خوراکی کی رقم اگر داخلہ فیس میں منضم کرکے اصل داخلہ فیس میں اضافہ کردیا جائے تو اب ذمہ داران مدرسہ طالب علم کے درمیانی سال میں واپس چلے جانے کی صورت میں بقیہ رقم کی واپسی کے مکلّف نہ ہوں گے۔ اور نہ ہی سرپرست حضرات کو مطالبہ کا اختیار ہوگا؛ اس لئے کہ وہ پوری رقم داخلہ فیس ہی کے لئے متعین ہے اور منجانب مدرسہ اس کا داخلہ ہوچکا ہے۔

عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، باب الغصب وحرمة مال المسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٤١، رقم: ٦٨٥٩، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٣٠٠٣)

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

لو باع كاغذة بألف يجوز، ولا يكره. (فتح القدير، كتاب الكفالة، زكريا ديوبند ٧/ ١٩٨، دارالفكر ٧/ ٢١٢، كوئٹه ٦/ ٣٢٤، دارالحكام ٢/ ٣٠٤، الدر مع الرد، مطلب بيع العينة، كراچی ٥/ ٣٢٦، زكريا ٧/ ٦١٣)

(۲) جب مدرسہ میں قانون وضابطہ یہ بن جائے کہ کمزور اور معذور مدرسین وملازمین کے لئے پنشن جاری کیا جائے گا، تو ایسی صورت میں اس ضابطہ کے مطابق مذکورہ مدرس کو منجانب مدرسہ پنشن دینا جائز اور درست ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ اخبارات اور کثیر الاشاعت رسائل میں اس ضابطہ کا اعلان کر دیا جائے، تاکہ لوگوں کو اس کا علم ہو جائے۔

وأما شرائط الصحة، فمنها: رضا المتعاقدين. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الأول، زكريا جديد ٤/ ٤٤٠، قديم ٤/ ٤١١)

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩)

والوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكاة، زكريا ٣/ ١٨٩، كراچی ٢/ ٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹ / ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۹/۱۱/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۱۶)

مدارسِ اسلامیہ کے اصول کا ماخذ

سوال [۸۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ادارہ میں تمام اساتذہ کو مدعو کر کے روبرو تنخواہ دی گئی، ایک مدرس کو نہ صرف فراموش کیا گیا بلکہ پیمنٹ رجسٹر اس کے مکان پر پہنچایا گیا، ایک بالغ لڑکے کے ذریعہ، جب کہ مدرس ادارہ میں حاضر تھا، شرارتاً اس طرح کیا گیا، دس ذی الحجہ کو ناظم مدرسہ اور مدرس میں تو تو میں میں ہوگئی، پھر مدرس نے ٹرسٹ کے مطالبہ پر معافی نامہ پیش کردیا، پھر بھی ناظم صاحب نے سبکدوش کرنے کا پلان بنالیا، ٹرسٹ کے سامنے کہتے ہیں: میں نے اکراماً تنخواہ ان کے گھر بھجوائی تھی، ناظم صاحب کا کہنا ہے کہ ادارہ پندرہ سو روپئے مکان کرایہ ایک ماہ کا آپ کو دے رہا ہے، پانچ سو روپئے میں اپنی جیب سے دے رہا ہوں، آپ مدرسہ کا مکان خالی کردیں؟ تحقیقی فتویٰ مطلوب ہے۔

المستفتی: سید ذاکر علی اشاعتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط حسب ذیل حدیث شریف سے ثابت ہوتے ہیں کہ آپس میں جو معاملہ طے ہوجائے اسی پر پابند ہونا مدارس کے ذمہ دار اور ملازمین پر لازم ہے۔

عن عبداللّٰه بن عمرو بن عوف المزني أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللّٰه ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دار السلام، رقم: ١٣٥٢، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٧/ ٢٥٢٣، قديم ٤/ ١٠١، دار الكتب العلمية ٤/ ١١٣، رقم: ٧٠٥٩)

اب رہی سوال نامہ میں جانبین کی ایک دوسرے کی شکایت کی باتیں، تو اس سلسلہ میں وہیں قریب کے باثر علماء ومفتیان کرام سے رابطہ قائم کریں، اصل صورت حال کیا ہے اس کو پیش نظر رکھ کر وہاں کے علماء بہتر بات کہہ سکتے ہیں اور ہم اتنی دوررہ کر وہاں کی نزاکت کو نہیں سمجھ سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۸۶)

مدرسہ کے قوانین کا ماخذ

سوال [۸۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اجتماع مرکز ماہانہ میں بلانے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ متعلقہ شاخ کے جملہ رجسٹر جات جن میں اس شاخ کے متعلق پوری کارروائی درج ہوتی ہے، ان کا معائنہ مرکز میں ہوا کرتا ہے اور اس مقصد کے لئے مرکز میں بلایا جاتا ہے، تو اب اگر مرکز آنے کی صورت میں مدرسہ سے واپسی میں گھر جاتا ہے، تو ایک طرف کا کرایہ ملے گا۔ اور اگر گھر نہ جا کر مدرسہ واپس ہو جاتا ہے، تو دونوں طرف کا کرایہ ملے گا، کوئی مدرس اگر تاخیر کر کے آتا ہے، تو بھی کرایہ مل جاتا ہے۔ اور اگر اجتماع کی کارروائی ختم ہونے کے بعد حاضر ہوتا ہے، تو کرایہ نہیں ملتا ہے، مثلاً اگر شنبہ کی صبح کو اجتماع ہوتا ہے، تو جمعہ کو حاضری ضروری ہو جاتی ہے۔ اور اگر کسی وجہ سے جمعہ کی شام تک حاضر نہ ہو سکے تو سنیچر کی صبح تک وہ حاضر ہو جاتا ہے، تو پھر بھی رعایۃً کرایہ مل جاتا ہے؛ لیکن اگر اجتماع ختم ہونے کے بعد یا سنیچر کی دوپہر کے بعد آتا ہے تو کوئی بھی کرایہ نہیں ملے گا۔ اب ایسے حالات میں ایک مدرس شاخ سے بجائے مرکز آنے کے اپنے گھر چلا گیا، براہ راست مرکز نہیں آیا گھر سے اجتماع ختم ہونے کے بعد مرکز آ گیا اور درس میں بھی جملہ کارروائی رجسٹر لے کر نہیں آیا جس کی بنا پر اس مدرس کو اپنی کارروائی رجسٹر کے لئے دوبارہ

مدرسہ جانا پڑا، تو ان دونوں سفروں میں سے کس سفر کا کرایہ اس کو مدرسہ سے ملے گا یا کچھ بھی نہیں ملے گا، مدرس صاحب کو معطل کر دیا گیا جس کا حکم نامہ مرکز حاضر ہونے کے بعد دیا گیا، نیز ابھی بحالی بھی نہیں ہوئی ہے، یعنی مدرسہ واپسی کا حکم نہیں ملا ہے۔ بینوا توجروا

المستفتی: فیض الحسن ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین اور ضوابط ترمذی شریف اور دارقطنی کی اس حدیث شریف سے مستنبط ہوتے ہیں:

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۳، رقم: ۲۸۶۹)

کہ مسلمان آپس میں جائز معاملہ میں جو شرائط طے کرلیں ان کی پابندی ہر ایک پر لازم ہوجاتی ہے، جیسا کہ مذکورہ حدیث سے واضح ہے؛ لہٰذا جب مذکورہ مدرسہ اور اس کے مرکز کے درمیان یہ قانون اور ضابطہ مقرر ہو چکا ہے کہ اجتماع کے موقع پر ذیل کے پانچ شرائط کی پابندی لازم ہے جو سوال نامہ سے سمجھ میں آرہے ہیں:

(۱) کارروائی رجسٹر مکمل لے کر کے مرکز میں پہنچنا۔

(۲) طے شدہ وقت کے اندر اندر پہنچنا۔

(۳) اگر مدرسہ سے طے شدہ وقت کے اندر مرکز میں پہنچ کر پھر کارروائی کے بعد مدرسہ لوٹ کر آیا ہے، تو مدرسہ دونوں طرف کا کرایہ دے گا۔

(۴) اگر ایاباً یا ذہاباً ایک دفعہ گھر ہوتے ہوئے آتا ہے یا جاتا ہے، تو مدرسہ ایک طرف کا کرایہ دے گا۔

(۵) آتے اور جاتے دونوں دفعہ گھر ہوکر جاتا ہے یا آتا ہے، تو مدرسہ کوئی کرایہ نہیں دے گا۔ یہ آپس کے قوانین اور شرائط ہیں، جن کی پابندی لازم ہے، سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ کے مطابق مذکورہ مدرس نے طے شدہ شرائط میں سے جن کی پابندی سے کرایہ مل سکتا ہے کسی بھی شرط کی پابندی نہیں کی ہے؛ اس لئے مذکورہ مدرس کو مدرسہ کی جانب سے کوئی کرایہ نہیں ملے گا، پہلے سفر میں اس لئے نہیں ملے گا کہ ضابطہ نمبر ۲؍ کی پابندی نہیں کی ہے۔ اور دوسرے سفر میں اس لئے نہیں ملے گا کہ ضابطہ نمبر ۱؍ کی پابندی نہیں کی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۳۰ھ

مدارس کے اصول وضوابط کی شرعی حیثیت

سوال [۸۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک ادارہ میں قانون بنایا گیا کہ اساتذہ گھنٹہ میں دس منٹ سے زائد تاخیر سے آئیں گے، تو ان کا پورا گھنٹہ غیر حاضری شمار ہوکر پورے گھنٹہ کی تنخواہ وضع کی جائے گی، اگرچہ اڑتالیس منٹ استاذ نے پڑھایا ہو۔

(۲) ایسے ہی جو ملازم پندرہ منٹ سے زائد تاخیر سے آئیں گے ان کے پورے چار گھنٹے غیر حاضر شمار ہوکر پورے چار گھنٹے کی تنخواہ وضع کی جائے گی، اگرچہ ملازم نے تین گھنٹے چالیس منٹ دفتر وغیرہ میں کام کیا ہو اور ڈیوٹی انجام دی ہو، مذکورہ بالا قانون کی شرعی حیثیت سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں، کیا مذکورہ قانون میں حق تلفی نہیں ہے؟

(۳) ایک ادارہ میں تقسیم کار اور مختلف امور کے الگ الگ شعبے ہیں، جس شعبہ میں جس ملازم کا تقرر جس خدمت پر طے ہوا اس کی خدمت مفوضہ کے علاوہ دوسرا کوئی کام انجام نہ دینے پر غیر حاضری شمار کر کے تنخواہ وضع کرنا شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی: حکیم محمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا سارامدار ایک حدیث شریف پر ہے، جس کو ہم پہلے نقل کردیتے ہیں، اس کے بعد تینوں سوالات کے جوابات اسی حدیث شریف کی روشنی میں پیش کئے جائیں گے۔ حدیث شریف یہ ہے:

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰)

مسلمانوں کی آپسی تراضی سے ہر وہ صلح اور قانون جائز ہے جس سے قرآن وحدیث کے حرام کو حلال کرنا لازم نہ آتا ہو، اسی طرح ہر وہ شرط بھی ضابطہ اور قانون میں جائز ہے جس سے قرآن وحدیث کے قطعی حرام کو حلال، یا حلال کو حرام کرنا لازم نہ آتا ہو، اب سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیے:

(۱) جب مدرسہ نے یہ قانون بنادیا ہے کہ دس منٹ کی تاخیر سے پورا گھنٹہ غیر حاضری میں شمار ہوا کرے گا تو مدرس کو یہ اختیار بھی حاصل ہوگیا کہ وہ گھنٹہ نہ پڑھائے اور دس منٹ کی تاخیر کے بعد رجسٹر پر دستخط کردے۔ اور اگر رجسٹر پر دستخط کردیا گیا ہے اور پھر پورا گھنٹہ مدرس نے نہیں پڑھایا ہے او مدرسہ میں حاضر رہ کر کوئی کام نہیں کیا ہے، تو اس گھنٹے کی تنخواہ وضع کرلینا مدرسہ والوں کے لئے جائز ہے؛ لیکن مدرسہ والوں کے لئے یہ جائز نہیں ہوگا کہ پورا گھنٹہ غیر حاضر قراردیں اور پھر اس گھنٹہ میں کام بھی لیں جیسا کہ اوپر کی حدیث شریف سے یہ بات واضح ہوئی۔

(۲) جب پندرہ منٹ کی تاخیر ہوگئی ہے اور پندرہ منٹ سے زائد تاخیر ہوجائے تو پورے چار

گھنٹے کی غیر حاضری لگ جاتی ہے، تو مدرسہ والوں کے لئے غیر حاضری لگانا جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اب مدرس کو بھی اختیار حاصل ہو جائے کہ یہ پورے چار گھنٹے مدرسہ میں کوئی کام نہ کرے، گویا ایک وقت کی مکمل غیر حاضری ہوگئی؛ لیکن اگر مدرسہ والے پندرہ منٹ سے زائد تاخیر کے بعد چار گھنٹہ کی تنخواہ وضع کرلیں اور کام بھی لیں یہ جائز نہیں ہے، صرف اتنا جائز ہے کہ اپنا قانون ایسا بنالیں کہ پندرہ منٹ سے زائد تاخیر کی صورت میں مدرس کو اختیار ہو جائے گا کہ مدرسہ میں رہے یا غیر حاضر رہے، ان گھنٹوں کی تنخواہ نہیں ملے گی، جیسا کہ اوپر کی حدیث شریف کے مضمون سے واضح ہوتا ہے۔

(۳) مدرسہ کے مدرسین اور ملازمین کے کارمفوضہ متعین ہونے کے ساتھ ساتھ قانون اور ضابطہ میں اگر یہ بات بھی ملحوظ رکھی گئی ہے کہ صبح کے چار گھنٹے یا شام کے دو گھنٹے کے درمیان اس کارمفوضہ کے علاوہ، ضرورت مدرسہ کی وجہ سے ذمہ دار مدرسہ دوسرا کام بھی لے سکتا ہے، مثلاً چار گھنٹے میں سے دو گھنٹے پڑھانے کے بعد ایک گھنٹہ دفتری کام کرنا ہے، پھر چوتھا گھنٹہ پڑھانا ہے یا ایک دو گھنٹے مدرسہ کی ضرورت سے متعلق میٹنگ میں بیٹھنا ہے، یا مدرسہ کی ضرورت سے متعلق آس پاس کے لوگوں سے ملاقاتیں کرنی ہیں، تو اس طرح کا قانون مذکورہ حدیث شریف کی رو سے جائز اور درست ہے، ہاں البتہ مدرسہ میں اگر دو ٹائم کی پابندی ہے، مثلاً صبح کو چار گھنٹے اور شام کو دو گھنٹے، ان کے علاوہ خارج میں کام کرنا مدرس کی ذمہ داری نہیں، تو اگر خارج میں کام کرنے پر پابند کیا جائے تو اس کے لئے الگ سے الاؤنس مقرر کرنا من جانب مدرسہ لازم ہے اور بغیر الاؤنس مدرس پر دباؤ ڈالنا ذمہ دار کے لئے اس قانون کی رو سے درست نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی ملازم یا مدرس بخوشی کام کرتا ہے تو وہ اس کی طرف سے ایثار اور تبرع ہے۔ اور اگر درجہ حفظ کے لئے مدرسہ نے شروع سے یہ قانون بنایا ہے کہ ان کو تین ٹائم کام کرنا پڑے گا، صبح سے دوپہر تک، شام کے ٹائم عصر تک، اس کے بعد مغرب اور عشاء کے درمیان کا وقت، تو ایسے مدرسین کو تینوں ٹائم کام کرنے کی تنخواہ ملتی ہے، اگر ان کے لئے الگ سے ضابطہ نہیں بنا ہے، تو پھر مغرب کے بعد طلبہ کی نگرانی کے لئے بٹھانے پر

منجانب مدرسہ ان کو الگ سے الاؤنس دینا لازم ہے۔ اور الاؤنس مدرسہ اپنی صواب دید پر متعین کرسکتا ہے، یہ ساری باتیں اوپر کی حدیث شریف سے ثابت ہوتی ہیں، اسی طرح اگر کسی ملازم کو پڑھانے کے لئے اور چندہ فراہم کرنے کے لئے مقرر کیا گیا ہے، تو یہ بھی مدرسہ کے ضابطہ کے مطابق جائز اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۳۰/۳۸)

ضوابط برائے اساتذہ، تعزیرات وتعطیلات برائے طلبہ

سوال [۸۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نماز باجماعت کی پابندی طلبہ سے زیادہ ضروری ہوگی۔

(۲) طلبہ کی نگرانی اور امر بالمعروف نہی عن المنکر کی ذمہ داری ہوگی۔

(۳) درجہ میں بیٹھنے کی ہیئت ایسی رکھنی ضروری ہوگی جس سے چستی اور رعب ظاہر ہو۔

(۴) درجہ میں بلا عذر کمر لگا کر بیٹھنے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۵) تعلیمی اوقات میں دوسرے مدرس کے پاس جانے یا درجہ میں بیٹھے ہوئے کسی کے ساتھ باتوں میں لگنے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۶) تعلیمی اوقات میں کتب بینی، خط نویسی کی بھی اجازت نہ ہوگی۔

(۷) طلبہ میں بجائے زجر وتنبیہ انسیت کا پیدا کرنا ضروری ہوگا۔

(۸) نیز طلبہ کے اندر کپڑے، جسم، درسگاہ وغیرہ کی صفائی کا جذبہ پیدا کرنے کے طریقے اختیار کرنا ضروری ہوگا۔

(۹) کسی کی واقعی غیر واقعی کسی کمزوری کا تذکرہ یا حکایت وشکایت کسی مدرس وغیر مدرس کے سامنے کرنے کی اجازت نہ ہوگی؛ البتہ صدر مدرسہ کو پیش کردینا مناسب ہوگا۔

(۱۰) حسب صواب دید صدر و مہتمم کسی وقت درجہ بھی تبدیل کیا جا سکتا ہے۔

(۱۱) طلبہ سے خدمت لینے میں ان کی رضا و مناسبت کا لحاظ ضروری ہوگا۔

(۱۲) اوقات مدرسہ میں آنے والے مہمان کے لئے مدرسہ کی جانب سے ۱۰/منٹ مہمان نوازی کی اجازت ہوگی۔

(۱۳) ایک سال میں تعطیلات مقررہ کے علاوہ بیس یوم کی رخصت ہوگی، اس سے زیادہ غیر حاضری کی تنخواہ وضع کی جائے گی۔

(۱۴) مغرب وعشاء کے بعد طلبہ کی نگرانی ضروری ہوگی۔

(۱۵) درجہ میں ہر جدید کام کرنے کے لئے پہلے ذمہ دار سے مشورہ کرنا ضروری ہوگا۔

(۱۶) پندرہ روز سے پہلے گھر جانے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۱۷) جمعرات میں دو پہر سے سنیچر کی دو پہر تک یا زائد سے زائد شام تک کی رخصت ہوگی۔

(۱۸) اوقات تعلیم میں جتنا وقت اپنے کام میں خرچ کیا جائے گا اس کی تنخواہ وضع کی جائے گی۔

(۱۹) وقتی ضرورت پر چھٹی مل جائے گی، مگر اس کا حساب ۲۰/یوم کی رخصت میں لگے گا۔

(۲۰) مسلسل دس پندرہ یوم کی تعطیل مدرسہ کی جانب سے نہیں مل سکے گی، شادی کے موقع پر صرف ۴/۵/یوم کی رخصت ملے گی۔

(۲۱) اگر کوئی استاذ درمیانی سال میں مدرسہ سے علیحدہ ہوگا تو اس کی اطلاع پندرہ روز پہلے دینا ضروری ہوگا، اگر بلا اطلاع الگ ہوگیا تو پندرہ یوم کی تنخواہ وضع کر لی جائے گی، اسی طرح اگر مدرسہ نے کسی استاذ کو بلا اطلاع علیحدہ کر دیا تو اس کو پندرہ یوم کی تنخواہ مزید دی جائے گی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معلمین کے حق میں جو قوانین وضوابط مقرر کئے گئے ہیں، احقر حرفاً حرفاً ہر ایک سے متفق ہے، ماشاء اللہ اگر ان پر عمل ہو سکے تو مدرسہ طلبہ، استاذ، قوم سب کے حق میں فلاح ہی فلاح ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۳۲/۲۵)

تعزیرات برائے طلبہ مدرسہ عربیہ امدادالاسلام ہرسولی ضلع مظفرنگر یوپی

سوال [۸۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جماعت کی ایک رکعت چھوٹ جانے پر سب کے سامنے ہاتھ پر پانچ قمچی لگائی جائیں گی۔

(۲) ظہر کی پہلی سنت پہلے نہ پڑھنے پر مسجد کی شمالی دیوار سے جنوبی تک چار چکر مرغ بن کر لگانے ضروری ہوں گے۔

(۳) باہمی منازعت کی صورت میں دست درازی کرنے والے پر ایک کے عوض پچیس قمچی ماری جائیں گی۔

(۴) ایک گالی زبان سے نکالنے پر نفل کی چار رکعت ادا کرنی ہوگی۔

(۵) دس روپئے یا دس روپئے سے زائد کسی بھی سامان کی چوری کرنے کے ثبوت پر مدرسہ سے اخراج کردیا جائے گا۔

(۶) اگر دس روپئے سے کم چوری کی گئی تو (الف) فی روپیہ پانچ قمچی ہوں گی (ب) ضمان ہر صورت میں چور کے ذمہ ہوگا، جو کہ اسی وقت ادا کرنا ضروری ہوگا (ج) یہ سزا صاحب حق کے معاف کردینے سے بھی ساقط نہ ہوگی۔

(۷) تعطیلات مقررہ میں ایک کی بھی تاخیر معاف نہ ہوگی، دوروز کی تاخیر تک فی یوم دس قمچی ہوں گی اور تین روز کی غیر حاضری پر اخراج ہوجائے گا۔

(۸) وقتی تعطیل میں مقدار موجود سے زائد ایک دن پر دس قمچی ہوں گی۔

(۹) بیماری کی تعطیل میں اگر مسلسل بلا اطلاع دس روز تاخیر ہوگی تو اخراج ہوجائیگا۔

(۱۰) تندرستی کی حالت میں رخصت لی اور گھر جا کر بیمار ہوجائے تو ڈاکٹر کی تصدیق قابل قبول ہوگی۔

(۱۱) ہفتہ کے درمیان رخصت نہیں ملے گی، الا یہ کہ شدید بیماری یا گھر کسی پریشانی کی صحیح خبر

ملے۔

(۱۲) ایک مرتبہ اخراج کے بعد حسب صوابدید اراکین مدرسہ دوسرے سال داخلہ ممکن ہوگا، اسی سال داخلہ کی صورت نہ ہوگی۔ فقط

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلبہ کی تعزیرات کے سلسلہ میں جو ضوابط مقرر کئے ہیں سب سے احقر متفق ہے، البتہ جن میں قینچی کی سزا مقرر ہوئی ہے، ان کے ساتھ نوافل بھی مقرر ہو جائیں تو تربیت کے لئے زیادہ مناسب تھا، نیز نمبر ایک میں پانچ قینچی کے بجائے اگر دس مقرر کی جائے تو زیادہ اصلاح کی بات تھی، نیز مہذب ادارہ میں مہذب سزا مناسب ہے؛ اس لئے اگر مرغ بن کر چکر لگانے کے بجائے حسب مناسب نوافل مقرر کردی جائیں تو زیادہ تربیت واصلاح کی امید ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۳۳)

ضوابط برائے مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی ضلع مظفر نگر

سوال [۸۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تمام طلبہ کو نماز پنج گانہ باجماعت باہتمام تکبیر اولیٰ ادا کرنا ضروری ہوگا۔

(۲) لباس نیچے سے اوپر تک مطابق شرع سنت رکھنا ضروری ہوگا۔

(۳) غیبت واختلاط سے سخت پرہیز نہایت ضروری ہوگا۔

(۴) بدفعلی کے ثبوت یا ظہور پر یقیناً اخراج کردیا جائے گا۔

(۵) سرقہ (چوری) کے ثبوت ملنے پر بھی اخراج کردیا جائے گا۔

(۶) مدرسہ کے جملہ اساتذہ کا خصوصاً اور عامۃ المسلمین کا عموماً ادب واحترام ضروری ہوگا۔

(۷) وقتی طور پر جو اعلان کیا جائے اس کا احترام ضروری ہوگا۔

(۸) مدرسہ کے تعلیمی اوقات میں خصوصاً اور خارجی اوقات میں عموماً بستی کے اندر جانے سے پرہیز ضروری ہوگا۔

(۹) کسی بھی طالب علم کو مدرسہ سے متعلق کسی بھی واقعہ میں دخیل ہونے کا حق نہ ہوگا۔

(۱۰) تعطیلات مقررہ کے علاوہ پندرہ دن غیر حاضر ہونے سے مدرسہ آئندہ تعلیمی خدمت سے معذور رہے گا۔

(۱۱) ہر طالب علم کو ہر ماہ اپنے سر کے بال مشین سے صاف کرانا ضروری ہوگا۔

(۱۲) بالغ طلبہ کو نابالغ بچوں کے ساتھ تفریح کے لئے جانا ایک حجرہ میں رہنا قطعاً جائز نہ رکھا جائے گا۔

(۱۳) مدرسہ پر کسی بھی طالب علم کا کوئی حق مطالبہ نہ ہوگا۔

(۱۴) مدرسہ کے اصول کے مطابق بنے ہوئے کپڑے کم از کم دو جوڑی ہونا ضروری ہوگا۔

(۱۵) طلبہ کو کسی قسم کی جمعیت بنانے کا کوئی حق نہ ہوگا۔

(۱۶) ٹوپی پنج کلی یا دو پلی کے علاوہ دوسری نہیں چلے گی۔

(۱۷) اپنا لوٹا المونیم کا ہونا ضروری ہے۔

(۱۸) ایک ماہ سے پہلے چھٹی لینے کی اجازت نہ ہوگی، اس وقت بھی جمعرات کو دوپہر سے سینچر کی دوپہر تک اجازت ہوگی۔

(۱۹) کسی وقتی حادثہ پر بھی چھٹی مل سکتی ہے، مگر مدرسہ کو واقعی ثبوت ملنا ضروری ہے۔

(۲۰) چھٹی کے وقت سے دو روز زائد ہوتے ہی نام خارج کر دیا جائے گا۔

(۲۱) روشنی کا انتظام اپنے پاس سے کرنا ضروری ہوگا، اس کے لئے دو روپئے ماہانہ جمع کرنے ضروری ہوں گے۔

(۲۲) داخلہ فیس دس روپئے ہیں جو بلا طلب کئے پیش کر دینی چاہئے۔

(۲۳) قاعدہ، پارہ اور کلام پاک ناظرہ پڑھنے والوں کا مدرسہ میں امدادی داخلہ نہیں ہوگا۔

(۲۴) کوئی طالب علم اگر نصاب کے مطابق نہیں پڑھے گا یا پڑھنے میں سستی کرے گا تو اس کا نام خارج کردیا جائے گا۔

(۲۵) غیر امدادی داخلہ ہونے والے طلبہ کے کھانے کا انتظام مدرسہ کی جانب سے کیا جاسکتا ہے، خوراکی پچاس روپئے ماہانہ ہوگی، جس میں چار ماہ کا خرچ داخل ہونے سے پہلے جمع کرنا ضروری ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امور شرعیہ دو قسموں میں منقسم ہیں: (۱) وہ امور جن کا تعلق بابِ احکام سے ہے، جن کے لئے شارع کی طرف سے بنیادی نصوص ہوتے ہیں (۲) وہ امور جن کا تعلق بابِ تربیت سے ہوتا ہے اور بابِ تربیت کا مدار نصوص پر نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ حالات اور مربی اور مربی کے مزاج وصلاحیت پر مدار ہوتا ہے؛ اس لئے بابِ تربیت میں بہت سی ایسی چیزیں بھی جائز ہوتی ہیں جو بابِ احکام کے لحاظ سے ناجائز ہیں؛ اس لئے مذکورہ تمام ضوابط بابِ تربیت میں جائز ہیں؛ لیکن جن ضابطوں میں روپیہ پیسہ کی بات آتی ہے ان میں نادار طالبان علم کی تخصیص حتی الامکان ضروری ہے، مثلاً داخلہ فیس لوٹا جوڑے وغیرہ نیز غیر امدادی طلبہ پر چار ماہ کا خرچ پیشگی جمع کرنا لازم قرار دینا باقی تمام اصول ماشاء اللہ مناسب ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۳۴)

سوال [۸۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے مدرسہ کے ضوابط برائے اساتذہ وطلبہ اور تعزیرات وتعطیلات جو مقرر کی گئی ہیں ان میں کوئی نمبر خلاف شرع تو نہیں؟ اگر ہے تو اس کی اصلاح وترمیم کی درخواست ہے۔

امید ہے کہ مزاج آپ کے بخیر ہوں گے۔ فقط

نوٹ: تمام نقلوں کی واپسی کی ضرورت نہیں صرف آپ کا جواب ہمارے لئے کافی ہے۔

المستفتی: مہربان علی بڑوتوی خادم تعلیمات مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) معلمین کے حق میں جو ضوابط مقرر کئے گئے ہیں ان میں سے کوئی بھی شریعت کے خلاف نہیں ہے، ان میں مدرسہ، طلبہ، معلمین، عوام سب کے حق میں فلاح ہی فلاح ہے۔

(۲) طلبہ کی تعزیرات کے لئے جو قوانین مقرر کئے گئے ہیں باب تربیت میں ان کی گنجائش ہے؛ البتہ مہذب ادارہ میں مہذب سزا مناسب ہے؛ اس لئے نمبر۲ر میں مرغ بن کر چکر لگانے کے بجائے اگر حسب مناسب نوافل مقرر کردی جائیں تو زیادہ اصلاح وبہتری کی بات ہوگی۔

(۳) طلبہ کے لئے جو قوانین مقرر کئے گئے ہیں، باب تربیت میں ان سب کی گنجائش ہے، البتہ جن ضابطوں میں مالی بھار طلبہ پر رکھا گیا ہے، ان میں نادار غریب طلبہ کے حق میں تخفیف ہونی چاہئے، لوٹا، جوڑا، داخلہ فیس وغیرہ میں ان کے ساتھ تخفیف ہونی چاہئے، نیز غیر امدادی طلبہ سے چار ماہ کا خرچ پیشگی لینے کی مصلحت احقر کو سمجھ میں نہیں آئی، ویسے آپس کی رضامندی سے جو معاملہ طے کرلیا جائے تو شرعاً وہ معاملہ درست ہے، خلاف شرع نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۳۱/۲۵)

مدرسے کے من جملہ بچوں کی ضروریات مدّ زکوۃ سے پوری کرنے کا حکم

سوال [۸۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارسِ اسلامیہ میں جو طلبہ دور دراز سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے آتے ہیں، ان

میں ہر طرح کے طلبہ ہوتے ہیں (مالدار، غرباء یتیم) اب ان کے لئے مدرسہ والے جو چندہ لاتے ہیں، اس چندہ میں زکوۃ، صدقات اور امداد وغیرہ سبھی مدات ہوتی ہیں، اب چندہ کی رقم مجموعی طور سے مذکورہ طلبہ پر صرف ہوسکتی ہے، جب کہ مذکورہ طلبہ میں دوسرے صوبوں کے بھی طلبہ ہیں، تفصیل سے جواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: بندہ خدا ملی تال (نینی تال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوۃ، صدقات اور امداد وغیرہم کی رقوم غرباء، یتیم ومساکین طلبہ کو دینا اور ان کی ضروریات طعام ووظائف وغیرہ میں خرچ کرنا درست ہے، نیز ان طلبہ پر بھی خرچ کرنا درست ہے کہ جن کی ملکیت میں بقدر نصاب مال نہیں ہے، اگرچہ ان کے گھر پر مال موجود ہے؛ البتہ وہ غنی طلبہ کہ جن کی ملکیت میں نصاب سے زائد مال اور رقم ہے، راجح قول کے مطابق ان کو زکوۃ کی رقم دینا یا مد زکوۃ سے خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ لیکن مدارس میں پڑھنے والے طلبہ میں ایک دو فیصد بھی ایسے طلبہ نہیں ہوتے ہیں کہ جن کے پاس نصاب کے بقدر ماں باپ سے ہٹ کر الگ سے پیسے ہوں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۶/ ۲۵۵، امداد الفتاوی ۲/ ۱۸، احسن الفتاوی ۴/ ۲۵۲، ایضاح النوادر/ ۴۸)

والأوجه تقييده بالفقير، ويكون طلب العلم مرخصا لجواز سؤاله من الزكوة وغيرها، وإن كان قادرا على الكسب إذ بدونه لا يحل له السؤال. (فتاوى شامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، زكريا ۳/ ۲۸٦، کراچی ۲/ ۳٤٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۳۳٦)

لا يجوز دفع الزكوة إلى من يملك نصابا، أي مال كان. (هندية، الباب السابع في المصارف، زكريا قديم ۱/ ۱۸۹، جديد ۱/ ۲۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۳۳)

مدرسہ میں آمدہ غلہ میں اشیاء کی رسید دینے کا حکم

سوال [٨٤٢٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی مدرسہ ہے، جس میں بیرونی طلبا مقیم ہیں، طلبا کا طعام مدرسہ کے مطبخ میں بنتا ہے، اکثر طلبا کا کھانا امدادی ہے، بعض کا غیر امدادی ہے، مدرسہ میں دو قسم کی رسید بک ہیں: ایک عام چندہ کرنے کی، دوسری رسید اشیاء کی ہے، جو غلہ وغیرہ مدرسہ میں آتا ہے اس کو اشیاء کی رسید دی جاتی ہے، اور اس کو مطبخ میں استعمال کیا جاتا ہے، گویا کہ اشیاء کی رسید کا مطلب یہ ہے کہ یہ مطبخ کی رسید ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو غیر امدادی طلبا طعام کی فیس جمع کرتے ہیں، ان کو اشیاء کی رسید دی جائے یا عام چندہ کی رسید دے کر اس رقم کو مین بیلنس میں جمع کیا جائے؟

المستفتی: مرغوب الرحمٰن، دھام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں دو قسم کی رسیدوں کا ذکر ہے، ایک عام چندہ کی ہے۔ اور ایک اشیاء کی ہے اور اشیاء کے بارے میں یہ شبہ ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بھی اشیاء ہوں وہ مطبخ میں آئیں گی، یہ بات عمومی طور پر ہے؛ لیکن کبھی کبھی ایسی اشیاء بھی ہوتی ہیں جو مطبخ سے متعلق نہیں ہیں، مثلاً تعمیر کے موقع پر سریا، چوکہ، سیمنٹ وغیرہ چندہ میں آجائے تو اس میں بھی اشیاء ہی کی رسید کاٹ کر دی جاتی ہے؛ اس لئے غیر امدادی طلبہ کی فیس جمع کرنے میں کوئی بھی رسید کاٹ کر دینے میں کوئی حرج نہیں، بس اتنی بات ضروری ہے کہ مطبخ میں خوراکی کی قیمت متعین ہو اور اس قیمت کی رسید کاٹ کر دے دی جائے۔ اور رسید کاٹنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اتنے دنوں کی خوراکی کا پیسہ مدرسہ میں آگیا ہے۔ اور مدارس میں اس طرح کا تعامل اور عرف ہے؛ اس لئے اس میں کسی کو اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

المعروف كالمشروط. (الأشباه والنظائر، جديد ص: ٢٧٨)

المعروف بالعرف كالمشروط شرطا. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١٢٥، رقم: ٣٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۴/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۹۰)

مدارس میں فیس لے کر تعلیم دینے کا حکم

سوال [۸۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدارسِ اسلامیہ کے اندر درجہ حفظ یا درجہ عربی کے بچوں سے فیس لینا درست ہے، اس سے قرآن کا بیچنا تو لازم نہیں آئے گا؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم اپنے بچوں کو مدرسے میں اس لئے داخل نہیں کراتے کہ فیس نہیں لگتی اور اسکولوں میں ہر مہینہ فیس لگتی ہے؛ حالانکہ قرآن کا مرتبہ اس سے بہت بڑھا ہوا ہے، پھر بھی مدرسہ والے فیس نہیں لیتے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ حافظ لوگ صدقہ کا مال کھاتے ہیں، جس سے ہمارے بچوں پر اس کا اثر پڑے گا۔

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ میں طلبہ کو قرآن کریم اور دیگر دینی کتابوں کی تعلیم دے کر ان سے فیس وصول کرنا شرعاً جائز ہے۔ اور آج کل چوں کہ مدارس میں عموماً غریب اور نادار طلبہ ہوتے ہیں جو صدقات وخیرات وغیرہ کے مستحق ہوتے ہیں اور وہ تعلیم کی فیس ادا کرنے کے متحمل نہیں ہوتے ہیں؛ اس لئے مدارس میں ان سے تعلیمی فیس وصول نہیں کی جاتی ہے؛ لیکن اگر کسی مدرسہ میں تعلیمی فیس وصول کی جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے، اس کو قرآن کریم کا معاوضہ کہنا اور قرآن کی آیتوں کی فیس کہنا قطعاً درست نہیں؛ بلکہ تعلیم

دینے والے بچوں کے جس وقت کی فیس اور تنخواہ ہے، جو فیسوں کے نام سے وصول کیا جاتا ہے، ورنہ قرآن کی آیتوں کی فیس کون ادا کرسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۴۲۲)

قال في الهداية: وبعض مشايخنا استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن اليوم؛ لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ٩/ ٧٦، كراچی ٦/ ٥٥، هداية أشرفی ٣/ ٣٠٣، البناية، أشرفيه ديوبند ١٠/ ٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۸/۳/۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۲۰/۳۸)

طلبہ کا بلا اجازت مدرسہ کی چیزوں کو استعمال کرنے کا حکم

سوال [۸۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی طالب علم مدرسہ کے ذمہ داران کی اجازت کے بغیر کھانے کی کوئی چیز اٹھا کر کھالے تو اس کا مدلل حکم تحریر کیجئے۔

المستفتی: محمد ابو الکلام، مظفرنگر، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی جس چیز کا ذکر کیا جارہا ہے، اگر وہ چیز مدزکوۃ کی ہے، تو اس کے مستحقین میں مذکورہ طالب علم بھی ہے، اس نے جو چیز ذمہ داروں کی اجازت کے بغیر کھائی ہے، دیانۃً تو وہ چیز اس کے لئے حلال ہوئی؛ لیکن مدرسہ کے ذمہ داران اور مدرسہ کے نظام کے خلاف اس نے یہ عمل کیا ہے اور اس طرح کے اعمال کی بنا پر مدرسہ کا نظم ونسق باقی نہیں رہ سکتا؛ اس لئے کسی طالب علم کے لئے مدرسہ کے قانون اور نظام کی مخالفت کی بنا پر ذمہ داران کی اجازت کے بغیر ازخود مدرسہ کی کسی چیز کے کھانے کی اجازت نہیں۔

وظاهره أن من له حظ في بيت المال بكونه فقيرا، أو عالما، أو نحو ذلك، ووجد ما مرجعه إلى بيت المال من أي بيت من البيوت الأربعة الآتية في آخر الجزية له أخذه ديانة بطريق الظفر في زماننا، ولا يتقيد أخذه بأن يكون مرجع المأخوذ إلى البيت الذي يستحق منه. (شامي، كتاب الجهاد، باب المغنم وقسمته، مطلب: فيمن له حق في بيت المال، وظفر بشيء من بيت المال زكريا ٦/ ٢٦٥، كراچی ٤/ ١٥٩، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ١١٨، زكريا ٥/ ٢٠٠، هندية زكريا قديم ١/ ١٩١، جديد ١/ ٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۹۵)

تعلیمی اوقات کے دوران طلبہ کو قرآن خوانی کے لئے بھیجنا

سوال [۸۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کے تعلیمی وقت میں طلبہ کو قرآن خوانی کی دعوت میں بھیجنا کیسا ہے، جب کہ تعلیمی وقت میں قرآن خوانی کے لئے بھیجنے کی صورت میں تعلیم کا نقصان یقینی ہوتا ہے، اس سلسلے میں مدرسہ والوں کی کیا ذمہ داری ہے؟

المستفتی: راشد علی (کاتب) پیپلسانہ، ضلع مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ارباب مدرسہ کی اہم ذمہ داری یہی ہے کہ طلبہ کو ہر ایسی چیز اور امور سے محفوظ رکھیں جو ان کی تعلیم میں نقصان دہ ہوں، چاہے وہ امور فی نفسہ اچھے کیوں نہ ہوں، کیونکہ ان کے لئے تعلیم سے اہم کوئی چیز نہیں ہے، نیز موجودہ دور میں جن لوازمات کے ساتھ قرآن خوانی ہوتی ہے، اس کو بعض فقہاء نے ناجائز اور مکروہ قرار دیا ہے۔

من قال من المشايخ: قراءة القرآن بالجماعة جهرا ويسمى

بالفارسية سی پاره خوانده مكروه الخ. (نفع المفتي والسائل، ص: ١٢٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/ ٥١٣، رقم: ٩٤٥٢، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١٨/ ٥٨، رقم: ٢٨٠٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۷۸)

مدارس کے طلباء سے قرآن خوانی کرانا

سوال [۸۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارس کے بچوں سے کلام پاک پڑھوانا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: عبدالمعید قاسمی آزادنگر، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہٖ قرآن کریم کی تلاوت باعث خیر وبرکت ہے؛ لیکن اس زمانہ میں جو مدارس کے طلبہ کو تعلیمی وقت وغیرہ میں لے جاکر پڑھوایا جاتا ہے، اس میں بہت سی خرابیاں ہیں، مثلاً طلبہ کی تعلیم کا حرج وہاں جاکر کھانے پینے کا التزام وغیرہ، اس لئے مروجہ طریقہ سے گھروں میں لے جاکر پڑھوانا ممنوع اور بدعت سئیہ ہے۔

ومن قال من المشايخ: إن ختم القرآن بالجماعة جهرا ويسمى بالفارسية سي پاره خوانده مكروه. (المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الرابع، المجلس العلمي ٧/ ٥١٣، رقم: ٩٤٥٢، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١٨/ ٥٨، رقم: ٢٨٠٢٣، نفع المفتي والسائل، ص: ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۹)

لڑکیوں کا مدرسہ قائم کرنا

سوال [۸۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خواتین کی بڑھتی ہوئی جہالت کو مٹانے کے لئے ایک شخص پورے پردہ وغیرہ کی رعایت کے ساتھ لڑکیوں کا مدرسہ کھولنا چاہتا ہے، جس میں اساتذہ کی اکثریت عورتوں کی ہوگی، مگر کچھ مرد بھی ہوں گے، جو پردہ کے اندر سے تعلیم دیں گے، تو اس کا یہ اقدام کیسا ہے؟

المستفتی: محمد محسن علی متعلم تکمیل ادب مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زنانہ مدارس کا کھولنا اور جاری کرنا اور لڑکیوں کے لئے وہاں تعلیم کے لئے جانا اور عورتوں کو ان کی صنف کے مناسب علوم وفنون سکھانا یہ تمام امور نہ یہ کہ صرف جائز ہیں؛ بلکہ مستحسن ہیں؛ لیکن لڑکیوں کے اسکول صرف لڑکیوں کے لئے مخصوص ہونے چاہئے تاکہ فتنہ کا احتمال باقی نہ رہے، جس کے لئے بہتر طریقہ یہ ہے کہ نیک کردار پاک دامن عورتوں کو تعلیم وتربیت کے لئے مقرر کیا جائے، اگر معلمات نہ مل سکیں، تو مجبوراً نیک اور صالح قابل اعتماد مردوں کو متعین کیا جائے۔ اور ان کی کڑی نگرانی رکھی جائے اور کسی بھی طرح بے پردگی بالکل نہ ہونے پائے، تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/ ۳۵-۳۶، جدید مطول ۲/ ۳۸۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۳۹)

مدارسِ اسلامیہ میں غیر مسلم بچوں کو تعلیم دینے کا حکم

سوال [۸۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کیا اسلامی مدارس میں غیر مسلم ہندو بچوں کو ان کے والدین کی خواہش پر عربی تعلیم دینا درست ہے، جب کہ وہ مسلم بچوں کے مقابلہ میں صاف ستھرے ہوکر آئیں؟

المستفتی: سید اشرف علی شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی مدارس میں غیر مسلم ہندو بچوں کو ان کی خواہش کے مطابق داخل کر کے عربی تعلیم دینا درست ہے، جب کہ ان غیر مسلم بچوں کی نیت صاف ہو، علم حاصل کر کے مذہب اسلام پر اعتراض کرنے کی نیت نہ ہو۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲/ ۱۴، جدید مطول ۲/ ۵۲۸)

وفي الخانية: من بحث القراءة الحربي أو الذمي إذا طلب تعلم القرآن، والفقه، والأحكام يعلم رجاء أن يهتدي؛ لكن يمنع من مس المصحف إلا إذا اغتسل فلا يمنع. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دارالكتاب ديوبند، ص: ١٤٣)

ويمنع النصراني من مسه، وجوزه محمد إذا اغتسل، ولا بأس بتعليمه القرآن والفقه عسى يهتدى. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب يطلق الدعاء على ما يشمل الثناء، زكريا ١/ ٣٢١، كراچى ١/ ١٧٧، وهكذا في حلبي كبير سهيل اكيڈمي لاهور، ص: ٤٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ر شعبان ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۸/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۷)

طلباء کو انعام میں ملنے والے روپیوں کا مالک کون؟

سوال [۸۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بچہ نے مقابلہ قراءت ونعت خوانی میں اول نمبر حاصل کیا، اس بچہ سے خوش ہوکر

مقابلہ کرانے والی کمیٹی نے بطور انعام ایک قرآن شریف اور -/500 روپئے نقد اور ایک دیوار گھڑی اور ایک سند بھی دی اور وہ بچہ اس وقت ہاپوڑ میں زیر تعلیم تھا اور وہیں سے مقابلہ کے لئے گیا تھا، جب سب انعام مل گیا تو مدرسہ والوں نے قرآن تو بچہ کو دے دیا؛ لیکن بقیہ مذکورہ سامان بچہ کو نہیں دیا اور مدرسہ والے یہ کہہ رہے ہیں کہ مدرسہ کی طرف سے بھیجا گیا تھا؛ لہٰذا سامان مدرسہ ہی لے گا، شریعت کی روشنی سے مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نذیر احمد مؤذن مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دینی مدارس کی جانب سے جن بچوں کو قراءت وغیرہ کے مقابلہ ومظاہرہ کے لئے بھیجا جاتا ہے، اس سے یہ مقصود نہیں ہوتا ہے کہ بچے مدرسہ کے لئے آمدنی حاصل کرکے لائیں گے؛ بلکہ صرف بچہ کی ہمت افزائی اور مدرسہ کی شہرت مقصود ہوتی ہے اور انعام دینے والے بھی محض بچہ کی حوصلہ افزائی کی غرض سے خاص طور پر بچے کو دیتے ہیں، اگر یہ معلوم ہوجائے کہ بچے سے لے لیا جائے گا، تو بچے کو بھی نہیں دیں گے؛ اس لئے عرف میں جو کچھ بھی انعام بچے کو ملتا ہے وہ سب بچے کا حق ہے، جبراً یا دباؤ ڈال کر بچے سے لے لینا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (شرح عقود رسم المفتي، قديم، ص: ٩٤، قواعد الفقه أشرفي، ص: ٧٤، رقم: ١٠١)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه أشرفي،

ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة ٩٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١١٢، ٢٨/ ٢٦٤، ٣٧/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمضان ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٦/ ١٩٣٨)

کیا پرانے مکتب میں تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھنا ضروری ہے؟

سوال [٨٤٣١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کی مسجد کو بنے ہوئے ٣٥/ سال ہوگئے ہیں اور مکتب کو جو اسی مسجد کی ملکیت کی زمین میں ہے۔ ٢٧/ سال ہوگئے، اب اس مکتب کی چھت کمزور ہوگئی ہے، تو مکتب چلانے والے ذمہ دار اور مہتمم مسجد کے متولی کی اجازت سے اس چھت کی مرمت یا تعمیر کرسکتے ہیں، تاکہ آئندہ بھی بچے وہاں تعلیم حاصل کرسکیں، یا اس مکتب کی زمین کو بھی مسجد میں شامل کرلیا جائے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم راجہ غالب پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ٢٧/ سال سے مکتب قائم ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ متولی وواقف کی اجازت سے ہے؛ لہٰذا اس کو آئندہ کے لئے بھی باقی رکھ کر تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھنا بلا تردد جائز ہوگا۔ اور کمزور چھت کی مرمت بھی متولی وغیرہ کی اجازت سے کردینا جائز ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ١٥/ ٢٣٧، ڈابھیل ١٥/ ٥٩٧)

وسائر التصرفات لمن يتولى. (درمختار على الشامي، الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/ ٥٨٩، كراچی ٤/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٥/ محرم الحرام ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٩٩٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٥/١/ ١٤٢٢ھ

الفصل الثاني: في التولية

طلبا کی تعلیمی کوتاہی پر مسئول کون ہے؟

سوال [۸۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طلبہ قومی وملی امانت ہیں، ان کی تعلیم وتربیت میں دانستہ کوتاہی ہورہی ہے، عنداللہ مسئول کون ہوں گے؟ ان حالات کی روشنی میں مدرسہ کی ملازمت کا کیا حکم ہے؟ مفصل ومدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: نبی حسن، خادم دار العلوم ارریہ بیرگاچھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر طلبہ کی تعلیم وتربیت میں دانستہ کوتاہی ہورہی ہے تو اساتذہ عنداللہ مسئول ہوں گے۔ اور اگر اس کوتاہی میں ناظم مدرسہ یا مہتمم مدرسہ کا دخل ہے تو اللہ کے نزدیک وہی مسئول ہوگا؛ کیوں کہ مہتمم کے سامنے اساتذہ کا اختیار نہیں چلتا؛ البتہ مدرسے کی ملازمت آپ کے لئے ہر حال میں جائز ہے، انتظامی کوتاہی کے آپ ذمہ دار نہیں ہیں، اس کے ذمہ دار منتظمین حضرات ہیں، اللہ کے یہاں انہیں سے پوچھا جائے گا۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ألا! كلكم راع، وكلكم مسئول عن رعيته، فالأمير الذي على الناس راع، وهو مسئول عن رعيته. (مسلم شريف، باب فضيلة الإمام العادل، النسخة الهندية ٢/ ١٢٢، بيت الأفكار، رقم: ١٨٢٩، صحيح البخاري، كتاب الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٢٢، رقم: ٨٨٣، ف: ٨٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۱۸ھ

موقوفہ جائیداد کو ذاتی ملکیت سمجھنے کا حکم

سوال [۸۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کوئی مہتمم مدرسہ یا متولی زبان سے تو ملکیت نہ کہتا ہو، مگر دل میں وقف دینی مدرسہ کو اپنی ذاتی ملکیت ہی سمجھتا ہو، تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) اس کے برعکس زبان سے کچھ نہ کہتا ہو، مگر عملاً وقف کی جائیداد مدرسہ کی جائیداد کو اپنی ذاتی ملکیت سمجھتا ہو، تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحق چندرہاں عمری الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱-۲) دینی مدرسہ کی زمین اور جائیداد کو اپنی ملکیت قرار دینا یا اپنی ملکیت سمجھنا درست نہیں ہے؛ بلکہ مہتمم یا متولی کو اپنے آپ کو مدرسہ یا مسجد کا خادم سمجھنا چاہئے۔

لم يبق على ملک الواقف، ولا انتقل إلى ملک غيره بل صار على حكم ملک الله تعالىٰ الذي لا ملک فيه لأحد سواه. (شامي، الوقف، مطلب لو وقف على الأغنياء وحدهم لم يجز، زكريا ٦/ ٥٢١، كراچی ٤/ ٣٣٩، الفقه الإسلامي وأدلته، دارالفكر ١٠/ ٧٦٠١، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٨/ ١٥٣، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٧١، مصري قديم ١/ ٧٤٠، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٥٠، جديد ٢/ ٣٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۳/۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱۶/۳۸)

مہتمم صاحب کا مدرسہ کی زمین اپنے نام رجسٹری کروانے کا حکم

سوال [۸۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: دینی مدرسہ کی زمین وجائیداد کو اپنے ذاتی نام سے رجسٹری یا رجسٹریشن کرانا کیسا ہے؟ جس طرح لوگ اپنی زمین وجائیداد اور باغ وغیرہ اپنے نام بیع نامہ یا رجسٹری کراتے ہیں، اسی طرح زمین ومکان اپنے نام کرانا کیسا ہے؟ کیا مہتمم یا متولی اپنے نام کرا سکتا ہے یانہیں؟ اگر دانستہ یا غیر دانستہ طور پر اپنے نام رجسٹری یا بیع نامہ کرالیا ہوتو پھراب کیا کرنا چاہئے، اسے یوں ہی رہنے دیا جائے یا رد کرائیں؟

المستفتی: عبدالحق چندوہاں عمری الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی زمین وجائیداد کو مہتمم یا ناظم مدرسہ کے لئے مدرسہ کے نام رجسٹری کرانا لازم اور ضروری ہے، اگر رجسٹری اپنے نام سے کرالی ہے تو اس کو مدرسہ یا مسجد کے نام سے دوبارہ رجسٹری کرالینا چاہئے۔

وینزع وجوبا لو الواقف فغیره بالأولیٰ غیر مامون (درمختار) وفي الشامية: قال في الإسعاف: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود. (شامي، الوقف، مطلب في شروط المتولي زكريا ٦/ ٥٧٨، كراچی ٤/ ٣٨٠، الموسوعة الفقية الكويتية ٤٤/ ٢٠٧، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٣٧٨، كوئٹه ٥/ ٢٢٦، هندية زكريا قديم ٢/ ٤٠٨، جديد ٢/ ٣٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱۶/۳۸)

مدرسہ کے لئے خریدی گئی زمین کا شخصی بیع نامہ کرانا

سوال [۸۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عمارت مدرسہ کے لئے خریدی گئی، یہ مدرسہ امدادالعلوم محلّہ قریشیان کے نام سے

موسوم ہے، جو عرصہ پچاس سال سے دینی خدمت انجام دیتا چلا آرہا ہے، جس میں حفاظ فارغ ہوتے چلے آرہے ہیں، آج بھی اس مدرسہ میں معلمین حضرات حافظ وقاری دینی خدمت کو انجام دے رہے ہیں، وہ نئی عمارت جو مدرسہ کے پیسہ سے خریدی گئی، اس میں بھی عرصہ آٹھ سال سے دینی تعلیم بدستور چلی آرہی ہے، جگہ کی قلت کی وجہ سے یہ عمارت مدرسہ نے اپنی جیب خاص سے خریدی، اس میں بھی آٹھ سال سے بدستور دینی خدمت انجام دی جارہی ہے، اب یہ عمارت کسی نے وقف نہیں کی؛ بلکہ یہ عمارت مدرسہ نے صدقہ خیرات زکوۃ وچرم قربانی اور تمام ہی مدات سے بطور امداد خریدی، اب زید نے اس عمارت کو آٹھویں یا دسویں تک کرانے کے لئے بیع نامہ اپنے نام کرالیا ہے، جب کہ یہ عمارت مدرسہ کے پیسہ سے خریدی گئی تھی، اب اس مدرسہ کو بجائے مدرسہ کے جونیر ہائی اسکول کے نام سے موسوم کرلیا ہے، اب جب کہ جونیر ہائی اسکول کے نام سے بیع نامہ کرالیا ہے، تو پھر جب کبھی سرکاری پیسہ آنا شروع ہوگا تو پھر مدرسہ سے اس کا کچھ تعلق نہ رہے گا اور مدرسہ جو کہ دین کی بقا کا ذریعہ ہے بالکل ختم ہوجائے گا، تو کیا زید مدرسہ کے حق میں اچھا کررہا ہے یا برا؟ کیا زید کا شمار دین کے باغیوں میں ہوگا یا فرماں برداروں میں؟ اور زید نے یہ بیع نامہ بغیر قوم وملت کے مشورے کے خود اپنے نام کرالیا ہے، قوم وملت اس بیع نامہ کے خلاف ہے، ان تمام امر کا جواب دے کر ماجور ہوں۔

المستفتی: امیر حسین ٹھیکیدار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ عمارت جو مدرسہ کے لئے مدرسہ کے نام سے خریدی گئی تھی، اس کو زید کا اپنے نام سے بیع نامہ کرالینا سخت ترین خیانت اور غصب ہے، وہاں کے اہل حل وعقد اور بااثر لوگوں پر لازم ہے کہ ایسے خائن ذمہ دار کو فوری طور پر ذمہ داری سے سبکدوش کردیں، اس کا نام بیع نامہ سے خارج کردیں اور مدرسہ کی عمارت کی حفاظت کریں، مدرسہ کی کسی بھی عمارت کو کسی شخص کے نام کرنا جائز نہیں ہے۔

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه. الخ (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠٢، قديم ١/ ٧٦٢، شامي، زكريا ٦/ ٥٧٨، كراچی ٤/ ٣٨٠، البحر الرائق، زكريا ٥/ ٤١١، كوئٹه ٥/ ٢٤٥، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۲۲)

احکام شریعت کا لحاظ نہ رکھنے والے مہتمم کا حکم

سوال [۸۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں دینی مدرسہ میں جو مہتمم ہے وہ داڑھی نہیں رکھتا ہے، انگریزی لباس پہنتا ہے، اپنے گھر کی عورتوں کو بے پردہ رکھتا ہے، گھر میں ٹی وی رکھتا ہے، ہر وقت فلم وغیرہ دیکھتا ہے اور پہلے کسی دوسرے کالج میں پرنسپل رہا ہے اور وہاں پر غبن کیا ہے اور وہاں سے دو سال قبل ان ہی حرکتوں کی وجہ سے رٹائر کردیا گیا ہے اور مستقل علماء دین کے ساتھ توہین آمیز گفتگو کرتا ہے، جب تک دوسرے مہتمم رہے ان کو ہر طرح پریشان کرتا رہا اور مجلسِ شوریٰ میں بہت سے دیندار پابند شریعت متبع سنت لوگ ہیں، تو کیا ایسے آدمی کو مہتمم بنانا درست ہے؟ اور مدرسہ کے حق میں دعا فرمائیے۔

المستفتی: محمد خالد معرفت اسعد الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کا مہتمم اگر داڑھی کٹاتا ہو، اپنے گھر کی عورتوں کو بے پردہ رکھتا ہو، گھر میں ٹی وی رکھ کر فلمیں وغیرہ دیکھتا ہو اور بلا وجہ مدرسین اور اساتذہ کو پریشان کرتا ہو اور گالیاں دیتا ہو، تو ایسا مہتمم فاسق ہے، اس کو معزول کردینا چاہئے اور جب

کہ شوریٰ میں اس کے علاوہ دوسرے حضرات پابند شریعت اور متبعین سنت موجود ہیں، تو ان ہی میں سے کسی کو مہتمم بنایا جائے، تاکہ مدرسہ کا نظام اور مقصد قیام تعلیم وتعلم کا سلسلہ باقی رہے۔

وينزع وجوبا لو الواقف. فغيره بالأولى غير مامون أو عاجزا، أو ظهر به فسق، كشرب خمر ونحوه. (درمختار) وفي الشامية: قوله: ”غير مامون“ قال في الإسعاف: ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه، أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر الخ. (درمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في شروط المتولي زكريا ٦/ ٥٧٨، كراچی ٤/ ٣٨٠، البحرالرائق زكريا ٥/ ٤١١، كوئٹه ٥/ ٢٤٥، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٥٣، مجمع الأنهر دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠٢، مصري قديم ١/ ٧٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ٢٠٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹؍ ۷؍ ۱۴۲۰ھ

مہتمم سے متعلق سوال وجواب

سوال [۸۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گاؤں میں ایک مدرسہ ہے جو بریلوی حضرات کے قبضہ میں چل رہا ہے، اور مسلک اہل سنت (مسلک علماء دیوبند) کا کوئی مدرسہ نہ تھا، چند نوجوانوں نے جدوجہد کرکے رضا خانیوں سے مدرسہ چھین لیا اور مسلک دیوبند کے قبضہ میں آگیا، مدرسہ کی ایک کمیٹی بھی بنائی گئی، جس میں ہمارے گاؤں کے ایک صاحب ہیں جو مدرسہ فرقانیہ گونڈہ میں مدرس ہیں، ان کو مہتمم کے نام سے منتخب کیا گیا، مدرسہ چلنے لگا اور تعلیم بھی بہترین طریقہ سے

ہونے لگی، آمدنی کے وسائل بھی پیدا ہوگئے، مدرسہ صحیح ڈھنگ سے چلنے لگا، اس کے بعد مہتمم صاحب نے من مانی کرنا شروع کی، یہاں تک کہ کئی سال ہوگئے میٹنگ تک نہیں کی، کمیٹی کے لوگ کرتے رہے؛ لیکن کوئی توجہ نہ کی، آہستہ آہستہ تعلیم بالکل کمزور ہوگئی اور مہتمم صاحب کے اندر اقرباپروری بھی آگئی اور اپنے بہنوئی کو مدرس رکھ لیا جو پڑھانے لکھانے میں نہایت ہی نکمے تھے، ان کے آنے سے مدرسہ کی حالت اور زیادہ خراب ہوگئی، علاقہ سے بہت شکایتیں آنے لگیں، مدرسہ کے نائب مہتمم اور دیگر حضرات مہتمم صاحب کے پاس گونڈہ گئے کہ میٹنگ کرو؛ لیکن مہتمم صاحب نے بات سنی ان سنی کردی اور مدرسہ کا نظام بہت ہی زیادہ خراب ہوگیا، مہتمم صاحب کے بہنوئی صاحب نے مدرسین میں گروپ بندی کرنا شروع کردی، جس کی وجہ سے تعلیم اور زیادہ خراب ہوگئی، یہاں تک کہ مہتمم صاحب نے چوری چوری ایک کمیٹی بنائی، جس میں اپنے ایک بھائی کو صدر دوسرے کو سکریٹری اور خود مہتمم اور بقیہ بھائیوں اور بھتیجوں اور بہنوئی کو ممبر بنا کر کمیٹی فیض آباد سے رجسٹریشن کرالی، جب کچھ دنوں کے بعد علاقہ والوں کو پتہ چلا کہ حضرت مہتمم صاحب ایسی ٹیڑھی چال چلے ہیں، تو لوگ فیض آباد گئے تو رجسٹرار نے بتایا کہ مدرسہ رجسٹریشن ہوچکا ہے، اب مقدمہ دائر کرو تب شاید کچھ نکلے، ان لوگوں نے چونکہ کافی رشوت دے کر رجسٹریشن کرایا تھا، علاقہ والوں نے سرکاری مقدمہ دائر کرنا مناسب نہ سمجھا اور کچھ لوگ اکٹھا ہوئے کہ مہتمم صاحب سے کہا جائے کہ انہوں نے ایسا کام کیوں کیا ہے؟ لیکن وہ سامنے نہیں آئے اور مہتمم صاحب رات میں مدرسہ جاکر مدرسہ کا تالا توڑ کر مدرسہ کی روداد اور رسیدات، رجسٹر، بالٹی، ٹاٹ، پٹی وغیرہ سب اٹھالے گئے اور مدرسہ کی رقم جو انہیں کے پاس سب جمع تھی سب لے لی اور دینے سے انکار کردیا۔ اور رجسٹریشن کے حساب سے پرانے مدرسہ کے نام سے دوسری جگہ چھپر رکھ کر اپنے گھر کے اپنے بہنوئی کے بچوں کو لے کر مدرسہ قائم کردیا اور پرانے مدرسہ والوں نے مقدمہ کرنا نامناسب سمجھ کر خدا کے بھروسہ پر مدرسہ کا نام تبدیل کرکے مدرسہ چلانا شروع کیا، اب یہ حضرات ایسی ہٹ دھرمی پر تلے ہیں کہ باہر جاکر پرانے معاونین کو روکتے ہیں کہ وہاں چندہ مت دو اور

تعاون نہ کرو، جس کی کئی شہادتیں موجود ہیں۔ اور اب بھی اسی کوشش میں لگے ہیں کہ کسی طریقہ سے یہ پرانا مدرسہ بند ہوجائے، پرانے مدرسہ کی عمارت پختہ عمارت ہے، رقبہ ستر ستر فٹ ہے؛ لہٰذا مہتمم صاحب کی کارستانیوں کو قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں؛ کیوں کہ اس کا علاقہ والوں پر بہت برا اثر پڑا ہے، رضاخانی حضرات خوب مذاق اڑاتے ہیں اور جولوگ رضاخانیت سے توبہ کرکے اس طرف آئے تھے وہ لوگ بہت برا اثر لے رہے ہیں، اس میں پورے مسلک کی بدنامی ہورہی ہے۔

المستفتی: محمد خان سراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہتمم صاحب کے لئے مدرسہ کی رقم، رسیدات، روداد اور رجسٹر وغیرہ دیگر سامان روکنا اور لے جانا اور سابقہ مدرسہ کے نام پر دوسرے مدرسہ کا نام رکھنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے؛ بلکہ تمام چیزوں کی واپسی لازم ہے؛ کیوں کہ ایک مدرسہ کی رقم یا دیگر اشیاء دوسرے مدرسہ میں صرف کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/ ۴۰۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۱۱، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴۷۲-۴۷۳)

ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهي واقعة الفتوى. (شامي، الوقف، مطلب في نقل القاضي المسجد ونحوه، زكريا ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۰۵)	۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

مدارس اسلامیہ کے قوانین کی پابندی مہتمم وملازم سب پر لازم ہے

سوال [۸۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) مغربی یوپی کے بیشتر مدارس ومساجد میں مدرسین وملازمین اورمؤذنین وائمہ حضرات کومشاہرہ اتنا کم دیاجاتا ہے کہ اس میں ان کی زندگی کی اہم ضروریات بھی پوری نہیں ہو پاتیں، سخت دوڑ دھوپ اور جدوجہد کے بعد بھی یہ حضرات ضروریات زندگی کی فراہمی اور اہل وعیال کے حقوق ادا کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ حقوق العباد ادانہ کر پانے کی وجہ سے بعض اوقات معاشرہ میں سب کی بے توقیری اوراندرون خانہ حقارت آمیز رویہ کا سامنا کرنا پڑتا ہے، دیگرمراعات کا تو کیا ذکر، ان حضرات کو اکثر اضافی کاموں کا بھی کچھ عوض نہیں ملتا۔ از روئے شریعت ذمہ دارانِ مدارس ومساجد کا یہ عمل کیسا ہے؟ اور مدارس ومساجد کے ایسے ذمہ دارلوگ شریعت کی نظر میں کیا کہلانے کے مستحق ہیں؟

(۲) بعض مدارس میں حال یہ ہے کہ جب مدرسین وملازمین تنخواہ کا مطالبہ کرتے ہیں، تو ان کو رسید دے دی جاتی ہے کہ وہ چندہ کرکے اپنی تنخواہ خود وصول کرلیں، منتظمینِ مدرسہ کا یہ عمل کیسا ہے؟

(۳) اس تکلیف دہ صورتِ حال کا مناسب اور معقول حل کیا ہونا چاہئے؟

(۴) ضروریاتِ زندگی کی فراہمی، حقوق العباد کی ادائے گی اور گوناگوں حالات کے مقابلے کے لئے مدرسین وملازمین اورمؤذنین وائمہ حضرات کا مشاہرہ کتنا ہونا چاہئے؟

(۵) ہمارے حضرات علماء کرام جو یقیناً مذکورہ حضرات کی زبوں حالی سے واقف ہیں، وہ ان کے حق میں کوئی آواز کیوں نہیں اٹھاتے؟

(۶) مساجد میں ائمہ سے مسلسل کام لیا جاتا ہے اور ائمہ کو ضرورتاً ایک دو روز کے لئے کہیں جانا پڑتا ہے تو مسجدوں کے ذمہ داران ائمہ حضرات ہی کو اس کا پابند بناتے ہیں کہ وہ کسی نماز پڑھانے والے کا انتظام کریں، بعض اوقات کسی کا انتظام نہیں ہو پاتا تو اماموں کا جانا موقوف ونا ممکن ہو جاتا ہے۔

(۷) بعض مدارس میں مدرسین وملازمین کو کوئی چھٹی منجانب مدرسہ قطعاً نہیں دی جاتی، اگر کوئی بیمار ہو جائے یا ضرورت سے کہیں جانا پڑ جائے تو اس کی تنخواہ وضع کرلی جاتی ہے۔ کیا شرعاً یہ درست ہے؟

(۸) بعض مقامات پر مقتدی قربانی کی کھال بطور ہدیہ ائمہ کرام کو دے دیتے ہیں؛ لیکن اہل مدارس اس سے منع کرتے ہیں، کیا مدرسہ والوں کا یہ عمل ازروئے شریعت جائز ہے؟

(۹) بعض مدارس والے یہ زیادتی کرتے ہیں کہ ابتداً ملازم و مدرس کو معمولی تنخواہ پر عارضی کہہ کر رکھ لیتے ہیں اور دو دو، ڈھائی ڈھائی سال گذر جاتے ہیں اور اسی طرح ان سے کام لیتے رہتے ہیں، نہ ان کی تنخواہ بڑھاتے ہیں، نہ ان کا استقلال منظور کرتے ہیں، منتظمینِ مدرسہ کے لئے ایسا کرنا کیسا ہے؟

(۱۰) بہت کم مساجد میں ائمہ کرام کے لئے رہائشی مکان کا نظم ہے، زیادہ تر مساجد کے ذمہ دار اور عوام اماموں کی ضرورت سے لاپرواہ اور غافل ہیں، وہ اس بات کا قطعاً خیال نہیں کرتے کہ امام اور مؤذن کے لئے مسجد کے قریب کسی مناسب رہائشی مکان کا نظم کردیں، اگرچہ اس میں امام اور مقتدی دونوں کو سہولت ہے۔ ایسا بھی نہیں ہے کہ وہ یہ انتظام نہیں کرسکتے؛ اس لئے کہ مساجد کی تزئین و بے جا آرائش پر نیز سردی گرمی سے حفاظت کے نام پر اور مسجدوں کے بلند میناروں اور گنبدوں پر پانی کی طرح پیسہ بہایا جاتا ہے، تو ایسی حالت میں اگر امام اہل محلّہ سے رہائشی مکان کی درخواست کرے تو امام کا یہ مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اہل محلّہ کو اس کا نظم کرنا چاہئے یا نہیں؟ فقط

المستفتی: تنظیم برائے فلاح و بہبود ائمہ مساجد سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد اور مدارسِ اسلامیہ کے قوانین اور آپس میں تقرر وعزل اور ملازمت سب چیزوں کا مدار اس حدیث پاک پر ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا أو أحل

حراما. (ترمذي شريف، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۳، رقم: ۲۸٦۹)

اس حدیث شریف کے پیشِ نظر مساجد ومدارس کے جو بھی قانون بنائے جاتے ہیں اور آپس کی تراضی سے ان قانون وضوابط کے مطابق تقرر ہوجائے، تو جانبین اسی کے پابند ہیں؛ لہٰذا جس مدرسہ میں جو بھی قانون بنایا جائے ذمہ داران اور ملازمین اسی کے پابند ہیں اور اسی قانون کی رو سے تنخواہ وظیفہ اور الاؤنس لینے اور دینے کا حکم ہوگا۔ اور یہ بات بھی ذہن میں رکھیں کہ ہر مدرسہ اور مسجد کا قانون ایک نہیں ہوتا؛ بلکہ الگ الگ ہوتا ہے اور اس حدیث شریف کی رو سے الگ الگ قانون بنانے کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۰۸)

کیا ذمہ دارانِ مدرسہ اصول کے پابند ہیں؟

سوال [۸۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مدرسہ اسلامیہ میں تین سال سے مسلسل مستقل طور پر تدریسی خدمات انجام دے رہا ہے، مدرسہ کے اصول کے مطابق پابندی سے کام کررہا ہے، مدرسہ کا اصول یہ ہے کہ اگر کسی مدرس کو ہٹانا ہے تو اس کو ایک ماہ قبل مطلع کردیا جاتا ہے کہ تم کو اگلے ماہ سے الگ کردیا جائے گا۔ اور اگر علی الفور کسی مدرس کو ہٹانا ہوتا ہے تو اسے ایک ماہ پیشگی مشاہرہ دے کر الگ کردیا جاتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ مندرجہ بالا اصول کو چھوڑ کر کسی مدرس کو ہٹا دیا جائے، تو ہٹانے والا شخص عند اللہ وعند الناس وعند الرسول کیسا ہے؟ دلائل کے ساتھ لکھیں۔

المستفتی: محمد انیس چھپی ٹولہ پہانی، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے اصول وضوابط کا مدار آقائے نامدار علیہ السلام کا ارشاد ہے:

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰، ترمذي شريف، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲) پر ہے۔

جب قانونی شرط یہی ہے کہ جب مدرس کو فوری طور پر ہٹایا جائے تو اس کو پیشگی ایک مہینہ کی تنخواہ دی جائے، اب اگر کسی مدرس کو فوری طور پر ہٹا دیا گیا ہے اور اس کو ایک مہینہ کی پیشگی تنخواہ نہیں دی گئی ہے، تو مدرسہ پر اس مدرس کی ایک مہینہ کی تنخواہ باقی ہے، وہ بہر حال اس مدرس کا حق ہے، مدرسہ پر لازم ہے کہ اس کا شرعی حق اس کے حوالہ کردے اور مدرسہ جس کے زیر انتظام چل رہا ہے اس کی طرف سے اگر ادائے گی میں کوتاہی ہے تو عنداللہ وہ شخص پکڑا جائے گا، پھر بھی مدرسہ کے اوپر اس مدرس کا حق بدستور باقی رہے گا، چاہے بیس سال کے بعد کیوں نہ ہو، اس کا حق اسے ملنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶ ۳/ ۷۶۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۵ھ

مدرسہ اور قبرستان کے نام چندہ لے کر اپنی ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم

سوال [۸۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض حال یہ ہے کہ بحیثیت ایک عام آدمی ایک شرعی مشورہ مانگتا ہوں، آپ مہربانی

کر کے ناچیز کو مفید مشورے سے نوازیں، تاکہ اس کے ذریعہ ہمارے سماج میں مسلم نما درندے جو پھیلے ہیں، ان کا اصلی چہرہ سماج کو دکھا سکوں، میرے گاؤں گرام ماہرس ٹولہ، پوسٹ بھگوتی پور، وایہ رام پٹی، ضلع مدھوبنی، صوبہ بہار میں ایک کمیٹی بنی اور گاؤں والوں نے گاؤں کے خاص خاص آدمیوں کو خاص خاص عہدہ دیا اور تمام عہدہ داروں نے مسجد میں قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھائی کہ ہر ممکن کوشش کریں گے غریبوں اور لاچاروں کے ساتھ انصاف ہوگا اور ایمانداری کے ساتھ مسجد ومدرسہ کو چلائیں گے، خاص عہدہ پر جن کو فائز کیا گیا وہ یہ ہیں: محمد عابد حسین صدر، محمد اسلام سردار نائب صدر اور سکریٹری حافظ محمد بھولی حسن سابق متعلم مدرسہ شاہی، نائب سکریٹری محمد اسرائیل۔ یہ لوگ بالا طبقہ کے لوگ ہوئے اور خزانچی محمد صابر اور محاسب منشی محمد شعیب، یہ کمزور طبقہ کے لوگ ہوئے، باقی ممبر لوگ دونوں طبقہ سے چن کر رکھے گئے، جب سے کمیٹی بنی بیرونی چندہ آنے لگا اور گاؤں سے بھی ماہانہ چندہ وصول ہونے لگا اور صرف ایک مدرس رکھ سکے اور پیسہ جو بھی باہر سے آتا وہ بحکم سکریٹری خزانچی کے پاس جمع نہ ہو کر صدر کے پاس جمع ہونے لگا، قبرستان کی رقم اور مدرسہ کی رقم صدر کے پاس جمع ہونے لگی، گاؤں پنچایت میں جو جرمانہ ہوتا ہے وہ بھی صدر کے پاس رہتا ہے، پہلے مسجد کے متولی دوسرے آدمی تھے، ان کو الزام لگا کر ہٹا دیا، اس کے بعد اپنی خواہش کے مطابق صدر سکریٹری نائب صدر کو مسجد کا متولی چنا گیا اور مسجد کی رقم نائب صدر محمد اسلام کے پاس رہنے لگی، جب کچھ لوگوں نے ان سے ان کے رویہ سے تنگ آ کر حساب مانگا تو کافروں کے اکسانے پر آپس میں لڑ پڑے اپنے حصے کی خاطر جو فضول لڑائی تھی جس حصہ پر لڑے تھے وہاں پر اس کا کچھ نہیں ہے، بعد میں مقدمہ ہو گیا، اپنی ذاتی لڑائی میں جو روپیہ مسجد کا نائب صدر کے پاس تھا اور مدرسہ کا جو روپیہ صدر کے پاس تھا، مقدمہ میں دونوں نے خرچ کر دیا، جب تک پیسہ باقی رہا لڑتے رہے اور جب ختم ہو گیا، تو لوگوں کو جمع کر کے صلح کرنی چاہی؛ لیکن پنچ نے فیصلہ کیا کہ جب تک مسجد اور مدرسہ کا پیسہ جو ان لوگوں کے پاس ہے واپس نہ کر دیں فیصلہ نہیں ہوگا، انہوں نے پنچ سے وعدہ کیا کہ اگلی بیٹھک میں جمع کر دیں گے؛ لیکن

اس سے پہلے ایک خط معافی نامہ کا لکھا اور گاؤں والوں سے سائن کرانا شروع کیا، سب سے پہلا سائن نائب سکریٹری جنرل سکریٹری اور نائب صدر کا تھا کہ روپیہ معاف کردیا جائے، باقی پچاس سائن ڈپلیکیٹ کرا کے جمع کردیا، جب کہ گاؤں کی آبادی تین سو ہے، ان پنچوں نے آدمیوں کو بلانے کے لئے کہا جنھوں نے سائن کئے تھے، تو کسی کو بلا کر نہیں لائے، صدر نے صدارت کا عہدہ سنبھالنے کے بعد ظلم کی انتہا کردی اور جو وعدہ کیا تھا اس کے برعکس کیا، حضور والا سے گزارش ہے کہ ایسے لوگوں کے بارے میں ہماری شرعی عدالت کیا فیصلہ سناتی ہے؟ اوران کا ساتھ دینے والوں کے بارے میں علماء کیا فرماتے ہیں؟ مفید مشوروں سے نوازیں، مدرسہ حمایت الاسلام پوسٹ بھگوتی پور، ضلع مدھوبنی اگر اس مدرسے کی رسید لے کر کوئی پہنچے تو فوراً اسے گرفتار کرادیں؛ کیوں کہ اس سے وہ زمین خریدتے ہیں اور عیش کرتے ہیں، اس پیسہ سے مدرسہ کا کوئی بھلا نہیں ہوتا۔

المستفتی: آپ کا کفش بردار شرکت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چندہ کا پیسہ اس کام میں صرف کرنا واجب ہے جس کام کے لئے لوگوں نے دیا ہے۔

شرط الواقف كنص الشارع، فيجب اتباعه. (شامي، الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف، فهو مخالف للنص، زكريا ٦/ ٧٣٥، كراچی ٤/ ٤٩٥)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ٨٥، رقم: ١٥٢)

ظاہر ہے کہ لوگوں نے اس روپیہ کو ناجائز مقامات اور آپسی لڑائی میں صرف کرنے کے لئے نہیں دیا؛ بلکہ مدرسے پر خرچ کرنے کے لئے دیا ہے، ارکان مدرسہ چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور وکیل اگر موکل کی منشاء کے خلاف خرچ کرے تو خود وکیل ضامن ہوتا ہے؛ لہٰذا جن لوگوں نے ناجائز مقدمات اور آپسی لڑائی پر مدرسہ وقبرستان کا روپیہ صرف کردیا ہے، ان

پر ضروری ہے کہ اپنی جیب سے وہ روپیہ مدرسہ وقبرستان کو واپس کریں، وہ کسی کے معاف کرنے سے معاف نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ یہ مدرسہ وقبرستان کی امانت ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۹۹، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۸۰)

الوكيل إذا خالف، إن خلافا إلى خير في الجنس كبع بألف درهم، فباعه بألف ومائة نفذ، ولو بمائة دينار لا ولو خيرا. (الدرمع الرد، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، زكريا ۸/ ۲۵٦، كراچی ۵/ ۵۲۱، الحكام شرح عزرا الأحكام ۲/ ۲۸۹)

ایسے لوگوں کو مدرسہ وقبرستان وغیرہ اوقاف کے ارکان بننے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے، ایسی حالت میں مسلمانوں کو چاہئے کہ دیندار وامانت دار لوگوں کو ارکان بنائیں۔

ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه. (الدرمع الرد، الوقف، مطلب في شروط المتولي زكريا ٦/ ۵۷۸، كراچی ٤/ ۳۸۰، هندية، زكريا قديم ۲/ ٤۰۸، جديد ۲/ ۳۸۰، البحر الرائق، زكريا ۵/ ۳۷۸، كوئٹه ۵/ ۲۳٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ۲۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ رجب ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۷/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۰۹)

بچہ کے قاعدہ پورا ہونے پر مہتمم صاحب کا دعوت کا مطالبہ کرنا

سوال [۸۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بچہ ایک مدرسہ میں ایک استاذ کے پاس پڑھتا ہے، اس استاذ کا نظریہ یہ ہے کہ بچوں سے کسی طرح کی کوئی چیز نہ لی جائے، نہ دعوت کھائی جائے؛ کیوں کہ وہ کہتے ہیں کہ جب ہم مدرسہ سے تنخواہ لیتے ہیں تو بچوں سے استاذوں کو کچھ لینے کا حق نہیں، خصوصاً جب کہ بچہ کو دعوت کرنے پر یا کچھ ہدیہ دینے پر مجبور کیا جائے؛ لیکن اس مدرسہ کا ناظم ایک بچہ کے قاعدہ پورا ہونے پر اس کا ذہن بناتا ہے کہ تم ہماری دعوت کرو اور جب اس بچہ کے والد صاحب آتے ہیں

تو ان سے یہ ناظم دعوت کا مطالبہ کرتا ہے، بچہ کا والد دعوت منظور کر لیتا ہے، تو پھر ناظم کہتا ہے کہ ہمارے پاس تمہارے گھر جانے کی فرصت نہیں ہے؛ لہٰذا آپ یہاں پر ہی مرغی یا بطخ پہنچا دیں، چنانچہ باضابطہ ناظم مدرسہ اس بچہ کو بطخ لانے کے لئے چھٹی دیتا ہے اور وہ بطخ ناظم مذکور اپنے گھر پکوا کر کھا لیتا ہے، جب کھانا تیار ہو جاتا ہے تو مدرسہ کے ایک استاذ اور بچہ کے استاذ سے بھی کھانے کے لئے کہتا ہے؛ لیکن چونکہ یہ دونوں استاذ اس طرح زبردستی دعوت کھانے کے خلاف ہیں، اس لئے ناظم مدرسہ کی یہ لوگ دعوت قبول نہیں کرتے۔ سوال یہ ہے کہ ناظم مدرسہ کا اس طرح طلباء سے دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ایسی دعوت کا کیا درجہ ہے؟

المستفتی: محمد صابر عمری کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی شخص سے دعوت کا مطالبہ کرنا اور اس کو مجبور کرنا جائز نہیں۔ حدیث میں آتا ہے:

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۱، رقم: ۱۵٦۷، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲، رقم: ۲۸٦۳، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، مشكوة ۱/ ۲٥٥) کہ کسی کا مال بغیر اس کی دل کی خوشی کے لینا جائز نہیں۔ اور اگر صرف بچوں سے ہی یہ مطالبہ کیا جائے اور ان کے مال سے دعوت کھائی جائے تب بھی جائز نہیں۔

وأما ما يرجع إلى الواهب، فهو أن يكون الواهب من أهل الهبة، وكونه من أهلها أن يكون حرا، عاقلا، بالغا، مالكا للموهوب (إلى قوله) حتى لو كان صغيرا، أو مجنونا، أو لا يكون المالك للموهوب لا يصح. (هندية، كتاب الهندية، الباب الأول، زكريا جديد ٤/ ۳۹٥، قديم ٤/ ۳۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۰۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۲۰ھ

مہتمم کے مدرسہ کی رقم اپنے کاروبار میں لگانے یا دوسرے کو قرض دینے کا حکم

سوال [۸۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو اپنے مدرسہ کا مہتمم ہے، اگر مدرسہ کی رقم سے قرض لے کر اپنے کاروبار میں لگالے، تو اس کا کیا حکم ہے، اس سے جو منفعت ہوگی اس کا کیا حکم ہے؟ اور اگر دوسرے کو بطور قرض دینا چاہے، تو اس کا بھی حکم مدلل باحوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مولانا خورشید انور صاحب، مولانا عبدالناصر صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کا مہتمم مدرسہ کی رقم کا مالک نہیں ہے؛ بلکہ امین ہے؛ اس لئے اس میں مالکانہ تصرف کرکے اس میں سے کسی کو قرض دینا یا بطور قرض لے کر ذاتی کاروبار میں لگانا ہرگز جائز نہیں ہے، یہ امانت میں زبردست خیانت ہے، اگر ایسا کرے گا تو خیانت کے گناہ کے ساتھ ساتھ وہ رقم ضمانت بن جائے گی اور مدرسہ کا مہتمم اب امین نہیں رہے گا؛ بلکہ ضامن بن جائے گا اور ضامن جب ضمان ادا کرے گا تو حاصل شدہ منفعت کا تصدق اس پر لازم نہ ہوگا؛ البتہ خیانت کا خطرناک گناہ کا وبال اس پر عائد ہوکر رہے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/ ۵۲۶، ڈابھیل ۱۵/ ۵۰۴)

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة. (المبسوط للسرخسي، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۱۲۲)

ولا يجوز للقيم شراء شيء من مال المسجد لنفسه ولا البيع له، وإن كان فيه منفعة ظاهرة للمسجد -إلى- ليس للمتولي إيداع مال الوقف والمسجد إلا ممن في عياله، ولا إقراضه، فلو أقرضه ضمن. (البحرالرائق، كوئٹه ۵/ ۲۳۹، زكريا ۵/ ۴۰۱)

فإن خلطها المودع بماله حتى صار لا تتميز ضمنها؛ لأنه استهلاک، ثم لا سبيل للمودع عليها عند أبي حنيفة -رحمه الله-. (الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۲/ ۲۷، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/۱/۱۴۱۳ھ

الفصل الثالث: في المدرسين

ذمہ دارانِ مدرسہ و مدرسین کے تعلق سے چند سوالات کے جوابات

سوال [۸۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کی ایک باضابطہ بااختیار تقریباً بیس ارکان پر مشتمل کمیٹی ہے۔

(۱) کیا مدرسہ کے اساتذۂ کرام کو خود اپنی تنخواہ بڑھانے کا جواز ہے؟ اگر بغیر مہتمم مدرسہ اور بغیر کمیٹی کے مشورہ کے تنخواہ بڑھالی ہے اور وہ انہوں نے خود مدرسہ کے فنڈ سے ادا کرلی ہے، تو یہ بڑھائی ہوئی تنخواہ لوٹانا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) بغیر کمیٹی کے پاس گئے رمضان میں فراہمی چندہ کے عوض ڈبل تنخواہ خود اپنی مرضی سے ادا کرلی ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) مہتمم مدرسہ اور ایک رکن شوریٰ نے ایک تجویز منظور کی، کیا ان دو کی منظور کردہ تجویز قابل عمل ہے یا نہیں، جب کہ ارکان شوریٰ کی تعداد تقریباً بیس ہے؟

(۴) کیا مہتمم مدرسہ کو بغیر کمیٹی کے مشورہ کے تنخواہ ملازمین بڑھانے کا جواز ہے یا نہیں؟

المستفتي: ارکان شوریٰ مدرسہ جامعہ علمیہ مسجد کہنہ ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کمیٹی کے سرگرم اور بااختیار رہونے کی حالت میں اگرچہ اساتذہ کو خود اپنی تنخواہ بڑھانے کی اجازت نہیں ہے؛ لیکن اگر کمیٹی کے ارکان کسی استاذ یا مہتمم کو مکمل اختیار دے دیں اور وہ اپنے اختیارات کا استعمال کرتے ہوئے تنخواہ بڑھائیں اور ان کے اس عمل پر کمیٹی کے ارکان نکیر نہ کریں؛ بلکہ خاموش رہیں یا توثیق کریں، تو یہ اضافہ کرنا شرعاً جائز ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۰۷، جدید ڈابھیل ۱۴/ ۱۲۸)

وسائر التصرفات لمن يتولى. (درمختار على الشامي، الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/ ٥٨٩، كراچی ٤/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣٣)

والنائب مثل الأصيل. (درمختار على شامي، الوقف، مطلب فيما إذا شرط المعلوم مباشر الإمامة الخ- زكريا ٦/ ٦٣٢، كراچی ٤/ ٤٢٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢، ٤٨)

(۲) رمضان کی ڈبل تنخواہ کے سلسلہ میں بھی وہی تفصیل ہے جو نمبر ایک میں لکھی گئی کہ اگر با اختیار مدرس نے یہ فیصلہ کیا اور بعد میں اس کی توثیق صراحتاً یا دلالۃً ہوگئی ہے، تو یہ مقرر کرنا درست ہے۔

وسائر التصرفات لمن يتولى. (درمختار على الشامي، الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/ ٥٨٩، كراچی ٤/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣٣)

والنائب مثل الأصيل. (درمختار على شامي، الوقف، مطلب فيما إذا شرط المعلوم مباشر الإمامة الخ- زكريا ٦/ ٢٣٢، كراچی ٤/ ٤٢٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢، ٤٨)

(۳) اگر مذکورہ تجویز بعد میں دیگر اراکینِ شوریٰ منظور کریں تو وہ قابل عمل ہے۔

وسائر التصرفات لمن يتولى. (درمختار على الشامي، الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/ ٥٨٩، كراچی ٤/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣٣)

والنائب مثل الأصيل. (درمختار على شامي، الوقف، مطلب فيما إذا شرط المعلوم مباشر الإمامة الخ- زكريا ٦/ ٢٣٢، كراچی ٤/ ٤٢٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢، ٤٨)

(۴) مہتمم کو اگر کمیٹی نے اختیار دے رکھا ہے، تو مہتمم کو اضافۂ تنخواہ کا فیصلہ کرنے کی شرعاً اجازت ہے۔

وسائر التصرفات لمن يتولى. (درمختار على الشامي، الوقف، مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع، زكريا ٦/ ٥٨٩، كراچی ٤/ ٣٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٣٣)

والنائب مثل الأصيل. (درمختار على شامي، الوقف، مطلب فيما إذا شرط المعلوم مباشر الإمامة الخ- زكريا ٦/ ٢٣٢، كراچی ٤/ ٤٢٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٢، ٤٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۲/۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱۰ھ

مدرسہ کے مفاد کے پیش نظر کسی ملازم کو برطرف کرنا

سوال [۸۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اکبرحسین بن عبدالکریم کو قومی مدرسہ کا عہدہ خزانچی دیا، اس سے جب حساب مانگا تو اس نے اولاً تو منع کیا کہ میں حساب نہیں دوں گا، مگر جب قوم اس کے سرہوگئی، تو اس نے مجبوراً حساب دیا اور حساب ۱۹۸۱ء سے ۱۹۹۱ء تک دیا اور ایک ہی سیاہی اور ایک ہی قلم سے آمد اور خرچ کا دیا اور خرچ مع واؤچر کے نہیں دیا۔

(۲) اکبرحسین بن عبدالکریم نے اپنے والد مرحوم کو عرصہ دراز کے بعد مدرسہ کا متولی بنایا ۱۹۸۴ء میں جب کہ باپ مرچکا ہے ۱۹۳۷ء میں۔

(۳) اکبرحسین مدرسہ کو اپنی ملکیت بنانا چاہتا ہے اور لوگوں کے ساتھ بداخلاقی سے پیش آتا ہے۔ اور پولیس کو روپیہ بھر دیتا ہے اور ناجائز لوگوں کو ستاتا ہے اور عرصہ ۲۱ر سال میں مدرسہ میں تعلیم بھی نہیں دی ہے۔

(۴) اکبرحسین بن عبدالکریم نے مدرسہ میں ایک طرف مسجد بنانے کے لئے چندہ اکٹھا کر کے تعمیر مسجد کا کام شروع کردیا، اس نے اپنے ذاتی مفاد کو مدنظر رکھتے ہوئے اس پیسے کو دوکان میں صرف کردیا اور مسجد مکمل نہیں بنائی، لوگوں نے کہا تو مارنے مرنے کے لئے تیار ہوگیا؛ لہٰذا ان تمام صورتوں میں شرعاً اس اکبرحسین پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اور کیا مدرسہ کا کوئی عہدہ دیا جاسکتا ہے۔

المستفتی: سائل امجد علی کاشی پور، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اکبرحسین کو مدرسہ میں رکھنا مدرسہ کے ذمہ دار حضرات مدرسہ کے مفاد کے خلاف سمجھتے ہیں، تو ان کو علیحدہ کرنے کا اختیار رہے۔ اور اگر مدرسہ کے مفاد کے خلاف نہیں ہے تو الگ کرنے سے اکبرحسین مظلوم ہوگا اور ذمہ دار حضرات ظلم کے مرتکب ہوں گے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، موطا إمام مالك، باب القضاء في المرفق، أشرفي ص: ٣١١، رقم: ٢٧٥٨)

لا عبرة بالتوهم. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ١٠٧، رقم: ٢٥٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤/ ٢٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ صفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۵)

مدرسہ کے صدر مدرس کے خلاف عوام کے انتشار کا حکم

سوال [۸۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مولوی صاحب مدرسہ میں صدر مدرس کی حیثیت سے ہیں اور اس شخص کی وجہ سے مسلمانوں میں آپس میں انتشار وخلفشار ہے اور اس شخص سے یہاں کے عوام ومسلمان بدظن ہیں اور اس کی وجہ سے زبردست کشیدگی ہے، تو ایسے شخص کا مدرسہ میں رہنا ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور یہاں کے مسلمان ان سے کہتے ہیں کہ تم یہاں سے چلے جاؤ تو بھی وہ جانے کے لئے تیار نہیں ہے، اگر یہ شخص یہاں سے نہ گیا تو مسلمانوں میں آپس میں خون ہوسکتا ہے، صحیح ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط

المستفتی: ناظم تیاگی، محلہ ستی رڑکی، سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ ذمہ داری اربابِ انتظام واہل شوریٰ کی ہے، کسی دوسرے شخص کے لئے اظہار رائے اس کے منصب سے خارج ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۶۱/۷، جدید مطول ۴۷۱/۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۱)

اوقات مدرسہ میں مہتمم کی اجازت سے حوائج ضروریہ کے لئے جانا

سوال [۸۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں شعبۂ حفظ کا مدرس ہوں مدرسہ کے بالکل سامنے مدرسہ کے مکان میں میرے بچے رہتے ہیں، میں مہتمم صاحب کی اجازت سے روزانہ گھر جاکر استنجاء ووضو نماز چاشت مدرسہ کے تعلیمی وقت میں ادا کرتا ہوں، کیا میرے لئے یہ جائز ہے اور مہتمم صاحب کا اس طرح اجازت دینا جائز ہے؟ جواب سے نوازیں۔ والسلام

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال آپ کا اوقات مدرسہ میں مدرسہ کے قریب اپنے گھر جاکر حوائج ضروریہ سے فارغ ہونا اور وضو کرکے چاشت کی نماز پڑھنا شرعاً جائز ہے؛ کیوں کہ مہتمم صاحب کی اجازت کی بنا پر آپ کے مدرسہ کا عرف اس کی اجازت کا ہو گیا ہے اور ایسے مسائل کا مدار عرف پر ہوا کرتا ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٧٤، رقم: ١٠١، مجموعة رسائل ابن عابدين ثاقب بكڈپو ١/ ٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

مدرس کو دو وقت پڑھانے پر مجبور کرنا

سوال [۸۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حافظ فرید احمد مدرسہ عربیہ احیاء العلوم محلّہ ترک پٹی خیرآباد میں شعبۂ حفظ کا مدرس

ہوں، میرا کمیٹی سے طے تھا کہ میں صرف صبح کے وقت درسگاہ میں بیٹھوں گا، باقی وقت دوسرے حافظ نوشاد صاحب پڑھائیں گے، اب اس وقت ہمارے مدرسہ کی کمیٹی میں کچھ خلفشار ہے اور کمیٹی میں دو گروہ ہو گئے ہیں، اپنی بات منوانے کی غرض سے ہمارے منیجر حاجی محمد آفاق صاحب چاہتے ہیں کہ میں اب تینوں وقت مدرسہ میں تدریسی کام دیکھوں، جس کے بارے میں میں نے منع کر دیا ہے، ہمارے صدر صاحب سکریٹری وخزانچی وغیرہ حضرات کا کہنا ہے، جب تک خلفشار دور نہیں ہو جاتا کوئی مدرس نہ تو نکالا جائے گا اور نہ ہی کسی سے کوئی زبردستی کی جائے گی۔ الحمد للہ مدرسین میں کوئی خلفشار نہیں ہے، جب میں نے منیجر صاحب کو تینوں وقت پڑھانے سے منع کیا، تو گذشتہ ۶ ستمبر کو انہوں نے حفظ کی درسگاہ میں آکر کافی گالی گلوچ اور بدکلامی کی، درسگاہ میں ہم تین حافظ موجود تھے، حافظ معین الدین، حافظ نوشاد اور حفظ کے طلبہ کی موجودگی میں جب کہ قرآن کریم پڑھایا جارہا تھا، مجھ سے کہا کہ تمہیں میرے ساتھ تینوں اوقات میں مدرسہ آکر قوم لوط والا عمل کرنا ہوگا۔ اور اگر میری ماں زندہ ہوتی تو تمہیں ان کے اوپر تینوں وقت چڑھواتا وغیرہ، اس سے زیادہ کہنے سے قاصر ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کا کسی دینی ادارہ کا ذمہ دار بنے رہنا چاہئے جو قرآن وحافظ قرآن کی توہین کرے اور اس کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟ اس کا اسلام سے کوئی رشتہ ہے یا نہیں؟ براہ کرم اسلامی تعلیمات کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر ملت اسلام کے کچھ افراد پر احسان فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرس کا منصب تدریس پر فائز ہونے سے پہلے یہ شرط لگانا کہ میں صرف ایک وقت پڑھاؤں گا جائز اور درست ہے۔ اور اس کے برخلاف مدرس کو اس سے زیادہ وقت پڑھانے پر مجبور کرنا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر مدرس اپنی خوشی سے دوسرے وقت میں پڑھانے پر تیار ہو جائے تو اسے اس کا مکمل اختیار ہے؛ لیکن زائد وقت نہ پڑھانے پر اس کو گالم گلوچ کرنا یا اس کے حق میں نامناسب الفاظ استعمال کرنا یہ قطعاً غلط ہے، ایسے شخص کو

چاہئے کہ مدرس صاحب سے معافی مانگے اور اپنے اس غلط عمل پر توبہ واستغفار کرے؛ لیکن اگر مذکورہ شخص اپنی غلطی پر مصر ہو تو ایسا شخص فاسق ہوگا اور فاسق آدمی دینی ادارہ کا ذمہ دار بننے کا اہل نہیں، اس کے بجائے کسی متبع شریعت دیندار آدمی کو ذمہ دار بنانا چاہئے۔

قال عبدالله: قال النبي ﷺ: سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر. (بخاري شريف، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا ترجعوا بعدي كفارا، النسخة الهندية ٢/ ١٠٤٨، رقم: ٦٧٩٧، ف: ٧٠٧٦)

وينزع وجوبا لو غير مأمون أو عاجزا أو ظهر به فسق، كشرب خمر ونحوه. (درمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في شروط المتولي، زكريا ٦/ ٥٧٨، كراچى ٤/ ٣٨٠، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٤١١، كوئٹه ٥/ ٢٤٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٦٠٢، قديم ١/ ٧٦٢، بزازية زكريا جديد ٣/ ١٣٤، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۰۵)

مدرس سے مدرسہ کی رقم گھر سے چوری ہوگئی

سوال [۸۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مدرسہ میں مدرس ہے جس نے رمضان المبارک میں مدرسہ کے لئے مالیات کی وصولیابی کی، وصول کی ہوئی رقم اس کے پاس بطور امانت اس کے گھر میں رکھی ہوئی تھی، امانت کی حفاظت میں کوئی کمی نہیں کی اور نہ ہی اپنی ذاتی رقم میں اس امانت کو ملایا، وہ شخص کسی کام سے باہر چلا گیا اور اس کے بال بچے گھر پر ہی تھے، اس کی غیر موجودگی میں اس کے بڑے لڑکے جس کی عمر سترہ سال ہے نے نہ جانے کیسے سیف الماری کا تالا کھولا اور بیگ کی

چین توڑ کر امانت کی رقم جو اس کے پاس ساٹھ ہزار روپئے تھی اس میں سے چھیالیس ہزار پانچ سو لے کر فرار ہو گیا، یعنی چوری کی، اس شخص نے اپنے بیٹے کو بہت تلاشا ڈھونڈا؛ لیکن وہ نہ ملا تیسرے روز اس کے بیٹے کا فون اس کے بیٹے کے دوست کے پاس آیا تو اس کے دوست کے والد نے اس شخص کے بیٹے کو بہت سمجھایا اور والدین کے کچھ نہ کہنے کی اپنے اوپر ذمہ داری لی، تو اس کے بیٹے نے چوتھے روز دوست کے گھر شام کو آنے کا وعدہ کیا اور اس شخص کا بیٹا چوتھے روز دوست کے گھر پر آ گیا، جہاں اس کے بیٹے کے تایا کو بلا کر بات چیت ہوئی اور اس شخص کا بیٹا اپنے تایا کے ہمراہ گھر پر آ گیا، اس شخص کا بیٹا جو رقم چھیالیس ہزار پانچ سو روپئے لے گیا تھا، اس میں سے جو رقم اس کے بیٹے کے پاس سے وصول ہوئی وہ اڑتیس ہزار پانچ سو تھی، یعنی پوری رقم میں سے آٹھ ہزار روپیہ کم۔ مذکورہ صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس شخص پر تاوان واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شاہد قاسمی سرائے خام، بریلی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی رقم وصول ہونے کے بعد وصول کنندہ کے لئے اپنے گھر پر رکھنے کا حق نہیں ہوتا، جب اس نے اپنے گھر پر رکھا ہے، تو اس کی ضمانت میں داخل ہو گیا، چاہے باہر کے چور آ کر چوری کر لیں یا گھر کے افراد میں سے کوئی یہ حرکت کر لے ہر حال میں پوری پوری رقم مدرسہ کو ادا کرنا اس کے اوپر لازم ہے، نیز اگر منجانب مدرسہ مدرسہ کی کمیٹی اور ذمہ دار نے مل کر کے مدرسہ کی رقم اس شخص کے پاس امانت میں رکھی ہے، پھر اس شخص کے بیٹے یا گھر کے افراد میں سے کوئی بھی فرد اس میں سے چوری کر لے، تو بھی اس کی مکمل ادائیگی اس شخص کے اوپر لازم ہے؛ اس لئے کہ گھر کے افراد میں سے کسی کا اس میں سے لے کر خرچ کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس نے خود یہ کام کیا ہو؛ اس لئے بہر صورت مدرسہ کی مکمل رقم مدرسہ کو واپس کرنا اس شخص پر لازم ہے، جیب خاص سے دے یا قرض لے کر دے یا کسی بھی طریقہ سے اسی کے ذمہ لازم ہے۔

عن الحسن، قال: إذا خالف المستودع غير ما أمر به ضمن، وإن كان فيه فضل فهو له بضمانه. (مصنف عبدالرزاق، البيوع، باب الوديعة، المجلس العلمي ۸/ ۱۸۳، رقم: ۱٤۸۰٦)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳٦، رقم: ۲۹۳۹)

وللمودع أن يحفظها بنفسه وبعياله ...... ويشترط أن يكون من في عياله أمينا؛ لأنه لو دفع إلى زوجته، وهي غير أمينة، وهو عالم بذلك أو تركها في بيته الذي فيه ودائع الناس، وذهب فضاعت ضمن. الخ

(البحرالرائق، كتاب الوديعة، کوئٹہ ۷/ ۲۷٤، زكريا ۷/ ٤٦۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦۹، قديم ۲/ ۳۳۹، الدر مع الرد، زكريا ۸/ ٤۵٦، کراچی ۵/ ٦٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ شوال ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۰۳/۳۸)

مدرسین کا چرم قربانی وصول کرنے پر معاوضہ لینے کا حکم

سوال [۸۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی مدرسہ میں عید الاضحیٰ کے موقع پر مدرسین کو تعطیل نہیں دی جاتی ہے، بمشکل کسی سخت ضرورت کی وجہ سے مہتمم صاحب کسی مدرس کو گھر جانے کی اجازت دیتے ہیں بقرعید کے دنوں میں مدرسین سے چرم کی وصولی کا کام لیا جاتا ہے اور بقرعید کے ایام کے کام کی الگ سے کوئی تنخواہ متعین نہیں کی جاتی ہے، تدریسی خدمات پر مدرسین کی جو تنخواہ متعین ہے، اسی

حساب سے بقرعید کے دنوں کی تنخواہ ملتی ہے، مزید برآں مثلاً ہر چرم کی وصولی پر بطور انعام کے دس روپئے ملتے ہیں، تو کیا ایسے تنخواہ دار مدرس کے لئے ہر چرم کی وصولی پر دس روپئے انعام لینا شرعاً جائز ہے، یا یہ صورت غیر تنخواہ دار محض کمیشن پر چندہ کرنے یا چرم وصول کرنے والے کے حکم میں داخل ہے۔

المستفتی: محمد طاہر عفی عنہ دارالعلوم رحمانیہ ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے موقع پر چرم قربانی کی وصولی مدرسین کے ذمہ لازم نہیں ہوتی ہے۔ اور یہ ایام چھٹی کے ہوتے ہیں اور جب چھٹی کے ایام میں مدرسین اپنی چھٹیوں سے فائدہ اٹھانے کے بجائے چرم قربانی کی وصولی پر محنت کریں تو ان کو فی چرم دس روپیہ پندرہ روپیہ محنتانہ کے طور پر لینا جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ اس محنت کا تعلق تنخواہ سے نہیں ہے۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين. (درمختار، كتاب الإجارة، زكريا ۹/ ۷، كراچی ٦/ ٥)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة، والأجرة معلومة. (هداية، أشرفي ۳/ ۲۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۴)

مدارس کے ملازم اجیر بالعمل ہیں یا اجیر فی الوقت

سوال [۸۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے مدارس عربیہ میں مدرسین ملازمین ومنتظمین اجیر فی الوقت ہیں یا اجیر بالعمل، یا اجیر بالعمل فی الوقت؟

(۲) اگر صرف اجیر فی الوقت ہیں تو منتظمین کو نصاب و امور مفوضہ کی تکمیل کا مطالبہ ومؤاخذہ کرنا کیسا ہے؟

(۳) اگر اجیر بالعمل ہیں تو کیا منتظمین کی جانب سے اوقاتِ متعینہ کے علاوہ اوقات میں وہ اپنے امورِ مفوضہ کو پورا کرسکتا ہے؟ اور اوقاتِ متعینہ میں غیر حاضر رہنے یا نہ کرسکنے پر مؤاخذہ تو نہیں ہوگا؟ بینوا توجروا

المستفتی: مدیر ماہنامہ ندائے شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مدارسِ اسلامیہ کا عرف اس زمانہ میں یہ ہے کہ ملازمین ومدرسین ومنظمین وقت مقررہ میں امورِ مفوضہ کی تکمیل کیا کریں اور یہی ضابطہ مقرر اور معروف ہے اور شریعت اسلامیہ میں اس طرح اجارہ اور ملازمت کا معاملہ کرنا جائز اور مشروع ہے؛ اس لئے مدارسِ اسلامیہ کے ملازمین اجیر بالعمل فی الوقت ہیں؛ لہٰذا عمل نہ کرنے اور وقت مقررہ میں حاضر نہ ہونے پر مقررہ ضابطہ کے مطابق مؤاخذہ جائز ہے، نیز عرف وشرط وضابطہ کی وجہ سے بوقت تقرری بغیر صراحت قانونی تعطیلات کے مستحق ہوجاتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۸، ۳/ ۳۴۹، ۳/ ۳۵۶، فتاوی محمودیہ ۶/ ۳۱۱، ڈابھیل ۱۶/ ۵۷۲)

لأن المعروف كالمشروط. (الأشباه والنظائر قديم، ص: ١٥٢، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/ ٥٤، ١٣/ ٧٩، ١٤/ ٣٦، البناية أشرفيه ٥/ ٤٨١، ٨/ ٢٤٥، ١١/ ٤٨٣، قواعد الفقه أشرفي، ص: ١٢٥، رقم: ٣٣٤)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. الخ (عقود رسم المفتي، قديم ص: ٩٥، قواعد الفقه أشرفي، ص: ٧٤، رقم: ١٠١)

(۲) صرف اجیر فی الوقت نہیں ہے؛ اس لئے شرائط وضوابط کے مطابق مطالبہ ومؤاخذہ کا حق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۹، ۳/ ۳۵۶)

اور اگر کسی مدرسہ میں کوئی ضابطہ بنا ہوا نہیں ہے، تو علاقہ کے مشہور اداروں کے عرف وشرائط کے مطابق عمل کرنا ہوگا۔

وإن شرط المعلم على المولى أن يعطيه في كل شهر كذا، ويقوم على غلامه في تعليم كذا، فهو جائز، وإذا لم يشترط كل واحد منهما شيئا فلما فرغ وتعلم قال المعلم لي الأجرة على رب العبد كذا، وقال سيد العبد: لي الأجرة على المعلم ينظر في ذلك إلى عرف تلك البلدة، فإن كان سيد العبد هو الذي يعطي، فالأجرة عليه، وإن كان المعلم هو الذي يعطي، فالأجرة على المعلم. الخ (البحرالرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة كوئٹه ٨/ ١٩، زكريا ٨/ ٣٤)

(۳) صرف اجیر بالعمل نہیں ہے؛ اس لئے اوقاتِ مقررہ پر غیر حاضری کی وجہ سے مؤاخذہ کا حق ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۹، ۳/ ۳۵۶)

اور اگر کسی ملازم کو مخصوص شرط پر رکھا ہے تو وہ اسی شرط کا پابند ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/۵/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۰/۱۴۱۱ھ

شخص واحد کے ذمہ درس وتدریس اور امامت وغیرہ سپرد کرنا

سوال [۸۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: درس وتدریس وعظ ونصیحت، امامت، اذان یہ سب الگ الگ شعبہ ہیں، کیا ایک شخص کو ان امور کا پابند کیا جاسکتا ہے، جب کہ گذر اوقات اور بال بچوں کے اخراجات بھی ہوں؟

(۲) کیا امام اپنے ذاتی کام یا اور مجبوری سے چھٹی کرسکتا ہے؟

(۳) امام کے کل اخراجات کس کے ذمہ ہیں، جب کہ امام پردیسی ہو فی سبیل اللہ امامت کرتا ہو اور امام کی مالی حالت بھی کمزور ہو، ایسی صورت میں اہل محلّہ کیا کریں؟ ان کی کیا ذمہ داری ہے؟ امام شادی شدہ ہے، نوجوان ہے، تو کیا بیوی بچوں کے ساتھ رکھنے کا نظم وبندوبست مقتدیوں کے اوپر ہے؟

المستفتی: محمد ہارون، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ امور سب الگ الگ شعبہ کی حیثیت رکھتے ہیں؛ لیکن اگر ایک شخص ان سب ذمہ داریوں کو تنہا ادا کرسکتا ہے، تو اس کے لئے اس کی گنجائش ہے اور امام کے ساتھ ساتھ اگر ان کاموں کی ذمہ داری کی شرط بھی لگائی گئی ہے۔ اور امام صاحب نے منظور کرلیا ہے، تو اس پر ان تمام امور کو انجام دینا لازم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳/ ۴۶)

عن عمرو بن عوف المزني، عن رسول الله ﷺ قال: المسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۷/ ۲۲، رقم: ۳۰)

(۲) امام اپنی ذاتی ضروریات کے لئے چھٹی لے سکتا ہے، مگر ان امور کی شرط لگا لینی چاہئے یا علاقہ میں ان کا عرف ہو۔

المعروف كالمشروط، فصار كأنه صرح به. (الأشباه والنظائر قديم/ ۱۵۶)

نیز ایام رخصت کی تنخواہ بھی امام کو ملنی چاہئے۔

فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة، وفي رمضان والعيدين يحل الأخذ. (شامي، الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، زكريا ٦/ ٥٦٨، كراچی ٤/ ٣٧٢، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٩)

(۳) امام کے کل اخراجات خود امام کے ذمہ ہیں، ہاں البتہ امام کی تنخواہ کے ذمہ دار مسجد کے ذمہ دار حضرات ہوتے ہیں، وہ لوگ مسجد کے فنڈ میں سے ادا کریں گے۔

رزق القاضي من بيت المال. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۵۸، كراچی ٦/ ۳۸۹، المبسوط دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ١٠٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٣/ ٣١٨)

امام جب ضرورت مند ہے تو وہ فی سبیل اللہ امامت کیوں کرے؟ وہ اپنی تنخواہ متعین کرلیا کرے، تاکہ کسی کے سامنے ہاتھ نہ پھیلانا پڑے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۲/۱۴۱۹ھ

کیا گاؤں کے مدرس پر مسجد کی امامت بلا اجرت واجب ہے؟

سوال [۸۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بستی میں مدرسہ اسلامیہ ہے، جس میں غلہ کی سیر من کی آمدنی کے ساتھ ساتھ بستی کے چرم قربانی، فطرہ، زکوۃ وغیرہ بھی صرف ہوتا ہے، مدرسہ میں چار مدرس ہیں، انہیں کی تنخواہوں یا تعمیر میں جملہ رقم خرچ ہوتی ہے، مدرسہ میں بیرونی بچے بھی دس پندرہ رہتے ہیں، جو بستی میں گھروں میں کھانا کھاتے ہیں، مدرسہ کے مدرسین کی ذمہ داری مسجدوں میں نماز پڑھانا بھی ہے جبکہ نماز کی اجرت مدرسہ سے ملنے والی تنخواہ میں ہی مشروط ہے، علیحدہ مسجد سے کوئی وظیفہ نہیں ہے، معلوم کرنا یہ ہے کہ یہ شکل کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی: ظہیر احمد قاسمی، مدرسہ بدر العلوم گنگوار حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب گاؤں میں امامت کی شرط پر مدرس کا تقرر ہوتا ہے، تو مدرس اس شرط کا پابند ہوگا۔ اور اگر تقرر کے وقت امامت طے نہیں ہے تو امامت لازم نہیں ہے۔

ومن استأجر عبدا ليخدمه له أن يسافر به إلا أن يشترط ذلك. الخ

(هداية، كتاب الإجارات، باب إجارة العبد أشرفي ٣/ ٣١٢، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٣٥، جديد ٤/ ٤٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۳/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۹۴۳)

مدرس کو نابالغ طلباء کی امامت کا پابند بنانا

سوال [۸۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں مستقل مدرس ہے، اس مدرسہ میں بیرونی طلبہ بھی کافی تعداد میں ہیں، کوئی طالب علم پندرہ سال کی عمر کا نہیں پایا جاتا اور نہ ہی کسی دوسری صورت سے سن بلوغ کا اظہار ہوتا ہے، یعنی سب نابالغ ہیں، مدرسہ کے مہتمم نے زید کے اوپر یہ پابندی عائد کی ہے کہ تم مدرسہ میں ان طالب علموں کو نماز پڑھایا کرو، یعنی زید امام بنے اور سب نابالغ طالب علم اس کے مقتدی بن کر فرض نماز باجماعت مدرسہ ہی میں ادا کریں، اس صورت میں زید کی فرض نماز صحیح ہوگی اور جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ مہتمم صاحب کی طرف سے زید پر ان نابالغ بچوں کی امامت کے لئے جبر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کی فرض نماز ادا ہوجائے گی اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا، مگر مسجد میں نماز پڑھنے کے ثواب سے محروم ہوجائے گا، نیز مہتمم صاحب کا اس بات پر پابند کرنا درست نہیں ہے کہ مدرس مسجد چھوڑ کر یہیں نماز پڑھائے، اگر مدرس خود مسجد میں جاکر نماز پڑھنا چاہتا ہے تو اس پر رکاوٹ ڈالنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۲۹۹)

والجماعة سنة مؤكدة للرجال، وأقلها اثنان واحد مع الإمام ولو مميزا. (وتحته في الشامية) أي ولو كان الواحد المقتدى صبيا مميزا، ويؤخذ منه أنه يحصل ثواب الجماعة باقتداء المتنفل بالمفترض؛ لأن الصبي متنفل. (ردالمحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد زكريا ۲/ ۲۸۷، ۲۸۹، کراچی ۱/ ۵۵۲، ۵۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲؍۳؍۱۴۲۱ھ

کیا مدرس کا بیماری میں چھٹی لے کر اپنے نجی کام سے جانا دھوکہ نہیں؟

سوال [۸۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرس اپنے نجی کام سے باہر جاتے ہیں، چھٹی کا ان کو استحقاق نہیں ہے تو وہ میڈیکل سرٹیفیکٹ دے کر چلے جاتے ہیں، میڈیکل سرٹیفیکٹ میں ڈاکٹر صاحب نے آرام کا مشورہ دیا ہے، یہ مدرس ہزاروں میل دور سفر پر چلے جاتے ہیں، اس طرح ان ایام کی تنخواہ ان کے لئے حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مدرس حافظ، مولوی، عالم اور فاضل بھی ہیں، ان کا یہ کردار ایک مشہور زمانہ دارالعلوم کے لئے جہاں سے یہ فارغ التحصیل ہیں، بدنما داغ ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ میں ایسے علماء کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: صابر رضا خان منیجر مدرسہ جامع العلوم، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی جعلی سرٹیفکٹ ہے تو دھوکہ دہی ہے جو جائز نہیں ہے۔ اور اگر جعلی سرٹیفکٹ نہیں ہے؛ بلکہ سرٹیفکٹ اپنی جگہ درست ہے اور بیماری کی حالت میں آدمی اپنے ذاتی کسی کام سے جا آسکتا ہے، جیسا کہ دنیا بھر میں بہت سے بیمار لوگ بھی اپنے ضروری اسفار کرتے ہیں اور ہلکے پھلکے کام بھی کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں دھوکہ دہی نہیں ہے، رخصت علالت لینا بھی درست ہے اور جب مدرسہ میں رخصت علالت منجانب مدرسہ دینے کا قانون ہے تو ان ایام کی تنخواہ لینا بھی درست ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: …… من غشنا فليس منا. (مسلم شريف، باب قول النبي ﷺ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠١)

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل

حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز- ٧/ ٢٠٢٣، قديم ٤/ ١٠١، رقم: ٧٠٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۱۴ھ

مکتب میں استاذ کا جمعراتی لینا

سوال [۸۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہوں پر یہ رواج ہے کہ مکتب میں پڑھانے والا استاذ جمعراتی پیسے لیتا ہے، کیا یہ پیسے لینا جائز ہے؟ نیز نکاح پڑھانے کے بعد قاضی کو جو روپیہ ملتے ہیں اس کا بھی لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تقرر کے وقت یہ معلوم ہے کہ جمعرات میں کچھ ملتا ہے اس کی وجہ سے اس کم تنخواہ پر بھی استاذ تیار ہوجاتا ہے؛ اس لئے جمعراتی پیسہ اس کے لئے اس کا حق بھی ہے؛ اس کے لئے لینا جائز ہے، یہ اصل تنخواہ پر انعام اور تحفہ ہے، اس سے ملازمت کی ترغیب ہوتی ہے، ملازمت کی اصل تنخواہ نہیں ہے اور چونکہ نکاح پڑھانا مدرس کی ذمہ داری میں شامل نہیں ہے؛ اس لئے نکاح خوانی کی اجرت الگ سے لینے کی گنجائش ہے۔

وكل نكاح باشره القاضي وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار، والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه كذا في المحيط. الخ (عالمگيری، كتاب أدب القاضي، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، وما ينبغي، زكريا قديم ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٢/ ٢٣٢، ٢٣٣، رقم: ١٤٢٩٩، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١١/ ١١٩، رقم: ١٥٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ / صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۳۰ھ

مدرس کے جمعراتی وصول کرنے کا حکم

سوال [۸۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مکاتب کے اندر مدرسین حضرات جو جمعراتی پیسے وصول کرتے ہیں درست ہے یا نہیں؟ نیز بچوں سے کرناٹک کے علاقہ میں مسجد کی کمیٹی کی طرف سے نکاح خوانی کی فیس متعین ہوتی ہے، اس کی وضاحت یوں ہے کہ جب کسی مسجد کے امام کو کسی شادی میں نکاح خوانی کے لئے بلایا جاتا ہے، تو اس مسجد کی کمیٹی کی طرف سے لڑکا اور لڑکی کے والدین کو تین تین سو مجموعہ پانچ سو روپیہ کمیٹی کو ادا کرنے پڑتے ہیں، کیا یہ روپئے کمیٹی کے لئے لینا درست ہے؟ اور کمیٹی کے ان ہی روپیوں میں سے امام کو روپئے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر امام خود شادی والوں سے نکاح خوانی کی فیس مانگ لے تو کیا یہ روپیہ اس کے لئے درست ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکاتب کے اندر مدرسین حضرات جو بچوں سے جمعراتی وصول کرتے ہیں، وہ ان کے لئے لینا درست ہے؛ کیوں کہ مدرس کو تقرر کے وقت ہی معلوم

رہتا ہے کہ جمعرات کے روز بچوں کے ذریعہ اس کو کچھ ملے گا، اس کی وجہ سے وہ کم تنخواہ پر بھی راضی ہوجاتا ہے؛ اس لئے جمعراتی پیسہ اس کے لئے لینا جائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی/ ۷۵۸)

اور چونکہ نکاح پڑھانا مدرس کی ذمہ داری نہیں ہے؛ اس لئے نکاح خوانی کی اجرت اس کے لئے لینا جائز اور درست ہے، البتہ کمیٹی کی طرف سے نکاح خوانی کی فیس متعین کرنا درست نہیں ہے؛ بلکہ جو جتنا دے دے اتنا لے لینا چاہئے اور جس شخص (امام) نے نکاح پڑھایا ہے اس کے لئے نکاح خوانی کی اجرت لینا جائز ہے، اور کمیٹی کے لئے لینا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۳۷۰)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الخامس عشر في أموال القاضي، زكريا قديم ٣/ ٣٤٥، جديد ٣/ ٣٠٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٢/ ٢٣٢، ٢٣٣، رقم: ١٤٢٩٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١١/ ١١٩، رقم: ١٥٦٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۹ھ

طلبہ کی طرف سے معلم کو ملنے والے ہدیہ کا حکم

سوال [۸۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ادارہ میں ۱۶؍ معلم کام کرتے ہیں، اس میں ابتدائی تعلیم سے لے کر حفظ وتجوید تا شرح جامی کی تعلیم ہے، دس سال قبل اس ادارہ میں یہ قانون نافذ ہوا کہ جس معلم کو بھی طلبہ کی

طرف سے ہدیہ انعام واکرام ملے گا اس کو فنڈ میں جمع کیا جائے گا اور اخیر سال میں سب معلموں میں تقسیم کیا جائے گا، ان میں چند معلم ایسے ہیں جن کو ہدیہ یا انعام وغیرہ ملتا ہے، باقی ایسے ہیں جن کو بالکل انعام نہیں ملتا اور وہ چند معلموں کا انعام سب معلموں میں تقسیم ہوتا ہے، جس کی وجہ سے وہ معلم جن کو انعام ملتا ہے وہ دل میں کڑھتے ہیں ور ناخوش ہیں اور وہ چاہتے ہیں ہمیں علیحدہ کردیا جائے، ہم اس فنڈ میں شریک نہیں ہیں، اب ان معلموں میں بھی کسی کو کم اور کسی کو زیادہ انعام اور ہدیہ ملتا ہے جو کہ سب میں شریک ہوتا ہے، یہاں تک کہ جو کئی اشیاء جیسے کپڑے ملتے ہیں تو ان کو بھی فروخت کیا جاتا ہے جس کو وہ کپڑے ملتے ہیں وہ دل سے ناخوش ہے۔ اور اگر اس فنڈ سے کسی کو علیحدہ کر دیا جائے تو ہر معلم علیحدہ ہوگا جو انتشار کا باعث ہے، تو آپ تحریر فرمائیں شرعاً اس فنڈ میں جمع کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس کے لئے کوئی صریح جزئیہ نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ اگر طے شدہ قانون طلبہ اور معلمین سب کو معلوم ہے۔

تو "**المسلمون عند شروطهم**". (بخاري تحت ترجمة الباب أجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۳) کے تحت جواز معلوم ہوتا ہے، مگر طلبہ سے ہدیہ لینا مناسب عمل ہے، اس سے بہت سے مضر اثرات ظاہر ہوتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۲۱)

مدرسے میں بے پردہ معلّمہ کے تقرر کرنا کا حکم

سوال [۸۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مدارسِ اسلامیہ میں جہاں پر معلم حضرات تعلیم دیتے ہیں وہاں پر نوجوان

معلّمہ صاحبہ کا تقرر کرنا درست ہے، جب کہ معلّمہ صاحبہ آتے جاتے اور پڑھاتے وقت بھی بے پردہ رہتی ہوں، یعنی کہ سر پر ڈوپٹہ تک بھی نہ رکھتی ہوں، اگر معلّمہ صاحبہ کا تقرر کیا جائے تو کن شرائط کے ساتھ؟

المستفتی: محمد مسلم امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے مدارسِ اسلامیہ جن میں صرف لڑکیاں ہی تعلیم حاصل کرتی ہیں، وہاں بہتر یہ ہے کہ معلّمہ کا ہی تقرر کیا جائے، جب کہ وہ پابند شرع ہو۔ اور اگر مدرسہ ایسا ہے جس میں لڑکے تعلیم حاصل کرتے ہیں اور اکثر پڑھانے والے مرد ہیں، تو وہاں معلّمہ کے تقرر کرنے میں بہت سارے مفاسد ہیں، مثلاً بے پردگی نامحرم مردوں کے ساتھ اختلاط، بعض موقعوں پر تنہائی اور خلوت کا بھی موقع آسکتا ہے، آپس میں بے تکلفانہ بات چیت اور نامحرم مردوں کے ساتھ آمد ورفت وغیرہ کے بھی امکانات ہیں؛ اس لئے عورتوں کے لئے شرعاً ایسی ملازمت کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ١٠/ ٣٠٨، جدید ١٠/ ١٠٣-٩٠، فتاوی محمودیہ قدیم ١٧/ ٢٣٥، ڈابھیل ٣/ ٣٨٩، فتاوی نظامیہ اندوریہ ١/ ٤٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣٠/ ٦/ ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٥٨٣٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٣٠/ ٦/ ١٤١٩ھ

اساتذہ کے لئے طلباء کو ملنے والے کنسیشن استعمال کرنے کا حکم

سوال [٨٤٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارسِ دینیہ کے طلبہ کے لئے جو سرکار کی طرف سے کنسیشن فارم دیا جاتا ہے، کیا اس پر مدرسہ کے اساتذہ کرام سفر کرسکتے ہیں؟

المستفتی: منظور احمد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار نے صرف طلبہ کے لئے کنسیشن فارم دیا ہے، اساتذہ یا ملازمین کے لئے نہیں؛ اس لئے اساتذہ کرام وملازمین کے لئے اس پر سفر کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۴۴۵، ۱۴۲/۴، ۱۴۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۱)

مدرسے کے کمروں میں مدرس کا فیملی کے ساتھ رہنا

سوال [۸۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ کا مدرس بھی ہے اور مسجد کا امام بھی اور اس کا نگراں بھی زید ہے، تو کیا زید کے لئے مدرسہ کے کمروں میں فیملی لے کر رہنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ اشکال کرتے ہیں کہ مدرسے کے کمرے میں فیملی لے کر کیسے رہیں گے؟ واضح ہو کہ مدرسہ میں چار پانچ کمرے ہیں، مدرسے میں بیرونی طلبا بھی نہیں ہیں، گاؤں والے بچے پڑھ کر چلے جاتے ہیں، مدرسہ خالی رہتا ہے، تو کیا زید کے لئے مدرسے کے کمرے میں فیملی لے کر رہنا جائز اور گنجائش ہے یا نہیں؟ براہ کرم تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد منظور عالم خوشحال پوری، مدرسہ کاشف العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرس کی ملازمت کے لئے مدرسہ کی طرف سے کمرہ یا مکان کا بھی معاملہ طے ہوا ہے یا کمیٹی وذمہ داران مدرسہ کی جانب سے بچوں واہلیہ کے رکھنے کی اجازت ہے، تو ایسی صورت میں مدرس کا اپنے بچوں واہلیہ کو مدرسہ کے کمرہ میں رکھنا شرعاً درست ہے، ہاں پردہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، لوگوں کا اس سلسلہ میں اعتراض جہالت اور غلطی پر مبنی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۶۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۲۰)

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(ترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، مشكوة شريف: ۲۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۳ھ

مدرسین کے وسعت ونجی گھر ہونے کے باوجود مدرسہ کا گھر خالی نہ کرنے کا حکم

سوال [۸۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی مدرسہ جو کافی عرصہ سے دینی تعلیم کی خدمت میں مصروف ہے، اس ادارے کے ذمہ داران نے اس ادارے میں مامور مدرسین وملازمین کی پریشانی اور کم وسعتی کو سامنے رکھتے ہوئے ادارے کی مملوکہ اراضی میں مدرسین وملازمین کے لئے مکانات مہیا کر دیئے تھے، جس سے مدرسین وملازمین کو سکون اور یکسوئی کے ساتھ خدمت کا موقع فراہم ہوا، مدرسہ کی جانب سے سہولیات فراہمی کے ساتھ معمولی کرایہ بھی طے کر دیا گیا، جس کی ادائیگی ہوتی رہی، مزید کوئی دوسرا معاملہ یا عہد وپیمان نہ ہوا، آج تک ان مکانات میں رہنے والے مدرسین وملازمین ان مکانات کو ادارے کی ہی ملک سمجھتے ہیں؛ لیکن موجودہ صورت یہ ہے کہ ان میں سے بعض کو اللہ نے کافی وسعت سے نواز دیا ہے، وہ لوگ اسی بستی میں جہاں ادارہ قائم ہے یا تو اپنے نجی مکانات کے مالک ہیں یا مکان بنانے کی مکمل وسعت رکھتے ہیں، جب کہ ادارے کو مکانات کی ضرورت ہے، ایسے حالات میں چند امور دریافت طلب ہیں:

(۱) ادارے کا مدرسین وملازمین کو رہائش کے لئے مکان دینا یہ معاملہ شرعی اعتبار سے کس دائرے میں آئے گا؟

(۲) کیا وسعت وفراخی آنے یا اپنے نجی مکان کا مالک ہونے کے بعد ایسے لوگوں کا ادارے کے مکان میں قیام پذیر رہنا جب کہ ادارے کو ضرورت بھی ہے، شرعی اعتبار سے درست ہے؟

(۳) کیا ادارہ مکان کے انخلاء کے لئے کوئی دباؤ یا اصرار کا طریقہ اپنا سکتا ہے؟

(۴) کبھی کبھی ان مکانات پر قبضہ کی صورت بن جانے سے ان کی حفاظت کا مسئلہ بھی اٹھتا ہے، اس سلسلہ میں کیا پیش رفت کی جاسکتی ہے؟ مفید مشورہ مطلوب ہے، شرعی نقطہ نظر سے جواب عنایت فرما کر ممنون ہوں۔

المستفتی: عبدالمقتدر، محلّہ خانقاہ دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کوئی بھی ادارہ اپنے ماتحت ملازمین کے لئے رہائشی مکان مہیا کرتا ہے، اس میں دو باتیں پیش نظر رہتی ہیں: اولاً اس میں ادارہ کا فائدہ پیش نظر رہتا ہے، ملازمین کی فیملی کی رہائش کا انتظام نہ ہونے کی صورت میں ان کو ادارے کا کام چھوڑ کر بار بار اپنی فیملی اور بچوں کے حقوق کی ادائے گی اور ان کی خبر گیری کے لئے جانا پڑتا ہے، اس میں ادارہ کا نقصان ہوتا ہے، اس سے بچنے کے لئے ادارہ رہائشی مکانات کا انتظام کرتا ہے۔ دوسری یہ کہ ادارے کے پیش نظر یہ بات بھی ہوتی ہے کہ اس سے ملازم کو سہولیات فراہم ہوتی ہیں، جس سے اپنے بال بچوں کے متعلق بے فکر ہوکر کام کرنے میں جماؤ پیدا ہوجائے اور ملازم دلجمعی کے ساتھ ادارے کے کام میں لگ جائے۔ اور جب ملازم کی یہ ضرورت اپنے ذاتی مکان کے ذریعہ پوری ہوجائے تو ملازم کے اوپر لازم ہے کہ ادارے کا مکان رضا کارانہ طور پر خالی کردے اور ذاتی مکان میں رہائش اختیار کرلے، تاکہ ادارے کے دوسرے ضرورت مند ملازمین خالی کردہ مکانات سے ادارے کے واسطے سے اپنی ضرورت پوری کرسکیں۔ اور سوال میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ یہ معاملہ شرعی اعتبار سے کس دائرہ میں آئے گا؟ واضح ہوکہ یہ معاملہ کرایہ دار کے دائرہ میں تو آتا ہے، مگر مطلقاً نہیں؛ بلکہ ضرورت پوری ہونے کی حدتک آتا ہے۔

قال في الأشباه: فيفرق بين اشتراط تقديم العمارة كل سنة والسكوت عنه، فإنه مع السكوت تقدم العمارة عند الحاجة إليها، ولا يدخر لها عند عدم الحاجة إليها، ومع الاشتراط تقدم عند الحاجة ويدخر لها عند عدمها. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في قطع الجهات لأجل العمارة، زكريا ٦/ ٥٦٦، كراچی ٤/ ٣٧١)

(۲) جب ملازم کو اللہ تعالیٰ وسعت اور فراخی عطا فرما دے اور اپنا نجی مکان بنالے تو ملازم پر ضروری ہے کہ ادارے کا مکان خالی کرکے اپنے نجی مکان میں منتقل ہو جائے اور ذاتی رہائشی انتظام کے باوجود ادارے کا مکان خالی نہ کرنا جب کہ ادارے کو اپنے دوسرے ضرورت مند ملازمین کے لئے مکان کی ضرورت ہے، تو یہ قابض ملازمین کی طرف سے ناجائز قبضہ ہے، اس کو خالی کرانے میں ادارے کو اپنی طاقت کے استعمال کرنے کا حق ہے اور قابض ملازمین کے سخت گنہگار اور عنداللہ سخت پکڑ میں آنے کا خطرہ ہے۔

إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس، وسلم الأرض إلى المؤجر فارغة؛ لأنه يجب عليه تسليمها إلى صاحبها غير مشغولة ببنائه وغرسه، وذلک بقلعهما في الحال؛ لأنهما ليس لهما حالة منتظرة ينتهيان إليها.

(تبيين الحقائق زكريا ٦/ ٩٦، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١١٤)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس ...... مضت المدة قلعهما وسلمها فارغة لعدم نهايتهما إلا أن يغرم له الموجر قيمته، أي البناء والغرس مقلوعا. (درمختار مع رد المحتار زكريا ٩/ ٤١، كراچی ٦/ ٨٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٢٩، جديد ٤/ ٤٦٢)

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين.

(مسلم شريف، كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، بخاري شريف ١/ ٤٥٣، رقم: ٣٠٩١، ف: ٣١٩٥)

(۳) مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط اس حدیث شریف کی روشنی میں بنائے جاتے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (جامع الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، طبراني ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۳، رقم: ۲۸۶۹)

اس حدیث پاک کے پیش نظر ضرورت مند ملازمین کو جو رہائشی مکانات منجانب ادارہ دئے جاتے ہیں وہ وقتی ضرورت پوری کرنے کے لئے دئے جاتے ہیں، جب ان کی ضرورت ذاتی رہائشی مکانات یا کسی اور طریقہ سے پوری ہوجائے تو ان پر لازم اور ضروری ہے کہ ادارے کے مکانات کو رضا کارانہ طور پر خالی کر کے ادارے کے حوالہ کردیں اور از خود خالی نہ کرنے کی صورت میں ادارے کو دباؤ ڈالنے اور خالی کرانے پر اصرار کا حق ہے، پھر بھی خالی نہ کریں تو ادارے کو جہاں تک ہوسکے اپنی طاقت استعمال کرنے کا حق ہے، اگر کوئی ملازم ایسا مضبوط ہے کہ اس پر دباؤ ڈالنے کی صورت میں ادارے کو طرح طرح کے خطرات کا اندیشہ ہے، تو ایسی صورت میں وہ ملازم شرعاً غاصب اور ظالم شمار ہوگا اور عنداللہ سخت پکڑ میں آنے کا خطرہ ہے۔

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (جامع الترمذي، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

إذا مضت مدة الإجارة قلع البناء والغرس، وسلم الأرض إلى المؤجر

فارغة؛ لأنه يجب عليه تسليمها إلى صاحبها غير مشغولة ببنائه وغرسه، وذلك بقلعهما في الحال؛ لأنهما ليس لهما حالة منتظرة ينتهيان إليها. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١١٤، زكريا ٦/ ٩٦)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس …… مضت المدة قلعهما وسلمها فارغة لعدم نهايتهما (وتحته في الشامية:) أي البناء والغرس إذ ليس لهما مدة معلومة. (الدرالمختار مع الشامي، کراچی ٦/ ٨٣، زكريا ٩/ ٤١)

(۴) جب ادارہ کو ملازمین کی طرف سے ان مکانات پر قبضہ کرلینے کا خطرہ ہوتو مکانات ملازمین کو ہندوستانی قانون کے مطابق ۱۱؍ مہینے کے اگریمنٹ کے ساتھ دینے چاہئیں اور ہر گیارہ مہینے پر نئے اگریمنٹ پر دستخط کرائے جائیں، جب یہ سلسلہ رہے گا تو آگے چل کر ملازمین کی نیت میں فتور نہیں آئے گا اور ادارہ جب چاہے خالی کراسکتا ہے، اسی وجہ سے بہت سے فقہاء نے اوقاف کی جائیداد کو صرف ایک سال کے لئے کرایہ پر دینے کا مشورہ دیا ہے۔ اور بعض نے تین سال کی بھی اجازت دی ہے۔ اور مقصد یہی ہے کہ ادارہ کے حق میں جائیداد خطرہ میں نہ پڑ جائے۔

ومنها: بيان المدة في الدور والمنازل والحوانيت. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤٠)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة، ويعلم النفع ببيان المدة كالسكنى والزراعة. (الدرالمختار مع الشامي، زكريا ٩/ ٧-٨، کراچی ٦/ ٦٥)

وكان القاضي الإمام أبو علي النسفي رحمه الله يفتي بأن المتولي لا ينبغي أن يؤاجر أكثر من ثلاث سنين. (هندية، زكريا ٢/ ٤١٩، تاتارخانية ٨/ ٦٩، رقم: المسألة: ١١٢٣٣، تبيين الحقائق، زكريا ٧٩، ١٨٠، إمداديه ملتان ٥/ ١٠٦)

فإن كان الواقف شرط أن لا يؤاجر أكثر من سنة، فليس للقيم أن

يخالف شرطه ويؤاجرها أكثر من سنة. (تاتارخانية، زكريا ٨/ ٦٨، رقم: ١١٢٣٢)

روي عن الفقيه أبي جعفر رحمه الله أنه كان يقول في الوقف لا يؤاجر أكثر من سنة. (تاتارخانية ٨/ ٦٨، رقم: ١١٢٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۲۳/۴۱)

غیر صاحب نصاب مدرس کے لئے مدرسہ کا کھانا کھانا

سوال [۸۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مدرس صاحب نصاب نہ ہو، تو مدرسہ میں طلباء کے لئے پکا ہوا کھانا بغیر قیمت یا فیس ادا کئے ہوئے کھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: زاہد الاسلام، مدرسہ رحمانیہ محمد نگر سہاگ پور، شہڈولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرس خواہ صاحب نصاب ہو یا غیر صاحب نصاب، اگر بوقت ملازمت کھانا مدرسہ سے طے ہوا ہے جو کہ جزو تنخواہ ہے یا فیس ادا کر کے کھانا لیتا ہے بہر صورت مدرس کو مطبخ سے کھانا لینا درست ہے؛ لیکن اگر مدرس کی خوراکی منجانب مدرسہ جمع نہ ہوئی ہو یا فیس ادا کئے بغیر کھانا لے اور مطبخ میں زکوۃ کی رقم بلا تملیک صرف کی جاتی ہو تو ایسی صورت میں مدرس کو کھانا لینا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۸۵، جدید ڈابھیل ۱۵/۴۸۰، ۵۵۱)

اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَالْمَسَاكِيْنِ. الآية [التوبة: ٦٠]

مصرف الزكوة والعشر هو فقير. (شامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، كراچی ٢/ ٣٣٩، زكريا ٣/ ٢٨٣)

(۲) معطی کی طرف سے زکوۃ کی رقم دو قسموں پر ہوتی ہے: (۱) مدِ زکوۃ کے نام سے علی الاطلاق زکوۃ کی رقم دی جاتی ہے، اس میں یہ تخصیص نہیں ہے کہ یہ پیسہ مستحقین پر کس طریقہ سے خرچ کیا جائے، ایسی صورت میں معطی کی طرف سے مدرسہ کے ذمہ دار یا سفراء کے ہاتھ میں پیسہ آتے ہی معطی کی زکوۃ ادا ہو جاتی ہے؛ اس لئے کہ سفراء اور مدرسہ کے ذمہ دار طلباء کے وکیل ہیں اور زکوۃ کے ایسے پیسے کو طباخ کی اجرت، آٹا پیسائی کی اجرت اور لکڑی کی خریداری وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں، ہاں البتہ ایسی چیز کی خریداری اس پیسے سے جائز ہے جس کی بقاء طلباء کے ہاتھوں میں کھانا پہنچنے تک رہتی ہے، جیسا کہ گوشت، دال، مسالا، آٹا وغیرہ۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۱۱۵، جدید ڈابھیل ۹/ ۶۰۳)

هي تمليك خرج الإباحة جزء مال خرج المنفعة فلو أسكن فقيرا داره سنة ناويا لا يجزيه المال كما صرح به أهل الأصول ما يتمول ويدخر للحاجة، وهو خاص بالأعيان، فخرج به تمليك المنافع. (درمختار مع الشامي، كتاب الزكوة، كراچی ۲/ ۲۵۶، ۲۵۷، زكريا ۳/ ۱۷۱-۱۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ۵/ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۶/ ۱۴۲۲ھ

مدرسین کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا

سوال [۸۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ میں مطبخ کا کھانا تیار ہوتا ہے، اس میں مدرسین وملازمین اور طلباء کا کھانا ایک ساتھ تیار کیا جاتا ہے، کبھی کبھی صدقہ کا مال یا ایصال ثواب کا کھانا بریانی وغیرہ آجاتی ہے، اب مدرسین جو مدرسہ کے مطبخ سے کھانا کھاتے ہیں، وہ بھی اس میں کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ جب کھانا آگیا تو مطبخ میں کھانا بنتا نہیں ہے، نیز مدرسہ کے ناظم صاحب کا کہنا ہے

کہ اگر علیحدہ کھانا بنے گا تو مدرسہ کا نقصان ہوتا ہے اور اس کھانے کا جو بستی سے آتا ہے، ہم کیا کریں گے اور وہ دلیل یہ دیتے ہیں کہ یہ صدقہ نافلہ ہے؛ کیوں کہ نیت ثواب کی ہوتی ہے اور طباخ بھی جلد کھانا بنانے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایصال ثواب کا کھانا صدقہ ہے۔ اور صدقہ فقہاء کا حق ہے، اغنیاء کو صدقہ دینے سے صدقہ کا ثواب نہیں ملتا؛ لہٰذا اگر اساتذہ سرمایہ دار ہیں، تو ان کے لئے ایصال ثواب کا کھانا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر صدقہ نافلہ کریں تو اس کا کھانا اساتذہ کے لئے درست ہوگا، خواہ صاحب نصاب ہوں یا نہ ہوں۔ سوال نامہ میں جس پریشانی کا ذکر ہے کہ الگ سے کھانا تیار کرنے میں مدرسے کا نقصان ہوگا، نیز طباخ بھی تیار نہیں ہوتے، تو اس صورت میں جواز کی صورت یہ ہے کہ مستحق طلبہ کھانا لے آئیں وہ اپنا کھانا اساتذہ کو اپنی خوشی سے کھلا دیں، تو اس کی گنجائش ہے، جیسا کہ حدیث بریرہ سے واضح ہوتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۰۸، جدید زکریا مطول ۵/ ۵۷۱)

عن عائشة -رضي الله عنها- أنها أرادت أن تشتري بريرة للعتق ...... وأوتى النبي صلى الله عليه وسلم بلحم، فقلت: هذا ما تصدق به على بريرة، فقال: هو لها صدقة ولنا هدية. (صحيح البخاري، باب الصدقة على موالي أزواج النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٠٢، رقم: ١٤٧١، ف: ١٤٩٣)

وأما بقية الصدقات المفروضة والواجبة (وقوله) فلا يجوز صرفها للغني (إلى قوله) خرج النفل عنها؛ لأن الصدقة على الغني هبة. (البحرالرائق، كتاب الزكوة، باب المصرف، دارالفكر بيروت ٢/ ٢٤٥، زكريا ٢/ ٤٢٧، كوئٹه ٢/ ٢٤٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۹)

مدرسے کے ملازم کے علاج کی ذمہ داری کس پر ہے؟

سـوال [۸۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کسی مدرسہ کا ملازم ہے جو درس وتدریس کا کام انجام دیتا ہے اور وہ باقاعدہ مدرسہ سے اپنی متعین تنخواہ لیتا ہے، اتفاقاً وہ کسی سے ملاقات کرنے کے لئے کہیں چلا گیا، مدرسہ کے کام سے نہیں گیا، واپسی میں وہ شدید بیمار پڑ گیا یا اس کا ایکسیڈنٹ ہوگیا، تو کیا اس کے علاج ومعالجہ کی پوری ذمہ داری مدرسہ کے اوپر ہوگی یا کس کے اوپر ہوگی؟ جب کہ زید کے وارث مثلاً اس کا بھائی یا اس کا لڑکا اس کے پاس موجود ہے اور اس کے علاج کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: ڈاکٹر عبدالکافی مہتمم جامعہ اخلاق العلوم چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ کی رقم سے علاج کرنے کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ علی الحساب لے کر بعد میں تنخواہ میں مجرا کرتے رہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ اور تنخواہ اور منجانب مدرسہ مقرر کردہ دیگر وظائف کے علاوہ لینے کا حق نہیں ہے۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. الخ (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند، ص: ١١٠)

لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه، ولا ولايته عليه. (الأشباه، كتاب الغصب، كراچی ۲/ ۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ

❁ ❁ ❁

الفصل الرابع:

مدارس میں سرکاری اور غیر مسلم کا مال صرف کرنے کا حکم

مدرسہ کو ایڈ کرانا

سوال [۸۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بعد آداب وتسلیمات کے خدمت اقدس میں عرض یہ ہے کہ مدرسہ جامعہ عربیہ اصلاح العلوم عرصہ سے دینی خدمات انجام دے رہا ہے، جس میں چار مدرس اور دو ٹیچر ایک عالم دو قاری اور ایک حافظ دینی خدمات انجام دے رہے ہیں، تعلیمی نصاب حافظہ، ناظرہ درجات پرائمری اول تا درجہ پنجم ہے۔

(۲) ہمارے گاؤں میں دوسرا مدرسہ ہدایت العلوم ملحق حضرت ناظم صاحب مدظلہ مجلس دعوۃ الحق ہردوئی بھی چل رہا ہے، وہ مدرسہ امسال رکنائز ہوگیا ہے، نیز امداد برائے وظائف طلبہ بھی ملتی ہے، اس وجہ سے اکثر طلباء مدرسہ ہدایت العلوم میں داخل ہورہے ہیں اور ہمارے مدرسہ اصلاح العلوم میں ابتدائی بچوں کی آمد پر کافی اثر پڑا، وظیفہ کی وجہ سے اکثر لوگ اپنے طلباء کو مدرسہ ہدایت العلوم میں داخل کررہے ہیں، موجودہ حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اہم اراکین مدرسہ اصلاح العلوم کو گورنمنٹ سے رکنائز کرانا چاہتے ہیں، شرعاً کیسا ہے؟

(۳) نیز گورنمنٹ سے امداد برائے وظائف طلبہ ملتی ہے، اس کا لینا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: اراکین مدرسہ اصلاح العلوم بڑا انوارده غوث گنج، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دینی مدارس اللہ تعالیٰ پر توکل اور عامۃ المسلمین کے تعاون سے چلتے ہیں، جن مدارس نے حکومت سے ایڈ اور وظائف لینا شروع کیا ہے وہ کبھی بھی آزاد مدارس سے آگے بڑھ کر ترقی نہیں کر پائے؛ اس لئے دینی مدارس کا حکومت سے ملحق

ہوکر وظائف حاصل کرنا روحانی ترقیات پر روک لگانا ہے؛ اس لئے حکومت سے ملحق کرنا مناسب نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَعَسَى اَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى اَنْ تُحِبُّوْا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ. [البقرة: ٢١٦] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۱۴ھ

کیا ایڈ کے مدارس میں سرکاری قوانین کی پابندی لازم ہے

سوال [۸۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک سرکاری مدرسہ کا مدرس ہے اور اس کی تنخواہ تقریباً ۲۰/ ہزار روپیہ مہینہ ہے اور اب جبراً زید سے اور اس کے تمام ساتھیوں سے ہر مہینہ تنخواہ کا دس فیصد منیجر مدرسہ لیتا ہے، جو سالانہ تقریباً ۲۴/ ہزار روپیہ ہوتا ہے، جو ہم لوگ ظلم وجبر کی وجہ سے دیتے ہیں اور اس کے باوجود تعلیم کے بارے میں بھی کڑی محنت کرنی پڑتی ہے۔ اور اگر کوئی مدرس ۵/ منٹ بھی دیر سے پہنچتا ہے، تو اسے غیر حاضر کر دیا جاتا ہے، ایسی صورت میں اگر کوئی شخص سفر حج کے لئے جائے تو مدرسہ اس کی تنخواہ نکال کر آدھی تنخواہ دے دیتا ہے اور آدھی مدرسہ کے نام پر لے لیتا ہے، یا پوری تنخواہ دے دیتا ہے یا اگر کوئی جماعت میں جانا چاہتا ہے تو مدرسہ والے اس کو بھیج دیتے ہیں اور اس کی تنخواہ اس کو دی جاتی ہے، کبھی پوری کبھی آدھی، تو کیا ان تمام حالتوں میں جبراً دی گئی رقم کو ہم ان کاموں کے لئے جوڑ سکتے ہیں یا ہمارا تنخواہ لے کر حج وجماعت کے لئے جانا درست ہوگا؟ جب کہ تنخواہ کٹوا دینے میں بڑی دقتیں قانونی اعتبار سے پیش آتی ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان پنتے پور، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری مدرسہ میں منجانب حکومت طے کئے گئے ضوابط کی پابندی منیجر اور اساتذہ سب پر لازم ہے؛ لہٰذا منیجر کا جبراً اساتذہ کی تنخواہ سے ۱۰ر فیصد حصہ کاٹ لینا شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں ہے، اسی طرح اساتذہ بھی شرعاً اتنے ہی دن کی تنخواہ لینے کے مجاز ہیں جتنے دن انہوں نے مدرسہ میں حاضر ہو کر باقاعدہ پڑھایا ہو، غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں ہے، اسی طرح غیر حاضر رہنے کی صورت میں منیجر کے ذریعہ لی گئی رقم کو اس کا عوض مان کر اس دن کی حاضری لگانا بھی شرعاً جائز نہیں ہے۔

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. (صحيح البخاري، تحت ترجمة الباب، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣)

وأما شرائط الصحة، فمنها: رضا المتعاقدين. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الأول، زكريا جديد ٤/ ٤٤٠، قديم ٤/ ٤١١)

والأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب أنفق على معتدة الغير، زكريا ٤/ ٣٠٧، كراچی ٣/ ١٥٦)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧، قواعد الفقه، ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١١٢)

عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، باب الغصب وحرمة مال المسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۳۹)

سرکار کی طرف سے آئے ہوئے رسد کو مدرسہ یا مسجد میں لگانے کا حکم

سوال [۸۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرکار کی طرف سے اسکول میں جو چاول اور گیہوں آتا ہے بچوں کے لئے اگر گاؤں کے سبھی لوگ مل کر اسی چاول کو مدرسہ یا مسجد میں لگانا چاہیں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمس الحق، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جن طلبہ کے لئے رسد آتا ہے، ان ہی کو دینا لازم ہے، مدرسہ یا مسجد والوں کو دینا جائز نہیں۔

إنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچى ٤/ ٤٤٥)

ومن اختلاف الجهة، ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهي واقعة الفتوى. (شامي، الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه، زكريا ٦/ ٥٥١، كراچى ٤/ ٣٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۳۰۴/۷)

اسکولوں میں آمدہ سرکاری امداد کی بچی ہوئی رقم کا مصرف

سوال [۸۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل حکومت اسکولوں وغیرہ میں اس کی ضروریات کے لئے اسی طرح طلبہ

کی ضروریات کے لئے کافی بڑی مقدار میں رقم دیتی ہے، پھر اس رقم کے ذریعہ اسکولوں اور طلبہ دونوں کی ضروریات بحسن خوبی ادا ہونے کے بعد کافی رقم بچ جاتی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس بچی ہوئی رقم کو واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو اس رقم کا مالک کون ہوگا؟ نیز واپسی کی صورت میں وہ رقم حکومت تک نہیں پہنچ پاتی ہے؛ بلکہ اس رقم کو پانے والے اس کا غلط استعمال کرتے ہیں، تو اب ایسی صورت میں رقم کا کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: عبدالعظیم، جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسکول اور اسکولی طلبہ کی ضروریات پوری ہونے کے بعد بچی ہوئی فاضل رقم سرکار کو واپس کرنا ضروری ہے، اگر سرکار کو واپس کرنے میں سرکار کے خزانہ تک وہ رقم نہیں پہنچتی ہے، تو ایسی صورت میں اسکولی طلبہ پر اس فاضل رقم کو بطور وظیفہ اور کھانے وغیرہ کی شکل میں خرچ کر دینا ضروری ہے۔ اور اسکول کے ذمہ داروں کے لئے اپنی ذاتی استعمال میں لانا جائز نہ ہوگا؛ اس لئے کہ یہ ایک امانت ہے اور امانت کو اس جگہ پہنچانا لازم ہے جہاں کے لئے یہ امانت دی گئی ہے۔

اِنَّ اللّٰہَ یَأْمُرُکُمْ اَنْ تُؤَدُّوْا الْاَمَانَاتِ اِلٰی اَھْلِھَا. [النساء: ۵۸]

لیس أداء الأمانة منحصرا في مال الوديعة ونحو ذلک بل كل حق لأحد على أحد أمانة يجب أدائه لأهله كما يدل عليه سبب نزول هذه الآية.

(تفسیر مظهري، زكريا قديم ۲/ ۱۴۸، جديد ۲/ ۳۶۴، تحت تفسير رقم الآية: ۵۸، من سورة النساء)

ولو فضل من الخشب ونحوه شيء فهو على وجهين: إن كان يقدر على أربابها يشاورهم القيم في ذلک، وإن كان لا يقدر على أربابها فللقيم أن يفعل به ما يرى، وفي جامع الجوامع: وما فضل من الخشب ونحوه جاز صرفه في قنطرة أخرى بجنبها بمشورة أربابها: أوقاف على قنطرة فيبس الوادي وصار الماء إلى شعبة أخرى من الأرض من تلک المحلة، واحتيج

إلى عمارة القنطرة للوادي الجديد، فهل يجوز صرف القنطرة الأولى إلى الثانية؟ إن كانت القنطرة الثانية للعامة، وليس هناك قنطرة أخرى للعامة أقرب إلى القنطرة الأولىٰ جاز. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۸/ ۱۹۶، رقم: ۱۱۶۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۶۰)

اسکول کی تعمیر یا طلبہ کی خوراک سے بچی ہوئی رقم کو ہیڈ ماسٹر کا استعمال کرنا

سوال [۸۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حکومت ہند کی طرف سے اسکول کے طلبہ کو متعینہ خوراک ملتی ہے کہ ہیڈ ماسٹر فی طالب علم اتنا کھانا یا اس کی رقم طالب علم کے حوالہ کرے گا۔ اور ان کا یہ بھی قانون ہے کہ کھانا صرف اس طالب علم کو دیں جو اسکول میں حاضر ہو ورنہ نہیں اور ظاہر ہے کہ جتنے طلبہ کا نام رجسٹر میں ہے سب نہیں آتے ہیں، جس کی وجہ سے ہر ماہ کافی مقدار میں خوراک بچ جاتی ہے، تو اب اس خوراک اور اس کی رقم کو کیا کریں؟ حکومت ہم سے اس کا مطالبہ بھی نہیں کرتی ہے، تو کیا ہیڈ ماسٹر اس میں تصرف کرسکتا ہے؟ اور اگر ان میں سے کچھ رقم دوسرے اساتذہ کو دیں تو کیا اس کے لئے یہ حلال ہے؟

(۲) اسی طرح حکومت اسکول کی عمارت بنانے کے لئے روپئے دیتی ہے، عمارت بنانے کے بعد کچھ رقم بچ جاتی ہے، تو کیا اس رقم میں بھی ہیڈ ماسٹر تصرف کرسکتا ہے؟ اور اگر دوسرے کو دے تو کیا یہ اس کے لئے حلال ہے؟ اگر اس طرح کے روپئے حرام ہیں، تو کیا سود کی ادائے گی میں یہ رقم دے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فیاض عالم، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں طلبہ کی خوراکی کے بعد جو روپیہ بچ جاتا ہے، ہیڈ ماسٹر کے لئے اس کو اپنے استعمال میں لانا اور اپنے اوپر خرچ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ ان بچے ہوئے پیسوں کو سرکار کو واپس کرنا یا پھر طلبہ ہی پر دوبارہ خرچ کرنا واجب ہے؛ اس لئے کہ ہیڈ ماسٹر سرکار کی طرف سے ان روپیوں کو خرچ کرنے کا وکیل ہے؛ لٰہذا حسب ہدایت خرچ کرنے کے بعد جو بچ جائے گا وہ اس کے قبضہ میں سرکاری امانت ہوگا، جس میں تصرف کرنے کی اسے اجازت نہیں؛ ہاں البتہ طلبہ کی خوراکی سے بچا ہوا پیسہ طلبہ ہی پر خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔

قال في الشامية: وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكوة، زكريا ۳/ ۱۸۹، كراچی ۲/ ۲۶۹)

والمال الذي قبضه الوكيل بقبض العين بحسب وكالته هو في حكم الوديعة بيد الوكيل. (شرح المجلة سليم رستم، اتحاد ۲/ ۷۸٤، رقم المادة: ۱٤٦۳، مستفاد: فتاوى محموديه جديد ۱۵/ ۵۷۵، امداد الفتاوى ٤/ ۱۳۹)

(۲) منجانب سرکار اسکول کی عمارت کی تعمیر کے لئے جو پیسہ آتا ہے، تعمیر کی تکمیل کے بعد اس میں سے بچا ہوا پیسہ حکومت کو واپس کر دینا واجب ہے، ہیڈ ماسٹر یا کسی اور کے لئے اس میں تصرف کرنا یا اسے خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ۱۵/ ۵۷۵، امداد الفتاوی ۴/ ۱۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۹/۲/۵ھ
۱۴۲۹/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۵)

امام باڑہ کے اوپر مدرسہ بنانے کا حکم

سوال [۸۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: شہر اجل پور میں مسلمانوں کا امام باڑہ ہے، جو پورے سال دوسروں کے پاس کرایہ پر رہتا ہے؛ لیکن محرم الحرام کی یکم تاریخ سے ۱۰/ تاریخ تک کرایہ داروں سے خالی کرالیا جاتا ہے، علم اور سواری رکھنے کے لئے، باقاعدہ اس کی رجسٹرڈ کمیٹی ہے، یہ کمیٹی چاہتی ہے کہ دھیرے دھیرے یہ ساری خرافات ختم ہوں تو کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ اس عمارت کے اوپر ایک مدرسہ تعمیر کیا جائے اور اس میں بچوں کی دینی تعلیم کے لئے مدرس رکھے جائیں، تاکہ یہ خرافات بند ہوسکیں، آیا اس امام باڑہ کی جو سال بھر کرایہ کی آمدنی ہے اس میں سے مدرس کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد قاسمی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعزیہ نکالنا امر معصیت ہے اور اس کے لئے امام باڑہ بنانا اور اسی کے نام سے وقف کرنا شرعی طور پر ناجائز اور باطل ہے؛ لہٰذا مذکورہ عمارتیں اور دوکانیں صرف کمیٹی والوں کے تحت جائیداد ہیں؛ لہٰذا کمیٹی والوں کے مشورہ سے ان عمارتوں اور دوکانوں کو مدرسہ کے تحت لانا اور اس کے اوپر باقاعدہ دینی مدرسہ بنانا جائز اور درست ہوگا، ایک چیز جو ناجائز کام میں چل رہی تھی وہ ایک دینی کام میں شامل ہوجائے گی۔ اور جو لوگ مدرسہ بنانے میں شامل ہوں گے وہ سب بہت بڑے اجر وثواب کے مستحق ہوں گے۔ اور دوکانوں کی آمدنی سے مدرسین کو تنخواہ دینا بھی جائز ہوگا۔

من شرائط الوقف: أن يكون قربة في ذاته، وعند التصرف، فلا يصح وقف المسلم على البيعة، والكنيسة، أو على فقراء أهل الحرب. الخ (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، زكريا قديم ٢/ ٣٥٣، جديد ٢/ ٣٤٧، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣١٣)

ولا يصح وقف مسلم، أو ذمي على بيعة أما في المسلم فلعدم كونه قربة في ذاته، وأما في الذمي فلعدم كونه قربة عندنا وعنده. (الدر مع الرد،

الوقف، مطلب في وقف المرتد والكافر، زكريا ٦/ ٥٢٦، كراچی ٤/ ٣٤٢، الفقه الإسلامي وأدلته، دارالفكر ١٠/ ٧٦٤٠، هدى انٹر نيشنل ديو بند ٨/ ١٨٧-١٨٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

غیر کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر مدرسہ بنانے کا حکم

سوال [۸۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اب سے دس بارہ سال پہلے تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد میں نے ایک زمین میں مدرسہ قائم کیا، جب کہ دوسرے مدارس کے ذریعہ تعلیم کا معقول انتظام تھا، اور اب بھی ہے، یہ زمین بہت سارے لوگوں کی ہے، ان میں سے چند حضرات نے مدرسہ بنانے کی اجازت دے دی تھی؛ لیکن باقی حق دار اب تک اجازت نہ دے کر میری اس کارکردگی سے ناراض ہیں؛ لیکن کچھ رعب دار لوگ میرے ساتھ ہیں، اس وجہ سے وہ بیچارے مجھ سے اپنے حق کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے اور مدرسہ کی تعمیر وتعلیم جاری ہے، اس صورت میں میرے لئے اس زمین میں تعمیر وتعلیم کا کیا حکم ہے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں واضح فرمائیں، جس سے ہماری آخرت برباد نہ ہو، میں اس ادارے اور پراپرٹی کا خود ہی مالک ہوں۔

المستفتی: ابن خان ککرالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مدرسہ قائم ہو چکا اور اس زمین پر مدرسہ کے نام سے تعمیر ہو چکی، اب اس کو مدرسہ ہی باقی رکھنا لازم ہے، اطراف میں دوسرے مدارس کیوں نہ ہوں اور دوسروں کی زمین جو مدرسہ کی عمارت میں آ چکی ہے، منجانب مدرسہ اس کی قیمت ادا

کردی جائے، اب مدرسہ بن جانے کے بعد یہ مسلمانوں کا قومی ادارہ بن چکا ہے، شرعاً آپ اس کے مالک نہیں ہیں، آپ کا مالکانہ تصرف کرنا جائز نہیں ہے، اگر آپ سے انتظام نہیں چل سکتا ہے، تو کسی تجربہ کار عالم دین کو منصب نظامت پر بٹھا دیجئے، اگر یہ بھی نہ ہوسکے تو اطراف میں جو مدارس چل رہے ہیں، اس مدرسہ کو ان میں سے کسی اچھے مدرسہ کی شاخ بنا دیجئے اور اسی مدرسہ کے منتظمین کے اختیار میں دے دیجئے۔ اور آپ اس میں دخل اندازی نہ کریں، تاکہ مدرسہ صحیح طریقے سے چل سکے۔

فإذا تم ولزم لا يملک ولا يعار ولا يرهن. قال في الشامية: لا يملک: أي لا يكون مملوكا لصاحبه، ولا يملک: أي لا يقبل التمليک لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تمليک الخارج عن ملكه ولا يعار. (ردالمحتار شامي، الوقف، مطب مهم فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة، زكريا ٦/ ٥٣٩، كراچی ٤/ ٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۰۹)

مالک کی اجازت کے بغیر اس کی زمین پر مدرسہ بنانا

سوال [۸۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا کسی کی زمین پر زمین کے مالک کی اجازت کے بغیر مدرسہ قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بلا اجازت کسی کی زمین پر مدرسہ قائم کر کے اس کو چلانے والے کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

(۲) ہم دو بھائی مسمیٰ راجا، وراہو، ابنا حاجی محمد عاقل (عقلو) کی تقریباً ۵۲ ربیگہ رقبہ کی زمین ہے، جس زمین کی ملکیت کا ثبوت شرعی وسماجی ہمارے پاس موجود ہے، ہماری اس ۵۲ ربیگہ والی رقبہ کی زمین میں سے تقریباً ۱۲ ربیگہ زمین پر ایک مدرسہ کے ناظم نے زبردستی قبضہ کرلیا

ہے، جس زمین پر مدرسہ کی ایک عمارت بھی بنوالی ہے اور مابقیہ زمین کو کھیتی کے طور پر استعمال کرر ہا ہے، کئی بار پٹواریوں کو بلوا کر ہم نے ناپ کروائی؛ لیکن مدرسہ کا ناظم اور اس کے کچھ دبنگ ساتھیوں نے پٹواریوں کو گالی گلوج دے کر بھگا دیا، آخر کار ۲۳/۳/۲۰۱۱ء کو صحیح طور پر زمین کی پیمائش کی گئی، تو پیمائش کرنے والے پٹواری نے ہماری زمین کی حد بندی کی اور حد بندی میں مدرسہ کی پوری بلڈنگ سوائے برآمدہ کے ہماری زمین ثابت ہوئی اور اس سے پہلے بھی کئی بار اس بات کی وضاحت کی گئی اور گاؤں کے لوگوں نے بھی کئی بار مدرسہ کے ناظم سے کہا کہ آپ اس غریب کی زمین سے مدرسہ کا قبضہ ہٹالو؛ اس لئے کہ اس غریب کا ذریعۂ معاش کھیتی باڑی ہی ہے اور مدرسہ کے پاس مدرسہ کی نجی زمین بھی ہے، اس کے باوجود بھی ناظم اور اس کے حواری ہماری زمین سے اپنا قبضہ نہیں ہٹا رہے ہیں، ۱۹۹۴ء سے آج تک ہماری زمین پر زبردستی مدرسہ چلا رہے ہیں اور باقی بچی زمین پر کھیتی بھی کرر ہے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح زبردستی کسی کی زمین پر قبضہ کر کے مدرسہ قائم کرنا اور اس کا چلانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو زبردستی کسی کی زمین پر قبضہ کر کے مدرسہ قائم کرنے اور اس کے چلانے والے اور اس کی معاونت کرنے والے کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: محمد راہو و راجا ابنا حاجی محمد عاقل، عرف عقلو، ریتانی باڑمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کی زمین پر مالک زمین کی اجازت کے بغیر قبضہ کرنا جائز نہیں۔ اور اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ شخص غاصب ہے، جس کے بارے میں حدیث شریف میں بڑی سخت وعید آئی ہے؛ لہٰذا اگر حقیقت میں زمین راجہ اور راہو ہی کے نام ہے تو ناظم مدرسہ کو اس پر قبضہ کر کے مدرسہ چلانے کا حق نہیں ہے اور مالکان زمین کو مدرسہ منہدم کر کے اس زمین کو اپنے تصرف میں لینے کا حق ہے؛ لہٰذا ناظم مدرسہ وہ زمین مالک زمین کو واپس کردے اور جو زمین شرع کے مطابق مدرسہ کی ہے اسی پر مدرسہ چلائے، ورنہ قیامت کے روز سخت باز پرس ہوگی۔

عن سالم، عن أبيه، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من أخذ شيئا من الأرض بغير حقه، خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ماجاء في سبع أرضين، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۳، رقم: ۳۰۹۲، ف: ۳۱۹۶، صحيح مسلم، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۱۰)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (هندية، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ۲/ ۱۶۷، جديد ۲/ ۱۸۱، قواعد الفقه أشرفي، ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، الدرمع الرد، زكريا ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱، البحر الرائق، زكريا ۵/ ۶۸، كوئٹه ۵/ ۴۱)

ومن غصب أرضا، فغرس فيها أو بنى قيل له: اقلع البناء والغرس، وردها لقوله عليه السلام: ليس لعرق ظالم حق …… فإن كانت الأرض تنقص بقلع ذلك فللمالك أن يضمن له قيمة البناء. (هداية، كتاب الغصب، أشرفي ۳/ ۳۷۹)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم باز، مكتبة اتحاد ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ

مغصوبہ زمین پر مدرسہ بنانا

سوال [۸۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان کی زمین پر غیر مسلم نے قبضہ کر کے مسلمانوں کے ہی ہاتھ فروخت

کردی، خریدنے والے مسلمان یہ جانتے ہیں کہ یہ زمین اس غیر مسلم کی نہیں اور نہ ہی اس اکیلے مسلمان کی ہے جو حیات ہے؛ بلکہ اس زمین پر دو مرحوم اشخاص کا حق ہے، جن کی وراثت ان دونوں کی بیواؤں کو پہنچتی ہے، خریدنے والے اشخاص اتنی قدرت بھی رکھتے ہیں کہ اگر چاہیں تو غیر مسلم سے ان دونوں بیواؤں کا حق دلواسکیں، مگر یہ اشخاص غیر مسلم کو پوری رقم دے کر اس جگہ دینی مدرسہ بنا رہے ہیں، کیا ایسی غاصبانہ جگہ میں تدریس کا سلسلہ جائز ہوگا؟ کیا بچے ایسی جگہ تعلیم حاصل کر سکتے ہیں، چنانچہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مع دلیل مندرجہ سوالات کے جوابات دینے کی زحمت گوارہ کریں، ایسی جگہ جو غاصبانہ ہو اور بچوں کے والدین کو معلوم ہو کہ یہ جگہ غاصبانہ ہے، تعلیم حاصل کرانا درست ہوگا یا نہیں؟ یہ جانتے ہوئے کہ یہ جگہ غیر مسلم کی نہیں بلکہ کسی دیگر فرد کی ہے اور اس میں دو بیواؤں کا حصہ ہے اور بیواؤں پر ظلم ہو رہا ہے، یہ اشخاص شریعت حقہ کی نظر میں گناہ کے مرتکب ہونے کی صورت میں کس سزا کے لائق ہیں؟ کیا ایسے مدرسہ میں بیٹھ کر علماء تعلیم دے سکتے ہیں؟ مزید اس بات کی بھی تشریح فرمادیں کہ جو لوگ حقدار کا حق دلوانے پر قادر ہوں اور نہ دلوائیں، ان کے لئے حدیث میں کیا وعید ہے؟ اور اگر دلوادیں تو کیا ثواب ہے ان لوگوں کے لئے؟

المستفتی: محمد عرفان گڑھی، سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ مذکورہ زمین اس غیر مسلم بائع کی نہیں ہے؛ بلکہ غصب کردہ ہے، ان کے لئے وہ زمین خریدنا جائز نہیں ہے، اس میں مسجد یا مدرسہ بنانا اور اس میں تعلیم جاری رکھنا اس وقت تک ممنوع ہوگا جب تک اصل مالک کو راضی نہ کرلیا جائے اور مشتری کے لئے ضروری ہے کہ وہ زمین اس کے حق داروں کو لوٹا دے اور اپنا حق بائع سے وصول کرے۔ حدیث شریف میں مظلوم کی مدد کرنے اور ظالم کو ظلم سے روکنے کی تاکید آئی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳/ ۱۱۱، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۳۳۶، فتاوی محمودیہ ۶/ ۲۸۰، ۶/ ۲۱۷)

وقال هشام: أنا أكره الصلاة فيه حتى يطيب أربابه، وأكره شراء المتاع من أرض غصب، أو حوانيت غصب. (البحرالرائق، كتاب الغصب، كوئٹه ٨/ ١١٥، زكريا ٨/ ٢٠٩، هندية، زكريا ٥/ ١٤٢، جديد ٥/ ١٦٦)

الحرام ينتقل، فلو دخل بأمان وأخذ مال حربي بلا رضاه وأخرجه إلينا ملكه وصح بيعه لكن لا يطيب له ولا للمشتري منه. (الدرالمختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد قبيل مطلب البيع الفاسد لا يطيب له، ويطيب للمشتري منه، زكريا ٧/ ٣٠٠، كراچی ٥/ ٩٨)

وفي الشامية: ولا للمشتري منه فيكون بشرائه منه مسيئا؛ لأنه ملكه بكسب خبيث، وفي شرائه تقرير للخبث، ويؤمر بما كان يؤمر به البائع من رده -إلى قوله- إن لم يرده يكره للمسلمين شراؤه منه؛ لأنه ملك خبيث بمنزلة المشتري فاسدا إذا أراد بيع المشتري بعد القبض يكره شراءه منه. (شامي، مطلب البيع الفاسد لا يطيب له ويطيب للمشتري منه، زكريا ٧/ ٣٠٠، ٣٠١، كراچی ٥/ ٩٨)

عن سمرة بن جندب قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد عين ماله عند رجل فهو أحق به، ويتبع البيع من باعه. (سنن أبي داؤد، باب في الرجل يجد عين ماله عند رجل، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٨، دارالسلام رقم: ٣٥٣١، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٤، رقم: ٢٨٧٤)

فهو أحق به أي من غصب مال أحد أو سرق، ثم باعه من آخر، فصاحب المال إن وجده في يد المشتري أخذه، ويرجع المشتري على البائع. (حاشية مشكوة شريف ١/ ٢٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٢٠٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١/ ٣/ ١٤١٨ھ

پریس کرنے پر پریس بیچ کر رقم مدرسہ میں لگانا

سوال [۸۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کے لڑکوں کے پاس بجلی کی پریس پکڑی گئی تو ذمہ دارانِ مدرسہ اس پریس کو بیچ کر اس کی رقم مدرسہ میں لگا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عزیز مدرسہ اشرف العلوم لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالِ مذکور میں طالب علم سے جو بجلی کی پریس پکڑی گئی اس کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ میں لگانا جائز نہیں ہے۔ اور جس کی پریس ہے اس کو واپس کرنا لازم ہے؛ البتہ مدرسہ کے طلبہ کو مدرسہ کی بجلی بلا اجازت استعمال کرنا ناجائز ہے؛ لہٰذا اس نے مدرسہ کی قانون شکنی کی ہے، تو زیادہ سے زیادہ جو اس نے مدرسہ کی بجلی خرچ کی ہے اس کا معاوضہ لیا جاسکتا ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

قال: وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه مادام قائما لقوله عليه السلام: على اليد ما أخذت حتى ترد، وقال عليه السلام: لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لاعبا ولا جادا، فإن أخذه فليرد عليه. (هداية، كتاب الغصب، أشرفي ٣/ ٣٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۵۱)

لیٹ فیس وصول کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۸۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طالبات کے مدرسہ میں تعطیلات کے ختم ہو جانے کے بعد تاخیر سے حاضر ہونے پر مدرسہ والوں کا ان بچیوں سے لیٹ فیس لینا جائز ہے، اگر جائز ہے تو کتنی مقدار تک لے سکتے ہیں؟ اور اس کا مصرف کیا ہے؟ کیا کسی سے کم اور کسی سے زیادہ لینے کی گنجائش ہے؟

المستفتی: محمد یاسر، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لیٹ فیس کے نام سے جو لیا جاتا ہے یہ تاخیر سے آنے کا جرمانہ ہے اور شرعاً اس طرح مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر یہ انتظام کیا جائے کہ وقتی طور پر مالی جرمانہ ان سے وصول کر لیا جائے، تاکہ وہ آنے میں لیٹ نہ کریں اور سال کے آخر میں جس سے جتنا مالی جرمانہ لیا گیا ہے وہ ان کو واپس کر دیا جائے تو گنجائش ہے، ورنہ جائز نہیں ہے۔

عند أبي يوسفؒ يجوز التعزير للسطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة الثلاثة لا يجوز، كذا في فتح القدير، ومعني التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه، أو لبيت المال كما يتوهم الظلمة. (عالمگيري، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، البحر الرائق، زكريا ٥/ ٦٨، كوئٹه ٥/ ٤١، الدرمع الرد، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی ٤/ ٦٠-٦١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۵ھ

مدرسہ کے لئے غیر مسلموں کا چندہ لینا

سوال [۸۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کے لئے غیر مسلموں کا یعنی ہندوؤں کا چندہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد آفاق میاں سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل کو اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور نہ یہ احتمال ہو کہ اہل اسلام ان کے ممنون ہوکر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مداہنت کرنے لگیں گے، تو اس شرط سے قبول کر لینا جائز ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۶۶۴)

وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٨٩، زكريا ٥/ ٣١٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٢٢٢، هندية زكريا قديم ٢/ ٣٥٢، جديد ٢/ ٣٤٧، الدر مع الرد، زكريا ٦/ ٥٢٤، كراچی ٤/ ٣٤١)

وللمسلمين أن يقبلوا من الكافر إذا لم يكن في ذلک ضرر ديني، أو سياسي. (تفسير مراغى ٤/ ٧٤، بحواله محموديه ميرٹھ ٢٥/ ٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۳/۲۳)

ہندو کی رقم کارِ خیر میں لگانا

سوال [۸۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کوئی جگہ ایسی ہے جہاں علم دین اٹھتا جا رہا ہے اور لوگوں کو اس کی کچھ پرواہ نہیں، کوئی بھی امداد نہیں کرتا تو علم دین کو جاری کرنے کے لئے اور برقرار رکھنے کے لئے زکوۃ صدقات لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور پھر اس میں ہندو دس ہزار روپئے دینا چاہتے ہیں، تو کیا ہندو کی رقم چل سکتی ہے یا نہیں؟ کوئی صورت نکال کر تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد آفاق غفرلہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صدقات، زکات کی رقوم کا پہلے کسی فقیر کو مالک بنا دیا جائے، پھر فقیر مدرسہ وغیرہ کو دے دے، تو اس طرح حیلہ تملیک کے ساتھ جائز ہوگا۔

كما في الدر المختار: ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة.

(الدر مع الرد، كتاب الزكوة، باب المصرف، زكريا ٣/ ٢٩١، كراچى ٢/ ٣٤٤، مصري ٢/ ٨٥)

اور ہندو کی رقم میں اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل کو اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور نہ یہ احتمال ہو کہ اہل اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مداہنت کرنے لگیں گے تو اس شرط کے ساتھ قبول کر لینا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۲۶۴)

شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم، كالوقف على الفقراء، أو على مسجد القدس. (شامي، الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، زكريا ٦/ ٥٢٤، كراچى ٤/ ٣٤١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٢٢٢، هندية زكريا قديم ٢/ ٣٥٢، جديد ٢/ ٣٤٧)

وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، كتاب الوقف، زكريا ٥/ ٣١٦، كوئٹه ٥/ ١٨٩)

وللمسلمين أن يقبلوا من الكافر إذا لم يكن في ذلک ضرر ديني، أو سياسي.

(تفسير المراغى ٤/ ٧٤، بحواله محمو ديه ميرٹھ ٢٥/ ٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۳۰۳)

مدرسہ کی تعمیر میں سودی رقم یا کافر کا پیسہ لگانا

سوال [۸۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ خان العلوم دڑھیال کی رقومات بینک میں جمع کر کے حسب ضرورت نکال کر خرچ کی جاتی ہے، جمع شدہ رقومات پر سیونگ چالو کھاتہ میں حسب ضابطہ بینک سے سود ملتا ہے، اسی طرح اور فاضل رقم چھ مہینہ کی میعاد مدت کھاتے میں ڈال کر مذکورہ سود اور زیادہ ملتا ہے، اس وصول شدہ سود کو مدرسہ کی ضروریات پر صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

فی الحال مدرسہ کی چہار دیواری باؤنڈری نہیں ہے، جس کی وجہ سے انتظامی اور حفاظتی پریشانیاں ہیں، خرچ زیادہ ہونے کی وجہ سے اصل رقم سے یہ کام ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آرہی ہے، وجہ ظاہر ہے کہ عموماً مدارس مسلسل مقروض ہو رہے ہیں، اصل ضروریات کی تکمیل بھی نہیں ہو پاتی، اسی طرح بستی کا پانی جو مدرسہ سے متصلا گذرتا ہے نالہ خام ہونے کی وجہ سے مدرسہ میں داخل ہوتا رہتا ہے، اس نالے یا چہار دیواری پر بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) مدرسہ ہذا کا رجسٹریشن ۲۵ ؍سال قبل ہوا تھا، اس کے بعد تجدید نہ ہو سکی، اب اس کی تجدید پر بیس ہزار روپئے کام میں آنا چاہتے ہیں، اس طرح کہ دس ہزار روپیہ متعلقہ آفیسر لیتا ہے، آٹھ ہزار روپیہ تاخیر اور تجدید کی سرکاری فیس ہے، دو ہزار روپیہ کاغذات کی تیاری کے ہیں، کیا یہ رقم بینک کے سود کی رقم میں سے دی جاسکتی ہے؟

(۳) ایک غیر مسلم اپنے کسی اعتقاد یا کسی اور وجہ سے بنا کسی دباؤ کے مدرسہ کو کچھ رقم دینا چاہتا ہے، کیا اس رقم کو مطبخ یا تعمیر یا دیگر ضروریات مدرسہ پر خرچ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عثمان مفتاحی مدرسہ اسلامیہ خازن العلوم، دڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سودی اور حرام پیسے کا شرعی حکم یہ ہے کہ کسی بھی

عنوان سے اصل مالک کو واپس کردیا جائے، جیسا کہ سیل ٹیکس، انکم ٹیکس کے ذریعہ سرکاری پیسہ سرکاری بینک میں واپس ہو جائے، اگر یہ شکل نہ ہو سکے تو نہایت مجبور اور محتاج فقیر کو بغیر نیت ثواب دے دیا جائے؛ لہٰذا مدرسہ کی جانب سے بینک میں جمع شدہ رقم پر جو سود حاصل ہوگا اس کو مدرسہ کی کسی ضرورت میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ غریب طلبہ کو جوتا، چپل لے کر دے دیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبه سهارنپور، قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زكريا قديم ۵/ ۵٤۹، جديد ۵/ ٤۰٤، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳٦۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱)

(۲) جو آٹھ ہزار روپیہ سرکاری فنڈ میں جمع ہوگا وہ سرکاری بینک کے سود کے پیسے سے دینا جائز ہے اور بقیہ چیزوں کے لئے سرکاری بینک کے سود کے پیسے سے دینا جائز نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبه سهارنپور، قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/ ۲٤٦، الدر مع الرد، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچی ٦/ ۳۸۵، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ۲۷، زكريا ۷/ ٦۰)

(۳) اگر کوئی غیر مسلم اپنی خوشی سے مدرسہ کے لئے چندہ دینا چاہتا ہے اور کسی مضرت کا اندیشہ نہیں ہے، تو اس کو مدرسہ کی ضروریات میں چاہے تنخواہوں میں یا تعمیر میں یا مطبخ یا کسی بھی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ٦/ ۲۴۹، ڈابھیل ۱۵/ ٦۲۱)

اختلف الفقهاء في وقف الذمي على المسجد، فذهب الجمهور إلى

صحته لعموم أدلة الوقف. (الموسوعة الفقهية ۳۷/ ۳۲۲، عالمگری، زکریا قدیم ۲/ ۳۵۳، جدید ۲/ ۳٤۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۴۹/۳۷)

طوائف کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا

سوال [۸۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: طوائف نے ایک زمین ثواب جان کر دی ہے، کیا اس زمین پر مدرسہ کی بنیاد قائم کرنا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طوائف کی دی ہوئی زمین پر مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ مدرسہ ایک خالص دینی ادارہ ہے اور اس میں حرام کمائی لگانا جائز نہیں ہے۔

رجل اكتسب مالا من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: أما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولا، ثم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها، ودفعها الخ. قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثلاثة الأخيرة يطيب -إلى قوله- والفتوى الآن على قول الكرخي.

(شامی، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب إذا اکتسب حراما، ثم اشتری علی خمسة أوجه، زکریا ۷/ ٤۹۰، کراچی ۵/ ۲۳۵، هندیة زکریا قدیم ۳/ ۲۱۵، جدید ۳/ ۲۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/۵/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۸۴/۲۹)

الفصل الخامس: في التصرف

کیا کسی مدرسے کا دو نام رکھنے سے وہ دو مدرسے ہو جائیں گے؟

سوالات ذیل کے جوابات درکار ہیں، جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

سوال [۸۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سیتاپور میں مدرسہ ملت نام کا ایک ادارہ ہے، جو تحفیظ القرآن اور عالمیت اور دینیات، اردو نیز ناظرہ قرآن پاک کے لئے قائم کیا گیا تھا، پہلے اس کی ذاتی عمارت نہیں تھی، ۱۲ر نومبر ۱۹۷۶ء کو میں نے ایک بوسیدہ عمارت مدرسہ ملت کے نام رجسٹری کرائی تھی، جس کو سنی سینٹرل آف یوپی بورڈ سے رجسٹرڈ کرالیا تھا، جس میں میرا نام بحیثیت ناظم درج ہے، چونکہ سیتاپور رسوماتِ بد کا مرکز تھا، دینی تعلیم کے لئے خاص کر مسلک دیوبند کے لئے اس کی فضاء مدرسہ کے حق میں نہیں تھی، بوجہ اضطرار (سرکار کے ہتھکنڈے) سے بچنے کی غرض سے ایک دوسرا ادارہ مدرسہ عربیہ ملیہ کے نام سے سرکار سے منظور کرالیا اس سے تنخواہوں کے لئے آسانی ہوگئی، امدادی تنخواہیں نام بنام مدرسین کے لئے آتی ہیں، اس کے علاوہ مدرسہ ملت کے بھی مدرسین ہیں، ان مدرسین کی تنخواہیں اور طلباء کا کھانا ہر ایک کے فرش، فروش، تعمیر بلڈنگ اور دیگر مصارف مسلمانوں سے ملنے والی رقومات سے پورے کئے جاتے ہیں، نیز حسب گنجائش وظائف طلباء مدرسہ ملیہ کے پاس پیسہ اور بلڈنگ نہیں ہے، وہ مدرسہ ملت کے طلبہ کی تعلیم میں لگے ہوئے ہیں اور مدرسہ ملت کی آمدنی نہایت قلیل ہے، جس کی وجہ سے بحسن وخوبی کام نہیں چل پارہا ہے، اور بلڈنگ بھی کمزور ہے، اس کی مرمت کے لئے بھی رقم درکار ہے؛ اس لئے نیچی سطح کے ملازمین کے علاوہ کو بلا کر میں نے گزارش کی کہ جس طرح دوسرے مسلمانوں سے امداد ملتی ہے آپ لوگ بھی اسی طرح بلڈنگ کی مرمت کے لئے امداد کردیں اور آپ لوگ باقاعدہ مشورہ کرکے بتادیجئے؛ لیکن مثبت یا منفی جواب نہ ملنے پر میں نے بذریعہ تحریر مطالبہ کیا کہ آپ

لوگ بھی اپنی اپنی تنخواہوں میں سے پانچ پانچ دنوں کی تنخواہیں دے دیں، جب کہ آپ لوگ مدرسہ ملت سے کافی فائدہ اٹھاتے ہیں، اس کا بھی جواب نہیں ملا، میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کے اجتماعی کاموں کے لئے یا اہل حاجت مسلمانوں کی ضرورتوں کے لئے گنجائش والے مسلمانوں پر زکوۃ کے علاوہ بھی دینا ضروری ہے۔ حدیث پاک میں فرمایا ہے: ”**إن في مال المرء لحق سوى الزكوة**“ دینی اداروں کے لئے ایسے حضرات سے مطالبہ کرنا جو صاحب گنجائش ہیں اور مدرسہ سے فائدہ اٹھاتے ہیں، یعنی بجلی، پانی، فرش فروش وغیرہ، یہ مطالبہ اگر درست ہے، تو مطالبہ کیا جائے ورنہ تو میں اپنی بات واپس لے لوں۔ مدرسہ ملیہ عربیہ کے بعض مدرسین مدرسہ ملت کے لئے چندہ میں ہاتھ بٹاتے ہیں، ان علماء، حفاظ، مدرسین کو یہ بھی معلوم ہے کہ فقہ کا جزئیہ ہے کہ ”اگر زکوۃ سے مسلمانوں کی حوائج نہ پوری ہوں تو حسب ضرورت مسلمانوں سے رقم لی جاسکتی ہے“۔ والسلام

المستفتی: سائل ولی محمد ناظم مدرسہ ملت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں صاف الفاظ میں اس کا ذکر ہے کہ دو مدرسے الگ الگ ہیں، ایک مدرسہ ملت ہے اور دوسرا مدرسہ ملیہ ہے۔ اور سوال نامہ میں اس انداز سے اس کو واضح کیا گیا ہے کہ مدرسہ ملت الگ ادارہ ہے اور مدرسہ ملیہ مستقل دوسرا ادارہ ہے۔ اور مدرسہ ملیہ کے نام حکومت سے ایڈ آتا ہے۔ اور مدرسہ ملت کے نام ایڈ نہیں آتا ہے، مگر اس میں سوال یہ ہے کہ دونوں ادارے الگ الگ ہوں اور ان کی عمارتیں مدرسین وملازمین اور طلبہ الگ الگ ہوں چاہے ناظم اور ذمہ دار ایک ہی کیوں نہ ہوں، مگر مختلف انداز سے معلوم کرنے کے بعد یہ پتہ چلا کہ دو ادارے مستقل الگ الگ نہیں ہیں، جن کے لئے دو عمارتیں الگ الگ ہوں اور ان کے ملازمین ومدرسین بھی الگ الگ ہوں، ایسا نہیں ہے؛ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ مدرسہ ملت کے نام سے اصل ادارہ ہے اور سارے ملازمین اسی میں کام کرتے ہیں، اور اسی عمارت پر وہی مدرسین وملازمین درس دیتے ہیں اور ایسا بھی نہیں ہے کہ مدرسہ ملت کے نام سے ایک وقت میں تعلیم ہوتی ہو اور مدرسہ ملیہ میں دوسرے وقت میں تعلیم

ہوتی ہوں؛ بلکہ شئ واحد ہے، الگ الگ دوشئ نہیں ہے؛ بلکہ مدرسہ ملت ہی کے لئے ذرا سا املا بدل کر حکومت سے ایڈ حاصل کرنے کے لئے فرضی نام مدرسہ ملیہ کا غذات میں اندراج ہے، جس کے نام سے ایڈ آتا ہے، تو اس طرح محض نام بدلنے کی وجہ سے شرعی طور پر الگ الگ دو ادارے نہیں ہو جائیں گے؛ بلکہ یہ ایک ہی ادارہ کے دو نام ہیں، جیسا کہ دارالعلوم دیوبند کے دو نام ہیں: (۱) مدرسہ اسلامیہ اور الجامعۃ الاسلامیہ۔ اور اب مدرسہ اسلامیہ کا نام مستعمل نہیں ہے، صرف دارالعلوم دیوبند ہی مستعمل ہے، اسی طرح مدرسہ شاہی کے دو نام ہیں: (۱) مرکز العلوم الاسلامیہ (۲) جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، آج بھی دونوں نام موجود ہیں، اسی طرح مدرسہ ملت کے دو نام ہیں: (۱) مدرسہ ملت (۲) مدرسہ ملیہ۔ ہاں البتہ اتنا ہے کہ ایڈ والے مدرسہ میں دو قسم کے ملازمین و مدرسین ہوتے ہیں: (۱) وہ مدرسین و ملازمین جن کے نام سے ایڈ آتا ہے (۲) وہ مدرسین و ملازمین جن کے نام سے ایڈ منظور نہیں ہے، جن کی تنخواہیں عوامی چندہ سے پوری ہوتی ہیں، تو اتنے فرق کی وجہ سے نہ دو ادارے الگ الگ شمار ہوں گے اور نہ ہی ایڈ والے مدرسین و ملازمین ایک مستقل ادارہ کے شمار ہوں گے اور غیر ایڈ مدرسین و ملازمین دوسرے ادارہ کے شمار ہوں گے؛ بلکہ سب ایک ہی ادارہ کے مدرسین و ملازمین شمار ہوں گے، جیسا کہ ہندوستان کے ایڈ والے تمام مدارس کی یہی صورت حال ہے، ورنہ ہر ایڈ والے مدرسہ میں دو مدرسے شمار کئے جاسکتے ہیں اور ایسا ہے نہیں، اور اگر بالفرض جیسا کہ سوال نامہ میں دو الگ الگ مدرسہ ہونے پر زور دیا گیا ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہے اور مدرسہ ملیہ کے تمام مدرسین و ملازمین مدرسہ ملت میں کام کرتے ہیں اور مدرسہ ملیہ کے نام سے حکومت سے ایڈ لیتے ہیں، تو یہ دھوکہ اور فریب ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے اور نہ ہی سرکار کی طرف سے اس کی اجازت ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ مر على صبرة من طعام –إلى– ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي، البيوع، باب ماجاء في كراهية الغش في البيوع، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۵، دارالسلام، رقم: ۱۳۱۵)

عن ابن عمر -رضی الله عنه- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا جمع الله الأولين والآخرين يوم القيامة يرفع لكل غادر لواء، فقيل هذه غدرة فلان بن فلان. (مسلم شريف، باب تحريم الغدر، النسخة الهندية ٢/ ٨٣، بيت الأفكار، رقم: ١٧٣٥، صحيح البخاري، باب إثم الغدر للبر والفاجر، النسخة الهندية ١/ ٤٥٢، رقم: ٣٠٨٤، ف: ٣١٨٨)

سوال نامہ میں دوسری بات یہ پوچھی گئی ہے کہ مدرسہ کے وہ ملازمین جن کو سرکار سے ایڈ ملتا ہے، ان کی تنخواہوں کا ایک حصہ مدرسہ میں تعاون کے نام سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ چاہے وہ بطیب خاطر دینے کے لئے راضی نہ ہو، ذمہ دار مدرسہ تحریری طور پر دباؤ ڈال کر ان کی تنخواہوں کا ایک حصہ تعمیر مدرسہ کے نام سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ کسی کے مال اور ملکیت کو زور و زبردستی یا دباؤ ڈال کر حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور سوال نامہ میں جو حدیث شریف پیش کی گئی ہے، وہ نفلی صدقہ خیرات کے بارے میں ہے، جس کے حصول کے لئے دباؤ ڈالنا اور نہ دینے کی صورت میں تحریری طور پر مطالبہ کر کے زور ڈالنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور اس حدیث شریف میں صرف ترغیب مراد ہے جو دینا چاہے وہ دے اور جو نہ دینا چاہے اس پر زور ڈالنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هرة الرقاشي، عن عمه. أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١، رقم: ١٥٦٧)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (هندية، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، قواعد الفقه أشرفي ديوبند، ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ ؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۲/ ۱۴۲۶ھ

مسجد مدرسہ بنانے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۸۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شہر امراؤتی مہاراشٹر میں ایک علاقہ جو پانچ مسلم کالونیوں پر مشتمل ہے، پیراڈائز کے نام سے موسوم ہے۔ ۱۹۹۲ء میں جگہ خرید کر ایک مدرسہ عربیہ کے نام سے عارضی عمارت کی شکل میں بنیاد رکھی گئی تب سے پنجوقتہ اذان ونماز کا عمل جاری ہے، ساتھ ہی دو وقت مقامی طلبہ وطالبات کے لئے دینی تعلیم کا انتظام ہے، فی الوقت رہائشی مکانات ۲۵۰/ سے کچھ زائد ہوگئے ہیں، مکانات کے تعمیری سلسلہ کو دیکھتے ہوئے اندازہ ہے کہ مستقبل قریب میں مکانات کی کل تعداد ۴۰۰/ تک ہوجائے گی، ان کالونیوں میں اکثر سرکاری ملازمین وآفیسر اور چند تاجر اور کاروباری حضرات رہتے ہیں، بڑھتی ہوئی آبادی کے پیش نظر مسجد ومدرسہ سے منسلک SF 3500 کا پلاٹ خریدا گیا، اس طرح مسجد ومدرسہ کا کل رقبہ تقریباً SF 11000 فٹ ہے، جس کے مشرقی سمت میں بڑی شاہراہ ہے اور ”حی علی الصلاۃ“ اور ”حی علی الفلاح“ کی طرف بھی راستے ہیں، صرف مسجد کے سمت قبلہ مکانات ہیں، مسجد ومدرسہ کالونیوں کے درمیان واقع ہے، مسجد ومدرسہ کی انتظامیہ مع مصلیان مسجد کی دلی خواہش ہے کہ اس وسیع آراضی میں ازسرنو مسجد ومدرسہ کی پختہ تعمیر اس انداز سے کی جائے کہ مسجد ومدرسہ کا انتظام چلانے کے لئے مستقل آمدنی کی شکل بھی نکل آئے جو سردست احباب خیر کے ہر ماہ چندہ عطیات وغیرہ سے انجام پاتا ہے، اس لئے اکثر احباب کی رائے ہے کہ نئی تعمیر زیر زمین کے ساتھ ہو اور بیسمینٹ کا بڑا حصہ شادی خانہ اور دینی پروگرام کے استعمال کے لئے ہو، جس کے دونوں جانب کمروں کی تعمیر اس طرح ہو کہ طہارت خانہ بیت الخلاء وضو وغسل خانہ کا انتظام ہو، مصلیان مسجد کے لئے زیر زمین کے اوپری سطح پر بھی دونوں جانب طہارت خانہ، بیت الخلاء، وضو وغسل خانے علیحدہ تعمیر ہوں۔ اور کمروں کی بھی تعمیر ہو، جس میں سے مدرسہ کے کمروں کے علاوہ کمروں کو اسکول وکالج کے طلبہ کو کرائے پر دیا جائے، زیر زمین اور اوپری

سطح کے آمد وخروج کے گیٹ وراستے علیحدہ ہوں، تاکہ بدنظمی نہ ہو، انجینئر اور آرکیٹیکٹ کے پلان کے مطابق سرکاری وکارپوریشن کے قانونی ضابطے کے تحت راستوں سے لگ کر غیر تعمیر جگہ چھوڑنے پر اور کمروں کی تعمیری جگہ چھوڑ کر بھی مسجد کے لئے 4500 SF جگہ نماز کی ادائے گی کے لئے آسانی سے استعمال میں آسکتی ہے۔ درخواست ہے کہ اس مسئلہ کو مفصل ومدلل تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: شریف الدین امام مسجد الصحابہ، نورنگر امراؤتی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے نام سے شروع کی بنیاد رکھی گئی ہے، اس کے بعد سلسلہ بڑھتا چلا گیا، معاون وچندہ دہندگان نے دینی مدرسہ ہی کے نام سے چندہ اور عطیات دئے اور دیتے رہے؛ اس لئے اصل عمارت دینی مدرسہ ہی کے لئے ہونا لازم ہے۔ اور زیر زمین جو پروگرام رکھا گیا ہے وہ بھی مدرسہ کے ہی مفاد کے لئے ہونا لازم ہے۔ اور مدرسہ کی عمارت میں اسکول وکالج کے طلبہ کا رہنا چاہے کرایہ پر ہی کیوں نہ ہو اس سے فتنہ کا دروازہ کھلتا ہے؛ اس لئے اسکول کالج کے طلبہ کو کرایہ پر دینے کے لئے مدرسہ کی عمارت تیار کرنا خود مدرسہ کو خطرہ میں ڈالنا ہے؛ اس وجہ سے یہ پروگرام دینی مصلحت کے خلاف ہے؛ لہٰذا دینی ہی مدرسہ کے طلبہ کے قیام کے لئے کمروں کی تعمیر ہونی چاہئے، ہاں البتہ مدرسہ کی آمدنی کے لئے شادی خانہ کی جو بات کہی گئی ہے وہ بھی ایک فتنہ ہے؛ اس لئے کہ شادی خانہ میں بھی مردوں کے ساتھ عورتوں کی آمد ورفت بھی کثرت سے رہتی ہے جو آگے چل کر طلبہ ومدرسین کے لئے فتنہ کا سبب بن سکتا ہے؛ البتہ جب تک طلبہ کے قیام کا نظم نہ ہو اس وقت تک شادی کے واسطے یومیہ کرایہ پر دیا جاسکتا ہے، مثلاً دن بھر تعلیم ہو اور شام کو کرایہ پر دے دیا جائے، پھر صبح وہیں تعلیم ہو، اس طرح سے شادی کا کام بھی ہوتا رہے گا، جس سے مدرسہ کا فائدہ بھی ہوگا اور دینی تعلیم کا سلسلہ بھی جاری رہے گا، تو جائز ہوسکتا ہے۔ اور سائڈ میں جو غسل خانہ کی بات کہی گئی ہے، اسی طرح بیت الخلاء کی بات وہ درست ہے اور جو اوپر کے حصہ پر مسجد بنے گی اتنے حصہ پر مسجد بنانا

ضروری ہے، جتنے کے نیچے بیت الخلاء وغسل خانہ نہ آ رہا ہو۔

لو تبين أن المستأجر يخاف منه على رقبة الوقف يفسخه القاضي، ويخرجه من يده. (شامي، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، مطلب فسق المستاجر ليس عذرا في الفسخ، زكريا ۹/ ۱۱۱، كراچی ٦/ ۸۱، مطلب في الأرض المحتكرة ومعني الاستحكار، زكريا ۹/ ٤٤، كراچی ٦/ ۳۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٠٠)

وما يأتي متنا لا يفيد الجواز؛ لأن بيت الخلاء ليس من مصالحه. (تقريرات رافعي ملحق بالشامي زكريا ۲/ ۸۵، كراچی ۱/ ۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۶/۱۴۲۶ھ

کیا مدرسہ کی موقوفہ چیزوں میں غرض واقف لازم ہے؟

سوال [۸۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد تقی صاحب مرحوم نے ایک قطعہ مکان واضح ڈھکیہ پیر ضلع مرادآباد میں ۸۱ء میں ایک دینی مدرسہ کے لئے یہ کہہ کر کہ اس میں قرآن پاک کی تعلیم مسلمان بچوں کو دی جاتی رہے، تاکہ اس کا اجر وثواب مجھے ملتا رہے اور آخرت میں میرے کام آئے، وہ قطعہ مکان حافظ عبدالحمید کی تحویل میں دے کر اس میں دینی مدرسہ قائم کرا دیا، اس وقت سے اب تک برابر اس میں مدرسہ فرقانیہ لطیف العلوم کے نام سے جاری ہے، محمد تقی صاحب مرحوم کا فروری ۸۷ء میں انتقال ہوگیا۔ موصوف اس سلسلہ میں کوئی تحریر نہیں لکھ سکے، اب موصوف کے شرعی ورثاء ان کی اہلیہ قدسیہ بیگم اور ان کے لڑکے محمد اقبال تقی نے ایک تحریر اسی سلسلہ میں لکھ کر دی کہ ہمارے مورث محمد تقی مرحوم نے یہ مکان مدرسہ کو دے دیا تھا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مرحوم کی طرف سے وقف علی الخیر سمجھا جائے گا یا نہیں؟ تفصیلی کاغذات ہم رشتہ ہیں، مطالعہ فرما کر جواب بالصواب سے نوازیں۔

المستفتی: حکیم محمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رجسٹری کاغذات اورسوال نامہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ محمد تقی صاحب مرحوم نے مذکورہ مکان خاص طور پر مدرسہ مذکورہ کی ملکیت میں دے دیا ہے؛ اس لئے شرعاً مذکورہ مکان مدرسہ کی ملکیت میں داخل ہو چکا ہے، اس میں مدرسہ مذکورہ کے مفاد کے خلاف کسی کو تصرف کا حق حاصل نہیں ہوسکتا ہے، نیز اس کی حفاظت کے لئے رجسٹریشن کرالینا بہتر ہوگا۔

ولو قال: وهبت داري للمسجد، أو أعطيتها له صح، ويكون تمليكا، فيشترط التسليم. (هندية، الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد و ما يتعلق به، زكريا قديم ٢/ ٤٦٠، جديد ٢/ ٤١٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۶۶۸)

مدارس میں قائم کردہ انجمن کی تقسیم کا حکم

سوال [۸۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے کہ ضلع بستی سرکاری طور پر دوحصوں میں تقسیم ہوگیا ہے، تو دارالعلوم دیوبند میں ضلع بستی کے طلبہ کی قائم کردہ انجمن تہذیب الکلام کی تقسیم کا مسئلہ پیدا ہوگیا، ابھی ہم لوگ اس سلسلہ میں غور وخوض کرہی رہے تھے کہ چند طلبۂ عزیز نے ایک استفتاء اوراس کا جواب پیش کر کے درخواست کی کہ اس کے مطابق معاملہ کا فیصلہ کیا جائے، یہ صورت نہایت مناسب ہے کہ فقہ اسلامی کے مطابق معاملہ کا تصفیہ کیا جائے؛ لیکن استفتاء اوراس کے جواب میں چند تنقیح طلب جواب ہیں اوراسی لئے یہ تحریر پیش خدمت ہے۔ استفتاء میں یہ بات ذکر میں نہیں آسکی کہ تمام انجمنوں کے دستور اساسی میں یہ وضاحت ہوتی ہے کہ اس انجمن سے فلاں

ضلع یا فلاں صوبہ یا فلاں مدرسہ کے طلبہ استفادہ کرسکیں گے، چنانچہ طلبہ بدلتے رہتے ہیں اور انجمن اپنی جگہ قائم رہتی ہے، اسی طرح کی انجمنوں کو اصطلاحی وقف تو نہیں کہا جا سکتا؛ کیوں کہ ان پر وقف کی تعریف صادق نہیں آتی؛ لیکن یہ بات بالکل واضح ہے کہ انجمن یا اس کی املاک سے افراد انجمن کا تعلق ذاتی ملکیت کی طرح کا نہیں ہوتا؛ بلکہ ان کا باہمی تعلق اس طرح ہوتا ہے جیسے وقف کی املاک سے موقوف علیہ کا ہوتا ہے؛ اس لئے اس انجمن کا قریب ترین مقیس علیہ وہ اوقاف ہیں جن کا موقوف علیہ کسی خطہ کے فقراء وغیرہ کو قرار دیا گیا ہو، چونکہ استفتاء میں یہ وضاحت نہیں تھی؛ اس لئے جواب فتویٰ میں ذاتی املاک والے جزئیات کو مقیس علیہ قرار دے کر حکم بیان فرمایا گیا ہے۔

(۲) مندرجہ بالا وضاحت کے بعد اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان ذاتی و مشترک املاک میں تو عند الطلب تقسیم ضروری ہوتی ہے؛ لیکن وقف یا وقف جیسی عوامی املاک میں بھی تقسیم ضروری ہے، مثلاً کسی شخص نے کوئی جائیداد وقف کی اور اس میں تصریح کی کہ یہ فلاں ضلع کے طلبہ یا فقراء یا یتیموں کے لئے ہے، پھر وہ ضلع دو حصوں میں تقسیم ہو گیا تو کیا اس وقف کو دو حصوں میں تقسیم کرنا ضروری ہوگا؟

(۳) یا مثلاً واقف نے تصریح کی کہ یہ جائیداد فلاں مدرسہ کے لئے ہے، پھر وہ مدرسہ دو حصوں میں اس طرح تقسیم ہو گیا کہ ایک حصہ تو سابقہ نام سے قائم رہا اور دوسرا حصہ نئے نام سے موسوم ہوا، تو کیا اس وقف کو تقسیم کرنا ضروری ہوگا؟

(ب) اگر تقسیم کرنا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ صرف جائز ہے یا جائز بھی نہیں ہے، تو کیا یہ صورت اختیار کرنا جائز ہوگا کہ وہ انجمن صرف انہیں طلبہ کے لئے خاص کردی جائے جو ضلع کی تقسیم کے بعد بھی سابقہ نام سے منسوب ہیں اور نو تشکیل شدہ ضلع کے طلبہ کی زیادہ سے زیادہ مدد کر کے ان کے لئے دوسری انجمن قائم کرادی جائے؟

المستفتی: حضرت مولانا عبد الرحیم صاحب بستوی، مدرس دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس میں طلبہ کی انجمنوں کی حیثیت شرعاً وقف کی ہے،

اگر چہ اموال منقولہ میں امام ابو یوسف ومحمد رحمہما اللہ کے درمیان اختلاف ہے؛ لیکن تمام متأخرین نے حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور یہی مفتی بہ ہے، اسی پر امت کا عمل ہے؛ لہٰذا اسے وقف نہ کہنا درست نہیں ہے، نیز کتابیں ورقوم وغیرہ سب وقف ہیں، اس کے لئے چند عبارتیں معتبر کتب فقہ سے پیش کی جاتی ہیں:

(١) **صح أيضا وقف كل منقول قصدا فيه تعامل للناس كفأس وقدوم بل ودراهم ودنانير، وفي الشامية: ولما جرى التعامل في زماننا في البلاد الرومية وغيرها في وقف الدراهم والدنانير دخلت تحت قول محمد المفتى به في وقف كل منقول فيه تعامل الخ.** (الدرالمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في وقف المنقول قصدا، زكريا ٦/ ٥٥٥، كراچى ٤/ ٣٦٣، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٣٧، وعلى هامش الهندية قديم ٦/ ٢٥٩، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٠٣، زكريا ٥/ ٣٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٠، مصري قديم ١/ ٧٤٦)

(٢) **وجوز الفقيه أبو الليث وقف الكتب وعليه الفتوى.** (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢٠٢، زكريا ٥/ ٣٣٨، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ٢١٨، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣١١، هندية زكريا قديم ٢/ ٣٦١، جديد ٢/ ٣٥٢، البناية قديم ٢/ ٩٩٥، أشرفيه ٧/ ٤٤٠)

(٣) **ومحمد يقول القياس قد يترك بالتعامل كما في الاستصناع وقد وجد التعامل في هذه الأشياء، وعن نصير بن يحيى أنه وقف كتبه إلحاقا بالمصحف، وهذا صحيح؛ لأن كل واحد يمسك للدين تعليما وتعلما وقراءة، وأكثر فقهاء الأمصار على قول محمد. الخ** (هداية، كتاب الوقف، أشرفي ٢/ ٦٤٠، البناية، قديم ٢/ ٩٩٥، أشرفيه جديد ٧/ ٤٤٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٣/ ٣٢٧، زكريا ٤/ ٢٦٥، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٣٧، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٥٩، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٠٢، زكريا ٥/ ٣٣٨)

(٤) **وإن على طلبة العلم وجعل مقرها في خزانته التي في مكان**

كذا، ففي جواز النقل تردد. (وفي الشامية:) ظاهره صحة الوقف عليهم؛ لأن الغالب فيهم الفقر -إلى قوله- وقد يقال: إن هذا مما يستوى في الانتفاع به الغني والفقير. الخ (الدرالمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في حكم الوقف على طلبة العلم، زكريا ٦/ ٥٥٨- ٥٥٩، كراچی ٤/ ٣٦٦، منحة الخالق على البحر الرائق، كوئٹه ٥/ ٢٠٢، زكريا ٥/ ٣٣٨)

(٥) الوقف على ثلاثة أوجه: إما للفقراء أو للأغنياء، ثم الفقراء أو يستوى فيه الفريقان، كرباط وخان ومقابر وسقايات، وقناطر ونحو ذلک، كمساجد وطواحين وطست لاحتياج الكل لذلک، وفي الشامية: وكذا مصاحف مساجد وكتب مدارس. الخ (الدرالمختار مع الشامي، الوقف، مطلب في وقف الراهن والمريض والمديون، زكريا ٦/ ٦٠٣، كراچی ٤/ ٣٩٩)

جب مذکورہ عبارات سے انجمن کی کتب ورقوم کا موقوفہ ہونا ثابت ہوگیا ہے، تو ضلع بستی کی قدیم حدود دائرہ کے اندر رہنے والے تمام طلبہ مذکورہ وقف میں شامل ہوں گے، اوران سب کے لئے انتفاع کا حق مذکورہ انجمن کے ساتھ برابر طریقہ سے منسلک ہوگا، چاہے شہر بستی کے رہنے والے ہوں یا خلیل آباد کے یا سدھارتھ نگر کے یا مذکورہ ضلع کے کسی گاؤں یا دیہات کے رہنے والے ہوں، سب برابر کے حق دار ہوں گے، اوراب سرکاری طور پر تقسیم کی صورت میں بھی قدیم حدود کے تمام طلبہ کو انتفاع کا حق یکساں طور پر باقی رہے گا؛ لہٰذا ضلع کی حدود تقسیم ہونے کی وجہ سے ان کا ثابت شدہ حق باطل نہیں ہوگا، اگرچہ نام دوسرا رکھ دیا گیا، نفس نام کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اغراض ومقاصد کا اثر ہوا کرتا ہے؛ لہٰذا ضلع کی حدود دو حصوں میں تقسیم ہو جانے پر دوسرے حصہ کا نیا نام رکھ دینے کی وجہ سے اس حصہ کے طلبہ اپنے حق سے محروم نہیں ہوں گے، اس لئے ضلع تقسیم ہو جانے کی وجہ سے اگر موقوفہ انجمن کا تقسیم ہونا مجبوراً لازم آجائے تو برابر طریقہ سے تقسیم کر دینا ضروری ہوگا اور حدود ضلع کے کسی ایک حصہ کے طلبہ کو دوسرے حصہ پر محض نام کے بدل جانے کی وجہ سے کوئی فضیلت وترجیح حاصل

نہیں ہوگی، جیسا کہ بزازیہ، شامی و بحر و عالمگیری کی عبارات ذیل سے وضاحت ہوتی ہے:

(۱) **إذا وقف كتبا وعين موضعها، فإن وقفها على أهل ذلك الموضع لم يجز نقلها منه لا لهم ولا لغيرهم، وظاهره أنه لا يحل لغير هم الانتفاع بها، وإن وقفها على طلبة العلم، فلكل طالب الانتفاع بها فى محلها. الخ** (شامي، الوقف، مطلب في نقل كتب الوقف من محلها، زكريا ٦/ ٥٥٩، كراچی ٤/ ٣٦٦)

(۲) **إذا وقف على طلبة علم بلدة كذا يجوز؛ لأن الفقر غالب فيهم، فكان الاسم منبئا عن الحاجة، والحاصل أنه متى ذكر مصرفا فيه نص على الفقراء والحاجة، فالوقف صحيح يحصون أم لا.** (البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ١٩٩، زكريا ٥/ ٣٣٢)

(۳) **وقف على فقراء أقربائهم المقيمين في خوارزم، فانتقلوا إلى بلد آخر، إن كان مما يحصون لا تنقطع وظيفتهم، وإن لا يحصون تنقطع، ثم إن بقي هناك منهم أحد يصرف الكل إليه، وإن لم يكن صرف الكل إلى الفقراء، فلو رجعوا إلى خوارزم ثانيا يعود حقهم، وقال في الفتاوى: لا ينقطع حقهم مطلقا. الخ** (فتاوى بزازية، الوقف، الفصل السادس في الوقف على الفقراء، زكريا جديد ٣/ ١٤٩، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٧٨)

(٤) **ولو قال لقرابتي، وجيراني، وموالي، والمساكين يضرب كل واحد من القرابة، وكل واحد من الجيران، وكل واحد من الموالي بسهم، والمساكين بأسرهم بسهم، كذا فى خزانة المفتين، ولو قال لقرابتي، وللمساكين، ضرب كل واحد من القرابة بسهم والمساكين بسهم. الخ** (فتاوى عالمگيری، الباب الخامس، في ولاية الوقف، فصل في كيفية قسمة الغلة، زكريا قديم ٢/ ٤٢٨، ٤٢٩، جديد ٢/ ٣٩٢)

(۲) جی ہاں دو حصوں میں تقسیم کرنا واجب ہوگا، جیسا کہ عالمگیری کی عبارت نمبر ۴ر سے

واضح ہوتا ہے، نیز وقف علی الاولاد کا بھی یہی حکم ہے، جس کی تفصیل اپنی جگہ موجود ہے۔

(۳) اگر بغیر نفسانیت کے اضطراری طور پر مدرسہ کی تقسیم دو حصوں میں ہو جائے اور نام بھی دو ہو جائیں، تو موقوفہ املاک بھی دو حصوں میں تقسیم ہو جائیں گی، جیسا کہ عالمگیری کی عبارت سے واضح ہوتا ہے، لیکن اشخاص کا تقسیم ہو جانا املاک کی تقسیم کو مستلزم نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ دارالعلوم وجامع مسجد دیوبند کا واقعہ ہے، نوتشکیل شدہ ضلع کے طلبہ کی زیادہ سے زیادہ مدد کر کے دوسری انجمن قائم کر دینے سے ان طلبہ کا حق قدیم انجمن سے ساقط نہیں ہوگا؛ کیوں کہ غرض واقف کے تحت سب طلبہ داخل ہیں، جس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور موقوفہ انجمن کے ساتھ طلبہ کے جو حقوق منسلک ہیں وہ حقوق مجردہ میں سے ہیں، اس کا عوض دینا شرعاً درست نہیں ہے۔

إن مراعاة غرض الواقفين واجبة. الخ (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

الحقوق المجردة لا يجوز الاعتياض عنها، ومثالها: كحق الشفعة، فلو صالح عنه بمال بطلت ورجع به، ولو صالح المخيرة بمال لتختاره بطل ولا شيء لها، ولو صالح إحدى زوجتيه بمال تترك نوبتها لم يلزم ولا شيء لها. الخ (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٧٧-٧٨، رقم: ١١٨)

الحق متى ثبت لا يبطل بالتأخير ولا بالكتمان. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٧٧، رقم: ١١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۷۸)

چندہ کے پیسے سے بنی ہوئی عمارت میں اراکین مدرسہ کا کتبہ لگانا

سوال [۸۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین جس میں اس وقت مدرسہ قائم ہے، یہ اپنی گھونگھر وسوسائٹی کی ملکیت تھی، پھر

کام ٹھپ ہوجانے کی وجہ سے اس زمین کے خریدار بتیس آدمی ہوگئے، اور اب بتیس کی ملکیت ہے، جس میں مدرسہ سراج العلوم گڑھی مان خان جلیسر قائم ہے اور مدرسہ کا پچھلا حصہ گھونگھر وسوسائٹی کا ہی بنا ہوا ہے اور اب جو آگے کا حصہ برآمدہ تیار کیا گیا ہے، اس میں محلّہ کا چندہ اور شہر کا چندہ اور دیگر مختلف شہروں کے چندے سے تیار کیا گیا، اس حصہ میں مدرسہ کے اراکین کے نام کا پتھر لگنا کیسا ہے؟ جب کہ اب تک مدرسہ کے صدر گیٹ پر گھونگھرو کمیٹی کے نام کا پتھر بھی موجود ہے، مدرسہ کی زمین کی ملکیت گھونگھر وسوسائٹی کی ہے، ایسی حالت میں ان اراکین کمیٹی کے نام کا پتھر لگنا کیا ضروری تھا؟ وہ نام حسب ذیل ہیں:

عہدیداران	صدر مدرسہ عبدالرشید صاحب عرف گوپ
نائب	عبدالستار صاحب چھوٹے
سکریٹری	محمد حسن صاحب
خازن	جمال الدین صاحب
نائب	عبدالرشید صاحب
〃	عبدالجبار صاحب

ممبران کمیٹی: محمد خلیل، محمد ہارون، باب الدین، عبدالحسیب، محمد مشتاق، عبدالعزیز، محمد حنیف، عبدالغفار۔ اس کا جواب مدلل ومفصل دینے کی زحمت گوارہ کریں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: صابر حسین عباسی، محلّہ گھڑی مان خان، جلیسر ٹاؤن، ضلع ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اراکین وممبران مدرسہ کی ذاتی رقم سے مدرسہ کا مذکورہ حصہ نہیں بنایا گیا ہے؛ بلکہ عوامی چندے سے بنایا گیا ہے، تو اس حصہ کے پتھروں میں اراکین مدرسہ کے نام درج کردینا اور اراکین مدرسہ کی طرف منسوب کردینا ناجائز اور حرام ہے، سب اراکین مدرسہ سخت گنہگار رہوں گے۔ حدیث شریف میں ایسے لوگوں کا ٹھکانہ جہنم بتلایا گیا ہے:

عن أبي ذر –رضي الله عنه– أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: ……

ومن ادعى ما ليس له، فليس منا، وليتبوأ مقعده من النار. (صحيح مسلم، الإيمان، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ١/ ٥٧، بيت الأفكار، رقم: ٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۸۸)

جلسہ کی بچی ہوئی رقم کا مصرف

سوال [۸۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علاقائی جمعیۃ علماء کے تحت کرائے گئے جلسہ کے مصارف سے بچی ہوئی جلسہ کی مد کیا مدرسہ میں اس کا منتظم اپنی صوابدید پر خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ جلسہ میں اگر رقم کم پڑتی تو مدرسہ کی مد سے پوری کی جاتی، ویسے بھی جمعیۃ کی لائبریری کے لئے کتب وغیرہ کی فراہمی مدرسہ سے کی جاتی ہے، چونکہ دونوں کا انتظام تقریباً مشترک ہے۔

المستفتی: حمید الرحمٰن، ساکن رسول پور، پوسٹ امیر نگر، ضلع کھیری لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بچی ہوئی رقم چندہ دہندگان کی اجازت سے مدرسہ میں خرچ کرسکتے ہیں، جمعیۃ کی لائبریری کے کتب کی فراہمی مدرسہ کی مد سے درست نہیں ہے، الا یہ کہ چندہ دہندگان کو یہ معلوم ہو کہ دونوں کا انتظام اسی چندہ سے ہوگا تب جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۷۹، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۱۶۷، فتاوی رحیمیہ قدیم ۸/ ۲۶۶، جدید زکریا ۹/ ۸۸، امداد الفتاوی ۲/ ۵۹۳، امداد المفتیین / ۷۷۹)

أن الفتوى على أن المسجد لا يعود ميراثا، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر. (شامي، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، زكريا ٦/ ٥٤٩، كراچی ٤/ ٣٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۳۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۲۲ھ

طلبہ سے لی گئی قیمت طعام کو مدرسہ کی تعمیر میں لگانا

سوال [۸۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ میں کچھ امراء کے بچے تعلیم حاصل کررہے ہیں، وہ اپنے طعام پر مدرسہ کی طرف سے مقررر رقمیں جمع کرتے ہیں، کیا ان رقوم کو مدرسہ کی تعمیر پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ان کی طرف سے جمع شدہ رقم مدرسہ کی تعمیر اور تنخواہ وغیرہ میں صرف کرسکتے ہیں؛ کیوں کہ وہ زکوۃ نہیں ہوئی۔

فيجوز لو بأمره، أي يجوز عن الزكاة على أنه تمليك منه، والدائن يقبضه لحكم النيابة عنه، ثم يصير قابضا لنفسه. (شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ۳/ ۲۹۲، كراچی ۲/ ۳٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/۱۲/۱۴۱۵ھ
۳/۱۲/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۵۸)

مدرسہ کی رقم سے امام ومؤذن کو وظیفہ دینے کا حکم

سوال [۸۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مدرسہ کی رقم سے مسجد کی امامت ومؤذنی کا وظیفہ دے سکتے ہیں؟

المستفتی: نسیم احمد چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد مدرسہ کے تابع ہے اور مدرسہ کے مختلف شعبۂ

اخراجات میں سے ایک شعبہ مسجد بھی ہے، تو مدرسہ کی رقم سے امام ومؤذن کا وظیفہ جائز ہے۔ اور اگر تابع نہیں ہے تو جائز نہیں ہے۔

التابع تابع. (الأشباه، قديم: ١٨٣) **تابع اپنے لوازمات کے ساتھ تابع ہوتا ہے۔**

اتحد الواقف والجهة، وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه؛ لأنهما حينئذ كشيء واحد. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في انقاض المسجد ونحوه، كراچی ٤/ ٣٦٠، زكريا ٦/ ٥٥١، وكذا في البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢١٦، زكريا ٥/ ٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۲/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۱۴ھ

انجمن کی رقم سے سرپرست انجمن کو ہدیہ دینا

سوال [۸۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی مدرسہ میں مختلف انجمنیں قائم ہیں اور ان کے اراکین اور سرپرست بھی ہیں اور سال کے آخر میں جہاں ہم طلبہ کی بذریعہ انعام حوصلہ افزائی کی جاتی ہے، وہیں سرپرست انجمن کی کافی محنت ہم طلبہ پر ہوتی ہے، تو کیا اراکین انجمن کی جانب سے سرپرست صاحب کو انجمن کی رقم سے بطور ہدیہ کے کچھ انعام مثلاً کتاب وغیرہ دینا چاہیں تو کیا دینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد مظفر گڈاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انجمن کے بارے میں جتنے بھی امور عمل میں لائے جائیں وہ سارے کے سارے مدرسہ کے کسی بڑے مربی قسم کے استاذ کی ماتحتی میں ان ہی کے مشورہ سے عمل میں لائے جائیں۔ اور سوال نامہ میں جن جن چیزوں سے متعلق سوال کیا

گیا ہے وہ سارے کام اس طرح کے اہم اساتذہ کی نگرانی اوران کے مشورہ اوران کے حکم کے مطابق عمل میں لانا چاہئے، اگر ہدیہ اورانعام کی بات آتی ہے، تو وہ بھی ان کے مشورہ کے بغیر عمل میں نہ لائی جائے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيْعُوْا اللّٰهَ وَاَطِيْعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُوْلِي الْاَمْرِ مِنْكُمْ.

[سورة النساء، آيت: ٥٩]

وقال ابن كيسان: هم أولو العقل والرائ الذين يدبرون أمر الناس.

(قرطبي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ١٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ رجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۵ھ

اسکول کے درجہ پنجم کے امتحان کا خرچ مدرسہ سے لینا

سوال [۸۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: درجہ پنجم کے امتحان کا خرچ جونیر میں داخلہ لینے کے لئے مدرسہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ربیع الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ عربیہ میں دینی امداد یا مال زکوۃ تملیک شدہ ہوتو اس مال سے جائز نہیں؛ کیوں کہ جونیر یونیورسٹی وغیرہ میں دینی چندہ دینا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۴ ۷)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا، لا إباحة. (شامي، كتاب الزكوة، باب المصرف، زكريا ٣/ ٢٩١، كراچی ٢/ ٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۸۵)

مدرسہ کی رقم سے متعلقین کو ہدیہ دینے کا حکم

سوال [۸۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کی رقم سے دوست احباب کو ہدیہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نبی حسن خادم دار العلوم، اررریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی رقم اپنی ذاتی ملکیت نہیں ہے، ہدیہ تحفہ اپنی ذاتی ملکیت سے دیا جاتا ہے، ہاں البتہ جن حضرات کو مدرسہ کے مفاد کی غرض سے مدرسہ میں جلسہ جلوس یا امتحانات میں بلایا جاتا ہے، ان کو واپسی میں منجانب مدرسہ کچھ تحفہ ونذرانہ پیش کردیا جائے، تو اس کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ یہ ہدیہ تحفہ مدرسہ کا خرچ ہے، مگر دوستانہ طور پر دوست احباب کو دینا جائز نہیں، مدرسہ کی مالیات محتاط طریقہ سے خرچ کرنے میں ذمہ دارانِ مدرسہ ایک قسم کے امین کے درجہ میں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۷۸)

ولیس للمودع حق التصرف والاسترباح في الودیعة. (المبسوط، کتاب الودیعة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۱/ ۱۲۲)

الثامنة في وقف المسجد أیجوز أن یبنی من غلته منارة؟ قال في الخانیة: معزیا إلی أبي بکر البلخي إن کان ذلک من مصلحة المسجد بأن کان أسمع لهم فلا بأس به. (البحرالرائق، کتاب الوقف، کوئٹہ ۵/ ۲۱۵، زکریا ۵/ ۳۶۰)

ویبدأ من غلته بعمارته، ثم ما هو أقرب لعمارته ...... کذلک إلی آخر المصالح. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب یبدأ من غلة الوقف بعمارته، زکریا ۶/ ۵۵۹-۵۶۱، کراچی ۴/ ۳۶۶-۳۶۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶/ صفر ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۲۰)	۱۴۲۶/۲/۱۸ھ

مدرسے کے فنڈ سے مہمان نوازی کرنا

سوال [۸۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مدرسہ کے فنڈ سے مہتمم ضیافت کرسکتا ہے، چاہے ضیف سید ہو، تاجر ہو، عامی ہو، غیر عامی ہو، غریب ہو؟

المستفتی: عبداللہ عاصی، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم قاضی باغ کاشی پور، اودھم سنگھ نگر، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسہ کو نفع کی توقع ہو اور چندہ دہندگان کی طرف سے صراحتًا یا دلالۃً اجازت اور رضامندی ہو، تو مہمانوں کی ضیافت مدرسہ کی جانب سے کرنا درست ہے، یا مدرسہ میں باضابطہ ضیافت کا الگ سے فنڈ ہو، تو اس فنڈ سے کرنا درست ہے، ورنہ ذمہ دار اپنی جیب سے خرچ کرے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۸۷، جدید زکریا ۹/ ۹۶)

شرط الواقف کنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ۸۵، رقم: ۱۵۲)

الثامنة في وقف المسجد أيجوز أن يبنی من غلته منارة؟ قال في الخانية: معزيا إلى أبي بكر البلخي إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢١٥، زكريا ٥/ ٣٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/۳/۱۴۲۱ھ
۲/۳/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۵)

مدرسہ کی رقم سے چائے، بسکٹ اور مہمانوں کی ضیافت

سوال [۸۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) مدرسہ کی رقوم سے، چائے، بسکٹ، پان وغیرہ کھانا اور کھلانا درست ہے یا نہیں؟
(۲) کسی مہمان کی مہمان داری مدرسہ کی رقوم سے جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: بندہ محمد عبد اللطیف عفی عنہ، خادم مدرسہ مرکز العلوم، ڈاکخانہ بھیگا پور، ضلع کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) غالب یہ ہے کہ چندہ دہندگان کی طرف سے اس کی اجازت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے اپنے پاس سے خرچ کرنا لازم ہے۔

(۲) مخصوص مہمان جس کی ذات سے مدرسہ کو معتد بہ نفع کی توقع ہو تو درست ہے، ورنہ مہتمم واہل شوریٰ اپنے پاس سے خرچ کریں۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۷۸، جدید زکریا ۹/ ۹۶)

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المهوم والدلالة. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٨٥، رقم: ١٥٢)

الثامنة في وقف المسجد أيجوز أن يبنى من غلته منارة؟ قال في الخانية: معزيا إلى أبي بكر البلخي إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به. (البحر الرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢١٥، زكريا ٥/ ٣٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۶۹)

مدرسہ کی رقم سے تقریب میں گیٹ وغیرہ کی سجاوٹ

سوال [۸۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی تقریب میں مدرسہ کی رقوم سے گیٹ وغیرہ کی سجاوٹ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: بندہ عبد اللطیف عفی عنہ، خادم مدرسہ مرکز العلوم، ڈاکخانہ بھیگا پور، ضلع کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی رقوم سے استحکام جائز ہے، تزئین ناجائز ہے، ہاں اگر مدرسہ کو معتد بہ اور بین نفع کا یقین ہے تو گنجائش ہے، محض احتمال نفع کی صورت میں اپنے پاس سے گیٹ وغیرہ کا خرچ ادا کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/۵۳۲)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إليه غيره. (شامي، كتاب الزكوة، زكريا ۳/ ۱۸۹، كراچی ۲/ ۲٦۹)

الثامنة في وقف المسجد أيجوز أن يبنى من غلته منارة؟ قال في الخانية: معزيا إلى أبي بكر البلخي إن كان ذلک من مصلحة المسجد بأن كان أسمع لهم فلا بأس به. (البحر الرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ۵/ ۲۱۵، زكريا ۵/ ۳٦۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شوال ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۶۹)

مدرسے کی زمین میں اساتذہ وطلبہ کے لئے مسجد بنانا

سوال [۸۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ ہے، جس میں کوئی زمین مستقل مسجد کے لئے نہیں ہے، تو محض مدرسہ کی زمین میں طلبہ واساتذہ کے لئے مسجد بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: ساجد انور، سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسجد کے لئے مستقل طور پر مدرسہ کے پاس الگ سے کوئی زمین نہیں؛ بلکہ مدرسہ کی ضروریات کے لئے مدرسہ ہی کی زمین ہے اور طلبہ واساتذہ کو نماز کے لئے مسجد کی سخت ضرورت ہے، تو ایسی صورت میں مدرسہ کے اندر مدرسہ کی زمین میں

مسجد بنانا مدرسہ کی شرعی ضرورت ہے؛ اس لئے مدرسہ کی ملکیت کی زمین میں طلبہ واساتذہ کے واسطے شرعی مسجد بنانا بلا تردد جائز اور درست ہے۔

وإن جعل شيء من الطريق مسجدا صح كعكسه يعني إذا بني قوم مسجدا، واحتاجوا إلى مكان ليتسع، فأدخلوا شيئا من الطريق ليتسع المسجد وكان ذلک لا يضر بأصحاب الطريق جاز ذلک، وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرها لما روي عن الصحابة رضي الله عنهم لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة، وزادوا في المسجد الحرام. (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/ ٢٥٥، زكريا ٥/ ٤٢٨، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٣/ ٣٣١-٣٣٢، زكريا ٤/ ٢٧٣-٢٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۴/۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/۸۰۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۲۴ھ

مدارس کی جمع شدہ رقم اپنی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۸۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مساجد ومدارس میں خصوصاً مدارس میں زکوۃ کی مد میں رقومات جمع کی جاتی ہیں، تو کیا زکوۃ میں دی گئی رقم کاروبار میں لگانے کے مجاز مدارس کے متولیان یا ذمہ داران ہو سکتے ہیں، یہ ادارہ اگر R.B.I میں رجسٹرڈ ہے، تو کس بنا پر یہ کہتے ہیں کہ غیر سودی ہے۔ اور اگر رجسٹرڈ نہیں ہے تو عوام کے روپیوں کی کیا گارنٹی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد ومدارس کی جو رقومات ان کے ذمہ داران کے

پاس جمع ہیں وہ ان کے پاس امانت ہیں؛ لہٰذا اس کو کاروبار میں لگانا جائز نہیں۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/ ۳۶۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۸۸، ڈابھیل ۱۵/ ۵۰۵)

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة. (المبسوط للسرخسي، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ١٢٢)

ومقتضى ما قاله أبوسعود أنه يقبل قوله في حق براءة نفسه لا في حق صاحب الوظيفة؛ لأنه أمين فيما في يده، فيلزم الضمان في الوقف؛ لأنه عامل له، وفيه ضرر بالوقف. (شامي، الوقف، مطلب إذا كان الناظر مفسدا لا يقبل قوله بيمينه، كراچی ٤/ ٤٤٩، زكريا ٦/ ٦٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸ /جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۴۸)

خزانچی کا مدرسہ کی رقم اپنے استعمال میں لانا

سوال [۸۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس مدرسہ کا فنڈ کمیٹی کی طرف سے رہتا ہے اور وہ مدرسہ کا خزانچی ہے، کیا خزانچی کے پاس زکوۃ وغیرہ کا پیسہ بغیر تملیک جمع کر سکتے ہیں؟ اور خزانچی مدرسہ کا پیسہ اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر تملیک شدہ رقم جمع ہے اور خزانچی امانت کے بطور نہیں رکھتا؛ بلکہ بطور قرض مدرسہ رکھتا ہے، تو وہ پیسہ اپنے استعمال میں یا کسی کو ادھار دے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی، مدرسہ دار العلوم جمعیت القریش ندائے السلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید جب مدرسہ کا خزانچی ہے، تو اس کے پاس مد زکوۃ کا

بھی پیسہ جمع ہوگا اور مد امداد کا بھی جمع ہوگا اور اس پر لازم ہے کہ مد زکوۃ اور صدقات واجبہ کا حساب الگ رکھے اور امداد و خیرات کا حساب الگ رکھے، اس کے پاس بغیر تملیک کے زکوۃ کا پیسہ بھی جمع ہوسکتا ہے اور امداد کا پیسہ بھی۔ اور یہ دونوں قسم کے پیسے بطور ضمانت جمع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں سے کوئی پیسہ ادھر ادھر ہوگیا تو اس کا ذمہ دار زید ہی ہوگا اور وہ اپنی جیب سے پورا کرے گا، جب کہ پہلے ہی سے ذمہ داران مدرسہ کی طرف سے اس طرح ضمانت کی بات طے ہوگئی ہو تو زید اس کا پابند رہے گا، نیز اس ضمانت کے باوجود جمع شدہ رقم نہ وہ اپنی ذات پر خرچ کرسکتا ہے نہ ہی دوسروں کو کمیٹی اور ذمہ داران مدرسہ کی اجازت کے بغیر دے سکتا ہے؛ بلکہ وہ امین ہونے کے ساتھ ساتھ ضامن بھی ہے، استعمال کی اجازت نہ ہونے کے اعتبار سے امانت ہے اور ضائع ہونے کی صورت میں تاوان دینے کے اعتبار سے ضمانت اور امانت مع الضمانت کا اکثر مدارس کے تحویل دار اور خزانچی کے ساتھ معاملہ ہوتا ہے اور اس طرح کے معاملات میں امانت میں ضمانت کی شرط لگانا ضرورت اور حالات کی وجہ سے جائز اور درست ہے۔ اور آج کل کے زمانے میں اس طرح کا معاملہ حالات کی وجہ سے ضرورت کے درجہ میں ہوگیا ہے، اس کے بغیر امانت محفوظ نہیں رہتی۔

والأصل فيه أن الشرط إذا كان مقيدا والعمل به ممكنا وجب مراعاته والمخالفة فيه توجب الضمان. (عناية مع فتح القدير، كتاب الوديعة، زكريا ۸/ ۵۱۹، كوئٹه ۷/ ٤٦٠، دارالفكر ۸/ ٤٩٤-٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۹)

مدرسہ کا روپیہ ذاتی معاملہ میں خرچ کرنا

سوال [۸۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک دینی ادارے سے متعلق بستی میں دو پارٹی ہیں، ایک مدرسہ سے مخالف، دوسری معاون، مع عملہ مدرسین مخالف پارٹی طرح طرح کی الزام تراشیاں معاون پارٹی پر کرتی رہتی ہے، اسی دوران مخالف پارٹی کے ایک شخص سے مدرسہ کے ایک مدرس سے گھریلو معاملہ میں جھگڑا ہو جاتا ہے اور یہ جھگڑا ان کے مدرسہ میں مدرس بننے سے پہلے چلا آرہا ہے؛ لہٰذا یہ مدرس صاحب اب اس جھگڑے کے مقدمہ میں مدرسہ کا روپیہ صرف کرتے ہیں، آیا مدرسہ کا روپیہ اپنے ذاتی معاملہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: الطاف الرحمٰن، مدرسہ اختر العلوم بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مدرس یا متعلقین مدرسہ کا اپنے ذاتی معاملہ وجھگڑے میں مدرسہ کا روپیہ خرچ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی ٤/ ٦١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رمضان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۷۰/۲۶)

مدرسہ کے فون سے تبلیغی خبر کرنا

سوال [۸۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کے فون سے تبلیغی خبر کرنا اور اپنے ذاتی کام میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مدرسہ کے فون سے ذاتی خبر لینا دینا جائز نہیں اور تبلیغی خبر

امور دینیہ میں سے ہے، اگر مدرسہ تبلیغ سے بھی منسلک ہے، تو ایسے مدرسہ کے فون سے تبلیغی خبر کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ تبلیغی انتظام بھی ایسے مدرسہ میں مدرسہ ہی سے منسلک ہوتا ہے؛ اس لئے کہ یہ کام بھی مدرسہ کا ایک جزو ہے، جیسا کہ مدارس میں مختلف شعبے ہوتے ہیں، شعبہ نشر واشاعت شعبہ دعوت وتبلیغ، شعبہ تنظیم وترقی وغیرہ، اسی طرح تبلیغی دعوت کا سلسلہ بھی مدرسہ کا ایک شعبہ بن سکتا ہے۔

ویبدأ من غلته بعمارته، ثم ما هو أقرب لعمارته ...... كذلك إلى آخر المصالح. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب يبدأ من غلة الوقف بعمارته، زكريا ٦/ ٥٥٩- ٥٦١، كراچی ٤/ ٣٦٦- ٣٦٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ١٨٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/١/١٤٢٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/ ٥٩٤٦)

مدرسے کی رقم بطور رشوت دینا

سوال [٨٤٩٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم ایک مدرسہ کے بنیادی اراکین میں سے ہیں، ایک مرتبہ اس مدرسہ کا ایک طالب علم غائب ہوگیا، اس کے گھر والوں نے تلاش کرنے میں ناظم مدرسہ سے تعاون مانگا؛ لیکن ناظم نے کسی قسم کی معاونت سے انکار کردیا، گھر والوں نے ناظم کے خلاف اغوا کی رپورٹ درج کرادی، اخبار کے مطابق اس میں مدرسہ کا کوئی تذکرہ نہ تھا؛ بلکہ یہ شخص متعین پر کیس تھا، اس مقدمہ کے سلسلہ میں ناظم نے قریبی تھانہ میں تقریباً پچاس ہزار روپئے بطور رشوت کے خرچ کیئے، مجلسِ شوریٰ نے اس رقم کو مدرسہ کی مد میں تسلیم کرلیا، اس فیصلہ سے آج تک مجھے تردد ہے کہ مدرسہ کی رقم کو بطور رشوت کے دینا جائز ہے یا نہیں؟ لیکن کثرت رائے کے مطابق

فیصلہ ہوگیا۔ واضح رہے کہ اس رپورٹ میں مدرسہ کا نام نہ تھا اور نہ ہی یہ تھا کہ یہ شخص مدرسہ کا ناظم ہے، آپ شریعت کی روشنی میں جواز یا عدم جواز کا فیصلہ فرما کر اطمینان قلب کا سامان فراہم کریں۔

المستفتی: منیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کا ذمہ دار طالب علم کی تعلیم اور تربیت کی ذمہ داری لیتا ہے، اس کی جسمانی اور ذاتی نفع نقصان کی ذمہ داری نہیں لیتا ہے اور ایسے حالات میں اگر بچہ غائب ہوگیا ہے، تو مدرسہ کے ذمہ دار کے اوپر اس کی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی ہے، صرف اتنی ذمہ داری ہوتی ہے کہ ماں باپ کو اطلاع کردے کہ تمہارا بچہ فلاں وقت سے غائب ہے۔ اور غائب شدہ بچہ کے ذمہ دار مدرسہ والے نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ اس کے ماں باپ اور اس کے سرپرست ہوتے ہیں، اس اعتبار سے مدرسہ کے ذمہ دار کا غائب شدہ بچہ کے سلسلہ میں دوڑ دھوپ نہ کرنے کی وجہ سے اس کے خلاف مقدمہ دائر کرنا شرعاً اور قانوناً درست نہیں ہے، اس کے باوجود ذمہ دار کے اوپر اغوا کا الزام لگا کر مقدمہ جو دائر کیا گیا ہے، اس میں اگرچہ مدرسہ کا نام کہیں سے کہیں تک نہیں ہے؛ لیکن ذمہ دار مدرسہ کو جو کچھ بھی دفاع کرنا پڑا وہ مدرسہ کا ذمہ دار ہونے کی وجہ سے کرنا پڑا ہے؛ اس لئے مدرسہ کے ارکانِ شوریٰ نے اگر اس کو محسوس کر کے ذمہ دار کی ذات پر یہ ذمہ داری ڈالنے کے بجائے مدرسہ پر ڈالی ہے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اور اس کے لئے بہتر صورت یہ تھی کہ صاحب خیر حضرات سے اس کام کے لئے خصوصی تعاون کی گزارش کی جاتی اور یہ پیسے مخصوص حضرات اپنی طرف سے ادا کردیتے اور مدرسہ کے اوپر یہ بار نہ پڑتا۔

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن جده، عن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما.

(ترمذي شريف، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المستدرك، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٧/ ٢٥٢٣، قديم ٤/ ١٠١، رقم: ٧٠٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۲٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵)

مدرسہ کی رقم سرکاری اسکیم شروع کرانے کے لئے بطور رشوت دینا

سوال [۸۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسئلہ دریافت طلب ہے جواب سے مطلع فرما کر احسان فرمائیں۔ یوپی گورنمنٹ سے ایک اسکیم شروع ہوئی ہے، گورنمنٹ سے منظور شدہ ہے، مدارس کے پرائمری سیکشن کے طلبہ کو فی کس ۱۴۴ر روپیہ بطور وظیفہ سالانہ دینے کی اس سلسلہ میں لاعلمی کی وجہ سے بھی اہل مدارس سے رشوت لی گئی، اس میں تعداد زائد وظیفہ لانے کے لئے ذمہ داروں نے خود لکھ دی، تاکہ زائد رقم ان کو مل جائے، بہرکیف اب احساس ہورہا ہے کہ غلط کام ہوگیا، توبہ واستغفار کر رہے ہیں، آئندہ کے لئے احتیاط سے کام لیا جائے گا، اس کی تلافی کا جو طریقہ ہو اس سے مطلع فرما کر احسان فرمایا جائے، گورنمنٹ سے آئی ہوئی رقم کا لوٹانا اور بھی دشوار ہے آج کل کے ماحول میں اور اکگٹا ئزڈ کاغذ بھی گم ہوگیا ہے، دوسرا ملنے کے بھی رشوت مانگ رہے ہیں، کیا کیا جائے؟

المستفتی: حامد علی، مدرسہ ارشاد العلوم ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں جھوٹ اور دھوکہ دہی کی سخت مذمت آئی ہے۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: الخديعة في النار. (صحيح البخاري، تعليقات، باب النجش، ومن قال: لا يجوز ذلك البيع، النسخة الهندية ١/ ١٨٧)

اس کی تلافی کی صورت یہ ہوسکتی ہے کہ جو رقم رشوت میں دی ہے وہ اگر مدرسے کی رقم ہے تو رشوت دینے والے ذمہ داران اپنی جیب سے بطور تاوان اتنی رقم مدرسہ کے خزانہ میں جمع کردیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۱۶۱، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۲۵)

والأصل فيه: أن الشرط إذا كان مقيدا والعمل به ممكنا وجب مراعاته، والمخالفة فيه توجب الضمان. (عناية، كتاب الوديعة، زكريا ٨/ ٥١٩، كوئٹه ٧/ ٤٦٠، دارالفكر ٨/ ٤٩٤-٤٩٥)

اور سرکار کی طرف سے جو زائد رقم آتی ہے، اس کو سرکاری خزانہ میں واپس کردیں، لیکن اگر سرکاری خزانہ میں واپس کرنے کی صورت نہ بن سکے تو اس رقم کو فی کس ۱۴۴؍ روپیہ کے حساب سے آئندہ سال کے جلسہ میں تقسیم کردیں؛ کیوں کہ طلبہ ہی کے نام سے آیا ہوا پیسہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، قدیم ۱۴/ ۱۴۱، جدید ڈابھیل ۱۵/۴/ ۵۷)

اس کے بعد پھر اپنی غلطی پر نادم ہوکر اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کرتے رہیں۔

وأما حكمها فوجوب الحفظ على المودع، وصيرورة المال أمانة في يده، ووجوب أدائه عند طلب مالكه. (هندية، كتاب الوديعة، الباب الأول، زكريا قديم ٤/ ٣٣٨، زكريا جديد ٣/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍ شوال ۱۴۱۸ھ

◆ ◆ ◆

الفصل السادس:

اشیائے مدرسہ کی منتقلی کے احکام

مدرسہ کی منتقلی سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۸۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بستی میں ایک مکتب کے لئے بستی والوں کی رضا مندی سے چک بندی کے ایام میں ایک بیگہ سے کچھ اوپر زمین چھوڑی گئی۔ ۱۹۷۰ء میں مکتب کی بنیاد رکھی گئی، دو تین مدرس کام کرنے لگے، رفتہ رفتہ مکتب میں ترقی ہوتی رہی، ابتداء میں اہل بستی کے مشورہ سے مقامی ایک صاحب مہتمم بنائے گئے تھے، چند سال بعد ہی مدرس اول مولانا صاحب پر اعتماد ہونے کے باعث سب نے متفقہ طور پر مولانا صاحب کو مہتمم بنا دیا اور پورے اختیارات مہتمم صاحب کو دے دیئے، تدریجی طور پر مکتب ترقی کرتا رہا، اعتماد میں مزید اضافہ ہوا، تو کمیٹی بھی تحلیل کردی گئی، مکتب کی ترقی برابر جاری رہی، یہاں تک کہ مکتب مدرسہ بن گیا، شعبہ تحفیظ القرآن الکریم میں فضل الٰہی سے خاص خدمت ہونے لگی، عربی سال ششم تک تعلیم ہوگئی، فللہ الحمد...... پورا عملہ قناعت پسند اور مخلص ہے، مدرسہ میں توسیع کی ضرورت محسوس کی گئی، تو برابر کی زمین خریدی گئی، اب مزید زمین برابر میں چاروں طرف نہیں ہے، طلبہ کا رجوع متقاضی ہے کہ مدرسہ بڑا ہو، ایک عالم صاحب نے لوگوں سے زمینی چندہ کی اپیل کی تو خوشی خوشی زمینداروں نے ایک ایک، دو دو بیگہ کاشت کی زمین چندہ میں دینے کا وعدہ کرلیا، اس طرح کافی زمین موعود ہوگئی، تاکہ بڑا مدرسہ بستی سے الگ تقریباً ڈیڑھ کلومیٹر کے فاصلہ پر بڑے روڈ کے قریب بنایا جائے اور قدیم مدرسہ کی عمارت کو مکتب مطبخ دفتر اور گودام کی حیثیت سے استعمال کیا جائے۔ چندہ دہندگان کو مطلع کردیا جائے کہ مدرسہ میں نام کی تبدیلی کے

ساتھ توسیع کی گئی ہے، اگر آپ قدیم نام سے بھی چندہ دیں گے تب بھی وہ جدید مدرسہ میں استعمال کیا جائے گا، اگر آپ کو یہ پسند نہیں تو چندہ نہ بھیجیں، آپ مختار ہیں، نیز پہلے عالم مہتمم صاحب چونکہ ضعیف ہوگئے، بیمار رہنے لگے، کئی بار فالج ہو چکا؛ اس لئے چاہتے ہیں دوسرے عالم شاب صالح کو مہتمم ناظم بنا دیں، تاکہ روز بروز ترقی ہوتی رہے، قدیم مہتمم صاحب بھی ان جوان صالح پر راضی ہیں، وہ جوان ہوس اقتدار نہیں رکھتے، بمشکل آمادہ ہوتے ہیں، یہ تفصیل جو عرض کی گئی ہے، شریعت مطہرہ اس بارے میں کیا کہتی ہے؟ فضل الٰہی سے اختلاف اور جھگڑے کا ہمارے یہاں دور تک بھی نام ونشان نہیں، طویل مدت میں کبھی بھی مدرسہ انتشار کا شکار نہیں ہوا۔ بحمد اللہ تعالیٰ۔

(۱) کیا مدرسہ کے نام اور مہتمم کی تبدیلی سے الگ الگ وقف کا حکم نہیں ہوگا؟

(۲) کیا قدیم مدرسہ کی عمارت، جدید مدرسہ کے مطبخ، دفاتر، کتب خانہ، مہمان خانہ وغیرہ میں استعمال کرنا اور قدیم مدرسہ کو جدید مدرسہ کے تابع بنانا درست ہوگا؟

(۳) جب اتنے فاصلہ پر جنگل میں مدرسہ بنے گا تو یقیناً چند سال میں وہاں مستقل بستی آباد ہو جائے گی، تو کیا وہ دوسری بستی کا مدرسہ نہیں کہلائے گا؟

المستفتی: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جتنی زمین مدرسہ کے لئے وقف ہے، اس کا حکم مدرسہ کے نام یا مہتمم کی تبدیلی سے الگ نہیں ہوگا؛ بلکہ ساری زمین ایک ہی مدرسہ کے ماتحت رہے گی۔

أراد المتولي إقامة غيره مقامه في حياته وصحته، إن كان له التفويض عاما صح. (درمختار مع رد المحتار، الوقف، مطلب للناظر أن يوكل غيره، زكريا ۶/ ۶۳۸، كراچی ۴/ ۴۲۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۶۰۳، مصري قديم ۱/ ۷۵۵)

(۲) قدیم مدرسہ کی عمارت کو ضرورت کے پیش نظر جدید مدرسہ کے دفاتر اور مطبخ وغیرہ کے

لئے استعمال کیا جا سکتا ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ وہاں کوئی مکتب جاری رکھا جائے جو جدید مدرسہ کی ماتحتی میں چلتا ہو، نیز بستی والوں کی رضامندی اور ارباب حل وعقد کے مشورہ سے قدیم مدرسہ کو جدید مدرسہ کے تابع بنانا درست ہے۔

لأنه قال الشامي: مراعاة غرض الواقفين واجبة. الخ (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

(۳) مدارس دینیہ بستیوں کے تابع نہیں ہوتے؛ کیوں کہ مدارسِ اسلامیہ ساری امت کی امانت ہیں اور ساری امت ان کی ذمہ دار ہے؛ البتہ قرب وجوار والے حضرات مدرسہ کے ساتھ خیر خواہی اور تعاون کے زیادہ ذمہ دار ہیں؛ لہٰذا آئندہ کسی بستی کے وہاں آباد ہونے سے مقصود میں کوئی خلل نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۳/ ۱۴۲۰ھ

مدرسہ کی آمدنی اسکول میں لگانا

سوال [۸۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

آج بتاریخ ۲۵/ مارچ ۱۹۹۳ء کو ایک جنرل میٹنگ دونوں مدرسوں کے بارے میں پورے گاؤں کی پردھان جی کی بیٹھک پر دن کے ۱۲/ بجے ہونی شروع ہوئی، جس میں دونوں اسکولوں کے عہدیدار موجود تھے، جناب صدر صاحب مہتمم مدرسہ نے اپنی بات رکھی کہ ایسا راستہ اختیار کیا جائے کہ دونوں اسکول چلتے رہیں، سبھی گاؤں والوں کی رائے کے مطابق یہ طے پایا کہ مدرسہ تعلیم القرآن کو جو بازار اور گاؤں سے امدادی آمدنی ہوگی، اس کا ایک ۲/۱ جونیر ہائی اسکول کلیان پور کو دینی ہوگی، بقیہ آمدنی (۱) زکوۃ (۲) فطرہ (۳) چرم قربانی (۴) بیرونی چندہ، یہ چاروں آمدنی تعلیم القرآن میں لگائی جائیں گی، پرستاؤ کا سمرتھن سبھی گاؤں والوں نے کیا، یادداشت کے لئے چند کلمے لکھ

دئے ہیں: (١) دونوں اسکول چندے سے چل رہے ہیں، سرکار سے ایڈ کسی اسکول کو نہیں ملتی؟ (٢) زید کہتا ہے کہ ایسا پرستاؤ کرنا ناجائز ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ تعلیم القرآن کی جو بھی آمدنی ہوگی، چاہے بازار یا گاؤں سے ہو یا باہر سے جونیر ہائی اسکول میں لگانا شرعاً جائز نہیں ہے، تمام آمدنی مدرسہ تعلیم القرآن ہی میں لگانا لازم ہوگا؛ اس لئے کہ لوگوں نے مدرسہ کے لئے دی ہے نہ کہ ہائی اسکول کے لئے۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة، رقم الباب: ١٤، سنن الترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ١٢١)

زید کا کہنا صحیح اور شریعت کے مطابق ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١١/ جمادی الاولیٰ ١٤١٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٥٢٨١/٣٣)

مسجد ومدرسہ کی مشترکہ رقم سے جنریٹر خریدنا

سوال [٨٥٠٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد اور مدرسہ کے ذمہ دار دونوں نصف نصف روپئے ملاکر جنریٹر خریدنا چاہتے ہیں اور جنریٹر کا استعمال مدرسہ والوں کے حق میں زیادہ رہے گا اور مسجد کے استعمال میں کم، تو اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد رضوان مقبرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد اور مدرسہ کی مشترکہ رقم سے جنریٹر خریدنا درست ہے؛ البتہ جب جنریٹر کا استعمال مدرسہ کے حق میں زیادہ ہے بالمقابل مسجد کے، تو تیل کی قیمت اور خرید میں اسی تناسب سے پیسہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف، واختلفت الجهة بأن بنى مدرسة ومسجدا وعين لكل وقفا، وفضل من غلة أحدهما لا يبدل شرط الواقف، وكذا إذا اختلف الواقف لا الجهة يتبع شرط الواقف.

(البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢١٦، زكريا ٥/ ٣٦٢، تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في انقاض المسجد ونحوه، كراچی ٤/ ٣٦٠، زكريا ٦/ ٥٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

مسجد و مدرسہ کی رقم کو ایک دوسرے پر صرف کرنا

سوال [۸۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کچھ لوگوں نے ایک زمین خریدی، اس میں مسجد و مدرسہ دونوں تعمیر کرنے کے ارادے سے اور دونوں کو ایک دوسرے کے تابع رکھنے کا ارادہ ہے، مسجد پہلے تعمیر ہو چکی ہے اور اب مدرسہ تعمیر ہو رہا ہے، تو کیا مسجد کا پیسہ مدرسہ میں اور مدرسہ کا پیسہ مسجد میں لگایا جا سکتا ہے؟ اور مسجد کے پیسوں کو مدرسین پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟ نیز مدرسین میں بعض ناظرہ وغیرہ پڑھانے کے لئے ہیں اور بعض ہندی ماسٹر ہیں، تو کیا ماسٹروں پر بھی خرچ کیا جا سکتا ہے؟ جب کہ ہندی تعلیم دینی نہیں ہے۔ (احسن الفتاوی ۶/ ۴۴۶) سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر دونوں ایک دوسرے کے تابع ہوں تو خرچ کیا جا سکتا ہے، مدلل تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسہ مسجد کے تابع ہے، یا مسجد مدرسہ کے تابع ہے اور لوگوں کو اس کا علم بھی ہے اور چندہ دینے والے مدرسہ میں نہ دینے کی صراحت بھی نہیں کرتے اور مسجد ومدرسہ دونوں کی رسید بھی ایک ہی ہے، تو اس رسید سے حاصل شدہ آمدنی مسجد ومدرسہ دونوں میں بلا امتیاز خرچ کر سکتے ہیں، اور ناظرہ قرآن پڑھانے والوں کی تنخواہ میں بھی دے سکتے ہیں اور اگر ضمنی طور پر ہندی پرائمری تک کی تعلیم دی جاتی ہے اور ایک دو ہی ماسٹر ہیں تو ان کی تنخواہ میں بھی وہ رقم خرچ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/ ۴۴۶، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۳۷)

اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما، جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه؛ لأنهما حينئذ كشيء واحد. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في انقاض المسجد ونحوه، كراچی ۴/ ۳۶۰، زكريا ۶/ ۵۵۱، وكذا في البحر الرائق، زكريا ۵/ ۳۶۲، كوئٹه ۵/ ۲۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ۶/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۸۷)

مسجد ومدرسہ کا پانی ولائٹ خارج مسجد ومدرسہ کو دینا

سوال [۸۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مہتمم مدرسہ یا مسجد کو مسجد یا مدرسہ سے خارج مکان میں بجلی، پانی مدرسہ یا مسجد کی لائن میٹر سے دینے کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ خارج مکان میں خرچ ہونے والی بجلی یا پانی کا بل مسجد یا مدرسہ ہی ادا کرتا ہے، ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: فرحت حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مہتمم اور متولی واقف اور چندہ دہندگان کی طرف سے بحیثیت وکیل کے امین ہیں اور امین کے لئے امانت میں اس طرح مالکانہ تصرف خیانت ہے جو کہ حرام ہے؛ لہٰذا اس صورت میں یہ دونوں پانی وبجلی کے بل کے ضامن ہوں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/ ۹۹، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۸۰، امداد الفتاوی ۲/ ۶۷۲)

عن أبي هريرة –رضی اللہ عنہ– عن النبي ﷺ قال: آیة المنافق ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (صحیح البخاري، کتاب الإیمان، باب علامة المنافق ١/ ١٠، رقم: ٣٣)

ولو اشتری القیم بغلة المسجد ثوبا، ودفع إلی المساکین لا یجوز، وعلیه ضمان. (هندیة، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني زکریا قدیم ٢/ ٤٦٢، جدید ٢/ ٤١٣، وکذا في فتاوی قاضي خان، جدید زکریا ٣/ ٢٠٨، وعلی هامش الهندیة، زکریا ٣/ ٢٩٧)

الوکیل یقبض العین –إلی قوله– لأنه أمین محض. (هدایة، کتاب الوکالة، باب الوکالة بالخصومة والقبض، أشرفي دیوبند ٣/ ١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۴۵)

ایک مدرسہ کا غلہ دوسرے مدرسہ میں دینے کا حکم

سوال [۸۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ کے سفیر اور استاذ ایک گاؤں میں غلہ کی وصولیابی کے لئے گئے اور غلہ اکٹھا کر کے ایک جگہ رکھ دیا اور صاحب مکان سے یہ کہہ کر چلے گئے کہ ہم اٹھا کر لے

جائیں گے، کئی مہینہ غلہ رکھا رہا، جب خراب ہونے لگا تو صاحب مکان نے مشورہ سے وہ غلہ ایک مدرسہ میں دے دیا، یہ سوچ کر کہ ضائع ہونے سے تو یہی اچھا ہے کہ مدرسہ میں دے دیا جائے، مدرسہ، مدرسہ، مدرسہ سب ایک ہیں، چند مہینے کے بعد اس مدرسہ والے آئے اور معلوم ہو جانے پر کہ وہ غلہ فلاں مدرسہ میں دیا جا چکا ہے، صاحب مکان پر برس پڑے کہ یہ تم نے نا جائز کیا، جس مدرسہ کی نیت سے غلہ دیا تھا وہیں جانا چاہئے تھا، اس کے علاوہ میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

المستفتی: ساکنان بستی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صاحب مکان پر یہ لازم تھا کہ جس مدرسہ کے لئے غلہ جمع کیا گیا ہے، اس مدرسہ والوں کو اطلاع کر دیتا؛ اس لئے کہ یہ غلہ اس کے پاس بطور امانت تھا، اور اگر اطلاع کرنے کی کوئی شکل نہیں تھی اور اس کا کوئی ذریعہ نہیں تھا، جس کی وجہ سے مجبوراً غلہ دہندگان کے مشورہ سے دوسرے مدرسہ کو غلہ دے دیا ہے تو صحیح ہوا ہے، صاحب مکان پر کوئی تاوان لازم نہیں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٦، رقم: ٢٩٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۶۸)

ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ میں لگانا

سوال [۸۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک مدرسہ کی کچھ رقم ہے، تو کیا دوسرے مدرسہ میں ضرورت کے مطابق اس کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ جس مدرسہ کی رقم ہے وہ جاری ہے اور پیسہ بچت میں ہے۔

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دوسرے مدرسہ کا انتظام اور مہتمم سب کچھ الگ الگ ہیں، تو بلا عوض خرچ کرنا درست نہیں؛ بلکہ بطور قرض لے کر خرچ کر سکتے ہیں اور بعد میں قرض ادا کرنا لازم ہوگا، ورنہ آپس میں اختلاف اور فتنہ کا خطرہ ہو جاتا ہے؛ البتہ اگر اول مدرسہ میں اس رقم کی بالکل ضرورت نہیں ہے نہ فی الحال ضرورت ہے اور نہ ہی بعد میں ضرورت ہو سکتی ہے، تب دوسرے مدرسہ میں لگانے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۲/۳۸۳، ڈابھیل ۱۵/۷۳)

اتحد الواقف والجهة، وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما، جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه؛ لأنهما حينئذ كشيء واحد. (الدر مع الرد، الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه، زكريا ٦/ ٥٥١، كراچی ٤/ ٣٦٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٩٦، مصري قديم ١/ ٧٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۱۶ھ

مدرسہ بنانے کے نام پر وصول شدہ رقم کو دوسرے مدرسہ میں دینا

سوال [۸۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص محمد نعیم نے اپنی ذاتی رہائش کے لئے قطعہ زمین کا بیع نامہ کرایا، پھر اس بیع نامہ کے ذریعہ لوگوں سے یہ کہہ کر رقم وصول کی کہ یہ زمین میں نے مدرسہ کے لئے خریدی ہے؛ لہٰذا

لوگوں نے امدادی وزکاتی تعاون پیش کیا، اس شخص نے مزید دو آدمیوں کو یہ کہہ کر اپنے ساتھ شامل کرلیا کہ زمین برائے مدرسہ خریدلی گئی ہے، تم بھی مدرسہ جاری کرنے میں معاون ہوجاؤ، ایک نے شخص مذکور کو معتمد سمجھتے ہوئے اپنے تعلقات میں سے چند ہزار سے تعاون دیا، دوسرے شخص نے کہا کہ جب تک مدرسہ کی عمارت تیار نہ ہو تم اپنے مکان میں مدرسہ قائم کرالو، چنانچہ ایک نام تجویز کر کے اس کے مکان میں مدرسہ جاری کردیا گیا، دو یا چند ماہ کے بعد معلوم ہوا کہ نہ مدرسہ کی کوئی زمین ہے اور نہ آئندہ زمین ملنے کا امکان ہے، یہ سب سوانگ اس لئے رچایا گیا ہے کہ کسی طرح مکان کی تعمیر ہوجائے؛ لہٰذا جس شخص کے مکان میں مدرسہ جاری کیا گیا تھا، اس نے مکان خالی کرالیا، مدرسہ بند ہوگیا، جس شخص نے چند ہزار روپئے جو وصول کر کے دئے تھے وہ بھی اس فریب کاری سے عاجز آکر علیحدہ ہوگیا، اور اس نے بقیہ دونوں شخصوں سے کہہ دیا کہ اب جو رقم زکوۃ کی رہ گئی ہے وہ فلاں مدرسہ کو دے دی جائے، اور جو امدادی رقم ہے اس کو فلاں مسجد کے حوالہ کردی جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو مدرسہ اور مسجد میں صرف کیا جاسکتا ہے، جب کہ اس رقم کو وصول کرنے کی کوئی صحیح بنیاد نہیں ہے؟ والسلام بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد ذاکر سرائے کھجور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زکوۃ کی رقم کو ایسے مدارس میں زکوۃ کے نام سے دینا درست ہے جن میں زکوۃ کی رقم صحیح مصرف میں صحیح طریقے سے صرف کی جاتی ہے۔

و للوكيل أن يدفع لولده الفقير وزوجته لا لنفسه إلا إذا قال ربها ضعها حيث شئت. الخ (الدرالمختار، کتاب الزکوة، زکریا ۳/ ۱۸۸- ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۶۹، البحرالرائق، کوئٹہ ۲/ ۲۱۱، زکریا ۲/ ۳۶۹)

اور امدادی رقم جن لوگوں سے لے کر جمع کی گئی ہے ان کی اجازت سے مسجد میں خرچ کرسکتے ہیں، ورنہ انہیں لوگوں کو واپس کردینا واجب ہے؛ کیوں کہ وہ رقم دینے والوں کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۵۹۵)

عن أبي حرة الرقاشي -رضي الله عنه- عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لايحل مال امرئ مسلم، إلا بطيب نفس منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١، رقم: ١٥٦٧، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ١١٧٤٠)

لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه، أي بأمر أو رضا عنه. الخ (مرقاة، إمداديه ملتان ٦/ ١١٨)

لو أن قوما بنوا مسجدا وفضل من خشبتهم شيء -إلى قوله- يكون الفاضل لهم يصنعون به ماشاؤوا. الخ (البحرالرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، كوئٹه ٥/ ٢٥١، زكريا ٥/ ٤٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۱۷)

ایک مدرسہ کی وقف شدہ اراضی کو دو مدرسوں پر تقسیم کرنا

سوال [۸۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ نے بدرستگئ ہوش وحواس اپنی ایک اراضی کے لئے مرنے سے پہلے وصیت کی کہ میری یہ فلاں اراضی مدرسہ کو وقف ہے، چنانچہ مرحومہ کے انتقال کے بعد ورثاء نے وہ اراضی مدرسہ رحمانیہ کو وقف کردی اور ۱۹۷۰ء سے آج تک جس کو ۱۹؍ برس کا عرصہ ہوگیا، مدرسہ رحمانیہ کا اس اراضی پر قبضہ ہے، اب مرحومہ کے وہی ورثاء چاہتے ہیں کہ اس اراضی کو دو مدرسوں پر تقسیم کردیں، ان دونوں مدرسوں میں سے ایک مدرسہ کا اس وقت جب مرحومہ کا انتقال ہوا تھا وجود بھی نہیں تھا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وقف شدہ اراضی جو مدرسہ رحمانیہ کی ملک بن چکی ہے اور ۱۹؍ برس سے آج تک مدرسہ کی کاشت میں ہے، کیا مرحومہ کے ورثاء کو یہ حق ہے کہ مرحومہ کی اس وقف شدہ آراضی کو دوسرے مدرسہ کو تقسیم کرکے دے دیں؟

المستفتی: عبد السلام ناظم مدرسہ رحمانیہ، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر بوقت وصیت دوسرے مدرسہ کی طرف منتقل کرنے کی شرط نہیں لگائی ہے اور ورثاء نے موصی کی وصیت کے مطابق مدرسہ رحمانیہ کو وقف کر کے متولی کے قبضہ میں دے دیا ہے، تو بالاتفاق وقف کامل ومکمل ہو کر مدرسہ رحمانیہ کی ملکیت میں مذکورہ آراضی داخل ہو چکی ہے، آئندہ ورثاء اور متولی وغیرہ کو جب تک مدرسہ رحمانیہ چلتا رہے گا کسی دوسرے مدرسہ وغیرہ کی طرف منتقل کرنے کا حق نہیں ہوگا، ورنہ غرض واقف کی مخالفت کی وجہ سے منتقل کرنے والے گنہگار رہوں گے۔

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥، كوئٹه ٣/ ٤٦٤)

ملك العين الموقوفة يزول عن ملك المالك بقضاء القاضي بلزوم الوقف من غير أن ينتقل إلى ملك أحد. الخ (البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ١٩١، زكريا ٥/ ٣٢٠)

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار. الخ وفي الشامي: والوقف لا يمكن تمليكه. الخ (الدرالمختار، زكريا ٦/ ٥٣٩، كراچی ٤/ ٣٥١، كوئٹه ٣/ ٤٠٢)

الملك يزول، أي ملك الواقف فيصير الوقف لازما للاتفاق على التلازم بين اللزوم والخروج عن ملكه. الخ (شامي، الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، زكريا ٦/ ٥٢٧، كراچی ٤/ ٣٤٣، كوئٹه ٣/ ٣٩٥)

البتہ اگر موصی نے بوقت وصیت کوئی شرط لگائی ہے، تو اس کا حکم دوسرا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧/ جمادی الثانیہ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٧٦٧)

مدرسہ کی رقم سے مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا

سوال [۸۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے مدرسہ میں مسجد نہیں تھی اور نماز کی پریشانی تھی، اس وجہ سے ہم نے مدرسہ کا ایک کمرہ توڑ کر مسجد کی تعمیر کرالی۔ اور ہم نے پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے مجبوراً مدرسہ کا پیسہ استعمال کرلیا اب مسجد تعمیر ہوچکی ہے، اور نماز شروع ہوگئی، تو اس میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

المستفتی: عبدالصمد کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کی زمین پر مدرسہ کی رقم سے مسجد کی تعمیر شرعاً درست نہیں ہے؛ کیوں کہ زمین اور چندہ مدرسہ کے لئے وقف کیا گیا ہے۔ اور وقف تام ہونے کے بعد اس میں اس طرح کا تصرف جائز نہیں؛ لہٰذا زمین کی قیمت اور تعمیر پر خرچ ہوئی رقم مسجد کے چندہ سے مدرسہ میں لوٹانا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۴۷۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۴۸۵)

یہ اس صورت میں ہے جب کہ مسجد کا نظام اور ذمہ داری مدرسہ والوں کے ہاتھ میں نہ ہو اور مسجد بھی خاص طور پر مدرسہ کی نہ ہو؛ بلکہ محلّہ والوں کی نماز کے لئے مسجد بنائی گئی ہو؛ لیکن اگر یہ مسجد مدرسہ میں بنی ہے اور مسجد ومدرسہ کے متولی ایک ہی ہیں اور آئندہ بھی دونوں کے اخراجات کی ذمہ داری ایک ہی پر ہو تو وہ مدرسہ ہی کی مسجد ہے، تو ایسی مسجد مدرسہ کی رقم سے مدرسہ کی زمین مین بنانا شرعاً جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ مسجد بھی مدرسہ کی ضروریات کے دائرہ میں داخل ہے۔

وفي الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك، ولا يعار، ولا يرهن.

(الدر المختار على الشامي، كتاب الوقف، زكريا ٦/ ٥٣٩، كراچی ٤/ ٣٥١، كوئٹہ ٣/ ٤٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۸۴۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۲۱ھ

الفصل السابع: في الإجارة

مدرسے کی زمین میں ضروریاتِ مدرسہ کے لئے دوکان تعمیر کرنا

سوال [۱۱۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ضلع بجنور، قصبہ شیر کوٹ بستی میں قریب ۸۰-۹۰ سال پرانا مدرسہ قائم ہے، جس کی مستقل لمبی چوڑی عمارت ہے، اس عمارت میں نیچے کے حصے میں بھی کمرے ہیں اور اوپر بھی کمرے بنے ہیں، پورب کی طرف کی عمارت میں نیچے دوکانیں تعمیر ہیں، جن کا کرایہ مدرسہ ہی وصول کرتا ہے، پچھّم کی طرف بھی عمارت کے نیچے حصے میں دوکانیں تعمیر ہوئی ہیں، اوپر کے حصے میں لڑکیاں تعلیم حاصل کرتی ہیں، دکھن کی جانب نیچے کے حصے میں کمروں کے ۶-۷ دروازے صحن کی طرف کھلے ہوئے ہیں، مدرسہ کے صحن کی باؤنڈری بنی ہوئی ہے اور فرش صحن بھی، یہ مدرسہ بستی کے عالموں بزرگوں اور معزز لوگوں نے مل کر قائم کیا تھا، بستی کے معزز لوگ برابر اس کا انتظام کرتے چلے آرہے ہیں، مدرسہ کے قریب پہلے ایک چھوٹی مسجد قائم تھی جس کو بزرگوں نے دائیں بائیں بڑھا کر بستی کی جامع مسجد قائم کردی تھی، اب بھی یہ جامع مسجد ہی ہے، اس کی حد بندی بھی قائم کردی تھی، اس کے دروازے اور دیواریں پرانی قائم ہیں، اب جب کہ مدرسہ کی ایک لمبی چوڑی اوپر نیچے مستقل عمارت ہے اور دوکانیں بھی تعمیر ہیں، مدرسہ کی ضرورت کی وجہ سے مدرسہ کے ذمہ دار صحن میں دوکانیں تعمیر کرا کر اس کا کرایہ مدرسہ کے خرچ میں لگانا چاہتے ہیں، کچھ لوگ تنازعہ قائم کر کے اور مسجد کی ملکیت بتا کر تعمیر میں رکاوٹ ڈالنا چاہتے ہیں، اسی صحن سے جو دروازہ اوپر کی منزل پر جا رہا ہے اس پر مدرسہ کا کمرہ بنا ہوا ہے، جس پر دار التحفیظ اور تجوید لکھا ہوا ہے، ایسی صورت میں کیا تعمیر میں رکاوٹ ڈالنا درست ہوگا؟ مدرسہ میں ضرورت کے مطابق برابر تعمیر کا سلسلہ چلا آرہا ہے، کسی کو آج تک تعمیر کے بارے میں کوئی اعتراض نہیں ہوا ہے۔

نوٹ: مدرسہ کے اسی صحن میں بزرگوں نے مسجد کی ضرورت کی وجہ سے پانی گرم کرنے کے

لئے سردیوں میں صرف کھوئی کے لئے ایک کولہو لگوا دیا تھا، جب کہ یہ پورا صحن برابر بچوں کی تعلیم کے لئے استعمال ہوتا رہا ہے۔

المستفتی: احقر شمیم الحسن، سکریٹری مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے ہندوستان میں مکان اور دوکان وغیرہ جب کرایہ پر دئے جاتے ہیں تو کرایہ دار کو عملاً مالکانہ حیثیت حاصل ہو جاتی ہے، جب وقف شدہ زمین میں دوکان بنا کر کرایہ پر دے دی جائے گی تو وقف کے تقاضہ کے مطابق اس کی حیثیت مکمل طور پر باقی نہیں رہتی؛ بلکہ عملاً کرایہ داری کی ملکیت میں منتقل ہو جاتی ہے؛ اس لئے وقف شدہ میں دوکان یا مکان بنا کر کرایہ پر دینا درست نہیں، ہاں اس مسجد یا مدرسہ کی توسیع کر دی جائے یا طلبہ کے لئے قیام گاہ بنا دیا جائے تو وقف کا تقاضہ مکمل طور سے باقی رہتا ہے؛ اس لئے جائز ہے۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ وقف کی حیثیت اور ہے اور وقف کی ملکیت کی حیثیت بالکل دوسری ہے، وقف کا مطلب یہ ہے کہ اس کو بیچنا اور اس کا تبادلہ کرنا جائز نہیں ہے۔ اور وقف کی ملکیت کا مطلب یہ ہے کہ وقف کی آمدنی کے لئے اس کو بیچنا اور منافع کی غرض سے اس کو تبدیل کرنا اور آمدنی کے لئے اس کو کرایہ پر دینا جائز ہے۔ اور مذکورہ زمین کے بارے میں یہ وقف کی ملکیت ہے یا خود وقف شدہ ہے، کوئی صراحت نہیں ہے؛ اس لئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پوری زمین جس پر مسجد اور مدرسہ دونوں بنے ہوئے ہیں اور اس سے ملحقہ خالی زمین پوری کی پوری وقف ہے، نہ کہ وقف کی ملکیت ہے۔ اور وقف کی ملکیت ہونے کے لئے ثبوت ہونا چاہئے، نہ مسجد کے پاس اس سلسلہ میں کاغذی ثبوت ہے اور نہ ہی مدرسہ کے پاس؛ اس لئے یہ زمین وقف شدہ تسلیم کی جائے گی نہ کہ وقف کی ملکیت جس میں دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا درست نہ ہوگا۔ اور درسگاہ، کمرہ بنانا درست ہوگا؛ لہٰذا وقف شدہ زمین میں جو دوکانیں پہلے سے بن گئی ہیں، ان کو بھی مسجد اور مدرسہ میں شامل کر لینا چاہئے۔

قيم المسجد إذا أراد أن يبني حوانيت في حد المسجد، أو في فنائه لا يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كوئٹه ٥/ ٨٦٠، زكريا ٨/ ١٧٩٨، رقم: ١١٥٦٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ١٣٧، رقم: ١١٣٨٢، هندية، زكريا قديم ٢/ ٤٦٢، جديد ٢/ ٤١٣، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٤٩، زكريا ٥/ ٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۳ھ

مدرسہ کی رقم مسجد یا مسجد کی رقم مدرسہ کو بطور قرض دینا

سوال [۸۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کے روپیہ کو قرض کے طور پر لے کر مسجد میں اور مسجد کے روپئے کو قرضہ لے کر مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار بہرائچی، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قرض وصول ہونے کا مکمل اعتماد ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو کمیٹی اور ذمہ داروں کے مشورہ سے مسجد کی رقم مدرسہ کو اور مدرسہ کی رقم مسجد کو بطور قرض دینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/ ۴۹۱، ڈابھیل ۱۵/ ۴۷)

للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي. (شامي، كتاب القضاء، مطلب للقاضي اقراض مال اليتيم ونحوه، زكريا ٨/ ١١١، كراچی ٥/ ٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۱۰ھ

مدرسہ کے تہہ خانہ میں آمدنی کی خاطر ’’کار پارکنگ‘‘ بنانا

سوال [۸۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد سے متصل دینی مدرسہ (دار الاقامہ) کے لئے ایک صاحب خیر نے زمین خرید کر وقف کردی، جس پر فی الوقت تعمیری کام چل رہا ہے۔ مذکورہ مسجد کافی بڑی وسیع ہے، جمعہ اور ہفتہ واری تبلیغی اجتماع میں مجمع کثیر ہوتا ہے، مسجد کی انتظامی کمیٹی یہ چاہتی ہے کہ مدرسہ کی وقف شدہ زمین کا گراؤنڈ فلور (نچلا حصہ مسجد کے لئے چھوڑ دیا جائے، تاکہ اجتماعات اور جمعہ کے دن آئے ہوئے مصلیوں کو پارکنگ کی سہولت ہو۔ اور سڑک اور راستہ پر پارکنگ کی وجہ سے عوام کو تکلیف بھی نہ ہو۔ کیا مدرسہ کی انتظامی کمیٹی کو شرعاً اس بات کا حق ہوگا کہ وہ مدرسہ کی زمین کا نچلا حصہ پارکنگ کے لئے چھوڑ دے اور ہر ماہ اس پر کچھ اجرت لے لے، تاکہ مدرسہ کا کچھ فائدہ بھی ہوجائے اور مصلیوں اور عوام کو سہولت ہوجائے۔

ایسے ہی مدرسہ کا وضوخانہ، مسجد کے مصلیوں کے لئے استعمال کرنے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟ شرعی اعتبار سے مدرسہ کی زمین مسجد کے کن کن کاموں میں استعمال ہوسکتی ہے؟ اور اس کی کیا صورتیں ہوسکتی ہیں؟ بینوا توجروا

المستفتی: محمد حنیف خان امام وخطیب جامع مسجد محمدی شاہ پورنگر وناظم مدرسہ الانصار شاہ پورنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مذکورہ زمین مدرسہ ہی کے لئے وقف کی گئی ہے، تو وہ زمین مدرسہ کے مفاد میں ہی مستعمل ہونی ضروری ہے؛ لہٰذا اگر نیچے پارکنگ بنادیں اور ملکیت مدرسہ کی رہے اور اس سے مدرسہ کو کرایہ کے ذریعہ سے آمدنی ہو اور اوپر کی منزلوں میں مدرسہ کی توسیع ہوتی رہے، تو ایسا کرنا شرعاً جائز اور درست ہے؛ لیکن اس میں مدرسہ کی انتظامیہ کی رضامندی بھی لازم ہے۔

وإذا أراد أن يبني فيها بيوتا ليستغلها بالإجازة –إلى– إن كانت

أرض الوقف متصلة ببيوت المصر يرغب في استئجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الأرض، والنخيل كان له ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل السابع في تصرف القيم، كوئٹه ٥/ ٧٤٦، زكريا ٨/ ٦٣، رقم: ١١٢١٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ٢٤، رقم: ١١٠١٩، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢١٦، زكريا ٥/ ٣٦١، مجمع الضمانات ١/ ٣٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

مدرسہ میں ووٹ ڈالنے کی مشین لگانا

سوال [۸۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا مدرسہ اسلامیہ عربیہ مونڈھا ائمہ جو ایک طویل عرصہ سے خالص دینی تعلیم دیتا رہا ہے، اس میں نہ آج تک دینی تعلیم کے علاوہ کوئی تعلیم ہوئی ہے اور نہ سرکار سے آج تک اس کے لئے کوئی مدد لی گئی ہے، نیز یہ ہمارے گاؤں کے قبرستان کے احاطہ میں واقع ہے، اس صورت حال میں سیاسی انتخابات اس کے حدود میں کرانا جائز ہے یا نہیں؟ ہمیشہ کی روایت یہی رہی ہے کہ ووٹ سرکاری اسکول کی آراضی میں ڈالے جاتے تھے، یہ پہلی مرتبہ ہے کہ کچھ لوگ مدرسہ کے حدود میں ووٹ ڈلوانا چاہتے ہیں۔

المستفتی: مولانا مرغوب احمد، مہتمم مدرسہ اسلامیہ عربیہ مونڈھا ائمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مدرسہ کا کوئی مفاد اس معاملہ میں وابستہ نہیں ہے، تو اہل مدرسہ سیاسی ذمہ داروں سے اپنا عذر پیش کردیں کہ مدرسہ صرف دینی تعلیم گاہ ہے؛ اس لئے سیاسی انتخاب مدرسہ میں نہ کیا جائے، کسی دوسری جگہ اس کا انتظام کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۱۳، جدید میرٹھ ۲۳/ ۱۳۲)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه، أشرفي ص: ۸۵، رقم: ۱۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۱/ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۷ ۳۹۷)	۲۱/۴/۱۴۱۵ھ

احاطۂ مدرسہ میں قربانی کرنے سے روکنا

سوال [۸۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ کا ذمہ دار ہے، بکر زید کے مدرسہ کا تعاون کرتا ہے اور اس مدرسہ میں سالہا سال سے ایک سلسلہ چلتا آرہا ہے، وہ یہ کہ ہر سال قربانی کے موقع پر لوگوں کو احاطہ مدرسہ میں قربانی کرنے کی اجازت دے کر منتظمین مدرسہ اہل قربانی سے مدرسہ کے مستحق طلبہ کے لئے چرم قربانی وصول کرتے ہیں، چنانچہ اس مرتبہ بکر اس مدرسہ کے احاطہ میں اپنے بیسیوں جانور قربانی کرنا چاہتا ہے؛ لیکن وہ چرم قربانی مدرسہ کو دینا نہیں چاہتا، اس پر زید نے بکر کو احاطہ مدرسہ میں قربانی کرنے سے منع کر دیا، اب پوچھنا یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں زید کا بکر کو احاطہ مدرسہ استعمال کرنے کی اجازت نہ دینا شرعاً درست تھا یا نہیں؟

المستفتی: بندہ محمد فاروق ندوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا احاطہ مدرسہ میں بکر یا دیگر لوگوں کو قربانی کرنے سے منع کر دینا صحیح اور درست ہے؛ اس لئے کہ قربانی کی اجازت دینے میں مدرسہ کا کوئی فائدہ نہیں ہے اور پہلے جو اجازت دیتے تھے وہ اس وجہ سے تھا کہ مدرسہ کو کھال کا فائدہ ہوتا تھا، اور اب کھال کا فائدہ نہیں ہے؛ اس لئے اب اجازت نہ دینا صحیح ہے؛ کیوں کہ مدرسہ ذمہ دار کی ملکیت نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ذمہ دار مدرسہ کا منتظم ہوتا ہے۔ اور منتظم کے لئے ہر معاملہ میں مدرسہ کا فائدہ پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ویؤجر بأجر المثل، فلا یجوز بالأقل. (الدرالمختار مع رد المحتار، مطلب لا یصح ایجار الوقف بأقل من أجرة المثل، زکریا ٦/ ٦٠٨، کراچی ٤/ ٤٠٦، هندية، زکریا قدیم ٢/ ٤١٩، جدید ٢/ ٣٨٧، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٣/ ٥١٤، مصري قديم ٢/ ٣٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷؍۳؍۱۴۳۴ھ

مدرسہ کی عمارت اسکول کے لئے کرایہ پر دینا

سوال [٨٥١٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جامعہ عربیہ شمس العلوم کی عمارت جونیر ہائی اسکول کے لئے کرایہ پر دی جاسکتی ہے یانہیں؟ جب کہ چندہ دینے والوں نے دینی تعلیم کے لئے چندہ دیا تھا، کچھ درسگاہیں مستقل طور پر صرف ایک ایک آدمی نے قرآن حکیم کی تعلیم کے لئے تعمیر کرائیں، جن پر ان کے نام کی تختیاں بھی لگی ہوئی ہیں، جونیر ہائی اسکول متعلقہ مدرسہ شمس العلوم کو مدرسہ سے الگ کرنے کا فیصلہ مجلس شوریٰ مدرسہ ہذا نے کرلیا ہے، فی الوقت علیحدہ مستقل عمارت کا نظم دشوار ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں جونیر ہائی اسکول کو مدرسہ کی عمارت میں کرایہ پر لے کر چلایا جاسکتا ہے یانہیں؟ جب کہ بالغ لڑکے اور لڑکیاں مخلوط تعلیم حاصل کرتی ہیں؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی، خادم جامعہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کہ چندہ دہندہ نے دینی تعلیم ہی کی شرط وغرض سے چندہ دیا ہے، یا درسگاہ بنادی ہے، تو ذمہ داران جامعہ عربیہ شمس العلوم پر واجب ہے کہ مذکورہ چندہ ودرسگاہوں کو دینی تعلیم ہی میں استعمال کریں، اور غرض واقف کے خلاف جونیر ہائی

اسکول یا یونیورسٹی وغیرہ کی دنیاوی تعلیم کی اعانت اور کرایہ پر دینا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہوگا، مدارس میں شریک ہونے والے سب گناہ کبیرہ اور خیانت کے مرتکب ہوں گے۔ اور جونیر کو کرایہ پر دینے میں عمارتوں کے جامعہ کے ہاتھ سے نکلنے اور دیگر ناجائز فائدہ اٹھانے کا بھی سخت خطرہ ہے۔

القضاء بخلاف شرط الواقف، كالقضاء بخلاف النص لقول العلماء: شرط الواقف كنص الشارع. الخ (الأشباه والنظائر، قديم ص: ۱۰۷، شامي، الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع، زكريا ٦/ ٦٤٩، كراچی ٤/ ٤٣٣)

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. الخ (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا ٦/ ٦٦٥)

نیز بالغ لڑکے ولڑکیوں کی مخلوط تعلیم دنیاوی کے لئے کرایہ پر دینے میں اعانت علی المعصیه ہونے کی وجہ سے خود چندہ دہندہ اور درسگاہ وعمارت بنوانے والے کو بھی اس کی اجازت نہیں ہے۔

لقوله تعالىٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۲/۲۴)

مدرسہ میں بارات رکانا

سوال [۸۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی مدرسہ ہے، جہاں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے، حفظ وناظرہ کے بچے پڑھتے ہیں؛ لیکن کچھ مواقع ایسے آتے ہیں کہ بیاہ شادیوں میں مدرسہ کے اندر بارات کو ٹھہرایا جاتا ہے،

اس میں بارات کے لوگ غیر شرعی کام کرتے ہیں، جیسے جوتے سمیت اندر چلنا پھرنا، بیڑی سگریٹ پینا، جیتی گھٹکے کھانا، بے ہودہ باتیں کرنا، اندر بیٹھ کر تاش کھیلنا، ایک دوسرے کا فوٹو کھینچنا، کیا ایسی صورت میں بارات کو مدرسہ کے اندر ٹھہرانا درست ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: امام مسجد عمران بیگ، مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدود مدرسہ کے اندر وہ تمام منکرات جو سوال نامہ میں درج ہیں، مثلاً تاش کھیلنا، فوٹوں کھینچنا وغیرہ منکرات قابل نکیر ہیں، ایسی چیزوں سے مدرسہ کو پاک رکھنا ضروری ہے؛ لہٰذا جس بارات میں اس قسم کے خرافات ومنکرات ہوں، انہیں مدرسہ میں ٹھہرنے کی اجازت نہ دی جائے۔ اور اگر اس قسم کے خرافات نہ ہوں اور مدرسہ کے مصالح اس سے متعلق ہوں، نیز تعلیمی نقصان بھی نہ ہو تو اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۲۱۳، جدید ڈابھیل ۱۵/۵۲۲)

عن جابر –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصورة في البيت، ونهى أن يصنع ذلك. (ترمذی شریف، باب ماجاء في الصورة، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۵، دارالسلام، رقم: ۱۷۴۹)

وعن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صور صورة عذبه الله حتى ينفخ فيها، يعني الروح، وليس بنافخ فيها. (ترمذي شريف، باب ماجاء في المصورين، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۵، دارالسلام، رقم: ۱۷۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۲۵ھ

مدارس عربیہ کی بالائی منزل پر جونیر کی تعلیم دینا

سوال [۸۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دینی عربی مدرسہ جس کا قیام دینی تعلیم کے لئے ہوا تھا، جس میں ابتداء ہی سے درجہ پنجم تک پرائمری تعلیم بھی تھی، عرصہ دراز کے بعد اس میں جونیر کی تعلیم کے لئے کچھ پیسہ نرائن دت تیواری جی کے ذریعہ سرکاری طور پر لے کر چند کمرے مدرسہ کی تیسری منزل پر بنا دیئے گئے ہیں اور جونیر کی تعلیم شروع کردی گئی ہے، ان حالات میں زکوۃ، صدقات وغیرہ کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد مذکورہ تعلیمات پر خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی جامعہ عربیہ شمس العلوم، کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ حالات میں جونیر کی تعلیم کے لئے زکوۃ وصدقات کی رقم کا حیلۂ تملیک کرنا شرعاً جائز نہیں ہوگا، اس میں شریک ہونے والے سب خائن اور گنہگار ہوں گے؛ کیوں کہ حیلۂ تملیک صرف خالص دینی امور میں شدت ضرورت کی بنا پر جائز قرار دیا گیا ہے اور جونیر دینی امور میں شامل نہیں ہے۔ اور پرائمری دینی مدارس کے تابع ہے اور جونیر مستقل ہے۔

فذهب علمائنا رحمهم الله أن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير، أو لإدخال شبهة فيه، أو لتمويه باطل، فهو مكروهة، وفي العيون، وفي جامع الفتاوى: لا يسعه ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحيل، الفصل الأول، زكريا ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٥، هندية، زكريا قديم ٦/ ٣٩٠، جديد ٦/ ٣٩٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۳۶)

گرام سماج کی زمین پر مدرسہ کی رقم سے دوکان بنانا

سوال [۸۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک آراضی جو قبرستان سے ملحق ہے؛ لیکن قبرستان میں شامل نہیں ہے، جس کے مقدم میں روڈ ہے؛ لہٰذا دیگر شخص اس پر قابض بھی نہیں ہوسکتا ہے، جس سے کوڑی وغیرہ کا کام لیا جارہا تھا، آج تک نہ تو اس میں کوئی قبر بنائی گئی ہے اور نہ ہی اس میں کسی کو دفن کیا گیا ہے، بطور تحقیق معلوم ہوا کہ آراضی گرام سماج کی ہے، جس میں مدرسہ کی رقم سے مفاد مدرسہ کو مدنظر رکھتے ہوئے دوکانوں کی بنیاد اندازی کردی گئی ہے، تو یہ شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اور اس بنیاد پر مدرسہ کی رقم سے دوکانوں کی تعمیر کرکے مدرسہ کی ملکیت میں شامل کرنا کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اور اسی جگہ پر بطور چندہ دوکانوں کا تعمیر کرنا اور ان دوکانوں کی آمدنی کو مدرسہ اور قبرستان میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمشاد عالم، فیض العلوم موضع لانیا کھیڑ، پوسٹ بڈھن پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قبرستان سے ملحق زمین جو قبرستان میں شامل نہیں ہے اور تحقیقات سے معلوم بھی ہوگیا ہے کہ یہ گرام سماج کی زمین ہے، تو ایسی زمین میں مدرسہ کی رقم سے دوکانوں کی جو بنیاد رکھی گئی ہے، ان کا جواز گرام سماج کی اجازت پر موقوف ہے؛ کیوں کہ گرام سماج اس کا مالک ہے؛ لہٰذا گرام سماج اگر اجازت دے دے تو جائز ہوگا، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۴۶۱)

نیز مدرسہ کی رقم سے دوکانوں کی تعمیر کرنا اس وقت جائز ہوگا، جب کہ چندہ دہندگان کو کوئی اعتراض نہ ہو۔ اور گرام سماج کی اجازت بھی ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۰/ ۲۳۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۹۵)

پھر مدرسے کی آمدنی کے پیش نظر بطور چندہ دوکانوں کی تعمیر کرانا بھی گرام سماج کی اجازت پر موقوف ہوگا، اگر گرام سماج اجازت دے دے تو اس کی آمدنی مدرسہ اور قبرستان میں خرچ کرنا جائز ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/ ۴۶۱)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال رجل مسلم لأخيه، إلا ما أعطاه بطيب نفسه. (السنن الكبرى للبيهقي، باب أهل البغي إذا فاؤا ...... دارالفكر ١٢/ ٣٥٢، رقم: ١٧٢٢٤)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكوة، زكريا ٣/ ١٨٩، كراچی ٢/ ٢٦٩، شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ٢/ ٤٧٧، رقم المادة: ١٤٥٧)

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة۔ زكريا ٦/ ٦٦٥، كراچی ٤/ ٤٤٥)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ٨٥، رقم: ١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۵)

مسجد کے لئے مدرسہ سے قرض لینا

سوال [۸۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مسجد کا امام ہے اور مسجد کے اندر کام کرانے کی وجہ سے رقم مدرسہ سے بطور قرض لے کر وہ کام کرادیا، یا مدرسہ نے مسجد سے بطور قرض لے کر اینٹ یا روپیہ یا فرش یا دیوار وغیرہ میں صرف کردیا، تو اس صورت میں قرض لینا مسجد یا مدرسہ کو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران الحق، خادم معارف القرآن، گڑھی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قرض وصول ہونے کا اعتماد ہو ضائع ہونے کا احتمال نہ ہو تو منتظمہ کمیٹی کے مشورہ سے مسجد کے لئے مدرسہ سے قرض لینا اور مدرسہ کے لئے مسجد سے قرض لینا درست ہے، تنہا امام کو حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۴۹۱، ڈابھیل ۱۵/۵۰۴)

للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي. (شامي، كتاب القضاء، مطلب للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه، زكريا ۸/ ۱۱۱، کراچی ۵/ ۴۱۷) **فقط واللّٰہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۱/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۴۸)

مدارس کی رقم تجارت کے لئے دینا

سوال [۸۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کمپنی شہر کی مساجد ومدارس کو دعوت دیتی ہے، کہ آپ ہماری کمپنی میں حصہ داری کریں، اگر آپ (مساجد ومدارس کے ذمہ دار) ہماری کمپنی میں ایک لاکھ روپیہ سرمایہ لگاتے ہیں، تو کمپنی دو ماہ کے بعد ہر ماہ ۷ سے ۸/ ہزار روپئے منافع کی شکل میں دے گی، جس کا معاہدہ سات سال کا ہوگا، سات سال تک کمپنی ۸/ ہزار، ۷/ ہزار روپئے مہینہ کے حساب سے تقریباً ۸۴/ ہزار سے ۹۶/ ہزار روپئے تک کا منافع ایک سال میں ادا کرے گی، اس طرح سات سال میں ۵/ لاکھ ۸۸/ ہزار سے ۶/ لاکھ ۷۲/ ہزار روپئے تک کمپنی مساجد ومدارس کو ادا کرے گی اور مدارس ومساجد کا ابتداء میں جمع کیا ہوا اصل سرمایہ اپنی جگہ قائم رہے گا، اور اگر ان سات سال میں کمپنی کو نقصان ہوتا ہے، تو وہ نقصان صرف کمپنی برداشت کرے گی، اس نقصان میں سے مساجد ومدارس کو کوئی نقصان برداشت نہیں کرنا پڑے گا، تو کیا اس طرح

مساجد ومدارس کا کسی تجارتی کاروبار میں سرمایہ لگا کر منافع کمانا درست ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مولوی محمد الطاف کرن احمد نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مساجد ومدارس کی رقم متولی اور مہتمم کے پاس امانت ہوتی ہے اور امانت میں امین کی منشا کے خلاف تصرف کرنا جائز نہیں؛ لہٰذا مساجد ومدارس کی رقم تجارت کے لئے دے کر اس سے منافع حاصل کرنا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۵/ ۲۸۹، ڈابھیل ۱۵/۵۰۲)

ولا يجوز للقيم شراء شيء من مال المسجد لنفسه، ولا البيع له، وإن كان فيه منفعة ظاهرة للمسجد -إلى- ليس للمتولي إيداع مال الوقف والمسجد إلا ممن في عياله، ولا إقراضه، فلو أقرضه ضمن. (البحرالرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/ ٢٣٩، زكريا ٥/ ٤٠١) **فقط واللّٰه سبحانه وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۵؍۱۴۲۰ھ

◆ ◆ ◆

الفصل الثامن: في المشاهرة (تنخواه)

کیا مہتمم مدرسین کے مقابلہ میں دوگنی تنخواہ لے سکتے ہیں؟

سوال [۸۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا دورِ حاضر میں مہتمم مدرسہ مدرس اعلیٰ سے دوگنی تنخواہ لے سکتا ہے، جب کہ وہ دن رات مدرسہ کے لئے جد وجہد کرے؟

المستفتی: عبداللہ عاصی، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم قاضی باغ کاشی پور، ادھم سنگ نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ کا مہتمم مطلقاً مدرس اعلیٰ سے دوگنی تنخواہ نہیں لے سکتا؛ بلکہ اپنے کام اور خدمت کے بقدر جتنا مجلس شوریٰ نے مقرر کردیا ہے اتنا ہی لے گا۔

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١)

إن للمتولي أجر مثل عمله، وفي الشامية: ليس للمتولي أخذ زيادة على ما قرره له الواقف. (درمختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب فيما يسمى خدمة وتصديقا في زماننا، كراچى ٤/ ٤٥١، زكريا ٦/ ٦٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲ھ

موجودہ دور میں تنخواہ میں زیادتی کا مطالبہ کرنا

سوال [۸۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مساجد کے ائمہ کرام اور مدارس کے معلمین کرام ان بے چاروں کو امامت وتعلیم کے بعد اتنا وقت نہیں ملتا کہ وہ کچھ اور کر کے اپنے اخراجات کی تکمیل کر سکیں؛ کیوں کہ انہیں اپنے کام کی تنخواہیں بہت کم ملتی ہیں؛ لہٰذا وہ اپنے گذارے اور اہل خانہ کے اخراجات کے لئے کیا شکل اختیار کریں، اگر یہ لوگ تنخواہ میں اضافہ کی مانگ کریں تو لوگ ان کو بدنام کرتے ہیں کہ یہ اپنے منہ سے تنخواہ مانگتے ہیں، آج کل اس طرف سے بڑی غفلت برتی جا رہی ہے، ہزار آٹھ سو روپیہ ماہانہ مشکل سے ملتا ہے، اس میں بھی ہفتہ دو ہفتہ کی تاخیر ہو جاتی ہے: لہٰذا شریعت کی رو سے آج کے اس مہنگائی کے زمانہ میں ان کی تنخواہ کیا ہونی چاہئے؟ شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟ اس کے مدنظر عوام الناس ان حضرات کو رمضان المبارک میں نذرانہ وہدیہ دیتے ہیں، تاکہ اس قلیل اور کم تنخواہ کی بھرپائی ہو سکے، تاکہ یہ بے چارے بھی اپنے اور اپنے اہل وعیال کے اخراجات کو پورا کر سکیں اور اطمینان اور سکون کی زندگی گذار سکیں؛ لیکن نیم ملا نے نئے نئے فتوی لے کر اس کی بھی مخالفت کی؟

المستفتی: منجانب اتحاد المسلمین گھر کون، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موجودہ زمانہ کی گرانی اور مہنگائی سب کے سامنے ہے، ہزار بارہ سو روپیہ، دو ہزار روپیہ ضروریات زندگی کے کسی ایک پہلو کو پورا کرنے کے لئے کافی نہیں، جس کے گھر میں دو چار بچے ہوں تو ہزار بارہ سو روپیہ کا دودھ تو یہی بچے پی لیتے ہیں؛ اس لئے مہنگائی اور گرانی کے اعتبار سے مدارس کے تمام مدرسین، ملازمین اور ائمہ مساجد کی تنخواہیں بڑھنی لازمی ہے، نیز جو اساتذہ باصلاحیت، محنتی اور تجربہ کار ہیں، ان کی تنخواہیں دوسروں کے مقابلہ میں نمایاں طور پر زائد ہونی چاہئیں، مدارس اسلامیہ کے ذمہ داروں کو اس

معاملہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت کو اپنانا چاہئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کا قانون بنایا تھا، ملاحظہ فرمایئے:

فلما توفي أبو بكر –رضي الله عنه– واستخلف عمر، فتحت عليه الفتوح، وجاء هم مال أكثر من ذلك، فقال: كان لأبي بكر –رضي الله عنه– في هذا المال رأي، ولي رأى آخر، رأي أبو بكر أن يقسم بالسوية، ورأيت أن أفضل المهاجرين والأنصار، ولا أجعل من قاتل رسول الله صلى الله عليه وسلم كمن قاتل معه، ففضل المهاجرين والأنصار، فجعل لمن شهد بدرا منهم خمسة آلاف، ومن كان له إسلام مع إسلامهم، إلا أنه لم يشهد بدرا أربعة آلاف أربعة آلاف، وللناس على قدر إسلامهم ومنازلهم.

(شرح معاني الآثار، كتاب وجوه الفيء، بيروت ٣/ ٢٢٨، رقم: ٥٣١٤)

فلما كان عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– وجاء الفتوح فضل، وقال: لا أجعل من قاتل مع غير رسول الله ﷺ كمن قاتل، ففرض لأهل السوابق والقدم من المهاجرين والأنصار ممن شهد بدرا أو لم يشهد بدرا أربعة آلاف درهم، وفرض لمن كان إسلامه كإسلام أهل بدر دون ذلك أنزلهم على قدر منازلهم من السوابق انتهى. وفي القنية: من باب ما يحل للمدرس والمتعلم كان أبوبكر –رضي الله عنه– يسوى بين الناس في العطاء من بيت المال، وكان عمر –رضي الله عنه– يعطيهم على قدر الحاجة، والفقه، والفضل، والأخذ بما فعله عمر –رضى الله عنه– في زماننا أحسن. (الأشباه والنظائر، قديم ١٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۸)

شرط فاسد لگا کر تنخواہ بڑھانا

سوال [۸۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گذشتہ ایام ہمارے مدرسہ کی مجلسِ شوریٰ کا اجلاس ہوا، اساتذۂ مدرسہ نے مجلسِ شوریٰ سے یہ درخواست کی کہ مسلسل بڑھتی ہوئی گرانی کے پیشِ نظر تنخواہوں میں اضافہ کیا جائے، اس درخواست پر شوریٰ نے یہ قرارداد منظور کی کہ اساتذہ کی تنخواہوں میں مبلغ ۳۰۰ ر روپئے کا اضافہ اس شرط پر کیا جاتا ہے کہ اساتذہ اپنی تنخواہوں کی دو تہائی رقم مدرسہ میں چندہ کر کے جمع کریں، مثلاً اگر کسی استاذ کی سالانہ تیس ہزار ہوتی ہے تو بیس ہزار روپئے جمع کرنا ضروری ہے، اس سے کم چندہ کرنے پر وہ اضافہ کی رقم کا مستحق نہیں ہوگا، جب کہ کسی مدرس کا تقرر چندہ کی شرط پر نہیں ہے؛ بلکہ صرف تعلیم وتدریس کے لئے ہے، نیز دستور مدرسہ میں چندہ کی ذمہ داری اربابِ انتظام کی ہے، تاکہ اساتذہ کی ذمہ داری صرف درس وتدریس رہے۔ آنجناب فرمائیں کہ یہ قرارداد از روئے شرع جائز ہے؟ اور کیا اساتذۂ مدرسہ مجلس شوریٰ سے یہ شرط ختم کرنے کی درخواست کر سکتے ہیں؟

المستفتی: اساتذہ مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا سارا مدار ذیل کی حدیث پاک پر ہے:

الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، وهكذا في المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب

العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١)

اسی حدیث پاک سے دینی اداروں کے قوانین مستنبط ہوتے ہیں۔ سوال نامہ میں اساتذہ کی تنخواہوں میں اضافہ کو امر متردد فیہ کے ساتھ معلق اور مشروط کیا گیا ہے، یہ شرط فاسد ہے، مذکورہ حدیث شریف کی روشنی میں مدارس اسلامیہ کے قوانین مستنبط ہوتے ہیں؛ لیکن اس حدیث میں شرط فاسد اور ناجائز شرط لگانے کی ممانعت بھی موجود ہے؛ اس لئے مجلسِ شوریٰ نے تنخواہوں میں اضافہ کے لئے اساتذہ پر جو شرط رکھی ہے وہ ناجائز اور ممنوع شرط ہے، اسے ختم کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۹۶/۳۷)

سائنس سے انٹر پاس اور ہندی کے مدرس کو گورنمنٹ سے تنخواہ دلانا

سوال [۸۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گورنمنٹ نے ان دینی مدارس کے لئے جو گورنمنٹ سے منظور شدہ ہیں، ہر ایسے مدرسہ کے لئے ایک مدرس کی تنخواہ تین ہزار روپیہ ماہوار دینے کا اعلان کیا ہے، جو سائنس سے انٹر پاس ہو اور ہندی کا مدرس ہو، مذکورہ مدرس کو گورنمنٹ کی جانب سے تنخواہ دلانے میں کیا مضائقہ ہے؟ اگر مضائقہ ہے تو تفصیل سے روشنی ڈالیں۔

المستفتی: مہتمم مدرسہ ضیاء الاسلام ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اکابر دار العلوم اور مظاہر علوم اور اکابر شاہی کی ہدایت ہے کہ حکومت کی طرف سے کوئی تعاون نہ لیا جائے، اگر سرکاری تنخواہ کے ساتھ مدرس رکھا جائے گا تو بعد میں ممکن ہے کہ سرکار کی طرف سے مداخلت کا سلسلہ شروع ہو جائے، یہی مضائقہ

ہے، نیز ایک مضائقہ اور بھی ہے کہ سرکار کی طرف سے ایک مدرس کا اعلان ہے اور منجانب مدرسہ چار پانچ امیدوار کی شکل میں کھڑے ہیں، ان میں آپس میں اختلافات وتنازعات کا سلسلہ شروع ہوجائے، بعض جگہ ایک جگہ کے امیدوار دو شخص ہوگئے اور دونوں کی برادری اور خاندانی دو فریق بن گئے اور ممبران شوریٰ میں بھی دو فریق ہوگئے، جس کے نتیجہ میں ماحول میں ایک طوفان سا برپا ہوگیا، جانبین میں سخت گرما گرمی ہوگئی، کئی مہینہ تک یہ سلسلہ جاری رہا، یہ دوسرا مضائقہ ہے؛ اس لئے منجانب سرکار تنخواہ دار ملازم مدرسہ میں نہ رکھا جائے۔ (مستفاد: امداد المفتیین / ۱۰۱۹)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَعَسَى اَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى اَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ. [سورة البقرة، آیت: ۲۱۶] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷ / ۸۳۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵ / ۵ / ۱۴۲۵ھ

مدرسہ کے ناظم کا مدرس کی تنخواہ نہ دینا

سوال [۸۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ کا ملازم ہے، مدرسہ کے ناظم کے پاس بجنور کے اجتماع میں جانے کے لئے چھٹی کی درخواست لے کر گیا، سات مہینے گذرنے کے بعد پہلی چھٹی کی درخواست ہے، جس پر ناظم مدرسہ نے سخت برہمی کا اظہار کیا، ناظم مدرسہ کی سخت کلامی سن کر زید نے اسی وقت استعفیٰ بھیج دیا، اب مدرسہ کے ذمہ زید کی آٹھ دن کی تنخواہ باقی ہے؟ ناظم مدرسہ نے تنخواہ دینے سے انکار کردیا ہے، از روئے شریعت بتائیے، زید کی تنخواہ مدرسے کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟ تنخواہ نہ دینے کی صورت میں ناظم مدرسہ سے قیامت کے دن باز پرس ہوگی یا نہیں؟ اور یہ حقوق العباد میں داخل ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد، دڑھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مدرسہ سے متعلق سوال لکھا گیا ہے، اس مدرسہ کا قانون اور ضابطہ کیا ہے؟ معلوم ہوجاتا تو بہتر تھا، اگر اس مدرسہ میں ملازم کے رکھنے اور علیحدہ ہونے سے متعلق کوئی قانون اور ضابطہ پہلے سے بنا ہوا نہیں تھا، تو مذکورہ ملازم سوال نامہ میں لکھی ہوئی آٹھ دنوں کی تنخواہ کا مستحق ہے، جن میں اس نے مدرسہ کی خدمت انجام دی ہے اور تنخواہ نہ دینے کی صورت میں ناظم مدرسہ سے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے دربار میں باز پرس ہوگی۔ اور اگر اس مدرسہ میں اس بارے میں کوئی قانون اور ضابطہ بنا ہوا ہے، تو اسی ضابطہ کے مطابق حکم شرعی ثابت ہوگا۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا ! لا تظلموا، ألا ! لا تظلموا، ألا ! لا تظلموا إنه لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، دارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٢، رقم: ٢٨٦٣)

المسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، دارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١)

الأجير الخاص يستحق الأجرة إذا كان في مدة الإجارة حاضرا للعمل. (شرح المجلة، كتاب الإجارة، اتحاد بك ڈپو ديوبند ٦/ ٢٣٩، رقم: ٤٢٥)

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ٣/ ١٥٦، زكريا ٤/ ٣٠٧)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شـامـي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچی ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٦، البحـرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكيا ٥/ ٦٨، هندية، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۹۸/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۴ھ

مقررہ تنخواہ سے کم دینے کا حکم

سوال [۸۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرس کے تقرر کے وقت مہتمم مدرسہ سے ماہانہ تنخواہ سولہ سوطے ہوتی ہے، پھر رجسٹر میں درج کرنے کی باری آتی ہے تو تنخواہ پندرہ سوروپیہ لکھی جاتی ہے، جب اعتراض کیا گیا تو جواب ملا کہ آپ کو تنخواہ سے مطلب ہے؟ چنانچہ یہ تنخواہ سال کے اختتام پر تیرہ سو رمضان کی ڈبل کے اعتبار سے وصول ہو جاتی ہے، پھر دوسرا سال گذر جانے کے بعد جب اس تنخواہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے، تو مہتمم مدرسہ سے یہ جواب ملتا ہے کہ ہم چھوٹے ہیں، ہم نہیں دے سکتے جو رجسٹر میں موجود ہے وہی دے سکتے ہیں، اس کے علاوہ نہیں دے سکتے ، تو کیا اس صورت میں مدرس دو سال کی تنخواہ کا یا ایک سال کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشاد قاسمی

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپس میں یہ شرط طے ہوگئی کہ سولہ سو روپیہ ماہانہ تنخواہ رہے گی، تو وہ مدرس سولہ سو روپیہ ماہوار کا مستحق ہے۔ اور جو مقدار اس میں رہ گئی ہے وہ مدرس کا حق ہے، اس کی ادائے گی ذمہ دارانِ مدرسہ پر لازم ہے؛ اس لئے کہ آپس کی طے شدہ شرائط کی پابندی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق جانبین پر لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۸۴/۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶۴/۱۴، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۶۱)

المسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(ترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، وهكذا في البخاري، كتاب الإجارة، تحت ترجمة الباب، باب أجر السمسرة ۱/ ۳۰۳، رقم الباب: ۱٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۶۹)

چندہ نہ کرنے کی صورت میں مدرس کو سابقہ تنخواہ نہ دینا

سوال [۸۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسین حضرات دینی مدرسوں میں تعلیم دے رہے ہیں اور دیتے چلے آئے ہیں اور تعلیم دیتے رہیں گے؛ لہٰذا مدرس کو کمیٹی والے حضرات جب معلم کی حیثیت سے مدرسہ میں رکھتے ہیں تو مدرس سے کچھ شرائط رکھتے ہیں کہ ہماری یہ شرائط ہیں، مثلاً ٹائم کی پابندی کرنا یا چندہ کرنا یا کرانا، کہنا ضروری یہ ہے کہ کمیٹی والے حضرات نے مدرس کو رکھا جو شرائط اوپر کی عبارت میں درج ہیں وہ شرائط طے پائیں، ان شرائط میں مدرس صرف ایک شرط ادا کرسکا، چندہ کے بارے میں مدرس سے شروع میں پوچھا تھا کہ آپ کتنا چندہ کرسکیں گے؟ مدرس نے کہا تھا کہ میں صرف پینتالیس سو روپیہ کا چندہ کرسکتا ہوں، بہرحال مدرس نے صرف تعلیم ہی سہی وقت پر بچوں کو دیتے رہے، چندہ کسی مجبوری میں اگر نہ کرسکا یہاں تک کہ رمضان شریف میں ہر سال قرآن شریف نماز تراویح میں پڑھتا تھا، قرآن شریف بھی نہ پڑھا، کمیٹی نے مدرس کو رکھتے وقت یہ کہا تھا کہ اس وقت ہمارے پاس پیسہ نہیں ہے، رمضان میں چندہ ہوگا آپ کی تنخواہ مل جائے گی، کچھ آپ کریں گے اور کچھ ہم کریں، یا مدرس نے یہ بھی کہہ دیا کہ میں دس ہزار پندرہ ہزار کا چندہ دوں گا، وہ مجبوری میں ایسا گھرا کہ وہ چندہ بالکل نہ کرسکا، تو آیا اس

صورت میں مدرس کو تنخواہ کمیٹی دے یا نہ دے؟ کمیٹی کو تنخواہ روکنی جائز ہے یا ناجائز؟ مدرس کا دارومدار تنخواہ پر ہی ہے، چھ ماہ کی تنخواہ کمیٹی پر ہے، جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمران سرسواں دوراہہ کاشی پور روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت تقرر یہ کہنا کہ اس وقت مدرسہ میں پیسہ نہیں ہے رمضان میں چندہ بھی کرنا پڑے گا، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے، ۴۵۰۰ر کی ہمت ظاہر کی ہے یہ بھی سوال سے واضح ہے اور اس طرح کے شرائط اکثر مدارس کے اندر مدرسین کے تقرر کے وقت لگائے جاتے ہیں؛ لیکن اس طرح کے شرائط باوجودیکہ مدارس اسلامیہ میں متعارف ہیں؛ لیکن مدارس اسلامیہ کے اندر یہ بھی متعارف ہے کہ اگر کوئی شخص خاص مجبوری یا پریشانی کی وجہ سے چندہ نہ کرسکے تو اس کی اصل تنخواہ نہیں کاٹی جاتی، ہاں البتہ مدرسہ میں پیسہ نہ ہونے کی صورت میں تنخواہوں کی ادائے گی میں تاخیر ہوجاتی ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں مدرس چندہ نہ کرنے کی وجہ سے تنخواہ سے محروم نہ ہوگا، وہ پوری تنخواہ کا مستحق ہے؛ البتہ مدرسہ میں پیسہ نہ ہونے کی صورت میں کچھ تاخیر ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۲۸۴، امداد الفتاوی ۳/ ۳۶۱)

عن عبداللہ بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۱۶)

مقررہ وقت میں کام کرنے پر تنخواہ کا استحقاق اور کوتاہی پر برطرف کرنا

سوال [۸۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی تعلیمی ادارہ جس کے بعض مدرسین کی تنخواہ حکومت دے رہی ہے۔ اور بعض مدرسین کی تنخواہ مجلس منتظمہ بذریعہ عوامی امداد ادا کرتی ہے۔ سرکار کے ذریعہ تنخواہ پانے والے مدرسین میں ایک حافظ بھی ہے، جو قرآن پاک کو بھلا چکا ہے، ادارہ کے ناظم نے بارہا کوشش کی کہ وہ قرآن پاک کو پھر سے یاد کرلے؛ لیکن حافظ مذکور مسلسل آٹھ سالوں سے قرآن پاک کو پھر سے یاد کر لینے کی مہلت لیتا رہا، پھر بھی وہ اپنی یادداشت کو بحال نہ کرسکا، نتیجتاً مروجہ حفظ بے جان ہوکر رہ گیا ہے اور حافظ کی پیداوار لمبی مدت سے بند ہے، جب کہ ہندوستان جیسے آفت زدہ ملک میں حافظ کی پیداوار بہت ضروری ہے اور ہمارا قصبہ اور علاقہ دیندار حافظ سے محروم ہی ہے۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ حکومت حافظ کے عہدہ کے لئے رقم دیتی ہے اور شخص مذکور حافظ رہا نہیں اور اپنے عہدہ کو چھوڑنے کے لئے قطعی تیار نہیں ہے، مدرسین کی تقرری اور برخواستگی کا کلی اختیار ادارہ کے ناظم انتظامیہ کو حاصل ہے، مذکورہ عہدہ کو خالی کراکر باصلاحیت حافظ کی بحالی کی غرض سے جب شخص مذکور کی برخواستگی کی کارروائی شروع کی جاتی ہے، تو لوگوں سے اپنی روزی روٹی کے لئے ہنگامہ کرواتا ہے اور ہتھیار اٹھانے کی دھمکی دیتا ہے، اس طرح دینی تعلیم کا ایک اہم شعبہ اس ادارہ میں زندہ نہیں ہو پارہا ہے، تو کیا مذکورہ صورت میں حکومت کے ذریعہ حافظ کے عہدہ کے لئے ادارہ کو دی گئی رقم شخص مذکور کو دینا لینا شرعاً درست ہے؟

المستفتی: عبدالغفار سیتامڑی، بمعرفت سجاد حسین دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب وہ مفوضہ وقت میں کام کرے گا تو طے شدہ تنخواہ کا مستحق ہوجائے گا؛ لیکن ذمہ داری میں ناکامی کی صورت میں ذمہ داران مدرسہ کو برطرف

کرنے کا حق ہوسکتا ہے، مگر جب تک کام کرتا رہے گا تنخواہ مذکورہ کا مستحق رہے گا۔

عن عمرو بن يحيى المازني، عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ضرر ولا ضرار. (موطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء في المرفق، أشرفي ديوبند ۳۱۱)

لا يضر الرجل أخاه ابتداء ولا جزاء. الخ (الأشباه، قديم، ص: ۱۳۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۸۱)

مدارس ومساجد کے ملازمین کا سرکاری تنخواہ لینا

سوال [۸۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سے اسکولوں، مدارس ومساجد کو تنخواہ سرکار دیتی ہے، اس کا لینا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سرکار تو سود لیتی ہے، اور وہی سود تنخواہ میں ملا کر دیتی ہوگی، تو گویا سود لیا گیا پھر جب وہ اسکول ومدارس ومساجد والے اپنی واجبی ماہانہ تنخواہ لینے کے لئے متعلقہ سرکاری دفتر میں جاتے ہیں تو وہ ان سے رشوت لیتے ہیں، بغیر اس کے دیتے ہی نہیں، تو یہ رشوت دینا اور پھر اس میں سود کی رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین، مدرسہ قاسمیہ عربیہ جامع مسجد نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری تنخواہ مساجد ومدارس کے لئے لینا اس وقت جائز ہے جب کہ سرکاران لوگوں پر اپنا تسلط وغلبہ نہ جمائے۔ اور اگر تنخواہ لینے کے لئے سرکاری دفتروں میں رشوت وغیرہ دینی پڑتی ہے تو ایسی صورت میں ارتکاب حرمت کی وجہ سے لینا جائز نہ ہوگا۔ اور آج کل مدارس ومساجد کا سرکار سے ملحق کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے۔ (مستفاد: نظام الفتاوی ۲/ ۳۷۵)

عن عبدالله بن عمرو قال: لعن رسول الله ﷺ الراشي والمرتشي. (سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۰۴، دارالسلام، رقم: ۳۵۸۰، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۱۶۴، رقم: ۶۵۳۲)

قال الفقيه أبو الليث: اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان، قال بعضهم: يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمد رحمه الله تعالىٰ: وبه نأخذ ما لم نعرف شيئا حراما بعينه، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ وأصحابه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/ ۳۴۲، جديد ۵/ ۳۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۷۵)

پرائیویٹ فنڈ کا حکم

سوال [۸۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں ملازم ہے اور تنخواہ سرکار سے ملتی ہے۔ اور قانوناً دس فیصد پرائیویٹ فنڈ کٹتا ہے اور فنڈ میں جمع ہوتا ہے، پھر سرکار اس دس فیصد پر مزید اضافہ کر کے دیتی ہے؛ لیکن زید اپنے اختیار سے مزید بیس یا پچیس فیصد پرائیویٹ فنڈ کٹواتا ہے اور سرکار اس پر بھی مزید اضافہ کے ساتھ رقم واپس دیتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ دس فیصد جو قانوناً کٹتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اور اپنے اختیار سے جو زیادہ کٹواتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ اور اس پر ملنے والی زائد رقم کا کیا حکم ہے؟ سود کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟ اور زید کا اپنے اختیار سے G.P.S زائد کٹوانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طارق، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے ملازم کی تنخواہ سے جو دس فیصد پرائیویٹ فنڈ کے نام سے سرکار کاٹ کر اپنے پاس جمع کرتی ہے اور اس پر مزید اضافہ کر کے ریٹائرڈ ہوتے وقت دیتی ہے، یہ اضافہ شرعاً سود نہیں ہے؛ اس لئے اس کا لینا جائز ہے۔ اور اپنے اختیار سے جو کٹواتے ہیں، اس کی دو شکلیں ہیں:

(۱) تنخواہ کے پیسے اپنے اختیار سے قبضہ میں آنے کے بعد از خود داخل کرے، اس پر ملنے والا اضافہ سود ہے، وہ جائز نہیں ہے۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ تنخواہ میں سے وہ حصہ اس کے ہاتھ نہیں آیا تو ملنے والا اضافہ جائز ہے؛ اس لئے کہ اس کے قبضہ میں آنے سے پہلے پہلے وہ مالک ہی نہیں ہوا ہے؛ اس لئے اصل اور اضافی دونوں قسم کی رقم پرائیویٹ فنڈ کے ہی حکم میں ہے، اس وجہ سے جائز ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۵۲، پرائیویٹ فنڈ پر زکوۃ اور سود کا مسئلہ بحوالہ فتاوی عثمانی ۳/ ۳۰۷، ایضاح المسائل ص: ۱۰۷، کتاب المسائل ۲/ ۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵)

بلا اجازت مدرسے سے جانے والے کی تنخواہ کا حکم

سوال [۸۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں استاذ تھا، اس نے ایک سال کے لئے رخصت بالوضع طلب کی؛ لیکن مدرسہ نے اس کی رخصت منظور نہیں کی؛ لیکن زید بلا منظوری ہی اپنی ضرورت سے چلا گیا؛ البتہ اسی دوران زید نے اسی مدرسہ کے لئے تقریباً ۷۰۰۰۰/ ہزار روپئے کا چندہ کیا، جس میں سے بقول زید آٹھ ہزار ایک سو اٹھاسی روپئے وصول نہ ہوئے اور پینتیس ہزار

روپئے یہ کہہ کر واپس لے لئے کہ مجھے ان کی ضرورت ہے، جب حساب ہوگا اس وقت دیکھا جائے گا، بعد ازاں مزید ۱۴۰۰۰/ ہزار روپئے قرض لئے، پھر جب اہل مدرسہ نے پینتیس ہزار روپئے کی واپسی کا مطالبہ کیا تو زید نے جواب دیا کہ ۲۴۰۰۰/ ہزار روپئے کا میرا انعام بنتا ہے۔ اور گیارہ ہزار سفر خرچ کے ہیں جو چندہ کی وصولیابی میں ہوا ہے، اس طرح پینتیس ہزار روپئے کا مطالبہ میری جانب نہیں ہے؛ لیکن زید سفر خرچ زبانی بیان کرتا ہے، تحریری طور پر نہیں دیتا، جب کہ مدرسہ کا تعامل سفر خرچ میں تحریری معتبر ہے، تاکہ رجسٹروں میں اندراج ہو سکے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) زید کا بلا اجازت مدرسہ سے جانا اور چندہ کی رقم میں انعام کا نفاذ و مطالبہ کیا زید کے لئے شرعی طور پر درست ہے؟ پھر کیا مہتمم کے لئے اس انعامی رقم کا دینا اور زبانی سفر خرچ منظور کرنا شرعاً درست ہے؟ لہٰذا زید پینتیس ہزار روپئے کے مطالبہ کی نفی جس شکل میں کرتا ہے، کیا وہ قابل تسلیم ہے؟

(۲) آٹھ ہزار ایک سو اٹھاسی کی رقم کس پر واجب الاداء ہے، زید پر یا چندہ دہندگان پر جیسا کہ زید کہتا ہے کہ یہ رقم مجھے ابھی وصول نہیں ہوئی ہے؛ لیکن زید اہل مدرسہ کو ان حضرات کا پتہ دینے پر آمادہ نہیں ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر عبد الرؤف محلّہ دائم پورہ، ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید مدرسہ سے اجازت لئے بغیر ایک سال سے غائب ہوگیا، تو اس درمیان زید مدرسہ سے تنخواہ کا مستحق نہیں اور اس دوران جو اس نے ۷۰۰۰۰/ ہزار کا چندہ کیا ہے، وہ پوری رقم مدرسہ میں جمع کر دینا لازم ہے، اس کے بعد جتنے دن اس نے مدرسہ کا کام کیا ہے، اتنے دنوں تک کے لئے مدرسہ اس کو اجرت مثل دے گا اور اجرت مثل سے زائد کچھ بھی نہیں ملے گا، ہاں البتہ سارا پیسہ مدرسہ میں داخل ہونے کے بعد مدرسہ کی شوریٰ یا اس کے قائم مقام کمیٹی مدرسہ کی مصلحت و مفاد کو پیش نظر رکھ کر اس کی تنخواہ

کے ساتھ کچھ انعام بھی دے تو اس کی گنجائش ہے۔ لیکن شوریٰ و کمیٹی کی منظوری واجازت کے بغیر جائز نہیں ہے، نیز جب کہ زید اجازت ومنظوری کے بغیر سفر میں چلا گیا ہے، تو وہ سفر خرچ کا مستحق نہیں ہے، ہاں البتہ شوریٰ یا کمیٹی اپنے مشورہ سے کوئی مناسب خرچ مدرسہ کی مصلحت کی بنا پر متعین کرے، تو اس کی گنجائش ہوسکتی ہے؛ اس لئے کہ مدرسہ کے ضوابط وقوانین کا مدار عرف اور ان شرائط پر ہے جو شوریٰ و کمیٹی نے متعین کی ہیں۔

عن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲، هكذا في البخاري، كتاب الإجارة، تحت ترجمة الباب، أجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۳، رقم: الباب: ۱٤)

(۲) اور زید کا آٹھ ہزار ایک سو اٹھاسی کے بارے میں یہ کہنا کہ اتنی رقم وصول نہیں ہوئی یہ زید کی تنخواہ اور کارکردگی میں سے کاٹ کر اس وقت تک روک لیا جائے گا، جب تک کہ وہ پیسہ لاکر داخل دفتر نہ کردے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۵/۱۱/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۵۸)

مدرس کی تقرری کے بعد بلاعوض نگرانی پر مجبور کرنے کا حکم

سوال [۸۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں مدرس ہے اور درجہ حفظ میں بچوں کو پڑھاتا ہے، جب کہ زید مغرب کے بعد اور عشاء کے بعد اور فجر سے پہلے فجر کے بعد نگرانی کبھی کبھی نہیں کرتا ہے اور

کبھی کرتا ہے۔ اور بکر اس مدرسہ کا صدر مدرس ہے اور بار بار کہتا ہے کہ درجہ حفظ کے بچوں کے استاذ کو ان تینوں وقت کی پابندی ضروری ہے، جب کہ تقرر کے وقت ان تینوں وقت کی کوئی بات نہیں ہوئی ہے، اس پر زید کہتا ہے کہ میرا احسان ہے کہ یہ وقت مدرسہ میں دے رہا ہوں، ورنہ میری اس وقت کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے، بکر کا کہنا ہے کہ ان تینوں وقت کی پابندی ضروری ہے، زید کا کہنا ہے کہ میری یہ ذمہ داری نہیں ہے، اس مسئلہ میں مدرسہ کا کیا اصول ہے وضاحت فرمائیں؟ کیا زید کو ان تینوں اوقات کی پابندی ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تقرر کے وقت تینوں اوقات کی نگرانی کرنے کا کوئی تذکرہ اور صراحت نہیں ہے، تو ان اوقات کی نگرانی پر مجبور کرنا ناانصافی ہے اور ہمارے مدرسہ شاہی میں اصول یہ ہے کہ حفظ کے اساتذہ مغرب سے عشاء تک اور فجر کے بعد نگرانی کرتے ہیں؛ لیکن اس کا الگ سے انہیں معقول معاوضہ دیا جاتا ہے؛ اس لئے اگر آپ کے مدرسہ میں کوئی ایسا اصول نہیں ہے اور تینوں اوقات کی نگرانی بھی کرانا چاہتے ہیں، تو پھر آپ کو انہیں الگ سے الاؤنس دینا چاہئے اور مدراسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا دارومدار درج ذیل حدیث پر ہے:

عن عبداللہ بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول اللہ ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللہ ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب

العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، كتاب الأحكام، مكتبه نزار مصطفى الباز، بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۲/۱۴۲۴ھ

حج کو جانے والے مدرس کے لئے رخصت بالوضع کا حکم

سوال [۸۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مدرسہ کا ملازم ہے اور فریضۂ حج کے لئے سفر میں جا رہا ہے، اس صورت میں رخصت اس کو مدرسہ دے گا یا بالوضع رخصت استاذ لے گا، تفصیل کے ساتھ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما دیا جائے۔

المستفتی: عبد الرحمٰن، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک دفعہ حج کو جانے کے لئے منجانب مدرسہ رخصت دینا متعارف ہے؛ اس لئے رخصت منجانب مدرسہ سمجھی جائے گی اور جن مدارس میں رخصت کی صراحت نہ ہو ان کو بھی عرف کی وجہ سے انہیں مدارس پر قیاس کیا جائے گا، جن میں منجانب مدرسہ حج فرض کی رخصت دی جاتی ہے؛ لہٰذا حج فرض کی رخصت کو رخصت بالوضع قرار نہ دیا جائے۔ اور مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط اس حدیث سے مستنبط ہیں۔

عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

ومنها: البطالة في المدارس كأيام الأعياد ويوم عاشوراء، وشهر رمضان في درس الفقه لم أرها صريحة في كلامهم، والمسئلة على وجهين، فإن كانت مشروطة لم يسقط من المعلوم شيء، وإلا فينبغي أن يلحق ببطالة القاضي إمام يترك الإمامة لزيارة أقربائه في الرساتيق أسبوعا، أونحوه، أو لمصيبة، أو لاستراحة لا بأس به، ومثله عفو في العادة والشرع. (الأشباه والنظائر، قديم ١ / ١٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۲/۱۱/۸ھ
۱۴۲۲/۱۱/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۹۴/۳۶)

گورنمنٹ سے روپیہ لے کر مدرسین کو تنخواہ دینا

سوال [۸۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکومت تعلیمی امداد کے نام پر جو روپئے مدرسہ کو دیتی ہے اور جسے عرف عام میں ایڈ کہا جاتا ہے، اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا اس کے عدمِ جواز کی دلیل صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ چونکہ یوپی کے مدارس ایڈ نہیں لیتے، مثلاً مدرسہ شاہی مرادآباد، مظاہر علوم سہارنپور، دارالعلوم دیوبند وغیرہ ایڈ نہیں لیتے؛ اس لئے ہمیں بھی لینا جائز نہیں ہے، جب کہ صحیح صورت حال یہ ہے کہ ایڈ لینے سے قبل ہمارے علاقہ کے مدارس میں اتنی قلیل اور معمولی تنخواہ ہوتی تھی جو کسی طرح بھی کافی اور تسلی بخش نہیں کہی جاسکتی، اس کے برعکس مذکورہ بالا مغربی مدارس میں اس وقت بھی تنخواہیں انتہائی مناسب اور اطمینان بخش ہوتی تھیں، جس کے سبب ایک مدرس ہر طرف سے فارغ البال ہوکر یکسوئی کے ساتھ کام کرتا، ادھر کچھ سالوں سے یہ مشرقی مدارس سرکار سے ایڈ لینے لگے ہیں، جس کے طفیل مدرسین کے اندر فرائض منصبی کو بحسن خوبی انجام دینے کے لئے ایک گونہ سکون میسر ہوگیا ہے اور بڑی حد تک دینی تعلیم کی

طرف سے پرانی ہے تو جہی دور ہوگئی ہے، لوگ شوق سے اپنے بچوں کو پڑھانے بھی لگے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایڈ لینا، اسی طرح مدرسہ کے لئے مصرف میں خرچ کرنا اوراس سے مدرسین کوتنخواہ دینا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: ظہیرالحق نعمانی، کوپا گنج اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرحکومت مدرسہ میں کسی بھی وقت دخل نہ دینے کاوعدہ کرےاورارباب مدرسہ کوبھی اس بارے میں اطمینان ہو، تو گورنمنٹ سے ایڈ لینا اوراس کو تنخواہوں اوردوسری ضروریات میں صرف کرنا درست اور جائز ہے، ورنہ احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۴/ ۷۷، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۰۱، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۴۷۹، فتاوی مظاہرعلوم ۱/ ۴۷۱، نظام الفتاوی ۲/ ۳۷۴)

قال الفقيه أبو الليث: اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان، قال بعضهم: يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمد رحمه الله تعالىٰ: وبه نأخذ ما لم نعرف شيئا حراما بعينه، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ وأصحابه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۵/۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۱۴)

بمد تعمیر رقم کوتنخواہ میں استعمال کرنا

سوال [۸۵۳۶]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرسہ میں صدر مدرس اورمعاون صاحب نے ناظم مدرسہ کی اجازت کے

بغیر بمد تعمیر رقم کو تنخواہ میں استعمال کرلیا، ناظم صاحب کے استفسار پر ان لوگوں نے غلطی کا اقرار کیا، معافی کے طالب ہیں، ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی: فیض الحسن، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تعمیر کی رقم کو مد تنخواہ میں خرچ کردیا ہے، تو ایسی صورت میں مذکورہ صدر مدرس اور معاون کو تصرف میں خائن شمار کیا جائے گا؛ لیکن چونکہ مد تعمیر اور تنخواہ دونوں از قبیل امداد ہیں اور مذکورہ صدر مدرس اور معاون نے اپنی ذات میں خرچ نہیں کیا ہے؛ بلکہ ایک مصرف کی چیز کو دوسرے مصرف میں خرچ کرنے میں بدنظمی اور بددیانتی کا ثبوت دیا ہے؛ اس لئے اپنی جیب سے تاوان ادا کرنا لازم نہ ہوگا، ہاں البتہ ناظم صاحب اور اعلیٰ ذمہ داروں کو انہیں صدارت اور معاونت سے سبکدوش کرنے کا حق ہے؛ لیکن جب وہ معافی کے طلب گار ہیں تو **”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“. الحدیث** (ابن ماجة، أبواب الزهد، باب ذکر التوبة، النسخة الهندیة/ ۳۱۳، دارالسلام، رقم: ۴۲۵۰) کی رو سے انہیں در گذر کردینا چاہئے، نیز یہ بھی لازم ہے کہ مد تنخواہ میں سے اتنی رقم جتنی تنخواہ میں خرچ کی گئی ہے مد تعمیر میں منتقل کردی جائے، تاکہ دینے والے کی غرض کے مطابق مقصد میں خرچ ہوسکے۔ ”البحر الرائق“ کی ذیل کی عبارت سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے:

ولو جمع مالا لینفقه في بناء المسجد، فأنفق بعضه في حاجته، ثم رد بدله في نفقة المسجد لا یسعه أن یفعل ذلک، فإذا فعله وکان یعرف صاحبه ضمن له بدله، أو استاذنه في صرف عوضه في المسجد، وإن کان لا یعرفه، رفع الأمر إلی القاضي لیأمره بإنفاق بدله فیه، وإن لم یمکنه الرفع إلیه قالوا: نرجوا له في الاستحسان الجواز إذا أنفق مثله في المسجد یخرج عن العهدة فیما بینه وبین اللّٰہ تعالیٰ. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحکام المساجد، زکریا ۵/ ۴۲۰، کوئٹه ۵/ ۲۵۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۹۶۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۳۰ھ

غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم

سوال [۸۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر ایک مسجد میں امامت اور اسی مسجد میں مکتب میں مدرس ہے، تقریباً دو سال سے ذمہ دار مکتب ان کی تدریسی ذمہ داری سے مطمئن نہیں ہیں، گذشتہ شعبان میں سالانہ امتحان کے نتیجہ کے بعد مکتب کے مدرس کو علیحدہ کر دیا گیا، عمر (امام صاحب) اس کے بعد چالیس روز کے لئے جماعت میں چلے گئے اور عید کے بعد امام صاحب عمر نے اپنے دوبارہ مکتب میں مدرس ہونے کے لئے کچھ لوگوں کو ہموار کیا، لوگوں نے جب محسوس کیا کہ اگر ان کو مدرس نہ بنایا گیا تو ہم لوگوں میں اختلاف ہو جائے گا؛ لہٰذا امام صاحب عمر کو پھر نئی شرائط کے ساتھ مدرس کے طور پر تقرر کر لیا گیا؛ لیکن عمر امام صاحب تقریباً ڈیڑھ ماہ جو بقول ذمہ دار مکتب مکتب سے علیحدگی کے تئیں ان ایام کی تنخواہ کا مطالبہ کر رہے ہیں، جب کہ مہتمم صاحب ان سے یہ کہہ رہے ہیں کہ میں تو ان کو شعبان میں علیحدہ کر چکا ہوں؛ لہٰذا دوبارہ تقرر کی مدت تک کی تنخواہ مکتب ادا نہیں کرے گا، اس تنخواہ کے سلسلہ میں کیا مسئلہ ہے؟ کیا ان کو دی جائے یا نہیں؟

المستفتی: امداد حسین ڈپٹی گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس، مکاتب، مساجد کی ملازمت کے شرائط آپس کی تراضی سے جو طے ہو جائیں وہی معتبر ہیں۔ اور ان کا ضابطہ اور اصول اس حدیث پاک سے ثابت ہے:

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

معلوم ہوا کہ یہ بات حدیث سے ثابت ہے۔ واضح رہے کہ مدرسہ سے مذکورہ امام کو علیحدہ کردیا گیا ہے، اس کے بعد وہ جماعت میں چلا گیا ہے، اور پھر نئی تقرری کے بعد جماعت میں جانے کے درمیان کی غیر حاضری کی مدت کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا یہ ان کی طرف سے ناجائز مطالبہ ہے، ذمہ داران اس مدت کی تنخواہ دینے کے مکلف نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۹۸)

مدرس کے ایام مرض کی تنخواہ ومجلسِ شوریٰ کی شرعی حیثیت

سوال [۸۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گزارش خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ ہمارے یہاں ایک دینی قومی مدرسہ ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس کا ایک دستور بن جائے جو خلاف شرع نہ ہو؛ اس لئے چند سوالات درج ذیل ہیں، ان کے کافی شافی شرعی احکام بتا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ سوالات یہ ہیں:

(۱) مدرسہ کے کسی عامل کو اس کی بیماری کی وجہ سے غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ کا شرعاً استحقاق ہوگا یا نہیں؟

(۲) متفقہ طور پر یا اکثریت سے کسی کو ایسے حالات کی تنخواہ دی جائے تو یہ شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟

(۳) کہیں کہیں ایک مہینہ یا ڈیڑھ مہینہ کی تنخواہ دینے کا دستور بنایا تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

(۴) مجلس شوریٰ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۵) مالیات میں ان کو کہاں تک تصرف کا حق حاصل ہے؟

(۶) مجلس شوریٰ عند اللہ ماجور یا ماخوذ یا جوابدہ ہوگی یا نہیں؟

نوٹ: - حتی الامکان جلد جواب مل جائے تو عین نوازش ہوگی۔ گستاخی معاف فرمائیں۔

المستفتی: بندہ عبد اللطیف، خادم مدرسہ مرکز العلوم، ضلع کریم گنج، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١) مہتمم چندہ دہندگان کی طرف سے وکیل ہوتا ہے اور وکیل کو جس تصرف کی اجازت دی جائے اس میں تصرف کرسکتا ہے، اس کے علاوہ میں نہیں، اگر چندہ دہندگان کی طرف سے صراحتاً یا دلالۃً اختیار ثابت ہوجاتا ہے اور تقرر کے وقت ملازم کے ساتھ یہ شرط ٹھہرائی گئی ہے، تو ایام بیماری کی تنخواہ مہتمم کو دینا اور ملازم کو لینا دونوں جائز رہے گا، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ٣/٣٤)

(٢) سوال نمبر ١ ر کے جواب کی شرائط کے ساتھ گنجائش ہے ورنہ نہیں۔

(٣) چندہ دہندگان کی رضا سے ایسا قانون بنالینا درست ہے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكوة، مطلب في زكوة ثمن المبيع وفاء كراچی ٢/ ٢٦٩، زكريا ٣/ ١٨٩)

شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ٨٥، رقم: ١٥٢)

أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، كراچی ٤/ ٤٤٥، زكريا ٦/ ٦٦٥)

(٤) مجلسِ شوریٰ کو اقتدار اعلیٰ کی حیثیت حاصل ہے، تفسیر ''البحر المحیط'' میں ''شاورہم فی الامر'' الآیۃ کے تحت لکھا ہے کہ شوریٰ شریعت اور دین کے قواعد اور بنیادی اصولوں میں سے ہے، جو امیر یا ذمہ دار اہل علم اور اہل دین سے مشورہ نہ لے اس کو معزول کرنا واجب ہے، یہ بالاتفاق مسئلہ ہے۔

(٥) مالیات میں جواب نمبر: ١ ر کی شرائط کے مطابق اختیار حاصل ہوگا۔

(٦) جواب نمبر ١ ر کی شرائط کی موافقت میں کوئی مواخذہ نہیں، مخالفت میں عنداللہ مواخذہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠ ر شوال ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٢٦٩)

علالت کے زمانہ کی تنخواہ

سوال [۸۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں مدرسہ میں فراہمی مالیہ کے سلسلہ میں اصول وضابطہ مدرسین کے لئے یہ ہے کہ اگر رمضان میں کوئی مدرس اطراف مدرسہ میں وصولی کا کام کرتا ہے، تو اپنی تنخواہ کا بارہ گنا کرنے پر ڈبل تنخواہ کا مستحق ہوتا ہے، مزید پر پانچ فیصد کا انعام اور غیر معروف جگہ پر ڈبل تنخواہ پانے کے لئے اپنی تنخواہ کا دس گنا کرنا لازمی ہے، مزید پر پانچ فیصد کا انعام، مدرسہ ہذا میں دو بھائی ملازم ہیں، دونوں بھائیوں نے اپنی محنت سے مدرسہ کا ایک میدان بنایا، اتفاق سے ایک سال رمضان میں ایک بھائی کی طبیعت شدید خراب ہوئی، سفر کرنا ممکن نہ رہا، تو مہتمم صاحب کے حکم سے دوسرے بھائی نے اپنے اور بھائی کے علاقہ میں مکمل کام کیا، مہتمم مدرسہ ہذا نے یہ حکم فرمایا کہ بیمار بھائی کے علاقہ میں آپ رسید انہیں کے نام سے بنائیں اور بقلم لکھ کر اپنا نام لکھ دیں، تاکہ تنخواہ وانعام ان بیمار بھائی کے نام پر چڑھے اوران کو احساس نہ ہو؛ کیوں کہ علاقہ انہیں کا بنایا ہوا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، بوقت حساب ایک پرانے مدرسہ کے ملازم محرر صاحب کا کہنا ہے کہ ایسا نہیں ہوگا؛ بلکہ جس نے کام کیا ہے صرف اس کو تنخواہ وانعام ملے گا، بیمار کو کچھ نہ ملے گا؛ کیوں کہ دونوں کو ملنے کی صورت میں ایک ہزار روپئے مدرسہ سے زائد جاتے ہیں۔ اور ایک کو ملنے کی صورت میں کم جاتے ہیں۔ بتلایئے محرر صاحب کا مہتمم صاحب کے سامنے یہ اشکال صحیح ہے، جب کہ یہ سب کچھ مہتمم صاحب کی صواب دید سے ہوا؟ اور شوریٰ کی طرف سے مہتمم صاحب بااختیار ہیں، شرعاً قانوناً معاملۃً رہنمائی فرماکر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: صدر مدرس محمد سلیمان مصباح الظفر، ڈھکہ حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اکثر مدارسِ اسلامیہ کا یہ دستور ہے کہ بیمار ملازم کو اس کی

تنخواہ دی جاتی ہے؛ لہٰذا جو بھائی بیمار ہو گئے، ان کو مدرسہ کی جانب سے صرف تنخواہ ملے گی، مزید رقم یا انعام کچھ بھی نہیں ملے گا اور دوسرے بھائی جو پورا کام کئے ہیں ان کو تنخواہ مزید رقم اور انعام سب ملیں گے، اور بیمار بھائی کے علاقہ سے جتنی رقم لائے ہیں سب میں پانچ فیصد کے حساب سے اس کارکن بھائی کو ملے گا اور محرر صاحب کا یہ اشکال کہ بیمار بھائی کو تنخواہ پر مزید رقم اور انعام دینے پر مدرسہ کا پیسہ زائد جائے گا جس کا وہ مستحق نہیں بجا ہے، انعام اور مزید رقم صرف اسی شخص کو ملے گی جو رقم لایا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۶۵، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۲۶۵)

إن العقد وقع على عملها فلا تستحق الأجر بعمل غيرها كمن استاجر أجيرا ليعمل بنفسه، فأمر غيره فعمل لم يستحق الأجرة. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب استحقاق الأجرة، زكريا ديوبند ٤/ ٧١)

قال: الأجرة لا تجب بالعقد، وتستحق بإحدى معاني ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعهود عليه. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٩٤)

أمور المسلمين محمولة على الصلاح والسداد ما أمكن. (بدائع الصنائع، كتاب الصلح، فصل في الشرائط التي ترجع إلى المصالح، زكريا ٥/ ٥٢)

عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه، عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲۸۲ے)

بیماری کے ایام میں گھر پر رہتے ہوئے تنخواہ لینے کا حکم

سوال [۸۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک ادارہ میں کام کرتا ہے اور مدت مدیدہ تک خدمات انجام دیتے رہے، مگر اب پیر میں چوٹ لگ جانے اور ہڈی ٹوٹ جانے کی وجہ سے کام سے معذور ہو گئے، جس کی وجہ سے ایک ماہ کی رخصت باتنخواہ حسب دستورادارہ ناظم ادارہ کی منظوری پر دی گئی، اس کے بعد دستور ادارہ کے مطابق مجلس شوریٰ نے دو ماہ کی رخصت باتنخواہ کی منظوری کا مشورہ دیا اور ان کو دونوں مہینوں کی تنخواہ دی گئی، دستورادارہ میں شوریٰ کو اختیار ہے کہ کسی ملازم ادارہ کو بوجہ بیماری یا کسی معذوری کی بنا پر رخصت باتنخواہ کی منظوری کا مشورہ دے دے، مگر اس میں اس بات کی صراحت نہیں ہے کہ کتنی مدت تک ایسی منظوری دی جاسکتی ہے؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع ایسے شخص کو جو ادارہ کے کار مفوضہ سے معذور ہو گیا ہو، کب تک رخصت با تنخواہ دی جاسکتی ہے؟ اور جو اس شخص کو تنخواہ دی گئی، اس کا دینا درست تھا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن، مجلس دعوۃ الحق ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے مدرسہ کا جو قانون ودستور ہے اس کے مطابق عمل ہوگا؛ لہٰذا جتنے ایام کی رخصت بیماری باتنخواہ دئے جانے کا قانون ہے یا مجلسِ شوریٰ جتنے ایام کی رخصت منظور کرے ان کی تنخواہ لینا شرعاً جائز اور درست ہے؛ اس لئے مجلسِ شوریٰ کے مشورہ سے پچھلی جو تنخواہ دی جاچکی ہے وہ شرعاً جائز اور درست ہے۔ اور آئندہ کے لئے مجلس شوریٰ جو درحقیقت مدارسِ اسلامیہ کے حق میں مجلسِ قانون ساز ہے، اس کے مشورہ کے مطابق عمل کرنا جائز ہوگا۔ اور مدارسِ اسلامیہ کے حق میں قوانین وضوابط، بخاری وترمذی کی اس حدیث شریف سے مستنبط ہوتے ہیں:

عن عبداللہ بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه، عن جده أن رسول

الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، تحت باب أجر السمسرة ١/ ٣٠٣، رقم الباب: ١٤)

بخلاف ما إذا لم يقدر لكل يوم مبلغا، فإنه يحل له الأخذ، وإن لم يدرس فيهما للعرف. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، کراچی ٤/ ٣٧٢، زكريا ديوبند ٦/ ٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۶ھ

اطلاعی نوٹس ۱۵؍ یوم قبل نہ دینے کی صورت میں تنخواہ کاٹ لینے کا حکم

سوال [۸۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل مدارسِ عربیہ میں جو مدرسین دینی وملی خدمات انجام دیتے ہیں، اراکین مدرسہ کسی مدرس کو مدرسہ سے سبکدوش کرتے ہیں، تو اس مدرس کو بذریعہ نوٹس علیحدگی کم از کم ۱۵/ یوم یا ایک مہینہ قبل اطلاعی نوٹس دیتے ہیں، یا وہ خود علیحدہ ہوتا ہے، تو نوٹس برطرفی کا خود دیتا ہے، تاکہ اراکین انتظام کرلیں، اس کے برخلاف کرنے پر مدرسہ والے مدرس کی ۱۵؍ یوم یا ایک ماہ کی تنخواہ کاٹ لیتے ہیں (دیتے نہیں ہیں) یا مدرس کو ۱۵؍ یوم کی تنخواہ دیتے ہیں، اس صورت میں مدرس کو ۱۵؍ یوم یا ایک ماہ کی تنخواہ لینا یا کمیٹی مدرسہ کا مدرس کی تنخواہ کاٹ لینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر بغیر اطلاعی نوٹس دئے ہوئے علیحدہ ہوتا ہے یا علیحدہ کیا جاتا ہے، تو اس پر قانوناً چارہ جوئی کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد شاکر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آج کل مدارس میں نوٹس علیحدگی کے سلسلہ میں ایک ماہ یا پندرہ دن پہلے اطلاع دینا مشروط اور معروف ہے تو قاعدہ ”المعروف کالمشروط“ کے ہونے کی وجہ سے ذمہ دارانِ مدرسہ کے لئے طے شدہ شرط کے مطابق تنخواہ کا دے دینا اور کاٹ لینا دونوں جائز ہے۔ (امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۹، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۲۳، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۳۲)

طے شدہ شرط کے خلاف قانونی چارہ جوئی جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ مدارس کے قوانین کا اعتبار عرف اور شرائط پر ہے؛ لہٰذا اسی کے مطابق عمل درآمد کرنا لازم ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (رسم المفتي قديم ۳۸، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند، ص: ۷٤، رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈبو ديوبند ۱/ ٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۶۴)

نصفِ شعبان میں معزولی کی وجہ سے رمضان کی تنخواہ کے استحقاق کا مسئلہ

سوال [۸۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرس نے پورے تین سال ایک مدرسہ میں کام کیا، ہر رمضان المبارک کی تنخواہ کام پر ڈبل وصول کی، پھر تیسرے سال جب سالانہ امتحان ہوجاتا ہے، تو پندرہ شعبان کو معزولی کی اطلاع یہ کہہ کردی جاتی ہے کہ آپ کے اندر خامی ہے، پھر پورے شعبان کی تنخواہ دی جاتی ہے، جب کہ مہتمم مدرسہ سے درمیان سال میں مدرس خود کہہ دیتا ہے کہ تحقیق کر لیجئے، پھر معزول ہوجانے کے بعد دوسرے مدرسہ میں کام شروع کردیتا ہے، تو کیا مدرس شرع کے اعتبار سے رمضان کی سنگل تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشاد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پندرہ شعبان کو معزولی کی صورت میں رمضان کی تنخواہ بھی دینا اگر اس مدرسہ کے قانون میں ہے تو رمضان کی تنخواہ کا استحقاق ہے۔ اور اگر مدرسہ کے قانون میں نہیں ہے، تو رمضان کی تنخواہ کا استحقاق نہیں؛ اس لئے کہ مدارس اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا مدارس آپس کی شرائط کے مطابق ہے جو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے:

عن عبداللّٰہ بن عمرو بن عوف المزني أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: -إلی قولہ- والمسلمون علی شروطھم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، تحت باب أجر السمسرة ١/ ٣٠٣، رقم الباب: ١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۷۰)

پندرہ شعبان کو معزول مدرس رمضان کی تنخواہ کا مستحق کب؟

سوال [۸۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرس نے پورے تعلیمی سال از شوال تا شعبان پڑھایا، پھر سال کے اختتام پر جب سالانہ امتحان ہو جاتا ہے تو دس شوال تک کے دستخط تعطیل کئے جاتے ہیں، پھر پندرہ شعبان کو معزولی کی اطلاع دے کر پورے شعبان کی تنخواہ دی جاتی ہے، نیز اس سے قبل کام پر رمضان کی ڈبل تنخواہ اور نہ کرنے پر سنگل تنخواہ دی جاتی تھی، تو کیا اصول شرع کے اعتبار سے مدرس کو رمضان کی سنگل تنخواہ کے مطالبہ کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشاد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شعبان سے دس شوال تک دستخط کرا لینے کا قانون یا مصلحت کیا ہے، ہم کو سمجھ میں نہیں آیا؛ البتہ پندرہ شعبان کو معزولی کی اطلاع دے کر پورے شعبان کی تنخواہ دے دینا اگر وہاں کے قانون وضابطہ کے مطابق ہے، تو یہ جائز ہے۔ اور رمضان کی تنخواہ کے بارے میں اگر وہاں کا قانون یہ ہے کہ شعبان کے معزول شدہ ملازم کو رمضان کی بھی تنخواہ ملے گی تب تو اس قانون کے مطابق رمضان کی تنخواہ کا استحقاق ہے۔ اور اگر وہاں کا قانون ایسا نہیں ہے، یا قانون میں اس طرح کی صراحت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اس مدرس کو رمضان کی تنخواہ نہیں ملے گی؛ اس لئے کہ رمضان میں اس مدرس نے اپنا تقرر دوسرے مدرسہ میں کرا لیا ہے، جیسا کہ استفتاء نمبر۲ر سے واضح ہے، ایسی صورت میں وہ حقیقتاً وحکماً دونوں اعتبار سے اس مدرسہ کا مدرس ہی نہیں رہا؛ اس لئے رمضان کی تنخواہ کا استحقاق بھی نہیں ہے۔

عن عبداللّٰہ بن عمرو بن عوف المزني أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللّٰہ ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، تحت باب أجر السمسرة ١/ ٣٠٣، رقم الباب: ١٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹ر ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۷۱)

اضافی رقم کے حقدار ملازم ہیں نہ کہ مستعفی؟

سوال [۸۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: بارہ مدرسین جامعہ ہذا نے ایک درخواست تنخواہ کے اضافہ کے بارے میں انتظامیہ کو دی، ایک ماہ کے بعد پھر ایک درخواست دی کہ ہماری گرانی کو مدنظر رکھتے ہوئے اضافہ اگر سو روپیہ نہ کیا گیا تو ہم لوگ چھ صفر المظفر سے خدمت تعلیم سے قاصر رہیں گے، نائب مہتمم حاجی جمیل احمد صاحب نے کہا کہ تم لوگ تعلیم شروع کر دو پرسوں تمہارا اضافہ جو کچھ کمیٹی کرے گی سامنے آجائے گا، مدرسین نے انکار کر دیا اور کہا کہ جب نتیجہ سامنے آئے گا تب ہی کام کریں گے، حاجی صاحب نے یہ بھی کہا کہ اگر کام نہیں کرو گے تو مشاہرہ کاٹوں گا، یہاں مدرسہ میں ہر سال اضافہ ہوتا ہے، اور اضافہ جب بھی ہو شوال سے شمار ہو کر اگلا پچھلا سب ملتا ہے، اضافہ پچاس روپیہ ہوا اور ان مشروط درخواست دہندگان کو چھ صفر المظفر سے الگ کر دیا گیا، مدرسین کا کہنا ہے کہ ہم کو نتیجہ نو صفر کو سنایا گیا، ۹؍صفر تک تنخواہ مع اضافہ دے دی جائے، جو حکم شرع ہو مطلع کیا جائے، تاکہ اسی حساب سے مشاہرہ دے دیا جائے۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدرسین کا مشروط استعفیٰ ۶؍صفر کا ہے اور فیصلہ نامہ ۹؍صفر کو سنایا گیا ہے، تو اگر نو صفر تک مدرسین نے خدمت کی ہے تو شرعاً ان کو ۹؍صفر تک کی تنخواہ ملے گی۔ اور اگر خدمت نہیں کی ہے تو ان ایام کی تنخواہ کے حق دار نہیں ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۸)

نیز مستعفی ہونے والے حضرات اضافہ کے مستحق نہیں ہیں؛ کیوں کہ جو اضافہ کیا جاتا ہے وہ آئندہ کام کرنے والوں کے لئے ہوتا ہے، اگرچہ پچھلا بھی ملتا ہو، نیز اضافہ جو کیا گیا وہ ان کی درخواست کے خلاف کیا گیا ہے؛ اس لئے یہ اضافہ شرعاً ان کے حق میں نہیں ہوگا۔

عن عبداللّٰہ بن عمرو بن عوف المزني عن أبیه عن جده أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون علی شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.

(سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

الأجرة إنما تكون بمقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، کراچی ٣/ ١٥٦، زکریا ٤/ ٣٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ رصفر المظفر ۱۴۱۱ھ
۲۶ رصفر المظفر ۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۴۱)

مستعفی کی ایک ماہ کی تنخواہ ضبط کرنے کا حکم

سوال [۸۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں پڑھا رہا تھا، اس نے ایک سال کے بعد استعفیٰ دے دیا، جب استعفیٰ دیا تو ذمہ دارانِ مدرسہ نے یہ کہہ کر ایک ماہ کی تنخواہ ضبط کر لی کہ ہمارے ضابطے اور قانون میں یہ لکھا ہوا ہے کہ استعفیٰ دینے سے ایک ماہ قبل اطلاع ضروری ہے، ورنہ ایک ماہ تنخواہ نہیں دی جائے گی۔ اور اب استعفیٰ دیتے وقت قانونچہ کھول کر دکھایا بھی واقعی لکھا بھی ہے؛ لیکن زید کا کہنا ہے کہ حضور والا بندہ اس ضابطہ کا پابند اس وقت ہوسکتا جب آپ نے بوقت تقرری یہ سارے ضابطے سامنے رکھ دیتے، جس ضابطہ کا علم نہیں اس کا مکلّف نہیں، اگر اس کا علم ہوتا تو بجائے ذیقعدہ کے استعفیٰ دینے کے شوال ہی میں دیتا؛ کیوں کہ دوسری جگہ جانے کی بات رمضان ہی سے چل رہی تھی، آنجناب سے درخواست ہے کہ زید اس تنخواہ کا حقدار ہے یا نہیں؟ فتویٰ مطلوب ہے، ورنہ اسلاف واکابر کا تقویٰ سامنے ہے، جو بغیر تنخواہ کے بھی دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

المستفتی: محمد ارشد بیگ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط اس حدیث

شریف کی رو سے صحیح اور درست ہیں: **عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما.** (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

اور دارالعلوم دیوبند، مدرسہ شاہی مرادآباد اور ان کے ذیلی مدارس جو ان مدارس کے اصول پر چل رہے ہیں، ان سب میں یہ ضابطہ اور دستور موجود ہے کہ اگر کوئی مدرس یا ملازم مستعفی ہو کر جانا چاہتا ہے، تو ایک مہینہ پہلے اطلاع دے دے اور پوری تنخواہ اس کو مل جائے گی۔ اور اگر اچانک استعفیٰ دے کر جاتا ہے، تو ایک مہینہ کی تنخواہ روک لی جائے گی، اسی طرح اگر مدرسہ اچانک برطرف کر دیتا ہے تو منجانب مدرسہ ایک مہینہ کی مزید تنخواہ مل جائے گی، تاکہ حدیث پاک ''لاضرر ولاضرار'' کی رو سے کسی کو نقصان نہ پہنچے، اور کسی بھی مدرسہ میں تقرری منظور کر لینے کا مطلب یہی ہے کہ اس کے سارے قوانین وضوابط کے ماتحت رہ کر ملازمت قبول کی گئی ہے؛ لہٰذا جب رمضان سے دوسری جگہ کی بات چیت چل رہی ہے اور اس کی کوئی اطلاع نہیں کی اور ذیقعدہ میں جا کر اچانک مستعفی ہوتا ہے، تو مدرسہ کو ضابطہ کے مطابق ایک مہینہ کی تنخواہ روک لینے کا حق ہے۔

عن عمرو بن يحيى المازني، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار. (موطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء في المرفق، أشرفي ديوبند/ ٣١١، سنن ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۵۱)

جمعہ کے دن کی تعطیل کو رخصت میں شمار کرنا

سوال [۸۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک دینی مدرسہ میں مدرس ہے، مدارس میں جمعہ کی تعطیل رہتی ہے، زید نے جمعرات کی رخصت اتفاقیہ طلب کی، مدرسہ کے مہتمم صاحب نے جمعرات و جمعہ دو دن کی رخصت لگائی، جب کہ زید مدرسہ میں جمعہ کی شام کو واپس آ گیا اور ہفتہ کے دن صبح کو تدریسی فرائض انجام دیئے، مدرسہ میں زید کی جمعہ کے دن کسی قسم کی کوئی ذمہ داری بھی نہیں ہے، یا ہفتہ کو رخصت کی درخواست دلوائی اور جمعہ کے دن صبح سے مدرسہ سے سفر پر چلا گیا اور ہفتہ کی شام کو واپس آ گیا، ان دونوں صورتوں میں جمعہ رخصت اتفاقیہ میں شامل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: حسین سعدی، چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ میں ہر جمعہ کو مدرسہ کی تعلیم وتدریس بند رہتی ہے؛ اس لئے جمعہ کے دن کی تعطیل مدارسِ اسلامیہ میں متعارف اور معروف ہے، اسی وجہ سے دارالعلوم دیوبند مظاہر علوم سہارنپور، مدرسہ شاہی مرادآباد اور ندوۃ العلماء لکھنو ان ام المدارس میں جمعہ کا دن تعطیل ہی میں شمار ہوتا ہے، اس دن مدرس پر کوئی پابندی نہیں رہتی ہے؛ اس لئے ان مدارس میں ضابطہ یہ ہے کہ اگر جمعرات کو ایک دن کی چھٹی لے کر جائیں تو حفظ وناظرہ کے مدرس کو جمعہ کی شام کو حاضر ہونا پڑتا ہے؛ اس لئے کہ جمعہ کی شام کو بچوں کی تعلیم ہوتی ہے اور درجہ عربی وفارسی کے مدرسین کو سنیچر کی صبح کو حاضر ہونا ضروری ہوتا ہے، ان کا کام سنیچر کی صبح سے شروع ہوتا ہے۔ اور اگر سنیچر کی رخصت لے رکھی ہے تو جمعہ کے دن کا کوئی محاسبہ نہیں ہوتا، ہر مدرس سنیچر کی چھٹی لے کر جمعہ کو جا سکتا ہے، اس میں ایک ہی دن کی رخصت شمار ہوتی ہے، اگر اس کے باوجود ذمہ دار کی طرف سے جمعہ کی رخصت بنائی جائے تو یہ بیجا سختی اور تعدی وظلم ہے۔ اور اگر جمعرات اور سنیچر کی رخصت لے رکھی ہے تو جمعہ بھی اس رخصت کے درمیان شامل ہوتا

ہے اور تین دن کی رخصت شمار ہو جائے گی۔ سوال نامہ میں یہ تیسری شکل نہیں ہے؛ لہٰذا جس مدرسہ سے متعلق سوال کیا جارہا ہے اگر یہ مدرسہ جواب میں ذکر کردہ ام المدارس کے تابع ہے اور ان ہی مدارس کے اصول پر چل رہا ہے، تو سوال نامہ میں ذکر کردہ دونوں صورتوں میں جمعہ کے دن کو شامل کرنا تعدی وظلم کے دائرہ میں شامل ہے۔ اور اگر مذکورہ مدرسہ ام المدارس کے اصولوں پر نہیں ہے اور اس مدرسہ کے الگ اصول وضوابط ہیں، تو ان کو تحریر کریں اس کے بعد ان کے اعتبار سے جواب لکھا جائے گا۔

عن عبدالله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين -إلى قوله- والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

أما لو شرط شرطا تبع، كحضور الدرس أياما معلومة في كل جمعة، فلا يستحق المعلوم إلا من باشر خصوصا إذا قال من غاب عن الدرس قطع معلومه، فيجب اتباعه. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في الغيبة التي يستحق بها العزل عن الوظيفة وما لا يستحق، كراچی ٤/ ٤١٩، زكريا ٦/ ٦٣١)

المعروف بالعرف كالمشروط شرطا. (قواعد الفقه، أشرفی ديو بند، ص: ١٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۴۷-۹۰)

غیر حاضری کے ایام کو حاضری کے ایام کا بدل قرار دے کر تنخواہ اصول کرنا

سوال [۸۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید ایک سرکاری مدرسہ میں ملازم ہے، سرکاری تنخواہ پاتا ہے، سرکار کی طرف سے جن ایام میں چھٹی رہتی ہے، مدرسہ میں ان ایام میں پڑھائی ہوتی ہے، زید مدرسہ میں حاضر ہوکر درس دیتا ہے، اب زید کسی وجہ سے پڑھائی اور حاضری کے ایام میں غیر حاضر ہوجاتا ہے، تو کیا اس کے لئے جائز ہے کہ اس غیر حاضری کو ان ایام کا (جن میں سرکاری چھٹی تھی مگر اس نے مدرسہ میں حاضر ہوکر درس دیا تھا) بدل قرار دے کر اس غیر حاضری کے ایام میں رجسٹر حاضری میں دستخط کرے اور ان دنوں کی تنخواہ لے؟

المستفتی: محمد عبد اللہ ساکن ڈھکیا، ضلع امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال کا مطلب یہ ہے کہ سرکاری چھٹی اتوار کو ہوتی ہے اور مدرسہ میں جمعہ کو چھٹی ہوتی ہے۔ اور سرکاری قانون کے اعتبار سے جمعہ کو حاضر رہنا اور مدرسہ کے ضابطے کے اعتبار سے اتوار کو حاضر رہنا چاہئے، چونکہ دینی مدرسہ کی تعلیم اتوار میں بند نہیں رہتی ہے؛ بلکہ جمعہ کو بند رہتی ہے، تو اس سلسلے میں اگر اربابِ مدرسہ نے اس بات پر اتفاق کر کے ضابطہ بنا لیا ہے کہ اتوار کو تعلیم ہوا کرے گی اور جمعہ کو تعلیم نہیں ہوا کرے گی اور سرکار سے تنخواہ لینے کے لئے اتوار کے بدلے جمعہ کو دستخط ہوجایا کریں گے، ہفتہ میں کل چھ دن حاضری ہوجایا کرے گی، اور سرکار سے فی الجملہ ایک دن کی چھٹی اور چھ دن کی حاضری کی تنخواہ لی جائے گی، اس طرح اتفاق کر لینے سے مدرس کی تنخواہ جائز اور درست ہوجائے گی، جیسا کہ ایڈ کے مدارس میں ہوتا ہے، اس لئے کہ مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط اس حدیث کے پیش نظر ہیں۔

الصلح جائز بين المسلمين -إلى قوله- والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۳/۹۴۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

غیر عالم کا حکومت سے عالم کی تنخواہ لینا

سوال [۸۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دینی تعلیمی ادارہ جس کے بعض مدرسین کی تنخواہ حکومت دے رہی ہے۔ اور بعض مدرسین کی تنخواہ مجلس منتظمہ ادا کرتی ہے، سرکار کے ذریعہ تنخواہ پانے والے مدرسین میں ایک مولوی کے عہدہ پر کام کرنے والے ہیں، جو فاضل کی سندر کھتے ہیں، ان کی سند جعلی ہے، ان کے پاس علمی صلاحیت بھی نہیں ہے، مدرسہ کے ناظم نے عوامی رائے کے خلاف دوستی نبھانے کے لئے شخص مذکور کو مدرسہ میں بحال کیا، نتیجہ یہ ہے کہ مدرسہ میں درس وتدریس کے کام میں بہتری نہیں ہو پا رہی ہے، اب غور طلب بات یہ ہے کہ حکومت مولوی کے عہدہ کے لئے رقم دے رہی ہے اور شخص مذکور مولوی ہے نہیں، تو کیا مذکورہ صورت میں حکومت کے ذریعہ مولوی کے عہدہ کے لئے ادارہ کو دی گئی رقم شخص مذکور کو لینا شرعاً جائز ہے؟

المستفتی: سجاد حسین، دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں دھوکہ بازی جائز نہیں ہے، مگر مولوی صاحب کو طے شدہ تنخواہ ایام کارکردگی کی ملنی چاہئے؛ البتہ دھوکہ دہی سے بچنے کے لئے ذمہ دار پر تنخواہ کی شرط کے افراد فراہم کرنا لازم ہے۔

عن عمرو بن يحيى المازني، عن أبيه، أن رسول الله ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار. (موطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء في المرفق، أشرفي ديوبند/ ٣١١، سنن ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، الأشباه قديم: ١٣٩، جديد ١/ ٢٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ر رمضان ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۸۲)

غیر حاضری کے دن کی دستخط کر کے تنخواہ وصول کرنا

سوال [۹۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زید اسکول سے غیر حاضر رہتا ہے اور دوسرے دن آکر گذشتہ کل کے دستخط کر دیتا ہے جو اس کے حاضر رہنے کی دلیل ہوتی ہے، اس کے ناجائز ہونے پر کوئی شک نہیں، کیا اس طرح کرنے سے اس کی تنخواہ میں حلت وحرمت یا اشتباہ کے اعتبار سے کچھ فرق پڑے گا۔ اور اگر وہ غیر حاضری ہی رہنے دیتا ہے، تو کیا پھر بھی اس کی تنخواہ متاثر ہوگی؛ اس لئے کہ تنخواہ پورے ایک مہینہ کی ملتی ہے۔

المستفتی: محمد فیاض عالم، مرکز المعارف ایجوکیشن اینڈ ریسرچ سینٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کبھی کبھی اسکول سے غیر حاضر رہتا ہے اور دوسرے دن جا کر گذشتہ کل کے بھی دستخط کر دیتا ہے، تو اس کے لئے غیر حاضری کے ایام پر دستخط کے ذریعہ حاضری لگانا اور پھر ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں ہے، نیز دستخط کئے بغیر بھی ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ من جانب سرکار غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں قرار دیا جاتا ہے۔

قال في الشامية: بخلاف غيرهما من أيام الأسبوع حيث لا يحل له أخذ الأجر عن يوم لم يدرس فيه مطلقا، سواء قدر له أجر كل يوم أو لا. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة فى يوم البطالة، كراچی ٤/ ٣٧٢، زکریا ٦/ ٥٦٨)

وقال عليه السلام: من غش فليس مني. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي صى الله عليه وسلم من غشنا فليس منا، النحسة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ

مدرس وامام کے لئے ایام تعطیل کی تنخواہ لینے کا حکم

سوال [۸۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کسی دینی عربی مدرسہ میں مدرس ہو اور وہ کسی دوسری ریاست کا رہنے والا ہو، اگر وہ اپنے خاص کام کے لئے مدرسہ سے ایک ماہ کی چھٹی لے کر اپنے وطن جائے، اب وطن سے واپس آنے پر اس ماہ کی تنخواہ یہ مدرس لے سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس ماہ کی چھٹی کی تنخواہ مدرسہ یا مدرسہ کے کارکنان حضرات اپنے پاس سے اس مدرس کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟ یہی صاحب کسی مسجد میں امامت کرتے ہوں اور وہاں سے ایک ماہ کی چھٹی لے کر چلے جائیں، اور ان کی غیر موجودگی میں اتنے وقت امامت کی ذمہ داری مؤذن صاحب نے نبھائی ہو تو ان حالات میں چھٹی میں گذر ہوئے ماہ کی تنخواہ امام صاحب کو دی جائے یا مؤذن صاحب کو ملنی چاہئے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد سرائے ترین سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد اور مدارس کے قوانین وضوابط کا مدار اس حدیث پاک پر ہے:

عن عبداللّٰه بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللّٰه ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

اس حدیث میں اس کی وضاحت ہے کہ مسلمان اپنے معاملات میں ان شرائط وضوابط کے پابند ہیں جو معاملہ کرتے وقت آپس میں طے ہوتے ہیں اور جو مدارس ومساجد کے پہلے سے

بنے ہوئے قوانین وضوابط ہیں، امام ومدرس کو رکھتے وقت وہ خود بخود ان قوانین کے پابند ہوجاتے ہیں؛ لہٰذا اگر مذکورہ مدرسہ میں مدرس کو ایک مہینہ کی چھٹی ملتی ہے، تو پورے مہینے کی تنخواہ کا مستحق ہے۔ اور اگر پندرہ دن کی چھٹی ملتی ہے تو پورے مہینے میں سے پندرہ دن کی تنخواہ اس کو ملے گی باقی پندرہ دن کی تنخواہ وضع ہوجائے گی، اسی طریقہ سے جس مسجد میں امامت کرتے ہیں، اس کا تعامل اور اس مسجد کی طرف سے کیا مراعات ہیں، اس پر عمل کیا جائے گا، اگر کبھی مہینہ بھر امام کے غائب رہنے کی صورت میں تنخواہ وضع نہیں ہوئی ہے، تو امام کو مسجد سے جو ماہانہ ملتا تھا وہ ملنا چاہیئے۔ اور امام کی عدم موجودگی میں موذن کا نماز پڑھا دینا اس کا عام رواج ہے، اس سے امام کی تنخواہ مؤذن کو نہیں ملتی ہے، اس طرح تبرعاً نماز پڑھانے کا تعامل مساجد کے اندر چل رہا ہے؛ اسی لئے امام کی تنخواہ مؤذن کو نہیں ملے گی۔

إمام يترك الإمامة لزيارة أقربائه في الرساتيق أسبوعا، أو نحوه، أو لمصيبة، أو لاستراحة لابأس به، ومثله عفو في العادة، والشرع وهذا مبني على القول بأن خروجه أقل من خمسة عشر يوما بلا عذر شرعي لا يسقط معلومه. (شامي، كتاب الوقف، مطلب فيما إذا قبض المعلوم وغاب قبل تمام السنة، شامي، کراچی ٤/ ٤١٨، زكريا ٦/ ٦٣٠)

إن النائب لا يستحق شيئا من الوقف؛ لأن الاستحقاق بالتقدير ولم يوجد ويستحق الأصيل الكل إن عمل أكثر السنة، وسكت عما يعينه الأصيل للنائب كل شهر في مقابلة عمله، والظاهر أنه يستحق لأنها إجارة. (شامي، مطلب مهم في الاستنابة في الوظائف، کراچی ٤/ ٤٢٠، زكريا ٦/ ٦٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۶ھ

سرکار سے مدرسین کا غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ لینا

سوال [۸۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہار کے کچھ مدارس سرکار سے ملحق ہیں، ملحقہ مدارس کے اساتذہ مدرسہ میں تعلیم نہیں دیتے اور مدرسہ بھی اکثر نہیں جاتے ہفتہ میں مہینہ میں دو چار دن مدرسہ میں جا کر رجسٹر حاضری بنا لیتے ہیں اور فارم بھروا کر گاؤں گھر کے لڑکے لڑکیوں کا بورڈ سے امتحان دلواتے رہتے ہیں، عوام جب تعلیم پر زور دیتی ہے تو اساتذہ کہتے ہیں کہ ہم آپ لوگوں سے تنخواہ نہیں لیتے ہیں، ہمیں سرکار تنخواہ دیتی ہے، آپ کو کیا مطلب، بایں طور بورڈ کے مدرسہ میں تعلیم بالکل نہیں؛ بلکہ طلبہ بالکل نہیں ہیں، نہ گاؤں کے نہ باہر کے، کمرے سب خالی پڑے ہیں، جب کہ سرکار تعلیم دینے کے لئے تنخواہ دیتی ہے، بایں صورت بغیر کام کئے ہوئے صرف جھوٹی حاضری بھر کر تنخواہ لینا اور کھانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راشق الہدیٰ، ساکن لادھ کیسیا، سمستی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار کی جانب سے مدرسین کو تنخواہ پڑھانے کے عوض ملتی ہے؛ لہٰذا مدرسین جتنے دن حاضر ہو کر باقاعدہ بچوں کو پڑھائیں وہ صرف انہیں دنوں کی تنخواہ کے مستحق ہیں، غیر حاضری کے ایام کی حاضری لگا کر ان دنوں کی تنخواہ وصول کرنا جائز نہیں ہے۔

الأجرة لا تملک بنفس العقد، ولا یجب إیفاء ها إلا بعد استیفاء المنفعة. (تاتارخانیة ۱۵/ ۱۴، برقم: ۲۱۹۵۰)

الأجرة إنما تکون بمقابلة العمل. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر کراچی ۳/ ۱۵۶، زکریا ۴/ ۳۰۷)

قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: لا یحل لمسلم أن یأخذ مال أخیه بغیر حق. (مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۱)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غشنا فليس منا. الحديث (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/ ۷۰، بيت الأفكار، رقم: ۱۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۴۳)

ایامِ رخصت کی تنخواہ کا مسئلہ

سوال [۸۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک مدرس سفر حج پر تشریف لے گئے ہیں، تقریباً دو ماہ مدرسہ سے رخصت پر رہیں گے، جب کہ تمام مدرسین وملازمین کی ایک ماہ کی رخصت اتفاقیہ و بیماری بھی منظور ہے، علاوہ ازیں موصوف کے سفر پر جانے کی وجہ سے ایک زائد مدرس کا بھی بندوبست کرنا پڑا ہے، اس سلسلے میں مسئلہ کیا ہے؟ ایام حج کی تنخواہ مدرسہ کو دینی ہوگی یا نہیں؟ یا جو بھی شریعت اسلامیہ کا حکم ہو تحریر فرما دیں۔

المستفتی: محمد طاہر القاسمی، مدرسہ احیاء العلوم صدیقیہ پٹلوکر سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حج چونکہ اسلام کے اساسی اور بنیادی فرائض میں سے ہے؛ اس لئے اہم اور بڑے اداروں میں اس فریضہ کی ادائیگی کے لئے منجانب مدرسہ حج فرض کی ادائے گی کے نام سے ایک مرتبہ رخصت دی جاتی ہے، جیسا کہ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ شاہی وغیرہ کا دستور ہے۔ اور مدارس اسلامیہ کے قوانین وضوابط کا مدار اس حدیث شریف پر ہے کہ:

عن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين ، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

اب آپ اپنے مدرسہ کے قوانین وضوابط دیکھیں کہ اس میں کیا حکم ہے؟ اگر سفر حج کے متعلق کوئی صراحت نہیں تو آئندہ کے لئے قانون بنانا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۶۲)

تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق کب؟

سوال [۸۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے کسی مدرسہ میں تدریس کے لئے ملازمت طے کی، فرائض وتنخواہ اور جملہ امور سب مقرر ہو گئے، مدرس ابتدائے سال سے اپنے وقت پر کام میں لگ گیا، بعد چند ایام کچھ باتیں پیش آئیں، جن کے متعلق مہتمم اور مدرس میں کچھ گفت وشنید ہوئی، دوران گفتگو مدرس نے کہا کہ فلاں طریق کار میں معاہدے سے انحراف ہو رہا ہے، آپ اس پر عمل درآمد کریں اور کرائیں، مہتمم نے کہا کہ ابھی ہم آپ کو ایک سال تک آزمائیں گے، یعنی آپ کے مطالبات کا معاہدے کے مطابق حق بجانب ہونا ہم کو مسلم ہے، مگر ان کی تکمیل ایک سال بعد ہوگی، جب کہ قالاً یا حالاً آزمائش پر طے شدہ امور کو معلق کرنے کا کوئی اشارہ تک پہلے نہیں ہوا تھا، کیا اس طرح ایام عمل کے دوران بے گمان شرط لگانا اور طے شدہ امور کو غیر مذکور وغیر معہود شرائط پر معلق کرنا درست ہے، جب کہ مدرس خود مقامی باشندہ ہے اور چھوٹے بڑے ہر

ایک کو معلوم ہو، نیز اب مدرس اپنے تئیں یہ سوچ رہا ہے کہ جو وعدے ہوئے تھے نہ ہی پورے کئے گئے نہ آئندہ ان کی بظاہر کوئی توقع ہے، ان حالات میں وہ موجودہ تعلیمی سال (۵/ شوال تا ۲۵/ شعبان) کی مدت پوری کر کے تحریراً یا مشافہۃً مہتمم سے اپنی برطرفی کا اظہار کر دینا چاہتا ہے، واضح رہے کہ تعطیلات میں چندہ کی وصولی اس کے ذمہ لازم نہیں کی گئی تھی، یہ امر تاہنوز سب کو مسلم ہے، اس کو صرف شعبہ عربی وفارسی کی تاسیس اور اس کی مکمل نگرانی وذمہ داری کے لئے لایا گیا تھا، کیا وہ حسب دستور مدرسہ آئندہ امتحان سالانہ سے فراغت کے بعد دوبارہ کام پر لگنے سے ایک ماہ قبل اطلاع کر دے تو وہ رمضان کی تنخواہ کا شرعاً مستحق ہوگا یا نہیں؟ یعنی ایام تعطیل ایام تعلیم کے ساتھ ملحق اور ان کے تابع ہیں یا نہیں؟ اس تعلق سے کوئی بات اس سے قبل نفیاً یا اثباتاً ہوئی بھی نہیں ہے، بوضاحت مدلل جواب عنایت فرمائیں، کتب فقہیہ کے حوالوں سے جواب دیں۔

المستفتی: محمد عنایت اللہ چھتی بازار مہولی، کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر صراحتاً سارے شرائط مقرر نہیں ہوئے؛ لیکن مدرسہ کے قواعد معروف ومدون ہیں، تو وہ بھی مثل مشروط کے ہیں، اب اگر ایک سال کی آزمائش قوانین مدرسہ میں سے ہے تو اس کی پابندی لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۰۴)

(۲) تعطیلات رمضان ایام تعلیم کے اس وقت تابع ہوں گی، جب کہ آئندہ سال بھی آپ اسی مدرسہ میں تدریسی خدمت انجام دیں؛ لیکن جب آپ کا ارادہ اس سال مدرسہ چھوڑ دینے کا ہے، تو اس صورت میں آپ رمضان کی تنخواہ کے مستحق نہ ہوں گے، یہی مدارس کے اندر معروف ومشروط ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۲۵، رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۰۵، جدید زکریا ۹/ ۳۰۲)

لأن المعروف كالمشروط. (الأشباه والنظائر، قديم: ١٥٢، جديد زكريا ١/ ٢٧٨، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/ ٥٤، البناية أشرفيه ديوبند ٥/ ٤٨١، قواعد الفقه أشرفي ١٢٥، رقم: ٣٣٤)

فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلثاء والجمعة، وفي رمضان والعيدين يحل الأخذ. (شامي، الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة كراچی ٤/ ٣٧٢، زكريا ٦/ ٥٦٨، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۸۶)

مدرسہ کے ملازم کا ایام تعطیل کی تنخواہ لینا

سوال [۸۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک دینی مدرسہ میں غیر مستقل ملازم ہے، ۶/ ذی الحجہ تک کام کرتا ہے، ۷/ ذی الحجہ سے تعطیل عیدالاضحیٰ ہو جاتی ہے، ۱۷/ ذی الحجہ کو مدرسہ کھلنے کے دن ۱۰/ بجے دفتر میں حاضر ہو کر رجسٹر حاضری مدرسین پر دستخط کر کے فوراً ہی چلا جاتا ہے، جب کہ مدرسہ کا وقت صبح ۸/ تا ۱۱/ بجے ہے۔ اور تعطیل کے بعد وقت پر حاضر ہونا لازم ہے، پھر ۱۸/ تا ۲۰/ ذی الحجہ کی رخصت بوضع تنخواہ حاصل کرتا ہے (مدرسہ میں غیر مستقل ملازم کو رخصت بوضع تنخواہ ہی کا حق ہے) ۲۱/ ذی الحجہ کو جمعہ پڑتا ہے اور پھر ۲۲/ ذی الحجہ کو استعفیٰ نامہ ارسال کر دیتا ہے۔ مطلوب یہ ہے کہ ۷/ ذی الحجہ تا ۲۱/ ذی الحجہ تنخواہ ذمہ داران مدرسہ پر واجب الاداء ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ مدرسہ میں ایام تعطیل کلاں کی تنخواہ غیر مستقل ملازم کو نہیں دی جاتی ہے، باقی ایام تعطیل کی تنخواہ دے دی جاتی ہے، بشرطیکہ مدرسہ کھلنے والے دن وقت پر حاضر ہوا ہو۔

المستفتی: نظام الحق، مہتمم ادارہ محمودیہ محمدی کھیری، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین اور ضوابط کا مدار ذیل کی حدیث پاک پر ہے:

الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

اسی حدیث پاک سے دینی اداروں کے قوانین مستنبط ہوتے ہیں، آپ کے مدرسہ میں تحریری طور پر رخصت سے متعلق جو قانون دستور مدرسہ میں درج ہے، اسی کے مطابق عمل کرنا چاہئے، اگر ملازم ایام تعطیل کی تنخواہ کا مستحق ہوتا ہے، تو دینا چاہئے اور نہیں ہوتا ہے تو نہیں دینا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۱۲/۱/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۰۲/۳۷)

تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق

سوال [۸۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گھر میں کوئی اولاد نہ تھی، ہم نے دوسری شادی کی اور منت مانی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اولاد سے نواز دیا تو چلہ لگاؤں گا، الحمد للہ لڑکی بعدہ لڑکا، دونوں سے اللہ تعالیٰ نے نواز دیا، میں ایک مکتب میں مدرس ہوں، میں نے مہتمم صاحب سے اپنی منت کا تذکرہ کیا اور کہا کہ اگر آپ اجازت دیں تو میں اپنی منت پوری کرلوں، مہتمم صاحب نے اجازت مرحمت فرمادی اور میں نے چلہ پورا کرلیا، اب چلہ کے زمانہ کا مشاہرہ وجہ نزع بن گیا، مہتمم صاحب فرمارہے ہیں کہ چونکہ اولاد کے لئے آپ نے منت مانی ہے، بوضع مشاہرہ چلہ پورا کرنا چاہئے، اگر آپ نے مشاہرہ لے لیا تو وقت مدرسہ کا ہوجائے گا، آپ کی منت پوری نہ ہوگی، ہم چاہتے ہیں کہ مشاہرہ مجھے ملے؛ کیوں کہ چلہ میں جانے والوں کو مدرسہ مشاہرہ دیتا ہے؛

اس لئے آپ حضرات سے درخواست ہے کہ فیصلہ تحریر فرمادیں، کیا مجھے مشاہرہ لینا جائز ہے؟ اگر جائز ہو تو مطالبہ کروں ورنہ خاموش ہو جاؤں؟

المستفتی: محمد ملیح مدرس مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم فرقانیہ، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کے مدرسہ ومکتب کا جو قانون وقاعدہ مروج ومشہور ہو اسی کے مطابق عمل ہوگا، بعض مدارس میں سالانہ کچھ ایام کی رخصت اتفاقیہ کا قانون ہوتا ہے، ان ایام کے بقدر رخصت لینے پر تنخواہ نہیں کاٹی جاتی، اگر آپ کے مدرسہ ومکتب میں یہ قانون ہے، تو ان ایام کے بقدر تنخواہ کا استحقاق ہے، اس سے زائد کا نہیں، نیز اس کے بعد تمام سال ضرورت پڑنے پر جو رخصت لی جائے گی اس رخصت کے ایام کی تنخواہ کا بھی استحقاق نہیں رہے گا۔ اور سوال نامہ میں جو مدرسہ کی جانب سے چلہ کی بات کہی گئی ہے تو چلہ میں جانے پر مشاہرہ اسی وقت ملے گا، جب کہ مدرسہ ازخود اپنی خوشی سے بھیجے، اس میں نذر کا چلہ داخل نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۹، فتاوی رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۰۳، فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۳۱۱، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۳۵، احسن الفتاوی ۷/ ۲۸۳)

بخلاف ما إذا لم يقدر لكل يو م مبلغا، فإنه يحل له الأخذ، وإن لم يدرس فيهما للعرف، بخلاف غيرهما من أيام الأسبوع حيث لا يحل له أخذ الأجر عن يوم لم يدرس فيه مطلقا، سواء قدر له أجر كل يوم أو لا. الخ

(شامي، كتاب الوقف، مطلب استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، كراچی ٤/ ٣٧٢، زكريا ٦/ ٥٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۳۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

مدارسِ اسلامیہ میں ایامِ تعطیل کی تنخواہوں کا حکم

سوال [۸۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ماضی قریب میں ایک ملکی ہنگامہ کی زد میں آکر دیگر ضروریات زندگی کے تعطلات کے ساتھ ساتھ مدارسِ اسلامیہ بھی بند ہوگئے، چنانچہ ہمارا مدرسہ ۲۵/ ذیقعدہ کو بالکل بند کردیا گیا، پھر ۳/ صفر کو کھولا گیا، اب بحمد اللہ بدستور تعلیم جاری ہے، ایام تعطیل کی تنخواہوں سے متعلق اختلاف واقع ہوا، مدرسین طالب ہیں اور ذمہ داران عدم عمل کی وجہ سے مانع ہیں، دستور اساسی میں اس بارے میں کوئی تصریح نہیں اور نہ ہی عقد اجارہ کے وقت کوئی بات طے شدہ ہے اور نہ ہی اطراف وجوانب کے مدارس میں کوئی قانون منضبط ہے؛ لہٰذا برائے کرم حسب شرع فیصلہ فرمادیں، نیز تنخواہ نہ ملنے کی صورت میں ذی الحجہ کے اندر جو ایام دستوری چھٹی کے ہیں، ان کی تنخواہ الگ ملے گی یا نہیں؟

المستفتی: سبحان اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں چونکہ ملازمین ومدرسین کی جانب سے کوئی تعدی نہیں ہے، نیز عقد اجارہ کے وقت بھی کوئی بات طے نہیں ہوئی اور نہ ہی آپ کے مدرسہ کے دستور اساسی میں اس قسم کی کوئی بات موجود ہے، تو عرف کے مطابق وہ لوگ تنخواہ کے مستحق ہوں گے، اگرچہ آپ کے اطراف کے مدارس میں اس کے بارے میں کوئی قانون منضبط نہیں ہے؛ لیکن ہمارے یہاں مرادآباد میں ۱۹۸۰ء کے فساد کے موقع پر بڑے بڑے مدارس مثلاً مدرسہ شاہی، امدادیہ، جامع الہدیٰ وغیرہ تقریباً دو تین ماہ بند رہے؛ لیکن ملازمین ومدرسین کی تنخواہیں وضع نہیں کی گئیں؛ بلکہ برابر تنخواہیں دی گئیں، نیز ''امداد الفتاوی'' (۳/ ۳۴۹) سے یہی مستفاد ہوتا ہے۔ اور تقریباً تمام مدارس میں ایسا ہی دستور ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (شرح عقود رسم المفتي، قديم ص: ۹۵،

قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ٧٤، رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديوبند/ ٤٤)

وقول الفقهاء: المعروف بالعرف كالمشروط شرطا. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ١٢٥، إمداد الفتاوى ٣/ ٣٤٩)

نیز ذی الحجہ کے اندر جو ایام دستوری چھٹی کے ہیں، ان کی تنخواہ دینے کا چونکہ عام مدارس کا دستور ہے، جو بمنزلہ شرط کے ہے؛ لہٰذا اس کی تنخواہ کے ملازمین ومدرسین مستحق ہوں گے، اگر اہل چندہ کی رضا قالاً یا حالاً معلوم ہو جائے تو چندہ سے دیا جاسکتا ہے، ورنہ موجر اپنے پاس سے دے گا۔ اور عدم اشتراط کی صورت میں ان ایام کی تنخواہ کا استحقاق نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۳۴۸)

فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة، وفي رمضان والعيدين يحل الأخذ. (شامي، الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، كراچی ٤/ ٣٧٢، زكريا ٦/ ٥٦٨، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٨٩)

لأن المعروف كالمشروط. (الأشباه قديم/ ١٥٢، جديد زكريا ١/ ٢٧٨، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/ ٥٤، البناية، أشرفيه ديوبند ٥/ ٤٨١، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند/ ١٢٥، رقم: ٣٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۲۹ھ

مدرسے کی چھٹیوں میں پڑھانے کی اجرت اور تعطیل کلاں کی تنخواہ کا حکم

سوال [۸۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مدارسِ اسلامیہ میں انتظامیہ کمیٹی کی جانب سے کچھ چھٹی منظور ہوتی ہیں، جنہیں اتفاقیہ واحتیاجیہ کہا جاتا ہے، اگر کوئی مدرس وغیرہ منظور شدہ چھٹیوں سے زائد حاصل کر

لیتا ہے تو جزو زائد کی تنخواہ کاٹ لی جاتی ہے؛ لیکن اگر مدرس وغیرہ پوری چھٹیاں حاصل نہیں کر پاتا؛ بلکہ کچھ باقی رہ جاتی ہیں، تو بقایا کا مدرس کو کچھ نہیں دیا جاتا، آیا یہ طریقہ اسلامی تعلیمات وشرعی احکامات کے مطابق ہے کہ زائد ہونے پر رقم وضع کر لی جائے اور باقی باندہ کا کچھ نہ دیا جائے؟ کیا ناظم مدرسہ اپنے اس رویہ کے باعث حق العبد میں ماخوذ ہوگا یا نہیں؟

(۲) تعطیل کلاں کی تنخواہ کا حق دار مدرس کب ہوتا ہے؟ زید کا کہنا ہے کہ اگر مدرس سالانہ امتحان تک مدرسہ کی خدمت پر مامور رہتا ہے، تو وہ تعطیل کلاں کی تنخواہ کا حق دار ہوگا، ورنہ نہیں؛ لیکن خالد کا کہنا ہے کہ اگر مدرس تعلیمی سال کے نصف تک مدرسہ کی خدمت کرتا رہا تب بھی وہ آنے والی تعطیل کلاں کی تنخواہ کا واجبی حق دار ہے، صحیح قول کس کا ہے؟ واضح فرمائیے گا، اگر ارکان مدرسہ اس میں کوتاہی کریں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد صابر خان، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے تمام قواعد وضوابط اس حدیث شریف سے مستنبط ہیں:

عن عبداللّٰہ بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين ، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللّٰہ ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢)

اب اس حدیث شریف کی روشنی میں مذکورہ سوالات کے جوابات اس طرح ہوں گے کہ منظور شدہ چھٹیوں میں سے باقی رہنے پر کچھ نہ دینا اور زائد چھٹیوں پر تنخواہ وضع کر لینا آپ کے یہاں کے اداروں کے اصول وضوابط پر مبنی ہے، اگر وہاں کے اداروں میں منظور شدہ چھٹیوں میں باقی رہنے پر کچھ نہیں دیا جاتا اور زائد چھٹیوں پر تنخواہ وضع کر لی جاتی ہے، تو اسی پر عمل

ہوگا۔ اور چھٹی باقی رہنے پر مدرس کو کسی طرح کا استحقاق نہ ہوگا۔ اور اگر باقی چھٹیوں پر ان ایام کی تنخواہ دینے کا قانون ہے، تو ایسی صورت میں مدرس ان ایام کی تنخواہ کا شرعاً مستحق ہوگا۔ پہلی صورت میں نہ دینے پر ناظم مدرسہ حق العبد میں ماخوذ بھی نہ ہوگا۔ اور دوسری صورت میں نہ دینے سے ذمہ دار اور ناظم حق العبد میں ماخوذ ہوگا۔

(۲) اگر تعطیل کلاں سے قبل مدرس کو مدرسہ سے علیحدہ نہیں کیا گیا، تو ایسی صورت میں مدرس تعطیل کلاں کی تنخواہ کا مستحق ہے؛ کیوں کہ مدارس اسلامیہ میں مدرسین کا تقرر مکمل سال کے لئے ہوتا ہے۔ اور اگر مدرس کو تعطیل کلاں سے قبل مدرسہ سے علیحدہ کر دیا گیا یا تقرر کے وقت اس بات کی وضاحت کر دی گئی تھی کہ آپ کا اور ہمارا معاملہ صرف شعبان تک ہے، تو ایسی صورت میں مدرس تعطیل کلاں کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہوگا؛ کیوں کہ آپس کی شرائط کی پابندی مسلمانوں پر لازم ہے۔

لأن أمور المسلمين محمول على الصلاح و السداد. (بدائع الصنائع، كتاب الصلح، فصل في الشرائط التي ترجع إلى المصالح، زكريا ديو بند ۵/ ۵۲) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۶/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۸۰)

رمضان کی تنخواہ کا حکم

سوال [۸۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ادارہ والے یا مدرسہ والے مدرسین وملازمین حضرات کو رمضان المبارک کی تعطیلات کی جو تنخواہ دیتے ہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جو حضرات مستعفی ہونا چاہتے ہیں وہ اس کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟ اور ان کی تین شکلیں ہیں: (۱) ایک تو وہ حضرات ہیں جو شعبان میں مستعفی ہوتے ہیں (۲) وہ حضرات جو پندرہ رمضان یا ۲۵/ رمضان کو مستعفی ہونے کی اطلاع دیتے

ہیں (۳) وہ حضرات ہیں جو شوال میں ایک ہفتہ یا دو ہفتہ پڑھا کر رمضان کی تنخواہ لے کر اپنا استعفیٰ منظور کروائے بغیر چلے جاتے ہیں، یا تنخواہ لے کر تو نہیں جاتے مگر بغیر انتظامیہ کی منظوری کے دوسری جگہ جا کر خدمت میں لگ جاتے ہیں اور پھر رمضان کی تنخواہ کا مطالبہ فرماتے ہیں، حالانکہ مدرسہ کا قانون ہے کہ جن حضرات کو مستعفی ہونا ہے وہ ایک مہینہ قبل اطلاع دیں، تو اس صورت میں کون حضرات رمضان المبارک کی تنخواہ کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عابد غلام محمد کیسر پوری، خادم مدرسہ مفتاح العلوم موڑ اسا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارسِ اسلامیہ کے قوانین وضوابط منقول اور منصوص نہیں ہیں، ہاں البتہ ترمذی شریف کی اس حدیث کی رو سے مدارس کے قوانین وضوابط صحیح اور درست ہیں، حدیث شریف یہ ہے:

عن عبداللّٰه بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين ، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول اللّٰه ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

اس حدیث شریف کی روشنی میں سارے قوانین جائز اور درست ہیں۔ سوال نامہ میں لکھی ہوئی تینوں شکلیں مدرسہ کے ذمہ دار سے معلوم کریں، ان کے یہاں جو دستور اور ضابطہ بنا ہوا ہے اس کے مطابق یہ تینوں شکلیں ضابطہ اور دستور کے کس کالم میں اترتی ہیں، دیکھ لیں، پھر ان ہی کالم کے مطابق ان شکلوں پر عمل کرنا چاہئے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۰۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۳۱ھ

* * *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵/ کتاب البیوع

۱/ باب البیع الصحیح

مالِ متقوم وغیر متقوم، بیع باطل اور فاسد کی تعریف

سوال [۸۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مال کی تعریف، نیز مالِ متقوم وغیر متقوم کی واضح تعریف کیا ہے؟ نیز بیع باطل وفاسد کی جامع مانع تعریف اور فرق دونوں کے درمیان کیا ہے؟ ان سب کو جامع مانع اور واضح الفاظ میں پیش فرمادیں۔

المستفتی: حسیب الرحمٰن گوری نو ادا، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مال: اس کو کہتے ہیں جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو اور بوقت ضرورت جمع کر کے رکھا جا سکتا ہو۔

المراد بالمال: ما يميل إليه الطبع، ويمكن إدخاره لوقت الحاجة.

(شامي، البيوع، مطلب في تعريف المال والملك والمتقوم، كراچی ٤/ ٥٠١، زكريا ٧/ ١٠، وهكذا في البحرالرائق، زكريا ٥/ ٤٣٠، كوئٹه ٥/ ٢٥٦، معجم لغة الفقهاء، كراچی ٣٩٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٥/ ٢٧، ٣١/ ٦٠، ٣١/ ٢٧٩، ٣٦/ ٣١، الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ١١٢/ دارالفكر ٥/ ٣٣٠٥)

اور مالِ متقوم: اس کو کہتے ہیں جس سے مسلمان کو نفع اٹھانا ممکن ہو اور مسلمان کے لئے اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہو۔

المتقوم: ما يمكن إدخاره مع الإباحة، فإن المتقوم هو المال المباح

الانتفاع به شرعا. (شامي، البيوع، مطلب في تعريف المال والملك والمتقوم، زكريا ۷/ ۱۰، ۲۳۵، كراچی ٤/ ٥٠١، ٥/ ٥٠، معجم لغة الفقهاء، كراچی ۳۹۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٥/ ٢٧، ٣٦/ ٣٤، الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ١٢٥، دارالفكر ٥/ ٣٣٢١)

اور مالِ غیر متقوم: اس کو کہتے ہیں کہ مسلمان کے لئے جس سے فائدہ اٹھانا بالکل جائز نہیں ہوتا ہے اور اس کی بیع قطعاً باطل ہوجاتی ہے۔

وبطل بيع مال غير متقوم، أي غير مباح الانتفاع به، كخمر وخنزير. (درمختار، البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعريف المال زكريا ۷/ ۲۳۵، كراچی ٥/ ٥٠، زكريا ۷/ ۲٤١، ۲٤۲، كراچی ٥/ ٥٥، معجم لغة الفقهاء، كراچی ۳۹۷، الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ١٢٥، دارالفكر ٥/ ٣٣٢١)

نیز بیع باطل وہ ہے کہ جس کے صلب عقد میں فساد آیا ہو۔ اور بیع فاسد وہ ہے کہ صلب عقد میں تو فساد نہ آیا ہو؛ بلکہ خارج عقد اور صفات میں فساد آیا ہو، جیسا کہ جب مبیع میتہ یا خنزیر ہو تو رکن بیع یعنی عین مبیع میں فساد آیا ہے؛ اس لئے باطل ہے۔ اور دریا سے مچھلی پکڑنے سے قبل فروخت کرنا اور ہوا میں اڑتے پرندہ کو پکڑنے سے قبل فروخت کرنا اس میں عین مبیع میں فساد تو نہیں ہے، مگر خارج مبیع میں فساد ہے اور وہ مبیع کا غیر مقدور التسلیم ہونا ہے، اس لئے فاسد ہے۔

ظاهره أن الفاسد بيع السمك، وأنه يملك بالقبض، وفيه أن بيع ما ليس في ملكه باطل كما تقدم؛ لأنه بيع المعدوم، والمعدوم ليس بمال فينبغي أن يكون بيعه باطلا، وأن يكون الفاسد هو بيع العرض؛ لأنه مبيع من وجه، وإن دخلت عليه الباء. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في البيع الفاسد، زكريا ۷/ ۲٤٨، كراچی ٥/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۳۶)

نیلامی کا حکم

سوال [۸۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیلامی میں بولی خرید وفروخت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: سید عادل حسن سید کالونی، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیلام سے خرید وفروخت کرنا شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۳۷، جدید زکریا مطول ۱۱/۹۰، امداد الفتاوی ۳/۱۲۱)

عن أنس بن مالک، أن رسول اللّٰہ ﷺ باع حلسا وقدحا، وقال: من يشتري هذا الحلس والقدح، فقال رجل: أخذتهما بدرهم، فقال النبي صلى اللّٰه عليه وسلم: من يزيد على درهم؟ من يزيد على درهم؟ فأعطاه رجل بدرهمين، فباعهما منه. (سنن الترمذي، البيوع، باب ما جاء في من يزيد، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۱، دارالسلام، رقم: ۱۲۱۸، سنن أبي داؤد، كتاب الزكوة، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۲، دارالسلام، رقم: ۱٦٤۱، سنن النسائي، البيوع، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۹، دارالسلام، رقم: ٤٥۱٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲؍صفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۹۹)

امریکہ سے ٹیلی ویژن پر خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے جدید ترقی یافتہ دور میں ایک شخص امریکہ سے ٹیلی فون پر کہتا ہے، ہندوستانی

تاجر سے کہ آج سونے کا یہاں بھاؤ یہ ہے، بولو تم کو لینا ہے؟ ہندوستانی تاجر بولتا ہے کہ آپ کے بتلائے ہوئے بھاؤ پر میرا دو کیلو ہو گیا ہے، پھر کچھ ٹائم بعد یا ایک دو روز بعد وہ امریکی کہتا ہے کہ آج سونے کا بھاؤ یہ ہے تم کو لینا ہے، ہندوستانی تاجر کہتا ہے کہ میرے خریدے ہوئے سونے آپ کے بتائے ہوئے بھاؤ پر فروخت کر دیں، یہ خرید وفروخت کیسی ہے یہ سونے کا ہی معاملہ نہیں ہے؛ بلکہ قریب قریب منقولی چیزیں اسی طرح سے بیچی اور خریدی جاتی ہیں، ابتلاء عام ہے اور اس میں کوئی جھگڑا نہیں ہے اور نہ سنا گیا ہے، ویسے یہ شکل وکیل کی سی ہو جاتی ہے؛ البتہ وکیل بول کر متعین نہیں کیا جاتا ہے؛ بلکہ ٹیلی فون پر اسی طرح گفتگو ہوتی ہے، جیسے لکھا گیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) **ما إذا وكل رجلا غائبا، وأخبره رجل بالوكالة يصير وكيلا، سواء كان المخبر عدلا أو فاسقا، أخبره من تلقاء نفسه أو على سبيل الرسالة صدقه الوكيل في ذلك أو كذبه.** (فتاوى عالمگيرى، كتاب الوكالة، الباب الأول زكريا قديم ۳/ ۵٦۱، جديد ۳/ ٤۷۷)

(۲) **والأصل فيه أن الجهالة اليسيرة تتحمل فى الوكالة كجهالة الوصف استحسانا؛ لأن مبنى التوكيل على التوسعة؛ لأنه استعانة.** (هداية، الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، أشرفي ۳/ ۱۸۱)

(۳) **الملك يثبت للموكل خلافه عن الوكيل ابتداء وهو الصحيح.** (عالمگيرى قديم ۳/ ۵٦۷، جديد ۳/ ٤۸۳)

(٤) **وإذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله وقبض المبيع فله أن يرجع به على الموكل؛ لأنه انعقدت -إلى قوله- فإن هلك المبيع في يده قبل حبسه هلك من مال الموكل ولم يسقط الثمن؛ لأن يده كيد الموكل.**

(هداية، باب الوكالة بالبيع والشراء، أشرفي ۳/ ۱۸۲-۱۸۳)

مذکورہ عبارات سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں: عبارت نمبر ۱؍ سے غائب شخص کو وکیل بنانا اور ٹیلی فون کی خبر کا معتبر ہونا مسئلہ وکالت میں ثابت ہوتا ہے۔

عبارت نمبر ۲؍ سے مسئلہ وکالت میں بمقابلہ بیع کے زیادہ جہالت برداشت کی جاتی ہے۔

عبارت نمبر ۳، ۴؍ سے وکیل کا اپنی طرف سے ثمن ادا کر کے مبیع پر قبضہ کر لینا اور موکل کے لئے ملکیت ثابت ہونا واضح ہوتا ہے، نیز نمبر ۱؍ سے وکیل بالشراء، وکیل بالبیع دونوں کا بحالت غیوبت جائز ہونا ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے مذکورہ دلائل کی روشنی میں بشرط عدم منازعت مذکورہ معاملہ جائز ہے، تاہم اس مسئلہ میں دوسرے مفتیان کرام کی طرف بھی رجوع کر لیجئے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۰۱)

مسلمانوں کا غیر مسلموں سے خرید وفروخت کرنا

سوال [۸۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو عالم اور مدبر ہے، مسلمانوں کو تلقین کرتا ہے کہ مسلم قوم کا بھلا اسی میں ہے کہ مسلمان جو چیز خریدیں مسلمان دوکانداروں سے ہی خریدیں، یہ بہت ضروری ہے، بکر جو سیاسی آدمی ہے، وہ کہتا ہے کہ ”اگر ایسا کیا گیا تو یہ بڑی غلطی ہوگی اور اس سے فرقہ واریت بڑھے گی، ہمارے بزرگوں نے اس طرح کی جو غلطیاں کی تھیں، ان کا نتیجہ ابھی تک مسلمان بھگت رہے ہیں، اس قسم کی مزید غلطیاں مسلمانوں کو لے ڈوبیں گی“۔ آپ سے گزارش ہے کہ اس بارے میں شریعت مطہرہ کی روشنی میں فیصلہ فرمائیں۔ علماء کو مسلمانوں کے ہر مسئلے میں رہنمائی فرمانا چاہئے، کیا ہمارے اکابر علماء نے اس بارے میں کوئی رائے دی ہے؟ اگر ہو تو حوالہ دے کر عند اللہ راہ صواب دکھائیں۔ بینوا توجروا

المستفتی: محمد ذکی ساکن محلہ سیف خان سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمانوں پر شرعاً یہ لازم نہیں ہے کہ وہ صرف مسلمان دوکانداروں ہی سے خریدا کریں؛ بلکہ اپنی ضرورت کی چیزیں بلاکراہت غیرمسلم دوکانداروں سے بھی خرید سکتے ہیں جو لوگ منع کرتے ہیں وہ بلا تحقیق منع کرتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ٩٦/٣)

وكذا إسلام البائع ليس بشرط لانعقاد البيع ولا لنفاذه، ولا لصحته بالإجماع، فيجوز بيع الكافر وشراؤه -إلى قوله- ولنا عمومات البيع من غير فصل بين بيع العبد المسلم من المسلم، وبين بيعه من الكافر فهو على العموم. الخ (بدائع الصنائع، البيوع، فصل في شرائط ركن البيع، كراچی ٥/ ١٣٥، زكريا ٤/ ٣٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥ رصفر ١٤١٠ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٥/ ١٦٦٨)

مشتری کا مبیع کو استعمال کرنے کے بعد فروخت کرنے کا حکم

سوال [٨٥٦٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: زید کی اسٹیل کی ایک دوکان ہے، جس میں وہ برتن وغیرہ بیچتے ہیں؛ لیکن کبھی کبھی ضرورت کے وقت عارضی طور پر ان برتنوں کو استعمال بھی کر لیتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ بیچتے وقت کیا زید پر یہ صراحت ضروری ہے کہ میں نے تھوڑا بہت استعمال کیا ہے؟ براہ کرام جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبد المجید کیرالا، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا اپنی دوکان کے برتن استعمال کرنا اور اس کے بعد

خریدار کو صحیح صورت حال بتائے بغیر اس کو نیا برتن بتا کر فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ مستعمل اشیاء کی قیمت بازار میں نئی اور غیر مستعمل چیزوں کے مقابلہ میں کم ہوتی ہے، نیز اس طرح فروخت کرنا ایک قسم کی دھوکہ دہی بھی ہے؛ لہٰذا صحیح صورت حال بتا کر ہی مستعمل برتنوں کو فروخت کرنا چاہئے۔

عن عقبة بن عامر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: المسلم أخو المسلم، ولا يحل لمسلم باع من أخيه بيعا فيه عيب، إلا بينه له. (ابن ماجة، البيوع، باب من باع عيبا فليبينه، النسخة الهندية ١٦٢، دارالسلام، رقم: ٢٢٤٦، المستدرك للحاكم، كتاب البيوع، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٣/ ٨١٦، قديم ٢/ ٨/ رقم: ٢١٥٢)

لايحل كتمان العيب في مبيع أو ثمن؛ لأن الغش حرام. (شامي، البيوع، باب خيار العيب، مطلب في جملة ما يسقط به الخيار، زكريا ٧/ ٢٣٠، كراچى ٥/ ٤٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر برجل يبيع طعاما، فسأله كيف تبيع؟ فأخبره، فأوحى إليه أن أدخل يدک فيه، فأدخل يده فيه، فإذا هو مبلول، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس منا من غش. (أبو داؤد شريف، البيوع، باب النهي عن الغش، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٧، دارالسلام، رقم: ٣٤٥٢، وهكذا في صحيح مسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠٢)

كل ما أوجب نقصان الثمن في عادة التجار، فهو عيب. (هداية، البيوع، باب خيار العيب، أشرفي ٣/ ٤٠، مختصر القدوري، ص: ٧٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٥/ ٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۲/۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۲/۱۴۳۱ھ

کیا حرام مال میں تعدی پائی جاتی ہے؟

سوال [۸۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرات فقہاء کی تصریحات کے مطابق اگر کسی کی آمدنی حرام ہو تو اس سے مسلمانوں کو خرید وفروخت کا معاملہ کرنا ممنوع ہے، اس کے بالمقابل حضرت امام کرخیؒ کی تصریح کے مطابق حرام مال کی کسی جہت سے تعیین کے بغیر اگر کوئی چیز خریدی جائے تو اس چیز میں حرمت سرایت نہیں کرے گی اور اس کا استعمال جائز ہوگا۔ **كما في الشامية، وأيضا في فتاوى علماء نا العامة.**

سوال یہ ہے کہ امام کرخیؒ کی تصریح کے مطابق خرید کردہ شئ میں حرمت سرایت نہیں کرے گی، کیا مشتری جو حرام مال ادا کر رہا ہے اس سے بھی حرمت کی خباثت ختم ہو جائے گی، اگر نہیں تو بائع حاصل شدہ نفع مع اصل فروخت کردہ چیز کی قیمت کے ساتھ کیا کرے؟ دانستہ اور غیر دانستہ دونوں شکلوں کا حکم کیا یکساں ہوگا؟ نیز ہمارے شہر بمبئی میں اس سے بچنا بہت دشوار ہے، خصوصاً شوروم، بڑی دوکانیں، ہوٹلیں وغیرہ ان ہی حضرات سے آباد رہتے ہیں، خلاصی کی شکل کیا ہے؟

المستفتی: بندہ عبد الرشید عفی عنہ نعمانی، دار الافتاء والارشاد اندھری ایسٹ بمبئی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ایک مسلمان کے پاس حلال اور حرام دونوں مخلوط پیسے موجود ہیں اور وہ شخص خریداری کے وقت حرام یا حلال پیسے کی تعیین کئے بغیر پیسہ ادا کرتا ہے، تو وہ پیسہ بائع کے لئے اپنے مال کے عوض میں لینا بلا تردد جائز اور حلال ہے۔ اور بائع کے حق میں وہ پیسہ حلال ہے، اگر مشتری نے حرام پیسہ دیا ہے، تو گنہگار مشتری ہوگا بائع نہیں ہوگا، اب رہی یہ بات کہ حرام پیسہ کے عوض میں مشتری نے جو پاک مال خریدا ہے، اس میں بھی حرمت سرایت کر جائے گی یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب اس نے کسی قسم کی

صراحت کئے بغیر مطلقاً مال خریدا ہے اور پیسہ کی ادائے گی میں حرام مال دیا ہے، تو اس کی وجہ سے مشتری گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا؛ لیکن مشتری کے پاس جو مال آیا ہے، وہ اس کے لئے حلال ہے اور امام کرخیؒ ہی کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور دوسری طرف بائع کے پاس اپنے حلال مال کے عوض میں جو بھی پیسہ حرام مال کی صراحت کے بغیر مطلقاً پہنچا ہے، وہ پیسہ بائع کے حق میں حلال ہوگا، اس لئے کہ اگر بائع کو مشتری کا حال معلوم نہیں ہے تو بلاتر دد اس کے حق میں حلال ہے۔ اور اگر بائع کو مشتری کا حال معلوم ہے کہ اس کے پاس حلال وحرام دونوں طرح کا پیسہ ہے، تو مشتری نے جب حرام کی صراحت نہیں کی ہے؛ بلکہ بلا صراحت کے مطلقاً پیسہ پیش کر دیا ہے، تو ایسی صورت میں شریعت نے بائع کو اس کا مکلّف بنایا ہے کہ مشتری مسلمان ہے، اس نے اپنا حلال مال ہی دیا ہوگا؛ لہٰذا بائع کے حق میں وہ پیسہ حلال ہوگا، ہاں البتہ اگر مشتری پیسہ کی ادائے گی کے وقت اس کی صراحت کر دیتا ہے کہ میں آپ کو حرام اور خبیث پیسہ دے رہا ہوں تو بائع کے لئے اپنے حلال مال کے بدلہ میں اس کا پیسہ لینا جائز نہیں ہے، ایسی صورت میں اس پیسہ کی حرمت بائع کے حق میں بھی سرایت کر جائے گی، ورنہ بائع کے حق میں سرایت نہیں کرے گی۔

رجل اكتسب مالا من حرام، ثم اشترى فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولا، ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم أخر ودفع تلك الدراهم -إلى قوله- وقال الكرخيؒ: في الوجه الأول والثاني لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة يطيب، وقال أبوبكرؒ: لا يطيب في الكل، لكن الفتوىٰ الآن على قول الكرخيؒ دفعا للحرج عن الناس. (شامي، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب إذا اكتسب حراما، ثم اشترى على خمسة أوجه، زكريا ۷/ ۴۹۰، كراچی ۵/ ۲۳۵، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ۳/ ۲۱۵، جديد ۳/ ۲۰۱)

أهدى إلى رجل شيئا أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية، ولا يأكل الطعام إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل. (هندية، كتاب الكراهية والاستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦، وهكذا في البناية أشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٠٩، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ٧٣، رقم: ٩٦١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۳/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۳۷/۳۸)

زمین فروخت کرنے کے بعد رجسٹری نہ کرانا

سوال [۸۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے تقریباً دو سال پہلے ایک جگہ جس کے مالک نجمی خاتون اور رئیس احمد تھے، خریدی، قیمت چھ لاکھ روپئے طے ہوئی، وہ ہم نے ساری کی ساری ادا کردی، آپسی مشورہ سے یہ بات طے پائی کہ رجسٹری بعد میں کرالیں گے، ثبوت کے طور پر ایک ایگریمنٹ لکھا گیا۔ ۱۲؍اکتوبر ۲۰۱۰ء کو اس میں لکھا گیا کہ اب اس جگہ کے مالک محمد عاصم ہیں، ہم نے نجمی خاتون ورئیس احمد یہ جگہ چھ لاکھ روپئے میں انہیں بیچ دی ہے، اور ساری رقم وصول کرلی ہے، اب انہیں محمد عاصم کو اختیار ہے کہ یہ اپنے نام سے رجسٹری کرائیں یا کسی اور کے نام سے رجسٹری کرائیں، میں رجسٹری ان کو کردوں گا، یہ معاہدہ باقاعدہ ۱۰۰؍روپئے کے اسٹامپ پر طے پایا۔ اب ہم نے اس جگہ کو بیچنے کی آواز لگائی ہے اور تقدیر سے ایک گراہک سے سات لاکھ ساٹھ ہزار میں سودا طے ہوگیا، اب جب ہم نے اس سودے کی اطلاع حاجی رئیس احمد کو دی کہ ہم نے اس جگہ کا سودا کرلیا ہے، آپ اس کی رجسٹری کرادیجئے، تو حاجی رئیس احمد نے برجستہ یہ کہا کہ مجھے ایک لاکھ روپئے دو میں جب رجسٹری کروں گا، پھر ہم نے ان سے بات کی کہ آپ رجسٹری کرادیں تو

انہوں نے یہ کہا کہ میں کسی کے نام کی رجسٹری نہیں کراؤں گا، میں تمہیں بیچ ہی نہیں رہا اور میں تمہیں فائدے کے ساتھ پیسے واپس کردوں گا، اس مکان پر قبضہ محمد عاصم کا ہے اور مکان کی چابیاں بھی محمد عاصم کے پاس ہیں۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت کی رو سے اس جگہ کا مالک کون ہے؟ اگر وہ حاجی رئیس اس جگہ کو دوبارہ خریدنا چاہتے ہیں تو مجھے وہ فائدہ دیں جو میرا گراہک سے طے ہوگیا ہے، اس بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد عاصم، محلّہ تکیہ بدھا شاہ، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب محمد عاصم نے نجمی خاتون اور رئیس احمد سے زمین خریدی اور محمد عاصم نے طے شدہ قیمت چھ لاکھ روپئے ادا کرکے اس پر قبضہ بھی کرلیا ہے، تو ایسی صورت میں مذکورہ زمین محمد عاصم کی ملکیت میں جائز طریقہ سے منتقل ہوگئی ہے؛ لہٰذا نجمی خاتون اور رئیس احمد کا کوئی واسطہ اس زمین کے ساتھ نہیں رہا ہے؛ اس لئے پکی رجسٹری کے وقت دستخط کے لئے بلانے پر وعدہ کے مطابق جاکر دستخط کردینا شرعی طور پر ان پر لازم ہے، الگ سے پیسہ مانگنا جائز نہیں ہے۔ اور اس طرح کا پیسہ لینا حرام کا پیسہ ہوگا۔

ولنا أن ركن البيع صدر من أهله مضافا إلى محله، فوجب القول بانعقاده. (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ٣/ ٢١)

وإن ذكر البيع من غير شرط، ثم ذكر الشرط على وجه المواعدة جاز البيع، ويلزمه الوفاء بالوعد؛ لأن المواعدة قد تكون لازمة، فتجعل لازمة لحاجة الناس. (فتاوى قاضيخان، البيع، باب البيع الفاسد، فصل في الشروط المفسدة، زكريا جديد ٢/ ٩٩، وعلى هامش الهندية ٢/ ١٦٥، مجمع الضمانات ١/ ٢٤٣، شامي، مطلب في البيع بشرط فاسد، زكريا ٧/ ٢٨١، كراچی ٥/ ١٨٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ١٦٤، ٩/ ٢٤٧، ٤٤/ ٩٦)

إذا قبض البائع الثمن وهو مما يملك به، فإنه يكون إذنا بالقبض دلالة. (شامي، زكريا ۷/ ۲۸۷)

باع شيئا وخلى بينه وبين المشترى صار المشترى قابضا حتى لو هلك يهلك من ماله. (الفتاوى السراجية، ص: ٤٣٨)

وإذا قبض المشترى المبيع برضا بائعه صريحا أو دلالة ولم ينهه البائع، ملكه أي يملك عينه وهو الصحيح المختار، وإذا ملكه تثبت كل أحكام الملك، فيكون المشتري خصما لمن يدعيه، ولو باعه كان الثمن له.

(شامي، مطلب في الشرط الفاسد إذا ذكر بعد القعد أو قبله، زكريا ۷/ ۲۸۷، كراچى ۵/ ۸۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۴۸)

خریدار کا بائع کی اولاد کو رجسٹری پر دستخط کرنے کے عوض کچھ دینے کا حکم

سوال [۸۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب کا ایک مکان تھا جو اب بھی ہے، انہوں نے اپنی زندگی میں آدھا مکان اپنے ایک ملنے والے کے ہاتھ بیچ دیا تھا، منہ زبانی طور پر جس کی کوئی لکھت پڑھت نہیں ہوئی تھی، اس مکان کو بیچے ہوئے لگ بھگ چوبیس سال ہوگئے، میرے والد کا انتقال بھی بائیس سال پہلے ہوگیا، میں اپنے گھر کی سب سے چھوٹی بیٹی ہوں؛ لہٰذا اب وہ رجسٹری کروارہے ہیں اس مکان کی، میرے دستخط ہونے ہیں، میرا ان سے کوئی مطالبہ نہیں ہے، اگر وہ اپنی خوشی سے مجھے کچھ پیسے دینا چاہیں تو وہ میرے لئے جائز ہیں یا نہیں؟ ویسے میں بہت غریب ہوں اور پندرہ سال سے مستقل بیمار بھی ہوں، شریعت کے دائرے میں بتائیں ان سے پیسے لینا جائز ہے؟

المستفتیة: ثریا سخاوت کھاری کنواں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے لئے ایمان داری اور دیانت داری کی بات یہ ہے کہ بلا کسی لالچ اور طمع کے رجسٹری پر دستخط کر دیں نیت صحیح کی وجہ سے عند اللہ آپ کو اس کا اجر ملے گا اور اس دستخط کی وجہ سے آپ کی بیماری اور غربت کی وجہ سے اگر وہ اپنی جانب سے بخوشی بطور مدد کے کچھ دے دیں تو ان کی طرف سے ایک تبرع ہوگا۔

عن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: أيما مسلم كسا مسلما ثوبا على عرى، كساه الله من خضر الجنة، وأيما مسلم أطعم مسلما على جوع، أطعمه الله من ثمار الجنة، وأيما مسلم سقى مسلما على ظمأ، سقاه الله عز وجل من الرحيق المختوم. (أبو داؤد، باب في فضل سقى الماء، النسخة الهندية ١/ ٢٣٦، دارالسلام، رقم: ١٦٨٢)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحرالرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا ٥/ ٦٨، كوئٹه ٥/ ٤١، شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧، قواعد الفقه، اشرفي، ص: ١١١، رقم: ٢٦٩، هندية، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، شامي، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچى ٤/ ٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۳/۳۶)

خریدار کا ادائے قیمت پر کمیشن کا مطالبہ

سوال [۸۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مال خریدنے کے سودے میں کسی خریدار نے یہ طے کیا کہ مال کی رقم ادا کرنے پر ہم ایک یا

دو فیصد کمیشن یا مدت لیں گے، تو اس طرح کا لین دین شرعی اعتبار سے کیسا ہوگا؟

المستفتی: محمود ابن جمال الدین جی تیلی، محلّہ تیلیان کا ڈرا، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خریدار کا قیمت ادا کرتے وقت کمیشن یا مدت لینے کا کیا مطلب ہے؟ بہر صورت جو آپس میں خریداری کا معاملہ کرتے وقت طے ہوا تھا، اسی طے شدہ معاملہ کے مطابق لین دین لازم ہے، اس کی خلاف ورزی جائز نہیں۔

عن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ...... والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام، رقم: ۱۳۵۲)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما. (هداية، كتاب البيوع، اشرفي ۳/ ۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۵)

بیع میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟

سوال [۸۵٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) دو شخصوں نے رامپور میں بیٹھ کر بریلی کی ایک زمین کے متعلق بیع وشراء کی اور فی گز کے اعتبار سے ثمن مقرر کیا؛ لیکن رامپور اور بریلی میں زمین کی پیمائش کا گز مختلف ہے، یعنی رامپور کا گز ۳۳/ انچ اور بریلی کا ۳٦/ انچ کا ہے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فروخت شدہ زمین کس گز سے ناپ کردی جائے گی، بریلی کے گز سے یا رامپور کے گز سے؟

(۲) اگر بائع نے مشتری کو رامپوری گز سے زمین کی پیائش کی اور مشتری نے رامپور و بریلی کے گز کے فرق کو نہ جانتے ہوئے رامپوری گز کے لحاظ سے ثمن ادا کیا، تو اب بائع کو زمین پوری کرنی واجب ہے، جب کہ فروخت شدہ زمین سے متصل بائع کی زمین موجود ہے، یا گز کے تفاوت سے جو زائد رقم پہنچی ہے اس کی واپسی ضروری ہے؟

(۳) اگر بائع نے مسئلہ جاننے کے بعد نہ زمین پوری کی اور نہ ہی زائد رقم واپس کی، تو اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد فاروق رامپوری، مدرس مدرسہ عربیہ حیات العلوم پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱-۲-۳) حضرات فقہاء نے ایسی شکل میں مکان عقد کا اعتبار کیا ہے۔ اور جب دونوں نے رامپور میں رہ کر عقد کیا ہے، تو رامپوری گز کا اعتبار کیا جائے گا، بشرطیکہ بوقت عقد رامپوری اور بریلی کے گز کا کوئی ذکر نہ کیا گیا ہو؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں بائع کا رامپوری گز کے لحاظ سے زمین دینا اور مشتری کا اسی حساب سے ثمن ادا کرنا صحیح اور درست ہے۔

باع عينا من رجل بأصفهان بكذا من الدنانير، فلم ينقد الثمن حتى وجد المشتري ببجاري يجب عليه الثمن بعيار أصفهان، فيعتبر مكان العقد. الخ (شامي، البيوع، مطلب يعتبر الثمن في مكان العقد، زكريا ۷/ ۵۹، كراچی ۴/ ۵۳۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۵/ ۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۴/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۴۶/۲۸)

مشترکہ طور پر سامان خریدنے کی صورت میں کس پر کتنی قیمت واجب ہے؟

سوال [۸۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: میں نے ایک سامان نو روپیہ میں خریدا ہے، اس سامان میں تین آدمی ساجھی ہیں، ایک آدھے کا ساجھی ہے اور ایک تہائی کا اور ایک نوے حصہ کا، جس شخص سے سامان خریدا ہے، اس کو پیسہ دینا ہے، اب جو آدھے کا ساجھی ہے اس نے اپنے ساجھے کی پوری قیمت یعنی ساڑھے چار روپیہ دے دئے ہیں اور تہائی کے ساجھی نے بھی اپنے ساجھے کی پوری قیمت تین روپیہ دے دی ہے اور نویں حصہ کے ساجھی نے بھی اپنے نویں حصہ کا ایک روپیہ دے دیا ہے، پیسوں کا جوڑ ساڑھے آٹھ روپیہ ہوتا ہے، پچاس پیسہ کی کمی ہوتی ہے، کوئی ساجھی اپنے حصہ کی قیمت سے زیادہ پیسے دینے پر تیار نہیں ہے، احقر کو اس کے جواب سے نوازیں۔

المستفتی: حافظ ضیاء الاسلام، مدرس مدرسہ بدر العلوم گنگوار حسن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ساڑھے چار روپیہ آدھے کے ساجھی نے آدھا لے لیا اور ایک تہائی کے ساجھی نے اپنا ایک تہائی تین روپیہ میں لے لیا ہے اور نویں حصہ کے ساجھی نے ایک روپیہ میں اپنا نوا حصہ لے لیا ہے، تو کل پیسوں کا جوڑ ساڑھے آٹھ روپیہ ہوتا ہے اور پچاس پیسہ کا ذمہ داران تینوں میں سے کوئی نہ ہوگا اور سامان میں سے بھی تینوں کے حصہ میں ساڑھے آٹھ ہی جا سکتے ہیں باقی نصف حصہ سامان کا بھی باقی ہے؛ لہٰذا پچاس پیسہ اس پر واجب ہوگا جو نویں حصہ میں سے بچا ہوا نصف حصہ لینا چاہتا ہے۔ اور اگر یہ نصف کوئی نہیں لیتا ہے تو بائع کا ہے، نیز یہ خریداری میں داخل نہیں ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ صفر ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۱۲/۲۹)

خریدار کا زمین خالی کرانے کے لئے چھپ کر فصل کاٹ لینا

سوال [۸۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص نے دوسرے شخص سے ایک کھیت خریدا اور کھیت کی کل قیمت ادا کردیا؛ لیکن کھیت ایک تیسرے آدمی کے قبضہ میں تھا، جس کی اس میں فصل لگی ہوئی تھی، خریدار نے کھیت خالی کرانا چاہا؛ لیکن قابض شخص خالی نہیں کررہا تھا، تو خریدار نے چند آدمیوں کے درمیان کہا کہ اس کھیت سے جو شخص جتنی فصل چاہے کاٹ لے جائے، پھر رات کو چھپ کر فصل خریدار نے کاٹ لی، تو فصل کٹوانا شرعاً کیسا ہے؟ کیا وہ خریدار اپنا کھیت خالی کرانے کے لئے ایسا کر سکتا ہے یا وہ شرعاً چوری کرنے والا ہوگا؟ اور فصل کاٹتے وقت بہت سے لوگ اس کے حمایتی تھے، اس میں ایک مولانا صاحب بھی تھے، تو کیا وہ لوگ بھی شرعاً گنہگار رہوں گے؟ اور مولانا صاحب کی امامت کیسی ہے؟

المستفتی: مولانا حامد علی نئی بازار، تمبور سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خریدار نے وہ زمین بائع سے خرید لی تو خریدار اس زمین کا مالک ہوگیا؛ اس لئے فصل لگانے والے آدمی کو کھیت خریدار کے حوالہ کرینا چاہئے تھا اور خریدار سے اس کی رقم وصول کرلینا چاہئے تھا، یا فصل لگانے والا کھیتی کاٹ کر زمین واپس کردیتا، نیز خریدار کو اپنی زمین پر قبضہ کرنے کے لئے فصل لگانے والے پر دباؤ ڈالنا درست ہے؛ لیکن رات میں چھپ کر فصل کاٹنا درست نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے رات میں چھپ کر فصل کاٹنے کی حمایت کی ہے وہ گنہگار ہوئے، ان سب کو توبہ کرنا چاہئے اور مولانا کی امامت درست ہے۔

وكذا إذا كان فيها زرع؛ لأن ملك المشتري مشغول بملك البائع، فكان عليه تفريغه وتسليمه. (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ۳/ ۲٦، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٤/ ۱۱، زكريا ٤/ ۲۹۳، البحر الرائق، زكريا ٥/ ٥۰۱، كوئٹه ٥/ ۳۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۶۴)

فرضی بل کے ذریعہ سرکاری گرفت سے بچنا

سوال [۸۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید امریکہ سے سامان منگاتا ہے اور سامان کی قیمت تحریر کے ذریعہ سے وہاں بھیجتا ہے، نقد رقم وہاں نہیں جاسکتی ہے اور اس چیز کا تحریری بل کے ذریعہ سے ہندوستان میں بیچنا ضروری ہے، اس کے بغیر وہ رقم امریکہ نہیں بھیج سکتا ہے، تو زید امریکہ سے سامان آجانے کے بعد ہی عمرو کو بغیر تحریری بل کے مثلاً دوسو روپیہ میں فروخت کیا اور دوسو روپیہ لے لئے؛ لیکن امریکہ رقم بھیجنے کے لئے بل ضروری ہے، تو زید نے خالد سے یوں کہا کہ تم مجھے فرضی دوسو روپیہ کا بل بنادو کہ میں نے تم کو دوسو روپیہ میں فلاں سامان فروخت کیا ہے، خالد نے فرضی دوسو روپیہ کا بل بنادیا، لیکن خالد دوسو روپیہ کا بل بنا کر زید سے ۲۵/ روپیہ لیتا ہے کہ میں بل کی وجہ سے انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس ادا کروں گا، تو زید کا فرضی بل بنانے کی وجہ سے ۲۵/ روپیہ خالد کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ مع الدلائل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد سعید پالنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں اولاً یہ بات قابل تنقیح ہے کہ زید نے عمرو کو مال بیچتے وقت ہی اس سے بل کیوں نہیں بنوایا؟ اس میں کیا مصلحت ہے؟ اگر زید کو بل کی ضرورت تھی تو وہ عمرو ہی سے مال بیچتے وقت بل بنواتا؛ البتہ اگر اس طرح کا معاملہ ہوچکا ہے اور عمرو سے بل بنوانے میں دشواری ہے تو اپنے حق کی حفاظت اور نقصان سے بچنے کے لئے جعلی بل بنوانا بضرورت گنجائش ہوگی اور بل بنوانے والے نے اگر انکم ٹیکس کے عنوان سے زید سے رقم طلب کی تو زید کے لئے اس رقم کو دینا بھی درست ہوگا۔

لا بأس بالرشوة إذا خاف على دينه، تحته في الشامية عبارة المجتبى لمن يخاف، وفيه أيضا، دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه

ومالہ ولاستخراج حق له، ليس برشوة، يعني في الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۶۰۷، كراچی ۶/ ۴۲۳-۴۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍شوال ۱۴۱۰ھ

حکومت کے قانون کے خلاف نیپال میں جا کر غلہ بیچنا

سوال [۸۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں بہت سے حضرات ایسے ہیں جو ہندوستان میں رہ کر اپنا غلہ ہندوستان کے بجائے نیپال میں بیچتے ہیں؛ اس لئے کہ نیپال میں غلے کی قیمت زیادہ لگتی ہے اور مہنگا فروخت ہوتا ہے؛ لیکن انڈیا حکومت اس پر پابندی لگاتی ہے اور پولیس وغیرہ کے ذریعہ سے روکتی ہے، اس کے باوجود لوگ ان سے چھپ کر اپنے غلہ کی سپلائی نیپال ہی میں کرتے ہیں اور بعض حضرات پولیس والوں کو کچھ رقم دے دیتے ہیں، جس سے وہ خوش ہو کر اس کام کی اجازت دے دیتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان حضرات کا نیپال میں اپنا مال سپلائی کر کے نفع حاصل کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ہندوستان میں نیپال کے مقابلہ میں غلہ کی افراط ہے اور غلہ کے مالک کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ جہاں سے نفع زیادہ حاصل ہو اپنا غلہ وہیں لے جا کر فروخت کرے؛ اس لئے نیپال لے جا کر جنہوں نے زیادہ نفع حاصل کیا ہے وہ ان کے لئے بلاتردد حلال اور جائز ہے؛ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ حکومت کے قوانین اور گرفت سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا بھی لازم ہے، اس کا خیال ضروری ہے۔

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

ولا يمنع الشخص من تصرفه في ملكه إلا إذا كان الضرر بجاره ضررا بينا، فيمنع من ذلک. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب اقتسموا دارا، وأراد كل منهم فتح باب لهم ذلك، زكريا ٨/ ١٥٢، کراچی ٥/ ٤٤٧)

القياس في جنس هذه المسائل أن من تصرف في خالص ملكه لا يمنع ولو أضر بغيره لكن ترک القياس في محل يضر بغيره ضررا بينا. (شامي، البيوع، باب المتفرقات، مطلب ربغ فى داره و تأذى الجيران، زكريا ٧/ ٤٩٢، کراچی ٥/ ٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۷۸)

وکیل کا فعل موکل کے فعل کے حکم میں ہوتا ہے

سوال [۸۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو شہر لکھنؤ کا رہنے والا ہے، وہ دبئی کی شہزادیوں کا نوکر تھا، پھر زید کو اس پر مامور کیا گیا کہ وہ دبئی سے کپڑے لے کر بمبئی سے سلوا کر دے جو اس کی مزدوری ہوگی، اس کو دی جائے گی، چنانچہ ایک دفعہ ایسا ہوا کہ وہ دبئی سے کپڑا لے کر بمبئی آیا اور سلوا کر پیش کیا، تو ان شہزادیوں نے کہا: مہنگا سلوا کر لائے ہو اور تمہاری غلطی نہیں ہے، تم بمبئی کے تاجروں کے فریب میں آگئے ہو، الغرض اس طرح اس کو روپئے نہ ملے اور سارا مال ان شہزادیوں نے منگوالیا، تو اب تفصیل طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہ روپئے کس کے ذمہ عائد ہوں گے؟ اور قرضدار کی موت کون مرے گا، زید یا شہزادیاں اور قصوروار کون ہوں گے؟ دلیل کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: حبیب احمد دبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو زید شہزادیوں کی طرف سے محض وکیل ہے اور وکیل کا فعل موکل کے فعل کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور مذکورہ صورت میں چونکہ زید شہزادیوں سے رقم وصول کرنے سے قاصر ہے؛ اس لئے قرض دار کی موت مرنے والی شہزادیاں ہی ہوں گی، جب کہ غبن فاحش نہ ہو۔

كما استفيد من الهداية: الوكيل بالشراء يجوز عقده بمثل القيمة وزيادة يتغابن الناس في مثلها. (هداية، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، أشرفي ديوبند ۳/ ۱۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۳)

فروختگی کا وکیل بنانا

سوال [۸۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی ایک زمین بیٹی کے نام چھوڑ کر مرگیا، بیٹی نے بیچنے کی بھاگ دوڑ سے بچنے کے لئے زبانی طور پر بلا کسی شرط کے بھائی پر بھروسہ کر کے بھائی کو بیچنے کا اختیار دیا، تین سال قبل بھائی اس طور پر راضی ہوا کہ میں اس کو اپنے طور پر بیچ دوں گا اور تم کو پچاس ہزار روپیہ مل جائے گا، اس پر وہ راضی ہوگئی، اب بیٹی کو پیسہ کی ضرورت ہے اور بھائی نہ زمین بیچتا ہے اور نہ ہی پچاس ہزار روپیہ دیتا ہے، اس کا کہنا ہے کہ پچاس ہزار روپیہ زمین فروخت ہونے کے بعد ہی ملے گا، چاہے جس وقت فروخت ہو اور جس قیمت میں فروخت ہو، اب اس زمین کی قیمت پچاس ہزار سے کہیں زیادہ ہوگئی ہے، اب بھائی اس وجہ سے مؤخر کر رہا

ہے کہ قیمت اور بڑھ جائے اس میں اس کے بھائی کا نفع ہے، تو ایسی صورت میں دونوں بھائی بہنوں کے لئے کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبد الرؤف گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا معاملہ کرنا درست ہے کہ فروختگی کی ذمہ داری سونپی جائے اور وہ یہ کہے کہ تم کو اتنا پیسہ دوں گا اور جتنے میں چاہوں فروخت کروں گا، گویا ایسا ہو گیا کہ پچاس ہزار روپئے میں وہ زمین بھائی نے خریدی ہے، اس کو بیچ کر جو زائد نفع حاصل ہوگا وہ بھائی کے لئے جائز ہوگا؛ لیکن گاہک ملنے کے بعد زیادہ تاخیر کی اجازت نہیں ہے، اگر بھائی زیادہ تاخیر کرتا جارہا ہے اور بہن کو پیسوں کی پریشانی ہے تو بہن کو حق ہے کہ زمین واپس لے لے، پھر از خود یا کسی غیر کے ذریعہ فروخت کروا کے اپنی ضرورت پوری کر لے، نیز مذکورہ معاملہ میں پچاس ہزار روپیہ دینے کی مدت صاف طور پر متعین نہیں ہے؛ اس لئے مدت کی جہالت اتنی برداشت کی جاسکتی ہے جتنے میں فریقین میں اختلاف نہ ہو، اور اتنی جہالت جس کی وجہ سے فریقین میں اختلاف پیدا ہو جائے عقد بیع میں جائز نہیں۔ اور یہاں زیادہ تاخیر کی جہالت اختلاف کا سبب بن گئی ہے؛ لہٰذا بھائی پر لازم ہے کہ بہن کی رضامندی سے فوری فروخت کر دے۔ اور اگر فوری فروخت کرنا نہیں جانتا تو بہن کی زمین اس کے حوالہ کر دے، ورنہ گنہگار ہوگا۔

ولو باع إلى هذه الآجال، ثم تراضيا بإسقاط الأجل قبل أن يأخذ الناس في الحصاد -إلى قوله- ولنا: أن الفساد للمنازعة وقد ارتفع قبل تقرره، وهذه الجهالة في شرط زائد لا في صلب العقد، فيمكن إسقاطه.

(هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد ٣/ ٦١)

وقد يكون الفساد لمخافة تنازع، ولا يكون فيه شيء آخر يوجب الإثم، فذلك إن لم يقع فيه التنازع جاز عندي ديانة. (فيض الباري، كتاب

البیوع، باب من آجر أمر الأمصار علی ما یتعارفون، مکتبة الرشید، کوئٹہ ۳/ ۲۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۵ھ

بائع مبیع کی قیمت وکیل سے کم لے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۸۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسکوٹر پارٹس کی ایک کمپنی ہے، اس سے اگر کوئی عام شخص اسکوٹر خریدے تو اس کو پورے سو روپے میں دے گا، اور اگر اس کا خاص آدمی خریدے تو اس کو سو روپے کی رسید دے گا اور دس پرسینٹ چھوٹ ہوگی، اب اگر یہ خاص آدمی کسی عامی کا وکیل ہے اور اسکوٹر خرید کر موکل کے لئے لایا اور سو روپے کی رسید موکل کو دکھا کر پورے پیسہ لے لئے؛ لیکن موکل کو اس بات کی خبر نہیں ہوتی ہے کہ اس کو دس پرسینٹ کی چھوٹ ہے اور مجھ سے زیادہ لے رہا ہے۔ اور نہ اس کو (وکیل کو) ہاتھوں ہاتھ ملتا ہے؛ بلکہ ایک مدت متعینہ کے بعد کمپنی اس کو دس پرسینٹ کا حساب کر کے دے گی، تو بیع کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی عبد الواحد، معلم مدرسہ فیض التبلیغ جے، پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں نفسِ عقدِ شراء اور عقدِ وکالت دونوں درست اور صحیح ہیں؛ لیکن وکیل سے رقم کی جو مقدار کی کمی کی گئی ہے وہ موکل کے حق میں ہوگی؛ لہٰذا وکیل کے لئے موکل سے سو روپے کی رسید دکھا کر سو روپے اصول کرنا جائز نہیں ہوگا، وکیل پر واجب ہے کہ دس روپے موکل کو واپس کر دے اور ۹۰؍روپے وصول کرے، ورنہ دس روپے وکیل کے لئے حرام ہوں گے۔

وإن حـط البائع عن الوكيل بعض الثمن فإنه يحطه عن الموكل -إلى قـولـه- ولـو وهـب البـائـع بـعـض الثـمن عن الوكيل يظهر ذلک في حق الـموكل حتى لم يكن للوكيل أن يرجع على الموكل بذلک القدر. (هندية، كتـاب الـوكـالة، قبيـل البـاب الثـالـث في الوكالة بالبيع، زكريا قديم ۳/ ۵۸۸، جديد ۳/ ۴۹۹، البحـرالرائق، كوئٹه ۷/ ۱۵۵، زكريا ۷/ ۲۶۳، هكذا في الشامي، زكريا ۸/ ۲۵۰، كراچی ۵/ ۵۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۵۴)

مستحق نکل آنے والی زمین کا حکم

سـوال [۸۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک زمین عمرو کو فروخت کی ۱۹۹۸ء میں۔ اور عمرو نے خرید کر رجسٹری کروائے بغیر اس زمین پر ایک مکان تعمیر کرلیا ۲۰۱۰ء میں جب حکومت سے سروے کیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ زمین زید کی نہیں؛ بلکہ اس کا آدھا حصہ حکومت کا ہے، جس پر راستہ آرہا ہے۔ اور آدھا حصہ ایک عیسائی کی زمین ہے اور زید کی زمین اس کے پڑوس میں ہے اور اس وقت عمرو کہہ رہا ہے کہ زید نے مجھے دھوکہ دیا ہے؛ اس لئے وہ مجھے زمین اور اس پر تعمیر شدہ مکان کی قیمت ادا کرے اور زید کہہ رہا ہے کہ مجھ سے غلط فہمی ہوگئی تھی، البتہ میں زمین کی قیمت واپس کروں گا، مکان کی نہیں، تو اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید عمرو کو زمین کی کون سی قیمت واپس کرے گا ۱۹۹۸ء کی یا ۲۰۱۰ء کی؟ اور زمین پر تعمیر شدہ مکان کی قیمت کا کون ذمہ دار ہے؟ نیز عمرو کا رجسٹری نہ کروانا اور تحقیق نہ کروانا بھی غلطی میں شمار ہوگا یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: سید اللہ الغالب، مدرسہ عربیہ تعلیم القرآن اپہلی اندورا، چکمگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید پر زمین کی ۱۹۹۸ء کی قیمت عمرو کو لوٹانا واجب ہے، نیز مذکورہ زمین پر تعمیر کردہ مکان کی موجودہ قیمت بھی اسی کے ذمہ عمرو کو دینا لازم ہے۔ اور عمرو رجسٹری اور تحقیق نہ کرنے کے باوجود دونوں قیمتوں کا مستحق رہے گا۔ اور اس کی ایک متبادل شکل یہ بھی ہوسکتی ہے کہ زید عیسائی کو راضی کرکے اس زمین کی جو بھی قیمت بنتی ہو وہ قیمت عیسائی کو ادا کردے یا زید کی جو زمین ہے عیسائی کو وہی زمین تبادلہ میں دے دے، اور اس سلسلہ میں ایک سرکاری کاغذ بھی ایسا بنالیا جائے جس کی وجہ سے بعد میں کوئی نزاعی شکل نہ بن سکے۔

شری دارا وبنی فیها، فاستحقت رجع بالثمن وقیمة البناء مبنیا علی البائع إذا سلم النقض إلیه یوم تسلیمه، وتحته في الشامیة: متعلق بقیمة، فلو سکن فیه وانهدم بعضه أو زادت قیمته یرجع علیه بقیمة البناء یوم التسلیم. (شامي، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، زکریا ۷/ ۴۴۹، کراچی ۵/ ۲۰۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴؍ رجب ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۴۷)	۲۴/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

پریس والوں کا پوری قیمت وصول کر کے کچھ اشتہار کم دینا

سوال [۸۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کتابت اور چھپائی کا کام کرتا ہے اور جتنے اشتہار یا کتابچے وغیرہ قیمت مقررہ پر چھاپنے طے ہوتے ہیں ان سے دو چار یا آٹھ دس کم دیتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اتنے عدد تو عام طور پر پریس میں خراب ہو ہی جاتے ہیں اور قیمت طے شدہ ہی لیتا ہے، تو کیا یہ فعل

اس کا درست ہے؟ اور اگر بعد میں جتنے اشتہار کم چھپتے ہیں ان کی قیمت واپس کردے، تو کیا یہ معاملہ درست ہوجائے گا؟

المستفتی: (مفتی) اسرار احمد نجیب آباد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں چھپائی میں کچھ کاغذ ضرور خراب ہوجاتے ہیں؛ اس لئے جتنی تعداد خراب ہوجائے اتنی کم دے کر پوری قیمت لینا پریس والوں کے لئے جائز ہے؛ اس لئے کہ خراب ہوجانا مشاہدہ میں ہے اور جتنے اشتہار کم چھپے ہیں ان کی قیمت واپس لینا اس شرط پر جائز ہے کہ جب اتنے خراب نہ ہوئے ہوں۔

عن ابن عباس – رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، المعجم الكبير للطبراني ٢/ ٨٦، رقم: ١٣٨٧، الأشباه، قديم: ١١٨، جديد زكريا ١/ ٢٥٠، قواعد الفقه ١٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

سپلائر کا کارخانہ دار سے سامان خرید کر دوکاندار کو کم قیمت میں فروخت کرنا

سوال [۸۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کارخانہ دار نے اپنے یہاں کا مال تیار کیا ہوا ایک سپلائر کے ہاتھ بیچ دیا، اس سپلائر نے خریدنے کے بعد وہ مال مارکیٹ میں جاکر ایک دوکاندار کے ہاتھ بیچ دیا، جتنے میں کارخانہ دار سے خریدا تھا اس سے پچاس روپئے کم میں بیچ دیا، اب کارخانہ دار کو اطلاع ملی کہ میرے یہاں کا مال مارکیٹ میں فلاں دوکاندار کو پچاس روپئے کم میں بیچا، وہ مال تقریباً ۲۰/ یا ۲۵/ ہزار عدد تھا، جس کے پچاس روپئے سے ۱۰/ یا ۱۲/ لاکھ روپئے بیٹھتے ہیں، اب کارخانہ دار دوکاندار کو

اپنے گھر بلاتا ہے اور آدمیوں کو بھی جمع کرتا ہے اور سب کے سامنے یہ کہتا ہے کہ اس دوکاندار نے ہمارا مال پچاس روپئے کم میں سپلائر سے خریدا ہے، اب یہ رقم ہمیں چاہئے، اس میں کافی لوگ جمع تھے، اب یہ فرمائیں علماء دین یہ کہ ۱۰/ یا ۱۲/ لاکھ روپئے کی رقم ان آدمیوں کا کارخانہ دار کو دلانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کا اس رقم کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی فرزند صاحب سرائے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکاندار نے سپلائر سے خریدا ہے، دوکاندار کا معاملہ سپلائر سے ہے کارخانہ دار سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہو رہا ہے۔ اور سوال نامہ سے یہ بھی واضح ہے کہ کارخانہ دار نے دوکاندار سے کوئی معاملہ نہیں کیا ہوا ہے؛ بلکہ سارا معاملہ دوکاندار اور سپلائر کے درمیان میں ہے؛ اس لئے سپلائر نے جتنے میں دوکاندار کو دیا ہے، دوکاندار کو اتنے میں خریدنے کا حق ہے، اب اگر سپلائر نے کارخانہ دار سے ادھار خرید کر دوکاندار کے ہاتھ کم قیمت میں نقد بیچا ہے تو اس نقصان کا ذمہ دار سپلائر ہے، دوکاندار نہیں؛ اس لئے دوکاندار سے کسی قسم کے مطالبہ کا حق نہیں۔ اور سارا مطالبہ سپلائر سے ہوگا۔

الثمن المسمى هو الثمن الذي يسميه ويعينه العاقدان وقت البيع بالتراخي، سواء كان مطابقا بقيمته الحقيقية أو ناقصا عنها، أو زائدا عليها. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ٧٣، رقم المادة: ١٥٣، مجلة الأحكام العدلية ١/ ٣٣، رقم المادة: ١٥٣)

يجوز للمشتري أن يزيد في الثمن، ويجوز للبائع أن يحط من الثمن، وأن يزيد في المبيع ويلتحق بأصل العقد، ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك. الخ (تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب التولية، زكريا ٤/ ٤٤٢، إمداديه ملتان ٤/ ٨٣، مختصر القدوري، باب المرابحة والتولية، ص: ٨١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ رجب ۱۴۳۴ھ
۲۳/ ۷/ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۳)

مبیع کو انعام کے ساتھ فروخت کرنا

سوال [۸۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الحلیم تجارت کرتا ہے، جس میں کچھ ایسی صورتیں در پیش ہیں جو مشکل کا باعث ہیں، مثلاً میٹھی سپاری کا ایک پورا پیکٹ جس کی قیمت ۲۲/ روپئے ہے، جس کے اندر ۶۰/ پاؤج ہوتے ہیں، میٹھی سپاری کے ہر پاؤج کی فروخت پچاس پیسے ہے، اس حساب سے پورے پیکٹ کے منافع ۸/ روپئے ہیں، اس پیکٹ کی قیمت جتنی پہلے تھی اتنی ہی اب ہے؛ لیکن قبل ازیں پاؤج میں انعامات نہیں ہوتے تھے، مگر اب سپاری میں بغیر کسی کمی کے انعام کے طور پر کچھ چیزیں رکھ دی ہیں، مثلاً پنسل، قلم اور گھڑی، سائیکل وغیرہ اور کمپنی کی طرف سے یہ اعلان ہے کہ کمپنی صرف مال کے پیسے لے رہی ہے اور انعام فری میں دئے جا رہے ہیں، کیا ایسی حالت میں ان جیسی اشیاء کی خرید وفروخت شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الحلیم مجا شاہ قلندر لہر پور، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کمپنی کی طرف سے یہ اعلان ہے کہ وہ صرف سپاری کی پیکٹ کے پیسے لے رہی ہے اور انعامات اپنی جیب خاص سے دے رہی ہے، تو ایسی صورت میں یہ بیع جائز ہوگی؛ لیکن ایسے معاملہ میں کسی حد تک قمار کا شبہ رہتا ہے؛ اس لئے یہ معاملہ کم سے کم کراہت تنزیہی کے درجے میں ہوگا؛ البتہ اگر خریدنے والے کی نیت صرف انعام حاصل کرنا ہو اور سپاری کی خریداری ضمنی طور پر ہو تو پھر یہ شکل جائز نہ ہوگی۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، قدیم ۲/ ۳۴۵، جدید زکریا ۴/ ۵۶۶، جدید فقہی مسائل ۴/ ۲۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

اسکیم کے تحت پنکھے کی خرید وفروخت

سوال [۸۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک سوال پیش خدمت ہے، جس کے لئے فتویٰ عنایت کریں کہ کام کرنے کے لئے کہاں تک گنجائش ہے، اگر اس کام میں مسئلہ کے مطابق رخصت ہو تو تحریر فرمائیں کام یہ ہے کہ ہم بجلی سے چلنے والے پنکھے جن کی قیمت مبلغ چارسو پانچ روپیہ فی عدد ہوتی ہے، ایک اسکیم کے تحت پانچ روپیہ روزانہ جمع کر کے ۸۰/دن میں کل چارسو پانچ روپیہ فیس ممبری وصول کرتے ہیں، اپنی اس اسکیم کے مطابق ہفتہ یا پندرہ دن میں ایک عدد پنکھا بطور انعام بذریعہ قرعہ اندازی کسی بھی ایک ممبر کو دے دیتے ہیں، یہ سلسلہ اسکیم مکمل ہونے تک چلتا رہتا ہے، اسکیم کی مدت مکمل ہونے پر تمام ممبران کو پنکھے دے دیئے جاتے ہیں، دوران اسکیم بھی اگر ممبر کو ضرورت ہو تو نصف رقم جمع ہو جانے کے بعد بھی پنکھا دے دیا جاتا ہے (یہ بات تعلقات اور بھروسہ پر مبنی ہے، جو قیمت اسکیم میں رکھی گئی ہے، وہی قیمت نقد پنکھے کی بھی ہے، حق کسی کا نہیں مارا جاتا، قسط جمع کرنے کے بعد روزانہ خاص محنت بھی کی جاتی ہے۔

المستفتی: منور علی، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متعدد وجوہ سے یہ اسکیم ناجائز اور حرام ہے (۱) یہ عقود شرعیہ میں سے کسی میں بھی پوری طرح داخل نہیں، نہ بیع میں نہ سلم میں، نہ ہبہ میں، نہ شرکت میں۔ (۲) جو رقم قسطوں میں جمع ہوتی ہے وہ تمام ممبران کی مساوی ملکیت ہے، قرعہ اندازی میں تمام ممبران کی ملکیت کا بلا معاوضہ ایک شخص کو مالک بنایا جاتا ہے۔ (۳) دیگر ممبران راضی بھی نہیں ہوتے اور ہوں تو مجبوراً؛ کیوں کہ ہر ایک کی تمنا ولالچ رقم جمع کرنے میں یہی ہے کہ قرعہ میں میرا نام نکل آئے اور یہ امر متردد فیہ ہے جو شرعاً قمار میں داخل ہے۔ (۴) شرکت میں اس لئے داخل نہیں کہ اس میں نفع ونقصان میں سب کا برابر شریک ہونا شرط ہے جو یہاں

نہیں ہے؛ لہٰذا یہ معاملہ ہرگز ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ، قدیم ۶/ ۱۴۲، جدید زکریا ۹/ ۴۶۶، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۱۲۲، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۱۰۷-۱۰۸، امداد الفتاوی زکریا ۴/ ۱۶۲، فتاوی محمودیہ، قدیم ۴/ ۲۵۴، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۲۶)

عقد کے وقت ثمن میں جہالت نہ ہو تو عقد صحیح ہے؟

سوال [۸۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کسی غیر مسلم سے کاروبار چلتا ہے، اس طرح کہ مثلاً زید نے کسی غیر مسلم کو کوئی چیز فروخت کی، دوسو روپئے قیمت طے ہوئی؛ لیکن وہ غیر مسلم یوں کہتا ہے کہ ان غیر مسلموں کے یہاں مدت دراز سے یہی قانون بنا ہوا ہے، اگر نقد روپیہ لوگے تو ۲۵؍ پرسینٹ رقم کم ملے گی۔ اور اگر ایک ماہ بعد لوگے تو بیس پرسینٹ کم رقم ملے گی۔ اور دو ماہ بعد لوگے تو دس پرسینٹ کم ملے گی اور تین ماہ بعد لوگے تو پانچ پرسینٹ کم ملے گی، تو زید نے یہ طے کرلیا کہ ایک ماہ بعد ۲۰؍ پرسینٹ کم پر دے دیں، یہ معاملہ طے ہوگیا؛ لیکن وہ غیر مسلم ایک ماہ پورا ہونے پر رقم نہیں دیتا ہے، مطالبہ پر یوں کہتا ہے کہ دو ماہ پورے ہونے پر ۱۰؍ پرسینٹ کم پر لے لینا، تو اس طرح مدت کے بڑھ جانے پر زید کے لئے دس پرسینٹ بڑھا کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ اس نے ۲۰؍ پرسینٹ کم پر معاملہ طے کیا تھا اور اس طرح کا معاملہ بھی درست ہے یا نہیں؟ مع الدلائل بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد سعید، پالن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذا میں اگر عقد کے وقت ثمن میں کوئی

جہالت نہ تھی اور یہ بات طے کر لی گئی تھی کہ ایک مہینہ بعد بائع کو اتنی رقم دی جائے گی، تو یہ معاملہ درست اور منعقد ہو گیا، البتہ اگر مشتری وقت پر ثمن نہ ادا کرے تو مزید مہلت دینے کی وجہ سے طے شدہ ثمن سے زیادہ لینا درست نہ ہوگا؛ بلکہ اتنی ہی رقم لی جائے گی جتنی ابتداء عقد میں طے ہوئی تھی، یہ بات یاد رہے کہ فیصدی کے ذریعہ اس طرح رقم طے کرنا کہ اصل ثمن مجہول رہے جائز نہیں ہے؛ اس لئے اس طرح کا معاملہ کرتے وقت اس نکتہ کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

قال في النهر: ولو كان البدل مثليا، فباعه به وبعشرة، أي عشر ذلک المثلي، فإن كان المشترى يعلم جملة ذلک صح وإلا، فإن علم في المجلس خير وإلا فسد. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، زكريا ٧/ ٣٥٢-٣٥٣، كراچى ٥/ ١٣٥، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٥٦، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ٧٤، زكريا ٤/ ٤٢٤)

كل قرض جر نفعا فهو ربا حرام. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١٠٢، رقم: ٢٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۱۱)

پیکنگ شدہ ڈبوں کی وزن کئے بغیر خرید وفروخت کرنا

سوال [۸۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مارکیٹوں میں جو بیوعات ہوتی ہیں، ان کی مختلف صورتیں ہیں: ایک صورت تو یہ ہے کہ مشتری ایک کیلو یا دو کیلو کی پیکٹ خریدتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مشتری خرید وفروخت مجازفتہ کرتا ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دوکاندار مشتری کے کسی وکیل کے سامنے اشیاء تولتا ہے، ان تمام صورتوں میں اگر دوکاندار مشتری کے سامنے اشیاء نہ بھی تولے تو بھی اس کے جواز میں کسی کو کوئی کلام نہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ مشتری دوکاندار کو ایک چٹ دے دیتا ہے جس کے مطابق دوکاندار اشیاء تول کر مشتری کے گھر بھجوا دیتا ہے، جس میں مشتری کی جانب سے کوئی وکیل بھی نہیں ہوتا اور مشتری وزن کا اعادہ نہیں کرتا ہے۔

پانچویں صورت یہ ہی ہے کہ مشتری جب دوکان جاتا ہے تو دوکاندار نے پہلے سے اشیاء تول کر رکھی ہوتی ہیں اور سابقہ وزن کی بنیاد پر مشتری اشیاء لے لیتا ہے اور وزن کا اعادہ نہ دوکان میں کرتا ہے نہ گھر جا کر کرتا ہے، حالانکہ ''بہشتی زیور'' میں اس طرح کے اشیاء کے استعمال کرنے کو ناجائز لکھا ہے۔ اور تمام متون سے بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ آخری دو صورتیں اگر واقعی ناجائز ہیں تو کیا ان کے جواز کی کوئی صورت ہوسکتی ہے یا نہیں؟ کیوں کہ آج کل اس طرح کی بیوعات میں تو عوام وخواص مبتلا ہیں۔ از راہ کرم جواب با صواب سے مطلع فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔ جزاک اللہ

المستفتی: محمد بن احمد حسین پٹنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مشتری کے سامنے کیل کرنا اور تولنا یا مشتری کا گھر لا کر کے کیل کرنا اور تولنا اس صورت میں لازم ہوتا ہے کہ جب خریدار کو بائع اور دوکاندار پر اعتماد نہ ہو اور آج کل کے زمانہ میں کیل کی ہوئی چیزیں اور تلی ہوئی چیزیں جو پیکنگ شدہ خرید وفروخت ہوتی ہیں، ان پر اعتماد ہوتا ہے؛ اس لئے مشتری کے سامنے تولنا یا کیل کرنا یا مشتری کا گھر لا کر کے تولنا یا کیل کرنا لازم نہیں ہے۔ اور ''بہشتی زیور'' میں جو لکھا ہوا ہے، اسی طرح تمام متون میں جو لکھا ہوا ہے، ان سب کا مدار اسی پر ہے کہ جب مشتری کو بائع پر اعتماد نہ ہو یا مفضی الی المنازعت ہو اور یہاں نہ کوئی عدم اعتماد ہے اور نہ مفضی الی المنازعت ہے۔ اور

سوال نامہ میں جتنی شکلیں رائج شدہ لکھی گئی ہیں وہ سب جائز ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳/ ۴۹۷-۴۹۹، انوار رحمت، ص: ۲۸۱، جامع الفتاوی ۳/ ۱۵۸)

فالذي يتبين أن المشتري إن اعتمد على كيل البائع جاز له أكله بدون إعادة الكيل، سواء كان بحضرته أو بغيبته. (فيض الباري ٣/ ٢٢٠)

وقيد بقوله: ”غير الدراهم والدنانير“ ...... كبيع التعاطي، فإنه لا يحتاج في الموزونات إلى وزن المشتري ثانيا؛ لأنه صار بيعا بالقبض بعد الوزن، قنيه وعليه الفتوى، خلاصة، عبارة البحر: وهذا كله في غير بيع التعاطي أما هو فقال في القنية: ولا يحتاج الخ، وظاهر قوله، وهذا كله أنه لا يتقيد بالموزونات بل التعاطي في المكيلات والمعدودات كذلک.

(شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب في تصرف البائع في المبيع قبل القبض، زكريا ٧/ ٣٧٣، كراچى ٥/ ١٥٠، قديم ص: ١٥٤)

فصل في تعارض العرف مع الشرع، فإذا تعارضا قدم عرف الاستعمال. (الأشباه والنظائر، زكريا ص: ٢٧٤، قديم: ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

بنجر زمین کو آباد کرنا

سوال [۸۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین جو کہ نہر کے کنارے ہے، جو بنجر پڑی ہوئی تھی، زید نے اس کو اپنے نام پٹواری سے کرالیا، کچھ قیمت دے کر، واضح رہے کہ وہ زمین کسی کی ملکیت میں نہیں تھی، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ آیا شرعی اعتبار سے اس پر زید کی ملکیت درست ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن سول لائن، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بنجر زمین جس پر کسی کی ملکیت نہ ہو اسے جب کوئی شخص آباد کرلے اور آباد کرنے کے بعد حکومت کی اجازت سے اپنے نام کاغذات بنالے، تو وہ زمین اس کی ملکیت ہوجاتی ہے۔ اور بورڈ کی طرف سے جو علاقہ کا پٹواری ہوتا ہے، اس پٹواری کے ذریعہ سے اگر نام کرالیا جائے تو وہ صحیح اور درست ہوجاتا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں زید نے جو زمین آباد کرکے پٹواری کے ذریعہ اپنے نام کروالیا ہے وہ شرعی طور پر درست ہے، زید اس کا مالک ہے۔

عن عائشة – رضي الله عنها – عن النبي ﷺ قال: من أعمر أرضا ليست لأحد فهو أحق، قال عروة: قضى به عمر في خلافته. (صحيح البخاري، كتاب الحرث والمزارعة، باب من أحيى أرضا مواتا، النسخة الهندية ١/ ٣١٤، رقم: ٢٢٧٧، ف: ٢٣٣٥)

فالملك في الموات يثبت بالإحياء بإذن الإمام عند أبي حنيفة، وعندهما يثبت بنفس الإحياء وإذن الإمام ليس بشرط. (بدائع الصنائع، كتاب الأراضي، زكريا ٥/ ٢٨٤، إمداديه ملتان ٦/ ١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۴۰/۳۷)

سرکاری افتادہ زمین کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت

سوال [۸۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ممبئی کی آراضی سے متعلق ویسے تو بہت سے مسائل ہیں، فی الحال شخصی ملکیت والی آراضی سے متعلق حکم شرعی مطلوب ہے۔ چنانچہ ممبئی کے بعض علاقوں میں متعین شخص یا چند افراد (کمپنی) کی بڑی بڑی آراضی ہیں، سرکاری ریکارڈ میں ان کے مالک ہونے کے تمام

ثبوت وشواہد موجود ہیں، قانوناً ان کے خلاف کسی کا دعویٰ بھی نہیں ہے؛ لیکن ان آراضی کا حال یہ ہے کہ فی الحال ان پر سیکڑوں بلکہ بعض جگہ ہزاروں مکانات تعمیر ہو چکے ہیں، جن میں ہر قوم ومذہب کی ہزاروں فیملیاں رہائش پذیر ہیں، اور بہت سی جگہ مسجد، مدرسہ اور مکاتب بھی قائم ہیں۔ موجودہ صورت حال کے اسباب مختلف ہو سکتے ہیں؛ البتہ ان میں ایک بڑا اور ظاہری سبب یہ ہے کہ پرکھوں، باپ داداؤں کی زمینیں تھیں اور اکثر وبیشتر بے قیمت تھیں؛ لہٰذا ان کی طرف توجہ نہیں تھی؛ بلکہ بہت سے لوگوں کو تو حکومت کی طرف سے بتایا گیا تو انہیں پتہ چلا کہ یہ ساری زمین ان کے آباء واجداد کی تھیں اور اب وہ ان کے مالک ہیں، چنانچہ خالی زمینیں دیکھ کر آہستہ آہستہ لوگ قبضہ کرنے لگے اور بستیاں بس گئیں۔ اور بعض جگہ ایسا ہوا کہ بغرض حفاظت دربان اور واچ مین رکھے گئے تھے، انہوں نے مالکوں کی غفلت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے معمولی معمولی رقم لے کر لوگوں کو جھونپڑے بنانے کی اجازت دے دی۔ اور اس طرح یہ دربان لکھپتی کروڑ پتی بن گئے اور خالی زمینیں بستیوں میں تبدیل ہو گئیں، چونکہ اس قسم کی جھوپڑ پٹیاں، سیاستدانوں کے لئے بڑی اہمیت رکھتی ہیں، کیوں کہ عموماً یہی لوگ ووٹ دینے جاتے ہیں، سیاسی جلسوں میں شریک ہوتے ہیں، ورنہ امیر طبقہ بلکہ اب تو متوسط طبقہ بھی عموماً ان جھمیلوں میں نہیں پڑتا، اس لئے ایسی بستیوں میں بنیادی ضروریاتِ زندگی لائٹ، پانی وغیرہ فراہم کردی جاتی ہیں۔ اور کبھی کبھار راستہ کی اصلاح ومرمت ہوتی رہتی ہے۔ ان میں اکثروں کے راشن کارڈ نہیں بن پاتے؛ البتہ کچھ لوگ غلط سلط معلومات کی بنیاد پر راشن کارڈ بنا لیتے ہیں، جو عموماً اصلی نہیں ہوتے؛ بلکہ نقلی ہوتے ہیں، ان کے پاس مکانات کے فوٹو پاس نہیں ہوتے، ان کے ایڈریس پر بہت سے اہم سرکاری دستاویزات بھی نہیں بن پاتے ہیں۔ الغرض حکومت کی نگاہ میں بھی یہ لوگ حقیقی مالکان کی حیثیت نہیں رکھتے؛ لیکن ان کو ہٹانا بہت مشکل ہوتا ہے؛ کیوں کہ ساری سیاسی جماعتیں اور ہیومن رائٹس کی تنظیمیں، غریبوں کے حقوق کی جنگ لڑنے کھڑی ہو جاتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ بسا اوقات مالکان، سیاستدانوں اور افسروں سے ساز باز کر کے کسی بہانے بستی میں آگ لگوا دیتے ہیں، تاکہ ان کی زمینیں خالی ہو جائیں، اب تک اس طرح کے کئی واقعات رونما ہو چکے ہیں۔

الغرض ان حالات سے نمٹنے کے لئے حکومت مہاراشٹر نے ایک اسکیم پاس کی ہے، جس کو S.R.A اسکیم کہتے ہیں۔ حکومت کا مقصد اس اسکیم سے قابضین اور مالکان دونوں کو فائدہ پہنچانا ہے، چنانچہ قابضین کو مکان مل جائے گا اور مالکان کی اراضی خالی ہوکر ان کے قبضہ میں آجائے گی؛ البتہ اس اسکیم سے متعلق کچھ ضوابط اور چند شرائط ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) S.R.A اسکیم میں اسی شخص کو فلیٹ مل سکتا ہے جس کے پاس ۱۹۹۵ء سے پہلے کا کوئی بھی سرکاری ثبوت اس مکان سے متعلق موجود ہو، مثلاً لائٹ بل ہو یا فوٹو پاس ہو وغیرہ۔ ۱۹۹۵ء کے بعد سے رہائش پذیروں کو اس اسکیم سے فلیٹ نہیں مل سکتا۔

(۲) اگر رہائشی مکان ہے تو خواہ وہ کتنا ہی بڑا ہو یا کتنا ہی چھوٹا ہو، اس کے بدلہ میں 269 اسکوائر فٹ ہی کا مکان ملے گا۔ واضح رہے کہ پہلے 225 اسکوائر فٹ کا قانون تھا، جواب بدل کر بڑھ گیا ہے۔

(۳) اگر دوکان ہے تو اگر 100 اسکوائر فٹ کی ہے تو بدلہ میں بلڈنگ کے اندر 100 اسکوائر فٹ کی دوکان ملے گی۔ اور اگر 100 اسکوائر فٹ سے بڑی ہے، خواہ کتنی ہی بڑی ہو تو اسے 225 اسکوائر فٹ کی دوکان ملے گی۔

واضح رہے کہ مالکان آراضی کو اپنی آراضی باقاعدہ S.R.A اسکیم میں پاس کروانی ہوتی ہے جس کے لئے وقت اور مال دونوں بڑی مقدار میں خرچ ہوتا ہے، بغیر پاس کرائے یہ کام نہیں ہوسکتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ مالکان آراضی کو لاکھوں روپئے خرچ کرکے S.R.A اسکیم میں اپنی زمین پاس کروانی ہوتی ہے، پھر جتنے بھی قابضین ہیں سب کو ضابطہ کے مطابق مکانات اور دوکانیں مفت دینی ہوتی ہیں، ان سب کے لئے بلڈنگیں تعمیر کرنے کے بعد جو زمین خالی بچ جائے وہ مالکان کو ملتی ہے؛ البتہ اس کے عوض میں حکومت کی طرف سے مالکانِ آراضی کو F.S.I بڑھ کر ملتی ہے، مثلاً اگر مکمل خالی زمین پر ایک لاکھ اسکوائر فٹ کا کام قانوناً ہوسکتا تھا؛ لیکن S.R.A اسکیم کی وجہ سے زمین کا کچھ حصہ کم ہوگیا، تو اس کے بدلہ حکومت ایک لاکھ اسکوائر فٹ کے بجائے دو لاکھ

اسکوائرفٹ بنانے کی اجازت دیتی ہے، اس طرح کافی حد تک تلافی ہو جاتی ہے؛ لیکن بہرحال اس طرح بھی مالکین پر کافی بوجھ آتا ہے اور مجبوراً اور بادلِ نخواستہ مکانات بنا کر دینے پڑتے ہیں۔ اور بعض تو ہمت ہی نہیں کر پاتے؛ کیوں کہ ان جھونپڑے والوں کو دینے کے لئے اتنی مقدار میں بلڈنگیں بنانی پڑیں گی کی ان کی تعمیر پر کروڑوں روپئے کی لاگت آئے گی، جس کی وہ ہمت نہیں کر پاتے اور بالآخر زمین یونہی پڑی رہتی ہے۔

الغرض مسطورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

(۱) کیا شخصی ملکیت کی زمین پر قبضہ کرکے مکان ودوکان بنانا جائز ہے؟ اس طرح سے تعمیر شدہ مساجد ومدارس اور مکاتب قرآنیہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) کیا شخصی ملکیت کی زمین پر قابض اول سے خریدنے کی اجازت ہے، اسی طرح دوسرے تیسرے نمبر پر خریدنے کا کیا حکم ہے؟ نیز ان جیسے مکانات اور دوکانوں سے حاصل ہونے والے منافع کا کیا حکم ہے؟

(۳) اگر قابض یا خریدار، امام مسجد ہو، خواہ وہ اس میں رہائش پذیر ہو، یا کرائے پردے کرکے کرایہ حاصل کررہا ہو، اور باوجود علم کے اس سے باز نہ آتا ہو، تو اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

(۴) S.R.A ڈیولپمینٹ اسکیم کے تحت ملنے والے مکانات لینا جائز ہے یا ناجائز؟

نوٹ:- واضح رہے کہ ایسی زمینوں پر بسے ہوئے اکثر لوگوں کے پاس رہنے کے لئے یہی مکان ہوتا ہے؛ اس لئے ان لوگوں کی بازآبادکاری کے لئے حکومت کی S.R.A اسکیم ہے، اگرچہ بہت سے لوگوں نے بڑی جگہیں بھی قبضہ میں کررکھی ہیں اور اس پر تعمیرات کرکے اچھی خاصی آمدنی حاصل کررہے ہیں۔ فقط والسلام

المستفتی: عبدالرشید عفی عنہ نعمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان کی جائیداد، ان کی نوعیت اور ان کی حیثیت سے متعلق کافی غور وخوض کرنے کے بعد یہ بات سامنے آئی ہے کہ ہندوستان کی جائیداد جن

پر مالکان کے علاوہ دوسروں کا قبضہ ہے، وہ کل تین قسموں پر ہیں: (۱) صحرائی جائیداد: ۱۹۴۷ء سے پہلے انگریزی حکومت نے یہ قانون بنایا تھا کہ جس جائیداد پر کسی کسان نے ۱۲؍ سال تک تسلسل کے ساتھ کھیتی کی ہو کسان اس زمین کا مالک ہو جائے گا، مگر یہ قانون لازمی اور جبری نہیں تھا؛ بلکہ اختیاری تھا، اس بارے میں اس زمانہ کے علماء نے یہ فتوی صادر کیا تھا کہ چونکہ زمین پر حکومت کے استیلاء اور تغلب کے ذریعہ سے قبضہ نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ کسان کو مالک بننے کا ایک اختیاری قانون ہے۔ اور کسان اگر مالک کو واپس کردے اور مالک اپنی ملکیت میں رکھے تو کسان و مالک پر قانونی طور پر کوئی دار و گیر نہیں ہے؛ اس لئے سرکاری قانون کے باوجود شرعاً کسان ان زمینوں کے مالک نہیں ہوں گے، ان کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنے کا حق نہیں ہے، جیسا کہ ”امداد الفتاویٰ“ وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے، پھر ۱۹۴۷ء سے دوسرا دور آیا جس میں انگریزی حکومت کے خاتمہ کے بعد کانگریس کا راج آیا ہیں۔ اور کانگریس راج آنے کے بعد صرف تین سال نہیں گزر پائے تھے کہ ۱۹۵۰ء میں کانگریس نے خاتمہ زمینداری کا اعلان کیا، جس میں حکومت ہند نے زمینداروں کی زمینوں پر استیلاء اور تغلب حاصل کرلیا اور ساری زمینیں زمینداروں سے لےکر کے کسانوں کو دے دیں، کسی کو معمولی کوڑیوں کا معاوضہ بھی دیا اور کسی کو نہیں دیا، گویا کہ حکومت نے جبریہ طور پر زمینداروں کی زمینوں پر استیلاء حاصل کر کے کسانوں کو مالک بنادیا، اس بارے میں علماء کا فتویٰ یہ جاری ہوا کہ سرکار کے استیلاء اور تغلب کے ذریعہ سے کسانوں کو جو جائیدادیں ملی ہیں، اس سے کسان ان زمینوں کے مالک بن چکے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۱۷۸-۱۸۰، میرٹھ ۲۵/ ۳۵۱-۳۵۴)

اس وضاحت کے بعد اصل سوال کا جواب حسب ذیل تفصیل سے واضح ہوگا وہ زمینیں جن کے بارے میں مالکوں کی طرف سے کوئی روک تھام نہیں ہے، یا ایسی افتادہ زمین جن کے مالکوں کا اتا پتا نہیں ہے، یا سرکاری افتادہ زمین ہے، یا کسی شہر اور آبادی کے متصل بہتے دریا

نے کاٹ کر کے ایک طرف کی زمین کو دوسری طرف پہنچا دیا ہے، تو ایسی زمینوں پر غریب لوگوں کا قبضہ ہوتا چلا جاتا ہے اور چھوٹے چھوٹے مکانات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے اور غریبوں کے اس طرح کے قبضہ پر نہ مالکوں کی طرف سے کوئی روک ٹوک ہوتی ہے، نہ سرکار کی طرف سے کوئی پابندی ہوتی ہے اور آہستہ آہستہ ایسی جگہ آباد ہو کر شہر کی طرح گلی کوچوں کی شکل اختیار کر لیتی ہے، نیز ایسا بھی ہوتا ہے کہ چالاک قسم کے لوگ اس طرح کی زمینوں پر پہلے اپنا قبضہ جما لیتے ہیں، اس کے بعد جو غریب لوگ بسنے والے ہوتے ہیں، ان کے ہاتھوں میں معمولی پیسوں میں فروخت کر دیتے ہیں اور فروختگی کا کوئی ذیلی کاغذ بھی بنا لیتے ہیں، پھر اس میں سرکاری طور پر میونسپلٹی کی سڑکیں بن جاتی ہیں اور بجلی پانی کا انتظام بھی سرکار کی طرف سے ہو جاتا ہے، پھر اس کے بعد وہاں کے بسنے والوں کے لئے ذیلی کاغذات تیار ہو جاتے ہیں، اور مسلم آبادی ہو تو اس میں مسجدیں بھی بن جاتی ہیں اور مسجد کا رجسٹریشن بھی ہو جاتا ہے، جیسا کہ ہمارے مرادآباد میں جامع مسجد سے متصل دریا کے کنارے پر لاکھوں کی آبادی اسی طرح بسی ہوئی ہے اور اس میں متعدد مسجدیں بھی بن گئی ہیں اور اسی طرح بمبئ میں دسیوں مقامات پر اس طرح کی آبادیاں بسی ہوئی ہیں، اور بھی دیگر شہروں میں اس طرح کی نوعیت کی آبادیاں بکثرت ہیں اور ایسی آبادیوں کو اکھاڑ کر ختم کرنا نہ مالکوں کے بس کی بات ہے اور نہ ہی حکومت ان کے بارے میں خاص توجہ دیتی ہے، اب اس طرح کی آبادیوں پر سرکار کا تغلب دو طرح کا ہوتا ہے:

(۱) اگر سرکاری افتادہ زمین ہے جن پر ان غریبوں نے قبضہ کر رکھا ہے اور سرکار کو وہاں اپنا کوئی ترقیاتی پروگرام چلانا ہے، تو ان پر تغلب حاصل کر کے وہاں کے بسنے والوں کو بے گھر کر کے اپنے قبضہ میں لے کر سرکار اپنا کام کرتی ہے۔

(۲) بعض سرکاری افتادہ زمین جن پر غریبوں کا قبضہ ہے یا ان زمینوں کا کوئی مالک ہے جن کی طرف سے اب تک کوئی روک تھام نہیں ہوئی اور سرکار نے روڈ بنا دیا ہے، بجلی پانی کا انتظام کر دیا ہے، اور وہاں کے بسنے والوں کو سرکاری طور پر تسلیم کر لیا ہے اور وہاں کی مردم

شماری کر کے سرکاری طور پر وہاں کے لوگوں سے الیکشن کے زمانے میں ووٹ بھی لیا جاتا ہے، تو گویا کہ اگر سرکاری زمین ہے، تو سرکار نے ان غریبوں کو عملاً ان زمینوں کا مالک بنا دیا ہے۔ اور اگر ان زمینوں کا کوئی مالک رہا ہو تو سرکار نے اس عمل کے ذریعہ سے مالکوں کی زمین پر تغلب حاصل کرلیا ہے۔ اور تغلب حاصل کر کے وہاں کے بسنے والوں کو ان زمینوں کا مالک بنا دیا ہے، تو ایسی صورت میں خاتمہ زمینداری کے بعد کسانوں کو جس درجہ کی زمینوں کی ملکیت حاصل ہوگئی ہے، اسی درجہ کی ان جگہوں پر بسنے والوں کو بھی اپنے اپنے قبضہ کی زمینوں پر ملکیت حاصل ہوچکی ہے اور ان آبادیوں میں جو مسجدیں بن چکی ہیں، ان مسجدوں کو شرعی حیثیت حاصل ہوجائے گی۔ احقر نے یہ تحریر اپنی سمجھ کے اعتبار سے لکھی ہے، اس لئے دوسرے علماء سے بھی اس سلسلے میں رابطہ قائم کرنا مناسب ہوگا۔ اور احقر نے جن جزئیات کے پیش نظر مذکورہ حکم لکھا ہے ان میں سے چند جزئیات حسب ذیل ہیں:

إن الاستيلاء عبارة عن الإقتدار على محل مطلقا على وجه يتمكن من الانتفاع في الحال، ومن الإدخار في المآل والاقتدار بهذه الصفة لا تكون إلا بعد الإحراز، ثم بعد إحرازهم ارتفعت العصمة، فورد الاستيلاء حينئذ على مال مباح لا على مال محظور -إلى قوله- فإن قلت: لا نسلم أن المال مباح بأصل الخلقة، قلت: هو مباح لقوله تعالى: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِيْ الْاَرْضِ جَمِيْعًا﴾ (البناية، باب استيلاء الكفار، اشرفيه ۷/ ۱۸۸، نعميه ۹/ ۲۴۴)

قال أبو حنيفة، ومالك رحمهما الله: الكفار إذا استولت على أموال المسلمين ملكوها. (تفسير مظهري، زكريا ۹/ ۲۴۰)

ولو استولى أهل الحرب على أموالنا وأحرزوها بدارهم ملكوها عندنا. (هندية، الباب الخامس في استيلاء الكفار، زكريا جديد۲/ ۲۴۱، قديم ۲/ ۲۲۵)

أما المال غير المعصوم، فإنه يجوز الاستيلاء عليه، وإن كان مملوكا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤/ ١٥٨)

وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم ملكوها. (شامي، زكريا ٦/ ٢٦٧، كراچی ٤/ ١٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۷؍۳؍۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۰۵)

کیا جلسہ کے موقع پر بالعوض کھانا کھانا بیع ہے؟

سوال [۸۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مہتمم صاحب مدرسہ کے سالانہ جلسہ کے موقع پر لوگوں کی دعوت کر کے ان کے لئے کھانا تیار کرتے ہیں، دعوت نامہ کا ماحصل یہ ہے کہ: جناب............فلاں تاریخ کو فلاں مدرسہ کا سالانہ جلسہ کیا جارہا ہے، آپ اس جلسے میں تشریف لاکر مدرسہ کو زیادہ سے زیادہ امداد دے کر جلسہ کو کامیاب بنانے میں مدد فرمائیں، اتنے بجے شروع ہوکر اتنے بجے ختم ہوگا، جلسہ کے دن جلسہ گاہ کو چاروں طرف سے گھیر کر گیٹ میں کاؤنٹر بنا کر آنے والوں سے پیسہ لیا جاتا ہے، جب اختتام جلسہ کا وقت قریب ہو جاتا ہے، تو ایک منادی ندا کرتا ہے کہ جن لوگوں نے کاؤنٹر سے رسید حاصل نہیں کی ہے، اب حاصل کرلیں، کھانے کا وقت قریب آگیا ہے۔ (یعنی رسید حاصل کئے بغیر نہیں کھا سکتا) اب سوال یہ ہے کہ اس صورت واقعہ کو اصطلاح فقہاء میں کیا کہا جائے گا؟ ”للہ“ تو نہیں کیوں کہ کھانے کے عوض روپئے حاصل کررہے ہیں، اور روپئے کے عوض کھانا کھا رہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ بیع ہے، مہتمم صاحب نے تمول مال کے لئے تجارت کا ایک نیا طریقہ ایجاد کیا ہے، مگر اس میں قابل غور ایک بات ہے کہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے مبیع اور ثمن کا مقدار معلوم ہونا شرط ہے، وہ یہاں مفقود ہے؛ اس لئے معاملہ صحیح نہیں ہوا، نیز حاصل شدہ روپیہ حلال نہیں ہوا، آپ مفتیان کرام کی خدمت میں عرض کیا جاتا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق تحقیق سے فتویٰ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ابوالکلام، محمد عبدالرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جس دعوت نامہ کا ماحصل پیش کیا گیا ہے، اس میں امداد کا لفظ مذکور ہے، جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ذمہ دار کی طرف سے کھانے کا انتظام ان ہی لوگوں کے لئے ہے جو مدرسہ کو امداد پیش کریں گے۔ اور جو لوگ امداد پیش نہیں کریں گے ان کے لئے کھانے کا نظم منجانب مدرسہ نہیں کیا گیا ہے، اب اگر تعاون کی مقدار مساوی نہ ہو؛ بلکہ ہر ایک اپنے صوابدید پر جو دینا چاہے دیدے تو اسے بیع وشراء سے تعبیر نہیں کیا جائے گا اور اگر سب کے تعاون کی مقدار مساوی ہو تو پھر اس کو بیع وشراء سے تعبیر کیا جائے گا۔ رہی بات جہالت مبیع کی تو عرف ورواج کی بنا پر یہ جائز ہے، کتب فقہ میں اس کی نظیر موجود ہے۔

ويخرج على هذا كثير من السائل في عصرنا، فقد جرت العادة في بعض الفنادق الكبيرة، أنهم يضعون أنواعا من الأطعمة في قدور كبيرة، ويخيرون المشتري في أكل ماشاء بقدر ماشاء، ويأخذون ثمنا واحدا معينا من كل أحد، فالقياس أن لا يجوز البيع لجهالة الأطعمة المبيعة وقدرها؛ ولكنه يجوز؛ لأن الجهالة يسيرة غير مفضية إلى النزاع، وقد جرى بها العرف والتعامل. (تكملة فتح الملهم، كتاب البيوع، البيع بالتعاطي، أشرفيه ديوبند ١/ ٣٢٠، وهكذا نووي على مسلم ٢/ ٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۱؍۱۴۲۶ھ

مکمل قیمت کی وصولیابی سے قبل بیوہ کا اپنی زمین میں نماز سے روکنا

سوال [٨٥٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے ایک مسجد کی جگہ ایک بیوہ سے خریدی اور یہ طے کیا کہ ایک مہینے کے بعد پورے

پیسے دے دیں گے اور کچھ پیسے پہلے دے دیئے اور اس وقت اس کی اجازت سے وہاں نماز پڑھنے لگے؛ لیکن ہم لوگ بجائے ایک مہینے کے دو مہینے تک وہاں نماز پڑھتے رہے اور دو مہینے کی مہلت اور لے لی گئی۔ اور وہاں نماز پڑھتے رہے اور چھوٹی چھوٹی دیواریں بنادی گئیں، اب وہ عورت پھر پیسے لینے آئی؛ لیکن ابھی تک اس کے پیسے نہیں دئے۔ اور اب پانچ سال گذر چکے ہیں اور پیسے نہیں دیئے ہیں اور وہ عورت برابر یہی کہتی ہے کہ یہاں نماز مت پڑھو۔ اور گالیاں وغیرہ بکتی ہے، ایسی حالت میں اس جگہ نماز پڑھی جائے یا نہ پڑھی جائے، اور نماز ہوگی یا نہیں؟ جواب بالتفصیل اور باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبداللہ مقام کربلا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں مذکورہ جگہ پر نماز پڑھنا اس وقت تک غیر مقبول اور مکروہ تحریمی ہوگی جب تک بیوہ عورت کو زمین کی پوری قیمت ادا نہ کردیں۔

قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثا، ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبل. الخ (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره الخ- کوئٹہ ۱/ ٤٨٧، کراچی ۱/ ٦٥٨، زكريا ٢/ ٤٣١)

ومدرسة السليمانية في دمشق …… والوقف يثبت بالشهرة، فتلك المدرسة خولف في بناء ها شرط وقف الأرض الذي هو كنص الشارع، فالصلاة فيها مكروهة تحريما فى قول وغير صحيحة له في قول آخر. الخ (شامي، كتاب الصلاة، مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة، کوئٹہ ۱/ ٢٨، کراچی ۱/ ٣٨٦، زكريا ٢/ ٤٥)

الضرر يزال، ومنها لو غصب أرضا فبنى فيها أو غرس، فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها وردت وإلا ضمن له قيمتها. (الأشباه والنظائر، قديم ١٤٤)

نیز مذکورہ بیوہ کو ہر وقت حق ہے کہ قیمت وصول کرنے کی غرض سے وہاں نماز پڑھنے سے روک دے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ رجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۱۰)

مشتری اول کا پوری رقم دینے سے قبل مشتری ثانی کو فروخت کرنا

سوال [۸۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر سے زمین خریدنے کے متعلق بات چیت کی اور زید نے بکر کو بیعانہ دیا، زمین کی قیمت ۲۰؍ لاکھ میں سے ۵؍ لاکھ دے دیا، چار مہینے کے وقت کے ساتھ اس مدت کے دوران ایک تیسرے شخص نے اس زمین کو خریدنا چاہا، تو کیا زید تیسرے شخص کو وہ زمین نفع کے ساتھ فروخت کرسکتا ہے؛ حالانکہ زید نے بکر کو پوری قیمت ادا نہیں کی اور اس مدت کے دوران بکر زید سے اپنی زمین واپس لے سکتا ہے؟

المستفتی: محمد فاروق، راجونگر، منڈولی، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جب بکر سے ایجاب وقبول کے ساتھ خرید لیا ہے اور بیعانہ کے طور پر کچھ رقم بھی دے دی ہے، تو ایسی صورت میں زید مشتری اول کے لئے پوری رقم پیمنٹ کرنے سے پہلے مذکورہ زمین کو نفع کے ساتھ بیچنا اور فروخت کرنا درست ہے اور اس مدت کے دوران بکر کو زید سے اپنی زمین واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

أن يكون الثمن حالا، فإن كان مؤجلا فلا يثبت حق الحبس؛ لأنه سقط بالتأخير. (الفقه الإسلامي وأدلته، الهدى ديوبند ٤/ ١٧٨، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢٤٢، رقم: ١١٧٧٨)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما إلا

من عيب أو عدم رؤية. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤، هداية، كتاب البيوع، اشرفي ديوبند ٣/ ٢٠/ الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۱۶ھ

جائیداد پر قبضہ کرنے سے پہلے مشتری کا بائع کو وکیل بالبیع بنانا

سوال [۸۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے خالد سے کہا کہ مجھے زمین کی ضرورت ہے اور میں آپ کے توسط سے زمین خریدنا چاہتا ہوں، خالد نے ایک تیسرے شخص بنام بکر سے ایک اراضی سولہ سو روپیہ بیگہ کے حساب سے خریدی اور خریدتے وقت بکر سے کہہ دیا کہ یہ زمین میری ہوگئی، اب اگر اس کو کوئی تیسرا شخص تم سے خریدے تو تم اس کو فروخت کردینا اور جو نفع ہوگا وہ میرا ہوگا، اب خالد نے وہ زمین زید کو خریدنے کے لئے توجہ دلائی اور زید نے اس کو بکر سے ۱۹؍ سو روپیہ بیگہ کے عوض خریدا، اب یہ ۳؍ سو روپیہ بیگہ کا نفع جو ہے، وہ خالد لینا چاہتا ہے، جب کہ خالد بکر سے خریدتے وقت نہ تو کوئی بیعانہ دیا اور نہ ہی زمین کا کوئی پیسہ بطور ثمن ادا کیا، تو کیا خالد کو اس طرح درمیان میں نفع لینا حلال ہے اور خالد کا یہ فعل کیسا ہے؟

المستفتی: محمد حنیف فتح پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالد کا بکر سے زمین خرید کر پھر بکر کو زید کے ہاتھ فروخت کرنے کا وکیل بنانا اور بکر کا ۱۶؍ سو کی زمین کو آپس کی تراضی سے ۱۹؍ سو روپئے میں زید کے ہاتھ فروخت کردینا اور تین سو روپئے کا نفع خالد کا اپنی ملکیت کرلینا جائز اور درست ہے اور اس موقع پر اگر خالد نے کوئی جھوٹ بولا ہے تو اس کا گناہ الگ سے ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۶۲)

ويجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف –رحمهما الله.

(هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، أشرفي ديوبند ٣/ ٧٤، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢٦٦، رقم: ١١٨٦٢)

وأما بيع الأعيان غير المنقولة قبل قبضها كبيع الأرض والضياع، والنخيل، والدور، ونحو ذلک من الأشياء الثابتة التي لا يخشى هلاكها، فإنه يصح. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب البيع، مبحث التصرف في المبيع قبل قبضه، دارالفكر بيروت ٢/ ٢٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۴۰۴۸)

قبضہ سے پہلے زمین کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید زمین کی خرید وفروخت کا معاملہ کرتا ہے، جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ وہ زمین کے مالک کے پاس جاکر معاملہ طے کرتا ہے کہ مثلاً ایک بیگہ زمین ایک لاکھ روپیہ میں طے کرتا ہے اور یہ قیمت اس کو ادا نہیں کرتا؛ بلکہ وہ اس دوران دوسرا گاہک تلاش کرکے ڈیڑھ لاکھ روپے میں اس کو بیچ دیتا ہے اور زمین کے مالک سے رجسٹری اسی کے نام کرا دیتا ہے، اب اس کے بعد زید مشتری سے ڈیڑھ لاکھ روپئے لے کر ایک لاکھ بائع کو دے دیتا ہے اور پچاس ہزار خود رکھ لیتا ہے، تو اب کیا زید کے لئے یہ پچاس ہزار روپئے کا منافع لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حاکم چاند پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا قبضہ سے پہلے زمین کو فروخت کر دینا جائز اور

درست ہے؛ اس لئے کہ زمین مکان وغیرہ اشیائے غیر منقولہ ہیں اور ایسی اشیاء اور جائیداد کی خرید وفروخت مکمل ہونے کے لئے ایجاب وقبول کے ساتھ سودا اور معاملہ طے کر لینا کافی ہے، باقاعدہ وہاں جاکر اپنا سامان ڈال دینا، یا چہار دیواری وغیرہ بنا دینا لازم نہیں؛ لہٰذا معاملہ طے ہو جانے کے بعد خریدار کے لئے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس پر نفع حاصل کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۲۶۳-۲۶۴)

ویجوز بیع العقار قبل القبض. (هداية، كتاب البيو ع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ديو بند ۳/ ۷٤، تاتارخانية زكريا ۸/ ۲٦٦، رقم: ۱۱۸٦۲)

أما بيع الأعيان غير المنقولة قبل قبضها كبيع الأرض، والضياع والنخيل، والدور، ونحو ذلك من الأشياء الثابتة التي لا يخشى هلاكها، فإنه يصح. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب البيع، مبحث التصرف في المبيع قبل قبضه، دارالفكر بيروت ۲/ ۲۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۴۲۶/۶/۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۶۸)	۱۴۲۶/۶/۲۳ھ

متعینہ بکنگ شدہ زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرنا

سوال [۸۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک اچھی کمپنی میں اونچے عہدہ پر فائز تھا، تنخواہ بھی اچھی خاصی تھی، کچھ رقم جمع ہونے پر میں نے اپنا ایک ذاتی مکان رہنے کا سوچ کر بکنگ کروایا، فی الوقت ماں باپ کے ساتھ رہتا ہوں، بکنگ میں آدھی رقم بھر دی ہے، کام شروع ہونے پر قسطوں میں رقم بھرنی تھی، اچانک پچھلے مہینے ایک ایسے (موذی مرض) میں مبتلا ہو گیا کہ مجھے مجبوراً ملازمت چھوڑنی پڑی، اب آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں اور اس موذی مرض کا خرچ تقریباً چار لاکھ رقم ہاتھ میں نہ ہونے پر قرض لینا پڑا (بغیر سودی)۔

مجبوراً وہ مکان جس کا کام شروع نہیں ہوا، اگر اسے بیچتا ہوں تو بھری ہوئی رقم سے زیادہ پیسے آرہے ہیں، تو کیا شرعی اعتبار سے مجھے منافع لینے کا حق ہے، ابھی فی الوقت میں کافی پریشان ہوں، گھر اور بیماری کے خرچ سے۔

اگر بالفرض اچھی حالت میں بھی لوگ ایسا کاروبار کرتے ہیں جس کے بکنگ کے وقت کم دام ہوتے ہیں۔ اور اگر کام شروع ہوتا ہے تو دام بڑھ جاتا ہے، اس طرح اگر کاروبار کریں تو شرعی اعتبار سے اس کی گنجائش ہے؟ دونوں سوالوں کی نوعیت الگ ہے، برائے کرم مفصل جواب دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: معرفت مولانا محمد اشفاق صاحب چیتاکیمپ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس زمین کو آپ نے اپنے نام سے بکنگ کرالیا ہے اور اس جگہ کی باقاعدہ تعیین بھی ہوگئی ہے، اور آپ نے قسطوں میں رقم بھی بھرنی شروع کردی ہے، تو اس جگہ پر آپ کو مالکانہ حقوق حاصل ہوگئے ہیں؛ اس لئے اس زمین پر تعمیر کا کام شروع ہو یا نہ ہو بہرصورت آپ کے لئے اس زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرنے کی شرعاً اجازت ہے۔

ویجوز بیع العقار قبل القبض عند أبي حنیفة وأبي یوسف –إلی قوله– ولهما أن رکن البیع صدر من أهله فی محله ولا غرر فیه؛ لأن الهلاک في العقار نادر بخلاف المنقول، والغرر المنهي عنه غرر انفساخ العقد، والحدیث معلول به عملا بدلائل الجواز. (هدایة، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولیة، اشرفي دیوبند ۳/ ۷٤)

إذا اشتری دارا أو عقارا فوهبها قبل القبض من غیر البائع یجوز عند الکل، ولو باع یجوز في قول أبي حنیفة وأبي یوسف. (تاتارخانیة، زکریا ۸/ ۲٦٦، رقم: ۱۱۸٦۲)

وأما بیع الأعیان غیر المنقولة قبل قبضها کبیع الأرض والضیاع،

والنخيل، والدور، ونحو ذلک من الأشياء الثابتة التي لا يخشى هلاكها، فإنه يصح. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب البيع، مبحث التصرف في المبيع قبل قبضه، دارالفكر بيروت ۲/ ۲۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

قبضہ سے قبل زمین کو فروخت کرنا

سوال [۸۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک اچھی کمپنی میں اونچے عہدہ پر فائز تھا، تنخواہ بھی اچھی خاصی تھی، کچھ رقم جمع ہونے پر میں نے اپنا ایک مکان رہنے کا سوچ کر بکنگ کروایا، فی الوقت ماں باپ کے ساتھ رہتا ہوں، بکنگ میں آدھی رقم بھر دی ہے، کام شروع ہونے پر قسطوں میں رقم بھرنی تھی، اچانک پچھلے مہینے ایک ایسے موذی مرض میں مبتلا ہوگیا کہ مجھے مجبوراً ملازمت بھی چھوڑنی پڑی، اب آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں اور اس موذی مرض کا خرچ تقریباً چار لاکھ رقم ہاتھ میں نہ ہونے پر قرض لینا پڑا (بغیر سودی)

مجبوراً وہ مکان جس کا کام شروع نہیں ہوا، اگر اسے بیچتا ہوں تو بھری ہوئی رقم سے زیادہ پیسے آرہے ہیں، تو کیا شرعی اعتبار سے مجھے منافع لینے کا حق ہے، ابھی فی الوقت میں کافی پریشان ہوں، گھر اور بیماری کے خرچ سے۔

اگر بالفرض اچھی حالت میں بھی لوگ ایسا کاروبار کرتے ہیں جس کے بکنگ کے وقت کم دام ہوتے ہیں۔ اور اگر کام شروع ہوتا ہے تو دام بڑھ جاتا ہے، اس طرح اگر کاروبار کریں تو شرعی اعتبار سے اس کی گنجائش ہے؟ دونوں سوالوں کی نوعیت الگ ہے، برائے کرم مفصل جواب دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: یعقوب کولسہ والا، میمن کالونی ممبئی، جوگیشوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیع کے صحیح ہونے کے لئے مبیع کا موجود اور مقدور التسلیم ہونا شرط ہے۔

وبيع ما ليس في ملكه لبطلان بيع المعدوم، وماله خطر العدم (قوله لبطلان بيع ...... إذ من شرط المعقود عليه أن يكون موجودا مالا متقوما مملوكا في نفسه...... يكون مقدور التسليم. (درمختار مع الشامي، زكريا ٧/ ٢٤٦، كراچی ٥/ ٥٨)

لہٰذا یہ دونوں صورتیں بیع کی نہیں ہیں، وعدۂ بیع ہے اور وعدۂ بیع سے بیع مکمل نہیں ہوتی۔ اور جو رقم پیشگی جمع کی ہے اس کی حیثیت بیعانہ کی رقم کی ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ صرف اتنی رقم کا لینا جائز ہوگا جتنی جمع کی، زائد رقم لینا درست نہیں، دونوں صورتوں میں حکم یہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ: العبد شعیب احمد بستوی غفرلہ	الجواب صحیح: مقصود
مظاہر علوم سہارنپور ۲۵/ ۵/ ۱۴۲۸ھ	۲۵/ ۵/ ۱۴۲۸ھ

محترم المقام جناب حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

استفتاء کا جواب حضرت والا نے عنایت فرمایا تھا؛ لیکن مستفتی نے مظاہر علوم سہارنپور سے فتوی منگایا جو بالکل حضرت کے جواب سے مختلف ہے، حضرت والا سے مکرر رجوع کرتے ہیں، ساتھ ہی مظاہر علوم کا فتویٰ ارسال خدمت ہے، اس فتوے کی حیثیت کسی خاص صورت سے ہے؟ امید کہ حضرت والا زحمت فرما کر خلجان کو دور فرما کر مشکور فرمائیں، تضاد کو رفع فرمائیں۔

سوال [۸۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک اچھی کمپنی میں اونچے عہدہ پر فائز تھا، تنخواہ بھی اچھی خاصی تھی، کچھ رقم جمع ہونے پر میں نے اپنا ایک مکان رہنے کا سوچ کر بکنگ کروایا، فی الوقت ماں باپ کے ساتھ رہتا ہوں، بکنگ میں آدھی رقم بھر دی ہے، کام شروع ہونے پر قسطوں میں رقم بھرنی تھی، اچانک پچھلے مہینے ایک ایسے موذی مرض میں مبتلا ہوگیا کہ مجھے مجبوراً ملازمت چھوڑنی پڑی،

اب آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں اور اس موذی مرض کا خرچ تقریباً چار لاکھ رقم ہاتھ میں نہ ہونے پر قرض لینا پڑا بغیر سودی۔

مجبوراً وہ مکان جس کا کام شروع نہیں ہوا، اگر اسے بیچتا ہوں تو بھری ہوئی رقم سے زیادہ پیسے آرہے ہیں، تو کیا شرعی اعتبار سے مجھے منافع لینے کا حق ہے، ابھی فی الوقت میں کافی پریشان ہوں، گھر خرچ اور بیماری کے خرچ سے۔

اگر بالفرض اچھی حالت میں بھی لوگ ایسا کاروبار کرتے ہیں جس کے بکنگ کے وقت کم دام ہوتے ہیں۔ اور اگر دام شروع ہوتا ہے تو دام بڑھ جاتا ہے، اس طرح اگر کاروبار کریں تو شرعی اعتبار سے اس کی گنجائش ہے؟ دونوں سوالوں کی نوعیت الگ ہے برائے کرم مفصل جواب دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: یعقوب کولسہ والا، میمن کالونی ممبئی، جوگیشوری

محترمی مزاج گرامی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنجناب کا سوال اور مظاہر کا لکھا ہوا فتوی اور مدرسہ شاہی کا لکھا ہوا جواب سب پر نظر ثانی کی گئی، اور ہم نے اس سلسلے میں مرادآباد اور دہلی میں ذکر کردہ معاملات کی شکلیں اختیار کرنے والوں سے متعلق بڑے بڑے پلاٹنگ کرنے والوں سے رابطہ قائم کر کے اس کی مختلف صورتیں اور شکلیں معلوم کی ہیں، ہمارے جواب کے ذیل میں جس شکل اور نوعیت کے متعلق حکم شرعی لکھا گیا ہے وہ الحمد للہ صحیح ہے۔ فقط والسلام

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ

ادھار خریدی ہوئی زمین میں مالک کی اجازت سے کھیتی کرنے کا حکم

سوال [۸۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عامر کے پاس ایک زمین ہے، اب اس زمین کو عامر سے خالد نے تین لاکھ کے عوض میں خرید لیا؛ لیکن خالد نے عامر کو تین لاکھ کے بجائے ڈھائی لاکھ روپیہ پیمنٹ میں دے دیا اور پچاس ہزار روپئے روک لئے اور عامر نے اس ایک بیگہ زمین میں سے آدھا بیگہ نام کرادی خالد کے اور آدھا بیگہ رہنے دی؛ حالانکہ اس نصف بیگہ کے کچھ پیسے جاچکے ہیں، کچھ باقی ہیں، اب عامر نے خالد کو پوری زمین استعمال کے لئے دے دی ہے، تو کیا خالد کے لئے اس پوری زمین پر عامر کی اجازت سے کھیتی کرنا جائز ہے، جب کہ خالد نے ابھی کچھ پیسے نہیں دیئے ہیں؟

المستفتی: محمد عمر نیوممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب تین لاکھ روپئے میں پوری زمین خرید لی ہے اور آدھے کی رجسٹری کردی اور باقی آدھے بیگہ کی رجسٹری کو پچاس ہزار کی ادائے گی کی وجہ سے موقوف رکھا گیا ہے؛ لیکن اس کا بھی قبضہ دے کر استعمال کی اجازت دے دی گئی ہے، تو خریدار کے لئے پوری زمین کو استعمال کرنا اس سے فائدہ اٹھانا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔

فإن كان مؤجلا فلا يثبت حق الحبس؛ لأنه سقط بالتأجيل. (الفقه الإسلامي وأدلته، القسم الثالث العقود حق حبس المبيع أو احتباسه، هدى انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ١٧٨)

وإن كان الثمن مؤجلا لم يكن له حق الحبس. (تاتارخانية، زكريا ديوبند ٨/ ٢٤٢، رقم: ١١٧٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۸)

خرید وفروخت کی ایک شکل کا حکم

سوال [۸۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کو ایک لاکھ روپیہ کی ضرورت ہے، عمرو اس کو قرض اس طرح دیتا ہے کہ ایک لاکھ روپیہ نقد کے بجائے ایک لاکھ روپیہ کی کوئی چیز دے گا اور وہ چیز ڈیڑھ لاکھ میں زید کو فروخت کرے گا اور زید ایک سال میں ڈیڑھ لاکھ روپیہ عمرو کو لوٹائے گا، تو کیا یہ سود ہے؟ کیا اس طرح کا حیلہ درست ہے؟

المستفتی: محمد زبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو طریقہ بیان کیا گیا ہے، وہ ہیر پھیر کا ہے۔ اور چیز کی فروختگی کی ظاہری شکل جو بیان کی گئی ہے وہ شکل تجارت کی ہے کہ زید کو عمرو نے قرض نہیں دیا؛ بلکہ شریعت کے مطابق عمرو نے زید کے ہاتھ سامان فروخت کیا ہے اور عمرو کو اختیار ہے کہ ایک لاکھ روپیہ کی قیمت کی چیز ڈیڑھ لاکھ میں فروخت کرے۔ اور سوال نامہ میں جو یہ کہا گیا ہے کہ زید ڈیڑھ لاکھ روپیہ لوٹا دے گا؛ اس لئے نہیں کہ زید نے ڈیڑھ لاکھ روپئے لئے؛ بلکہ ڈیڑھ لاکھ روپئے سامان کے عوض میں اس کی قیمت لوٹائے گا، اور اس طرح ادھار میں زیادہ قیمت کے ساتھ سامان کا فروخت کرنا جائز ہے۔

أن يأتي الرجل المحتاج إلى آخر ويستقرضه عشرة دراهم، ولا يرغب المقرض في الإقراض طمعا في فضل لاينالہ بالقرض، فيقول: لا أقرضک، ولكن أبيعک هذا الثوب إن شئت باثنى عشر درهما، وقيمته في السوق عشرة ليبيعه في السوق بعشرة، فيرضى به المستقرض، فيبيعه كذلک، فيحصل لرب الثوب درهمان، وللمشتري قرض عشرة...... قال في الفتح: ولا كراهة فيه إلا خلاف الأولى. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع العينه، كراچى ٥/ ٢٧٣، زكريا ٧/ ٥٤١، هندية، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة، زكريا قديم ٣/ ٢٠٨، جديد ٣/ ١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/۱۱/۱۴۲۷ھ
۱۳/۱۱/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۴۸)

خریدار پر دین مہر ادا کرنا لازم نہیں اور فروختگی کے بعد ورثاء کو حق اعتراض نہیں

سوال [۸۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ مقصود النساء نے اپنے بیٹے کی شادی کے وقت زر مہر معجّل مبلغ دوسو روپیہ زبانی اقرار دی، محمد جان نے زر مہر مبلغ دوسو روپیہ بذریعہ دستاویز اقرار نامہ ۲۶/ جولائی ۱۹۱۲ء کو دو ثلث کوٹھہ محمد جان نے ۱۹۶۱ء میں انواری بیگم، کشوری بیگم کو فروخت کر دیا تھا، جو مہر شوہر پر واجب الاداء ہیں۔ دریافت طلب مسئلہ ہے:

(۱) اگر ورثاء رفیع النساء یہ مہر طلب کریں تو؟ (۲) آیا خریدار پر دین مہر ادا کرنا واجب ہے؟

(۳) نیز محمد جان نے جس وقت یہ دو ثلث کوٹھہ فروخت کیا تو ان کی اولاد جوان تھی، کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ فریدالدین پر مہر ادا کرنا واجب ہے کہ نہیں؟

المستفتی: یوسف خان، محلّہ چاہ غوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خریدار نے مبیع کا ثمن ادا کر دیا ہے، تو خریدار سے احمد جان اور اس کے ورثاء وغیرہ کا کوئی تعلق نہیں رہا، نیز دین مہر خریدار پر لازم نہیں ہے؛ بلکہ شوہر کا چھوڑا ہوا مال ہو تو اس میں سے ادا کیا جائے گا، اگر مال نہیں ہے، تو کسی اور پر واجب نہیں ہوگا؟ نیز جب بوقت فروختگی جوان اولاد تھی، انہوں نے اس وقت دعویٰ نہیں کیا ہے، اب اتنی طویل مدت گذرنے اور مشتری کے تصرف کے بعد دعویٰ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔

لو باع عقارا وابنه أو امرأته حاضرة تعلم به وتصرف المشتري فيه زمانا، ثم ادعى الابن أنه ملكه؛ ولم يكن ملك أبيه وقت البيع اتفق مشايخنا على أنه لا تسمع مثل هذه الدعوة. الخ (البحر الرائق، كتاب الخنثى، مسائل شتى، كوئٹه ٨/ ٤٨٣، زكريا ٩/ ٣٥٤، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٢٢، زكريا

ديوبند ٧/ ٤٥٦، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٨٣، قديم ٢/ ٧٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۵۸)

مکان کی فروختگی کی قیمت وصول ہونے کے بعد مالک کا کوئی حق باقی نہیں رہتا

سوال [۸۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد جان ولد احمد بخش، محلّہ چاہ غوری امروہہ نے ایک کوٹھہ منجملہ ایک مکان جس میں ۱۹؍ کڑی اور آگے کھپریل پڑی تھی، تقریباً ایک دس گز مربع یہ مکان محمد جان نے مسماتان کشوری بیگم، انوری بیگم کو بتاریخ ۱۶/۱۰/۱۱، جلد نمبر ۱؍ جلد نمبر ۹۲۲، صفحہ نمبر: ۳۹۱/۳۹۷؍ پر اندراج ہے، مبلغ چار سو روپیہ میں فروخت کر دیا، بوقت فروختگی محمد جان کی اولاد محمد نبی، محمد شیبہ، نسیم، فاطمہ جوان تھے، خریداری کے بعد دونوں مسماتان نے علیحدہ علیحدہ کوٹھے کی شکل میں دو کوٹھری بنوالیں، اب ہوتا یہ ہے کہ اس میں سے ایک کوٹھی نصف حویلی مسماۃ انوری بیگم نے ۸۲/۵/۱۸؍ سکندری خاتون زوجہ یوسف خان کو مبلغ: ۴۵۰۰؍ روپئے میں قطعی بیعانہ فروخت کر دیا، اس کے بعد نصف حصہ مسماۃ کشوری بیگم نے تاریخ ۱۲/۹/۸؍ کو مبلغ: ۲۰۰۰؍ روپئے میں سکندری خاتون کو قطعی بیعانہ فروخت کر دیا، محمد جان یہ مکان ۱۹۶۱ء میں فروخت کرنے کے بعد تقریباً ۱۹۷۸ء میں مر گئے تھے۔ دریافت طلب مسئلہ ہے: (۱) محمد جان جو مکان ۱۰/۶۱/۱۷ کو فروخت کیا اور بعد میں انوری بیگم کشوری بیگم نے سکندری خاتون کو فروخت کیا، اس مکان میں سے محمد جان کی لڑکی نسیم فاطمہ سکندری خاتون سے تہائی طلب کرتی رہی ہے، آیا شرعاً سکندری خاتون کو اس میں سے تہائی دینا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف خان محلّہ چاہ غوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ واقعہ کے سلسلے میں رمضان المبارک میں بہت

واضح سوال نامہ آیا تھا، نیز بہت سے مفتیان کرام کے دئے ہوئے جوابات بھی منسلک تھے، جو ہمارے رجسٹر میں درج ہیں، یہاں سے ۲۳ر رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ میں سوال نامہ، اور اقرار نامہ کے مطابق مدلل ومبرہن جواب دیا جا چکا ہے، جس کا ۲۳/ ۲۵۴ ہے، پھر ۱۲ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ میں سائل کی طلب پر اقرار نامہ کی موافقت وانطباق کی تائید میں تصدیق نامہ بھی لکھا جا چکا ہے، جس کا ۲۳/ ۴۴۴ ہے، وہ سب کاغذات سامنے رکھے جائیں تو مزید فتویٰ کی ضرورت نہیں، تاہم موجود سوال نامہ زیادہ واضح بھی نہیں ہے، شرعی حکم یہی ہے کہ جب محمد جان نے مذکورہ مکان فروخت کر دیا اور اس کا ثمن بھی وصول کر لیا تو بعد میں خود محمد جان اور اس کے ورثاء میں سے نسیم، فاطمہ وغیرہ کسی کو کسی طرح بھی اس مکان سے حصہ داری کا دعویٰ کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔

فإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع. (الجوهرة النيرة، كتاب البيوع، ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠، تاتارخانية زكريا ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤)

وفي البناية: مع شرط النفاذ وهو الملك أو الولاية لزم البيع، ولا خيار لواحد. الخ (بناية شرح هداية، قديم ٣/ ١١، جديد أشرفيه ديوبند ٨/ ١١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۸)

والد کے مکان فروخت کرنے کے بعد اولاد کا دعویٰ معتبر نہیں

سوال [۸۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقصود النساء زوجہ احمد بخش ساکن امروہہ محلّہ چاہ غوری دوسو ستر گز میں ایک مکان چھوڑ کر مر گئی، اولاد میں مقصود النساء نے ایک لڑکا محمد جان اور ایک لڑکی صابرہ خاتون

چھوڑیں، اب ہوتا یہ ہے کہ محمد جان نے اپنے بڑے لڑکے کی شادی میں اپنی بہو انوری بیگم بنت فضل کریم خان کے نام ۶-۱۴۱ ؍گز زمین اور حویلی کا نصف حصہ مبلغ پانچ سو روپیہ میں بیعانہ کردیا، اس کے بعد تیس گز زمین سرپرست نابالغ محمد شبیہ کا بن کر محمد جان نے اسرار الحق کو .... 1.9.47 کے بذریعہ بیعانہ سے مسماۃ انوری بیگم زوجہ محمد نبی نے اور محمد جان نے اپنی زمین ساڑھے گیارہ گز ملا کر یہ بھی اسرار الحق کو...... 10.1.50 میں بیعانہ کردیا، اس کے بعد انوری بیگم زوجہ محمد نبی نے نصف حصہ حویلی 10.9.47 کے مالکانہ حقوق سے یہ بھی اسرار الحق کو 18.12.50 میں بیعانہ کردیا، اب یہ جائیداد فروخت کرنے کے بعد ایک سو دس ۱۱۰ گز جگہ تقریباً رہ گئی جس کو محمد جان نے کشوری بیگم انوری بیگم بنت فرحت اللہ کے ہاتھ بذریعہ بیعانہ مبلغ چار سو روپیہ میں جس کا بہی ۱؍جلد: ۹۲۲ صفحہ نمبر ۳۹۱/ ۳۹۲ اندراج رجسٹری ہے فروخت کردیا، اس میں سے ۵۵؍گز جگہ انوری بیگم زوجہ محمد شبیہ سے 18.5.82 کو بذریعہ بیعانہ مبلغ چار ہزار پانچ سو روپیہ میں سکندری خاتون نے خرید لی، ۵۵؍گز جگہ مسماۃ کشوری بیگم زوجہ محمد نبی سے 12.9.86 کو بذریعہ بیعانہ مبلغ ۱۲۰۰۰؍روپیہ میں سکندری خاتون نے خرید لی، نیز اس میں ایک ایک گوٹھہ دونوں مسماتان کا بنا ہوا ہے، صابرہ خاتون نے اپنی اولاد میں شیدا علی رضا علی مرتضی علی انوری بیگم، کشوری بیگم ولد فرحت اللہ چھوڑیں، محمد جان تقریباً 1978 میں مر گئے تھے، اور صابرہ خاتون تقریباً 1980 میں مر گئیں تھیں۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے: (۱) صابرہ خاتون کی اولاد سکندری خاتون سے صابرہ خاتون کی تہائی کا حق مانگ رہی ہے، سکندری خاتون نے جو مسماتان انوری بیگم وکشوری بیگم سے محمد جان کا فروخت کیا ہوا مکان جو 1961 کے بیعانہ کے ذریعہ سے سکندری خاتون نے خرید کیا ہے، کیا اس میں سے شرعی طور صابرہ خاتون کے ورثاء کو تہائی ملے گی یا نہیں؟

(۲) اسرار الحق صاحب نے جو مکان بذریعہ بیعانہ محمد جان سے .10-18.1250 150-711-47 میں خرید کیا ہے اور یہ مکان پورا ایک تھا، تو اس میں سے اسرار الحق کو بھی تہائی دینی پڑے گی یا صرف سکندری خاتون کو ہی یہ تہائی دینی پڑے گی شرعی طور پر؟

المستفتی: یوسف چاہ غوری، امروہہ

سوال [۸۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت انتقال مسماۃ مقصود النساء نے تقریبا دوسوسترہ گز زمین بنا ہوا ایک منزل مکان واقع محلّہ چاہ غوری امروہہ میں چھوڑا۔ اور مرتے وقت دو اولا دلڑکا محمد جان اور لڑکی صابرہ خاتون چھوڑیں، محمد جان نے یہ مکان قسطوں میں فروخت کردیا، صابرہ خاتون بوقت فروختگی اپنی تہائی کی دعویدار نہیں ہوئیں اور کبھی زندگی میں بھی اظہار نہیں کیا، اب یہ مکان جب کہ محمد جان نے کسی کو فروخت کیا اور جن لوگوں نے یہ مکان محمد جان سے خریدا تھا، انہوں نے کسی دوسرے اشخاص کو فروخت کردیا، اب صابرہ خاتون کی اولا د صابرہ خاتون کے مرنے کے بعد صابرہ خاتون کی تہائی طلب کررہی ہے، اولا د صابرہ خاتون کے نام شیدا علی، رضا علی، مرتضی علی، افسری بیگم، انوری بیگم، کشوری بیگم۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ محمد جان تقریبا ۱۹۷۵ء اور صابرہ خاتون ۱۹۸۰ء میں مرگئے۔ (۱) آیا ان کو تہائی دی جائے گی یا نہیں؟ یہ تہائی کیا خریدار پر واجب الاداء ہے؟ (۲) محمد جان نے یہ مکان کسی کو فروخت کیا اور ان خریداروں نے دوسرے اشخاص کو فروخت کردیا۔

المستفتی: یوسف خان چاہ غوری، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مختلف وجوہ کی بنا پر صابرہ خاتون کی اولاد ورثاء کا دعویٰ قضاءً مسموع نہیں ہوگا۔ (۱) محمد جان نے زندگی بھر مالکانہ تصرف کرتے ہوئے مختلف قسطوں میں فروخت کرڈالا اور صابرہ خاتون نے باوجود بلا جبر وخوف کے دعویٰ نہیں کیا، یہاں تک کہ محمد جان کا انتقال ہوگیا، تو بعد کا دعویٰ شرعاً مسموع نہیں ہوگا۔

رجل تصرف في أرض زمانا، ورجل أخر يرى تصرفه فيها، ثم مات المتصرف ولم يدع الرجل حال حياته، لا تسمع دعواه بعد وفاته. الخ

(شامي، كوئٹه ٥/ ٥٢٤، كراچی ٦/ ٧٤٢، زكريا ١٠/ ٤٦٧-٤٦٨)

(۲) صابرہ خاتون مدعیہ نے جب اپنی زندگی میں مطالبہ نہیں کیا، تو ان کی وفات کے بعد ورثاء کا دعویٰ شرعاً مسموع نہیں ہوگا۔

وفی الحامدية عن الولوالجية: رجل تصرف زمانا في أرض، ورجل آخر يرى الأرض والتصرف ولم يدع ومات على ذلك لم تسمع بعد ذلك دعوى ولده، فترك على يد المتصرف. الخ (شامي، كتاب الحنشى مسائل شتى، مطبوعه كوئٹه ٥/ ٥٢٤، كراچى ٦/ ٧٤٢، زكريا ١٠/ ٤٦٨)

(۳) جب بوقت فروختگی اعزہ واقارب سکوت اختیار کریں اور کسی قسم کا اقدام نہ کریں، تو بعد کا دعویٰ مسموع نہیں ہوگا۔

باع عقارا أو حيوانا أو ثوبا وابنه وامرأته أو غيرهما من أقاربه حاضر يعلم به، ثم ادعى الابن مثلا أنه ملكه لا تسمع دعواه. (الدرالمختار، كوئٹه ٥/ ٥٢٤، كراچى ٦/ ٧٤٢، زكريا ١٠/ ٤٦٧-٤٦٨، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٤٨٣، زكريا ٩/ ٣٥٤، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٢٢، زكريا ديوبند ٧/ ٤٥٦، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٨٣، قديم ٢/ ٧٣٩)

(۴) اگر اجنبی بھی بوقت بیع وتسلیم مبیع خاموش رہے اور مشتری خرید کر اپنا تصرف شروع کردے، تو بعد کا دعوی قابل قبول نہیں ہوتا اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔

الأجنبي سكوته ولو جارا لا يكون رضا إلا إذا سكت الجار وقت البيع والتسليم، وتصرف المشتري فيه زرعا وبناء، فحينئذ لا تسمع دعواه على ما عليه الفتوى قطعا للأطماع الفاسدة. الخ (الدرالمختار، كوئٹه ٥/ ٥٢٥، كراچى ٦/ ٧٤٣، زكريا ١٠/ ٤٦٩-٤٧٠)

(۵) سوال نامہ سے ظاہر ہورہا ہے کہ صابرہ خاتون نے بوقت بیع جبر وتشدد نہ ہونے کے باوجود کسی طرح کی پیشکش نہیں کی، جس کو ہبہ سکوتی بالقرائن کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۴۶۹)

(۶) بیعانہ واقرار نامہ میں صاف وضاحت موجود ہے کہ ہر قسم کے موانع سے پاک وصاف ہے، جس کی تفصیل بیعانہ میں موجود ہے؛ لہٰذا ان تمام وجوہات کی بنا پر صابرہ خاتون کے ورثاء کا دعویٰ مخدوش اور غیر مسموع ہوگا۔ بالفرض اگر واقع میں صابرہ خاتون کا

حق تھا اور وہ مظلوم رہی ہے، جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، تو آخرت میں ملے گا، دنیا میں ورثاء کو دعویٰ کا حق نہیں ہوگا۔

قالوا: إن الحق لا يسقط بالتقادم كما في قضاء الأشباه، فلا تسمع الدعوى في هذه المسائل مع بقاء الحق للآخرة. الخ (شامي، مطبوعه كوئٹه ٥/ ٥٢٤، كراچی ٦/ ٧٤٣، زكريا ١٠/ ٤٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۳۵)

والدہ کا حالت صحت میں اپنی جائیداد بیچنا

سوال [۸۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری والدہ کا ایک مکان ہے، وہ فروخت ہورہا ہے، ہمارے والد صاحب بھی حیات ہیں اور ایک ہم سے چھوٹا بھائی ہے اور چار بہنیں حیات ہیں، والدہ اس مکان کی قیمت میں سے ہمیں کچھ بھی دینا نہیں چاہتیں، تو کیا میں حق دار ہوں یا نہیں؟ شرعاً اولاد کو اس طرح محروم کردینا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ساجد شمسی، گوکل داس انٹر کالج طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کی والدہ بحالت صحت وہوش وحواس صحیح ہونے کی حالت میں فروخت کررہی ہیں اور اس کی رقم کو اپنی مرضی سے کہیں بھی خرچ کردیتی ہیں تو شرعاً آپ کی والدہ کو اختیار ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، رشيديه دهلي ١/ ٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ شعبان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۲۲)

بائع کا زمین پر قبضہ دینے کے بعد اس کے ورثاء کا بیچنے سے انکار کرنا

سوال [۸۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک پلاٹ خریدا، جس کا بیعانہ کرالیا اور پھر دوسرا پلاٹ اسی سے متصل اسی مالک سے خریدا اور اصل مالک بکر نے اس پر قبضہ بھی کرادیا، یعنی اس کی حد بندی کرادی اس خرید وفروخت کا تحریری شکل میں کوئی ثبوت نہیں، ہاں بکر کے کچھ قریبی رشتہ دار جو اس ملکیت میں بھی شامل تھے، ان کو معلوم تھا کہ بکر نے یہ پلاٹ بھی زید کو دے دیا ہے، ابھی زید نے مکمل روپیہ ادا نہیں کیا تھا کہ بکر کا انتقال ہوگیا، انتقال کے بعد جب زید روپیہ لے کر بکر کی بیوی کے پاس پہنچا (کیوں کہ اولاد نہیں ہے) تو بکر کی بیوی نے کہہ دیا کہ ہم پلاٹ نہیں دیں گے، اب سوال یہ ہے کہ کیا اگر کچھ روپیہ بکر کی زندگی میں دے دیا گیا تھا، تو پلاٹ پر کس کا حق ہے؟ اور اگر اس پلاٹ کا روپیہ بالکل نہیں پہنچا تو کیا حکم ہے؟ یا اگر زید کے پاس گواہ ہیں، تو کیا مسئلہ ہوگا، اگر گواہ نہیں ہیں تو کیا مسئلہ ہوگا، بکر نے جو حد بندی کرائی تھی وہ آج بھی باقی ہے اور اسی شکل میں موجود ہے، جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد شاکر لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب زید اور بکر میں ایجاب وقبول ہوگیا اور مالک بکر نے زید کو زمین پر قبضہ بھی دلادیا، تو اب زید زمین کا مالک بن گیا، خواہ اس نے پوری رقم بکر کو ادا کی ہو یا نہ کی ہو اور زمین بکر کی ملکیت سے نکل گئی؛ لہٰذا بکر کی وفات کے بعد اس کی بیوی کا یہ کہنا کہ ہم پلاٹ نہیں دیں گے بدمعاملگی وبدعہدی ہوگی؛ لہٰذا بقیہ پیسہ وصول کر کے رجسٹری کرادینی چاہئے، ورنہ بدمعاملگی ووعدہ خلافی کا گناہ ہوگا۔

إذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع. (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠/ الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠،

تاتارخانية زكريا ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤، ملتقى الأبحر دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٠)

وفي الهندية: إذا استوفى الثمن وسلم المبيع أو سلم بغير قبض الثمن الخ ليس له أن يسترده ليحبسه بالثمن. (هندية، الباب الرابع في حبس المبيع بالثمن الخ، زكريا قديم ٣/ ١٥، جديد ٣/ ١٨)

ولا يشترط القبض بالبراجم؛ لأن معنى القبض هو التمكين والتخلي وارتفاع الموانع عرفا وعادة وحقيقة. (بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٤٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۷۸/۳۸)

کیا پھٹی بوریوں سے گرنے والا کھاد دوکان دار استعمال کرسکتا ہے؟

سوال [۸۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کھاد کی دوکان میں بہت سی بوریوں کے پھٹ جانے سے کھاد گرتا ہے اور بوریوں کے سلنے سے بھی کھاد گرتا ہے، جب دوکان بہاری جاتی ہے، تو دس بیس کیلو ہر قسم کا کھاد ملا کر جمع ہوجاتا ہے، تو اس کھاد کا استعمال صاحب دوکان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابوبکر، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خریدار کو وزن کرکے دیا جاتا ہے تو جمع شدہ کھاد شرعاً دوکاندار کی ملکیت ہے جو عبارت ذیل سے مستفاد ہے:

إذا اجتمع للدهانين ما يقطر من الأوعية في إنائه، فإن كان يسيل من خارج الأوعية يطيب له؛ لأنه ليس للمشتري؛ لأن ما انفصل عنها لا يدخل

البيع، وإن سال من الداخل، أو من الداخل والخارج جميعا، أو لا يعلم ينظر . الخ (البحرالرائق، كتاب اللقطة، كوئٹه ٥/ ١٥٣، زكريا ديوبند ٥/ ٢٥٧، هندية، زكريا قديم ٢/ ٢٩٣، جديد ٢/ ٣٠٢، فتاوى قاضى خان، جديد زكريا ٣/ ٢٨٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٣٩٣، تاتارخانية، زكريا ٧/ ٤٢٠، رقم: ١٠٧٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۸)

دوکان دار کا کم قیمت لینا

سوال [۸۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بازار میں کچھ خریداری کرنے کے واسطے گیا اور اس نے مثلاً ایک سو روپیہ کا سودا خریدا، تو دوکاندار نے اسے ایک روپیہ واپس کردیا، یعنی ننانوے روپئے کاٹے، ایک روپئے کی چھوٹ کردی، تو اس چھوٹ کو کیا کہیں گے، یہ ایک روپیہ چھوٹ کا جائز بھی ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر کوئی ایک ہزار روپیہ کا سودا خریدے تو اسے دوکاندار دس روپیہ چھوٹ کر دیتا ہے، چاہے وہ ادھار خریدے چاہے نقد، بہت سے لوگ اسے سود اور بیاج کہتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ برائے مہربانی اس کا جواب مکمل ومدلل ومفصل نوازیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد آصف ہلدوانی، پان بھنڈار لین ۷ر آزاد نگر، ضلع نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ طریقے سے بیچنے والے کا ثمن میں کمی کردینا شرعاً جائز اور درست ہے، وہ سود نہیں ہے۔

ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط عن الثمن . الخ (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ديوبند ٣/ ٧٥)

والحط منه، أي صح حط البائع بعض الثمن ولو بعد هلاک المبيع. الخ (مجمع الأنهر، باب المرابحة والتولية، فصل في بيان البيع قبل قبض المبيع، قديم ۳/ ۸۱، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۱۵، درمختار کراچی ۵/ ۱۵۴، زکریا ۷/ ۳۷۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۲۰)

قصاب کا چرم قربانی بازاری بھاؤ سے کم قیمت پر خریدنا

سوال [۸۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بقرعید کے موقع پر چرم قربانی میں ایسا ہوتا ہے کہ، جولوگ قربانی کرنے والے ہوتے ہیں، ان سے قریشی حضرات جو مزدوری پر گوشت نکالنے والے ہوتے ہیں، اپنی مزدوری کم طے کرتے ہیں، اس لالچ میں کہ اس قربانی کے جانور کا چمڑا تھوڑے روپئے میں مالک لوگوں سے خریدلیں گے باوجود کہ ان قریشیوں کو پتہ ہوتا ہے کہ اس چمڑے کی قیمت زیادہ ہے؛ لیکن قربانی کرنے والوں سے تھوڑے پیسے میں خرید لیتے ہیں، جس سے غریب محتاج اور مدارس دینیہ کا بہت بڑا نقصان ہوتا ہے، آیا چمڑا اس طرح خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب مالک کم پیسہ میں فروخت کررہا ہے، تو قصاب کو کم پیسہ میں لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

البيع ينعقد بالإيجاب والقبول إذا كانا بلفظي الماضي. (وقوله:) رضيت بكذا، وأعطيتک بكذا. الخ (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ۳/ ۱۸،

الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٥، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢١٩، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢١٢-٢١٣، رقم: ١١٦٧٢-١١٦٧٣، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۲۵ھ

زائد قیمت کے چاول کے ساتھ کم قیمت والے چاول بیچنا

سوال [٨٦٠٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عمر کو دس کوئنٹل چاول بیچے، جس میں ایک کوئنٹل کی قیمت ۹۰۰؍ روپئے ہیں، اور عمر نے ان دس کوئنٹل چاولوں کے اندر پانچ کوئنٹل چاول ملائے جن کی قیمت پانچ سو روپئے کوئنٹل ہے اور زید کو چاول فروخت کرتے وقت یہ بھی معلوم ہے کہ عمر ان چاولوں کو ملا کر بیچے گا، تو کیا زید کے لئے یہ چاول بیچنا صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط

المستفتی: ظہیر الاسلام، متعلم مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زید کا عمر کے ہاتھ یہ جانتے ہوئے فروخت کرنا کہ وہ اس چاول میں ردی قسم کا چاول ملا کر اعلیٰ قسم کا ظاہر کر کے فروخت کرے گا، تو یہ زید کے لئے شرعاً جائز ہے، زید پر کوئی الزام نہیں؛ بلکہ گنہگار عمر ہی ہوگا؛ کیوں کہ فاعل مختار عمر ہے نہ کہ زید۔

ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستاجر وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچى ٦/ ٣٩٢)

إذا اجتمع المباشر والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر. الخ

(الأشباه والنظائر، قديم، ص: ٢٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۳۶)

کرایہ دار کے مکان خالی نہ کرنے پر اسی کے ہاتھ کم قیمت پر بیچنا

سوال [٨٦٠٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید، بکر کا مکان کرایہ پر لیتا ہے اور یہ شرط طے پاتی ہے، کہ جب آپ کو ضرورت ہوگی تو خالی کردوں گا، چند سال بعد جب بکر زید سے مکان خالی کرنے کو کہتا ہے تو بکر دو تین سال بعد خالی کرنے کو کہتا ہے اور عذر یہ کرتا ہے کہ میں نے زمین لے لی ہے، اس کو بنالوں گا پھر آپ کا مکان خالی کردوں گا؛ لیکن اس میعاد کے بعد بھی وہ خالی نہیں کرتا اور مکان مالک کا انتقال ہوجاتا ہے، اس کے بعد اس کے وارث پھر مکان خالی کرنے کو کہتے ہیں اور زید خالی کرنے کو راضی نہیں ہوتا۔ اور مجبوراً اس کے وارث اس مکان کو بیچنے کا ارادہ کرتے ہیں؛ لیکن کوئی گاہک اس کو اس حال کے ساتھ کہ اس میں کرایہ دار کا قبضہ ہے، راضی نہیں ہوتا اس وجہ سے مجبوراً مکان زید ہی کے ہاتھ فروخت کرنا پڑتا ہے اور قیمت بھی قبضہ کے دباؤ میں اصل قیمت سے کافی کم طے ہوتی ہے، اس حال میں یہ خرید وفروخت کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں مطلع فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: مختار حسین مقبرہ روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس طرح دباؤ میں آکر اگر کرایہ دار کے ہاتھ کم قیمت میں فروخت کرتا ہے تو شرعاً خرید وفروخت صحیح ہوجائے گی؛ لیکن کرایہ دار سخت ترین گنہگار بھی ہوگا؛ اس لئے کہ اس نے غیر کی ملکیت کو اس کی مرضی کے خلاف بکوایا ہے۔

عن عمر بن يحيى المازني عن أبيه، أن رسول الله ﷺ قال: لا ضرر

ولا ضرار. (مؤطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء في الرفق، أشرفی دیوبند/ ۳۱۱)

لا ضرر ولا ضرار. الخ (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ١٠٦، شرح المجلة، اتحاد بك ڈپو ديوبند ١/ ٢٩، المادة: ١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۲۰ھ

کتے کے جھوٹے آٹے کی بیع کا حکم

سوال [۸۶۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کتے نے آٹے کو جھوٹا کر دیا، اب اس آٹے کو بیچ کر اس روپیہ سے دوسرا آٹا یا اور کوئی چیز خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز کتے کا جھوٹا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: تجمل حسین مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں پر کتے نے منہ لگایا وہاں سے الگ کر کے باقی آٹا کھانے کے کام میں لگانا جائز اور درست ہے۔ اور جس حصہ پر منہ لگایا ہے، اس کو فروخت کر کے اس کے پیسہ سے دوسرا آٹا خرید کر کھانا بھی جائز ہے، مگر احتیاط کی بات یہ ہے کہ خریدار سے بتلا دے کہ خود کھانے کے علاوہ دوسرے کام میں لائے۔

المخلوط من العذرة بالتراب بمنزلة زيت خالطته النجاسة حيث يجوز بيعه والانتفاع به كالاستصباح ونحوه. الخ (بناية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، قديم ٤/ ٢٥٦، جديد أشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٠١، شامي، زكريا ٩/ ٥٥٢، کراچی ٦/ ٣٥٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/ ١٠٢، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/ ١٠٢، رقم: ٩٦٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ٢٣٥، رقم: ٢٨٦١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۳۳)

اولاد نے والد کے ساتھ رہ کر جو کمائی کی وہ کس کی ملک ہے؟

سوال [۸۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک مکان کا مالک تھا، اس مکان کو میرے دو لڑکوں نے میری مرضی سے فروخت کردیا اور اس پیسہ سے دوسرا مکان دونوں لڑکوں نے اپنے نام سے خرید لیا، اب اس مکان میں میرا اور میری بیوی ولڑکی کا حصہ نکلتا ہے؟ ازروئے شرع تحریر فرمائیں، نیز باپ بیٹے سب ایک ساتھ رہتے تھے اور سب باپ کے زیر تحت تھے۔

المستفتی: حمید اللہ سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں لڑکے آپ کے زیر تحت رہ کر کام کرتے ہیں، تو آپ کی اور دونوں کی ساری کمائی شرعاً آپ کی ملکیت میں ہوگی، اگرچہ لڑکوں نے خریدتے وقت اپنا نام کرالیا ہو شرعاً اس میں آپ کے بعد آپ کے تمام ورثاء کا حق شامل ہوگا۔ اور زندگی میں آپ خود مالک ہیں۔

والأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. الخ (شامي، كتاب الشركة، فصل في الشركة الفاسدة، مطلب اجتهاد في دار واحدة واكتسبا الخ، كراچى ٤/ ٣٢٥، زكريا ٦/ ٥٠٢، هندية، الباب الرابع في شركة وجوه و شركة الأعمال، زكريا قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢)

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعد معينا له، وكذا إذا أعانه ولده الذى في عياله عند غرسه شجرة، فتلك الشجرة للأب لا يشاركه ولده فيها. (شرح المجلة، اتحاد بكڈپو ديو بند ٢/ ٤٧١، رقم: ١٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍۳؍۱۴۱۲ھ

دودھ کی بالائی مشین کے ذریعہ نکال کر فروخت کرنا

سوال [۸۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں دودھ میں سے بالائی نکالنے کا کاروبار ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ دودھ والے ہمارے پاس اپنا دودھ لے کر آتے ہیں اور ہم اس دودھ سے مشین کے ذریعہ بالائی نکال لیتے ہیں۔ اور اس کی قیمت دودھ والوں کو ادا کر دیتے ہیں، اس کے بعد وہ لوگ اپنا دودھ واپس لے جاتے ہیں اور وہ لوگ اس دودھ کو کسی بھی طرح استعمال کریں اس سے ہمیں کوئی مطلب نہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا اس طرح بالائی نکال کر اس کو فروخت کرنا یا اور کوئی مکھن وغیرہ بنا کر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: زاہد علی ولد محمد جابر علی ہوٹل والے بڑی مسجد کے پاس محلّہ کھتاڑی رامنگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دودھ کی بالائی مال متقوم اور مال مرغوب فیہ ہے، اس کو مشین کے ذریعہ الگ کر کے خریدنا اور فروخت کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

ما من شأنه أن ترغب إليه النفس، وهو المال. البيع لغة مبادلة شيء مرغوب فيه بمثله. الخ (شامی، کتاب البیوع، مطلب في تعريف المال والملك، کراچی ٤/ ٥٠٢، زکریا دیوبند ٧/ ١١-١٢)

ہاں البتہ دودھ والوں پر لازم ہے کہ بالائی نکالے ہوئے دودھ کو فروخت کرتے وقت خریدار کے سامنے صاف طور پر ظاہر کر دیں کہ اس دودھ میں سے بالائی نکال لی گئی ہے۔ اور اگر دودھ والے بوقت فروختگی اس کا اظہار نہ کریں تو عنداللہ سخت گنہگار اور دھوکہ باز ثابت ہوں گے۔ اور خریدار کو واپس کرنے اور رجوع بالنقصان کا حق حاصل ہوگا۔

عن أبي هريرة –رضی الله عنه– قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع الغرر. الحديث (مسلم شريف، كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة والبيع الذي فيه غرر، النسخة الهندية ٢/ ٢، بيت الأفكار، رقم: ١٥١٣)

عن عقبة بن عامر -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: المسلم أخو المسلم، ولا يحل لمسلم باع من أخيه بيعا فيه عيب إلا بينه له. (سنن ابن ماجة، أبواب التجارات، باب من باع عيبا فليبينه، النسخة الهندية/ ١٦٢، دارالسلام، رقم: ٢٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍شعبان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۳۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۲ھ

فوٹو فریم بنا کر فروخت کرنا

سوال [۸۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فریم بنانا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ اگر میں یہ کام کرنا چاہوں تو ہر طرح کے اچھے برے یعنی فوٹو وغیرہ بھی لوگ فریم کرائیں گے، اس کے بارے میں تشفی کرنی ہے۔ فقط

المستفتی: محمد تحسین سہس پوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کا ارادہ فوٹو کی خصوصیت کا نہیں ہے یا صرف جائز چند چیزوں کے لئے ہے، تو "**الأمور بمقاصدها**" کے تحت یہ کام جائز ہے، بعد میں جو لوگ جائز کام میں استعمال کریں ان کے لئے جائز اور جو ناجائز کام میں استعمال کریں ان کے لئے ناجائز، آپ پر کوئی گناہ نہیں۔

القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها...... وذكر قاضيخان في فتواه: أن بيع العصير ممن يتخذ خمرا إن قصد به التجارة فلا يحرم، وإن قصد به لأجل التخمير حرم، وكذا غرس الكرم على هذا. الخ (الأشباه والنظائر قديم، ص: ٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۹۳)

غیر مسلم کو قرآن شریف فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن پاک کو کبھی کبھی ہندو فروخت کرتا ہے اور وہ پاک ہے یا ناپاک ہے، کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے؛ لہٰذا اس کے بارے میں شرعی مسئلہ کیا ہے؟ حدیث وقرآن کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ اور مسلم پرسنل لاء کی طرح اس پر بھی عمل ہو جائے تو بہت اچھا ہوگا۔

المستفتی: محمد طاہر انصاری، گرام وپوسٹ بڑامدن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر غیر مسلم تاجر قرآن کریم کی عظمت اپنے دل میں رکھتا ہو اور قرآن کریم کو غسل یا وضو کرکے پکڑتا ہو، ورنہ غلاف سے پکڑتا ہو تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اس کو امام محمدؒ نے جائز قرار دیا ہے۔

قال الله تعالى: لَا يَمَسُّهُ اِلَّا الْمُطَهَّرُوْنَ. [الواقعة: ۷۹]

ويمنع النصراني (في الشامية، في بعض النسخ: الكافر) من مسه وجوزه محمد إذا اغتسل. الخ (درمختار مع الشامي، كتاب الطهارة، قبيل باب المياه، كوئٹه ۱/ ۱۱۹، كراچی ۱/ ۱۷۸، زكريا ديوبند ۱/ ۳۲۱)

لا يمس المصحف (الكافر) ما لم يغتسل، وهذا قول محمد. (حلبي كبير، أشرفيه ديوبند/ ۴۹۷)

لیکن قرآن کریم کو بے حرمتی سے محفوظ رکھنا ہم پر ضروری ہے؛ اس لئے جب بھی بے حرمتی کا خطرہ ہوگا تو کافر کو اس سے روکا جائے گا اور مسلم پرسنل لاء کو بھی اس وقت آواز اٹھانی ہوگی۔

عن عبدالله بن عمر –رضي الله عنه– عن رسول الله ﷺ أنه كان ينهى أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن يناله العدو. الحديث. وتحته في الشرح: فيه النهي عن المسافرة بالمصحف إلى أرض الكفار

للعلة المذكورة في الحديث، وهي خوف أن ينالوه فينتهكوا حرمته. (صحيح مسلم مع الشرح، كتاب الأمارة، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۸٦۹)

والحاصل: مما سبق أن وقوع المصحف بأيدى الكفار إنما يمنع منه إذا خيف منهم إهانته، أما إذا لم يكن مثل هذا الخوف فلا بأس بذلك. (تكملة فتح الملهم، مسألة تعليم الكافر القرآن، أشرفيه ديوبند ۳/ ۳۸٦)

وتكره المسافرة بالقرآن الكريم إلى دارالحرب صونا عن وقوعه في أيدي الكفرة واستخفافه. (البحرالرائق، باب الحيض، كوئٹه ۱/ ۲۰۲، زكريا ۱/ ۳۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۲۷)

آیاتِ قرآنیہ والے کیلنڈر غیر مسلم کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸٦۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گزارش خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ کیلنڈر کے اندر جو کلام پاک کی آیت لکھ کر اسکو ہندو اور مسلمان دونوں فروخت کرتے ہیں، اس کو اس طرح فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس پر بھی کیوں نہیں مسلم پرسنل لاء کی طرح پابندی لگائی جاتی، حضور والا سے گزارش ہے کہ جلد از جلد جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: محمد طاہر انصاری پوسٹ بڑامدن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غیر مسلم کے دل میں قرآن کریم کی عظمت ہو اور اس کی طرف سے اس بات کا اطمینان ہو کہ وہ اس کی بے ادبی اور بے حرمتی نہیں کرے گا، اور وہ

غسل یا وضو کر کے پکڑتا ہے، تو اس کے لئے اس کی گنجائش ہے۔ اور غیر مسلم کا غسل و وضو شرعاً معتبر ہے، جب کہ ارکان غسل و وضو ادا کر کے غسل یا وضو کرے۔

كما في البحر: لعدم اشتراط النية في الوضوء، لايبطل وضوءه. الخ

(البحرالرائق، كتاب الطهارة، باب التيمم، کوئٹه ۱/ ۱۵۱، زكريا ۱/ ۲٦٤)

اور کیلنڈر وغیرہ میں آیات کا حصہ زیادہ ہو تو بھی مسلم وغیر مسلم سب کے چھونے کے لئے طہارت ضروری ہے۔

كما في الشامي: الأظهر والأحوط القول الثالث، أي كراهته في التفسير دون غيره لظهور الفرق، فإن القرآن في التفسير أكثر منه في غيره، وذكره فيه مقصود استقلالا لا تبعا فشبهه بالمصحف أقرب من شبهه بقية الكتب. الخ (شامي، كتاب الطهارة، قبيل باب المياه، نعمانيه ۱/ ۱۱۹، كراچی ۱/ ۱۷۷، زكريا ديوبند ۱/ ۳۲۰) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۲۷)

سرکار کی طرف سے بینڈ شدہ کتاب کی فروختگی کا حکم

سوال [۸٦۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں کتابوں کا کاروبار کرتا ہوں، جس میں کچھ کتابیں ایسی ہیں جن کو ہمارے ملک میں بیچنے کی اجازت نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میں ان کتابوں کو بلیک کرسکتا ہوں؟

المستفتی: محمد عمران ارشد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بلیک کرنے سے آمدنی حرام نہیں ہوتی؛ لیکن جان ومال کے تحفظ کے خاطر ایسے کاروبار کا نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

قال الله تعالىٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ۱۹۵]

طاعة الإمام فيما ليس بمعصية فرض. (درمختار، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب في وجوب طاعة الإمام، زكريا ٦/ ٤١٦، كراچی ٤/ ٢٦٤)

أن الرجل يمنع من التصرف في ملكه إذا كان تصرفه يضر بجاره ضررا فاحشا؛ لأن درء المفاسد عن جاره أولى من جلب المنافع لنفسه. (شرح المجلة، اتحاد بکڈپو دیوبند ١/ ٣٢، رقم المادة: ٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۱۴ھ

مسلم شخص کا غیر مذہبی فوٹو کی کتابیں فروخت کرنا

سوال [۸۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسلمان دوکاندار اپنی دوکان پر غیر مذہبی کتابیں جن میں فوٹو بھی ہوں فروخت کرسکتا ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا

المستفتی: قاری حسیب الرحمٰن سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر فوٹو کی بیع مقصود نہ ہوتو غیر مذہبی کتابوں کی فروختگی میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، قدیم ۹/ ۲۳۵، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۱۱۲)

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار -إلى قوله- وإنما المعصية بفعل المستاجر وهو مختار، فينقطع نسبته عنه فصار كبيع الجارية ممن لايستبرئها أو يأتيها من دبر، وبيع الغلام من لوطي. الخ (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٢٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۱۹)

لہوولعب کی چیزیں بنانے اور بیچنے کا حکم

سوال [۸۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) وہ تمام اشیاء جو مسلمان بچے لہوولعب کے طور پر استعمال کرتے ہیں، ان کا بنانا اور خریدنا کیسا ہے؟ مثلاً پتنگ، ڈمرو وغیرہ حرام ہے یا مکروہ یا حلال؟

(۲) وہ تمام اشیاء جو غیر مسلموں کے بچے بطور لہوولعب استعمال کرتے ہیں، ان کا بنانا کیسا ہے؟ مثلاً گھنٹی ہے جو غیر مسلم کے بچے استعمال کرتے ہیں، ان کا بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ اشیاء کا بنانا اور ان کی تجارت اور خرید وفروخت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے؛ اس لئے کہ معصیت کا تعلق فاعل مختار کے فعل کے ساتھ ہوا کرتا ہے، اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک تعاون علی المصعیۃ کی وجہ سے ناجائز ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدۃ: ۲]

وجاز تعمير كنيسة وحمل خمر ذمي بنفسه، أو دابته بأجر، وتحته في الشامية: إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. الخ (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۶۲، كراچی ۶/ ۳۹۱)

من حمل لذمي خمرا بأجر طاب له عنده، وعندهما يكره للإعانة.

(الدرالمنتقى، كتاب الكراهية، قديم ۲/ ۵۲۹، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۶-۱۸۷)

لہٰذا احتیاط اس میں ہے کہ ان چیزوں سے اپنے آپ کی حفاظت کریں۔

(۲) تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے درست نہیں ہے۔ کما مر۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۹۳)

مانجھے کی آمدنی کا حکم

سوال [۸۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مانجھے کا کام کرتا ہے، آیا مانجھے کی کمائی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس کمائی کے پیسہ سے زید ولیمہ کرے یا نذر ونیاز کرے تو اس کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا نذر ونیاز کرنا قبول بارگاہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت حسین فلاح عام سوسائٹی بلاری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مانجھے فی نفسہٖ ممنوع نہیں؛ البتہ مانجھے کے ڈورے سے جو امر ممنوع کا ارتکاب کرے گا وہی گنہگار ہوگا؛ اس لئے مانجھے کی آمدنی حرام نہ ہوگی۔

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. الخ (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵٦۲، كراچى ٦/ ۳۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۴۰)

پوجا پاٹ اور نذر ونیاز میں استعمال ہونے والی اشیاء کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۹۰۵ء میں ہمارے پرنانا نے ایک دوکان، قرآن دینی کتابیں عطر وغیرہ کی کھولی، پھر اس دوکان کو ہمارے نانا جو سند یافتہ وکیل ہیں، انہوں نے سنبھالا وکالت کا عہدہ؛ اس لئے قبول نہیں کیا کہ اس میں جھوٹ بولنا پڑے گا، دوکان میں آہستہ آہستہ شرک وبدعات کی چیزیں یعنی مندروں میں مورتیوں کے پوجا پاٹ کے لئے استعمال ہونے والی اشیاء (ہلدی،

گنگوتم، سندور، گلاب وغیرہ) اسی طرح درگاہوں اور تعویذات، منتروں کے لئے استعمال کی جانے والی چیزوں (ڈوریاں، تختیاں وغیرہ) کی بھی خرید وفروخت شروع ہوئی، اس وقت دوکان نانا کے بیٹوں (ماموں) کے ہاتھ میں ہے، تجارت بڑھ گئی ہے، تقریباً ۱۵؍آدمی کام کرتے ہیں، اصل تجارت اس وقت دوکان میں شرک وبدعات کے لئے استعمال ہونے والی چیزیں ہی ہیں، قرآن، دینی کتابیں، عطر وغیرہ کی تجارت بھی ہے، مگر برائے نام بہت کم، معلوم یہ کرنا ہے کہ ایسی دوکان چلانا جس سے شرک و بدعات کو تقویت پہنچتی ہو (جب کہ یہی ایک دوکان ہی ذریعہ معاش نہیں؛ بلکہ دوسری اچھی تجارت کپڑے کی بھی ہے؛ اس سے اچھی آمدنی ہورہی ہے، ایسی دوکان کا چلانا کیسا ہے؟ کیا دوکان کے کاروبار کو بندر کردیں، دوسری تجارت کریں جو بھی شریعت کا حکم ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد طارق، رحمت پالہ ویلور، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن چیزوں کی فروختگی کا ذکر کیا گیا ہے وہ چیزیں دوسرے کاموں میں بھی آسکتی ہیں؛ لہٰذا ان چیزوں کا فروخت کرنا فی نفسہٖ جائز اور درست ہے۔ اور دوکانوں سے خرید کر جو لوگ غلط جگہ استعمال کریں گے وہ خود گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ غلط جگہ استعمال نہ کرکے صحیح اور جائز جگہ استعمال کریں گے، ان پر کوئی گناہ نہ ہوگا؛ اس لئے بیچنے والے تاجروں پر کوئی وبال نہیں اور سارا وبال غلط استعمال کرنے والوں کے سر پر ہوگا۔ اور مذکورہ دوکانوں کی آمدنی جائز اور درست ہوگی، ہاں اگر دوکاندار خود غلط جگہ استعمال کرنے میں شریک ہوتا ہے اور دوسروں کو ترغیب دیتا ہے، تو دوکاندار بھی گنہگار ہوگا، مگر پیسہ بہرحال حلال ہوگا۔

لایکره بیع الزنانیر من النصراني والقلنسوة من المجوسي؛ لأن ذلک إذلال لهما. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ۵۶۲، کراچی ۶/ ۳۹۲، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳۴۶، جدید ۵/ ۴۰۱، مجمع الأنهر،

مصري قديم ۲/ ۵۳۰، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ۱۸۸، تبيين الحقائق، مكتبه إمداديه ملتان ٦/ ۲۹، زكريا ۷/ ٦٤-٦٥)

وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم أنه يتخذه خمرا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه بل بعد تغيره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ٥٦٠-٥٦١، كراچى ٦/ ۳۹۱، تبيين الحقائق، زكريا ۷/ ٦٣، إمداديه ملتان ٦/ ۲۹، الأشباه والنظائر، قديم، ص: ٥٣)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة …… لا بغيرها على الأصح …… ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر، وتحته في الشامية: هذا عنده أيضا؛ لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستاجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ٥٦٢، كراچى ٦/ ۳۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۲ھ

پوجا میں استعمال ہونے والے پیتل کے چراغ بنانا

سوال [۸۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں شہر میں پیتل کے ظروف کا کاروبار ہوتا ہے، چراغ بھی پیتل کے بنائے جاتے ہیں، یہ چراغ عموماً ہندو صاحبان اپنی پوجا کے کام میں لاتے ہیں، کبھی کبھی ان سے چراغاں یا آرائش کا کام بھی لیا جاتا ہے، یہ تحریر فرمایئے کہ پیتل کے چراغ بنا کر فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ چراغوں کے کام سے کمائی ہوئی دولت حلال ہوگی یا حرام؟

المستفتی: حکیم محمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پوجا کے علاوہ دوسرے جائز کام میں بھی مستعمل ہوتا ہے اور محض اپنی تجارت کی غرض سے فروخت کیا جاتا ہے، تو ''الأمور بمقاصدها'' کے تحت تجارت اور آمدنی دونوں حلال ہوں گی۔ اور اگر پوجا کرنے والوں ہی کے لئے بنایا جاتا ہے اور فروخت کیا جاتا ہے، تو اعانت علی المعصیت کی بنا پر ناجائز ہوگا۔

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲]

الأمور بمقاصدها، وتحته في الأشباه: أن بيع العصير ممن يتخذه خمرا إن قصد به التجارة، فلا يحرم وإن قصد به لأجل التخمير حرم. الخ
(الأشباه والنظائر، قديم ۵۳، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۳۶۱، كراچی ۶/ ۳۹۱، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۶/ ۲۹، زكريا ۷/ ۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۸۷)

گھنٹی، ترشول، اوم، چراغ وغیرہ آرڈر پر بنانا

سوال [۸۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک کارخانہ دار ہے اور پیتل کے سامان کا کارخانہ ہے، اس وقت کارخانہ میں جو آرڈر ہے، اس میں غیر مسلموں کے پوجا پاٹ کے عدد کا آرڈر ہے، جیسے گھنٹی، ترشول، اوم، چراغ وغیرہ، اس میں کسی میں بھی کسی جاندار کی تصویر نہیں ہے، تو اس طرح کے یہ سامان بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور خورشید نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھنٹی مندروں کے علاوہ دوسری جگہ بھی استعمال ہوتی

ہے؛ اس لئے ان کی عبادت کے ساتھ خاص نہیں ہے، اسی طرح ترشول، ان کی عبادت کی چیز نہیں ہے؛ بلکہ ان کے اپنے پاس رکھنے کا شعار ہے اور چراغ بھی ان کے ساتھ خاص نہیں ہے، کہیں بھی استعمال ہوسکتا ہے؛ اس لئے ان چیزوں کا بنانا اور ان کی تجارت جائز اور درست ہے۔ اور اوم ان کی مذہبی شعار ہے اور ان کے یہاں اوم ایسا ہے جیسا کہ ہمارے یہاں بسم اللہ، اس کو نہ بنانا بہتر ہے، اگر اس کو بنا کر قیمت لیتے ہیں تو قیمت بالکل حرام نہیں ہے؛ بلکہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۳۰۹)

وجاز تعمير كنيسة، قال في الشامية: قال في الخانية: ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لابأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچى ٦/ ٣٩٢، فتاوى قاضي خان، زكريا جديد ٢/ ٢٠٥، وعلى هامش الهندية ٢/ ٣٢٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/ ١٥٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ٧٠، رقم: ٩٦٠٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٦٧، رقم: ٢٨٣٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍ ۷؍ ۱۴۲۷ھ

مانع حمل دواؤں کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی ایسی گولی یا کیپسول جو اسقاط حمل کے لئے استعمال کی جاتی ہو اس کا فروخت کرنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟ مفصل جواب سے آگاہ کریں۔

المستفتی: نعیم الدین محلّہ مذکھڑی دانوں کوٹھی والی مسجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر یہ گولی بنانے والے اور تجارت کرنے والے کا مقصد صرف یہی ہے کہ بوقت شدت ضرورت کام آسکے، مثلاً حمل کی وجہ سے عدت یا شیر خوار بچہ کی ہلاکت کا خطرہ ہے اور حمل میں جان پڑنے سے قبل استعمال کی جاتی ہے، تو ”**الأمور بمقاصدها**“ (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ٦٢، رقم: ٥١) کے تحت بنانا اور استعمال کرنا اور تجارت کرنا سب جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۱۷)

لیکن اگر بدکار زناکار عورتوں کے کام کے لئے ہے یا اکثر خریدار رنڈیاں ہوتی ہیں، تو تعاون علی المعصیت کی وجہ سے بنانا تجارت کرنا اور خریدنا سب حرام ہے۔

قوله تعالى: وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]

لیکن پیسہ حلال رہے گا؛ کیوں کہ پیسہ مال کا بدلہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۵۶)

زمین کی بقیہ قیمت کی ادائیگی موجودہ وقت کے اعتبار سے ہوگی یا خرید کے؟

سوال [۸۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد آصف نے ایک زمین بیچی جو کہ سوا چار بیگہ تھی، عبد الرب صاحب نے خریدی، مگر قیمت صرف چار بیگہ کی ادا کی ہے اور باقی کے بارے میں کہا تھا کہ دے دیں گے، مگر ۲۲؍ سال کا عرصہ ہوگیا، کئی بار مطالبہ کے بعد اب وہ قیمت دینے پر راضی ہوگئے ہیں؛ اس لئے دریافت یہ کرنا ہے کہ بقیہ قیمت ۲۲؍ سال پہلے کے اعتبار سے لی جائے گی یا یہ کہ موجودہ بھاؤ کے اعتبار سے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ عبد الرب نے ۲۲؍ سال تک جو زمین جوتی ہے اور اس سے غلہ حاصل کیا ہے، یہ کس کا تھا؟ اب ۲۲؍ سال کے غلہ کی قیمت اصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد آصف جگر کالونی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جوصورت بیان کی گئی ہے، اس میں عبدالرب کے لئے ۲۲؍سال پہلے کی قیمت کے حساب سے اس زمین کا روپیہ دینا ہوگا، جس کا ابھی تک روپیہ ادا نہیں کیا ہے، موجودہ زمانہ میں زمین کی جو قیمت ہے اس کے اعتبار سے نہیں دیا جائے گا اور جو کچھ عبدالرب نے زمین سے غلہ حاصل کیا ہے وہ سب عبدالرب کا ہی مانا جائے گا؛ البتہ عبدالرب پر ۲۲؍سال تک زمین کے اس حصہ کا جس کی قیمت ادا نہیں کی ہے کرایہ ادا کرنا لازم ہوگا۔ اور یہ کرایہ وہاں کے عرف اور معیار کے اعتبار سے ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مالک زمین کی طرف سے بدستور مطالبہ جاری رہا اور اس نے زمین کی قیمت ادا نہیں کی؛ بلکہ قیمت ادا کئے بغیر اس کی جتائی کرتا رہا۔

وحاصل ما مر أنه على قول أبي يوسف المفتى به لا فرق بين الكساد والانقطاع، والرخص، والغلاء في أنه تجب قيمتها يوم وقع البيع. (شامي، كتاب البيوع، مطلب مهم في أحكام النقود إذا كسدت أو انقطت، زكريا ۷/ ۵۵-۵۶، كراچى ۴/ ۵۳۴)

ومن بنى أو غرس في أرض غيره بغير إذنه، أمر بالقلع والرد …… ولو زرعها يعتبر العرف، فإن اقتسموا الغلة أنصافا أو أرباعا اعتبر، وإلا فالخارج للزارع، وعليه أجر مثل الأرض. (درمختار على الشامي، كتاب الغصب، زكريا ۹/ ۲۸۳-۲۸۴، كراچى ۶/ ۱۹۴-۱۹۵، تنقيح الفتاوى الحامدية ۲/ ۱۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۱۶ھ

پھل آنے سے قبل بور آنے کے بعد باغوں کی خرید وفروخت

سوال [۸۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہمارے یہاں امرود اور آم کے باغ ہیں، ان کو پھل آنے سے پہلے بیچ دیا جاتا ہے اور ہم اس انتظار میں رہتے ہیں کہ پھل آئے تو خریدیں، جب تک سب باغ پک جاتے ہیں اور کچھ باغات ایسے ہیں کہ ان کے ساتھ دوسری کھیتی بھی کر سکتے ہیں، ان دونوں باغوں میں سے کونسا باغ کس وقت اور کس حالت میں خریدنا اور بیچنا جائز ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کو مدلل فرمائیں۔

المستفتی: منجانب اہل لکرالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پھل آنے سے قبل بور آنے کے بعد درختوں کو اوراق سمیت خرید لیا جائے تو جائز ہے، اس سے قبل جائز نہیں؛ لہٰذا بور آنے سے قبل نہ خریدا کریں اور درختوں کو مع زمین کے کرایہ پر لینے کو بعض فقہاء نے منع فرمایا ہے۔

والحيلة في جوازه باتفاق المشايخ: أن يبيع الكمثرى أول ما تخرج مع أوراق الشجر، فيجوز فيها تبعا للأوراق. الخ (شامي، كتاب البيوع، مطلب في بيع الثمر والزرع والشجر مقصودا، زكريا ٧/ ٨٥، كراچی ٤/ ٥٥٥، مجمع الأنهر، مصري قديم ٢/ ١٧، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٦، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٥٠٢، كوئٹه ٥/ ٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ۱۲/ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۶۶)

باغات کی فروختگی میں جواز کی متبادل شکل

سوال [۸۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یوپی میں باغات کو دو سال کے لئے فروخت کیا جاتا ہے، اور یہ پیسوں کے عوض

ہوتا ہے، تو باغات میں پھل آنے سے پہلے پہلے ان کی فروختگی جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اس کی متبادل شکل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باغات کے پھلوں کو پھل آنے سے قبل فروخت کرنا جائز نہیں ہے، یہ معاملہ شرعی طور پر فاسد ہوتا ہے، اور اس کے جواز کی متبادل شکل یہ ہے کہ صرف پھلوں کا معاملہ نہ کیا جائے؛ بلکہ زمین سمیت پورے باغ کا معاملہ کیا جائے، مثلاً ایک سال دوسال کے لئے زمین سمیت باغ کرائے پر دے دیا جائے اور کرایہ دار کو یہ حق حاصل ہو کہ وہ باغ کی زمین میں کچھ بو کر فائدہ اٹھائے اور مالک کا اس میں کوئی حق نہ ہوگا۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۷۹-۱۸۰)

عن جابر بن عبداللّٰه –رضي اللّٰه عنه– قال: نهى رسول اللّٰه ﷺ عن المحاقلة، والمزابنة، والمعاومة. الحديث (صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن المحاقلة والمزابنة، النسخة الهندية ٢/ ١١، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٦)

أما النهي عن المعاومة: وهو بيع السنين، فمعناه أن يبيع ثمرة الشجرة عامين، أو ثلاثة، أو أكثر، فيسمى بيع المعاومة، وبيع السنين، وهو باطل بالإجماع؛ ولأنه بيع غرر؛ لأنه بيع معدوم ومجهول، وغير مقدور على تسليمه. (نووي ٢/ ١٠)

إن استأجر أرضا على أن يكر بها أو يزرعها أو يسقيها وزرعها صح؛ لأنه شرط يقتضيه العقد، وهو ملائم له فلا يفسد العقد. (البحرالرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، وهكذا في الدر مع الرد، زكريا ٩/ ٨٢، كراچى ٦/ ٦٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۹/۴۰)

زمین مع باغ ٹھیکہ پر دینا

سوال [۸۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ملکیت میں کاشت کا کھیت ہے، جس میں آم کا باغ ہے، باغ میں آم بھی آتے ہیں، زید اس کھیت کو واسطے کاشتکاری معہ آم کے باغ کے کسی کو۲-۳/ سال کے لئے ٹھیکے پر دینا چاہتا ہے۔ اور۲-۳/ سال کی رقم بھی پہلے ہی لینا چاہتا ہے، برائے کرم بتائیں بیع درست ہونے کی صورت کیا ہوگی؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحمید راعینی، ساہنپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زمین ٹھیکہ پر لے لینا درست ہے، اس کے بعد جو پھل آئیں گے، وہ بھی درست ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ۴/۱۷۴، ڈابھیل۱۶/ ۵۸۱)

إذا استأجر أرضا على أن يكر بها، ويزرعها، أو يسقيها ويزرعها صح؛ لأنه شرط يقتضيه العقد، وهو ملائم له فلا يفسد العقد. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۸/ ۴۳، كوئٹه ۸/ ۲۴، الدر مع الرد، زكريا ۹/ ۸۲، كراچی ۶/ ۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/۷/۱۴۲۰ھ
۹/۷/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر:۳۴/ ۶۲۴۹)

باغ مع زمین ایک سال یا کئی سال کے لئے فروخت کرنا

سوال [۸۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک باغ ہے چھ بیگہ کا، وہ باغ جوان ہے، بہار آئی ہے؛ لیکن ہم باغوں کا کام نہیں

کرتے؛ اس لئے باغوں میں بیماری بہت زیادہ ہوتی ہے، تھوڑی سے لاپرواہی سے تمام باغ خراب ہوجاتا ہے، ایسی صورت میں ان لوگوں کو جو باغوں کا کام کرتے ہیں، ان کو دو سال کے لئے بہار مع زمین بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ زمین کسی قدر کاشت کے قابل ہے؟

المستفتی: مراد الدین چودھریان، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذکورہ صورت میں دو سال کے لئے باغ کی بہار مع زمین کے بیچ سکتے ہیں، جب کہ خریدنے والے کو اس باغ کی زمین میں مکمل طریقہ سے تصرف کرنے کا اختیار دے دیا جائے، نیز لوگوں کے تعامل اور ابتلائے عام کی وجہ سے مع زمین کے ایک سال یا چند سال کے لئے فروخت کرنے کی گنجائش ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۷۴)

ومن استأجر أرضا على أن يكر بها، ويزرعها، ويسقيها، فهو جائز. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ۳/ ۳۰۶، البحرالرائق، زكريا ۸/ ۴۳، كوئٹه ۸/ ۲۴، شامي، زكريا ۹/ ۸۲، كراچى ۶/ ۶۰)

وفي القنية: استأجر أرضا سنة على أن يزرع فيها ماشاء، فله أن يزرع فيها زرعين ربيعيا أو خريفيا. (البحرالرائق، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة، ومـا يكون خلافا فيها، كوئٹه ۸/ ۱۰، زكريا ۸/ ۱۸، هندية، زكريا قديم ۴/ ۴۷۱، جديد ۴/ ۵۱۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۲۴)

کیروسین کی خرید وفروخت

سوال [۸۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا کاروبار مٹی کا تیل (کیروسین) کا ہے، میں ایک ماہ میں ایک لاکھ سے دو لاکھ تک کا

کیروسین فروخت کرتا ہوں، مجھے لیٹر میں تین سے چارروپے نفع ملتا ہے، یہ کیروسین فروخت کرنا سرکاری قانون کی رو سے سرکاری گناہ بنتا ہے، میں سرکاری افسروں کو ہر ہفتہ میں ڈیڑھ دو لاکھ روپئے کے قریب بطور رشوت دیتا ہوں، اس کاروبار میں جو نفع کماتا ہوں، اس میں سے غرباء اور ضرورت مندوں کو بھی دیتا ہوں اور اپنے خرچ میں بھی لاتا ہوں، میں یہ کیروسین سرکاری راشن کی دوکانوں سے بلیک (کالا بازاری) میں سے لاتا ہوں، کیا میرے لئے ایسا کاروبار کرنا جو قانوناً گناہ ہے، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد گودھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کام میں جو بھی منافع ملتا ہے وہ منافع بہرحال حلال ہے؛ لیکن سرکاری قانون کی خلاف ورزی کر کے اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا جائز نہیں، اسی طرح اس کام کو چالو رکھنے کے لئے رشوت دینے کا سلسلہ جاری کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

عن أبي هريرة – رضي الله عنه – لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي في الحكم. (ترمذي، باب ماجاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ١/ ٢٤٨، دارالسلام، رقم: ١٣٣٦، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٥/ ٢٣٥، رقم: ٨٦٧٣)

المالک هو المتصرف في ملكه كيف شاء. (بيضاوي، مكتبه رشيد/٧)

كل يتصرف في ملكه ماشاء. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم: ١١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۲/۱۴۳۲ھ

راشن دوکان سے غلہ خریدنا

سوال [۸۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کنٹرول کی دوکانوں پر غلہ چینی وغیرہ کا جوراشن تقسیم ہوتا ہے، دوکاندار ایسا کرتے ہیں کہ یہ کہہ کر کہ راشن ختم ہو گیا ہے، اس کو علیحدہ فروخت کرتے ہیں، بعض کو کنٹرول ریٹ پر اور بعض کو زائد قیمت پر اس کا خریدنا کیسا ہے؟ اس خرید وفروخت میں مسلم وغیر مسلم دونوں برابر ہیں، یا غیر مسلم سے خرید سکتے ہیں؟ اور مسلمان دوکاندار سے اس راشن کا خریدنا جائز نہیں؟

المستفتی: نورالعابدین، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کنٹرول سے کوٹہ لینے والا ڈیلر جب اپنے پیسے دے کر خرید لیتا ہے، تو شرعاً ان اشیاء کا خود مالک ہوجاتا ہے؛ اس لئے عوام کو تقسیم کرنے کے بعد اگر کچھ بچ جاتا ہے یا کسی کے نہ لینے کی وجہ سے رہ جاتا ہے، تو ڈیلر کے لئے اس زائد کو قیمت یا کنٹرول ریٹ میں فروخت کرنا اور دوسروں کے لئے اس کا خریدنا بلا کراہت جائز ہے؛ البتہ قانونی جرم ہو تو احتیاط لازم ہے۔ اور اگر حق دار عوام کو نہ دے کر بلیک میں فروخت کرتا ہے، تو دھوکہ بازی اور خیانت اور قانونی جرم کی وجہ سے ڈیلر گنہگار ہوگا اور خریدنے والا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے گنہگار ہوگا؛ البتہ عقد بیع بہر حال منعقد ہوجائے گا۔

قوله تعالى: وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]

قال الله تعالىٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

فإن سعّر، فباع الخباز بأكثر مما سعر، جاز بيعه. (هندية، كتاب البيوع، الباب العشرون، فصل في الاحتكار، زكريا قديم ٣/ ٢١٤، جديد ٣/ ٢٠٠) **فقط والله اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۳/۶/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۲۶)

دوسروں کے کنکشن سے گیس لے کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا

سوال [۸۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید رسوئی گیس کا کاروبار کرتا ہے، کاروبار کی شکل یہ ہے کہ اس کا اپنا ذاتی کنکشن صرف ایک ہے؛ لیکن اس نے اس کے علاوہ کچھ کنکشن ایسے جمع کر رکھے ہیں جن کے ذریعہ گیس ایجنسی سے گیس لاتا ہے اور ذخیرہ جمع کر کے ان سلنڈروں کو ایجنسی کی قیمت سے بہت زیادہ بڑھا کر فروخت کرتا ہے۔ اور جب گیس نہیں ملتا ہے تو ضرورت منداس سے اس کی ہی قیمتوں میں خریدتے ہیں، تو کیا زید کے لئے ایسی خرید وفروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمس الحق مدرسہ عربیہ لطیفیہ لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے لئے دوسروں کے کنکشن جمع کر کے گیس ایجنسی سے گیس لے کر اس کو مہنگے دام میں فروخت کرنا فی نفسہ جائز ہے اور اس کی کمائی حلال ہے؛ لیکن چونکہ اس طرح فروخت کرنا حکومت کے قانون کے خلاف ہے، اس سے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا لازم آتا ہے، اور شریعت ایسے کام کی اجازت نہیں دیتی ہے، جس سے عزت وآبرو خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہو۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

عن حذيفة – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لايطيق. (سنن الترمذي، أبواب الفتن، النسخة الهندية ٢/ ٥١، دارالسلام، رقم: ٢٣٥٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۵۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۲۹ھ

گیس کی کالا بازاری کی شرعی حیثیت

سوال [۸۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گیس کی کالا بازاری زوروں پر ہے، دو ایڈریس پر گیس باٹلے خریدے جاتے ہیں، جب کہ ضرورت صرف ایک گیس باٹلے کی ہوتی ہے اور دوسرا باٹلہ خریدی کی رقم سے زیادہ قیمت پر فروخت کردیا جاتا ہے۔ اور حکومت کے نزدیک یہ بلیک مارکیٹ جرم عظیم ہے، اکثر مسلمانوں کے دیندار گھرانے اس میں ملوث ہیں، کہتے ہیں کہ ہمیں کتنی ضرورت ہے، اس کی فکر مت کرو، ہم نئے اور پرانے ایڈریس پر جتنے بھی باٹلے خریدرہے ہیں وہی فروخت بھی کررہے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ بغیر روپیوں کے حاصل کرتے ہیں؛ لہٰذا یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ دوکاندار خرید وفروخت کے بعد نفع کماتا ہے، حضرت مفتی صاحب سے پوچھنا ہے کہ زائد از ضرورت گیس کے باٹلے خریدنے میں ملک کے غریب لوگوں کی حق تلفی نہیں ہے؟ کیا ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شخص واحد کا دو ایڈریس پر گیس باٹلہ (سلنڈر) سرکار سے حاصل کرنا جب کہ ضرورت صرف ایک سے پوری ہوجاتی ہے اور دوسرے کو نفع کے ساتھ فروخت کردینا حکومت کے قانون کی خلاف ورزی ہے، جس سے اجتناب ضروری ہے؛ لیکن اس کی بیع صحیح ہوجاتی ہے۔ اور اس سے حاصل ہونے والا نفع حلال ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْكُمْ اِلَی التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ۱۹۵]

إن المسلم يجب عليه أن يطيع أميره في أمور مباحة. (تكملة فتح الملهم، أشرفيه ۳/ ۳۲٤)

طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة. (شامي، الصلاة، باب العيدين،

مطلب تجب طاعة الإمام فيما ليس بمعصية، زكريا ٣ / ٥٣، كراچى ٢/ ١٧٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۲؍۴؍۱۴۳۵ھ

132 نمبر کا پلاٹ بیچ کر 131 نمبر کا پلاٹ دینا

سوال [۸۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک پلاٹ جس کا نمبر 132 ہے، بتدریج (۱) اسحاق (۲) مقصود (۳) سلیمان (۴) عاصم اور (۵) وسیم تک خرید وفروخت ہوتا ہوا پہنچا، وسیم نے یہ پلاٹ عاصم سے 4,50,000/- روپے میں خریدا، جو دلالوں کے ذریعہ پلاٹ کی جگہ پر خریدا 2,20,000/- روپئے نقد ادا کردئے گئے (یہ پلاٹ 132 تقریبا دو لاکھ سے بڑھتا ہوا اب 4,50,000/- روپئے تک پہنچا، اب ۲، ۳، ۴؍ پارٹیوں نے یہ پلاٹ 132 نمبر کے نام سے ہی فروخت کیا اور قریب 2,50,000/- روپئے نفع چڑھ گیا۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ وہ پلاٹ 132 جو خرید وفروخت ہو چکا تھا، 131 نمبر کا نکلا، اسحاق کہہ رہا ہے کہ 132 تو میرا پلاٹ ہے، اب مقصود بعد کی پارٹیاں سلیمان، عاصم سے یہ کہہ رہا ہے کہ تم کو 131 پلاٹ لینا ہو تو لو ورنہ آپ پرانے ریٹ کے روپئے واپس لے جاؤ، جس سے اس کو تو اور بھی فائدہ ہو جائے گا، مگر سلیمان اور عاصم یہ پلاٹ 132 نمبر دکھا کر فروخت کر کے منافع اچھا حاصل کر کے وسیم کو بیچ چکے ہیں اور وسیم نے 132 خریدا ہے، پر اس کے گلے میں 131 ڈالا جا رہا ہے، جو کم قیمت کا ہے اور وسیم کو لینا بھی نہیں ہے، حال یہ ہے کہ اسحاق اب وہ پلاٹ 132 فروخت بھی کرنا چاہتا ہے، ان تمام صورتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے شریعت میں اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ ان تمام پارٹیوں کے لئے، ان تمام کے بیچ کی خرید وفروخت کیسی

ہے؟ ان تمام سودوں کا کیا حکم ہے؟ وسیم کے علاوہ سب کے سب 132 کے نام سے فروخت کر کے نفع لے گئے، وہ کیسا ہے؟ ۲،۳،۴/ والی پارٹیاں مل کر 132 خرید کر وسیم کو دلادیں تو کیسا ہے؟ وسیم اگر دلالوں سے تقاضہ کرتا ہے کہ میں نے 132 خریدا ہے، تو آپ مجھے 132 دو اور دلال وسیم کو کہہ سن کر 132 دلا دیتے ہیں، تو وہ کیسا ہے؟

المستفتی: وقار احمد درگاہی، گودھرا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: جب پلاٹ ۱۳۲ کے بارے میں معاہدہ طے ہوا ہے، تو بیچنے والے پر پلاٹ نمبر ۱۳۲/ ہی دینا لازم ہے۔ اور پلاٹ نمبر ۱۳۲/ کی جگہ پر پلاٹ نمبر ۱۳۱/ کا پیش کرنا معاہدہ شکنی ہے، جو ناجائز ہے؛ اس لئے کہہ سن کر جس پلاٹ کے بارے میں طے ہوا تھا اور بعد کے خریداروں نے اسی کو بیچا ہے، بائع کے اوپر اس بات پر دباؤ ڈالا جائے کہ اسی کی رجسٹری کرادے۔

وأما شرائط الصحة –إلى قوله– ومنها: أن يكون المبيع معلوما والثمن معلوما علما يمنع من المنازعة –إلى قوله– وأما أحكام، فالأصل له الملك في البدلين لكل منهما في بدل ...... والتابع وجوب تسليم المبيع والثمن. (البحر الرائق، كتاب البيوع، زكريا ٥/ ٤٣٦، كوئٹه ٥/ ٢٦٠-٢٦١، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣، جديد ٣/ ٦)

وأما الثالث وهو شرائط الصحة –إلى قوله– ومعلومية المبيع ومعلومية الثمن بما يرفع المنازعة. (شامي، زكريا ٧/ ١٥، كراچی ٤/ ٥٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣/ ٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱۱ھ

گلوکوز کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک ”شئ گلوکوز“ نام کی جو کہ سیال بھی ہے اور پاؤڈر ٹائپ میں بھی ہے، کئی دوکانوں میں فروخت ہوتی ہے، جس کا استعمال ہمارے یہاں عموماً نقلی دودھ بنانے میں ہوتا ہے اور بمشکل تمام 20% بچوں کے کھائے جانے والے چاکلیٹ یا دوسری چیزوں میں استعمال ہوتا ہے، دودھ والے حضرات یہ دونوں قسم کی گلوکوز یعنی سیال اور پاؤڈر اور ڈالڈا گھی اور کاسٹک سوڈا ہمارے یہاں سے خرید کر نقلی دودھ بناتے ہیں اور ڈیری والوں کو دھوکہ سے بیچتے ہیں، اس میں دورائے نہیں کہ وہ دودھیا حضرات دوسروں کو دھوکہ دیتے ہیں؛ لیکن ہمارا مذکورہ چیزوں کو بیچنا کوئی دھوکہ نہیں، ڈالڈا گھی تو ہر جگہ ملتا ہے، کاسٹک سوڈا بھی ہر دوکان پر ملتا ہے، اسی طرح گلوکوز بیچنے والے بھی کئی دوکاندار ہوتے ہیں۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ ہمارے لئے تو اس کا بیچنا کوئی گناہ نہیں، مگر مسئلہ یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے دودھیا حضرات نقلی دودھ بنا کر دوسروں کو دھوکہ دیتے ہیں، کیا ہم بھی اس دھوکہ میں شریک ہیں؟

المستفتی: مولوی ظہیر احمد، مدرسہ انوار العلوم جویا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے لئے مذکورہ چیزوں کا بیچنا شرعاً جائز ہے اور آپ دھوکہ دینے والوں میں شمار نہیں ہوں گے، جیسا کہ ”درمختار“ کی اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے:

وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم أنه يتخذه خمرا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه، بل بعد تغيره. (الدرمع الرد، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٠- ٥٦١، كراچی ٦/ ٣٩١، تبيين الحقائق، زكريا ٧/ ٦٤، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، الأشباه والنظائر، قديم، ص: ٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

چوری کا اڈا بنانے والے کو زمین فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ایسے شخص کو اپنی زمین یا پلاٹ فروخت کرنا درست ہے جس سے یہ اندیشہ ہو کہ وہ اس جگہ کو چوری کا اڈا بنا کر استعمال کرے گا؟

المستفتی: جمیل احمد، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی زمین یا پلاٹ کسی کے بھی ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے؛ البتہ محلّہ والوں کی خیرخواہی اور تقویٰ کی بات یہ ہے کہ چوروں کے ہاتھ بیچنے کے بجائے اچھے آدمیوں کے ہاتھ فروخت کیا جائے۔

عن تميم الداري –رضي الله عنه– أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الدين النصحية، قلنا: لمن؟ قال: لله، ولكتابه، ولرسوله، ولأئمة المسلمين، وعامتهم. (مسلم شريف، باب بيان أن الدين النصيحة، النسخة الهندية ١/ ٥٤، بيت الأفكار، رقم: ٥٥)

وكذا إسلام البائع ليس بشرط لانعقاد البيع، ولا لنفاذه، ولا لصحته بالإجماع، فيجوز بيع الكافر وشراءه. (بدائع، البيوع، فصل في شرائط ركن البيع، كراچی ٥/ ١٣٥، زكريا ٤/ ٣٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍۷؍۱۴۲۶ھ
۴؍۷؍۱۴۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۸۵)

ویزا کی خرید وفروخت

سوال [۸۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کوئی شخص حکومت سے اجازت لے کر دوکان کرتا ہے، جس میں اس شخص کو چار ویزے ملتے ہیں، مذکورہ شخص دو ویزہ مبلغ چھ چھ ہزار درہم میں فروخت کر دیتا ہے، خریدار یہاں آکر اپنا کام یا دوسری جگہ نوکری کرتا ہے، تو کیا یہ پیسہ اس کے لئے جائز ہوگا؟ واضح رہے کہ یہاں اس طرح اکثر لوگ ویزا بیچتے ہیں، اگر ان سے پوچھئے تو کہتے ہیں: دوکان کا خرچ کفیل کا خرچ تو نکالنا پڑتا ہے، یہ ویزا تین سال کا ہوتا ہے، تین سال کے بعد اگر وہ شخص تجدید کرے تو کچھ پیسہ لے کر تجدید کر دیتے ہیں، اس مدت میں اس سے کوئی خرچ نہیں لیا جاتا۔

المستفتی: حبیب اللہ تاج شاہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکومت کی جانب سے دوکان کرنے والوں کو جو ویزا ملتا ہے، وہ ان کا حق ہے، وہ اس کو چاہیں تو بیچ سکتے ہیں۔ اور اس کی آمدنی کا استعمال کرنا بھی جائز ہوگا، بشرطیکہ اس کام کو کرنے میں عزت پر کوئی آنچ نہ آتی ہو؛ کیوں کہ یہ ایک خلاف قانون کام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۴۳، امداد الفتاوی ۴/۵۸۰)

فإنهم قالوا: يجوز أخذ العوض على وجه الإسقاط للحق، ولا ريب أن الفارغ يستحق المنزول به استحقاقا خاصا. (شامي، كتاب البيوع، مطلب فى العرف الخاص والعام، زكريا ۷/ ۳٦، كراچى ٤/ ٥٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ر ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵٦۹۳)

اخبار کی خریداری کی قیمت کو فیس قرار دینے کا حکم

سوال [۸٦۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں اخباروں، ماہنامہ رسالوں میں کچھ دینی سوالات اور معمہ آتے

ہیں اوران کو بغیر ادائیگی فیس صرف صحیح جواب اور درست کرنے پر ادارہ انعام دیتا ہے، بندہ نے ان کے متعلق ''فتاویٰ محمودیہ، جواہر الفقہ، امداد الفتاویٰ'' وغیرہ کتب میں دیکھا، جس سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ وہ معمہ جات جس میں حل کرنے والے کو فیس ادا کرنی پڑے، پھر درست حل پر انعام ملے یہ سود و قمار ہے؛ لیکن اگر حل کرنے والے کو کچھ فیس ادا نہ کرنی پڑے اور صحیح و درست پر انعام کا مستحق ہوجائے تو یکطرفہ صورت قمار کی نہیں ہے؛ لیکن اگر ان اخباری اور ماہنامہ کے معموں کے متعلق غور کیا جائے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ظاہری طور پر ان معموں کے حل کرنے کی فیس نہیں لی جاتی؛ لیکن ان اخبار اور ماہنامہ رسالوں کو بیچ کر حل کرنے والا ان کو خرید کر دوسرے طریقہ سے فیس ادا کرتا ہے؛ اس لئے کہ ان معموں کے حل کے شرائط میں سے ایک شرط یہ ہوتی ہے کہ اصل کتاب کی ٹوکن ہی پر جوابات اور خالی جگہ پر کی جائے، اس کی زیروکس کر کے اگر حل بھیجا جائے تو وہ قابل اعتناء نہ ہوگا، تو اس شرط کی وجہ سے ہر معمہ بھیجنے والے کو وہ رسالہ یا اخبار خریدنا پڑتا ہے، اس طرح ان اخباری اور ماہنامہ رسالوں کے معموں میں بھی دوسرے طریقہ سے فیس لی یا ادا کی جاتی ہے، ناچیز کے اس خلجان کو دفع فرمائیں۔

المستفتی: محمد قاسم جھلرہ بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رسالہ یا اخبار خریدنے کی جو قیمت ہے اس کو فیس قرار دینا احقر کی سمجھ میں نہیں آتا؛ کیوں کہ رسالہ یا اخبار کی جو قیمت دی جاتی ہے وہ تو خود اس اخبار اور رسالہ کی مناسب قیمت ہے؛ البتہ اگر مناسب قیمت سے زیادتی ہوتی ہے تو فیس شمار ہوسکتی ہے؛ اس لئے احقر کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/۱۱/۱۴۱۵ھ
۲۳/۱۱/۱۴۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۱۶/۳۱)

ہوٹل والوں کا زیادہ قیمت میں کھانا فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بنگال کے بعض مقامات پر بس والے ہوٹلوں پر بس روکتے ہیں اور مسافران ہوٹلوں پر کھانا کھاتے ہیں، مشروبات پیتے ہیں اور عام ریٹ سے ہوٹل والے زیادہ رقم لیتے ہیں، جب کہ ڈرائیور بس کا عملہ یا ان کا مہمان بھی کھانے میں شریک ہوتا ہے اور ان سے رقم نہیں لی جاتی، تو اس میں دو باتیں دریافت طلب ہیں: (۱) آیا یہ کھانا ڈرائیور اور دیگر عملہ کے لئے حلال ہے یا حرام؟ (۲) کیا ہوٹل والے کے لئے زیادہ رقم لینا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز قاسمی، تھانہ برہان الدین، ضلع بھول بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں یہ کھانا ڈرائیور اور بس کے دیگر عملہ کے لئے حلال ہے؛ کیوں کہ یہ کھانا احسان کے بدلے میں کھلایا جاتا ہے۔

فإذا أحسن الناس، فأحسن معهم. (صحيح البخاري، الأذان، باب إمامة المفتون والمبتدع تعليقاً، النسخة الهندية ۱/ ۹٦، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۱/ ۵۲۰، رقم: ۱۹۹۱)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– يخبرهم بذلک عن النبي ﷺ قال: إذا كفى أحدكم خادمه طعامه حره ودخانه، فليأخذ بيده، فليقعده معه، فإن أبى فليأخذ لقمة، فليطعمه إياها. (ترمذي، باب ما جاء في الأكل مع المملوك والعيال، النسخة الهندية ۲/ ٦-۷، رقم: ۱۸۵۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۹۹، رقم: ۷۹٦۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۵/ ۳۲۱، رقم: ۸٦٦٤)

(۲) ہوٹل والے اپنی چیز کے مالک ہیں؛ اس لئے ان کو حق بنتا ہے کہ وہ زیادہ رقم پر اپنی اشیاء کو فروخت کریں اور یہ ان کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/ ۲۴۹)

والمالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوي، مكتبه رشيد/ ۷)

كل يتصرف في ملكه ماشاء. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديوبند ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۶/۱۴۲۱ھ

قانوناً پابندی شدہ جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کرلانا

سوال [۸۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں جنگلات کی دوقسمیں ہیں: ایک تو وہ ہیں جن پر سرکاری آدمی متعین ہیں، دوسرے وہ ہیں جن پر سرکاری آدمی متعین نہیں ہیں، لوگ دونوں جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کرلا کرفروخت کرتے ہیں، تو ان دونوں جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کرخریدنے اور فروخت کرنے میں کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن، مدرسہ اسلامیہ، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنگل کی چیزیں ملکیت عامہ مباحہ ہوتی ہیں، ان سے لکڑیاں کاٹ کرفروخت کرنا اور خریدنا سب درست ہے۔

والحطب في ملک رجل ليس لأحد أن يحتطبه بغير إذنه، وإن كان غير ملک فلا بأس به، ولا يضر نسبته إلى قرية أو جماعة ما لم يعلم أن ذلک ملک لهم. (شامي، كتاب إحياء الموات، فصل الشرب، زكريا ١٠/ ١٦، كراچی ٦/ ٤٤٠)

البتہ جن جنگلات پر قانوناً پابندی لگی ہوئی ہو اور سرکاری لوگ متعین ہوں، تو چونکہ کسی حکومت کے تحت رہنے میں اس کے قانون کی پابندی بھی لازم ہوتی ہے اور اس کے خلاف کرنے میں قانونی چوری ہوتی ہے، جس سے عزت ومال دونوں کا خطرہ ہوتا ہے؛ اس لئے قانوناً پابندی شدہ جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کرلانا کراہت سے خالی نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم، ص: ۲۵۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۵۴، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۴۸)

قال الله تعالىٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

عن حذيفة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: لا ينبغي للمومن أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لايطيق. (سنن الترمذي، أبواب الفتن، النسخة الهندية ۲/ ۵۰، ۵۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۵۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۶۴)

سرکاری جنگلات کی لکڑیوں کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے اطراف واکناف میں لکڑی ساگون کے جنگلات ہیں اور وہ دو طرح کے ہیں، ایک تو وہ ہیں جن پر سرکاری آدمی متعین ہیں یا سرکار نے تاروں وغیرہ کے ذریعہ احاطہ کر رکھا ہے۔ اور دوسرے وہ ہیں جن پر نہ سرکاری آدمی متعین ہے اور نہ ہی کسی قسم کا احاطہ، تو اگر کوئی آدمی خفیہ طور پر اس کی لکڑیاں کاٹ کر لائے اور فروخت کرے، تو اس کا فروخت کرنا اور لینا شرعاً کیسا ہے؟ یاد رہے کہ دوسری قسم کا جنگل اگرچہ اس کا سرکار نے احاطہ نہیں کیا ہے اور نہ ہی آدمی متعین ہے؛ لیکن جنگل سے ملحق شہر کی پولیس کو اس کی اطلاع ہو جائے تو پولیس اس پر سرزنش کرتی ہے۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرچہ ایسے جنگلات سے لکڑیاں لاکر فروخت کر کے جو پیسہ حاصل ہوگا وہ حلال ہے، مگر اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا بھی شرعاً ممنوع ہے؛ اس لئے: ﴿وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة: ۱۹۵] کے تحت داخل ہو کر ممنوع و ناجائز ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۱۵ھ

دریائی جانوروں کی بیع اور ان کے کھانے کا حکم

سوال [۸٦٣٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض علاقوں میں گھونگھا، سیپی، کیکڑا، کچھوے اور کچھوا کے انڈے کی تجارت ہوتی ہے، تو ان دریائی جانوروں کی بیع کرنا اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا شہیر الدین مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دریائی جانوروں میں سے سوائے مچھلی کے کسی جاندار کا کھانا درست نہیں۔ اور سوال میں ذکر کردہ جانور مچھلی میں داخل نہیں ہیں۔

ولا يوكل من حيوان الماء إلا السمک. الخ (هداية، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل أكله وما لا يحل، أشرفى ٤/ ٤٤٢، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ٢٤٨، مختصر القدوري، ص: ٢٢٦)

البتہ ان جانوروں سے انتفاع کیا جاتا ہے، مثلاً کیکڑے کو جلا کر شہد میں ملا کر پرانی کھانسی کے لئے استعمال کرنا بہت مفید ہے۔ اور سیپی سے چونا بنایا جاتا ہے؛ لہٰذا ان کی بیع درست ہے، اور اس کا پیسہ بھی حلال ہے۔

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (هندية، كتاب البيوع، الباب التاسع، الفصل الرابع زكريا قديم ٣/ ١١٤، جديد ٣/ ١١٥)

أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (الفتاوى التاتارخانية ٨/ ٣٤٠، رقم: ١٢١٢٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ٣٣٢، رقم: ١١٩٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۷۵)

مردار کی ہڈی، دانت، سینگ، پٹھے کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردار کی ہڈی اور مردار کا بال اور مردا کی سینگ اور پٹھے وغیرہ پاک ہیں یا ناپاک؟ ان اشیاء کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح ان کی تجارت بھی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی، حلال ٹرسٹ جمعیۃ العمار ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مردار کے وہ تمام اجزاء پاک اور قابل انتفاع ہیں، جن میں خون نہ ہو؛ لہٰذا مردار جانور کی سینگ، ہڈی، دانت، کھر، بال، پٹھے وغیرہ یہ سب کے سب قابل انتفاع ہیں، ان سب چیزوں کی تجارت اور ان کا پیسہ جائز اور حلال ہے۔ اور ان کو جانوروں کے غذا کی شکل دے کر جانوروں کو کھلانا بھی بلاشبہ جائز ہے۔

لا بيع جلود الميتة قبل الدباغ، ويجوز بعده وينتفع به، ويباع عظمها وينتفع به، وكذا عصبها، وقرنها، وصوفها، وشعرها، ووبرها، وكذا عظم الفيل خلافا لمحمد، وتحته في مجمع الأنهر: المختار قولهما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، جديد ۳/ ۸۵)

اور بدائع کی عبارت اور زیادہ واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أما الأجزاء التي لادم فيها، فإن كانت صلبة كالقرن، والعظم، والسن، والحافر، والخف، والظلف، والشعر، والصوف، والعصب، والأنفحة الصلبة، فليست بنجسة عند أصحابنا. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، فصل في حكم الميتة، زكريا ۱/ ۱۹۹، كراچی ۱/ ۶۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/ ۷۴)

اور ”تاتارخانیۃ“ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

أما شعر الميتة، وعظمها، وصوفها، وقرنها فلا بأس بالانتفاع بها،

وبيع ذلک کله جائز، وقوله: أما العصب ففيه روايتان في رواية جاز الانتفاع به وبيعه. (تاتارخانية، كتاب البيوع، الفصل السابع في بيع المحرمات، زكريا ٨/ ٣٤٢، رقم: ١٢١٣٣، محيط البرهاني، كتاب البيوع، الفصل السادس في ما يجوز بيعه وما لايجوز، جديد بيروت ٩/ ٣٣٤، رقم: ١١٩٩٨، كوئٹه ٧/ ٣٠٧، هندية، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لايجوز، الفصل الخامس، مطلب في بيع المحرمات، زكريا وكوئٹه ٣/ ١١٥، جديد زكريا ٣/ ١١٦)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ: قال: قل لا أجد فيما أوحي إلي محرما على طاعم يطعمه ألا كل شيء من الميتة حلال إلا ما أكل منها، فأما الجلد، والقرن، والشعر، والصوف، والسن، والعظم، فكل هذا حلال؛ لأنه لا يذكي. (سنن دارقطني ١/ ٤٣، رقم: ١١٧)

اورشامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

شعر الميتة، وعظمها، وعصبها على المشهور وحافرها، وقرنها الخالية عن الدسومة، وفي الشامية: قيد للجميع كما فى القهستاني. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في أحكام الدباغة، زكريا ١/ ٣٥٩، كراچی ١/ ٢٠٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۱۱/۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۸۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۳۵ھ

مردار جانور کے کچے چمڑے اور ہڈی کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مردار جانور کا چمڑا کچا ہو تو اس کی ہڈی کا خریدنا بیچنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردار کی کھال تازہ اور کچی حالت میں فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور سوکھ جانے کے بعد وہ پاک ہو جاتی ہے؛ اس لئے خشک ہونے کے بعد اس کا فروخت کرنا جائز اور درست ہے۔ اور مردار کی ہڈی جس پر چکناہٹ اور تری ہو تو اس کی خرید وفروخت جائز نہیں ہے۔ اور اگر ہڈی پر تری اور چکناہٹ نہیں ہے، تو اس کی خرید وفروخت جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۴/۳۷۰)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– في قوله عز وجل: ﴿قُلْ لَا اَجِدُ فِيْ مَا اُوْحِيَ اِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلٰى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ﴾ قال: الطاعم: الأكل فأما السن، والقرن، والعظم، والصوف، والشعر، والوبر، والعصب، فلا بأس به؛ لأنه يغسل، وقال شبابة إنما حرم من الميتة مايوكل منها، وهو اللحم، فإما الجلد والسن، والعظم، والشعر، والصوف فهو حلال. (سنن داراقطني، دارالكتب العليمة بيروت ١/ ٤٢، رقم: ١١٢)

لا يتنجس من الميتة عشرة أشياء: الشعر، والصوف، والوبر، والريش، والحافر، والقرن، والظفر، والظلف، والعظم، والعصب إذا لم يكن عليه دسومة، ولا لحم ولا دود. وفي الذخيرة: وأما العصب ففيه روايتان: في رواية: جاز الانتفاع به، وبيعه؛ لأنه طاهر. وفي الظهيرية: قال أبو حنيفة رحمه الله: لا بأس بالانتفاع بحافر الميتة، وظلفها، وعظمها. وفي الملتقط: عظام الفيل بعد ما جف طاهرة يجوز بيعها. (تاتارخانية ١/ ٤٤٦، رقم: ١١٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/شعبان ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۹۵)

حلال جانوروں کے کون کون سے اعضاء کی تجارت جائز ہے؟

سوال [۸۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بھینس، بیل، بکری کے جسم کی کون کون سی چیز کی تجارت کر سکتے ہیں؟ جیسے کہ ان تینوں جانوروں کے پیٹ میں پتا ہوتا ہے، اس کے پانی کی تجارت دیگر ملکوں میں ہوتی ہے، پتے کا پانی اس کو ابال کر خشک کیا جاتا ہے، اس میں کیا گنجائش ہے؟ واضح فرمائیے۔

المستفتی: محمد ظریف قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حلال جانور کو جائز طریقہ سے ذبح کیا گیا ہو تو اس کے سارے اعضاء پاک ہیں اور اس کی تجارت جائز ہے؛ البتہ اس کا دم سائل حرام ہے اور اس کی تجارت بھی جائز نہیں ہے۔ اور اس کے پتے، مثانہ، بچہ دانی، ذکر اور غدود اور خصیتین وغیرہ کھانا مکروہ ہے؛ لیکن تجارت ان کی بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ ان چیزوں کو بطور دوا اور علاج کے استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في بيع دودة القرمز، زكريا ۷/ ۲٦۰، كراچى ٥/ ٦۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ۱٥٥، ۱۷/ ۲۸۱، مجمع الأنهر، مصري قديم ۲/ ۱۰۸، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱٥۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ رشعبان ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۸/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۸۱)

مرغ وغیرہ جانوروں کو زندہ فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: آج کل جو رواج چل پڑا ہے کہ مرغ کو زندہ ہی حالت میں بیچتے خریدتے ہیں، اس طرح کی خریداری ازروئے شرع مباح ہے یا حرام؟ اگر ناجائز وحرام ہے، تو کیوں؟ کیا اس سلسلے میں قرآن وسنت یا کتب فقہ میں کوئی صراحت موجود ہے؟ کیا اس طرح بیچنا خریدنا اور کھانا سب حرام ہے؟ کیا اس سلسلے میں کوئی واضح شرعی ضابطہ موجود ہے کہ کون سی چیز کس طرح اور کس پیمانے سے بیچی جائے؟ برائے کرم صاف مفصل واضح مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: اظہار الحق، مبارک پور، اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرغ کو زندہ حالت میں روپیہ پیسے کے عوض میں فروخت کرنا بلاکراہت جائز اور درست ہے، چاہے گن کر فروخت کیا جائے یا تول کر ہر طرح جائز ہے، اس میں ناجائز ہونے کی کوئی علت نہیں، اسی طرح گائے، بھینس، بکری، مچھلی وغیرہ تمام حلال جانوروں کو زندہ حالت میں پیسوں کے عوض میں تول کر اور شمار کر کے ہر طرح سے فروخت کرنا جائز اور درست ہے۔

وقال محمد: إن كان بغير جنسه كلحم البقر، بالشاة الحية جاز كيفما كان. الخ (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/ ٤١٥، كراچی ٥/ ١٨٠، حاشية چلپی مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ٩١، زكريا ٤/ ٤٦٠)

قال أبو حنيفة وأبو يوسف يجوز بيع اللحم بالحيوان؛ لأن الحيوان وهو بيع موزون بغير موزون. الخ (أوجز المسالك، قديم ٥/ ١٠٥، جديد دار القلم)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر صفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۱۷ھ

زندہ جانور تول کر بیچنا

سوال [۸۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: جانور کو زندہ تول کر خرید سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زندہ جانور کو روپے پیسے کے عوض تول کر بیچنا جائز اور درست ہے؛ کیوں کہ اس زمانے میں وزن اور تول سے زندہ جانوروں کی خرید فروخت ہونے لگی ہے، اس بنا پر معمولی جہالت نزاع کا سبب نہیں ہوتی؛ لہٰذا بیع درست ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاوی دہلی ۶/ ۴۹۷، ایضاح المسائل/ ۱۵۸)

كما استفاد من هذه العبارة، كما لو باعه بالأثمان وإن باعه بحيوان بغير مأكول اللحم جاز في ظاهر قول أصحابنا، وهو قول عامة الفقهاء، وفي المحلى: قال أبوحنيفة وأبويوسف: يجوز بيع اللحم بالحيوان؛ لأن الحيوان ليس من مال الربو، وهو بيع موزون بغير موزون. (أوجز المسالك ٥/ ١٠٥، فتح القدير، دارالفكر، مصری قدیم ٧/ ٢٧، كوئٹه ٦/ ١٦٧، زكريا ٧/ ٢٥، شامي، زكريا ٧/ ٤١٥، كراچی ٥/ ١٨٠، حاشية چلپی، إمداديه ملتان ٤/ ٩١، زكريا ٤/ ٤٦٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۸۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۶/۱۴۲۰ھ

مذبوحہ جانوروں کے اعضائے تناسل اور خون کی بیع کا حکم

سوال [۸۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مذبوحہ جانوروں کے اعضاء تناسل اور ان کے خون کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے، تب تو صحیح، ورنہ بجائے ضائع کرنے کے دینی خدمات یا عوام کے مصارف ضروریہ میں کیا خرچ کرنا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال جانوروں کے اجزاء میں سے جن اجزاء کا کھانا ممنوع ہے، وہ دو قسموں پر ہیں: (۱) وہ اجزاء جن کا استعمال حرام ہے، جیسا کہ دم مسفوح اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، نہ اس کا کھانا جائز ہے اور نہ ہی اس کی خرید وفروخت جائز ہے، اس کو بیچ کر جو پیسہ آتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ. [المائدة: ۳]

(۲) دوسری قسم وہ اجزاء جن کے استعمال کی ممانعت دلیل ظنی سے ثابت ہے، یعنی خبر واحد سے جیسے ذکر، خصیتین، قبل، غدود، مثانہ اور پتہ۔

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي يحرم أكله منه سبعة الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، والمروي عن أبي حنيفة أنه قال: الدم حرام، وأكره الستة أطلق اسم الحرام على الدم المسفوح، وسمى ماسواه مكروها. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، والصيود ما يستحب في الزكوة، زكريا ٤/ ١٩٠، كراچی ٥/ ٦١)

ان چیزوں کا کھانا تو مکروہ ہے؛ لیکن ان چیزوں کی خرید وفروخت اس لئے جائز ہے کہ یہ چیزیں کھانے کے علاوہ بطور علاج استعمال ہوسکتی ہیں؛ اس لئے ان کی بیع بھی جائز اور پیسہ بھی حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٥٦)

سمندری کیکڑے کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸٦۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: حنفیوں کے لئے سمندر کا کیکڑا فروخت کرنا کیسا ہے، جائز ہے یا نہیں؟ جو لوگ اس کو فروخت کرتے ہیں، وہ اس پیسہ کے مالک ہوتے ہیں یا نہیں؟ نیز ان کے گھر کا کھانا کھانا اور ان سے تعلق رکھنا درست ہے یا نہیں؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: رضاء الکریم قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک کیکڑے کو کھانے کے لئے بیچنا اور خریدنا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر اس کا استعمال دوائیوں میں ہوتا ہے جیسا کہ معتبر اطباء سے معلوم ہوا ہے کہ کیکڑے کی کھال کا استعمال پھیپھڑے کی دوائیوں میں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کو بیچنا اور خریدنا جائز ہے۔ اور مالک بیچنے کی وجہ سے اس پیسہ کا مالک ہو جائے گا، اور اس کی دعوت وغیرہ قبول کرنا بھی جائز ہے۔

الحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. وفي الشامية: يجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها للأدوية وما جاز الانتفاع بجلده أو عظمه، أي من حيوانات البحر أو غيرها. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في بيع دودة القرمز، زكريا ۷/ ۲٦۰، كراچی ۵/ ٦۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ۱۵۵، ۱۷/ ۲۸۱، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۵۱، مصري قديم ۲/ ۱۰۸)

ولو دعي إلى دعوة، فالواجب أن يجيبه إلى ذلك، وإنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية ولا بدعة. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/ ۳۴۳، جديد ۵/ ۳۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۷۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ٦/ ۱۴۲۳ھ

کتے کی بیع کی شرعی حیثیت

سوال [۸۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حنفی عالم جو اپنے آپ کو دارالعلوم دیوبند کی طرف منسوب کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ حنفی مسلک قرآن وحدیث سے بہت دور ہے، یہی وجہ ہے کہ پورے خلیج میں ڈھونڈنے سے ایک حنفی بھی نہیں ملے گا۔ ''ہدایہ'' میں لکھا ہے کہ کتا فروخت کرنا جائز ہے، ایسے بہت سے واقعات ہیں۔

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس حنفی عالم کا سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے اور جو اپنے آپ کو دارالعلوم دیوبند کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اوپر سے اس جہالت کا بھی اظہار کرتے ہیں کہ حنفی مسلک قرآن وحدیث سے بہت دور ہے، اور اس پر یہ تنزیہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ''ہدایہ'' میں لکھا ہے کہ کتا فروخت کرنا جائز ہے، تو اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ صرف کرتا پائجامہ والے عالم ہیں؛ اس لئے یہ شخص نہ حنفی مسلک سے واقفیت رکھتا ہے اور نہ ہی حدیث رسول سے واسطہ ہے؟ کیا صحیح حدیث شریف میں اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ کلب معلم کو فروخت کرنا جائز اور درست ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا أبوبكر النيسابوري، نا إسحاق بن الجراح، نا الهيثم بن جميل، ح وحدثنا عثمان بن أحمد الدقاق، نا محمد بن أحمد بن الوليد بن برد، نا الهيثم بن جميل، نا حماد بن سلمة، عن أبي الزبير، عن جابر قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ثمن الكلب والسنور، إلا كلب صيد. (سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۶۱، رقم: ۳۰۴۹)

حدثنا محمد بن القاسم بن زكريا، نا أبو كريب، محمد بن العلاء، نا سويد بن عمرو، عن حماد بن سلمة، عن أبي الزبير، عن جابر قال: نهى

رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ثمن السنور والكلب، إلا كلب صيد.

(سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٦١، رقم: ٣٠٥٠)

عن جابر بن عبدالله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن الكلب والسنور، إلا كلب صيد. (نسائي شريف، البيوع، باب بيع الكلب، النسخة الهندية ٢/ ٢٣٠، دارالسلام، رقم: ٤٦٦٨)

قال الحافظ في الباري: أخرجه النسائي بإسناد رجاله ثقات. (فتح الباري، البيوع، باب ثمن الكلب، أشرفيه ٤/ ٥٣٦، دارالفكر ٤/ ٤٢٧)

نیز بعض متعدد روایات میں کھیتی کے کتے کی فروختگی کا جواز بھی ثابت ہے؛ لیکن ان روایات کی صحت میں محدثین نے کلام کیا ہے، اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے کتے کا پیسہ حلال قرار دیا ہے اور اس پر کسی جاہل کو اشکال ہے تو اس کا اشکال اسی کو مبارک ہو، نیز یاد رکھئے کہ حنفی مسلک کے مسائل کے لئے احادیث شریفہ ڈھونڈی جائیں تو انشاء اللہ ہر ایک مسئلہ کے موافق حدیث رسول مل جائے گی، چاہے دلالۃ ہو یا اشارۃ یا اقتضاء ہو۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍صفر ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۵۷۲۰)	۱۴۲۳/۲/۲۴ھ

انسانی وحیوانی فضلات کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موجودہ زمانہ میں انسانی اور حیوانی فضلہ کا استعمال بطور کھاد ہوتا ہے۔ اور اس سے گیس بھی پیدا کی جاتی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں انسانی وحیوانی فضلات کی خرید وفروخت جائز ہے یا نہیں؟ دونوں کا حکم الگ الگ ہے یا ایک ہے؟ جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: کلیم احمد حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالص انسانی فضلات کی خرید وفروخت کرنا مکروہ ہے، اور اگر وہ راکھ یا مٹی وغیرہ کے ساتھ مخلوط ہو اور وہ غالب ہو تو بلا کراہت جائز ہے۔ اور حیوانی فضلات کی خرید وفروخت بہر حال بلا کراہت جائز ہے۔

كره بيع العذرة رجيع الآدمي خالصة لا يكره بل يصح بيع السرقين، أي الزبل، ثم قال: وصح بيعها مخلوطة بتراب أو رماد غلب عليها في الصحيح. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۵۲، كراچی ٦/ ۳۸۵، البناية، أشرفيه ۱۲/ ۲۰۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤۰/ ۱۰۲، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/ ۱۰۲، رقم: ۹٦۸۷، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸/ ۲۳۵، رقم: ۲۸٦۱۵، هندية، زكريا قديم ۳/ ۱۱٦، جديد ۳/ ۱۱۷، أحسن الفتاوى ٦/ ۳۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۵/۵/۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۴۲)

بریلوی مسلک کے لوگوں کو زمین فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸٦۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے گاؤں میں ایک دو بیگہ آراضی خریدی، اس زمین کو بریلوی مسلک کے لوگ ہم سے خرید کر ایک مدرسہ تعمیر کرنا چاہتے ہیں، جب کہ اس جگہ کے برابر میں ایک دیوبندی مسلک کا مدرسہ بھی ہے، تو ایسی صورت میں ہم اپنی زمین کو ان حضرات کے ہاتھوں فروخت کر سکتے ہیں؟ جو بھی حکم شرعی ہو واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: فہیم انور قریشی، محلہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خرید وفروخت ایک اختیاری عمل ہے جو چاہے، بیچ سکتا ہے اور جو چاہے خرید سکتا ہے؛ لیکن جب آپ کو پہلے سے یہ بات نظر آرہی ہے کہ بریلوی مسلک کے لوگ یہاں ادارہ قائم کریں گے جس کی وجہ سے خوش عقیدہ دیوبندی مسلک کے ادارہ کے ساتھ ٹکراؤ اور مسلسل فتنہ کا ایک دروازہ کھل جائے گا جو دونوں طرف کے لوگوں کے لئے بے چینی اور بے قراری کا سبب ہوگا؛ اس لئے وہ زمین کسی دیوبندی مسلک کے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا زیادہ بہتر ہے۔

وَالْفِتْنَةُ اَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ. [البقرة: ۲۱۷]

قال رسول اللہ ﷺ: إن الشيطان قد أيس أن يعبده المصلون في جزيرة العرب، ولكن في التحريش بينهم. (مسلم، كتاب صفة المنافقين، باب تحريش الشيطان ۲/ ۳۷٦، بيت الأفكار، رقم: ۲۸۱۲)

لكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيف ماشاء. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد ديوبند ۱/ ٦٤۳، رقم: ۱۱٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۰۴)

* * *

۲ / باب الخیار

بیع کے تام ہونے کے بعد کسی ایک فریق کے بیع کو ختم کرنے کا حکم

سوال [۸۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحوم عبدالمنان خان کھرگون ایم پی نے اپنی زندگی میں شیخ حمید اسلام پور مہاراشٹر کو اپنی کھیتی کی زمین (قابل زراعت وپیداوار) ۸/ایکٹر۴/ڈسمل جو۱۹۹۸ء میں مبلغ تین لاکھ ۳۲/ ہزار روپئے میں فروخت کی۔ مذکورہ رقم کی ادائے گی کی شکل فریقین میں اتفاق رائے سے اس طرح طے کی گئی پچاس ہزار روپئے ۱۵/جون ۱۹۹۸ء کو، پھر ایک لاکھ روپئے یکم اگست ۱۹۹۸ء کو اور ایک لاکھ ۲۵/ ہزار روپئے یکم جنوری ۱۹۹۹ء کو یہ کل -/2,75,000 ہوئے باقی بچے -/57,000 روپئے، یہ رجسٹری ہوجانے کے بعد ادا کئے جائیں گے۔

غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ -/2,75,000 روپئے یکم جنوری ۱۹۹۹ء تک ادا کرنے چاہئے تھے، مگر فروری ۲۰۰۰ء تک شیخ حمید نے صرف -/2,15,000 روپئے ہی ادا کئے ہیں اور باقی -/60,000 ساٹھ ہزار ابھی تک ادا نہیں کئے ہیں، تو ایسی صورت میں جب کہ ساٹھ ہزار کو ۱۲/۱۳/سال کا طویل عرصہ گذر گیا ہے، تو کیا عبدالمنان مرحوم کے لڑکے شیخ حمید سے ساٹھ ہزار کا معاوضہ لے سکتے ہیں؛ کیوں کہ شیخ حمید نے وعدے کے مطابق ۱۹۹۹ء تک -/2,75,000 روپئے ادا نہیں کئے ہیں، زمین کی پوری قیمت ادا کئے بغیر ۱۲-۱۳/سال سے اس زمین کی پیداوار حاصل کر رہا ہے؛ لہٰذا عبدالمنان کے لڑکوں کو یا تو اس کا معاوضہ ملنا چاہئے یا پھر سودا کینسل کرنے کا اختیار رہونا چاہئے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: قیصر محمود خان کھرگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالمنان کا شیخ حمید کو اپنی زمین بغیر کسی شرط کے ثمن

مؤجل کے ساتھ بیچ دینا اور شیخ حمید کا بائع کی اجازت سے اس پر قبضہ کر لینے سے وہ زمین اس کی ملکیت میں داخل ہوگئی، اب شیخ عبد المنان کے لڑکوں کو مبیع کے کچھ ثمن کی ادائے گی نہ ہونے پر اس بیع کو تنہا اپنی طرف سے فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا؛ بلکہ وہ صرف مابقیہ قیمت کے حقدار ہوں گے جس کی ادائے گی کے لئے شیخ حمید پر دباؤ ڈالا جائے گا۔ اور اگر دباؤ کے باوجود ساٹھ ہزار روپئے ادا نہیں کرتا ہے تو پھر عبد المنان کے لڑکوں کو عقد کے فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہوجائے گا۔

إذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع. (تاتارخانية ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤، هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٠)

وللبائع حق حبس المبيع لاستيفاء الثمن إن كان الثمن حالا، وإن كان الثمن مؤجلا لم يكن له حق الحبس، وإذا استوفى الثمن وسلم المبيع أو سلم بغير قبض الثمن وبعضه مؤجل، أو قبض المشتري بإجازة البائع لفظا أو قبضه وهو يراه، ولا ينهاه ليس له أن يسترده ليحبسه بالثمن.

(تاتارخانية ٨/ ٢٤٢، رقم: ١١٧٧٨، الفقه الإسلامى وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ١٧٨)

لأن أحد المتعاقدين لا ينفرد بالفسخ كمالا ينفرد بالعقد. (هداية، كتاب القضاء، باب التحكيم، مسائل شتى، اشرفيه ديوبند ٣/ ١٤٧)

لأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري، فات رضا البائع، فيستبد بفسخه. الخ (هداية، أشرفى ديوبند ٣/ ١٤٧، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٣٦، زكريا ٧/ ٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍۷؍۱۴۳۴ھ

عقد صحیح کے بعد واپسی پر مجبور کرنا

سـوال [٨٦٤٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی زمین فروخت کررہا تھا، عمرو دو آدمیوں کو لے کر زید کے پاس آیا اور زید سے زمین کا سودا کرنا شروع کیا، زید نے اس کی قیمت پانچ ہزار روپیہ فی بیگہ خام کم از کم بتائی، عمرو کے ساتھ اس کا لڑکا بھی تھا جو عاقل وبالغ ہے، عمرو نے اس کی قیمت ساڑھے تین ہزار روپیہ فی بیگہ خام لگائی، کچھ دن خاموشی رہی، اس کے بعد سے عمرو کے لڑکے نے پونے چار ہزار روپیہ فی بیگہ خام لگائی، اس کے بعد زید نے ہنس کر کہا کہ بیٹا تمہارے بس کی نہیں، پھر تقریباً پندرہ منٹ خاموشی رہی، عمرو کے ساتھ جو دو آدمی آئے تھے، ان میں سے ایک نے کہا کہ دونوں فریق کیوں خاموش ہوگئے؟ اس کے بعد زید نے ان دونوں آدمیوں کو اختیارات دے دئے، جن کو عمرو لے کر آیا تھا کہ تم کو کل اختیار ہے، چاہے جتنے میں طے کردو، پھر خاموشی رہی، کچھ دیر بعد عمرو نے بھی ان دونوں ہی آدمیوں کو اختیار دے دیا، اس کے بعد پیسے کا لین دین شروع ہوگیا اور اگلے ہی روز سے زید نے زمین عمرو کے قبضہ میں دے دی، کچھ دنوں بعد جب عمرو پاکستان جانے لگا تو زید سے یہ کہہ کر گیا کہ میرے لڑکے سے پیسے لینے کی کوشش کرنا، یہ پیسہ دینا نہیں چاہتا ہے، زید نے جب لڑکے سے پیسوں کو کہا تو آج کل کرتا رہا اور اس طرح دو مہینے عمرو کا لڑکا زید کو دھوکہ دیتا رہا، عمرو کے پاکستان سے آنے پر زید نے یہ واقعہ من وعن عمرو سے دوہرایا، جس پر عمرو نے خاموشی اختیار کی اور کوئی جواب نہیں دیا، اس کے بعد عمرو نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ زید مجھ کو زمین دینا نہیں چاہتا اور اس بات کو خوب شہرت دی، اس کے بعد لوگوں نے زید سے معلوم کیا، زید نے لوگوں سے کہا کہ یہ غلط ہے، جو لوگ ثالث ہیں وہ مجھے جو حکم دیں گے میں اس کا پابند رہوں گا، عمرو نے ان ثالثوں سے ایک مرتبہ بھی یہ نہیں کہا کہ فیصلہ دو اور زمین لکھوا دو، بلکہ زید کی تحقیر وتذلیل میں مستقل لگ گیا، کچھ دنوں کے بعد ان ثالثوں میں سے ایک آدمی کو

لے کر عمرو زید کے پاس آیا اور کہا کہ مجھے کسی قیمت پر زمین نہیں لینی ہے، میرا جو روپیہ ہے وہ واپس کر دو، ان حالات میں اس زمین کی پیداوار عمرو نے کھائی، اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اور اس پیدوار کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبد اللطیف قاسمی، قبصہ اکبرآباد، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ حالات میں اگر فسادِ عقد کی کوئی علت نہیں ہے اور نہ ہی زمین میں کوئی عیب سابق موجود ہے، عمرو کے لئے زید کو مجبور کر کے زمین واپس کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ عمرو پر واجب ہے کہ وعدہ کے مطابق زمین کی رقم ادا کرے۔

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما إلا من عيب، أو عدم رؤية. الخ (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤، ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٠-١١)

اور عمرو جب اس زمین کی پیداوار استعمال کر چکا ہے تو اب زمین کا واپس کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔

باع كرما وسلمه، فأكل ………… (الدرالمختار، قبيل باب المرابحة والتولية، كراچی ٥/ ١٣٢، زكريا ٧/ ٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۲۲)

بیعانہ کی ادائے گی نہ کرنے پر کیا بیع کو ختم کیا جا سکتا ہے؟

سوال [٨٦٥٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فدوی نے اپنی زمین کا سودہ ایک ہندو سے مبلغ دو لاکھ دس ہزار روپئے میں کیا تھا،

مورخہ: ۱/۷/۲۰۰۹ء کو اور اس نے فدوی کو ایڈوانس ایک لاکھ سڑسٹھ ہزار پانچ سو روپے دیئے، باقی رقم اس نے بیعانہ پر دینے کو کہا تھا، تاہم اس نے بیعانہ نہیں کروایا، بیع نامہ کی مدت ۶/ ماہ رکھی تھی، نہ اس نے رقم ادا کی اور اب اس معاملہ کو تقریباً تین سال تین ماہ گذر چکے ہیں، اب زمین کی قیمت سات لاکھ روپئے ہے، اس نے جو رقم ایڈوانس دی تھی، فدوی نے اس کو زمین جوتنے کی اجازت دے دی تھی، براہ کرم جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: لیاقت حسین اعجاز نگر بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیع نامہ کی مدت چھ مہینے تھی اور چھ مہینے کی مدت گذر جانے کے بعد بھی اس نے بیع نامہ نہیں کیا ہے اور اسی پر تین سال سے زیادہ عرصہ گذر گیا ہے، تو ایسی صورت میں آپ کو بیع فسخ کر کے اس کا پیسہ اس کو دے کر اپنی زمین واپس لینے کا حق ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۵/۵۰۶)

فإذا عزم البائع على ترك الخصومة، تم الفسخ …… ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري، فات رضا البائع، فيستبد بفسخه.

(هداية، كتاب القضاء، باب التحكيم، مسائل شتى، اشرفيه ديو بند ٣/ ١٤٦، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٦١، كوئٹه ٧/ ٣٦)

فيستبد بفسخه لفوات شرط البيع، وهو التراضي. (فتح القدير، زكريا ٧/ ٣٠٩، كوئٹه ٦/ ٤١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۷۹)

مدت متعینہ پر ثمن کی ادائے گی نہ ہونے پر بائع کو خیار فسخ حاصل ہے

سوال [۸۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید نے اپنی زمین خالد کو فروخت کی اور زید نے کہا کہ یہ زمین اس لئے فروخت کر رہا ہوں کہ مجھے دوسری جگہ زمین خریدنی ہے، اگر آپ ایک مہینے کے اندر پوری رقم ادا کر سکتے ہیں، تو یہ زمین لیجئے، اگر آپ ایک مہینہ کے اندر رقم ادا نہیں کر سکیں گے تو میں دوسری جگہ زمین نہیں خرید سکوں گا، تو خالد نے کہا کہ میں ایک مہینہ کے اندر پوری رقم ادا کر دوں گا اور آدھی رقم زید کو دی اور وہ پڑھانے کے لئے باہر چلے گئے، بار باران کو اطلاع بھی دی گئی؛ لیکن اس نے رقم ایک مہینہ کے اندر نہیں دی۔ اور زید نے یہ شرط لگادی تھی؛ لیکن اس نے رقم ایک مہینے کے اندر نہیں دی۔ اور زید نے یہ شرط لگادی تھی کہ اگر وہ زمین خرید نہیں سکا تو یہ زمین میں آپ کو نہیں دوں گا؛ اس لئے کہ یہ زمین فروخت کرنے کا مقصد دوسری زمین خریدنی ہے۔ اور خالد نے یہ رقم دس مہینے کے بعد ادا کی اور وہ زمین بھی زید کے ہاتھ سے نکل چکی ہے۔ اور خالد نے جو بقیہ رقم ادا کی تھی وہ زید کے بھائی کو دی تھی، زید کو نہیں دی تھی، تو کیا اس صورت میں خالد کو رقم لوٹائی جائے گی یا زمین لکھی جائے گی، جیسا کہ زید نے یہ شرط لگائی تھی کہ ایک مہینہ کے اندر پوری رقم ادا کر سکتے ہیں، تو آپ لیجئے ورنہ آپ کو میں زمین نہیں دوں گا۔

المستفتی: حافظ محمد اشفاق، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں بیع مکمل منعقد نہیں ہوئی۔ اور بیع تام نہ ہونے کی وجہ سے زید کو اختیار ہے کہ رقم واپس کر کے اپنی زمین اپنے پاس رکھ لے۔

عن سليمان بن البرصاء قال: بايعت ابن عمر بيعا، فقال لي: إن جاء تنا نفقتنا إلى ثلاث ليال، فالبيع بيعنا، وإن لم تأتنا نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك، ولك سلعتك. (المحلى بالآثار، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٧/ ٢٦٥، إعلاء السنن، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٥٧، رقم: ٤٦٢١)

فإن اشترى شخص شيئا على أنه أي المشتري إن لم ينقد ثمنه إلى

ثـلاثة أيـام فـلا بيع صح إستحسانا، خلافا لزفر فلو لم ينقد في الثلاث فسد (وفـي الشـامية) هذا لو بقي المبيع على حاله. (الـدر مع الشامي، كتاب البيوع، بـاب خيار الشرط، مطلب خيار النقد، كراچى ٤/ ٥٧١، زكريا ٧/ ١١٧، مجمع الأنهر، دارالـكتـب الـعلمية بيروت ٣/ ٣٦، هداية، أشرفي ديو بند ٣/ ٣٠، تاتارخانية، زكريا ٩/ ٥٣، رقم: ١٢٦٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۹۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ

مال میں نقص نکلنے پر کارخانہ دار پر ہرجانہ عائد کرنا

سوال [۸٦۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے یہاں کی ایک ایکسپورٹ کرنے والی فرم کو ایک سیمپل بنا کر دیا، اس کا آرڈر میرے پاس منظور ہوکر آگیا اور میرے اور ایکسپورٹ پارٹی کے درمیان ریٹ طے ہوگئے اور میں نے آرڈر کا نصف حصہ بنا کر دے دیا، میں نے اپنی بقایا رقم مبلغ تین لاکھ ۷۵ر ہزار روپیہ کا مطالبہ کیا، تو یہاں کی ایکسپورٹ پارٹی یہ کہہ رہی ہے کہ آپ نے مال خراب دیا تھا؛ اس لئے میری غیر ملکی پارٹی بطور ہرجانہ کاٹ رہی ہے جو کہ میں آپ کے روپیہ میں سے مجری کروں گا، کیا یہ اقدام جائز ہے یا نا جائز ہے؟ جب کہ انہوں نے مال لیتے وقت ایک ایک عدد کی چیکنگ کی تھی اور جو مال میں نقص تھا اس کی پھر میں نے مرمت کرا کر مال کو دوبارہ ٹھیک کرکے واپس کیا، اب وہ میرا ایک لاکھ پچھتر ہزار روپیہ بطور ہرجانہ کاٹ رہے ہیں، یہ جائز ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان محلّہ طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے ایک ایک مال چیک کرا کے دیا ہے اور

ایکسپورٹر نے چیک کر کے لیا ہے اور پورے اطمینان کے بعد مال دوسرے ملک میں امپورٹ کے پاس پہنچنے کے بعد مال میں خرابی نکلی ہے تو اس کے ذمہ دار شرعی طور پر آپ نہیں ہیں ؛ بلکہ اس کا ذمہ دار ایکسپورٹر ہی ہوگا ؛ لہٰذا ایسی صورت میں ایکسپورٹر آپ سے ہرجانہ (کلیم) لینے کا حقدار نہیں ہے۔

وعلمت أن بیع المشتري للمعیب حبس للمبیع سواء علم بالعیب أو لم یعلم، فلا یمکنه الرد بعد ذلک. الخ (فتح القدیر، کتاب البیوع، باب خیار العیب، زکریا ۶/ ۳۶۲، کوئٹہ ۶/ ۳۸)

ولا یرجع بائعه علی بائعه؛ لأنه صار بالبیع حابسا للمبیع. الخ (کفایة مع الفتح کوئٹہ ۶/ ۳۸، زکریا ۶/ ۳۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۱۱/۱۴۱۸ھ

وقت پر قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے معاملہ فسخ کرنا

سوال [۸۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب سے میں نے ۸/ لاکھ پچاس ہزار روپئے میں مکان خریدا، جن میں سے ۲/ لاکھ ۱۰/ ہزار روپئے باقی رکھے، جس کی مدت متعین ہوگئی، مجھے ایک تاجر سے ۴۰/ لاکھ روپئے لینے تھے کہ اچانک اس کی بیوی کو کینسر ہوگیا اور وہ روپئے مجھے نہ دے سکا اور میں مالک مکان کو وقت مقررہ پر پیسے نہ دے سکا، جس کی بنا پر مالک مکان بہت ناراض ہوا اور زبردستی مجھ سے ایک عہد نامہ لکھوایا کہ اگر آئندہ چھ مہینے میں مجھے میری باقی رقم ۲/ لاکھ ۱۰/ ہزار لوٹا دی تب تو ٹھیک ہے ورنہ تمہاری دی ہوئی رقم ۶/ لاکھ ۴۰/ ہزار میں سے ایک روپیہ بھی تم کو نہیں دوں گا۔ اور مکان بھی واپس لے لوں گا اور میری اجازت کے بغیر کسی کو مکان بیچ بھی

نہیں سکتے، اب یہ چھ مہینے کی مدت بھی پوری ہونے والی ہے اور میرے پاس انتظام نہیں ہو پایا، میں نے سوچا کہ مکان بیچ دوں اور اس سے پیچھا چھڑا لوں، جب مالک مکان کو پتہ چلا تو کہتا ہے کہ منافعہ میں سے آدھا منافع اگر مجھے دو تب بیچ سکتے ہو ورنہ عہد نامہ کے مطابق تجھ پر کیس کر دوں گا، تو مالک مکان کی یہ شرطیں کہاں تک درست ہیں، میں اگر مکان بیچوں تو کیا واقعی وہ آدھے منافع کا حق دار ہے؟ فی الحال مکان پر میرا قبضہ ہے، میں مکان میں رہتا ہوں، مکان کا ٹیکس میرے نام سے آتا ہے، لائٹ کا بل بھی میرے نام سے آتا ہے۔

المستفتی: محمد سلمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب کہ بیع کا معاملہ مکمل ہو چکا ہے اور مشتری نے مبیع زمین پر قبضہ اور دخل لے لیا ہے، تو اب اگر وقت پر قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے فریقین کی رضامندی سے اس معاملہ کو فسخ کیا جائے تو حکم یہ ہوگا کہ مشتری خالی مکان بائع کے حوالہ کرے اور بائع وصول کردہ پوری رقم کو مشتری کو واپس کرے، معاملہ فسخ ہونے کی صورت میں اس ادا کردہ رقم کو ضبط کرنے کی شرط قطعاً حرام ہے اور خلاف شریعت جبریہ معاہدہ کا کوئی اعتبار نہیں، نیز جب تک معاملہ فسخ نہ ہو مشتری اس جگہ کو اپنی مرضی سے کسی بھی شخص کے ہاتھ فروخت کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اس میں جو بھی منافع ہوں وہ خود ہی اس کا مالک ہوگا، بائع اس منافع میں سے کسی بھی حصہ کا حق دار نہیں۔ الغرض خلاصہ یہ ہے کہ بائع مقررہ قیمت سے ایک روپیہ بھی زائد لینے کا مطالبہ کسی صورت میں نہیں کر سکتا؛ البتہ رقم مقررہ وقت پر ادا نہ ہونے کی شکل میں وہ معاملہ فسخ کرنے کی بات کر سکتا ہے؛ لیکن اس صورت میں بھی اسے آمدہ رقم میں سے کوئی حصہ ضبط کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

الإقالة جائزة في البيع بمثل الثمن الأول، فإن شرط أكثر منه أو أقل، فالشرط باطل ويرد مثل الثمن الأول. (هداية، كتاب البيوع، باب الإقالة، أشرفي ديوبند ٣/ ٦٩)

فلو شرط فيها أي الإقالة أكثر من الثمن الأول، أو خلاف الجنس بطل الشرط، ولزم الثمن الأول عند الإمام؛ لأن الإقالة فسخ وهو لا يكون إلا على الثمن الأول، فيصير ذلک الشرط فاسدا ولغوا دون الإقالة لما مرّ إن الإقالة لا تفسد بالشرط الفاسد. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/۷/۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۱۴)

بیع تام اور لازم ہونے کے بعد معاملہ منسوخ کرنے کا حکم

سوال [۸۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جائیداد (نشست گاہ) واقع محلّہ کٹکوئی چاند پور، ضلع بجنور جس کا رقبہ تقریباً تیس گز ہے جو کہ ترکہ پدری جناب حکیم سید ابن حسن صاحب مرحوم سے چاروں بھائیوں کو وراثت میں پہنچی، والدین کے انتقال کے بعد چاروں بھائیوں کی باہمی رضا مندی سے یہ طے پایا کہ جائیداد قلیل ہونے کی وجہ سے اس کو تقسیم کرکے ہر حصہ قابل تعمیر نہ رہے گا؛ لہٰذا اس کی قیمت اسی ہزار روپئے قائم کرکے طے پایا کہ اس کو کسی ایک بھائی کو دے دیا جائے، خرید نے والا بھائی ان تینوں بھائیوں کو ان کے حصہ کی قیمت ادا کردے اور جائیداد مذکورہ کو اپنے نام کرالے؛ لہٰذا سب سے بڑے بھائی سے چھوٹے احمد اشرف نے اس کو لینا اور تینوں بھائیوں نے اس کو دینا قبول کیا، بڑے بھائی غلام غوث نے احمد اشرف سے دس ہزار نقد لے لیا، دس ہزار باقی رہا، اس کے چار سال بعد بڑے بھائی کا انتقال ہوگیا، باقی چھوٹے دونوں بھائیوں نے بھی اپنے حصہ کی رقم بیس بیس ہزار روپئے اپنے خریدار بھائی سے وصول کرلی؛ البتہ بڑے بھائی مرحوم کے دس ہزار روپئے اب بھی باقی ہیں، کیا بڑے بھائی مرحوم کی اہلیہ یا ان کی کسی اولاد کو اس فیصلہ کے منسوخ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے، جو فیصلہ بڑے بھائی مرحوم کر گئے ہیں، اس تحریر کے مطابق شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: احمد اشرف جیلانی محلّہ کٹکوئی چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب چاروں بھائیوں نے مل کر آپسی رضامندی کے ساتھ مذکورہ معاملہ طے کرلیا تھا، تو اب اسی پر قائم رہنا لازم ہے، بڑے بھائی کے انتقال کے بعد ان کی اہلیہ یا دیگر وارث کو مذکورہ معاملہ منسوخ کرنے کا شرعاً حق نہیں ہے؛ بلکہ یہ معاملہ لازم اور تام ہو چکا ہے؛ اس لئے اسی پر قائم رہنا ضروری ہے، ہاں البتہ جو دس ہزار روپیہ باقی ہے وہ بلاتاخیر ادا کردینا چاہئے۔

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما إلا من عيب، أو عدم رؤية. (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٠، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤)

وإن كان كل واحد منهما يستضر لصغره لم يقسمها إلا بتراضيهما ...... وتجوز بتراضيهما؛ لأن الحق لهما، وهما أعرف بشأنهما. (هداية مع فتح القدير، كتاب القسمة، فصل فيما يقسم وما لايقسم، زكريا ٩/ ٤٤٥، كوئٹه ٨/ ٣٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ر صفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۸۹)

وعدہ کی خلاف ورزی پر سابقہ معاملہ ختم کردینے کا حکم

سوال [۸۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ ایک خاندان کے افراد ہیں، آج سے تقریباً ۱۵ر سال قبل ہمارے درمیان جائیداد کا بٹوارہ ہوا، اس سے پہلے ہم سب لوگ مشترک مکان میں رہتے تھے، کسی کے پاس کم اور کسی کے پاس اس کے حصہ رسد سے زیادہ تھا، ایک قطعہ مکان جو فریق ثانی کے قبضہ میں تھا، جس کی قیمت اس وقت اڑتالیس ہزار روپیہ مانی گئی تھی، اس میں سے -/26,750 روپئے فریق ثانی

کا حصہ تھا اور باقی -/21,250 روپئے کا ہمارا (فریق اول) کا حصہ تھا؛ لہٰذا طے ہوا کہ فریق ثانی دو چار روز میں فریق اول کے حصہ کی قیمت -/21,250 روپئے نقد ادا کر دے، تو فریق اول اپنے حق سے دست بردار ہو جائے گا، باہمی طور پر یہ بات طے ہوگئی؛ لیکن فریق ثانی نے مقررہ رقم کی ادائے گی کافی عرصہ تک باوجود تقاضہ کے نہیں کی ۷-۸/ سال بعد فریق ثانی نے صرف دس ہزار -/10,000 روپیہ دینا چاہا جو فریق اول نے لینے سے انکار کر دیا اور معاملہ معلق رہا، اب فریق اول کہتا ہے کہ چونکہ فریق ثانی نے طے شدہ معاملہ کے خلاف کیا ہے؛ لہٰذا وہ معاملہ ختم ہوگیا، اب فریق ثانی مکان مذکورہ مشترکہ کے میرے حصہ کی رقم موجودہ بازار بھاؤ سے ادا کرے اور اس عرصہ کے استعمال کا کرایہ ادا کرے، یا پھر اپنے حصہ کی قیمت فریق اول سے لے کر مکان اس کے سپرد کرے، جس کے لئے فریق ثانی تیار نہیں ہے۔

المستفتی: ذکر الرحمٰن، محلّہ گلشہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل کا سوال واقع کے مطابق ہے، اور فریق ثانی نے طے شدہ وعدہ کے مطابق فریق اول کا حق ادا نہیں کیا ہے، تو فریق اول کو سابقہ معاملہ شرعاً ختم کر دینے کا حق ہے، نیز فریق اول کا یہ مطالبہ بھی صحیح ہے کہ فریق ثانی اپنے حصہ کی قیمت فریق اول سے وصول کر کے اپنے حصہ سے دست بردار ہو جائے۔

عن عمرو بن يحيى المزني، عن أبيه أن رسول الله ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار. (موطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء فى المرفق، أشرفي ديوبند/ ٣١١)

قوله عليه السلام: لا ضرر ولا ضرار. الحديث، لا يضر الرجل أخاه ابتداءًا ولا جزاء. الخ (الأشباه، قديم/ ١٣٩، قواعد الفقه، أشرفى ديو بند/ ١٠٦، شرح المجلة رستم باز اتحاد ديو بند ١/ ٢٩، رقم المادة: ١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦٥٨)

۳/ باب العربون

بیعِ عربون

سوال [۸۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیع عربون (بیعانہ) کے جواز کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل سے کتب احادیث میں کوئی روایت موجود ہوتو بحوالہ نقل فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیع عربون کے جواز کے متعلق روایات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ حضرت نافع بن عبدالحارث اور حضرت عمرؓ کا واقعہ ذیل میں ملاحظہ فرمایئے:

حدثنا ابن عيينة عن عمرو عن عبدالرحمن بن فروخ أن نافع بن عبدالحارث اشترى دار السجن من صفوان بن أمية بأربعة آلاف درهم، فإن رضي عمر فالبيع له، وإن عمر لم يرض، فأربع مئة لصفوان. (مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ١١/ ٦٧٢، رقم: ٢٣٦٦٢)

واشترى نافع بن عبدالحارث دارا للسجن بمكة من صفوان بن أمية على أن عمر رضي بالبيع، فالبيع بيعه، وإن لم يرض عمر فلصفوان أربع مائة دينار، وسجن ابن الزبير بمكة. (بخاري شريف، كتاب الخصومات، باب الربط والحبس في الحرم ١/ ٣٢٧، رقم الباب: ٨)

عن زيد بن أسلم أن النبي ﷺ أحل العربان في البيع. (مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ١١/ ٦٧١، رقم: ٢٣٦٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۸)

بیعانہ دے کر خرید وفروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد کاروبار اس طرح کرتا ہے کہ مثلاً زمین ایک لاکھ روپئے کی خرید کر بیعانہ دے کر لی اور طے کردیا کہ ایک لاکھ روپئے ایک ماہ یا دو ماہ میں ادا کردوں گا۔ اور پھر اسی زمین کو ۱۵؍دن میں ڈیڑھ لاکھ کی بیچ کر وہ ایک لاکھ روپئے ادا کردئے، کیا اس طرح کاروبار کرنا صحیح ہے؟ عاقل کا کہنا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ بیع قبل القبض ہے جو صحیح نہیں، صحیح جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال خالد نامی شخص کا بیعانہ دے کر زمین اس شرط کے ساتھ خریدنا کہ میں ایک دو ماہ میں قیمت ادا کردوں گا اور اس کے بعد اس زمین کو کچھ زائد نفع کے ساتھ غیر کو بیچ کر اس روپیہ سے زمین کی قیمت ادا کرنا اور اس طرح کاروبار کرنا شرعاً درست ہے اور عاقل کا اس خرید وفروخت کو بیع قبل القبض قرار دینا صحیح نہیں؛ اس لئے کہ زمین کی خرید وفروخت میں حکماً قبضہ موجود ہے۔

قال أبو حنيفة وأبو يوسف: يمنع بيع قبل القبض في سائر المنقولات، ويجوز في العقار الذي لا يخشى هلاكه. (تكمله فتح الملهم، كتاب البيوع، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، أشرفيه ديوبند ١/ ٣٥١)

للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقارا. (شرح المجلة رستم باز ١/ ١٢٨، رقم المادة: ٢٥٣، مكتبه اتحاد ديوبند)

ويجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (هداية، باب المرابحة والتولية، أشرفي ديوبند ٣/ ٧٤، تاتارخانية زكريا ٨/ ٢٦٦، رقم: ١١٨٦٢،

الفقه على المذاهب الأربعة، مبحث التصرف في المبيع قبل قبضه، دارالفكر بيروت ٢/ ٢٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۳۱/۲/۱۲ھ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۳/۳۸)

کیا دھوکہ سے اپنے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت ہو جائے گی

سوال [۸۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے ایک پلاٹ ذاتی آمدنی سے خریدا تھا اور پوری قیمت سوسائٹی کو ادا کردی تھی؛ لیکن بیع نامہ نہیں ہوا تھا، میرے شوہر کے شہید ہونے کے بعد خسر نے میرے بڑے لڑکے فہیم الدین سے بہانہ سے اس کی رسید حاصل کر کے بیع نامہ کرالیا، جب کہ وعدہ فہیم کے نام کرانے کا کیا تھا، تو اس پلاٹ کے مالک میرے خسر ہیں یا میں؟ اور میرا شرعاً اس میں کتنا حق ہے؟ جب کہ خسر نے شوہر کے انتقال کے بعد لوگوں کو گواہ بنا کر پلاٹ پر نسیم کی ملک ہونے کا اقرار کیا تھا، جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتية: نرگس جہاں، ہمشیرہ حاجی محمد انصار، ڈھوتی کھار، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب نسیم مرحوم نے اپنی ذاتی آمدنی سے پلاٹ خریدا ہے تو وہ پلاٹ ان کی ملک ہے، ان کے والد نے دھوکہ دے کر پلاٹ کے کاغذات میں اپنے نام جو بیع نامہ کرالیا ہے، اس سے شرعاً وہ اس پلاٹ کے مالک نہ ہوں گے؛ بلکہ یہ نسیم مرحوم ہی کی ملک ہے؛ لہٰذا ان کے انتقال کے بعد وہ پلاٹ شرعی وارثین میں بطور ترکہ تقسیم ہوگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/ ۸۹۰)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه

لاعبا ولا جادا. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٣، دارالسلام، رقم: ٥٠٠٣)

عن عبدالله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لاعبا أو جادا، فمن أخذ عصا أخيه فليردها إليه. (سنن الترمذي، أبواب الفتن، باب ماجاء لا يحل مسلم أن يردع مسلما، النسخة الهندية ٢/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ٢١٦٠، شامي، كتاب الغصب، مطلب في رد المغصوب وفيما لو أبى المالك قبوله، كراچى ٦/ ١٨٢، زكريا ٩/ ٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۵/۱۴۲۱ھ

کیا ''امداد الفتاویٰ'' میں بیعانہ ضبط کرنے کا مسئلہ ہے؟

سوال [۸۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا حضرت تھانویؒ نے ''امداد الفتاوی'' میں بیعانہ ضبط کرنے سے متعلق کوئی فتویٰ تحریر کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو اس کو وضاحت سے تحریر فرمائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانویؒ نے ''امداد الفتاویٰ'' جدید ۳/ ۱۴۲؍ پر اپنے ایک فتویٰ میں بیعانہ کی رقم کو ضبط کرنے کی اجازت دی ہے۔ سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دانت بنانے والے سے دانت بنوائے اور بطور بیعانہ کے اس کو رقم پیشگی دے دی اور وہ شخص دانت بنا چکا؛ البتہ اس میں کچھ نقص رہ گیا، اس دوران اس شخص کا انتقال ہوگیا، تو اب یہ شخص یہ رقم بیعانہ واپس کرے گا یا نہیں؟ چنانچہ اس کے جواب میں حضرت فرماتے ہیں: میرے نزدیک جب وہ بنے ہوئے دانت لے چکا اور وہ موافق فرمائش کے تھے اور ایسی

خفیف کمی جو عرف کے موافق ہو، موافقت فرمائش کے خلاف نہیں ہے، تو وہ بیع کامل ہوگئی اور بنانے والا دانت کا مالک ہوگیا، اس لئے بنانے والا بقیہ دام کا مستحق ہے۔ اور بقیہ کا وہ مطالبہ کرے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۳/۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۶۲)

زرِ بیعانہ کی واپسی کا حکم

سوال [۸۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خرید وفروخت کے وقت جب کہ قیمت متعین ہوجاتی ہے اور خریدار کے پاس فی الحال مکمل قیمت موجود نہیں ہے، تو خریدار اسی مجلس میں آئندہ مکمل قیمت دینے کا وعدہ کرتا ہے اور بات کو معتبر اور پختہ بنانے کے لئے زر بیعانہ کے نام پر کچھ روپے دیتا ہے، اب اگر خود مشتری کی جانب سے یہ معاملہ فسخ کیا گیا تو سامان کا مالک زر بیعانہ والی رقم واپس نہیں کرتا اور اپنے لئے حلال سمجھتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نواز قاسمی، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معاملہ چاہے مشتری کی طرف سے فسخ ہوجائے یا بائع کی طرف سے ہر حال میں بیعانہ کی رقم مشتری کو واپس دے دینا بائع پر لازم ہے۔ اور بائع کے لئے وہ رقم حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۷)

عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبدالله: العربان: أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار، فيعطيه دينارين عربونا، فيقول: إن لم أشتر الدابة فالديناران لك.

الحديث (ابن ماجة شريف، أبواب التجارات، باب بيع العربان، النسخة الهندية ١/ ١٥٨، دارالسلام، رقم: ٢١٩٣، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في العربان، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٤، دارالسلام، رقم: ٣٥٠٢)

ويرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجهود يحيى سهارنبور ٤/ ٢٨٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١١/ ٢٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۲)

بیعانہ کی واپسی لازم ہے

سوال [۸۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک مکان خریدنے کے لئے عمر سے سودا کیا اور کچھ رقم بطور بیعانہ دے کر ایک مدت مثلاً تین ماہ یا چھ ماہ رجسٹری کرنے کے لئے طے کر لی، مدت پوری ہونے سے پہلے زید نے عمر سے کہا کہ میں مکان نہیں لے سکوں گا؛ لہٰذا کچھ دن بعد زید نے عمر سے اپنی بیعانہ کی رقم واپس مانگی تو عمر نے کہا کہ وہ رقم مسجد کو دے دی۔

(الف) کیا عمر کو زید کی رقم مسجد کو دینا درست ہے یا نہیں؟

(ب) کیا رقم زید کو واپس ملنی چاہئے یا نہیں؟

(ج) بیعانہ کی رقم واپس نہ کرنے پر عمر معاوضہ دار رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیق جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے مکان لینے سے انکار کر دیا ہے، تو عمر پر لازم ہے کہ بیعانہ کی رقم زید کو واپس کر دے اور مسجد کو جو رقم عمر نے دی ہے اس کا ذمہ دار عمر خود ہے، اور وہ پیسہ عمر کا اپنی جیب سے دینا شمار ہوگا۔ اور زید سے لی ہوئی رقم واپس کرنا لازم ہے۔

عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبدالله: العربان: أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار، فيعطيه دينارين عربونا، فيقول: إن لم أشتر الدابة فالديناران لک. **الحديث** (ابن ماجة شريف، أبواب التجارات، باب بيع العربان، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۸، دارالسلام، رقم: ۲۱۹۳، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في العربان، النسخة الهندية ۲/ ۴۹۴، دارالسلام، رقم: ۳۵۰۲)

ويرد العربان إذا ترک العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجهود يحيى سهارنپور ۴/ ۲۸۷، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ۱۱/ ۲۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۴۳)

بیعانہ کی رقم ضبط کرنے کا حکم

سوال [۸۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی ایک چیز مثلاً زمین فروخت کی اس رقم سے کوئی دوسرا کام کرنا تھا، عمرو نے وہ زمین خریدنے کی بات کی، قیمت طے ہوگئی اور یہ وعدہ ہوگیا کہ دس دن بعد ۱/۴ قیمت ادا کروں گا اور ایک ماہ بعد کل قیمت ادا کر کے بیعانہ لکھا لے گا، یہ بات طے ہونے کے بعد عمرو نے مبلغ دو ہزار روپئے زید کو بیعانہ کے طور پر دے دیئے جو کہ ایک طرح کی ضمانت ہوتی ہے بات کی پختگی کے لئے، بات طے ہونے کے بعد زید نے دوسرے خریداروں کو منع کر دیا کہ ہماری زمین فروخت ہوگئی؛ لیکن عمرو نے وعدہ خلافی کی اور حسب وعدہ نہ تو دس دن میں ۱/۴ قیمت ادا کی نہ ایک ماہ بعد کل قیمت ادا کی، نہ بیعانہ کرایا، عمرو کے اس عمل سے زید کا نقصان یہ ہوا کہ وہ جو کام اس رقم سے کرنا چاہتا تھا وہ نہیں کر سکا اور اشیاء کی قیمت بڑھنے اور گرانی ہوجانے کی وجہ سے زید کو ہی وہ کام زیادہ مہنگا اور زیادہ قیمت میں ملا، وعدہ کی مدت نکلنے کے بعد اور مزید انتظار کے بعد زید

نے اپنی وہ زمین دوسرے شخص کوفروخت کردی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اپنے نقصان کے بدلے میں زید عمرو کے دو ہزار روپئے جوبطور بیعانہ آئے تھے ضبط کرسکتا ہے یانہیں؟ یا اس بیعانہ کی رقم کوواپس کرنا ضروری ہے؟ جواب عالی سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عمیر کاس گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وقت معینہ پر رقم ادا نہ کرنے کی بناء پر فروخت کرنے والے کے لئے عقد ختم کرنے کا حق ہے، مگر عقد ختم کرنے کے بعد دئے ہوئے بیعانہ کو ضبط کر لینا جائز نہیں ہے، اس کو واپس کردینا لازم ہے۔

أن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم نهی عن بیع العربان، قال أبو عبداللّٰہ: العربان: أن یشتري الرجل دابة بمائة دینار، فیعطیه دینارین عربونا، فیقول: إن لم أشتر الدابة فالدیناران لک. الحدیث (ابن ماجة شریف، أبواب التجارات، باب بیع العربان، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۸، دارالسلام، رقم: ۲۱۹۳، سنن أبي داؤد، کتاب البیوع، باب في العربان، النسخة الهندیة ۲/ ۴۹۴، دارالسلام، رقم: ۳۵۰۲)

ویرد العربان إذا ترک العقد علی کل حال بالاتفاق. (بذل المجهود مکتبه یحیی سهارنپور ۴/ ۲۸۷، دارالبشائر الإسلامیه بیروت ۱۱/ ۲۲۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱/ ۱۴۱۹ھ

بیعانہ کی واپسی پر زائد رقم لینا

سوال [۸۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر سے ایک آراضی بذریعہ عمر مبلغ ایک لاکھ دس ہزار روپیہ میں خرید لی اور مبلغ پانچ ہزار روپیہ کا بیعانہ بذریعہ عمر دلاکر آراضی کا سودا بالکل پکا طے پا گیا، نیز جس دن

بیعانہ دیا گیا اسی دن کے لئے بیعانہ ہونا بھی طے پا گیا، رجسٹری شدہ مگر کچھ دیر کے بعد بکر عمر کے پاس آتا ہے اور کہتا ہے کہ مذکورہ آراضی میں نے کسی دوسرے شخص کو مبلغ ایک لاکھ بیس ہزار روپئے میں فروخت کردی ہے، تم اپنا بیعانہ واپس لے لو، عمر نے منع کیا، بات بڑھتی دیکھ کر کچھ لوگ اکٹھا ہو گئے اور صورت حال معلوم کرنے کے بعد لوگوں نے کہا کہ اس طرح سودا ختم کئے جانے پر بیعانہ کا دوگنا روپئے واپس کیا جاتا ہے، اس پر بکر نے عمر کو مبلغ دس ہزار روپئے واپس کردئے، یعنی پانچ ہزار روپئے زائد واپس کئے اور یہ زائد روپئے اس وقت عمر کے پاس ہی بطور امانت کے ہیں، عمر یہ چاہتا ہے کہ یہ روپئے بکر کو ہی دئے جائیں، جب کہ زید کا کہنا ہے کہ یہ روپئے مجھے ملنے چاہئیں، تو ایسی صورت میں عمر کو یہ روپئے کس کو دینے چاہئیں؟ کیوں کہ علماء حضرات سے سنا ہے کہ اس طرح کا لین دین سود کہلاتا ہے، جو کہ ناجائز ہے، اگر عمر یہ روپئے زید کو دیتا ہے، تو کیا عمر بھی گنہگار ہوگا؟ اور آخرت میں ایسے شخص کے بارے میں کیا وعید آئی ہے؟ برائے کرم تفصیل سے روشنی ڈال کر جواب مرحمت فرمائیں، تاکہ حق والے کو حق مل جائے۔

المستفتی: عبدالحمید راعینی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیعانہ کی واپسی پر جو زائد رقم بائع بکر سے وصول کی گئی ہے، وہ بکر کو واپس کردی جائے، اس کا لینا جائز نہیں۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچی ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٦، هندية زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨، قواعد الفقه، أشرفی ديوبند/ ١١٠، رقم: ٢٦٩، الموسوعة الفقهية ٢١/ ١١٢)

البتہ بکر نے معاملہ طے ہو جانے کے بعد جو دھوکہ دیا ایسا کرنا جائز نہیں، بکر اس سے گنہگار ہوا؛ لہٰذا بکر پر توبہ واستغفار ضروری ہے۔

اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِکَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ. الآية [النساء: ۱۷] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/۷/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۰ھ

بیعانہ کے بعد معاملہ ختم کرنے کا حکم

سوال [۸۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنے مکان کا ایک آدمی سے سودا کیا تھا، میں نے چھ ماہ کا ٹائم دیا تھا، اس چھ ماہ میں تقاضہ کرنے پر میری بقایا رقم اس نے نہیں دی، جس کو تقریباً ڈیڑھ سال کا عرصہ ہو گیا، ڈیڑھ سال کے عرصہ سے برابر تقاضہ کر رہا ہوں، میں اب اپنا معاملہ بقایا رقم نہ دینے کی صورت میں ختم کرنا چاہتا ہوں جو انہوں نے دئے ہیں وہ رقم واپس کر کے اپنی جائیداد واپس لینا چاہتا ہوں، کیا یہ میرے لئے جائز ہے؟

المستفتی: صباحت علی ولد صفایت علی، محلّہ تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خریدار وقت مقررہ پر بقیہ رقم ادا کرے تو فروخت کرنے والے کو مطالبہ کے باوجود رقم ادا کرنے پر عقد فسخ کرنے کا حق ہوگا۔ اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ بجائے چھ ماہ کے ڈیڑھ سال مہلت دی گئی ہے؛ اس لئے آپ کو معاملہ فسخ کر کے حاصل شدہ رقم واپس کر کے اپنی جائیداد واپس لینے کا حق ہے۔

إذ الحاجة مست إلى الانفساخ عند عدم النقد تحرزا عن المماطلة في الفسخ. الخ (هداية، كتاب البيوع، باب خيار الشرط، أشرفى ديوبند ۳/ ۳۰)

فإذا عزم البائع على ترک الخصومة، تم الفسخ …… ولأنه لما تعذر

استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع، فيستبد بفسخه. (هداية، القضاء، باب التحكيم، مسائل شتى، أشرفي ديوبند ٣/ ١٤٦-١٤٧، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٣٦، زكريا ٧/ ٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۲۹)

جائیداد کا بیعانہ دوسرے کو دے کر سوتیلے بیٹے کو فروخت کرنا

سوال [۸۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روشن اختر نے اپنی دو لڑکیوں کے جائیداد کے حصہ کا معاہدۂ بیع کچھ رقم پیشگی لے کر بیعانہ کے طور پر میرے نام کر دیا تھا، معاہدۂ بیع کے وقت لڑکیوں کی عمر ۱۲؍ سال اور ۱۴؍ سال کی تھی، آٹھ سال بعد لگ بھگ روشن اختر نے اسی حصہ کا بیعانہ اپنے سوتیلے بیٹے انتخاب کے نام کرا دیا، معاہدۂ بیع کے وقت روشن اختر کے پاس اپنی لڑکیوں کے پالن پوسن تعلیم وغیرہ کے لئے کوئی اثاثہ نہیں تھا، تو میرے نام معاہدۂ بیع کرنے کے بعد سوتیلے بیٹے کو بیعانہ کر دینا کیسا ہے؟ کیا اس پر لازم ہے کہ بعد والے بیعانہ کو ختم کر کے پہلے والے خریدار کے نام بیعانہ کرائے، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: اقبال انور تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: روشن اختر نے اپنی لڑکیوں کی جائیداد کا آپ کے نام جو بیعانہ کیا ہے، یہ ایک طرح کا وعدۂ بیع ہے، نہ کہ بیع، روشن اختر کو وعدۂ بیع پورا کرنا چاہئے تھا، وعدہ پورا نہ کرنے کی وجہ سے وہ گنہگار ہوگی اور روشن اختر کا اپنے سوتیلے بیٹے انتخاب عالم کے نام بیعانہ کر کے فروخت کرنا درست ہوگا۔ اور روشن اختر پر اس بیع کو ختم کرنا لازم اور ضروری

نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ بیع مکمل ہوگئی ہے، جو فریقین کی رضا مندی کے بغیر ختم نہیں کی جاسکتی، اور پہلے معاہدہ کی وجہ سے وہ صرف گنہگار ہوگی۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا اؤتمن خان. (ترمذي شريف، أبواب الإيمان، باب ماجاء في علامة المنافق، النسخة الهندية ۲/ ۹۱، دارالسلام، رقم: ۲٦۳۱، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق ۱/ ۱۰، رقم: ۳۳)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما. (هداية، كتاب البيوع، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۰، تاتارخانية، زكريا ۸/ ۲۲۲، رقم: ۱۱۷۱٤، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۱/ ۲۲٦، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۲۲۰، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ رجب ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۷/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۲۲/۳۷)

بائع کا بیعانہ کی رقم جمع کرنا اور مشتری کا ڈبل رقم لینا

سوال [۸٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کو کسی آدمی نے زمین خریدنے کی غرض سے دو لاکھ روپئے ایڈوانس بیعانہ کے طور پر دیا۔ اور روپئے دیتے وقت یہ عہد ہوا جو کاغذ پر لکھا گیا کہ اگر میں فلاں تاریخ تک آپ سے زمین نہیں لیتا ہوں، تو میرے یہ دو لاکھ روپئے آپ نہیں دیں گے، اور نہ ہی میں اس کا حق دار ہوں گا، اور اگر آپ مجھے فلاں تاریخ تک زمین نہیں لکھتے ہیں تو میں آپ سے دو لاکھ روپئے کا چار لاکھ روپئے لوں گا۔ اور وہ تاریخ نکل گئی جس تاریخ کا معاہدہ ہوا تھا، دوسری بات یہ ہے کہ مشتری نے بائع کو کورٹ تک دوڑایا، کورٹ سے اس کے پاس نوٹس آیا تو وہ کورٹ میں حاضر ہوا؛ لیکن جب بات چلی تو وکیل نے بھی کہا کہ جب کاغذ بن گیا ہے، تو اس کا مشتری

حقدار نہیں ہے، اس کے بعد پھر بھی وہ زمین لینے کے لئے پہلی والی رقم دو لاکھ کے ساتھ تیار ہے اس صورت میں بائع کیا کرے؟ اب اس زمین کو دوسرا ابھی لینے کے لئے تیار ہے جو کہ اس سے زیادہ رقم دے رہا ہے، اب بائع اس صورت میں کیا کرے کہ پہلے مشتری کو جو دو لاکھ ایڈوانس دیا تھا اس کو دے یہ دو لاکھ روپئے کو جوڑ کر یا اس کے علاوہ پھر دوبارہ اس سے پوری رقم لی جاوے، یا زمین کسی اور کے معرفت بیچ دے؟

المستفتی: محمد سعود شہزادہ باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائیداد کی خریداری کے لئے معاہدہ نامہ اور اقرار نامہ لکھتے وقت مشتری کی جانب سے جو پیشگی روپئے دیئے جاتے ہیں اس کا دینا جائز ہے، کیونکہ یہ رجسٹری کے وقت محسوب ہو جاتا ہے؛ لیکن اگر کسی وجہ سے مشتری وقت مقررہ پر خرید نہ سکے، تو بیعانہ کی رقم بائع ضبط کر لے اور بائع اس کو حلال سمجھ کر استعمال کرنے لگے، اسی طرح وقت مقررہ پر رجسٹری کرانے سے بائع گریز کرنے لگے یا بیچنے سے انکار کر دے تو جتنی رقم بائع کے یہاں جمع ہوئی ہے اس کی دوگنی رقم مشتری کو دینی پڑ جائے تو جانبین کی یہ دونوں شرطیں شرعی طور پر ناجائز ہیں؛ بلکہ مشتری نے جتنی رقم جمع کی ہے ہر حال میں خریداری نہ ہونے یا بائع کے نہ بیچنے کی صورت میں اتنی ہی رقم مشتری کو واپس کر دینا واجب ہوتا ہے، نہ فروخت کرنے والے کے لئے اس رقم کا ضبط کرنا جائز ہے اور نہ ہی مشتری کے لئے اور نہ بیچنے کی صورت میں ڈبل رقم وصول کرنا جائز ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۷۷)

أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبدالله: العربان: أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار، فيعطيه دينارين عربونا، فيقول: إن لم أشتر الدابة فالديناران لك. الحديث (ابن ماجة شريف، أبواب التجارات، باب بيع العربان، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۸، دارالسلام، رقم: ۲۱۹۳، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في العربان، النسخة الهندية ۲/ ۴۹۴، دارالسلام، رقم: ۳۵۰۲)

ويـرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجهود يحيى سهارنپور ٤/ ٢٨٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١١/ ٢٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۲۴ھ

معاملہ ختم ہونے کی صورت میں بیعانہ کی رقم کا حکم

سوال [۸۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زاہد نے ایک زمین فروخت کی، مثلاً پچاس ہزار روپئے میں معاملہ کرتے وقت مشتری نے دس ہزار روپئے دئے اور کہا کہ مابقیہ رقم رجسٹری کے وقت ادا کردوں گا یا بعد میں، جب آپ کہیں، مگر چندہ ماہ بعد مشتری نے زمین خریدنے سے انکار کردیا کہ زمین نہیں لوں گا، دس ہزار روپئے جو معاملہ کرتے وقت دئے تھے، وہ واپس کردو، زاہد نے کہا زمین نہیں لوگے تو روپئے واپس نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ ہم دونوں کے عرف میں معاملہ کے وقت کی ادا شدہ رقم معاملہ کے فسخ کی صورت میں واپس نہیں ہوتی؛ اس لئے اب روپئے نہیں ملیں گے، صورت مذکورہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عرف عام کا رواج جو مشتری اور بائع کے علاقہ میں ہے، جس کا اوپر بھی تذکرہ کردیا ہے، اس کی شرع میں کچھ حیثیت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عرف عام کی وجہ سے تخصیص نص تو جائز ہے، مگر ترک نص جائز نہیں ہے۔ اور بیعانہ واپس نہ کرنے کی صورت میں ترک نص لازم آرہا ہے؛ اس لئے ایسا عرف جائز نہیں ہے۔ اور بیعانہ دس ہزار روپئے واپس کرنا لازم ہوگا۔ نص حدیث میں واپسی کی صراحت ہے:

أن الـنبـي ﷺ نهـى عـن بيـع الـعـربان، قال أبو عبدالله: العربان: أن

یشتري الرجل دابة بمائة دینار، فیعطیه دینارین عربونا، فیقول: إن لم أشتر الـدابة فـالـدیناران لک. الحدیث (ابـن مـاجة شـریف، أبواب التجارات، باب بیع الـعربان، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۸، دارالسلام، رقم: ۲۱۹۳، سنن أبي داؤد، کتاب البیوع، باب في العربان، النسخة الهندیة ۲/ ۴۹۴، دارالسلام، رقم: ۳۵۰۲، حجة اللّٰه البالغة ۲/ ۱۰۸)

ویـرد الـعربان إذا ترک العقد علی کل حال بالاتفاق. (بذل المجهود یحیی سهارنپور ۴/ ۲۸۷، دارالبشائر الإسلامیه بیروت ۱۱/ ۲۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۵۸)

بیعانہ کی ڈبل رقم واپس کرنا

سوال [۸۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنا مکان یا زمین فروخت کرنا چاہتا ہے، اور اس نے اس کے متعلق دوسرے شخص سے بات چیت کی اور بیعانہ بھی لے لیا، پھر اس کے بعد اس کو بیچنے کا ارادہ ترک کردیا، تو کیا وہ شخص بیعانہ ڈبل واپس کرسکتا ہے، جب کہ اس میں ربو کی بو محسوس ہوتی ہے؟

المستفتی: محمد فاروق، راجونگر، منڈولی، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ایجاب وقبول ہوگیا اور ساتھ میں بیعانہ کے طور پر پیشگی کچھ رقم بھی دے دی گئی ہے، تو بیچنے والے کے لئے بعد میں سابقہ معاہدہ کے مطابق زمین مشتری کے حوالے کرنے سے مکر جانا ناجائز اور سخت وعدہ خلافی ہے، حدیث میں ایسی وعدہ خلافی اور دھوکہ دھڑی کی سخت وعید آئی ہے، تاہم اگر معاملہ فسخ کرے، تو بیعانہ جتنا دیا گیا ہے، اتنا ہی واپس ہوگا اس کا دوگنا دینا اور لینا سودا ورنا جائز ہے۔

آیة الـمنـافق ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن

خان. (ترمذي شريف، أبواب الإيمان، باب ماجاء في علامة المنافق، النسخة الهندية ٢/ ٩١، دارالسلام، رقم: ٢٦٣١)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: -إلى قوله- من غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠١)

عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده أنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع العربان، قال مالك: وذلك فيما نرى -والله أعلم- أن يشتري الرجل العبد، أو يتكارى الدابة، ثم يقول: أعطيك دينارا على أني إن تركت السلعة، أو الكراء فما أعطيتك لك. (سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في العربان، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٤، دارالسلام، رقم: ٣٥٠٢)

قلت: ويرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالإتفاق. (بذل المجهود، قديم دارالبشائر الإسلاميه ١١/ ٢٢١)

لأن الربوا عرفه الحنفية بأنه فضل خال عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين فى المعاوضة. (الموسوعة الفقهية ٢٢/ ٥٠) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۵۱/۲)

خریداری میں دی گئی رقم کی واپسی میں دوگنی رقم لینا

سوال [۸۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے حامد سے ایک زمین خریدی، جس کی دوتہائی رقم ادا کردی گئی، جب کہ ایک تہائی

رقم کا زمین کی رجسٹری کے موقع پر ادا کرنا طے ہوا؛ لیکن حامد نے دھوکہ سے ایسی زمین فروخت کی جس کے وہ خود مالک نہ تھے، دس ماہ تک رجسٹریشن کے لئے ٹال مٹول کرتے رہے، تحقیق پر پتہ چلا کہ وہ خود اس زمین کے مالک نہیں ہیں؛ لہٰذا حامد سے ہر روز مطالبہ کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں دوسری زمین دیتا ہوں، دو چار زمینیں اور دکھلائیں؛ لیکن وہ بھی متنازع فیہ تھیں، خالد نے لینے سے انکار کیا، اس طرح دو تین ماہ اور گذر گئے، اس وقت تک اس زمین کی قیمت جس کو خالد نے خریدا تھا، کئی گنا بڑھ چکی تھی، اب خالد نے حامد سے کہا کہ جو زمین آپ نے ہمیں بیچی ہے وہ خود آپ خرید لیں اور آج کی بازار کی قیمت سے کچھ کم ادا کردیں، مختلف مجالس میں طویل بحث کے بعد یہ طے پایا کہ خالد اصل رقم بیس لاکھ روپئے جو ادا کر چکا تھا پر مزید بیس لاکھ روپئے ملا کر دے دیں گے۔ (یعنی جملہ چالیس لاکھ روپئے) یہ فیصلہ ہوگیا، اس فیصلے کے بعد رقم وصول کرنے میں بڑی دشواری پیش آئی، بہر حال تین سال کے عرصہ میں مختلف قسطوں میں انیس لاکھ پچاس ہزار روپئے خالد نے وصول کئے، اصل رقم میں ابھی پچاس ہزار روپے وصول ہونا باقی ہے؛ لیکن حامد نے اپنی زمین خالد سے چالیس لاکھ روپے میں خریداری کی (یعنی بیس لاکھ زائد رقم اصل بیس لاکھ پر دینے کا وعدہ کیا) وہ رقم اب دینے سے یہ کہہ کر انکار کر رہے ہیں کہ یہ رقم تمہارے لئے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ تمہاری رقم صرف بیس لاکھ روپے ہے، اس پر جو بھی رقم زائد خالد لے گا وہ سود ہوگا، اس لئے میں خالد ان مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ از روئے شرع یہ زائد رقم میرے لئے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: امداد اللہ راجہ پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کی خریداری میں دی گئی رقم کے ساتھ جو شرط لگائی گئی کہ رقم کی واپسی کے ساتھ دوگنے واپس ہوں گے، یہ ناجائز شرط ہے؛ لہٰذا اصل رقم جو بیس لاکھ ہے، اس کے اوپر جو کچھ بھی زائد واپس ہوگا وہ سود ہے، لینے والے کے حق میں وہ پیسہ

حرام ہے؛ لہٰذا خالد کو صرف بیس لاکھ واپس ملے گا اور بیس لاکھ پر زائد حاصل کرنا سود اور حرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ا/ ۷۸)

أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبدالله: العربان: أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار، فيعطيه دينارين عربونا، فيقول: إن لم أشتر الدابة فالديناران لک. الحديث (ابن ماجة شريف، أبواب التجارات، باب بيع العربان، النسخة الهندية ١/ ١٥٨، دارالسلام، رقم: ٢١٩٣، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في العربان، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٤، دارالسلام، رقم: ٣٥٠٢)

قلت: ويرد العربان على كل حال بالإتفاق. (بذل المجهود، قديم دارالبشائر الإسلاميه ١١/ ٢٢١)

لأن الربوا عرفه الحنفية بأنه فضل خال عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين فى المعاوضة. (الموسوعة الفقهية ٢٢/ ٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ رشعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸/ ۹۶۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۲ھ

❖ ❖ ❖

۴/ باب البيع الفاسد، والباطل، والمكروه

شرطِ فاسد کے ساتھ خرید وفروخت کی شرعی حیثیت

سوال [۸۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک چیز کی قیمت بازاری بھاؤ کے اعتبار سے ۲۹۰/ روپئے ہے، اس وقت زید نے وہ چیز ۳۰۰/ روپیہ کے اعتبار سے خریدی اس شرط پر کہ آئندہ فروخت کرنے پر اس میں جو نفع ہوگا وہ میرا اور جو نقصان ہوگا وہ بائع کا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح کی بیع وشراء جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ذبیح الرحمٰن چاند پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ شرط شرعاً شرطِ فاسد ہے؛ اس لئے ایسا معاملہ شرعاً جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتا؛ لہٰذا مسلمانوں کا اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔

كل شرط لا يقتضيه العقد، وفيه منفعة لأحد العاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق يفسده. الخ (هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، أشرفي ۳/ ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رمضان ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۳۶)

شروط فاسدہ کے ساتھ بیع کا معاملہ

سوال [۸۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر سے ایک قطعہ زمین اس شرط ووعدہ کرکے خریدی کہ میں اس زمین میں اینٹ

کا بھٹہ لگاؤں گا، اس میں تمہاری آدھی شرکت رہے گی۔ اور اس زمین میں دیگر ترقیاتی کام کروں گا جس سے تمہاری بھی ترقی وفائدہ ہوگا، نیز اگر اس زمین کو نفع سے بیچوں گا تو اصل قیمت خرید سے جتنی زیادہ کی بکے گی اس اضافہ اور نفع میں ہماری تمہاری نصف نصف شرکت رہے گی، ان شرائط اور وعدے اور امیدیں دلاکر زید نے بکر سے زمین نصف قیمت میں طے کرلی، یعنی اس وقت مثلاً چار ہزار روپیہ فی کس قیمت کی زمین دو ہزار روپیہ فی کس میں خرید لی، بکر نے اس امید وشرط پر کہ اگر میری زمین کچھ عرصہ بعد زیادہ قیمت میں بکے گی تو آدھا نفع ملے گا، یا تجارت وکاروبار ہوگا، تو اس نفع میں شرکت رہے گی، اس وقت آدھی قیمت میں اس زمین کا زید کے نام بیع نامہ کردیا؛ لیکن زید نے وعدوں کے مطابق اس زمین میں نہ بھٹہ لگایا اور نہ ہی کوئی ترقیاتی کام حسب وعدہ کیا اور نہ اس زمین کو بیچ کر نفع کی نصف رقم دینے کو تیار ہے؛ بلکہ قانونی پختگی وبیع نامہ کرانے کے بعد خود کو مستقل مالک کہتا ہے، نہ تجارت میں بکر کو شریک کرنا چاہتا ہے اور نہ قیمت کے اضافہ ونفع میں حسب وعدہ نصف منافع دینے کو تیار ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس شرط کے ساتھ بکر نے زید کو نصف قیمت پر زمین دی تھی، اس شرط ووعدہ کو پورا نہ کرنے کی شکل میں بکر اس زمین کی پوری قیمت زید سے وصول کرنے کا شرعاً حق دار ہے یا نہیں؟ اور کیا کسی طرح آدھی رقم وصول کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن خان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید کا بکر سے شرط کے ساتھ زمین کی بیع کا جو معاملہ ہوا وہ تمام شرائط باطل ہیں اور وہ شروط فاسدہ میں سے ہیں، ایسی شرائط کے ساتھ بیع جائز نہیں ہوتی؛ کیوں کہ خرید وفروخت میں ایسی شرط لگانا جو متعاقدین میں سے کسی ایک کے لئے نفع مند ہو شرط فاسد کہلاتی ہے؛ لہٰذا اس میں بائع کو یہ حق ہے کہ وہ بیع کو فسخ کرکے مذکورہ زمین کو مشتری سے واپس لے لے اور مشتری کے لئے بھی لازم ہے کہ بلاکسی چوں چرا کے اس زمین کو واپس کردے۔

عن سعید بن زید –رضي اللّٰہ عنه– أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: من اقتطع

شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار، رقم: ١٦١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍ ۷؍ ۱۴۲۱ھ

بیع میں شرطِ فاسد لگانے کا حکم

سوال [۸۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے خالد سے ایک زمین دس لاکھ روپئے میں خریدی، دو لاکھ روپئے زید نے خالد کو دے دیئے، باقی آٹھ لاکھ روپئے کے بارے میں خالد نے زید کو یہ سہولت دی کہ آپ یہ آٹھ لاکھ روپئے ۲۰۱۵ء تک یعنی پانچ سال کے اندر اندر ادا کر دینا، چاہے تھوڑا تھوڑا کر کے چاہے یکبارگی دونوں بخوشی اس بیع اور معاملہ پر رضامند ہوگئے، پھر خالد جو بائع ہے، یوں کہتا ہے کہ اگر آپ نے یعنی زید نے اگر پانچ سال کے اندر اندر یہ آٹھ لاکھ کی رقم ادا نہیں کی اور زید پھر منع کرنے لگے کہ میں زمین نہیں لیتا مجھ سے آٹھ لاکھ کی رقم ادا نہیں ہو پا رہی ہے، تو خالد کہتا ہے کہ میں پانچ سال کے بعد زمین کی جو قیمت ہوگی وہ قیمت لگاؤں گا؛ کیوں کہ پانچ سال تک میری زمین آپ کو بیچنے کی وجہ سے بیکار پڑی رہی اور اس قیمت کو میں آپ کی دی ہوئی دو لاکھ کی رقم سے وضع کرلوں گا، خالد کی اس بات پر زید رضامند ہوگیا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا خرید وفروخت کی یہ شکل درست ہے، خالد کا یہ شرط لگانا اور زید کا اس پر رضامند ہو جانا درست ہے؟ شرعاً جو فیصلہ ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: جلال الدین کملائی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں خرید وفروخت سے متعلق جو معاملہ لکھا گیا ہے وہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس معاملہ کو اس بات پر معلق کیا گیا ہے کہ پانچ سال میں اگر

زید بقیہ آٹھ لاکھ روپیہ ادا نہ کر سکے تو زمین کی طے شدہ قیمت (دس لاکھ روپیہ) باقی نہیں رہے گی؛ بلکہ پانچ سال کے بعد مذکورہ زمین کی جو قیمت ہوگی وہی قیمت ادا کرنی ہوگی اور وہ قیمت مجہول ہے؛ لہٰذا یہ معاملہ بیع فاسد اور واجب الاسترداد ہے اور جو دو لاکھ روپیہ ادا کیا گیا ہے اس کو پورا کا پورا واپس کرنا لازم ہوگا۔ اور پانچ سال کے بعد اگر طرفین آپسی رضامندی سے نئے سرے سے دوسرا معاملہ کرتے ہیں، تو اس کی اجازت ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي ﷺ نهى عن بيع وشرط. الخ (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٥، نصب الرأية ٤/ ٤٣، المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٢١١، رقم: ٤٣٦١)

والأثمان المطلقة لا تصح إلا أن تكون معروفة القدر والصفة ...... هذه الجهالة تفضي إلى المنازعة، وكل جهالة هذه صفتها تمنع الجواز هذا هو الأصل. (هداية، كتاب البيوع، اشرفي ٣/ ٢٠-٢١)

عن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: -إلى- والمسلمون على شروطهم، إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠)

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۲۰)

بیع واجارہ بیک وقت شئ واحد میں کرنے کا حکم

سوال [۸۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سمرن نامی ایک کمپنی ہے جو فارم والے کو مرغی کا بچہ دیتی ہے، بچہ کا بھاؤ بیس روپیہ پچاس پیسہ طے کرتی ہے، چاہے بازار میں اس سے کم بھاؤ ہو یا زیادہ ہو اور ساتھ میں اس بچہ کے متعلق دوائی کا خرچ اور دانہ وغیرہ تمام خرچ کمپنی کے ذمہ ہوتا ہے۔ اور فارم والے کا فارم پانی لائٹ اور محنت ہوتی ہے، کمپنی کی طرف سے فارم والے کو اس کی محنت کی اجرت دے دی جاتی ہے، مگر اس کے لئے چند شرائط ہوتی ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) مرغی کے ایک کلو وزن کے ساتھ دانہ ایک کیلو ۸۵/ گرام استعمال ہونا چاہئے اور لوگوں کا تجربہ یہ ہے کہ اتنی مقدار دانے میں مرغی کا وزن ایک کیلو ہو جاتا ہے، دانہ کی مقدار طے کر دینے کی وجہ یہ ہے کہ اگر چھوٹ دے دی جائے تو بعض فارم والے دانہ کی چوری کر کے بازار میں بیچ دیتے ہیں۔

(۲) اگر مرغی کا ایک کلو وزن ۴۸/ روپیہ ۲۵/ پیسے تک ہوا تو فارم والے کو ہر کیلو پر ۳/ روپیہ ۸۰/ پیسہ اجرت ملے گی۔ اور اگر اس سے کم خرچ میں تیار ہوا تو ہر ایک روپیہ کم خرچ ہونے پر مزید ۳۰/ پیسہ اجرت ملے گی۔ اور اگر ۴۸/ روپیہ ۲۵/ پیسہ سے زیادہ خرچ لگ گیا تو ہر ایک روپیہ زائد ہونے پر ۳۰/ پیسہ کم ہو جائے گا۔

(۳) پھر اگر کمپنی کو مارکیٹ میں ایک کیلو کا بھاؤ ۵۵/ روپیہ سے زائد ملا تو ہر ایک کلو پر کمپنی مزید ۱۰/ پیسہ انعام دے گی۔

(۴) مال اٹھاتے وقت جس قدر مرغیاں ہوں گی، فقط ان ہی کی اجرت ملے گی، اگر کسی وجہ سے کچھ مرغیاں مرگئی تو مری ہوئی مرغیوں کی اجرت نہیں ملے گی، چاہے مال اٹھانے کے ایک گھنٹہ قبل ہی مری ہوں۔

سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا طریقہ پر کمپنی کے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز نہیں ہے تو جواز کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: مولانا مجاہد ڈینڈرولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ پر بار بار غور کیا گیا اور بعض مرغی فارم چلانے والوں سے براہ راست تبادلہ خیال کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ اس طرح کا معاملہ مرغی فارم چلانے والے کو بھی سمجھ میں نہیں آیا۔ اور بیس روپیہ پچاس پیسے ہر بچہ کی قیمت شمار کی گئی اور ایک مہینہ یا پینتیس دن تک ان کی دیکھ ریکھ پرورش کرنے کے لئے تین روپیہ تیس پیسہ فی بچہ اجرت طے کی گئی، تو سب سے تضاد یوں پیش آیا کہ شروع میں بیع کی بات سمجھ میں آرہی ہے اور آخر میں اجارہ کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اور بیع واجارہ بیک وقت شیٔ واحد میں جائز نہیں ہے۔ اور اس میں کچھ شرائط مجہول اور متردد فیہ لگائی گئی ہیں:

(۱) اگر مرغی کا ایک کیلو وزن ۴۸/ روپیہ ۲۰/ پیسہ تک ہوا تو فارم والے کو ہر کیلو پر ۳/ روپیہ ۸۰/ پیسے اجرت ملے گی۔ اور اگر اس سے کم خرچ میں تیار ہوا تو کم خرچ ہونے پر ۳۰/ پیسہ مزید اجرت ملے گی۔ اور اگر ۴۸/ روپیہ ۲۵/ پیسہ سے زائد خرچ لگ گیا تو ہر روپیہ زائد ہونے پر ۳۰/ پیسہ کم ہو جائیں گے۔ اور پھر کمپنی کو مارکیٹ میں ایک کیلو کا بھاؤ ۵۵/ روپیہ سے زائد ملا تو کمپنی فی کیلو پر دس پیسہ انعام دے گی، یہ سب امر متردد فیہ ہیں، جن کی وجہ سے یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن عبداللّٰه بن مسعود –رضی اللّٰه عنه– قال: نهی رسول اللّٰه صلی اللّٰه عليه وسلم عن صفقتين في صفقة. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۹۸، رقم: ۳۷۸۲، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٥/ ۳۸٤، رقم: ۲۰۱۷)

ومنها: أن يكون المبيع معلوما، والثمن معلوما علما يمنع من المنازعة، فالمجهول جهالة مفضية إليها غير صحيح. (البحرالرائق،

كتاب البيوع، كوئٹه ٥/ ٢٦٠، زكريا ٥/ ٤٣٦، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣، جديد ٣/ ٦، شامي، زكريا ٧/ ١٥، كراچی ٤/ ٥٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٣/ ٤٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۵/ ۱۴۳۳ھ

معدوم کی بیع کا حکم

سوال [۸۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل ایک کمپنی ایم سی ایکس کے نام سے زور شور سے چل رہی ہے، اس کا پورا نام ''میلٹی کموڈیٹی ایکسچینج'' ہے اس کا ہیڈ کواٹر بمبئ میں ہے اور اس کی آفسیں پورے ملک میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اور ان تمام برانچ آفسوں میں کمپنی کے افراد متعین ہیں اور ہر آفس میں کمپیوٹر بھی لگا ہوا ہے، اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ ملکی اور بین الاقوامی مارکیٹوں میں اشیاء کا بھاؤ کیا ہے وہ اپنے کمپیوٹر میں انٹرنیٹ کے ذریعہ سے درج کروالیتا ہے، مثلاً سونا، چاندی، تابنا، پیتل، گیہوں، چاول، پیپل منٹ کا تیل وغیرہ مختلف اشیاء کا ملکی اور بین الاقوامی بھاؤ معلوم کر کے کمپیوٹر اسکرین پر درج کر دیا جاتا ہے۔ اور کمپنی کے پاس ان اشیاء میں سے کوئی چیز نہیں ہوتی ہے اور نہ ہی یہ کمپنی کسی چیز کی مالک ہوتی ہے، بس اس کا کام صرف اتنا ہے کہ دنیا بھر کی چیزوں کا بھاؤ اپنی اسکرین پر درج کر دے۔ اور دوسرا کام یہ ہوتا ہے کہ اپنے ورکروں کے ذریعہ سے اور اپنی برانچ آفسوں کے ذریعہ سے عام لوگوں کو اس کمپنی میں شرکت کی دعوت دیتی ہے۔ اور اس کی شرکت کی شکل یہ ہے کہ کم سے کم پندرہ ہزار روپئے پہلی بار آفس میں جمع کریں اور یہ طے کر کے جمع کریں کہ کمپیوٹر اسکرین میں مختلف اشیاء کا جو بھاؤ آرہا ہے پندرہ ہزار روپئے میں ان میں سے کوئی چیز زبانی خرید لیں کہ جو پندرہ ہزار روپئے ہم نے

آپ کو دیا ہے، اس کی ہم مثلاً چاندی خرید لیتے ہیں، مثلاً اس وقت ڈیڑھ کلو چاندی پندرہ ہزار روپئے میں مل سکتی ہے اور اسکرین میں چاندی کا بھاؤ آیا ہے کہ دس ہزار روپئے کلو ہے، تو ہم وہیں بیٹھے بیٹھے آفس میں جس آدمی کو پندرہ ہزار روپے دیتے ہیں اس سے ہم یہ کہہ دیں کہ ہم نے آپ سے ڈیڑھ کلو چاندی خرید لی اور وہ اسکرین اسی طرح گھومتی رہے گی، حالاں کہ اس کے پاس چاندی نہیں ہے اور نہ ہی اس کی ملکیت میں ہے، اور مثلاً شام کو چاندی گیارہ ہزار روپئے بن گئی ہے تو ہمارے ڈیڑھ کلو کی قیمت ساڑھے سولہ ہزار بن گئی ہے، ہم اسی وقت آفس کے ذمہ دار سے یہ کہہ کر کے ساڑھے سولہ ہزار روپئے لے سکتے ہیں کہ ہم نے آپ کے ہاتھ چاندی بیچ دی ہے، ہمیں ساڑھے سولہ ہزار روپئے دے دو، اسی طرح اگر چاندی کا بھاؤ گھٹ گیا ہے، تو وہ ہمیں اتنا گھٹا کر دے گا جتنا بھاؤ گھٹ گیا ہے، یہی اس اسکیم اور کمپنی کا خلاصہ ہے، حالاں کہ کمپنی کے پاس نہ تو چاندی موجود ہے اور نہ ہی کمپنی اس کی مالک ہے، بس صرف بین الاقوامی یا ملکی قیمت اس کی اسکرین پر آتی رہتی ہے، تو کیا شریعت میں اس طرح کی تجارت اور لین دین جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قربان، خادم مدرسہ فیض العلوم، تھانہ بٹن رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب یہ کمپنی کسی چیز کی مالک نہیں ہے اور نہ ہی کوئی چیز اس کے پاس موجود ہے اور نہ کمپنی کا ارادہ خریدکران اشیاء کو اپنی ملکیت میں لانے کا ہے اور نہ ہی کمپنی حقیقی مالک اور خریدار کے درمیان مذکورہ اشیاء کے فروخت کروانے اور خریدوانے کا حقیقی معنی میں واسطہ ہے؛ بلکہ یہ ایسا ہے جیسے ہاتھی کے دانت ہیں دکھانے کے اور ہیں کھانے کے لئے دوسرے ہیں، اس لئے ایسا معاملہ شریعت میں شروع سے آخر تک جائز نہیں ہے۔

عن حكيم بن حزام –رضي الله عنه– قال: نهاني رسول الله ﷺ أن أبيع ماليس عندي. (سنن الترمذي، البيوع، باب ماجاء في كراهية بيع ما ليس عندك، النسخة الهندية ١/ ٢٣٣، دارالسلام، رقم: ١٢٣٣)

وبیع ما لیس فی ملکه لبطلان بیع المعدوم وماله خطر العدم (درمختار) وفي الشامية: قوله: لبطلان بيع المعدوم: إذ من شرط المعقود عليه أن يكون موجودا مالا متقوما مملوكا في نفسه، وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه لنفسه، وأن يكون مقدور التسليم. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب الآدمي مكرم شرعا ولو كافرا، زكريا ۷/ ۲۴۶، كراچی ۵/ ۵۸-۵۹، البحرالرائق، زكريا ۵/ ۴۳۵، كوئٹه ۵/ ۲۶۰، بدائع الصنائع، زكريا ۴/ ۳۳۹، كراچی ۵/ ۴۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ۱۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۱/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۵۲/۳۸)

''بیع منابذہ''

سوال [۸۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کام یہاں ہوتا ہے کہ کئی آدمی مل کر ایک جگہ روپیہ جمع کراتے ہیں، پھر وہ انعام کے طور پر قرعہ اندازی کرتے ہیں اور اس میں کسی کے نام کولر، کسی کے نام ریڈیو، کسی کے ٹیلی ویژن، کسی کے اسکوٹر، کسی کے کپڑا دھونے کی مشین نکلتی ہے، کئی چھوٹے بڑے انعام اوروں کے بھی نکلتے ہیں، ایسی صورت میں یہ سب کام جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: حاجی ماسٹر علی محمد جھن جھنوں، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ معاملہ اور اسکیم بیع منابذہ اور بیع القاء الحجر ہونے کی وجہ سے ناجائز اور باطل ہے، جس کو شریعت نے قطعی طور پر حرام قرار دیا ہے۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

نهى عن الملامسة والمنابذة. (صحيح مسلم، البيوع، باب إبطال بيع الملامسة والمنابذة، النسخة الهندية ۲/ ۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۵۱۱)

ولا يجوز البيع بإلقاء الحجر، والملامسة، والمنابذة. (هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، أشرفي ۳/ ۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

کمیٹی کا خریدار سے متعینہ رقم سے زیادہ کا مطالبہ کرنا

سوال [۸۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر کھرگون میں عامۃ المسلمین کی ایک منتخب کمیٹی (جماعت اصلاح المسلمین) ہے، جو قومی وملی خدمات انجام دیتی ہے، مذکورہ جماعت شہر میں مکاتب بھی چلاتی ہے، قوم وملت کے مفاد کو مدنظر رکھتے ہوئے اصلاحات کرنا اور وقت اور موقع کی نزاکت کے اعتبار سے قوم وملت کی صحیح رہنمائی کرنا وغیرہ اس جماعت کے اہم مقاصد ہیں۔

جماعت کو اپنے دینی، قومی وملی پروگرام منعقد کرنے کے لئے ایک جماعت خانہ (بڑے ہال) کی اشد ضرورت تھی، اس اہم ضرورت کی تکمیل کے لئے جماعت نے باتفاق رائے یہ طے کیا کہ جماعت کے پاس جو کھیت ہے اس میں پلاٹ کاٹ دئے جائیں اور آسان قسطوں پر عام غریب مسلمانوں کو فروخت کردیئے جائیں اور اس سے حاصل ہونے والی رقم سے جماعت خانہ تعمیر کیا جائے، تاکہ بے گھر غریب مسلمانوں کو گھر مل جائیں اور جماعت خانہ کی تعمیر بھی انجام پذیر ہوسکے گی۔

آج سے تقریباً ۱۸/ سال قبل جماعت نے اپنے کھیت میں ۷۲۳/ پلاٹ کاٹے تھے، مختلف قسم کے مختلف سائز کے پلاٹ کاٹے اور مسلمانوں کو فروخت کر دئے، مثلاً -/18,000

-/6,000 -/8,000 -/10,000 آسان قسطوں پر فروخت کیۓ شروع میں قسطیں جمع کرواتے رہیں، مگر جماعت کی باڈی ہر تین سال میں بدلنے چینج ہونے کی وجہ سے قسطوں کا جمع کرنے اور کروانے کا سلسلہ ختم ہوگیا، نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ ہی لوگوں کی قسطیں پوری جمع ہوسکیں اور اکثر قسطیں باقی رہ گئیں، کسی کی کم تو کسی کی زیادہ۔

پلاٹ کے خریداروں نے کئی مرتبہ جماعت کے صدر، سکریٹری سے درخواست کی کہ ہماری قسطیں جمع کرلی جائیں اور پلاٹ کی رجسٹری کروادی جائے؛ لیکن کسی بھی صدر نے اس پر سنجیدگی سے غور نہیں کیا، تادم تحریر صرف ۱۴-۱۵/ پلاٹوں کی رجسٹری ہی ہوسکی ہے۔

ماضی کی طرح موجودہ باڈی سے بھی پلاٹ کے خریداروں نے درخواست کی کہ قسطیں جمع کرکے رجسٹری کروادی جائے اور ہمارے پلاٹوں پر ہمیں قبضہ دیا جائے، الحمد للہ موجودہ باڈی نے ہماری درخواست کو قبول کرتے ہوئے ایک میٹنگ بلائی، مگر استغفر اللہ جماعت نے ایک بے جا اور بے تکا فیصلہ لے کر پلاٹ کے خریداروں کو بہت ہی مایوس کیا ہے۔

زیادہ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے عرض ہے کہ جماعت نے یہ فیصلہ لیا ہے کہ چونکہ پلاٹوں اور زمین کی قیمت آسمان چھو رہی ہے؛ اس لئے فی الحال زمین کے جو بھاؤ اور ریٹ چل رہے ہیں اس اعتبار سے پلاٹ کی قیمت ادا کی جائے، جماعت کے اس فیصلہ کے مطابق مثلاً -/6,000 کے پلاٹ کی قیمت ایک لاکھ روپے -/8,000 والے کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپے -/10,000 اور -/18,000 والے کی ۲/ڈھائی تین لاکھ روپے اب ادا کرنی ہوگی۔ عرض یہ ہے کہ پلاٹ کی قیمت کئی گنا اضافے کے ساتھ ادا کرنی ہوگی، جب ہی پلاٹ پر قبضہ ہوسکے گا، اور تعجب تو یہ ہے کہ جماعت اس اضافی رقم کو امداد اور تعاون کا لبادہ پہنا کر قوم کو لبھا رہی ہے اور قوم کو اپنی بات منوا کر اپنے فیصلہ کو برقرار رکھنے میں مصروف ہے۔ اور کہتی ہے کہ یہ اضافی رقم امداد ہے، جس سے قوم کے کام انجام دیۓ جائیں گے۔

جماعت کے اس فیصلے سے عوام میں کافی بے چینی اور انتشار کی صورت حال پیدا ہوگئی ہے، دن بدن ٹکراؤ کے حالات بن رہے ہیں۔ غور طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) ۱۸ر سال قبل جماعت نے جو پلاٹ فروخت کئے تھے، اس کی قیمت آج کئی گنا ہوگئی ہے، تو کیا جماعت کو شرعاً حق ہے کہ وہ موجودہ قیمت پر خریداروں سے رقم وصول کریں؟

(۲) جماعت اس اضافی رقم کو امداد کا نام دے رہی ہے، تو شرعی نقطہ نظر سے یہ امداد ہوگی اور امداد لینے کا یہ طریقہ کس زاویے سے درست ہے؟ جتنی جلدی ممکن ہو تسلی و تشفی بخش جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالرشید انصاری کھرگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اٹھارہ سال پہلے جو پلاٹ جس قیمت پر فروخت ہوئے تھے، کمیٹی کے لئے اس متعینہ رقم سے زیادہ وصول کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر پوری رقم ادا کرنے کے لئے ایک مدت متعین ہوچکی تھی اور اس وقت پر ادائیگی نہیں کی گئی تو ایسی صورت میں کمیٹی کے لئے گذشتہ عقد کو ختم کرکے ازسرنو کسی بھی رقم پر فروخت کرنا درست ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/ ۵۰۶)

ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع، فيستبد بفسخه. (هداية آخرين، كتاب القضاء، باب التحكيم، أشرفي ۳/ ۱٤۷، البحرالرائق، كوئٹه ۷/ ۳٦، زكريا ۷/ ٦۱)

إذا تبايعا على أن يؤدى المشتري الثمن في وقت كذا وإن لم يؤده فلا بيع بينهما صح البيع –إلى قوله– إذا لم يؤد المشتري الثمن في المدة المتعينة كان البيع الذي فيه خيار النقد فاسدا، ولكل من العاقدين فسخه، إذا بقي المبيع على حاله. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ۱/ ۱٦٦، رقم المادة: ۳۱۳-۳۱٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

دوسرے کی زمین فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک مکان تقریباً پندرہ وبیس سال پہلے اپنے ماموں سے خریدا تھا، جس میں ایک زینہ آمد ورفت کا ہے جو کہ میرے استعمال میں ہے، مگر اب آکر مجھ پر واضح ہوا ہے کہ وہ زینہ پڑوسی کے آنچک میں بنا ہوا ہے، ان کے اور پڑوسی کے بیچ میں مقدمہ بازی بھی ہوئی تھی، جس کے تصفیہ میں یہ لکھا ہے کہ ان کو زینہ کا حق تصرف حاصل تھا، نہ کہ ملکیت آج وہ وہ جگہ میرے استعمال میں ہے، کیا ان کو وہ جگہ بیچنے کا حق تھا؟

(۲) اب جب کہ وہ مکان میری ملکیت ہے اور مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس جگہ کا صرف حق تصرف تھا، حق ملکیت نہیں تو وہ جگہ میرے لئے جائز ہے اگر نہیں تو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: کرامت علی ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب وہ زمین پڑوسی کی ہے اور اس کا آپ کے ماموں کو استعمال کے لئے دینا آپ پر ایک احسان ہے، آپ کے ماموں کو فروخت کرنے کا حق نہیں ہے؛ اگر فروخت کر دیا ہے تو پڑوسی کو اپنا حق واپس لے لینے کا حق ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال رجل مسلم لأخيه، إلا ما أعطاه بطيب نفسه. (السنن الکبرى للبيهقي، باب أهل البغي إذا فاؤا، دارالفكر ١٢/ ٣٥٢، رقم: ١٧٢٢٤)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه. الخ. لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. الخ (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١١٠،

رقم: ۲٦۹-۲۷۰، شرح المجلة رستم، مکتبه اتحاد ۱/ ٦۱-٦۲، رقم المادة: ۹٦-۹۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۱۳/۳۵۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۱۴ھ

دوسرے کی دوکان اپنی بنا کر فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸٦۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے والد احمد نبی خان ولد عبدالغنی خان نے ایک قطعہ دوکان اپنے انتقال کے بعد چھوڑی۔ اور زید کے والد مرحوم کے زید سمیت دو لڑکے، دو لڑکیاں، چار بچے تھے، جو اس دوکان کے شرعاً مالک ہوگئے تھے، اس کے بعد زید کے چچا نیاز احمد خان ولد عبدالغنی خاں نے زید سمیت چاروں بہن بھائی سے یہ کہہ کر کہ تم کو دوکان سے زیادہ آمدنی ہوجاوے گی، میں دوکان کو دوبارہ تعمیر کرا کر دے دوں اور جب تک میرا لگا ہوا تعمیر میں روپیہ وصول ہوگا دوکانوں کا کرایہ اس وقت تک میں وصول کرتا رہوں گا، جب تک میرا لگا ہوا پیسہ کل وصول ہوگا اس کے بعد کرایہ داروں سے کرایہ آپ لوگوں کو دلوا دوں گا، ہم چاروں نے ان کو اپنا چچا سمجھتے ہوئے اجازت دے دی، تعمیری کام شروع ہوگیا، اسی دوران ہم کو معلوم ہوا کہ چچا نے خود کو مالک بتا کر نقشہ بنوایا ہے، تب ہم نے ان سے معلوم کیا تب انہوں نے یہ کہا کہ میں تمہارا چچا ہوں، تم اگر چاہو تو میں تم کو اقرار نامہ کرا دوں؛ لہٰذا انہوں نے چاروں کے مالک رہنے کا اقرار نامہ لکھا دیا جو کہ زید کے پاس موجود ہے؛ لیکن چچا نے ان دوکانوں کو اپنی بیٹی رخسانہ کو بیچ دیا، جب کہ وہ مالک ہی نہیں تھے، اب چچا کا انتقال ہوگیا ہے، ایسی صورت میں کون مالک ہوا؟

المستفتی: راحت جان جامع مسجد روڈ مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایسا واقعہ ہے جیسا کہ سوال نامہ میں درج ہے، تو اس دوکان کا مالک نیاز احمد نہیں ہے اور نہ ہی اس کو فروخت کرنے کا حق ہے؛ بلکہ احمد نبی خان کی مذکورہ اولاد ہی مالک ہوں گی اور انہیں کو قبضہ دے دینا لازم ہوگا۔ اور ان کے چچا نیاز احمد خان کا فروخت کرنا صحیح نہیں ہے؛ البتہ چچا نے جتنا خرچ کیا وہ لے سکتا ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. الخ (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧، هندية، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، مجلة الأحكام العدلية ١/ ٢٧، رقم: ٩٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ شوال ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۷۸)

دوسرے کی چیز بلا اجازت فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک پتھر کی کان کا مالک ہے، عمرو خریدار نے ۲۰؍ روپیہ کے حساب سے کٹ سائز کے پیسے ادا کردئے اور زید نے قبول کرتے ہوئے کہا کہ کان سے پتھر نکلتے ہی اس کو کٹ سائز کے اعتبار سے کٹوا کر اور اس کی ٹائلیں بنا کر آپ کے حوالہ کردوں گا، اب جب پتھر کان سے باہر آتا ہے، تو زید بجائے اس کی ٹائلیں بنانے کے دوسرے شخص بکر کے ہاتھوں دوگنی

قیمت میں بیچتا ہے (قطع نظر اس سے کہ بکر کو اس پتھر کے بکے ہوئے ہونے کا علم تھا یا نہیں) اور زید عمرو مشتری اول کو کہتا ہے کہ ۲۵/روپیہ کے اعتبار سے تمہارا حصہ رکھ کر پروفٹ سمیت تمہیں دے دوں گا اور باقی منافع میں رکھوں گا، تو کیا زید کا مشتری اول عمرو کی اجازت سے پتھر کو بیچنا اور اسکوائر فٹ ۵/روپیہ کا منافع عمرو کو دے کر باقی خود رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر بحکم شرع زید کے لئے منافع رکھنا جائز نہیں ہو تو عمرو نے جو پروفٹ ۵/روپیہ کا منافع لیا ہے وہ اس کے لئے حلال رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد رمضان، مکرانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طے شدہ عقد کے مطابق وہ پتھر عمرو ہی کی ملکیت ہے؛ لہٰذا عمرو کی ملکیت کی چیزوں کو زید نے اس کی اجازت کے بغیر جو فروخت کیا ہے، اس کی تلافی کی دو شکلیں ہیں: پہلی شکل یہی ہے کہ جتنے میں فروخت کیا ہے وہ سارا پیسہ عمرو کے حوالہ کردے، ہاں البتہ اس میں زید عمرو سے اتنا مطالبہ کرسکتا ہے کہ فروخت کرنے کے محنتانہ کے طور پر کچھ اجرت زید کو مل جائے یہ بھی عمرو کی طرف سے تبرع ہوگی، لازم نہیں ہوگی۔ دوسری شکل یہ ہے کہ عمرو کے جو پتھر زید نے فروخت کردیئے ہیں بعینہٖ اسی صفت اور اسی معیار کے اتنے پتھر زید عمرو کے حوالہ کردے، چاہے اسی کان میں سے یا دوسری جگہ سے خرید کر۔

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۱، رقم: ۱۵۶۷، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲، ۲۸۶۲-۲۸۶۳)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديوبند ۱/ ۶۲، رقم المادة: ۹۷)

وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه وجب عليه رده علينا، إن كان قائما

وإلا فيضمن قيمته إن كان قيما، ومثله إن كان مثليا. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديوبند ۱/ ۶۲، رقم المادة: ۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۳۳ھ

لون کے رکشہ فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں ایک رکشہ ایجنٹ ہوں، نیا رکشہ لون کروا کر بیچ سکتا ہوں یا نہیں؟ خریدنے والا ایمان والا ہو یا غیر ایمان والا؟

(۲) اگر خریدنے والا غیر ایمان والا ہے اور جس کے نام پر لون کر رہے ہیں وہ بھی غیر ایمان والا ہو تو اس کو لون کروا کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نیا رکشہ اگر کیش میں ایک لاکھ دس ہزار میں پڑتا ہے، اس میں انکم ٹیکس کی پروبلم ہونے کی وجہ سے لوگ لون کی ہی مانگ کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں لون کروا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۴) جس رکشہ پر لون پہلے سے موجود ہو تو وہ رکشہ خرید کر بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران یونس پٹھان نمبر ۱۰۱ ربھوانی پیٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) لون پر رکشہ لینے میں تین شکلیں نکلتی ہیں: ایک شکل تو ناجائز اور دو شکلیں جائز ہیں:

(۱) ناجائز شکل: خریدنے والا اگر کمپنی سے از خود ایک لاکھ روپیہ میں رکشہ خریدے اور اس کی قیمت بینک ادا کرے؛ لیکن بینک خریدار سے ایک لاکھ پانچ ہزار روپیہ وصول کرے، تو یہ خریدار کا بینک کو پانچ ہزار روپیہ مزید دینا ناجائز اور حرام ہے۔ اور یہ سود میں داخل ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منعفة فهو ربا، دارالفكر ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

عن إبراهيم قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من كره كل قرض جر منفعة، موسسة علوم القرآن جديد ١٠/ ٦٤٨، رقم: ٢١٠٧٨)

كل قرض جر نفعا فهو حرام. (شامي، البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب كل قرض جر نفعا حرام، زكريا ٧/ ٣٩٥، كراچی ٥/ ١٦٦)

(۲) بیع مرابحہ کی شکل: جو جواز کے دائرہ میں آتی ہے، یہ ہے کہ بینک خریدار کے ساتھ اپنے کسی آدمی کو بھیج دے اور بینک کا آدمی بینک کے لئے ہی ایک لاکھ روپیہ میں کمپنی سے سودا کرے، تو وہ گاڑی بینک کی ہوجائے گی، پھر بینک خریدار کو ایک لاکھ پانچ ہزار روپے میں فروخت کردے، تو یہ شکل شرعاً جائز ہے۔

عن أبي بحر عن شيخ لهم، قال: رأيت على علي رضى الله عنه إزارا غليظا، قال: اشتريت بخمسة دراهم، فمن أربحني فيه درهما بعته إياه.

(السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب المرابحة، دارالفكر ٨/ ٢٢٩، رقم: ١٠٩٤٤)

المرابحة بيع بمثل الثمن الأول، وزيادة ربح (إلى قوله) جائز. (عالمگيري، زكريا قديم ٣/ ١٦٠، جديد ٣/ ١٥٦، معجم لغة الفقهاء، كراچی، ص: ٤٢٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٥/ ١٨٣، رقم: ١٢٧٢٩)

(۳) وکالت کی شکل: یہ بھی جواز کے دائرہ میں آتی ہے کہ بینک خریدار کو اپنا وکیل بنادے، پھر وہی شخص رکشہ کو کمپنی سے خرید کر بینک کے حوالہ کردے، پھر بینک اس رکشہ کو ایک لاکھ پانچ ہزار روپیہ میں فروخت کردے، تو یہ صورت بھی شرعاً جائز ہے۔ اور اخیر کی ان دو صورتوں کے مطابق اگر بینک سے رکشہ کا لون کرایا جائے تو درست ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۳۵، انوار رحمت، ص: ۲۱۲، ایضاح النوادر ۱/ ۱۰۷)

(۲) اگر خریدنے والا غیر مسلم ہو اور جس کے نام لون کرایا جائے وہ بھی غیر مسلم ہو، تو ایسی صورت میں ان کے حق میں یہ معاملہ درست ہے۔ اور آپ کے لئے لون کرانا جب کہ خرید نے والا اور بینک کے تمام ذمہ دار غیر مسلم ہیں، تو جائز اور درست ہے۔

فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة ببيع الخمر والخنازير، وأجاز للمسلمين أخذ أثمانها. (إعلاء السنن، البيوع، باب حرمة بيع الخمر والخنزير والأصنام، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ١٣٥، كراچی ١٤/ ١١٢، أنوار رحمت/ ١٩٤)

(۳) انکم ٹیکس کی مجبوری ہے، تو ایسی صورت میں مرابحہ اور وکالت کی شکلیں اختیار کریں جو جواب نمبر ا رکی شکل نمبر ۲ ر اور نمبر ۳ رمیں موجود ہے۔

(۴) اگر لون کرتے وقت لون کی صراحت کردی گئی ہو تو کوئی دھوکہ دہی نہیں ہے، مگر ایک سودی معاملہ میں شامل ہونے کی بنا پر گنہگار رہوگا۔

عن جابر -رضي الله عنه- قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربو ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن أكل الربا وموكله، النسخة الهندية ٢ / ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ ررجب ۱۴۲۷ھ
۶/۷/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۴۸)

سامان نہ ملنے پر ۴۵ رسو کی جگہ چھ ہزار لینے کا حکم

سوال [۸۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پتھر کی کان کا مالک ہے، عمرو نے زید کی کان میں جمے ہوئے پتھر کا ناپ چوک کرتے ہوئے کہا کہ میں یہ پتھر -/4,500 میں خریدتا ہوں اور پیسے دے دئے، زید نے قبول کرتے ہوئے کہا کہ اگر میں نے یہ پتھر وقت مقررہ پر آپ کے حوالہ نہ کیا تو آپ کو

-/6,000 روپیہ دے دوں گا، دھیان رہے کہ ایک پتھر جو کان میں جما ہوا ہوتا ہے، اس کو باہر آنے میں تقریباً دو تین مہینہ لگ ہی جاتے ہیں اور باہر آنے کے بعد وہی پتھر جو جمے ہوئے ہونے کی حالت میں -/4,500 کا تھا، چھ ہزار یا سات ہزار میں بکتا ہے، ان ہی باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے، زید نے خود ہی کہا تھا کہ اگر میں نے وقت مقررہ پر آپ کے حوالہ نہ کیا تو میں آپ کو ۶۰۰۰/ ہزار روپئے دے دوں گا، تو کیا عمرو کا ۴۵۰۰/ روپئے دے کر ۶۰۰۰/ روپئے لینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جب کہ عمر نے ۴۵۰۰/ روپئے کے اوپر کا جو منافع ہے، ڈیڑھ یا دو ہزار اس کو حاصل کرنے کے لئے ہی زید کو تین مہینہ پہلے ۴۵۰۰/ روپئے دیئے تھے۔

المستفتی: محمد رمضان مکرانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال میں ذکر کردہ صورت میں عمرو کے دیئے ہوئے ۴۵۰۰/ روپئے کے بدلے ۶۰۰۰/ روپئے لینے میں ۱۵۰۰/ روپئے سود ہوجائیں گے، اور نقصان سے بچنے کی شکل یہ ہے کہ طے شدہ پتھر ہی وصول کرلیں۔ (احسن الفتاویٰ ۶/ ۴۸۱، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/ ۱۶۴)

فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربى الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير ۷/ ۹۱)

كان الرجل إذا حل ماله على صاحبه يقول المطلوب للطالب: زدني في الأجل، وأزيدک على مالک، فإذا فعل ذلک قيل لهم هذا ربا، قالوا: سواء علينا إن زدنا في أول البيع أو عند محل المال فهما، سواء فأكذ بهم الله تعالىٰ، فقال: ﴿وأحل الله البيع وحرم الربوا﴾ (الدرالمنثور، تحت رقم الآية: ۲۷۵ من سورة البقرة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ٦٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۳۳ھ

۵۰۰/روپئے کا بل ۴۰۰/روپئے میں فروخت کرنا

سوال [۸۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنا غلہ ان شرطوں پر فروخت کیا فی کوئنٹل -/2,200 روپئے نقد -/1,700 روپئے -/500 روپئے دوقسطوں میں ملیں گے۔ -/500 روپئے ملنے میں دیر ہوگئی، زید کو ضرورت پڑی پیسوں کی تو زید نے -/500 روپئے کا بل بیچ دیا، حارث نے زید کے غلہ کا بل -/400 روپئے میں خریدا، حارث کا کم قیمت میں بل خریدنا یعنی -/500 روپئے کا بل -/400 روپئے میں خریدنا شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

المستفتی: سیداشرف علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا غلہ فروخت کرنے کے بعد پانچ سو روپئے ملنے میں تاخیر ہونے کی بنا پر پانچ سو روپئے کا بل چار سو روپئے میں فروخت کرنا، میعادی چیک کی بیع اور بیع الجامکیہ کے مرادف ہوکر ناجائز وحرام ہوگا۔ اور بیع الجامکیہ کی صورت یہ ہے کہ حکومت کا ملازم یا صاحب وظیفہ جس کو منجانب حکومت مقررہ میعاد پر تنخواہ یا وظیفہ ملتا ہے، وہ کبھی وقت مقررہ سے پہلے ضرورت کی وجہ سے کم پیسے میں اپنی تنخواہ یا وظیفہ فروخت کردیتا ہے اور خریدار وقت مقررہ پر صاحب وظیفہ کے نام سے پورا وظیفہ وصول کرلیتا ہے، تو حضرات فقہاء نے اس طرح کی خرید وفروخت کو ناجائز اور حرام کہا ہے؛ اس لئے زید کے لئے قبل از وقت کم قیمت میں اپنا بل فروخت کرنا ربا اور سود کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۳۶)

إن بيع الصک و البراء ة و الجامكية إنما لا يجوز. (إعلاء السنن، كراچی ١٤/ ٢٤٤، كتاب البيوع، بيع الصك والبراءة والجامكية والنوط، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٢٨٧)

وأفتى المصنف ببطلان بيع الجامكية. (درمختار مع الشامي، البيوع، مطلب في بيع الجامكية، زكريا ۷/ ۳۳، كراچی ٤/ ٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۸۳)

پیمنٹ کی دوسونوے کی پرچی ۲۸۰/ میں فروخت کرنا

سوال [۸۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرکار نے بینکوں کے لئے ایک کپڑا تیار کرنے کے لئے دیا ہے، جس کو جنتا جوڑا کہتے ہیں، اس کو سرکار اپنے طور پر سینٹر قائم کر کے خرید تی ہے، اس کا سرکاری بھاؤ -/34/5 روپے ہے؛ لیکن اس کا پیمنٹ ۲۲-۳۰/ دن یا اس سے کم وزیادہ وقت میں آتا ہے۔ زید نے ۲۰/ جوڑے میٹر پر جمع کئے، جس کی قیمت ۵۹۵/ روپئے ہیں، سینٹر کے سوت کے چار میٹر ملے، جس کی قیمت ۴۰۰/ روپئے ہوئی، زید کو وہاں سے پرچی ملی، جس میں ۲۹۵/ روپئے ملنے باقی ہیں، زید اپنی اس پرچی کو خالو کو ۲۸۰/ میں اس لئے فروخت کر دیتا ہے کہ پیمنٹ کئی ہفتہ بعد آئے گا، خالد اس لئے خرید لیتا ہے کہ اس کو دس روپئے کا نفع ہو جائے گا، کیا اس طرح کی خرید وفروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عثمان غنی داؤد کاندی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح معاملہ شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں البتہ گناہ سے بچنے کے لئے حیلہ کیا جا سکتا ہے کہ زید خالد سے ۲۸۰/ روپئے بنام قرض لے لے اور خالد سے کہہ دے کہ فلاں تاریخ کو اس پرچی کے ذریعہ فلاں سینٹر سے ۲۹۰/ روپئے وصول کر کے لے آنا، تو اس میں سے ۲۸۰/ روپئے قرض کا ہوگا اور دس روپئے اس کام کی مزدوری میں تم کو ملے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۶۹)

ڈیڑھ روپئے فی اشتہار معاملہ طے کرنے کے بعد ایک روپئے میں چھپوانا

سوال [۸۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر سے یہ کہا کہ تم جلسہ کے اشتہار چھپوا دو تو بکر بولا کہ ایک اشتہار ڈیڑھ روپئے کا پڑے گا، اس نے کہا ٹھیک ہے چھپوا دو، بکر نے چھپوا دئے، اشتہار ایک روپئے کا پڑا، تو بکر کا اب اس سے ایک اشتہار کا ڈیڑھ روپئے وصول کرنا کیسا ہے؟ نیز اگر بکر کچھ روپئے بطور بیعانہ کے جمع کروالے تو یہ نفع جائز رہے گا یا نہیں؟ جب کہ بکر ان روپیوں کو بطور امانت الگ رکھ لے اور اپنی رقم صرف کرے، یا اگر اس کی بھی رقم ملا دے تو یہ معاملہ ونفع جائز رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اویس کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے بکر سے کہنے پر کہ تم جلسے کا اشتہار چھپوا دو بکر نے کہا کہ ڈیڑھ روپئے میں ایک اشتہار پڑے گا، گویا کہ زید اور بکر کے درمیان یہ معاملہ طے ہو گیا کہ فی اشتہار ڈیڑھ روپئے کے اعتبار سے زید بکر کو دے گا، چاہے زید نے فی اشتہار کچھ بھی خرچ کیا ہو نفع ونقصان کا ذمہ دار زید ہے۔ اور ڈیڑھ روپئے میں دینے کا ذمہ دار بکر ہے؛ لہٰذا اشتہار تیار کر کے زید کو حوالہ کرنے سے پہلے وہ سب اشتہار ضائع ہو جائے یا چوری ہو جائے تو سارا بھگتان بکر کے ذمہ لازم ہے؛ اس لئے اس درمیان میں جو کچھ بھی نفع ہوگا وہ سب بکر کا حق ہے، اور پھر زید کے حوالے کر دینے کے بعد پوری ذمہ داری زید کے اوپر آئے گی، نیز بیع نامہ کے طور پر جمع شدہ رقم خواہ الگ رکھے یا اس رقم کو اشتہار کی چھپائی میں صرف کرے، بہر صورت منافع یعنی فی اشتہار ڈیڑھ روپئے لینا درست ہے۔ (ایضاح النوادر ۱/۲۳)

وبدونه فيما فيه تعامل كخف وقمقمة، وطست صح بيعا لا عدة. (تنوير الأبصار، وتحته في الشامية) ثم ينعقد عند الفراغ بيعا بالتعاطي.

(شامي، كتاب البيوع، باب السلم، مطلب في الاستصناع، زكريا ٧/ ٤٧٥، كراچی

٥/ ٢٢٤، الفقه الإسلامي وأدلته، دارالفكر ٥/ ٣٦٤٣، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ٣٩٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۲/۱۴۲۶ھ

دیوالی پر مسلمان کا آتش بازی کی اشیاء فروخت کرنا

سوال [٨٦٨٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دیوالی کے موقع پر کیا ایک مسلمان آتش بازی کے سامان کو بطور تجارت فروخت کرسکتا ہے؟

المستفتی: فردوس برگونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دیوالی کے موقع پر جو آتش بازی وغیرہ کا سامان فروخت کیا جاتا ہے، اس کی تجارت کو فقہاء کرام نے مکروہ ممنوع لکھا ہے، اس سے بچنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۴/ ۱۶۶)

عن أبي أمامة قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم إن الله عز وجل بعثني هدى ورحمة للعالمين، وأمرني بمحق المعازف، والمزامير، والأوثان، والصلب، وأمر الجاهلية -إلى- لا يحل بيعهن ولا شراؤهن، ولا التجارة فيهن، وثمنهن حرام. (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٦٣٥-٦٣٦، رقم: ١٢٣٠، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٨/ ١٩٦، رقم: ٧٨٠٣، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٢٥٧، ٢٦٨، رقم: ٢٢٥٧١-٢٢٦٦٣)

ونظيره كراهة بيع المعازف؛ لأن المعصية تقام بها عينها. (شامي، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب في كراهة بيع ما تقوم المعصية بعينه، زكريا ٦/ ٤٢٠، كراچی ٤/ ٢٦٨)

بيع المزامير يكره. (البحرالرائق، کوئٹه ٥/ ١٤٣، زکريا ٥/ ٢٤٠)

ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريما وإلا فتنزيها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦١، كراچی ٦/ ٣٩١، مطلب في كراهية بيع ما تقوم المعصية بعينه، زكريا ٦/ ٤٢٠، كراچی ٤/ ٢٦٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۳ھ

گرین وے پشو پالن میں حصہ لینا

سوال [٨٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہماری ایک کمپنی (گرین وے پشو پالن) ہے، اس میں اگر کوئی شخص مثلاً ۴۶۰۰؍ روپئے دیتا ہے، تو اس کو دو طرح سے نفع ملتا ہے، فارم ہاؤس سے اور دوسرے اپنے منافع سے، وہ اس طرح کہ ہم جانتے ہیں کہ بکری ہر چھ ماہ میں بیاہتی ہے، سال میں چار بچے دیتی ہے، ہم اس میں سے پچھتر فیصد رکھ لیتے ہیں اور ۲۵؍ فیصد دیتے ہیں، اس طرح تین بکرے ہم رکھ لیتے ہیں اور ایک بکرا یا چھیالیس سو روپئے اس شخص کو دیتے ہیں، جب تک اس کی بکری یا بکری کے بچوں میں سے کوئی بکری رہے گی اس کو ہر سال ایک بکرا ملتا رہے گا۔

(۲) کمپنی دوسرا نفع اپنی آمدنی سے دیتی ہے، جب کمپنی کی آمدنی دوگنی ہوتی ہے، تو وہ آپ کے مقرر حصہ کو دوگنا کر دیتی ہے، مثلاً کمپنی کے پاس سو لوگ ہوں گے، یعنی سو بکریاں فارم ہاؤس چلی جائیں گی تو وہ حساب کرے گی، تو وہ سو لوگوں کو کچھ نہیں دے گی، جب کمپنی دوسری بار دو سو لوگوں پر حساب کرے گی، تو پہلے والے سو لوگوں کو چالیس چالیس روپئے فی آدمی دے گی، اسی طرح ہر دفعہ دوگنی تعداد ہونے پر نفع دوگنا کرتی رہے گی۔

المستفتی: سید یاور علی نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں کمپنی کے کاروبار کی جو صورت بیان کی گئی ہے کہ آدمی ۴۶۰۰/ روپئے جمع کرے اور اس قیمت کی بکری لے کر کمپنی پالتی ہے، جب وہ سال میں بچہ دے تو اس میں کا ایک چوتھائی پیسہ دینے والے کا اور بقیہ تین چوتھائی کمپنی لیتی ہے، یہ شرکت ناجائز ہے؛ بلکہ اس صورت میں کمپنی کو صرف اجرت ملے گی اور روپئے دینے والے کو بکری اور اس کے بچے ملیں گے؛ اس لئے کہ اس میں تردد کی وجہ سے قمار کا شبہ ہے، اسی طرح دوسری صورت جس میں کمپنی اپنے متعین ممبروں کے دوگنے ہونے پر منافع دیتی ہے، اس میں بھی قمار کا شبہ ہے؛ کیوں کہ جتنے ممبر ایک سال میں بنے اتنے دوبارہ بننا ضروری نہیں ہے؛ اس لئے کمپنی کا یہ نفع بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶/۶۰۳)

والربح في الشركة الفاسدة بقدر المال ولا عبرة بشرط الفضل، فلو كل المال لأحدهما، فللآخر أجر مثله كما لو دفع دابّته لرجل ليؤجرها، والآجر بينهما، فالشركة فاسدة، والربح للمالك وللآخر أجر مثله.

(درمختار مع الشامي، كتاب الشركة، مطلب يرجح القياس، زكريا ٦/ ٥٠٣، كراچی ٤/ ٣٢٦)

وعلى هذا إذا دفع البقرة إلى إنسان بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين فما حدث، فهو لصاحب البقرة، ولذلک الرجل مثل العلف الذي علفها وأجر مثله فيما قام عليها. الخ (عالمگيري، الباب الخامس في الشركة الفاسدة، زكريا قديم ٢/ ٣٣٥، جديد ٢/ ٣٣٦، حاشية چلپی مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ٤٩، زكريا ٤/ ٣٧٣، الدر مع الرد، زكريا ٦/ ٥٠٤، كراچی ٤/ ٣٢٧)

وحقيقة القمار تمليک المال على المخاطرة، وهو أصل في بطلان عقود التمليكات الواقعة على الأخطار. (أحكام القرآن للجصاص، سهيل اكيڈمي لاهور ٢/ ٤٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۷۴)

سودی رقم سے، جھوٹ بول کر یا کم تول کر تجارت کرنا

سوال [۸۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بینکوں سے سود پر روپئے لے کر کاروبار کرنا، ملاوٹ کر کے، جھوٹ بول کر، کم تول کر، ٹیکس چوری کر کے کاروبار کرنے والوں کی بھی روزی حرام ہے، پھر خنزیر کے بال کے برش بنانے والوں کی روزی کیوں حرام ہے؟ کیا دونوں ایک زمرے میں آتے ہیں؟ یعنی دونوں کی روزی ایک ہی جنس کی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: احسان علی صدیقی، اصغر منزل شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود کی رقم جھوٹ بول کر غیر سے حاصل کردہ مال حرام ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد، كالبيوع الفاسدة، والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد، كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١/ ٣٥٩، رقم: ٥٩، الدر مع الرد، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچى ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦)

انکم ٹیکس اور مکان ٹیکس وغیرہ شرعاً جبری ٹیکس ہیں، اگر جھوٹ بول کر یا کسی اور ترکیب سے ٹیکس کی چوری سے جو رقم محفوظ ہو جائے وہ حلال ہوگی۔

الكذب مباح لإحياء حقه، ودفع الظلم عن نفسه. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٦١٢، كراچى ٦/ ٤٢٧)

اور خنزیر کے بالوں کا پیسہ حرام ہے۔

كالبيوع الفاسدة، والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد، كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١/ ٣٦٩، رقم: ٥٩)

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۹)

لاٹری کے پتے، تاش، لوڈو، کنچے، آتش بازی بیچنے کا حکم

سوال [۸۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آیا لاٹری کے پتے بیچنا، کنچے گولی بیچنا، تاش، لوڈو، آتش بازی بیچنا، ان چیزوں کو بیچنا یا استعمال کرنا قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد منظور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ چیزوں کی فروختگی ناجائز ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا اُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِيْنٌ. [لقمان: ٦]

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]

البتہ پیسہ حلال رہے گا، نیز اس کا استعمال کرنا اوران سے کھیل بھی ناجائز اور حرام ہے۔

أن الملاهي كلها حرام. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، كوئٹه ٥/ ٢٤٥، كراچی ٦/ ٣٤٨، زكريا ٩/ ٥٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۳)

غیر شرعی لباس کو سلنا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟

سوال [۸۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مومن کے لئے غیر ملکی یا مغربی لباس جیسے کوٹ، پتلون، جیکٹ، جنس کولہوں سے اونچی اور آدھی آستین والی مردانی شرٹ عورتوں کے لئے بلاوز، چولی، میکسی، فراک، غرارے، شرارے، آدھی آستین کے یا مونڈھے اور بغل صاف طور پر محسوس ہوتے ہوں اور گلے کھلے ہوئے ہونے کے باعث پستان بھی نظر آتے ہوں، ان کی کاٹ چھانٹ، سلائی، خرید وفروخت کیسی ہے؟ اور پہننا کیسا ہے؟

مندرجہ بالا قراش تراش کے نابالغ بچوں کے لباسوں کی کٹائی، سلائی، یا سلے ہوئے لاکر ریڈی میڈ ملبوسات کی خرید وفروخت شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن انصاری متصل علی مسجد، شیر کوٹ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ لباس جو اغیار کا شعار ہے، اس کا استعمال مسلمانوں کے لئے تشبہ کی وجہ سے ناجائز اور ممنوع ہے۔

عن ابن عمر – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ۵۶۹، دارالسلام، رقم: ۴۰۳۱)

اگر مذکورہ لباس مغربی یہود ونصاریٰ کا شعار ہے تو اس کا استعمال ناجائز ہے، اسی طرح جو لباس بدن اور ستر کی حفاظت نہ کر سکے اس کا استعمال بھی ناجائز ہے، نیز عورتوں کے لباس میں غرارہ، شرارہ وغیرہ جہاں تک احقر کے علم میں ہے یہود ونصاریٰ کا لباس نہیں ہے؛ بلکہ ہندوستان میں غیر مسلم ومسلم عورتیں سب استعمال کرتی ہیں، ہاں البتہ شرفاء کا لباس نہیں سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے اس میں بظاہر کوئی قباحت نہیں ہے؛ البتہ بلاوز عام طور پر ساڑی کے ساتھ

ہی استعمال ہوتا ہے وہ ستر کی حفاظت نہیں کرتا ہے؛ اس لئے اس کا استعمال ناجائز ہے۔ اور اگر چولی کے اوپر باقاعدہ قمیص پہنی ہے تو جائز ہے۔ اور اگر فراک مغربی لباس ہے بالغ لڑکیوں کے لئے استعمال جائز نہیں ہے، اسی طرح آدھی آستین کا لباس اور ایسا لباس کہ جس سے پستان وغیرہ نمایاں نظر آجائے ناجائز ہے۔ وہ ''**نساء کاسیات عاریات**'' کی وعید کے اندر داخل ہوں گے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: صنفان من أهل النار ...... ونساء كاسيات عاريات، مميلات مائلات رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لايدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا وكذا. (صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب النساء الكاسيات، النسخة الهندية ٢/ ٢٠٥، بيت الأفكار، رقم: ٢١٢٨)

اور ایسے فساق کا لباس بنانے والا درزی فعل مکروہ کا مرتکب ہوتا ہے۔

أو خياطا أمره أن يتخذ له ثوبا على زي الفساق يكره له أن يفعل؛ لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۱۳ھ

ہیروئن کی بیع وشراء

سوال [٨٦٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہیروئن (HEROIN) کی بیع وشراء، اس کا استعمال اور اس کی آمدنی کے شرعی احکام کیا ہے؟ ہیروئن کے باقی تمام احکام بالتفصیل مدلل ارشاد فرمائیں۔

المستفتی: جامعہ اسلامیہ مدینۃ العلوم، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہیروئن کی بیع وشراء ناجائز اور حرام ہے اور اسے حرام قرار دینے ہی میں احتیاط ہے؛ چونکہ اس کی تھوڑی سی مقدار بھی نشہ آور ہوتی ہے؛ اس لئے اس کا استعمال بھی حرام ہوگا، اس سے حاصل ہونے والی آمدنی بھی ناجائز اور حرام ہوگی۔

عن جابر بن عبدالله -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ قال: ما أسكر كثيره فقليله حرام. (سنن الترمذي، باب ماجاء أسكر كثيره فقليله حرام، النسخة الهندية ۲/ ۸، دارالسلام، رقم: ۱۸٦٥، سنن النسائي، تحريم كل شراب أسكر كثيره، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۷، دارالسلام، رقم: ٥٦۰۷، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في السكر، النسخة الهندية ۲/ ٥۱۸، دارالسلام، رقم: ۳٦۸۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۹۱، رقم: ٥٦٤۸)

قلت القليل المسكر والقليل الغير المسكر بينهما فرق، كما قال الشيخ المحدث الفقيه رشيد أحمد الكنكوهي في تقريره الكوكب الدري تحت حديث ما أسكر كثيره فقليله حرام: وإنما يحتاج إلى أمثال هذه التاويلات لما ثبت من بعض الصحابة شرب أمثالها، فعلم بفعلهم أن النهي ليس مطلقا، ويمكن أن يقال في الرواية وهو ما أسكر كثيره: أن الكثير والقليل كلاهما مسكران، إلا أن الكثير أكثر إسكارا من القليل، فالقليل حينئذ قسمان: قليل مسكر، وقليل غير مسكر، والموضوع في الحديث هو القليل الأول دون الثاني، فكان المعنى أن القليل المسكر حرام، وإن قل إسكاره فبقي القليل الغير المسكر غير حله، وهذا التاويل جاز في قوله عليه الصلاة والسلام: كل مسكر حرام. (الكوكب الدري ۲/ ۱۲)

أن محل البيع هو المال، وإنه اسم لما يباح الانتفاع به حقيقة وشرعا، ولم يوجد فلا يكون مالا، فلا يجوز بيعها كبيع الخمر. (بدائع الصنائع، كتاب الأشربة، أحكام الخمر، زكريا ٤/ ٢٨٢، كراچی ٥/ ١١٥)

عن يحيى النخعي قال: سأل قوم ابن عباس عن بيع الخمر وشرائها والتجارة فيها، فقال: أمسلمون أنتم؟ قالوا: نعم، قال: فإنه لا يصلح بيعها ولا شرائها، ولا التجارة فيها. (صحيح مسلم، باب إباحة النبيذ الذي لم يشتد ولم يصر مسكرا، النسخة الهندية ٢/ ١٦٨، بيت الأفكار، رقم: ٢٠٠٤) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۲)

نشہ آور چیزوں کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بھانگ، افیم اور ہیروئین وغیرہ نیز نشہ آور اشیاء کی تجارت اور خرید وفروخت اور کاروبار وغیرہ پر حکومتیں سخت رویہ اختیار کرتے ہوئے دو سال کی سزا دیتی ہیں، شریعت وسنت ہماری اس بارے میں کیا رہنمائی کرتی ہے؟ شرعاً یہ سزا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید معین نواز، رانچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شراب کی تجارت حرام ہے، اس کے علاوہ دیگر نشہ آور چیزوں کی تجارت مکروہ ہے۔ اور حکومتی قانون کی خلاف ورزی کرکے اپنی جان خطرے میں ڈالنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

عن يحيى النخعي قال: سأل قوم ابن عباس عن بيع الخمر وشرائها

والتجارة فيها، فقال: أمسلمون أنتم؟ قالوا: نعم، قال: فإنه لا يصلح بيعها ولا شرائها، ولا التجارة فيها. (صحيح مسلم، باب إباحة النبيذ الذي لم يشتد ولم يصر مسكرا، النسخة الهندية ۲/ ۱٦۸، بيت الأفكار، رقم: ۲۰۰٤)

عن زيد بن أسلم، عن عبدالرحمن بن وعلة السبئيّ، من أهل مصر، أنه سأل عبدالله بن عباس عما يعصر من العنب، فقال ابن عباس: إن رجلا أهدى لرسول الله صلى الله عليه وسلم راوية خمر، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل علمت أن الله قد حرمها؟ قال: لا فسار إنسانا، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: بم ساررته؟ فقال: أمرته ببيعها، فقال: إن الذي حرم شربها حرم بيعها. (صحيح مسلم، باب تحريم بيع الخمر، النسخة الهندية ۲/ ۲۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۵۷۹)

وصح بيع غير الخمر ...... ثم إن البيع، وإن صح لكنه يكره. (شامي، كتاب الأشربة، زكريا ۱۰/ ۳۵، کراچی ٦/ ٤۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲/۸/۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

شراب سے بنے ہوئے سرکہ کا استعمال وتجارت

سوال [۸٦۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گیہوں اور پھلوں سے اخذ کرکے جو سرکہ تیار کیا جاتا ہے، اسے مارکیٹ میں ''وائن ویلیگر'' یا شراب کے سرکہ کے نام سے فروخت کیا جاتا ہے، اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی، حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گیہوں، دھان، پھل اور سبزی وغیرہ سے اخذ کرنے

سے جو سرکہ تیار کیا جاتا ہے، چاہے اس کو شراب کے سرکہ کے نام سے فروخت کیا جاتا ہو بلا شبہ جائز اور حلال ہے؛ اس لئے کہ کوئی بھی سرکہ ایسا نہیں ہے کہ اس کی اصل ماہیت پر شراب کا مرحلہ نہ گزرا ہو، یعنی پہلے شراب بنتی ہے، پھر اس شراب سے سرکہ بنتا ہے۔ حدیث وفقہ سے اس کا حلال ہونا ثابت ہے۔

عن عائشة – رضي الله عنها – أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: نعم الإدام الخل. (مسلم شريف، باب فضيلة الخل و التأدم به، النسخة الهندية ٢/ ١٨٢، بيت الأفكار، رقم: ٢٠٥١، مسند الدارمي، دارالمغني ٢/ ١٣٠٢، رقم: ٢٠٩٣)

إن النجاسة لما استحالت و تبدلت أوصافها و معانيها خرجت عن كونها نجاسة؛ لأنها اسم لذات موصوفة، فتنعدم بانعدام الوصف، وصارت كالخمر إذا تخللت. (بدائع، كتاب الطهارة، الدباغة، زكريا ١/ ٢٤٣، كراچی ١/ ٨٥)

وكذا الخمر تصير خلا، فعلم أن استحالة العين تستتبع زوال الوصف. (غنية المستملي شرح منية المصلي، أشرفيه ١٨٩)

ولا يرد طهارة الخمر بانقلابها خلا ...... لأن عين الشيء حقيقته، وحقيقة الخمر ...... ذهبت وخلفتها أخرى، وإنما يرد ذلک لو قلنا ببقاء حقيقة الخمر ...... مع الحكم بطهارتها. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في العفو عن طين الشارع، زكريا ١/ ٥٣٦، كراچی ١/ ٣٢٨)

لأن العصير لا يتخلل إلا بعد التخمر غالبا، فلو لم نقل بالطهارة لربما تعذر الخمر وهو حلال إجماعا. (نهاية المحتاج ٢/ ٢٣٠، بحواله جديد فقهي تحقيقات ١٠/ ١٣٩)

إذا تخللت الخمر بنفسها بغير قصد التخليل يحل ذلک الخل بلا خلاف بين الفقهاء؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: نعم الإدام الخل. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/ ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۶۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۸ھ

اعضائے انسانی کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہر انسان کے سینہ کے اندر دو کیڈنی رہتی ہے (گوشت کے دوٹکڑے) ان دونوں کا فانکشن ایسا ہے کہ کسی وجہ سے اگر ایک بیکار ہو جاتی ہے تو ایک کیڈنی سے انسان زندہ رہ سکتا ہے؛ البتہ کمزور ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کسی انسان کی اگر دونوں کیڈنی بیکار ہو جائے تو اس آدمی کو بچانے کے لئے میں اپنی ایک کیڈنی اس کو ہدیہ کر سکتی ہوں؟

(۲) ایسی حالت میں اگر اس آدمی کو روپئے کے بدلے کیڈنی فروخت کردوں تو اس کا کیا حکم ہے؟ میں نے ان سے روپئے کی بات نہیں کی؛ بلکہ شکریہ کے طور پر اس نے روپئے مجھے دے دیا ہے، تو کیا میں اس روپئے کو استعمال کر سکتی ہوں؟

المستفتیة: آمنہ خاتون، ساکن سونا گاچھی، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انسان کا کوئی عضو انسان کی ملک نہیں ہے؛ بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے امانت وودیعت ہے؛ لہٰذا مالکانہ طور پر نہ کسی کو ہدیہ میں دے سکتے ہیں اور نہ بالقیمت بیچ سکتے ہیں اور نہ ہی وہ قیمت اس کے لئے حلال ہے، خواہ شکریہ کے طور پر وہ رقم ملی ہو؛ بلکہ اس رقم کا واپس کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۲/ ۴۹، جدید زکریا ۷/ ۱۷۰، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۸۶، جدید زکریا ۱۰/ ۱۷۰)

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِيْ اٰدَمَ. [سورة الإسراء، آيت: ۷۰]

الانتفاع بأجزاء الآدمي لم يجز، قيل: للنجاسة، وقيل: للكرامة هو الصحيح. (هندية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات، زكريا قديم ٥/ ٣٥٤، جديد ٥/ ٤٠٩، هداية أشرفى ١/ ٤١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٨/ ٣٤٥)

فكما لا يجوز التداوي بشيء من الآدمي الحي إكراما له. (شرح السير الكبير بحواله جواهر الفقه ۲/ ۵۱، جديد زكريا ۷/ ۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/ رجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۲۳/۳۱)

گوبر اور اس سے نکلے ہوئے دانے کی تجارت

سوال [۸۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کے بڑے بڑے مذبح ہیں، وہاں بڑی مقدار میں گوبر ہوتا ہے، آج کل گوبر بھی فروخت ہوتا ہے، نیز گوبر کو مشینوں کے ذریعہ چھان کر اس میں سے دانہ وغیرہ نکالا جاتا ہے، جسے جانور کے لئے بنائی جانے والی اغذیہ میں استعمال کیا جاتا ہے، کیا گوبر کی تجارت کرنا خواہ وہ کھاد کے لئے ہو یا جانور کی غذا کے لئے، یا کسی اور مصرف کے لئے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی، حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گوبر کی خرید وفروخت راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق جائز اور درست ہے۔ اور اس کا پیسہ بھی بلا شبہ جائز اور حلال ہے، جیسا کہ ذیل کے جزئیہ سے واضح ہوتا ہے:

قال الإتقاني: ولنا أن السرقين مال فجاز بيعه كسائر الأموال، وإنما قلنا: أنه مال؛ لأن المال ما ينتفع به، ويتمول، أي يدخر لوقت الحاجة، وقد تمول المسلمون السرقين وانتفعوا به من غير نكير من أحد من السلف. (حاشية چلپی على التبين، كتاب الكراهية، فصل في البيع، زكريا ۷/ ۵۷، إمداديه ملتان ۶/ ۲۶)

’’البحر الرائق‘‘ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

كره بيع العذرة لا السرقين؛ لأن المسلمين يتمولون السرقين، وانتفعوا به في سائر البلاد والأمصار من غير نكير، فإنهم يلقونه في الأراضي لاستكثار الربيع. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، زكريا ٨/ ٣٦٥، كوئٹه ٨/ ١٩٩، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٦، زكريا ٧/ ٥٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ١٠٢، رقم: ٩٦٨٦)

’’مجمع الانہر‘‘ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

جاز بيع السرقين مطلقا في الصحيح عندنا لكونه مالا منتفعا به لتقوية الأرض في الإنبات. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في البيع، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١١، مصري ٢/ ٥٤٦)

’’شامی‘‘ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

أجازوا بيع السرقين للانتفاع به –إلى– لأنه مال يضمن به، وهو المفتى به. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في حكم الصبغ والاستخضاب بالصبغ والحناء النجسين، زكريا ١/ ٥٣٨، كراچی ١/ ٣٣٠)

’’ہندیہ‘‘ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

يجوز بيع السرقين والبعر والانتفاع به، كما في الزاهدي. (هندية، الباب التاسع، الفصل الخامس، زكريا قديم ٣/ ١١٦، جديد ٣/ ١١٧)

(۲) نیز گوبر کو مشینوں سے صاف کر کے دانہ وغیرہ نکال کر جانوروں کی غذا کے طور پر استعمال کرنا بھی بلا شبہ جائز ہے، جب کہ اس میں کسی قسم کی بدبو وغیرہ باقی نہ رہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ گیہوں وغیرہ نجاست میں گر جائیں تو انہیں دھوکر صاف کر کے استعمال کرنے کی گنجائش ہوتی ہے، اس کو ’’بنایہ شرح ہدایہ‘‘ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الحنطة المتنجسة قبل أن تنتفخ تغسل ثلاثا وتوكل إذا لم يبق لها رائحة ولا طعم. (بناية شرح هداية، أشرفيه ١/ ٧٤١)

(۲) اور ”فتاوی تاتارخانیہ“ اور ”المحیط البرہانی“ میں مزید وضاحت کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا أصابت الحنطة الخمر إلا أنها لم تنتفخ من الخمر فغسلت ثلاثا ولا يوجد لها طعم ولا رائحة ذكر في بعض المواضع عن أبي يوسف أنه لابأس بأكلها. (فتاوى تاتارخانية ١/ ٤٥٦، رقم المسألة: ١١٩٩، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١/ ٣٨٣، رقم: ٧٨٩)

الحنطة تغير بالماء النجس ...... على قياس أبي يوسف فيطهر بالغسل ثلاثا، والتجفيف في كل مرة. (خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ١/ ٤١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۶۹۶)

مردار جانور کی ہڈی، کھال اور چربی فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مردار جانوروں کی ہڈی اور کھال و چربی کی خرید وفروخت کیسی ہے؟

المستفتی: عبدالمعید قاسمی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردہ جانور کی کھال کو دباغت سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے، دباغت کے بعد بیچنا جائز ہے اور ہڈی میں چونکہ دباغت نہیں دی جاتی؛ اس لئے مردہ جانوروں کی ہڈی کو بغیر دباغت کے بیچنا جائز ہے۔

وإن لم يكن مدبوغا ولا مذبوحا لا ينعقد بيعه؛ لأنه إذا لم يدبغ ولم

یذبح بقیت رطوبات المیتة فیه، فکان حکمه حکم المیتة -إلی- ولهذا یطهر الجلد بالدباغ حتی یجوز بیعه لزوال الرطوبة عنه، ولا رطوبة في هذه الأشیاء فلا تکون حراما. (بدائع الصنائع، کتاب البیوع، حکم عظم الخنزیر والآدمي، زکریا ٤/ ٣٣٣، کراچی ٥/ ١٤٢)

وأما عظم المیتة فیجوز بیعها. (بدائع زکریا ٤/ ٣٣٣، کراچی ٥/ ١٤٢)

لیکن مردہ جانوروں کی چربی کا استعمال اور اس سے بنے ہوئے گھی کا استعمال اور خرید وفروخت جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اس کی ماہیت تبدیل کرکے صابون وغیرہ بنالیا جائے تو اس کا استعمال درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک/ ۱۴۲، ایضاح المسائل/ ۱۴۷، کفایت المفتی ۲/ ۲۷۹، جدید مطول ۳/ ۴۴۰)

عن ابن عباس -رضي الله عنه- قال: رأیت رسول الله ﷺ جالسا عند الرکن، قال: فرفع بصره إلی السماء فضحک، فقال: لعن الله الیهود ثلاثا، إن الله حرم علیهم الشحوم فباعوها وأکلوا أثمانها، وإن الله إذا حرم علی قوم أکل شيء حرم علیهم ثمنه. (سنن أبي داؤد، البیوع، باب في ثمن الخمر والمیتة، النسخة الهندیة ٢/ ٤٩٣، دارالسلام، رقم: ٣٤٨٨)

وعبارة المجتبی جعل الدهن النجس في صابون یفتی بطهارته؛ لأنه تغیر والتغیر یطهر عند محمد، ویفتي به للبلوی. (شامي، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، زکریا ١/ ٥١٩، کراچی ١/ ٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

میتہ بکریوں کی بیع اور اس کی آمدنی کا حکم

سوال [۸۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہماری چالیس بکریاں گاڑی میں آرہی تھیں، ۳۵؍بکریاں گاڑی میں دب کر مر گئیں، ان ۳۵؍بکریوں کو ہم نے غیر قوم میں فروخت کر دیا، اس سے ۴۵۰۰؍سو روپئے بنے، بیوپاری کا سارا روپیہ ادا کر دیا، یہ رقم ہمارے پاس الگ رکھی ہوئی ہے، ہماری مسجد کے برابر میں دو کمریں ہیں جو ٹوٹی پھوٹی حالت میں ہیں، جن میں بچے وغیرہ پڑھتے ہیں، یہ پیسہ ان کمروں کی تعمیر میں کام آسکتا ہے یا نہیں؟ مسجد کے چاروں طرف دیوار میں کام آسکتا ہے کہ نہیں، یہ پیسہ ہمارے کس مد میں کام آسکتا ہے؟ آپ سے گزارش ہے کہ آپ ہمیں اس بات کا خلاصہ بتا دیں، تاکہ ہم اپنے پاس سے یہ رقم جلد سے جلد ادا کر دیں، جس کام میں بھی ہو جیسے کام آسکتی ہے آپ ہمیں فوراً جواب لکھ کر بھیج دیں، ہم اپنا پتہ لفافہ اس خط کے ساتھ بھیج رہے ہیں، امید کہ آپ جلد سے جلد ہمیں اس بات کا جواب دیں گے۔

المستفتی: رحمت اللہ خان نصیب اللہ خان مرچنٹ گراؤنڈ مقام و پوسٹ گڑور، ضلع الموڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد ومدرسہ میں پاک وحلال مال لگانا لازم ہے، مذکورہ بکریوں کی رقم حرام ہے، ان کا پیسہ مسجد ومدرسہ میں اور اس کی ضروریات میں لگانا جائز نہیں ہوگا۔

جابر بن عبداللہ –رضي الله عنه– يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفتح وهو بمكة: إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة، والخنزير، والأصنام، فقيل له عند ذلك: أرأيت شحوم الميتة، فإنه يدهن بها السفن، ويدهن بها الجلود، ويستصبح بها الناس؟ قال: لا، هن حرام، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قاتل الله اليهود، إن الله حرم عليهم الشحوم، فأجملوه، ثم باعوه، فأكلوا ثمنه. (سنن ابن ماجة، البيوع، باب ما لا يحل بيعه، النسخة الهندية، ص: ١٥٧، دارالسلام، رقم: ٢١٦٧)

البيع بالميتة والدم باطل. (هداية ٣/ ٢٣)

أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛

لأن الله تعالیٰ لا یقبل إلا الطیب. (شامي، کراچی ۱/ ٦٥٨، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیره؛ لأن البأس الشدة، شامي زکریا ۲/ ٤٣١)

مذکورہ رقم کو بلانیت ثواب فقراء کو دینا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رشعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۲۰)

مردار جانوروں کے گوشت کی خرید وفروخت

سوال [۸٦۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مردہ حلال وحرام جانوروں کا گوشت پہلے گدھ کھا جایا کرتے تھے، اب ادھر گدھ ناپید ہے، گوشت سڑ گل کر فضا کو مسموم کر دیتا ہے؛ اس لئے زید اس گوشت کو فروخت کر دیتا ہے، غیر مسلم خریدار بذریعہ مشین پیس کر اس گوشت کو مچھلیوں کی خوراک بنا دیتا ہے، جس سے مچھلیوں کی نشو ونما غیر معمولی طور پر بڑھ جاتی ہے، ایسا کاروبار زید کے لئے درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الحمید قاسمی، ناظم مدرسہ اسلامیہ کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے لئے مردار جانوروں کے گوشت کی فروختگی کا کاروبار ناجائز اور حرام ہے اور اس کا پیسہ بھی حرام ہے، خواہ غیر مسلم ہی سے فروخت کرے، اگر فضا مسموم ہونے کی وجہ سے غیر مسلم کو گوشت دینے کی ضرورت ہے، تو مفت میں دے دیا جائے، اس کی قیمت نہ لی جائے؛ لہٰذا مردار کے گوشت کا کاروبار کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اور اس کا پیسہ بھی حلال نہیں ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ. [المائدة: ۳]

عن ابن عباس – رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: لعن الله الیهود، حرمت علیهم الشحوم، فباعوها وأکلوا أثمانها،

وإن الله عـز وجل إذا حرم على قوم أكل شيء حرم عليهم ثمنه. (مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٩٤، رقم: ٢٦٧٨، ١/ ٢٤٧، رقم: ٢٢٢١)

وبطل بيع ما ليس بمال، كالدم والميتة. (شرح تنوير مع الشامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعريف المال، زكريا ٧/ ٢٣٥، كراچی ٥/ ٥٠)

وكذا بيع الميتة والدم، والحر باطل؛ لأنها ليست أموالا، فلا تكون محلا للبيع. (هداية، أشرفي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، اشرفي ٣/ ٤٩) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۵/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۸۰)

جھٹکے کے بکرے کی آنت کی تجارت کا حکم

سوال [٨٦٩٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جھٹکے سے ذبح کئے ہوئے جانور کی آنت کی تجارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جیسے: جھٹکے کے بکرے کی کھال پر نمک لگا کر تجارت کرتے ہیں، اسی طرح سے بکری کی آنت پر نمک لگا کر رکھ دیں، اس کا پانی خشک ہونے پر اس کو دھو کر اس کی صفائی کر کے تجارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کبھی کسی زمانہ میں شاہی مسجد میں ہم نے پوچھا تھا تو گنجائش بتلائی تھی، قریب ۳۵/ یا ۴۰/ سال کا عرصہ گذر گیا؛ لہٰذا کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ظریف قریشی، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھٹکے کے جانور مردار کے حکم میں ہیں اور مردار کے سارے اعضاء ناپاک ہوتے ہیں۔ اور ان کی تجارت جائز نہیں ہوتی ہے؛ البتہ جو اعضاء دباغت کے ذریعہ سے پاک کر کے خارجی استعمال کے لائق ہوتے ہیں، ان کی دباغت کے

بعد خارجی استعمال کے لئے تجارت جائز ہے، مثلاً کھال دباغت کے بعد پاک تو ہوجاتی ہے؛ لیکن کھانے کے لائق نہیں ہوتی؛ بلکہ خارجی استعمال کے لائق ہوتی ہے، اس کی تجارت جائز ہے، اسی طرح اوجھڑی دباغت کے بعد برتن اور مشکیزہ کے طور پر استعمال کے لائق ہوسکتی ہے، اس کو بھی اگر دباغت کے ذریعہ بالکل سکھا کر برتن یا مشکیزہ بنالیا جائے اور مشکیزہ کے طور پر استعمال کے لائق ہو تو اس کی بھی تجارت جائز ہے؛ لیکن سوال نامہ میں مردار کی آنتوں کی دباغت کی بات نہیں ہے؛ بلکہ آنتوں کو دوسری جگہ کھانے کے استعمال میں لانے کے لئے سپلائی کیا جاتا ہے اور سڑنے سے حفاظت کے لئے نمک وغیرہ کا استعمال کیا جاتا ہے، اور یہ دباغت کے دائرہ میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے یہ ناپاک ہی رہیں گی؛ لہٰذا اس طرح مردار کی آنتوں کی تجارت جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: رأيت رسول الله ﷺ جالسا عند الركن، قال: فرفع بصره إلى السماء فضحك، فقال: لعن الله اليهود ثلاثا، إن الله حرم عليهم الشحوم فباعوها وأكلوا أثمانها، وإن الله إذا حرم على قوم أكل شيء حرم عليهم ثمنه. (سنن أبي داؤد، البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٣، دارالسلام، رقم: ٣٤٨٨)

وكذا لو أصلح المثانة ودبغها وجعل فيها اللبن أو السمن جاز، وكذا الكرش، وكل ما يمنع عن الفساد، ويخرج عن حد الأكل، فهو دباغ كان ذلك بالتراب أو الشمس ونحوهم. (قاضيخان، كتاب الطهارة، فصل في النجاسة التي نصيب الثوب، زكريا جديد ١/ ١٨، وعلى هامش الهندية ١/ ٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۳/۸/۶ھ

خون کی مصنوعات کی تجارت

سوال [۸۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کے خون کی مصنوعات اوران کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانوروں کے خون کی تجارت جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ نص قطعی سے دمِ مسفوح کی حرمت ثابت ہے۔ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ. [المائدة: ٣]

قُلْ لَا اَجِدُ فِيْ مَا اُوْحِيَ اِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلٰى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مَيْتَةً اَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا. [سورة الأنعام، آيت: ١٤٥]

البتہ خون کی مصنوعات جن میں تبدیل ماہیت ہوکر دم سائل کا رنگ وبو مزہ اور سیلانیت ختم ہوکر اس کی شکل بدل کر شیٔ جامد اور شیٔ آخر بن جائے، تو انقلابِ ماہیت کی وجہ سے پاک ہوجاتی ہیں، پھر اس کی تجارت وغیرہ بھی جائز ہوجاتی ہے، اس کے لئے بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

إن النجاسة لما استحالت وتبدلت أوصافها ومعانيها خرجت عن كونها نجاسة؛ لأنها اسم لذات موصوفة، فتنعدم بانعدام الوصف.

(بدائع، كتاب الطهارة، الدباغة، كراچی ١/٨٥، زكريا ١/ ٢٤٣، الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نيشنل ديوبند ١/ ١٠٠)

"فتح القدیر" اور "غنیۃ المستملی" میں اس طرح کی عبارت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إن استحالة العين تستتبع زوال الوصف المرتب عليها. (فتح القدير

زكريا ١/ ٢٠٢، دارالفكر ١/ ٢٠١، الموسوعة الفقهية ٣/ ٢١٣، ٢٩/ ١٠٨، غنية المستملي أشرفيه، ص: ١٨٩)

اس سلسلے میں شامی کی عبارت اس طرح ہے:

لا يرد طهارة ...... الدم بصيرورته مسكا؛ لأن عين الشيء حقيقته، وحقيقة الخمر والدم ذهبت وخلفتها أخرى، وإنما يرد ذلك لو قلنا ببقاء حقيقة الخمر والدم مع الحكم بطهارتها. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في العفو عن طين الشارع، زكريا ١/ ٥٣٦، كراچی ١/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۹۵)

خون کی بیع کا حکم

سوال [۸۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر بمبئی میں ہم قریش برادری کے درمیان ایک مسئلہ درپیش ہے، ہم لوگ آپ سے اس کی معلومات حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس سے پہلے کہ ہم لوگ اپنا مسئلہ رکھیں پہلے آپ اطمینان سے ہماری مشکلات کو ایک نظر دیکھ لیجئے جو مندرجہ ذیل ہیں: ہم لوگ بمبئی کارپوریشن کے ماتحت کام کرتے ہیں، گونڈی دیونار میں ایک مذبح کارپوریشن نے بنوایا ہے، ہماری برادری کے لوگ ہندوستان کے کونے کونے سے جانور لاتے ہیں، ان کو لانے کے لئے ہم لوگوں کو جو دقتیں ہوتی ہیں وہ ہم ہی لوگ جانتے ہیں، اسٹیٹ اسٹیٹ میں لاری کے کرایہ کے علاوہ چنگی جو حکومت کا حق ہے، وہ دیتے ہیں، ہمارے پاس لائسنس ہے، اس کے لئے رشوت دینی پڑتی ہے، اگر نہ دیں تو پریشانی ہوتی ہے، جانور مرجانے کا ڈر لگتا رہتا ہے: اس لئے رشوت دینی پڑتی ہے، وہاں سے نکلے تو راستہ میں آرٹی او پکڑتے ہیں، ان کو بھی رشوت

دینی پڑتی ہے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ کے پاس لاری پرمٹ ہے، تو آپ کیوں دیتے ہیں؛ اس لئے دینا پڑتا ہے کہ گاڑی پرمٹ صرف نو جانوروں کا ہوتا ہے، اگر نو جانور لائیں گے تو لاری کا کرایہ ان جانوروں پر زیادہ ہوجاتا ہے؛ اس لئے اس میں جانور زیادہ لاتے ہیں، اگر جانور زیادہ نہ لائیں تو جانور کی قیمت بڑھ جائے گی، تو جانور نہیں بکے گا، جتنے وہاں بچتے بچاتے نکلے تو گارے ہتھیار مل جاتے ہیں، وہ تو لاری ہی روک لیتے ہیں، جانور پکڑ لیتے ہیں، لاری کھالی کرواکر جانور نکال دیتے ہیں، ہم لوگ پولیس کی مدد مانگتے ہیں، پولیس آتی ہے مدد کرتی ہے، مگر ان لوگوں کا کچھ نہیں کرتی ہے، کہتی ہے کہ وہ بھی ٹھیک کرتے ہیں جیسے جیسے کرکے جانور پکڑتے ہیں اس میں بھی کبھی جانور گم ہوجاتے ہیں، وہ ہمارا نقصان ہوجاتا ہے، پولیس آتی ضرور ہے، مگر رشوت لے کر آتی ہے نہ دیں تو وہ کیوں آتی، اگر نہ دیں تو معلوم پڑا کہ جانور سب غائب ہوگئے، تو وہ دینا بھی ضروری ہوجاتا ہے۔ (مرتا کیا نہ کرتا) چلئے وہاں سے نکلے تو بمبئی کے چنگی خانہ پر آئے وہاں پر بھی یہی ہوتا ہے، چنگی بھریئے، کاغذ لیجئے، پھر سب سے پہلے کاغذ والا چپراسی رشوت لیتا ہے، وہاں سے نکلے تو خاکی ڈریس بلو ڈریس پٹری والے میونسپلٹی والے اسٹاف آرٹی او والے واٹریس والے سب چنگی خانہ کے ناکہ ہی پر ملتے ہیں، اس لئے ان لوگوں کو بھی دینا ہی پڑتا ہے، کیوں کہ جانور کئی گھنٹوں سے لاری میں بند رہتے ہیں، وہ لوگ جب حیران کرتے ہیں تو ہم لوگوں کو ڈر لگتا ہے کہیں اندر ہی اندر ایک دو جانور مر نہ جائیں؛ اس لئے ہم پر ضروری ہوجاتا ہے کہ ان لوگوں کو کچھ کھلائیں، کہنے کو تو لائسنس ہے، دیونار میں جانور کاٹتے ہیں، مگر حکومت ہم لوگوں کی کوئی سپورٹ بھی نہیں کرتی ہے، پھر ہم لوگ گورنمنٹ سے پرمیشن یافتہ آدمی ہوتے ہیں۔ خیر جیسے تیسے کرکے ہماری گاڑی دیونار کے گیٹ پر آتی ہے، معلوم پڑتا ہے کہ ستیہ گرہ والے مورچہ لگا کر بیٹھے ہیں، گاڑی اندر ہونے نہیں دیتے ہیں، پھر یہاں پر بمبئی پولیس کی ضرورت ہوتی ہے، ان لوگوں کو بلوایا جاتا ہے، وہ آتے ہیں، ان کو پکڑتے ہیں، پولیس چوکی لے جاتے ہیں، جب ہماری گاڑی اندر ہوتی ہے، یہاں پر بھی وہی بات پولیس والوں کو ہم قریش برادری کی طرف

سے ہفتہ بندھا ہوا ہے، وہ ہر ہفتہ ہم لوگ جمع کر کے چوکی میں بھجوا دیتے ہیں، اگر نہ دیں تو مصیبت ہوتی ہے۔ جیسے وہاں سے نکلے دیونار کے اندر داخل ہوگئے، یہاں بھی مصیبت ہے، سب سے پہلے گیٹ پر جانوروں کی پاؤتی بنوائی جاتی ہے، ان کا ٹیکس ادا کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ رشوت بھی دی جاتی ہے، جانور اگر تندرست وخوبصورت ہوا تو وہ لوگ پاس ہی نہیں کرتے؛ اس لئے ان کو بھی دینا ضروری ہے اور دیا جاتا ہے۔ خیر وہ اندر آ گیا، بازار لگا ہوا ہوتا ہے، اب آپ اندازہ لگایئے کہ جانور پر کتنا وزن ہوجاتا ہے، جانور کی خرید وفروخت چالو ہوجاتی ہے، اگر جانور کم آئیں تو جانور مہنگے بکتے ہیں، زیادہ آگئے تو سستے بکتے ہیں، اس میں بیو پاریوں کا نفع نقصان ہوتا ہے، اسی طرح کاٹنے والوں کو بھی ہوتا ہے، یہ سب رہی ہماری مصیبت جس کا ہم نے مختصر حال بیان کردیا ہے، آپ آگے سمجھ سکتے ہیں، اب ہم آتے ہیں اپنے اصل مقصد کی طرف:

ہم قریش برادری بہت دنوں سے کارپوریشن لڑ رہے تھے، خون کے بارے میں جس میں ہم لوگ جیت گئے ہیں، دیونار میں جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں، ان کا خون کارپوریشن لیتی ہے اور اس کو فروخت کر دیتی ہے، جس کی سالانہ انکم ۱۵۰۰۰۰۰/ لاکھ کے قریب ہے، ہم سب سمجھتے ہیں کہ یہ خون ہمارے لئے حرام ہے، اس کا پیسہ بھی حرام ہے، مگر اتنی بڑی رقم ہم حکومت کو چھوڑنا نہیں چاہتے ہیں، جب کہ حکومت ہم لوگوں کو اتنا پریشان کرتی ہے اور مصیبت میں اتنا روپئے اس کو دے دیا جائے، جب کہ ہم لوگ یہ کیس جیت گئے ہیں، اب ان روپیوں کو کس کام میں لایا جائے، یہی آپ سے معلوم کرنا چاہتے ہیں، برائے کرم تشفی بخش جواب سے نواز کر عنداللہ ماجور ہوں۔ والسلام

المستفتی: حاجی محمد میاں قدرت اللہ قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خون کا فروخت کرنا مسلمانوں کے لئے حرام اور بیع شرعاً باطل ہے۔ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ. [المائدة: ۳]

بطل بیع ما لیس بمال، کالدم المسفوح، والمیتة. (تنویر مع الدر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب في تعریف المال، زکریا ٧/ ٢٣٥، کراچی ٥/ ٥٠)

اورفروخت کرکے جورقم ہاتھ میں آتی ہے اس کا استعمال حرام ہے، اس کو بلانیت ثواب صدقہ کردیناواجب ہے۔ اورجبری رشوت میں دیناہے توحیلہ تملیک کے بعددی جاسکتی ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اکتسب مالا بغیر حق، فإما أن یکون کسبه بعقد فاسد، کالبیوع الفاسدة، والاستئجار علی المعاصي والطاعات، أو بغیر عقد، کالسرقة، والغصب، والخیانة، والغلول، ففي جمیع الأحوال المال الحاصل له حرام علیه، ولکن إن أخذه من غیر عقد -إلی قوله- یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (وقوله) وأما إذا کان عند رجل مال خبیث، فإما إن ملکه بعقد فاسد، أو حصل له بغیر عقد ولا یمکنه أن یرده إلی مالکه ویرید أن یدفع مظلمته عن نفسه، ولیس له حیلة إلا أن یدفعه إلی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قدیم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامیه بیروت ١/ ٣٦٩، رقم: ٥٩، وهکذا في الهندیة، زکریا قدیم ٥/ ٥٤٩، جدید ٥/ ٤٠٤، شامي، زکریا ٩/ ٥٥٣، کراچی ٦/ ٣٨٥، البحر الرائق، زکریا ٩/ ٣٦٩، کوئٹه ٨/ ٢٠١، تبیین الحقائق، إمدادیه ملتان ٦/ ٢٧، زکریا ٧/ ٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۲۳؍شوال ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۳؍شوال ۱۴۱۰ھ

خون سے بنے مچھلیوں کے دانہ کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: دور حاضر میں خون سے گولی بنائی جاتی ہیں، چاہے وہ خون بیل کا ہو یا بھینس کا یا بکری کا اور وہ خون سے بنی ہوئی گولی مچھلیوں کو کھلائی جاتی ہیں، تو اس خون سے بنی گولی کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کیوں؟

المستفتی: محمد عزیز الرحمٰن مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے، بیل، بھینس اور بکری کے خون سے بنی ہوئی گولیاں جن مچھلیوں کو کھلائی جاتی ہیں وہ مچھلیاں بلاکراہت جائز اور حلال ہیں۔ دمِ مسفوح کی تجارت ناجائز اور حرام ہے؛ لیکن اگر بطور کھاد اس کو استعمال کرنے کے لئے تجارت کی جائے تو اس کی گنجائش ہے، جیسا کہ سرقین اور انسان کے براز کی تجارت کھاد کے طور پر جائز ہے۔

سئل علي بن أحمد ويوسف بن محمد عن السمكة إذا أخذت وأرسلت في الماء النجس، فكبرت فيه؟ فقال: لا بأس بأكلها للحال.

(التاتارخانية ١٨/ ٤٩٢، رقم: ٢٩٧١٠)

ولا يحل حيوان مائي إلا السمک الذي مات بآفة ولو متولدا في ماء نجس. (وتحته في الشامية) فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص وكونه يتغذى بالنجاسة لا يمنع حله. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/ ٤٤٤، كراچی ٦/ ٣٠٦)

كره بيع العذرة لا السرقين، وقال الشافعي رحمه الله: لا يجوز بيع السرقين أيضا؛ لأنه نجس العين، فلا يكون مالا فلا يجوز بيعه كالعذرة وجلد الميتة قبل الدبغ، ولنا أن المسلمين تمولوا السرقين، وانتفعوا به في سائر البلدان والأعصار من غير نكير، فإنهم يلقونه في الأراضى لاستكثار الريع، بخلاف العذرة؛ لأن العادة لم تجر بالانتفاع بها، وإنما ينتفع بها

مخلوطة برماد وتراب غالب عليها بالإلقاء في الأرض، فحينئذ يجوز بيعها، والصحيح عن أبي حنيفة أن الانتفاع بالعذرة الخالصة جائز. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٦، زكريا ٧/ ٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۴ھ

بیع سرطان کا حکم

سوال [۸۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیع سرطان ازروئے شرع متین جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خدا بخش گوبند پور، ۲۴؍ پرگنہ مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر چہ فقہ کی بعض جزئیات سے بیع سرطان کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے؛ لیکن وہاں پر کلیہ بھی موجود ہے کہ جو چیز دوا کے لئے منتفع ہو اس کی خرید وفروخت جائز ہے۔ اور کیکڑے کی پشت دواؤں میں استعمال ہوتی ہے؛ لہٰذا اس کی بیع جائز ہوگی؛ البتہ کھانا جائز نہیں ہے۔

ويجوز بيع جميع الحيوانات سوى الخنزير، وهو المختار. (هندية، البيوع، الباب التاسع، الفصل الرابع في بيع الحيوانات، زكريا قديم ٣/ ١١٤، جديد ٣/ ١١٥)

يجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها للأدوية، وما جاز الانتفاع بجلده أو عظمه، أي من حيوانات البحر أو غيرها. (شامي، مطلب في بيع دودة القرمز، زكريا ٧/ ٢٦٠، كراچى ٥/ ٦٨)

فالحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (شامي، زكريا ٧/ ٢٦٠،

کراچی ٥/ ٦٨، الفتاوی التاتارخانية، زكريا ٨/ ٣٤٠، رقم: ١٢١٢٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٩/ ٣٣٢، رقم: ١١٩٩٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٥١، مصري قديم ٢/ ١٠٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ١٥٥، ١٧/ ٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/۲/۱۴۲۰ھ
۱/۲/۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۱۰)

خنزیر کے بالوں کے ساتھ دوسرے جانور کے بالوں سے برش بنانا

سوال [۸۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خنزیر (سور) کے بالوں کا برش بنانا اس صورت میں کہ اس میں گائے، بھینس، گھوڑا وغیرہ کے بالوں کی آمیزش بھی ہو یا کثیر مقدار خنزیر کے بال کے علاوہ دوسرے بالوں کی ہو، تو از روئے شرع حرام ہے یا حلال؟

المستفتی: احسان علی صدیقی، اصغر منزل، شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خنزیر کے بال نجس العین ہیں، شدت ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے دوسرے جانوروں کے بالوں کی آمیزش کے ساتھ بھی خنزیر کے بالوں سے برش وغیرہ بنانا حرام ہے۔ اور تیار کردہ برش وغیرہ شرعاً ناپاک ہوگا۔

وأما الخنزير فشعره، وعظمه، وجميع أجزائه نجسة. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، زكريا ١/ ١٩١، كوئٹه ١/ ١٠٧، هداية، أشرفی ٣/ ٣٩، مجمع الأنهر مصري قديم ١/ ٣٢، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٥١)

وشعر الميتة غير الخنزير على المذهب (تحته في الشامية) أي على قول أبي يوسف الذي هو ظاهر الرواية أن شعره نجس، وصححه في

البدائع، ورجحه في الاختيار. (الدر مع الرد، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في أحكام الدباغة، زكريا ۱/ ۳۵۹، ۳۶۰، كراچى ۱/ ۲۰۶، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ۳۳۳، كراچى ٥/ ۱٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۹)

فحش کتابیں اور خنزیر کی چربی سے بنے چپس فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگ اپنی دوکانوں میں برہنہ تصویروں والی کتابیں، خنزیر کے خوشبو والے آلو کے چپس اور دوسری چیزیں جو مسلمان کے لئے حلال نہیں ہے فروخت کرتے ہیں۔

المستفتی: محمد ساجد قاسمی، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برہنہ تصویروں کو رکھنا اور فروخت کرنا سخت معصیت ہے، اس کا ترک کرنا لازم ہے، خنزیر کا کوئی بھی جزو فروخت کرنا جائز نہیں، اس کا پیسہ بھی حلال نہیں ہے، مسلمانوں کو اس قسم کی حرکات سے باز رہنا لازم ہے۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله حرم الخمر وثمنها، وحرم الميتة وثمنها، وحرم الخنزير وثمنه. (سنن أبي داؤد، باب في ثمن الخمر والميتة، النسخة الهندية ۲/ ٤۹۳، دارالسلام، رقم: ۳٤۸٥، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۱/ ۱٥۲، رقم: ۱۱۳۳٥، سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العليمة بيروت ۳/ ۷، رقم: ۲۷۹۲، المعجم الأوسط، دارالفكر ۱/ ٤٦، رقم: ۱۱٦)

وأما بيع الخمر والخنزير ان قوبل بالدين كالدراهم والدنانير، فالبيع باطل.

(هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، أشرفی دیوبند ۳/ ۴۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ محرم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۰۶)

ادھیا پر بکری دینا

سوال [۸۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر کو ایک بکری خرید کردی، تاکہ بڑھے (یعنی زیادہ ہو) اور اگر بچہ دے گی تو اس میں دونوں کا آدھا حصہ ہوگا، زید کے لئے ایسا کرنا شریعت کے اعتبار سے کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: علی مرتضی قاسمی، دار الشفاء اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جو شکل بتائی گئی ہے، اس کو عوام میں ادھیا پر دینے کا معاملہ کہا جاتا ہے۔ زید کا اس طرح معاملہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ اجارۂ فاسدہ ہے۔ اور اگر زید نے اس طرح کا معاملہ کرلیا ہے اور بچہ بھی پیدا ہوگیا ہے، تو وہ جانور اور بچہ بھی زید کی ملکیت میں شمار ہوں گے۔ اور زید پر بکر کو چارہ کی قیمت اور جو بکری پالنے کی عام طور پر اجرت ہوتی ہے اس کا دینا واجب ہوگا؛ البتہ حضرات فقہاء نے جواز کی ایک شکل بتلائی ہے کہ مالک جانور کی مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ پرورش کرنے والے کے ہاتھ فروخت کردے، پھر اس کی قیمت معاف کردے، تو ایسی صورت میں جانور دونوں کے درمیان مشترک ہوجائے گا؛ اس لئے اس کی نسل وآمدنی بھی دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۱۵)

وعلى هذا إذا دفع البقرة إلى إنسان بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين، فما حدث فهو لصاحب البقرة، ولذلک الرجل مثل العلف الذي علفها وأجر مثله فيما قام عليها، والحيلة في ذلک أن يبيع نصف البقرة من ذلک الرجل بثمن معلوم حتى تصير البقرة وأجناسها مشتركة بينهما فيكون الحادث منها على الشركة. (هندية، كتاب الشركة، الباب الخامس في الشركة الفاسدة، زكريا قديم ۲/ ۳۳۵، جديد ۲/ ۳۳٦، حاشية چلپى، مكتبه إمداديه ملتان ٤/ ٤٩، زكريا ٤/ ۳۷۳)

وعلى هذا دفع البقرة بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين، فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه وأجر مثله. (شامي، كتاب الشركة، مطلب يرجح القياس، زكريا ٦/ ٥٠٤، كراچى ٤/ ۳۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ واعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۳۳ھ

چار من غلہ پر زمین کاشتکاری کے لئے دینا

سوال [۸۷۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی زمین اس شرط پر دیتا ہے کہ مثلاً چار من غلہ دے دو اور یہ زمین میں کاشتکاری فلاں مہینے تک کرتا ہے، اس میں جتنا بھی غلہ پیدا ہو جائے وہ تمہارا ہے، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شمیم اختر ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں جو شکل مذکور ہے وہ قطعاً ناجائز ہے۔ اور جواز کی شکل یہ ہے کہ پیداوار کی تقسیم حصہ کے اعتبار سے طے کریں، اس طرح کہ دونوں کو نصف

نصف ملے گا، ایک کو ایک تہائی اور دوسرے کو دو تہائی ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۱۲، جدید زکریا ۹/ ۳۱۰)

وأن يكون الخارج شائعا بينهما تحقيقا لمعنى الشركة، فإن شرطا لأحدهما قفزانا مسماة فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذه القدر، وصار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المضاربة. (هداية، كتاب المزارعة، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٢٦)

ہاں ایک شکل یہ ہے کہ غلہ کے بجائے روپئے کے عوض معاملہ کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب والورق، فقال: لا بأس به. (مسلم شريف، كتاب البيوع، باب كراء الأرض، النسخة الهندية ٢/ ١٣، بيت الأفكار، رقم: ١٥٤٧، صحيح البخاري، كتاب الحرث والمزارعة، باب كراء الأرض بالذهب والفضة، رقم: ٢٢٨٨، ف: ٢٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

زمین کی فروختگی کی ایک شکل

سوال [۸۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی زمین حامد کے ہاتھ فروخت کردی، خریدنے والے حامد کے دریافت کرنے پر کہ زمین جو میں نے آپ سے خریدی ہے، وہ کس طرف ہے، آپ اس کی تعیین کردیں، میں نے حامد کو نقشہ دے کر کہا کہ کہیں ہوگی، تم پٹواری کے ذریعہ اسے تلاش کرلو، چنانچہ حامد نے پٹواری کے ذریعہ زمین تلاش کی، مگر اس کی تعیین نہیں ہوسکی، گو مجھے

یقین تھا کہ زمین اسی موضع میں ہے، ابھی زمین کی تعیین نہیں ہوسکی تھی کہ اسی درمیان میں میرے ہی مشورہ سے حامد نے مذکورہ زمین خالد کے ہاتھ فروخت کردی، واضح رہے کہ حامد نے مذکورہ زمین اپنی ایک متعین زمین کے ساتھ فروخت کی ہے، جب خالد نے زمین کی تعیین چاہی تو حامد نے اپنی متعین زمین کی تو تعیین کردی، مگر مذکورہ زمین کے بارے میں وہی جواب دیا جو میں نے حامد کو دیا تھا، یعنی یہیں کہیں ہوگی تم نقشہ لو اور پٹواری کے ذریعہ اس کی تعیین کرالو۔ عرض یہ ہے کہ حامد نے جو مجہول زمین مجھ سے خریدی وہ بیع تام ہوئی کہ نہیں اور جو بیع حامد نے خالد کو کی اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد زبیر عباسی جنرل اسٹور، چوک گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں عقد اول اور عقد ثانی دونوں ناتمام ہیں؛ اس لئے کہ دونوں میں مشتری کے حق میں مبیع مجہول ہے اور اس طرح جہالت کہ جس کی وجہ سے مبیع کو مشتری کے ضمان میں منتقل کرنا اور مشتری کے لئے اس میں تصرف کرنا ممکن نہ ہو جائز نہیں ہے، اس سے بیع منعقد نہیں ہوتی۔

وإن لم يذكر الحدود ولم يعرفه المشتري ...... وجهل المشتري يمنع (بزازية، كتاب البيوع، الفصل الثالث في ما يجوز بيعه وما لايجوز جديد زكريا ١/ ٢٣٥، وعلى هامش الهندية زكريا ٤/ ٣٧٢)

إذ لم يعلم أن العشرة من أي جانب من الدار، فيكون مجهولا جهالة تفضي إلى المنازعة. (عناية شرح هداية، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٧٥، كوئٹه ٥/ ٤٧٩، زكريا ٦/ ٢٥٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۲۱)

زمین کی فروختگی کی ایک ناجائز شکل

سوال [۸۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی زمین حامد کے ہاتھ فروخت کردی، خریدنے والے حامد کے دریافت کرنے پر یہ زمین جو میں نے آپ سے خریدی ہے وہ کس طرف ہے؟ آپ اس کی تعیین کردیں، میں نے حامد کو نقشہ دے کر کہا کہ یہیں کہیں ہوگی، تم پٹواری کے ذریعہ اسے تلاش کرلو، چنانچہ حامد نے پٹواری کے ذریعہ زمین تلاش کی، مگراس کی تعیین نہیں ہوسکی، گو مجھے یقین تھا کہ زمین اسی موضع میں ہے، ابھی زمین کی تعیین نہیں ہوسکی تھی کہ اسی درمیان میں میرے ہی مشورہ سے حامد نے مذکورہ زمین خالد کے ہاتھ فروخت کردی، واضح رہے کہ حامد نے مذکورہ زمین اپنی ایک متعین زمین کے ساتھ فروخت کی ہے، جب خالد نے زمین کی تعیین چاہی تو حامد نے اپنی متعین زمین کی تو تعیین کردی، مگر مذکورہ زمین کے بارے میں وہی جواب دیا جو میں نے حامد کو دیا تھا، یعنی یہیں کہیں ہوگی، تم نقشہ لو اور پٹواری کے ذریعہ اس کی تعیین کرالو۔ عرض یہ ہے کہ حامد نے جو مجہول زمین مجھ سے خریدی وہ بیع تام ہوئی کہ نہیں اور جو بیع حامد نے خالد کو کی اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولانا محمد یحییٰ صاحب، استاذ شعبہ عربی مدرسہ فرقانیہ، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں چونکہ نفس بیع متعین نہیں ہے، کہ وہ کہاں واقع ہے، تاکہ مشتری اس کو اپنے ضمان میں لے کر تصرف کرسکے، اسی طرح اس نے جو فروخت کیا ہے، اس میں بھی ایسی جہالت ہے کہ بائع کے لئے مشتری کے ضمان میں دینا اور مشتری کے لئے اس میں تصرف کرنا ممکن نہیں ہے؛ اس لئے آپ کا حامد کے ہاتھ فروخت کرنا اور حامد کا خالد کے ہاتھ فروخت کرنا دونوں معاملہ ناجائز اور فاسد ہے۔ اور واجب الاسترداد ہے؛ البتہ حامد نے جو اپنی متعین زمین فروخت کی ہے، اس کی قیمت الگ سے لگائی جائے تو درست ہوسکتا ہے۔

اشترى أرضا وذكر حدودها لا ذرعها طولا وعرضا جاز، وإذا عرف المشتري الحدود لا الجيران يصح، وإن لم يذكر الحدود ولم يعرفه المشتري يمنع. (بزازية، كتاب البيوع، الفصل الثالث فيما يجوز بيعه وما لا يجوز، جديد زكريا ١/ ٢٣٥، وعلى هامش الهندية، زكريا ٤/ ٣٧٢، شامي، مطلب ما يبطل الإيجاب سبعة، كراچی ٤/ ٥٢٩، زكريا ٦/ ٤٩)

إذ لم يعلم أن العشرة من أي جانب من الدار، فيكون مجهولا جهالة تفضي إلى المنازعة. (عناية مع الفتح، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٧٥، كوئٹه ٥/ ٤٧٩، زكريا ٦/ ٢٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۶۴)

قسطوار زمین کی خرید وفروخت کرنے والی کمپنی کا ممبر بننا

سوال [۸۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کمپنی ہے جو زمینوں کی خرید وفروخت کرتی ہے اور وہ لوگوں کو اپنا ممبر بنا کر ایک متعین رقم قسط وار وصول کرتی ہے، پورا ہوجانے کے بعد اس کو وہ زمین موعود دی جاتی ہے، اگر وہ نہ لینا چاہے تو اس کی قیمت لگا کر رقم دی جاتی ہے، ظن غالب نفع کا ہوتا ہے۔

دوسری اسکیم یہ ہوتی ہے کہ جو ممبران کمپنی کے لئے ایجنٹ کا کام کرتے ہیں، ان کو کمیشن دیتی ہے اور ایجنٹ نے جن لوگوں کو ایجنٹ بنایا ہے، ان کی ممبر سازی پر بھی اول کو کمیشن دیتی ہے، جو سب متعین ہوتا ہے، اسی طرح سلسلہ وار سلسلہ الی غیر النہایہ چلتا رہتا ہے، جسے ”نیٹ ورک“ سسٹم کہا جاتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت کے مطابق مذکورہ کمپنی کا

لوگوں کو اپنا ممبر بنا کر متعینہ زمین قسطوں پر فروخت کرنا اور تمام اقساط کی ادائے گی کے بعد زمین موعود خریدار کے حوالہ کرنا اس حد تک معاملہ ازروئے شرع جائز ہے۔

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد ديو بند ۱/ ۱۲۵، رقم المادة: ۲٤٥)

ولو لم يكن الأجل مشروطا في العقد ولكنه منجم معتاد قيل: لا بد من بيانه؛ لأن المعروف كالمشروط. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، قديم ۳/ ۵۸، جديد أشرفي ديوبند ۳/ ۷٤)

وللبائع حبس المبيع إلى قبض الثمن ولو بقي منه درهم. (شامي، مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن الخ، كراچی ٤/ ٥٦١، زكريا ۷/ ۹۳)

لیکن معاملہ کی دوسری صورت کہ قسطوں کی ادائے گی کے بعد اگر خریدار کسی وجہ سے زمین نہ لینا چاہے تو اسے زمین کی قیمت لگا کر رقم دی جاتی ہے، وضاحت طلب ہے چنانچہ اگر معاملہ اور ایجاب وقبول کے وقت کاغذی کارروائی کرتے ہوئے اس بات کی صراحت کی جاتی ہے کہ اگر قسطوں کی ادائے گی کے بعد تم زمین نہ لینا چاہو تو تمہیں اس کی موجودہ قیمت واپس مل جائے گی اور اس شرط کے ساتھ معاملہ طے ہوتا ہے، تو اس طرح معاملہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ ایجاب وقبول کے وقت اس کی صراحت نہ ہو؛ بلکہ مطلق معاملہ کیا جائے، پھر بعد میں خریدار کسی وجہ سے زمین نہ لینا چاہے تو اس کی ضرورت ومجبوری کا خیال کرتے ہوئے قسطوار جتنی رقم ادا کی جا چکی ہے اتنی رقم خریدار کو واپس کردیں اور زمین اپنی ملکیت میں رکھیں، تو یہ معاملہ اقالہ میں داخل ہوکر درست ہوجائے گا۔ اور اگر ادا شدہ قسطوں کا لحاظ نہ کرتے ہوئے موجودہ قیمت کا اعتبار کرکے وہ زمین خریدار سے خرید لی جائے تو یہ بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ ازسرنو خرید وفروخت کا معاملہ ہے۔

أخرج الطبراني حديثا طويلا طرفه هذا: حدثني عمر بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع وشرط. (معجم

الأوسط، دارالفكر بيروت ٣/ ٢١١، رقم: ٤٣٦١، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٥، نصب الراية، كراچى ٤/ ١٧)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من أقال مسلما، أقاله الله عثرته يوم القيامة. (ابن ماجة، أبواب التجارات، باب الإقالة، النسخة الهندية/ ١٥٩، دارالسلام، رقم: ٢١٩٩، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب فضل الإقالة، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٠، دارالسلام، رقم: ٣٤٦٠)

الإقالة جائزة في البيع بمثل الثمن، فإن شرط أكثر منه أو أقل، فالشرط باطل ويرد مثل الثمن الأول. (هداية أشرفى ٣/ ٦٩)

زاد في الموسوعة الفقهية: سواء كانت الإقالة قبل القبض أو بعده، وسواء كان المبيع منقولا أو غير منقول. (الموسوعة الفقهية ٥/ ٣٢٧)

كل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق يفسده. (هداية، كراچى ٥/ ١١٦، أشرفي ديوبند ٣/ ٥٩)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع، ولا خيار لواحد منهما. (هداية، كراچى ٥/ ٦، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٠، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٢٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٠، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٢٢٢، رقم: ١١٧١٤)

(۲) ممبر سازی کی اجرت میں تفصیل یہ ہے کہ جو ایجنٹ براہ راست لوگوں کو کمپنی کا ممبر بناتے ہیں، اس کے عوض میں جو متعین اجرت انہیں ملتی ہے، یہ کمپنی سے جوڑنے کے عمل کی اجرت ہے، جو جائز ہے؛ لیکن ایجنٹ نے جن لوگوں کو ممبر بنایا ہے ان کے ذریعہ ممبر سازی پر اول ایجنٹ کو کمیشن دینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ ان لوگوں نے جو محنت کی ہے اس میں پہلے ایجنٹ کی محنت شامل نہیں ہے؛ اس لئے شریعت اس صورت میں اول کو بلا محنت اجرت لینے کی اجازت نہیں دیتی؛ بلکہ یہ محنت کنندگان کا حق ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال

أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، زكريا٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی ٤/ ٦١، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨، هندية زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد زكريا ٢/ ١٨١، قواعد الفقه ص: ١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۱۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۲ھ

زمین کوفروخت کرنے کی ایک ناجائز شکل

سوال [۸۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کمپنی جس کا نام ”پیس گرین فوریسٹ لمٹیڈ“ (P.G.F) ہے، اپنے گراہک سے زمین فروخت کرنے کا معاہدہ کرتی ہے، اوراس کے بعد گراہک سے قسطوار پانچ سال چھ سال سات سال یا نو سال تک یا جتنا وقت بھی معاہدہ میں طے ہوتا ہے، اس وقت تک روپئے وصول کرتی ہے، مثال کے طور پر کمپنی اپنے کسی گراہک سے معاہدہ کرتی ہے کہ پچاس گز زمین خریدنے کے لئے گراہک چھ سال تک ماہوار قسط کے ذریعہ ہر مہینہ کمپنی کے پاس دوسو روپئے جمع کرے گا، چھ سال مکمل ہونے پر کل جمع رقم ۱۴۴۰۰/روپئے ہوگی، معاہدہ کرتے وقت کمپنی نے ایک بات واضح کردی تھی کہ گراہک چھ سال تک ۱۴۴۰۰/روپئے جمع کرنے کے بعد اگر زمین لینے کا خواہش مند نہیں ہے، تو کمپنی واپس اس زمین کو ۲۰۴۰۰/روپئے میں خریدنے کے لئے تیار رہے گی؛ لہٰذا محترم اس مسئلہ میں فرمائیں کہ اس صورت میں گراہک کو جو ۴۰۰۰۰/

روپئے کا فائدہ ہورہا ہے، وہ جائز اور حلال ہے یا ناجائز اور حرام ہے؟ کمپنی نے اپنا کاروبار چلانے کے لئے الگ الگ عہدوں پر آدمی فائز کررکھے ہیں جو گراہکوں سے رقم وصول کرنے کے بعد کمپنی کے خزانہ میں جمع کرتے ہیں اوران کی وصول کی گئی رقم میں سے کمپنی ان کے عہدوں کے حساب سے ان کو کمیشن دیتی ہے، کمپنی میں کام کرنے کے بعد آمدنی کا واحد ذریعہ یہی ہے؛ لہٰذا حضرت اس مسئلہ میں بھی فرمائیں کہ ایسی کمپنی میں کام کرنا اوراس سے حاصل شدہ آمدنی کواستعمال کرنا حلال ہے یا حرام؟

یہ واضح رہے کہ کمپنی کے لاکھوں گراہک ہیں، جن سے رقم وصول کرکے کمپنی بڑے پیمانے پر اپنا کاروبار چلاتی ہے، کمپنی زمین پر پیڑ لگاتی ہے، اورلکڑی کا کاروبار کرتی ہے، کاشتکاری کرتی ہے، کھیتی کے لئے بیج تیار کرتی ہے، کھاد بناتی ہے اور کئی مختلف کاروبار کرتی ہے اور جو آمدنی ہوتی ہے اس میں سے ہی اپنے گراہکوں کواور کام کرنے والوں کو فائدہ پہنچاتی ہے، ان تمام صورتوں میں ایسی کمپنی سے وابستہ ہوکر نفع حاصل کرنا کیسا ہے؟ اور یہ بات کمپنی نے معاہدہ کے وقت واضح کردی تھی کہ زمین پر قبضہ اسی وقت دیا جائے گا جب کہ کمپنی کو طے شدہ رقم پوری ادا کردی جائے گی۔

المستفتی: محمد آصف کندرکی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کمپنی کا قانون چہ ہندی اور انگلش دونوں میں شائع شدہ ہے اورقانونچہ سے یہ بات واضح ہوچکی ہے کہ اس میں کئی خرابیاں ہیں:

(۱) اگر سال میں ایک دو قسط کسی وجہ سے ادا نہ کرسکے تو ۱۵ ؍فیصد سود کے ساتھ اس کو پورا کرنا لازم ہوگا، تو اس سے معلوم ہوا کہ اس میں سودی شرط موجود ہے۔ اور اگر اس درمیان میں قسطیں پوری ہونے سے پہلے پہلے کسی ممبر کا انتقال ہوجائے تو اس کے پسماندگان کو ۱۵۰ ؍فیصد کے حساب سے معاوضہ دیا جائے گا، تو یہ شکل جیون بیمہ کی ہوئی، اس میں سود کے ساتھ ’’شبہۃ القمار‘‘ بھی ہے، اس طرح کی باطل اور فاسد شرائط کی بناپر قسطوں پر زمین خریدنا جائز نہیں ہے۔ اور سوال نامہ میں ان باطل اور فاسد شرائط کا ذکر موجود نہیں ہے؛ اس لئے سوال

ناقص اور غیر واضح ہے۔ اور سوال میں ان باطل شرائط کا ذکر بھی آنا چاہئے تھا؛ لہٰذا ان شرائط کی بنا پر مذکورہ کمپنی سے قسطوں پر زمین خریدنا جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرة: ٢٧٥]

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [المائدة: ٩٠]

عن جابر –رضي اللّٰه عنه– قال: لعن رسول اللّٰه ﷺ آكل الربو ومؤكله وكاتبه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة المزارعة، باب الربا، النسخة الهندية ٢/ ٢٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۲۳ھ

پتنگ بنانا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پتنگ کی فروختگی اور اس کا بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا حفظ الرحمٰن مدیر ندائے شاہی ونائب مہتمم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پتنگ بنانا اور فروخت کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے ناجائز ہے۔

لقوله تعالى: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٣] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۸۳)

جانوروں کی تصاویر بنانا اوران کا کاروبار کرنا

سوال [۸۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا پیتل کے جانوروں کا کاروبار ہے، وہ پیتل کے کتے، بلی، اونٹ، ہاتھی، سور، پرندے وغیرہ بناتا ہے۔

المستفتی: عبدالقدیر، شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جاندار کی تصویروں اورمورتیوں کی تجارت اعانت علی المعصیت کی بناپرناجائز ہے۔

لقوله تعالى: وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲]

جاندار کی تصویراورمورتی بناناحرام اورکبیرہ گناہ ہے۔

تصوير صورة الحيوان أشد التحريم، وهو من الكبائر. (عمدة القاري، دارإحياء التراث العربي بيروت ۲۲/ ۷۰، زكريا ديوبند ۱۵/ ۱۲۴)

وفي الحديث: قال عبدالله: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابا عند الله المصورون. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۵۹)

پیتل کے ہاتھی گھوڑے وغیرہ بنانا

سوال [۸۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر مرادآباد میں جیسا کہ آپ کو معلوم ہے پیتل کی صنعت اور اس میں جیسا بیرون ملک سے آرڈر ملتا ہے، اس کو بنایا جاتا ہے، مثلاً ایک آرڈر آیا ہے جس میں ہاتھی، گھوڑے، بلی، کتے وغیرہ کو اس نے مانگا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان ہاتھی وغیرہ (جاندار) کو بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ باحوالہ جواب باشرع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبیدالرحمٰن پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ناجائز اور حرام ہے، عنداللہ سخت ترین عذاب الٰہی کا مستحق ہوگا، مسلمانوں کو ایسا آڈر واپس اور مسترد کرنا واجب ہے۔

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابا عند الله المصورون. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۰۹، مشكوة شريف ۲/ ۳۸۵)

عن ابن عباس –رضى الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: كل مصور في النار يجعل بكل صورة صورها نفسا، فتعذبه في جهنم. (مسلم شريف، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۲، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۱۰، مشكوة شريف ۲/ ۳۸۵)

ان احادیث کے تحت محدثین نے حیوانات کی تصویر کشی کو سخت حرام اور گناہ کبیرہ لکھا ہے۔

وهذه الأحاديث صريحة في تحريم تصوير الحيوان، وأنه غليظة التحريم. (نووي ۲/ ۲۰۱، هكذا عمدة القاري، دار إحياء التراث العربي بيروت ۲۲/ ۲۰،

زکریا دیوبند ۱۵/ ۱۲٤، مرقاة، باب التصاویر، إمدادیه ملتان ۸/ ۳۳۰، أشعة اللمعات ۳/ ۵۹۳)

قال أصحابنا وغيرهم: تصوير صورة الحيوان حرام أشد التحريم، وهو من الكبائر. (عمدة القاري، دار إحياء التراث العربي بيروت ۲۲/ ۷۰، زكريا ديوبند ۱۵/ ۱۲٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۳)

پیتل وغیرہ کی مورتی بنانا کیسا ہے؟

سوال [۸۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایک پیتل کا کارخانہ ہے، جس میں جانور وغیرہ کی مورتی بنائی جاتی ہیں، تو اس طرح بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: احسان الرحمٰن محلّہ لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں جانوروں کی صورت اور تصویر بنانے والے کو سخت ترین عذاب دیا جائے گا؛ لہٰذا جانور بنوانے والے اور بنانے والے سب حرام وگناہ کبیرہ اور سخت عذاب الٰہی کے مستحق ہوں گے۔

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابا عند الله المصورون. (صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۰۹، صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

عن ابن عباس –رضى الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول:

كل مصور في النار يجعل بكل صورة صورها نفسا، فتعذبه في جهنم. (مسلم شريف، النسخة الهندية ٢/ ٢٠٢، بيت الأفكار، رقم: ٢١١٠، مشكوة شريف ٢/ ٣٨٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۹/۲۴)

تانبا پیتل سے جانوروں کا مجسمہ بنانا

سوال [۸۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید پیتل کے برتنوں کا کاروبار کرتا ہے اور اپنا مال بیرون ملک سپلائی کرتا ہے، اس کے گاہک یہودی اور نصرانی ہیں، اس کے گاہک ہاتھی، شیر، ہرن اور دوسرے جانور پیتل کے منگوانا چاہتے ہیں۔

(۲) زید کا کوئی اپنا مال بنانے کا کارخانہ ابھی نہیں ہے، زید دوسرے کارخانہ داروں سے کورا مال لے کر صرف اپنی نگرانی میں پالش چاندی اور پیکنگ کر کے مال روانہ کرتا ہے؛ لیکن اگر یہ جانور سپلائی نہیں کرتا تو اس کا گاہک جانور کسی دوسرے سے ضرور خریدے گا اور اس کے ساتھ ہی زید کا دوسرا مال بھی؛ کیوں کہ دوسرے سپلائر اس گاہک کو توڑنے کی کوشش کر رہے ہیں، اس طرح زید کے گاہک کا چھوٹ جانے کا اندیشہ ہے۔

(۳) چونکہ زید کا اپنا کوئی کارخانہ نہیں ہے؛ لیکن دوسرے تاجر جانور اور تصویریں بناتے ہیں، کیا ان سے خرید کر مجبوراً خود ہی سپلائی کرسکتا ہے اور اس سے جو نفع حاصل ہوگا اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) کیا زید جانوروں کے آرڈر حاصل کرنے کے بعد کسی دوسرے کو آرڈر ٹرانسفر دے دے، دلوادے، زید کا تعلق صرف آرڈر دلوانے سے ہوگا، ایسی صورت میں جزوی رقم جو بطور

نفع کے حاصل ہو، تو اس کا لینا اور اپنی ضروریات میں شرعاً استعمال کرنا کیسا ہوگا؟

(۵) جزوی رقم یا منافع کا کوئی دوسرا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب حدیث سے اور سنت کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔

المستفتی: اکرام باری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تانبا، پیتل وغیرہ دھات سے ہاتھی، شیر، ہرن دوسرے جانوروں کا مجسمہ بنانا اور بنوانے سے عنداللہ سخت ترین عذاب کا مستحق ہونا ہے۔

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابا عند الله المصورون. (صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم صورة الحيوان، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۰۹، صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، مشكوة ۲/ ۳۸۵)

اللہ تعالیٰ آخرت میں ایسے لوگوں کو اس طرح عذاب دیتے رہیں گے اور کہتے رہیں گے کہ اس میں جان ڈال دو اور وہ جان نہ ڈال سکیں گے۔

من صور صورة عذب وكلف أن ينفخ فيها، وليس بنافخ. (صحيح البخاري، باب بلا ترجمة ۲/ ۸۸۱، رقم: ۵۷۲۹، ف: ۵۹۶۳، مشكوة ۲/ ۳۸۶)

اور پالش کرنے والا بھی مستحق عذاب ہوگا، اب اپنا گاہک چھوٹ جانے اور آخرت کے عذاب میں خود ہی تناسب دیکھا جا سکتا ہے۔

(۳) عمل تجارت حرام نہیں ہے، مگر تعاون علی المعصیت ہونے کی وجہ سے کراہت کے درجے میں ہوگا۔ اور تجارت کے منافع حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہیں؛ اس لئے کہ اصل شئ فی نفسہٖ مال ہے اور حضرت امام یوسف و محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہیں؛ اس لئے کہ معصیت کے تعاون کے ساتھ نفع حاصل کیا گیا ہے۔

ومثله في الشامي: لو آجره دابة لينقل عليها الخمر أو آجره نفسه

ليرعى له الخنازير يطيب الأجر عنده وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ديوبند ٧/ ٦٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، قديم ٢/ ٥٣٠)

(۴-۵) آرڈر دلوانے والا دلال کے حکم میں ہوگا۔ اور دلال کی اجرت جس طرح دیگر معاملات میں حلال ہے، اسی طرح یہاں بھی حلال ہوگی؛ اس لئے کہ اصل معاملہ کا تعلق دلال سے نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ایکسپورٹر اور ایمپورٹر کے ساتھ ہوتا ہے۔

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۶/ ۱۴۱۴ھ

چوری کے سامان کی خرید وفروخت کا شرعی حکم

سوال [۸۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پرانی گاڑیوں کی مرمت کا کام کرتا ہے، کہ پرانی ایکسیڈنٹل گاڑیاں خریدتا ہے، تو اس گاڑی کو ٹھیک کرنے میں کبھی کھڑکی کی ضرورت پڑتی ہے اور کبھی چھت کی ضرورت پڑتی ہے، تو اگر گاڑی کے ان پارٹس کو ایجنسی سے خریدیں تو یہ چیزیں پرانی گاڑی کے پیسوں کے بمقابلہ ۶۰؍ فیصد مہنگی ہوتی ہیں؛ اس لئے ان چیزوں کو کباڑی کی دوکان سے خرید لیتے ہیں، جہاں سے پرانے سامان بہت سستے مل جاتے ہیں اور اس طرح گاڑی کی مرمت کرنے میں بچت اچھی ہوتی ہے؛ البتہ کباڑی کی دوکان جہاں سے ہم پارٹس خریدتے ہیں تو وہاں جو گاڑیاں کاٹی جاتی ہیں وہ عموماً چوری کی ہوتی ہیں اور کچھ گاڑیاں خرید کر بھی کاٹی جاتی ہیں؛ لہٰذا

ہم جو بھی سامان کباڑی کی دوکان سے خریدیں گے اس میں غالب گمان چوری کا ہے اور مغلوب اور احتمال اس بات کا بھی ہے کہ وہ خریدی ہوئی گاڑی کا پارٹ ہے، تو کیا اس احتمال کی وجہ سے مطلقاً پارٹس خریدنا جائز ہوسکتا ہے؟ اور لوگ جواز کی دلیل میں یہ بات پیش کرتے ہیں کہ جس طرح شراب کی بوتلوں کو خریدنا اور پھر اس کو بیچنا جائز ہے، جب کہ اس میں ظن غالب یہی ہے کہ اس میں دوبارہ شراب بھری جاتی ہے؛ لیکن احتمال اس بات کا بھی ہے کہ اس میں تیل وغیرہ بھرا جائے۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ دلائل کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو اپنی شایان شان اجر عظیم عطا فرمائے اور آپ کی عمر میں برکت دے۔ آمین

المستفتی: مولانا محمد طارق صاحب نعمانی، قصبہ جویا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن دوکانوں کے بارے میں یقین سے معلوم ہے کہ چوری کا مال ہے یا ظن غالب یہی ہے کہ چوری کا مال یہاں بکتا ہے، تو وہاں سے مذکورہ سامان خریدنا خریدار کے لئے جائز نہیں ہے، اگر سستے کے لالچ میں وہاں سے خریدے گا تو چوری کے گناہ میں خریدار بھی شامل ہوجائے گا۔ اور جن دوکانوں کے بارے میں یقین ہے یا ظن غالب ہے کہ یہاں چوری کا سامان نہیں بکتا ہے، وہاں سے خریدنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور شراب کی بوتلوں پر اس مسئلے کو قیاس کرنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ شراب کی بوتلیں چوری کی نہیں ہوتی ہیں اور یہاں مسئلہ چوری کا ہے۔

قال علیه السلام: من اشتری سرقة وهو یعلم أنها سرقة، فقد شرک في عارها، وإثمها. (شعب الإیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠، المصنف لابن أبي شیبة، جدید موسسة العلوم القرآن بیروت ١١/ ٣٣٨، رقم: ٢٢٤٩٥، فیض القدیر ١١/ ٥٦٥٤، رقم: ٨٤٤٣، بحواله محمودیه ڈابهیل ١٦/ ٨٦)

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده علیهم، وإلا فإن علم

عين الحرام لا يحل له. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، كراچی ٥/ ٩٩، زكريا ٧/ ٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۷)

چوری کا مال خریدنا کیسا ہے؟

سوال [۸۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ مال کا خریدنا واستعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً چوری کا مال یا ایسا کوئی مال جس کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ یہ غلط طریقہ سے آیا ہے، جیسے آج کل آم وغیرہ کے باغات عموماً خلاف شرع انداز پر بیچے جاتے ہیں، لوگ دس دس بیس بیس سال آگے تک کے لئے فصل خرید لیتے ہیں اور پھر وہ مارکیٹ میں آکر فروخت ہوتے ہیں، تو اس طرح کے اموال کی خرید وفروخت میں شرعاً کیا قباحت ہے؟

المستفتی: محمد الیاس، کٹک اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوری کا مال خریدنا ہرگز جائز نہیں ہے، اگر خرید چکا ہے تو واپس کردینا لازم ہے۔ اور اگر اصل مالک معلوم ہوجائے تو اس کے حوالہ کردینا چاہئے، اگر وہ فروخت کرنے پر تیار ہوجائے تو اس سے معاملہ کرسکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۸۰، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۸۶)

قال عليه السلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرك في عارها، وإثمها. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠، المصنف لابن أبي شيبة، جديد موسسة العلوم القرآن بيروت ١١/ ٣٣٨، رقم: ٢٢٤٩٥)

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، کراچی ٥/ ٩٩، زكريا ٧/ ٣٠١)

اور بیع فاسد سے حاصل شدہ مال پر جب مشتری بائع کی اجازت سے قبضہ کرلیتا ہے تو شرعاً مشتری مالک ہوجاتا ہے، بس رفع فساد کے لئے واپسی لازم ہوتی ہے؛ اس لئے دوسرے لوگوں کو اس سے خریدنا جائز ہوجاتا ہے اور پھر اس کے بعد واپسی بھی شرعاً لازم نہیں ہوا کرتی ہے۔

وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع، وفي العقد عوضان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته -إلى قوله- ولكل واحد من المتعاقدين فسخه رفعا للفساد. (وقوله) فإن باعه المشتري نفذ بيعه؛ لأنه ملكه، فملك التصرف فيه وسقط حق الاسترداد لتعلق حق العبد بالثاني، ونقض الأول لحق الشرع. (هداية، باب البيع الفاسد، فصل في أحكامه، اشرفي ديو بند ٣/ ٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍صفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۱۳/۲۸)

مال مسروق کی بیع وشراء کا حکم

سوال [۸۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سے حضرات اون کا کام کرتے ہیں (یہ اون نہیں بلکہ ریشمی اون ہے) اون کی چادریں بنا کر فروخت کرتے ہیں، یہی ان کا کاروبار ہے؛ لیکن معلوم ہوا کہ وہ اون جو آتی ہے وہ نمبر دو کا مال ہے؛ کیوں کہ نمبر ایک کی اگر اون لا کر اس کا کچھ بھی مال تیار کر کے فروخت کریں تو اس میں فائدہ نہیں ہے، نمبر دو کی ہی اون کا مال بناتے ہیں، تو فائدہ ہے، نمبر دو کی تفصیل یہ ہے کہ لدھیانہ میں یہ مال بنتا ہے اور وہیں اس کی رنگائی ہوتی ہے، رنگائی کے

بڑے بڑے کارخانہ ہیں، کوئنٹلوں مال رنگا جاتا ہے، رنگنے والے اس مال میں سے جو کسی کا رنگنے کے واسطے مال آیا ہے؛ کیوں کہ وہ سوکھا مال ہوتا ہے، جب رنگائی کر کے وہ مال واپس کرتے ہیں تو اس میں سے کچھ مال اپنے پاس رکھ لیتے ہیں، یہ تو چوری کرتے ہیں، اس طرح سے کوئنٹلوں مال جمع کر کے اس کو فروخت کر دیتے ہیں، ان کا یہ رویہ ہے کہ یہ بڑے بڑے کارخانہ والے سب ہی غیر مسلم ہیں۔ اور اگر کوئی مسلمان بھی رنگنے کے واسطے مال دے تو اس میں سے بھی رکھنا ضروری ہے، یعنی یہ ان کا پیشہ ہے، رنگوانے والوں کو بھی خوب معلوم ہے کہ یہ ایسا کرتے ہیں، اب اس مال کو مسلمان یا غیر مسلم خرید کر دوسروں کو بیچتے ہیں، ہمارے یہاں ایسا کاروبار بہت چل رہا ہے، یہ کاروبار کرنا کیسا ہے؟ کچھ اگر گنجائش ہو تو جواب سے مطلع کریں، اس اون کا تیار کیا ہوا مال لے کر فروخت کرنا یا لے کر جمع کر کے رکھنا کیسا ہے؟ اور اس کو بکری کے اوقات میں ہی بیچنا جیسے کہ گرمیوں میں ستا مل جاتا ہے، سردیوں میں کچھ مہنگا ہو جاتا ہے، اکثر لینے والے ایسا کرتے ہیں، شرعاً یہ کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ اشرف علی سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ براہ راست فیکٹری سے مال خرید رہے ہیں اور مال کے متعلق قطعی علم نہیں ہے کہ یہ چوری کا ہے تو ایسے مال کی خرید وفروخت جائز ہے، نیز ایسے مال کو خرید کر کے جمع کرنا، پھر اسے اس کے موسم میں فروخت کرنا جب کہ آپ کے جمع کرنے سے دوسروں کو کوئی تنگی پیش نہ آتی ہو، تو درست ہے، یہ شکل احتکار میں شامل نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۹)

وإن اشترى في ذلک المصر، وحبسه ولا يضر بأهل المصر لا بأس به.

(هندية، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة، فصل في الاحتكار، زكريا قديم ۳/ ۲۱۳، جديد ۳/ ۲۰۰، درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ۳۹۸، زكريا ۹/ ۵۷۱، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۱۳، هداية مع فتح القدير، كوئٹه ۸/ ٤۹۱، زكريا ۱۰/ ٦۹)

البتہ اگر آپ کو تحقیق سے معلوم ہو جائے کہ یہ مال چوری کا ہے تو ایسے مال کی خرید وفروخت شرعاً ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۲۸۳، جدید زکریا ۱۰/۲۲۱، محمودیہ قدیم ۱۱/۲۸۰، جدید ڈابھیل ۱۶/۸۶)

قال عليه السلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرك في عارها، وإثمها. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠، المصنف لابن أبي شيبة، جديد موسسة العلوم القرآن بيروت ١١/ ٣٣٨، رقم: ٢٢٤٩٥)

قال: هي لي ظلمني فلان وغصبها مني، فأخذتها منه لا ينبغي للسامع أن يشترى منه؛ لأن الغصب أمر مستنكر. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الأول، الفصل الثاني في العمل بخير الواحد في المعاملات، زكريا قديم ٥/ ٣١١، جديد ٥/ ٣٥٩، البحرالرائق، فصل في البيع، كوئٹه ٨/ ٢٠٠، زكريا ٨/ ٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۶/۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۴ھ

چوری کی لکڑی کی خرید وفروخت اور عددوں کو تیار کرنے پر مزدوری لینا

سوال [۸۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہمارے شہر میں لکڑی میں صنعت کاری کا کام ہوتا ہے، مختلف قسم کی لکڑیاں آتی ہیں، ان کو چیر کر ان کا عدد تیار ہوتا ہے، پھر اس کو فیشن وغیرہ کرکے تھیلی اور ڈبہ میں پیک کرکے باہر بھیجا جاتا ہے، ان ہی لکڑیوں میں ایک لکڑی نمبر دو کی آتی ہے، جو کہ گورنمنٹ کی ہوتی ہے۔ اور چوری سے کاٹ کر لائی جاتی ہے، اور چوری ہی سے بکتی ہے، چوری ہی سے چیری جاتی ہے، پکڑے جانے پر جرمانہ بھی ہوتا ہے اور بے عزتی بھی ہوتی ہے اور یہ لکڑی مناسب قیمت پر ملتی ہے، تو کیا اس لکڑی کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ایسا کرتے

ہیں کہ اس کے کٹے ہوئے عدد ڈبہ یا تھیلی میں پیک تیار مال خرید لیتے ہیں، جب کہ خریدنے والے کو یقینی یہ بات معلوم ہے کہ یہ مال اسی چوری کی لکڑی کا ہے؛ لیکن ایسا خریدنے میں پکڑے جانے کا اور رسوائی کا خطرہ کم ہوتا ہے، تو ایسا مال خریدنا معلوم ہوتے ہوئے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(ب): نیز اسی لکڑی کے عددوں کو تیار کرنے پر مزدوری لینا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ فرید احمد نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الف: جس لکڑی کے بارے میں یہ یقین ہو کہ وہ چوری کی ہے جیسا کہ سوال میں ہے، تو ایسی لکڑی کو خریدنا اور بیچنا دونوں ناجائز ہے۔

إن علم أن العين التي يغلب على الظن أنهم أخذوها من الغير بالظلم قائمة وباعوه في الأسواق، فإنه لا ينبغي شراء ه منهم، وإن تداولته الأيدي.

(طحطاوي على الدر، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كوئٹه ٤/ ١٩٢)

ب: چوری کی لکڑی کے عددوں کو تیار کرنے پر مزدوری لینا جائز ہے؛ کیوں کہ یہ اپنے کام کی اجرت ہے، چوری میں شرکت نہیں ہے۔

ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢)

ولأبي حنيفة وأبي يوسف وكسر الحطب ...... بإيقاع الفعل على المحل بالتجافى، ولكن الكل فيه سواء في صفة الحل شرعاً، فلهذا جاز الاستئجار عليه. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٤٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦/ ٣٦/ ٧۴٠٦)

باغات کی خرید وفروخت

سوال [۸۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آم کے باغ کی فصل کو پھول یا پھل آنے سے قبل ہی ایک سال، دو سال یا اور زیادہ عرصہ کے لئے فروخت کیا جائے، پچھلے طویل عرصے سے ہم اپنے باغ کی فصل اسی طرح فروخت کرتے آئے ہیں کہ ماہ ستمبر، اکتوبر میں دو سال کی فصل فروخت کردی جاتی تھی، جب کہ پھول اور پھل فروری کے مہینے میں نکلتے ہیں، اگر چہ یہ علم تھا کہ اس طرح کی فروخت شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ لیکن چونکہ دستور اور رواج اس طرح کا ہے؛ اس لئے بدرجہ مجبوری اسے فروخت کیا جاسکتا ہے؛ لیکن کسی کتاب کے مطالعہ کے دوران یہ علم ہوا کہ اس طرح کی بیع ناجائز ہے اور اس کی آمدنی حرام ہے، چنانچہ ہم نے ارادہ کیا کہ اس بار ہم اس طرح فروخت نہیں کریں گے۔ جو صاحب ہر سال ہمارے باغ کی فصل لیا کرتے تھے وہ پچاس ہزار روپئے نقد لے کر آئے بطور بیعانہ اور کہا کہ پہلے سال کی فصل سے پہلے ایک لاکھ اور دوسرے سال کی فصل سے پہلے ایک لاکھ یعنی کل ملا کر ڈھائی لاکھ روپئے دو سال کی فصل کے لئے ادا کریں گے؛ لیکن ہم نے انہیں سختی سے منع کردیا کہ اب ہم اس طرح فصل نہیں فروخت کریں گے۔ چنانچہ ہم نے باغ کی دیکھ بھال خود شروع کردی اور جتائی، صفائی، تلائی، کھاد وآب پاشی اور کٹر ون اور بیماریوں کی روک تھام کے لئے دواؤں کا چھڑکاؤ وغیرہ کروایا، جس پر تقریباً -/81,000 (اکیاسی ہزار روپے) خرچ کئے۔ اور فروری اور مارچ میں پھول اور پھل بننے کے بعد اسے فروخت کرنے کا ارادہ کیا، بہت لوگوں سے رابطہ کیا؛ لیکن سب نے ایک ہی جواب دیا کہ دو سال کے لئے دیں گے جیسا کہ دستور ہے، تو لے سکتے ہیں ورنہ نہیں، مجبوراً اپریل کے آخر میں صرف -/20,000 (بیس ہزار روپے) میں اس سال کی فصل فروخت ہوئی، اس طرح پہلے سال کی فصل میں ایک لاکھ تیس ہزار کم ملے اور مبلغ اکیاسی ہزار روپے اپنے پاس سے خرچ کئے، جب کہ بصورت دیگر یہ خرچ خریدار کے ذمہ ہوتا ہے۔

اب موجودہ فصل کے اختتام پر پھر وہی حالات درپیش ہوں گے، اگلے دو سال کی فصل کی فروخت کے لئے، ایسی صورت حال میں ہمیں کیا کرنا چاہئے کہ ہم شرعی احکامات کی خلاف ورزی کے مرتکب نہ ہوں اور ہمیں مالی طور پر خسارہ بھی نہ برداشت کرنا پڑے۔

نیز یہ کہ ماضی میں جو سالہا سال تک ہم سے غلطی سرزد ہوتی رہی اور اس آمدنی کو ہم اپنے استعمال میں لاتے رہے، تو اس کے کفارہ کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ از راہ کرم مفصل اور مدلل جواب تحریر فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔ فقط

المستفتی: بذل الرحمٰن فاروقی، قصبہ ڈھکہ تحصیل حسن پور، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ شروع سے آخر تک پڑھا گیا ہے، باغ کی خرید وفروخت کا جو دستور چلا آرہا ہے، وہ شرعی طور پر جائز نہیں ہے، اس کے لئے متبادل شکل یہی ہے کہ باغ کی فروختگی کے ساتھ مع زمین کے دو سال کے لئے معاملہ طے کیا جائے کہ جس میں خریدار کو اس باغ کے دائرہ میں کسی بھی چیز کے کاشت کرنے کی اجازت ہو اور باغ کے بیچ بیچ میں جو خالی جگہ ہو اس میں جو چیز بھی پیدا ہوسکتی ہے خریدار ان جگہوں میں کوئی بھی چیز بو کر پیداوار حاصل کر سکے، اس طرح زمین سمیت دو سال کے لئے فروخت کردیا جائے اور کھیتی کے ساتھ باغ کی دیکھ ریکھ کرکے اس کے پھلوں سے بھی فائدہ اٹھائے، ایسی شکل اختیار کرنا جائز ہے؛ لہٰذا آئندہ سے آپ اس طرح معاملہ کر سکتے ہیں اور پچھلے سالوں میں جو معاملہ کیا گیا ہے اس سے اللہ سے توبہ کرلیں، اللہ پاک بندوں کی توبہ قبول کرتے ہیں۔

(مستفاد: ایضاح النوادر، ص: ۴۷، انوار رحمت، ص: ۱۸۰)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧، صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٤، سنن أبي داؤد، البيوع،

باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٨، دارالسلام، رقم: ٣٣٦٧)

ومن استاجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز.

(هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی دیوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، کوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، کراچی ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢)

وإن استأجر دارا سنة بعشرة دراهم جاز، وإن لم يبين قسط كل شهر من الأجرة. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٣٠٢)

قال الله تعالىٰ: ﴿اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِکَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا﴾.

[النساء: ١٧] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۸)

بدو صلاح سے قبل پھلوں کی خرید وفروخت

سوال [۸۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے ایک عزیز نے باغ کی بہار اس کے مول (پھول) پر ہی فروخت کردی، بغیر دریافت کئے، جب کہ شرعی حیثیت سے خرید وفروخت ناجائز ہے، میں اپنے حصہ کی رقم کو کس مد میں خرچ کروں؟

(۱) اس کو اپنے خرچ میں کروں یا نہیں؟ اگر کی جائے تو کس طرح؟

(۲) مکان کی مرمت میں ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اس کے علاوہ جس مد میں خرچ ہوسکتی ہو تحریر فرمائیں، تاکہ اس وقت کی پکڑ سے محفوظ رہوں، اس کے لئے جو شرعی حیثیت ہو تحریر فرمائیں۔ فقط

المستفتی: محمد حنیف لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں جانبین پر واجب ہے کہ عقد کو فسخ کر کے مشتری ثمن واپس کر لے اور مالک باغ واپس کرے، نہ مالک کو ثمن میں تصرف جائز ہے اور نہ مشتری کو باغ میں تصرف جائز؛ اس لئے مذکورہ رقم باغ کا مالک واپس کر کے مشتری کو لوٹانے کے علاوہ کوئی اور شکل نہیں، جب باغ میں پھل ظاہر ہوجائے تو دوبارہ عقد شرعی کر سکتے ہیں۔

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧، صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٤، سنن أبي داؤد، البيوع، باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٨، دارالسلام، رقم: ٣٣٦٧)

منها: أن يكون موجودا فلا ينعقد بيع المعدوم (وقوله) وكذا بيع الثمر والزرع قبل ظهوره؛ لأنهما معدوم، وإن كان بعد الطلوع جاز. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، فصل وأما الذي يرجع على المعقود عليه، كراچی ٥/ ١٣٨، زكريا ٤/ ٣٢٦)

وقوله: روى عن النبي عليه الصلاة والسلام، أنه نهى عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها. الخ (بدائع الصنائع، كراچی ٥/ ١٣٨، زكريا ٤/ ٣٢٦)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة –إلى قوله– ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (وقوله) يجب عليه أن يرده على مالكه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۸)

بہارانبہ کی فصل کی خرید وفروخت

سوال [۸۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باغ بہارانبہ کی فصل قبل فصل آنے سے بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس آمدنی سے حج بیت اللہ کا سفر کرنا درست ہوگا؟

المستفتی: راشد نگم قاضی سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فصل آنے سے پہلے باغات کے پھل بیچنا ناجائز ہے؛ البتہ آم وغیرہ چونکہ اس کے پھل ایک مرتبہ میں نہیں پکتے؛ لہٰذا ان کو بعض پھل آنے کے بعد فروخت کرنا جائز ہے اور ناجائز اور حرام طریقہ سے حاصل کردہ مال سے حج واجب نہیں ہوتا ہے؛ لیکن حج کرلے تو ادا ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۰۲، احسن الفتاوی ۶/۴۸۶)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧، صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٤، سنن أبي داؤد، البيوع، باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٨، دارالسلام، رقم: ٣٣٦٧)

بيع الثمار قبل الظهور لا يصح إتفاقا، فإن باعها بعد أن تصير منتفعا بها يصح. (الهندية، كتاب البيوع، الباب التاسع في ما يجوز بيعه وما لا يجوز، زكريا قديم ٣/ ١٠٦، جديد ٣/ ١٠٧، الدر المختار، كتاب البيوع، مطلب في بيع الثمر والزرع والشجر مقصودا، كراچى ٤/ ٥٥٥، زكريا، ٧/ ٨٥)

ولو برز بعضها دون بعض لا يصح في ظاهر المذهب، وأفتى الحلواني بالجواز، وتحته في الشامية: فحيث تحققت الضرورة هنا أيضا

أمكن الحاقة بالمسلم للضرورة. (شامي، كراچی ٤/ ٥٥٥-٥٥٦، زكريا ٧/ ٨٥-٨٦)

لا يجب بالمال الحرام لكن لو حج به جاز. (مجمع الأنهر، كتاب الحج، قديم ١/ ٢٦١، جديد دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۶/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵۵)

باغ خریدنے کی جائز اور ناجائز شکلیں

سوال [۸۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے پھل آنے سے پہلے ہی باغ خریدا۔ شکل نمبر ۱/ پھول ابھی نہیں آیا ہے۔ شکل نمبر ۲/ پھول آچکا ہے، یا پھل تو آچکا ہے؛ لیکن نہایت چھوٹے چھوٹے ہیں، جو کسی کام میں نہیں آسکتے، لوگ ایسا کرتے ہیں؛ اس لئے عرض ہے کہ مذکورہ دونوں شکلیں شریعت کی رو سے جائز ہے یا ناجائز۔ اور جواز کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: افسر علی خان بلند شہری، معرفت ظفر دارک بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) باغ کی ایسی فصل کو خریدنا جس میں ابھی درخت پر پھول بھی نہیں آیا ہے، یا صرف پھول آچکا ہے درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ شئ معدوم کی بیع کے دائرہ میں داخل ہو کر ناجائز اور باطل ہے۔ (فتاوی رشیدیہ قدیم ۴۹۸، جدید زکریا ۴۷۶)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧، صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٤)

فلم ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم كالحمل واللبن في الضرع والثمر قبل ظهوره. (شامي، كتاب البيوع، مطلب شرائط البيع أنواع أربعة، كراچی ٤/ ٥٠٥، زكريا ٧/ ١٥)

أما قبل الظهور فلا يصح إتفاقا. (شامي، مطلب في بيع الثمر والزرع والشجر مقصودا، زكريا ٧/ ٨٥، كراچی ٤/ ٥٥٥، هندية قديم ٣/ ١٠٦، جديد ٣/ ١٠٧)

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ معاملہ طے ہوچکنے کے بعد دوبارہ خریدار مالک سے یہ اجازت لے لے کہ پکنے تک کے لئے ہمارے پھل آپ کے درخت پر رہیں گے اور مالک زبانی اجازت دے دے، تب پکنے تک کے لئے جائز ہے۔

ولو اشتراها مطلقا وتركها بإذن البائع طاب له الفضل. (هداية، اشرفي ديو بند ٣/ ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
۲۴/۷/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۸۳)

پھل آنے سے قبل باغات کی خرید وفروخت

سوال [۸۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قصبہ ککرالہ ضلع بدایوں میں امرودوں کی فصل بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اور ایک سال میں امرودوں کی دو فصلیں آتی ہیں اور دونوں فصلیں پھل آنے سے پہلے ہی بک جاتی ہیں۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہ خرید وفروخت جائز ہے یا نہیں؟ کچھ پرہیزگار لوگ پھل آنے کے انتظار میں رہتے ہیں؛ لیکن تب تک سب باغ فروخت ہوجاتے ہیں، اس حال میں ہم لوگ کیا کریں؟ جب کہ ہمارے یہاں یہی کاروبار ہے، تو پھل آنے سے پہلے بیچنا کیسا ہے؟ خریدنے والا گنہگار رہے یا نہیں؟

المستفتی: ابن علی خان جامعہ مرا کیٹ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرہیزگار لوگ جو عمل کرتے ہیں وہ صحیح ہے، شریعت اسلامی میں باغات میں پھل آنے سے قبل ان کی فصل فروخت کرنا ناجائز اور بیع فاسد ہے؛ اس لئے کہ یہ شئ معدوم کی بیع ہے، جو کہ شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور پھل آنے سے قبل فروختگی کے جواز کی یہ شکل ہوسکتی ہے کہ چھ ماہ یا سال بھر کے لئے باغات مع زمین کے کرایہ پر دے دئے جائیں اور اس درمیان میں لینے والے کو یہ اختیار بھی دیا جائے کہ زمین میں کوئی چیز بو کر اس کی پیداوار سے فائدہ اٹھائے اور ساتھ ساتھ باغ میں جو پھل آئے گا وہ بھی کرایہ دار کی ملکیت میں ہوجائے گا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۴)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي ﷺ عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧، صحيح مسلم، البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، النسخة الهندية ٢/ ٧، بيت الأفكار، رقم: ١٥٣٤)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفى ديو بند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، كراچى ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢)

نیز پھل آنے کے بعد فروخت کرنے میں بھی معاملہ طے ہوجانے کے بعد مالک اپنی زبان سے یہ کہہ دیا کرے کہ میں آپ کو پھلوں کے پکنے تک کے لئے درختوں پر چھوڑ دینے کی اجازت دیتا ہوں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۵)

ولو اشتراها مطلقا وتركها بإذن البائع طاب له الفضل. (هداية، اشرفي ديو بند ٣/ ٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۹/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۸)

پھل آنے سے قبل باغ کی بیع وشراء کی جائز اور ناجائز صورت

سوال [۸۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہم اپنی زمین جس میں باغ ہے؛ لیکن کچھ نہ کچھ اس میں پیدا ہوسکتا ہے، اجرت پر دینا چاہتے ہیں، مثلاً بیس بیگہ زمین مع باغ ایک سال کے لئے پندرہ ہزار روپئے میں اور کچھ جنس آم دو کوئنٹل فصل میں طے کرتے ہیں، الحمد للہ باغ میں پھل خوب آتا ہے، کیا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے؟

(۲) یا دوسری شکل پھل آنے سے قبل معاملہ طے کرلیا، مثلاً پندرہ ہزار میں اور کچھ آم دو کوئنٹل، جب کہ یہ بیع درست نہیں ہے۔ اور جب پھل بن کر تیار ہوگیا اس وقت اس سے کہا کہ وہ بیع درست نہیں تھی؛ اس لئے اب ہم دو ہزار روپئے کم کرکے تیرہ ہزار میں معاملہ کرتے ہیں، جس کی حقیقت صرف ایک حیلہ کی ہے، کیا یہ شکل جواز کے لئے صحیح ہے؟

المستفتی: غیاث الدین، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جس زمین میں باغ لگا ہوا ہے، اس کو ایک سال کے لئے مع باغ پندرہ ہزار روپئے کرایہ پر دینا جس میں مشتری کو اس درمیان باغ کے پھلوں کے ساتھ ساتھ زمین میں پیداوار وغیرہ کے ذریعہ فائدہ حاصل کرنے کا مکمل اختیار ہو شرعاً درست ہے؛ اس لئے کہ اس صورت میں اصل عقد اور معاملہ زمین کی کرایہ داری کا ہے اور باغ اس کے تابع ہے۔ اور پندرہ ہزار روپئے کے ساتھ بائع کی طرف سے دو کوئنٹل آم کی بات جزو ثمن وقیمت کے درجہ میں ہوکر اس وقت جائز ہے، جب کہ اس باغ کے آم ہونے کی شرط نہ لگائی جائے؛ بلکہ مشتری کو اختیار ہے کہ وہ کہیں سے بھی دے اور آم کی نوع وقسم بھی متعین کرلی جائے (مثلاً چوسہ، دسہری وغیرہ) ہونا، تاکہ جھگڑے وغیرہ کی نوبت نہ آئے، تو ایسی صورت میں دو کوئنٹل آم کی بات درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۸۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۷۰۱)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی ديوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، کوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، کراچی ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢)

ولا يجوز أن يبيع ثمرة، ويستثنى منها أرطالا معلومة. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٧)

وكل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين ...... يفسده. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٥٩)

(۲) پھل آنے سے قبل فصل کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ شیٔ معدوم کی بیع ہے، جو شرعاً درست نہیں ہے، نیز سوال میں ذکر کردہ حیلہ اس وقت درست ہے جب کہ پہلے سابقہ عقد فاسد کو مکمل ختم کر دیا جائے اور اس کو ختم کرنا لازم ہے، اس کے بعد ازسرنو فصل کا معاملہ کریں، اب جس مقدار پر جانبین رضا مند ہو جائیں اس پر فروخت کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر صرف بائع کی طرف سے تیرہ ہزار کی بات ہو اور مشتری کو منظور نہ ہو یا مشتری کی طرف سے ہو اور بائع کو منظور نہ ہو، تو یہ بیع تراضی کے نہ ہونے کی وجہ سے درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۵)

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ. [النساء: ٢٩]

فلم ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم كالحمل ...... والثمر قبل ظهوره. (شامي، البيوع، مطلب شرائط البيع، أنواع أربعة، کراچی ٤/ ٥٠٥، زكريا ٧/ ١٥)

إن التراضي من الجانبين لا يدل عليه الإيجاب وحده بل هو مع القبول. (شامي، مطلب القبول قد يكون بالفعل، وليس من صور التعاطي، کراچی ٤/ ٥٠٧، زكريا ٧/ ١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۴/۱۴۲۲ھ

پھل آنے سے پہلے ان کی بیع کا حکم

سوال [۸۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل عام آموں کی یا ان پھلوں کی جن کی بیع پھل کے آنے سے پہلے ہی ہو جاتی ہے، تو ایسے پھلوں کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور ان پھلوں کو خریدیں یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ اگر مالک بیع مجہول کرے اور بیع مجہول کرتے وقت کچھ ڈالی اپنے لئے متعین کرلے کہ ہم کو اتنے من آم دینے ہیں، اب مالک بطور ہدیہ لائے یا خود استعمال کرے، تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز ایک صاحب یہ کہتے ہیں کہ اب تقریباً ننانوے فیصد بیع مجہول ہے؛ لہٰذا بازار کے آم بھی استعمال کرنا جائز نہیں۔ ''للأ کثر حکم الکل''۔

اور ایک بات یہ ہے کہ جو پھل بازار میں آئے اور متعین طور پر معلوم ہے کہ ان کی بیع ناجائز ہے، مثلاً کسی رشتہ دار کا ہے، یا ہم آم وغیرہ خریدنے کے لئے ایسے باغ میں جائیں جن کے بارے میں متعین طور پر معلوم ہو کہ اس کی بیع ناجائز ہوتی تو ایسے آموں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد فرحت تجوید القرآن، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: کئی کئی سال پہلے فصل فروخت کردینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ شئ معدوم کی بیع ہے، جو کہ ناجائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۵)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧)

فلم ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم كالحمل، واللبن في الضرع، والثمر قبل ظهوره. (شامي، كتاب البيوع، مطلب شرائط البيع، أنواع أربعة، زكريا ٧/ ١٥، كراچی ٤/ ٥٠٥)

ہاں البتہ اگر باغ مع زمین کئی سال کے لئے کرایہ پر لے لیتا ہے وراس میں کھیتی کرتا ہے، تو باغ زمین کے تابع ہوکر عقد کے اندر داخل ہوجائے گا، پھراس میں دیکھ ریکھ اور پھلوں کی پرورش کرکے پھل حاصل کرتا ہے، تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے کہ اصل عقد زمین کی کرایہ داری کا ہے، باغ اس کے تابع ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۷۵)

ومن استاجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز.

(هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی ديوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، كراچی ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢)

اوراگر بائع کچھ آموں کی مقدار کواس طرح متعین کرتا ہے کہ فصل کی جتنی قیمت ہے اس کے علاوہ اتنے من آم بھی دینا پڑے گا، خواہ وہ آم کی کوئی بھی قسم ہو، تو ایسی صورت میں آم جزو ثمن میں داخل ہوکر جائز ہوجائے گا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۸۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۰۱)

اوراگر اسی باغ کا آم ہونا متعین کرے تو یہ جائز نہیں ہے۔

وكل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين ...... فسد.

(هداية، أشرفی ديوبند ٣/ ٥٩)

ولا يجوز أن يبيع ثمرة، ويستثنى منها أرطالا معلومة. (هداية، أشرفي ديو بند ٣/ ٥٩)

باغات کی جوخرید وفروخت ہوتی ہے وہ عام طور پر پھل آنے سے پہلے ایک دوسال کے لئے ہوتی ہے اوراس طرح کا عقد شرعاً عقد فاسد ہے، جوکہ واجب الاسترداد ہے؛ لیکن پھر باغبان سے جوتھوک بھاؤ کے خریدار ہوتے ہیں ان کا عقد شرعاً صحیح اور درست ہے، اس کے بعد بازاروں، منڈیوں میں جو پھل آتے ہیں تو وہ جائز عقد کے بعد آتے ہیں، پھراس کے بعد بازاروں منڈیوں میں جوخرید وفروخت کرتے ہیں وہ تمام صحیح اور درست ہے؛ اس لئے بازاروں سے پھلوں کوخرید کرکھانا بلاتردد جائز اوردرست ہے۔

فإن باعه المشتري نفذ بيعه؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه، وسقط

حق الاسترداد، ولتعلق حق العبد بالثاني، ونقض الأول لحق الشرع، وحق العبد مقدم لحاجته؛ ولأن الأول مشروع بأصله دون وصفه، والثاني مشروع بأصله ووصفه (وتحته في البناية) **وإذا باعه المشتري ليس للبائع إبطاله، وعلى المشتري القيمة أو المثل إن كان مثليا، ويطيب ذلك الملك للثاني؛ لأنه ملكه بعقد صحيح.** (بناية، باب البيع الفاسد، فصل في أحكامه، قديم ۳/ ۱۱۳، جديد أشرفيه ۸/ ۲۰۳، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٦/ ٤٦٦، كوئٹه ٦/ ۹۸، زكريا ديوبند ٦/ ٤۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۲۸/ ۵/ ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۰۹)

پھل آنے سے پہلے فروخت کئے گئے باغوں کے پھلوں کا حکم

سوال [۸۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باغات جواب عام طور پر پھل آنے سے پہلے گویا پتوں پر خریدے گئے ہوں، ان کی اس فروخت کے باعث ان کے آم کا کھانا جائز ہے یا ناجائز حرام ہے، یا کراہت، کراہت ہے، تو تحریمی یا تنزیہی؟

المستفتی: مولوی محمد ظریف قاسمی، امام جامع مسجد میواده نواده، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بور اور پھل آنے سے قبل باغ فروخت کیا جائے جیسا کہ ہمارے ہندوستان کے اکثر علاقوں میں رائج ہے، تو اس طرح باغ کے پھلوں کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جانبین میں سے ہر ایک کے ذہن میں یہ بات ہوتی ہے کہ اصل عقد اس پھل پر ہو رہا ہے کہ جس کے پیدا ہونے کی امید ہے۔ اور ایسی مبیع کا وجود

لازم اور شرط ہے؛ اس لئے ناجائز اور بیع فاسد ہوجاتی ہے، ہاں البتہ اس کی متبادل شکل یہ ہوسکتی ہے کہ زمین مع پیڑوں کے ایک سال یا دو سال کے لئے کرایہ پر دے دے، پھر اس درمیان باغ کی زمین میں سبزی وغیرہ کوئی بھی چیز بو دے اور پیڑوں کی خدمت بھی کرتا رہے، تو ایسی صورت میں کھیتی اور باغ کے پھل سب خریدار کے لئے جائز ہوجائیں گے۔ (مستفاد: انوار رحمت/۱۸۰)

عن جابر بن عبدالله -رضي الله عنه- قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧)

ومن استاجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفى ديوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، كراچى ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢)

وفي القنية: استأجر أرضا سنة على أن يزرع فيها ماشاء فله أن يزرع فيها زرعين ربيعيا و خريفيا. (البحرالرائق، باب مايجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، كوئٹه ٨/ ١٠، زكريا ٨/ ١٨، هندية زكريا قديم ٤/ ٤٧١، جديد ٤/ ٥١١)

نیز اگر متبادل شکل اختیار نہیں کی ہے اور عقد فاسد کا معاملہ ہوجانے کے بعد باغ والوں سے جب دوسرے لوگ خرید کر بازار میں لاکر فروخت کریں گے، تو عام لوگوں کے لئے ان سے خرید کر کھانا جائز اور حلال ہے، یعنی پہلا عقد فاسد ہوا۔ اور یہ بعد میں جو سلسلہ وار ایک دوسرے سے خریداری ہوئی ہے وہ جائز ہے۔

فإن باعه المشتري بالشراء الفاسد نفذ بيعه؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه، وسقط حق الاسترداد لتعلق حق العبد بالثاني، ونقض الأول لحق الشرع، وحق العبد مقدم لحاجته؛ (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ رجب ۱۴۲۷ھ
۱۴؍۷؍۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۶۵)

پھلوں کی فروختگی میں پہلا عقد فاسد ہونے کے بعد دیگر عقود کا صحیح ہوجانا

سوال [۸۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر پھلوں کی فروختگی کا معاملہ ہو چکا ہے اور یہ عقد فاسد ہوا ہے، اب اس عقد کے بعد خریدار نے پھلوں کو توڑ کر قبضہ کرلیا اور مالک بن گیا اس کے بعد باغ والے نے آڑھت والوں کے ہاتھ آموں کو فروخت کردیا، تو سوال یہ ہے کہ آڑھت والوں کے ہاتھ جو معاملہ ہوا ہے، یہ فاسد ہے یا یہ عقد صحیح ہو چکا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشتری نے جب عقد فاسد میں پھلوں کو توڑ کر قبضہ کرلیا تو وہ ان کا مالک بن گیا؛ لہٰذا اب اگر یہ کسی دوسرے کو یہ پھل بیچے گا تو یہ عقد صحیح ہوگا اور اس کے بعد جتنے عقد ہوں گے تیسرا، چوتھا عقد سب صحیح ہوں گے۔

فإن باعه، أي باع المشتري ما اشتراه شراء فاسدا بيعا صحيحا نفذ بيعه؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه، وسقط حق البائع الأول في الاسترداد. (فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، فصل في أحكامه، اشرفي ٦/ ٤٢٧، دارالفكر بيروت ٦/ ٤٦٦، كوئٹه ٦/ ٩٨)

فإن باعه المشتري نفذ بيعه؛ لأنه ملكه، فملك التصرف فيه.

(هداية، أشرفی ديوبند ٣/ ٦٥، بناية نعميه أشرفيه ديو بند ٨/ ٢٠٣)

يكره للمشتري أن يتصرف فيما اشترى شراء فاسدا بتمليك وانتفاع، فإن تصرف فيه كالبيع أو ما أشبه ذلك نفذ تصرفه ولم ينفسخ.

(تاتارخانية، زكريا ٨/ ٤٥٤، رقم: ١٢٤٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۴/۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۷۶)

’’بیع عرایا‘‘ کی تفسیر میں ائمہ حدیث اور فقہاء کا اختلاف

سوال [۸۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ’’عرایہ‘‘ کے کیا معنی ہیں؟ اور ’’عرایا‘‘ کی تفسیر میں ائمہ محدثین کا اور فقہاء کا کا کیا اختلاف ہے اور اس پر فریقین کے دلائل اس کے جواب کیا ہیں؟

المستفتی: مولانا الطاف الرحمٰن صاحب مدرس مدرسہ امداد الغرباء رام نگر، ضلع پورنیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرات محدثین عام طور پر ’’عرایا‘‘ کی تین تفسیریں مذاہب کے اعتبار سے پیش کرتے ہیں:

(۱) حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کچھ لوگ فقیر نادار تھے، جن کے پاس تو کھجوریں خریدنے کے لئے پیسہ نہیں تھا، مگر کھانے کو جی چاہتا تھا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی گئی تو بیت المال سے ان کو خشک کھجور ملتی تھی، اس کے بدلے میں اندازہ کر کے تازہ کھجور خریدنے کے لئے اجازت دے دی جو ابھی درخت پر ہے؛ لیکن یہ معاملہ پانچ وسق (ساڑھے دس کنٹل) سے زائد میں نہ ہو؛ لہٰذا امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک عرایا بیع کی قسم میں سے ہے۔

(۲) حضرت امام مالکؒ کے نزدیک یہ ہے کہ کسی کے باغ میں دوسرے شخص کے صرف ایک یا دو درخت ہوں اور اہل مدینہ کی عادت تھی کہ موسم میں بیوی بچوں کو باغ میں لے کر جا کر فروکش ہو جاتے تھے اب جس کے ایک دو درخت ہیں اس کی آمد ورفت صاحب باغ کی عورتوں کی ایذا وتکلیف کا باعث بن جاتی تھی؛ اس لئے صاحب باغ یہ کہہ دیتا کہ تمہارے درخت پر جو تازہ کھجور ہے اس کے عوض میں مجھ سے خشک خرما لے جاؤ اور یہاں مت آیا کرو؛ لہٰذا امام مالک کے نزدیک بھی عرایا بیع کی قسم سے ہے۔

(۳) امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے نزدیک ’’عریہ‘‘ بمعنی عطیہ کے ہے، موسم میں جن کے

پاس باغ وپیسہ نہ ہوتے ان کو اہل باغ ایک دو درخت بطور عطیہ دے دیا کرتے، اور جب موہوب لہ کے آنے جانے پر واہب کو ایذا ہوتی تو واہب وعدہ سے بچنے کے لئے درخت کی تازہ کھجور کے بدلہ میں خشک کھجور فروخت کر دیتے؛ لہٰذا امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک بیع نہیں بلکہ ہبہ اور عطیہ ہے۔ دلائل اور تفصیل ''بذل المجہود'' میں ملاحظہ ہوں: (بذل المجهود، كتاب البيوع، باب في العرايا، مطبع سهارنپور ٤/ ٢٤٩، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١١/ ٦١، فيض الباري، كوئٹه ٣/ ٢٤٤، هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد أشرفي ديوبند ٣/ ٥٣، عويصات ٢/ ١٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۳۸)

ایسے باغات کی خریداری کا حکم جن کی زمین میں کاشت نہیں ہوتی

سوال [۸۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عام طور سے آم کے باغوں کی خرید وفروخت دو سال یا تین سال کے لئے پیشگی ہوتی ہے اور باغ کا مالک اس شخص کو جس نے باغ خریدا ہے، باغ کی زمین میں کاشت کرنے کی بھی اجازت دیتا ہے؛ لیکن حقیقت یہ ہے کہ باغ کے خریدنے والے اصل میں باغ خریدتے ہیں؛ اس لئے کہ بہت سے باغ ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں کاشت نہیں ہوتی، آیا ایسی صورت میں ان باغوں کی خرید وفروخت کرنا درست ہے یا نہیں مطلع فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: احقر سلیم الدین غفرلہ، خادم جامع مسجد سہسپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دو سال یا تین چار سال کے لئے باغ خریدا ہے اور

باغ کی زمین اس لائق ہے کہ باضابطہ اس میں کھیتی کی جاسکتی ہے، تو مالک باغ سے مستقل زمین کو کرایہ پر لینے کی گفتگو کی جائے اور ساتھ میں یہ بھی طے کرلیا جائے کہ پیڑ کی پیداوار کرایہ دار کی ہوگی تو ایسی صورت میں دو تین سال کے لئے زمین اور پیڑ کو کرایہ پر لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اور اگر باغ کی زمین کھیتی کے قابل نہیں ہے، تو پھر زمین میں کھیتی کی شرط لگانا بے فائدہ ہے۔

ومن استاجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز.

(هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی دیو بند ۳/ ۳۰۶، البحرالرائق، کوئٹه ۸/ ۲٤، زکریا ۸/ ٤۳، درمختار مع الشامي، کراچی ٦/ ٦٠، زکریا ۹/ ۸۲)

وإن استاجر دارا سنة بعشرة دراهم جاز، وإن لم يبين قسط كل شهر من الأجرة. (هداية، أشرفي ديوبند ۳/ ۳۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

کئی سال کے لئے باغات کو ٹھیکہ پر لینا

سوال [۸۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں اکثر باغات کئی کئی سال کے ٹھیکہ پر لوگ خرید لیتے ہیں، جتنے سالوں کے لئے باغ خریدا تھا وہ مدت پوری ہو جانے پر باغ کے مالک کو باغ واپس مل جاتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح کئی کئی سال کے ٹھیکہ پر باغات کی خرید وفروخت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو اس طرح کے باغات کے پھل کھانا ناجائز ہے یا نہیں؟ صحیح صورت حال خرید وفروخت کی کیا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باغات کی خریداری کا مقصد پیدا ہونے والے پھلوں کی خریداری ہے اور یہ شئ معدوم کی خریداری ہوتی ہے؛ اس لئے حضرات فقہاء نے اس کو بیع فاسد میں شمار کیا ہے؛ البتہ باغبان کے ہاتھوں سے آڑھت والوں کا خریدنا اور پھر آڑھت والوں سے بازار والوں کا خریدنا یہ سب بلاتردد جائز اور درست ہے، اس میں کراہت بھی نہیں ہے۔

فإن باعه المشتري نفذ بيعه؛ لأنه ملكه فملك التصرف فيه، وسقط حق الاسترداد لتعلق حق العبد بالثاني، ونقض الأول لحق الشرع، وحق العبد مقدم لحاجته؛ (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٦٤)

اور کئی سال کے لئے باغات کی خریداری کے جواز کے لئے متبادل شکل یہ ہے کہ مع زمین کے لے لے اور اس درمیان میں باغبان اس زمین میں کوئی بھی چیز بو کر کے فائدہ اٹھالے تو ایسی صورت میں تبعاً اس درمیان پیڑوں میں جو کچھ پھل پیدا ہوسکتا ہے وہ باغبان کے لئے حلال ہوجائے گا، اس طریقہ سے کئی سالوں کی خریداری کا مسئلہ جواز کے دائرے میں آسکتا ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت، ص: ۱۸۰)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز.

(هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی دیوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، کوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، درمختار مع الشامي، كراچی ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/۱۰/۱۴۲۷ھ
۲۹/۱۰/۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۳۷)

باغ کی فصل فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں اپنے باغ آم وامرود، ناشپاتی، لیمو، بیل وغیرہ ان فصلوں کو دو سال کے لئے فروخت کر دیتا ہوں۔ اور ہمارے علاقہ میں خریدار اسی طرح لیتے ہیں، امسال واسطہ نہیں پڑا، لیتے میں ان میں سے ہر قسم کی ڈالی بھی طے کر لیتا ہوں۔

المستفتی: محمد عقیل خان غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح سے باغوں کی بیع جائز نہیں۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ زمین کو ٹھیکہ پر لے لیا جائے، اس کے بعد جو پھل ہوں گے وہ بھی جائز ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۱۷۴، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۰۱)

عن جابر بن عبدالله –رضي الله عنه– قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها. (صحيح البخاري، الزكوة، باب من باع ثماره أو نخله ١/ ٢٠١، رقم: ١٤٦٥، ف: ١٤٨٧)

بيع الثمار قبل الظهور لا يصح إتفاقا، فإن باعها بعد أن تصير منتفعا بها يصح. (الهندية، كتاب البيوع، الباب التاسع في ما يجوز بيعه وما لا يجوز، الفصل الثاني زكريا قديم ٣/ ١٠٦، جديد ٣/ ١٠٧، الدر المختار، كتاب البيوع، مطلب في بيع الثمر والزرع و الشجر مقصودا، كراچی ٤/ ٥٥٥، زكريا، ٧/ ٨٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ

پانچ کوئنٹل آم کے عوض باغ فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مالکان باغ بہار باغ لینے والے سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ پوری فصل میں پانچ کوئنٹل

آم ہمارے یہاں پہنچانے ہیں، بہار باغ خریدار یومیہ آم پہنچا کر پوری فصل میں پانچ کوئنٹل آم طے شدہ پورا کرتا ہے، مالکان باغ کا اس طرح سے آم طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالکان باغ کا خریداروں سے اس طرح آم طے کر کے لینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر کسی خاص اور معین درخت کو بوقت خرید وفروخت الگ کرلیا جائے تو اس کے جواز میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: امدادی الفتاوی ۳/ ۹۸)

ولا يجوز أن يبيع ثمرة ويستثني منها أرطالا معلومة، خلافا لمالك بخلاف ما إذا باع واستثنى نخلا معينا؛ لأن الباقي معلوم بالمشاهدة. (هداية، كتاب البيوع، اشرفي ديوبند ٣/ ٢٧، عناية مع الفتح، دارالفكر بيروت ٦/ ٢٩١، كوئٹه ٥/ ٤٩٢، زكريا ٦/ ٢٦٩، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٣١، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٢٥، تاتارخانية، زكريا ٨/ ٣٩٣، رقم: ١٢٢٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۶ھ

بیس کوئنٹل آم پر باغ فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باغ مالک فصل لینے والے سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ بہار سے فصل میں بیس کوئنٹل آم مثلاً ہمارے گھر پہنچائے، اب فصل لینے والا روزانہ تھوڑے تھوڑے آم دے کر طے شدہ آم پورے کرتا ہے، تو کیا مالک فصل سے آم متعین کر کے فصل لینے والے سے آم گھر منگا سکتا ہے؟ یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی ضمیر احمد شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالکان باغ کا خریداروں سے اس طرح آم طے کر کے لینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر کسی خاص اور معین درخت کو بوقت بیع الگ کرلیا جائے تو اس کے جواز میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: إمداد الفتاوی ۳/ ۹۵)

ولا يجوز أن يبيع ثمرة ويستثني منها أرطالا معلومة، خلافا لمالك بخلاف ما إذا باع واستثنى نخلا معينا؛ لأن الباقي معلوم بالمشاهدة. (هداية، كتاب البيوع، اشرفی ديوبند ۳/ ۲۷، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٦/ ۲۹۱، كوئٹه ٥/ ٤۹۲، زكريا ٦/ ۲٦۹، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۱/ ۲۳۱، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۲۲٥، تاتارخانية، زكريا ۸/ ۳۹۳، رقم: ۱۲۲۷۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۷)

”احتکار“ کا مطلب

سوال [۸۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”احتکار“: حاجت شدید ہونے پر لفظ حالت شدید کن حالات میں استعمال کیا گیا ہے؟ (۱) اپنی حاجت (۲) قحط سالی (۳) سرکاری غلہ پر پابندی (۴) یا غرباء کی روزمرہ کی حاجات شدیدہ ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ”احتکار“ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی شخص غلہ کو اپنے گودام میں اسٹاک کر کے رکھے اور غلہ بازار میں بالکل نایاب ہو اور وہ شخص پھر بھی اپنا غلہ گودام نہیں کھولتا ہے، تو اس کو احتکار کہتے ہیں۔ اور اگر وہی غلہ بازار میں سستا یا مہنگا دستیاب ہے، تو اس

شخص کا اپنے گودام میں مہنگا ہونے تک رکھنا احتکار نہیں ہے، جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے اور اس میں دارالحرب، دارالاسلام اور جمہوریت کا کوئی فرق نہیں ہے۔

الاحتكار هو افتعال من حكر أي حبس، والمراد حبس الأقوات متربصا للغلاء. (حاشية: ٦ على الهداية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، اشرفی دیوبند ٤/ ٤٧٠، حاشیہ نووی علی المسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب تحريم الاحتكار فی الأقوات ٢/ ٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۱/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۰۴)

احتکار کی ممانعت کا مصداق

سوال [۸۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عوام الناس میں معروف ومشہور ہے کہ چالیس دن سے زائد غلہ کا اسٹاک کرنا منع ہے، کیا یہ درست ہے؟ اس کا ثبوت شریعت مطہرہ سے مل سکتا ہے؟ اس کا حکم خاص مواقع پر ہے یا خاص ملک کے لئے ہے؟

المستفتی: شرف الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عوام الناس میں جو مطلقاً ممانعت کی شہرت ہوگئی ہے وہ درست نہیں ہے؛ بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ جب غلہ مارکیٹ میں دستیاب ہو، جب چاہے مارکیٹ سے خرید کر ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، تو ایسے حالات میں اگر کوئی شخص مہنگا ہونے پر بیچنے کے لئے ذخیرہ اندوزی کرتا ہے، تو بلا کراہت جائز ہے، یہ احتکار کے دائرہ میں داخل نہیں۔ اور اگر کسی نے ذخیرہ اندزی کر کے رکھ لیا ہے اور مارکیٹ منڈیوں میں غلہ ختم ہوگیا

ہے اور ختم ہونے کے باوجود یہ شخص اپنا اسٹاک جاری نہیں کرتا ہے، تو یہ شرعاً احتکار کی ممانعت میں داخل ہے، جو شریعت میں جائز نہیں ہے۔

وإن اشترى في ذلك المصر وحبسه ولا يضر بأهل المصر لا بأس به، كذا في التاتارخانية. (عالمگيري، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة، فصل في الاحتكار، زكريا قديم ٣/ ٢١٣، جديد ٣/ ٢٠٠، درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچى ٦/ ٣٩٨، زكريا ٩/ ٥٧١، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٣، تاتارخانية زكريا ٩/ ٤١٤، رقم: ١٣٧٥٤)

وقال أبو يوسف: كل ما أضر بالعامة حبسه فهو احتكار. (هداية، أشرفى ديوبند ٤/ ٤٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۲۸)

بغرضِ تجارت ذخیرہ اندوزی کرنا

سوال [۸۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذخیرہ اندوزی بغرضِ تجارت اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ہماری معلومات کے مطابق اس غرض سے ذخیرہ کیا جائے کہ قلت کے وقت اشیاء زیادہ منافع سے فروخت کی جائیں، اس کا شرعی حکم واضح کیجئے۔

المستفتی: مولوی محمد الطاف احمد نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بستی میں یہ اشیاء بکثرت موجود ہیں اور اس شخص کے خریدنے سے کوئی تنگی پیش نہیں آئی اور موسم ختم ہوجانے پر ان کو گراں فروخت کرتا ہے، تو یہ جائز ہے، اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

وإن اشترى في ذلك المصر وحبسه ولا يضر بأهل المصر لا بأس به، كذا في التاتارخانية ناقلا عن التجنيس. (عالمگيري، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة، فصل في الاحتكار، زكريا قديم ۳/ ۲۱۳، جديد ۳/ ۲۰۰، درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ۳۹۸، زكريا ۹/ ۵۷۱، مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۲۱۳، تاتارخانية زكريا ۹/ ٤١٤، رقم: ١٣٧٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/۵/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۵/۱۴۲۰ھ

غلہ کی ذخیرہ اندوزی کرکے فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ہمیشہ موسم ارزاں میں غلے وغیرہ خرید کر اسٹاک کر لیتا ہے، پھر کچھ مہینوں کے بعد یعنی موسم گراں میں نفع کی زیادتی کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے، ایسا کرنا مسئلہ کی رو سے کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اقبال صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید غلہ سستا خرید کر ذخیرہ اندوزی کرتا ہے اور اہل شہر کو اس کی وجہ سے کوئی پریشانی لاحق نہیں ہوتی ہے، تو پھر زید کا یہ عمل جائز ہے، ورنہ جائز نہیں۔

عن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: الجالب مرزوق، والمحتكر ملعون. (سنن ابن ماجة، التجارات، باب الحكرة والجلب، النسخة الهندية ١/ ١٥٦، دارالسلام، رقم: ۲۱۵۳)

ويكره الاحتكار في أقوات الآدميين والبهائم إذا كان ذلک في بلد يضر الاحتكار بأهله، وكذلک التلقي، فأما إذا كان لا يضر فلا بأس به.

(هداية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٠، البحرالرائق، زكريا ديوبند ٨/ ٣٧٠، كوئٹه ٨/ ٢٠١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٣، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٨، زكريا ٩/ ٥٧١، تاتارخانية، زكريا ٩/ ٤١٤، رقم: ١٣٧٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۸/۵/۲۲ھ

اناج اسٹاک کر کے رکھنے کا حکم

سوال [۸۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی نے ۱۰۰؍ روپئے من چاول یا کوئی چیز اس ارادہ سے خرید کر رکھی ہے کہ کچھ دنوں کے بعد ۱۵۰؍ روپئے من فروخت کرے گا، کیا ایسا کرنا درست ہے؟ کیا اس صورت میں غریب محتاج کو ستانا متصور ہوگا یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب عنایت فرمادیں۔

المستفتی: محمد جسیم الدین محلہ برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پورے علاقہ میں وہ چیز بالکل نایاب ہوجائے تو ناجائز ہے، حکام کو زبردستی فروخت کروانا جائز ہے، اگر عام لوگوں کو نقصان نہیں پہنچتا ہے تو جائز ہے، اگر جمع کر کے رکھنے والا مال فروخت کرنے کے باوجود بھاؤ میں کوئی خاص زیادتی نہیں کرتا ہے، تو غریب محتاج کو ستانا نہیں سمجھا جائے گا۔

عن عمر بن الخطاب – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ:

الجالب مرزوق، والمحتكر ملعون. (سنن ابن ماجة، التجارات، باب الحكرة والجلب، النسخة الهندية ١/ ١٥٦، دارالسلام، رقم: ٢١٥٣)

وكره احتكار قوت البشر، كتين وعنب، ولوز، والبهائم كتبن وقت في بلد يضر بأهله. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٨، زكريا ٩/ ٥٧١)

وإذا رفع إلى القاضي هذا الأمر يأمر المحتكر ببيع ما فضل عن قوته وقوة أهله على اعتبار السعة في ذلک، وينهاه عن الاحتكار، فإن رفع إليه مرة أخرى حبسه وعزره على ما يرى زجرا له، ودفعا للضرر عن الناس. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، أشرفی ديوبند ٤/ ٤٧١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٣، تاتارخانية، زكريا ٩/ ٤١٥، رقم: ١٣٧٥٦)

وإن اشترى في ذلک المصر وحبسه، ولا يضر بأهل المصر لا بأس به. (هندية، كتاب البيوع، الباب العشرون فصل في الاحتكار، زكريا قديم ٣/ ٢١٣، جديد ٣/ ٢٠٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۷)

زیادتی ثمن کے لئے پہلے خریدار سے معاملہ ختم کرنے کا حکم

سوال [۸۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی زمین فروخت کرنے کا معاملہ ایک غیر مسلم خریدار سے طے کیا تھا؛ لیکن محض قانونی رکاوٹوں کی وجہ سے بیع کی تکمیل نہیں ہوسکی؛ چونکہ زید پر قرض کا بہت بار ہوگیا تھا، اس کی فوری ادائیگی کے لئے زمین بیچنا چاہتا تھا، بیع کی تکمیل میں کافی وقت لگ گیا اور قرض کا بار زید پر اور بڑھ گیا، اب صورت حال یہ ہے کہ پہلے زمین کی جو قیمت طے

ہوئی تھی اس رقم میں اب کل قرض کی ادائے گی بھی نہیں ہوسکتی، ادھر قرض خواہوں کی طرف سے بھی سخت تقاضہ ہے، اب ایک دوسرا خریدار ہے جو پہلے طے شدہ قیمت سے زیادہ رقم دے رہا ہے، جس میں پورے قرض کی ادائے گی ہوجائے گی؛ لہٰذا اگر پہلے خریدار سے معاملہ ختم کر کے دوسرے خریدار کو زمین دے دی جائے تو شرعاً اس کی گنجائش ہوسکتی ہے، پہلے خریدار کا تو کوئی نقصان نہیں ہوگا، اگر زید ایسا نہیں کرتا تو کئی قرض خواہوں کا قرض ادا کرنے کی کوئی شکل نہیں ہے۔ اوران تقاضوں سے ذلت وپریشانی کا بھی سخت خطرہ ہے، نیز کھانے پینے کے گذارے کے لئے بھی زید کے پاس کوئی اور ذریعہ نہیں ہے، بالکل اضطراری کیفیت وحالت میں پہلے معاملہ کو ختم کر کے دوسرے خریدار سے معاملہ کرنا چاہتا ہے، اس کے متعلق شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۲) اگر کوئی شخص ایسا معاملہ کر چکا ہے، تو اب اس کی تلافی کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر زید کا معاملہ اس غیر مسلم کے ساتھ طے ہوچکا ہے اوراس کا معاہدہ بھی ہوچکا ہے، پھر زیادہ قیمت میں دوسرے کے ہاتھ بیچنے کے لئے اس غیر مسلم سے بدعہدی کرنا شرعاً جائز نہیں ہے اور بدعہدی کی وجہ سے زید گناہ گار ہوگا، ہاں البتہ زیادہ قیمت دینے کے لئے وہ غیر مسلم ازخود راضی ہوجاتا ہے، تو بدعہدی کا گناہ نہیں ہوگا۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لكل غادر لواء ينصب بغدرته. (بخاري، كتاب الجزية والموادعة ١/ ٤٥٢، رقم: ٣٠٨٤، ف: ٣١٨٨)

والصلح بعد الشراء (درمختار) وفي الشامي: وقيده في القنية بأن يكون الثاني أكثر ثمنا من الأول أو أقل أو بجنس آخر، وإلا فلا يصح.

(شامي، كتاب الصلح ٨/ ٤١٧، زكريا ديوبند كراچی ٥/ ٦٣٦)

(۲) اگر کسی شخص نے ایسا معاملہ کرلیا ہے تو اس کی تلافی کی یہی شکل ہے کہ جس کے ساتھ

اس طرح کی بدعہدی کر لی ہے، اس کو کسی بھی طریقے سے راضی کر کے اس سے معافی تلافی کر لے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من كانت له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء، فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينار ولا درهم، إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته، وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه، فحمل عليه. (بخاري، كتاب المظالم، باب من كانت له مظلمة عند الرجل ١/ ٣٣١، رقم: ٢٣٨٥، ف: ٢٤٤٩، مشكوة ٢/ ٤٣٥)

إن كانت المعصية لحق آدمي فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلک الحق. (شرح النووي على مسلم، كتاب التوبة ٢/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ رجب ۱۴۳۰ھ
۲۵/ ۷/ ۱۴۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۷۱)

سرکاری باغ سے لکڑی چوری کر کے مکتب میں فروخت کرنا

سوال [۸۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) لوگ سرکاری باغ سے لکڑی چوری کر کے بیچ رہے ہیں اور ایسی لکڑی کو خرید کر کے لوگ پنجگانہ اور اسلامی مکتب میں استعمال کرتے ہیں، تو اس میں نماز اور تعلیم جائز ہوگی یا نہیں؟

(۲) چوری کا مال جان بوجھ کر اور نہ جان بوجھ کر خریدنا کیسا ہے؟

المستفتی: نور الزماں آسامی مدرس جامعہ اسلامیہ محمودیہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) سرکاری باغات جن کی منجانب حکومت حفاظت ہوتی ہے، ان کے درختوں کی لکڑی چوری کر کے بیچنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور چوروں سے جان بوجھ کر کے ایسی لکڑیاں خرید کر مدارس اور مکاتب میں ٹپائی وغیرہ کی شکل میں استعمال کرنا بھی جائز

نہیں ہے، ہاں البتہ اگر خریدنے والوں کو چوری کا علم نہیں ہے، تو ایسی حالت میں لکڑیوں کو خرید کر مدارس اور مکاتب کے استعمال میں کوئی گناہ نہیں ہے؛ بلکہ گناہ چور کے اوپر ہوگا۔

قال عليه السلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرك في عارها، وإثمها. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠، المصنف لابن أبي شيبة، جديد موسسة العلوم القرآن بيروت ١١/ ٣٣٨، رقم: ٢٢٤٩٥)

بخلاف الأشجار؛ لأن الكلأ مالا ساق له، والأشجار لها ساق فلا تدخل فيه حتى جاز بيعها إذا نبتت في أرضه. (عالمگيري، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز بيعه وما لايجوز، الفصل الثاني في بيع الثمار، زكريا قديم ٣/ ١١٠، جديد ٣/ ١١١)

ويدخل في الكلأ جميع أنواع ما ترعاه المواشي رطبا كان أو يابسا، بخلاف الأشجار؛ لأن الكلأ مالا ساق له، والشجر لها ساق فلا تدخل فيه حتى يجوز بيعها إذا نبتت في أرضه لكونها ملكه. (البحر الرائق، باب البيع الفاسد، زكريا ٦/ ١٢٧، كراچی ٦/ ٧٨، شامي، كراچی ٥/ ٦٦، زكريا ٧/ ٢٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

جانتے ہوئے چوری کا سامان خریدنا مکروہ

سوال [۸۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص یہ جانتے ہوئے کہ یہ سامان چوری کا ہے، پھر اس کو خریدتا ہے تو کیا یہ چوری کا سامان جاننے کے باوجود خریدنا جائز ہے، جب کہ کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں، صحیح مسئلہ کیا ہے؟ واضح فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اسحاق بیر پور تھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس چیز کے متعلق یہ معلوم ہے کہ یہ چوری کی ہے تو اس کے خریدار کو حدیث شریف میں چوری میں شریک ہونے والا بتایا گیا ہے۔ اور جو لوگ یہ کہہ رہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے وہ غلط ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة –رضی اللہ عنہ– عن النبي ﷺ قال: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرک في عارها، وإثمها. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠، المصنف لابن أبي شيبة، جديد موسسة العلوم القرآن بيروت ١١/ ٣٣٨، رقم: ٢٢٤٩٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ شوال ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۰/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۸۶)

پتنگ اور پٹاخوں کی تجارت کا حکم

سوال [۸۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسلمان کے لئے حلال پتنگ، پٹاخے کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟ اور ان روپیوں کا استعمال مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں؟

(۲) اگر مسلمان تاجر سے پتنگ یا پٹاخے کوئی غیر مسلم خریدے تو کیا حکم ہے؟ مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد قاسم گجراتی، شریک دار الافتاء مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) پتنگ اور پٹاخے کی تجارت تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہیں۔ اور اس سے حاصل شدہ روپئے حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال اور پاک ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے؛ کیوں کہ فساد دونوں میں

مشترک ہے اور اس زمانہ میں فتویٰ اور عمل حضرات صاحبین کے قول پر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۴۳)

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدۃ: ۲]

ومستفاد من الدر المنتقی: ومن حمل لذمي خمرا بأجر طاب له عند الإمام، وعندهما يكره للإعانة. (الدر المنتقی، کتاب الکراهية، فصل في الکسب، دارالکتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، قديم ٢/ ٥٣٠، شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کراچی ٦/ ٣٩٢، زکريا ٩/ ٥٦٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زکريا ديو بند ٧/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۸۰)	۱۴۱۱/۱/۸ھ

تصویر والے کپڑوں کی تجارت

سوال [۸۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ٹی شرٹ اور ریڈی میڈ کپڑوں وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، جس میں مختلف قسم کی تصویریں بنی ہوئی ہیں، ان کپڑوں کی تجارت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: حشمت الحق متعلم مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فی نفسہٖ تصویر بنانا تو قطعاً حرام ہے، اور کپڑوں میں عام طور پر جو تصویریں بنی ہوئی ہیں، ان کی وجہ سے ان کپڑوں میں نماز پڑھنا تو ممنوع ہے، مگر ان کپڑوں کا پیسہ حرام نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کی فروختگی سے مقصود مالیت ہوتی ہے، تصویر نہیں؛ اس لئے ایسے کپڑوں کی بیع جائز ہے، مگر چونکہ اس میں تعاون علی المعصیت بھی ہے؛ اس لئے اس کی بیع مکروہ ہوگی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۸۲، ایضاح المسائل/ ۱۵۶)

وكذا أيضا تستفاد من عبارة آتية وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم أنه يتخذه خمرا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه، بل بعد تغيره، وقيل: يكره لإعانته على المعصية. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۶۰-۵۶۱، كراچی ۶/ ۳۹۱، البحرالرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، زكريا ۸/ ۳۷۱، كوئٹه ۸/ ۲۰۲، هداية، أشرفي ديو بند ۴/ ۴۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الاولی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۵/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۸۵/۳۳)

مصور زیورات کی خرید فروخت کی شرعی حیثیت

سوال [۸۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایسے زیورات کی تجارت جس میں بتوں اور مورتیوں کی تصویر ہو، جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی آمدنی حلال ہے یا حرام؟ مدلل ومفصل جواب دیں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے زیورات کی تجارت کرنا جس میں بتوں اور مورتیوں کی تصویر ہو، مسلمان کے لئے سخت مکروہ ہے؛ لیکن اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حرام نہیں کہلائے گی؛ البتہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے کراہت کے دائرہ میں آئے گی۔

(مستفاد: ایضاح النوادر، ص: ۸۳)

ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريما، وإلا فتنزيها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۶/ ۳۹۱، زكريا ۹/ ۵۶۱)

إن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه، وما لا فلا. (البحرالرائق، كتاب السير، باب البغاة، زكريا ۵/ ۲۴۰، كوئٹه ۵/ ۱۴۳)

ولو كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقا فيما يظهر لإمكان الانتفاع بها. (شامي، كتاب البيوع، باب المتفرقات، كراچی ٥/ ٢٢٦، زكريا ٧/ ٤٧٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢/ ١٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۴/۱۸ھ

خنزیر کے برش میں لگنے والے دیگر آلات کا آرڈر لینا

سوال [۸۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خنزیر کے برش بنانے والوں کا وہ سامان جو برش سے متعلق ہے، جیسا کہ لکڑی کا دستہ، ٹین کے فول، رنگ یا اس کے ڈلیہ تیار کرکے دینا ان کے آرڈر کو لے کر اجرت لینا کیسا ہے؟

المستفتی: احسان علی صدیقی اصغر منزل شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آلات وسامان بنانے والوں کا واحد مقصد خنزیر کے بالوں کے کام کے لئے ہے، تو اعانت علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہے۔

ولا تكره إجارة بيت بالسواد ليتخذ بيت نار أو كنيسة، أو بيعة أو يباع فيه الخمر عنده، وعندهما يكره؛ لأنه إعانة على المعصية –إلى قوله– ويكره في المثل إجماعا. (ملتقى الأبحر، كتاب الكراهية، فصل في البيع قديم ٢/ ٥٢٩، جديد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٦، الدرالمختار كراچی ٦/ ٣٩٢، باب البيع)

اگر بنانے والوں کا واحد مقصد یہ نہیں ہے؛ بلکہ دوسرے کاموں میں بھی یہ آلات مستعمل ہوتے ہیں، تو بلا کراہت جائز ہے۔

كما استفاده من الشامي: ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل، وحمل خمر ذمي (وقوله) وله أن

الإجارة على الحمل وهو ليس بمعصية، ولا سبب لها، وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار، وليس الشرب من ضرورات الحمل؛ لأن حملها قد يكون للإراقة أو التخييل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩١-٣٩٢، مجمع الأنهر، قديم ٢/ ٥٣٠، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٧، فتاوى قاضى خان زكريا جديد ٢/ ٢٠٥، وعلى هامش الهندية زكريا ٢/ ٣٢٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٨/ ١٥٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/ ٧٠، رقم: ٩٦٠٧، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٦٧، رقم: ٢٨٣٧٩)

ولو وقع في ماء قليل نجسه –إلى قوله– وفي زماننا استغنوا عنه أي فلا يجوز استعماله لزوال الضرورة الباعثة للحكم بالطهارة. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أحكام الدباغة، كراچی ١/ ٢٠٦، زكريا ١/ ٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۹)

نجش فی البیع کا حکم

سوال [۸۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں کے چند افراد کا یہ پیشہ ہے کہ دیہاتوں یا شہروں میں جانوروں کی بیع وشراء کے لئے بازار لگتے ہیں، یہ پیشہ ور لوگ ان بازاروں میں جاکر بیل وغیرہ خریدتے ہیں یا اپنے گھروں سے لے جاتے ہیں، اور اپنے ہی ساتھیوں میں سے ایک شخص کو جانوروں کو فروخت کے لئے متعین کردیتے ہیں اور باقی ساتھی اسی جگہ گھومتے پھرتے رہتے ہیں، اور جب کوئی شخص ان بیلوں کو یا جانوروں کو خریدنے آتا ہے، تو باقی ساتھیوں میں سے اس جانور کی قیمت ایک شخص نے زیادہ کرکے لگائی، مثلاً اگر اس کی قیمت سو ہے تو پانچ سو لگائے اور وہ لوگ جو اس جانور کو خریدنے کے لئے کھڑے تھے وہ دھوکہ کھا کر اس بیل کی قیمت پانچ سو یا کچھ کم کرکے دینے

کے لئے تیار ہوجاتے ہیں۔ اور وہ بیل والے کے ساتھ قیمت اور بڑھا کر یعنی ساڑھے پانچ سو میں خریدنے کے لئے تیار ہوجاتے ہیں، تو وہ شخص جس کے یہ لوگ ساتھی ہیں، کہتے ہیں کہ میں تمہیں بیل نہیں دے سکتا؛ کیوں کہ تم قصائی ہو، اس کو ذبح کردو گے، میں اسے اپنے کسان بھائیوں کو دوں گا، تو یہ کھڑے ہوئے کسان یہ دھوکہ کھا کر جب قصائی ساڑھے پانچ سو دے رہا ہے، تو کچھ کم کرا کے یا اتنے ہی میں اسے کیوں نہ لیں، پھر یہ کسان لوگ ساڑھے پانچ سو یا چار سو میں خرید لیتے ہیں، اب جو نفع ملتا ہے اس کو یہ سب ساتھی مل کر تقسیم کر لیتے ہیں اور اسی سے گزر بسر کرتے ہیں۔ کیا یہ پیشہ اختیار کرنا درست ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: کلیم اللہ سیتا پوری، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کی فروختگی شرعاً مکروہ تحریمی ہے؛ کیوں کہ یہ سخت دھوکہ دہی ہے؛ لیکن پیشہ حلال ہوگا، دھوکہ دہی کی بنا پر گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴/۱۷۰، جدید ڈابھیل ۱۷/۶۲۰)

نهى رسول الله ﷺ عن النجش. (بخاري، كتاب البيوع باب النجش ۱/ ۲۸۷، رقم: ۲۰۹۵، ف: ۲۱۴۲)

لاتفعلوا ذلک وسبب ذلک إيقاع رجل فيه بأزيد من الثمن وهو خداع، والخداع قبيح جاور هذا البيع فكان مكروها. (عناية مع فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، فصل فيما يكره، دارالفكر بيروت ٦/ ٤٧٦، زكريا ٦/ ٤٣٦، كوئٹه ٦/ ١٠٦، درمختار كراچى ٥/ ١٠١، زكريا ٧/ ٣٠٥، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ٩٩، زكريا ٦/ ١٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۷۰)

❁ ❁ ❁

۵/ باب حط الثمن وزيادته نقدا ونسيئة

ادھارخرید وفروخت

سوال [۸۷۴۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں کے کچھ آدمیوں نے مل کرایک کمیٹی قائم کی اور کمیٹی والے ایک کوئنٹل چاول دیتے ہیں اور تین مہینہ کے بعد دوہزارروپئے لیتے ہیں، کیا یہ معاملہ جائز ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی: سعیدالرحمٰن بھنگنا ماری انچلک دینی تعلیمی بورڈ آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت میں ادھارخرید وفروخت جائزاوردرست ہے؛ لہٰذا ایک کوئنٹل چاول کی ادھارخرید وفروخت اس طرح طے ہوجائے کہ تین مہینے کے بعد دو ہزارروپئے قیمت اداکریں گے جائزاوردرست ہے۔

عن عائشه –رضي الله عنها– أن النبي ﷺ اشترى طعاما من رجل يهودي إلى أجل ورهنه درعا من حديد. (صحيح البخاري، البيوع، باب شراء النبي صلى الله عليه وسلم بالنسيئة، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۷، رقم: ۲۰۲۱، ف: ۲۰۶۸)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قدم رسول الله ﷺ المدينة وهم يسلفون بالثمر السنتين والثلاث، فقال رسول ﷺ: من أسلف في شيء ففي كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (صحيح البخاري، كتاب السلم، باب السلم في وزن معلوم، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۹، رقم: ۲۱۸۸، ف: ۲۲۴۰)

ويجوز البيع بثمن حال ومؤجل إذا كان الأجل معلوما. (هداية، كتاب البيوع، أشرفى ۳/ ۲۱، مختصر القدوري / ۷۱، البناية، أشرفيه ۸/ ۱۶، اللباب ۲/ ۶)

وصح بثمن حال وهو الأصل، ومؤجل إلى معلوم لئلا يفضي إلى النزاع. (شامي، مطلب فى الفرق بين الأثمان والمبيعات، زكريا ۷/ ۵۲، كراچى ۴/ ۵۳۱، مجمع

الأنهر، دار الكتب العلمية ۳/ ۱۳، مصري قديم ۲/ ۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
۱/ ۶/ ۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۴)

ادھار خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ شہر بنگلور میں اسٹارٹ منٹ کی لوگ تجارت کرتے ہیں، اس کی شکل یہ ہے کہ عید کے موقع پر کپڑے اور دیگر ضروریات روزانہ کی پیش آمدہ اشیاء چاول وغیرہ گھروں کے پاس گاڑی میں لے کر آتے ہیں، پھر وہ لوگ مارکیٹ سے کچھ زائد رقم پر مبیع کو قرض کے طور پر دے دیتے ہیں، آخر میں جتنا سامان خریدا ہے اس کو ایک کارڈ میں قیمت لکھ کر دے کر ہر ہفتہ یا روزانہ کچھ کچھ رقم لیتے ہیں، مثلاً ۵۰۰؍ کا سامان یا تو ہر ہفتہ ۵۰؍ روپے روزانہ ۱۰؍ روپے دینا ہوتا ہے، اگر کوئی قسط میں نہ دے تو مزید مہلت دیتے ہیں، یعنی جتنی مبیع خریدتے وقت قیمت لکھی اتنا ہی لیتے ہیں، زائد کچھ نہیں لیتے، تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؛ کیوں کہ اکثر عورتیں اپنے خاوندوں کے پیسے کو اپنے پاس رکھ کر اس طرح قرض لیا کرتی ہیں، تاکہ ہاتھ میں روپے رہیں، حضرت والا اس کا شرعی حکم بیان کر کے باعث ممنون ہوں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: مفتی حسن قادری رائے چوٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ صورت قسطوں پر خرید فروخت ہے، جو شرعاً جائز اور درست ہے۔

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح -إلى- يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيط إذا عقد البيع على تأجيل الثمن إلى

كذا يوما أو شهرا. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ١٢٤-١٢٥، رقم المادة: ٢٤٥-٢٤٦)

ويصح البيع بثمن حال، وهو الأصل، وبثمن مؤجل ولا يثبت الأجل إلا بالشرط ما لم يكن ربويا بأجل معلوم. (الدر المنتقى، كتاب البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ١٣/ قديم ٢/ ٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۴۶)

فائننس کا حکم

سوال [۸۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک گاڑی فائننس کرانا چاہتا ہے، جس میں زید کو اس وقت گاڑی کی قیمت میں سے ۳۵/ فیصد رقم جمع کرنی ہوگی اور باقی ۶۵/ فیصد رقم ۶/ فیصد بیاج کی در سے چار سال میں قسط وار ادا کرنی ہوگی۔ اور زید اس گاڑی کو کرایہ پر چلائے گا اور جو رقم آمد ہوگی وہ اور اس میں کچھ اور رقم اپنے پاس سے ڈال کر قسط جمع کرے گا۔ اور اگر ایسا نہیں کرتا ہے تو گورنمنٹ کو اتنی رقم کے ٹیکس کے کاغذات اور معلومات چاہئے کہ اتنی رقم کہاں سے آئی اور اس کا ٹیکس جمع کیا یا نہیں؟ تو اس طرح گاڑی فائننس کرانا درست ہے یا نہیں؟ جو اس سے آمد ہوگی وہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور خوشید نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس میں جواز اور عدم جواز کا مدار تحریری معاہدہ پر ہے۔ اور تحریری معاہدہ اس طرح لکھا جائے، مثلاً گاڑی کی قیمت ۲/ لاکھ لکھی گئی ہے اور قسطوار ادائے گی میں ڈھائی لاکھ کر دیا گیا اور پچاس ہزار بیاج لکھا گیا، تو اس طرح جائز نہیں، اس کو پچاس ہزار سود دینا لازم ہے، جو باعث لعنت ہے۔ اور اگر تحریری معاہدہ اس طرح لکھا جائے

کہ گاڑی کی کل ادائے گی ڈھائی لاکھ روپئے ہے، جس کی قسط باندھ دی گئی ہے، جس کی ادائے گی دوسال میں ہوگی، تو یہ جائز اور درست ہے، چاہے گاڑی کی قیمت ۲/لاکھ ہی کیوں نہ ہو، ایسی صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ گاڑی ڈھائی لاکھ میں ملی۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۲۱۲، ایضاح النوادر ا/ ۱۰۹)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح –إلى– يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيط إذا عقد البيع على تأجيل الثمن إلى كذا يوما أو شهرا. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ١٢٤-١٢٥، رقم المادة: ٢٤٥-٢٤٦)

البيع لأجل أو بالتقسيط أجاز الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة والجمهور بيع الشيء في الحال لأجل أو بالتقسيط بأكثر من ثمنه النقدي إذا كان العقد مستقلا بهذا النحو، ولم يكن فيه جهالة بصفقة أو بيعة من صفقتين أو بيعتين ...... جاز البيع، وإن ذكر في المساومة سعران سعر للنقد وسعر للتقسيط، ثم تم البيع في نهاية المساومة تقسيطا. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ٢٤٢، دارالفكر ٥/ ٣٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/رجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۲۷ھ

ادھار پر مونجی کی فصل کسانوں سے خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس وقت مونجی کی فصل کٹنے کے بعد اناج گھر میں آ گیا، تجار حضرات نے اس شرط پر معاملہ شروع کر دیا کہ اس وقت اناج کی قیمت ۴۰۰/روپئے ہے، پانچ ماہ کے بعد ہم تم کو ۶۰۰/روپئے اضافہ کے ساتھ دیں گے، خواہ اس وقت بھاؤ جو بھی ہو، پھر پانچ

ماہ بعد وہ اس زائد رقم کے ساتھ خرید کر لے جاتا ہے؛ لہٰذا اس شرط پر خرید وفروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں یہ عقد بیع نہیں ہے؛ بلکہ ایک معاہدہ ہے، اور اس طرح معاہدہ کرنا اور پانچ ماہ بعد اضافہ کے ساتھ خریدنا درست ہے؛ کیوں کہ پانچ ماہ بعد جو لین دین ہوگا وہی اصل عقد ہوگا۔

ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل أشرفي ٣/ ٧٥، مختصر القدوري ٨١، البناية، أشرفيه ٨/ ٢٥٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢٩)

زيادة البائع في المبيع والمشتري في الثمن، وحط البائع من الثمن بعد العقد يلتحقان بأصل العقد، فكان العقد وقع على ما حصل بعد الزيادة والحط.

(شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ١/ ١٣٣، رقم المادة: ٢٥٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ شعبان ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳/۴۹۷)

قسطوں پر سواری یا سامان کی خریداری

سوال [۸۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قسطوں پر سواری یا سامان لینے کا شرعی حکم کیا ہے، جب کہ ایسا کرنے میں بظاہر سود کی شکل نظر آتی ہے؟

المستفتی: زوار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسطوں پر سواری اور سامان کی بیع اس شرط پر جائز ہے کہ اس میں سود کا معاملہ نہ ہو اور کتنی قسطوں میں اور کتنی مدت میں رقم ادا کرے گا اس کو بھی متعین کرلیا جائے اور جتنی مقدار تمام قسطوں کی بیع کی ہے، خریداری کے وقت میں اسی کی مقدار کی رقم متعین کرلی جائے، مثلاً اگر دو سال میں کل ادائے گی دو لاکھ روپئے کی ہوتی ہے، تو شروع ہی سے گاڑی اور سامان کی قیمت دو لاکھ لگائی جائے اور وقت پر قیمت ادا کرنے کی کوشش کی جائے بس یہی صورت بیع بالتقسیط کی صحیح ہے، باقی تمام شکلیں ناجائز ہیں۔

البیع مع تأجیل الثمن وتقسیطه صحیح. (شرح المجلة، رستم مکتبه اتحاد ١/ ١٢٤ رقم المادة: ٢٤٥)

البیع لأجل أو بالتقسیط أجاز الشافعیة والحنفیة والمالکیة والحنابلة والجمهور بیع الشيء فی الحال لأجل أو بالتقسیط بأکثر من ثمنه النقدي إذا کان العقد مستقلا بهذا النحو، ولم یکن فیه جهالة بصفقة أو بیعة من صفقتین أو بیعتین …… جاز البیع، وإن ذکر فی المساومة سعران سعر للنقد وسعر للتقسیط، ثم تم البیع في نهایة المساومة تقسیطا. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ٢٤٢، دارالفکر ٥/ ٣٤٦١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۷؍۱۴۲۶ھ

گڑ کی بھیلی بازار کی قیمت سے کم یا زیادہ قیمت پر بنانا

سوال [۸۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے یہاں عموماً گڑ کا کاروبار ہوتا ہے، اکتوبر سے مارچ تک گڑ کے کارخانے چلتے ہیں اور اپریل میں کارخانے بند ہوجاتے ہیں، مارچ میں عموماً گڑ کا بھاؤ کم ہوتا

ہے اور جولائی میں گڑ اکثر مہنگا ہو جاتا ہے، زید نے دو ہزار بھیلی سترہ روپئے کے بھاؤ سے ڈالی ہیں، اب بکر ان بھیلیوں کا خریدار ہے، بکر کا کہنا ہے کہ میں جون کی پہلی کو بیس روپئے کے بھاؤ سے پیسہ ادا کر دوں گا، بکر کا یہ بھی کہنا ہے کہ جولائی تک اگر زید روک سکتا ہے تو جولائی میں جو بھی بھاؤ ہوگا اس سے دو روپئے فی بھیلی کے حساب سے زائد پیسہ دوں گا۔

(۲) گڑ کا کارخانہ چلنے سے پہلے یعنی ستمبر میں کارخانہ والے کچھ رقم بیوپاریوں سے لے لیتے ہیں کہ ہم اس بھاؤ کی بھیلی تمہیں مارچ میں بنا دیں گے، مثلاً بھیلی کا بھاؤ بیس روپئے ہوتا ہے اور فریقین آپس میں مشورہ کر کے پندرہ روپئے کے بھاؤ سے سودا کر لیتے ہیں، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کارخانہ والے یہ کہہ کر بھی سودا کرتے ہیں کہ مارچ میں جو بھی بھاؤ ہوگا اس سے دو روپئے کم میں ہم بھیلی بنا دیں گے۔

المستفتی: محمد جاوید قاسمی، مدرسہ مفتاح العلوم ڈڑھیال، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی چیز کو نقد بیچنے پر کم قیمت لینا اور ادھار بیچنے پر زیادہ قیمت لینا اس وقت جائز ہے، جب کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور ادائے قیمت کی میعاد متعین کر لی جائے، مذکورہ صورت میں چونکہ یہ دونوں شرطیں موجود ہیں؛ اس لئے بیع درست ہو جائے گی۔

ألا یری! أنه یزاد في الثمن لأجل الأجل. (هدایة، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولیة، اشرفي ۳/ ۷۴، المحیط البرهاني، المجلس العلمي ۱۰/ ۱۸۷، رقم: ۱۲۷۳۸، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۱۱۲، مصري قدیم ۲/ ۷۸، شرح المجلة رستم مکتبه اتحاد ۱/ ۱۱۴-۱۱۵، رقم المادة: ۲۴۵-۲۴۶)

اور جولائی میں جو بھاؤ ہوگا اس پر دو روپئے زائد فی بھیلی دینے کے حساب سے معاملہ کرنا جہالت ثمن کی وجہ سے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں جولائی میں کیا بھاؤ ہوگا،

یقین کے ساتھ کسی کو معلوم نہیں ہے؛ اس لئے یہ شکل جائز نہیں ہے۔

رجل باع على أنه بالنقد بكذا، وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى شهرين بكذا لم يجز. (عالمگيري، الباب العاشر: الشروط التي تفسد البيع والتي لا تفسده، زكريا قديم ۳/ ۱۳۶، جديد ۳/ ۱۳۷)

ستمبر میں کارخانے والے بیوپاریوں سے یہ کہہ کر پیسہ لیں کہ مارچ میں عام طور سے بیس روپئے کا بھاؤ ہوتا ہے، پیشگی پیسہ دینے پر ۱۵/ روپئے فی بھیلی ستمبر میں پیشگی روپئے دے کر معاملہ طے کرلیا جائے اور مارچ ادا کئے گئے روپئے کے بدلے میں فی بھیلی ۱۵/ روپئے کے حساب سے وصول کرنا بیع سلم کے دائرے میں داخل ہوکر جائز ہے، جب کہ ستمبر میں مجلس عقد میں پیسہ کی ادائے گی ہوچکی ہے؛ لیکن ایسا کرنا جائز نہیں ہے کہ پیشگی پیسہ لے کر یہ کہہ دے کہ مارچ میں جو بھی بھاؤ ہوگا اس سے دو روپئے کم میں بھیلی بنا دیں گے: اس لئے کہ ثمن کی جہالت کی وجہ سے مسلم فیہ میں بھی جہالت آجاتی ہے، اس لئے یہ شکل جائز نہیں ہے۔

وتحقيقه أن جهالة قدر رأس المال تستلزم جهالة المسلم فيه؛ لأن المسلم إليه ينفق رأس المال شيئا فشيئا، وربما يجد بعض ذلك زيوفا ولا يستبدله في مجلس الرد، فيبطل العقد بقدر ما رده، فإذا لم يكن مقدار رأس المال معلوما لا يعلم في كم انتقص السلم أو في كم بقي، وجهالة المسلم فيه مفسدة بالإتفاق، فكذا ما يستلزمها. (عناية على فتح القدير، كتاب البيوع، باب السلم، زكريا ۷/ ۸۸، دارالفكر ۷/ ۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۶ھ

سوسائٹی سے کھاد خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ سرکاری سوسائٹی سے جو کھاد لیتے ہیں وہ نقد نہیں ملتا ہے، ادھار دیتے ہیں۔ اور سرکار اس ادھار پر تھوڑا سا بیاز لیتی ہے اور سوسائٹی میں اچھا کھاد اور چھوٹ بھی ملتی ہے۔ اور اگر وہی کھاد بازار سے لیتے ہیں تو وہ خراب ہوتا ہے اور بازار والے کھاد میں ملاوٹ بھی ہوتی ہے اور مہنگا بھی ملتا ہے، اس صورت میں ہم لوگ کیا سوسائٹی سے کھاد لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حمیداللہ عیسیٰ پور، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت بیع نسیئہ (ادھار خریداری) کی ہے، جس میں ادھار کی وجہ سے قیمت میں اضافہ ہوتا ہے، جب کہ مدت متعین ہو اور سائل کو اس کا بیاج سمجھنا درست نہیں ہے۔

وأما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين فقد أجازوا البيع، والبيع المؤجل بأكثر من سعر النقد. (بحوث قضايا فقهية معاصرة ٥/ ٧، بحواله انوار رحمت ٢٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۶)

قیمت بڑھا کر ادھار فروخت کرنا

سوال [۸۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ۵۰۰/ روپئے کوئنٹل کے حساب سے ۱۰۰/ من چاول کا اسٹاک کیا، اب وہ

زید مذکور عمرو کے ہاتھ سے پانچ ماہ کی ادھاری پر آٹھ سو روپئے کے عوض میں فروخت کرتا ہے، حال یہ ہے کہ لینے والا کبھی وقت معینہ پر روپئے دیتا ہے اور کبھی وقت غیر معینہ کے بعد، تو کیا ایسا کاروبار زید کے لئے درست ہے یا نہیں؟ جب کہ زید ایک عالم اور مفتی ہے؟

المستفتی: شاکر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مدت متعین ہے، تو مذکورہ معاملۂ بیع جائز اور درست ہے، اگر چہ وقت مقررہ پر روپئے ادا نہ ہوتا ہو، بس صرف عقد کے وقت میں مدت متعین کر لینا شرط ہے۔

ویجوز البیع بثمن حال ومؤجل إن کان الأجل معلوما. (هداية، كتاب البيوع، أشرفی ۳/ ۲۱، مختصر القدوري، ص: ۷۱، شامي، زكريا ۷/ ۵۲، کراچی ٤/ ۵۳۱، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۳/ مصري قديم ۲/ ۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۷۳)

ادھار کی صورت میں مبیع کی قیمت بڑھانا

سوال [۸۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے ایک تاجر کو ایک لاکھ روپئے کا آرڈر دیا، ایک لاکھ روپئے کی مال کی تیاری میں سات فیصد خرچ آتا ہے۔ اور ہم اس کو دس فیصد خرچ دے رہے ہیں، اس شرط پر کہ ہم اس کو ایک ماہ کے بعد پیمنٹ کریں گے، کیا یہ شرط بیع وشراء میں جائز ہے، یا بیع فاسد ہے؟

المستفتی: سمیع اللہ محلّہ بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ طریقہ سے بیع وشراء درست ہے، نیز ادھار کی صورت میں خرچ میں اضافہ کر کے دینا بھی جائز ہے۔

ألا یری! أنہ یزاد في الثمن لأجل الأجل. (ھدایۃ، کتاب البیوع، باب المرابحۃ والتولیۃ، أشرفي ۳/ ۷٤، المحیط البرھاني، المجلس العلمي ۱۰/ ۱۸۷، رقم: ۱۲۷۳۸، مجمع الأنھر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۱۱۲، مصري قدیم ۲/ ۷۸)

وإن شرط الأجل في الثمن، والثمن دین، فإن کان الأجل معلوما جاز البیع. (عالمگیري، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البیع والتي لا تفسدہ، زکریا قدیم ۳/ ۱٤۲، جدید ۳/ ۲/ ۱٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۲۶)

کیش لے کر کم قیمت پر سامان بعد میں دینا

سوال [۸۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک اسکیم چلائی ہے، جس میں اس نے چند چیزیں رکھی ہیں اور بازاری قیمت سے بہت کم قیمت پر لوگوں کو دے رہا ہے، مثال کے طور پر بجلی کا پنکھا بازار میں سات سو روپئے کا ہے وہ ۲۴۰/ روپئے کا اپنی اسکیم میں دے رہا ہے، الگ سے دس پرسینٹ کمیشن لیتا ہے، تو کیا ایسی چیز کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: روپئے جمع کرنے کے ۲۰/ دن بعد وہ آئیٹم دیتا ہے، اور روپئے جمع کرتے وقت دس فیصد کمیشن لیتا ہے، آپ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حکیم مولوی محمد شاہد صاحب لائن نمبر: ۱۳، آزاد نگر، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فیصدی اور پرسینٹ کی قید کے ساتھ ناجائز ہے؛ لیکن اگر یوں کرلیا جائے کہ پورے پنکھے کی قیمت ۲۴۰ر کے بجائے ۲۶۴ر قرار دی جائے ، یا یوں کرلیا جائے کہ بوقت عقد مشتری بطور انعام خوشی سے فیصدی کی قید لگائے بغیر ۲۴ر روپئے مزید دے دیا کرے تو گنجائش ہے۔ اور یہ دس فیصد یا دس پرسینٹ نہیں سمجھا جائے گا؛ بلکہ مبیع کی اصل قیمت سمجھی جائے گی۔

ویجوز للمشتري أن یزید للبائع في الثمن –إلی قوله– فالزیادة والحط یلتحقان بأصل العقد عندنا. (هدایة، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولیة، أشرفي ۳/ ۷۵، مختصر القدوري، ص: ۸۱، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۹/ ۲۹، شرح المجلة رستم، مکتبه اتحاد ۱/ ۱۳۳، رقم المادة: ۲۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۱)

قیمت بڑھا کر قسطوار ادھار بیچنا

سوال [۸۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قسطوں پر زیادہ رقم دے کر کوئی چیز خرید سکتے ہیں ، جب کہ نقد پر کم قیمت لگ رہی ہو؟

المستفتی: محمد زوار مال پوری، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسطوں پر خریداری کے وقت اگر تمام قسطیں متعین ہوجائیں اور ہر ایک قسط کی مقدار بھی معلوم ہوجائے اور ادائے گی کی مدت بھی متعین ہوجائے ، تو اس طرح قسطوں پر خریداری شرعاً جائز ہے، چاہے نقد کے مقابلہ میں قسطوں کی

شکل میں رقم کی مقدار کتنی ہی بڑھ جائے اس کی وجہ سے شرعی طور پر خریداری میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۲۰)

البيع مع تاجيل الثمن و تقسيطه صحيح …… يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل و التقسيط. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ١/ ١٢٤-١٢٥، رقم المادة: ٢٤٥-٢٤٦، مجلة الأحكام العدلية، كراچى ١/ ٥٠، رقم المادة: ٢٤٥-٢٤٦)

ولو لم يكن الأجل مشروطا في العقد، لكنه منجم معتاد كعادة بعض البلاد يشترون بنقد ويسلمون الثمن بعد شهر، إما جملة أو منجما قيل: لا بد من بيانه؛ لأن المعروف كالمشروط. (عناية مع الفتح، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، كوئٹه ٦/ ١٣٤، دارالفكر ٦/ ٥٠٩، زكريا ٦/ ٤٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۳/۵/۶ھ
۱۴۲۳/۵/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۴۱)

ادھار ونقد کی صورت میں قیمت میں تفاوت کا حکم

سوال [۸۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رائی کے کھیت والے نے تیل والے کو رائی دی، جس پر میل مالک کہتا ہے: اگر دو مہینہ کے بعد پیسہ لوگے تو ۵۰۰/ روپئے کوئنٹل اور اگر ۶/ مہینہ کے بعد لوگے تو ۶۰۰/ روپئے کوئنٹل اور ایک سال بعد لوگے تو ایک ہزار روپئے کوئنٹل کے حساب سے پیسے ملیں گے، تو کیا یہ سود ہے؟

المستفتی: محمد زبیر احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رائی کے کھیت والے نے جس وقت میل مالک کو رائی دی

اسی وقت دو مہینے چھ مہینے یا ایک سال ان میں سے کوئی ایک مدت حتمی طور پر متعین کرلی ہے، تو جائز ہے، اگرادائے گی میں کچھ تاخیر بھی ہوجائے تو اس متعینہ رقم پر اضافہ نہیں ہوسکتا۔

وأما البطلان فيما إذا قال: بعتكه بألف حالا، وبألفين إلى سنة، فلجهالة الثمن. (فتح القدير، كتاب البيوع، دارالفكر ٦/ ٢٦٢، زكريا ٦/ ٢٤٣، كوئٹه ٥/ ٤٦٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ٣٨)

وصح بثمن حال وهو الأصل، ومؤجل إلى أجل معلوم. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في الفرق بين الأثمان والمبيعات، زكريا ٧/ ٥٢، كراچی ٤/ ٥٣١، هداية، أشرفي ٣/ ٢١، مختصر القدوري، ص: ٧١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٣، مصري قديم ٢/ ٨)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى شهرين بكذا لم يجز. (عالمگيري، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع، والتي لا تفسده، زكريا قديم ٣/ ١٣٦، جديد ٣/ ١٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۷ھ
۱۳/ ۱۱/ ۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۴۸)

نقد وادھار کی وجہ سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا

سوال [۸۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے پاس دو شخص کچھ خریدنے کے لئے آئے، ایک نقد دوسرا ادھار، تو ہم نقد والے کو جو بھاؤ ہے اسی میں دیتے ہیں اور ادھار خریدنے والے کو بھاؤ بڑھا کر دیتے ہیں۔

المستفتی: شمس الدین علی پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقد اور ادھار کی وجہ سے قیمت میں کمی زیادتی شرعاً وعرفاً درست ہے، مثلاً کوئی تاجر ایک چیز نقد ایک روپے میں اور ادھار دو روپے میں دیتا ہے، تو

اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ خرید وفروخت کرتے وقت قیمت کی مقدار اور ادائے قیمت کی مدت متعین کر لی جائے، مثلاً تاجر یہ کہے کہ میں یہ چیز ایک ماہ کے لئے دو روپئے میں ادھار دے رہا ہوں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٣/ ٢٠، محمودیہ قدیم ١٣/ ٣٣٢، جدید اشرفیہ ١٦/ ١٥٢، کفایت المفتی قدیم ٨/ ٤٠، جدید زکریا ٨/ ٥٢، جدید زکریا مطول ١١/ ١٣٥، رحیمیہ قدیم ٩/ ٢٥٢، جدید زکریا ٩/ ١٩٨)

ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ٣/ ٧٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٧، رقم: ١٢٧٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١١٢، مصري قديم ٢/ ٧٨، هندية زكريا قديم ٣/ ١٤٢، جديد ٣/ ١٤٢)

لیکن اس میں یہ صورت کہ اگر ایک ماہ میں قیمت ادا کرو تو دو روپئے اور تین ماہ میں ادا کرو تو تین روپئے، اس طرح جہالت کے ساتھ یہ معاملہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ عقد کے وقت میں جو قیمت طے ہوگئی ہر حال میں اتنی ہی قیمت ملے گی، خواہ زیادہ سے زیادہ تاخیر ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٣/ ٢٠، رحیمیہ ٩/ ٢٥٢)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا، وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى شهرين بكذا، لم يجز كذا في الخلاصة. (هندية، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع، والتي لا تفسده، زكريا ٣/ ١٣٦، جديد ٣/ ١٣٧، وهكذا في فتح القدير، زكريا ٦/ ٢٤٣، دارالفكر ٦/ ٢٦٢، كوئٹه ٥/ ٤٦٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ٣٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٩/ جمادی الاولیٰ ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٦٦٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٠/ ٥/ ١٤٢١ھ

نقد وادھار معاملہ میں قیمت میں کمی بیشی کرنا

سوال [۸۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی پرچون کی دوکان ہے، اگر کوئی شخص اس سے نقد سامان خریدتا ہے، تو اسے کم پیسوں پر دیتا ہے اور جو قیمت فوراً ادا نہیں کرتا ہے اسے قیمت بڑھا کر دیتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ میں جس دوکان سے سامان لاتا ہوں، اگر اس کو بروقت روپئے سامان کے نہیں ادا کرتا ہوں تو وہ مجھ سے ان روپیوں پر سود لیتا ہے، تو اس کو میں اسی سے ادا کروں گا، اپنی جیب سے میں سود ادا نہیں کروں گا، تو سوال یہ ہے کہ ادھار دینے والے کو سامان کی قیمت بڑھا کر دینا اور اپنے سے اوپر بڑی دوکان کو سود دینا شرعاً کیسا ہے؟ مدلل ومفصل جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد اخلاق، خوشحال گنجی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں نقد وادھار میں قیمت کی کمی وزیادتی تو جائز ہے، مثلاً کوئی تاجر ایک چیز نقد لینے والے کو ایک روپئے میں دیتا ہے اور وہی چیز ادھار لینے والے کو دو روپئے میں دے، تو اس میں مضائقہ نہیں، مگر اس کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور ادائے قیمت کی میعاد مقرر کر لی جائے، بڑی دوکان والوں کے لئے چھوٹی دوکان والوں سے سود لینا جائز نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۴۰، جدید زکریا ۸/ ۵۲، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۱۳۵، فتاوی رحیمیہ قدیم ۹/ ۲۵۲، جدید زکریا ۹/ ۱۹۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۳۲، جدید ۱۶/ ۱۵۲)

ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ۳/ ۷٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱۰/ ۱۸۷، رقم: ۱۲۷۳۸، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۱۲، مصري قديم ۲/ ۷۸، هندية زكريا قديم ۳/ ٤۲ ۱، جديد ۳/ ۱٤۲)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا، وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا،

وإلى بشهرين بكذا، لم يجز. (هندية، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع، والتي لا تفسده، زكريا ٣/ ١٣٦، جديد ٣/ ١٣٧، وهكذا في فتح القدير، زكريا ٦/ ٢٤٣، دارالفكر ٦/ ٢٦٢، كوئٹه ٥/ ٤٦٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۴۴)

نقد ۸۰ ر روپئے اور ایک ماہ کی ادھاری پر ۸۵ ر روپئے میں فروخت کرنا

سوال [۸۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمرو کاروباری آدمی ہے، اپنے یہاں مال تیار کر کے فروخت کرتا ہے، جس میں اس کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی خریدار نقد خریدے تو ۸۰ ر روپئے کلو اور ایک ماہ کے ادھار پر ۸۵ ر روپئے کلو اور دو ماہ کے ادھار پر ۹۰ ر روپئے کلو فروخت کرتا ہے، جو کہ بظاہر استحصال ہے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اور کیا مذکورہ صورت ربوا میں داخل نہیں؟

المستفتی: مولانا شمیم احمد، مولانا والی مسجد تمبا کو والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں نقد اور ادھار کے اندر قیمت کی کمی وزیادتی تو جائز ہے، مگر اس کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور ادائے قیمت کی میعاد متعین کر لی جائے۔ اور اگر احتمالی صورت بیان کر کے عقد کرے تو جائز نہیں۔

رجل باع على أنه بالنقد بكذا، وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى بشهرين بكذا، لم يجز، كذا في الخلاصة. (هندية، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع، والتي لا تفسده، زكريا ٣/ ١٣٦، جديد ٣/ ١٣٧، وهكذا في فتح القدير، زكريا ٦/ ٢٤٣، دارالفكر ٦/ ٢٦٢، كوئٹه ٥/ ٤٦٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢/ ٣٨)

اور مذکورہ صورتیں ربوا میں داخل نہیں بشرطیکہ ان صورتوں میں میعاد ختم ہونے کے بعد مزید اضافہ نہ کیا جاتا ہو۔

ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ۳/ ۷٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱۰/ ۱۸۷، رقم: ۱۲۷۳۸، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۱۲، مصري قديم ۲/ ۷۸، هندية زكريا قديم ۳/ ۱٤۲، جديد ۳/ ۱٤۲)

ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابلة زيادة الثمن قصدا، فاعتبر مالا في المرابحة. (شامي، قبيل مطلب في الكلام على الرد بالغبن الفاحش، زكريا ۷/ ۳٦۲، كراچی ۵/ ۱٤۲، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ۱۱۵، زكريا ٦/ ۱۹۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۲۷)	۲۶/۴/۱۴۲۰ھ

نقد اور ادھار کی صورت میں قیمتوں کے فرق کا حکم

سوال [۸۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ گیہوں ۸۰۰؍ روپئے کوئنٹل ملتا ہے، زید بکر کو ایک کوئنٹل گیہوں اس شرط پر دیتا ہے کہ اگر تم ایک ماہ بعد دوگے تو اسی ریٹ کی قیمت تم کو دینا ہوگی، جب کہ ایک ماہ بعد ۷۰۰؍ روپئے کوئنٹل گیہوں ملتا ہے، تو کیا زید کا اس طرح بیع کرنا اور اس بھاؤ پر دینا درست ہے یا نہیں؟ (۲) زید بکر کو ایک کوئنٹل گیہوں ادھار اس شرط پر دیتا ہے کہ ۱۲۰۰؍ روپئے لوں گا، جب کہ ابھی ۱۰۰۰؍ روپئے کوئنٹل گیہوں ملتا ہے، کیا زید کا ادھار دینے کی وجہ سے زیادہ قیمت لینا درست ہے یا نہیں؟ ربوا تو نہیں؟

المستفتی: محمد منصور عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ دونوں صورتوں میں اس طرح کی خرید وفروخت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ بوقت خرید فروخت متعاقدین بیع کے مؤجل ہونے یا نہ ہونے کی تعیین کرکے ایک ثمن پر متفق ہوجائیں۔ اور اگر متعاقدین تأجیل بیع وعدم تأجیل بیع اور تعیین ثمن یا عدم تعیین ثمن کا فیصلہ کرنے سے قبل جدا ہوجائیں، تو اس صورت میں بیع جائز نہ ہوگی، نیز متعاقدین کے مابین جو قیمت طے ہوجائے وہی معتبر ہے، خواہ مارکیٹ میں کوئی اور قیمت ہو؛ لہٰذا بائع مبیع کو مارکیٹ ریٹ پر دے یا مارکیٹ ریٹ پر نہ دیتے ہوئے اپنے متعین کردہ ریٹ پر دے، بہرصورت بیع جائز ہے۔

لأن للأجل شبها بالمبيع، ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل.

(هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ۳/ ۷٤، البحرالرائق، كوئٹه٦/ ١١٥، زكريا ٦/ ١٩١، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٧، رقم: ١٢٧٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١١٢، مصري قديم ٢/ ٧٨، هندية زكريا قديم ٣/ ١٤٢، جديد ٣/ ١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶/۵۹۷۶)

نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق کرنا

سوال [۸۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی پرچون کی دوکان ہے، نقد سودا پانچ روپئے میں ایک کلو دیتا ہے اور ادھار آٹھ یا سات روپئے میں ایک کلو دیتا ہے، تو زید کا نقد اور ادھار میں قیمت کا یہ فرق کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مقبرہ دوئم کیت والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ادھار کی وجہ سے قیمت زیادہ لینا اور نقد کی صورت میں قیمت کم لینا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳/۳۳۳، جدید اشرفیہ ۱۶/۱۵۲)

ألا یری! أنه یزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ٣/ ٧٤، شامی، زكريا ٧/ ٣٦٢، كراچی ٥/ ١٤٢، البحر الرائق، كوئٹه ٦/ ١١٥، زكريا ٦/ ١٩١، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٧، رقم: ١٢٧٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١١٢، مصري قديم ٢/ ٧٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۲۲)	۲۴/۵/۱۴۱۵ھ

ادھار معاملہ میں کمی وبیشی کا حکم

سوال [۸۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لوگ ایسے معاملہ کرتے ہیں کہ تم مجھ سے اس وقت چاول لے جاؤ، اس وقت پندرہ روپئے کے حساب سے لوں گا اگر چہ اس وقت بیس روپئے کیوں نہ ہو۔

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل، ارریہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض لوگوں کا اس طرح معاملہ کرنا کہ اس وقت چاول لے جاؤ اور اس وقت مثلاً اگہن کے مہینہ میں پندرہ روپئے کے حساب سے چاول لوں گا تو یہ ادھار کی شکل ہے۔ اور ادھار میں کمی زیادتی جائز نہیں ہے۔ اور یہاں ادائے گی کے وقت میں کمی زیادتی لازم آرہی ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔ اور اس کے جواز کی صرف یہی شکل

ہے کہ اس وقت تم ایک کوئنٹل چاول لے جاؤ اور اگہن کے مہینہ میں تمہیں ایک ہی کوئنٹل چاول دینے پڑیں گے، چاہے اس وقت چاول کی قیمت کچھ بھی ہو، اس سے کوئی سروکار نہیں۔

وأما بيع المكيل المطعوم بجنسه متفاضلا، وبيع الموزون المطعوم بجنسه متفاضلا –إلى– فلا يجوز بالإجماع. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، مسائل الربا، زكريا ٤/ ٤٠٣، كراچی ٥/ ١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۷ھ

نقد میں کم اور ادھار میں زائد روپئے لینا

سوال [۸۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی سلی کا کاروبار اس طرح کرتا ہے کہ نقد ۹۰؍ روپئے کلو اور ادھار ۹۲؍ روپئے کلو دیتا ہے؛ لیکن اگر ادھار مال کے پیسے ایک ماہ بعد بھی دئے جائیں تب بھی ۹۲؍ روپئے کلو کے ہی پیسے لیتا ہے۔ اور دوسرا آدمی اس طرح کاروبار کرتا ہے کہ نقد مال ۹۰؍ روپئے کلو اور ادھار ۹۲؍ روپئے کلو؛ لیکن ادھار کے ساتھ ساتھ وقت مقرر کرتا ہے، کہ اگر ایک ہفتہ کے اندر پیسے دے دو تب تو یہی قیمت ہے؛ لیکن اگر ایک ہفتہ سے ایک دن بھی آگے بڑھ گیا تو ۹۳؍ روپئے کے حساب سے پیسہ لیتا ہے، تو حضرت والا سے درخواست ہے کہ دونوں آدمیوں میں سے کس کا کاروبار جائز ہے اور کس کا حرام؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن حیاتی محلہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلی کی خریداری میں اس طرح کا معاملہ کرنا کہ نقد ۹۰؍

روپئے فی کلو اور ادھار ۹۲ /روپئے فی کلو ہے؛ لیکن ادھار مال کے پیسے مدت معینہ سے ایک مہینہ تاخیر سے بھی دئے جائیں تب بھی ۹۲ /روپئے فی کلو ہی رہے گا، تو اس طرح کا معاملہ شرعی طور پر جائز اور درست ہے، ادائے گی میں تاخیر کی وجہ سے مزید کوئی پیسہ زائد لینا شرعاً جائز نہیں ہے۔

ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابلة زيادة الثمن قصدا. (البحر الرائق، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، كوئٹه ٦/ ١١٥، زكريا ٦/ ١٩١، شامي، زكريا ٧/ ٣٦٢، كراچی ٥/ ١٤٢)

ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجله. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ٣/ ٧٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٧، رقم: ١٢٧٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١١٢، مصري قديم ٢/ ٧٨، هندية زكريا قديم ٢/ ١٤٢، جديد ٢/ ١٤٢)

اور دوسری شکل کہ نقد خریداری میں ۹۰ /روپئے فی کلو اور ایک ہفتہ یا ایک مہینہ کی ادھار خریداری میں ۹۲ /روپئے فی کلو؛ لیکن اس میں ادائے گی میں ایک دن بھی تاخیر ہو جائے تو ۹۳ /روپئے فی کلو تو یہ معاملہ قطعاً جائز نہیں ہے، تاخیر کے عوض میں پیسہ بڑھانا زمانہ جاہلیت کے سود کے مرادف ہے۔

وإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربى الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير ٧/ ٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ /محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶ /۷۴۳۰)

◆ ◆ ◆

٦/ باب المرابحة

شرعاً نفع لینے کی حد کیا ہے؟

سوال [۸۷٦۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خرید وفروخت پر کتنا نفع لینا بائع کے لئے درست ہے؟ ہمارے چوڑی کا کاروبار ہوتا ہے، بسا اوقات ٹرک میں مال آنے کی وجہ سے چوڑی کے بہت سے بنڈل ٹوٹ جاتے ہیں، جس سے ہمارا بہت سارا نقصان ہوجاتا ہے، ہم اس نقصان کی تلافی کے لئے چوڑیوں کی قیمت میں اضافہ کرکے فروخت کرتے ہیں، جس سے نقصان کی تلافی ہوجائے، حتی کہ بسا اوقات چوڑیوں کی اصلی قیمت سے زیادہ نفع لیتے ہیں، مثلاً سو روپئے کا ایک بنڈل آیا، ہم نے اس کو تین سو روپئے میں یا ڈھائی سو روپئے میں بیچا، تو کیا ایسا کرنا شرعاً درست ہے اور اتنا نفع لینے کی گنجائش ہے؟ اگر نہیں تو پھر کتنا نفع لے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد عزیز فتح پور، چوڑی بازار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چیزوں کی خرید وفروخت میں نفع لینے کی مقدار شرعاً متعین نہیں ہے، دوگنی قیمت میں بھی بیچنا جائز ہے اور لینے والوں کو لینے اور نہ لینے میں اختیار ہے؛ البتہ بیچنے والے کو جھوٹ سے احتراز لازم ہے کہ خریدنے والے کے سامنے یہ نہ کہا کرے کہ ہم نے اتنے میں خریدا ہے؛ بلکہ اگر مشتری کے سامنے کہنے کی ضرورت پڑ جائے تو خریدار کے سامنے خرچ اور نقصان سب ملا کر یوں کہا کرے کہ ہم کو اتنے کی پڑ گئی ہے اور یہ نہ کہے کہ اتنے میں خریدی ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: من حمل علينا السلاح، فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، الإيمان، باب من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار، رقم: ١٠١)

عن ابن عمر -رضي الله عنه- أن النبي ﷺ قال: إذا كذب العبد تباعد عنه الملك ميلا من نتن ما جاء به. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الصدق والكذب، النسخة الهندية ٢/ ١٨، دارالسلام، رقم: ١٩٧٢)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: أكبر الكبائر: الإشراك بالله، وقتل النفس، وعقوق الوالدين، وقول الزور، أو قال: وشهادة الزور. (صحيح البخاري، التفسير، باب قول الله تعالىٰ: ﴿ومن احياها﴾ النسخة الهندية ٢/ ١٠١٥، رقم: ٦٦٠٦، ف: ٦٨٧١، صحيح مسلم، باب بيان الكبائر وأكبرها، النسخة الهندية ١/ ٦٤، بيت الأفكار، رقم: ٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۹۷)

دوگنے نفع پر فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک چیز کو پچیس روپۓ میں خریدا ہے اور اس کو دوگنی قیمت میں بیچتا ہے، تو کیا دوگنی قیمت میں بیچنا جائز ہے؟

المستفتی: جلال الدین پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نفع لینے کی کوئی حد متعین نہیں ہے، جتنا لینا چاہے لے سکتا ہے، بشرطیکہ گاہک کو دھوکہ نہ دے۔ (فتاوی رشیدیہ ۵۵۷، جدید مبوب ۵۴۰)

الثمن المسمى: هو الثمن الذي يسميه ويعينه العاقدان وقت البيع بالتراضي سواء كان مطابقا لقيمته الحقيقية أو ناقصا عنها أو زائدا عليها.

(شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديوبند ١/ ٧٣، رقم المادة: ١٥٣)

المرابحة بيع بمثل الثمن الأول وزيادة ربح ...... والكل جائز. (هندية، الباب الرابع عشر في المرابحة والتولية والوضيعة، زكريا جديد ٣/ ١٥٦، قديم ٣/ ١٦٠، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٢/ ٧٨، الفقه الإسلامي وأدلته، دارالفكر ٥/ ٣٦٠٠، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ٣٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۴۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ

سلنڈر بلیک کرنا

سوال [۸۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گیس کمپنیوں نے کچھ عرصہ سے قانون بنایا ہے کہ بیس دن سے پہلے گیس نہیں ملے گا، نیز کھانے پینے کے ہوٹل اور دوکانوں کے لئے ایک نیا سلنڈر بنایا ہے، جس میں گیس بیس کلو ہوتی ہے اور قیمت گھر والے سلنڈر سے دوگنی ہوتی ہے، اب مثلاً زید کا سلنڈر چالیس دن چلتا ہے تو زید کمپنی کے ضابطہ کے مطابق دو سلنڈر لے کر ایک خود رکھ لیتا ہے، دوسرا ہوٹل والے کو سلنڈر کی متعینہ قیمت سے کچھ زائد رقم لے کر بیچ دیتا ہے، تو اس طرح زید کا گیس اور مٹی کا تیل کچھ قیمت زیادہ لے کر فروخت کرنا جس کو اصطلاح میں ''بلیک'' کرنا کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ نیز ہوٹل والوں کا اس طرح گیس لینا صحیح ہے یا نہیں؟ ہوٹل والے مجبور ہیں؛ کیوں کہ ہوٹلوں کا گیس جیسا کہ ذکر کیا گیا مہنگا اور کم ہے۔ واضح ہو کہ اس طرح سلنڈر بلیک کرنا گیس کمپنی کی نظر میں جرم ہے؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید سلنڈر اور تیل خریدنے کے بعد اس کا مالک بن چکا

ہے اور مالک کو اپنی چیز فروخت کرنے کا حق ہے، جس قیمت پر چاہے فروخت کرے؛ لیکن اس کا لحاظ بھی ضروری ہے کہ یہ خلاف قانون ہے، تو پھر ہتک عزت کا خطرہ ہے اور ہتک عزت سے بچنا بھی ضروری ہے؛ اس لئے اس کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے؛ لیکن اگر ہتک عزت سے بچ کر اس کام میں نفع حاصل کرلیا ہے، تو وہ نفع جائز اور حلال ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

عن عروة هو البارقي أن النبي ﷺ أعطاه دينارا يشترى له به شاة، فاشترى له به شاتين، فباع إحداهما بدينار، فجاء بدينار وشاة، فدعا له بالبركة في بيعه، فكان لو اشترى التراب لربح فيه. (بخاري شريف، كتاب المناقب، النسخة الهندية ١/ ٥١٤، رقم: ٣٥١٣، ف: ٣٦٤٢)

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ينبغي لمؤمن أن يذل نفسه قيل: يا رسول الله! وكيف يذل نفسه؟ قال: أن يتعرض من البلاء لما لا يطيق. (المعجم الكبير للبطراني، دار إحياء التراث العربي ١٢/ ٣١٢، رقم: ١٣٥٠٧، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٧/ ٢١٨، رقم: ٢٧٩٠، سنن الترمذي، أبواب الفتن، النسخة الهندية ٢/ ٥١، دارالسلام رقم: ٢٢٥٤، سنن ابن ماجة، باب قول الله تعالى: ﴿يأيها الذين آمنوا عليكم انفسكم﴾ النسخة الهندية ١/ ٢٩٠، دارالسلام، رقم: ٤٠١٦)

ولو باع شيئا مرابحة إن كان الثمن مثليا كالمكيل والموزون جاز البيع إذا كان الربح معلوما سواء كان الربح من جنس الثمن الأول أم لم يكن. (عالمگيري، كتاب البيوع، الباب الرابع عشر في المرابحة والتولية والوضيعة، زكريا قديم ٣/ ١٦٠، جديد ٣/ ١٥٦-١٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۱۷ھ

لون پر رکشہ لینے کی جائز شکل

سوال [۸۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں آٹو رکشہ چلتے ہیں، اب پچھلے ڈیڑھ سال سے گورنمنٹ نے قانون بنا دیا ہے کہ اب صرف ایس این جی (گیس سے چلنے والے رکشے) ہی چلیں گے، یہ رکشہ بہت مہنگا ہونے کے سبب آدمی اسے خرید نہیں سکتا، رکشہ ایک لاکھ پندرہ ہزار کا ہے، اب مثلاً زید کے پاس پندرہ ہزار روپئے ہیں وہ بینک میں گیا تو بینک نے اس سے کہا کہ تم اپنے پسند کا رکشہ خرید لو ہم تم کو ایک لاکھ کا لون بشکل چیک دیتے ہیں؛ لہٰذا بینک نے ایک لاکھ کا چیک دے دیا اور زید رکشہ لے آیا، اب زید کو ایک لاکھ روپئے چار سال میں ادا کرنے ہیں اور مزید پچیس ہزار بھی ادا کرنے ہیں، تو کیا زید کا مذکورہ عمل جائز ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ اگر زید چاہے کہ چار سال کے بجائے دو سال میں رقم ادا کرے تو بینک اس کو قبول نہیں کرتے۔

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آٹو رکشہ خریدنے کے لئے بینک سے مذکورہ طریقہ سے لون لینا پھر اس لون کے پیسہ سے کمپنی سے آٹو رکشہ خرید لیا جائے تو جب تک بینک کا قرضہ مع سود کے ادا نہ کر دیا جائے اس وقت تک سود کی وعید میں شامل رہے گا، مگر سود کھانے کی وعید نہ ہوگی؛ بلکہ سود دینے کی وعید ہوگی۔

عن جابر -رضي الله عنه- قال: لعن رسول الله ﷺ آكل الربو ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن أكل الربو وموكله، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا وموكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام، رقم: ۳۳۳۳)

اور اس وعید اور لعنت سے بچنے کے لئے متبادل شکل یہ ہے کہ بینک جو ایک لاکھ روپئے کا چیک

کاٹ کر دیتا ہے وہ آٹو رکشہ کی کمپنی کو بینک کا آدمی دے دے اور یہ شخص بینک کے توسط سے کمپنی سے آٹو رکشہ نکلوالے، تو ایسی صورت میں یہ ہوگا کہ بینک نے ایک لاکھ میں آٹو رکشہ کمپنی سے خرید کر ایک لاکھ پچیس ہزار روپئے میں اس شخص کے ہاتھ ادھار فروخت کیا جو چار سال میں ادا ہوگا۔ یہ بیع مرابحہ کی ایک جائز شکل ہے، جس کا اختیار کرنا شرعاً جائز ہے۔

المرابحة بمثل الثمن الأول وزيادة ربح –إلى قوله– جائز.

(عالمگيري، كتاب البيوع، الباب الرابع عشر في المرابحة والتولية والوضيعة، زكريا جديد ٣/ ١٥٦، قديم ٣/ ١٦٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٣، رقم: ١٢٧٢٩، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٤٦١، كراچى ٥/ ٢٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۲۸ھ

کمیشن پر کتاب لاکر پوری قیمت میں فروخت کرنا

سوال [۸۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پرائمری اسکول میں کورس کی کتابیں کمیشن پر لاکر اسکول میں بچوں سے پوری قیمت لینا کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نصیر الدین نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کورس کی کتابیں کمیشن پر لاکر بچوں کو پوری قیمت پر فروخت کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ جو شخص کمیشن پر کتابیں لاتا ہے، وہ اس کا اپنا معاملہ ہے اور پوری قیمت پر نفع کے ساتھ فروخت کرنا اس کا تجارتی نفع ہے جو شرعاً جائز ہے۔

بيع المرابحة: وهو مبادلة المبيع بمثل الثمن الأول وزيادة ربح

معین. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدی انٹر نیشنل دیوبند ٤/ ٣٥٧، دارالفکر ٥/ ٣٦٠٠، بدائع الصنائع، زکریا ٤/ ٤٦١، کراچی ٥/ ٢٢٠)

المرابحة نقل ما ملكه بالعقد الأول بالثمن الأول مع زيادة ربح.

(هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، أشرفي ٣/ ٧٠، مختصر القدوري، ص: ٨٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۶ھ

ایک روپئے کی چیز سو روپئے میں فروخت کرنا

سوال [۸۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ یہ ہے کہ مارکیٹ میں دوکاندار لاکھوں روپئے کا مال خریدتے ہیں اور بیچتے ہیں، کیا دوکاندار روپئے کا مال سو روپئے میں بیچے یا سو روپئے کا مال روپئے میں خریدے تو علماء کرام یہ فرمائیں کہ یہ سو کا مال روپئے میں خریدنا یا روپئے کا مال سو میں بیچنا یہ دوکاندار کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی فرزند صاحب محلّہ سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو اختیار رہتا ہے کہ آپسی رضا مندی سے روپئے کی چیز سو روپئے میں بیچے یا خریدے، اسی طرح سو روپئے کا مال روپئے میں بیچے یا خریدے؛ لہٰذا بیچنے والے بیوپاری اور دوکان دار کے درمیان جو بھی طے ہوجائے اس پر بیچنا اور دوکان دار کے لئے خریدنا بلاتردد جائز ہے۔

الثمن المسمى: هو الثمن الذي يسميه ويعينه العاقدان وقت البيع

بالتراضي، سواء كان مطابقا لقيمته الحقيقية، أو ناقصا عنها، أو زائدا عليها. (شرح المجلة رستم، مكتبه اتحاد ديوبند ۱/ ۷۳، رقم المادة: ۱۵۳)

يجوز للمشتري أن يزيد في الثمن، ويجوز للبائع أن يحط من الثمن، وأن يزيد في المبيع ويلتحق بأصل العقد، ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك. (تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، زكريا ٤/ ٤٢، إمداديه ملتان ٤/ ٨٣، هداية، أشرفي ٣/ ٧٥، مختصر القدوري، ص: ٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

بیس ہزار کا مال ۲۴؍ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں محمد سراج بن محمد حنیف بالا پور ضلع آکولہ برتنوں کا بیوپاری ہوں، اور میری مالی حیثیت اچھی ہے، مجھ سے بہت سارے لوگ ہفتہ واری مال ادھاری سے لیتے ہیں، تو میں ان سے واضح طور پر بتا دیتا ہوں کہ مثلاً میں دوکان سے -/20,000 (بیس ہزار روپئے) میں خریدوں گا اور تمہیں -/24,000 (چوبیس ہزار روپئے) میں دوں گا، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ میں اس خریدار کو اپنے ساتھ مارکیٹ لے جاتا ہوں، پھر وہ خریدار اپنے پسند کا سامان پسند کر لیتا ہے اور پھر میں اپنے نام سے بل بنواتا ہوں۔ اور وہ سامان اس کے حوالہ (خریدار کے) کرتا ہوں، پھر -/1,000 (ایک ہزار روپئے) ہفتہ اس سے وصول کرتا ہوں، آیا یہ صورت لین دین کی جائز ہے یا نہیں؟ یہ سود میں تو داخل نہیں ہے؟

المستفتی: محمد سراج بالا پور آکولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بیع مرابحہ ہے، شرعاً اس طرح کی خرید وفروخت جائز ودرست ہے۔

عن أبي بحر عن شيخ لهم، قال: رأيت على علي –رضى الله عنه– إزارا غليظا، قال: اشتريت بخمسة دراهم فمن أربحني فيه درهما، بعته إياه. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب المرابحة، دارالفكر ٨/ ٢٢٩، رقم: ١٠٩٤٤، دارالحديث القاهرة ٥/ ٦٩٧، رقم: ١٠٧٩٤)

المرابحة بيع بمثل الثمن الأول والزيادة. (الفتاوى التاتارخانية، الفصل السادس عشر في بيع المرابحة، زكريا ٩/ ٢٢١، رقم: ١٣١٨٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٣، رقم: ١٢٧٢٩، هندية، زكريا قديم ٣/ ١٦٠، جديد ٣/ ١٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۹)

○❖○

۷/ باب التلجئة

”بیع تلجئه“ کا مقصد

ســــوال [۸۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنے والد کی موجودگی میں کپڑے کا کام شروع کیا جس میں کسی طرح کی کوئی مدد میرے والد نے یا بھائیوں نے نہیں کی، بفضلہ تعالیٰ کاروبار میں ترقی ہوتی چلی گئی؛ حتی کہ میں نے ایک مکان اپنی ذاتی کمائی سے والد کی حیات میں خریدا، اس وقت کاروبار میں تیزی سے اتار چڑھاؤ ہوتا تھا، میں نے سوچا کہ خدانخواستہ کبھی مندی آ گئی اور مکان بیچنے کی نوبت آ گئی تو میرے ساتھ ساتھ میرے بھائی بھی بے گھر ہو جائیں گے۔ اور اگر میرے ساتھ ساتھ بھائیوں کا نام بھی ہوگا تو میں مکان بیچنے سے رک جاؤں گا، یہ سوچ کر میں نے مکان میں بھائیوں کا نام بھی داخل کروایا، اس وقت والد صاحب نے کہا بھی کہ جب سب تیرا ہی ہے تو کسی کا نام داخل مت کرو؛ لیکن میں نے مذکورہ بات کو مدنظر رکھتے ہوئے بھائیوں کا نام بھی داخل کروالیا، اب میرا چھوٹا بھائی کہتا ہے کہ جب کاغذات میں میرا نام ہے، تو مکان میں میرا حصہ ہے، اور میں اپنا حصہ لے کر رہوں گا، حالانکہ میں نے مذکورہ وجہ سے بھائیوں کا نام ڈلوایا تھا، کسی بھائی کو مکان ہدیہ نہیں دیا اور نہ ہی نام ڈلواتے وقت ہدیہ کی نیت تھی، نیت صرف یہ تھی اگر مکان صرف میرے نام پر ہوگا تو تنگی کے وقت میں بیچ دوں گا، تو میرے ساتھ ساتھ میرے بھائی بھی بے گھر ہو جائیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا واقعی مذکورہ وجہ کی بنا پر بھی بھائی کا نام داخل کرنے پر وہ مکان کا حقدار ہے؟ جب کہ بڑے بھائی کہتے ہیں کہ تو نے اپنی محنت سے کما کر سب لیا تھا؛ لہٰذا سب تیرا ہی ہے، تو جب کہے گا ہم مکان خالی کر دیں گے، اگر بھائیوں کا حق مکان میں ہے، تو کس کو کتنا ملے گا، ہم تین بھائی ہیں؟

المستفتی: عبدالرشید، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سائل نے سوال نامہ میں بھائیوں کے نام ڈالنے کی جو صورت ذکر فرمائی ہے وہ ’’بیع التلجئہ‘‘ کی حدود میں داخل نہیں ہوئی؛ کیوں کہ بیع التلجئہ حکومت یا کسی دشمن یا کسی طاقتور کی طرف سے خطرہ کی بنا پر ہوا کرتی ہے؛ اس لئے یہی سمجھا جائے گا کہ بھائیوں کو بھی مکان میں شریک کرنا مقصد ہے؛ لہٰذا اس میں رجسٹری کے مطابق ان کا بھی حق ہوگا۔

والتلجئة إنما تكون عن إضطرار. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في مبيع التلجئة، زكريا ديوبند ۷/ ۵٤۲، كراچى ٥/ ۲۷۳)

بيع التلجئة: البيع الصوري أن يضطر لإظهار عقد وإبطان غيره مع إرادة ذلک الباطن كأن يظهر بيع داره لابنه لئلا يستولي عليها السلطان.

(معجم لغة الفقهاء، كراچى ،ص: ۱۱۳، قواعد الفقه، أشرفي ۲۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة ۱/ ٤٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍شوال ۱۴۲۹ھ
۱۲؍۱۰؍۱۴۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۱۶)

بیع تلجئہ

سوال [۸۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نذیر احمد ایک سنی مسلمان ہے، اس کی بیوی سے اس کے دو لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، نذیر احمد نے اپنی کمائی سے اور اپنے پیسے سے ہلدوانی لائن نمبر: ۱ر محلّہ پنچو پورہ میں زمین کا ایک قطعہ (پلاٹ) خریدا، جس میں ٹین کی چھت کی صرف ایک کوٹھری بنی ہوئی ہے اور اس کوٹھری کے آس پاس صحن کے طور پر کچھ خالی زمین تھی، نذیر احمد نے یہ سب جگہ اپنے ہی پیسے

سے خریدی تھی، اس کے خریدنے میں نذیر احمد کی بیوی مشتری بیگم کا کوئی پیسہ نہیں تھا، مگر نذیر احمد کو چونکہ اپنی بیوی سے بہت محبت تھی؛ اس لئے پیار میں دلداری کی خاطر اس زمین کا بیع نامہ میں نے اپنی بیوی کے نام لکھوادیا تھا، مگر اس کو مالک نہیں بنایا تھا، اس کے بعد نذیر احمد نے اس زمین میں نئے طریقہ سے دومنزلہ مکان تعمیر کیا، اس مکان کی تعمیر میں بھی کل روپیہ صرف نذیر احمد ہی کا خرچ ہوا اور اس کی بیوی مشتری بیگم کا تعمیر میں بھی کوئی پیسہ نہیں لگا، اس مکان کی تعمیر کے بعد مشتری بیگم اپنے شوہر اور بچوں کے ساتھ اس مکان میں رہتی رہی اور پھر کئی سال کے بعد مشتری بیگم کا یکم مئی ۱۹۷۷ء کو انتقال ہوگیا، انتقال سے دو مہینے پہلے یکم مارچ ۱۹۷۷ء کو مشتری بیگم نے اس مذکورہ مکان کے بارے میں ایک وصیت نامہ لکھوادیا، جس میں اس نے کھل کر یہ اقرار کیا ہے اور صاف صاف یہ بات لکھوائی ہے کہ پختہ دومنزلہ مکان جس کا نگر پالیکا نمبر ۳۸۰۵/ ہے، اور جو لائن نمبر: ا محلّہ پنچو پورہ ہلدوانی میں ہے، ضلع نینی تال میں واقع ہے، اس مکان کی تعمیر میں اور اس مکان کی جگہ خریدنے میں میرا کوئی پیسہ خرچ نہیں ہوا ہے؛ بلکہ اس کے خریدنے اور تعمیر کرانے میں سارا پیسہ میرے شوہر نذیر احمد نے اپنی کمائی کا لگایا ہے، پیار اور محبت کی وجہ سے صرف بیع نامہ میرے نام لکھوادیا تھا، اس مکان کے اصلی مالک میرے شوہر نذیر احمد ہی ہیں، میں مالک نہیں ہوں۔

مشتری بیگم کے انتقال کے بعد نذیر احمد نے اس دومنزلہ مکان پر ایک سہ منزلہ اپنے پیسے سے اور بھی بنالیا ہے، نذیر احمد کے دولڑکے: انیس احمد اور رئیس احمد جو مشتری بیگم ہی سے ہیں، یہ دونوں اپنے باپ نذیر احمد سے بدسلوکی اور بدزبانی کرتے ہیں، اس کے ساتھ والد جیسا اچھا سلوک نہیں کرتے، روزانہ شراب پی کر آتے ہیں اور گالی گلوچ کرتے ہیں اور اس مذکورہ مکان کو اپنی ماں کا بتاکر اسمیں اپنا حصہ مانگتے ہیں، جب کہ اصل اور حقیقت یہ ہے کہ اس مکان کی مالک ان کی ماں نہیں تھی، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) اس صورت میں اس مکان کا اصل مالک صرف نذیر احمد ہی ہے یا اس کی بیوی مشتری بیگم؟

(۲) لڑکوں کا یہ مطالبہ کرنا کہ یہ ہماری ماں کا مکان ہے، ماں کی طرف سے اس میں ہمارا حق

ہے، یہ مطالبہ کرنا شرعاً غلط اور بے بنیاد اور باپ پر ظلم ہے یا نہیں؟

المستفتی: نذیر احمد ولد اللہ بخش، لائن نمبر ا ر محلہ آزاد نگر، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح نام کردینے کو شریعت کی اصطلاح میں بیع التلجئہ کہا جاتا ہے۔ اور اس میں جس کے نام کیا جاتا ہے وہ شرعاً مالک نہیں ہوتا؛ اس لئے مذکورہ صورت میں مسمی نذیر احمد کی بیوی مذکورہ زمین وکوٹھری وغیرہ کسی چیز کی شرعاً مالک نہیں ہوتی ہے، اور نہ ہی بعد کے تعمیر کردہ مکان کے کسی حصہ کی مالک ہوتی؛ لہٰذا پوری زمین ومکان سب مسمی نذیر احمد ہی کی ملکیت میں ہیں، اس میں مسماۃ مشتری بیگم کے لڑکے اور دوسرے ورثاء کو مطالبہ کا کوئی حق شرعاً حاصل نہیں ہوسکتا۔

وبيع التلجئة ويأتي متنا في الإقرار، وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل -إلى قوله- ولو تبايعا في العلانية إن اعترفا ببنائه على التلجئة، فالبيع باطل لاتفاقهما أنهما هزلا به. (الدالمختار، كتاب البيوع، باب المصرف، مطلب في بيع التلئجة زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچى ٥/ ٢٧٣، بدائع الصنائع كراچى ٥/ ١٧٦، زكريا ٤/ ٣٨٩، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، هندية زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، قواعد الفقه أشرفي، ص: ٢١٣، الفقه الإسلامي و أدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ١٢٧-١٢٨، دارالفكر ٥/ ٣٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ر رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۲۴)

کسی کے نام سے خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: مسماۃ بشیرن مرحومہ زوجہ جناب عبدالسلام مرحوم صاحب ساکن مرادآباد محلّہ اصالت پورہ اسماعیل روڈ ایک قطعہ مکان کچا غرب رویہ واقع اسماعیل روڈ اصالت پورہ مرادآباد کی تنہا مالک وقابض بذریعہ بیع نامہ بالعوض دین مہر چلی آرہی تھی، انہوں نے اپنے انتقال پر سات پسران دو دختران چھوڑے، مسماۃ بشیرن مرحومہ کاروباری سلسلہ کی وجہ سے مع اہل وعیال کے شہر جالنہ مہاراشٹر میں ہی مقیم رہی۔ ۱۹۷۰ء سے قبل مسماۃ بشیرن مرحومہ مرادآباد اپنے بھائی اللہ بخش مرحوم ودیگر رشتہ داروں کے یہاں آئیں، انہوں نے اپنے بھائی اللہ بخش مرحوم کو مکان مذکورہ کی تعمیر کرانے کے لئے روپئے دے کر تعمیر شروع کروادی، تعمیر کے بعد بھائی اللہ بخش مرحوم نے بہن بشیرن مرحومہ کو بتایا کہ تمہارے مکان کی مکمل تعمیر کرانے میں میرے پاس سے بھی -/5,000 روپئے لگ گئے ہیں، جس پر مسماۃ بشیرن مرحومہ نے کہا کہ یہ -/5,000 روپئے میں جالنہ پہنچ کر بھجوادوں گی، اس پر بھائی اللہ بخش مرحوم نے کہا کہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے، پتہ نہیں زندگی رہی یا نہ رہی آپ یادداشت بطور میرے -/5,000 روپئے کی ایک تحریر لکھ دو؛ لہٰذا اللہ بخش مرحوم بھائی نے اپنی بہن مسماۃ بشیرن مرحومہ کو لے جاکر کچھ کاغذوں پر دستخط وانگوٹھے لگانے کے بعد بہن سے کہا: آپ جاکر -/5,000 روپئے بھیج دوگی تب یہ کاغذ واپس کردوں گا یا پھاڑ دوں گا، مسماۃ بشیرن مرحومہ مکان مذکورہ میں کرایہ دار رکھوانے کے بعد جالنہ چلی گئیں۔

کچھ ہی عرصہ بعد مسماۃ بشیرن مرحومہ بہن نے اپنے لڑکے ولڑکی کی شادی کرنے کے لئے مرادآباد آکر بھائی اللہ بخش مرحوم سے اپنے مکان کے کرایہ دار سے مکان خالی کرنے کے لئے کہا کہ مجھے بچوں کی شادی اپنے مکان مذکورہ سے کرنی ہے، بھائی اللہ بخش مرحوم مکان خالی کرانے کی بات سن سن کر ٹال مٹول کرتے رہے، مزید رشتہ داروں کے ذریعہ کہنے پر اللہ بخش مرحوم بھائی نے کہا کہ میں نے بشیرن مرحومہ سے -/5,000 روپئے قرض کے بعوض تحریر کے بجائے بیع نامہ بحق اپنی زوجہ مسماۃ فاطمہ مرحومہ رجسٹری کرلیا تھا، جس سے میری بیوی مکان کی مالک ہوگئی، یہ سن کر مسماۃ بشیرن مرحومہ کے پسر محمد طاہر نے کچہری جاکر

کاغذات وغیرہ کا معائنہ کرا کر نقل حاصل کر کے قانونی کارروائی کی تیاری شروع کی، مزید مسماۃ بشیرن مرحومہ کی طرف سے بیع نامہ منسوخی کا دعویٰ دائر کر دیا، اس طرح سے کئی مقدمات شروع ہوگئے، جن کا کل خرچ و پیروی تنہا محمد طاہر نے اپنے نجی سرمایہ سے کی جو مقدمات کئی سال تک چلتے رہے، کئی سالوں کے بعد محلّہ کے چند معزز اشخاص نے مقدمات کے اخراجات وفریقین کی پیسے کی بربادی پر غور کرتے ہوئے دونوں فریقین کی رضا مندی سے یہ فیصلہ کیا؛ چونکہ اللہ بخش مرحوم اپنی بہن مسماۃ بشیرن مرحومہ کا مکان کا بیع نامہ اپنی زوجہ مسماۃ فاطمہ مرحومہ کے نام کرا چکے ہیں اور مسماۃ فاطمہ مرحومہ زوجہ اللہ بخش مرحوم مذکورہ مکان کے برابر کے رقبہ کا مین روڈ کا حصہ حال ہی میں مبلغ: -/30,000 روپئے میں فروخت کر چکی ہیں؛ اس لئے پچھلے حصہ کے عوض میں محمد طاہر پسر بشیرن مرحومہ -/27,000 روپئے مسماۃ فاطمہ مرحومہ کو ادا کریں گے اور بیع نامہ اقراری مسماۃ فاطمہ مرحومہ منسوخ ہو کر مقدمہ میں فیصلہ کی درخواست دی جائے گی، مسماۃ بشیرن مرحومہ نے اپنے موجودہ پسران سے -/27,000 روپئے ادا کرنے کے لئے کہا، اس پر موجودہ پسران نے جواب دیا کہ ہمارے پاس روپئے کا انتظام بالکل نہیں ہے، اس کے بعد مسماۃ بشیرن مرحومہ نے اپنے پسر محمد طاہر سے کہا کہ کسی بیٹے نے مقدمہ میں کبھی کوئی روپئے خرچ نہیں کیا اور نہ ہی اپنا وقت کچہری میں لگایا، اب تک کافی روپئے مقدموں میں تیرا خرچ ہوگیا اور مقدمات میں وقت بھی تو نے ہی لگایا؛ لہٰذا -/27,000 روپئے بھی تو ہی ادا کر دے، محمد طاہر نے والدہ مسماۃ بشیرن مرحومہ کے حکم بموجب کچھ روپئے کاروبار میں سے نکال کر اور کچھ زیور نکال کر کل -/27,000 روپئے کا انتظام کر کے مومانی مسماۃ فاطمہ مرحومہ و ماموں اللہ بخش مرحوم کو -/27,000 روپئے بھی ادا کر دیئے، اس کے بعد والدہ مسماۃ بشیرن مرحومہ نے اپنے پسر محمد طاہر سے کہا کہ مکان تو نے ہی خریدا ہے، تو اس کا مالک ہے، میں یہ نہیں چاہتی کہ تو مکان اپنے پیسے سے خریدے اور مالک سب بنیں، اکیلا منہ میرا گور میں جائے گا، قیامت کے دن اللہ کو میں کیا جواب دوں گی؟ تو مکان کی لکھت بھی اپنے نام کرالے؛ لہٰذا محمد طاہر نے بیع نامہ کے خرچ سے بچنے

کے لئے مقدمہ میں ہی فیصلہ کی درخواست لگا کر مقدمہ ختم کرا دیا، مکان مذکورہ میں محمد طاہر مع اہل وعیال اپنی سکونت کر رہا ہے۔

مجھلے گاؤں مہاراشٹر میں مسماۃ بشیرن مرحومہ نے اپنے پسر ابوالکلام کے بچہ کی شادی کے موقع پر اپنے پسران ابوالکلام محمد شمشاد، محمد نوشاد، محمد طاہر کی موجودگی میں مکان مذکورہ کا ذکر کرتے ہوئے محمد طاہر کے تنہا مالک ہونے کی تصدیق کی، مسماۃ بشیرن مرحومہ نے اپنی موت سے چار پانچ دن قبل بھی اپنے پوتے التمش پسر محمد طاہر سے بھی کہا کہ مکان مذکورہ تیرے والد کا ہے۔

محمد نسیم پسر بشیرن مرحومہ اورنگ آباد کی شادی مراد آباد میں ہونے کے موقع پر محمد طاہر نے یہ سوچ کر کہ مکان پر کڑیا پڑی ہیں، اس کو دوبارہ تعمیر کرا دوں؛ کیوں کہ شادی کے موقع پر مہمان بھی دیگر شہروں سے آئیں گے؛ لہٰذا مکان مذکورہ کی دوبارہ تعمیرات و بھائی محمد نسیم کی شادی کی تیاری بھی ساتھ ساتھ شروع ہوگئی، محمد نسیم نے اورنگ آباد سے من جملہ ۶۰/ ہزار روپئے بھیجے، جب کہ شادی میں -/65,000 روپئے کا خرچ محمد طاہر نے کیا، مزید مکان کی کل تعمیرات محمد طاہر نے اپنے سرمایہ سے کی۔

برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مندرجہ بالا حالات کے مدنظر حسب ذیل سوال کے جواب سے آگاہ فرمائیں:

(۱) کیا پسر محمد طاہر مکان مذکورہ کا تنہا مالک بذریعہ والدہ مسماۃ بشیرن مرحومہ ہے؟

(۲) کیا مسماۃ بشیرن مرحومہ کے کسی دیگر وارثوں کو کوئی شرعی حق مکان مذکورہ میں کسی قسم کا یا اس کو فروخت کرنے یا آپس میں ایک دوسرے کو دینے کا پہنچتا ہے؟

المستفتی: محمد طاہر قریشی، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل بغور پڑھی گئی، اس کا حاصل یہ نکلا کہ پورا مکان حاصل کرنے میں مکمل رقم محمد طاہر نے اپنے ذاتی پیسے سے ادا کی ہے اور اسی نے اپنے ذاتی پیسے سے پورا مکان واپس خرید لیا ہے؛ اس لئے اس کے نام رجسٹری بیعنامہ کا

انتظام کیا گیا؛ لیکن اس نے رجسٹری خرچ بچانے کے لئے مقدمہ کے ذریعہ اپنے نام ڈگری کرالی ہے، جو بیع نامہ رجسٹری کے قائم مقام ہوجاتا ہے، اوراس نے جو کچھ کیا ہے مکان کی مالک بشیرن کے حکم سے کیا ہے، تو ایسی صورت میں محمد طاہر ہی تنہا اس کا مالک ہوگا، کسی دیگر وارثین کا اس سے حق متعلق نہ ہوگا۔

الآثار المرتبة على البيع أولا: انتقال الملك يملك المشترى المبيع، ويملك البائع الثمن ويكون ملك المشتري للبيع بمجرد عقد البيع الصحيح، ولا يتوقف على التقابض. (الموسوعة الفقهية ۹/ ۳٦)

ففي قبض العقار تكفي التخلية -إلى قوله- لكن لو أذن البائع للمشتري بقبض الدار والمتاع صح التسليم. (الموسوعة الفقهية ۹/ ٤١)

وحكمه (البيع) فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتا. (عالمگيري، كتاب البيوع، الباب الأول، زكريا قديم ۳/ ۳، جديد ۳/ ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۴ھ

نام کردینے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک باپ کی چھ اولادیں ہیں، تین لڑکے، تین لڑکیاں اور ماں باپ، بیت اللہ شریف اس سال حج کے لئے جارہے ہیں، والد کا بہت بڑا شوروم ہے، والد نے سب سے بڑے لڑکے کو کاروبار دیا اور لڑکے نے کاروبار کو برباد کیا اور ماں باپ کا نافرمان ہوگیا اور پارٹیوں کا کافی قرض ہوگیا ہے، باپ نے بہت بڑے لڑکے کو سمجھایا، رشتہ داروں نے سمجھایا

وہ برابری نافرمانی کررہا ہے اوراس کی شادی میں جو خرچ ہوا سسرال والوں کا وہ باپ پر دباؤ ڈالتا ہے اورنوٹس بھجواتا ہے اورخود شراب پیتا ہے اور کافی بینک کا روپیہ قرض ہے اور باپ کی جتنی بھی جائیداد ہے اس جائیداد میں بڑے لڑکے کا نام اور ایک چھوٹے لڑکے کا نام پڑا ہوا ہے اور بڑے لڑکے نے دھوکہ دے کر ماں باپ کے کاغذوں پر دستخط کرا کے بینک سے قرض لیا، اب اس صورت میں بڑے لڑکے نے کروڑوں روپئے برباد کئے، اب بینک کا قرض بڑا لڑکا دینے کا حق دار ہوگا یا باپ ہوگا؟ اور جتنی بھی جائیداد ہے وہ سب باپ نے کما کر بنائی اور صرف بڑے لڑکے کا نام اور چھوٹے لڑکے کا نام ڈلوا دیا، اپنی جائیداد میں اور وہ قرض ادا کرنے سے انکار کررہا ہے، تو اس صورت میں جو اس کا نام باپ کی جائیداد میں پڑا ہوا ہے تو کیا وہ جائیداد شرعی طور پر بڑے لڑکے کی ہوگی یا باپ کی ہوگی؟ اور قرض بینک کا لڑکا ادا کرے اپنے حصہ سے یا باپ؟ اور ابھی دو لڑکوں کی شادی باقی ہے، پوری باپ کی جائیداد میں نام دو لڑکوں کا پڑ جانے سے رجسٹری میں تو کیا اس صورت میں شرعی طور پر دونوں لڑکے مالک ہوں گے؟ یا پوری جائیداد باپ کی ہوگی؟ اور بڑا لڑکا شوروم پر قبضہ کئے ہوئے ہے اور ایک مکان پر قبضہ کئے ہوئے ہے، جب کہ شوروم میں دو بھائیوں کا نام ہے اور مکان میں باپ کا نام اور ماں کا نام ہے، اور ماں بہت بیمار رہتی ہے، حال تک نہیں پوچھتا ہے، کافی ماں باپ کو دکھ ہے، تو ایسی صورت میں باپ چاہتا ہے کہ میری دنیا و آخرت میں کوئی پکڑ نہ ہو تو شریعت کی روشنی میں مسئلہ کی واضح طور پر وضاحت کردی جائے شکرگزار رہوں گا۔

المستفتی: محمد اسلام ولد علی احمد مرحوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک باپ باحیات ہے، پوری جائیداد کا مالک تن تنہا باپ ہی ہے، محض نام کردینے کی وجہ سے بڑا لڑکا اور چھوٹا لڑکا اس کی جائیداد کے مالک نہیں ہوتے، باپ پر لازم ہے کہ سبھی اولاد کے ساتھ برابری کا معاملہ کرے، ورنہ عنداللہ سخت گنہگار رہوگا اور بڑے لڑکے نے جو شوروم اور گھر پر قبضہ جما رکھا ہے، وہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔ احادیث مبارکہ میں اس پر سخت وعید آئی ہے۔ اور بڑے لڑکے نے دھوکہ دے

کر باپ کے دستخط سے بینک سے جو قرض اٹھایا ہے اس کی ادائے گی بھی اسی پر واجب ہے نہ کہ باپ پر، آخر باپ اتنا غافل کیوں ہے کہ اس کے دستخط کی وجہ سے کروڑوں روپئے کی بربادی ہو رہی ہے؟

وبيع التلجئة هي ما ألجئ إليه الإنسان بغير اختياره، وذلک أن يخاف الرجل السلطان، فيقول لآخر: أني أظهر أني بعت داري منک، وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هو تلجئة. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچى ٥/ ٢٧٣، معجم لغة الفقهاء، كراچى، ص: ١١٣، قواعد الفقه أشرفي ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة ١/ ٤٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٦٢، الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنیشنل ديوبند ٤/ ١٢٧-١٢٨، دارالفكر ٥/ ٣٣٢٥، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچى ٥/ ١٧٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، هندية زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ر شوال ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۰/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۷۲/۴۰)

محض نام کرنے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کلثوم بیگم کو میری دادی موتی بیگم نے بوقت میری والدہ کے نکاح کے اپنے مکان کو ۳ر سہام پر تقسیم کیا، جو کہ کل مکان ۲۰۰ر میٹر کا ہے، ۳ر سہام میں سے ایک سہام میری والدہ کے مہروں میں لکھ دیا، کلثوم بیگم کے چار لڑکے عبدالودود خان، عبدالمعبود، عبدالرؤف، عبدالشہود خان۔ اور ایک لڑکی مشہودی بیگم ہوئی میرے بھائی عبدالرؤف کی شادی کے موقع پر وہ ایک سہام میری والدہ نے عبدالرؤف کی بیوی کے دین مہر میں لکھا اور

زبانی انہوں نے بتلایا کہ اس کی ملکیت سب بچوں کی ہے جو حصہ عبدالرؤف خان کا اس میں نکلتا ہے وہی ان کی بیوی کے دین مہر میں منتقل ہوگا اور باقی اور بچے حصہ رسد کے مالک ہوں گے؛ کیوں کہ اس وقت کوئی تقسیم نامہ نہیں ہوا تھا، اب میری والدہ کا انتقال ہوگیا، عبدالرؤف خان اس حصہ کو اپنا پورا بتلاتے ہیں؛ کیوں کہ میری والدہ نے دین مہروں میں کیا ہے؟ شریعت کی رو سے اور بہن بھائی اس سہام میں سے حق دار ہوتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالودود فیض گنج مشرق مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی والدہ نے صراحت کے ساتھ یہ بات کہہ دی ہے کہ نام تو پورے سہام کو کیا جارہا ہے، مگر اس میں سے عبدالرؤف خان کی بیوی دین مہر میں صرف عبدالرؤف کے حصہ کے بقدر کی مالک ہوسکتی ہے، گویا دین مہر میں صرف عبدالرؤف خان کے حصہ کے بقدر شامل ہوسکتا ہے، بقیہ دیگر اولاد کو اپنے اپنے حصہ کے بقدر ملے گا۔ اور یہ بات آپ کی والدہ نے شرعی گواہوں کے سامنے کہی ہے۔ اور گواہوں سے والدہ کی یہ بات ثابت ہوئی ہے تو محض نام کردینے سے رؤف خان کی بیوی پورے کی مالک نہ ہوگی؛ بلکہ اس میں سب وارثین کا حق ہوگا اور یہ عقد تلجئہ کے مرادف ہوگا۔

وبيع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه، وتحته في الشامية: وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هو تلجئة ويشهد على ذلك.

(درمختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچی ٥/ ٢٧٣، هندية زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچی ٥/ ١٧٦ قواعد الفقه أشرفي ٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۲/۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۲۳۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۱۴ھ

جائیداد نام کرنے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوگیا ورثاء میں پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، میت نے متفرق جائیدادیں چھوڑیں، ایک جائیداد کی رجسٹری میں سب کا نام ہے، حتی کہ لڑکیوں کا بھی بھائیوں کے برابر حصہ ہے، دوسری جائیداد میں بعض لڑکوں کا نام ہے، لڑکیوں کا نہیں، اسی طرح تیسری اور چوتھی جائیداد میں بھی بعض کا نام ہے، بعض کا نہیں، رجسٹری میں لڑکیوں کا نام نہ لکھنے کی بابت جب میت سے پوچھا گیا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ لڑکیوں کے پاس سسرالی جائیداد کافی ہے؛ اس لئے انہیں ضرورت نہیں۔ واضح رہے کہ یہ تقسیم محض کاغذی تھی، میت کی وفات سے قبل اولاد کا نہ تو اس پر کسی طرح کا قبضہ تھا اور نہ ہی ان کو کسی تصرف کا اختیار تھا، خرید وفروخت اور دیگر تمام امور میں میت خود مختار تھا، اب سوال یہ ہے کہ یہ ہبہ تام ہوا یا نہیں؟ اور مورث کی وفات کے بعد جائیداد کی تقسیم رجسٹری میں لکھائے گئے ناموں کے اعتبار سے ہوگی یا شرعی حصوں کے مطابق؟

المستفتی: محمد نصیر الدین، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائیداد کے اولاد کے نام کردینے کے بارے میں اولاد دو شکلیں ہیں: (۱) جائیداد خریدی جارہی ہے اور خریدتے وقت اولادوں میں سے بعض یا کل کے نام سے خریدی جائے اور اس وجہ سے اولاد کے نام سے خریدی جارہی ہے تاکہ قانونی پیچیدگیوں سے حفاظت ہو اور مقصد یہ نہیں ہے کہ اولاد کی ملکیت میں دے دی جائے، اس کو بیع تلجئہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں نام کردینے کے باوجود اولاد مالک نہیں ہوتی؛ بلکہ مالک خریدنے والے ماں باپ ہی ہوتے ہیں، جیسا کہ درمختار، شامی، مجمع الانہر وغیرہ کی عبارات اس سلسلہ میں واضح ہیں۔ اور اگر خریدتے وقت قانونی پیچیدگیوں سے حفاظت

مقصد نہیں ہے؛ بلکہ انہیں اولادوں کی ملکیت میں دینے کے واسطے انہیں کے نام سے خریدی جارہی ہے، تو یہ بیع تلجیہ کے دائرہ میں داخل نہیں ہے؛ بلکہ اس مقصد سے خرید کر نام کردینے کی صورت میں اولادان جائیدادوں کی مالک ہوجاتی ہے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ جائیداد پہلے ہی سے باپ یاماں کی ملکیت میں ہوتی ہے اور ماں باپ یہی چاہتے ہیں کہ اپنی زندگی ہی میں اولاد کے نام منتقل کرکے ان کو مالک بنادیں، اگر اس مقصد کے لئے اولاد کے نام رجسٹری کردی گئی ہے، تو ایسی صورت میں اولاد کے نام رجسٹری کرکے قانونی قبضہ سے دستبردار ہوجانے سے اولاد مالک ہوجاتی ہے اور اولاد کے حق میں قانونی قبضہ حاصل ہوجاتا ہے اور ملک تام حاصل ہونے کے لئے قانونی قبضہ کافی ہے۔ اور جائیداد اور عقار ہونے کی وجہ سے قبضہ حقیقی لازم نہیں، قبضہ حکمی کافی ہے۔ اور قانونی قبضہ قبضہ حکمی ہے اور قانونی قبضہ کے بعد شخص آخر رکاوٹ نہیں بن سکتا، یہی فقہاء کا بنیادی نقطہ ہے۔

ثم لا خلاف بين أصحابنا في أن أصل القبض يحصل بالتخلية في سائر الأموال. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، تفسير التسليم والقبض، زكريا ٤/ ٤٩٨، كراچی ٥/ ٢٤٤)

اتفق الفقهاء على أن قبض العقار يكون بالتخلية والتمكين من اليد والتصرف، فإن لم يتمكن منه بأن منعه شخص آخر من وضع يده عليه، فلا يعتبر التخلية قبضا، كما اشترط الحنفية أن يكون العقار قريبا، فإن كان بعيدا فلا تعتبر التخلية قبضا، وهو رأى الصاحبين؟ وظاهر الرواية والمعتمد في المذهب خلافا لأبي حنيفة. (الموسوعة الفقهية ٣٢/ ٢٥٩)

ولو باع ضيعة في الصحراء وسلمها إليه، فإن كانت قريبة عنه بحيث يتصور فيه القبض الحقيقي في الحال يكون قبضا وإلا فلا، والناس عنه غافلون، وهو الصحيح، وظاهر الرواية. (الحموي على الأشباه كراچی ١/ ٣٢٧)

اس کے بعد اولاد کا باپ کی سرپرستی میں رہنا اور باپ کے حکم کے ماتحت میں چلنا اور باپ کا

اپنے اختیارات چلاتے رہنا اور اولاد کا اس پر اعتراض نہ کرنا محض ازقبیل تعظیم ہے، ازقبیل تملیک نہیں ہے۔ اور اسی کا عرف اور تعامل جاری ہے، نیز اگر باپ اولاد کے اختیار کے بغیر رجسٹری شدہ جائیداد کو اپنے نام کرانا چاہے تو قانوناً نہیں کراسکتا، پورا اختیار اولاد کو حاصل ہوجاتا ہے۔ سوال نامہ میں جن جائیدادوں کے اولادوں کے نام رجسٹری کردینے کا ذکر ہے، وہ ازقبیل بیع تلجیہ نہیں ہے؛ بلکہ ازقبیل تملیک رجسٹری ہے، اس کی دلیل خود سوال نامہ میں موجود ہے کہ جب میت سے لڑکیوں کے نام نہ لکھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا تھا کہ لڑکیوں کے پاس سسرالی جائیداد کافی ہے، یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ مذکورہ رجسٹری ازقبیل تلجیہ نہیں ہے؛ بلکہ ازقبیل تملیک ہے، ہاں البتہ یہ بات دوسری ہے کہ باپ نے اولاد کے ساتھ یکسانیت کا معاملہ نہیں کیا، بعض کو دیا اور بعض کو نہیں دیا، اسکی وجہ سے باپ گنہگار رہوگا؛ لیکن باپ کی طرف سے تملیک صحیح ہوگئی؛ لہٰذا مرحوم کی وفات کے بعد جو جائیداد جس کے نام سے رجسٹری کی گئی ہے، وہی اس کا مالک ہوگا، اس کے بعد مابقیہ جائیداد اور ترکہ تمام شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۹۲/۳۸)

اولاد کے نام جائیداد خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب جن کے ایک بیوی سے چار لڑکے ہیں، جن کی عمر گذشتہ وقت میں سات برس سے لے کر بارہ برس کی تھی، ان کے والد نے ایک پلاٹ قریب دس بیگہ کا دہلی روڈ پر ان چاروں کے نام سے خریدا، اس پلاٹ کو خرید کئے ہوئے تقریباً ۲۵ ؍ سال ہوگئے، ان کے والد نے اپنے دوسرے لڑکوں کے نام سے بھی جائیداد کی خرید وفروخت کی اور اب بھی

کرتے رہتے ہیں، اس پلاٹ کو قریب پانچ سال قبل ایم ڈی اے نے قبضہ میں لے لیا، ایم ڈی اے سے ان کے والد نے مقدمہ بازی اپنے خرچ سے کی، جس میں تقریباً تین لاکھ روپئے خرچ ہوئے، اس پلاٹ کی دیکھ بھال والد کے ذمہ تھی اور اس کی کاشت وغیرہ کی جو کچھ بھی آمدنی آتی تھی وہ والد کے پاس ہی آتی تھی۔ اور یہ پلاٹ بھی والد ہی کے قبضہ ودخل میں تھا، ان چاروں لڑکوں کی پرورش تعلیم وتربیت والد ہی نے کی ہے، ان لوگوں کی شادی بیاہ بھی والد نے اپنے خرچ سے کی ہیں، اب چاروں بیوی بچے والے ہیں، کچھ عرصہ قبل ان کے والد نے ان چاروں کو دو لاکھ روپئے فی کس یہ کہہ کر دئے کہ تم لوگ میری مرضی و کہنے پر عمل نہیں کرتے ہو اور ہر بات میں اپنی من مانی کرتے ہو؛ لہٰذا ان روپئے سے جو بھی کاروبار تم لوگ اپنی مرضی سے کرنا چاہتے ہو کرلو۔

ایم ڈی اے سے مقدمہ بازی تقریباً چار سال رہی اور بالآخر ایم ڈی اے پر بہتر لاکھ روپئے کی ڈگری ہوئی ایم ڈی نے اس ڈگری کے خلاف ہائی کورٹ الہ آباد میں اپیل کردی جو کہ چل رہی ہے، اس کی پیروی وخرچ وغیرہ ان لوگوں کے والد ہی کر رہے ہیں، ان چاروں کو اس کا پتہ نہ پہلے معلوم تھا اور نہ اب ہے، اب والد نے حتی الامکان کوشش کر کے ساڑھے سترہ لاکھ روپئے ایم ڈی سے جمع کرا دیا اور واؤچر بنوا کر بڑے لڑکے کو دلوا دیا، روپئے ملتے ہی ان چاروں لڑکوں نے آپس میں ساز باز کی کہ کسی طرح سے یہ روپئے والد کو نہ دے کر خود ہڑپ کرلئے جائیں؛ لہٰذا ان چاروں نے اپنے بیوی بچوں کو بھی شامل کر کے یہ پلان بنایا کہ آپس میں جھگڑے کا ناٹک کیا جائے، بہرحال جب ان کے والد آفس سے فارغ ہو کر اپنے کمرے میں آئے تو یہ چاروں معہ اپنی بیوی بچوں کے پلان کے مطابق کمرے میں آئے اور آتے ہی جھگڑا شروع کردیا، جب ان کے والد نے ان کو خاموش کر کے یہ معلوم کیا کہ کیا معاملہ ہے؟ تم لوگ آپس میں جھگڑا کس بات پر کر رہے ہو؟ تو تین لڑکوں نے کہا کہ یہ ہمارا بڑا بھائی ہم کو ہمارے روپئے نہیں دیتا، ہم اس کو مار ڈالیں گے، والد نے اس پر سوچا کہ روپئے ان کے قبضہ میں ہیں اور یہ لوگ بدنیت ہو گئے ہیں، پھر بھی والد نے ان تینوں سے کہا کہ تم کو اور تمہارے

بڑے بھائی کو روپئے سے کیا مطلب؟ یہ روپئے تو میرے ہیں تمہارے پاس امانت میری ہے اور مجھے یہ روپئے تم کو دینا چاہئے، والد نے یہ بھی کہا کہ میرے دیگر دوسرے لڑکے ہیں ان کے نام سے بھی خرید وفروخت میں کرتا ہوں، جب بھی کسی پلاٹ وغیرہ کی رقم آتی ہے تو وہ لڑکے یہی کہتے ہیں کہ یہ زمین آپ نے ہی خریدی ہے، اس کا ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے اور وہ رقم بھی میرے ہی پاس رہتی ہے، لڑکے نہیں لیتے۔

(۲) آپ سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں کہ یہ روپئے جو ان چاروں لڑکوں نے بدنیتی سے ہڑپ کئے ہیں، اگر یہ واپس نہیں کرتے ہیں، تو قیامت کے دن یہ لوگ عذاب کے حق دار ہوں گے یا نہیں؟ جب کہ اس پلاٹ کی خریداری میں ان کا ایک پیسہ بھی نہیں ہے۔

المستفتی: اختر جہاں گلشہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خط کشیدہ عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ والد نے مذکورہ جائیداد سوال نامہ میں ذکر کردہ لڑکوں کے نام سے تو خریدی ہے، مگر ان کو باقاعدہ قبضہ دے کر مالک نہیں بنایا، جیسا کہ والد کا اس کی دیکھ بھال اور مقدمہ کے سلسلہ میں بھاگ دوڑ اور اس کے اخراجات وغیرہ خود اپنی طرف سے کرنے سے صاف واضح ہو رہا ہے، اور اس طرح پر کسی کے نام سے خریدنے کو شریعت میں بیع التلجئہ کہا جاتا ہے۔ اور اس طریقہ پر خریداری میں جن کے نام سے خریدا جاتا ہے وہ شرعی طور پر مالک نہیں ہوتے؛ بلکہ مالک وہی ہوتا ہے جو از خود خریدتا ہے؛ اس لئے مذکورہ جائیداد شرعی طور پر والد ہی کی ملکیت میں داخل ہے، جن لڑکوں کے نام سے خریدی ہے وہ اس جائیداد اور اس کی قیمت کے مالک نہیں ہیں؛ لہٰذا ایم ڈی اے کی طرف سے جو رقم ملی ہے اور جو کچھ آئندہ ملنے والی ہے وہ سب کی سب والد ہی کی ملکیت ہے، ان میں مذکورہ لڑکوں کا شرعی طور پر کوئی حق نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۶)

وبيع التلجئة ويأتي متنا في الإقرار، وهو أن يظهر عقدا وهما

لایریدانه یلجأ إلیه لخوف عدو، وهو لیس ببیع في الحقیقة، بل کالهزل .

(الدرالمختار مع الرد، کتاب البیوع، باب المصرف، مطلب في بیع التلئجة زکریا ۷/ ۵٤۲، کراچی ٥/ ۲۷۳، هندیة زکریا قدیم ۳/ ۲۰۹، جدید ۳/ ۱۹۶، المبسوط للسرخسي، دارالکتب العلمیة بیروت ۲٤/ ۱۲۲، بدائع الصنائع زکریا ٤/ ۳۸۹، کراچی ٥/ ۱۷٦، الفقه الإسلامي وأدلته، هدی انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ۱۲۷-۱۲۸، دارالفکر ٥/ ۳۳۲٥، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۹/ ٦۲، قواعد الفقه أشرفي، ص: ۲۱۳، معجم لغة الفقهاء، کراچی، ص: ۱۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهیة، دارالفضیلة ۱/ ٤۰٥)

اوراگر مذکورہ لڑکے حیلہ بازی کرکے یاوالد کوایذا اور تکلیف پہنچا کران رقوم میں سے کوئی بھی رقم ہڑپ کرلیں گے، تو وہ سب لڑکے عند اللہ سخت گنہگار رہوں گے اور قیامت کے دن سخت ترین عذاب کے مستحق ہوں گے ۔ اور بہت ممکن ہے کہ دنیا میں بھی تنگدستی کی سزا بھگتنی پڑے ۔ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی والد کی رضامندی میں ہے۔ اوراللہ تعالیٰ کی ناراضگی والد کی ناراضگی پر ہے۔

قال رسول الله ﷺ: رضی الرب في رضی الوالد، وسخط الرب في سخط والد. الحدیث. (ترمذي شریف ۲/ ۱۲)

ایک ضروری نوٹ:- اسی مسئلہ کے بارے میں ہمارے دارالافتاء سے ۹/ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ کومہتاب عالم، خورشید عالم، آفتاب عالم، منظور عالم کے نام سے جو جواب حاصل کیا گیا ہے وہ اس قید سے مقید ہے کہ اگر باپ نے لڑکوں کو قبضہ دے کر مالک بنا دیا ہے، تب لڑکے مالک ہیں، اب اس سوال سے معلوم ہوا کہ واقعہ اس کے برعکس اور برخلاف ہے؛ اس لئے آج کا لکھا ہوا جواب ہی قابل عمل ہے۔ نیز ۱۹/ رمضان کا لکھا ہوا جواب اوراس کی وضاحت بھی ساتھ میں منسلک ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/۱۰/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۷۶)

لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدی تو وہ کس کی ملک ہوگی؟

سوال [۸۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرصہ سے زید ایک کرایہ کے مکان میں رہتا تھا، مکان مالک نے اس سے مکان خالی کرنے کو کہا، تو یہ بات طے ہوئی کہ یا تو آپ ۵۰۰۰۰/ روپئے دے دیں یا لے لیں، طے یہ ہوا کہ مکان مالک مذکورہ رقم دے کر کرایہ دار کو مکان فروخت کرنے پر راضی ہوگیا، کرایہ دار کے پاس ادا کرنے کے لئے پیسہ نہیں تھے؛ اس لئے اس مقبوضہ مکان میں سے کچھ زمین فروخت کر کے چالیس ہزار روپئے دے دیئے اور دس ہزار روپئے زید کے دو لڑکوں نے ادا کئے اور مکان زید کے دو لڑکوں کے نام رجسٹری ہوگیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ باقی بھائی بہنوں اور زید کی بقیہ اولاد کو اس مکان میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟۔

المستفتی: صادق حسین منصوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ جائیداد خریدتے وقت جن لڑکوں نے دس ہزار روپئے ادا کئے ہیں وہ زید ہی کے ساتھ اس کی فیملی میں رہ چکے ہیں، تو صرف نام کر دینے سے ملکیت ان لڑکوں کی ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ پوری ملکیت شرعاً زید کو حاصل ہوگی اور زید کے مرنے کے بعد زید کے تمام ورثاء اس میں شرعی حصوں کے حق دار رہوں گے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ١٨)

نیز کسی مصلحت سے اولاد میں سے کسی کے نام کر دینے سے جس کے نام کیا جائے وہ مالک

نہیں ہوتا ہے، نیز اگر روپئے دینے والے لڑکے باپ سے الگ تھے تب بھی ان لڑکوں کے لئے ملکیت ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ دس ہزار قرض باپ پر اور باپ کی موت کے بعد ورثاء پر ثابت ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۳/۳۸۰)

وبيع التلجئة ويأتي متنا في الإقرار، وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل .

(الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة زكريا ٧/ ٢ ٥٤، كراچى ٥/ ٢٧٣، هندية زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ / ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۵۰)

خوف کے سبب عارضی طور پر کسی کے نام جائیداد

سوال [۸۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جائیداد رہائش پذیر اب ۲۹/ سال قبل کسی مصلحت کی بنا پر (یعنی والد صاحب بہت زیادہ مقروض ہوگئے تھے، جائیداد پر حملہ ہونے کا خطرہ تھا؛ اس لئے چچا کے نام ۲-۳ سال کے لئے کردی تھی، میرے والد حاجی مشیت اللہ مرحوم نے اپنے حقیقی بھائی شمس الدین مرحوم کے نام بیچ کر کے رجسٹری کردی تھی اور زبانی طے تھا کہ ۲-۳ سال کے بعد واپس کرنی ہوگی، دونوں فریق اقراری تھے، ۲-۳ سال گذر جانے پر قول وقرار کے مطابق میرے والد صاحب نے اپنی مملوکہ جائیداد واپس لینے کی مانگ کی، چچا نے واپس کرنے سے صاف انکار کردیا۔ ۱۹۶۵ء میں میرے والد مرحوم حاجی مشیت اللہ صاحب کا انتقال ہوگیا، ہم پانچ بھائی چار بہنیں ہیں، سب کے سب شادی شدہ اور حیات ہیں، والد صاحب کے زمانہ سے

اسی آراضی میں مقیم ہیں اور قابض ہیں، نام اس طرح ہیں: انوری بیگم، عبدالوحید، عبدالباری، عبدالسلام، شرافت جہاں بیگم، ریاست علی، عابدہ شاہین، زاہدہ شاہین، خورشید عالم۔

نوٹ:- عبدالوحید الگ مکان میں کرایہ پر رہتے ہیں، ایک بھائی ریاست علی لاہور منتقل ہوگئے ہیں، تین بھائی عبدالباری، عبدالسلام، خورشید عالم اسی مکان میں مقیم ہیں۔ کل آراضی ۴۱۸ رمربع گز ہے، نصف حصہ پر تین منزلہ عمارت ہے اور نصف حصہ میں کھپریل ۷۱ء میں ہم بھائیوں کے بہت زیادہ اصرار پر میرے چچا شمس الدین نے اپنی اولاد کے لئے ۱۳۷ رمربع گز روک کر بقیہ حصہ ۲۸۱ رمربع گز کی ہم تین بھائیوں کے نام وصیت نامہ اور رجسٹری کردی ہے، ۸۰ء میں چچا محترم شمس الدین صاحب کا بھی انتقال ہوگیا ہے۔

الف: اس عمارت میں شرعاً بہن بھائیوں کا حق نکلتا ہے یا نہیں؟ اگر حق نکلتا ہے تو کتنا؟

ب: قانونی طور پر وصیت نامہ کے مطابق ہم تین بھائی عبدالباری، عبدالسلام، خورشید عالم مالک بنتے ہیں، تو ہم بھائیوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟

المستفتی: منجانب خورشید عالم، حاجی مشیت اللہ مرحوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کے والد مرحوم نے دشمن سے حفاظت ہی کی غرض سے چھوٹے بھائی شمس الدین کے نام کردی تھی، تو شمس الدین اس کا مالک نہیں ہوا۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۳/ ۳۷-۳۸)

بیع التلجئة: البیع الصوري، أن یضطر لإظهار عقد وإبطان غیره مع إرادة ذلک الباطن، کأن یظهر بیع داره لابنه لئلا یستولی علیها السلطان.

(معجم لغة الفقهاء، کراچی، ص: ۱۱۳)

بیع التلجئة: هو العقد الذی یباشره إنسان عن ضرورة ویصیر کالمدفوع إلیه، صورته: أن یقول الرجل لغیره: أبیع داري منک بکذا في الظاهر ولا یکون بیعا في الحقیقة، ویشهد علی ذلک وهو

نوع من الهزل. (قواعد الفقه، أشرفي ص: ۲۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة بيروت ۱/ ٤٠٥)

لہٰذا وہ حاجی مشیت اللہ کی ملکیت ہے، ان کے مرنے کے بعد ان کی اولاد اس کی حق دار ہوگی، صرف تین بھائیوں کے متعلق وصیت نامہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ شمس الدین خود مالک نہیں ہے؛ بلکہ مشیت اللہ مرحوم کی سب اولاد باپ کی پوری ملکیت میں برابر کی شریک ہوں گی۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۹۰)

غلطی سے دوسرے کے نام رجسٹری ہونے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک باغ کی زمین تقریباً آٹھ آدمیوں کے درمیان مشترک تھی، جن کے نام یہ ہیں: (۱) شہاب الدین (۲) الحسن (۳) ابن حسن (۴) شفیق (۵) مستا (۶) اسرار دو کا نام مجھے فی الوقت یاد نہیں ہے؛ لیکن غلطی سے مذکورہ زمین رجسٹری دوسرے آٹھ آدمیوں کے نام ہوگئی، جن کے نام یہ ہیں: (۱) ہادیہ (۲) حسن (۳) شہادت (۴) صابر (۵) نایاب (۶) اسد۔ ان میں سے بھی دو نام یاد نہیں ہیں، پھر دونوں فریق کے درمیان لگ بھگ ۲۵/ سال سے مقدمہ چل رہا ہے، آخر میں وہ لوگ مقدمہ جیت گئے، جن کے نام غلطی سے رجسٹری ہوگئی تھی، اور جو لوگ اصل مالک تھے وہ ہار گئے، اس کے بعد اصل مالکوں میں سے دو شخص: (۱) الحسن (۲) شفیق اور دو نئے آدمی: (۱) منا (۲) ثمر جمیل نے مل کر مذکورہ زمین ان شرکاء سے خریدی جن کے نام غلطی سے رجسٹری ہوگئی تھی؛ البتہ ان میں سے شہادت نے اپنے حصہ کی زمین فروخت نہ کی؛ بلکہ اپنے حصہ پر قابض رہے، مذکورہ مسئلہ کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ:- مذکورہ زمین جب مؤخر الذکر چار شخصوں: (۱) الحسن (۲) شفیق (۳) منا (۴) ثمر جھیل نے خریدی، تو بقیہ اصل مالک کو اس معاملہ میں آگاہ کئے بغیر خریدی۔

المستفتی: محمد آصف، ممتاز، آفتاب ہائی وے علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اول الذکر آٹھ افراد کی زمین اگر غلطی سے مؤخر الذکر آٹھ افراد کے نام رجسٹری ہوگئی ہے، تو مؤخر الذکر آٹھ افراد شرعاً مذکورہ زمین کے ہرگز مالک نہیں بن سکتے ہیں، وہ زمین شرعاً اول الذکر آٹھ افراد کی ہے، ان کی ملکیت سے وہ زمین نہیں نکلی، اگر مقدمہ مؤخر الذکر آٹھ افراد نے جیت لیا تو ان پر واجب ہے کہ جن کی زمین ہے ان کو واپس کردیں۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، هندية زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ١١٢، ٢٨/ ٢٦٤، ٣٧/ ٣٥٤)

اور مؤخر الذکر افراد کے مقدمہ جیتنے کی بنا پر مذکورہ زمین فروخت کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔ اور نئے جن دو افراد نے زمین خریدی ہے، ان پر پورا کا پورا واپس کردینا واجب ہے۔ اور اصل مالکوں میں سے جن دو افراد نے خریدی ہے، ان پر اپنے حصہ کے بقدر قبضہ کرکے بقیہ واپس کردینا واجب ہے۔ نیز اپنے حصہ کی رقم واپس لینا بھی ان کا حق ہے، اسی طرح نئے دونوں افراد کے لئے زمین واپس کرتے ہوئے اپنی رقم واپس لینے کا حق ہے۔ نیز شہادت پر بھی قبضہ شدہ زمین اصل مالکان کو واپس کردینا لازم ہے۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه،

أشرفي، ص: ۱۱۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلة رستم، اتحاد ۱/ ۶۲، رقم المادة: ۹۷)

نیز مؤخرالذکر پر مذکورہ زمین کی رقم استعمال کرنا شرعاً حرام ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد، كالبيوع الفاسدة –إلى– أو بغير عقد، كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليهم –إلى– ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، تبيين الحقائق، مكتبة إمداديه ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۴۳)

مصلحتاً بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے مکان خریدا اور اپنے بڑے لڑکے کے نام کردیا اور اس کا بیع نامہ قانوناً کردیا، مگر زبانی بڑے لڑکے کو وصیت کردی کہ میرے مرنے کے بعد اپنے سب بھائی بہن کو حصہ دے دینا، اگر بڑا لڑکا باپ کے مرنے کے بعد اس زبانی وصیت سے منحرف ہوکر انکار کردے اور کہے کہ میرے باپ نے قانوناً مکان مجھے دیا ہے میں کسی کو نہیں دوں گا ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور بیٹی کا باپ کی جائیداد میں کتنا حصہ ہے؟

المستفتی: امینہ بیگم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قانوناً مصلحتاً بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کردینے کی وجہ سے بڑا لڑکا اس کا شرعاً مالک نہیں ہوا ہے؛ بلکہ اس میں حسب وصیت سب ورثاء حق دار ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی زکریا ۳/ ۳۷)

وبيع التلجئة ويأتي متنا في الإقرار، وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل .

(الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب المصرف، مطلب في بيع التلجئة زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، قواعد الفقه أشرفي، ص: ۲۱۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ٦۲، هندية، زكريا قديم ۳/ ۳۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦)

نیز بیٹی کو بیٹے کے مقابلہ میں آدھا ملے گا۔

يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوۡلَادِكُمۡ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ الۡاُنۡثَيَيۡنِ. [النساء: ۱۱] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۸۷)

انکم ٹیکس سے بچنے کی غرض سے کاروبار بیوی بچوں کے نام کرنے کا حکم

سوال [۸۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستفتی کاروبار کا بانی بھی ہے اور اس نے جملہ بنیادی سرمایہ بھی لگایا ہے۔ اور ۱۹۴۷ء سے تا ایں یوم تقریباً پینتالیس سال تک مسلسل کاروبار میں مصروف کار بھی ہے اور شروع سے اخیر تک جملہ معاملات میں اس کی مرضی واختیار کو دخل بھی رہا ہے، سوائے مختصر اوقات کے جب کہ وہ اور اس کی زوجہ شدید طور سے علیل ہوگئے تھے، اس نے اپنا سارا وقت

کاروبار میں صرف کیا ہے اور اخراجات میں بھی اس نے اپنی ذات پر کوئی نمایاں رقم صرف نہیں کی ہے اور فرزندان میں سے کسی ایک فرد نے مسلسل محنت کے علاوہ ایک پیسہ سرمایہ کی شکل میں نہیں لگایا ہے، ایسی صورت میں مذکورہ بالا حالات کی بنا پر کاروبار متعلقہ کا مستفتی مالک ہے یا نہیں؟ جب کہ مستفتی نے اپنے پورے کاروبار کو اپنے چار فرزندان اور بیوی کے نام انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے کر دیا تھا۔

(۲) اگر دفعہ ایک کا جواب اثبات میں ہو تو فرزندان میں سے کوئی جو رقومات مذکورہ کاروبار سے بلا اجازت مستفتی نکال کر اپنے بچوں کے تصرف میں لے آیا ہے، اس کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟ اور وہ اس کی واپسی کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟

(۳) اگر فرزندان میں سے کوئی فرزند کوئی شئ مثلاً گاڑی وغیرہ بلا اجازت مستفتی کاروبار مذکور کی منفعت سے حاصل کر کے اپنے استعمال میں لا رہا ہے اور اس کے استعمال میں کاروبار کی جو رقم صرف ہو رہی ہے، اس کا یہ فعل شرع کی روشنی میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟

(۴) فرزندان میں سے جس کے یا جن کے قبضہ میں یا تحویل میں کاروبار سے متعلق جو رقومات یا دیگر اشیاء کسی بھی شکل میں اور کسی بھی جگہ موجود ہیں، تو وہ شرعاً مستفتی کی امانت ہیں اور فرزند یا فرزندان متعلقہ اس کو بحیثیت امین مستفتی کے حق میں منتقل کرنے کے یا اس کو واپس کرنے کے ذمہ دار ہیں یا نہیں؟

(۵) علماء کی رائے میں جب فرزندان کے جملہ اخراجات ودیگر ضروریات بشمول شادیاں وغیرہ پر تصرف کی کفالت شروع سے اخیر تک کاروبار مذکور سے ہوتی رہی ہے، تو فرزندان میں سے کوئی حق المحنت کا بھی حق دار نہیں ہے، کیا علماء کی یہ رائے صحیح اور درست ہے؟

(٦) فرزندان اول ودوئم نے جو علیحدہ کاروبار اپنے یا اپنے بیٹوں کے نام سے بلا اجازت مستفتی کرایا ہے اور اس کے پس پشت مستفتی کے کاروبار مذکور کا سرمایہ ہے، وہ دونوں کاروبار اور اس سے جو منفعت حاصل ہوئی ہے وہ مستفتی کے کاروبار کا جزو متصور ہوگا یا نہیں؟ اور وہ جزو مستفتی کے حق میں منتقل یا اس کو ادا کرنے کے فرزندان متعلقہ یا اس کے بیٹے ذمہ دار ہیں یا نہیں؟

(۷) جیسا کہ دفعہ نمبر: ۵ میں عرض کیا گیا ہے، علماء کی رائے میں فرزندان حق المحنت کے بھی مستحق نہیں ہیں، تاہم اگر کسی زاویہ نظر سے مستفتی کے فرزندان بطور حق المحنت منفعت کے کسی جزو کے حق دار ہیں بھی تو فرزندان مذکور میں سے وہ صرف اس کاروبار کے منفعت کے کسی جزو کے حق دار ہیں، جس میں انہوں نے کام کیا ہے یا جملہ فرزندان مجموعی طور سے جملہ کاروبار کے نفع ونقصان کے حق دار یا ذمہ دار ہیں، ہر کاروبار کے نفع ونقصان کا حساب وکتاب علیحدہ علیحدہ مرتب ہوتا رہا ہے۔

(۸) زکوۃ کے سلسلہ میں فرزندان کی جانب سے مستفتی کی ہدایت پر عدم تعمیل کی صورت میں مستفتی شرعی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: عین الحسن نمبر: ۳۰ ؍رانی لچھمی بائی مارگ الگن روڈ کانٹن منیٹ، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر انکم ٹیکس سے حفاظت کی غرض سے مستفتی نے فرزندوں اور بیوی کے نام کاروبار کردیا ہے اور پھر کاروبار کے جملہ معاملات میں سائل کی مرضی واختیار کا بھی دخل رہا ہے، تو ایسی شکل کو شریعت میں بیع تلجئہ کہا جاتا ہے۔ اور بیع تلجئہ میں جن لوگوں کے نام کیا جاتا ہے وہ لوگ شئ مبیع کے مالک نہیں ہوا کرتے ہیں؛ بلکہ شئ بحالہ اصل مالک کی ملکیت میں رہ جاتی ہے؛ اس لئے سوال نامہ کی درج شدہ شکل میں جمیع کاروبار کا مستفتی خود مالک ہے۔ اور فرزندان اور بیوی کی ملکیت میں کاروبار کا کوئی جزو داخل نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۱)

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب المصرف، مطلب في بيع التلجئة زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، هندية، زكريا قديم ۳/ ۳۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ۳۸۹، كراچی ۵/ ۱۷٦)

بيع التلجئة: البيع الصوري أن يضطر لإظهار عقد وإبطان غيره مع

إرادة ذلک الباطن کأن یظهر بیع داره لابنه لئلا یستولي علیها السلطان.
(معجم لغة الفقهاء، کراچی، ص: ١١٣، قواعد الفقه، أشرفي ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهیة، دارالفضیلة ١/ ٤٠٥)

اور اگر بالفرض کاروبار میں باپ کی محنت بہت کم شامل رہی ہے، یا بالکل نہیں رہی، مگر باپ کے زیر تحت کاروبار چل رہا ہے، تب بھی سارے کاروبار اور منافع کا تنہا باپ ہی مالک ہوگا۔

الأب وابنه یکتسبان في صنعة واحدة ولم یکن لهما شيء، فالکسب کله للأب إن کان الابن في عیاله؛ لکونه معینا له. (شامي، کتاب الشرکة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واکتسبا ولا یعلم التفاوت فهو بینهما بالسویة، زکریا ٦/ ٥٠٢، کراچی ٤/ ٣٢٥، تنقیح الفتاوی الحامدیة ٢/ ١٨)

(۲) جب ایک ساتھ ایک فیملی میں **مستفتی** کے زیر تحت فرزندان رہے ہیں اور فرزندان اپنا وقت باپ کے کاروبار میں لگا رہے ہیں، تو اس درمیان میں سب کے اخراجات کا ذمہ دار مستفتی (باپ) ہی رہا ہے؛ لہٰذا اس دوران باپ نے ان کے بال بچوں کے کما حقہ اخراجات ادا نہیں کئے ہیں، تو بلا اجازت اپنے معیار زندگی کی ضرورت کے بقدر لے کر بال بچوں میں خرچ کرنا جائز تھا۔ حدیث میں اس کی اجازت آئی ہے:

عن عائشة –رضي الله عنه– قالت: دخلت هند بنت عتبة امرأة أبي سفیان –رضي الله عنه– علی رسول الله ﷺ، فقالت: یا رسول الله! إن أبا سفیان رجل شحیح، لا یعطیني من النفقة ما یکفیني، ویکفي بنيّ إلا ما أخذت من ماله بغیر علمه، فهل علي في ذلک من جناح، فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: خذي من ماله بالمعروف ما یکفیک، ویکفي بنیک. (مسلم شریف، باب قضیة هند، النسخة الهندیة ٢/ ٧٥، بیت الأفکار، رقم: ١٧١٤)

(۳) مذکورہ کاروبار سے بلا اجازت جو گاڑی خریدی ہے شرعاً وہ گاڑی خریدنے والے کی ملکیت میں داخل نہ ہوگی؛ بلکہ **مستفتی** (باپ) ہی اس کا مالک ہوگا، جیسا کہ جواب نمبر: ۱ کی عبارت نمبر: ۲/ سے واضح ہوتا ہے۔

وبيـع التلـجئة : وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عـدو، وهـو ليـس ببيـع في الحقيقة، بل كالهزل . (الـدرالـمختار مع الرد، كتاب البيـوع، بـاب الـمصرف، مطلب في بيع التلجئة زكريا ٧/ ٥٤٢، كـراچى ٥/ ٢٧٣، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣٠٩، جديد ٣/ ١٩٦ ، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچى ٥/ ١٧٦)

بيـع التلـجئة: البيع الصوري أن يضطر لإظهار عقد وإبطان غيره مع إرادة ذلک البـاطـن كأن يظهر بيع داره لابنه لئلا يستولي عليها السلطان.

(مـعـجم لغة الفقهـاء، كراچى ،ص: ١١٣، قواعد الفقه، أشرفي ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة ١/ ٤٠٥)

(۴) جی ہاں یہ سب رقوم مستفتی کو واپس کردینا لازم ہے۔

(۵) جی ہاں علماء کی مذکورہ رائے درست اور صحیح ہے۔

(۶) فرزند اول ودوئم نے جو کاروبار اپنے اور اپنے فرزندوں کے نام سے الگ قائم کئے ہیں اوراس کا رأس المال اور سرمایہ پہلا کاروبار ہے، جس کا مالک مستفتی ہے، تو اس میں دو صورتیں سامنے آتی ہیں:

(۱) فرزندان دوئم نے یہ کاروبار باپ کی فیملی اور زیر تحت رہ کر قائم کیا ہے، تو ایسی صورت میں ان کے قائم کردہ کاروبار بھی مستفتی ہی کی ملکیت میں ہوگا اوراس میں باپ کی وفات کے بعد تمام ورثاء حق دار ہوں گے۔

(۲) مذکورہ فرزندان نے باپ سے الگ ہوکر قائم کیا ہے، تو ایسی صورت میں قائم کردہ کاروبار کے مالک وہی فرزندان ہوں گے؛ البتہ اس میں مذکورہ فرزندوں نے باپ کے کاروبار سے جو رأس المال اور سرمایہ لے کر لگایا ہے، اس کا تاوان ادا کرنا لازم ہوسکتا ہے، اس سے زیادہ نہیں۔

(۸) اگر سنین ماضیہ کی زکوۃ حساب لگا کر نہیں دی گئی ہے اوراس سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے، تو تخمینہ لگا کر کچھ زائد دے دیں۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۶/ ۱۴۸)

جب کاروبار میں مستفتی کا اختیار رہا ہے تو مستفتی پر لازم ہے کہ تمام مال میں سے تخمینہ لگا کر سنین ماضیہ کی لازم شدہ زکوۃ ادا کردے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۹۸)

بیوی کے نام زمین کرانے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے لئے زمین خریدی اور اپنی ہی ملکیت کی وضاحت کرتے ہوئے اپنی بیوی کے نام رجسٹری کرائی اور بعد رجسٹری کے بیوی اپنی ملکیت کو ثابت کرتی ہے، جب کہ شوہر انکار کرتا ہے، تو حکم شرع کیا ہے؟ آیا رجسٹری کو اصل ملک مانیں گے یا شوہر کی ملکیت مانیں گے کہ شوہر نے اپنے لئے ہی خریدا ہے؟ ایسی وضاحت مطلوب ہے جس سے یقین محکم حاصل ہو جائے۔

المستفتی: محمد عمران، کٹیہاری، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس صورت میں جب کہ شوہر نے اپنے ہی پیسے سے اپنے لئے زمین خریدی ہے اور کسی مصلحت سے بیوی کے نام کرادی تو محض نام کرانے سے وہ زمین بیوی کی ملکیت نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ خریدی ہوئی چیز زمین شوہر ہی کی ملکیت ہوگی اور اس کو شریعت کی اصطلاح میں ''بیع التلجئۃ'' کہا جاتا ہے؛ اس لئے کہ کسی کے نام محض رجسٹری کرا دینے سے وہ زمین اس کی نہیں ہو جاتی، جب تک کہ حقیقتاً اس کو مالک بنانے کی نیت سے اس کے قبضہ میں نہ دے دی جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳٦-۳۷، فتاوی محمودیہ قدیم ٦/ ۲۸۰، جدید اشرفیہ ١٦/ ۳۹)

وبيع التلجئة : وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل . (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب المصرف، مطلب في بيع التلئجة زكريا ۷/ ۲ ٥٤، كراچى ٥/ ۲۷۳، هندية، زكريا قديم ۳/ ۳۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦ ، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ۳۸۹، كراچى ٥/ ۱۷٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۲٤/ ۱۲۲)

بيع التلجئة: هو العقد الذى يباشره إنسان عن ضرورة ويصير كالمدفوع إليه، صورته: أن يقول الرجل لغيره: أبيع داري منك بكذا في الظاهر ولا يكون بيعا في الحقيقة، ويشهد على ذلک وهو نوع من الهزل. (قواعد الفقه، أشرفي ص: ۲۱۳، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة بيروت ۱/ ٤۰٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۰)

بیوی بچوں کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی

سوال [۸۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حافظ عبدالحمید صاحب نے ایک بیع نامہ اپنے دو لڑکوں: عبدالباری (اس وقت عمر ۱۲/ سال) وعبدالہادی (اس وقت عمر ۲/ سال) کے نام کرایا تھا، جس کا پیسہ انہوں نے ہی دیا تھا، بعد میں ان کے مزید لڑکے پیدا ہوئے، شرعی طور پر وہ جائیداد جن کے نام ہے، ان کی مانی جاوے گی یا حافظ عبدالحمید (پدر جنہوں نے روپیہ خرچ کیا تھا) کی مانی جاوے گی؟ نیز حافظ عبدالحمید صاحب نے اپنے زمانہ حیات میں بھی کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ جائیداد میں نے عبدالباری یا عبدالہادی ہی کے لئے خریدی ہے اور نہ یہ کہا کہ یہ جائیداد میں انہیں کو دیتا

ہوں، یعنی ہبہ بھی نہیں کیا، نیز خریداری کے وقت جائیداد خام تھی، بعد میں کچھ جائیداد حافظ عبدالحمید ہی نے اپنے پیسے سے تعمیر کرائی اور کچھ جائیداد عبدالہادی ودیگر لڑکوں نے تعمیر کرائی اوراس میں تمام لڑکے سکونت پذیر رہے، عبدالباری صاحب نے دیگر مکان خرید کر تعمیر کرلیا اوروہ اسی میں سکونت رکھتے ہیں، اس خریدی ہوئی جائیداد سے سکونت ترک کردی، عبدالباری صاحب کا انتقال ہوگیا، ان کے بچے اس جائیداد میں سکونت پذیر ہیں، عبدالباری صاحب کا یہ کہنا ہے کہ یہ جائیداد ہمارے باپ نے اپنے پیسے سے خریدی تھی، ہم اس وقت نابالغ تھے، ہمارا کوئی پیسہ بھی والد صاحب کے پاس جمع نہیں تھا؛ اس لئے یہ جائیداد تمام بھائیوں کی ہے، عبدالہادی مرحوم نے یاان کے بچوں نے عبدالباری جیسے الفاظ کبھی نہ کہے، وہ اس معاملہ میں خاموش رہے، مکرر یہ ہے کہ حافظ عبدالحمید صاحب بھی اپنی حیات میں یہی کہتے رہے کہ یہ جائیداد میرے سب بچوں کی ہے۔

المستفتی: محمد یعقوب ومحمد فاروق، پسران حافظ عبدالحمید صاحب مرحوم، باغ بہادر گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: شریعت اسلامی میں بیوی یا بچے کے نام بیعانہ کرانے کی وجہ سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ ملکیت اصل مالک کی باقی رہتی ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں عبدالحمید نے جس زمین کا بیع نامہ اپنے لڑکے عبدالباری وعبدالہادی کے نام کرایا ہے، وہ عبدالحمید کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے اس میں شرعاً عبدالحمید کے تمام ورثاء کا حق وابستہ ہوگا۔ اور کسی کو محروم کرنا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷، ۳/ ۳۹)

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، هندية، زكريا قديم ۳/ ۲۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة والأرباح الفاسدة، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ۳۸۹، كراچی ۵/ ۱۷٦، المبسوط

لـلسـرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، الفقه الإسلامي و أدلته، هدى انٹرنيشنل ديو بند ٤/ ١٢٧-١٢٨، دارالفكر ٥/ ٣٣٢٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٦٢)

بيـع التـلـجئة: البيع الصوري أن يضطر لإظهار عقد و إبطان غيره مع إرادة ذلک البـاطـن كأن يظهر بيع داره لابنه لئلا يستولي عليها السلطان. (معجم لغة الفقهاء، کراچی ،ص: ۱۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۸۶)

بیوی کے نام سے زمین خریدنا

سوال [۸۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ۱۹۹۰ء میں کبیر نگر رامپور روڈ ریلوے کراسنگ کے نیچے مرادآباد میں دو مکان M.D.A. سے خریدے، ایک اپنے نام ایک اپنی بیوی کے نام، جس کی کل رقم میں نے اپنی جیب سے ادا کی، بیوی کے نام مکان خریدنے کا مقصد بیوی کو مالک بنانا نہیں تھا؛ بلکہ میں سرکاری آدمی تھا، اس لئے ان کے نام مجبوراً لینا پڑا، میں نے دونوں مکان ایک خاتون کو بیوی اور اپنے دستخط کرا کر کچہری میں مختار نامہ کردیا، مکانوں کی رقم ابھی پوری ملی بھی نہیں، بیوی نے میرے ایک دوست جو مکانوں کے بکوانے میں شامل تھے، ان کو ایک پرچہ لکھا تھا کہ یہ مکان میں نے اپنی جیب سے خریدا ہے، جب ان سے کہا گیا کہ رسیدیں اور دستخط دکھاؤ، تو ان کے پاس کوئی جواب نہیں ہے، براہ کرم یہ بتائیں کیا بیوی کو دی جانے والی رقم جائز ہوگی؟

المستفتی: سید اقتدار علی جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کسی مصلحت کی بنا پر آپ نے اپنی بیوی کے نام سے

مکان خریدا اور یہ مقصد نہیں تھا کہ بیوی کو حقیقی مالک بنانا ہے؛ بلکہ سرکاری اور قانونی پریشانیوں سے بچنے کے لئے یا بیوی کو خوش کرنے کے لئے اس کے نام سے جائیداد خرید لی، تو اس سے شرعی طور پر بیوی جائیداد کی مالک نہیں ہوگی، اس طرح نام کر کے خریداری کو شریعت کی اصطلاح میں ''بیع تلجئہ'' کہا جاتا ہے۔ اور ایسی بیع میں جس کے نام سے خریدا جاتا ہے وہ مالک نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ جو خریدتا ہے وہی اصل مالک ہوا کرتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۹)

والإقرار بالبیع تلجئة هي أن یلجئک أن تأتی أمرا باطنه علی خلاف ظاهره (وتحته في الشامیة) کما لا یجوز بیع التلجئة لا یجوز الإقرار بالتلجئة بأن یقول لآخر: إني أقر لک في العلانیة بمال وتواضعا علی فساد الإقرار لا یصح إقراره حتی لا یملکه المقر له. (الدر مع الرد، کتاب الإقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، زکریا ۸/ ۳۷۷-۳۷۸، کراچی ۵/ ۶۰۸)

بیع التلجئة: البیع الصوري أن یضطر لإظهار عقد وإبطان غیره مع إرادة ذلک الباطن کأن یظهر بیع داره لابنه لئلا یستولي علیها السلطان. (معجم لغة الفقهاء، کراچی، ص: ۱۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۶ھ

بیوی کی دل جوئی کے لئے مکان اس کے نام سے خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمود نے ایک مکان اپنی بیوی اختری بیگم کے نام سے خریدا اور اسی کے نام رجسٹری کرائی، محمود کے اس وقت تین لڑکے اور سات لڑکیاں ہیں، دو لڑکیاں شادی شدہ ہیں، ایک بڑے لڑکے نے اپنی شادی خود کر لی ہے۔ اور ایک چھوٹے بھائی کو قتل بھی کر چکا ہے، دیگر بھائی بہنوں کے ساتھ بھی ظلم وزیادتی کرتا رہتا ہے، پھر اپنی والدہ کو بہلا کر آدھے مکان

(جو میں نے بیوی کے نام سے خرید ا تھا) کا اپنے نام بیع نامہ کروالیا، میں نے بیوی سے جب معلومات ہونے پر پوچھا کہ ایسا کیوں کیا؟ تو اس نے کہا مجھے دھمکی دی تھی تو:

(۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ بیوی نے جو آدھا مکان بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کردیا ہے، وہ بڑے لڑکے کا ہوگیا یا نہیں؟

(۲) کیا اس طرح صرف ایک لڑکے کے نام آدھا مکان کر دینے سے بیوی گنہگار ہوگی یا نہیں؟ یا سب کو برابر دینا چاہئے؟

(۳) بڑے لڑکے کا ماں باپ کے ساتھ اور بھائی بہنوں کے ساتھ ظلم وزیادتی کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمود حسین پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی مصلحت کی بنا پر مثلاً بیوی کی دلجوئی یا کسی قانون سے حفاظت کے لئے شوہر کا اپنے پیسے سے بیوی کے نام سے جائیداد خریدنے سے شرعی طور پر بیوی جائیداد کی مالک نہیں ہوتی؛ بلکہ مالک شوہر ہی ہوا کرتا ہے۔ اور اس طرح کی خرید وفروخت کو بیع تلجیہ کہا جاتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں محمود کی بیوی اختری بیگم اس مکان کی مالک ہی نہیں ہوئی؛ بلکہ مالک محمود ہی ہے؛ لہٰذا بعد میں اختری بیگم کے دستخط کے ذریعہ سے محمود کی اجازت کے بغیر بڑے لڑکے کے نام اس کا بیع نامہ کردینا شرعی طور پر درست نہیں ہوا؛ اس لئے محمود کو حق ہے کہ اس بیع نامہ اور رجسٹری کو ختم کرا کر مکان اپنی ملکیت میں واپس لے لے، پھر محمود کی مرضی ہے چاہے اپنے پاس رکھے اور چاہے کسی اور کے تصرف میں رکھے، اس میں سوال نامہ کے تینوں اجزاء کا جواب واضح ہوگیا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۲۸۰، جدید اشرفیہ ۱۶/ ۳۹)

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف

عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب المصرف، مطلب في بيع التلئجة زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچی ٥/ ٢٧٣، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچی ٥/ ١٧٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/ محرم الحرام ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٤٤٥)

انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیوی کے نام جائیداد کرنے کا حکم

سوال [٨٧٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کو اپنے والد کے ترکہ میں سے ٨٨/ گز کا مکان ملا جس میں سے اس نے چوتھائی حصہ اپنی بیوی کے نام لکھ دیا، کچھ عرصہ بعد زید نے ١٧٥/ گز کا ایک مکان خریدا، مکان خریدنے کے بعد زید کے یہاں انکم ٹیکس کا چھاپا لگا، زید کے وکیل نے مشورہ دیا کہ تم یہ سب مکان اپنی بیوی کے نام کردو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، کچھ عرصہ بعد زید کی بیوی کا انتقال ہوگیا، مرحومہ نے ٦/ لڑکیاں اور ٤/ لڑکے چھوڑے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ جائیداد میں زید کا اور بچوں کا شرع کی رو سے کیا حق ہے؟

المستفتی: عبدالستار بھٹی اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی مصلحت یا قانون سے حفاظت کے لئے شوہر اپنی بیوی کے نام جائیداد کردے، تو بیوی مالک نہیں ہوتی؛ اس لئے جب زید نے انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے اپنا ایک سو پچھتر گز کا مکان وقتی طور سے بیوی کے نام کردیا، تو بیوی اس کی مالک نہیں ہوئی؛ بلکہ مالک بدستور زید ہی ہے؛ لہٰذا بیوی کے مرجانے کے بعد اس کے ورثاء میں

مذکورہ ایک سو پچھتر گز کے مکان کی تقسیم نہیں ہوگی؛ کیوں کہ اس جائیداد کا مالک زید ہے۔ اور یہ صورت بیع التلجئہ کے تحت ہے؛ لیکن زید نے جو دوسرے اٹھاسی گز مکان میں سے چوتھائی حصہ اپنی بیوی کو دے کر مالک بنا دیا تو بیوی اس کی مالک ہوگئی؛ لہٰذا بیوی کے مرنے کے بعد اب چوتھائی حصہ میں جس کی وہ مالک تھی جائیداد تقسیم ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷، فتاوی محمودیہ ٦/ ۲۸۰، جدید اشرفیہ ۱٦/ ۳۹)

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، مطلب بيع التلجئة، زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، وهكذا في الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ۱۲۷-۱۲۸، دار الفكر ۵/ ۳۳۲۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ۲۹٦، هندية، زكريا قديم ۳/ ۳۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦، معجم لغة الفقهاء، كراچی ص: ۱۱۳، قواعد الفقه أشرفی، ص: ۲۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم صفر ۱۴۲۳ھ
۱/ ۲/ ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷۴۸۵)

بیوی کے نام مکان خریدنے سے کیا وہ مالک ہوجائے گی؟

سوال [۸۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنا مکان ۱۹۵۰ء میں اپنی بیوی کے نام سے خریدا تھا، میرے پانچ بیٹے اور ایک بیٹی ہے، سبھی حیات ہیں۔ مکان خریدنے کے وقت دس سال بعد میرے بڑے لڑکے نے مکان کو مبلغ: -/1,000 میں گروی رکھ دیا، جس کو تین سال بعد میرے تیسرے لڑکے نے چھڑا لیا، مکان چھڑانے کے بعد اب کچھ سالوں سے وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے اس مکان کا آدھا حصہ اپنی ماں سے اپنے نام کرا رکھا ہے، اور وہ مکان کے آدھے حصہ پر قابض بھی ہے،

باقی آدھا حصہ تم چاروں بھائیوں کا ہے اور میرا بھی ہے، میرے سبھی لڑکوں اور بیٹی کی شادی ہوچکی ہے، جس وقت میرے بڑے لڑکے نے مکان گروی کاروبار کے لئے رکھا تھا، اس وقت میرے چھوٹے دونوں بیٹے بہت چھوٹے تھے جو کہ اب شادی شدہ ہیں اور وہ اس مکان کے بقیہ آدھے حصے میں رہتے ہیں جو کہ انہوں نے اپنے پیسے سے بنوایا ہے، میرے ان دونوں چھوٹے بیٹوں کو میرے بڑے لڑکے بہت پریشان کرتے ہیں، میری آپ سے گزارش ہے کہ اس مکان کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے؟

کل آراضی پچاسی گز ہے اور لڑکوں کے نام مندرجہ ذیل ہیں: (۱) اشتیاق حسین (۲) اشفاق حسین (۳) مختار حسین (۴) ممتاز حسین (۵) انتظار حسین، ایک لڑکی زاہدہ خاتون۔

المستفتی: مشتاق حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے اپنے ذاتی پیسہ سے بیوی کے نام سے خریدا ہے، تو شرعاً اس طرح بیوی کے نام سے خریدنے سے بیوی مالک نہیں ہوئی؛ اس لئے شرعاً مذکورہ مکان کے آپ ازخود مالک ہیں، آپ کے مرنے پر آپ کے تمام ورثاء اس مکان میں بطور وارث شریک ہوں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷-۳۹)

اور اس طرح خریداری کو بیع التلجئہ کہا جاتا ہے اور اس میں ملکیت اسی کی ثابت ہوتی ہے جو خریدتا ہے اور اپنا پیسہ ادا کرتا ہے۔

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب بيع التلئجة، زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ۳/ ۲۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ۳۸۹، كراچی ۵/ ۱۷٦، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دارالفضيلة ۱/ ٤۰۵، قواعد الفقه، أشرفي، ص: ۲۱۳، معجم لغة الفقهاء، كراچی ص: ۱۱۳)

نیز اگر جس وقت مذکورہ مکان کو رہن میں رکھا گیا تھا اور پھر چھڑ وایا گیا تھا، اس وقت رہن میں رکھنے والے اور چھڑانے والے دونوں لڑکے آپ کے زیر تحت رہے ہیں، تو شرعاً دونوں کو آپ کی طرف سے بطور وکیل ومعین کے کام کرنے والے سمجھے جائیں گے اور سارا تصرف شرعاً آپ کی ملکیت میں ہوا ہے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۴۴)

بیوی کے نام سے جائیداد خریدنے کا حکم

سوال [۸۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گلزار احمد نے ۱۹۴۸ء میں مسماۃ رئیسہ خاتون سے شادی کی اور اپنے روپیوں سے آراضی مسماۃ رئیسہ خاتون کے نام سے خریدی، بعدہ گلزار احمد نے دوسری شادی مسماۃ صابرہ خاتون سے کی، جنھوں نے اپنے خرچ سے افتادہ آراضی میں مکان بنوایا، جس کے بعد رئیسہ خاتون کا انتقال ہوگیا، جنھوں نے بعد اپنی وفات چار لڑکے: رئیس احمد، ظہیر احمد عرف بھولا، انیس احمد، حسین احمد اور ایک لڑکی مسماۃ شاکرہ خاتون اور شوہر گلزار احمد چھوڑے، جو بقید حیات ہیں، نیز آراضی افتادہ پر مکان بنوانے والی مسماۃ صابرہ خاتون بھی بقید حیات ہیں، جس کی بھی دو لڑکیاں ہیں، گلبہار اور ناظمہ خاتون اور چار لڑکے: ذو الفقار احمد، گلشاد احمد، دلشاد احمد اور رخسار احمد شوہر موصوف گلزار احمد سے ہیں، ایسی صورت میں مناسب فتویٰ بروئے

شریعت دے کر ممنون فرمائیں کہ تعمیر شدہ مکان میں کیسے کتنا کتنا حق پہنچتا ہے؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: گلزار محمد گوئیاں باغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض بیوی کے نام جائیداد وآراضی خرید نے سے بیوی شرعاً مالک نہیں ہوتی؛ اس لئے مذکورہ آراضی کا مالک گلزار احمد ہی ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷، ۳/ ۳۹)

وبیع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (الدرالمختار مع الرد، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب بيع التلئجة، زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچی ۵/ ۲۷۳، كوئٹه ٤/ ۲۷۳، هندية، زكريا قديم ۳/ ۲۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦)

لہٰذا فی الحال اس کی تقسیم کی بھی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۸)

قانونی مصلحت کی بناپر بہن کے نام رجسٹری کرانے سے ملکیت کا حکم

سوال [۸۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے جوکہ اپنے بہنوئی کا پارٹنر بھی ہے، اس نے ذاتی طور پر اپنے لئے ایک جگہ خریدی اور اس جگہ کو اپنی بیوی اور بہن کے نام سے اس لئے کرالیا کہ اس میں سرکاری اور قانونی طور پر کوئی مصلحت تھی اور یہ بھی کہا کہ اس زمین میں نفع کا دس فیصد اپنی بہن کو دوں گا، اس مذکورہ بیان وسچائی پر گواہ بھی موجود ہیں، اس کے باوجود کچھ دنوں کے بعد اس شخص کے بھانجے اس زمین میں اپنی ماں کی پارٹنری کا مطالبہ کرتے ہیں، کیا ان لوگوں کے

لئے اس طرح کا دعویٰ کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد ارشد اشتیاق، متعلم مدرسۃ الجنۃ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ذاتی طور پر اپنے پیسہ سے خریدتے وقت قانونی پیچیدگی سے بچنے کے لئے بیوی یا بہن کے نام رجسٹری کرنے کی وجہ سے خریدار کی ملکیت سے الگ نہیں ہوتا ہے اور ایسی خریداری کو بیع تلجئہ کہا جاتا ہے، جس میں شرعی طور پر وہ لوگ مالک نہیں ہوتے ہیں، جن کا نام رجسٹری میں درج کردیا جاتا ہے۔ اور شرعی طور پر مالک وہی ہوتا ہے جس نے اپنے پیسہ سے خریدا ہو؛ لیکن سوال نامہ میں ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ ”اس کے منافع سے دس فیصد دیں گے“۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زمین کے دس فیصد میں مالک بنانا مقصود ہے؛ اس لئے بہن یا بہن کے بچوں کا دس فیصدی کا مطالبہ کرنا اس تحریر کی روشنی میں درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۳۱)

وبيع التلجئة هي ما ألجئ إليه الإنسان بغير اختياره، وذلك أن يخاف الرجل السلطان، فيقول لآخر: أني أظهر أني بعت داري منك، وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هي تلجئة. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچى ۵/ ۲۷٤)

عن أبي يوسفؒ في رجلين قالا: ما اشترينا من شيء فهو بيننا نصفان، فهو جائز. (تاتارخانية، زكريا ۷/ ٤۷۰، برقم: ۱۰۹۰۹)

شركة الملك لا تبطل أي لا يبطل الاشتراك فيها بل يبقى المال مشتركا بين الحي وورثة الميت. (شامي، كتاب الشركة، مطلب يرجح القياس، زكريا ٦/ ۵۰٤، كراچى ٤/ ۳۲۷)

ووجوب أدائه عند طلب مالكه، وشرعية الإيداع إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت

۳/ ٤٦٧، مصري قديم ۲/ ۳۳۸، هندية، زكريا قديم ٤/ ۳۳۸، جديد ٤/ ۳٤٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦؍ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲٦/۱۰/۱۴۳۲ھ

بڑے بھائی کے نام بیع نامہ ہونے کے باوجود دوسرا بھائی حق دار

سوال [۸۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بڑے بھائی محمد مہربان اور میں محمد فرقان نے مل کر ایک پلاٹ ۷۰؍ گز لگ بھگ تھا، گنگا سرن بھٹنا گر ایڈوکیٹ سے خرید کیا تھا، معاہدہ کے وقت اس کی کل قیمت ۱۱۰۰۰؍ روپئے طے ہوئی۔ مالک کو -/5000 روپے دے کر معاہدہ کرلیا تھا، جس میں -/3000 روپئے بڑے بھائی نے اور -/2000 روپئے میں نے دیئے تھے، ہم دونوں بھائیوں میں آپس میں بہت میل تھا اور مجھے اپنے بڑے بھائی پر پورا بھروسہ تھا؛ اس لئے معاہدہ میں صرف بڑے بھائی کا نام ہی لکھوا دیا گیا؛ کیوں کہ بڑے بھائی کو رہنے کی پریشانی تھی اور ان کی مالی حالت بہت کمزور تھی؛ اس لئے عارضی طور پر چار دیواری کرا کر میں نے اوپر ٹین شیڈ ڈلوا دیا تھا، جس میں -/3000 روپئے خرچ ہوا تھا، جو میں نے اپنے پاس سے دیئے، اس کے علاوہ -/1600 روپئے ان کو ضرورت پڑنے پر دیئے تھے؛ لہٰذا جس وقت اس کا مختار نامہ ہوا بھائی نے مجھ سے روپیوں کے لئے کہا، تو میں نے ان سے کہا کہ میرے آپ کے پاس -/6600 روپئے پہنچ چکے، آپ اس میں سے میرے حصے کے روپئے جمع کردیں؛ کیوں کہ -/11000 کل قیمت کے آدھے -/5500 روپئے ہوتے ہیں، اس طرح میرے حصہ کی آدھی سے زیادہ قیمت ان کے پاس پہنچ چکی تھی۔

بہر کیف آپسی بھروسہ کی وجہ سے مختار نامہ میں بڑے بھائی کا نام لکھوا دیا تھا؛ کیوں کہ بڑے

بھائی برابر اس میں رہتے رہے ہیں، میں کرایہ کے مکان پر رہتا تھا، اس درمیان میں مکان مالک نے مجھ سے مکان خالی کرنے کے لئے کہا، تو مجھے اس کی فکر ہوئی، میں نے بڑے بھائی سے مشورہ کیا، تو انہوں نے کہا یہ زمین آدھی تمہاری ہے، اس پر اپنا مکان بناؤ اور رہو؛ کیوں کرایہ دیتے ہو، میری بڑی بہن اور چچا وغیرہ سے بھی میرے بڑے بھائی نے کہا کہ محمد فرقان سے کہو کہ کیوں پریشان ہوتا ہے، اب اس کی زمین موجود ہے، تو اس میں مکان بنوا کر رہے، پھر میں نے اپنے زیور وغیرہ فروخت کر کے اور کچھ قرض لیکر اس جگہ پر -/75,000 روپئے خرچ کئے، پہلے بڑے بھائی کے لئے نیچے کا لینٹر ڈلوایا اس کے بعد اپنے رہنے کے لئے اوپر کمرہ بنوایا، اس کے بعد وہاں رہنے لگا، بڑے بھائی کے بھروسہ کی وجہ سے میں نے کسی قسم کی کوئی بھی تحریر نہ تو گنگا سرن سے لی اور نہ ہی بڑے بھائی سے اب تک حاصل کی، اب جب کہ بڑے بھائی کے بار بار اصرار کرنے پر میں نے اپنا کافی روپیہ اس جگہ پر لگا دیا، بڑے بھائی مجھ سے یہ کہتے ہیں کہ اس میں تمہارا کچھ نہیں، یہ ساری زمین میرے نام ہے، میں اس معاملہ کو عدالت میں لے جانا نہیں چاہتا، کوئی شرعی تصفیہ اس میں چاہتا ہوں، اس زمین کے بارے میں میرے چچا جناب عثمان صاحب اور میرے سب سے بڑے بھائی محمد عمران کو بھی معلوم ہے، اور میرے بڑے بہنوئی علی حسین مرحوم نے ساری کارروائی اس زمین کی خریداری وغیرہ کی کرائی تھی، میری بڑی بہنیں بھی یہ بات جانتی ہیں۔ آپ مجھے شرعی مشورہ دیں، مجھے کیا کرنا ہے؟

المستفتی: محمد فرقان، لالباغ نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں بھائیوں نے مشترکہ طور پر خریدا ہے اور پیسے بھی دونوں بھائیوں کے خرچ ہوئے ہیں اور سوال نامہ کے اعتبار سے ایک بھائی کے اوپر پانچ ہزار پانچ سو روپئے آئے ہیں، جب چھوٹے بھائی نے پانچ ہزار پانچ سو کے بجائے چھ ہزار چھ سو دے دیئے تو گیارہ سو روپئے زیادہ پہنچے اور ایسے حالات میں بڑے

بھائی پر بھروسہ واعتماد کی بنا پر بیع نامہ میں صرف بڑے بھائی کے نام ڈال دینے کی وجہ سے تنہا وہ مالک نہیں ہوگا؛ بلکہ مالک دونوں بھائی برابر کے ہیں۔ اور نیز بڑے بھائی کا یہ کہنا کہ اس میں آدھی زمین تمہاری ہے، اس پر تم اپنا مکان بناؤ یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ بڑا بھائی بھی آدھا حصہ چھوٹے بھائی کا تسلیم کرتا تھا اور پھر چھوٹے بھائی کا اس کے اوپر پچھتر ہزار روپئے خرچ کر کے تعمیر کروانا اور اس تعمیر کے لئے بڑے بھائی کی طرف سے ترغیب دینا یہ مشترکہ ہونے کا ثبوت ہے؛ لہٰذا اب بڑے بھائی کا محض اس وجہ سے انکار کر دینا کہ بیع نامہ میں صرف میرا ہی نام پڑا ہے، جائز نہیں ہے؛ بلکہ دونوں کا حق برابر کا ہے۔ اور پھر تعمیر میں جو خرچ ہوا ہے، اس کے ذمہ دار بھی دونوں برابر کے ہوں گے، محض بیع نامہ میں نام ڈلوانے سے پورا مکان بڑے بھائی کی ملکیت میں نہیں ہوسکتا۔ (مستفاد: امداد المفتیین /۸۹۰، احسن الفتاوی ۶/ ۴۰۰، امداد الفتاوی ۳/ ۳۸)

وبيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل. (درمختار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب بيع التلئجة، زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچی ٥/ ٢٧٣، هندية، زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچی ٥/ ١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۷؍ ۱۴۲۳ھ

◆

۸/ باب الصرف

سونے کی ادھار بیع کا حکم

سوال [۸۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس پندرہ ہزار -/15,000 روپئے کی رقم تھی، جس سے وہ اپنی ایک عزیزہ کی شادی کے لئے سونا خرید کر رکھنا چاہتا تھا؛ کیوں کہ سونے کی قیمتیں بہت تیزی سے بڑھ رہی تھیں، اس وقت بکر کو کاروبار کے سلسلہ میں رقم کی ضرورت تھی، بکر نے زید سے کہا کہ تم مجھے پندرہ ہزار روپئے ابھی دیدو اور سونے کی قیمت جو بھی ہو ایک سال بعد میں تمہیں دو تولہ سونا دے دوں گا، زید اور بکر کا اس طرح کا معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حکیم محمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سونے کی بیع کرنسی کے عوض میں ادھار جائز ہے؛ اس لئے پندرہ ہزار روپئے کے بدلے سونے کی ادھار بیع درست ہوگئی؛ لہٰذا وعدہ کے مطابق مقررہ وقت پر پندرہ ہزار روپئے کے عوض میں دو تولہ سونا دینا جائز ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلمون على شروطهم.

(ترمذي، الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دارالسلام، رقم: ١٣٥٢، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الدارقطني البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣، رقم: ٢٨٦٩، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ٧/ ٢٥٢٣، رقم: ٧٠٥٩، قديم ٤/ ١٠١)

سئل الحانوتي عن بيع الذهب بالفلوس نسيئة، فأجاب بأنه يجوز إذا

قبض أحد البدلين. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، مطلب في استقراض الدراهم عددا، كراچی ٥/ ١٨٠، زكريا ٧/ ٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۶ھ

سونے اور چاندی کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا چاندی اور سونے کی یا پھر چاندی اور سونے کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت قطعی ناجائز ہے؟ (۲) کیا چاندی اور سونے کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت ایک معینہ مدت کے لئے جائز ہے؟

المستفتی: ماسٹر افتخار احمد علوی، چوہان بانگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ملک میں رائج نوٹوں اور سکوں کے ذریعہ سونے چاندی اوران کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت شرعاً جائز ہے؛ لیکن اگر سونے کے بدلے سونے یا چاندی کے بدلے چاندی کو خریدا جائے یا بیچا جائے تو اس وقت ادھار خرید وفروخت ناجائز ہوگی۔

سئل الحانوتي عن بيع الذهب بالفلوس نسيئة، فأجاب بأنه يجوز إذا قبض أحد البدلين. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، مطلب في استقراض الدراهم عددا، زكريا ٧/ ٤١٤، كراچی ٥/ ١٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۱۳ھ

سونے چاندی کی ادھار بیع وشراء کی شرعی حیثیت

سوال [۸۷۹۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سونے چاندی کی ادھار بیع وشراء جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار سیندھولی، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے چاندی کی ادھار بیع وشراء جائز ہے۔

وإن اشترى خاتم فضة أو خاتم ذهب فيه فص، أو ليس فيه فص بكذا فلسا وليست الفلوس عنده، فهو جائز تقابضا قبل التفرق، أولم يتقابضا؛ لأن هذا بيع وليس بصرف. (عالمگيري، كتاب الصرف، الباب الثاني، الفصل الثالث في بيع الفلوس، زكريا قديم ۳/ ۲۲٤، جديد ۳/ ۲۰۹، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۲۵)

قسطوں پر سونے چاندی کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۷۹۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سونا چاندی قسطوں پر خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً زید نے عمر کے پاس سے رقم لے کر سونا خریدا اور پھر عمر کو اتنی رقم قسطوں پر ادا کرے، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونا چاندی خریدنا چونکہ بیع صرف میں داخل ہے اور بیع

صرف میں مبیع اور ثمن پر عاقدین کا مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اور قسطوں پر خریدنے سے ثمن ادھار ہوتا ہے۔ اور مشتری بعد میں تھوڑا تھوڑا ثمن ادا کرتا ہے؛ اس لئے سونا چاندی قسطوں پر خریدنا جائز نہیں۔

ویشترط عدم التأجیل، والخیار، والتقابض بالبراجم لا بالتخلیة قبل الافتراق، وفي الشامي: أي افتراق المتعاقدین بأبدانهما، والتقیید بالعاقدین یعم المالکین والنائبین، وتقیید الفرقة بالأبدان یفید عموم اعتبار المجلس، وهو شرط بقائه صحیحا علی الصحیح. (شامي، کتاب البیوع، باب الصرف، کراچی ۵/ ۲۵۷-۲۵۸، زکریا ۷/ ۵۲۱، سکب الأنهر في شرح ملتقی الأبحر، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۱۶۱، تاتارخانیة، زکریا ۱۰/ ٤-۵، رقم: ۱۳۸۷۸)

ہاں البتہ کسی سے رقم بطور قرض لے لی جائے اور اس سے نقد سونا خرید لیا جائے اور قرض کی رقم قسطوں پر ادا کی جائے جس پر کوئی سود نہ ہو تو جائز ہے اور درست ہے۔

﴿وَاِنْ کَانَ ذُوْ عُسْرَۃٍ فَنَظِرَۃٌ اِلٰی مَیْسَرَۃٍ﴾ الآیة. المراد به الإمهال والتأخیر. (روح المعاني، سورة البقرة، تحت رقم الآیة: ۲۸۰، زکریا دیوبند ۳/ ۸۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍رجب ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۷/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۶)

سونے کو سونے کے عوض چاندی کو چاندی کے عوض کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا

سوال [۸۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک چاندی سونے کی دوکان ہے، اس میں بہت سے گراہک ایسے آتے ہیں جو پرانے زیورات لے کر آتے ہیں، بعض دفعہ وہ پرانے زیورات ٹوٹے پھوٹے ہوتے ہیں اور بعض دفعہ ٹوٹے نہیں ہوتے؛ لیکن پرانے ہوتے ہیں، جن کو گلا کر ہم نئے

زیورات بنواتے ہیں، آپ کومعلوم ہوگا سونے چاندی کے جوزیورات بنتے ہیں وہ خالص سونا چاندی سے نہیں بن سکتے، ہر جوڑ پرٹانکا دوسری کئی دھاتوں کوملا کرایک دھات بنتی ہے، جس کے ذریعہ لگتا ہے، مثلاً دس گرام کا کوئی زیور ہے، تو ایک گرام اس میں ٹانکا والی دھات ہوتی ہے، اسی وجہ سے جب ہم خریدتے ہیں تو اس چاندی یا سونے کے علاوہ والی دھات کو گھٹا کر اصل چاندی کی قیمت دیتے ہیں، یا کوئی زیور دیتے ہیں، اسی طرح جب مال فروخت کرتے ہیں، تو اس میں بھی ٹانکا والی دھات چاندی سونے کے علاوہ موجود ہوتی ہے؛ لیکن جتنے وزن کا پورا زیور ہوتا ہے، اتنی ہی چاندی یا سونے کی قیمت لیتے ہیں، ٹانکا والی دھات کو گھٹا کر قیمت نہیں لیتے ،اسی کو کردا سے تعبیر کیا جاتا ہے، واضح رہے کہ ہر چاندی اور سونا میں کتنی دھات ٹانکے والی ہوتی ہے، اس کو ہم ایک پتھر (کسوٹی) کے ذریعہ پتہ لگا لیتے ہیں، اسی حساب سے کردا کاٹتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح کردا کاٹ کر پرانی چاندی سونے کے بدلہ میں نئے زیورات دینا یا رقم دینا درست ہے یا نہیں؟ یا شریعت نے کوئی دوسری شکل بتائی ہو تو وہ تحریر فرما دیں۔

المستفتی: محمد اعلم، سیتاپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کردا کاٹ کر چاندی کو چاندی کے بدلہ میں یا سونے کو سونے کے بدلہ میں لین دین کرنا کمی زیادتی کے ساتھ جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر کردا کاٹ کر لینے میں عوض میں روپئے دیا جائے اور دینے میں روپئے لیا جائے تو جائز ہوسکتا ہے۔

فإن باع فضة بفضة، وذهبا بذهب لا يجوز إلا مثلا بمثل، وإن اختلفت في الجودة والصياغة (وقوله) وإن باع الذهب بالفضة جاز التفاضل لعدم المجانسة. (هداية، كتاب الصرف، أشرفي ٣/ ١٠٤) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۰۵)

۲۰/ ہزار کے زیورات ۲۴/ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سارے لوگ مجھ سے ادھاری میں سونا (زیورات) مانگتے ہیں، میں ان سے بھی واضح طور پر کہہ دیتا ہوں کہ دوکان سے میں مثلاً:-/20,000 روپئے کا سونا خریدوں گا اور تمہیں-/24,000 (چوبیس ہزار روپئے) میں دوں گا، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ میں سونا خریدکران کے حوالہ کردیتا ہوں، اور ہر ہفتہ -/1,000 (ایک ہزار روپئے) وصول کرتا ہوں، یہ صورت جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: محمد سراج بالاپور آکولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روپئے، پیسے، فلوس کی طرح ثمن عرفی ہیں، ثمن حقیقی نہیں۔ اور سونا چاندی کو فلوس کے عوض میں ادھار فروخت کرنا اور ادھار خریدنا جائز اور درست ہے؛ اس لئے روپئے پیسے اور کرنسی کے عوض میں بھی ادھار خرید وفروخت شرعاً جائز ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو شکل لکھی ہے وہ شرعاً جائز اور درست ہے، جو فقہاء کی عبارات سے واضح ہوتا ہے:

وإذا اشترى الرجل فلوسا بدراهم، ونقد الثمن ولم تكن الفلوس عند البائع، فالبيع جائز؛ لأن الفلوس الرائجة ثمن كالنقود، وقد بينا أن حكم العقد في الثمن وجوبها ووجودها معا، ولا يشترط قيامها في ملك بائعها لصحة العقد كما لا يشترط ذلك في الدراهم والدنانير -إلى- وبيع الفلوس بالدراهم ليس بصرف. (المبسوط للسرخسي بيروت ١٤/ ٢٤، هندية، كتاب الصرف، الباب الثاني، الفصل الثالث في بيع الفلوس، زكريا قديم ٣/ ٢٢٤، جديد ٣/ ٢٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رمضان المبارک ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۴۹)

ریال کا تبادلہ اس سے کم مالیت کے سکوں سے کرنے کا حکم

سوال [۸۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سعودی وغیرہ میں گاڑی وغیرہ کی پارکنگ کے لئے ریال سکے کی شکل میں درکار ہوتے ہیں؛ لیکن بہت مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ریال نوٹ کی شکل میں ہوتا ہے، سکہ حاصل کرنے کے لئے نوٹ دے کر سکہ کم لینا پڑتا ہے، تو کیا اس طریقہ سے تبادلہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ سود کی تعریف تو اس پر صادق نہیں آرہی ہے۔

(۲) جیسے اپنے یہاں ہندوستان میں لوگوں کو ریزگاری روپیوں کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً ہوٹل والوں کو پھیری کرنے والے کو ۱۰۰/ کا نوٹ دے کر ۹۵/ روپئے ریزگاری نکال لیتے ہیں، ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد راشد فتح پوری، متعلم جامعہ عربیہ معراج العلوم چیتا کیمپ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) ریال ہوں یا ہندوستانی نوٹ ان کا تبادلہ اگر اسی ملک کے سکوں سے کیا جائے تو ریال کی مالیت کے بقدر سکے سے تبادلہ لازم ہے، اسی طرح ہندوستانی سو روپئے کے نوٹ کا سو روپئے کے سکے سے تبادلہ لازم ہے۔ اور ۹۰/ روپئے کے سکوں سے تبادلہ ناجائز ہے، اسی طرح ریال کا تبادلہ اس سے کم مالیت کے سکوں سے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات زمزم بک ڈپو ۳۱، ومسائل سود/ ۱۷۵)

علة القدر مع الجنس فإن وجدا حرم الفضل والنساء، وإن عدما حلا، وإن وجد أحدهما حل الفضل، وحرم النساء. (درمختار مع الشامي، باب الربا، کراچی ٥/ ١٧٢، زکریا ٧/ ٤٠٣-٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۳/ ۱۴۳۴ھ

دوملکوں کی کرنسیوں کے کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کا حکم

سوال [۸۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سعودی ریال کے پانچ سو روپئے کے نوٹ کی قیمت فی الحال -/57000 روپئے ہے، ایک شخص نے دوسرے شخص سے پانچ سو کا نوٹ -/6,000 میں اس لئے لیا ہے کہ وہ رقم تین چار ماہ کے بعد ادا کرے گا، یعنی اصل قیمت اول الذکر سے زیادہ قیمت صرف رقم تاخیر سے ادا کرنے کی وجہ سے رکھی ہے، قیمت ادا کرنے کا وقت مقرر ہو چکا ہے، اس معاملہ میں نرخ ایک ہی رہا یہ نہیں کہا کہ ادھار لوگے تو زیادہ قیمت کا ہے اور نقد میں اس قیمت کا بلکہ صرف ایک بھاؤ ہی طے کرلیا گیا ہے کہ چار ماہ کے بعد رقم ادا کردی جائے گی اور قیمت -/6,000 ادا کی جائے گی، تو یہ معاملہ جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالولی ولد حاجی عبدالکریم شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو مختلف ملکوں کی کرنسیاں ثمن حقیقی نہیں؛ بلکہ ہر ایک ملک کی کرنسی مستقل طور پر ثمن عرفی ہے؛ لہٰذا قدر وجنس کے مختلف ہونے کی وجہ سے کمی زیادتی اور ادھار دونوں طرح کا تبادلہ جائز ہے؛ البتہ فی الحال ایک جانب سے قبضہ کرنا لازم ہے، جو عام طور پر ہوتا ہے؛ اس لئے سعودی ریال کا ہندوستانی رقم کے ساتھ ہر طرح کی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ جائز ہے، بس شرط یہ ہے کہ ایک جانب سے قبضہ ہوجائے، خواہ پانچ سو ریال کو پانچ ہزار سات سو میں لیا جائے جو سرکاری بھاؤ یا مارکیٹ کا بھاؤ ہے، یا پانچ سو ریال کو چھ ہزار میں لیا جائے، دونوں طرح جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۳، احسن الفتاوی ۷/ ۱۰۰)

إن الأوراق النقدية ثمن عرفي ليست ثمنا حقيقيا، والربا يجري في الثمن الخلقي الذاتي إذ في الأوراق النقدية من مختلف الدولة ينفي القدر والجنس، أما الجنس فظاهر لاختلاف الدولة، وأما القدر لأنها ليست من جنس الأثمان الخلقية بل عرفية، فيجوز التفاضل والنسيئة إلا أن القبض على أحد البدلين ضروري لئلا يقع في بيع الكالي بالكالي. (التبيان في زكوة الأثمان، بحواله مجله فقه اكيڈمي ٤/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۷۲)

دوسو روپئے کے نوٹوں کے ہار کو تین سو روپئے میں بیچنا

سوال [۸۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری دوکان جنرل اسٹور کی ہے، میں نوٹوں کا ہار بیچتا ہوں اور نوٹوں کی گڈی خرید کر لاتا ہوں، دوسو روپئے والی گڈی دوسو ۲۷/ روپئے کی لاتا ہوں اور ہار اپنے ہاتھ سے بناتا ہوں، تین سو روپئے کا بیچتا ہوں، قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ یہ صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: نیاز محمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دوسو روپئے کی گڈی دوسو ستر میں خریدنا جائز نہیں ہے، یہ شرعی طور پر سودی کاروبار میں داخل ہوگا اور دوسو کے نوٹوں کے ہار کو تین سو روپئے میں فروخت کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ دوسو روپئے تو ہار کے دوسو کے عوض میں ہوگا اور باقی سو روپئے ہار کی بیل وغیرہ کے عوض میں ہوگا۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– حديث طويل وطرفه: فقال:

ردوه لا حاجة لي فيه، التمر بالتمر، والحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير، والذهب بالذهب، والفضة بالفضة، يدا بيد عينا بعين، مثلا بمثل، فمن زاد فهو ربا. الحديث. (المستدرك للحاكم، البيوع، جديد دارالبشائر الإسلاميه، بيروت ٣/ ٨٦٢، قديم ٢/ ٤٣، رقم: ٢٢٨٢)

ولا يجوز بيع الزيتون بالزيت، والسمسم بالشيرج حتى يكون الزيت والشيرج أكثر مما في الزيتون، والسمسم فيكون الدهن بمثله، والزيادة بالثجير. (هداية، كتاب البيوع، باب الربا، اشرفي ديوبند ٣/ ٨٥، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٢٦-١٢٧، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٦١، دارالكتاب ديو بند ١/ ٢٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۳/۱۴۱۵ھ

بوسیدہ نوٹ کم قیمت میں فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جب نوٹ بوسیدہ ہوجاتا ہے یا پھٹ جاتا ہے، تو سو کا پھٹا ہوا نوٹ ستر یا اسی روپئے میں چلتا ہے، بتلائیے یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ملکی کرنسی پھٹ جانے کی وجہ سے مارکیٹ میں اس کی حیثیت عرفیہ گھٹ جائے اور اس روپئے سے کوئی دوسری چیز خریدی نہ جاسکتی ہو کوئی تاجر لینے کے لئے تیار نہ ہو، تو اگر بآسانی بینک میں دے کر نئی اور صحیح کرنسی حاصل کی جاسکتی ہو تو کم

قیمت میں فروخت کرنا جائز نہ ہوگا؛ لیکن اگر آسانی کے ساتھ بینک سے صحیح کرنسی حاصل نہیں کی جاسکتی ہے؛ بلکہ پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑے تو گویا کہ علاقہ میں اس کی حیثیت عرفیہ گھٹ گئی ہے اور چونکہ یہ ثمن عرفی ہے، اس کی ثمنیت کا مدار عرف پر ہے، تو جس قدر اس کی حیثیت گھٹ جائے گی اسی قدر کم پیسے میں اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، مگر اس میں شرط یہ ہے کہ معاملہ اور لین دین دست بدست ہو؛ اس لئے کہ اس کی حیثیت عرفیہ گھٹ جانے کی وجہ سے اگر چہ مختلف القدر ہو گیا ہے؛ لیکن فی الجملہ کسی حد تک یعنی سرکاری سطح پر ثمنیت باقی ہونے کی وجہ سے اتحاد جنسیت باقی ہے۔ (ایضاح النوادر ۱/۱۲۲)

فلا يجوز مبادلة الأوراق النقدية بجنسها متفاضلة، ويجوز إذا كانت متماثلة، والمماثلة ههنا أيضا تكون بالقيمة لا بالعدد، كما في الفلوس، فيجوز أن يباع ورق نقدي قيمته عشر روبيات، بعشرة أوراق قيمة كل واحد روبية واحدة، ولا يجوز أن يباع الأول بأحد عشر ورقا من الثانية.

(تکمله فتح الملهم، كتاب البيوع، باب الصرف، وبيع الذهب بالورق نقدا، أشرفيه ديوبند ۱/ ۵۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۹۶)

۹۵؍ روپئے ریزگاری کا سو روپئے سے تبادلہ کرنا

سوال [۸۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام طور سے ہوٹل یا دوکان والوں کو ریزگاری اور کھلے ہوئے روپیوں اور سکوں کی ضرورت ہوتی ہے؛ اس لئے وہ نوٹ کا ریزگاری سے تبادلہ کرتے ہیں؛ لیکن کمی زیادتی کے ساتھ مثلاً سو کا نوٹ دیا، تو ریزگاری والا صرف ۹۰؍ روپئے یا ۹۵؍ روپئے

بمشکل ریزگاری دے گا، کیا اس طریقہ سے زرمبادلہ کمی بیشی کے ساتھ درست ہے؟ علت ربوا کا تحقق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابواسامہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوروپئے کا نوٹ دے کر ۹۰ یا ۹۵ روپئے کی ریزگاری دینے میں صراحتاً سود کا تحقق ہوتا ہے؛ اس لئے کمی بیشی کے ساتھ اس طرح کا معاملہ کرنا حرام وناجائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی، ص: ٦۴۴)

ومن أعطى صيرفيا درهما، وقال: أعطني بنصفه فلوسا وبنصفه نصفا إلا حبة جاز البيع في الفلوس، وبطل فيما بقي عندهما، وعلى قياس قول أبي حنيفة –رحمه الله– بطل في الكل. (هداية، كتاب الصرف، أشرفي ٣/ ١١٠، البناية، أشرفيه ٨/ ٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۶/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۱۱)

❖ ❖ ❖

۹/ باب السلم

بیع سلم کی تعریف اور شرائط

سوال [۸۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”بیع سلم“ کیا ہے؟ اس کی شرطیں تحریر فرمادیں، نیز یہ شرط کہ مسلم فیہ موجود ہو اس سے کیا مراد ہے؟ کہاں موجود ہونا ضروری ہے، مجلس عقد میں یا بائع کے پاس گھر میں یا بازار میں؟

المستفتی: محمد انوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصطلاح فقہ میں بیع سلم اس کو کہا جاتا ہے کہ پہلے روپے دے کر غلہ کا نرخ معین کر کے ٹھہرا لیا جائے۔

وشرعا بيع آجل، وهو المسلم فيه بعاجل وهو رأس المال. (شامي، كتاب البيوع، باب السلم، كراچی ٥/ ٢٠٩، زكريا ٧/ ٤٥٤)

بیع سلم کے صحیح ہونے کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے:

(۱) غلہ کی جنس بیان کردی جائے کہ گیہوں ہے یا جو۔

(۲) نوع بیان کردی جائے کہ غلہ کس قسم کی زمین کا ہوگا۔

(۳) صفت بیان کردی جائے کہ عمدہ ہوگا یا گھٹیا۔

(۴) مقدار بیان کردی جائے کہ کتنا غلہ لینا ہے۔

(۵) مدت معین کرلی جائے۔

(۶) جس قدر غلہ لینا ہو اس کی پوری قیمت کا روپیہ جو ان کے باہمی طے شدہ نرخ سے متعین ہوتا ہے، پہلے ہی یعنی بوقت عقد دے دیا جائے۔

(۷) غلہ کس جگہ پر حوالہ کیا جائے گا اس کو بھی معین کرلیا جائے۔ اور جس قسم کے غلہ کی بات

چیت ہوتی ہے، اس کو ’’مسلم فیہ‘‘ کہتے ہیں، اس کا مارکیٹ میں یا علاقہ میں پوری مدت کے زمانہ میں کہیں نہ کہیں دستیاب ہونا ضروری ہے۔

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم، كقولنا: حنطة، أو شعير، ونوع معلوم، كقولنا سقية أو نجسية، وصفة معلومة، كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم، كقولنا: كذا كيلا بمكيال معروف، أو كذا وزنا وأجل معلوم، ومعرفة مقدار رأس المال إذا كان يتعلق العقد على مقداره كالمكيل والموزون والمعدود، وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة. (هداية، باب السلم، أشرفى ديوبند ٣/ ٩٥، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٢٦٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٢٥٩، درمختار كراچى ٥/ ٢١٤، تا ٢١٦، زكريا ديوبند /٧/ ٤٦١ تا ٤٦٤)

ولا يجوز السلم حتى يكون المسلم فيه موجودا من حين العقد إلى حين المحل. (هداية، أشرفى ديوبند ٣/ ٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۵/۶/۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۵ھ

پیشگی رقم لے کر مبیع بعد میں دینا

سوال [۸۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان کا دوسرے کو فصل سے پیشگی رقم دینا اس شرط کے ساتھ کہ بھاؤ بازار کا فصل آنے پر کچھ بھی ہو، مگر اس وقت جو بھاؤ مقرر ہو رہا ہے اسی بھاؤ میں جنس کو دینا ہوگا، کیا اس طرح سے خریداری کرنا شرعاً صحیح ہے؟ اور جانبین کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب علی موضع چوہا نگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عقد مجلس میں رقم پر قبضہ ہو چکا ہے اور فصل میں غلہ دینے کے لئے بات طے ہوگئی ہے کہ وہ کس قسم کا غلہ ہوگا اس کی صفت ومقدار وغیرہ بیان کردی ہے اور فی الحال آپس میں بھاؤ بھی مقرر کرلیا ہے، تو یہ شرعاً بیع سلم ہے، جو کہ جائز ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں ہے۔

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم، كقولنا: حنطة، أو شعير، ونوع معلوم، كقولنا سقية أو نجسية، وصفة معلومة، كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم، كقولنا: كذا كيلا بمكيال معروف، أو كذا وزنا وأجل معلوم، ومعرفة مقدار رأس المال إذا كان يتعلق العقد على مقدار كالمكيل والموزون والمعدود، وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة. (هداية، باب السلم، أشرفی ديوبند ۳/ ۹۵، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۱/ ۲٦٦، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۲۵۹، درمختار كراچی ۵/ ۲۱٤، تا ۲۱٦، زكريا ديوبند / ۷/ ٤٦۱ تا ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۵)

پیشگی رقم لے کر مبیع کو فروخت کرنے کی چار شکلوں کا حکم

سوال [۸۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عوام الناس میں یہ طریقہ رائج ہے کہ کسان تجار سے پیشگی رقم لے کر اپنی کھیتی باڑی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور تجار سے ایک نرخ مقرر کر لیتے ہیں کہ بازار میں جو بھاؤ ہو مگر ہم تم کو ۵۰۰/ روپئے کو ٹل گندم دیں گے، یا بازاری نرخ سے سو روپئے کم میں گندم دیں گے،

گندم کی نوع وجنس مقام سب کچھ مقرر ہو جاتا ہے، اس طرح پیشگی رقم دے کر کم نرخ میں کیل گندم دینا یا بھٹے والے طے کر لیتے ہیں کہ رقم پیشگی دے دو، جب بھٹہ کی نکاسی ہوگی تو پیشگی رقم دینے والے کو ۲۰۰ر فی ہزار کم اینٹ دی جائے گی، یا بھینس والے دودھ کے خریدار سے پیشگی رقم لے لیں کہ جب بھینس بیائے گی تو تم کو دودھ عام قیمت سے دو روپئے کم فی کیلو دیا جائے گا، یہ شکلیں جواز کی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حاجی ضمیر احمد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال میں چار شکلیں ذکر کی گئی ہیں: (۱) کسان سے پانچ سو روپئے فی کوئنٹل پر بات متعین ہوگئی ہے، یہ شکل بیع سلم کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہوگئی۔

(۲) فصل کے زمانہ میں فصل کا جو بھی بھاؤ ہوگا اس سے سو روپئے کم میں دیا جائے گا، یہ شکل غلہ کی قیمت صحیح طور پر متعین نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگی۔

(۳) بھٹہ کی نکاسی کے وقت میں ایک ہزار اینٹ دوسو روپئے فی ہزار کم کی شرط بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ نکاسی کے وقت میں ایک ہزار اینٹ کی قیمت کتنی ہوگی یہ اس معاملہ کے وقت متعین نہیں ہے، ہاں البتہ اگر یوں معاملہ کیا جاتا کہ بھٹہ کی نکاسی کے وقت میں بارہ سو اینٹ کی قیمت کا جو اندازہ ہوسکتا ہے اس اندازہ سے کم کر کے ایک ہزار اینٹ کی قیمت اسی وقت متعین کر لی جائے تب جائز ہوسکتا ہے۔

(۴) یہ شکل بھی دودھ کی قیمت صحیح طور پر متعین نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ دودھ لینے کے زمانہ میں عام قیمت کیا ہوگی وہ آج معلوم نہیں ہے۔

وجملة الشروط جمعوها في قولهم إعلام رأس المال، وتعجيله، وإعلام المسلم فيه، وتأجيله، وبيان مكان الإيفاء والقدرة على تحصيله، فإن أسلم مائتي درهم في كرّ حنطة مائة منها دين على المسلم إليه ومائة

نقد، فالسلم في حصة الدين باطل لفوات القبض، ويجوز في حصة النقد لاستجماع شرائطه. الخ (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ۳/ ۹۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ رجب ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۷)

مال کے لئے آرڈر دے کر نہ لینے کا حکم

سوال [۸۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ضروری گزارش یہ ہے کہ ایک شخص ثمین یورپ کے کسی ملک میں رہتا ہے، دوسرا شخص ہندوستانی ہے ثمین نے ہم سے پانچ لاکھ روپئے کا سامان تیار کرنے کے لئے کہا اور ایک لاکھ روپئے نقد دیئے، ہم نے آرڈر لے لیا اور ایک لاکھ روپئے بھی لے لئے، ہم نے ہندوستان میں مال تیار کروالیا، اب ہم نے مال کی تیاری کے بعد ثمین سے کہا کہ اپنا مال منگوا لیجئے مال تیار ہے، مال کی تیاری کے بعد ثمین کہتا ہے کہ کسی مجبوری میں مال نہیں لوں گا، میرا ایک لاکھ روپئے واپس بھیج دیجئے، ادھر ہم ایک لاکھ سے زائد رقم لگا کر تقریباً پانچ لاکھ کا مال تیار کروا چکے ہیں، ایسے میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہم ثمین کو وہ ایک لاکھ روپئے کی رقم واپس کرنے کے مکلّف ہیں؟ اگر ایسا ہے تو پھر ہم تو اس سے زائد رقم مال کی تیاری میں خرچ کر چکے ہیں، اس نقصان کی تلافی کا کون ذمہ دار ہوگا؟ اور کیا صورت ہوگی؟ اور اگر واپسی کے مکلّف نہیں ہیں تب پھر مال مصنوع کا کون مالک ہوگا؟ اگر ہم ہی مالک ہے تو کیا اس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کا اختیار ہے؟ تشفی بخش جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: مظاہر حسین، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب پانچ لاکھ کا مال تیار کرنے کے لئے پیشگی ایک لاکھ

روپئے دے کر آرڈر فائنل کردیا ہے اور اسی کے مطابق ہندوستان میں مال تیار کروا لیا ہے، اس کے بعد یورپ والا شخص مال لینے سے معذرت خواہی کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں تیار شدہ مال نہ بھیجنے سے تیار کرنے والے کا بڑا نقصان ہوسکتا ہے؛ اس لئے اس کو یہ حق ہے کہ یورپ والے شخص کو مال لینے پر مجبور کرے۔ اور اگر وہ لینے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہے، تو وصول شدہ ایک لاکھ روپئے میں سے نقصان کے بقدر تلافی نقصان کے لئے لے سکتا ہے۔ اور بقیہ روپئے واپس کردینا ضروری ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۱۴۱)

لا خيار لهما أما الصانع فلما ذكرنا أولا، وأما المستصنع فلأن الصانع أتلف ماله بقطع الصرم وغيره ليصل إلى بدله، فلو ثبت له الخيار تضرر الصانع؛ لأن غيره لا يشتريه بمثله، ألا ترى! أن الواعظ إذا استصنع منبرا ولم يأخذه فالعامي لا يشتريه أصلا. (عناية مع الفتح، باب السلم قبيل مسائل نشوره، كوئٹه ٦/ ٢٤٤، زكريا ديوبند ٧/ ١٠٩)

إذا أتى الصانع بالمستصنع على الصفة المشروطة روي عن أبي يوسف إنه لازم في حقهما حتى لا خيار لأحدهما لا للصانع ولا للمستصنع أيضا، إن في إثبات الخيار للمستصنع إضرارا بالصانع؛ لأنه قد أفسد متاعه، وأتى بالمستصنع على الصفة المشروطة، فلو ثبت له الخيار لتضرر به الصانع فيلزم دفعا للضرر عنه. (بدائع الصنائع، باب حكم الاستصناع، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٤)

عن أبي يوسف أنه لا خيار لواحد منهما، أما الصانع فلما ذكرنا، وأما المستصنع فلأن في إثبات الخيار له إضرارا بالصانع فربما لا يرغب فيه غيره. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٤/ ١٢٤، زكريا ديوبند ٤/ ٥٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
۱۷/۱۱/۱۴۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۳۹۴/۳۶)

تاریخ اور کھیت متعین کئے بغیر فصل سے پہلے گیہوں خریدنا

سوال [۸۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالرحیم نے فصل سے پہلے سو روپئے کوئنٹل گیہوں کے لئے روپئے پہلے ہی ادا کردئے، تاریخ کوئی مقرر نہیں کی کہ کب تک گیہوں لینا ہے اور کس کھیت کا گیہوں لینا ہے، صرف گیہوں طے کئے، اس طرح پہلے روپئے دے کر اور بھاؤ بازار سے کم شرح پر گیہوں طے کرنا عبدالرحیم کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بیع سلم کی صورت ہے اور بیع سلم کے جواز کے لئے چند شرطیں لازم ہیں جن کے بغیر صحیح نہیں ہوسکتی:

(۱) جس چیز کی بیع کی جارہی ہے اس کی جنس معلوم ہونا (۲) اس کی قسم معلوم ہونا (۳) اس کی صفت معلوم ہونا (۴) اس کی مقدار معلوم ہونا (۵) ادائے گی کی مدت معلوم ہونا (۶) نرخ معلوم ہونا (۷) ادائے گی کی جگہ معلوم ہونا۔ صورت مذکورہ میں شرط نمبر: ۲، ۳، ۵، ۷/ مفقود ہیں؛ اس لئے ناجائز ہے۔

وشرطه بيان الجنس، والنوع، والصفة، والقدر، والأجل، وأقله شهر، وقدر رأس المال في المكيل والموزون والمعدود، ومكان الإيفاء فيما له حمل من الأشياء. (كنز الدقائق مع البحر، كتاب البيوع، باب السلم، كوئٹه ٦/ ١٦٠، زكريا ٦/ ٢٦٥، درمختار كراچی ٥/ ٢١٤-٢١٦، زكريا ديوبند ٧/ ٤٦١-٤٦٤، الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٢/ ٣٠٤، بدائع الصنائع، كراچی ٥/ ٢٠٧، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٠، هداية أشرفي ديو بند ٣/ ٩٥)

لہٰذا دوبارہ شرائط مذکورہ کے مطابق عقد کرنا لازم ہوگا یا فسخ کردیں۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۸۶)

فصل کاٹنے سے پہلے کاشتکار کو روپئے دینے کا حکم

سوال [۸۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فصل کاٹنے سے پہلے ایک امام کا کاشتکاروں کو اس شرط پر روپئے دینا اور یہ کہنا کہ بازاری ریٹ جو بھی نکلے اس سے ہمیں کوئی مقصد نہیں ہے، بازاری ریٹ سے پچاس روپئے کم میں مال لوں گا، اگر اس طرح کوئی امام تجارت کرے تو اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: ابودرداء، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بیع سلم ہے، جس کے شرائط میں یہ ہے کہ معاملہ طے کرتے وقت بھاؤ متعین کرلیا جائے اور مذکورہ صورت میں بھاؤ متعین نہیں ہوا ہے، جس کی وجہ سے قیمت مجہول ہوگئی ہے؛ لہٰذا قیمت مجہول ہونے کی وجہ سے یہ معاملہ ناجائز ہے، ممکن ہے امام صاحب نے ایسا معاملہ عدم علم کی وجہ سے کیا ہو ان کو بتا دیا جائے کہ معاملہ کے وقت بھاؤ متعین کرلینا اور آپس کی رضامندی سے جو بھی ریٹ متعین ہوجائے اس کے مطابق عمل کرنا جائز ہے، چاہے بازاری بھاؤ سے بہت ہی کم کیوں نہ ہو۔ اور امام صاحب اگر سابقہ معاملہ سے باز آجائیں اور آئندہ ایسا معاملہ نہ کریں، تو ان کے پیچھے نماز بلاکراہت جائز اور درست ہوگی۔ (فتاوی محمودیہ ۶/۲۸۱، جدید ڈابھیل ۱۶/۲۰۴، ایضاح النوادر ۱/۲۲)

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط (إلى قوله) ومعرفة رأس المال. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم أشرفي ديوبند ٣/ ٩٥، كنز الدقائق مع البحر كوئٹه ٦/ ١٦٠، زكريا ٦/ ٢٦٥، درمختار كراچى ٥/ ٢١٤-٢١٦، زكريا ٧/ ٤٦١-٤٦٤، الفقه على مذاهب الأربعة، دارالفكر بيروت ٢/ ٣٠٤، بدائع الصنائع، كراچى ٥/ ٢٠٧، زكريا ٤/ ٤٤٠)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۵/۱۴۱۷ھ

فصل کی کٹائی سے پہلے سو روپئے کوئنٹل گیہوں خریدنا

سوال [۸۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبداللہ صاحب فصل سے پہلے لوگوں کو سو روپئے کوئنٹل گیہوں یا دھان پر پیسے دیتے ہیں، یعنی ایک مہینے پہلے پیسے دیتے ہیں اور فصل میں اناج وصول کرتے ہیں، یہ پیسے دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمجید ہدایت پور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شرعاً بیع سلم ہے، جو شرعاً جائز ہے۔

فالسلم عقد يثبت به الملك في الثمن عاجلا، وفي المثمن آجلا.

(عالمگيري، كتاب البيوع، الباب الثامن عشر في السلم، زكريا قديم ۳/ ۱۷۸، جديد ۳/ ۱۷۱)

وقوله: وأما بيان حكم السلم فهو ثبوت الملك لرب السلم في المسلم فيه مؤجلا بمقابلة ثبوت الملك في رأس المال المعين، أو الموصوف معجلا للمسلم إليه. (فتاوى عالمگيري، زكريا قديم ۳/ ۱۸۱، جديد ۳/ ۱۷۳، درمختار كراچى ۵/ ۲۰۹، زكريا ۷/ ۴۵۵)

اس میں یہ لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ ایک کوئنٹل گیہوں کس قسم کا ہے؟ کب ادا کرے گا؟ بوقت معاملہ عادل کے سامنے تحریر بھی کر لینا چاہئے، تاکہ بعد میں کوئی اختلاف نہ پیدا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رصفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۲/۲۳)

بیع سلم میں مسلم فیہ کی مقدار کا متعین نہ ہونے کا حکم

سوال [۸۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خریدار نے کسان سے پیشگی رقم اس شرط پر لی یا دی کہ فصل کے موقع پر جو بھی بازار کا بھاؤ ہوگا، اس سے کچھ کم پر لوں گا، تو کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نصیر احمد قاسمی بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں مسلم فیہ کی مقدار متعین نہ ہونے کی وجہ سے بیع جائز نہ ہوگی۔

وشروطه: أي شروط صحته التي تذكر في العقد سبعة: بيان جنس، ونوع، وصفة، وقدر -إلى- وبيان قدر رأس المال. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب البيوع، باب السلم، كراچی ٥/ ٢١٤-٢١٥، زكريا ٧/ ٤٦١، ٤٦٢، هداية أشرفي ديوبند ٣/ ٩٥، هندية، زكريا قديم ٣/ ١٧٩، جديد ٣/ ١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۴۴)

بیع سلم کی ایک صورت

سوال [۸۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فصل آنے سے پہلے ایک شخص ۱۵۰ر روپئے فی کوئنٹل کے حساب سے کسی مجبور انسان کو اس شرط پر دیتا ہے کہ جب فصل آئے تو مجھ کو غلہ دے دینا، جب کہ فصل میں سرکاری ریٹ

۲۲۰ روپے فی کوئنٹل پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے، تو کیا اس طرح پیشگی روپئے دے کر معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقط

المستفتی: نسیم احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ شرعا بیع سلم میں داخل ہے اور بیع سلم کا مطلب یہی ہے کہ پیسہ والا مالدار شخص پیسوں سے مجبور شخص کو اس شرط پر پیسہ دے دے کہ فصل پر طے شدہ معاہدہ کے مطابق غلہ حاصل کرے، چاہے طے شدہ معاہدہ میں غلہ کی قیمت فصل کے بھاؤ کے بنسبت بہت کم کیوں نہ ہو اور اس طرح معاہدہ اور معاملہ کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قدم رسول الله ﷺ المدينة وهم يسلفون بالثمر السنتين والثلاث، فقال رسول الله ﷺ: من أسلف في شيء ففي كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (صحيح البخاري، كتاب السلم ۱/ ۲۹۹، رقم: ۲۱۸۸، ف: ۲۲۴۰، صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب السلم، النسخة الهندية ۲/ ۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۰۴)

السلم عقد مشروع بالكتاب وهو آية المداينة ...... قوله عليه السلام: من أسلم منكم فليسلم في كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، اشرفی دیوبند ۳/ ۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۳/۲۷ھ

بیع سلم کی ایک جائز صورت

سوال [۸۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہماری طرف عام طور سے لوگ پیشگی رقم اس شرط پر لیتے ہیں، مثلاً دھان کا موسم ہے تو پیشگی رقم لے لی اور یہ طے کرلیا کہ اس وقت آپ کو ساٹھ ستر روپئے من دھان دوں گا۔

المستفتی: نصیر احمد قاسمی، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر معاملہ اس طرح پر کیا جاتا ہے کہ مثلاً ساٹھ روپئے اس وقت وصول کر لئے جائیں اور ایک یا دو ماہ کے بعد فصل کے موقع پر ایک من دھان دیا جائے گا تو یہ شرعاً بیع سلم ہے اور جائز ہے۔

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم، كقولنا: حنطة، أو شعير، ونوع معلوم، كقولنا سقية أو نجسة، وصفة معلومة، كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم، كقولنا: كذا كيلا بمكيال معروف. الخ (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفى ديو بند ۳/ ۹۵، كنز الدقائق مع البحر، كوئٹه ٦/ ١٦٠، زكريا ٦/ ٢٦٥، درمختار كراچی ٥/ ٢١٤، زكريا ديو بند / ٧/ ٤٦١، بدائع الصنائع، كراچی ٥/ ٢٠٧، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٠)

وفي الهندية: الرابع: أن يكون معلوم القدر بالكيل أو الوزن. (فتاوى عالمگيري زكريا قديم ٣/ ١٧٩، جديد ٣/ ١٧٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹ رصفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۴۴)

بیع سلم کا مشہور معاملہ

سوال [۸۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک کاشتکار ہے، اسے کچھ روپیوں کی ضرورت ہے، اس نے ایک تاجر سے معاملہ کیا کہ وہ اسے پانچ ہزار روپئے دے دے غلہ کی فصل آنے پر وہ اسے پانچ کوئنٹل غلہ دے دے گا،

چاہے اس وقت غلہ کا بھاؤ کچھ بھی ہو، تو کیا اس طرح کا معاملہ کرنا شرعاً درست ہے؟

المستفتی: رکن الدین پاکبڑہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ معاملہ بیع سلم کا معاملہ ہے۔ اور اس طرح رقم دے کر وقت مقررہ پر متعین مقدار غلہ لینا شرعاً جائز اور درست ہے، غلہ کی وصولیابی کے دن اس کی موجودہ قیمت کا کوئی اعتبار نہیں۔

أخرج البخاري عن ابن عباس -رضي الله عنه- حديثا طويلا طرفه هذا: من سلف في تمر فليسلف في كيل معلوم، ووزن معلوم. (الحديث) وأخرج أيضا تعليقا عن ابن عمر -رضي الله عنه- قال: لا بأس بالطعام الموصوف بسعر معلوم إلى أجل معلوم. (بخاري، كتاب السلم، باب السلم في كيل معلوم ١/ ٢٩٨، رقم: ٢١٨٧، ف: ٢٢٣٩، باب السلم إلى أجل معلوم ١/ ٣٠٠، رقم الباب: ٧، صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب السلم، النسخة الهندية ٢/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٠٤)

بيع السلم: هو شرعاً بيع أجل، وهو المسلم فيه بعاجل وهو رأس المال. (شامي، كتاب البيوع، باب السلم، كراچی ٥/ ٢٠٩، زكريا ٧/ ٤٥٤، هندية، زكريا قديم ١٧٨، جديد ٣/ ١٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۹۰/۳۸)

قیمت کی ادائے گی کے چھ ماہ بعد مال وصول کرنا

سوال [۸۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید لوہے کا کاروبار کرتا ہے، خالد نے لوہے کا سریا خریدنے کے لئے تین ہزار روپے

کوئنٹل کے حساب سے پیسے جمع کئے اور سریا کون سی کمپنی کا ہوگا، کتنے سوت کا ہوگا سب باتیں طے ہوگئیں اور چھ مہینے کے بعد لینا طے ہوگیا۔ اور ایک بات یہ طے ہوئی کہ اگر چھ مہینے کے بعد سریے کی قیمت چار ہزار روپے کوئنٹل بھی ہوگئی تب بھی تین ہزار روپئے کوئنٹل ہی کے حساب سے لین دین ہوگا، اس کے ساتھ زید جو بائع ہے، اس نے خالد سے کہا: اگر چھ مہینے کے بعد سریے کی قیمت تین ہزار سے کم ہوگئی، تو میں آپ سے کم ہی کے پیسے لوں گا، اس پر معاملہ طے ہوگیا، معلوم یہ کرنا ہے، کیا یہ معاملہ بیع وشراء کا درست ہے؟

المستفتی: سعید احمد امام مسجد کاشی واڑی پونہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں مذکورہ معاملہ خرید وفروخت کی ایک قسم بیع سلم کا معاملہ ہے اور بیع سلم میں رأس المال یعنی قیمت کا متعین اور حتمی ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اور ذکر کردہ صورت میں فریقین کے درمیان قیمت کی حتمی تعیین نہیں ہوئی؛ بلکہ یہ طے قرار پایا ہے کہ چھ مہینے بعد مال کی سپردگی کے وقت اگر اس کی قیمت مقرر کردہ قیمت سے کم ہوگئی ہو تو خریدار خالد کو اسی کے حساب سے قیمت ادا کرنی ہوگی۔ اور اسی شرط کے ساتھ معاملہ ہوا، بریں بنا یہ معاملہ قیمت کی عدم تعیین اور جہالت کے سبب ناجائز قرار دیا جائے گا؛ البتہ اگر اس طرح کی شرط نہ لگائی ہو بلکہ صرف یہ طے ہوا ہو کہ تین ہزار روپئے فی کوئنٹل ادا کردیا جائے اور مال کی سپردگی کے وقت اس کی جو کچھ بھی قیمت ہو اس کا اعتبار نہ کیا جائے، تو یہ معاملہ جائز اور درست ہوگا۔

يشترط بيان قدر رأس المال. (كنز الدقائق، كتاب البيوع، باب السلم، درمختار كراچی ٥/ ٢١٥، زكريا ٧/ ٤٦٢، هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٥)

شرطه: بيان قدر رأس المال إذا كان العقد يتعلق على مقداره. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٤/ ١١٦، زكريا ٤/ ٥١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۲۰)

دھان پر پیسہ دینا

سوال [٨٨١٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دھان پر پیسہ دینا اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ستمبر، اکتوبر کے مہینے میں ہمارے یہاں مزدور لوگ مزدوری نہ ملنے کی وجہ سے مالداروں سے قرض لینے جاتے ہیں، تو وہ کہتے ہیں کہ قرض اس شرط پر دوں گا کہ ابھی پچاس روپئے لے جاؤ دو ماہ بعد جب دھان کی فصل کٹے گی تو ایک من دھان لوں گا، حالانکہ جس وقت روپئے دے رہا ہے اس وقت ایک من دھان کی قیمت ٣٠٠/ روپئے ہے۔ اور جس وقت دھان لے گا اس وقت بھی کم از کم ایک من دھان ١٥٠/ روپئے کا ہوگا، یعنی قرض کے اس پچاس روپئے کا دھان کی قیمت سے کچھ بھی برابری نہیں ہے؛ لیکن بیچارے غریب لوگ مجبوراً لیتے ہیں، تو کیا یہ معاملہ شرعاً جائز ہے؟ ہمارے علاقہ میں یہ سودی معاملہ مشہور ہے۔

المستفتی: محمد عبد اللہ رشیدی جامعہ اشاعت سنیہ رام گنج، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ بیع سلم کی شکل ہے کہ مزدور نے مالدار سے پچاس روپئے اس شرط پر لئے کہ دھان کی فصل آنے پر وہ ایک من دھان اس مالدار کو دے گا، تو یہ شرعاً جائز اور درست ہے۔ اور علاقہ والوں کا اس کو سودی معاملہ کہنا شرعی مسئلہ سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

وشرطه: قبض رأس المال قبل أن يتفرقا؛ لأن السلم ينبئ عن أخذ عاجل بآجل، وذلك بالقبض قبل الافتراق. (البحر الرائق، كتاب البيوع، باب السلم، کوئٹہ ٦/ ١٦٢، زكريا ٦/ ٢٧١، هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٦، درمختار، كراچی ٥/ ٢١٦، زكريا ٧/ ٤٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٩/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٦٥٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٣/٥/٩ھ

بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط کا حکم

سوال [۸۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گیہوں کے سلسلہ میں ہم لوگ یہ کاروبار کرتے ہیں کہ ہم نے کسی سے کہا کہ ہمیں پچاس ہزار روپئے دے دو، ہم تمہیں اس کے عوض میں گیہوں دے دیں گے، مثلاً ۵۰۰/ روپئے کے حساب سے ۱۰۰/کوئنٹل گیہوں دیں گے، پھر بعض دفعہ گیہوں کے ریٹ کم زیادہ ہوتے ہیں، تو روپئے لینے والا دیتے وقت گیہوں کی جو قیمت (ریٹ) ہوتے ہیں اسی حساب سے دیتا ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس مسئلہ میں ایک بات یہ بھی دریافت طلب ہے کہ اگر گیہوں دے تو ۱۰۰/کوئنٹل جو طے ہیں، اتنے ہی دینے پڑیں گے، یا ادائے گی کے وقت جو ریٹ ہوں گے اس کے حساب سے پچاس ہزار روپئے کے گیہوں کم یا زیادہ دے سکتے ہیں؟

(۳) اور اگر روپئے لینے والا گیہوں ادا نہ کر کے صرف ادائے گی کے وقت ریٹ لگا کر ۱۰۰/ کوئنٹل کی رقم ادا کرے جو پچاس ہزار سے کم بھی ہوسکتی ہے، زیادہ بھی ہوسکتی ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شرف الدین ہیبت پور، جویا، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر روپیوں کا معاملہ کرتے وقت مجلس عقد میں گیہوں وغیرہ کی مقدار نیز ان کا وصف ادائے گی کا مقام بیان کر دیا جائے تو یہ معاملہ شرعاً بیع سلم کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہوتا ہے۔ اور اگر معاملہ کے وقت مذکورہ شرائط واضح نہ ہوں، تو پھر معاملہ درست نہ ہوگا؛ لہٰذا سوال نامہ میں جو شقیں لکھی گئیں ہیں ان میں سے جس شق میں یہ بات مذکور ہے کہ آپ ہم کو پچاس ہزار روپئے دے دو ہم آپ کو سو کوئنٹل گیہوں دیں گے، یہ معاملہ بیع سلم کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہوگا، ادائے گی کے وقت گیہوں کا بھاؤ کم وزیادہ

کچھ بھی ہو اس کا اعتبار نہیں ہے، سو کوئنٹل ہی ادا کرنے ہوں گے، باقی جو شقیں سوال نامہ میں درج ہیں ان میں سے کوئی بھی شق شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قدم رسول الله ﷺ المدينة وهم يسلفون بالثمر السنتين والثلث، فقال رسول الله ﷺ: من أسلف في شيء ففي كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (صحيح البخاري، كتاب السلم ١/ ٢٩٩، رقم: ٢١٨٨، ف: ٢٢٤٠، صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب السلم، النسخة الهندية ٢/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٠٤، سنن الترمذي، أبواب البيوع، باب ماجاء في السلف في الطعام والتمر، النسخة الهندية ١/ ٢٤٥، دارالسلام، رقم: ١٣١١)

هو جائز في الميكلات والموزونات لقوله عليه السلام: من أسلم منكم فليسلم في كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٢، درمختار، كراچی ٥/ ٢٠٩، زكريا ٧/ ٤٥٥، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١٥٥، زكريا ٦/ ٢٥٩، مجمع الأنهر، قديم ٢/ ٩٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۹۹)

قرض کی رقم کے عوض میں دھان لینا

سوال [۸۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عمر سے ۳۰۰/ روپئے قرض لینا چاہتا ہے، عمر یہ شرط رکھتا ہے کہ آپ ان ۳۰۰/ کے بدلہ ایک کوئنٹل دھان دے دینا جب کہ قرض کے وقت دونوں فریق کو معلوم ہے کہ دھان کا سرکاری بھاؤ پانچ سو روپئے ہے۔ اور جب دھان ادا کرنے ہوں گے، اس وقت بھی پانچ سو

روپئے کوئنٹل کا بھاؤ ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح قرض کے بدلہ ایک کوئنٹل دھان متعین کرنا، جب کہ وہ قرض پر لی ہوئی رقم سے زائد قیمت کے ہیں، تو یہ شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں مذکور معاملہ بیع سلم کے دائرہ میں داخل ہوکر اس وقت جائز ہوسکتا ہے جب کہ معاملہ کرتے وقت دھان کا وصف مثلاً باسمتی، ہنس راج، سرجو باون، سرجو ۴۹ / نیز ادائے گی کا مقام وغیرہ بیان کردیا جائے، اگر یہ شرائط عقد کے وقت واضح نہ ہوں، تو پھر یہ معاملہ جائز نہ ہوگا۔

عن ابن عباس –رضي اللّٰہ عنہ– قال: قدم رسول اللّٰہ ﷺ والناس يسلفون، فقال لهم رسول اللّٰہ صلى اللّٰہ عليه وسلم: من أسلف فلا يسلف إلا في كيل معلوم، ووزن معلوم. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب السلم، النسخة الهندية ٢/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٠٤، صحيح البخاري، كتاب السلم ١/ ٢٩٨، رقم: ٢١٨٧، ف: ٢٢٤٠، سنن الترمذي، أبواب البيوع، باب ماجاء في السلف في الطعام والتمر، النسخة الهندية ١/ ٢٤٥، دارالسلام، رقم: ١٣١١)

هو جائز في الميكلات والموزونات لقوله عليه السلام: من أسلم منكم فليسلم في كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٢، درمختار، كراچی ٥/ ٢٠٩، زكريا ٧/ ٤٥٥، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١٥٥، زكريا ٦/ ٢٥٩، مجمع الأنهر، قديم ٢/ ٩٧، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٣٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۷۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۹ھ

بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط

سوال [٨٨٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عمر سے پانچ ہزار روپئے کی رقم طلب کی اور اس کے عوض فصل کا دھان پانچ سو روپئے فی کوئنٹل کے حساب سے دس کوئنٹل دھان دینے پر اپنی رضامندی ظاہر کی، اور اس پر دونوں میں اتفاق ہوگیا، جب کہ ابھی دھان بویا جارہا ہے اور فصل آنے میں تین یا چار ماہ باقی ہیں، اس طرح یہ بیع قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد الیاس نگلیاعاقل، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شرعی طور پر بیع سلم ہے جو جائز اور درست ہے۔

وجملة الشروط جمعوها في قولهم: إعلام رأس المال، وتعجيله، وإعلام المسلم فيه، وتأجيله، وبيان مكان الإيفاء، والقدرة على تحصيله.

(هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٠ /ربیع الاول ١٤١٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٦٨٦)

ادھار معاملہ میں قیمت میں زیادتی اور بیع سلم سے متعلق ایک سوال

سوال [٨٨٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) گیہوں کی قیمت پانچ روپئے ہے، بکر نے زید سے چھ مہینے کے ادھار پر گیہوں خریدے، زید نے بکر کو اس شرط پر گیہوں دیئے کہ آپ کو آٹھ سو روپئے کے دام دینے ہوں گے، یہ معاملہ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

(٢) بکر نے زید سے آٹھ سو روپئے کے حساب سے ادھار گیہوں خریدے، زید نے اس شرط پر گیہوں دیئے کہ آپ کو تین سو روپئے کے حساب سے مونجی دینی ہوگی، بکر نے اس شرط کو منظور کر لیا؛ حالاں کہ فصل آنے پر مونجی کا بھاؤ پانچ روپئے کو ہے، تو اس طرح بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمس الدین علی پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) مسئولہ صورت میں خرید وفروخت کا اس طرح ادھار معاملہ کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ ادھار کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کرنا شرعاً وعرفاً درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ٨/ ٤٠، جدید زکریا مطول ١١/ ١٣٤-١٣٦، امداد الفتاوی ٣/ ٢٠، محمودیہ قدیم ١٣/ ٣١٣، جدید ڈابھیل ١٦/ ١٥١، رحیمیہ قدیم ٩/ ٢٥٢-٢٥٤، جدید زکریا ٩/ ١٩٦)

ألا يرى! أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفی دیوبند ٣/ ٧٤، البحرالرائق، کوئٹہ ٦/ ١١٤، زکريا ٦/ ١٩٠، شامي، زکريا ٧/ ٣٦١، کراچی ٥/ ١٤٢)

(٢) فی نفسہ خرید وفروخت کا سوال میں ذکر کردہ معاملہ فاسد ہے؛ البتہ اگر خرید وفروخت کا معاملہ کرتے وقت تمام گیہوں کی مقدار اور اس کا پیسہ متعین ہوجائے، پھر اس پوری مقدار میں سے تین سو روپئے کے حساب سے فصل میں فی کوئنٹل مونجی وصول کرنے کی بات اسی مجلس میں طے ہوجائے، تو ایسی صورت میں اس کو بدل سلم قرار دے کر بیع سلم کے دائرہ میں داخل کر کے جائز کہا جاسکتا ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قدم رسول الله ﷺ والناس يسلفون، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أسلف فلا يسلف إلا في كيل معلوم، ووزن معلوم. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب السلم، النسخة الهندية ٢/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٠٤)

هو جائز في الميكلات والموزونات لقوله عليه السلام: من أسلم

منكم فليسلم في كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٢، درمختار، كراچی ٥/ ٢٠٩، زكريا ٧/ ٤٥٥، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١٥٥، زكريا ٦/ ٢٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۶۴)

باغات کی فصل فروخت کرنے کی ایک شکل

سوال [۸۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنے آم کے باغ کی فصل کو اس شرط پر فروخت کیا کہ قیمت کے علاوہ خریدار زید کو دو کوئنٹل آم ۵/ روپئے فی کلو کے حساب سے دے گا۔

(۲) یا دوسری صورت میں کل قیمت کے علاوہ دو کوئنٹل آم خریدار مالک باغ زید کو دے گا، ان دونوں صورتوں میں کون سی صورت جائز ہے؟ برائے کرم تحریری جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد اکبر امام علی مسجد شیر کوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باغات کی فصل فروخت کرنے کی بہت سی شکلیں ہیں، ان میں سے بعض شکلیں جائز ہیں۔ اور بعض شکلیں ناجائز ہیں۔ سوال نامہ میں جس شکل کا ذکر ہے، اگر یہ جواز کی شکل ہے، تو اس میں فصل کی فروختگی کے ساتھ دو کوئنٹل آم پانچ روپئے فی کلو کے حساب سے لینے کی جو بات کہی گئی ہے، اگر یہ معاملہ اس طرح ہوا ہے کہ فصل کی قیمت الگ سے متعین ہو چکی ہے، پھر الگ سے بائع اور مشتری کے درمیان یہ معاملہ طے ہوا ہے کہ مشتری چونکہ باغ والا بن چکا ہے، پانچ روپئے فی کلو کے حساب سے دو کوئنٹل آم مالک باغ کے ہاتھ فروخت کرنے کی بات طے ہوگئی اور آم کی قسم بھی بیان کر دی گئی ہے، دیسی ہے،

دسہری ہے، یا چوسہ ہے وغیرہ اور مالک نے دو کوئنٹل آم کی قیمت معاملہ کے وقت نقد ادا کر دی ہے اور آم کے بارے میں یہ شرط نہیں لگائی ہے کہ اسی باغ میں سے دینا ہوگا؛ بلکہ کہیں سے بھی دے سکتا ہے، تو ایسی صورت میں دو کوئنٹل آم کا معاملہ بیع سلم کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہو جائے گا اور جو شرائط اوپر ذکر کی گئی ہیں، اگر یہ شرائط معاملہ میں موجود نہیں ہیں، تو یہ شکل جائز نہ ہوگی۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قدم رسول الله ﷺ والناس يسلفون، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أسلف فلا يسلف إلا في كيل معلوم، ووزن معلوم. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب السلم، النسخة الهندية ٢/ ٣١، بيت الأفكار، رقم: ١٦٠٤)

هو جائز في الميكلات والموزونات لقوله عليه السلام: من أسلم منكم فليسلم في كيل معلوم، ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (هداية، كتاب البيوع، باب السلم، أشرفي ديوبند ٣/ ٩٢، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١٥٥، زكريا ٦/ ٢٥٩)

(۲) یہ صورت اس طرح جائز ہے کہ فصل کی قیمت جو متعین کی گئی ہے۔ اور ساتھ میں مالک کو دو کوئنٹل آم دینے کی شرط لگائی ہے، تو دو کوئنٹل آم جزو ثمن بن جائے گا؛ لہٰذا دو کوئنٹل آم اور وہ قیمت جو فریقین کے درمیان طے ہوتی ہے دونوں مل کر فصل کی قیمت بن گئی ہے؛ اس لئے یہ صورت شرعاً معتبر و جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۸۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۰۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۲۱/۳۵)

◆

۱۰/ باب الاستصناع

بیع استصناع

سوال [۸۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شہر مالیگاؤں میں کپڑوں کے بنکروں اور بیوپاریوں نیز سوت کے بیوپاریوں کے درمیان ایک طریقۂ تجارت رائج ہے، جسے ”فارورڈ ڈیلیوری“ یعنی مستقبل میں مال فراہم کرنے کا طریقہ، اس طرز تجارت میں ہوتا یہ ہے کہ آج مثلاً ۲۵/ جون کو بنکر اور کپڑے کا بیوپاری دونوں آپس میں مستقبل کی کسی تاریخ پر سودا طے کرتے ہیں، اس طور پر کہ بنکر، بیوپاری کو (مثلاً) کپڑے کی ایک سو گانٹھ فلاں تاریخ تک تیار کر کے دے گا، کپڑے کی کوالیٹی، قیمت اور مقدار وغیرہ سب اسی وقت متعین کر لیا جاتا ہے، مدت بسا اوقات متعین کی جاتی ہے اور بعض مرتبہ طے نہیں کی جاتی، اس صورت میں بیوپاری بنکر کو خام مال نہیں دیتا اور نہ ہی پیشگی (ایڈوانس یا ڈپازٹ کے طور پر) کچھ رقم دیتا ہے؛ بلکہ بنکر کو خود ہی خام مال حاصل کر کے آرڈر کے مطابق تیار مال دینا ہوتا ہے، یہ خام مال بنکر کے پاس کبھی موجود ہوتا ہے اور کبھی موجود نہیں ہوتا، خام مال موجود نہ ہونے کی صورت میں بنکر کو یہ مال بازار سے ”فارورڈ ڈیلیوری“ ہی کی صورت میں سوت کے بیوپاری سے خریدنا پڑتا ہے اور بیوپاری کے آرڈر کے مطابق بنکر حسب سہولت مال تیار کر کے کئی قسطوں میں دیتا ہے، بیوپاری جب مال وصول کرتا ہے، تو اس کو جانچتا ہے، اگر کپڑے کی کوالیٹی وغیرہ طے شدہ شرائط کے مطابق ہوتی ہیں تو جتنی مقدار میں مال اس کو پہنچتا ہے، اتنے مال کا پیسہ وہ طے شدہ قیمت کے مطابق چیک یا نقد کی صورت میں ادا کر دیتا ہے، بیوپاری جس وقت مال وصول کرتا ہے، تو وہ اس موقع پر طے شدہ قیمت کے مطابق ہی اس مال کا پیسہ دیتا ہے، چاہے اس زمانہ میں اس مال کی بازاری قیمت طے شدہ قیمت کی بہ نسبت بہت گھٹ گئی ہو یا بہت بڑھ گئی ہو۔ اس کے برعکس اگر وہ مال آرڈر اور طے

شدہ شرائط کے مطابق نہ ہوا وراس میں عیب وغیرہ ہو، تو وہ اس مال کو رد کر دیتا ہے، چنانچہ بنکر کو ازسرنو مال تیار کرکے دینا پڑتا ہے، اور جس مال کو بیوپاری نے رد کر دیا ہے، اسے بنکر کو مجبوراً کم داموں میں نقصان کے ساتھ بازار میں فروخت کرنا پڑتا ہے۔

(۲) کبھی بازار کا بھاؤ اچھا ہو تو بنکر آرڈر سے زیادہ مال تیار کرتا ہے اور دوسرے بیوپاریوں کو اپنی قیمت میں وہ مال دے کر زیادہ نفع حاصل کر لیتا ہے، اس صورت میں یہ بنکر جس بیوپاری سے مستقبل کی تاریخوں میں سودا کر چکا ہوتا ہے، اس کو یا تو معاہدہ کے مطابق مال دے نہیں پاتا یا اگر دیتا ہے، تو مقررہ مقدار سے کم دیتا ہے۔

(۳) اور کبھی ایسا موقع بھی آتا ہے کہ بیوپاری اپنے آرڈر کے مطابق مال لینے سے انکار کر دیتا ہے، یعنی بنکر اس بیوپاری کو جتنی مدت میں مال کی جو مقدار دینے کا پابند ہوتا اس قدر مال تیار ہونے اور مدت پوری ہونے سے پہلے ہی بیوپاری اس معاہدہ کو منسوخ کر دیتا ہے، اس صورت میں اگر اس تیار مال کی قیمت بازار میں اچھی ہو یا وہی قیمت ہو جو دونوں کے درمیان طے ہوئی تھی، تو ٹھیک۔ اور اگر اس قیمت سے کم میں اسے فروخت کرنا پڑے تو بعض بنکر اس کمی کی تلافی کا مطالبہ (ڈیفرینس کے نام سے) بیوپاری سے کرتا ہے اور بیوپاری کو اس کا ضمان اس تلافی اور ڈیفرینس کے نام پر دینا پڑتا ہے، بعض بنکر اس ڈیفرینس کو چھوڑ بھی دیتے ہیں۔

مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں وضاحت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) یہ کاروبار بیع کی کس قسم سے تعلق رکھتا ہے؟

(۲) اس کاروبار کو ’’استصناع‘‘ کا عنوان دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) استصناع کے صحیح ہونے کی شرطیں کیا ہیں؟ اور اس کاروبار میں استصناع کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟

(۴) استصناع میں جن باتوں کا ہونا ضروری ہے، ان میں سے اگر کوئی ایک شرط نہ پائی جائے تو اس وقت کیا حکم ہوگا؟

(۵) ’’فارورڈ ڈیلیوری‘‘ کے مذکورہ بالا طریقہ کے مطابق کپڑے اور سوت کی خرید وفروخت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۶) معاہدہ کی مدت میں ایک جگہ بیوپاری سے ملے ہوئے مال کے آرڈر سے زیادہ مقدار میں مال تیار کرنا اور اسے کسی اور بیوپاری کے ہاتھوں زیادہ منافع کے ساتھ فروخت کرنا، تاکہ نفع زیادہ حاصل ہو اور جس بیوپاری سے معاہدہ ہے، اس کو معاہدہ کی مدت میں مال نہ دینا یا طے شدہ مقدار سے کم مال دینے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس طریقہ سے حاصل ہونے والا نفع حلال ہوگا یا حرام؟

(۷) بیوپاری اگر اپنے آرڈر کا پورا مال لینے سے انکار کردے اور مدت پوری ہونے سے پہلے معاہدہ کو توڑ دے، تو پھر وہ مال کم قیمت میں فروخت ہونے کی صورت میں بیوپاری سے اس فرق کی رقم بطور ڈیفرینس لی جاسکتی ہے یا نہیں؟ فقط والسلام- **بینوا بالکتاب والسنة توجروا إن شاء الله تعالیٰ-**

المستفتی: الحاج محمد ایوب، مالیگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں ذکر کردہ طریقۂ تجارت میں بیع استصناع کی شکل معلوم ہوتی ہے۔ اور بیع استصناع کے صحیح ہونے کے لئے مبیع کی جنس ونوعیت اور مقدار وصف کا اس طرح معلوم ہونا شرط ہے کہ مبیع مکمل طور پر متعین ہوجائے؛ لہٰذا سوال میں ذکر کردہ طریقۂ تجارت کے مطابق معاملہ کرنا شرعاً صحیح اور درست ہے۔

إنما جاز الاستصناع فيما للناس فيه تعامل إذا بين وصفا على وجه يحصل التعريف. (هندية، كتاب البيوع، الباب التاسع عشر، مطلب الاستصناع، زكريا قديم ۳/ ۲۰۷، جديد ۳/ ۱۹۵)

أما صورة الاستصناع فهي أن يقول إنسان لصانع من خفاف أو صفار أو غيرهما: إعمل لي خفا، أو آنية من أديم، أو نحاس من عندك بثمن كذا، ويبين نوع ما يعمل، وقدره، وصفته، فيقول الصانع: نعم. (بدائع الصنائع، كتاب الاستصناع، كراچی ۵/ ۲، زكريا ديوبند ٤/ ۹۳)

أما شرائط جوازه: فمنها: بيان جنس المصنوع، ونوعه، وقدره، وصفته؛ لأنه لا يصير معلوما بدونه. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٤/ ٩٤)

صانع کا مال تیار کر کے مستصنع یعنی بیوپاری کے علاوہ دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا شرعاً درست ہے؛ اس لئے کہ وہ اسی کا مال ہے، وہ اپنا مال کسی کے بھی ہاتھ فروخت کرسکتا ہے؛ لیکن اس نئے آرڈر دینے والے کے ساتھ وعدہ خلافی اور دھوکہ کا معاملہ کیا ہے؛ اس لئے وہ سخت گنہ گار ہوگا۔

عن عبدالله قال: قال رسول الله ﷺ: لا دين لمن لا عهد له، والذي نفس محمد بيده لا يستقيم دين عبد حتى يستقيم لسانه، ولا يستقيم لسانه حتى يستقيم قلبه. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٠/ ٢٢٧، رقم: ١٠٥٥٣)

فيجبر الصانع على عمله، ولا يرجع الآمر عنه. (الدرالمختار، مطلب في الاستصناع زكريا ٧/ ٤٧٥، كراچى ٥/ ٢٢٤)

وأما بعد الفراغ من العمل قبل أن يراه المستصنع، فكذلک حتى كان للصانع أن يبيعه ممن شاء. (بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٩٤، هندية، زكريا قديم ٣/ ٢٠٨، جديد ٣/ ١٩٥، هداية أشرفي ديوبند ٣/ ١٠١)

(۳) بیوپاری کے لئے مدت پوری ہونے سے پہلے معاملہ کوختم کرنے کا حق ہے اور اس وقت نقصان کی صورت میں کاریگر کے لئے بیوپاری پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا؛ لیکن اس میں کاریگر کونقصان ہورہا ہے اور بیوپاری کی طرف سے وعدہ خلافی اور دھوکہ بھی ہے؛ اس لئے بیوپاری سخت گنہگار ہوگا۔

عن عبدالله قال: قال رسول الله ﷺ: لا دين لمن لا عهد له، والذي نفس محمد بيده لا يستقيم دين عبد حتى يستقيم لسانه، ولا يستقيم لسانه حتى يستقيم قلبه. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٠/ ٢٢٧، رقم: ١٠٥٥٣)

فيجبر الصانع على عمله، ولا يرجع الآمر عنه. (الدرالمختار، مطلب في الاستصناع زكريا ۷/ ٤٧٥، كراچی ٥/ ٢٢٤)

مذکورہ بالا تحریر میں سوال کے اندر ذکر کردہ تمام شقوں کے جوابات آگئے ہیں؛ اس لئے ہر شق کو الگ الگ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۳۱ھ

عقدِ استصناع کا مدار عرف وتعاملِ ناس پر ہے یا نصوص پر؟

سوال [۸۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقدِ استصناع کا مدار نصوص پر ہے یا عرف وتعامل ناس پر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عقدِ استصناع کا مدار عرف اور تعاملِ ناس پر ہے، نصوص پر نہیں ہے؛ بلکہ نصوص سے اصول حاصل کیا گیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انگوٹھی بنوانے کی حدیث سے اصول مل گیا ہے۔

عن نافع أن عبدالله –رضي الله عنه– حدثه أن النبي صلى الله عليه وسلم اصطنع خاتما من ذهب، وجعل فصه في بطن كفه إذا لبسه، فاصطنع خواتيم من ذهب فرقي المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، فقال: إني كنت اصطنعته، وإني لا ألبسه فنبذه، فنبذ الناس، وقال جويرية: ولا أحسبه إلا قال في يده اليمنى. (بخاری شریف ٢/ ٨٧٣، رقم: ٥٦٤٧)

عن أنس بن مالك –رضى الله عنه– قال: اصطنع رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتما، فقال: إنا قد اصطنعنا خاتما، ونقشنا فيه نقشا فلا

يـنـقش أحد عليه. (مسـنـد أحـمـد ٣/ ١٠١، رقم: ١٢٠١٢، السنن الكبرى للنسائي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٤٥٦، رقم: ٩٥٤٥)

ولـكـنـا جـوزنـاه إستحسانا للتعامل الراجع إلى الإجماع العمليّ من لـدن رسـول الله صـلـى الله عـلـيـه وسـلـم إلى اليوم بلا نكير، والتعامل بهذه الـصـفة أصـل مـنـدرج فـي قـوله صلى الله عليه وسلم: لا تجتمع أمتي على ضلالة. (فتح القدير، كتاب البيوع، باب السلم، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، زكريا ٧/ ١٠٧)

جاز لأن الناس تعاملوه في سائر الأعصار من غير نكير، فكان إجماعا منهم على الجواز. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٤٤٤)

أمـا الاسـتـصـنـاع فبـالتعامل ومخصوص مما فيه تعامل. (البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١٧١، مكتبه دارالكتاب ٦/ ٢٨٥)

أمـا الاسـتـصـنـاع: فللإجماع الثابت بالتعامل من لدن النبي إلى يومنا هذا، وهو من أقوى الحجج. (تبيين الحقائق، زكريا ٤/ ٥٢٦، إمداديه ملتان ٤/ ١٢٣)

وجـه الاسـتـحـسـان الإجـمـاع الـثـابـت بالتعامل، فإن الناس في سائر الأعـصـار تعارفوا الاستصناع فيما فيه تعامل من غير نكير، والقياس يترك بـمـثـلـه كدخول الحمام. (عـنـاية مـع فتـح القدير، مكتبه أشرفيه ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، الموسوعة الفقهية ٣/ ٣٢٩)

عـن أنـس بـن مـالـك -رضي الله عنه- قال: اصطنع رسول الله صلى الله عـلـيه وسلم خاتما فقال: إنا قد اصطعنا خاتما ونقشنا فيه نقشا فلا ينقش أحد عليه. (السـنـن الكبرى للنسائي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٤٤٦، رقم: ٩٥٥٤، مسند أحمد ٣/ ١٠١، رقم: ١٢٠١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲۷ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۳۴۴/۴۰)

عقدِ استصناع اجارہ ہے یا بیع ؟

سوال [۸۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیع استصناع بوقت عقد بیع ہے، یا معاہدہ بیع یا اجارہ، قولِ راجح کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح اور راجح قول کے مطابق معاملہ استصناع کی حیثیت بیع کی ہے، استصناع معاہدہ بیع یا اجارہ نہیں ہے۔

ثم هو بيع عند عامة مشايخنا، وقال بعضهم: هو عدة وليس بسديد؛ لأن محمد ذكر القياس والاستحسان في جوازه، وذكر القياس والاستحسان لا يليق بالعدات، وكذا ثبت خيار الرؤية للمستصنع وأنه خصائص البيوع. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، حكم الاستصناع، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٤)

واختلفوا فى جوازه هل هو بيع أو عدة؟ والصحيح أنه بيع لا عدة، وهو مذهب عامة مشايخنا، وكان الحاكم الشهيد يقول: هو مواعدة ينعقد العقد بالتعاطي، وجه العامة: أنه سماه في الكتاب بيعا، وأثبت فيه خيار الرؤية. (عناية مع فتح القدير، أشرفيه ديوبند ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢)

صح الاستصناع بيعا لاعدة على الصحيح. (شامي، زكريا ٧/ ٤٧٥، كراچى ٥/ ٢٢٤)

اختلف المشايخ فيه، فقال بعضهم: هو مواعدة وليس ببيع، وقال بعضهم: هو بيع لكن للمشتري فيه خيار، وهو الصحيح. (الموسوعة الفقهية بيروت ٣/ ٣٢٦)

والصحيح الراجح في المذهب الحنفي: أن الاستصناع بيع للعين المصنوعة لا لعمل الصانع فهو ليس وعدا ببيع ولا إجارة على العمل. (الفقه

الإسلامي وأدلتہ، ھدی انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ٣٩٢، تاتارخانیة زکریا ٩/ ٤٠٠، رقم: ١٣٧١٧، تبیین الحقائق، إمدادیه ملتان ٤/ ١٢٣، زکریا دیوبند ٤/ ٥٢٧، مجمع الأنھر، فقیه الأمت ٣/ ١٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۵)

کئی واسطوں سے معاملہ استصناع

سوال [۸۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معاملۂ استصناع میں مستصنع (مشتری) نے براہ راست صانع (بائع) کو آرڈر نہیں دیا؛ بلکہ درمیان میں کئی واسطے ہیں، مثلاً مرادآباد میں یہ معاملہ بہت زیادہ ہوتا ہے کہ ایکسپورٹر نے بایر سے آرڈر لیا، پھر داخلی لوگوں کو مال بنانے کا آرڈر دیا اور جس کارخانہ دار کو آرڈر دیا اس نے اپنے بعد کے لوگوں کو آرڈر دیا، درحقیقت صانع کم ازکم دوسرے یا تیسرے نمبر پر ہوتا ہے اور اس صانع سے اس کے خریدار نے لیا، اس سے ایکسپورٹر نے اور اس نے لے کر باہر کے بایر کو دیا، تو یہ کئی واسطوں سے عقد استصناع جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معاملۂ استصناع میں مستصنع اور صانع کے درمیان اگر کئی واسطے ہوں تب بھی استصناع صحیح اور درست ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ صحت استصناع کا مدار عرف وعادت پر ہے۔ اور بالواسطہ استصناع کا عرف عام ہے؛ لہٰذا مرادآباد میں جو عقد استصناع کی شکل رائج ہے، وہ بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (رسم الفتي ١٧٦)

استعمال الناس حجة يجب العمل بها. (شرح المجلة رستم باز مكتبة اتحاد ديو بند ١/ ٣٥، المادة: ٣٧)

العادة تجعل حكما إذا لم يوجد التصريح بخلافه. (الفوائد البهية ١٩٣)

العادة محكمة. (شرح المجلة، اتحاد ١/ ٣٤، المادة: ٣٦)

يجوز فيما فيه تعامل لافيما لا تعامل فيه. (عناية مع فتح القدير، أشرفيه ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٣)

للاستصناع شروط هي: أن يكون مما جرى فيه التعامل بين الناس. (الموسوعة الفقهية ٣/ ٣٢٨، بيروت) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ۱۲/ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۶)

باہر کے بایر سے آرڈر لینے والے ایکسپورٹر کو صانع کہا جائے یا مستصنع ؟

سوال [۸۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے باہر کے بایر سے آرڈر لیا جس میں اس نے یہ وعدہ کیا کہ ۳/ ماہ کے اندر اندر مال بنوا کر پیش کردوں گا، پھر زید نے کارخانہ دار بکر کو آرڈر دیا کہ اس نمونہ کا بنا کر کے دینا ہے اور بکر نے اپنی لیور کے ذریعہ اس کا مال بنا کر دیا، تو ایسی صورت میں بایر بہرحال مستصنع ہے اور بکر جس نے مال بنا کر دیا ہے وہ صانع ہے، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ زید کیا ہے، کیا زید کو صانع کہا جائے گا یا مستصنع کہا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید جس نے بایر سے آرڈر لیا اور کارخانہ دار بکر کو آرڈر دیا، اس کو من وجہ (مشتری) مستصنع اور من وجہ (بائع) صانع دونوں کہا جائے گا؛ اس لئے کہ یہ بایر کے لئے صانع ہے اور کارخانہ دار بکر کے لئے مستصنع ہے، جیسے کہ بیع سلم میں کوئی شخص کسی دوسرے

سے کوئی چیز خرید وفروخت کرے تو اس کو بائع اور مشتری دونوں کہا جاتا ہے۔

وهو في اصطلاح الفقهاء: طلب العمل من الصانع في شيء مخصوص، وينعقد الاستصناع بالإيجاب والقبول من المستصنع والصانع ويقال للمشتري مستصنع، وللبائع صانع، وللشيء مصنوع. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ٣٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲۷ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۳۶)

غیر منقول اشیاء میں استصناع کا معاملہ

سوال [۸۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ استصناع کا معاملہ منقول اشیاء میں ثابت ہے، اب سوال یہ ہے کہ غیر منقول اشیاء عقار میں بھی معاملہ استصناع جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً مکانات بنانے کے لئے آرڈر دیا جائے اور بلڈر شرائط کے مطابق مکان بنا کر دے دے تو یہ معاملہ استصناع کے دائرے میں ہو کر جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چونکہ استصناع کا مدار تعامل ناس اور عرف وعادت پر ہے اور اس جدید دور میں غیر منقول اشیاء میں بھی استصناع کا عرف عام ہے؛ لہٰذا غیر منقول اشیاء میں بھی معاملہ استصناع بلا شبہ جائز ہے اور آڈر پر مکان اور فلیٹ وغیرہ بنوانا یہ سب معاملہ استصناع کے دائرے میں ہو کر جائز ہوگا۔ (مستفاد: چند اہم عصری مسائل/ ۲۸۳)

ثم انتشر الاستصناع إنتشارا واسعا في العصر الحديث، ولم يقتصر الأمر على الصناعات المختلفة ما دام يمكن ضبطها بالمقاييس

والمواصفات المتنوعة، وإنما يشمل أيضا إقامة المباني وتوفير المساكن المرغوبة. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ٤٠٢)

كل شيء تعومل استصناع يصح فيه الاستصناع على الإطلاق. (شرح المجلة رستم باز، مطبع اتحاد ديوبند ١/ ٢٢٠، مادة: ٢٨٩)

يجب أن يعلم بأن الاستصناع جائز في كل ماجرى التعامل فيه. (تاتارخانية، زكريا ٩/ ٤٠٠، رقم: ١٣٧١٦)

للاستصناع شروط هي: أن يكون مما جرى فيه التعامل بين الناس. (الموسوعة الفقهية بيروت ٣/ ٣٢٨، بدائع، زكريا ٤/ ٤٤٤، عناية مع فتح القدير أشرفيه ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/۱/۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۵۳)

گاڑی وغیرہ بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ

سوال [۸۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوتا، چپل، برتن وغیرہ جیسی چھوٹی اشیاء کے بارے میں معاملۂ استصناع نصوص سے ثابت ہے، سوال یہ ہے کہ آج کے زمانے میں بڑی چیزوں مثلاً ٹرک، گاڑی وغیرہ میں بھی استصناعت ہوتی ہے، تو کیا ایسی بڑی چیزوں میں بھی معاملۂ استصناع جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معاملۂ استصناع کا مدار تعامل ناس اور عرف وعادت پر ہے، بریں بناء جن چیزوں میں بھی استصناع کا عرف ہوگا، اس میں معاملۂ استصناع جائز ہوگا، خواہ وہ چیزیں چھوٹی ہوں یا بڑی؛ لہٰذا آج کے زمانے میں جو گاڑی وغیرہ میں استصناعت جاری ہے بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

منها: أن يكون ما للناس فيه تعامل كالقلنسوة، والخف، والآنية ونحوها، فلا يجوز فيما لا تعامل لهم فيه. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، حكم الاستصناع، زكريا ديوبند ٤/ ٤٤٤)

كل شيء تعومل استصناع يصح فيه الاستصناع على الإطلاق. (شرح المجلة رستم باز، مطبع اتحاد ديوبند ١/ ٢٢٠، مادة: ٢٨٩)

ولأنه يجوز فيما فيه تعامل لا فيما لا تعامل فيه. (عناية مع فتح القدير، أشرفيه ديوبند ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٣)

للاستصناع شروط هي: أن يكون مما يجرى فيه التعامل بين الناس. (الموسوعة الفقهية بيروت ٣/ ٣٢٨، بدائع، زكريا ٤/ ٤٤٤، عناية مع فتح القدير أشرفيه ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٣)

يجب أن يعلم بأن الاستصناع جائز في كل ماجرى التعامل فيه. (تاتارخانية، زكريا ٩/ ٤٠٠، رقم: ١٣٧١٦)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۰۶۷/۴۰)

عقدِ استصناع کی شکل میں مکان، فلیٹ وغیرہ کا معاملہ

سوال [۸۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ یہ ہے کہ فلیٹ وغیرہ کا باضابطہ نقشہ، نمونہ، سائز سب کچھ ہوتا ہے، پھر اس کا آرڈر دیا جاتا ہے، پھر تیاری کے بعد لین دین بھی وعدہ کے مطابق ہو جاتا ہے، تو یہ معاملہ استصناع میں داخل ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب فلیٹ وغیرہ کا نقشہ، نمونہ، سائز سب کچھ دکھا کر کے آرڈر دیا گیا، پھر وعدہ کے مطابق لین دین بھی ہوگیا تو یہ معاملہ استصناع کے دائرہ میں داخل ہوکر جائز ہے۔

ومن أبرز الأمثلة والتطبيقات لعقد الاستصناع بيع الدور، والمنازل، والبيوت السكنية على الخريطة ضمن أوصاف محددة. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نیشنل دیوبند ٤/ ٤٠٢)

ولا يصح السلم فيما لا يمكن ضبطه بالوصف كالدور، والعقارات، والجواهر، واللآلي، والجلود، والخشب لتفاوت آحادها تفاوتا فاحشا في المالية، أما الاستصناع فيصح في الأمرين إذا تعامل الناس به. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نیشنل دیوبند ٤/ ٤٠١)

ولا يجوز فيما لا تعامل فيه للناس كالثياب لعدم المجوّز، وفيما فيه تعامل إنما يجوز إذا أمكن إعلامه بالوصف ليمكن التسليم. (هداية، مكتبة الأمين، كتاب البيوع، باب السلم ٣/ ١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲۷ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۴۴)

(صانع) کاریگر کو اجیر کب قرار دیا جائے؟

سوال [۸۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صانع کو اجیر کب قرار دیا جائے گا، جب کہ معاملے کی دو شکلیں ہوسکتی ہیں: (۱) سارا مال اور عمل صانع کی طرف سے ہوں (۲) سارا مال مستصنع کی طرف سے ہو اور صانع نمونہ کے

مطابق مال تیار کرکے دے دے، تو سوال یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں یہ معاملہ اجرت کا ہوگا یا بیع کا؟ اگر اجرت کا ہے تو اجیر خاص کا ہے یا اجیر مشترک کا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مال مستصنع کا ہو اور عمل صانع کا ہو، تو یہ عقدِ اجارہ ہوگا، عقدِ استصناع نہیں ہوگا اور اس صورت میں عمل کرنے والا اجیر قرار دیا جائے گا اور وہ اجیر مشترک ہوگا۔ (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل ۵/ ۱۵۵-۱۵۶)

فإذا كانت العين من المستصنع لا من الصانع، فإن العقد يكون إجارة لا استصناعا. (الفقه الإسلامي و أدلته، هدى انٹرنیشنل دیوبند ٤/ ٣٩١)

والاستصناع أن يكون العين والعمل من الصانع، فأما إذا كان العين من المستصنع لا من الصانع يكون إجارة ولا يكون استصناعا. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٣٤٧، رقم: ٢٣٣٢٣)

شرطه: أن تكون العين والعمل من الصانع، فإن كانت العين من المستصنع كان العقد إجارة. (شرح المجلة، إتحاد ١/ ٦٩، مادة: ١٢٤)

حتى لو كان العين من المستصنع كان إجارة لا استصناعا. (مجمع الأنهر، فقيه الأمت ٣/ ١٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۸)

ایک ماہ سے زیادہ مدت ہو تو کیا معاملہ استصناع سلم میں تبدیل ہوجاتا ہے؟

سوال [۸۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معاملہ استصناع اگر ایک ماہ اس سے زیادہ کی مدت کے لئے ہو تو وہ معاملہ استصناع باقی رہے گا یا سلم ہوجائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ معاملۂ استصناع کا مدار عرف اور تعامل ناس پر ہے اور عرف میں ایک ماہ اور اس سے زائد کے لئے بھی استصناع کا معاملہ کرنا رائج ہے؛ لہٰذا ایک ماہ یا زیادہ کی تحدید کی بنا پر یہ معاملہ سلم نہ ہوگا؛ بلکہ استصناع ہی باقی رہے گا۔

وخالف في ذلك أبو يوسف ومحمد إذ أن العرف عندهما جرى بضرب الأجل في الاستصناع، والاستصناع إنما جاز للتعامل، ومن مراعاة التعامل بين الناس، رأي الصاحبين: أن الاستصناع قد تعورف فيه على ضرب الأجل فلا يتحول إلى السلم بوجود الأجل. (الموسوعة الفقهية ٣/ ٣٢٩)

وقال الصاحبان: ليس هذا بشرط، والعقد استصناع على كل حال حدد فيه أجل أو لم يحدد؛ لأن العادة جارية بتحديد الأجل في الاستصناع، فيكون شرطا صحيحا لذلك، وهذا القول هو المتفق مع ظروف الحياة العملية، وحاجات الناس. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ٣٩٦)

وقالا: الأول: أي ما فيه تعامل استصناع؛ لأن اللفظ حقيقة للاستصناع فيحافظ على قضيته، ويحمل الأجل على التعجيل بخلاف مالا تعامل فيه؛ لأنه استصناع فاسد، فيحمل على السلم الصحيح. (شامي، مطلب الاستصناع كراچی ٥/ ٢٢٤، زكريا ٧/ ٤٧٤)

وقال أبو يوسف ومحمد: إنه لا يصير سلما بل يبقى استصناعا، وهذا في استصناع للناس فيه تعامل. (محيط البرهاني، كوئٹه ٨/ ٢٥٧، المجلس العلمي بيروت ١٠/ ٣٦٦، رقم: ١٣٠٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۳/۴۰)

عقدِ استصناع اجارہ کب ہوگا؟

سوال [۸۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ نے شروع میں جمہور کا قول نقل کیا ہے کہ استصناع کا معاملہ نہ اجارہ ہے نہ معاہدہ؛ بلکہ نفس بیع ہے، تو اس صورت میں اجیر خاص یا اجیر مشترک کی مثال پیش کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جمہور کا قول عقدِ استصناع کے بیع ہونے کا اس صورت میں ہے، جب سارا سامان اور عمل صانع کا ہو، اس صورت میں اجیر خاص یا اجیر مشترک کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی؛ لیکن اگر سامان مستصنع کا ہو اور عمل صانع کا ہو، تو اجیر مشترک کی مثال پیش کرنا درست ہے۔

الاستصناع: أن يكون العين والعمل من الصانع. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٣٤٧، رقم: ٢٣٣٢٣)

إن الاستصناع بيع للعين المصنوعة لا لعمل الصانع، فهو ليس وعدا ببيع، ولا إجارة على العمل. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ٣٩٢)

الصحيح أنه يجوز بيعا لا عدة. (هداية مع فتح القدير، كتاب البيوع، باب السلم، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، زكريا ديوبند ٧/ ١٠٨)

شرطه: أن تكون العين والعمل من الصانع، فإن كانت العين من المستصنع كان العقد إجارة. (شرح المجلة رستم باز، مطبع إتحاد ديوبند ١/ ٦٩، مادة: ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/۱۲/۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۹)

مدت متعینہ میں مال تیار نہ کرنے سے آرڈر کینسل کرنے کا حق

سوال [۸۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستصنع نے نمونہ بتلا کر کے آرڈر دیا اور صانع نے اس کی شرائط کے مطابق آرڈر لے لیا اور اس کی مدت متعین ہوگئی، اس کے بعد اگر مدت کے اندر اندر مال تیار کر کے صانع مستصنع کے حوالہ نہیں کر پایا، تو ایسی صورت میں مستصنع کو مدت کے ختم ہونے پر آرڈر کینسل کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں صانع شرائط کے مطابق مقررہ مدت میں مال تیار کر کے مستصنع کے حوالہ نہ کر سکے، تو ایسی صورت میں مستصنع (مشتری) کو آرڈر کینسل کرنے کا حق ہے۔

إذا انعقد الاستصناع فليس لأحد العاقدين الرجوع، وإذا لم يكن المصنوع على الأوصاف المطلوبة المبينة كان المستصنع مخيرا. (مجلة الأحكام، ص: ٧٦، بحواله كتاب الفتاوى ٥/ ٢٣٩)

وإذا حددت مدة لتقديم المصنوع، فانقضت دون أن يفرغ الصانع منه ويسلمه، فالظاهر أن يتخير المستصنع بين الانتظار والفسخ كما هو المقرر في عقد السلم. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نيشنل ديوبند ٤/ ٣٩٦)

ولا يجبر المستصنع على إعطاء الدراهم وإن شرط تعجيله؛ لأن الإجارة في الأجرة شراء ما لم يره كان له أن يفسخ العقد ولا يعطى البدل.

(المحيط البرهاني، كوئٹه ٨/ ٢٥٦-٢٥٧، المجلس العلمي بيروت ١٠/ ٣٦٦، رقم: ١٣٠٤٦)

إذا تعذر تسليم المسلم فيه عند المحل، إما لغيبة المسلم إليه أو عجزه عن التسليم حتى عدم المسلم فيه، أو لم تحمل الثمار تلك السنة،

فالسلم بالخيار بين أن يصبر إلى أن يوجد فيطالب به، وبين أن يفسخ العقد ويرجع بالثمن إن كان موجودا أو بمثله إن كان مثليا وإلا قيمته. (المغني لابن قدامة بيروت ٤/ ١٩٦، رقم: ٣٢٢٩، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۵)

استصناع میں مال صانع کا ہو تو وہ بائع ہو جائے گا

سوال [۸۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استصناعت کے معاملے میں صانع اجیر مشترک قرار دیا جائے گا یا اجیر خاص؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معاملہ استصناع میں جب مال اور عمل دونوں صانع کے ہوں، تو اس صورت میں صانع کو بائع قرار دیا جائے گا، اجیر مشترک یا اجیر خاص قرار نہیں دیا جائے گا؛ کیوں کہ اجیر کا صرف عمل ہوتا ہے عین نہیں ہوتا۔

يقال للمشتري: مستصنع، وللبائع صانع، وللشيء مصنوع. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹرنيشنل ديوبند ٤/ ٣٩١)

صح الاستصناع بيعا لا عدة. (شامي، باب السلم، مطلب في الاستصناع، زكريا ٧/ ٤٧٥، كراچی ٥/ ٢٢٤، هداية أشرفي ديوبند ٣/ ١٠٠)

الاستصناع أن يكون العين والعمل من الصانع. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٣٤٧، رقم: ٢٣٣٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۰)

مال کے لئے انکار پر پیشگی رقم کا ضبط کرنا

سوال [۸۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استصناعت کے معاملہ میں اگر خریدار نے پیشگی کچھ رقم بطور بیعانہ کے دیدی اور شرائط کے مطابق صانع نے مال تیار کردیا، مگر اب مستصنع لینے سے انکار کرتا ہے، تو کیا اس صورت میں اس پیشگی رقم کو ضبط کرسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ شرائط میں یہ طے تھا کہ مال نہ لینے کی صورت میں پیشگی رقم ضبط ہوجائے گی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: استصناعت کے معاملہ میں خریدار نے پیشگی رقم دی تھی اور یہ شرط لگائی تھی کہ مال نہ لینے کی صورت میں صانع کو یہ رقم ضبط کرنے کا حق ہوگا، اب جب مال تیار ہونے کے بعد خریدار مال لینے سے انکار کرتا ہے تو چونکہ اس میں صانع کا کافی پیسہ لگ چکا ہے اور مال نہ بکنے میں اس کا ضرر اور نقصان ہے؛ اس لئے نقصان کے بقدر اس پیشگی رقم میں سے ضبط کرسکتا ہے۔ (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل ۴/۱۶۱)

إذا أتى الصانع بالمستصنع على الصفة المشروطة. روي عن أبي يوسف رحمه الله إنه لازم في حقهما حتى لا خيار لأحدهما لا للصانع ولا للمستصنع أيضا أن في إثبات الخيار للمستصنع إضرار بالصانع؛ لأنه قد أفسد متاعه، وفرى جلده وأتى بالمستصنع على الصفة المشروطة، فلو ثبت له الخيار لتضرر به الصانع، فيلزم دفعا للضرر عنه. (بدائع الصنائع، باب حكم الاستصناع، زكريا ٤/ ٤٤٤)

عن أبي يوسف أنه لا خيار لواحد منهما، أما الصانع فلما ذكرنا، وأما المستصنع فلأن في إثبات الخيار له إضرار بالصانع فربما لا يرغب فيه غيره. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٤/ ١٢٤، زكريا ديوبند ٤/ ٥٢٨)

والعربون في البيع هو أن يشتري السلعة فيدفع إلى البائع درهما أو

غيره على أنه إن أخذ السلعة احتسب به من الثمن، وإن لم يأخذ فذلك للبائع يقال: عربون وأربون وعربان وأربان قال أحمد: لا بأس به، وفعله عمر رضي الله عنه وعن ابن عمر أنه أجازه، قال ابن سيرين: لا بأس به.
(المغني بيروت ٤/ ١٦٠، رقم: ٣١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۱)

داخلی لوگوں نے مال کی تیاری میں تاخیر کردی، جس سے باہر کے خریدار نے آرڈر کینسل کردیا، تو نقصان کی تلافی کون کرے؟

سوال [۸۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مشتری ایسے وقت میں آرڈر کینسل کردے جس وقت بائع نے مال کی تیاری میں لاکھوں روپئے خرچ کردیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کے نقصان کا بھگتان کون کرے گا؟ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وعدہ کے مطابق مال بھیجنا لازم ہوتا ہے اور وقت کے اندر تیار نہ ہونے کی وجہ سے ایکسپورٹر مارکیٹ سے اسی نمونہ کا تیار شدہ مال زیادہ قیمت کا خرید کر کے روانہ کردیتا ہے، تاکہ اس کی طرف سے وعدہ خلافی نہ ہو اور جو مال تیار ہوا ہے، اس کے لئے کوئی دوسرا گراہک نہیں ملتا، تو ایسی صورت میں بائع کا نقصان ہوجاتا ہے، تو اس نقصان کی تلافی تاخیر کرنے والوں سے کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مال کی تیاری میں تاخیر کی وجہ سے بائع نے اسی نمونہ کا مال مارکیٹ سے خرید کر مشتری کے پاس روانہ کردیا اور اس آرڈر دئے گئے مال کا کوئی دوسرا گراہک نہیں ملا جس کی وجہ سے بائع کا لاکھوں کا نقصان ہوگیا، تو ایسی صورت میں اس نقصان

کی تلافی بائع ان داخلی لوگوں سے وصول کرسکتا ہے جنہوں نے مال بنانے میں تاخیر کی ہے، یا داخلی لوگوں کو تیار شدہ مال واپس کردے اور نقصان داخلی لوگ خود برداشت کریں۔

إما إذا كانت المنفعة المعقود عليها هي إنجاز عمل من الأعمال كالبناء والخياطة ونحوهما، فإن الضمان يختلف بحسب صفة العامل وهو الأجير في اصطلاحهم؛ لأنه إما أن يكون أجيرا خاصا أو مشتركا أي عاما. (الموسوعة الفقهية بيروت ٢٨/ ٢٥٥)

تعدى الأجير هو أن يعمل عملا أو يتصرف تصرفا مخالفين لأمر الموجر صراحة كان أو دلالة لزمه الضمان. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٣٢٦، مادة: ٦٠٨)

الأجير المشترک يضمن الضرر والخسار الذي تولد عن فعله وصنعه إن كان بتعديه وتقصيره أو لم يكن. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٣٣٠، مادة: ٦١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۴۶)

لوکل اور بین الاقوامی مارکیٹ میں عقدِ استصناع کے مسائل

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلٰى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد!

> آج کے زمانہ میں عقدِ استصناع کا معاملہ عالمی سطح پر وسیع تر ہو چکا ہے، مقامی اور لوکل مارکیٹوں سے تجاوز کر کے ممالک بعیدہ تک عقدِ استصناع کا تجارتی معاملہ پھیل چکا ہے، اس لئے موضوع کی اہمیت اور اس میں پیدا ہونے والے نئے مسائل کی وجہ سے اس نوع کی تجارت کے بعض جزئی مسائل وضاحت طلب ہیں، اسی کے تناظر میں یہ مضمون پیش خدمت ہے۔

عقدِ استصناع کا معاملہ خود صاحبِ شریعت پیغمبر انسانیت ﷺ نے کیا ہے، جو اس حدیث شریف میں صراحت کے ساتھ ثابت ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: اصْطَنَعَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمًا، فَقَالَ: إِنَّا قَدِ اصْطَنَعْنَا خَاتَمًا وَنَقَشْنَا فِيْهِ نَقْشًا فَلا يَنْقُشُ أَحَدٌ عَلَيْهِ. (مسند أحمد، ٣/ ١٠١، رقم: ١٢٠١٢، السنن الكبرى للنسائي ٥/ ٤٥٦، رقم: ٩٥٤٥)

حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے معاملہ استصناع کے طور پر انگوٹھی بنوائی ہے، پھر آپ نے فرمایا کہ بے شک ہم نے ایک انگوٹھی بنانے کا آرڈر دیا ہے اور اس میں ایک خاص نقش بنوایا ہے؛ لہٰذا کوئی شخص اس جیسا نقش نہ بنوائے۔

معاملۂ استصناع کے جواز کا مدار تعامل ناس پر

استصناع کا معاملہ ایسی شئ کا عقد ہے جو شئ معدوم ہوتی ہے، عقد کے وقت اس شئ کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا ہے۔ اور شرعی ضابطہ اور اصول کے مطابق ایسی شئ کی خرید وفروخت جائز اور مشروع نہیں ہوتی ہے، جس شئ کا خارج میں کوئی وجود نہ ہو؛ اس لئے اصول اور ضابطہ

کے مطابق استصناع کا معاملہ جائز نہیں ہونا چاہئے، مگر شریعت نے تعاملِ ناس اور لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے عقد استصناع کو اصول وضوابط سے مستثنیٰ کر کے جائز قرار دیا ہے؛ اس لئے استصناع کا معاملہ ہر ایسے امور اور ایسی اشیاء میں جائز ہوگا جن اشیاء کو آرڈر دیکر بنوانے کا لوگوں کے درمیان تعارف اور تعامل ہو چکا ہو اور ایسی اشیاء میں جائز نہیں ہوگا جن اشیاء کو آرڈر دے کر تیار کروانے کا لوگوں کے درمیان تعامل نہ ہو، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ اس کو عنایہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

يَجُوزُ اسْتِحْسَانًا وَالْقِيَاسُ يَقْتَضِي عَدَمَ جَوَازِهِ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ وَقَدْ نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ بَيْعِ مَا لَيْسَ عِنْدَ الإِنْسَانِ (إلى قوله) وَجْهُ الاسْتِحْسَانِ الإِجْمَاعُ الثَّابِتُ بِالتَّعَامُلِ، فَإِنَّ النَّاسَ فِي سَائِرِ الأَعْصَارِ تَعَارَفُوا الاِسْتِصْنَاعَ فِي مَا فِيهِ تَعَامُلٌ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ، وَالْقِيَاسُ يُتْرَكُ بِمِثْلِهِ (وقوله) وَلِأَنَّهُ يَجُوزُ فِيمَا فِيهِ تَعَامُلٌ لَا فِيمَا لَا تَعَامُلَ فِيهِ. (عناية مع فتح القدير زكريا ديوبند ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، دالفكر ٧/ ١١٦)

استصناع کا معاملہ استحساناً جائز ہے اور قیاس اس کے عدم جواز کا مقتضی ہے؛ اس لئے کہ یہ معاملہ شئ معدوم کی بیع کا ہے اور یقیناً حضور ﷺ نے ایسی چیز کے بیچنے سے منع فرمایا ہے جو انسان کے پاس نہ ہو۔ اور استحساناً جواز کی دلیل ایسا اجماع ہے جو تعاملِ ناس سے ثابت ہے؛ اس لئے کہ بے شک لوگ ہر زمانہ میں ایسی چیزوں میں بلانکیر استصناع کا معاملہ کرنے کو متعارف جانتے ہیں، جن چیزوں میں معاملہ کرنے کا تعامل ہو چکا ہو اور اس جیسے تعامل کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اور مصنف کا قول: بے شک معاملۂ استصناع ان چیزوں میں جائز ہے جن میں معاملہ کرنے کا تعامل ہے اور ان چیزوں میں جائز نہیں ہے جن میں تعامل نہیں ہے۔

اسی کو امام زیلعیؒ نے ”تبیین الحقائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَأَمَّا الاِسْتِصْنَاعُ فَلِإِجْمَاعِ الثَّابِتِ بِالتَّعَامُلِ مِنْ لَدُنْ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم إِلٰى يَوْمِنَا هٰذَا، وَهُوَ مِنْ أَقْوَى الْحُجَجِ. (تبيين الحقائق ملتان ٤/ ١٢٣، زكريا ٤/ ٥٣٦، هكذا فى البدائع زكريا ديوبند ٤/ ٩٣، كراچى ٥/ ٣، مبسوط سرخسي ١٢/ ١٣٨)

اور بہر حال استصناع کا معاملہ اس اجماع کی وجہ سے مشروع ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر ہمارے اس زمانہ تک تعاملِ ناس کے ذریعہ سے ثابت ہے اور یہ قوی ترین حجت شرعیہ میں سے ہے۔

عقدِ استصناع اور عقدِ سلم کا فرق

عقدِ استصناع اور عقدِ سلم میں کیا فرق ہے؟ اس سلسلے میں کتب فقہ میں کافی تفصیلات موجود ہیں اور دونوں عقد اس بات میں مشترک ہیں کہ دونوں میں شئ معدوم کی بیع ہوتی ہے اور تعاملِ ناس اور ضرورت کی وجہ سے ان دونوں عقدوں میں شئ معدوم کی خرید وفروخت کی اجازت دی گئی ہے۔ اور دونوں عقدوں میں سے ہر ایک میں ثمن کا متعین ہونا اور مبیع کی جنس کا متعین ہونا اور اس کی قسم کا متعین ہونا اور اس کی مقدار اور صفت کا متعین ہونا لازم ہے، ورنہ عقد فاسد ہو جائے گا۔ چند امور میں دونوں عقد کے درمیان فرق ہے:

(۱) عقدِ سلم میں رأس المال یعنی ثمن اور قیمت کا مکمل طور پر نقد ادا کرنا لازم ہو جاتا ہے اور مجلسِ عقد میں ثمن پر قبضہ کرنا بھی لازم ہو جاتا ہے، اس کے برخلاف عقد استصناع میں ثمن اور قیمت کا پیشگی ادا کرنا لازم نہیں ہے؛ جانبین کی تراضی سے جیسا طے ہو جائے ویسا ہی عمل کرنا جائز ہے، چاہے ساری قیمت پیشگی ادا کردے یا کچھ پیشگی ادا کردے، باقی بعد میں ادا کردے، یا کچھ بھی ادا نہ کرے؛ بلکہ مبیع کی وصولی کے وقت میں ادا کرے، تو یہ ہر طرح سے جائز ہے۔ (شرح المجلۃ رستم باز ۱/ ۲۲۱، رقم المادۃ: ۳۹۱، الفقہ الإسلامی وأدلتہ ۴/ ۳۹۹)

(۲) عقدِ سَلَم میں خیارِ شرط کا ثبوت نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ عقد کے وقت سے لازم ہو جاتا

ہے، اس میں کسی کو خیار نہیں ہوتا ہے۔ اور عقدِ استصناع غیر لازم ہوتا ہے، اس میں عقد کے بعد عمل سے پہلے خیار ثابت ہوتا ہے۔

(۳) عقدِ سَلم میں جنس مسلم فیہ جس کو مبیع کہا جاتا ہے، اسی قسم کی اشیاء کا بازار کے اندر ہر زمانہ میں موجود ہونا لازم ہے اور عقدِ استصناع میں شیٔ مصنوع کی قسم کی اشیاء کا بازار میں ہر وقت موجود ہونا لازم نہیں ہے۔

(۴) عقدِ سَلم میں مسلم فیہ کا از قبیل ذوات الامثال ہونا لازم ہے اور اس کے بر خلاف عقدِ استصناع میں ذوات الامثال ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ مبیع ذوات القیم بھی ہو سکتی ہے، جب کہ ایسی شیٔ میں معاملہ کرنے کا لوگوں کے درمیان تعامل ہو۔

(۵) عقدِ سَلم ایسی چیزوں میں جائز ہے جن کا لوگوں کے درمیان میں تعامل ہے اور ایسی چیزوں میں بھی جائز ہے جن کا لوگوں میں تعامل نہیں ہے، اس کے بر خلاف عقدِ استصناع صرف ایسی چیزوں میں جائز ہے جن میں معاملہ کرنے کا لوگوں کے درمیان میں تعامل ہے اور ایسی چیزوں میں جائز نہیں ہے جن کا لوگوں میں تعامل نہیں ہے۔ یہ پوری تفصیل ’’الفقہ الاسلامی وادلتہ ۴/ ۳۹۹ سے ۴۰۱‘‘ تک کے اندر موجود ہے۔

عقدِ استصناع بیع ہے یا وعدۂ بیع؟

معاملۂ استصناع کے بارے میں غور طلب بات یہ ہے کہ جب آرڈر دینے والا مال کا نمونہ اور سائز دکھا کر مال بنانے کیلئے آرڈر دیتا ہے اور صانع اور کاریگر طے شدہ معاہدہ کے مطابق آرڈر قبول کر لیتا ہے تو یہ معاملہ عقدِ بیع ہے یا وعدۂ بیع ہے؟ تو اس سلسلے میں مسلکِ حنفی کے فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، چناں چہ اس بارے میں دو فریق ہیں:

فریقِ اول: حضرت امام حاکم شہید مروزیؒ، امام محمد بن سلمہؒ، امام صفّارؒ۔ صاحبِ منثور امام ابو القاسم ناصر الدین سمرقندیؒ وغیرہ نے اس طرح کے معاملہ کا نفسِ بیع ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور انہوں نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ یہ بیع نہیں ہے؛ بلکہ آئندہ چل کر عقدِ بیع کرنے

کا معاہدہ اور وعدہ ہے؛ لہٰذا استصناع کا معاملہ طے ہو جانے کے بعد جانبین میں سے ہر ایک کو معاملہ ختم کرنے کا حق ہوگا۔ اور عقد بیع اس وقت منعقد ہوگا کہ جب صانع (کاریگر) طے شدہ شرائط کے مطابق مال تیار کر کے خریدار کو پیش کر دے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ثُمَّ اخْتَلَفَ الْمَشَايِخُ أَنَّهُ مُوَاعَدَةٌ أَوْ مُعَاقَدَةٌ؟ فَالْحَاكِمُ الشَّهِيدُؒ وَالصَّفَّارُؒ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَؒ وَصَاحِبُ الْمَنْثُورِ مُوَاعَدَةٌ، وَإِنَّمَا يَنْعَقِدُ عِنْدَ الْفَرَاغِ بَيْعًا بِالتَّعَاطِي، وَلِهٰذَا كَانَ لِلصَّانِعِ أَنْ لَا يَعْمَلَ وَلَا يُجْبَرُ عَلَيْهِ بِخِلَافِ السَّلَمِ، وَلِلْمُسْتَصْنِعِ أَنْ لَا يَقْبَلَ مَا يَأْتِي بِهِ وَيَرْجِعُ عَنْهُ وَلَا تَلْزَمُ الْمُعَامَلَةُ.

(فتح القدير زكريا ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، دارالفكر ٧/ ١١٦، البحر الرائق، زكريا ٦/ ٢٨٤، كوئٹه ٦/ ١٧١، الفاظ كے فرق كے ساتھ مجمع الأنهر بيروت ٣/ ١٤٩، مبسوط سرخسي ١٢/ ١٣٩، تبيين الحقائق ملتان ٤/ ١٢٣، زكريا ٤/ ٥٢٧)

پھر مشائخ کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہے کہ استصناع کا معاملہ وعدۂ بیع ہے یا عقدِ بیع ہے؟ تو حاکم شہیدؒ، امام صفارؒ، محمد بن سلمہؒ اور صاحبِ منثورؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ وعدۂ بیع ہے اور یقیناً عقد بیع منعقد ہوگی مال کی تیاری کے بعد لین دین کے وقت۔ اور اسی وجہ سے کاریگر کو اس بات کا اختیار رہے کہ وہ مال نہ بنائے اور نہ ہی اس پر جبر کیا جا سکتا ہے، برخلاف معاملۂ سلم کے اور مستصنع (آرڈر دینے والے) کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ جو مال بنا کر لائے اسے قبول نہ کرے اور اس معاملہ سے رجوع کر لے اور معاملہ ان دونوں کے درمیان لازم نہیں ہوتا ہے۔

فریق ثانی: جمہور فقہاء کے نزدیک معاملۂ استصناع وعدۂ بیع نہیں ہے؛ بلکہ نفسِ عقدِ بیع ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ امام محمدؒ نے استصناع کے اندر قیاس اور استحسان دونوں کو ذکر فرمایا ہے اور قیاس واستحسان وعدہ میں جاری نہیں ہوتے ہیں، نیز اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ معاملۂ استصناع ایسی چیزوں میں جائز ہے جن میں معاملہ کرنے کا لوگوں کے درمیان تعامل ہے اور جن چیزوں میں تعامل نہیں ہے اس میں استصناع جائز نہیں ہے، اس کو صاحبِ

عنایہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ بَيْعٌ لَاعِدَةٌ وَهُوَ مَذْهَبُ عَامَّةِ مَشَايِخِنَا. (عنايه مع فتح القدير زكريا ديوبند ٧/ ١٠٨، كوئٹه ٦/ ٢٤٢، دارالفكر ٧/ ١١٦)

اور صحیح یہی ہے کہ معاملۂ استصناع عقدِ بیع ہے نہ کہ وعدۂ بیع، یہی ہمارے عامۃ المشائخ کا مذہب ہے۔

اور اس کو تبیین الحقائق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ثُمَّ فِي الصَّحِيحِ أَنَّ الاسْتِصْنَاعَ يَجُوزُ بَيْعًا (إلى قوله) وَجْهُ قَوْلِ الْجُمْهُورِ أَنَّ مُحَمَّدًا سَمَّاهُ شِرَاءً، وَذَكَرَ فِيهِ الْقِيَاسَ وَالاسْتِحْسَانَ، وَفَصَلَ بَيْنَ مَافِيهِ تَعَامُلٌ وَمَا لَاتَعَامُلَ فِيهِ. (تبيين الحقائق ملتان ٤/ ١٢٣، زكريا ٤/ ٥٢٧)

پھر صحیح یہی ہے کہ معاملۂ استصناع عقدِ بیع بن کر کے جائز ہے اور جمہور کے قول کی دلیل یہ ہے کہ امام محمدؒ نے معاملۂ استصناع کا نام خرید وفروخت رکھا ہے اور اس میں قیاس اور استحسان دونوں کو ذکر کیا ہے اور جن چیزوں میں تعامل ناس ہے ان کے درمیان اور جن چیزوں میں تعامل ناس نہیں ہے ان کے درمیان میں فرق بیان فرمایا ہے۔

پہلے خریدار کا دوسرے خریدار کو دوسرے خریدار کا تیسرے خریدار کو فروخت کرنے کا معاملہ

عقدِ استصناع کے جواز کا سارا مدار عرف وعادت اور تعاملِ ناس پر ہے اور عقدِ استصناع میں شئ معدوم ہی کی خرید وفروخت ہوتی ہے اور مبیع کا فی الحال وجود ہی نہیں ہوتا ہے، جب کہ عقدِ سلم میں بوقت عقد اگرچہ مبیع معدوم ہوتی ہے؛ لیکن تسلسل کے ساتھ بازاروں اور مارکیٹوں میں مدت پوری ہونے تک مبیع کا دستیاب ہونا لازم ہے اور اس کے برخلاف عقدِ استصناع میں شئ مصنوع (مبیع) کا تسلسل کے ساتھ مارکیٹ میں پایا جانا بھی لازم نہیں ہے، بس عقدِ استصناع کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ سائز، نمونہ اور ڈیزائن کے ساتھ آرڈر دیکر لوگوں کے درمیان معاملہ کرنے کا تعامل جاری ہوجائے اور بوقت عقد مبیع کا وجود میں ہونا لازم نہیں ہے؛

اس لئے مالیاتی ادارہ کے لئے ایسا کرنا جائز ہے کہ وہ اپنے لئے نمونہ اور سائز اور ڈیزائن وغیرہ کی شرائط کے ساتھ مال بنوانے کا آرڈر لے لے اور اسی ڈیزائن اور نمونہ کی شرائط کے ساتھ وہ مالیاتی ادارہ اپنے ماتحت کاریگروں کو مال بنوانے کا آرڈر دے دے اور اس میں اپنے منافع کی شرح کی رعایت رکھے اور اسی طرح جس بائع اور خریدار نے مالیاتی ادارہ کو آرڈر دیا ہے وہ اپنے منافع کی رعایت کرتے ہوئے سائز، نمونہ اور ڈیزائن دکھا کر اپنے خریدار کے ساتھ استصناع کا معاملہ کرے، اسی طرح دوسرے خریدار بھی اپنے نفع کی رعایت کرتے ہوئے تیسرے خریدار سے نمونہ اور ڈیزائنوں کی شرائط کے ساتھ معاملۂ استصناع کرتے جائیں۔ اور سارے ڈیزائن اور نمونہ اور طے شدہ شرائط کاغذوں میں درج ہوں تو اس طرح کا معاملہ بلاشبہ جائز اور درست ہے کیوں کہ اس طرح معاملہ کرنے کا تعامل لوگوں کے درمیان جاری ہو چکا ہے؛ اس لئے کہ معاملۂ استصناع میں دو چیزیں بنیادی ہوتی ہیں:

(۱) معاملہ کرنے کا عرف اور تعامل لوگوں کے درمیان میں جاری ہو۔

(۲) جس شئ پر معاملہ کیا جاتا ہے وہ شئ وجود میں نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ معدوم ہوتی ہے اور یہاں پر یہ دونوں بنیادی چیزیں موجود ہیں؛ اس لئے اس طرح کا معاملہ شرعاً جائز اور درست ہے۔

یہ حکم حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے بیان فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

يَجُوزُ اسْتِحْسَانًا وَالْقِيَاسُ يَقْتَضِي عَدَمَ جَوَازِهِ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ (قوله) وَجْهُ الاسْتِحْسَانِ الإِجْمَاعُ الثَّابِتُ بِالتَّعَامُلِ، فَإِنَّ النَّاسَ فِي سَائِرِ الأَعْصَارِ تَعَارَفُوا الاسْتِصْنَاعَ فِي مَا فِيهِ تَعَامُلٌ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ، وَالْقِيَاسُ يُتْرَكُ بِمِثْلِهِ. (عنايه مع فتح القدير على الهداية زكريا ديوبند ٧/ ١٠٨، كوئٹه پاكستان ٦/ ٢٤٢، دارالفكر ٧/ ١١٦)

اور عقد استصناع استحساناً جائز ہے اور قیاس اس کے عدم جواز کا تقاضہ کرتا ہے؛ اس لئے کہ یہ شئ معدوم کی بیع ہے اور استحساناً جواز کی وجہ وہ اجماع ہے جو تعاملِ ناس سے ثابت ہے؛ اس لئے کہ بے شک لوگوں میں ہر زمانہ میں ان چیزوں میں عقدِ استصناع بلا کسی نکیر کے متعارف رہا ہے، جن میں عقدِ استصناع کا تعامل ہو اور اس جیسے تعاملِ ناس کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

”الفقہ الاسلامی میں یہ بات وضاحت سے ذکر کی گئی ہے کہ عقدِ استصناع میں مبیع کا مارکیٹوں میں موجود ہونا بھی لازم نہیں ہے۔

وَيُشْتَرَطُ فِيْ عَقْدِ السَّلَمِ عِنْدَ الْحَنَفِيَّةِ كَوْنُ جِنْسِ الْمُسْلَمِ فِيْهِ (الْمَبِيْع) مَوْجُوْدًا فِي الأَسْوَاقِ بِنَوْعِهٖ وَصِفَتِهٖ مِنْ وَقْتِ الْعَقْدِ إِلٰى وَقْتِ حُلُوْلِ أَجَلِ التَّسْلِيْمِ (قوله) وَلَا يُشْتَرَطُ ذٰلِکَ فِيْ عَقْدِ الاسْتِصْنَاعِ. (الفقه الإسلامي ٤/ ٤٠١)

اور حنفیہ کے نزدیک عقدِ سلم میں مسلم فیہ (مبیع) کا اپنی جنس اور صفت کے ساتھ عقد کے وقت سے سونپنے کے زمانہ تک بازاروں اور مارکیٹوں میں موجود ہونا شرط ہے اور عقدِ استصناع میں یہ شرط نہیں ہے۔

چھوٹی منقول اشیاء کی طرح بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ

جس طرح جوتا، چپل، اوانی، برتن اور گھریلو اشیاء کو استصناع کے طور پر آرڈر دے کر بنوانا جائز ہے، اسی طرح استصناع کا معاملہ بڑی بڑی منقول چیزوں میں بھی جائز اور درست ہے، مثلاً بحری جہاز، ہوائی جہاز، چھوٹی بڑی گاڑیاں اور ٹرین کے ڈبے وغیرہ جب ایسی چیزوں میں سائز، نمونہ اور ڈیزائن کے ساتھ آرڈر دے کر بنوانے کا تعامل ہو تو عقدِ استصناع کا معاملہ ایسی بڑی بڑی چیزوں میں بھی جائز اور درست ہو جائے گا۔

اس کو الفقہ الاسلامی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

ثُمَّ انْتَشَرَ الْاسْتِصْنَاعُ انْتِشَارًا وَاسِعًا فِي الْعَصْرِ الْحَدِيْثِ، فَلَمْ يُعَدّ مَقْصُوْرًا عَلٰى صِنَاعَةِ الْأَحْذِيَةِ وَالْجُلُوْدِ وَالنَّجَّارَةِ وَالْمَعَادِنِ وَالْأَثَاثِ الْمَنْزِلِيِّ مِنْ مَفْرُوْشَاتٍ وَغَيْرِهَا مِنَ الْخزَائِنِ

پھر استصناع کا معاملہ دورِ حاضر میں وسیع تر ہو کر پھیلتا چلا گیا؛ لہٰذا جوتے، چپل، چمڑے کی اشیاء، بڑھئی کی اشیاء، دھات کی اشیاء اور لوگوں کے صندوق، صوفے، کرسیاں، لاکر بچھونے اور گھریلو سامان وغیرہ کے دائرہ

وَالْمَقَاعِدِ وَالْمَسَانِدِ وَالصَّنَادِيْقِ، وَإِنَّمَا شَمُلَ صِنَاعَاتٍ مُتَطَوِّرَةٍ وَمُهِمَّةٍ جِدًا فِي الْحَيَاةِ الْمُعَاصِرَةِ كَالطَّائِرَاتِ وَالسُّفُنِ وَالسَّيَّارَاتِ وَالْقِطَارَاتِ وَغَيْرِهَا، مِمَّا أَدَّى إِلٰى تَنْشِيْطِ الْحَرَكَةِ الصِّنَاعِيَّةِ.

(الفقه الإسلامي ٤ / ٤٠٢)

میں محدود کر کے شمار نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ یقینی طور معاملۂ استصناع دور حاضر میں بہت زیادہ اور ترقی یافتہ مصنوعات کو بھی شامل ہے، جیسا کہ ہوائی جہاز، بحری جہاز، گاڑیاں، ٹرین کے ڈبے وغیرہ، جو صنعتی سرگرمیوں کی ترقی کو شامل ہیں۔

غیر منقول عقار میں استصناع کا معاملہ

جس طرح چھوٹی بڑی منقول اشیاء میں نمونہ کے ساتھ آرڈر دے کر استصناع کا معاملہ جائز اور درست ہوتا ہے، اسی طرح جب غیر منقول عقار کو نمونہ اور سائز کے ساتھ آرڈر دے کر بنوانے کا لوگوں کے درمیان عرف اور تعامل جاری ہو جائے تو ایسی صورت میں غیر منقول عقار میں بھی استصناع کا معاملہ جائز اور درست ہو جائے گا؛ نمونہ اور نقشہ تیار کر کے عمارت، مکانات، فلیٹ وغیرہ کا بنوانا بھی معاملۂ استصناع کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز اور درست ہو جائے گا اور آج کے زمانہ میں بڑے شہروں میں نقشہ اور نمونہ کے مطابق فلیٹ بنوایا جاتا ہے، کتنے کمرے، کس سائز کے کمرے، کتنے بیت الخلاء ہوں گے، کتنے غسل خانہ ہوں گے اور ان کا سائز کیا ہوگا اور کچن کتنا بڑا ہوگا؟ ان سب چیزوں کی تفصیل کے ساتھ جب فلیٹ بنانے کا آرڈر دیا جائے اور اسی کے مطابق جب فلیٹ تیار ہو جائے تو یہ معاملہ استصناع کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز اور درست ہو جائے گا، اسی طرح چھوٹے شہروں میں پلاٹنگ کا سلسلہ جاری ہے، پھر ان پلاٹوں میں نقشہ اور نمونہ کے مطابق عمارت بنانے کا، مکان بنانے کا آرڈر دیا جاتا ہے، تو یہ بھی معاملۂ استصناع کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز ہو جائے گا۔ اس کو ”الفقہ الاسلامی“ میں اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَإِنَّمَا يَشْمُلُ أَيْضًا إِقَامَةَ الْمَبَانِي وَتَوْفِيرَ الْمَسَاكِنِ الْمَرْغُوبَةِ، وَقَدْ سَاعَدَ كُلُّ ذٰلِكَ فِي التَّغَلُّبِ عَلٰى اَزْمَةِ الْمَسَاكِنِ، وَمِنْ أَبْرَزِ الْأَمْثِلَةِ وَالتَّطْبِيْقَاتِ لِعَقْدِ الاسْتِصْنَاعِ بَيْعُ الدُّوْرِ وَالْمَنَازِلِ وَالْبُيُوْتِ السَّكِيْنَةِ عَلَى الْخَرِيْطَةِ ضِمْنَ أَوْصَافٍ مُحَدَّدَةٍ. (الفقه الإسلامي ٤/ ٤٠٢)

اور بے شک عقدِ استصناع مکانات کی تعمیر کرنے اور پسندیدہ رہائش کے حاصل کرنے کو بھی شامل ہے اور یقیناً یہ سب کے سب رہائشی بحران پر غلبہ حاصل کرنے میں معاون ہیں اور عقدِ استصناع کو عملی تشکیل دینے اور اس کی مثالوں کو عام کرنے میں نقشوں کے مطابق متعین اوصاف کے ضمن میں رہائشی کمروں اور گھروں اور مکانوں کی خرید وفروخت بھی شامل ہے۔

عقدِ استصناع میں بیعانہ ضبط کرنے کا حکم

معاملۂ استصناع چونکہ وسیع ترین دائرہ میں پھیلا ہوا ہے، مقامی اور ملکی دائرہ میں وسیع ہونے کے ساتھ ساتھ ممالکِ بعیدہ کے ساتھ بھی بین الاقوامی مارکیٹ میں استصناع کا معاملہ عام ہو چکا ہے اور ایسے حالات میں جب خریدار صانع کو آرڈر دیتا ہے، تو بسا اوقات ایسی بھی نوبت آجاتی ہے کہ نمونہ، سائز اور ڈیزائن دکھا کر آرڈر کا معاملہ مکمل ہو جاتا ہے اور بائع آرڈر اور طے شدہ شرائط کے مطابق مال تیار کر لیتا ہے، اس کے بعد خریدار بسا اوقات لینے سے مکر جاتا ہے، جس سے صانع اور بائع کو خطیر رقم کا نقصان اٹھانا پڑتا ہے، تو اس نقصان اور خطرہ سے بچنے کے لئے صانع (آرڈر لینے والا) مستصنع (آرڈر دینے والا) سے بطور بیعانہ کے پیشگی متعین رقم کا مطالبہ کرتا ہے اور اس میں یہ شرط لگاتا ہے کہ اگر مستصنع (آرڈر دینے والا) بعد میں لینے سے انکار کر دے تو بائع (آرڈر لینے والا) بیعانہ کی پیشگی رقم ضبط کر لے گا، اس کو شرعی اصطلاح اور لغت میں ''عربون'' کے الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (بذل المجہود بیروت ۱۱/ ۲۲۱، مکتبہ مظاہر العلوم قدیم ۴/ ۲۸۷)

اب یہاں زیرِ بحث مسئلہ یہ ہے کہ استصناع کے معاملہ میں پیشگی رقم جو بطور بیعانہ لی جاتی ہے، طے شدہ شرائط کے مطابق مال تیار ہو جانے کے بعد خریدار کے لینے سے انکار کرنے پر صانع (آرڈر لینے والے) کے لئے وہ رقم شرائط کے مطابق ضبط کر کے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں حنفیہ اور جمہور کے نزدیک شرعی حکم یہ ہے کہ بیعانہ کی رقم ضبط کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ شریعت میں مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے؛ لیکن حضرت امام احمد بن حنبلؒ، امام سعید بن المسیبؒ، امام محمد بن سیرینؒ وغیرہ کے نزدیک بیعانہ ضبط کرنا شرائط کے مطابق جائز اور درست ہے اور مال تیار کرنے والے کے لئے اس رقم کا استعمال بھی جائز ہے اور اس سلسلے میں امام احمد بن حنبلؒ، حضرت عمرؓ کا فیصلہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا فتوی دلیل میں پیش کرتے ہیں، اب حنفی مسلک کے علماء کو عصرِ حاضر کی بین الاقوامی تجارت پر نظر رکھتے ہوئے غور کرنا ہے کہ عقدِ استصناع کا سارا مدار عرف اور تعاملِ ناس پر ہے اور مقامی، ملکی، بین الاقوامی مارکیٹ میں خطرہ اور نقصان سے بچنے کے لئے پیشگی رقم لینے اور خریدار کی طرف سے انکار کی صورت میں پیشگی دی ہوئی رقم ضبط کرنے کا تعامل اور تعارف ہو چکا ہے، تو اس تعامل ناس کے پیش نظر امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ کے قول پر عمل کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ تو اس بارے میں دورِ حاضر کے مفکر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کی رائے بھی یہی ہے کہ تعاملِ ناس اور ضرورت کی بناء پر ”عربون“ (بیعانہ) کی رقم امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ کے قول پر عمل کرتے ہوئے ضبط کرنے کی گنجائش ہے اور جہاں ضرورت نہ ہو وہاں جمہور کے قول پر عمل کیا جائے گا؛ اسی لئے احقر کی رائے بھی یہی ہے کہ تعاملِ ناس کی وجہ سے عقدِ استصناع میں عربون (بیعانہ) کی رقم خریدار کے مبیع کو رد کرنے کی صورت میں ضبط کرنے کی گنجائش ہوگی۔ حنفی مسلک کے علماء سے گزارش ہے کہ مسئلہ کے اسی نقطہ پر غور فرمائیں، اگر سارے علماء ایک بات پر متفق ہو جاتے ہیں تو بہتر ہوگا؛ لہٰذا ایسی صورت میں آرڈر دے کر فلیٹ اور مکان بنوانے میں یا چھوٹی چیزیں بھاری تعداد میں بنوانے کی صورت میں عربون (بیعانہ) کا مسئلہ انتہائی قابل غور ہے۔ (مستفاد اسلام اور جدید معاشی مسائل ۴/ ۱۶۱، ۱۶۲)

اس کے جواز سے متعلق حسبِ ذیل دلائل ملاحظہ فرمایئے: مغنی ابن قدامہ میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَالْعَرْبُوْنُ فِي الْبَيْعِ هُوَ أَنْ يَشْتَرِيَ السِّلْعَةَ فَيَدْفَعُ إِلَى الْبَائِعِ دِرْهَمًا أَوْ غَيْرَهُ عَلٰى أَنَّهُ إِنْ أَخَذَ السِّلْعَةَ أُحْتُسِبَ بِهٖ مِنَ الثَّمَنِ، وَإِنْ لَمْ يَأْخُذْهَا فَذٰلِكَ لِلْبَائِعِ ...... قَالَ أَحْمَدُؒ: لَا بَأْسَ بِهٖ وَفَعَلَهُ عُمَرُؓ، وَعَنِ ابْنِ عُمَرَؓ أَنَّهُ أَجَازَهُ، وَقَالَ ابْنُ سِيْرِيْنَؒ: لَا بَأْسَ بِهٖ، وَقَالَ سَعِيْدُ بْنُ الْمُسَيِّبِؒ وَابْنُ سِيْرِيْنَؒ: لَا بَأْسَ إِذَا كَرِهَ السِّلْعَةَ أَنْ يَرُدَّهَا وَيَرُدَّ مَعَهَا شَيْئًا. (المغني ٤/١٦٠)

عقدِ بیع میں عربون (بیعانہ) وہ اس طرح سے ہے کہ مشتری سامان کی خریداری کا معاملہ کرکے بائع کو درہم (روپیہ) وغیرہ اس شرط پر دے دے کہ اگر سامان لے گا تو یہ روپیہ ثمن میں شمار ہوجائے گا اور اگر سامان (مبیع) نہیں لیتا ہے تو یہ بیعانہ کی رقم بائع کے لئے ہوجائے گی۔ امام احمدؒ نے فرمایا کہ اس طرح کا معاملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں اور اس کو حضرت عمرؓ نے بھی کیا ہے اور ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے اس کی اجازت دی ہے۔ اور امام محمد بن سیرینؒ نے فرمایا کہ اس طرح کا معاملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور امام سعید بن المسیبؒ اور ابن سیرینؒ نے کہا کہ جب مشتری سامان لینے سے انکار کرکے رد کردے تو اس کے ساتھ کوئی چیز بھی رد کرنے کے ساتھ واپس دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

اس بارے میں حسبِ ذیل روایات ان کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَؓ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَحَلَّ الْعُرْبَانَ فِي الْبَيْعِ. (المصنف لابن أبي شيبة ١١/ ٦٧١، رقم: ٢٣٦٥٦، ٢٣٦٦١)

زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع میں عربان (بیعانہ) کو حلال رکھا ہے۔

عَنُ عَبُدِالرَّحُمٰنِ بُنِ فَرُّوُخٍ أَنَّ نَافِعَ بُنَ عَبُدِالُحَارِثِ اشُتَرٰى دَارَ السِّجُنِ مِنُ صِفُوَانَ بُنِ أُمَيَّةَ بِأَرُبَعَةِ آلَافِ دِرُهَمٍ، فَإِنُ رَضِيَ عُمَرُ ؓ فَالُبَيُعُ لَهُ، وَإِنُ عُمَرُ ؓ لَمُ يَرُضَ، فَأَرُبَعُ مِائَةٍ لِصَفُوَانَ ؓ.

(المصنف لابن أبي شيبة ١١/ ٦٧٢، رقم: ٢٣٦٦٦)

عبدالرحمٰن بن فروخ کہتے ہیں کہ نافع بن عبدالحارث نے صفوان بن امیہ سے اس شرط پر قید خانہ کا گھر چار ہزار درہم میں خریدا کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس عقد پر راضی ہوجائیں، تو مبیع ان کے لئے ہے اور اگر حضرت عمرؓ راضی نہ ہوں تو صفوان بن امیہ کے لئے چار سو درہم ہوں گے۔

اور بخاری کے ترجمۃ الباب میں اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے:

وَاشُتَرٰى نَافِعُ بُنُ عَبُدِالُحَارِثِ دَارًا لِلسِّجُنِ بِمَكَّةَ مِنُ صَفُوَانَ بُنِ أُمَيَّةَ عَلٰى إِنُ عُمَرُ ؓ رَضِيَ بِالُبَيُعِ فَالُبَيُعُ بَيُعُهُ، وَإِنُ لَمُ يَرُضَ عُمَرُ ؓ فَلِصَفُوَانَ ؓ أَرُبَعُ مِائَةِ دِيُنَارٍ.

(بخاري شريف ١/ ٣٢٧)

نافع بن عبدالحارث نے قید خانہ کے لئے مکہ مکرمہ میں ایک گھر صفوان بن امیہ سے اس شرط پر خریدا کہ اگر حضرت عمرؓ بیع پر راضی ہوجائیں تو عقد بیع اسی طرح قائم رہے گا اور اگر حضرت عمرؓ راضی نہ ہوں تو صفوان بن امیہ کے لئے چار سو دینار ہیں۔

ضروری وضاحت

اس مسئلہ میں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ ہم نے جو بیعانہ کی رقم ضبط کرنے کی گنجائش کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے وہ صرف عقدِ استصناع کے دائرہ میں محدود ہے اور ملکی اور بین الاقوامی مارکیٹ میں آرڈر دے کر مال بنوانے اور مال ایکسپورٹ کرنے اور ایمپورٹ کرنے کا معاملہ عقدِ استصناع کے ساتھ متعلق ہوتا ہے، اور اس میں آرڈر کینسل کرنے کی صورت میں آرڈر لینے والے کا بھاری نقصان ہوجاتا ہے اور اس نقصان کی تلافی بیعانہ کی رقم کے ذریعہ سے جہاں تک ممکن ہوکرنے کی گنجائش ہے، مثلاً بائع نے دیگر ممالک کے خریدار سے

بیس لاکھ روپئے کا مال طے شدہ شرائط کے مطابق ایکسپورٹ کرنے کا معاملہ طے کرلیا ہے اور بیعانہ کے طور پر کچھ رقم پیشگی وصول کرلی ہے اور اس نے بیس لاکھ روپیہ کا مال تیار کرلیا ہے اس کے بعد باہر کے بایر (خریدار) نے آرڈر کینسل کردیا، تو ایسی صورت میں بائع نے مال کی تیاری میں جو بھاری رقم خرچ کی ہے، اس کا بھاری نقصان بائع کے سر پڑتا ہے، تو ایسے بڑے نقصان سے بچنے کیلئے عربون (بیعانہ) کی پیشگی رقم ضبط کرنے کے علاوہ اس کے پاس کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے، اسی طرح اندرون ملک میں بھی کثرت کے ساتھ ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں اور بائع کو نقصان بھگتنا پڑ جاتا ہے، اس طرح کے نقصانات کے پیشِ نظر حضرت امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ کے قول پر عمل کی گنجائش قرار دی جارہی ہے اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ اندرونِ ملک میں زمین کی خریداری اور پلاٹ کی خریداری، تیار شدہ مکان کی خریداری میں جو بیعانہ پیش کیا جاتا ہے، مشتری بعد میں لینے سے مکر جائے اور لینے سے انکار کردے تو بیعانہ کی رقم مکمل طور پر واپس کردینا بائع کے اوپر لازم اور ضروری ہے؛ اس لئے کہ یہ عقود عقدِ استصناع کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں، نیز ایسے معاملات میں مشتری کے انکار کرنے کی صورت میں بائع کا عمومی طور پر کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اور پھر بھی اگر کسی کو نقصان ہوجاتا ہے اور پھر اس طرح کے نقصان کا سلسلہ عام ہونے کا خطرہ ہے، تو اس سے بچنے کے لئے حضرت مفتی شفیع صاحب عثمانیؒ نے امداد المفتیین میں ایک حیلہ نقل فرمایا ہے اور وہ حیلہ یہ ہے کہ ظاہری حالات کے اعتبار سے بائع بیعانہ کی رقم ضبط کرلے؛ لیکن خفیہ طور پر کسی بھی حیلہ سے مشتری کے پاس وہ رقم پہنچادے، مثلاً کسی دوسرے کے واسطے سے بطورِ ہدیہ یا ہبہ واپس کردے، یا ایک مدت کے گذر جانے کے بعد بطور تحفہ وغیرہ کے عنوان سے واپس کردے، ملاحظہ فرمائیے (امداد المفتیین کراچی ٢/٨٤٣)

معاملۂ استصناع اجارہ کب بن سکتا ہے؟

استصناع کا معاملہ مال اور سامان کے اعتبار سے دو طرح سے وجود میں آتا ہے:

(۱) مال بنانے کا سامان، اوزار اور عمل یہ سب کے سب کاریگر کے ذمہ ہوں گے، ایسی صورت میں یہ معاملۂ استصناع حاکم شہیدؒ وغیرہ کے قول کے مطابق وعدۂ بیع ہے اور عامۃ المشائخ اور جمہور کے نزدیک عقد بیع ہے، جس کو استصناع کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، اس کو معاملۂ اجارہ میں کسی نے بھی داخل نہیں کیا (جیسا کہ اس کی تفصیل عقدِ استصناع بیع ہے یا وعدۂ بیع ہے کے عنوان کے ذیل میں مفصل طور پر آچکی ہے)

(۲) مال تیار کرنے کا سامان اور مٹیریل خریدار کی طرف سے ہو اور کاریگر کا کام صرف یہی ہے کہ طے شدہ شرائط کے مطابق مال بنا کر تیار کردے اور اس میں اس کو اپنی طرف سے کوئی سامان نہیں لگانا ہے، تو ایسی صورت میں استصناع کی یہ شکل عقد بیع یا معاہدۂ بیع نہیں رہے گی؛ بلکہ استصناع کی شکل میں اجارہ بن جائے گی۔ اور صانع (کاریگر) اجیر مشترک بن جائے گا اور آرڈر دینے والا مستصنع مستاجر بن جائے گا۔ اس سلسلے میں حضرات فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے، اس کو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَالْاسْتِصْنَاعُ أَنْ يَكُوْنَ الْعَيْنُ وَالْعَمَلُ مِنَ الصَّانِعِ، فَأَمَّا إِذَا كَانَ الْعَيْنُ مِنَ الْمُسْتَصْنِعِ لَا مِنَ الصَّانِعِ يَكُوْنُ إِجَارَةً وَلَا يَكُوْنُ اسْتِصْنَاعًا. (تاتارخانية، زكريا ۱۵/ ۳۴۷، رقم: ۲۳۳۲۳)

استصناع کی شکل یہ ہے کہ عین (مال کا سامان) اور عمل دونوں کاریگر کی طرف سے ہو، پس بہرحال جب سامان مستصنع (آرڈر دینے والے) کی طرف سے ہو، کاریگر کی طرف سے نہ ہو، تو یہ معاملہ اجارہ بن جائے گا اور بیع استصناع باقی نہیں رہے گا۔

اور ''شرح المجلہ'' میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَشَرْطُهُ أَنْ يَكُوْنَ الْعَيْنُ وَالْعَمَلُ مِنَ الصَّانِعِ، فَإِنْ كَانَتِ الْعَيْنُ مِنَ الْمُسْتَصْنِعِ كَانَ الْعَقْدُ إِجَارَةً. (شرح المجلة ۱/ ۶۹)

اور استصناع کی شرط یہی ہے کہ سامان اور عمل دونوں کاریگر کی طرف سے ہو؛ لہٰذا اگر سامان مستصنع (آرڈر دینے والے) کی طرف سے ہو تو عقد اجارہ بن جائے گا۔

بین الاقوامی تجار جن کی فیکٹریاں بڑی اور وسیع ہوتی ہیں، ان کے یہاں یہی شکل زیادہ پیش آتی ہے، وہ لوگ باہر سے خام مال امپورٹ کرکے لاتے ہیں اور کارخانہ دار اور کاریگروں کو اپنی ہی فیکٹری میں ٹھیکہ پر رکھتے ہیں اور اسی فیکٹری میں ہی کاریگروں کو ایکسپوٹر نمونہ اور سائز دکھا کر مال بنانے کا آرڈر دیتے ہیں اور کچا مال بھی اپنی طرف سے ان کو دیتے ہیں، پھر ٹھیکہ دار اپنے کاریگروں کے ذریعہ سے اسی خام مال کو گلا کر طے شدہ شرائط کے مطابق مال کا آرڈر تیار کرکے ایکسپوٹر کو پیش کرتے ہیں، پھر ایکسپوٹر اس مال کی پیکنگ وغیرہ کرکے اپنے خریداروں کو ایکسپورٹ کرتے ہیں، تو ایسی صورت میں ان بڑے تاجروں کے یہاں اپنے کاریگروں سے مال بنوانے کا معاملہ اجارہ ہی کا ہوگا، بیع یا معاہدہ بیع کا نہیں ہوگا، ہاں البتہ ایکسپوٹر اور اس کے خریدار کے درمیان میں بیع استصناع کا معاملہ جاری رہے گا۔

طے شدہ شرائط اور نمونہ کی خلاف ورزی پر نقصان کا بھگتان کس پر؟

طے شدہ شرائط اور نمونہ کی خلاف ورزی کی دو شکلیں ہوسکتی ہیں:

(۱) **استصناع کی شکل** خریدار نے بائع کو نمونہ اور سائز پیش کردیا اور مال بنانے کے لئے سارے شرائط جانبین میں طے ہوگئے، اس کے بعد کاریگر نے اپنے مٹیریل کے ذریعہ سے مال بنا کر تیار کردیا ہے، مگر جو مال تیار کردیا ہے وہ نمونہ اور شرائط کے خلاف ہے، ایسی صورت میں مشتری کو اختیار رہے کہ مال قبول کرے یا واپس کردے اور واپسی کی صورت میں جو بھی نقصان ہوگا، اس کا پورا بھگتان کاریگر کو اٹھانا پڑے گا، آرڈر دینے والا خریدار نقصان کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔ اس کو شرح مجلہ رستم باز میں مادہ ۳۹۲ر میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْمَصْنُوْعُ عَلَى الْأَوْصَافِ الْمَطْلُوْبَةِ الْمُبَيَّنَةِ كَانَ الْمُسْتَصْنِعُ مُخَيَّرًا لِفَوَاتِ الْوَصْفِ الْمَرْغُوْبِ فِيْهِ. (شرح المجلة ١/ ٢٢١، رقم: ٣٩٢، الفقه الإسلامي ٤/ ٣٩٨)

اور جب بنا ہوا مال طے شدہ اور واضح اوصاف کے مطابق نہ ہو تو آرڈر دینے والے خریدار کو ایسے پسندیدہ اوصاف کے نہ ہونے کی وجہ سے اختیار حاصل ہوگا، جس کی شرط اس میں لگائی گئی تھی۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ مطلوبہ شرائط اور نمونہ کے مطابق مال نہ بنانے کی وجہ سے مستصنع (آرڈر دینے والے خریدار) کو صرف اتنا اختیار ہوگا کہ وہ مال لینے سے انکار کردے اور اس مال کے بنانے میں کاریگر کی محنت وغیرہ کے نقصان کا بھگتان خود کاریگر برداشت کرے گا اور خریدار کو اس مال سے متوقع منافع میں جو نقصان ہوا ہے اس نقصان کی تلافی کاریگر سے نہیں کرسکتا۔

(۲) اجارہ کی شکل ایکسپوٹر نے کاریگر اور ٹھیکیدار کو نمونہ کے مطابق مال بنانے کے لئے مٹیریل اور خام مال اپنی طرف سے پیش کردیا ہے، تو دو صورتیں ہوسکتی ہیں:

(۱) ٹھیکیدار اور کاریگر نے مال تیار کرنے میں نمونہ اور شرائط کی خلاف ورزی کی ہے، تو ایسی صورت میں ٹھیکیدار اور کاریگر خام مال اور مٹیریل کا ضامن ہوگا کہ مٹیریل جیسا آیا تھا ویسا ہی اسی کے ہم مثل واپس کردے گا اور آرڈر دینے والے ایکسپوٹر کا جو مال خراب ہوا ہے وہ ٹھیکیدار اور کاریگر کو مل جائے گا اور محنتانہ کا جو نقصان ہوا ہے اس کا بھگتان ٹھیکیدار اور کاریگر کو برداشت کرنا پڑے گا اور اس نقصان میں آرڈر دینے والا ایکسپوٹر شریک نہیں ہوگا۔

اس کو صاحبِ بدائع نے اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

فَإِنْ سَلَّمَ إِلٰى حَدَّادٍ حَدِيْدًا لِيَعْمَلَ لَهُ إِنَاءً مَعْلُوْمًا بِأَجْرٍ مَعْلُوْمٍ، أَوْ جِلْدًا إِلٰى خَفَّافٍ لِيَعْمَلَ لَهُ خُفًّا مَعْلُوْمًا بِأَجْرٍ مَعْلُوْمٍ، فَذٰلِكَ جَائِزٌ، وَلَا خِيَارَ فِيْهِ؛ لِأَنَّ هٰذَا لَيْسَ بِاسْتِصْنَاعٍ بَلْ هُوَ اسْتِئْجَارٌ فَكَانَ جَائِزًا، فَإِنْ عَمِلَ كَمَا أَمَرَ اسْتَحَقَّ الْأَجْرَ، وَإِنْ فَسَدَ

پس اگر لوہا وغیرہ دھات کے کاریگر کو لوہے کی دھات سونپ دی ہے، تاکہ اس کے لئے متعین اجرت کے عوض میں متعین برتن بنا کردے، یا جوتا موزہ کے کاریگر کو چمڑا سونپ دیا ہے، تاکہ اس کے لئے متعین اجرت کے بدلہ میں متعین شرائط کے مطابق جوتا موزہ بنا کر تیار کردے، تو ایسا معاملہ جائز ہے اور اس میں کسی قسم کا خیار نہیں ہے؛ اس لیے کہ یہ عقد استصناع نہیں ہے؛ بلکہ وہ اجارہ بن کر کے جائز ہوگیا ہے؛ لہٰذا اگر حکم کے مطابق مال بنا دیا ہے، تو طے شدہ اجرت کا مستحق ہو جائے گا اور اگر مال کو بگاڑ دیا ہے، تو آرڈر دینے والے

فَلَهُ أَنْ يُضَمِّنَهُ حَدِيْدًا مِثْلَهُ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا أَفْسَدَهُ، فَكَأَنَّهُ أَخَذَ حَدِيْدًا لَهُ وَاتَّخَذَ مِنْهُ آنِيَةً مِنْ غَيْرِ إِذْنِهِ، وَالإِنَاءُ لِلصَّانِعِ؛ لِأَنَّ الْمَضْمُوْنَاتِ تُمْلَكُ بِالضِّمَانِ. (بدائع زکریا دیوبند ٤/ ٩٦، کراچی ٥/ ٤)

کے لئے اسی کے ہم مثل لوہے کی دھات کا تاوان وصول کرنا جائز ہے، اس لئے کہ جب کاریگر نے اسے بگاڑ دیا ہے، تو گویا کہ کاریگر نے اس کے لوہے کی دھات لے کر اس دھات سے اس کی اجازت کے بغیر برتن بنا دیا ہے اور برتن کاریگر کو مل جائے گا؛ اس لئے کہ بنے ہوئے برتن کا ضمان اور تاوان کے بدلہ میں کاریگر مالک ہو جاتے ہیں۔

(۲) دوسری صورت اجارہ کی شکل میں یہ ہو سکتی ہے کہ ایکسپوٹر اور مالیاتی ادارہ نے مال بنانے کے لئے سارا مٹیریل اپنی طرف سے کاریگر کو دیا ہے اور کاریگر نے مال بنانے میں نمونہ، سائز اور ڈیزائن کی خلاف ورزی کی ہے کہ مال کا ڈیزائن خراب کر دیا، یا مال کو چھوٹا بڑا کر دیا، تو ایسی صورت میں مالیاتی ادارہ کے ذمہ دار ایکسپوٹر وغیرہ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بنا ہوا مال اسی حالت میں کاریگر کو دے دے اور اپنے دیئے ہوئے مٹیریل کے ہم مثل مٹیریل اس سے وصول کر لے، یا تیار شدہ وہی مال قبول کر لے، اگر مال کی قیمت میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، تو اس کو پوری اجرت ادا کر دے؛ لیکن اگر مال خراب بنانے کی وجہ سے مال کی قیمت گھٹ گئی ہے، تو جتنی گھٹی ہے اتنے نقصان کی تلافی کاریگر کی اجرت میں سے وصول کر لے۔

یہ حکم مبسوط سرخسی کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

وَلَوْ أَسْلَمَ غَزْلًا إِلٰى حَائِكٍ لِيَنْسَجَ لَهُ سَبْعًا فِي أَرْبَعٍ، فَحَاكَهُ أَكْثَرَ مِنْ ذٰلِكَ أَوْ أَصْغَرَ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ مِثْلَ غَزْلِهِ وَسَلَّمَ لَهُ الثَّوْبَ، وَإِنْ

اور اگر کپڑا بننے والے کو سوت اور دھاگا پیش کر دیا ہے، تاکہ اس کے لئے چار بائی سات طول وعرض میں کپڑا بنا کر دے، تو کپڑا بننے والے نے اس سے بڑا بنا دیا، یا اس سے چھوٹا تو آرڈر دینے والے کو اختیار ہے کہ اگر چاہے اپنے دیئے ہوئے سوت اور دھاگے کے ہم

شَاءَ أَخَذَ ثَوْبَهُ وَأَعْطَاهُ الْأَجْرَ إِلَّا فِي النُّقْصَانِ؛ فَإِنَّهُ يُعْطِيهِ الأَجْرَ بِحِسَابِ ذٰلِكَ وَلاَ يُجَاوَزُ بِهٖ مَا سَمَّى. (مبسوط سرخسي ١٥/ ٨٦)

مثل تاوان میں وصول کرلے اور بنا ہوا کپڑا بننے والے کو دے دے اور اگر چاہے تو اسی کپڑے کو لے کر اس کی اجرت ادا کردے، الا یہ کہ قیمت کا نقصان ہوجائے تو بے شک وہ اس نقصان کو مجری کرکے اجرت دے گا۔ اور اس میں متعین قیمت سے تجاوز نہیں کرے گا۔

معاملۂ استصناع کو منسوخ کرنے کی شکلیں

نمونہ، سائز اور طے شدہ شرائط کے مطابق فریقین کے درمیان استصناع کا معاملہ طے ہوجانے کے بعد پھر اس معاملہ کو جانبین میں سے کسی ایک کی طرف سے فسخ کرکے ختم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تو اس کی تین شکلیں پیش آسکتی ہیں:

شکل (۱): طے شدہ شرائط کے مطابق معاملۂ استصناع جانبین کے درمیان طے ہوجانے کے بعد ابھی مال بنانے کی تیاری شروع نہیں ہوئی ہے، تو اس حالت میں جانبین میں سے کسی کو بھی معاملہ منسوخ کرنے کا اختیار ہے، ایسی صورت میں کسی کا کوئی نقصان نہیں ہوتا ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَأَمَّا صِفَةُ الاسْتِصْنَاعِ فَهِيَ: أَنَّهُ عَقْدٌ غَيْرُ لازِمٍ قَبْلَ الْعَمَلِ فِي الْجَانِبَيْنِ جَمِيْعًا بِلا خِلافٍ حَتّٰى كَانَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خِيَارُ الامْتِنَاعِ قَبْلَ الْعَمَلِ. (بدائع الصنائع زکریا ٤/ ٩٥، کراچی ٥/ ٣)

جانبین کے درمیان عمل سے پہلے بالاتفاق عقد غیر لازم ہے، یہاں تک کہ مال کی تیاری سے پہلے دونوں میں سے ہر ایک کے لئے معاملہ کو ختم کرنے کا اختیار ہے۔

شکل (۲): مال بنانے کی تیاری شروع ہوگئی ہے، مگر ابھی مال نمونہ کے مطابق مکمل تیار نہیں ہو پایا ہے، تو ایسی صورت میں خریدار کو معاملہ ختم کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں

جمہور کی رائے یہی ہے کہ چوں کہ آرڈر دینے والے خریدار کے نمونہ کے مطابق ابھی مال تیار نہیں ہوا ہے؛ اس لئے آرڈر کینسل کر دینے کا خریدار کو اختیار رہے گا۔ اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

إِذَا قَطَعَ الْجِلْدَ وَلَمْ يَعْمَلْ فَقَالَ الْمُسْتَصْنِعُ: لَا أُرِيْدُ لِأَنَّا لَا نَدْرِيْ أَنَّ الْعَمَلَ يَقَعُ عَلَى الصِّفَةِ الْمَشْرُوْطَةِ أَوْ لَا فَلَمْ يَكُنِ الامْتِنَاعُ مِنْهُ إِضْرَارًا بِصَاحِبِهِ، فَثَبَتَ الْخِيَارُ. (بدائع الصنائع زکریا ٤/ ٩٦، کراچی ٥/ ٤)

جب چمڑے کو جوتا یا موزہ بنانے کے لئے کاٹ لیا ہے اور ابھی بنایا نہیں ہے، تو آرڈر دینے والے خریدار نے کہا: میں لینے کا ارادہ نہیں رکھتا؛ اس لئے کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ تمہارا کام ہمارے طے شدہ شرائط کے مطابق ہو پائے گا یا نہیں؟ لہٰذا اس حالت میں لینے سے منع کر دینا اپنے فریق کو نقصان پہنچانے کے مرادف نہیں ہوگا؛ اس لئے اس کو فسخ کا اختیار حاصل ہوگا۔

شکل (۳): طے شدہ شرائط اور نمونہ کے مطابق مال تیار ہو چکا ہے اب مکمل تیار ہو جانے کے بعد یہ معاملہ ختم کرنے کا اختیار ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تو ایسی صورت میں اگر مال مکمل تیار کر کے کاریگر نے آرڈر دینے والے مشتری کے پاس پیش کر دیا ہے اس کے بعد کاریگر معاملہ ختم کر کے مال واپس لے جانا چاہے، تو کسی کے نزدیک بھی واپس لے جانا جائز نہیں ہے، مگر اختلاف اس بارے میں ہے کہ آرڈر دینے والے خریدار کو ایسی حالت میں واپس کر دینے کا اختیار رہے یا نہیں؟ تو جمہور احناف کے نزدیک ایسی صورت میں بھی آرڈر دینے والے خریدار کو خیار رؤیت حاصل رہے گا، چنانچہ خریدار مال دیکھنے کے بعد یہ کہہ کر واپس کر سکتا ہے کہ اگر چہ طے شدہ شرائط اور نمونہ کے مطابق مال بن گیا ہے؛ لیکن مال مجھے پسند نہیں ہے میں نہیں لوں گا، یہ قول ظاہر الروایہ کے مطابق ہے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال تیار ہونے سے پہلے پہلے عقد غیر لازم رہتا ہے اور مال مکمل تیار ہو جانے کے بعد یہ عقد خود بخود لازم ہو جاتا ہے اور آرڈر دینے والے مشتری کو خیار رویت حاصل نہیں ہوگا؛

اس لئے کہ ایسی حالت میں مشتری کو اگر خیار رؤیت کے نام سے اختیار دیا جائے اور وہ مال لینے سے انکار کردے تو بائع (کاریگر) کو بڑا نقصان ہوسکتا ہے اور شریعت چھوٹے نقصان کے مقابلے میں بڑے نقصان سے بچنے کو اہمیت دیتی ہے؛ اس لئے خریدار پر لازم ہوجائے گا کہ مال کو واپس نہ کرے اور بلا کسی اڑچن لگائے اس کو قبول کرلے، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

فَأَمَّا إِذَا أَحْضَرَ الصَّانِعُ الْعَيْنَ عَلَى الصِّفَةِ الْمَشْرُوطَةِ فَقَدْ سَقَطَ خِيَارُ الصَّانِعِ وَلِلْمُسْتَصْنِعِ الْخِيَارُ؛ لِأَنَّ الصَّانِعَ بَائِعٌ مَا لَمْ يَرَهُ فَلا خِيَارَ لَهُ، وَأَمَّا الْمُسْتَصْنِعُ فَمُشْتَرِي مَا لَمْ يَرَهُ، فَكَانَ لَهُ الْخِيَارُ (إلى قوله) هٰذَا جَوَابُ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَؒ وَأَبِي يُوسُفَؒ وَمُحَمَّدٍؒ، وَرُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَؒ أَنَّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْخِيَارُ، وَرُوِىَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ لا خِيَارَ لَهُمَا، وَجْهُ رِوَايَةِ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الصَّانِعَ قَدْ أَفْسَدَ مَتَاعَهُ وَقَطَعَ جِلْدَهُ وَجَاءَ بِالْعَمَلِ عَلَى الصِّفَةِ

اور بہر حال جب کاریگر سامان کو طے شدہ شرائط کے مطابق بنا کر پیش کردے تو کاریگر کا اختیار ختم ہوجائے گا اور آرڈر دینے والے خریدار کو اختیار باقی رہے گا؛ اس لئے کہ کاریگر ایسی چیز کا بیچنے والا ہے جس کو اس نے نہیں دیکھا ہے (پھر بنا کر تیار کرنے کے بعد) اس کے لئے خیار ثابت نہیں ہوگا اور بہر حال آرڈر دینے والا خریدار ایسی چیز کا خریدنے والا ہے جس کو اس نے دیکھا نہیں ہے؛ اس لئے اس کو خیار رؤیت حاصل ہوگا، یہ ظاہر الروایہ کا جواب ہے جو امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے مروی ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار حاصل ہوگا اور امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ دونوں میں سے کسی کو بھی فسخ کا اختیار حاصل نہیں ہوگا۔ اور امام ابو یوسفؒ کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ کاریگر نے اپنا

الْـمَشْـرُوطَةِ فَـلَـوْ كَـانَ لِلْمُسْتَصَنِعِ الامْتِنَاعُ مِنْ أَخْذِهِ لَكَـانَ فِيْـهِ إِضْـرَارٌ بِـالصَّانِعِ.

(بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٤/ ٩٥، ٩٦، كراچى ٥/ ٣، ٤)

سامان مال بنانے کے لئے توڑ دیا اور چمڑا کاٹ دیا اور اس کے بعد طے شدہ شرائط کے مطابق مال بنا کر تیار کرلیا ہے، پھر اگر آرڈر دینے والا خریدار اس کو لینے سے انکار کردیگا تو کاریگر کو بڑا نقصان پہنچ جائے گا۔

اور اسی کو عنایہ میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَؒ أَنَّهُ لا خِيَارَ لَهُمَا، أَمَّا الصَّانِعُ فَلِمَا ذَكَرْنَا أَوَّلًا، وَأَمَّا الْمُسْتَصْنِعُ فَلأَنَّ الصَّانِعَ أَتْلَفَ مَالَهُ بِقَطْعِ الصَّرْمِ وَغَيْرِهِ لِيَصِلَ إِلَى بَدَلِهِ، فَلَوْ ثَبَتَ لَهُ الْخِيَارُ تَضَرَّرَ الصَّانِعُ؛ لأَنَّ غَيْرَهُ لا يَشْتَرِيهِ بِمِثْلِهِ، أَلا تَرَى! أَنَّ الْوَاعِظَ إِذَا اسْتَصْنَعَ مِنْبَرًا وَلَمْ يَأْخُذْهُ فَالْعَامِيُّ لا يَشْتَرِيهِ أَصْلًا.

(عناية مع فتح القدير زكريا ديوبند ٧/ ١٠٩، كوئٹه پاكستان ٦/ ٢٤٢، دارالفكر ٧/ ١١٦)

اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ دونوں میں سے کسی کو فسخ کا اختیار نہیں ہے، بہرحال صانع کو اس لئے نہیں ہے کہ جو ہم نے شروع میں ذکر کیا ہے اور بہرحال آرڈر دینے والے خریدار کو اس لئے اختیار حاصل نہیں ہے کہ کاریگر نے اپنا مال چمڑا وغیرہ کاٹنے کے ذریعہ سے خراب کردیا ہے، تاکہ اس کا بدل (قیمت) حاصل کرلے؛ لہٰذا اگر خریدار کے لئے اختیار ثابت ہوجائے تو کاریگر کو نقصان پہنچ جائے گا؛ اس لئے کہ اس خریدار کے علاوہ دوسرا آدمی اس جیسی چیز خریدتا نہیں ہے، کیا نہیں دیکھتے ہو کہ بے شک خطیب نے جب منبر بنوا کر اس کو نہیں لیا تو عام آدمی اسے بالکل نہیں خریدے گا۔

امام ابو یوسفؒ کے قول کی ترجیح

امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق عقدِ استصناع بیع لازم ہے اور جب نمونہ اور شرائط کے مطابق مال تیار ہوجائے اس کے بعد اگر آرڈر دینے والے خریدار کو مال قبول نہ کرنے کا اختیار دیا جائے، تو کاریگر کا زبردست نقصان ہوسکتا ہے اور بلا کسی شرعی وجہ کے کاریگر کو اتنے بڑے نقصان کا مکلّف شریعت نہیں بناتی؛ اسی لئے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کو راجح قرار

دیا جائے اور آرڈر دینے والے خریدار پر لازم کر دیا جائے کہ اس کو قبول کرنے کا پابند ہوجائے۔ اور خیار رؤیت استعمال کرنے کا حق اس کو حاصل نہیں ہوگا، اسی کو مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ نے بھی ’’اسلام اور جدید معاشی مسائل ۵/ ۱۵۵‘‘ میں واضح فرما کر ترجیح دی ہے؛ اسی لئے امام ابو یوسفؒ کی رائے کو ترجیح دینے میں علماء متفق ہوجائیں تو زیادہ بہتر ہوگا۔ نیز فتاویٰ تاتارخانیہ میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ امام ابو یوسفؒ شروع میں امام ابوحنیفہؒ کی طرح اس بات کے قائل تھے کہ عقدِ استصناع عقد غیر لازم ہے؛ لہٰذا معاملہ ہوجانے کے بعد فریقین میں سے ہر ایک کو اختیار رہے گا، چاہے عقد کو باقی رکھے یا ختم کردے، اس کے بعد امام ابو یوسفؒ نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے فرمایا کہ صانع پر جبر نہیں کیا جاسکتا اور مستصنع کو قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا، پھر اس کے بعد امام ابو یوسفؒ نے اپنے اس قول سے بھی رجوع کر کے فرمایا کہ استصناع کا معاملہ منعقد ہوجانے کے بعد عقد لازم ہوجائے گا اور جانبین میں سے کسی کو بھی مسترد کرنے کا حق نہیں ہوگا؛ بلکہ کاریگر کو عمل پر مجبور کیا جائے گا اور آرڈر دینے والے خریدار کو مبیع کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ اور آج کے زمانہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے اس قول سے کوئی مفر نہیں ہے، ورنہ جانبین کو نقصان اٹھاتے رہنا پڑے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول ہی کو مفتی بہ قرار دینا زیادہ مناسب ہوگا۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَرَوَى أَبُو يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَؒ: الصَّانِعُ لَا يُجْبَرُ عَلَى الْعَمَلِ بَلْ يَتَخَيَّرُ إِنْ شَاءَ فَعَلَ وَإِنْ شَاءَ لَمْ يَفْعَلْ، وَإِذَا أَتَى الصَّانِعُ بِالْمَصْنُوعِ لَا يُجْبَرُ الْمُسْتَصْنِعُ عَلَى الْقَبُولِ بَلْ هُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَبِلَ وَإِنْ شَاءَ لَمْ يَقْبَلْ ……

حضرت امام ابو یوسفؒ امام ابوحنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ کاریگر کو عمل پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اس کو اختیار رہے گا، چاہے کرے اور چاہے نہ کرے اور جب کاریگر شرائط کے مطابق مال بنا کر کے لے آئے تو آرڈر دینے والے خریدار کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اس کو اختیار ہے چاہے قبول کرلے اور چاہے قبول نہ کرے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے شروع

وَقَالَ أَبُوْيُوْسُفَ أَوَّلًا: يُجْبَرُ الْمُسْتَصْنِعُ دُوْنَ الصَّانِعِ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَصْحَابِنَا، ثُمَّ رَجَعَ عَنْ هٰذَا وَقَالَ: لَا خِيَارَ لِوَاحِدٍ مِّنْهُمَا، بَلْ يُجْبَرُ الصَّانِعُ عَلَى الْعَمَلِ، وَيُجْبَرُ الْمُسْتَصْنِعُ عَلَى الْقَبُوْلِ.

(الفتاوى التاتارخانية زكريا ٩/ ٤٠١، رقم: ١٣٧١٩)

اور امام ابو یوسفؒ نے پہلے یہ فرمایا تھا کہ آرڈر دینے والے خریدار کو قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا، صانع کو عمل پر مجبور نہیں کیا جائے گا، یہ ہمارے اصحاب کی ایک روایت ہے، پھر امام ابو یوسفؒ نے اس قول سے رجوع کر کے فرمایا کہ دونوں میں سے کسی ایک کو بھی اختیار نہیں ہے؛ بلکہ صانع (کاریگر) کو عمل پر مجبور کیا جائے گا اور آرڈر دینے والے (مستصنع) کو قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

اور یہ حکم ملتقی الابحر کی ذیل کی عبارت سے بھی واضح ہوتا ہے:

وَهُوَ بَيْعٌ لَا عِدَةٌ، فَيُجْبَرُ الصَّانِعُ عَلٰى عَمَلِهٖ وَلَا يَرْجِعُ الْمُسْتَصْنِعُ عَنْهُ. (ملتقي الابحر مع مجمع الأنهر بيروت ٣/ ١٤٩)

اور وہ عقد بیع ہے وعدۂ بیع نہیں ہے؛ لہٰذا کاریگر کو عمل پر مجبور کیا جائے اور آرڈر دینے والے مستصنع کو اس عقد سے رجوع کا حق نہیں ہوگا۔

عقدِ استصناع میں مدت کی تعیین کا مسئلہ

عقدِ سَلم میں مسلم فیہ (مبیع) کے سونپنے کے زمانہ اور مدت کی تعیین لازم ہے، مگر عقدِ استصناع میں زمانہ اور مدت کی تعیین کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اگر مدت متعین کردی جائے، تو عقدِ استصناع عقدِ سلم میں تبدیل ہوجائے گا؛ لیکن حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ ایسی کوئی شرط مشروط نہیں ہے؛ اس لئے کہ عقدِ استصناع کا سارا مدار تعامل ناس اور عرف پر ہے اور جب تعاملِ ناس اور عرف میں عقدِ استصناع کے اندر مدت متعین کرنے کا سلسلہ جاری ہوجائے تو اس کا اعتبار کرنا ضروری ہوجائے گا؛ لہٰذا اگر عقدِ استصناع میں مبیع کو سونپنے کی مدت متعین کردی جائے تو وہ سلم میں تبدیل نہیں ہوگا؛ بلکہ بدستور معاملہ عقدِ استصناع کے طور پر باقی رہے گا؛ اس لئے عقدِ استصناع دونوں طرح جائز ہوگا کہ اگر مدت متعین کردی جاتی ہے تب بھی عقدِ استصناع ہی رہے گا اور مدت متعین نہ کرے تب بھی

استصناع ہی کے دائرہ میں رہے گا۔ اور دورِ حاضر میں استصناع کے معاملہ میں عام طور پر مدت متعین کرنے کا دستور ہے، تاکہ جانبین کے لوگ اس کی پابندی کی کوشش کریں اور زیادہ تاخیر کی وجہ سے آرڈر دینے والے کو نقصان نہ پہنچے اور اس زمانہ کے تعامل کے لحاظ سے صاحبینؒ کے قول کو ترجیح حاصل ہوگی۔

اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَمِنْهَا أَنْ لايَكُوْنَ فِيهَا أَجَلٌ، فَإِنْ ضَرَبَ لِلْاسْتِصْنَاعِ أَجَلاً صَارَ سَلَمًا (قوله) وَهٰذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ أَبُوْيُوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ: هٰذَا لَيْسَ بِشَرْطٍ وَهُوَ اسْتِصْنَاعٌ عَلٰى كُلِّ حَالٍ، ضَرَبَ فِيْهِ أَجَلاً أَوْ لَمْ يَضْرِبْ. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٩٤، كراچی ٥/ ٣، اسی طرح کی عبارت البحر الرائق زکریا دیوبند ٦/ ٢٨٥، كوئٹه ٦/ ١٧١، مبسوط سرخسی ١٢/ ٣٩، تبيين الحقائق ملتان ٤/ ١٢٤، زکریا ۴/ ۵۲۸ میں موجود ہے)

اور ان شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ استصناع کے اندر مدت متعین نہ ہو؛ لہٰذا اگر استصناع میں مدت متعین کردے گا، تو وہ سلم میں تبدیل ہوجائے گا اور یہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ اور امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ شرط مشروط نہیں ہے اور یہ عقد ہر حال میں استصناع ہی رہے گا، اس میں مدت متعین کردی ہو یا نہ کی ہو۔

اور اس حکم کو ”الفقہ الإسلامی“ میں مزید واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَقَالَ الصَّاحِبَانِ: لَيْسَ هٰذَا بِشَرْطٍ، وَالْعَقْدُ اسْتِصْنَاعٌ عَلٰى كُلِّ حَالٍ حُدِّدَ فِيْهِ أَجَلٌ أَوْ لَمْ يُحَدَّدْ؛ لِأَنَّ الْعَادَةَ جَارِيَةٌ بِتَحْدِيْدِ الْأَجَلِ فِي الاسْتِصْنَاعِ، فَيَكُوْنُ شَرْطًا صَحِيْحًا لِذٰلِكَ. (الفقه الإسلامي ٤/ ٣٩٦)

اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ایسی کوئی شرط مشروط نہیں ہے اور عقد ہر حال میں استصناع کے طور پر باقی رہے گا، اس میں مدت متعین کردی ہو یا نہ کی ہو؛ اس لئے کہ عادت وعرف عقد استصناع میں مدت متعین کرنے کے بارے میں جاری ہوچکی ہے؛ لہٰذا شرعی طور پر یہ جائز اور صحیح ہوجائے گا۔

عقدِ استصناع میں طے شدہ مدت سے تاخیر کے نقصان کا عوض

عقدِ استصناع میں مال تیار کر کے پیش کرنے کی مدت کا تعین لازم اور ضروری نہیں ہے؛ بلکہ اس میں جانبین کو اختیار ہے کہ مدت متعین کریں، یا نہ کریں؛ لہٰذا اگر جانبین کی تراضی سے مدت متعین ہوجاتی ہے اور مال تیار کنندہ اس کی فراہمی میں طے شدہ وقت سے تاخیر کردے، تو آرڈر دینے والے خریدار کو اختیار ہے کہ قیمت ادا کر کے اسے قبول کرلے، یا اس کو قبول کرنے سے انکار کردے، تو اس بات کو یقینی بنانے کے لئے آپس کی تراضی سے معاملہ کے وقت یہ طے کرلیں کہ بائع مال تیار کر کے فراہم کردینے میں اگر متعین وقت سے تاخیر کرے گا تو اس پر جرمانہ عائد ہوگا، جیسا کہ بین الاقوامی مارکیٹ میں اس طرح کی تاخیر کی صورت میں کِلم کاٹنے کا تعامل اور دستور جاری ہے، تو سوال یہ ہے کہ شریعت میں بھی اس طرح کسی تعزیری جرمانے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں مبسوط سرخسی میں مسئلہ اجارہ کی بحث کے تحت میں تاخیر کے نتیجہ میں کلمِ کاٹنے کی شرط کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ حضرات فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے کپڑوں کو سلائی کے لئے کسی خیاط کو یہ کہہ کر کے کپڑا پیش کرتا ہے کہ اگر خیاط ایک دن میں یہ کپڑا تیار کردے، تو اس کی اجرت سو روپیہ ہوگی اور اگر دو دن میں تیار کرتا ہے، تو اجرت سو روپیہ کے بجائے پچاس روپیہ ہوجائے گی، تو اس طرح کی تاخیر کی ِکلم کاٹنا مسئلۂ اجارہ کے ذیل میں فقہاء نے جائز لکھا ہے، تو اس طرح سے عقد استصناع میں بھی مال کی قیمت کو فراہمی کے وقت کے ساتھ منسلک کیا جاسکتا ہے؛ لہٰذا اگر فریقین اس بات پر متفق ہوجائیں کہ فراہمی میں تاخیر کی صورت میں فی یوم یا فی ہفتہ قیمت میں سے متعین مقدار کم ہوتی جائے گی، تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہوگا۔ اور اس زمانہ کے مفکر حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ نے بھی اس کو جائز لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو ''اسلام اور جدید معاشی مسائل ۵/ ۱۵۶''۔ اب فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

لَوْ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا لِيَقْطَعَهُ قَمِيصًا، وَاشْتَرَطَ عَلَيْهِ إِنْ خَاطَهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَإِنْ لَمْ يَفْرُغْ مِنْهُ الْيَوْمَ فَلَهُ نِصْفُ دِرْهَمٍ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَؒ إِنْ خَاطَهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَإِنْ لَمْ يَفْرُغْ مِنْهُ الْيَوْمَ فَلَهُ أَجْرُ مِثْلِهِ، لَا يَنْقُصُ عَنْ نِصْفِ دِرْهَمٍ وَلَا يُجَاوِزُ بِهِ دِرْهَمًا. وَقَالَ أَبُويُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ تَعَالٰى: وَهُوَ عَلَى مَااشْتَرَطَ إِذَا فَرَغَ مِنْهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَإِنْ فَرَغَ مِنْهُ بَعْدَ ذٰلِكَ فَلَهُ نِصْفُ دِرْهَمٍ (إلى قوله) ثُمَّ رَجَعَ أَبُوحَنِيفَةَؓ فَقَالَ: الشَّرْطَانِ جَائِزَانِ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَؒ وَمُحَمَّدٍؒ. (مبسوط سرخسي ١٥/ ٩٩، ١٠٠)

اور اگر درزی کو کوئی کپڑا یہ کہہ کر دیا ہے کہ اسے کاٹ کر قمیص بنا دے اور اس پر یہ شرط لگائی ہے کہ اگر اس کو آج سی کر تیار کر دے گا، تو اس کے لئے ایک درہم ہے اور اگر آج اس سے فارغ نہیں ہو پاتا ہے تو اس کے لئے نصف درہم ہوگا، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر اس نے اس کو آج ہی سی کر کے تیار کر دیا ہے، تو اس کو ایک درہم ملے گا اور اگر آج اس سے فارغ نہیں ہو پایا ہے، تو اس کے لئے اس کے ہم مثل اجرت ہوگی، جو نصف درہم سے کم نہ ہوگی۔ اور ایک درہم سے تجاوز بھی نہیں کرے گی۔ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ وہ معاملہ لگائی ہوئی شرط کے مطابق رہے گا کہ جب اس سے آج فارغ ہو جائے گا، تو اس کے لئے ایک درہم ہے۔ اور اگر اس کے بعد سی کر فارغ ہوتا ہے تو اس کو نصف درہم ملے گا، پھر امام ابوحنیفہؒ نے اپنے قول سے رجوع کر کے فرمایا کہ دونوں شرطیں جائز ہیں اور وہی امام ابو یوسفؒ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔

مقالہ کا خلاصہ اور جوابات کا حاصل

(۱) عقدِ استصناع شیٔ معدوم پر منعقد ہوتا ہے اور یہ عقد شرعی اصول اور قیاس کے تناظر میں

شئ کے معدوم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہونا چاہئے؛ لیکن شریعت نے اس عقد کو اصول اور قیاس سے مستثنیٰ کر کے ایک ضابطہ کے دائرہ میں رکھا ہے۔ اور وہ ضابطہ یہی ہے کہ جن چیزوں کے بارے میں لوگوں کے درمیان شئ معدوم پر عقدِ استصناع کا معاملہ کرنے کا عرف اور تعامل جاری ہو چکا ہو، ان تمام چیزوں میں عقدِ استصناع جائز اور درست ہے۔

(۲) عقدِ استصناع اور عقدِ سلم دونوں میں شئ مبیع معدوم ہوتی ہے، مگر فرق یہ ہے کہ عقدِ سلم میں مسلم فیہ (مبیع) کی جنس کی اشیاء کا حلول مدت تک بازاروں میں ہر وقت دستیاب ہونا لازم ہے، مگر عقدِ استصناع میں شئ (مبیع) کا بازاروں میں موجود ہونا لازم نہیں ہے۔ اور عقدِ سلم میں مجلس عقد میں رأس المال (ثمن اور قیمت) کا ادا کرنا لازم ہے۔ اور عقدِ استصناع میں لازم نہیں ہے، اسی طرح عقدِ سلم میں خیار شرط کا ثبوت نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ بر وقت عقد لازم ہو جاتا ہے اور عقدِ استصناع میں لازم نہیں ہوتا۔ اور اسی طرح عقدِ سلم میں مسلم فیہ (مبیع) کا مثلی اور ذوات الامثال میں سے ہونا لازم ہے اور عقدِ استصناع میں شئ (مبیع) کا ذوات الامثال میں سے ہونا لازم نہیں، نیز عقدِ سلم ایسی چیزوں میں جائز ہے جن کا لوگوں کے درمیان تعامل ہے۔ اور ایسی چیزوں میں بھی جائز ہے جن کا تعامل نہیں ہے، اس کے برخلاف عقدِ استصناع صرف ایسی چیزوں میں جائز ہے جن میں عقدِ استصناع کا معاملہ کرنا لوگوں کے درمیان میں تعامل ہے اور جن میں تعامل نہیں ہے ان میں جائز نہیں ہے۔

(۳) معاملۂ استصناع عقدِ بیع ہے یا وعدۂ بیع؟ تو اس سلسلے میں امام حاکم شہید مروزیؒ، امام محمد بن سلمہؒ، امام صفارؒ، امام ابوالقاسمؒ، ناصر الدین سمرقندیؒ صاحبِ منثور وغیرہ کے نزدیک معاملہ استصناع عقد بیع نہیں ہے؛ بلکہ وعدۂ بیع ہے۔ اور حضرات جمہور کے نزدیک معاملۂ استصناع وعدۂ بیع نہیں ہے؛ بلکہ نفس بیع ہے، دونوں فریق کے دلائل مقالہ میں مفصل موجود ہیں۔

(۴) پہلے خریدار کا دوسرے خریدار کو اور اسی طرح دوسرے خریدار کا تیسرے خریدار کو نمونہ

اور ڈیزائن دکھا کر معاملۂ استصناع کے طور پر فروخت کرنا جائز اور درست ہے، تو ایسی صورت میں مالیاتی ادارہ عام طور پر درمیان کا خریدار ہوتا ہے، وہ اپنے کاریگروں سے مال بنوا کر خریدتا ہے، اور پھر اپنے بائروں کے ہاتھ نمونہ اور آرڈر کے مطابق فروخت کرتا ہے، اسی طرح بائر جس نے مالیاتی ادارہ سے معاملہ کیا ہے، تیار ہونے سے پہلے دوسروں کو وہی نمونہ دکھا کر کے استصناع کا معاملہ کرسکتا ہے؛ اس لئے کہ عقدِ استصناع کے جواز کا سارا مدار تعاملِ ناس پر ہے اور اسی طرح کا معاملہ کرنے کا ملکی اور بین الاقوامی مارکیٹوں میں تعامل ہو چکا ہے؛ اس لئے اس کے جواز میں کسی قسم کا تردد نہیں ہے۔

(۵) جس طرح چھوٹی چھوٹی منقول چیزوں میں معاملۂ استصناع جائز اور درست ہے، جیسا کہ جوتے، چپل، دھات کے برتنوں وغیرہ میں، اسی طرح بڑی بڑی منقول چیزوں میں بھی معاملۂ استصناع جائز اور درست ہے، مثلاً بحری جہاز، ہوائی جہاز، چھوٹی بڑی گاڑیاں اور ٹرین کے ڈبے وغیرہ، جب ایسی چیزوں میں سائز اور نمونہ وڈیزائن کے ساتھ آرڈر دے کر بنوانے کا تعامل ہو تو عقدِ استصناع کا معاملہ ایسی بڑی بڑی چیزوں میں بھی جائز اور درست ہے۔

(۶) جس طرح چھوٹی بڑی منقول اشیاء میں سائز اور نمونہ کے ساتھ آرڈر دے کر استصناع کا معاملہ جائز اور درست ہے، اسی طرح غیر منقول عقار میں بھی جائز اور درست ہے۔ تفصیل مقالہ میں موجود ہے۔

(۷) عقدِ استصناع میں بیعانہ کب ضبط کرسکتے ہیں؟ جب ڈیزائن اور سائز اور طے شدہ شرائط کے مطابق مال تیار ہوجائے اس کے بعد بلا کسی خامی کے مستصنع (آرڈر دینے والا خریدار) لینے سے مکر جائے، تو پیشگی دی ہوئی بیعانہ کی رقم ضبط کرنے کی گنجائش ہے۔

(۸) معاملۂ استصناع اجارہ کب بن سکتا ہے؟ اگر مالیاتی ادارہ عقد استصناع کا معاملہ کرتے وقت سارے مٹیریل کاریگر کو دے دے اور کاریگر اسی مٹیریل سے شرائط کے مطابق مال بنا کر پیش کردے تو یہ معاملہ عقدِ استصناع سے بدل کر عقدِ اجارہ بن جائے گا۔

(۹) طے شدہ شرائط اور نمونہ کی خلاف ورزی پر نقصان کا بھگتان کس پر ہوگا؟ ایسی صورت میں نقصان کا بھگتان کاریگر کو برداشت کرنا پڑے گا، استصناع کی شکل میں اس نے اپنے مٹیریل سے جو مال بنایا ہے اور نمونہ اور ڈیزائن کے خلاف بنایا ہے، تو اس طرح مال کے خراب ہوجانے کا نقصان اسے خود برداشت کرنا پڑے گا۔ اور اگر مٹیریل مالیاتی ادارہ نے اپنی طرف سے پیش کردیا ہے، تو ایسی صورت میں مالیاتی ادارہ کو اختیار رہے کہ اپنے مٹیریل کے مثل کاریگر سے وصول کرلے اور بنا ہوا مال کاریگر کے پاس چھوڑ دے اور چاہے بنا ہوا مال اسی حالت میں قبول کرلے، اگر اس مال کی قیمت میں کوئی کمی نہیں آتی ہے، تو پوری اجرت ادا کردے۔ اور اگر مال کی قیمت میں کمی آتی ہے، تو اس مال کے وصول کے ساتھ ساتھ کمی کے بقدر نقصان کی تلافی اسی کی اجرت میں سے کاٹ لے۔

(۱۰) معاملۂ استصناع کو منسوخ کرنے کی شکلیں: اگر طے شدہ شرائط کے مطابق معاملۂ استصناع جانبین کے درمیان طے ہوجائے اور ابھی مال کی تیاری شروع نہیں ہوئی ہے، تو ابھی جانبین میں سے ہر ایک کو معاملہ منسوخ کرنے کا اختیار رہے۔ اور اگر طے شدہ شرائط کے مطابق معاملہ طے ہوچکا ہے، اور کاریگر نے اپنے مٹیریل کے ذریعہ سے مال کی تیاری شروع کردی ہے، مگر ابھی مال مکمل تیار نہیں ہوا ہے، تو ایسی صورت میں جمہور کے نزدیک آرڈر منسوخ کرنے کا اختیار ہے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال تیار ہوجانے کے بعد آرڈر کینسل کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور اس سلسلے میں امام ابو یوسفؒ کا آخری قول یہی ہے کہ طے شدہ شرائط کے ساتھ عقد استصناع منعقد ہوجانے کے بعد یہ عقد لازم ہوجاتا ہے، جانبین میں سے کسی کو بھی معاملہ منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور عقد ہوجانے کے بعد کاریگر مال بنانے کا پابند ہوجائے گا اور مستصنع (آرڈر دینے والا) مال مصنوع (مبیع) کو قبول کرنے کا پابند ہوجائے گا۔ اور آج کے زمانہ میں امام ابو یوسفؒ کا قول ہی زیادہ راجح ہے۔

(۱۱) عقدِ استصناع میں مدت کی تعیین کا حکم کیا ہے؟ تو اس بارے میں راجح قول یہی ہے کہ

عقدِ استصناع میں مدت متعین نہ کرے، تب بھی جائز ہے۔ اور مدت متعین کردے تب بھی جائز ہے اور مدت متعین کرنے کی وجہ سے عقد استصناع سلم میں تبدیل نہیں ہوگا۔

(۱۲) عقدِ استصناع میں طے شدہ مدت سے تاخیر کے نقصان کا عوض وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ عقدِ استصناع میں اگر جانبین کے درمیان اس طرح شرائط طے ہوجائیں کہ طے شدہ مدت کے اندر کاریگر مال تیار کر کے فراہم نہ کرے اور مالیاتی ادارہ نے جس خریدار سے آرڈر دے رکھا ہے وہ خریدار تاخیر کی وجہ سے طے شدہ قیمت میں کلم کاٹ کر کمی کرتا ہے، تو اس کمی کی تلافی کاریگر سے کی جائے گی، اگر بوقت عقد اس طرح کے شرائط طے ہوجائیں اور پھر کاریگر نے مال کی فراہمی میں تاخیر کردی ہے، تو یومیہ یا ہفتہ کے حساب سے کمی کے نقصان کی تلافی اس کے مال یا اس کی اجرت میں سے کرنے کی گنجائش ہے۔

و اللہ الموفق و المعین.

شبیر احمد قاسمی

خادم: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (الہند)

۲/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

* * *

١١ / باب بیع الوفاء

بیع الوفاء

سوال [٨٨٣٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس مکان بھی ہے اور دوکان بھی، مگر پیسہ کی سخت ضرورت ہے، کوئی شخص اس کو قرض بھی دینے کو تیار نہیں، زید اپنی دوکان فروخت کرنا بھی نہیں چاہتا۔ اور اگر قرض کے لئے دوکان کو رہن رکھ کر قرض لیتا ہے تو قرض دینے والا شرعاً دوکان مرہون سے فائدہ بالکل نہیں اٹھا سکتا ہے، تو ایسی تباہ کن حالت میں مالک دوکان (کتاب ایضاح النوادر ص: ٦٨-٦٩) پر جو لکھا ہے: دو گواہوں کے روبرو بیع الوفاء، بیع الامانت، بیع الرہن کے تحت یہ معاملہ طے ہوا ہے کہ مجھے مبلغ تیس ہزار روپئے آپ دے دیں بطور قرض میں اس کے عوض اپنی دونوں دوکانیں آپ کے سپرد کرتا ہوں، جب میں قرض ادا کر دوں گا تو اپنی دوکانیں واپس لے لوں گا، تو کیا شرعاً اس طریقے سے قرض دینے والا زید کی دوکانوں سے کرایہ وغیرہ سے فائدہ حاصل کرسکتا ہے یا نہیں؟ مکمل ومدلل جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی، اس کے باوجود بھی کچھ اعتراض سامنے آرہے ہیں، اس لئے فتویٰ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

المستفتی: شمشاد احمد رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کو قرض حسنہ کے طور پر کوئی قرض دینے والا نہیں ہے اور وہ بہت سخت ضرورت مند ہے، تو ایسی صورت میں مشائخ سمرقند اور مشائخ بلخ اور مشائخ بخاری کے فتوی پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور عقد کے وقت میں اس معاملہ کا نام قرض نہ رکھا جائے؛ بلکہ خریداری اور فروختگی کے الفاظ استعمال کریں، مالک دوکان اس طرح کہے کہ میں ٣٠ ہزار روپئے کے عوض یہ مکان یا دوکان بیع امانت اور بیع رہن کے طور پر آپ کو

دیتا ہوں اور جب میں آپ کی پوری رقم ادا کردوں گا تو آپ مکان مجھے واپس کردیں گے۔ اوراس درمیان آپ مکان یا دوکان سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے۔ اور اس سلسلہ میں ایک ایگریمنٹ بھی تحریر کر کے رکھ لیں، تاکہ جانبین اس تحریر کے پابند رہیں۔

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، منهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال: اتفق مشايخنا في هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه -إلى قوله- وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى.

(تبيين الحقائق، كتاب الإكراه، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣-١٨٤، زكريا ديوبند ٦/ ٢٣٧)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة، المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ وبخارى توسعة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، قديم ص: ١٣٠، جديد زكريا ١/ ٢٦٥-٢٣٦)

ومنها: الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه بيع الأمانة، والشافعية يسمونه الرهن المعاد.

(الأشباه والنظائر القاعدة الخامسة: الضرر يزال، قديم، ص: ١٤٩، وهكذا ١٦١، جديد زكريا ١/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٧ رجب المرجب ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/٨٤٩٠)

بیع الوفاء کا حکم

سوال [٨٨٤٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل ممبئی اور بنگلور جیسے بڑے شہروں میں ہیوی ڈپازٹ یا مینٹینس پر مکان لئے جاتے ہیں، جس میں مالک مکان کو ڈپازٹ کے طور پر ایک بڑی رقم دی جاتی ہے اور بجائے

کرائے کے صرف مینٹیننس کی رقم ادا کرنی ہوتی ہے اور متعین مدت کے بعد ڈپازٹ کی رقم بغیر کمی بیشی کے واپس مل جاتی ہے، اس طرح مکان لینا ازروئے شریعت کیسا ہے؟

بعض علماء کے نزدیک مندرجہ بالا صورت جائز نہیں ہے۔ اور بعض کے نزدیک ڈپازٹ کی رقم کے ساتھ کرایہ بھی طے کرنا چاہئے، جن حضرات نے اس صورت کو ناجائز قرار دیا ہے ان کی دلیل مندرجہ ذیل ہے:

’’کسی کو قرض دے کر بطور ضمانت اس کی کوئی منقولہ یا غیر منقولہ چیز قرض دہندہ اپنی تحویل میں لے لے، تاکہ اگر قرض لینے والا ادائےگی نہ کر سکے تو قرض دینے والا اسے فروخت کر کے اپنی رقم وصول کر سکے، اسے شرعاً رہن کہتے ہیں؛ لیکن اس دوران قرض دینے والا اس چیز سے کسی قسم کا نفع حاصل نہیں کر سکتا، اگر نفع حاصل کرے گا تو سود ہوگا۔ اور اس صورت مسئولہ میں مکانوں کو ہیوی ڈپازٹ پر دینے کی نوعیت بھی وہی ہے؛ لہٰذا یہ شخص مکان اپنی تحویل میں تو لے سکتا ہے، تاکہ ادائےگی کی ضمانت رہے؛ لیکن نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوگا۔

اس فتوی پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:

(۱) مالک مکان اگر اپنا مکان رہن رکھنا چاہے تو کیا کوئی اس شرط پر بڑی رقم دے گا کہ وہ اس مکان کو استعمال نہ کرے؟

(۲) کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی ہیوی ڈپازٹ ادا کرے اور مکان استعمال نہ کرے، جب کہ اقرارنامہ میں ’’اگریمنٹ‘‘ استعمال کی اجازت درج کرائی جاتی ہے؟

(۳) کیا مالک مکان کی رضامندی اور اجازت سے مکان استعمال کرنا بھی سود میں داخل ہے؟

(۴) اگر بالفرض کوئی استعمال نہ کرنے والا ہو تو مکان کا مینٹیننس کون ادا کرے؟

(۵) کیا ڈپازٹ کی رقم متعین مدت میں واپس نہ ملے تو مکان فروخت کیا جا سکتا ہے؟

(۶) جو شخص کرایہ ادا کرنے کی استعداد نہیں رکھتا وہ کیا کرے؟

(۷) اگر ہیوی ڈپازٹ کے ساتھ کرائے کی رقم طے بھی کرنا چاہیں تو کس بنیاد پر کریں؟ اور

اس کا تناسب کیا ہو، جب کہ زیادہ ڈپازٹ تو کرایہ کم اور کم ڈپازٹ تو کرایہ زیادہ کا اصول چلن میں ہو؟ مثلاً زید نے چار لاکھ روپئے ڈپازٹ کے طور پر دیئے ہوں اور وہ ہر ماہ ۵۱۰/ روپئے بلاناغہ مینٹینس کے طور پر بھی ادا کررہا ہوں، اب زید کتنا کرایہ دے؟ وغیرہ

المستفتی: اسلم ملا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو معاملہ سوال نامہ میں درج ہے وہ بنیادی طور پر شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور جن حضرات نے اس کو ناجائز کہا ہے اور ناجائز ہونے پر دلیلیں پیش کی ہیں، وہ اپنی جگہ درست ہیں؛ لیکن بعض فقہاء نے اس طرح کے معاملہ کو ’’بیع الوفاء‘‘ کے دائرہ میں داخل کر کے گنجائش قرار دی ہے۔ اور بیع الوفاء کو بیع الامانت اور بیع رہن بھی کہا جاتا ہے، انتہائی مجبوری کی حالت میں بیع الوفاء اور بیع الامانت کے جواز کی گنجائش قرار دی گئی۔ اور بیع الوفاء میں یہی شرط ہے کہ جتنے پیسے میں جائیداد خریدار کے ہاتھ میں دی جاتی ہے اتنے ہی پیسے میں اصل مالک کو واپس کیا جائے اور اس درمیان میں جس نے جائیداد لی ہے وہ جائیداد سے نفع حاصل کرسکتا ہے۔ اور جب مالک لیے ہوئے پیسہ واپس دے گا تو لینے والے پر لازم ہے کہ ان ہی پیسوں پر جائیداد واپس کرے اور اس معاملہ میں اگر پکی رجسٹری ہوجائے، تو واپسی کی شرائط کے ساتھ پکی رجسٹری ہونی چاہئے، ورنہ معمولی اسٹامپ پر کچی رجسٹری ہونی چاہئے، تاکہ مالک کو واپس لینے کے وقت میں کوئی دشواری پیش نہ آجائے۔

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، منهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال: اتفق مشايخنا في هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه –إلى قوله– وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى.

(تبيين الحقائق، كتاب الإكراه، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣-١٨٤، زكريا ديوبند ٦/ ٢٣٧)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة، المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ

وبخارى توسعة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسر، قديم ص: ١٣٠، جديد زكريا ١/ ٢٣٥-٢٣٦)

ومنها: الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه بيع الأمانة، والشافعية يسمونه الرهن المعاد. (الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، قديم، ص: ١٤٩، وهكذا ١٦١، جديد زكريا ١/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

”بیع الوفاء“ کا جواز

سوال [۸۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے دو لاکھ روپئے کی فوری ضرورت ہے اور قرض ملنا دشوار ہے، تو کیا میں اپنی دو بیگہ زمین ایک صاحب ثروت کو یہ کہہ کر دے سکتا ہوں کہ تم یہ زمین اپنے استعمال میں رکھ لو، جب میرے پاس پیسوں کا انتظام ہوگا میں پیسہ ادا کر کے اپنی زمین واپس لے لوں گا، اس کے علاوہ کوئی اور چارہ کار نظر نہیں آرہا ہے، حکم شرعی سے مطلع فرمادیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: مفتی سمیر عثمان آباد مہاراشٹر، استاذ مدرسہ فلاح دارین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ سخت ضرورت کی وجہ سے سود سے بچنے کے لئے ”بیع الوفاء“ کی صورت اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔ اور اس کی شکل یہ ہے کہ: صاحب ثروت سے یوں کہے کہ: یہ زمین اتنے پیسوں کے عوض میں تمہارے ہاتھ اس وقت تک کے لئے بیچ دیتا ہوں جب تک میرے پاس پیسوں کا

انتظام ہوجائے اور جب میرے پاس پیسوں کا انتظام ہوجائے گا، تو اتنے ہی پیسوں پر میرے ہاتھ واپس فروخت کرنا ہوگا، اس طرح ”بیع الوفاء“ کی شکل اختیار کرلی جائے، تو مجبوری میں اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ٣/ ١٠٧، فتاوی خلیلیہ ١/ ٣٩٥، انوار رحمت ص: ٢١٩، ایضاح النوادر ١/ ٧٣)

لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه أذن له في الربا، لأنه يستوفى دينه كاملا، فتبقى له المنفعة فضلا، فيكون ربا، وهذا أمر عظيم. (شامي، كراچی ٦/ ٤٨٢، زكريا ١٠/ ٨٣)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة، المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ وبخارى توسعة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، قديم ص: ١٣٠، جديد زكريا ١/ ٢٣٥-٢٣٦)

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، منهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال: إتفق مشايخنا في هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه -إلى قوله- وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى.

(تبيين الحقائق، كتاب الإكراه، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣-١٨٤، زكريا ديوبند ٦/ ٢٣٧)

ومنها: الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه بيع الأمانة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يزال، قديم، ص: ١٤٩، وهكذا، ص: ١٦١، جديد زكريا ١/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣/ جمادی الثانیہ ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤١/ ١١٥٧٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٥/٦/٢٣ھ

کیا ہندوستان میں عقودِ فاسدہ جائز ہیں؟

سوال [۸۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ درپیش ہے۔ امید ہے کہ قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں حوالہ اور عبارت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں گے۔

سوال: زید نے ایک زراعت کی زمین پچاس لاکھ روپئے کی غیر مسلم سے خریدی، پیسے دے دئے، رجسٹری بھی کرالی، اس شرط پر کہ جب غیر مسلم کے پاس پچاس لاکھ روپئے آویں گے تو غیر مسلم زید کو پیسے دے دیگا اور اپنی زمین واپس لے لے گا۔ اور جب تک پیسے نہیں دے گا وہاں تک ماہانہ زمین کا ۵۰۰۰۰/ ہزار روپئے کرایہ دے گا، زمین غیر مسلم کے قبضہ میں ہی ہے، رجسٹری اگرچہ زید کے نام کرادی، تو کیا اس طرح معاملہ کرنا درست ہے؟ تو کیا زید اس طرح غیر مسلم سے ماہانہ کرایہ لے سکتا ہے؟ کسی نے زید سے منع کیا، تو اس کا کہنا ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے، برائے کرم مدلل جواب عطا فرمایئے۔

سوال: زید نے غیر مسلم سے پچاس لاکھ روپئے میں اس شرط پر زمین خریدی کہ جب میرے پاس پیسے آویں گے تو یہ زمین پچاس لاکھ میں ہی تجھے مجھ کو لوٹانی پڑے گی، تو کیا اس شرط کے ساتھ خریدنا جائز ہے؟

سوال: غیر مسلم نے زید سے اس زمین کو ماہانہ پچاس ہزار روپئے کرایہ پر لے لی، حالانکہ اس علاقہ میں اتنی زمین کا کرایہ پچاس ہزار سالانہ چلتا ہے، تو کیا اس طرح کرایہ پر دینا جائز ہے؟

مسئلہ مذکورہ میں غیر مسلم نے زید کو زمین کا قبضہ دیا ہی نہیں ہے، صرف پیسے لے کر شرطیہ رجسٹری کرالی ہے، قبضہ غیر مسلم کا ہی ہے اور ماہانہ پچاس ہزار روپئے کرایہ دیتا ہے۔

المستفتی: محمد یونس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان کو دار الحرب کہہ کر عقودِ فاسدہ کو جائز کہنا

درست نہیں ہے؛ کیوں کہ دار الحرب میں بھی عقودِ فاسدہ جائز نہیں ہیں اور ہندوستان جمہوری ملک ہے، اس کو دار الحرب کہنا درست نہیں ہے۔ اب رہا مسئلہ زیر بحث یہ مسئلہ ''بیع الوفاء'' کے دائرہ میں شامل ہے۔ اور بیع الوفاء کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، فقہاء میں سے بعض جیسے امام ظہیر الدین صدر الشہید حسام الدین اور صدر السعید تاج الاسلام وغیرہ نے اس کو عقد فاسد قرار دیا ہے۔ اور اس کے برخلاف دوسرے فقہاء نے سودی قرض سے بچنے کے لئے حاجت ناس اور تعامل ناس کی وجہ سے اس کو جائز قرار دیا ہے، جیسا کہ مشایخ بلخ اور مشایخ بخاری اور مشایخ سمرقند وغیرہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ اور اسی کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا مذکورہ معاملہ کی شرعاً گنجائش ہے، بس اتنی بات ہے کہ مشتری کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہوتی؛ لیکن مذکورہ جائیداد سے خود فائدہ اٹھا سکتا ہے، یا دوسرے کو کرایہ پر دے سکتا ہے۔ اور جس سے خریدا ہے اس کے ہاتھ بھی کرایہ پر دیا جا سکتا ہے؛ اس لئے کہ خریدار نے پچاس لاکھ روپئے کی بھاری رقم دے کر خریدا ہے، پھر اس کو پچاس ہزار روپئے ماہانہ کے حساب سے کرایہ پر دینے کی بھی گنجائش ہے، جب اس علاقے میں اس طرح کی جائیداد پچاس ہزار روپئے میں کرایہ پر دینا لوگوں کے درمیان متعارف ہے، اس میں کسی قسم کا غبن فاحش بھی نہیں ہے، جیسا کہ سوال نامہ میں خود اس کا ذکر موجود ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت، ۲۱۷، فتاویٰ عثمانی ۳/ ۱۰۸)

ومن مشايخ بخارى من جعل بيع الوفاء كبيع المكره، منهم: الإمام ظهير الدين، والصدر الشهيد حسام الدين، والصدر السعيد تاج الإسلام، وصورته: أن يقول البائع للمشتري: بعت منك هذا العين بدين لك علي، على أني متى قضيت الدين فهو لي -إلى قوله- ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، منهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال:

إتفق مشايخنا في هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه -إلى قوله- وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى. (تبيين الحقائق، كتاب الإكراه، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣-١٨٤، زكريا ديوبند ٦/ ٢٣٦-٢٣٧)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة، المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ وبخارى توسعة. (الأشباه والنظائر، قديم ص: ١٣٠)

ومنها: الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه: بيع الأمانة، والشافعية يسمونه: الرهن المعاد.

(الأشباه والنظائر، قديم، ص: ١٤٩، وهكذا، ص: ١٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱/ ۱۲/ ۱۱۷)

قرض کی واپسی تک زمین کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی کے پاس بہت سی زمین جائیداد ہے؛ لیکن نقد روپیہ پیسہ نہیں؛ حالانکہ پیسہ کی اس کو ضرورت ہے، تو وہ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ۱۰/ ہزار روپئے فی بیگہ اپنی زمین اس شخص کو دے دیتا ہے، جس سے پیسہ لینا ہوتا ہے، اس وقت تک کے لئے کہ جب تک یہ صاحب معاملہ کو روپئے واپس نہیں کرے گا، تو اس وقت تک وہ اس زمین سے فائدہ اٹھاتا رہے گا، تو اس طرح کا معاملہ سود کے دائرے میں آتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عظمت علی آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روپئے کے عوض میں زمین کو رہن میں دینا، پھر مرتہن اس زمین سے روپئے واپس دینے تک فائدہ اٹھاتا رہے، تو یہ قرض کے اوپر سود لینالازم ہوا جو قطعاً ناجائز اور حرام ہے، یہ دراصل معاملہ رہن ہے اور مرتہن کے لئے مال رہن سے فائدہ اٹھانا قرض کے عوض میں سود کے دائرہ میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے، ہاں البتہ متأخرین فقہاء نے سود سے بچنے کے لئے انتہائی مجبوری میں ایک متبادل شکل جواز کی بتلائی ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ: زمین کی تقریباً پوری قیمت لے کر کے پیسے والے کو زمین فروخت کردے اور اس میں شرط یہ لگائے کہ جب اتنے پیسے پر زمین والا خود خریدنا چاہے تو پیسے والے پر لازم ہے کہ اتنے ہی پیسے پر زمین واپس کردے۔ اور اس درمیان میں پیسے والا آدمی اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اس کو شریعت میں ''بیع الوفاء'' اور ''بیع الامانت'' بھی کہا جاتا ہے، اس شکل کو اختیار کئے بغیر پیسے والے کے لئے زمین سے فائدہ اٹھانا ہرگز ثابت نہیں۔

لأن المرتهن لا يجوز له الانتفاع بالرهن أصلا. (بدائع الصنائع، كتاب الرهن، فصل وأما حكم للرهن، زكريا ٥/ ٢١٠، قديم ٦/ ١٤٥)

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، منهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال: إتفق مشايخنا في هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه -إلى قوله- وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى.

(تبيين الحقائق، كتاب الإكراه، مكتبه إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣-١٨٤، زكريا ديوبند ٦/ ٢٣٧)

ومنها: الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه: بيع الأمانة، والشافعية يسمونه: الرهن المعاد.

(الأشباه والنظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يزوال، قديم، ص: ١٤٩، جديد زكريا ١/ ٢٦٧)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة، المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ وبخارى توسعة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، قديم ص: ۱۳۰، جديد زكريا، ۱/ ۲۳۵-۲۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۳۰ھ

رہن یا کرایہ پر رکھی ہوئی زمین سے فائدہ اٹھانے کی مختلف شکلیں

سوال [۸۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک ضرورت مند شخص جسے غیر سودی قرض نہیں ملتا اور وہ سودی قرض لینا بھی نہیں چاہتا، تو شریعت میں اس کے لئے کیا متبادل شکل موجود ہے؟ کیا وہ اپنا سامان مثلاً زمین ومکان وغیرہ یہ کہہ کر کسی پیسے والے شخص سے معاملہ کرسکتا ہے کہ تم اتنے روپئے مجھے دے دو اور میری زمین سے اس وقت سے مکمل فائدہ اٹھاؤ جب تک کہ میں تمہارے پیسے واپس نہ کردوں، پھر جب میں تمہارے روپئے واپس کردوں گا تو تم میری زمین بھی واپس کردوگے، ہمارے شہر میں اس طرح کے معاملات بہت رائج ہیں، تقریباً ۵۰/ فیصد لوگ اس میں مبتلا ہیں، کیا یہ معاملہ از روئے شرع جواز کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کن حالات میں، کن شرائط کے ساتھ؟ اور اگر شریعت میں اس کی گنجائش نہیں ہے تو اس کے اسباب ووجوہات کیا ہیں؟

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ صورت بالا میں زمین والے ایک مدت متعینہ مثلاً ایک سال میں جمع شدہ رقوم میں سے صاحب حق کی رضا مندی سے متعین تعداد مثلاً سو روپئے کاٹ لیتے ہیں اور عاقدین اس صورت کو ربا سے پاک سمجھتے ہیں، کیا اس طرح سے یہ معاملہ جائز ہوجائے گا یا نہیں؟

(۳) تیسرا مسئلہ جس میں ہمارے علاقہ کے تقریباً ۷۵ رفیصد لوگ مبتلا ہیں، وہ یہ ہے کہ صاحب زمین کسی کاشتکار کو اپنی زمین اس شرط پر دے کہ تم مجھے فی بیگہ مثلاً ۵ رمن گندم دینا اور تمہیں اب اختیار ہے کہ جو چاہو اس میں زراعت کرو؛ لیکن وقت متعین پر ہمیں اتنا گندم ملنا چاہئے خواہ پیداوار ہو یا نہ ہو، کم ہو یا زیادہ، صاحب زمین کو اس سے کوئی مطلب نہیں، مگر اپنی رضامندی سے یہ معاملہ کرتے ہیں، تو کیا شرعاً یہ جائز ہوگا یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو کن شرائط کے ساتھ اور اگر ناجائز ہے تو اس کے اسباب و وجوہات کیا ہیں؟ برائے مہربانی مذکورہ سوالات کے جوابات مرحمت فرما کر عنداللہ ماجور رہوں۔

المستفتی: مرشد عالم ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں صاحب قرض کے قرض لینے کی تین شکلیں بیان کی گئی ہے:

(۱) صاحب زمین پیسے والے سے اس شرط پر پیسے لے کہ جب تک وہ پیسے واپس نہیں کرے گا اس وقت تک وہ زمین سے فائدہ اٹھاتا رہے گا، یہ شکل شرعی طور پر ناجائز ہے؛ اس لئے کہ یہ رہن کی شکل ہے اور رہن میں مرتہن کے لئے مال رہن سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں، یہ ”**کل قرض جر نفعا**“ کے تحت آکر ناجائز اور حرام ہے، اگر صاحب زمین کو غیر سودی قرض کسی طرح نہیں ملتا ہے تو اس کے لئے انتہائی مجبوری میں فقہاء متأخرین نے ایک متبادل شکل ”بیع الوفاء“ کی پیش کی ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ صاحب زمین پیسے والے کے ہاتھ اس شرط کے ساتھ زمین فروخت کرے کہ جب اتنا پیسہ صاحب زمین پیسے والے کو واپس کردے گا جتنا کہ اس نے لیا ہے، تو پیسے والا صاحب زمین کے ہاتھ وہ زمین اتنے پیسہ میں فروخت کردے گا اور اس کے لئے بہتر شکل یہ ہے کہ اس معاملہ کے لئے کچا کاغذ بنالے، سرکاری رجسٹری نہ کرے، اس کو بیع الوفاء اور بیع الامانہ بھی کہا جاتا ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

كـل قـرض جـر نـفـعـا حـرام، فكره للمرتهن سكنى المرهونة بإذن الراهن. (الدر مع الرد، زكريا ٧/ ٣٩٥)

لا يـحـل لـه أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن؛ لأنـه أذن له في الربا؛ لأنه يستوى دينه كاملا فتبقى له المنفعة فضلا، فيكون ربا. (شامي، زكريا ١٠/ ٨٣)

وليس للمرتهن الانتفاع بالرهن باستخدام ولا للسكنى. (مجمع الأنهر ٤/ ٢٧٣، البحرالرائق ٦/ ٤٣٨)

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعا جائزا مفيدا بعض أحكامه، ومنهم الإمام نجم الدين النسفي، فقال: اتفق مشايخنا فى هذا الزمان، فجعلوه بيعا جائزا مفيدا بعض أحكام، وهذا الانتفاع به دون البعض، وهو البيع لحاجة الناس إليه ولتعاملهم فيه –إلى قوله– وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى. (زيلعي ٥/ ١٨٣)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة المسمى ببيع الوفاء جوزه مشايخ بلخ توسعة. (الأشباه: ص: ١٣٠)

ومنها الإفتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخارى، وهكذا بمصر وقد سموه بيع الأمانة، والشافعية يسمونه الرهن المعاد.

(الأشباه والنظائر، ص: ١٤٩، ايضاح النوادر ٧١- ٧٢، أنوار رحمت ٢١٨)

(٢) اور دوسری شکل سوال نامہ میں یہ پیش کی گئی ہے کہ صاحب زمین پیسے والے کے ہاتھ اپنی زمین اس شرط پر دے دے کہ لئے گئے پیسوں میں سے سالانہ یا ماہانہ اتنی مقدار کرایہ میں کاٹ دئے جائیں گے، تو یہ شکل جائز ہے؛ لیکن کرایہ میں جو پیسہ کٹے گا اس میں غبن فاحش کی شکل نہیں ہونی چاہئے، اگر غبن فاحش ہے تو کم سے کم معاملہ مکروہ ہوگا۔

كـل مـا صـلـح ثمنا أي بدلا في البيع صلح أجرة؛ لأنها ثمن المنفعة.

(الدرالمختار مع الشامي، زكريا ۹/ ۵، كراچی ۶/ ۴، هندية ۴/ ۴۱۲، جديد زكريا ۴/ ۴۴۲، شرح المجلة ۱/ ۲۶۰، رقم المادة: ۴۶۳)

(۳) تیسری شکل یہ بیان کی گئی ہے کہ زمین کو بٹائی پرنہیں دیا جارہا ہے؛ بلکہ زمین کو کرایہ پر دیا جارہا ہے اور کرایہ داری کے ثمن میں پیسے بھی جائز ہیں اور غلہ اور دیگر ساز وسامان بھی دینا جائز ہے؛ لہٰذا متعین وقت پر متعین مقدار کے عوض میں زمین کو کرایہ پر دینا جائز ہے اور کرایہ پر لینے والے کو اختیار ہے، چاہے اس زمین پر کھیتی کرے یا ایسے ہی خالی چھوڑ کر جانور چرائے تو اس طرح زمین کو کرایہ پر دینا شرعاً جائز ہے، مگر یاد رکھیں کہ اس زمین کی پیداوار میں سے مخصوص مقدار کو کرایہ کے عوض میں قرار دینا جائز نہیں۔

وما صلح أن يكون ثمنا في البيع كالنقود والمكليل والموزون صلح أن يكون أجرة في الإجارة. (هندية ۴/ ۴۱۲، جديد زكريا ۴/ ۴۴۲، الدر المختار مع الشامي، زكريا ۹/ ۵، كراچی ۶/ ۴، شرح المجلة ۱/ ۲۶۰)

ولو دفع غزلا لآخر لينسجه له بنصفه أو استأجر بغلا ليحمل طامه ببعضه أو ثورا ليطحن بره ببعض دقيقة فسدت في الكل؛ لأنه استأجره بجزء من عمله. (الدرالمختار كراچی ۶/ ۵۶، شامي زكريا ۹/ ۷۸، بزازية على الهندية ۵/ ۳۵، جديد زكريا ۲/ ۲۱، البحرالرائق ۸/ ۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/رجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/ ۱۴۳۶ھ

بیع الوفاء کی شرعی حیثیت

نحمده و نصلی علی رسوله الکریم، أما بعد:

اس مضمون کو اس طریقہ سے پیش کرتے ہیں، اولاً بیع الوفاء کی وجہ تسمیہ اور اس کے اسماء، اس کے بعد بیع الوفاء کی حقیقت اور جواز کا خلاصہ اور مختصر نوٹ جو معتدل حکم تک ہے، پھر اس کے بعد بیع الوفاء کے بارے میں مفصل بحث سات اقوال کے ساتھ پیش کی گئی ہے، پھر آخر میں مبیع کے بارے میں چند احکام پر مضمون ختم کیا گیا ہے۔

بیع الوفاء کے اسماء

اس عقد کو حسبِ ذیل ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے:

(۱) بیع الوفاء (۲) بیع الامانت (۳) بیع الاطاعت (۴) بیع المعاملہ (۵) البیع الجائز (۶) بیع الرہن۔

(۱) **بیع الوفاء**: اس کو بیع الوفاء اس لئے کہا جاتا ہے کہ بائع اور مشتری کے درمیان اس عقد میں وفاداری کا معاہدہ ہوتا ہے کہ جس وقت بائع ثمن کو لا کر واپس کر دے گا تو مشتری معاہدہ کے موافق ایفائے وعدہ کے طور پر مبیع کو واپس کر دے گا، اور اس عقد کے ناموں میں سے مشہور ترین نام یہی ہے۔

(۲) **بیع الأمانة**: اس کا نام مصر وغیرہ میں بیع الامانۃ کے نام سے مشہور ہے، اور اس کو بیع الامانۃ اس لئے کہا جاتا ہے کہ مبیع مشتری کے پاس بطور امانت رہتی ہے۔

(۳) **بیع الاطاعة**: ملک شام وغیرہ میں یہ بیع بیع الاطاعت کے نام سے موسوم اور مشہور ہے؛ اس لئے کہ اس عقد کے اندر اطاعت اور وفاداری پائی جاتی ہے کہ مشتری مبیع کے حق میں بائع کی اطاعت کرتا ہے اور بائع ثمن کے حق میں مشتری کی اطاعت کرتا ہے۔

(۴) **بیع المعاملہ**: بعض فقہاء نے اس کا نام بیع المعاملہ رکھا ہے، اور اس کی وجہ یہ

بیان کرتے ہیں کہ اس بیع کے اندر مشتری در پردہ اپنے قرض سے فائدہ اٹھاتا ہے؛ اس لئے کہ مشتری درحقیقت دائن اور قرض دینے والا ہے، اور اس قرض کے مقابلہ میں وہ مبیع سے فائدہ اٹھاتا ہے، اس لئے بعض فقہاء نے اس کا نام بیع المعاملہ رکھا ہے۔

(۵) **البیع الجائز**: بعض فقہاء نے اس کا نام ”البیع الجائز“ رکھا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس بیع کو ربا اور سود سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے صحیح اور جائز قرار دیا گیا ہے، اور مشتری کے لئے مبیع کا نفع کھانے اور استعمال کرنے کی گنجائش دی ہے۔

(٦) **بیع الرهن**: اس کی وجہ یہ ہے کہ مبیع مشتری کے پاس ایسی محفوظ رہتی ہے کہ جس طرح مرتہن مالِ رہن کو فروخت نہیں کرسکتا اور اس کی ملکیت کو منتقل نہیں کرسکتا، اسی طرح بیع الوفاء میں مشتری مبیع کو بیچ نہیں سکتا اور اس کی ملکیت کو منتقل نہیں کرسکتا۔ علماء شوافع نے اس کا نام ”بیع رہن“ اور ”الرہن المعاذ“ رکھا ہے۔

یہ چھ نام ہمارے سامنے ہیں، حضراتِ فقہاء نے ان مختلف وجوہات کی بناء پر اپنے اپنے طور پر اس عقد کو مختلف ناموں سے موسوم کیا ہے اور ان ناموں کی وجہِ تسمیہ وہی ہے جو ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہے۔

عربی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

وَبَيْعُ الْوَفَاءِ صُورَتُهُ أَنْ يَبِيعَهُ الْعَيْنَ بِأَلْفٍ عَلىٰ الدَّيْنِ وَهٰذَا يَشْتَرِيهِ أَنَّهُ إِذَا رَدَّ عَلَيْهِ الثَّمَنَ رَدَّ عَلَيْهِ الْعَيْنَ وَسَمَّاهُ الشَّافِعِيَّةُ الرَّهْنَ الْمُعَادَ وَيُسَمّٰى بِمِصْرَ بَيْعَ الْأَمَانَةِ وَبِالشَّامِ بَيْعَ

اور بیع الوفاء اس کی صورت یہ ہے کہ مشتری کے ہاتھ عینِ مبیع کو بیچے مثلاً ایک ہزار کے عوض میں اس شرط کے ساتھ کہ جب ثمن واپس کردے گا تو عینِ مبیع بھی واپس کردے گا، اور شافعیہ نے اس کا نام ”الرہن المعاذ“ رکھا ہے، اہل مصر نے اس کا نام ”بیع الامانۃ“ رکھا ہے، اور اہل شام نے اس کا نام ”بیع الاطاعۃ“ رکھا

الإِطَاعَةِ (وَتَحْتَهُ فِيْ الشَّامِيَةِ) وَوَجْهُ تَسْمِيَتِهٖ بَيْعُ الْوَفَاءِ أَنَّ فِيْهِ عَهْداً بِالْوَفَاءِ مِنَ الْمُشْتَرِيْ بِأَنْ يَّرُدَّ الْمَبِيْعَ عَلَى الْبَائِعِ حِيْنَ رَدَّ الثَّمَنَ، وَبَعْضُ الْفُقَهَاءِ يُسَمِّيْهِ الْبَيْعَ الْجَائِزَ وَلَعَلَّهُ مَبْنِيٌّ عَلىٰ أَنَّهُ بَيْعٌ صَحِيْحٌ لِحَاجَةِ التَّخَلُّصِ مِنَ الرِّبَا حَتّٰى يَسُوْغَ لِلْمُشْتَرِيْ أَكْلُ رِيْعِهٖ وَبَعْضُهُمْ يُسَمِّيْهِ بَيْعَ الْمُعَامَلَةِ وَوَجْهُهُ أَنَّ الْمُعَامَلَةَ رِبْحُ الدَّائِنِ لِيَنْتَفِعَ بِهٖ بِمُقَابَلَةِ دَيْنِهٖ (وَقَوْلُهُ) بَيْعُ الْأَمَانَةِ وَجْهُهُ أَنَّهُ أَمَانَةٌ عِنْدَ الْمُشْتَرِيْ (وَقَوْلُهُ) وَفِيْ بَعْضِهَا بَيْعُ الطَّاعَةِ وَهُوَ الْمَشْهُوْرُ الآنَ فِيْ بِلَادِنَا. (الدر المختار مع الشامی زکریا ٥٤٥/٧، کراچی ٢٧٦/٥)

ہے، اس کے نیچے شامی میں ہے کہ اس کا ”بیع الوفاء“ نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اس عقد میں مشتری سے وفاداری کا عہد کیا جاتا ہے، بایں طور کہ مشتری مبیع کو واپس کردے گا جس وقت بائع ثمن واپس کردے گا، اور بعض فقہاء نے اس کا نام ”البیع الجائز“ اور ”البیع الصحیح“ رکھا ہے، اور شاید اس کا مدار اس بات پر ہے کہ یہ عقد بیع ربا سے خلاصی حاصل کرنے کے لئے صحیح اور جائز ہے، یہاں تک کہ مشتری کے لئے اس کا نفع کھانے کی گنجائش ہے اور بعض فقہاء نے اس کا نام ”بیع المعاملۃ“ رکھا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں دین سے نفع اٹھانے کا معاملہ پایا گیا اور یہ اس طور پر ہے کہ قرض دینے والے نے مبیع کو خریدا ہے؛ تاکہ اپنے دین کے مقابلہ میں اس مبیع سے نفع اٹھائے، اور ”بیع الامانۃ“ اس کا نام اس لئے ہے کہ مبیع مشتری کے پاس بطورِ امانت رہتی ہے اور بعض نسخوں میں ”بیع الطاعۃ“ ہے۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے بلاد میں اس وقت یہی مشہور ہے۔

اور الاشباہ والنظائر میں ہے کہ:

وَمِنْ هٰذَا الْقَبِيْلِ بَيْعُ الْأَمَانَةِ الْمُسَمّٰى بِبَيْعِ الْوَفَاءِ جَوَّزَهٗ مَشَائِخُ بَلْخٍ وَبُخَارىٰ تَوْسِعَةً. (الاشباہ والنظائر قدیم ۱۳۰)

اور اسی قبیل سے ہے، بیع الامانۃ جو بیع الوفاء کے نام سے موسوم ہے، مشائخ بلخ اور مشائخ بخاریٰ نے لوگوں سے تنگی کو دور کر کے وسعت دیتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

بیع الوفاء کی حقیقت

کوئی شخص صاحبِ ضرورت ہے اس کو روپیہ کی ضرورت ہے، اور کہیں سے ادھار بھی نہیں ملتا، اور اس کے پاس مکان یا دوکان یا زمین وغیرہ موجود ہے، اور اس کو رہن میں رکھ کر روپیہ حاصل کرنا چاہتا ہے، مگر رہن میں رکھنے کی صورت میں مرتہن اس سے فائدہ حاصل نہیں کرسکتا، اس لئے کوئی شخص رہن رکھ کر بھی قرض دینے پر تیار نہیں، اور صاحبِ جائداد اس ضرورت کی وجہ سے اپنی ہمیشہ کی جائیداد کو بالکلیہ فروخت کرنا بھی نہیں چاہتا، تو اس طرح حاجت مند کی ضرورت پوری کرنے کے لئے فقہاء نے عقد کی ایک نئی شکل نکالی ہے، اور وہ یہ ہے کہ مکان یا دوکان یا زمین وغیرہ صاحبِ ضرورت شخص اس طرح فروخت کرے کہ فروخت شدہ جائیداد مشتری کے پاس من کل الوجوہ امانت تو نہیں مگر مثل امانت کے ہوگی، کہ مشتری اس سے فائدہ تو اٹھا سکتا ہے مگر اس کو فروخت نہیں کرسکتا۔ اور فائدہ اٹھانے کا سلسلہ اس وقت تک باقی رہے گا جب تک بائع لی ہوئی رقم واپس نہ کردے، اور جب بائع رقم واپس کردے گا تو مشتری پر لازم ہوگا کہ اتنی ہی رقم لے کر جائیداد واپس کردے جتنی میں بائع نے مشتری کو دی تھی۔

علامہ ابن نجیم مصریؒ البحر الرائق اور علامہ فخر الدین زیلعیؒ تبیین الحقائق میں اس عقد کی نوعیت کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

وَصُوْرَتُهُ أَنْ يَّقُوْلَ الْبَائِعُ لِلْمُشْتَرِيْ بِعْتُ مِنْکَ هٰذَا الْعَيْنَ بِدَيْنٍ لَکَ عَلَيَّ عَلٰى أَنِّيْ مَتٰى قَضَيْتُ الدَّيْنَ فَهُوَ لِيْ أَوْ يَقُوْلَ الْبَائِعُ بِعْتُ هٰذَا بِکَذَا عَلٰى أَنِّيْ مَتٰى دَفَعْتُ الثَّمَنَ تَدْفَعُ الْعَيْنَ إِلَيَّ الخ.

(البحر الرائق كوئٹه ٦/ ١١، تبيين الحقائق إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣، زكريا ٦/ ٢٣٧، البناية أشرفيه ١١/ ٤٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤١، مصري قديم ٢/ ٤٣٠، ايضاح النوادر ١/ ٦٩)

اور اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ بائع مشتری سے یوں کہہ دے کہ میں تیرے ہاتھ یہ شئ اس قرض کے عوض فروخت کرتا ہوں جو تیرا میرے اوپر لازم ہے، اس شرط پر کہ جب میں قرض ادا کردوں گا تو وہ شئ میری ہوجائے گی، یا یوں کہہ دے کہ یہ شئ اتنے میں اس شرط کے ساتھ تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں کہ جب میں ثمن واپس دے دوں گا تو وہ شئ مجھ کو واپس کردے گا۔

بیع الوفاء کا جواز

اس عقد کے جواز اور عدمِ جواز میں فقہاءِ متأخرین میں دو فریق ہوگئے:

فریقِ اول:

حضرت امام ظہیر الدین اور صدر الشہید اور تاج الاسلام وغیرہؒ نے شرطِ فاسد کی وجہ سے اس عقد کو فاسد قرار دیا ہے، اور امام ابوشجاعؒ، امام علی سغدیؒ اور قاضی ابوالحسن ماتریدیؒ وغیرہ نے اس عقد کو رہن کی طرح اور رہن کے حکم میں قرار دیا ہے، اور مرتہن کے لئے رہن سے انتفاع جائز نہیں ہے، اور بیع الوفاء میں مشتری مبیع سے فائدہ اٹھاتا ہے، اس لئے یہ عقد ان کے نزدیک جائز ہے۔

علامہ زیلعیؒ اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

مِنْهُمُ الإِمَامُ ظَهِيْرُ الدِّيْنِ وَالصَّدْرُ الشَّهِيْدُ حُسَامُ الدِّيْنِ وَالصَّدْرُ السَّعِيْدُ تَاجُ الإِسْلَامِ -إلى- فَجَعَلُوْهُ فَاسِداً بِاعْتِبَارِ شَرْطِ الْفَسْخِ (إِلٰى قَوْلِهٖ) وَمِنْهُمْ مَنْ جَعَلَهٗ رَهْناً مِنْهُمْ السَّيِّدُ الإِمَامُ أَبُوْ شُجَاعٍ وَالْإِمَامُ عَلِي السُّغْدِيْ وَالإِمَامُ الْقَاضِيْ أَبُوْ الْحَسَنِ الْمَاتُرِيْدِيْ قَالُوْا: لَمَّا شُرِطَ عَلَيْهِ أَخْذُهٗ عِنْدَ قَضَاءِ الدَّيْنِ أَتٰى بِمَعْنَى الرَّهْنِ (إِلٰى قَوْلِهٖ) فَإِذَا كَانَ رَهْناً لَا يَمْلِكُهٗ وَلَا يَنْتَفِعُ بِهٖ. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۵/ ۱۸۳، زکریا ۶/ ۲۳۷)

فقہاء میں سے امام ظہیر الدین، صدر الشہید امام حسام الدینؒ اور صدر السعید تاج الاسلامؒ نے اس کو فسخ کی شرط کی وجہ سے عقد فاسد قرار دیا ہے۔ (زیلعیؒ فرماتے ہیں) اور فقہاء میں سے جن لوگوں نے اس کو رہن قرار دیا ہے ان میں سید امام ابوشجاعؒ اور امام علی سغدیؒ اور امام ابوالحسن ماتریدیؒ وغیرہ شامل ہیں، ان لوگوں نے کہا کہ جب قضاء دین کے وقت واپسی کی شرط لگائی ہے تو یہ عقد رہن کا معنی ادا کرتا ہے۔ پس جب رہن ثابت ہوگا تو مرتہن اس کا مالک نہ ہوگا، اور نہ ہی اس سے انتفاع جائز ہوگا۔

فریقِ ثانی:

مشائخ سمرقند اور مشائخ بلخ اور مشائخ بخاریٰ نے مفلسین اور حاجت مندوں کی ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے مذکورہ بیع الوفاء کو جائز قرار دیا ہے، اور امام نجم الدین نسفیؒ نے نقل کیا ہے کہ ان کے زمانہ کے تمام مشائخ نے متفق ہوکر اس معاملہ کو جائز قرار دیتے ہوئے بہت سے احکامِ بیع کے لئے مفید ثابت کیا ہے۔

اور صاحبِ نہایہ نے اس کے جواز کے قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے، اور علامہ زین الدین ابن نجیم مصریؒ نے دیون کی کثرت کے زمانہ میں بیع الوفاء کی صحت وجواز پر فتویٰ کا حکم فرمایا ہے۔

وَمِنْ مَشَايِخِ سَمَرْقَنْدَ مَنْ جَعَلَهُ بَيْعًا جَائِزاً مُفِيْداً بَعْضَ أَحْكَامِهِ وَمِنْهُمُ الإِمَامُ نَجْمُ الدِّيْنِ النَّسَفِيُّ فَقَالَ اِتَّفَقَ مَشَايِخُنَا فِيْ هٰذَا الزَّمَانِ فَجَعَلُوْهُ بَيْعاً جَائِزاً مُفِيْداً بَعْضَ أَحْكَامِهِ وَهُوَ الْاِنْتِفَاعُ بِهِ دُوْنَ الْبَعْضِ وَهُوَ الْبَيْعُ لِحَاجَةِ النَّاسِ إِلَيْهِ وَلِتَعَامُلِهِمْ فِيْهِ وَالْقَوَاعِدُ قَدْ تُتْرَكُ بِالتَّعَامُلِ، وَقَالَ صَاحِبُ النِّهَايَةِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى. (تبيين الحقائق إمداديه ملتان ١٨٣/٥، زكريا ٢٣٧/٦، ايضاح النوادر ٧١/١)

اور مشائخ سمرقند میں سے وہ مشائخ بھی ہیں جو اس بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، جو بعض احکامِ بیع کے لئے مفید ہے، اور ان میں سے امام نجم الدین نسفیؒ نے کہا کہ اس زمانہ کے مشائخ اس عقد کے جواز پر متفق ہیں، یہ عقد بعض احکام کو مفید ہے، مثلاً مبیع سے انتفاع حاصل کرنا اور بعض کو مفید نہیں (مثلاً فروختگی کے عدمِ جواز) اور یہ عقد لوگوں کی ضرورت اور تعامل کی وجہ سے جائز ہے اور صاحبِ نہایہ نے کہا ہے کہ اس کے جواز ہی پر فتویٰ ہے۔

اور علامہ ابن نجیم مصریؒ الاشباہ میں اس کے جواز کو ان الفاظ میں بھی نقل فرماتے ہیں:

وَمِنْ هٰذَا الْقَبِيْلِ بَيْعُ الْأَمَانَةِ الْمُسَمّٰى بِبَيْعِ الْوَفَاءِ جَوَّزَهُ مَشَايِخُ بَلْخٍ وَبُخَارٰى تَوْسِعَةً الخ. (الاشباه والنظائر قديم ١٣٠)

اور اسی قبیل میں سے بیع الامانت ہے، جس کو بیع الوفاء کہا جاتا ہے، اس کو مشائخ بلخ ومشائخ بخاریٰ نے لوگوں کے لئے وسعت دیتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔

وَمِنْهَا الإِفْتَاءُ بِصِحَّةِ بَيْعِ الْوَفَاءِ حِيْنَ كَثُرَ الدَّيْنُ عَلٰى أَهْلِ بُخَارىٰ وَهٰكَذَا بِمِصْرَ وَسَمُّوْهُ بَيْعَ الْأَمَانَةِ وَالشَّافِعِيَّةُ يُسَمُّوْنَهُ الرَّهْنَ الْمُعَادَ. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٩، انوار رحمت ٢١٥-٢١٩)

اور ان میں سے بیع الوفاء کی صحت پر فتویٰ ہے، جب اہلِ بخاریٰ پر دیون کا سلسلہ زیادہ ہوگیا تھا، اور اسی طرح مصر میں بھی جواز کا فتویٰ ہے اور اس کو بیع الامانۃ کہا جاتا ہے اور شافعیہ نے اس کا نام ”رہنِ معاد“ رکھا ہے۔

مناسب ومعتدل حکم

اب معلوم ہوا کہ بیع الوفاء کے جواز وعدمِ جواز میں فقہاء متأخرین اور اساطینِ امت کے مابین اختلاف واقع ہو چکا ہے، اور دونوں طرف ایسے ایسے فقہاء ہیں جن کے قول ورائے کو دلیل شرعی مانا جاتا ہے، اور لوگوں کی ضرورت اور تعاملِ ناس جواز کے قائلین کے موافق ہے۔ اور تعاملِ ناس اور عرف کو شرعی طور پر ”اَلثَّابِتُ بِالْعُرْفِ كَالثَّابِتِ بِالنَّصِّ“ (عقود رسم المفتی ۹۴) کے قاعدہ سے حجتِ شرعیہ کا درجہ بھی حاصل ہے۔ اور حضرت تھانوی قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ میں فریقِ اول کے دلائل کو پیش نظر رکھتے ہوئے اصولاً عدمِ جواز کو ثابت کیا ہے، اور بوقتِ ضرورت فریقِ ثانی کے قول پر عمل کی اجازت دی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۱۰۷)

اور حضرت مولانا حافظ مفتی عبد اللطیف صاحب محدث سہارن پوریؒ نے فتاویٰ خلیلیہ میں بیع الوفاء کو جائز قرار دیتے ہوئے یہ شکل پیش فرمائی ہے کہ دستاویز لکھتے وقت بیع کو مطلق عن الشرط رکھا جائے، اور مبیع مع الشرط کی عبارت اور قید نہ لگائی جائے؛ تاکہ فقہاء متأخرین کے دونوں فریقوں کے قول پر عمل ثابت ہو جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ خلیلیہ ۱/۳۹۵، ایضاح النوادر ۱/۳۷)

نیز حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے مایہ ناز شاگرد حضرت فخر الاسلام مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتوی بھی یہی ہے کہ جب بغیر نفع لئے کوئی شخص رہن لینے پر رضامند نہیں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں ربا سے بچنے کے لئے بیع الوفاء کا معاملہ جائز اور درست ہے، اگر مدت کی قید لگائی ہے تو ایسی صورت میں مدت پوری ہوجانے کے بعد بائع یعنی راہن کا حق اسی وقت ختم نہیں ہوگا؛ بلکہ اس کے بعد بھی اس کو لینے کا حق باقی رہے گا؛ البتہ اس مدت کے بعد مشتری کو مرتہن کی طرح یہ اختیار رہے گا کہ بائع کے نہ لینے کی صورت میں جائیداد کو فروخت کر کے اپنی رقم وصول کر لے۔ ملاحظہ ہو عکس احمد (سوانح حیات فخر الاسلام حضرت مولانا محمد احمد صاحب مہتمم خامس دارالعلوم دیوبند، ص: ۴۵۲، مکتبہ حجۃ الاسلام اکیڈمی دارالعلوم وقف دیوبند)

حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے قابل اعتماد عالم اور فقیہ تھے، نظام حیدر آباد نے آپ کو وہاں کے مسند افتاء کی صدارت بھی عطا کی تھی، اس زمانہ میں جو فتاوی لکھے گئے ہیں ان میں سے حضرت والا کے اہم ترین چھپن فتاوی جو انتہائی مدلل ہیں عکس احمد میں ص: ۳۷۶ سے ۴۶۳ تک میں نقل کئے گئے ہیں، ان میں مذکورہ فتوی تقریباً دو صفحہ پر مدلل طور پر موجود ہے۔

اس لئے ضرورت اور حاجتِ ناس کی وجہ سے مشائخِ سمرقند اور مشائخِ بلخ اور مشائخِ بخاری اور امام نجم الدین نسفیؒ اور صاحبِ نہایہ وغیرہم کے فتویٰ کے مطابق اس زمانہ میں بیع الوفاء کے جواز پر فتویٰ دینا اولیٰ اور انسب ہوگا۔

بیع الوفاء کے بارے میں مفصل بحث اور فقہاء کی آراء

بیع الوفاء کو فقہی نقطۂ نظر سے کس اصول اور ضابطہ کے دائرہ میں داخل کیا جائے؟ آیا اسے بیعِ صحیح کے دائرہ میں داخل کیا جائے یا بیعِ فاسد کے دائرہ میں یا رہن کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں شمار کیا جائے یا بیع مکرہ کے ضابطہ میں داخل کیا جائے، یا اسے بیع اور رہن سے مرکب ایک الگ عقد قرار دیا جائے یا بیع صحیح اور بیع فاسد اور رہن تینوں سے مرکب ہو کر ایک مستقل عقد

قرار دیا جائے؟ تو اس سلسلہ میں فقہاءِ متأخرین کے مختلف نظریات اور مختلف اقوال پر غور کرنے کے بعد حضراتِ فقہاء کے سات فریق اور سات اقوال وآراء ہمارے سامنے ہیں، جن کو ترتیب وار یہاں پر درج کردیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

فریقِ اول بیع صحیح کے قائلین

مشائخ بلخ اور مشائخ بخاریٰ نے بیع الوفاء کے جواز پر فتویٰ جاری فرمایا ہے اور مشائخ سمرقند میں سے امام نجم الدین نسفیؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ بیع الوفاء کو لوگوں کی ضرورت اور اس میں تعامل کی وجہ سے بیع صحیح کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں داخل کرکے صحیح قرار دیا جائے گا، اس لئے کہ زمانہ کے تمام مشائخ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ ایسی بیع ہے جو جائز ہے اور بہت سے احکامِ بیع کو محیط اور مفید ہے، اور لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے اس عقد کو جائز اور صحیح قرار دیا گیا ہے، اور امام زیلعیؒ نے اسی کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ اور علامہ ابن نجیمؒ نے الاشباہ میں بیع الوفاء کے بیع صحیح ہونے اور اس کی صحت پر فتویٰ نقل فرمایا ہے؛ لہٰذا بیع الوفاء شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔ حضراتِ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

وَمِنْ مَشَايِخِ سَمَرْقَنْدَ مَنْ جَعَلَهُ بَيْعاً جَائِزاً مُفِيْداً بَعْضَ أَحْكَامِهِ مِنْهُمُ الإِمَامُ نَجْمُ الدِّيْنِ النَّسَفِيُّ فَقَالَ اِتَّفَقَ مَشَايِخُنَا فِيْ هٰذَا الزَّمَانِ فَجَعَلُوْهُ بَيْعاً جَائِزاً مُفِيْداً بَعْضَ أَحْكَامِهِ وَهُوَ الْاِنْتِفَاعُ بِهٖ دُوْنَ الْبَعْضِ

اور مشائخ سمرقند میں سے کچھ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اس کو بیع صحیح اور بیع جائز کے دائرہ میں داخل کیا ہے، جو بیع کے بعض احکام کو مفید ہے، انہیں مشائخ میں سے امام نجم الدین نسفیؒ ہیں، پس وہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ کے مشائخ نے متفق ہوکر اس بیع کو جائز قرار دیا ہے جو عقد بیع کے بعض احکام کو مفید ہے، اور وہ اس بیع کے بعض منافع سے فائدہ اٹھانا ہے، بعض سے نہیں (جیسا کہ مشتری اس کو بیچ

وَهُوَ الْبَيْعُ لِحَاجَةِ النَّاسِ إِلَيْهِ وَلِتَعَامُلِهِمْ فِيْهِ وَالْقَوَاعِدُ قَدْ تُتْرَكُ بِالتَّعَامُلِ وَجُوِّزَ الْاِسْتِصْنَاعُ لِذٰلِكَ وَقَالَ صَاحِبُ النِّهَايَةِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوىٰ. (تبيين الحقائق إمداد ملتان ٥/١٨٣، ١٨٤، زكريا ٦/٢٣٧)

نہیں سکتا) اور لوگوں کو اس بیع کی ضرورت ہونے کی وجہ سے اور لوگوں کے اس میں تعامل ہونے کی وجہ سے اس بیع کو جائز قرار دیا گیا ہے، اور کبھی تعاملِ ناس کی وجہ سے قواعد وضوابط کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور اسی وجہ سے بیعِ استصناع کو جائز قرار دیا گیا ہے اور صاحبِ نہایہ نے کہا کہ اس کے بیعِ صحیح ہونے پر ہی فتویٰ ہے۔

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بیع صحیح ہونے کو زیلعی کے حوالہ سے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، نیز علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی طرح کے الفاظ نقل فرمائے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

أَنَّهُ بَيْعٌ صَحِيْحٌ يُفِيْدُ لِبَعْضِ أَحْكَامِهِ مِنْ حِلِّ الْاِنْتِفَاعِ بِهٖ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَمْلِكُ بَيْعَهُ، قَالَ الزَّيْلَعِيُّ فِي الْإِكْرَاهِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوىٰ. (شامي زكريا ٧/٥٤٦، كراچی ٥/٢٧٧، وهٰكذا في البحر الرائق كوئٹه ٦/٧، زكريا ٦/١٢)

بے شک یہ بیع صحیح ہے جو بیع کے بعض احکام کو مفید ہے، اس کے ذریعہ نفع کے حلال ہونے کی وجہ سے مگر یہ کہ مشتری اس کو بیچنے کا مالک نہیں ہوگا، زیلعی نے کتاب الاکراہ میں فرمایا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔

الاشباہ والنظائر میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

وَمِنْ هٰذَا الْقَبِيْلِ بَيْعُ الْأَمَانَةِ الْمُسَمّٰى بَيْعُ الْوَفَاءِ جَوَّزَهُ

اور اسی قبیل سے بیع الأمانۃ ہے جو بیع الوفاء کے نام سے موسوم ہے، مشائخ بلخ اور مشائخ

مَشَایِخُ بَلْخٍ وَبُخَارٰی تَوْسِعَةً. (الاشباہ والنظائر قدیم ۱۳۰)

بخاریٰ نے لوگوں سے تنگی دور کر کے وسعت دیتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

اور الاشباہ والنظائر میں دوسری جگہ صاف الفاظ کے ساتھ مذکور ہے کہ بیع الوفاء کے بیع صحیح ہونے پر ہی فتویٰ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وَمِنْهَا الإِفْتَاءُ بِصِحَّةِ بَيْعِ الْوَفَاءِ حِيْنَ كَثُرَ الدَّيْنُ عَلٰى أَهْلِ بُخَارٰی وَهٰكَذَا بِمِصْرَ وَقَدْ سَمُّوْهُ بَيْعَ الْأَمَانَةِ وَالشَّافِعِيَّةُ يُسَمُّوْنَهُ الرَّهْنَ الْمُعَادَ. (الاشباہ والنظائر قدیم ۱٤۹)

اسی قبیل میں سے بیع الوفاء کی صحت پر فتویٰ جاری کرنا ہے جس وقت اہل بخاریٰ پر دیون کی کثرت ہوگئی تھی اور ایسا ہی مصر میں ہوا ہے اور یقیناً اس کا نام مشائخ مصر نے بیع الأمانۃ رکھا ہے اور شوافع نے اس کا نام ''الرہن المعاد'' رکھا ہے۔

فریقِ ثانی بیع فاسد کے قائلین

امام ظہیر الدین ابوبکر محمد بن احمد البخاری اور امام شہاب الدین احمد الچلپی وغیرہ فرماتے ہیں کہ بیع الوفاء میں مقتضائے عقد کے خلاف شرطِ فاسد پائی جاتی ہے اس لئے بیع الوفاء کو بیع فاسد کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل کیا جائے گا اور بائع کے ثمن اور دین کی واپسی کے موقع پر مبیع کی واپسی کو بیع فاسد کے اصول وضوابط کے مطابق واجب الاسترداد قرار دیا جائے گا؛ لہٰذا اس کا حکم تمام بیوعِ فاسدہ کے حکم کی طرح ہوگا، اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد بیع کے ساتھ شرط لگانے سے منع فرمایا ہے، اس کو حضراتِ فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَاخْتَارَهُ الإِمَامُ ظَهِيرُ الدِّيْنِ أَنَّهُ بَيْعٌ فَاسِدٌ فَلَوْ تَبَايَعَا ثُمَّ قَالَ أَحَدُهُمَا چون سیم آریم بیع بمن بازده **فَقَالَ نَعَمْ لَا يَفْسُدُ الْبَيْعُ، أَمَّا لَوْ شَرَطَاهُ فِي الْبَيْعِ يَفْسُدُ.**

(بزازية زكريا جديد ١/ ٢٥١، وعلى هامش الهندية ٤/ ٤٠٧)

وَالْأَصَحُّ عِنْدِيْ أَنَّهُ بَيْعٌ فَاسِدٌ يُوْجِبُ الْمِلْكَ بَعْدَ الْقَبْضِ وَحُكْمُهُ حُكْمُ سَائِرِ الْبِيَاعَاتِ الْفَاسِدَةِ لِأَنَّهُ بَيْعٌ بِشَرْطٍ لَا يَقْتَضِيْهِ الْعَقْدُ وَقَدْ نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ الخ. (حاشيه شلبى على تبيين الحقائق إمداديه ملتان ٥/ ١٨٤، زكريا ٦/ ٢٣٨)

اسی کو امام ظہیر الدین نے اختیار فرمایا ہے بایں طور پر کہ یہ بیع فاسد ہے؛ لہٰذا اگر طرفین نے عقد کرلیا ہے پھر ان میں سے ایک نے کہا جب میں ثمن لاکر کے واپس کردوں گا تو میری مبیع مجھے واپس کردینا، دوسرے نے کہا جی ہاں! تو بیع فاسد نہیں ہوگی، بہرحال اگر دونوں نے عقد بیع میں اس کی شرط لگادی ہے تو بیع فاسد ہوجائے گی۔

اور زیادہ صحیح میرے نزدیک یہی ہے کہ بیع الوفاء بیع فاسد ہے جو قبضہ کے بعد ملکیت کو لازم کرتی ہے اور اس کا حکم تمام بیوعِ فاسدہ کی طرح ہے؛ اس لئے کہ یہ بیع ایسی شرط کے ساتھ مشروط ہے جس کا عقد تقاضہ نہیں کرتا، حالاں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور شرط سے منع فرمایا ہے۔

فریقِ ثالث بیع صحیح یا بیعِ فاسد کے قائلین

امام فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی وغیرہ نے فرمایا کہ بیع الوفاء رہن کے دائرہ میں داخل نہیں ہوسکتی؛ بلکہ صحیح بات یہی ہے کہ وہ عقدِ بیع ہی کے دائرہ میں داخل ہوگی؛ لہٰذا اگر صلبِ

عقد میں اس بات کی شرط لگائی ہے کہ ثمن کی واپسی پر مبیع بھی واپس ہوجائے گی تو صلبِ عقد میں مقتضائے عقد کے خلاف شرط لگانے کی وجہ سے بیع فاسد کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہوگی، اس لئے حضراتِ صاحبین فرماتے ہیں کہ بیع الوفاء بیع فاسد کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہے، اور اگر صلبِ عقد میں شرط نہیں لگائی ہے؛ بلکہ اولاً بغیر شرط کے عقد بیع وجود میں آجائے پھر اس کے بعد آپس کی تراضی سے اس بات کی شرط لگادی جائے کہ ثمن کی واپسی پر مبیع کی واپسی لازم ہوجائے گی تو ایسی صورت میں چوں کہ صلبِ عقد میں شرطِ فاسد نہیں پائی گئی ہے، اس لئے یہ عقد بیعِ صحیح کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہوگا، اور وعدہ کے مطابق ثمن کی واپسی پر مبیع کا استرداد لازم ہوجائے گا، جیسا کہ فقہاء کی حسبِ ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے:

وَالصَّحِيْحُ أَنَّ الْعَقْدَ الَّذِيْ جَرىٰ بَيْنَهُمَا إِنْ كَانَ بِلَفْظِ الْبَيْعِ لَا يَكُوْنُ رَهْناً ثُمَّ يُنْظَرُ إِنْ ذَكَرَا شَرْطَ الْفَسْخِ فِي الْبَيْعِ فَسَدَ الْبَيْعُ وَإِنْ لَمْ يَذْكُرَا ذٰلِکَ فِي الْبَيْعِ وَتَلَفَّظَا بِلَفْظِ الْبَيْعِ بِشَرْطِ الْوَفَاءِ أَوْ تَلَفَّظَا بِالْبَيْعِ الْجَائِزِ وَعِنْدَهُمَا هٰذَا الْبَيْعُ عِبَارَةٌ عَنْ عقد غَيْرِ لَازِمٍ فَكَذٰلِکَ وَلَفْظَةُ صَاحِبِ الْبَحْرِ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ وَإِنْ ذَكَرَا الْبَيْعَ بِلَا شَرْطٍ ثُمَّ شَرَطَاهُ عَلىٰ

اور صحیح یہی ہے کہ بے شک وہ ایسا عقد ہے جو متعاقدین کے درمیان میں جاری ہوا ہے، اگر لفظ بیع کے ساتھ عقد ہوا ہے تو وہ رہن نہیں ہوسکتا، پھر دیکھا جائے کہ اگر صلب عقد میں فسخ کی شرط کا ذکر کیا ہے تو بیع فاسد ہوجائے گی، اور اگر صلب عقد میں اس شرط کا ذکر نہیں کیا ہے اور دونوں نے لفظ بیع کا تلفظ وفا کی شرط کے ساتھ کیا ہے یا دونوں نے بیع جائز کے ساتھ تلفظ کیا ہے اور ایسی بیع کا نام حضراتِ صاحبینؒ کے نزدیک بیع غیر لازم ہے، تو بھی ایسا ہی حکم ہوگا اور صاحب بحر کے الفاظ یہ ہیں کہ ایسی صورت میں بیع فاسد

وَجْهِ الْمُوَاعِدَةِ جَازَ الْبَيْعُ وَلَزِمَ الْوَفَاءُ وَقَدْ يَلْزَمُ الْوَعْدُ لِحَاجَةِ النَّاسِ فِرَاراً مِنَ الرِّبَا. (قاضي خان زكريا جديد ٢/ ٩٩، وعلى هامش الهندية ٢/ ١٦٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٨٤، زكريا ٦/ ٢٣٧، بزازية، زكريا جديد ١/ ٢٥١، وعلى هامش الهندية ٤/ ٤٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ٨، زكريا ٦/ ١٢)

ہوجائے گی اوراگر بغیر شرط کے دونوں نے عقد میں لفظ بیع کا ذکر کیا ہے، پھراس کے بعد معاہدہ کے طور پر وفا کی شرط لگائی ہے تو بیع جائز اور صحیح ہوجائے گی اور وفا بھی لازم ہوجائے گی، اور کبھی سود سے راہِ فرار اختیار کرتے ہوئے لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے وعدہ کا پورا کرنا لازم ہوجاتا ہے۔

فریقِ رابع رہن کے حکم کے قائلین

امام سید ابوشجاع اور امام ابوالحسن علی السغدی اور امام قاضی ابوالحسن الماتریدی اور ائمہ خوارزم اور خاتم المجتہدین مولانا سیف الدین عصبہ وغیرہ بیع الوفاء کو رہن کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں داخل کرتے ہیں، اور اس کو رہن ہی تسلیم کرتے ہیں، بس فرق اتنا ہے کہ ائمہ خوارزم بعض شرائط کے ساتھ رہن تسلیم کرتے ہیں اور امام سیف الدین عصبہ علی الاطلاق اس کو رہن تسلیم کرتے ہیں، اسی طرح فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ امام ابوشجاع اور قاضی ابوالحسن علی سغدی بھی بیع الوفاء کو علی الاطلاق رہن کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل کرکے اس کے اوپر رہن کے حکم کی طرح حکم لگاتے ہیں، چناں چہ ان کے نزدیک مشتری مبیع کا مالک نہیں ہوگا اور مبیع سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا مشتری کے لئے جائز نہیں ہوگا؛ البتہ رہن کی طرح مالک کی اجازت سے فائدہ اٹھانا جائز ہوسکتا ہے، اور رہن کی طرح مبیع کے ہلاک ہونے کی وجہ سے

دین بھی ساقط ہوجائے گا؛ لیکن ائمہ خوارزم اس کو تین باتوں میں سے ایک بات کے ساتھ مشروط کرتے ہیں:

(۱) بوقتِ عقد بیع مطلق رکھی جائے اور بوقتِ واپسی جب بائع ثمن لے کر حاضر ہوجائے گا تو مشتری بیع کو فسخ کرنے کے لئے کسی کو وکیل بنادے۔

(۲) بیعِ مطلق کے بعد اس بات پر معاہدہ ہوجائے کہ جب بائع ثمن لے کر آئے گا تو خود بخود بیع فسخ ہوجائے گی۔

(۳) عقد کے بعد مشتری اصل مال پر نفع کی شرط لگا دے تو ان تینوں صورتوں میں ائمہ خوارزم بیع الوفاء کو رہن کے درجہ میں قرار دیتے ہیں۔

اور یہ حضرات بیع الوفاء کو رہن کے حکم میں قرار دینے میں حسبِ ذیل نظائر پیش کرتے ہیں:

(۱) اس بیع میں مشتری کو مبیع کی فروختگی کا حق نہیں۔

(۲) مبیع کو دوسرے کے ہاتھ رہن میں رکھنے کا حق نہیں۔

(۳) مبیع اگر باغ ہے تو اس کے درختوں کو کاٹنے کا حق نہیں۔

(۴) مبیع اگر عمارت ہے تو منہدم کرنے کا حق نہیں۔

(۵) مشتری کے ہاتھ میں اگر مبیع ہلاک ہوجائے تو ثمن اور دین ساقط ہوجاتا ہے؛ لہٰذا بائع سے ثمن کی واپسی کا مطالبہ نہیں کرسکتا۔

(٦) اگر مبیع میں نقصان اور کمی آجائے تو رہن کی طرح ثمن اور دین طرفین کے درمیان نقصان کے تناسب سے تقسیم ہوجاتا ہے۔ (مستفاد: بزازیہ زکریا جدید ۱/ ۲۵۲، وعلی ہامش الہندیہ ۴/ ۴۰۹)

(۷) جس طرح معاملہ رہن میں مرتہن کے مالِ رہن کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کردینے پر راہن کو یہ حق حاصل ہوجاتا ہے کہ بیع باطل کرکے مالِ رہن کو اپنے قبضہ میں لے لے، اسی

طرح بیع الوفاء میں بھی مشتری جب مبیع کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کردے گا تو مالک کو یہ حق حاصل ہوجاتا ہے کہ بیعِ ثانی کو باطل کرکے مشتری ثانی سے مالِ مبیع اپنے قبضہ میں لے لے، ہاں البتہ یہ بات الگ ہے کہ مرتہن کو اپنے قرض کے وصول ہونے تک لوٹ کر مالِ رہن کو اپنے قبضہ میں لینے کا حق ہے، اسی طرح بیع الوفاء میں بھی مالک کے قبضہ میں پہنچ جانے کے بعد مشتری اول کو اپنے ثمن کے وصول ہونے تک مالک سے مالِ مبیع اپنے قبضہ میں لینے کا حق ہے۔ (بزازیہ زکریا جدید ۱/ ۲۵۱، وعلی ہامش الہندیۃ ۴/ ۴۰۶، شامی زکریا ۷/ ۵۴۸، کراچی ۵/ ۲۷۸)

ان تمام نظائر کی وجہ سے ان حضرات نے اس کو رہن کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں داخل کردیا ہے، اور ان لوگوں کی رائے کے مطابق مشتری بائع کی اجازت کے بغیر مالِ مبیع سے کوئی فائدہ اٹھا نہیں سکتا۔ جو حسبِ ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قَالَ أَكْثَرُ الْمَشَايِخِ مِنْهُمُ السَّيِّدُ الإِمَامُ أَبُوْ شُجَاعٍ وَالْقَاضِيُ الإِمَامُ أَبُو الْحَسَنِ عَلِي السُّغْدِيُ، حُكْمُهُ حُكْمُ الرَّهْنِ لَا يَمْلِكُهُ الْمُشْتَرِيُ وَيَضْمَنُهُ الْمُشْتَرِيُ بِالأَكْلِ مِنْ ثَمَرِهٖ وَلَا يُبَاحُ لَهُ الِانْتِفَاعُ وَلَا الْأَكْلُ إِلَّا بِإِبَاحَةِ الْمَالِكِ وَيَسْقُطُ الدَّيْنُ بِهَلَاكِهٖ إِذَا كَانَ بِهٖ وَفَاءً بِالدَّيْنِ وَلَا يَضْمَنُ الزِّيَادَةَ إِذَا هَلَكَ لَا بِصُنْعِهٖ

اکثر مشائخ نے کہا جن میں سید امام ابوشجاع اور قاضی امام ابوالحسن علی السغدی وغیرہ ہیں کہ اس بیع کا حکم رہن کے حکم کی طرح ہے، اس میں مشتری مبیع کا مالک نہیں ہوگا اور اس کے پھل کھانے کی وجہ سے مشتری اس کا ضامن ہوجائے گاا، اور مشتری کے لئے مبیع سے انتفاع مباح نہیں ہے، اور نہ ہی اس میں سے کچھ کھانا جائز ہے، مگر مالک کی اجازت سے جائز ہے اور مبیع کی ہلاکت کی وجہ سے دین ساقط ہوجائے گا، جب مبیع دین کے

وَلِلْبَائِعِ أَنْ يَّسْتَرِدَّ إِذَا قَضَى الدَّيْنَ. (فتاویٰ قاضي خان جديد زكريا ٢/ ٩٩، وعلى هامش الهندية ١٦٥/٢، تبيين الحقائق إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣، زكريا ٦/ ٢٣٧)

برابر ہو، اور زیادہ کا تاوان لازم نہیں ہوگا، جب مشتری کی تعدی اور لاپرواہی کے بغیر ہلاک ہوجائے اور بائع کو مبیع واپس لینے کا حق ہوگا جب دین ادا کردے۔

اور الجامع الوجیز میں حافظ الدین بزازیؒ نے ائمہ خوارزم کی رائے کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وَاخْتَارَهُ أَئِمَّةُ خَوَارِزْمَ أَنَّهُ إِذَا أُطْلَقَ الْبَيْعَ لٰكِنْ وَكَّلَ الْمُشْتَرِيْ وَكِيْلاً بِفَسْخِ الْبَيْعِ إِذَا أَحْضَرَ الْبَائِعُ الثَّمَنَ أَوْ عَهِدَ عَلٰى أَنَّهُ إِذَا أَوْفَاهُ فَسَخَ الْبَيْعُ وَالثَّمَنُ لَا يُعَادِلُ الْمَبِيْعَ وَفِيْهِ غَبَنٌ فَاحِشٌ أَوْ وَضَعَ الْمُشْتَرِيْ عَلٰى أَصْلِ الْمَالِ رِبْحاً بِأَنْ وَضَعَ عَلٰى مِائَةِ عِشْرِيْنَ دِيْنَاراً فَرَهَنَ (إِلٰى قَوْلِه) وَاخْتَارَ خَاتَمُ الْمُجْتَهِدِيْنَ مَوْلَانَا سَيْفُ الدِّيْنِ الْعَصَبَةُ أَنَّهُ رَهْنٌ. (بزازية، زكريا جديد ١/ ٢٥١، على هامش الهندية ٤٠٧/٤)

جس کو ائمہ خوارزم نے اختیار فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ جب بیع کو مطلق رکھا جائے؛ لیکن جب بائع ثمن لے کر کے حاضر ہوجائے تو مشتری بیع کو فسخ کرنے کے لئے کسی کو وکیل بنادے یا بیع مطلق کے بعد اس بات پر معاہدہ ہوجائے کہ جب بائع ثمن لاکر پیش کردے گا تو عقد بیع خود بخود فسخ ہوجائے گا اور ثمن مبیع کے برابر نہ ہو اور اس میں غبن فاحش ہو یا مشتری عقد کے بعد اصل مال پر نفع کی شرط لگادے مثلاً ہر سو دینار پر بیس دینار نفع کا رہے گا، تو ان تمام صورتوں میں یہ عقد رہن کے حکم میں ہوگا، اور خاتم المجتہدین مولانا سیف الدین عصبہ نے اسی کو اختیار فرمایا ہے کہ وہ رہن ہی ہوگا۔

فریقِ خامس بیع المکرّہ کے حکم کے قائلین

مشائخ بخاریٰ میں سے امام صدر الشہید حسام الدین اور امام صدر السعید تاج الدین امام علاء الدین بدر اور صاحبِ ہدایہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ بیع الوفاء بیع مکرہ کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہوگی اور اس کو بیع فاسد قرار دینا صحیح نہیں ہے جیسا کہ امام ظہیر الدین بخاریؒ نے اس کو بیع فاسد بھی تسلیم کیا اور بیع مکرہ کے درجہ میں بھی قرار دیا جو کہ درست نہیں ہے؛ بلکہ بیع مکرہ کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل کرنا زیادہ صحیح ہے، امام زیلعیؒ نے تبیین الحقائق میں امام ظہیر الدین بخاریؒ کو بیع مکرہ کے قائلین کی فہرست میں شمار فرمایا ہے، حالاں کہ وہ بیع فاسد کے قائلین کی فہرست میں شامل ہیں، اسی وجہ سے بزازیہ میں اس بات کو صاف واضح کردیا گیا ہے کہ بیع الوفاء بیع مکرہ کے اصول وضابطہ کے دائرہ میں داخل ہے، اس لئے بیع الوفاء بیع مکرہ کی طرح ہوگی۔

اور بیع فاسد کے اصول وضوابط میں داخل نہیں ہے؛ لہٰذا بیع الوفاء کا حکم بیع فاسد کی طرح نہیں ہوگا؛ بلکہ بیع مکرہ کی طرح ہوگا اور امام ظہیر الدین بخاری نے دونوں کو مخلوط کردیا ہے، اور امام علاء الدین بدرؒ فرماتے ہیں کہ جنہوں نے دونوں کو مخلوط کردیا ہے وہ درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ دونوں کے شرائط وضوابط الگ الگ ہیں؛ لہٰذا بیع الوفاء واجب الاسترداد ہونے میں بیع مکرہ کی طرح ہوگی، بیع فاسد کی طرح نہیں۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

مشائخ بخاریٰ میں سے جنہوں نے بیع الوفاء کو	وَمِنْ مَشَايِخِ بُخَارىٰ مَنْ جَعَلَ
بیع مکرہ کی طرح قرار دیا ہے ان میں سے امام	بَيْعَ الْوَفَاءِ كَبَيْعِ الْمُكْرَهِ مِنْهُمْ
ظہیر الدینؒ اور صدر الشہید حسام الدینؒ اور	الْإِمَامُ ظَهِيْرُ الدِّيْنِ وَالصَّدْرُ
امام صدر السعید تاج الاسلامؒ (وغیرہ) ہیں،	الشَّهِيْدُ حُسَامُ الدِّيْنِ وَالصَّدْرُ
اور اس کی صورت یہ ہے کہ بائع مشتری سے	السَّعِيْدُ تَاجُ الْاِسْلَامِ وَصُوْرَتُهٗ

أَنْ يَّقُوْلَ الْبَائِعُ لِلْمُشْتَرِيْ بِعْتُ مِنْكَ هٰذَا الْعَيْنَ بِدَيْنٍ لَكَ عَلَيَّ عَلٰى أَنِّيْ مَتٰى قَضَيْتُ الدَّيْنَ فَهُوَ لِيْ فَجَعَلُوْهُ فَاسِداً بِاعْتِبَارِ شَرْطِ الْفَسْخِ عِنْدَ الْقُدْرَةِ عَلٰى إِيْفَاءِ الدَّيْنِ يُفِيْدُ الْمِلْكَ وَعِنْدَ اتِّصَالِ الْقَبْضِ بِهٖ وَيُنْقَضُ بَيْعُ الْمُشْتَرِيْ كَبَيْعِ الْمُكْرَهِ لِأَنَّ الْفَسَادَ بِاعْتِبَارِ عَدَمِ الرِّضَا فَكَانَ حُكْمُهُ حُكْمُ بَيْعِ الْمُكْرَهِ فِيْ جَمِيْعِ مَا ذَكَرْنَا. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٨٣، زكريا ٦/ ٢٣٧)

کہے کہ یہ چیز میں نے تمہارے ہاتھ تمہارے دین کے بدلہ میں بیچ دی ہے اس شرط پر کہ جب میں تمہارا قرض ادا کردوں گا تو وہ چیز میری ہوجائے گی، تو ان حضرات نے اس عقد کو دین کی ادائیگی پر قدرت کے وقت فسخ عقد کی شرط کا اعتبار کرتے ہوئے عقد فاسد قرار دیا ہے، جو اتصالِ قبضہ کے وقت ملکیت کا فائدہ دیتا ہے اور دوسرے کے ہاتھ مشتری کی بیع ٹوٹ جایا کرے گی جیسا کہ مکرہ کی بیع ٹوٹ جاتی ہے؛ اس لئے کہ عدمِ رضا کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہے؛ لہٰذا بیع الوفاء کا حکم بیع مکرہ کے حکم میں ہوگا، ان تمام امور میں جو ہم نے ذکر کئے ہیں۔

اور اس حکم کو امام حافظ الدین بزازی نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

أَجَابَ عَلَاءُ الدِّيْنِ بَدْرٌ أَنَّهٗ لَا يَصِحُّ وَعَلٰى هٰذَا اخْتِيَارُ صَاحِبُ الْهِدَايَةِ وَأَوْلَادِهٖ وَمَشَائِخُ زَمَانِنَا وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى أَعْنِيْ لَا يَمْلِكُ الْمُشْتَرِيْ الْبَيْعَ مِنَ الْغَيْرِ كَمَا فِيْ بَيْعِ

امام علاء الدین بدر نے اس طرح سے جواب دیا ہے کہ یہ بیع صحیح نہیں ہے اور اسی کو صاحب ہدایہ اور ان کی اولاد اور ہمارے زمانہ کے مشائخ نے اختیار کیا ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی مشتری دوسرے کے ہاتھ بیچنے کا مالک نہیں ہے۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ بیع مکرہ میں

الْمُكْرَهِ لَا الْبَيْعِ الْفَاسِدِ بَعْدَ الْقَبْضِ.

(بزازيـه، زكـريـا جديد ١/ ٢٥١، وعلى هامش الهندية ٤/ ٤٠٨)

ہوتا ہے اور ایسا نہیں ہے جیسا کہ بیع فاسد میں قبضہ کے بعد ہوتا ہے۔

فریقِ سادس بیع اور رہن سے مرکب کے قائلین

امام فخر الدین زاہد وغیرہ نے اس عقد کو من وجہٍ بیع صحیح اور من وجہٍ رہن تسلیم کیا ہے، یعنی صلب عقد میں جب شرط کا ذکر نہ ہو تو مشتری کے حق میں بیع صحیح ہے اور مبیع کی آمدنی کا مشتری مالک ہوا کرے گا اور بائع کے حق میں یہ عقد رہن ہوگا اس لئے مشتری مبیع کے قبضہ اور اس کی ملکیت کو منتقل نہیں کرسکتا، نہ دوسرے کو بطورِ ہدیہ دے سکتا ہے اور نہ ہی دوسرے کو فروخت کرسکتا ہے، اور نہ ہی دوسرے کے ہاتھ میں رہن کے طور پر رکھ سکتا ہے اور جب بائع ثمن واپس کردے گا تو مشتری کو مبیع کی واپسی پر مجبور کیا جائے گا؛ لہٰذا بیع الوفاء من وجہٍ بیع صحیح کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہوکر جائز ہوجائے گی اور من وجہٍ رہن کے اصول وضوابط کے دائرہ میں داخل ہوکر جائز ہوجائے گی، اور اس عقد کو زرافہ کی طرح دو چیزوں سے مرکب مانا جائے گا جیسا کہ زرافہ گردن کے اعتبار سے اونٹ کی طرح ہے اور پیروں کے اعتبار سے گائے اور بیل کی طرح ہے، اسی طرح اس عقد کا حال ہے کہ مشتری مبیع کی آمدنی کا مالک ہوجاتا ہے اور مشتری مبیع سے ہر طرح کا نفع اٹھا سکتا ہے، تو اس اعتبار سے بیع صحیح ہے اور دوسرے کے ہاتھ میں قبضہ کو منتقل نہیں کرسکتا اور دوسرے کو مالک نہیں بنا سکتا، اور ثمن کی واپسی پر مبیع کی واپسی لازم ہوجاتی ہے تو اس اعتبار سے یہ عقد رہن کی طرح ہے۔ فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

اَلْـقَـوْلُ السَّـادِسُ مَـا اخْـتَارَهُ الْبَـعْـضُ وَاخْتَارَهُ الإِمَامُ الزَّاهِدُ أَنَّ الشَّـرْطَ إِذَا لَـمْ يُذْكَـرْ فِـي

قولِ سادس وہ ہے جس کو بعض فقہاء نے اختیار فرمایا ہے اسی کو فخر الدین زاہد نے پسند فرمایا ہے بایں طور پر کہ جب عقد بیع کے اندر

الْبَيْعِ نَجْعَلُهُ صَحِيْحاً فِيْ حَقِّ الْمُشْتَرِيْ حَتّٰى مَلَكَ الْأَنْزَالَ وَرَهْناً فِيْ حَقِّ الْبَائِعِ فَلَمْ يَمْلِكِ الْمُشْتَرِيْ تَحْوِيْلَ يَدِهٖ وَمَلَكَهُ إِلٰى غَيْرِهٖ وَأُجْبِرَ عَلَى الرَّدِّ إِذَا أَحْضَرَ الدَّيْنَ لِأَنَّهُ كَالزِّرَافَةِ مُرَكَّبٌ مِنَ الْبَيْعِ وَالرَّهْنِ. (فتاوى بزازيه، زكريا جديد ١/ ٢٥١، وعلى هامش الهندية ٤/ ٤٠٨)

شرط کا ذکر نہ کیا ہو تو اس کو مشتری کے حق میں بیع صحیح قرار دیں گے؛ تاکہ مشتری مبیع کی آمدنی کا مالک ہو جائے اور بائع کے حق میں رہن قرار دیں گے؛ تاکہ مشتری مبیع پر قبضہ کرکے مبیع کی ملکیت کو دوسرے کی طرف منتقل کرنے کا مالک نہ ہو جائے اور مشتری کو مبیع کی واپسی پر مجبور کیا جائے گا جب بائع دین ثمن لاکر پیش کردے؛ اس لئے کہ یہ عقد زرافہ کی طرح بیع اور رہن سے مرکب ہے۔

فریقِ سابع بیعِ صحیح اور بیعِ فاسد اور رہن تینوں سے مرکب کے قائلین

امام حافظ الدین بزازی وغیرہ فرماتے ہیں کہ بیع الوفاء کے اندر تین صفتیں موجود ہیں:

(۱) یہ بیع بیع تلجئہ کے مشابہ ہے، بیع تلجئہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بیع صحیح ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں ہے؛ لہٰذا امام ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے اس کے اوپر بیع صحیح کا حکم لگادیا جائے گا؛ لہٰذا مشتری اس عقد کی مبیع سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور حضراتِ صاحبینؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے اس کے بعض احکام کے اعتبار سے اس کے اوپر بیع فاسد کا حکم لگادیا جائے گا کہ جس طریقہ سے مقتضائے عقد کے خلاف شرط کی وجہ سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اسی طرح اس عقد کے اندر بھی واپسی کی شرط بیع فاسد کے اصول کے مطابق شرط فاسد ہے، اور ان لوگوں کے قول پر عمل کرتے ہوئے جنہوں نے بیع الوفاء کو رہن کی طرح قرار دیا ہے اس کے اوپر رہن کا حکم لگادیا جائے گا کہ جس طریقہ سے مرتہن کو مالِ رہن دوسرے کے قبضہ میں دینے اور

دوسرے کو مالک بنانے کا حق نہیں ہوتا ہے، اسی طرح اس عقد کے اندر مشتری کو دوسرے کی ملکیت میں دینے کا حق نہیں ہے، اس لئے اس کے اوپر معاملہ رہن کا حکم لگا دیا جائے گا؛ لہٰذا بیع الوفاء تین قسم کے عقود سے مرکب ہے، بیع صحیح اور بیع فاسد اور رہن ان تینوں سے مرکب ہے، جیسا کہ ایک جانور جس کا نام زرافہ ہے تین قسم کے جانوروں کی صفتوں کے ساتھ وہ جانور متصف ہے کہ گردن کو دیکھا جائے تو اس کے اندر اونٹ کی صفت ہے اور پیروں کو دیکھا جائے تو اس کے اندر گائے اور بیل کی صفت ہے اور رنگ کو دیکھا جائے تو اس کے اندر چیتے کی صفت ہے تو جس طرح ایک جانور تین قسم کے جانوروں کی صفات کے ساتھ متصف ہوکر وجود میں آیا ہے اور اس طرح کا جانور وجود میں آنا صحیح اور درست ہے، اسی طرح بیع الوفاء بھی تین قسم کے عقود کی صفتوں کے ساتھ متصف ہوکر وجود میں آئی ہے۔ اور وجود میں آنا درست ہے اور اسی وجہ سے اس کو عقد صحیح اور عقد جائز ہی قرار دیا جائے گا اور جب اس عقد کے اندر یہ تینوں صفتیں موجود ہیں تو ان تینوں میں سے کس کو ترجیح دی جائے؟ تو بزازیہ میں ہے کہ بیع صحیح کے پہلو کو ترجیح دینا زیادہ بہتر اور اولیٰ ہے؛ اس لئے کہ اس کو بیع صحیح قرار دینے میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دینا ثابت ہوتا ہے، اور صاحب مذہب کے قول کو ترجیح دینا زیادہ اولیٰ اور بہتر ہوا کرتا ہے۔ عربی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قُلْتُ هٰذَا الْعَقْدُ مُرَكَّبٌ مِنَ الْعُقُوْدِ الثَّلاثَةِ كَالزِّرَافَةِ فِيْهَا صِفَةُ الْبَعِيْرِ وَالْبَقَرِ وَالنَّمِرِ جَوَّزَ لِحَاجَةِ النَّاسِ إِلَيْهِ بِشَرْطِ سَلَامَةِ الْبَدَلَيْنِ لِصَاحِبِهِمَا (إِلٰى قَوْلِهِ) لِأَنَّهُ يُشْبِهُ بَيْعَ التَّلْجِئَةِ

میں کہتا ہوں یہ عقد عقودِ ثلاثہ سے مرکب ہے جیسا کہ زرافہ اس میں اونٹ، بیل اور چیتے کی صفت ہوتی ہے، اس کی طرف لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے اس عقد کو جائز قرار دیا گیا ہے، متعاقدین کے لئے بدل کی سلامتی کی شرط کے ساتھ اور مصنف کا قول اس لئے کہ یہ عقد بیع تلجئہ کے مشابہ ہے، اور بے شک بیع

وَإِنَّهُ صَحِيْحٌ عِنْدَهُ لَا عِنْدَهُمَا فَأُعْطِيَ لَهُ حُكْمُ الصَّحِيْحِ عَمَلاً بِقَوْلِهِ وَحُكْمُ الْفَاسِدِ فِيْ بَعْضِ الْأَحْكَامِ عَمَلاً بِقَوْلِهِمَا وَحُكْمُ الرَّهْنِ فِيْ بَعْضِ الْأَحْكَامِ عَمَلاً بِقَوْلِ النَّاسِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ فِيْمَا تَقَدَّمَ وَإِذَا وَقَعَ التَّرَدُّدُ فِيْ إِلْحَاقِهِ بِالْفَاسِدِ أَوِ الصَّحِيْحِ فَإِلْحَاقُهُ بِالصَّحِيْحِ أَوْلىٰ تَقْلِيْلاً لِلْفَسَادِ وَتَرْجِيْحاً لِقَوْلِ الإِمَامِ فَيُعْتَبَرُ الْمَذْكُوْرُ ثَمَناً لَا الْمَأْخُوْذُ. (فتاویٰ بزازية، زكريا جديد ١/ ٢٥٢، وعلى هامش الهندية ٤/ ٤١٠، البحر الرائق كوئٹه ٦/ ١٢)

ترجمہ: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح ہے، صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں؛ لہٰذا امام صاحب کے قول پر عمل کرتے ہوئے اس کو بیع صحیح کا حکم دیا جائے گا اور صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے بعض احکام میں بیع فاسد کا حکم دیا جائے گا اور دوسرے لوگوں کے قول پر عمل کرتے ہوئے بعض احکام میں رہن کا حکم دیا جائے گا جیسا کہ ماقبل میں دوسرے کا قول ہم نے ذکر کر دیا ہے اور جب اس کو بیع فاسد یا بیع صحیح کے ساتھ لاحق کرنے میں تردد واقع ہوگیا تو اس کو بیع صحیح کے ساتھ لاحق کرنا زیادہ بہتر ہوگا فساد کی کمی کو ثابت کرنے کے لئے اور امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دینے کے لئے؛ لہٰذا ذکر کی گئی چیز کو ثمن قرار دیا جائے گا نہ کہ ماخوذ اور مقبوض کو۔

مبیع کو کرایہ پر دینے کا حکم

بیع الوفاء میں مشتری مبیع کو کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی حاصل کرسکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں یہ بات خوب ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے کہ بیع الوفاء کے بارے میں فقہاء

کے درمیان کافی اختلاف واقع ہو چکا ہے، جس کو ہم نے اس مقالہ کے اندر واضح کردیا ہے کہ بعض فقہاء نے بیع الوفاء کو رہن کے درجہ میں قرار دیا ہے اور بعض فقہاء نے بیع فاسد کے درجہ میں قرار دیا ہے اور بعض فقہاء نے بیع مکرہ کے درجہ میں قرار دیا ہے۔ اور ظاہر بات ہے کہ ان تمام صورتوں میں مشتری کی ملکیت نہیں ہوسکتی، اسی کی جانب علاء الدین حصکفیؒ اور علامہ شامیؒ کا رجحان ہے۔

اور اس کے برخلاف بعض فقہاء نے بیع الوفاء کو بیع صحیح کے درجہ میں قرار دیا ہے اور بعض فقہاء نے بیع صحیح اور رہن سے مرکب عقد قرار دیا ہے، اور ساتھ میں یہ فرمایا ہے کہ مشتری کے حق میں بیع صحیح ہے اسی لئے مشتری مبیع کی آمدنی اور پیداوار کا مالک ہوجائے گا اور بائع کے حق میں رہن ہے اس لئے مشتری مبیع کو بیچنے اور دوسرے کے ہاتھ رہن رکھنے کا مجاز نہ ہوگا، اور بعض فقہاء نے بیع صحیح اور رہن اور بیع فاسد تینوں سے مرکب زَرافہ کی طرح الگ سے ایک عقد تسلیم کیا ہے، اور بعض فقہاء نے تعاملِ ناس اور لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے اس کو بیع صحیح کے درجہ میں قرار دیا ہے، ان تمام فقہاء کے قول کے مطابق بیع الوفاء صحیح اور جائز عقد ہے؛ لہٰذا ان سب حضرات کے نزدیک مشتری کے لئے مبیع سے فائدہ اٹھانے اور مبیع کے ذریعہ سے آمدنی حاصل کرنے کا حق ہے اور آمدنی کا ایک ذریعہ اجارہ اور کرایہ پر دینا بھی ہے، اس لئے ان تمام فقہاء کے نزدیک مشتری کے لئے مبیع کو بائع کے ہاتھ یا کسی دوسرے کے ہاتھ کرایہ پر دینا جائز ہے؛ لہٰذا اگر کھیتی کی زمین ہے تو مشتری اس زمین کو خود بائع کے ہاتھ میں یا کسی دوسرے کے ہاتھ میں کرایہ یا بٹائی پر دے کر نفع حاصل کرسکتا ہے، اور اگر عمارت ہے اس کو بھی کرایہ پر دے کر آمدنی حاصل کرسکتا ہے، اور متأخرین کا فتویٰ اسی پر جاری ہو چکا ہے کہ آمدنی مشتری کی ملکیت ہوگی؛ لہٰذا راجح یہی ہوگا کہ مبیع کو کرایہ پر دے کر اجرت حاصل کرنا مشتری کے لئے اس وقت تک جائز ہوگا جب تک بائع

ثمن دے کر مبیع کو واپس نہ لے گا، اس کو حضراتِ فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَإِنْ آجرَ الْمَبِيْعَ وَفَاءً مِنَ الْبَائِعِ مِمَّنْ جعَلَهُ فَاسِداً قَالَ لَا تَصِحُّ الإِجَارَةُ (إِلٰى قَوْلِهٖ) وَمَنْ جعَلَهُ رَهْناً كَذٰلِكَ لَمْ يَلْزَمِ الْبَائِعَ الأَجْرُ، وَمَنْ أَجَازَهُ جَوَّزَ الإِجَارَةَ مِنَ الْبَائِعِ وَغَيْرِهٖ وَأَوْجَبَ الأَجْرَ. (فتاویٰ بزازیه، زکریا جدید ١/ ٢٥٣، علی الهندیة ٤١٣/٤، شامی زکریا ٥٤٨/٧، کراچی ٢٧٨/٥)

اور اگر مبیع کو بیع الوفاء میں بائع کے ہاتھ اجرت پر دیا ہے تو جن لوگوں نے اس کو بیع فاسد قرار دیا ہے تو انہوں نے کہا کہ اجارہ صحیح نہیں ہوگا اور جنہوں نے رہن قرار دیا ہے ان کے نزدیک ایسے ہی اجارہ صحیح نہ ہوگا اور بائع پر اجرت لازم نہ ہوگی اور جن لوگوں نے بیع الوفاء کو بیع صحیح قرار دیا ہے ان لوگوں نے مبیع کو بائع کے ہاتھ اور اس کے علاوہ کسی دوسرے کے ہاتھ میں کرایہ پر دینے کو بھی جائز قرار دیا ہے، اور اجرت بھی لازم ہو جائے گی۔

(وَقَوْلُهُ) وَذُكِرَ فِيْ الإِيْضَاحِ أَنَّ كُلَّ مَا يَصِحُّ بَيْعُهُ قَبْلَ قَبْضِهٖ تَجُوْزُ إِجَارَتُهُ وَمَا لَا فَلَا وَبَيْعُ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ جَائِزٌ فَكَذٰلِكَ إِجَارَتُهُ. (فتاویٰ بزازیه، زکریا جدید ١/ ٢٥٣، وعلی هامش الهندیة ٤/ ٤١٣)

اور ایضاح میں اس بات کا ذکر کیا گیا ہے کہ ہر وہ شئ جس کو قبضہ سے پہلے بیچنا جائز ہے اس کو اجارہ پر دینا بھی جائز ہے اور جس کو قبل القبض بیچنا صحیح نہیں اس کو اجارہ پر دینا بھی صحیح نہیں ہے اور عقار کی بیع قبضہ سے پہلے جائز ہے؛ لہٰذا اس کو کرایہ پر دینا بھی جائز ہو جائے گا۔

بیع الوفاء میں مبیع کی آمدنی کا حق دار کون؟

جب لوگوں کی ضرورت اور تعاملِ ناس کی وجہ سے بیع الوفاء کو جائز قرار دیا گیا ہے تو مشتری کے لئے مبیع کی واپسی تک اس سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہے اور مبیع سے جو آمدنی پیدا ہوگی وہ آمدنی بھی مشتری کی ملکیت میں ہوگی؛ لہٰذا اگر مبیع کے ذریعہ سے کچھ آمدنی حاصل ہوجائے یا مبیع عقار ہے اور کھیتی کی زمین ہے اس میں سے پیداوار حاصل ہوجائے تو وہ ساری کی ساری مشتری کی ملکیت میں ہوگی؛ لہٰذا اگر آمدنی اور پیداوار ضائع ہوجائے یا مشتری نے ضائع کردیا ہے تو اس کا تاوان بائع کے لئے مشتری پر لازم نہیں ہوگا، یہی فقہاء کا آخری قول ہے اور صاحبِ ہدایہ اور ان کی اولاد اور اس زمانہ کے مشائخ کا فتویٰ اسی پر جاری ہوچکا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

اَلَّذِیْ اسْتَقَرَّ عَلَیْهِ فَتْوٰی صَاحِبِ الْهِدَایَةِ وَأَوْلَادِهٖ وَمَشَایِخِ الْعَهْدِ أَنَّ الْمِلْکَ یَثْبُتُ لِلْمُشْتَرِیْ فِیْ زَوَائِدِهٖ وَلَا یَضْمَنُهٗ بِالإِتْلَافِ. (فتاویٰ بزازیہ، زکریا جدید ۱/ ۲۵۲، وعلی هامش الهندیة ٤/ ٤١٠)

جس کے اوپر صاحب ہدایہ اور ان کی اولاد اور اس زمانہ کے مشائخ کا فتویٰ مسلسل جاری ہوچکا ہے وہ یہی ہے کہ بیع الوفاء میں مبیع کی پیداوار اور آمدنی میں مشتری کی ملکیت ثابت ہوجائے گی اور آمدنی کو ضائع اور ہلاک کردینے سے مشتری بائع کے لئے ضامن نہیں ہوگا۔

بیع الوفاء میں مبیع کے نقصان کی تلافی

اگر بیع الوفاء میں مشتری کے یہاں مبیع ہلاک ہوجائے تو ثمن کی ادائیگی ساقط ہوجاتی ہے؛ لیکن اگر مبیع ہلاک تو نہیں ہوئی ہے؛ لیکن اس میں نقصان آجائے تو اس نقصان کی تلافی کی کیا

شکل ہے؟ تو اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ مبیع میں جتنا نقصان ہوا، دینِ ثمن میں سے اتنا مجریٰ ہوکر ساقط ہوجائے گا، مثال کے طور پر ایک ہزار روپیہ لے کر کے مبیع مشتری کے قبضہ میں دی گئی ہے اور مبیع کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے اور مبیع میں پانچ سو روپیہ قیمت کا نقصان ہوجائے تو ثمن میں سے پانچ سو روپیہ کی ادائیگی ساقط ہوجائے گی، اس کو حضراتِ فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

وَالَّذِیْ اسْتَقَرَّ عَلَیْهِ فَتْوٰی الْأَئِمَّةِ وَالْأَسَاتِذَةِ فِیْ مَسْئَلَةِ نُقْصَانِ الْمَبِیْعِ وَفَاءً سُقُوْطُ حِصَّةِ النُّقْصَانِ مِنْ مَالِ الْوَفَاءِ وَهُوَ الثَّمَنُ وَیُقَسَّمُ مَالُ الْوَفَاءِ عَلٰی قِیْمَةِ الْبَاقِیْ وَالْهَالِکِ فَیَسْقُطُ قِسْطُ الْهَالِکِ وَیَبْقٰی حِصَّةُ الْبَاقِیْ بَیَانُهٗ اشْتَرٰی دَاراً بِالْوَفَاءِ قِیْمَتُهَا تُسَاوِیْ أَلْفاً بِمِائَةٍ فَخَرِبَتْ الدَّارُ حَتّٰی صَارَتِ الْقِیْمَةُ خَمْسَ مِائَةٍ تَسْقُطُ مِنَ الثَّمَنِ خَمْسُوْنَ.

(فتاویٰ بزازیہ، زکریا جدید ٢٥٣/١، وعلی هامش الهندية ٤١٢/٤)

بیع الوفاء میں مبیع کے نقصان کے مسئلہ میں اساتذہ اور ائمہ کا فتویٰ اس بات پر جاری ہوچکا ہے کہ مالِ وفاء یعنی ثمن میں سے نقصان کا حصہ ساقط ہوجائے گا اور ثمن وفاء مبیع کی باقی قیمت پر اور مبیع کے ہلاک شدہ پر تقسیم ہوجائے گا؛ لہٰذا ہلاک شدہ کا حصہ بائع کے اوپر سے ادا کرنا ساقط ہوجائے گا اور باقی کا حصہ باقی رہے گا، اس کی وضاحت یوں ہے کہ بیع الوفاء کے طور پر ایک مکان خریدا ہو جس کی قیمت ایک ہزار روپیہ کے برابر ہے اس کو سو روپیہ میں خریدا ہے پھر مکان منہدم ہوجائے یہاں تک کہ اس کی قیمت پانچ سو روپیہ رہ جائے تو ثمن میں سے پچاس روپیہ ساقط ہوجائیں گے۔

بیع الوفاء میں ثمن کی زکوٰۃ کون ادا کرے؟

یہاں یہ مسئلہ بھی اہمیت کا حامل ہے کہ مشتری کے قبضہ میں مبیع ہوتی ہے اور بائع کے قبضہ میں ثمن ہوتا ہے اور مبیع چوں کہ مالِ نمو نہیں ہوتی ہے، اس لئے مبیع کی زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی؛ لیکن ثمن مالِ نمو ہوتا ہے، اسی لئے اس کے اوپر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور یہ مال فی الحال بائع کے قبضہ اور ملکیت میں ہے، اس اعتبار سے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا بائع کے اوپر لازم ہوگا اور مشتری کے اوپر اس لئے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے کہ اس نے ثمن کے بدل پر قبضہ کر رکھا ہے جس کی وجہ سے ثمن در پردہ اس کی ملکیت ہے اس لئے مشتری پر بھی اس کی زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہو جائے گا، اور چوں کہ عقود وفسوخ میں یعنی عقد کے منعقد ہونے میں اور عقد کے فسخ ہو جانے میں نقود متعین نہیں ہوتے ہیں، اس لئے یہ نہیں کہا جائے گا کہ ایک مالِ متعین کی زکوٰۃ دو آدمیوں پر لازم آرہی ہے؛ بلکہ لاعلی التعیین اتنے مال کی زکوٰۃ بائع کے اوپر بھی لازم ہے اور مشتری کے اوپر بھی لازم ہے جو فقہاء کی اس طرح کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

وَزَكٰوةُ مَالِ الْوَفَاءِ عَلَى الْبَائِعِ لِأَنَّهٗ مِلْكُهٗ بِالْقَبْضِ وَعَلَى الْمُشْتَرِيْ أَيْضاً لِأَنَّهٗ يُعَدُّ مَالاً لَهٗ مَوْضُوْعاً عِنْدَ الْبَائِعِ لَيْسَ فِيْهِ زَكٰوةُ مَالٍ عَلٰى رَجُلَيْنِ لِأَنَّ النُّقُوْدَ لَا تَتَعَيَّنُ فِي الْعُقُوْدِ وَالْفُسُوْخِ وَعَلَيْهِ صَاحِبُ الْهِدَايَةِ وَالْإِمَامُ الْبَزْدَوِيُّ.

(فتاویٰ بزازیہ، زکریا جدید ١/ ٢٥٣، وعلی ہامش الہندیۃ ٤/ ٤١٢)

بیع الوفاء کے مال ثمن کی زکوٰۃ بائع کے اوپر اس وجہ سے لازم ہوگی کہ قبضہ کی وجہ سے بائع اس کا مالک ہو چکا ہے اور مشتری کے اوپر بھی اس لئے واجب ہے کہ وہ مشتری ہی کا مال شمار ہوتا ہے جو بائع کے یہاں رکھا ہوا ہے اور اس میں ایک متعین مال کی زکوٰۃ کا ادا کرنا دو آدمیوں پر اس لئے لازم نہیں آتا ہے کہ عقود وفسوخ میں نقود یعنی ثمن متعین نہیں ہوا کرتا ہے، یہی صاحب ہدایہ اور امام بزدوی کی رائے ہے۔

بائع اور مشتری کا اختلاف

اگر بائع اور مشتری کے درمیان اس طرح اختلاف ہو جائے کہ دونوں میں سے ایک اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ بیع قطعی ہو چکی ہے واپسی اور استرداد کا کوئی مسئلہ نہیں اور دوسرا اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ بیع قطعی نہیں ہوئی؛ بلکہ بیع الوفاء کے طور پر عقد ہوا ہے؛ لہٰذا ثمن کی واپسی پر مبیع کا استرداد لازم ہے اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر بینہ اور گواہ پیش کر دئے ہیں تو ایسی صورت میں کس کو ترجیح دی جائے؟ تو اس سلسلہ میں صاحبِ درمختار فرماتے ہیں کہ استحساناً بیع الوفاء کے دعویٰ کرنے والے کے قول کو ترجیح دی جائے؛ لیکن اس کے نیچے شامی نے ملتقط کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ اولاً متأخرین نے بیع قطعی کے دعویٰ کرنے والے کے بینہ کو ترجیح دینے پر فتویٰ دیا ہے پھر اس کے بعد بیع الوفاء کے دعویٰ کرنے والے کے بینہ کے اولیٰ ہونے پر فتویٰ دیا ہے، اور اس کے اوپر استحسان کا نشان لگایا ہے، اس کے بعد یہ وضاحت نقل فرمائی ہے کہ اگر مشتری نے بیع قطعی کا دعویٰ کیا ہے کہ بیع مکمل ہو چکی ہے اب استرداد کا کوئی مسئلہ نہیں ہے اور بائع دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے بیع الوفاء کے طور پر بیچا ہے تو ایسی صورت میں اگر دونوں نے بینہ پیش کیا ہے تو بائع کے گواہ کو ترجیح دی جائے گی اور اگر بینہ پیش نہیں کیا گیا؛ بلکہ دونوں کا محض دعویٰ ہے تو ایسی صورت میں بیع قطعی کے دعویٰ کرنے والے کے قول کو ترجیح دی جائے گی، ہاں البتہ اگر مبیع کے مقابلہ میں ثمن کی کمی پر واضح دلیل اور قرینہ موجود ہو تو ایسی صورت میں بیع الوفاء کے دعویٰ کرنے والے کے قول کو ترجیح ہوگی؛ تاکہ بائع غبن فاحش کے نقصان کا شکار نہ ہو تو حاصل یہ نکلا کہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں اگر بیع الوفاء کا قرینہ موجود ہو مثلاً مبیع کے مقابلہ میں ثمن کی مقدار کم ہے تو ایسی صورت میں بائع کے قول کا اعتبار کر کے بیع الوفاء کا حکم صادر کر دیا جائے گا اور دونوں کو اس کا پابند بنایا جائے گا اور اگر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے اور ثمن اور مبیع کے درمیان تناسب میں تفاوت نہیں ہے اور نہ ہی غبنِ فاحش لازم آ سکتا ہے تو ایسی صورت میں مشتری کے قول کا

اعتبار کر کے بیعِ قطعی کا حکم جاری کر دیا جائے گا۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

إِنَّ الْقَوْلَ لِمُدَّعِي الْوَفَاءِ اِسْتِحْسَاناً، وَلَوْ قَالَ الْبَائِعُ بِعْتُكَ بَيْعاً بَاتًّا فَالْقَوْلُ لَهُ إِلَّا أَنْ يَّدُلَّ عَلَى الْوَفَاءِ بِنُقْصَانِ الثَّمَنِ كَثِيْراً (وَتَحْتَهُ فِي الشَّامِيَةِ) قَوْلُهُ: هُنَّ اسْتِحْسَاناً يَقْتَضِيْ تَرْجِيْحَ مُدَّعِي الْوَفَاءِ فَيَنْبَغِيْ تَقْيِيْدُهُ بِقِيَامِ الْقَرِيْنَةِ (اِلٰى قَوْلِهٖ) وَإِنْ ادَّعٰى أَحَدُهُمَا بَيْعاً بَاتًّا وَالآخَرُ بَيْعَ الْوَفَاءِ وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ كَانُوْا يُفْتُوْنَ أَنَّ الْبَاتَّ أَوْلٰى ثُمَّ أَفْتَوْا أَنَّ بَيْعَ الْوَفَاءِ أَوْلٰى وَهٰذَا اِسْتِحْسَانٌ (إِلٰى قَوْلِهٖ) وَلَوْ قَالَ الْمُشْتَرِيْ اشْتَرَيْتُهُ بَاتًّا وَقَالَ الْبَائِعُ بِعْتُهُ بَيْعَ الْوَفَاءِ (إِلٰى قَوْلِهٖ) أَنَّ الْاِسْتِحْسَانَ فِي الْاِخْتِلَافِ فِي الْبَيِّنَةِ تَرْجِيْحُ بَيِّنَةِ الْوَفَاءِ وَفِي الْاِخْتِلَافِ فِي الْقَوْلِ تَرْجِيْحُ

بے شک استحسانا بیع الوفاء کے مدعی کا قول معتبر ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میں نے تمہارے ہاتھ بیع قطعی کے طور پر بیچا ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا؛ لیکن اگر بیع الوفاء پر ثمن کے کثیر نقصان کی وجہ سے دلالت کرنے والی کوئی دلیل ہو تو بیع الوفاء کا اعتبار ہوگا اس کے نیچے شامی میں ہے کہ یہاں استحسانا کا لفظ بیع الوفاء کے مدعی کے دعویٰ کی ترجیح کا تقاضا کرتا ہے؛ لہٰذا اس کو قیامِ قرینہ کے ساتھ مقید کرنا زیادہ مناسب ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے بیع قطعی کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے بیع الوفاء کا اور دونوں نے بینہ قائم کر دیا تو فقہاء متأخرین اس بات پر فتویٰ دیتے تھے کہ بیع قطعی کی ترجیح کو اولیٰ قرار دیا جائے پھر اس کے بعد بیع الوفاء کی ترجیح کے اولیٰ ہونے پر فتویٰ دینے لگے اور بیع الوفاء کو ترجیح دینا مستحسن ہے اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے بیع الوفاء کے طور پر بیچا ہے تو ایسی صورت میں بینہ کے ساتھ میں اختلاف کی صورت میں مستحسن یہی ہے کہ بیع الوفاء کے بینہ کو ترجیح

قَوْلِ مُدَّعِي الْبَتَاتِ (إِلٰى قَوْلِهٖ) وَهُوَ كَوْنُ الْقَوْلِ لِمُدَّعِي الْبَتَاتِ بِمَا إِذَا لَمْ تُقِمِ الْقَرِيْنَةُ عَلٰى خِلَافِهٖ. (الدر المختار مع الشامي زكريا ۷/ ۵۵۰، شامی کراچی ۵/ ۲۷۹)

دی جائے اور بغیر بینہ کے قول میں اختلاف کی صورت میں بیع قطعی کے مدعی کے قول کو ترجیح دی جائے اور بیع قطعی کے مدعی کے قول کی ترجیح اس بات کے ساتھ مشروط ہے کہ جب اس کے خلاف پر کوئی قرینہ قائم نہ ہو۔

اور الاشباہ والنظائر کے حاشیہ حموی میں صاف الفاظ کے ساتھ بائع کے قول کو ترجیح دی گئی ہے کہ جب مشتری اور بائع کے درمیان اس طرح کا اختلاف ہوجائے کہ مشتری بیع قطعی کا دعویٰ کرے اور بائع بیع الوفاء کا دعویٰ کرے تو ایسی صورت میں بائع کے قول کا اعتبار کرکے اس معاملہ کو بیع الوفاء قرار دیا جائے گا؛ اس لئے کہ بیع قطعی ہونے کی صورت میں مشتری کا فائدہ ہے اور بائع کا نقصان ہے اور بیع الوفاء ہونے کی صورت میں کسی کا نقصان نہیں؛ کیوں کہ مشتری کو اپنا ثمن واپس مل جاتا ہے اور بائع کو اپنی مبیع واپس مل جاتی ہے۔

وَفِي الْفُصُوْلِ الْعِمَادِيَةِ إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَائِعَانِ فَقَالَ الْمُشْتَرِيُ اشْتَرَيْتُهٗ شِرَاءً بَاتًّا وَقَالَ الْبَائِعُ بَيْعَ الْوَفَاءِ فَإِنَّ الْقَوْلَ قَوْلُ الْبَائِعِ لِأَنَّ الْمُشْتَرِيَ يَدَّعِي زَوَالَ عَيْنِهٖ بِالْبَتَاتِ وَمُدَّعِي الْوَفَاءِ يُنْكِرُ الزَّوَالَ فَيَكُوْنُ الْقَوْلُ قَوْلَهٗ.

(حاشيه الحموی علی الأشباه قديم ۱۳۰)

فصولِ عمادیہ میں ہے کہ جب متبائعین میں اختلاف ہوجائے تو مشتری کہتا ہے کہ میں نے عقد لازم اور عقد قطعی کے طور پر خریدا ہے اور بائع کہتا ہے کہ بیع الوفاء کے طور پر میں نے بیچا (اور تم نے خریدا ہے) تو بائع کے قول کو ترجیح حاصل ہوگی؛ اس لئے کہ مشتری معاملہ قطعی کے ذریعہ سے عین مبیع کے زوال کا دعویٰ کرتا ہے اور بیع الوفاء کا مدعی زوال کا انکار کرتا ہے؛ لہٰذا اسی کے قول کا اعتبار ہوگا۔

شبیر احمد قاسمی
خادم الحدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد (یو-پی)

* * *

۱۲/ باب الشفعة

اپنے پڑوس کو بتائے بغیر زمین فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ترکہ پدری سے حاصل شدہ ایک قطعہ زمین چار حصوں میں کر کے دو حقیقی بھائیوں میں تقسیم ہوگئی، بعدہ محمد دین صاحب نے ایک قطعہ اپنی زمین کے بیچنے کا خیال اب سے تین سال پہلے ظاہر کردیا تھا، اس کے متعلق محمد دین نے اپنے حقیقی بھائی امام الدین سے کسی تیسرے شخص کی معرفت سودے بازی بھی کی، مگر محمد دین نے امام الدین کو بغیر بتائے دوسرے شخص کے ہاتھ معاملہ بیع کردیا، جب کہ محمد دین کی زمین دونوں جانب سے امام الدین کی زمین کے درمیان واقع ہے، جس کی صورت یہ ہے:

(۱) امام الدین	(۲) محمد الدین	(۳) امام الدین	(۴) محمد دین

اور خریدار بھی قریبی رشتہ دار ہیں، تو کیا امام الدین کو حق شفعہ حاصل ہے؟ اور بائع اور مشتری پر بھی کوئی ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟

المستفتی: امام الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں حق مبیع اور پڑوس کی بنیاد پر امام الدین کو مذکورہ جائیداد میں شفعہ کا حق حاصل ہے، بائع اور مشتری کو چاہئے کہ وہ اس کے شرعی حق کو ادا کریں۔

سمع أبا رافع، سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الجار أحق بسقبه. (سنن أبي داؤد، باب في الشفعة، النسخة الهندية، مكتبة البدر ۲/ ۴۹۶، دارالسلام، رقم: ۳۵۱۶، صحيح البخاري، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع،

النسخة الهندية ١/ ٣٠٠، رقم: ٢٢٠٣، ف: ٢٢٥٨، سنن الترمذي، باب ماجاء في الشفعة للغائب، النسخة الهندية ١/ ٢٥٣، دارالسلام، رقم: ١٣٦٩)

ثم له في حق المبيع الخ. ثم لجار ملاصق بابه في سكة أخرى. (التنوير مع الدرالمختار، كتاب الشفعة، زكريا ٩/ ٣٢٠-٣٢٢، كراچی ٦/ ٢٢٠- ٢٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۲۴ھ

مکان میں شریک شفعہ کا مستحق ہے یا قبرستان؟

سوال [۸۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا مکان دادالٰہی ہے، جس پر میں قابض ودخیل ہوں، جو قبرستان سے ملحق ہے، اس میں چند حصہ دار مختصر جزو کے مالک ہیں، کیا کوئی حصہ دار اپنا جزو قبرستان کے نام مجھے نہ دے کر بیع نامہ کرسکتا ہے اور میرے مکان کو جبراً توڑ کر قبرستان میں شامل کرنا اور قبور کا کھودنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نعیم اللہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے ساتھ جو لوگ مکان میں شریک ہیں، وہ اگر اپنا حصہ فروخت کرنا چاہیں اور آپ خریدنا چاہیں، تو آپ ہی شرعی طور پر خریدنے کے حق دار ہوں گے۔ اور اگر آپ کو نہ دے کر قبرستان کو فروخت کردیا ہے، تو آپ کو اس کی خریداری ختم کرکے خریدنے کا حکم ہے۔

عن شريح قال: الخليط أحق من الشفيع، والشفيع أحق من سواه.

(مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار والخليط أحق، المجلس العلمي ٨/ ٧٨، رقم: ١٤٣٨٦)

عن هشام بن المغيرة قال: سمعت الشعبي يقول: قال رسول الله ﷺ: الشفيع أولى من الجار، والجار أولى من الجنب. (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار والخليط أحق، المجلس العلمي ۸/ ۷۹، رقم: ۱۴۳۹۰)

ليس للشريک في الطريق والشرب، والجار شفعة مع الخليط في الرقبة. (هداية، كتاب الشفعة، أشرفى ۴/ ۳۹۰)

وإذا بنى المشتري أو غرس، ثم قضى للشفيع بالشفعة فهو بالخيار إن شاء أخذها بالثمن وقيمة البناء والغرس، وإن شاء كلف المشتري قلعه.

(هداية، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والخصومة فيها، أشرفي ۴/ ۴۰۰)

اورقبورکھودنے کی بات واضح کیجئے، اس کے بعد جواب دیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۱۱ھ

شریک فی حق المبیع کو شفعہ میں حق تقدم حاصل ہے

سوال [۸۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ثناء الرحمٰن اپنا مکان فروخت کررہے ہیں، جن کے دو بھائی بھی ہیں اور دیگر رشتہ دار بھی جو مکان سے کچھ دوری پر رہتے ہیں، ثناء الرحمٰن کے مکان سے متصل پچھّم جانب محمد یوسف کا مکان ہے اور پورب جانب سیٹھ مشتاق احمد صاحب کا مکان ہے اور اتر جانب محمد اطہر کا مکان ہے (محمد اطہر اور ثناء الرحمٰن کا مکان پہلے ایک ہی تھا، پھر تقسیم ہوا اور دیوار ہی صرف حد فاصل کے طور پر ہے) محمد اطہر کے مکان کے کل پانی کی نکاسی ثناء الرحمٰن کے مکان کے اندر ہی سے ہے جو کہ تقسیم سے پہلے ہی سے پشتینی راستہ ہے، اب ثناء الرحمٰن صاحب اپنا مکان فروخت کررہے ہیں، تو حق شفعہ دور رہنے والے بھائیوں کو ہے یا بالواسطہ متصل رہنے والے محمد اطہر کو ہے؟

المستفتی: محمد اطہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ثناء الرحمٰن کے مکان کے اندر ہی سے محمد اطہر کے مکان کے کل پانی کی نکاسی ہوتی ہے، تو محمد اطہر ثناء الرحمٰن کے مکان میں شریک فی حق المبیع ہے؛ اس لئے دائیں بائیں کے پڑوس، تو محمد یوسف اور سیٹھ مشتاق کے مقابلہ میں محمد اطہر ہی کو ثناء الرحمٰن کے مکان میں حق شفعہ کا تقدم حاصل ہے؛ اس لئے اگر محمد اطہر، ثناء الرحمٰن کے مکان کو خریدنے کے لئے تیار ہے، تو محمد یوسف اور سیٹھ مشتاق احمد کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوگا۔

عن الشعبي قال: الخليط أحق من الشفيع، والشفيع أحق من الجار، والجار أحق ممن سواه. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من كان يقضى بالشفعة للجار، موسسة علوم القرآن، جديد ١١/ ٥٣٨، رقم: ٢٣٧٢)

عن هشام بن المغيرة قال: سمعت الشعبي يقول: قال رسول الله ﷺ: الشفيع أولى من الجار، والجار أولى من الجنب. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب البيوع والأقضية من كان يقضى بالشفعة للجار، موسسة علوم القرآن، جديد ١١/ ٥٣٧، رقم: ٢٣٧٢)

فدل ذلک على أن الشفعة كما تستحق بالشركة في نفس المبيع تستحق بالشركة في الطريق، ولما استحقت بالشركة في الطريق، فبالشركة في حق آخر كالمسبل وغيره، كذلک لاشتراک العلة. (إعلاء السنن بيروت ١٧/ ٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۳۲/۳۸)

دس ماہ کے بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا

سوال [۸۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قطعہ مکان کے چار بھائی وزیر بیگ، شبیر بیگ، صدیق بیگ، شاہد بیگ مالک تھے

اور برابر حصوں کے مالک تھے، اس میں سے ایک حصہ وزیر بیگ کا ان کے بھتیجے راشد بیگ ابن شاہد بیگ نے خرید لیا، پھر ۱۰؍مہینہ کے بعد صدیق بیگ نے راشد بیگ پر حق شفعہ کا دعویٰ کردیا تھا، اب صدیق بیگ کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء مقدمہ چلا رہے ہیں، تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً وزیر بیگ کے اس مکان پر صدیق بیگ کا دعویٰ حق شفعہ کرنا اور پھر ان کے بیٹوں کا اسی پر مقدمہ چلانا جائز ہے یا نہیں؟ یا راشد بیگ نے جب خرید لیا اور دس ماہ تک کوئی حق شفعہ کا دعویٰ نہیں ہوا، تو اس کی خریداری صحیح ہوگی؟ شرعی حکم جو بھی ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: راشد بیگ سنبھلی گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب راشد بیگ کے خرید لینے کے دس ماہ بعد تک صدیق بیگ نے خاموشی اختیار کی، تو اب اتنے ایام گذرنے کے بعد حق شفعہ ثابت نہ ہوگا؛ کیونکہ جس مجلس میں خریداری کا علم ہو جائے اسی مجلس میں حق شفعہ کا دعویٰ کر کے اپنے دعویٰ پر گواہ نہیں بناتا ہے تو بعد میں شرعی طور پر کوئی حق باقی نہیں رہتا ہے۔

وقال الشعبي: من بيعت شفعته وهو شاهد لا يغيرها فلا شفعة له.

(صحيح البخاري، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع، النسخة الهندية ١/ ٣٠٠)

إذا ترك الشفيع الإشهاد حين علم بالبيع وهو يقدر على ذلك بطلت شفعته. (هداية، كتاب الشفعة، باب ما تبطل به الشفعة، اشرفي ٤/ ٤٠٦، الدر مع الرد، كراچى ٦/ ٢٤٠، زكريا ٩/ ٣٤٠-٣٥٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۱۱/۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۳ھ

ایک سال بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا

سوال [۸۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: مرزا نذیر بیگ نے بوقت انتقال ۲۰۶ر گز زمین کا ایک مکان چھوڑا اور ورثاء میں چار لڑکے: وزیر بیگ، شبیر بیگ، صدیق بیگ، شاہد بیگ کو چھوڑا، بعد میں وزیر بیگ کا انتقال ہوا، اس کا ایک لڑکا افتخار بیگ تھا، افتخار بیگ کا بھی انتقال ہوگیا، اس کے بعد افتخار بیگ کے ورثاء سے اس کا حصہ شاہد بیگ کے لڑکے راشد بیگ نے خرید لیا۔ خریدے ہوئے ایک سال گذر جانے کے بعد صدیق بیگ نے حق شفعہ کا دعویٰ دائر کردیا ہے، تو کیا شریعت میں خرید کو ایک سال گذر جانے کے بعد صدیق بیگ کا حق شفعہ کا دعویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ شریعت کا جو بھی حکم ہو تحریر فرمائیں عنایت ہوگی۔ فقط

المستفتی: شاہد بیگ، متصل سرائے پختہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک سال گذر جانے کے بعد تک باوجود فروختگی کے علم کے حق شفعہ کا مطالبہ نہیں کیا ہے، یا قیمت زیادہ سمجھ کر زیادہ قیمت سے نہیں لیا ہے اور سال گذرنے کے بعد اب حق شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے، تو شرعاً یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ اور سال گذر جانے کے بعد صدیق بیگ کو حق شفعہ کے دعویٰ کا حق باقی نہیں رہا ہے؛ لہٰذا خرید شدہ حصہ کا مالک شرعاً شاہد بیگ کا لڑکا راشد بیگ ہو چکا ہے، اب اس میں کسی کا کوئی حق باقی نہیں رہا ہے۔

وقال الشعبي: من بيعت شفعته وهو شاهد لا يغيرها فلا شفعة له.

(صحيح البخاري، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع، النسخة الهندية ١/ ٣٠٠)

إذا علم الشفيع بالبيع اشهد في مجلسه ذلک على المطالبة اعلم أن الطلب على ثلاثة أوجه: طلب المواثبة: وهو أن يطلبها كما علم حتى لو بلغ الشفيع البيع ولم يطلب شفعته بطلت الشفعة. (هداية، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، والخصومة، اشرفي ٤/ ٣٩٢، شامي، كراچی ٦/ ٢٢٤، زكريا ٩/ ٣٢٩-٣٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر رمضان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۰۰)

۱۳/ باب المزارعة

پندرہ کیلو تیل پر کھیتی کاشت کے لئے دینا

سوال [۸۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی سات بیگہ زمین میتھی کی کھیتی کرنے کے لئے بکر کو یہ کہہ کر دی کہ جب تیل نکلے تو اس میں سے مجھ کو تم پندرہ کلو تیل دینا اور کھیتی میں آنے والا خرچ سب تم کروگے اور پندرہ کلو تیل سے اوپر جو بھی ہوگا وہ سب تمہارا ہوگا، پھر بکر نے اس زمین میں آٹھ ہزار کی لاگت لگائی اور کھیتی کو محنت سے پالا، کھیتی کٹنے کے چند دن پہلے شدید بارش ہوگئی، جس سے تقریباً آدھی کھیتی پانی بھر کر سوکھ گئی اور خراب ہوگئی، پھر بکر باقی ماندہ کھیتی کو کاٹ کر اپنے ٹریکٹر ٹرالی سے لا رہا تھا کہ کھیت میں ٹریکٹر پھنس گیا، بمشکل تمام خالی ٹریکٹر ٹرالی نکلی اور کٹی بھری کھیتی اتارنی پڑی، پھر چند دن بعد ذرا موسم ٹھیک ہونے پر بکر اس کو بھرنے گیا تو ٹریکٹر پھر دلدل میں پھنس گیا اور بھری کھیتی اتار کر بمشکل تمام ایک دوسرے ٹریکٹر کی مدد سے ٹریکٹر ٹرالی نکلی، اس میں بکر اور اس کا بھائی زور لگاتے لگاتے بیہوش ہوگئے اور بیمار بھی پڑ گئے، بکر نے زید سے آکر کہہ دیا کہ اس کو لانے سے ہم تو عاجز آگئے آپ نکال سکو تو لاکر تیل نکال لو، آخر وہ کٹی پڑی کھیتی نہ نکل سکی اور خراب ہوگئی، اب صورت حال یہ ہے کہ زید بکر کو مجبور کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ میرا پندرہ کلو تیل دو اور بے ایمان بتا رہا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ زید اور بکر کے درمیان اس طرح کھیتی کرنے کا معاہدہ ٹھیک ہوا تھا یا نہیں؟ اور بکر کے ذمہ وہ پندرہ کلو تیل دینا لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر القادری افضل پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور بکر کے درمیان زمین کی پیداوار کے سلسلہ میں جو

معاملہ ہوا ہے، وہ از روئے شرع صحیح نہیں؛ اس لئے کہ عقد مزارعہ کے صحیح ہونے کے لئے کل پیداوار کا نصف یا ربع یا ایک تہائی یا دو تہائی کے حساب سے طے کرنا لازم ہوتا ہے، اس کے بغیر معاملہ فاسد ہو جاتا ہے، متعین طریقہ سے طے کرنا کہ پیداوار سے حاصل شدہ پندرہ کلو تیل مالک زمین لے گا اور بقیہ کھیتی کرنے والا صحیح نہیں۔ اور بٹائی کے معاملہ میں پیداوار کھیتی کرنے والے کے پاس امانت کے درجہ میں ہوتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں پیداوار کے ضائع ہونے میں بکر کے کسی عمل کا دخل نہیں تھا؛ اس لئے وہ پیداوار کا ضامن نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی زید کو پندرہ کلو تیل دینا اس پر لازم ہوگا۔

عن حنظلة بن قيس الأنصاري، سمع رافع بن خديج قال: كنا أكثر أهل المدينة مزدرعا، كنا نكري الأرض بالناحية منها مسمى لسيد الأرض، قال: فمما يصاب ذلک وتسلم الأرض، ومما تصاب الأرض ويسلم ذلک، فنهينا، وأما الذهب والورق فلم يكن يومئذ. (صحيح البخاري، كتاب الحرث والمزارعة، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، رقم: ۲۲٦۹، ف: ۲۳۲۷، صحيح مسلم، باب كراء الأرض بالذهب والورق، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، بيت الأفكار رقم: ۱۵٤۸)

منها: أن يكون ذلک البعض من الخارج معلوم القدر من النصف أو الثلث أو الربع أو نحوه، ومنها: أن يكون جزءا شائعا من الجملة، حتى لو شرط لأحدهما قفزان معلومة لا يصح العقد. (هندية، كتاب المزارعة، الباب الأول، زكريا جديد ۵/ ۲۷۲، قديم ۵/ ۲۳۵)

وفي الدر: الغلة في المزارعة مطلقا ...... أمانة في يد المزارع ...... فلا ضمان عليه لو هلكت الغلة في يده بلا صنعه. (درمختار مع الشامي، كتاب المزارعة، زكريا ۹/ ٤۰۸، كراچى ٦/ ۲۸۲، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ۱٤۷، مصري قديم ۲/ ۵۰٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹٦۸۸)

مزارعت میں مخصوص مقدار کی شرط لگانے کا حکم

سوال [۸۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا ایک مکتب ہے، جس کی کئی بیگہ زمین ہے، کمیٹی والے ایک شخص کو ایک بیگہ زمین اس شرط پر دیتے ہیں کہ ہم دھان کے موسم میں دس من دھان لیں گے اور دھان اسی زمین کی پیداوار سے لیں گے۔ اور گیہوں کے موسم میں پانچ من گیہوں اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک بیگہ زمین میں کل دھان دس من نہیں ہو پاتا، تو کیا کمیٹی والے اس شخص سے تب بھی دس من دھان وصول کریں گے؟ اور کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے، جب کہ یہ مخابرہ کی ایک شکل معلوم ہوتی ہے جو کہ شرعاً حرام ہے۔

المستفتی: محمد عبد اللہ رشیدی، جامعہ اشاعت السنہ رام گنج، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کو اس شرط پر دینا کہ دھان کے موسم میں دس من دھان اور گیہوں کے موسم میں پانچ من گیہوں اسی زمین کی پیداوار سے لئے جائیں گے، تو یہ معاملہ فاسد ہے، شرعاً جائز نہیں ہے؛ البتہ اس کے جواز کی یہ شکل ہوسکتی ہے کہ اس زمین کی پیداوار سے نصف یا ثلث یا ربع لیا جائے گا اور اس کو مخابرہ کی شکل کہنا درست نہیں ہے۔

عن حنظلة بن قيس الأنصاري، سمع رافع بن خديج قال: كنا أكثر أهل المدينة مزدرعا، كنا نكري الأرض بالناحية منها مسمى لسيد الأرض، قال: فمما يصاب ذلک وتسلم الأرض، ومما تصاب الأرض ويسلم ذلک، فنهينا، وأما الذهب والورق فلم يكن يومئذ. (صحيح البخاري، كتاب الحرث والمزارعة، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، رقم: ۲۲۶۹، ف: ۲۳۲۷، صحيح مسلم، باب كراء الأرض بالذهب والورق، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، بيت الأفكار رقم: ۱۵۴۸)

لا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة، وأن يكون الخارج شائعا

بینهما، فإن شرطا لأحدهما قفزانا مسماة، فهي باطلة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا المقدار. (هداية، كتاب المزارعة، أشرفي ٤/ ٤٢٦، مختصر القدوري، ص: ١٥٥، هندية، زكريا قديم ٥/ ٢٣٥، جديد ٥/ ٢٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/۵/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۵/۱۴۲۳ھ

ایک کا کھیت اور دوسرے کی محنت و بیج ہونے کی صورت کا حکم

سوال [۸۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بٹائی پر دینا یعنی ایک آدمی کا کھیت دوسرے آدمی کی محنت مزدوری بیج وغیرہ دونوں کے درمیان شامل ہو، تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل ارریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بٹائی کی یہ مخصوص صورت کہ ایک آدمی کا کھیت ہو اور دوسرے آدمی کی محنت ومزدوری اور بیج وغیرہ میں دونوں شامل ہوں، شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۲۲)

دفع رجل أرضه إلى آخر على أن يزرعها بنفسه وبقره والبذر بينهما نصفان، والخارج بينهما كذلك فعملا على هذا، فالمزارعة فاسدة. (شامي، كتاب المزارعة، زكريا ٩/ ٤٠٦، كراچی ٦/ ٢٨١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٤٤، مصري قديم ٢/ ٥٠١، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٣/ ٣٠)

اور اگر بیج کل کے کل کسی ایک کی طرف سے ہوں تو بٹائی کی یہ مذکورہ شکل شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

إن كان الأرض لواحد والعمل والبقر والبذر لواحد جازت. (هداية، كتاب المزارعة، اشرفی ٤/ ٤٢٦، مختصر القدوري، ص: ١٥٥، الدر مع الرد، زكريا ٩/ ٤٠١، كراچی ٦/ ٢٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۴/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۲۳ھ

مزارعت میں خاص مقدار میں غلہ متعین کرنا

سوال [۸۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر سے ایک قطعہ زمین کرایہ پر لیا اور ایک تیسرے شخص کے ساتھ مزارعت کا معاملہ کیا، بایں طور کے تم خود کھیتی کرو میں تم کو دانہ کھاد وغیرہ کچھ بھی نہیں دوں گا، تم صرف ہر فصل پر مجھ کو اتنی تعداد غلہ دے دینا، چاہے پیداوار کتنی بھی زیادہ ہو یا کم ہو تجھ کو اس سے کوئی سروکار نہیں، کیا اس طرح کا معاملہ شریعت مطہرہ میں جائز ہے؟

المستفتی: سعید احمد قاسمی ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ شرعاً باطل ہے؛ کیوں کہ مزارعت میں کسی ایک فریق کے لئے غلہ کی خاص مقدار متعین کرنا جائز نہیں ہے۔

عن حنظلة بن قيس الأنصاري، سمع رافع بن خديج قال: كنا أكثر أهل المدينة مزدرعا، كنا نكري الأرض بالناحية منها مسمى لسيد الأرض، قال: فمما يصاب ذلك وتسلم الأرض، ومما تصاب الأرض ويسلم ذلك، فنهينا، وأما الذهب والورق فلم يكن يومئذ. (صحيح البخاري، كتاب الحرث والمزارعة، النسخة الهندية ١/ ٣١٢، رقم: ٢٢٦٩، ف: ٢٣٢٧، صحيح مسلم، باب كراء الأرض بالذهب والورق، النسخة الهندية ٢/ ١٢، بيت الأفكار رقم: ١٥٤٨)

لا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة، وأن يكون الخارج شائعا بينهما، فإن شرطا لأحدهما قفزانا مسماة، فهي باطلة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا المقدار. (هداية، كتاب المزارعة، أشرفي ٤/ ٤٢٦، مختصر القدوري، ص: ١٥٥، هندية، زكريا قديم ٥/ ٢٣٥، جديد ٥/ ٢٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۹/۶/۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۷۱/۲۴)

پیسوں کے عوض میں زمین کو کرایہ پر دینا

سوال [۸۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی شخص اپنی زمین اناج کے بدلے کرائے پر نہیں دیتا؛ بلکہ پیسوں کے بدلے کرائے پر دیتا ہے، مثلاً پانچ بیگہ زمین دھائی ہزار (۲۵۰۰) کے بدلے کرائے پر دیتا ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین کو پیسوں کے بدلے کرائے پر دینا مثلاً پانچ بیگہ زمین ڈھائی ہزار روپئے کے بدلے کرائے پر دے تو جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۵۵۹، میرٹھ ۲۵/ ۱۱۳)

ما صلح بدلا في البيع يصلح بدلا في الإجارة؛ لأن البدل في الإجارة ثمن المنفعة، وهي تابعة للعين، وما صلح بدلا عن الأصل صلح بدلا عن التبع. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ١/ ٢٦٠، رقم المادة: ٤٦٣)

وما صلح ثمنا في البيع صلح أجرة في الإجارة؛ لأن الأجرة بثمن المنفعة. (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٥١٣، مصري

قديم ٢/ ٣٦٩، هندية زكريا قديم ٤/ ٤١٢، جديد ٤/ ٤٤٢، الدر مع الرد، كراچی ٦/ ٤، زكريا ٩/ ٥، البحرالرائق، زكريا ٨/ ٥٠٦، كوئٹه ٧/ ٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۱)

متعین غلہ کے عوض میں زمین کرایہ پر دینا

سوال [۸۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسان اپنی کھیتی کی زمین کرائے پر دیتا ہے، مگر بٹائی کی شکل میں نہیں دیتا، کرائے کی شکل میں دیتا ہے اور کہتا ہے: ہمیں فصل میں فی بیگہ ایک کوئنٹل اناج چاہئے، چاہے تو کھیتی کر یا نہ کر کہیں سے بھی اناج لا ہمیں اناج چاہئے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کو اس شرط پر کرائے پر دینا کہ ہمیں فی بیگہ ایک کوئنٹل اناج چاہئے، خواہ وہ اناج کوئی سا بھی کہیں سے بھی آیا ہو، اسی زمین سے دینے کی شرط نہ ہو، تو اس طرح کرائے پر زمین دینا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۳۵۹، محمودیہ میرٹھ ۲۵/ ۱۱۳)

يجوز استئجار الأرض للزارعة إن بين ما يزرع فيها، أو قال على أن يزرع فيها يشاء وللبناء والغرس، أو يقول له: ازرع فيها ما شئت كي لا يفضي إلى المنازعة. (البحرالرائق، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، زكريا ٨/ ١٧، كوئٹه ٨/ ١٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٢٢، مصري قديم ٢/ ٣٨٩)

رجل استأجر أرضا بطعام ولم يسم أين يقبض الطعام، قال: هو جائز. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٩، رقم: ٢١٩٢٥)

والحيلة في ذلك لمن أراد الجواز أن يشترط صاحب الحنطة قفيزا من الدقيق الجيد ولم يقل من هذه الحنطة، أو يشترط ربع هذه الحنطة من الدقيق الجيد؛ لأن الدقيق إذا لم يكن مضافا إلى حنطة بعينها يجب في الذمة والأجر كما يجوز أن يكون مشارا إليه يجوز أن يكون دينا في الذمة.

(هندية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث في قفيز الطحان، زكريا قديم ٤/ ٤٤٤، جديد ٤/ ٤٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۶۳)

غیر کی ملکیت میں لگایا گیا پودا کس کا ہوگا؟

سوال [٨٨٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زمین سمجھ کر اس میں پودا لگایا اور پوری سینچائی سالہا سال کرتا رہا؛ لیکن زمین پیمائش کرنے پر زمین اور پودا سب بکر کے حصہ میں نکل رہا ہے، حالانکہ قبضہ اور پودے کی سینچائی زید نے کی ہے، از روئے شرع پودا کس کو دیا جائے؟

المستفتی: محمد نعیم الدین جھگڑوا، دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: درخت اور پودے کا اصل مالک وہی ہوتا ہے جس نے درخت لگایا ہو اور اس کی دیکھ بھال کی ہو؛ البتہ پیمائش کے بعد زمین جس کے حصہ میں نکلے گی وہی زمین کا مالک ہوگا اور زمین کے مالک کو زمین کی مناسب اجرت دلوائی جائے گی۔

(کفایت المفتی ۷/ ۳۴۷، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۷۶، امداد الفتاوی ۳/ ۵۲۰)

حدثنا أبو جعفر الخطمي، قال: بعثني عمي أنا وغلاما له إلى سعيد

بن المسيب، قال: قلنا له شيء: بلغنا عنک في المزارعة؟ قال: كان ابن عمر لا يرى بها بأسا، حتى بلغه عن رافع بن خديج، حديث، فأتاه فأخبره رافع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى بني حارثة، فرأى زرعا في أرض ظهير، فقال: ما أحسن زرع ظهير، قالوا: ليس لظهير، قال: أليس أرض ظهير؟ قالوا: بلى، ولكنه زرع فلان، قال: فخذوا زرعكم وردوا عليه النفقة، قال: رافع: فأخذنا زرعنا ورددنا إليه النفقة. (سنن أبي داؤد، البيوع، باب في التشديد ذلك، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٣، دارالسلام، رقم: ٣٣٩٩)

وإذا فسدت عنده، فإن سقى الأرض وكربها ولم يخرج شيء فله أجر مثله لو البذر من رب الأرض، ولو منه فعليه أجر مثل الأرض، والخارج في الوجهين لرب الأرض. (شامي، كتاب المزارعة، زكريا ٩/ ٣٩٨، كراچی ٦/ ٢٧٥، هداية، أشرفى ٤/ ٤٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

◆

بحمد اللہ تعالیٰ

۲۶/ کتاب الشرکة والمضاربة

(۱) باب شرائط الشرکة

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

تجارت میں فیصد طے کرکے شرکت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر کی ایک تجارت ہے، مستقل چل رہی ہے، زید کچھ رقم داخل کرکے بکر کے ساتھ شریک ہونا چاہتا ہے، فریقین کے مابین ہر ماہ کی بکری میں سے فیصد طے ہوجاتا ہے۔ مزید یہ کہ زید وہ روپیہ کچھ عرصہ کے بعد واپس لے گا، تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور نفع ونقصان میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نازش متین، پنجابیان، املی جھولے والی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا بکر کی تجارت میں فیصد کے لحاظ سے نفع ونقصان طے کرکے شرکت کرنا جائز ہے؛ اس کے لئے حسب ذیل شرائط ہیں۔

(۱) یہ کہ مثال کے طور پر جس کا کاروبار پہلے سے چل رہا ہے اور اس کا کل سرمایہ چار لاکھ ہے اور بعد والے کا ایک لاکھ ہے، تو یہ کل سرمایہ پانچ لاکھ ہوگیا، تو نفع میں ۲۰/ فیصد ایک لاکھ والے کو ملے گا اور ۸۰/ فیصد چار لاکھ والے کو ملے گا۔

(۲) اگر نفع نہیں ہوتا ہے، تو کسی کو بھی کچھ نہ ملے گا۔

(۳) اگر بجائے نفع کے رأس المال میں نقصان آجاتا ہے، تو ایک لاکھ والا رأس المال میں سے ۲۰ / فیصد نقصان کا ذمہ دار ہوگا اور چار لاکھ والے کو ۸۰ / فیصد نقصان کا بھگتان برداشت کرنا پڑے گا۔

(۴) اور زید کو ہر وقت علیحدہ ہو جانے کا اختیار رہے گا، ان چار شرطوں کے ساتھ یہ شرکت جائز ہو سکتی ہے اور آج کل کے زمانے میں ایک شکل یہ چل رہی ہے کہ کوئی بھی پیسے والا آدمی کاروبار کرنے والے کو اپنا پیسہ اس شرط پر دیتا ہے، کہ ماہانہ اتنی فیصد یا ماہانہ اتنا روپیہ ہمیں نفع کے طور پر دینا ہوگا۔ اب کاروبار کرنے والے کو نفع میں کچھ ملتا ہو یا نہ ملتا ہو؛ لیکن پیسے والے کو اپنی شرط کے مطابق بہر حال ملنا ہے اور اگر نقصان ہو جائے تو پیسے دینے والا اس نقصان میں شریک نہ ہوگا وہ صرف نفع میں ہی شریک ہوتا ہے؛ اس لئے یہ ناجائز وحرام ہے۔

إن شرطا الربح بينهما بقدر رأس مالهما جاز — والوضيعة بينهما على قدر رأس مالهما أبداً. (شامي، كتاب الشركة، مطلب في شركة العنان، زكريا ٦/ ٤٨٤، كراچي ٤/ ٣١٢، بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ٨٣، كراچي ٦/ ٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٦١، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٠، زكريا ٢/ ٣٢٦)

وأحدهما يملك فسخها، وإن كان المال عروضاً. (شامي، مطلب في شركة العنان، زكريا ٦/ ٥٠٥، كراچي ٤/ ٣٢٧، البحر الرائق، زكريا ٥/ ٣٠٩، كوئٹه ٥/ ١٨٥)

ولاتصح إلا بالمال الذي تصح به الشركة. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفيه ٣/ ٢٥٧، مختصر القدوري ١١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ / ۶۲۳۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲ / ۷ / ۱۴۲۰ھ

شرکت میں نفع ونقصان کا تناسب

سوال [۸۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری خالہ نے اب سے چند سال قبل تقریباً ایک لاکھ پچاس ہزار کی رقم بطور کاروبار میری فرم (کمپنی) میں لگائی تھی جو کہ نفع اور نقصان کی شرائط پر دی تھی، چند سال قبل میری فرم جو کہ ملک سے باہر مال سپلائی کرتی تھی، اس میں نقصان ہوگیا، اس طرح کہ ۱۲/لاکھ روپیہ کی رقم باہر کے کاروباری نے روک لی اور رقم دینے سے منع کر دیا اور میرا کاروبار بند ہوگیا۔ اور تنگ دستی بھی ہے اور رقم وصول کرنے کے لئے قانونی کارروائی بھی جاری ہے، جو کہ آج بھی چل رہی ہے، میں نے اپنی خالہ محترمہ سے رقم لینے کے بعد سے اب تک لگ بھگ وقتاً فوقتاً ۳۵ سے ۴۰ ہزار تک دے بھی دیا ہے۔

اب میری خالہ محترمہ کل رقم کا مطالبہ کر رہی ہیں؛ جبکہ ابھی تک باہر سے کوئی رقم نہیں آئی ہے، تو اب شرعی طور پر میرے اور میری خالہ محترمہ پر کیا شرعی قانون لاگو ہوگا؟ تو کیا ان کو اس طرح رقم مانگنا صحیح ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں تاکہ میں گناہ سے بچ سکوں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: ظہیر احمد ولد شاندار حسین مرحوم، مفتی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو جب نفع اور نقصان دونوں میں اپنی لاگت کے تناسب کے حساب سے شرکت کے ساتھ معاملہ کیا گیا ہے، تو دونوں جس طرح نفع میں شریک ہوں گے، اسی طرح نقصان میں بھی شریک ہوں گے؛ لہٰذا جو پیسہ بائر نے روک لیا ہے، اس کے اندر تناسب کے اعتبار سے دونوں کا پیسہ رکا ہوا سمجھا جائے گا اور جو پیسہ وہاں سے آتا رہے گا، تناسب کے حساب سے دونوں اس پیسہ میں حقدار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۸۲/۱۴)

عن جابر بن زیدؒ، قال: الربح علی ما اصطلحوا علیه، والوضیعة علی المال هذا في الشریکین، فإن هذا بمأة، وهذا بمأتین. (مصنف عبد الرزاق، البیوع، باب نفقة المضارب، ووضیعته، المجلس العلمي ۸/۲۴۸، رقم: ۱۵۰۸۹)

إذا شرطا الربح علی قدر المالین متساویاً، أومتفاضلاً ، فلا شک أنه یجوز ویکون الربح بینهما علی الشرط......والوضیعة علی قدر المالین متساویاً، ومتفاضلاً؛ لأن الوضیعة اسم لجزء هالک من المال فیتقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، کتاب الشرکة، زکریا ۵/۸۳، کراچي ۶/۶۲، هندیة، زکریا قدیم ۲/۳۲۰، جدید ۲/۳۲۶)

ویجوز مع ذلک أن یتساویا في الربح، أویختلفا فیوزع الربح بینهما حسب الشرط الذي اتفقا علیه، أما الخسارة فتکون بنسبة رأس المال، فحسب عملاً بقاعدة الربح علی ما شرطا والوضیعة علی قدر المالین. (الفقه الإسلامي وأدلته ۴/۵۹۲-۶۰۹-۶۱۰)

وإن شرطا أن یکون الربح والوضیعة بینهما نصفین، فشرط الوضیعة بصفة فاسدة؛ ولکن بهذا لا تبطل الشرکة؛ لأن الشرکة لا تبطل بالشروط الفاسدة، وإن وضعا فالوضیعة علی قدر رأس مالهما. (تاتارخانیة، زکریا ۷/۴۹۱، رقم: ۱۰۹۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
۲۱؍۷؍۱۴۳۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۶۱۲)

پانچ فیصد کے نفع پر شرکت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جگہ حاجی اشرف نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ لی، یعنی پارٹنر شپ میں لی،

میں نے یعنی حاجی اسلام نے کہا کہ اس زمین میں میرا بھی شیئر ڈال دو، حاجی اشرف نے کہا کہ آپ کا اس میں کوئی پیسہ لگا ہوا نہیں ہے، پھر بھی میں آپ کو پانچ پرسنٹ پر پارٹنر بناتا ہوں، میں ان کے ساتھ لگا رہا اور ہم دونوں آتے جاتے رہے، جہاں پر بھی ضرورت پڑی وہ زمین ساری فروخت ہوگئی، حاجی اشرف نے کہا کہ تمہاری کوئی رقم لگی ہوئی تو تھی نہیں، میں نے کہا کہ بغیر پیسہ کے بھی پارٹنر ہوتے ہیں اور میں آپ کے ساتھ بھاگ دوڑی بھی کرتا رہا اور آپ نے یہ خود ہی کہا تھا اور طے کیا تھا کہ آپ کو پانچ پرسنٹ کا پارٹنر بناتا ہوں۔ اب وہ میرا حصہ دینے کو راضی نہیں ہیں تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی محمد اسلام، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب پانچ فیصد کے ساتھ معاملہ طے ہوا اور اسی شرط پر حاجی اسلام نے بھاگ دوڑ اور محنت میں پورا پورا حصہ لیا ہے، تو نفع میں سے پانچ فیصد وعدہ کے مطابق دینا لازم ہے۔

قال اللہ تعالی: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَوْفُوْا بِالْعُقُوْدِ. [المائدہ: ۱]

وإن فسدت فأجير فله أجر مثله ربح، أو لم يربح ولا يزاد على ماشرط له عند أبي يوسف ملتقي الأبحر، وهو المختار، الدر المنتقي. (مجمع الأنهر، كتاب المضاربة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۴۴۴، مصري قديم ۲/۳۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۳۴ھ

منافع کا فیصدی لازم ہے

سوال [۸۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک صاحب کاٹنے والے جانوروں کا کاروبار کرتے ہیں، مالی حیثیت سے کمزور ہیں، میں جن صاحب سے روپیہ لیتا ہوں وہ صاحب فی جانور پر اصل کے علاوہ سو روپیہ منافع لیتے ہیں، وقت کی کوئی قید نہیں ہے، جب جانور ذبح ہوکر فروخت ہوگا، تب حساب دینا ہوگا، کیا اس طرح روپیہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ شوکت علی راوتپور، قصبہ کانٹ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کردہ صورت جس میں رقم دینے والے کو فی جانور سو روپیہ دینے کی بات طے ہوتی ہے جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اپنے پیسے پر سود اور بیاج ہے جو کہ قطعی حرام ہے، ہاں البتہ یہ صورت جائز ہوسکتی ہے کہ فی جانور جو کچھ نفع ہوسکتا ہو اس کی تقسیم کی بات طے ہوجائے، مثلاً نصف نصف کہ اگر دوسو روپیہ نفع ہوتا ہے، تو سو سو روپیہ یا ایک ثلث اور دو ثلث کہ ڈیڑھ سو نفع ہوتا ہے، تو ایک کو سو روپیہ اور دوسرے کو پچاس روپیہ اس طرح جائز ہوسکتا ہے۔

وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدراً فسدت وكون نصيب كل منهما معلوما عند العقد. (در مختار مع الشامي، كتاب المضاربة، زكريا ٨/٤٣٣، كراچي ٥/٦٤٨)

ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما منه دراهم مسماة. (مختصرالقدوري، كتاب المضاربة ١٨٨، هداية، اشرفي ٣/٢٥٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۳۹/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۵ھ

منافع کی تقسیم طے شدہ فیصد کے مطابق کرنے کا حکم

سوال [۸۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک جگہ خریدی، اس جگہ میں حاجی اسلام اور حاجی اشرف کا بھی شیئر تھا، حاجی اشرف کی -/535000 پانچ لاکھ پینتیس ہزار کی رقم لگی ہوئی تھی، اور حاجی اسلام کی -/400000 چار لاکھ روپیہ کی رقم لگی ہوئی تھی، مگر یہ طے ہوا تھا کہ حاجی اشرف اور حاجی اسلام دونوں نفع اور نقصان کے برابر کے ذمہ دار ہیں، اگر حاجی اشرف کی رقم زیادہ تھی، تو حاجی اسلام کی محنت زیادہ تھی۔

عرض یہ ہے کہ ہم دونوں آدھے آدھے کے پارٹنر بن گئے، جب یہ کام ختم ہوگیا، تو کچھ رقم دوسرے کام میں لگادی، پھر کچھ رقم تیسرے کام میں لگادی اور پھر ساری رقم چھوتھے کام میں لگادی۔ زمین کی خریداری میں اب حاجی اشرف کا کہنا ہے کہ منافع پرسنٹیز کے حساب سے بٹے گا، حاجی اسلام کا کہنا ہے کہ اگر تمہاری رقم زیادہ تھی، تو میری محنت زیادہ تھی اور آپ میرے اوپر حکم بھی زیادہ چلاتے تھے، کیا کہتے ہیں علماء دین یہ منافع پرسنٹیز کے حساب سے بٹے گا یا آدھا آدھا بٹے گا؟ جب یہ طے تھا کہ نفع نقصان میں دونوں آدھے آدھے کے ذمہ دار ہیں، اس شخص سے حاجی اشرف نے ایک دوکان کا سودا، پندرہ لاکھ روپیہ کا کیا اور اپنے پاس سے دو لاکھ روپیہ ایڈوانس دے دیئے، میری بغیر اجازت کے اور باقی جو تیرہ لاکھ روپیہ کی رقم تھی پارٹنر شپ کی، وہ پارٹنر شپ کی رقم میں سے کاٹنے کے لئے کہہ دیا، جو حاجی اشرف اور حاجی اسلام کی زمین کے منافع کے تھے، حاجی اسلام حاجی اشرف سے کہتے ہیں کہ اس میں میرا بھی آدھا حصہ ہے، دوکان کی خریداری میں؛ چونکہ میری بھی رقم لگی ہوئی ہے اور آپ کی جو زائد رقم لگی ہوئی ہے، مجھ سے یعنی حاجی اسلام سے لیں۔ اس بات پر تیار ہیں حاجی اشرف اور کہتے ہیں کہ حاجی اسلام سے کیا واسطہ میں اکیلا اپنے نام رجسٹری کراؤں گا،

جب کہ حاجی اسلام کی بھی دوکان میں رقم لگی ہوئی ہے۔ اب اس دوکان کی قیمت کافی بڑھ چکی ہے۔ کیا کہتے ہیں علماء دین مفتیان کرام کیا اس دوکان میں حاجی اسلام کا شیئر ہے یانہیں؟ یا کوئی اور راستہ ہے؟ جواب عنایت فرمادیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: حاجی محمد اسلام، شیخ علاؤالدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شروع میں جب دونوں شریکوں میں آپسی رضامندی سے نصف نصف منافع متعین ہو چکا تھا اور اسی معاہدہ پر خرید وفروخت جاری رہی؛ لہٰذا جب سامانوں کی خرید وفروخت مکمل ہو چکی اب حاجی اسلام کا یہ کہنا کہ منافع پرسینٹیز کے اعتبار سے تقسیم ہوں گے درست نہیں ہے؛ بلکہ دونوں کے درمیان جو پہلے طے ہو چکا تھا، اسی کے تناسب سے منافع کی تقسیم ہوگی اور شرکت کی رقم سے جو دوکان خریدی گئی ہے، اس میں دونوں شریک برابر کے حصہ دار ہیں؛ اس لئے دونوں شریک میں سے کسی ایک شریک کا جائیداد کو تن تنہا اپنے نام رجسٹری کرانا درست نہیں ہے۔

عن جابر بن زیدؓ، قال: الربح علی ما اصطلحوا علیه، والوضیعة علی المال هذا في الشریکین، فإن هذا بمأة، وهذا بمأتین. (مصنف عبد الرزاق، البیوع، باب نفقة المضارب، ووضیعته، المجلس العلمي ۸/ ۲۴۸، رقم: ۱۵۰۸۹)

إن شرکة العنان لا یشترط فیها المساواة لا في المال، ولا في التصرف، فیجوز أن یکون مال أحد الشریکین أکثر من الآخر –إلی– فیوزع الربح بینهما حسب الشرط الذي اتفقا علیه. (الفقه الإسلامي وأدلته الهدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ۴/ ۵۹۲)

أما شرکة العنان فهي أن یشترک اثنان فأکثر بمالین علی أن یعملا معاً في تنمیتها، والربح بینهما علی ما اشترطا. (الفقه علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۳/ ۷۵)

شركة عنان: تصح مع تساوي المال واختلاف الربح، ومع اختلاف المال وتساوي الربح، ومع اختلاف مال كل من الشريكين. (معجم لغة الفقهاء، كراچي ٢٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۲۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۴ھ

بغیر پیسے دیئے کاروبار میں شرکت کا حکم

سوال [۸۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے تین آدمیوں کی موجودگی میں وعدہ کیا کہ بے پیسہ کے ساجھی حکیم الدین کو ہرگز اپنے ساجھے سے الگ نہیں کروں گا، اس کے بعد کام ہوتا رہا، پھر کام فیل ہونے لگا، تو اس نے حکم دیا کہ ایسے مال لینے والے اور دینے والے فراہم کرو، جس سے کام میں فائدہ ہو، میں نے کافی محنت کر کے ایسے لوگ فراہم کئے، جن کو ۱۵؍۲۰؍ لاکھ روپیہ کا مال سپلائی کیا گیا، کیا میں اپنا فائدہ وصول کرنے کا حق رکھتا ہوں؟ مہربانی فرما کر جواب لکھ دیں۔ ۳۰؍ فیصد طے ہوا تھا منافع میں سے۔

المستفتی: حکیم الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب دونوں میں پہلے سے یہ بات طے ہوچکی تھی کہ جو کچھ بھی اس کاروبار میں نفع ہوگا، اس میں سے ۳۰؍ فیصد مال ادھر سے ادھر دینے اور لیجانے والے کے لئے متعین ہوگا اور ۷۰؍ فیصد کارخانہ دار کو ملا کرے گا، تو شرط کے مطابق شرعاً ۷۰؍ فیصد کارخانہ دار کا ہوگا اور ۳۰؍ فیصد مذکورہ کام کرنے والے کا حق ہوگا۔

عن أبي حصين، وعن هاشم بن أبي كليب، وعن إبراهيم، وإسماعيل

الأسدي عن الشعبي، وعاصم الأحول عن جابر بن زيد قالوا: الربح على ما اصطلحوا عليه، والوضيعة على المال، هذا في الشريكين، فإن هذا بمأة، وهذا بمأتين. (مصنف عبد الرزاق، البيوع، باب نفقة المضارب، ووضيعته، المجلس العلمي٨/٢٤٨، رقم:١٥٠٨٩)

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة تعليقا، النسخة الهندية ١/٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۶۳۲۵)

نقصان کی صورت میں شریکوں کو کس حساب سے پیسے لوٹائے جائیں؟

سوال [۸۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

۱	تنظیم برکت نے روپئے دیئے	۹۱۸۰۰	91800
۲	سلیم برکت نے روپئے دیئے	۷۵۶۰۰	75600
۳	نسیم برکت نے روپئے دیئے	۶۶۴۰۰	66400
۴	ظہیر حنیف نے روپئے دیئے	۴۵۴۵۰	45450
۵	ظہیر ماموں نے روپئے دیئے	۴۱۰۵۰	41050
۶	پپو برکت نے روپئے دیئے	۳۳۲۰۰	33200
	کل رقم دی گئی	۳۵۳۵۰۰	353500

۳۵۳۵۰۰ کا مال ان سب حضرات نے مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق حنیف ولد لئیق کو دیا ہے، مگر حنیف ولد لئیق کے کاروبار میں نقصان ہونے کی وجہ سے اس نے یہ سارا پیسہ

نہیں دیا، بعد میں فیصلہ ہوا کہ دو لاکھ اسی ہزار روپۓ حنیف ولد لئیق مذکورہ بالا حضرات کو دے سکتے ہیں اور جانبین میں مشترکہ صلح ہوگئی اور جب رقم نقصان کے ساتھ لوٹ رہی ہے، تو مذکورہ بالا شرکاء میں سے ان کی رقم کے تناسب کے اعتبار سے کس کو کتنا نقصان پہونچے گا اور کس کو کتنا کتنا ملے گا؟ مزید اس میں ایک تفصیل یہ بھی ہے کہ حنیف نے فوری ڈھائی لاکھ روپیہ ادا کر دیا ہے اور تیس ہزار روپیہ چھ مہینہ کے بعد دے گا، تو مفتی صاحب ہم کو یہ بتائیے کہ ڈھائی لاکھ میں سے کسکو کتنا کتنا ملے گا؟ اور چھ مہینہ کے بعد تیس ہزار روپیہ جو ملے گا وہ ہمارے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق:

707	توافق	500
353500	500	250000

میت

تنظیم برکت	سلیم برکت	نسیم برکت	ظہیر حنیف	ظہیر ماموں	پپو برکت
918000	75600	45450	41050	41050	33200

ڈھائی لاکھ روپیہ میں سے تنظیم برکت کو سلیم برکت کو

نسیم برکت کو ، ظہیر حنیف ، ظہیر ماموں کو

پپو برکت کو دے کر کے پھر صرف تین روپیہ بچے گا، جس کو ہم نے بٹوں اور ریز گاری میں لکھ دیا ہے، سب مل کر تین روپیہ کی مونگ پھلی یا چنا منگا کر کھالیں۔

707 توافق 60

353500 500 30000

میـــــــــــــــــــــــت

تنظیم برکت	سلیم برکت	نسیم برکت	ظہیر حنیف	ظہیر ماموں	پپو برکت
918000	75600	66400	45450	41050	33200

چھ مہینہ کے بعد ملنے والی رقم تیس ہزار روپیہ میں سے تنظیم برکت کو

سلیم برکت کو نسیم برکت کو ظہیر حنیف کو

ظہیر ماموں کو پپو برکت کو دے کر کے پھر صرف تین

روپیہ بچے گا، جس کو ہم نے بٹوں اور ریزگاری میں لکھ دیا ہے، سب مل کر کے تین روپیہ کی مونگ پھلی یا چنا منگا کر کھالیں۔

101 توافق 80

353500 3500 280000

میـــــــــــــــــــــــت

تنظیم برکت	سلیم برکت	نسیم برکت	ظہیر حنیف	ظہیر ماموں	پپو برکت
918000	75600	66400	45450	41050	33200

دولاکھ اسی ہزار روپیوں میں سے تنظیم برکت کو ، سلیم برکت کو

نسیم برکت کو ظہیر حنیف کو ظہیر ماموں کو

پپو برکت کو دے کر کے پھر صرف دو روپیہ بچے گا،

جس کو ہم نے بٹوں اور ریز گاری میں لکھ دیا ہے، سب مل کر کے دو روپئے کی مونگ پھلی یا چنا منگا کر کھالیں۔

نقصان کی تفصیل حسب ذیل ہے

353500

میــــــــــــــــــــــــــــــــت

تنظیم برکت سلیم برکت نسیم برکت ظہیر حنیف ظہیر ماموں پپو برکت

دو لاکھ اسی ہزار اوپر کی تفصیل کے مطابق دو مرتبہ میں ملیں گے، اور دو لاکھ اسی ہزار ملنے کے بعد ہر ایک کو کتنا کتنا نقصان ہوا ہے، تو نقصان کی تفصیل مذکورہ چوتھے کالم میں لکھدی گئی ہے، دیکھ لیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۶/۷۵۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۳؍۱۴۲۳ھ

ساجھے داری ختم کرتے وقت کونسی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال [۸۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر نے ایک دیوار ساجھے داری میں تعمیر کرائی، چند سالوں کے

بعد اس دیوار پر دونوں میں اختلاف ہوا، زید یہ چاہتا ہے کہ دیوار کی اینٹوں کی نصف قیمت عمر کو دے کر دیوار اپنے حصہ میں لگا لے۔

امر مطلوب یہ ہے کہ پیسے اور نصف قیمت تعمیر والے دن کے بھاؤ سے دیئے جائیں یا موجودہ نرخ کے حساب سے؟ اور تعمیر کے وقت معمار وغیرہ کی جو مزدوری میں پیسے لگے تھے، ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالقادر، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دیوار ساجھے داری میں تعمیر کی گئی، تو لازمی طور پر وہ دیوار جس زمین پر کھڑی ہے، وہ زمین بھی ساجھے میں ہوگی۔ سوال نامہ میں اس کو ظاہر کیوں نہیں کیا گیا، زید اگر یہ چاہتا ہے تو نصف دیوار اور نصف زمین کی موجودہ قیمت جو بھی طے ہو جائے یعنی جس دن ساجھے داری ختم کی جائے گی، اسی دن کی قیمت ادا کر کے پوری دیوار اور زمین آپس کی رضا مندی سے زید اپنی ملکیت میں منتقل کر سکتا ہے۔

إذا اشتریٰ أحد الشریکین جمیع الدار المشترکة من شریکه، قلت: علم من هذا ما یقع کثیراً، وهو أن أحد الشریکین في دار ونحوها یشتري من شریکه جمیع الدار بثمن معلوم، فإنه یصح علی الأصح بحصة شریکه من الثمن، وهي حادثة الفتویٰ. (شامي، کتاب البیوع، باب المبیع الفاسد، مطلب فیما إذا اشتریٰ أحد الشریکین جمیع الدار المشترکة من شریکه، زکریا ۷/ ۲۴۳، کراچي ۵/ ۵۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۲۹/۳۳)

شریک سے متعین نفع سے زیادہ رقم وصول کرنے کا حکم

سوال[۸۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر مقبول احمد ایک تاجر ہے، کچھ سال پہلے میرا ایک مسلمان بھائی کے ساتھ یہ معاہدہ ہوا تھا کہ دونوں مل کر تجارت کریں گے، نفع ونقصان میں دونوں برابر شریک رہیں گے، اللہ نے تجارت میں خوب برکت دی، نفع میں دونوں کے حصے میں خطیر رقم آئی، میرے شریک نے میرا حصہ روک لیا، ڈیڑھ سال تک کچھ بھی نہیں دیا، اس کے بعد ہر ماہ قسطوار دے رہے ہیں، میرا سوال یہ ہے کہ کیا میں نے ان سے اپنے متعین نفع سے زیادہ کا مطالبہ کرسکتا ہوں؛ کیونکہ وقت پر میرا حق ادا نہ کرنے کی وجہ سے مجھ کو کافی نقصان ہوا۔

(۱) اپنا حق لینے کے لئے کئی بار سفر کیا، ہر سفر پر ایک خطیر رقم خرچ ہوئی۔

(۲) بار بار فون پر مطالبہ کیا، جس پر بھی کافی رقم خرچ ہوئی۔

(۳) اپنے کچھ ایسے کام نکل آئے کہ مجبوراً سودی قرض لینا پڑا۔

(۴) ڈیڑھ سال قبل کرنسی کی (Value) قدر وقیمت زیادہ تھی اب کم ہے، اگر وقت مقررہ پر یہ رقم مل جاتی، تو اللہ کے فضل وکرم سے دوگنا کما لیتا۔

(۵) اب بھی یک مشت نہیں قسطوار دے رہے ہیں۔

(۶) ذہنی کوفت اور پریشانی ان سب پر مستزاد ہے۔

برائے کرم مجھے یہ بتلایئے کہ شریعت محمدیہ ﷺ کے قانون کے مطابق اپنے حصہ سے زیادہ کا مطالبہ کرسکتا ہوں؟ اگر کرسکتا ہوں، تو اس کی حد کیا ہے؟ اگر نہیں تو اس کے مطالبہ میں جو خرچ ہوا ہے، اس کے متعلق شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے؟

المستفتی: احقر مقبول احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے شریک پر وقت مقررہ ہی میں آپ کا حق دینا ضروری تھا؛ لیکن جب وہ وقت مقررہ میں نہ دے کر ابھی قسطوار آپ کو دے رہا ہے، تو تاخیر کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا، مگر آپ کو اپنے وقت پر نہ ملنے کی وجہ سے متعین نفع سے

زیادہ کا مطالبہ کرنا درست نہیں؛ البتہ اس مطالبہ میں جو خرچ ہوا ہے، وہ اس وقت لے سکتے ہیں؛ جبکہ وہ دینے پر راضی ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۲۱۸، امداد الفتاوی ۴/۱۴۱)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امريء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١، رقم: ١٥٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۰۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۲/۱۴۲۰ھ

مشترکہ کمائی کا مالک کون؟

سوال [٨٨٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالغفار وعبدالقیوم ونواسہ عبدالماجد تینوں نے مل کر پیسہ کمایا، عبدالغفار کا انتقال ہوگیا، پندرہ سال کے بعد جو دولت تھی، وہ عبدالقیوم اور عبدالماجد نے تقسیم کرلی، عبدالغفار کے دو لڑکے الگ تھے، اس مال میں دونوں لڑکے عبدالغفور اور محمد ایوب کا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفور، ساکن نجو پورہ، ٹانڈہ بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سب شرکاء نے ساتھ کمایا ہے اور بوقت شرکت آپس میں حصہ داری کی کوئی شرط لگائی تھی، تو اس شرط کے اعتبار سے ہر شریک کو حصہ ملے گا اور اگر کوئی شرط نہیں تھی اور ساتھ مل کر کمایا ہے، تو تینوں شریکوں کے درمیان حاصل شدہ کمائی برابر تقسیم ہوگی؛ اس لئے عبدالغفار اور اس کے ورثاء عبدالغفور اور محمد ایوب کو محروم کردینا ہرگز جائز نہیں؛ بلکہ اس میں سے عبدالغفار کے انتقال کے بعد اس کے شرعی ورثاء کو اس کا حق ملے گا۔

كما يستفاد من الشامية: يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية في

زوج امرأة وابنها اجتمعا في دار واحدة، وأخذ كل منهما يكتسب على حدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت، ولا التساوي، ولا التمييز، فأجاب بأنه بينهما سوية. وكذا لو اجتمع إخوة يعلمون في تركة أبيهم ونما المال، فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا٦/ ٥٠٢، كراچي٤/ ٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۵/ ۱۴۱۱ھ

ذاتی اور مشترک رقم سے خریدی گئی زمین کا مالک کون؟

سوال [۸۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام صابر حسین ہے، ۱۹۲۷ء میں میری پیدائش ہوئی، اس اعتبار سے میری عمر ۶۲/ سال کی ہے، میرا ایک چھوٹا بھائی جو مجھ سے دس سال چھوٹا ہے، میں گیارہ سال کا تھا کہ میرے والد کا انتقال ہوگیا، دادا، دادی نے میری پرورش کی ماموں نے ہمارے رہنے کے لئے ایک مکان کی زمین خریدی تھی، جس پر ہم نے ایک کچا مکان بنالیا، کچھ دن بعد میں نے یہاں اور نیپال میں کپڑے کا کام شروع کردیا، خدا نے وسعت دی، تو میں نے رہنے کے لئے زمین خریدی، اس وقت میرا چھوٹا بھائی پڑھ رہا تھا؛ جبکہ اس کی عمر ۲۸/ سال کی تھی، پڑھنے کے زمانہ ہی میں اس کی شادی بھی کردی اور میں کماتا رہا، ابھی تک وہ کسی کام میں شریک نہیں تھا، میں زمین موقع بموقع خریدتا رہا، جس کے کل کاغذات میرے اور میری بیوی کے نام ہیں۔

اب میرے بھائی کے دو بچے ہوگئے، تب انہوں نے نیپال میں میرے ساتھ کپڑے کے کام میں ہاتھ بٹانا شروع کردیا، اس تفصیل کے بعد مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ وہ زمین وجائداد

جو میں نے بذات خود خریدی ہے، جس کے کل کاغذات میرے اور میری بیوی کے نام ہیں، اس زمین میں میرے چھوٹے بھائی کا شرعاً کیا حصہ نکلتا ہے؟ تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: صابر حسین صدیقی، محلّہ چوک بازار، کانٹھ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوٹے بھائی کے کمائی میں لگنے سے پہلے پہلے جو جائداد آپ نے اپنی خاص کمائی سے خریدی ہے، اس میں آپ کے بھائی کا شرعاً حصہ نہیں ہوگا اور جس وقت سے بھائی نے بھی کمانا شروع کیا ہے، اس کے بعد شرکت میں رہتے ہوئے، جو جائداد خریدی گئی ہے، اس میں چھوٹے بھائی کا بھی برابر حصہ ہے۔

نیز ماموں نے جو مکان دیا ہے، اس میں دونوں برابر کے حقدار رہوں گے۔

إن كان في يده مال الشركة، فهو على الشركة، فإن لم يكن فاشترىٰ بدراهم و دنانير فالشراء له خاصة دون شريكه. (فتاوی بزازیه علی هامش الهندیة، کتاب الشرکة الثاني فیما للشریك وما لاله قدیم زکریا، جدید زکریا۳/۱۱۸)

فإن قالوا هم أو امرأته بعد موته إن هذا استفدناه بعد موته، فالقول لهم. (شامي، کتاب الشرکة، فصل في الشرکة الفاسدة، کراچي ٤/٣٢٥، زکریا٦/٥٠٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۷۸۱/۲۵)

مشترکہ روپئے سے بحالت شرکت خریدے ہوئے مکان کا حکم

سوال[۸۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رمضان کے دولڑکے تھے، حافظ بشیر وحافظ نذیر، دونوں بھائیوں کے کاروبار ایک میں تھے، حافظ بشیر جو کہ بڑے بھائی ہیں، انہوں نے اسی حالت میں ایک قطعہ

مکان خریدا؛ جبکہ دونوں کا رہنا سہنا ایک میں تھا، خریداری مکان کا کاغذ منسلک استفتاء ہے۔

مسئلہ دریافت یہ ہے کہ حافظ بشیر کا خریدا ہوا مکان خود ان کی ذاتی ملکیت ہوئی یا دونوں بھائیوں کا اس میں اشتراک ہوگا؟ مسئلہ واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر حافظ بشیر نے مذکورہ مکان دونوں بھائیوں کی شرکت کے زمانہ میں خریدا ہے، حافظ بشیر کے پاس حافظ نذیر کی شرکت کے علاوہ کوئی الگ کاروبار بھی نہیں تھا اور دونوں بھائیوں کی کمائی کا پیسہ بھی ملا جلا رہتا تھا، تو شرعاً مذکورہ مکان میں حافظ بشیر اور حافظ نذیر دونوں شریک ہوں گے۔

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم، ونما المال، فهو بينهم بالسوية، ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة، واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۵۳)

گاڑی کی خرابی کا خرچہ مشترکہ رقم سے لینے کا حکم

سوال [۸۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی محمد اسلام، نجمی بھائی واشرف صاحب، ان تینوں حضرات کا مشترکہ کاروبار ہے، جس کے لئے ایک گاڑی بھی ہے اور اس گاڑی کے لئے یہ طے شدہ معاملہ ہے کہ اگر یہ گاڑی مشترکہ کاروبار میں کچھ خراب ہو جائے، تو مشترکہ رقم سے ہی گاڑی کی مرمت کی جائیگی اور اگر کوئی ایک ساتھی گاڑی اپنے ذاتی کام میں استعمال کر رہا ہے، اور اسی وقت

اس میں کچھ خرابی آ گئی، تو اس کا نقصان اس ساتھی کو برداشت کرنا پڑے گا، ایک دن گاڑی حاجی محمد اسلام صاحب کے ذاتی کام میں تھی، ان کا کام شام ۵/ بجے ختم ہوگیا، اس کے بعد گاڑی تینوں مشترکہ ساتھیوں کے مشترکہ کام میں استعمال ہونا شروع ہوئی کہ اچانک اس میں رات دس بجے خرابی آ گئی اور اسی خرابی کو دور کرنے میں ۶۴۰۰/ چھ ہزار چار سو روپئے کا خرچہ آیا۔ اب مذکورہ صورت حال کو مدنظر رکھتے ہوئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس خرچہ کو تینوں ساتھی برداشت کریں گے یا تنہا حاجی محمد اسلام صاحب برداشت کریں گے؟ شریعت کی روشنی میں شرعی فیصلہ فرمادیں تاکہ اسی پر عمل کیا جائے۔

المستفتی: محمد وسیم بن حاجی احمد جان خان، کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال نامہ میں درج ہے، تو گاڑی کی خرابی کا خرچ مشترکہ رقم میں سے لازم ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/ ۳۹۷)

عن عمرو بن العوف المزني، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة تعليقا، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣، سنن أبي داؤد، القضاء، باب في الصلح، النسخة الهندية ٢/ ٥٠٦، دار السلام، رقم: ٣٥٩٤، سنن الترمذي، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دار السلام رقم: ١٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۱۸)

شرکت کے معاملہ میں نفع کا مجہول ہونا

سوال[۸۸۷۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے تیس ہزار روپئے عبداللہ کو کاروبار میں لگانے کے لئے دیا، اورزید نے یہ بات بھی کہہ دیا کہ جوبھی نفع میں سے آپ دیں گے، میں رکھ لوں گا بخوشی، تو کیا یہ نفع زید کے لئے لینا اور عبداللہ کوکاروبار میں تیس ہزارروپئے لگانا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: نوراحمد، گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: یہ معاملہ شرعی طور پر جائزنہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ کہنا کہ نفع میں سے آپ جوبھی دیں گے میں قبول کرلوں گا، اس میں نفع کی مقدار کی تعیین نہیں ہے؛ بلکہ اس طرح معاملہ کرنا ضروری ہے کہ نفع میں سے نصف تہائی یاچوتھائی میں لوں گا، اس کے بغیر درست نہیں ہوسکتا۔

قال القدوري في كتابه: كل شرط يوجب جهالة الربح، أو قطع الشركة في الربح يوجب فساد المضاربة...... ولو دفع إليه مضاربة على أن يعطي المضارب رب المال ماشاء من الربح، فهذه مضاربة فاسدة، كذا في المبسوط. (عالمگيري، كتاب المضاربة، الباب الأول، والثاني، زكريا جديد٤/ ٢٩٦، ٢٩٧، قديم ٤/ ٢٨٨، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٢/ ٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۶/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۳۴/۴۰)

نفع زیادہ ہوتو آٹھ ہزار اور کم ہوتو سات ہزار پر شرکت کا حکم

سوال[۸۸۷۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں نے اپنے ایک عزیز کو جو موٹر سائیکل کی خرید وفروخت کی تجارت کرتے ہیں دو لاکھ روپئے بطور شراکت کے دیدیا اور دیگر لوگوں نے بھی اسی طرح کم وبیش اپنی اپنی رقمیں ان کے پاس جمع کردیں، جس کا منافع وہ ہمیں اس طرح دیتے ہیں کہ نفع زیادہ ہوا تو نو یا آٹھ ہزار روپئے اگر نفع کم ہوا تو ساتھ ہزار روپئے یا چھ ہزار ماہانہ کے حساب سے دیتے ہیں، فیصد کے حساب سے نہیں، تو کیا اس طرح فیصد متعین کئے بغیر کاروبار میں شرکت کرنا اور نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ظہیر اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موٹر سائیکل کی خرید وفروخت کی تجارت کرنے والے شخص کے پاس بطور شرکت اس طرح پیسے جمع کرنا کہ اگر زیادہ نفع ہوا، تو ماہانہ نو یا آٹھ ہزار اور کم ہوا تو چھ یا سات ہزار روپئے دیں گے، تو یہ دونوں صورتیں ناجائز اور صریح سود ہے۔

يشترط أن يعلم كيف يقسم الربح بين الشركاء فإذا بقي مبهمًا ومجهولاً كانت الشركة فاسدةً؛ لأن الربح هو المعقود عليه في الشركة وجهالة المعقود عليه تفسد العقد. (شرح المجله، رستم، مكتبه اتحاد ديو بند٧١١٣/٢، رقم:١٣٣٦)

وأن يكون الربح معلوم القدر، فإن كان مجهولاً تفسد الشركة، وأن يكون الربح جزءً ا شائعاً في الجملة لا معيناً، فإن عين عشرة، أومأةً، أو نحو ذلک كانت الشركة فاسدة. (هندية، كتاب الشركة، الباب الاول، الفصل الأول، زكرياجديد ٣١١/٢، قديم٣٠٢/٢، بدائع الصنائع، كراچي٥٩/٦، زكريا٧٧/٥)

كل شرط يوجب جهالة في الربح، أ ويقطع الشركة فيه يفسدها. (شامي، كتاب المضاربة، زكريا ٤٣٣/٨-٤٣٤، كراچي٦٤٨/٥، هندية، زكريا قديم ٢٨٨/٤، جديد٢٩٦/٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية

بیروت ۳/٥٤٤، مصري قديم ۲/۳۲۳، تبيين الحقائق، زكريا ٤/۳٤۸، امداديه ملتان ٥/٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۳/۱۴۳۵ھ

مشترکہ کاروبار میں کسی شریک کے لئے الگ سے اجرت متعین کرنے کا حکم

سوال [۸۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور زبیر دوست ہیں، دونوں ایک ساتھ مل کر کاروبار کرنا چاہتے ہیں؛ چنانچہ ہر ایک نے پچاس پچاس ہزار روپیہ جمع کئے اور چونکہ زید مشغول آدمی ہے؛ اس لئے اس کو کاروبار چلانے کی فرصت نہیں ہے اور زبیر کو فرصت ہے۔ اب ان دونوں کے مشترکہ طور پر کاروبار کرنے کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) نفع ونقصان دونوں کو برابر ملے گا اور چونکہ زبیر کاروبار چلا رہے ہیں؛ اس لئے اس کے لئے اجرت متعین کی گئی۔

(۲) کاروبار چلانے کی وجہ سے زبیر نفع کا دو ثلث لے گا اور زید کو ایک ثلث دے گا اور اس دوسری صورت میں کیا نقصان کو بھی تین ثلث کیا جائے گا یا برابر آپس میں جو طے ہو؟

اب آپ فرمائیے کہ کیا مشترکہ طور پر کاروبار کی یہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو جواز کی متبادل شکل کیا ہے؟

المستفتی: محمد شاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور زبیر کے مشترکہ کاروبار کی دونوں صورتیں جائز ہیں؛ البتہ پہلی صورت میں کاروبار چلانے کی وجہ سے زید کے لئے اجرت متعین

کرنا جائز نہیں اور دوسری صورت میں کاروبار چلانے کی وجہ سے زبیر کے لئے نفع کا دوثلث اور زید کے لئے ایک ثلث متعین کرنا جائز ہے اور چونکہ رأس المال دونوں کا برابر ہے؛ اس لئے جب نقصان ہوگا، تو رأس المال میں کمی آئے گی ؛ اس لئے نقصان میں دونوں برابر کے شریک ہوجائیں گے، اگرچہ نفع میں برابری نہ ہوں، کسی کا ایک ثلث کسی کا دوثلث نفع میں تفاوت ہونے کی وجہ سے نقصان میں تفاوت نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۹۵/۶)

إذا شرطا الربح على قدر المالين متساوياً، أومتفاضلاً ، فلا شک أنه يجوز ويكون الربح بينهما على الشرط سواء شرطا العمل عليهما، أو على أحدهما، والوضيعة على قدر المالين متساوياً، ومتفاضلاً؛ لأن الوضيعة اسم لجزء هالک من المال فيتقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، زكريا ٥/ ٨٣، كراچي ٦/ ٦٢، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٠، جديد ٢/ ٣٢٦، شامي، زكريا ٦/ ٤٨٤، كراچي ٤/ ٣١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٦١)

ولا أجر لأحدهما على صاحبه عندنا...... إلا أنه استحق الربح بعمله فلا يستحق الأجر. (بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ١٠٤، كراچي ٦/ ٧٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۷۶۹/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۷/۲۳ھ

شریک کے لئے نفع کے علاوہ عمل کی اجرت کا حکم

سوال [۸۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم چار بھائی ہیں اب تک شرکت میں تھے؛ لیکن اب ہمارا بٹوارہ ہوچکا ہے،

ہماری ایک دوکان ممبئی میں ہے، اس دوکان کی آمدنی چاروں بھائیوں میں مشترک ہے، تین بھائی گھر رہتے ہیں، ایک بھائی دوکان پر رہتا ہے، جو بھائی دوکان پر رہتا ہے، وہ نفع میں تو برابر شریک رہے گا ہی مگر اس کو تنخواہ بھی دیتے ہیں، ہمارے یہاں ایک عالم اس تنخواہ دینے کو جائز نہیں کہتے؛ جبکہ تینوں بھائی وطن میں کام بھی کرتے ہیں اور دوکان کے نفع میں بھی برابر کے شریک ہیں، اس سلسلے میں ہماری رہنمائی فرمائیں، کیا کسی شریک کے لئے مشترک عمل کی اجرت لینے کا جواز نہیں ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں عالم صاحب نے مسئلہ صحیح بتایا ہے کہ دوکان کے منافع میں بھی سب لوگ برابر شریک ہوں اور دوکان میں بیٹھنے والے کے لئے نفع میں شریک ہونے کے ساتھ اجرت مقرر کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس کی شکل یہ ہوسکتی ہے کہ جو بھائی دوکان میں بیٹھ کر دوکان چلا رہا ہے، اس کے لئے نفع کی مقدار میں زیادتی کی جائے، عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ تنخواہ دینا ازقبیل اجارہ ہے اور شریکوں کا نفع میں شریک ہونا ازقبیل شرکت ہے اور شرکت اور اجارہ کو ایک عقد اور ایک کام میں جمع کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ، جدید زکریا ۱۸۳/۷)

وعلى هذا يخرج ما إذا استاجر رجلاً على العمل في شيئ هو فيه شريكه نحو ما إذا كان بين اثنين طعام فاستاجر أحدهما صاحبه على أن يحمل نصيبه إلى مكان معلوم والطعام غير مقسوم، فحمل الطعام كله -إلى قوله- لا تجوز هذه الإجارة عند أصحابنا وإذا حمل لاأجرله. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الإستئجار على الطاعات، زكريا ٤٣/٤، كراچي ١٩٠/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۸۵)

ایک شریک کا دوسرے کو اجارہ پر رکھنا

سوال [۸۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو آدمی کسی کاروبار میں شریک ہوں اور دونوں کے سرمایہ کا تناسب بھی برابر ہو اور دونوں میں سے ایک کام بھی جانتا ہو، تو کیا کام کرنے والے شریک کے لئے اپنے نفع کے علاوہ کام کی الگ اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

خلاصہ یہ ہے کہ ایک شریک اپنے دوسرے شریک کو اجارہ پر لے سکتا ہے یا نہیں؟ احسن الفتاوی ۷/ ۳۲۸ میں کتاب الاجارۃ میں یہ مسئلہ حضرت مفتی صاحب نے لکھا ہے کہ شریک کو اجارہ پر لینا جائز ہے، باقی حضرات مفتیان کرام نے اس کو منع لکھا ہے، ان دونوں باتوں میں سے کون سی بات عوام کے سامنے لانی چاہئے؟

المستفتی: عبداللہ، گودھرا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں دو معاملے الگ الگ ہیں ایک معاملہ یہ ہے کہ دونوں کا برابر پیسے دے کر کے کاروبار میں برابر کا شریک ہوجانا یہ معاملہ شرکت کا ہے دوسرا معاملہ دونوں میں سے ایک کو اجرت دے کر کے اجیر بنانا، تو شریعت میں ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ میں داخل کر کے ایک ساتھ معاملہ کرنے کو ناجائز قرار دیا گیا ہے، جن حضرات نے اس معاملہ کو ناجائز کہا ہے، وہ اسی وجہ سے ہے کہ اس کے اندر صفقہ در صفقہ لازم آتا ہے، جیسا کہ امداد الفتاوی ۳/ ۵۱۷ میں ہے اور اگر اس طریقہ سے کیا جائے کہ اولاً دونوں کاروبار میں برابر پیسے دے کر کے شریک ہوجائیں اور دونوں نفع ونقصان میں برابر

کے شریک ہو جائیں، اس کے بعد دوسرا معاملہ الگ سے کیا جاوے کہ جو کام جانتا ہے، وہ الگ سے اجرت لے کر کام کرتا رہے گا، ایسی صورت میں دو معاملے الگ الگ ہو جائیں گے، کام کرنے کی وجہ سے اس کو اجرت ملا کرے گی اور اجرت کا تعلق نفع ونقصان سے نہیں ہے اور اس طرح کے معاملہ کو حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی میں اسی وجہ سے جائز قرار دیا ہے، مگر صاحب احسن الفتاوی نے احسن الفتاوی ۳۲۸/۷ میں تعامل ناس کی وجہ سے دونوں صورتوں کو جائز قرار دیا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۵۱۸/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۵۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱ھ

مسلم کا کافر ومشرک کے ساتھ مشترکہ تجارت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کافر ومشرک سے تجارت کرنا یا اس کی شرکت میں تجارت کرنا جائز ہے؟ جبکہ وہ سود کا لین دین کرتا ہے اور بیع وشراء کے اصول شرعیہ کو ملحوظ رکھتا ہے۔ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: خورشید انور القاسمی، فیض آبادی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کافر ومشرک اگر معاملۂ مضاربت میں رب المال ہے اور مسلمان مضارب تو بلاشبہ جائز ہے۔

ونحن أمرنا بأن نتركهم ومايعتقدون دل عليه قول عمرؓ ولُّوهم بيعهما وخذوا العشر من أثمانهما. (هداية، كتاب البيوع، مسائل منثورة، اشرفي ديو بند۳/۱۰۲، البنايه، اشرفيه ۳۸۳/۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۱۰۲)

اور اگر مسلمان رب المال ہے یا عقد شرکت ہے، تو جائز نہیں ہے۔

ولا بين المسلم والكافر وتحته في الفتح؛ لأن الذمي لايهتدي إلى

الجائز من العقود ولا يحترز من الرباء فيكون سبباً لوقوع المسلم في أكل الحرام. (فتح القدير، كتاب الشركة، زكريا٦/ ١٥٠، كوئٹه٥/ ٣٨٣، دارالفكر٦/ ١٥٩، الموسوعة الفقهية الكويتية٢/ ٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۰۹۴)

مال حرام کے ساتھ شرکت کرنا

سوال [۸۸۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کاروبار میں ہم دو شریک ہیں، شریک اول عبد الستار۔ شریک دوم عبد الخالق دونوں نے شرکت میں ایک گاڑی جیپ خریدی، عبد الستار اس گاڑی پر سود لینا چاہتا ہے، عبد الخالق سودی قرض لینے سے سختی سے منع کرتا ہے؛ لیکن پھر بھی وہ لے لیتے ہیں اور اسی سودی قرض سے کاروبار ہوتا ہے؛ لیکن میں عبد الخالق اس کا نفع نہیں لیتا ہوں، پھر وہ گاڑی فروخت کی گئی، تو اس میں نقصان ہوا، انہوں نے سودی روپیہ گاڑی میں بھی لگایا تھا، تو آپ بتائیں کہ میں قرض لینے سے منع کرتا رہا اور اس سے جو کاروبار ہوا، اس کا نفع بھی نہیں لیا۔

المستفتی: عبد الخالق ولد عبد الغفار، سرائے ترین سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مال حرام کے ساتھ شرکت درست نہیں ہے اور جب عبد الخالق نے حرام مال کے ساتھ شرکت سے انکار کیا ہے اور پھر اس تجارت میں شریک ہو کر اس کا نفع نہیں لیا ہے؛ بلکہ سارا نفع عبد الستار نے لے لیا ہے، تو نقصان میں بھی عبد الخالق شریک نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۵۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۸۷۲)

چند آدمیوں کا حلال وحرام مال سے تجارت میں شرکت کرنا

سوال [۸۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید، بکر، شریف، نعیم، ان چار اشخاص نے مشترکہ تجارت شروع کی کام کرنے کے لئے ملازمین رکھے اور چاروں شرکاء نے منافع مساوی تقسیم کرنے کا فیصلہ کیا، زید کے پاس حلال کی کمائی کا روپیہ تھا، جو اس نے اسی تجارت میں لگایا؛ لیکن بقیہ جن شرکاء کی کمائی مشکوک یا ناجائز تھی روپیہ سب شرکاء نے تجارت میں لگایا، تحریر فرمائیے کہ زید کے لئے اس تجارت کا نفع جائز ہے یا حرام؟

المستفتی: محمد احمد خاں، فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دوسرے شرکاء کی کمائی اکثر حلال یا صرف مشکوک ہے، تو معاملہ شرکت سے حاصل شدہ نفع زید کے لئے حلال ہے اور اگر دوسرے شرکاء کی تمام کمائی ناجائز وحرام ہے، تو زید کے لئے ان کے ساتھ معاملہ کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر شرکت کا معاملہ کرلیا ہے اور نفع بھی حاصل کیا جارہا ہے، تو حاصل شدہ زید کے لئے حلال ہوگا۔ اور دوسرے شرکاء پر واجب ہے کہ حرام راس المال کی مقدار رقم، حرام مال کی نیت سے نکال کر صدقہ کردیں، ورنہ زید کے لئے مناسب یہی ہے کہ ان کے ساتھ معاملہ کو ختم کردے۔

ویخرج قدر الحرام بالمیزان فیدفعه إلی صاحبه وقدر الحلال له وإن لم یعرفه وتعذرت معرفته تصدق به عنه. (فتاوی ابن تیمیه ۳/ ۳۰۸)

وإذا کان في ماله حلال وحرام واختلط لم یحرم الحلال؛ بل له

أن يـأخـذ قـدر الـحلال كما لو كان المال لشريكين فاختلط مال أحدهما بمال آخر، فإنه يقسم بين الشريكين، وكذلک من اختلط من مال الحلال والحرام أخرج قدر الحرام والباقي حلال له. (فتاوى ابن تيميه ٢٩/٢٧٣)

إذا كـان أكثر مال الرجل حرام، هل تـحرم معاملته أو تكره على وجهين: وإن كان الغالب على ماله الحرام لم تـحرم معاملته؛ ولكن قد قيل إنه من المشتبه الذي يستحب تركه. (فتاوى ابن تيمية ٢٩/٢٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۱۸۷)

کسی ایک شریک کا دوران شرکت انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۸۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو آدمی ایک دوکان کی ملکیت اور کاروبار میں تقریباً چالیس سال سے شریک ہیں، کچھ عرصہ کے بعد ایک شریک کا انتقال ہوگیا، اب اس کے وارثین حیات ہیں اور شریک کے انتقال کے بعد اس کے وارثین سے تجدید شرکت ابھی تک نہیں کی گئی ہے۔

اب زندہ شریک یہ چاہتا ہے کہ شرکت ختم کر کے دوسرے شریک کے وارثین کو دوکان کی ملکیت وکاروبار کا حصہ دیدیا جائے؛ لیکن دوسرے شریک کے وارثین کسی بات پر تیار نہیں ہیں، نہ آج تک کا حساب لینے کے لئے تیار ہیں اور نہ اپنا حصہ بیچنے کے لئے تیار ہیں اور نہ زندہ شریک کا حصہ خریدنے کے لئے تیار ہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ شریک کے وارثین کو زندہ شریک پر کامل ومکمل اعتماد ہے، وہ ہمارا ایک بھی پیسہ نہیں کھائے گا؛ لہٰذا شریعت مطہرہ میں مذکورہ شرکت بالکلیہ ختم کرنے کے لئے کیا صورت ہے؟ کیا قاضی یا شرعی پنچایت مذکورہ دوکان کی بازاری قیمت کر کے شریک کے وارثین کو ان کا مکمل حصہ دے

کرشرکت ختم کرسکتی ہے؟

المستفتی: مولانا نظام الدین، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں شریک کے انتقال سے شرکت باطل ہوچکی؛ لہٰذا اب مرحوم کے ورثاء اس کے قائم مقام ہیں، اگر ان کی جانب سے مورث کے انتقال کے بعد تجدید شرکت نہیں ہوئی، تو آگے شرکت کا معاملہ شرعاً باقی نہیں رہا؛ اس لئے مرحوم کے وارثین اور دوسرے شریک پر ہر وقت شرعی حکم یہ جاری ہے کہ حساب وکتاب کر کے معاملہ ختم کرلیں۔ آئندہ اگر دوبارہ شرکت کا ارادہ ہو، تو اپنا اپنا حصہ دینے کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے اور آپ کو یہ کام کرنے کا حق ہے اور مرحوم کے وارثین کو شرعاً مان لینا چاہئے۔

ولو مات أحد الشريكين انفسخت الشركة علم الشريك بموته أولم يعلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الشركة، الفصل الثالث، كوئٹه ٥/٦٣٨، زكريا ٧/٤٧٦، رقم:١٠٩٢٣، بدائع الصنائع، كراچي ٦/٧٨، زكريا ٥/١٠٥، الفقه الإسلامي وأدلته، هدىٰ انٹر نيشنل ٤/٦٢١، دارالفكر ٥/٣٩١٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/٣٦٥، رقم: ١٠٤٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۴۳)

شرکت ختم کرنے کے بعد مطالبہ کئے گئے کا حکم

سوال [۸۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ثاقب رضا ولد جناب علی رضا مرحوم ساکن کوچہ لالہ میاں رام پور

نے ایک زمین ۳۶/ لاکھ روپیہ کا سودا کیا، جس میں مبلغ پانچ لاکھ روپئے بیع نامہ دیدیا گیا، ثاقب رضا نے اپنے ساتھ دو پارٹنر فرحان اور عمر کو شامل کیا، زمین پلاٹنگ کرنے کی غرض سے خریدی گئی تھی، جس شخص سے زمین خریدی گئی اسے باقی رقم ۳۱/ لاکھ روپئے دینے کا ایک سال کا وعدہ کرلیا گیا ہے، جس میں ثاقب رضا نے اپنے بھائی حاجی بابو کو گواہ بنالیا اور تحریر لکھ لی گئی، تقریباً دو ماہ کے بعد ثاقب رضا اور دونوں ساتھیوں نے زمین کا نقشہ بنوا کر پلاٹ بک کرنا شروع کئے، ایک دن ثاقب رضا نے دوراندیشی کے طور پر کہ زمین کے مالک کو ۳۱/ لاکھ روپئے دینا ہے، اگر ہمارے پاس رقم اکٹھا نہیں ہوئی۔ یہ سوچ کر اپنے بڑے بھائی حاجی بابو کو 10% کا شریک یہ کہہ کر بنالیا کہ اگر ہمیں رجسٹری کے وقت کچھ رقم کی ضرورت پڑی تو آپ ہی ہمیں اپنے پاس سے دیں گے، اس وقت وہ رضامند ہوگئے، تقریباً ڈیڑھ سال کے بعد ثاقب رضا کے پاس رقم اکٹھا نہیں ہو پائی؛ اس لئے وہ حاجی بابو کے پاس پہونچے جو 10% کے پارٹنر تھے اور انہوں نے ان سے رقم کا مطالبہ کیا، جسے دینے سے حاجی بابو نے انکار کردیا اور کہا کہ میرے پاس کوئی پیسہ نہیں ہے، ثاقب رضا نے کہا میں نے بوقت ضرورت رقم لینے ہی کے لئے پارٹنر بنایا تھا؛ لہٰذا آج سے ہماری پارٹنرشپ (شراکت) ختم ہوگئی، اس پر دونوں بھائیوں میں تھوڑا سا غصہ بھی ہوا تھا، تقریباً آٹھ دس دن تک کوئی بات چیت بھی نہیں ہوئی تھی، وقت گذرتا گیا اور حالات دونوں بھائیوں میں پہلے سے بہتر ہوتے ہوگئے، ایک نجی معاملے کی وجہ سے دونوں بھائی اتنے قریب آگئے کہ ایک دوسرے پر جان نچھاور کرنے لگے، جو پلاٹنگ ثاقب رضا اور دونوں ساتھیوں نے کی تھی، اس کی میعاد اگست ۲۰۰۳ء کو ختم ہوگئی، اچانک ایک دن حاجی بابو ثاقب رضا کے پاس آئے اور انہوں نے اپنے 10% کا حساب مانگا، تو ثاقب رضا نے جواب دیا کہ حساب بن رہا ہے لمبا حساب ہے، دو تین دن کا وقت لگ سکتا ہے، دو دن کے بعد حاجی بابو کے سامنے حساب پیش کیا گیا، تب حاجی بابو نے 10% حساب سے اپنا حصہ مانگا، تو رضا نے کہا کہ لوگوں کی طرف پلاٹ کے

پیسے باقی ہیں، میں کچھ دنوں میں انتظام کردوں گا، یہ سن کر حاجی بابو بگڑ گئے اور اپنے بھائی ثاقب رضا کو برا بھلا کہنے لگے اور شر پسند عناصر کے ذریعہ قبضہ کرنے کی بات کہی، تو گھر آکر غصہ میں بیٹھے ثاقب رضا کو یاد آیا کہ میں نے تقریباً ڈھائی سال پہلے ہی حاجی بابو کا 10% کا حصہ ختم کردیا تھا، اب میں کس چیز کا حساب دے رہا ہوں یہ میری بہت بڑی بھول تھی پھر ثاقب رضا نے اپنے چھوٹے بھائی سالم رضا کو بھیجا اور یہ کہلوایا کہ میں نے آپ کو غلطی سے حساب دیدیا تھا، میری اور آپ کی پارٹنر شپ ڈھائی سال پہلے ہی ختم ہوگئی تھی، جو مجھے بالکل یاد نہیں تھی اس پر حاجی بابو نے صاف انکار کردیا کہ ثاقب رضا سے پارٹنر شپ ختم کرنے کے متعلق کوئی بات نہیں ہوئی تھی، ثاقب رضا جھوٹ بول رہا ہے ثاقب رضا نے ان سے حلف اٹھانے کی اور اٹھوانے کی بات کی تو حاجی بابو نے یہ کہا کہ ثاقب رضا نے ختم کرنے کو کہا ہوگا پر میں نے ہاں نہیں کہا تھا، حاجی بابو حلف اٹھانے اور اٹھوانے کو تیار نہیں ہوئے۔ آنجناب سے گذارش ہے کہ اس متعلق حاجی بابو سے ثاقب رضا کی پارٹنر شپ (شراکت داری) باقی رہی یا نہیں؟ ان کا دس فیصد کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ثاقب رضا، ساکن کو چہ لالہ میاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس روز حاجی بابو نے رقم ادا کرنے سے انکار کر دیا اور ثاقب رضا نے صاف الفاظ میں کہہ دیا تھا کہ آج سے ہماری پارٹنر شپ شراکت ختم ہوگئی، اسی روز سے شرعی طور پر حاجی بابو کی شراکت ختم ہو چکی۔

لأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيفسد بفسخه لفوات شرط البيع وهو التراضي. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مسائل شتى من كتاب القضاء، زكريا ٧/٣٠٩، كوئٹه ٦/٤١٨، دارالفكر ٧/٣٣٠)

مستفتی نے دو سوالات ایک ہی وقت سے متعلق روانہ کئے دونوں کے جوابات لکھے

گئے اوپر نیچے دونوں درج ہیں کہ جب حاجی بابو نے متعینہ موقع پر رقم ادا کرنے سے انکار کردیا، تو حاجی بابو کو پارٹنری سے خارج کرنے کا ثاقب رضا کو پورا پورا حق ہے؛ لہٰذا جب موقع پر حاجی بابو نے رقم ادا کرنے سے انکار کردیا اور اس کے بعد ثاقب رضا نے صاف لفظوں میں یہ کہہ دیا کہ آج سے ہم آپ کو پارٹنری سے خارج کردیتے ہیں تو آپ کی شراکت کا دعویٰ کرنا حاجی بابو کے لئے درست نہیں ہے اور نہ ہی ثاقب رضا پر یہ لازم ہے کہ حاجی بابو کو اپنا شریک باقی رکھے۔

وإذا فسخ أحد الشريكين الشركة، ومال الشركة أمتعة صح الفسخ –إلى– قال الصدر الشهيد: والفتوى على الأول وهذا إذا فسخ بحضرة صاحبه. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٧/٤٧٦، رقم: ١٠٩٢٣، كوئٹه ٥/٦٣٧)

فإذا فسخه أحدهما عند وجود شرط الفسخ ينفسخ. (بدائع الصنائع، زكريا ٥/١٠٥، كراچي ٦/٧٨)

ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيفسد بفسخه لفوات شرط البيع وهو التراضي. (فتح القدير، دارالفكر ٧/٣٣٠، زكريا ٧/٣٠٩، كوئٹه ٦/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۴۰)

شرکت میں رقم کی چوری کا ضمان کس پر؟

سوال [۸۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر دونوں مل کر آدھے منافع پر کاروبار کرتے ہیں، آدھی رقم زید کی اور

آدھی رقم عمر کی، منافع میں دونوں شریک ہوتے ہیں، زید نے عمر کو آدھی رقم دے کر کاروبار کرنے کے لئے بھیجا، عمر پیسے لے کر سودا خریدنے جارہا تھا، اتفاق ایسا ہوا کہ منافع کا سودا نہ مل سکا اور واپسی میں عمر کی جیب کٹ گئی؛ جبکہ یہ پیسے دونوں کے تھے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ نقصان صرف عمر کا ہوگا یا اس نقصان میں دونوں شریک ہوں گے؛ جبکہ اگر سودا ملتا تو منافع میں دونوں شریک ہوتے؟

المستفتی: عبد الناصر، امام مدینہ مسجد، خان پور بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں عمر کے ہاتھ میں وہ مال امانت تھا، اس لئے ضائع ہونے کی وجہ سے اس پر کسی قسم کا ضمان لازم نہیں ہوگا اور اس نقصان کو دونوں شریک مل کر برداشت کریں گے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدهؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٣٦، رقم: ٢٩٣٩)

وهي أمانة فلا تضمن بالهلاك. (شامي، كتاب الإيداع، زكريا ٨/٤٥٥، كراچي ٥/٦٦٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٨/ ٢٤٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح:
۱؍ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۱۴۰)	۴؍۱۱؍۱۴۲۷ھ

شریک کا مال مشترک کو خریدنا

سوال [۸۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی دوکان پر اپنے پیسہ سے کاروبار کرتا ہے، اور اس میں پچاسو قسم کے

سامان کی خرید وفروخت کرتا ہے، زید کی برادری کی ایک تنظیم ہے، تنظیم کے ذمہ دار شخص نے زید سے کہا ایک دو سامان میں تنظیم کا روپیہ لگالو جو منافع ہوگا وہ آدھا آدھا ہوگا اسی طرح نقصان میں، زید نے منظور کرلیا اور معاہدہ ہوگیا اور زید نے معاہدہ کے مطابق عمل شروع کردیا، کچھ عرصہ میں منافع ہوتے ہوتے روپیہ کافی مقدار میں بڑھ گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید نے تنظیم کے ذمہ دار کی نالج میں لاکر معاہدہ کے سامان کے علاوہ کچھ سامان خریدا اور گودام میں اسٹاک کردیا، زید جس طرح ضرورت کے مطابق اپنا سامان فروخت کرنے کے لئے بازار میں سے خرید کر لاتا ہے، اور فروخت کرتا ہے، اسی طرح تنظیم کا وہ مال جو اسٹاک میں ہے، کچھ نفع کے ساتھ اپنی ضرورت کے مطابق خرید سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) خرید دستاویز پر کیا اور معاہدہ کے سامان کے علاوہ کچھ سامان موقع کا ملا، جس کو تنظیم کی رقم سے یہ سمجھ کر خرید لیا کہ تنظیم کا بڑھا ہوا فاضل پیسہ رکھا ہے اور یہ نیت کی کہ گھر جا کر معقول منافع دے کر ضرورت کے مطابق ہم خرید لیں گے، جس سے تنظیم کا فائدہ بھی ہوگا، تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد خالد اویسی، اعظم نگر، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: منافع دے کر اس طرح مالی شرکت کو خرید لینا جائز ہے؛ لیکن اگر نیت خراب ہونے کا مسئلہ ہے، تو ایسا نہ کیا جائے۔

وبقي شيئ آخر يقع كثيراً، وهو مالو اشترى أحدهما من شريكه لنفسه هل يصح أم لا لكونه اشترىٰ ما يملك بعضه، والذي يظهر لي أنه يصح؛ لأنه في الحقيقة اشترىٰ نصيب شريكه بالحصة من الثمن المسمىٰ، وان أوقع الشراء في الصورة على الكل. (شامي، كتاب الشركة، مطلب ادعي الشراء لنفسه، زكريا٦/٤٨٧، كراچي ٤/٣١٤)

جب تنظیم ہی کے پیسہ سے خریدا ہے، تو وہ سامان تنظیم کی شرکت کا ہو گیا ہے۔

فإن نقد الثمن من مال الشركة، فهو للشركة. (شامي، كتاب الشركة، مطلب ادعىٰ الشراء لنفسه، زكريا ٦/ ٤٨٧، كراچي ٤/ ٣١٤)

ہاں البتہ بعد میں اس کو نفع دے کر خرید لینا آپ کے لئے جائز ہے، جیسا کہ سوال نمبر ١/ کے جواب سے واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/ محرم الحرام ١٤١٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٣/ ٥١٢٧)

شریکین کے مال کی مقدار معلوم نہ ہو تو حصہ کا تناسب کیسے ہوگا؟

سوال [٨٨٨٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی آج سے ١٣/ سال قبل ہوئی، زید دبئی میں رہتا تھا؛ جبکہ اس کی اہلیہ سرکاری اسکول میں ٹیچر تھی، میاں بیوی دونوں نے مل کر ایک زمین خریدی اور اس نیت سے اپنی بیوی کے نام رجسٹری کرادی کہ میاں کو بینک سے قرض لینے میں سہولت رہے؛ چنانچہ بینک سے قرض لے کر مکان کی تعمیر ہوگئی اور میاں بیوی مل کر قرض کی ادائے گی کرتے رہے، یہاں تک کہ مئی ٢٠٠٩ء میں بیوی کا انتقال ہو گیا اور قرض کی کافی مقدار تقریباً ٥/ لاکھ کی ادائے گی باقی ہے، جس کو شوہر ہی ادا کر رہا ہے۔

واضح رہے کہ یہ بھی متعین نہیں ہے کہ مکان میں میاں بیوی میں سے کس کا کتنا پیسہ لگا ہے؟ آپ سے سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا مکان میں از روئے شرع زید کتنے کا حقدار ہے؟ جبکہ زید کی اہلیہ کے انتقال کے وقت ان کے والد شوہر ایک لڑکی اور دو لڑکے موجود تھے۔

المستفتی: نیاز علی، سندیلہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں یہ بات واضح کردی گئی ہے کہ بیوی کے نام سے مذکورہ زمین کیوں خریدی گئی، اس طرح مخصوص مصلحت کی بناء پر کسی ایک کے نام سے خریدنے سے شرعی طور پر اس کی ملکیت نہیں ہوتی ہے، جس کے نام سے خریدی گئی ہے اور ایسے عقد کو بیع تلجئہ کہا جاتا ہے۔

بيع التلجئة هي ما ألجئ إليه الإنسان بغير اختياره، وذلک أن يخاف الرجل السلطان، فيقول آخر أني بعت داري منک، وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هو تلجئة. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، زكريا ٧/٥٤٢، كراچي ٥/٢٧٣، هندية، زكريا قديم٣/٢٠٩، جديد ٣/١٩٦، معجم لغة الفقهاء، كراچي ١١٣، قواعد الفقه أشرفي ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهيه، دارالفضيلة١/٤٠٥)

دونوں نے مشترک پیسے سے وہ زمین خریدی ہے اور اس پر تعمیر بھی دونوں کے مشترکہ پیسے سے کی گئی ہے اور کس کا کتنا پیسہ لگا ہے، اس کا کوئی حساب نہیں ہے، تو ایسی صورت میں دونوں کو برابر کا شریک سمجھا جائے گا اور دونوں نصف نصف کے مالک ہوں گے۔

وما حصلاه معا فلهما نصفين إن لم يعلم ما لكل، وقال الشامي تحته يعني ثم خلطاه وباعه، فيقسم الثمن على كيل أووزن ما لكل منهما، وإن لم يكن وزنيًا و لاكيلياً، قسم على قيمة ماكان لكل منهما، وإن لم يعرف مقدار ماكان لكل منهما، صدق كل واحد منهما إلى النصف (إلى قوله) لايصدق على الزيادة على النصف إلا ببينة؛ لأنه يدعى خلاف الظاهر. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة، واكتسبا و لايعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥)

زوج امرأة وابنها اجتمعا في دار واحدة، وأخذ كل منهما يكتسب على حدة ويجمعان كسبهما و لا يعلم التفاوت ولا التساوي، ولا التمييز،

فأجاب بأنه بينهما سوية. (شامي، زكريا ٦/٢ ٥٠، كراچي ٤/٥ ٣٢)

برتقدیرِ صحت سوال وعدم موانع ارث اوربعد ادائے حقوق ما تقدم علی الارث پورے مکان میں سے شوہر کا آدھا حصہ چھوڑ کر بقیہ آدھا جس کی مالک بیوی ہے وہ بیوی کے شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔

شوہر	باپ	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱۵/۳	۱۰/۲	۱۴	۱۴	۷

مرحومہ کا کل ترکہ ۶۰/ برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا، جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲۵ھ

شرکت مفاوضہ میں تساوی کی شرط کی وضاحت

سوال [۸۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قدوری ۱۱۳/ میں ہے کہ شرکت مفاوضہ میں مال کی برابری شرط ہے، یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے؛ کیونکہ مال کی برابری سے مراد اگر جمیع مال ہے، تو یہ محال ہے؛ کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کچھ مال چھپادے۔

نیز قدوری کی اگلی عبارت **إلا طعام أهله وكسوتهم** کا مطلب صحیح نہ ہوگا؛ کیونکہ طعام وکسوہ خریدنے سے کمی زیادتی ہوجائے گی۔ نیز جب وہ مال ہے، تو پھر صرف اپنے اہل کے لئے طعام کسوہ خریدنا کیسے صحیح ہوگا؟

اور اگر یہ مراد ہے کہ جتنا مال شرکت کے لئے نکالا ہے، وہ برابر ہونا چاہئے، تو پھر

قدوری کی اگلی عبارت **فإن ورث أحدهما (إلی قوله) بطلت المفاوضة** کا مطلب صحیح نہ ہوگا؛ کیونکہ مال شرکت اس سے جداگانہ ہے۔ نیز **الإطعام أهله وکسوتهم** کا مطلب اس صورت میں بھی صحیح نہ ہوگا؛ کیونکہ وہ مال دونوں کا ہے؛ لہٰذا صرف اپنے اہل کے لئے خریدنا صحیح نہ ہوگا، نیز اس صورت میں **الإطعام أهله** کا یہ مطلب ہوجائے گا کہ طعام وکسوہ کے علاوہ جو بھی خریدے گا، اس میں شرکت ہوجائے گی، یہ بھی بعید ہے، امید ہے کہ شبہات دور کئے جائیں گے۔

المستفتی: نجیب الرحمٰن، خادم مدرسہ افضل العلوم، تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شرکت مفاوضہ میں ابتداءً وبقاءً مال، نفع، عمل اور دین میں برابری ضروری ہے، اگر کسی وقت بھی کسی چیز میں کمی وبیشی ہوجائے گی، تو فوراً ہی شرکت مفاوضہ باطل ہوکر شرکت عنان بن جائے گی؛ لہٰذا کوئی شخص اپنے جمیع مال کو نہیں نکالتا؛ بلکہ کچھ چھپا دیتا ہے، تو ابتداء ہی سے شرکت مفاوضہ کا انعقاد نہ ہوگا، اگر چہ نام کے اعتبار سے مفاوضہ ہو اور صاحب قدوری کا یہ جزئیہ **الإطعام أهله** ماقبل کی عبارت **ومایشتریه کل واحد منهما یکون علی الشرکة** سے مستثنیٰ ہے اور یہ حکم ضرورت کی وجہ سے استحساناً دیا گیا ہے اور اس میں سے ایک دوسرے کے اخراجات لینے کی وجہ سے شرکت مفاوضہ باطل نہیں ہوتی؛ البتہ اتنی مقدار ان کے نفع سے وضع کی جائے گی اور احد الشریکین کے وارث ہونے سے شرکت مفاوضہ باطل ہوکر شرکت عنان بن جائیگی۔

وما اشتراه أحدهما من طعام لأهله، أو کسوة، أومالا بدله منه، فذلک جائز وهو له خاصة دون صاحبه (إلی قوله) وإن وقع المشتری للذي اشتراه خاصة؛ لأن هذا مما یجوز فیه الاشتراک، وکل واحد منهما کفیل عن الآخر ببدل مایجوز فیه الاشتراک إلا

أنهم، قالوا: إن الشريک يرجع علی شريکه بنصف ثمن ذلک؛ لأنه قضیٰ دينا عليه من ماله لا علی وجه التبرع؛ لأنه التزم ذلک فيرجع عليه. (بدائع الصنائع، کتاب الشرکة، فصل وأما حکم الشرکة، کراچي ٦/ ٧٤، زکريا حکم شرکة المفاوضة ٥/ ١٠٠، شامي، کتاب الشرکة، مطلب فيما يقع کثيراً في الفلاحين فما صورته شرکة مفاوضة، کراچي ٤/ ٣٠٧، زکريا ٦/ ٤٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۹ھ

مشروط شرکت کا حکم

سوال [۸۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر کے درمیان شرکت کا معاملہ ہوا؛ جبکہ زید پہلے ہی سے ایک صاحب کے ساتھ کاروبار میں شریک رہا ہے، ڈھائی لاکھ روپیہ زید کے اور دوسرے کے ایک لاکھ زید نے بکر کو مزید ایک لاکھ روپیہ کے ساتھ شریک کرنا چاہا، اور بکر کو درج ذیل شرائط پر شریک کیا۔

(۱) شرکت ایک سال کے لئے ہے درمیان سال اگر بکر شرکت سے علیحدہ ہونا چاہے، تو اس کو نفع کے تناسب کا حساب لگا کر اپنا رأس المال اور نفع لے کر الگ ہونے کا اختیار ہوگا۔

(۲) فرم میں مذکورہ تین شریک ہوں گے۔

(۳) چوتھے کسی اور فرد کو شریک نہیں کیا جائے گا، اثناء تجارت ادھار مال بھی فروخت کیا گیا اور زید کو ہر طرف سے رقم وصول نہیں ہوئی اور بکر کو چونکہ کسی بھی وقت شرط اول کے اعتبار سے علیحدگی کا اختیار ہے؛ اس لئے وقت علیحدگی بکر کو یکمشت رقم مع نفع ملنی چاہئے یا ادھار رقم کی وصولیابی تک انتظار کرنا ہوگا۔

زید نے ایک چوتھے آدمی کو۲۵ / ہزار روپیہ پر شریک کرلیا، کیا یہ شرط ثالث کی خلاف ورزی تصور کی جائے گی؛ جبکہ زید کا کہنا ہے کہ ہم نے چوتھے کوفروغ تجارت کے لئے شریک کیا ہے، امید ہے کہ دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد مجتبیٰ، خادم ادارہ محمودیہ، قصبہ محمدی لکھیم پورکھیری (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ شرائط کے مطابق بکرکواپنا نفع ورأس المال لے کر اپنی شرکت فسخ کرنے کا شرعی طور پر اختیار رہوگا۔

وأما صفة عقد الشركة، فهي أنها عقد جائز غير لازم حتى ينفرد كل واحد منهما بالفسخ إلا أن من شرط جواز الفسخ أن يكون بحضرة صاحبه. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، فصل في صفة عقد الشركة، زكريا ٥/ ١٠٥، كراچي ٦/ ٧٧)

البتہ اگر زید نے بھی تجارت کا سلسلہ ختم کر دیا ہے، تو بکرکواپنی رقم کے تناسب سے ادھار رقم وصول ہونے تک انتظار کرنا ہوگا اور اگر تجارت کا سلسلہ باقی ہے اور زید کے پاس یکمشت ادا کرنے کے لئے نقد رقم تیار نہیں ہے، تو زید کے پاس رقم آنے تک کے لئے مہلت دینا بکر پر ضروری ولازم ہے اور اگر زید ٹال مٹول کررہا ہے، تو زید کو رعایت نہیں دی جائے گی، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

قال الله تعالىٰ: وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ. [البقرة: ٢٨٠]

عن أبي هريرةؓ، يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مطل الغني ظلم. (صحيح البخاري، باب مطل الغني ظلم، النسخة الهندية، ١/ ٣٢٣، رقم: ٢٣٣٨، ف: ٢٤٠٠)

سوال نامہ کا آخری ٹکڑا واضح نہیں ہے کہ ۲۵ / ہزار روپیہ پر چوتھے آدمی کو شریک کرنے کا فلسفہ کیا ہے، اس کی اصل حقیقت واضح الفاظ سے تحریر فرمائیں جب غور کیا

جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۱۳ھ

مشترکہ کاروبار میں ہر شریک اپنے حصہ کے بقدر تصرف کا مختار ہے

سوال [۸۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری پارٹنر شپ ہے، ٹرک یونین کے اندر جس میں ۳۳؍ پرسنٹ کے ہم مالک ہیں اور ۶۷؍ پرسنٹ کے وہ مالک ہیں، اس صورت میں فنڈ سے وہ لوگ سب لوگوں کو چندہ دیتے ہیں، کیا ہم بھی اس میں سے اپنی مسجد کی ضروریات کے لئے پیسہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب باحوالہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سلیمان، منڈی دھنورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شرکت ۳۳؍ فیصد اور ۶۷؍ فیصد منافع کے حساب سے ہوتی ہے، تو ہر ایک پارٹنر کا ذاتی صرفہ اسی حساب سے منافع میں سے مجریٰ کرلیا جائے گا اور زکوۃ صدقہ اور چندہ وغیرہ بھی دینے والے کے ذاتی صرفہ میں ہی شمار ہوگا، جو شخص جتنا چندہ دیگا، اتنا اس کے منافع میں سے محسوب کر کے کم کر لیا جائے گا؛ لہٰذا اگر آپ کا پارٹنر آپ کے بغیر اجازت اپنی مرضی سے چندہ دیتا ہے، تو وہ اس کے منافع میں سے محسوب ہوگا اور اسی طرح اگر آپ بھی اپنے طور پر چندہ دیں گے، تو وہ بھی آپ کے منافع میں سے محسوب ہوگا۔

وليس لأهل الشريكين أن يؤدي زكوة مال الآخر إلا بإذنه؛ لأنه ليس من جنس التجارة. (هداية، كتاب الشركة، فصل ما ينبغي للشريكين، اشرفي ٦٣٥/٢، مختصر القدروي ١١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٦٨، هندية، زكريا

قدیم ۲/ ۳۳٦، جدید ۲/ ۳۳٦)

وإذا حال الحول على مال الشريكين المفاوضين، فأدىٰ كل واحد منهما زكاة جميع المال، فإن أدىٰ كل واحد منهما بغير أمر صاحبه ضمن لصاحبه؛ لأن واحدًا منهما بسبب الشركة صار نائباً عن صاحبه في التجارات دون إقامة العبادات. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۰۱)

مال مشترک میں سے کسی ایک شریک کا اپنے حصہ کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وارثین میں سے کسی ایک شخص نے مکمل جائیدا میں سے ۴۴؍ گز اپنا حصہ مان کر رجسٹری کردی، تو کیا یہ درست ہوگا یا نہیں؟ مہربانی فرما کر اس کا جواب عنایت فرمائیں تا کہ یہ جھگڑا ختم ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقسیم میراث کے وقت جب اس شخص کا حصۂ وراثت ۲۰؍۲-۴۴ گز بنتا ہے، تو اس کے لئے اپنا حصہ ۲۰؍۲-۴۴ گز فروخت کر کے رجسٹری کردینا درست ہے۔

ويجوز بيع أحدهما نصيبه من شريكه في جميع الصور ومن غير شريكه بغير إذنه. (البحر الرائق، كتاب الشركة، زكريا ٥/ ۲۸۰، كوئٹه ٥/ ٦٧، هداية، اشرفي ديوبند ۲/ ٦۲٤، البنايه اشرفيه ٧/ ٣٧٣، هندية، زكريا قديم ۲/ ٣٠١، جديد ۲/ ٣١١، الدر مع الرد، كراچي ٤/ ٣٠٠، زكريا ٦/ ٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴ ؍ ۱۱۰۸)

شرکت میں طے شدہ شرائط کی شرعی حیثیت

سوال [۸۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر دونوں حضرات گائے کو ذبح کر کے اس کا گوشت فروخت کرتے ہیں، جس میں بکر کا چالیس فیصدی حصہ ہے اور زید کا ساٹھ فیصدی اور اس بات پر دونوں رضامند بھی ہیں؛ لیکن زید کا یہ کہنا ہے کہ ذبیحہ کی جو چربی ہے، وہ میں لوں گا اور زید چربی اس بناء پر لیتا ہے کہ اس کے گھر والے بھی اس میں لگے رہتے ہیں، بکر اس بات پر راضی بھی ہے کوئی اعتراض نہیں معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ شرکت اس طرح کی درست ہے یا نہیں؟

اسی مسئلہ میں یہ بھی ہوتا ہے کہ پولیس پکڑ لیتی ہے، اب تھانہ میں ضمانت پر جو پیسہ خرچ ہوگا اس میں یہ دونوں حضرات شریک ہوں گے یا جو پکڑا گیا؟ مثلاً زید کے گھر کے تین افراد پکڑے گئے، اب تین میں ایک کو جیل بھیج دیا، دو لوگوں کو رشوت لے کر چھوڑ دیا، اب زید کا یہ کہنا ہے کہ جو چالیس فیصدی میں شریک تھا، اس میں بھی شریک ہوا اور جو ضمانت میں روپیہ خرچ ہوا ہے، بکر بھی چالیس فیصد دے گا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ زید کا بکر سے چالیس فیصد لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، راوت پور کانٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن افراد سے زید کام لیتا ہے، ان کو نامزد کر کے کام کرنے کے لئے زید اور بکر دونوں نے متفق ہو کر کمپنی میں ملازم کی حیثیت سے رکھ لیا تھا، تو ایسی صورت میں ضمانت میں بکر چالیس فیصدی اور زید ساٹھ فیصدی کی حیثیت سے شریک ہوں گے، اور اگر جن لوگوں کو پکڑا گیا ہے، ان کو کمپنی میں رکھنے میں زید نے بکر سے اتفاق

نہیں کیا ہے؛ بلکہ اپنے طور پر رکھا ہے، تو ایسی صورت میں بکر ضمانت میں شامل نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے **المسلمون علی شروطهم** کہ مسلمان آپس کی شرائط کے پابند ہوں گے اور آپس کی شرائط کے مطابق مذکورہ بالا شرکت کا معاملہ بھی اپنی جگہ درست ہے۔

عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالاً، أو أحل حراما والمسلمون علي شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي، كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰، سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۳، رقم: ۲۸۶۹، المستدرك للحاكم، الأحكام، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ۷/ ۲۵۲۳، قديد ۴/ ۱۰۱، رقم: ۷۰۵۹، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة تعليقا، النسخة الهندية، ۱/ ۳۰۳، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في الصلح، النسخة الهندية ۲/ ۵۰۶، دارالسلام رقم: ۳۵۹۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرّم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۸/ ۸۵۶۷)

دوسرے کی زمین میں مکان بنانا اور کرایہ وصول کرنا

سوال [۸۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نے اپنے روپیہ سے عبداللہ کی زمین پر عمارت بنائی بعدہ خالد وعبداللہ میں یہ طے ہوا کہ جب تک عبداللہ تعمیر میں صرف کیا ہوا روپیہ واپس نہ کردے، تب تک خالد

اس عمارت کا کرایہ لیتا رہے گا اور جس وقت عبد اللہ روپیہ ادا کردے گا، اس کے بعد خالد بھی کرایہ لینا بند کردے گا، تو سوال یہ ہے کہ عبد اللہ وخالد کا یہ عمل از روئے شریعت کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد غفران، گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ معاملہ اس وقت جائز ہوسکتا ہے؛ جبکہ خالد جو کرایہ وصول کررہا ہے، وہ تعمیر میں خرچ کئے ہوئے پیسوں میں سے مجریٰ ہوتا جائے اور اس درمیان میں جو کچھ پیسہ عمارت کی قیمت میں سے بطور کرایہ وصولیابی میں باقی ہے، وہ پیسہ عبد اللہ خالد کو ادا کردے اور خالد دستبردار ہوجائے تو جائز ہے؟ یا ایسا طے کرلیا جائے کہ جو کرایہ کا پیسہ آرہا ہے، اس کا کچھ حصہ عبد اللہ کو دیتا رہے، بقیہ حصہ خالد اپنے پاس رکھے؛ لیکن اس طرح طے کرلینا ضروری ہے کہ معاملہ نصف نصف کا ہے یا ایک کیلئے ایک تہائی اور دوسرے کے لئے دو تہائی یا ایک کے لئے ایک چوتھائی دوسرے کے لئے تین چوتھائی کرایہ ہوگا، تو ایسی صورت میں ایسا کرنا درست ہے؛ اس لئے کہ یہ دونوں کی مذکورہ عمارت میں مشترکہ شرکت ہے جو شرعاً جائز ہے اور سوال نامہ میں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اس عمارت کا منافع صرف خالد حاصل کررہا ہے، اور عبد اللہ اس سے محروم ہے۔

طاحونة مشتركة بين اثنين أنفق أحدهما في عمارتها لم يكن متطوعًا بخلاف ما إذا أنفق على عبد مشترك أو أدى خراج كرم مشترك حيث يكون متطوعًا كذا في السراجية، دار بين اثنين، غاب أحدهما، وآجرها الآخر وأخذ الأجرة، فللغالب أن يشاركه في الأجر، كذا في القنية. (فتاى عالمگيري، كتاب الشركة، الباب السادس في المتفرقات، زكريا جديد ٢/ ٣٤٠، ٣٤١، قديم ٢/ ٣٤٢، مجمع الأنهر مصري قديم١/ ٧٣٠، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۷۷/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۴ھ

مشترکہ راستہ میں تعمیر کرنے کا حکم

سوال [۸۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سردار حسین محمدی بیگم، صاحبزادی کے وارثان کا ایک مشترکہ راستہ ہے، جس کی چوڑائی تقریباً تین فٹ ہے، اس راستہ میں سردار حسین کے وارثان نے بیت الخلاء نل وغیرہ بائیس سال پہلے ہی بنالیا تھا، اب اس راستہ کے اوپر لینٹر ڈال کر تعمیر کرنا چاہتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس مشترکہ راستہ پر بلا رضامندی دیگر شرکاء تعمیر کرنا لینٹر ڈالنا یا راستہ میں غسل خانہ، بیت الخلاء بنانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد حنیف، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشترکہ راستہ میں سب ہی شرکاء کا حق متعلق ہے، بائیس سال قبل جو بیت الخلاء اور غسل خانہ بنایا گیا ہے، اس پر اب تک اعتراض نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ دیگر شرکاء کی طرف سے اس کی اجازت تھی، ہاں البتہ اب جو اوپر لینٹر ڈال کر تعمیر کرنا چاہتے ہیں، اور اس پر دیگر شرکاء کو اشکال ہے، تو شرعاً اور قانوناً سردار حسین کے ورثاء کے لئے دیگر شرکاء کی اجازت کے بغیر اس پر لینٹر ڈالنا جائز نہیں۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا ضرر ولاضرار. (سنن ابن ماجہ، کتاب الأحکام، باب من بني في حقه ما يضر بجارہٖ۔ (النسخة الهندية ۱۶۹/۱۷، دارالسلام رقم: ۲۳۴۱، مؤطا إمام مالك، كتاب القضاء، القضاء في المرفق، النسخة الهندية ۳۱۱)

وفي الطريق الخاص لا يسعه بلا إذن الشركاء، وإن لم يضر لأنه

مملوک لهم؛ ولهذا وجبت الشفعة لهم على كل حال، فلا يجوز التصرف أضربهم، أو لم يضر إلا بإذنهم بخلاف العام فإنه ليس لأحد فيه ملک. (مجمع الأنهر، كتاب الديات، باب ما يحدث في الطريق، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٦٠، ٣٦١، مصري قديم ٢/ ٦٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠؍صفر المظفر ١٤٢٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٧٩١٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٧/ ٢/ ١٤٢٤ھ

مشترک راستہ میں دروازہ لگانے کا حکم

سوال [٨٨٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائیوں کے درمیان مشترکہ راستہ ہے، اس میں اپنے شریک کی اجازت کے بغیر آگے کو دروازہ لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالقدیر، محلہ چھبو کا نالہ، نورانی، مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشترک راستہ میں اپنی متعین حد کے آگے دروازہ لگا کر قابض ہو جانا جائز نہیں ہے، جو بھائی ایسی حرکت کر رہا ہے۔ شرعی طور پر اسے ظالم شمار کیا جائے گا۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفي ١١٠، رقم: ٢٦٩، شرح المجلة رستم مكتبه اتحاد، ١/ ٦١، رقم المادة ٩٦)

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجه، كتاب الأحكام، باب من بني في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١٦٩/١٧، دارالسلام رقم: ٢٣٤١، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٢/ ٨٦، رقم: ١٣٨٧)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال رجل مسلم لأخيه، إلا ما أعطاه بطيب نفسه. (السنن الكبري للبيهقي، باب أهل البغي إذا فائا......دار الفكر ١٢/ ٣٥٢، رقم: ١٧٢٢٤)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفي ١١٠، رقم: ٢٦٩، شرح المجلة رستم مكتبه اتحاد، ١/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶؍شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۰۲/۳۶)	۱۴۲۳/۸/۱۶ھ

ایک مکان میں کم وبیش حصہ داروں کا مشترکہ مکان فروخت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الغفار کے ۳؍لڑکے تھے، عبد القیوم، محمد ایوب، عبد الغفور، عبد الغفار کے پاس دو مکان تھے، جن کی قیمت ۴۵؍ ہزار روپیہ تھی ہر بھائی کے حصہ میں ۱۵؍ ہزار روپیہ آتا تھا، محمد ایوب نے اپنا حصہ بیچ دیا، مشترک خریداری میں ۹؍ ہزار روپیہ عبد الغفور نے دیا، ۶؍ ہزار روپیہ عبد القیوم نے دیا، اس صورت میں عبد القیوم آدھی جائداد پر قابض ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ۱۵۰۰؍ عبد القیوم سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الغفور، نجو پورہ، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں عبد القیوم کے لئے آدھی جائداد پر قابض ہونا شرعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ آدھی میں سے ڈیڑھ ہزار روپیہ کی جائداد عبد الغفور کو دیدینا لازم ہوگا، عبد الغفور کی رضامندی سے عبد الغفور سے وہ مقدار خرید کر کے قابض

ہو جائے، تو جائز ہو سکتا ہے اس کے بغیر عبد القیوم سخت ترین وعید کا مستحق ہوگا۔

وَلَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوْا بِهَا اِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوْا فَرِيْقًا مِنْ اَمْوَالِ النَّاسِ بِالْاِثْمِ وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ. [البقرة:۱۸۸]

عن أبي حميد الساعدي رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئٍ، أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۲۵، رقم:۲۴۰۰۳)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال لامريء مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، مسند أحمد أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۱، رقم:۱۵۶۷، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲، رقم: ۲۸۶۲، ۲۸۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۸۹/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۱۱ھ

شرکت بالاموال کی ایک صورت

سوال [۸۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص کسی تاجر یا کسی دوکاندار کو اپنی کچھ رقم اس شرط پر دیدے کہ اس سے جو آمدنی فائدہ ہوگا، اس کا نصف یا اس سے کم یا زیادہ رقم دینے والے کو دیتا رہے گا، رقم دینے والے کو اس کے سودے کا علم نہیں کہ کون سی چیز کتنے فائدہ یا نقصان سے بکتی ہے؟ صرف مہینہ میں جو کچھ دوکاندار رقم دیتا ہے، اس کو فائدہ سمجھ کر لے

لیتا ہے، تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں جو صورت میں بیان کی ہے، وہ شرکت بالاموال کی صورت ہے، اس قسم کی شرکت منافع سے نصف وربع وثلث کی تعیین کے ساتھ جائز ہے۔

عن الثوري في رجل رفع إليه ما لا مضاربة بالثلث، أو بالربع، أو ما تراضيا، قال: هو ماله يشترط فيه ماشاء. (مصنف عبد الرزاق، البيوع، باب اشتراط المقارض، المجلس العلمي ۲۵۷/۸، رقم: ۱۵۱۳۲)

والمضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين (إلى قوله) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ۲۵۷/۳، ۲۵۸، بدائع الصنائع، زكريا۱۱۹/۵، كراچي ۸۶/۶، مختصر القدروي ۱۱۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۶۰/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

* * *

(۲) باب شركة العنان

جدید تعمیر عمارت کے دو طریقوں کا حکم

سوال [۸۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں سے قریبی شہروں مثلاً بنگلور اور مدراس وغیرہ میں عمارتوں کی تعمیر کے کئی نئے طریقے چل پڑے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ یہ ہے کہ کسی کے پاس خالی جگہ ہو، وہ اس پر بلڈنگ تعمیر کرنے کی سہولت نہ رکھتا ہو، تو اس کے پاس کوئی بلڈر آ کر کہتا ہے کہ ”تم مجھے اپنی جگہ دیدو میں اس پر ایک بلڈنگ تعمیر کروں گا، مثلاً آٹھ منزلہ عمارت کھڑی کروں گا، پھر چار منزل تمہارے حوالہ کردوں گا، تم اس کے مالک ومختار ہو گے، چاہو تو انہیں فروخت کردو یا کرایہ پر دو یا دوسروں کے حوالہ کردو اور میں چار منزلوں کا مالک ومختار ہوں گا“ رہی زمین تو وہ مالک اور بلڈر دونوں کے درمیان ایک معین مدت مثلاً ننانوے یا سو سال تک کے لئے مشترک کرلی جاتی ہے، اس پر ایگریمنٹ بھی کردیا جاتا ہے۔

تعمیر عمارت کا ایک دوسرا طریقہ یہ بھی ہے کہ بلڈر آ کر جگہ کے مالک سے کہتا ہے کہ تم مجھے اپنی جگہ اور ایک یا دو لاکھ روپئے ایڈوانس دیدو، میں عمارت تعمیر کر کے تمہارے حوالہ کردوں گا، تم بعد میں مجھے اتنے لاکھ روپئے اتنی مدت تک ماہانہ ایک لاکھ یا پچاس ہزار روپئے کی قسطوں سے ادا کردو۔

اب سوال یہ ہے کہ اس طرح قسطوار ادائے گی سے وہ بلڈر اس تعمیر کردہ بلڈنگ کی مالیت سے بہت زیادہ وصول کرلیتا ہے، مثلاً دس لاکھ روپئے وہ خرچ کرتا ہے، تو چودہ پندرہ لاکھ روپیہ وصول کرلیتا ہے، کیا یہ صورت جائز ہے؟

المستفتی: رشید احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اس میں دو معاملہ الگ الگ ہیں۔

(۱) زمین کے بارے میں ۹۹؍سال کا اجارہ ہے، اگر جانبین ۹۹؍سال کے پٹے پر راضی ہیں اور اس کا سرکاری ایگریمنٹ بھی ہوجائے، تو آپس کی تراضی سے اس لمبی مدت معینہ تک اجارہ کی گنجائش ہے، اور جانبین میں سے کسی ایک کی موت کے بعد یا دونوں کی موت کے بعد ان کے ورثاء ایگریمنٹ اور معاہدہ پر راضی ہوجائیں، تو یہ مدت طویلہ کے لئے اجارہ داری جائز اور درست ہے جیسا کہ ہندیہ کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

رجل آجر أرض وقف مدة طويلة مائة سنة من رجل، وأقر أنهما باشرا لواحد من المسلمين، وأن حاكما حكم بصحة ذلك، فالإجارة صحيحة إذا حكم حاكم بصحتها مع طول المدة، ولا تنفسخ بموت أحدهما بعد إقرار هما، بأن العقد وقع لواحد غير معين، ويكون المال حلالا له، هكذا ذكر وهو الصحيح، وهذا ممالا خلاف فيه. (هندية، كتاب الأجارة، الباب الثلاثون في الإجارة الطويلة المرسومة ببخاري، زكريا جديد ٤/ ٥٦١، قديم ٤/٥١٥)

دوسرا معاملہ اس میں شرکت کا ہے کہ آٹھ منزلہ عمارت بنا کر چار منزل صاحبِ زمین کو زمین کے عوض دیدی گئی اور چار منزل بلڈر نے بنا کر دینے کے عوض میں اپنے لئے لے لیا، یہ شرکت عنان کے دائرہ میں داخل ہوکر جائز اور درست ہے۔

عنان تصح مع التساوي في المال دون الربح وعكسه. وفي البحر تحته: وهو التفاضل في المال و التساوي في الربح، قوله: (وببعض المال) يعنى يصح أن يعقدها كل واحدمنهما ببعض ماله دون البعض؛ لأن المساواة في المال ليس بشرط إذ اللفظ لا يقتضيه (قوله: وبخلاف الجنس) بأن يكون من أحدهما دنانير و من الآخر دارهم لعدم اشتراط الخلط عندنا فجازت في متحد الجنس و مختلفه. (البحر الرائق، كتاب الشركة، زكريا ٥/ ٢٩١تا٢٩٣،

كوئٹه ١٧٤/٥ تا١٧٦، وهكذا في بدائع الصنائع، زكريا٥/٨٣، كراچي ٦/ ٦٢، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٠، جديد ٢/٦ ٣٢، شامي، زكريا٦/ ٤٨٤، كراچي٤/٢ ٣١)

سوال میں عمارت تعمیر کرنے کا جو معاملہ بیان کیا گیا ہے، وہ بلاشبہ جائز ہے، یہ ٹھیکیداری کی ایک شکل ہے کہ یہاں بلڈر ٹھیکیدار بن چکا ہے، مالک زمین کو مکان بنا کر تیار کر کے پیش کردے گا، جس میں مثلاً بلڈر کے دس لاکھ روپئے خرچ ہوئے، مگر بلڈر مالک زمین کو مکان بنا کر پیش کرنے کے بعد اب جو پیشگی مختصر پیسہ لیا جا چکا ہے، اس کو بھی لے کر ۵/سال یا ۱۰/سال میں قسط وار ۱۵/لاکھ روپئے وصول کرے گا اور شروع ہی میں معاملہ صاف کرلیا گیا ہے ۱۵/لاکھ روپیہ میں تعمیر کر کے پیش کردیا جائے گا اور دو لاکھ روپئے پیشگی لے لیا جائے گا باقی تیرہ لاکھ روپئے ۵/سال میں قسطوار ادا کرتے رہیں گے، اس طرح بلڈر کا نفع بھی اپنی جگہ ہوتا ہے اور مالک زمین کو قسطوار پیسہ دے کر عمارت حاصل کرنے میں بھی آسانی ہوتی ہے، ایسا کرنا جائز اور درست ہے، یہ ادھار معاملہ کے مرادف ہے۔

البيع مع تأجيل الثمن، وتقسيطه صحيح، ويلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتاجيل والتقسيط. (شرح المجله، رستم، مكتبه اتحاد ١/٤ ١٢–١٢٥، رقم المادة ٢٤٥–٢٤٦، الفقه الإسلامي وأدلته، هدىٰ انٹر نيشنل ديو بند ٤/ ٢٤٢، دارالفكر ٥/ ٣٤٦١)

لأن للأجل شبهاً بالمبيع ألا ترى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (هداية، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، اشرفي ٣/ ٧٤، شامي، زكريا ٧/ ٣٦٢، كراچي ٥/ ١٤٢، البحرالرائق، كوئٹه ٦/ ١١٥، زكريا ٦/ ١٩١، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ١٨٧، رقم: ١٢٧٣٨، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت٣/ ١١٢، مصري قديم ٢/ ٧٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۲۵ھ

شرکت عنان میں نقصان کو سرمایہ سے کم یا زیادہ فیصدی متعین کرنے کا حکم

سوال [۸۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر ایک کاربار ومیں شرکت کرتے ہیں، باین طور کہ زید ایک لاکھ روپیہ لگائے گا اور عمر پچاس ہزار، مگر زید کام نہیں کرے گا، کام صرف عمر کرے گا، نفع نقصان برابر برابر تقسیم ہوگا، تو نفع نقصان میں برابر کیا جائے گا یا ایک لاکھ والے کو نفع نقصان میں ڈبل اور پچاس ہزار والے کو نصف، کام عمر کرے گا جس کی رقم نصف ہے، زید نہیں کریگا، جس کی رقم ڈبل ہے، یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی اقبال احمد، سکریٹری علی مسجد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں شرکت کی جو شکل بیان کی گئی ہے، وہ شرکت فی العنان کے دائرہ میں آتی ہے؛ لیکن اس کی صحت کے لئے شرط یہ ہے کہ جس شریک نے جتنا مال لگایا ہوگا نقصان کی شکل میں اس کو اسی کے تناسب سے نقصان برداشت کرنا پڑے گا؛ لہٰذا یہ شرط لگانا کہ نفع ونقصان میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے، یہ شرط باطل ہے اور نقصان میں دونوں اپنی حصہ داری کے اعتبار سے شریک ہوں گے۔

اشتركا فجاء أحدهما بألف والآخر بألفين على أن الربح والوضيعة نصفان فالعقد جائز، والشرط في حق الوضيعة باطل، فإن عملا وربحا، فالربح على ما شرطا، وإن خسرا فالخسران على قدر رأس في مالهما.

(عالمگيري، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، الفصل الثاني، زكريا جديد ٣٢٦/٢، قديم ٣٢٠/٢، بدائع الصنائع، زكريا ٥ ٨٣، كراچي ٦٢/٦، شامي، زكريا ٤٨٤/٦، كراچي ٣١٢/٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦١/٢٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۷۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۲۱ھ

چند لوگوں کا مل کر مشترکہ کاروبار کرنے کا حکم

سوال [۸۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر وغیرہ مشترکہ سرمایہ سے کاروبار کے لئے کمپنی قائم کرتے ہیں، جس میں بکر وغیرہ زید سے کہتے ہیں کہ سرمایہ ہم لوگ لگائیں گے اور کام پوری ذمہ داری کے ساتھ آپ کریں اور ہم لوگ بھی ساتھ لگے رہیں گے، اور منافع میں آپ کو مثلاً پچیس فیصد دیں گے، جس وقت کمپنی کا آغاز ہوا تھا، اس وقت اس طرح کی کوئی بات سامنے نہیں آئی کہ سرمایہ سودی لون لے کر لگایا جائے گا، اور انٹریسٹ وضع کرنے کے بعد جو پرافٹ ہوگا، اس میں سے آپ یعنی زید کو پچیس پرسینٹ منافع کا شیئر دیا جائے گا، کام شروع کئے ہوئے کئی سال ہوگئے، اس دوران کبھی بھی اس کا تذکرہ نہیں آیا، تحریری صورت میں جو شرائط رکھی گئی تھیں، ان میں سے ایک شرط یہ بھی تھی کہ جو نفع ہوگا، اس میں سے استعمال شدہ مشینوں کے عوض دس فیصد وضع کرنے کے بعد آپس میں منافع تقسیم ہوگا، زید ان مذکورہ بالا شرائط کی پابندی کرتے ہوئے کام کرتا رہا۔ اب جبکہ حساب کر کے منافع کی تقسیم کی نوبت آئی تو بکر وغیرہ کا کہنا یہ ہے کہ سودی قرض کا انٹریسٹ نکالنے کے بعد جو رقم بچے گی، اس میں سے مجوزہ پچیس فیصد جو آپ کے لئے طے ہوا تھا، وہ آپ کو دیا جائے گا اور یہ بات اگرچہ تحریر میں نہیں تھی، مگر ہمارے دل میں شروع ہی سے تھی۔ واضح رہے کہ بکر وغیرہ نے کاروبار میں جو رقم لگائی تھی، اس میں شیئر ہولڈروں کی بھی شرکت ہے، ان کے اپنے شیئرز (حصوں) کے اعتبار سے اب بکر وغیرہ مذکورہ بینک کے اعتبار سے انٹریسٹ لے رہا ہے؛ حالانکہ زید سود اور سودی کاروبار سے اجتناب ہی نہیں نفرت بھی کرتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بکر وغیرہ کو زید سے (اسے لاعلم رکھتے ہوئے) اس کے منافع کی کل رقم میں سے انٹریسٹ کی رقم کاٹنے کا شرعاً حق حاصل ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نـوٹ :یہ مضاربت کی وہ شکل نہیں جس میں مال ایک کا ہوتا ہے اور محنت دوسرے کی؛ بلکہ اس مسئلہ میں محنت دونوں فریقوں کی برابر ہے، اگر چہ مال صرف ایک فریق کا ہے، مذکورہ بالا صورت مسئلہ کے بارے میں پہلے جو فتوی دیا جا چکا ہے، تو کیا نوٹ والی عبارت کے بڑھانے کے باوجود فتوی وہی رہے گا یا بدل جائے گا، جس کی فوٹو کاپی لفافے میں موجود ہے۔

المستفتی: مولانا وکیل احمد، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں دو معاملہ کا ذکر ہے، ایک معاملہ رب المال کا بینک سے سود پر قرض لینا، دوسرا معاملہ رب المال کا زید کو نفع میں شریک کر کے مضارب بنانا، دونوں کا حکم اور دونوں کی ذمہ داری بھی بالکل الگ الگ ہوگی کہ بینک کے قرض کی ادائے گی اور اس پر سود کی ادائیگی کا ذمہ دار صرف رب المال ہوگا، زید کا اس سے کوئی تعلق نہ ہوگا اور معاملہ مضاربت میں اگر نفع ہوا تو اس میں دونوں طے شدہ شرائط کے مطابق شریک ہوں گے اور اگر نقصان ہوا تو نفع کے نقصان میں دونوں شریک ہوں گے اور رأس المال کے نقصان میں صرف رب المال ہی کا نقصان ہوگا، مضارب یعنی زید پر نہ ہوگا؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں تجارتی نفع میں سے دونوں کو طے شدہ شرائط کے مطابق اپنا اپنا حصہ ملے گا اور بینک کے سود ادا کرنے کی ذمہ داری صرف رب المال پر ہونی چاہئے، وہ اپنے نفع میں ادا کرلے یا کسی اور طریقے سے اسی کے ذمہ رہے گا۔ نیز سوال نامہ میں اس کی صراحت بھی ہے کہ معاملہ طے ہوتے وقت بینک کے قرض اور لون کا کوئی تذکرہ نہیں ہوا ہے؛ اس لئے شرعاً زید کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

عن عمرو بن عوف المزني: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا، أوأحل حراماً.

(المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٧/ ٢٢، رقم: ٣٠، سنن الترمذي

كتاب الأحكام، باب ذكر عن رسول الله صلى الله عليه و سلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية، ۱۷ / ۲۵۱ ، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲ ، صحيح البخاري، النسخة الهندية ۱ /۳۰۳ ، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في الصلح، النسخة الهندية ۲/ ۵۰٦، دارالسلام رقم: ۳۵۹٤)

نیز اگر یہ مضاربت نہیں ہے، تو شرکت عنان تو لازمی ہے، اور شرکت عنان کا بھی شرعاً یہی حکم ہے، جو اوپر لکھا گیا ہے، نیز نوٹ والی عبارت کو بڑھانے کے باوجود حکم ایک ہی رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
۱۷/۱۰/ ۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ؍)

فتوی ۳۴ ؍ ۶۳۲۷ سے متعلق دوسرا فتوی

سوال [۸۸۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الکریم اپنے دو بھائیوں کے ساتھ اپنی کمپنی میں براس کے اسکریپٹ کا کام کرتا تھا، اس کمپنی نے پبلک سے لیا گیا روپیہ لگایا ہے، عبد الکریم اور اس کے بھائی سودی قرض لےکر کام کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے۔

عبدالکریم کے چھوٹے بھائی عبد الرحیم نے ۱۹۹۵ء میں یہ مشورہ دیا کہ براس کی کٹنگ کے ساتھ براس کے برتن بھی بنائیں جائیں، اس کام کے لئے اس نے اپنے دوست عبد الجبار کے بارے میں بتایا کہ اسے اس کام کا تجربہ ہے، اس کام میں ہم عبد الجبار کو شامل کرلیں، اس کام میں جو عبد الجبار کی پارٹنر شپ ہوگی یہ کاغذ پر نہ ہوکر زبانی ہوگی اور اس کا حصہ کیش کی شکل میں دے دیا جائے گا۔ پارٹنر شب کی مندرجہ ذیل شرائط طے ہوئیں۔

(ا) عبد الجبار کوئی پیسہ نہیں لگائیں گے۔

(۲) عبدالجبار کا کمپنی کے asseis میں کوئی حصہ نہیں ہوگا۔

(۳) ۲۵ ر فیصد کی جگہ پر 10% Depention ہر سال نفع میں کٹے گا۔

(۴) خالص نفع (Net Profit) اور خالص نقصان (Net Loss) میں عبدالجبار کا ۳۰ ر فیصد اور عبدالکریم اور ان کے بھائیوں کا ۷۰ ر فیصد ہوگا۔ یہ کام ۱۹۹۵ء میں شروع ہوا، عبدالکریم نے پہلے ۲۵ ر لاکھ پھر پچاس لاکھ اور پھر ایک کروڑ روپیہ اپنا لگایا، اس کے بعد جیسے جیسے ضرورت پڑی عبدالکریم بینک سے سودی قرض لے کر کام میں پیسہ لگاتا رہا، اس وقت کام میں بارہ کروڑ روپیہ لگے ہوئے ہیں۔ عبدالکریم اور عبدالجبار کے درمیان بہت ذمہ داری ہے اور پردوں میں رہ کر بہت مختصر بات چیت ہوئی ہے، دونوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے لئے بہت عزت ہے۔

اس دوران کام کی ہر سال اکاؤنٹنگ (Accounting) کے طریقۂ کار کے حساب سے Baanse Sheeet نیز Profit-Loss بنتا رہا۔ یاد رہے کہ ابھی ساری دنیا میں Balanse Sheet بنانے کا جو طریقۂ کار لاگو ہے، اس کے حساب سے سارے خرچ کاٹ کر Net Profit یا Net Loss نکالا جاتا ہے، یہ خرچے مزدوری کی تنخواہ، مال کی قیمت، بجلی کا بل، حکومت کو دیئے گئے ٹیکس وغیرہ اور بینک کا سود وغیرہ وغیرہ ہیں۔

عبدالجبار Balanse Sheet اور Profit-Loss برابر دیکھتا رہا، عبدالجبار اپنی خواہش کے حساب سے عبدالرحیم سے روپیہ لیتا رہا؛ چونکہ عبدالکریم اور اس کے بھائی اور عبدالجبار میں زبردست Under Standing ہے؛ اس لئے اس بات کی ضرورت نہیں سمجھی کہ کہیں عبدالجبار کو کم یا زیادہ ادائیگی تو نہیں ہو رہی ہے؟ عبدالکریم نے ہمیشہ یہ سوچا کہ اگر زیادہ Payment ہو جائے گا، تو آنے والے سالوں میں عبدالجبار کے نفع میں وضع ہو جائے گا، اگر کم Payment ہو جائے گا، تو آنے والے سالوں میں جب عبدالجبار کو ضرورت ہوگی تو اسے دے دیا جائے گا۔

۱۹۹۶ء یا ۱۹۹۷ء میں عبد الجبار نے کہا کہ حساب کرلیں کہ کہیں اس کی زکوۃ تو کم نہیں نکل رہی ہے؟ جب عبد الکریم نے عبد الجبار کو بتایا کہ ۳۰٪ فیصد کے حساب سے اس کا اتنا بنتا ہے، اتنا وہ کاٹ رہے ہیں اور سود کی تو کوئی بات نہیں ہوئی تھی۔

عبد الکریم نے عبد الجبار کو سمجھایا کہ یہ بات عبد الجبار کو اچھی طرح معلوم ہے کہ عبد الکریم بینک سے سودی قرض لے کر کام کرتا ہے اور اس کام میں بینک کا سودی قرض لگا ہے اور یہ بھی بتایا کہ سود ایک خرچ اور ایسے Net Profit میں گھٹایا جاتا ہے، جس طرح سے دیگر خرچ گھٹائے جاتے ہیں، جیسے کہ کام کرنے والوں کی تنخواہ، اور ہیڈ (Over Head) بجلی کا بل مال خام کی قیمت اور حکومت کے دیئے گئے ٹیکس وغیرہ۔

عبد الجبار نے کہا کہ وہ اس بات کو نہیں مانتا، اس کا کہنا ہے کہ سود کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی اور وہ ہمیشہ یہ سمجھتا رہا کہ روپیہ عبد الکریم اور اس کے بھائی لگا رہے ہیں اور روپیہ کہاں سے آرہا ہے یہ اسے معلوم نہیں۔

عبد الکریم نے اسے سمجھایا کہ یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ عبد الکریم اور اس کے بھائی بینک سے سودی قرض لے کر کام کرتے ہیں اور یہ بات عبد الجبار کو بھی معلوم ہے۔ بار بار یہ بات عبد الجبار کے سامنے ہوئی کہ بینک کا سودی قرض بڑھتا جارہا ہے اور ہم سب کو اسے اتارنے کی کوشش کرنی چاہئے اور یہ بات بھی عبد الجبار کو معلوم ہے کہ آج کی تاریخ میں جو بارہ کروڑ روپیہ اس کام میں لگا ہے، یہ روپیہ لگانے کا عبد الکریم اور اس کے بھائیوں کی ذاتی حیثیت نہیں ہے، یہ روپیہ بینک سے لے کر ہی لگایا گیا ہے۔ عبد الجبار یہ ساری باتیں ماننے سے انکار کرتا ہے، آپ بتائے کہ عبد الکریم صحیح ہے یا عبد الجبار؟

نوٹ: یہ مضاربت کی وہ شکل نہیں ہے، جس میں مال ایک کا ہوتا ہے اور محنت دوسرے کی؛ بلکہ اس مسئلہ میں محنت دونوں فریقوں کی برابر ہے، اگرچہ مال صرف ایک فریق کا ہے۔

المستفتی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ معاملہ اگر کلی طور پر مضاربت کا نہیں ہے، تو شرکت عنان کا معاملہ ضرور ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جب معاملہ مضاربت میں رب المال بھی محنت میں شریک ہوجاتا ہے، تو معاملہ خود بخود شرکت عنان میں داخل ہوجاتا ہے، رب المال کے محنت میں شریک ہوجانے کی وجہ سے معاملہ کا نام تو شرکت عنان میں بدل جاتا ہے، مگر حکم بعینہ مضاربت کا باقی رہتا ہے اور شرکت عنان کو شرکت بالاعمال بھی کہا جاتا ہے، اور جس کا مال ہوتا ہے، وہ خود اپنے مال کا اس اعتبار سے ذمہ دار ہوتا ہے کہ اس نے کہیں سے قرض میں لایا ہو یا سودی قرض لایا ہو، یا اپنی جائداد فروخت کرکے لایا ہو، یا اپنی دوکان یا گھر فروخت کر کے لایا ہو، وہ اپنے شریک یا مضارب پر اس مال کی ذمہ داری عائد نہیں کرسکتا ہے، وہ ازخود اس کا ذمہ دار ہوگا اور شریک اور مضارب کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔

نیز اس معاملہ کو معاملۂ مضاربت پر باقی رکھنا بھی شرعاً درست ہے، ایسی صورت میں یہ مضاربت بشرط الاستعانت رب المال کہلائے گی۔ بہرحال اس معاملہ کو چاہے کسی بھی زاویہ سے دیکھا جائے، سودی قرض کی ادائے گی کا ذمہ دار رب المال ہی ہوگا۔ زید کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

وأما شركة العنان فلا يراعي لها شرائط المفاوضة (إلى قوله) والأصل أن الربح إنما يستحق عندنا، امابالمال وإما بالعمل، وإما بالضمان، أما ثبوت الإستحقاق بالمال فظاهر؛ لأن الربح نماء رأس المال يكون لمالكه؛ ولهٰذا استحق رب المال الربح في المضاربة، وأما بالعمل فلأن المضارب يستحق الربح بالعمل. فكذا الشريك (إلى قوله) و سواء عملا جميعاً، أو عمل أحدهما دون الآخر، فالربح بينهما يكون على الشرط؛ لأن استحقاق الربح في الشركة بالأعمال بشرط العمل لا بوجود

العمل بدليل أن المضارب إذا استعان برب المال استحق الربح، وإن لم يوجد منه شرط العمل لوجود شرط العمل عليه. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، زكريا ٥/٨٢، كراچي ٦/٦٢-٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۲۷)

شرکت عنان میں کسی ایک شریک کے الگ سے تجارت کرنے کا حکم

سوال [۸۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص (زید) نے اسکریپ (پرانا لوہا، المونیم، پیتل وغیرہ) کا کام شروع کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے ایک دوست بکر سے تذکرہ کیا کہ چلو آدھی رقم تم دو اور آدھی میں دیتا ہوں، شرکت میں کام کریں گے، بکر نے زید کو صراحت سے کہا کہ میں کام تو کرلوں گا؛ لیکن آپ یہ جان لیں کہ اس طرح کاروبار کرنے میں یہ ضروری ہے کہ دونوں فریق نفع ونقصان میں حسب حصہ شریک ہونگے، زید نے کہا کہ مجھ کو معلوم ہے۔

اب کام زید کی نگرانی میں شروع ہوا اور زید کی جگہ پر زید کے عاملین نے کام کرنا شروع کیا، طے یہ پایا کہ اس جگہ اور عاملین کی تنخواہ اور مکمل خرچ کاروبار سے نکالنے کے بعد نفع ونقصان ہر مہینہ کے آخر میں تقسیم ہوجایا کریگا، بکر نے زید پر مکمل بھروسہ واعتماد کر کے زید کو رقم دیدی، کام شروع ہوگیا۔ اب کچھ عرصہ بعد ایک نئی صورت یہ پیش آئی کہ زید نے اپنا ایک اور نجی کام شروع کردیا اور کچھ بڑی گاڑیاں خریدیں، جسے دیکھ کر بعض لوگوں نے بکر سے کہا کہ یہ کام زید نے تمہارے پیسوں سے شروع کیا ہے، مقصد لوگوں کا یہ تھا کہ بکر اپنی رقم زید سے واپس لے لے؛ لیکن بکر نے ایسا نہیں کیا، پھر کچھ دنوں کے بعد جب بکر نے اپنی رقم

واپس نہیں لی تو کہا گیا کہ یہ کاروبار سود ہے، یہ سن کر بکر زید کے پاس گیا اور اس کو لوگوں کی باتوں سے آگاہ کیا، اس نے کہا کہ ایسی بات نہیں ہے، میں نے اپنا کاروبار اپنے پیسہ سے شروع کیا ہے، اگر آپ کو شک ہے تو آپ آج ہی اپنی رقم =/50000 ریال واپس لے لیں، بکر نے کہا کہ مجھ کو آپ (زید) پر اعتماد ہے، اور مزید بکر نے یہ بھی کہا کہ آپ کو میں اختیار دیتا ہوں کہ میرا پیسہ نفع ونقصان دونوں میں شرکت کی شرط پر کسی بھی کام میں لگائیں، آپ کو اختیار ہے، بس شرط یہ ہے کہ ہم دونوں نفع ونقصان دونوں چیزوں میں برابر شریک ہوں گے ورنہ یہ سود ہوگا، یہ گفتگو کئی لوگوں کے بیچ میں ہوئی، زید نے بکر کو اطمینان دلایا کہ میں خود بھی ایسا کام کرنا نہیں پسند کرتا، جو سود کے زمرے میں آئے اور بکر کو مطمئن کر دیا اور بکر نے زید کے ساتھ زید کو کامل اختیار اپنی رقم کا دے کر کاروبار جاری رکھا۔

اب کرم فرماؤں کا کہنا ہے کہ یہ کاروبار مذکورہ شکل میں سودی ہے اور بکر کو نفع کی شکل میں جو روپیہ ملتا ہے، وہ سود ہے یا در ہے کہ زید بکر کو کسی ماہ ایک ہزار، کسی ماہ ۹رسو، کسی ماہ سات سو، کسی ماہ آٹھ سو ریال نفع دیتا ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوا کہ اس سے بھی کم دیا؛ لیکن نفع ونقصان ابھی تک اس نے نہیں دکھایا۔

آپ وضاحت فرمائیں کہ کیا یہ سود ہے؟

(۲) نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ فریقین میں سے اگر ایک کا صرف پیسہ ہو اور دوسرے کا پیسہ اور محنت دونوں چیزیں ہوں، تو کاروبار کی جائز شکل کیا ہے؟

المستفتی: محمد عادل رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کو بار بار پڑھ کر غور کیا گیا، یہ کاروبار شرکت عنان کے دائرے میں داخل ہے اور فریقین کے درمیان یہ جو طے ہوا ہے کہ جو کچھ نفع ونقصان ہوگا، اس میں دونوں فریق برابر کے شریک ہوں گے یہ جائز و درست ہے؛ لہٰذا جو

کچھ بھی نفع ہوگا، وہ نفع دونوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا اور زید اپنے الگ پیسے سے گاڑیاں خرید کر جو چلا رہا ہے، وہ اس کی الگ تجارت ہے، شرکت عنان میں شریکین میں سے کسی کے لئے الگ سے تجارت کرنا بھی جائز ہے اور زید جو رأس المال اور نفع کا حساب لگائے بغیر بکر کو کبھی ایک ہزار، کبھی پانچ سو، کبھی سات سو ریال دیتا رہتا ہے، یہ طریقہ شرعی طور پر غلط ہے؛ بلکہ حساب فہمی کے ساتھ جو کچھ نفع ہوا ہے، اس کا آدھا حصہ بکر کو دیا کرے، ہاں البتہ اب تک جو دیا گیا ہے اس کے صحیح ہونے کے لئے ایسا کرنا لازم ہے کہ رأس المال کے اوپر اب تک جتنا نفع ہوا ہے، اس کا حساب جوڑ کر اب تک جو بکر کو دیا گیا ہے اور جو زید نے خود لیا ہے، اس کو نفع کے حصے میں جوڑ کر اس کو مجریٰ کر لیا جائے اور لئے ہوئے پیسے کو علی الحساب شمار کیا جائے، تو اس طریقہ سے معاملہ درست ہو جائے گا اور آئندہ جب بھی جانبین اس کاروبار سے پیسہ لیں، تو اس کا حساب اہتمام سے رکھ لیا کریں اور زید کا یہ کہنا بھی درست نہیں تھا کہ اگر آپ کو اطمینان نہیں ہے، تو اپنا پیسہ پچاس ہزار ریال واپس لے لیجئے؛ بلکہ واپسی کے وقت رأس المال اور نفع دونوں کا حساب کرنا لازم اور ضروری ہے اور دونوں کا حساب کر کے جانبین کے پچاس، پچاس ہزار کل ایک لاکھ کے اوپر جو کچھ نفع ہوا ہے، اس نفع کا نصف حصہ بھی پچاس ہزار ریال کی واپسی کے ساتھ پیش کرنا لازمی ہوگا؛ لہٰذا یہ کاروبار اس طریقہ سے شرکت عنان کے دائرے میں داخل ہو کر جائز اور درست ہے۔

لو كان المال منهما في شركة العنان والعمل على أحدهما، إن شرطا الربح على قدر رؤوس أموالهما جاز، و يكون ربحه له ووضيعته عليه.

(هندية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، الفصل الثاني، زكريا جديد ٣٢٦/٢، قديم ٣٢٠/٢)

أن تكون حصة كل شريک من الربح محددة بجزء شائع منه معلوم النسبة إلي جملته. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٥/٢٦)

(۲) اگر فریقین میں سے ایک کا صرف پیسہ ہو اور دوسرے کا پیسہ اور محنت دونوں ہوں، تو یہ شرکت عنان بن جاتا ہے اور یہ شرعاً جائز ہے اور اس کی شکل یہ ہوگی کہ نفع جو بھی طے ہو، اس پر عمل ہوگا چاہے نصفا نصفی ہو، چاہے ثلثان اور ثلث ہو۔

لو كان المال منهما في شركة العنان والعمل علي أحدهما، إن شرطا الربح على قدر رؤوس أموالهما جاز، ويكون ربحه له ووضيعته عليه. (هندية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، الفصل الثاني، زكريا جديد ٣٢٦/٢، قديم ٣٢٠/٢)

إذا شرطا الربح على قدر المالين متساويا، أو متفاضلاً، فلا شك أنه يجوز ويكون الربح بينهما علي الشرط، سواء شرطا العمل عليهما، أو على أحدهما، والوضيعة على قدر المالين متساوياً، ومتفاضلاً. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، زكريا ٨٣/٥، كراچي ٦٢/٦، وهكذا في الشامي، زكريا ٤٨٤/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦١/٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۸۶/۳۸)

تجارتی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تجارتی کمپنیوں کے شیئرز (حصص) خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ کمپنیاں سرکاری بھی ہوتی ہیں اور غیر سرکاری بھی یہ نفع ونقصان کی بنیاد پر کام کرتی ہیں، اگر کمپنی کو نفع ہوتا ہے، تو وہ خریدار کو نفع دیتی ہے، اگر نقصان ہوتا ہے، تو وہ خریدار کی رقم میں سے نقصان کی رقم کاٹ لیتی ہے۔

المستفتی: محمد احمد خاں، فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگرکوئی براہ راست کمپنی سے شیئرز کا فارم خرید کر شرکت کر لیتا ہے، اور حصوں کے تناسب سے نفع ونقصان اور رأس المال سب میں شریک رہتا ہے، تو شرعاً یہ معاملہ شرکت عنان کے دائرہ میں داخل ہوکر جائز اور حلال ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۲)

لو كان المال منهما في شركة العنان والعمل على أحدهما، إن شرطا الربح على قدر رؤوس أموالهما جاز، و يكون ربحه له ووضيعته عليه. (هندية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، الفصل الثاني، زكريا جديد ٢/٣٢٦، قديم ٢/٣٢٠، شامي، مطلب في شركة العنان، زكريا ٦/٤٨٤، كراچي ٤/٣١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٦١، بدائع الصنائع، زكريا ٥/٨٣، كراچي ٦/٦٢)

لیکن اس وقت شیئرز کی جتنی کمپنیاں ہندوستان میں ہیں، ان میں شرعی تجارت کے بارے میں تردد ہے؛ اس لئے تحقیق کر لینا بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۴۳۴)

* * *

باپ اور بیٹے کے مشترکہ کاروبار کا تحقیقی جائزہ

سوال نامہ میں دس سوالات کے ذریعہ سے مشترکہ کاروبار سے متعلق وضاحت طلب کی گئی ہے؛ اس لئے ہر ایک سوال کا جواب الگ الگ سرخیوں کے ذریعہ سے دیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

بڑے بیٹے کا باپ کے کاروبار کو آگے بڑھانے کی وجہ سے اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا

سوال [ا]: باب اپنے سرمایہ سے کوئی کاروبار شروع کرتا ہے، پھر مثلاً: بڑا بیٹا اس کے کام میں شریک ہوجاتا ہے، بیٹے کا اپنا کوئی سرمایہ نہیں لگتا، اس کا کھانا پینا، رہنا سہنا باپ ہی کے ساتھ ہوتا ہے، بڑے بیٹے اور گھر کے دیگر افراد کے سارے اخراجات اسی کاروبار سے پورے کئے جاتے ہیں، بعد میں س بڑا بیٹا پورا کاروبار سنبھالتا ہے، باپ کمزوری اور بیماری کی وجہ سے عملی طور پر کاروبار میں وقت نہیں دے پاتا، اسی حالت میں باپ کا انتقال ہوجاتا ہے، اس کے انتقال کے بعد بڑا بیٹا کہتا ہے کہ باپ کی زندگی میں چوں کہ میں نے ہی پورا کاروبار سنبھالا ہے؛ اس لئے اس کاروبار اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا میں ہی تنہا مالک ہوں، دیگر بھائیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے، ایسی صورت حال میں شریعت کیا کہتی ہے؟ کیا بڑا بیٹا ہی کاروبار کا مالک ہوگا یا بڑے بیٹے کے کاروبار میں اپنا سرمایہ لگانے اور باپ کے عیال میں رہنے کی وجہ سے اس کو باپ کا معاون قرار دیا جائے گا اور باپ کے انتقال کے بعد سارا کاروبار اور اس سے حاصل شدہ آمدنی ورثاء کے مابین حسب حصص شرعیہ تقسیم کی جائے گی۔ واضح رہے کہ اس سلسلے میں علامہ شامیؒ کی یہ عبارت بہت اہمیت کی حامل ہے:

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة، ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له.

لیکن اس عبارت میں اس بات کی تنقیح کی ضرورت ہے کہ بیٹے کا باپ کے عیال میں رہنے کا کیا مطلب ہے؟ کیا عیال کا مفہوم ہر علاقہ کے طرز معیشت کو سامنے رکھ کر متعین کیا جائے گا یا اس کا کوئی ایک ہی خاص مفہوم ہے، جس کی روشنی میں سارے علاقوں والے کے لئے ایک ہی حکم ہوگا؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کے چلتے ہوئے کاروبار میں بیٹے کا شریک ہوکر محنت کرنے کی وجہ سے اور اس کی محنت سے کاروبار میں اضافہ ہوجانے کی وجہ سے اس کاروبار میں بیٹا الگ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوگا؛ بلکہ سب چیزوں کا مالک باپ ہی ہوگا اور بیٹا باپ کا صرف معاون ثابت ہوگا اور کاروبار کی حصہ داری میں باپ کا شریک نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ باپ کی زندگی میں اس کے کاروبار میں سے کوئی چیز بیٹے کو الگ سے نہیں ملتی ہے، اسی طرح باپ کی موت کے بعد بھی الگ سے کوئی خصوصی حصہ نہیں ملے گا؛ بلکہ باپ کے تمام وارثین اس کاروبار میں اپنے اپنے شرعی حصے کے حق دار بنیں گے۔ اور اس کا یہ دعویٰ کرنا کہ میری محنت سے کاروبار بڑھا ہے؛ اس لئے میں ہی حق دار ہوں شرعاً قابل اعتبار نہیں ہے۔

اس کو "شرح المجلہ" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعد معينا له، فيه قيدان احترازيان كما تشعر عبارة المتن، الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعملا معا في صنعة واحدة إذ لو كان لكل منهما صنعة يعمل فيها وحده فربحه له. (شرح المجلة لسليم رستم باز ۲/ ۷٤۱، رقم المادة: ۱۳۹۸)

اوراس کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

أب وابن يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما مال فالكسب كله للأب إذا كان الابن في عيال الأب لكونه معينا له. (الهندية زكريا، قديم ۲/ ۳۲۹، جديد مطول زكريا ۲/ ۳۳۲)

اورعلامہ شامیؒ نے مزید وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچى ٤/ ٣٢٥)

سوال نامہ میں باپ کے عیال میں ہونے کا مطلب اور حقیقت بھی معلوم کی گئی ہے؛ اس لئے اس کو بھی واضح کیا جاتا ہے، ملاحظہ فرمایئے۔

عیال اور فیملی کی حقیقت

باپ بیٹے کے مشترکہ کاروبار سے متعلق بہت سارے گوشے اور شکلیں سامنے آتی ہیں، بعض شکلیں وہ ہوتی ہیں جن میں باپ کے عیال اور فیملی میں رہ کر کے بیٹا باپ کے ساتھ کام کرتا ہے اور بعض شکلیں وہ ہوتی ہیں جن میں باپ کے عیال میں اور فیملی میں رہ کر بیٹا اپنا کاروبار الگ سے کرتا ہے؛ اس لئے اس موضوع سے متعلق سوالات کے جوابات پیش کرنے سے پہلے عیال اور فیملی کا مطلب کیا ہے؟ اس کو واضح کردینا ضروری ہے۔

حضرات فقہاء نے ”فی عیالہ“ کے الفاظ کثرت سے استعمال کئے ہیں، اس سے مراد یہ ہے کہ باپ کے زیرنگیں ایک ہی فیملی میں کھانا پینا، رہنا سہنا مشترکہ طور پر ایک ساتھ ہوتا ہے اور سب کے سرپرست اور ذمہ دار گھر کا بڑا آدمی ہوتا ہے، جس کو سب اپنا بڑا اور سرپرست تسلیم کرتے ہیں؛ لہٰذا آدمی کے بیٹے، بیٹیاں، بیوی اور خدام یہ سب کے سب

اسی کے عیال میں شمار ہوتے ہیں، سب کی ضروریات اور تقاضوں کی ذمہ داری اسی کو ادا کرنی پڑتی ہے اور اردو کی اصطلاح اور محاورہ میں ''عیال'' کا بہتر ترجمہ ''فیملی'' کے ہیں۔ اس کو ''لغۃ الفقہاء'' میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:

عيال الرجل الذين يسكنون معه وينفق عليهم، كامرأته، وأولاده، وغلامه، وأمه، وأباه الشيخان الفانيان الفقيران. (لغة الفقهاء، ص: ٣٢٥)

اور ''**الموسوعة الفقهية**'' میں ''**الآل، الأهل، العيال**'' اور ''**الأسرة**'' ان سب الفاظ کو ایک ہی معنی میں ہونے کو ثابت کیا گیا ہے، یعنی آدمی کی فیملی کے لئے لفظ ''آل، اہل'' اور ''عیال'' سب استعمال ہوتے ہیں۔

موسوعہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

المتعارف عليه الآن إطلاق لفظ الأسرة على الرجل ومن يعولهم من زوجه وأصوله وفروعه، وهذا المعنى يعبر عنه الفقاء قديما بألفاظ منها: الآل، والأهل، والعيال. (الموسوعة الفقهية ٤/ ٢٢٣)

بیٹے کا اپنا سرمایہ لگا کر باپ کے ساتھ کاروبار کرنا

سوال [۲]: بسا اوقات باپ اور بیٹوں کے درمیان کاروبار کی یہ نوعیت ہوتی ہے کہ بیٹا محنت کرنے کے ساتھ ساتھ بلا کسی معاہدے کے کاروبار میں اپنا کچھ سرمایہ بھی لگا دیتا ہے اور باہم نفع کا کوئی فیصد متعین نہیں ہوتا، باپ اپنی زندگی میں بیٹے کو جو بھی دے دیتا ہے، بیٹا اس کو لے لیتا ہے؛ لیکن باپ کے انتقال کے بعد سرمایہ لگانے والا بیٹا کاروبار میں اپنی ملکیت کا دعویٰ کرتا ہے، دیگر ورثاء اس کی مخالفت کرتے ہیں، ایسی صورت میں کیا بیٹے کو سرمایہ لگانے کی وجہ سے کاروبار کی ملکیت میں شریک سمجھا جائے گا یا یہ اس کی طرف سے تبرع ہوگا؟ اگر بیٹے کو شریک قرار دیا جائے گا تو اس کا تناسب کیا ہوگا؟ فقہی کتابوں میں مذکورہ

شرکت کی تفصیلات کی روشنی میں اس کا حکم واضح فرمائیں، واضح رہے کہ اس صورت میں بیٹا باپ ہی کے عیال میں رہتا ہے۔

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کے چلتے ہوئے کاروبار میں بیٹا محنت کرنا شروع کردیتا ہے اور اس محنت کے درمیان بیٹا الگ سے اپنا کچھ سرمایہ باپ کے کاروبار میں لگا دیتا ہے، یا کاروبار میں پیسوں کی کمی کی وجہ سے بیٹا کہیں سے قرض لے کر لگا دیتا ہے اور بیٹے کی طرف سے سرمایہ لگانے کی دو حیثیتیں ہمارے سامنے آتی ہیں:

(۱) بیٹے نے اپنی طرف سے سرمایہ لگاتے وقت باپ کے ساتھ کسی قسم کا معاہدہ نہیں کیا ہے؛ بلکہ باپ کے چلتے ہوئے کاروبار میں ترقی کے لئے بلا کسی معاہدہ کے بیٹے نے اپنی طرف سے پیسہ لگا دیا ہے، باپ اس سے اس کا تقاضہ نہیں کیا ہے اور کاروبار کی ساری آمدنی باپ کے قبضہ اور اس کے اختیار میں ہے، تو ایسی صورت میں بیٹے کی طرف سے لگایا ہوا سرمایہ باپ کے حق میں تبرع اور ہبہ ہے اور اس سرمایہ کے لگانے کی وجہ سے اس کاروبار میں اس بیٹے کو الگ سے کوئی پرافٹ نہیں ملے گا؛ لہٰذا باپ کی وفات کے بعد اس بیٹے کا کاروبار میں اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا باطل ہوگا اور دوسرے ورثاء کا اس کی مخالفت کرنا درست رہے گا اور حق میراث کے علاوہ اس بیٹے کو الگ سے کوئی چیز نہیں ملے گی، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

والذي تحصل في هذا المحل أن الشريک إذا لم يضطر إلى العمارة مع شريكه بأن أمكنه القسمة فأنفق بلا إذنه فهو متبرع، وإن اضطر وكان الشريک يجبر على العمل معه فلابد من إذنه أو أمر القاضي فيرجع بما أنفق وإلا فهو متبرع، وإن اضطر وكان شريكه لا

يجبر، فإن أنفق بإذنه أو بأمر القاضي رجع بما أنفق وإلا فبالقيمة. (شامي، زكريا ٦/ ٥١٣-٥١٤، كراچی ٤/ ٣٣٤)

(۲) دوسری حیثیت یہ ہے کہ بیٹے نے اپنی طرف سے جو سرمایہ باپ کے کاروبار میں لگایا ہے اور اس سرمایہ کو لگاتے وقت باپ سے بات چیت کر کے ایک معاہدہ کے تحت معاملہ طے کرلیا ہے کہ پرانا کاروبار کا سرمایہ اور پونجی کل اتنی ہے اور میرا سرمایہ اتنا لگ رہا ہے؛ لہٰذا دونوں قسم کے سرمائے کے تناسب کے حساب سے آمدنی تقسیم ہوجایا کرے گی، مثلاً باپ کا جو سرمایہ چل رہا تھا اس میں بیٹے نے بیس فیصد کا سرمایہ الگ سے لگا دیا ہے، تو باپ کے اسی فیصد ہوگئے اور بیٹے کے بیس فیصد تو آئندہ کاروبار کے منافع پانچ حصوں میں تقسیم ہوکر اس بیٹے کے حق میں ایک حصہ اور باپ کے حق میں چار حصے جائیں گے اور دونوں کے سرمائے بدستور چلتے رہیں گے، اس طرح کا معاہدہ طے ہوجانے کے بعد بیٹا کاروبار میں باپ کا شریک کہلائے گا اور جتنی مقدار میں رأس المال لگایا ہے اتنی مقدار کا مالک بیٹا رہے گا اور بقیہ کا مالک باپ رہے گا اور منافع میں تناسب کے حساب سے دونوں مشترکہ طور پر مالک رہیں گے اور پھر باپ کی موت کے بعد باپ کا حصہ میراث میں شمار ہوگا اور بیٹے کا حصہ اس کی ملکیت ہوگی اور بیٹے کے لئے باپ کی میراث سے الگ اپنے حصے کی ملکیت کا دعویٰ کرنا درست ہوجائے گا اور باپ کے حصوں میں دوسری اولادوں کی طرح یہ بیٹا بھی میراث کا حصہ دار بنے گا۔

اس کو ''الفقہ الاسلامی'' میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

يجوز في شركة العنان أن يشترط الشريكان العمل عليهما، أو على أحدهما دون الآخر كأن يشترط على أن يبيعا ويشتريا على أن ما رزق الله من التجارة فهو بينهما على شرط كذا، أو أن يبيع ويشترى أحدهما دون الآخر، وأما الربح فيكون في الأصل العام على قدر رأس المال متساويا أو متفاضلا. (الفقه الإسلامي وأدلته ٤/ ٦٠٩)

اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وأما الأول: وهو الشركة بالأموال، فهو أن يشترك اثنان في رأس المال فيقولان: اشتركنا فيه على أن نشتري ونبيع معا أو شتى أو أطلقا على أن ما رزق الله عز وجل من ربح فهو بيننا على شرط كذا. (بدائع الصنائع، زكريا ۵/ ۷۳)

اور صاحب بدائع نے دوسری جگہ ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا شرطا الربح على قدر المالين متساويا أو متفاضلا فلا شك أنه يجوز، ويكون الربح بينهما على الشرط، سواء شرطا العمل عليهما أوعلى أحدهما، والوضيعة على قدر المالين متساويا ومتفاضلا؛ لأن الوضيعة اسم لجزء هالك من المال، فيتقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، زكريا ۵/ ۸۳)

اس کو صاحب تاتارخانیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولو اشتركا ولأحدهما ألف درهم وللآخر مائة دينار قيمتها ألف وخمس مائة على أن الربح والوضيعة بقدر رأس المال صح. (الفتاوى التاتارخانية ۷/ ۴۹۲، رقم: ۱۰۹۷۱)

باپ کی فیملی میں رہ کر باپ کی پونجی اور سرمایہ سے بیٹے کا کاروبار شروع کرنا

سوال [۳]: کبھی کاروبار کی یہ نوعیت سامنے آتی ہے کہ باپ کے عیال میں رہتے ہوئے باپ کی پونجی اور سرمائے سے بیٹے کوئی کام شروع کرتے ہیں، باپ کاروبار کی ملکیت اور اس کے منافع میں اپنے کو اور سب بیٹوں کو برابر کا شریک قرار دیتا ہے؛ لیکن باپ عملی طور پر کاروبار میں شریک نہیں ہوتا اور بیٹوں میں بعض زیادہ محنت کرتے ہیں، بعض کم اور بعض بالکل نہیں، ایسی صورت میں اس کاروبار کا مالک کس کو قرار دیا جائے گا، باپ کو یا کاروبار کرنے والے بیٹوں کو یا سب کو؟ نیز باپ کے انتقال کے بعد اس طرح کے کاروبار میں بیٹوں

کی باہم کیا حیثیت ہوگی؟ کیا سارے بیٹے کاروبار کی ملکیت اوراس کے منافع میں برابر شریک ہوں گے یا بعض بیٹوں کے زیادہ محنت کرنے کی وجہ سے ان کا زیادہ حصہ ہوگا؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی عیال اور فیملی میں رہتے ہوئے باپ کی پونجی اور سرمایہ سے بیٹا جو کاروبار شروع کرتا ہے اس کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں:

(۱) باپ بیٹے کو کاروبار کے لئے جو پونجی اور سرمایہ دیتا ہے وہ اس کو بطور ہبہ دیتا ہے، تو ایسی صورت میں رأس المال اور منافع کا مالک وہی بیٹا ہوگا، اس سے کسی دوسرے کا حق متعلق نہیں ہوگا۔

(۲) دوسری حیثیت یہ ہوتی ہے کہ باپ نے جو سرمایہ اور پونجی بیٹے کو کاروبار کے لئے دیا ہے وہ بطور ہبہ نہیں دیا ہے؛ بلکہ کاروبار کو بڑھانے اور محنت کرنے کے لئے دیا ہے اور باپ کا ارادہ یہی ہے کہ تنہا وہ بیٹا اس سرمایہ اور منافع کا مالک نہیں ہوگا اور باپ ہی اس کا مالک رہے گا اور باپ کے بعد سب بیٹے برابر کے شریک ہو جائیں گے، تو ایسی صورت میں سارے کاروبار کا مالک شرعی طور پر باپ ہی ہوگا، بیٹا کسی چیز کا مالک نہیں ہوگا اور بیٹے کو باپ کا معین اور مددگار شمار کیا جائے گا اور باپ کے مرنے کے بعد رأس المال اور منافع سب میراث بن کر سارے ورثاء کے درمیان حق شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوں گے۔

اسی طریقے سے اگر باپ کی فیملی میں رہ کر کئی بیٹے الگ الگ محنت کرتے ہوں اور کوئی زیادہ کماتا ہو اور کوئی کم، تو سارے بیٹوں کی کمائی باپ ہی کی ملکیت شمار ہوگی اور باپ کے انتقال کے بعد سارا سرمایہ باپ کی میراث بن جائے گا اور حصہ شرعی کے اعتبار سے سارے وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا۔

اس کو علامہ علاؤ الدین الحصکفیؒ نے ''الدر المختار'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

دفع لابنه مالا ليتصرف فيه، ففعل و كثر ذلك، فمات الأب إن أعطاه هبة فالكل له وإلا فميراث. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، زكريا ۸/ ۵۲۰، كراچی ۵/ ۷۰۹)

اور علامہ شامیؒ نے ''کتاب الشرکۃ'' کے ذیل میں اور بھی زیادہ واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، فصل في الشركة الفاسدة، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

باپ کے سرمایہ میں بیٹوں کی شرکت کی شکلیں

سوال [۴]: باپ اور بیٹوں کے درمیان کاروبار کی یہ شکل بھی سامنے آئی ہے کہ باپ اپنے بیٹوں کو ان کے سرمائے لگائے بغیر مثلاً اپنی کمپنی میں پرسنٹ کے حساب سے شریک بنالیتا ہے اور عموماً اس طرح کے معاملے کے وقت ملکیت اور منافع میں شرکت کی کوئی صراحت نہیں ہوتی، ایسی صورت میں کیا شریعت کی رو سے بیٹوں کو باپ کے ساتھ اصل کمپنی کی ملکیت میں شریک قرار دیا جائے گا یا صرف منافع میں شریک مانا جائے گا؟ پھر ملکیت میں شریک قرار دیا جائے یا محض منافع میں شریک سمجھا جائے؟ دونوں صورتوں میں فقہ کی رو سے اس کی کیا توجیہ کی جائے گی؟ کیا یہ سمجھا جائے گا کہ باپ نے گویا بیٹوں کے درمیان کمپنی کی ملکیت پرسنٹ کے حساب سے تقسیم کر کے ہر ایک کو اس کے حصے کا مالک بنا دیا اور اگر معاملہ کے وقت ملکیت یا منافع میں شرکت کی صراحت ہو جائے تو اس وقت کیا حکم ہوگا؟ اس جزو

کے جواب میں اس بات کی ضرور وضاحت فرمائیں کہ غیر منقسم اشیاء کے ہبہ میں قبضہ کا تحقق ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو اس میں قبضہ کی صورت میں کیا ہے؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ اور بیٹوں کے درمیان مشترکہ کاروبار کے لئے بنیادی اصول اور ضابطے پر غور کرنے کے لئے سب سے پہلے ان کے درمیان کاروبار کا بنیادی ڈھانچہ کیا ہے؟ اور زمینی سطح پر اس کی حقیقت کیا ہے؟ اسے سامنے لانا لازم اور ضروری ہے، اس کے بعد اس کے اوپر شرعی حکم لگایا جاسکتا ہے؛ اس لئے زمینی سطح پر اس کا جو ڈھانچہ ہے اس پر غور کرکے دیکھنا لازم ہے، اس کی پانچ شکلیں سامنے آتی ہیں اور ہر ایک شکل کا حکم ساتھ ساتھ ملاحظہ فرمائیے:

شکل ۱: باپ کا کاروبار پہلے ہی سے چل رہا ہے اور اس کی متعدد اولادیں ہیں، ان میں سے جو پڑھ لکھ کر کاروبار کے لائق ہوجاتے ہیں ان کو وہ اپنے چلتے ہوئے کاروبار میں پرسنٹ کے حساب سے شریک کرکے پارٹنر بنالیتا ہے اور جو بچے ابھی نابالغ ہیں یا حصول تعلیم میں مصروف ہیں، ان کو کاروبار میں ابھی شریک نہیں کرتا ہے اور باپ جن اولادوں کو شریک کرتا ہے ان کو صرف نفع میں شریک کرتا ہے، چلتے ہوئے سرمایہ میں شریک نہیں کرتا، ایسی صورت میں گویا کہ اگر باپ نے مثلاً بیس فیصدی نفع میں شریک کیا ہے تو اپنے سرمایہ میں سے ۲۰/ فیصد بیٹے کو بطور قرض دے رکھا ہے جو باپ کے پاس واپس آئے گا اور باپ نے بیٹے کو صرف منافع میں شریک کیا ہے، ایسی حالت میں اگر باپ کا انتقال ہوجاتا ہے، تو جس بیٹے کو ۲۰/ بیس فیصد کے منافع میں شریک کیا ہے تو اصل سرمایہ اور رأس المال کو چھوڑ کر اور اسی فیصد منافع کو چھوڑ کر وہ بیٹا صرف ۲۰/ فیصد منافع کا مالک ہوگا، جس میں دوسرے ورثاء کا حق متعلق نہ ہوگا، باقی سارے سرمائے اور ۸۰/ فیصد منافع سب باپ کی میراث ثابت

ہوں گے اور تعلیم حاصل کرنے والی اولادیں اور نابالغ لڑکے اور لڑکیاں یہ سب پوری کمپنی میں حقِ وراثت کے مستحق ہوجائیں گے، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس بارے میں شامی کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

إذا شرطا العمل عليهما الخ، فلا ينافى ما ذكره الزيلعي في كتاب المضاربة من أنه إذا أراد رب المال أن يجعل المال مضمونا على المضارب أقرضه كله إلا درهما منه وسلمه إليه، وعقد شركة العنان ثم يدفع إليه الدرهم ويعمل فيه المستقرض، فإن ربحا كان بينهما على ما شرطا، وإن هلك هلك عليه. (شامی زکریا ٦/ ٤٨٤، کراچی ٤/ ٣١٢)

شامی میں دوسری عبارت انتہائی مختصر ہے؛ لیکن بہت صاف ہے، جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ بطور قرض کسی کو روپئے دے کر پھر اسے اپنے کاروبار میں شریک ٹھہرالیا جائے تو بالاجماع جائز ہے، عبارت ملاحظہ فرمایئے:

أقرضه نصفه يحتمل أن يكون الإقراض بعد إفرازه أو قبله، فإن قرض المشاع جائز بالإجماع كما في جامع الفصولين. (شامي، زكريا ٦/ ٥١٠، كراچی ٤/ ٣٣١)

نیز علامہ شامیؒ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

والظاهر أن الشركة المفاوضة لو دفع ألفا نصفها قرض على أن يعمل بالألف بالشركة بينهما والربح بقدر المالين مثلا وأنه لا كراهة في ذلك؛ لأنه ليس قرضا جر نفعا. (شامي زكريا ٦/ ٥١٠، كراچی ٤/ ٣٣١)

شکل ۲: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ باپ کاروبار کے لائق اولادوں کو اپنے چلتے ہوئے کاروبار میں شریک کرلیتا ہے، مثلاً باپ کی تین اولادیں ہیں، ان میں سے بعض کاروبار کے لائق ہوچکے ہیں، بعض تعلیم حاصل کرنے میں لگے ہوئے ہیں، کاروبار کے لائق نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں باپ ایسا کرتا ہے کہ ساری اولادوں کو فیصد کے حساب سے اپنے کاروبار

میں شریک کرلیتا ہے، مثلاً تین اولادوں میں ہر ایک کو۲۰ ر فیصد کے حساب سے اپنے کاروبار میں شریک کرلیتا ہے، اور جو اولادیں ابھی کاروبار کے لائق نہیں ہیں، ان کو بھی ۲۰ ر فیصد کے حساب سے شریک کرلیتا ہے، تاکہ باپ کے مرنے کے بعد بڑی اولادیں چھوٹی اولادوں کو دبا نہ سکیں اور ان کی طرف سے محنت کی ذمہ داری باپ خود لیتا ہے، مثلاً تین اولادوں میں سے ہر ایک کو۲۰-۲۰ ر فیصد میں شریک کرلیتا ہے اور اپنے لئے ۴۰ ر فیصد باقی رکھتا ہے اور اولادوں میں سے جو کاروبار کے لائق نہیں ہے اس کے حصہ کی محنت کی ذمہ داری خود لیتا ہے اور ۲۰-۲۰ ر فیصد کے حساب سے اپنے سرمایہ میں سے ہر ایک بیٹے کے حق میں رأس المال کو قرض قرار دیتا ہے؛ لہٰذا ۶۰ ر فیصد سرمایہ بطور قرض بچوں کے نام سے اور ۴۰ ر فیصد سرمایہ اپنی ذات کے لئے متعین کرتا ہے، پھر اس کے بعد مشترکہ کاروبار چلتا ہے اور نفع نقصان میں سبھی تناسب کے حساب سے شریک ہوتے ہیں، تو یہ باپ اور بیٹوں کے درمیان شرکت عقد ہوتی ہے اور شرکت عقد کے اقسام میں باپ بیٹوں کے درمیان مشترکہ کاروبار کی یہ شکل شرکت عنان کے اصول کے دائرہ میں داخل ہوجاتی ہے جو جائز اور درست ہے، یہ مدعیٰ ذیل میں آنے والے جزئیات سے ثابت ہوتا ہے۔

بدائع کی عبارت سے اس معاملہ کا شرکت عنان میں داخل ہونا ثابت ہوتا ہے اور حصہ داری میں کمی زیادتی کا ہونا ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وأما شركة العنان منها فلا يشترط لها أهلية الكفالة ولا المساواة بينهما في ملك المشترى حتى لو اشتركا بوجوههما على أن يكون ما اشتريا أو أحدهما بينهما نصفين أو أثلاثا أو أرباعا، وكيف ما شرطا على التساوي والتفاضل كان جائزا. (بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ٨٧)

نابالغ اور چھوٹی اولادوں کو ہبہ کرکے شریک کرنے کا مدعیٰ تکملہ شامی کی اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

لو عينه فقال: حانوتي الذي أملكه أو داري لابنى الصغير فهو هبة، ويتم بكونها في يد الأب، ولو قال: هذا الشيء لولدي الصغير فلان جاز، ويتم من غير قبول، فقولهم: القبول شرط لثبوت الملك في الموهوب يستثنى منه الهبة للصغير من أبيه. (تكملة، شامي زكريا ١٢/ ٥٧٤، كراچی ٨/ ٤٣٠)

اور ''الموسوعة الفقهيه'' کی عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، ملاحظہ فرمایئے:

إذا وجب الإقباض واتحدت يد القابض والمقبض وقع القبض بالنية، قال القرافي: ومن الإقباض أن يكون للمديون حق في يد رب الدين، فيأمره بقبضه من يده لنفسه، فهو إقباض بمجرد الإذن ويصير قبضه له بالنية كقبض الأب من نفسه لنفسه مال ولده إذا اشتراه منه. (الموسوعة الفقهية ٣٢/ ٢٦٣)

رأس المال کو اولاد کے حق میں قرض قرار دینے کے مدعیٰ کی تائید مبسوط کی اس عبارت سے ہوتی ہے:

وأما القرض فلأنه تمليک بعوض والشيوع لا يمنع صحته كالبيع بخلاف الهبة، فإن الهبة تبرع محض، والتبرع ينفى وجوب الضمان على المتبرع، وبسبب الشيوع فيما يحتمل القسمة يجب ضمان المقاسمة على المتبرع، فأما القبض بجهة القرض لا ينفى وجوب الضمان. (المبسوط للسرخسي ٢٢/ ١٣٦)

''تاتارخانیہ'' اور ''تبیین'' کی اس عبارت سے بھی قرض والی بات ثابت ہوتی ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وإذا أراد أن يجعله عليه مضمونا أقرضه رأس المال كله ويشهد عليه وسلمه إليه، ثم يأخذه منه مضاربة، ثم يدفعه إلى المستقرض يستعين به في العمل، فإذا عمل وربح كان الربح بينهما على الشرط، وأخذ رأس المال على أنه بدل القرض وإن لم يربح أخذ رأس المال بالقرض، وإن هلک

هلك على المستقرض وهو العامل أو أقرضه كله إلا درهما منه وسلمه إليه، وعقدا شركة العنان، ثم يدفع إليه الدرهم ويعمل فيه المستقرض، فإن ربح كان بينهما على ما شرطا وإن هلك هلك عليه. (تبيين الحقائق، زكريا ٥/ ٥١٥، الفتاوى التاتارخانية ١٥/ ٥٣٠، رقم: ٢٣٩٤٠)

شکل ۳: کبھی باپ ایسا کرتا ہے کہ اپنی اولادوں کو چلتے ہوئے کاروبار میں پرسنٹ اور فیصد کے حساب سے شریک کر لیتا ہے اور کمپنی کے سرمایہ کا حساب لگا کر مثلاً ہر اولاد کو کمپنی کے ۲۰ رفیصد کا مالک قرار دیتا ہے اور قرض نہیں قرار دیتا ہے؛ بلکہ باپ کی طرف سے عطیہ اور ہبہ قرار دیتا ہے اور ہبہ میں ثبوت ملک کے لئے قبضہ شرط ہوتا ہے اور قبضہ کی دو قسمیں ہیں: قبضہ حقیقی اور قبضہ حکمی اور یہاں قبضہ حقیقی نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ کاغذات کی تکمیل سے قبضہ حکمی ثابت ہوجاتا ہے، تمام کاغذات قانونی اعتبار سے ۲۰ رفیصد کے لحاظ سے بیٹوں کے نام منتقل ہوجاتے ہیں، اسی حساب سے آمدنی بھی بیٹوں کے کھاتے میں جمع ہوتی ہے، پھر نفع ونقصان میں ہر ایک تناسب کے حساب سے شریک ہوتے ہیں، یہ بھی شریعت کے اصول کے مطابق شرکت عنان کے دائرہ میں داخل ہوجاتی ہے جو جائز اور درست ہے، بڑے بڑے شہروں میں ہزاروں کاروبار باپ اور اولاد کی شرکت میں اس طرح چلتے ہیں، جس کا جواز ذیل میں آنے والی جزئیات سے ثابت ہوتا ہے، چنانچہ ''تکملہ شامی'' اور ''تاتارخانیہ'' کی عبارت میں اس بات کو واضح کردیا ہے کہ ہبہ میں قبضہ حقیقی اور قبضہ حکمی معتبر ہے اور قبضہ حکمی قبضہ حقیقی کی طرح ہوتا ہے اور قبضہ حکمی کسی بھی معاملہ میں حالات اور تقاضے کی مناسبت سے ثابت ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

قبض كل شيء بما يناسبه، فقبض مفتاح الدار قبض لها، وقبض ما يحتمل القسمة يكون بها، وقبض مالا يحتملها يكون بقبض كله، قال في التاترخانية: قد ذكرنا أن الهبة لا تتم إلا بالقبض، والقبض نوعان: حقيقي، وأنه ظاهر، وحكمي، وذلك بالتخلية، وقد أشار في هذه المسألة أي مسألة

التمكن من القبض قبض إلى القبض الحكمي: وهو القبض بطريق التخلية. (تكملة، شامي زكريا ١٢/ ٥٧٩، كراچى ٨/ ٤٣٤، تاتارخانية ١٤/ ٤٢١، رقم: ٢١٥٦٤)

اور ''الموسوعۃ الفقہیہ'' میں بہت صاف اور واضح الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

القبض الحكمي عند الفقهاء يقام مقام القبض الحقيقي وإن لم يكن متحققا حسا في الواقع، وذلك لضرورات ومسوغات تقتضى اعتباره تقديرا وحكما، وترتيب أحكام القبض الحقيقي عليه، وذلك في حالات ثلاث: الحالة الأولى: عند إقباض المنقولات بالتخلية مع التمكين في مذهب الحنفية ولو لم يقبضها الطرف الآخر حقيقة، حيث أنهم يعدون تناولها باليد قبضا حقيقيا، والقبض بالتخلية قبضا حكميا بمعنى أن الأحكام المترتبة عليه كأحكام القبض الحقيقي. (الموسوعة الفقهية ٣٢، ٢٦٢-٢٦٣)

شکل ۴: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ باپ کے پاس پہلے سے کوئی سرمایہ نہیں ہوتا ہے اور باپ اور اولادیں ایک ساتھ شرکت میں کوئی کام شروع کرتی ہیں اور شروع ہی میں معاہدہ طے ہوجاتا ہے کہ اولاد اتنے پرسنٹ کی مالک رہے گی اور باپ اتنے پرسنٹ کا مالک رہے گا اور اسی معاہدہ کے تحت کاروبار شروع ہوجائے، تو ایسی صورت میں جو معاہدہ طے ہوا ہے اسی معاہدہ کے مطابق باپ اور اولاد کاروبار میں شریک رہیں گے اور ہر ایک معاہدہ کے حساب سے اپنے اپنے حصوں کے مالک رہیں گے اور ایسا مشترکہ کاروبار کبھی شرکت مفاوضہ کے شرائط پائے جانے کی وجہ سے اس کے اصول کے تحت داخل ہوجاتا ہے اور کبھی شرکت مفاوضہ کے اصول وشرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے شرکت عنان کے دائرے میں داخل ہوجاتا ہے اور باپ اور اولاد کے درمیان مشترکہ کاروبار کی یہ شکل ایسی ہے جیسا کہ اجنبی لوگوں کے درمیان میں ہوا کرتا ہے، اس میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب

کہ بیٹے باپ کی فیملی اور اس کے عیال میں نہ ہوں۔ اور اگر باپ کی فیملی میں ہوں تو باپ ہی سب کا مالک ہو جائے گا اور اولاد اس کی معاون ثابت ہوگی، جیسا کہ ذیل کی فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے، علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ثم هذا في غير الابن مع أبيه؛ لما في القنية الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

اس کو "شرح المجلہ" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعد معينا له، فيه قيدان احترازيان كما تشعر عبارة المتن، الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعملا معا في صنعة واحدة إذ لو كان لكل منهما صنعة يعمل فيها وحده فربحه له. (شرح المجلة لسليم رستم باز ٢/ ٧٤١، رقم المادة: ١٣٩٨)

اور اس کو "ہندیہ" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال محمد رحمه الله تعالى: إذا اشتركا بغير مال على أن ما اشتريا اليوم فهو بينهما وخصا صنفا أو عملا أو لم يخصا فهو جائز، وكذلك إذا قالا: هذا الشهر، وكذلك إذا لم يذكرا للشركة وقتًا بأن اشتركا على أن ما اشتريا فهو بينهما. (الهندية قديم ٢/ ٣٠٢، جديد ٢/ ٣١٢)

شکل ۵: باپ اور اولاد کے درمیان مشترکہ کاروبار اس طرح چلتا ہے کہ اس میں کوئی معاہدہ طے نہیں ہوتا ہے، مل جل کر کاروبار چلاتے ہیں، پھر اس میں کاروبار بڑھتا چلا جاتا ہے، ایسی صورت میں سارا کاروبار باپ کی ملکیت شمار ہوگا اور اولادیں باپ کی معاون ثابت ہوں گی اور اولادوں میں سے کسی کو بھی اس کاروبار میں کلی یا جزئی ملکیت حاصل نہیں ہوگی؛ بلکہ باپ کے مرنے کے بعد سارا سرمایہ باپ کی میراث ثابت ہوگا، مگر اس میں شرط

ہے کہ اولاد باپ کی فیملی اور عیال میں رہتی ہو؛ اس لئے کہ اگر اولاد باپ کے عیال اور فیملی میں نہیں رہتی ہے؛ بلکہ دونوں الگ الگ رہتے ہیں، تو معاملات، تجارت اور کاروبار میں دونوں کی حیثیت اجنبیوں کی طرح ہو جاتی ہے۔

اس کو ”ہندیہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أب وابن يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما مال فالكسب كله للأب إذا كان الابن في عيال لكونه معينا له. (الهندية زكريا، قديم ۲/ ۳۲۹، جديد مطول زكريا ۲/ ۳۳۲)

علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

اس کو ”شرح المجلہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعد معينا له، فيه قيدان احترازيان كما تشعر عبارة المتن، الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعملا معا في صنعة واحدة إذ لو كان لكل منهما صنعة يعمل فيها وحده فربحه له. (شرح المجلة لسليم رستم باز ۲/ ٧٤١، رقم المادة: ١٣٩٨)

بیٹے کا اپنے سرمایہ سے کمپنی قائم کر کے باپ کے نام کر دینا

سوال [۵]: کبھی مشترکہ کاروبار کی یہ شکل ہوتی ہے کہ بیٹے اپنے سرمائے سے ایک کمپنی قائم کرتے ہیں، اس میں والد کوئی سرمایہ نہیں لگا ہوتا؛ لیکن بیٹے احترام میں کمپنی والد

ہی کے نام سے قائم کرتے ہیں، کاغذات میں کمپنی کا مالک والد ہی قرار دیا جاتا ہے، اس طرح کی قائم کردہ کمپنی میں شرعاً باپ کی کیا حیثیت ہوگی؟ باپ کے انتقال کے بعد اس طرح کے معاملے میں بھائیوں اور بہنوں میں اختلافات کثرت سے پیش آتے ہیں، بہنوں کا یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ والد محترم یا تو کاروبار کے اصل مالک تھے یا کاروبار میں شریک تھے؛ لہٰذا کاروبار میں ان کے حصے میں سے ہم کو حق ملے گا، بھائیوں کا یہ کہنا ہوتا ہے کہ کاروبار کے اصل مالک ہم ہی تھے، ہم نے احتراماً کمپنی میں والد صاحب کا نام ڈلوادیا تھا، اس طرح کے نزاع کو شریعت کی روشنی میں کیسے حل کیا جائے گا؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیٹے نے اپنے سرمائے کے ذریعہ سے یا کسی سے قرض لے کر کمپنی قائم کر کے کاروبار شروع کر دیا ہے اور کمپنی باپ ہی کے نام سے قائم کیا ہے اور کاغذات میں بھی کمپنی کا مالک والد ہی کو قرار دیا ہے، اس کے بعد بیٹے نے اس کاروبار میں محنت کر کے کاروبار کو خوب بڑھا لیا اور جو قرضہ وغیرہ لے رکھا تھا وہ سب اسی کاروبار کے منافع سے ادا کر دیا ہے، تو ایسی صورت میں مسئلے کے دو پہلو ہمارے سامنے آتے ہیں:

(١) بیٹا باپ کے نام سے کمپنی قائم کر کے اس کمپنی کا سارا سرمایہ اور ساری آمدنی باپ کے پاس جمع کر دیتا ہے اور اپنے پاس کچھ نہیں رکھتا، اور باپ اپنے اختیار سے سارے سرمائے اور ساری آمدنی میں تصرف کرتا ہے اور اس بیٹے کو بھی باپ ہی خرچہ کا پیسہ دیتا ہے اور اسی سرمایہ سے دیگر اولادوں کا خرچ بھی باپ ہی پورا کرتا ہے اور اسی سرمایہ کے پیسے سے باپ دیگر اولادوں کی شادی بیاہ بھی کرتا ہے اور اس پر بیٹے کو کوئی اشکال نہیں ہوتا ہے؛

بلکہ بیٹا یہی سمجھتا ہے کہ سب کچھ باپ کا ہے اور میں باپ کا خادم اور معین ہوں، تو ایسی صورت میں پوری کمپنی حقیقی معنی میں باپ ہی کی ملکیت شمار ہوگی اور باپ کے مرنے کے بعد پوری کمپنی اور پورا سرمایہ باپ کی میراث بن جائے گا، جیسا کہ بدائع الصنائع کی اس عبارت سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے:

وجه الاستحسان: أنهما لم يقصدا بيعا باطلا بل بيعا صحيحا، فيجب حمله على الصحة ما أمكن ولا يمكن حمله على الصحة إلا بثمن العلانية، فكأنهما انصرفا عما شرطاه في الباطن، فتعلق الحكم بالظاهر، كما لو اتفقا على أن يبيعاه بيع تلجئة فتواهبا. (بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٩٠)

(۲) مسئلہ کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ بیٹے نے کمپنی قائم کر کے باپ کے نام کاغذات جو بنوادئے ہیں وہ صرف باپ کے ساتھ ظاہرداری کے لئے بنوایا ہے، تاکہ اس سے باپ خوش رہے، حقیقت میں باپ کو مالک بنانا مقصود نہیں ہے؛ بلکہ حقیقی مالک وہ بیٹا خود ہی رہے گا، چنانچہ اس کاروبار کا سرمایہ اور آمدنی سارا کا سارا بیٹے ہی کے پاس رہتا ہے اور اس آمدنی سے جائیداد وغیرہ جو خریدتا ہے وہ بھی اپنے ہی نام سے خریدتا ہے اور دوسرے بھائیوں اور بہنوں پر وہ بیٹا جو خرچ کرتا ہے وہ اپنی طرف سے کرتا ہے اور اس میں بیٹا یہ سمجھتا ہے کہ میں اپنے بھائیوں اور بہنوں کے ساتھ ہمدردی کرتا ہوں اور ماں باپ کا خرچ بھی ادا کرتا ہے، مگر سارا حساب وکتاب وہ خود اپنے ہی پاس رکھتا ہے، تو ایسی صورت میں باپ کو کمپنی کا حقیقی مالک بنانا ثابت نہیں ہوگا؛ بلکہ تلجئہ کی شکل ثابت ہوگی اور عقد تلجئہ میں ظاہرداری کی جاتی ہے، حقیقی معنی میں وہ عقد منعقد نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا باپ کے مرنے کے بعد مذکورہ کمپنی اور اس کی آمدنی میں سے کوئی بھی چیز باپ کی میراث نہیں بنے گی؛ بلکہ کمپنی اور سارے سرمائے کا حقیقی مالک وہی بیٹا شمار ہوگا، دیگر اولادوں کو اس میں حق میراث کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہوگا۔

نیز معاملہ تلجئہ میں یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ بعد میں اگر فریقین میں سے

ایک تلجئہ کا انکار کر کے عقد کو حقیقی عقد ہونے کا دعویٰ کرے اور دوسرا اس کا انکار کرے تب بھی عقد حقیقی نہیں بنے گا اور معاملہ تلجئہ ہی رہے گا اور جس کے نام کیا گیا ہے وہ مالک نہیں بنے گا۔

اس سلسلے میں بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

أن التلجئة في الأصل لا تخلوا إما أن تكون في نفس البيع، وإما أن تكون في الثمن، فإن كانت في نفس البيع، فإما أن تكون في إنشاء البيع، وإما أن تكون فى الإقرار به، فإن كانت فى إنشاء البيع بأن تواضعوا في السر لأمر ألجأهم إليه على أن يظهر البيع، ولا بيع بينهما حقيقة، وإنما هو رياء وسمعة نحو أن يخاف رجل السلطان فيقول الرجل: إني أظهر أني بعت منک داري وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هو تلجئة فتبايعا، فالبيع باطل في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف ومحمد؛ لأنهما تكلما بصيغة البيع لا على قصد الحقيقة، وهو تفسير الهزل، والهزل يمنع جواز البيع؛ لأنه يعدم الرضا بمباشرة السبب فلم يكن هذا بيعا منعقدا فى حق الحكم. (وقوله: **ولو أجاز أحدهما دون الآخر لم يجز، وإن أجازاه جاز** (وقوله) **فلا يصح إلا بتراضيهما ولا يملكه المشترى بالقبض.** (بدائع الصنائع، زکریا ٤/ ٣٨٩)

اس کو ''الموسوعۃ الفقہیۃ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أما بيع التلجئة فالاتفاق على عدم إرادة البيع مضمر بينهما، وليس هناک بيع أصلا (إلى قوله) **أن المتعاقدين في بيع التلجئة يتفقان على أن يظهرا العقد، إما خوفا من ظالم ونحوه، وإما لغير ذلک، ويتفقان أيضا على أنهما إذا أظهراه لا يكون بيعا.** (الموسوعة الفقهية ٩/ ٦٣)

اور ''موسوعہ'' میں آگے ایک صفحہ کے بعد تھوڑی سی عبارت مزید وضاحت کے ساتھ نقل کی گئی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

بيـع تـكـون التـلـجـئة فـي إنشـائه، وذلک بأن يتواضعا في السر لأمر ألـجأهما إليه على أن يظهرا البيع ولا بيع بينهما حقيقة، وإنما هو رياء وسمعة نـحـو أن يـخاف رجل السلطان فيقول لآخر: إني أظهر أني بعت منک داري وليس ببيع في الحقيقة، وإنما هو تلجئة فتبايعا. (الموسوعة الفقهية ۹/ ٦٤)

موسوعہ میں ایک عبارت اس طرح بھی ہے کہ آپس میں بیع کا اقرار کیا جائے اورحقیقت میں دونوں کے درمیان بیع نہیں ہے،صرف ظاہرداری کے طور پر عقدکولوگوں کے سامنے ظاہر کیا جارہا ہے،عبارت ملاحظہ فرمائیے:

التـلجئة إذا كانت في الإقرار بالبيع بأن اتفقا على أن يقرا ببيع لم يكن، فأقرا بذلک، ثم اتفقا على أنه لم يكن، فالبيع باطل. (الموسوعة الفقهية ۹/ ٦٦)

باپ کا اپنے سرمایہ سے سب بیٹوں کا کاروبار الگ الگ کرکے سرپرستی کرنا

سـوال [٦]: یہ شکل بہت معروف ہے کہ بیٹوں کا اگرچہ باپ کے ساتھ رہنا نہیں ہوتا ہے؛ لیکن باپ اپنے ہی سرمایہ سے سب کا الگ الگ کاروبار کروادیتا ہے اوران سب کی کمائی باپ کے پاس آتی ہے کاروبار میں باپ اور بیٹوں کی کوئی حیثیت متعین نہیں ہوتی، باپ بیٹوں کی ضروریات کے تناسب سے ان کورقم دیتارہتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آمدنی باپ کے پاس نہیں آتی بیٹے باپ کی رہنمائی میں کاروبار کرتے ہیں، اس طرح کے کاروبار میں باپ اور بیٹوں کی شرعاً کیا حیثیت ہوگی؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگرباپ نے اپنے ہی سرمایہ سے سارے بیٹوں کا کاروبار الگ الگ کردیا ہے،تو اس کی دوحیثیتیں ہمارے سامنے آتی ہیں:

(۱) پہلی حیثیت یہ ہے کہ سارے بیٹے اپنے اپنے کاروبار کی آمدنی باپ کو لاکر

پیش کرتے ہیں اور مجموعی حساب وکتاب باپ کے پاس ہی رہتا ہے، تو ایسی صورت میں ساری پونجی اور آمدنی کا مالک باپ ہی ہوگا، اگر چہ یہ سب بیٹے باپ کے ساتھ نہیں رہتے ہیں، پھر بھی سارا سرمایہ باپ کی ملکیت میں شمار ہوگا، اس لئے کہ بعض دفعہ عورتوں کی اَن بن کی وجہ سے باپ پہلے ہی سے بچوں کے چولہے اور کھانا پینا الگ کر دیتا ہے، تاکہ اولاد کے درمیان کوئی جھگڑا اور نزاع پیدا نہ ہو سکے، مگر سرمایہ سب باپ کے ہاتھ میں ہی ہوتا ہے اور مجموعی سرمایہ میں سے ہر ایک بیٹے کو خرچ کے لئے پیسہ دیتا رہتا ہے، تو ایسی صورت میں باپ نے جو الگ الگ سرمایہ دے کر ہر ایک کا کاروبار الگ الگ کر دیا ہے وہ باپ کی طرف سے ہبہ نہیں ہے؛ بلکہ محنت کر کے سرمایہ کو آگے بڑھانے کا مکلّف بنایا گیا ہے؛ لہٰذا باپ کی موت کے بعد سارے بیٹوں کے پاس جو سرمایہ ہے وہ سب باپ کی میراث بن جائے گی اور تمام وارثین میراث میں شریک ہو جائیں گے اور اس میں لڑکوں کے ساتھ لڑکیاں بھی میراث کی حق دار بن جائیں گی۔

(۲) دوسری حیثیت یہ ہے کہ باپ اپنی زندگی میں سارے بیٹوں کو الگ الگ سرمایہ دے کر الگ الگ کاروبار شروع کرا دیتا ہے اور بیٹے باپ کے سرمایہ کے ذریعہ سے محنت کر کے کاروبار کو آگے بڑھاتے ہیں اور آمدنی بیٹے خود اپنے پاس رکھتے ہیں، باپ کو نہیں دیتے ہیں اور نہ ہی باپ کو اس سے کوئی مطلب ہوتا ہے اور نہ ہی باپ کو اس کی ضرورت پڑتی ہے، تو ایسی صورت میں باپ نے بیٹوں کو کاروبار کے لئے جو کچھ بھی دیا ہے وہ سب باپ کی طرف سے ہبہ شمار ہوگا؛ لہٰذا بیٹوں کے پاس باپ کی طرف سے دیا ہوا جو کچھ بھی سرمایہ ہے، پھر اس کے اوپر بیٹوں کی محنت کے ذریعہ سے جو کچھ آمدنی کا اضافہ ہوا ہے وہ سب کچھ انہیں بیٹوں کی ملکیت میں شمار ہوگا، باپ ان میں سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوگا؛ لہٰذا باپ کی موت کے بعد ہر بیٹے کے پاس جو کچھ بھی ہے وہ خود اس کے مالک رہیں گے، باپ کی میراث نہیں بنے گی اور بہنوں کو اس میں حق میراث کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہوگا۔

حضرات فقہاء کی عبارات اس سلسلے میں ملاحظہ فرمائیے، چنانچہ تاتارخانیہ اور شامی کی عبارت کچھ مختصر ہے؛ لیکن واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لو دفع لابنه مالا فتصرف فيه الابن يكون للأب إلا إذا دلت دلالة على التمليك. (الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٦٦، رقم: ٢١٧٣٨، شامي زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٧)

''درمختار'' کی عبارت اس سے بھی واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

دفع لابنه مالا ليتصرف فيه ففعل وكثر ذلك فمات الأب، إن أعطاه هبة فالكل له، وإلا فميراث، وتحته في الشامية: بأن دفع إليه ليعمل للأب.

(الدرالمختار مع الشامي، زكريا ٨/ ٥٢٠، كراچی ٥/ ٧٠٩)

اور ''ہندیہ'' میں اس سے بھی واضح الفاظ میں ہے، ملاحظہ فرمائیے:

رجل دفع إلى ابن في صحته مالا يتصرف فيه، ففعل وكثر ذلك، فمات الأب إن أعطاه هبة فالكل له، وإن دفع إليه لأن يعمل فيه للأب فهو ميراث. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩٢، جديد ٤/ ٤١٧)

مرحوم باپ کے متروکہ سرمایہ سے حاصل شدہ آمدنی کیسے تقسیم ہو؟

سوال [۷]: والد کے انتقال کے بعد کبھی ایسا ہوتا ہے کہ والد کا ترکہ تقسیم نہیں کیا جاتا، مرحوم باپ کے بیٹوں کا رہن سہن ایک ساتھ رہتا ہے، والد کے پرانے کاروبار کو بعض بیٹے سنبھال لیتے ہیں اور اس سے حاصل شدہ آمدنی سے پورے گھر کا خرچ چلتا ہے، ایسی صورت میں انتقال کے بعد کاروبار میں جو اضافہ ہوتا ہے، کیا وہ سب ورثاء کے مابین ان کے حصوں کے مطابق تقسیم کیا جائے گا یا اضافہ شدہ کاروبار کے صرف وہی بیٹے مالک ہوں گے جنہوں نے والد کے انتقال کے بعد کاروبار سنبھالا ہے؟ اگر اضافہ شدہ کاروبار اور اس سے

حاصل شدہ کاروبار اور اس سے حاصل شدہ جائیداد وغیرہ کا صرف کاروبار کرنے والے بیٹوں کو مالک قرار دیا جائے تو اس پر بہنوں کو اعتراض ہوتا ہے، اور اگر سب کو برابر کا مالک قرار دیا جائے تو کاروبار کرنے والے بیٹوں کی محنت ضائع ہوتی ہے؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والد کے انتقال کے بعد فوری طور پر اولاد کے درمیان ترکہ تقسیم نہ ہو اور باپ کی زندگی میں باپ کا سرمایہ جس حالت میں چل رہا تھا موت کے بعد بھی اسی طرح بدستور باقی رہے، تو ایسی صورت میں ہر وارث کا حصۂ میراث اس متروکہ مال میں شامل رہتا ہے؛ لہٰذا تمام ورثاء مال متروکہ میں شریک ہوں گے، اب شرکت سے متعلق بطور تمہید دو باتیں یاد رکھنا ضروری ہے:

پہلی بات: شرکت کی دو قسمیں ہیں، شرکت عقد اور شرکت ملک۔

(۱) شرکت عقد میں شرکت کی بہت ساری قسمیں آجاتی ہیں، جس میں شرکت مفاوضہ، شرکت عنان اور شرکت وجوہ وغیرہ سب داخل ہیں۔ اگر باپ بیٹے کے درمیان شرکت کا مسئلہ ہوتا ہے، تو شرکت عقد باپ کی زندگی میں ہوسکتی ہے، مرنے کے بعد نہیں۔

(۲) ملک یعنی ملکیت میں شریک ہوجانا اس کی بھی دو قسمیں ہیں:

(۱) شرکت ملک اختیاری: یعنی شرکاء کے فعل اختیاری سے یہ شرکت ملک عمل میں آتی ہے، مثال کے طور پر چند شرکاء مل کر ایک ساتھ کوئی جائیداد خرید لیں، تو خریدی ہوئی شئ میں سب کی ملکیت مشترکہ طور پر ثابت ہوگی یا کوئی شخص چند افراد کو کوئی چیز غیر منقسم طور پر ایک ساتھ ہبہ کردے تو مال موہوب کی ملکیت میں سب لوگ شریک ہوجائیں گے یا چند افراد کے لئے کسی نے ایک ساتھ وصیت کردی تو موصی کی موت کے بعد وصیت نافذ ہوجائے گی اور وہ سارے لوگ شئ موصی بہ کی ملکیت میں شریک ہوجائیں گے یا کسی نے چند فقیروں کو ایک

ساتھ کوئی چیز صدقہ کی تو وہ سارے فقراء اس شئ کی ملکیت میں شریک ہوجائیں گے، ان تمام صورتوں میں یہ سب حضرات شئ مشترک کی ملکیت میں شرکت ملک کے طور پر شریک ہوجائیں گے اور اس شرکت ملک میں ان لوگوں کی ملکیت اور شرکت ان کے اختیار سے حاصل ہوتی ہے؛ اس لئے اس کو شرکت ملک اختیاری کہا جاتا ہے۔

(۲) شرکت ملک اضطراری اور غیر اختیاری: کہ شئ کی ملکیت حاصل ہونے میں اور اس کی ملکیت میں شریک ہونے میں انسان کا کوئی اختیار اور ارادہ کا دخل نہیں ہوتا؛ بلکہ قدرتی طور پر غیر اختیاری ملکیت ہوتی ہے، اور شرکت بھی غیر اختیاری ہوجاتی ہے، مثال کے طور پر کسی شخص کا انتقال ہوجائے تو اس کے متروکہ سرمایہ اور جائیداد میں اولادیں شرکت ملک کے طور پر شریک ہوجائیں گی، تو معلوم ہوا کہ باپ کے مرنے کے بعد تقسیم ترکہ سے پہلے اولاد کے درمیان میراث کی شرکت، شرکت ملک ہی کے دائرے میں داخل ہوتی ہے؛ لہٰذا اس مسئلہ پر غور کرنے میں شرکت عقد کے مسائل کو سامنے رکھنا بے موقع بے محل ہوگا؛ بلکہ شرکت ملک کے ذیل میں جو مسائل آتے ہیں انہیں کو سامنے رکھنا لازم ہوگا، اس کو صاحب بدائع نے اس طرح کے الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

الشركة في الأصل نوعان: شركة الأملاك، وشركة العقود، وشركة الأملاك نوعان: نوع يثبت بفعل الشريكين، ونوع يثبت بغير فعلهما، أما الذي يثبت بفعلهما فنحو أن يشتريا شيئا أو يوهب لهما أو يتصدق عليهما فيقبلان فيصير المشترى والموهوب والموصى به والمتصدق به مشتركا بينهما شركة ملك، وأما الذي يثبت بغير فعلهما فالميراث بأن ورثا شيئا فيكون الموروث مشتركا بينهما شركة ملك.

(بدائع الصنائع، زکریا ۵/ ۷۳)

اس کو تاتارخانیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وفي الذخيرة: الشركة نوعان: شركة ملك، وشركة عقد، وشركة الملك نوعان: شركة جبر، وشركة اختيار، وشركة الجبر: أن يختلط المالان لرجلين بغير اختيار المالكين خلطا لا يمكن التمييز بينهما حقيقة بأن كان الجنس واحدا أو يمكن التمييز ولكن بكلفة وضرب مشقة نحو أن يختلط الحنطة بالشعير أو يرثا مالا، وشركة الاختيار: أن يوهب لهما مال أو يملكان مالا باستيلاء أو يخلطان مالهما، وفي الخانية: ويملكان مالا بالشراء أو بالهبة أو بالصدقة. (الفتاوى التاتارخانية ۷/ ٤٥٧-٤٥٨، رقم: ١٠٨٧٥)

دوسری بات: شرکت ملک میں ہر شریک دوسرے کے حصہ میں اجنبیت کا حکم رکھتا ہے، ایک دوسرے کے حصہ میں نہ تو وکیل ہوسکتا ہے اور نہ ہی کسی کو کسی کے حق میں تصرف کا حق ہوتا ہے، چاہے شرکت ملک از قبیل اختیاری ہو یا از قبیل اضطراری اور غیر اختیاری ہو، دونوں صورتوں میں ہر شریک دوسرے کے حصہ میں اجنبی کی حیثیت رکھتا ہے؛ لہٰذا شرکت ملک غیر اختیاری میں مورث کے متروکہ سرمایہ اور جائیداد میں ہر ایک وارث دوسرے وارث کے حصہ میں اجنبی ہوگا، اس کے حصہ میں اس کی اجازت کے بغیر کسی طرح کا تصرف کرنا کسی بھی وارث کے لئے جائز نہ ہوگا۔ اور آج کے زمانہ میں بہنوں کے حصوں کو بھائی اپنا ہی سمجھتے ہیں اور بہنوں کو ان کا حصہ ہی نہیں دیتے ہیں، حالانکہ بہنوں کے حصے میں بھائیوں کو کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں ہے، اسی طرح نابالغ کے حصے میں بالغ بھائیوں کو منافع بڑھانے کے کا حق ہوسکتا ہے؛ البتہ استہلا کی تصرف کا حق نہ ہوگا، فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

صاحب بدائع نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

فأما شركة الأملاك فحكمها في النوعين جميعا واحد وهو أن كل واحد من الشريكين كأنه أجنبي في نصيب صاحبه، لا يجوز له التصرف فيه

بغير إذنه؛ لأن المطلق للتصرف الملك أو الولاية ولا لكل منهما في نصيب صاحبه ولاية بالوكالة أو القرابة، ولم يوجد شيء من ذلك، وسواء كانت الشركة في العين أو الدين لما قلنا. (بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ٨٧، هكذا في شرح المجلة لرستم باز ١/ ٦٠٣، رقم المادة: ١٠٧٥)

اس کو ''الموسوعۃ الفقھیۃ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الأصل أن كل واحد من الشريكين أو الشركاء في شركة الملك أجنبي بالنسبة لنصيب الآخر؛ لأن هذه الشركة لا تتضمن وكالة ما ثم لا ملك لشريك ما في نصيب شريكه، ولا ولاية له عليه من أي طريق آخر، والمسوغ للتصرف إنما هو الملك أو الولاية، وهذا أما لا يمكن تطرق الخلاف إليه. (الموسوعة الفقهية ٢٦/ ٢٢)

اس کو ''فتاوی تاتارخانیہ'' میں اس طرح کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ففي النوع الأول: لو باع أحدهما نصيبه من أجنبي بغير إذن الشريك لا يجوز، وفي النوع الثاني: إذا باع أحدهما نصيبه من أجنبي بغير إذن الشريك جاز، وإن باع أحدهما نصيبه من صاحبه يجوز في الوجهين، ولا يجوز لأحدهما التصرف في نصيب شريكه إلا بإذن الشريك. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٧/ ٤٥٨، رقم: ١٠٨٧٦)

اس تمہیدی گفتگو کے بعد اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ باپ کی وفات کے بعد فوری طور پر وارثین کے درمیان میراث تقسیم کر لینے کا شرعی حکم ہے اور ہر وارث کو اپنا حصۂ میراث وصول کرنے کا حق ہے؛ لیکن بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ وارثین فوری طور پر میراث تقسیم کر کے الگ ہوجانا نہیں چاہتے؛ بلکہ باپ کے زمانہ میں جس طرح کاروبار چلتا آیا ہے اور جس طرح آپس میں رہن سہن مشترکہ طور پر رہتا ہوا آیا ہے، اسی طرح بدستور رکھنے پر راضی ہوجاتے ہیں، تو ایسی صورت میں سارے ورثاء کی طرف سے کاروبار کو بدستور جاری رکھنے

کے لئے عرفاً اور دلالۃً اجازت ہوجاتی ہے اور شریعت میں اجازت عرفی اور حکمی بھی اجازت حقیقی اور صریح کے درجہ میں ہوجاتی ہے؛ اس لئے والد کے پرانے کاروبار کو جو بیٹے سنبھال لیتے ہیں اور اس کو جاری رکھتے ہوئے اسی کاروبار سے گھر کا سارا خرچہ چلتا ہے اور پھر اس میں کچھ اضافہ بھی ہوجاتا ہے، تو اس اضافہ شدہ میں بھی سارے وارثین کا حق بدستور متعلق ہوتا جائے گا؛ لہٰذا اضافہ شدہ میں شادی شدہ بہنوں کا حق بھی متعلق ہوگا، اس لئے کہ ان کی طرف سے بھی اجازت حکمی اور عرفی پائی گئی ہے، اسی طرح نابالغ کا حق بھی اس اضافہ شدہ میں متعلق ہوجائے گا، اس طرح باپ کی موت کے بعد وارثین کی مشترکہ فیملی میں کاروبار کا سلسلہ شریف خاندانوں میں کثرت کے ساتھ چلتا رہتا ہے اور بعد میں جب تقسیم میراث کا مسئلہ سامنے آئے گا تو اسی طرح سارا سرمایہ میراث میں تقسیم ہوجائے گا، جس طرح باپ کی موت کے بعد تقسیم ہونا تھا اور اس میں یہ بات بھی یاد رکھنی ضروری ہے کہ وارثین میں سے کوئی بھی اپنا حق میراث لے کر درمیان سے الگ ہوجاتا ہے، تو اس کو اپنا حق لے کر الگ ہوجانے کا اختیار ہوگا؛ اس لئے کہ یہ شرکت، شرکت ملک ہے اور شرکت ملک میں ہر ایک شریک کو جب چاہے اپنا حق لے کر الگ ہوجانے کا اختیار ہوتا ہے۔ اور اس میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اگر بعض ورثاء دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر سرمایہ لے کر الگ کاروبار کرتے ہیں، تو وہ غصب کے حکم میں ہوتا ہے، جس کا تفصیلی حکم سوال نمبر ۸ کے ذیل میں آرہا ہے اور سوال نامہ میں یہ بات جو اٹھائی گئی ہے کہ اگر سب کو برابر کا مالک قرار دیا جائے تو کاروبار کرنے والے بیٹوں کی محنت ضائع ہوتی ہے، یہ بات درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ کاروبار کرنے والے بیٹوں کو ہر وقت یہ اختیار رہے کہ اپنا شرعی حصہ لے کر الگ ہوجائیں اور پھر اپنا الگ کاروبار کریں، اب اس مسئلہ سے متعلق جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وكذا لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

اورعلامہ شامیؒ نے دوسری جگہ اس مسئلے کو بہت وضاحت اور تفصیل کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

يقع كثيرا فى الفلاحين ونحوهم أن أحدهم يموت فتقوم أولاده على تركته بلا قسمة، ويعملون فيها من حرث وزراعة وبيع وشراء واستدانة ونحو ذلک، وتارة يكون كبيرهم هو الذي يتولى مهماتهم ويعملون عنده بأمره، وكل ذلک على وجه الإطلاق والتفويض، لكن بلا تصريح بلفظ المفاوضة، ولا بيان جميع مقتضياتها مع كون الشركة أغلبها أو كلها عروض لا تصح فيها شركة العقد ولا شک أن هذه ليست شركة مفاوضة خلافا لما أفتى به فى زماننا من لا خبرة له بل هي شركة ملک كما حررته فى تنقيح الحامدية، ثم رأيت التصريح به بعينه في فتاوى الحانوتي: فإذا كان سعيهم واحدا ولم يتميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعوه مشتركا بينهم بالسوية، وإن اختلفوا في العمل والرأي كثرة وصوابا كما أفتى به في الخيرية. (شامي، زكريا ٦/ ٤٧٧-٤٧٨، كراچی ٤/ ٣٠٧)

اس میں یہ بات بھی یادرکھنی ضروری ہے کہ تقسیم میراث سے پہلے چلتا ہوا سرمایہ اور اس کی آمدنی سے کسی فرد نے اپنے نام سے کوئی جائیداد وغیرہ خریدی ہوتو تقسیم میراث کے وقت اس کی خریدی ہوئی جائیداد کی قیمت اس کے حصۂ میراث سے مجریٰ کر لینا ضروری ہوگا، جیسا کہ فقہاء کی اس طرح کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے، عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وما اشتراه أحدهم لنفسه يكون له ويضمن حصة شركائه من ثمنه إذا دفعه من المال المشترک، وكل ما استدانه أحدهم يطالب به وحده.

(شامي، زكريا ٦/ ٤٧٨، كراچی ٤/ ٣٠٧)

کسی وارث کا والد کے متروکہ سرمایہ کو لے کر اپنا کوئی کاروبار کرنا

سوال [٨]: کبھی ترکہ کی تقسیم سے پہلے بعض بیٹے والد کی متروکہ رقم لے کر اپنا کوئی

کاروبار شروع کردیتے ہیں، اس رقم سے ہونے والے کاروبار کی شرعاً کیا حیثیت ہوگی؟ کیا رقم کی حیثیت کی تعیین میں ورثاء کی رضا مندی وعدم رضا مندی کا کوئی فرق ہوگا؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم باپ کے ترکہ میں سے بعض بیٹے نے کچھ سرمایہ اور رقم لے کر اپنا ذاتی کاروبار شروع کردیا ہے اور یہ رقم تقسیم ترکہ سے پہلے لی گئی ہے، ایسی صورت میں مسئلے کے حکم شرعی کو سمجھنے کے لئے دو شکلیں ہمارے سامنے آتی ہیں:

شکل ۱ : جس نے تقسیم میراث سے پہلے رقم یا سرمایہ لیا ہے، اس نے دیگر ورثاء سے کسی قسم کی اجازت اور رضامندی حاصل نہیں کی ہے، اس کے بغیر اس نے یہ سلسلہ شروع کردیا ہے، اس کے بعد اس نے اس سرمایہ کے ذریعہ سے اپنا کاروبار الگ سے شروع کردیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کاروبار میں اگر کوئی نقصان اور خسارہ ہوتا ہے، تو وہ خود اس کا ذمہ دار بنے گا اور دیگر ورثاء کے حصوں کا ضامن بنے گا، اسی طرح اس کے کاروبار میں اگر کوئی نفع ہوا ہے تو وہ منافع بھی اسی کی ملکیت میں داخل ہوگا اور اس منافع میں دیگر ورثاء کا کوئی حق نہ ہوگا، نیز اگر اس نے سرمایہ لے کر اپنے نام سے کوئی جائیداد خرید لی ہے، تو وہ جائیداد بھی اس کی ملکیت ہوگی اور اس کے نفع نقصان کا تعلق اسی کی ذات کے ساتھ ہوگا، دیگر ورثاء کا اس سے کوئی تعلق نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر اس نے اپنے حصۂ میراث کی مقدار سے زیادہ لیا ہے، تو نقصان کی صورت میں اس زیادتی کا ضامن وہی بنے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ماں باپ کی میراث میں اولاد کی شرکت شرکت ملک ہی کے دائرے میں داخل ہوتی ہے اور شرکت عقد کا اس شرکت میں کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے اور شرکت ملک میں ہر ایک شریک اپنے حصہ کا مستقل مالک ہوتا ہے، دوسرے شریک کے لئے کسی بھی شریک کے حصہ میں تصرف کا حق نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا بغیر اجازت کے دوسروں کے حصہ میں تصرف بحکم غصب ہوتا ہے اور غصب کی

صورت میں مال مغصوب میں نفع نقصان کا تعلق غاصب کے ساتھ ہوتا ہے، مغصوب منہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، اسی لئے مذکورہ مسئلہ میں کاروبار کے نفع ونقصان کا تعلق اسی وارث کے ساتھ ہوگا جس نے دوسروں کی اجازت کے بغیر مال میراث میں تصرف کیا ہے، جیسا کہ حسب ذیل فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

اس کو ''ہندیہ'' میں مختصر الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لو تصرف أحد الورثة في التركة المشتركة وربح، فالربح للمتصرف وحده. (هندية قديم ۲/ ۳٤٦، جديد ۲/ ۳٤۳)

اس کو علامہ شامیؒ نے بھی مختصر الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وما اشتراه أحدهم لنفسه يكون له ويضمن حصة شركاءه من ثمنه إذا دفعه من المال المشترک، وکل ما استدانة أحدهم يطالب به وحده.

(شامي، زكريا ٦/ ٤٧٨، كراچی ٤/ ۳۰۷)

اس کو ''شرح المجلۃ'' میں بہت واضح الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا أخذ أحد الورثة مبلغا من نقود التركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين، وعمل فيه وخسر كانت الخسارة عليه، كأنه إذا ربح لا يسوغ لبقية الورثة أن يقاسموه الربح، وكذا لو باشر العمل والسعي وصي القاصر فليس للأم وللورثة الكبار طلب حصتهم من الربح، حامدية: والأصل في هذا أن الغاصب والمستودع إذا تصرف فی المغصوب والوديعة فالربح له لا للمالک. (شرح المجلة لرستم باز ۱/ ٦۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۰)

اس کو ''ہندیہ'' میں اس طرح واضح فرمایا ہے کہ شرکت ملک میں ایک شریک دوسرے شریک کے حق میں اجنبی ہوتا ہے، اس کی اجازت کے بغیر کسی وارث کو تصرف کا حق نہیں ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وركنها اجتماع النصيبين، وحكمها وقوع الزيادة على الشركة بقدر الملك، ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره، وكل واحد منهما كالأجنبي فى نصيب صاحبه.

(هندية، قديم ۲/ ۳۰۱، جديد ۲/ ۳۱۱)

اور ”الموسوعۃ“ میں مزید وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ بغیر اجازت کے ایک شریک کا دوسرے شریک کے حصے میں تصرف کرنا غصب کے حکم ہوتا ہے اور مال مغصوب میں نفع نقصان کا ذمہ دار غاصب ہی ہوا کرتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ذهب الفقهاء إلى أنه في حضور الشريك لا ينتفع شريكه الآخر بالمال المشترك إلا بإذنه؛ لأنه بدون الإذن يكون غصبا، ويدخل في الإذن الإذن العرفي. (الموسوعة الفقهية ۲٦/ ۲٥)

اور ”شرح مجلّہ“ میں دوسری جگہ بہت واضح الفاظ سے دونوں حکم نقل فرمایا ہے کہ نفع نقصان تصرف کرنے والے وارث سے متعلق ہو جائیں گے اور دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا غصب کے حکم میں ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

أما لو بذرها بغير إذن بقية الورثة فالغلة للزارع فقط، ولو كان البذر مشتركا كما صرح به في الحامدية ورد المحتار، ومفاده أنه يضمن لبقية الورثة مثل نصيبهم في الحبوب، وحصتهم من نقصان الأرض كما يستفاد من الفقرة الآتية، ولكن لو بذر أحدهم حبوب نفسه، فالحاصلات له خاصة لكنه يضمن لبقية الورثة حصتهم مما نقصت الأرض بزراعته. (شرح المجلة لرستم باز ۱/ ٦۰۹، رقم المادة: ۱۰۸۹)

شکل ۲: جس وارث نے تقسیم ترکہ سے پہلے غیر منقسم مال میراث میں سے رقم یا سرمایہ لے کر کاروبار شروع کر دیا ہے اور اس نے دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر اپنے طور پر یہ کام نہیں کیا؛ بلکہ دیگر ورثاء سے باضابطہ اجازت لے کر کاروبار شروع کیا ہے، تو ایسی صورت

میں نفع ونقصان دونوں کا تعلق صرف اسی متصرف کی ذات کے ساتھ خاص نہیں رہے گا؛ بلکہ دیگر ورثاء بھی اس کے نفع ونقصان میں شامل ہوجائیں گے؛ لہٰذا جتنا نقصان ہوگا دیگر ورثاء بھی تناسب کے حساب سے اس نقصان کے بھگتان میں شامل ہوں گے، اسی طرح جو کچھ نفع ہوگا اس نفع میں بھی دیگر ورثاء تناسب کے حساب سے شامل اور شریک رہیں گے اور اس میں یہ بات بھی یاد رکھیں کہ دیگر ورثاء اس کے ساتھ شرکت عنان کے طور پر شریک ہوجائیں گے اور دوسرے ورثاء جب چاہیں گے ان کو معاملہ فسخ کرنے کا اختیار رہے گا، اور فسخ کرکے اپنا جو کچھ بھی حصہ ہے اس کو واپس لینے کا حق رہے گا؛ لہٰذا ہر وارث کا اختیار اس میں مکمل طور پر باقی رہے گا؛ لیکن یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ جب رضامندی کے ساتھ کاروبار شروع ہوا ہے، تو کاروبار کے حساب وکتاب کو مکمل کرنے کا موقع دینا بھی ضروری ہے۔

اس کو ”شرح مجلّہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا بذر بعض الورثة الحبوب المشتركة بإذن الكبار أو وصي الصغار في الأراضي الموروثة تصير جملة الحاصلات مشتركة بينهم.

(شرح المجلة لرستم باز ۱/ ۶۰۹، رقم المادة: ۱۰۸۹)

”مغنی المحتاج“ کی عبارت اس مسئلے سے متعلق بہت واضح ہے، اس میں معاملہ کی نوعیت کو بھی واضح کردیا گیا ہے اور ہر وارث کے اختیار کو بھی بیان کردیا گیا ہے کہ ہر ایک وارث جب چاہے معاملہ فسخ کرکے اپنا حق واپس لے سکتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فإن ملكا مشتركا بإرث وشراء وغيرهما، وأذن كل للآخر في التجارة فيه تمت الشركة والحيلة في الشركة في العروض أن يبيع كل واحد بعض عرضه ببعض عرض الآخر ويأذن له في التصرف، ولا يشترط تساوى قدر المالين، والأصح أنه لا يشترط العلم بقدرهما عند العقد، ويتسلط كل منهما على التصرف بلا ضرر، فلا يبيع نسيئة ولا بغير نقد

البلد ولا بغبن فاحش، ولا يسافر به، ولا ببعضه بغير إذن، ولكل فسخه متى شاء. (مغنى المحتاج، بيروت ۳/ ۲۲٦-۲۲۷-۲۲۸)

ابتداء معاملہ کی نوعیت واضح نہ ہونا اور بعد میں شرکت عنان ہونا

سوال [۹]: جس کاروبار میں ابتداءً معاملے کی نوعیت متعین نہیں ہوتی اس میں نوعیت کی تعیین کن بنیادیوں پر کی جائے گی؟ کیا اس سلسلے میں قرائن اور عرف کو بنیاد بنایا جا سکتا ہے؟

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: جس کاروبار میں ابتداءً معاملے کی نوعیت متعین نہیں ہوتی ہے اور بعد میں اس کی نوعیت کس اصول کی بنیاد پر متعین کی جائے گی؟ تو اس کی دو شکلیں ہمارے سامنے ہیں:

شکل ا : باپ کا چلتا ہوا کاروبار ہے اور بیٹے بڑے ہوکر جب کاروبار کے لائق ہو جاتے ہیں، تو بغیر کوئی معاملہ طے کئے ہوئے باپ کے کاروبار میں محنت کرنے لگتے ہیں، اسی طرح دیگر بیٹے بھی کاروبار میں لگتے جاتے ہیں اور محنت کرنے لگتے ہیں، تو ایسی صورت میں سارا کاروبار اور ساری پونجی باپ ہی کی ملکیت میں شمار ہوتی ہے، اس لئے کہ اولاد باپ کی فیملی اور عیال میں ہوتی ہے اور جب بعد میں باپ کو یہ احساس ہوتا ہے کہ چلتے ہوئے مشترکہ کاروبار میں فیصد کے اعتبار سے حصہ متعین ہونا چاہئے اور باپ اپنے بیٹوں کو پرسنٹ اور فیصد کے حساب سے کاروبار میں ریک کرتا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں شرعاً شرکت کے اصولوں میں سے کس اصول کے دائرے میں ان کی یہ شرکت داخل ہوگی؟ تو اس سلسلے میں غور وخوض کرکے دیکھا گیا کہ یہ شرکت شرکت عنان میں شامل ہوگی اور اس

کے لئے شرط یہ ہے کہ باپ نے صراحت کے ساتھ بچوں کو اپنے کاروبار میں پاٹنر بنایا ہو اور اگر کوئی صراحت نہیں کی ہے تو صرف قرائن اور عرف کی وجہ سے اس طرح کے کاروبار میں بیٹے باپ کے پاٹنر نہیں بنتے ہیں؛ بلکہ سارا کاروبار باپ ہی کی ملکیت شمار ہوتا ہے؛ لہٰذا معاملۂ شرکت میں اس کاروبار کو شامل کرنے کے لئے صراحت کے ساتھ پاٹنری کا معاملہ طے کرنا لازم ہے، داخلی، خارجی اور قانونی کاغذات میں پاٹنری کی صراحت لازم ہے اور اس میں نفع ونقصان، رأس المال اور منافع کی مقدار کی تعیین، ہر چیز کی صراحت لازم ہے، اس کے بعد باپ کے ساتھ شرکت عنان کے طور پر کاروبار کی نوعیت متعین ہوسکتی ہے، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

وتقوم دلالة الفعل مقام دلالة اللفظ، فلو أن شخصا ما أخرج جميع ما يملك من نقد وقال لآخر: اخرج مثل هذا واشتروما رزق الله من ربح فهو بيننا على التساوي أو لک فيه الثلثان ولي الثلث فلم يتكلم الآخر، ولكنه أخذ واعطى وفعل كما أشار صاحبه، فهذه شركة عنان صحيحة.

(الموسوعة الفقهية ۲۶/ ۴۲)

’’والوالجیہ‘‘ کی عبارت سے اس مدعی کی کافی واضح تائید ہوتی ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وكذلک لو أشركه أحدهما في نصيبه ولم يبين في كم الشركة، ثم أشركه الآخر كان له النصف، ولهما النصف. (الفتاوى الولوالجية ۳/ ۳۱)

شکل ۲: باپ اور بیٹے دونوں کی فیملی الگ الگ ہے، بیٹا باپ کی عیال میں نہیں رہتا ہے؛ بلکہ اس کا رہن سہن اور اس کی فیملی الگ ہے، اس حالت میں باپ بیٹے مل کر کوئی کاروبار شروع کردیں اور معاملہ کی نوعیت متعین نہ ہوئی ہو، پھر بعد میں لین دین کے درمیان احساس پیدا ہوا اور معاملہ کی نوعیت متعین کرنا اور نفع ونقصان کی تعیین اور اس کی مقدار کو متعین کرنا ضروری سمجھا جائے، تو ایسی صورت میں جب منافع کی مقدار متعین کریں گے تو شرکت

عنان کے دائرے میں داخل ہوکر متعین کیا جائے گا اور شرائط وضوابط جو بھی طے کئے جائیں گے اسی اصول کے دائرہ میں طے کئے جائیں گے، تو شرعا اس کے جواز کی گنجائش ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیہ سے واضح ہوتا ہے:

أما شركة العنان فهي أن يشترك اثنان في نوع من التجارات بر أوطعام، أو يشتركان في عموم التجارات ولا يذكران الكفالة خاصة (وقوله) فتجوز هذه الشركة بين الرجال والنساء والبالغ والصبي المأذون والحر والعبد المأذون في التجارة والمسلم والكافر (وقوله) وأما شرط جوازها فكون رأس المال عينا حاضرا أو غائبا عن مجلس العقد لكن مشارا إليه، والمساوات في رأس المال ليست بشرط، ويجوز التفاضل في الربح مع تساويهما في رأس المال. (هندية قديم ۲/ ۳۱۹، جديد ۲/ ۳۲۵-۳۲۶)

باپ اور بیٹوں کے مابین مشترکہ کاروبار کے بنیادی اصول

سوال [۱۰]: باپ اور بیٹوں کے مابین مشترکہ کاروبار کے حوالے سے ایک ایسا واضح لائحۂ عمل تجویز فرمائیں جو شریعت کے اصول وضابطے کے مطابق ہو، نیز اس زمانے کے حالات میں اس کا نفاذ آسان ہو، تاکہ ان اصول اور ہدایات کی روشنی میں لوگوں کے لئے اپنے معاملات طے کرنا آسان ہو۔

المستفتی: ادارۃ المباحث الفقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: باپ اور بیٹوں کے مابین مشترکہ کاروبار سے متعلق بنیادی ضابطے اور اصول یہی سامنے آتے ہیں کہ باپ کی زندگی میں باپ اور بیٹے کے درمیان مشترکہ کاروبار سے متعلق ماقبل میں تفصیلی بحثیں سامنے آچکی ہیں، اصولی طور پر چار باتیں ہمارے سامنے آتی ہیں:

(۱) بیٹا باپ کی عیال میں رہتے ہوئے باپ کے ساتھ کاروبار میں محنت کرتا ہے اور کوئی معاہدہ طے نہیں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں ساری کمائی اور سارا سرمایہ باپ کی ملکیت میں شمار ہوگا اور بیٹے کو باپ کا معاون قرار دیا جائے گا، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچى ٤/ ٣٢٥، هندية قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢)

(۲) بیٹا باپ کی فیملی اور عیال میں نہیں رہتا ہے؛ بلکہ اس کا رہن سہن سب کچھ الگ ہے، پھر باپ کے ساتھ باپ کے کاروبار میں شریک ہوکر محنت کرتا ہے اور کوئی معاہدہ طے نہیں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں سارا کاروبار اور سارا سرمایہ باپ کی ملکیت میں شامل ہوگا اور بیٹے نے اگر اپنی محنت کے معاوضہ کا دعویٰ نہیں کیا ہے، تو اسے الگ سے کچھ نہیں ملے گا؛ بلکہ اس کی طرف سے محنت کا تبرع سمجھا جائے گا اور بیٹے کو باپ کا معاون قرار دے کر سارا سرمایہ باپ کی ملکیت قرار دینے کے لئے دو قیدیں اور شرطیں ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

(۱) بیٹا باپ کی عیال اور باپ کی فیملی میں ہو اور باپ سے الگ نہ رہتا ہو۔

(۲) دونوں ایک ہی کاروبار میں شریک ہوں، دونوں کا کاروبار الگ الگ نہ ہو؛ لہٰذا اگر بیٹا باپ سے بالکل الگ رہتا ہو، پھر باپ کے ساتھ کاروبار میں محنت کرتا ہو، تو بیٹا من وجہ ایک اجنبی کے درجہ میں ہے اور من وجہ اجنبی بھی نہیں ہے، اس لئے اگر معاملہ طے نہیں ہوا ہے اور بیٹے نے کسی چیز کا مطالبہ بھی نہیں کیا ہے، تو من وجہ اجنبی نہ ہونے کی وجہ سے بیٹے کی طرف سے محنت کا تبرع سمجھا جائے گا۔ اور اگر بیٹے نے اپنی محنت کا مطالبہ کیا ہے، تو من وجہ اجنبی کے درجہ میں ہونے کی وجہ سے اس کو اجرت مثل ملے گی۔ ’’شرح المجلہ‘‘ میں مذکورہ دونوں شرطیں بہت واضح الفاظ میں نقل کی گئی ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعد معينا له، فيه قيدان احترازيان كما تشعر عبارة المتن، الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعملا معا في صنعة واحدة إذ لو كان لكل منهما صنعة يعمل فيها وحده فربحه له. (شرح المجلة لسليم رستم باز ۲/ ۷٤۱، رقم المادة: ۱۳۹۸)

اوراجرت مثل کی دلیل تنویرالابصار کی عبارت سے واضح ہوتی ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وما حصله أحدهما بإعانة صاحبه فله ولصاحبه أجر مثله بالغا ما بلغ عند محمد، وعند أبي يوسف لا يجاوز به نصف ثمن ذلک، والربح في الشركة الفاسدة بقدر المال ولا عبرة بشرط الفضل. (تنوير الأبصار مع الشامي ٦/ ٥٠٢-٥٠٣، کراچی ٤/ ٣٢٥-٣٢٦)

(۳) بیٹا باپ کی فیملی میں رہتے ہوئے باپ کے ساتھ محنت کرتا ہے اور الگ سے کچھ سرمایہ اپنی طرف سے لگا دیتا ہے، تو اگر اس نے سرمایہ شرکت کے معاہدہ کے ساتھ لگایا ہے، تو اس کو اس کے معاہدہ کے مطابق کاروبار اور سرمایہ کے تناسب سے الگ سے منافع ملے گا؛ اس لئے کہ اس نے جب اپنی طرف سے الگ سے سرمایہ لگا دیا ہے اور باپ سے باضابطہ طور پر معاہدہ بھی کرلیا ہے، تو من وجہ اجنبی کے حکم میں ہوگیا ہے؛ لہٰذا طے شدہ معاملے کے مطابق شریک مان کر کے اس کو طے شدہ منافع ملتا رہے گا۔ اور اگر کاروبار کا کوئی معاہدہ نہیں ہے اور یوں ہی لگا دیا ہے، تو ایسی صورت میں بیٹے کی طرف سے سرمایہ کا سہارا لگانا تبرع سمجھا جائے گا، اس کو اتنا ہی مال ملے گا جتنا اس نے لگایا ہے، منافع میں اس کا الگ سے کوئی حصہ نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ بیٹے نے باپ کی عیال اور فیملی میں رہ کر ہی سرمایہ لگا کر محنت کی ہے اور کسی قسم کا معاہدہ نہیں ہے۔

حصہ داری سے متعلق شامی کا حسب ذیل جزئیہ ملاحظہ فرمایئے:

اعلم أنهما إذا شرطا العمل عليهما إن تساويا مالا وتفاوتا ربحا جاز عند علمائنا الثلاثة خلافا لزفر، والربح بينهما على ما شرطا، وإن عمل أحدهما فقط وإن شرطاه على أحدهما فإن شرطا الربح بينهما بقدر رأس مالهما جاز. (شامي، زكريا ٦/ ٤٨٤، كراچی ٤/ ٣١٢)

اور باپ کا معاون قرار دینے کا جزئیہ ذیل میں ملاحظہ فرمایئے:

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له، ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب. (شامي زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

(۴) بیٹا باپ کی فیملی سے الگ رہتا ہے اور باضابطہ طور پر باپ کے ساتھ معاملہ طے کر کے شریک ہوتا ہے، تو طے شدہ معاملہ کے مطابق بیٹا کاروبار اور منافع میں شریک ہوگا اور اسی کے تناسب سے اس کو حصہ ملتا رہے گا؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں بیٹا معاملہ اور لین دین میں ایک اجنبی کے درجہ میں ہو چکا ہے، صرف باپ کا معاون ثابت نہیں ہوگا؛ کیوں کہ باپ کا معاون قرار دینے کے لئے باپ کی عیال اور فیملی میں ہونا شرط ہے اور وہ شرط یہاں نہیں ہے:

أما الأول: وهو الشركة بالأموال، فهو أن يشترك اثنان في رأس مال فيقولان: اشتركنا فيه على أن نشتري ونبيع معا أو شتى أو أطلقا على أن ما رزق الله عز وجل من ربح فهو بيننا على شرط كذا، أو يقول أحدهما ذلك ويقول الآخر نعم. (بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ٧٣، هندية قديم ٢/ ٣٠٢، جديد ٢/ ٣١١)

یہ بات بھی یادرکھنی ضروری ہے کہ باپ کی زندگی میں باپ بیٹے کی شرکت شرکت عقد ہی میں شامل ہوتی ہے اور اس میں عام طور پر شرکت عنان ہی کے اصول وضوابط جاری ہوتے ہیں اور شرکت مفاوضہ کے شرائط کی پابندی مشکل ہوجاتی ہے اور باپ کے انتقال کے بعد میراث میں اولاد کی شرکت شرکت ملک کے اصول کے دائرہ میں داخل ہوتی ہے۔

الشركة في الأصل نوعان: شركة الأملاك، وشركة العقود، وشركة

الأملاک نوعان: نوع یثبت بفعل الشریکین، ونوع یثبت بغیر فعلهما، أما الذي یثبت بفعلهما فنحو أن یشتریا شیئا أو یوهب لهما أو یوصی لهما أو یتصدق علیهما فیقبلان فیصیر المشتری والموهوب والموصی به والمتصدق به مشترکا بینهما شرکة ملک. (بدائع الصنائع، زکریا ۵/ ۷۳)

◆ ◆ ◆

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

اَللّٰہ أَکْبَر کَبِیْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ کَثِیْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰہِ بُکْرَةً وَأَصِیْلاً. الحدیث

(المعجم الکبیر ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو- پی)

بروز بدھ ۲۶/ صفر ۱۴۳۷ھ

(۳) باب شرکة الوجوه

باپ کی فیملی میں رہ کر مشترکہ کمائی کی تقسیم

سـوال [۸۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید، عمر، بکر، حارث چاروں حقیقی بھائی ہیں اور باپ کی موجودگی میں گھر باہر کے جملہ کاروبار مشترکہ ہوتے ہیں، ابھی تک کسی طرح کا کوئی متعین بٹوارہ نہیں تھا، اول الذکر تینوں بھائیوں نے باہر رہ کر ملازمت وغیرہ سے جو جائیداد بنائی ہے اچانک کہتے ہیں کہ ہم آخر الذکر کو کوئی بھی حصہ نہ دیں گے، اس طرح آخر الذکر باوجودیکہ مشترکہ کاروبار میں تھا اور اس نے گھر کے جملہ مع زراعت کے تمام امور انجام دیتا رہا، اس جائیداد سے محروم ہوجاتا ہے، کیا شریعت محمدی میں حصہ ہے یا نہیں اور اگر وہ لوگ حصہ نہیں دیتے ہیں، تو کیا باپ اپنی جائیداد میں سے حارث کو بطور معاوضہ اس جائیداد کے جس سے محروم ہورہا ہے کچھ زائد دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باپ کی فیملی میں رہ کر چاروں لڑکوں نے کم وبیش جو کچھ بھی کمایا ہے، وہ سب باپ کی ملکیت ہے، بیٹوں میں سے کسی کی ملکیت نہیں ہے؛ لہٰذا لڑکوں میں سے کسی کا یہ کہنا کہ فلاں جائیداد میری ہے، اس میں کسی کا حصہ نہیں ہے یا فلاں فلاں جائیداد فلاں کی ہے اور فلاں کی نہیں ہے، یہ جائز نہیں ہے؛ بلکہ ساری ملکیت باپ کی ہے، یہ حق باپ کو پہونچ سکتا ہے کہ اس میں سے کچھ چیز لے کر کے کسی کے لئے خاص کردے، مگر لڑکوں میں سے کسی کو یہ حق نہیں ہے، اگر باپ کی زندگی میں جائیداد تقسیم

ہو جائے، تو چاروں لڑکوں کو برابر برابر دینا ضروری ہے۔

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير وهو على المنبر يقول أعطاني أبي عطية، فقالت: عمرة بنت رواحة: لا أرضي حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدک يارسول الله! قال: أعطيت سائر ولدک مثل هذا؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ۱/ ۳۵۲، رقم: ۲۵۱۵-۲۵۸۷)

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة......زكريا ۶/ ۵۰۲، كراچي ۴/ ۳۲۵، هندية، زكريا قديم ۳/ ۳۲۹، جديد ۲/ ۳۳۲)

وفي الخانية: لابأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنهما عمل القلب، وكذا في العطايا. (در مختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۱، كراچي قاضيخان، زكريا جديد ۳/ ۱۹۳، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۷۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

والد صاحب کے زیر سایہ اولاد کاروبار کرے، تو مالک کون؟

سوال [۸۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عمر نے بچپن سے شادی تک جو کچھ کمایا ماں باپ کو دیا، شادی کے بعد عمر

نے جویا سے آکر دین نگر پور دوکان کرلی، دوکان میں لگانے کے لئے عمر نے والد صاحب سے صرف ۳/ ہزار روپیہ لیا باقی چار ہزار قرض لے کر عمر نے دوکان کرلی، دوکان پر والد صاحب اور عمر رہتے ہیں والد صاحب کبھی عمر کے پاس دس بیس دن رکتے کبھی گھر چلے جاتے، دوسال پہلے والد صاحب عمر کے چھوٹے بھائی کو بھی لے آئے؛ جبکہ دوکان پر اتنا کام نہیں تھا، ایک ڈیڑھ سال عمر کا چھوٹا بھائی بھی آتا جاتا رہا، عمر والد صاحب کو اور چھوٹے بھائی کو پورا خرچ دیتا رہا، یہاں تک کہ گھر کا پورا خرچ دیتے ہوئے عمر نے گھر کے خرچ سے الگ چھوٹے بھائی کی شادی میں ۲۰/ ہزار روپیہ اٹھایا، اور ۱۰/ ہزار والد صاحب کو نقد دیا، مکان کی تعمیر کے لئے؛ جبکہ عمر نے صرف ۳/ ہزار لیا تھا، پھر عمر نے ایک مکان خریدا جو کہ عمر نے اپنے نام کردیا، کچھ کہاسنی ہونے کے بعد والد صاحب کا کہنا ہے کہ مکان اپنے چھوٹے چاروں بھائیوں کے نام کرادو، ورنہ تو اپنے بھائیوں کا حق ماررہا ہے، کیا واقعی عمر کے بھائیوں کا حق ہے؟ دوکان اور مکان میں؛ جبکہ عمر نے مکان ۴۰/ ہزار روپیہ قرض لے کرلیا ہے جو کہ عمر کو ہی دینا ہے؟

(۲) عمر کے تین بچے ہیں والد صاحب کا کہنا ہے کہ تونے بی بی کے کہنے میں آکر مکان اپنے نام کرالیا ہے؛ لہٰذا اس کو چھوڑ دے؛ جبکہ عمر کی نگاہوں میں ہندہ کی کوئی غلطی نہیں، عمر ہندہ کو چھوڑنا یوں نہیں چاہتا ہے کہ ہندہ کے والد اس لائق نہیں کہ ہندہ کا ایک روز کا خرچ بھی اٹھاسکیں، بہت ہی غریب ہیں، والد صاحب کا کہنا ہے کہ اگر تو اس کو نہیں چھوڑے گا، تو میں ناراض ہوں؛ جبکہ ہندہ تین بچوں کی ماں ہے اور چار ماہ کے حمل سے ہے عمر کیا کرے؟ مہربانی فرما کر بتایئے۔

المستفتی: انیس احمد، دین نگر پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عمر کا باپ بھی دوکان میں بیٹھا کرتا تھا، اور بھائی بھی بیٹھا کرتا تھا اور سوال نامہ کے سیاق وسباق سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عمر باپ

کی فیملی سے الگ بھی نہیں ہے؛ تو جو کچھ بھی آمدنی حاصل ہو رہی ہے، وہ سب باپ کی ملکیت میں داخل ہوگی اور باپ کے بعد سب اولاد اس میں برابر کی شریک ہوں گی؛ اس لئے عمر کا اپنے نام کرا لینا درست نہیں ہوگا۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ......زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچي ٤/ ٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٣/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢)

نیز اگر بیوی کی طرف سے کوئی نشوز اور تعدی نہیں ہے اور باپ کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے سے معصیت میں مبتلا ہونے اور بچوں کی پرورش میں دشواری اور ان کے بے سہارا ہونے کا خطرہ ہے، تو بیوی کو طلاق نہ دینے سے عمر گنہگار نہ ہوگا اور طلاق کے علاوہ دیگر مطالبات پورے کرکے باپ کو راضی کرنے کی کوشش کرنا عمر پر لازم ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۸/ ۱۴۱۱ھ

باپ بیٹے یکجا محنت سے کمائیں تو مالک کون؟

سوال [۸۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پانچ لڑکے ہیں، جن میں سے بڑا لڑکا شادی ہونے کے بعد الگ ہوگیا، الگ ہونے کے وقت زید کے پاس صرف ایک مکان تھا، زید کے گھر ڈاکہ پڑا چوری ہوئی؛ اس لئے گھر میں کچھ نہیں رہا، اس کے بعد فصل کٹی، جو گیارہ سو روپیہ کی ہوئی، اسی میں سے کٹائی کے اور دوسرے خرچ ہوئے، جس کے بعد بہت کم پیسے بچے جو نہ ہونے کے درجہ میں ہیں، بڑے لڑکے نے الگ ہوکر زمین خرید کر مکان بنایا، باپ نے بھی باقی لڑکوں کے ساتھ مل کر ایک مکان کی جگہ لی، بڑے بھائی نے اس جگہ میں کچھ پیسہ نہ دیا۔

اب بڑا بھائی اس جگہ میں اپنا حق مانگتا ہے، جو اس کے الگ ہونے کے بعد زید نے خریدا تھا، بڑے لڑکے کا اس جگہ میں جو کہ اس کے الگ ہونے کے بعد میں لی گئی تھی حصہ نکلتا ہے یا نہیں؟ جبکہ بڑا بھائی اپنے الگ کے خریدے ہوئے مکان میں سے چھوٹے بھائیوں کو کچھ نہیں دے رہا ہے۔

المستفتی: مختار احمد، میاں سرائے، سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوٹے بھائیوں نے باپ کے ساتھ مل کر جو جائیداد باپ کی فیملی میں رہ کر باپ کے نام پر خریدی ہے اور باپ کی ملکیت میں رہنے کی حالت میں باپ کا انتقال ہوا ہے، تو اس جائیداد میں بڑے بھائیوں کا بھی حصہ ہے، مگر باپ کی زندگی میں کوئی حصہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۳۴۵)

أب وابن یکتسبان في صنعة واحدة، ولم یکن لهما مال، فالکسب کله للأب، إذا کان الابن في عیال الأب؛ لکونه معینا له. (هندیة، کتاب الشرکة، الباب الرابع في شرکة الوجوه، زکریا جدید ۲/ ۳۳۲، قدیم ۲/ ۳۲۰، شامي، زکریا ۶/ ۵۰۲، کراچي ۴/ ۳۲۵)

أما بیان الوقت الذي یجري فیه الإرث...... قال مشایخ بلخ الإرث یثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق، کتاب الفرائض، زکریا ۹/ ۳۶۴، کوئٹه ۸/ ۴۸۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۳۵)

کیا والد صاحب کے ساتھ شرکت کی بناء پر لڑکا تمام جائیداد کا مالک ہوگا؟

سوال [۸۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ **الحمد للہ** ہمارے والدین حیات ہیں، ہم چار بھائی اور ایک بہن ہے، ہمارے والد صاحب کا قصبہ ہنگولی میں کھیت تھا، جسے بڑے دو بھائیوں نے زبردستی بیچ کر شہر اورنگ آباد میں ایک 30*20 کا مکان خریدا تھا، ۱۹۹۸ء میں اس وقت اس کی قیمت تین لاکھ ۲۵/ ہزار روپئے تھی بقول ان دونوں بھائیوں کے، اس کے علاوہ قصبہ ہنگولی میں والد صاحب اور ہم تین بھائی سوائے دو نمبر کے بھائی کے ہم لوگ سالانہ ٹھیکے پر ایک مارواڑی کی کھیتی کیا کرتے تھے، جس میں ترکاری وغیرہ اگائی جاتی تھی، خصوصاً پھول گوبھی زیادہ تر، سب لوگ اجتماعی طور پر اپنی اپنی ذمہ داریوں کے حساب سے کام کرتے تھے۔

الحمد للہ سب کچھ اچھا چل رہا تھا، ہمارے والد صاحب کھیت میں کام کے اوقات کے علاوہ گوبھی کا پتہ (جسے بکریاں کھاتی ہیں) اور گھاس نکال کر بیچتے تھے، والد صاحب نے یہ پیسے حج کی نیت سے جمع کر رکھے تھے، جس کی وجہ سے والد صاحب اور بڑے بھائی میں اکثر بحث ہوا کرتی تھی، والد صاحب نے بڑا بیٹا ہونے کی وجہ سے بڑے بھائی صاحب کے ہاتھ میں پورا کاروبار دے دیا تھا؛ اس لئے کہ والد صاحب پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے، پھر والد صاحب نے قصبہ ہنگولی میں جس گھر میں ہم رہ رہے تھے، ناکافی ہونے کی وجہ سے دوسرا گھر خریدا ان گھاس کے پیسوں سے ۱۹۹۶-۱۹۹۵ء میں گھر خریدنے کے بعد والد صاحب نے ہی کھیت کے پڑوس میں اینٹوں کی بھٹی والوں سے چارے کے عوض گھر تعمیر کے لئے ہزاروں اینٹیں خریدیں، پھر الحمد للہ اجتماعی طور پر گھر کی تعمیر مکمل ہوئی، ۱۹۹۷ء میں سب لوگ نئے گھر میں رہنے لگے۔ واضح ہو کہ دوسرے نمبر کے بھائی صاحب نے ہنگولی میں گھر کے تعمیر کے لئے ایک روپیہ بھی نہیں دیا بقول بڑے بھائی کے، اب والد صاحب نے تقسیم کا ذکر بڑے بھائیوں سے کیا، تو دونوں بھائی حساب بتانے لگے، نمبر ایک بھائی کا کہنا ہے کہ قصبہ ہنگولی کا گھر میری کمائی سے بنا ہے اور آخری دو چھوٹے بھائیوں نے کچھ بھی کما کر نہیں دیا اور میں نے والدین کی بیماری میں ایک لاکھ سے زیادہ خرچ کیا اور دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادیاں بھی کی ہیں؛ اس لئے قصبہ ہنگولی کا گھر پورا میرا ہے، کسی کا کوئی حصہ نہیں۔

مفتی صاحب ہم دو چھوٹے بھائی ضرور کمانے کے قابل نہ تھے؛ لیکن والد صاحب اور ہم سب مل کر کھیت میں کام کیا کرتے تھے اور پورا حساب بڑے بھائی کے پاس ہوتا تھا، اس لئے وہ پورا حق اپنا ہی سمجھ رہے ہیں، اس کے بعد دوسرے نمبر کے بھائی صاحب کا کہنا ہے کہ اورنگ آباد کے گھر میں میں نے ۸۰؍ ہزار روپئے دیئے تھے، اور ان کا کہنا ہے کہ میں نے والدین کو دو لاکھ پچاس ہزار روپئے لگا کر حج کروایا ہے؛ اس لئے دوسرے نمبر کے بھائی اورنگ آباد کے گھر پر قبضہ کر کے بیٹھ گئے۔ واضح ہو کہ دوسرے نمبر کے بھائی نے ملت ندوہ سے فراغت کے بعد علوم عصریہ بھی پاس کیا ہے۔ اور ۱۹۹۰ء سے سرکاری نوکری پر مامور ہیں، یہ مولوی صاحب مہمانوں کی دعوت کا خرچ بھی والد صاحب کو بتاتے ہیں اور والد صاحب سے بحث کرتے ہوئے کہا کہ میں نے اپنی قابلیت پر تعلیم حاصل کی آپ کا اس میں کچھ بھی تعاون نہیں ہے، اس وجہ سے والد صاحب ان سے سخت ناراض ہیں، مولوی صاحب کی کارگذاری اس لئے بیان کر دیا ہے کہ یہ بندہ علوم دینیہ سے اچھی طرح واقف ہے؛ اس لئے والد صاحب کو ان سے صحیح انصاف کی امید تھی؛ لیکن تدبیر الٹی ہوگئی؛ اس لئے کٹھن مسئلہ کا حل آپ جیسے اہل علم حضرات سے دریافت کیا جا رہا ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب تحریر فرمائیں۔ یہ تحریر میرے والدین کے حکم سے لکھی گئی ہے۔

المستفتی: حافظ محمد عبد الواحد، روشن گیٹ، اورنگ آباد (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے بھائیوں نے آپ کے والد صاحب کے کھیت کو بیچ کر اورنگ آباد میں جو مکان خریدا ہے اور آپ کے والد صاحب نے جو دوسرا گھر گھاس کے پیسوں سے خریدا ہے اور اسی طرح مشترکہ کاروبار میں جو کچھ نفع ہوا ہے، گرچہ اس کا حساب وکتاب آپ کے بڑے بھائی کے پاس تھا؛ لیکن ان سب کے مالک آپ کے والد صاحب ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ والد صاحب کی فیملی میں رہ کر کے انہی کی سرپرستی میں ساری جائیداد خریدی گئی ہے؛ اس لئے سب کے مالک والد ہی ہوں گے اور کسی بھی بیٹے کا یہ کہنا کہ فلاں فلاں وجہ سے فلاں جائیداد کا میں مکمل مالک ہوں درست نہیں ہے اور والد صاحب کے انتقال کے بعد چھوٹے بڑے سب بھائی اور بہنیں ساری جائیداد میں شرعی حصہ کے حقدار ہوجائیں گے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له، ألاترىٰ لو غرس شجرة تكون للأب وبعد أسطر. وفي الخانية: زوج بنيه الخمسة في داره وكلهم في عياله، واختلفوا في المتاع فهو للأب، وللبنين الثياب التي عليهم لا غير. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، هندية، زكريا ٢/٣٣٢، جديد ٢/٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۴۸)

والد کی فیملی میں رہ کر کمایا ہوا مال کس کی ملکیت ہے؟

سوال [۸۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کے پانچ بیٹے ہوں اور وہ شخص اپنے دو بڑے بیٹوں کو جوزیر تعلیم نہ ہوں اپنا کاروبار سونپ دے اور بیٹے اس کاروبار کو بہتر کرلیں، جس سے تمام اخراجات شادی بیاہ وغیرہ کے پورے ہونے لگے ہوں؛ لیکن اس شخص کی بیوی اپنے شوہر سے بات بات پر یہ کہہ کر لڑنے لگے کہ میرا خرچ تمہارے ذمہ تھا، تم میرا خرچ نہیں اٹھارہے ہو، میں اپنی

اولاد کی کمائی کھا رہی ہوں اور اولاد سے ہر وقت شوہر کی برائی کرنے لگے، یہ کہہ کر لڑنے لگے کہ مزدوری بھی کرتے تو ٦٠ / ٧٠ روپیہ تازہ آمدنی گھر میں آتی اس طرح فقرے کستی رہتی ہو، اس کی ہر وقت کی لڑائی نے گھر کو جہنم بنا دیا ہو، اگر کہیں جاتی ہو تو وہاں سے فون پر کہتی ہو کہ تمہارا باپ جیسا کہے اس کا الٹا کرنا، جس نے حق زوجیت کی ادائیگی سے بھی انکار کر دیا ہو، شوہر کی طرف سے کھانے پینے کا قطعی دھیان نہ دیتی ہو، شوہر خود لے کر کھانا کھاتا ہو، اس کے برعکس نماز کی پابندی تلاوت قرآن بھی کرتی رہتی ہو، ایسی عورت کا اسلام میں کیا مقام ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۱) اولاد کس کی مانی جائے گی؟

(۲) اولاد کی کمائی کس کی مانی جائے گی؟

(۳) کیا ماں کا اثر بیٹی میں آتا ہے؟

المستفتی: محمد شمیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب باپ نے کاروبار بیٹوں کو سونپ دیا اور بیٹے باپ کی فیملی میں رہ کر کاروبار بڑھا رہے ہیں، تو ایسی صورت میں بیٹوں کی تمام کمائی باپ کی ملکیت ہے اور عورت کا یہ کہنا غلط ہے کہ شوہر کی نہیں اولاد کی کمائی کھا رہی ہے؛ بلکہ اولاد جو کچھ کما رہی ہے، وہ سب باپ ہی کی ملکیت ہوتی ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ عورت شوہر کی ہی کمائی کھا رہی ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت……زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچي ٤/ ٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢)

اور اولاد ماں باپ دونوں کی ہوتی ہے، مگر حسب و نسب کے اعتبار سے باپ کی مانی جاتی ہے، اگر ماں کی تربیت میں رہتی ہے، تو بیٹی میں ماں کا اثر ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۶۰۳)

کیا بیٹے کی رقم سے خریدی گئی جائیداد والد صاحب کی ہی ملک ہوگی؟

سوال [۸۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پردادا مرحوم نے کوئی جائیداد اپنے تین بیٹوں اور دو بیٹیوں میں سے کسی ایک بیٹے کے پیسہ سے خریدی ہو اور رجسٹری بھی باپ کے نام ہو، تو کیا ان کے انتقال کے بعد اس جائیداد میں باقی بیٹے بیٹیاں یا ان کی اولادیں بھی حقدار ہوں گی یا نہیں؟ یا صرف وہی بیٹا اور اس کی اولادیں حقدار ہوں گی جس کی رقم سے وہ جائیداد خریدی گئی ہے؟

نوٹ: واضح ہو کہ جس بیٹے کے پیسے سے باپ نے زمین خریدی ہے، وہ بیٹا باپ ہی کے ساتھ رہتا تھا کاروبار اور کھانا پینا ایک ساتھ تھا۔

المستفتی: جنید الحق ولد خورشید الحق، قاضی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بیٹے کی رقم سے باپ نے وہ جائیداد خریدی ہے؛ چونکہ اس کا کاروبار کھانا پینا باپ ہی کے ساتھ تھا؛ اس لئے وہ جائیداد باپ ہی کی ملک ہوگی اور اس کے شرعی ورثاء یعنی تینوں بیٹوں اور دونوں بیٹیوں کے درمیان وہ جائیداد حق شرعی کے مطابق تقسیم ہوگی۔ تنہا اس کا یا اس کی اولاد کا حق نہیں ہے؛ بلکہ پردادا کی تمام اولاد کا حق اس سے متعلق ہے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له.
(شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت زكريا٦/٢ ٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٢/٣٢٩، جديد ٢/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۴۳/۳۷)

باپ کی فیملی میں رہتے ہوئے حاصل شدہ جائیداد میں دیگر ورثاء کا حق

سوال [۸۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمرو کے دو لڑکے پانچ لڑکیاں اور ایک بھائی ہے، کچھ سالوں پہلے کی بات ہے کہ جب عمرو اور اس کا بھائی ایک دوکان اور زمین وگھر میں شریک تھے، پھر ایک لڑکا زید اپنے باپ و چچا کے ساتھ دوکان وکھیت کے کاموں میں اس شرط کے ساتھ لگ گیا کہ آئندہ جونئی جائیداد خریدی جائے گی، اس میں اس کا تیسرا حصہ ہوگا، لڑکیاں بھی دوکان کے کاموں میں تعاون کرتی تھیں اور دوسرا بھائی بھی کچھ سالوں کے بعد دوکان وکھیت کے کام میں لگ گیا، زید اس کی بیوی بچہ عمرو اور لڑکیاں دوسرا لڑکا بھائی بھاوج تمام ایک ساتھ رہتے تھے، عمرو نے مرنے سے پہلے تمام لڑکیوں اور لڑکوں سے کہا کہ تم بھائی بہن آپس کی رضامندی سے جائیداد تقسیم کرلو، تقسیم کے وقت زید اپنی شرط کے مطابق نئی خریدی گئی جائیداد سے تیسرا حصہ لینے پر مصر ہے، تو سوال یہ ہے کہ زید کی یہ شرط لگانا صحیح ہوگا؛ جبکہ پورا خاندان ایک ساتھ رہتا تھا اور کیا اس کا اصرار کرنا جائز اور صحیح ہے۔

المستفتی: انس نواپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی زندگی میں اگر بیٹا باپ کی فیملی میں شامل تھا، یعنی اس کا کھانا پینا باپ کے ساتھ رہتا تھا، تو بیٹے کی کمائی باپ کی ملک قرار دی جائے گی اور چچا کے ساتھ جس شرط پر کاروبار شروع کیا تھا، وہ چچا کے ساتھ حساب وکتاب میں تیسرا شریک ہوگا اور ۳/۱ حصہ بیٹے کو ملکر باپ کی ملکیت میں شامل ہوجائے گا اور باپ کے انتقال کے بعد تمام ورثاء بقدر حصص برابر کے شریک ہوں گے۔

وقدمنا أن هذا ليس شركة مفاوضة ما لم يصرحا بلفظها، أوبمقتضياتها مع استيفاء شروطها، ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. وفي الخانية: زوج بنيه الخمسة في داره وكلهم في عياله، واختلفوا في المتاع فهو للأب، و للبنين الثياب التي عليهم لا غير. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٢ ٥٠، كراچي ٤/ ٣٢٥، هندية، جديد زكريا ٢/ ٣٣٢، قديم ٢/ ٣٣٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۱۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۲۴/۳۷)

والد صاحب کے ساتھ مل کر حاصل کردہ آمدنی میں سبھی ورثاء کا حق ہے

سوال [۸۹۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میرے والد صاحب کی دوکان مٹھائی کی ہے، میں ان کی زندگی سے ان کے ساتھ کام کیا کرتا تھا، انہوں نے مجھے کام سکھایا اور عرصہ تک ان کے ساتھ رہا،

کافی عرصہ کے بعد انہوں نے اپنی رضا مندی سے مجھے دوکان اور بہار دانہ دید یا اور میں اس کو استعمال کرتا رہا۔

اب میرے برادران مجھ سے مطالبہ کرتے ہیں کہ بہار دانہ کی تقسیم کی جائے، اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) میرے برادران چاہتے ہیں کہ دوکان کی پگڑی لے کر سارے بھائیوں میں تقسیم کی جائے؟

(۳) جو رقم میں نے دوکان کی مرمت وغیرہ میں صرف کی ہے وہ رقم مالک جائیداد سے لی جائے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عرفان، محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) آپ اپنے والد کی زندگی میں ان کے ساتھ مل کر جو دوکان کر رہے تھے، وہ درحقیقت والد ہی کی ملک شمار کی جائے گی؛ لہٰذا ان کے انتقال کے بعد تمام برادران دوکان اور بہاردانہ وغیرہ میں برابر کے حقدار ہوں گے اور باپ کی طرف سے شرعی ضابطہ کے مطابق آپ کو ہبہ کر کے قبضہ دیدینا اور باپ کا قبضہ سے دست بردار ہو جانا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے تنہا آپ مالک نہیں ہوں گے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، زكريا ۶/۵۰۲، كراچي ۴/۳۲۵)

(۲) دوکان کے ذریعہ پگڑی یا کوئی بھی چیز مل جائے اس کے حقدار آپ تنہا نہیں ہیں، ہر چیز میں سبھی ورثاء کا حق متعلق ہوتا ہے۔

استحباب التسوية بين الأولاد في الهبة فلا يفضل بعضهم على بعض. (شرح الطيبي بيروت ۶/ ۱۸۰)

(۳) آپ نے اگر مالک دوکان کی اجازت سے معاملہ طے کر کے مرمت کی ہے کہ اس میں جو خرچ ہوگا وہ کرایہ میں مجریٰ ہوگا یا مالک دوکان سے لیا جائے گا، تو مالک جائیداد سے اس خرچ کا مطالبہ کرنے کا حق ہے اور اگر مالک کی اجازت اور معاملہ طے کئے بغیر آپ نے خرچ کیا ہے، تو مالک جائیداد سے اس خرچ کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ یہ خرچ تمام ورثاء کے حصہ میں منقسم کر دینا درست ہے۔

فإن كفل بأمره رجع بما أدىٰ عليه؛ لأنه قضىٰ دينه بأمره، وإن كفل بغير أمره لم يرجع بما يؤديه؛ لأنه متبرع بأدائه. (هداية، كتاب الكفالة، اشرفي بكڈپو ديو بند ۱۱۸/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۹۶/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۹ھ

ایک ہی فیملی میں رہ کر خریدی گئی جائیداد کا حکم

سوال [۸۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ۴/ بھائی اور دو بہنیں تھے، ایک بہن کا کافی عرصہ قبل انتقال ہو چکا ہے، ہم لوگوں کے آبائی مکان سے ملحق ایک قطعۂ آراضی ایک صاحبہ کا تھا، وہ اس کو فروخت کر رہی تھیں، تو ہمارے ماموں نے وہ حصہ خرید کر ہم لوگوں کو دیدیا تھا، اور یہ بھی کہہ دیا تھا کہ یہ سب بھائی بہنوں کا ہے؟ بعد میں ماموں والدہ اور کئی رشتہ داروں کے سامنے یہ بات طے ہوئی تھی کہ ماموں کا یہ قرض بڑے بھائی ادا کریں گے (جو کہ انہوں نے ادا کر دیا) اور بقیہ بھائی گھر کا پورا خرچ اٹھائیں گے جو کہ آج ۲۵/ سال گذر جانے پر بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔

اب اس سلسلہ میں یہ امر قابل وضاحت ہے کہ اس قطعۂ آراضی کے مالک صرف بڑے بھائی ہوں گے یا سب لوگ ہوں گے؟

المستفتی: وثیق انور، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں سب بھائی بہن ایک ساتھ ایک ہی فیملی میں مشترک ہیں، کسی کی کمائی زیادہ ہے، اور کسی کی کمائی کم ہے، کسی کی کمائی سے باہر کا خرچہ برداشت کیا جاتا ہے اور کسی کی کمائی سے گھر کا خرچہ پورا کیا جاتا ہے، اور بڑے بھائی کی کمائی سے قرض ادا کیا گیا اور دوسرے بھائیوں کی کمائی سے گھر کا خرچہ پورا کیا گیا، تو ایسی صورت میں جتنی بھی جائیداد اور آمدنیاں ہیں، سب مشترک ہی شمار ہوں گی؛ اس لئے مشترک جائیداد کی طرح تقسیم کرنا ضروری ہے اور مشترک جائیداد کی طرح اس زمین میں سب شریک ہوں گے، صرف بڑا بھائی مالک نہیں ہوگا۔

یؤخذ من هذا ما أافتی به في الخیریة: في زوج امرأة وابنها اجتمعا في دار واحدة وأخذ كل منهما یكتسب علی حدة ویجمعان كسبهما ولایعلم التفاوت ولا التساوي ولا التمییز، فأجاب بأنه بینهما سویة، وكذا لو اجتمع إخوة یعملون في تركة أبیهم ونما المال، فهو بینهم سویة، ولو اختلفوا في العمل والرأي، وقدمنا أن هذا لیس شركة مفاوضة مالم یصرحا بلفظها، أو بمقتضیاتها مع استیفاء شروطها. (شامي، كتاب الشروط، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولایعلم التفاوت، فهو بینهما بالسویة، زكریا ۶/۵۰۲، كراچي ۴/۳۲۵، هكذا في الهندیة، زكریا قدیم ۲/۳۲۹، جدید ۲/۳۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶؍۷؍۱۴۳۱ھ

باپ کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا حکم

سوال [۸۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید اپنی بیوی اور ایک بیٹے (شادی شدہ) اور پانچ بیٹیوں (دو شادی شدہ تین غیر شادی شدہ) کی موجودگی میں ساڑو کے ایک اچھے کاروبار کے ساتھ زندگی گزار رہا تھا کچھ ایام گذرنے کے بعد زید کی بیوی کا انتقال ہوگیا، جس کے باعث زید بیمار اور ذہنی اعتبار سے انتہائی منتشر اور پریشان تھا، اس ذہنی انتشار و بیماری کی وجہ سے زید کے دوکان جانے میں اور کاروباری عمل کے اندر کچھ سستی آگئی، جس کے نتیجے میں زید کا بیٹا بکر پورے کاروبار مع دوکان وسانچہ وغیرہ پر مکمل طور پر زبردستی قابض ہوگیا اور ایک لمبی پونجی جو زید نے بنائی تھی اس پوری پونجی پر بھی پورے طور پر زبردستی قابض ہوگیا اور تقریباً ۷؍۸؍ سال تک زید کاروبار و دوکان کا حساب کتاب مانگتا رہا، مگر بکر نے کوئی حساب کتاب نہیں دیا اور نہ ہی کوئی خرچ دیا، حتی کہ اپنے والد زید کو کاروبار و دوکان سے ہر طریقہ سے کنارہ کش کردیا اور پورے کاروبار و دوکان پر تنہا زبردستی قابض ہوگیا اور سارے تعلقات بھی اپنے والد زید سے منقطع کرلئے۔

یہ بھی واضح ہو کہ زید نے ایک قطعہ زمین ۳۴؍ کٹڑی خریدی تھی اور اس کی صرف رجسٹری بیٹے بکر کے نام کی تھی، وراثۃ اس زمین کا مالک نہیں بنایا تھا، اب بکر اس زمین پر بھی پوری طرح قابض ہے، اس میں جو پھل وغیرہ لگتے ہیں، وہ سب بکر ہی استعمال کررہا ہے، کچھ ایام گذرنے کے بعد زید نے اپنی بہنوں اور ساتھیوں کے مشورے سے شادی کرلی، شادی کے بعد سے بیٹے بکر سے کشیدگی اور بڑھ گئی اور اس نے اپنے والد کے ساتھ اپنی پھوپھیوں سے بھی تعلقات ختم کرلئے، جنہوں نے زید کی شادی کرانے میں تعاون کیا تھا۔

اور اب اس وقت کی صورت حال یہ ہے کہ زید نے اپنا ایک چھوٹا سا کاروبار کرلیا ہے اور ایک مختصر سی پونجی بھی بنالی ہے، اور زید کی یہ خواہش ہے کہ میری جو مختصر سی پونجی ہے، میرے نہ رہنے کے بعد میری موجودہ بیوی اور تین لڑکیاں (جن میں ایک کسی اسکول کی معلّمہ ہے، اس سے ان کا خرچ چلتا ہے) اس کی مالک بن جائیں، بکر اس میں سے کچھ بھی نہ لے سکے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ عمل (کہ میرے نہ رہنے کے بعد میری

پونجی سے بیٹے بکر کو کچھ نہ ملے) ازروئے شرع کیسا ہے؟ جبکہ زید کا پچھلا پورا کاروبار مع دوکان اور پوری پونجی بکر زبردستی لے چکا ہے، اس میں سے نہ زید کو کچھ دیا اور نہ ہی اپنی بہنوں کو، کیا شرعی اعتبار سے اس کاروبار میں زید اور اس کی بیٹیوں کا کوئی حق نہیں ہے؟ یہ بھی واضح فرمائیں کہ ۴۳ر کڑی زمین جو زید نے اپنے سے خریدی تھی، صرف رجسٹری بکر کے نام تھی، اس زمین میں زید کی بیوی اور بیٹیوں کا حصہ نہیں؟ جبکہ زید نے بیٹے بکر کو اس کا مالک نہیں بنایا ہے۔ نیز زید جس مکان میں مقیم ہے، وہ تقریباً ۷۰ر کڑی ہے، زید اس میں اپنا حصہ ۱۰ر کڑی رکھنا چاہتا ہے، اس کی کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟ برائے مہربانی ان تمام مسائل کو ازروئے شرع واضح فرمائیں۔

المستفتی: شیر احمد ابن انور حسین، مؤناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بکر بیٹا اپنے باپ زید کی دوکان، زمین اور جن پونجیوں پر قبضہ کر کے اپنا کاروبار چلا رہا ہے، شریعت میں یہ ساری پونجی، دوکان، کاروبار وغیرہ سب کا مالک باپ ہی ہے؛ لہٰذا باپ کے مرنے کے بعد ان سب چیزوں میں بیٹا بکر اور زید کی بیوی اور اس کی تمام بیٹیاں شرعی طور پر میراث کے حقدار ہوں گے۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، كراچي ٣٢٥/٤، زكريا ٥٠٢/٦، هندية، زكريا قديم ٣٢٩/٢، جديد ٣٣٢/٢)

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم، ونما المال فهو بينهم سوية، وإن اختلفوا في العمل والرأي، وقدمنا أن هذا ليس شركة مفاوضة مالم يصرحا بلفظها، أو بمقتضياتها مع استيفاء شروطها، ثم هذا في غير الابن مع أبيه. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحد...... زكريا ٥٠٢/٦)

اور زید نے ۳۴ رکڑی زمین اپنے پیسے سے خریدتے وقت رجسٹری میں بکر کا نام جوڑ الا ہے، اس نام کے ڈالنے سے بکر اس کا مالک نہیں ہوگا اور شریعت میں ایسے عقد کو بیع تلجیۂ کہا جاتا ہے؛ لہٰذا یہ بھی باپ زید ہی کی ملکیت میں شمار ہوگی اور زید کے مرنے کے بعد اس کے تمام وارثین میں میراث کے طور پر تقسیم ہو جائے گی۔

التلجئة هي العقد الذي ينشئه لضرورة أمر فيصير كالمدفوع إليه، وإنه على ثلاثة أضرب أحدها: أن تكون في نفس البيع وهو أن يقول لرجل: إني أظهر أني بعت داري منك وليس ببيع في الحقيقة ويشهد على ذلك، ثم يبيع في الظاهر فالبيع باطل. (هندية، كتاب البيوع، الباب العشرون في البياعات المكروهة والأرباح الفاسدة، زكريا قديم ۳/ ۲۰۹، جديد ۳/ ۱۹٦، شامي، زكريا ۷/ ۵٤۲، كراچي ۵/ ۲۷۳، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ۳۸۹، كراچي ۵/ ۱۷٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العملية بيروت ۲٤/ ۱۲۲)

اور باپ کا یہ کہنا کہ ۷۰ رکڑی مکان میں سے ۱۰ رکڑی لینا چاہتا ہے، اس کو اس کی ضرورت نہیں ہے، شریعت میں پورا مکان اسی کا شمار ہوگا، جب تک باپ زندہ ہے، اس وقت تک اس کے وارثین میں سے کسی کو کسی چیز میں مالکانہ تصرف کا حق نہیں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يارسول الله! إن لي مالاً وولداً، وإن والدي يحتاج مالي، قال: أنت و مالك لوالدك. (أبوداؤد شريف، باب في الرجل ياكل من مال ولده، النسخة الهندية ۲/ ٤۹۸، دارالسلام رقم: ۳۵۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رصفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۹۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۲۱ھ

فیملی کا رہن سہن الگ ہو، تو آپسی شرکت کا حکم

سوال[۸۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید بسلسلہ تجارت اپنا شریک کار اپنی بالغ اولادوں میں سے کسی ایک کو ۱/۲ یا ۱/۴ کا بنا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر بنا دیا ہے تو کیا اولاد مذکور بنائے ہوئے حصہ کا مالک ہوسکتی ہے؟

(۳) مذکورہ متعینہ حصہ کا کل یا بعض اگر والد یا اولاد لے لے، تو حقوق العباد میں گرفتار ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: محبوب عالم، بیکن گنج کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱/۲/۳) اگر بالغ اولاد کی فیملی اور رہن سہن کھانا پینا سب باپ سے الگ ہے، تو شرکت کا مذکورہ معاملہ درست ہے اور اولاد متعینہ حصہ کی مالک بھی ہوسکتی ہے اور اس معاملہ کو صحیح رکھنا بھی لازم ہوگا اور حسب معاملہ حصہ بھی تقسیم کرنا ہوگا اور اگر واقعہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اولاد کی فیملی باپ کے ساتھ ہی ہے، تو یہ شرکت کا معاملہ شرعاً لغو ہے اور رأس المال اور منافع سب کا مالک باپ ہی ہوگا اور بیٹے کو باپ کا معین و مددگار شمار کیا جائے گا اور بیٹا صرف روزینہ خوراک کا حقدار ہوسکتا ہے، کسی چیز کا مالک نہیں بن سکتا اور پورے سرمایہ میں باپ اپنے اختیار سے جس طرح چاہے تصرف کرسکتا ہے بیٹے کو اعتراض کا حق نہ ہوگا۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ، فالكسب كله للأب، إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينًا له.

(شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت ،

فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچي ٤/ ٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۸۹/۲۵)

باپ کی موت کے بعد اولاد کا مشترکہ کاروبار

سوال [۸۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اسلام میں مشترکہ خاندان کی کیا حیثیت ہے، جس کو انگریزی میں جوائنٹ فیملی کہتے ہیں اس کی ممانعت کرتا ہے یعنی مشترک قیام وطعام وتجارت شرعاً منع ہے؟

(۲) بعض کا یہ کہنا ہے کہ شریعت نے آزاد رکھا ہے، مشترک خاندان کا پابند نہیں بنایا ہے؟

(۳) ایک تیسرا نظریہ یہ ہے کہ فقہاء نے کچھ حدود وقیود کے ساتھ اجازت دی ہے، عرض یہ ہے کہ تفصیل سے بیان کیا جائے کہ شریعت کا اصل حکم کیا ہے؟ مثلاً ایک باپ کی چار اولادیں ایک ساتھ رہنا چاہتی ہیں، مال، آراضی، تجارت میں سب کے سب اشتراک کے خواہشمند ہیں، تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ اگر ایک لڑکا نابالغ ہے، تو پھر اس کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: احمد نصر، غفرلہ، مدرسہ عربیہ امدادیہ بنارس کینٹ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذہب اسلام نہ تو جوائنٹ فیملی کی مخالفت کرتا ہے اور نہ ہی مشترک خاندان کا پابند بناتا ہے؛ بلکہ مذہب اسلام افراط وتفریط سے قطع نظر ہمیشہ اتحاد واتفاق، میل ومحبت اور اخوت وبھائی چارگی کی تعلیم دیتا ہے؛ لہٰذا اگر ایک باپ کی چند اولاد ایسی رضامندی سے ایک ساتھ رہنا چاہیں اور قیام وطعام اور مال، آراضی، تجارت میں

سب کے سب بخوشی اشتراک کے خواہشمند ہوں، تو یہ جائز اور درست ہے؛ البتہ تمام اموال اور نفع ونقصان میں سب برابر شریک ہوں گے، اگر ان میں سے کوئی اولاد نابالغ ہو، تو بالغ اولاد پر ضروری ہے کہ سب مل کر اس کی شادی بیاہ وغیرہ کا انتظام کریں؛ کیونکہ باپ اور دادا کی عدم موجودگی میں بالغ اولاد ولی نکاح ہوتی ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۸۲۱، ۵۳۸، فتاوی محمودیہ ۱۰/۳۲۴، جدید ڈابھیل ۲۰/۳۰۹، فتاوی دار العلوم ۸/۳۶، عزیز الفتاوی ۴۲۹)

وكذلک لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال، فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت……، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، مصري ٣/٣٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۲۹)

والد صاحب کی موت کے بعد مشترکہ کاروبار کی آمدنی کی تقسیم کا تناسب

سوال [۸۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ والد صاحب نے ایک دوکان بوقت انتقال چھوڑی، جس پر کرایہ دار قابض تھا، میں نے کافی رقم دے کر مقدمہ کر کے حاصل کی اور کسی بھائی نے کوئی پیسہ نہیں دیا، میں نے پھر ایک مکان خریدا، اس میں بھی کسی بھائی نے کوئی روپیہ پیسہ نہیں دیا، گھر کا کل خرچ بھی میں ہی کرتا رہا؛ جبکہ سب بھائی بہن ایک ہی گھر میں ایک ساتھ کھاتے پیتے تھے۔

اب وراثت کی تقسیم کا مسئلہ ہے، تو کس میں وراثت جاری ہوگی، کس میں نہیں؟ میں نے مکان کی رجسٹری میں بھائیوں کا نام بھی ڈلوا دیا تھا۔

المستفتی: غلام نبی، مغلپورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والد ہی کے زمانے سے چونکہ آپ اور آپ کے بہن بھائی ایک ہی فیملی میں رہتے تھے، اور بعد میں بھی ایک فیملی میں رہے اور ایک فیملی میں رہنے والے بھائی بہن ایک دوسرے کی آمدنی وکمائی میں برابر کے حصہ دار ہوتے ہیں؛ اس لئے آپ کے بھائی بہن دوکان اور مکان میں حسب حصص شرعیہ حقدار ہیں اور آپ ان بھائیوں کی تمام آمدنی اور کمائی میں برابر کے حصہ دار ہیں؛ ہاں البتہ اگر آپ اپنی فیملی کو بھائی بہنوں سے الگ کر لیتے ان کا چولہا الگ اور آپ کا الگ ہوتا، ان کا خرچہ الگ آپ کا الگ ہوتا، پھر اس علیحدگی کی صورت میں آپ اپنی کمائی سے کوئی جائیداد اور سرمایہ اکٹھا کرتے، تو اس میں آپ کے بھائی بہن کا حصہ نہ ہوتا؛ لیکن آپ کا واقعہ ایسا نہیں ہے؛ اس لئے جو کچھ بھی جائیداد وسرمایہ آپ کی نمائندگی سے ایک فیملی میں رہ کر اکٹھا ہوا ہے، اس میں آپ کے سب بھائی بہن شریک ہوں گے۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱/۳۳۵)

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونماء المال، فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷۳۵۵)

والد کی دوکان میں شرکت اور منافع کی تقسیم کا حکم

سوال [۸۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی افضل کے پاس دو دوکانیں اور تین لڑکے ۱. عبد المجید ۲. یوسف ۳. صدیق ہیں۔

حاجی افضل نے اپنی زندگی ہی میں ایک دوکان عبدالمجید اور دوسری دوکان یوسف اورصدیق کے نام کردی تھی نیز نقدی رقم یوسف کو دے دی تھی، اب اسی دوکان میں یوسف اورصدیق مشترکہ طور پر کام کرتے رہے، پھر۱۹۹۲ء میں صدیق اپنی رضا مندی سے دست بردار ہوگئے، اس کے باوجود یوسف اپنی دوکان پرصدیق کو بیٹھاتے رہے اور ساتھ میں صدیق کالڑکا عارف بھی اس دوکان میں آتا رہا۔

۱۹۹۹ء میں یوسف کا انتقال ہوگیا، اب یوسف کی جگہ ان کے انتقال کے بعد یا پہلے سے ان کے لڑکے فاروق کا نام درج ہے؛ لیکن فاروق نے اس دوکان سے قبضہ چھوڑ دیا اورفاروق کے بھائی مستقیم کی آمدورفت جاری رہی، اب اسی دوکان کے منافع سے صدیق نے ۱۰/لاکھ قرضہ ادا کیا اور دو دوکانیں مزید خرید لی ہیں اور یوسف کے گھر اس دوکان سے سوائے غلہ کے کچھ نہیں آتا۔ اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالاصورت میں ازروئے شرع اس دوکان میں یوسف کی اولاد کا بھی کچھ حصہ ہے یانہیں؟ نیز صدیق نے مزید دو دوکانیں خرید لی ہیں اور ۱۰/ لاکھ قرضہ ادا کیا ہے، اس میں بھی اولاد یوسف کا حصہ ہے یانہیں؟ اگر ہے تو کتنا ہے؟

المستفتی: محمد عظمت علی آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یوسف اورصدیق کو باپ نے دوکان کا برابر کا حصہ دار بنایا؛ اس لئے اس دوکان کی مالیت اور قیمت میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے؛ لہٰذا اگر دوکان تقسیم کی جائے تو دونوں کو آدھا آدھا حصہ ملے گا یا آدھے آدھے حصہ کی قیمت ملے گی اور جب تک دونوں مشترکہ طور پر دوکان چلاتے رہیں گے، تو جو نفع ہوگا وہ کاروبار کرنے والے کو ملے گا؛ البتہ دوسرے کو آدھی دوکان کا کرایہ وصول کرنے کا حق ہوگا اور اگر ایسی شکل ہے کہ جس وقت ایک نے دست برداری دیدی تھی، اس وقت دوکان میں جو سامان تھا، اس میں دونوں کا برابر حصہ رہا ہے اور پھر بعد میں ایک نے کاروبار بڑھایا اور دوسرا کاروبار میں دخیل نہیں رہا ہے اور معاملہ بھی آپس میں طے اور صاف نہیں کیا ہے، تو دوکان میں

جو سرمایہ دوسرے کا تھا، اس کے سہارے کام کرنے پر منافع میں سے اس کو کتنا ملے گا؟ تو ایسی صورت میں یہ معاملہ شرعی طور پر فاسد معاملہ ہے جو شرعاً ناجائز ہے، اس کے لئے واحد حل یہ ہے کہ دونوں فریق کے لوگ آپس میں بیٹھ کر مصالحت اور صلح کرلیں کہ کس کو کتنا کتنا ملے گا؛ اس لئے کہ دوکان کا بھاری نفع جس سے قرضہ ادا کیا گیا ہے، اور جس سے دوکانیں خریدی گئی ہیں، یہ صرف ایک شخص کی محنت سے ہوا ہے، دوسرے شخص کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا۔

لو تصرف أحد الورثة في التركة المشتركة وربح فالربح للمتصرف وحده. (عالمگيري، كتاب الشركة، باب المتفرقات، زكريا قديم ٢/٣٤٦، جديد ٢/٣٤٣)

وما حصله أحدهما أي بدون عمل من الآخر فله وما حصلاه معا فلهما نصفين و ما حصله أحدهما بإعانة صاحبه فله ولصاحبه أجر مثله. (در مختار مع الشامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا و لايعلم التفاوت ، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥)

الصلح جائز بين المسلمين. زاد أحمد: إلا صلحا أحل حراماً، أو حرم حلالاً. (أبوداؤد شريف، كتاب القضاء، باب في الصلح، النسخة الهندية، ٢/٥٠٦، دارالسلام، رقم: ٣٥٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۸۰۳)	۱۴۲۶/۵/۵ھ

فیملی کے نام خریدی گئی زمین میں تعمیر کے خرچہ کا تناسب

سوال [۸۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عظمت اللہ، حشمت اللہ اور حکمت اللہ یہ تینوں حقیقی بھائی ہیں، تینوں ایک ساتھ رہتے تھے، اور تینوں کا ایک ہی فیملی میں کھانا پینا ایک ساتھ تھا، اور ان میں سے حشمت

اللہ معذور رہا اور عظمت اللہ بھی معذور ہے، یہ دونوں شادی شدہ تھے اور اپنے اپنے معذوری کے زمانہ میں عظمت اللہ اور حشمت اللہ چھلائی کا کام کرتے تھے، اور حکمت اللہ دن میں ڈھلائی کا کام کرتا تھا اور رات میں ہوٹل میں بھی بیٹھتا تھا، حکمت اللہ کی آمدنی سب سے زیادہ تھی اور عظمت اللہ اور حشمت اللہ کی آمدنی اقل قلیل تھی؛ لیکن تینوں ساتھ ہی رہتے تھے، اس دوران حکمت اللہ کی آمدنی کا پیسہ زیادہ آیا اور اس پیسہ سے حکمت اللہ نے ایک زمین خریدی؛ چونکہ تینوں بھائی ساتھ رہتے تھے؛ اس لئے اس زمین میں تینوں بھائیوں کا نام ڈالدیا، اس کے بعد عظمت اللہ کا انتقال ہوگیا، پھر اس کے بعد حشمت اللہ کا بھی انتقال ہوگیا اور حکمت اللہ اب بھی زندہ ہے، حکمت اللہ اب یہ کہتا ہے کہ دونوں بھائیوں کا نام ان کے دل کو خوش کرنے کے لئے ڈلوایا تھا، شرعی حکم اس کے بارے میں کیا ہے؟ اس مکان میں صرف حکمت اللہ کا حق ہے یا تینوں بھائیوں کا؟

نیز تینوں بھائیوں کی شرکت کے زمانہ میں اس زمین پر ایک کمرہ اور ایک برآمدہ بنایا، پھر جب عظمت اللہ کا انتقال ہوا، تو حکمت اللہ نے ایک اور کمرہ بنایا، پھر اس کے بعد پوری عمارت کے اوپر دوسری منزل بھی بنائی، اب ان حالات کے اندر اس زمین میں سے دوسرے بھائیوں کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: حکمت اللہ، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشترک رہائش کے زمانہ میں جب کہ سب لوگ ایک فیملی میں تھے، اس وقت جو زمین سب کے نام سے خریدی گئی ہے، اور اس پر تعمیر ہوئی ہے، اس میں شرعاً سب بھائی برابر کے شریک ہوں گے، چاہے اس میں کسی کی کمائی کا پیسہ زیادہ ہو یا کم ہو۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/۳۳۵، احسن الفتاوی ۴/۳۲۵، امداد المفتیین ۲/۸۲۱)

لو اجتمع أخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال، فهو بينهم سوية،

ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولايعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٢/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥)

اور عظمت اللہ کے انتقال کے بعد حکمت اللہ نے جو کمرہ اور دوسری منزل اپنے الگ پیسہ سے تعمیر کی ہے، اس کے خرچہ کو تینوں فریقوں پر برابر ڈالا جائے گا، اور اس کمرہ اور منزل میں تینوں فریق برابر کے شریک ہوں گے، دوسرے شرکاء سے ان کے حصہ کا پیسہ وصول کرلیا جائے۔

ومن بنىٰ أو غرس في أرض غيره بغير إذنه. (در مختار) قال الشامي: تحته فلو بإذنه فالبناء لرب الدار ويرجع عليه ا بما أنفق. (شامي، كتاب الغصب، زكريا ٩/٢٨٣، كراچي ٦/١٩٤)

إذا كانت الأرض تنقص بالقطع كان لصاحب الأرض ان يضمن للغاصب قيمة البناء والغرس ويكونان له. (البحر الرائق، كتاب الغصب، زكريا ٨/٢١٣، كوئٹه ٨/١١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۹ھ

بھائیوں کی مشترکہ آمدنی کی شرعی تقسیم

سوال [۸۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھ بھائیوں نے آپس میں کاروبار شروع کیا، اور چھ کے چھ نے کمایا اور ہر ایک کے پاس ایک ایک دوکان ہوگئی اور ساری کمائی مشترکہ طور پر ایک جگہ جمع ہوتی رہی اور اس کمائی کے پیسہ سے دیگر زمین جائیداد بھی خریدی گئی، یہ سلسلہ چلتا رہا اور کاروبار بڑھتا رہا، ایک عرصہ کے بعد بھائیوں میں اختلاف شروع ہوگیا، یہاں تک کہ علیحدگی کی نوبت آگئی، جب الگ ہونے کی نوبت آئی تو طے ہوا کہ ہر ایک اپنی اپنی دوکانوں کا حساب پیش کردے؛

چنانچہ چھ میں سے تین بھائیوں نے اپنی اپنی دوکانوں کا حساب پیش کردیا اور تین بھائیوں نے حساب پیش نہیں کیا، تو جن تین بھائیوں نے حساب پیش کیا ہے، انہوں نے ساری زمین جائیداد کو آپس میں تقسیم کرلیا، اور جنہوں نے حساب پیش نہیں کیا ہے، ان کو دیگر زمین جائیداد اورزیورات رقوم وغیرہ میں حصہ دار نہیں بنایا۔

اب مفتی صاحب سے سوال ہے کہ یہ شریعت کے مطابق ہوا یا نہیں ہوا؟ اگر نہیں ہوا تو شریعت کے مطابق ہونے کیلئے کوئی صورت واضح فرمائیں۔

المستفتی: مولانا عبدالمنان، استاذ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب چھ بھائیوں کی مشترکہ محنت اور مشترکہ کمائی ہے اور سب کے کمائی کی رقم مشترکہ اور مخلوط طور پر ایک جگہ جمع ہوتی رہی اور اسی رقم سے دیگر جائیداد وغیرہ خریدی گئی ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر چھ کے چھ بھائی سارے کاروبار اور آمدنی اور ایک ایک پیسے میں برابر کے شریک اور برابر کے حقدار ہوں گے؛ لہٰذا جب اختلاف کی وجہ سے علیحدگی کی نوبت آگئی ہے، تو ہر ایک کی ذمہ داری ہے کہ اپنی اپنی دوکان ودیگر سرمایہ سے متعلق ایماندارانہ طور پر حساب پیش کریں، اس کے بعد سب چیزیں برابر چھ حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک کو الگ الگ حصہ دیدیا جائے اور سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ میں ایسا نہیں ہوا؛ بلکہ تین بھائیوں نے حساب پیش کردیا اور تین نے پیش نہیں کیا؛ لہٰذا جن تین بھائیوں نے اپنی دوکانوں کا حساب پیش نہیں کیا ان پر حساب پیش کرنا لازم ہے اور جن تین بھائیوں نے حساب پیش کردیا، ان کا حساب پیش کرنے تک کا معاملہ درست ہے، مگر ساری جائیداد اور زیورات ورقوم وغیرہ انہیں تین بھائیوں نے آپس میں جو تقسیم کرلیا اور حساب پیش نہ کرنے والوں کے حصوں کو دبالیا ہے یہ غلط ہوا؛ لہٰذا جن تین بھائیوں نے اب تک حساب پیش نہیں کیا، جب وہ اپنی دوکانوں کا حساب پیش

کردیں گے، تو ان کا جو حصہ جائیداد اور رقوم و زیورات وغیرہ میں ہے ان کو دینا لازم اور واجب ہوجائے گا ورنہ حساب پیش کرنے والے مال کے غصب کرنے کے حکم میں شامل ہوجائیں گے اور جنہوں نے حساب پیش نہیں کیا ہے، ان پر حساب پیش کرنا بھی واجب ہے ورنہ وہ بھی گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۴/۱۸۴)

إن كل واحد من الشريكين كأنه أجنبي في نصيب صاحبه لا يجوز له التصرف فيه بغير إذانه. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، كراچي ٦/٦٥، شرح المجلة رستم باز اتحاد ١/٦٠١، مادة:١٠٧٥، مجمع الأنهر ٢/٥٤٣، الفقه الإسلامي و أدلته، دارالفكر ٥/٣٨٧٨، هدى انٹر نيشنل ديو بند ٤/٥٨٩)

يلزم رد المغصوب عينا؛ لأن الغاصب بالأخذ فوت على المالك اليد وهي مقصودة؛ لأن المالك يتوصل بها إلى تحصيل ثمرات الملك من الانتفاع، فيجب نسخ فعله دفعاً للضرر عنه. (شرح المجلة رستم باز ١/٤٨٨، مادة: ٨٩٠)

فإن كان من القيميات يلزم الغاصب قيمته في زمان الغصب ومكانه، وإن كان من المثليات يلزم إعطاء مثله. (شرح المجلة رستم باز ١/٤٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۸/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۶۴۱)

بھائیوں کی مشترکہ کمائی سے خریدی گئی زمین کا حکم

سوال [۸۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبداللہ، عبدالکریم، عبدالمجید، پیارے چاروں بھائی ایک ساتھ رہے تھے

اور تمام معاملات کمائی وغیرہ ایک ساتھ ملی جلی تھی، عبداللہ سربراہ تھا، اس نے ۱۹۱۹ء میں ۷۵؍گز زمین عمارتی بذریعہ بیع نامہ اقراری مسماۃ عزیزاً بحق خود خریدی اور اس کے بعد عبداللہ ہی نے ایک اور قطعہ آراضی رقبہ ۱۷۵؍گز زمین ۱۹۱۰ء میں بذریعہ بیع نامہ اور مسماۃ ننھی بحق خود خریدی، اس کے بعد ۱۹۱۷ء میں ایک اور قطعہ آراضی رقبہ ۷۰۰؍گز بنام عبداللہ وعبدالکریم وعبدالمجید و پیارے ہر چہار برادران خریدی گئی۔ اب یہ مذکورہ جائدادان کے درمیان کس طرح تقسیم ہوسکتی ہے؟ اور اس جائداد کا کون کون حقدار ہے، کل جائداد ملا کر ۹۵۰ گز زمین ہے۔

المستفتی: چھوٹو ولد عبدالمجید، چھوٹی منڈی اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب چاروں بھائی ایک ساتھ کمائی، آمدنی وغیرہ سب میں شریک ہیں، تو اس دوران جو بھی کوئی چیز خریدے گا، وہ سب کے درمیان شرعاً مشترک ہوا کرے گی؛ لہٰذا صورت مذکورہ میں تین قسطوں میں خریدی ہوئی ۹۵۰ گز آراضی چاروں بھائیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگی۔

كما استفاده من الشامي: يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية: في زوج امرأة وابنها اجتمعا في دار واحدة، وأخذ كل منهما تكسب على حدة ويجمعان كسبهما، ولايعلم التفاوت ولا التمييز، فأجاب بأنه بينهما سوية.

(شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولايعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، كوئٹه ٣/٣٨٣)

لہٰذا درج ذیل طریقے سے تقسیم ہوگی۔

مسئلہ ۴؍ ۹۵۰؍گز زمین

میـــــــت

عبداللہ	کریم اللہ	عبدالحمید	پیارے
۱	۱	۱	۱
۲۳۷	۲۳۷	۲۳۷	۲۳۷

۹۵۰ ؍گز آراضی چار سہام میں تقسیم ہوکر ہر بھائی کو ۲؍۴ - ۲۳۷ گز کے حساب سے ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۶۲۴۵)

مشترکہ زندگی میں ایک بھائی کے پیسے سے خریدی گئی زمین میں شرکت کا تناسب

سوال [۸۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائی ہیں دونوں ایک میں رہتے ہیں، ایک بھائی نے اپنے ذاتی پیسوں سے زمین خریدی اور دوسرے بھائی کا نام بھی اس میں ڈلوادیا، اور جس بھائی کا نام اس میں ڈلوایا ہے، اس بھائی نے اس زمین کی خریداری میں کچھ بھی پیسہ نہیں دیا ہے، تو کیا اس بھائی کا حق جس نے پیسہ نہیں دیا، اس زمین میں ثابت ہوجائے گا؟ کیا اگر خریدتے وقت بھائی نے دینے کی نیت کی ہو، تو کیا نیت کی وجہ سے حق ثابت ہوگا یا نام ڈالوانے کی وجہ سے ثابت ہوگا؟ یا ایک میں خریدنے کی وجہ سے حق ثابت ہوگا؟ تینوں صورتوں کو تفصیل سے لکھدیں یا کسی اور وجہ سے ان کا حق ثابت ہوگا؟

المستفتی: شہاب الدین، ماہل اعظم گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دونوں بھائی ایک ساتھ رہتے ہیں اور مشترکہ زندگی میں ایک بھائی کے پیسہ سے دونوں بھائی کے نام زمین خریدی گئی ہے، تو ایسی صورت میں دونوں بھائی اس زمین میں برابر کے شریک ہیں؛ اس لئے بعد میں تنازع اور اختلاف کی وجہ سے یہ مسئلہ کھڑا کرنا درست نہیں ہے کہ ایک کا پیسہ لگا تھا، دوسرے کا پیسہ نہیں لگا ہے؛ بلکہ اس کے لئے اتنا کافی ہے کہ جس کا پیسہ لگا ہے، اس نے اپنی خوشی اور اپنی

مرضی سے دوسرے کا نام ڈلواکر اس کو شریک کیا ہے؛ اس لئے خریداری کے وقت جس طرح دونوں کی شرکت تھی اختلاف اور تنازع کے وقت بھی دونوں کی شرکت اسی طرح باقی رہے گی۔

شركة ملك وهي أن يملك متعدد اثنان فأكثر عيناً...... كما لو اشترىٰ شيئاً، ثم اشترك فيه آخر. (در مختار، كتاب الشركة، زكريا ٦/٤٦٦، كراچي ٤/٢٩٩)

سئل والدي......قال لأجنبي: أشركتك في نصيبي مما اشتريت، هل يثبت له فيها شركة؟ فقال: لاتثبت فينهما شركة عقد، ويصير شريكاً شركة ملك له. (تاتارخانية، زكريا٧/٤٧٣، رقم:١٠٩١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۹۰/۳۹)

مدد کی غرض سے کاروبار میں شریک کئے گئے بھائیوں کے حصہ کا تناسب

سوال[۸۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بڑے ہونے کے بعد ٹرانسپورٹ کمپنی میں ملازمت شروع کی، پھر اس کے بعد اس نے خود ٹرانسپورٹ کی ایک کمپنی قائم کی، اس میں والد صاحب کی طرف سے کسی قسم کا تعاون نہیں تھا، اپنی کمائی کے پیسہ ادھار یا قرض لے کر کام شروع کیا اور کسی بھی بھائی کا کسی قسم کا مالی تعاون اس میں نہیں رہا، پھر اس نے اپنے دو بھائیوں کو کام میں لگا لیا اور دونوں بھائیوں میں سے کسی کا کوئی پیسہ اس میں نہیں لگا، گاؤں کے رہنے والے ہیں، گاؤں میں معمولی کھیتی باڑی سے گذارہ ہوتا ہے، اور اس نے اپنے بھائیوں کو ساتھ لگا کر خوشحالی کے انداز سے اسی کاروبار سے سب پر خرچ کیا، بھائیوں اور بہنوں کی شادیاں بھی اس کاروبار سے ہوئیں اور بھائیوں کو ساتھ لگاتے وقت کسی قسم کی شراکت وغیرہ کا معاہدہ نہیں ہوا، اور ضرورت کے مطابق خرچہ کا پیسہ سب بھائیوں اور بہنوں کو دیا جاتا رہا۔

اب سوال یہ ہے کہ جب بھائیوں میں سے کوئی الگ ہونا چاہے، تو اس کو زید کے کاروبار میں سے حصہ کا مطالبہ کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ جبکہ ان کا کوئی پیسہ کاروبار میں نہیں لگا ہوا ہے۔

(۲) اگر کاروبار میں حصہ داری نہیں ہے، تو ان کو بطور اجرت کچھ دینے کا کیا طریقہ ہوگا؟ جبکہ اجرت کے اعتبار سے جو پیسہ ماہانہ یا سالانہ ہونا چاہئے، اس سے زیادہ مقدار کا پیسہ ان کو دیا جاتا رہا ہے، جو بھی شریعت کا حکم ہو واضح طور پر تحریر فرمائیے۔

المستفتی: محمد عیاض مرول بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو کمپنی اپنی کمائی ہوئی رقم سے قائم کی ہے، اور اس میں اس کے بھائیوں میں سے کسی کا کوئی پیسہ نہیں لگا ہے، تو اس کمپنی کا مالک تنہا زید ہی ہے اور اپنے جن بھائیوں کو اس نے اپنے ساتھ لگالیا تھا، ان کے لئے زید کا کاروبار سے الگ ہونے کی صورت میں حصہ کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے؛ البتہ وہ اجرت مثل کے حقدار ہوں گے اور اب تک جو بھائیوں کو پیسہ دیا گیا ہے، اس کا حساب لگالیں، اگر اجرت مثل یا اس سے زائد دیا گیا ہے، تو الگ ہوتے وقت بھائیوں کو نہ تجارت میں کوئی حصہ ملے گا اور نہ پیسہ ملے گا اور اگر اب تک دی گئی رقم اجرت مثل سے کم ہے، تو جتنا کم ہے الگ ہونے والا بھائی اتنے کا مستحق ہوسکتا ہے، اس سے زائد مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے، اس سے دونوں سوالوں کا جواب واضح ہو چکا ہے۔

فلو كل المال لأحدهما، فللآخر أجر مثله كمالو دفع دابته لرجل ليؤجرها، والأجر بينهما فالشركة فاسدة، والربح للمالك وللآخر أجر مثله وكذلك السفينة والبيت ولو لبيع عليها البر فالربح لرب البر وللآخر أجر مثل الدابة (وتحته في الشامية) حاصله أن الشركة الفاسدة إما بدون مال أو به من الجانبين، أو من أحدهما......والثالثة لرب المال وللآخر أجر

مثله. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا و لايعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٣، كراچي ٤/٣٢٥-٣٣٦)

ومثل ذلک السفينة وأدواتها، والخمس لصاحب السفينة، والباقي بينهم بالسوية، فالشركة فاسدة و الحاصل لصاحب السفينة وعليه لهم أجر مثلهم. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ٢/٧١٩، تحت رقم المادة: ١٣٤٤)

فلو كل المال لأحدهما كدابة، أو كسفينة، أوبيت، أودابة دفعها لرجل ليؤجرها (على) والأجر بينهما فالشركة فاسدة، والربح للمالک وللآخر أجر مثله. (الدرالمنتقىٰ مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۳۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۱/۱۴۳۵ھ

چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی کل جائیداد میں شرکت کا دعویٰ کرنا

سوال [۸۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی غلام نبی صاحب سورت (گجرات) میں بھینسوں کا کاروبار کرتے تھے، ان کا ایک بیٹا (ایوب) دسویں کے امتحان کے بعد ان کے ساتھ کاروبار میں ہاتھ بٹانے لگا، جس وقت ایوب کاروبار میں لگا، اس وقت والد صاحب مقروض تھے، ایوب کاروبار میں لگنے کے بعد کاروبار کی ساری ذمہ داری نبھانے لگا، ۱۹۸۲ء سے ۱۹۸۸ء تک خوب محنت اور لگن کے ساتھ ایوب نے والد صاحب کا ساتھ دیا، پھر بھی والد صاحب قرضہ کے بار سے سبکدوش نہیں ہو پائے، تو ایوب نے کہا کہ کاروبار کا حساب وکتاب میرے حوالے کر دیجئے؛ لیکن والد صاحب نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اگر تجھے کاروبار کرنا ہے، تو اپنا الگ کاروبار کر؛ چنانچہ

ایوب اپنے والد کے کاروبار سے الگ ہوگیا، ۱۹۸۶ء میں ایوب کا نکاح ہوا تھا؛ تقریباً دو سال تک وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ والد صاحب کے مکان ہی میں سکونت پذیر رہے؛ لیکن ۱۹۸۸ء میں جب ایوب اور ان کے والد صاحب کے درمیان کاروبار کے سلسلہ میں ان بن ہوئی، تو اسی وقت وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ مکان سے بھی علیحدہ ہوگئے، اس وقت والد صاحب نے سونے کی ایک انگوٹھی (تقریباً ایک تولہ) ایوب کو دی تھی، اس کے علاوہ اور کوئی مدد نہیں کی تھی، بعد ازاں ایوب نے لوگوں سے ادھار روپیہ لے کر اپنا کاروبار شروع کیا (سورت میں) اسی کاروبار کی بدولت انہوں نے والد صاحب کا قرضہ بھی ادا کیا، بعدہ انہوں نے والد صاحب کو ان کے کاروبار سے بھی فارغ کردیا۔

تقریباً تین سال بعد اپنے چھوٹے بھائی (عبدالقیوم) کے اصرار پر اسے بھی سورت اپنے پاس بلالیا، اور اسے دودھ دوہ کر خریدار تک پہنچانے کی ذمہ داری سپرد کی اور اس کی تمام تر ضروریات کی کفالت ایوب ہی کرتا رہا، اسی طرح دوسرے رشتہ داروں کو بھی ایوب کام کے لئے رکھتا رہا اور ان کو ماہانہ تنخواہ بھی دیتا رہا، اسی طرح چند سال گزر چکے اور والد صاحب کا انتقال ہوگیا، اس کے چند سال بعد چھوٹے بھائی عبدالقیوم نے دعویٰ کیا کہ بھائی ایوب نے جتنی پراپرٹی اور جائیداد خریدی ہے، اس میں میں برابر کا شریک ہوں؛ حالانکہ بھائی ایوب بعض زمین و مکان عبدالقیوم کے سورت آنے سے پہلے خرید چکا تھا، اس پورے عرصہ میں ایوب نے عبدالقیوم سے شرکت کا کوئی تذکرہ نہیں کیا؛ بلکہ محض امداد کی غرض سے رکھا تھا اور ایوب نے اس کی شادی بھی کروائی، حج بھی کرایا اور عبدالقیوم کی بیوی کے بیمار ہونے پر تقریباً دس لاکھ روپئے خرچ کئے (دل میں اس کو پوری طرح سیٹ کرنے کا عزم تھا)

ایوب نے کل پراپرٹی و جائیداد والد صاحب سے الگ ہونے کے بعد ہی خریدی ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

(۱) چھاپر بھاٹھا (سورت کے قریب ایک قریہ) میں مکان، بھینسوں کا تبیلہ،

مزدوروں کے رہنے کے کمرے اوراس کے علاوہ تعمیری کام۔ (سروے نمبر ۱۳۵۹، بلاک نمبر ۱۳۱۶)

(۲) چھاپر بھاٹھا میں کھلی زمین۔

(۳) سورت میں لال دروازہ اپارٹمینٹ۔

(۴) کچھولی میں مکان، تبیلہ، مزدوری کے رہائشی کمرے، متعلقات تبیلہ۔ (سروے نمبر ۳۵۲، بلاک نمبر ۴۵۹)

(۵) سانگلی میں واقع ایک زمین۔

(۶) سورت ناگوری واڈ میں فلیٹ میں شرکت۔

(۷) ایک ٹیمپو ۶۰۸۔

(۸) ٹاٹا ایس ٹیمپو۔

(۹) دودھ کے کین۔

(۱۰) ایس ایکس فور گاڑی۔

(۱۱) سوسائٹی کی جگہ۔

دوسو سات عدد بھینسیں۔

دونوں بھائی میں اختلاف ہونے پر بڑے بھائی نے مصالحین کے کہنے پر اپنی جائیداد تقسیم کی۔ (صلہ رحمی کی بنیاد پر)

اور اسٹامپ پیپر پر دستخط بھی لئے گئے تاکہ آئندہ جھگڑے کی نوبت نہ آئے، کچھ عرصہ گزر چکا ابھی قبضہ بھی نہ تھا کہ دوبارہ تو تو میں میں ہونے لگی، اس پر عبد القیوم کہنے لگا کہ مجھے صلہ رحمی کے طریقہ پر نہیں لینا ہے؛ بلکہ مجھے شرعی طور پر میرا حق ملنا چاہئے؛ چنانچہ اگلا صلح نامہ رد کر دیا گیا، اور رد شدہ تحریر پر بھی سب دستخط لے لئے گئے، اور یوں لکھا گیا کہ شرعی طور پر جس کو حق ملے گا، اس پر وہ راضی رہے گا، والدین کے انتقال کے بعد ان کے ترکے میں چند اشیاء تھیں۔

(۱) چھ لاکھ کی قیمت کی زمین۔

(۲) کھم بھات ضلع آنند میں ایک مکان اور والدہ کے ایک لاکھ پچیس ہزار کے زیورات، وارث داروں میں دولڑکے (ایوب اور عبد القیوم) اور دولڑکیاں (حفصہ اور میمونہ) تھیں۔

اب آپ حضرت سے دریافت طلب چند امور یہ ہیں:

(۱) صلح نامہ طے کرنے سے عبد القیوم کا حق ثابت ہوجائے گا؟

(۲) صلح نامہ رد کرنے سے رد ہوگا یا نہیں؟

(۳) صلح نامہ کو بنیاد بنا کر ایوب کی طرف سے عبد القیوم کی شرکت کا اقرار مانا جائے گا؟

(۴) [المادہ: ١٦٥٦] **الابتدار إلى تقسيم التركة إقرار بأن المقسوم مشتركاً وعليه فالادعاء بعد التقسيم بقول المقسوم لي تناقض.** (شرح المجلة لعلي حيدر ٤/٢٤٧)

اس عبارت میں ترکہ کو بطور مثال سمجھ کر مطلق مال کو اس پر قیاس کرنا صحیح ہوگا؟

(٥) **أقول الحاصل من جملة مامر أن المدعى لو صدر عنه ما يدل على أن المدعى ملك المدعى عليه تبطل رد دعواه لنفسه ولغيره للتناقض لو صدر عنه ما يدل على عدم ملكه ولايدل على عدم ملك المدعى عليه تبطل دعواه لنفسه لا لغيره؛ لأنه إقرار بعدم ملكه لا بملك المدعى عليه.** (جامع الفصولين)

اس عبارت کے پیش نظر کیا تناقض ثابت ہوگا؟

(۷) ان دونوں عبارتوں سے فیصلہ عبد القیوم کے حق میں کرنا صحیح ہوگا؟

نوٹ: ایوب نے جو الگ کاروبار کیا اس میں جتنا نقصان ہوا، سب کا تاوان ایوب ہی کے ذمہ تھا، سب نقصان کی بھرپائی ایوب نے کی، اول صلح نامہ کے وقت تقریباً بیس لاکھ قرضہ تھا وہ بھی ایوب ہی کے ذمہ تھا۔

المستفتی: فیاض آنند، ضلع: آنند (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کو بار بار پڑھ کے غور کیا گیا، اس قسم کے واقعات اور معاملات سے متعلق کثرت سے سوالات آرہے ہیں، کاروبار کے شروع کرتے وقت یا اپنے ذاتی کاروبار میں دوسرے بھائیوں کو شریک کرتے وقت کوئی معاملہ طے نہیں کیا جاتا ہے کہ شریک ہونے والا بھائی بطور مزدور شریک ہورہا ہے یا بطور شرکت کاروبار میں شریک ہورہا ہے یا طفیلی بن کر کے شریک ہورہا ہے، پہلے سے کاروبار چلانے والے بھائی کے رحم وکرم کی امید پر اس طرح کی کوئی صراحت نہیں کی جاتی ہے…… بالآخر نتیجہ یہی ہوتا ہے جو سوالنامہ میں تقسیم سے متعلق درج ہے، شرعی طور پر اس طرح بلا صراحت کسی کو کاروبار میں شریک کرنا معاملہ فاسدہ میں شامل ہوتا ہے، جس کا نتیجہ بالآخر لڑائی جھگڑا بن کر رہ جاتا ہے اور اس میں سب سے بڑی کمی پہلے سے کاروبار چلانے والے کی طرف سے ہوتی ہے کہ جب کاروبار میں اپنے بھائی کو شریک کرنے لگے، اسی وقت یہ صراحت کردینی لازم ہے کہ بعد میں شریک ہونے والے کا حق کیا ہوگا۔

اب سوال نامہ سے متعلق اس کے علاوہ ہمارے سمجھ میں اور کچھ نہیں آرہا ہے کہ معتبر آدمیوں کو بیچ میں ڈال کر جانبین سے صلح کے ذریعہ سے معاملہ کو حل کیا جائے، دوسرا بھائی عبدالقیوم ایوب کی جانب سے صلہ رحمی اور رحم وکرم کے طور پر لینے کو تیار نہیں ہورہا ہے؛ اس لئے دونوں بھائیوں کے ذہنوں میں شرکت کے وقت کیا تھا، ان ہی دونوں کو معلوم ہے؛ لہٰذا ایماندارانہ طور پر ایک دوسرے کی عزت کا لحاظ رکھتے ہوئے صلح کے ذریعہ سے معاملہ کو حل کرلیں، تو بہتر ہوگا اور عبدالقیوم کا یہ کہنا کہ میں اپنا حق لوں گا وہ حق کیا ہے، وہ متعین نہیں ہے؛ اس لئے عبدالقیوم کو صلح ہی پر راضی کرلینا چاہئے۔

عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم

حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أوأحل حراماً. (سنن الترمذي، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۲۵۱/۱۷، دارالسلام رقم:۱۳۵۲، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في الصلح، النسخة الهندية ۵۰۶/۲، دارالسلام رقم:۳۵۹٤، صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ۳۰۳/۱۷)

قوله تعالىٰ: والصلح خير، ولأن الصلح شرع للحاجة إلى قطع الخصومة، والمنازعة، والحاجة إلى قطعها في التحقيق عند الإنكار. (بدائع الصنائع، كتاب الصلح، زكريا۵/٤۷، كراچي ٤۰/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳٦/۳۷)

وهذه الجهالة مفضية إلى المنازعة فيمتنع التسليم والتسلم وكل جهالة هذه صفتها تمنع الجواز هذا هو الأصل. (هداية، كتاب البيوع، اشرفي ۲۰/۳)

وكل ما هو واجب بالعقد يمتنع حصوله...... بالجهالة المفضية إلى النزاع، فالتسليم يمتنع بها. (العناية، مع الفتح دارالفكر ۲٦۱/٦، كوئٹه ٤٦۸/۵، البنايه، اشرفيه ديوبند۱۵/۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۶/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۲۶/۳۹)

ترکہ کے منافع کی تقسیم کے تناسب کا طریقۂ کار

سوال [۸۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم چار بھائی دو بہنیں ہیں، والد کا انتقال بہت پہلے ہوگیا، ہم چاروں بھائی کا کاروبار ایک ساتھ ہورہا تھا، اس سال ساری جائیداد تقسیم ہوگئی، میں سب سے چھوٹا ہوں اور اپنی دونوں بہنوں کو ان کا حصہ دینا چاہتا ہوں، کیا والد کے وقت کی جائیداد بٹے گی یا اس

وقت جو ہمیں ملا ہے، اس میں حصہ لگے گا اور کتنا کتنا حصہ دونوں بہنوں کا ہوگا ؟

المستفتی: محمد عظمت علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان موجودہ ترقی شدہ مال کے اعتبار سے تقسیم ہوگا؛ کیونکہ متروکۂ مرحوم میں تقسیم سے قبل تجارت اور کاروبار جاری رکھا تو متروکۂ مرحوم بھی مشترک رہا ہے؛ اس لئے موجودہ جائیداد کے اعتبار سے بھائیوں اور بہنوں کو حصہ ملے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۳۱۴، جدید زکریا مطول ۱۳/۵۷۵)

و لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم و نما المال، فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل و الرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥)

اور بوقت تقسیم کا اعتبار کرتے ہوئے حسب ذیل نقشہ کے مطابق ترکہ تقسیم ہوگا۔

والد مرحوم: میــــــــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۱	۱

مرحوم کا کل ترکہ دس سہام میں تقسیم ہوکر چاروں بھائیوں کو ۲-۲ اور دونوں بہنوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۶۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۱۱/۱۴۲۵ھ

ایک بھائی کی جائیداد میں دوسرے بھائی شریک ہیں یا نہیں؟

سوال [۸۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی نو اولادیں ہیں، تین لڑکیاں اور چھ لڑکے عمر اور بکر نے زید کی حیات میں پرانی عمارت توڑ کر دوبارہ بنوائی ہے اور باقی چار لڑکے اس وقت نابالغ تھے اور عمر اور بکر ہی نے دو بہنوں کی شادی بھی کی ہے، اس کے بعد عمر اپنے ہی پیسے سے ایک زمین الگ خرید کر اس پر عمارت بنا کر رہ رہا ہے اور زید کی پرانی عمارت میں اتنی گنجائش نہیں ہے، جو گھر کے لوگ اس میں رہ سکیں، عمر کے علاوہ گھر کے سب لوگ زید کی پرانی عمارت میں رہ رہے ہیں۔ اب عمر معلوم یہ کرنا چاہتا ہے کہ باپ یعنی زید کی پرانی عمارت میں عمر کا حق ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیجئے۔

المستفتی: افتخار احمد، مقبرہ اولی، درگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: عمر نے نئی زمین خرید کر الگ سے جو عمارت بنائی ہے، اگر سب کے ساتھ شریک رہتے ہوئے کما کر بنائی ہے، تو جس طرح پرانی عمارت میں سب کا حق ہے، اسی طرح مذکورہ جدید عمارت میں بھی سب کا حق ہوگا اور اگر عمر سب سے الگ ہو کر اپنی فیملی کو بالکل الگ رکھا ہے اور الگ رہنے کے زمانہ میں زمین خرید کر عمارت بنائی ہے، تو جدید عمارت میں عمر کے ساتھ اور کوئی شریک نہ ہوگا اور عمر کی پرانی عمارت سے باپ کے ترکہ کا حصہ ملے گا۔

ولو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال، فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأي. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸ / ۲۷۸۱)

مشترکہ زمین میں ورثاء اور شریک کے حصہ کی تفصیل

سوال [٨٩٢١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ساس اور ماں نے مل کر ساڑی میں بیل لگانے کی ایک مشین لگائی تھی، لائسنس ساس کے نام تھا، ان کے انتقال کے بعد میرے شوہر نسیم کے نام کر دیا گیا، جس پر بالغ لوگوں نے اپنی طرف سے اور میرے خسر نے نابالغ بچوں کی طرف سے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے کہ ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے، اس طرح لائسنس شوہر مرحوم کے نام ہو گیا؛ لیکن میری والدہ کو کچھ بھی پیسہ نہیں دیا گیا، تھوڑے عرصہ کے بعد شوہر نے مشین فروخت کر کے بنیان پر لیبل لگانے کی مشین لگائی، اس کے نفع سے تین اور مشین لگائیں، پھر اسی نفع سے تانبے کی چین بنانے کی مشین لگائی، ان تمام مشینوں کی بجلی کا کنکشن میرے شوہر کے نام تھا، ان سے مجھے ماہواری پچاس ہزار روپیہ آمدنی ملتی تھی، شوہر کی شہادت کے بعد خسر نے مجھ سے جھگڑا کر لیا، اس وقت میرے بچے نابالغ تھے، جس کا فائدہ اٹھا کر انہوں نے مشینوں کو اپنے قبضہ میں لیکر کمرہ میں تالا لگا دیا، اب تک پچاس ہزار روپیہ کا نقصان ہو رہا ہے، یہ مشینیں کس کی ہیں؟ اور اس نقصان کا ذمہ دار کون ہے؟ تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتیة: نرگس جہاں، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی ساس اور ماں نے مل کر جو مشین لگائی تھیں، اس میں دونوں برابر کی شریک ہوں گی آدھا آدھا دونوں کا حق ہوگا، پھر ساس کے انتقال کے بعد بالغ ورثاء کا آدھی مشین میں جتنا حق ہے، ان کی رضا سے آپ کے شوہر اتنے کے مالک ہوں گے اور نابالغ ورثاء کی جانب سے رضامندی کا دستخط کرنے سے ان کے حصے کے مالک نسیم نہ ہوں گے؛ کیونکہ باپ کو نابالغ بچوں کا حق کسی کو ہبہ کرنے اور دینے کا اختیار نہیں ہے۔

ليس للأب تحرير قنه بمال وغيره، ولا أن يهب ماله، ولو بعوض ولا إقراضه في الأصح. (شامي، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، زكريا ۸/۲٦۷، كراچي ٥/٥۲۹، جامع الفصولين ۱۳)

اوراس کاروبار کو مرحوم نسیم کے ذریعہ جو ترقی ہوئی، ان کے انتقال کے بعد موجودہ کل مشینوں کی قیمت کے اعتبار سے اولاً دو حصے کئے جائیں گے، آدھے کی مالک آپ کی ماں ہوں گی، اور دوسرے آدھے میں جتنا نابالغ ورثاء کا حق ہوتا ہے، اتنا نکال کر بقیہ نسیم مرحوم کے شرعی ورثاء کے مابین تقسیم ہوگا۔

وإذا صحت فما اشتراه أحدهما يقع مشتركا. (در مختار، كتاب الشركة، زكريا٦/٤٧٨، كراچي ٤/٣٠٧، تنقيح الفتاوى الحامدية ١/٩٤)

اور نفع ہونے سے جو خسر صاحب نے مشینوں کو روک رکھا ہے، اس کی وجہ سے وہ گنہگار رہوں گے اس نقصان کا ان پر کوئی تاوان نہ ہوگا، ان مشینوں میں جن لوگوں کا حق ہے ان کو ان کا حق ملنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۱۹/۳۵)

◆ ◆ ◆

(۴) باب الشركة الفاسدة

کمپنیوں میں ممبری کی شرعی حیثیت

سوال[۸۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس دور میں بہت سی سرکاری و نیم سرکاری کمپنیاں اور ان کے ایجنٹ لوگوں کو کمپنیوں کا ممبر بناتی ہیں، ایجنٹوں کا کہنا ہے کہ ہم سرمایہ جمع کرنے کے بعد اس سے زمین خرید کر شجر کاری کرتے ہیں اور مرغی فارم وغیرہ کھولتے ہیں، دو تین چار چھ سال بعد اس کو فروخت کر کے اس کا نفع مع اصل کے دوگنا واپس کرتے ہیں، اس ممبر کا نقصان سے کوئی واسطہ نہیں، یہ شکل درست ہے یا سود بیاج میں داخل ہے، ایسی ممبری و ایجنٹی کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد الیاس بن عبد الرحیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری و نیم سرکاری کمپنیاں اور ان کے ایجنٹ اگر کمپنی کے نفع ونقصان دونوں میں حسب تناسب شرکت کے ساتھ ممبر سازی کریں اور ممبر کے ذہن میں بھی یہ بات ہو کہ کمپنی کے نفع ونقصان دونوں میں شرکت ہے، تو اس صورت میں کمپنی کا ممبر بن کر اس میں شرکت تجارت کے درجے میں ہو کر جائز ہوگی، اور اگر صرف نفع ہی میں شرکت ہو نقصان میں نہیں، تو یہ صورت جائز نہیں اور آپ کا یہ کہنا کہ ممبر کا نقصان سے دور کا بھی واسطہ نہیں درست نہیں ہے، اتفاقی طور پر نقصان ہو سکتا ہے، مثلاً ساری مرغیوں میں بیماری پھیل جائے اور چند دن میں سب مر جائیں یا کوئی شکل ایسی ہو سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نقصانات سے حفاظت فرمائے؛ اس لئے نفع کے ساتھ نقصان کی بھی قید لگائی جائے، ورنہ

صرف نفع کی شرکت کی صورت میں اس کا نفع سود ہوگا، تجارت نہیں؛ لہٰذا ایسی کمپنیوں کی ممبر شپ اور ملازمت درست نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۳/۱)

عن جابر بن زيدؓ، قالوا: الربح على ما اصطلحوا عليه، والوضيعة على المال، هذا في الشريكين، فإن هذا بمأة، وهذا بمأتين. (مصنف عبد الرزاق، البيوع، باب نفقة المضارب، ووضيعته، المجلس العلمي ۲۴۸/۸، رقم: ۱۵۰۸۹)

إذا شرطا الربح على قدر المالين متساوياً، أومتفاضلاً ، فلا شك أنه يجوز ويكون الربح بينهما على الشرط، سواء شرطا العمل عليهما، أوعلى أحدهما، والوضيعة على قدر المالين متساوياً، ومتفاضلاً؛ لأن الوضيعة إسم لجزء هالک من المال فيتقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، كتاب الشركة، زكريا ۸۳/۵، كراچي ۶۲/۶، شامي، زكريا ۴۷۵/۶، كراچي ۳۱۲/۴، هندية، زكريا قديم ۳۲۰/۲، جديد ۳۲۶/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۳۱/۳۴)

کمپنیوں کی ممبر سازی کا حکم

سوال [۸۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی روزمرہ کی استعمال میں آنیوالی چیزیں لوگوں میں سپلائی کرتی ہے، جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اس کمپنی کا ممبر بننا چاہے، تو پندرہ سو روپئے جمع کر کے کمپنی اس کے بدلے شروع میں کچھ کپڑے بیگ وغیرہ دیتی ہے اور اپنا ممبر بنا لیتی ہے۔ اب ممبر بننے کے بعد اگر کوئی شخص مثلاً ڈھائی ہزار روپئے کا روزمرہ کی استعمال میں آنیوالی چیزیں ہر ماہ خریدتا ہے، تو اس کو بازار کی عام قیمت میں سے بیس فیصد چھوٹ دی جاتی ہے؛ اسی طرح جتنے

روپیہ کا سامان خریدے گا، اتنی زیادہ چھوٹ دی جاتی ہے یعنی اتنا ہی سستا سامان اس کو ملے گا؛ لیکن جس وقت سامان کی خریداری ہوتی ہے، اس وقت ہی بازار کی عام قیمت پوری ادا کرنی ہوتی ہے، اور بیس فیصد چھوٹ والی رقم کمپنی مہینے کے اخیر میں واپس کرتی ہے، یعنی چیزوں کی پوری رقم ابھی ادا کردو، پھر مہینے کے اخیر میں حساب لگا کر جتنے روپئے کا سامان بنتا ہے، اتنی فیصد چھوٹ والی رقم واپس کردی جاتی ہے۔

اب یہ ممبر کسی دوسرے شخص کو ممبر بنائیں اور وہ ممبر بن کر سامان خریدے تو اس کا کچھ نفع ممبر بنانیوالے کو بھی ملتا ہے مثلاً دوسرے شخص نے پانچ ہزار کا سامان خریدا تو کمپنی ممبر بنانے والے کو دس فیصد نفع دیتی ہے، اسی طرح دوسرے نے تیسرے کو ممبر بنایا، تو اس کا کچھ نفع پہلے ممبر کو بھی ملتا ہے، اور دوسرے کو بھی ملتا ہے، اسی طرح تیسرے نے چوتھے کو ممبر بنایا، تو اوپر والوں کو کمپنی کچھ نہ کچھ نفع دیتی ہے، مگر ایک آدمی صرف دو ممبر بنا سکتا ہے، زیادہ نہیں۔

نیز یہ نفع اس وقت ملے گا جب خود ممبر بنے اور بنانے کے بعد ہر ماہ کچھ نہ کچھ سامان خریدے یعنی دوسرے ممبروں سے نفع حاصل کرنے کے لئے خود ممبر کو سامان خریدنا ضروری ہے، پھر نفع کی مقدار کے مختلف درجات بھی طے ہیں، یعنی جتنا روپیوں کا سامان خریدا جائے گا، کمپنی اتنا زیادہ نفع دے گی، مثلاً پانچ ہزار کی خرید پر دس فیصد نفع دیتی ہے اور تیس لاکھ پچاس ہزار کی خرید پر تیس فیصد منافع دیتی ہے، کمپنی والوں کا کہنا ہے کہ ہم سامان؛ اس لئے سستا دیتے ہیں کہ سامان کی تشہیر کے لئے جتنے اسباب مثلاً اخبار، ٹیلی ویژن وغیرہ ہوتے ہیں، ان کو ختم کر کے بلا واسطہ ممبران کمپنی سے خریدتے ہیں؛ اسی لئے ممبران کو چیزیں سستی پڑتی ہیں اور نفع اس لئے دیتے ہیں کہ آپ ممبر سازی کرتے ہیں، تو ممبر سازی کی وجہ سے اپنے نفع میں سے کچھ نفع آپ کو دیا جاتا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح ممبر بننا بنانا نیز کمپنی جو نفع دیتی ہے اس کو لینا کیسا ہے؟ برائے کرم مفصل مدلل جواب سے نوازیں گے، تو بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتی: حاجی محمد شاکر، اکولہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس قسم کی کمپنیاں ہندوستان میں مختلف نوعیت کے ساتھ چل رہی ہیں اور اس میں عدم جواز کی ایک علت تقریباً اکثر کمپنیوں میں مشترک طور پر پائی جاتی ہے، وہ علت یہ ہے کہ پہلے جو شخص کمپنی سے سامان خرید کر ممبر بنا ہے، پھر اس کو کمپنی کے ضابطہ کے مطابق سستا سامان خریدار کو ملتا ہے اور اس سامان کی فروختگی کے بعد کمپنی اپنے ضابطہ کے مطابق پیسے کی کمی والا حصہ ممبر کو واپس کر دیتی ہے، یہ بات پہلے سے طے ہے، تو یہاں تک معاملہ کسی حد تک جائز کہا جا سکتا ہے، پھر اس کے بعد یہ ممبر دوسروں کو جب ممبر بنائے گا، اس ممبر سازی کے عوض میں اس پہلے ممبر کو کمپنی اپنے ضابطہ کے مطابق کمیشن کے نام سے اجرت دیتی ہے، یہ بھی جائز ہے، مگر اس کے بعد نیچے کے ممبران جو ممبر سازی کریں گے، اس ممبر سازی کے عوض میں پہلے ممبر کو بھی کچھ دیا جاتا ہے، یہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ نیچے کی ممبر سازی میں پہلے ممبر کا براہ راست کوئی عمل شامل نہیں ہے، اسی طرح نیچے تک کسی بھی طبقہ کے ممبر کی ممبر سازی کی اجرت کا کچھ حصہ پہلے ممبر کو ملنا جائز نہیں؛ اس لئے مذکورہ کمپنی کا طریقہ کار اور اس کے معاملات شرعاً درست نہیں ہیں۔

ولم یر ابن سیرین وعطاء، وإبراهیم، والحسن بأجرة السمسار بأسًا. (صحیح البخاري، کتاب الاجارة، باب أجر السمسرة، النسخة الهندیة ۱/۳۰۳، مصنف لابن أبي شیبة مؤسسة علوم القرآن جدید ۱۱/۳۳۹، رقم: ۲۲۵۰۰)

سئل محمد بن سلمةؓ، عن أجرة السمسار، فقال: أرجوا أنه لا بأس به، وإن کان في الأصل فاسداً لکثرة التعامل. (شامي، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجیر، مطلب في أجرة الدلال، زکریا ۹/۸۷، کراچي ۶/۶۳، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۱۵/۱۳۷، رقم: ۲۲۴۶۲، الفتاوی الولوالجیه، دارالأیمان سهارن پور۳/۳۴۴، الأشباه والنظائر، کراچي ۲/۶۰، المبسوط دارالکتب العلمیة بیروت ۱۵/۱۵۵)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعي. (شامي،

كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ٦/١٠٦، كراچي ٦/٦١، قواعد الفقه اشرفي ١١٠، رقم: ٢٦٩، هندية، زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١، شرح المجلة رستم اتحاد ديو بند ١/٦٢، رقم المادة: ٩٧، البحر الرائق، زكريا ٥/٦٨، كوئٹه ٥/٤١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۲۳۰)

شیئرز میں بیمہ کی شکل

سوال [۸۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھارتی جیون بیمہ نگم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ یہ نگم کمپنی ایک لاکھ یا کم و بیش روپیہ بیس سال کی مدت یا کم وبیش کے لئے مبلغ چھ ہزار روپیہ یا کم وبیش سالانہ رقوم جمع کراتی ہے، رقم جمع کرنے والے نے جس چیز کا بیمہ کرایا ہے، اس کی گارنٹی دیتی ہے، جان ومال وغیرہ کی یعنی ممبر کا یہ پیسہ مارا نہیں جائے گا، اگر وہ بیس سال سے قبل اپنا پیسہ لینا چاہتا ہے، تو ممبر کو ۳/۴ جمع رقم سے مل بھی سکتا ہے اور وہ اس صورت میں بھی ممبری کا حقدار بنا رہے گا، یہ کمپنی اس پیسہ کو بینک میں جمع نہ کر کے تجارت میں لگاتی ہے، اس میں نفع ونقصان دونوں کا احتمال ہے، یہ کمپنی اپنے ممبر کو سود کی شکل میں رقم یا پیسہ نہ دیکر منافع کی صورت میں دیتی ہے، نقصان کمپنی خود برداشت کرتی ہے، جس سے بہت سے بے روزگاروں کو کام ملتا ہے۔ نیز روٹی روزی چلتی ہے، بہرحال یہ سودی کاروبار نہیں۔

المستفتی: خادم قوم حافظ و ماسٹر شکیل احمد سلیم پور گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں بیمہ کی پوری شکل واضح نہیں کی گئی؛ لیکن پھر بھی آخری جز کا جواب یہ ہے کہ جمع شدہ رقم سے تجارت کرنے میں صرف نفع

میں شرکت کرنا اور نقصان میں شرکت نہ کرنا شرعی طور پر جائز نہیں، ایسا معاملہ شرعاً فاسد ہے؛ اس لئے کہ شرکت کے جائز ہونے کے لئے تجارت کے نفع اور نقصان دونوں میں شریک ہونا شرط ہے؛ اس لئے یہ معاملہ جائز نہیں ہے۔

لكل واحد منهما ربح ماله والوضيعة بينهما على قدر رأس المال أبداً . (فتاوى شامي، كتاب الشركة، مطلب في شركة العنان، زكريا ٦/٤٨٤، كراچي ٤/٣١٢، حاشية الطحطاوي على الدر، كوئٹه ٢/٥١٧، بدائع الصنائع، زكريا ٥/٨٣، كراچي ٦/٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/٦١، هندية، زكريا قديم ٢/٣٢٠، جديد ٢/٣٢٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٧/٤٩١، رقم: ١٠٩٦٩، الفقه الإسلامي وأدلته، هدىٰ انٹرنیشنل دیوبند ٤/٥٩٢)

والربح على ما شرطا وقيد بالربح؛ لأن الوضيعة على قدر المال، وإن شرطا غير ذلك. (الدر المختار مع الشامي، زكريا ٦/٤٨٦، كراچي ٤/٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۴۸)

شیئرز کی بیع وشراء کا شرعی حکم

سوال [۸۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں رائج شیئرز کمپنیوں میں شرکت کرنا یا شیئرز خریدنے والوں سے شیئرز خریدنا (چاہے کمپنی مسلمان کی ہو یا غیر مسلمان کی) از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طریقہ سے حاصل شدہ آمدنی حلال ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد محسن، متعلم دار الافتاء، جامعہ اسلامیہ مدنیۃ العلوم، معماری، بردوان (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں رائج شدہ شیئرز جومختلف کمپنیوں کے نام سے جاری کردہ ہیں، تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ صرف نام کے شیئرز ہیں، حقیقت میں سٹہ کی شکل ان میں پائی جاتی ہے؛ اس لئے ہندوستان کے شیئرز کے کاروبار کو مطلقاً جائز نہیں کہا جاسکتا، ہاں البتہ اگر واضح ہوجائے کہ کمپنی حصہ داروں کے پیسے براہ راست اپنے کاروبار میں لگاتی ہے، مثلاً پلاٹنگ میں یا فیکٹری بنانے میں یا فیکٹریوں میں مال تیار کرنے میں براہ راست لگاتی ہے، پھراس کے سالانہ منافع صحیح طور پر نکال کر حصہ داروں میں وہ نفع بلاکسی سودے بازی کے ہر حصہ دار کو پہونچایا جاتا ہے، تواس طرح کے شیئرز جائز ہے، مگر تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ اس طرح کے شیئرز کا کاروبار نہیں پایا جاتا، یا یہ کالعدم جیسا ہے۔

أما الميسر...... وقال قوم من أهل العلم، القمار كله من الميسر...... وحقيقة تمليک المال على المخاطرة. (أحكام القرآن للجصاص، سورة المائدة، باب تحريم الخمر زكريا ۲/ ۵۸۲، سهيل اكيڈمي لاهور ۲/ ۴۶۵، هكذا في أحكام القرآن للتهانوي ۱/ ۵۸۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/ ۴۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۰۴/۳۸)

شیئرز کا شرعی حکم

سوال [۸۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ کسی کمپنی کا شیئرز لینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ جس میں نفع اور نقصان دونوں ہوں۔

المستفتی: دانش علی، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے زمانے میں شیئرز کے نام سے جتنی بھی شکلیں چل رہی ہیں، تقریباً سبھی کے بارے میں تحقیقات کی گئیں ہیں، ان میں سے کوئی بھی شکل شرعاً جواز کے دائرے میں نہیں آتی اور انٹرنیٹ کے ذریعہ سے جو شکلیں چل رہی ہیں، وہ صاف طور پر جوا اور قمار پر مبنی ہیں؛ اس لئے اس زمانے میں شیئرز کی جتنی بھی شکلیں رائج ہیں وہ جائز نہیں؛ اس لئے کہ تقریباً سبھی قمار یا سود کے دائرہ میں داخل ہوجاتی ہیں۔

وقال قوم من أهل العلم: القمار كله من الميسر –إلى قوله– وحقيقة تمليك المال على المخاطرة. (أحكام القرآن للجصاص، سورة المائده، باب تحريم الخمر، زكريا ۵۸۲/۲، سهيل اكيڈمي لاهور ۴۶۵/۲)

وقال الجصاص لا خلاف بين أهل العلم في تحريم القمار وأن المخاطرة من القمار. قال ابن عباس: المخاطرة قمار. (أحكام القرآن التهانوي ۲۸۱/۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰۵/۳۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۹/ ۱۰۰۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۵/۱۴۳۱ھ

شیئرز کی کون سی شکل جائز اور کون سی ناجائز؟

سوال [۸۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **الف:** ایک گروپ عوام کے سرمائے کو شیئرز اور دیگر بڑی کمپنیوں میں لگاتا ہے، اور ان کمپنیوں کے کاروبار میں حصہ لیتا ہے، جو قیمتی اشیاء تیار کر کے مارکیٹ میں فروخت کرتی ہیں۔

اب وہ کمپنیاں کس طرز پر تجارت کرتی ہیں، بینک سے سودی کاروبار ہوتا ہے،

فروخت کا طریقہ کار کیا ہے؟ ہمیں معلوم نہیں، تو کیا اس طریقہ سے کسی انجانے کاروبار میں سرمایہ لگا کر گھر بیٹھے منافع کمانا درست ہے؟

ب: ایک گروپ منافع کی شرح ۸۰/۲۰ کے تناسب سے شرکاء کے درمیان تقسیم کرتا ہے، یعنی سرمایہ کار کو ۲۰/ فیصد منافع حاصل ہوتا ہے؛ جبکہ تمام محنت اور جو بھی کاروبار ہوتا ہے، وہ گروپ اور اس کے ذمہ داران کرتے ہیں اور منافع صرف ۲۰/ فیصد لیتے ہیں اور سرمایہ کار جو پیسہ لگاتا ہے، اسے ۸۰/ فیصد منافع ہوتا ہے، تو کیا یہ درست ہے؟

ج: اسی طرح اگر کمپنی کا نقصان ہوتا ہے، تو سرمایہ کار کو نقصان برداشت نہیں کرپڑے گا، وہ نقصان صرف کمپنی ہی برداشت کرے گی، تو کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: محمد اسلم، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی کمپنی سے شیئرز لینا جس کا طریقۂ تجارت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ وہ سودی کاروبار بھی کرتی ہے؛ لیکن غالب گمان یہی ہے کہ وہ کمپنی سودی کاروبار بھی کرتی ہے، تو ایسی شکل میں اس کمپنی کے ساتھ شرکت مکروہ تحریمی ہوگی اور اگر کمپنی میں سودی کاروبار نہیں ہے یا کمپنی کا سودی کاروبار کرنا یقین سے نہ معلوم ہوسکا، تو ایسی کمپنی سے شیئرز خریدنا اور منافع حاصل کرنا بلاکراہت جائز ہوگا۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۴۹۷، ایضاح النوادر ۱/ ۱۰۶)

مگر تشویش کی بات یہ ہے کہ ہندوستان میں فی زمانہ ایسی کوئی کمپنی جو شیئرز کا کام کرتی ہو، جو بالکل معاملہ شرکت کے انداز پر کام کرتی ہو تحقیق سے نہ معلوم ہوسکی، اگر کوئی ایسی کمپنی معاملہ مضاربت یا شرکت کے تمام شرائط کو ملحوظ رکھ کر کام کرتی ہو اور سودی کاروبار بھی نہ کرتی ہو، تو ایسی کمپنی میں شرکت کرنا بلاتردد جائز ہے، مگر ہماری معلومات میں نہیں ہے۔

ب: شرکت اور مضاربت کے شرائط کے ساتھ یہ منافع درست ہیں اور نقصان ہو، تو نقصان میں سب برابر شریک ہوں گے۔

ج: اگر سرمایہ کار کو کوئی نقصان نہ ہوتا ہو؛ بلکہ اس کا نفع متعین ہے، چاہے کمپنی کا نقصان ہو یا نفع تو یہ معاملہ بینک کے سود کے مشابہ ہوکر ناجائز اور حرام ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ١/١٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٤/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٤/ ٦١٥٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٠/٥/١٤ھ

شیئرز کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت

سوال [٨٩٢٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں کو شیئرز خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز تو پھر ہمیں کن کمپنیز کے شیئرز خریدنے چاہئے؛ جبکہ ہم یہ بھی جانتے ہیں، سبھی بڑی بڑی کمپنیز اپنے کاروبار کے لئے بینک سے ہی سرمایہ لیتی ہیں، جن کے ساتھ سود کا بھی عنصر ہوتا ہے۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن، مدرسہ اسلامیہ، دارالعلوم کامٹی، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیئرز کی جتنی بھی قسمیں ہیں، ان سب کے بارے میں غور کر کے دیکھا ہے کہ ان میں سے کوئی بھی قسم جواز کے دائرہ میں نہیں آتی اور ہر ایک قسم یا تو سودی معاملہ میں داخل ہوکر ناجائز ہوجاتی ہے یا جوا اور سٹہ کے دائرہ میں داخل ہوتی ہے اور یہ دونوں قسمیں ناجائز ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرة:٢٧٥]

عن عبداللہ بن عمروؓ، أن نبي اللہ صلی اللہ علیه وسلم نهی عن الخمر والمیسر والکوبة. (أبوداؤد شریف، باب النهي عن المسکر، النسخة الهندیة، ٢/٥١٩، دارالسلام رقم: ٣٦٨٥)

وعن ابن سيرين: كل شيئ فيه خطر فهو من الميسر. (روح المعاني، زكريا۳/ ۱۷۲)

ومعنىٰ النهي ما في كل من الجهالة و تعليق التمليک بالخطر . (فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، كوئٹه ٦/ ٥٥، زكريا٦/ ٣٨٣، دارالفكر٦/ ٤١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية، ١٦/ ١٧٠، شامي، كراچي ٥/٦٥، زكريا ٧/٩٥٥)

والقمار حرام. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢١٦، مصري قديم ٢/ ٥٤٩، المبسوط دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ١٨، ١٥/ ٧)

ولا خلاف بين أهل العلم في تحريم القمار. (أحكام القرآن للجصاص، سورة، باب تحريم الميسر، زكريا ١/ ٣٩٨، سهيل اكيڈمي لاهور ١/ ٣٢٩)

عن عمر بن الخطابؓ، قال: إن آخر ما نزلت آية الربا، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا، فدعوا الربا والريبة. (سنن ابن ماجه، باب التغليظ في الربا، النسخة الهندية ١٦٤، دارالسلام رقم:٢٢٧٦، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣٦، رقم:٢٤٦، ١/ ٤٩، رقم: ٣٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۸۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ شیئرز مارکیٹ کا کام کرنا چاہتا ہے، اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) کسی کمپنی کا شیئرز ۱۰۰ر روپیہ کا ہو، اس کو ہم ۱۰۰ روپے دیکر خرید لیں اور دو چار دنوں کے بعد کمپنی فائدے یا خسارے میں جائے، اگر خسارے میں جاتی ہے، تو شیئرز ۸۰ر روپیہ کا رہ جاتا ہے، اگر فائدہ میں جاتی ہے، تو شیئرز ۱۲۰ر کا ہوجاتا ہے، اس شیئرز کو ہم

فروخت کر دیتے ہیں ،فروخت کرنے کی شکل میں فائدہ اورنقصان دونوں کا امکان ہے، کیا یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) اگر ۱۰۰ روپیہ والے شیئرز کو ہم دس فیصد جمع کر کے خرید لیں ،خرید نے کے ساتھ ساتھ شیئرز کو ایک مہینہ کے اندر فروخت کرنا ضروری ہے، اگر کمپنی خسارے میں ہو، تو فروخت کر دیتی ہے اور فائدے کی صورت میں صاحب معاملہ کی اجازت پر فروخت کرے گی ،فروخت کرنے کی صورت میں فائدہ اور نقصان دونوں کا امکان ہے، کیا یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد عارف، حسن، فٹ بیر سینمار وڈ، بلاسپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کردہ کمپنی کے شیئرز کا جوطریقۂ کار ذکر کیا گیا ہے، وہ شرعاً شیئرز کے دائرہ میں داخل نہیں ؛ اس لئے کہ شیئرز کا مطلب یہ ہے کہ کسی بھی کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن جانا ،جس کمپنی میں حقیقی معنیٰ میں مشروع طریقہ سے کاروبار ہوتا ہو اور حصہ دار اور پارٹنر بننے کا مطلب یہ ہے کہ کمپنی کی پونجی اور آپ کے دیئے ہوئے روپئے کے درمیان میں تناسب دیکھا جائے پھر اس تناسب کے اعتبار سے آپ کے پیسہ سے کمپنی حقیقی معنی میں کاروبار کرے، پھر اس کارور بار سے نفع ہو، تو آپ کو نفع ملے اور کاروبار میں گھاٹا ہو، تو اس گھاٹے کا نقصان آپ کو بھی برداشت کرنا پڑ جائے اور سوال نامہ میں درج کردہ انٹرنیٹ پر شیئرز کے کاروبار کا موجودہ طریقہ اس میں شامل نہیں ہے؛ اس لئے کہ انٹرنیٹ پر صرف اشیاء کا بھاؤ دیکھا جاتا ہے، کبھی بین الاقوامی سطح پر بھاؤ دیکھا جاتا ہے اور کبھی ملکی سطح پر بھاؤ دیکھا جاتا ہے؛ حالانکہ کمپنی اور کمپنی کے آرگنائزر ان اشیاء کے نہ مالک ہوتے ہیں اور نہ ہی ان اشیاء کو براہ راست ہاتھ میں لے کر فروخت کر سکتے ہیں؛ بلکہ ایک ایسی چیز کے بھاؤ تاؤ پر شیئرز کی خریداری ہوتی ہے، جس کے وہ خود مالک

نہیں ہوتے ہیں؛ لہٰذا یہ ایک فرضی معاملہ ہے؛ اس لئے بھاؤ کے اتار چڑھاؤ پر نفع نقصان کا معاملہ محض سٹہ کے مرادف ہے؛ اس لئے شیئرز کی خرید وفروخت کا یہ طریقہ شرعاً ناجائز ہے۔

نیز سوال نمبر۲ رمیں یہ واضح کیا گیا ہے کہ خریدے ہوئے شیئرز کو ایک مہینے کے اندر اندر فروخت کردینا ضروری ہے، تو یہ بھی اس بات پر دلیل ہے کہ شیئرز کے خریدار کا پیسہ کمپنی میں باقاعدہ طور پر استعمال ہوکر کے نفع نقصان کا واسطہ نہیں بن پاتا؛ اس لئے کہ بڑی کمپنی کا کاروبار ہونے کے بعد پھر اس کا حساب کتاب سال کے آخر میں ہی ہو پاتا ہے، اور یہ بات سب کو معلوم ہے؛ اس لئے اس طرح کے شیئرز کے کاروبار کو ہم جائز نہیں سمجھتے ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۲۲/۳۸)

شیئرز کی خرید وفروخت

سوال [۸۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانہ میں کاروبار کا ایک رائج ومصروف طریقہ شیئرز کی خرید وفروخت ہے، تو شیئرز کی خرید وفروخت جائز ہے یا نہیں؟

حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۳/۴۹۰، ۴۹۱/ پر القصص السنی فی حکم حصص کمپنی کے تحت شیئرز کی خرید وفروخت کے جواز کا فتوی دیا ہے، تو کیا اس زمانہ میں بھی حضرت تھانویؒ کا فتوی قابل عمل ہے یا نہیں؟ اور شیئرز کے ذریعہ تجارت ونفع اندوزی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: احمد صالح،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت تھانویؒ نے القصص السنی میں جو شکلیں

جواز کی لکھی ہیں، وہ آج بھی جائز ہیں اور جو شکلیں کراہت یا عدم جواز کی لکھی ہیں، وہ آج بھی اسی حکم میں ہیں، آپ کو اس کے متعلق کچھ روشنی ایضاح النوادر ۱۰۲ تا ۱۰۶ر کے مطالعہ سے بھی حاصل ہوسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ر رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ر ۳۶۲۷)

شیئرز کی خرید وفروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۸۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں کچھ سرکاری ونیم سرکاری وغیر سرکاری کمپنیاں قائم ہوتی رہیں اور ہورہی ہیں، جو اعلان کرتی ہیں کہ دس دس روپیہ یا سو سو روپیہ یا ہزار ہزار روپیہ کے ہمارے حصے خرید کر کمپنی میں حصہ دار بن جاؤ، کمپنی چالو ہونے پر سالانہ نفع یا نقصان تقسیم ہوتا رہے گا۔ اب بازار میں ان حصوں کی خرید وفروخت چلتی رہتی ہے، کبھی وہ حصہ دس روپیہ والا پچاس روپیہ میں فروخت ہوتا ہے، کبھی وہ حصہ دس روپیہ کا ہی رہتا ہے، کیا ان حصوں کی خریداری اور فروخت جائز ہے؟

المستفتی: انتظار حسین، کاتب باغ بہادر گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمپنی کے حصص وشیئرز کی خریداری شرعاً معاملۂ مضاربت میں داخل ہوتی ہے؛ اس لئے شرعاً مضاربت اسی کو کہتے ہیں کہ جس میں ایک جانب سے رقم ہو اور دوسری جانب سے کام ہو، اور نفع ونقصان میں دونوں شریک ہوں اور کمپنی کے شیئرز میں یہ شرائط موجود ہوتی ہیں؛ اس لئے شیئرز کی خریداری جائز ودرست ہے۔

المضاربة عقد يقع على الشركة من أحد الجانبين، ومراده الشركة في الربح. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ۲۵۷/۳)

فإن فضل شيئ كان بينهما؛ لأنه ربح وإن نقص فلا ضمان على المضارب. (هداية، كتاب المضاربة، فصل في العزل والقسمة، اشرفي ۲٦۷/۳)

اور دس روپیہ کا حصہ پچاس روپیہ میں اس وقت فروخت ہوتا ہے، جب دس روپیہ کے حصہ میں نفع ہوکر وہ پچاس روپیہ کا حصہ ہوجایا کرتا ہے، اور دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اپنا سرمایہ وصول کر کے دوسرے کو اپنی جگہ شریک ٹھہرایا جائے اور اس طرح معاملہ جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۰/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۸٦۷)

شیئرز بازار کی خرید وفروخت ومنافع کا حکم

سوال [۸۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا بھائی شیئرز بازار میں خرید وفروخت کا کاروبار کرتا ہے اور اس کی آمدنی گھر پر استعمال ہوتی ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ شیئرز بازار میں خرید وفروخت کرنا شرعاً کیسا ہے، اور ان کی آمدنی کا استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: بلال احمد، عثمان آبادی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی کمپنی ایسی ہے، جو شیئرز خریدنے والوں کا پیسہ حقیقی طور پر کمپنی کے کاروبار میں لگاتی ہے، پھر اخیر میں نفع ونقصان کے تناسب سے شیئرز کے حصہ لینے والوں کو ان کا حق دیتی ہے، تو یہ شرعی طور پر شرکت عنان کے دائرہ میں

داخل ہوکر جائز اور درست ہے؛ لیکن ہمارے ہندوستان میں ایسی کمپنیوں کا پتہ نہیں چلتا یا جو شیئرز کے حصہ لینے والوں کا پیسہ براہ راست کاروبار میں لگا کر اس کا تناسب قائم کرتی ہوں؛ بلکہ شیئرز بازار اور شیئرز ہولڈری کے علاوہ اور کچھ نہیں اور شیئرز ہولڈری کا کام ایک طرح سے لاٹری اور جوے کی طرح ہوگیا ہے؛ اس لئے شیئرز بازار کی خرید وفروخت کراہت سے خالی نہیں اور اس کی آمدنی بھی مکروہ ہوگی۔

وقال حسان بن أبي سنان مارأيت شيئاً أهون من الورع دَعْ مايريبک إلى مالا يريبک. (بخاري شريف، باب تفسير المشبهات، النسخة الهندية ۱/۲۷۵)

عن أبي الحوراء السعديؓ، قال: قلت للحسن بن عليؓ: ما حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: حفظت منه دع ما يريبک إلى مالا يريبک. (سنن النسائي، البحث على ترك الشبهات، النسخة الهندية ۲/۲۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۰۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/۱۴۲۷ھ

یونٹ ٹرسٹ گورنمنٹ آف انڈیا کا شیئرز خریدنا

سوال [۸۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یونٹ ٹرسٹ گورنمنٹ آف انڈیا کمپنی گورنمنٹ کا شعبہ ہے، جو اپنا شیئرز بیچتی ہے، اور ۱۴؍ روپئے پر یونٹ اس طرح سے ہر ماہ ۱۰؍ پیسے ۲۰؍ پیسے منافع کمپنی دیتی ہے، اگر منافع کم ہوا، تو بجائے وہ پرسنٹ کے کم بھی دیتی ہے، آج سے چند سال قبل ۲۴؍ پرسنٹ منا نفع دیتی تھی، اب ۲۰؍ پرسنٹ دے رہی ہے، تو اس سے پتہ چلا کہ ریٹ گھٹتا بڑھتا بھی ہے، سود بول کر نہیں دیتی ہے، منافع سمجھ کر دیتی ہے؛ لہٰذا تحقیق و مدلل مفصل جواب

عنایت فرمائیں، بہت سے مسلمان اس میں ملوث ہیں اور میں بھی ہوں۔

المستفتی: محمد طیب قاسمی، عیسیٰ پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یونٹ ٹرسٹ کے بارے میں معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس میں رقم جمع کرنے والے کا کوئی نقصان نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا نفع متعین ہے، کمپنی کو نفع ہو یا نقصان رقم جمع کرنے والے کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے اور کمپنی کا منافع میں کمی بیشی کرنا درحقیقت سود ہے، خواہ وہ کسی بھی نام سے دے؛ لہٰذا اس میں شرکت کرنا ناجائز وحرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۶) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۴/ ۱۴۲۰ھ

ایف آئی سی کمپنی کا ایجنٹ بننا اور تجارت میں شامل ہونا

سوال [۸۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی جس کا نام ایف آئی سی ہے، یہ ہندوستانی کمپنی ہے، جس کے مرادآباد سمیت ملک کے متعدد شہروں میں دفاتر ہیں، کمپنی کے بقول ڈائریکٹ سیلنگ کمپنی ہے، یعنی براہ راست فروخت کرنے والی کمپنی مختلف قسم کے سامان فروخت کرتی ہے، جیسے کولر، گیس چولہا، موٹر سائیکل وغیرہ، کمپنی اپنے ایجنٹوں کو دوسرے لوگوں کو کمپنی کا ایجنٹ بنانے کی شرط پر کمیشن دیتی ہے، اور مختلف خطابات وانعامات سے نوازتی ہے، کمپنی کا کہنا ہے کہ ہمارا جو پیسہ ایڈوٹائز یعنی اشتہارات، ٹی وی، ریڈیو، اخبارات ورسائل میں خرچ ہوتا ہے، اسی طرح تھوک بیچنے والا اور ریٹیل والا جو فائدہ بیچنے میں حاصل کرلیتا ہے، ہم ان تمام راستوں کو چھوڑ کر نہ اشتہارات پر خرچ کریں گے، نہ تھوک بیچنے والوں پر، نہ ہم کو پھٹکر بیچنے

والوں کی ضرورت ہے، ہم استعمال کرنے والوں کو اپنا ایجنٹ بنائیں گے اور ہم اس کے ہاتھ اسی قیمت پر سامان فروخت کریں گے، جس قیمت پر کوئی عام رٹیلر بیچتا ہے، کمپنی کی جانب سے فروخت ہونے والی اشیاء کی فہرست اور ریٹ متعین ہیں، اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ جو آدمی کمپنی کا ایجنٹ بننا چاہتا ہے، اس کے لئے لازم ہے کہ مطلوبہ سامان کی قیمت جو کم سے کم پچیس سو روپیہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ انتالیس ہزار روپیہ ہے، سروس چارج کے ساتھ جمع کردے، کل ملا کر کمپنی کا ایجنٹ بننے کے لئے کم سے کم چونتیس سو روپئے کا جمع کرنا لازم ہے۔

اب وہ آدمی کمپنی کا ایجنٹ بن گیا، پھر اگر مطلوبہ سامان کی قیمت ارسال کردہ رقم کے برابر ہے، تو کمپنی وہ سامان بھیج دے گی؛ لیکن اگر ارسال کردہ رقم سامان کی قیمت سے کم ہے، تو کمپنی ابھی وہ مطلوبہ سامان نہیں بھیجے گی؛ بلکہ وہ ایجنٹ اب دوسرے لوگوں کو کمپنی کا ایجنٹ یا ممبر بنائے، ہر ایجنٹ بنانے پر کمپنی کی طرف سے اس کو متعین کمیشن ملے گا، جب ایجنٹوں کے بنانے سے کمیشن کی رقم مطلوبہ سامان کی قیمت کے برابر ہوجائے گی، تو کمپنی اب سامان بھیج دے گی، ہر ایجنٹ کو تین ایجنٹ بنانے لازمی ہیں C.B.A. اور ہر ہر ایجنٹ کو کمپنی کا ایجنٹ یا ممبر بننے کے لئے مذکورہ بالا کم سے کم چونتیس سو روپیہ کا جمع کرنا ضروری ہے، پہلا ممبر بنانے پر پانچ سو روپیہ کا کمیشن، دوسرا ممبر بنانے پر بھی پانچ سو روپیہ کا اور تیسرا ممبر یعنی C بنانے پر ایک ہزار روپیہ کا کمیشن کمپنی کی جانب سے ملے گا۔

اسی طرح آگے بھی ہر ممبر کو تین ممبر بنانے ہیں، یہ سلسلہ لامتناہی ہے، اس کے نیچے جتنے لوگ بھی کمپنی کے ممبر بنیں گے، ان کا کمیشن سب سے پہلے والے ایجنٹ کو بھی کمپنی دیتی ہے، کسی ایجنٹ پر دس فیصد، کسی ایجنٹ پر بیس فیصد جو متعین ہیں؛ جبکہ نیچے والے لوگوں کے کمپنی کا ایجنٹ بننے میں ایجنٹ والوں کا کوئی عمل و محنت نہیں ہے، کمپنی کو یہ معلوم رہتا ہے کہ کس ایجنٹ نے کس کو ممبر بنایا؛ اس لئے کہ یہ کاروبار انٹرنیٹ سے بھی جڑا ہوا ہے، کمپنی کہتی ہے کہ کھپت کرنے والوں (عوام) کی جو رقم اشتہارات وغیرہ پر خرچ ہوجایا کرتی تھی، وہ رقم ہم اس

سسٹم کے ذریعہ مختلف طریقوں سے انہی لوگوں کو واپس کردیں گے، پھر ایجنٹ اول کے نیچے اس کے نیٹ ورک میں بہت سے لوگ کمپنی سے جڑ جائیں گے، تو اب پہلا ایجنٹ پریمیم کے عہدہ پر مانا جائے گا، اب اس کو کوئی عمل ومحنت کی ضرورت نہیں ہے، گھر بیٹھے اس کو پندرہ ہزار روپیہ کا ڈرافٹ تاحیات کمپنی کی جانب سے آتا رہتا ہے، اس کے انتقال کے بعد اس کے بچوں کو ڈرافٹ آتا رہے گا، یہ ایسی تجارت ہے، جس میں فائدہ ہی فائدہ ہے نقصان نہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ ایف آئی سی کمپنی کا ایجنٹ بننا اور اس تجارت میں شامل ہونا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس ایجنٹ اول کا عمل اور محنت ختم ہونے کے بعد بھی اس کو ملنے والا پیسہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین، محلّہ گھٹاڑی رامنگر، نینی تال (اترانچل)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے ہر گوشہ پر غور کیا گیا، اس طرح کے سوالات ہمارے دارالافتاء میں اس سے پہلے بھی متعدد بار آچکے ہیں، اور جوابات بھی لکھے گئے ہیں اور اس قسم کی کمپنی میں ممبر بننے اور ممبر سازی کرنے میں مختلف پہلو نظر آئے، کافی غور وخوض کے بعد اس میں سے صرف دو چیزیں حد جواز کے دائرہ میں سمجھ میں آئی ہیں، باقی دائرۂ جواز سے خارج ہیں اور جو چیزیں حد جواز میں سمجھ میں آئی ہیں، ان میں سے نمبر ایک یہ ہے کہ پہلا ممبر جو سامان کی خریداری کرتا ہے، اور سامان کا مکمل پیسہ کمپنی کو مل جاتا ہے، جس پر کمپنی اس کے ہاتھ سامان فروخت کردیتی ہے۔ نمبر دو وہ شخص براہ راست ممبر ساز بن کر جن لوگوں کو ممبر بنائے گا، اس ممبر سازی کی فیس اس کے لئے لینا جائز ہے، اور کمپنی کے لئے دینا بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ شکل براہ راست آرگنائزر اور دلال کی سی ہے، اور دلال کی اجرت جائز اور مباح ہے۔

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل (إلى قوله) سئل محمد بن سلمةؒ،

عـن أجـرة السمسار، فقال: أرجوا أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً لـكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ۹/۸۷، كراچي ٦/٦٣، الـفتـاوى التـاتـارخـانية، زكريا ۱۵/۱۳۷، رقم: ۲۲٤٦۲، الفتاوى الولوالجيه، دارالأيمان سهـارن پـور ۳/٣٤٤، الأشبـاه والـنـظـائـر، كراچي ۲/٦٠، المبسوط للرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۵/۱۵۵، صحيح البخاري ۱/۳۰۳)

ان دو پہلوؤں کے علاوہ باقی جتنے پہلو ہیں جو سلسلہ وار جاری ہیں، وہ سب ناجائز ہیں، ایک پہلو یہ ہے کہ پہلا ممبر اگر مکمل پیسہ نہیں بھیجتا، تو سامان اس کو نہیں ملتا ہے، اور بعد میں ممبر سازی کے ذریعہ سے اس کی فیس سامان کی قیمت کے برابر ہو جائے، تب اس کو سامان ملے گا ورنہ نہیں، تو ایسی صورت میں سامان کی خریداری متردد فیہ ہے کہ اگر ناقص پیسہ بھیجنے کے بعد یہ شخص بیمار پڑ جاتا ہے، یا اس کو موت آجاتی ہے، یا ممبر سازی کے لئے آمادہ نہیں ہے، تو خریداری معلق رہے گی؛ لہٰذا امر متردد فیہ کے ساتھ بیع معلق رہی، جس کی گنجائش نہیں ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ پہلا ممبر براہ راست نیچے کے ممبروں میں سے جن لوگوں کو ممبر نہیں بناتا ہے، پھر اس کو ان ممبروں کی طرف سے کمپنی جو فیس دے گی، وہ حد جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہو سکتی چاہے کمپنی اس نیت سے وہ فیس دیتی ہو کہ پرچار وایڈ وٹائز میں جو خرچ ہوتا ہے، وہی ہم دے رہے ہیں، تب بھی جائز نہیں اس لئے کہ شریعت کے نقطۂ نظر سے اس میں اس کا کوئی عمل دخل متعلق نہیں ہے اور عمل دخل متعلق نہ رہنے کے باوجود گھر بیٹھے ۱۵؍ ہزار روپیہ اسے جو تاحیات ملتا رہے گا اور انتقال کے بعد اس کی اولاد کو ملتا رہے گا، یہ شرعاً کسی طرح جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے اس قسم کی کمپنی میں شرکت کرنا اور اس کا پرچار اور ایڈوٹائز کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفي

۱۱۰، رقم:۲۶۹، شرح المجلة رستم اتحاد دیوبند ۱/۶۲، رقم المادة: ۹۷، هندية، زكريا قديم ۲/۱٦۷، جدید ۲/۱۸۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/۱۱۲، ۲۸/۲٦٤، ۳۷/۳٥٤، شامي، زكريا ٦/۱۰٦، كراچي ٦/٦۱، البحرالرائق، زكريا ٥/٦۸، كوئٹه ٥/٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۸۸۳)

شرکت کی ایک ناجائز شکل

سوال [۸۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک غیر مسلم شخص کے ساتھ شرکت میں بکریوں کی تجارت کرنا چاہتا ہے، وہ غیر مسلم شخص اس طرح شرکت کرنا چاہتا ہے کہ زید بکریاں خریدے اپنے مال سے اور ان بکریوں کی پرورش، حفاظت، کھلانا پلانا اس غیر مسلم شخص کے ذمہ رہے گا، کھلانے پلانے اور کسی خرچہ کی ذمہ داری زید کی نہیں ہوگی، ان بکریوں سے جو آمدنی ہوگی، مثلاً دودھ بیچ کر یا بچے فروخت کر کے اس آمدنی سے وہ غیر مسلم شخص زید کا کل روپیہ جو بکریوں کی خریداری میں صرف ہوا ہے، واپس کردے گا اور کل روپیہ واپس کردینے کے بعد ان بکریوں میں آدھے کا شریک ہوجائے گا، اور آدھے آدھے کی شرکت چلتی رہے گی، زید یہ چاہتا ہے کہ کل بکریاں زید کی ملکیت رہیں اور ان سے جو آمدنی ہو، دودھ فروخت ہوکر اور بچے فروخت ہوکر، اس آمدنی میں سے نصف حصہ زید کا رہے گا، نصف حصہ اس غیر مسلم کا رہے گا۔ (کل بکریاں جو خریدی گئیں، وہ زید کی ملکیت رہیں)

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں شرکت جائز اور صحیح ہوگی؟ یا کون سی شکل شرکت کی جائز ہے؟

المستفتی: محمد عمیر، کاسگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کی پیش کردہ شکل اس لئے جائز نہیں ہے کہ جب تمام رأس المال کی قیمت ادا کر دیگا، تو اس رأس المال پر اس غیر مسلم کی ملکیت ہوجائے گی اور اس وقت تک جو آمدنی ہوئی ہے، اس کی مقدار معلوم نہیں ہے، جو زید کی ملکیت ہے؛ اس لئے شرکت کا یہ طریقہ جائز نہیں ہے اور زید کی پیش کردہ شکل؛ اس لئے جائز نہیں ہے کہ ادھیا کی شکل ہے جوکہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها ومايكون من اللبن، والسمن بينهما أنصافاً، فالأجرة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامها، وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه. (هندية، كتاب الأجارة، الباب الخامس عشرة الثالث، زكريا جديد ٤/ ٤٨١، قديم ٤/ ٤٤٥، مجمع الضمانات ١/ ٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۰۵)

شریکین میں سے نقصان صرف ایک شریک پر ہو، تو کیا حکم ہے؟

سوال [۸۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بمبئی میں ایک دوکان ہے، جس میں ۱۸؍ گھنٹے کام ہوتا ہے، اس دوکان میں پچاس ہزار کا سامان بھر کر اپنے ایک عزیز کے حوالہ کر دی اور طے یہ کیا کہ ۱۲؍ گھنٹے ہمارا عزیز چلائے گا اور چھ گھنٹے میں خود مالک چلاؤں گا، اور ہر مہینہ جو نفع ہوگا، ایک حصہ عزیز کا رہے گا اور تین حصے میرے رہیں گے، اگر دوکان میں نقصان آتا ہے، تو وہ سب میرا ہی ہوگا، عزیز کا اس نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہوگا، کیا ہماری دوکان کی یہ شکل درست ہے؟

المستفتی: نسیم احمد، وارد حال پونہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معاملہ کی یہ شکل نہ شرکت میں داخل ہے، نہ مضاربت میں، شرکت میں اس لئے شامل نہیں کہ دونوں کا سرمایہ نہیں لگا ہے، اور مضاربت میں اس لئے نہیں ہے کہ مضاربت میں رب المال کا کوئی عمل نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ سارا عمل مضارب کا ہی ہوتا ہے، اور یہاں رب المال کی محنت بھی موجود ہے؛ لہٰذا مذکورہ شکل درست نہیں۔

الشركة هي عبارة عن عقد بين المتشاركين في الأصل والربح. (الدر مع الرد، كتاب الشركة، زكريا٦/٤٦٦، كراچي٤/٢٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٤٢، مصري قديم ١/٧١٤، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ١/٣٤٤، دارالكتاب ديوبند ١/٣٣٣)

أن اشتراط عمل رب المال في المضاربة مفسد. (شامي، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، زكريا ٨/٤٤٢، كراچي ٥/٦٥٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٥٦، مصري قديم ٢/٣٣٠، مكتبه امداديه ملتان ٥/٥٦، زكريا ٥/٥٢٢، حاشيه چلبي)

البتہ مذکورہ معاملہ کے جائز ہونے کے لئے دو متبادل شکلیں ہیں۔

اول یہ کہ مالک دوکان سرمایہ کی خرید وفروخت اور دوکان چلانے میں کوئی ذمہ داری نہ لے؛ بلکہ دوکان چلانے اور خرید وفروخت کی ساری ذمہ داری اس کا عزیز لے لے، تو درج کردہ بقیہ شرائط کے مطابق یہ معاملہ جائز ہو جائے گا، یعنی سارا سرمایہ ایک شخص کی جانب سے ہو، اور دوسرے شخص کی جانب سے محنت اور کام ہو۔

المضاربة هي شركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب. (البحر الرائق، كتاب المضاربة، كوئٹه٧/٢٦٣، زكريا٧/٤٤٨، مختصر القدوري١١٨، هداية، اشرفي ٣/٢٥٧، معجم لغة الفقهاء، كراچي ٤٣٤، قواعد الفقه، اشرفي ٤٩٢)

دوسری شکل یہ ہے کہ سوال نامہ میں ذکر کردہ تمام شرائط کو باقی رکھا جائے، سوائے اس کے کہ عزیز کو نفع میں تناسب کے اعتبار سے حصہ دار نہ رکھیں؛ بلکہ اس کے لئے معتد بہ ماہانہ یا ہفتہ واری تنخواہ مقرر کردی جائے، تو اس تنخواہ کی حیثیت عزیز کی محنت کے محنتانہ اور اجرت کی ہوگی اور یہ شکل معاملۂ اجارہ میں داخل ہوکر جائز ہوجائے گی۔

وشرطها كون الأجرة، والمنفعة معلومتين. (شامي، كتاب الإجارة، زكريا ۹/۷، كراچي ۶/۵، هداية، اشرفي ۳/۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۴۴/۳۸)

ہر ماہ دو ہزار دینے پر شرکت کرنا

سوال [۸۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک بھائی نے بیس ہزار روپئے لگا کر ایک دوکان میں شرکت کرلی، اور دوکاندار سے یہ طے کرلیا کہ مجھے ہر مہینہ دو ہزار روپئے دیئے جائیں؛ چنانچہ دوکاندار ہر مہینہ میرے بھائی کو دو ہزار روپئے دیتا ہے، اور جب کبھی شرکت ختم کرنی ہوگی، تو بیس ہزار روپئے واپس مل جائیں گے، میرے بھائی کا دوکاندار سے یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: وسیم احمد، وارد حال پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت کے مطابق آپ کے بھائی کا کسی کی دوکان میں ۲۰؍ ہزار روپیہ کے ذریعہ شرکت کرکے اپنے لئے ماہانہ دو ہزار روپئے نفع کی شرط لگانا شرعاً درست نہیں ہے؛ بلکہ ان پر لازم ہے کہ یا تو یہ معاملہ ختم کرلیں یا اپنے لئے نفع کا کوئی متناسب حصہ مقرر کریں؛ اس لئے کہ ایسا بھی ممکن ہے کہ دوکان میں کچھ نفع نہ ہو یا صرف دو ہزار روپئے کا ہی نفع ہو، تب بھی دو ہزار روپئے دوکاندار کا آپ کے بھائی

کو دینا ضروری ہوگا، شریعت میں یہ معاملہ جائز نہیں ہے۔

وتفسد باشتراط دراهم مسماة من الربح، لأحدهما لقطع الشركة. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اشتركا على أن ما اشتريا من تجارة فهو بيننا، زكريا ٦/٤٨٩، كراچي ٤/٣١٦)

لو كان المال منهما في شركة العنان -إلى قوله- إن شرطا الربح على قدر رؤس أموالهما جاز. (هندية، الباب الثالث في شركة العنان، زكريا جديد ٢/٣٢٦، قديم ٢/٣٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۴۴)

ایک شریک کا دوسرے پر احسان جتانا

سوال [۸۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو پارٹنر ہیں، ایک کا پیسہ ہے اور ایک ورکنگ پارٹنر ہے، اور فائدہ بھی ہورہا ہے، اور پیسہ والے پارٹنر کا حصہ قریب دس لاکھ ہوگیا ہے، وہ ہر وقت یہ کہتا رہتا ہے نقصان ہے، میں اگر ایف ڈی آر کراتا، انشورنس کراتا، شیئرز بازار میں لگاتا تو بہتر تھا ورکنگ پارٹنر پر احسان جتانے کے لئے یہ کہتا ہے، تو اس کا یہ کہنا ہر وقت جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: انتظار حسین، قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جائز کاروبار میں دو آدمی پارٹنر بنے ہیں، اور اس میں کاروبار کی جائز شرائط بھی موجود ہیں، تو جو کچھ بھی نفع ہوگا، وہ حلال اور پاک ہے، اور حلال منافع کے مقابلہ میں لائف انشورنس اور شیئرز کے ذریعہ سے ملنے والے سود کو محض زائد ہونے کی وجہ سے بہتر قرار دینا نادانی اور جہالت ہے؛ اس لئے کہ سود میں ملنے والا پیسہ حرام اور ناپاک ہے اور اوپر سے اللہ اور رسول کی لعنت اس کے اوپر ہوتی ہے۔

وأمـا ركـن العقد-إلى-وما يؤدي معاني هذه الألفاظ بأن يقول: رب الـمـال خذ هذا المال مضاربة على أن ما رزق الله، أو أطعم الله منه من ربح، فهـو بيـنـنـا علي كذا من نصف، أو ربع، أو ثلث، أو غير ذلک من الأجزاء المعلومة. (بدائع الصنائع، كتاب المضاربة، زكريا ١٠٩/٥، كراچي ٧٩/٦)

عـن جـابـرؓ، قـال: لـعـن رسـول الله صلى الله عليه وسلم، آكل الـربـوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، بـاب لـعـن أكل أمر باوموكله، النسخة الهندية ٢٧/٢٧، بيت الأفكار، رقم:١٥٩٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣ / ربیع الثانی ١٤٢٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٨ / ٩٥٤٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٥ / ٤ / ١٤٢٩ھ

❖ ❖ ❖

(۵) باب المضاربة

مضاربت جائز اور سود حرام ہے

سوال [۸۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کچھ مدت کے لئے غیر ممالک جانا چاہتا ہے، اور واپسی کا امکان بھی ہے اور نہیں بھی ہے، اس وجہ سے اپنے بال بچوں کے لئے زید اپنے بھائی بکر کو مثلاً ایک لاکھ روپیہ دینا چاہتا ہے، جس سے بکر ان روپیوں کو اپنے بزنس میں شامل کرے اور زید کے بال بچوں بیوی کو چار ہزار یا پانچ ہزار روپیہ ماہانہ دیدے، تو کیا زید کے لئے ایسا کرنا جائز ہوگا؟ یا ان کے بھائی بکر کے لئے ایسا کرنا جائز ہوگا؟ یا پھر دوسری صورت یہ ہے کہ بکر کو اس ماہ میں جتنا نفع ہوگا، زید کے لئے روپئے کے بقدر پرسینٹیز نکال کر زید کی عیال کو دے، اس میں ماہانہ روپئے متعین نہیں ہو پائیں گے۔

المستفتی: محمد شاکر عالم، تخت والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں دو شکلیں بیان کی گئی ہیں، ان میں سے پہلی شکل صریح سودی معاملہ ہے؛ اس لئے ناجائز ہے۔

دوسری شکل مضاربت کی ہے جو بلاشبہ جائز ہے۔

كشرط دراهم معينة من الربح لأحدهما، فإنه يقطع الشركة في الربح لاحتمال أن لا يربح غيره. (مجمع الأنهر، كتاب الشركة، قديم ۱/۷۱٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۲/٥٤٤، الدر المختار، كراچي ٤/۳۰٥، زكريا۷/٤۷٥)

وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدراً فسدت. (الدر مع الشامي، كتاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤۸، زكريا۸/٤۳۳)

وأن یکون الربح جزأ شائعا في الجملة لا معیناً، فإن عیناعشرة، أومائة أو نحو ذلک کانت الشرکة فاسدة. (هندیة، کتاب الشرکة، الباب الاول، زکریا قدیم ۲/ ۳۰۲، جدید ۲/ ۳۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

کسی ایک شریک کے انتقال ہونے کے صورت میں مضاربت کا حکم

سوال [۸۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کاروبار میں کچھ رقم اپنے بھائی سے لے کر لگائی اور طے پایا کہ اس میں جو نفع ہوگا، اس میں سے تیس پیسہ تمہارا اور ستر پیسہ میرا ہوگا؛ کیونکہ محنت ساری زید کی تھی، زید وہ منافع برابر اپنے بھائی کو دیتا رہا۔

۳۰/ مارچ کو زید نے اپنے بیٹے اور بیوی سے کہا کہ میرے پاس میرے بھائی کا پیسہ ہے، اور یہ میں نے آج تک یعنی ۳۰/ مارچ تک کا حساب بنا دیا ہے، تم میرے انتقال کے بعد یہ رقم میرے بھائی کو دیدینا اور میرا فلاں فلاں جگہ اتنا پیسہ ہے، یہ سب وصول کر کے تم میرا قرضہ ادا کردینا اور حکم ربی ۳۰/ مارچ کی رات ہی کو ان کا انتقال ہوگیا۔

اب زید کے بیٹے نے باپ کی وصیت کے مطابق وہ سارا پیسہ وصول کر کے والد کے بھائی کا پورا پورا قرض ادا کردیا، روپیہ اکٹھا کرنے میں چار مہینہ لگ گئے، اب زید کے بھائی کا کہنا ہے کہ مجھے چار مہینہ کے بھی منافع دو، تو کیا زید کے بھائی کو ان چار مہینوں کا منافع لینا جائز ہے؟ جبکہ زید کے دو بیٹے ہیں، بڑے بیٹے کی عمر اکیس سال ہے اور دوسرا چودہ سال کا ہے۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور اس کے بھائی کے درمیان جو معاملہ ہے، شریعت میں وہ معاملہ مضاربت کہلاتا ہے، اور معاملۂ مضاربت رب المال اور مضارب میں سے کسی کے بھی انتقال سے باطل ہوجاتا ہے؛ لہٰذا جب زید کی وفات ہوگئی، تو اس کی وفات پر معاملۂ مضاربت ختم ہوگیا۔ اب صرف اتنی بات رہ گئی کہ جس کا جو حق تھا، حساب وکتاب صاف کرکے اسے دے دیا جائے؛ لہٰذا حساب وکتاب صاف کرنے میں اور وصولی قرضہ وغیرہ میں جو چار مہینہ کی تاخیر ہوئی ہے، اس تاخیر کا کوئی پرافٹ زید کے بھائی کو نہیں ملے گا۔

إذا مات رب المال، أو المضارب بطلت المضاربة؛ لأنه توكيل على ما تقدم وموت الموكل يبطل الوكالة، وكذا موت الوكيل و لا تورث الوكالة.

(هداية، كتاب المضاربة، اشرفى ديوبند ۳/ ۲٦٥)

وتبطل المضاربة بموت أحدهما أي بموت المالك، أو المضارب لكونها وكالة وهي تبطل به و لا يورث. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۱۴ھ

مضاربت میں نفع ونقصان کے تناسب کا طریقۂ کار

سوال [۸۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر نے شرکت میں ایک کاروبار کیا، زید نے کاروبار میں رقم لگائی؛ لیکن بکر نے رقم نہیں لگائی۔

(۲) دونوں نے مال تجارت بھیجا وہ مال راستے میں خراب ہوگیا، جسے دوکاندار نے کم قیمت میں لینا منظور کیا، اس بات پر زید کا دوکاندار سے جھگڑا ہوگیا۔

(۳) بکر نے دوکا ندار کو حلال تجارت بیچ کر رقم زید کو دی؛ لیکن زید نے مذکورہ رقم نہیں لی اور وہ رقم بکر کے پاس چھوڑ کر چلا گیا۔

(۴) وہ رقم لے کر بکر تنہا آ رہا تھا کہ وہ رقم راستے میں لوٹ لی گئی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ رقم کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟ آیا بکر کے ذمہ اس رقم کی ادائے گی زید کو واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ بکر پہلے سے مقروض چل رہا ہے، وہ کس طرح ادائے گی کرے؟

المستفتی: محمد فاضل، پینٹھ، اتوار، سرائے ترین، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اور بکر کا آپس میں یہ معاملہ مضاربت ہے، جس میں نفع ونقصان جانبین میں سے ہر ایک کی طرف منسوب ہوتا ہے؛ لہٰذا مال کی خرابی کی بناء پر نفع میں جو کمی ہوئی ہے، اس میں زید اور بکر دونوں برابر کے شریک ہوں گے اور زید کا کمی کی وجہ سے رقم لینے سے انکار کرنا درست نہیں ہے، اور اس سے عقد مضاربت پر کوئی اثر نہیں پڑا، اس کے بعد جب بکر کے پاس سے وہ ساری رقم لٹ گئی، ہلاک ہوگئی، تو بکر زید کے حصہ کا ضامن نہ ہوگا۔

نیز جو رأس المال ہلاک ہوا ہے، وہ بھی رب المال یعنی زید ہی کے پاس سے گیا، بکر پر اس کا ضمان بھی لازم نہیں ہے۔

وان هلك أحد المقتسمين قبل أن يقبض رب المال نصيبه هلك من مالهما جميعاً. (هندية، كتاب المضاربة، الباب الثالث في الرجل يدفع المال الخ زكريا قديم ٤/ ٢٩٠، جديد ٤/ ٢٩٨)

وإن قسم الربح وبقيت المضاربة، ثم هلك المال أوبعضه ترادّا الربح ليأخذ المالك رأس ماله، وما فضل فهو بينهما، وإن نقص لم

يضمن. (البحر الرائق، كوئٹه ٢٦٨/٧، زكريا ٤٥٦/٧، در مختار، قبيل فصل في المتفرقات، كراچي ٦٥٦/٥، زكريا ٤٤٥/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۴۱/۳۴)

مضاربت میں نفع ونقصان دونوں میں شرکت اور تعین کا حکم

سوال [۸۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک انجمن کھولی ہے، جس میں کافی مسلمان اپنے پیسے جمع کرتے ہیں، جس کی قسط ہر ماہ چار سو روپئے ہے، یہ ساڑھے پانچ سال کی مدت ہے، جس میں ہماری رقم چھبیس ہزار چار سو روپئے جمع ہوئی، مدت پوری ہونے کے بعد زید ہمیں اکتالیس ہزار پانچ سو روپئے دیگا، اس انجمن میں نقصان طے نہیں ہے؛ کیونکہ یہ انجمن تقریباً ۲۰ رسال سے چل رہی ہے، آج تک نقصان نہیں ہوا۔ اس میں مالی منافع ہی طے ہے، زید کا کہنا ہے کہ ہم اس رقم سے زمین خریدتے ہیں اور اس میں پیڑ لگاتے ہیں اور اس کی پرورش کے بعد اس کو کٹوا کر بیچتے ہیں، اس میں جو منافع ہوتا ہے، اس کو ہم بھی لیتے ہیں اور اسی میں سے رقم جمع کرنے والوں کو بھی منافع دیتے ہیں۔ تو یہ منافع ہم لوگوں کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد یونس، مدرسہ فلاح دارین کاٹھ، دروازہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شجرکاری کی مذکورہ صورت میں چوں کہ نفع ونقصان دونوں میں شرکت کی شکل نہیں ہے، صرف نفع میں شرکت کی شکل ہے۔ نیز نفع میں ثلث ربع وغیرہ کی تعیین بھی نہیں ہے کہ نفع میں سے کتنے فی صد کس کو ملے گا؟ اس کی کوئی

صراحت نہیں اور شرکت کی تجارت میں یہ دونوں شرطیں لازم ہوتی ہیں جو کہ یہاں مفقود ہیں؛ اس لئے انجمن کا معاملہ شرعی طور پر جائز نہیں۔

ومن شروطها كون نصيب المضارب من الربح حتى لو شرط له من رأس المال، أو منه ومن الربح فسدت. وفي الجلاليه: كل شرط يوجب جهالة في الربح، أو يقطع الشركة فيه يفسدها (قوله في الربح) كما إذا شرط له نصف الربح، أو ثلثه. (در مختار مع الشامي، كتاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا ٨/٤٣٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٤٦، البحر الرائق، زكريا ٧/٤٤٩، كوئٹه ٧/٢٦٤، هداية، اشرفي ديوبند ٣/٢٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۶۲۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۲ھ

مضاربت میں فیصد کی تعیین لازم ہے رقم کی نہیں

سوال [۸۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بھدوہی سے قالین کمپنی سے آڈر اٹھاتا ہے، جس کی بنائی فی گز دو ہزار روپیہ ملتی ہے، بھدوئی سے لاکر اپنے مقام پر کاریگروں سے پندرہ سو روپئے گز بنوائی دیتا ہے، بنوائی میں کاری گروں کو پیشگی روپیہ دینا پڑتا ہے، زید کے پاس روپئے نہ ہونے کی وجہ سے وہ دوسرے لوگوں سے روپئے لے لیتا ہے اور دو سو روپئے فی گز منافع دینے کو کہتا ہے، وقت کی کوئی قید نہیں ہے، قالین دو ماہ میں بھی اتر سکتی ہے اور چھ ماہ میں بھی اتر سکتی ہے، جب بھی قالین اترے گی، تب ہی حساب ہوگا، یہ روپیہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ شوکت علی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے لئے یہ جائز ہے کہ دو ہزار روپیہ کے حساب سے بنوائی طے کر کے کاریگروں سے پندرہ سو روپیہ میں بنوائی کرالے، اور یہ بھی جائز ہے کہ کاری گروں کو پیش گی روپیہ دیدیا کرے؛ لیکن دوسروں سے پیسے لے کر کاریگروں کو ادا کرنی کا مسئلہ قابل غور ہے، جن لوگوں سے روپیہ لیا جاتا ہے، اگر ان سے ایسا معاملہ طے ہوتا ہے کہ پندرہ سو روپیہ میں بنوائی ہوتی ہے اور دو ہزار روپیہ میں قالین کمپنی کو دی جاتی ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر قالین میں فی گز، پانچ سو روپیہ نفع ہوتا ہے، اور اس پانچ سو روپیہ کے منافع میں سے دو سو روپیہ ان لوگوں کو دینے کی بات ہوتی ہے، جن سے روپیہ لیا گیا، اور اگر کسی وقت منافع پانچ سو روپیہ سے کم ہوجائے ،تو اس کے تناسب کے حساب سے ان لوگوں کے منافع میں بھی کمی آجاتی ہے، جن سے روپیہ لیا گیا ہے اور اگر منافع پانچ سو سے زیادہ ہوجاتا ہے، تو جن سے پیسے لئے گئے ہیں، ان کے منافع میں اسی تناسب سے روپیہ زائد ہوجاتا ہے، یعنی منافع کے دو حصہ قرض دینے والے کے اور تین حصہ آڈر دینے والے کے، تو ایسی صورت میں یہ معاملہ مضاربت میں داخل ہوکر جائز ہوگا اور اگر معاملہ ایسا نہ ہو؛ بلکہ منافع کی مقدار پانچ سو روپیہ سے کم یا زیادہ ہوجائے، دو سو روپیہ فی گز ہر حال میں ان لوگوں کو دینا لازم ہے، جن سے پیسہ لیا گیا، تو ایسی صورت میں یہ سودی معاملہ میں داخل ہوکر ناجائز اور قابل ترک ہوجائے گا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۲۲)

في شركة البزازية: حيث قال وإن لأحدهما ألف، وللآخر ألفان، واشتركا واشترطا العمل على صاحب الألف، والربح أنصافاً جاز، وكذا لو شرطا الربح، والوضيعة على قدر المال، والعمل من أحدهما بعينه جاز، والربح إنما يستحق بالمال، أو بالعمل، أو بالضمان.

(شـامـي، كتـاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤٦، زكريا ٨/٤٣٠، هداية، اشرفي ديوبند ٢/٦٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رشعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۵ھ

مضارب کی محض نفع میں شرکت کا حکم

سوال [۸۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد اور راشد نے پانچ پانچ لاکھ روپئے یعنی کل دس لاکھ روپئے زید کو دیئے اور دونوں نے زید سے کہا کہ آپ اس رقم سے جہاں کہیں سمجھ میں آوے، وہاں ہوٹل بناؤ یا تیار ہوٹل خریدلو، اور ہوٹل چلانے یا خریدنے کے بعد آپ اس کو چلاؤ، آپ کو اس کے بدلہ میں ہوٹل میں سے چالیس فیصد حصہ دیا جائے گا۔ اب زید نے چھ مہینہ تک بہت دوڑ دھوپ کی اور ہوٹل بنالیا یا خریدلیا، اور اس ہوٹل کو چلانا شروع کیا، اور دس سال تک برابر چلایا اور شرط کے مطابق نفع بھی برابر تقسیم ہوتا رہا، دس سال کے بعد کچھ نا اتفاقی کی وجہ سے سب نے مل کر ہوٹل کو فروخت کر دیا اور فروخت کے بعد اس کی قیمت پندرہ لاکھ روپیہ آئی؛ جبکہ ہوٹل دس لاکھ روپیہ میں تیار ہوا تھا، اور پانچ لاکھ روپیہ منافع آیا۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس پانچ لاکھ کے منافع میں زید چالیس فیصد حصہ کا حقدار ہوگا یا نہیں؟ جبکہ خالد اور راشد نے بذات خود ہوٹل بنا کر نہیں دیا؛ بلکہ انہوں نے تو صرف زید کو رقم حوالہ کی اور اس کو اپنی صواب دید کے مطابق ہوٹل خریدنے یا بنانے کا اختیار دیدیا تھا، اور اسی وقت حصہ کی تعیین بھی ہوچکی تھی کہ اب آپ کو ان سب کے بدلہ میں نفع میں سے چالیس فیصد حصہ دیا جائے گا۔ اب زید کہتا ہے کہ شرط کے مطابق ہوٹل کی بلڈنگ میں بھی میرا حصہ ہونا چاہئے؛ جبکہ خالد اور راشد اس سے انکار کر رہے ہیں، تو از روئے

حدیث وفقہ مسئلہ کو مدلل ومفصل واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل، ماہی، خادم التدریس والإفتاء دار العلوم چھاپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالد اور راشد کا زید کو پانچ پانچ لاکھ روپئے ہوٹل بنانے یا خریدنے کے لئے دینا اور زید کے لئے نفع میں سے چالیس فیصد مقرر کرنا مال مضاربت کی وجہ سے درست ہے؛ لہٰذا جتنا نفع ہوگا، اس میں سے چالیس فیصد کا زید حقدار ہوگا؛ چونکہ بلڈنگ زید کے پاس سے نہیں خریدی گئی ہے؛ بلکہ نفع میں سے صرف چالیس فیصد کا زید کو حقدار قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے زید نفع میں سے چالیس فیصد کا حقدار ہوگا۔ بلڈنگ میں سے حقدار نہیں ہوگا؛ کیونکہ بلڈنگ میں جو پیسہ لگا ہے، وہ خالد اور راشد کا ہے، وہی رأس المال ہے، جو مالکوں کے پاس شرعی طور پر واپس ہونا چاہئے، زید کا یہ کہنا کہ شرط کے مطابق بلڈنگ، میں میرا حصہ ہونا چاہئے سوال نامہ میں ایسی کوئی شرط کا تذکرہ نہیں ہے۔

خذه على أن لک نصف الربح، أو ثلثه جاز وله المشروط والباقي لرب المال؛ لأنه نماء ملكه والمضارب يستحق بالشرط.
(بزازيه، كتاب المضاربة، الفصل الثاني، فيما يملك المضارب وما لا يملك، جديد زكريا ٣/٣٩، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/٧٨)

وإن كانا يقتسمان الربح والمضاربة بحالها، ثم هلك المال بعضه، أو كله تراد الربح حتى يستوفي رب المال رأس المال. (هداية، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، اشرفي ديوبند ٣/٢٦٦، البحر الرائق، كوئٹه ٧/٢٦٨، زكريا ٧/٤٥٦، در مختار، قبيل فصل في المتفرقات، كراچي ٥/٦٥٦، زكريا ٨/٤٤٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: رجسٹر خاص)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۴ھ

دوسرے کی رقم سے مکان بنا کر فروخت کرنے اور منافع میں شرکت کا تناسب

سوال [۸۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس زمین ہے، مکان بنوانے کے لئے روپئے نہیں ہیں، اگر میں کسی ساتھی سے روپئے لے کر مکان بنواؤں اور اس کو روپئے کے عوض ایک مکان دیدوں تو کیا یہ جائز ہے؟

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر میں اپنے ساتھی سے روپئے مکان بنانے کے لئے لوں اور مکان بیچ کر منافع دونوں برابر لے لیں اور ساتھی کی اصل رقم بھی واپس کردوں، کیا یہ شکل شریعت میں مذکور مضاربت میں داخل ہوسکتی ہے؟ جو بھی حکم شرعی ہو، تحریر فرمائیں یا اس کی کوئی متبادل جائز شکل تحریر فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: اکرام الحق،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روپیہ کے بدلہ میں مکان کا دینا ہر حال میں جائز ہے، گویا کہ اس کے عوض میں مکان بیچ دیا گیا ہے، اور اگر مکان کی قیمت زیادہ ہو، تو وہ بھی لیا جاسکتا ہے اور آپ نے اپنے ساتھی سے مکان بنانے کے لئے پیسے قرض لئے ہیں، اور قرض کے پیسوں سے مضاربت کا معاملہ کرنا جائز ہے اور آپ نے ان پیسوں کے ذریعہ جو مکان بنایا ہے، وہ سب آپ کا ہے، اور اس سے آپ کو جو نفع حاصل ہوا ہے، وہ بھی صرف آپ کا ہے، آپ کے ساتھی کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے اور قرض ادا کرنا آپ کے ذمہ ضروری ہوگا؛ ہاں البتہ اگر اس پیسہ سے معاملۂ مضاربت کے لئے الگ سے معاہدہ ہوجائے، تو معاہدہ کے بعد گنجائش ہے اور موجودہ صورت میں چوں کہ معاہدہ نہیں ہے؛ اس لئے گنجائش نہیں ہے۔

فالحاصل أن الصلح على أجود أنقص قدراً من حقه لايجوز، وإن على المثل، أو أقل قدراً وجودةً جاز. (البزازيه، كتاب الصلح، الفصل الثاني في الدين، جديد زكريا٣/ ١٩، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/ ٣٢)

ومنهما أن يكون رأس المال عيناً لا ديناً، فالمضاربة بالديون لا تجوز. (عالمگيري، كتاب المضاربة، الباب الأول في تفسيرها وركنها الخ زكريا قديم ٤/ ٢٨٦، جديد ٤/ ٢٩٤، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٣٩٣، رقم: ٣٢٥٠٤)

وأما المضاربة بدين، فإن كان على المضارب فلا يصح، وما اشتراه له والدين في ذمته. (البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٤٨، كوئٹه ٧/ ٢٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۲۸ھ

پانچ فیصدی نفع پر زمین تلاش کر کے فروخت کرنا

سوال [۸۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کاظم زمین کا معاملہ کرتا ہے؛ لیکن زمین کی تلاش وجستجو خود نہیں کرتا؛ بلکہ ناظم سے کراتا ہے اور ناظم اس سے یہ کہتا ہے کہ زمین خریدنے کے بعد اس کی فروخت پر جو منافع ہوگا، اس میں سے پانچ فیصدی میں لونگا، تو اب ناظم کے لئے یہ پانچ فیصدی منافع لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حاکم، چاندپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ناظم کا کاظم سے یہ کہنا کہ زمین خریدنے کے بعد اس کی فروخت پر جو منافع ہوگا، اس میں سے پانچ فیصد میں لوں گا، یہ ایک طرح کی کاروباری

شرکت کا معاملہ ہے، جس میں پیسہ کاظم کی طرف سے ہے اور محنت ناظم کی طرف سے ہے، اور منافع کا پانچ فیصد ناظم کے لئے متعین ہے، یہ شرعی طور پر جائز اور درست ہے۔

المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين، ومراده الشركة في الربح، وهو يستحق بالمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ديوبند ۳/ ۲۵۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٤۳، تاتارخانية، زكريا ۱۵/ ۳۹۰، رقم: ۲۳٤۹۲، البحرالرائق، زكريا ۷/ ٤٤۸، كوئٹه ۷/ ۲٦۳)

فإن شرطا أن المشترى بينهما نصفان، والربح كذلک يجوز (إلى قوله) لأن الربح لا يستحق إلا بالمال، أوالعمل، أو بالضمان، فرب المال يستحقه بالمال، والمضارب يستحقه بالعمل. (هداية، كتاب الشركة، اشرفي ديوبند ۲/ ٦۳٤، شامي، كتاب المضاربة، كراچي ٥/ ٦٤٦، زكريا ۸/ ٤۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۶/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۲۸/۳۸)

دس فیصد کے منافع پر سرمایہ لگانا

سوال [۸۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنے ایک مسلمان بھائی کو اس کے مطالبہ پر اس کے کاروبار میں دس فیصد منافع پر کچھ سرمایہ فراہم کیا ہے، دینی اور شرعی رو سے مذکورہ منافع جائز ہوگا یا ناجائز؟ اس پر آپ بحیثیت مفتی فیصلہ کن روشنی ڈالئے۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر منافع کا فیصد متعین کیا جائے، تو جائز ہے، یہ شرعاً مضاربت ہے اور اگر رأس المال کے فیصد کے لحاظ سے منافع حاصل کرنے کی بات ہو، تو جائز نہیں ہے۔

من شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ديوبند ۳/۲۵۸، هندية، كتاب الشركة، الباب الأول، زكريا قديم ۲/۳۰۲، جديد ۲/۳۱۱، در مختار مع الشامي، كراچي ۵/۶٤۸، زكريا ۸/٤۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵ ؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۲/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۰۶/۳۳)

دو ہزار نفع کی شرط لگانا، عقد مضاربت میں داخل نہیں

سوال [۸۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پانچ لاکھ کی لاگت کا کاروبار کرتا ہے، عمر نے بطور مضاربت اس کو دو لاکھ روپئے دیئے اور کہا کہ مجھے ہر ماہ دو ہزار روپئے دیتے رہنا، چندسال کاروبار چلتا رہا، اس کے بعد کاروبار میں کچھ نقصان ہوا، اور رفتہ رفتہ پورا کاروبار ختم ہوگیا، اور جو مال دوسروں کو ادھار دیا تھا، اس کی بھی رقم ملنے کی امید نہیں ہے، ادھر عمر اپنے دو لاکھ کا مطالبہ کر رہا ہے؛ جبکہ زید دو دو ہزار کر کے عمر کو تقریباً دو لاکھ سے زیادہ ادا کر چکا ہے، اب ایسی صورت میں معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ معاملۂ مضاربت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ دونوں صورتوں میں زید کے ذمہ عمر کے دو لاکھ روپئے اسے دینا واجب ہے یا نہیں؟ جبکہ زید کا سارا اثاثہ ختم ہو چکا ہے اور اگر زید عمر

کے دو لاکھ ادا نہ کرے، تو عند اللہ گرفت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: شاہد ابصار، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں عمر کی طرف سے زید کو دو لاکھ روپیہ دے کر ہر ماہ دو ہزار روپیہ کی شرط لگانا بہر حال شرط فاسد ہے، جو مضاربت کی شکل ہی نہیں ہے؛ بلکہ ایک سودی معاملہ ہے، اور ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ فیصد کے اعتبار سے حصہ نفع متعین ہوتا؛ لہٰذا جب اصل معاملہ ہی فاسد ہوا، تو اس پر ہونے والا لین دین بھی ناجائز ہوگا۔

وشرطها كون الربح بينهما شائعاً، فلو عين قدراً فسدت. (درمختار، كتاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا٨/٤٣٣)

ومن شرطها أن يكون الربح بينهما شائعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح؛ لأن الشرط ذلك يقطع الشركة بينهما. (هداية مه الفتح، زكريا٨/٤٧٠، كوئٹه ٧/٤١٧، حاشية چلبي على تبين الحقائق، امداديه، ملتان ٥/٥٤، زكريا ديوبند ٥/٥١٨، الفقه على المذاهب الأربعة مكمل٥ ٢٦)

إذا تلف بعض مال المضاربة يحسب في أول الأمر من الربح، ولا يسرى إلى رأس المال، وإذا تجاوز مقدار الربح، وسرى إلى رأس المال، فلا يضمنه المضارب سواء كانت المضاربة صحيحة، أو فاسدة...... الضرر والخسار يعود في كل حال على رب المال، وإذا شرط أن يكون مشتركاً بينه، وبين المضارب، فلايعتبر ذلك الشرط .... استحقاق رب المال لما له، فإذ فسدت المضاربة، فالربح كله له، والمضارب بمنزلة أجيره له أجر المثل؛ لكن لا يتجاوز القدر المشروط حين العقد ولا يستحق أجر المثل إن لم يكن ربح؛ لأنه في المضاربة الصحيحة لا تستحق شيئاً إذا لم يربح، فينبغي أن يكون كذلك في المضاربة الفاسدة. (شرح المجلة، اتحاد

دیو بند ٢/٧٥٦-٧٥٧، رقم المادة: ١٤٢٧١٤٢٦، فتاوی حقانیة ٦/٣٤٧-٣٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۵۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۳۵ھ

رب المال کا معاملہ ختم ہونے سے قبل رأس المال لینے کا حکم

سوال [۸۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو اپنی ذاتی رقم سے ایک کمپنی لگانی ہے؛ جبکہ اس کمپنی میں دوا سازی کا فارمولہ عمر کا ہے، اور زید اور عمر میں یہ طے ہوگیا ہے، کہ زید کا نفع ۶۰؍ فیصد ہوگا اور عمر کا نفع ۴۰؍ فیصد ہوگا؛ لیکن زید اس نفع سے پہلے اپنی وہ رقم نکالنا چاہتا ہے، جو کہ کمپنی کو لگانے میں اس نے لگائی ہے، کیا زید کو اس کی اجازت ہے کہ وہ پہلے نفع سے اپنی لگائی رقم لے اور بعد میں نفع کی تقسیم طے شدہ طور پر ہو۔

المستفتی: حکیم سلیم اختر، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ مضاربت کی ایک شکل ہے، اور مضاربت میں جب تک معاملہ کا سلسلہ باقی رہے گا، اس وقت تک رأس المال کا کاروبار میں لگائے رکھنا لازم ہوتا ہے اور جب رأس المال نکال لیا جائے گا، تو مضاربت کا معاملہ ہی ختم ہوجاتا ہے؛ اس لئے رأس المال نکال کر وصول کر لینا، پھر اس کے بعد نفع تقسیم کرنے کی بات درست نہیں ہے، ہاں البتہ یہ اس وقت درست ہوسکتا ہے، جب معاملہ ختم کرنا طے ہوجائے۔

ومن شروطها كون نصيب المضارب من الربح حتى لو شرط له من

رأس المال، أو منه ومن الربح فسدت. (شامي، كتاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا ٨/٤٣٣، البحرالرائق، زكريا ٧/٤٤٩، كوئٹه ٧/٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۸۰)

مضاربت ختم کرنے کے بعد مضارب سے نفع طلب کرنے کا حکم

سوال [۸۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر انعام الحق نے زید سے کاروبار کے لئے دو لاکھ روپئے لئے کہ میں ان دو لاکھ سے کاروبار کروں گا، اور نفع آدھا آدھا ہوگا؛ چنانچہ انعام الحق نے رقم لے کر سامان خرید لیا؛ البتہ سامان لانے میں دیر ہوگئی، سامان خریدنے کے بعد زید نے کہا کہ ہم مال نہیں لیں گے، آپ کسی اور سے کاروبار کرلیں، میرا پیسہ واپس کردیں، میں نے واپس کرنے کا وعدہ کرلیا، اس میں وعدہ خلافی ہوگئی، مگر واپس کردیا، پھر کاروبار میں نفع ہوا۔ اب زید اس میں نفع بھی مانگ رہا ہے، کیا زید کا نفع مانگنا درست ہے؟

المستفتی: انعام الحق، قنوج (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ معاملہ عقد مضاربت کی ایک شکل ہے؛ لیکن جب انعام الحق نے مقرر کردہ وقت کے بعد سامان خریدا اور رب المال زید نے اپنا لگایا ہوا روپیہ واپس لے کر معاملہ ختم کردیا، تو ان کے درمیان شرکت مضاربت ختم ہوگئی اور پیسہ ادا کرنے کے بعد خریدا ہوا تمام مال انعام الحق کی ملک ہوگیا؛ لہٰذا بعد میں اس مال سے کاروبار کرنے میں جو نفع ہوا، وہ خالص انعام الحق کی ملکیت ہے، زید کا اس میں کوئی حق نہیں؛ اس لئے کہ زید اور انعام الحق کے درمیان کا معاملہ پہلے ختم

ہو چکا تھا اور اس مشترک معاملہ کے ختم ہونے کے بعد انعام الحق نے یہ نفع حاصل کیا ہے۔

المضاربة عقد شركة بمال من أحد الشريكين وعمل من الآخر. (تبيين الحقائق، كتاب المضاربة، امدادية ملتان ٥/٥٢، زكريا ٥/٥١٤، هداية اشرفي ديوبند ٣/٢٥٧، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٤٣، تاتارخانية، زكريا ١٥/٣٩٠، رقم:٢٣٤٩٢)

ان التسليم إلى المضارب شرط صحة المضاربة. (تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٥/٥٦، زكريا ديوبند ٥/٥٢٢)

وينعزل بعزله. (شامي، باب المضارب يضارب، كراچي ٥/٦٥٥، زكريا ٨/٤٤٣)

فما استقاموا لكم على العهدة ما استقيموا لهم على الوفاء. (تفسير مظهري، سورة التوبة، تحت رقم الآية٧، زكريا قديم ديوبند ٤/١٤٠، زكرياجديد ٤/١٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
۱۱؍۷؍۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۱۳۱)

مضاربت کی ایک صورت

سوال [۸۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالد کو ایک دوکان دی، جس میں پچاس ہزار روپئے کا سامان تھا، دوکان زید کی، کام خالد کا، اور ہر مہینہ دوکان سے جو نفع ہوگا، وہ زید اور خالد کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوگا اور یہ معاہدہ ایک سال تک کے لئے ہے، ایک سال پورا ہونے پر اگر دوکان کا سامان پچاس ہزار سے کم ہوگا، تو وہ زید اور خالد کے نفع سے پورا کیا جائے گا، اور اگر ہر مہینہ دوکان سے نفع نہ ہوا؛ بلکہ نقصان ہوا، تو یہ نقصان زید جو مالک ہے، اسی کا سمجھا جائے گا، خالد

اس نقصان کا ذمہ دار نہیں ہوگا، اس معاہدہ پر یہ دوکان تقسیم ہوئی، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا مالک اور کام کرنے والا دونوں صرف نفع میں شریک ہوں گے یا نقصان میں بھی؟ اگر نقصان میں شریک نہ ہونے کی شرط لگائی تو کیا یہ عقد صحیح ہوگا یا فاسد ہوگا؟

المستفتی: تسلیم احمد، وارد حال پونہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل معاملۂ مضاربت میں شامل ہے اور معاملۂ مضاربت میں رأس المال کے اندر نقصان کا ذمہ دار رب المال ہوتا ہے، اور جو بھی کم زیادہ نفع ہوتا ہے، اس میں طے شدہ شرائط کے مطابق دونوں صاحب معاملہ شریک ہوتے ہیں، اس اعتبار سے سوال نامہ میں مذکور معاملہ میں زید رب المال ہے اور خالد مضارب ہے، اور گھاٹے کی جو بات کہی گئی ہے اس سے مراد اگر رأس المال میں گھاٹا ہے تو وہ زید رب المال کے سر جائے گا اور نفع میں دونوں طے شدہ شرائط کے مطابق شریک ہوں گے اور اسی طرح یہ شرط بھی صحیح ہے کہ سال پورا ہونے پر دونوں کے منافع سے رأس المال کو پورا کیا جائے گا، جس کی صورت یہ ہے کہ درمیانِ سال میں جس کے حصہ میں جتنا نفع آتا ہے، اس کو سامنے رکھ کر دونوں کے مجموع تناسب سے پہلے رأس المال کو پورا کیا جائے گا، اس کے بعد جو بچے اس کو طے شدہ شرائط کے مطابق یہ دونوں حضرات آپس میں تقسیم کرلیں۔

المضاربة هي شركة في الربح بمال من جانب، وعمل من جانب.

(البحر الرائق، كتاب المضاربة، كوئٹه ٧/٢٦٣، زكريا ٧/٤٤٨، هداية، اشرفي ديوبند ٣/٢٥٧، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٤٣، تاتارخانية، زكريا ١٥/٣٩٠، رقم: ٢٣٤٩٢)

مافات جزء من المال بالهلاک يلزم صاحب المال دون غيره.

(تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٥/٥٦، زكريا ديوبند ٥/٥٢١)

ما هلک من مال المضاربة، فهو من الربح دون رأس المال. (هندية، الباب الرابع عشر في هلاك المضاربة، زكريا قديم ٤/٣١٨، جديد ٤/٣٢٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۳/۱۴۳۱ھ

دوسرے سے رقم لے کر کوچنگ سینٹر قائم کر کے نفع برابر تقسیم کرنا

سوال [۸۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس رقم ہے، بکر کا زید سے کہنا ہے کہ یہ رقم مجھے دیدو کوچنگ سینٹر قائم کرلوں اور کوچنگ کا ایک اسکول چلاؤں، جو منافع ہوگا، اس میں سے آدھا زید کا آدھا بکر کا۔

سوال یہ ہے کہ زید کا بکر سے اس طرح کا معاملہ کرنا شرعاً درست ہے؟ اور کیا یہ مضاربت کی شکل ہے یا اور کوئی شکل ہے؟

المستفتی: ماسٹر صدیق، گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں معاملہ کی جو شکل بیان کی گئی ہے کہ زید کا مال ہوگا اور بکر کی محنت ہوگی اور منافع دونوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوا کریں گے، تو شرعاً یہ مضاربت کی شکل ہے اور یہ معاملہ شرعاً جائز ہے۔

وكون الربح بينهما شائعاً، فلو عين قدراً فسدت، وكون نصيب كل منهما معلوما للعقد. (در مختار مع الشامي، كتاب المضاربة، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا ٨/٤٣٣، هداية، اشرفي ديوبند ٣/٢٥٨، مجمع الأنهر قديم

١/٧١٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٤٤، هندية، زكريا قديم ٢/٣٠٢، جديد ٢/٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٨/ ٩٢٨١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٨/٥/٦ھ

ایک کا پیسہ اور دوسرے کی محنت ہو، تو کیا حکم ہے؟

سوال [٨٩٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر سے ایک ہزار روپئے لئے اور طے یہ ہوا کہ میں تجارت کروں گا، نفع دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور شرکت جب ختم ہوگی، تو میں ایک ہزار روپیہ تمہیں واپس دیدوں گا، کیا یہ معاملہ درست ہے؟

المستفتی: اسرار احمد، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شرعاً مضارت یا شرکت عنان ہے، جو بلا شبہ جائز ہے۔

المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين (وقوله) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً الخ. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ديوبند ٣/٢٥٨، درمختار، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا ٨/٤٣٣، هندية، كتاب الشركة، الباب الأول، زكريا قديم ٢/٣٠٢، جديد ٢/٣١١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ جمادی الاولیٰ ١٤١٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٣/ ٥٧٤٣)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٩/٥/١٤ھ

دوثلث اور ایک ثلث کے منافع پر شرکت کرنے کا حکم

سوال [۸۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کو تجارت کے لئے پچاس ہزار رقم دی؛ لیکن شرط یہ لگادی کہ اس میں جو فائدہ ہوگا، اس کا تین حصہ کیا جائے گا، جس میں دو حصہ ہمارا یعنی زید کا اور ایک حصہ تمہارا یعنی عمر کا، تو کیا اس طرح سے روپئے لے کر تجارت کرنا یا روپئے دینا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے، تو کیوں ہے اور گنہگار کون ہوگا؛ لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد وثیق الرحمٰن پورنوی، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ شکل شرعاً مضاربت کی ہے، اور یہ معاملہ شرعاً صحیح اور درست ہے، اور ہر ایک طے شدہ شرائط کے مطابق اپنے اپنے حصے میں نفع وصول کرنے کا حقدار ہے۔

أن يكون المشروط لكل واحد منهما من المضارب، ورب المال من الربح جزأ شائعاً نصفاً، أو ثلثاً، أو ربعاً. (بدائع الصنائع، كتاب المضاربة، فصل وأما شرائط الركن، كراچي ٦/٨٥، زكريا ديوبند ٥/١١٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/٤٤٦، در مختار، كراچي ٥/٦٤٨، زكريا ٨/٤٣٣، هندية، كتاب الشركة، الباب الأول، زكريا قديم ٢/٣٠٢، جديد ٢/٣١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۷۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۶/۲۱ھ

عقد مضاربت کی دو شکلیں

سوال [۸۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک لاکھ روپیہ کپڑے کے کاروبار کے لئے دیئے ہیں، اس شرط پر -/600 روپیہ ہفتہ بطور منافعہ لیتا رہے گا، تو کیا یہ صحیح ہے، اگر غلط ہے، تو زید اس پیسے کا یعنی -/600 روپیہ ہفتہ جو منافع آتا ہے، کیا کرے گا زید گنہگار ہوگا یا نہیں؟

زید نے ایک لاکھ روپیہ کا کپڑا دیا ہے، اس شرط پر کہ شام تک جو بکری ہوگی یعنی صبح سے شام تک جو ۱۰/ پرسنٹ کے حساب سے نفع گھاٹا ہوگا، وہ بانٹ لیا جائے گا، مد پوری ہی رہے، کیا یہ صحیح ہے؟ اگر غلط ہے تو صحیح کس شکل میں ہوگا؟

المستفتی: محمد حنیف قادری، لال مسجد، سرائے ترین، سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ معاملہ شرعاً عقد مضاربت میں داخل نہیں ہے، نہ ہی عقد شرکت میں؛ لہٰذا اس طرح کی شرط جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر اس طرح شرط لگائی جاتی کہ نفع میں سے ثلث یا نصف کوئی ملا کریگا، تب جائز ہوتا؛ لہٰذا یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں ہے اور اس طرح کا روپیہ لینا شرعاً سود میں داخل ہے اور دیئے ہوئے روپئے قرض کے حکم میں ہیں اور قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا سود ہے؛ لہٰذا یہ کل قرض جر نفعاً کے تحت داخل ہو کر حرام ہوگا۔

وقوله لا يصح إلا بالمال الذي يصح به الشركة، وهو أن يكون رأس المال، ودراهم، أو دنانير. عند أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ أو فلوساً رائجة عند محمدؒ حتى أن المضاربة بما سوىٰ هذه الأشياء لا يجوز إجماعاً. (عنايه، فتح القدير، كتاب المضاربة اشرفي ديوبند ۲۵۸/۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۴۴۵/۳)

دوسری شکل میں زید نے جو ایک لاکھ کا کپڑا دے کر دس پرسینٹ نفع کے اعتبار سے معاملہ کیا ہے، یہ شرعاً جائز ہے۔

ولو دفع إليه عرضًا وقال بعه، واعمل مضاربة في ثمنه جاز؛ لأنه يقبل الإضافة من حيث أنه توكيل وإجارة فلا مانع من الصحة. (هداية اخيرين، كتاب المضاربة، اشرفي ديوبند ۲۵۸/۳، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴۴۵/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ رصفر المظفر ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۴۸/۳۴)

مضاربت سے متعلق چند مسائل

سوال [۸۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں چند سرمایہ داروں نے بسلسلہ کاروبار شرعی مضاربت کی بنیاد پر مندرجہ ذیل شرائط تحریر کے طور پر اپنے تمام سرمایہ کاروں سے طے کر رکھی ہیں۔ وہ شرائط یہ ہیں:

(۱) اگر کسی معاملہ میں نہ اتفاقی ہوگئی، تو فیصلہ شریعت کے مطابق ہوگا۔

(۲) دونوں فریقین میں سے اگر کوئی کام ختم کرنا چاہے گا، تو ایک ماہ پیشتر اطلاع دینی ہوگی اور اس اطلاعی ماہ کا نفع نہ مل سکے گا۔

(۳) رقم بالا پر جو نفع ہوگا اس نفع کا چالیس فیصدی ہر ماہ کے حساب پر دیا جائے گا۔

براہ کرم مہربانی فرما کر قرآن وسنت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں کہ آیا یہ شرعی طور سے جائز ہے؟ اور اس میں رقم لگانا جائز ہے؟ کیونکہ ہمیں یہ بھی نہیں معلوم کہ یہ سرمایہ دار اس رقم کو کس قسم کے کاروبار میں لگاتے ہیں، اور نہ ہی یہ کتنی مقدار کے منافع پر چالیس فیصد دے رہے ہیں۔ اس طریقے کے مطابق جو یہ منافع دے رہے ہیں کیا جائز ہے؟ جزاکم اللہ خیراً۔

المستفتی: عبدالرشید، باندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اطلاعی ماہ کا نفع نہ مل سکے گا یہ شرط فاسد ہے اور خلاف شریعت ہے؛ اس لئے اس شرط کا اعتبار نہ ہوگا، پس اطلاعی ماہ کا نفع دینا بھی ضروری ہے۔

قال في الهداية: وكل شرط يوجب جهالة في الربح يفسده لاختلال مقصوده وغير ذلک من الشروط الفاسدة لا يفسدها. (فيصح العقد ويبطل الشرائط. (هداية، كتاب المضاربة، اشرفي ديو بند ۲۵۸/۳، در مختار وكراچي ۶۴۸/۵، زكريا ۴۳۴/۸)

چالیس فیصد نفع کا ہر ماہ دیا جائے گا، یہ شرط صحیح ہے جب اسمیں مال کی مقدار کا کوئی ذکر نہیں، تو کل مال کے کل منافع کا چالیس فیصد رب المال کا ہر ماہ کے حساب پر واجب الاداء ہے۔

قال في الهداية: ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً. (هداية، اشرفي ديو بند ۲۵۸/۳، هندية، كتاب الشركة، الباب الاول، زكريا قديم ۳۰۲/۲، جديد ۴۱۱/۲، در مختار مع الشامي، كراچي ۶۴۸/۵، زكريا ۴۳۳/۸)

یہ معلوم نہیں کہ کس قسم کے کاروبار میں اس رقم کو لگاتے ہیں، سو جب رب المال نے کوئی قید نہیں لگائی، تو یہ مضاربت ہے اور ہر کاروبار اس سے کیا جانا صحیح ہوگا؛ البتہ ضروری ہوگا کہ حرام اور سودی کاروبار میں رقم نہ لگائی جائے۔ وہذا ظاہر۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۵/۲۴)

* * *

۲۷/ کتاب الربوا

(۱) باب ما یتعلق بنفس الربوا

سود کی لعنت

سوال[۸۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کو قرآن میں اللہ نے حرام کہا ہے اور ایک حدیث فضائل اعمال میں ہے کہ سود کے ایک درہم کو لینا ۳۵/ بار زنا کرنے کے برابر ہے، تو کیا سود لینا جائز ہے؟ سوال کا جواب دین حنیف کی روشنی میں عنایت فرمائیں؟

المستفتی: مظہر محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود لینا کسی طرح بھی جائز نہیں ہے، اللہ رب العزت نے اسے حرام قرار دیا ہے؛ لہٰذا سود دلانے کا مطالبہ حرام اور ناجائز ہے اور حدیث شریف میں ربا کے ایک درہم کو لینا ۳۶/ بار زنا کے برابر کہا ہے، نہ کہ ۳۵/ بار۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [البقرہ:۲۷۵]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن أكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم:۳۳۳۳)

عن عبد اللّٰہ بن حنظلة غسيل الملائكة قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: درهم ربوا يأكله الرجل، وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنية.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/٢٢٥، رقم: ٢٢٣٠٣، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٨/٣٠٩، رقم: ٣٣٨١، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/١٣، رقم: ٢٨١٩-٢٨٢١، مشكاة ١/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/۱۴۳۵ھ

کیا سود لینا اور دینا دونوں برابر ہیں؟

سوال [۸۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کا لینا اور دینا برابر ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز، نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ سود لینے والا اور دینے والا دونوں لعنت کی وعید میں برابر کے شریک ہیں۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۱۹

سود ناجائز کیوں؟

سوال [۸۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج بازار میں ہر چیز کی قیمت دس گنا بڑھادی جائے اور آج جس شخص

کی جتنی آمدنی ہے، اسے بھی دس گنا بڑھادی جائے، تو کیا لوگوں کو چیزوں کی خریداری کرنے میں کچھ دشواری ہوگی؟ یا بازار کی ہر چیز کی قیمت دس گنا کم کردی جائے اور لوگوں کی آمدنی بھی دس گنا کم کردی جائے، تو لوگوں کی قوت خرید میں کوئی فرق پڑے گا، یا وہ پہلے ہی جیسا قوت خریداری محسوس کریں گے؟

مان لیا ۱۹۷۵ء میں کسی شخص کی تنخواہ پانچ سو روپیہ تھی، اس وقت چاول کی قیمت ایک روپیہ کیلو اور گیہوں کی قیمت اسی پیسے کیلو تھی، پھر ۲۰۰۵ء میں چاول ۱۰/ روپیہ کیلو اور گیہوں آٹھ روپیہ کیلو ہو گئے، اور اسی طرح تیس سال کے عرصہ میں ہر چیز کی قیمت دس گنا بڑھ گئی اور اس شخص کی آمدنی بھی پانچ سو روپیہ سے بڑھ کر پانچ ہزار ہوگئی، تو کیا وہ شخص ۱۹۷۵ء کے مقابلہ میں ۲۰۰۵ء میں زیادہ امیر ہوگیا یا زیادہ غریب ہوگیا؟ میری رائے میں وہ شخص امیر ہوا نہ غریب؛ کیونکہ ۱۹۷۵ء کے پانچ سو روپئے کے نوٹ کی قوت خریداری ۲۰۰۵ء کے پانچ ہزار نوٹ کے قوت خریداری کے برابر ہے، اسی طرح کسی شخص نے ۱۹۷۵ء میں ہزار روپئے بینک میں جمع کئے تھے اور وہ شخص ۲۰۰۵ء میں بینک سے دس ہزار روپیہ پاتا ہے، تو گویا وہ ۱۹۷۵ء کا ہزار روپیہ ہی پاتا ہے، تو کیا وہ بینک سے سود لینے کا گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح کسی عورت کا دین مہر ۱۹۷۵ء میں ایک ہزار روپیہ طے ہوا تھا، تو ۲۰۰۵ء میں اگر اس کا شوہر ایک ہزار ہی ادا کرے تو کیا اس عورت کی حق تلفی نہیں ہوگی؟

المستفتی: محمد جاوید قاسمی، چاندپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود جس کو اللہ نے حرام کیا ہے، وہ ہر حال میں حرام رہے گا، اگرچہ قوت خریداری کم ہو یا زائد۔ انسانوں اور ہمارے فائدوں کو ہمہ شما سے زیادہ اللہ تعالیٰ جاننے والا ہے، اس کے سامنے ازل سے ابد تک پیش آنے والے تمام واقعات وحالات ہیں، وہ حکیم ہے، اس کے حکمت بھرے حکم میں اپنی حماقت بھری رائے داخل کرنا اپنے کو دنیوی اور اخروی خسارے میں ڈالنا ہے۔

عن جابر بن عبد اللهؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
۲۸/۴/۱۴۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۹۱)

سود اور معاہدہ میں فرق

سوال [۸۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم کو سود اور معاہدے کے بارے میں جان کاری درکار ہے، جو اس طرح ہے کہ مالک جائیداد اور کرایہ دار کے درمیان ایک معاہدہ ہوا، اس کی تحریر اس طرح ہے کہ کرایہ دار اس وقت 75% فی صدی کرایہ بڑھائے گا، اور ہر پانچ سال بعد موجود کرایہ میں دس فی صدی کی بڑھوتری کرتا رہے گا، تو کرایہ دار کو کسی طرح پریشان نہیں کیا جائے گا اور نہ بے دخلی کی کارروائی کی جائے گی، ہم اور ہمارے وارثان وقائم مقام اس تحریر کے پابند رہیں گے، تحریر کردیا گیا تاکہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آوے۔

اب کرایہ بڑھانے کے لئے مالک جائیداد نے کہا تو کرایہ دار نے ان کو مذکورہ بالا یہ تحریر دکھائی، مگر مالک جائیداد نے اس تحریر کو نظر انداز کرتے ہوئے کرایہ دار کے خلاف بے دخلی کا دعویٰ کردیا اور عدالت سے مانگ کی کہ کرایہ دار سے کرایہ پر معقول سود بھی دلایا جائے۔

کیا معاہدہ جس کے بارے میں قرآن مجید میں ہے۔ **والموفون بعهدهم إذا عٰهدوا.** اور پورا کرو جب عہد کرو، کیا توڑنا جائز ہے عہد کا؟

المستفتی: مظہر محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آخری مدت متعین نہیں کی گئی ہے، تو پانچ سال پورے ہونے کے بعد مالک مکان کو مکان خالی کرانے کا حق ہو جائے گا اور پانچ سال پر کرایہ بڑھانے کا جو معاہدہ ہوا ہے، وہ گویا کہ اس کے مرادف ہے کہ ہر پانچ سال پر نیا معاہدہ ہوا کرے گا؛ لہٰذا پانچ سال پورے ہونے کے بعد مالک مکان کو نیا معاہدہ طے کرنے اور مکان سے بے دخلی کا دعویٰ کرنے کا حق ہے۔

قال العلامة الحصكفيؒ: آجر داره كل شهر، بكذا فلكل الفسخ عند تمام الشهر. (شامي، كتاب الإجارة، قبيل باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٩/ ٦١، كراچي ٦/ ٤٥)

وإن كان استأجرها كل شهر فلكل واحد منهما أن ينقض الإجارة عند رأس الشهر. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ١٥/ ١٣١)

ثم إذا تم الشهر كان لكل واحدمنهما نقض الإجارة لانتهاء العقد الصحيح بشرط أن يكون الآخر حاضراً. (تبيين الحقائق، زكريا ٦/ ١١٢، امداديه ملتان ٥/ ١٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۴/ ۱۴۲۵ھ

سودی رقم سے خریدی گئی جائیداد کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال [۸۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سے بیس بیگھہ زمین بٹائی پر اس شرط کے ساتھ لی گئی کہ آدھا پانی آدھا کھاد اور آدھا بیج زید بھی ادا کرے گا، اس میں باہم رضامندی سے یہ بات طے پائی، مگر

زید بہت بڑا سودخور تھا، انتہائی شہرت کا سودخور ہے، وہ زمین بھی اسی پیسے سے خریدی گئی، گوکہ وہ دوسری تجارت بھی کرتا ہے، مگر پیسہ سب وہی تھا، ایسی صورت میں زمین میں آدھا پانی آدھا بیج اور آدھا کھاد لینا اور فصل کو آدھا آدھا بانٹ لینا، جس نے زمین بٹائی پر لی شرع میں اس کے لئے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: محلّہ دیپا سراء سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت شرعاً مزارعت کی جائز شکل ہے؛ کیونکہ اس میں عمل اور آلۂ زراعت عامل کی طرف سے ہے۔

وإن كانت الأرض، والبذر لواحد، والبقر والعمل لواحد جازت المزارعة. (هداية، كتاب المزارعة اشرفي ٤/٤٢٦، مختصر القدوري ١٥٥، الدر مع الرد، زكريا ٩/٤٠١، كراچي ٦/٢٧٨)

زید سے بٹائی پر لینے والے کے لئے حاصل شدہ حق حلال اور جائز ہوگا؛ البتہ زید پر زمین کی قیمت کے بقدر رقم صدقہ کرنا لازم ہے، اور جب تک اتنی مقدار صدقہ نہ کرے، اس وقت تک جو منافع زید کو حاصل ہوں گے، ان کا صدقہ کرنا زید پر لازم ہوگا، بٹائی پر لینے والے پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی۔

كما استفاده من الهداية: وأصله أن الغاصب والمودع إذا تصرف في المغصوب، أو الوديعة وربح لا يطيب له الربح عندهما. (هداية، كتاب الغصب، اشرفي ٣/٣٧٥، بدائع الصنائع، كراچي ٦/٨٧، زكريا ٥/١٢٠-١٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳۰؍۷؍۱۴۱۱ھ

کیا دارالحرب میں سودی کاروبار جائز ہے؟

سوال [۸۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ جو مشہور ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دارالحرب میں وہاں کے لوگوں سے سود کا لینا دینا جائز ہے، اس کے بارے میں ہم مفتیان کرام سے وضاحت چاہتے ہیں کہ اس کی اصل حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: فہیم احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس مسئلہ کی اصل حقیقت یہ ہے کہ دارالحرب میں حربیوں سے وہی مسلمان سود لے سکتے ہیں، جو مسلمان خود اس دارالحرب کے رہنے والے نہ ہوں؛ لہٰذا ہندوستان یا پاکستان کے وہ مسلمان جو یورپ وامریکہ ملازمت کے لئے یا عارضی طور پر تجارت کے لئے یا کسی اور مقصد کے لئے ویزا لے کر جاتے ہیں، ان کے لئے وہاں کے سرکاری بینک اور وہاں کے غیر مسلموں سے سود حاصل کرنا اور اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز اور درست ہے؛ لیکن خود ان ملکوں کے رہنے والے مسلمانوں کے لئے جائز نہیں۔

ولا بين حربي، ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد، أو قمار ثمة.

(شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/٤٢٢، كراچي ٥/١٨٦، ايضاح النوادر ١/٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۷۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۶/۱۴۳۰ھ

دارالحرب میں حربیوں سے سود لینے کی ایک شرط

سوال [۸۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (زمانہ حربی ہے) ایک مسلمان کا حربی سے دس روپیہ کے گیارہ روپیہ لینا سود ہے؟ کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: حافظ ایوب علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دارالحرب میں حربیوں سے سود کے جواز کے لئے بہت سے شرائط ہیں، ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہیکہ سود لینے والا مسلمان دارالحرب کا رہنے والا نہ ہو؛ بلکہ دارالاسلام سے آیا ہو، یہ شرط ملتی ہی نہیں اس لئے ناجائز ہے۔ تفصیل امدادالفتاوی زکریا ۳/ ۱۵۶ میں معائنہ فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۹۱)

کیا ہندوستان میں سود کے جواز کی کوئی شکل ہے؟

سوال [۸۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے مذکورہ کتاب کے ضمیمہ میں ۱۶۰/ پر انڈین مسلمانوں کے لئے چین وامریکہ سے سود کا جواز نقل کیا ہے، اور امداد الفتاوی ۳/ ۱۵۷ کا حوالہ دیا ہے جو کہ زیر بحث مسئلہ ہے، ''رافع الضنک عن منافع البنک'' نام سے حضرت تھانوی قدس سرہ کا مستقل مضمون ہے۔

حالانکہ حضرت تھانوی قدس سرہ نے اس مضمون میں مطلقاً حرمت سود کی رائے کو اختیار کیا ہے جو کہ امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہ کا قول ہے، اور طرفینؒ کی مستدل حدیث شریف ''لا ربیٰ بین المسلم والحربي في دار الحرب'' کا جواب دیا ہے کہ یہ حدیث نہ قطعی الثبوت ہے اور نہ قطعی الدلالۃ ہے اور حدیث حرمت سود میں دارالحرب کا استثناء کلام اللہ میں زیادتی اور تخصیص کا مترادف ہے جو کہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالۃ حدیث سے ہی ممکن ہے۔

قیاس کا سہارا تو منصوصات بالا جماع محل قیاس واجتہاد نہیں ہے، اور طرفینؒ کے مسلک کی روشنی میں حضرت تھانوی قدس سرہ نے جو کچھ فرمایا ہے، وہ خود حضرت کی تصریح کے مطابق ”علی سبیل التنزل “ ہے؛ لہٰذا اس کی بنیاد پر یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ حضرت تھانویؒ کی رائے طرفینؒ کے مطابق جواز کی ہے، احقر کی ناقص رائے میں درست نہیں ہے، اس مسئلہ پر احقر کو تین وجوہ سے اشکال ہے۔

(۱) طرفینؒ کے قول کا مفتی بہ ہونا جبکہ قوت دلیل امام ابو یوسفؒ کے قول میں ہے اور علامہ شامیؒ نے عقود رسم المفتی ۶۹ میں فرمایا ہے۔ ع

وقیل من دلیله أقویٰ رجح ☆ وذالمفت ذي اجتهاد الأصح

اور حضرت تھانویؒ قدس سرہ یقیناً مفتی مجتہد تھے؛ لہٰذا ان کا قوت دلیل کی بنیاد پر امام اعظمؒ کے قول کے برخلاف، امام ابو یوسفؒ کے قول کو راجح اور مفتی بہ قرار دینا بالکل برحق ہے؛ چنانچہ دارالعلوم کے دارالافتاء سے بھی یہی فتوی دیا جاتا ہے۔

(۲) جواز کی رائے کا امداد الفتاوی کے حوالہ سے حضرت تھانوی قدس سرہ کی طرف انتساب؛ حالانکہ امداد الفتاوی میں حضرت تھانویؒ نے عدم جواز کی رائے کو اختیار کیا ہے۔ **کما مر آنفاً.**

اور یہی حضرت کی آخری اور قطعی رائے ہے؛ چنانچہ امداد الفتاوی ۳/۱۵۵ کے حاشیہ میں مرقوم ہے، ”تنبیہ از حکیم الامت دام ظلہم العالی: یہ رسالہ بینک وغیرہ سے سود لینے کے مسئلہ میں میری آخری تحقیق ہے، اگر کوئی تحریر میری اس کے خلاف دیکھی جائے، تو وہ سب اس سے منسوخ (یعنی مرجوع عنہ) ہے ”اشرف علی“

(۳) آپ نے ایضاح النوادر ۹۸/ میں یہ مسئلہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”تمام اکابرین کا فتوی بھی اسی پر ہے“- حالانکہ حضرت گنگوہی قدس سرہ نے فتاوی رشیدیہ ۵۰۲/ میں اور مفتی محمود صاحب قدس سرہ نے فتاوی محمودیہ ۱۲/۳۷۳ میں اور مفتی رشید احمد صاحب

مدظلہ نے احسن الفتاوی ۷/۲۰ میں، امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بلا استثناء دار الحرب مطلقاً سود کی حرمت کا فتوی دیا ہے اور حضرت تھانویؒ کی رائے بھی امداد الفتاوی ۳/ ۱۵۸/ حوالہ سے سامنے آگئی۔ اور مولانا مفتی تقی عثمانی مدظلہ کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے: چنانچہ فقہی مقالات ۱/ ۲۹۷/ میں غیر مسلم ممالک کے عالمی بینکوں سے حاصل ہونے والے سود کے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں رقمطراز ہیں ’’ہم بھی ان سفارشات کے ساتھ موافقت کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ ان بینکوں کا سود بھی حقیقت میں عین ربا ہی ہے اور جمہور فقہاء کا صحیح اور مختار قول یہی ہے کہ سود حرام ہے: اگر چہ وہ کسی حربی سے لیا جائے الخ‘‘

احقر کے تتبع اور استقراء کے مطابق صرف مفتی کفایت اللہ صاحب قدس سرہ نے کفایت المفتی ۸/ ۵۴/ میں جواز کا فتوی دیا ہے: لیکن اس کا ضعف بالکل واضح ہے: کیونکہ انہوں نے ہندوستان میں سود کے جواز کا فتوی دیا ہے، جس کے طرفینؒ بھی قائل نہیں ہیں: کیوں کہ ان کے نزدیک دار الحرب میں سود کے جائز ہونے کے لئے جہاں مختلف شرائط ہیں وہیں آخذ کا مستأمن ہونا بھی شرط ہے، جیسا کہ رد المحتار ۴/ ۱۸۸/ وغیرہ میں صراحت ہے اور ان شرائط کو حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۳/ ۱۵۷/ میں تفصیل سے نقل کیا ہے۔

آپ حضرات کی شفقتوں اور مسائل فقہیہ میں غایت درجہ احتیاط کے پیش نظر یہ چند سطور جناب والا کی خدمت میں ارسال کرنے کی جرأت کر رہا ہوں۔ اور جواب کا از حد مشتاق اور منتظر ہوں، اگر کوئی خلاف ادب اور نامناسب بات بلا اختیار سبقت قلمی کے باعث تحریر میں آگئی ہو، تو معذرت خواہ ہوں۔ ع

والعذر عند كرام الناس مقبول

المستفتی: محمد ارتضاء الحسن رضی، کاندھلوی عفی عنہ، متعلم تدریب فی الإفتاء دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایضاح النوادر ۱/ ۹۸ میں ہندوستانی، پاکستانی مسلمان کے لئے چین، امریکہ، جرمنی اور اٹلی وغیرہ ممالک میں عارضی طور پر جا کر وہاں

کے غیر مسلم عوام اور سرکاری بینک سے سود حاصل کرنے کے جواز کا فتوی ہے- اس میں آخر میں یہ جملہ لکھا گیا تھا کہ تمام اکابر کا فتوی بھی اسی پر ہے، جس کا حوالہ ایضاح المسائل کے ضمیمہ میں بھی دیا گیا ہے، اس پر آنجناب کو اشکال ہے- اولاً یہ گزارش ہے کہ اس دنیا میں کوئی انسان خطاء ونسیان سے خالی نہیں ہے، یہ نااہل بھی ایک کمزور ترین انسان ہے؛ اس لئے اپنی تحریرات میں سے کسی قابل رجوع مسئلہ پر کوئی صاحب علم توجہ دلاتا ہے، تو ہر وقت رجوع کے لئے تیار رہتا ہے۔ آنجناب کی تحریر پڑھتے وقت ذہن میں یہ خیال آیا کہ ممکن ہے کہ مسئلہ غلط لکھا گیا ہو، رجوع کر لیا جائے گا، مگر اصل کتاب اور اکابر کی آراء کی طرف مراجعت کے بعد اطمینان ہوا کہ مسئلہ اپنی جگہ بالکل درست اور صحیح ہے۔ قابل رجوع نہیں ہے شاید آنجناب کو اس مسئلہ پر دو طرح سے اشکال ہے۔

(۱) تمام اکابر کے فتوی پر۔

(۲) امداد الفتاوی کے حوالے پر؛ لہٰذا اسی انداز سے جواب بھی لکھ دیتا ہوں، اجلۂ اکابر کی آراء اس مسئلے کے بارے میں آنجناب کی خدمت میں پیش کی جارہی ہیں۔

الامام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی رائے: حضرت نانوتویؒ کی رائے یہی ہے کہ دار الحرب میں وہاں کے مسلمانوں کے لئے حربیوں سے سود لینا جائز نہیں ہے، مگر دوسرے ممالک سے عہد و پیمان کی رعایت کے ساتھ جو مسلمان دار الحرب میں آکر ان کی تراضی سے ان سے سود حاصل کرتا ہے، تو طرفینؒ کی رائے کے مطابق جائز ہے، اس موضوع پر حضرت نانوتویؒ نے حضرت مولانا احمد حسن صاحب محدث امروہوی کے نام ۳۵ر صفحات پر مشتمل ایک مبسوط مکتوب تحریر فرمایا ہے اور یہ مکتوب پورا فارسی میں ہے۔

اینکہ در دار الحرب مال کفار مباح است چنانچہ فرمودہ اند ان مالہ ثمہ مباح اگر مراد ازیں سخن ایں است کہ بعد عہد و پیمان و امان واستیمان نیز مباح است، تعرض با موال اوشان چرا حرام است ۔ (از مکتوب ہشتم ۲۶)

اور اس مکتوب کا حاصل حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ نے مکتوبات شیخ الاسلام ۱/۱٦ میں عربی میں لکھا ہے۔

لاشک أن الهند دار حرب بید أن حضرة مولانا النانوتوي قدس الله سره العزیز، کان یریٰ أن من کان من سکان الدیار الإسلامیة یباح له أن یدخل الهند ویأخذ من الحربیین الأموال بالربوا، والقمار، وإمکان ذلک فیه التراضي بغیر نقض عهدٍ واما القاطنون بالهند فلیس لهم ذلک ویری أن النص الفقهي معناه کذٰلک الخ مکتوبات.

حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی رائے: حضرت گنگوہی کا فتوی جو فتاوی رشیدیہ میں ہے، اس میں عدم جواز لکھا ہے، جو حفظ عوام کی مصلحت پر مبنی ہے، ورنہ حضرت گنگوہیؒ کی اصل رائے جواز کی ہے؛ چنانچہ حضرت شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ جو حضرت گنگوہیؒ کے حالات اور آراء سے بہت خوبی کے ساتھ واقف تھے، وہ نقل فرماتے ہیں کہ حضرت گنگوہی کی رائے ہندوستانی مسلمانوں کے لئے بھی یہاں کے انگریزوں اور ہندوؤں سے سود لینے کے جواز کی ہے، مگر حفظ عوام کے لئے اس کو شائع نہیں فرمایا:

وأما حضرة مولانا الکنکوهیؒ قدس سره العزیز فکان یری أن المسلمین القاطنین بالهند أیضا لهم أن یاخذوه من الانکلیز والهندوس بید أنه کان لا یفشی بهذا الفتوی لمصلحة حفظ العوام الخ. (مکتوبات ۱/۱۷)

جب ہندوستانی مسلمانوں کے لئے دار الحرب تسلیم کرنے کی صورت میں یہاں کے کفار سے سود لینا جائز ہے، تو دوسرے ممالک سے عارضی طور پر دار الحرب میں جانے والوں کے لئے بطریق اولی حضرت کے نزدیک جائز ہوگا؛ لہٰذا حضرتؒ کی رائے بھی اس موضوع میں جواز کی ہے۔

حضرت ابوالحسنات علامہ عبد الحی لکھنویؒ کی رائے: حضرت مولانا عبد الحی لکھنویؒ کی رائے واضح طور پر جواز کی ہے، ان کی فارسی عبارت ملاحظہ ہو:

در دار الحرب از حربیاں ربوا گرفتن جائز است خواه وکیل باشد یا مؤکل زیرا که نائب مثل منیب است (دوسرا فتوی) اگر مسلم معاملۂ ربوا از حربی در دار الاسلام کرده وکیل خود را برائے قبض آں بدار الحرب فرستاده جائز نخواهد شد چه معاملۂ ربوا در دار الاسلام ممنوع است، واگر در دار الحرب کرده است البته جائز خواهد شد۔ (مجموعة الفتاوی ۱/۳۱۱)

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کی رائے: حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ جو دار الاسلام اور دار الحرب کے حالات پر زیادہ واقف تھے، جنہوں نے اپنی زندگی کا لمبا حصہ بڑی بڑی حکومتوں سے مقابلے میں گزار دیا، ان کی رائے بھی صاف طور پر جواز کی ہے، ان کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

ہندوستان کا مسلمان امریکہ، انگلینڈ میں سود پر روپیہ قرض دے سکتا ہے۔ (مستفاد: مکتوبات شیخ الاسلام ۴/۳۶۷، فتاوی شیخ الاسلام ۱۴۵)

حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کا فتوی: حضرت اقدس مفتی صاحبؒ کے فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/۳/۳۷۳، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۲ کا جو عدم جواز کا حوالہ سوال نام کے اشکال میں دیا گیا ہے، وہ ہمارے اس موضوع سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان کو دار الحرب تسلیم کرنے کے باوجود ہندوستانی مسلمانوں کے لئے حکومت ہند یا ہندوؤں سے سود لینا حرام ہے اور زیر بحث مسئلہ سے متعلق حضرت مفتی صاحب کا مستقل الگ سے فتوی ہے، جو فتاوی محمودیہ قدیم ۴/۲۳۸، جدید ڈابھیل ۱۶/۲۷۹-۶/۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۳-۶/۲۹۸، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۹ میں موجود ہے۔ حضرت مفتی صاحب کی عبارت ملاحظہ ہو:

دوسری تشریح: یہ ہے کہ دار الاسلام سے دار الحرب میں امن لے کر جو مسلم داخل ہو عقود فاسدہ ربویہ کے ذریعہ جو مال حاصل کر کے لے آئے، وہ اسی کی ملک ہے۔

تیسری تشریح: یہ ہیکہ مسلم مستأمن جو مال عقود فاسدہ ربویہ کے ذریعہ دار الحرب

میں حربی سے حاصل کرتا ہے، اس پر ربوا کا اطلاق نہیں ہوتا؛ بلکہ جس طرح سے مال مباح حطب وحشیش وغیرہ پر استیلاء سے ملک حاصل ہوجاتی ہے، اسی طرح یہاں بھی ہے، فرق یہ ہے کہ یہاں قابض کی رضامندی ضروری ہے، وہ بصورت عقد حاصل ہے، تو موجب ملک عقد نہیں؛ بلکہ موجب ملک استیلاء ہے اور عقد صرف تحصیل رضائے قابض کے لئے ہے۔
(مستفاد: فتاوی محمودہ ۴/۲۳۹، جدید ڈابھیل ۱۶/۲۷۹)

نیز اسی کے قریب قریب ۶/۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۳، ۶/۲۹۸، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۹ میں حضرت مفتی صاحبؒ کا فتوی ہے؛ لہٰذا حضرت مفتی صاحبؒ کی رائے زیر بحث مسئلہ میں وہ نہیں ہے، جو آنجناب نے نقل فرمائی ہے۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ کی رائے: حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ کی رائے بھی اسی طرح جواز سے متعلق ہے کہ موجب ملک عقد نہ ہو؛ بلکہ موجب ملک برضائے حربی استیلاء ہو، تو جائز اور درست ہے۔ ملاحظہ:

ان المسلم المستأمن منع من تملكه من غير رضاه لما فيه من الغدر، والخيانة، فإذا بذله باختياره ورضاه فقد زال هذا المعنى، فكان الأخذ استيلاء على مال مباح غير مملوک، وأنه مشروع مفيد بالملک كالاستيلاء على الحطب، والحشيش وبه تبين أن العقد ههنا ليس بتملک؛ بل تحصيل شرط التملک و هو الرضا. (اعلاء السنن، كتاب البيوع، الجواب عن ايراد بعض الأحباب على الطحاوي، كراچي ١٤/٣٣٩، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/٣٩٢)

آیت ربا کی قطعیت: آنجناب نے آیت ربا قطعی الثبوت وقطعی الدلالۃ ہونے کی وجہ سے حدیث کے ذریعہ سے زیادتی کو ناجائز لکھا ہے، وہ صحیح نہیں ہے، اس کا جواب یوں ہے کہ آیت ربا قطعی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی کے مجمل ہونے کی وجہ سے دلالت ظنی ہے؛ لہٰذا نصوص ظنیہ کے ذریعہ سے اس میں شرائط وقیودات کا لگانا جائز

اور درست ہوگا؛ چنانچہ آپ ﷺ نے حدیث عبادہ بن الصامتؓ کے ذریعہ سے آیت ربوا میں اشیاء ستہ کی قید لگائی اور اس کی علت حنفیہ نے قدر وجنس کو قرار دیا اور شافعیہ نے جنسیت اور ثمنیت کی قید لگائی۔ اور مالکیہ نے ادخار کی قید لگائی ہے وغیرہ وغیرہ اور اصول کی کتابوں میں آیت ربوا کو بالاتفاق مجمل قرار دیا ہے۔

أو لم يكن البيان شافياً كالربوا في قوله تعالىٰ: وحرم الربوا، فإنه مجمل بينه النبى عليه السلام، بقوله الحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير، الحديث (نور الأنوار ۹۲، ترمذي ۱/ ۲۳۵)

بالفاظ مختلفہ مفصل موجود ہے، تو کیا حدیث عبادہ بن الصامتؓ ظنی نہیں ہے؟ اس سے قیود وشرائط لگا کر آیت ربوا میں زیادتی کی گئی ہے، جو بالاجماع جائز ہے اور حدیث مکحول۔

أن رسول الله صلى عليه وسلم قال: لا ربوا بين أهل الحرب، وبين الإسلام يا لا ربوا بين المسلمين و بين أهل دار الحرب في دار الحرب.

(اعلاء السنن، كتاب البيوع، باب الربوا في دارالحرب بين المسلم والحربي، كراچي ۱۴/ ۳۳۳، دارالكتب العلمية بيروت ۱۴/ ۳۸۶)

جو کہ ظنی ہے اس کے ذریعہ سے حضرات طرفین نے آیت ربوا کے مدلول میں دارالحرب میں حربیوں سے سود کے استثناء کی قید لگائی ہے، اس کو بھی ناجائز نہیں کہا جا سکتا۔

دلیل ظنی سے کتاب اللہ پر زیادتی: آنجناب نے جو تحریر فرمایا ہے کہ حرمت سود میں دارالحرب کا استثناء، کلام اللہ میں زیادتی اور تخصیص کے مرادف ہے۔ نیز یہ فرمایا کہ منصوصات بالاجماع محل قیاس اور اجتہاد نہیں؛ حالانکہ حدیث اشیاء ستہ بھی تو ظنی ہے اور اس کے ذریعہ سے آیت ربوا میں قیودات وشرائط کے ذریعہ سے زیادتی کی گئی۔ اور اس زیادتی کا امت میں کسی نے انکار نہیں کیا۔ نیز اس میں ائمہ مجتہدین نے اپنے قیاس اور اجتہاد کے ذریعہ سے مزید اضافہ فرمایا ہے کہ حضرات حنفیہ نے جنسیت کے ساتھ ساتھ قدریت کو علت

ربوا قرار دیا اور حضرات شافعیہ نے جنسیت کے ساتھ ساتھ اثمان کے اندر ثمنیت کی قید لگائی اور حضرات مالکیہ نے اشیاء ماکولہ میں ادخار کی قید لگائی۔ (مستفاد: نووی ۲/۲۴)

حضرات ائمہ مجتہدین کا حکم ربوا میں اپنے اجتہادات کے ذریعہ سے اس طرح کی قیود وشرائط کا لگانا کسی کے نزدیک بھی ناجائز نہیں ہے، تو حضرات طرفین نے حدیث **مکحول لا ربا بین الحربي والمسلم** کے ذریعہ سے حکم ربوا میں جو دار الحرب اور حربیوں کا استثناء کیا ہے، تو اس سے حضرات طرفین پر کسی طرح کا اشکال وارد نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا زیادتی اور تخصیص پر اشکال درست نہیں۔

حضرت تھانویؒ مفتی مجتہد: حضرت تھانویؒ ضرور مفتی مجتہد ہیں، ان کو اپنے وفورِ علم اور قوت دلائل کے ذریعہ سے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کو راجح اور مفتی بہ قرار دینے کا حق ہے؛ لیکن حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت علامہ عبد الحی لکھنویؒ، حضرت شیخ الاسلامؒ مدنی اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ قدس اللہ اسرارہم بھی اپنی جگہ مفتی مجتہد تھے، ان حضرات کی آراء آپ کے سامنے پیش کی جا چکی ہیں، ان کو بھی حضرات طرفین کے قول سے اتفاق کرنے کا حق ہے۔

آخری گذارش: آنجناب نے کفایت المفتی کے جواز کو لکھ کر اس پر تردید کی جو کوشش فرمائی ہے، احقر کے پیش نظر وہ فتوی نہیں تھا؛ اس لئے کہ وہ صاف اور واضح نہیں ہے، پھر حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کی رائے کسی حد تک احقر کے مضمون کی موافقت میں ہے؛ بلکہ احقر کے پیش نظر حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت مولانا عبد الحی لکھنویؒ، حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ، حضرت مفتی محمود حسن صاحبؒ گنگوہی قدس اللہ اسرارہم وغیرہ کی آراء رہی ہیں، اتفاق سے اپنی کوتاہی اور غفلت کی بنا پر یہ کمی رہ گئی ہے کہ ان اکابر کا نام زد حوالہ نہیں دیا گیا۔ اور حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی میں بعض سوال کے جواب میں زیر بحث مسئلہ کو جائز لکھا ہے اور ساتھ ہی یہ قید بھی لگائی ہے کہ موجب ملک عقد کو قرار دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ موجب

ملک استیلاء ہے؛ چنانچہ حضرت لکھتے ہیں۔ بہر حال نفس مسئلہ میں جو کچھ میرے سمجھ میں آیا ہے وہ یہ ہے۔

لایباح العقد لکونه رباً منهي عنه نصاً قطعیاً، ویباح المال المأخوذ؛ لأن مال الحربي مباح برضاه بلا عذر به، ولم أر أحداً من أصحاب الفتاوی حکم بحل العقد مقصوداً. (امداد الفتاوی ۳/ ۱۵۳)

نیز اس کے ذیل میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب۔ محدث دہلوی کی تحریر بھی نقل کی گئی ہے، پھر اس کیبعد صفحہ ۳/ ۱۵۵ میں بھی کچھ اسی طرح کی بات معلوم ہوتی ہے، پھر صفحہ ۳/ ۱۶۲، میں عربی عبارت کے ساتھ جو جواب لکھا گیا ہے، اس سے بھی کچھ بات مترشح ہوتی ہے، مگر پھر بھی یہ تمام جوابات رافع الضنک سے پہلے لکھے گئے ہیں اور رافع الضنک حضرت تھانویؒ کی آخری تحقیق ہے، احقر کو اپنی کوتاہی اور غفلت کی وجہ سے رافع الضنک کے بارے میں حضرت تھانویؒ نے جو اپنی آخری تحقیق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، اس کا خیال نہیں رہا۔ بس صرف ذہن میں یہ رہا کہ درمختار کی عبارت کو اہمیت سے پیش نظر رکھ کر حضرت تھانویؒ نے بحث فرمائی ہے اور مسلم مستأمن کی قید لگانے پر زور دیا ہے۔ مقدمات قائم کرنے کے بعد نمبر وار جو امور گنائے ہیں، وہی امور پیش نظر رہے ہیں خاص طور پر صفحہ ۳/ ۱۵۸ کا نمبر ۴ زیادہ پیش نظر رہا ہے؛ اس لئے ذیل میں امداد الفتاوی کا حوالہ دیا گیا تھا اور یہ خیال نہیں رہا کہ حضرت تھانویؒ خود طرفین کے قول سے مطمئن نہیں ہیں۔

نیز احقر نے اپنے پورے مضمون میں ہندوستان میں ہندوستانی مسلمانوں کے لئے یہاں کی حکومت اور غیر مسلم عوام سے سود لینے کے عدم جواز پر ہی زور دیا ہے اور حضرت تھانویؒ نے بھی اسی کو زیادہ پیش نظر رکھا ہے، اس بنیاد پر امداد الفتاوی کا حوالہ دیا گیا تھا۔ اب ان شاء اللہ بجائے امداد الفتاوی کے حوالے کے حضرت نانوتویؒ، حضرت مولانا عبد الحی لکھنوی، حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ، حضرت مفتی محمود الحسن گنگوہی وغیرہ ہی کا حوالہ لکھ دیا جائے گا؛ اس لئے کہ

مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے اور آپ کا بھی بہت بڑا شکرگزار ہوں کہ آپ نے امداد الفتاوی کے حوالہ پر توجہ دلائی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۲۹)

ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور اس میں سود لینے کا حکم

سوال [۸۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغیر نفع (نو انٹرسٹ) کی شرط پر زندگی بیمہ کیا گیا، پھر کل اقساط کے وصول کے بعد اصل روپیہ سے زائد چیک بھیج دیا زائد کا استعمال جائز ہوگا یا نہیں؟

حضرت مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کفایت المفتی جلد ہشتم ۷۹، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۲۵۴ میں فرماتے ہیں: ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں؛ چونکہ اختلاف ہے؛ اس لئے جو لوگ اسے دارالحرب نہیں کہتے وہ بیمہ کو حرام کہتے ہیں، مگر بیمہ کرانے کی ابتداءً وبقاء ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی تقدیر پر گنجائش ہے؛ کیونکہ دارالحرب میں غیر مسلموں سے عذر کے بغیر باقی تمام طرق سے ان کی رضامندی کے ساتھ مال وصول کرنا جائز ہے، اسی صفحہ کے بعد ارشاد فرماتے ہیں ’’دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی کرے تو گنجائش ہے، اگرچہ احتیاط ترک میں ہے‘‘ صفحہ ۸۰ میں فرماتے ہیں: اس بناء پر جو لوگ بیمہ کرائیں، ان کے عمل کو ہم کو حرام کہنے سے احتراز کرنا چاہئے میں نے بیمہ کی ترغیب یا تحسین نہیں کی ہے۔

(۲) فی الحال ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟

(۳) دارالحرب ہونے کی بنا پر تمام عقود ربویہ کا جواز حضرت مفتی اعظمؒ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد خدا بخش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر نفع کی شرط پر بھی زندگی بیمہ المعروف کالمشروط قاعدہ کی وجہ سے ناجائز ہے؛ اس لئے حاصل شدہ زائد رقم بلانیت ثواب نادار فقیروں کو دیدی جائے اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا فتویٰ کہ بیمہ کرانے کی گنجائش ابتداء وبقاءً ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی تقدیر پر ہے ممکن ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے ذہن میں دارالحرب والے مسئلہ میں ''مسلم مستأمن'' کی قید نہ رہی ہو کہ ایسے مسلمان کے لئے دارالحرب کے حربیوں سے سودی رقم حاصل کرنا جائز ہے، جو خود اس دارالحرب کے رہنے والے نہ ہوں؛ بلکہ کسی دوسرے ملک سے عارضی طور پر ویزا لے کر آئے ہوئے ہوں، جیسا کہ مذکورہ فقہی عبارت سے یہ بات واضح ہے، اسی وجہ سے حضرت مفتی صاحبؒ کے علاوہ باقی بڑے بڑے اکابر مشائخ مفتیان کرام اور اہل فتاوی نے فقہی عبارت میں ''مسلم مستأمن'' کی قید کی وجہ سے یہ شرط لگائی ہے کہ خود اس ملک کے رہنے والے کے لئے اس دارالحرب سے سود لینا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا بیمہ کے سود کو دارالحرب کی قید لگا کر جائز قرار دینا، اس ملک کے رہنے والے کے لئے درست نہیں ہے۔ (مستفاد: رحیمیہ قدیم ۲/۲۰۰، جدید زکریا ۹/۲۴۱، امداد الفتاوی ۳/۱۵۷)

ولا بين حربي ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد أو قمار ثمة. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ۷/٤۲۲، كراچي ٥/١٨٦)

(۲) آپ ہندوستان کے دارالحرب یا دارالجمہوریہ وغیرہ کے فرق کے ذریعہ سے کیا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ اوپر کے جواب سے بات واضح ہوگئی ہے کہ اگر ہندوستان کو بالفرض دارالحرب بھی تسلیم کرلیا جائے، تو ہندوستانی مسلمانوں کے لئے یہاں کے بینک یا غیر مسلم سے کسی بھی طریقہ سے سود حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

بالفرض اگر دارالحرب قرار دیا جائے، تو کیا فائدہ ہوگا؟ بلکہ ایک زبردست نقصان کا سامنا کرنا پڑے گا، وہ نقصان یہ ہے کہ دارالحرب اس کو کہا جاتا ہے، جس حکومت میں

مسلمانوں کا کسی قسم کا عمل دخل نہ ہو، نہ مسلمانوں کو اسمبلی یا پارلیمینٹ کی جانب سے کھڑے ہوکر ووٹ حاصل کرنے کا حق ہوگا، اور نہ ہی مسلمانوں کو ووٹ دے کر کسی کو جتانے کا حق ہوگا، تو دار الحرب قرار دینے سے جو مسلمانوں کو اس ملک کے اندر رہ کر حق رائے دہی حاصل ہے وہ بھی ختم ہوجائے گا اور ارباب وطن یہی چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کا حق رائے دہی بھی ختم ہوجائے کچھ بھی باقی نہ رہے، جو حضرات محض سود حاصل کرنے کے لئے ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں، وہ آگے پیچھے کچھ نہیں سوچتے ہیں کہ بعد میں کیا نتیجہ برآمد ہوگا اور دار الحرب قرار دینے کے باوجود سود کسی طرح بھی حلال نہیں ہوتا اور آپ کو اگر اس موضوع پر تفصیل دیکھنی ہے تو ہماری کتاب ایضاح النوادر ۱/۸۷ تا ۹۸ دیکھ سکتے ہیں۔ کتاب دیوبند کے کتب خانوں میں ملتی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۳/۳۷۴، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۵۳، ایضاح النوادر ۱/۸۷)

(۳) مفتی اعظم کے فتویٰ میں جو کمی ہے، وہ سوال نمبر ایک کے جواب میں واضح کردی گئی ہے؛ اس سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہوتا؛ بلکہ ایک زبردست نقصان سامنے آتا ہے، جو سوال نمبر ۲/ کے جواب میں واضح کردیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۲۸)

کیا ہندوستان میں بینک سے سود لینا جائز ہے؟

سوال [۸۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیوبند کے مدرسہ کا حوالہ دیا ہے کہ مولوی لوگ ہندوستان میں (مسحبو میہ سمتی) بینک ہے، اس سے روپیہ لیتے ہیں، تجارت کرنے کی بناء پر اس کا سود بھی دینا پڑتا ہے، مولوی لوگ کہتے ہیں کہ ہندوستان میں سود دینا بھی جائز ہے اور دو تین مولوی

یہاں ہیں، جنہوں نے بینک سے روپیہ لیا ہے، اور ان میں سے ایک امام بھی ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد الماجد، مدرسہ سخاوت العلوم نارتھ، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان کو اگر دار الحرب بھی مان لیا جائے، تب بھی ہندوستان کے سودی بینکوں کا سود ہندوستانی مسلمانوں کے لئے جائز یا حلال نہیں ہے؛ کیونکہ دار الحرب کے سود کو جو جائز کہا جاتا ہے، وہ اس ملک کے مسلمانوں کے لئے نہیں؛ بلکہ دوسرے ملک سے عارضی طور پر ویزے سے آئے ہوئے مسلمانوں کے لئے جائز ہے۔

ولا بين حربي ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد أو قمار ثمه .

(در مختار، کتاب البيوع، باب الربا، کراچي ٥/١٨٦، زکريا ٧/٤٢٢)

تفصیل کے لئے ایضاح النوادر ۹۳ تا ۹۸ کا مطالعہ کیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ شوال ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۵۸)

ہندوستانی کافروں سے سود لینے کا حکم

سوال [۸۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ کافروں کی تین قسمیں ہیں:

(۱) کافر مستأمن۔ (۲) کافر ذمی۔ (۳) کافر حربی۔

(۱) کافر مستأمن اور کافر ذمی سے سود لینا حرام ہے اور کافر حربی سے سود لینا جائز، تو ہمارا سوال یہ ہے کہ ہمارے ہندوستان کے کافر کس قسم کے کافر ہیں؟ کیا ہمارے ہندوستان میں اس وقت کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر دلائل ارشاد فرمائیں۔

(۲) ہمارے ہندوستان کو کون سا دار کہتے ہیں؟ ہندوستان میں عوام سے سود کا کاروبار جائز ہے یانہیں؟ کیا دارالحرب میں مسلمانوں سے سود کا کاروبار جائز ہے یانہیں؟

(۳) زید کہتا ہے کہ بینک میں روپیہ رکھنے کے بعد جو انٹرسٹ ملتا ہے، وہ سود کے اندر داخل ہی نہیں؛ کیونکہ سود ہونے کے لئے جو شرائط ہیں، ان میں سے کوئی شرط نہیں پائی جاتی ہے۔ دوسری بات سود ہونے کے لئے سود دینے والے اور سود لینے والے دونوں کو معلوم ہونا ضروری ہے اور اس صورت میں دینے والے مجہول؛ کیونکہ بینک کا مالک معلوم نہیں؛ لہٰذا یہ سود ہی نہیں۔ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے یانہیں؟ کیا بینک کا انٹرسٹ ہمارے ہندوستان میں لینا اور اپنے کام میں استعمال کرنا جائز ہے یانہیں؟ کیا اس صورت میں علماء دیوبند کے اندر اختلاف ہے؟ اگر اختلاف ہے تو ہم سب عوام کون سی راہ اختیار کریں؟

(۴) دارالعلوم دیوبند کے مفتی مولانا سہول صاحب ۱۹۸۹ء کے ستمبر کے رسالہ میں ریاض الجنۃ ۱۰ رمیں لکھتے ہیں کہ صرف بینک ہی نہیں؛ بلکہ تمام کافروں سے بھی سود لینا جائز ہے۔ مفتی مولانا محمود الحسن صاحب گنگوہی اسی رسالہ کے ۲۰ رمیں لکھتے ہیں کہ بینک سے سود لینا جائز ہے؛ لیکن اختلاف ہونے کی وجہ سے نہ لینا ہی بہتر ہے۔ اگر ناجائز ہے تو اس قول کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: محمد شرف الحق، بیربھوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کافر ذمی اور کافر مستأمن سے سود لینا، تو بالاتفاق حرام اور ناجائز ہے، اور حربی سے مسلمان کا سود لینا حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے؛ لیکن یہ بھی ہر مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس مسلمان کے لئے جائز ہے، جو دارالحرب کا رہنے والا نہ ہو؛ بلکہ دارالاسلام سے وقتی طور پر پاسپورٹ لے کر مستأمن بن کر آیا ہو؛ اس لئے دارالحرب کے رہنے والے

مسلمان کے لئے اس ملک کے حربی کافر سے سود لینا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے اور جہاں امام صاحب نے مسلمان کے لئے حربی سے سود کی اجازت دی ہے، وہیں مسلمان کیساتھ مسلم مستأمن کی بھی قید لگائی ہے۔

ولا ربا بين حربي ومسلم مستأمن. (در مختار، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/ ٤٢٢، كراچي ٥/ ١٨٦)

فلا يحل أخذ ماله بعقد فاسد بخلاف المسلم المستأمن في دار الحرب، فإن له أخذ مالهم برضاهم، ولو بربا، أو قمار الخ. (شامي، كتاب الجهاد، باب المستأمن، مطلب مايؤخذ من النصارى زوار بيت المقدس لا يجوز، كراچي ٤/ ١٦٩، زكريا ٦/ ٢٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ١٨١)

(۲) ہندوستان ایسا ملک ہے، جس میں مسلم پرسنل لاء اور ہندو پرسنل لاء میں آزادی ہے۔ ہر مذہب کے لوگوں کو اپنے اپنے مذہبی معاملات میں آزادی ہے اور ایوان بالا اور مجلس قانون ساز کے افراد مسلم وغیر مسلم سب مشترک ہیں؛ اس لئے ہندوستان کو نہ بالکل دارالحرب کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی بالکلیہ دارالاسلام؛ بلکہ سیکولر اور دارالجمہور یہ کہا جائے گا اور ایسے ملکوں کے باشندوں کا آپس میں سودی کاروبار کرنا بھی ناجائز وحرام ہے۔

وظاهره أنه لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لاتكون دار حرب الخ. (شامي، كتاب الجهاد، باب المستأمن، مطلب فيما تصيربه دار الإسلام دار حرب و بالعكس، زكريا ٦/ ٢٨٨، كراچي ٤/ ١٧٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/ ٢٩٤)

(۳) شخص کی دوقسمیں ہیں: (۱) شخص حقیقی۔ (۲) شخص حکمی۔ حکومت شخص حکمی ہے؛ لہٰذا مجہول نہیں بلکہ متعین ہے؛ اس لئے زید کا استدلال درست نہیں ہے۔

(۴) حضرت مولانا سہول صاحبؒ کا فتوی غالباً آزادی سے پہلے کا ہے اور اس وقت کے حالات کیا تھے، احقر کو معلوم نہیں اور حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم

الحمد للہ باحیات ہیں، ان کی تحریر سے متعلق آپ ان ہی سے رجوع فرمائیں اور اصل حکم میں نے اوپر درج کر دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۴۶)

مسلمانوں کا ہندوستان میں سودی کاروبار کرنا

سوال [۸۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے سودی کاروبار کرنا درست ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر روشن علی، محمد سالم علی، محمد ابو الکلام آزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ہندوستان میں سودی کاروبار کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور اگر ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا جائے، تب بھی ہندوستانی مسلمانوں کے لئے سود لینا و دینا دونوں جائز نہیں ہے؛ البتہ کسی دار الاسلام سے پاسپورٹ لے کر جو مسلمان عارضی طور پر ہندوستان آ جائیں؛ ان کے لئے غیر مسلموں سے سود لینا تو جائز ہے؛ لیکن دینا جائز نہیں اور جہاں کتب فقہ میں دار الحرب میں حربیوں سے سود لینے کو جائز لکھا گیا ہے، وہاں مسلم مستأمن کی قید بھی موجود ہے۔

ولا بين حربي ومسلم مستأمن. (در مختار، كتاب البيوع، باب الربا، كراچي ٥/١٨٦، زكريا ٧/٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۲۷)

یوروپ میں قیام پذیر مسلمانوں کے لئے غیر مسلم سے سود لینا

سوال[۸۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو لوگ علی الدوام کے لئے یوروپ میں قیام پذیر ہوں، تو کیا ان کے لئے وہاں کے بینک یا غیر مسلم سے سود لینا جائز ہے؛ چونکہ بکثرت ایسے لوگ ہیں جو ہندوستان سے تمام جائیداد فروخت کر کے مع اہل وعیال یوروپ میں رہتے ہیں اور کبھی بھی انڈیا مراجعت نہیں ہوتی ہے، خصوصاً صوبہ گجرات کے ایسے لوگ کافی وہاں پر ہیں، تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ سود وغیرہ کے متعلق جواز یا عدم جواز؟ جواب ارشاد فرمائیں۔

نوٹ: بکثرت حضرات یوروپ میں ۵/ سال کے بعد وہاں کے حقدار ہوتے ہیں، وہاں کو وطن اصلیہ کا حکم دیتے ہیں اور اخبارات وغیرہ کی اطلاع کے مطابق وہاں کی گورنمنٹ وہاں کے مسلمانوں کے لئے کچھ نہ کچھ تحفظ دین کا حق بھی دیتی ہے اور روز بروز اضافہ ہوتا جارہا ہے، جو حضرت والا پر مخفی نہیں ہے۔

المستفتی: محمد زاہد، ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لوگوں نے دار الحرب یعنی برطانیہ، امریکہ، جرمنی وغیرہ میں ہمیشہ کے لئے قیام اختیار کر لیا ہے، وہ وہاں کے باشندے ہوگئے ہیں، ان مسلمانوں کے لئے وہاں کے بینک یا غیر مسلم عوام سے سود حاصل کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ وہ لوگ اب وہاں کے مستأمن نہیں رہے؛ بلکہ اصلی باشندے ہوگئے ہیں اور جواز کے لئے مسلم مستأمن اور عارضی قیام شرط ہے۔

ولا ربا بين حربي ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد أو قمار الخ.

(در مختار، کتاب البيوع، باب الربا، زكريا ۷/ ٤٢٢، كراچي ٥/ ١٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رصفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۲۰ھ

ہندوستان میں رہتے ہوئے دارالحرب کے بینک سے سود لینا

سوال [۸۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہندوستان میں رہتا ہے؛ لیکن ہندوستان میں ہوتے ہوئے وہ امریکہ، لندن، اٹلی وغیرہ جو دارالحرب ہیں، ان بینکوں سے سود حاصل کرسکتا ہے یا نہیں؟ اس طور پر کہ بینک انہیں ممالک میں واقع ہیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستانی مسلمانوں کے لئے امریکہ، لندن، اٹلی، چین وغیرہ ممالک جو دارالحرب ہیں، ان کے ان بینکوں سے سود حاصل کرنا جائز ہے، جو بینک خود ان ہی ممالک میں موجود ہوں؛ لیکن خود ان ممالک کے باشندوں کو وہاں کے بینکوں سے سود حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹۷)

ولا بين حربي ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد أو قمار ثمه. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/ ٤٢٢، كراچي ٥/ ١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۸ھ

بینک کے سود کا حکم

سوال [۸۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ الحمد للہ میں بھی عالم ہوں، مگر فرق یہ ہے کہ نہایت ہی ناکارہ ہوں۔ سوال یہ ہے کہ ایک عالم صاحب یہ کہتے ہیں کہ بینک میں روپیہ جمع کرنا، قرض دینا نہیں ہوا؛ بلکہ بینک

جواس رقم سے تجارت کرتا ہے، اس میں جواس کو منافع ہوتا ہے، اس منافع کی سب سے قلیل رقم منافع ونقصان کا حساب لگا کر سود کے نام سے مقرر کردی ہے؛ بلکہ ایک طرح سے مشترکہ بیع ہے؛ اس لئے بینک میں روپیہ جمع کر کے اس کا سود لینا جائز ہے؛ کیونکہ یہ ربوٰا نہیں ہے، مشترکہ بیع ہے اوراس طرح بینک کا رواج دنیا کے تمام ممالک میں ہے اوراس سے کوئی ملک بچا ہوا نہیں ہے، تو اس سے پرہیز بھی ناممکن ہے اور یہ بینک کے ساتھ شرکت کی بیع ہے۔

المستفتی: مولانا محمد فیض الدین، لیگوارہ گڈھ، پوسٹ: بہار شریف، نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدعی کا دعوی غلط اور بلا دلیل ہے؛ بلکہ یہی سود کی وہ قسم ہے، جو زمانۂ جاہلیت میں زیادہ رائج تھی، وہ لوگ مال اس شرط پر دیا کرتے تھے کہ ہر مہینہ میں نفع کا ایک حصہ لیا کریں اور رأس المال جوں کا توں باقی رہے، جتنی مدت زیادہ ہوتی جاتی تھی، اس مدت ومہلت کے بدلے میں نفع میں زیادتی ہوتی تھی، جو بینک کے سود کا بالکل ہم معنی ہے، جیسا کہ تفسیر کبیر کے اندر امام فخر الدین رازیؒ نے اس کی صراحت فرمائی ہے۔

إعلم أن الربا قسمان: النسيئة وربا الفضل، وأما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذ واعلى شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية:٢٧٥، من سورة البقره ٧/ ٩١)

جنہوں نے مشترک تجارت کا دعوی کیا ہے، وہ کسی طرح صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ بینک میں رقم جمع کر کے نفع حاصل کرنے میں شرکت مفاوضہ، شرکت عنان، شرکت صنائع، شرکت وجوہ میں سے کسی کی تعریف صادق نہیں آتی ہے جن کی تفصیل اپنی جگہ موجود ہے؛ لہٰذا بینک سے حاصل شدہ نفع شرعاً حرام ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۲۵۹)

پیریس کا حکم

سوال [۸۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے ایک کام کو اختیار کیا، جس کا نام پیریس ہے، اس کو اس طرح پر انجام دیتے ہیں کہ دوسرے شخص کو کہتے ہیں کہ اگر آپ ایک سو روپیہ ایک ماہ میں جمع کریں گے، تو میں سرکار کے ذریعہ دس ماہ کے بعد آپ کو ایک ہزار روپیہ دوں گا اور یہ دینا ضروری ہے اور وہ شخص جو کہ دوسرے کو حکم دیتا ہے، وہ خود بھی روپئے جمع کرتے ہیں اور سال میں ۱۰۰؍ روپئے کے بدلے میں ۱۰۰۰؍ روپیہ اٹھاتے ہیں، تو ایسا معاملہ ازروئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قاسمی، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ معاملہ سودی ہے، اور سود کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [البقرہ: ۲۷۵]

نیز حدیث شریف میں سودی معاملہ کرنے والے اور ان کی معاونت کرنے والوں پر وعید آتی ہے۔

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨)

حرم بيع كيلي ووزني بجنسه متفاضلاً. (در مختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/٤٠٦، كراچي ٥/١٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۹۱)

اسپیک ایشیاء آن لائن کی شرعی حیثیت

سوال [۸۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی اسپیک ایشیاء آن لائن کے نام سے چالو ہوتی ہے، اس کمپنی میں آپ ایک مرتبہ میں گیارہ ہزار روپیہ داخل کر دیں گے اور یہ پیسہ داخل کرتے وقت اپنا نام پتہ عمر اور اپنی معیار زندگی سے متعلق پوری کیفیت لکھ کر ایک فارم بھریں گے، اس کے بعد ہر مہینہ میں آٹھ فارم آئیں گے اور ان فارموں میں اسی طرح اپنی معیار زندگی سے متعلق تمام حالات لکھ کر بھرنا ہوتا ہے اور کبھی زائد سوال آتے ہیں، تو ان سوالات کے ساتھ مہینے کے آٹھ فارم بھرنے ہوتے ہیں اور ہر فارم کے بدلے میں پانچ سو روپئے ملتے ہیں تو اس طریقہ سے چار ہزار روپیہ ملتے ہیں اور یہ سلسلہ پورے سال تک چلتا رہے گا، تو گیارہ ہزار روپئے بھرنے کے نتیجے میں سال پورا ہونے تک ۵۲/ ہزار روپئے مل جاتے ہیں، تو فارم بھرنیوالے کے لئے اپنے گیارہ ہزار روپئے پر ۴۱/ ہزار روپئے سالانہ جو زائد ملتے ہیں وہ جائز ہیں یا نہیں؟

نیز یہ شخص اپنے نیچے دو ممبر بناتا ہے، تو ایک ممبر پر ایک ہزار روپئے ملتے ہیں، اسی طرح دو بناتا ہے، تو دو ہزار اور مزید کمپنی کی طرف سے ۵۰۰/۵۰۰/سوررو پئے فی نفر کے اعتبار سے اور ملتے ہیں، پھر اس کے بعد ہر مہینہ میں فی ممبر ایک ہزار روپئے کے اعتبار سے پہلے والے کو ملتے ہیں، پھر اس کے بعد ہر مہینہ ۶۰۰/سوروپئے کمیشن کے ملتے رہتے ہیں؛ لہٰذا حضور والا سے درخواست ہے کہ اس کا قرآن وحدیث کی روشنی میں شرعی حکم واضح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ عنداللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: اشہد الٰہی، تمبا کو محلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گیارہ ہزار روپیہ کمپنی میں جمع کرنے کے بعد

سال پورا ہونے تک ماہانہ ۴/ ہزار روپئے کے حساب سے ۴۸/ ہزار روپیہ اس گیارہ ہزار روپیہ کے عوض میں ملتا ہے اور فارم کی خانہ پوری کرکے یہ ۴۸/ ہزار روپیہ قسطوں میں ملتا ہے، تو اپنی جمع شدہ رقم پر ۳۷ ہزار روپیہ اصل رقم پر زائد ملتا ہے، یہ زائد رقم شرعی طور پر سود کے دائرے میں داخل ہوگی اور مہینہ میں ۵۰۰/ ۵۰۰ سو روپیہ کرکے ۸/ قسطوں میں ۴/ ہزار روپیہ ملتے ہیں اور ہر ۵۰۰/ روپیہ پر فارم بھرہونا ہوتا ہے، یہ قسطوں کی ادائے گی کے فارم کی خانہ پوری ہے، غلط فارم بھرنے پر جو روپیہ ملنے میں خطرات ہیں وہ اس وجہ سے کہ دوسرا آدمی بھی فارم بھر کر روپیہ لے سکتا ہے اور اسی وجہ سے کبھی کچھ زائد سوالات بھی کمپنی کی طرف سے ہوتے ہیں؛ لہٰذا گیارہ ہزار روپیہ اصل رأس المال ہے، جو جائز اور حلال ہے اور ۳۷/ ہزار روپیہ سود ہوں گے، اس طرح یہ زمانۂ جاہلیت کے سود کے دائرے میں داخل ہو جائیں گے، جس کی ممانعت قرآن سے ثابت ہے، اس کے بعد سوال میں اس کا بھی ذکر ہے، کہ جس نے گیارہ ہزار روپیہ جمع کئے ہیں، آگے مزید ۱۱/ ۱۱ ہزار روپیہ کے دو دو ممبر جوڑنے پر اس کو ہر ممبر پر ایک ہزار روپیہ اور مزید ۵۰۰-۵۰۰ سو روپیہ اس طرح ملتا رہے گا اور کمیشن کے طور پر بھی ہر مہینہ ٦۰۰/ روپیہ ملتا رہے گا، تو یہ بعد کے ممبران کو جوڑنے پر جو مل رہا ہے، اس کو محنت کے عوض قرار دیا جا سکتا ہے؛ لیکن سودی معاملات میں محنت کرنے والوں پر بھی لعنت ہے؛ کیونکہ گیارہ ہزار روپیہ کے ساتھ ہر ممبر کو کمپنی سے جوڑنے میں سودی لین دین میں تعاون اور مدد ہے؛ اس لئے اس محنت پر بھی لعنت کا خطرہ ہے، اور اس کے بعد اس کے بنائے ہوئے ممبران آگے چل کر جو ممبر بنائیں گے، اس کے عوض بھی اس کو کچھ ملے گا، جس میں اس کی کوئی محنت نہیں ہے، وہ پیسہ بھی اس کے لئے جائز نہیں ہے۔

وفي الشريعة: الربا هو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع لما بينا أن البيع الحلال مقابلة، مال متقوم بمال متقوم فالفضل الخالي عن العوض إذا دخل في البيع كان ضد ما يقتضيه البيع، فكان حراماً شرعاً.

(مبسوط سرخسي، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/ ۱۰۹)

وأما ربا النسيئة فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذلك أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذ وا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير الآية:٢٧٥، من سورة البقره٧/ ٩١)

الربا يقتضي أخذ مال الإنسان من غير عوض؛ لأن من يبيع الدرهم بالدرهمين نقداً، أو نسيئة تحصل له زيادة درهم من غير عوض ومال المسلم متعلق حاجته وله حرمة عظيمة......وأخذ الدرهم الزائد متيقن. (تفسير رازي ٩٣/٧، الموسوعة الفقهية٢٢/ ٥٤)

والربا الذي كانت العرب تعرفه و تفعله، إنما كان قرض الدراهم، والدنانير إلى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يتراضون به، ولم يكونوا يعرفون البيع بالنقد، وإذا كان متفاضلاً من جنس واحد، إذا كان المتعارف المشهور بينهم، ولذلک قال الله تعالیٰ: ”وما آتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله“ فأخبر أن تلك الزيادة المشروطة، إنما كانت رباً في المال العين؛ لأن لا عوض لها من جهة المقرض ......فأبطل الله عزوجل الربا الذي كانوا يتعاملون به. (أحكام القرآن للجصاص، من سورة البقره، باب الربا، زكريا ديوبند ١/ ٥٦٣، سهيل اكيڈمي لاهور ١/ ٤٦٥)

خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجةالوداع فقال: ألا! أن كل ربا كان في الجاهلية موضوع عنكم كله؛ لكم رؤوس أموالكم لا تظلمون و لاتظلمون. (أبوداؤد شريف، كتاب البيوع، باب في وضع الربا، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٤)

عن عبد الله بن مسعودؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه. (مسلم شريف،

كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربوا، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، سنن الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في آكل الربوا، النسخة الهندية ١/٢٢٩، دارالسلام رقم: ١٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۰۰)

یونٹ ٹرسٹ کا حکم

سوال [۸۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت ہند کی جانب سے منظور شدہ ایک عوامی ادارہ ہے، جس کا نام یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا ہے۔

یہ ادارہ عوام کے فائدہ کے لئے وجود میں آیا ہے، یہ ادارہ عوام سے ان کا سرمایہ لے کر اس کو مختلف قسم کے کاروبار میں لگاتا ہے، پھر اس سرمایہ سے جو آمدنی ہوتی ہے، اس میں ہر سال مالک سرمایہ کے سرمایہ میں کچھ فیصدی نفع طے کر کے اس کو سالانہ نفع تقسیم کرتا ہے۔

یہ بات واضح رہے کہ ادارہ کے منتظمین سرمایہ داروں کا سرمایہ جن کاروبار میں لگاتے ہیں، ان میں سے اکثر سودی طریقہ پر لگاتے ہیں، اور اس کاروبار سے حاصل ہونے والا نفع شرعاً سود ہی ہوتا ہے، جیسا کہ کچھ سرمایہ کمپنیوں کے بریفرنس شیئرز اور مختلف شیئرز میں لگاتے ہیں اور کچھ سرمایہ کاری بینکوں کی فکس ڈپازٹس اور بونڈس میں لگاتے ہیں اور کچھ سرمایہ سرکاری سودی سرٹیفکٹ اور وکالت مشیروں میں لگاتے ہیں، بیمہ کا کاروبار بھی ہوتا ہے، اگر کوئی شخص غریبوں اور محتاجوں کی مدد کے لئے آمدنی کی غرض سے لوگوں سے چندہ کر کے سرمایہ جمع کرے اور اس چندہ کی رقم کو آمدنی حاصل کرنے کے لئے ادارہ یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا میں

لگائے اور یونٹ ٹرسٹ سے جو نفع حاصل ہو، اس کو محتاجوں میں تقسیم کرے، تو سوال یہ ہے کہ اس غرض سے چندہ کرنا اور پھر اس کو مذکورہ یونٹ ٹرسٹ میں لگا کر اس سے نفع حاصل کرنا، پھر نفع کی رقم سے غریبوں کی مدد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

امید ہے کہ مذکورہ تفصیل کو سامنے رکھ کر جواب باصواب سے مطلع فرمائیں گے۔

المستفتی: (حضرت مولانا) اسمٰعیل منوبری، مہتمم دارالعلوم بھروچ، کنتھاریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یونٹ ٹرسٹ کے بارے میں مختلف تجربہ کار حضرات سے معلومات فراہم کیں، جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ یہ معاملہ عام بینکوں جیسا ہے، معاملۂ مضاربت کی شرائطوں کے مخالف ہے اور عام سرکاری بینکوں کے سود کا حکم زمانۂ جاہلیت کے سود کے مرادف ہے، جس کی ممانعت قرآن کریم میں صراحت کے ساتھ موجود ہے، امام رازی نے تفسیر کے اندر زمانۂ جاہلیت کے سودی کاروبار کی وضاحت یوں فرمائی ہے۔

إعلم ان الربا قسمان: النسيئة وربا الفضل، وأما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية: ۲۷۵، من سورة البقره۷/ ۹۱)

اور حدیث جابر میں سود دینے والے اور لینے والے اور اس پر شاہد بننے والے اور اس کے کاتب پر حضور ﷺ نے لعنت فرمائی ہے؛ اس لئے سوال نامہ کے اغراض کے لئے یعنی یونٹ میں روپیہ جمع کرنا اور اسکے لئے چندہ کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة،

بـاب الـربـا، الـنسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيـوع، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم:۳۳۳۳، سـنـن الترمـذي، كتـاب البيـوع، باب ماجاء في آكل الربوا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۲۳)

یونٹ ٹرسٹ کا حکم

سوال [۸۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک استفتاء یونٹ ٹرسٹ کے متعلق اس سے پہلے ارسال کیا تھا؛ لیکن جواب سے محروم ہوکر دوبارہ ارسال خدمت ہے۔

امید ہے کہ اس مرتبہ محروم نہیں ہونا پڑے گا، یونٹ ٹرسٹ میں روپیہ جمع کرنا اور اس سے ملنے والی آمدنی کو اپنے ذاتی اخراجات میں صرف کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ اطمینان بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: مشتاق احمد، مرادآباد

منجانب: دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یونٹ ٹرسٹ میں روپیہ جمع کرنا اور اس سے ملنے والی آمدنی ذاتی اخراجات میں خرچ کرنا شرعاً جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: کفیل الرحمٰن، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
۲۷/ صفر المظفر ۱۴۰۶ھ

الجواب صحیح: العبد نظام الدین غفرلہ
مفتی دارالعلوم دیوبند

منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تحقیق یہی ہے کہ یونٹ ٹرسٹ کا حکم عام بینکوں جیسا ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے اور مذکورہ جواب سے ہم کو اتفاق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۱۳/۲۵)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی تحقیق کے مطابق اس کا حکم مضاربت کا سا تھا؛ اس لئے حکم جواز کا دیا گیا تھا، مگر بعد کی تحقیق سے اس کا حکم عام بینکوں جیسا معلوم ہوا، پس اس فتوی سے اب رجوع کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کفیل الرحمٰن غفرلہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۸؍ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

رجوع صحیح ہے: پہلی تحقیق سے یونٹ ٹرسٹ کی حقیقت مضاربت معلوم ہوتی تھی، وہ فتوی احقر کا ہی تھا، پھر جب بعد میں مسلم فنڈ دیوبند کے منیجر حسیب صاحب وغیرہ سے تحقیق کی تو اس کا حال بھی بالکل عام بینکوں جیسا معلوم ہوا؛ اس لئے احقر اپنے سابق فتوی سے رجوع کر چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد نظام الدین مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۸؍ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

ہنڈی

سوال [۸۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہنڈی کا کاروبار کرنا شرعی نقطۂ نظر سے کیسا ہے؟ اس کی دو شکلیں رائج ہیں۔

پہلی شکل: یہ ہے کہ پیسے بھیجنے والے سے کچھ رقم بطور معاوضہ لے کر جمع کردہ رقم مرسل الیہ کو پہونچا دیتے ہیں، مثلاً سو روپیہ میں پانچ روپئے الگ سے لے کر سو روپئے مطلوب تک پہونچا دیتے ہیں۔

دوسری شکل: یہ ہے کہ رقم ارسال کرنے والے سے الگ سے کچھ معاوضہ نہیں لیتے؛ بلکہ جمع کی گئی رقم سے فیصدی کے اعتبار سے اپنی اجرت کاٹ لیتے ہیں اور بقیہ رقم ارسال کردیتے ہیں۔

واضح رہے کہ اس طرح کے کام کرنے والوں کے ہر شہر میں ممبر رہتے ہیں اور وہ رقم وصول کرنے والوں کے اطلاع دینے پر متعینہ رقم مرسل الیہ تک پہونچاتے ہیں، بعینہ وہی رقم نہیں پہونچائی جاتی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ تعلقات کی بنا پر کچھ معاوضہ نہیں لیا جاتا؛ بلکہ پوری پوری رقم پہونچا دی جاتی ہے۔ جاننا چاہئے کہ یہ کام حکومتی طور پر ممنوع ہے، لوگ خفیہ طور پر یہ کام کرتے ہیں۔

(۲) آج کل بینکوں کا یہ ضابطہ ہے کہ سو روپئے سے دس ہزار تک رقم جمع کرنے پر پچیس روپئے کاٹ لئے جاتے ہیں۔ کیا یہ شکل بھی ہنڈی میں داخل ہے، اگر ہاں تو اس طرح کے بینکوں میں پیسے جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوعطاء، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال نامہ میں مذکورہ ہنڈی کی دونوں معاوضہ والی شکلیں معاملۂ قرض اور وکالت سے مرکب ہیں اور وکیل اپنے کسی بھی عمل پر موکل سے اجرت لے سکتا ہے؛ اس لئے دونوں شکلیں فی نفسہ درست ہیں؛ البتہ یہ معاملہ چونکہ سرکاری قانون کیخلاف ہے؛ اس لئے سرکاری قانون کی گرفت سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کے لئے احتیاط کا پہلو اختیار کرنا چاہئے۔ قرآن کریم میں اللہ کا فرمان ہے کہ: اپنے آپ کو اپنے ہاتھوں سے ہلاکت اور خطرہ میں نہ ڈالو۔

قلت إنها حوالة وأنت تعلم أن الحوالة قد تكون بمعنى الوكالة، وقد تكون أن يحتال للدائن، قد يحتال بغير الدائن ولا رواية أن الوكيل، والمحتال عليه حرام عليه الأجرة، والأخذ من الموكل، والمحيل إن عمل فيه عملاً، فلا بأس به إن شاء الله. (حاشية شرح وقايه ۱۱۹/۳)

بحوالہ بینک سے جاری ہونے والے مختلف کارڈ کے شرعی احکام ۱۷۲۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرة الآية: ۱۹۵]

(۲) بینک نے اپنی وکالت کے لئے اجرت الخدمت سو سے دس ہزار تک کے درمیان ۲۵/ روپئے متعین کردی ہے، اسی ضابطہ کے مطابق یہ معاملہ جائز اور درست ہے اوراس معاملہ میں سرکاری قانون کی خلاف ورزی بھی نہیں ہے؛ بلکہ قانون کا احترام ملحوظ رکھا جاتا ہے؛ لہٰذا اس طرح بینکوں کے ذریعہ سے پیسوں کا منتقل کرنا بلا شبہ جائز اور درست ہے، ہنڈی اور بینک کے درمیان اتنا فرق ہے کہ ہنڈی غیر قانونی ہوتی ہے اور بینک قانونی ہوتا ہے۔

والوكالة قد تكون تبرعاً من الوكيل، وقد تكون بأجر؛ لأنه تصرف لغيره لا يلزمه، فجاز أخذ العوض عليه. (فقه السنة، دارالكتاب العربي بيروت ۲۱٤/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰٦٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۱۸ھ

ربوا کی ایک صورت کا حکم

سوال [۸۹٧٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے (راقم الحروف) کے والد قاضی اتقان حسین صاحب نے اپنی زندگی میں اپنا رہائشی مکان بمعہ ملحقہ زمین تقریباً ۵۵۰ گز ۱۹۵۸ء میں بالعوض دوہزار روپئے

اس شرط کے ساتھ بیع کیا کہ اندر میعاد چار سال وہ خود یا ان کے وارثان دو ہزار روپئے کی ادائے گی کر کے مکان واپس لینے کے حقدار رہوں گے۔

قاضی اتقان حسین صاحب کا ۱۹۵۹ء میں انتقال ہو گیا اور اخیر تاریخوں تک ان کے وارثین کی استطاعت نہیں تھی کہ وہ دو ہزار روپئے کی ادائے گی کریں اور مکان چھڑا لیں؛ چنانچہ میں نے اور دیگر وارثین نے اپنے ہمسایہ احمد جان و پیارے جان صاحب سے ایک تحریری معاہدہ کیا کہ وہ دونوں بھائی ہمیں ساڑھے چار ہزار روپیہ دیدیں تا کہ ہم اپنا مکان روپئے ادائے گی کر کے برضا مکان واپس لے لیں اور جس شخص کو مکان بیع کیا ہے، وہ برضا مکان واپس کرنے پر آمادہ نہ ہو، تو ضروری عدالتی کارروائی کر کے مکان حاصل کریں اور مذکورہ مکان کا بنا ہوا، وہ حصہ جو میاں احمد جان و پیارے جان کے مکان سے ملحق ہے، اس کا بیع نامہ میاں احمد جان و پیارے جان کے حق میں کر دیا جائے گا، جس شخص کے پاس مکان تھا یعنی جس کے قبضہ میں تھا، اس نے مکان واپس کرنے سے پہلو تہی کی؛ چنانچہ اپریل ۱۹٦۲ء میں اندر میعاد مکان کی واپسی کا مقدمہ کر دیا گیا اور خلاف توقع وہ مقدمہ طویل عرصہ تک لڑنا پڑا کثیر رقم بھی خرچ ہوئی اور وقت بھی؛ لیکن مقدمہ کا کوئی فیصلہ نہیں ہوا، تو ۳۵ ر سال کے بعد میں نے عدالت سے ذاتی طور پر درخواست کی کہ عدالت اپنے اثرات کام میں لا کر فریق مخالف کو کوئی فیصلہ کرنے پر آمادہ کرے؛ چونکہ میری عمر ساٹھ سال سے زیادہ ہو چکی تھی اور روز کچہری میں پہونچنا میرے لئے اب بہت مشکل ہو گیا تھا، منصف صاحب نے فریق مخالف کو اس پر آمادہ کیا کہ کل آراضی میں سے سو گز زمین اور ایک لاکھ روپئے کی ادائے گی، وہ ہمیں کریں اور ہم مقدمہ واپس لے لیں؛ چنانچہ ۱۹۹۸ء میں اس طرح کا معاہدہ عدالت میں داخل کر دیا گیا اور ایک لاکھ روپئے کی ادائے گی ہمیں کر دی گئی، فریق مخالف جن کے قبضہ میں مکان تھا، انہوں نے یقین دلایا کہ چند روز میں وہ ہمارے حصۂ زمین پر حد بندی کروا دیں گے؛ لیکن بالآخر ان لوگوں نے پہلو تہی کی اور مجبور ہو کر، پھر وکیل کی معرفت سو گز

قطعۂ زمین پر قضبہ لینے کے لئے عدالت میں جانا پڑا؛ لیکن تقریباً چار سال کی دوڑ دھوپ کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا اور اپنے وکیل کے کہنے پر مقدمہ واپس لے لیا اور اس بات کو بھی دو ڈھائی سال گذر گئے؛ لیکن اس عرصہ میں میرے دیگر بھائی بہنوں نے نہ ہی میاں احمد جان و پیارے جان کے ورثاء نے مجھ سے زمین کے معاملہ میں کوئی استفسار کیا، نہ ہی اپنا کوئی تعاون دیا؛ چونکہ تنہا میں نے تقریباً ۳۸ / سال مقدمہ کی پیروی بھی کی تھی اور رقم بھی صرف کی تھی؛ اس لئے مجھے اس کا افسوس تھا کہ کوئی حاصل نہیں ہوا، تاہم میں کسی ایسے صاحب حیثیت شخص کی تلاش میں رہا، جو اپنے اثرات کو کام میں لاکر معاہدہ کے بموجب ہماری سو گز زمین ہمیں دلوادے؛ چنانچہ ایک صاحب بچولیا بنے اور یہ طے پایا کہ ایک لاکھ اڑتیس ہزار روپئے کے عوض ہم سو گز زمین انہیں لوگوں کے نام رجسٹری کردیں، جن کے قضیہ میں وہ زمین ہے، یہ زمین واقعتاً تقریباً چار لاکھ روپئے قیمت کی تھی؛ لیکن اب یہ احتمال تھا کہ کچھ بھی ہاتھ نہ آئے؛ اس لئے اس آخر کو قبول کرلیا اور ستمبر ۲۰۰۳ء میں ایک لاکھ اڑتیس ہزار روپئے کے عوض سارے وارثین نے زمین کی رجسٹری غاصب لوگوں کے حق میں کردی۔

اب میں چاہتا ہوں کہ مبلغ -/4500 کی رقم میاں احمد جان و پیارے جان کے وارثان کو کردوں تا کہ عنداللہ مؤاخذہ دار نہ ہوں؛ لیکن احمد جان و پیارے جان کے وارثان اس رقم کو لینے سے یہ کہتے ہوئے پہلوتہی کررہے ہیں کہ ہمارے والد نے زیورات فروخت کرکے -/4500 روپیہ کی رقم مہیا کی تھی اور اب سونے کی قیمت بہت زیادہ ہے؛ لہٰذا ہم -/4500 کیوں لے لیں؟ اور اس حقیر رقم کا ہم کیا کریں گے؟ علماء دین فرمائیں کہ مذکورہ بالاحقائق کی روشنی میں از راہ فقہ اسلامی تنازعہ کو ختم کرنے کے لئے کیا کرنا مناسب ہوگا؟

المستفتی: قاضی عبدالماجد، فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو معاملہ لکھا ہوا ہے، یہ

معاملہ ابتداء ہی سے شریعت کے نزدیک فاسد ہے کہ -/4500 روپیہ اس شرط پر قرض لینا کہ سلسلہ مقدمہ کے بعد پوری جائیداد قبضہ میں آجائے گی، تب سوگز زمین جو متعین کی گئی تھی، وہ دی جائے گی، خود یہ بات متردد فیہ ہے کہ زمین قرضہ لینے والے کو واپس مل پائے گی یا نہیں جیسا کہ مدتوں کے بعد یہی بات ثابت ہوئی ہے کہ بالآخر زمین واپس نہیں آئی اور پوری جائیدا کے عوض میں پوری کوشش کے باوجود مالک زمین کو 238000 روپے مل پائے ہیں۔ اب -/4500 روپیہ جس سے قرض لیا ہے شرعی طور پر اس کو کیا مل سکتا ہے، تو دو احتمال ہمارے سامنے ہیں۔

(۱) ۲۳۸۰۰۰ روپیہ کے عوض اس زمین میں سے ۱۰۰ گز زمین کے عوض میں کتنا روپیہ آتا ہے، اس کا حساب لگا کر اتنا ہی روپیہ دیدیا جائے، تو ظاہر بات ہے کہ ۱۰۰ رگز زمین کے عوض میں کل ۴۰/ ۵۰ ہزار روپیہ آئے گا، تو ۴۵۰۰ روپیہ کے عوض میں ۴۰/ ۵۰ ہزار روپیہ دینے کی صورت میں ۴۵۰۰ روپیہ اصل تسلیم کرنے کے بعد باقی روپیہ سود اور بیاج شمار ہوگا؛ اس لئے سود کی حقیقت یہ ہے کہ دیا گیا روپیہ یا اس کا مثل جب واپس آئے تو زائد پیسہ ساتھ میں لے کر لوٹ جائے، اسی کو سود کہتے ہیں اور یہاں پر یہ شکل واضح طور پر سود کے دائرہ میں داخل ہے؛ اس لئے ۴۵۰۰ روپئے سے زائد قرض دینے والے کو روپیہ کی شکل میں لینا جائز نہیں ہے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ جس طرح لیتے وقت ۴۵۰۰ ر روپئے لیا ہے، واپسی میں بھی ۴۵۰۰ روپیہ ہی واپس ہو جائے، چاہے قرض دینے والے نے آج سے ۳۰/ ۳۵ سال پہلے زیورات بیچ کر ہی دیا ہو، تب بھی ۴۵۰۰ روپیہ ہی واپس مل سکتا ہے، اس سے زائد جو کچھ بھی ملے گا وہ سود کے دائرہ میں داخل ہوگا، ہاں البتہ قرض لینے والے ۴۵۰۰ روپیہ قرض ادا کرنے کے بعد اپنی طرف سے بطور تحفہ الگ سے ہٹ کر کچھ دیدے، تو وہ دینے والے کو اختیار ہے۔

لا خلاف بين الفقهاء في أن اشتراط الزيادة في بدل القرض

للمقرض مفسد لعقد القرض سواء أ كانت الزياده في القدر، بأن يرد المقترض أكثر مما أخذ من جنسه أو بأن يزيده، وان هذه الزيادة تعد من قبيل الربا. (الموسوعة الفقهية ٣٣/١٣٠)

وإن استقرض دانق فلوس، أو نصف درهم، فلوس ثم رخصت، أوغلت لم يكن عليه إلامثل عدد الذي أخذه. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة، فصل في القر، كراچي ٥/١٦٢، زكريا ٧/٣٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۲۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۲/۱۴۲۵ھ

کیا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کے علاوہ بڑھی ہوئی رقم سود ہے؟

سوال [۸۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی رقم پانچ سال کے لئے ڈاکخانہ میں جمع کی ہے، گورنمنٹ کے اصول کے مطابق پانچ سال میں دوگنی رقم ملے گی، اصل رقم کے علاوہ بڑھی ہوئی رقم سود ہے؟ یا اس کی رقم کا نفع ہے یہ لینا جائز ہے؟

المستفتی: ناطق نعمانی، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ مذکورہ بڑھی ہوئی رقم شرعی طور پر ربا اور سود ہے اور شریعت میں اپنی دی ہوئی رقم پر زائد ملنے کو سود کہا جاتا ہے، اور یہ عقد مضاربت بھی شرائط نہ ہونے کی وجہ سے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

قا الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . الآية [البقرہ: ۲۷۵]

اور زائد رقم کو بلانیت ثواب صدقہ کردینا واجب ہے۔

وإذا كان عند رجل مال خبيث...... ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء الخ. (بذل، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصرى ١٤٨/١ ،يحیٰ سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الاسلاميه بروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث ٥٩)

وصرح الحنفية بأنه إذا مات الرجل وكسبه خبيث كأن من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٣٨٥/٦، زكريا ٥٥٣/٩، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحر الرائق، كوئٹه ٢٠١/٨، زكريا ٣٦٩/٩، هندية، زكريا قديم ٥٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۲۹/۲۹)

کیا ورثاء پر میت کے سودی قرض کو ادا کرنا لازم ہے؟

سوال [۸۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بینک یا بلاک سے لون پر روپیہ لے کر انتقال کر گیا، یہ جو روپئے لئے تھے، گھر میں کسی کو معلوم تھا اور کسی کو معلوم نہ تھا، یہ روپئے سرکار کو ادا کرنا یا ادا نہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: قمرالدین، مقام وپوسٹ: بریاہی بازار، سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک اور بلاک سے لون وسود پر روپیہ

لینا حرام اور موجب وعید ہے، اور جب سے لیا اور مرگیا تو ورثاء پر سرکاری قرضہ ادا کرنا میت کے مال میں سے واجب ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ماله الخ. (سراجي ٤، وهكذا في الدر المختار، كتاب الفرائض، كوئٹه ٥/٥٣٦، كراچي ٦/٧٦٠، زكريا ١٠/٤٩٥، مجمع الأنهر شرح ملتقي الأبحر قديم ٢/٧٤٦، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٩٥)

اوراگر بلاسود قرض ادا کرنا ممکن نہ ہو، سرکار کی طرف سے جبر وزیادتی ہو، تو دفع ظلم کے لئے حالت اضطراری میں مع سود کے قرض ادا کر دیا جائے، تو خدائی وعید سے بچنے کی امید ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۲۴، جدید زکریا ۵۰۲، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۱۴۱، جدید زکریا ۹/۲۳۵)

في الدر المختار لا بأس بالرشوة إذا خاف على دينه. وفي الشامية: وفيه أيضا دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله ولاستخراج حق له ليس برشوة يعنى في حق الدافع. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع مطبوعه كوئٹه ٥/٣٠٠، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ديوبند ٩/٦٠٧)

ومنها إذا دفع الرشوة خوفا على نفسه، أو ماله فهو حرام على الآخذ غير حرام على الدافع. (البحر الرائق، كتاب القضاء، زكريا ديوبند ٦/٤٤١، كوئٹه ٦/٢٦٢)

إذا دفع الرشوة لدفع الجور عن نفسه، أو أحد من أهل بيته لم يأثم. (هندية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات، زكريا قديم ٤/٤٠٣، جديد ٤/٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۷۸)

غیر سودی رفاہی ادارے اور سوسائٹیوں کا حکم اور طریقۂ کار کے سلسلہ میں

ادارہ مباحث فقہیہ کی جانب سے چند سوالات اور ان کے جوابات

سوال [۸۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نزول قرآن سے پہلے ربا ایک معروف ومتعارف چیز تھی، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں سود اور سودی کاروبار کی سخت مذمت فرمائی ہے اور سود کھانے والے قیامت کے روز حیران ومدہوشی کی حالت میں خبطی بنا کر اٹھائے جائیں گے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اَلَّذِیْنَ یَأْکُلُوْنَ الرِّبَا لَا یَقُوْمُوْنَ اِلَّا کَمَا یَقُوْمُ الَّذِیْ یَتَخَبَّطُهُ الشَّیْطَانُ مِنَ الْمَسِّ . الآیة [البقرہ: ۲۷۵]

ایک جگہ فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور سود کو حرام فرمایا ہے:

وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. الآیة [البقرہ: ۲۷۵]

دوسری جگہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سود اور سودی کاروبار کو ملیامیٹ کر دیتا ہے، اور صدقات وخیرات کو فروغ دیتا ہے۔

یَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَیُرْبِی الصَّدَقَاتِ. الآیة (البقرہ: ۲۷۶)

تیسری جگہ سودی کاروبار کو چھوڑنے اور اس سے باز رہنے کو ایمان کی شرط قرار دیا ہے اور سودی لین دین میں جمے رہنے اور اس سے باز نہ آنے والوں کو خدا اور رسول سے جنگ کا چیلنج بتایا ہے اور فرمایا کہ اے ایمان والو! اگر تم حقیقی معنی میں مؤمن ہو، تو سودی کاروبار ترک کرو اور جو ربوا باقی رہ گیا ہے، اس کو چھوڑ دو، اگر تم کو یہ منظور نہیں ہے، تو اللہ ورسول سے جنگ کا اعلان کر دو، اور خدائی طاقت کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِیَ مِنَ الرِّبَا اِنْ

كُنتُم مُؤْمِنِيْن. [البقرہ: ۲۷۸]

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ . الآية [البقرہ:۲۷۹]

اور حضور ﷺ نے سود کھانے والے، کھلانے والے سودی حساب و کتاب کرنے والے اور سودی معاہدہ لکھنے والے سب پر لعنت فرمائی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه. الحديث (سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب الربوا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذي، كتاب البيوع، باب ماجاء في آكل الربوا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶، مشكوة شريف ۱/ ۲۴۴، رقم: ۲۶۷۶)

اور ایک جگہ حضور ﷺ نے مزید شدت کے ساتھ یہ فرمایا کہ ایک درہم کے بقدر سود کھانا چھتیس مرتبہ زنا کرنے سے زیادہ بدتر ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربوا يأكله الرجل، وهو يعلم أشد من ستة و ثلثين زنية. الحديث (سنن الدار قطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۳، رقم: ۲۸۱۹، مشكوة ۱/ ۲۴۶، رقم: ۲۶۹۴)

اور اسی حدیث شریف کے ذیل میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ: ربوا کو چھتیس مرتبہ زنا سے زیادہ برا؛ اس لئے کہا گیا کہ سودی کاروبار اللہ و رسول سے اعلان محاربہ اور مقابلہ آرائی ہے اور اللہ تعالیٰ اور رسول سے مقابلہ آرائی چھتیس مرتبہ زنا سے زیادہ بری اور باعث بربادی ہے۔

قوله أشد من ستة وثلثين زنية، وقيل توجيهه أن آكل الربوا يحارب الله ورسوله كما وقع في التنزيل، والمحاربة مع الله أشد من الزنا هذا.
(حاشية مشكوة ۱/ ۲۴۶، اشعة اللمعات ۳/ ۲۳)

سوالات اور جوابات سودی معاملہ میں ابتلاءِ عام رفاہی اداروں کا قیام اور اس کی ضرورت

(۱) ذکر کردہ طریقۂ کار کے مطابق غیر سودی رفاہی اداروں اور سوسائٹیوں کا چلانا اور رائج کرنا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا طریقۂ کار ہو؟

(۲) اس طرح کے ادارے قائم کرنے اور چلانے والے مسلمانوں کو صرف سودی لین دین کی لعنت سے بچانے کی نیت رکھیں یا جائز طریقہ سے حاصل شدہ آمدنی سے رفاہی امور کے فروغ دینے اور اقتصادی حالت کو بہتر بنانے کی بھی؟ یا دونوں کی؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) ربا کا لفظ سودی معاملہ کے لئے زمانۂ جاہلیت سے معروف ومشہور طریقے سے مستعمل ہوتا چلا آیا ہے، اور موجودہ دور میں ربا نظام تجارت کا رکن اعظم اور عمود کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے جب اس کی حرمت سامنے آتی ہے، تو عام طبائع ان کی حقیقت کو سمجھنے اور سمجھانے کے وقت اس کی حرمت سے ہچکچاتی ہیں اور حیلہ جوئی کی طرف مائل ہوتی ہیں؛ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ایک زمانہ ایسا آنے والا ہے، جس میں کوئی شخص سود کھائے بغیر محفوظ نہیں رہ سکتا یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بے انتہا احتیاط کرتا رہے اور سود سے دور بھاگتا رہے، تو پھر بھی سود کا کچھ نہ کچھ حصہ اور اس کا اثر اس کو پہونچے گا اور کوئی بچ نہیں سکے گا۔

عن أبي هريرة رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ليأتين على الناس زمان لا يبقي أحد إلا آكل الربوا، فإن لم يأكله أصابه من بخار، قال ابن عيسىٰ: أصابه من غباره. (سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في اجتناب الشبهات، النسخة الهندية ۲/۴۷۳، دارالسلام رقم:۳۳۳۱، مشكوة ۱/۲۴۵)

جب دور حاضر میں سودی لین دین انسانی دنیا کی تجارت اور معاملات کا جزء لا ینفک بن چکا ہے، تو اس سے فرار اختیار کرنے اور عام مسلمانوں کو اس کے وبال سے بچانے کے لئے ایسی سوسائٹیاں اور قومی اداروں کا قیام اور ان کو فروغ دینا، جن کے ذریعہ سے عامۃ المسلمین کو سودی معاملات سے محفوظ رکھا جا سکے۔

رہبران ملت کے لئے صرف جائز ہی نہیں؛ بلکہ ضروری ہے اور ان اداروں کے قیام کا مقصد صرف اور صرف مسلمانوں کو سود کے عام وبال سے محفوظ رکھنا اور ان کو صحیح طریقہ پر لگا دینا ہے اور ان اداروں کے قائم کرنے والے اور ذمہ داران اقتصادیات کو زیادہ سے زیادہ فروغ دینے اور بہتر سے بہتر بنانے کی نیت ہرگز نہ کریں۔ نیز اگر سوسائٹی اور فنڈ کسی وقت اس قابل ہو جائے کہ اس کو قرض کے فارم و معاہدے نامے کی قیمت کی ضرورت نہ رہے، تو فارم وغیرہ بلا قیمت دید یا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۰)	۹/ ۷/ ۱۴۱۱ھ

پاس بک کی فروختگی کا جواز

سوال [۸۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رقم امانت جمع کرنے والوں سے اجرائے کھاتہ کے لئے پاس بک (جس پر امانت کے جمع وواپسی کا اندراج ہوگا) کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں اور مصارف ادارہ میں صرف کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاس بک شرعاً مال اور شئ مرغوب فیہ میں داخل ہے۔

ما من شانه أن ترغب إليه النفس وهو المال الخ. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملك والتقوم، كراچي ٥٠٢/٤، زكريا ١١/٧)

اور ہر قسم کے مال اور شیٔ مرغوب فیہ کی خرید وفروخت بلا کراہت جائز و درست ہے۔

أما ركن البيع، فهو مبادلة شئ مرغوب بشيئ مرغوب. (بدائع الصنائع، كراچي ١٣٣/٥، زكريا ٣١٨/٤، هكذا في الشامي، كراچي ٥٠٢/٤، زكريا ١١/٧)

اس لئے امانت کی رقم جمع کرنے والوں کے ہاتھ پاس بک فروخت کرنا اور اس سے ملنے والی رقوم رفاہی ادارے کی کسی بھی ضرورت میں خرچ کرنا بلا تردد جائز اور درست ہوگا؛ اس لئے مزید دلائل انشاء اللہ فارم کی فروختگی کے مسئلہ کے تحت پیش کئے جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۱)

رفاہی اداروں کے لئے عطایا اور صدقات میں حیلۂ تملیک کا حکم

سوال [۸۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادارہ کے مصارف اور اخراجات کی کفالت کے لئے عطایا اور دیگر صدقات کی رقومات حاصل کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ بصورت اثبات

الف: کس مد کی رقم اس مقصد پر صرف کی جاسکتی ہے، صدقات غیر واجبہ یا صدقات واجبہ بھی؟ اگر صدقات غیر واجبہ تک محدود کیا جائے، تو اتنی رقم کا مہیا ہوسکنا مشکل ہے، جو اخراجات کو پورا کرسکے اور اگر صدقات واجبہ کو بھی اس مقصد پر صرف کیا جائے، تو کیا ایسا مقصد ہے، جس میں حیلۂ تملیک کی اجازت ہوگی یا بلا حیلۂ تملیک صرف کیا جائے گا۔

ب: عطایا وصدقات قابل اعتماد اور مستقل ذریعہ آمدنی بھی نہیں قرار دیئے

جاسکتے، جن پر اس نظام کے بقاء وتحفظ کی ضمانت دی جاسکے چہ جائے کہ نظام کو وسیع اور ہمہ گیر بنایا جاسکے؛ جبکہ مقصد زیادہ سے زیادہ لوگوں کو سودی لعنت سے بچانا اوران کی معاشیات کوسدھارنا ہے۔

ج: اس صورت میں چندہ دہندگان ادارہ کے انتظام وانصرام میں دخیل ہوکراس بقاء وتحفظ کوخطرہ میں ڈال سکتے ہیں۔

د: فراہمی چندہ کے سلسلہ میں جوعملی دشواریاں پیش آتی ہیں، جوارباب بصیرت سے مخفی نہیں،ان کے ہوتے ہوئے ان اداروں کے بقا کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: معزالدین احمد غفرلہ،ادارۃ المباحث الفقہیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رفاہی اداروں کے چلانے کے لئے صدقات غیرواجبہ کا حاصل کرنااوراس ذریعہ سے ان اداروں کوفروغ دینااور وقت ضرورت اس میں سے غریبوں ناداروں پرصرف کرنا شرعاً جائزاوردرست ہوگا۔

لأن النفل يجوز للغني كما للهاشمي (إلى قوله) لأن الصدقة على الغنى هبة. (البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، كوئٹه ۲/ ۲۴۵، زكريا ۲/ ۴۲۷، هندية، زكريا قديم ۱/ ۱۸۹، جديد ۱/ ۲۵۱، بدائع الصنائع، زكريا ۲/ ۱۵۷)

اورصدقات واجبہ کے اصل مستحق ومصرف فقراء ہیں اورفقراءاورناداروں کونہ دے کرسوسائٹی اورقومی فنڈ اوردیگر رفاہی اداروں میں صرف کرنا ہرگز جائزنہیں ہے؛ حتی کہ تعمیر مساجد، ومدارس، پل، سڑک،نہر، حج اور جہاد وغیرہ جیسے اہم امور میں صرف کرنا بھی جائزنہیں ہے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة و لايصرف إلى بناء نحو مسجد. وفي الشامية: كبناء القناطر، والسقايات، وإصلاح الطرقات، وكري الأنهار، والحج، والجهاد وكل مالا تمليك فيه. (الدر المختار مع

الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، كراچي ۲/ ۳٤٤، زكريا۳/ ۲۹۱، مجمع الأنهر قديم ۱/ ۲۲۲، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۸، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ۱/ ۱۵۷، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱۵۵)

لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رفاہی اداروں کا قیام اور ان کے اخراجات اگر قومی امداد اور صدقات غیر واجبہ وغیرہ سے پورے نہ ہوں، تو کیا یہ ایسے اہم شرعی امور ہیں کہ جن کے حصول کے لئے صدقہ واجبہ میں حیلۂ تملیک جائز ومشروع ہو سکے؟ تو حیلۂ تملیک کے لئے حضرات فقہاء نے یہ مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ حرام سے فرار اختیار کرنے اور معصیت میں مبتلا ہونے سے حفاظت کے لئے حیلہ اختیار کرنا جائز اور مندوب و مستحسن ہے، بشرطیکہ اس میں کسی انسان کی حق تلفی نہ ہوتی ہو اور ساتھ ساتھ یہ مسئلہ بھی بیان فرمایا ہے کہ احکام الٰہیہ سے فرار اختیار کرنا اور درپردہ کسی کو اپنے حق سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جوئی کرنا ہرگز جائز نہیں اور اس کے لئے یہ ضابطہ مقرر فرمایا ہے کہ ہر وہ حیلہ جس کے ذریعہ سے حرام اور معصیت میں مبتلا ہونے سے حفاظت ہو یا حرام سے بچ کر حلال تک رسائی ہو سکے وہ جائز ومندوب ہے۔

وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن الحرام، أو ليتوصل بها إلى حلال، فهي حسنة. (هنديه، كتاب الحيل، الفصل الأول في بيان جواز الحيل، زكريا قديم ٦/ ۳۹۰، جديد ٦/ ۳۹۳، تاتارخانية، زكريا ۱۰/ ۳۱۱، رقم:٦ ١٤٨٤)

والاحتيال للهروب عن الحرام، والتباعد عن الوقوع في الآثام لا بأس به؛ بل هو مندوب إليه. (عمدة القاری، كتا ب الحيل، باب في ترك الحيل، دار احياء التراث العربي بيروت ۲٤/ ۱۰۸، زكريا ۱٦/ ۲۳۹)

اور ہر وہ حیلہ جس کے ذریعہ سے احکام الٰہیہ سے فرار اختیار کرنا یا کسی کے حق کو باطل کرنا یا اس کے ذریعہ مشتبہات میں مبتلاء ہونا لازم آتا ہے، وہ ناجائز اور امر مکروہ ہے۔

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير، او لإدخال شبهة فيه،

أو لتمويه باطل فهي مكروهة. (هندية، زكريا قديم ٦/ ٣٩٠، جديد ٦/ ٣٩٣، تاتارخانية، زكريا ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٥)

وليس من أخلاق المؤمنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلى إبطال الحق. (عمدة القاري، دار احياء التراث العربي بيروت ٢٤/ ١٠٩، زكريا ديوبند ١٦/ ٢٣٩)

لیکن خاکسار کے خیال میں رفاہی اداروں کے اخراجات ایسی اہم اور اشد دینی ضروریات میں داخل نہیں ہے کہ جن کی وجہ سے فقراء اور غریبوں کو حق زکوۃ سے محروم کیا جا سکے؛ بلکہ ان اداروں کی اہمیت زیادہ سے زیادہ تعمیر مساجد وقناطر وسقایات وجہاد کے درجہ میں ہوسکتی ہے اور ان میں حضرات فقہاء نے حیلۂ تملیک کی اجازت نہیں دی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۲)

اجرۃ الخدمت کا عدم جواز اور ضرورت کے درجات

سوال [۸۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادارہ کے انتظامی مصارف اور اخراجات کے لئے قرض لینے والوں سے اجرۃ الخدمت وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو............۔

الف: کیا یہ اجرۃ الخدمت کل قرض جر نفعاً فهو ربوا میں داخل نہ ہوگا؟

ب: کیا اسے واقعی شرعی عقد اجارہ میں داخل کر کے اجرۃ الخدمت قرار دیا جا سکتا ہے؟

ج: اگر یہ عقد اجارہ ہے تو کیا مستقرض سے اس اجرۃ الخدمت کی ادائے گی پر جبر کیا جا سکتا ہے؟

د: اس اجرۃ الخدمت کا تعین کس تناسب سے ہوگا؟ مقدار قرض کا اعتبار ہوگا یا ہر مقروض سے برابر؟

ه: مدت قرض کی توسیع وتجدید کے وقت کیا دوبارہ مستقرض سے اجرۃ الخدمت لیا جائے گا؟

و: اس اجرۃ الخدمت کو کیا ایسے ملازمین ادارہ پر صرف کیا جا سکتا ہے، جو معاملہ قرض کے ساتھ دیگر امور ادارہ بھی انجام دیتے ہیں اور یا ادارہ میں تنخواہوں کے علاوہ دیگر اخراجات میں بھی اسے لگایا جا سکتا ہے؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علمائے ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرض گیرندگاں سے اجرۃ الخدمۃ کے نام سے کسی بھی طرح کی کوئی رقم وصول کرنا حدیث نبوی **عن علي قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم كل قرض جر منفعة فهو ربا.** (كنز العمال الدين، والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر بيروت ٨/٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢، نصب الراية، لاهور پاكستان ٥/١٦٧) کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے شرعاً اس کی کوئی گنجائش نہیں نکلتی اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ ایک اہم ترین ضرورت ہے، اس کے لئے مستقرض کو واقعی اور ضروری اخراجات وصول کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ ضرورت کی کون سی قسم میں داخل ہے اور ضرورت کی کل پانچ قسمیں اور پانچ درجات ہیں۔

(۱) ضرورت بمعنی اضطرار، جس کی وجہ سے حرام چیزوں (میتہ اور شراب وغیرہ) کا استعمال جائز ہو جاتا ہے۔

(۲) ضرورت بمعنی حاجت، جس کی وجہ سے حرام اشیاء کا استعمال جائز نہیں ہوتا؛

البتہ عبادات میں تخفیف آجاتی ہے، جیسا کہ حالت عذر وسفر وغیرہ میں روزہ افطار اور ترک جماعت وغیرہ۔

(۳) ضرورت بمعنی منفعت، جیسا کہ قوت حاصل کرنے کے لئے عمدہ غذا وغیرہ تناول کرنا۔

(۴) ضرورت بمعنی فضول، جیسا کہ خواہش نفس کی وجہ سے حرام اور مشتبہ چیزوں کا کھانا۔

وفي فتح المدير: هٰهنا خمسة مراتب ضرورة، وحاجة، ومنفعة، وزينة، وفضول فالضرورة بلوغه حداً، إن لم يتناول الممنوع هلك أوقارب، وهذا يبيح تناول الحرام، والحاجة كالجائع لو لم يجد مايأكله لم يهلك غير أنه يكون في جهة ومشقة، وهذا لايبيح الحرام ويبيح الفطر في الصوم، والمنفعة كالذي يشتهي خبز البر ولحم الغنم، والطعام الدسم، والزينة كالمشتهي بحلوى، والسكران والفضول التوسع بأكل الحرام والشبهة. (حموي على الأشباه قديم ۱٤۰)

اور اجرۃ الخدمت وصول کرنا اس کا مذکورہ ضرورتوں میں سے قسم اول میں داخل نہ ہونا بالکل واضح ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ قسم ثانی ضرورۃ بمعنی حاجت میں داخل ہوسکتا ہے اور اس کی وجہ سے اجرۃ الخدمت جیسے امر ممنوع کی اجازت کیسے ہوسکتی ہے؟

نیز اگر ضرورت کی قسم اول میں داخل مان لیا جائے اور اس قسم کی ضرورت کی وجہ سے گنجائش قرار دی جائے، تب بھی اس کے نقصانات سے حفاظت کے لئے کوئی راستہ نظر نہیں آتا؛ اس لئے کہ عوام الناس ضرورت کے درجات میں کوئی فرق نہیں کریں گے اور معمولی معمولی بہانوں سے اپنی غرض پوری کرنے کی فکر میں ہوں گے؛ اس لئے اجرۃ الخدمت کے جواز کی کوئی راہ نہیں نکلتی۔ نیز اس طرح کا معاملہ شرعاً اجارۂ فاسدہ میں داخل ہے۔

ولو استقرض دراهم وسلم حماره إلى المقرض ليستعمله إلى شهرين حتى يوفيه دينه، أو داره ليسكنها، فهو بمنزلة الإجارة الفاسدة.

(شامي، كتاب الرهن، كراچي ٦/٤٨٢، زكريا ١٠/٨٧، هندية، زكرياقديم ٥/٤٣٤، جديد ٥/٤٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۳۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۷؍۱۴۱۱ھ

سرمایہ کو تجارت میں لگانے کا حکم

سوال [۸۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرمایہ کو تجارت میں لگا کر اس کے منافع سے ادارہ کے اخراجات اور ضروریات پورا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس صورت کے اختیار کرنے میں درج ذیل امور قابل توجہ ہیں۔

الف: تجارت کس سرمایہ سے ہوگی رقوم امانت سے یا ادارہ کی آمدنی سے؟

ب: رقوم امانت سے تجارت ہو، تو نفع کی صورت میں وہ نفع صرف ادارہ کا حق ہوگا یا مستودعین بھی حقدار ہوں گے؟ اگر مستودعین بھی حقدار ہوں گے، تو کس تناسب سے؟

ج: خسارہ کی امکانی صورت میں اسے کون برداشت کرے گا ادارہ یا مستودعین؟ اگر ادارہ تو کہاں سے؟ اگر مستودعین تو کیوں؟

د: اگر ادارہ کی آمدنی سے تجارت کی جائے، تو یہ آمدنی کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگی؟

ہ: یہ تجارت کاری ادارہ کی جانب سے ہوگی یا کسی فرد کی جانب سے اور وہ فرد کون ہوگا؟ واضح رہے کہ ادارہ بحیثیت ادارہ ملکی قانون کے اعتبار سے تجارت نہیں کرسکتا۔

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ادراہ کی آمدنی سے تجارت کرنا اور اس کے منافع

کو ادارے کے اخراجات میں صرف کرنا بلا تردد جائز ہے اور جو رقم رفاہی اداروں میں جمع ہوتی ہے، اس کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔

(۱) اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائے اور ادارہ اس کا تاوان ادا نہیں کرتا ہے، تو ایسی صورت میں جمع شدہ رقم اور سرمایہ امانت کے حکم میں ہوگا اور شرعاً امانت کی رقوم کو مالک کی اجازت کے بغیر تجارت میں لگانا جائز نہیں ہے، اس کے باوجود اگر تجارت میں لگا کر مخلوط کر دی جائے، تو وہ امانت کی ضمانت بن جائے گی اور اس کی آمدنی اور خسارہ سب کا تعلق ادارے کے ساتھ ہوگا۔ نیز امانت میں تعدی کی وجہ سے ادارے کا ذمہ دار گنہگار ہوگا اور اگر مالک کی اجازت سے تجارت میں لگائی جائے، تو شرعاً مالک بھی ادارے کے ساتھ شرکت املاک کے طور پر شریک ہو جائے گا اور نفع ونقصان میں مالک وادارہ دونوں برابر کے شریک ہوں گے۔

وكذا لو خلطها المودع بماله بغير إذن المالك بحيث لا تتميز ضمنها، وإن بإذنه اشتركا شركة أملاك. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الايداع، كراچي ٥/٦٦٨، زكريا ٨/٤٦٢)

(۲) ادارہ پوری طرح ذمہ داری لیتا ہے اور بلا تعدی ہلاکت کی صورت میں بھی ادارہ اس کا تاوان ادا کرتا ہے، تو ایسی صورت میں جمع شدہ رقم بحیثیت امانت نہیں ہوئی؛ بلکہ بحیثیت ضمانت اور قرض ہوتی ہے، اور ضمانت وقرض کی رقوم کو تجارت وغیرہ میں صرف کرنا اور اس سے آمدنی حاصل کرنا ادارہ کے لئے بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لیکن اس صورت میں خسارہ کا ذمہ دار بھی ادارہ ہی ہوگا اور مالک خسارہ کا ذمہ دار ہرگز نہیں ہوگا۔

ولو استقرض فلوسا فكسدت فعليه مثلها (إلى قوله) أن الواجب في القرض رد مثل المقبوض. (بدائع الصنائع، كتاب القرض، كراچي ٧/٣٩٥، زكريا

٦/٥١٨، شامي، كراچي ٥/١٦٢، زكريا ٧/ ٣٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۰ھ

(۷-۸) فارم اور معاہدہ نامہ کی فروختگی کے جواز پر پانچ دلیلیں

سوال [۸۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ ادارہ کے مصارف اور واقعی اخراجات کی کفالت کے لئے قرض لینے والوں سے قرض لینے کے وقت معاہدہ نامہ اور فارم حصول قرض کی قیمت لینا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو

الف: کل قرض جر نفعاً فہو ربوا سے کیوں کر خارج ہوگا؟ کیا اس میں انتفاع بالقرض نہیں؟

ب: اس صورت میں ربوا نہ پایا جائے گا یا اس مقصد کے لئے شبہ ربوا قرار دیا جائے گا؟

ج: اگر یہ حیلہ ہے تو عقود مالیہ میں مفید حل واقعی ہو سکے گا یا نہیں؟

د: فارموں کی قیمت مقدار قرض کے تناسب سے ہوگی یا ہر مقروض سے یکساں؟

ہ: اگر مقدار قرض کے تناسب سے فارموں کی قیمت رکھی جائے، تو ان فارموں کا ہر حال میں یکساں ہونا ضروری ہے یا مختلف نوعیّتوں، حیثیتوں اور رنگوں کا؟

و: اگر ہر مقروض سے برابر لیا جائے، تو معمولی قرض لینے والوں اور زیادہ لینے والوں میں عدل کیوں کر ہوگا؟

۸- قرض کی مدت متعینہ ختم ہونے کے بعد توسیع مدت اور تجدید قرض کے لئے از سر نو دوسرے معاہدہ نامہ کی قیمت مستقرض سے وصول کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو صرف پہلا معاہدہ نامہ باطل کر کے یا پہلا معاملہ قرض بالکل ختم کرنے کے بعد؟ اگر پہلا معاملہ قرض یا بالکل ختم کرنے کے بعد، تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ جبکہ وہ قرض کی ادائے گی سے بالکل عاجز ہے اور کہیں اور سے قرض بھی دستیاب نہیں؟

اور اگر تجدید قرض کے وقت از سر نو معاہدہ نامہ کی قیمت لینا درست نہیں، تو زرقرض جلد وصول کرنے کی کیا صورت اختیار کی جائے؟ جبکہ زیورات مکفولہ کو فروخت کر کے زرقرض کو وصول کرنا، ان اداروں کے لئے قانونی سرپرستی نہ ہونے کے سبب تقریباً ناممکن ہے۔

نیز اس طرز عمل سے ادارہ کا اعتماد بھی مجروح ہوتا ہے، اور اس صورت میں لوگوں کو معاشی مشکلات سے نکالنے کے بجائے مزید اس میں ڈالنا بھی ہے، اس کے علاوہ منتظمین ادارہ اور مستقرض کے مابین زیورات مکفولہ کی قیمتوں وغیرہ میں نزاع اور اختلاف پیدا ہوکر معاملہ عدالت تک پہونچ جاتا ہے، جہاں ان اداروں کو کوئی مدد نہیں مل پاتی۔ اس صورت حال میں زرقرض کی واپسی کی کیا صورت ہو؟ جبکہ مستقرض نوٹس پر نوٹس کے باوجود آتا بھی نہیں۔ کیا یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ مستقرض سے قرض لینے کے وقت معاہدہ نامہ میں یہ شرط منظور کرائی جائے کہ اگر وہ متعینہ مدت کے بعد قرض نہیں لوٹاتا ہے، اور نوٹس کے باوجود آتا نہیں، تو اس کی جانب سے معاہدہ نامہ پر کر کے رکھ دیا جایا کرے گا اور آخر میں جب زرقرض واپس کرے گا، تو ان کی قیمت کو بھی ادا کرنا ہوگا۔ اسی صورت میں شئ مرہون لوٹائی جائے گی، جس طرح معاہدہ نامہ میں یہ شرط منظور کرائی جاتی ہے کہ وقت متعینہ پر زرقرض نہ لوٹانے کی صورت میں زیورات مکفولہ کو فروخت کر کے زرقرض وصول کرلیا جائے۔

المستفتی: معزالدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۸/۷) ضروری اخراجات کے پیش نظر قرض گیرندگاں کے ہاتھ حصول قرض اور معاہدہ نامہ کو فروخت کرنا اور ان لوگوں سے طے شدہ قیمت وصول کر کے اس کو ادارے کے واقعی اور ضروری اخراجات میں صرف کرنا شرعاً جائز اور درست ہوگا اور یہ **کل قرض جر منفعة فهو ربا** کے تحت داخل ہوکر ناجائز اور حرام نہ ہوگا اور اس دعویٰ پر ہم پانچ دلیلیں پیش کرتے ہیں۔

دلیل نمبر۱ : اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر آیت مداینت میں معاملہ قرض کے معاہدہ نامہ لکھوانے اور اس کے اخراجات کا ذمہ دار مستقرض کو قرار دیا ہے اوراجرت کتابت کی مقدار متعین نہیں فرمائی ہے؛ بلکہ آیت کریمہ کے سیاق وسباق نے عاقدین کی آپسی تراضی پر سونپا ہے۔

وَلْيُمْلِلِ الَّذِیْ عَلَيْهِ الْحَق. الآية [البقره:۲۸۲]

اور کاتب کو اجرت دینے میں اتنی کوتاہی بھی نہیں کرنی چاہئے، جس سے اس کی ضرورت پوری نہ ہونے کی وجہ سے وہ تنگی میں پڑ جائے؛ چنانچہ فرمایا:

وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيْدٌ . [الآية البقره: ۲۸۲]

مذکورہ نص قرآنی سے واضح ہوتا ہے کہ فارم اور معاہدہ نامہ کی قیمت وصول کرنا ادارہ کے لئے جائز اور درست ہے۔

دلیل نمبر ۲ :اگر اس کو بیع عینہ قرار دیا جائے، تو اس میں حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف ہے، حضرت امام یوسفؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، وہ فرماتے ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں بیع عینہ کا رواج تھا اور اس کو کوئی مذموم نہیں سمجھتا تھا، یہاں تک کہ اگر کسی معمولی سے کاغذ کو ایک ہزار میں فروخت کیا جائے، تو وہ بھی جائز ہے اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک یہ بیع مکروہ تحریمی ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ میرے قلب میں اس بیع کا مذموم ہونا مثل جبل جم چکا ہے، اس کو اہل ربا نے گھڑ کر رواج دیا ہے۔

وقال أبويوسف لا يكره هذا البيع؛ لأنه فعله كثير من الصحابة وحمدوا على ذلک ولم يعدوه من الربا حتى لو باع كاغذة بألف يجوز ولايكره. وقال محمدؒ هذا البيع في قلبي كأمثال الجبال ذميم اخترعه أكلة الربا الخ. (فتح القدير، كتاب الكفالة، دارالفكر بيروت ۲۱۲/۷، كوئٹه ۳۲۴/۶، زكريا ۱۹۸/۷، شامي، مطلب في بيع العينه، كراچي ۳۲۵/۵-۳۲۶، زكريا ۶۱۳/۷، درالحكام شرح غررالأحكام ۳۰۴/۲)

جب مسئلہ مذکورہ کے بارے میں اساطین امت کے درمیان جواز وعدم جواز میں اختلاف ہے، تو حضرت امام محمدؒ کے قول کو پیش نظر رکھتے ہوئے عدم جواز کو اختیار کرنا احوط ہوگا؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے، اگر جواز کے پہلو کو اختیار کیا جائے، تو امت مسلمۃ میں سے ایک جم غفیر کو سودی معاملہ میں مبتلا ہونے سے روکا جاسکتا ہے؛ اس لئے ادارہ کے اپنے پیر پر کھڑے ہونے تک حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کرنا جائز اور مستحسن ہوگا۔

دلیل نمبر ۳: شریعت اسلامی میں ایسا قرض ناجائز ہے، جو اپنے ضمن میں منفعت کو کھینچ کر لاتا ہو اور ایسی بیع ناجائز مذموم نہیں ہے، جس میں منفعت شامل ہو؛ بلکہ بیع وتجارت کا اصل مقصد منفعت ہی ہوتی ہے اور مذکورہ معاملہ میں حاصل شدہ منفعت **کل قرض جر منفعة** کے تحت داخل نہیں ہے؛ بلکہ **کل بیع جر منفعة** کے تحت داخل ہے اور اسی کو مشائخ بلخ میں سے حضرت امام محمد بن سلمۃؒ نے اختیار فرمایا ہے:

وابن سلمةؒ يقول هذا ليس بقرض جر منفعة؛ بل هذا بيع جر منفعة وهي القرض الخ. (شامي، فصل في القرض مطلب كل قرض جر نفعاً فهو حرام، كراچي ۱٦۷/۵، زكريا ۳۹۷/۷)

ربا اور سودی معاملات کے سد باب کے لئے حضرت امام محمد بن سلمۃؒ کے قول پر عمل کرنے میں کوئی قباحت نہ ہونی چاہئے؛ بلکہ مستحسن ہونا چاہئے۔

دلیل نمبر ٤: جن لوگوں کے نزدیک ناجائز اور مکروہ ہے، ان کے یہاں بھی عدم جواز کے لئے مجلس واحد اور صفقۂ واحدہ ہونا شرط ہے اور اگر صفقہ واحدہ نہ ہو؛ بلکہ الگ الگ دو معاملہ ہوں، تو ان کے یہاں بھی ناجائز اور مکروہ نہیں ہے۔

لہٰذا اگر رفاہی اداروں میں شئ مرہون جمع کر کے قرض دینے والا الگ سے مستقل آدمی ہو اور فارم فروخت کر کے اس کی قیمت وصول کرنے والا مستقل دوسرا آدمی ہو،

تو قرض گیرندگاں سے فارم اور معاہدہ نامے وغیرہ کی قیمت وصول کر کے ادارے کے اخراجات میں صرف کرنا بلاشبہ و بلا کراہت جائز ہوگا۔

وفيها شراء الشيئ اليسير بثمن غال لحاجة القرض يجوز ويكره وتحته في الشامية: يكره لو كانا في مجلس واحد، وإلا فلا بأس به؛ لأن المجلس الواحد يجمع الكلمات المتفرقة فكأنهما وجدا معاً، فكانت المنفعة مشروطة في القرض. (شامي، باب المرابحة، مطلب كل قرض جر نفعاً فهو حرام، كراچي ٥/١٦٧، زكريا ٧/٣٩٦-٣٩٧)

دلیل نمبر ۵: اگر فارم وغیرہ کی فروختگی کو **كل قرض جر منفعة فهو ربا** کی ممانعت سے بچنے کے لئے حیلہ قرار دیا جائے، تو پھر بھی سودی معاملات سے سد باب اور مسلمانوں کو سود کی لعنت سے بچانے کے لئے یہ حیلہ جائز ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ حضرات فقہاء کرام نے حرام اور معصیت سے حفاظت اور حلال تک رسائی کے لئے حیلہ کو جائز اور مستحسن قرار دیا ہے اور یہاں پر بھی اس حیلے کو جائز قرار دے کر اس پر عمل کرنے کی صورت میں بہت سے مسلمان عین سود کی لعنت سے محفوظ ہو جائیں گے؛ اس لئے یہ حیلہ وقت ضرورت تک جائز ہونا چاہئے۔

وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام، أو ليتوصل بها إلى حلال فهي حسنة. (هندية، كتاب الحيل، الفصل الأول في بيان جواز الحيل، زكريا قديم ٦/ ٣٩٠، جديد ٦/٣٩٣، تاتارخانية، زكريا ١٠/ ٣١١، رقم: ١٤٨٤٦، عمدة القاري، كتاب الحيل، باب في ترك الحيل، دار إحياء التراث العربي بيروت ٢٤/١٠٨، زكريا ١٦/٢٣٩)

اب اخیر میں مشورہ یہ ہے کہ چونکہ مسئلہ اختلافی ہے اور کسی قدر ضرورت کی بناء پر فارم وغیرہ کی قیمت وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے؛ لہٰذا جب اللہ تعالیٰ ادارے کو اتنی وسعت عطا کر دے کہ فارم وغیرہ کی قیمت لئے بغیر ادارے کے اخراجات بآسانی پورے ہونے لگیں،

تو فارم وغیرہ بلا قیمت دیدینا چاہئے۔ اور مدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ توسیع مدت کے لئے فارم فروخت کرکے اس کی رقم حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۱ھ

اشیاء مرہونہ کی اجرۃ الحفظ کا عدم جواز

سوال [۸۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مستقرض سے اشیاء مرہونہ کی حفاظت کا کرایہ لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو اشیاء مرہونہ کی حفاظت کے مصارف کون برداشت کرے گا؟ مستقرض یا ادارہ؟ اگر ادارہ تو کہاں سے؟ خاص کر جب ان کی حفاظت کے لئے بینکوں کے لاکرس کرایہ پر لینے کی ضرورت پڑے۔

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اشیاء مرہونہ کی حفاظت مرتہن (ادارے) پر لازم ہے اور حفاظت کا کرایہ وصول کرنا کل قرض جر منفعۃ فھو ربا کے تحت داخل ہوکر ناجائز اور حرام ہوگا۔ نیز اگر حفاظت کے لئے مکان، صندوق، لاکرس وغیرہ کرایہ پر لینا پڑے اور اسی طرح اگر حفاظت کے لئے ملازم رکھنا پڑے، تو سب کی اجرت اور کرایہ وغیرہ کی ذمہ داری مرتہن (ادارے) پر لازم ہوگی، راہن اور مستقرض پر کوئی ذمہ داری نہیں ہوگی۔

(مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۵۱۲، امداد الفتاوی ۳/ ۴۵۴، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۱۴۷، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۸۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۹/ ۳۷۰، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۱۳۰، فتاوی مظاہر علوم ۱/ ۱۸۷)

وأجرة البيت الذي يحفظ فيه الرهن على المرتهن، وكذلك أجرة

الحافظ والراعي، وكل ماكان لحفظه أو لرده إلى يد المرتهن أو لرده جزء منه، فهو على المرتهن مثل أجرة الحافظ (إلى قوله) **وكذلك أجرة البيت الذي يحفظ الرهن فيه، وهذا في ظاهر الرواية.** (هداية، كتاب الرهن، اشرفي ديوبند ٤/ ٥٠٧، الأمين كتابستان ٤/ ٥٢٣، البحر الرائق، کوئٹه ٨/ ٣٣٩، زكريا ٨/ ٤٤١)

اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اشیاء مرہونہ کی حفاظت کا مکان، صندوق، لاکرس وغیرہ سب کی ذمہ داری راہن پر لازم ہوتی ہے؛ لہٰذا ان چیزوں کا کرایہ وصول کرنا مرتہن ادارے کے لئے جائز ہوگا اور رفاہی ادارے کی ضرورت کے لئے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کرنا جائز ہونا چاہئے۔

وعن أبي يوسفؒ أن كراء الماوىٰ على الراهن بمنزلة النفقة.

(هداية اشرفي ديوبند ٤/ ٥٢٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٦٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۱ھ

اشیاء مرہونہ میں مضمون بالقرض سے زائد کی حفاظت کا کرایہ

سوال [۸۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشیاء مرہونہ ومکفولہ میں مضمون بالقرض سے زائد مقدار کی حفاظت پر کرایہ لینا نیز اس کے حسابات رکھنے رجسٹری وغیرہ میں درج کرنے دیگر امانتوں میں اختلاط سے بچانے پر ادارہ کا جو خرچ آتا ہے، اس کا راہن اور مستقرض سے لینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کو ادارہ کے مصارف میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اشیاء مرہونہ میں مضمون بالقرض سے جوزائد ہوتا ہے، وہ بمنزلۂ امانت کے ہوتا ہے؛ لیکن باب حفاظت میں مضمون بالقرض کے تابع ہوکر اس کی حفاظت کے مکان، صندوق وغیرہ کا کرایہ بھی مرتہن ادارے پر لازم ہوگا اور بدائع وغیرہ کی جو عبارت وصول کرایہ کے جواز میں پیش کی جاتی ہے، وہ قابل اعتماد نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ جمہور کے خلاف ہے؛ لہٰذا مقدار زائد کی حفاظت کا کرایہ وصول کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

وأجرة البيت الذي ذكرناه، فإن كلها تجب على المرتهن، وإن كان في قيمته الرهن فضل لأن وجوب ذلك لسبب الحبس وحق الحبس في الكل ثابت له. (هداية، كتاب الرهن، اشرفي ديوبند٤/ ٥٠٧، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٣٣٩، زكريا ٨/ ٤٤١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٧٦، بنايه شرح الهداية، قديم ٤/ ٣٩٣، جديد اشرفيه ديوبند١٢/ ٤٩١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۹/ ۷/ ۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۰۷)

مستقل امانت کی حفاظت کے کرایہ کا جواز

سوال [۸۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اشیاء مرہونہ کے علاوہ اگر لوگ اپنے زیورات یا قیمتی اشیاء ان اداروں میں بغرض حفاظت رکھیں، تو کیا ان کی حفاظت پر مدت کے اعتبار سے کرایہ لینا صحیح ہوگا؟ کرایہ لینے کی صورت میں اگر وہ چیز بلا تعدی ضائع ہوجائے، تو ادارہ پر ضمان و تاوان واجب ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقهیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستقل امانت کی حفاظت کا کرایہ وصول کرنا شرعاً جائز ہے۔

المودع إذا شرط الأجرة للمودع على حفظ الوديعة صح ولزم عليه.

(هندية قديم ٣٤٢/٤، جديد ٣٥٤/٤)

لیکن اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائے، تو امین پر تاوان واجب ہوگا اور بعض فقہاء کا قول اس پر ہے کہ امین پر تاوان واجب نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ اس صورت میں امین اجیر مشترک بن چکا ہے اور اجیر مشترک پر بلا تعدی ہلاکت کا تاوان واجب نہیں ہوتا ہے اور یہی مفتی بہ قول بھی ہے؛ اس لئے بلا تعدی ہلاکت کا تاوان ادارے پر لازم نہ ہوگا۔

فلا تضمن بالهلاك إلا إذا كانت الوديعة بأجر. وفي الشامية وأما من جرى العرف بأنه يأخذ في مقابلة حفظه أجرة يضمن لأنه وديع بأجرة؛ لكن الفتوى على عدمه. (در مختار مع الشامي، كتاب الإيداع، كراچي ٦٦٤/٥، زكريا ٤٥٥/٨-٤٥٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۰۸/۲۶)	۱۹/۷/۱۴۱۱ھ

بیع الجامکیہ اور میعادی چیک کی خریداری کا عدم جواز

سوال [۸۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ان اداروں کے لئے مروجہ بینکوں کے میعادی چیک کو ضرورت مندوں سے کم قیمت پر خریدنے کی کیا کوئی صورت نکل سکتی ہے؟ جو جائز اور شرعاً درست ہو، یعنی وہ چیک جن کی ادائے گی بینک ایک مدت کے بعد ہی کرے گا، مثلاً وہ ایک ہزار کا ہے اور چھ ماہ بعد

ملے گا، کیا ایسے چیک کو کسی ضرورت مند سے نوسو پچاس میں لینا اور وقت مقررہ پر بینک سے پورے ایک ہزار وصول کرنا جائز ہوسکتا ہے؟

جائز صورت سے حاصل شدہ رقم اگر مصارف ادارہ سے بڑھ جائے، تو اسے کیا کیا جائے؟ ادارہ کی ترقی میں لگایا جائے یا رفاہی امور پر صرف کیا جائے یا غرباء پر صرف کرنا ضروری ہے؟

ضرورتمند حضرات سے معیادی چیک اس طریقہ سے خریدنا کہ کسی کو رقم وصول کرنے کا چیک دو ماہ کی میعاد کے ساتھ قید شدہ حاصل ہو جائے؛ لیکن اس کو فوری رقم کی ضرورت ہے، تو وہ مجبور ہو کر ہزار روپیہ کا چیک نوسو روپئے میں فروخت کرتا ہے اور رفاہی ادارہ یا کوئی اور شخص اس کو نوسو روپئے نقدی دے کر خریدتا ہے، اور میعاد معینہ پر چیک داخل کر کے ہزار روپیہ وصول کرتا ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح ضرورت مندوں سے میعادی چیک کا خریدنا بظاہر بیع الجامکیہ کے مرادف ہے، اور بیع الجامکیہ کی صورت یہ ہے کہ حکومت کے ملازم یا صاحب وظیفہ جس کو حکومت کی طرف سے میعاد مقررہ پر تنخواہ یا وظیفہ ملتا ہے، اس کو مقررہ وقت سے پہلے کوئی دوسرا آدمی کم پیسے میں خریدے اور خریدار وقت مقررہ پر اس کو حاصل کرلے، تو حضرات فقہاء کرام نے اس طرح کی خرید وفروخت کو ناجائز کہا ہے؛ اس لئے رفاہی ادارے کے لئے مذکورہ طریقہ پر چیک کی خریداری اور اس کے منافع حاصل کرنا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: غایۃ الاوطار ۳/۱۰)

وأفتی المصنف ببطلان بیع الجامکیه الخ. وتحته في الشامیة: وعبارة المصنف في فتاواه سئل عن بیع الجامکیة، وهو أن یکون لرجل جامکیة فی بیت المال ویحتاج إلی دراهم معجلة قبل أن تخرج

الجامكية، فيقول له رجل بعتني جامكيتك التي قدرها، كذا بكذا أنقص من حقه في الجامكية، فيقول له بعتك فهل البيع المذكور صحيح أم لا لكونه بيع الدين بنقد أجاب إذا باع الدين من غير من هو عليه كما ذكر لا يصح. (در مختار مع الشامي، كتاب البيوع، مطلب في بيع الجامكية، كراچي ٥١٧/٤، زكريا ٣٣/٧)

جائز صورت سے حاصل شدہ رقم ادارے کے مصارف میں صرف کرنا جائز اور درست ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۹؍۷؍۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍۲۳۱۰)

فکسڈ ڈپازٹ میں رکھنا اور اس سے ملنے والی رقم کا حکم

سوال [۸۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ ادارے جمع شدہ رقم امانت بغرض حفاظت مروجہ بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ سیونگ اکاؤنٹ، اور فکسڈ ڈپازٹ میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں رکھ سکتے تو ان امانتوں کی حفاظت کی کیا صورت ہو؟ جبکہ اس کے علاوہ کوئی قابل اعتماد ذریعہ حفاظت بھی نہیں۔

نیز ملکی قانون کی رو سے زیادہ رقم خود اپنے پاس بھی نہیں رکھ سکتے اور اگر بغرض حفاظت بینکوں میں رکھنا درست ہے، تو اس پر مل سکنے والی سودی رقم کو کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا انشاء اللہ اجرا عظیما.

المستفتی: معز الدین احمد غفرلہ، ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رفاہی اداروں کی رقم بغرض حفاظت سرکاری

بینک میں رکھنا بہرحال جائز ہے؛ لیکن فکسڈ ڈپازٹ کھاتے میں رکھنا اور جمع شدہ رقم سے زائد رقم حاصل کر کے ادارے میں خرچ کرنا قطعی حرام اور ناجائز ہے؛ اس لئے کہ فکسڈ ڈپازٹ کھاتے میں رکھنا بھی بنص حدیث جابرؓ مستحق لعنت ہوگا؛ کیونکہ اس کھاتے میں رکھنے کا مقصد ہی سود حاصل کرنا ہوتا ہے، ورنہ بینک میں اور بھی بہت سے کھاتے ہیں، جن میں رکھنے سے بہت کم سود ملتا ہے، یا بالکل نہیں ملتا؛ اس لئے ایسے کھاتے میں جمع کرنا بھی جائز نہ ہوگا، تاہم فکسڈ ڈپازٹ کھاتہ یا کسی اور انواع کے کھاتے میں رکھنے کے نتیجہ میں جو زائد رقم ملتی ہے، اس کو ادارے کی ضرورت یا اس کی تجارتی اسکیم وغیرہ میں لگانا ہرگز جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ یہ زیادتی بالکل زمانۂ جاہلیت کے ربا سے ملتی جلتی ہے، تفسیر کبیر میں امام رازیؒ فرماتے ہیں:

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذ على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام فخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقره ٧/٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
۱۹/۷/۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۳۱۱)

❁ ❁ ❁

(۲) باب البنوک

بینک سے گرین کارڈ بنوانا کیسا ہے؟

سوال [۸۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی زمین کے کاغذات کو لگا کر بینک سے کچھ روپئے بطور قرض لیتا ہے اور ان روپیوں پر بینک بہت کم روپیہ سود وصول کرتی ہے، جس کو عرف عام میں گرین کارڈ کہتے ہیں؛ لہٰذا بینک سے گرین کارڈ بنوانا کیسا ہے؟ اور کن صورتوں میں سود لیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: مشیر احمد، مدرسہ تجوید القرآن، سسیا کلاں، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کا لینا دینا دونوں ناجائز اور حرام ہیں، چاہے سود کم ہو یا زیادہ، ہر حال میں حرام ہے؛ اس لئے جائیداد کے کاغذات بینک میں رکھ کر سودی قرض لینا جائز نہیں ہے، چاہے شرح سود بہت ہی کم کیوں نہ ہو۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن الترمذي، باب ما جاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶)

كل أمر يتذرع به إلى محظور، فهو محظور في هامشه، فهو محظور أي ممنوع ومحرم ويدخل في ذلك القرض يجر المنفعة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الزكاة، قبيل الفصل الثانى، مكتبه امدادية ملتان ۴/۱۲۸)

من القاعدة المقررة أن للوسائل حكم المقاصد فوسيلة الطاعة، طاعة

ووسیلة المعصیة ، معصیة ماحرم فعله حرم طلبه. (الأشباه والنظائر قدیم ۳۹۲، قواعدة الفقه، اشرفي ۱۱۵، رقم: ۲۹۱-۲۹۲، شرح المجلة رستم اتحاد دیوبند ۱/۳۳-۳۴، رقم: ۳۴-۳۵ مجلة الأحکام العدلیه، کراچي ۱/۲۰، رقم المادة ۳۴-۳۵، مرقاة المفاتیح، کتاب الزکاة، الفصل الثاني، مکتبه امدادیه ملتان ۴/۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۰۹۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷؍۱؍۱۴۳۴ھ

کریڈٹ کارڈ کی شرعی حیثیت

سوال [۸۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس کریڈٹ (Credit) ڈیبٹ (Debit) کارڈ کی مشین ہیں اور میں اپنا کاروباران کارڈوں سے کرتا ہوں، میں اپنے گاہک سے ان کارڈ کے ذریعہ پیسے وصول کرتا ہوں، تو میں گاہک یعنی سامان خریدار سے ڈیڑھ پرسنٹ رقم زیادہ لیتا ہوں اور یہ زائد رقم بینک کے اصول کے اعتبار سے بینک میں جمع کرتا ہوں بینک والے اس کا نام سروس چارج دیتے ہیں۔

(۲) کاروبار زیادہ ہوجانے کی صورت میں اپنے یعنی سامان خریدار سے دو پرسنٹ لیا جاتا اور بینک کو بینک کے اصول کے اعتبار سے پرسنٹ دیا جاتا ہے، اور ایک پرسنٹ سامان بیچنے والا یعنی دوکاندار رکھ لیتا ہے، تو کیا میرے لئے رقم کی وصولیابی اس طرح جائز ہے کہ نہیں اور اس میں سود کی کوئی شکل تو نہیں؟

یہ کریڈٹ؍ڈیبٹ کارڈ کی مشین فری میں دیجاتی ہے اور مستقل پچاس ہزار روپیہ اس کارڈ مشین میں جمع رکھنا پڑتا ہے، کم کی شکل میں بینک کے اصول کے اعتبار سے چارج دینا پڑتا ہے، تو اس چارج اور مشین کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازکر ممنون فرمائیں۔

نــوٹ: بعض مرتبہ مال کی قیمت ڈیڑھ پرسنٹ بڑھا کر گاہک سے وصول کرتا ہوں اور اپنے پاس سے ڈیڑھ پرسینٹ بینک کے اصول کے اعتبار سے بینک میں جمع کرتا ہوں۔

المستفتی: محمد ندیم ولد گلزار، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے زمانہ میں جن لوگوں کا پیسہ بینک میں ہوتا ہے، بینک ان پر اعتماد کر کے کریڈٹ کارڈ جاری کر دیتا ہے اور اس کارڈ کے ذریعہ سے اپنی ضروریات کا سامان اپنی مرضی کے مطابق خرید سکتا ہے، جتنے پیسے کے سامان خریدے گا، اتنے پیسے بینک اس کے کھاتہ میں سے کٹوتی کر لیتا ہے اور دوسری طرف بینک قابل اعتماد دوکاندار کے پاس کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ سے خریداری کے لئے اور فروختگی کے لئے کریڈٹ ڈیوٹ کی مشین رکھ دیتا ہے، اور اس مشین کے استعمال کے ذریعہ سے کچھ متعین فیس مقرر کی جاتی ہے، دوکاندار وہ فیس خریدار کے حساب میں لگا لیتا ہے اور اس فیس میں سے کچھ حصہ بینک کے کھاتہ میں چلا جاتا ہے اور کچھ دوکاندار کے کھاتہ میں چلا جاتا ہے، اس طریقہ سے دوکاندار کے لئے اس مشین کے ذریعہ سامان کی فروختگی درست ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں غور وخوض کر کے دیکھا گیا کہ اس کی عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے، یہ دوکاندار کے حق میں ایک نقد فروختگی ہے، بس اتنا فرق ہے کہ فروختگی کے ساتھ ساتھ اس کا پیسہ بینک میں محفوظ ہو جاتا ہے اور خریدار کے لئے بھی نقد خریداری ہے؛ کیونکہ خریدتے ہی اس کے کھاتہ میں سے اتنا ہی پیسہ فیس وغیرہ کی کٹوتی کے ساتھ دوکاندار کے کھاتہ میں منتقل ہو جاتا ہے۔ حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالیؒ نے اسلام اور جدید معاشی مسائل ۱۵۱/۴ پر کافی تفصیل کے ساتھ جانبین سے جواز کی بات ثابت فرمائی، اسی طرح ان کی کتاب انعام الباری شرح بخاری ۴۸۶/۶ پر اس کے جواز کی بات تفصیل سے ثابت فرمائی ہے اور ہندیہ کے حسب ذیل جزئیہ سے بھی جواز کی بات مستفاد ہوتی ہے۔

في الكبرى: أهل بلدة ثقلت عليهم مؤنات العمل، فاستاجروا رجلاً بأجرة معلومة ليذهب ويرفع أمرهم إلى السلطان الأعظم، ليخفف عنهم بعض الحيف، وأخذ الأجرة من عامتهم غنيهم، وفقيرهم ذكرههنا أنه إن كان بحال لو ذهب إلى بلد السلطان تهيأ له إصلاح الأمر يوما، أو يؤمين جازت الإجارة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني والثلاثون في المتفرقات، زكريا جديد ٤/٥٧٣-٥٧٤، قديم ٤/٥٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۶۷۲)

شیئرز اور بونڈر کا حکم

سوال [۸۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیئرز کمپنیوں کے خریدنا، بونڈر خریدنا کیا یہ کام درست ہیں؟ ان کی صحیح جانکاری سے مطلع فرمائیں، ہمارے یہاں کئی عالم ہیں؛ لیکن ان چیزوں کی جان کاری نہیں ہے، لوگ مسائل معلوم کرتے ہیں؛ اس لئے ہم لوگ دارالافتاء ہی سے رجوع کرتے ہیں۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمپنی سے شیئرز خرید کر کمپنی کے کاروبار میں شریک ہونا ہے، تو شرعا جائز ہے اور شیئرز مارکیٹوں میں جو شیئرز ہولڈری کا کاروبار ہوتا ہے، صبح وشام اتار چڑھاؤ کا سلسلہ ہوتا ہے، یہ ایک قسم کی لاٹری کی شکل ہے، اس سے گریز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۲۶)

وصورتها أن يشترك إثنان في نوع خاص من التجارات،

أو يشتركان في عموم التجارات و لا يذكران الكفالة، والمفاوضة فيها فتضمنت معنى الوكالة. (عالمگيري، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، زكريا جديد ۲/۳۲۵-۳۲۶، قديم ۲/۳۱۹)

اور بونڈز اور لاٹری کی خریداری اور اس میں شرکت جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۲۶)

إنما الخمر و الميسر والأنصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه. [سورة المائده:۷] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۳۴/۳۸)

بونڈ کی اضافی رقم کی شرعی حیثیت

سوال [۸۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ سرکاری ملازم ہے، بندہ کے ماہانہ تنخواہ سے انکم ٹیکس چودہ ہزار روپیہ ادا کرنے کا سرکاری حکم نافذ ہوا، اس سے بچنے کی لئے بندہ اپنے جی پی ایف سے کچھ رقم وضع کرنے کے بعد کچھ رعایت ہوئی، بقیہ کچھ رعایت کے لئے بندہ کو تیس ہزار روپیہ کی رعایت ملی۔ اب مذکور BOND کا تین سال کے بعد میعاد پوری ہونے پر بندہ کو -/30000 کے ساتھ مزید -/9000 ملا، یہ مزید نو ہزار کی رقم کا استعمال بندہ کے حق میں از روئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: محمد سعود، کورائی، جاجموٴ، اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیس ہزار روپیہ کا بونڈ خریدنے کے بعد اس کی

میعاد پوری ہونے کے بعد مزید جو نو ہزار کی رقم ملے گی وہ سود ہے، اس کا استعمال کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اس پیسے کو آپ سرکاری انکم ٹیکس وغیرہ میں دے سکتے ہیں اور اگر ٹیکس وغیرہ نہ ہو، تو بلا نیت ثواب فقراء وغیرہ میں تقسیم کر دینا ضروری ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

ان أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث ۵۹، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، زكريا قديم ۵/۵۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۱۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۱۱؍۱۴۲۷ھ

بینک کی ایک اسکیم کا حکم

سوال [۸۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رام نگر ضلع نینی تال کے اندر نگر پالیکا کی جانب سے غرباء کے واسطے ایک اسکیم ہے، وہ یہ کہ جو غرباء مالی حالت کمزور ہونے کی بنا پر کاروبار سے دور ہیں، ان کو نگر پالیکا بذریعہ بینک قرض دلوا رہی ہے تاکہ وہ اپنے کاروبار کریں اور اس کے اندر کچھ رعایت بھی ہے، جس کی شکل یہ ہے کہ نگر پالیکا مقامی لوگوں کے مصدقہ فارم بھروانے کے بعد پندرہ فیصد رقم فارم کیساتھ بینک کو روانہ کر دیتی ہے اور اس پندرہ فیصد کو معاف کر دیتی ہے۔

اب بینک سے جو رقم ملے گی وہ سات سال کے اندر ماہوار قسط کے اعتبار سے قرض

لینے والے کو ادا کرنی ہوگی اور اس درمیان میں بینک کی رقم کا سود بن کر اتنا ہو جائے گا جتنا کہ نگر پالیکا نے پندرہ فیصد بینک کے حوالہ کر کے لینے والے کے لئے معاف کر دیئے ہیں، تو اس صورت میں قرض لینے والا بینک کو اتنی ہی رقم ادا کرے گا جتنی کہ اس کو حاصل ہوئی ہے؟ تو کیا اس شکل میں قرض جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: قاری محبوب عالم، مدرسہ مدینۃ العلوم، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں جو اسکیم بیان کی ہے، یہ اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ سات سال کے اندر اندر بینک کی جمیع رقم کو جمع کر دے اور اگر سات سال میں تمام رقم کو جمع نہیں کیا اور اس پر سود بڑھنے لگے، تو پھر یہ عمل جائز نہ ہوگا۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، مؤکله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن ابن ماجه، التجارات التغليظ في الربا، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۷۹)

بینکوں سے ملنے والی اضافی رقم کی شرعی حیثیت

سوال [۸۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان بینکوں سے جو مزید رقم ملتی ہے، وہ سود ہے یا نہیں؟ اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: غلام یٰسین، موضع، مورا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ہندوستان کودارالحرب بھی تسلیم کرلیا جائے اورغیرمسلموں کوحربی تسلیم کرلیا جائے، تب بھی ہندوستان میں رہنے والے مسلمان کے لئے غیرمسلموں یاحکومت سے سود لینا جائزنہیں ہے اورحضرات طرفین اورامام ابوحنیفہؒ اورامام محمدؒ کے نزدیک جہاں حربیوں سے سود لینا جائز ہے، وہاں یہ قید بھی موجود ہے کہ سود لینے والامسلمان دارالحرب کا باشندہ نہ ہو؛ بلکہ کسی دارالاسلام وغیرہ سے پاسپورٹ لے کر، مستأمن بن کرآیا ہوا ہو۔

ولا بين حربي ومسلم مستأمن. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب الربا، كراچي ٥/١٨٦، زكريا ٧/٤٢٢، امداد الفتاوى٣/١٥٦)

لہٰذا بینکوں سے حاصل شدہ زائدرقم کا استعمال ناجائزاورحرام ہوگا۔ حکم شرعی یہی ہے کہ اس کوبغیرنیت ثواب کسی غریب نادارکودیدیا جائے۔

وأما إذا كان عند الرجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هندية، زكريا قديم ٥/٥٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، شامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان٦/٢٧، زكريا٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۹۱/۲۷)

بینک میں مسجد کا اکاؤنٹ کھولنے اور ملنے والے سود کی شرعی حیثیت

سوال[۸۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مسجد کا بینک میں سیونگ اکاؤنٹ کھولنا اور بینک جو بنا مانگے سود دیتا ہے، وہ لینا جائز ہے یا ایسا ہی ہے، جیسا طے کرکے لینا جس کا حرام ہونا ہر مسلمان کو معلوم ہے؟

المستفتی: مظہر محمد بنیا نگر، دہرادون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد کی رقم کی حفاظت کے لئے بینک میں سیونگ اکاؤنٹ کھولنا جائز اور درست ہے اور اس سے حاصل ہونے والے سود کو مسجد کی کسی بھی مد میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ سود کی رقم کو مسجد کے لئے خریدی جانے والی زمین جائیداد کی رجسٹری اسٹامپ فیس میں دینا جائز ہے، ورنہ غریب مسکینوں میں بلانیت ثواب تقسیم کردیا جائے؛ لیکن سود حاصل کرنے کی غرض سے مسجد کی رقم بینک میں جمع کرنا جائز نہیں ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه زکریا ۱۰۲، قواعد الفقه اشرفي ۶۲، رقم: ۵۱)

والواجب في الكسب الخبيث تفريغ الذمة، ولتخلص منه برده إلى أربابه إن علموا وإلا إلى الفقراء. (الموسوعة الفقهية ۲۴۵/۳۴، ومثله في بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۳۷/۱، دارالبشائر الإسلامية ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹، معارف السنن اشرفي ۳۴/۱)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ۲۷۶/۸، رقم: ۱۱۰۹۲)

عن عليؓ، قال: كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم،

دارالکتب العلمیة بیروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحادیث الکبیر للسیوطي ٦/٤٣٨، رقم: ١٥٨٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۹۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۳۵ھ

بینک سے ملنے والی اضافی رقم کا حکم

سوال [۸۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود لینا دینا دونوں حرام ہے، میں نے سرکاری بینک میں کچھ پیسے جمع کر رکھے ہیں، بینک اصل رقم سے ہمراہ اضافی رقم بھی دیتا ہے کیا یہ سود ہے؟

المستفتی: غلام حسین، مدرس رام نگر تحصیل رام نگر، اودھم پور جے لینڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاں یہ بھی سود ہے؛ لیکن بینک سے نکال کر اگر انکم ٹیکس وغیرہ ہے، تو اس میں دیدینا ورنہ فقراء میں بلانیت ثواب تقسیم کردیجئے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ١/٣٧، دار البشائر الإسلامية ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٣٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۴۳۲)

بینک سے ملنے والی اضافی رقم نکال لیں یا بینک میں ہی چھوڑ دیں

سوال [۸۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں بینک وغیرہ سے سود لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ مع حوالہ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: محمد علی قاسمی، مدرسہ حیات العلوم، گیادوہا، مدناپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان کے بینک سے سود کی رقم نکال لینی چاہئے؛ البتہ نکال کر اپنے صرفہ میں لانا جائز نہیں؛ بلکہ فقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا واجب ہے، ہندوستان کے بینک سے جو سود ملتا ہے، وہ ایسا ہے جیسا کہ زمانۂ جاہلیت میں تھا۔ قرآن کریم میں جس کی مذمت آئی ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (وقوله) ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱)

اعلم أن الربا قسمان: النسيئة وربا الفضل، وأما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذ واكل شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء

زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ۲۷۵، من سورة البقره۷/ ۹۱، روح البيان ۲/ ۹۳، غرائب القرآن لنيساپوری ۲/ ۶۰، فقه السنة للسيد سابق ۳/ ۱۳۵-۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲ ۷)

بینک کے سود کا حکم

سوال [۹۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں جو بینکوں میں رقم جمع کی جاتی ہے، اصل رقم کے علاوہ جو منافع ملتا ہے، وہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟ ہمارے ہندوستان میں بہت سارے بینک ہیں، مثلاً اسٹیٹ بینک، پنجاب نیشنل بینک آف انڈیا وغیرہ اوراس کے علاوہ بیمہ کمپنیاں ہیں، مثلاً بی اے سی ایل انڈیا لمیٹیڈ ہے اور بھارتی جیون بیمہ نگم ہے، ان سارے بینکوں اور کمپنیوں کے مالک کافر لوگ ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اختیار حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں لکھی گئی جتنی شکلیں ہیں، ان سب کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ اگر ہندوستان کو دارالحرب تسلیم نہ کیا جائے؛ بلکہ مسلم اور غیر مسلم کی مشترکہ جمہوری حکومت تسلیم کی جائے، جیسا کہ اکثر علماء کی یہی رائے ہے، تو یہاں کے سود کے جائز ہونے کا سوال ہی نہیں ہوتا، اور اگر ہندوستان کو دارالحرب تسلیم کرلیا جائے جیسا کہ بعض لوگ یہی کہتے ہیں، تو ایسی صورت میں ہندوستانی مسلمانوں کے لئے حق رائے

دہی اور لوک سبھا اور راجیہ سبھا کی ممبری اور منسٹری اور صدر جمہوریہ وغیرہ بننے کے سارے حقوق ہاتھ سے نکل جائیں گے؛ تاہم اگر ہندوستان کو دارالحرب کہنے والوں کے مطابق دارالحرب تسلیم کر بھی لیا جائے، تب بھی امام ابوحنیفہؒ کے راجح قول کے مطابق ہندوستان کے رہنے والے مسلمانوں کے لئے یہاں کی غیر مسلم کمپنی یا سرکاری بینک سے حاصل شدہ سود جائز اور حلال نہیں ہے، ہاں البتہ دوسرے ممالک سے ویزا لے کر عارضی طور پر ہندوستان میں آنے والے مسلمانوں کے لئے یہاں کے غیر مسلم کمپنی اور سرکاری بینک سے سود حاصل کرنا یا غیر مسلم افراد سے سود حاصل کرنا اور استعمال کرنا جائز ہے، یہی حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کا مطلب ہے، یہ بات اس صورت میں ہے؛ جبکہ ہندوستان کو دارالحرب تسلیم کرلیا جائے؛ لیکن ہندوستان کا کوئی مسلمان اس کے لئے تیار نہیں ہوسکتا ہے کہ اپنا وطنی حق غیروں کے ہاتھ میں دیدیا جائے۔

بہرحال ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے سرکاری بینک یا غیر مسلم پرائیویٹ کمپنی سے سود حاصل کر کے استعمال کرنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے، چاہے ہندوستان کو دارالحرب تسلیم کیا جائے، یا نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ ۵۰۴، جدید مبوب ۵۸۳، امداد الفتاوی ۱۵۸/۳، محمودیہ جدید ۳۵۲/۱۶، قدیم ۳۷۳/۱۳، جدید ڈابھیل ۲۷۲/۱۶ تا ۲۸۱، ایضاح النوادر ۹۷، انوار رحمت ۱۷۷)

ولا بين حربي، ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد، أو قمار ثمة؛ لأن ماله ثمة مباح فيحل برضاه مطلقاً بلا عذر (در مختار) وإذا دخل المسلم دار الحرب بأمان فلا بأس بأن يأخذ منهم أموالهم بطيب أنفسهم بأي وجه كان. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٤٢٢/٧، كراچي ١٨٦/٥)

لاتصير دار الإسلام دار الحرب إلا بأمور ثلثة (منهم) بأن لا يبقي فيها مسلم، أو ذمي أمنا بأمان الأول على نفسه (در مختار) ظاهره أنه

لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب .

(شامي، كتاب الجهاد، باب المستأمن، مطلب فيما تصيربه دارالإسلام دار الحرب وبالعكس، زكريا ٦/٢٨٨، كراچي ٤/١٧٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/٢٩٤، وهكذا في البزازيه، زكريا جديد ٣/١٧٢، وعلى هامش الهندية قديم ٦/٣١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۶/ ۱۴۳۰ھ

سودی بینک میں سودی لین دین کے حساب کی ملازمت کا حکم

سوال [۹۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سودی بینک میں نوکری کرتا ہے، جہاں اسے سودی لین دین، حساب وکتاب کرنا پڑتا ہے۔

المستفتی: محمد زبیر، متعلم دار العلوم دیو بند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینک میں سودی حساب وکتاب لکھنے کی نوکری کرنا ناجائز اور حرام ہے، آنحضرت ﷺ نے سود لینے دینے والے اور اس کو لکھنے والے پر لعنت فرمائی ہے؛ البتہ اس نوکری پر جو تنخواہ ملتی ہے، وہ اپنے عمل اور محنت کی اجرت ہے، اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز ہے، اور آپ کے ماتحت لوگوں کے لئے ان کی کمائی سے اپنے اخراجات پورے کرنے میں بھی از روئے شرع کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح ان کی دعوت قبول کرنا، ہدیہ کا لین دین اور مشترکہ قربانی وغیرہ یہ سب امور جائز ہیں؛ لیکن چونکہ ان کا ذریعۂ آمدنی حرام ہے؛ اس لئے ایسے لوگوں کے ساتھ مذکورہ معاملات میں احتیاط ہی بہتر ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن النسائي، الزنية، الموتشما، النسخة الهندية ٢/٢٣٨، دارالسلام رقم: ٥١٠٨)

الأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٤/٣٠٧، كراچي ٣/١٥٦)

يجيب دعوة الفاسق والورع أن لا يجيبه. (هندية، كتاب الكراهية والإستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا، والضيافات، زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديد ٥/٣٩٧)

والبقر والبعير يجزى عن سبعة إذا كانوا يريدون به وجه الله تعالىٰ. (هندية، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، جديد ٥/٣٥١، قديم ٥/٣٠٤)

عن أبي الحوراء السعدي، قال: قلت لحسن بن علي: ما حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم دع مايريبک إلى ما لا يريبک الحديث. (سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/٧٨، دار السلام رقم: ٢٥١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ رجب المرجب ١٤٣٢ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١٠٤٦٤/٣٩)

بینک کی ملازمت کی شرعی حیثیت

سوال [٩٠٠٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک کی ملازمت کسی قسم کی بھی یعنی چپراسی اور چوکیدار سے لے کر منیجر تک یا اس سے بھی اونچی پوسٹ کی کوئی ملازمت ہو جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) بینک کا منیجر یا کسی اور عہدے کا آدمی مثلاً چپراسی یا خزانچی وغیرہ اگر دعوت کرے یا ہدیہ تحفہ دے، تو اس کی دعوت کا قبول کرنا اور اس کے ہدیہ کا قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک شخص کے پاس روزی روٹی کا کوئی انتظام نہیں ہے، مستحق زکاۃ ہے، اس کو بینک کی ملازمت مل رہی ہے وہ بینک کی ملازمت کرسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ دوسری ملازمت کی تلاش رکھے اور دوسری ملازمت ملنے پر بینک کی ملازمت ترک کردے؟

المستفتی: محمد نسیم کاسگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک کے اندر چپراسی، چوکی داری وغیرہ کی ملازمت جائز ہے۔ اور وہ ملازمت ناجائز ہے، جس میں سودی حساب وکتاب لکھنا پڑتا ہو۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربوا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاہدیہ، وقال: ہم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکلہ، النسخۃ الہندیۃ، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم:۱۵۹۸، سنن الترمذي، باب ماجاء في آکل الربا، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶، سنن النسائي، الزنیۃ الموتشمات، النسخۃ الہندیۃ ۲/۲۳۸، دارالسلام رقم:۵۱۰۸)

(۲) بینک کا سودی حساب وکتاب باعث لعنت ہے اور اس عمل کی وجہ سے لعنت کا مستحق ہوجائے گا؛ لیکن ملازمین کو جو تنخواہ ملتی ہے، وہ بہر حال ان کے لئے حرام نہیں ہے؛ کیونکہ ان کی تنخواہ میں سود کا پیسہ نہیں آتا؛ بلکہ ان کی تنخواہ ایسی ہے، جیسے دیگر سرکاری ملازمین کی تنخواہ ہوتی ہے؛ اس لئے اس کے یہاں دعوت وغیرہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

أہدیٰ إلی رجل شیئًا، أو أضافہ إن کان غالب مالہ من الحلال فلابأس إلا أن یعلم أنہ حرام، فإن کان الغالب ہو الحرام ینبغي أن لا یقبل الہدیۃ، ولا یأکل الطعام إلا أن یخبرہ بانہ حلال ورثتہ، أو استقرضتہ من رجل، کذا في الینا بیع. (فتاوی عالمگیري، کتاب الکراہیۃ والإستحسان، الباب الثاني عشر

فـي الهدايا والضيافات، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦، الفتاوى التاتار خانية، زكريا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ٧٣، رقم: ٩٦١٧، البنايه اشرفية ١٢/ ٢٠٩، مـجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٦-١٨٧، مصري قديم ٢/ ٥٢٩، عيدن المسائل للسمرقندي، مطبع اسد بغداد ١/ ٤٧٨)

(۳) روزی روٹی کے لئے بینک کی ملازمت میں چپراسی اور کلرک وغیرہ کا عہدہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، مگر وہ عہدہ قبول کرنا جائز نہیں ہے، جس میں سودی حساب وکتاب لکھنا پڑتا ہو۔ حدیث میں اس پر لعنت آئی ہے۔

عن جابر رضـ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، سنن ابن ماجه، التجارات، التغليظ في الربا، النسخة الهندية ٢/ ١٦٥، دار السلام رقم: ٢٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۰۲)

سودی نظام والے محکمہ کی ملازمت کرنے کا حکم

سوال [۹۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈاکخانہ میں سرکاری نظام کے تحت سرمایہ کاری ہوتی ہے، جو ماہانہ قسط کی شکل میں ۱/ ۲/ ۳/ ۴/ ۵/ سال کے لئے ہوتی ہے، جس پر ۳/ یا ۴/ فیصد سود ملتا ہے، یہ سود جمع کنندہ اور اس کے سرکاری ملازم ہیڈ کو بھی ۲/ فیصد ملتا ہے؛ اس لئے جمع کنندہ کا ملازم وسود کا لینا اور ایسے سودی نظام والے محکمہ میں ملازمت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عثمان ابن مرزا جی عبدالرحیم، کوکرپور سرائے کھجور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈاکخانہ میں سرکاری نظام کے تحت سرمایہ کاری میں جمع شدہ رقم پر جمع کنندہ کو اسی طرح سرکاری ملازم کو جو ۲/۳/۴/۵/ فیصد سود ملتا ہے، اس کا لینا اور ایسے سودی نظام والے محکمہ میں ملازمت کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۵/۱۴۷، ایضاح النوادر ۵/۱۴۹)

عن ابن مسعودؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وشاهدیه، وکاتبه. (سنن الترمذي، باب ماجاء في آکل الربا، النسخة الهندیة ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶)

عن عليؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم، قال آکل الربوا، ومؤکله، وشاهدیه، وکاتبه. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۶/۲۶۹، رقم: ۱۰۷۹۱، مسند أحمد بن حنبل ۱/۸۳، رقم: ۶۳۵، ۶۶۰، ۶۷۱، ۸۴۴، ۱۲۸۹، ۱۳۶۴، ۳۷۲۵، ۳۷۳۷، ۴۳۲۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۳۰/۳۴)

سودی فنڈ یا بینک کی ملازمت کا شرعی حکم

سوال [۹۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقتصادی اصلاحی اسکیم کے طور پر ایک ادارہ مسلم فنڈ نجیب آباد کے نام سے نجیب آباد ضلع بجنور میں قائم ہے، اس کے ایک شعبہ کا نام النجیب ملی موصل بنی فسٹ لمیٹیڈ ہے، اس کی ایک شاخ مرادآباد میں مصوری مارکیٹ پرنس روڈ میں بھی قائم ہے، یہ ادارہ اپنے بعض کھاتوں پر منافع دیتا ہے اور مقروض سے خرچہ لیتا ہے، جو ہر فیصد پر مقررہ تعداد میں ہوتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ مذکورہ بالا ادارہ سے وہ منافع لینا کھانا اور مقروض سے مقررہ فیصد خرچ

جوکہ اس وقت تیرہ روپیہ فی سیکڑہ ہے لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس ادارہ میں ملازمت کرنا جس کی تنخواہ مذکورہ بالا مد سے حاصل ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) سنڈی کیسٹ بینک جوکہ حکومت ہند کا قومیایا ہوا بینک ہے، اس سے ملنے والے منافع کا کیا حکم ہے؟ کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کھانا جائز نہ ہو اور کوئی کھاتہ دار اپنے کھاتہ اور کتاب پر مندرج سود کی رقم کسی کو بلا ثواب کی نیت سے دینا چاہے، تو وہ رقم مقررہ ہی کھاتہ اور پاس بک سے نکال کر دینی ہوگی یا اتنی رقم اپنی جیب سے (کھاتہ سے الگ سے) اس سود کی رقم کی ادائے گی کی نیت سے نکال دے، تو بھی جائز ہوگا یا نہیں؟ جبکہ بینک والے سب رقم یکجار کھتے ہیں اصل اور سود کی رقم الگ الگ نہیں رکھتے۔

المستفتی: مطلوب احمد، بچھرایوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تیرہ روپیہ فی سیکڑا سودی معاملہ ناجائز اور حرام ہے، اور ایسے فنڈ یا بینک کی ملازمت بھی جائز نہیں ہے۔

عن جابر رضؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۴۱۸/۳۲)

سودی کمپنی میں ملازمت کرنے والے کی تنخواہ حلال ہے یا حرام؟

سوال [۹۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد جنید خاں ہے، میں ضلع بارہ بنکی میں رہتا ہوں، میں سہارا انڈیا

کے پیرابیکنگ ڈیویژن میں کام کرتا ہوں، سہاراانڈیا کمپنی کی شروعات ۱۹۷۸ء میں ہوئی تھی، جس میں لوگوں سے پیسے جمع کرانا اور میعاد پوری ہونے پر سود سمیت واپس کرنا تھا، کمپنی نے اس بزنس میں کافی ترقی کی اور بعد میں کمپنی نے دیگر بزنس بھی شروع کیں، جیسے لائف انشورنش، ہاؤسنگ پروجیکٹ، ہوٹل، ہسپتال وغیرہ میں اسی ڈویژن میں کام کرتا ہوں، جس میں پیسے کا لین دین ہوتا ہے، یعنی اس کی شکل بینک کی سی ہے، گذشتہ ۱۳/ سالوں سے ملازمت کرر ہا ہوں، میرا کام کمپیوٹر پر کام کرنا ہے، جس کے عوض میں مجھے تنخواہ ملتی ہے، میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ میری ملازمت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو مجھے کیا کرنا چاہئے؟

(۱) میری ملازمت جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر نہیں تو گذشتہ ۱۳/ سالوں میں میں نے جو مال کمایا ہے، اس کا کیا استعمال ہے؟

(۳) جو رقم ہے اس سے کوئی روزگار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۴) میں اپنی ملازمت فوراً چھوڑ دوں یا نہیں؟

(۵) کیا پیر بینکنگ کے علاوہ کسی دوسرے ڈویژن میں ملازمت جائز ہے؟ مہربانی کر کے تفصیل سے مسائل کے بارے میں جانکاری دیں؟

المستفتی: محمد جنید خاں، صدیق نگر، بارہ بنکی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں پر دو باتیں الگ الگ طور پر سمجھنے کی ضرورت ہے۔

(۱) جس طرح سود لینا اور دینا حرام ہے، اسی طرح سودی حساب و کتاب لکھنا بھی حرام اور باعث لعنت ہے؛ لہٰذا اگر آپ کا کام کمپیوٹر میں سودی حساب و کتاب لکھنا ہے، تو لعنت کے دائرہ میں آپ بھی داخل ہو جائیں گے اور جب تک حساب و کتاب لکھتے رہیں گے، تب تک مستحق لعنت رہیں گے۔

(۲) حساب و کتاب لکھنے کی محنت کا پیسہ یہ پیسہ آپ کے لئے حرام نہیں ہے؛ اس لئے

کہ یہ آپ کی محنت اور مزدوری کا پیسہ ہے؛ لہٰذا اب تک جو کمایا ہے اس کا استعمال آپ کے لئے جائز ہے اور چونکہ مستحق لعنت عمل ہوتا رہتا ہے؛ اس لئے ایسی ملازمت سے جہاں تک ہو سکے بچنے کی کوشش کر کے ہوٹل یا ہسپتال میں اپنا ٹرانسفر کرالیں یا کوئی دوسرا جائز روزگار تلاش کرلیں، اس میں پانچوں سوالات کے جوابات آچکے ہیں۔

عن جابر، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨)

عن محمد: رجل إستاجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاطٍ فإني أكره ذلك، وأجعل له الأجرة. (هندية، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع في الإجارة، زكريا قديم ٤/٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١)

وإن إستاجره لينحت له طنبوراً، أو بربطاً، ففعل طاب له الأجر إلايأثم به. (هندية، زكريا قديم ٤/٤٨٦، جديد زكريا ٤/٤٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۱۴ھ

بینک سے حاصل شدہ زائد رقم کا حکم

سوال [۹۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے دس ہزار روپیہ بینک میں جمع کیا اور کچھ مدت کے بعد اس کو بیس ہزار روپیہ ملا۔ اب یہاں پر کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ سود ہے؛ اس لئے برائے کرم جواب تحریر فرمادیں۔ یہ جو دس ہزار روپیہ ملا یہ سود ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رضوان الحق، نعیمی عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے زید کی اصل رقم کے علاوہ جوزائد دس ہزارروپئے ملے ہیں وہ سراسر سود کے ہیں؛ اس لئے کہ جمع شدہ رقم منافع کے ساتھ واپس آنے کا نام ہی سود ہے اور یہی زمانہ جاہلیت کا سود ہے، جس کی حرمت قرآن میں نازل ہوئی ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: **وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا.** [البقرہ: ۲۷۵]

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية:۲۷۵، من سورة البقرہ۷/۹۱، روح البيان ۲/۹۳، غرائب القرآن للنيساپوری ۲/۶۰، فقه السنة للسيد سابق ۳/۱۳۵- ۱۳۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۵؍جمادی الثانیہ۱۴۲۱ھ (فتویٰ نمبر: الف۳۵؍۶۷۹۷)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ۱۴۲۱/۶/۲۵ھ

بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کا حکم

سوال [۹۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ جو ہندوستان میں بینک میں روپیہ جمع کر کے اس روپیہ پر بیاج ملتا ہے، وہ لینا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طریقے سے لیا جائے اور اس کو کہاں استعمال کیا جائے؟

المستفتی: محمد یعقوب، نگلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولاً تو جہاں تک ہوسکے بلاضرورت بینک وغیرہ میں رقم جمع ہی نہ کی جائے اور اگر جمع کردی ہے، تو اس پر ملنے والی فاضل رقم وہاں سے وصول کرلی جائے، چھوڑنا درست نہیں، اس کے بعد اگر حکومت کی طرف سے کوئی ناجائز اور جری ٹیکس آپ کے اوپر لگا ہوا ہے، تو اس میں رقم کو استعمال کرلیں اور اگر کسی قسم کا ٹیکس نہیں ہے، تو پھر اس رقم کو بلانیت ثواب غرباء پر صدقہ کردینا واجب ہے۔

ويجب ردّه لو قائما ورد مثله، أو قيمته لو مستهلكا. (شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ۳۹۹/۷، كراچي ۱۶۹/۵، عزيز الفتاوى ۶۴۷/۱، فتاوى محموديه ۲۰۳/۴، ڈابھيل ۳۸۱/۱۶، امداد المفتيين ۸۵۰/۲)

يردوا المال إلي أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه، تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ۳۴۹/۵، جديد ۴۰۴/۵)

يردوا المال إلي أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه، تصدقوا به؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكوتية ۲۴۶/۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۲۳۵)

سود حاصل کرنے کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا

سوال [۹۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس خط کے ساتھ دو سوال۔

(۱) سود کے متعلق۔

(۲) یٰسین شریف کے ختم کے متعلق ارسال خدمت ہیں امید کہ مفصل جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

آج کل مدارس اسلامیہ، اوقاف دینیہ کی بڑی بڑی رقوم بینکوں میں کرنٹ کھاتہ میں جمع کی جاتی ہیں اور کرنٹ کھاتہ میں جمع شدہ رقم پر بینک سے سود نہیں ملتا، مگر اپنی ان رقوم سے بینک والے سودی کاروبار کے ذریعہ پورا فائدہ اٹھاتے ہیں اور ان رقوم کو بطور قرض دیکر لوگوں سے بہت زیادہ سود وصول کرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ ہماری ان بڑی بڑی رقوم سے صرف بینک والے فائدہ اٹھائیں گے، اگر ہماری یہ رقم بینک سیونگ کھاتہ میں جمع کی جائے اور بینک سے جو سود ملے، اس سے غریب محتاج مسلمانوں کے لئے خرچ کیا جائے تو ہمارے ان مذہبی اداروں کی رقوم سے غریب مسلمانوں کو بھی بہت فائدہ ہوگا، تو کیا اس طرح بینک میں سیونگ کھاتہ میں پیسے جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

چونکہ عام طور پر سیونگ میں پیسے جمع کرنا ناجائز سمجھا جارہا ہے، اور فتاوی کی کتابوں میں یہ مسئلہ بھی نظر سے گذرا ہے کہ بینک سے ملنے والا سود بینک میں نہ چھوڑنا چاہئے؛ بلکہ اس کو وصول کرلینا چاہئے۔ امید کہ تفصیلی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل احمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی رقم حاصل کرنے کی نیت سے بینک میں رقم جمع کرنا ناجائز اور حرام ہے اور بنص حدیث مستحق لعنت ہے؛ اگرچہ سودی رقم سے غریبوں کی مدد کرنا مقصود ہو؛ بلکہ سودی رقم غریبوں کو دیتے وقت اگر ثواب کا ارادہ کیا جائے، تو ایمان کے چلے جانے کا خطرہ ہے؛ کیونکہ حرام چیز سے ثواب کی امید حرام کو حلال سمجھنے کے مرادف ہے، جو بہت خطرناک ہے؛ اس لئے غریبوں کی مدد کی نیت سے سودی رقم حاصل کرنے کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

رجل دفع إلى فقير من المال الحرام شيئًا يرجوبه الثواب يكفر. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مطلب في التصدق من المال الحرام، زكريا۳/۲۱۹، كراچي ۲/۲۹۲)

اس لئے بینک میں اس نیت سے رقم جمع کرنا جائز ہوتا ہے کہ وہاں محفوظ رہے گی، نہ کہ سود حاصل کرنے کے لئے اب اگر بلا اختیار بینک سے سود حاصل ہو جائے، تو اس حرمت سے بچنے کے لئے علاج یہ ہے کہ بلانیت ثواب فقراء کو دیدیا جائے۔

ويريد أن يدفع مظلمة من نفسه فليس له حيله إلا أن يدفعه إلي الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلاميه ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۱۲۷)

ایف ڈی

سوال[۹۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک میں ایف ڈی آر پر بیاج جوڑ کر میعادی رقم دی جاتی ہے، اس کو لینا کیسا ہے؟

المستفتی: تفسیر احمد رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فکسڈ ڈپوزٹ (F.D.R) میں جو رقم جمع کی جاتی ہے، وہ اپنا مملوکہ سرمایہ ہوتی ہے، جو اپنے اختیار سے جمع کی جاتی ہے؛ لہٰذا اس پر جو اضافی رقم ملتی ہے وہ سود ہے اور اس کا استعمال جائز نہیں؛ البتہ اس رقم کو بینک سے نکال کر انکم ٹیکس اور بیع نامہ کی رجسٹری میں دینے کی گنجائش ہے، ورنہ نادار فقراء کو بلانیت ثواب دینا لازم ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ: ۲۷۵]

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة، دارالفكر ۲۷٦/۸، رقم: ۱۱۰۹۲)

إذا كان عند رجل مال خبيث ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه......ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة الا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۳۷/۱، دارالبشائر الإسلامية ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹)

ينبغي لمتصدق الحرام أن يزعم بتصدق المال تخليص رقبة و لا يرجوا الثواب منه. (العرف الشذي على هامش الترمذي ۳/۱) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳۹/۳۹)

بینک میں ایف ڈی کرانا

سوال [۹۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ روپیہ بینک میں جمع کردیا، اب وہ روپیہ پانچ سال کے بعد دوگنا ہوجاتا ہے، اسی طریقہ سے اس روپیہ میں اضافہ ہوتا رہتا ہے، اس شکل کو ایف ڈی کہا جاتا ہے، یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار سندھول، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینک میں اس طرح روپیہ جمع کرنا کہ متعینہ مدت

کے بعد دوگنا یا کچھ بھی اضافہ کے ساتھ ملے، یہ صریح سود کی وجہ سے ناجائز ہے؛ اس لئے بینک میں ایف ڈی کرانا بھی جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۷۵)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ٢٢٩/١٧) دار السلام رقم: ١٢٠٦)

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقره ٩١/٧، روح البيان ٩٣/٢، غرائب القرآن للنسياپوری ٦٠/٢، فقه السنة للسيد سابق ١٣٥/٣- ١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۲۵)

فکس ڈپازٹ کرانے کا حکم

سوال [۹۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک بیوہ عورت ہوں، میرے چھ چھوٹے بچے ہیں، میرے پاس تھوڑا سا روپیہ ہے، قرض لینے والے پریشان کرتے ہیں، اگر کسی کو بطور قرض کے دیدیا جائے، تو وہ واپس نہیں کرتے اور اگر بغرض تجارت بھی کسی کو روپیہ دیدیا جائے، تب بھی ہمیں کچھ نہیں ملتا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ اپنے روپیہ کو فکس ڈپازٹ میں جمع کرسکتی ہوں، جس سے آئندہ چل کر میں اپنے بچوں کی شادیاں آرام سے کرسکوں؟

المستفتی: مولانا وسیم احمد، استاذ جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فکس ڈپازٹ میں اس نیت سے رکھنا جائز نہیں ہے کہ اس کی سودی رقم سے بچوں کی ضروریات پوری کرنا ہے؛ اس کے لئے جائز اور بہتر مشورہ یہ ہے کہ شہر سے باہر معمولی قیمت کی زمین خرید کر ڈال دیں ڈپوزٹ سے زیادہ پیسہ ہوتا جائے گا اور حلال طریقہ سے وہ پیسہ حاصل ہوگا، فکس ڈپازٹ کا زائد روپیہ حلال نہیں ہے، یہ زمانہ جاہلیت کے سود کی طرح ہے جو کہ حرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۷۶)

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية:۲۷۵، من سورة البقره۷/ ۹۱، روح البيان ۲/ ۹۳، غرائب القرآن للنسياپورى ۲/ ۶۰، فقه السنة للسيد سابق ۳/ ۱۳۵- ۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۸۸/۳۳)

ایف ڈی کرانے اور اس پر ملنے والے روپے کا حکم

سوال [۹۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا چھوٹا کاروبار ہے، میرے یہاں یکے بعد دیگرے پانچ لڑکیاں پیدا

ہوئیں، میں نے ہرلڑکی کے نام پچیس ہزارروپیہ کی ایف ڈی کرادی تا کہ ان کی شادیوں کے وقت کوئی پریشانی نہ ہو۔ اب تین لڑکیاں شادی کے لائق ہوگئیں اور ایف ڈی کا وقت بھی پورا ہورہا ہے۔ اب یہ رقم تین لاکھ کچھ ہزارروپیہ بنتی ہے، میں نے اپنے محلّہ کی مسجد کے امام صاحب سے معلوم کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ تمہارے لئے جائز ہے۔

بریلوی مکتب فکر کی لکھی ہوئی ایک کتاب انہوں نے مجھے دکھائی، جس میں لکھا تھا کہ ہندوستان میں بینک سے سود لینا جائز ہے، اس میں احناف کی معتبر کتابوں کا حوالہ تھا، مجھے اس میں تردد ہوا میں نے پھر دیوبند کے فارغ التحصیل ایک عالم سے رجوع کیا، انہوں نے کہا کہ آپ اس کو لکھ کر بھیج دیں جو جواب آئے اس پر عمل کریں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میں اس پیسہ کو لے کر اپنی بچیوں کی شادی میں صرف کرسکتا ہوں یا نہیں؟ اور اس سارے پیسوں کی مجھ پر زکوۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ اوراس میں جو رقم بچے اسکو میں کاروبار میں لگا سکتا ہوں یا نہیں؟ جواب باحوالہ عنایت فرمائیں۔

المستفتی: نبی احمد نواب خیل سرائے ترین سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایف ڈی کرانا شرعاً درست نہیں، اس پر مدت متعینہ میں جو کچھ رقم کا اضافہ ہوا ہے، وہ سب سود ہے، جس کا استعمال مسلمانوں کے لئے قطعاً جائز نہیں۔ قرآن وحدیث میں سود کھانے، نیز اس کے لین دین کا معاملہ کرنے والوں پر سخت ترین وعید آئی ہے؛ لہٰذا آپ مذکورہ حاصل شدہ رقم کو نہ بچیوں کی شادی میں استعمال کرسکتے ہیں اور نہ اپنے کاروبار میں؛ بلکہ اس رقم کا بلانیت ثواب فقراء کو دیدینا ضروری اور لازم ہے۔

نیز محلّہ کی مسجد کے امام صاحب نے ہندوستان میں بینک سے سود کے جواز کی جو بات کہی ہے وہ درست نہیں، احناف کی کسی بھی کتاب میں اس طرح کی صراحت نہیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَمۡحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرۡبِيۡ الصَّدَقَات. (البقرۃ: ۲۷۶)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب ماجاء في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، مشكوة شريف ٢٤٤)

فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦)

آپ کے ذمہ اصل رقم جو تقریباً ایک لاکھ پچیس ہزار ہوتی ہے، کی زکاۃ بھی لازم ہے، اس کے علاوہ بقیہ مال حرام ہے، جس کے آپ مالک نہیں اس پر زکوۃ بھی لازم نہیں ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۶۹۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۱/۱۴۲۱ھ

کسی تنظیم کا فلاح و بہبود کے لئے رقم جمع کر کے سود حاصل کرنے کا حکم

سوال [۹۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تنظیم مسلم ڈیولپمنٹ آرگنائزیشن کے نام سے قائم ہوئی ہے، جس کے اغراض ومقاصد میں قوم کی خدمت کے تحت اصلاحی اور تعلیمی کاموں کوفروغ دینا ہے، تنظیم کا فنڈ سردست ممبرسازی وقوم کے مخلصین لوگوں سے تعاون وامداد عطیات وجمع امانت قابل واپسی سے حاصل ہوگا، اس رقم کے تحفظ اور ملک کی قانونی پابندیوں کے لحاظ سے یہ رقم کسی سرکاری نیشنلائزڈ بینک میں تنظیم کے نام سے بینک کھاتہ کھول کر جمع کرائی جائے گی، جس پر

بینک سے سود بیاج بھی ملے گا، بینک سے جو سود ملے گا، اس سود کو تنظیم کن کاموں میں استعمال کر سکتی ہے۔ تنظیم کے اغراض و مقاصد میں یہ کام شامل ہیں۔

(۱) غریب و مساکین کی امداد کرنا۔

(۲) ضرورت مندوں و بیروزگاروں کو بنا سود قرض فراہم کرنا۔

(۳) غریب نادار بچوں کی تعلیم کا بندوبست کرنا۔

(۴) غریب نادار ضرورت مندوں کی تیمار داری اور ان کے علاج کے لئے مدد کرنا اور سہولیات مہیا کرانا۔

مندرجہ بالا مقاصد کو پورا کرنے کے لئے دیگر اخراجات بھی سامنے ہیں، جیسے دفتر کے لئے کرائے پر یا تنظیم کے نام جگہ خرید کر آفس قائم کرنا، فرنیچر، اسٹیشنری اور دفتر کے دیگر اخراجات و دفتری ملازمین کی تنخواہ وغیرہ۔ کیا تنظیم بینک میں تنظیم کا کھاتہ کھول سکتی ہے اور بینک کے کھاتہ پر ملے سود کو کن مقاصد میں خرچ کر سکتی ہے؟

برائے مہربانی اسلامی دائرہ میں رہتے ہوئے اور وقت اور ملک کے حالات کو دیکھتے ہوئے رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: عہدیداران، مسلم ڈیولپمنٹ، آرگنائزیشن، نجیب آباد، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ تنظیم کا مقصد قوم کی فلاح و بہبود کے نام پر بڑی مقدار میں روپیہ حاصل کر کے بینک میں فکس ڈپازٹ کرا دینا ہے تاکہ اس کے آمدہ سود سے غریبوں وغیرہ کے تعاون کا انتظام کیا جائے، اگر واقعہ ایسا ہی ہے، تو نہ تو اس مقصد سے تنظیم بنانا جائز ہے اور نہ اس ارادے سے روپئے اکٹھے کرنے کی اجازت ہے اور ایسے روپئے سے جو سود آئے اس سے غریبوں کا تعاون بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے ایسی سود خور تنظیموں کو بند کر دینا لازم ہے؛ چونکہ

غریبوں کا تعاون محض مستحب ہے اور سود لینا قطعاً حرام ہے؛ لہٰذا کسی مستحب کام کے لئے حرام کا ارتکاب ہرگز جائز نہیں۔

نیز اگر عام مسلمانوں کو یہ پتہ چل جائے کہ یہ تنظیم سود لے کر اس کو عوام پر خرچ کرتی ہے، تو کوئی بھی مسلمان کبھی بھی اس کا تعاون کرنا پسند نہیں کرے گا۔

درء المفاسد أولی من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهیات أشد من اعتناءه بالمأمورات. (الأشباه والنظائر، زکریا ٢٦٤، قواعد الفقه اشرفي ٨١، رقم:١٣٣)

درء المفاسد أولی من جلب المنافع،أي إذا تعارض مفسدة ومصلحة قدم رفع المفسدة ؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهیات أشد من اعتناءه بالمأمورات. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٣٢، رقم المادة: ٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۶۰)

یتیم بچوں کے مستقبل کی خاطر ایف ڈی کرانے کا حکم

سوال [۹۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں امام تھا، اس کی کچھ رقم بینک میں تھی، پھر ایک حادثہ میں زید کا انتقال ہوگیا اور پسماندگان میں ایک بیوی دو چھوٹی چھوٹی بچیاں اور ایک بچہ ماں کے پیٹ میں چھوڑا، کچھ احباب کے مشورہ سے بینک میں جمع شدہ رقم کو بچوں کے مستقبل کی خاطر ایف ڈی میں ڈال دیا گیا، اور بچوں کے تاؤ کو اس کا ولی بنا دیا گیا۔

یاد رہے کہ زید کے انتقال کے بعد بچوں کا خاطر خواہ کوئی ذریعۂ معاش نہیں ہے،

تو سوال یہ ہے کہ اس ایف ڈی کی رقم کو بچوں کے نکاح وغیرہ میں اور دیگر اخراجات میں صرف کرنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز ممنوع ہونے کی صورت میں اگر استعمال کی کوئی صورت بنتی ہے، تو مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حافظ شیر علی، مدرس مدرسہ اعزاز العلوم ویٹ، غازی آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایف ڈی میں جو اصل رقم بچوں کے نام جمع کی گئی ہے، وہ رقم اگر بچوں کو تقسیم کرنے کے بعد ہر بچہ کو اتنی مقدار ملتی ہے، جس مقدار پر زکوۃ واجب ہو جاتی ہے، تو پھر ایف ڈی کی زائد رقم کو بچوں کے نکاح وغیرہ دیگر اخراجات میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ ایف ڈی میں اصل رقم سے جو زائد رقم ملتی ہے، وہ صریح سود ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے اور اس کا بلا نیت ثواب فقیروں کو دیدینا ضروری ہے اور اگر وہ رقم تقسیم کرنے کے بعد ہر بچہ کو اتنی مقدار ملتی ہے، جس پر زکوۃ واجب نہیں ہوتی اور ان بچوں کے پاس کوئی سرمایہ بھی نہیں ہے، تو وہ بچے خود فقیر ہیں؛ لہٰذا وہ زائد رقم ان بچوں کے لئے استعمال میں لانے کی گنجائش ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، با ب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، مشكوة شريف، ٢٤٤)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ لكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/ ٣٥٩، تحت رقم

الحديث: ٥٩، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، شامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۸ھ

فقراء کو سودی رقم دینے کی غرض سے بینک میں روپئے جمع کرنے کا حکم

سوال [۹۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مسلم فنڈ کا منیجر ہوں، بینک میں دو طرح کے کھاتے ہوتے ہیں: سیونگ، کرنٹ۔ سیونگ میں سود ملتا ہے اور کرنٹ میں سود نہیں ملتا ہے۔ میں سیونگ میں روپیہ جمع کرتا ہوں اور حاصل شدہ سود فقراء کو تقسیم کر دیتا ہوں، جس سے فقراء کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے، تو میرا سیونگ کھاتہ میں پیسہ جمع کر کے فقراء کی خوشنودی حاصل کرنا کیسا ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالکریم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حفاظت کی غرض سے اگرچہ سیونگ وکرنٹ دونوں طرح کے کھاتوں میں رقومات جمع کرنے کی گنجائش ہے؛ لیکن محض فقراء کی خوشنودی کی نیت سے قصداً سود حاصل کرنے کے لئے سیونگ کھاتہ میں روپیہ جمع کرنا درست نہیں، اگر فقراء کے ساتھ خیر خواہی کا ارادہ اور خواہش ہو، تو اپنی حلال اور پاکیزہ کمائی کے ذریعہ فقراء کی مدد کریں، فقراء کو بہانا بنا کر سود حاصل کرنے کی غرض سے مذکورہ صورت کو اختیار کرنا درست نہیں۔ باقی یہ مسئلہ اپنی جگہ ہے کہ اگر کسی کے پاس سود کی رقم ہو، تو بلانیت ثواب فقراء اور محتاجوں کو دیدینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۲۸۱/۹، جدید زکریا ۲۷۸/۹)

وهـو الحرام مطلقاً فإن علموا أربابه ردوه عليهم وإلا تصدقوه.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٤، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۷۱۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍۴؍۱۴۲۲ھ

بے سہارا شخص کو گذارے کے لئے بینک میں روپئے جمع کر کے سود حاصل کرنے کا حکم

سوال [۹۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے، ان کے کئی لڑکے ہیں اور باپ صحت کی حالت میں ہے، لڑکے ان کی کوئی بھی خبر گیری نہیں لیتے یعنی کوئی بھی لڑکے نہ ان کو کھانا دیتے ہیں اور نہ ان کو پہننے کو کپڑا وغیرہ، دیتے ہیں، ہاں ان کے پاس کچھ زمین ہے، جس کی قیمت تقریباً ۲۰؍ہزار روپئے کی ہے، اگر اس زمین کو بیچ کر بینک میں جمع کر دیں اور اس کی جو رقم سود یا منافع کی شکل میں ملے، تو ان کے لئے استعمال کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہیکہ اگر اس پیسہ کو کسی کام میں شرکت کے طور پر دے بھی دیا جائے، تو آج کل کے دور میں اصل رقم کا ملنا تو درکنار، تو منافع کی کیا امید رکھی جائے اور دوسرے یہ کہ ان کے لڑکے کو معلوم ہونے پر لڑمر کر ان سے روپئے چھین لیں گے، تو آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتلائیں کہ وہ شخص کون سی صورت اختیار کرے کہ ان کا گذر بسر بآسانی ہو جائے اور شرعاً ان کے لئے کوئی ممنوع بھی نہ ہو۔

المستفتی: محمد نذیر الدین، مونگیری، انجیر والی مسجد بھٹی اسٹریٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان کے لئے ایسی صورت میں یہ شکل اختیار کرنا ضروری ہے کہ مذکورہ زمین فروخت کر کے اس کی قیمت سے اپنا گذارا کریں، سود حاصل کر کے اس سے گذارہ ہرگز جائز نہیں ہے، اگر مناسب شرکت کا معاملہ ہو جائے، تو ٹھیک ورنہ رأس المال ہی سے گذارا کریں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، شامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۲۵)

سودی رقم حاصل کرنے کی غرض سے بینک میں رقم جمع کرنے کا حکم

سوال [۹۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر ایک سن رسیدہ آدمی ہے، میری زیر ملکیت ایک مکان ہے، جو میری رہائش کے کام آتا ہے اور تقریباً پندرہ بیگھہ قطعہ آراضی ہے، جو فی الحال مقدمہ بازی کی زد میں ہے، میرے تین بیٹے ہیں، جو مالی حیثیت سے اچھے ہیں؛ لیکن ان میں سے کوئی بھی میری اور میری اہلیہ کی کفالت کے لئے راضی نہیں ہے کاروبار اور مزدوری کے لئے بھی قوی جواب دے چکے ہیں؛ لہٰذا ان سب باتوں کے پیش نظر بندہ کے ذہن میں یہ

صورت آرہی ہے کہ بندے کے پاس جونقدی روپئے ہیں، ان کوکسی بینک میں جمع کردیا جائے اوراس کی اضافی رقم کو(جوآمدنی کے حوالے سے بینک والے دیتے ہیں) اپنی اوراہلیہ کی ذاتی ضروریات میں کام میں لایا جائے، آیا اس اضافی رقم کومیرے لئے اس شکل میں استعمال میں لانا جائز ہوگا یانہیں؟

المستفتی: صغیراحمد، جھبوکا نالہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک میں پیسہ جمع کرکےاس کےاوپر جوزائدرقم بطورنفع کے بینک کی طرف سے دی جاتی ہے، وہ سود ہے، اس کواپنے استعمال میں لانادرست نہیں اوراس ارادہ سے بینک میں پیسہ جمع کرنا بھی جائزنہیں۔

قال اللّٰہ تعالی: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا الرِّبَا اَضْعَافًا مُضَاعَفَةً.

[آل عمران: ۱۳۰]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، با ب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم:۱۵۹۸، سنن النسائي، الزنیة الموتشمات، النسخة الهندیة ۲/۲۳۸، دارالسلام رقم: ۵۱۰۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

۲۹؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۸۱/۳۸)

بیوہ عورت کا میراث کی رقم بینک میں رکھ کرسود حاصل کرنا

سوال [۹۰۱۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بیوہ عورت ہمارے اپنے وراثت میں ملے ہوئے پیسے بینک میں رکھ کر

اس کا بیاج کھاتی ہے؛ کیونکہ وہ تنہا اپنی بیٹی کے ساتھ رہتی ہے، کمانے والا کوئی نہیں ہے، تو اس کے لئے بیاج کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فاروق دستگیر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سودی رقم حرام ہے؛ اس لئے مذکورہ بیوہ عورت کے لئے بہتر یہی ہے کہ وراثت سے ملی ہوئی رقم کے ذریعہ سے چھوٹی موٹی ایسی تجارت کرے، جس میں نقصان کا خطرہ کم ہو، پھر تجارت کے حلال نفع سے اپنا گذارا کرے اور ساتھ میں اس بات کا بھی خیال رکھے کہ دھوکہ اور فریب دینے والے لوگوں کے ہاتھوں میں رقم نہ پہونچنے پائے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا اَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً . [آل عمران: ١٣٠]

وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. الآية [البقره: ٢٧٥]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨)

عن قتادة في هذه الآية " يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ، قال: التجارة رزق من رزق الله، حلال من حلال الله لمن طلبها بصدقها وبرها. (السنن الكبري للبيهقي، باب إباحة التجارة، دارالفكر ٨٦/٨، رقم: ١٠٥٣٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۶۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۳۵ھ

شادی کے لئے بینک میں سودی کھاتہ کھولنا

سوال [٩٠١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو بینک میں لڑکی کے نام سے اس کی شادی تک کے لئے رقم جمع کرتے ہیں، اور اس طرح بینک میں پندرہ سال کے لئے دو ہزار یا بائیس سو روپے سالانہ جمع کرتے ہیں، صرف شادی کی نیت سے تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ پندرہ سال کے بعد وہ پورے ساٹھ ہزار یا زیادہ روپے دیتے ہیں، تو اس طرح پالیسی بینک کی صحیح ہے یا نہیں؟ کیا مسلمان ایسا کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد ذاکر حسین، سکریٹری، مسجد جامع شاہی مزرعہ، نیر پی ٹی ایل ایس، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کے لئے بینک کے سودی کھاتے میں رقم جمع کرانا حرام ہے اور اس میں سے جو زائد پیسہ آتا ہے، وہ صریح سود ہے، اس کا استعمال قطعاً جائز نہیں ہے، فقیروں کو بلانیت ثواب صدقہ کر دینا لازم ہے، یا انکم ٹیکس کے نام سے جو روپیہ دیا جاتا ہے، اس میں استعمال کرے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ٢٠٣/٤، ڈابھیل ٣٨١/١٦)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره فصل في البيع، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن ابن ماجه، التجارات، التغليظ في الربا، النسخة الهندية

۲۷/ ۱۶۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۳۸۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۶ھ

بیٹی کے نام سے بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کو شادی میں خرچ کرنا

سوال[۹۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ اپنی مالی کمزوری کی وجہ سے کچھ پیسہ بیٹی کے نام سے بینک میں جمع کر دیتے ہیں اور وقت مقررہ پر دس روپیہ کے عوض میں بیس روپئے ملتے ہیں، وہ بیٹی کی شادی میں جہیز ونقد دیتے ہیں اور اگر جہیز نقد نہ دیں، تو بیٹی کی شادی میں بہت مشکل مسئلہ پیش آتا ہے۔

المستفتی: محمد صلاح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک میں دس روپئے جمع کرنے پر وقت مقررہ پر جو مزید دس روپئے دیتے ہیں وہ صریح سود ہے، ان پیسوں کو شادی کے موقع پر جہیز میں خرچ کرنا یا نقد دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۳)

الربا في الشرع عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال. (هندية، كتاب البيوع، الباب التاسع فما يجوز بيعه و ما لا يجوز الفصل السادس في تفسيرالربا و أحكامه، زكريا جديد۳/۱۱۸، قديم۳/۱۱۷، هداية اشرفي ۳/۷۸)

فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده على مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹،

جدید ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، شامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق، مكتبه امداديه ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۱۴)

زکوۃ کی رقم کی ایف ڈی کرانا

سوال [۹۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند اشخاص نے مل کر بمد زکوۃ مجھے ایک رقم معقول دی، اس واسطے کہ میں ایک مکان برائے رہائش خریدوں؛ لیکن مکان کی خریداری میں وہ رقم ناکافی ہے، ایسی صورت میں کرایہ کا مکان ہی ہوسکتا ہے؛ لیکن سائل کی اس قدر آمدنی بھی نہیں ہے کہ کرایہ ادا کرسکے، کچھ حضرات نے یہ تجویز رکھی ہے کہ رقم کو بینک میں فکس ڈپازٹ کی شکل میں جمع کردیا جائے، اور اس کے سود سے کرایہ کی ادائے گی ہوجایا کرے۔

(۲) تو کیا زکوۃ دہندہ کی زکوۃ ادا ہوجائے گی؟

(۳) سائل کا اس قسم کا عمل مطابق شرع ہوگا؟

المستفتی: چمن بیگم، تمباکو اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لوگوں سے بمد زکوۃ رقم وصول کرکے اس کو سود حاصل کرنے کے لئے ڈپازٹ کرانا سخت حرام اور مستحق لعنت ہے۔ نیز سودی رقم سے اپنے رہائشی مکان کا کرایہ ادا کرنا بھی ناجائز اور حرام ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا،

ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، با ب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸)

(۲) زکوۃ دہندگان کو اگر یہ حرکت معلوم نہیں ہے، تو ان کی زکوۃ ادا ہوجائے گی اور پوری ذمہ داری ڈپازٹ کرانے والے پر ہوگی۔ نیز اگر ایک شخص نے پانچ چھ ہزار روپیہ دیدیا ہے، تو اب آپ مدز کوۃ کا مصرف نہیں رہے۔ آپ کے لئے زکوۃ لینے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

نیز زکوۃ دہندگان کے لئے بھی اب آپ کو زکوۃ دینا جائز نہیں ہے، جان بوجھ کر پھر آپ کو زکوۃ دینے والے کی زکوۃ ادا نہ ہوگی۔ مزید اس پر ڈپازٹ کرانا سخت حرام ہے۔

(۳) سائل کا یہ عمل شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔ (ایضاح النوادر ا/۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
۱۴۲۹/۳/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۰۹)

مدرسہ کی رقم کو فکس ڈپازٹ میں رکھنا

سوال [۹۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کی کچھ رقم جو زکوۃ وغیرہ کی ہے، اس کو مدرسہ ہی کے فکس ڈپازٹ یعنی پانچ سال کے لئے بینک میں جو دوگنی رقم ہوجاتی ہے، اس میں جمع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ایسا ہوسکتا ہے، تو زائد جو رقم ملی اس کا استعمال مدرسہ کے کن کن کاموں میں ہوسکتا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مدرسہ کی زکوۃ کی رقم فکس ڈپازٹ میں رکھنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور ڈپازٹ میں رکھنا سودی کاروبار ہے۔ نیز اس میں زکوۃ دہندگان کے ساتھ خیانت بھی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

جمع شدہ رقم پر ساڑھے تین فیصد زائد ملنے والی رقم کا حکم

سوال [۹۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک اسکول کا گورمنٹ مدرس ہے اور چونکہ گورمنٹ مدرس کے لئے یہ شرط ہوتی ہے کہ وہ آرڈی کے نام پر ڈاکخانہ میں پیسہ جمع کرے اور وہ جمع کیا جاتا ہے کہ اس کے بغیر تنخواہ نہیں نکلتی ہے اور ہر مہینہ کی قسط جمع کرانے میں اگر دیر ہو جائے، تو ۱۰/ فیصد جرمانہ بھی پڑتا ہے، اور تین سال کے بعد وہ روپیہ واپس لے لیا جاتا ہے اور دوسری آرڈی شروع ہو جاتی ہے، تو ایسی صورت میں جمع کئے گئے روپیوں پر ساڑھے تین فیصد اضافی رقم ملتی ہے، تو کیا مجبوری کے طور پر جمع کی گئی رقم میں اضافی رقم جائز ہے؟ یا وہ اضافی رقم کسی مدرسہ یا مسجد میں صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا صحیح مصرف کیا ہے؟ یا وہ اپنے استعمال میں لائی جا سکتی ہے اور رقم جمع کرنے میں جو دیر ہوئی ہے اور ۱۰/ فیصدی جرمانہ دیا ہے، تو کیا وہ جرمانہ کی رقم اپنے استعمال میں لا سکتے ہیں؟

المستفتی: سالارپور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اصل جمع کردہ رقم پر جو اضافی رقم ملتی ہے، وہ شرعاً سود کے دائرہ میں داخل ہے؛ لہٰذا اسے بینک سے نکال کر انکم ٹیکس،

سیل ٹیکس اور رجسٹری کی اسٹامپ فیس وغیرہ میں داخل کر دیا جائے تو جائز ہے؛ اس لئے کہ مال حرام میں حکم شرعی یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو پہنچا دیا جائے ورنہ بلانیت ثواب مستحق زکوۃ فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہوگا۔ اور وقت پر قسط جمع نہ کرنے کی صورت میں جرمانے کے عنوان سے دی ہوئی رقم کے بدلہ میں جو اضافی رقم ملتی ہے، اسے بینک سے نکال کرا پنے استعمال میں لانا جائز ہے؛ اس لئے کہ وہ اپنا ہی پیسہ ہے۔

لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولىٰ بهم ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره فصل في البيع، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۳۲۵)

این آئی اے میں جمع شدہ رقم پر اضافی رقم کا حکم

سوال [۹۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یوپی حکومت سے ملحق مدارس اسلامیہ کے اساتذہ کو حکومت کی جانب سے چھ مہینہ کے لئے این آئی اے کرانا ضروری ہوتا ہے اور این آئی اے کا مطلب یہ ہے کہ ہر مہینہ جو تنخواہ ملتی ہے، مدرس اس کو اپنے قبضہ میں لیتا ہے، پھر اس کے بعد مثلاً ایک ہزار روپیہ این آئی اے کے نام سے جمع کرتا ہے جو کہ ضروری ہے اور چھ مہینہ کے بعد اس کو جمع

شدہ رقم سے زائد رقم ملتی ہے، تو کیا یہ زائد رقم کا لینا درست ہے؟ سود تو نہیں ہے؟ جبکہ ایک جگہ سے جواز، دوسری جگہ سے عدم جواز کا فتوی آیا ہے، جو بھی ہو محقق بیان فرمائیں۔

المستفتی: مولوی محمد منور، ادری، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مدارس کی تنخواہ پر قبضہ کرنے سے پہلے حکومت تنخواہ ہی میں سے کاٹ لیتی ہے، تو اضافہ شدہ رقم جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ یہ سود کی تعریف کے دائرہ میں نہیں؛ کیونکہ شریعت میں سود کا مطلب یہ ہے کہ انسان اپنی ملکیت کا پیسہ دینے کے بعد پھر وہ پیسہ مع اضافہ کے واپس آجائے، اور جب مدرس نے اس پیسہ پر قبضہ نہیں کیا، تو اس پر ملک تام حاصل نہیں ہوئی؛ اس لئے اس پر جو اضافہ مل رہا ہے، وہ ایسا ہے جیسا کہ مدارس اسلامیہ میں پرائیویڈنٹ فنڈ جس طرح اس سے ملنے والا اضافہ جائز ہے، اسی طریقہ سے یہ بھی جائز ہے اور اگر یہ شکل نہیں ہے؛ بلکہ مدرس پہلے پوری تنخواہ پر قبضہ کر لیتا ہے، پھر قبضہ شدہ رقم میں سے متعین مقدار این آئی اے کے نام سے جمع کرتا ہے، تو اس پر جو اضافہ ملے گا وہ مدرس کے لئے حلال نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ قبضہ کے بعد ملک تام حاصل ہو چکی، پھر اپنی ملکیت کا پیسہ جمع کر رہا ہے، تو اس پر یہ اضافہ مل رہا ہے؛ اس لئے سود کے دائرہ میں داخل ہے، ممکن ہے کہ جن علماء نے جائز لکھا ہے، وہ پہلی صورت کو مد نظر رکھا ہو اور جن علماء نے ناجائز لکھا ہو، وہ دوسری صورت کے پیش نظر ہو۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۴۸- ۱۴۹- ۱۵۰، فتاوی رحیمیہ ۵/ ۱۴۷، جدید زکریا ۷/ ۱۵۲، احسن الفتاوی ۴/ ۲۶۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳ رصفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۲/ ۱۴۲۳ھ

کاروبار میں لمٹ کرانے پر سود دینا

سوال [۹۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مدعی کو کاروبار کے لئے بینک سے لمٹ کرانا ہے، جس پر مدعی کو سود دینا ہوگا، کیا کاروبار میں لمٹ کرانا اور اس پر سود دینا جائز ہے؟

المستفتی: عاصف بھائی، بٹھی محلّہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح سود لینا حرام ہے، اسی طرح سود دینا بھی حرام ہے، بس اتنا فرق ہے کہ سود لینے میں حرام کام دو ہیں۔ پہلا سود لینا، دوسرا سود کھانا۔ اور اس رقم کو اپنے استعمال میں لانا اور سود دینے میں صرف سود دینا کا گناہ ہوگا، کھانے کا نہیں۔ اپنے پاس حرام مال نہیں آیا۔ بہرحال دینا بھی فعل حرام ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۶۵)

پوسٹ میں کھاتہ کھلانے پر ملنے والی زائد رقم کا حکم

سوال [۹۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم مدرسین کو R.D. پوسٹ میں رقم جمع کرنے کا کھاتہ خوشی سے اور کبھی سرکار کے حکم کے تحت کھولنا پڑتا ہے؛ لہٰذا جو زائد رقم یعنی ۵۰؍ روپئے ماہوار کی کتاب کے تین ہزار جمع ہوتے ہیں اور چار ہزار ملتے ہیں، اس زائد رقم ایک ہزار کا خرچ کس مد میں کریں؟

المستفتی: رفیق ماسٹر، نزد درگاہ مسجد قاضی پورہ، چمن گاؤں سوامی، امراوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو رقم زائد ملے گی وہ واجب التصدق ہے، وہ آپ حضرات کے لئے حلال نہیں ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والإستئجار على المعاصي و الطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملك يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۳۵)

❖ ❖ ❖

(۳) مسلم فنڈ

مسلم فنڈ کی ملازمت کی شرعی حیثیت

سوال [۹۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم فنڈ میں ملازمت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسلم فنڈ میں جبکہ اس میں سودی حساب وکتاب نہ ہوتا ہو اور اسلامی اصول وضوابط کی پابندی ہوتی ہو، تو اس میں ملازمت جائز ہے؛ البتہ سودی حساب وکتاب لکھنے کی ملازمت جائز نہیں ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذي، باب ما جاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶، سنن ابن ماجه، التجارات، التغليظ في الربا، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۳)

مسلم فنڈ کے خرچہ اخراجات کے لئے ایف ڈی کرانا

سوال[۹۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم فنڈ کے نام سے کمیٹی بنا کر لوگوں سے یہ کہہ کر روپیہ جمع کرانا اور کچھ رقم سرکاری بینکوں میں ایف ڈی آر کرا کر اس رقم سے کاغذوں کا خرچہ وملازمین کی تنخواہ دینا اور امانت گروی رکھ کر اور اس پر کاغذوں کے خرچہ کے نام سے کچھ فیصدی لینا یہ سب جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد بنیانگر، دہرادون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ کی رقم کی بینک میں ایف ڈی کرا کر اس سے سود کی رقم حاصل کر کے کاغذوں کے خرچ اور ملازمین کی تنخواہ میں دینا ناجائز اور حرام ہے؛ البتہ کاغذوں اور ملازمین کی تنخواہ کے لئے فارم اور پاس بک کو امانت کی رقم رکھنے والے کے ہاتھ فروخت کیا جائے، تو جائز اور درست ہے، اسی طرح سامانوں کی حفاظت کے لئے جو لا کر رکھے جاتے ہیں، اس کا کرایہ مستقل امانت رکھنے والوں سے وصول کیا جا سکتا ہے اور یوں اس رقم سے تنخواہ وغیرہ کی ضرورت پوری کرنا بھی جائز ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۶۱تا۱۷۶)

وقال أبو يوسف لا يكره هذا البيع؛ لأنه فعله كثير من الصحابة وحمدوا على ذالک ولم يعدوه من الربوا حتى لو باع كاغذة بألف يجوز ولا يكره. (فتح القدير، كتاب الكفالة، زكريا ۱۹۸/۷، دارالفكر ۲۱۲/۷، كوئٹه ۳۲٤/٦، شامي، مطلب في بيع العينه، زكريا ٦١٣/٧، كراچي ٣٢٥/٥-٣٢٦، در الحكام شرح در الأحكام ٣٠٤/٢)

قال اللّٰه تعالیٰ: وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيْدٌ . [البقرة: ۲۸۲]

المودع إذا شرط الأجرة للمودع على حفظ الوديعة صح ولزم عليه.

(هندية، كتاب الوديعة، الباب الثالث في شروط يجب إعتبارها في الوديعة، زكريا قديم ۴/۳۴۲، جديد ۴/۳۵۴، بدائع الصنائع، كتاب الرهن، بيان ما ينعزل به العدل)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۳۵ھ

سودی کاروبار کرنے والے مسلم فنڈ میں ملازمت

سوال [۹۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مسلم فنڈ نجیب آباد والوں کی برانچ بڑھا پور میں ملازمت کرتا ہوں، جس میں سودی کاروبار ہوتا ہے، سودی لین دین کی شکل مندرجہ ذیل ہے۔

سود لینے کی صورت یہ ہے کہ سونے چاندی کے زیورات پر روپیہ دے کر اس پر خرچ بطور دس پرسینٹ کے حساب سے لیا جاتا ہے، مکان گاڑی زمین پر بھی لون لیا جاتا ہے، اس کے اندر سود بائیس پرسینٹ لیا جاتا ہے، سود دینے کی صورت یہ ہے کہ فنڈ میں تین طرح کے سودی کھاتے ہیں، فکس اس پر بارہ پرسینٹ دیا جاتا ہے، ایف ڈی اس پر دس پرسینٹ دیا جاتا ہے اور بینک میں بھی فنڈ کھاتہ ہے، جس میں فکس اور ایف ڈی دونوں کھاتے ہیں، فکس اور چالو دونوں کھاتوں سے سود حاصل ہوتا ہے، یعنی چالو کھاتہ پر چار پرسینٹ سود لیا جاتا ہے۔

نیز دفتر کے کرمچاریوں کو جو تنخواہ دی جاتی ہے، وہ سب اسی رقم میں سے دی جاتی ہے، تو کیا میں اس حالت میں اس بینک کے اندر نوکری کرسکتا ہوں؟ اس طرح سود کا لین دین کرنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکور مسلم فنڈ میں سودی معاملہ کی وجہ سے ملازمت کرنا جائز نہیں ہے اور اس میں روپیہ کا لین دین بھی درست نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربوا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاھدیہ، وقال: ھم سواء. (صحیح مسلم، باب لعن آکل الربا، ومؤکلہ، النسخۃ الھندیۃ، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم:۱۵۹۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱/۱۴۲۰ھ

مسلم فنڈ کا فارم کے نام پر قرضدار سے رقم وصول کرنا

سوال [۹۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسلم فنڈ نام کا ایک ادارہ ہے، جو مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لئے قائم کیا گیا ہے، فنڈ کی بابت درج ذیل امور میں قرآن حکیم اور احادیث رسول کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

(۱) فنڈ سے امانت رکھنے کے بعد جو قرض لیا جاتا ہے، اس پر فنڈ کے ذریعہ ایک ہزار روپیہ پر ہر چھ ماہ کے لئے چھیاسٹھ روپیہ مطالبہ فارم کے نام پر وصول کیا جاتا ہے، اس طرح دو ہزار کے لئے چھیاسٹھ روپیہ کا دوگنا یعنی فی ہزار روپیہ پر چھیاسٹھ روپیہ لیا جاتا ہے، قرضدار اگر چھ ماہ میں روپیہ ادا نہ کر پائے، تو اس فارم پر ایک سو تیئس روپیہ فی ہزار روپیہ وصول کیا جاتا ہے، اس روپیہ سے ہی فنڈ کے کارکنان کی تنخواہ ودیگر اخراجات پورے کئے جاتے ہیں۔

براہ کرم اس مسئلہ میں فرمائیں کیا اس طرح فنڈ کو روپیہ لینا جائز ہے؟ اور پھر اس طرح

کی شرط کے ساتھ فنڈ سے قرض لینا جائز ہے؟ اس طرح سے لئے گئے روپیہ سے کیا کسی تعلیمی ادارہ یعنی دینی تعلیم کا کام چلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر یہ درست نہیں ہے، تو ایسا انتظام کرنے والے لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) ایسے شخص کا کسی بھی اسلامی ادارہ کا ذمہ دار اور اس کی امانت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

نوٹ: آج کل قومی سطح کے بینکوں کے ذریعہ جو قرض عوام کو دیا جاتا ہے، اس کا سود بھی تقریباً چھیاسٹھ روپیہ فی ہزار چھ ماہی بیٹھتا ہے، یہ بات بھی فتوی لکھتے وقت براہ کرم ذہن میں رکھیں۔

المستفتی: محمد یوسف ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ میں بطور امانت کوئی چیز رکھ کر قرض لیتے ہوئے، مذکورہ طریقہ پر چھیاسٹھ روپیہ فی ہزار چھ ماہی مطالبہ یا معاہدہ فارم کے نام پر وصول کرنا فنڈ کے لئے جائز ہے؛ اس لئے کہ اللہ تعالی نے قرآن کریم کے اندر آیت مداینت میں معاملہ قرض کے معاہدہ نامہ لکھوانے اور اس کے اخراجات کا ذمہ دار مستقرض کو قرار دیا ہے اور اجرت کتابت کی مقدار متعین نہیں فرمائی ہے۔

وقال اللّٰہ تعالی: وَلْيُمْلِلِ الَّذِیْ عَلَيْهِ الْحَقُّ . [البقرہ: ۲۸۲)

البتہ قرض کی مدت ختم ہونے پر معاملہ کا اختتام کردیا جائے اور قرض خواہ سے کہدیا جائے کہ اپنے زیورات (یا جو بھی چیز بطور امانت فنڈ میں جمع ہے) واپس لے لیا جائے اور قرض ادا کردیا جائے اور اگر اس کے پاس ادا کرنے کے لئے کوئی چیز نہ ہو، تو وہ کہیں سے قرض لے کر دیدے، پھر دوبارہ معاملہ شروع کیا جائے؛ لیکن پہلا معاملہ ختم کئے بغیر فارم وہی رہے اور اسی فارم پر تجدید کرکے فارم قرض کی قیمت ازسرنو لی جائے، یہ درست نہیں ہے۔

اب رہی یہ بات کہ آج کل بین الاقوامی سطح پر بینکوں کا جو سودی نظام ہے، تو وہ در حقیقت بینک سے قرض شدہ نفس رقم کے مقابلہ میں ہوا کرتا ہے، یہ بالکل حرام اور ناجائز ہے؛ اس لئے کہ حدیث شریف میں ایسے قرض کے معاملہ کو سود قرار دیا گیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۶۵، فتاویٰ محمودیہ ۴/۶ ۲۲، ڈابھیل ۱۶/۳۳۳)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ٨/٢٧٦، رقم: ٩٢-١١)

عن علي رضـ قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال، كتاب الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ٦/٤٣٨، رقم: ١٥٨٢١)

يستحق القاضي الأجر على كتب الوثائق، والمحاضر، والسجلات قدر ما يجوز لغيره كالمفتي. قال ابن عابدين: قال في الجامع الفصولين: للقاضي أن يأخذ ما يجوز لغيره (إلى قوله) كثقاب اللآلي مثلاً لا يأخذ الأجر على قدر مشقته، فإنه لا يقوم بمؤنته. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، مطلب في أجرة القاضي والمفتي، زكريا ٩/١٢٧، كراچي ٦/٩٣)

(۲/۳) یہ طریقہ جواب نمبر ۱/ کے مطابق ہو، تو درست ہے؛ لہٰذا ایسے کام کرنے والے حضرات ذی رائے متدین تجربہ کار مستقل مزاج اور قادر علی النظم ہوں، تو ان کو کسی اسلامی ادارہ کا ذمہ دار بنایا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۱۶۱، جدید ڈابھیل ۹/۵۴۷)

قال العلائي فلو مأمونا لم تصح تولية غيره. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في عزل الناظر، زكريا ٦/٥٨٠، كراچي ٤/٣٨٢)

قال ابن عابدين: قال في الاسعاف: و لا يولي إلا أمين قادر بنفسه.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، زكريا ٦/٥٧٨، كراچي ٤/٣٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۴/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶/ ۳۳۳۴)	۱۴۱۸/۱۱/۴ھ

سودی رقم سے ملازم کی تنخواہ

سوال [۹۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم فنڈ جس میں عوام وخواص رقم اور زیورات جمع کرتے ہیں، جس کی صورت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی نقد رقم مسلم فنڈ میں جمع کرتا ہے، تو مسلم فنڈ اس کو کوئی بیاج یا سود کی رقم نہیں دیتا؛ بلکہ عین رقم واپس کرتا ہے، اور اس کے برخلاف اگر کوئی شخص مسلم فنڈ سے قرض لیتا ہے، اور اس کے عوض زیورات گروی رکھتا ہے، تو فنڈ والے یوں کہہ کر کہ زیورات کی حفاظت ہمارے ذمہ ہے، کچھ فیصد اجرت لیتے ہیں اور پھر اسی رقم سے ملازمین کی تنخواہ کا بندوبست کرتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ ایسی شکل میں جبکہ بیاج اور سود کی رقم سے ملازمین کی تنخواہ کا انتظام ہو، تو ملازمت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد طیب تجویدی، میوانو ادہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ کے لئے زیورات وغیرہ رہن اور گروی رکھنا اور اس کی حفاظت کی اجرت لینا، حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے اور دیگر ائمہ کے نزدیک جائز نہیں؛ لہٰذا غریبوں کو قرض دینے کے لئے مسلم فنڈ چلانے کے واسطے امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کی گنجائش ہے۔

نیز فارم کی فروختگی اور اس کی خانہ پوری کی اجرت کے نام سے لینا بھی جائز ہے؛

لیکن فیصد کے اعتبار سے لینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ فارموں میں الگ الگ نمبر قائم کیے جائیں کہ فارم نمبر ا اتنا، اتنی قیمت کا ہے اور فارم نمبر فلاں، فلاں قیمت کا ہے، اس طرح کی گنجائش ہے اور بیاج کے نام سے لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ا/۱۶۵تا ۱۷۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۸ھ

مسلم فنڈ میں قرض کی مدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ فیس وصول کرنا

سوال [۹۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مسلم فنڈ بچھرایوں (النجیب) سے یہ سوچ کر قرض لیا (جیسا کہ سنا تھا) کہ یہاں بغیر سود کے قرض دیا جاتا ہے، اپنی بیوی کا زیور رکھ کر قرض لیا؛ لیکن جب زیور لینے گیا، تو انہوں نے 3% کا سود لیا، تو کیا کسی مسلم ادارے کو ایسا کرنا جائز ہے؟ کیا کسی مسلمان کو ایسے ادارے سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر سخاوت حسین صدیقی، جے پی نگر (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم فنڈ کے لئے پہلی مرتبہ خانہ پوری کے وقت فیس لینا جائز ہے، اس کے بعد دوبارہ زیورات کی واپسی کے وقت یا واپسی میں تاخیر ہونے کی وجہ سے کسی قسم کا پیسہ لینا جائز نہیں، اگر لیں گے تو وہ سود ہے؛ لہٰذا مسلم فنڈ النجیب میں بھی فارم کی خانہ پوری کے وقت کے علاوہ دیگر مواقع میں زیورات کی واپسی کے وقت یا سالہا سال کی تاخیر کی وجہ سے دوبارہ فارم کی خانہ پوری کے واسطے فیس لینا ناجائز اور حرام ہے؛ اس لئے کہ مدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ فیس کے نام سے پیسہ وصول کرنا قرض کی

ادائے گی میں تاخیر کی بناء پر سود میں اضافہ کرنے کے مرادف ہے، جو زمانۂ جاہلیت کے سودی معاملہ کے حکم میں ہے، جس کی شریعت نے ہرگز اجازت نہیں دی ہے۔

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية: ۲۷۵، من سورة البقرة ۷/ ۹۱، روح البيان ۲/ ۹۳، غرائب القرآن للنيسابورى ۲/ ۶۰، فقه السنة للسيد سابق ۳/ ۱۳۵- ۱۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ ؍ ۶۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷ ؍ ۴ ؍ ۱۴۲۰ھ

* * *

(۴) باب کاروبار میں سود کی شکلیں

سودی کاروباری ملعون ہیں

سوال [۹۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کی حرمت قرآن سے ثابت ہونے کے باوجود دین کے اہم ترین مرکزوں میں سودی لوگوں کے تعاون کو بلاخوف وخطر لیا جانے لگا، تو کیا سود کی حرمت کا خوف انسانوں کے اندر باقی رہے گا؟ یا ختم ہوجائیگا؟ اس لئے آپ سے ہماری گزارش ہے کہ ان مسائل پر شریعت حقہ کی روشنی میں نہایت تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد قمر ٹانڈہ بادلی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خوف انسانوں میں باقی رہے گا یا نہیں؟ ان لوگوں سے دریافت فرمائیں، جو سودی کاروبار کرتے ہیں کہ ان کو خوف کا تجربہ ہورہا ہوگا، رہا اس کا حکم وانجام سو آنحضور ﷺ نے سود لینے والے، دینے والے، اس کے کاغذات لکھنے والے اور اس کا گواہ بننے والے، سب پر لعنت فرمائی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: وهم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۶۲۳)

سودی لین دین عقد تجارت ہے یا مضاربت؟

سوال [۹۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ۵۰۰۰/ روپئے بینک میں جمع کئے، بینک کی طرف سے زید کو ۷/ سال یا ۴/ سال کے بعد ۱۰۰۰۰/ روپئے ملیں گے، تو یہ ۵۰۰۰/ روپئے جو زید کو زائد ملے، اس کے لئے جائز ہیں یا نہیں؟ دلیل میں وہ یہ پیش کرتا ہے کہ حکومت میرے روپئے سے تجارت کرتی ہے، اس کو جو منافع ہوتا ہے، اس میں سے دیتی ہے۔

المستفتی: بشیر احمد، بھوجپوری، سکرہٹہ خورد (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک میں رقم جمع کرنے کا جو طریقہ رائج ہے، اس میں شرعی عقد تجارت یا مضاربت کی کوئی صورت صادق نہیں آتی؛ اس لئے جو زائد رقم حاصل ہوتی ہے، وہ مال خبیث اور حرام ہے، اس کو صدقہ کر دینا واجب ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فأما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والإستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) يجب عليه أن يصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، شامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، الموسوعة الفقهية الكوتية ۳۴/ ۲۴۶، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۶۵/۲۷)

مسلمانوں کا ہندؤں کے ساتھ سودی کاروبار کرنا

سوال[۹۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں ہندؤں وغیرہ سے سود کا لینا اور دینا کیسا ہے؟ جواب میں پیدا ہونے والے امور کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہے۔

المستفتی: سعید احمد کاشی پور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں ہندؤں وغیرہ سے بھی سود لینا اور دینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲۴۰/۴، جدید ڈابھیل ۳۷۷/۱۶، امداد الفتاوی ۱۵۷/۳)

قال اللہ تعالیٰ: یَـا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِیَ مِنَ الرِّبَا اِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِیْنَ. [سورۃ البقرہ: ۲۷۸]

ولا بین حربي، ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد، أو قمار.

(الدر مع الرد، کتاب البیوع، باب الربا، زکریا ۷/ ۴۲۲-۴۲۳، کراچي ۵/۱۸۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۹/۲۳)

کاروبار میں لگی ہوئی سٹہ کی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال[۹۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سٹہ کا روپیہ کاروبار میں لگا ہوا ہے، اس کے پاک ہونے کی کوئی

صورت ہے یا نہیں؟ اس کے استعمال کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: طفیل احمد، نوبت خاں، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جتنی رقوم کاروبار میں لگائی گئیں ہیں، ان کی بقدر رقوم اصل مالک کو واپس دینے سے انشاء اللہ پاک ہو جائے گا، اگر مالک تک رسائی کسی بھی طرح ممکن نہ ہو تو اتنی مقدار فقراء کو دیدیجئے۔

يرد المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية والإستحسان، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا جديد ٥/٤٠٤، قديم ٥/٣٤٩)

لو مات رجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة يتورع الورثة ولا يأخذوا منه شيئاً، وهو أولى لهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، زكريا ٧/ ٦٠، امدادية ملتان ٦/ ٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۵۹)

سٹے میں جیتی ہوئی رقم کاروبار میں لگانا

سوال [۹۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سٹہ میں جیتی ہوئی رقم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس رقم کو اپنے کاروبار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: طفیل احمد، نوبت خاں، امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنے کاروبار میں لگانا حرام ہے؛ بلکہ اس کے مالک کو واپس کرنا واجب ہے اور اگر مالک تک رسائی ممکن نہ ہو، تو فقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا واجب ہے۔

صرح الفقهاء بان من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكوتية ۳۴/۲۴۶، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۵۹)

نفع میں رقم کی مقدار کو متعین کرنا

سوال [۹۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالد کو ایک لاکھ روپیہ دیا، خالد نے اس سے کپڑا خریدا اور زید و خالد میں یہ طے ہوا کہ یہ ایک لاکھ اپنی جگہ باقی رہے گا، اور جو نفع ہوگا، اس میں سے ۴۰۰/ روپیہ ہفتہ زید کو دے گا، بقیہ نفع اپنے پاس رکھے گا، تو شرعاً یہ شکل جائز ہے؟

(۲) اگر زید اس نفع کے پیسہ کو لے لے، تو اب اسے واپس کرنا ضروری ہوگا یا نہیں؟ کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد حنیف، لال مسجد، سرائے ترین، سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) یہ معاملہ شرعاً عقد مضاربت میں داخل نہیں ہے اور نہ ہی عقد شرکت میں؛ لہٰذا اس طرح کی شرط جائز نہیں ہے؛ ہاں البتہ اگر اس طرح شرط لگائی جاتی کہ نفع میں سے ثلث یا نصف کوئی ملا کرے گا، تب جائز ہوتا؛ لہٰذا یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں ہے اور اس طرح کا روپیہ لینا شرعاً سود میں داخل ہے اور دیئے ہوئے روپئے قرض کے حکم میں ہیں اور قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا سود ہے اور سود کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

إلا بالمال الذي تصح به الشركة، وهو أن يكون رأس المال دراهم، أو دنانير، عندهما رحمهما الله، أو فلوساً رائجة، عند محمدؒ و بما سواه لا يجوز وبه قالت الأئمة الثلاثة ونص في الذخيرة أنه إجماع. (البناية، كتاب المضاربة، اشرفيه ۱۰/ ٤٦)

(۲) جب زید نفع کے پیسے لے لے، تو اس صورت میں اس رقم کو اصل مالک کی طرف لوٹانا لازم ہے، اور مالک نہ ہونے کی صورت میں اس کے وارثین کو دیدیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۵۹/۳۴)

ایک لاکھ قیمت طے ہونے کے بعد ایک لاکھ بیس ہزار لینا

سوال [۹۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے کمپنی سے ایک لاکھ روپیہ کی زمین خریدی، کمپنی نے رقم پا کر زمین کا بیع

نامہ ہمارے پاس بھیج دیا، اب کمپنی پانچ سال کے لئے زمین اپنے پاس رکھتی ہے، تاکہ اس میں کچھ کام کر کے اس سے فائدہ اٹھائے، اب اگر ہم اس آمد میں سے ایک فیصد حصہ اپنے نام سے لیں تاکہ پانچ سال کے بعد ہمیں وہ رقم مل جائے، یعنی ایک لاکھ کے ایک لاکھ بیس ہزار، تو کیا یہ زیادہ رقم لینا ہمارے لئے جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ کمپنی پانچ سال کے بعد بائع سے یہ کہدیتی ہے کہ یہ زمین لے لو یا ایک لاکھ کے عوض ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ لے لو، تو کیا یہ زیادتی کی رقم لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شریف احمد، نصیر پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کا لینا تو جائز ہے، مگر ایک لاکھ کے عوض ایک لاکھ بیس ہزار لینا جائز نہیں ہے، بیس ہزار سود کے دائرہ میں داخل ہے؛ اس لئے یہ طریقہ جائز نہیں ہے۔

الـربـا: هـو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه. (هداية، كتاب البيوع، باب الربا، اشرفي ۳/۷۸)

الـربـا في الشرع عبارة عن فضل مالٍ لا يقابله عوض في معاوضة مالٍ بمالٍ. (هندية، الفصل السادس في تفسير الربا وآحكامه، زكريا جديد ۳/۱۱۸، زكريا قديم ۳/۱۱۷)

الـربـا: هـو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۵۹)

تاخیر کی وجہ سے قیمت زیادہ وصول کرنا

سوال [۹۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۷۵/روپیہ کیلو نقد کوئی چیز ہے، ادھار پر وہ چیز ۸۰/روپیہ میں دی جارہی ہے، دو ماہ کے لئے، اگر دو ماہ کے اندر روپئے نہ دیئے تو شرط یہ ہے کہ جتنے دن لگیں گے، اسی حساب سے روپئے بڑھتے جائیں گے۔

(۲) ایک صورت یہ ہے کہ ۷۰/روپیہ کیلو نقد والی چیز ایک ماہ پر ادھار ۷۵/روپیہ میں دیتے ہیں؛ لیکن یہ معلوم ہے کہ ایک ماہ کے اندر روپیہ ادا نہیں کرے گا، تو دو ماہ پورے ہونے پر ۸۰/روپیہ دینا ہوگا اور اگر ایک ماہ میں ادا کردیا تو ۷۵/روپیہ رہے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح کا معاملہ شرعاً سودی معاملہ ہے؛ اس لئے جائز نہیں اور زمانہ جاہلیت کے سودی کاروبار میں سے ایک اس طرح بھی تھا، جس کا سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے۔

وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقرة ٩١/٧، روح البيان ٩٣/٢، غرائب القرآن للنيسابوری ٦٠/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۰۰۳)

شیئرز بازار میں پیسہ لگانا

سوال[۹۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیئرز بازار میں پیسہ لگانا جائز ہے یا ناجائز؟ اس میں ریٹ گھٹتا بڑھتا ہے، اور وہ پیسہ لے کر بینک سے سود لیتے ہیں، سب ایک جگہ کرتے ہیں اور ہم نے یہ بھی سنا ہے، جو کاروبار اپنے سامنے نہیں ہوتا جائز نہیں اور نہ ہم کوئی محنت کر رہے ہیں، نہ وقت دے رہے ہیں، سب کچھ وہ ہمارے پیسے سے کر رہے ہیں۔

المستفتی: انتظار حسین قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے زمانہ میں جو شیئرز بازار چل رہا ہے، وہ سٹہ کی شکل ہے اور کسی نہ کسی درجہ میں بات وہیں پہونچ جاتی ہے جہاں پر سٹہ کی حرمت پائی جاتی ہے؛ اس لئے شیئرز بازار میں پیسہ لگانا جائز نہیں ہے۔

وسمي القمار قماراً؛ لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز، أن يستفيد مال صاحبه، وهو حرام بالنص.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٩/٥٧٧، كراچي ٦/٤٠٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/١٤، رقم: ٩٤٨٦، تبيين الحقائق، امدادية، ملتان ٦/٢٢٧، زكريا ٧/٤٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۵۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۴/۱۴۲۹ھ

سودی کاروبار والے بینک اور کمپنی کا شیئرز خریدنا

سوال[۹۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) ایک کمپنی دوسری چھوٹی بڑی کمپنیوں کو سودی قرض دیتی ہے، کیا ہم اس طرح کی کسی کمپنی کے شیئرز کی خرید وفروخت کر سکتے ہیں؟ صرف شیئرز کی تجارت۔

(۲) کیا کسی بھی طرح کی چھوٹی بڑی حکومتی وغیر حکومتی بینک کے شیئرز کی خرید وفروخت جائز ہے؟

(۳) ٹی وی، وی سی آر، اور شراب بنانے والی کمپنی کے شیئرز کی تجارت جائز ہے؟

(۴) ایک کمپنی جو غریبوں کو گھر بنا لینے کے لئے سودی قرض دیتی ہے، ایسی کمپنیوں کی شیئرز کی تجارت جائز ہے؟

یاد رہے کہ جدید دنیا کی دور میں شیئرز کی تجارت کا معاشیات واقتصادیات پر گہرا اثر دکھائی دیتا ہے۔ حالات کا جائزہ لیتے ہوئے معاملہ اور موقع کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے مسلم معاشرہ اور سوسائٹی کو کسی حد تک اجازت دی جاسکتی ہے؟ یا امیر وغریب کی کچھ تفریق ممکن ہے؟

(۵) نفلی نماز میں ایک آدمی قرأت کرتا ہے، اس طرح قریب والا اس کی فسر فسر، سی سی، سوسو، کی آواز بھی سنتا ہے، بسا اوقات سورت کا تعین بھی کر سکتا ہے، کیا ایسی نفل دن یا رات کی جائز ہے یا نہیں؟ آہستہ پڑھنے پر مصلی کو قرأت نہ کرنے کا اور قرأت کرنے پر جہر کا ہونا معلوم ہوتا ہے، کیا اس طرح کی نماز میں کوئی خرابی آتی ہے یا صحیح و درست ہے؟ نمبر وار جواب لکھتے جائیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد موسیٰ قاسمی، دار العلوم احمد نگر خانقاہ عالمگیر، احمد نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جس کمپنی میں سودی کاروبار اور سودی قرض کی لین دین ہوتی ہے، اور آپ کو از خود اچھی طرح اس کا علم بھی ہے تو آپ کے لئے شیئرز خریدنا اور اس میں شریک ہونا شرعاً جائز نہیں ہے؛ کیونکہ ایسی صورت میں اکل ربوا یا موکل ربوا میں شامل ہونا لازم آتا ہے، خاص کر جب کمپنی مسلمانوں کی ہو۔ حدیث شریف میں آتا ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶)

(۲) سرکاری یا غیر سرکاری بینک جس میں سودی کاروبار ہوتا ہے، اس میں شرکت اوراس کا شیئرز خریدنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ مذکورہ حدیث سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔

(۳) شراب کی کمپنی میں بھی شرکت جائز نہیں ہے؛ کیونکہ اس کا روپیہ بالکل مال حرام ہے، جوملکیت کے دائرہ میں داخل نہیں ہوسکتا۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله حرم الخمر وثمنها. (سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، النسخة الهندية ۲/۴۹۳، دارالسلام رقم: ۳۴۸۵)

عن عبد الله بن عباسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمن الخمر حرام. الحديث (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۲/۱۰۲، رقم: ۱۲۶۰۱)

والسابع حرمة الانتفاع بها؛ لأن الانتفاع بالنجس حرام؛ ولأنه واجب الاجتناب وفي الانتفاع به اقتراب. (هداية، كتاب الأشربة، اشرفي ۴/۴۹۴، الموسوعة الفقهية الكوتية ۴۰/۱۰۸)

قال الله تعالىٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [المائدہ: ۹۰]

وی سی آر اور ٹی وی کی کمپنی میں شرکت کرنا مکروہ ہے۔

(۴) ایسی کمپنی جس کا کاروبار قرض دے کر سود لینے کا ہے، تو ایسی کمپنی کا شیئرز خریدنا اوراس میں شرکت ہرگز جائز نہیں ہے۔

قال الله تعالى: يَمۡحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرۡبِي الصَّدَقَاتِ. [البقره:۲۷۶]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن ابن ماجه، التجارات التغليظ في الربا، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷)

(۵) اس طرح فسر فسر کرنا جس سے دوسرے نمازیوں کو خلل ہو سکتا ہے، کراہت سے خالی نہیں ہے؛ لیکن کبھی کبھی ایسی آواز پیدا ہو جانا کہ بغل والا سن لے اور بغل والے کو خلل بھی نہ ہو، تو مکروہ بھی نہیں ہے؛ البتہ بہتر یہی ہے کہ بغل والے کو بالکل سنائی نہ دے۔

عن أبي قتادةؓ، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يقرأ في الركعتين الأخيرتين من الظهر، والعصر بفاتحة الكتاب، وسورة سورة ويسمعنا الآية. (صحيح البخاري، باب القرأة في العصر، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۵، رقم:۷۵۳، ف:۷۶۲)

الإسرار وهو اسماع النفس في الصحيح. (مراقي الفلاح)

عن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الركعتين الأخيرتين بفاتحة الكتاب و يسمعنا الآية، أحيانا ولأن اليسير من الجهر، والإخفاء لايمكن الاحتراز عنه لا سيما عند مبادي التنفسات. (طحطاوي على المراقي قديم ۱۳۸، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۲۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۲۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍ ۱۲؍ ۱۴۱۵ھ

شیئرز کی خرید وفروخت اور شیئرز کمپنی میں حصہ داری

سوال [۹۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیئرز مارکیٹ جس کا کاروبار ہر وقت اعلی پیمانے پر چل رہا ہے، اس میں جو کمپنیاں اپنی اشیاء پارٹیں، پرزے، مشینری بنا کر مارکیٹ میں فروخت کر رہی ہیں، یعنی جو جائز چیزیں تیار کر کے بازار میں فروخت کر رہی ہیں، ان کے شیئرز کی خرید وفروخت یا ان میں حصہ داری شرعی اعتبار سے درست ہے یا نہیں تشفی بخش جواب دیں۔

(۲) اگر کوئی مسلم کمپنی اپنے پاس خود کے پروجیکٹ کارخانے میں اور ان میں عوام کا سرمایہ لگا کر مشارکت کے طور پر نفع ونقصان کی بنیاد پر کاروبار کرتی ہو، تو اس سے ملا ہوا منافع جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمجید قاسمی، الفہد گروپ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: (۱) اگر جائز کاروبار ہے تو اس کی اشیاء کا خریدنا اور اس میں حصہ دار بن جانا شرعی طور پر جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۲)

تجوز هذه الشركة بين كل من كان من أهل التجارة......فتجوز هذه الشركة بين الرجال والنساء، والبالغ، والصبي، والمأذون في التجارة والمسلم والكافر. (هندية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، زكريا جديد ٢/٣٢٦، قديم ٢/٣١٩)

(۲) جو شکل آپ نے سوال نامہ میں ذکر فرمائی ہے، اگر واقعی یہی شکل ہے اور اس میں کوئی ناجائز کاروبار نہیں ہوتا ہے، تو شرعی طور پر جائز اور درست ہے؛ کیونکہ یہ شرعاً شرکت عنان کے دائرہ میں داخل ہے۔

أما شركة العنان فهي أن يشترك اثنان في نوع من التجارات برٍ،

أو طعامٍ، أو يشتر كان في عموم التجارات. (هندية، كتاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، زكريا جديد ۲/۳۲۵، قديم ۲/۳۱۹)

مگر اس طرح جائز طریقہ سے شیئرز کا معاملہ ہندوستان میں ہمارے علم میں بہت ہی کم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
۱۸/۱/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۱۳۷)

سودی ادارہ کے شیئرز خریدنا

سوال [۹۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک مقامی بینک ہے جو کہ ایک سودی ادارہ ہے اور گاہک سے سودی لین دین کرتا ہے، حال میں ادارہ ہذا کی انتظامیہ نے اپنے ادارے کے حصص فروخت کرنے کا اعلان کیا؛ چونکہ راقم نے بھی کچھ حصص براہ راست بینک انتظامیہ سے خرید لئے میں نے بینک ہذا کے یہ حصص اس لئے نہیں خریدے کہ میں بینک کے کاروبار میں شریک رہوں تاکہ تناسب کے حساب سے نفع ونقصان مین حصہ دار بن جاؤں؛ بلکہ میرے ذہن میں صرف یہ بات تھی اور ہے کہ آئندہ کچھ عرصہ میں یہاں حصص کے بھاؤ بڑھ جائیں گے تاکہ میں زیادہ قیمت پر یہ حصص فروخت کو ڈالوں۔ آپ سے عرض ہے کہ کیا شرعی طور پر ایسے ادارے کے حصص خرید کر زیادہ قیمت پر فروخت کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ ادراہ ہذا کی شاخیں ہندوستان کی مختلف ریاستوں میں بھی ہیں۔

المستفتی: نثار احمد، ہندوارہ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا سودی ادارہ جس کے سودی کاروبار سے آپ

مطلع ہوچکے ہیں، اس کے شیئرز کا خریدنا آپ کے لئے جائز نہیں ہے، اگر خرید لیا ہے، تو اول فرصت میں اس سے الگ ہوجانے کی کوشش کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۴۹۱)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ما جاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵٦۴۷)

سودی لین دین والی کمپنی یا بینک سے شیئرز خریدنا

سوال [۹۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے یہاں بینک کے حصص یعنی (شیئرز) خریدے ہیں؛ چونکہ بینک ایک سودی ادارہ ہے، اور گاہک سے سود کا لین دین ہوتا ہے، اس معاملہ میں بینک کی طرف سے ہمیں سالانہ ایک (Bonus) چیک ملتا ہے، یہ چیک ہمیں بینک سے اس حصے میں نفع یا نقصان کی بنیاد پر دیا جاتا ہے، اس بات کو مدنظر رکھ کر میں نے یہ فیصلہ لیا کہ آپ صاحبان سے اس معاملہ میں شرعی رائے پوچھ لیں کیا یہ نفع یعنی (Bonus) ہمارے لئے حلال ہے؟

نوٹ: یہ حصص (شیئرز) ہم نے براہ راست بینک انتظامیہ سے خریدے ہیں۔

(۲) چونکہ اس سال بینک حکام نے یہ فیصلہ لیا ہے کہ جس کے حصص یہاں ہیں وہ دو گنے کردیئے جائیں گے، مثلاً ایک ہزار کے دو ہزار وغیرہ، تو کیا دوگنی رقم ہمارے لئے حلال ہے۔

(۳) کتاب ایضاح النوادر کی روشنی میں صفحہ۲۰۲/حصہ اول کے مطابق ہمیں لکھیں؛ چونکہ اگر اس معاملہ میں آپ کی رائے منفی ہو، تو میں یہ حصص بیچنے کے لئے تیار ہوں، مگر یہاں پھر ایک شرعی مسئلہ آتا ہے کہ ہم نے یہ حصص 25% کے حساب سے خریدے تھے؛ چونکہ آج بینک حکام نے اس کی قیمت 38% فی حصص کردی ہے، اس معاملہ میں آپ حضرات بتائیں کہ میں حصص سابقہ قیمت 25% کے حساب سے بیچ ڈالوں یا کہ موجودہ ریٹ 38% کے حساب سے مہربانی کر کے ان تینوں مسئلوں کا تفصیلی طور پر شریعت کی روشنی میں فیصلہ دیں تا کہ خداوند قدوس کی عدالت میں کسی قسم کی پشیمانی اٹھانی نہ پڑے۔

المستفتی: آزاد سلیم صوفی، ہنڈواڑہ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی لین دین کرنے والی کمپنی یا بینک کا شیئرز جائز نہیں ہے؛ جبکہ اس کا کوئی واضح جائز کاروبار نہ ہو؛ لہٰذا سودی ادارہ سے جو حصص آپ نے خریدے ہیں، ان کو آپ -/25 کے حساب سے فروخت کردیں اور -/38 کے حساب سے فروخت کریں گے، تو اصل سے زائد فقراء کو صدقہ کردیں۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: وهم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن ابن ماجه، التجارات، التغليظ في الربا، النسخة الهندية ٢/١٦٥، دارالسلام رقم: ٢٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۳/۵۳۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۷/۴ھ

سودی بانڈ کی خرید وفروخت

سوال[۹۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بانڈ ایسا ہے، جوان ڈاکخانوں سے ڈھائی ہزار -/2500 روپے میں خریدا جاتا ہے، اور پانچ سال کی مدت کے بعد ڈاکخانہ اسے پانچ ہزار -/5000 روپے میں خریدتا ہے، اس طرح جو ڈھائی ہزار -/2500 روپے منافع ہوتا ہے، وہ کسی صاحب حیثیت کے لئے جائز ہے؟ (یہ منافع بھی بینک انٹرسٹ کی طرح ہے)

المستفتی: محمد حنیف محلّہ طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں یہ بھی بینک کے سود کی طرح ہے، اس کا استعمال بھی ناجائز ہے اور اس کا حکم بھی زمانہ جاہلیت کے سود کی طرح ہے۔

وأما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ۲۷۵، من سورة البقره ۹۱/۷، روح البيان ۹۳/۲، غرائب القرآن للنيسا پوري ۶۰/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۴۵/۲۶)

اندراوکاش پتر کی بیع وشراء اور زائد رقم کا حکم

سوال [۹۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکار نے ترقی کے لئے اندراوکاش پتر کے نام سے یہ اسکیم نکالی ہے کہ جو صاحب اپنا روپیہ ڈاکخانے میں جمع کریں، تو ان کو پانچ سال کے عرصے سے پہلے وہ روپیہ کسی قیمت پر نہیں مل سکتا، پانچ سال کے عرصہ کے بعد دوگنا روپیہ اس دی ہوئی رسید کے ذریعہ مل جائے گا۔ اور اس رسید کی ذمہ داری سرکار نے نہیں لی ہے، اگر وہ رسید چوری ہوجائے یا جل جائے یا دیمک لگ جائے یا گم ہوجائے یا اور کسی طریقہ سے ضائع ہوجائے، تو اس کی ذمہ داری سرکار نے کچھ نہیں لی ہے، تو کیا اس طرح پیسہ دے کر لینا صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ بالا کا جواب دیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: افسر علی، محلّہ پیر غیب، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو زائد رقم ملتی ہے وہ حلال نہیں ہے، اس کو وہاں سے نکال کر نادار وفقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا لازم ہے۔ نیز مذکورہ غرض سے ڈاکخانہ میں رقم جمع کرنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء بان من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والإستئجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، هكذا في الهندية، زكرياقديم ٥٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، شامي، زكريا ٥٥٣/٩،

كراچي ٦/ ٣٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٠١، زكريا ٩/ ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

نقد اور ادھار خریداری ایک ساتھ ہو تو؟

سوال [۹۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیچنے والا اپنے سامان کے بارے میں کہتا ہے کہ نقد لوگے تو ۵/ ہزار روپیہ اور ادھار لوگے تو ۶/ ہزار روپیہ یہ ایک ہی عقد میں تفرق صفقہ ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ اگر یہ درست نہیں ہے، تو درست ہونے کی متبادل شکل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بائع نے اپنے سامان کے متعلق مشتری کو نقد وادھار دونوں کی الگ الگ قسمیں بیان کردیں، مثلاً نقد میں ۵/ ہزار، ادھار میں ۶/ ہزار، تو یہ عقد واحد میں تفرق صفقہ ہے، تو جس صورت پر بھی عاقدین مجلس عقد میں راضی ہوجائیں، تو وہ بیع جائز اور درست ہوگی؛ کیونکہ عاقدین کے اتفاق کی وجہ سے ثمن کی جہالت ختم ہوگئی جو کہ مفسد بیع ہے؛ اس لئے ایسا معاملہ کرنا درست ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۲۳۱، قسطوں پر خرید وفروخت سے متعلق شرعی احکام ۱۱۱، امداد الفتاوی ۳/ ۲۰، فتاوی عثمانی ۳/ ۱۱۵)

قد فسر بعض أهل العلم قالوا بيعتين في بيعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة و بنسيئة بعشرين و لايفارقه على أحد البيعتين، فإذا فارقه على أحدهما، فلا بأس إذا كانت العقدة على واحدٍ منهما. (ترمذي شريف، باب ما جاء في النهي عن بيعتين ١/ ٢٣٣)

ثـم الإنسان في الـعادة يشتـري الشيئ بـالـنسيئة بأكثر مما يشتري بالنقد. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۹۳)

وإذا عـقـد الـعـقـد عـلـى أنـه إلى أجل كذا بكذا، أو بالنقد بكذا، أوقـال إلـى اشهـر بـكـذا، أو إلى شهرين بكذا، فهو فاسد؛ لأنه لم يعاطه عـلـى ثمن معلوم-وهذا إذا افترقا على هذا فإن كان يتراضيان بينهما و لم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وأتما العقد عليه فهو جائز؛ لأنهما مافترقا إلا بعد تمام شرط صحة العقد. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۹۰)

قسط وار اصل قیمت سے زائد قیمت میں گاڑی خریدنا

سوال [۹۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قسط وار گاڑی خریدنا کیسا ہے؟ یعنی گاڑی کی قیمت ہے، ایک لاکھ تیس ہزار روپئے اور خریدتے وقت صرف پچاس ہزار روپئے دیتے ہیں اور باقی ۷۰؍ ہزار کو اور ۲۰؍ ہزار زیادہ کر کے کل ڈیڑھ لاکھ روپیہ کمپنی کو ۲۰؍ مہینہ میں دے کر معاملہ ختم کرتے ہیں۔ کیا یہ ۲۰؍ ہزار روپئے سود میں داخل ہوگا یا نہیں؟

براہ کرم تمام سوالوں کا جواب جلد از جلد دلائل کیساتھ تحریر فرما کر روانہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: جنرل سیکٹری بھنگنا ماری انچلیک دینی تعلیمی بورڈ (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قسط وار گاڑی کی خریداری کی جو شکل سوال نامہ

میں ذکر کی گئی ہے، وہ شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ گاڑی کی اصل قیمت ایک لاکھ تیس ہزار روپئے ہے، پھر قسط وار ڈیڑھ لاکھ کی وصولیابی میں زائد رقم سود میں داخل ہوگی: اس کے جواز کی متبادل شکل یہ ہے کہ معاملہ طے کرتے وقت گاڑی کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپئے متعین کر لی جائے اور پچاس ہزار روپئے یک مشت نقد ادا کر دیئے جائیں اور بقیہ ایک لاکھ روپئے قسط وار ادا کرتے رہیں، تو ایسی صورت میں یہ معاملہ شرعاً جائز اور درست ہو جائے گا۔

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [سورة البقرہ: ۲۷۵]

سلعة يكون ثمنها مائة دينار نقداً، وبمائة و خمسين إلى أجل أن هذا جائز . (كتاب الحجة على أهل المدينة ٢/ ٦٩٤)

البيع مع تأجيل الثمن و تقسيطه صحيح . (شرح مجله، رستم مكتبه اتحاد ١/ ١٢٤، رقم المادة: ٣٤٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
۱/ ۶/ ۱۴۳۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۸۵)

قسط وار (فائننس) پر گاڑی کی خریداری کی متبادل شکل

سوال [۹۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قسط وار خریداری کا کیا حکم ہے؟ اگر نقد خریدی جائے تو چیز سستی ملتی ہے، اور قسط وار خریدی جائے، تو مہنگی ملتی ہے، مثلاً گاڑی خریدی جائے، تو وہ نقد دس لاکھ کی ہے، اور پانچ سالہ قسط پر خریدی جائے، تو ۱۲/ لاکھ کی ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عمیر قاسمی، ہاپوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قسط وار خریداری زائد قیمت کے ساتھ اس شرط

کے ساتھ جائز ہے کہ جب دونوں عقد کے وقت ایک قیمت پر رضامند ہو جائیں یعنی ادھار اور قسط وار زائد رقم کی تعیین ہو جائے کہ قسط وار اتنی قیمت میں یہ چیز دی جائے گی، تو یہ شکل جائز اور درست ہے۔ (فتاوی عثمانی ۳/ ۱۱۵)

البيع مع تأجيل الثمن و تقسيطه صحيح. (شرح المجلة ١/ ١٢٤، رقم المادة: ٢٤٥)

نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة، وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: بيعتين في بيعةٍ أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقدٍ بعشرةٍ، وبنسيئةٍ بعشرين لا يفارقه على أحد البيعين، فإذا فارقه على أحدهما، فلابأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (ترمذي شريف ١/ ٢٣٣)

وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا، أو بالنقد بكذا، أوقال إلى أشهر بكذا، أو إلى شهرين بكذا، فهو فاسد؛ لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم—وهذا إذا افترقا على هذا فإن كان يتراضيان بينهما و لم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وإنما العقد عليه فهو جائز؛ لأنهما ماافترقا إلا بعد تمام شرط صحة العقد. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٣/ ٨)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى شهرين بكذا لم يجز كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب البيوع، الباب العاشر في الشروط التي تفسد البيع والتي لاتفسدة، زكريا قديم ٣/ ١٣٦، جديد ٣/ ١٣٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۹۸)

قسطوں پر گاڑی خریدنا

سوال[۱۰۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو نقد گاڑی نہیں لے سکتے، قسط پر لیتے ہیں، جس میں سود بھی شامل رہتا ہے، کسی اور مد کا سود جو قسط میں واجب الادا رہے بھرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد، الاعظمی الرقاع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح خریداری میں حرمت سے بچنے کے لئے بہترین شکل یہی ہے کہ اگر نقد خریدنے میں مثلاً اسی ہزار کی ملتی ہے، اور قسطوار ادا کرنے میں ۸۵/ ہزار دینا پڑتا ہیں، تو سودی معاملہ سے حفاظت اس طرح ہوسکتی ہے، کہ قسطیں پانچ سال میں پوری ہوسکتی ہیں، تو بوقت خریداری یوں معاملہ طے کیا جائے کہ ادھار خرید میں ۸۵/ ہزار روپیہ شی کی قیمت ہے اور نقد میں ۸۰/ ہزار ہے؛ اس لئے کہ نقد کے مقابلہ میں ادھار میں قیمت زیادہ کرنے میں شرعی طور پر کوئی قباحت نہیں ہے، تو اس طرح معاملہ جائز اور درست ہوجائے گا۔

ألا یری أنہ یزاد في الثمن لأجل الأجل. (ھدایة، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولیة، اشرفي ۳/ ۷٤، المحیط البرھاني، المجلس العلمي ۱۰/ ۱۸۷، رقم: ۱۲۷۳۸، مجمع الأنھر، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۱۱۲، مصري قدیم ۲/ ۷۸، شرح المجلة رستم مکتبہ اتحاد ۱/ ۱۱٤-۱۱۵، رقم المادة: ۲٤۵-۲٤٦)

نیز اگر لون وسودی شرط پر معاملہ کیا جائے تو شرعی طور پر معاملہ فاسد ہوجاتا ہے، اس کا فسخ لازم ہوجاتا ہے، پھر بھی اگر ناجائز معاملہ کرلیا ہے، اور سودی جو شئ خریدی گئی ہے، وہ حکومت سے خریدی ہے اور سودی رقم حکومت کے بینک میں جمع ہوجاتی ہے، تو بینک سے حاصل شدہ سود کو اس سود میں دیدینا جائز ہے؛ اس لئے کہ مال حرام میں اصل حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کردیا جائے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه إن وجد المالک. ((بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زکریاقديم ۵/۵۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الکویتية ۳۴/۲۴۶، شامي، زکریا ۹/۵۵۳، کراچي ۶/۳۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۵۳)

۱۵/ سو روپیہ یا ۳/ ہزار میں گاڑی ملنے والی اسکیم کا حکم

سوال [۹۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اسکیم کے تحت اشیاء کی فروختگی کی جاتی ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ مذکورہ اسکیم کے تحت چارسو ممبر بنائے جاتے ہیں اور یہ اسکیم تیس ماہ میں پوری ہوتی ہے، مثلاً ایک موٹر سائیکل کی قیمت پینتالیس ہزار روپیہ رکھی گئی ہے، تو ہر ممبر ہر مہینہ پندرہ سو روپیہ جمع کرے گا، اس طرح ۳۰/ ماہ میں پینتالیس ہزار روپیہ جمع ہوجائیں گے اور کمپنی ہر ممبر کو ایک گاڑی دیدے گی، مگر اس میں ممبروں کا فائدہ یہ ہے کہ ہر ماہ تمام ممبروں کے نام قرعہ ڈالا جائے گا۔

اب پہلے مہینے میں جس ممبر کا نام نکل آئے گا، اس کو گاڑی مل جائے گی اور اب وہ ممبر باقی ماہ کی قسطیں جمع نہیں کرے گا، گویا اس کو صرف پندرہ سو روپیہ میں گاڑی مل گئی۔ اگلے ماہ پھر بقیہ ممبروں کے نام قرعہ ڈالا جائے گا، پھر جس کا نام نکل آئے گا، اس کو گاڑی مل جائے گی اور اس طرح اس ممبر کو صرف تین ہزار روپیہ میں گاڑی مل گئی، بقیہ قسطیں جمع نہیں کرے گا، اس طرح پورے تیس مہینے تک قرعہ کے ذریعہ ایک ایک گاڑی نکلتی رہے گی اور جس مہینے میں جس نمبر کی گاڑی نکل آئے گی بقیہ ماہ کی قسطیں اب وہ جمع نہیں کرے گا،

اس طرح تیس ممبر کو گاڑی مل جائے گی اور باقی ممبران کو بھی تیس ماہ کے بعد ہر ایک کو گاڑی مل جائے گی، مگر پہلے تیس ممبروں کو کچھ چھوٹ سے گاڑی ملے گی اور بقیہ ممبران کو پورے پینتالیس ہزار روپیہ میں گاڑی پڑے گی، ہاں بقیہ ممبران کا فائدہ یہ ہے کہ وہ قسط وار گاڑی بھی حاصل کر لیتے ہیں اور کسی طرح کا کوئی سود بیاج بینکوں کی طرح اس میں دینا نہیں پڑتا اور سود کی لعنت سے حفاظت ہو جاتی ہے۔

نیز اس اسکیم میں یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ تیس مہینے کے بعد ہی گاڑی ملے گی، اگر کوئی ممبر یہ چاہے کہ اس کو پہلے مہینے میں یا جب بھی گاڑی چاہتا ہے، تو اس کو گاڑی مل جائے گی، مگر آدھی قیمت ابھی ادا کرنی پڑے گی، ہاں بقیہ آدھی قیمت قسطوار جمع کرتا رہے گا؛ البتہ اگر قرعہ میں نام نکل آتا ہے، تو جس مہینے میں نام نکلا ہے، اتنے مہینے کی قسط جمع کر کے کمپنی باقی روپئے واپس کر دے گی، کمپنی کا مقصد اس طرح کے کاروبار سے اپنے کاروبار کے ساتھ یہ بھی ہے کہ لوگوں کو فائنانس پر گاڑی نکالنے پر جو سود دینا پڑتا ہے، اس سے بچایا جائے اور جبکہ اس طرح گاڑی بھی فائنس کے مقابلہ میں سستی پڑ جاتی ہے، اور سود بھی دینا نہیں پڑتا، ہاں کمپنی کو اس میں یہ فائدہ ہے کہ وہ ہر گاڑی پر پانچ ہزار روپیہ زیادہ قیمت لگاتی ہے۔ تو کیا اس طرح کاروبار درست ہے یا نہیں؟

نیز اس میں جو قرعہ والی شکل ہے، اس کو بھی وضاحت سے تحریر فرمادیں کہ شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر کسی ایسی بات کی وجہ سے جس کی اصلاح ہو سکتی ہے، عدم جواز نکلتا ہو، تو اس کی اصلاح فرمادیں۔

المستفتی: قطب الدین، گلبرگہ، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ از اول تا آخر بغور پڑھا گیا ہے، سوال نامہ میں جس اسکیم کا ذکر ہے اس میں جوا اور سٹہ کی شکل ہے؛ اس لئے کہ جن لوگوں کو

صرف پندرہ سو روپیہ میں یا تین ہزار روپئے میں یا پینتالیس ہزار روپیہ میں چالیس ہزار کی گاڑیاں مل رہی ہیں، وہ مکمل سٹہ کی شکل ہے اور اسی کے لالچ میں لوگ اس اسکیم میں شریک ہوتے ہیں، جن لوگوں کا نام نکلتا ہے، وہ کم پیسے میں گاڑی ملنے کی وجہ سے خوش ہوجاتے ہیں اور جن لوگوں کا نام نہیں نکلتا ہے، وہ خوش نہیں ہوتے ہیں، اگرچہ آخر میں پورے پیسے دینے کے بعد ان کو بھی گاڑی مل جاتی ہے، مگر وہ لوگ ہر قسط کے موقع پر اپنے آپ کو نامراد سمجھتے ہیں اور اس اسکیم میں نام نکالنے کا جو طریقہ بتایا گیا ہے، وہ جائز قرعہ اندازی کے دائرہ میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ حقوق مالیہ میں قرعہ اندازی اس وقت جائز ہوتی ہے کہ جب تمام امیدواروں کا حصہ برابر ہو اور سب کو فوری طور پر اپنا اپنا حصہ مل رہا ہو، مگر اس کی جہت کی تعیین کے لئے قرعہ اندازی کی جاتی ہے، مثلاً جائیداد کی تقسیم میں جانب شمال اور جانب جنوب یا جانبین کے بیچ کا حصہ ہو اور قرعہ اندازی کے ذریعہ سے ہر ایک کا حصہ متعین کیا جائے کہ جانب شمال یا جانب جنوب میں یا بیچ میں ملے گا، تو ایسا کرنا جائز ہے، مگر حقوق مالیہ میں ایسا جائز نہیں ہے کہ ایک کو ملے اور دوسروں کو نہ ملے یا ایک کو کم قیمت میں ملے اور دوسروں کو زیادہ قیمت میں ملے، یہ تعلیق الملک علی الخطر ہے اور تعلیق الملک علی المخاطرہ کا نام شریعت میں جوا اور سٹہ ہے، جو قطعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے سوال نامہ میں ذکر کردہ اسکیم سٹہ کے دائرہ میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے۔

وأما الميسر فقدروى عن عليؓ أنه قال: الشطرنج من الميسر وقال عثمان وجماعة من الصحابة، والتابعين النرد. وقال قوم من أهل العلم القمار كله من الميسر وأصله من تيسير الجزور بالاجتماع على القمار فيه، وهو السهام التي يحيلونها فمن خرج سهمه استحق منه ما توجبه علامة السهم فربما اخفق بعضهم حتى لا يخطي بشيئ وينجح البعض فيخطى بالسهم الوافر، وحقيقته تمليك المال على المخاطرة وهو أصل

في بطلان عقود التمليكات الواقعة على الأخطار كالهبات، والصدقات، وعقود البياعات ونحوها، إذا علقت على الأخطار بأن يقول قد بعتک إذاقدم زيد ووهبته لک إذا خرج عمر؛ لأن معنى اليسار الجزور، أن يقول من خرج سهمه استحق من الجزور، كذا فكان استحقاقه لذلک السهم منه معلقاً على الخطر. (أحكام القرآن للجصاص، سورة المائدة، باب تحريم الخمر، زكريا ۲/ ۵۸۲، سهيل اكيڈمي لاهور ۲/ ۴۶۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۵۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۳/ ۱۴۲۹ھ

فی سلی ہر مہینہ دو روپیہ زائد کی شرط سود ہے

سوال [۹۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید تانبا پیتل کی سلی کا کام کرتا ہے اور سلی کا بھاؤ دو سو روپیہ ہے؛ لیکن خالد جو کہ خریدار ہے کہتا ہے: کہ میں ادھار خریدوں گا اور ادھار میں سلی کی قیمت دو سو بیس روپیہ طے ہوئی اور یہ طے ہوا کہ دو ماہ میں یہ پیسے ادا کرنے ہوں گے، اگر دو ماہ میں ادا نہ کئے تو فی سلی دو روپیہ پر ہفتہ بڑھ جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ دو ماہ میں عدم ادائے گی کی صورت میں یہ جو ہفتہ واری فی سلی دو روپیہ بڑھنا طے ہوا ہے، تو یہ زید کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ یہ سلی کی قیمت ہوگی یا سود ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو ماہ میں سلی کی قیمت ادا نہ کرنے کی صورت میں زید نے اپنے لئے ہفتہ واری ہر سلی پر جو دو روپے لینا طے کیا ہے، تو یہ پیسہ اس کے لئے

حلال نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ سلی کی قیمت نہیں؛ بلکہ سود ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۲۳۳، جدید فقہی مسائل ۲۶۰/۴، ایضاح النوادر ۳۰)

وأمَّا ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهرٍ قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدينُ طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا، الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية:۲۷۵، من سورة البقرة۷/ ۹۱، روح البيان ۲/ ۹۳، غرائب القرآن للنيساپوري ۲/ ۶۰)

وذلک اعتياض عن الأجل وهو حرام روي أن رجلاً سأل ابن عمرؓ فنهاه عن ذلک، ثم سأله. فقال: إن هذا يريد أن أطعمه الربا، وهذا لأن حرمة ربا النساء ليست إلا لشبهة مبادلة المال بالأجل. (العناية على فتح القدير، كتاب الصلح، باب الصلح عن الدين، زكريا۸/ ۴۴۷، دارالفكر۸/ ۴۲۶، كوئٹه ۷/ ۳۹۶)

وكان ربوا الجاهلية في الديون أن يكون للرجال على الرجل الدين، فإذا حل قال له: أتقضي أم ترىٰ؟ فإن قضاه أخذه وإلا زاده في الحق وزاده في الأجل. (المدوّنة الكبرىٰ ۵/ ۱۸، بحوالة جديد فقهي مسائل ۴/ ۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۰۳/۴۰)

زندہ بکرے کو تول کر فروخت کرنا

سوال [۹۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید ایک بکرا زندہ فروخت کرنے کے لئے لایا، مشتری نے اس کی قیمت لگائی؛ لیکن بائع کو وہ قیمت پسند نہیں آئی، مشتری نے کہا کہ اس کو زندتول کر فروخت کردے، بائع نے کہا کہ لے لے؛ چنانچہ مشتری نے اس زندہ بکرے کو تول کر لے لیا، تو کیا یہ صورت صحیح ہے کہ نہیں؟ اگر صحیح ہے تو براہ کرم جواب مع الدلائل تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

نوٹ: یہ بکرہ قربانی کے لئے لیا گیا ہے۔

المستفتی: محمد عمر غفرلہ قاسمی، مدرسہ اسلامیہ عربیہ پرائمری نجیب آباد، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بکرے کو نوٹ کے عوض میں وزن کر کے خریدا ہے، تو شرعاً جائز ہے، اس میں ربوا یا سود لازم آنے کے لئے کوئی علت موجود نہیں؛ لہٰذا اس کی قربانی میں کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔

كما جاز بيع لحم بحيوان ولو من جنسه؛ لأنه بيع الموزون بما ليس بموزون. فيجوز كيف ما كان بشرط التعيين. (الدر مع الرد، كتاب البيوع، زكريا ٧/ ٤١٤، كراچي ٥/ ١٧٩، حاشية چلپي، امدادية ملتان ٤/ ١٩١، زكريا ٤/ ٤٦٠، فتح القدير، دارالفكر ٧/ ٢٧، كوئٹه ٦/ ١٦٧، زكريا ٧/ ٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۵۳۷)

فنڈ میں زیور رکھ کر ماہانہ تین روپیہ بغیر عوض کے دینا

سوال [۹۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر محلّہ کے چند مسلمان مل کر ماہانہ، یا ہفتہ واری ایک فنڈ بنالیں اور کسی ضرورت مند کا زیور رکھ کر فی ماہ تین روپیہ طے کر کے اس فنڈ سے اس کی ضرورت پوری

کریں، تو یہ سود ہوگا یا نہیں؟ اگر سود ہوگا تو دفتر میں کام کرنے والے کی تنخواہ کہاں سے دی جائے اور اگر سود نہیں، تو قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل بیان فرمائیں۔

المستفتی: علیم الدین، محمد علی، سرجن نگری، مدرس مدرسہ باب العلوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ماہانہ تین روپیہ جمع کرنے کی شرط کے ساتھ ناجائز اور حرام ہے، یہ مسلم فنڈ کی شکل بھی نہیں ہے، اس کے بغیر اگر فنڈ نہیں چل سکتا ہے، تو اس طرح فنڈ قائم کرنا شرعاً جائز نہیں ہوگا اور ماہانہ تین روپیہ وصول کرنا زمانۂ جاہلیت کے سود کے مشابہ ہے۔

وأمَّا ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهرٍ قدراً معيناً، فيكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدينُ طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا، الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية:۲۷۵، من سورة البقرة ۷/۹۱، روح البيان ۲/۹۳، غرائب القرآن للنيسابوري ۲/۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍۱۵۶۳)

آڑھت والوں کا ایک معاملہ (فائنانس) کا شرعی حکم

سوال [۹۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لفظ فائنانس ہے، انگلش کا ہمارے گاؤں میں بہت ہی شوروزور سے اس کا رواج چل رہا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ کسی شہر سے آڑھت والے گاؤں میں آتے ہیں

اور وہ گاؤں والوں کو دس بیس ہزار روپیہ دیتے ہیں، کیلے کی کھیتی کرنے کے لئے اس شرط پر دیتے ہیں کہ فصل کٹنے کے بعد ہمارے یہاں پہونچنی چاہئے؛ لہٰذا گاؤں والے فصل یعنی کیلے کو پہونچاتے ہیں، پھر آڑھت والے اپنی آڑھت پر فصل کو بیچ کر کمیشن جتنا ہوتا ہے، یعنی مقرر شدہ رقم لے لیتا ہے اور بقیہ روپئے فصل والے کو سپرد کر دیتے ہیں اور ایڈوانس جو روپئے فصل والے کو سپرد کر دیتے ہیں اس کو دو تین دفعہ میں یا ایک ہی دفعہ میں کاٹ لیتا ہے، جیسے جیسے فصل پہونچتی رہتی ہے، وہ اپنی رقم وصول کرتا رہتا ہے۔

نیز آڑھت والے کے ایڈوانس روپئے دینے کے بعد فصل والے کسی اور کو فصل نہیں دے سکتے ہیں، دوسرے کو دینے کی صورت میں آڑھت میں پیداوار پہونچانے پر مقید کر لیا؛ لہٰذا یہ اور بات ہے کہ وہ پوشیدہ طور پر دوسری جگہ فصل سیل کر دیتا ہے، تو ایسی صورت میں شریعت کیا یہ اجازت دیتی ہے اور ایسے طریقے سے لین دین کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الستار، متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو رقم آڑھت والے دیتے ہیں وہ چونکہ کھیتی ہی کرنے کے لئے دیتے ہیں اور اس وقت باقاعدہ خرید وفروخت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے دی ہوئی رقم شرعاً قرض کے دائرہ میں داخل ہے، اور جب کھیتی تیار ہو جاتی ہے، تو آڑھت والے بازار کے مناسب بھاؤ پر مالکان سے پیداوار خرید لیتے ہیں اور اپنی سابقہ دی ہوئی رقموں سے قیمت کو مجرا کر لیتے ہیں، تو اس طرح کا معاملہ شرعاً جائز اور درست ہے بشرطیکہ مالکان کو یہ بھی اختیار ہو کہ خود پیداوار کا مناسب بھاؤ مقرر کریں۔

ولو أعطاه الدراهم وجعل يأخذ منه كل يوم خمسة أمناء ولم يقل في الابتداء اشتريت منک يجوز وهذا حلال، وإن كان نية وقت الدفع الشراء؛ لأنه بمجرد النية لا ينعقد البيع وإنما ينعقد البيع الآن بالتعاطي، والآن المبيع معلوم فينعقد البيع صحيحاً. (شامي، كتاب البيوع، مطلب البيع

بالتعاطي، زكريا ٣١/٧، كراچي ٥١٦/٤، البحرالرائق، كوئٹه ٢٧٤/٥، زكريا ٤٥٨/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/٩)

اور اگر آڑھت والوں کو اپنی دی ہوئی رقم کی مقدار کی وصولی میں کوئی تر دد نہ ہو تو مالکان کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے سے روکنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۰۶/۲۹)

کمپنی میں دس ہزار جمع کر کے بیس ہزار لینا

سوال [۹۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ملک میں بہت سی کمپنیاں ہیں جو کہ عوام الناس سے روپیہ جمع کراتی ہیں اور کام کرتی ہیں، بہت سی کمپنیاں بھاگ بھی گئی ہیں اور اب ایک کمپنی پلس کے نام سے چل رہی ہے، وہ عوام سے دس ہزار روپئے لے کر سات سال میں اس کے بیس ہزار روپئے دیتی ہے، اور اس کے کام کرنے والوں کو بھی اسمیں حصہ ملتا ہے۔

دوسرا طریقہ اس کے کام کرنے والے یہ بتاتے ہیں کہ ہر چھ ماہ میں ایک قسط پچیس سو روپیہ یا چھتیس سو روپئے کی جمع کراتی ہے، پھر وہ آٹھ یا دس سال میں اس کے دوگنے یا کم و بیش دلانے کو کہتے ہیں، اس میں نفع ہی ہے، اس صورت حال میں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ بیاج ہوا اور کچھ لوگ منع کرتے ہیں کہ بیاج نہیں ہوا ہے؟

المستفتی: علیم الدین، قصبہ سرجن نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں دس ہزار روپیہ دے کر سات سال بعد بیس ہزار لینا سود کے دائرہ میں داخل ہو کر اپنے دیئے ہوئے دس ہزار پر مزید دس ہزار کا جو اضافہ آرہا ہے، وہ حرام ہے۔ دوسری صورت بھی سود کے دائرہ میں داخل ہے۔

قال الله تبارک وتعالیٰ في کتابه العزیز: يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً. [سورۃ العمران: ۱۳۰]

الربوا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدین في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فیه. (هداية، کتاب البیوع، باب الربوا، اشرفي ۷۸/۳، هندیة، زکریا قدیم ۱۱۷/۳، جدید ۱۱۸/۳، المبسوط للسرخسي، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۰۹/۱۲)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلی الله علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: وهم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲۷/۲، بیت الأفکار رقم:۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۸۱۵/۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۵/۲۰ھ

پرائیویٹ کمپنی کا کم روپے لے کر کچھ مدت بعد زیادہ روپے دینا

سوال[۹۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں کچھ پرائیویٹ کمپنیاں بینک کی شکل میں کچھ اسکیمیں چلاتی ہیں اور لوگوں سے کم رقم لے کر زیادہ رقم دیتی ہیں، مثلاً زید نے ہر مہینہ دوسو روپیہ چھ سال تک جمع کیے، تو زید کی جمع شدہ رقم چھ سال میں چودہ ہزار چار سو روپئے ہوئی؛ لیکن کمپنی نے زید کو اٹھائیس ہزار آٹھ سو روپئے دیئے، یعنی جمع شدہ رقم کا دوگنا اور اگر دوگنا نہیں، تو بہر حال جمع شدہ رقم سے زائد کمپنی نے زید کو ادا کئے اور اس کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ زید نے ماہانہ دوسو روپیہ کر کے چھ سال تک جمع کئے اور ابھی تین سال تک ہی جمع کئے تھے کہ زید کا انتقال ہوگیا۔ اب بھی کمپنی زید کے وارث کو اٹھائیس ہزار آٹھ سو روپیہ ادا کرے گی، تو کیا شرعاً یہ تمام صورتیں جائز ہیں؟

المستفتی: محمد انوار الحق قاسمی، جھارکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوالنامہ میں ذکر کردہ دونوں صورتوں میں جو زائد رقم ملتی ہے، وہ بیاج اور سود ہے؛ لہٰذا وہ زید کے لئے حرام ہے۔

عن علي قال: كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ٦/٤٣٨، رقم: ١٥٨٢١)

وأما ربا النسيئة: فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقره ٧/٩١، روح البيان ٢/٩٣، غرائب القرآن للنيسابوري ٢/٦٠)

وربا النسيئة هو فضل الحلول على الأجل في المطعومات والثمنية في الأثمان. (بدائع الصنائع، زكريا ٤/٤٠٧، كراچي ٥/١٨٧، تحفة الفقهاء، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۳؍۱۴۲۴ھ

کمپنی فینوسینل ہیلتھ کیر سروس میں شرکت

سوال [۹۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی فینوسینل ہیلتھ کیر سروس کے نام سے چلتی ہے، جس میں منسلک ہونے کے لیئے جسٹریشن فیس -/300 روپئے ہے، ہر ماہ ہزار روپئے بیس مہینے تک جمع کرنے ہوں گے، جب بیس ہزار روپیہ جمع ہوجائیں تو ۹؍سال بعد چالیس ہزار روپئے کمپنی دے گی۔

مزید ایک لاکھ کا انشورنش بھی ملے گا، ایک سال میں کمپنی بیس ایسے ٹوکن دے گی، جس سے متعینہ ہسپتال میں ڈاکٹرس کے یہاں علاج کروانے پر ڈاکٹری فیس معاف ہو جائے گی، ڈاکٹرس کمپنی سے فیس وصول کر لیتے ہیں، سال میں ایک مرتبہ پندرہ ہزار روپیہ میڈیکل خرچ کمپنی خود دے گی، منسلک بغیر ڈپازٹ کے کسی بڑے ہسپتال میں شریک ہوسکتا ہے، پندرہ سو روپئے زائد جمع کرنے پر قلب کے مریض کا علاج مفت ہوگا، اگر ہم ممبرس تیار کریں تو سات فیصد نفع ہم کو حاصل ہوگا۔ کیا اس کمپنی کا ممبر بننا اور اس کے لئے ممبرس تیار کرنا اور اس سے مذکورہ فوائد حاصل کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انعام الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو ذکر کیا گیا ہے کہ کمپنی کا ممبر بننے کے بعد اس میں بیس ہزار روپئے جمع کر دیں گے، تو نو سال میں چالیس ہزار روپئے اور ایک لاکھ کا انشورنش اور دیگر منافع جو حاصل ہوں گے، یہ سب شرعاً سود ہے؛ لہٰذا اس کمپنی کا خود ممبر بننا اور دوسروں کو اس کا ممبر بنانا اور اس سے مذکورہ فوائد حاص کرنا جائز نہیں ہے۔

قال الله تعالیٰ: الرِّبَا وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ٢٧٥]

والحاصل أن الربا حرام. (شامي، كتاب الحقوق، قبيل باب الحقوق في البيع، زكريا ٧/ ٤٢٤، كراچي ٥/ ١٨٧)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: وهم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۶۶)

کمپنیوں کی ممبر سازی کی شرعی حیثیت

سوال [۹۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تنظیمی کمپنی ہے، جس کا کام براہ راست کمپنی سے مال حاصل کر کے گاہکوں کے لئے فراہم کرنا ہے، فراہم کرنے کی شکل یہ ہے کہ جو شخص اس تنظیمی کمپنی سے چھتیس ہزار روپئے کا سامان خریدے گا، تو یہ کمپنی اس مذکورہ گاہک کو اپنا پریوار بنالیتی ہے اور پریوار بنا کر اس کے ذمہ کچھ کام سپرد کر کے بہت سی سہولیات سے مالا مال کرتی ہے، مثلاً اس کی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ کمپنی کا پرچار کر کے گاہکوں کو فراہم کرے، تو گاہک کے دو کام ہوئے، ایک مال شروع میں حاصل کر کے کمپنی کا ممبر بن جانا ہے۔ دوسرا کام پرچار کرنا ہے، مثلاً اگر زید نے تنظیمی کمپنی کا ممبر بن کر عمرو کو ممبر بنایا، تو زید کو صرف عمرو کے ممبر بننے سے ۵۰۰/ روپیہ ملے گا اور ایک ممبر بنانے سے تنظیمی کمپنی زید کو ترقی دیتی ہے، یعنی ایک ہزار ملنے لگتے ہیں، ایک حد تک زید کو نفع ملتا رہتا ہے۔

نیز اگر زید کے بنائے ہوئے ممبر بھی دوسرے ممبر فراہم کریں تو بھی زید کو کچھ رقم ملتی ہے، مثلاً زید نے عمرو کو ممبر بنایا، تو زید کو ۵۰۰/ روپئے حاصل ہوئے، اور اگر عمرو نے خالد کو ممبر بنا دیا تو عمرو کو ۵۰۰/ روپئے ملیں گے؛ لیکن ساتھ ساتھ زید کو بھی کچھ رقم ملے گی۔

واضح رہے کہ یہ کمپنی جو اپنے گاہکوں کو ممبر بنانے اور پرچار کرنے پر روپیہ دیتی ہے، وہ روپئے ہوتے ہیں، جس کے اندر بظاہر سود و ربوا کی کوئی شکل نہیں ہوتی ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ عام طور سے اصل کمپنی سے مال صوبہ کا راجیہ وکریتا حاصل کرتا ہے، مثلاً کمپنی نے ایک چیز ۵۰/ روپیہ میں تیار کی تو یہ کمپنی راجیہ وکریتا کو دس روپئے نفع لے کر کل ساٹھ روپیہ میں دیتی ہے، اور ہر سیلر دس روپیہ نفع لے کر ۸۰/ روپیہ میں دوکاندار کو دیتا ہے، اور دوکاندار دس روپیہ فی شئ کے لیتے ہیں، تو اب عام گاہکوں کے ہاتھ میں مال پہونچتے پہونچتے سو روپئے ہوجاتے ہیں؛ لیکن یہ جو تنظیمی کمپنی ہے، وہ اصل کمپنی سے ۵۰/ روپیہ میں

تیار ہوئی چیز کو ساٹھ روپیہ میں لے کر اپنے خاص گاہک یعنی پریوار کو ۷۰/ روپیہ میں دیتی ہے، اب یہ جو واسطے بنے ہیں ان کے اور راجیہ وکریتا کے اور ہم سیلر وغیرہ کے پیسے بچا کر قسطوں میں یہ تنظیمی کمپنی ان ہی ممبروں میں تقسیم کردیتی ہے۔ نیز یہ جو روپیہ ممبروں کے پاس پہونچتا ہے، حکومت انکم ٹیکس بھی حاصل کرلیتی ہے، یعنی حکومت سے بھی کوئی چیز رہتی نہیں ہے، نیز یہ تنظیمی کمپنی اپنے کسی ممبر یعنی پریوار کے مرنے پر ایک لاکھ روپئے دیتی ہے اور یہ بھی وہ پیسے ہوتے ہیں جو قسطوں میں تھے، ممبروں میں ماہانہ تقسیم ہوتے ہیں، اس سے ایک ایک روپیہ بچا کر مرنے والے کو دے دیا جاتا ہے، نیز ان باتوں سے ممبر کو شروع ہی میں آگاہ کردیا جاتا ہے، مطلب یہ ہے کہ ایک ایک روپیہ جو کاٹے جاتے ہیں وہ بھی ان کی اجازت سے۔ بہر حال رشوت ربوا، کی کوئی شکل بظاہر نظر نہیں آرہی ہے؛ لہٰذا شرعی حکم مسئلہ مذکورہ میں کیا ہے؟ جواب سے تشفی بخشیں۔

المستفتی: محمد یوسف، شریف نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس تنظیمی کمپنی کا سوال نامہ میں ذکر کیا گیا ہے، اس طرح کی کمپنیوں کے متعلق اس سے پہلے بھی کئی سوالات آچکے ہیں اور اس کمپنی کے طریقۂ کار کو پورا سمجھنے کے بعد جوابات بھی لکھے جاچکے ہیں، اس کمپنی میں شرکت اور کمپنی سے منافع وصول کرنے کے بارے دو حیثیتیں الگ الگ ہیں۔

(۱) پہلی حیثیت تو یہ ہے کہ کمپنی سے سامان خریدنا اور پھر کمپنی کا پریوار اور ایجنٹ بننا اور پھر اس کے منافع میں سے کمپنی کو کچھ دینا اور لینا شریک کار کے لئے صرف دو بطن تک جائز ہے۔

پہلا بطن خود شریک ہونے والا، دوسرا بطن شریک ہونے کے بعد دوسروں کو ممبر بنانے کے نتیجے میں اس کو منافع میں سے ممبر سازی کی اجرت کے طور پر متعین رقم ملنا یہاں تک جائز ہے، اس کے بعد دوسری حیثیت یہ ہے کہ اس شریک اور ممبر نے جن لوگوں کو ممبر

بنایا ہے، اگران لوگوں نے تیسرے ممبر کے لوگوں کوممبر بنایا ہے، اوراس ممبر سازی کے نتیجے میں کمپنی براہ راست ممبر بنانے والوں کو جومنافع دیتی ہے، یعنی دوسرے درجہ کے ممبروں کو منافع یا کچھ دینا درست نہیں ہے۔ اور نہ پہلے درجہ کے ممبروں کے لئے لینا درست ہے؛ اس لئے کہ دوسرے درجہ کے ممبروں نے جومحنت کی ہے، اس محنت میں پہلے درجہ کے ممبروں کی محنت شامل نہیں ہے؛ اس لئے شریعت اس کی اجازت نہیں دیتی اور سوال نامہ میں یہ بات واضح کر کے پیش کی گئی ہے کہ پہلے درجہ کے ممبروں کو دوسرے درجہ کے ممبروں کی ممبر سازی کے نتیجے میں جو کچھ ملتا ہے، وہ سود اور ربوا نہیں ہے، تو یہ بات صحیح ہے کہ وہ حقیقی سود اور ربوا نہیں ہے، مگر دوسرے درجہ کے ممبروں نے جوممبر سازی کی ہے، تو جو کچھ ملنا ہے وہ ان ہی کا حق ہے، پہلے درجہ کے ممبروں کا اس میں کوئی حق نہیں ہے؛ اس لئے اس میں ان کا کوئی حق متعلق نہیں ہے اوران کو جوملتا ہے وہ عقود فاسدہ کے نتیجہ میں ملتا ہے جو جائز نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، اشرفي ١١٠، رقم: شرح المجلة، رستم اتحاد ٦٢/١، رقم المادة: ٩٧، هندية، زكريا قديم ١٦٧/٢، جديد ١٨١/٢، شامي، زكريا ١٠٦/٦، كراچي ٦١/٤، البحرالرائق، زكريا ٦٨/٥، كوئٹه ٤١/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١٢/٢١، ٢٦٤/٢٨، ٣٥٤/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۱۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۱۱ھ

کمپنی سے دوکان کی خرید وفروخت کی ایک ناجائز شکل

سوال [۹۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی جوکہ زمین کی خرید وفروخت کا کاروبار کرتی ہے، اس کاروبار کو کرنے کے لئے پیسہ عوام سے جمع کراتی ہے اور مجھ سے کمپنی نے سات سال کے دس ہزار

روپئے جمع کرائے ہیں اور میرے نام سے دوسو اسکوائر گز زمین رجسٹری کردی ہے، سات سال کے لئے کمپنی نے معاہدہ کرایا ہے، تو اس زمین کا استعمال سات سال تک کمپنی اپنے طریقہ سے کرے گی، سات سال پورے ہونے پر میں چاہوں، تو زمین لے سکتا ہوں، کسی دوسرے شخص یا کسی اور کمپنی کو فروخت کرسکتا ہوں۔ میں چاہوں تو اس کمپنی کو ہی جس نے پیسہ جمع کرایا ہے، چوبیس ہزار چھ سو روپیہ میں فروخت کرسکتا ہوں، میں نے چوبیس ہزار چھ سو روپئے میں اس کمپنی کو ہی زمین فروخت کردی ہے، مجھے سات سال میں چودہ ہزار روپیہ کا منافع ہوا، یہ منافع میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: سلیم احمد، میر پور، موہن چک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دس ہزار روپیہ جمع کرکے آپ زمین کے خریدار بن گئے ہیں، تو یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ زمین کی مقدار کتنی ہے؟ کس شہر میں ہے؟ کس جگہ ہے؟ اگر آپ کو تمام چیزوں کی نشاندہی حاصل ہوگئی ہے اور سات سال کے بعد آپ کو وہ زمین مل گئی ہے، تو آپ اس کے مالک ہیں، چاہے اسی کمپنی کے ہاتھ فروخت کریں یا دوسرے کے ہاتھ جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے۔ اور اگر زمین کی نشاندہی مکمل طریقے سے نہیں ہوئی ہے، کس شہر میں کس علاقہ میں کس جگہ میں یہ تفصیلات آپ کو معلوم نہیں؛ بلکہ یہ سب باتیں فرضی ہیں، اس کے بعد آپ اسی کمپنی سے فروختگی کے لئے فرضی کاغذات بنا کر اسی کمپنی کو ۲۴/ ہزار ۶/ سو میں فروخت کرتے ہیں، تو محض یہ فرضی معاملہ ہے، اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا؛ لہٰذا دس ہزار سے جو زائد رقم اس کمپنی سے ملے گی، وہ سود اور حرام ہے، اور یہ بات محض فرضی ہے کہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرسکتے ہیں، یہ عمل کے دائرے میں نہیں ہے، ہاں البتہ اگر عملاً متعدد واقعات پیش آچکے ہیں کہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کئے جاچکے ہیں اور زمین بھی متعین ہے، تو جائز ہوسکتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جاتی ہے، فروخت کرنے والے کا قبضہ اس چیز پر لازم ہے اور غیر متعین شئ پر قبضہ ممکن نہیں اور نہ ہی

مقدور التسلیم ہوتی ہے اور بیع کے جائز ہونے کے لئے خود فروخت کرنے والے کا قبضہ اور مشتری کو قبضہ دینے کے لئے حوالہ پر قدرت دینا لازم ہے اور فرضی امور میں یہ معاملے نہیں پائے جاتے ہیں۔

فإن كانت كبيرة لا يجوز؛ لأنه غير مقدور التسليم. (عنايه، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، زكريا ٦/٣٧٦، كوئٹه ٦/٤٩١، دارالفكر ٦/٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ	۲۴ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۵/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۸۱۸)

ممبر شپ بنانے میں انعام کا حکم

سوال [۹۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تجارتی کمپنی کا نام .R.M.P ہے، یہ کمپنی مختلف سامان فروخت کرتی ہے، مثلاً موٹر سائیکل، گھڑی، لباس، فرنیچر وغیرہ یہ کمپنی ممبر بناتی ہے، اور ہر ممبر کو ہر سامان کی فروختگی پر 500 روپئے انعام دیتی ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ مثلاً زید نے اس کمپنی سے ایک گھڑی 7000 سات ہزار روپئے کے عوض خریدی تو محض خریدنا ہی ممبری ہے، ممبری فیس علیحدگی نہیں ہے۔ اب اگر زید اس کمپنی سے کچھ آمدنی وانعام حاصل کرنا چاہے، تو دو آدمیوں کو (راشد وشاکر) کو کمپنی کا کوئی سامان خریدنے پر آمادہ کرے اگر دو آدمیوں کی تشکیل کر کے کمپنی کا دو سامان فروخت کر سکا، تو ہر سامان کے عوض زید کو -/500 روپئے انعام ملے گا؛ لہٰذا دو سامانوں کے عوض -/1000 ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا، پھر راشد اور شاکر اگر دو دو آمیوں کو ممبر بنا کر کوئی سامان فروخت کر سکے، تو زید کا انعام -/2000 دو ہزار ہوگا اور راشد وشاکر کا ایک ہزار انعام ہوگا۔ اسی طرح انعام کا سلسلہ آٹھ واسطہ تک چلتا رہے گا، آٹھ واسطے کے بعد زید کا انعام بند ہو جائے گا۔

واضح رہے کہ اس کمپنی سے مال خریدنے کے لئے ممبر سازی شرط نہیں؛ بلکہ اختیاری ہے، انعام حاصل کرنا ہو، تو ممبر بنائے، انعام حاصل کرنا نہ ہو، تو ممبر نہ بنائے۔

اب سوال یہ ہے کہ زید وغیرہ ممبران کو جو ہر سامان کی فروختگی پر پانچ سو روپئے انعام ملتا ہے، یہ انعام لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہید اللہ ہاوڑوی، مدرسہ شرف العلوم کیتھن، بردوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں کمپنی کا طریقۂ کار غور سے پڑھ کر سمجھ لیا گیا ہے، اس طریقہ کار میں زید کے لئے صرف راشد اور شاکر کو سامان خریدوا کر ممبر بنانے کے عوض میں پانچ پانچ سو روپئے (کل ایک ہزار روپئے) جو ملے ہیں وہی جائز ہیں، اس کے بعد راشد اور شاکر جن لوگوں کو ممبر بنا کر انعام حاصل کریں گے، وہ راشد و شاکر کے لئے تو جائز ہے؛ لیکن اس کے نتیجے میں کمپنی کی طرف سے زید کو جو دو ہزار ملیں گے، وہ زید کے لئے جائز نہیں؛ اس لئے کہ اس میں زید کی محنت کا کوئی دخل نہیں، اسی طرح نیچے تک کسی بھی ممبر شپ کے نتیجہ میں زید کے لئے انعام درست نہیں ہے اور پہلی ممبر شپ میں جو اس کو ملا ہے، اس کو انعام نہیں کہا جا سکتا؛ بلکہ ممبر بنوانے کی اجرت ہے، جو پہلے ہی سے طے ہے، کمپنی کا یہ طریقہ کار اگرچہ بالکل ایم وے کی شکل نہیں ہے، مگر اس سے ملتی جلتی ایک اسکیم ہے۔

(مستفاد: انوار رحمت ۲۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۶۶/۳۸)

بینک سے سود لینے کے مشابہ صورت کا حکم

سوال [۹۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دو شخص آپس میں یہ معاہدہ کرتے ہیں کہ محنت ایک شخص کی اور پیسہ دوسرے شخص کا، معاملات میں جہاں تک ہماری معلومات ہے، اس طرح تجارت کرنے میں دونوں فریق کو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کون سا دھندہ یا تجارت کی جارہی ہے؟ اور کتنا منافع ہورہا ہے، اس میں منافع کی تقسیم فیصد کے حساب سے ہوتی ہے کہ ایک رقم کی تخصیص کی جاتی ہے، اگر تجارت میں پیسہ لگانے والے شخص کو ایک معقول رقم فکس کردی جائے، تو وہ سود ہوگا کہ نہیں؟ اس بارے میں شرعی معلومات دیجئے۔

المستفتی: محمد اسلم کرن، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تجارت کے منافع میں سرمایہ کار کیلئے ایک رقم کی تخصیص کردی جائے، تو یہ جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ ممکن ہے بالکل ہی نفع نہ ہو اور کمپنی کو نفع کے بجائے نقصان اٹھانا پڑے؛ لہٰذا یہ بھی بینک کے سود کے مشابہ ہوکر ناجائز ہوگا؛ کیونکہ شرکت کے لئے یہ ضروری ہے کہ نفع ونقصان دونوں میں ساجھے داری ہو۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۶)

اعلم أنهما إذا شرطا العمل عليهما، وإن تساويا مالا ونفاوتا ربحاً جاز عند علمائنا الثلاثة خلافا لزفر، والربح بينهما على ماشرطا وإن عمل أحدهما. (شامي، كتاب الشركة، مطلب في توقيت الشركة رواتيان، زكريا ٦/٤٨٤، كراچي ٤/٣١٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/٦١)

وقال الشامي: تحت قوله: والهلاک على مالكه الخ بخلاف مالو هلک بعد الخلط؛ لأنه يهلک على الشركة لعدم التميز عن الإتقان.

(شامي، كتاب الشركة، مطلب فيما يبطل الشركة، زكريا ٦/٤٨٨، كراچي ٤/٣١٥)

وفي الدر المختار: وماهلک من مال المضاربة يصرف إلى الربح؛ لأنه تبع وإن قسم الربح وبقيت المضاربة، ثم هلک المال، أو بعضه تراد الربح؛ ليأخذ المالک رأس المال وما فضل بينهما. (الدر المختار مع الشامي، كتاب المضاربة،

قبیل فصل في المتفرقات، زکریا۸/ ٤٤٥، کراچي ٥/ ٦٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۵۷)

پگڑی میں سودی رقم دینا

سوال [۹۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ایک مکان میں غیر مسلم کرایہ دار آباد ہے، اب اپنا ذاتی مکان لے کر اس میں رہائش اختیار کرلی ہے، اور اس مکان میں بھینس رکھ کر دودھ کا کاروبار کرلیا، مالک مکان کو اپنے بچوں کے لئے مکان کی سخت ضرورت ہے، مالک نے غیر مسلم کرایہ دار سے مکان خالی کرنے کی بات چیت کی، کرایہ دار اس قدر کثیر رقم پگڑی کی مانگ رہا ہے، جو اصل میں سے دینا مشکل ہے، ہمارا بینک میں سود جمع ہے، بینک کا سود اور پگڑی دونوں حرام ہیں، حرام کا روپیہ غیر مسلم کرایہ دار کو حرام پگڑی میں دیا جاسکتا ہے، اگر مطلوبہ رقم کم رہ جائے تو نیت کر کے سود کی رقم میں اور دی جاسکتی ہے؟

المستفتی: محمد شفیع، تاجر عطر وتیل ۲۱۵۲/ ترکمان دروازہ، دہلی ۱۱۰۰۰۲

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ نے کرایہ دار کو قبضہ دیتے وقت اس طرح یکمشت رقم نہیں لی ہے، تو شرعی طور پر اب کرایہ دار سے خالی کرانے کے لئے پگڑی کے نام پر اس طرح بھاری رقم دینا آپ پر شرعی طور پر لازم نہیں ہے۔ یہ جبری رشوت کے دائرہ میں داخل ہوگا اور رشوت میں بینک سے حاصل شدہ سودی رقم دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ مالِ حرام میں اصل حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے، اصل مالک کو پہونچادیا جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو بلا نیت ثواب فقراء کو دیدینا واجب ہوجاتا ہے، ہاں البتہ اگر اسی کرایہ دار

سے آپ کا سودی معاملہ ہوتا ہے اور کرایہ دار پر آپ کے لئے سودی رقم لازم ہوئی، تو اس سودی رقم کو پگڑی کے نام سے اسی کرائے دار کو دینا جائز ہوسکتا تھا؛ لہٰذا بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کرائے دار کو مکان خالی کرانے کی غرض سے پگڑی میں دینا جائز نہ ہوگا۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۳۲۵۱)

سودی لین دین کرنے والے بھائی کے ساتھ رہن سہن

سوال [۹۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ممبئی میں میں نے مدرسہ شاہی سے شائع ہونے والے رسالہ ندائے شاہی کو لیا تھا، بہت پسند آیا، اللہ تعالیٰ ترقی عطا کرے۔ آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرنا ہے؛ اس لئے میں آپ کے پاس خط لکھ رہا ہوں امید ہے آپ مجھ ناکارہ کے خط کا جواب ضرور دیں گے۔ ضروری عرض یہ ہے کہ ہم دو بھائی ہیں، والد والدہ ہم لوگوں کے ساتھ ہیں، بھائی کی شادی ہوگئی ہے، میری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے۔

1982 میں بھائی نے یہاں بیڑی کا کاروبار شروع کیا اور 1988 میں بھائی نے پرانا ٹرک لیا، ٹرک میرے نام سے ہے، ٹرک میں ایسا ہوتا ہے، مثال کے طور پر کسی نے ڈیڑھ لاکھ کا پرانا ٹرک لیا، گاڑی لینے والے کے پاس اگر ڈیڑھ لاکھ روپیہ ہے، تب تو کیش دے کر لے گا، اگر اس کے پاس پچھتر ہزار یا ایک لاکھ روپیہ ہے، اس کے بعد جتنا پیسہ اس کے پاس کم پڑ رہا ہے،

اتنا پیسہ وہ کسی فائنینسر سے بیاج پر پیسہ لے گا، اسی طرح سے ڈیڑھ لاکھ پورا کرے گا تب گاڑی اس کے نام سے ہوگی؛ جبکہ ہم لوگوں کو معلوم ہے کہ بیاج پر پیسہ لینا دینا دونوں حرام ہیں؛ حالانکہ بھائی سے میں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے، تو پھر بھائی خفا ہوگئے، میں نے بھائی سے کہہ دیا کہ بھائی گاڑی لے لیں، مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے، یہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ جس سے بھائی نے گاڑی لی، اس کو کتنا پیسہ کیش دیا؟ کتنا باقی رکھا؟ اس بات کا مجھے علم نہیں ہے۔ خیر بھائی جان مجھے فائینینسر کے یہاں لئے گئے، جو بیاج پر پیسہ دیتے ہیں، وہاں مجھے ڈھیر سارے دستخط کرنے پڑے، تب فائینینسر لوگ پیسہ دیتے ہیں، پچاس ساٹھ ہزار جو بھی بھائی نے لیا، اس بات کا مجھے اچھی طرح سے دھیان نہیں ہے، پچاس ہزار لیا کہ ساٹھ ہزار۔ خیر جتنا بھی لیا ہو، اس کے بعد گاڑی میرے نام سے ہوگئی، فائینینسر لوگ بیاج کے ساتھ ہفتہ باندھ دیتے ہیں کہ اتنے دن میں آپ کو اتنا پیسہ بھرنا پڑے گا، میں کوشش کرتا ہوں کہ رزق طیب ہو، حلال رزق کھائیں، ماں باپ ساتھ ہیں، کس طرح سے حلال رزق حاصل کریں، بھائی کے ساتھ رہ کر مجھے کس طرح سے زندگی گذارنی ہے؟ شریعت میں میرے لئے کیا حکم ہے؟ آپ جلد سے جلد اس کا جواب دیں۔ مجھے کس طرح سے خرچ کرنا چاہئے اور ضروریات میں شریعت میں جو حکم ہو، آپ میرے پاس خط لکھیں تاکہ میں اپنے قدموں کو جمائے رکھوں۔ اللہ کے فضل سے بیڑی کا کاروبار بھی ہے۔ جواب جلد دیجئے گا آپ کی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: حارث احمد، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی معاملہ میں سود لینے والے، دینے والے، اس کے معاہدے لکھنے والے، اس معاملہ میں گواہ بننے والے، سب پر اللہ کے پیارے پیغمبر ﷺ نے لعنت کی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا،

ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨)

اور ٹرک خریدنے کے لئے سود پر پیسہ لینے والے بھی لعنت میں شامل ہوں گے؛ لیکن سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کو اصل معاملہ ہی کا علم نہیں ہے؛ چہ جائیکہ خود معاملہ کریں؛ اس لئے مذکورہ معاملہ میں مستحق لعنت آپ کے بھائی صاحب ہی ہوں گے۔ اور جب تک سودی پیسہ دیتے رہیں گے لعنت ہوتی رہے گی۔ اب رہا خریدے ہوئے ٹرک کا مسئلہ اور آئندہ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی تو وہ سب شرعاً آپ کے بھائی صاحب کی ملکیت میں ہوگی نہ کہ آپ کی ملکیت میں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۶)

وبيع التلجئة: في ما ألجئ إليه الإنسان بغير اختياره وذلک أن يخاف الرجل السلطان، فيقول لآخر أني أظهر أني بعت داري منک وليس ببيع في الحقيقة وإنما هو تلجئة. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچي ٥/ ٢٧٣، هندية، زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢)

نیز وہ آمدنی بھی حلال ہوگی؛ کیونکہ آپ کے بھائی صاحب نے سود لیا تھا اور نہ ہی سودی آمدنی سے ٹرک خریدا؛ بلکہ اپنی کمائی سے سود دیا ہے، جو کہ لینے والے کے حق میں حرام ہے؛ لہٰذا دینے والے کے لئے دینا حرام ہے اور لینے والے کے لئے لینا بھی حرام ہے اور حاصل شدہ سود بھی حرام ہے۔ اب اگر آپ کو اپنے بھائی صاحب کے ساتھ رہنا ہے، تو اس سودی وناجائز معاملات میں شرکت نہ فرمائیں، ورنہ لعنت میں آپ بھی شریک ہوں گے؛ البتہ جائز معاملات میں شرکت کرنا درست رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۳۳۸)

* * *

(۵) باب پرائیویڈنٹ فنڈ

ملازم کے لئے مالک کے واسطے سے آئی ہوئی سودی وغیر سودی رقم کا حکم

سوال[۹۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک ادارہ کا ذمہ دار یا فرم وکارخانہ کا مالک اپنے ملازموں کی تنخواہوں سے پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے ہر ماہ ایک مخصوص مقدار میں رقم کاٹتا ہے، اور اتنی ہی رقم اپنی جانب سے شامل کرتا ہے، پھر ملازموں کی تنخواہ سے ہر ماہ جمع شدہ رقم کو بینک میں جمع کر دیتا ہے، اس کے نکالنے اور داخل کرنے کا اختیار ذمہ دار یا مالک کو رہتا ہے، اس کے دستخط سے نکلتی ہے اور اسی کے دستخط سے جمع ہوتی ہے، کوئی ملازم ادارہ یا فرم سے الگ ہو جاتا ہے، تو وہ ذمہ دار یا مالک جمع شدہ فنڈ اور فنڈ پر اضافہ سود ملازم کو حساب سے دیتا ہے اور ہر ملازم جانتا ہے کہ اس میں اصل رقم جو تنخواہ سے کٹی تھی وہ کتنی ہے، ادارہ یا فرم نے جو لگائی ہے وہ کتنی ہے؟

سوال طلب امر یہ ہے کہ بینک نے جو سودی رقم ہم کو مالک کے واسطہ سے دی ہے، کیا ہمارے لئے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ بینک کی دی ہوئی سودی رقم اگر ہمارا جائز حق ہے، تو کیا ادارہ یا فرم کے مالک کو اس رقم کو روک لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: (مولانا) عبد الناصر (صاحب) مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ملازم کے لئے اصل رقم اور منجانب بینک جو اضافہ ہوا ہے، وہ دونوں حلال ہیں اور تیسری رقم جو سود میں ملی ہے، وہ حلال نہیں ہے، اس کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے سرکار کو واپس کر دے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو فقراء کو بلا نیت ثواب دیدے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه إن وجد المالک وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق مثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة، ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، هندیة، زکریاقدیم ۵/ ۳٤۹، جدید ۵/ ٤۰٤، شامي، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچي ۶/ ۳۸۵، الموسوعة الفقهیة الکوتیة ۳٤/ ۲٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍ ۱۱؍ ۱۴۲۰ھ

ملازم کی بونس اور فنڈ کا حکم

سوال [۹۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر نے ۲۰؍ سال تک سرکاری ملازمت کی دوران ملازمت ہر ماہ میں اس کے ۱۰۰؍ روپئے کٹ جاتے تھے، جب وہ رٹائر ہوا، تو حکومت کٹے ہوئے روپئے میں سے فی ماہ ۲۰۰؍ روپئے کے حساب سے دینے لگی، کچھ سالوں میں اس کے روپیہ کی مقدار پوری ہوگئی، پھر بھی حکومت اس کو دیتی رہی، یہاں تک کہ یہ روپئے کٹے ہوئے روپئے سے دوگنے ہوگئے، تو زائد جو رقم مل رہی ہے، اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد، بھوجپوری، سکر ہٹہ خورد، بھوجپور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ زائد رقم شرعی طور پر سود میں داخل نہیں، اس کو لے کر اپنے مصرف میں لانا شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴/ ۲۱۹، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۳۹۳، ایضاح النوادر ۱/ ۱۴۹، امداد الفتاوی ۳/ ۱۴۸، نظام الفتاوی ۱/ ۲۱۳)

وتستحق بإحدی معاني ثلاثة: إما بشرط التعجیل، أو بالتعجیل من غیر شرط، أو باستیفاء المعقود علیه. (هدایة، کتاب الإجارة، باب الأجر متی

يستحق، اشرفي ٣/ ٢٩٤، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٣، جديد ٤/ ٤٤٣، البحر الرائق، زكريا ٧/ ٥١١، كوئٹه ٧/ ٣٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۳۶۴)

این ایس سی و بونس کا حکم

سوال [۹۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک اسکول میں مدرس ہے، اور تنخواہ گورنمنٹ سے ملتی ہے، تنخواہ سال میں چار قسطوں میں ملتی ہے، ہر ایک قسط تین مہینہ کی ہوتی ہے، آخری قسط جو مارچ میں ملتی ہے، وہ پہلی تین قسطوں سے زیادہ ہوتی ہے، اس کی وجہ یہ ہیکہ درمیان سال میں جو مہنگائی گورنمنٹ بڑھاتی ہے، وہ ساری مہنگائی اور بونس کی رقم بھی اسی قسط میں جڑی ہوئی ہوتی ہے، اس وجہ سے آخری قسط کی رقم زیادہ ہوجاتی ہے، زید کا فنڈ نہیں کٹتا اس کے لئے گورنمنٹ کچھ رقم این ایس سی (N.S.C) بناتی ہے، این ایس سی کی رقم گورنمنٹ چھ سال سے پہلے نہیں دیتی ہے، چھ سال کے گذرنے کے بعد وہ رقم دوگنا دیتی ہے ۲۰۰/ روپیہ کی (N.S.C) بنی تو چھ سال کے بعد ۲۰۰/ کے بجائے چھ سو روپیہ دیتی ہے۔

تنخواہ کی تفصیل	تنخواہ	مہنگائی	انیر رقم سہایتا	بونس	مجموعہ	N.S.C.	واجب الاداء
	200/-	50/-	50/-	150/-	450/-	200/-	250/-

مان لیجئے کہ زید کی کل تنخواہ -/450 روپیہ ہوئی گورنمنٹ نے پوری رقم اسکول کو بھیج دی اور یہ ہدایت کردی کہ 200 روپیہ کی .N.S.C بنا ہے، تو اسکول والے 200 روپئے کاٹ کر باقی رقم زید کو دیتے ہیں اور بعد میں 200 روپئے کی .N.S.C بنوا کر دیتے ہیں، تنخواہ کے وقت زید قبض الوصول پر یہ لکھتا ہے کہ مجھے 250 روپیہ وصول ہوئے اور بعد میں جب N.S.C ملتی ہے، تو لکھتا ہے کہ 200 کی N.S.C وصول ہوئی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح سے N.S.C بنوا کر دیں، تو آڈٹ (Audit) یعنی حساب چیک ہوتے وقت اعتراض ملتا ہے۔ واضح رہے کہ اگر اسکول کا منیجر رقم دیدے، مگر پوری رقم تبھی دے گا، جب آپ 200 روپیہ کی N.S.C بنوا کر اس کو دکھا دیں اور اس کے نمبرات لکھوا دیں، پہلے لوگ پوری رقم لیتے تھے، اور این ایس سی نہیں بنواتے تھے؛ اس لئے منیجر خود گورنمنٹ کے حکم کے مطابق رقم کاٹ کر این ایس سی بنواتا ہے۔

خلاصہ :معلوم یہ ہوا کہ پوری رقم ملازم کے قبضہ میں آ سکتی ہے، مگر این ایس سی بنوانا لازم اور ضروری ہے۔ مذکورہ صورت میں N.S.C کا کیا حکم ہے؟ دوگنی رقم ایک مدت کے بعد لینا درست ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مدلل جواب ارسال فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: ودود الحیٔ، مدرسہ ضیاء العلوم، قلی بازار، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تنخواہ کے جس حصہ پر ملازم کا قبضہ نہ ہو، وہ ملازم کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا جب بعد میں بوقت قبضہ اس پر اضافہ ملے گا، وہ سود نہ ہوگا؛ بلکہ حکومت اپنے قانون کے تحت تنخواہ کے جزء پر اضافہ کر کے اپنے ملازم کو دیتی ہے، جو ملازم کے لئے حلال و پاک ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۴/۲۲۰، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۹۴، امداد الفتاوی ۳/۱۴۸، ۳/۱۴۹، کفایت المفتی ۸/۹۳، جدید زکریا مطول ۱۱/۲۷۵، فتاوی احیاء العلوم ۱/۲۷۲)

قوله: بالتعجيل أو بشرطه، أو بالاستيفاء، أو بالتمكن يعني لا يملك الأجرة إلا بواحد من هذه الأربعة، والمراد أنه لا يستحقها المؤجر إلا بذلك.

(البحرالرائق، كتاب الإجارة، زكريا۷/ ۵۱۱، كوئٹه ۷/ ۳۰۰، هداية، اشرفي ۳/ ۲۹٤، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٣، جديد ٤٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۸۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۵/۱۴۱۷ھ

بینک کے ملازم کے لئے پینشن کا پیسہ حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۹۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو بینک کی ملازمت سے رٹائرڈ ہونے کے بعد پینشن ملتی ہے، تو اس کے لئے یہ پینشن کا پیسہ حلال ہے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: سعد اللہ بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اب رٹائرڈ ہونے کے بعد جو اسکو پینشن کا پیسہ مل رہا ہے، وہ بلا شبہ جائز ہے؛ اس لئے کہ پینشن حکومت کی جانب سے ایک طرح کا تعاون اور عطیہ ہے، جس کے لینے میں کوئی حرج نہیں؛ لہٰذا اس کے گھر کا کھانا بھی حلال ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۹۷، جدید زکریا مطول ۱۱/۲۸۰، آپ کے مسائل ۷/۳۶۹، فتاوی عثمانی ۳/۳۹۵)

اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان. قال بعضهم: يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام قال محمدؒ: وبه نأخذ مالم نعرف شيئًا حراماً بعينه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا، والضيافات، زكريا قديم٥/٣٤٢، جديد ٥/٣٩٦)

والصّدقة على الغلنيين هبة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت٣/٤٩٨)

أن عمر بن الخطابؓ كان يعطيه العطاء ولايزكيه. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن٦/٥٢٨، رقم:١٠٥٦٩)

عن محمدؒ قال: رأيت الأمراء إذا أعطوا العطاء زكوه. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ٦/٥٢٨، رقم: ١٠٥٧٠)

وكانت الصدقة لغني استحساناً؛ لأنه قد يقصد بالصدقة على الغني الثواب. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٩، مصري قديم٢/ ٣٦٧، البناية، اشرفية ١٠/ ٢١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۰۲)

حکومت کا ملازم کے بارہ سو روپئے جی آر پی فنڈ میں جمع کرلینا

سوال [۹۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت کے ذریعہ ہر ماہ تقریباً قریب بارہ سو روپئے جی آر پی فنڈ کے نام سے کاٹا جاتا ہے، وہ پیسہ یعنی کل رقم ملازمت سے ریٹائرمنٹ کے بعد مع سود کے دیا جائے گا، اس رقم کو لینا کیسا ہے؟

المستفتی: تفسیر احمد رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنخواہ کا جو حصہ لازمی طور پر سرکاری قانون کے مطابق وضع کیا جاتا ہے، اور ملازمت سے علیحدگی کے وقت مزید اضافہ کے ساتھ وہ رقم واپس ملتی ہے، یہ اضافی رقم سود میں داخل نہیں ہے؛ بلکہ اصل مشاہرہ کا ہی حصہ ہے؛ اس لئے کہ سود اس اضافی رقم کو کہا جاتا ہے، جو اپنے اختیار سے جمع کردہ اپنی مملوکہ رقم کی واپسی کے وقت ملتی ہے اور جی آر پی فنڈ میں ملازم اپنے اختیار سے اپنی رقم جمع نہیں کرتا؛ بلکہ تنخواہ کا ایک حصہ ملازم کی ملکیت میں آنے سے پہلے جی آر پی فنڈ کے عنوان سے روک لیا جاتا ہے؛ اس لئے یہ رقم سود کے حکم میں نہیں ہے، اسی طرح بڑے مدارس میں بھی پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے کچھ پیسہ روک لیا جاتا ہے اور علیحدگی کے وقت اضافہ کے ساتھ ملتا ہے۔

فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَّلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ. [البقرہ: ۱۷۳]

الأجرة تستحق بأحد معان ثلثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني متى تجب الأجرة وما يتعلق به من الملك وغيره، زكريا قديم ٤/٤١٣، جديد ٤/٤٤٣، اللباب ٢/٩٦، هداية، اشرفي ٣/٢٩٤، البحرالرائق، كوئٹه ٧/٣٠٠، زكريا ٧/٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۲/۲۷ھ

یکمشت ملنے والے فنڈ میں سود نہیں ہوتا

سوال [۹۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب ملازمت کے بعد سرکاری یا غیر سرکاری ملازم کو جمع شدہ فنڈ یکمشت دستیاب ہوتا ہے، تو وہ فنڈ مکمل ملازم کی اپنی جمع شدہ رقم پر کسی گونہ اضافہ کے ساتھ ہوتا ہے، اس فاضل رقم کو اپنے اوپر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس پر زکوۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری یا غیر سرکاری ملازم سے جو فنڈ کاٹا جاتا ہے، وہ ملازمت ختم ہونے کے بعد جب یکمشت مل جاتا ہے، تو اصل اور اضافہ دونوں جائز اور حلال ہیں، اس میں کوئی سود نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سود نام ہے، اپنی ملکیت کا پیسہ دوسرے کو دیا جائے اور وہ پیسہ مع اضافہ کے واپس آجائے، تو اضافی رقم سود کہلاتی ہے، اور جمع فنڈ کی صورت میں فنڈ کی رقم چونکہ ملازم کے قبضہ میں نہیں آتی ہے؛ اس لئے شرعی طور پر ملازم اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، جب آدمی اس رقم کا مالک ہی نہیں ہوا ہے، تو اس کے اوپر اضافہ شدہ اس ملازم کے حق میں سود نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کی ملکیت کی رقم پر سود میں اضافہ نہیں

ہوا ہے، اس وجہ سے پرائیویڈنٹ فنڈ مع اضافہ کے ملازم یا ملازم کے ورثاء کے لئے جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۳۱، احسن الفتاوی ۴/ ۲۶۰، ایضاح المسائل ۱۰۷)

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلٰثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة فإنه يملكها، وكما يجب الأجر باستيفاء المنافع، يجب بالتمكن من استيفاء المنافع، إذا كانت الإجارة صحيحة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني متى تجب الأجرة وما يتعلق به من الملك وغيره، زكريا قديم ٤/ ٤١٣، جديد ٤/ ٤٤٣، هداية، اشرفي ٣/ ٢٩٤، البحر الرائق، كوئٹه ٧/ ٣٠٠، زكريا ٧/ ٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

حکومت کا اصل معاوضہ پر اضافی رقم دینا سود نہیں

سوال [۹۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ۱۹۸۱ء میں تھوڑی سی زمین بھینسیہ گاؤں کے نزدیک خریدی تھی تقریباً چالیس روپیہ فی میٹر کے حساب سے گورنمنٹ نے اسی زمین پر زبردستی قبضہ کرلیا اور یہ اعلان کیا کہ یہ زمین جن لوگوں نے خریدی تھی اپنے بیع نامے لے کر آجائیں اور گورنمنٹ سے اس کا معاوضہ لے لیں، اب گورنمنٹ اسی زمین کا معاوضہ پانچ سو چھپن روپیہ فی میٹر کے حساب سے دے رہی ہے؛ لیکن گورنمنٹ نے اس زمین کے معاوضے کے ساتھ سود بھی شامل کر لیا ہے، معاوضے کی تفصیل اس طرح ہے۔

زمین کا معاوضہ	200	دوسو روپیہ فی میٹر
سود	356	تین سو چھپن روپیہ فی میٹر
کل میزان	556	پانچ سو چھپن روپیہ فی میٹر

رہا زمین کی اصل قیمت کا سوال تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ کو کوئی ضرورت مند 600 سو روپئے فی میٹر بھی خرید سکتا ہے، اور جس کو ضرورت نہیں ہوگی وہ 100 سو روپئے میٹر بھی نہیں خریدے گا، گورنمنٹ اتنی بیوقوف نہیں ہے کہ وہ کم قیمت کی زمین کو پانچ سو چھپن روپیہ فی میٹر خرید لے، گورنمنٹ کو یقیناً اس میں فائدہ ہوگا، یہاں ایک بات اور واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ بغیر سود کے کوئی لین دین نہیں کرتی، جب وہ کسی کو روپیہ ادا کرتی ہے، تو سود کے ساتھ ادا کرتی ہے اور جس سے روپیہ وصول کرتی ہے، اس سے بھی سود کے ساتھ اپنا روپیہ وصول کرتی ہے، اب یہ تحریر فرما دیجئے کہ گورنمنٹ سے پانچ سو چھپن روپیہ 556 فی میٹر اس زمین کا معاوضہ لینا جائز ہے یا نہیں یہ روپیہ ہمارے لئے حلال ہوگا یا حرام؟

المستفتی: ایم اے خاں، فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حکومت کے قبضہ کرتے وقت آپ کے اور حکومت کے درمیان کوئی قیمت طے نہیں ہوئی تھی، اور نہ ہی حکومت نے قیمت طے کرنے کے بعد آپ کو کچھ دیا ہے اور اب 556 روپیہ فی میٹر کے حساب سے حکومت نے اس کے بعض جزء کا نام سود رکھا ہو تو وہ سود نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ شرعاً سود کی تعریف میں داخل نہیں ہے۔ نیز روپیہ اور زمین میں سود لازم آنے کی شرط بھی نہیں پائی جاتی ہے۔

وإذا عدم الوصفان الجنس والمعنى المضموم إليه حل التفاضل والنسأ لعدم العلة المحرمة، والأصل فيه الإباحة. (هداية، كتاب البيوع، باب الربا، اشرفي ۷۹/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۶۵)

پرائیویڈنٹ فنڈ

سوال [۹۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے لکھا ہے کہ گورنمنٹ سروس کرنے والے کے لئے اگر جیون بیمہ کی رقم گورنمنٹ زبردستی اس کی تنخواہ سے کاٹے تو اس جمع شدہ رقم کا سود جائز ہے، اسی طرح گورنمنٹ ہماری تنخواہ سے کم سے کم سوا آٹھ پرسینٹ پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام پر کاٹتی ہے، تو کیا اس سوا آٹھ پرسینٹ پر جو سود ملے گا، وہ جائز ہوگا؟

(۲) کچھ لوگ اس وجہ سے کہ انکم ٹیکس نہ لگ جائے اپنا پرائیویڈنٹ فنڈ زیادہ کٹوانے لگتے ہیں اور کچھ لوگ پرائیویڈنٹ فنڈ؛ اس لئے زیادہ کٹواتے ہیں تاکہ زیادہ سے زیادہ ان کی رقم جمع ہوجائے تاکہ رٹائرمنٹ ہونے پر وہ کام آئے؟

(۳) یا اس لئے زیاہ سے زیادہ کٹواتے ہیں کہ اگر نوکری کے درمیان اچانک بیماری کی وجہ سے پیسوں کی ضرورت پڑ جائے یا کوئی خوشی کرنا پڑ جائے، تو ضرورت کے حساب سے پیسہ نکال سکیں اور یہ بات بھی مدنظر رہے کہ اپنے فنڈ میں سے نکالے گئے پیسے پر سود جمع نہیں کرنا پڑتا ہے اور نہ ہی اس نکالی گئی رقم پر ہمیں سود ملے گا، ایسی صورت میں اگر سوا آٹھ پرسینٹ سے زیادہ ہم فنڈ کٹوائیں تو رٹائرمنٹ پر جو یک مشت رقم پر سود لگ کر ہمیں ملے گا، کیا وہ جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی، ہاپوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پرائیویڈنٹ فنڈ میں کاٹی ہوئی رقم پر جو اضافہ ملتا ہے، وہ شرعی طور پر سود نہیں ہے، وہ حلال ہے؛ اس لئے کہ فنڈ میں جو رقم تنخواہ سے کاٹ لی جاتی ہے، اس پر ملازم کا قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے اس میں ملازم کی حقیقی ملکیت

کا ثبوت نہیں ہوتا ہے اور شریعت میں سود اس کو کہا جاتا ہے، جو حقیقی ملکیت کی چیز پر اضافہ ملتا ہے، اس کی وضاحت اس ناکارہ کی کتاب ایضاح المسائل ۱۰۷/ پر موجود ہے۔ نیز ایضاح النوادر ۲/ ۳۱ میں بھی ہے۔

(۲) اس طرح ٹیکس کی بچت کے لئے ازخود فنڈ کٹوانا تو جائز ہے، مگر اس پر جو اضافہ ملے گا وہ سود ہوگا، اس کا بلانیت ثواب صدقہ کر دینا لازم ہوگا۔ نیز انکم ٹیکس میں دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۰۰)

(۳) اس طرح جمع کرانا اور وصول کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر جمع کرنے کے بعد نکالنے کی ضرورت نہ پڑے اور رٹائرمنٹ کے وقت اس پر اضافہ مل جائے، تو وہ بھی سود کے حکم میں ہے، اس کو اپنے تصرف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ بلانیت ثواب فقراء کو دیدے یا انکم ٹیکس وغیرہ میں دیدے۔

فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية ۱/ ۳۵۹، تحت الرقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۱/ ۱۴۱۴ھ

پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم

سوال [۹۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماہ رواں کے ندائے شاہی میں مفتی صاحب نے انشورنس کے بارے میں مفصل اور مدلل مضمون شریعت کی روشنی میں قلمبند فرما کر عوام کو روشناس فرمایا۔ جزاک اللہ خیر الجزاء.

اس میں ایک شکل سرکاری ملازمین کو درپیش ہے، براہ کرم اس کے بارے میں بھی مفتی صاحب موصوف سے درخواست ہے کہ شرعی حکم سے مطلع فرما کر مشکور وممنون فرمائیں۔

سرکاری ملازمین کی تنخواہ سے ہر ماہ زبردستی سرکار ایک رقم انشورنس کے نام سے وضع کرلیتی ہے، جو رٹائر ہونے کے بعد کل رقم مع سود واپس مل سکے گی، انتقال کی صورت میں (رٹائرمنٹ سے قبل) ملازم کے ورثاء کو ایک مقررہ رقم ادا کی جاتی ہے، تنخواہ سے رقم ملازم کی تنخواہ کے اسکیل کے اعتبار سے وضع کی جاتی ہے، اور اسی کے اعتبار سے انتقال کی صورت میں معاوضہ کی رقم کا تعین ہوتا ہے۔

المستفتی: زاہد عمر، کلیر شریف، ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری ملازم اگر اپنی مرضی سے کسی انشورنس کمپنی میں حصہ لے کر تنخواہ میں سے کٹوا کر انشورنس کمپنی میں داخل نہیں کرتا ہے؛ بلکہ حکومت اپنی مرضی سے تنخواہ سے کاٹ کر انشورنس کمپنی میں داخل کردیتی ہے، اور بعد میں انشورنس کمپنی حکومت کی طرف سے مع اضافہ کے ملازم یا اس کے ورثاء کو دیدیتی ہے، تو اس میں سود کی شکل لازم نہیں آتی ہے اور یہ فنڈ کاٹنے کے حکم میں ہوگا؛ اس لئے کہ سود اس کو کہا جاتا ہے، کہ انسان اپنی ملکیت میں آئی ہوئی رقم جمع کردے اور پھر مع اضافہ کے پوری رقم مل جائے اور ملکیت میں داخل ہونے کے لئے قبضہ شرط ہے اور یہاں ملازم کا قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے تنخواہ سے کٹی ہوئی رقم ملازم کی ملکیت میں داخل نہیں ہوئی؛ اس لئے اضافہ شدہ رقم کو انعام ہی میں شمار کیا گیا ہے، اس وجہ سے وہ رقم حلال اور جائز ہے سود نہیں۔

(مستفاد: جواہر الفقہ ۳۸۵/۱، جدید زکریا ۲۷۶/۳، امداد الفتاوی ۴۴/۲، احسن الفتاوی ۲۶۰/۴، فتاوی احیاء العلوم ۲۳۷/۱، ایضاح المسائل ۱۰۷)

وتستحق بإحدى معاني ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه. (هداية، كتاب الإجارة، باب الأجر متى

يستحق، اشرفي ٣/ ٢٩٤، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٣، جديد ٤/ ٤٤٣، البحر الرائق، كوئٹه ٧/ ٣٠٠، زكريا ٧/ ٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۵۲)

پرائیویڈنٹ فنڈ کی شرعی حیثیت

سوال [۹۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام مدارس میں پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے جو فنڈ جمع ہوتا ہے، وہ شرعاً درست ہے یا نہیں اور اس کا مقصد کیا ہے؟

(۲) پرائیویڈنٹ فنڈ میں جو رقم مدرسہ داخل کرتا ہے، وہ مدرس و ملازم کا حق ہے اور اس کا مالک مدرس وملازم ہے یا مدرسہ؟

(۳) مدرس کو درمیان ملازمت اگر کسی ضرورت کی بنا پر مثلاً تعمیر مکان دوا علاج یا شادی وغیرہ کی ضرورت پیش آ جائے تو کیا ایسی صورت میں مدرس وملازم اپنے پرائیویڈنٹ فنڈ سے رقم لے سکتا ہے یا نہیں؟ مدارس کا کیا تعامل ہے؟ بالخصوص آپ کے ادارہ کا نظام کیا ہے؟

المستفتی: اساتذہ جامعہ روضۃ العلوم، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) مدارس کے اصول وضوابط منصوص نہیں؛ بلکہ عرف اور شرائط پر مبنی ہیں؛ لہٰذا **المسلمون عند شروطهم**. (صحيح البخاري، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣) کے تحت جن جن شرائط کے ساتھ ادارے کے قوانین بنائے گئے ہیں، ان کی پابندی لازم ہوتی ہے اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا مسئلہ بھی عرف اور شرائط پر موقوف ہے، ان میں جن جن شرائط

وقیودات کی پابندی لازم کی گئی ہے، ان کی پابندی بھی ضروری ہے؛ لہٰذا قبضہ کرنے سے قبل مدرس فنڈ کا مستحق تو ہوتا ہے، مگر مالک نہیں ہوتا اور مالک نہ ہونے ہی کی وجہ سے جو رقم اس پر منجانب مدرسہ اضافہ کی جاتی ہے وہ حلال ہے اگر قبل القبض مالک ہوتا تو اضافہ شدہ جائز نہ ہوتا اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا اصل مقصد کیا ہے، وہ تو ذمہ داران صحیح بتلا سکتے ہیں، شاید اس کا مقصد یہ بھی ہو کہ جب مدرس یا ملازم وفات پائے یا رٹائر ہو جائے، تو اس کے ورثاء کو یا اس کو کمزوری کی حالت میں کچھ رقم نقدا کٹھا مل جائے گی۔

نیز درمیان ملازمت میں ضابطہ کے مطابق کچھ رقم قرضہ فنڈ کے نام سے بھی لے سکتے ہیں۔

(۳) درمیان ملازمت اگر علاج معالجہ یا کسی اور غرض سے لینا چاہے، تو لینے کا جو ضابطہ ادراہ نے بنا رکھا ہے، اسی کی پابندی کے ساتھ لے سکتا ہے، ہمارے یہاں ضابطہ یہ ہے کہ دوثلث تک لے سکتے ہیں، پھر ایک خاص مقدار میں تنخواہ میں سے کاٹی جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رمحرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۱/۱۴۱۷ھ

پرائیویڈنٹ فنڈ میں زائد رقم کی حلت

سوال [۹۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری ملازمین کو ڈاکخانہ اور بینک میں اپنے اکاؤنٹ رکھنے پڑتے ہیں، دوران ملازمت مختلف فنڈوں میں ماہانہ تنخواہ میں سے لازمی طور پر کافی روپیہ کاٹ کر جمع کیے جاتے ہیں، بیمہ کمپنی کی معرفت بھی روپئے جمع کرنے پڑتے ہیں، ان سب میں اصل رقم کے

علاوہ ماہانہ یا سالانہ کچھ فیصدی زائد رقم ملتی ہے، جسے انٹرسٹ اور بونس کہتے ہیں، اس زائد رقم کو اپنے خرچ میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ملازمت سے سبکدوش ہونے پر سرکاری ملازمین کو اس سے جمع شدہ مختلف فنڈوں اور گریجوٹی وغیرہ ملا کر کافی رقم یکمشت مل جاتی ہے، جس میں سے اچھی خاصی رقم مثلاً پچیس ہزار روپئے اگر ڈاکخانہ میں مقررہ مدت کے لئے جمع کرادیا جائے، تو اس کے عوض میں رٹائرمنٹ ملازم کو مبلغ ڈھائی سو روپیہ ماہوار اس کی ماہانہ پینشن کے علاوہ مستقل طور پر ملتے رہیں گے، جو ملازم کی ماہانہ پینشن کی رقم ناکافی ہونے کی صورت میں مزید تقویت کے باعث ہوسکتے ہیں اور اصل رقم محفوظ رہتی ہے، اس طرح اپنی اصل رقم کو محفوظ رکھتے ہوئے یہ ماہانہ مزید رقم وصول کر کے اپنے خرچ میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے جلد از جلد نوازیں عند اللہ وعند الرسول ماجور رہوں۔

المستفتی: شمس الدین انصاری، صفدر منزل، سبزی بازار، جورا، رتلام (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو رقم تنخواہ میں سے کٹ کر فنڈوں میں جمع ہوجاتی ہے، اس پر جو زائد رقم ملتی ہے، وہ سود نہیں ہے، وہ سرکار کی طرف سے عطیہ وانعام ہے، یہی حکم بونس کا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۴۷/۵، جدید زکریا ۲۷/۹، نظام الفتاوی ۲۱۳/۱، امداد الفتاوی ۱۴۹/۳)

اور جو رقم ڈاکخانہ یا بینک یا بیمہ کمپنی میں جمع کردی جائے، اس پر زائد رقم سود ہے، اس کا استعمال حرام ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۶۰/۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۹۰/۳، جدید زکریا ۲۷۲/۹)

اور جو رقم ملازمت سے سبکدوش ہونے پر بنام پنشن ملتی ہے وہ حرام نہیں ہے اور جو رقم از خود فنڈ یا ڈاکخانہ میں مقررہ طور پر جمع کرتا رہا، اس پر جو زائد رقم ملتی ہے وہ سود ہے

اس کا استعمال حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۷۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/۱۹۰، جدید زکریا ۹/۲۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۹۵/۲۵)

ملازم کا اختیاری پرائیویڈنٹ فنڈ کٹوانا

سوال [۹۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی سرکاری ملازم ہے، سرکاری ملازم کا ماہ بماہ جو .P.F کٹتا ہے، اور اس پر سرکار اپنی طرف سے جو رقم بڑھا کر دیتی ہے، وہ سود نہیں ہے چونکہ سود کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی؛ لیکن ملازم جبری P.F کے علاوہ اختیاری بھی کٹواتا ہے جو اس کے حق میں مفید ہوتا ہے اور اس پر سرکار اپنی طرف سے جو رقم بڑھا کر دیتی ہے وہ بقول حضرات علمائے کرام وارباب افتاء کے سود کے حکم میں ہے، سود کے نام سے جمع ہونے والی رقم بینک میں علیحدہ نہیں ہوتی؛ بلکہ فقط کاغذ پر ہی اس کا حساب وکتاب رہتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ملازم کے اختیاری کٹوتی میں بڑھنے والی رقم جو سود کے حکم میں ہے، وہ اگر فی الفور اپنی جیب سے حساب لگا کر مصرف سود میں دے تو کیا اس کی گنجائش ہے؟ اور وہ جو سرکار نے بڑھائی ہے، وہ اس کے اکاؤنٹ میں جمع ہو جائے، اور اس کو حلال تصور کیا جائے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: نثار احمد، کلا، خادم دار الافتاء دار العلوم گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے سرکار جو رقم کاٹتی ہے، اور پھر ملازمت کے اختتام پر دوگنے اضافہ کے ساتھ وہ رقم ملتی ہے، تو ملازم کے لئے اصل

اوراضافہ سب حلال ہے؛ اس لئے کہ یہ سود کی تعریف میں داخل نہیں ہے؛ لیکن ملازم جورقم اپنے اختیار سے سود حاصل کرنے کی غرض سے اس فنڈ میں جمع کرتا ہے، تو اصل رقم پر اضافہ شدہ رقم سود کی تعریف شامل ہو جاتی ہے؛ اس لئے اصل رقم پر جو اضافہ ہوا ہے، وہ ملازم کے لئے سود کے دائرہ میں داخل ہونے کی وجہ سے حرام ہے اور پھر اگر اس رقم کی وصولی سے یا سود کھاتہ سے اندراج ختم کرنے سے پہلے جیب خاص سے سودی رقم کی نیت سے غریبوں کو دیدے یا انکم ٹیکس میں دیدے، تو ایسا ہے جیسا کہ ذبح شدہ بکرے کا گوشت دوسروں کو دیدیا ہے اور اس کے عوض اپنے لئے مردار کا گوشت لے لیا ہے؛ لہٰذا جیب خاص سے حلال پیسہ سود کی نیت سے پہلے دیدینے سے ملنے والا سود حلال نہیں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۵۹)

قوله: الحرام ينتقل أي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاک. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في العقد الفاسد، زكريا ۷/ ۳۰۰، كراچي ۵/ ۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۷۰)

دستور مدرسہ کے خلاف پرائیویڈنٹ فنڈ وصول کرنا

سوال [۹۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دینی مدرسہ ہے، اس میں ملازمین و مدرسین صاحبان کو علاوہ تنخواہ (ماہانہ مشاہرہ) کے راحت کے طور پر فنڈ بھی دیا جاتا ہے، جتنا مدرسہ پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے دیتا ہے، اتنا ہی مدرس وملازم کی تنخواہ سے وضع کر کے کل جمع کرلیا جاتا ہے، مدرسہ کے دستور میں بطور شرط یہ دفعہ ہے کہ جاری ملازمت کے دوران دس سال کے اندر اندر فنڈ نکالنے کا حق نہ ہوگا، اگر دس سال سے قبل کوئی صاحب اپنا فنڈ واپس لینا چاہیں تو کیا ان کو تنخواہ سے

وضع شدہ اور مدرسہ سے جمع شدہ کل فنڈ ادا کیا جائے؟

(۲) یا ملازم کی تنخواہ سے وضع شدہ فنڈ واپس کر دینا بھی صحیح ہوگا؟

(۳) اگر کوئی ملازم دستور مدرسہ کی شرط کے خلاف کل فنڈ وصول کرنا چاہتا ہے، تو اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ جواب سے نواز کر مہربانی فرمائیں۔

المستفتی: محمد فاروق، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدارس اسلامیہ کے اکثر اصول عرف پر مبنی ہیں، نصوص پر نہیں؛ لہٰذا جو اصول عرف اور رواج کے مطابق ہیں، اس میں عرف کی رعایت کرنا ضروری ہے؛ کیونکہ شریعت نے مسلمانوں کے عرف کا بھی بڑا لحاظ رکھا ہے اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا ضابطہ بھی عرف ہی کے مطابق ہے، اور اس میں جن جن شرطوں کو مشروط قرار دیا گیا ہے، ان کی رعایت بھی ملازمین پر لازم ہے؛ لہٰذا دستور مدرسہ کے خلاف فنڈ وصول کرنے کا حق بھی کسی ملازم کو نہ ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه، اشرفي ٧٤، رقم: ١٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۵۹۶/۳۶)

ملازم کے جمع شدہ فنڈ پر جو زائد رقم ملے اس پر اشکال وجواب

سوال [۹۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگست ۱۹۹۱ء کے رسالہ ندائے شاہی میں آپ نے فنڈ کے بیاج کو عطیہ گورنمنٹ بتا کر جائز قرار دیا ہے، میرے ناقص خیال میں یہ فتویٰ فنڈ کی صحیح صورت حال نہ

معلوم ہونے کی وجہ سے دیا گیا ہے، اور صورت حال آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں امید ہے کہ اس پر نظر ثانی فرمالیں گے۔

(۱) بعض محکموں میں پینشن نہیں دی جاتی ہے، فنڈ کاٹ کر گورنمنٹ اپنے حساب سے جمع کرتی رہتی ہے اور رٹائر ہونے والے ملازم کو پوری رقم جو اس کے فنڈ کی ہے اور جو گورنمنٹ نے اپنی طرف سے جمع کی ہے دیدی جاتی ہے؛ لیکن رقم جو گورنمنٹ کے پاس جمع رہتی ہے، اس پر بھی سود دیا جاتا ہے، جیسے روڈ ویز کے ملازموں کی پینشن نہیں ہے، ان کے لئے یہ صورت ہے۔

(۲) اور جن محکموں میں پینشن ہوتی ہے، اور اس میں فنڈ کاٹا جاتا ہے، اس میں گورنمنٹ اپنی طرف سے کچھ جمع نہیں کرتی ہے؛ بلکہ جو جمع ہوتا ہے، اس پر سالانہ سود دیا جاتا ہے۔ ہر ملازم کے پاس سالانہ ایک چھپا ہوا فارم ہوتا ہے، اسے بھر کر بھیج دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۱۹۸۹ء میں ایک ملازم کا فنڈ سال بھر کا 600 روپئے ہوا، تو اس کا فارم بھر کر یوں آئے گا ۱۹۸۹ء میں 600 جمع ہوئے 25/00 سود کل رقم 625۔

۱۹۹۰ء میں جو فارم بھر کر روانہ کیا جاوے گا وہ یوں ہوگا، سابق رقم 625/00 اس سال جمع کی رقم 600/00 سود 50/00 کل رقم 1275۔

۱۹۹۱ء کے فارم 1275/00 اس کے سابق 600/00 اس سال کے سود 75/00 کل رقم 1950/00۔ امید کہ آپ اس پر غور فرمالیں، جو میری سمجھ میں آیا تحریر کر دیا ہے، آگے آپ مفتی ہیں۔

المستفتی: عبدالجلیل، محلّہ ولی پورہ، بسی کر تپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت والا کی یاددہانی اور سرکاری ضابطوں پر آگاہی کا بہت بہت شکریہ، رسالہ ندائے شاہی میں حضرت والا کی نظر سے فنڈ کے متعلق

جوفتویٰ گذرا ہے، وہ ان تمام سرکاری ضابطوں پر غور کرنے کے بعد لکھا گیا ہے، جو حضرت والا نے تحریر فرمایا ہے، شریعت اسلامی میں سود اور بیاج کے ثبوت کے لئے یہ شرط ہے کہ آدمی اپنی ملکیت کی رقم جمع کردے، پھر اس کے بدلہ میں رأس المال مع اضافہ سود کے واپس مل جائے، تو زائد رقم شرعاً سود میں داخل ہوتی ہے، اور اگر اپنی ملکیت کی کوئی رقم جمع نہیں کی ہے، اور ملکیت کی رقم جمع کئے بغیر اگر زائد رقم ملتی ہے، تو وہ شرعاً سود نہیں ہوا کرتی ہے اور سرکاری ملازمین اور کسی کمپنی کے ملازمین قبضہ کرنے سے قبل اپنی تنخواہوں کے مالک نہیں ہوا کرتے ہیں؛ لہٰذا قبضہ سے قبل تنخواہوں پر یا اس کے کسی جزء پر جو زائد کیا جاتا ہے، وہ شرعاً سود میں داخل نہیں ہوا کرتا ہے؛ اس لئے فنڈ کی زائد رقم پر سود کا وہم وشبہ نہ کرنا چاہئے۔

نیز اسی وجہ سے اکابر علماء واہل فتاوی نے اس کو جائز لکھا ہے۔ (فتاوی محمودیہ ۲۱۹/۴، جدید ڈابھیل ۳۹۳/۱۶، کفایت المفتی ۲۸۹/۴، جدید مطول ۲۷۵/۱۱)

دار العلوم دیوبند اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی اور دیگر بڑے بڑے مدارس میں بھی فنڈ کا سلسلہ جاری رکھا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۵۲)

پینشن کی اصل رقم لینا جائز اور اضافی لینا حرام ہے

سوال [۹۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک بھائی مشترکہ سکنائی مکان کی مرمت تقسیم و متعلقہ عدالتی کارروائیوں کے سلسلہ میں جو خرچہ میری طرف سے ہوتا رہا اکثر وبیشتر مواقع پر مجھ کو یہ تسلی دیدیا کرتے تھے کہ آپ خرچ کردیجئے حساب ہو جائے گا، کبھی انہوں نے حساب کر کے دینے کی تکلیف نہیں کی، میں اپنی حماقت سے ہمیشہ ان کے قول پر اعتماد کر کے زیر بار ہوتا رہا،

اچانک سوتے ہوئے ان کا انتقال ہوگیا، ان کے بینک کھاتہ میں کچھ رقم ان کی پینشن کی نکلی اور کچھ اس رقم پر بینک کی طرف سے سود کی ہے، میرا جو مطالبہ ان کی طرف نکلتا ہے، کھاتے میں کل رقم سے بہت زیادہ ہے، میں نے عدالت سے ان کے کھاتے کی رقم حاصل کرنے کی اجازت حاصل کر لی ہے، کیا میں اپنے واجبات کے پیش نظر ان کے کھاتے کی کل رقم مع سود اپنے استعمال میں لاسکتا ہوں یا صرف خالص پینشن والا سرمایہ ہی اپنے صرف میں لایا جا سکتا ہے بقیہ غرباء ومساکین پر صرف کرنا ہوگا؟

المستفتی: تلخیص احمد قاضی ٹولہ، بیلداران، مراد آباد

التنقیح: (۱) جس بھائی کے بارے میں آپ نے لکھا ہے کہ ان کی طرف سے عدالتی کارروائی کرتے رہے، ان کے ورثاء میں کون کون ہے، ان کی تفصیل کیا ہے؟

(۲) کیا ان کے ورثاء میں سے ہر ایک نے آپ کو اجازت دیدی ہے، یا کس سے اجازت لی ہے؟ تفصیل تحریر کریں۔

(۳) کسی جان کار کو دارالافتاء بھیج دیں۔ تفصیلات کر کے استفتاء مرتب کرلیا جائے گا۔

کلیم اللہ غفرلہ

جواب تنقیح: (۱) وہ لاولد تھے، بیوی کی پہلے ہی وفات ہوچکی تھی، ایک بہن اور میں ایک بھائی ہی وارث ہیں، بہن میرے حق میں دستبرداری عدالت میں داخل کرچکی ہے۔

(۲) کوئی دیگر وارث یا دعویدار نہیں ہے۔

تلخیص احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنقیح کی وضاحت سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مرنے والا لاولد تھا، اور اس کی بیوی کا انتقال اس سے پہلے ہوگیا تھا، اس کے ورثاء میں صرف ایک حقیقی بھائی جو خود مستفتی ہے اور ایک حقیقی بہن ہے، تو ایسی صورت میں مرحوم کے وارث یہی دونوں بھائی بہن ہیں۔ اور سوال نامہ کے مطابق رہائشی مکان میں سائل نے مرحوم کی

اجازت سے خرچ کیا ہے کہ بعد میں جتنا خرچ ہو جائے، اس کا حساب لگا کر مجریٰ کرلیا جائے گا؛ لیکن مجریٰ کرنے سے پہلے مرحوم کا انتقال ہوگیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کا جو ترکہ ہوتا ہے، اس ترکہ میں سے مجریٰ کرنے کی گنجائش ہے اور سود والا پیسہ نکال کر غریبوں میں صدقہ کردینا ضروری ہے اور جو مکان دادالٰہی ہے، وہ تین حصوں میں تقسیم ہوکر بھائی کے لئے دو حصے اور بہن کے لئے ایک حصہ ہوگا۔

قد صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة (إلى قوله) **ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء.** (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هندية، زكرياقديم ٥/٥٤٩، جديد ٥/٤٠٤، شامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۲۸)

گاڑی کے انشورنس اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم

سوال [۹۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاڑی انشورنس کے سلسلے میں چند جزئیات، فقہی دلائل کی روشنی میں حل طلب ہیں۔

(۱) گاڑی کا انشورنس اگر جبری ہو اور ہر مہینہ قسط جمع کرنا ہو، تو اگر گاڑی کے نقصان کی تلافی کے لئے پبلک انشورنس کمپنی یا نیم سرکاری کمپنی جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم دے، تو اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کمپنی روپیہ نہیں دیتی ہے؛ بلکہ گاڑی ٹھیک کرادیتی ہے، جس میں جمع کردہ رقم سے زائد خرچ آتا ہے، تو یہ صورت جواز کی ہے یا نہیں؟

(۳) اگر ڈرائیور کے کسی عضو کو نقصان پہونچ جائے، یا مر جائے، تو اب انشورنس کمپنی جمع شدہ رقم سے زیادہ رقم دیتی ہے، تو اب ڈرائیور یا ڈرائیور کے وارثین اس زائد رقم کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کی دو صورت ہو سکتی ہیں۔

(الف) انشورنس کمپنی کے فارم پر ضمانت کی بات درج نہ ہو۔

(ب) کمپنی کے فارم پر ضمانت کی بات درج ہو، اب جو رقم کیس کرنے کے بعد ملتی ہے، اس کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) اگر میعاد پوری ہونے کے بعد مالک گاڑی کو زائد رقم دے، اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) سرکار تنخواہ کی پوری مقدار ملازم کو دیتی ہے اور پھر جبراً پرائیویڈنٹ فنڈ کے لئے جمع کرتی ہے، تو اس فنڈ میں جمع شدہ رقم سے زائد رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) کوئی جبر نہیں مگر پھر بھی ملازم پرائیویڈنٹ فنڈ میں رقم جمع کرتا ہے، تو اب جو زائد رقم سرکار کی طرف سے ملے، تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمیر قاسمی ہاپوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) گاڑی کے انشورنس میں پبلک انشورنس کمپنی یا نیم سرکاری کمپنی رقم نہیں دیتی ہے؛ بلکہ وہ نقصان کی تلافی کرتی ہے، چاہے وہ جمع کی ہوئی رقم سے زائد ہو یا کم اس کا لینا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۵۰۹، ایضاح النوادر ۱/ ۱۴۳)

(۳) یہ لائف انشورنس ہی کی ایک قسم ہے، جو در حقیقت سودی معاملہ ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔ (فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۰۰، جدید زکریا ۹/ ۲۷۳، ایضاح النوادر ۱/ ۱۳۳)

(۴) میعاد پوری ہونے کے بعد اگر گاڑی صحیح و سالم رہتی ہے، تو جمع کی ہوئی رقم واپس نہیں ملتی ہے اور نہ ہی اس رقم پر زائد ملتی ہے، اس بارے میں صحیح معلومات آپ کو فراہم نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۴۳)

(۵) پرائیویڈنٹ فنڈ میں سے جو تنخواہ جبراً کاٹ کر جمع کیجاتی ہے، ملازم تنخواہ کے اس حصہ کا مالک نہیں ہوتا؛ اس لئے بعد میں اس پر اضافہ کے ساتھ ملازم کو جو ملتا ہے وہ جائز ہے سود نہیں ہے: اس لئے کہ سود اس کو کہا جاتا ہے، جو اپنی ملکیت کی جمع شدہ رقم پر زائد ملتی ہے، وہی سود ہوتا ہے، یہاں اپنی ملکیت کی کوئی رقم جمع نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے پرائیویڈنٹ فنڈ کا پیسہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/۱۴۷، جدید زکریا ۹/۲۷، ایضاح النوادر ۱/۱۳۸)

(٦) اگر یہ بات صحیح ہے کہ پرائیویڈنٹ فنڈ پر جمع کرنا لازم نہیں قرار دیا ہے؛ بلکہ ملازم اپنی تنخواہ پوری حاصل کرنے پر قادر ہے، پھر بھی بخوشی تنخواہ کا کچھ حصہ پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام میں کٹوا دیتا ہے، گویا کہ وہ حصہ اس کی ملکیت ہے، اس پر جو زائد رقم ملے گی وہ سود کہلائے گا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۵/۱۴۷، جدید زکریا ۹/۲۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۰۳/۳۸)

❖ ❖ ❖

(٦) بیمہ کے احکام

ایل آئی سی ایجنٹ بننا

سوال [۹۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایل آئی سی ایجنٹ بننا چاہتا ہوں، کیا یہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر سعید اکبر بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایل آئی سی کمپنی میں سودی کاروبار ہوتا ہے؛ اس لئے اس کمپنی کا ایجنٹ بننا ازروئے شرع درست نہیں۔

عن عليؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وشاهديه، وكاتبه، ومانع الصدقة. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۱۲۱، رقم: ۹۸۰، مشكاة ۲٤٦)

ومن هنا ظهر أن التوظف في البنوك الربوية لايجوز، فإن كان عمل الموظف في البنک ما يعين على الربا، كالكتابة، أو الحساب، فذلک حرام لوجهين: الأول: إعانة على المعصية، والثاني: أخذ الأجرة من المال الحرام. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة، والمزارعة، باب لعن آكل الربا، و مؤكله، اشرفية ۱/۶۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۴۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۷/ ۱۴۲۷ھ

جیون بیمہ کی کمپنی میں ملازمت کرنا

سوال [۹۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی ساڑھے پانچ سال کے لئے روپئے جمع کراتی ہے، گاہک کو رقم اپنی سہولت کے اعتبار سے ماہانہ سہ ماہی، ششماہی، سالانہ کی قسطوں میں ادا کرنی ہوتی ہے، کمپنی اس رقم سے تجارت کرتی ہے، مارکیٹ میں لارنگ کے مسالے اور کئی طرح کی چیزیں تیار کرکے ایجنٹوں کے ذریعہ بیچتی ہے۔ اور گاہک کے نام پر رقم کی مناسبت سے زمین خریدتی ہے، جس کی رجسٹری کچھ مدت گذر جانے پر ڈاک کے ذریعہ گاہک کے گھر آجاتی ہے تاکہ گاہک کو اطمینان آجائے کہ میرا پیسہ کام میں لگ گیا، کمپنی اس زمین میں ساڑھے پانچ سال کے لئے پیڑ پودے لگاتی ہے اور درمیان میں اس زمین سے فصل بھی لیتی ہے ساڑھے پانچ سال کی مدت پوری ہوجانے پر چاہے گاہک اپنی زمین لے لے، جہاں کمپنی نے خریدی یا کہ اس زمین کی قیمت اور نفع لے لے، گاہک کو پورا حق حاصل ہے، اگر اس مدت میں گاہک کسی حادثہ کا شکار ہوجاتا ہے، جس سے اس کا ایک ہاتھ یا دونوں ٹانگیں یا دونوں ہاتھ جاتے رہیں، تو ساڑھے پانچ سال میں جمع ہونے والی رقم کا ڈیڑھ گنا کا آدھا مل جائے گا اور اگر موت واقع ہوگئی، تو ساڑھے پانچ سال میں جمع ہونے والی کل رقم کا ڈیڑھ گنا اور جتنی قسطیں جمع ہوئی ہیں وہ مل جائیں گی اور کھاتہ بند کردیا جائے گا۔ مثلاً ۲۵۰۰۰/ روپیہ کا ڈیڑھ گنا ۳۷۵۰۰/ روپیہ ہوا، کمپنی میں شامل ہر ایک آدمی کا بیمہ دو ماہ پورے ہوجانے کے بعد وجود میں آتا ہے۔ دو ماہ سے قبل حادثہ ہونے پر کمپنی کی طرف سے بیمہ کی رقم جو زائد ہوتی ہے نہیں ملے گی۔ ۲۵۰۰۰/ ہزار کی اسکیم پر مدت پوری ہوجانے پر کمپنی کی طرف سے گاہک کو ۴۰۳۰۰/ روپیہ کا ڈرافٹ مل جائے گا۔ مدت پوری ہونے پر ملنے والی رقم متعین نہیں گھٹ بڑھ سکتی ہے، مثلاً اگر گاہک قسطوں کے درمیان میں جمع کرنا بند کردے، تو چونکہ گاہک نے

قسطوں کو درمیان میں روک دیا، تو کمپنی اس کا منافع بھی کاٹ دے گی، گاہک کو کمپنی کے قوانین کے مطابق چلنا لازمی ہے، قوانین سے ہٹ کر چلنے پر گاہک کو نقصان بھی ہوسکتا ہے۔ کمپنی ایجنٹوں کے ذریعہ رقم جمع کرواتی ہے، جمع ہونے والی رقم کا ۱۵ر روپیہ اصل رقم سے اسی وقت کاٹ کر کمیشن رسید بھر کر باقی ماندہ رقم ایجنٹ کمپنی میں جمع کرا دیتا ہے، اس کمپنی میں ایجنٹ کو بھی ایک کھاتہ کھولنا ضروری ہے تاکہ کھاتہ نمبر پر اس کو کمیشن مل سکے، یہ سلسلہ یکے بعد دیگرے ۱۲ر لوگوں تک عہدوں کے اعتبار سے چلتا ہے۔ ۱۱ر لوگوں کا کمیشن ایجنٹ سے بہت کم ہوتا ہے جو کہ وہیں کٹ کر ان کے کھاتہ میں جمع ہو جاتا ہے۔ اور مہینہ پورا ہونے پر واؤچر کے روپ میں ان کو دیدیا جاتا ہے۔ کیا ان صورتوں میں کمپنی میں رقم جمع کرنا یا اس کمپنی میں رقم رکھوانا یا اس کمپنی میں کام کرنا درست ہے؟

المستفتی: عظیم الدین قاسمی، پختہ سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال کے ہر پہلو پر اچھی طرح غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ مذکورہ کمپنی کا کاروبار جیون بیمہ سے متعلق ہے اور اس کی جو شکلیں سوال نامہ میں لکھی گئی ہیں، ان کے ہر پہلو پر بھی اچھی طرح غور کیا گیا ہے کہ یہ شرعی طور پر سود اور ربو کے دائرہ میں داخل ہے، جو قطعاً ناجائز اور حرا ہے۔

قال اللّٰہ تعالی: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِى الصَّدَقَات. [البقرہ:۲۷۶]

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ ○ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا فَأْذَنُوْا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ. [البقرہ: ۲۸۷-۲۷۸]

نیز حضور ﷺ نے سود کھانے اور کھلانے والے، سودی حساب وکتاب کرنے والے، سودی معاہدہ لکھنے والے سب پر لعنت فرمائی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربوا،

ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية٤٧٣/٢، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ٢٢٩/١، دارالسلام رقم: ١٢٠٦، مشكاة١٤٤/١)

لہٰذا اس کمپنی میں رقم جمع کرنا، کرانا اور اس میں کام کرنا سب ممنوع اور ناجائز ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۱۳۳/۱، احسن الفتاوی ۲۴/۷، جواہر الفقہ ۱۸۱/۲، جدید زکریا ۵۲۴/۴، کفایت المفتی ۷۶/۸، جدید مطول ۲۷۰/۱۱، محمودیہ ۳۰۸/۶، رحیمیہ ۲۰۰/۲، جدید ۲۶۴/۹، امداد الفتاوی ۱۶۱/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۲۶/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۱۰ھ

جیون بیمہ اور انشورنس کمپنی میں کام کرنے کا حکم

سوال [۹۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان کے لئے زندگی کی بیمہ پالیسی خریدنے کے تعلق اور اس پر ملنے والے کمیشن کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مسلمان کا بطور انشورنس ایجنٹ کا کام کرنا اور پھر بطور اجرت اس پر ملنے والے کمیشن کو ذریعہ آمدنی بنانا اس طرح کی کمائی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر عشرت جاوید انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جیون بیمہ کرانا قطعی طور پر ناجائز اور حرام ہے، اس کے لئے اسلامی شریعت میں کسی طرح کی کوئی وجہ جواز کی نہیں ہے اور اس کے بدلے میں

ملنے والی زائد رقم جس کو آپ نے کمیشن کہا ہے، وہ سود ہونے کی وجہ سے مال حرام ہے اور یہ زمانہ جاہلیت کے سود کے مشابہ ہے؛ لہٰذا اس کا لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۳۳-۱/۱۳۴، امداد الفتاوی ۳/۱۶۱، فتاوی رحیمیہ ۲/۲۰۰، محمودیہ ۶/۳۰۸، کفایت المفتی ۸/۷۶-۸۴، جدید مطول ۱۱/۲۵۶، جواہر الفقہ ۲/۱۸۱، احسن الفتاوی ۷/۲۴، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/۲۵۶)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا - يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِى الصَّدَقَاتِ. [البقرہ: ۲۷۵-۲۷٦]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن النسائي، الزنية والمو تمشات، النسخة الهندية ٢/٢٣٨، دارالسلام رقم: ٥١٠٨، مشكاة شريف ١/٢٤٤)

(۲) بطور ایجنٹ انشورنس کا کام کرنا اور اس پر کمیشن لینا یہ سودی کاروبار ہے کسی صورت میں جائز نہیں ہے؛ لہٰذا اس کو ذریعہ معاش بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ قرآن کریم اور احادیث میں اس کی حرمت بیان کی گئی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۲۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۶/۲۵۸)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِى الصَّدَقَاتِ ط يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ. [البقره: ۲۷۷-۲۷۸]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن ابن ماجه، التجارات، التغليظ في الربا، النسخة الهندية ٢/١٦٥، داراسلام رقم: ٢٢٧٧، مشكاة شريف ١/٢٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦۷۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ

جیون بیمہ کمپنی کا ایجنٹ بننا

سوال[۹۰۸۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں سرکاری اور پرائیویٹ کمپنیاں مثلاً ایل آئی سی، پرلس اورسہارا وغیرہ بچت اسکیمیں چلاتی ہیں اور انشورنس یعنی بیمہ وغیرہ بھی کرتی ہیں، جن کا طریقہ کارمثال کے طور پر یہ ہے کہ کمپنی کے ایجنٹ کے ذریعہ زید کے پچاس ہزارروپیہ (50000) کا کھاتہ ساڑھے پانچ سال کی مدت کے لئے کھولا جاتاہے،زید قسطوار ہر سال نو ہزارایک سوروپیہ جمع کرتا ہے، ساڑھے پانچ سال مدت پوری ہونے پر یہ اصل رقم ۵۰۰۰۰/ روپیہ ہوجاتی ہے۔ اب اس اصل رقم کے ساتھ تیس ہزار منافع ملاکر کل ۸۰/ ہزار روپیہ کی رقم کمپنی کی طرف سے زید کو دی جاتی ہے۔

نیز کمپنی کی طرف سے اس اسکیم پر بیمہ بھی چلتاہے، اگر اتفاقاً مدت اسکیم کے دوران زید کی حادثاتی موت ہوجاتی ہے،تو ۷۵/ ہزار بیمہ کی رقم بھی کمپنی کی طرف سے زید کو دی جاتی ہے، تو کیا ہندوستان کے موجودہ ماحول میں؛ جبکہ مسلمانوں کے جان و مال محفوظ نہیں ہیں، اس طرح کی اسکیموں میں شامل ہونا جائز ہے؟ اگر ہے تو کیا اصل رقم کے ساتھ اضافہ شدہ رقم زید اپنے ذاتی استعمال میں لاسکتا ہے یانہیں؟ اگر نہیں تو پھر اسکے مصارف کیا ہیں؟

نیز کمپنی کی طرف سے اس ایجنٹ کو جس نے زید کا پچاس ہزار کا کھاتہ کھولا ہے ۱۳/ فیصد محنتانہ حاصل کرنا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: حکیم ایم ایچ صابر، جوہر کلینک، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روپئے جمع کرنے کی پالیسی مکمل ہونے کے بعد پچاس ہزار روپئے پر تیس ہزار روپئے جو منافع ملے گا وہ شرعی طور پر صریح سود میں داخل ہے؛

اس لئے تیس ہزار روپئے ناجائز اور حرام ہیں۔

نیز چونکہ یہ معاملہ صاف طور پر سودی معاملہ ہے؛ اس لئے اس کا ایجنٹ بننا بھی قطعاً جائز نہیں ہے۔ اور حدیث شریف میں سود کھانے والے، سود دینے والے، اور اس کے بیچ میں پڑ کر اس کو لکھنے والے اور اس معاملہ میں گواہ بننے والے سب پر لعنت آئی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸)

لہٰذا اگر کسی نے ایسا معاملہ کرلیا ہے، تو اس اصل رقم پر جو زائد ملی ہے، اس کو واپس کمپنی کو دیدینا چاہئے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، شامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/ ۹۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰/ ۷۴۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱/۲۷ھ

تکافل کی شرعی حیثیت

سوال [۹۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشہور کمپنی ''بجاج الائنز'' (BAJAJ ALLIANZ) اپنے زیر اہتمام اس میں ملازمت کرنے والے بعض مسلمانوں کی گذارش پر مختلف عربی وغیر عربی ملکوں میں چلنے والے ''تکافل انشورنس'' جو بتصریح مذکورہ افراد، اسلامی اصولوں اور شرعی ضوابط پر مبنی ایک انشورنس پالیسی وکمپنی ہے، جس کی ایک فائل بزبان انگریزی (جوملیشیا میں چلائے جانے والے اس کاروبار پر مشتمل ہے، ہمارے پاس ۱۵۰ر صفحات پر مشتمل موجود ہے) کے طرز پر ہندوستان میں اسلامی اصولوں پر مبنی ایک تکافل انشورنس شروع کرنا چاہتی ہے، اوراس کارروائی کوانہی مسلمان ملازموں کے حوالے کیا ہے؛ لہٰذا یہ لوگ اس کو یہاں کے قانون کے تحت اس طرح ڈھالنا چاہتے ہیں کہ شرعی قوانین کی بھی رعایت ہو، جب یہ مسئلہ ہمارے سامنے لایا گیا، تو ہم لوگوں نے غور کر کے کافی محنت کے بعد ان کی پالیسی کو سمجھا؛ چونکہ انہوں نے کوئی مرتب میاٹر نہیں دیا تھا؛ بلکہ ایک منتشر مواد تھا، پھر ان کی دی گئی تصریحات کو مدنظر رکھ کر ایک سوال نامہ مرتب کیا گیا اور یہی طے پایا کہ ہندوستان بھر کے بڑے بڑے مدارس کے ارباب افتاء سے اس سلسلہ میں فتاوی طلب کئے جائیں، اس کے بعد ہی انہیں کوئی تفصیلی جواب فراہم کیا جائے؛ چنانچہ مختصر تفصیلات کے ساتھ آپ حضرات مفتیان کرام کی خدمت میں سوال نامہ ارسال کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ جلد غور فرما کر جواب شافی ووافی ومدلل سے نوازیں گے۔ نیز یہ بھی گذارش ہے کہ اگر کوئی شق ایسی ہو، جس کی شرع شریف میں کوئی گنجائش نہ پاتے ہوں، تو براہ کرم اس کے نعم البدل اوراس کے تغیر کی راہ بھی بتا دیں۔

نوٹ: اصل سوال نامہ سے قبل اس کمپنی کی کچھ تفصیلات پیش خدمت ہے۔

نمبر ۱ بنیادی مقصد: متوفی کے عیال کو مالی ومادی تحفظ ونفع پہونچانا،

حصہ داروں اور شرکاء اسکیم (پالیسی ہولڈرس) کی باہمی رضامندی سے۔

نمبر ۲ طریقه کار: (۱) ہر پالیسی ہولڈر سے سالانہ (یا سہ ماہی جیسی قسط طے ہو) ایک معتد بہ رقم وصول کی جاتی ہے، ایک مدت مقررہ تک، پھر اس کو چند معینہ شرائط کے ساتھ کمپنی تجارت میں لگاتی ہے اور بطریق مضاربت پالیسی ہولڈرس کو نفع نقصان میں شریک کرتی ہے، یعنی کمپنی اور پالیسی ہولڈر کے درمیان ۵۰% (پچاس پچاس فیصد) تقسیم ہوگا۔

(۲) اس سالانہ یا سہ ماہی وصول کی جانے والی رقم (جس کو پریمیم کہتے ہیں) میں سے کوئی ۵۰% فیصد رقم الگ کر لی جاتی ہے، اس کو کمپنی چند اخراجات میں خرچ کر کے بقایا زائد از ۳% ر فیصد رقم کو آپریٹیو فنڈ (جس کو امدادی فنڈ بھی کہتے ہیں) میں محفوظ رکھ لی جاتی ہے، عنقریب اس فنڈ کا استعمال سامنے آئے گا۔ بقیہ ۹۵% ر فیصد پریمیم تجارت میں لگائی جاتی ہے۔

نمبر ۳ فوائد: (۱) **سم اشورڈ**: پالیسی ہولڈر یا گاہک مختلف میعاد کے لئے پالیسی لیتا ہے، مثلاً دس سالہ، بیس سالہ، تیس سالہ وغیرہ، ان میعادوں کی پریمیم بھی الگ الگ ہوتی ہے، مثلاً سالانہ دس ہزار روپئے، یا پندرہ ہزار روپئے وغیرہ۔ اہم فائدہ یہ ہے کہ ان پالیسی ہولڈرس کے لئے ایک تیقنی رقم کا وعدہ کیا جاتا ہے، جس کو ’’سم اشورڈ‘‘ کہتے ہیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ مثلاً دس سال کے لئے جس نے پالیسی لی وہ اگر سالانہ دس ہزار روپئے بھر رہا ہے، تو اس کی دس سالہ میعاد پوری ہوگی یا نہیں۔ ہوگی تو دو صورتیں ہیں۔ اگر میعاد پوری ہوگئی، تو اس کی جمع کردہ رقم ایک لاکھ ہوجائے گی، اب اس شخص کو ایک لاکھ روپئے مع اس پر حاصل شدہ دس سالہ منافع یا نقصان ہر حال میں واپس کردئے جائیں گے؛ لیکن اگر میعاد پوری ہونے سے قبل ۹ ر سال یا اس سے کم میں مرگیا، تو اس کو پورے ایک لاکھ روپئے دیئے جائیں گے اور جمع کردہ رقم سے زائد ایک خطیر رقم متوفی کے عیال داروں کو دی جائے گی اور جن کو دی جائے گی وہ شرعی وارثت کی تقسیم کے لحاظ سے وارثین کو دی جاتی ہے، نہ کہ نامزد وارث کو۔

کمپنی والوں کا کہنا ہے کہ جو زائد رقم کمپنی نے ڈالی ہے وہ ہر گاہک سے وصول کردہ ۵% رفیصد میں سے دی جاتی ہے اور یہی وہ امداد ہے، جس کا کمپنی نے تمام گاہکوں کے ساتھ ان کی رضامندی سے معاہدہ کیا ہے۔

دوسرا فائدہ: حج بینیفٹ کا ہے، اس کے لئے علیحدہ رقم جمع کی جائے گی اور اس کو مکمل کاروبار میں لگایا جائے گا اور ایسی جگہ اس کو لگانے کی کوشش ہوگی جہاں نفع ہی نفع ہو، نقصان نہ ہو، اگر نقصان ہو بھی تو بالکل کم ہو، پھر معینہ شرائط کے ساتھ اس کو پالیسی ہولڈر کو حج کے لئے دی جائے گی۔

نمبر ٤ شرائط و ضوابط : (۱) پالیسی حاصل کرنے کے لئے داخلہ کی عمر کم از کم صفر (یعنی نومولود بچہ) اور زیادہ سے زیادہ عمر ۶۰ رسال کی ہو، قبل از ولادت اور ۶۰ ر سال کے بعد پالیسی نہیں دی جائے گی اور پالیسی جاری رہنے کی آخری عمر ۷۰ رسال ہے۔

(۲) حکومت ہند کے قانون کے تحت گاہک کو ’’سم اشورڈ‘‘ کی کم از کم سطح ضرور لینی ہوگی اور کم از کم سطح یہاں کے قانون کے حساب سے پہلی پریمیم کا پانچ گنا ہے، یعنی سالانہ دس ہزار بھر رہا ہے، تو سم اشورڈ کم از کم ۵۰۰۰۰ ر روپئے ہوگا اور زیادہ سے زیادہ سطح مدت پالیسی کے بقدر یعنی اگر پالیسی بیس سال کے لئے لی ہے، تو ۲۰ رگنا، تیس سال کے لئے لی ہے، تو ۳۰ رگنا لینے کی اجازت ہوگی اور کمپنی کی طرف سے صرف چالیس سال تک کے لئے پالیسی لینے کی اجازت ہے، اس سے زیادہ کے لئے نہیں دی جائے گی۔ چالیس سال مکمل ہونے پر بہر حال پالیسی ختم کرنا ہوگا۔

نوٹ: سم اشورڈ کو ’’ دیتھ بینیفٹ بھی کہتے ہیں۔

(۳) ڈیتھ بینیفٹ ملنے کے بعد چند شرائط ہیں:

(۱) کم از کم عمر ۸ رسال کی ہو (پھر بحث ہونے پر پندرہ سال تک بڑھادی گئی) اس سے کم عمر والا لڑکا مرنے پر اس کو ڈیتھ بینیفٹ نہیں ملے گا؛ کیونکہ اس عمر کو رسک فیکٹر سمجھا گیا ہے۔

یعنی اس عمر کا لڑکا والدین کے کام آنے کا متوقع ہے (اور اس کے مرنے سے والدین کا ظاہری سہارا گویا ٹوٹ گیا) اس سے کم عمر والے سے ایسی توقع کم ہے۔ (اس عمر سے علماء کو اتفاق نہ ہو، تو اس عمر کو تبدیل کیا جا سکتا ہے)۔

(۲) سالانہ پریمیم اگر دو سال سے کم میں بند کردی اور اس کے بعد پریمیم کا سلسلہ جاری نہیں رکھا، پھر دو چار سال کے بعد انتقال ہوگیا، تو ''ڈیتھ بینیفٹ نہیں ملے گا؛ کیونکہ دو سال مکمل پریمیم نہ جاری رکھنے پر پالیسی ختم ہو جاتی ہے۔

(۳) اگر دو سال مسلسل پریمیم بھر کر پھر بند کردیا، تو پالیسی ختم نہیں ہوتی، جاری رہتی ہے۔ اب چند سال بعد مر گیا، تو ''ڈیتھ بینیفٹ'' ملے گا۔

(۴) ڈیتھ بینیفٹ ملنے کے لئے یہ شرط ہے کہ پالیسی جاری رہے۔

(۵) پالیسی لینے کے ایک دن بعد بھی مر گیا تو بھی ڈیتھ بینیفٹ ملے گا؛ کیونکہ پالیسی جاری رہتی ہے۔

(٦) دو سال مسلسل پالیسی جاری رکھنے کے بعد بند کردے، تو پالیسی اس وقت تک جاری رہتی ہے، جب تک کہ پالیسی ہولڈر کے کھاتے میں ادنیٰ رقم باقی رہے؛ اس لئے کہ جب تک پالیسی جاری رہتی ہے، اس وقت تک جمع کردہ رقم سے ہر ماہ/ہر سال ''کو آپریٹو فنڈ'' یعنی امدادی فنڈ کے لئے معینہ رقم نکالی جاتی رہی گی، خواہ پریمیم بھر رہا ہو یا نہ بھر رہا ہو۔ پھر ادنیٰ رقم باقی رہنے تک کسی بھی وقت بقایا پریمیمس (قسطیں) ادا کر کے پالیسی جاری رکھ کر ڈیتھ بینیفٹ حاصل کر سکتا ہے۔

(۷) دو سال مسلسل پریمیم نہ بھرنے کی صورت میں جب پالیسی ختم ہو کر ڈیتھ بینیفٹ سے محرومی ہوتی ہے، تو اس صورت میں اصل جمع کردہ رقم ضبط نہیں ہوتی؛ بلکہ اپنے نقصانات کی تلافی کر کے بقیہ رقم پالیسی ہولڈر کے حوالے کردے گی، مگر فوراً نہیں بلکہ کچھ تاخیر سے۔

نمبر ۵ تکافل انشورنس کمپنی کے ذرائع کسب: تکافل کمپنی

اپنے گاہکوں سے وصول کردہ رقوم کو شیئرز میں تبدیل کرکے ایسی کمپنیوں اوراداروں میں لگاتی ہے جہاں کے کاروبار سودی نہ ہوں۔ حرام اشیاء کی فروخت نہ ہوتی ہواور غیر شرعی طریقہ کار کم سے کم ہو، پھر اس سرمایہ کاری سے حاصل شدہ منافع، تکافل کمپنی اوراس کے شرکاء کے درمیان نصف نصف بانٹے جائیں گے اور یہ منافع پالیسی ہولڈر کے حساب میں جمع ہوتے رہیں گے۔ چنانچہ ذیل کے شرائط انہوں نے مقرر کیئے ہیں:

(۱) پالیسی ہولڈرس سے اکٹھا کی گئی رقم ایسے کاروبار میں ہی لگائی جائے گی جس کی اسلامی قانون اجازت دے گا۔

(۲) ایسے اداروں میں تجارت کے لئے نہیں دی جائے گی جہاں شراب، جوا، سود، خنزیر کا گوشت وغیرہ حرام اشیاء کی خرید وفروخت ہوتی ہے۔

(۳) جتنی رقم بھی کاروبار میں لگانا ہے، اس کے یونٹس (یعنی شیئرز) خریدے جائیں گے، مثلاً دس روپئے کا ایک یونٹ تو ایک لاکھ روپئے کے دس ہزار یونٹ ہوئے

(۴) یہ یونٹ کھلے بازار میں فروخت نہیں کیئے جائیں گے۔

(۵) بیمہ کی ساری رقم یونٹ میں نہیں دی جاتی؛ بلکہ ایک بڑی رقم لگائی جائے گی بقیہ محفوظ رکھی جاتی ہے۔

(۶) بیمہ کمپنی اس یونٹ کی مالک ہوگی، گاہک اس کا مالک نہیں ہوتا کہ جب چاہے اس کو فروخت کرسکے۔

یہ تمام تفصیلات اصل سوال نامہ سے قبل پیش خدمت کردینا ضروری تھا۔ اب اصل سوال نامہ آپ حضرات کی خدمت میں پیش ہے، جس کو انشورنس پالیسی (L.I.C) اور تکافل اسلامک انشورنس کمپنی کے مابین موازنہ کرکے مرتب کیا گیا ہے تاکہ جواب میں سہولت ہو۔

(۱) الف (L.I.C) بیمہ کمپنی اپنے شریک اور گاہک کو ایک معینہ مدت کے بعد اس کی جمع کردہ رقم اس کو یا اس کے پسماندگان کو واپس کرتی ہے، ساتھ ہی ایک خطیر رقم

بطور سود دیتی ہے، جس کو وہ بونس (منافع) قرار دیتی ہے، علماء نے اس کو سود کہا ہے، چاہے نام بدل جائے۔

(ب) تکافل پالیسی میں جمع کردہ رقم کے ساتھ جو رقم مستزاد دی جاتی ہے، وہ بطریق مضاربت حاصل شدہ منافع تنصیفاً بین الشریک و بین کمپنی دیئے جاتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ صورت اور انشورنس پالیسی کے عدم جواز کی مذکورہ صورت دونوں ایک ہیں اگر ہیں تو کیسے اگر نہیں ہیں تو تکافل کا کیا حکم ہے؟

(۲) (الف) بیمہ کمپنی میں یہ صورت ہے کہ بیمہ شدہ شخص یا بیمہ شدہ شئ وقت معینہ موہومہ سے پہلے تلف ہو جائے، تو اتنی رقم ملے گی اور اس کے بعد تلف ہو، تو اتنی رقم ملے گی؛ جبکہ تلف ہونے کا وقت نا معلوم ہو، علمائے کرام نے اس کو یہ کہہ کر قمار کی حدود میں داخل فرمایا ہے کہ حوادث کا حال معلوم نہیں واقع ہوں گے یا نہیں؟ یا کب اور کیسے؟ ایسی مبہم و نا معلوم چیز پر نفع و نقصان کو معلق کرنے کا نام ہی قمار ہے۔

(ب) تکافل انشورنس پالیسی میں بیمہ شدہ شخص وقت موہومہ سے پہلے انتقال کر جائے، تو تیقنی رقم (یعنی سم اشورڈ) دی جائے گی۔ اور اگر متوقع وقت پر یا بعد میں مرے تو جمع کردہ رقم مع اس کے منافع یا نقصان کے دی جائے گی۔ اتنی بات ضرور ہے کہ پہلی صورت (وقت متوقعہ سے پہلے مرے) میں تیقنی رقم یا جمع کردہ رقم مع منافع و نقصان میں سے جونسی زیادہ ہو، وہ دی جائے گی۔ اور دوسری صورت میں صرف جمع کردہ رقم مع منافع یا نقصان دی جائے گی۔

سوال یہ ہے کہ (ا) کیا سم اشورڈ یعنی ایک گیارنٹی رقم کا وعدہ کرنا (جبکہ یہ بطور تعاون کے ہو، گاہکوں کی رضامندی سے نہ کہ بطور سود کے) شرعا درست ہے یا نہیں؟ حوالہ جات کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) تکافل کی جو صورت یہاں ذکر کی گئی، کیا یہ بھی قمار کی حدود میں داخل ہو کر حرام

قرار دی جائے گی؟ اگر ہاں تو اصلاح کی کیا صورت ہوگی؟

(۳) (الف) انشورنس کمپنی میں یہ اصول وقانون ہے کہ جو شخص کچھ قسطیں (تین سال سے پہلے) بیمہ پالیسی کی جمع کر کے باقی قسطیں بند کر دے تو اس کی جمع کردہ رقم سوخت ہو جاتی ہے۔ علمائے دین نے اس کو ناجائز فرمایا ہے۔

(ب) تکافل میں دو سال مسلسل پریمیم نہ بھرے، تو پالیسی ختم ہو جائے گی اور اسکے مرنے پر اس کو ڈیتھ بینیفٹ نہیں ملے گا؛ لیکن اس کی جمع کردہ رقم سوخت نہیں ہوگی؛ بلکہ کمپنی اپنے نقصانات کی تلافی کر کے بقیہ رقم پالیسی ہولڈر کو لوٹا دے گی۔

سوال یہ ہے کہ تکافل کے مذکورہ طریقہ کار اور الف میں ذکر کردہ انشورنس کی صورت میں کیا فرق ہے؟ کیا تکافل کی اس صورت پر الف میں مذکورہ شرعی حکم لگایا جائے گا؟ اگر ہاں تو تکافل کی کس شق کو بدل کر اس حکم شرعی سے بچا جا سکتا ہے؟

(۴) (الف) انشورنس کمپنی کی جانب سے دیئے جانے والے سود کو کمپنی امداد باہمی قرار دے کر جائز سمجھتی ہے۔ علمائے امت نے اس کے تبرع واحسان اور امداد باہمی ہونے سے انکار فرماتے ہوئے ذیل کی وجوہات بیان فرمائی ہیں:

(۱) تبرع اور احسان پر کسی کو مجبور نہیں کیا جا سکتا، یہاں (L.I.C) میں عدالتی چارہ جوئی کے ذریعہ جبراً وصول کیا جاتا ہے۔

(۲) کمپنی کو براہ راست کسی غریب مصیبت زدہ سے کوئی ہمدردی نہیں ہے کہ وہ اس مد میں کچھ خرچ کرے؛ بلکہ وہ ایک تجارت ہے، جو اس نظریہ پر قائم ہے کہ عادۃً حوادث کا اوسط بہت کم رہتا ہے اور کمائی کا اوسط زیادہ۔

(۳) بیمہ کو امداد باہمی کہنا ایک دھوکہ ہے؛ بلکہ بیمہ اور سٹہ سے آنے والی نحوست کو پوری قوم پر ڈالنے کا ایک خوبصورت حیلہ ہے۔

(۴) جو نقصان خالص ایک ذات پر پڑنے والا تھا، اس کو بیمہ کے ذریعہ پوری قوم

کے سرڈالدیااورنقصان سے بچنے کے لئے سٹہ کا بازارگرم کیا، جب ذرانقصان ہوا،تو اپنی بلا دوسرے کے سرڈال کرخودکونقصان سے بچاکر بے باق ہوگیا، اس کو بڑی ہوشیاری سے باہمی امدادکاعنوان دیا گیا۔

(ب) تکافل میں جورقم اصل رقم سے زائد حاصل ہوتی ہے وہ بطریق مضاربت حاصل شدہ منافع ہوتے ہیں، جس کواسلامی اصول (یعنی نفع ونقصان میں شرکت) پرمبنی کیا گیا ہے، رہا معاملہ سم اشورڈ (ڈیتھ بینیفٹ) کا جو مدت مقررہ سے پہلے مرنے پر دیا جاتا ہے،تو وہ امداد باہمی کےطور پر دیا جاتا ہے، جس کے لئے ایک خاص فیصد ہرگاہک کے پریمیم سے کاٹا جاتا ہےاوراس کوامدادی فنڈ میں رکھاجاتا ہے، جس کی تمام گاہکوں سے ابتدامیں ہی رضامندی لے لی جاتی ہے۔اور یہ معمولی فیصد ہوتا ہے، جس کے لئے رضامندی میں تامل نہیں ہوتا۔

اب سوال یہ ہے کہ: (۱) انشورنس میں ملنے والے سودکوامداد باہمی نہ مان کر علماء کرام نے جن وجوہ سے اس کو ناجائز قرار دیا ہے، کیا وہ وجوہات تکافل کے مذکورہ نظام میں بھی پائی جاتی ہیں؟

(۲) کیا ان وجوہات سے اس کو بھی ناجائز کہا جائے گا؟ یا جواز کی کوئی ایسی وجہ اس میں پائی جاتی ہے، جس کوترجیح دی جاسکتی ہے؟

(۳) اگر بدستوراس میں بھی وجوہ عدم جواز پائی جاتی ہیں، توان کی نشاندہی فرمائیں اوران کے ازالہ کی صورت اورمتبادل طریقہ کوواضح فرمائیں تاکہ اس نظام تکافل کواسلامی اصولوں پرڈھالنے میں آسانی ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تکافل کی حقیقت اورسوال نامہ پر بار بارغورکر کے دیکھا گیا تکافل وانشورنس پر جوتقابلی سوال کئے گئے ہیں، ان کوبھی تقابلی انداز سے دیکھا گیا بین الاقوامی تاجروں کی ایک خصوصی میٹنگ بلاکران کے سامنے پوری تحریر بار بار پڑھ کر

سنائی گئی اور پوری طرح حقیقت حال سے روشناس ہونے کی کوشش کی گئی آخر کار نتیجہ یہی نکلا کہ لائف انشورنس کی بہت سی قسمیں ہیں، تکافل اسکیم لائف انشورنس کے اقسام میں سے کسی نہ کسی قسم سے مل جاتی ہے؛ البتہ کہیں کہیں حیثیت اور نوعیت میں معمولی معمولی فرق بھی ہے اور اس معمولی فرق کی وجہ سے تکافل کی شکل سود اور قمار سے بالکلیہ پاک ہوکر جواز کے دائرہ میں کسی طرح داخل نہیں ہوتی ہے، کئی روز تک بار بار سائل کی تحریر پر غور کیا گیا ہے، جیسا کہ سائل نے تکافل اسکیم کو مضاربت میں شامل ہونے پر کافی زور دیا ہے، اس پر بھی بار بار غور کیا گیا ہے، مگر مضاربت کی تمام شرطیں تکافل اسکیم میں پائی نہیں جاتی ہیں؛ اس لئے تکافل اسکیم لائف انشونس کی ایک قسم ہے، جس میں کہیں قمار کی شکل ہوتی ہے اور کہیں سود کی شکل پائی جاتی ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں ذکر کردہ تکافل اسکیم مضاربت یا شرکت کے دائرہ میں داخل نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے اور اس کے عدم جواز کے اکثر دلائل وہی ہیں جو لائف انشورنس کے عدم جواز پر ہوتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۱/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۱۶/۳۷)

جیون بیمہ

سوال [۹۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادھر چند سالوں سے فرقہ پرست عناصر نے پورے ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف جوز ہر پھیلا دیا ہے، وہ کسی سے مخفی نہیں، اسلام دشمن تمام تنظیمیں اس بات پر متحد ہو چکی ہیں کہ ملک میں نہ کوئی مسلمان باقی رہے، اور نہ مسلمانوں کا تذکرہ اس مقصد کے لئے منظّم طور پر مسلمانوں کی عزت وآبرو اور جان و مال کو نقصان پہنچایا جاتا ہے،

مسلمان عام طور پر اپنی جان و مال دوکان اور تجارت کے تحفظ کے لئے پریشان ہیں، ان حالات کے پیش نظر درج ذیل مسائل میں شرعی رہنمائی فرمائیں۔

(۱) ہندوستان کے موجودہ حالات میں کیا جان و مال کا انشورنس درست ہے؟

(۲) بعض ایسے شہر ہیں جو متواتر فساد کے زد میں ہیں، نہیں کہا جاسکتا کہ کب کیا ہو جائے اور بعض شہر میں قدرے سکون کا ماحول ہے۔ کیا ان دونوں طرح کے شہروں کا ایک ہی حکم ہے یا کوئی فرق؟

(۳) کسی نے لائف انشورنس یا مال کا انشورنس اگر فساد زدہ شہروں میں کرالیا اور اتفاق سے اس کی جان و مال فساد کے زد میں آگیا، اس صورت میں انشورنس کمپنی کی جانب سے جمع کردہ رقم سے زائد رقم دی جاتی ہے، کیا اس کا لینا درست ہے؟ اور کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکومت کی جانب سے تحفظ میں سستی اور کوتاہی کا جرمانہ ہے؟

(۴) بعض لوگ لڑکی کی شادی، لڑکوں کی تعلیم و تربیت اور اس جیسے دوسرے بہتر مقاصد کے لئے انشورنس کراتے ہیں تاکہ بعد میں زمانہ کی بڑھتی ہوئی مہنگائی پریشان کن ثابت نہ ہو، کیا یہ درست ہے؟

(۵) سرکاری ملازمت یا بیرون ملک سفر کے وقت اگر انشورنس کرانا ضروری ہو، تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: تنظیم عالم قاسمی، دارالعلوم حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے دو ایسی چیزوں کو مخلوط کر کے پوچھا ہے، جن میں سے ایک کا تعلق دوسرے سے نہیں ہے، جیون بیمہ بالکل الگ چیز ہے اور املاک کا بیمہ اس سے الگ بالکل دوسری چیز ہے۔

لوگ عام طور پر ان دونوں چیزوں کو خلط ملط کر کے سوال کرتے ہیں، جس کا کوئی صحیح

حاصل نہیں نکلتا۔ اور سائل نے بھی اس سوال میں ایسا ہی مخلوط کر کے سوال کیا ہے؛ اس لئے لائف انشورنس سے متعلق الگ سے بحث یا سوال کرنا چاہئے، اس کی وجہ یہ ہے کہ لائف انشورنس میں جو رأس المال جمع ہوتا ہے، وہ باقی رہتا ہے، اس کی بقاء میں کوئی خطرہ نہیں اور رأس المال کی مقدار کے اوپر سود کے اضافہ کے ساتھ اس کا ملنا یقینی ہے؛ اس لئے لائف انشورنس کی شکل صریح سود کی ہے، فسادات کو بنیاد بنا کر لائف انشورنس کی قطعاً اجازت نہیں ہوگی اور املاک کا بیمہ اس سے الگ بالکل دوسری شئ ہے، چاہے گاڑی کا بیمہ ہو یا دوکان، فیکٹری اور مکان وکاربار کا بیمہ ہو یہ سب الگ چیز ہے، ان اشیاء اور املاک کے بیمہ کی شکل یہ ہوتی ہے کہ چھ مہینے یا سال بھر یا زیادہ مدت کے لئے بیمہ کرایا جاتا ہے، اور متعینہ فیس ادا کرنی ہوتی ہے اور جو فیس ادا ہوجاتی ہے، وہ کبھی واپس نہیں آتی، جب مدت ختم ہوجائیگی اور درمیان میں کوئی حادثہ وغیرہ پیش نہ آئے، تو جمع شدہ رقم ہاتھ سے نکل جاتی ہے، اس رقم کے عوض میں کچھ نہیں ملتا، نہ رأس المال واپس ملتا ہے، نہ اس پر اضافہ سود ملتا ہے، تو ایسے حالات میں لائف انشورنس اور املاک کا بیمہ دونوں کو مخلوط کر کے ایک ساتھ بحث کرنا یا سوال کرنا یا مسئلہ کا جواب دینا کسی طرح درست نہیں؛ لہٰذا لائف انشورنس کے بارے میں ہم نے اوپر حکم شرعی لکھا ہے کہ فسادات کو بنیاد بنا کر اس کو جائز قرار دینا درست نہیں ہے، فسادات میں مرنے میں جیون بیمہ والوں کو ہندوستانی قانون کے مطابق کچھ نہیں ملتا، ان کو نقصان کا شکار قرار دے دیا جاتا ہے؛ اس لئے لائف انشورنس کو بنیاد بنانا لاحاصل ہے، ہاں البتہ املاک کا بیمہ ایسا بیمہ ہے، جس کو سودی معاملہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ یہ سود کی تعریف میں داخل ہی نہیں؛ کیوں کہ سود اس کو کہا جاتا ہے، جس میں جمع شدہ رقم اضافہ کے ساتھ واپس آجائے، یہاں ایسی شکل نہیں ہے؛ بلکہ املاک کی صرف ضمانت کی فیس ادا کی جاتی ہے، اس تلافی کو کمپنی کی طرف سے ایک قسم کا تعان بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور املاک کے بیمہ میں فیس ادا کرنے کے بعد حادثہ کا پیش آنا نہ آنا امر متردد فیہ ہے؛ اس لئے اس کو قمار کے مشابہ قرار دیا

جا سکتا ہے۔ اور قمار کے مشابہ ہونے کے باوجود ضرورت اور حاجت کی وجہ سے املاک کے بیمہ کی گنجائش قرار دی جاسکتی ہے۔

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٠، قواعد الفقة اشرفي ٨٩، رقم: ١٧٠، شرح المجلة رستم اتحاد ١/٢٩، رقم المادة: ٢١، ايضاح النوادر ١/١٤٤)

نوٹ: (سوال کے ساتھ بہت سارے علماء اور مفتیان کرام کے دستخط کے ساتھ جیون بیمہ کے جواز پر ایک فہرست بھیجی گئی تھی، جسے حذف کر دیا گیا ہے)

سائل نے بیمہ کے متعلق علماء کے دستخط کی جو فہرست منسلک کی ہے، اس کے پیچھے بہت سارے تضاد اور تناقضات ہیں، جس کی پوری وضاحت ہم نہیں کرنا چاہتے، بس اتنی بات بتا دیتے ہیں کہ ان دستخط کرنے والے بہت سے علماء اور مفتیان نے اس فتوی سے رجوع کر لیا ہے، اور احقر کے نام کے ساتھ اسی میں نوٹ موجود ہے اور احقر کے ساتھ اور علماء شامل تھے، جن کے نام اسی فہرست میں ایک زمانہ تک آتے رہے؛ لیکن اب نہیں آتے اور اس میں جو دستخط ہیں وہ اعظم گڈھ کے سیمنار میں صرف کمرہ کمرہ جا کر کے مذکورہ علماء سے کرائے گئے۔ اور اس سیمنار میں مسئلہ انشورنس کو نہ موضوع بحث بنایا گیا اور نہ ہی سیمنار ہال میں ضمنی طور پر بھی کوئی بحث ہوئی تھی، ہاں البتہ دارالعلوم سبیل السلام حیدرآباد میں اس کو موضوع بحث بنایا گیا تھا، مگر کوئی فیصلہ نہیں ہوسکا؛ بلکہ عدم جواز کی بات غالب رہی؛ اس لئے یہ فہرست کسی حیثیت کی مالک نہیں اور اس فہرست کے ذریعے سے دنیادار لوگوں نے اب تک بہت ناجائز فائدہ اٹھایا؛ حالانکہ اس فہرست کے اکثر بڑے بڑے علماء نے اپنی رائے سے رجوع کا اعلان کر دیا ہے، اس تحریر سے سوال نمبر ۱/۲/۳/ کے جوابات آگئے۔

اور سوال نمبر ۴/ میں لڑکی کی شادی کے لئے جو بیمہ کا ذکر کیا گیا ہے، وہ جیون بیمہ کی شکل ہے، سائل سے سوال ہے کہ سائل نے جواز کی بنیاد فساد کو بنایا ہے، تو لڑکی کی شادی میں

کون سے فساد کو بنیاد بنایا جائے؟ ظاہر ہے کہ یہ لاحاصل بات ہے اور یہ جیون بیمہ کی شکل ہے، جس میں صریح سود لازم آتا ہے جو شرعاً جواز کے دائرہ میں نہیں آتا۔

اور سوال نمبر ۵/ میں سرکاری ملازمت یا بیرون ملک سفر کے وقت انشورنس کی بات لکھی ہے، اگر سرکاری ملازمت میں جیون بیمہ پر مجبور کیا جاتا ہے، تو مجبوری میں بیمہ کرالے اور بعد میں جو اضافی رقم ملے گی، وہ بینک کے سود کی طرح اپنے اوپر خرچ نہ کرے؛ بلکہ سرکاری ٹیکس وغیرہ میں واپس کردے، ورنہ نہتے فقیروں کو بلانیت ثواب دے دے۔

اور بیرون ملک سفر کے وقت انشورنس کا کیا مطلب ہے؟ سائل کو اسے صاف واضح کرنا چاہئے تھا، اگر سائل کا مطلب یہی ہے کہ ہوائی جہاز کے ٹکٹ کے ساتھ ساتھ انشورنس بھی ضمنی طور پر ہو جاتا ہے، جس کی خود سفر کرنے والے کو خبر نہیں ہوتی، سفر کرنے والا یہی سمجھتا ہے کہ ہمارا ٹکٹ اتنے میں ملا ہے؛ اس لئے اس طریقہ سے ہوئی جہاز کا ٹکٹ خریدنا جائز اور درست ہے، اس موضوع پر علماء نے الگ سے بحث وتمحیص کے ساتھ مسائل لکھے ہیں، اس پر ایک وضاحتی نوٹ انوار رحمت ۳۵۴ سے ۳۵۷ تک میں موجود ہے، موقع ہو تو سائل وہاں سے دیکھ لے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۲۷ھ

لائف انشورنس

سوال [۹۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اسکول کے تُھرو (توسط سے) لائف انشورنس کرایا ہے، رلائنس کمپنی کا ۱۶/ سال کا ہے، ۱۶/ سال کے بعد مجھے جو پیسہ ملے گا، وہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؛ لیکن اس کو ختم کرنے میں مجھے کوئی بھی پیسہ واپس نہیں مل رہا ہے ابھی میں نے ایک

قسط جمع کی ہے؛ لہٰذا مجھے جواب سے نوازیں ۱۶/سال کے بعد اس پیسہ کا جو منافع مجھے ملے گا وہ میرے لئے جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی: جاوید اختر، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لائف انشورنس کرایا ہے، اس کی مدت پوری ہونے پر جمع شدہ رقم پر جو زائد پیسہ ملے گا وہ سود ہوگا، اس کو اپنے استعمال میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا، اس کو یا تو جہاں سے آیا ہے وہیں واپس کردیا جائے یا نادار فقیروں میں بلا نیت ثواب تقسیم کردیا جائے۔

عن علي قال: كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ۶/۹۹، رقم: ۱۵۵۱۲، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ۶/۴۳۸، رقم: ۱۵۸۲۱)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالاً بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد (إلى قوله) **يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء.** (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحرالرائق، زكريا ۳۶۹/۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديده ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۰۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۳/۱۷ھ

جیون بیمہ کا حکم

سوال [۹۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کے پر خطر ماحول اور آئے دن فسادات کی وجہ سے ہر وقت مسلمانوں کی جان و مال کا خطرہ لاحق رہتا ہے، تو کیا اس ماحول کے پیش نظر جان کا بیمہ کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ضیاء العلوم، کر تپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جان کا بیمہ قطعاً ناجائز اور حرام ہے، خواہ جیون بیمہ فسادات کے اندیشہ سے کیا جائے یا کسی اور دوسری وجہ سے؛ اس لئے کہ یہ سود، قمار، اور رشوت پر مشتمل ہے، جو سراسر ناجائز و حرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۳۴/۱، محمودیہ ۳۰۸/۶، جدید ڈابھیل ۳۸۹/۱۶، رحیمیہ ۲۰۰/۲، جدید زکریا ۲۷۳/۹، امداد الفتاوی ۱۶۱/۳، کفایت المفتی ۶/۸۷-۷۷، جدید مطول ۲۳۹/۱۱)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [سورة البقره: ۲۷۵]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳)

عن عبد اللّٰه بن عمرو قال: لعن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم الراشي والمرتشي. (سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۰۴، دارالسلام رقم: ۳۵۹۰، سنن الترمذي، باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۸، دارالسلام رقم: ۱۳۳۷)

اور فسادات میں تو رکشہ اور ٹھیلہ والے مارے جاتے ہیں، انہیں خود اپنے گذارے کے لئے پیسے نہیں ملتے، تو وہ بیمہ کہاں سے کرائیں گے۔ اب رہے بیمہ کرانے کی استطاعت کے لوگ تو وہ لوگ فسادات کے موقع پر کوٹھیوں اور بالاخانوں میں رہتے ہیں، وہ کبھی گاڑیوں سے نیچے بھی نہیں اترتے، فسادات سے ان کا کوئی تعلق نہیں، تو ایسے لوگوں کو فسادات میں جان کی حفاظت کے لئے بیمہ کی اجازت دینا ایسی بات ہے، جیسے کسی سے یہ کہا جائے کہ پیر سے نہ چلے؛ بلکہ سر سے چلا کرے اور فسادات کو بنیاد بنا کر جب سے جیون بیمہ کا مسئلہ اٹھا ہے، تب سے ہمارے علم کے مطابق سرمایہ دار لوگوں نے کئی کئی کروڑ روپئے کا جیون بیمہ کرا رکھا ہے، جو قطعاً ناجائز اور حرام ہے اور ہر وقت اللہ کی طرف سے اس کی لعنت اور عذاب کا خطرہ ہے۔ اب رہی فسادات میں لوگوں کی دوکان، مکان اور اموال کی بربادی کا مسئلہ تو اس کے لئے اموال کی بیمہ کرانے کی اجازت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۷۱)	۱۴۲۱/۵/۲۰ھ

جیون بیمہ کرانے کا حکم

سوال [۹۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیون بیمہ کرانا کیسا ہے؟ جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد دانش، دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جیون بیمہ کا معاملہ کسی بھی نیت اور مصلحت سے ہو جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جیون بیمہ اپنی شکل وصورت کے اعتبار سے قمار، جوا اور سود ہے؛ کیونکہ بیمہ کرانے والا کب انتقال کر جائے گا اور اسے کتنی زائد رقم ملے گی اور اگر کسی مجبوری

سے رقم جمع کرنے کا سلسلہ بند ہو جائے تو پچھلی جمع شدہ ساری رقم سوخت ہو جاتی ہے، یہ سب امور مخاطرہ یعنی اس معاملہ کے قبیل سے ہیں، جو نفع اور ضرر کے درمیان دائر ہو اور شریعت میں اسی کو قمار کہتے ہیں، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ا/۱۳۳، فتاوی رحیمیہ ۲/۲۰۰، جدید زکریا ۹/۲۴۳)

إن القمار من القمر الذي يزداد تارة وينقص أخرىٰ وسمىٰ القمار قمارا؛ لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد مال صاحبه وهو حرام بالنص. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٥٧٧/٩، كراچي ٤٠٣/٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي١٤/٨، رقم: ٩٤٨٦، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٢٢٧/٦، زكريا ٤٦٦/٧، معارف القرآن ٤٧٦/١)

اب قمار اور سود کی حرمت کے سلسلہ میں نص شرعی ملاحظہ ہو۔

قال الله تعالىٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ ○ اِنَّمَا يُرِيْدُ الشَّيْطَانُ اَنْ يُوْقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَآءَ فِيْ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ. [سورۂ مائدة: ٩٠-٩١]

عن ابن مسعودؓ عن أبيه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وشاهديه، وكاتبه، وقال: هم سواء. (سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، مشكاة شريف ١٤٤/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۷۴/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۳/۱۴۲۴ھ

جیون بیمہ کا شرعی حکم

سوال [۹۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ حالات میں جبکہ فسادات عام ہیں، کرنیل گنج گونڈہ کا فساد ہمارے سامنے ہے، آدمی کا سب کچھ پھونک دیا گیا، دوکان لوٹ لی گئی اور پھونک دی گئی، اسی طرح گاڑیاں جیپ وغیرہ پھونک دی گئیں جوان کے لئے روز کا سہارا تھیں، فساد کے بعد آدمی اس زمین کو اپنے اوپر تنگ پاتا ہے، گذر بسر کے لئے ظاہر طور پر اس کے پاس روزی کا اور بچوں کا پیٹ پالنے کا کوئی ظاہر سہارا نہیں ہے، تو موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے کاروبار کا، دوکان کا، گاڑیوں کا انشورنس اور بیمہ کرانا جائز ہوگا؟

اسی طرح فساد کے دوران اکثر قتل کی واردات سامنے آئیں ہیں، اسی حالیہ فساد میں بہت سے ایسے گھر دیکھنے میں آئے کہ گھر کے ذمہ دار مرد شہید کر دئے گئے۔ اب گھر میں صرف اس کی بیوی اور چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، مزدوری کر کے وہ مرد بچوں کا پیٹ پالتا تھا، اب شہید ہو جانے کے بعد بچوں کا پیٹ پالنے کے لئے اس بیوہ عورت کے پاس کوئی سبیل نہیں ہے، تو کیا موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے آدمی اپنی زندگی کا بیمہ کرا سکتا ہے اور اگر نہیں کرا سکتا ہے، تو پھر یہ بیوہ عورت اور اس کے بچوں کا مسئلہ کیسے حل ہوگا؟ اور روزی وغیرہ ساری ضروریات ان کی کیسے پوری ہوں گی؟ جبکہ حالت یہ ہے کہ پریشانی کے وقت کوئی کام آنے والا نہیں ہوتا ہے۔

المستفتی: مفتی نعمت اللہ، عباسی جنرل اسٹور، چوک گونڈہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سائل کا مقصد نفس بیمہ کے جواز اور عدم جواز سے متعلق معلوم کرنا ہے؛ اعذار اور حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے بیمہ

جیسا ناجائز معاملہ جائز ہوسکتا ہے یا نہیں؟ تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ بیمہ کے عدم جواز کی علت یہی ہے کہ وہ سود اور قمار میں داخل ہے، جس کی تفصیل اپنی جگہ موجود ہے اور ربوا اور قمار کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

قال الله تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ. [سورۂ مائدۃ: ۹۰]

قال الله تعالیٰ: وَأَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

اور حضرات فقہاء امت نے ایسی حرام چیزوں کا استعمال مباح ہونے کے لئے اصول وضابطہ **الضرورة تبيح المحظورات. الأشباه والنظائر قديم ۱۴۰** مقرر فرمایا ہے۔ اور ضرورت کے پانچ درجات ہیں: ۱. ضرورت ۲. حاجت ۳. منفعۃ ۴. زینت ۵. فضول۔

اور ضرورت سے مراد ایسی ضرورت و پریشانی ہے کہ اگر حرام چیز استعمال نہ کی جائے، تو جان کا خطرہ ہے، تو ایسی حالت میں بقدر ضرورت حرام چیز استعمال کر کے جان بچانے کی اجازت اور حکم ہے اور حاجت سے مراد ایسی ضرورت و پریشانی ومشقت برداشت کرنی پڑتی ہے، تو ایسی حالت میں حرام چیز کا استعمال اور حرام کام کو اختیار کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

اور سوال نامہ کی درج شدہ صورتیں حاجت کے تحت داخل ہیں اور ضرورت منصوص کے تحت داخل نہیں ہیں؛ اس لئے مذکورہ حالات میں ہماری تحقیقات کے مطابق بیمہ اور انشورنس کا اختیار جائز نہیں ہے، اسی وجہ سے ضرورت کے اندر عندالمخمصہ کی قید لگائی۔

وههنا خمسة مراتب: ضرورة، وحاجة، ومنفعة، وزينت، وفضول. فالضرورة بلوغه حداً إن لم يتناول الممنوع هلک، أو قارب، وهذا يبيح تناول الحرام، والحاجة كالجائع لو لم يجدها يأكله لم يهلک غير أنه يكون في جهد، ومشقة، وهذا لا يبيح الحرام. (حموي على الأشباه قديم ۱۴۰)

ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة. (الأشباه والنظائر قديم ۱۴۰، قواعد الفقه، اشرفي ۸۹)

نیز ایسے حالات میں رزق کا مالک رازق حقیقی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
۲۹؍۵؍۱۴۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍۲۲۴۲)

کیا جیون بیمہ کرانا جائز ہے؟

سوال [۹۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابھی کچھ دنوں پہلے اسلامی فقہ اکیڈمی کے حوالہ سے مفتیان کرام کا فیصلہ اخبار میں شائع ہوا تھا کہ ہندوستان کے حالات کے پیش نظر بیمہ کرانے کی اجازت مسلمانوں کو دی جاتی ہے، ہم نے تو اخبارات میں نہیں پڑھا؛ البتہ بہت سے حضرات اس سلسلہ میں معلومات کرنے آرہے ہیں اور اسلامی فقہ اکیڈمی کے حوالہ سے مفتیان کرام کی اجازت اخبار کے حوالہ سے دے رہے ہیں، ہم باشندگان سیڈھا اور نہٹور کے علماء نے دارالافتاء جامعہ قاسمیہ کے فیصلہ آنے پر عوام کو خاموش کردیا ہے؛ اس لئے آں محترم سے درخواست ہے کہ اس سلسلہ میں تفصیل سے واضح فرمادیں کہ اسلامی فقہ اکیڈمی کا کیا فتوی ہے؟ اور ہم لوگ بیمہ جان ومال کاروبار وغیرہ کا کراسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: باشندگان سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کاروبار، فیکٹری، فرم، گاڑی وغیرہ املاک کا بیمہ کرانے کی گنجائش ہے، اس میں جو فیس جمع ہو جاتی ہے، وہ نہ واپس ملتی ہے اور نہ ہی اس پر سود ملتا ہے؛ ہاں البتہ خدانخواستہ اگر کوئی حادثہ پیش آجائے، تو کمپنی کی طرف سے نقصان کی تلافی کا تعاون کیا جاتا ہے اور جیون بیمہ جس کو لائف انشورنس کہا جاتا ہے، اس میں جمع شدہ رقم بھی واپس ملتی ہے اور اس پر ضابطہ کے مطابق اضافہ سود بھی ملتا ہے؛ اس لئے لائف انشورنس جس کو جیون بیمہ کہا جاتا ہے قطعاً جائز نہیں ہے اور فسادات کو بنیاد بنا کر اس کے جواز پر بات کرنا

مسلمانوں کوسود کی دعوت دینا ہے اور یہ بنیاد بھی لا حاصل ہے؛ اس لئے کہ فسادات میں رکشہ والے، ٹھیلہ والے، مزدور پیشہ غریب لوگ مرتے ہیں، ان کو روز کی کمائی سے اپنی گذر بسر مشکل ہو جاتی ہے، وہ بیمہ کی پالیسی کہاں سے پوری کر سکیں گے اور جو لوگ کروڑ پتی ہیں، وہ سڑک پر اترتے ہی نہیں ہیں، اور کروڑ پتی ہی جیون بیمہ کراتے ہیں؛ اس لئے فسادات کو بنیاد بنا کر صریح حرام اور سود کو مسلمانوں میں عام کرنا ہے، جو سخت خطرناک اقدام ہے۔

اب رہی فقہ اکیڈمی کی بات، درحقیقت ۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ میں مختلف قیودات کے ساتھ فسادات کو بنیاد بنا کر بیمہ سے متعلق دارالعلوم دیوبند سے ایک فتوی لکھا گیا تھا، لوگوں کے درمیان سے ساری قیودات وشرائط حذف ہوگئیں اور جیون بیمہ کی حلت کی شہرت ہوگئی، مگر جب بعد میں ان کے نقصانات سامنے آئے، تو دارالعلوم دیوبند کے اہم اساتذہ اور مفتیان کرام نے اس سے رجوع کرلیا اور ۳۱/ اکتوبر تا ۲/ نومبر ۱۹۹۲ء کو اعظم گڈھ میں فقہ اکیڈمی کی طرف سے ایک فقہی سیمینار ہوا اور علماء کے کمرہ کمرہ جا کر اس فتوی پر دستخط کرائے گئے، جس میں فسادات کو بنیاد بنا کر جیون بیمہ کو جائز قرار دیا گیا تھا، مگر ہم لوگوں نے اس کی سخت مخالفت کی اور بعد میں دستخط کرنے والے اہم علماء اور مفتیان کرام نے اس فتوی سے رجوع کرلیا، اور اب پھر دس بارہ سال کے بعد اخبار میں یہ مسئلہ پھر شائع کیا گیا ہے، اس کے بعد سے ہم لوگوں سے بار بار معلوم کرتے رہے، ہم اس کو صاف لفظوں میں ناجائز بتلاتے ہیں اور یہ ناجائز ہی ہے، اگر دارالعلوم دیوبند کا حوالہ کوئی دیتا ہے، تو براہ راست دارالعلوم سے رجوع کر لینا چاہئے۔

نوٹ: بعد میں دارالعلوم دیوبند سے بھی اس فتوی سے رجوع کا اعلان کیا گیا۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۱۸ھ

جیون بیمہ کے بارے میں سبیل السلام حیدرآباد کے سیمینار کی تجویز کا شرعی حکم

سوال [۹۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہ جو فتویٰ میں آپ کی خدمت میں بھیج رہا ہوں کیا یہ آپ کی طرف سے تصدیق شدہ ہے؛ چونکہ فتوی کے پیج نمبر ۱۰/ پر مولانا شبیر احمد قاسمی، مدرسہ امدادیہ، شاہی مرادآباد کا نام نامی اسم گرامی بھی لکھا ہوا ہے، کیا اس پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ کیا بیمہ کرانا جائز ہے؟ کیا بیمہ کرانے کی ایجنسی لی جاسکتی ہے؟

المستفتی: نفیس احمد انصاری، دھام پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں فقہی سیمینار کی جو تجویز پیش کی گئی ہے، اس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۹۱ء میں دارالعلوم سبیل السلام حیدرآباد میں لائف انشورنس کے متعلق سیمینار منعقد ہوا، جس میں احقر از اول تا آخر شریک رہا اور پاکستان سے حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ بھی سیمینار میں شرکت کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے، کافی بحث وتمحیص کے بعد لائف انشورنس کے جواز پر علماء نے اتفاق نہیں کیا، جس کی وجہ سے وہاں پر یہ تجویز منظور نہیں ہوسکی، پھر اس کے ایک سال کے بعد اکتوبر ۱۹۹۲ء کو اعظم گڈھ میں فقہی سیمینار منعقد ہوا، جس میں انشورنس کے موضوع کو سیمینار ہال میں قطعاً نہیں لایا گیا اور نہ ہی اس موضوع پر کسی قسم کی بحث ہوئی؛ بلکہ سیمینار میں شرکت کرنے والے علماء اور مفتیان کرام الگ الگ کمروں میں مقیم تھے، صرف دو تین آدمیوں نے کمرے کمرے جاکر علماء سے دستخط کروائے، جس میں اثبات ونفی سے متعلق جواز اور عدم جواز سے متعلق غور کرنے کا بھی کسی کو موقع نہیں ملا تھا، اور اکثر لوگوں نے ایک دوسرے کے دیکھا دیکھی دستخط کردیئے۔

جب یہ ایجنڈا ہمارے کمرے میں آیا، تو احقر نے صاف لفظوں میں یہ کہا کہ فسادات کو بنیاد بنا کر لائف انشورنس کو جائز قرار دینا قطعاً جائز نہیں، اگر ہم سے دستخط کراؤ گے تو ہم اختلافی نوٹ لکھیں گے، اور جو ہمارے کمرے میں علماء تھے، انہوں نے بھی دستخط نہیں کئے، پھر سیمینار کے ذمہ دار حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب مرحوم نے براہ راست ہم سے بات کی کہ آپ اپنا اختلافی نوٹ نیچے لکھئے، تو ہمارا جملہ یہ تھا کہ ''ہم نے اوپر لکھنے کو کب کہا ہے ہم نیچے ہی لکھتے ہیں'' چنانچہ ہم نے صاف لفظوں میں اختلافی نوٹ یہ لکھا کہ ''فسادات کو بنیاد بنا کر لائف انشورنس کو جائز قرار دینا ہم درست نہیں سمجھتے ہیں اور اس کو ہم ناجائز اور حرام سمجھتے ہیں، ہاں البتہ املاک کا بیمہ جائز اور درست ہے'' یہی ہمارا اختلافی نوٹ تھا، مگر تجویز میں جہاں ہمارا نام لکھا گیا ہے کہ مذکورہ حضرات کے نزدیک املاک کا بیمہ جائز ہے؛ حالانکہ املاک کا بیمہ موضوع بحث ہی نہیں تھا؛ بلکہ اہمیت کے ساتھ لائف انشورنس اور جیون بیمہ سے متعلق بحث تھی، اس کی طرف تجویز کے اندر اشارہ بھی نہیں کیا گیا۔

نیز دارالعلوم دیوبند کے جن مفتیان کرام کا نام اس تجویز کے اندر موجود ہے، انہوں نے اپنی اس رائے اور دستخط سے رجوع کرلیا ہے اور فی الحال سیمینار کے جو صدر ہیں (حضرت اقدس مولانا مفتی ظفیر الدین صاحب دامت برکاتہم) نے بھی لائف انشورنس کے جواز سے متعلق جو لکھا گیا تھا، اس سے رجوع فرمالیا ہے اور ان حضرات کے رجوع کا اعلان رسالہ ''بحث ونظر'' میں شائع بھی ہو چکا تھا، مگر یہ تجویز کا پرچہ اس کے باوجود بھی مسلسل ملک کے اندر گھوم رہا ہے، ایک ایک دو دو سال کے وقفہ کے بعد اسی تجویز کو بنیاد بنا کر اخبارات میں بھی جواز کا اعلان ہوتا رہتا ہے، اس کا علاج ہمارے پاس نہیں ہے، جن حضرات نے اس تجویز میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے، اللہ پاک ان کو معاف فرمائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ رجمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۶/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۶۶/۳۸)

جیون بیمہ کے جواز کی تجویز کا حکم

سوال [۹۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۳۰؍ اکتوبر ۱۹۹۲ء تا ۲؍ نومبر ۱۹۹۲ء کو اعظم گڈھ (یوپی) میں منعقدہ فقہی سیمینار میں زکوۃ کا مسئلہ چھایا رہا۔ سیمینار کو جامعۃ الرشاد میں جس کے مہتمم مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب ہیں، منعقد کیا گیا، اس سیمینار میں ملک بھر کے تمام مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے مدارس اور دار العلوم کی نمائندگی کرتے ہوئے تقریباً دو سو جید مسلم علماء وفقہاء کرام نے شرکت کی۔ اس موقع پر اس سیمینار میں شریک علماء وفقہاء میں عراق سے تشریف لائے ڈاکٹر محروس المدرس، جامعۃ الأزہر قاہرہ (مصر) کے پروفیسر ڈاکٹر علی الجمعہ اور کویت سے تشریف لائے مولانا بدر الحسن قاسمی شامل ہیں۔

ہندوستان میں ہورہے فرقہ وارانہ تشدد کے پیش نظر جان و مال (جائیداد) کے بیمہ (انشورنس) کرانے کے سلسلے میں حیدر آباد میں منعقدہ چوتھے فقہی سیمینار میں اس مسئلہ کے زیر بحث آنے کے بعد اس پر کوئی فیصلہ لئے بغیر مسئلہ کو اگلی نشست میں بحث کے لئے چھوڑ دیا گیا تھا۔ اس سلسلہ میں حیدر آباد میں منعقدہ چوتھے فقہی سیمینار میں تمام ضروری معلومات کو جمع کرنے کے لئے ایک خصوصی کمیٹی کی تشکیل دی گئی تھی، اعظم گڈھ میں منعقدہ پانچویں فقہی سیمینار میں یہ موضوع زیر بحث آیا اور اس مسئلہ پر فیصلہ سنایا گیا۔

فرقہ وارانہ فسادات کے پیش نظر جان ومال (یعنی جائیداد) کا بیمہ (انشورنس)

حیدر آباد میں منعقدہ چوتھے فقہی سیمینار میں موجود حالات میں ہندوستان میں فسادات کے ذریعہ مسلمانوں پر ہورہے مسلسل جانی و مالی حملوں اور سرکاری افسران کی جانب سے مسلمانوں کی حفاظت کرنے کی بنیادی ذمہ داری سے غفلت برتنے اور کئی مواقع پر فسادات میں سرکاری افسران کی طرف سے ان فرقہ وارانہ تشدد میں براہ راست

شمولیت کے ذریعہ مسلمانوں کے خلاف ہونے والے حملوں کی حوصلہ افزائی کے پیش نظر اور مسلمانوں کو ان فسادات کے نتیجہ میں ہونے والے جانی و مالی نقصانات کا معاوضہ دینے میں سرکاری مشنریوں کی عدم دلچسپی وغیرہ جیسے مسائل زیر بحث آئے۔ اس مسئلہ پر طویل بحث کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ اس تعلق سے ایک خصوصی کمیٹی تشکیل دی جائے، جو اس مسئلہ کی تہہ میں جاکر اس سلسلے میں تمام معلومات کو حاصل کرے اور اپنے جائزہ کو رپورٹ کی شکل میں اگلے فقہی سیمینار میں بحث کے لئے داخل کرے، اس سلسلے میں فقہی سیمینار کی چوتھی رپورٹ کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

1960ء میں مجلس تحقیقات شرعیہ لکھنؤ کی جانب سے بیمہ (انشورنس) کی حمایت میں فیصلہ لئے جانے اور حال ہی میں دارالعلوم دیوبند سے جاری کئے گئے تازہ فتوی کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس مسئلہ پر مزید تحقیقات کے لئے تشکیل کردہ کمیٹی نے اپنی سفارشات انشورنس کے حمایت میں پیش کی تھیں۔

اس کے پیش نظر اعظم گڈھ میں منعقدہ پانچویں فقہی سیمینار میں یہ مسئلہ اس طرح حل کیا گیا:

حالانکہ اسلام میں بیمہ (انشورنس) کی بالکلیہ اجازت نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں سٹہ بازی اور قیاسیات اور سود وغیرہ جیسی چیزیں شامل ہیں؛ لیکن ہندوستان کے موجودہ حالات میں فرقہ وارانہ تشدد کے نتیجہ میں مسلمانوں کے جان و مال اور کاروبار کو لاحق خطرات کے پیش نظر چند ضروری شرائط کے ساتھ فرقہ وارانہ فسادات جان اور مال کی بیمہ کرانے کی اجازت دی گئی ہے۔

اس اہم مسئلہ پر مندرجہ ذیل اہم فقہاء اور مفتیان نے اپنے دستخط ثبت کئے ہیں۔

(۱) مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی، پٹنہ (۲) مولانا مفتی حبیب الرحمٰن خیرآبادی، مفتی دیوبند

(۳) مولانا مفتی نعمت اللہ، مفتی دیوبند (۴) مولانا مفتی ظفیر الدین مفتاحی، دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے سوالنامہ میں حیدرآباد اوراعظم گڈھ کے دونوں سیمیناروں کے مختصر خاکہ کا حوالہ دیکر تحریر فرمایا ہے۔ راقم الحروف شبیر احمد قاسمی نے ان دونوں سیمیناروں میں از اول تا آخر شرکت کی اور دونوں کے لئے مقالے بھی لکھے، حیدرآباد دارالعلوم سبیل السلام میں تین دن تک اسی موضوع پر بحث چلی اور آخر میں تجویز پاس کرنے کے لئے خصوصی میٹنگ کی تشکیل دی گئی، اور اس خصوصی تجویز کمیٹی میں راقم الحروف بھی شروع سے آخر تک شریک رہا۔ بحث چل ہی رہی تھی کہ اسی اثناء میں مولانا خلیل الرحمٰن سجاد ندوی نے لائف انشورنس سے متعلق انگریزی کا ایک قانونی پرچہ پیش کیا، جس میں اس بات کی صراحت تھی کہ فسادات میں مرنے والے کو لائف انشورنس سے کچھ نہیں ملتا؛ اس لئے کہ فسادات میں مرنے والوں کو دنگا فساد اور نقض امن پیدا کرنے والا شمار کیا جاتا ہے۔ اس بات پر درمیان سے حضرت مولانا مجاہد الاسلام صاحبؒ اسی وقت فوراً مجلس سے اٹھ گئے، اس کے بعد حیدرآباد میں اس موضوع پر کوئی بات نہیں ہوئی اور صرف اتنی بات ہوئی کہ اسے اگلے سیمینار کے لئے چھوڑ دیا جائے، اس کے بعد تحقیقی کمیٹی کیا بنی ہے، ہم کو اس کی خبر نہیں ہوسکی۔ پھر اس کے بعد پانچواں فقہی سیمینار اعظم گڈھ میں جامعۃ الرشاد میں ہوا۔

جس میں دارالعلوم دیوبند کے بھی متعدد اساتذہ اور مفتیان کرام موجود تھے، اس سیمینار میں شروع سے آخر تک مجمع میں انشورنس کے مسئلہ کو موضوع بحث کہیں بھی نہیں بنایا گیا، صرف اتنا ہوا ہے کہ اپنے طور ایک تجویز بنالی گئی اور اس تجویز کے بنانے والے کون کون حضرات تھے، یہ بھی واضح نہیں ہوا؛ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحبؒ کی زیر قیادت یہ تجویز تیار ہوئی، وہ ان کے کمرہ میں یا سیمینار میں آنے سے پہلے تیار ہوئی ہوگی، مگر تین دن کی نشستوں میں سے کسی بھی خصوصی یا عمومی نشست میں اسے نہ رکھا گیا، اور نہ ہی اس کے متعلق بحث ہوئی؛ بلکہ سیمینار کے پروگرام

کے ایام میں ایک دن صبح کو دو آدمیوں نے مدعووین کے کمرہ میں جاکر اس تجویز پر دستخط کرائے، جب ہمارے کمرہ میں کرانے کے لئے آئے، تو راقم الحروف نے صاف الفاظ میں کہا: کہ ’’فسادات کو موضوع بنا کر لائف انشورنس کو جائز قرار دینا قطعاً درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ فسادات میں رکشے، ٹھیلے والے مرتے ہیں، پیسہ والے لوگ شاذ و نادر زد میں آتے ہیں اور غریب لوگوں کو خود کھانے کے لئے نہیں ہے، وہ بیمہ کی پالیسی میں پیسہ کہاں ہے جمع کریں گے‘‘ اس وقت مفتی محی الدین صاحب بڑودہ یا مفتی عبدالقیوم صاحب گجرات وغیرہ، ہم چار پانچ آدمی ایک کمرہ میں تھے، سب نے یہ کہا کہ ہم اس شرط پر دستخط کریں گے کہ ہم اختلافی نوٹ لکھیں گے، تو اس پر ہم لوگوں سے دستخط نہیں کرائے گئے، اس کے بعد حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحبؒ نے راقم الحروف کو اپنے کمرہ میں بلایا اور فرمایا کہ آپ آخر میں نیچے نوٹ لکھیں اور راقم الحروف کے نوٹ کی عبارت یہ تھی: ’’فسادات کو بنیاد بنا کر جیون بیمہ کو جائز قرار نہیں دیا جا سکتا ہے، ہاں البتہ املاک کے بیمہ کی گنجائش ہے‘‘ پھر اس کے بعد یہ تجویز اخبارات میں آئی، مگر ہمارے لکھے ہوئے نوٹ کو مبہم بنا کر کے اس تجویز کو شائع کیا گیا، ہر دیکھنے والے نے اس تجویز کو دیکھا ہوگا، اس میں ہمارا نوٹ ہے ہی نہیں، صرف اتنا لکھا ہے کہ مذکورہ حضرات کے نزدیک املاک کا بیمہ جائز ہے، پھر ہم چار پانچ آدمیوں کے نام مذکور ہیں۔ یہ تھا جیون بیمہ کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں سیمیناروں کا حاصل۔

پھر کچھ دنوں کے بعد دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام نے رجوع کا اعلان فرمایا، پھر اس کے بعد مفتی ظفیر الدین صاحب جو اس وقت سیمینار کے صدر تھے، ان کی طرف سے رجوع اخبارات اور رسائل میں آیا اور حیدرآباد کے سیمینار سے پہلے جمعیۃ علماء کے سوال کے جواب میں دارالعلوم دیوبند نے جو جواز کا فتوی صادر کیا تھا، اس سے بھی دارالعلوم کے

مفتیان کرام اور اساتذہ نے رجوع فرمالیا ہے، ان سب حضرات کے رجوع کر لینے کے بعد مذکورہ تجویز کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۶۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲۲ھ

.L.I.C اور اس جیسی پالیسیوں کا حکم

سوال [۹۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) .L.I.C اور اس جیسی پالیسیوں کا شرعی حکم کیا ہے۔

(۲) اگر کسی نے نافہمی میں ایل آئی سی کر لی ہے، تو اب وہ کیا کرے؟

(۳) ایل آئی سی میں جمع شدہ رقم پر زکوۃ واجب ہے یا نہیں؟ اگر زکوۃ واجب ہے، تو وہ سال میں ایک مرتبہ نکالے گا یا مکمل جمع شدہ رقم وصول ہونے پر نکالے گا؟

(۴) میں ایک سرکاری ملازم ہوں میں ایل آئی سی اس لئے کرنا چاہتا ہوں کہ آج کل کے زمانہ میں بچوں کو اعلیٰ تعلیم (ڈاکٹر، انجینیر نگ) حاصل کرانے کے لئے داخلہ فیس بھی زیادہ رہتی ہے، اور اسی طرح ڈونیشن جو فیس کے علاوہ دی جاتی ہے، وہ اتنی زیادہ رہتی ہے کہ میں اس کو ادا نہیں کر سکتا، تو کیا شریعت میرے لئے ایل آئی سی کو جائز قرار دیتی ہے؟

(۵) میں ایل آئی سی اس لئے کرنا چاہتا ہوں کہ آج کل کے دور میں گھر بنانے کے لئے قرض کی ضرورت پڑتی ہے، اور قرض جب ہم بینک سے لینے کے لئے جائیں گے، تو بینک والے ضمانت کے طور پر L.I.C پالیسی مانگتے ہیں؟

(۶) میں سرکاری ملازم ہوں سرکار ہماری سال بھر کی تنخواہ کا سال کے آخر میں موازنہ کرتی ہے، اگر ہماری تنخواہ سرکاری ٹیکس کے حد کو پار کرتی ہے، تو وہ ہم سے ٹیکس وصول کرتے

ہیں، اگر ہمارے پاس L.I.C پالیسی ہے تو سرکار ہم سے ٹیکس وصول نہیں کرتی ہے، تو کیا اس صورت میں سرکاری ٹیکس سے بچنے کے لئے L.I.C کر سکتے ہیں؟

(۷) آج کل کے دور میں کوئی بھی کام بغیر رشوت کے نہیں ہو رہا ہے، تو کیا ہم رشوت دے سکتے ہیں؟

(۸) اگر رشوت دے سکتے ہیں، تو کیا ہم رشوت میں سود کی رقم استعمال کر سکتے ہیں؟

(۹) ہمارے گاؤں میں بینک کا اکاؤنٹ بغیر .L.I.C کے نہیں مل رہا ہے اور پاسپورٹ کے لئے نیشنل بینک کا اکاؤنٹ ہونا ضروری ہے، تو کیا اس صورت میں L.I.C پالیسی کر سکتے ہیں؟ اگر کر سکتے ہیں، تو کیا ہم کو بینک سے ملنے والے سود کو اس پالیسی میں استعمال کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: اسلم قاسم شیخ، بیلگام، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) .L.I.C جیسی پالیسیوں میں صریح سود ہوتا ہے، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے؛ اس لئے ناجائز اور حرام ہے اور جو واپسی میں اضافی رقم ملتی ہے، اس کا استعمال حرام وناجائز ہے۔

(۲) جس شخص نے نافہمی میں .L.I.C کر لی ہے، تو اگر اب وہ بقیہ قسطیں روکتا ہے، تو اس کا مال ضائع ہو جائے گا؛ لہٰذا جس صورت میں بھی اس کی جمع شدہ رقم واپس مل جائے وہ شکل اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

(۳) .L.I.C کی رقم اپنے اختیارات سے رکھی ہے، دوسروں کی ضرورت کے لئے بطور قرض نہیں رکھا ہے؛ اس لئے اس جمع شدہ اصل رقم کی زکوٰۃ نکالنی لازم ہے۔

(۴) اولاد کو اعلیٰ تعلیم دلانا شرعاً نہ فرض ہے، نہ واجب؛ بلکہ حسب گنجائش اختیاری عمل ہے اور .L.I.C کے ذریعہ سے سود حاصل کرنا نص قطعی اور قرآن حکیم سے قطعی طور پر

حرام ہے، ایک حسب گنجائش اختیاری چیز کو حاصل کرنے کے لئے حرام کا ارتکاب کرنا قطعاً جائز نہیں، اگر آپ کے پاس اعلیٰ تعلیم دلانے کے لئے پیسوں کی گنجائش نہیں ہے، تو شریعت نے آپ کو اس کا مکلّف نہیں بنایا ہے؛ بلکہ حسب گنجائش جتنی تعلیم دلا سکتے ہیں دلائیں، اس کے بعد بچوں کو اپنی حیثیت کے اعتبار سے روزگار میں لگائیں۔

(۵) گھر کی تعمیر کے لئے بینک سے سودی قرض لینا جائز نہیں۔

(۶) سرکاری ٹیکس سے بچنے کے لئے .L.I.C کرانے کی گنجائش ہے؛ لیکن جب پالیسی پوری ہوجائے اور جمع شدہ رقم پر اضافی رقم حاصل ہوجائے، تو اس اضافی رقم کو اپنے کسی بھی استعمال میں لانا جائز نہیں، ہاں البتہ کسی بھی عنوان سے اس رقم کو سرکاری خزانہ میں واپس کردینا جائز ہے، مثلاً انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ کے عنوان سے سرکار کو واپس کردینا جائز ہے۔

(۷/۸) سات اور آٹھ کا جواب دوسرے پرچہ میں ہے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(۹) آپ نے جو لکھا ہے کہ پاسپورٹ کے لئے نیشنل بینک اکاؤنٹ ہونا ضروری ہے، یہ ہندوستانی قانون نہیں ہے؛ بلکہ پاسپورٹ کے لئے راشن کارڈ ہو یا آدھار کارڈ ہو یا پہچان پتر ہو، یہ چیزیں لازم ہوتی ہیں؛ لیکن نیشنل بینک کے اکاؤنٹ کی بات زائد ہے، جن لوگوں کے پاس نیشنل بینک کے اکاؤنٹ نہیں ہیں، ایسے ہزاروں لوگوں نے پاسپورٹ بنوائے ہیں، ہاں البتہ آپ سرکاری ملازم ہیں، اپنی سرکاری ملازمت کے سرٹیفکٹ سے بھی آپ کو پاسپورٹ مل سکتا ہے، اور ایل آئی سی کو کسی بھی دائرہ میں حاصل کرنے کے لئے جتنے بھی اعذار پیش کئے گئے ہیں وہ انتہائی کمزور اعذار ہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۳۲ تا ۱۳۴، اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/۳۰۷)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَـا أَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ○ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُولِه. [البقرة: ۲۸۷]

قال اللّٰه تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸)

إن أخذه من غير عقد لم يملكه و يجب عليه أن يرده على مالكه وإن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دار البشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۷۷، كراچي ۶/ ۳۸۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، معارف القرآن ۱/ ۴۷۶، جواهر الفقه قديم ۲/ ۱۷۰، جديد ۴/ ۴۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۳۱۰)

بیمہ کی کون سی صورت جائز ہے؟

سوال [۹۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیمہ پالیسی پر اسلامی نقطۂ نظر سے مسلم شخص کے لئے زندگی بیمہ، مکان، دوکان، بزنس وغیرہ کے معاملات میں کیا شرائط ہیں؟ دیکھا یہ گیا ہے کہ موجودہ سرکاری معاملات کے مدنظر موٹر کار یا اسکوٹر وغیرہ کا بیمہ لازمی کردیا گیا ہے۔ واضح طور پر اسلامی احکامات کی تفصیل سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد شریف ولد حاجی محمد رفیق، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زندگی کا بیمہ صریح سود کی وجہ سے اور قمار کی وجہ سے شرعی نقطۂ نظر سے ناجائز اور حرام ہے، اور املاک کا بیمہ مکان، دوکان، بزنس وغیرہ کے معاملات میں ضرورت کی وجہ سے جائز ہے؛ اس لئے کہ املاک کے بیمہ میں سود نہیں ہوتا ہے اور جو فیس جمع ہوجاتی ہے، وہ واپس نہیں ملتی ہے اور شریعت کے اندر سود اس کو کہا جاتا ہے کہ جس میں دیا ہوا پیسہ واپس آنا ضروری ہے اور واپسی کے ساتھ ساتھ اوپر سے زائد پیسہ بھی ہو اور یہ بات یہاں موجود نہیں ہے، ہاں البتہ اس میں کچھ قمار کا شبہ موجود ہے کہ حادثہ پیش آجائے، تو کمپنی اپنی طرف سے پورے نقصان کی تلافی کرتی ہے اسے باہمی تعاون کہا جاسکتا ہے اور املاک کا بیمہ ضرورت کی وجہ سے گنجائش کے دائرہ میں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۲۷ تا ۱۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ /۷۷۶۰)

غیر اسلامی ملک میں رہ کر L.I.C. کرانا

سوال [۹۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک انشورنس کمپنی جس کا نام ’’لائف انشورنس کارپوریشن آف انڈیا‘‘ ہے، اسی میں میں ہوں، اس بار رمضان میں میری ملاقات ایک مفتی صاحب سے ہوئی، انہوں نے ہم کو آپ کا حوالہ دیا اور کہا کہ آپ اس معاملہ میں مفتیان کرام کو لکھئے وہ آپ کو پوری جان کاری دیدیں گے، اسی وجہ سے میں آپ کو زحمت دے رہا ہوں، میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ بینک میں غیر اسلامی ملک میں رہ کر L.I.C. کروانا یا کرنا یا پھر اس میں ملازمت کرنا شریعت میں کیسا ہے؟

المستفتی: محمد افتخار اعظم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی کا بیمہ کرانا اوراس کا ایجنٹ بننا سود، قمار، اوررشوت کے لازم آنے کی وجہ سے ناجائز ہے اور غیر اسلامی ممالک میں بھی اسی ملک کے باشندہ کے لئے غیر مسلموں یا حکومت سے سود حاصل کرنا حرام اور ناجائز ہے۔ لہٰذا آنجناب نے جو علت لکھی ہے کہ غیر اسلامی ملک میں رہ کر کے جائز ہے یا نہیں؟

یہ علت سود کے حلال ہونے کے لئے درست نہیں ہے، ہاں البتہ کسی دوسرے ملک کا باشندہ جو عارضی طور پر دارالحرب میں آتا ہے، اس کے لئے اس دارالحرب سے سود لینا صرف امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے؛ لہٰذا ہندوستان مسلمان جو برطانیہ یا امریکہ میں عارضی طور پر جاتے ہیں، پھر اپنے وطن مستقل طور پر واپس آجاتے ہیں، ان کے لئے برطانیہ یا امریکہ کا سود جائز ہوسکتا ہے؛ لیکن ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ہندوستان کی حکومت یا کمپنی یا غیر مسلم عوام سے سود لینا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹۷، ۱۳۴)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، سنن الترمذي، البيوع، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ١/ ٢٢٩، دارالسلام رقم: ١٢٠٦)

عن عبد الله بن عمرو قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (أبو داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ٢/ ٥٠٤، دارالسلام رقم: ٣٥٨٠)

ولا بين حربي ومسلم مستأمن ولو بعقد فاسد، أوقمار، ثمة. (در مختار،

كتاب البيوع، قبيل باب الحقوق، زكريا ۷/۴۲۲، كراچي ۵/۱۸۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۶ھ

ٹیکس سے بچنے کے لئے L.I.C کرانا

سوال[۹۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری مدارس کے بعض مدرسین انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے .L.I.C جیون بیمہ کراتے ہیں اور دوسروں کو ترغیب بھی دیتے ہیں۔ کیا .L.I.C کرانا اوراس کی ترغیب دینا جائز ہے؟ کیا L.I.C کے جواز کی کوئی شکل ہے، .L.I.C کرانے والے کا کیا حکم ہے؟ .L.I.C کرانے والے کا حج کرنا کیسا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: .L.I.C جیون بیمہ کرانے سے انکم ٹیکس کی واقعی بچت ہوتی ہے اور ظالمانہ ٹیکس سے پیسہ محفوظ ہوجاتا ہے، یہ بات اگر واقعی صحیح ہے، تو ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کی غرض سے جیون بیمہ کرانے کی اجازت ہے، مگر جمع شدہ پیسے پر جو زائد پیسہ واپس ملے گا، اس کو اپنے اوپر خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ انکم ٹیکس سیل ٹیکس کے عنوان سے سرکار کو واپس کردیں یا نادار فقراء کو بلانیت ثواب دیدیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع سهارنپور ۱/۳۷، قديم مصري ۱/۱۴۸، جديد دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

وصـرح الـحنفية: بأنه إذا مات الرجل و كسبه خبيث (إلى قوله) فـالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابهٖ، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا بـه؛ لأن سبيـل الـكسـب الـخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.

(الـموسوعة الفقهية الكويتية٣٤ / ٢٤٦، شـامـي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، كراچي ٦ /٣٨٥، زكريا ٩ /٥٧٧، تبييـن الحقائق، امداديه ملتان ٦/ ٢٧، زكـريـا ٧ /٦٠، البـحـر الرائق، كوئٹه ٨ /٢٠١، زكريا ٩ /٣٦٩، هندية، زكريا قديم ٥ /٣٤٩، جديد ٥ /٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۴۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۲؍ ۱۴۲۹ھ

جیون بیمہ کرانے والے کی امامت

سـوال [۹۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد اپنے وصف کے اعتبار سے حافظ وقاری ہے، خالد نے جیون بیمہ کرایا، بیمہ کی شکل یہ ہے کہ آپ بیس سال میں قسط وار ۹؍۱۰ ہزار روپئے جمع کریں گے، بیس سال تک آپ زندہ رہے، تو بھی پچاس ہزار روپئے ملیں گے اور ابھی ایک دو قسط جمع کی ہیں، اچانک کسی حادثہ فاجعہ یا بیمار ہوکر اپنی موت سے مرگئے، تو باقی قسطیں جمع نہیں کرنی پڑیں گی اور آپ کے وارثین کو پچاس ہزار روپئے مل جائیں گے، کیا اب یہ بیمہ کی شکل جائز ہے؟ اگر نہیں اور خالد کو معلوم بھی ہے کہ یہ شکل جائز نہیں ہے، تو کہتا ہے بہت مولوی لوگ کراتے ہیں سب جائز ہے۔ تو کیا ایسے شخص کو امام بنایا جاسکتا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے؟

المستفتی: عبد القیوم، معصوم پوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیون بیمہ کی مذکورہ شکل سود ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے، اگر کسی نے کرا بھی لیا ہے، تو زائد رقم بلانیت ثواب فقراء کو دینا لازم ہے، اپنے ذاتی صرفہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

نیز خود کے مرنے کے بعد ورثاء کے لئے بھی ذاتی صرفہ میں لگانا جائز نہیں ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸)

یجب علیه أن یرده علی مالکه إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، یحیٰ سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة، بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹)

مسجد کی کمیٹی کا فریضہ یہی ہے کہ متبع شریعت اور متقی آدمی امام رکھیں۔ اب رہی خالد کے پیچھے نماز پڑھنا اور خالد کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ تو براہ راست واقعہ کی تفتیش کے بغیر مخصوص شخص پر حکم لگانا مناسب نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۱۰)	۱۶/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیمہ کرانے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک سرکاری ٹیچر ہوں میرے اوپر انکم ٹیکس لگایا جاتا ہے، اسکول والوں

کی طرف سے ہی انکم ٹیکس بچانے کے لئے ہی ہمیں بینک میں پیسہ جمع کرانا پڑتا ہے، یا .L.I.C کرانی پڑتی ہے، اس پر جو ہمیں سود ملے گا، تو وہ ہمارے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور جو تھوڑا بہت انکم ٹیکس سرکار ہمارے اوپر لگاتی ہے، وہ ہر مہینہ ہماری تنخواہ میں سے کاٹ لیتی ہے، اگر ایسا پیسہ ناجائز ہے، تو ایسے پیسہ کو کہاں پر خرچ کریں؟ ایسے پیسہ پر زکوۃ واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: شبلی حبیب، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انکم ٹیکس ایک ظالمانہ اور جبری ٹیکس ہے، اس سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے بینک میں پیسہ جمع کرنا جائز ہے، اسی طرح اس جبری ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانے کی بھی گنجائش ہے؛ لیکن بہر دو صورت حاصل ہونے والی زائد رقم کا اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اسے بلا نیت ثواب فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہے، اسی طرح اس زائد رقم کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور رجسٹری کے اسٹامپ فیس وغیرہ میں دینا بھی جائز ہے؛ کیونکہ حرام مال کو کسی بھی عنوان سے اس کے مالک تک پہنچانا لازم ہوتا ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۹۹-۱۰۰، ۱۴۰)

إذا كان عند رجل مال خبيث، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

من اكتسب مالا بغير حق...... ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام......ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک. (بذل المجهود، قديم مطبع سهارن پور، مصري ۱/۱۴۸، جديد دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹)

صرح الحنفية: بأنه إذا مات الرجل و كسبه خبيث، كأن كان من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال

إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٣٨٥، زكريا ٩/ ٥٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۲۹/ ۱/ ۱۴۳۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۶۹)

ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کے لئے P.L.I. کی گنجائش

سوال [۹۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان غیر اسلامی ملک ہے، سرکاری مشینری کی جانب سے مالدار، تجار، ملازمین پر ٹیکس لاگو ہوتا ہے، جس کا شرع اسلامی میں کوئی وجود نہیں ہے، مسلمان مذہبی فریضہ زکوۃ بھی ادا کرتے ہیں، اس طرح ان پر دوگنا بوجھ پڑ جاتا ہے؛ حالانکہ ان کی معاشی حالت پہلے ہی بہتر نہیں تھی؛ لہٰذا اگر کوئی شخص اس ملکی ٹیکس سے بچنے کے لئے کوئی ایسی تدبیر اختیار کرے، جو عموماً ملک کے چالاک لوگ اختیار کرتے ہیں، مثلاً پوسٹ آفس کی ماہانہ قسط پی ایل آئی P.L.I. کا حربہ اختیار کرے، تو کیا نوعیت اور کیا حیثیت ہوگی؟

نیز دس بیس سال یا معینہ مدت کے لئے رقم جمع کردینا جس پر وہ لوگ منافع بھی دیتے ہیں، جس کو عرف عام میں بونس کہا جاتا ہے، اس کا استعمال کیسا ہے؟ آیا خود استعمال کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد نعمان، پنجاب وقف بورڈ، انبالہ کینٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیکس میں اگر خطیر رقم دینی پڑتی ہے، تو اس جبری وظالمانہ ٹیکس سے حفاظت کے لئے پی ایل آئی کی گنجائش ہے تاکہ اس خطیر رقم کی حفاظت

ہوسکے؛ البتہ اس پر جو منافع بشکل سود حاصل ہوں، ان کو اپنے استعمال میں لانا قطعاً جائز نہیں؛ بلکہ بلانیت ثواب فقراء پر اس کا صدقہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔

نیز بونس کا اپنے استعمال میں لانا قطعاً جائز نہیں؛ بلکہ بلانیت ثواب فقراء پر اس کا صدقہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۴۱، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۱۳۶، ۵/۱۴۹، جدید زکریا ۹/۲۶۲)

إن حصله بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبوعه لكهنؤ ١/١٤٨، يحيىٰ سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

لو مات الرجل و كسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولىٰ بهم ويردونها على أربابها، إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۹۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱۱/۱۴۲۱ھ

جبری ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا

سوال [۹۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص سرکاری ملازم ہے، اس کو مکان کی سخت ضرورت ہے، اس کی تنخواہ میں سے فی الحال سالانہ ۳۵۰۰۰/ روپیہ حکومت ٹیکس کاٹ لیتی ہے، اور اپنا مکان نہ ہونے کی

وجہ سے حکومت سالانہ تیس ہزار روپیہ مکان کرایہ کے نام پر دیتی ہے؛ جبکہ اچھا مکان کرایہ کا اس سے زیادہ روپیہ کا ملتا ہے۔ نیز انکم ٹیکس سے بچنے کے ڈر سے جیون بیمہ کرالیا ہے، جس میں سالانہ اٹھارہ ہزار روپیہ جاتا ہے، جس سے مجھ کو کوئی فائدہ نہیں ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر یہ ملازم شخص حکومت کی اسکیم کے تحت اپنا ذاتی مکان خریدنے کے لئے بینک سے لون لے لے، تو انکم ٹیکس میں جو روپیہ جاتا ہے، اور حکومت جو کرایہ مکان کا دیتی ہے جو کہ اپنا مکان ہونے کے بعد بھی دیتی رہے گی، وہ روپیہ اور جیون بیمہ میں جو روپیہ جارہا ہے، یہ سب بچ جائیں گے اور اس کے بدلہ میں بینک کی قسط اتنی ہی مقرر کرلے، جتنا کہ اس کو سالانہ مذکورہ مدات میں خرچ کرنا پڑتا ہے۔ اب چند سالوں میں اس کا اپنا ذاتی مکان ہوجائے گا، تو کیا ایسا کرنا اس ملازم کے واسطے جائز ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر علاء الدین، سیفی ڈپٹی گنج، تارہ بلڈنگ کے سامنے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی جیون بیمہ کرانے کی وجہ سے ٹیکس کی بچت ہوجاتی ہے، تو جبری ٹیکس سے حفاظت کی غرض سے جیون بیمہ کرانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ روپیہ کی حفاظت کے لئے بینک میں پیسہ جمع کرنا جائز ہے؛ لیکن غیر اختیاری طور پر اس میں سود بھی جمع ہوجاتا ہے، اس کو نکال کر بلا نیت ثواب فقیروں کو دیدینا لازم ہے، اسی طرح ٹیکس سے حفاظت کے لئے جیون بیمہ کرانے کی اجازت ہے اور اس کے ساتھ جو غیر اختیاری سود ملے گا، اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے نادار فقیروں کو بلا نیت ثواب دیدینا لازم ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ اس سود کے پیسے کو کسی بھی عنوان سے حکومت کو اسی طرح بینک کو واپس کردیا جائے، چاہے انکم ٹیکس کے نام سے ہو، چاہے سیل ٹیکس کے نام سے ہو اور چاہے سودی قرض کی واپسی کے وقت اس کے سود کے نام سے ہو کسی بھی عنوان سے واپس کردینا جائز ہے اور سوال نامہ میں یہ کہنا کہ بینک سے مکان خریدنے کے نام سے

سودی قرض اور لون لینے میں انکم ٹیکس معاف ہوجاتا ہے؛ اس کا مطلب یہ ہے کہ جتنا انکم ٹیکس میں پیسہ دیا جاتا ہے، اتنا ہی قرض کے ساتھ سود بھی جاتا ہے، اب بینک نے انکم ٹیکس میں معافی لکھ دی اور قرض کے سود پر معافی کا نشان نہیں لگایا، اور یہ انکم ٹیکس پر معافی کا نشان لگانا صرف سودی قرض لینے کی وجہ سے ہوا ہے، تو اب آپ کی طرف سے قرض پر جو سود چڑھا ہے، اس کو واپس کرنے میں دو مقصد ہوسکتے ہیں۔

ایک مقصد یہ ہے کہ انکم ٹیکس ادا کرنا ہے، جس پر بینک نے معافی کا نشان لگادیا ہے، اگر انکم ٹیکس ادا کرنے کا مقصد ہے، تو گویا آپ نے اصل قرضہ کے ساتھ ساتھ ٹیکس ادا کیا، سود ادا ہی نہیں کیا؛ اس لئے سود کا گناہ نہیں ہوگا۔ اور بینک کا انکم ٹیکس پر معافی کا نشان لگانا اور سود پر معافی کا نشان نہ لگانا خود اس کا اپنا فعل ہے۔

اور دوسرا مقصد یہ ہوسکتا ہے کہ ٹیکس تو معاف ہوگیا، مگر قرض کے ساتھ سود دینا ہے، اس ارادہ سے اگر قرض کے ساتھ ساتھ سود دیں گے، تو آپ پر سود دینے کا گناہ ہوگا۔ ہم نے سوالنامہ سے جو کچھ سمجھا ہے وہی لکھا ہے، باقی اگر اندرونی معاملہ دوسرا ہو تو اس کے ہم ذمہ دار نہیں۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه قديم ٥٣)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ١٤٨، مطبع ندرة العلماء لكهنؤ، ١/ ٣٧، مطبع سهارنپور ١/ ٣٥٩، مطبع دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩)

لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهوأولىٰ بهم ويردونها على أربابها، إن عرفوهم، وإلا تصدقوابها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث

التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۹۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۷ھ

جانی، مالی بیمہ کا حکم

سوال [۹۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں جبکہ مسلمانوں کے جان و مال صنعت وتجارت غیر محفوظ ہیں، جان و مال کا بیمہ کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ ایک شخص جو جیون بیمہ ایجنٹ ہے، وہ ایک پرچہ اسلامی فقہ اکیڈمی اعظم گڈھ (ہند) پانچواں سیمینار منعقدہ ۳۰؍ اکتوبر تا ۲؍ نومبر ۱۹۹۲ء کا فیصلہ دکھاتا ہے، جس میں جان و مال کے بیمہ کی اجازت ہے، تو کیا بیمہ ہر دو کا کرا سکتے ہیں؟

المستفتی: محی الدین نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جیون بیمہ اور اموال کا بیمہ دونوں بالکل الگ الگ چیز ہیں، اموال کے بیمہ میں سود بالکل نہیں ملتا؛ اس لئے کہ جمع کی جانے والی رقموں میں سے کوئی رقم مدت پر واپس نہیں ملتی ہے اور نہ ہی اس پر اضافہ ملتا ہے؛ البتہ صرف شبہ قمار ہے کہ اگر خدانخواستہ ہلاک ہو جائے گا، تو پورے نقصان کی تلافی کی جاتی ہے، اور عموم بلویٰ اور حالات کے تقاضہ کی وجہ سے شبہ قمار کی خرابی برداشت کر کے اموال کے بیمہ کی گنجائش قرار دیجاتی ہے؛ لیکن جان کے بیمہ میں صریح سود موجود ہے۔ نیز شبہ قمار بھی موجود ہے، تو اگر شبہ قمار کو ضرورت کی وجہ سے برداشت کر لیا جائے، تو صریح سودی معاملہ جس کو نص قطعی اور نص

قرآنی میں صاف حرام کہا ہے، اس کو فسادات کے احتمال اور جیون بیمہ سے فسادات کے سد باب کے کمزور احتمال کو جواز کی علت قرار دے کر ہرگز گنجائش کے دائرہ میں نہیں لایا جاسکتا ہے؛ لہٰذا جیون بیمہ کرالینا ہرگز جائز نہیں ہے اور سوال میں ذکر کردہ سیمینار میں احقر خود بھی شریک تھا، اور اس سیمینار میں انشورنس کے مسئلہ کو مجمع کے سامنے نہیں پیش کیا گیا، جس سیمینار کا ہر شریک شاہد ہے، تو یہ مسئلہ سیمینار کا فیصلہ کیسے بن گیا؟ البتہ جن کمروں میں الگ الگ طور پر شرکاء سیمینار کا قیام تھا، ان کمروں میں ایک آدمی نے جاکر الگ الگ دستخط لئے ہیں اور اس خاکسار سے بھی دستخط لئے گئے ہیں، مگر خاکسار نے صاف الفاظ میں نوٹ لکھا ہے کہ جیون بیمہ جائز نہیں اور اموال کا بیمہ جائز ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۲/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۰۶)

دوکان کا بیمہ کرانا

سوال [۹۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے شہر کی آبادی ایک لاکھ کے قریب ہے، جس میں تیس فیصد آبادی مسلمانوں کی ہے، اس سے قبل ماضی میں دو بار فساد ہوچکا ہے، اس وقت بھی مسلمانوں کی تمام دوکانوں کو لوٹ لیا گیا تھا، اس شکل میں دوکان کا انشورنس جائز ہے

یانہیں؟ دیگر صورت مثلاً دوکان میں بجلی کے تار سے آگ لگ سکتی ہے، جس سے اگر دوکان تباہ ہوگئی، تو کیا اس شکل میں انشورنس جائز ہے؟

المستفتی: انیس احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان کے موجود حالات میں اگر دوکان اور دیگر املاک کی حفاظت کے لئے ان کے انشورنس کی ضرورت کا احساس ہو، تو ضرورت اور مال کی حفاظت کی غرض سے انشورنس کی گنجائش ہے، فسادات کو بنیاد بنانے کی ضرورت نہیں، بعض انشورنس کمپنی سے معلوم ہوا کہ فسادات میں نقصان ہونے کی صورت میں کمپنی ذمہ دار نہیں ہوتی؛ اس لئے فسادات کو بنیاد بنانا درست نہیں؛ ہاں البتہ حالات کے اعتبار سے ضرورت کے تحت دوکان، مکان، فرم، فیکٹری اور کاروبار کے انشورنس کی گنجائش ہے، اورضرورت وخطرات صاحب معاملہ خود سمجھیں گے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۴۴)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه قديم، قواعد الفقه، اشرفي ديو بند ۸۹، رقم: ۱۷۰، شرح المجلة اتحاد ۱/۲۹، ماده: ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۹۵)

چونے کی دوکان کا بیمہ کرانا

سوال [۹۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر کی مارکیٹ میں ایک چونے کی دوکان ہے، حالات کے پیش نظر کسی حادثہ کا پیش آجانا یا بجلی کے تار وغیرہ سے آگ لگ جانا کوئی امر مستبعد نہیں، تو اس شکل میں یا دیگر صورتوں میں دوکان کا انشورنس کرانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: انیس احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکان اور دیگر املاک کی حفاظت کی غرض سے بیمہ کرانا ہندوستان کے موجودہ حالات میں جائز اور درست ہے۔ نیز فسادات کے موقع پر جب فسادیوں کو معلوم ہوجاتا ہے کہ فلاں مکان یا فلاں دوکان کا انشورنس ہے، ان کو یہ سمجھ کر نقصان نہیں پہونچاتے ہیں کہ ان کو نقصان پہونچانے سے کوئی فائدہ نہیں؛ کیونکہ ان کو اس کا بدلہ مل جائے گا؛ اس لئے دوکان اور دیگر چیزوں کا انشورنس کرالینا جائز ہے۔

نیز فسادات کا خطرہ نہ ہو؛ لیکن دیگر کسی بھی طریقہ سے حادثہ کا خطرہ ہو، جیسا کہ بجلی کے تار کا سوال نامہ میں ذکر ہے، تو ان صورتوں میں بھی دوکانوں کا انشورنس کرانا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۴۴)

الضرر یزال. (الأشباه قديم ١٣٩/٥)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٠، قواعد الفقة اشرفي ٨٩، رقم: ١٧٠، شرح المجلة اتحاد ديوبند ٢٩/١، رقم المادة: ٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۸۹/۳۷)

دوکان، مکان، کارخانہ وغیرہ کا انشورنس کرانا

سوال[۹۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ہندوستان میں عمومی فتنہ وفساد کا دور چلتا رہتا ہے، جس میں مسلمانوں کی جان مال زد میں رہتی ہے، فسادات کے بعد عمومی طور پر دیکھا جاتا ہے کہ بہت سے مسلمان کے خاندان کا اثاثہ؛ بلکہ نسلوں کی کمائی اور جائز روزی حاصل کرنے کا ذریعہ ختم ہوجاتا ہے، کیا ایسے حالات میں دوکان ومکان وکارخانہ یا جو بھی کاروبار ہو، اس کا انشورنس

کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: حبیب احمد ولد ڈاکٹر غلام کریم، خلیل آباد، بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیمہ میں ہلاکت کی صورت میں بیمہ کمپنی جو معاوضہ دیتی ہے، وہ صورۃً ہلاک شدہ مال کا عوض ہے، مگر حقیقت میں اس رقم کا عوض ہے، جو مالک ماہانہ، یا سالانہ داخل کرتا ہے؛ کیونکہ کمپنی کا اصل مقصود یہی رقم ہے، ورنہ مال ضائع کرنے سے ان کا کیا نفع ہوسکتا ہے، ؛ لہٰذا حقیقت کے اعتبار سے سود ہے جانبین میں مساوات نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور قمار اور سود دونوں نص قطعی سے حرام ہیں؛ اس لئے جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۱۶۱)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [المائدة: ۹۰]

وسمیٰ القمار قمارا؛ لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد مال صاحبه وهو حرام بالنص. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٠٣، زكريا ٩/٥٧٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيرووت ٨/١٤، رقم: ٩٤٨٦، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٦/٢٢٧، زكريا ٧/٤٦٦)

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶؍ رشوال المکرم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۱۱)

انشورنس بیمہ وجیون بیمہ کا حکم

سوال[۹۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انشورنس بیمہ، جیون بیمہ شرع کی رو سے کیسا ہے، ایک کتاب اسلامک فقہ اکیڈمی سے چھپی ہے، جس میں جواز کا فیصلہ ہے۔ آخر خلاصہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قاسمی چاندپور، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامک فقہ اکیڈمی کی طرف سے شائع ہونے والا رسالہ ناقابل اعتبار رہے، جس وقت علماء کرام سے دستخط کرایا جارہا تھا، اس وقت احقر نے دستخط کرتے وقت ایک اختلافی نوٹ لکھا تھا، جس میں احقر کے ساتھ اور بھی علماء شامل ہوگئے، اور ہم نے صاف لفظوں میں لکھدیا تھا کہ فساد کو بنیاد بنا کر جیون بیمہ کو جائز اور درست قرار دینے کو ہم جائز نہیں سمجھتے؛ بلکہ وہ ناجائز اور حرام ہے، اس کے باوجود مذکورہ رسالہ میں ہمارے اس اختلافی نوٹ کو توڑ مروڑ کر اس طرح لکھا گیا کہ مذکورہ حضرات کے نزدیک املاک کا بیمہ درست ہے؛ جبکہ وہاں املاک کے بیمہ کی بحث ہی نہیں تھی، بحث تو صرف جیون بیمہ کے متعلق تھی، یہ رسالہ کے مرتب کرنے والوں کی طرف سے ایک علمی خیانت ہے، جس کا احقر نے ذمہ داران اعلی سے بارہا تذکرہ کیا؛ لیکن احقر کو اس کا کوئی جواب نہیں ملا، اور جیون بیمہ کو شرائط کے ساتھ جائز قرار دینے والوں کے روح رواں حضرت مولانا ظفیر الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے اپنے سابق فتوی سے رجوع کا اعلان کرلیا ہے، جو رسالہ بحث ونظر اور راشٹریہ سہارا میں متعدد بار شائع ہو چکا ہے؛ لہٰذا مسلمان اس رسالہ سے دھوکہ نہ کھائیں اور جیون بیمہ کو ہرگز جائز نہ سمجھیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۷۷۷۷)

املاک یا زندگی کا بیمہ کرانا

سوال[۹۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیون بیمہ کرانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

املاک کا بیمہ کرانا جائز ہے یا نہیں؟ دونوں کے بارے میں شرعی حکم تحریر فرمادیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتی: ریلائنس ایمان سرمایہ کاری منصوبہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لائف انشورنس، جس کو جیون بیمہ کہا جاتا ہے، صریح سود کے پائے جانے کی وجہ سے اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے؛ اس لئے مختلف حیلوں اور متردد فیہ اعذار کو بنیاد بنا کر اسے کبھی بھی جواز کے دائرے میں نہیں لایا جا سکتا ہے؛ چنانچہ ماضی میں ایسا ہی ہوا ہے کہ فسادات کو بنیاد بنا کر بعض بزرگوں نے لائف انشورنس کی گنجائش لکھی اور بعد میں رجوع بھی کرلیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیة ۲۰۰/۲، جدید زکریا ۲۴۱/۹، کفایت المفتی ۷۷-۷۶/۸، جدید زکریا مطول ۲۴۰-۲۳۹/۱۱، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۳۹۲-۳۸۹/۱۶)

قرآن وحدیث کے نصوص ملاحظہ فرمائیے:

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

قال اللّٰہ تعالی: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ. [البقرہ: ۲۷۶]

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ ○ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا فَأْذَنُوْا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ.

[سورة البقره: ۲۷۸-۲۸۷]

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [سورۂ مائدة: ۹۰]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه. الحديث (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، با ب الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، أبو داؤد شريف، البيوع، باب في آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية ٢/٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣، مشكوة شريف ٢٤٤)

ولا خلاف بين أهل العلم في تحريم القمار. (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب تحريم الميسر، زكريا ديوبند ١/٣٩٨، سهيل اكيڈمی لاهور ١/٣٢٩)

الربوا هو فضل خال عن عوض بمعيار شرعي. (شامي، كراچي ٥/١٦٨، زكريا ٧/٤٠٠)

املاک کے بیمہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ تین مہینہ کے لئے یا چھ مہینہ کے لئے یا سال بھر کے لئے بیمہ کرایا جائے، مثلاً گاڑی کا بیمہ تین مہینہ کے لئے یا چھ مہینہ کے لئے یا سال بھر کے لئے کمپنی میں متعینہ فیس متعینہ مدت کے لئے جمع کردی جائے اور مدت کے درمیان اگر کوئی حادثہ پیش نہیں آیا ہے، تو جمع شدہ فیس میں سے کوئی پیسہ واپس نہیں ملتا ہے، اسی طرح دوکان یا فیکٹری کا بیمہ کرا لیا گیا، اس میں بھی متعینہ مدت میں کوئی حادثہ پیش نہیں آیا ہے، تو جمع شدہ فیس میں سے کوئی پیسہ واپس نہیں ملتا ہے، اسی طرح سالہا سال گذر جائیں اور پیسہ جمع کرنے کا سلسلہ جاری رہے، تو آخر تک کوئی پیسہ واپس نہیں آئے گا، ہاں البتہ اگر کوئی حادثہ پیش آجائے تو کمپنی کی طرف سے نقصان کی تلافی کی جاتی ہے، اس کو ہم کمپنی کی طرف سے اپنے ایک آدمی کے لئے تعاون کے درجہ میں سمجھتے ہیں، یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی اسکول یا مدرسہ میں ضابطہ ہے کہ سالانہ داخلہ فیس اتنے روپیہ ہے اور ساتھ میں یہ بھی ہے کہ اگر وہ بیمار ہو جائے یا آپریشن ہو، تو اس بیماری کا علاج مدرسہ برداشت کرے گا؛ اس لئے کہ یہ مدرسہ کا ایک فرد بن چکا ہے، اسی طرح املاک کا بیمہ کرنے والا اس کمپنی کا ایک فرد بن چکا ہے اور حوادثات کے موقع پر کمپنی کی طرف سے یہ نقصان کی تلافی خصوصی تعاون

ہے، ہاں البتہ حوادث کا پیش آنا ایک امر متردد فیہ اور تعلیق الشئ علی الخطر ہے؛ اس لئے شبۃ القمار کی وجہ سے اصلاً ناجائز ہے، مگر ضرورت کی وجہ سے جائز کہا گیا ہے یہی اس احقر کی بھی رائے ہے؛ اس لئے ہم اس کی گنجائش سمجھتے ہیں اور اس میں کچھ شکلیں ایسی بھی ہوتی ہیں، جن میں تجارتی مال کے خریدار کے پاس پہونچانے کی ذمہ دار بھی بیمہ کمپنی بنتی ہے، ایسی صورت میں بیمہ کمپنی ان چیزوں کی شرعاً ذمہ دار بن جائے گی، جیسا کہ شامی کے اس طرح کے جزئیات سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے۔

لأن المال ليس في يد صاحب السوكرة؛ بل في يد صاحب المركب، وإن كان صاحب السوكرة، هو صاحب المركب يكون أجيرا مشتركا قد أخذ أجرة على الحفظ وعلى الحمل، وكل من المودع والأجير المشترك لا يضمن مالا يمكن الاحتراز عنه كالموت والغرق ونحو ذلك، فإن قلت: سيأتي قبيل باب كفالة الرجلين، قال لآخر: اسلك هذا الطريق فإنه آمن فسلك وأخذ ماله لم يضمن، ولو قال: إن كان مخوفاً وأخذ مالك فأنا ضامن ضمن، وعلله الشارح هناك بأنه ضمن الغار صفة السلامة للمغرور نصاًالخ أي بخلاف الأولىٰ فإنه لم ينص على الضمان بقوله: فأنا ضامن. (شامي، كتاب الجهاد، فصل في استئمان الكافر، مطلب فيا يفعله التجار من دفع ما يسمى سوكرة، زكريا ٦/ ٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۸۶)

جان و مال کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟

سوال [۹۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ آج کل بیمہ کمپنی کے ایجنٹ منسلک کتاب اسلامی فقہ اکیڈمی کا ہندوستان کے موجودہ حالات میں انشورنس کے جواز کے فیصلہ کے ذریعہ سیدھے سادھے مسلمانوں کو شریعت کا حکم بتا کر مطمئن کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے مسلمان اپنی جان و مال کا بیمہ کرا لیتے ہیں، اس سلسلہ میں شرعی حکم مطلوب ہے کہ آیا جان و مال کے بیمہ کی شرعاً کچھ گنجائش ہے یا نہیں؟ منسلکہ کتاب کی کیا حقیقت ہے؟ کیا بیمہ کے جواز کے لئے وہ مستند ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: عبدالقادر عفی عنہ، خادم مدرسہ انصار العلوم، سرائے رجب علی، نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی فقہ اکیڈمی کی طرف سے جو کتابچہ شائع ہوا ہے، وہ قابل اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہے، جس وقت علماء سے دستخط کرائے جا رہے تھے، اس وقت احقر بھی وہاں موجود تھا، چنانچہ ہمارے ساتھ اور بھی علماء شامل ہوئے، ان میں سے تین کا نام اس رسالہ کے اندر اختلافی نوٹ کے ساتھ موجود ہے، اور ہم نے صاف لفظوں میں لکھ دیا تھا کہ فسادات کو بنیاد بنا کر جیون بیمہ کو جائز اور درست قرار دیا ہے، ہم اس کو جائز نہیں سمجھتے ہیں، وہ ناجائز اور حرام ہے، ہمارے اس اختلافی نوٹ کو مذکورہ کتابچہ میں توڑ مروڑ کر اس طرح لکھا کہ مذکورہ حضرات کے نزدیک املاک کا بیمہ درست ہے، خود اس عبارت میں بڑی غلطی یہ ہے کہ مذکورہ حضرات ان کو کہا جاتا ہے، جن کا ذکر ماقبل میں گذر چکا ہو بعد میں جن کا ذکر ہوتا ہے ان کے بارے میں ذیل کا لفظ کہا جاتا ہے، خود اردو عبارت کی بھی یہی غلطی ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ املاک کے بیمہ سے متعلق بحث ہی نہیں تھی؛ بلکہ بحث اور گفتگو جیون بیمہ سے متعلق تھی اور جیون بیمہ کے الفاظ کو حذف کر کے املاک کا بیمہ لکھدیا یہ موضوع سے ہٹ کر دوسری بات لکھنا ثابت ہوا، جو اس رسالہ کے مرتب کرنے والوں کی طرف سے

ایک علمی خیانت ہے؛ چنانچہ احقر نے ذمہ دار حضرات سے بارہا اس بات کا تذکرہ کیا ہے، کہ ہمارا اختلاف املاک کے بیمہ سے تھا ہی نہیں۔ آپ نے اس نوٹ کو توڑ مروڑ کر کیوں لکھا؟ ہمیں اس کا جواب نہیں ملا۔

نیز جن شرائط کو بنیاد بنا کر جیون بیمہ کی گنجائش لکھی گئی تھی، ان شرائط کا عوام کے ذہنوں میں دور دور تک خیال بھی نہیں رہا ہے؛ بلکہ عوام یہ سمجھتے ہیں کہ علماء نے جیون بیمہ کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے، اور اخبارات میں بھی اسی طرح اعلان ہو چکا تھا۔ نیز شرائط کے ساتھ جائز قرار دینے والوں کے روح رواں حضرت مولانا ظفیر الدین صاحب، مفتی دار العلوم دیوبند نے اس رائے سے رجوع کا اعلان فرما دیا تھا، اخبار راشٹریہ سہارا میں کئی مرتبہ اس رجوع کا اعلان ہوا، رسالہ بحث ونظر میں بھی ان حضرات کے رجوع کا اعلان ہو چکا تھا؛ اس لئے اس رسالہ کے ذریعہ سے مسلمان دھوکہ نہ کھائیں اور جیون بیمہ کو ہرگز جائز نہ سمجھیں۔ احقر اس رسالہ کے وجود سے متعلق اول سے آخر تک تمام رازوں سے واقف ہے؛ اس لئے صراحت کے ساتھ ہم اس کا اعلان کرتے ہیں کہ مسلمان اس رسالہ پر اعتماد نہ کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۷۶۶)

ہیلتھ انشورنس

سوال [۹۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہت سے پیچیدہ امراض اور (ایمرجنسی حالات) میں لاکھوں روپئے کے اخراجات آتے ہیں، گورنمنٹ ہاسپٹل میں ان سہولتوں کا فقدان ہے، تو پھر ایسے حالات میں ایک مسلمان کے لئے (ہیلتھ انشورنس) یا بینک کے ذریعہ لون لینا جائز ہے یا نہیں؟ زندگی

تو غریب امیر ہر ایک کی قیمتی ہوتی ہے۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن، کامٹی، ناگ پور (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امراض کے آئندہ پیش آنے کے خطرہ سے سودی قرض لینا جائز نہیں۔ ہاں البتہ خطرناک مرض پیش آچکا ہے، اور اس کا علاج بڑی رقم کے بغیر ہو نہیں سکتا اور مریض کے پاس اس کا انتظام نہیں ہے، اور نہ ہی اس کو بغیر سود کے قرض حسن مل پایا ہے، تو ایسی صورت میں سود پر قرض لے کر اپنا علاج کرنے کی گنجائش ہے؛ لیکن یہ بات بھی خوب سوچ لیں کہ اس قرض کی ادائے گی سے پہلے سود پر سود نہ بڑھنے پائے، جس کا ادا کرنا انتہائی دشوار کن ہو جائے۔

یجوز للمحتاج الاستقرض بالربح. (الأشباہ والنظائر قدیم ۱۴۹، البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الربا، زکریا دیوبند ۶/ ۲۱۱، کوئٹہ ۶/ ۱۲۶)

الضرورات تبیح المحظورات. (الأشباہ والنظائر قدیم ۱۴۰، قواعد الفقة اشرفي ۸۹، رقم: ۱۷۰، شرح المجلة رستم اتحاد دیوبند ۱/ ۲۹، رقم المادة: ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

صحت کا بیمہ کرانا

سوال [۹۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ روپیہ سالانہ دے کر کوئی شخص اپنا اور اپنی بیوی بچوں کی صحت کا (صرف علاج کے خرچ کے لئے) بیمہ یہ سوچ کر کراتا ہے کہ خدانخواستہ کوئی خطرناک بیماری یا آپریشن کی حالت واقع ہونے پر پیسے کی تنگی کی وجہ سے اچھے علاج سے محروم نہ رہ جائے؛ جبکہ سرکاری

ہسپتال کے فری علاج پر بھروسہ نہیں کیا جا سکتا ہے، صحت کے بیمہ کے بارے میں یہ واضح رہے کہ بیمہ کرنے والی کمپنی کچھ روپیہ سالانہ لے کر کسی کی زندگی وصحت کی گارنٹی نہیں دیتی ہے، یہ ان کے فارم پر صاف صاف لکھا ہوتا ہے؛ بلکہ وہ کمپنی صحت کا بیمہ کئے ہوئے شخص کی اپنے طور پر پیسہ سے مدد بھی کرتی ہے تاکہ وہ بوقت ضرورت کمپنی کے بتائے ہوئے اچھے پرائیویٹ ہسپتال میں بنا پیسے کے علاج یا آپریشن کرا سکے اور علاج ومعالجہ پر ہوئے خرچ کا بھگتان کمپنی ہسپتال کو کرتی ہے، چاہے وہ شخص صحت مند ہو یا نہ ہو، اگر اس شخص یا اس کے بیوی بچے کو علاج کی ضرورت پیش نہ آئی، تو کمپنی میں جمع ہوا پیسہ اس شخص کو کبھی بھی واپس نہیں ملتا، وہ کمپنی کا ہو جاتا ہے، اس طرح کے بچے پیسہ سے ضرورت مند صحت بیمہ کئے ہوئے لوگوں کا علاج ہو جاتا ہے، تو کیا یہ صحت کا بیمہ کرایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر وارث احمد، منگل بازار، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صحت کا بیمہ اپنی شرائط کے اعتبار سے جوا اور قمار ہے، صرف ایک موہوم نفع کی بنیاد پر ہرگز اس کی اجازت نہیں دی جا سکتی؛ اس لئے کہ قمار کی کوئی بھی شکل قطعاً جواز کے دائرہ میں داخل نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۳۰، احسن الفتاوی ۵/۲۵)

وقال الجصاص لاخلاف في أهل العلم في تحريم القمار، إن المخاطرة من القمار، قال ابن عباسؓ المخاطرة قمار. (أحكام القرآن للتهانوي ١/ ٢٨١)

وقال قوم من أهل العلم القمار كله من الميسر (إلى قوله) وحقيقة تمليك المال على المخاطرة. (أحكام القرآن للجصاص، سورة المائدة، باب تحريم الميسر، زكريا ديوبند ٢/ ٥٨٢، سهيل اكيڈمی لاهور ٢/ ٤٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۷۷ ۹۹)

طبی اعتبار سے جیون بیمہ کرانا

سوال [۹۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص جیون بیمہ کرائے ، تو کیا اس بیمہ کی ملی رقم اس کے بچوں کی پرورش کے لئے جائز ہوگی؛ جبکہ بیمہ کراتے وقت اس شخص کی نیت یہ تھی کہ وہ اپنی زندگی میں بیمہ کی میعاد پوری ہونے پر جمع ہوئی اصل رقم سے بڑھ کر جو پیسہ ملے گا وہ اس پیسہ کو اپنے ذاتی اور بیوی بچوں پر خرچ نہیں کرے گا؛ بلکہ اس روپیہ کو غریب نادار ضرورت مندوں اور محتاجوں کی ضرورت میں صرف کرے گا کبھی کبھی یہ باتیں اس طرح کے لوگوں کے دل ودماغ میں بھی آتی ہیں کہ جو لوگ علاج ومعالجہ کرانے سے مجبور ہوتے ہیں اور ڈاکٹر لوگ بھی اس طرح کا مشورہ ایسے لوگوں کو ضرورت سے زیادہ فکر وخوف کا غلبہ پیدا ہونے کی صورت میں علاج معالجہ کے طور پر دیئے ہیں، دلی سکون ودماغی توازن کو بنائے رکھنے کے لئے صرف طبی اعتبار سے بیمہ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ نیت وہی ہے جو اوپر بیان کردی گئی ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر وارث احمد، منگل بازار، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حرام کام نیت کو درست کرنے کی وجہ سے حلال نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا کوئی بھی سودی معاملہ درج کردہ اعذار کی بنا پر جائز نہیں ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی عورت اولاد صالحہ کی آرزو اور نیت کرتی ہے اور اس کا شوہر نا کارہ ہے، مردانی قوت نہیں ہے اور اولاد صالحہ کی نیت سے کسی دوسرے مرد سے منھ کالا کرلیتی ہے، یہ عمل قطعی طور پر حرام ہے اور جیون بیمہ کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، جیسا کہ بدکاری اور شراب وخنزیر کی حرمت بھی نص قطعی سے ثابت ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۳۲، جواہر الفقہ ۲/ ۱۷۰، جدید زکریا ۴/ ۴۵۵)

قال اللہ تعالیٰ: الَّذِيْنَ يَأْكُلُوْنَ الرِّبَا لَا يَقُوْمُوْنَ اِلَّا كَمَا يَقُوْمُ الَّذِیْ يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ. [سورة البقرة: ۲۷۵)

وفي الآية: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِیْ الصَّدَقَاتِ. [البقرة:۲۷٦]

قال اللہ تعالی: فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا فَأْذَنُوْا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِه. [البقرة: ۲۸۹]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم ، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / ربیع الأول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۹۷۹)

گاڑی کا انشورنس کروانا

سوال [۹۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستانیوں کے لئے گاڑی کا انشورنس بنوانا لازمی ہے، نہ بنوانے کی صورت میں گاڑیاں پکڑی جاتی ہیں، کیا یہ انشورنس بنوایا جاسکتا ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد اعظمی، مؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گاڑی کا انشورنس کروانا جائز ہے، اسی طرح دوکانوں، فرموں اور فیکٹریوں کا انشورنس بھی جائز ہے، اس میں صرف انشورنس کے نام سے فیس جمع ہوتی رہتی ہے، جمع شدہ رقم واپس نہیں ملتی؛ البتہ بہت شاذ ونادر کوئی حادثہ پیش آجائے تو جو کچھ کمپنی کی طرف سے ملتا ہے وہ بطور تعاون سمجھا جائے گا۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۲۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۲۹ھ

انشورنس کی سودی رقم کا مصرف

سوال [۹۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے خالہ زاد بھائی تقریباً بیس سال پہلے ایک لاری سے ایکسیڈنٹ میں انتقال کر گئے، ان کے دوسرے بھائیوں نے انشورنس کمپنی پر مقدمہ دائر کر دیا تھا، لاری کا انشورنس تھا؛ اس لئے انشورنس کمپنی پر مقدمہ دائر کیا۔ اب پندرہ یوم قبل کمپنی سے تقریباً ۱۹۲۰۰ روپیہ ملا ہے؛ کیونکہ یہ روپیہ کمپنی کی طرف سے کافی تاخیر سے ملا ہے؛ اس لئے جج صاحب کا فیصلہ ہے کہ کمپنی اس پر سود بھی دے۔ اب سود گیارہ ہزار وصول ہوا ہے، تو ایسی صورت میں معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ روپیہ کسی مدرسہ، مسجد یا کسی اور دینی ادارہ میں دیا جاسکتا ہے یا کسی یتیم بچی کی شادی میں اخراجات نکال کر جو رقم بچتی ہے وہ دیدی جائے، ہم اس روپیہ کو اپنی ذات پر خرچ کرنا نہیں چاہتے؛ اس لئے یہ معلوم کرنا ہے کہ تینوں مصرف میں سے کس مصرف میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: حسین احمد خاں، بڑوالی امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ انشورنس کمپنی سے جو روپیہ مع سود کے حاصل ہوا ہے، وہ مال مشکوک ہے؛ اس لئے مسجد یا مدرسہ میں نہ لگایا جائے؛ بلکہ تیسری صورت یعنی یتیم بچی کی شادی میں خرچ کر دیا جائے؛ کیونکہ مسجد و مدرسہ میں مشتبہ مال لگانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۹۹، جدید زکریا ۹/ ۱۰۸)

أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً، ومالا سببه الخبيث، والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله.

(شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلوة الخ، قبيل مطلب في افضل المساجد، كراچي ۱/ ۵۸۸، زكريا ۲/ ۴۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رصفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۲/ ۱۴۱۷ھ

ایل، آئی، سی، میں جمع شدہ رقم پر ملے سود کا مصرف

سوال [۹۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ہم نے L.I.C. ۵۰۰۰۰/ کی کرائی، تو دس سال بعد ہمیں ایک لاکھ ملیں گے، تو یہ پچاس ہزار روپیہ جو زائد ہیں کیا ہمارے لئے جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہیں، تو ہم اس روپیہ کو لے کر کن کاموں میں صرف کریں؟ اور بینک کے ملے ہوئے سود کو ہم کن کاموں میں صرف کر سکتے ہیں؟

المستفتی: شبلی حبیب، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایل، آئی، سی اور انشورنس میں اپنی جمع شدہ رقم پر جو زائد رقم ملتی ہے، وہ سود اور حرام ہے، اس کو اپنے اوپر خرچ کرنا جائز نہیں اور ایسے پیسے کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے جہاں سے آیا ہے، وہیں واپس کر دیا جائے؛ لہٰذا اگر یہ رقم سرکاری بینک سے آئی ہے، تو انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس میں دینا جائز ہے، اور اگر آپ کے اوپر ٹیکس واجب نہیں ہے، تو ان پیسوں کو بغیر نیت ثواب ایسے فقیروں کو دینا واجب ہے، جو وقت کے فاقے سے ہیں۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي (إلى قوله) ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مصري ١/٤٨، مطبع سهارنپور ١/٣٧، جديد دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

و إذا مات الرجل و كسبه خبيث، فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

جیون بیمہ کے بدلے ملی رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۹۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید ہر ماہ جیون بیمہ میں روپئے جمع کرتا ہے، بیمہ دو سال کا ہے اور کمپنی ہر پانچ سال میں پانچ ہزار روپئے بونس دیتی ہے اور ۲۰؍ سال پورے ہونے کے بعد یہ رقم پانچ ہزار بونس کمپنی کاٹ لیتی ہے۔ کیا اس رقم سے بیت الخلاء بنوایا جا سکتا ہے اپنی ضروریات کے لئے؟ یا یہ رقم تلک میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ تلک لینا دینا مسلمانوں میں حرام ہے اور بونس سود ہے، تو حرام تلک میں حرام رقم استعمال کر سکتا ہے یا کسی غریب کو بلا نیت ثواب رقم کو دینا جائز ہے؟

(۲) ۲۰؍ سال پورے ہونے کے بعد چالیس ہزار روپئے کمپنی دیتی ہے، اپنی رقم جبکہ

بیس ہزار ہے، وہ بیس ہزار تو سود ہوگیا۔ یہ رقم کس چیز میں استعمال کرسکتا ہے؟ کسی غریب، یتیم لاوارث کو بلا نیت ثواب دینا جائز ہے؟ کیا یہ رقم اپنی بھانجی کی تلک میں دینا جائز ہے؟ اور بیت الخلاء اپنی ضروریات کے لئے بنوا سکتا ہے؟

المستفتی: روح اللہ، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اولاً تو جیون بیمہ کروانا ہی شرعاً درست نہیں ہے اور اس کے بدلے میں ملنے والی زائد رقم سود ہونے کی وجہ سے مال حرام ہے؛ لہٰذا اس رقم سے اپنی ضروریات کے لئے بیت الخلاء بنوانا اور اس کو تلک وغیرہ میں دینا جائز نہیں؛ بلکہ بلا نیت ثواب فقراء پر تقسیم کردینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع لكهنؤ ١/ ٤٨، مطبع سهارنپور ١/ ١٣٧، جديد دار البشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث٥٩)

و إذا مات الرجل و كسبه خبيث، فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، محموديه ٤/ ٢٠٣، جديد ڈابهيل ١٦/ ٣٨٣، ايضاح النوادر ١/ ١٣٣، ١/ ٩٩، فتاوى رحيمية ٢/ ٢٠٠، جديد زكريا٩/ ٢٤١و ٩/ ٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۷/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۵۴)

بیمہ اور ایف، ڈی، میں ملنے والی زائد رقم کا حکم

سوال[۹۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میرے شوہر کا انتقال ہو گیا، ان کا بیمہ کیا ہوا ہے، اب آپ بتائیے کہ یہ پیسہ میرے اور میرے بچوں کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ میری دو بیٹیاں ہیں، دونوں جوان ہیں، اس میں ایک بیٹی بیمار ہے، اس کے لئے دوائیوں کا خرچ ہے، ایک بیٹا ہے، وہ چھوٹا ہے، اس حالت میں یہ پیسہ میرے لئے جائز ہو گا یا نہیں؟

(۲) ہم نے اگر ایف ڈی کرائی بینک سے تو پانچ سال کے بعد اس کے پیسے لینے جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی: صالحہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بیمہ کرانے میں جو سود ملتا ہے، وہ شریعت میں جائز نہیں ہے؛ بلکہ ناجائز اور حرام ہے، غریب مسکین کو صدقہ کر دینا لازم ہوتا ہے؛ لیکن اگر آپ انتہائی ضرورت مند ہیں اور آپ کا کوئی سہارا نہیں ہے، اور بیٹی کی بیماری کا خرچ زیادہ ہے، تو ایسی صورت میں آپ کو اور آپ کی بیٹی کو غریب مسکین کے درجہ میں قرار دے کر بیمہ کے پیسہ کو بیٹی کے علاج میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [سورۂ مائدة: ۹۰]

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا اَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [آل عمران: ۱۳۰]

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه

فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء . (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، طبع مصري ١٤٨/١، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦)

(۲) جو ایف ڈی کرائی گئی ہے، جس کا پیسہ پانچ سال کے بعد ملے گا، اس میں جو سود ملے گا، وہ حلال نہیں ہے؛ بلکہ حرام ہے اور حرام مال میں اصل حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے، اس کو کسی بھی عنوان سے وہاں واپس کر دیا جائے؛ لہٰذا اگر آپ پر انکم ٹیکس یا کوئی اور سرکاری ٹیکس لازم ہے، تو اس ٹیکس کے عنوان سے سرکار کے خزانہ میں جمع کر دینا جائز ہے، اسی طرح اگر کسی جائیداد کی خریداری کا اسٹامپ پیپر ہے تو اس میں بھی دینا جائز ہے؛ کیونکہ یہ پیسہ سرکاری خزانہ میں پہونچ جاتا ہے ورنہ سودی پیسہ بلانیت ثواب فقراء میں تقسیم کر دینا لازم ہوتا ہے۔

ما حصل بسبب خبيث فالسبيل رده أي إلى أرباب الأموال.

(قواعد الفقه اشرفي ١١٥، منتخبات نظام الفتاوی ١٩٢/٣، ایضاح النوادر ٩٩-١٠١)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة......ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع سهارنپور ٣٧/١، مصري ١٨٤/١، دارالبشائر الإسلامية بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع

سھارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۳۲/۴۰)

لائف انشورنس اور ایف ڈی کی اضافی رقم رشوت میں دینا

سوال [۹۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک مکان سات سال قبل خریدا ہے، جس میں پہلے ہی سے ایک کرایہ دار ہے، میں نے اس کرایہ دار سے مکان خالی کرنے کے لئے کہا، تو اس نے ایک نہ سنی مجھے مجبور ہوکر عدالت کا دروازہ کھٹکھٹانا پڑا، کئی سال گذرنے کے بعد بھی ابھی تک تاریخیں پڑ رہی ہیں، مقدمہ قاعدے میں شروع بھی نہیں ہوا ہے، میں نے اس سلسلہ میں چھان بین کی تو معلوم ہوا کہ جج صاحب سے بات کرلو جتنا روپیہ وہ مانگیں، ان کو دیدو تمہارا کیس جلد از جلد شروع ہوجائے گا، اور فیصلہ بھی تمہارے حق میں ہوگا یا کرایہ دار سے بات کرلو جو وہ مانگے اس کو دےدو تو بھی آپ کا مکان خالی ہوجائے گا، تو کیا لائف انشورنس یا ایف ڈی میں زائد ملنے والی رقم کو اس مد میں لگا سکتے ہیں؟ کیا یہ عدالت کا اور کرایہ دار کا ظلم نہیں ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لائف انشورنس یا ایف ڈی کے ذریعہ حاصل ہونے والی زائد رقم جو کہ سود ہے، رشوت میں دینا جائز نہیں؛ بلکہ بلانیت ثواب اس کو غرباء پر صدقہ کرنا واجب ہے؛ لہٰذا حصول حق کے لئے اگر رشوت دینے پر مجبوری ہو، تو اپنے اصل مال سے دینے کی گنجائش ہے، مگر لینے والے کے لئے کسی حالت میں بھی لینا جائز نہیں۔

ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مصري ١/٤٨، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦)

قال في الشامي: دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله، ولاستخراج حق له ليس برشوة يعني في حق الدافع. (كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ رمحرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۷)

پرائیویٹ بیمہ کمپنی کی سودی رقم حکومت کے ٹیکس میں دینا

سوال [۹۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ استفتاء نمبر الف ۴۳۵۱/۲ میں یہ بات رہ گئی تھی کہ ہمارے یہاں (ساؤتھ افریقہ) بینکیں سرکاری نہیں ہیں، نہ حکومت کا کچھ تعلق ہے، ان بینکوں کے بجائے لائف انشورنس کمپنیاں ہونی چاہئیں؟؛ لہٰذا اس صورت میں حکم شرعی مرحمت فرمادیں۔

المستفتی: محمد شعیب وارث، پوسٹ بکس ۳۳۹۳، ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پرائیویٹ کمپنی میں بیمہ کرا کے اس کی سودی رقم حکومت کے ٹیکس میں دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ انہیں کمپنی کو کسی بھی عنوان سے واپس کردینا یا نادار مسکین غریب کو بلا نیت ثواب دینا واجب ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مصري ۱/۴۸، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ديوبند ۷/۶۰)

البتہ حکومت کے جبری ٹیکس سے بچنے کے لئے جو بھی حیلہ اور پالیسی اختیار کرنا ممکن ہو، مثلاً کذب بیانی وغیرہ اختیار کرکے اپنا مال بچانے کی شرعی طور پر گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۶)

الكذب مباح لإحياء حقه، ودفع الظلم عن نفسه. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/۶۱۲، كراچي ۶/۴۲۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۴۹۹/۳۲)

L.I.C کی رقم جہیز میں دینا

سوال [۹۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک گورنمنٹ ملازم ہوں، اگر L.I.C کروالیتا ہوں، تو انکم ٹیکس کی ادائے گی میں مجھے کچھ مراعات حاصل ہوجائیں گی، تو کیا اس مقصد سے L.I.C کرواسکتا ہوں؟ اور پھر L.I.C کی مدت پوری ہوجانے پر زائد رقم کو اپنے مصرف مثلاً لڑکی کی شادی کے جہیز وغیرہ میں استعمال کرسکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالودود انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: L.I.C کرانے کی وجہ سے اگر انکم ٹیکس کی ادائے گی میں کافی رقم بچ جاتی ہے، تو L.I.C کرالینے کی گنجائش ہے؛ لیکن بعد میں اصل رقم سے جوزائد رقم ملے گی، اس کو اپنی لڑکی کے جہیز میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ فقراء ومساکین پر صدقہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۹۹، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/۱۳۶، جدید زکریا ۹/۲۶۲)

إن حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مصري ۱/۱۴۸، يحىٰ سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (البحرالرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، كوئٹه ۸/۲۰۱، زكريا ۹/۳۶۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۸۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۴ھ

بیمہ کی رقم شرعی وارثین استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۹۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے زندگی میں بیمہ کرایا تھا، اس کا انتقال ہوگیا، پھر لائف انشورنس کارپوریشن نے اس کے وارثوں کو ایک لاکھ روپیہ دیا؛ جبکہ زید نے اپنی حیات تک صرف اکیس ہزار روپیہ لائف انشورنس میں جمع کیا تھا، ایسا اس سبب سے لائف انشورنس کمپنی نے کیا کہ اس کا قانون بنایا ہوا ہے کہ درمیان مدت میں جمع کرنے والا

مرگیا، تو جتنی رقم جمع کرنے کو اس نے لکھا یا تھا، وہ رقم اس کے وارثوں کو کمپنی دے گی، تو کیا یہ رقم وارثوں کو اپنے خرچ میں لانا جائز ہے؟

المستفتی: محمد فیاض، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وارثین صاحب نصاب ہیں، نادار فقیر نہیں ہیں، تو جمع شدہ سے زائد رقم کو ان کے لئے اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس کو بلا نیت ثواب فقراء میں تقسیم کردینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٨، يحيىٰ سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

وإذا مات الرجل و كسبه خبيث، فالأولىٰ لو رثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۱۰/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ

* * *

(۷) باب القمار

ہارنے والی ٹیم کا جیتنے والی ٹیم کو کھلانا پلانا

سوال [۹۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کھلاڑیوں کی ۲؍ جماعتوں نے کھیل میں یہ طے کیا کہ جو بھی ہار گیا، وہ جیتنے والے کو ۱۰۰؍ روپئے دے گا، مقامی ایک عالم دین نے ان کو سمجھایا اور کہا کہ یہ تو جوا ہے، آپ لوگ ایسا کرلیں کہ ہارنے والا بھی اور جیتنے والا بھی سب مل کر کچھ کھا پی لیا کریں اور پیسے ہارنے والا ہی دیا کرے، اس طرح جیتنے والا اور ہارنے والا برابر کھانے میں شریک ہوں گے، معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ دوسرا طریقہ جو عالم صاحب نے بتلایا ہے درست ہے؟ یہ جوا تو نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن عالم صاحب نے دوسری شکل بیان کی ہے، اس میں اگر یہ قید نہ ہوتی کہ ہارنے والا ہی پیسے دیا کرے گا، تب جائز ہوتا، چاہے اس پیسے کو دونوں فریق مل کر کھائیں، ایک طرف سے پیسے کی بات آنے کی وجہ سے یہ بھی عدم جواز کے دائرے میں داخل ہوگیا۔

ولو قال: أحدهما لصاحبه إن سبقتني فلک علي كذا، وإن سبقتک فلاشيئ عليک فهو جائز؛ لأن الخطر إذا كان من أحد الجانبين لا يحتمل القمار. (بدائع الصنائع، كتاب السباق، زكريا ٥/ ٣٠٦، كراچي ٦/ ٢٠٦)

إن شرط لمالٍ في المسابقة من جانب واحد. تحته في الشامية: بأن يقول أحدهما لصاحبه إن سبقتني أعطيتک كذا، وإن سبقتک لا آخذ

منک شیئًا-إلی قوله-ولا کذلک إذا شرط من جانب واحد؛ لأن الزيادة والنقصان لا تمکن فيهما؛ بل في أحدهما تمکن الزيادة، وفي الآخر الانتقاص فقط، فلا تکون مقامرة؛ لأنها مفاعلة منه. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زکريا ۹/ ۵۷۷-۵۷۸، کراچي ۶/ ۴۰۳، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/ ۲۲۷، زکريا ۷/ ۴۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۳۴/۳۸)

قرعہ اندازی کے ساتھ حج بیسی کا حکم

سوال [۹۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ء کو آپ کے دار الافتاء سے بتحریر آنجناب حج بیسی سے متعلق ایک استفتاء کا جواب (الف ۸۸۳۸) جاری ہوا، جس کے عدم جواز کی ایک وجہ حضور والا نے یہ رقم فرمائی کہ صورت مسئولہ میں قرعہ اندازی کا یہ طریقہ جوا، اور قمار کے مشابہ ہے، گستاخی معاف دارید، قرعہ اندازی کی صحیح صورت کیا ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

نیز معارف القرآن ۳؍ ۴۴۷ مؤلفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ میں بعنوان (قرعہ اندازی کی جائز صورت) دو صورتیں تحریر کی ہیں:

(۱) جب سب کے حقوق مساوی ہوں اور حصے بھی سب کے مساوی تقسیم کر دیئے گئے ہوں، پھر حصوں کی تعیین بذریعہ قرعہ اندازی کر لی جائے، مثلاً ایک مکان چار شریکوں پر تقسیم کرنا۔

(۲) یا کسی چیز کے خواہشمند ایک ہزار ہوں اور سب کے حقوق مساوی ہوں، مگر جو چیز تقسیم کرنی ہے وہ کل سو ہیں، تو اس میں قرعہ اندازی سے فیصلہ کیا جا سکتا ہے، ہمارا

طریقۂ قرعہ اندازی ہماری ناقص فہم کے مطابق مذکورہ دوسری صورت سے منطبق ہے۔

دوسری بات عرض معروض یہ کہ ہم حج بیسی کی یہ صورت صرف زیارت حرمین کے اشتیاق میں اختیار کررہے ہیں اور یہ مقصد وشوق عمرہ کے ذریعہ بھی پورا ہوسکتا ہے؛ لیکن ہم نے زمانہ حج میں اس کو پورا کرنا زیادہ مناسب سمجھا تاکہ حج جیسی اہم عبادت کا ثواب بھی حاصل ہوجائے؛ اس لئے سوال کے الفاظ دوبارہ اس طرح ملاحظہ ہوں۔

ہم نے بیس افراد تشکیل دیئے، فی ممبر سالانہ سات ہزار روپے دس سال تک جمع کرتے ہیں، جس سے ہر سال ایک لاکھ چالیس ہزار روپئے جمع ہوتے ہیں اور بیس ممبروں میں دو، دو کی جوڑیاں بنائی ہیں، جوڑیوں کے نام قرعہ اندازی کرتے ہیں، جس جوڑی کے نام قرعہ آتا ہے، وہ اس رقم سے زیارت حرمین کو جاتے ہیں اور یہ صورت دس سال تک چلے گی، جس میں تمام ممبروں کا نمبر آجائے گا، اس کے شرائط حسب ذیل ہیں:

(۱) یکم ربیع الاول کو ہر ممبر پر ایک ہزار روپئے ادا کرنا لازم ہیں اور بقیہ رقم ختم شوال تک ادا کرنا لازم ہے۔

(۲) حج کرنے سے قبل کسی ممبر کے فوت ہونے کی صورت میں اب تک بھری گئی رقم اس کے ورثاء کی رضامندی کے ساتھ ان سے وصول کی جائیگی، ان کے بخوشی نہ دینے کے صورت میں تمام ممبران حج بیسی فوت ہونے والے ممبر کو اپنا حق معاف کرتے ہوئے اس کی بقیہ قسطوں کو اپنے اوپر تقسیم کرلیں گے۔

المستفتی: ممتاز احمد قاسمی، جودھ پور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرعہ اندازی کے ساتھ حج بیسی کی جو شکل دس سالہ مدت کے درمیان کی پیش کی گئی ہے، اور اس کا جواب ۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ کو مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے جاری کیا گیا ہے، وہ صحیح اور درست ہے اور پھر سائل نے معارف القرآن

کے حوالے سے قرعہ اندازی کی دو شکلیں لکھ کر اور قرعہ اندازی کے ذریعہ نام نکلنے والوں کو شکل ۲ رمیں شمار کرنے کی کوشش کی اور اسی سے متعلق دوبارہ شاہی کے دارالافتاء سے رجوع کیا ہے، آج کے سوال کے متعلق گزارش یہ ہے کہ آنجناب نے قرعہ اندازی کے ذریعہ نام نکلنے والوں کو حج میں بھیجنے کی یہ شکل لکھی ہے کہ بیس افراد تشکیل دے کر فی ممبر سالانہ سات ہزار روپئے دس سال تک جمع کریں گے، اور ہر سال قرعہ اندازی کے ذریعہ دو ممبر کے نام نکلیں گے اور یہی دو ممبر حج کو جائیں گے، ہر سال یہ سلسلہ جاری رہے گا اور دس سال تک ہر ممبر سات سات ہزار روپئے جمع کرتا رہے گا۔ سائل سے گذارش ہے کہ معارف القرآن کی دوسری شکل دوبارہ دیکھ لیں اور اپنے پیش کردہ قرعہ اندازی کی شکل کو بھی پھر دیکھ لیں، دونوں ایک ہیں یا بالکل الگ الگ ہیں، دونوں کے درمیان بہت بڑا فرق ہے، معارف القرآن میں قرعہ اندازی کی دوسری شکل جو لکھی گئی ہے، اس میں جن چیزوں کا قرعہ اندازی کے ذریعہ تقسیم کا ذکر ہے، وہ فوری اور فی الحال ہے، ایسا نہیں ہے کہ کسی کو کوئی حصہ آج مل رہا ہو اور کسی کو دو مہینے کے بعد، اور کسی کو سال بھر کے بعد، اور کسی کو دس سال کے بعد مل رہا ہو، جو کچھ بھی ملنا ہے وہ ایک ہی وقت میں ملنا ہے اور آنجناب نے جو قرعہ اندازی کی شکل پیش کی ہے، اس میں دس حصے ہیں، ہر حصے میں دو آدمی شریک ہوں گے اور ہر ایک حصہ ایک ایک سال کے بعد دس سال میں دس حصے حاصل ہوں گے، دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔

نیز اس قرعہ اندازی میں سات سات ہزار ورپئے فوری طور پر نقد ملتے ہیں اور دوسرے سال چودہ ہزار جمع کر کے ساٹھ ہزار فوری طور پر نقد ملے گا، اسی طرح یہ سلسلہ چلتے چلتے دسویں سال میں جو دو آدمی رہ جائیں گے، ان کا حال یہ ہوگا کہ وہ اپنا ساٹھ ہزار روپئے جمع کرنے کے بعد جائیں گے، تو کسی کی یہ خواہش نہیں ہوتی ہے کہ پورا پیسہ جمع کرنے کے بعد اس کا نمبر آئے؛ بلکہ ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ معمولی حصہ جمع کرنے کے بعد دوسروں کے پیسوں سے فائدہ اٹھائے اور کس کا نام پہلے نکلے گا؟ کچھ پتہ نہیں، کون دوسروں

کے پیسوں سے فائدہ اٹھائیں گے، اور کون نہیں، کوئی خبر نہیں ہے اور معارف القرآن میں جو شکل پیش کی گئی ہے، اس میں جو حصے متعین ہیں اور فوری طور پر ملتے ہیں، چاہے کسی کو بھی مل جائیں؛ اس لئے سائل سے گزارش ہے کہ دوبارہ نظر ثانی فرمالیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۰۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۸/ ۱۴۲۷ھ

لاٹری کی حقیقت

سوال [۹۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اروناچل پردیش میں چند کمپنیاں ہیں، جن کا کاروبار یہ ہے کہ ان کے کارندے گھر گھر دوکان، دوکان؛ بلکہ فرد فرد کے پاس جا کر زبردستی انعام کے نام سے ایک رسید پانچ ہزار سے دس ہزار تک کی کاٹ دیتے ہیں اور جب انعام نکلتا ہے تو وہ خود ہی نکلا ہوا انعام آپ کے گھر بھی پہونچا دیتے ہیں اور اگر کوئی انعام نہیں نکلا تو روپے بھی واپس نہیں کرتے ہیں اور بوجہ مجبوری خواہی نخواہی رسید کٹوانی پڑتی ہے، تو کیا ایسی صورت میں کٹوائی ہوئی رسید پر اگر انعام آجائے، تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ کبھی کبھی انعام کی رقم بہت زیادہ ہوتی ہے، جس کی وجہ سے دل حریص ہوجاتا ہے اور اس کو چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا حضرت مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد اشتیاق، دیوریاوی، حال مقیم اورناچل پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ لاٹری ہے، جو جوا اور قمار ہی کے دائرہ میں داخل ہے، یہ عمل ناجائز اور حرام ہے، اس سے جو زائد پیسہ آئے گا، وہ قمار کا پیسہ ہے،

جو قطعی طور پر حرام ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو اس سے بچنا لازم اور ضروری ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۳، فتاوی محمودیہ ۲۴/ ۴۹۱، میرٹھ)

قال الله تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. [سورۂ مائدة: ۹۰]

قال ابن عباسؓ، إن المخاطرة قمار، وإن أهل الجاهلية كانوا يخاطرون على المال والزوجة......إلى أن ورد تحريمه. (أحكام القرآن، للجصاص، سورة البقرة، باب تحريم الميسر، زكريا ۱/ ۳۹۸، سهيد اكيڈمی لاهور ۱/ ۳۲۹)

القمار من القمر الذي يزداد تارة وينقص أخرىٰ وسمىٰ القمار قمارا؛ لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد مال صاحبه وهو حرام بالنص. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۷۷، كراچي ۶/ ۴۰۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/ ۱۴، رقم: ۹۴۸۶، بتبيين الحقائق، امداديه ملتان ۶/ ۲۲۷، زكريا ۷/ ۴۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۵۱)

لاٹری کی ایک شکل

سوال [۹۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند مسلم نوجوانوں نے ایک اسکیم بنائی اور اس کی شکل یہ ہے کہ سو روپے ماہوار کے حساب سے ممبر سازی کرتے ہیں اور ان کا نشانہ تقریبا دو سو ممبر بنانا ہے، اس حساب سے ہر ماہ بیس ہزار روپے ہوں گے، اور ہر ماہ ایک ڈرا کرتے ہیں، جس میں تقریباً اٹھارہ

سو کا سامان بطور لاٹری نکالتے ہیں، جس ممبر کا بھی نام نکلتا ہے، وہ اسکیم سے خارج کردیا جاتا ہے، یہ سلسلہ اسی طرح پچیس ماہ تک چلتا رہے گا، پچیس ماہ پورے ہونے کے بعد باقی ایک سو پچھتر ممبروں کو اٹھارہ سو روپئے کا مال پچیس روپئے میں دیا جائے گا، جس میں تقریباً سات سو روپئے کا فرق ہوگیا، آیا شریعت کی رو سے یہ جائز ہے یا نہیں؟ یہ اسکیم نوجوانان ملت بطور کاروبار چلا رہے ہیں۔

المستفتی: محمد حسین اینڈ سنس، ہوسپٹل پی، او، سوار، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لاٹری اور اسکیم کا یہ معاملہ شرعی طور پر قمار اور سود میں داخل ہو کرنا جائز اور حرام ہے، قمار میں اس لئے داخل ہے کہ ہر شخص یہ سوچتا ہے کہ میرا نمبر پہلے آئے؛ لیکن آئے گا یا نہیں؟ اس میں تردد ہے اور اسی کا قمار نام ہے۔

تعليق الملك على الخطر. (قواعد الفقه اشرفي ١/ ٤٣٤، معجم لغة الفقهاء كراچي ٣٦٩)

اور سود میں اس لئے داخل ہے کہ بعض شرکاء کا جتنا جمع کیا جاتا ہے، اس سے زائد ملتا ہے، تو گویا کہ اس نے سود دیا ہے، اس وجہ سے یہ معاملہ جائز نہیں ہے۔

الربوا في الإصطلاح: هو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/ ١٠٩، عناية مع الفتح، كوئٹه ٦/ ١٤٦، دارالفكر ٧/ ٣، هداية، اشرفي ٣/ ٧٨، هندية، زكريا قديم ٣/ ١١٧، جديد ٣/ ١١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۱۶)

لاٹری کی ایک ناجائز اور حرام صورت

سـوال [۹۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لاٹری کی ایک صورت یہ ہے کہ دس آدمی ممبر ہیں، ان میں سے ہر ایک آدمی ۱۰۰۰ ؍ روپئے ہر ماہ جمع کرتا ہے، پھر ان دس میں سے ایک آدمی دس ہزار کو گیارہ ہزار میں خریدتا ہے، پھر ایک ہزار جو زائد خریدا ہے، وہ ایک ہزار ان دسوں میں تقسیم ہوتا ہے، آیا وہ صورت لاٹری کی فروغ تجارت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جسیم الدین، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجواب وبالله التوفيق: یہ صورت شرعاً ناجائز اور حرام ہے، نیز دس ہزار کو گیارہ ہزار میں خرید وفروخت کرنا صریح سود ہے، جس کی سخت وعید اور حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

قال الله تعالىٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ: ۲۷۵]

وفي الحديث: عـن جابـرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكـل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن أكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

وشـرعًـا: فـضـل خـالٍ عن عـوض بـمعيـار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين. (تنوير الأبصار مع الرد، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ۷/۳۹۸ تا ۴۰۰، كراچي ۴/۱۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۸۳۷)

مٹکے کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟

سوال[۹۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مٹکے کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ صورت اس کی یہ ہوتی ہے کہ اس کے چند نمبرات ہوتے ہیں اور اتنے ہی اس کے ممبر رہتے ہیں اور اس میں سے بعض نمبرات پر اسکیم والے حسب نمبر کچھ انعام رکھتے ہیں، جس کا ہر دن فیصلہ ہوتا ہے اور فیصلہ کے بعد وہ انعام بھی دیگر نمبرات میں بدل جاتا ہے اور اس اسکیم میں ممبران اپنی وسعت اور کمائی کے حساب سے ۵/ روپئے سے لے کر ہزار، ہزار تک کسی نمبر پر لگاتے ہیں، جس میں کبھی ۵/ روپئے لگانے والوں کو ۵۰۰۰/ پانچ ہزار مل جاتے ہیں اور کبھی ہزار والوں کو ۵/ روپئے ملتے ہیں اور یہ بھی ان گنے چنے اشخاص کو جن کے نمبرات آئے ہیں، ان کے علاوہ بقیہ ممبران کو کسی طرح کچھ نہیں ملتا؛ بلکہ پوری رقم انعام کے بعد اسکیم والوں کی ملک ہوتی ہے، اس سے اکثر لوگ اسکیم میں پوری طرح لٹ جاتے ہیں۔ آخر ماں اور بیوی کو لگا دینے کے سنگین واقعات بھی ہوتے ہیں؛ اس لئے عام لوگ اس اسکیم کو ''جوئے'' سے یاد کرتے ہیں اور عوام کا سنجیدہ طبقہ اس تجارت کو برا اور گناہ کا کام سمجھتا ہے۔ نیز حکومت کے نزدیک یہ اسکیم جرم ہے۔

الغرض مٹکا چلانے والے مذکورہ صورت میں سے ہزاروں روپئے جو آمدنی پا رہے ہیں، اس طرح حاصل شدہ کمائی کو ان کا جائز اور دینی کام مثلاً مدرسہ کے طلبہ کی ضروریات کھانے وغیرہ میں یا مدرسہ اور مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے، تو اس کمائی کا صحیح مصرف کیا ہوگا؟

المستفتی: ابرارالحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مٹکے اور نمبر لگانے کی جو شکل سوالنامہ میں درج

ہے، وہ قمار اور جوے کی ہے؛ اس لئے یہ حرام اور ناجائز ہے اور جو زائد رقم مل جائے، اس کو واپس کر دینا واجب ہوگا۔

من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپورقديم ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديده/٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۴۳/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۳ھ

کمپنی والوں کا متعدد لوگوں سے روپئے لے کر یک مشت دوسرے کو قرض دینا اور اس سے زائد رقم لینا

سوال [۹۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کئی آدمی مل کر ایک دھندا جو بی سی کا کرتے ہیں، عورتیں بھی کرتی ہیں، یعنی بہت سے لوگ ایک کمپنی بناتے ہیں اور ہر ماہ دو ہزار یا چار ہزار روپیہ جمع کراتے رہتے ہیں، پھر سب ایک جگہ بیٹھ کر میٹنگ کرتے ہیں اور اس جمع رقم کو بولی لگا کر کوئی بھی آدمی پچاس ہزار کے ساٹھ ہزار اپنے نام چھڑا لیتا ہے یا ایک لاکھ کے بڑھا کر ایک لاکھ پچیس ہزار میں لے لیتا ہے، ایسی صورت میں یہ دھندا بھی سود میں شامل ہے یا تجارت میں؟

اس کمپنی میں ہندو بھی شامل رہتے ہیں؟ اصل رقم کمپنی میں جمع رہتی ہے اور لینے والا آدمی لی ہوئی رقم واپس زیادہ جمع کرتا ہے۔

المستفتی: حاجی ماسٹر علی محمد راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں پچاس ہزار کو ساٹھ ہزار میں یا ایک لاکھ روپیہ کو ایک لاکھ پچیس ہزار میں اپنے نام چھڑانا اور لینا یہ معاملہ سود میں داخل ہے؛ کیونکہ یہ صراحتاً نقد کے بدلہ میں نقد ہے جو زیادتی کے ساتھ لیا گیا ہے، جس کا سود ہونا ظاہر ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۲۲-۲۳)

الربا وهو الفضل الخالي عن العوض المشروط في المبيع. (المبسوط، دارالکتب العلمية بيروت ۱۲/۱۰۹)

وهو في الشرع: عبارة عن فضل مالٍ لا يقابله عوض في معاوضة مالٍ بمالٍ. (هندية، كتاب البيوع، الباب التاسع، الفصل السادس، زكريا جديد ۳/۱۸۸، قديم۳/۱۱۷، وهكذا في الهداية، اشر في ۳/۷۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۳۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۲ھ

سٹہ لگانا کیسا ہے؟

سوال [۹۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سٹہ لگانا کیسا ہے؟ اور اس کے ذریعہ حاصل شدہ رقم جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص بہت غریب ہو اور اس کے پاس کوئی حلال ذریعہ آمدنی نہیں ہے، تو کیا وہ سٹہ کھیل کر اپنے بال بچوں کا پیٹ پال سکتا ہے؟ اسی طرح کوئی مریض ہو، جس کے پاس حلال آمدنی

نہیں ہے، تو کیا وہ سٹہ کھیل کر اپنا علاج کرا سکتا ہے، اسی طرح کوئی مقروض ہو، تو کیا وہ سٹہ کے ذریعہ حاصل شدہ رقم سے اپنا قرضہ ادا کرسکتا ہے؟

المستفتی: رضاء الاسلام، سہارنپور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سٹہ کھیلنا، سٹہ لگانا صریح قمار اور جوا ہے، جس کی حرمت نص قطعی اور آیات قرآنی سے ثابت ہے؛ اس لئے سٹہ کھیلنا کسی بھی طرح جائز نہیں۔

نیز اس میں کیا گارنٹی ہے کہ تم کو مل ہی جائے گا اور جو کچھ ملے گا وہ قطعاً حرام ہے، جب ایسی حالت میں دینے کا نمبر آئے، تو تم کہاں سے لاکر دوگے۔

سوال نامہ میں اس ڈھنگ سے لکھا گیا ہے کہ تم کو مل ہی جائے گا، اگر یہی بات ہوتی کہ مل ہی جائے گا، تو کوئی بھی حرام خور کوئی دوسرا کام نہیں کرتا، سٹہ میں لگا رہتا۔

بہر حال نہ ملے تب بھی یہ فعل حرام ہے، سخت ترین عذاب الٰہی کا سبب ہے، اور اگر مل جاتا ہے، تو عذاب الٰہی کے ساتھ ساتھ ملنے والا پیسہ بھی ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ شراب اور خنزیر کا پیسہ حرام ہے؛ اس لئے سٹہ لگانا قطعاً جائز نہیں ہے، اور اس سے ملنے والا پیسہ بھی حلال نہیں ہے، جس کو ملا ہے، اس کو واپس کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۶۴۶، جواہر الفقہ ۲/۳۴۴)

قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. [سورۂ مائدة: ۹۰]

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ لكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة ،

باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۶/ ۱۴۲۳ھ

سٹہ کی رقم سے بنائے گئے مکان کو سٹہ باز کے لئے ایصال ثواب میں دینا

سوال [۹۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص سٹہ کا کام کرتا ہے، اور اس نے اسی کی آمدنی سے مکان خریدے اوراس کے بعد اس شخص کا انتقال ہوگیا۔ اب اس مرحوم کے خریدے ہوئے مکان کے کرایہ سے جو آمدنی ہوتی ہے، اس مکان کے کرایہ کی آمدنی کو کسی کارخیر یا مرحوم کے ایصال ثواب کے لئے صدقہ جاریہ کے طور پر استعمال کرسکتے یا نہیں تاکہ مرحوم کی مغفرت کا سامان ہوجائے؟

المستفتی: شنو خاں، مقبرہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سٹہ کے پیسہ کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ جن لوگوں کا پیسہ ہے انہیں کو واپس کردیا جائے۔

يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

اور اگر واپس نہیں کیا ہے، اوراس پیسہ سے مکان خرید لیا ہے، تو غصب کے پیسے سے خریدے ہوئے مکان کے حکم میں ہوگا اور یہ مکان سٹہ باز کی ملکیت میں شمار تو ہوگا؛ لیکن اس

کے اوپر لازم ہے کہ مکان کے پیسوں کے بقدر مالکوں کو واپس کردے اور اگر مالکان تک رسائی ممکن نہ ہو تو اتنا پیسہ بلا نیت ثواب فقیروں کو حوالہ کردینا ضروری ہے اور سٹہ باز کے مرنے کے بعد بھی یہی حکم ہے کہ اس کے وارثین اس مکان کی قیمت کا پیسہ غریبوں کو صدقہ کردیں، اس کے بعد اس مکان کی آمدنی بلا کراہت حلال ہوگی اور ایصال ثواب میں خرچ کرنا بھی جائز ہوگا، اور کار خیر میں دینا بھی جائز ہوگا اور فقیروں غریبوں کو دینے سے پہلے ایصال ثواب کے لئے خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی سٹہ باز کو اس کا ثواب پہونچے گا۔

صرح الفقهاء بان من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ لكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء، ولو أنفق على نفسه، فقد استحكم ما ارتكبه من الفعل الحرام، فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه.
(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۴۷)

سٹہ کا پیسہ اجرت وغیرہ میں لینا

سوال[۹۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پورے دن سٹہ کا کام کرتا ہے، یہی اس کا ذریعۂ معاش ہے، اس کے علاوہ کوئی اور کام نہیں ہے، اس کے یہاں بچوں کو دینی تعلیم پڑھا کر اجرت لینا کیسا ہے؟ تحفہ لینا، دینا، کھانا، پینا کیسا ہے؟ اجرت لے کر ذاتی کام میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا کسی اور کام میں آ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشفاق، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سٹہ اور جوے کا پیسہ قطعی حرام ہے، بعینہ اس پیسے کو اجرت میں لینا منع ہے، ہاں البتہ زید جو سٹہ باز ہے، وہ کسی سے قرضہ لے کر کے اس کے بچوں کو پڑھانے والے کو اجرت دیدے یا تحفہ دیدے یا کھانا کھلائے، پھر اس کے بعد زید اپنے پیسے سے وہ قرضہ ادا کردے، تو بچوں کو پڑھانے والے کے لئے قرضہ کے پیسے سے اجرت لینا اور قرض خواہ کو زید اپنے پیسے سے قرضہ ادا کردے، تو اس کی گنجائش ہے۔ بعینہ سٹہ کا پیسہ اجرت میں لینا جائز نہیں۔

إذا أراد الرجل أن يحج بمال فيه شبهة، فإنه يستدين للحج ويقضي دينه من ما له كذا في فتاوى قاضيخان. (هندية، كتاب المناسك، الباب الأول، زكريا جديد ١/٢٨٣، قديم ١/٢٢٠، قاضيخان، زكريا جديد ١/١٩١، وعلى هامش الهندية ١/٣١٣، الموسوعة الفقهية الكويتية٣/٢٦٥، غنية الناس قديم٨، جديد اشرفية ديوبند٢١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۹۱/۳۸)

جوااور سٹہ کی رقم غریبوں پر صرف کرنا

سوال [۹۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوا یا سٹہ سے جو رقم ہاتھ آئی ہے، اس کو غریبوں پر صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: طفیل احمد ومحمد سلیم الدیم، پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اولاً اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے، یہ ممکن نہ ہو تو فقراء اور غریبوں پر خرچ کر سکتے ہیں۔

يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، شامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۵۹)

تجارت کی نئی اسکیم اور قمار کی مہذب شکل

سوال [۹۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک لکی ڈرا (قرعہ اندازی) کی اسکیم بنا کر دوسو آدمیوں کو اس کا ممبر بنایا اور ممبر سے ممبر شپ کے لئے ۱۰/۱۰ روپئے لئے، قرعہ اندازی اور اس اسکیم کا طریقہ کار یہ ہے کہ ہر ممبر ہر ہفتہ ۲۰-۲۰ روپئے زید کو دیتا ہے اور ہر ہفتہ قرعہ اندازی ہوتی ہے پہلے ہفتہ

کی قرعہ اندازی میں جس ممبر کا نام آگیا اسے صرف ۳۰ روپے دینے پر تقریباً بارہ تیرہ سو کی ملکیت کا سامان مل گیا اسی طرح دوسرے تیسرے چوتھے اور بعد کے ہفتوں میں جن جن کا نام آیا انہیں ایک ہزار، ۹ سو، ۸ سو، ۷ سو، ۶ سو کی قیمت کا سامان ملتا ہے اور جس ممبر کا نام قرعہ میں آجاتا ہے اس ممبر کو اس کے بعد ۲۰ روپئے ہفتہ دینے نہیں پڑتے، یہ اسکیم سولہ ہفتہ کی ہے، آخری ہفتہ کی رقم ان لوگوں کو دینی پڑتی ہے جن کا نام پندرہویں ڈرا میں آیا نہیں، سولہویں ڈرا میں بقیہ ممبر کو ۱۰۰۱-۱۰۰ روپئے کی قیمت کا سامان ملتا ہے، جب کہ انہوں نے ۳۵۰ روپئے ادا کئے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کی اسکیم کے تحت رقم لینا اور سامان دینا اور اس طرح کی اسکیم میں شریک ہونا کیسا ہے؟ کیا شریعت مطہرہ میں اس طرح کی اسکیم چلا کر ایسی تجارت کرنے کی شریعت اجازت دیتی ہے اور اگر نہیں ہے، تو اس اسکیم کو قمار میں شمار کیا جائے گا؟

اس طرح کی اسکیم بنا کر اور اس مقصد کے تحت کہ اس سے حاصل شدہ رقم سے غریب طلبہ کو دینی اور دنیاوی تعلیم دی جائیں گی اور غرباء کی مدد کی جائے گی ایک ایسا ادارہ بھی چلاتا ہے جو عربی مدرسہ بھی چلاتا ہے اور اس مدرسہ کے بچوں کو اسی سے مدد بھی دی جاتی ہے تو کیا ان کا یہ عمل اور طریقہ کار صحیح ہے؟ اور کیا عربی مدارس میں اس طرح سے حاصل شدہ رقم کھانا درست ہے؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد روشن علی ابن مرحوم شیخ اکبر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متعدد وجوہ سے یہ اسکیم ناجائز اور حرام ہے۔

(۱) یہ عقود شرعیہ میں سے کسی میں بھی داخل نہیں ہے نہ بیع میں، نہ سلم میں، نہ ہبہ میں، نہ شرکت میں، نہ مضاربت میں۔

(۲) جو رقم قسطوار جمع ہوتی ہے وہ تمام ممبران کی مساوی ملکیت ہے قرعہ اندازی کے ذریعہ تمام ممبران کی ملکیت کا بلا معاوضہ ایک شخص کو مالک بنادیا جاتا ہے دیگر ممبران واقعی راضی نہیں ہوتے اور اگر ہوں تو مجبوراً کیونکہ ہر ایک کی تمنا اور لالچ رقم جمع کرنے میں یہ ہے کہ قرعہ میں میرا ہی نام نکل آوے اور یہ شرعاً قمار میں داخل ہے۔

(۳) شرکت میں اس لئے داخل نہیں ہے کہ اس میں نقصان ومنافع میں سب کا برابر شریک ہونا شرط ہے، مضاربت میں اس لئے داخل نہیں کہ اس میں جمع شدہ رقم رب المال کی ملکیت سے نہیں نکلتی نیز مضارب تصرفات میں رب المال کے تابع بھی ہوتا ہے جو یہاں مفقود ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۲۲/۸، فتاوی رحیمیہ ۱۴۲/۶، امداد الفتاوی ۱۶۲/۴، فتاوی محمودیہ ۲۰۴/۴)

(۱) اس طرح کی اسکیم میں حصہ لینا اور اس میں شرکت کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

(۲) شرعاً یہ اسکیم قمار میں داخل ہے اس میں شرکت ہرگز جائز نہیں۔

قوله سبحانه تعالیٰ: اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ. [سورة المآئده: ۹۰]

(۳) اس سے حاصل شدہ رقم مدارس اور دینی امور میں لگانا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ دینی امور اور مسجد ومدارس میں حلال مال لگانا لازم ہے حرام مال جائز نہیں ہے، نیز اس رقم کو قرعہ میں جیتنے والے کے لئے استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ بلکہ واپس کردینا واجب ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيها الناس! إن الله طيب، لا يقبل إلا طيبًا. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب الخ النسخة الهندية ۳۲۶/۱، بيت الأفكار ۱۰۱۵، مسند أحمد بن جنبل ۳۲۸/۲، رقم: ۸۳۳۰)

اما لو أنفق في ذلك مالاً خبيثًا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله لا يقبل الا الطيب الخ. (شامي، مطلب في أحكام المسجد زكريا ۴۳۱/۲، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ۳۵۹/۱، قديم مطبع سهارن پور ۳۷/۱، كراچي ۶۵۸/۱)

لكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۳۷/۱، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴۶/۳۴، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۲۷/۶، زكريا ۶۰/۷، البحر الرائق، زكريا ۳۶۹/۹، كوئٹه ۲۰۱/۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۰۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۷۸/۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۹/۱۱/۱۰ھ

کمیٹی کی ایک شکل اور اس کا حکم

سوال [۹۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دس آدمیوں نے مل کر ایک کمیٹی بنائی جس کے تحت انہوں نے یہ طے کیا کہ تمام لوگ ہر مہینے ایک ایک ہزار روپئے جمع کر لیا کریں گے، تو اس طرح سے ایک مہینے میں دس ہزار روپئے جمع ہو جائیں گے اور پھر قرعہ اندازی کریں گے، جس کا بھی نام آجائے گا اس کو دس ہزار مل جائیں گے، اس کو جہاں چاہے استعمال کرے پھر یہی دس حضرات اگلے مہینے دس ہزار جمع کریں گے، تو جس کا نام پہلی مرتبہ یا اس سے پہلے نکل چکا ہے، اس کو چھوڑ کر قرعہ اندازی کریں گے؛ البتہ جس کا نام قرعہ اندازی میں پہلی مرتبہ میں نکل چکا تھا، اس کو آخر تک پیسے جمع کرنے ہوں گے، تو اس طرح ہر آدمی کو اس کے دس ہزار جو دس ماہ میں جمع ہوئے تھے مل جائیں گے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد واصف، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس معاملہ میں سود نہیں ہے، مگر شبہۃ القمار ہے،

وہ یہ ہے کہ ہر ایک چاہتا ہے کہ میرا نام پہلے نکلے اور میں پہلے فائدہ اٹھاؤں یہی شبہۃ القمار ہے؛ لیکن یہ معاملہ اس شرط کے ساتھ درست ہوگا کہ اس میں باقاعدہ ایگریمنٹ اور ضمانت ہو اور بغیر اگریمنٹ اور ضمانت کے یہ معاملہ درست نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ جس کا نمبر شروع میں آگیا ہے، وہ پیسہ لیکر فرار ہو جائے، تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ یا آئندہ قسطوں کی ادائیگی سے مکر جائے، تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا؛ اس لئے ضمانت اور اگریمنٹ لازم ہے؛ لہٰذا بغیر سرکاری ایگریمنٹ کے ایسا معاملہ کرنا درست نہیں ہے۔

وذكر الناطفي: إن القرعة ثلاثة –إلى– والثالثة: لإثبات حق واحد في مقابلة مثله فيفرز بها حق كل واحد منهما وهو جائز.

(هندية، الباب الخامس في الرجوع عن القسمة واستعمال القرعة فيها زكريا قديم ٥/٢١٧، جديد ٥/٢٥٢، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١٧/١٧٧، رقم: ٢٦٨٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۹۲/۴۰)

بسی کا حکم

سوال [۹۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیس آدمی ممبر بنے اور پانچ پانچ سو روپئے ہر مہینہ جمع کرنے کا پروگرام بنا اور یہ بات طے ہوئی کہ ہر ماہ قرعہ اندازی کر کے ایک ایک فرد اپنی ضرورت کے لئے وہ رقم لیتا رہے گا، کیا اس طرح کرنا شرعاً درست ہے اور دوسری شکل یہ ہے کہ کسی ایک ممبر نے سخت ضرورت کے پائے جانے کی بنا پر کہا کہ جو رقم دس ہزار روپیہ جمع ہے میں اس کو نو ہزار پر لے جا رہا ہوں، سارے ممبران منافع مان کر آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اس ایک ہزار رقم کو آپس میں منافع سمجھ کر تقسیم کر لینا اور پھر اپنی ذاتی ضرورت میں خرچ کرنا کیا شرعًا جائز ہے؟ تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: ماسٹر صدیق عمر، عباسی جنرل اسٹور چوک گونڈہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی شکل میں اگرچہ سود لازم نہیں آرہا ہے؛ لیکن شبہۃ القمار ہے کہ ہر ایک شخص اسی امید پر اپنا پیسہ جمع کرتا ہے کہ اب کے میرا نام نکلے گا نہیں نکلتا ہے بیس میں سے کسی ایک فرد کا نکلتا ہے، دوسرے لوگ مجبوراً مان لیتے ہیں؛ اس لئے اس شکل کو بھی ہم جائز نہیں سمجھتے۔

نیز اس میں سرکاری طور پر ایگریمنٹ نہ ہونے کی وجہ سے جن ممبروں کو پیسہ مل چکا ہے ان کے آخر تک باقی رہنے کی کوئی گارنٹی نہیں ہے اور جن لوگوں نے اس شکل کو جائز قرار دیا ہے اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ اس لئے کہ قرعہ اندازی کا معاملہ وہاں جائز ہوتا ہے جہاں پر بالفعل سب کو حصہ ملنے والا ہو؛ البتہ حصہ کی تعیین کے بارے میں قرعہ اندازی کی جائے تو شرعاً جائز ہے اور یہاں پر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ ہر مرتبہ غیر متعین طور پر صرف ایک شخص کا حصہ موجود ہوتا ہے جو قرعہ اندازی کے ذریعہ سے متعین ہوتا ہے؛ لہٰذا حقوق مالیہ میں جہاں سب کا حصہ بالفعل موجود نہ ہو اور سب کو فی الحال حصہ ملنے والا نہ ہو وہاں قرعہ اندازی درست نہیں ہے، اور سوال نامہ میں جو دوسری شکل ذکر کی گئی ہے کہ اس معاملہ میں شریک لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو پیسوں کی زیادہ ضرورت ہو اور وہ اپنی باری آنے سے پہلے روپیہ لینا چاہ رہا ہو تو وہ کم پیسے لینے پر تیار ہو جائے اور باقی رقم بقیہ شرکاء آپس میں تقسیم کرلیں تو یہ شکل صراحۃً سود کی ہے اور قطعًا جائز نہیں ہے، اس میں شرکت کرنا بھی ناجائز ہوگا۔ (مستفاد: کتاب الفتاوی ۵/۳۴۲، معارف القرآن ۲۲۷/۳)

والحاصل أن الربا حرام. (در مختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب الربا ٧/٤٢٤، كراچي ٥/١٨٧)

تجری القرعة في مواضع منها الأول في تمييز المستحق إذا ثبت الاستحقاق ابتداء لمبهم غير معين عند تساوي المستحقين. (الموسوعة الفقهية الكويتية۳۳/۱۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الأولیٰ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۷ ۹۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۶ھ

قرعہ اندازی کا حکم

سوال [۹۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ مل کر ایک کمیٹی بناتے ہیں اور ہر مہینے مثلاً سو سو روپئے جمع کرتے ہیں، پھر پرچیوں میں نام لکھتے ہیں، جس کا نام نکلتا ہے تو وہ رقم جو اس مرتبہ جمع ہوئی ہے اس کو مل جاتی ہے اور یہ آدمی آئندہ بھی ہر مہینے پیسے جمع کرتا رہتا ہے، اس طرح چند مہینوں میں ہر شخص کو اس کی جمع کی ہوئی پوری رقم بغیر کسی کمی اور زیادتی کے مل جاتی ہے تو یہ طریقہ سود یا جوا تو نہیں ہے؟

المستفتی: قمر الدین نہٹور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں قرعہ اندازی سے برابر سرابر رقم کا لین دین اصولاً تو جائز معلوم ہوتا ہے؛ لیکن قرعہ اندازی کی وجہ سے تملیک علی الخطر کا شائبہ پیدا ہونے کی بنیاد پر یہ معاملہ کراہت سے خالی نہ ہوگا؛ کیونکہ اس میں ایک طرح سے جوئے کی مشابہت پائی جارہی ہے۔

نیز آئندہ ہر شریک رقم جمع کرے گا اس کی بھی گارنٹی اور ضمانت لینا مشکل ہے اور ایسے واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں کہ جس کا نام نکل جاتا ہے وہ رقم لے کر غائب ہوجاتا ہے تو اس سے رقم واپسی کی کوئی صورت نہیں رہتی ہے؛ اس لئے اس کو اگرچہ جوا اور قمار نہیں کہا

جا سکتا؛ لیکن شبہۃ القمار ضرور ہے جو درجۂ کراہت سے نیچے نہیں؛ لہٰذا احتیاط اسی میں ہے کہ اس طرح کی اسکیموں میں شرکت نہ کی جائے۔

عن نعمان بن بشیرؓ، یقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى المشتبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات كراع يرعىٰ حول الحمىٰ يوشک أن يواقعها. (بخاري شريف، باب فضل من استبرأ لدينه النسخة الهندية ۱/۱۳، رقم: ۵۲)

وحقيقة تمليک المال على المخاطرة: وحواصل في بطلان عقود التمليكات الواقعة على الأخطار الخ. (أحكام القرآن للجصاص، باب تحريم الخمر، سهيل اكيڈمى لاهور ۲/۴٦۵، زكريا ۲/۵۸۲)

لو كان الخطر من الجانبين جميعًا ولم يدخلا فيه محلا لا يجوز؛ لأنه في معنى القمار. (بدائع الصنائع، كتاب السباق، زكريا ۵/۳۰٦، كراچي ٦/۲۰٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/٦/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۷۱۵/۳۹)

◆

(۸) باب الرشوة

ہندوستان میں رشوت لینے دینے کا حکم

سـوال [۹۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس بھارت دیش میں رشوت لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں؟ مع دلیل کے جواب دیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـاللّٰـه التوفيق: اگر رشوت دیئے بغیر اپنا حق واجبی حاصل نہیں ہوسکتا، یا رشوت نہ دینے سے مالی یا جانی نقصان کا خطرہ ہے، تو رشوت دے کر ظلم سے بچنے کی گنجائش ہے، ہر جگہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱۷/۵-۳۳۹/۱۵، جدید ڈابھیل ۴۵۵/۱۶-۴۵۶)

عـن وهـب بـن منبـه قال: ليست الرشوة التي يأثم فيها صاحبها، بأن يرشو فيدفع عن ماله ودمه، إنما الرشوة التي تأثم فيها أن ترشو تعطي ماليس لک. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر، بيروت ١٤٦/١٥، رقم: ٢١٠٦٩)

لا بـأس بالرشوة إذا خـاف عـلـى دينه (وتحته في الشامية) دفع الـمال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (در مختار مع رد المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٤٢٣/٦، زكريا ٦٠٧/٩، البحرالرائق، كتاب القضاء،

کوئٹہ ٦/٢٦٢، زکریا٦/٤٤١، هندية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات، زكريا قديم ٤/٤٠٣، جديد ٤/٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵۲۴)

دفع ظلم اور حق کی وصولیابی کے لئے رشوت

سوال [۹۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں محمد عارف ساکن مرادآباد بحیثیت استاد علی گڈھ یونیورسٹی میں ہوں، میرے پاس راشن کارڈ نہیں ہے، اس کے بنوانے کے لئے باضابطہ کارروائی کی جائے، تو بننا مشکل ہی نہیں؛ بلکہ ناممکن سا لگتا ہے؛ البتہ ۵۰/ روپیہ رشوت دینے پر بن جانے کا غالب امکان ہے، آیا یہ رشوت اس صورت میں دینا مناسب ہے اور اگر ہے تو یہ رشوت سود کے پیسہ سے دی جائے، تو مناسب ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد عارف صدیقی، استاذ میکینکل انجیرنگ، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رشوت کا لینا دینا دونوں حرام ہے، حدیث شریف میں آیا ہے۔

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، بيروت ٣/٢٤٧، رقم:١٠٣٧، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/٥٥٠، رقم:٢٠٠٢٦)

البتہ دفع ظلم اور اپنا حق وصول کرنے کے لئے بحالت مجبوری رشوت دینے کی گنجائش ہے، اس صورت میں صرف رشوت لینے والا گناہ گار رہوگا۔

ومنها إذا دفع الرشوة خوفا على نفسه، أو ماله، فهو حرام على آخذ

غير حرام على الدافع. (البحرالرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/٢٦٢، زكريا ٦/٤٤١، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧، هندية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات، زكريا قديم٤/٤٠٣، جديد ٤/٤٣١)

لیکن یہ رشوت سود کے پیسے سے دینا جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ سود حرام مال ہے اور حرام مال میں اولاً واجب اصل مالک کو واپس کرنا ہے اور اصل مالک تک رسائی ممکن نہ ہو، تو فقراء کو بلانیت ثواب دینا لازم ہوگا۔ بذل المجہود میں صراحت موجود ہے۔

واما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمة عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٨، مطبع سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۲۱۴)

مجبوری میں رشوت دینا

سوال [۹۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس اسلامیہ یوپی سرکار سے ملحق ہیں اور حکومت کی طرف سے انہیں تنخواہ ملتی ہے؛ لیکن سرکاری افسران کو رشوت دیئے بغیر تنخواہ کا وصول کرنا ناممکن ہے، تو کیا بدرجۂ مجبوری سرکاری افسران کو سود کا روپیہ دیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: مولوی بہاء الدین، مدرسہ دار العلوم ادری، مؤ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری افسران کو رشوت دیئے بغیر جب تنخواہ کا

نکالنا مدرسین کے لئے ناممکن ہے، تو بدرجۂ مجبوری اپنی جیب خاص سے حلال پیسہ دینا جائز ہوگا، اس میں دینے والا گنہگار نہ ہوگا اور لینے والا حرام خور اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا؛ لیکن رشوت میں سود کا پیسہ دینا جائز نہیں اور سود کا پیسہ رشوت میں دینا؛ اس لئے جائز نہیں کہ سود کا پیسہ صرف دو جگہ دیا جا سکتا ہے۔

(۱) کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کر دیا جائے اور جن آفیسروں کو رشوت دی جاتی ہے، وہ اصل مالک نہیں ہیں۔

(۲) اگر اصل مالک تک رسائی نہ ہو سکے، تو بغیر نیت ثواب فقیروں اور مسکینوں کو دیدینا لازم ہے اور رشوت لینے والے افسران فقیر اور مسکین بھی نہیں ہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۰)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧، البحرالرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/٢٦٢، زكريا ٦/٤٤١، هندية، زكريا قديم ٤/٤٠٣، جديد ٤/٤٣١)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي (إلى قوله) ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ لكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، قديم مصري ١/١٤٧، مطبع سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۳۷ھ

مجبوراً رشوت دینے کا حکم

سوال [۹۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع جج کے یہاں ضلع جج اپنے خاص آدمی پی اے کے ذریعہ روپیہ لے کر ضمانت منظور کر دیتا ہے، ورنہ فریق ملزم کو ضمانت خارج ہونے کی صورت میں الہ آباد کورٹ سے ضمانت کروانی پڑتی ہے، اس سلسلہ میں زاہد پیشکار کے پاس کوئی فریق آتا ہے، تو جج کے پی اے کے پاس بھیج دیتا ہے۔ اب اگر وہ پی اے زاہد کے فریق بھیجنے پر زاہد کو کچھ روپیہ دیتا ہے، تو کیا یہ روپیہ زاہد کے لئے جائز ہے؟

فوج داری کے معاملات میں دوسرا فریق نہیں ہوتا، دوسرا فریق پولیس ہے، زمین جائیداد کے معاملات میں دوفریق ہوتے ہیں، ایک کا کام کرانے پر دوسرے کی حق تلفی ہوتی ہے۔

المستفتی: محمد انور پیشکار، ضلع جج، محلّہ نواب کا سنگنج، کانشی رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رشوت دیئے بغیر جج کی طرف سے ضمانت وغیرہ کسی بھی معاملہ میں اگر پریشانی ہوسکتی ہے، تو پریشانی کو دور کرنے کے لئے دفع مضرت کے طور پر رشوت دینا جائز ہے، دینے والا گنہگار نہ ہوگا اور لینے والے کے لئے پیسہ بھی حرام ہے، اور لینے والا گناہ گار بھی ہوگا۔ اور رشوت لینے میں جو لوگ بھی شامل ہوں گے، وہ سب گنہگار رہوں گے۔

عن عبد الله بن عمرو رضـ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۸، دارالسلام رقم: ۱۳۳۷، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/ ۵۰۴، دارالسلام رقم: ۳۵۸۰،

سنن ابن ماجه، كتاب الأحكام، باب التغليظ في الحيف والرشوة، النسخة الهندية ١٦٧/١، دارالسلام رقم:٢٣١٣)

أما إذا أعطىٰ ليتوصل به إلى حق، أو ليدفع به عن نفسه ظلماً، فلابأس به. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأمارة والقضاء، باب رزق الولاة و هداياهم، الفصل الثاني، امدادية ملتان ٢٤٨/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ر جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۳۰ھ

ناجائز جگہ پر سودی رقم رشوت دینا

سوال [۹۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل دیکھا جارہا ہے کہ کسی تنازع کے سلسلے میں معاملہ تھانہ، کورٹ میں چلا جاتا ہے، جہاں پر روپیہ پانی کی طرح بہایا جاتا ہے، تاکہ فیصلہ اپنے حق میں آجائے، ایسے موقعوں پر رشوت دینے سے بھی گریز نہیں کیا جاتا جو کہ شرعاً ناجائز ہے۔ تھانہ کے اخراجات اور کورٹ میں وکیلوں کو فیس اور جج کو رشوت وغیرہ دینے کے لئے بینک سے ملنے والی سود کی رقم کو بے دریغ و بے جھجک استعمال کیا جارہا ہے، اور ان کو منع کرنے پر یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ناجائز پیسہ ناجائز جگہ استعمال کیا جارہا ہے، اس میں کوئی برائی نہیں ہے۔

(۱) کیا سود کی رقم ایسے موقعوں پر استعمال کرنے کی شریعت اجازت دیتی ہے؟

(۲) اگر مسجد یا مدرسہ کا کیس کورٹ میں چل رہا ہو، تو وہاں پر سود کی رقم فیس دینے کے لئے یا رشوت دینے کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے؟

(۳) زید کا اگر کوئی ذاتی کیس کورٹ میں چل رہا ہو، تو کیا وہ سود کی رقم کورٹ کے اخراجات میں لگا سکتا ہے؟

المستفتی: امام الدین، جوئے، سابق صدر ضلع وقف کمیٹی کھرگون (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بینک سے حاصل شدہ رقم سودی کسی بھی عنوان سے سرکاری فنڈ میں واپس کرنا جائز ہے؛ لہٰذا انکم ٹیکس کے عنوان سے سیل ٹیکس کے عنوان سے، رجسٹری اسٹامپ فیس کے عنوان سے دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ حرام مال کا حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کی ملکیت میں واپس چلا جائے۔ اور یہاں ایسا ہی ہے؛ لیکن سرکاری آفیسر کو رشوت میں دینے سے اور وکیل کو وکالت کی فیس دینے سے حکومت کے فنڈ میں جمع نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے یہ جائز نہیں ہے، چاہے مسجد اور مدرسہ کے کیس میں دیا جائے، یا کسی فرد کے اپنے ذاتی کیس میں دیا جائے، سب کا حکم یکساں ہے، ہاں البتہ دفع ظلم کے لئے رشوت میں ذاتی رقم دینے کی گنجائش ہے، ایسی صورت میں دینے والا گنہگار نہیں ہوگا، لینے والے کے لئے حرام ہوگا۔

ينبغي لمتصدق الحرام أن يزعم بتصدق المال تخليص رقبته، ولا يرجو الثواب منه. (العرف الشذي، أبواب الطهارة، باب ماجاء لا تقبل صلوة بغير طهور ۳/۱)

فكان الأخذ معصية، والسبيل في المعاصي ردها. (هندية، كتاب الكراهية،الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ۳۴۹/۵، جديد ۴۰۴/۵)

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، كراچي ۹۹/۵ زكريا ۳۰۱/۷)

واما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة ......لأنه لو أنفق على نفسه، فقد استحكم ماارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ۱۴۸/۱، جديد دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله،

ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۹۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۳۳ھ

مدت قیام بڑھا کر رشوت لینا

سوال [۹۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے غیر مسلم سے برائے مسافرین قیام ہوٹل خریدا، ان مسافرین میں سے بعض مسافر ایسے بھی قیام فرماتے ہیں، جو کمپنی کے ہوتے ہیں، ان مسافروں کا معاملہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے قیام کی مدت کو مالک ہوٹل سے زیادہ کر کے لکھاتے ہیں۔ اور اس کے عوض بطور رشوت کے کچھ پیسے دیدیتے ہیں، جیسا کہ یہ معاملہ غیر مسلم مالک سے کرتے تھے۔ اب یہ زید سے بھی کرنا چاہتے ہیں؛ لہٰذا زید کو اس طرح مدت قیام کو بڑھا کر لکھنا اور ان سے زائد پیسہ بطور رشوت کے لینا دینا کیسا ہے؟ اگر یہ صورت ناجائز ہے، تو کوئی صورت جواز کی جو طرفین کے حق میں نکل سکتی ہو تحریر کریں۔

المستفتی: محمد غفران مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زید کے لئے کسی مسافر کے کہنے پر مدت قیام بڑھا کر لکھنا اور اس پر رشوت لینا ناجائز اور حرام ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

عن عبد الله بن عمرو رضـ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي. (ترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي، النسخة الهندية ١/ ٢٤٨، دار السلام رقم: ١٣٣٧، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء،

باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ٢/٥٠٤، دار السلام رقم: ٣٥٨٠، سنن ابن ماجه، كتاب الأحكام، باب التغليظ في الحيف والرشوة، النسخة الهندية ١/١٦٧، دار السلام رقم: ٢٣١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۷۱۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

کرایہ دار کا بیس ہزار روپیہ لے کر مکان خالی کرنا

سوال [۹۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکان مالک اور کرایہ دار میں مکان خالی کرانے کے سلسلہ میں مقدمہ شروع ہوگیا، اور یہ سلسلہ کئی سال تک چلتا رہا، جس میں دونوں فریقوں کا وقت اور پیسہ برباد ہوتا رہا، بعدہ کرایہ دار نے مبلغ ۲۰۰۰۰؍ ہزار روپیہ رشوت کا (بطور پگڑی) لے کر مکان خالی کردیا۔ کیا مکان مالک سے روپیہ لے کر مکان خالی کرنا جائز ہے؟ اور کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے؟

المستفتی: محمد رئیس، پریم نگر، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا کسی عذر شدید کے کرایہ دار بغیر پگڑی (رشوت) مکان خالی نہیں کرتا ہے، اور بوقت کرایہ داری مالک مکان نے کرایہ دار سے یکمشت کوئی رقم بنام قبضہ دہی نہیں لی تھی، تو مذکورہ ۲۰۰۰۰؍ ہزار روپیہ کرایہ دار کے حق میں رشوت اور حرام ہے، اس کا واپس کرنا لازم ہے، ورنہ وہ فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی۔

الرشوة لا تملک بالقبض الخ. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧)

ویکره تقدیم الفاسق کراهة تحریم. (صغیری، مطبع مجتبائي، دهلي ۲٦٤، حلبي کبیر، الأولی بالإمامة اشرفیه دیوبند ۵۱۳، هدایة، اشرفي دیوبند ۱/۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲٦/ ۲۰۵۹)

مالک مکان کا کرایہ دار کو رقم دینا رشوت میں داخل ہے

سوال [۹۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکان مالک اور کرایہ دار دونوں نے مل کر ایک شخص کے پاس تیس ہزار روپیہ جمع کئے اور یہ طے ہوا کہ اس مدت تک اگر کرایہ دار مکان خالی نہ کرے، تو کل رقم مالک مکان کو دیدی جائے اور اگر کرایہ دار طے شدہ مدت میں خالی کردے، تو کرایہ دار کل رقم لے جائے۔ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد رئیس، پریم نگر، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مذکورہ رقم مالک مکان کی ہے، اور اس نے مجبور ہو کر یہ رقم جمع کردی ہے، اور مدت مقررہ پر کرایہ دار مکان خالی کر کے جمع شدہ رقم لے لے، تو یہ رشوت ہے، یہ کرایہ دار کے لئے حرام ہے، اور مالک مکان کے حق میں رشوت نہیں ہے، اور نہ ہی وہ گنہگار ہوگا۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، لیس برشوة یعني في حق الدافع. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، کراچي ٦/۴۲۳، زکریا ۹/٦۰۷، البحرالرائق، کتاب القضاء، کوئٹه ٦/۲٦۲،

زکریا٦/ ٤٤١، هندية، زكريا قديم ٤/٤٠٣، جديد ٤ / ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۵۹)

ٹھیکہ لینے کے لئے رشوت دینا

سوال [۹۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ٹھیکداری کا حال یہ ہے متعینہ رقم میں سے سرکاری عملے کو ۱۰/ فیصد کے حساب سے دینا پڑتا ہے، اگر نہ دی جائے تو کام کی منظوری ہی نہیں ہو پاتی ہے۔ ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: مبارک حسین، مدرسہ بدر العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری کاموں کو ٹھیکے پر لینا اور پھر ٹھیکے دار کے لئے سرکاری کام کرا کر اپنے لئے کچھ بچا لینا جائز اور درست ہے، اور کام کی منظوری میں آفیسر لوگ اگر رشوت لیتے ہیں، تو مجبوری میں رشوت دینے سے ٹھیکیدار گنہگار نہیں ہوگا؛ بلکہ رشوت لینے والے آفیسر لوگ گنہگار ہوں گے۔ اور سرکار سے معاملہ طے کرنے کے بعد ٹھیکیدار کا سرکاری کام مکمل کر کے اپنے لئے بچا لینا ایک قسم کا تجارتی نفع ہے، جو شرعاً جائز اور درست ہے، جیسا کہ سڑک کی تعمیر اور روڈ کی مرمت وغیرہ کے لئے سرکاری کاموں کو ٹھیکے پر لیا جاتا ہے، اور ان کاموں کے حصول میں آفیسروں کو رشوت بھی دینی پڑتی ہے، یہ شرعاً جائز اور درست ہے، ایسے معاملات میں صرف آفیسر لوگ گنہگار ہوں گے، جنہوں نے رشوت لی ہے، ٹھیکیدار گنہگار نہیں ہوں گے۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧)

اور سرکاری کاموں کو ٹھیکے پر لینے اور راشن تقسیم کرنے والے ڈیلر کے معاملہ میں کسی قسم کی مطابقت نہیں ہے؛ اس لئے کہ راشن تقسیم کرنے والا ڈیلر سرکار سے جو راشن حاصل کرتا ہے، وہ لوگوں کے راشن کارڈ کی تعداد اور ان کے نام سے حاصل کرتا ہے؛ اس لئے دونوں یکساں نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۳/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۷۲/۳۷)

ڈونیشن

سوال [۹۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی تعلیم مکمل کرنے کے بعد ۱۹۹۶ء میں ایک تعلیمی سوسائٹی قائم کی، جس کے تحت اردو اور انگریزی میڈیم کے مدارس قائم کرنے کی مختلف اوقات میں کوشش کی گئی، اس کے لئے کئی مرتبہ ہائی کورٹ میں بھی جانا پڑا۔ زید اب تک اپنی زندگی کے قیمتی ۱۷؍ سال اس ادارہ کو قائم کرنے میں صرف کر چکا ہے، اس کے علاوہ قریب پندرہ لاکھ سے زائد رقم بھی۔ زید کو اس مقصد میں کامیابی ۲۰۰۶ء میں ملی، جب حکومت مہاراشٹر کی جانب سے اردو میڈیم کا پرائمری اسکول شروع کرنے اور چلانے کی اجازت ملی۔ مہاراشٹر میں حکومت کی تعلیمی پالیسی کچھ یوں ہے کہ ایک تو وہ اسکول شروع کرنے کو اجازت نہیں دیتے ہیں اور سرکاری کارندے اگر پیسے لے کر اجازت دے بھی دیتے ہیں تو ایک پالیسی یہ ہے کہ شروع میں (تقریباً ۱۰ تا ۱۵ سال) حکومت کی طرف سے کسی بھی طرح کی امداد کسی بھی شکل میں اسکول کو نہیں ملتی ہے، یعنی جس سوسائٹی کو اسکول چلانے کی اجازت دی گئی ہے، اب اس کی ذمہ داری ہے کہ جگہ، کلاس روم، فرنیچر، پانی، کھیل کا میدان، معلم اور ہر طرح کی ضرورتیں خود مہیا کرے اور اسکول چلائے۔

اردو میڈیم کے مدرسوں میں خاص کر چھوٹے شہروں میں اردو سے پڑھنے کا رواج اب قریب الختم ہے، ایسے حالات میں فیس دے کر بچوں کو اردو سے پڑھانے والے بہت مشکل سے ملتے ہیں اور اردو میڈیم کے جتنے بھی اسکول مہاراشٹر میں چل رہے ہیں، تقریباً سبھی کا یہ حال ہے کہ وہ اساتذہ سے ڈونیشن لے کر اسکول چلاتے ہیں اور یہ رقم آج کل پانچ سے دس لاکھ فی معلم ہوتی ہے، اس میں سے ادارہ کے ذمہ دار کچھ پیسہ اسکول کی ضروریات کے لئے استعمال کرتے ہیں اور کچھ اپنی ضروریات کے لئے۔

اسکول شروع کرنے کے پیچھے زید کا مقصد کبھی بھی پیسہ کمانا نہیں تھا اور اب بھی نہیں ہے، وہ یہ چاہتا تھا کہ بچوں کی بنیادی تعلیم (کم از کم میٹرک تک) اردو میں ہو، اور ساتھ ہی انہیں علاقائی اور انگریزی زبان پر اتنا عبور ہو کہ وہ آج کے مسابقتی دور میں اپنا وجود ثابت کرسکیں۔

الحمدللہ زید کے اسکول میں شروعات ’’سورہ فاتحہ‘‘ سے ہوتی ہے، پھر ’’لب پہ آتی ہے دعا‘‘ پڑھائی جاتی ہے، اس کے بعد ’’راشٹریہ گیت‘‘ اور ’’عہد‘‘ وغیرہ پڑھایا جاتا ہے۔

آج زید کی سوسائٹی کے زیر انتظام ایک اردو پرائمری اسکول چلتا ہے، جہاں ہفتم تک تعلیم دی جارہی ہے، جس میں قریب ۶۰۰ رطلبا سرکاری (عصری) تعلیم کے ساتھ ساتھ کچھ دینی تعلیم بھی حاصل کر رہے ہیں۔

مدرسہ ہذا میں عصری تعلیم کے علاوہ روزانہ ایک گھنٹہ عربی کی بنیادی تعلیم بھی دی جاتی ہے، یہ خدمت سوسائٹی اپنی ذاتی طور پر مہیا کررہی ہے، اس میں حکومت کی طرف سے دینیات پڑھنے اور نہ پڑھنے پر کوئی پابندی نہیں۔ زید یہ سمجھتا ہے کہ آج جو ۶۰۰ طلبا اس کے اسکول میں اردو سے تعلیم حاصل کر رہے ہیں، اگر وہ یہ اسکول نہ شروع کرتا، تو اس میں سے کچھ طلبا سرکاری اردو مدرسہ میں جاتے، کچھ دیگر میڈیم میں، سرکاری مدرسوں میں دینیات کی تعلیم نہیں دی جاتی ہے؛ جبکہ دیگر میڈیم میں اسلامی ماحول ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جب سے زید نے اس سوسائٹی کی بنیاد ڈالی ہے، تب سے آج تک سوسائٹی اور اسکول

کو چلانے میں زید کا حصہ %95 ہے، اور مابقیہ ذمہ داران سوسائیٹی کا %5۔

حکومت کی جانب سے جو بھی امداد اب تک ملی ہے، اس کو حاصل کرنے کے لئے پھر اس کا استعمال کس طرح سے ہوا ہے، یہ جاننے کے لئے جب بھی سرکاری عہد دار معائنہ کے لئے آتے ہیں، تو انہیں باوجود اسکے کہ ہر کام صاف ستھرا، اطمینان بخش اور واقعتاً کیا گیا ہے، اس کے باوجود انہیں کچھ نہ کچھ رقم بطور رشوت دینی پڑتی ہے۔

اب حکومت اساتذہ کو گرانٹ دینے کی سوچ رہی ہے، اور اس کی کارروائی کے لئے بھی کافی رقم بطور رشوت کھلانی پڑے گی۔

گرانٹ منظور ہوتی ہے، تو وہ سیدھے اساتذہ کو ملے گی، اس میں سوسائٹی کو کچھ بھی نہیں ملنے والا ہے۔ آپ سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ حسب ذیل سوالات کے جوابات شریعت کی روشنی میں بتائیں۔

(۱) زید کا صرف کیا ہوا پیسہ کیسے حاصل کیا جاسکتا ہے؟

(۲) زید کی جو صلاحیتیں اور وقت صرف ہوا ہے، اس کا معاوضہ اسے کیسے مل سکتا ہے؟

(۳) کیا زید ڈونیشن لے کر اسکول میں تقرری کر سکتا ہے، اور اگر لے سکتا ہے تو کس حد تک؟

(۴) اگر ڈونیشن نہیں لیا جاسکتا ہے، تو زید کے پیسہ، وقت اور صلاحیتوں کا بدل اسے کب اور کیسے ملے گا؟

(۵) زید اگر چاہے تو یہ اسکول کسی اور شخص یا ادارہ کو فروخت کر سکتا ہے؟ خریدار بھی یہ دیکھ کر اسکول کی قیمت طے کرے گا کہ اسے کتنے اساتذہ کو نوکری دینے کا موقع مل سکتا ہے، اور فی معلم اسے کتنی رقم مل سکتی ہے؟ پھر اسی حساب سے اسکول کی قیمت کا تعین ہوگا اور بعد میں خریدار اس کا لگایا ہوا سرمایہ وہ شخص لوگوں سے ڈونیشن کی صورت میں وصول کرے گا، یعنی خریدار کے لئے یہ ایک طرح سے تجارت کا معاملہ ہوگا۔

(۱) کیا ان حالات میں زید کا اسکول کو فروخت کرنے کا فیصلہ مناسب رہے گا؟

(۲) اگر اسکول فروخت کیا جاتا ہے، تو اس کی قیمت کا تعین کیسے کیا جائے گا؟

ایک محتاط اندازے کے مطابق زید اب تک مختلف اوقات میں اسکول کے جائز کاموں کے لئے قریب ایک لاکھ روپیہ بطور رشوت دے چکا ہے۔ باوجود اس کے کہ وہ جانتا ہے کہ رشوت خوری حرام ہے؛ لیکن یہاں ماحول ایسا ہے کہ اگر آپ کی فائل مکمل ہو بھی تو آفیسر بغیر پیسہ لئے دستخط نہیں کرتے، ایسی حالتِ مجبوری میں کیا رشوت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ امید کہ آپ شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد منظور احسن، پربھنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلہ میں آپ اساتذہ کو اکٹھا کر کے ایک میٹنگ کریں اور اس میٹنگ میں یہ بات طے کرلیں کہ گرانٹ حاصل ہونے کے سلسلے میں جو بھی رقم خرچ ہوگی وہ رقم اساتذہ کو ان کی تنخواہوں کے تناسب کے حساب سے ادا کرنی ہوگی اور اس پر اساتذہ کے دستخط کروالیں، زید کا گرانٹ حاصل کرنے میں جو پیسہ صرف ہوگا، وہ پیسہ اسی طریقے سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالا، أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالا، أو أحل حراما. (ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله صلى الله عليه و سلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دارالسلام رقم: ۱۳۵۲)

(۲) زید کی جو صلاحیت اور وقت خرچ ہوا ہے، اس کا معاوضہ زید کو کیسے ملے گا یا نہیں ملے گا، اس کے بارے میں زید ہی زیادہ جان سکتا ہے۔

(۳) رشوت کو دوسرا خوب صورت نام ڈونیشن دیا گیا ہے، یہ ناجائز اور حرام ہے

اور رشوت لینے والا سخت عذاب الٰہی کا مستحق ہوگا۔

عن عبد الرحمن بن عوفؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مجمع الزوائد، دار الكتب العملية، بيروت ٤/ ١٩٩)

والإسلام يحرم الرشوة في أي صورة كانت وبأي اسم سميت فسميتها باسم الهدية لا يخرجها عن دائرة الحرام إلى الحلال. (الحلال والحرام في الإسلام ٢٧١، بحواله محموديه ڈابھیل ١٨/ ٤٦٣)

(۴) اس کا جواب نمبر۲/ میں گزر گیا۔

(۵) اسکول کی خرید وفروخت سے متعلق بیچنے والے اور خریدار خود جانیں اور جو بھی ڈونیشن کے نام سے رشوت لے گا، وہ سخت گنہگار ہوگا اور وہ حرام کا پیسہ ہوگا۔

عن عبد الرحمن بن عوفؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مجمع الزوائد، دارالكتب العملية، بيروت ٤/ ١٩٩)

(٦) دفع مضرت کے لئے رشوت دینا جائز ہے، دینے والا گنہ گار نہ ہوگا لینے والا گنہگار ہوتا ہے۔

الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ٨/ ٣٥، كراچي ٥/ ٣٦٢)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۷۵)	۱۴۳۴/۴/۲۴ھ

کالجوں میں لئے جانے والے ڈونیشن کی شرعی حیثیت

سوال[۹۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈگری کالجوں میں اسی طرح میڈیکل کالجوں میں داخلہ کے لئے لاکھوں روپئے ڈونیشن کے نام سے لیا جاتا ہے، شریعت کے رو سے یہ ڈونیشن کس خانہ میں آتا ہے، ہم اس سلسلے میں تردد میں پڑے ہوئے ہیں؛ اس لئے کہ اس پر رشوت کی تعریف صادق نہیں آتی؛ کیونکہ رشوت اس کو کہا جاتا ہے کہ کوئی بھی ذمہ دار جس کو اپنی ذمہ داری ادا کرنے پر مامور کردیا گیا ہو اور اس ذمہ داری کی تنخواہ اس کو ملتی ہو، پھر وہ اسی ذمہ داری کی ادائے گی میں لوگوں سے الگ سے پیسے لیتا ہو، تو یہ رشوت کے دائرہ میں داخل ہوگا اور ڈگری کالجوں میں یہ بات نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے کہ ڈونیشن لینے والے سرکار یا کسی اور کی طرف سے تنخواہ دار ملازم نہیں ہوتے؛ بلکہ وہ خود مالک ہوتے ہیں: اس لئے خوب غور وخوض کر کے جواب تحریر فرمادیں۔

اور اگر اس کو مدارس اور اسکولوں کی داخلہ فیس کی طرح قرار دیا جائے تو قوم کو اشکال ہوسکتا ہے کہ اتنی بڑی رقم داخلہ فیس کے نام سے لینا متعارف نہیں ہے، تو اس پر ہمارے سامنے ہائی کورٹ کے وکلاء کی بات سامنے آئی ہے کہ ایک ایک پیشی میں کئی کئی لاکھ روپئے لیتے ہیں، جب وکلاء کو اتنی بڑی رقم لینا جائز ہے، تو ڈگری کالجوں میں کیوں کرنا جائز ہوسکتا ہے؟ مدلل طور پر واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد شعیب اختر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈگری کالجوں میں، اسی طرح میڈیکل کالجوں میں ڈونیشن کے نام سے جو بھاری رقم لی جاتی ہے، وہ اگر پرائیویٹ اور ذاتی کالجوں میں ہے،

تو وہ رشوت کے دائرہ میں داخل نہیں؛ بلکہ داخلہ فیس کے درجے میں ہے؛ اس لئے کہ ان کالجوں کے ذمہ داران کو مالکانہ حیثیت حاصل ہے، داخلہ لینے والے طلبہ کو بھی اختیار رہوتا ہے کہ اتنی بڑی رقم ڈونیشن فیس جمع کر کے داخلہ لے، یا نہ لے، یہ آپس کی تراضی کا معاملہ ہے اور کوئی بچہ اگر اتنی فیس دے کر داخلہ نہ لے، تو اس پر کسی کی طرف سے زبردستی بھی نہیں؛ البتہ یہ رشوت نہ ہونے کے باوجود اتنی بڑی رقم ایک ایک طالب علم سے لینا انسانی معاشرہ سے ہٹ کر ہے، جو بھی سنتا ہے، اس کی عقل حیران رہ جاتی ہے؛ اس لئے یہ کم از کم کراہت کے درجہ میں ہے، اور جس طرح بعض حالات میں حکومت گرانی کے زمانہ میں بازاری اشیاء کی قیمتیں محدود کر سکتی ہے، اسی طرح ڈونیشن کی مقدار کی تحدید کا بھی اختیار اسے ہے اور یہ تحدید اگر نہ ہو، پھر بھی اتنی بڑی مقدار ڈونیشن کی لینا انسانیت اور مروت کے خلاف ہے، اور وکیل جو فیس لیتا ہے، یہ اجارہ کا معاملہ ہے اور آپسی رضامندی سے جو اجرت طے ہو جائے، اس کے لین دین میں شرعاً کوئی حرج نہیں، تاہم انسان اور اخلاقی بنیادوں پر وکلاء کے لئے بھی بہتر یہی ہے کہ نا قابل تحمل فیس مقرر نہ کریں۔

إعطاء إنسان غير موظف عند القاضي، أو الحاكم مالاً؛ ليقوم بتحصيل حقه له، فإنه يحل دفع ذلك وأخذه؛ لأنه وإن كانت معاونة الإنسان للآخر بدون مال واجبة، فأخذ المال مقابل المعاونة لم يكن إلا بمثابة أجرة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/ ٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۸۶۸/۴۱)

طلبہ کو رعایۃً پاس کرنے کے عوض روپیہ وصول کرنا

سوال [۹۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں دسٹرکٹ پورہ کے اسکول میں ٹیچر ہوں، سالانہ امتحان کے موقعہ پر طلبہ سے انعام کے نام پر کچھ پیسہ ملتا ہے، یا لیا جاتا ہے، کچھ طلبا کو رعایۃً نمبرات دے کر پاس کیا جاتا ہے، اوران سے روپیہ وصول کیا جاتا ہے، تو ہر دو صورت میں پیسہ لینا جائز ہے یا نہیں اوراس پیسہ کو اپنے ذاتی اخراجات میں لانا کیسا ہے؟

سال ہائے گذشتہ کی کچھ رقم میرے پاس موجود ہے جو کہ میں نے جمع کر رکھی ہے، اس رقم کا مصرف کیا ہے؟

المستفتی: ماسٹر محمد انیس، سیوہارہ، اسلام نگر بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انعام اس کو کہا جاتا ہے، جو اپنی خوشی سے بلا کسی دباؤ اور مانگ کے کسی کے عمدہ کام پر دیا جاتا ہے، اور اسکولوں میں ماسٹران طلبہ سے جو لیتے ہیں، وہ اس میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ ماسٹران طلبہ سے دباؤ یا طلب یا رعایتی نمبرات کی حرص دلا کر لیتے ہیں؛ اس لئے یہ روپیہ جائز نہیں ہے؛ بلکہ انہیں طلبہ کو واپس کر دینا لازم ہے؛ البتہ اگر کوئی اپنے استاذ کو بلا دباؤ اور طلب کے اپنی طرف سے بخوشی کچھ دیتا ہے، تو وہ تحفہ ہے، جو کہ بلا تردد جائز ہے؛ لہٰذا مذکورہ رقم واپس کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲۲/۱۶، جدید ڈابھیل ۴۶۶/۱۸)

عن أبي حميد الساعديؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لايحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

(شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچي ٤/٦١، زكريا ٦/١٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٥/٤١، زكريا ٥/٦٨، هندية، زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١، قواعد الفقه،

اشرفي ديوبند ١١٠، رقم:٢٦٩، الموسوعة الفقهية ١١٢/٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۳۸/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۸ھ

اسکول کی داخلہ اسکیم کی کچھ شکلوں کا حکم

سوال [۹۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے بچہ کا داخلہ کرانے ایک اسکول میں گیا، واضح رہے کہ اسکول مسلم ہے اور پوری انتظامیہ بھی الحمدللہ مسلمان ہے، اسکول میں داخلہ کی تین اسکیمیں ہیں۔

اسکیم نمبر۱: رجسٹریشن فیس -/250 روپئے، ایڈمیشن فیس -/500 روپئے، سیکورٹی فیس -/500 اور ماہانہ اسکول فیس -/360 روپئے ہے، بچہ کو اسکول سے ہٹانے پر -/500 روپئے سیکورٹی کے واپس مل جائیں گے، اگر ہم اس اسکیم کے تحت اپنے بچے کا داخلہ کراتے ہیں، تو فی الوقت ہمیں -/1610 روپئے جمع کرنے ہوں گے اور ہر ماہ -/360 روپئے دینے ہوں گے۔

اسکیم نمبر۲: رجسٹریشن فیس -/250 روپئے، ایڈمیشن فیس -/500 روپئے اور سیکورٹی فیس -/500 روپئے، یہ سب مل کر -/1250 روپئے ہوتے ہیں اور اس کے ساتھ ایک سال کی فیس جو کہ -/4320 روپئے بنتی ہے، اس %5 فیصد کے حساب سے، 2161 روپئے کی رعایت ملے گی، اگر ہم یہ -/4104 روپیہ اور -/1250 روپیہ یکمشت جمع کریں جو کہ -/5354 روپیہ ہوتے ہیں، تو ہمیں -/261 روپیہ کی رعایت ملے گی۔ کیا یہ رعایت لینا مناسب ہے۔

اسکیم نمبر۳: یہ ہے کہ رجسٹریشن فیس -/250 ایڈمیشن فیس -/500 روپئے، سیکوریٹی فیس -/500 روپئے جو کہ -/1250 روپئے بنتے ہیں، یہ تو جمع کرنے ہی ہیں

اورجب بھی بچہ اسکول چھوڑیگا تو سیکورٹی کے -/500 روپیہ واپس مل جائیں گے، فیس کی شکل میں جوایک سال میں -/4320 روپئے جمع کرتے یا دوسری اسکیم کے تحت 5% فیصد رعایت لے کر -/4104 روپئے جمع کرتے، ان دونوں کو بچانے کے لئے یا ہمیں فائدہ دینے کے لئے اسکول والے کہتے ہیں کہ -/38900 روپئے ایک سال کے لئے ہمارے پاس جمع کردیں، تواس رقم کو جمع کرنے کی صورت میں آپ کو کوئی ماہانہ فیس ایک سال تک جمع نہیں کرنی پڑے گی۔ اورسال پورا ہونے پر -/38900 روپئے بھی واپس مل جائیں گے۔ وضاحت فرمائیں کہ یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد مرسلین تمباکو محلّہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسکول کے داخلہ اسکیم کی تینوں شکلوں کو بار بار غور کر کے سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مزید سائل سے زبانی بھی وضاحت حاصل کی جاچکی ہے۔

سوال نامہ میں درج شدہ تینوں شکلوں میں سے پہلی اور دوسری شکل شرعی طور پر جائز اور درست ہے؛ لیکن تیسری شکلوں میں سے کسی بھی شکل کو اختیار کر کے اسکول میں بچہ کو داخل کرنا جائز اور درست نہ ہوگا؛ کیونکہ تیسری شکل کل قرض جر منفعۃ کے دائرہ میں داخل ہوکر ناجائز ہے۔

-/38900 روپئے ایڈمیشن کے جو اسکول کو سال بھر کے لئے دیے جاتے ہیں، شرعی طور پر اسکول کے اوپر یہ سال بھر کا قرضہ ہے اوراس قرضہ کے ذریعہ سے بچوں کے ورثاء نے ایسے کئی ہزار روپئے کا فائدہ اٹھایا ہے، جو ورثاء کے اوپر اسکول کے لئے واجب الاداء ہے۔ اورشریعت میں قرضہ دے کراس طرح کا فائدہ اورنفع اٹھانا جائز نہیں۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع،

باب كل قرض جر منفعة، فهو ربا، دارالفكر بيروت ٨/٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢، كنز العمال، الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، نصب الراية ٤/٦٠، شامي، كراچي٥/١٦٦، زكريا٧/٣٩٥، اعلاء السنن، كراچي ١٤/٤٩٨، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/٥٦٦، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ١٠٢، رقم: ٢٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۲/۱۴۲۴ھ

ملازمت کے حصول کے لئے رشوت دینا

سوال[۹۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان کسی ملازمت کے لئے تگ ودو کرتا ہے؛ لیکن اس محکمہ میں رشوت (جسے آج کے دور میں سہولت فیس سے تعبیر کرتے ہیں) کے بغیر ملازمت کا حصول مشکل ہی نہیں؛ بلکہ ناممکن ہے، اگر وہ یہ فیس نہیں دیتا، تو کسی بھی چیز میں اسے فیل اور ناکام کردیا جاتا ہے، اورصورت یہ ہے کہ رشوت لینے والا مسلمان اور دینے والا بھی مسلمان ہے۔

نیز دوسری صورت یہ ہے کہ رشوت دینے والا مسلمان اور لینے والا غیر مسلم ہے، دونوں صورتوں میں رشوت دے کر ملازمت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہندوستان کے اکثر محکموں میں رشوت ہی کی بنیاد پر ملازمت کے لئے تقرر کیا جاتا ہے بالفاظ دیگر ہندوستان میں اپنے حق کے حصول کے لئے رشوت دینا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا جلیس احمد، محلّہ نیب ٹانڈہ بادلی، رامپور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رشوت دے کر ملازمت حاصل کرنے کی دو شکلیں ہیں:

(۱) رشوت دینے سے ایسی ملازمت حاصل ہو رہی ہے، جس کا مستحق رشوت دینے والے سے اچھی صلاحیت کا آدمی ہوتا ہے، اور کمزور آدمی رشوت دے کر اعلیٰ ملازمت حاصل کرتا ہے، تو رشوت دے کر ملازمت حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

نیز اسی طرح اگر ملازمت کی ایک جگہ خالی ہے، متعدد افراد اس کے خواہشمند ہیں، اور جو رشوت دے گا، اس کو مل جائے گی، تو اس کو بھی رشوت دے کر حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: تحذیر الإخوان عن الربوا في هندوستان ۲۲)

(۲) امتحان وانٹرویو میں کامیابی ہوچکی ہے اور اب ملازمت ضرور ملنی ہے، مگر درمیان میں افسران رشوت کے بغیر کاغذات جاری کرنے کے لئے کسی طرح تیار نہیں، تو ایسی صورت میں اپنا حق حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا جائز اور گنجائش ہے، مگر لینے والے کے لئے حرام اور واجب الاسترداد ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۶)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۹۹/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۲۸ھ

رشوت دے کر سرکاری مدرسہ میں ملازمت حاصل کرنا

سوال [۹۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مدرسے سرکاری ہو رہے ہیں، ان میں علماء کرام مفتیان کرام لاکھ دو لاکھ روپیہ دے کر لگ رہے ہیں، ان کا یہ رقم دینا اور مدرسہ کے ذمہ داران کو لینا جائز ہے یا نہیں اور پھر لگنے کے بعد ان کو بیس ہزار روپیہ بطور تنخواہ جو مل رہے ہیں،

وہ ان کے لئے درست ہیں یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، پیشکار، محلّہ نواب کا سگنج، کے آر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رشوت دے کر ملازمت حاصل کرنے والے لوگ، اگر ایسے پرانے اساتذہ ہوں جو سالوں سے اس ادارہ میں کام کر رہے ہیں اور رشوت نہ دینے کی صورت میں انہیں سرکاری تنخواہ نہیں ملے گی، تو ایسی صورت میں اپنا حق ملازمت حاصل کرنے کے لئے رشوت دینے کی گنجائش ہے اور اگر رشوت دیکر ملازمت حاصل کرنے والے ان اداروں کے پرانے ملازم نہیں ہیں؛ بلکہ اداروں کے پرانے ملازمین جو بڑی رشوت دینے پر قادر نہیں ہیں، ان کو صرف نظر کر کے یہ نئے لوگ رشوت دے کر سرکاری ملازمت حاصل کرتے ہیں، تو اس قسم کی رشوت دینے والے لوگ گناہ گار ہوں گے اور رشوت لینے والے لوگ دونوں صورتوں میں تین قسم کے گناہ عظیم کے مرتکب ہوں گے:

اول: یہ حقدار سے صرف نظر کر کے اس پر ظلم کا گناہ۔

دوم: رشوت لینے کا گناہ۔

سوم: رشوت کا پیسہ اپنے اوپر خرچ کرنے کا گناہ، البتہ بعد میں ملازمین کو سرکار کی طرف سے جو تنخواہ ملے گی، وہ اپنی ملازمت ومحنت کی تنخواہ ہوگی؛ اس لئے یہ تنخواہ اساتذہ کے لئے حلال ہوگی۔

الرشوة على أربعة أقسام: الثالث: أخذ المال ليسوي أمره عند السلطان دفعاً للضرورة، وهو حرام على الآخذ فقط. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، كراچي ٣٦٢/٥، زكريا ٣٥/٨)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا ايهاالناس: اتقوا الظلم فإن الظلم ظلمات يوم القيامة. (مسند الإمام أحمد٩٢/٢، رقم: ٥٦٦٢)

ما حرم أخذه حرم إعطاءه إلا في مسائل......أو ليسوي أمره عند

سلطان. وتحته فى الحموي: هذا في جانب الدافع. (الأشباه والنظائر جديد ٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۹؍ ۱۰۳۳۲)

نوکری کے لئے رشوت دینا

سوال[۹۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ٹیچر کے لئے یا نوکری کے لئے رشوت دینا جائز ہے؟ کیونکہ بنا رشوت کے نوکری ملنا مشکل ہے۔

المستفتی: سید شاکر حسین، اجنتا، اورنگ آباد (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: رشوت لینا دینا دونوں شریعت میں ناجائز ہے؛ لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ دفع ظلم کے لئے رشوت دینا جائز ہے، لینے والا گنہگار ہوگا، اسی طرح اپنا حق لینے کے لئے رشوت دینا جائز ہے، یہاں بھی صرف لینے والا گنہگار ہوگا اور ہمارے یہاں ہندوستان میں رشوت دیئے بغیر کسی کو سرکاری ملازمت نہیں ملتی ہے، تو مسلمانوں کے سرکاری ملازمت کا حق ہاتھ سے نکل جائے گا؛ اس لئے مسلمانوں کو رشوت دے کر سرکاری ملازمت حاصل کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اور ایسی صورت میں رشوت لینے والا ہی گنہگار ہوگا۔

ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ٨/ ٣٥، كراچي ٥/ ٣٦٢)

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم، باب لـلتغليظ في الحيف والرشوة ٣/٢٤٧، رقم: ١٠٣٧، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/٥٥٠، رقم: ٢٠٠٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

سودی رقم بینک کے کارندوں کو رشوت میں دینا

سوال [۹۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ہم بینک سے لون پر قرض لیں، تو اس میں بینک کے کارندے اور ایجنٹ حضرات کو بھی کچھ رقم دینی پڑتی ہے، تو جو رقم ہم ایجنٹ حضرات کو دیں گے، وہ دینی جائز ہوگی یا نہیں؟ کیا وہ رشوت ہوگی؟ اس میں سود کی رقم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شرف الدین، ہیبت پور، جویا، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لون پر قرض لینا جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبٰوا. [سورة البقره: ۲۷۵]

وأما ربا النسيئة: فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقيًا. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقره ٧/٩١)

اور بینک کے کارندے اور ایجنٹ لوگوں کو جو رقم دی جاتی ہے، وہ شرعاً رشوت ہے،

اگران کورشوت دیئے بغیروہ کوئی کام کر کے نہ دیں، تو ضرورت کی بناء پر رشوت دینے کی گنجائش ہے، مگر لینے والے کے لئے وہ حرام ہے۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧)

اور یہ رشوت کی رقم جیب خاص سے دینا لازم ہے، بینک کے سود کی رقم رشوت میں دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۲)

لو أنفق على نفسه، فقد استحكم ماارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٨، جديد دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۶۸۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۲۱ھ

بیرون ملک مال فروخت کرنے پر رشوت دینا

سوال [۹۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص انڈیا سے غلہ خرید کر نیپال میں فروخت کرنا چاہتا ہے؛ جبکہ درمیان میں رشوت دینی پڑتی ہے، بوجہ مجبوری تو کیا انڈیا سے خرید کر نیپال میں فروخت کرنے کی اجازت ہے؟

المستفتی: ارشاد احمد، متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کوئی آدمی کسی بیرون ملک میں اپنا مال فروخت کرنا چاہتا ہے، تو انڈین قانون کے مطابق اس کاروبار کا رجسٹریشن کرانا منجانب

سرکار ضروری و لازم ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر سائل نے غلہ فروختگی کے لئے منجانب سرکار ہند رجسٹریشن کرایا ہے، اس کے بعد اگر رشوت دینی پڑتی ہے، تو یہ دفع ظلم کے لئے رشوت دینے کے حکم میں ہوگا اور فقہاء کرام نے دفع ظلم کے لئے رشوت دینے کی اجازت دی ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۱۷)

أما إذا أعطىٰ ليتوصل به إلى حق، أو ليدفع به عن نفسه ظلماً، فلابأس به. (مرقاة شرح المشكوة، كتاب الأمارة والقضاء، باب رزق الولاة وهداياهم، الفصل الثاني، امدادية ملتان ٧/٢٤٨)

لیکن اگر اس نے سرکار ہند سے اپنی تجارت کے لئے رجسٹریشن نہیں کرایا ہے، تو رشوت لینا ظلم کے دائرہ میں داخل نہیں؛ لہٰذا درمیان میں افسران کو رشوت دینا جواز کے دائرہ میں نہیں آ سکتا؛ بلکہ تاجر اس صورت میں حضور ﷺ کی لعنت کا مصداق بن سکتا ہے۔

عن عبد الله بن عمرو رضـ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي. (سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ٢/٥٠٤، دارالسلام رقم: ٣٥٨٠، سنن ابن ماجه، كتاب الأحكام، باب التغليظ في الحيف والرشوة، النسخة الهندية ١/١٦٧، دارالسلام رقم: ٢٣١٣، سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي، النسخة الهندية ١/٢٤٨، دارالسلام رقم: ١٣٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۴/ ۱۴۲۰ھ

کام کو درست کرنے کے لئے حکام کو رشوت دینا

سوال [۹۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ موجودہ حکومت میں حکام کو درست کام کرنے کے لئے بھی رشوت دینا کیسا ہے؟ کیونکہ بغیر رشوت کے کام نہیں ہوتا۔

المستفتی: ڈاکٹر محمد الیاس بن مرزا جی عبد الرحیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکومت کے کسی بھی حاکم کو کسی بھی طریقہ سے رشوت لینا جائز نہیں؛ البتہ حاکم سے کوئی جائز کام کرانے اور کسی جائز کام کے لئے دستخط کرانے میں رشوت دینے پر مجبور کیا جائے، نیز اس طریقے سے رشوت نہ دینے سے اپنا حق مارا جائے، یا اپنی ذات پر کوئی ظلم ہوسکتا ہے، تو دفع مضرت کے لئے رشوت دینے والے کے لئے جائز اور لینے والے کے لئے حرام ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۷)

وفي الشامية: دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧، البحر الرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/ ٢٦٢، زكريا ٦/ ٤٤١، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٠٣، جديد ٤/ ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۳۱)

پردھان کا تحریری اجازت ومہر پر روپیہ لینا

سوال [۹۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ درختوں کے کاٹنے پر حکومت کی طرف سے پابندی ہے؛ لیکن گاؤں کے پردھان صاحب تحریری اجازت مہر لگا کر دیں تو کاٹ سکتے ہیں، تو اب اگر پردھان صاحب

اس تحریری اجازت اور مہر لگانے پر کچھ روپیہ لیں، تو یہ رشوت میں شمار ہوگا؟

المستفتی: محمد عثمان قاسمی، دونک پوری، ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اپنی ملکیت کے درختوں کے کاٹنے پر پیسہ دینا پڑتا ہے، تو وہ رشوت ہے؛ لیکن دینے والا دفع ظلم کے لئے دے رہا ہے؛ اس لئے گنہگار نہ ہوگا اور لینے والے کے لئے وہ پیسہ حرام ہے، واپس کرنا واجب ہے۔

الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ، لأن دفع الضرر من المسلم واجب. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ٨/٣٥، كراچي ٥/٣٦٢، كوئٹه٣٣٨)

ويجب على المرتشي ردها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كوئٹه ٥/٣٠٠، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧)

اور اگر سرکاری درختوں کے متعلق ہے، اور حکومت کی طرف سے پردھان بلا تنخواہ مامور ہے، اور کام پورا ہونے پر بلا ظلم و زیادتی لیتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے اور اگر پہلے ہی مطالبہ کرکے لیتا ہے، تو حرام ہے۔

ثم قال بعد هذا سعى له عند السلطان وأتم أمره لا بأس بقبول هديته بعد وقبله بطلبهسحت وبدونه مختلف فيه، ومشائخنا على أنه لابأس به. (شامي، كوئٹه ٥/٣٠٠، كراچي٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۴۲۱)

رشوت دے کر مشترکہ گرام سماج کی زمین حاصل کرنا

سوال [۹۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آراضی تمام گاؤں والوں کی مشترکہ گرام سماج کی ہے گورنمنٹ نے یہ قانون جاری کیا ہے کہ جو نسبندی کا کیس دے، وہ اس حصہ میں شریک ہے، چنانچہ بہت سو کو کچھ نہ کچھ حصہ ملے گا یا ہندو وغیر مسلم کیس دلا کر وہ روپئے حاصل کرے یا نہیں؟ لیکن تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ فرضی کیس دیئے جارہے ہیں، یعنی کچھ روپئے دیدیتے ہیں اور فرضی کیس بنا کر روپئے لے کر زمین اس کے نام میں لکھ دیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس زمین میں تمام کا حق ہے، اس حق کو حاصل کرنے کے لئے رشوت پر روپیہ دے کر حصہ حاصل کریں یا نہیں؟ **بینوا توجروا۔**

المستفتی: حبیب احمد، گنگڈسپوری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نسبندی کرانا اور اس کا کیس دینا ہر مسلمان پر حرام ہے، اس سے پرہیز لازم ہے۔

عن سعد بن أبي وقاص يقول: رد رسول الله صلى الله عليه وسلم على عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصينا. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب مايكره من التبتل والخصاء ۲/۷۵۹، رقم: ٤٨٨٢، ف:۵۰۷۳)

وأما خصاء الآدمي فحرام. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٨، زكريا ٩/٥٥٧، مطبوعه مصري ٥/٣٤٢)

فرضی کیس بنا کر، رشوت لے کر مشترکہ زمین میں سے اپنا حق حاصل کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر اپنا حق ضائع ہونے کا خطرہ ہو، تو رشوت دے کر دفع ظلم کرتے ہوئے اپنا حق حاصل کرلینا جائز ہے؛ لیکن لینے والے کے لئے رشوت کا پیسہ حلال نہ ہوگا؛ بلکہ واپس کرنا واجب ہے۔

الرشوة لاتملک بالقبض . وفي الشامية: ويجب على المرتشي ردها.

(الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧)

ومنها إذا دفع الرشوة خوفا على نفسه، أو ماله، فهو حرام على الآخذ غير حرام على الدافع. (البحر الرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/٢٦٢، زكريا ٦/٤٤١، هندية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات، زكريا قديم٤/٤٠٣، جديد٤/٤٣١، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا٩/٦٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۹۷)

سرکاری ملازمین کا عوام سے سرکاری کام پر معاوضہ لینا

سوال [۹۱۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلم سرکاری ملازمین جس کام کرنے کی تنخواہ پاتے ہیں، اگر وہ کام کسی آدمی کا کردیا، تو جس آدمی کا کام کیا، اگر سرکاری ملازم کے بغیر مانگے اس نے اپنی خوشی سے کچھ رقم دی کہ یہ آپ کو اپنے کام کے پورا ہونے کی خوشی میں بطور انعام دے رہا ہوں، تو سرکاری ملازم اس رقم کو اپنے خرچ میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ یا کسی غریب کا گھر بنوادے یا غریب لڑکی کی شادی کرادے، تو اس قسم کے کام میں استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ بہت سے مسلمان ملازم یہ مسئلہ معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے ذریعہ کتنے غریبوں کا بھلا ہونے کی امید ہے۔

المستفتی: عبدالواحد، مہراج گنج (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو کام کسی کے ذمہ واجب ہو، پھر اس کا معاوضہ

لیا جائے، تو وہ رشوت ہے؛ اس لئے سرکاری ملازمین کا دفتری اوقات میں پبلک کا کام کردینے پر ان کی خوشی سے معاوضہ لینا المعروف کالمشروط قاعدہ کی وجہ سے جائز نہیں ہے؛ لہٰذا اس معاملہ کی حاصل شدہ رقم اصل مالک تک پہونچائی جائے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوْا بِهَا اِلَى الْحُكَّامِ لِتَاْكُلُوْا فَرِيْقًا مِنْ اَمْوَالِ النَّاسِ بِالْاِثْمِ وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ. [سورة بقره:۱۸۸]

ثم الرشوة أربعة أقسام: الثاني: ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك ولو انقضاء بحق لأنه واجب عليه. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ۸/۳٤-۳۵، كراچي ۵/۳٦۲، البحرالرائق، كوئته٦/۲٦۲، زكريا ٦/٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۴۰۵/۳٦)

پیشکار کا فریقین سے رقم لینا

سوال [۹۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد زاہد ضلع جج کے پیشکار ہیں، عدالت کے چپراسی آواز لگانے اور حاضری کرانے کے ۱۵/ روپئے لیتے ہیں، ان پیسوں کو جج صاحب کی چائے وغیرہ میں خرچ کرنے کے بعد آدھے پیشکار کو دیتے ہیں اور آدھے خود لیتے ہیں پیشکار زاہد اگر آدھے نہ بھی لے، تو بھی چپراسی لینا بند نہیں کریں گے، تو سوال یہ ہے کہ زاہد پیشکار کے لئے یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ سود اور رشوت ہوگا یا نہیں اور لے کر کسی کار خیر میں خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انور پیشکار، ضلع جج، محلّہ نواب کا سنگج، کانشی رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چپراسی چونکہ سرکار کی طرف سے تنخواہ دار ملازم ہوتا ہے، اور آواز لگانے وغیرہ انہی کاموں کا ملازم ہوتا ہے؛ اس لئے اس کے لئے اپنے ان واجبی فرائض کی انجام دہی میں پبلک سے کوئی پیسہ لینا جائز نہیں ہے اور جو بھی پیسہ لے گا وہ رشوت کے دائرہ میں ہوکر حرام ہوگا اور یہ پیسہ نہ چپراسی کے لئے حلال ہے نہ جج کے لئے اور نہ ہی پیشکار کے لئے حلال ہے اور نہ ہی کار خیر میں لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۴۶۵)

الرشوة بالكسر: ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره؛ ليحكم له أويحمله على ما يريد. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، كراچي ٥/٣٢٦، زكريا ٨/٣٤)

عن عبد الله بن عمروؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي، النسخة الهندية١/٢٤٨، دارالسلام رقم:١٣٣٧، سنن أبي داؤد، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية٢/٥٠٤، دارالسلام رقم: ٣٥٨٠)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإسبتراء، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۷۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۶/۱۴۳۳ھ

دس بیس روپیہ دے کر پولیس سے چھٹکارا پانا

سوال [۹۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے یہاں گاڑی چلاتے وقت ہیلمیٹ لازم ہے، بغیر ہیلمیٹ پکڑے جانے پر قانونی طور پر ۵۰۰/روپئے جرمانہ مقرر ہے؛ لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ تھوڑی دیر کہہ سننے کے بعد ۱۰/۲۰/روپئے لینے پر پولیس والا راضی ہو جاتا ہے تو یہ دس بیس روپیہ دیکر جان چھڑانا صحیح ہے یا نہیں؟ کیا یہ رشوت ہے؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں جان چھڑانے کے لئے جو کچھ پولیس والوں کو دیا جاتا ہے، اس کی وجہ سے دینے والا گنہگار نہیں ہوگا، صرف لینے والا گنہگار ہوگا؛ اس لئے کہ دفع ظلم کے لئے رشوت دینا جائز ہے۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٤٢٣، زكريا ٩/ ٦٠٧، البحر الرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/ ٢٦٢، زكريا ٦/ ٤٤١، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٠٣، جديد ٤/ ٤٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
۲/۷/۱۴۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۶۱)

کچہری یا تحصیل میں پیش ہونے والے لوگوں سے رقم وصول کرنا

سوال[۹۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچہری یا تحصیل میں عمران نامی شخص جو چپراسی تنخواہ دار ہے، یہ آواز لگاتا ہے کہ فلاں آدمی پیش ہو، اس آواز لگانے کے دس یا بیس روپیہ پیش ہونے والے سے وصول کرتا ہے، شام تک جو پیسے جمع ہو جاتے ہیں، اسمیں سے دوپہر میں افسروں کی چائے کا انتظام اور دیگر خرچہ ہوتا ہے، جو خرچہ کرنا چپراسی کو ضروری ہے؛ کیونکہ افسر اس کے عادی ہو چکے ہیں،

جو پیسے بچ جاتے ہیں، وہ اپنی جیب میں چپراسی رکھتا ہے اس کے بدلہ نوکری کے وقت کے علاوہ افسروں کے گھر کے کام بھی کرنے پڑتے ہیں، اس لئے اس کی مجبوری بھی ہے، اگر وہ وصول نہ کرے، تو اسے اپنی جیب سے افسروں کی چائے وغیرہ کا انتظام کرنا پڑے گا، تو سوال یہ ہے کہ عمران کے لئے یہ دس یا بیس روپیہ ہر پیش ہونے والے سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ یہ رشوت میں شامل ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، کاسگنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں سرکار کی طرف سے اگر اس طے شدہ رقم کو لینے کی اجازت ہے، تو یہ آواز لگانے والے کی تنخواہ اور اجرت میں شامل ہے، اور اگر سرکار کی طرف سے اس پیسہ کو لینے کی اجازت نہیں ہے، تو یہ لی جانے والی رقم رشوت شمار ہوگی۔ اب آپ خود فیصلہ کرلیں کہ یہ پیسہ کس خانہ میں داخل ہے۔

وأما شرائط الصحة فمنها رضا العاقدين. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الأولى في الاجارة، زكريا قديم ٤/٤١١، جديد ٤/٤٤٠)

الرشوة: مايعطي من المال ونحوه لإ بطال حق، أو لإحقاق باطل.

(معجم لغة الفقهاء، كراچي ٢٢٣، قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ٣٠٧، موسوعة ٢٢/٢٢٠)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار.

(تلخيص الجير، رقم: ٢٠٩٣، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم، بيروت ٣/٢٤٧، رقم: ١٠٣٧، المعجم الأوسط، دارالفكر بيروت ١/٥٥٠، رقم: ٢٠٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۳۳۲)

مقدمہ جیتنے والے کا بخوشی بابو چپراسی کو رقم دینا

سوال[۹۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میں کچہری میں پیشکار ضلع جج ہوں، لوگوں کے جس دن مقدمہ چھوٹتے ہیں، وہ قتل زنا کاری بدکاری کے معاملوں سے بری ہوجاتے ہیں، تو ان کے گھر والے سبھی کو کورٹ میں پیسے بانٹتے ہیں، خوشی میں چپراسی بابو اور مجھے بھی دیتے ہیں، کبھی کبھی چپراسی خود مانگ لیتے ہیں، یہ روپے میرے لئے جائز ہیں یا نہیں؟

(۲) جب دو فریقوں کے کورٹ میں چل رہے، قتل وخون زنا کاری وغیرہ کے مقدمات میں فیصلہ ہوجاتا ہے یا سمجھوتا ہوجاتا ہے، تو خلاف فریق دوسرے کے موافق بیانات دیتا ہے، تو وہ فیصلہ ہوجانے کی وجہ سے بیانات لکھنے کے بعد سرکاری وکیل کے ساتھ خوشی میں پیشکار کو بھی کچھ روپیہ دیتا ہے، اور اب تو فیصلہ ہونے پر لکھے گئے بیانات کے بعد وہ فریق جس کے حق میں فیصلہ ہوجاتا ہے، وہ ضرور پیشکار کو کچھ کچھ نہ دیتا ہے، یہ عادت بن گئی ہے، کبھی کبھی سرکاری وکیل یا چپراسی بھی کہہ دیتے ہیں کہ بھائی تم لوگوں کا فیصلہ ہوگیا ہے، کچھ تو خرچ کرو۔

المستفتی: انور حسین پیشکار، ضلع کاسگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کچہری میں مقدمات جیتنے کے بعد جس کے حق میں فیصلہ ہوچکا ہو، وہ کسی کے دباؤ کے بغیر اپنی خوشی سے بابو چپراسی اور پیشکار وغیرہ کو کچھ پیسہ دے کر آجائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، وہ پیسہ ان لوگوں کے لئے حلال ہے اور اگر کوئی نہیں لیتا ہے، تو وہ اس کا اپنا تقویٰ ہے؛ اس لئے کہ وہ رشوت نہیں ہے، اور رشوت وہ ہے جو فیصلہ سے پہلے دی جاتی ہے تاکہ اس کے حق میں فیصلہ ہوجائے۔

ولو قضیٰ حاجته بلا شرط ولا طمع فأهدیٰ إلیه بعد ذلک، فهو

حلال لا بأس له، وما نقل عن ابن مسعودؓ عن كراهته فورع. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، كراچي ۳٦۲/٥، زكريا ۳٥/۸)

وفي المصباح: الرشوة بالكسر: ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره؛ ليحكم له أو يحمله على ما يريد. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ۳٤/۸، كراچي ۳٦۲/٥)

(۲) فیصلہ ہو جانے کے بعد بابو یا چپراسی وغیرہ کو جس کے حق میں فیصلہ ہوا ہے، وہ کچھ پیسہ اپنی خوشی سے دیدے، تو وہ رشوت نہیں ہوتی ہے، اور اس پیسہ کو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن اگر جن کے حق میں فیصلہ ہوگیا ہو، ان کے اوپر دباؤ ڈالا جائے اور مطالبہ کیا جائے اور وہ دباؤ میں آکر کے کچھ دیدے، تو اس کا لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ بطیّب خاطر خوشی سے یہ پیسہ نہیں دیا جارہا ہے؛ بلکہ دباؤ میں دیا جارہا ہے۔

وإن طلب منه أن يسوي أمره ولم يذكر له الرشوة، وأعطاه بعد ما يسوي اختلفوا فيه، قال بعضهم: لا يحل له أن يأخذ، وقال بعضهم: يحل وهو الصحيح. (البحرالرائق، كاب القضاء، زكريا ٤٤١/٦، كوئٹه ۲٦۲/٦، تاتارخانية ۷۸/۱۱، رقم: ۱٥٥۱۱)

ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه الحديث رواه البيهقي وغيره. (مشكاة المصابيح ۲٥٥، شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ۳۸۷/٤، رقم: ٥٤۹۲، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ۲۲/۳، رقم: ۲۸٦۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۰۳/۴۰)

ڈاکیہ کا مدارس کے طلبہ سے رشوت لینا

سوال [۹۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈاکیہ مدرسہ کے بچوں سے ایک سو روپیہ میں پانچ روپئے اور پانچ سو روپئے میں پانچ روپیہ لیتا ہے اور اسی طرح چھ سو روپئے میں دس روپئے اور ہزار روپئے میں دس روپئے لیتا ہے؛ جبکہ اس ڈاکیہ کی ملازمت سرکار سے ہی پوری ہوجاتی ہے، تو آپ کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: عمر فاروق، روم نمبر ۱۵، صدیق منزل ہتھورا، باندھا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ پیسے لگانے کے وقت ہی سرکار ان پیسوں کا پورا ڈاک خرچ وصول کرلیتی ہے۔ اب مزید ان روپیوں پر کچھ روپیہ متعین کرکے وصول کرنا رشوت کے دائرہ میں آکر حرام ہوجاتا ہے؛ البتہ دفع ظلم اور اپنا حق وصول کرنے کے لئے بحالت مجبوری رشوت دینے کی گنجائش ہے اور اس صورت میں فقط رشوت لینے والا ہی گنہگار ہوگا۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٦٠٧/٩، كراچي ٤٢٣/٦)

أما إذا أعطىٰ ليتوصل به إلى حق، أو ليدفع به عن نفسه ظلماً، فلابأس به. (مرقاة شرح مشكوة، كتاب الأمارة والقضاء، باب رزق الولاة وهداياهم، الفصل الثاني، امدادية ملتان ٢٤٨/٧، محموديه قديم ١١٧/٥، جديد ڈابهيل ٤٥٥/١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۳۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۲ھ

سودی رقم سرکاری افسران کو رشوت میں دینا

سوال [۹۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے بڑے بھائی وصی احمد خاں، جن کا انتقال ۱۲/۷/۱۹۹۳ء کو ہوا، جو پی ڈبلو ڈی ویژن میں سرکاری ملازم تھے، جن کا بیمہ انشورنس فنڈ وغیرہ کی کاغذی کارروائی میں ہمیں ۳/سال کا عرصہ لگ گیا، کچہری کے کام میں ۳/سال رقم دفتر میں رکی رہی، جس کا بیاج ۹/ ہزار روپیہ دے رہے ہیں اور ہمارے پاس سے اب تک تقریباً ساڑھے تین ہزار روپئے خرچ ہو چکے ہیں اور اب ۸/ ہزار روپیہ پھر ۱۰/ فیصد کے حساب سے اور مانگ رہے ہیں، جو رشوت کے ہوتے ہیں، تو ایسی صورت میں ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ۹/ ہزار مل رہے ہیں اور ۱۱/ ہزار دینے پڑ رہے ہیں، تو ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ کیا ہم اس سود کی رقم کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شبیر احمد خاں، بھٹی محلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کی رقم سرکاری افسران کو رشوت میں نہیں دی جاسکتی ہے، اس رقم کو لے کر فقراء پر بلا نیت ثواب تقسیم کرنا ضروری ہے۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/ ٣٨٥، زكريا ٩/ ٥٥٣، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٠١، زكريا ٩/ ٣٦٩، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۶/ ۱۴۱۷ھ

مال حرام کو رشوت میں دینا

سوال [۹۱٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گورنمنٹ سے مدارس کو امداد ملتی ہے، اس کے حصول کے سلسلہ میں بعض مدرسہ والوں نے تعداد طلبا زائد ظاہر کی ہے، اس طرح زائد بتائی گئی تعداد سے جو رقم حاصل ہوئی اس کو رشوت میں دیا گیا۔ اب تنبہ ہو رہا ہے، تو اس کی تلافی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ کیا وہ رقم حکومت کو واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر واپس کرنا ضروری ہے، تو پھر کس طرح واپس کی جا سکتی ہے؟ یہ رقم طلبا کے لئے آئی ہے کہ ان کو تقسیم کردی جائے؛ چنانچہ تقسیم کردی گئی، جو رقم اس میں سے بطور رشوت دی گئی ہے، اس کو بھی اس مد میں داخل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ مدرسہ والوں کو بتایا گیا کہ بغیر رشوت دیئے رقم نہیں ملے گی، رشوت کے بعد پہلی بار ہی یہ رقم حاصل ہوئی ہے۔

المستفتی: حامد علی مدرسہ ارشاد العلوم، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھوٹ کے ذریعہ سے حکومت سے جو رقم حاصل کی وہ حرام ہے، اس کو واپس کردینا واجب ہے، اس کو رشوت میں دینا بھی جائز نہیں ہے، اور جب تک حکومت کو واپس کردینا ممکن ہو، اس وقت تک طلبہ پر خرچ کرنا بھی جائز نہیں ہے، اس میں مبتلا ہونے والے سب لوگ گنہگار رہوں گے۔

أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ۱/ ۱٤۸، هندي۱ /۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳٥۹)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإسبتراء، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۱۸
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍۵۱۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۲۰ھ

سودی رقم رشوت میں دینا

سوال [۹۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کسی بھی قسم کا کوئی بھی کام ہو بغیر رشوت کے نہ ہم کو ہمارا واجبی حق حاصل ہوتا ہے اور نہ ہی ہمارا کوئی کام بغیر رشوت کے ہوتا ہے اور نہ وہ کام آگے بڑھتا ہے باوجودیکہ ان کی واجبی رقم ادا کرکے پھر بھی وہ دفتر والے ہم سے زیادتی کا مطالبہ کرتے ہیں باقاعدہ رشوت مانگ کر لیتے ہیں، بعض دفعہ ہزاروں روپیہ رشوت مانگتے ہیں، جیسے زمین کی خرید وفروخت کے وقت زمین پر اپنا نام لگوانے کے وقت، ڈاکٹری کے کورس میں، داخلہ لینے کے وقت اور بھی بہت سے کاموں میں رشوت کے بغیر اپنا حق حاصل نہیں کرسکتے، تو کیا ایسی صورت میں سودی رقم ہو یا کوئی بھی حرام کمائی کی رقم بطور رشوت دے کر ہم اپنا کام کراسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، ادگاؤی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو دشواریاں لکھی گئی ہیں، وہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہیں، حالات ایسے ہی ہیں جیسے سوال نامہ میں درج ہیں؛ اس لئے ایسے مشکل حالات میں اپنے جائز اور حلال پیسہ رشوت میں دے کر اپنا کام کرالینے کی اجازت ہے،

اور رشوت دینے کا گناہ نہ ہوگا اور صرف لینے والا ہی گنہگار ہوگا اور فقہاء نے ضرورت میں جیب خاص کا پیسہ رشوت میں دے کر اپنا حق حاصل کرنے کی اجازت دی ہے۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧، البحرالرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ٦/٢٦٢، زكريا٦/٤٤١، هندية، زكريا قديم ٤/٤٠٣، جديد ٤/٤٣١)

رشوت میں سود کی رقم دینا اس لئے جائز نہیں ہے کہ سود اور حرام مال میں شریعت کا اصل حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کر دیا جائے؛ اس لئے انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس جو ظلم اور جبری ٹیکس ہیں، اس کے عنوان سے بھی دینا جائز ہے اور رشوت میں دینے میں اصل مالک کو واپس نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ مالک کے علاوہ غیر کے ہاتھ میں پہونچ جاتا ہے؛ اس لئے رشوت میں دینا جائز نہیں ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٧، هندي ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۸/۱۴۲۵ھ

رشوت میں سودی رقم دینا

سوال [۹۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے دور میں کوئی بھی کام رشوت کے بغیر نہیں ہو رہا ہے، تو کیا ہم رشوت دے سکتے ہیں؟

(۲) اگر رشوت دے سکتے ہیں، تو کیا ہم رشوت میں سود کی رقم استعمال کر سکتے ہیں؟

المستفتی: اسم قاسم شیخ، کوٹھگیمتھ نگر، چکاڑی، بیلگام (کے اے)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب اپنا حق بغیر رشوت کے حاصل نہیں ہوتا ہے، تو حق کو حاصل کرنے کے لئے اور ظالم سے ظلم کو دور کرنے کے لئے رشوت دینے سے دینے والا گنہگار نہیں ہوگا، لینے والا مستحق لعنت اور گنہگار ہوگا۔

الثالث: أخذ المال ليسوّي أمره عند السلطان دفعاً للضرر، أو جلبا لنفع وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ۳۵/۸، كراچي ۳۶۲/۵)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۶۰۷/۹، كراچي ۴۲۳/۶-۴۲۴، البحرالرائق، كتاب القضاء، كوئٹه ۲۶۲/۶، زكريا۶/ ۴۴۱، هندية، زكريا قديم ۴۰۳/۴، جديد ۴۳۱/۴)

(۲) رشوت میں سود کی رقم دینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ حرام مال کے بارے میں حکم شرعی یہی ہے کہ جہاں سے آیا ہے کسی بھی عنوان سے وہیں واپس ہوجائے؛ اس لئے سرکاری بینک کی سودی رقم انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور رجسٹری فیس کے عنوان سے دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ ان عنوانات سے سرکاری خزانہ میں پیسہ واپس ہوجاتا ہے؛ لیکن سرکاری آفیسر کو رشوت دینے سے وہ سرکاری خزانہ میں نہیں پہونچتی ہے؛ اس لئے رشوت میں دینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ مجبوری میں جیب خاص کے پیسے کو رشوت میں دینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۱۴۲)

ويردونها على أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا٧/٦٠، البحرالرائق، كوئٹه ٨/٢٠١، زكريا٩/٣٦٩، هندية، زكريا قديم٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۰۸/۴۰)

سودی رقم رشوت میں دینے کا حکم

سوال [۹۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تجارتی شخص اپنا مال فروخت کرنے کے لئے دوسرے شہر لے جاتا ہے، سرکاری کارروائی مکمل ہے؛ لیکن کچھ سرکاری افسران کچھ پولیس والے، مال والے سے کچھ نقدی وصول کرتے ہیں، اگران کو نہ دی جائے، تو بلا وجہ کا نقص نکال دیتے ہیں اور اس کا خمیازہ بھگتنا مشکل ہوجاتا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر تحریر کریں مذکورہ نقدی سود کی رقم سے دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد اللہ، ٹانڈہ بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ نقدی بطور رشوت اپنے حق کی حفاظت اوردفع ظلم کے لئے اپنی ذاتی رقم سے دینا شرعاً جائز ہے اور دینے والے کے حق میں رشوت نہیں؛ بلکہ لینے والے کے حق میں رشوت ہے۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله،

ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٣، زكريا ٩/٦٠٧)

البتہ یہ نقدی سود کی رقم سے دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ حق کی حفاظت اور دفع ظلم بھی اپنی حوائج وضروریات میں داخل ہے، اور سود کی رقم کو اپنی حوائج میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

لما أفتى به بعض أكابرنا أن للمسلم أن يأخذ الربوا، من أصحاب البنک أهل الحرب في دراهم، ثم يتصدق بها إلى الفقراء، ولا يصرفه إلى حوائج نفسه. (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب الربا، دليل فتوى بعض الأكابر بأخذ الربا من البنك، كراچي ١٤/ ٣٥٩، دار الكتب العلمية بيروت ١٤/٤١٣- ٤١٤)

واما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلي قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٨، هندي ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۶۱۷۳۰)

سودی رقم رشوت میں دینے کی ممانعت

سوال [۹۱٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری بینک سے ملا ہوا سود رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سودی رقم رشوت میں دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ سودی رقم سے کسی بھی طرح کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں اور رشوت میں دینا در پردہ ذاتی

فائدہ اٹھانا ہے، اگر مجبوری میں رشوت دینی پڑے، تو اپنی جیب خاص سے رشوت دیں گے اوراس صورت میں دینے والا گنہگار نہیں ہوگا؛ بلکہ لینے والا گنہگار رہوگا۔ اورسودی رقم جہاں سے آئی ہے، کسی عنوان سے وہاں واپس کردینا لازم ہوتا ہے، ورنہ نادار فقیروں کو بلانیت ثواب دیدینا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۲، کفایۃ المفتی قدیم ۷۶/۸، جدید زکریا مطول ۲۰۸/۱۱، آپ کے مسائل اوران کا حل ۳۴۷/۷)

فأخذ الرشوة ممنوع كإعطائها، ومثل ذلک الربا–غير أنه إذا خاف أن يستولي ظالم على مال اليتيم كان له أداء شئ ليخلصه. (شرح المجله ۱/ ۳۳- ۳٤، اتحاد ديوبند)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، هندي قديم ۱/ ۳۷ ، جديد ۱/ ۳٥۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۲۳/۴۰)

سودی رقم کو رشوت میں دینا

سوال [۹۱٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بینک سے سودی بیاج ملتا ہے، کیا اس پیسے کو مقدمہ بازی میں رشوت کے طور پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟

(۲) چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے کوئی چھوٹا سا وظیفہ قرآن مجید کی آیات جسے میں اورمیری بیوی، بچے وقتاً فوقتاً پڑھ سکیں تا کہ اس جھوٹے مقدمہ سے جلد از جلد چھٹکارا مل سکے۔

(۳) خاص طور سے تاریخ پیشی والے دن اہتمام سے کوئی وظیفہ پڑھنے کے لئے بتادیں جسے عدالت میں پڑھ لیا جائے اور گھر پر بھی اس کا اہتمام کرلیا جائے۔

(۴) مخالف پارٹی والے مقدمہ ختم کرنے کی صورت میں ایک بڑی رقم کا مطالبہ کررہے ہیں، یعنی ایک لاکھ روپیہ کا مطالبہ کررہے ہیں کیا یہ رقم زکوۃ کی مد میں سے دی جاسکتی ہے، بظاہر ان کی حالت کمزور نظر آتی ہے، ویسے وہ شرابی کبابی ہیں، محلّہ کے لوگوں کو تنگ کرتے رہتے ہیں۔

دوسرے پڑوسیوں سے بھی مقدمہ بازی کررہے ہیں، میرا ایک اور پڑوسی پریشان حال ہے۔ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: اختر شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک سے حاصل شدہ رقم کو مقدمہ بازی کی رشوت میں دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ سود اور حرام مال میں اول تو اصل مالک کو واپس کرنا لازم اور واجب ہے، اور اصل مالک تک رسائی نہ ہونے کی صورت میں اس مال کو فقراء پر بلانیت ثواب صرف کرنا ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۱)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ۱/٤۸ ۱، هندي ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳٥۹، تحت رقم الحديث: ٥۹)

(۲/۳) حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ نے مقدمہ میں آسانی اور کامیابی کے لئے **یا حفیظ یا داؤد یا ودود یاحلیم یاعلیم یا علی یا عظیم یاسبوح یا قدوس یا غفور** ہروقت بلاتعداد پڑھتے رہنے کا ذکر فرمایا ہے۔ انشاءاللہ کامیابی ہوگی۔ (مستفاد: عملیات وتعویذات ۲۳۴)

(۴) سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالف پارٹی مستحق زکوۃ نہیں ہے؛ لہٰذا زکوۃ کی رقم ان کو مقدمہ ختم کرانے کے لئے دینا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ اصل مستحق تک پہونچانا لازم ہے، بصورت دیگر زکوۃ ادا نہ ہوگی اور ایسے لوگوں کو زکوۃ دینے والا سخت گنہگار ہوگا۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحةً كمامر. (در مختار، كتاب الزكاة، باب الصرف، كراچي ۲/ ۳٤٤، زكريا ۳/ ۲۹۱)

ويأثم معطيه إن علم بحاله لإعانة على المحرم. (در مختار كراچي ۲/ ۳٥٥، زكريا ۳/ ۳۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۴۲)

سودی رقم شادی، رشوت اور مقدمات میں خرچ کرنا

سوال [۹۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کوئی شخص اپنے نابالغ بچے کے لئے مثلاً پانچ سال کے لئے بینک میں ہر ماہ کچھ فکس کر دیتا ہے، اس کی شادی وغیرہ میں جو نفع اس رقم سے حاصل ہوگا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا مصرف کیا ہوگا؟

(۳) ایک شخص بالکل شرعی طریقہ سے تجارت کرنا چاہتا ہے؛ لیکن رشوت خور اس سے رشوت طلب کرتے ہیں۔ کیا یہ سودی رقم رشوت خوروں یا ناجائز مقدمہ پر صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اصلی رقم میں سے جو رشوت دی گئی اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حنیف، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کو شادی میں

خرچ کرنا جائز نہیں ہے، سب کا اگر انکم ٹیکس میں دینا ممکن ہو، تو اس میں دے سکتے ہیں، اگر اس طرح کوئی جبری ٹیکس نہیں ہے، تو نادار فقیر کو بلا نیت ثواب دیدینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١٤٨/١، هندي ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١)

(۲) اگر رشوت نہ دی جائے، تو اپنا حق ضائع ہونے کا خطرہ ہے، تو اپنی اصل رقم میں سے رشوت دے کر حق وصول کرنے کی گنجائش ہے، مگر سود کی رقم رشوت میں اور مقدمہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ بھی سودی رقم سے در پردہ منفی فائدہ حاصل کرنا ہے اور شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

لأنه لو أنفق على نفسه، فقد استحكم ما ارتكبه من الفعل الحرام.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١٤٨/١، هندي ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۳۲۷)

◆ ◆ ◆

(۹) باب سودی رقم کا مصرف

بینک سے سودی رقم نکال کر کہاں صرف کریں؟

سوال [۹۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک میں جو ہماری تنخواہ آتی ہے، اس پر بینک ہمیں سود دیتا ہے، اور سود الگ کالم میں لکھا ہوتا ہے، اگر ہم سود کی رقم نکالیں تو وہ ہمارے بیلنس میں سے کم کر دیتا ہے، اگر ہم سودی رقم نکالنا چاہیں، تو کس طرح سے نکالیں اور اس کو کہاں پر خرچ کریں؟

المستفتی: شبلی حبیب پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک میں سرکاری ملازم کی جو تنخواہ آتی ہے، اگر ملازم کے کھاتے میں جمع ہونے سے پہلے اس میں اضافہ ہوتا ہے، تو وہ سود میں داخل نہیں ہے؛ بلکہ اصل مشاہرہ کا ہی حصہ ہے، اور اگر ملازم کے کھاتے میں جمع ہونے کے بعد اس پر اضافہ ملتا ہے، تو وہ سود ہے، اس کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ میں دینا جائز ہے، ورنہ نادار فقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا لازم ہے، اگر آپ سود کا پیسہ بینک سے نکالنا چاہیں تو سود والے کالم سے پیسہ نکال سکتے ہیں، اور بیلنس میں جو بھی لکھا ہوا اصل رقم اور سود کے پیسے کا حساب آپ کو خود رکھنا ہے۔

الأجرة تستحق بأحد معان ثلٰثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني متى تجب الأجرة، زكريا قديم ٤/٤١٣، جديد ٤/٤٤٣، البحر الرائق، كوئٹه ٧/٣٠٠، زكريا ٧/٥١١، هداية، اشرفي ٣/٢٩٤)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الۡبَيۡعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ:۲۷۵]

ينبغي لمصدق الحرام أن يزعم بتصدق المال تخليص رقبته، ولا يرجو الثواب منه. (العرف الشذي على هامش الترمذي ۱/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۶۹/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۲۹ھ

بینک میں جمع شدہ رقم پر ملنے والے سود کو بینک سے نکال لیں

سوال [۹۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک میں جمع شدہ رقم پر صاحب رقم کو جو زائد رقم ملتی ہے، اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حافظ عبد القدوس، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کو بینک سے نکال لینا چاہئے؛ البتہ اس کو اپنے مصرف میں لانا ناجائز وحرام ہے؛ بلکہ فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور قديم ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديده ۵/۴۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۹/۲۴)

بینک سے ملے سود کو بلانیت ثواب فقرائمیں تقسیم کرنا

سوال [۹۱۷۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے ایضاح المسائل ۱۵۹/ پر سود کی رقم کے سلسلہ میں جو فرمایا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا، بات یہ ہے کہ بینک سود کی رقم کھاتے میں درج کردیتا ہے، کھاتہ کی نقل پاس بک میں ہوتی ہے، اور پاس بک کھاتہ دار کے پاس ہوتی ہے، کھاتہ دار پاس بک دیکھ کر سود کی جمع شدہ رقم کا پتہ لگالیتا ہے کہ حسب موقع سود کی نیت سے بلانیت ثواب وہ رقم تقسیم کردیتا ہے، کھاتہ دار کا بینک سے لین دین جاری رہتا ہے؛ لیکن وہ بطور خاص سود کی رقم بینک سے نہیں نکالتا۔ ان حالات میں کیا سود کی رقم تقسیم ہوجاتی ہے؟ آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ پہلے بینک کے کاغذات سے سودی رقم کا اندراج ختم کرنا ضروری ہوگا، اس کی عملاً کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: افتخار احمد علوی، کامرس ٹیچر فتحپور، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عملاً اس کی صورت یوں ہوگی کہ پاس بک میں سود کا خانہ ہوتا ہے، بینک میں جاکر سود کے خانہ میں جو رقم درج ہے، وہ رقم لے کر اس خانہ میں سے اس رقم کو کٹوادے، پھر اس کے بعد اس رقم کو بلانیت ثواب فقراء کو یا انکم ٹیکس میں دیدے، ایسا ہرگز نہ کرے کہ بینک سے اندراج ختم کرنے سے پہلے فقراء کو دیدے۔

و إذا مات الرجل و كسبه خبيث، فالأولیٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، جديد ٥/ ٤٠٤، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩)

فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود،

كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۴/ ۱۴۱۸ھ

سودی رقم کا مصرف

سوال [۹۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ حکومت اپنے ملازمین کی تنخواہ سے کچھ حصہ پرائیویڈنٹ فنڈ کے نام سے کاٹتی ہے، پھر ڈبل کر کے اپنے کھاتہ میں جمع کر لیتی ہے اور جتنی رقم کل جمع ہو جاتی ہے، اس پر سود کے نام سے ایک رقم دیتی ہے، اس کا کیا حکم ہے، کیا یہ بینکوں کے سود کی طرح ہے یا اس سے الگ ہے؟

(۲) اگر وہ رقم واقعۃً سود کی ہے، تو کیا اس کو وہیں چھوڑ دیں یا اس کو نکال کر کسی جگہ صرف کر دیں؟

(۳) نیز سود کے مصارف مدلل تحریر فرمائیں۔

(۴) بیس آدمیوں نے مل کر یہ طے کیا کہ بیس ماہ تک ایک ہزار روپیہ جمع کریں گے، اسی طرح ہر ماہ بیس ہزار روپیہ جمع ہو جاتے ہیں، پھر اس مجموعہ کو نیلام کیا جاتا ہے، نیلام اس آدمی کے نام چھوڑ دیا جاتا ہے، جس کو دینے کی صورت میں اس بیس کے مجموعہ میں زیادہ رقم بچے، مثلاً ایک آدمی نے انیس کا دام لگایا اور دوسرے نے اٹھارہ کا تو اٹھارہ والے کو دے دیتے ہیں اور دو ہزار روپیہ جو باقی بچے وہ دیگر حضرات آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، اس طرح اگلے ماہ میں ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ جو ایک مرتبہ اس مجموعہ کو لیتا ہے، اسے بچی ہوئی رقم سے حصہ نہیں دیا جاتا ہے،

اوراس طرح کرنے سے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اول لینے والے کو متصلاً بیس ہزار روپیہ جمع کرنے ہوں گے اوراس کو کل اٹھارہ ہزار ملیں گے، اورسب سے آخر میں لینے والے کو بیس ہزار جمع کرنے پڑیں گے، مگر تقریباً بائیس تیئیس ہزار مل جائیں گے، اس کا کیا حکم ہے؟ اگر کوئی آدمی اس اسکیم میں پھنس گیا ہو، اس کے پاس جو زائد رقم آئے گی یا اس کے پاس سے جائے گی، اس کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: (مولانا) عبدالناصر (صاحب) استاذ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پرائیویڈنٹ فنڈ میں جو اضافہ ہوتا ہے، وہ بینک کے سود کی طرح سود کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتا؛ بلکہ اصل اور اضافہ دونوں جائز اور حلال ہیں؛ اس لئے کہ سود کی تعریف یہ ہے کہ انسان اپنی ملکیت کی چیز دیدے، پھر وہی چیز یا اس کے مثل اضافہ کے ساتھ واپس آجائے اور پرائیویڈنٹ فنڈ پر ملازم کا مالکانہ قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے ملک تام حاصل نہیں ہوتی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۴۸، ایضاح المسائل ۱۰۷، محمودیہ قدیم ۴/۲۲۰، ڈابھیل ۱۶/۳۹۳، رحیمیہ قدیم ۵/۱۴۷، جدید زکریا ۷/۱۵۲)

الأجرة تستحق بأحد معان ثلٰثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني، زكريا قديم ٤/٤١٣، جديد ٤/٤٤٣، هداية، اشرفي ٣/٢٩٤، البحر الرائق، كوئٹه ٧/٣٠٠، زكريا ٧/٥١١)

(۲) سود کا اصل حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے مالک کو واپس کردیا جائے؛ لہٰذا سرکاری بینک کے سود کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، بیع نامہ رجسٹری وغیرہ کے عنوان سے سرکار کو واپس کردینا جائز ہے اور اگر مالک تک رسائی کی شکل نہ ہو، تو نہایت نادار فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا جائز ہے؛ بلکہ بعض علماء نے واجب کہا ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد،

أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء (إلى قوله) ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، معارف السنن اشرفية ۱/ ۳۳-۳۴، حاشية ترمذي ۱/ ۳)

(۳) مذکورہ اسکیم میں پہلا شخص بیس ہزار کی شرط پر اٹھارہ ہزار لے رہا ہے؛ لہٰذا اس نے دو ہزار سود پر قرض لیا ہے اور آخری شخص بیس ہزار پر دو تین ہزار سود لے رہا ہے، اسی طرح درمیان کے افراد کا بھی سود دینا یا لینا کسی نہ کسی طرح لازم آتا ہے؛ اس لئے یہ اسکیم سودی معاملہ میں داخل ہو کرنا جائز اور حرام ہوگی۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

اور اس طرح کی اسکیم میں جن لوگوں کو زائد رقم حاصل ہوتی ہے، ان پر لازم ہے کہ جواب نمبر ۲/ کے اصول سے تناسب دیکھ کر انہیں شرکاء کو واپس کر دیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۴ھ

سودی رقم کے مصارف کیا کیا ہیں؟

سوال [۹۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ممکنہ مصارف سود بینک منجملہ درج ذیل استفتاء کی مثبت ومکمل شرعی حیثیت

واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں بینک کے سود کو وصول کر کے مدارس عربیہ کے مفلس ونادار طلباء کے مصارف میں صرف کرنا جائز ہے؟

(۲) جواز میں صرف غریب ونادار طلباء ہی نہیں تمام غریب ونادار لوگ شامل ہیں؟

(۳) سود کے مصارف میں اولین مصرف فقہاء کرام نے یہ بیان کیا ہے کہ مال حرام (سود) جہاں سے آیا ہے، وہیں لوٹا دیا جائے اور اگر لوٹانا دشوار ہو یا مصلحت شرعی کے خلاف ہو، تو پھر اس حرام رقم کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء ومساکین پر تصدق کر دیا جائے۔ (فتاوی بزازیہ علی ہامش الہندیہ ۳۵/۶)

(۴) اگر اپنے اوپر حکومت کی طرف سے سیل ٹیکس، انکم ٹیکس وغیرہ کا کوئی غیر شرعی مطالبہ ہو، تو اس میں وہ سودی رقم ادا کردی جائے، اس طرح کا مطالبہ اپنے اوپر نہ ہو، تو بلانیت ثواب اس کے وبال سے بچنے کے لئے غریب ومحتاج لوگوں پر صدقہ کر دیا جائے۔ (مستفاد: شامی ۲۴۷/۵)

رفاہی امور میں خرچ کرنا درست نہیں، اس میں تصدق نہیں پایا جاتا، صدقہ کرنے کی نظیر مال لقطہ کو اس کا مالک نہ ملنے کی صورت میں صدقہ کرنے کا حکم ہے۔

(۵) شارع نے جانی خطرات کے وقت مردار جیسی گھناؤنی چیز کو جان بچانے کے لئے جائز ومباح قرار دیا؛ لیکن اس نازک موڑ پہ بھی سودی رقم کا اشارہ تک نہیں۔ (البقرۃ ۷۳)

نصوص شرعیہ کی رو سے سودی رقم کے مصارف کا تعین اور اس پر شرعی جواز کا حکم بدون دلیل دعویٰ کے مرادف ہے؛ بلکہ علماء کے فتاوی کو ان کی تجویز اور رائے قرار دے کر اس سے بہتر تجویز ورائے پیش کر کے ان کی مخالفت کو شریعت کی خلاف ورزی سے تعبیر کرنا درست نہ ہوگا، اس لئے پل، پائخانہ، نالی، سڑک وغیرہ پر صرف بلانیت ثواب کی تجویزیں مبنی بر مصالح ہیں، ان میں شرعی جواز نہیں کہنا چاہئے اور ممکن حد تک اس طرح کی رقم سے اجتناب، احتراز رکھنا ضروری سمجھنا چاہئے؛ البتہ حالات وظروف کے تحت اگر کسی کو ایسی رقم ہاتھ آجائے، تو خود نہ

کھاکر ان مذکورہ جگہوں میں صرف کردے اوراس پر عنداللہ ثواب کی نیت نہ رکھے۔

(۶) سود مال حرام ہونے کے باوجود جہاں جان ومال کو ہر وقت خطرہ رہتا ہے وہاں علماء کرام نے بصورت مجبوری بغرض حفاظت مال کو سودی بینک میں جمع کرنے کے جواز کا فتوی دیا ہے، اور یہ بھی واضح کردیا ہے کہ جو سود آپ کو ملے اس کو آپ بینک میں نہ چھوڑیں؛ بلکہ اسے لے کر ایسے غیر مسلم غرباء ومساکین پر خرچ کریں، جو صرف کھانے پینے کے لئے ہی استعمال کریں، مسلمانوں کے خلاف کاموں میں ان رقوم کو صرف نہ کریں یا مسلمانوں پر فرقہ وارانہ فسادات کے ذریعہ اجتماعی طور پر تباہ کن کوئی ناگہانی آفت آجائے اور وہ مفلوک الحال ہوجائیں، تو ان کے مقدمات وغیرہ کی پیروی اوران کی گلوخلاصی کے لئے سود کے علاوہ کوئی دوسری رقم موجود نہ ہو، تو سر برآوردہ لوگوں کی صواب دید کے مطابق اجتماعی طور پر خرچ کیا جاسکتا ہے، اسی طرح نادار والدین کی لڑکیوں کی شادی اسی صورت میں ان رقوم سے کرنا جائز ہوگا جب ان کے والدین کے پاس کوئی ایسی صورت نہ ہو جس سے وہ اپنی لڑکیوں کی شادی کرسکیں اور لڑکیاں بالغ بھی ہوں اور دنیاوی شرور وفتن کا خطرہ بھی لاحق ہو اور کسی طرف سے جائز رقوم کی امداد کی امید بھی نہ ہو یعنی نہایت مجبوری میں ان رقوم سے ان کی شادی کی جاسکتی ہے؛ لیکن اس سب کے باوجود رفاہی کام کنویں، پل، سرائے وغیرہ میں سود کی رقم خرچ نہیں کرسکتے اور نہ ہی مسجد کے لئے وضو خانہ، بیت الخلاء اورغسل خانہ وغیرہ بنواسکتے ہیں، ان کے علاوہ جو مصارف استفتاء میں مذکورہ ہیں، ان میں بصورت مجبوری صرف کیا جاسکتا ہے؛ لیکن سب سے بہتر مصارف وہ ہیں، جن کو میں نے جواب میں ذکر کیا، مدارس کے نادار طلباء پر بھی صرف کرنا جائز نہیں۔

الجھن مسائل: مذکورہ استفتاء میں ۱تا۴ کا زور تصدق پر ہے، تو ۵/۶ اس سے منکر۔ ۳/ میں رفاہی امور کی گنجائش نکلتی ہے، تو ۴/۶ میں اس سے انکار۔ ۳/ مال حرام کی اسی مقام پر مشروط واپسی پر بھی قدغن۔ ۴/ اکثر عوام بینکوں کی زد سے باہر۔ ۶/ غیر مسلم غرباء ومساکین،

غریب نادارلڑکیوں کی شادی اورفرقہ وارانہ فسادات میں اخراجات کا اس قدر محتاط اندازکہ عملاً امکانات سے باہر اور وہ بھی انتہائی مجبوری میں آسمانی بلائیں، زلزلہ، وطوفان وغیرہ انفرادی مظلومین، فلاحی امورعلم وحرفت وغیرہ پرسکوت ایک فطری تقاضہ مثبت کلام تعین کی حد تک قابل قبول اور بلا دلیل حق بات بھی غیر معتبر۔

محترم مذکورہ حالات میں مسائل کا حل کیا ہو؟ عدم یکسوئی میں آپ کوزحمت دے رہاہوں، خدارا میرے الفاظ کے بجائے روحِ استفتاء پرتوجہ فرما کرراہ نجات کے ممکنہ ذرائع مصارف بینک سود کی مثبت شرعی وضاحت فرمائیں تاکہ گلوخلاصی کی راہ ہموار ہو، افسوس میری مجبوری ہی میری ہلاکت کا سبب بنی ہوئی ہے۔ والسلام

المستفتی: ضیاءالدین،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محترم ومکرم مزاج گرامی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعدہ عرض یہ ہے کہ آنجناب کا والا نامہ جس میں خودآں جناب نے چھ شقیں نکال کر مسئلہ کا جواب لکھا ہے، کئی مہینے پہلے یہ والا نامہ موصول ہو چکا تھا، اس کے بعد یاد دہانی کے خط کا احقر کوعلم نہیں، اس کے بعد آنجناب کا اگست کا لکھا ہوا کارڈ حضرت مہتمم صاحب کے واسطہ سے موصول ہوا، جس میں آنجناب کا غم وغصہ اور مفتی پرللکار نمایاں تھی اور جناب والا کا غم وغصہ اور کچھ کہنا سننا اپنی جگہ بالکل درست اور صحیح ہے اور آنجناب کو اس سے زیادہ کہنے سننے کا حق ہے اور اس بندۂ تو دہ جہول اور ظلوم کی طرف سے اتنے لمبے زمانہ تک جواب نہ دینا اس سے زیادہ شکوہ کا موجب ہے، جو آنجناب نے اگست کے والا نامہ میں تحریر فرمایا۔

اب جواب نہ لکھنے کی وجہ خدمت عالیہ میں صاف طور پر پیش کی جاتی ہے کہ آنجناب نے چھ شقیں اپنی تحریر میں نقل فرمائی ہیں، ان کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہے، اور نمبر ۵ اور نمبر ۶ رمیں جو چیزیں نقل فرمائی ہیں، ان سے ہم اتفاق کریں یا نہ کریں لیکن بات واضح ہے،

پھراس کے بعد آنجناب نے الجھن مسائل کا جوعنوان قائم فرمایا ہے، اوراس کے ذیل میں جو کچھ لکھا ہے، وہ آنجناب کے مقابلہ میں اس سیاہ کار کے لئے کہیں زیادہ الجھن کا باعث بن گیا ہے۔

آنجناب کا والا نامہ جون کے شروع میں دستیاب ہوا، اس وقت سے جواب لکھنے کے لئے دسیوں مرتبہ اٹھا کر پڑھا، اور پڑھ کرر کھ دیا، کیا جواب لکھیں اس سلسلہ میں واقعی اورسچائی کی بات یہی ہے کہ احقر کے دماغ میں کوئی مضمون مرتب نہ ہوسکا بار بار کوشش کی گئی اور دماغ پر بار بار زور دیا گیا، مگر ایسا کوئی مضمون مرتب نہ کرسکا جو سائل کو مطمئن کرنے کے لئے مفید ثابت ہو؛ اس لئے آخر کار اس استفتاء کو رکھ دیا گیا، اور سوچ لیا تھا کہ اس کے جواب لکھنے کی صلاحیت خاکسار کے اندر نہیں ہے، آنجناب کے والا نامہ کے جواب لکھنے میں کسی قسم کی غفلت یا لا پرواہی نہیں برتی گئی؛ بلکہ اپنی صلاحیت کی کمزوری کی وجہ سے دسیوں مرتبہ جواب لکھنے کے ارادے کے بعد پھر چھوڑ کرر کھنا پڑا اور جارحانہ انداز سے جواب لکھنا مناسب نہیں سمجھا گیا، جس سے سائل کو کوئی فائدہ نہیں پہونچ سکتا، اس وجہ سے بالقصد استفتاء کا جواب نہ لکھنے کا ارادہ ہو چکا تھا؛ لیکن آنجناب کا وہ شکوہ جو اگست کے والا نامہ میں ہے، اس نے مجبور کر دیا کہ کچھ نہ کچھ لکھا جائے؛ اس لئے جو کچھ سمجھ میں آیا ہے، وہ پیش خدمت ہے۔

(۱) سود کا پیسہ مدارس عربیہ کے طلباء پر عمومی طور پر خرچ کرنا درست نہیں؛ اس لئے کہ یہ طلباء علوم دین کے حصول میں مصروف ہیں جو درحقیقت ایک عبادت بھی ہے اور اللہ تعالی طیب کو قبول کرتا ہے، خبیث کو قبول نہیں کرتا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً. (مسلم شريف، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب و تربيتها، النسخة الهندية ۱/۳۲۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵، ترمذي شريف، باب التفسير من سورة البقرة، النسخة الهندية ۲/۱۲۸، دار السلام رقم: ۲۹۸۹)

أما لو أنفق في ذلک مالاً خبیثًا سببه الخبیث والطیب فیکره؛ لأن اللّٰه لا یقبل إلا الطیب. (شامي، قبیل مطلب في أفضل المساجد زکریا ۲/۴۳۱، کراچي ۱/۶۵۸)

ہاں البتہ کوئی خاص طالب علم ایسا مفلس و نادار اور ضرورت مند ہے کہ اس کی ضرورت کہیں سے پوری نہیں ہو پا رہی ہے تو مخصوص طور پر اس طالب علم کو دیا جا سکتا ہے، اس میں بھی بہتر یہ ہے کہ سردیوں کے زمانہ میں بچھانے کے لئے بستر یا گدا یا جوتا، چپل یا برسات کے زمانہ میں چھتری وغیرہ جیسی چیز پر خرچ کرے، کھانے اور پہننے کی چیز میں خرچ نہ کرے تا کہ یہ خبیث چیز اس کی غذا اور لباس میں نہ پہونچے؛ بلکہ خارجی ضروریات میں خرچ ہو جائے۔

(۲) یہ بات درست ہے کہ صرف مخصوص غریب و نادار طلباء اس کا مصرف نہیں ہیں؛ بلکہ طلباء کے علاوہ غریب و نادار فقراء بھی اس میں شامل ہیں؛ لیکن اس میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ سود اور حرام مال کا اصل مصرف فقراء نہیں ہیں؛ بلکہ اصل حکم اس میں یہی ہے کہ یہ مال خبیث جہاں سے آیا ہے، کسی بھی عنوان سے وہیں واپس ہو جائے۔

لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه.

(شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره، فصل في البیع، زکریا ۹/۵۵۳، کراچي ۶/۳۸۵، تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ۶/۲۷، زکریا ۷/۶۰، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/۲۴۶، البحر الرائق، زکریا ۹/۳۶۹، کوئٹه ۸/۲۰۱)

ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء.

(بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹)

(۳) تیسرے نمبر پر جورائے ذکر کی گئی ہے، وہ مکمل صحیح ہے، جیسا کہ اوپر کی عبارات فقہیہ سے واضح ہے۔

(۴) نمبر۴/ میں بھی جورائے ذکر کی گئی ہے، وہ مکمل درست ہے۔

(۵) نمبر۵/ میں جورائے ذکر کی گئی ہے، اس کی بعض چیزوں سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

(۱) اولاً یہ کہنا درست نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مردار جیسی گھناؤنی چیز کو جان بچانے کے لئے جائز اور مباح قرار دیا گیا ہے اور اس معاملہ میں سود کا اشارہ تک نہیں ہے، آنجناب کے اس جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس اضطراری حالت میں مردار کھانے کی اجازت ہے، اس اضطراری حالت میں سود کا پیسہ جائز نہیں ہونا چاہئے، اگر آنجناب کی یہی مراد ہے، تو اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ اس لئے کہ جس درجہ کے اضطرار کی وجہ سے مردار کھانے کی اجازت ہے، اس درجہ کے اضطرار کی وجہ سے سود اور مال حرام کے میسر ہونے کی صورت میں کھا کر کے جان بچانا اسی درجہ میں جائز ہوگا، جس درجہ میں مردار کھا کر جان بچانے کی اجازت ہے۔

(۲) علماء فتاوی کو ان کی تجویز اور رائے قرار دے کر اس سے بہتر تجویز پیش کرنے کی آنجناب نے اپنے جواب میں خواہش ظاہر فرمائی ہے کہ یہ سیاہ کار یہاں آکر کافی الجھ گیا کہ علماء کے فتوی اور رائے سے بالاتر ہو کر اس سے بہتر تجویز کون سی ہے؟ اس کی تعیین بھی آنجناب کو کرنی چاہئے تھی، اس سیاہ کار نے دلائل شرعیہ کی روشنی میں اس سے کوئی بہتر تجویز ہوسکتی ہے اس پر کافی غور وخوض کیا؛ لیکن سمجھ میں نہیں آئی، اگر آنجناب کے ذہن میں دلائل شرعیہ کی روشنی میں کوئی متعین تجویز ہو تو اس کو پیش کر دیا ہوتا تو ہم لوگوں کے لئے بہتر ہوتا۔

(۳) آنجناب نے پل، بیت الخلاء، نالی، سڑک وغیرہ پر خرچ کرنا مبنی بر مصالح قرار دیا ہے، ان میں شرعی جواز نہیں کہنا چاہئے۔ آنجناب کی اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب کی رائے میں سود کا پیسہ پل، بیت الخلاء، نالی، سڑک وغیرہ پر مصالح کی بناء پر خرچ کرنا جائز ہے، ہم لوگ اس کو کسی حال میں جائز نہیں سمجھتے کہ سودی رقم رفاہ عام پل، بیت الخلاء،

اور نالی وغیرہ پر خرچ کیا جائے، جن علماء نے اس کی گنجائش قرار دی ہے، ان کی باتیں ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتی ہیں؛ اس لئے کہ کسی قسم کی دلائل شرعیہ اور فقہی جزئیات دور دور تک بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے ہیں۔

(۶) جواب نمبر ۶/ میں چار باتیں قابل غور ہیں:

(۱) آنجناب کی تحریر میں بینک کی سودی رقم کو غیر مسلم غرباء و مساکین پر خرچ کرنے کی قید ہے، اس قید کا کیا مقصد ہے؟ سمجھ میں نہیں آیا، اگر غیر مسلم کی قید سے آنجناب کا مقصد یہی ہے کہ صرف غیر مسلم فقراء کو کھانے پینے کے لئے دینا چاہئے اور مسلم فقراء کو نہیں، تو ہمیں اس سے اتفاق نہیں ہے اور اگر آنجناب کی مراد اس سے یہی ہے کہ مسلم وغیر مسلم دونوں قسم کے فقراء کو دے سکتے ہیں، مگر غیر مسلم فقراء کو دینا زیادہ بہتر ہے، تو اس سے بھی ہمیں اتفاق نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے اکابر اہل فتاوی نے غیر مسلم فقیروں کو دینے کے بجائے مسلم فقراء کو دینا زیادہ بہتر قرار دیا ہے، ہاں البتہ غیر مسلم فقیر کو بھی دینے کی مذکورہ قیودات کے ساتھ گنجائش ہے، مگر ان کو دینا نہ بہتر ہے اور نہ ہی ان کو مسلم فقراء پر ترجیح دی جائے گی۔

(۲) فرقہ وارانہ فسادات کے موقع پر جو لوگ مفلوک الحال ہو جائیں، وہ خود بخود فقراء و مساکین میں شامل ہو جائیں گے، ان کو فقیر اور مساکین سمجھ کر کے دینے کی گنجائش ہے، پھر اس پیسہ سے جو بھی ان کی ضرورتیں ہیں وہ خود پوری کریں گے؛ اس لئے ان کے واسطے نئی شق نکالنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۳) غریب نادار لڑکیوں کی شادی میں سودی رقم کو خرچ کرنا آنجناب نے جائز لکھا ہے، اس شق سے بھی ہم کو اتفاق نہیں؛ اس لئے کہ اسلام میں شادی کا خرچہ ایسا اہم نہیں ہے، جس کے لئے سود جیسے مال حرام کو اختیار کرنے کی اجازت دی جائے، اس لئے شادی کے لئے سود کا پیسہ دینا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ جن کی شادی کی جائے، وہ اگر اس قدر نادار اور غریب ہیں کہ جس سے وہ سودی رقم کا مصرف بن سکیں، تو اس مصرف کے نقطۂ نظر سے سودی رقم ان

نادار غریبوں کو دی جاسکتی ہے، مگر شادی کی غرض سے دینا ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے۔

(۴) رفاہی کاموں میں سودی رقم صرف کرنا جائز نہیں اس کا ہم نے پہلے ہی ذکر کردیا، اس کے بعد آنجناب نے آخری جو الجھن مسائل کا نوٹ قائم کیا ہے، اس کے سمجھنے میں ہمیں کافی دشواری ہوئی اور تاہنوز اس کا مقصد ہمیں سمجھ میں نہ آپایا، اگر ہماری لکھی ہوئی اوپر کی تحریر سے جناب والا کی الجھن ختم ہوتی ہے، تو فبہا اور اللہ کا شکر ہے اور اگر ختم نہیں ہوتی ہے، تو الجھن مسائل کا نوٹ سمجھنے سے ہم قاصر ہیں اور اسی کی بنیاد پر لکھنے کا ارادہ بھی بار بار ملتوی ہوتا رہا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۴۲/۳۷)

بینک کی سودی رقم کا مصرف

سوال [۹۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے جو سود ملتا ہے، وہ کہاں خرچ کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے ملنے والا سود حکومت کی ملک ہے؛ اس لئے اولاً تو یہ کوشش کی جائے کہ یہ پیسہ کسی بھی عنوان سے حکومت تک پہنچ جائے، مثلاً غیر شرعی جبری ٹیکسوں: جیسا کہ انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، جائیداد کی رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ میں یہ پیسہ دیا جاسکتا ہے اور اگر یہ نہ ہوسکے تو بلا نیت ثواب غرباء اور فقراء کو تقسیم کردینا چاہئے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۳۸۱/۱۶، فتاوی عثمانی ۲۷۵/۳، کتاب الفتاوی ۳۰۶/۵، ایضاح النوادر ۹۹)

ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك

وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩)

ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، البحر الرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۲۱۹/۴۰)

بینک اور جیون بیمہ کے سود کا مصرف

سوال [۹۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بینک سے ملے ہوئے انٹرسٹ کا استعمال اپنی ذات پر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا استعمال کہا ہو سکتا ہے؟

(۲) بینک میں فکس رقم جو وقت مقرر پر دوگنی ہو جاتی ہے، اس کا استعمال اپنی ذات پر کریں یا نہیں؟

(۳) جیون بیمہ کے فنڈ سے ملی رقم استعمال کریں یا نہیں؟

(۴) جیون بیمہ یا فکس ڈپوزٹ یا بینک انٹرسٹ ہم اب لیں یا نہیں؟

(۵) مندرجہ بالا حالات میں میری رقم کے مصارف کیا ہیں، اس صورت میں حج کے لئے جانا چاہتا ہوں میرا جانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اختر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲/۳) بینک سے ملا ہوا انٹرسٹ اور فکس ڈپوزٹ کی رقم صریح سود ہونے کی بنا پر ناجائز اور حرام ہے، اس کا استعمال اپنی ذات پر ہرگز جائز نہیں، حکومت کے واجبی جبری ٹیکس مثلاً انکم ٹیکس، کسٹم ٹیکس اور سیل ٹیکس میں اس کو دیا جاسکتا ہے، یا پھر بلانیت ثواب محتاجوں کو دے دیا جائے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلک الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

(۴) جیون بیمہ اور فکس ڈپوزٹ کرانا سود، قمار اور رشوت کے لازم آنے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے اور اگر ان چیزوں کو پہلے سے کرا رکھا ہے، تو اس کی نیز انٹرسٹ کی رقم کو بینک سے نکال لیا جائے، اور انٹرسٹ کی رقم کو حکومت کے واجبی ٹیکس انکم ٹیکس، کسٹم ٹیکس، سیل ٹیکس، میں دیا جاسکتا ہے یا پھر محتاجوں پر بلانیت ثواب صدقہ کر دیا جائے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹۹-۱۰۵، محمودیہ ۱۷/ ۳۸، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۳۸۳)

(۵) ایسی رقم سے حج کرنا جس کی زکوۃ ادا نہ کی گئی ہو، اس سے حج تو ہو جائے گا؛ لیکن زکوۃ کی ادائے گی میں تاخیر کا گناہ ہوگا اور زکوۃ ادا کرنا لازم بھی ہوگا؛ اس لئے فوری طور پر اس کی زکوۃ نکال کر الگ کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الأحکام ۳/ ۱۶۱)

ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد في الحديث: مع أنه يسقط الفرض عنه معها ولا تنا في بين سقوطه، وعدم قبوله فلا يثاب لعدم القبول، ولايعاقب عقاب تارک الحج. (شامي، كتاب الحج،

مطلب فيمن حج بمال حرام، كراچي ٢/ ٤٦٥، زكريا ٢/ ٤٦٥، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۲۲ھ

سودی رقم کہاں خرچ کریں؟

سوال [۹۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مدرسہ فرقانیہ ایک رجسٹرڈ ادارہ ہے، چیریٹی کمشنر کی ہدایت کے مطابق مدرسہ کی رقوم کو بینک میں جمع کرنا ضروری ہوتا ہے، جو رقمیں بینک میں جمع رہتی ہیں، ان پر بینک سے سود ملتا ہے، بیس، پچیس ہزار روپیہ سود کی رقم بینک میں جمع پڑی ہے، اس کے استعمال نہیں کیا گیا، مدرسہ میں تعمیری سلسلہ چل رہا ہے، مدرسہ کی اصل رقم قریب الختم ہے۔

دریافت طلب یہ ہے کہ بیت الخلاء اور غسل خانہ بننے والا ہے، اس میں سود کی رقم کا استعمال ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اس کے علاوہ سود کی رقم کا کوئی اور مصرف ہے یا نہیں؟

(۲) مدارس دینیہ میں زیادہ تر آمدنی خیرات، زکوۃ اور چرم قربانی وغیرہ سے ہوتی ہے، مہاراشٹر میں پبلک اداروں کا رجسٹریشن لازمی ہے، ان رجسٹرڈ اداروں میں سالانہ جتنی آمدنی ہوتی ہے، چیریٹی کمشنر کل آمدنی پر سالانہ دو فیصدی ٹیکس عائد کرتا ہے، جس کا ادا کرنا لازمی ہوتا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ یہ ٹیکس سود کی رقم سے ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحمید انصاری، مدرسہ فرقانیہ، محمد علی روڈ، مؤمن پورہ، ناگپور-۱۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ سود کی رقم کو مدرسہ کی ضروریات (تنخواہ تعمیر وغیرہ) میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا؛ البتہ غریب طلبہ کی ضروریات میں خرچ کیا جاسکتا ہے (مثلاً لحاف، بستر، جوتا، کرایہ) یا ان کے ہاتھ میں دیدی جائے، وہ جہاں چاہیں خرچ کریں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) فلا حيلة له إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

(۲) حکومت کے ٹیکس میں بینک کی سودی رقم کا دینا بلا کراہت جائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مال حرام میں اصل حکم یہ ہے کہ مالک کو کسی بھی عنوان سے واپس کر دیا جائے، اور ٹیکس بھی حکومت کے خزانہ میں جمع ہوتا ہے، تو ٹیکس کے عنوان سے حکومت کا پیسہ حکومت کو واپس کرنا ثابت ہوتا ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق (إلى قوله) لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۳۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۱۴ھ

سودی رقم کہاں کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟

سوال [۹۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) سودی رقم کے مصارف کیا کیا ہیں؟

(۲) رفاہ عام مثلاً عام راستہ یا عوامی بیت الخلاء کی تعمیر میں حیلۂ تملیک کے ذریعہ سودی رقم کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۳) کوئی صاحب استطاعت آدمی سودی رقم سے خریدی ہوئی ''اینٹ'' بطور قرض یا ادھار لے سکتا ہے؟

(۴) اگر کسی مستطیع آدمی نے ''سودی رقم سے خریدی ہوئی اینٹ'' بطور قرض یا ادھار لے کر اپنی ضررت میں استعمال کرلیا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: خورشید عالم قاسمی، خادم تدریس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سودی رقم کے بارے میں اصل حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو کسی بھی عنوان سے واپس کردی جائے اور اصل مالک تک رسائی نہ ہونے کی صورت میں اپنے استعمال میں لانا قطعاً جائز نہیں؛ بلکہ فقراء ومساکین پر بلانیت ثواب تقسیم کردینا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۹۹ تا ۱۰۰)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ لأنه لو أنفق على نفسه فقد استحكم ماارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية

ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، کوئٹہ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/٣٣-٣٤)

(۲) سودی رقم میں کسی طرح کا بھی حیلہ صحیح نہیں؛ کیوں کہ یہ حرام مال ہے، جس میں تبدل ملک اور انتقال ملک سے حلت نہیں آسکتی؛ اس لئے کسی بھی طرح کا حیلہ کر کے رفاہ عام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۳/۱۷۱)

(۳/۴) مسلمان کے لئے سودی لین دین اور اس کے استعمال یا سودی رقم سے خریدی ہوئی شئ کا استعمال کسی بھی طرح جائز نہیں نہ عاریۃً، نہ ملکیۃً، نہ قرض کے طور پر؛ کیوں کہ قرآن وحدیث میں سودی لین دین اور اس کے استعمال کی حرمت مطلقاً بیان کی گئی ہے؛ اس لئے مستطیع شخص کو سودی رقم سے خریدی ہوئی اینٹ وغیرہ قرض لے کر استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اس سے اجتناب لازم ہے، تاہم اگر کسی سے لاعلمی میں ایسا ہو جائے اور اس نے سودی رقم سے خریدی ہوئی اینٹ وغیرہ قرض لے کر استعمال کر لیں تو ناجائز اور امر ممنوع کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے ذمہ میں گناہ لازم آیا، اس سے توبہ واستغفار کر لے اور اس کا معاوضہ دیدے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ اس طرح سے گناہ معاف ہو جائے گا۔

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [البقرة:٢٧٥]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨)

أن الحرام لا يتعدّى ذمتين...... وهو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب الحرمة تتعدد، زكريا ٧/٣٠١، كراچي ٥/٩٨)

عن أبي عبيدة الله بن عبد الله، عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله

علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذکر التوبة، النسخة الهندیة ۲/۳۲۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۷/۱۴۲۲ھ

سودی رقم کو کہاں صرف کریں؟

سوال [۹۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک میں رقم جمع کرنے کے بعد کبھی بھی اس کو نکالا جاتا ہے، تو اس پر پیسہ زائد ملتا ہے جو کہ سود ہے اور اس سود کا استعمال مسلمان پر حرام ہے، تو کھاتہ دار اس سود کو کیا کرے؟ ہم لوگوں میں مختلف رائے ہے۔

(۱) بعض کہتے ہیں کہ اس سے مسجد اور مدرسہ کے بیت الخلاء بنوائے جائیں۔

(۲) بعض کہتے ہیں کہ یتیم ومسکین کو دے دیا جائے۔

(۳) بعض کہتے ہیں کہ اگر کھاتے دار وغیرہ پر کوئی سرکاری مصیبت آپڑے مثلاً ناحق مقدمہ اور عزت بچانے کا مسئلہ، تو رشوت میں سود کا پیسہ دے کر عزت بچالی جائے یا کسی مسلمان پر کوئی مصیبت آپڑے تو سود کے پیسہ سے اس کا کام نکال دیا جائے اور پھر پیسہ جمع کر دیا جائے، تو کیا یہ جائز ہے؟ یہ تو دنیا والوں کی رائے ہے، آپ حضرات اس سلسلے میں کیا کہتے ہیں؟ اور علماء حق کا متفقہ فیصلہ کیا ہے؟

گذارش ہے کہ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں اور اس کو ماہنامہ ندائے شاہی میں بھی مفصل طریقہ سے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد آفاق، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کھاتہ دار کے لئے سود کا پیسہ بینک سے نکالنے کی اجازت ہے؛ لیکن اس کو اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ فقیر کو بغیر نیت ثواب دے دینا واجب ہے۔

يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

(۲) ان کا کہنا صحیح اور درست ہے۔

(۳) بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم رشوت میں دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ سرکاری مصیبت انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور کسٹم ٹیکس وغیرہ میں دے دینا جائز ہے، جو حکومت کے خزانہ میں داخل ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ حرام مال میں اصل حکم یہی ہے کہ اصل مالک کو کسی بھی عنوان سے واپس کر دیا جائے، اور مذکورہ ٹیکسوں کی شکل میں حکومت کے خزانہ سے آیا ہوا مال دوبارہ حکومت کے خزانہ میں واپس ہو جاتا ہے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۶۵)

سودی رقم کو کہاں کہاں صرف کر سکتے ہیں؟

سوال [۹۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ۵۰۰/ روپیہ کچھ مدت کے لئے بینک میں ڈال دیئے، مدت گذر جانے کے بعد ان کو بینک سے اضعافاً مضاعفہ سات سور روپیہ ملے، تو کیا یہ روپیہ سود میں شمار ہوں گے یا نہیں؟ اس کو مصرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

اور اگر مدرسہ کے روپیہ ہوں اور بینک سے زیادہ ملیں تو مدرسہ کے کام میں لانا جائز ہوگا یا نہیں اور مسلم فنڈ میں جو روپیہ جمع کئے جاتے ہیں اس سے جو اصل رقم سے زیادہ روپیہ ملتے ہیں، اس کا لینا کیسا ہے؟ اور سودی روپیہ کا مصرف کیا ہے؟ ان باتوں کے متعلق آپس میں ٹکراؤ ہے، ایک کہتا ہے بینک سے جو اصل رقم سے زیادہ ملتا ہے صحیح ہے۔ دوسرا کہتا ہے نا جائز ہے۔

المستفتی: شمیم اختر، مہوت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد جو زائد رقم اصل رقم پر ملتی ہے، وہ سود میں داخل ہو کر نا جائز وحرام ہے۔

الربوا كل زيادة لم يقابلها عوض. (أحكام القرآن تهانوي ۱/ ۴۷۳، وهكذا في المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/ ۱۰۹، هداية، اشرفي ۳/ ۷۸، هندية، زكريا قديم ۳/ ۱۱۷، جديد ۳/ ۱۱۸)

اس کو ذاتی مصرف میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ نادار اور غریب لوگوں کو بلا نیت ثواب دے دینا ضروری ہے، اسی طرح بینک سے ملی ہوئی زائد رقم مدرسہ کی عمارت، مدرسین کی تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، غریب ونادار طلبہ کو دیدینا ضروری ہے۔

وأما إذا كانت عند رجل مال خبيث...... فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳، ۳۴)

اور آپ نے جو مسلم فنڈ سے سود ملنے کی بات لکھی ہے، اس کا علم ہم کو نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۴ھ

بینک سے ملی سودی رقم کا صحیح مصرف

سوال [۹۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک کمپنی چلا رہا ہے، اب اس کمپنی کی تجارت سے جو بھی منافع آرہے ہیں، ان کو بینک میں جمع کرتا رہتا ہے صرف اور صرف تحفظ کی نیت سے نہ کہ شہرت اور نہ نفع وصول کرنے کی وجہ سے بلکہ صرف تحفظ مقصود ہے، مثلاً دس لاکھ روپیہ بینک میں جمع کیا، اس کا سال بھر کا نفع (انٹرسٹ) بینک نے زید کو دو لاکھ روپیہ دیدیا ہے۔ اب یہ جو زائد رقم آرہی ہے، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ اور اس کا مصرف کیا ہے؟ اگر اس کو استعمال کرسکتا ہے، تو کہاں کہاں پر کرسکتا ہے؟ اور کن کن پر کرسکتا ہے۔

زید کو جو زائد رقم بینک سے ملی ہے (انٹرسٹ) اس حکومت کی طرف سے جو بھی تجارت میں کاروبار میں ٹیکس لاگو ہوتا ہے، انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور اس کے علاوہ جو بھی ٹیکس ہے،

ان کی ادائے گی میں استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو سودی رقم (انٹرسٹ) بینک وغیرہ سے حاصل ہو اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اولاً حکومت کی طرف سے عائد کردہ غیر شرعی ٹیکسوں میں اسے دیدیا جائے تاکہ اصل مالک تک وہ ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے پہونچ جائے اور اگر ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے دینے کی شکل نہیں ہے، تو غرباء اور مسکینوں میں ثواب کی نیت کئے بغیر تقسیم کردیا جائے، اپنے ذاتی کام میں لانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۲، فتاوی رحیمیہ ۱۹۹/۲، جدید زکریا ۲۷۸/۹، فتاوی نظامیہ اوندریہ ۲۱۸/۱)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ لأنه لو أنفق على نفسه فقد استحكم ما ارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۶۰/۳۴)

سودی رقم کا مصرف کیا ہے؟

سوال [۹۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سودی رقم کا مسجد کی اصل عمارت کے علاوہ اس کی چہار دیواری بیت الخلاء اور غسل خانوں میں خرچ کرنا یا رفاہ عام مسلمانوں کے قبرستان، سڑک اور پل وغیرہ میں لگا دینا کیسا ہے؟

(۲) اگر کسی نے سود کی رقم مدرسہ میں چندہ دی تو یہ رقم مدرسہ کے لئے سود ہی کہلائے گی یا تبدل ملک کی وجہ سے بطور صدقہ ہوگی اور اس رقم کو مدرسہ کی تعمیر میں خرچ کرنے کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟

نیز اس رقم کو مدرسہ کے طلباء کی ضروریات مثلاً کھانے پینے اور لباس وکتب میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مسئلہ کے حکم میں باضابطہ بورڈنگ کے ساتھ چلنے والے مدارس اور صباحی شکل کے دونوں یکساں طور پر شامل رہیں گے یا ان میں کچھ فرق بھی ہوگا؟

المستفتی: ابرار الحق غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سودی رقم مسجد یا مدرسہ کی چہار دیواری، بیت الخلاء، غسل خانہ یا مسلمانوں کے قبرستان اور سڑک اور دیگر رفاہ عام میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اس کا اصل حکم یہی ہے کہ مالک کو واپس کر دینا ممکن ہو تو کسی بھی عنوان سے واپس کر دی جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو، تو بلانیت ثواب فقراء میں تقسیم کر دینا واجب ہے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء،

سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ٦/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ۲۷، زكريا ۷/ ٦۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳٦۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳٤۹، جديد ۵/ ٤۰٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/ ۲٤٦، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳٤)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ٦/ ۳۸۵، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/ ۲۷، زكريا ۷/ ٦۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/ ۲٤٦، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳٦۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱)

(۲) تبدل ملک کی وجہ سے مال حرام حلال نہیں ہوتا ہے، وہ بحالہ حرام رہتا ہے اور سودی رقم میں خبث اور حرمت فساد ملک کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ عدم ملک کی وجہ سے ہے؛ لہٰذا تبدل ملک کی وجہ سے اس کی حرمت میں کوئی فرق نہ آئے گا؛ اس لئے تعمیرات وغیرہ میں خرچ کرنا کسی طرح جواز کے دائرہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔

أما الخبث لعدم الملك عند أبي حنيفةؒ و محمد يشمل النوعين. (هداية، كتاب البيوع، فصل في أحكام اشرفي ۳/ ٦٦)

الحرام ينتقل أي تنتقل حرمته وإن تدولته الأيدى وتبدلت الأملاك. (شامي، مطلب في تعيين الدراهم في العقد الفاسد، زكريا ۷/ ۳۰۰، كراچي ۵/ ۹۸)

ہاں البتہ سودی رقم نادار طلبہ کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے، مگر بجائے تصرف کر کے اس رقم کے عوض اشیاء دینے کے وہی رقم ہاتھ میں دیدینا زیادہ بہتر ہوگا۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹،

وهكذا في الشامي، زكريا ۵۵۳/۹، كراچي ۳۸۵/۶، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۲۷/۶، زكريا ۶۰/۷، البحر الرائق، زكريا ۳۶۹/۹، كوئٹه۲۰۱/۸، هندية، زكريا قديم ۳۴۹/۵، جديد ۴۰۴/۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴۶/۳۴، حاشية ترمذي ۳/۱، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۳۳/۱-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۳۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۳/۱۴۱۴ھ

سودی رقم کا کیا کریں؟

سوال [۹۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے کاروبار کے سلسلے میں حکومت کے قانون کے تحت اپنا روپیہ بینک یا حکومت کے کسی اور کھاتہ میں رکھنا ہوتا ہے، جس کو واپسی کے وقت حکومت سود بھی دیتی ہے اور اگر ہم اس سود کو نہ لیں، تو وہ رقم مسلمانوں کے خلاف استعمال ہوتی ہے، یا ہوسکتی ہے، جیسا کہ پہلے کے واقعات شاہد ہیں، کیا ہم اس رقم کو لے کر کسی رفاہ عامہ کے کام میں صرف کرسکتے ہیں؟ مثلاً

(۱) کسی اسکول یا مدرسہ میں خرچ کی جاسکتی ہے؟
(۲) کسی غریب لڑکے یا لڑکی کی شادی کے لئے دی جاسکتی ہے؟
(۳) کسی ضرورت مند کو رہائش کے لئے گھر بنوا کر دیا جاسکتا ہے؟
(۴) کسی غریب کو کپڑے دیئے جاسکتے ہیں؟
(۵) بچوں کی تعلیم دری رکھنے کے لئے فنڈ قائم کیا جاسکتا ہے؟
(۶) مسلمانوں کی فلاح وبہبود کے لئے فنڈ قائم کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، پرنس روڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اسکول یا مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ اسکول یا مدرسہ کے فقیر غریب کو دیدینا درست ہوسکتا ہے؛ کیونکہ یہ مال حرام ہے، اس کا مصرف صرف فقراء ہیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴)

(۲) جی ہاں دی جاسکتی ہے، جیسا کہ مذکورہ دلیل سے واضح ہوتا ہے؛ لیکن اس میں ثواب واحسان کی نیت کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اپنے اوپر سے حرام مال کے وبال کو دور کرنے کی نیت کریں۔

(۳) جی ہاں یہ جائز ہے؛ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ اثاثہ اور لیبر اور مزدوری کی اجرت کا فقیر کو مالک بنا کر فقیر کے ہاتھ سے دلوایا جائے۔

(۴) جی ہاں یہ بھی مذکورہ شرائط کے ساتھ درست ہے۔

(۵) یہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں من وجہ سود سے نفع حاصل کرنا پایا جاتا ہے اور یہ ناجائز اور حرام ہے۔

(۶) یہ ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں مسلمانوں کی فلاح کی امید کرنا بھی ناجائز اور حرام ہے اور اعلان خداوندی کا مقابلہ کرنا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس میں تمہاری

فلاح نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ اس کو مٹاتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: یَمۡحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَیُرۡبِی الصَّدَقَاتِ. [البقرة: ۲۷۶]

قال اللہ تعالیٰ: فَاِنۡ لَّمۡ تَفۡعَلُوۡا فَأۡذَنُوۡا بِحَرۡبٍ مِّنَ اللّٰهِ وَرَسُوۡلِهٖ. [البقرة: ۲۷۹] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۶/۱۴۱۱ھ

بینک سے ملے سود کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟

سوال [۹۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے حاصل شدہ سود کا مصرف کیا ہے؟ سود کی رقم کو رفاہ عام مثلاً بیت الخلاء بنوانا، نالی یا غسل خانہ بنوانا، بجلی کی لائن کا انتظام کردینا اور اسی طرح دیگر رفاہی امور میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جو علماء سودی رقم کو رفاہ عام میں خرچ کی اجازت دیتے ہیں، وہ برحق ہیں یا خاطی؟

المستفتی: حافظ نظام الدین، امام جامع مسجد راجہ کا تاج پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم کا مصرف یہ ہے کہ انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے سرکاری خزانہ اور سرکاری بینک میں واپس کردی جائے اور اگر یہ نہ ہوسکے تو بلانیت ثواب فقراء کو دیدی جائے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه إن وجد المالك. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۳۷/۱، دار البشائر الإسلامية، بیروت ۳۵۹/۱، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۵۵۳/۹، کراچي ۳۸۵/۶،

تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/١ ٢٠، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/ ٣٣-٣٤)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/ ٣٣-٣٤)

لہٰذا رفاہ عام میں خرچ کے جواز کی کوئی دلیل ہمارے سامنے نہیں ہے؛ اس لئے بیت الخلاء، نالی، غسل خانہ، بجلی کی لائن وغیرہ میں خرچ کرنا جائز نہ ہوگا اور جو حضرات رفاہ عام میں خرچ کرنے کی اجازت دیتے ہیں، وہ دلیل میں اس جزئیہ کو پیش کرتے ہیں، جس میں اس کی صراحت ہے کہ جب حکومت اسلام کا لشکر دار الحرب پہونچ کر ان کے مال پر بغیر قتال کے قبضہ کرلیں، تو اس کو مسلمانوں کے رفاہ عام میں خرچ کردیں۔

وما أوجف المسلمون عليه من أموال أهل الحرب بغير قتال يصرف في مصالح المسلمين كما يصرف الخراج. (هداية، كتاب السير، باب المستأمن، اشرفي ٢/ ٥٨٧)

دوسرا جزئیہ یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان دارالاسلام سے ویزا لے کر دار الحرب پہونچ جائے اور کسی حربی کا مال غصب کرکے دارالاسلام واپس چلا جائے، تو اس مسلمان کو اس بات پر مجبور نہیں کیا جائے گا کہ وہ مالک کو واپس کردے؛ بلکہ اس کا مالک وہی مسلمان ہوجائے گا۔

وإذا دخل المسلم دارالحرب بأمان فأدانه حربي، أوأدان هو حربيًا، أو غصب أحدهما صاحبه، ثم خرج إلينا واستأمن الحربي لم يقض لواحد منهما على صاحبه بشيئ. (هداية، كتاب السير، باب المستأمن، اشرفي ۲/۵۸۴)

اب ان میں سے کوئی بھی جزئیہ ہندوستان میں مسلمانوں کا ہندوستانی بینک کے سودی رقم کو رفاہ عام میں خرچ کے جواز پر منطبق نہیں ہوتا؛ لہٰذا ان کا دعویٰ دلیل کے موافق نہیں ہے؛ اس لئے ہم رفاہ عام میں خرچ کو ناجائز کہنے پر مجبور ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸۳۱/۳۱)

بینک سے ملے سود کا حکم

سوال [۹۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ایک شخص نے بینک میں پیسہ رکھا ہے، تو اس کا سود کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: عبدالرزاق قریشی، جموں وکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کا سود زمانہ جاہلیت کی طرح ہے؛ لہٰذا اس کو اپنے استعمال میں لانا کسی بھی مسلمان کے لئے جائز اور حلال نہیں ہے اور اگر حکومت کو کسی طرح واپسی کی کوئی صورت نہ بن سکے، تو بلانیت ثواب فقراء پر تقسیم کردینا واجب ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل اضافہ شدہ ۱۵۹)

وأما ربا النسيئة: فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهر قدراً معيناً،

ویكون رأس المال باقیًا. (تفسیر كبیر للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسیر رقم الآیة:٢٧٥، من سورة البقره٧/٩١)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغیر حق، فإما أن یكون كسبه بعقد فاسد كالبیوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغیر عقد كالسرقة، والغصب، والخیانة، والغلول، ففي جمیع الأحوال المال الحاصل له حرام علیه؛ ولكن إن أخذه من غیر عقد لم یملكه، ویجب علیه أن یرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ٣٧/١، دار البشائر الإسلامیة بیروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحدیث: ٥٩، البحر الرائق، زكریا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ٢٧/٦، زكریا ٦٠/٧، شامي، زكریا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، هندیة، زكریا قدیم ٩٤٩/٥، جدید ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهیة الكویتیة ٢٤٦/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۹۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۱۷ھ

سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟

سوال [۹۱۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کارخانہ دار شخص ہے، کارخانہ ودیگر کاروبار کی وجہ سے حکومت کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، ودیگر ٹیکس بھی ادا کرنے پڑتے ہیں، کبھی ٹیکس کی ادائے گی میں تاخیر بھی ہو جاتی ہے، تاخیر کی وجہ سے حکومت کی جانب سے اس پر بطور جرمانہ کچھ رقم اوڑالی جاتی ہے۔

دریافت طلب بات یہ ہے کہ حکومت کو جو ٹیکس ادا کیا جاتا ہے، اس کی ادائے گی

سودی رقم سے کی جاسکتی ہے یانہیں؟ اسی طرح جو رقم بطور جرمانہ ڈالی جاتی ہے، اس کی ادائیگی سودی رقم سے کرسکتے ہیں یانہیں

(۲) بعض مجبوریوں کی بناء پر پیسہ بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے، جس پر سود بھی ملتا ہے، بینک سے حاصل شدہ سود کا مصرف کیا ہے؟

(۳) سودی رقم سے یا صدقہ کی رقم سے اگر ہم کسی حاجت مند شخص کو دیتے ہیں، تو وہ ہم سے بہت دبتا ہے اور وہ اس کی وجہ سے ہمارا احسان سمجھتا ہے، سودی رقم کسی غریب کو دی جاسکتی ہے یانہیں؟ اسی طرح صدقہ کی نیت سے سودی رقم کسی غریب کو دوسرے کے ہاتھ سے دلوا سکتے ہیں یانہیں؟

المستفتی: محمد شفیع ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد جو رقم سود کے نام سے ملتی ہے، اس کا اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے، کسی بھی طرح سے ہو؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں سیل ٹیکس، انکم ٹیکس، اسی طرح ٹیکس کی ادائے گی کی تاخیر کی صورت میں حکومت جو رقم بطور جرمانہ لیتی ہے، اس میں سود کی رقم دی جاسکتی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۱، فتاویٰ محمودیہ ۴/۲۰۳، ڈابھیل ۱۶/۳۸۲)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛...... لكن لايريد بذلك الأجر والثواب. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩،

جدید ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۲) بینک سے جو سود ملتا ہے، اس کا مصرف یہ ہے کہ اس کو اصل مالک کو واپس کر دیا جائے اور اگر اصل مالک تک واپس کرنا ممکن نہ ہو، تو غریبوں اور مسکینوں میں بغیر ثواب کی نیت کے تقسیم کر دیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۴/۲۰۳، ڈابھیل ۱۶/۳۸۲)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛...... لكن لا يريد بذلك الأجر والثواب. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۳) سودی اور صدقہ کی رقم غریبوں فقیروں کو دی جا سکتی ہے اور دوسرے کے ذریعہ بھی دلائی جا سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۴/۲۰۳، ڈابھیل ۱۶/۳۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۵۸۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

سودی رقم کا مصرف، جبری مطالبہ میں سودی رقم دینا

سوال [۹۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے کچھ رقم تحفظ کے لئے بینک میں رکھی سال پورا ہونے پر بینک زید کو کچھ رقم انٹرسٹ دے رہا ہے، کیا زید اس رقم (انٹرسٹ) کو ان جگہوں پر استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً زید کی کمپنی میں حکومت والے (سیاسی احباب) بار بار آکر زید سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارا یہ کام ہے اتنی رقم دو، تو کیا اس جگہ ان کے اس ظلم وزبردستی مطالبہ پر وہ انٹرسٹ کی رقم کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے رشتہ دار میں قریب کے بھی دور کے بھی کچھ لوگ اس طرح ہیں کہ وہ کاروباری لائن سے بینک کے مقروض ہیں مثلاً عمر بینک سے دس لاکھ روپئے کا مقروض ہے اور اس پر مزید بینک کا انٹرسٹ دو لاکھ روپئے لاگو ہوگیا، گویا عمر بینک کا کل بارہ لاکھ روپیہ کا مقروض ہوا۔

اب عمر کی ملکیت میں نہ کوئی جائیداد ہے اور نہ کوئی چیز کہ وہ فروخت کرکے اس قرض سے چھٹکارا حاصل کرسکے، تو کیا زید اس حال میں اپنی اس انٹرسٹ کی رقم کو عمر کے بینک کے قرض اور اس پر جو انٹرسٹ لاگو ہوا ہے، اس کی ادائیگی کے لئے استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) زید کو جو انٹرسٹ کی رقم ملی ہے، کیا اس کو مسجد یا مدارس کے بیت الخلاء یا ان کی دیواروں پر کمپونڈ وال یا سڑک یا گلی کی مرمت کے تعمیری کام کے لئے استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۴) کیا زید کو جو انٹرسٹ ملا ہے اس رقم کو بلانیت ثواب غریبوں کی شادی بیاہ یا علاج یا ان کی کسی بھی ضروریات زندگی کے لئے دے سکتا ہے اور دینے میں کوئی شرعی حدود ہیں یا نہیں؟ مثلاً ہزار دو ہزار پانچ ہزار روپئے وغیرہ تک حد ہے یا بڑھا کر بھی دے سکتا ہے؟ مثلاً ایک لاکھ دو لاکھ روپئے مثال کے طور پر شادی ہے یا دل کا آپریشن ہے، اس کے لئے خرچ ایک دو لاکھ آتا ہے دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۵) زید کو انٹرسٹ کی رقم بینک سے ملی، زید نے ۵۰/لاکھ رکھا تھا تحفظ کے لئے اس پر بینک نے ۵/لاکھ زید کو دیا۔

سوال یہ ہے کہ یہ ۵؍لاکھ انٹرسٹ کا جو بینک سے ملا ہے، اس رقم سے زید کسی بھی ادارے کو مثلاً بیت المال یا مدارس یا یتیم خانہ یا کوئی ایسے ادارے کو جو صرف مسلمان غریب طبقہ میں خیرخواہی کا کام کرتے ہیں، ایسے اداروں کے لئے کوئی جائیداد خرید کر دیدی جائے یا بلڈنگ، دوکان، لاری، بس یا اس طرح کی کوئی چیز خرید کر دیدی جائے، جس سے ماہانہ کچھ ادارے کو نفع مل جائے، بلا نیت ثواب کے تو کیا اس طرح کرنا درست ہے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ملک اکبر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حکومت والے سیاسی لوگ جو ظاماً مطالبہ کرتے ہیں اس میں بھی رقم کا استعمال جائز نہیں ہے؛ کیونکہ یہ سودی رقم کا مصرف نہیں؛ بلکہ یہ مطالبہ رشوت کی مانگ ہے؛ لہٰذا ظلم کو دفع کرنے کے لئے ان لوگوں کو اپنی ذاتی رقم سے دینے کی گنجائش ہے۔

و فيه أيضاً دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة . (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/۶۰۷، كراچي ۶/۴۲۳، ايضاح المسائل ۱۴۲)

(۲) بینک کے مقروض کو بھی سود کی رقم دینا درست ہے؛ لہٰذا زید عمر کے قرض کی ادائے گی کے لئے انٹرسٹ کی رقم عمر کو دے سکتا ہے؛ اس لئے کہ یہ رقم سرکاری خزانہ میں لوٹانا درست ہے۔

سوال نامہ میں ذکر کردہ عنوان سے بھی لوٹا دینا جائز ہے، جس سے در پردہ زید کے انٹرسٹ کی رقم کی ادائے گی بھی ہوگئی۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه . (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳،

کراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤، ايضاح المسائل ١٤٢)

(۳) انٹرسٹ کی رقم مسجد یا مدارس کے بیت الخلاء یا سڑکوں وغیرہ کی تعمیر اور مرمت میں لگانا جائز نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء . (بذل المجهود لكهنؤ، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، زكريا جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤)

(۴) سود انٹرسٹ کی رقم غریب کی شادی بیاہ علاج ومعالجہ یا دیگر ضروریات کے لئے ثواب کی نیت کے بغیر حسب حال خرچ کرنا جائز ہے؛ لیکن شادی بیاہ میں ایک دو لاکھ خرچ کرنا اسراف اور فضول خرچی ہے؛ لہٰذا شادی امیر کی ہو یا غریب کی ہو اتنی بڑی رقم خرچ کرنا درست نہیں ہے۔

فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود لكهنو، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق

امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۵) سود انٹرسٹ کی رقم کو بیت المال میں جمع کرنا اور نہ اس رقم سے ان رفاہی اداروں کے لئے کوئی زمین جائیداد خرید کر دینا درست نہیں ہے؛ کیونکہ مذکورہ رقم کا مصرف یا تو یہ ہے کہ بینک کو کسی بھی عنوان سے دیدیا جائے یا فقیروں اور مسکینوں میں تقسیم کردیا جائے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود لكهنؤ، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣- ٣٤، ايضاح المسائل ١٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۱۶۱)	۱۴۲۰/۵/۱۸ھ

سودی رقم مالک تک پہونچانے کی ایک شکل

سوال [۹۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمپنی ہے، جو مال منگواتی ہے، اور یہ مال انہیں لاریوں کے ذریعہ آتا ہے، ان لاری والوں کو ان کا کرایہ ایک مہینے کے بعد ملتا ہے مثال کے طور پر دو ہزار روپئے ہیں،

مگر یہ رقم انہیں ایک ماہ کے بعد ملے گی اب چونکہ ان لاری والوں کو پیسوں کی فوراً ضرورت ہوتی ہے؛ اس لئے وہ اپنے کرایہ کی پرچی کچھ کم داموں میں مثال کے طور پر ۱۹۵۰ میں اس شخص کو دیدیتے ہیں، جو فوراً پیسے دے، تو اس سودے میں جو ۵۰/روپیہ کا فائدہ مل رہا ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟ جس شخص نے فوراً رقم دی ہے، اسے پورے ۲۰۰۰/روپئے ایک مہینہ کے بعد مل جاتے ہیں؛ جبکہ اس نے صرف ۱۹۵۰ روپئے ہی دیئے ہیں۔

المستفتی: محمد طیب فرخ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں چونکہ رقم میں کمی بیشی ہورہی ہے؛ لہٰذا سود میں داخل ہوکر حرام ہوا صحیح صورت یہ ہوسکتی ہے کہ ٹرک کا مالک یا ڈرائیور کرایہ کی رقم وصول کرنے کے لئے کسی کو اس طرح وکیل بنائے کہ اسے اجرت کے طور پر ۵۰/روپئے دیدے، پھر اس سے کرایہ کی رقم کے برابر قرض لے کر اس سے کہدے کہ میرا قرض مکمل وصول کر کے مالک تک پہونچائے، اس طرح کا تصرف کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۷۵/۷، ایضاح النوادر ۶۷/۱)

وجواز التصرف في الأثمان والديون كلها قبل قبضها. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب في تعريف الكر، زكريا ۳۷۷/۷، كراچي ۱۵۳/۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۵۳۵/۳۳)

سودی رقم اپنے استعمال میں لانا

سوال [۹۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) سود کے پیسہ سے اپنے گھر کی نالی، بیت الخلاء، وغیرہ بنوا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) بیمہ کرانے کے بعد جو زائد پیسہ ملتا ہے، اس کو اپنے خرچہ میں لانا کیسا ہے؟

المستفتی: امیر حسن، مدرسہ حبیبیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) بینک یا جیون بیمہ سے جو زائد رقم ملتی ہے، وہ سود ہے، اور سود بنص قرآن حرام ہے، اس کو اپنے استعمال میں لانا ہرگز جائز نہیں ہے، اس پیسہ کے ذریعہ گھر کی نالی اور بیت الخلاء بنانا اپنے استعمال میں لانا ہے؛ اس لئے حرام ہے اور ایسے پیسہ کو فقراء ومساکین پر صدقہ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹۹)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۸۸۵)

سودی رقم سے اسلحہ خریدنا

سوال [۹۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ آج کل جو مسلمانوں کے اوپر ظلم وستم ہورہا ہے، آئے دن اخبارات کے ذریعہ سے خبر ہوتی رہتی ہے کہ فلاں ملک میں اتنے مسلمانوں کو قتل کیا گیا، اور اتنے مسلمانوں کو جیل میں قید کردیا گیا، اس طرح کی خبریں تو روزانہ اخبارات وغیرہ میں رہتی ہیں، اسی کے مدنظر کچھ اہم اور ضروری مسئلہ یہ پوچھنا ہے کہ کیا آدمی بینک کی سودی رقم سے اپنے دفاع کے لئے بندوق اور اس قسم کے آلات جس سے اپنی جان ومال کی حفاظت کرسکے، اس سودی رقم سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

آج کل بہت سے مسلمان جن کو مسئلہ کی جان کاری نہیں رہتی ہے، وہ سودی رقم کو بینک میں چھوڑ دیتے ہیں اور اس روپیہ سے غیر مسلم فائدہ اٹھاتے ہیں اور جو شخص مسئلہ جانتا ہے، تو وہ اس رقم کو لے کر کسی فقیر کو دیتا ہے، بغیر ثواب کی نیت کے، یا پیشاب، پاخانہ میں خرچ کردیتا ہے، جیسا کہ مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اپنی کتاب میں کئی جگہ پر اس مسئلہ کا تذکرہ کیا ہے کہ سودی رقم کو بینک میں نہیں چھوڑنا چاہئے؛ بلکہ اس کو لے کر کسی فقیر کو بغیر ثواب کی نیت دیدے یا پیشاب پاخانہ میں خرچ کردے یا رفاہ عام میں خرچ کردے، اس مسئلہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جب ان سب جگہوں پر سودی رقم کو خرچ کرسکتا ہے، تو کیا ایک ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اپنی جان ومال کی حفاظت کے لئے بندوق یا اس طرح کا کوئی سامان نہیں خرید سکتا، جس سے اپنی حفاظت کرسکے، آج کل پوری دنیا میں مسلمانوں کے اوپر ظلم وستم ہورہا ہے، اور فسادات وغیرہ میں بھی مسلمانوں ہی کو شکار بنایا جاتا ہے، تو کیا ان سب مصلحتوں کے تحت اجازت دی جائے کہ سودی رقم سے بندوق یا اس طرح کے آلات خرید سکتا ہے، جس سے اپنی جان ومال کی حفاظت کرسکے، اس سلسلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا اس وقت مفتیان کرام کا فتوی یہی ہے، جو اوپر حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے دور کا فتوی درج کیا گیا ہے؟ یا حالات کے پیش نظر اس میں کچھ تبدیلیاں ہوگئی ہیں؟

المستفتی: شاہد جمال، فیشن بک ہاؤس، مؤناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی رقم کے بارے میں سوال نامہ میں جو باتیں پوچھی گئی ہیں، ان کی وضاحت یہ ہے کہ بینک کی سودی رقم کو بینک میں نہیں چھوڑا جائے گا؛ بلکہ وہاں سے نکالنا ضروری ہے، پھر نکالنے کے بعد دیکھا جائے کہ اس شخص کے اوپر انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ لازم ہے یا نہیں؟ اگر انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ لازم ہے، تو ان ٹیکسوں کے نام سے حکومت کو یہی سودی رقم دیدینا جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ حرام مال میں اصل حکم شرعی یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے، وہاں کسی بھی عنوان سے واپس کردے، تو جائز ہے اور یہاں آپ نے سیل ٹیکس کے نام سے واپس دیئے ہیں اور دوسری شکل یہ ہے کہ آپ پر کوئی سرکاری ٹیکس لازم نہیں ہے، تو سودی رقم نہایت غریب فقیروں کو بغیر نیت ثواب کے دیدینا لازم ہے اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بیت الخلاء اور رفاہ عام میں خرچ کرنے کی اجازت دی ہے، یہی بات حضرت مدنیؒ نے بھی کہی ہے؛ لیکن وہ فتوی انگریزوں کی حکومت کے زمانے کا ہے، جس زمانہ میں ہندوستان کی دولت انگریز انگلینڈ منتقل کررہے تھے، ہوسکتا ہے ان حضرات کی نگاہ میں یہ خاص مصلحت ہو، مگر دلائل شرعیہ کی نظر میں ہندوستان کے موجودہ حالات میں وہ مسئلہ منطبق نہیں ہوتا ہے اور تیسری بات سوال میں یہ پوچھی گئی ہے کہ سودی رقم سے اسلحہ وغیرہ خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہندوستان کو بالفرض دارالحرب بھی تسلیم کرلیا جائے، تو یہاں رہتے ہوئے یہاں رہنے والوں کو غیر قانونی اسلحہ رکھنا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ غیر قانونی اسلحہ کی حفاظت نہ مسلمان کرسکتے ہیں اور نہ ہی اب تک کرپائے ہیں، نتیجۃً وہ تمام اسلحے حکومت کے پاس واپس چلے جاتے ہیں۔ مزید جان و مال کا خطرہ مسلمان اپنے اوپر لادتے ہیں؛ اس لئے شریعت کی طرف سے ہندوستان میں بھی غیر قانونی اسلحے رکھنے کی اجازت نہیں ہے؛ اس لئے کہ حفاظت نہیں ہے۔ اللہ نے قرآن میں ارشاد فرمایا:

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقره:١٩٥]

تم اپنے آپ کو خود اپنے ہاتھوں سے ہلاکت میں مت ڈالو۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، مصري، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۰۹)

سودی رقم سے نیشنل سیول سرٹیفکٹ خریدنے کا حکم

سوال [۹۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بینک میں جمع شدہ رقم پر جو فائدہ ملتا ہے، اس کو کس مد میں خرچ کرسکتے ہیں؟

(۲) انکم ٹیکس سے چھٹکارا پانے کے لئے سرکاری ملازم کچھ مخصوص رقم کے نیشنل سیول سرٹیفکٹ خرید لیتے ہیں، جن کی مدت ساڑھے پانچ سال یا چھ سال ہوتی ہے، واپسی پر رقم دوگنی حاصل ہوتی ہے، یہ رقم کس طرح خرچ کی جائے؟

(۳) تجارت پیشہ لوگ جب اپنا انکم ٹیکس رٹرن سرکاری خزانہ میں جمع کرتے ہیں، تو کبھی کبھی تعداد سے زائد رقم جمع ہوجاتی ہے، جس کی واپسی سرکاری دفاتر سے فاضل رقم کے

ساتھ اس پر کچھ فائدہ کے ساتھ ہوتی ہے، اس رقم کو کس طرح خرچ کیا جائے؟

المستفتی: ماسٹر محمد مسعود، محلہ خلو، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال میں ذکر کردہ پہلی دونوں شکلوں میں جوزائد رقم حاصل ہوئی ہے، وہ سود ہونے کی بنا پر حرام ہے، جسے اصل مالک تک کسی بھی عنوان سے پہونچانا ضروری ہے؛ اس لئے اسے جبری ٹیکس، سیل ٹیکس، میں دینا جائز ہے، اگر انکم ٹیکس جبری ٹیکس میں دینے کی شکل نہیں ہے، تو بلانیت ثواب نادار فقراء ومساکین کو دینا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۹۹)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵)

(۳) انکم ٹیکس کی ادائے گی میں زیادہ مقدار جانے کی وجہ سے اس مقدار کی واپسی میں جوزائد رقم ملتی ہے، وہ بینک کے سود کی طرح ہے، اس کو اسی طرح دوبارہ انکم ٹیکس کی ادائے گی میں حکومت کو واپس کر دیا جائے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۴۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۷/۹ھ

سودی رقم رجسٹری میں لگانا یا غرباء ومساکین کو دینا

سوال[٩١٩٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انجمن اصلاح قوم پنجابیان رام پور شہر کی ایک قدیم سماجی تنظیم ہے، جس کے زیر اہتمام کئی تعلیمی ادارے چل رہے ہیں، جس میں لڑکوں کے لئے ایک ہائی سکنڈری لڑکیوں کا انٹر کالج، ایک کمپیوٹر ٹریننگ سینٹر، ایک دستکاری سینٹر اور ایک مدرسہ برائے ناظرہ وحفظ قرآن شامل ہیں، ان سبھی اداروں کے کل آٹھ بینک اکاؤنٹ ہیں، بینک اپنے ضابطوں کے مطابق ان کھاتوں میں سال میں دوبار انٹرسٹ جمع کردیتا ہے، انجمن کے ذمہ داران ان کھاتوں کی انٹرسٹ کی رقم سال تمام ہونے پر اکاؤنٹ سے نکال کر اصل رقم چھوڑ دیتے ہیں، اور انٹرسٹ کی رقم ایک علیحدہ بینک کھاتہ میں داخل کردیتے ہیں، اس طرح انٹرسٹ کی اچھی خاصی معقول رقم اکٹھا ہوگئی ہے،، اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(١) مدرسہ تعلیم القرآن کی عمارت طلبہ کی تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے ناکافی ہوگئی تھی؛ لہٰذا انجمن نے کچھ اہل خیر حضرات کے تعاون سے ایک مکان خرید لیا ہے، جس کا قبضہ بھی مل چکا ہے، اور مدرسہ اس عمارت میں چالو کردیا گیا ہے، مکان کی قیمت کچھ اہل خیر حضرات نے انجمن کی طرف سے ادا کردی ہے؛ لیکن اس مکان کی باضابطہ رجسٹری نہیں ہوئی ہے، رجسٹری میں اچھی خاصی رقم کا خرچہ ہے، اور انجمن کے پاس اس وقت مطلوبہ رقم مہیا نہیں ہے۔ کیا انٹرسٹ کی رقم سے رجسٹری کے اخراجات ادا کئے جاسکتے ہیں؟ جس میں وثائق نویس کی اجرت، رجسٹری کی فیس اسٹامپ اور مروجہ رشوت جس کا دینا ناگریز ہے شامل ہیں۔

(٢) کیا انٹرسٹ کی رقم غرباء ومساکین کو دی جاسکتی ہے؟

المستفتی: نعمان جلیس شمسی، سکریٹری انجمن قوم پنجابیان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بینکوں سے ملنے والی سودی رقم رجسٹری کے اسٹامپ فیس میں خرچ کرنا جائز ہے؛ البتہ اس کے علاوہ دیگر متعلقہ اخراجات مثلاً وثائق نویس ورجسٹری کی اجرت اورمروجہ رشوت وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۲) سود کی رقم بلانیت ثواب فقراء ومساکین پر تقسیم کرنا جائز ہے۔

إذا كان عند رجل مال خبيث -إلى قوله- ولا يمكنه أن يرده ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

ينبغي لمتصدق الحرام أن يزعم بتصدق المال تخليص رقبته، ولايرجو الثواب منه. (العرف الشذي على هامش الترمذي ١/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۶۶)

سود کا بیلنس ٹیکس وغیرہ میں دینا

سوال [۹۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) سود کے پیسہ سے زمین کی رجسٹری کرانا درست ہے یا نہیں؟

(۲) سود کا پیسہ مکان کے ٹیکس میں دینا کیسا ہے؟ جبکہ سود کی رقم کے بارے میں اصل حکم یہ ہے کہ کسی عنوان سے اصل مالک کو لوٹا دی جائے؟ اسی بنیاد پر سود کا پیسہ انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، کسٹم ٹیکس میں دینا درست ہے؟ اور یہ تمام غیر شرعی ٹیکس ہیں اور زمین کی رجسٹری میں دو اسٹامپ پیپر خریدا جاتا ہے، وہ رقم سرکاری خزانہ میں جمع کی جاتی ہے؟

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سود کے پیسہ سے رجسٹری کرانا اور مکان ٹیکس میں دینا درست ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ مکان ٹیکس شرعی ٹیکس ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد منور ادروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سود اور حرام مال میں اصل حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے، کسی بھی عنوان سے وہیں واپس کر دیا جائے اور ہمارے ہندوستان میں جائیداد کی رجسٹری بیع نامہ کا خرچہ جائیداد کی قیمت کا ایک بڑا حصہ بن جاتا ہے، مثلاً پانچ لاکھ کی جائیداد ہو، تو ایک لاکھ رجسٹری کا خرچہ ہوتا ہے، جو سرکار کے فنڈ میں داخل ہوتا ہے؛ اس لئے یہ ناقابل برداشت خرچہ ہے؛ لہٰذا رجسٹری کا وہ خرچہ جو سرکاری فنڈ میں جمع ہوتا ہے، اس میں دینا جائز ہوگا، اور اس کے علاوہ رجسٹرار، کاتب اور درمیان میں پڑنے والے لوگوں اور آفیسر وغیرہ کو ہدیہ، تحفہ اور رشوت کے طور پر جو دیا جاتا ہے، اس میں دینا جائز نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ وہ سرکاری فنڈ میں جمع نہیں ہوتا۔

(۲) حضرات علماء کرام نے انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، کسٹم ٹیکس اور مکان ٹیکس کو ظلماً ٹیکس

قرار دیا ہے؛ اس لئے ان ٹیکسوں کے عنوان سے بھی سرکار کو واپس کرنا جائز اور درست ہے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، زكريا جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۸/۱۴۲۵ھ

سودی رقم کو گھر کے غسل خانہ وبیت الخلاء میں استعمال کرنا

سوال [۹۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارا پیسہ بینک میں موجود ہے، اس کے اوپر بینک والے جو سود کا پیسہ دیتے ہیں، وہ ایف ڈی نہیں ہے، صرف سیونگ اکاؤنٹ ہے، کیا سود کے پیسے کو ہم گھر کی لیٹرین اور باتھروم میں صرف کرسکتے ہے یا کسی اور مقصد میں صرف کرسکتے ہیں؟

(۲) ایک بیمہ (.L.I.C) میں نے بھول سے کرادیا تھا، مطلب جائز اور ناجائز کے علم کے بغیر جو کہ مکمل ہونے جارہا ہے، اس پر بھی سود کا پیسہ مل رہا ہے، کیا اس سود کے پیسے کو بھی ہم گھر کے بیت الخلاء اور غسل خانہ میں لگا سکتے ہیں یا کس مقصد میں خرچ کریں؟

المستفتی: محمد عارف نواز، محلّہ قاضیان، کرتپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) بینک سے جو بھی سود ملتا ہے، خواہ وہ ایف

ڈی سے ہو یا سیونگ اکاؤنٹ سے ہو، دونوں کا حکم یکساں ہے، اس سود کا استعمال اپنی کسی ذاتی ضرورت میں کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا اس پیسہ سے اپنے گھر کی لیٹرین اور باتھ روم بنانا جائز نہیں ہوگا اور سودی رقم کے واقعی حقدار انتہائی مفلوک الحال، غربت زدہ اور نادار لوگ ہیں، سودی رقم انھیں حصول ثواب کی نیت کے بغیر اس کے وبال کو دور کرنے کی غرض سے دیدی جائے، اسی طرح انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس بھی حکومت کی جانب سے جبراً وظلماً عائد کیا ہوا ٹیکس ہے؛ اس لئے بینک سے حاصل شدہ سودی رقم سے ان ٹیکسوں کی ادائے گی کی جاسکتی ہے اور یہی حکم بیمہ کے ذریعہ سے ملے ہوئے سود کے پیسہ کا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۶/ ۱۳۷، جدید ۹/ ۲۶۲، ۶/ ۱۳۶، جدید زکریا ۹/ ۲۵۵، ایضاح النوادر ۱/ ۱۰۰)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۷/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۴۳)

سودی رقم کو بیت الخلاء کی تعمیر میں صرف کرنا

سوال [۹۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بینک کی جمع شدہ رقم پر انٹرسٹ ملے، وہ کس مد میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟

نوٹ: لیٹرین (گٹر) بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سودی رقم اپنے ذاتی مصرف میں خرچ کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے چاہے بیت الخلاء ہو یا کسی اور کام میں؛ بلکہ اس کو فقراء میں بلانیت ثواب تقسیم کردینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲۹۰/۲۹)

سودی رقم رفاہ عام میں لگانا

سوال [٩١٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم سے بیت الخلاء یا رفاہ عام کے لئے کنواں، نل

وغیرہ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ بیت الخلاء میں اس لئے لگانا جائز ہے کہ اس میں اس رقم کی اہانت ہے، کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد کوثر، معرفت مفتی محمد سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کی رقم کو بیت الخلاء اور رفاہ عام پر خرچ کرنے کی بعض علماء نے اجازت دی ہے، اور وہ حضرات جو دلیل پیش کرتے ہیں، اس سے ہم کو اتفاق نہیں ہے؛ اس لئے کہ دعوی اور دلیل میں مناسبت نہیں ہے؛ لہٰذا اس رقم کو انکم ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے حکومت کو واپس کردیا جائے یا فقراء کو بلانیت ثواب دیدیا جائے، اس کے علاوہ کوئی دوسرا مصرف صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۲/ ۲۴)

ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة، بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچي ۶/ ۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیة ملتان ۶/ ۲۷، زکریا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زکریا ۹/ ۳۶۹، کوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳۴۹، جدید ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/ ۲۴۶، حاشیة ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفیة دیوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۱/ ۱۴۱۶ھ

سودی رقم رفاہ عام میں اسی طرح ٹی وی کی خریداری میں لگانا

سوال [۹۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بینک سے موصول ہوئی سودی رقم کو عام لیٹرین بنوانے یا سڑک درست کرانے یا ٹی وی خریدنے میں استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟ سڑک گھر کے سامنے کی درست کرانی ہے۔

المستفتی: محمد دین مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل ہوئے سود سے عام لیٹرین یا سڑک وغیرہ بنوانا جائز نہیں؛ بلکہ اس رقم کو بلانیت ثواب فقراء پر خرچ کرنا لازم ہے۔ نیز ٹی وی کی خریداری بھی سود کے پیسہ سے جائز نہیں ہے، مسلمانوں کو اس سے احتراز لازم ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۲/۱۴۲۲ھ

سودی رقم سے رفاہی تعمیری کام کرنا

سوال [۹۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک اللہ کا بندہ محض اللہ کی رضا کے لئے لاوارث لاشیں لے کر اس کے غسل وکفن کا مکمل انتظام کرتا ہے، شخص مذکور کوئی جگہ ایسی چاہتا تھا جہاں تجہیز وتکفین کا پورا سامان

موجود ہواور محفوظ بھی ہو، اتفاق سے عیدگاہ سے قریب ایک جگہ اس کام کے لئے مل گئی ہے، اور وہ جگہ اب زیر تعمیر بھی ہے؛ لیکن دشواری یہ پیش آرہی ہے کہ اس عمارت کی تعمیر کے لئے عطیہ یا ایصال ثواب کی رقم کوئی دینے کو تیار نہیں ہے، جس سے وہ تعمیری کام رکا ہوا ہے، تو کیا اس تعمیری کام کے لئے بینک کے سود کو استعمال کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم، بھنگا، بس اسٹاف، بہرائچ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیک کام کی تکمیل کے لئے حرام کام اور حرام مال کا استعمال جائز نہیں، جائز طریقہ سے جتنا ہو سکے اتنا کیا جائے اور جواز کے دائرہ سے باہر عمل کا اللہ نے مکلّف نہیں بنایا؛ لہٰذا اگر جائز اور حلال مال مل جائے، تو تکمیل کی جائے، ورنہ کام موقوف کردینا چاہئے اور سود کا پیسہ اس میں نہ لگائے اور سود کا مال واجب الاسترداد یا واجب التصدق ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۴۹/۳۸)	۱۴۲۶/۱۱/۳۰ھ

سودی پیسہ سے نالی بنانا

سوال [۹۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چار بھائی کے آمنے سامنے کمرے ہیں، یعنی دو بھائیوں کے ایک طرف اور دو بھائیوں کے ایک طرف، بیچ میں گندے پانی کی نالی چلتی ہے، یہ نالی کچی ہے اس میں کیچڑ رہتی ہے اور چلنے پھرنے میں پریشانی رہتی ہے، ایک بھائی کا کچھ روپیہ بینک میں جمع رہتا ہے، ان روپیہ پر جو سود ملتا ہے، اس کو غریبوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، اگر وہ بینک کے سود کو غریبوں میں تقسیم نہ کر کے اس نالی کے پکی کرانے میں جو چاروں بھائیوں کے مکانوں کے بیچ میں چلتی ہے خرچ کر دیا جائے تو کیسا ہے؟

المستفتی: صفدر علی خاں، اسسٹینٹ ایم کیو آئی سی سیوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے جو سودی رقم ملے گی اس کو بلانیت ثواب فقراء کو دینا واجب ہوگا، نالی وغیرہ بنانے میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا، بعض حضرات نے نالی، بیت الخلاء اور شارع عام میں خرچ کرنے کو جائز کہا ہے؛ لیکن ان کی دلیل کوئی نہیں ہے، ہمیں اس پر اطمینان نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية

ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦؍ جمادی الثانیہ ٠٩
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍۱۲۷۳)

بینک سے حاصل شدہ سودی رقم رفاہ عام وغیرہ میں لگانا

سوال [٩٢٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کا مصرف کیا ہے؟ رفاہ عام میں نیز تعمیر بیت الخلاء، مساجد ومدارس میں اس رقم کو صرف کیا جا سکتا ہے؟ اگر بینک سے حاصل شدہ سود مسجد کی رقم کا ہو، تو کیا اس کو مسجد کے بیت الخلاء وپیشاب خانہ میں صرف کرنا جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد محسن بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سود بغیر نیت ثواب فقیروں غریبوں کو دیدینا لازم ہے، رفاہ عام اور مسجد کے بیت الخلاء وغیرہ کی تعمیرات میں خرچ کرنے کو بعض علماء نے جائز لکھا ہے، مگر ان کی دلیل ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية

ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديو بند ۱/ ۳۳-۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۰۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۸ھ

سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا

سوال [۹۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے حاصل ہوئی سودی رقم کسی مسلم مسافر خانہ کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد خالد حسین، بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے حاصل ہوئی سودی رقم کو مسلم مسافر خانہ کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں؛ بلکہ اس کو بلا نیت ثواب فقراء کو دیدینا لازم ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ٦/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ۲۷، زكريا ۷/ ٦۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳٦۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳٤۹، جديد ۵/ ٤۰٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/ ۲٤٦، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديو بند ۱/ ۳۳-۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۶۹/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۱۷ھ

سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنے کا حکم

سوال [۹۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک جو سود دیتی ہے، اس سود والی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبد العظیم، بسا تیاں مسجد (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کی سودی رقم سے مسافر خانہ کی تعمیر جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر جبری ٹیکس کے عنوان سے حکومت کے خزانہ میں واپس کرنا ممکن نہ ہو، تو فقراء کو بغیر نیت ثواب دیدینا واجب ہو جاتا ہے اور جو لوگ رفاہ عام میں خرچ کرنے کی اجازت دیتے ہیں، ان کے دلائل سے ہم مطمئن نہیں ہیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دار البشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣- ٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۴۸/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۷/۱۴۱۳ھ

سودی رقم کولون میں مجری کرنا

سوال [۹۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا بینک میں روپیہ جمع ہے، اس پر فضلہ (سود) بھی ملے گا۔ اب زید کو بینک سے قرضہ کی ضرورت پیش آئی، اس میں سود دینا پڑے گا، تو اپنی رقم کا فضلہ اپنے قرض کے سود میں جو زید پر واجب ہے، مجریٰ کردے تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلام پریس والے، شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود اور حرام مال میں اصل حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو کسی بھی عنوان سے واپس کردیا جائے؛ اس لئے حکومت سے لیا ہوا، سود بنام سود حکومت کو واپس کرنا جائز اور درست ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج صورت میں بینک سے حاصل شدہ سود حکومت کو بنام لون واپس کرنا جائز ہوگا۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک. (بذل المجهود مصري، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامیة، بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۹/۵۵۳، کراچي ۶/۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیة ملتان ۶/۲۷، زکریا ۷/۶۰، البحر الرائق، زکریا ۹/۳۶۹، کوئٹہ ۸/۲۰۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/۳۴۹، جدید ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/۲۴۶، حاشیة ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفیة دیوبند ۱/۳۳-۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۹۲)

بینک کے قرضہ کو سودی رقم سے ادا کرنا

سوال [۹۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حوادثات زمانہ سے تنگ آ کر مجبوراً قرضہ کی طرف قدم اٹھانا پڑا، سوچا تھا کہ قرض لے کر کچھ دھندھا کر کے بچوں کی روزی روٹی کا انتظام کرلیں گے، مگر مرضیٔ مولیٰ کچھ اور ہی تھی، وہ رقم سب گھاٹے میں چلی گئی اور بینک کا سود بیاج بڑھنے لگا اور ہمارے پاس ادائے گی کے لئے کسی قسم کا کوئی انتظام نہ ہوسکا، نوبت یہاں تک پہونچی کہ قرض بڑھتے بڑھتے ۹۰۰۰۰/ ہزار کے قریب پہونچ گیا۔

اب معاشی انتظام تو کیا عزت وآبرو کی حفاظت ناممکن نظر آرہی ہے، ایسی صورت میں اب ہم کو کیا کرنا چاہئے؟ ہمارے پاس ادائے گی کا سامان وذریعہ نہیں ہے، اپنے ہم مذہب اسلامی بھائی کی عزت وآبرو بچانے کے لئے اپنی زکوۃ، خیرات اور صدقات نافلہ حتی کہ بینک کی سود کہ جس کا آپ حضرات کے پاس کوئی مصرف نہیں، اس سے مدد کریں تاکہ ہمارا قرضہ ادا ہوجائے جس سے نئی زندگی مل جائے، اس کار خیر کا بدلہ باری تعالیٰ دے گا۔

اب ہم گھر پر نہیں رہ سکتے تحصیل میں کاغذات پہنچ چکے ہیں، تحصیل کی گاڑیاں آتی ہیں، کیا اس صورت میں زکوۃ، صدقات و بینک کا سود لے کر ادائیگی قرض ہوسکتی ہے؟ مفتیان حضرات سے درخواست ہے کہ اس کی رہبری فرمائیں کہ اب ہم کیا کریں؟

المستفتی: نظام الدین، سارہپور، پوسٹ: کائی مؤ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا قرضہ سرکاری بینک کا قرضہ ہے اور سرکاری بینک کے قرضہ پر سود بھی بڑھتا ہے، آپ نے قرضہ کی ادائے گی کی مجبوری میں زکوۃ، صدقات اور بینکی سود میں سے کسی ایک کے ذریعہ سے ادائے گی کی سہولت حاصل

کرنے کی پیشکش کے طور پر سوال فرمایا ہے، تو اس کے لئے بہتر شکل یہی ہے کہ آپ دوسرے سرمایہ داروں سے رابطہ قائم کر کے ان کو جو بینک سے ملنے والا سود ہے، وہ سود کا پیسہ لے کر بینک کا قرضہ ادا کر سکتے ہیں اور اس میں یہ بات بھی آئے گی کہ سرکار کی طرف سے آپ کو تعاون مل گیا اور سرکار ہی کے پیسہ سے آپ نے سرکار کا حق ادا کر دیا۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۰۵)

سرکاری بینک کی سودی رقم اسی کے لازم کردہ سود میں منہا کرانا

سوال [۹۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے سرکاری یا نیم سرکاری بینک سے قرض لیا، جس پر بینک والوں نے مقروض کے ذمہ انٹرسٹ کی رقم عائد کی اور مقروض کی کچھ رقم بھی بینک میں جمع ہے، جس پر بینک سے اسے انٹرسٹ ملے گا، تو کیا وہ اپنی رقم پر ملنے والے انٹرسٹ کو اپنے قرضہ کی رقم پر عائد ہونے والے انٹرسٹ میں منہا کرا سکتا ہے یا نہیں؟ اس شکل میں کیا کرے؟

المستفتی: عبدالرب، قصبہ بچھرائیوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری بینک سے جو سودی رقم ملتی ہے، اس کو سرکاری بینک کے لازم شدہ سود میں منہا کرانا درست ہے؛ اس لئے کہ سودی رقم میں اصل حکم مالک کو واپس کرنا ہے اور جب مقروض بینک سے حاصل شدہ سود کو قرض پر لازم شدہ سود کے عنوان میں بینک کو دیدیتا ہے، تو گویا کہ اصل مالک کو واپس کر دیتا ہے۔

من اکتسب مالا بغیر حق (إلی قوله) یجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچي ۶/ ۳۸۵، تبیین الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زکریا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زکریا ۹/ ۳۶۹، کوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳۴۹، جدید ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الکویتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشیة ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية دیوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۰۶)

بینک میں دیئے ہوئے سودی قرض کو حلال رقم سے مجری کرنا

سوال [۹۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شدید مجبوری میں یکم جنوری ۲۰۰۶ء کو دس ہزار روپئے بینک سے قرض لئے اور دسمبر ۲۰۰۶ء میں مع سود کے گیارہ ہزار روپئے جمع کر دیئے، پھر چند روز کے بعد ایک شدید ضرورت پیش آگئی اور زید نے پھر اسی بینک سے دس ہزار روپئے قرض لے لئے

اور ایک سال گذر گیا، اور اب زید پر بینک کے گیارہ ہزار روپئے واجب ہوگئے، زید کے ایک عزیز کے پاس سود کی رقم موجود ہے، کیا اس رقم کو زید اپنے دونوں مرتبہ کے سود کے عوض بینک کو ادا کرسکتا ہے؟ اس طرح کہ ایک ہزار روپیہ ان کے بدلہ جو پچھلی بار بینک کو ادا کر چکا ہے اور ایک ہزار وہ جو اسے دس ہزار کے ساتھ بطور سود اب ادا کرنے ہیں تاکہ سود کی ادائے گی میں دو ہزار روپئے ادا کرنے سے اسے جو خسارہ ہو رہا ہے، اس کی تلافی ہوسکے؟

المستفتی: ارشاد عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ہزار روپیہ سود میں ادا کرنے کے بعد پھر دوسرے پیسے کے بارے میں یہ نیت کر لینا کہ اس سود کے بدلہ میں اس کو قرار دیا جائے، تو اس طرح نیت کر لینے سے یہ پیسہ سود میں دیا ہوا پیسہ کا بدل نہیں بن سکتا، ہاں بعد میں جو دس ہزار روپیہ کے عوض گیارہ ہزار دینا پڑ رہا ہے، تو صرف وہی ایک ہزار بینک سے ملے ہوئے سود میں سے دیا جاسکتا ہے، اور جو پہلے ایک ہزار روپیہ سود میں جا چکا ہے، اس خسارہ کی کوئی تلافی نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۰)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحر الرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/۹۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۸۲/۳۸)

سودی رقم سے بجلی کا بل ادا کرنا

سوال [۹۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مقروض آدمی سودی رقم سے محکمۂ بجلی کا قرض ادا کرسکتا ہے؟ جبکہ اس کے پاس اپنے کاروبار کے ایسے اوزار اور ایسی مشینیں موجود ہیں جن کی قیمت سے قرض کی ادائے گی ممکن ہے۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: خورشید انور قاسمی، خادم تدریس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی رقم سے محکمۂ بجلی کا قرض اور بجلی کا اصل کرایہ ادا کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ بل جمع کرنے میں تاخیر کی وجہ سے جو جبریہ ٹیکس لازم ہوتا ہے اور تاخیر کے ساتھ اس میں ضافہ ہوتا رہتا ہے، اس میں سودی رقم دینے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں بھی سودی رقم بلا کسی معاوضہ کے حصول کے اصل مالک تک پہونچ جاتی ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود مصري، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

سرکاری قرض کوادا کرنے میں سودی رقم دینا

سوال [۹۲۰۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اب سے تیس سال پہلے ہم نے حکومت سے بطور قرض کے پانچ ہزار روپئے لئے تھے، اس وقت پانچ ہزار کا سود چھ ہزار روپیہ بن گیا ہے، حکومت ان روپیوں (گیارہ ہزار) کا مطالبہ کررہی ہے، اورسرکاری بینک میں ہمارے پچیس ہزار روپیہ جمع ہیں، پچیس ہزار روپیہ کا سود مثلاً گیارہ ہزار روپیہ بنتے ہیں، تو کیا اس رقم (بینک سے ملی ہوئی سودکی رقم) سے حکومت کا قرض ادا ہوسکتا ہے؟ وضاحت فرمائیں کہ سودکی رقم حکومت کے قرض کی ادائے گی میں استعمال کرنا جائز ہے یانہیں؟

(۲) اگرسودکی رقم کوحکومت کے قرض کی ادائے گی میں استعمال کرنا جائز ہے، تو کیا یہ حکم صرف حکومت کے قرض کے ساتھ ہے یاہراس شخص کے قرض کے ساتھ ہے، جوروپیہ بطورقرض سودپردیتاہو؟

المستفتی: محمدزاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: منجانب حکومت جتنی رقم سودمیں مل رہی ہے، اس کوآپ اس سود کے نام سے حکومت کوواپس کرسکتے ہیں، جوآپ پرحکومت کا لازم آرہا ہے، جوحقیقی قرض آپ نے حکومت سے لے رکھا ہے، وہ اصل رقم سے ادا ہونا چاہئے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامیة، بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في

الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨ رشوال المکرم ١٤١٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٣/ ٥٤٨٠)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
٢٨/١٠/١٤١٨ھ

بینک کے جرمانہ میں سودی رقم دینا

سوال [٩٢٠٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک میں کھاتہ دار کا اگر بیلنس زیرو یا ایک ہزار سے کم رہ جائے، تو بینک زیرو بیلنس کے جرمانہ میں اس کے اکاؤنٹ سے کچھ رقم کاٹ لیتی ہے، تو کیا کھاتہ دار اس جرمانہ کے بدلے میں بینک سے ملنے والی سودی رقم دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فراست علی، سرائے ترین، عائشہ مسجد سنبھل (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک نے کھاتہ دار کے کھاتے سے جو روپیہ جبراً لیا ہے، بینک سے ملنے والی سودی رقم سے اتنا ہی پیسہ اس کے لئے وصول کر لینا جائز ہے اور یہ سمجھ کر کے وصول کرے کہ جو پیسہ ہمارا جبراً وصول کر لیا ہے، ہم وہی پیسہ بینک سے اسی راستہ سے وصول کر رہے ہیں؛ لہٰذا حاصل یہ نکلے گا کہ نہ آپ نے بینک سے لیا اور نہ ہی بینک نے آپ سے لیا؛ بلکہ برابر سرابر ہو گیا۔

قال في الخانية: رجل له على رجل دراهم، وفظفر بدراهم مديونه كان له أن يأخذ الدراهم إن لم يكن دراهمه أجود ولم يكن مؤجلا. (شرح الحموي

على الأشباه، تحت القاعده الخامسة٥ ١٤، قاضيخان، زكريا جديد ١٧٧/٣، وعلى هامش الهندية ٢٥٨/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۵ھ

غریب غیر مسلم کو سودی روپیہ دینا

سوال [۹۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا سودی روپیہ غیر مسلم غریب کو دے سکتے ہیں؟

المستفتی: (قاری) محمد تحسین، مدرس اردو سیکشن، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود کا روپیہ بلا نیت ثواب غیر مسلم فقیر کو دینا جائز ہے؛ کیونکہ اس کا مصرف جہاں فقراء کو بتلایا گیا ہے، وہاں مسلم کی قید نہیں ہے۔

أما إذا كان عند رجل مال خبيث(إلى قوله)فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحر الرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، حاشية ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفية ديوبند ٣٣/١-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۲۷ھ

رجسٹری اسٹامپ فیس میں سودی رقم دینا

سوال [٩٢١١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے ایک مکان اپنے حلال روپئے سے خریدا، اب ہر گز کے اعتبار سے حکومت کو کچھ متعینہ روپیہ دینا پڑتا ہے، کیا حکومت کو سود کا روپیہ دے سکتے ہیں؟

المستفتی: کلیم اللہ قاسمی، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ ظلم اور جبری ٹیکس ہے، اور سود اگر بینک سے حاصل ہوا ہے، تو دیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ سودی پیسہ کی اصل مالک حکومت ہے اور مذکورہ طریقے سے حکومت کو دینا اس لئے جائز ہے کہ حرام مال اصل مالک تک پہونچ جاتا ہے، اور یہی حرام مال کا اصل حکم ہے۔

ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٢/محرم الحرام ١٤١١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٦/٢٠٨٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٢/١/١٤١١ھ

حاجی مقروض کے لئے سودی رقم سے قرض ادا کرنا

سوال [۹۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص قرض لے کر حج کو گیا، اس کے بعد قرض کی ادائیگی کا نمبر آیا، تو ایک دوسرے شخص نے اس کو سودی رقم دیدی کہ اپنا قرض ادا کرلینا، تو اب اس سودی رقم سے اس شخص کا قرض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ہلال مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح قرض لے کر حج کرنے کا شریعت نے مکلّف نہیں بنایا ہے، پھر ایک عبادت کی ادائے گی کے لئے اخذ حرام کا ارتکاب کرنا انتہائی غلط اور خراب بات ہے۔ تاہم شخص مذکور اگر اتنا نادار اور مجبور ہے کہ صدقات واجبہ کا مستحق ہے، تو سودی رقم بطور صدقہ لے کر اپنا قرض ادا کردے؛ تو ممکن ہے کہ گنہگار نہ ہو؛ لیکن اگر مستحق نہیں ہے، تو سودی رقم لے کر قرض ادا کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ حرام مال میں قبضہ کے بدلنے سے اس کی حرمت ختم نہیں ہوتی ہے۔

إن الصدقة تمليک بلا عوض. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٣٣٠)

كلٌ يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم مكتبه اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم: ١١٩٢)

الواجب في الكسب الخبيث تفريغ الذمة والتخلص منه برده إلى أربابه إن علموا وإلا إلى الفقراء. (الموسوعة الفقهية الكوتية ٣٤/ ٢٤٥)

الحرام ينتقل اي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاک. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في القصد الفاسد، كراچي ٥/ ٩٨، زكريا ٧/ ٣٠٠)

ما حرم أخذه حرم إعطاه. (شرح المجلة رستم مکتبه اتحاد ۱/۳۳، رقم: ۳٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۴۵/۴۰)

سودی رقم سے قرض ادا کرنا

سوال [۹۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص انتہائی مجبور ہے، دوسروں سے قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کرتا ہے، اب اس کے پاس قرض کی ادائے گی کی کوئی سبیل نہیں ہے، ایک شخص کہتا ہے کہ میرے پاس سودی رقم موجود ہے چاہے تو اس کو لے کر اپنا قرض ادا کرے، تو یہ شخص اس کے پاس رکھی ہوئی سودی رقم کو لے کر اپنا قرض ادا کردے، تو ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد عفان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا مجبور شخص جس کے پاس کچھ بھی نہیں ہے، اس کو سودی رقم بطور صدقہ دیدی جائے، تو صدقہ کرنے کی وجہ سے یہ مجبور شخص اس کا مالک ہوجائے گا اور اس کا ہر تصرف اس رقم میں جائز اور درست ہوگا، پھر اس رقم سے اپنا قرض ادا کرنا اس کے لئے جائز ہوجائے گا۔

إن الصدقة تمليک بلا عوض لثواب الآخرة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٣٣٠)

كلٌ يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم مکتبه اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم: ١١٩٢)

من ملک ملکا خبیثاً ولم یملک الرد إلی المالک فسبیله التصدق علی الفقراء. (معارف السنن، اشرفیة دیوبند ۱/ ۳٤)

الواجب في الکسب الخبیث تفریغ الذمة والتخلص منه برده إلی أربابه إن علموا وإلا إلی الفقراء. (الموسوعة الفقهیة الکوتیة ٣٤/ ٢٤٥)

المال الحاصل له حرام علیه، إن أخذه من غیر عقد لم یملکه ویجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیه أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، البحرالرائق، زکریا ۹/ ٣٦٩، کوئٹه ۸/ ٢٠١، تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ٦/ ٢٧، زکریا ۷/ ٦٠، شامي، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچي ٦/ ۳۸۵، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۹٤۹، جدید۵/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٣٤/ ٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۴۶)

سود کی رقم سے مسلمان قرضدار کا قرض ادا کرنا

سوال [۹۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ایک مسلمان بے روزگار ہو اور بہت زیادہ قرض میں مبتلا ہو اور قرض ادا کرنے کے لئے تنگی بے روزگاری میں اس کے پاس بالکل بھی اسباب موجود نہ ہوں اور لوگ اپنا قرض حاصل کرنے کے لئے اس کو بہت زیادہ پریشان کر رہے ہوں اور ایک دوسرا مسلمان جس کے پاس سود کا روپیہ ہو اور شریعت میں سود کا پیسہ استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے، تو کیا یہ سود کا پیسہ اس مسلمان سے لے کر قرض دار مسلمان

اس روپئے سے قرض ادا کرسکتا ہے؟

المستفتی: افسرعلی، بارہ دری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سرمایہ دار کے بینک کے سود کا پیسہ انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور جائیداد کی رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ کے عنوان سے دینا جائز ہے اور اگر یہ چیزیں نہیں ہیں، تو نادار فقراء کو بغیر نیت ثواب دیدیا جائے۔

سوال نامہ میں جس قرضدار کا ذکر ہے، وہ قرض کی ادائے گی میں اپنی جائیداد اور سرمایہ وغیرہ سب ختم کرکے فقیر اور محتاج بن گیا ہے، تو اس کو قرض کی ادائے گی کے لئے سود کا پیسہ دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ وہ فقیر اور محتاج بن چکا ہے، اور اگر اس کے پاس گذارہ کے بقدر روپئے موجود ہوں، تو اس کے لئے سود لینا جائز نہ ہوگا۔

فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه(إلى قوله) يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. وقوله وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية

الکویتیة ٣٤/٢٤٦، حاشیة ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفیة دیوبند ٣٣/١-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨/ شعبان المعظم ١٤٣٠ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٩٧٨٨/٣٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٠/٨/١٩ھ

سودی رقم سے متعلق چند سوالات

سوال [٩٢١٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) کسی شخص کے پاس سود کی رقم ہے، وہ اس رقم کو غریبوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، کون لوگ اس کے زیادہ مستحق ہیں، مسلم یا غیر مسلم، رشتہ دار یا غیر رشتہ دار، اگر سود کی رقم کسی مسلمان کو دینا درست ہے، تو اس حدیث کا کیا جواب ہوگا؟ جو چیز اپنے لئے پسند کرو وہی چیز اپنے بھائیوں کے لئے بھی پسند کرو؟

(٢) کسی شخص کے پاس سود کی رقم تھی ضرورت پڑنے پر اس کو خرچ کرلیا بعد میں اس رقم کو جمع کردیا، اس طرح خرچ کرلینا کیسا ہے؟ اور کیا وہ سود کی مقدار رقم جو غیر سودی ہے، اپنے پاس سے غریبوں کو دیدے، تو عند اللہ مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟

(٣) کسی شخص کے پاس سود کی رقم تھی، وہ ایک محفوظ جگہ پر رکھی ہوئی تھی، اس رقم کو غریبوں کو دینے کے بجائے اپنے پاس کی رقم تقسیم کردی، تو کیا وہ سود کی رکھی ہوئی رقم اس کے لئے درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم، لال مسجد، بارہ دری شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١) مسلمان کی سود کی رقم کے بارے میں اصل حکم شرعی یہ ہے کہ جہاں سے آئی ہے، وہاں واپس کردی جائے؛ لہٰذا بینک سے حاصل

شدہ سودی رقم کو سیل ٹیکس، انکم ٹیکس کے عنوان سے حکومت کو واپس کر دینا چاہئے اور اگر یہ نہ ہو سکے، تو ثانوی درجہ میں بغیر نیت ثواب نہایت نادار فقراء کو دینے کی اجازت ہے، رشتہ دار، غیر رشتہ دار میں کوئی امتیاز نہیں، ہاں البتہ غیر مسلم فقراء کے مقابلہ میں مسلم فقراء کو دینا اکابر نے بہتر کہا ہے۔

ویجب علیہ أن یردہ علی مالکہ، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیہ أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامیة بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، البحر الرائق، زکریا ۹/۳۶۹، کوئٹہ ۸/۲۰۱، تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ۶/۲۷، زکریا ۷/۶۰، شامي، زکریا ۹/۵۵۳، کراچي ۶/۳۸۵، هندیة، زکریا قدیم ۵/۳۴۹، جدید ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۴۶/۳۴، فتاوی رحیمیة ۵/۱۵۹ و ۹/۲۷۵، جدید زکریا ۱۰/۱۸۱)

(۲) اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بہت سے لوگوں کی نیتوں پر فیصلہ فرمائیں گے، اس لئے وہاں کا معاملہ تو اللہ ہی کو معلوم ہے؛ لیکن ظاہری طور پر آپ کا معاملہ ایسا ہوا ہے کہ ایک مردہ بکرا ہے، اور ایک ذبح شدہ بکرا ہے، آپ نے اپنا ذبح شدہ بکرا، تو فقراء کو دیدیا ہے، اور اس کے بدلہ میں آپ نے مردہ بکرا کھالیا ہے: اس لئے آئندہ ایسا ہرگز نہ کیا جائے اور اللہ سے توبہ کر لی جائے۔

ویجب ردہ لو قائمًا، ورد مثلہ أو قیمتہ لو مستهلکاً. (شامي، کتاب البیوع، باب الرباء، زکریا ۷/۳۹۹، کراچي ۵/۱۶۹، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۲/۶۰)

(۳) اس کی مثال بھی نمبر ۲؍ کی طرح ہے، آپ نے پاک دے کر ناپاک رکھ لیا؛ لہٰذا اس کا استعمال درست نہیں۔

فیجب رد عین الربا، لو قائماً لارد ضمانہ. (در مختار مع الشامي،

كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٣٩٩/٧، كراچي ١٦٩/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦٠/٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۴۳)

سودی رقم بیوہ کی شادی میں لگانے کا حکم

سوال [۹۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرض ہے کہ آج کل ہر شخص کو خصوصاً سرکاری ونیم سرکاری ملازمین کو بینک میں کھاتہ رکھنا ضروری ہے، وہاں سے سود کی رقم بھی ملتی ہے، اس سلسلہ میں عرض ہے کہ کیا اس سود کی رقم کو غریب مسلم بیوہ لڑکی کی شادی یا کسی مسلم غریب بچے کی تعلیم کے لئے خرچ کیا جا سکتا ہے؟ اگر نہیں تو یہ رقم کہاں خرچ کی جائے؟

المستفتی: اعزاز الحسن، زیدی، محلّہ واحد نگر، نجیب آباد، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک کی سود کی رقم حرام پیسہ ہے، اور اس کا حکم شرعی یہی ہے کہ حرام مال جہاں سے آیا ہے، کسی بھی عنوان سے وہیں واپس ہو جائے، اس سے انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ کے عنوان سے حکومت کے خزانہ میں واپس کر دینا چاہئے اور اگر یہ ٹیکس وغیرہ واجب نہیں ہے، تو انتہائی نادار فقیر اور مساکین کو بغیر نیت ثواب کے دیدیا جائے، وہ اپنی کسی بھی ضرورت میں خرچ کریں، دینے والا ان کی شادی یا غریب بچے کی تعلیم وغیرہ کی نیت ہرگز نہ کرے؛ بلکہ صرف یہ نیت کرے کہ ناپاک چیز کو اپنے پاس سے نکال کر کے اپنے کو پاک کر رہا ہوں۔

صرح الفقهاء بأن من...... اكتسب مالا بغير حق..........ففي جميع

الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء...... وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ٥۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ٥٥۳، كراچي ٦/ ۳۸٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ۲۷، زكريا ۷/ ٦۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳٦۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ٥/ ۳٤۹، جديد ٥/ ٤۰٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٤/ ۲٤٦، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۱۰؍ ۱۴۳۴ھ

سودی رقم غریب لڑکی کی شادی میں صرف کرنا

سوال [۹۲۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیاج کا روپیہ کسی غریب لڑکی کی شادی میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد منظر الاسلام، کرولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیاج اور سود کی رقم کسی بھی عنوان سے جہاں

سے آئی ہو، وہیں واپس کرنا واجب ہے، مثلاً سرکاری بینک سے حاصل ہوا ہے، تو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور بیع نامہ میں رجسٹری اسٹامپ فیس کے عنوان سے واپس کی جاسکتی ہے اور اگر اس طرح کی واپسی کی صورت نہ ہو، تو بلانیت ثواب نہایت غریب نہتے فقیروں کو اس طرح دینا لازم ہوجاتا ہے، جیسا کہ کپڑے پر ناپاکی لگنے کی صورت میں اس کو دھوکر صاف کرنا لازم ہوجاتا ہے اور شادیوں میں زائد خرچ ہوتا ہے۔

نیز اس میں کھانا بھی کھلایا جاتا ہے، جس میں ہر طرح کے لوگ کھانا کھاتے ہیں؛ اس لئے اس میں دینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ بالکل غریب اور فقیر ہے، تو اس کو بلانیت ثواب دیا جاسکتا ہے اور مالک بنا دیا جائے شادی کی نیت سے نہ دیا جائے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۳۷، کفایت المفتی ۸/۶۸، جدید زکریا مطول ۱۱/۲۲۴-۲۲۵، ایضاح المسائل ۱۴۲)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۴۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۲۴ھ

سود کی رقم کو اپنی لڑکی کی شادی میں صرف کرنا

سوال[۹۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کچھ آمدنی ایک سو روپئے کے حساب سے بینک میں جمع کر رہے ہیں، اس لالچ میں کہ تین سال سے جمع کی ہوئی رقم سے زائد تین ہزار روپئے ملیں گے؛ لہٰذا یہ تین ہزار روپیہ اپنے تصرف میں لانا یا اپنی لڑکی کی شادی میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد حسین ولد حاجی عبد الغفور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود حاصل کرنے کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا جائز نہیں ہے، اگر جمع کر کے سود کا پیسہ حاصل ہو جائے، تو وہ لڑکی کی شادی یا دیگر اپنی ضروریات میں خرچ کرنا ناجائز اور حرام ہوگا؛ بلکہ اس کو حاصل کر کے بلانیت ثواب فقراء میں تقسیم کر دینا واجب ہوگا۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه (إلى قوله) ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم

۳۴۹/۵، جدید ۴۰۴/۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴۶/۳۴، حاشية ترمذي ۳/۱، معارف السنن، اشرفية ديو بند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۹۸/۲۴)

سودی رقم شادی وغیرہ میں دینا

سوال[۹۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کی رقم کو غریبوں کی شادی میں یا حکومت کے سرکاری ٹیکس جیسے میونسپل کی گھر پٹی وغیرہ یا اور کون کون سی مد میں اس رقم کو خرچ کر سکتے ہیں؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: بشیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کو بینک سے نکال لینے کا حکم ہے، اس کے بعد سرکار کو واپس کرنے کے لئے کوئی شکل ہو، تو وہ شکل اختیار کی جائے؛ لہٰذا انکم ٹیکس، سیل ٹیکس کے عنوان سے بھی سرکار کو واپس کرنا درست ہے، آفیسروں کو رشوت میں دینا یا میونسپل کی گھر پٹی وغیرہ میں دینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے حکومت کو واپس کرنے کی صورت نہیں ہے یا پھر بھی بچی ہوئی ہے، تو اس کو بغیر نیت ثواب فقراء ہی میں تقسیم کرنا واجب ہے اور شادی بیاہ میں بھی دینا جائز نہیں ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال على

الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر:الف ۳۷/۸۲۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۳/۱۴۲۵ھ

سودی رقم جہیز میں دینا

سوال [۹۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد غریب آدمی ہے، اس کے پاس چند لڑکیاں ہیں، دورحاضر میں بغیر مانگ یعنی نقدی رقم دیئے بغیر شادی غیر ممکن ہے، تو ایسی صورت میں لڑکی کے نام سے نقدی رقم بینک میں مقررہ وقت کے لئے فکس کرکے سود والی رقم کو مانگ (جہیز) میں دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد، مدرسہ اسلامیہ بشیریہ، سکرہٹہ کلاں، ضلع بھوجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فکس میں رقم رکھنا حرام ہے، شان وشوکت اور دکھاوے کے لئے لڑکیوں کو جہیز دینا ایک الگ گناہ ہے اور اس کے لئے فکس میں رقم رکھ کر سود جیسی حرام چیز کا ارتکاب مزید گناہ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: **وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا.** [البقرة: ۲۷۵]

لہٰذا جہیز وغیرہ کی غرض سے فکس میں پیسہ رکھنا جائز نہیں ہے۔ نیز فکس پر جو رقم زائد ملے اس کو جہیز میں دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۵/۱۷۱، فتاوی رحیمیہ ۹/۲۷۹، جدید ۹/۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۲/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

کیا جہیز میں سودی رقم دینے کی گنجائش ہے؟

سوال [۹۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی کے پاس سود کا روپیہ ہے اور وہ اپنی بیٹی کی شادی کر رہا ہے، اور لڑکے والے نقد جہیز مانگ رہے ہیں اور بیٹی کے پاس سودی روپیہ کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے، تو کیا وہ یہ کہہ کر کہ میرے پاس سودی روپیہ ہے، اس کو دے رہا ہوں، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

المستفتی: محمد افتخار، بہرائچی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کی رقم بلانیت ثواب فقراء پر صدقہ کر دینا چاہئے، اس رقم کو جہیز وغیرہ میں دینا کسی حال میں بھی درست نہیں ہے اور سوال نامہ میں جو یہ کہا گیا ہے، کہ لڑکے والے نقد جہیز مانگ رہے ہیں، تو یہ شرعاً رشوت ہے اور سخت مجبوری کی حالت میں اپنا حلال پیسہ رشوت میں دے کر مجبوری دور کرنے کی گنجائش ہے اور ایسی صورت میں رشوت دینے والا گنہگار نہ ہوگا؛ بلکہ رشوت لینے والا گناہ کبیرہ اور حرام کا مرتکب ہوگا اور وہ رقم بھی لینے والے کے لئے حرام ہوگی۔

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه، وماله،

ولاستخراج حق له، ليس برشوة يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٩/٦٠٧، كراچي ٦/٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۳۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۱۰ھ

سودی رقم سے ولیمہ کرنے اور جہیز کا سامان خریدنے کا حکم

سوال [۹۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جس کے پاس سودی رقم ہے، جس رقم سے وہ دعوت ولیمہ کرتا ہے، اس کا ولیمہ کرنا کیسا ہے؟ اور اس میں شرکت کرنے کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) اس سودی رقم سے جہیز کا سامان بھی خریدتا ہے، آیا یہ شخص اس خریدے ہوئے مال کا مالک ہوگا یا نہیں؟

(۳) اگر یہ شخص سودی رقم کے ذریعہ زیورات خریدے تو اس خریدے ہوئے زیورات پر زکوۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: احمد جنید، سنسار پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سودی رقم کو اپنے ذاتی استعمال میں لانا حرام ہے؛ لہٰذا اس رقم سے دعوت ولیمہ کرنا اور اس دعوت میں شرکت کرنا حرام اور ناجائز ہے؛ بلکہ سود لینے والے پر ضروری ہے کہ اس سودی رقم کو اس کے اصل مالک کو واپس کردے اور اگر واپس کرنا ناممکن ہو، تو فقراء کو بلانیت ثواب صدقہ کردے۔

سئل الفقيه أبو جعفر عمن اكتسب ماله من امراء السلطان، وجمع المال من أخذ الغرامات المحرمات وغير ذلك؛ هل يحل

لمن عرف ذلک أن یأکل من طعامه، قال: أحب إليّ أن لا یأکل منه، ویسعه حکمًا أن یأکله إلی ما قال أي إن لم یکن عین الغصب أوالرشوة؛ لأنه لم یملکه فهو نفس الحرام فلا یحل له لا لغیره. (شامي، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، مطلب في التصدق من المال الحرام، زکریا۳/۲۱۹، کراچي ۲/۲۹۲)

(۲) سودی رقم سود لینے والے کی ملکیت نہیں ہے؛ اس لئے اس سودی رقم سے خریدے گئے سامان جہیز کا وہ شخص مالک نہیں ہوگا، اس سودی رقم کا اصل مالک اگر معلوم ہو، تو اس کو لوٹانا واجب اور ضروری ہے، ورنہ بلانیت ثواب فقراء کو صدقہ کردینا واجب ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اکتسب مالا بغیر حق، فإما أن یکون کسبه بعقد فاسد کالبیوع الفاسدة والاستئجار علی المعاصي والطاعات، أو بغیر عقد کالسرقة، والغصب، والخیانة، والغلول، ففي جمیع الأحوال المال الحاصل له حرام علیه. (بذل المجهود، هندي، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامیة ، بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۹/۵۵۳، کراچي ۶/۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیة ملتان ۶/۲۷، زکریا ۷/۶۰، البحرالرائق، زکریا ۹/۳۶۹، کوئٹه۸/۲۰۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/۳۴۹، جدید ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/۲۴۶، حاشیة ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفیة دیوبند ۱/۳۳-۳۴)

(۳) سودی رقم یا اس سے خریدے ہوئے زیورات اس کے لئے حلال نہیں ہیں، رقم ہو یا زیورات کل کا کل اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے، مالک نہ ملے تو کل کا کل فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہے، جب کل دینے کا حکم ہے تو زکوۃ کا سوال ہی نہیں۔

وفي القهستاني: ولا زکوة في المغصوب، والمملوک شراء فاسداً، والمراد بالمغصوب مالم یخلطه بغیره لعدم الملک.

(شامي، كتاب الزكاة، مطلب الفرق بين السبب و الشرط و العلة، زكريا ٣/ ١٧٥، كراچي ٢/ ٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ / ۸۰۵۱)

شادی کی رسومات میں سودی رقم صرف کرنا

سوال [۹۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بیاہ شادیوں میں بے حد فضول خرچی اور غیر شرعی رسم عورتیں کرتی ہیں، دولہا کی ایک آنکھ میں سرمہ لگا کر دوسری آنکھ میں سرمہ لگانے کے لئے کچھ نذرانہ مانگتی ہیں۔

(۲) دولہا کے سر پر سہرہ باندھتے وقت کچھ نذرانہ مانگتی ہیں، دولہا کی سالیاں جوتا چھپا کر نذرانہ مانگتی ہیں۔

(۳) ان تمام حالات کو سامنے رکھتے ہوئے بینک میں جو رقم جمع ہے، اس کا نفع ان عورتوں کو دیدیا جائے، تو کیا حرج ہے؟ اس طرح سے صاحب خانہ مالی پریشانی سے بچ جاتا ہے، اور اس کی اصل رقم بچ جاتی ہے۔

المستفتی: محمد شفیع، تاجر عطر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) اول تو سرمہ لگانے والی عورتیں غیر محرم ہوتی ہیں، جن کی اس طرح بے تکلفی ہرگز جائز نہیں ہے۔

دوسری اس دھوکہ اور فریب سے نذرانہ کا مطالبہ بھی شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے، ایسی حرکتوں پر روک ڈالنا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۶/ ۳۶)

(۲) نہ دولہا کی سالیوں کے لئے دولہا کو سہرا باندھنا جائز ہے اور نہ جوتا چوری کر کے

نذرانہ حاصل کرنا جائز ہے۔ نیز دولہا کی سالیوں کے لئے سہرا باندھ کر نذرانہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۶/ ۲۵ و ۶/ ۳۶)

(۳) اس میں نہ جیب خاص سے پیسہ دینا ضروری ہے اور نہ ہی بینک کی سودی رقم دینا جائز ہے؛ بلکہ سودی رقم کسی بھی عنوان سے حکومت کو واپس کر دینا چاہئے، مثلاً انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۲۶ھ

مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال [۹۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کی رقم بینک میں جمع تھی، آج اس رقم کا سود دو لاکھ روپئے ہو چکا ہے، آیا اس رقم کو مسجد کی تعمیر یا بیت الخلاء اور غسل خانہ وغیرہ میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اس رقم کو کس مصرف میں خرچ کریں؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ناصر الدین قاسمی غفرلہ، بجور بازار، بھاگل پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً مسجد میں ایسا حرام اور خبیث مال خرچ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اس کو نکال کر فقراء کو مسجد کی کمیٹی کے مشورہ سے دیدینا چاہئے، بعض حضرات نے بیت الخلاء میں خرچ کرنے کی اجازت دی؛ لیکن ان کی دلیل ہماری سمجھ میں نہیں آئی، ان کی دلیل سے ہم کو اطمینان نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع

مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
۲؍۷؍۱۴۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۲۳۵)

بینک میں جمع شدہ اوقاف کی رقم پر ملے سود کو مسجد کے تعاون میں لینا

سوال [۹۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اوقاف کا پیسہ جب بینک میں جمع رہتا ہے، اوراس پر سود ملتا ہے، اور رقم بڑھتی رہتی ہے، تو ایسی صورت میں اس قسم کے وقف سے مسجد وغیرہ میں تعاون لے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد بشار، مقرب پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن اوقاف کی رقم بینک میں جمع رہتی ہے اوراس پر سود ملتا ہے، تو اس کی اصل رقم سے مسجد یا مدرسہ کے لئے تعاون لینا جائز ہے اوراس کے سود سے جائز نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع

مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه.
(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۰۳)

سود خور کا مسجد کی تعمیر میں روپئے دینا

سوال [۹۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سود خور ہے، اور یہ اپنے سود کی رقم مسجد کی تعمیر میں دینا چاہتا ہے اور اسکے سود خور ہونے کا علم لوگوں کو بھی ہے، تو کیا اس کے سود کی رقم مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔ اور اگر سود کی رقم کے علاوہ دیتا ہے، اور یہ کہتا ہے کہ سود کی یہ رقم نہیں ہے، تو آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسجد میں سود کا پیسہ لگانا جائز نہیں ہے؛ البتہ جب وہ سود کے علاوہ دوسرے مال میں سے دے رہا ہے، تو اس کو مسجد کے لئے لینا اور مسجد میں لگانا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۲۱)

أما لو أنفق في ذلک مالاً خبيثًا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، قبيل مطلب أفضل المساجد، زكريا ۲/ ۴۳۱، كراچي ۱/ ۶۵۸)

آكل الربا وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ...... ما لم يخبره أن ذلک المال أصله حلال. (هندية، كتاب الكراهية، والاستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا جديد ۵/ ۳۹۷، قديم ۵/ ۳۴۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۶-۱۸۷، مصرى قديم ۲/ ۵۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شعبان ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱۶۲/۳۱)

سودی رقم مسجد کے گڑھے کی تعمیر میں لگانا

سوال [۹۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گڑھا جس میں مسجد اور مدرسہ کا پانی جمع ہوتا ہے، اس کی تعمیر میں سود کا روپیہ لگایا جا سکتا ہے؟ اور یہ سود مسجد کی رقم کا نہیں ہے۔

المستفتی: ثناء اللہ خادم مدرسہ سلطانیہ ضیاء العلوم سری نگر، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود حرام ہے، اس کا روپیہ ایسے گڑھے کی تعمیر میں لگانا ناجائز ہے، جس میں مسجد ومدرسہ کا پانی جمع ہوتا ہے، بعض علماء نے اس کی گنجائش لکھی ہے، مگر ان کے دلائل ہمارے نزدیک کمزور ہیں، کسی عنوان سے سود کا پیسہ مالک کو واپس ہو جانا چاہئے، اگر واپسی کی کوئی شکل نہ ہو، تو بلا نیت ثواب فقراء کو صدقہ کر دے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، حاشية ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفية ديوبند ٣٤-٣٣/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۵۹/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۵/۱۶ھ

سودی رقم سے مسجد کے بیت الخلاء کی تعمیر

سوال [۹۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں مسلم عوامی سوسائٹی قائم ہے، جہاں بغیر سود کے قرض کا لین دین ہوتا ہے، اس سوسائٹی نے سود کی رقم سے مساجد میں بیت الخلاء بنوانے کا پروگرام بنایا ہے اور بعض مساجد میں بیت الخلاء کی تعمیر کے لئے رقم مختص کر کے ذمہ دار کے حوالہ بھی کر دیا ہے، ایک مسجد ایسی ہے کہ جس میں بیت الخلاء کی تعمیر کے لئے فی الحال جگہ مختص نہیں ہے، اس مسجد کا ایک مکان ہے، جس میں امام صاحب رہتے ہیں، جس میں بیت الخلاء بنا ہوا تو ہے؛ لیکن پرانے طرز کا ہے فلیش نہیں ہے، امام صاحب بیوی بچوں والے ہیں، جس کی بنا پر کافی پریشانی ہوتی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ

(۱) مسلم عوامی سوسائٹی کی سود کی رقم سے مسجد کے مکان میں جس میں امام

صاحب رہتے ہیں، کیا بیت الخلاء تعمیر کر سکتے ہیں اور شرعاً امام صاحب کے لئے اس کا استعمال کیسا رہے گا؟

(۲) مسجد میں جماعتیں بھی آتی ہیں، اگر یہ شکل کردی جائے اور اس طرح بیت الخلاء بنوادیا جائے کہ اس کو جماعت کے احباب بھی استعمال کریں، امام صاحب اور امام صاحب کے گھر والے بھی استعمال کریں، تو کیا ایسی شکل میں سود کی رقم سے مسجد کے مکان میں بیت الخلاء کے تعمیر کی اجازت ہوسکتی ہے؟

المستفتی: نعمت اللہ قاسمی، چوک گونڈہ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں کچھ متضاد باتیں نظر آتی ہیں، پہلی بات یہ ہے کہ اس سوسائٹی میں سودی لین دین نہیں ہوتا ہے، پھر یہ سوال کیا جارہا ہے کہ سوسائٹی کی سودی رقم سے بیت الخلاء بناسکتے ہیں یا نہیں؟ جس سے الجھن پیدا ہوگئی۔

بہرحال مسلم عوام سے سود لے کر سوسائٹی کے لئے اس پیسے کو کسی بھی چیز میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، انہیں عام مسلمانوں کو جن سے سود لیا گیا ہے، واپس کرنا واجب ہے، مسجد کا بیت الخلاء بنانا قطعاً جائز نہیں ہے؛ ہاں البتہ اگر بینک کا سود ہوتا اور واپسی کی صورت نہ بنتی، تو بلانیت ثواب فقراء کو دینے کی گنجائش ہوتی۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية

ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۳ھ

سودی رقم سے مسجد کی بیت الخلاء یا قبرستان کی چہار دیواری تعمیر کرانے کا حکم

سوال [۹۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ مسجد ڈیڑ والی محلّہ اصالت پورہ میں ایک شکستہ اور تنگ تاریک بیت الخلاء ہے، امام اور موٴذن اور دور دراز سے آنے والی جماعتوں کو قضاء حاجت کے لئے بہت دشواری اور پریشانی ہوتی ہے، اکثر بار ایسا ہوا ہے کہ جماعت والے بیت الخلاء کے درست نہ ہونے کے سبب بغیر کام کئے واپس چلے گئے؛ اس لئے موجود بیت الخلاء کو توڑ کر نئی بیت الخلاء اور اس سے متصل پیشاب خانہ تعمیر کرنے کا ارادہ ہے، کیا اس کی تعمیر ومرمت میں بینک سے ملی ہوئی سودی رقم لگانے کی شرعاً کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟

(۲) کیا سودی رقم قبرستان کی چہار دیواری کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں اور اس رقم سے دینی کتب خرید کر مدارس میں پڑھنے والے غریب طلبا کو دینا درست ہے یا نہیں؟ اور اصلاحی ودینی کتابچہ یا پمفلٹ شائع کرنے میں اس رقم کو صرف کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی عبدالرحمٰن وحاجی عبدالخالق، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سودی رقم سے مسجد کی بیت الخلاء اور پیشاب خانہ بنانا جائز نہیں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع

مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دار البشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣- ٣٤)

(۲) سودی رقم سے قبرستان کی چہار دیواری بنانا اور دینی کتابیں خرید کر دینا اور پمفلٹ اور لٹریچر اور دینی رسائل شائع کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ مال حرام اور مال خبیث ہے دینی امور میں لگائے جانے کا جواز نہیں ہے؛ بلکہ انکم ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے سرکاری بینک میں واپس کرنے کی صورت نہ بن سکے، تو اس کو نادار فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہوتا ہے۔

فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دار البشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣- ٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱/۸ھ

سودی رقم سے مدرسہ کے مدرسین وملازمین کی تنخواہ دینا

سوال [۹۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس سود کا ملا ہوا اپنا پیسہ ہے، جو مجھے میرے بینک کھاتے کی وجہ سے مجھے بینک نے دیا ہے اور پھر مجھے معلوم ہے کہ یہ پیسہ میرے لئے از روئے شرع حرام مال ہے، مگر یہ پیسہ میں اپنی خوشی سے بغیر ثواب کی نیت کئے کسی مدرسہ کے دیانتدار مہتمم صاحب کو کسی اہم مدرسہ کے لئے دیدوں؟ اور وہ مہتمم مدرسہ کے اساتذہ کی تنخواہ اس پیسہ سے دیدے، تو مدرس کے لئے وہ تنخواہ جائز ہے یا نہیں؟ اس کی شرعی تدبیر اورشرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نذر حسین، عرف بابو، جامع مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود کا روپیہ مدرسین اوراساتذہ وملازمین کی تنخواہ میں دینا ہرگز جائز نہیں ہے چاہے مہتمم کے توسط سے ہو یا کسی اور طریقہ سے بہرصورت ناجائز ہے، ہاں البتہ آپ انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، جو جبری ٹیکس ہیں ان میں دے سکتے ہیں؛ اس لئے کہ حرام مال کا حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کردینا واجب ہے اور اگر یہ نہ ہوسکے، تو صرف فقیر نادار کو دے سکتے ہیں۔ نیز غریب طلبہ کو بھی دے سکتے ہیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق

امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/۱۴۱۳ھ

سودی رقم کو مسجد و مدرسہ یا اپنے اہل وعیال پر خرچ کرنا

سوال [۹۲۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۱/ستمبر کو ایک عالم صاحب ہمارے یہاں تشریف لائے تھے، انہوں نے اثنائے تقریر مجمع عام کے سامنے بیان فرمایا کہ بینک میں رکھی ہوئی رقم کا جو سود ملتا ہے، وہ مسجد و مدرسہ میں اپنے اور اپنے اہل وعیال کے خرچہ میں لایا جاسکتا ہے اور یہ بالکل جائز ہے اور یہی حکم فکس کا ہے اور یہی حکم جیون بیمہ کا ہے، زمین رہن رکھنا بھی جائز ہے بشرطیکہ ان تمام معاملات کا تعلق ہندو بینک یا ہندوؤں سے ہوں۔

المستفتی: امام مسجد ملپورہ، فیض الحسن، پوسٹ ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک اور فکس ڈپازٹ اور جیون بیمہ سے ملنے والی سودی رقم حرام اور مال خبیث ہے اور حرام مال کو مسجد و مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے چاہے یہ سارے معاملات مسلمانوں سے ہوں یا ہندو بینک یا ہندوؤں سے ہر حال میں جائز نہیں ہے اور جن لوگوں کے نزدیک دارالحرب میں حربی سے سود لینے کی جو اجازت ہے وہ بھی ایسے مسلمان کے لئے ہے جو پاسپورٹ لے کر دوسرے ممالک سے عارضی طور پر آیا ہوا ہو۔

ولا بين حربي ومسلم مستأمن. (در مختار، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا۷/ ۴۲۲، كراچي ۵/ ۱۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۴۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۶؍۱۴۱۴ھ

سودی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہوں میں دینا

سوال[۹۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر رقم جمع کردی گئی تھی اور ڈبل رقم ملی، تو آیا اس سودی رقم کو مدرسہ کی تعمیر یا بیت الخلاء یا طلباء وغیرہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو کفایت المفتی ۷؍٦۳، جواب ۵۴؍۸؍٦۲، جواب ۵۲؍٦۱۸، جواب ۴۸ کا کیا مطلب ہوگا؟ مفصل اور مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد ناصر الدین قاسمی، بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی رقم کو مدرسہ کی تعمیر یا بیت الخلاء یا مدرسین کی تنخواہوں میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ حرام اور خبیث مال ہے، اس کا حکم یہی ہے کہ اگر مالک تک کسی بھی عنوان سے رسائی ممکن ہو، تو مالک ہی کو واپس کردینا واجب ہے، اگر یہ ممکن نہ ہو، تو غریب ونادار کو بلانیت ثواب دینا لازم ہے اور مدرسہ کے غریب طلبا کو بھی دیا جاسکتا ہے، اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں۔

أما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم

الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

کفایت المفتی کے جوابات میں خود تعارض ہے۔ نیز انہوں نے جو مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنے کا جواز تحریر فرمایا ہے، اس کی کوئی شرعی دلیل کتب فقہ میں موجود نہیں ہے؛ اس لئے اس کو حضرت مفتی کفایت اللہؒ کا تفرد ہی کہا جا سکتا ہے، جو دوسروں کے لئے اور ہمارے لئے قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍رجب المرجب ۱۴۱۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍۳۲۳۵)	۲؍۷؍۱۴۱۳ھ

سودی رقم مسجد کی نالی یا مدرسہ میں صرف کرنا

سوال [۹۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد کا ۳۲؍ ہزار روپیہ بینک میں جمع تھا۔ اب اسمیں تقریباً ساڑھے پانچ ہزار روپیہ سود ملا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ سود کا روپیہ کہاں خرچ کریں؟ مسجد کی نالی بیت الخلاء یا مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حسین چوگی پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ رقم مال حرام ہے اور مال حرام کو مسجد کے کسی بھی ملحقات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، مسجد کی نالی مسجد کے ملحقات میں سے ہے، اس میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ مدرسہ کے نادار طلبہ کو بلا نیت ثواب دے سکتے ہیں یا فقراء کو تقسیم کردیں۔

أما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، حاشية ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفية ديوبند ٣٣/١-٣٤)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كراچي ٣٨٥/٦، زكريا ٥٥٣/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥ / ربیع الاول ١٤١٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٩/ ٣٣٧٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٥/٣/١٤١٤ھ

سودی رقم سے ذاتی یا مدارس اسلامیہ کے بیت الخلاء تعمیر کرنا

سوال [٩٢٣٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سودی رقم سے مدارس اسلامیہ کے بیت الخلاء بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(٢) نیز سود کی رقم سے اپنے ذاتی بیت الخلاء بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: علی شیر، موضع جاجو پارہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (١/٢) سود کی رقم سے نہ مدارس کے بیت الخلاء بنائے جا سکتے ہیں اور نہ ہی اپنے گھر کے بیت الخلاء بنانے کی اجازت ہے؛ بلکہ اس کا مصرف صرف فقراء اور مساکین ہیں؛ لہٰذا ان پر بلا نیت ثواب صدقہ کر دینا واجب ولازم ہے۔

أما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد،

أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه -إلى قوله- فلزم عليه، أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١ /٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦ /٢٧، زكريا ٧ / ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥ / ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١ /٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاول ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۶۶)

سودی رقم مدرسہ کی بیت الخلاء میں لگانا

سوال [۹۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سودی رقم سے مسجد یا مدرسہ کے بیت الخلاء یا پیشاب گھر یا غسل خانہ وغیرہ بنائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ یا کسی غریب کی ہی مدد کی جاوے؟ جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف احمد گڑھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی رقم مسجد یا مدرسہ یا گھر کے بیت الخلاء، غسل خانہ میں خرچ کرنے کی گنجائش بعض علماء نے لکھی ہے، مگر ان کے دلائل ہمارے نزدیک مخدوش ہیں؛ لہٰذا نادار فقراء ہی کو بلانیت ثواب دیدینا لازم ہوگا۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته

عـن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، بـاب فـرض الـوضـوء، سهـارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الـحـديـث: ٥٩، وهـكـذا فـي الشـامـي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امـدادية مـلتـان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زكـريـا قـديـم ٥/ ٣٤٩، جـديـد ٥/ ٤٠٤، الـموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۶۴)

سودی رقم غریب کو یا دینی مدارس میں دینا

سوال [۹۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا بینک کے سود کا روپیہ غریب جو صاحب زکوۃ نہ ہو، بغیر ثواب کی نیت کے اشیاء کی صورت میں دے سکتے ہیں؟

(۲) کسی دینی مدارس کے مہتمم یا ناظم صاحب کو یہ بتا کر اشیاء دی جا سکتی ہیں کہ غریب طلبا پر یا اس مد کے مدرسہ کی کسی ضرورت میں صرف کر لینا، یہ بھی بغیر ثواب کی نیت سے تو کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد عابد خاں، بانس بلی اسٹور، چاہ شیریں، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سود کا پیسہ فقراء کو دینا ہو، تو بلا نیت ثواب فقراء کو دے سکتے ہیں؛ لیکن فقراء کو پیسہ ہی دے سکتے ہیں، اشیاء خرید کر نہ دے؛ کیونکہ سامان خرید کر دینے میں ایک حرام چیز کے ذریعہ خریدنے کا تصرف آ جاتا ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد،

أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۲) سود کا پیسہ حرام ہوتا ہے، اس میں روحانیت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے سود کا پیسہ مدرسہ کے ناظم کو طلبہ کے کھانے کے لئے نہیں دینا چاہئے۔ نیز سود کا پیسہ حرام ہوتا ہے، مدرسہ میں حلال رقم خرچ کرنی چاہئے، نہ کہ حرام اس لئے مدرسہ میں سود کا پیسہ استعمال نہیں کرنا چاہئے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍ ۸۱۴۴)

حرام مال مسجد یا مدرسہ میں لگانا

سوال [۹۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید ایک بہت بڑا کلب چلاتا ہے، اس کلب میں مختلف قسم کے جوے چلتے ہیں، اس سے اس کو اچھی خاصی آمدنی ہوتی ہے، ہم لوگوں نے اس کو بہت سمجھایا اور آخرت کا احساس دلایا کہ تو اس کام کو بند کردے، مگر زید کا کہنا یہ ہے کہ میں اس کام میں اتنا آگے بڑھ چکا ہوں کہ اس کو بند کرنا میرے لئے بہت دشوار ہے اور میری جان کو یقینی خطرہ ہے، یعنی کلب میں آنے والے لوگ اپنے راز کے فاش ہونے کے ڈر سے مجھے ہی ختم کرڈالیں گے۔

زید کا کہنا ہے کہ اگر میری آمدنی میں سے مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے، تو میں بڑی رقم لگا سکتا ہوں یا پھر وہ غریب جن کے پاس رہنے کو گھر نہیں ہے، میں ان لوگوں کو گھر مکان کے لئے خرچ کرنے کو تیار ہوں یا پھر وہ لوگ جو اپنی غربت کی وجہ سے اپنی لڑکیوں کی شادی نہیں کر پاتے ہیں، میں ان کے لئے بھی دینے کو تیار ہوں۔

اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ ان تینوں کاموں میں سے کسی پر زید کی رقم کو لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مال حرام اور ناجائز طریقہ سے کمایا گیا ہے، اس کو مسجد اور مدرسہ میں لگانا قطعاً ناجائز ہے؛ بلکہ اس مال کو اصل مالک تک واپس کرنا ضروری ہے، اگر اصل مالک نہ مل سکے، تو اس کی جانب سے محتاجوں اور غریبوں میں صدقہ کردینا لازم ہے؛ لہٰذا اس شخص کو مسجد و مدارس میں اپنا ناپاک اور خبیث مال دینا جائز نہیں اور نہ ہی مسجد ومدارس میں اس مال کا لینا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۱۸/۴۴۶، ایضاح المسائل ۱۴۳)

أما لو أنفق في ذلک مالاً خبيثًا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (در مختار، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا٢/ ٤٣١، كراچي ١/ ٦٥٨)

إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۹۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۲ھ

سودی رقم اسکول، کالج، یا رفاہ عام میں لگانا

سوال [۹۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں براس کا کاروبار کرتا ہوں، ۳۵؍ سال سے برابر انکم ٹیکس دیتا ہوں، کبھی کبھی انکم ٹیکس والوں کی طرف سے یا اگر بندوق کا لائسنس بنوانا ہے، یا کسی جائیداد کی رجسٹری کرانی ہے، تو ان کی مقرر کردہ رقم کی ایف ڈی وکاس پتر، اندرا وکاس پتر خرید کر ان کو دکھانے پڑتے ہیں، انکم ٹیکس کی شرح اس طرح رکھی گئی ہے کہ پبلک میں دولت کا توازن برابر رہے، زیادہ انکم والوں کی شرح بہت زیادہ ہے یہاں تک کہ آمدنی کا ۷۰؍ فیصدی انکم ٹیکس بن جاتا ہے، گورنمنٹ نے زیادہ انکم والوں کو کچھ رعایتیں بھی دی ہیں، اگر زیادہ انکم والا اپنا اور اپنے خاندان کے ممبروں کا بیمہ کرالیتا ہے، تو بیمہ کی قسطوں کا روپیہ اس کی انکم میں سے کم کردیا جائے گا، جس سے اس کو انکم ٹیکس بہت کم دینا پڑے گا، یہی وجہ ہے کہ زیادہ انکم والے تمام ہی لوگ اپنا اور اپنے خاندان والوں کا بیمہ کراتے ہیں، میرے خاندان میں بھی

سبھی کے بیمے تھے، جس سے میں اب قطعی پرہیز کررہا ہوں، مجھے جب بھی بیمہ یا ایف ڈی کی رقمیں ملیں، ان میں جتنا بھی زائد روپیہ ملتا تھا، میں اس کو ضرورت مندوں کو یا کالج کو دے دیا کرتا ہوں، اس نیت کے ساتھ کہ اس کا ثواب نہیں ملے گا، میں نے اپنے بیوی بچوں پر ایسا روپیہ کبھی خرچ نہیں کیا، ہندوستان میں مسلمانوں کو تعلیمی اور تجارتی میدان میں اپنے اہل وطن بھائیوں کے ساتھ ساتھ چلنا ہوگا، جیسا کہ ہمارے رہبر کہتے ہیں، مسلمانوں کے تعلیمی ادارے بہت کم ہیں مرادآباد میں اہل وطن بھائیوں کے پانچ ڈگری کالج ہیں اور مسلمانوں کا صرف ایک، انٹر کالج تیس ہیں اور مسلمانوں کے صرف چھ، ایسی حالت میں ان مسلم اداروں کو لائف انشورنش سے ملنے والی زیادہ رقم (جتنی جمع کی تھی اس سے زائد) دی جاسکتی ہے یانہیں؟ جہاں غریب بچوں کو مفت تعلیم گورنمنٹ نصاب سے دی جاتی ہے اور ان اداروں کی ڈگریاں اور سرٹیفکٹ گورنمنٹ مانتی ہے۔

المستفتی: جمیل احمد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لائف انشورنس میں جمع کی ہوئی رقم سے زائد جو رقم بطور سود کے ملتی ہے، اس کو کسی بھی اسکول، کالج یا رفاہ عام کے اداروں میں صرف کرنا جائز نہیں؛ بلکہ اگر سرکاری ٹیکس وغیرہ ہے، اور انشورنس کمپنی کا تعلق سرکار سے ہے، تو اس سودی رقم کو ٹیکس میں دینے کی گنجائش ہے، ورنہ نادار فقیروں کو بلانیت ثواب دے دینا واجب ہے۔

كذا في البذل: وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠،

البحر الرائق، زکریا ۹/ ۳۶۹، کوئٹہ ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، زكريا جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۸)

سودی رقم سے مساجد، مدارس، دینی اجتماعات کی اعانت

سوال [۹۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ٹانڈہ بادلی ضلع رامپور میں تقریباً سترہ میل ہیں اور اس میں کھلے طور پر سودی روپیہ سے کاروبار ہوتا ہے، تو اس صورت میں مساجد و مدارس اور تبلیغی اجتماع کی مکمل یا نصف یا چوتھائی کفالت از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ میلوں کے تعاون سے لے کر دوسرا تعاون ان لوگوں کا موجود ہے، جو سودی کاروبار نہیں کرتے، اس صورت میں شریعت کی روشنی میں وجہ ترجیح کس کو حاصل ہے؟

المستفتی: محمد قمر ٹانڈہ، ضلع: رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کل یا اکثر رقم سود یا حرام کی ہو، تو اس کا مدارس مساجد اور دینی اجتماعات وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفا: فتاوی محمودیہ ۵/ ۸۸، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۸۸، امداد الفتاوی ۳/ ۱۶۶، فتاوی رحیمیہ ۲/ ۱۹۷-۹/ ۲۸۰)

لہٰذا ان لوگوں کی رقم کو ترجیح ہوگی، جو سودی کاروبار نہیں کرتے؛ البتہ اگر میلوں میں اکثر رقم حلال ہے، تو اس کی رقم بھی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۶۶)

أما لو أنفق في ذلک مالاً خبيثًا وما لاسببه الخبيث والطيب

فيكره؛ لأن الله لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، قبيل مطلب في أفضل المساجد، زكريا ٢/ ٤٣١، كراچي ١/ ٦٥٨)

آكل الربا وكاسب الحرام أهدي إليه، أو أضافه، وغالب ماله حرام لايقبل، ولا يأكل ما لم يخبره أن ذلك المال أصله حلال......وإن كان غالب ماله حلالا لابأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية، والإستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا جديد ٥/ ٣٩٧، قديم ٥/ ٣٤٣، البناية، اشرفية ١٢/ ١٠٩، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ٧٣، رقم: ٩٦١٧، الفتاوى تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۶۲۴)

سودی رقم سے خرید شدہ جنریٹر کی آمدنی مدرسہ یا رفاہ عام میں لگانا

سوال [۹۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد کے سود کی رقم سے جنریٹر خرید کر، اس کی (جنریٹر) کی آمدنی مدرسہ یا مکتب میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد کی سودی رقم سے خریدا ہوا جنریٹر رفاہ عام کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (شادی یا اجتماعی کام میں)

المستفتی: مولانا خورشید انور، استاذ مدرسہ شاہی، مرادآباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱؍۲) سود اور رشوت کا پیسہ تبدل ملک اور تبدل صفت کے بعد بھی بحالہ حرام اور خبیث رہتا ہے؛ اس لئے اس رقم سے نہ جنریٹر خریدنا جائز ہے

اور نہ ہی جنریٹر خرید کر اس کی آمدنی مسجد یا مدرسہ کے کسی مصرف میں خرچ کرنا جائز ہے اور نہ ہی مسجد کی سودی رقم سے خریدے ہوئے جنریٹر کو رفاہ عام میں استعمال کرنا جائز ہے؛ بلکہ نادار فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۴۳، ۴/۱۴۴۵)

الحرام ينتقل أي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاک. (شامي، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في القصد الفاسد، کراچي ٥/٩٨، زکريا ٧/ ٣٠٠)

وأما إذا کان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملکه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمکنه أن يرده إلى مالکه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهکذا في الشامي، زکريا ٩/٥٥٣، کراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زکريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زکريا ٩/٣٦٩، کوئٹه٨/ ٢٠١، هندية، زکريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الکويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۲۸ھ

سودی رقم سے مدرسہ کا فرش یا مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا

سوال [۹۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک کے سود سے مدرسہ کی ٹاٹ پٹی (فرش) یا مسجد مدرسہ کے غسل خانہ، پائیخانے تعمیر کرنا بلا تملیک جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: حافظ علاء الدین، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی رقم سے مدرسہ کی ٹاٹ پٹی وغیرہ خریدنا اور غسل خانہ بیت الخلاء وغیرہ بنانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ مسجد ومدرسہ کی عمارت میں حلال پیسہ لگانا ضروری ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۴/ ۴۰۴، جدید ڈابھیل ۱۵/ ٦٠٨)

أما لو أنفق في ذلک مالاً خبيثًا وما لاسببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله لا يقبل إلا الطيب. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/ ٤٣١، كراچي ١/ ٦٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۱٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ٦/ ۱۴۱٦ھ

سودی رقم سے مدرسے کا بجلی یا فون بل ادا کرنا

سوال [۹۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کی رقم زکوۃ، فطرہ والی بینک میں جمع ہے، اس رقم پر بینک سود دیتا ہے، اس سود کی رقم کو ذمہ دار مدرسہ ان طلبہ پر جو غریب ونادار ہیں، بیماری اور دیگر ضرورتوں میں خرچ کرتے ہیں، اس کے باوجود سود کی کچھ رقم رہ جاتی ہے، تو کیا اس رقم کو مدرسہ کی بجلی بل اور ٹیلی فون بل پر خرچ کیا جا سکتا ہے؟

اس سود کی رقم سے مدرسہ کے سامان لانے اور دیگر امور کی ضرورت کے تحت سائیکل خریدی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی، سکر ہٹہ کلاں، ضلع: بھوج پور (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم غریب نادار

طلبہ کو بلانیت ثواب دی جاسکتی ہے؛ لیکن بجلی اور ٹیلی فون کا بل ادا کرنا یا دیگر سامان، سائیکل وغیرہ مدرسہ کے لئے خریدنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥)

فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجر والثواب. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٢/ ربیع الاول ١٤١٧ھ
١٢/ ٣/ ١٤١٧ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٤٧٢٣)

بینک کے سود سے طلباء کی مدد کرنا

سوال [٩٢٤٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک کے سود سے طلبہ دین کے کھانے پکانے کو لکڑی خریدی جاسکتی ہے؟

المستفتی: سید نور العابدین، نول گڈھ، جھنجھنوں (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کے سود کے بارے میں حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے حکومت کے خزانہ میں واپس کردیا جائے؛ لہٰذا انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس کے عنوان سے

حکومت کے خزانہ میں واپس کرنا جائز ہے، اگر ایسا کوئی ٹیکس نہیں ہے، تو بغیر نیت ثواب فقراء میں تقسیم کر دینا واجب ہوتا ہے اور سود کے پیسے کو طلبہ کے کھانے میں ہرگز خرچ نہ کیا جائے؛ اس لئے کہ اس سے طلبہ کی دینی روح ختم ہو جائے گی۔

نیز طلبہ میں ایسے طلبہ بہت ہوتے ہیں، جن کے لئے سودی رقم لینا ہرگز جائز نہیں۔ نیز اس لئے سب طلبہ کے مصرف میں خرچ کرنا درست نہیں ہے کہ طلبہ کے مصارف سب کے سب مصارف جبر ہیں، جس سے ثواب کی نیت کی جاتی ہے۔ اور سودی رقم سے ثواب کی نیت کرنا ناجائز وحرام ہے؛ اس لئے ایسی رقم کو طلبہ کے مصرف میں ہرگز نہ خرچ کیا جائے؛ بلکہ نہایت غریب نادار متعین فقیر کو بغیر نیت ثواب دیدیا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سود کا مال اپنی جگہ حرام ہی رہتا ہے۔ اور ایسا غریب آدمی جو کئی وقت کا بھوکا ہے، اس کے لئے وقتی ضرورت پوری کرنے کے لئے ایسا حرام مال وقتی طور پر جائز ہوتا ہے، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ سود کا مال حلال ہو جاتا ہے، کسی بھی غریب کو دے سکتے ہیں؛ بلکہ یہ حرام ہی رہتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رمحرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۳۰ھ

سودی رقم تملیک کے بعد طلبہ پر خرچ کرنا

سوال [۹۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) بعض مدارس میں بینک کی حاصل شدہ سود کی رقم بیت الخلاء میں بعد تملیک استعمال کی جاتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جس ٹائم مدارس کا فنڈ ختم ہو جائے بعض مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ بینک کی

حاصل شدہ رقم سود کو بعد تملیک طلبہ بیرونی پر خرچ کرنے کی اجازت ہے، کیا وہ مفتی صاحب صحیح فرماتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالواجد، خادم مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک سے حاصل شدہ سودی رقم ناپاک اور حرام ہے، مدارس میں تملیک کرنے سے پاکی اور حلت نہیں آتی ہے؛ اس لئے حیلہ تملیک کے بعد بھی اس کو مدارس کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۳۷؍۲۴)

الحرام ينتقل أي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاک. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في القصد الفاسد، كراچي ٥/٩٨، زكريا ٧/٣٠٠)

(۲) اس میں حیلہ تملیک کا کوئی اثر نہیں پڑتا؛ البتہ جو طلبہ بہت غریب نادار ہیں، ان کو دیدینا جائز ہے۔

و يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۲۶۹)

سودی رقم نادار طلباء پر صرف کرنا

سوال [۹۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ کی رقم بینک میں جمع ہے، اس رقم پر بینک نے انٹرسٹ دیا۔ اب وہ رقم کن کن امور پر خرچ ہوسکتی ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کی سودی رقم فقیر نادار کو بلانیت ثواب دیدینا چاہئے، اگر طلباء میں کوئی ایسا نادار ہو، تو اس کو بھی دے سکتے ہیں۔

و یجب علیہ، أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء .

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور١ /٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت١ /٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥ ، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۱۲/۱۴۱۵ھ

سودی رقم بعد تملیک بیرونی طلباء پر صرف کرنا

سوال[۹۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس ٹائم مدرسہ کا فنڈ ختم ہوجائے، بعض مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ بینک کی

حاصل شدہ سود کو بعد تملیک طلبہ بیرونی پر خرچ کرنے کی اجازت ہے، کیا وہ مفتی صاحب صحیح فرماتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبدالواحد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس میں حیلۂ تملیک کا کوئی اثر نہیں پڑتا؛ البتہ طلبہ بہت غریب نادار ہیں، ان کو دیدینا جائز ہے۔

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۴۲۵۷)

سودی رقم مانگ کر کمرہ بنانا

سوال [۹۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کے دو لڑکے ہیں اور دونوں شادی شدہ ہیں، ایک لڑکے کے تین بچے ہیں۔ دوسرے لڑکے کے ایک بچہ ہے، دونوں والد اور والدہ بھی ان کے ساتھ رہتے ہیں، والد کو کچھ کاروبار بھی نہیں، والد کے لڑکے دونوں مزدوری کرتے ہیں،

ایک مکان ہے بڑا کمرہ ہے اور تھوڑی جگہ ہے کمرہ کے علاوہ اور باپ کے پاس کوئی جائیداد یا اور کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں صرف لڑکوں کی مزدوری پر ہی گھر کا خرچہ پورا ہوتا ہے، اور نہ لڑکوں کی اتنی آمدنی ہے، جو بچ سکے۔ ایک کمرہ ہونے کی وجہ سے دونوں لڑکوں کی بیوی میں تنازع رہتا ہے، کبھی کبھی دونوں کی بول چال میں تیزی بڑھ جاتی ہے، ایسی حالت میں لڑکوں کا باپ کیا کرے؟

وہ کسی رشتہ دار یا کسی مالدار سے جو کہ بینک کا انٹرسٹ یا بینک میں جو روپیہ مالدار کا بڑھتا ہے، وہ روپیہ لے کر کسی مالدار سے یا رشتہ دار سے وہ غریب اپنا کمرہ بنوا سکتا ہے؟ اس کے لئے وہ روپیہ لینا جائز ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسروں سے سود کا پیسہ مانگ کر اپنے گھر کا کمرہ بنانا جائز نہیں ہے، سود قطعی حرام چیز ہے، دو بہوؤں کی لڑائی سے بچنے کے لئے کمرہ بنانے کی ضرورت ہے اور کوئی مالدار اس سلسلہ میں تعاون کرنا چاہ رہا ہے، تو وہ اپنی جیب خاص سے تعاون کرے یا آپ اس سے قرضہ لے لیں اور آہستہ آہستہ اس کا قرضہ ادا کر دیں، مگر سود کا پیسہ لینا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ٢٦٨/٩، ٢٧٩/٩)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ:٢٧٥]

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: وهم سواء. (صحیح مسلم، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ٢٧/٢، بیت الأفکار رقم:١٥٩٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٦/ جمادی الثانیہ ١٤٢٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٧٧٠١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٦/٦/١٤٢٣ھ

سود کی رقم ذاتی کاموں میں لانا

سوال [۹۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کئی لوگ کسی بھی سرکاری بینک میں پچاس ہزار یا دس ہزار روپیہ پانچ یا چھ سال کے لئے ڈالتے ہیں، اس رقم کو بینک واپس دیتا ہے، تو دوگنا دیتا ہے، تو کیا وہ رقم اپنے گھر کے کام میں لے سکتا ہے یا اپنے بھائی یا رشتہ داریا اپنی بہن یا بیٹی کو بھات یا بطور مدد کے دے سکتا ہے؟ اگر خود اپنی حالت کمزور ہو یا ہمارے لڑکے نے بینک سے ادھار لیا ہو، جس کا بیاج کسی موٹر یا کارخانہ کے چلانے پر قرض لے لیا ہو، تو ایسی صورت میں چڑھا ہوا بیاج چکانا ہو، تو کیا ایسے لڑکے یا بھائی کا بیاج بیاج کے بدلے چکا سکتے ہیں؟ ایک مولوی صاحب نے کہا تھا کہ فکس ڈپوزٹ کا پیسہ ملتا ہے، تو اپنے کام میں لے سکتے ہیں کمزوری میں مولوی صاحب نے یہ بھی کہا کہ یہاں کوئی مسلم حکومت نہیں ہے، نہ ہی کوئی مسلم بینک ہے، ایسی صورت میں ہماری حکومت میں سودی لین دین ہوتا ہے۔ قرض لیتے ہیں تو بھی بینک ہو یا مہاجن سب ہی ہمارے پاس سود لیتے ہیں، اگر ہماری رقم بینک میں فکس ڈپوزٹ ہے اور ہم کو بیاج ملتا ہے، تو ہم لے کر اپنے کام میں یا کسی کی مدد یا بیاج کے بدلے بیاج میں دیدیں یا بہن، بیٹی کی مدد کریں تو کیسا ہے؟

المستفتی: حاجی ماسٹر علی محمد (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے ملی ہوئی زائد رقم سود ہے، جو شرعاً حرام آمدنی ہے، کسی بھی ذاتی کام میں اسکا استعمال کرنا شرعاً ناجائز ہے، بلانیت ثواب؛ بلکہ بہ نیت رفع وبال غریبوں، مسکینوں اور حاجت مندوں کو دے دینا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۲۶-۵۹-۵۶، جدید مطول ۱۱/۲۰۶-۲۰۹-۲۱۰، ایضاح النوادر ۱/۹۹)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور١ /٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١ /٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩ /٥٥٣، كراچي ٦ /٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦ /٢٧، زكريا ٧ /٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩ /٣٦٩، كوئٹه٨ /٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥ /٣٤٩، جديد ٥ /٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤ /٢٤٦، حاشية ترمذي ١ /٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١ /٣٣-٣٤)

(٢) فکس ڈپوزٹ میں رکھنے کا مطلب ہی سود حاصل کرنا ہوتا ہے، سیونگ بینک میں روپیہ رکھنے سے حفاظت کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے؛ اس لئے فکس ڈپوزٹ میں جمع کرنا ناجائز ہے، بھائی، بہن یا دیگر رشتہ دار اگر واقعی غریب ومسکین اور حاجت مند ہوں، تو ان کو بھی یہ رقم دی جاسکتی ہے؛ لیکن بیٹی کو دینا جائز نہیں ہے۔

ولا إلى من بينهما ولاد ولو مملوكا لفقير. (الدر المختار، کراچي ٢ /٣٤٦، زکریا٣ /٢٩٤، ایضاح المسائل ١١٠)

اور رہا مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہاں کوئی مسلم حکومت نہیں، اور نہ ہی مسلم بینک ہے؛ اس لئے یہاں کی حکومت میں سودی لین دین جائز ہے، درست نہیں۔ اور سود کے بدلے چڑھے ہوئے سود اور بیاج کو ادا کرنا جائز ہے؛ کیونکہ ایسی صورت میں سود کا روپیہ اصل مالک یعنی بینک کو پہونچ جاتا ہے اور یہی واجب بھی ہے سودی رقم کو اس کے اصل مالک تک کسی بھی طرح پہونچا دیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ٦ /١٣٦، جدید زکریا ٩ /٢٦٢)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي (إلى قوله) ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن أخذه من غير عقد لم يملكه،

فیجب علیه أن یرده علی مالکه، إن وجد المالک. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/۹۴۹، جديده/۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۳۳۱)

سودی رقم سے مزدوری ادا کرنا اور مزدور کا وصول کرنا

سوال [۹۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید مزدوری کرتا ہے اور زید کو یہ معلوم ہے کہ اس کو جو مزدوری ادا کی جائے گی، وہ سود کے مال سے ادا کی جائے گی، تو کیا زید کے لئے سود کے مال سے مزدوری وصول کرنا درست ہے اور یہ واضح رہے کہ زید کے لئے کہیں اور کام نہیں ہے جس سے وہ اپنا پیٹ پال سکے؟

المستفتی: محمد عمران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں یہ کوئی صراحت نہیں ہے کہ مسلمان کے یہاں مزدوری کر رہا ہے یا غیر مسلم کے یہاں؛ اس لئے دونوں کا حکم لکھا جا رہا ہے، اگر غیر مسلم کے یہاں مزدوری کی جا رہی ہے، تو غیر مسلم کی طرف سے مزدوری کا پیسہ ہر حال میں وصول کرنا جائز اور حلال ہے، چاہے اس کے سودی کاروبار کا پیسہ ہو یا خنزیر بیچ کر دیا ہو، یا شراب بیچ کر دے رہا ہو ہر طرح سے جائز ہے؛ اس لئے کہ مسلمانوں کو غیر مسلموں کے بارے میں مکلّف نہیں بنایا گیا ہے کہ غیر مسلم اسلامی شریعت کے مطابق حلال کما رہا ہے

یا حرام؛ بلکہ ہم کو یہ حکم ہے کہ ان کو ان کے مذہب پر چھوڑ دیا جائے اور ان کے پیسوں کے بارے میں ہم کھود کرید نہیں کریں گے اور جو مسلمان کا حق ہے، وہ بہرحال غیر مسلم سے وصول کرے گا اور وصول شدہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے۔

عن سويد بن غفلة أن بلالا قال لعمر بن الخطاب: إن عمالك يأخذون الخمر، والخنازير في الخراج، فقال: لا تأخذوها منهم؛ ولكن ولوهم ببيعها وخذوا أنتم من الثمن، وقال أبو عبيد: ثم يقول المسلون ببيعها، فهذا الذي أنكره بلال، ونهى عنه عمر، ثم رخص لهم أن يأخذوا ذلك من أثمانها، إذا كان أهل الذمة المتولين لبيعها؛ لأن الخمر، والخنزير مال من أموال أهل الذمة ولاتكون مالا للمسلمين، فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بيع الخمر، والخنازير، وأجاز للمسلمين أخذ أثمانها في الجزية، والخراج، وذلك بمحضر من الصحابة، ولم ينكر عليه منكر. (إعلاء السنن، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ١٣٤، كراچي ١٤/ ١١٢)

(**وجاز أخذ دين على كافر من ثمن خمر لصحة بيعه**) **أي بيع الكافر الخمر؛ لأنها مال متقوم في حقه فملك الثمن فيحل الأخذ منه.** (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥)

اور اگر مسلمان کے یہاں مزدوری کی جارہی ہے، تو یہ کیسے معلوم ہے کہ سود کے پیسے سے مزدوری ادا کرے گا، مسلمان کے بارے میں بدگمانی جائز نہیں ہے۔ بہرحال پھر بھی اگر معاملہ مشکوک ہے، تو شرعی حکم یہ ہے کہ اگر اس کے پاس ساری کمائی سود کی ہے اور اسی کے پیسے سے مزدوری دے گا، تو ایسے شخص کے یہاں مزدوری کرنا جائز نہیں ہے اور سود کے پیسے سے مزدوری وصول کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر حلال وحرام دونوں طرح کی آمدنی ہے اور حلال غالب ہے، تو یہ سمجھنا چاہئے کہ ہماری حلال مزدوری کی اجرت حلال ہی پیسہ سے

ادا کرے گا اور وہ پیسہ آپ کے لئے حلال ہے اور اگر حرام غالب ہے، تو اس کے یہاں مزدوری نہیں کرنی چاہئے۔

وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لايتعدى إلى ذمتين أما من رأي المكاس يأخذ من أحد شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذه من ذلک آخر فهو حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵)

غالب مال المهدي إن حلالا لا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يتبين أنه من حرام. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۸۶، مصري قديم ۲/۵۲۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۵/۲۴۴، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۳، جديد ۵/۳۹۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۷۳، رقم: ۹۶۱۷، البناية اشرفية ۱۲/۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ /۹۹۷۱)

نکالے جانے والے مزدور کے ناجائز مطالبہ میں سودی رقم دینا

سوال [۹۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی کمپنی سے کئی مزدوروں کو نکالا، یا وہ مزدور خود نکلے وہ مزدور مسلمان بھی ہو سکتے ہیں اور کافر بھی۔ اب سوال یہ ہے کہ کوئی مزدور کمپنی میں یہ مطالبہ رکھتا ہے کہ میرے حق میں جو بھی رقم قانونی اعتبار سے ہے، اس سے زائد رقم اتنا دیں گے، میں اسی وقت آپ کی کمپنی سے نکلوں گا، مثلاً اس مزدور کی سروس کے مطابق قانونی اعتبار سے تیس ہزار روپئے دینا ہے، مگر وہ مزید اس پر بیس ہزار کا ظلماً مطالبہ کرتا ہے، یہ چیز زید پر زیادتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس موقعہ پر وہ انٹرسٹ کی رقم (جو منافع بینک سے زید کو ملا ہے) اس کو اس کی مزدوری قانونی اعتبار سے جو ملتی ہے اس پر اور جو جبراً زائد مطالبہ کرر ہا ہے، اس پر دونوں جگہ یا ان دو جگہوں میں سے ایک پر خاص کر جو زائد مطالبہ کرتا ہے اس پر یہ انٹرسٹ میں سے دے سکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس کی گنجائش ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مزدور کو نکالا گیا ہے، اس کے قانونی اور غیر قانونی دونوں طرح کے مطالبات میں سودی رقم دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جو اس کا قانونی حق ہے، وہ کمپنی کے ذمہ لازم ہے اور سود کی رقم اپنے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح مزدور کا غیر قانونی مطالبہ رشوت کی مانگ ہے؛ لہٰذا غیر قانونی مطالبہ میں بھی سود کی رقم دینا جائز نہیں ہے، اس کے مطالبات اپنی ذاتی رقم سے پورے کئے جائیں سودی رقم دینے کی اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص:۱۴۲)

لأنہ لو أنفق علی نفسہ فقد استحکم ما ارتکبہ من الفعل الحرام.

(بذل المجھود، کتاب الطھارۃ، باب فرض الوضوء، سھارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامیۃ، بیروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحدیث:۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۶۰/۳۴)

اپنی جیب سے فقیر کو پیسہ دینا اور اس کی جگہ سود کی رقم رکھنا

سوال [۹۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس اے ٹی ایم کا کھاتہ ہے، جس میں ہر مہینے کچھ نہ کچھ سود کا

پیسہ آتا ہے، مثلاً کسی مہینہ میں سات روپیہ، کسی مہینہ میں دس روپیہ اور یہ پیسے جب تک سو روپیہ نہ ہو جائیں، اے ٹی ایم سے نہیں نکال سکتے اور کس مہینہ میں کتنا سود آیا یاد رکھنا بھی مشکل ہو جاتا ہے، تو میں نے یہ تدبیر اختیار کی کہ جب جتنا سود آئے گا، میں اپنی جیب سے اتنا پیسہ سود کے مصرف یعنی فقیر کو بلانیت ثواب دیدوں گا اور وہ جو سود کا پیسہ آیا ہے، میں اس کو لے لوں گا؛ اس لئے کہ پیسوں میں تعیین نہیں ہوتی، تو کیا میرے لئے اس طرح کرنا صحیح ہے، اگر صحیح نہیں تو سود کے پیسے سے بچنے کی بہترین صورت بتلا کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالستار شیخ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اے ٹی ایم سے سود کی رقم نکالے بغیر اس کے عوض اپنی جیب سے حلال رقم سود کی نیت سے فقیر کو دیدیں اور پھر اس کے بدلہ میں اے ٹی ایم سے ملنے والے سود کو اپنے پاس رکھ لیں تو یہ درست نہیں اور اس طرح آپ سود سے بری نہیں ہوں گے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ اپنا ذبح شدہ حلال بکرا دوسرے کو دے کر اس کے بدلہ میں مردار ناپاک بکرا اپنے لئے لیا جائے؛ اس لئے پہلے اے ٹی ایم سے سود کی رقم نکال لی جائے، اس کے بعد بلانیت ثواب اسے فقراء کو دیدیا جائے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱/۱۵۹، فتاوی محمودیہ جدید ۱۶/۴۰۱)

إذ لو اختلط بحيث لا يتميز يملكه ملكاً خبيثًا؛ لكن لا يحل له التصرف فيه مالم يؤد بدله. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراماً، زكريا ۷/ ۳۰۲، كراچي ۵/ ۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۲۹ھ

اپنے پاس سے رقم غریبوں کو دے کر بینک کے سود سے منہیٰ کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [٩٢٥٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے بینک اکاؤنٹ میں کچھ انٹرسٹ کی رقم ہے، اس نے اپنی زکوۃ نکالی ہوئی رقم اس اکاؤنٹ میں جمع کردی۔ اب جتنا مجموعہ اس انٹرسٹ کی رقم اور زکوۃ کا بنا اس کے برابر اپنے پاس سے دوسری رقم مصارف صدقات میں خرچ کردی یہ سوچ کر بینک میں پڑی ہوئی انٹرسٹ اور زکوۃ کی رقم میں سے اپنے پاس رکھ لوں گا، اس کو ذرا وضاحت سے لکھیں کہ نقود (روپیہ) میں عین تو متعین ہوتی ہے؟

المستفتی: عطاء اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زکوۃ کی جو رقم بینک میں جمع کردی ہے، اس کے عوض میں دوسری رقم زکوۃ میں دے کر دی ہوئی رقم کے عوض میں بینک سے زکوۃ والی رقم کو منہیٰ کر لینا جائز ہے، مگر انٹرسٹ والی رقم میں جائز نہیں ہے۔

الوكيل بدفع الزكاة إذا أمسك دراهم الموكل ودفع من ماله ليرجع ببدلها في دراهم الموكل صح. (شامي، كتاب الزكاة، زكريا ٣/١٨٩، كراچي ٢/٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/رمضان المبارک ١٤١٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١/٣٥٩٧)

اپنی جیب سے فقراء کو رقم دے کر سودی رقم اپنے مصرف میں استعمال کرنا

سوال [٩٢٥٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک بینک میں ہمارا سیونگ کھاتہ ہے، اس میں کبھی کبھی سود کی رقم بھی بینک والے درج کردیتے ہیں، ہم سودی رقم کو غریبوں یا مستحقین پر صرف کرنا چاہتے ہیں، کیا اتنی مقدار رقم کو نکال کر ہی صرف کرنا ضروری ہے؟ یا اپنی جیب سے اتنی مقدار رقم صرف کردیں اور نیت یہی کریں کہ سود والی رقم کے عوض صرف کررہے ہیں، تو کیا ہمارے کھاتہ میں غیر سودی رقم باقی رہے گی یا سودی اور غیر سودی دونوں؟ اسی طرح فرض کیجئے ہمارے کھاتہ میں سودی رقم ۴۵/روپئے ۲۵/ پیسے ہے، ہم کھاتہ سے دوسو روپیہ نکال لیں اور اس میں سے چھیالیس روپئے سود کے مصرف میں لگادیں تو کیا سود ہمارے ذمہ سے ساقط ہوجائے گا؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالناصر، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تک سود کا پیسہ سودی کھاتہ سے نکال کر الگ نہ کیا جائے، وہ سود ہی رہے گا؛ لہٰذا اس کے عوض میں اس کی نیت سے پاک پیسہ غریبوں کو دینے سے یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ غریبوں کو سود کا پیسہ مل گیا ہے؛ بلکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ ایک ذبح شدہ پاک بکری غریبوں کو دیدی ہے، اور اس کے عوض میں اپنے لئے مردہ بکری رکھ لی ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۵۹)

الحرام ينتقل اي تنتقل حرمته وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاك. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في العقد الفاسد، زكريا ۷/ ۳۰۰، كراچي ۵/ ۹۸)

اسی طرح نکالتے وقت سودی رقم کا ارادہ نہیں کیا تھا؛ اس لئے بری الذمہ نہیں ہوگا۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۲۹/ ۳/ ۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۹۹)

بینک کے کمیشن میں کاٹی گئی رقم کو سود کی رقم سے پورا کرنا

سوال [٩٢٥٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا کھاتہ سیونگ بینک میں ہے، جس میں غیر ممالک سے چیک آتے ہیں، چیک جمع کرتے وقت بینک اپنا کمیشن کاٹ کر باقی رقم ہمارے کھاتہ میں جمع کردیتا ہے، مثلاً چیک دس ہزار روپیہ کا ہے تو بینک ہمارے کھاتہ میں ٩٩٠٠/ روپیہ جمع کرتا ہے، یعنی اصل رقم سے سو روپئے کم، دوسری طرف سیونگ اکاؤنٹ پر ہماری جمع رقم پر بینک سود دیتا ہے، جو ہمارے کھاتہ میں ہی جمع ہوتی رہتی ہے، وہ سود کی رقم ہم اپنے استعمال میں نہیں لاتے ہیں، کیا مذکورہ چیک پر کاٹی گئی رقم کو ہم اپنے سود کی رقم سے پورا کر سکتے ہیں، جو چیک 10000/- روپیہ کا ہم نے جمع کیا ہے، کیا یہ پوری رقم (جسکو ہم نے اپنے سود کی رقم سے پورا کیا ہے) بینک سے نکال کر اپنے صرفہ میں کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد اخلاق، امروہہ میڈیکل بازار، بنگلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینک میں سیونگ اکاؤنٹ یا کسی بھی کھاتہ سے حاصل شدہ سود حرام اور ناجائز ہے؛ اس لئے سیونگ بینک میں چیک جمع کرتے وقت بینک جو کمیشن چیک سے کاٹتا ہے، اس رقم کو آپ سود کی رقم سے پورا نہیں کر سکتے؛ کیونکہ کاٹی گئی رقم بینک کی اجرت الخدمت ہے، جو آپ پر لازم ہے؛ لہٰذا کل رقم پر بعد میں جتنا بھی سود ملے، وہ سب بینک سے نکال کر فقراء ومحتاجوں پر صدقہ کردیا جائے؛ کیونکہ کاٹی گئی رقم کے عوض میں سود دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر آپ پر انکم ٹیکس یا سیل ٹیکس ہے، تو اس میں دے سکتے ہیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لا يريد بذلك

الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۷۶۴)

بینک کی سودی رقم کو سرکاری سود میں دینا؟

سوال [۹۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا بینک میں کھاتہ کھلا ہوا ہے اور اس میں سودی پیسہ بھی بن چکا ہے، اس کو ایک مکان یا گاڑی خریدنی ہے، حکومت کو دکھلانے کے لئے حکومت سے لون لینا ہوتا ہے، ورنہ سرکار گرفت کرے گی کہ یہ پیسہ کہاں سے آیا تو خطرے میں پڑنے کا اندیشہ ہے؛ اس لئے اس نے سرکار سے لون (سودی قرض) لیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ سودی قرض کی ادائے گی میں جو سود دینا ہوگا، تو ہمارے بینک کے کھاتے میں جو سرکاری سودی پیسہ ہے، اس پیسے کو اس قرض کے سود میں ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ایسی صورت میں معاملہ برابر سرابر ہو جاتا ہے کہ ہم نے نہ سود لیا نہ دیا؛ بلکہ سرکاری کھاتے سے سرکاری میں منتقل کر دیا، تو ایسی صورت میں سود کی سودی رقم سے ادائے گی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جو سرکار سے سودی قرض لیا ہے، اس

کے سود کی ادائے گی اپنے پاس بینک میں موجود سودی رقم سے کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ حرام پیسہ جہاں سے آ رہا ہے، وہاں واپس چلا گیا ہے، نہ سود لیا گیا اور نہ ہی دیا گیا، اس میں کوئی قباحت نہیں۔

صرح الحنفيةؒ: بأنه إذامات الرجل وكسبه خبيث كان من بيع الباذق، أو الظلم، أوأخذ الرشوة، فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلي أربابه. (الموسوعة الفقهية ٣٤/٢٤٦)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستيجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، شامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، هندية، زكريا قديم ٥/٩٤٩، جديده٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: خاص ۴۰/۱۱۴۲۲)

بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کے لئے الگ اکاؤنٹ کھول کر اس سے سرکاری سود ادا کرنا

سوال [۹۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک کاروباری شخص ہوں، میرے پاس کئی قسم کی رقم موجود ہے، خالص

پیسہ اور سودی پیسہ میں نے اس کی شکل یہ اختیار کی ہے کہ بینک میں الگ الگ کئیا کاؤنٹ کھول رکھے ہیں ایک اکاؤنٹ خالص پاک رقم کا ہے، جس میں بھاری رقم ڈپازٹ ہے، جس پر بینک بھاری سود دیتا ہے، پھر جب سود کی اچھی خاصی رقم جمع ہوگئی، تو میں نے ایک مستقل اکاؤنٹ کھولا اور بڑھتی ہوئی سودی رقم کو الگ اکاؤنٹ میں منتقل کردیا۔

اب مجھے سود پر سود مل رہا ہے، تو سوال یہ ہے کہ اس نیت سے سود کی رقم لگانا کہ مزید سود حاصل ہو، اور اس سے ٹیکس ادا کیا جائے نیا کھاتہ کھولنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد توفیق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم سے نیا اکاؤنٹ؛ اس لئے کھلوایا ہے تاکہ حلال رقم سے حرام رقم الگ ہوجائے، تو اس غرض سے الگ اکاؤنٹ کھلوانا بلا شبہ جائز ہے اور پھر غیر اختیار طوری پر اس پر سود مل رہا ہے، تو اس صورت میں آپ گنہگار نہ ہوں۔

نیز حلال مال کو جبری ٹیکس میں دینے سے بچانے کی نیت سے سودی رقم کے لئے الگ سے اکاؤنٹ کھولنا جائز ہے، پھر اس سودی رقم سے جو سود ملتا ہے، اس سے ٹیکس ادا کرنا جائز ہے، اس میں کوئی گناہ نہیں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفع إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، بذل المجهو جديد ١/٣٥٩، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية

٣٤/٦ ٢٤ ، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/ ٣٣-٣٤)

درء المفاسد أولى من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة، ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً. (الأشباه والنظائر قديم١٤٧، جديد زكريا ٢٦٤)

العبرة في العقود للمقاصد والمعاني لا للألفاظ والمباني.

(شرح المجلة، رستم اتحاد ١/ ١٩، رقم المادة:٣)

و إذا مات الرجل وكسبه خبيث، فالأولىٰ لورثته أن يردوا المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. (هندية، كتاب الكراهية، والإستحسان، الباب الخامس عشر في الكسب، جديد ٥/ ٤٠٤، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: خاص ۱۱۴۲۲/۴۰)

جس ہسپتال میں امیر وغریب کا علاج ہوتا ہو، اس میں سودی رقم بھیجنا

سوال [۹۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چترکوٹ میں غیر مسلموں کا ایک ہسپتال ہے، جس میں امیر وغریب سب کا علاج ہوتا ہے، مگر غریبوں کا علاج زیادہ تر ہوتا ہے، اور ان کے لئے رعایت بھی ہوتی ہے، ان کو کھانا بھی ملتا ہے، کیا ایسی جگہ بینک سے ملا ہوا سود کا پیسہ وروپیہ بھیجا جاسکتا ہے؟ اور اگر وہاں روپیہ بھیجنا جائز ہو، تو کیا رجسٹری خرچہ بھی سود کے روپیہ سے کیا جاسکتا ہے، اور اگر نا جائز ہے، تو میں تو بھیج چکا ہوں، اس کی تلافی کی کیا صورت ہے؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کی رقم کے مستحق صرف فقراء ہیں، اور سود کی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے فقراء کو رقم کا مالک بنانا ضروری ہے اور مذکورہ اسپتال

میں چونکہ مالداروں کا علاج بھی ہوتا ہے، اور بظاہر بلا امتیاز سود کی رقم ان کے علاج میں بھی صرف ہوگی، جو سودی رقم کے مصرف نہیں بریں بنا سود کی رقم ایسے اسپتال میں بھیجنا درست نہیں، جو رقم پہلے بھیج چکا ہے، اس کے متعلق توبہ واستغفار کرے، اس کی بھرپائی کے لئے مزید اتنی رقم فقراء میں تقسیم کرنا لازم نہیں؛ ہاں البتہ اگر کسی متعین نادار فقیر کا علاج کرانا ہے اور اس کو اس اسپتال میں علاج کے لئے بھیج دیا جائے، اور سود کی رقم سے اس کا علاج کرایا جائے، تو اس کی گنجائش ہے، اور سب سے بہتر شکل یہ ہے کہ سودی رقم علاج کے لئے نادار فقیروں کے ہاتھوں میں براہ راست دیدی جائے۔

والسبيل في المعاصي ردها، وذلك ههنا برد المأخوذ إن تمكن رده، بأن عرف صاحبه وبالتصدق به إن لم يعرفه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤)

قال شيخنا: ويستفاد من كتب فقهائنا كالهداية وغيرها، أن من ملك بملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك، فسبيله التصدق على الفقراء. (معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣)

وأما إذا ظهر أنه لم يكن محلاً بأن ظهر أنه غني –إلى قوله– يجوز. (بدائع الصنائع، زكريا ٢/١٦٣، كراچي ٢/٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۸۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

کسی وارث کا حصہ سودی رقم سے دینا

سوال [۹۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکان میں ہماری پھوپھی کا حصہ ہے، پھوپھی صاحب اپنا حصہ مانگ رہی ہیں،

حصہ کی رقم دینے کے لئے ہمارے پاس حلال رقم نہیں ہے؛ بلکہ بینک کے بیاج کی رقم ہے، کیا بیاج کی رقم مکان کے حصہ کے بدلہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بیاج کی رقم کہاں اور کن کن جگہوں پر خرچ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد منظر الاسلام، کرولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پھوپھی کا جو شرعی حق مکان میں موجود ہے، وہ پھوپھی کا لازمی حق ہے اور اس کے عوض میں سود کا روپیہ دینا قطعاً جائز نہیں، اگر آپ لوگوں کے پاس روپیہ نہیں ہے، تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ مکان فروخت کر کے اس کی قیمت میں سے پھوپھی کا حصہ نکال کر دیا جائے، اور جو حصہ آپ کا بنتا ہے، وہ آپ لے لیں گے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۷۳۷)

وإذا كان أرض وبناء فعن أبي يوسف أنه يقسم كل ذلك على اعتبار القيمة؛ لأنه لا يمكن اعتبار المعادلة إلا بالتقويم. وعن أبي حنيفة أنه يقسم الأرض بالمساحة؛ لأنه هو الأصل في الممسوحات، ثم يرد من وقع البناء في نصيبه، أو من كان نصيبه أجود دراهم على الآخر حتى يساويه، فتدخل الدراهم في القسمة ضرورة. (هداية، كتاب القسمة، فصل في كيفته القمسة، اشرفی دیوبند ٤/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۴۱)

سودی رقم سے اشیاء خرید کر غرباء کو دینا

سوال [۹۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص کے پاس سودکی رقم ہے وہ اصل رقم نہ دے کر اس پیسہ سے اشیاء خرید کر غرباء کو دینا چاہتا ہے، تو کیا اس رقم سے ہر طرح کی اشیاء خرید کر دی جاسکتی ہیں؟ یا اصل رقم ہی دے شرعی حکم اس سلسلہ میں کیا ہے؟ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: معراج الحق، قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سودی رقم قطعی حرام ہے، اس کا اولاً حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کردی جائے اور اگر اصل تک رسائی کی شکل نہ ہو، تو بغیر نیت ثواب نادار فقیروں کو دیدی جائے اور ایسی رقم سے نادار فقیروں کو ضرورت کی اشیاء خرید کر دی جائیں مثلاً سردیوں میں لحاف وغیرہ تب بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ اصل مقصود سودی رقم کو فقیروں کو دے دینا ہے اور وہ اشیاء سے بھی حاصل ہوجاتا ہے؛ کیوں کہ خریدی ہوئی اشیاء سودی رقم کی مثل کے درجہ میں ہیں۔

ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۵۵)

مریض کو سودی رقم دینے کا شرعی حکم

سوال [۹۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں کے اموال کے تحفظ کے لئے ادارے قائم ہیں، مثلاً مسلم فنڈ وغیرہ، ان کی کارکردگی اطمینان بخش نہیں ہے، کروڑوں کا گھاٹا مسلمانوں نے اٹھایا؛ چنانچہ مجبور ہوکر وہ بینک کا سہارا لیتا ہے، بینک کا کام ایسا ہے کہ سودی رقم اصل سرمایہ کے ساتھ ملحق ہوتی رہتی ہے، اگر مسلمان نہ لیں تو ممکن ہے کہ یہ رقم مسلمانوں ہی کے خلاف مستعمل ہو اور اگر مسلمان لیں تو اس کے لئے سود کا استعمال حرام ہے۔

مفتیان کرام نے لکھا ہے کہ بغیر ثواب کی نیت دیدی جائے، تو سوال یہ ہے کہ یہ سودی رقم کیسے غریب کو دی جائے؟ مثلاً ہسپتال میں ایک مریض ہے، وہ دولت مند تھا، ساری دولت دوادارو میں ختم ہوگئی تاہم تین چار لاکھ روپئے کی مزید ضرورت ہے، جو سود کے ہیں اور دولاکھ نقد حلال ہیں، لیکن وہ کاروبار میں لگانے ہیں، ورنہ دردر کی بھیک مانگنی پڑے گی۔

نیز اس کی کسمپرسی کی یہ حالت دیکھ کر کوئی قرض دینے کو تیار نہیں، تو کیا ایسا شخص سودی رقم ہسپتال میں علاج کے لئے دے سکتا ہے، ایسی ناگفتہ بہ صورت حال پیش آتی رہتی ہے، تو سودی رقم کا ذخیرہ مسلم وغیر مسلم ہسپتال میں کرسکتے ہیں تاکہ مسلمانوں کی جان بچ سکے، سودی رقم کا صحیح مصرف کون کون ہیں؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی رقم کا اصل مصرف مالک کو واپس کرنا ہے؛ لیکن اگر مالک کو لوٹانا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں انتہائی نادار فقیر جو کسمپرسی کی حالت میں ہوا سے بلانیت ثواب دے کر سود کے وبال اور لعنت سے خلاصی حاصل کرنا لازم ہے، اور سوال نامہ میں جس مریض شخص کے متعلق سوال کیا گیا ہے، تو چونکہ ابھی اس کے پاس دولاکھ روپئے

موجود ہیں، جس بنا پر وہ فقیر نہیں ہے؛ اس لئے اس کے لئے اس رقم کا استعمال درست نہیں ہے؛ البتہ جو مریض اپنی دوائیوں کی رقم ادا کرنے پر بھی قدرت نہیں رکھتے ہوں، تو ان کو سودی رقم فقیر ہونے کی وجہ سے دی جاسکتی ہے، تاکہ وہ اپنے علاج کے خرچہ میں وہ پیسے دے سکیں۔

والواجب في الكسب الخبيث تفريغ الذمة والتخلص منه برده إلى أربابه إن علموا وإلا إلى الفقراء. (الموسوعة الفقهية الكوتية ٣٤/٢٤٥)

المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

من ملک ملكا خبيثاً ولم يمكنه الرد إلى المالک فسبيله التصدق على الفقراء. (معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۰۱/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۲۱ھ

حد درجہ فقیر کو سودی روپیہ دینا

سوال [۹۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اتنا غریب ہے کہ رہنے کے لئے اپنی زمین وجگہ نہیں، جنگل کے

کنارے ایک چھپر ڈال کر کے رہتے ہیں اور اس کے گھر میں چھ آدمی کھانے کو بہت مشکل سے چھ سات روپیہ روزانہ کماتے ہیں جس سے گھر چلانا مشکل ہے اور اس وقت جو کپڑے پہنے ہوئے ہیں، وہ بھی خیرات کے کپڑے ہیں اور جو چھ سات روپیہ کماتے ہیں، وہ بھی ہر دن ملے گا یا نہیں؟ اس کی بھی کوئی گارنٹی نہیں، اس شخص کو مرگی کی بیماری ہے اور ڈاکٹر نے بتایا ہے کہ آپریشن کرنا ہوگا، اس کے پاس روپیہ نہیں، ایک آدمی بینک یا ڈاکخانہ میں روپیہ رکھتا ہے اور روپیہ نکالنے کے وقت کچھ روپیہ زیادہ دیتے ہیں، تو اس روپیہ کو ایسے شخص کے کام میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب دیجئے۔

المستفتی: اشرف علی، موضع: رام چندر پور، پوسٹ: قسمت نگر، مدنا پور (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ان کے پاس نصاب کے بقدر مال نہیں ہے، تو ان کو سود کا پیسہ دینا جائز ہے، اس پیسہ سے وہ اپنا علاج وغیرہ کرسکتا ہے؛ کیونکہ وہ فقیر کے حکم میں ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۵۲)

غریب نابالغ یتیم بچوں اور بیوہ کی خاطر بینک میں روپیہ جمع کرکے سود کو ان پر خرچ کرنا

سوال [۹۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوگیا، مرحوم نے آٹھ چھوٹے چھوٹے نابالغ بچے اور ایک بیوہ چھوڑی ہے، ویسے تو اللہ رب العزت رزاق مطلق ہے، مگر دنیاوی اعتبار سے بظاہر ان بچوں کا ذریعہ معاش یا کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے، رہنے کا مکان بھی کرایہ کا ہے، ایسی صورت میں مرحوم کے چند مخلص ہمدردوں نے یہ طے کیا ہے کہ آپس میں کچھ روپیہ جمع کرکے اس کو بینک میں جمع کردیا جائے، جس سے ان کا گذر بسر بآسانی ہوسکے، کیا ان مخلص ہمدردوں کا یہ طریقہ کار از روئے شرع مناسب یا جائز ہے؟ نیز جو لوگ اس سلسلے میں روپیہ دے رہے ہیں وہ کسی اجر کے مستحق ہیں یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمٰن خان، محلہ قانون گوئیاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ غرض سے بینک میں رقم جمع کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا:

قال الله تعالىٰ: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِيْ الصَّدَقَاتِ. [البقرہ:۲۷۶]

وقوله تعالىٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ:۲۷۵]

نیز مال حرام وربوا سے صدقہ خیرات مقبول نہیں ہوتے اور نہ ثواب ملتا ہے؛ بلکہ بعض فقہاء نے یہاں تک لکھا ہے کہ سود اور حرام مال کے صدقہ سے ثواب کی نیت کرنے میں کفر کا خطرہ ہے۔

فالحاصل أن التصدق من مال حرام غير مقبول حتى قال بعض علمائنا من تصدق بمال حرام يرجو الثواب كفر. (هندية، كتاب الكراهية والإستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا جديد ۳۹۷/۵، قديم

٣٤٣/٥، البنـايـة، اشـرفية ١٢ /١٠٩، الـمحـيـط البـرهـاني، المجلـس العلمي ٨/٧٣، رقـم: ٩٦١٧، الـفتـاوى تـاتـارخـانية، زكـريا ١٨ /١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٨٦-١٨٧، مصرى قديم ٢/٥٢٩)

لأن سبيـل الـكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.
(شـامـي، كتـاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٩/٥٥٣، كـراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا٧/٦٠، الموسوعة الفقهية الـكـويتية ٣٤/٢٤٦، البـحـرالـرائـق، زكـريـا٩/٣٦٩، كـوئـٹـه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤)

وأمـا إذا كـان عـنـد رجـل مـال خبيـث، فـأمـا إن مـلكه بعقد فاسد، أوحـصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عـن نـفسـه، فـليـس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلك الأجـر والثـواب؛ ولـكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بـذل المجهود، كتاب الـطهـارـة، بـاب فـرض الـوضـوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تـحـت رقـم الـحـديـث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الـحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هـنـدية، زكـريـا قـديـم ٥/٣٤٩، جـديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

جولوگ مذکورہ طریقے سے سود کا پیسہ دینے کا ارادہ کررہے ہیں وہ شرعاً مخلص ہمدرد نہیں ہیں، ان کو یہ خیال فوراً دل سے نکال دینا لازم ہے، مخلص ہمدرد وہ ہے، جو اپنے حلال مال سے صدقہ کیا کرتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۹/۲۳)

بینک کا سود ریل کے کرایہ میں دینا

سوال[۹۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے ہم قرض لیتے ہیں، تو وہ ہم سے بیاج لیتے ہیں اور ہم بینک میں روپیہ جمع کرتے ہیں، تو وہ بینک بھی بیاج دیتی ہے، تو بیاج والے روپیہ سے ریل کا کرایہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بیاج والا روپیہ بینک میں چھوڑ دیں یا کسی غریب کو دینا کیسا ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد صلاح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کا جو سود ہے، وہ زمانہ جاہلیت کا سود ہے، اس کو اپنے مصرف میں لانا ریل وغیرہ کے کرایہ میں دینا ناجائز اور حرام ہے؛ بلکہ بینک سے نکال کر فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۵۸-۵۹، جدید مطول زکریا ۱۱/۲۱۱، فتاوی محمودیہ ۴/۲۰۲، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۸۱)

أما ربا النسيئة: فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا على شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقرة ٧/ ٩١، روح البيان ٢/ ٩٣، غرائب القرآن للنيسابوري ٢/ ٦٠)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث (إلى قوله) ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا

أن یدفعه إلی الفقراء. (بذل المجهود، کتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامیة، بیروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحدیث: ۵۹، وهکذا في الشامي، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچي ۶/ ۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیة ملتان ۶/ ۲۷، زکریا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زکریا ۹/ ۳۶۹، کوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳۴۹، جدید ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۳۴/ ۲۴۶، حاشیة ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفیة دیوبند ۱/ ۳۳-۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۳۴)

سودی رقم غیر مسلم فقیروں کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۹۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سودی رقم جب مالک کو واپس کرنے کی کوئی شکل نہ ہو، تو ایسی صورت میں بلا نیت ثواب فقیروں میں تقسیم کردی جائے، تو سوال یہ ہے کہ مسلم فقیروں کے علاوہ غیر مسلم فقیروں کو بھی دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نسیم بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود کی رقم جب مالک کو واپس کرنا ممکن نہ ہو، تو جس طرح مسلم فقیر کو دینا جائز ہے، اسی طرح غیر مسلم فقیر کو بھی دینا جائز ہے؛ البتہ مسلم فقیر کو دینا زیادہ بہتر ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/ ۷۰، قدیم ۸/ ۶۱، امداد الفتاوی ۳/ ۱۴۲)

أبو معاویة عن حجاج عن سالم المکي عن ابن الحنفیةؒ، قال: کره الناس أن یتصدقوا علی المشرکین، فأنزل الله: لیس علیک هداهم الخ، قال فتصدق الناس علیهم. (المصنف لإبن أبي شیبة، مؤسسه علوم القرآن جدید ۶/ ۵۱۴، رقم: ۱۰۵۰۰)

ابن فضيل عن الزرقاني السراج عن أبي رزين قال: كنت مع شقيق بن سلمة فمر عليه أسارى من المشركين، فأمرني أن أتصدق عليهم، ثم تلا هذه الآية: ويطعمون الطعام على حبه. (مصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن جديد ٦/ ٤١٥، رقم: ١٠٥٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۲۳)

سرکاری سود براہ راست فقیر کو صدقہ دینا کیسا ہے؟

سوال [۹۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود میں اصل حکم یہ ہے کہ اس کو مالک کو واپس کردے اور اکابر نے لکھا ہے کہ سرکاری سود کے پیسہ کو بغیر نیت ثواب فقراء پر تقسیم کردینا جائز ہے، تو مفتی صاحب سے سوال ہے کہ جب سرکاری سود کو انکم ٹیکس وغیرہ کے ذریعہ سے واپس کردینے کی گنجائش ہے، تو وہاں نہ دیکر فقیر کو بلانیت ثواب صدقہ کرنے سے بریٔ الذمہ ہوجائے گا یا نہیں؟

المستفتی: سمیع الدین، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود میں اصل حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کردے؛ لہٰذا سرکاری سود کو انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، رجسٹری اسٹامپ فیس وغیرہ کے عنوان سے واپس کردینا چاہئے؛ لیکن اگر اس طرح ٹیکس وغیرہ لازم نہیں ہے، تو فقراء کو بلانیت ثواب دیدینا لازم ہوتا ہے، اصل تو یہی لکھا گیا ہے؛ لیکن اگر کسی بھی عنوان سے سرکار کو واپس کرنے کی گنجائش کے باوجود ضرورت مند فقیر کو دیدے، تو اس کی بھی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ حکومت کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ غریبوں اور فقیروں کی مدد

کرے مگر حکومت کی طرف سے فقیر کو تعاون نہیں ملتا ہے؛ اس لئے حکومت کو واپس نہ کر کے فقیروں کو دینے کی گنجائش ہے۔

فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والإستيجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، زكريا جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴)

أنه حصل بسبب خبيث وهو التصرف في ملك الغير وماهذا حاله فسبيله التصدق. (هداية، كتاب الغصب اشرفي ۳/ ۳۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۵۹)

لون والے سود کی ادائیگی بینک کی سودی رقم سے

سوال [۹۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس سرکاری بینک کا سود کا پیسہ رکھا ہوا ہے، اور اس کو ایک کروڑ کی عمارت خریدنے کے لئے ضرورت پیش آئی، اگر زید بینک سے لون لئے بغیر عمارت بناتا ہے، تو سرکار کی طرف سے سوال ہوگا کہ اتنا پیسہ کہاں سے آیا؛ لہٰذا اب سوال یہ ہے کہ کیا زید عمارت بنانے کے لئے بینک سے سودی قرض لے سکتا ہے یا نہیں؟

نیز اگر اس نے سودی قرض لے لیا، تو اس میں جو سود ادا کرنا پڑیگا وہ اپنے پاس رکھے ہوئے سود کے پیسے سے ادا کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد معظم علی چتور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عمارت بنانے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا جائز نہیں؛ کیونکہ یہ کل قرض جر نفعاً فهو حرام کے تحت آئے گا، تاہم اگر سرکار کے ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کے لئے لون پر قرض لیتا ہے، تو اس کی گنجائش ہے اور لون میں جو سود دینا ہے، اس کی ادائیگی اپنے پاس رکھے ہوئے سرکاری سود کے پیسے سے کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۲۱۲)

ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد

المالک. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴)

ويردّونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرّدّ على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا۷/۶۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، البحرالرائق، زكريا۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۶۱)

غریب کو سود کا روپیہ قرض کہہ کر دینا

سوال [۹۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی کچھ رقم بینک میں جمع ہے، اس جمع شدہ رقم پر بینک زید کو سود دیتا ہے، بینک کی طرف سے اصل رقم پر جو مزید روپیہ ملا ہے، کیا زید یہ روپیہ کسی غریب کو قرض کا نام دے کر دے سکتا ہے یا نہیں؟ دے کر واپس لینے کا قطعاً خیال نہیں صرف نام قرض کا دیا جائے گا، نام اگر قرض نہ رکھیں، تو وہ باوجود مستحق ہونے کے لے نہیں سکتا، تو کیا اس طرح لینا اور اس طرح کرنا جائز اور درست ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، کھتولی مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عبادات میں تلفظ کا اعتبار نہیں ہوتا؛ بلکہ نیت کا اعتبار رہوتا ہے۔

لو اختلف اللسان والقلب، فالمعتبر ما في القلب. (الأشباه والنظائر قديم ٨٥)

لا يشترط مع نية القلب التلفظ في جميع العبادات. (الأشباه والنظائر قديم ٨٨)

اور مستحق کو سود کا پیسہ دینا نہ عبادات میں سے ہے اور نہ ہی از قبیل معاملات؛ بلکہ مال خبیث کے وبال کو اپنے اوپر سے دور کرنا اور مال خبیث سے اپنے مال کو پاک کرنا مقصود ہوتا ہے؛ لیکن صورۃً اور ظاہراً عبادات مالیہ کے مشابہ ہے اور عبادات مالیہ میں جب نیت وتلفظ میں تعارض ہوجائے، تو نیت کو ترجیح ہوتی ہے؛ اس لئے مذکورہ طریقہ سے مستحق کو سود کا پیسہ دینا جائز اور درست ہوگا۔

سئل والدي عن رجل دفع إلى آخر مالا بنية الزكوة إلا أن المدفوع إليه كان ذا حرمة، فقال له الدافع، دفعته لک قرضًا، فقال: يجوز عن الزكاة. (الفتاوى التاتارخانية، كوئٹه ٢/ ٢٦٦، زكريا ٣/ ١٩٧، رقم: ٤١١٤)

من أعطى مسكيناً دراهم وسماها هبة، أو قرضًا، فقال: يجوز عن الزكوة. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، قبيل با صدقة السوائم، زكريا ٢/ ٣٧٠، كوئٹه ٢/ ٢١٢، هندية، زكريا قديم ١/ ١٧٠، جديد ١/ ٢٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۶۹/۲۶)

بینک کے سود سے اپنے گھر کا خرچ چلانا کیسا ہے؟

سوال [۹۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں عام طور سے مسلمان اب اپنی اپنی رقم بینک میں جمع کر لیتے ہیں اور اس کے سود سے اپنا خرچ چلاتے ہیں۔

المستفتی: نصیر احمد قاسمی، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک کے سود سے اپنا خرچ چلانا جائز نہیں ہے، وہ حرام ہے، واجب التصدق ہے۔ نیز اس ارادہ سے بینک میں رقم جمع کرنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۱۴۴)

فقیر امام کا سودی رقم سے اپنا قرض ادا کرنا

سوال [۹۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص گھر کا ذمہ دار ہے، اس کا بچہ بیمار رہوا، اس کے علاج معالجہ میں کافی مقروض ہوگیا یا کوئی سرکاری دین اس پر واجب ہے، جس کا ادا کرنا ضروری ہے، ادا نہیں کرے گا تو اور زیادہ پریشانی کا سبب ہوگا، اس شخص نے اس قرض کو ادا کرنے کے لئے کسی بینک سے سود کو لے کر ادا کردیا، اس شخص کی اپنی اتنی آمدنی نہیں ہے کہ قرض ادا کرسکے، تو کیا اس کے لئے ازروئے شرع ایسا کرنا یعنی قرض ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح ان تمام مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر امام مسجد مقروض ہوجائے اور وہ کسی شخص سے ملا ہوا سود لے کر قرض ادا کردے، تو کیا اس کے لئے ایسا کرنا ازروئے شرع درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سراج انور، قصبہ منڈاور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسے افلاس کی صورت میں دوسرے شخص کا بینک کی سودی رقم ایسے شخص کو قرضہ ادا کرنے کے لئے دینا جائز اور درست ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، فليزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/ ٣٣-٣٤)

(۲) افلاس کی حالت میں فتویٰ کی رو سے عام آدمی اور امام میں کوئی فرق نہیں ہے؛ لیکن تقویٰ کی رو سے امام کے لئے مناسب نہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۷/۶۴، جدید مطول ۱۰/۲۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۳/۱۴۲۴ھ

سودی رقم سے قرض کی ادائے گی کرنا

سوال [۹۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ کا ذمہ دار ہے، اور وہ یہ چاہتا ہے کہ ہم کسی غیر مسلم سے قرض لے کر تعمیرات مدرسہ کا کام شروع کروا دیں اور پھر سودی رقم سے اس غیر مسلم کا قرض ادا کر دیں، کیا تملیکاً کسی غیر مسلم سے قرض لے کر بینک سے آمدہ شدہ سودی رقم اس غیر مسلم کو دی جاسکتی ہے؟ از روئے شرع اس طرح تملیک کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد خبیب غفرلہ، خادم مدرسہ اشرفیہ کاسگنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم سے قرض لے کر تعمیرات مدرسہ میں خرچ کرنا تو درست ہے؛ لیکن اس قرض کی ادائے گی کے لئے بینک سے حاصل شدہ سود غیر مسلم کو دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ سود کا پیسہ صرف دو جگہ دیا جاسکتا ہے۔

(۱) کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کر دیا جائے اور جس غیر مسلم سے قرض لیا ہے، وہ اصل مالک نہیں ہے۔

(۲) اصل مالک تک رسائی حاصل نہ ہو سکنے کی صورت میں بلا نیت ثواب فقیروں اور مسکینوں کو دیدینا لازم اور ضروری ہے۔ اور غیر مسلم قرض خواہ فقیر اور مسکین بھی نہیں ہے؛

لہٰذا سودی رقم غیر مسلم قرض خواہ کو قرض کی ادائیگی میں دینا جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة. ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۸۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۸/۱۴۲۳ھ

فقیر شخص کو سودی رقم دینا

سوال [۹۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب حیثیت شخص بینک اکاؤنٹ پہ بنے ہوئے سود کو اگر اپنے کم مال حیثیت والے رشتہ دار کو دیدے، تو اس کا بوجھ دینے والے پر تو نہیں؟

(۲) اسی طرح اگر غیر غرباء کو یہ سود دیا جائے، تو صاحب حیثیت شخص جو دے رہا ہے، وہ گنہگار تو نہیں؟

مندرجہ بالا دونقطوں میں کم مالی حیثیت اور غریبی کا تعین کیسے کیا جائے؟

المستفتی: محمد حنیف محلّہ طویلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کو دیا جائے، وہ اگر بالکل نادار اور مستحق زکوۃ نہیں ہے، تو اس کو دینا جائز نہیں ہے، دینے والا سخت گنہگار ہوگا، اور اگر لینے والے کو معلوم ہو، تو وہ بھی سخت گنہگار ہوگا اور اگر لینے والا بالکل نادار مستحق زکوۃ ہے، تو کوئی بھی گنہگار نہ ہوگا اور لینے والے کے لئے اس کو اپنے اوپر صرف کرنا جائز ہے۔

نهى عن إضافة المال فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء؛ ولكن لايريد بذلک الأجر والثواب؛ ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذافي الشامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچي ٦/ ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، حاشية ترمذي ١/ ٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/ ٣٣-٣٤)

ان دونوں کے درمیان تعین یوں کیا جاتا ہے کہ کم مالی حیثیت اور غریبی کی علامت یہ ہے کہ وہ صاحب نصاب نہ ہوا اور اس پر صدقۂ فطر بھی واجب نہ ہو، ورنہ شرعاً مالدار شمار ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۳۵۰)

پگڑی میں سود کی رقم دینے کا حکم

سوال [۹۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کرائے کے مکان میں رہتا ہے، تو مالک مکان اپنا مکان اس سے

خالی کروانا چاہتا ہے، مگر کرایہ دار خالی کرنے کے لئے مالک مکان سے پچاس ہزار روپیہ کا مطالبہ کرتا ہے، تو مالک مکان اس کو مکان خالی کرنے کے لئے اتنی سودی رقم دے سکتا ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اظہر گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالک کو کرائے دار سے مکان خالی کرانے کے لئے جیب خاص سے پیسے دینے کی گنجائش ہے، سودی رقم دینے کی گنجائش نہیں ہے؛ اس لئے کہ مالک مکان نادار فقیر نہیں ہے اور نہ ہی اس معاملہ میں سودی رقم مالک کو واپس ہو رہی ہے؛ اس لئے یہ جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلك الأموال. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۲۰۴۶)

غریب کو بجلی کے کنکشن لگوانے کے لئے سودی رقم دینے کا حکم

سوال [۹۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو اپنے گھر میں بجلی کا نیا کنکشن لگوانا ہے؛ لیکن اس کے پاس اتنا پیسہ

نہیں ہے کہ جس سے وہ اپنے گھر میں کنکشن لگوا سکے، تو کیا ایسی صورت میں کوئی دوسرا شخص اس شخص کی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے سودی رقم دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عفان، مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر یہی ہے کہ اگر وہ شخص مستحق زکوۃ ہے، تو سودی رقم کے بجائے زکوۃ کی رقم سے تعاون کرنا چاہئے، ہاں البتہ زکوۃ کی رقم موجود نہیں ہے اور سودی رقم رکھی ہوئی ہے اور یہ شخص انتہائی نادار ہے، تو سودی رقم کے پیسے کے ذریعہ سے اس کے گھر میں بجلی کا کنکشن لگوانے کی اجازت ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/۳۳-۳۴)

قال ويستفاد من كتب فقهائنا كالهداية وغيرها: أن من ملك بملك الخبيث ولم يمكنه الردّ إلى المالك، فسبيله التصدق على الفقراء. (معارف السنن، أبواب الطهارة، باب ماجاء لا تقبل صلاة بغير طهور، مكتبه اشرفيه ۱/۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۲۰۴۳)

◆

۱۰/ سرکاری ٹیکس

سودی قرض لینے اور ٹیکس چوری کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بینک سے مثلاً ایک ہزار روپیہ ۱۵/ پرسینٹ کی شرط کے ساتھ قرض لئے، تو یہ قرض لینا کیسا ہے؟

(۲) زید کاروبار میں انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اور منڈی سمیٹی ٹیکس کی چوری کرتا ہے، تو یہ چوری کرنا کیسا ہے؟

(۳) زید پندرہ پرسینٹ جو قرض لیتا ہے اس کی ادائے گی انکم ٹیکس، سیل ٹیکس اورمنڈی سمیتی ٹیکس کی چوری کر کے بینک کا قرض ادا کرتا ہے، تو سرکار کا قرضہ سرکار کی چوری سے کرنا کیسا ہے؟

(۴) زید نے بینک میں پیسہ جمع کیا اور بینک سے اس کو سود حاصل ہو رہا ہے، ادھر بکر نے بینک سے قرضہ لیا ہے اور بینک کو سود دینا پڑتا ہے، تو دریافت یہ ہے کہ زید کو بینک سے جو پیسہ بطور سود حاصل ہو رہا ہے، اس پیسہ سے بکر کا سود ادا کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک سے سودی قرض لینا ناجائز اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں سود لینے والے دینے والے ہر ایک پر لعنت آئی ہے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربوا،

ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸)

(۲) انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ شرعی طور پر نا قابل برداشت ظالمانہ ٹیکس ہیں؛ اس لئے مالک کو کسی بھی حیلہ سے اپنے پیسہ کو ایسے بھاری ٹیکس سے بچانے کا راستہ اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۲۱/۷، امداد الفتاوی ۱۵۲/۴، ایضاح النوادر ۱۰۰/۱)

فإذا ظفر بمال مديونه له الأخذ ديانة؛ بل له الأخذ من خلاف الجنس. (شامي، كتاب السرقة، مطلب في أخذ الدائن من مال مديونه من خلاف جنسه، زكريا ۶/ ۱۵۷، كراچي ۴/ ۹۵)

(۳) کسی بھی حیلہ سے اگر آپ نے انکم ٹیکس سے اپنے پیسہ کو بچا لیا ہے، تو وہ پیسہ آپ کی ملکیت ہے، بینک کے سود میں دینے کے ارادہ سے روکنے کی ضرورت نہیں؛ البتہ ۱۵/ پرسینٹ سود پر بینک سے قرض لینا یہ ایک الگ امر ہے اور یہ ناجائز اور حرام ہے۔ اس عمل کی وجہ سے سود کی لعنت میں آپ ملوث رہیں گے، چاہے انکم ٹیکس سے روکا ہوا پیسہ ادا کر دیں، یا ان کے علاوہ دوسرے پیسہ سے ادا کر دیں بات ایک ہی ہے، سود کی لعنت سے اپنے آپ کی حفاظت کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

فإذا ظفر بمال مديونه له الأخذ ديانة. (شامي، كتاب السرقة، مطلب في أخذ الدائن من مال مديونه من خلاف جنسه، زكريا ۶/ ۱۵۷، كراچي ۴/ ۹۵)

عن عليؓ، قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال، الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۹۹، رقم: ۱۵۵۱۲)

(۴) جو حکومت کے بینک سے سود کے نام سے ملتا ہے، وہ کسی بھی عنوان سے حکومت کو واپس کر دینا جائز اور درست ہے؛ بلکہ واجب ہے؛ لہٰذا انکم ٹیکس کے عنوان سے یا سیل ٹیکس کے عنوان سے یا بینک کے قرضۂ سودی کے عنوان سے حکومت کو واپس کر دینا جائز اور درست ہے نیز زید کو جو سرکاری بینک سے سود کا پیسہ حاصل ہوا ہے، وہ سرکار کو واپس کر دینے کی نیت سے

بکر کے قرضۂ سودی میں بینک کو دینا بھی جائز ہے، اور اس کو بکر کے قرضۂ سودی میں دینے کے لئے آسان طریقہ یہ ہے کہ زید بینک کے سود کے پیسہ کا حساب لگا کر اپنے کھاتے سے بکر کے قرضۂ سودی کے کھاتے میں منتقل کر کے حکومت کو بکر کی طرف سے دیدے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۲۰۳/۴، جدید ڈابھیل ۳۸۱/۱۶، ایضاح النوادر ۱۰۰/۴)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي–إلى قوله–ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۶/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۹۷/۳۶)

سیل ٹیکس وانکم ٹیکس میں خیانت کرنا

سوال [۹۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حکومت کا سیل ٹیکس وانکم ٹیکس وغیرہ ہوتا ہے، اس میں خیانت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر ولد نور اللہ، موہن داس، پالن پور، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائز تو ہے؛ لیکن خطرہ میں پڑنا بھی شرعاً پسند نہیں ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۱۴۴/۴، فتاوی احیاء العلوم ۲۷/۱/۱)

ِ وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ اِلَی التَّهْلُکَة. [البقرہ: ۱۹۵] فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۶۶/۲۵)

انکم ٹیکس کے لئے چھوڑی گئی رقم پر اضافی رقم کا حکم

سوال [۹۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری ملازمین کی تنخواہ میں سے سرکار کچھ حصہ کاٹ لیتی ہے، اور بعد میں اس میں کچھ اضافہ کر کے دیتی ہے۔ نیز کاٹی گئی رقم میں انکم ٹیکس کی چھوٹ بھی ملتی ہے، تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے اپنی طرف سے کچھ رقم اگر کٹوا دی جائے، تو اس پر جو بعد میں اضافہ ہو کر ملے گی، وہ اضافہ شدہ رقم ہمارے لئے جائز ہوگی یا نہیں؟

نیز اپنی طرف سے کٹوائی گئی رقم پر زکوۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد احسان، سہاگ پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو رقم ملازمین از خود انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے کٹاتے ہیں، اس رقم کے وہ خود مالک ہیں اور سرکار کے کھاتہ میں وہ رقم بطور امانت رہتی ہے؛ لہٰذا اس رقم پر جو اضافہ ہو کر ملے گی، وہ شرعاً سود ہوگی۔ نیز اسی اصل رقم پر زکوۃ بھی لازم ہے اور سود کے حصہ پر زکوۃ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۸۶/۶-۴۸/۶، رحیمیہ قدیم ۱۰/۲-۱۴/۲، جدید زکریا ۱۷۶/۷)

والمسئلة مستفاد من هذه العبارة: إلا الذهب، والفضة، والسائمة كمافي الخانية: لو ورث سائمة لزمه زكاتها بعد حول نواه أولا. (در مختار على الشامي، كتاب الزكاة ۳/۱۹۳، كراچي ۲/۲۷۳، قاضيخان، زكريا جديد ۱/۱۵۲، وعلى هامش الهندية ۱/۲٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۰۶)

انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا

سوال [۹۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ مال برداری کا ایک ٹرک خریدنا چاہتا ہے، اب اگر ڈیلر کو نقد رقم دے کر خریدتا ہے، تو اس کو انکم ٹیکس اور دیگر پریشانیوں سے دوچار ہونا پڑے گا، اور اگر بینک سے سودی قرض لے کر خریدتا ہے، تو ایسی صورت میں انکم ٹیکس اور دوسری قانونی پیچیدگیوں سے محفوظ رہے گا، تو کیا بندہ بینک سے سودی قرض لے کر گاڑی خریدنے کے ذریعہ سے انکم ٹیکس سے بچنے کا حیلہ اختیار کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ارشد، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اضطراری ضرورت یعنی بال بچوں کے بھوکے مرنے کا خطرہ ہونے کی صورت میں سودی قرض لے کر ان کا پیٹ بھرنے کی گنجائش ہے اور تجارت کو فروغ دینے کے لئے سودی قرض لینا جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں سود دینے والے لینے والے، اور اس کا حساب لکھنے والے سب پر لعنت کی گئی ہے اور آپ کی ضرورت جو سوال نامہ میں درج ہے، ایسی نہیں ہے کہ جس سے سود کی لعنت سے بچ سکیں۔

عن جابر بن عبد اللّٰہؓ، قال: لعن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم آکل الربوا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم:۵۹۸)

عن فضالة بن عبید صاحب النبي صلی اللّٰه علیه وسلم أنه قال: کل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الکبریٰ للبیهقي، کتاب البیوع، باب کل قرض جر منفعة، فهو ربا، دارالفکر بیروت ۸/ ۲۷۶، رقم:۱۱۰۹۲)

یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح. (الأشباه والنظائر قدیم ۱۳۹، البحر الرائق کوئٹہ ۶/ ۱۲۶، زکریا ۶/ ۲۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۴۲)

بینک کے سود میں سے حلال کمائی سے اداشدہ ٹیکس کا بدل وصول کرنا

سوال [۹۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو سرکاری ٹیکس ادا کرنا ہے اور زید کی کچھ رقم بینک میں بھی جمع ہے، جس پر اس کو سود ملتا ہے، اور یہ سود کے پیسے زید ٹیکس میں ادا کردیا کرتا ہے اور یہ اتفاق پہلی مرتبہ ہوا کہ زید پر تین سالوں کا ٹیکس چڑھ گیا ہے، اتفاقاً ایسا ہوا کہ جس دن ٹیکس ادا کرنے کی آخری تاریخ تھی اسی دن بینک بند تھا، اور زید کو ٹیکس مع سود جمع کرنا ہے؛ لہٰذا زید نے اپنی خالص کمائی سے ٹیکس مع سود جمع کردیا اور بعد میں بینک میں سے اپنی سودی رقم نکال کر اپنے استعمال میں لے آیا اور کہتا ہے کہ میں نے ٹیکس ادا کرتے وقت ہی نیت کی تھی کہ بعد میں سودی رقم اپنے استعمال میں لے آؤں گا۔ اب بعض علماء فرماتے ہیں کہ زید کا مذکورہ عمل جائز ہے اور بعض فرماتے ہیں کہ اثمان متعین کرنے سے متعین نہیں

ہوتے؛ اس لئے زید کا مذکورہ عمل درست نہیں ہے۔

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ کا جواب حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے (امداد المفتیین ۸۵۲) میں اور حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے (احسن الفتاوی ۲۱/۷) میں اس طرح لکھا ہے کہ ٹیکس ادا کرتے وقت اس نیت سے ادا کرے کہ حکومت زبردستی ہم سے پیسہ حاصل کر رہی ہے، ہم کسی بھی عنوان سے حکومت سے یہ پیسہ وصول کرلیں گے اور اس بینک میں جمع شدہ رقم پر منجانب حکومت سود کا اضافہ ہو چکا ہے، اور یہ نیت کرتا ہے کہ حکومت کا وہ پیسہ اس کے عوض میں وصول کرلیں گے، تو اس کی گنجائش ہے کہ اپنی جیب سے ٹیکس ادا کرنے کے بعد بینک کے سود میں سے ادا شدہ ٹیکس کا بدل وصول کرلے اور انہوں نے دلیل میں یہ جزئیہ پیش فرمایا ہے۔

فإذا ظفر بمال مديونه له الأخذ ديانة؛ بل له الأخذ من خلاف الجنس. (شامي، كتاب السرقة، مطلب في أخذ الدائن من مال مديونه من خلاف جنسه، زكريا ٦/١٥٧، كراچي ٤/٩٥)

اور فقیہ الامت حضرت مفتی محمود صاحبؒ نے لکھا ہے کہ طبیعت سلیمہ اس کی اجازت نہیں دیتی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱۶/۱۳، ڈابھیل ۳۸۳/۱۶)

اس لئے ہم بھی اس کی اجازت نہ دینا احوط سمجھتے ہیں؛ لہٰذا اگر کسی نے ایسا کرلیا ہے، تو اس سے کہا جائے کہ اب جو کچھ ہو گیا وہ جائز ہے اور آئندہ احتیاط کی ہدایت دی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۶۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۸ھ

اداشدہ سودی قرض یا انکم ٹیکس میں سودی رقم مجری کرنے کا حکم

سوال [۹۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے شدید مجبوری میں یکم جنوری ۲۰۰۶ء کو دس ہزار روپئے بینک سے قرض لئے اور دسمبر ۲۰۰۶ء میں مع سود کے گیارہ ہزار روپئے جمع کر دیئے، پھر چند روز کے بعد ایک شدید ضرورت پیش آ گئی اور زید نے پھر اسی بینک سے دس ہزار روپئے قرض لے لئے اور ایک سال گذر گیا اور اب زید پر بینک کے گیارہ ہزار روپئے واجب ہو گئے، زید کے ایک عزیز کے پاس سود کی رقم موجود ہے، کیا اس رقم کو زید اپنے دونوں مرتبہ کے سود کے عوض بینک کو ادا کر سکتا ہے؟ اس طرح کہ ایک ہزار روپئے ان کے بدلے جو پچھلی بار وہ بینک کو ادا کر چکا ہے اور ایک ہزار وہ جو اسے دس ہزار کے ساتھ بطور سود اب ادا کرنے ہیں تاکہ سود کی ادائے گی میں دو ہزار روپئے ادا کرنے سے اسے جو خسارہ ہو رہا ہے، اس کی تلافی ہو سکے؟

(۲) اس بارے میں بھی وضاحت فرمائیں کہ سود کی رقم کیا انکم ٹیکس میں ادا کی جا سکتی ہے؟ اور اگر زید سے انکم ٹیکس وصول کر لینے کے بعد بینک نے زید کو اس کے اکاؤنٹ پر سود دیا، تو کیا یہ سود کی رقم زید اداشدہ انکم ٹیکس میں مجریٰ کر سکتا ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱/۲) جو رقم سودی قرض میں ادا کی جا چکی ہے، وہ جا چکی اور بعد میں بینک سے وصول شدہ سودی رقم کو اداشدہ کے عوض میں نیت کرنے سے بعد والی رقم پاک اور حلال نہ ہوگی اور نہ ہی ایسا کرنا جائز ہوگا، اسی طرح انکم ٹیکس میں اداشدہ کے عوض میں بینک سے وصول ہونے والی رقم کو مجریٰ کرنا جائز نہ ہوگا؛ ہاں البتہ بینک سے وصول ہونے والی سودی رقم کو آئندہ لازم ہونے والے انکم ٹیکس میں ادا کرنا جائز ہو جائے گا۔

یجب علیہ أن یردہ علی مالکہ، إن وجد المالک، وإلا ففي جمیع الصور یجب علیہ، أن یتصدق بمثل تلک الأموال علی الفقراء.
(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، حاشية ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفية ديوبند ٣٣/١-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۲۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۲۵ھ

انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا

سوال [۹۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے سرکار کا ایک قانون یہ بھی ہے کہ جو شخص انکم ٹیکس کے برابر بیمہ کرالے، اس کا انکم ٹیکس معاف کر دیا جاتا ہے، اگر انکم ٹیکس کو معاف کرانے کی نیت سے بیمہ کرایا جائے، تو اس حالت میں کیا ہوا بیمہ جائز ہوگا یا نہیں؟

اس حالت میں جب یہ بیمہ پورا ہوگا تو جتنی اصل رقم جمع کی گئی تھی، ٹیکس سے بچنے کے لئے اس رقم سے بڑھ کر جو رقم ملے گی بیمہ کرانے والے کی یہ نیت تھی کہ وہ اپنی اصل رقم لے کر باقی بڑھی رقم کو اپنے ذاتی خرچ میں استعمال نہیں کرے گا؛ بلکہ کسی غریب ضرورت مند کو دیدے گا، تو کیا ایسا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر وارث احمد، بازار منگل، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ سرکاری قانون اگر درست اور واقعہ کے مطابق ہے، تو انکم ٹیکس کی رقم کی بچت کی نیت سے بیمہ کرالینا اس شرط کے ساتھ جائز ہوسکتا ہے کہ جیون بیمہ سے حاصل شدہ زائد رقم بلا نیت ثواب فقراء پر صدقہ کردی جائے اور نیت صرف یہ رکھی جائے کہ ہم ٹیکس سے اپنے پیسہ کو محفوظ رکھنے کے لئے بیمہ کرا رہے ہیں؛ اس لئے کہ انکم ٹیکس ایک غیر شرعی اور ظالمانہ ٹیکس ہے، اس طرح کے محصول اور ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے شرعاً حیلہ جوئی کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۹۹)

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۷۸)

انکم ٹیکس میں سودی رقم دینا

سوال [۹۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو انکم ٹیکس بچانے کیلئے این ایس سی لینی پڑتی ہے، جس میں ٹائم پورا ہونے

پر اصل رقم کا دوگنا ملتا ہے، جو بیاج ہوتا ہے، اس بیاج پر ہم کو انکم ٹیکس دینا پڑتا ہے، کیا ہم اسی بیاج کی آمدنی سے انکم ٹیکس دے سکتے ہیں؟

نوٹ: یہ مسئلہ ذاتی نہیں عوامی ہے، اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: ایاز احمد ایوبی، آنکھ ہسپتال روڈ ایوبی کوٹھی، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود اور حرام مال میں اصل حکم یہی ہے کہ کسی بھی عنوان سے مالک کو پہونچادیا جائے، انکم ٹیکس کے نام سے حکومت جو ٹیکس وصول کرتی ہے، یہ ایک قسم کا ظلم وجبر ہے؛ اس لئے سرکاری بینک سے حاصل شدہ سودی رقم انکم ٹیکس کے عنوان سے حکومت کو دیدینا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۱/۱، فتاوی محمودیہ ۲۰۳/۴، جدید ۳۸۱/۱۶)

من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي، ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، شامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، هندية، زكريا قديم ٩٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۱۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۶/۷/۲۴ھ

بینک سے حاصل شدہ سود سے بینک کا ٹیکس ادا کرنا

سوال [۹۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس ایک پنجاب نیشنل بینک (P.N.B) کا کھاتہ ہے، جس میں تقریباً سال بھر میں سو، دوسو روپیہ ٹیکس کے آتے ہیں اور سود کے پیسہ بھی تین چار سو آتے ہیں، تو کیا میں سو، دوسو روپئے ٹیکس کا سود کے پیسہ سے ادا کر کے باقی پیسہ مصرف سود میں دے سکتا ہوں؟ اور کیا میرے لئے اس سود کے پیسہ سے ٹیکس ادا کرنا صحیح ہے؟

المستفتی: شمس الدین، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود اور حرام مال کا اصل حکم یہ ہے کہ کسی بھی عنوان سے اسے مالک تک پہونچا دیا جائے؛ لہٰذا آپ کے لئے بینک سے حاصل شدہ سود سے بینک کا ٹیکس ادا کردینا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۰)

من اكتسب مالا بغير حق، ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه، يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، شامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۷؍۱۴۲۹ھ

سودی رقم سے ٹیکس ادا کرنا

سوال [۹۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ **انکم ٹیکس**: جو آمدنی پر لگتا ہے، جس کی شرح آمدنی بڑھنے پر بڑھتی چلی جاتی ہے۔

سیل ٹیکس: جو خریدی جانے والی چیز پر لگایا جاتا ہے۔

ھاؤس ٹیکس: ہر مکان یا دوکان کی کرایہ داری جانچی جائے گی اور کرایہ کا بیس فیصد ٹیکس لگے گا۔

واٹر ٹیکس: ہر مکان اور دوکان پر جتنا ہاؤس ٹیکس ہوگا، اتنا ہی واٹر ٹیکس لگے گا چاہے اس کے وہاں پانی کا کنکشن ہو یا نہ ہو۔

کیا مندرجہ بالا ٹیکس ایک ہی قسم کے ہیں؟ اور کیا ان ٹیکسوں کا بھگتان لائف انشورنس کے زائد ملنے والے روپیہ سے ہوسکتا ہے؟

مندرجہ بالا ٹیکسوں کے علاوہ انسپکٹر حضرات کو خوش کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ دینا پڑتا ہے، تو بیمہ سے زائد ملنے والی رقم میں سے ان لوگوں کو دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: جمیل احمد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انکم ٹیکس، ہاؤس ٹیکس، سیل ٹیکس یہ سب غیر شرعی اور جبری ٹیکس ہیں، واٹر ٹیکس پانی کا کنکشن نہیں ہے تو وہ بھی ناجائز اور جبری ٹیکس ہے، ہاں البتہ اگر پانی کا کنکشن ہے، تو ٹیکس لینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ وہ درحقیقت پانی کی فیس ہے۔

مذکورہ جبری ٹیکسوں میں ایسی کمپنی کے لائف انشورنس کے سود کا پیسہ دینے کی گنجائش ہے، جس کمپنی کا تعلق سرکار کی ملکیت سے ہے، حرام پیسے سے کسی طرح رشوت دینا جائز نہیں؛

البتہ اگر ضرورت پڑے تو اپنا حلال پیسہ دینے کی گنجائش ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أوحصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء؛ لأنه لو أنفق على نفسه، فقد استحكم ما ارتكبه من الفعل الحرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴)

دفع المال للسلطان الجائر؛ لدفع الظلم عن نفسه، وماله، ولاستخراج حق له، ليس برشوة: يعني في حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچي ۶/ ۴۲۳، زكريا ۹/ ۶۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۹)

انکم ٹیکس میں بینک سے ملی سودی رقم دینا

سوال [۹۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسلمان پر سرکاری انکم ٹیکس ہو، جو قانوناً دینا ضروری ہے، تو اس کے عوض میں سرکاری بینک میں جمع رقم کے عوض جو بیاج ملتا ہے، تو کیا بیاج کے اس پیسہ کو سرکاری انکم ٹیکس کے طور پر جمع کرا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر وارث احمد، منگل بازار، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود اور حرام پیسے کا حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے، وہیں واپس کر دیا جائے، اور سرکار کی طرف سے انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس وغیرہ نا قابل برداشت ظالمانہ ٹیکس ہیں، شریعت کے نزدیک اپنی گاڑھی کمائی کا اتنا زیادہ حصہ دینا عوام پر لازم نہیں ہے؛ اس لئے سرکاری بینک سے ملی ہوئی سودی رقم کو انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس کے نام سے سرکار کو واپس کرنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۰)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي-إلى قوله-ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۷۸)

مسجد کے سود کا پیسہ ٹیکسوں میں دے کر اپنا خالص پیسہ مسجد میں دینا

سوال [۹۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہماری مسجد کا بینک آف انڈیا میں اکاؤنٹ ہے، جس میں مسجد کی رقم جمع رہتی ہے، اور اکاؤنٹ اس طرح کا ہے کہ ہر ماہ اس رقم پر ملنے والا سود خود بخود بینک آف بروڈا میں جمع ہوجاتا ہے۔ اب یہ سود کی رقم تقریباً بیس ہزار روپئے ہوچکی ہے، ایک صاحب کا انکم ٹیکس کا بل آیا ہے، یہ صاحب چاہتے ہیں کہ مسجد کی رقم کا سود بینک سے لے کر اپنا انکم ٹیکس بھر دیں اور اس کے عوض اپنے خالص روپئے مسجد میں دیدیں، تو اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس طرح کرنے سے مسجد کی سودی رقم بغیر سودی رقم میں تبدیل ہوجائے گی؟

المستفتی: محمد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سود اور حرام مال کا اصل حکم یہ ہے کسی بھی عنوان سے اسے مالک تک پہونچادیا جائے؛ لہٰذا اگر آپ مسجد کی سودی رقم سے اپنا انکم ٹیکس ادا کردیں اور اس کے عوض اتنے ہی روپیہ مسجد میں دیدیں تو اس کی گنجائش ہے اور مسجد میں دیتے وقت اسے اپنے مال کا بدل نہ سمجھا جائے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دار البشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳-۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۸/ ۱۴۲۹ھ

حکومت کی طرف سے عائد کردہ ظالمانہ ٹیکس میں سودی رقم دینا

سوال [۹۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تجارا اپنا مال زیادہ منافع سے بیچنے کے لئے دوسرے شہر میں لے جاتے ہیں؛ جبکہ ایک شہر سے دوسرے شہر میں مال کا منتقل کرنا سرکاری سطح پر ممنوع ہے، راستہ میں بہت سارے افسران اور پولیس مین ملتے ہیں، اگر ان کی جیب میں کچھ روپئے نہ ڈالے جائیں، تو بہت ساری رکاوٹیں کھڑی کر دیتے ہیں، حتی کہ گاڑی کا چالان تک کر دیتے ہیں، اس پر مقدمہ بازی ہوتی ہے اور حکوت مال کو اپنا کر نیلام کر دیتی ہے۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ ان افسران اور پولس مینوں کو مال کی حفاظت کے لئے سود کی رقم میں سے کچھ دیدیا جائے، تو شرعاً کوئی گناہ تو نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ، ساکن ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب سرکاری سطح پراس کی ممانعت ہے، اوراس قانون کی پابندی سے مسلمانوں کو کوئی مذہبی نقصان بھی نہیں ہے، تو اس کے خلاف کرنا شرعاً ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/۳۵۰، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۸، جدید زکریا ۱۰/۱۸۱)

وقوله تعالىٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرة:۲۷۵]

یہاں بھی سودی رقم رشوت میں دینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ رشوت سے من وجہ اپنا بھی فائدہ ہوتا ہے اور سودی رقم سے کسی طرح بھی فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا رشوت میں اپنی ذاتی رقم دینی چاہئے نہ کہ سود کی۔

أفتى به بعض أكابرنا أن للمسلم أن يأخذ من أصحاب البينک أهل الحرب في دارهم، ثم يتصدق به على الفقراء، ولا يصرف إلى حوائج

نفسه. (اعلاء السنن، كتاب البيوع، باب الربا، كراچي ۳۵۹/۱، دارالكتب العلمية بيروت ۴۱۳/۱۴-۴۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۸۴/۲۵)

سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا

سوال [۹۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سود کی رقم کیا انکم ٹیکس میں ادا کی جا سکتی ہے؟ اور اگر زید سے انکم ٹیکس وصول کر لینے کے بعد بینک نے زید کو اس کے اکاؤنٹ پر سود دیا، تو کیا یہ سود کی رقم زید ادا شدہ انکم ٹیکس میں مجری کر سکتا ہے؟

المستفتی: ارشاد عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سرکاری بینک سے حاصل شدہ سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا جائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سود اور مال حرام کا اصل حکم یہ ہے کہ جہاں سے آیا ہے کسی بھی عنوان سے وہاں واپس کر دیا جائے؛ اس لئے انکم ٹیکس کے عنوان سے وہاں واپس کر دینا جائز ہے؛ لیکن پہلے جو صاف پیسہ انکم ٹیکس میں ادا کر دیا گیا ہے، اس کے بدلہ میں سود کے پیسہ میں اپنے لئے نیت کر لینے سے ادا شدہ سود کی طرف سے مجری نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۴۰۱/۱۶-۳۸۳/۱۶، ایضاح النوادر ۱۰۰/۱)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۳۷/۱، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا

في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحر الرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديو بند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۸۲/۳۸)

بینک کی سودی رقم سے سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس ادا کرنا

سوال [۹۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ کا تعلق صرف سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس سے ہے، اس عریضہ کے ساتھ ایک فتوی دیوبند، دوسرا مدرسہ امینیہ دہلی کا ہے، سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس ایک غیر شرعی ٹیکس ہے، ہم کو جو بینک سے جمع شدہ رقم پر سود مل جاتا ہے، کیا اس سودی رقم سے ہم اس غیر شرعی ٹیکس کو ادا کرسکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ اس سودی رقم کے ہم مالک ہیں۔ تحقیقات علم کے ساتھ جواب عنایت کریں۔

المستفتی: حافظ محمد لقمان، محمد شفیع، اینڈ آئی ایس پرفیومری ورکس، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک سے جو سود ملتا ہے، وہ آپ پر حرام ہے اور مال حرام میں اصول یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس کردیا جائے، اور حکومت جو انکم ٹیکس وغیرہ لیتی ہے، وہ شریعت کی نگاہ میں سخت ترین جبر وظلم ہے، تو اس جبری ٹیکس میں سود کی رقم کو اس نیت سے دیدینا جائز ہے کہ سودی رقم جو ہمارے پاس ناجائز طریقہ سے آتی ہے، وہ اصل مالک (حکومت) کو واپس کرتے ہیں اور جلب منفعت کے لئے رشوت میں دینا جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه، أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، حاشية ترمذي ۱/ ۳، معارف السنن، اشرفية ديوبند ۱/ ۳۳- ۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ؍صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵ ؍۱۶۸۵)

سیل ٹیکس میں سودی رقم دینا

سوال [۹۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنا مال بغیر ٹیکس ادا کئے ہوئے چوری سے لا رہا تھا، سیل ٹیکس والوں نے اس کا مال پکڑ لیا، پکڑنے کے بعد ۲۵ ؍ہزار روپیہ مال کے اوپر ٹیکس ادا ئے گی وجرمانہ اوراس کے علاوہ پندرہ ہزار روپیہ گھوس ادا کیا، تو کیا ان دونوں رقموں کو سود کے پیسے سے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ تشفی بخش جواب دیں۔

المستفتی: ڈاکٹر عتیق احمد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری بینک سے ملی ہوئی سودی رقم سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس میں دینا جائز ہے؛ لہٰذا کسٹم کے روک لگانے پر ٹیکس میں جو رقم دی جائے، اس میں سرکاری بینک کی سودی رقم دینا جائز ہے اور باقی رشوت میں جو دی جائے، اس میں سودی رقم دینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴؍۲۰۳، جدید ڈابھیل ۱۶؍۳۸۳، ایضاح النوادر ۱؍۱۰۰، ایضاح المسائل ۱۴۲)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي -إلى قوله- ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ٣٧/١، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ٣٥٩/١، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٥٥٣/٩، كراچي ٣٨٥/٦، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٢٧/٦، زكريا ٦٠/٧، البحرالرائق، زكريا ٣٦٩/٩، كوئٹه ٢٠١/٨، هندية، زكريا قديم ٣٤٩/٥، جديد ٤٠٤/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٦/٣٤، حاشية ترمذي ٣/١، معارف السنن، اشرفية ديوبند ٣٣/١-٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۷۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍۷؍۱۴۲۳ھ

عوام سے ملی ہوئی سودی رقم کو انکم ٹیکس وغیرہ میں دینا

سوال[۹۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہمارے ملک کی حکومت ہر کاروباری آدمی سے انکم ٹیکس (آمدنی ٹیکس) وصول کرتی ہے، جو شرعاً ناجائز ہے، اگر کسی شخص پر حکومت نے پچاس ہزار روپیہ انکم ٹیکس لگایا، اگر وہ شخص بینک میں ایف ڈی بنوا کر یا عوام کو سود پر روپیہ قرض دے کر سود کی رقم سے پچاس ہزار روپیہ حاصل کر لیتا ہے اور اس سود کی رقم سے پچاس ہزار روپیہ انکم ٹیکس ادا کر دیتا ہے، تو اس طرح وہ ناجائز ٹیکس کے نقصان سے بچ جاتا ہے، سود کے ذریعہ اس شخص ن جو پچاس ہزار روپیہ حاصل کئے، تو سود لینے کا گناہ اس شخص پر پڑے گا یا نہیں؟ کیا اس طرح سود پر روپیہ چلانا شرعاً جائز ہے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے سوال کے دو جز وکو مخلوط کر کے پیش کیا ہے، حالانکہ دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔

(۱) بینک میں ایف ڈی بنوانا اس نیت سے کہ اس سے ملنے والی سودی رقم سے غیر شرعی انکم ٹیکس ادا کیا جائے گا یہ جائز نہیں ہے، ورنہ وہ شخص سود لینے کی وجہ سے مستحق لعنت ہوگا اور سخت گنہگار بھی ہوگا؛ البتہ ایف ڈی کرانے کے بعد جو سودی رقم حاصل ہوگی اس کے ذریعہ انکم ٹیکس ادا کرنا درست ہے، اس سے مال حرام حکومت کے خزانے میں پہونچ جائے گا، جو اس کا اصل حکم ہے کہ حکومت کے خزانے سے لیا ہوا مال اپنی جگہ واپس پہونچ گیا۔

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۹، جديد

٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۲) عوام کو سود پر قرض دے کر ان سے سود حاصل کرنا گناہ عظیم ہے، اس سے ملا ہوا سود بھی قطعی حرام ہے اور عوام سے ملے ہوئے سود کے پیسے کو انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس میں دینا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایسے سود کے پیسے کو عوام میں سے جن لوگوں سے حاصل کیا گیا ہے، انہیں کو واپس کر دینا لازم اور واجب ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي -إلى قوله- ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۸۰۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۴/۱۴۲۴ھ

سودی رقم انکم ٹیکس میں دینا

سوال [۹۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت اس قدر ٹیکس لگاتی ہے کہ آدمی کی کمائی اور آمدنی پر کہ آدمی کی تہائی آمدنی ان ٹیکسوں میں چلی جاتی ہے، پھر مرنے کے بعد بھی اس کے ترکہ سے کچھ ہڑپ کر

لیتی ہے، جس کو حکومت ڈیٹ ڈیوٹی بولتی ہے، ایسے ظلم کے ہوتے ہوئے اگر کوئی شخص اپنی حلال کمائی اور حقوق ورثاء بچانے کے لئے انشورنس پالیسی نکال کر سود کی رقم سے ٹیکس کی ادائے گی کرے، بیمہ کرانے سے محض اس کی غرض یہ ہو، تو کیا جائز ہوگا کہ نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب، ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لائف انشورنس (جیون بیمہ) ناجائز اور حرام ہے، اور اس غرض سے بھی جائز نہیں ہے کہ اس کو حاصل کر کے ٹیکس میں دینا ہے؛ البتہ اس غرض سے گنجائش ہے کہ جو رقم لائف انشورنس میں جمع ہوگی اس پر سے حکومت ٹیکس نہیں لیتی ہے، تو اس رقم کو ٹیکس سے محفوظ کرنے کی نیت سے انشورنس میں رکھنا مباح ہوگا، پھر جب اضافی رقم ہاتھ میں آجائے گی تو اس کو ٹیکس میں دینا بھی جائز ہوگا؛ اس لئے کہ جو رقم زائد ملتی ہے، اس کو کسی بھی عنوان سے حکومت کو واپس کرنا جائز ہے؛ لہٰذا ٹیکس کے عنوان سے بھی واپس کرنا جائز ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۹۹)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال: المال الحاصل له حرام عليه، يجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، وهكذا في الشامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، تبيين الحقائق امدادية ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحر الرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، زكريا جديد ۵/۴۰۴،

الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۵۱/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۴ھ

سودی رقم سیل ٹیکس میں دینا

سوال [۹۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بمبئی سے کاروباری مال خرید کر لاتا ہے۔ اب جو خریدار یوپی کے علاوہ دیگر صوبوں مثلاً پنجاب وغیرہ کے ہوتے ہیں، وہ تو ہم کو پکی رسید میں سیل ٹیکس بھی دیتے ہیں؛ لیکن جو خریدار یوپی کے ہوتے ہیں وہ سیل ٹیکس نہیں دیتے؛ البتہ کچا پرچہ لے لیتے ہیں اور جو دیگر صوبوں کے ہم کو ٹیکس دیتے ہیں، وہ ہم سے مال کی خریداری میں اتنی کم قیمت مال کی کرا لیتے ہیں کہ جو انہوں نے ہم کو ٹیکس دیا ہے، وہ نہ دینے کے درجہ میں ہوتا ہے، گویا یوپی اور غیر یوپی کے گاہکوں کی طرف سے سیل ٹیکس میں ہم کو ہی دینا پڑتا ہے۔

اس تفصیل کے پیش نظر سوال یہ ہے کہ ہماری جو رقومات بینک میں جمع رہتی ہیں، اس کے سود کے روپیہ کو ہم سیل ٹیکس یا انکم ٹیکس میں گورنمنٹ کو ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ ہم زکوۃ بھی ادا کرتے ہیں؟

(۲) کیا مسلمانوں کو سیل ٹیکس اور کسی قسم کا ٹیکس دینا جائز ہے؟ جبکہ اسلامی قانون میں صرف زکوۃ ہی ہے۔

(۳) سیل ٹیکس یا اور کسی ٹیکس کی ادائیگی، اگر ہماری رقم کے سود سے ادا کی جا سکتی ہے، تو اگر ہم بینک کے سود کی رقم کے مطابق اپنے پاس سے اصل رقم میں سے وہ ٹیکس ادا کر دیں اور بعد میں وہ سود کی رقم اپنے استعمال میں لے آئیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ

ہم نے اس کا متبادل اپنی جیب سے ادا کردیا ہے۔

المستفتی: فضل الرحمٰن، لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سیل ٹیکس میں بینک سے حاصل شدہ سود کا پیسہ ناجائز ہے؛ اس لئے کہ سود کا پیسہ کسی بھی عنوان سے اصل مالک کو واپس کردینا واجب ہوتا ہے، اور سیل ٹیکس شرعاً جبری ٹیکس ہے، جو کہ شرعاً واجب نہیں ہے اور سود کو حکومت کو واپس کرنا ہے، تو سیل ٹیکس کے عنوان سے واپس کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱/۱۰۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/۲۰۳، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۸۳)

يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، وهكذا في الشامي، زكريا ٩/٥٥٣، كراچي ٦/٣٨٥، تبيين الحقائق امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، البحرالرائق، زكريا ٩/٣٦٩، كوئٹه ٨/٢٠١، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/٢٤٦، حاشية ترمذي ١/٣، معارف السنن، اشرفية ديوبند ١/٣٣-٣٤)

(۲) جب آپ اپنے مال کی زکوۃ ادا کرتے ہیں، تو سیل ٹیکس سے بچنے کا راستہ اختیار کرنا جائز ہوگا۔

(۳) ایسا کرنا جائز نہیں یہ گویا ایسا ہے جیسا کہ ذبح شدہ حلال بکرا تو دیدیا اور مردہ بکرا اپنے لئے رکھ لیا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹/صفر المظفر ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۴۳)	۱۴۱۶/۲/۱۹ھ

❖ ❖ ❖

بقية كتاب الربوا

۱۱/ باب القرض

کتنی ضرورت میں سودی قرض لینے کی گنجائش ہے؟

سوال [۹۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسلم نے غیر مسلم سے سو روپے لئے اور انہوں نے یہ کہا کہ سو روپے کا ہم سوا سو روپے لیں گے، یہ لینا کیسا ہے؟ غیر مسلم نے کہا کہ آپ کی مرضی ہے، لو یا نہ لو ہم تو سوا سو روپیہ لیں گے اور روپئے کی سخت ضرورت بھی ہے۔

المستفتی: قمر الدین، بریاہی بازار، سہرسہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: حدیث میں آیا ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶)

الاشباہ والنظائر میں ہے۔

الضرورات تبيح المحظورات ومنثم جاز أكل الميتة عند المخمصة. (الأشباه والنظائر قديم ۱/۱۴۰، قواعد الفقه اشرفي ۸۹، رقم: ۱۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۶۲، ۲۸/۱۸۰، شرح المجله رستم ۱/۲۹، رقم المادة ۲۱)

ويجوز للمحتاج الاستقراض بالربح. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٩، الجوهرة الرائق، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ١/ ٢١١، كوئٹه ٦/ ١٢٦)

حدیث شریف کا مطلب ہے کہ سود لینے والا دینے والا اس کا لکھنے والا، اس کی شہادت دینے والا سب برابر طریقہ سے مستحق لعنت ہیں آنحضور ﷺ نے ان پر لعنت فرمائی ہے۔

الاشباہ کی عبارت نمبر ۱/ کا مطلب ہے کہ بوقت شدت ضرورت حرام اور ناپاک وممنوع چیز بھی مباح ہوجاتی ہے، حتی کہ مردار سخت حرام اور ناپاک ہے، مگر حالت منخمصہ میں کھانا جائز ہے اور کھانے سے گنہگار نہیں ہوگا۔

الاشباہ کی عبارت نمبر ۲/ کا مطلب ہے کہ بوقت شدت ضرورت اور شدت احتیاج میں سود پر قرض لینا جائز ہے، اب اگر کوئی شخص اس حد تک محتاج ہے کہ خود اور بال بچے بھوکے تڑپ رہے ہیں اور کوئی بلا سود کے قرض بھی نہیں دے رہا ہے، اور ان حالات میں اگر سود پر قرض نہ لیا جائے، تو خود اور بال بچوں کی جان کا خطرہ ہے، تو بقدر ضرورت سود پر قرض لے کر ضرورت پوری کرنے کی گنجائش ہے، انشاء اللہ لعنت کی حدیث میں داخل نہیں ہوگا۔ اور اگر اتنی شدید ضرورت نہیں ہے یا اس سے زائد لیتا ہے، تو مستحق لعنت ہوگا، اس کے لئے ناجائز اور حرام ہوگا۔

اب مبتلا بہ خود اپنی حالت پر غور کر کے فیصلہ کرلے کہ اس کی ضرورت کس حد تک ہے، اس ضرورت کی وجہ سے سودی معاملہ کرنے میں لعنت سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۷۷)

سخت مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینے کا حکم

سوال [۹۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید دہلی میں کاروبار کرتا ہے، ایک مکان کاروبار کے لئے اور ایک مکان فیملی کی رہائش کے لئے کرایہ پر لئے ہوئے ہے، جس کا مجموعی کرایہ ماہانہ سترہ ہزار پانچ سو روپئے

دینا پڑتا ہے، زید نے اپنا سرمایہ لگا کر کسی طرح ایک پلاٹ خرید لیا ہے۔ اب اس کی تعمیر کا مسئلہ درپیش ہے، اتنی گنجائش نہیں ہے کہ تعمیر کی جا سکے ایک صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک بینک بطور قرض مکان کی تعمیر کے لئے روپیہ دیتا ہے، جس کا انٹرسٹ بہت ہی معمولی ہے، سالانہ ایک لاکھ پر آٹھ سو پچاس روپیہ بینک لے گا۔

اب اگر زید اس بینک سے روپیہ لے کر مکان تعمیر کرے، تو ایک فائدہ تو یہ ہے کہ گورنمنٹ ایک لاکھ پر سالانہ تیس ہزار روپیہ ٹیکس لے لیتی ہے، ماہانہ قسط کرایہ سترہ ہزار پانچ سو روپیہ مالک مکان کو دینا پڑتا ہے، مکان کی تعمیر کے بعد کاروبار اور فیملی کی رہائش تعمیر شدہ مکان میں منتقل ہوجائے گی، تو یہ مذکورہ کرایہ بھی بچ جائے گا، اس کو بچا کر جلد ہی لئے ہوئے قرض کی ادائے گی ہوجائے گی، زید کے پاس اس صورت کے علاوہ کوئی اور صورت فی الحال مکان کی تعمیر کے لئے نہیں ہے۔ بعض علماء نے بتایا؛ لیکن اطمینان قلب نہ ہونے کی وجہ سے استفسار کر رہا ہوں۔

المستفتی: اشتیاق احمد انصاری، ایس ایس انٹر پرائز ز، ڈبلو زیڈ 254 (دہلی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سخت ترین مجبوری اور اضطراری حالت میں سودی قرض لے کر ضرورت پوری کرنے کی شرعاً گنجائش ہے، اور سخت مجبوری اور اضطراری حالت نہ ہو، تو جائز نہیں؛ بلکہ لعنت کا مستحق ہوجاتا ہے۔ اب آپ خود اپنے بارے میں فیصلہ فرمائیں کہ آپ کی مجبوری کہاں تک ہے۔

نیز آپ اپنے حلال پیسہ سے سود دیں گے، آپ کے یہاں سود کا پیسہ نہیں آئے گا؛ لہٰذا اگر مجبوری میں سودی قرض لے لیا ہے، تو جلد ادا کر کے اللہ سے توبہ کر لینی چاہئے۔

یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح، وتحته في الحموي: وذلک نحو أن یقرض عشرة دنانیر مثلاً ویجعل لربها شیئًا معلومًا في کل یوم ربحًا.

(الأشباه والنظائر قديم ١٤٩، وهكذا في البحر الرائق، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٦/٢١١، كوئٹه ٦/١٢٦)

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍شوال ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۵۸/۳۷)

مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینا

سوال [۹۲۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض ناگزیر حالات میں سرکاری قرض لینا، جس پر سود کے ساتھ لوٹانا ہوتا ہے؛ ایسا قرض لینا کیسا ہے؛ جبکہ کہیں سے کوئی قرض نہ مل رہا ہو۔ نیز یہ بھی جواب ارسال فرمادیں کہ اب تک اگر لے لیا ہو، تو اس کی تلافی کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

المستفتی: زوار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سود کا لینا اور دینا قطعی حرام اور ناجائز ہے، اگر قوت کی روٹی کا محتاج ہے، قرض بھی کوئی نہیں دے رہا ہے، اور اگر سودی قرض نہ لیا جائے، تو بھوکے مرنے کا خطرہ ہے، تو سود پر قرض لے کر ایسی اضطراری حالت میں ضرورت پوری کرنے کی گنجائش ہے، آپ کی ضرورت کس حد تک ہے آپ خود سوچ لیں۔ اگر ایسی ضرورت نہیں ہے، تو سود پر قرض لینے سے مستحق لعنت ہوں گے؛ لہٰذا آپ اپنی ضرورت کا اندازہ خود

لگائیں کہ آپ سودی قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کر لینے سے اس لعنت سے بچ سکتے ہیں کہ نہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، مؤکله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم:۱۵۹۸، سنن ابن ماجه، التجارات التغلیظ في الربا، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷)

ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح. (البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الربا، زکریا ۶/ ۲۱۱، کوئٹہ ۶/ ۱۲۶، الأشباہ والنظائر قدیم ۱۴۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۹۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍۷؍۱۴۲۶ھ

لون کا معاملہ کرنا کیسا ہے؟

سوال [۹۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لون کا معاملہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل، ارریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لون کا معاملہ کرنا یعنی کوئی شخص بینک سے یا کسی دوسرے آدمی سے بطور قرض کچھ روپئے لیتا ہے اور ایک متعین مدت کے بعد اصل رقم کے ساتھ کچھ زائد رقم بھی دینی پڑتی ہے، اور یہ زائد رقم سود کے طور پر دیجاتی ہے؛ لہٰذا اس طرح کا معاملہ کرنا (**کل قرض جر نفعاً فهو حرام**) کے تحت داخل ہو کر شرعی طور پر ناجائز اور حرام ہوگا اور یہ معاملہ زمانہ جاہلیت کے سودی معاملہ کے مرادف ہے؛ اس لئے قطعاً جائز نہیں ہے۔

وهو ربا أهل الجاهلية، وهو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستقرض. (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب البيع، زكريا ٥٦٩/١، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٦٩/١)

والربا الذي كانت العرب تعرفه و تفعله، إنما كان قرض الدراهم، والدنانير إلى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يتراضون به، ولم يكونوا يعرفون البيع بالنقد، وإذا كان متفاضلاً من جنس واحد، هذا كان المتعارف المشهور بينهم، ولذک قال الله تعالیٰ: ”وما اٰتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله“ فأخبر أن تلك الزيادة المشروطة، إنما كانت رباً في المال العين؛ لأنه لا عوض لها من جهة المقرض. (أحكام القرآن للجصاص، من سورة البقره، باب الربا، زكريا ٥٦٣/١، سهيل اكيڈمي لاهور ٤٦٥/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۱۵)

ہندوستان کو دار الحرب خیال کر کے بینک سے لون لینا

سوال [۹۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے ملنے والی سودی رقم کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندوستان چونکہ دار الحرب ہے؛ اس لئے یہاں پر سودی رقم لینا جائز ہے۔

نیز اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں اور موجودہ زمانہ میں اس سے بچنا ممکن نہیں ہے؛ اس لئے کہ بینک والے گورنمنٹ کو بینک کا پیسہ لون پر دیتے ہیں، پھر وہ اسی پیسہ کو عام انسانوں کے نفع کی خاطر استعمال کرتی ہے، جیسے سڑک وغیرہ بنانا؛ چنانچہ اسی پیسہ سے بنی

ہوئی چیزوں کو استعمال بھی کرتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ ہم لوگوں کا اس کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد دانش دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک سے جو سودی رقم ملتی ہے، اس کو بینک میں چھوڑنا جائز نہیں؛ بلکہ اس کو لے لے؛ اس لئے کہ اگر سودی رقم نہ لی جائے، تو چونکہ بینک اس کو ناجائز کاموں میں خرچ کرتی ہے، جو معصیت پر تعاون ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان. [سورۃ المآئدۃ:۲]

اور اس سودی رقم کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں، نادار فقیروں کو بلانیت ثواب دیدیا جائے، اسی طرح حکومت کے غیر شرعی ٹیکس مثلاً انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ کے عنوان سے دیدینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۵۹، جدید زکریا مطول ۱۱/۱۷۷، ۸/۱۷، جدید زکریا مطول ۱۱/۲۳۳، ایضاح النوادر ۱/۹۷)

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، إلى ما قال: لكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، إلى ما قال: وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فأما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، هندية، زكريا قديم ۵/۳۴۹، جديد ۵/۴۰۴، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ۶/۲۷، زكريا ۷/۶۰، البحرالرائق، زكريا ۹/۳۶۹، كوئٹه ۸/۲۰۱)

جن حضرات نے ہندوستان کو دار الحرب سمجھ کر یہاں کے غیر مسلم اور حکومت سے سود حاصل کرنا جائز اور حلال کہا ہے، ان کو فقہی عبارات کے سمجھنے میں دھوکہ ہوا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک دار الحرب میں غیر مسلموں اور حکومت سے سود حاصل کرنا جو جائز کہا گیا ہے، اس میں ایک قید یہ بھی ہے کہ سود حاصل کرنے والا مسلمان خود اس ملک کا باشندہ نہ ہو؛ بلکہ کسی دوسرے ملک سے عارضی طور پر آیا ہو؛ لہٰذا ہندوستانی مسلمانوں کے لئے خود ہندوستان کے غیر مسلم اور حکومت سے سود حاصل کرنا جائز نہیں ہوگا؛ اگرچہ ہندوستان کو وہ لوگ دار الحرب سمجھتے ہوں؛ البتہ امریکہ اور برطانیہ میں عارضی طور پر رہتا ہو تو اس عارضی رہائش کے زمانہ میں وہاں کے غیر مسلم اور حکومت سے سود حاصل کرنا ہندوستان مسلمانوں کے لئے جائز اور حلال ہے۔

ولا بين حربي ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد، أو قمار، ثمة لأن ماله ثمة مباح فيحل برضاه مطلقاً بلا عذر خلافاً للثاني والثلاثة.

(شامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٤٢٢/٧، كراچي ١٨٦/٥)

اس عبارت میں مسلم مستأمن سے مراد وہ مسلمان ہے جو عارضی طور پر دار الحرب میں رہتا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۳؍۱۴۲۴ھ

بلاسودی قرض لے کر اس سے انتفاع

سوال [۹۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر ایک مکتب میں ملازم ہے، جس کو ۶۲۵؍ روپئے ماہانہ نیز مسجد سے ۳۵۰؍ روپئے ماہانہ ذمہ داران مسجد بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں اور اس کے علاوہ آمدنی کا کوئی ذریعہ

نہیں ہے؛ جبکہ عمر کثیر العیال ہے۔ نیز اسی ماہانہ میں ۱۰۰؍روپیہ کرایہ مکان، نیز ۱۰۰؍روپیہ ماہانہ کچھ کم وبیش بل بھی جمع کرنا ہوتا ہے، اپنا ذاتی مکان یا جگہ ابھی تک مہیا نہیں ہوسکی، اس دور گرانی کے باعث کچھ قرض بھی سر پہ ہے، ان شکستہ حالات کے پیش نظر کوئی اس کو رقم بطور قرض دینے کے لئے تیار نہیں ہے، بعد ازاں اس نے حکومت کی جملہ اسکیموں کی چھان بین کی؛ لیکن جملہ اسکیموں میں اس کو سود کی رقم نظر آرہی ہے اتفاقاً صرف اور صرف ایک اسکیم نگر پالیکا کی شناخت پر منحصر ہے، جس میں ایک فارم بلاعوض بھرا جاتا ہے، پھر نگر پالیکا کا عہدہ دار اس پر شناختی کارروائی کر کے اس پر منظوری کا نشان لگادیتا ہے اور اس کو کسی بینک میں بھیج دیتا ہے، جہاں اس نگر پالیکا کا کھاتہ ہوتا ہے، وہ بینک اس نگر پالیکا کی نشاندہی کے مطابق ایک چیک بنادیتا ہے، جس کی مختصر اور طویل المدت قسط ہوتی ہے، یہ قرض بلا سود کہ جتنا روپیہ بذریعہ چیک دیا جاتا ہے، وہی بعینہ بغیر کسی کمی زیادتی کے واپس کرنا ہوتا ہے، آیا یہ رقم لے کر کسی ضرورت حالیہ میں اس طرح استعمال کرے کہ اس کی ادائے گی بغیر کسی شش وپنج کے ہوسکے، آیا اس کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل کا بیان صحیح ہے، تو اس بلاسودی قرض کو حاصل کر کے اس سے انتفاع بلا کسی کراہت کے جائز اور درست ہے۔ اور آیت کریمہ۔

قال اللہ تعالیٰ: يَـا اَيُّهَـا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ اِلٰى اَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوْهُ . [سورة البقرہ: ۲۸۲]

کے دائرہ میں داخل ہو کر یہ معاملہ بلاشبہ جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۵۵)

حکومت سے جتنا قرض لیں اتنا ہی ادا کریں تو کیسا ہے؟

سوال [۹۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا بھٹہ کا کام ہے، امسال اسمیں کافی نقصان ہوگیا۔ اب حکومت تمام بھٹہ والوں کولون پر کچھ رقم دے دیتی ہے، تو شرعاً لون پر قرض لینا کیسا ہے؟

(۲) اگر ہم جتنا قرض لیں اتنا ہی ادا کریں تو کیسا ہے؟ مثلاً حکومت پانچ لاکھ قرض دیتی ہے اور اس پر ۲۵/ فیصد چھوٹ دیتی ہے، تو جو چھوٹ ۲۵/ فیصد ہوئی تھی، قرض پر سود بھی اتنا ہی ہوا اور ہمیں پانچ لاکھ ہی ادا کرنا پڑا تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: شرف الدین، ہیبت پور جویا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تجارت میں نقصان ہونے کی وجہ سے بھی حکومت سے لون قرض لینا شرعاً جائز نہیں ہے؛ کیونکہ یہ بھی سود ہے اور سود کی حرمت وقباحت قرآن وحدیث میں بیان کی گئی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۲۷، فتاویٰ محمودیہ ۴/۲۰۵)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣)

(۲) آپ نے سوال میں جو صورت قرض لینے اور ادا کرنے کی ذکر کی ہے، اگر واقعتاً ایسا ہی ہے، کہ برابر سرابر معاملہ ہے، جتنا آپ نے لیا تھا، اتنا ہی دینا پڑرہا ہے، لکھنے میں چاہے جتنا بھی طے ہو، تو نام کا سود ہے، مگر حقیقت میں سود کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، اگر واقعتاً یہی شکل ہے، تو پھر یہ معاملہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۹/۲۶۶، ۲۶۵،

جدید زکریا دیوبند ۹/۷ ۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۰۱/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۲۸ھ

سبسڈی اور کم شرح سود کے ساتھ سرکاری قرض

سوال [۹۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کاشتکار اور معذورین کو منجانب حکومت قرض دیئے جاتے ہیں۔ ۳۵ یا ۵۰ فیصد سبسڈی بھی حکومت دیتی ہے، جس کا ادا کرنا ضروری نہیں ہوتا ہے اور مابقیہ رقم کم شرح سود کے ساتھ ادا کرنی ہوتی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کاشتکار اور معذورین کے ایسے قرض کو جس پر ۳۵ یا ۵۰ فیصد سبسڈی ہے اور شرح سود کم ہوتا ہے، ایسا قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی سمیر صاحب، استاذ مدرسہ فلاح دارین، عثمان آباد (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس سرکاری قرضہ کا ذکر سوال نامہ میں کیا گیا ہے، اگر اس قرضہ کی ادائے گی میں سبسڈی سمیت جتنا سرکار سے ملا ہے، اس سے زائد دینا نہیں پڑتا ہے، تو شرعی طور پر جائز ہے؛ اس لئے کہ اس قرض پر ایک پیسہ بھی سود نہیں دینا پڑا؛ لیکن اگر سبسڈی سمیت جتنا سرکار سے ملا ہے، اتنی ادائے گی کے ساتھ مزید اس کے اوپر زائد ادا کرنا پڑ جائے تو زائد رقم سود ہے، تو ایسی صورت میں سودی معاملہ ہونے کی وجہ سے اس قرض کا لین دین شرعی طور پر جائز نہیں ہوگا؛ لہٰذا سرکار سے قرض لینے والے خود دیکھ لیں کہ ان کو لی ہوئی رقم کے اوپر زائد دینا پڑے گا یا نہیں؟ اگر زائد دینا نہیں پڑے گا، تو لے لیں اور اگر زائد دینا پڑے گا تو نہ لیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ: ۲۷۵]

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن النسائی، الزينة الموتشمات، النسخة الهندية ۲/ ۲۳۸، دارالسلام رقم: ۵۱۰۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۴۰/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۱۵ھ

اقلیتی طبقہ کو ملنے والی سبسڈی کے ساتھ قرض لینے کا حکم

سوال [۹۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ ایک کاروباری ہے، بندے کے کاروبار کے لئے ایک مشینری کی ضرورت ہے مشینری کی قیمت بہت زیادہ ہے، بندہ اس کی قیمت کا متحمل نہیں ہے، حکومت ہند کی جانب سے اقلیتی طبقہ کے لئے کاروبار کی ضروری اشیاء خریدنے کے لئے ایک اسکیم جاری ہوئی ہے، جس کی شکل یہ ہے کہ ہم اپنے کاروباری اشیاء سے متعلق جو کمپنی ہے، اس کمپنی کو اپنی ضرورت پیش کریں گے، کمپنی ہماری ضرورت کا تخمینہ بتائے گی کہ آپ کی ضرورت کی اشیاء کی یہ قیمت ہوگی، ہم اس تخمینہ کی تفصیل حکومت کے ایک ادارے کو پیش کریں گے، اس حکومتی ادارے والے ہمارے کاروبار کی پوری تحقیق کے بعد ہم سے کہتے ہیں کہ فلاں بینک سے رجوع ہوں، ہم اپنے پورے کاروبار کی تفصیل کے ساتھ متعینہ بینک سے رجوع ہوتے ہیں، وہ بینک ہمارے کاروبار کی تفصیل اور وہ خود ہمارے کاروبار کی تحقیق کے بعد حکومتی ادارے کے حکم پر ہمارے کاروباری اشیاء سے متعلق جو کمپنی ہے،

اس سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ مذکورہ تخمینہ کے مطابق مشینری اس کے کاروبار کے لئے حوالہ کریں اور ہم سے رجوع ہوتی ہے اور حکم کرتی ہے کہ آپ اقلیتی طبقہ میں ہونے کی وجہ سے تخمینہ کا پچیس فیصد رقم حکومتی ادارہ کو ادا کریں گے، بقیہ %75 فیصد رقم قسط وار بینک کو آپ ادا کریں گے؛ لہٰذا اس شکل میں حکومت ہند کی جانب سے اقلیتی طبقہ کو دی جانے والی اس رعایت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کیا ہم اپنے کاروباری اشیاء خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی مسئلہ بتا کر ممنون فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: سید سلیم بن سید سردار، نمبر ۶۹، نزد بالین، مسجد کولار، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کی ہوئی صورت سے سرکاری تعاون حاصل کرنا شرعی طور پر جائز ہے، بشرطیکہ اسمیں کوئی سودی لین دین نہ ہو۔

قال الفقيه أبو الليثؒ اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان. قال بعضهم: يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام. قال محمدؒ: وبه نأخذ مالم نعرف شيئاً حرامًا بعينه وهو قول أبي حنيفةؒ، وأصحابه، كذا في الظهيرية: وفي شرح حيل الخصاف لشمس الأئمةؒ، أن الشيخ أباالقاسم الحكيم كان يأخذ جائزة السلطان وكان يستقرض لجميع حوائجه وما يأخذ من الجائزة يقضي بها ديونه والحيلة في هذه المسائل أن يشتري نسيئة، ثم ينقد ثمنه من أي مال شاء. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، جديد زكريا ٥/٣٩٦، قديم ٥/٣٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۸۸/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۴ھ

قرض کی وجہ سے کرایہ نہ لینا

سوال [۹۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ایک اراضی ہے جو کہ کرایہ پر دی ہوئی ہے، میں نے کرایہ دار سے کچھ رقم قرض لی ہے اور اس قرض کی وجہ سے میں نے کرایہ دار سے کہا کہ جب تک میں آپ کا قرضہ نہ ادا کردوں میں کرایہ نہیں لوں گا، تو آپ فرمادیں کہ قرض کے بدلے کرایہ چھوڑ دینے سے سود تو نہیں ہو جائے گا؟ مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد شکیل، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً وہ سودی معاملہ ہے، اس سے بچنا لازم اور واجب ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ٢٧٦/٨، رقم: ١١٠٩٢)

كل قرض جر نفعاً حرام، فكره للمرتهن سكنى المرهونة بإذن الراهن. (الدر مع الرد، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، زكريا ٣٩٥/٧، كراچي ١٦٦/٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶؍ ۲۱۳۴)

سودی قرض

سوال [۹۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں نے بطور قرض پچاس ہزار روپئے اپنے قریبی ملنے والے سے لیا، جس کی ادائے گی کی صورت یہ طے ہوئی کہ دو ہزار روپیہ ہر مہینے دینا ہوگا، اس طرح میں دو ہزار روپیہ ہر مہینے دیتا رہا، یہاں تک کہ چھیالیس ہزار روپئے تک ہوگیا۔ اب ان کا انتقال ہوگیا، ان کے متعلقین مجھ سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اب دو ہزار روپئے مہینہ ہمیں دو۔ اور اب تک جو رقم تم نے دیئے ہیں وہ بطور نفع کے تھے، اصل رقم اپنی جگہ پر برقرار ہے؛ جبکہ مرحوم کے بھائی بھتیجے موجود ہیں، ان کی طرف سے کوئی تقاضہ نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مجھ کو کتنی رقم کی ادائے گی کرنی چاہئے اور کس کو کرنی چاہئے؟ ان کے بھائی بھتیجے کو یا متعلقین کو؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پچاس ہزار روپیہ واقعۃً اس شرط پر لیا تھا کہ پچاس ہزار روپیہ ہی ادا کرنا ہوگا اور ہر ماہ دو ہزار روپیہ دینا ہوگا، تو شرعی طور پر اس طرح کا قرض لینا دینا جائز اور درست ہے۔ اور جب اس میں سے چھیالیس ہزار روپیہ ادا کردیا گیا ہے، تو باقی صرف چار ہزار روپیہ واجب الاداء ہے اور یہ چار ہزار روپئے ان کے حقیقی وارثین کو ادا کرنا چاہئے اور اگر پچاس ہزار کا قرض، اس شرط پر لیا تھا کہ ہر مہینہ دو ہزار ادا کرتے رہیں گے اور مزید اس پر سود بھی دیں گے، تو شرعی طور پر ایسا معاملہ ناجائز اور حرام ہے۔

لا یجوز أن یرد المقترض إلی المقرض إلا ما اقترضه منه، أو مثله تبعاً للقاعدة الفقهیة القائلة کل قرض جر نفعاً حرام أي إذا کان مشروطاً. (فقه السنة ۱۶۶/۳)

فمن الربا ما هو بیع، ومنه مالیس ببیع وهو ربا أهل الجاهلیة، وهو القرض المشروط فیه الأجل وزیادة مالٍ علی المستقرض. (أحکام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب البیع، زکریا ۵۶۹/۱، سهیل اکیڈمي لاهور ۴۶۹/۱)

عن علي قال: كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ٦/٤٣٨، رقم: ١٥٨٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۶۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۷/۱۴۲۹ھ

سود پر قرض دینا

سوال [۹۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محلّہ کے کئی آدمی نے مل کر ایک کمیٹی قائم کی اور کمیٹی والے مقروض کو ایک ہزار روپئے دیتے ہیں اور مقروض سے ہر روز ۱۳؍روپیہ کر کے لیتے ہیں تین مہینہ تک، تین مہینہ ختم معاملہ صاف ہوگیا۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟ دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سعید الرحمٰن، بھنگنا ماری انچلک دینی تعلیم بورڈ (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ معاملہ میں ایک ہزار روپیہ قرض دے کر قسط وار روزانہ تین مہینہ تک ۱۳-۱۳؍روپئے وصول کرنے میں کل وصول شدہ رقم ۱۱۷۰؍روپئے بنتی ہے، جو اصل قرض کی رقم سے ۱۷۰؍روپئے زائد ہے؛ لہٰذا یہ صریح سودی معاملہ ہے، مسلمانوں کے لئے اس طرح قرض کا معاملہ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقرہ: ٢٧٥]

عن علي مرفوعاً: كل قرض جر منفعة فهو ربا، أي في حكم الربا، فيكون حراماً، وعقد القرض باطل. (السراج المنير ٤/٢٠، تكملة فتح الملهم، اشرفية ١/٥٦٨، اعلاء السنن بيروت ١٤/٥٦٦، كراچي ١٤/٤٩٨)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۲/ ۱۴۳۱ھ

بینک سے سودی قرض لینا

سوال [۹۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو بینکوں سے قرض لیا جاتا ہے، اس قرض کا ۱/۳ قرض معاف کر کے بقیہ رقم پر سود لگا کر قرض خواہ سے قرضے کی ادائے گی کا مطالبہ کرتے ہیں، تو اس طرح کا سودی لین دین درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: انجمن کمیٹی اصلاح المسلمین، سنسار پور، کھیری لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل کے زمانہ میں بینک سے جو سودی قرض لیا جاتا ہے، وہ ایسی اضطراری ضرورت کی وجہ سے نہیں ہے کہ جس وجہ سے سود جیسی حرام چیز کا اختیار کرنا مباح ہو جائے؛ لہٰذا اگر کوئی ایسا قرض لے لیتا ہے، اور ادائے گی میں ۱/۳ معاف کیا گیا ہے اور ۲/۳ جو واجب الاداء ہے، اس پر جو سود بڑھتا ہے، وہ اگر معاف شدہ ۱/۳ سے زائد ہو جاتا ہے، تو سود کے دائرہ میں داخل ہو کر حرام اور ناجائز ہوگا۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا،

مؤ كله، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٨٣، رقم: ٦٣٥، ٦٦٠، ٦٧١، ٧٢١، ٨٤٤، ٩٨٠، ١٢٨٩، ١٣٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

سودی قرض کا لین دین

سوال [۹۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی مجبوری کے تحت ایک محترمہ سے پچیس ہزار روپئے بطور قرض کاروبار کے لئے لئے پیسے دیتے وقت اس محترمہ نے یہ شرط رکھی کہ جب تک وہ اس کا پیسہ واپس نہیں کرتا بطور فائدہ آٹھ سو روپیہ ماہوار مجھے ادا کرے گا، پانچ سال کے بعد اس شخص نے دس ہزار روپئے ادا کردیئے اور پندرہ ہزار روپیہ جلدی دینے کو کہا، کچھ دنوں بعد اس شخص نے کچھ معزز لوگوں سے اس سلسلہ میں بات کی تو انہوں نے اسے غلط بتایا، پندرہ ہزار روپیہ پر ۵۰۰/ روپیہ ماہوار اب بھی جاری ہے اور کل ملا کر لگ بھگ ۸۶۰۰۰ روپئے محترمہ کو ادا کرچکا ہے۔ کیا اس محترمہ کا اس طرح پیسہ لینا جائز ہے اور اصل رقم سے زائد جو محترمہ کو پہونچا وہ شرعاً واپس اس شخص کو ملنا چاہئے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: وسیم احمد، محلّہ جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس معاملہ میں دونوں گنہگار ہیں اور یہ شرعاً سودی معاملہ ہے، اس طرح ہر ماہ رأس المال کے علاوہ متعین مقدار دینا اور لینا دونوں حرام ہیں، پچیس ہزار سے جو زائد رقم محترمہ نے لیا ہے، وہ سب ان کے حق میں حرام ہے، واپس کردینا لازم ہے۔

من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستئجار على المعاصي والطاعات، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، وتجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحر الرائق زكريا ۹/ ۳۶۹، كوئٹه ۸/ ۲۰۱، شامي زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵، ، تبيين الحقائق، امداية ملتان ۶/ ۲۷، زكريا ۷/ ۶۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، هندية، زكريا قديم ۵/ ۵۴۹، جديد ۵/ ۴۰۴) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۵۷)

سودی قرض لینے کا حکم

سوال [۹۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں برطانیہ میں رہائشی مکان کے تعلق سے خاص طور پر مسلمانوں کو بہت دشواریاں پیش آتی ہیں، جس کی تفصیل یہ ہے کہ وہاں اگر کوئی شخص رہائش کے لئے کرایہ پر مکان لینا چاہے، تو متوسط سہولیات والے مکان کا ماہانہ کرایہ عام طور پر ہزار بارہ سو پاؤنڈ ہوتا ہے، اور اگر مکان خریدنا چاہتا ہے، تو چونکہ ایسے متوسط مکان کی قیمت دو ڈھائی لاکھ پاؤنڈ کے قریب ہوتی ہے، اور معاشی حالت عام طور پر ایسی نہیں ہوتی کہ یکمشت اتنی رقم ادا کر کے مکان خرید سکے؛ اس لئے (Morgage) سودی قرض لینا پڑتا ہے، یعنی سودی قرض لے کر مکان خریدنا پڑتا ہے، پھر چند سالوں تک قسط وار سود کے ساتھ اس کی ادائے گی

ہوتی ہے، متوسط درجہ کے آدمی کو عام طور پر تقریباً ایک ہزار سے پندرہ سو پاؤنڈ یا جیسے بینک سے معاہدہ ہو، اس کے مطابق کم وبیش ماہانہ ادا کرنے پڑتے ہیں۔

اس طرح کرایہ کے متوسط مکان کے ہزار بارہ سو پاؤنڈ ماہانہ کرایہ پر برسہابرس تک ادا کرنے کے باوجود آدمی مکان کا مالک نہیں ہوتا؛ جبکہ ماہانہ قسط وار (Morgaje) سودی قرض چند سالوں تک ادا کرنے سے آدمی مکان کا مالک بن جاتا ہے، اور مملوکہ مکان نہ ہونے کا ایک بڑا نقصان یہ ہے کہ جب تک مملوکہ مکان نہ ہو، تب تک بعض نوجوان لڑکے اور لڑکیاں شادی نہیں کرتے اور شادی نہ کرنے سے بے راہ روی کا شکار ہوجاتے ہیں اور مکانات چھوٹے ہونے کی وجہ سے نوجوان لڑکے لڑکیاں ماں باپ کے ساتھ ایک کمرہ میں سوتے ہیں، جس سے ماں باپ کی خانگی زندگی مختل ہوجاتی ہے۔

نیز مرور زمانہ سے دن بدن کرایہ میں بڑھوتری ہوتی ہے اور پندرہ بیس سالوں میں جو سود دے گا، اس سے زیادہ کرایا ہوگا اور مزید بے مکان رہے گا، اگر اس طرح نہیں لے سکتے تو بظاہر عامۃً مسلمانوں کے لئے مکان کا مالک ہونا ایک خواب ہے۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس معاشی پریشانی ومجبوری میں، نیز بے راہ روی سے بچنے کے لئے (Morgage) یعنی سودی قرض لے کر مکان خریدنے کی شرعاً اجازت ہوگی؟

خیال رہے کہ وہاں Islamic Morgage کی صورتیں بھی رائج ہیں، جن میں بظاہر سود نہیں ہوتا، مگر اس میں پریشانی یہ ہے کہ اس طرح لینے میں مکان آدمی کو ڈیڑھ گنی یا دوگنی قیمت میں پڑتا ہے، یعنی وہ مکان جو پہلی صورت میں دو ڈھائی لاکھ پاؤنڈ میں ملتا، وہی مکان اس دوسری صورت میں تین چار لاکھ میں پڑتا ہے، اس صورت حال میں مسلمان کیا کریں؟ گذارش وامید ہے کہ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے۔

المستفتی: حاجی عمر جی نواب، لندن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی قرض لینے میں مسلمان کے ہاتھ میں سود کا پیسہ نہیں آتا ہے؛ بلکہ مسلمان اپنی حلال کمائی کے پیسہ کو سود میں دیتا ہے، اور سود کھانے والے پر دو طرح کی لعنت ہے: (۱) سود لینے کی لعنت۔ (۲) سود کھانے کی لعنت۔

سود دینے والے پر ایک قسم کی لعنت ہوتی ہے اور وہ سود دینے کی لعنت ہے، اور اس لعنت کا سلسلہ اس وقت تک جاری رہے گا، جب تک سودی قرضہ ادا کر کے فارغ نہ ہو جائے۔ سائل خود اپنے بارے میں غور کر لے کہ اس کو سودی قرض لینے کی جو ضرورت ہے، وہ کس درجہ کی شدید ضرورت ہے۔ کیا اس ضرورت کی وجہ سے سود دینے کی لعنت سے محفوظ ہو جائے گا؟ اس سلسلہ میں سائل خود اپنے بارے میں غور کر لے۔ حضور اکرم ﷺ نے سود دینے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۱۵۶/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

بینک سے سود لینا

سوال [۹۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے یکمشت پانچ سال کے لئے پانچ ہزار روپئے سرکاری

بینک میں جمع کئے، جو کئے پانچ سال بینک میں رہیں گے، بعد میں دوگنا لوٹیں گا، یعنی پانچ ہزار کا دس ہزار روپیہ۔

(۲) بکر اپنی تھوڑی تھوڑی رقم پس انداز کر کے سرکاری بینک میں جمع کرتا ہے اور سال پورا ہونے پر بینک ایک معتد بہ رقم کا اس میں اضافہ کر دیتا ہے، شریعت کی نظر میں یہ اضافہ شدہ رقم اپنے صرفہ میں لانا زید اور بکر کے لئے مباح ہوگا یا نہیں یا یہ سود ہوگا؟

سبھی اہل مدارس دارالعلوم دیوبند ومظاہر العلوم سہارن پور وغیرہ حضرت مدنیؒ وحضرت تھانویؒ کے سلسلوں سے ہی منسلک ہیں۔ حضرت مدنیؒ وحضرت تھانویؒ کی تحریر اس سلسلہ میں ہمرشتہ ہے۔ حضرات مفتیان کرام اس تحریر کا بغور مطالعہ فرما کر جو بھی شریعت مطہر کی روشنی میں اس کا حل ہو، جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالواسع، افضل گڈھ، امام مسجد صغیر والی، بجنور،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اخبار کا تراشہ اور سوال نامہ دونوں دیکھا گیا، اخبار کے تراشے میں لکھا ہوا ہے، کہ حضرت مدنیؒ نے حضرت تھانویؒ کی رائے کی تصدیق وتوثیق فرمائی ہے۔

اب سنئے حضرت تھانویؒ کی رائے: حضرت تھانویؒ کی رائے یہ ہے کہ اگر ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جائے، تو خود ہندوستان کے باشندے اور ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کے لئے حکومت ہند اور غیر مسلموں سے سود لینا جائز نہیں ہے، یہ ایسا ہی سود ہے، جیسا کہ مسلمانوں سے لیا جاتا ہے، ہاں البتہ ایسے مسلمان کے لئے جائز ہے، جو خود اس ملک کے رہنے والے نہ ہوں؛ بلکہ دوسرے ملک سے ویزا اور امن لے کر کچھ دنوں کے لئے آئے ہوں یا نو مسلم ہوں؛ لہٰذا اگر ہندوستان کو بالفرض دارالحرب بھی تسلیم کرلیا جائے، تو بھی ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ایف ڈی کے ذریعہ سے یا کسی اور ذریعہ سے سود حاصل کرنا

جائز نہ ہوگا اور وہ سود حلال نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر پاکستان یا سعودی عرب سے کوئی مسلمان عارضی طور پر کچھ وقت کے لئے ہندوستان آجائے، تو اس کے لئے حکومت یا غیر مسلم سے سود حاصل کرنا جائز ہوسکتا ہے۔ حضرت تھانویؒ کے فتوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

’’معاملہ کرنے والا وہ مسلم ہو، جو دارالاسلام سے دارالحرب میں امن لے کر آیا ہو یا وہ مسلم ہو جو دارالحرب ہی میں اسلام لایا ہو، وہ مسلم اصلی نہ ہو جو خود دارالحرب میں رہتا ہو‘‘

حضرت تھانویؒ کی یہ رائے اس عبارت کا مفہوم ہے۔

ولا بين حربي، ومسلم مستأمن، ولو بعقد فاسد، أو قمار ثمة.

(د مختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب الربا، زكريا ٧/٤٢٢، كراچي ٥/١٨٦)

دارالعلوم دیوبند کے فتوی کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں، جو دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کی رائے ہمیں معلوم ہے وہ یہی ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ہندوستان کا سود جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۴۶/۳۷)

بینک سے منافع (انٹریسٹ) اور مسلم معاشرہ

جناب عبدالواسع صاحب نے حضرت مدنیؒ اور حضرت تھانویؒ کے حوالہ سے اخبار کا جو تراشہ منسلک فرمایا ہے وہ حسب ذیل ہے جو آگے عنوان کے تحت میں آرہا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

ہندوستان کے مسلمانوں کے سامنے ۱۷۶۷ء سے یہ مسئلہ کم فہمی کے باعث بے حد اہم اور انتہائی پریشان کن بنا ہوا ہے۔ اسی طرح دنیا کے ان تمام ممالک کے مسلمانوں کو بھی یہی مسئلہ درپیش ہے، جہاں نہ اسلامی شریعت کے قوانین کی پابندی ہے اور نہ ہی شرعی قوانین نافذ ہیں اور نہ ہی مسلمانوں کی تنہا (بلاشرکت غیرے) حکومت ہے، مثلاً چین، نیپال، سری لنکا،

روس، امریکہ، یوروپین ممالک، برطانیہ، کناڈا، جاپان، ساؤتھ افریقہ، نیوزی لینڈ، آسٹریلیا وغیرہ۔

میں نے پہلی ہی سطر میں کم فہمی کا لفظ استعمال کیا ہے وجہ یہ ہے کہ بعض اعلیٰ اکابرین وپائے کے اونچے علمائے کرام کو چھوڑ کر اکثر مولویان اور صرف سند یافتہ دینداروں نے اپنے ناقص علم اور کمزور مطالعہ کے باعث اعلیٰ اکابردین سے استفادہ نہیں کیا؛ اس لئے اپنی اپنی آراء کو فوقیت دی اور خود ساختہ تقریروں کو چمکانے کی کوششیں کیں؛ اس لئے مسلم معاشرہ غلط فہمیوں کا شکار ہو گیا، ان حضرات کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہندوستان میں مغلیہ دور میں اور اس سے قبل جو شرعی قوانین نافذ العمل رہے، وہ انگریزوں کی غلامی کے زمانے میں نافذ العمل نہیں رہے؛ کیوں کہ یہ ملک دارالحرب بن چکا تھا۔

مسلمانوں کے لئے مولانا اشرف علی تھانویؒ اور مولانا حسین احمد مدنیؒ کی تمام ایسی تحریریں اور آراء سند کا درجہ رکھتی ہیں۔ مولانا مدنیؒ کی تحریر مشعل راہ ہے، جس میں انہوں نے مولانا تھانویؒ کی رائے کی تصدیق وتوثیق فرمائی ہے۔ دیکھئے مکتوبات شیخ الاسلام ۲/۵۷ اور ۲۱۲۔ یہ مولانا حسین احمد مدنیؒ کی تحریر ہے، جس میں حضرت فرماتے ہیں: ”ہندوستان میں غدر اور خیانت (یعنی ڈکیتی اور چوری) کو چھوڑ کر باقی ہر طرح سے (قانون ملک کے مطابق) اموال حاصل کرنا مسلمانوں کے لئے مباح (جائز) ہے“۔

دارالعلوم دیوبند کے ایک فتوی کے مطابق مباح کے معنی ہیں ایسا جائز کہ اس کے لینے میں کوئی گناہ نہیں اور اس کے نہ لینے میں کوئی ثواب نہیں۔ اس کا کھلا ہوا مطلب ہے کہ ملک کے قوانین کے تحت جو جو چیزیں حاصل ہو رہی ہیں، یا حاصل ہو سکتی ہیں، وہ مسلمانوں کے لئے بھی لینا جائز اور مباح ہیں، اگر آپ ان منافع جات کو نہ لیں گے، تو کوئی ثواب نہیں۔ علمائے کرام اگر مجھے معاف فرمائیں تو تاریخی حقیقت بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ دین اور شریعت کے جو معاشرتی قانون وقاعدے مسلم اور مغلیہ حکمرانی کے زمانے میں بادشاہوں کی خوشنودی حاصل کرنے کیساتھ ملک میں رائج تھے، وہی قانون وقاعدے انگریزی غلامی

کے طویل زمانے میں بھی علماء نے رائج رکھے؛ جبکہ بقول حضرت تھانویؒ اور بقول حضرت مدنیؒ ہندوستان دارالحرب بن چکا تھا، اور جو ترمیمات اور اجتہادی اصلاحات قوانین شریعت کے مطابق ہونی چاہئے تھیں، وہ نہیں عمل میں لائی گئیں اور دارالحرب میں جو فوائد شریعت نے عطا کیے تھے، وہ انگریزوں کے طویل زمانے میں بھی امت مسلمہ حاصل نہ کرسکی۔ نتیجہ کے طور پر مسلمانوں میں غربت وافلاس عام ہوتا چلا گیا اور حضرت مدنیؒ کی تحریر کے مطابق جو لاکھوں کروڑوں روپئے کی مسلمانوں کی رقمیں انگریزی بینک ہضم کرتے رہے اور جس سے عیسائی مشینریاں اسکول، عیسائی کالج، عیسائی اسپتال قائم کرتے رہے، دارالحرب ہوتے ہوئے مسلمان اس سے فیضیاب نہ ہوسکتے تھے؛ جبکہ علمائے کرام وہی احکامات بیان کرتے رہے جو دارالشریعت میں یعنی شریعت کے قوانین کی حکمرانی اور شرعی اسلامی حکومت کے اندر نافذ العمل ہوتے ہیں، گذشتہ تقریباً ڈھائی سو سال سے مسلمان اس کے نقصانات اٹھا رہے ہیں، حساب لگائیے تو یہ زبردست نقصان اربوں کھربوں روپئے کا شمار ہوگا۔

1980 میں خادم نے دارالعلوم دیوبند کو لکھ کر مولانا مدنیؒ کی تحریر کے متعلق پوچھا تھا، تو ان کا جواب تھا کہ بینک سے ملنے والی اضافے کی رقم لینا قطعی درست اور مباح ہے، مگر اس کو لفظ ''سود'' مت کہئے؛ بلکہ بینک کے منافع کہئے، اگلی ایک اور تحریر سے میں نے پھر استفسار کیا کہ مباح کی سند بتائے تو جواب آیا کہ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ (جو کہ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد تھے) کے مسلک کے عین مطابق ہے۔ نتیجہ یہ کہ مذکورہ دو اماموں اور دو عظیم فقیہوں حضرت تھانویؒ اور حضرت مدنیؒ کے موقف کے عین مطابق ہے، ان کے برخلاف دوسرے علمائے کرام کے خیالات و بیانات قطعی بے وقعت، ناقابل یقین اور لایعنی ہیں۔ انگریزوں کے زمانے کی ابتداء سے آج تک مسلمان اپنے ملک کے قانون اور قاعدوں پر چلنے کا پابند ہے اور یہاں اسلامی شریعت مطہرہ کا یہی قانون ہے کہ چوری اور ڈکیتی کے سوا، باقی ہر طرح سے قانونی فائدہ حاصل کرنا بھی مسلمانوں کے لئے مباح ہے، جس طرح مسلم اور غیر مسلم سب

کے لئے ملک کے تمام قوانین اور قاعدوں پر چلنا ضروری ہے، اسی طرح معاشی اور اقتصادی فائدے حاصل کرنا جو قانون کے تحت دستیاب ہوں انہیں حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔

یہ علمائے دین جو بلا تحقیق، بے سمجھے بوجھے احکامات صادر کرتے ہیں، ان کو اتنی بھی سمجھ نہیں کہ دار الشریعت جہاں اسلامی قوانین چلتے ہیں وہاں کے قوانین ہندوستان، نیپال، سری لنکا، روس، چین، امریکہ، آسٹریلیا، کناڈا، نیدر لینڈ اور دیگر یوروپی ممالک میں نہیں لاگو کیے جا سکتے۔ یہ دار الشریعت و دار الاسلام نہیں ہیں۔ یہاں وہی قواعد وضوابط چلیں گے، جن کی شریعت نے اجازت دی ہے، وہ محدود اور تشریح شدہ ہیں جیسا کہ مذکورہ بلند پایہ اکابر سے ثابت ہے اور جو کہ ملک کے اندر حکومت کے قانون سے اختلاف نہیں رکھتے۔ حکومت وقت کے قوانین اور ضوابط کی قدر وعزت کر کے ان کو پوری طرح مانتے ہیں اور ان سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

گذشتہ ڈھائی سو سال میں اگر تمام علمائے کرام اور اکابر ملت اور سب سر برآوردہ رہبران قوم با قاعدہ و باضابطہ طور پر زکوۃ، صدقات اور دیگر خیرات کا ایک مشترکہ فنڈ بنانے کا نظام قائم کر دیتے، تو اس سے کئی اقتصادی فائدے ملت اسلامیہ کو پہنچتے اور مسلم عوام کروڑوں کی تعداد میں ہوتے ہوئے اتنے کسمپرسی کے تنگدست حالات میں نہ ہوتے، تمام ملک میں صوبائی اور ضلعی اور شہری نظم کے ساتھ یہ ساری رقمیں ہر سال جمع ہوتیں اور اسی فنڈ سے اہل ضرورت لوگوں کو اور اہل ضرورت اسکولوں اور مدارس کو باقاعدگی کے ساتھ تعاون دیا جاتا، اس طرح کروڑوں خاندانوں کی امداد بھی ہو جایا کرتی اور ان لوگوں کو کوئی پریشانی بھی نہ ہوتی، جو سالانہ زکوۃ وصدقات اور خیرات ادا کرتے ہیں، ایمانداری اور محنتی علمائے کرام اور دیگر اکابر کے لئے یہ ناممکن نہ تھا، اس فنڈ کی موجودگی اور تقسیم کار وغیرہ کے بہت سے کاموں میں ہزاروں غریبوں کو روزگار بھی ملتا اور غیر مستحق گداگروں کی مصیبت سے بھی ملک وملت کو چھٹکارہ ملتا۔

یقینی بات ہے کہ اس عظیم کام سے مستحق لوگوں کی غریبی اور مفلسی دور ہو جاتی اور ان کو صنعت وحرفت کاشتکاری، دست کاری، تعلیم دہندگی اور متفرق اقسام کے کاروبار مثلاً دوکانداری وغیرہ میں لگایا جاتا۔ اس طرح مسلم معاشرہ بڑی حد تک اقتصادی طور سے خوش حال اور ملک کے خوشحال شہری ہونے کے ناطے اپنے ملک کے غیر مسلم بھائیوں کی بھی امداد و تعاون کرتا اور اس طرح ملک سے غریبی اور بے روزگاری دور کرنے میں بڑا اہم کردار ادا کرتا۔ جہاں یہ صحیح ہے کہ ملک اس وقت تک ترقی نہیں کرسکتا جب تک غریبی اور بے روزگاری پھیلی ہوئی ہے۔ وہاں یہ بھی حقیقت ہے کہ ملک کی دوسری بڑی اکثریت یعنی مسلمان جب تک غریبی اور افلاس و بے روزگاری میں پھنسا رہے گا، اس وقت تک ملک ترقی یافتہ نہیں بن سکتا۔

قرض پر سود لینا اور دینا کیسا ہے؟

سوال [۹۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید گھریلو اعتبار سے پریشان تھا، جس بناء پر ایک آدمی سے بیس ہزار روپیہ قرض لیا تھا، ان قرضوں پر ماہانہ بائیس سو روپیہ سود کا بھی بڑھ جاتا ہے، اب تک زید نے دس ہزار روپیہ ادا کر دیئے ہیں، مگر اصل قرضہ بیس ہزار اپنی جگہ بدستور باقی ہے، زید کے پاس ایک چھوٹی سی دوکان ہے، جس سے گھریلو خرچ تو بآسانی چل جاتے ہیں، مگر اتنی آمدنی نہیں ہے کہ ایک مشت ادا کر کے قرضہ سے سبکدوش ہو جائے، جس سے مجبوراً تھوڑا تھوڑا قسطوار ادا کر رہا ہے، جس سے سود کی بڑھتی ہوئی رقم ہی ادا ہو پاتی ہے، مگر قرضہ علی حالہ باقی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی ذریعہ آمدنی نہیں یا سرمایہ نہیں ہے، جس سے قرضہ ادا کر سکے، تو کیا ایسے شخص کو زکوۃ کی رقم دی جاسکتی ہے اور اس طرح دینے سے زکوۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: عطاء الرحمٰن، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں قرضہ لینے کا جو طریقہ لکھا ہے یہی زمانہ جاہلیت میں سودی کاروبار کا طریقہ تھا، جس کے بارے میں قرآن کریم میں بہت سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے سود پر قرضہ لینا باعث لعنت ہے، جب تک سودی قرضہ سے چھٹکارا نہ ہوگا لعنت ہوتی رہے گی۔

نیز جس شخص سے بیس ہزار قرضہ سود پر لیا گیا ہے، اس شخص کے لئے بیس ہزار سے زیادہ وصول کرنا سود اور مال حرام ہوگا، وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرے گا اور اس پر قرآنی حکم کے مطابق مسلسل لعنت ہوتی رہے گی؛ لہٰذا بیس ہزار روپیہ جو قرضہ پر دیا ہے، وہ وصول ہوجانے کے بعد زائد وصول کرنا قطعاً جائز نہیں ہے اور زید جو قرضہ لینے والا ہے، اس کے پاس دوکان ہے، جب تک دوکان میں مال ہے، اس وقت تک زکوۃ کا پیسہ لے کر قرضہ ادا کرنا جائز نہیں ہے، پہلے دوکان کا سارا سرمایہ لے کر قرضہ ادا کرے اس کے بعد بھی قرضہ کی مقدار کچھ باقی رہ جائے، تو زکوۃ کی رقم وصول کرسکتا ہے۔ نیز زکوۃ دہندگان کو اپنی زکوۃ کی حفاظت کرنی چاہئے کہ سودی قرض میں اپنی زکوۃ برباد نہ کریں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ۲۷۵]

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکله، النسخة الهندیة، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸، سنن ابن ماجه، التجارات التغلیظ في الربا، النسخة الهندیة ۲/ ۱٦۵، دارالسلام رقم: ۲۲۷۷، سنن النسائي، الزینة الموتشمات، النسخة الهندیة ۲/ ۲۳۸، دارالسلام رقم: ۵۱۰۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱٦/ جمادی الآخرۃ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ٦/ ۱۴۲۵ھ

بینک سے سودی قرض لینے کی مختلف شکلیں

سوال [۹۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں معماری کا کام کرتا ہوں؛ لیکن اس کام پر جانے میں اولاً تو میرے کمر وغیرہ میں درد ہوتا ہے، اور ضعف بھی معلوم ہوتا ہے، دوسرے یہ کہ اس کام میں اکثر نمازیں جماعت کیساتھ نہیں ہو پاتیں اور بسا اوقات نمازیں قضا بھی ہو جاتی ہیں اور تبلیغی کام میں بھی رکاوٹ ہوتی ہے، ویسے میں بارہویں کلاس فیل ہوں اور مہاراشٹر گورنمنٹ دسویں بارہویں کلاس پڑھے ہوئے لوگوں کو قرض دیتی ہے، یہ قرض پانچ سال کی مدت میں قسط وار مع سود کے ادا کرنا پڑتا ہے، قرض کی مکمل ادائے گی پر کچھ رقم معاف بھی ہو جاتی ہے، مثلاً اگر پچاس ہزار روپئے قرض لیا جائے، تو اسے پانچ سال کی مدت میں بہتر ہزار ادا کرنے پڑتے ہیں، اس کے بعد ساڑھے سات ہزار روپیہ معاف ہو جاتے ہیں۔

اب آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتلایئے بندہ یہ رقم لے کر بینک سے ٹیکسی اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے علاوہ معاش کا کوئی ذریعہ بھی نہیں۔

(۲) اگر بینک سے یہ رقم نہ لی جائے؛ بلکہ صرف چیک بنوا کر کسی کمپنی سے ٹیکسی لی جائے یعنی جتنی رقم کی کمپنی میں ٹیکسی نقد فروخت ہوتی ہے، اتنی رقم کا چیک بنوا کر کمپنی کے حوالہ کر دیا جائے اور کمپنی سے ٹیکسی لے لی جائے، تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟؛ لیکن اس صورت میں بھی جو چیک بنوایا جائے گا، اس کا سود چیک والے کو ہی ادا کرنا ہوگا۔

(۳) تیسری شکل یہ ہو سکتی ہے کہ گورنمنٹ سے نہ رقم لی جائے، نہ چیک بلکہ کوئی مشینری یا سیٹنگ کا سامان لیا جائے، پھر اسے فروخت کر کے ٹیکسی لی جائے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسبحان، ہیورکھیڑ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بینک سے قرض لینے کی صورت میں واپسی میں سود دینا لازم آتا ہے؛ اس لئے بینک سے سودی قرض لینا جائز نہیں ہے، اگر چہ حکومت کچھ روپئے معاف ہی کیوں نہ کردیتی ہو؛ کیونکہ اس کے بارے میں حدیث میں سخت ممانعت آئی ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاھدیہ، وقال: ھم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آکل الربا، ومؤکلہ، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨، مشكاة ١/ ٢٤٤)

(۲) بینک سے چیک لینے کی صورت میں بھی سود دینا لازم آتا ہے؛ اس لئے یہ بھی شکل ناجائز ہے؛ کیونکہ یہ شکل کل قرض جر نفعا حرام کے تحت داخل ہوکر حرام ہوجاتی ہے، اس میں جواز کی شکل یہ ہوسکتی ہے کہ بینک اس شخص کو ٹیکسی خریدنے کے لئے اپنا وکیل بنالے، پھر یہ شخص پچاس ہزار روپیہ کا چیک لے کر ٹیکسی خرید کر بینک کے حوالہ کردے، پھر یہ شخص بینک سے پچپن ہزار روپیہ میں ٹیکسی خرید لے، اور بینک کے طے شدہ معاملہ کے مطابق قسط وار ۵۵/ ہزار روپیہ ادا کرتا رہے، تو اس طرح یہ معاملہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۰۹)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى اللّٰه عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

(۳) اور بینک سے چیک یا رقم نہ لے کر؛ بلکہ مشنری یا سیٹنگ کا سامان لے کر اسے فروخت کرکے ٹیکسی لینے کا جواز اس وقت ہوگا؛ جبکہ اس مشنری اور سیٹنگ کا سامان خریدنے میں قیمت ادا کرتے وقت سود دینا لازم نہ آتا ہو، اور اگر سود دینا لازم آتا ہے، تو کل قرض جر نفعا حرام کے تحت داخل ہوکر یہ شکل بھی ناجائز ہوگی۔

عن علي قال: كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم،

دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ٦/٤٣٨، رقم: ١٥٨٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
۲۶/۱/۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۰۳)

قرض سے زائد رقم وصول کرنا

سوال [۹۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ صوبہ کرناٹک کے اندر سنگا کے نام سے جگہ جگہ ایک مہم چلاتے ہیں، جس کی شکل یہ ہے کہ کوئی مالدار مسلمان ہو یا کافر عامۃً تو یہ کفار لوگ ہی ہوتے ہیں، عورتوں میں سے کسی عورت کے گھر میں جمع ہوجاتے ہیں؛ جبکہ جس گھر میں جمع ہورہی ہیں اس کا تعلق اس مالدار سے ہوتا ہے، وہ سب عورتوں کو جمع کرنے کے بعد اس کو بلاتی ہے، وہ آکر سب کے آدھار کارڈ، ووٹ کارڈ اور کوپن (سوٹی) کارڈ اسی طرح گھر کے کاغذ کا عکس لے کر مکان خاص ہے یا بھاڑے کا، اس کی جانچ کرلیتا ہے، پھر ایک رقم دیتا ہے، اس میں جو عورتیں جمع ہیں آپس میں تقسیم کرلیتی ہیں، تو یہ آدمی ہر ایک عورت کے حصہ میں جتنا پیسہ ملتا ہے ہر ایک عورت کو ایک کارڈ میں مثلاً ۱۰/ ہزار ملے، تو ۳/ ہزار کی زائد رقم کے ساتھ ۱۳/ ہزار لکھ کردے دیتا ہے، ہر ہفتہ قسطوار ادا کرنی پڑتی ہے، اگر کوئی عورت ایک قسط میں جمع نہ کرے تو وہ آدمی جس کے گھر میں عورت سنگا کی ذمہ دار تھی، اسے یا بقیہ شرکاء عورتوں سے جو عورت جمع نہیں کی، اس کی رقم لیتا ہے، تو کیا یہ شکل سود اور بے حیائی کے زمرہ میں ہوکر ناجائز ہوگی یا نہیں؟ یا پھر اس طرح آدھا قرض زائد رقم کے ساتھ دینا کیسا ہے؟ ضرورت مند عورتیں اس سے فائدہ اٹھاتی ہیں، مثلاً لڑکی کی شادی اور دیگر ضروریات میں برائے مہربانی اس مسئلہ کا شرعی حکم بیان

کر دیئے ممنون ہوں گا مہربانی ہوگی۔

المستفتی: مفتی حسن قادری قاسمی، راپچوٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت صریح سود ہے؛ اس لئے کہ اس میں قرض دینے والا گھر وغیرہ کے کاغذات کو گروی رکھ کر جو رقم دیتا ہے، اس سے زائد قرضداروں سے وصول کرتا ہے؛ لہٰذا یہ کل قرض جر نفعا کے تحت داخل ہوکر ناجائز اور حرام ہوگا۔ بریں بناء مسلمانوں کو اس طرح کے قرض لینے سے اجتناب لازم ہے۔

عن علي مرفوعاً: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (اعلاء السنن كراچي ١٤/٤٩٨، دار الكتب العلمية بيروت ١٤/٥٦٦)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ٨/٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۲۹ھ

قرض پر ہر ماہ نفع لینا سود

سوال [۹۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے خالد سے ایک کروڑ روپئے قرض لیا اور یہ طے ہوا کہ جب تک ایک کروڑ یکمشت ادا نہیں کریگا، اس وقت تک زید ماہانہ خالد کو پانچ ہزار روپئے دیا کرے گا، یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہے گا، جب تک پورا قرض ادا نہ کردے، یہ ماہانہ پانچ ہزار روپئے

جوخالد لے رہا ہے، یہ نفع ہے یا سود ہے؟ شرع محمدی کے مطابق جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد، گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرض پر جو ماہانہ پانچ ہزار روپئے طے ہوا ہے، یہ معاملۂ سود ہے جو ناجائز اور حرام ہے، جس سے احتراز کرنا لازم ہے، اس کو نفع کہنا غلط ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۴/۴۰۴، ڈابھیل ۱۶/۳۴۲، انوار رحمت ۲۳۳)

كل قرض جر نفعاً حرام أي إذا كان مشروطا كما علم ممانقله عن البحر. (الدر مع الرد، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، زكريا ۷/۳۹۵، كراچي ۵/۱۶۶)

أما ربا النسيئة، فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذٰلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهر قدراً معيناً، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ تحت تفسير رقم الآية:۲۷۵، من سورة البقرة ۷/۹۱، روح البيان ۲/۹۳)

الربا هو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع. (عناية على فتح القدير، كراچي ۶/۱۴۶، دارالفكر ۷/۳، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۰۹، هداية اشرفي ۳/۷۸، هندية، زكريا جديد ۳/۱۱۸، قديد ۳/۱۱۷)

عن علي أمير المؤمنين كل قرض جر منفعة، فهو ربا- وقال الموفق: كل قرض شرط فيه الزيادة، فهو حرام بلا خلاف. (إعلاء السنن، كراچي ۱۴/۴۹۸، دارالكتب العلمية بيروت ۱۴/۵۶۶)

لايجوز أن يرد المقترض إلى المقرض إلا ما اقترضه، أو مثله تبعاً

للقاعدة الفقهية القائلة كل قرض جر نفعاً فهو ربا. (فقه السنة، بيروت ١٦٥/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٩/محرم الحرام ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١١٤٠١/٤٠)

نفع لے کر ادھار روپے دینا

سوال [٩٣١٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر کو نفع لے کر روپیہ ادھار دیتا ہے، آیا یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

نیز زید کے پاس کچھ روپے جائز طریقے کے ہیں اور کچھ روپے ناجائز طریقے کے دونوں کو اس نے ایک جگہ جمع کر دیا (ملا دیا) پھر اس روپیہ میں سے بکر شریعت کے مطابق روپے ادھار لیتا ہے؛ جبکہ بکر کو معلوم بھی ہے کہ اس کے اندر ناجائز روپے ملے ہوئے ہیں، تو ایسی صورت میں بکر کے لئے روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم صدیقی، ٹیلر ماسٹر، کربلا روڈ علی خاں، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید کے لئے نفع لے کر روپیہ ادھار دینا کھلا ہوا سود ہے، جس کی قرآن کریم اور احادیث طیبہ میں سخت وعیدیں آئی ہیں؛ اس لئے زید کے لئے نفع لے کر ادھار دینا قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ: ٢٧٥]

عبد الله بن مسعودؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه الحديث. (سنن أبي داؤد، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض

جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ۸/۲۷٦، رقم: ۱۱۰۹۲)

نیز زید کے پاس اگر اکثر روپے حرام اور ناجائز آمدنی سے ہیں، تو ایسی صورت میں بکر کو ادھار لینے سے احتراز کرنا چاہئے، اور اگر اکثر روپے حلال اور جائز آمدنی سے ہیں، تو زید سے روپئے ادھار لینے میں کوئی حرج نہیں، یہی سمجھا جائے گا کہ بکر حلال آمدنی سے ادھار لے رہا ہے۔

وكاسب الحرام إذا كان غالب ماله حرام لا يقبل و لا يأكل وإن كان المال حلالا فلابأس به. (هندية، كتاب الكراهية والاستحسان، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/۳٤۳، جديد ۵/۳۹۷، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/۱۸٦-۱۸٦، مصري قديم ۲/۵۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷۳۳۵)

قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا

سوال [۹۳۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضمیر عالم کے ماموں محمد یسین پینٹل کا کام کرتے ہیں، محمد یسین کسی بھی دوکان سے سلی ادھار لیتے ہیں، ادھار نقد کے مقابلہ میں ۴/ روپیہ مہنگی ملتی ہے، تو ضمیر عالم نے اپنے ماموں سے کہا کہ آپ مجھ سے روپئے لے لیجئے اور دوکان سے نقد ۴/ روپئے سستی خرید لیجئے، مثلاً ایک سلی بازار میں نقد ۴٦/ روپیہ میں ملتی ہے اور ادھار ۵۰/ روپیہ میں ملے گی، تو ضمیر عالم نے اپنے ماموں محمد یسین کو روپیہ دے کر کہا کہ نقد خرید لیجئے اور ہمیں ۴/ روپیہ پرافٹ دیدیجئے، تو شرعاً یہ تجارت صحیح ہے یا نہیں؟ اگر یہ صورت جائز نہ ہو، تو کوئی جائز شکل تحریر فرمادیں۔

المستفتی: ضمیر عالم پکا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ عقد شرعاً درست نہیں اور اس طرح کا روپیہ لینا شرعاً سود میں داخل ہے؛ کیونکہ دیئے ہوئے روپے قرض کے حکم میں ہیں اور قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا سود ہے؛ لہٰذا کل قرض جر نفعاً حرام کے تحت داخل ہوکر حرام ہوگا، اور اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرہ: ۲۷۵]

لہٰذا اس نفع کو مالک کے پاس لوٹانا لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۲۱)

جواز کی شکل یہ ہے کہ ضمیر عالم خود سلی خرید کر پچاس روپیہ میں محمد یسین کے ہاتھ فروخت کردیں اور دوسری شکل جواز کی یہ ہے کہ ضمیر عالم نے جو روپے دیئے ہیں، اس روپیہ کے نفع میں دونوں ثلث یا نصف کے حساب سے شریک ہوجائیں، تو یہ بھی جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۷۸/۳۴)

فیصد فائدہ پر قرض دینا

سوال [۹۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مقام پر دس لوگ مل کر ایک کام کررہے ہیں، وہ یہ ہے کہ دس لوگ آپس میں ہر ماہ بیس روپئے جمع کرتے ہیں، ایک کے پاس کبھی واپس نہیں ملیں گے؛ بلکہ اس سے دو قسم کے فائدے ملتے ہیں۔

(۱) اگر ان دسوں میں سے کسی کو قرض کی ضرورت پیش آجاتی ہے، تو اس شرط پر قرض

ملتا ہے کہ اس کا فی سال سات فیصد فائدہ دینا پڑے گا؛ لیکن اگر قسط جمع کرنے میں تاخیر ہوجاتی ہے، تو اس پر کوئی جرمانہ نہیں لگتا ہے، اور اگر زیادہ پیسوں کی ضرورت پڑتی ہے، قرض کے لئے تو دوسری جگہ سے پیسے قرض لے کر دیئے جاتے ہیں؛ حالانکہ اس قرض کی رقم پر ان کو دس فیصد فائدہ اگلے کو دینا پڑتا ہے؛ لیکن یہ ممبران اپنوں میں سات فیصد ہی لگاتے ہیں، اس حال میں تین فیصد کی کمی کو فائدہ کی رقم میں برابر کرتے ہیں۔

(۲) اب آپس میں قرض دینے سے جو منافع آتا ہے، اس کو دسوں میں تقسیم کیا جاتا ہے، یہ فائدہ لینا یا اس طرح کا کام کرنے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سجاد الرحمٰن، اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فیصد فائدہ کی شرط پر قرض دینا سودی معاملہ ہے؛ اس لئے یہ معاملہ شروع سے آخر تک ناجائز اور حرام ہے اور باعث لعنت ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، باب لعن آكل الربا، ومؤكله، النسخة الهندية، ٢٧/٢، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱۰/ ۱۴۳۰ھ

فائنس کے نام سے ۱۰؍ ہزار قرض لے کر ایک ماہ بعد ۱۲؍ ہزار ادا کرنا

سوال [۹۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بہت سے مسلمانوں میں بڑے زوروں سے ایک بات گھر کرگئی ہے، وہ یہ ہے کہ فائنس کے نام سے دس ہزار روپیہ قرض دیتے ہیں اور اس کا ایک

ماہ بعد ۱۲؍ ہزار روپیہ لیتے ہیں، اسی طرح بڑی بڑی رقم موٹر، ٹریکٹر، موٹر سائیکل وغیرہ پر دیتے ہیں اور کچھ دنوں کے بعد یا مہینہ مہینہ میں ان سے رقم وصول کرتے رہتے ہیں، وہ لوگ اس کو بیاج نہیں مانتے۔ کیا ایسا کرنا یا روپیہ قرضدار سے زیادہ لینا جائز ہے؟ وہ لوگ پہلے ہی رقم زیادہ لینے کی بات کرتے ہیں۔

المستفتی: حاجی ماسٹر علی، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکور دو جزئیات ہیں:

اول تو صراحۃً سود ہے، جو نص قرآنی سے قطعاً ناجائز وحرام ہے، اس کی نوعیت کے حرام ہونے کے بارے میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی میں بے شمار وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

(فتاوی محمودیہ ۴؍۲۰۴-۲۱۸، فتاوی رحیمیہ ۲؍۱۹۳، ایضاح النوادر ۱؍۱۵۳)

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ، وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ ○ فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا فَأْذَنُوْا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ . [البقرة: ٢٧٥-٢٧٨-٢٧٩]

عن عبد الله بن حنظلة غسيل الملائكة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربا يأكله الرجل، وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنية.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/٢٢٥، رقم: ٢٢٣٠٣، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٨/٣٠٩، رقم: ٣٣٨١، سنن الدارقطني، كتاب البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/١٣، رقم: ٢٨١٩-٢٨٢١، مشكاة ١/٢٤٦)

اور دوسرے جزئیہ کا حکم یہ ہے کہ اگر ٹریکٹر یا موٹر سائیکل وغیرہ کے لئے بڑی بڑی رقم دے کر ماہانہ اور قسطوار رقم قرض کی مقدار تک وصول کیا جائے، تو یہ معاملہ درست ہے بیاج نہیں؛ لیکن اگر قرض سے زائد وصول کیا جائے، تو یہ سود ہے جو ناجائز وحرام ہے۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ۱؍۳۹-۴۰، فتاوی محمودیہ ۱۳؍۳۷۳)

ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال، فإن تعذر عليه الأداء زاد وافي الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (تفسير كبير للإمام الفخر الرازيؒ، تحت تفسير رقم الآية: ٢٧٥، من سورة البقرة٧/ ٩١، روح البيان ٢/ ٩٣، غرائب القرآن للنيسابوری ٢/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢؍ رجب المرجب ١٤٢٢ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٧٣٣١)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٩/ ٧/ ١٤٢٢ھ

تجارت کے لئے تین ہزار دے کر چار ہزار واپس لینا

سوال [٩٣١٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر کو تین ہزار روپیہ اس شرط پر دیا کہ سال بھر اس روپیہ سے کوئی کام تجارت وغیرہ کرے، ایک سال کے بعد چار ہزار روپیہ واپس لوں گا، کیا یہ لین دین شرعاً درست ہے یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: حافظ رسول احمد، مدرس مدرسہ بحر العلوم، کملاپور، ضلع: سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بالکل صریح سود ہے قرآنی اعلان کے مطابق تین ہزار پر چار ہزار لینا حرام اور ناجائز ہے اور خدا اور رسول کے ساتھ مقابلہ آرائی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا فَأْذَنُوْا بِحَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ. [البقرہ: ٢٧٩] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٥؍ رمضان المبارک ١٤١٢ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٨/ ٢٨١٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٦/ ٩/ ١٤١٢ھ

اضافہ کی شرط کے ساتھ قرضہ

سوال [۹۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے بکر سے پندرہ سو روپیہ قرض لئے چھ مہینہ کے لئے، بکر نے زید کو قرض اس شرط پر دیا کہ دو ہزار روپئے دینے ہوں گے، زید نے اس شرط کو قبول کرلیا بکر کہتا ہے کہ پیسے سے پیسے کمایا جاتا ہے کیا اس کا کہنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد شعیب میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرض پر اس طرح رقم لینے دینے کا معاملہ کرنا شرعاً کھلا سود ہے۔ نیز پیسہ سے پیسہ کمایا جاتا ہے، یہ کہہ کر بکر کا قرض دینا اور اس کے اوپر نفع حاصل کرنا شرعاً سود ہے پیسہ کمانے کا طریقہ اور تجارت نہیں ہے؛ اس لئے اس طرح کے معاملہ سے اجتناب ضروری ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ۱۱/۳۱۲، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۴۱-۳۴۳-۳۴۴، ۴/۲۱۸، ۶/۲۹۳، رحیمیہ ۶/۱۳۸، جدید زکریا ۹/۲۳۸)

قال اللہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [سورة البقرہ: ۲۷۵]

كل قرض جر نفعاً حرام (در مختار) أي إذا كان مشروطا كما علم مما نقله عن البحر. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، زكريا ۷/ ۳۹۵، كراچي ۵/ ۱۶۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۶۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۵/۱۴۲۱ھ

قرض دے کر قرض گیرندہ کی زمین سے انتفاع کرنا

سوال [۹۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے شخص کو دیدی اور کہا کہ ایک ہزار روپیہ مجھے دیدو اور میری زمین سے اس وقت تک فائدہ اٹھاتے رہو، جب تک کہ میں آپ کے روپئے نہ واپس کردوں، تو کیا یہ معاملہ شرعاً درست ہے۔

المستفتی: سعید الرحمٰن، آسامی متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں شخص مذکور قرض کی مجبوری کی بنا پر اپنی زمین سے اداءِ قرض تک انتفاع کی اجازت دے رہا ہے؛ اس لئے یہ معاملہ

كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٩٩/٦، رقم: ١٥٥١٢، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ٤٣٨/٦، رقم: ١٥٨٢١)

کے تحت داخل ہو کر ناجائز اور فاسد ہوگا اور قرض دے کر زمین سے انتفاع حاصل کرنے والے کے لئے زمین کی پیداوار سود اور حرام ہوگی۔

إن من ارتهن شيئاً لا يحل له أن ينتفع بشيئ منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه إذن له في الربا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً فتبقي له المنفعة التي استوفىٰ فضلاً، فيكون ربًا وهذا أمر عظيم. (مجمع الأنهر، كتاب الرهن، دارالكتب العلمية بيروت ٢٧٣/٤-٢٧٤، مصري قديم ٥٨٨/٢، شامي، مطلب كل جر نفعاً حرام، زكريا ٤٢٢/٧، كراچي ١٦٦/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴۷۲/۲۷)

پیشگی گندم دے کر فصل پر زیادہ لینا

سوال [۹۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے گاؤں میں لوگوں کو گندم یا چاول اس شرط پر دیتا ہے کہ جب تمہارے پاس تمہارا گندم یا دھان وغیرہ کٹ کر تیار ہوجائے گا، تو اس وقت تمہارے گندم یا دھان کی قیمت پانچ سو روپیہ کوئنٹل ہے اور تمہارے گندم یا دھان کے کٹتے وقت عام قیمت اگر ساڑھے چھ سو روپیہ کوئنٹل ہوجائے گی، تو میں پانچ سو روپیہ کوئنٹل ہی کے حساب سے لوں گا یا یہ کہا کہ ابھی تم چاول یا گندم لیجاؤ اور دو تین ماہ کے بعد جو عام قیمت رہتی ہے، اس قیمت کے حساب سے روپیہ یا گندم یا دھان لوں گا؛ حالانکہ دو یا تین ماہ کے بعد اس چاول یا گندم کی قیمت معاملہ کرنے کے وقت جو قیمت تھی اس سے بڑھ جاتی ہے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ شرع کے مطابق جواب مرحمت فرمادیں۔

المستفتی: علی مرتضیٰ کٹیہاری، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نمبر ۱ / اور سوال نمبر ۲ / میں جو صورت نقل کی گئی ہے، وہ ربا ہونے کی وجہ سے شرعاً ناجائز ہے، گندم یا چاول دینے والے کو اتنا ہی لینا چاہئے جتنا دیا ہے، اس سے زائد لینا یا اس کے لئے شرطیں لگانا یا قیمت کے اعتبار سے وہی چیز زائد لینا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالفكر ۸/۲۷۶، رقم: ۱۱۰۹۲)

الربوا محرم في كل مكيل، أو موزون إذا بيع بجنسه متفاضلاً.

(هداية، كتاب البيوع، باب الربا، اشرفی ۳/۷۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۰ / شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳ / ۵۴۱۱)	۱۴۱۸/۸/۱۰ھ

قرض کی رقم باقی رکھ کر چاول وصول کرنا

سوال [۹۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ ایک ہزار روپئے دوسرے آدمی کو دیتے ہیں اور ایک مہینہ میں پانچ کلو چاول لیتے ہیں، اصل ایک ہزار روپئے باقی رہ جاتے ہیں۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟

المستفتی: محمد سعید الرحمٰن، بھنگنا ماری، انچلک دینی تعلیمی، بورڈ آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرض کی اصل رقم باقی رکھ کر ماہانہ پانچ کلو چاول وصول کرنا صریح سود ہے، جس کی حرمت قرآن وحدیث سے ثابت ہے؛ لہٰذا اس طرح معاملہ کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقره: ٢٧٥]

كل قرض جر نفعاً حرام. (طحاوي، النسخة الهندية، ٢/ ٢٢٩، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، زكريا ٧/ ٣٩٥، كراچي ٥/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۱ھ

قرض کے عوض میں ملنے والے گیہوں کا حکم

سوال [۹۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کنٹرول والے غیر مسلم ہیں، وہ کسی مسلمان سے کچھ روپئے قرض کہہ کر لیتے ہیں، پھر بھی وہ کنٹرول والے مسلمان کو ہر ماہ روپئے کے عوض میں کچھ گیہوں دیتے ہیں، سال

دوسال بعد قرض پورا واپس کر دیتے ہیں، تو وہ گیہوں کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد صلاح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کنٹرول والے قرض لینے کے بعد ہر ماہ روپئے کے عوض جو گیہوں دیتے ہیں وہ سود ہے؛ لہٰذا اس کا کھانا جائز نہیں۔

كل قرض جر نفعاً حرام. (شامي، زكريا ٧/ ٣٩٥، كراچي ٦/ ١٦٦)

عن عبد الله بن سلام عن بردة أتيت المدينة، فلقيت عبد الله بن سلام رضـ، فقال: ألاتجئ فأطعمك سويقاً وتمراً وتدخل في بيت، ثم قال إنك بأرض الربا بها فاش، إذا كان لك على رجل حق فأهدىٰ إليك حمل تبن، أوحمل شعير فلا تأخذه فإنه ربا. (بخاري شريف، كتاب مناقب الانصار، باب مناقف عبد الله بن سلام ١/ ٥٣٨، رقم: ٣٦٧٧، ف: ٣٨١٤)

فانظر كيف جعل عبد الله بن سلام كل زيادة على أصل الدين ربا مع أنها لم تكن مشروطة في العقد؛ لكونها معروفة فيما بينهم والمعروف كالمشروط. (تكمله فتح الملهم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا اشرفيه ديوبند ١/ ٥٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۱۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۱۷ھ

قرض پر نفع حاصل کرنا

سوال [۹۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کو سامان کی ضرورت ہے؛ لیکن اس کے پاس نقد رقم نہیں ہے اور سامان دس ہزار روپیہ کا ہے، عمرو زید سے کہتا ہے کہ تم سامان لے لو نقد رقم میں ادا

کر دیتا ہوں اور تم یہ رقم مجھے ایک سال میں ادا کرنا اور اس پر مزید کچھ رقم مجھے نفع کے طور پر دے دینا تو کیا اس طرح کا معاملہ درست ہے؟

المستفتی: محمد زبیر، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے پاس نقد رقم نہ ہونے کی صورت میں عمرو کا اس سے یہ کہنا کہ تم سامان لے لو رقم میں ادا کر دوں گا اور پھر ادائے گی کے وقت مزید کچھ رقم بطور نفع کے دینا، شرعاً یہ صورت سود کے دائرہ میں داخل ہے؛ اس لئے اس طرح کا معاملہ کرنا درست نہیں ہے، ہاں البتہ اس کے جواز کی متبادل شکل یہ ہے کہ عمرو یوں کہے کہ یہ سامان میں خرید رہا ہوں اور خرید کر کے پھر تمہارے ہاتھ میں ادھار بیچ رہا ہوں اور تم مجھے اتنی رقم اس کی قیمت کے طور پر بعد میں ادا کر دینا اور بعد میں جو ادا کرے گا، وہ مدت بھی متعین ہوجانی چاہئے۔

عن علي قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٩، رقم: ١٥٥١٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر نفعا فهو ربا، دارالفكر بيروت ٨/٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

كل قرض جر منفعة فهو ربا. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، كراچي ٦/١٦٦، زكريا ٧/٣٩٥، إعلاء السنن، كراچي ١٤/٤٩٨، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/٥٦٦، قواعد الفقه اشرفي ديوبند ١٠٢، رقم: ٢٣٠)

أما الأئمة الأربعة و جمهور الفقهاء والمحدثين، فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد بشرط أن يبين العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم وبثمن، متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة، أحكام البيع بالتقسيط ص:٧، بحواله محموديه ڈابهيل ١٦/١٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۱۲/ ۱۴۲۷ھ

پانچ من دھان لینے کی شرط پر قرض دینا

سوال [۹۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد اللہ نے عبد الرحمٰن کو پانچ ہزار روپیہ دیا، ایک سال کے لئے اور پانچ ہزار کے بدلے میں پانچ من دھان لیتا ہے، اور سال کے آخر میں وہ پانچ ہزار روپئے بھی واپس لیتا ہے، کیا یہ معاملہ صحیح ہے؟

المستفتی: سعید الرحمٰن، بھنگنا ماری، انچلک دینی تعلیمی بورڈ (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانچ ہزار روپئے اس شرط پر قرض دینا کہ سال پورا ہونے کے بعد پانچ ہزار روپئے واپس کرنے ہوں گے، اور مزید پانچ من دھان دینا ہوگا، صریح سودی معاملہ ہے اور شرعاً اس طرح معاملہ کرنا حرام ہے، مسلمانوں کو اس طرح کے سودی معاملات سے اپنے آپ کو دور رکھنا لازم ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقرہ: ۲۷۵]

قال ابن المنذر: إن المسلف إذا شرط على المستسلف زيادةً، أوهديةً، فأسلف على ذٰلک، إن أخذ الزيادة على ذٰلک ربا. (إعلاء السنن، كتاب الحوالة، باب كل قرض جر نفعاً فهو ربا، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٥٦٦، كراچي ١٤/ ٤٩٩، مثله في تكملة فتح الملهم، المساقاة والمزارعة، باب الربا، اشرفي ديوبند ١/ ٥٦٨)

كل قرض جر منفعة، فهو ربا. (طحاوي ٢/ ٢٢٩، كنز العمال، كتاب الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٩٩، رقم: ١٥٥١٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر نفعاً فهو ربا، دارالفكر بيروت ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۰۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱؍ ۶؍ ۱۴۳۱ھ

تعلیمی لون

سوال[۹۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے زمانہ میں تعلیمی اخراجات وفیس وغیرہ اتنی بڑھ چکی ہے کہ عام آدمی کیا مڈل کلاس لوگ بھی ان اخراجات کے برداشت کے قابل نہیں ہوتے، خاص طور پر (پروفیشنل کورس Profeshnal Courses) جیسے میڈیکل، انجینیرنگ وغیرہ، گورنمنٹ کوٹا بہت کم ہوتا ہے، ایسے حالات میں اچھے ہونہار مسلم طلبہ داخلہ لینے کے لئے اگر لون اسکالرشپ (Loan Scholar Ship) ایجوکیشنل انشورنس پلانس (Educational Insurance Plan) کے ذریعہ اپنی تعلیم حاصل کرنے کے لئے ان سہولتوں کا فائدہ اٹھانا چاہیں، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ان ذرائع کو استعمال کرنے میں سود کا مسئلہ بھی درپیش ہوتا ہے، بینک بھی لون سود پر دیتا ہے، پھر کیا کیا جائے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، کامٹی، ناگ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: سود کا لینا دینا دونوں باعث لعنت ہیں اور فقہاء نے سخت اضطراری ضرورت کی بنا پر سودی قرض لینے کی گنجائش لکھی ہے، اور جن تعلیمی ضرورتوں کے لئے بینک سے سودی قرض لینے کا ذکر کیا گیا ہے، ان ضرورتوں کو صاحب معاملہ خود سمجھے، کیا ان ضرورتوں کی بنا پر سودی قرض لینے کی لعنت سے حفاظت ہوسکتی ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ خود ہی کریں۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دار السلام

رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ما جاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

بینک سے قرض لے کر مکان کی تعمیر

سوال [۹۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بینک سے قرضہ لے کر مکان تعمیر کرا سکتا ہوں؟

المستفتی: ناصر رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی قرض لینا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، مستحق لعنت ہے آپ خود سوچ لیں کہ جو سودی قرض لیا جا رہا ہے، اس کی لعنت اور اپنی ضرورت دونوں کو خود دیکھ لیں، کیا آپ ایسے ضرورت مند ہیں کہ جس کی وجہ سے لعنت سے بچ جائیں گے؛ اس لئے قرض لینا جائز نہیں ہے۔

كل قرض جر نفعاً فهو ربا. (طحاوي شريف، ۲/ ۲۲۹)

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۲٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۳۳)

سودی قرض لے کر مکان بنانا

سوال [۹۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سرکاری ملازم ہے، جنہیں دس ہزار سات سو ستہتر روپیہ نقد تنخواہ ملتی ہے، باقی رقم کٹوتی میں جمع ہوجاتی ہے، کٹوتی میں ماہانہ جمع ہونے والی اس رقم کی سالانہ مقدار تقریباً پچاس ہزار تین سو چھتیس روپئے سالانہ ہے، زید کے یہاں چار اولاد ہیں، دو لڑکے، دو لڑکیاں اور تقریباً سب ہی بالغ ہوچکے ہیں۔ زید کا اپنا کوئی ذاتی مکان نہیں، دونوں میاں بیوی کرایہ کے مکان میں تقریباً بیس سال سے زندگی گزار رہے ہیں، ان حالات میں زید کو مکان خریدنے یا بنانے کے لئے کئی ایجنسیاں لون دینے کی پیشکش کررہی ہیں؛ لیکن یہ لون سود کے ساتھ دے رہی ہیں، مجموعی مندرجہ حالات میں رہبری فرمائیں کہ کیا اپنا رہائشی مکان خریدنے یا بنانے کے لئے مذکورہ ایجنسیوں سے یہ لون (سود) لیا جاسکتا ہے۔

المستفتی: محمد نسیم ولد محمد شکور، مادھیمک، شکشا بورڈ، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سودی لون لے کر مکان بنانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کوشش کرکے بلاسودی قرض لے کر مکان بنانا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۹۳/۲، جدید زکریا ۳۳۸/۹)

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم آکل الربا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندیة، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، کتاب البیوع، باب في آکل الربا ومؤکله، النسخة الهندیة ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳)

عـن فـضـالـة بن عبيد صاحب النبي صلی الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبریٰ للبيهقي، كتاب البيوع، بـاب كـل قـرض جـر مـنـفـعة فهـو ربـا، دارالـفـكـر ۲۷٦/۸، رقم: ۱۱۰۹۲، كنز العمال، دارالكتب العلمية بيروت ۹۹/٦، رقم: ۱۵۵۱۲)

كـل قرض جر نفعًا حرام. (شـامـي، كتـاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ۱٦٦/۵، زكريا ۳۹۵/۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ر شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۱٦۹/۳۷)

ہوم لون

سـوال [۹۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شیواجی نگر گوونڈی کے کوردہ جھونپڑ پٹی علاقے میں رہتا ہے، جہاں ہمیشہ پانی کی تکلیف رہتی ہے۔ نیز بچوں کی تعلیم وتربیت کے اعتبار سے یہ علاقہ قطعی سازگار نہیں ہے؛ کیونکہ ماحول بد سے بھی بدتر ہے۔ زید کے پاس دو قطعہ مکان روم ہے، ایک روم میں کارخانہ ہے اور دوسرے میں قیام۔ زید چاہتا ہے کہ موجودہ ناقص علاقہ چھوڑ کر قریب کے کسی ایک فلیٹ میں منتقل ہوجائے، جہاں ماحول اچھا اور تعلیمی ذرائع فراہم اور پانی وغیرہ کی سہولت میسر ہو؛ لیکن فلیٹ کی قیمت فی الحال بارہ لاکھ ہے؛ جبکہ زید کا موجودہ مکان بمشکل چار لاکھ میں فروخت ہوسکتا ہے، باقی ۸/ لاکھ روپیہ بینک سے لون پر لینا پڑے گا، تب ہی فلیٹ خریدا جاسکتا ہے تاکہ بچوں کی پرورش پرداخت، تعلیم وتربیت اسلامی دائرے میں ہوسکے۔

واضح فرمایا جائے کہ ازروئے شرع شریف بینک سے لون لے کر فلیٹ خریدنا جائز ہے

یا ناجائز؟ نیز یہ واضح رہے کہ قانونی طور پر (اگر کسی طرح کوئی شخص مطلوبہ رقم فراہم بھی کرے تو بلا لون لئے بارہ لاکھ رقم کے یکمشت ہونے پر انکم ٹیکس کی پیچیدگی میں الجھنا ہوگا۔

المستفتی: ریاض احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فلیٹ خریدنے کے لئے بینک سے سود پر قرض لینا شرعاً ناجائز ہے؛ اس لئے کہ سودی قرض لینے کی صورت میں اپنے اوپر قرض کے ساتھ ساتھ سود کی لعنت مسلط کرنا لازم آئے گا۔ نیز سودی لین دین موجب لعنت ہے، آپ اپنی ضرورت کو خود محسوس کریں۔ کیا آپ کی ضرورت اتنی سخت ضرورت ہے، جس کی وجہ سے سودی قرض لینے کی صورت میں قرض کی لعنت سے بچ سکیں گے، اس کا فیصلہ آپ خود فرمائیں اور قانونی پیچیدگیوں سے بچنے کے لئے ایسا کیا جا سکتا ہے کہ اپنا پیسہ بینک میں رکھا جائے اور سودی قرض لے کر ضرورت پوری کر لی جائے اور اپنے پیسہ پر جو سود ملے گا وہی سود کا پیسہ لون کے سود میں مجریٰ کر دیا جائے اور ایسی شکل اختیار کی جائے جس سے نہ آپ کا سود لینا لازم آئے اور نہ آپ کا سود دینا لازم آئے، معاملہ دونوں جانب سے برابر سرابر ہو جائے، اگر اس طرح کیا جا سکتا ہے، تو کرنے کی گنجائش ہے ورنہ نہیں۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاھدیہ، وقال: ھم سواء. (مسلم شریف، کتاب المساقاۃ والمزارعۃ، باب الربا، النسخۃ الھندیۃ، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، کتاب البیوع، باب في آکل الربا ومؤکلہ، النسخۃ الھندیۃ ۲/ ۴۷۳، دار السلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۱۲)

ہوم لون کا شرعی حکم

سوال [۹۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری ملازم کا کوئی ذاتی مکان نہیں، حکومت یا بینک مکان بنانے یا کسی اورضرورت کے لئے قرضہ دیتے ہیں وہ قرضہ تنخواہ سے ماہانہ قسط وار وصول کرتے ہیں، قرضہ مع سود ادا کرنا پڑتا ہے، یہ قرضہ لے کر مکان بنانا یا اپنی ضرورت پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عادل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ صورت ناجائز اور ممنوع ہے، اس کے لئے یہ صورت نکالی جاسکتی ہے کہ سود کے ساتھ کل رقم کی ادائے گی کے وقت جو جمع ہوسکتا ہے، پورے مکان کی وہی قیمت لگائی جائے، پھر رقم کی ادائے گی عمل میں لائی جائے، اس صورت میں مکان کی قیمت تو زیادہ تسلیم کی جائے گی؛ لیکن سود لازم نہیں آئے گا، اور اگر یہ صورت نہ بن سکے تو مذکورہ معاملہ جائز نہیں ہوگا۔

لو باع عبداً على أن يستخدمه البائع شهرا، أو دارا على أن يسكنها، أو على أن يقرضه المشتري درهماً، أو على أن يهدي له هدية؛ لأنه شرط لايقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين؛ ولأنه نهي عن بيع و سلف.

(هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد اشرفی دیوبند ۳/ ۶۰، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۱۴)

نقصان سے بچنے کے لئے لون لینے کا حکم

سوال [۹۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تالاب مچھلیوں کا ہماری ملکیت ہے، چند لوگوں نے دھمکی دی ہے کہ ہم دوائی کے ذریعہ مچھلیاں ختم کردیں گے، اس سے پہلے بھی دوائی ڈالی جاچکی ہے؛ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ لون لے کر قسط ادا کرتے رہیں، اپنے مصرف میں نہ لاویں، لون کا فائدہ یہ ہوگا کہ اگر نقصان ہوتا ہے، تو سرکار سے تلافی ہو جائے گی، اس نیت سے ہم لون لے سکتے ہیں کہ نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد طاہر، نگینہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نقصان کی صورت میں حکومت اس کی تلافی کرے گی، اس امید میں لون لینا جائز نہیں ہے، یہ سودی لین دین ہے جس پر سخت وعید آئی ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه. الحديث (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۷ھ

جلب منفعت کے لئے بینک سے لون لینا

سوال [۹۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سخت ضرورت کے تحت لون لینا کیسا ہے؟ ضرورت مندرجہ ذیل ہے۔

معاشی واقتصادی طور پر کاروبار بند ہوجانا یا کاشتکار کے لئے فصلوں کا ضائع ہوجانا، مکان یا دوکان میں چوری وغیرہ ہوجانا یا رقم کا کھوجانا وغیرہ شکلوں میں روزی ومعاشی حالات کی درستگی کے لئے سود یا لون کا لینا اس سے کاشت کرنا اور کاروبار کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جلب منفعت یعنی معاش واقتصادی طور پر کاروبار کو فروغ دینے یا کاشتکاری اور دوکان کو وسیع کرنے کے لئے لون لینا جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/۹۳، جدید زکریا ۹/۲۳۸، ایضاح النوادر ۱/۱۰۷)

عن جابر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه. الحديث (صحيح مسلم ، كتاب المساقاة والمزارعة، باب في الربا، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم:١٥٩٨، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية٢/ ٤٧٣، دارالسلام رقم: ٣٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۳۰)

قرض کی ایک اسکیم کا حکم

سوال [۹۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”پردھان منتری روزگار یوجنا“ اسکیم کے تحت کم از کم میٹرک پاس نوجوانوں کو کاروبار کرنے کے لئے ایک لاکھ روپئے تک قرض دیا جاتا ہے، جس میں سات ہزار روپیہ سبسڈی کے نام پر معاف ہوتا ہے، اور بینک کو اتنی ہی رقم یعنی سات ہزار سود کے نام پر دینا ہوتا ہے، اس اسکیم کے تحت قرض لینے والے کو فائدہ یہ ہے کہ چار سال میں وہ رقوم لوٹاتا ہے،

جوکہ کاروبار کے جماؤ اور ترقی کے لئے ایک موقعہ دیا جاتا ہے اور جتنی رقم اس اسکیم کے تحت ملی اتنی ہی لوٹاتا ہے۔ صورت یہ ہے کہ کسی جگہ سے قرض ملنے کی امید نہیں ہے، کیا اس طرح سے قرض لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد خالد، جامع مسجد، دھنباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قرض کی ادائے گی میں برابر سرابر دیتا ہے تو جائز ہے؛ لیکن اگر ادائے گی میں کچھ زائد رقم دینی پڑے تو یہ بلا شبہ ناجائز اور حرام ہے؛ کیونکہ یہ معاملہ سودی ہے اور سودی معاملہ کرنے والوں پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۹/۲۶۵)

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله. الحديث (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۴۶)

ٹیکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لے کر تجارت کرنے کا حکم

سوال [۹۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص اپنے ذاتی پیسے سے تجارت کرتا ہے، تو سرکار اس کی تجارت اور حیثیت پر ٹیکس لگادیتی ہے، تو ایسی صورت میں اگر بینک سے قرضہ لے کر تجارت کی جاتی ہے،

تو ٹیکس کی بچت ہوجاتی ہے، تو کیا بینک سے قرض لے کر تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس قرضہ پر بینک سود بھی لیتا ہے۔ جواب سے مطلع کیجئے گا شکریہ۔

المستفتی: محمد عمران، شیرکوٹ محلّہ، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ قرض پر سود دینا پڑتا ہے، تو جائز نہیں ہے، اگر چہ اس سے ٹیکس کی بچت کیوں نہ ہو۔ حدیث شریف میں سودی معاملہ کرنے والوں کے لئے سخت لعنت آئی ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۲۰۴/۴، جدید ڈابھیل ۲۸۳/۱۶، ۲۴۱/۴، جدید ڈابھیل ۳۰۲/۱۶)

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم آکل الربا، ومؤکله، وکاتبه، وشاهدیه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ماجاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۱۳)

سودی قرض لے کر فیکٹری چلانا

سوال [۹۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صورت معاملہ یہ ہے کہ ہماری فیکٹری جو گجرولہ روڈ پر ہے، اس پر حکومت کا لون ہے اور حکومت کی گرفت میں اور بھی جائیداد اس کے عوض میں ہے، فیکٹری

کو چلانے کے لئے مزید اور روپیہ کی ضرورت ہے، اگر ہم حکومت سے قرض نہ لیں اور فیکٹری نہ چلائیں تو ساری جائیداد کے ضبط ہونے کا ڈر ہے، تو ایسی صورت میں ایسی فیکٹری کو جائز طور پر محفوظ کرنے اور بچانے کے لئے حکومت سے قرض لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر فیکٹری چل گئی تو حکومت سے اپنی جائیداد کو بچالیا جا سکتا ہے، حکومت کے علاوہ اور کوئی دینی بھائی قرض حسنہ دینے کی پوزیشن میں نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی دینے کو تیار ہے، اس کے علاوہ فیکٹری بیچنے کی کوشش بھی کی جا رہی ہے، جس کے اوپر ابھی تک جتنا قرض ہے، اتنا پیسہ نہیں مل رہا ہے، جس کو بیچ کر قرضہ ادا کیا جا سکتا ہو۔ مذکورہ صورت کا دین کی روشنی میں آپ ہمیں شرعی حل سے مطلع فرما کر اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

المستفتی: ظفر احمد، محلّہ مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فیکٹری چلانے کے لئے سودی قرض لینا ناجائز اور مستحق لعنت ہے۔ حدیث میں سخت وعید آئی ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۳، دارالسلام رقم: ۳۳۳۳، سنن الترمذي، باب ما جاء في آكل الربا، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۹، دارالسلام رقم: ۱۲۰۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۲۶/۲۶)

حکومت سے رائس مل کے لئے سودی قرض لینا

سوال [۹۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرمایہ دار یا غیر سرمایہ دار کے لئے رائس مل قائم کرنے کی غرض سے حکومت سے سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب بڑے تشدد کیساتھ اس طرح سودی قرض لینے کو حرام کہتے ہیں کہ ایسا کرنے والا فاسق معلن ہے، اس کی امامت مکروہ ہے۔ بحوالہ کتب جواب مرحمت فرمائیں؛ کیونکہ بغیر سود دیئے قرض ادا نہیں کیا جاتا ہے، اور سود دینا بھی حرام ہے کیا یہ تشدد درست ہے؟

المستفتی: محمد شفیع، رامپور ٹانڈہ، دولپوری، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رائس مل وغیرہ کے لئے حکومت سے سودی قرض لینا شرعاً حرام اور مستحق لعنت ہے۔ مذکورہ مولوی صاحب کا کہنا صحیح ہے۔ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ سود لینے والے، دینے والے، شاہد بننے والے، اس کا معاملہ لکھنے والے سب مستحق لعنت ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رشعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۳۴/۲۶)

بینک یا بلاک سے لون پر روپیہ لینا

سوال [۹۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بینک یا بلاک سے لون پر روپیہ لینا کیسا ہے؟

المستفتی: قمرالدین، سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بینک یا بلاک سے بھی لون پر روپیہ لینا حرام اور موجب وعید ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۷۸)

بینک سے سودی قرض لے کر تجارت کرنا

سوال [۹۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی انجن کی تجارت کرتا ہے اور دوسرا آدمی اس سے انجن خریدتا ہے، ان دونوں میں ایک انجن کی رقم طے ہو جاتی ہے؛ لیکن خریدار کے پاس فی الحال ادائے گی کے لئے رقم نہیں ہے؛ اس لئے انجن بیچنے والا شخص اس کو بینک میں لیجا کر قرض کی رقم دلاتا ہے اور وہ خود رقم لے کر وہ انجن خریدار کے سپرد کردیتا ہے۔

اب اس صورت میں انجن فروخت کرنے والا سودی لین دین میں ملوث ہوا یا نہیں؟ یہ معاملہ درست ہوا یا نہیں؟

المستفتی: احمد نبی، ویر پور تھان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو صورت لکھی گئی ہے، اس سے

سودی معاملہ اور سودی لین دین میں ملوث ہوجانا لازم آجاتا ہے؛ اس لئے کہ بینک بغیر سود کے کوئی رقم قرض میں نہیں دیتا اور حدیث شریف میں سود لینے والا، دینے والا، اور اس کا حساب وکتاب کرنے والا، اس معاملہ میں گواہ بننے والا سب پر لعنت آئی ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۱۷ھ

تجارت کو فروغ دینے کے لئے سودی قرض لینا

سوال [۹۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ اپنے کاروبار میں سود بالکل نہیں لیتے ہیں؛ لیکن موجودہ زمانہ میں تجارت جاری رکھنے کے لئے بینک سے روپیہ لینے کی ضرورت لاحق ہوتی ہے، اور بینک سے روپیہ حاصل کئے بغیر کاروبار کو مزید فروغ دینا ہندوستان میں ممکن نہیں ہے اور جب تک مسلمان معاشی طور پر مضبوط نہیں ہوتا ہے، اس وقت تک یہاں کے نامساعد حالات سے دوچار ہوتا رہے گا؛ کیونکہ جب تک تجارت میں اضافہ نہ ہوگا، مسلمانوں میں ترقی کے مواقع پیدا نہیں ہوسکتے۔

آج ہندوستانی مسلمانوں کا اگر تجارتی میدان میں برادران وطن سے موازنہ کیا جائے، تو یہ حقیقت آشکارہ ہوجائے گی کہ شاید اچھے نمایا کاروباری لوگوں کی فہرست میں کبھی مسلمانوں کا کئی سو افراد کے بعد ہی نام آجائے، ایسے ناگفتہ بہ حالات کو دیکھتے ہوئے مسلم تاجر اپنے کاروبار کو مزید فروغ دینے کے لئے بینک سے روپیہ سود پر حاصل کرسکتے ہیں؟

اور بینک کو سود دے سکتے ہیں؟ ایسا کرنا جائز ہے؟

المستفتی: عبید الرحمٰن، پرنس روڈ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کاروبار وتجارت وفیکٹریوں کوفروغ دینے کے لئے سودی لین دین ہرگز جائز نہیں؛ اگرچہ برادرانِ وطن کے مقابلہ میں مسلمانوں کے مالی حالات کمزور کیوں نہ ہوں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تجارت کوفروغ دینے کے لئے سودی کاروبار کی سخت مذمت فرمائی ہے۔

قال الله تعالى: يَمۡحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرۡبِىۡ الصَّدَقَاتِ. [سورة البقر:٢٧٦]

قال الله تعالىٰ: فَاِنۡ لَمۡ تَفۡعَلُوۡا فَأۡذَنُوۡا بِحَرۡبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوۡلِه.

[سورة البقره:-٢٧٩]

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ٢/ ٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۱۱ھ

کاروبار کے لئے گورنمنٹ سے لون لینا

سوال [۹۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گورنمنٹ سے اپنے کاروبار کے سلسلے میں موجودہ حالات کے پیش نظر مسلمانوں کولون وغیرہ لے کر کاروبار، گاڑی وغیرہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) حکومت کا پیسہ جو بطور لون لیا گیا ہو اگر اس سے کاروبار، گاڑی وغیرہ خرید لی جائیں؛ لیکن جب تک پیسہ ادا نہ کردیا جاوے سود اور اصل اپنے استعمال میں نہ لایا جائے اور بعد ادائے گی اپنے استعمال وغیرہ میں لایا جائے، تو اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟ بینوا وتو جروا۔

المستفتی: محمد عمر قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) گورنمنٹ سے لون پر قرض لینا ایسا سودی کاروبار ہے، جس کو قرآن کریم میں تاکید سے منع کیا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اس کی لعنت آئی ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورۃ البقرہ: ۲۷۵]

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شریف، ۲/۲۷)

اس لئے کاروبار وخریداری گاڑی وغیرہ کے لئے سودی قرض لینا ناجائز وموجب لعنت ہے، جب تک کہ سودی قرض ادا ہوتا رہے گا، اس وقت تک لعنت ہوتی رہے گی۔

(۲) سودی قرض سے جو گاڑی وغیرہ خریدی گئی ہے، شرعاً خریدنے والا اس کا مالک ہوجاتا ہے؛ کیونکہ اس میں سود کا پیسہ نہیں لگا ہے؛ بلکہ سود تو قرض لینے والا اپنی گاڑھی کمائی سے دیتا ہے، اس کے حق میں صرف سود دینا حرام اور موجب لعنت ہے۔ نیز سودی قرض ادا ہونے تک مسلسل لعنت ہوتی رہے گی۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

اور گاڑی کا استعمال و منافع اس کے حق میں جائز رہے گا سودی کاروبار کی لعنت کا حکم علیحدہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ؍ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۳۸۲)

تجارت کو فروغ دینے کے لئے حکومت سے سودی قرض لینا

سوال [۹۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک کام کرنا چاہتا ہے، جس میں حکومت کے روپے لگائے بغیر کام نہیں ہوسکتا ہے، زید کی ایک زمین شہر کے باہر ہے، اس زمین پر حکومت لون دے گی، اول تو زید کے پاس اتنا روپیہ نہیں ہے، جو اتنا بڑا کام کر سکے اور اگر فیکٹری لگانے کے لئے ہوتا، تو انکم ٹیکس ودیگر حکومت کے آدمی زید کا پیچھا نہیں چھوڑتے؛ کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت کی حکومت ہمارے حق میں نہیں ہے اور زید کا کام ایکسپورٹ کا بھی ہے جو کہ کئی سال سے نہیں چل رہا ہے، پچھلے سال آڈر آیا تھا روپئے کی کمی کی وجہ سے بینک سے روپئے لینا پڑا، مال جانے کے بعد اللہ نے ادائے گی کرادی۔ اب یہ فیکٹری بھی جو مال بنائے گی، اس کا ایکسپورٹ بھی ہوگا اور ہندوستان میں بھی مال سپلائی ہوگا؛ لہٰذا اس بارے میں آپ سے عرض ہے کہ آپ مجھے برائے مہربانی بتائیں کہ حکومت کے بغیر تعاون کیسے کام ہو؟ میری رب العزت سے دعا ہے کہ اس کام کے بعد گورنمنٹ سے نہ لینا پڑے۔

المستفتی: اشتیاق احمد، محلہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت سے لون پر قرض لینا ایک سودی کاروبار ہے، اور فیکٹری لگانا اور ایکسپورٹ کرنا یہ تجارت کو فروغ دینا ہے اور تجارت کو فروغ

دینے کے لئے بینک وغیرہ سے سودی قرض لینا شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

اگر آپ سودی معاملہ سے محفوظ رہ کر تجارت کرنا چاہتے ہیں اور بڑی تجارت حکومت کی سودی مدد کے بغیر نہیں ہوسکتی ہے، تو چھوٹی تجارت کیجئے جس میں سودی قرض کی ضرورت نہ ہو اور اگر آپ نے سودی قرض لے کر فیکٹری لگا لی ہے، تو جب تک سودی قرض ادا نہ ہوگا گناہ ہوتا رہے گا اور ادائیگی کے بعد گناہ کا سلسلہ ختم ہوسکتا ہے اور چونکہ سود آپ نے لیا نہیں؛ بلکہ اپنے جائز مال سے دیا ہے؛ اس لئے آپ کا موجودہ سارا مال پاک اور حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۹۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۲/۲۶ھ

سرکار سے قرض لے کر تجارت کرنا

سوال [۹۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک اسلامیہ ہائی اسکول (پرائیویٹ) میں ملازمت کرتا ہے، اور ایک مسجد میں امامت کے فرائض انجام دے رہا ہے، جس کی کل آمدنی تقریباً ساڑھے چار ہزار روپیہ ماہانہ ہے، رہائش کے لئے منجانب مسجد ایک کمرہ ہے، جس میں مع تین بچوں کے انتہائی پریشانی کے ساتھ زندگی گذار رہا ہے، ایسی صورت میں ارادہ یہ ہے کہ اگر کچھ پیسوں کا انتظام ہوجائے تو تجارت کرلے اور پیسوں کے انتظام کی کہیں سے کوئی شکل نہیں ہے، سوائے ایک

اسکیم کے تحت گورنمنٹ سے ایک لاکھ قرض مل رہا ہے، جس میں تقریباً پندرہ فیصد چھوٹ ہے، اس کو لے کر تجارت کی جاسکتی ہے؟ کیا ان صورتوں میں گنجائش ہے کہ قرض لے کر پیشۂ تجارت بھی کیا جاسکے تاکہ بفضلہٖ تعالیٰ کچھ پریشانیوں میں کمی واقع ہو۔

المستفتی: ظہیرالدین، قاسمی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آمدنی کی تنگی اور خرچ پورا نہ ہونے کی پریشانی کی وجہ سے سوال نامہ میں ذکر کردہ اسکیم کے تحت گورنمنٹ سے قرض لے لیا جائے، تو اگر اس قرض پر پندرہ فیصد چھوٹ کی وجہ سے سود دینا نہ پڑے، تو بلاشبہ قرض لے کر تجارت کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر اس قرض پر سود بھی دینا پڑ جائے تو حدیث پاک میں سود لینے والے، سود دینے والے، سودی معاہدہ لکھنے والے اور اس معاملہ کے گواہ بننے والے سب پر لعنت آئی ہے؛ لیکن سنگین ضرورت اور بال بچوں کے فاقہ کی وجہ سے مجبوراً سودی قرض لینا پڑ جائے اور بلاسود قرض نہ ملے، تو ایسی صورت میں اللہ کی ذات سے امید کی جاتی ہے کہ ان شاء اللہ لعنت سے حفاظت ہوگی۔ اسی کو ’’الاشباہ والنظائر‘‘ میں ان الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح. (الأشباه والنظائر قديم مطبع ديوبند ١/١٤٩، جديد زكريا ١/٢٦٧)

اور سودی قرض میں سود کھانا لازم نہیں آتا، صرف سود دینا لازم آتا ہے؛ لہٰذا آپ اپنی ضرورت کا خود جائزہ لے لیں کہ آپ کی ضرورت آپ کو کہاں تک مجبور کرتی ہے، جس سے لعنت سے حفاظت ہوسکے۔ ماشاء اللہ آپ خود عالم دین ہیں اپنی ضرورت کو خود سمجھیں۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۶/۳۰۲)

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا،

ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۳۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۴ھ

سخت مجبوری میں کیا لون لے کر تجارت کر سکتے ہیں؟

سوال [۹۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پچیس سال پہلے تک ہماری کافی زمین جائیداد تھی؛ لیکن ایک شیعہ پڑوسی سے کچھ نا اتفاقی ہونے پر اس نے ہم پر خطرناک جادو کردیا، جس سے ہم بہت خطرناک بیماری میں مبتلا ہوگئے، اس کے علاج کے لئے ہم بہت دور دور تک گئے اور اس کے لئے ہمیں اپنی جائیداد فروخت کرنی پڑی، اسی دوران میں نے اپنی تعلیم بھی مکمل کی اور اسی رقم سے کاروبار بھی شروع کیا؛ لیکن اس جادو کی وجہ سے کاروبار میں زبردست نقصان ہوا اور وہ ختم ہوگیا، اس طرح پچیس سال کے عرصہ میں ہماری تمام زمین جائیداد اور مکان سب فروخت ہوگیا اور مزید ستر اسی ہزار روپیہ کے قرض دار بھی ہوگئے ہیں، یعنی اس جادو نے ہمیں مکمل طور پر تباہ و برباد کردیا۔ اب ہمارے پاس آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں ہے؛ حالانکہ علاج کے بعد میری طبیعت میں کافی افاقہ ہوا ہے؛ لیکن میرے والد صاحب کی طبیعت ابھی بھی ناساز ہے، وہ اب نوکری کے بھی قابل نہیں ہیں، ان کی بینائی بھی بہت کمزور ہوگئی ہے، ڈاکٹر نے فوراً آپریشن بتایا ہے؛ لیکن میرے پاس کوئی کاروبار نہیں ہے اور نہ ہی رقم، مجھے اپنے قرض داروں کے قرض بھی ادا کرنے ہیں اور اپنی دیگر پریشانیوں کو بھی دیکھنا ہے؛ حالانکہ پریشانیاں تو اس سے بھی زیادہ ہیں؛ لیکن میں نے آپ کو مختصراً بتایا ہے؛ لہٰذا میں اپنی مارک شیٹ پر بینک سے

لون لے کر کاروبار کرنا چاہتا ہوں، تو کیا ان حالات میں بینک سے لون لینے کی شرع مجھے اجازت دیتی ہے؟

المستفتی: عبداللہ محلّہ تھانہ ٹین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جبکہ آپ اس وقت لوگوں کے قرضے ادا کرنے پر قادر نہیں ہیں، تو سوال یہ ہے کہ بینک سے سودی قرض حاصل کرنے کے بعد قرض اور مزید اس کے اوپر سے سود آپ کس طرح ادا کرسکیں گے اور بینک کا قرض کبھی معاف نہیں ہوتا ہے، ساری جائیداد کی قرقی بھی ہوسکتی ہے، قرض کی مصیبت کے ساتھ مزید اپنے اوپر سودی قرض کی لعنت مسلط کرنا لازم آئے گا؛ اس لئے ہم آپ کو مجبوری کی حالت میں بھی سودی قرض لینے کی بات نہیں بتلا سکتے، اس سے بہتر یہی ہے کہ اگر کچھ جائیداد باقی ہے، تو اس میں سے کچھ حصہ فروخت کر کے اپنا کام شروع کرنا چاہئے۔ آپ کی موجودہ صورت میں دنیا میں سودی قرض کا بار لازم آئے گا اور آخرت میں مستحق لعنت قرار دیئے جانے کا خطرہ ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاھدیہ، وقال: ھم سواء. (مسلم شریف، کتاب المساقاۃ والمزارعۃ، باب الربا، النسخۃ الھندیۃ، ۲/ ۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۳/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۱۹۴/۳۸)

تجارت کو فروغ دینے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا

سوال [۹۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص محض اپنے کاروبار کو بڑھانے کی غرض سے بینک سے لون لے کر مشین خریدتا ہے، اوران پر کپڑ ابنا کر بیچتا ہے، کاروبار سب حلال ہے، مگر بینک سے لون لے کر کارخانہ بنایا ہے؛ کیونکہ اتنا بڑا قرض کوئی دے نہیں سکتا معلوم یہ کرنا ہے، ایسے شخص کے گھر کا کھانا پینا یا ہدیہ تحفہ لینا یا مسجد مدرسہ کی امداد کرنا یہ شرعاً درست ہے اور کیا جو روپیہ بینک سے لیا ہے، اس روپیہ میں کوئی خبث ہے یا اس شخص کا سود دینا ہی حرام ہے؟ شرعاً جو حکم ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرشید، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس نے سرکار سے لون کے طور پر قرض لیا ہے، اور مدیون جو قرض میں پیسہ لیتا ہے، تو قرض کا رأس المال حلال ہوتا ہے؛ لہٰذا اس پیسہ سے مشین خریدنا اور اس مشین سے کپڑے بنا کر بیچنا، اس سے تجارتی نفع حاصل کرنا یہ سب جائز اور حلال ہے، اور اس حلال مال کے ذریعہ وہ شخص جو بھی سود اور بیاج کے نام سے سرکار کو قرض پر اضافی سود ادا کرے گا، وہ باعث لعنت ہے، تو معلوم ہوا کہ اس تجارت میں حرام مال شامل نہیں ہوا؛ بلکہ اپنی محنت کے حلال پیسہ سے سود ادا کیا ہے یا ادا کرے گا؛ لہٰذا اس کے گھر کا کھانا پینا حلال ہے اور اس کا ہدیہ، تحفہ بھی بلاشبہ حلال ہے؛ کیونکہ اس نے سود دیا ہے لیا نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۷۰)

رجل أهدى إلي رجل شيئًا، أو أضافه، إن كان غالب ماله الحلال فلابأس به. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/ ٧٣، رقم: ٩٦١٧، البناية، اشرفيه ديو بند ١٢/ ٢٠٩، مجمع الأنهر مصري قديم ٢/ ٥٢٩، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٦-١٨٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۰۱)

تجارت کے لئے لئے گئے سودی قرض سے خانگی ضرورت پوری کرنے کا حکم

سوال [۹۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنے کاروبار کو بینک کے روپیہ کے ذریعہ کرتا ہوں اور جملہ مصارف بھی اسی کاروبار سے پورا کرتا ہوں، مثلاً زکوۃ، خیرات، صدقات، عطیات وغیرہ۔

نیز خانگی ضروریات بھی اسی کاروبار سے وابستہ ہیں اور اسی بینک کا قرضدار بھی ہوں اور واپسی کی استطاعت بھی نہیں رکھتا ہوں۔

غورطلب مسئلہ یہ ہے کہ اس صورت حال میں ایک کاروبار سے مذکورہ جملہ مصارف کی ادائے گی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ہمارے اوپر زکوۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور میرا کاروبار پیتل کا ہے یعنی دوسرے سے آرڈر لے کر عدد تیار کر کے دیتا ہوں اور اس کے علاوہ میں مزدوری بھی کرتا ہوں یعنی پیتل کے برتن پر پالش کرتا ہوں اور بینک کی نوعیت یہ ہے کہ جو روپیہ یعنی مثلاً ایک لاکھ روپیہ میں نے بینک سے لیا ہے، اس پر سالانہ بینک کو کم وبیش تقریباً بارہ ہزار روپیہ جمع کرتا ہوں۔ اب اس کو ٹیکس کہیں یا سود؟ یہ ہے بینک کی نوعیت۔

المستفتی: راحت جان، گلاب باڑی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں مذکورہ معاملہ سودی لین دین پر مشتمل ہے کہ بینک سے سودی قرضہ لے کر کاروبار کیا جاتا ہے، جیسا کہ سوال نامہ کے آخر میں درج ہے اور سودی لین دین مسلمانوں کے لئے قطعاً حرام ہے؛ لہٰذا سود دینے کا فعل حرام ہے، جس پر سخت ترین وعید قرآن وحدیث میں وارد ہوئی ہے؛ لہٰذا جب تک سود دینے کا سلسلہ باقی رہے گا لعنت بھی برابر رہے گی؛ لیکن چونکہ آپ سود لیتے نہیں ہیں؛ اس لئے آپ کا کاروبار اور نفع وغیرہ حرام نہیں ہے۔ آپ کا تمام مال اور کمائی حلال ہے، صرف سود لینے کا

معاملہ حرام ہے؛ اس لئے پوری پونجی پر زکوۃ دینا لازم ہے اور دیگر صدقات وخیرات کی ادائے گی اور اس پونجی سے کھانا وغیرہ سب حلال ہے، جہاں تک ہو سکے جلد از جلد بینک کو سودی قرضہ دینے کی ذمہ داری سے آپ کو سبکدوشی حاصل کرلینی چاہئے تاکہ لعنت سے جلد از جلد چھٹکارامل سکے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۰۸، محمودیہ قدیم ۴/۲۴۱، جدید ڈابھیل ۱۶/۳۰۲، امداد الفتاوی ۳/۱۷۰، رحیمیہ قدیم ۶/۱۳۶، جدید زکریا ۹/۲۳۷)

قال الله تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا . [سورة البقره: ۲۷۵]

قال الله تعالى: يَمْحَقُ اللّٰهُ الرِّبَا وَيُرْبِىْ الصَّدَقَاتِ . [البقره: ۲۷٦]

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ۲/۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸، مشكوة شريف ۲٤٤)

(۲) زکوۃ آپ پر اس وقت لازم ہوگی؛ جبکہ بینک کا قرضہ ادا کرنے کے بعد آپ نصاب کامل کے مالک ہوں۔

وسببه أي سبب افتراضها ملك نصاب حولي -تام- فارغ عن الدين. (در مختار، كتاب الزكاة، زكريا ۳/۱۷٤، كراچي ۲/۲٥۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۸۷۲)

روزگار یوجنا کے نام سے لون لے کر حج کرنے اور زکاۃ دینے کا حکم

سوال [۹۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اگر بینک سے ایسا لون لیتا ہے کہ جس کو سرکار نے روزگار یوجنا کے

نام جاری کیا ہے اور زید ضرورت مند بھی ہے، تو یہ لون لینا کیسا ہے؟ اور اس پیسے سے حج کرنا جائز ہے یا نہیں؟

نیز یہ بھی بتلا ئیے کہ اس رقم کی زکوۃ نکالے گا یا نہیں؟ اگر زید کو یہ لون مل جاتا ہے، تو وہ رقم بخوبی بہت آسانی کے ساتھ ادا کرسکتا ہے اور اس مال کو اپنے زکوۃ ادا کئے ہوئے مال میں ملا کر کاروبار کرسکتا ہے؟

المستفتی: محمد انس، مرآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا شرعی واضطراری ضرورت کے لون لینا شرعاً جائز نہیں، اس سے مسلمانوں کو احتراز واجتناب لازم ہے؛ البتہ اگر کسی نے باوجود ممنوع ہونے کے لون لے لیا اور اس کو کاروبار میں لگا کر اتنا سرمایہ جمع کرلیا کہ جس پر حج و زکوۃ فرض ہوجائے، تو اس سے حج کرنا بھی جائز اور زکوۃ دینا بھی درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ لون پر جو قرضہ لیا جاتا ہے، اس میں سود کا پیسہ خود اپنے پاس نہیں آتا؛ بلکہ اپنی کمائی سے سود کے نام پر پیسہ جاتا ہے؛ لٰہذا سود دینے کا گناہ اس کے اوپر ہوگا، سود کھانے کا نہیں؛ کیونکہ حدیث شریف میں دونوں سے ممانعت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۲۴۲/۴-۲۴۲/۴، جدید ڈابھیل ۳۰۲/۱۶، امداد الفتاوی ۱۷۰/۳)

عن جابرؓ قال: لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم آکل الربا، ومؤکلہ، وکاتبہ، وشاہدیہ، وقال: ہم سواء. (مسلم شریف، کتاب المساقاۃ والمزارعۃ، باب الربا، النسخۃ الہندیۃ، ۲/۲۷، بیت الأفکار رقم: ۱۵۹۸، مشکوۃ شریف ۲۴۴) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۵/۳۵ ۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۴/۸ھ

نرسنگ ہوم کھولنے کے لئے سودی قرض لینا

سوال[۹۳۴۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سرکار سے قرض یعنی لون لے رہا ہوں، جس پر مجھ کوسود بھی ادا کرنا ہوگا، اورجن ذرائع سے روپیہ قرض کا برآمد ہوگا ان کو رشوت بھی دینی ہوگی، یہ دونوں چیزیں درست ہوں گی یا نہیں؟ مجھکو نرسنگ ہوم کھولنے کے لئے کافی سرمائے کی ضرورت ہوگی، اتنا بڑا سرمایا خود میرے پاس موجود نہیں ہے؛ لہٰذا قرض کی ضرورت درپیش ہے۔

(۲) نرسنگ ہوم چلانے پر جوڈاکٹر میرے ساتھ تعاون کریں گے، یعنی کسی کوآپریشن کے لئے یا ایکسرے کے لئے روانہ کریں گے، وہ کیش کے طالب ہوں گے، ان کو دینا درست ہوگا یا نہیں؟ شرعی فیصلہ چاہئے۔

(۳) نرسنگ ہوم چلانے پر پوری آمدنی اگر دکھاؤں گا، تو ٹیکس زیادہ لگے گا، آمدنی مجیئت کے اعتبار سے کم ہوجائے گی، ایسی شکل میں کیا پوری آمدنی دکھانا ضروری ہے؛ جبکہ ہمارے لئے ہر طرح سے مشکلات سامنے ہیں، ملازمت میں ہم کو حصہ نہ دیا جائے، روزگار کریں گے تو دقتیں اور مشکلات پیدا کی جائیں، اس سلسلہ میں مسئلہ شرعی کیا ہے؟ بیان فرمائیں تاکہ مجھ کو تسلی ہو اور اپنا کام شروع کروں۔

المستفتی: سہیل احمد خان، ستیہ پریم نگر بارہ بنکی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نرسنگ ہوم کھولنے کے لئے سود پر قرض لینا اورسودی قرض حاصل کرنے کے لئے افسران کورشوت دینا ناجائز اور حرام ہے اور حدیث شریف میں سود دینے والے، سود لینے والے، سودی کاروبار میں گواہ بننے والے سودی حساب وکتاب کرنے والے سب پر لعنت کی گئی ہے؛ اس لئے اپنے کاروبار کوفروغ دینے کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔

عن جابرؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب الربا، النسخة الهندية، ٢/٢٧، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٨)

(۲) ان کو دینا آپ کے لئے جائز ہوگا اور ان کے لئے لینے کی بھی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ یہ ایک قسم کی دلالی ہے اور دلالی کی اجرت کی فقہاء نے گنجائش لکھا ہے۔

سئل عن محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به.

(شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/٨٧، كراچي ٦/٦٣)

(۳) ٹیکس سے بچنے کے لئے اپنی آمدنی کو چھپانا جائز اور درست ہے، بس شرط یہ ہے کہ عزت کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہو۔

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ

مستحق زکوۃ مقروض کا سودی رقم سے قرض ادا کرنا

سوال [۹۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صاحب نصاب تھا، ہر سال اپنے مال کی زکوۃ ادا کرتا تھا؛ لیکن اب وہ تقریباً پندرہ بیس ہزار روپیہ کا مقروض ہے اور مستحق زکوۃ ہے، زید کے پاس سود کی رقم تقریباً دس ہزار روپئے ہیں، کوئی مستحق زکوۃ نہ ملنے کی وجہ سے زید بلانیت ثواب نہ دے پایا۔

اب زید خود مستحق زکوۃ بن گیا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا وہ سود کی رقم بلانیت ثواب خود استعمال کرسکتا ہے اور اپنا قرض ادا کرسکتا ہے؟

(۲) اوراگراس رقم سےہی قرض ادا کردے، تواس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن بن امیر الدین، ساکن تبوکھر، پوسٹ: باراہاٹ، بانکا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود کی رقم بلانیت ثواب فقراء پر تقسیم کردینالازم ہے، اس رقم کو اپنی ذات میں استعمال کرنا یا کسی ایسے کام میں استعمال کرنا جس کا نفع اسی شخص کو پہونچ رہا ہو جائز نہیں ہے؛ ہاں البتہ اگر یہ بات صحیح ہے، جو سوال نامہ میں زید نے اپنے فقیر اور محتاج ہونے کا اظہار کیا ہے اور اوپر سے مقروض ہونے کو ثابت کیا ہے، تو اگر واقعہ ایسا ہی ہے کہ زید خود مستحق زکوۃ بن گیا ہے اور اتنا قرضہ اس کے اوپر آچکا ہے، جس کی ادائے گی اپنی کمائی کے پیسہ سے دشوار کن ہے، تو مذکورہ سود کے پیسہ سے قرضہ ادا کرنے کی گنجائش ہے۔

والحيلة لمن ليس معه إلا مال حرام أو فيه شبهة أن يستدين للحج من مال حلال ليس فيه شبهة ويحج به ثم ليقضى دينه من ماله. (غنية قديم /٨، جديد اشرفيه ديوبند ٢١، الخانية على هامش الهندية، كتاب الحج، فصل في المقطعات، زكريا جديد ١/١٩١، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٣١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۲۶/۳۸)

سودی رقم قرض میں دینے کا شرعی حکم

سوال[۹۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی شخص ایسا کرے کہ مثلاً پانچ ہزار روپیہ بینک میں جمع کرا کے اس پانچ ہزار پر جو سود ملے اس سود کو اپنے قرضہ میں دیتا رہے، تو یہ درست ہوگا؟

المستفتی: عبداللہ، مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طریقہ سے ملے ہوئے سود سے اپنے قرض کی ادائے گی جائز نہیں۔ غریب ونادار پر بلانیت ثواب صدقہ کردینا واجب اور ضروری ہے۔

أما إذا كانت عند رجل مال خبيث...... فليس له حيلة إلا أن يدفع الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ١/١٤٨، يحيٰ، سهارنپور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث ٥٩)

صرح الحنفية، بأنه إذا مات الرجل وكسبه خبيث...... فالأولىٰ لورثته أن يرد المال إلى أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه تصدقوا به؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٣٨٥، زكريا ٩/٥٥٣، البحر الرائق، كوئٹه ٨/٢٠١، زكريا ٩/٣٦٩، هندية، زكريا قديم ٥/٥٤٩، جديد ٥/٤٠٤، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/ ٦٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۰۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/۱۴۱۵ھ

* * *

۲۸/ کتاب الدیون

قرض دار کی روح معلق رہتی ہے

سوال [۹۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرض دار کی نماز جنازہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض ادا نہ ہونے کی صورت میں نہیں پڑھائی ہے، یہ بات روایات سے ثابت ہے، اس امر کی وضاحت کتاب اللہ اور سنت کی روشنی میں کردیں کہ قرض دار کے انتقال کے بعد قرض ادا نہ ہونے کی صورت میں کیا اس کی روح معلق رہتی ہے، جواب سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: محمد حنیف نوید اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں حدیث شریف سے یہ بھی ثابت ہے کہ قرض دار کے انتقال کے بعد جب تک اس کا قرض ادا نہیں ہوتا ہے، اس وقت تک اس کی روح کی نجات معلق رہتی ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نفس المؤمن معلقة بدينه حتى يقضى عنه. (ابن ماجة، باب التشديد في الدين، النسخة الهندية ۲/ ۱۷٤، دارالسلام، رقم: ۲٤۱۳، سنن الترمذي، باب ماجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: نفس المومن معلقة بدينه حتى يقضى عنه، النسخة

الهندية ١/ ٢٠٦، دارالسلام، رقم: ١٠٧٨، ١٠٧٩، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٧٠٩، رقم: ٢٥١٢، مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٢٤٥، ٣٠٨، رقم: ٥٨٧٢، ٦٠٠٠)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: لا تزال نفس ابن آدم معلقة بدينه حتى يقضي عنه. (مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٥٠٨، رقم: ١٠٦٠٧، ٢/ ٤٤٠، رقم: ٩٦٧٧)

عن محمد بن عبدالله بن جحش قال: كنا جلوسا بفناء المسجد حيث توضع الجنائز ورسول الله صلى الله عليه وسلم جالس بين ظهرينا –إلى قوله– والذي نفس محمد بيده لو أن رجلا قتل في سبيل الله ثم عاش، ثم قتل في سبيل الله، ثم عاش، ثم قتل في سبيل الله، ثم عاش وعليه دين ما دخل الجنة حتى يقضي دينه. (مسند أحمد ٥/ ٢٨٩، ٢٩٠، رقم: ٢٢٨٦٠، سنن النسائي، التغليظ في الدين، النسخة الهندية ٢/ ٢٠٢، دارالسلام، رقم: ٤٦٨٤، المستدرك للحاكم، كتاب البيوع، مكتبة نزار مصطفى الباز جديد ٣/ ٨٣٩، قديم ٢/ ٢٥، رقم: ٢٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۴۴)

قرض لینے کی شرط پر قرض دینا

سوال [۹۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں چند کپڑے کے تاجر ایسا کرتے ہیں کہ جب سورت سے ایک ساتھی مال لینے جاتا ہے، تو وہ اپنے دوسرے ساتھی سے ایک لاکھ روپئے قرض لیتا ہے اور یہ دینے والا

ساتھی اس شرط کے ساتھ ایک لاکھ روپے قرض دیتا ہے کہ جب میں مال لینے جاؤں گا تو میرے اصلی روپئے تو آپ کو دینا ہی ہے، ایک لاکھ روپئے مجھے بھی قرض دینا ہے، دونوں اس طرح کے قرض کے لینے دینے پر رضا مند ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس شرط پر قرض دینا کہ آپ بھی مجھے قرض دیں گے یہ صحیح ہے یا ''کل قرض جر نفعا'' کے تحت آئے گا؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس شرط کے ساتھ قرض دینا جائز نہیں ہے کہ قرض لینے والا بھی اس کو قرض دے گا، اس طرح کے معاملات سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

ذكر عبدالله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل سلف وبيع، ولا شرطان في بيع ولا ربح مالم يضمن، ولا بيع ما ليس عندك، وهذا حديث حسن صحيح. قال إسحاق بن منصور: قلت لأحمد: ما معنى نهى عن سلف وبيع، قال: أن يكون يقرضه قرضا، ثم يبايعه عليه بيعا يزداد عليه، ويحتمل أن يكون يسلف إليه في شيء. (سنن الترمذي، باب ماجاء في كراهية بيع ما ليس عندك، النسخة الهندية ١/ ٢٣٣، دارالسلام، رقم: ١٢٣٤)

قال الموفق في المغني: وكل قرض شرط فيه -إلى قوله- وإن شرط أن يوجر داره أو يبيعه شيئا، أو أن يقرضه المقترض مرة أخرى لم يجز؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع وسلف. (إعلاء السنن، كتاب الحوالة، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٥٦٦، كراچی ١٤/ ٤٩٩، تحت رقم الحديث: ٤٨٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

تاخیر کی بنا پر اصل رقم سے زائد رقم لینا

سوال [۹۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حامد نے محمود سے ایک مہینے کی مدت کے وعدے پر پانچ ہزار روپئے کا مال ادھار لیا؛ لیکن مقررہ مدت پر پیسے ادا نہیں کر سکا اور چار پانچ روز تاخیر سے محمود کے پاس گیا اور اس سے یوں کہا کہ میرا مال ابھی بکا نہیں؛ اس لئے تم مجھے اور ایک مہینے کی مدت تک مہلت دے دو میں تم کو پورے پورے پیسے ادا کردوں گا، محمود نے کہا کہ ٹھیک ہے؛ لیکن میں نے جو تم کو پانچ ہزار روپئے کا مال دیا ہے، اس پر میں نے تم سے تین سو روپئے کما لیا ہے، اب اگر تم ایک مہینے کی مدت اور چاہتے ہو تو تم کو پانچ ہزار تین سو روپئے دینا پڑے گا، اس بات کو حامد نے قبول بھی کر لیا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ جو محمود حامد سے دوسرے مہینے کی مدت پر تین سو روپئے لے رہا ہے، کیا وہ سود ہے؟

المستفتی: شیخ قاسم شیخ فرید مؤذن مبارک مسجد مقام ارنی، ضلع ایوت محل، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حامد کو اپنے وعدہ کے مطابق محمود کو پیسہ ادا کردینا چاہئے تھا؛ لیکن حامد جب وقت مقررہ پر رقم محمود کو نہ دے سکا تو محمود کو ایک مہینے کی تاخیر پر اصل رقم سے تین سو روپئے زائد لینے کا حق نہیں ہے۔ اور نہ حامد کے لئے دینا جائز ہے؛ کیوں کہ یہ سود ہے، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

﴿وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾. [البقرة: ٢٧]

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر نفعا، دارالفكر ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۲۴ھ

دائن کا مدیون کی دعوت قبول کرنا یا ہدیہ لینا

سوال [۹۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرض دینے والا شخص کا قرض دار کی کوئی چیز ہدیۃً قبول کرنا یا ان کی دعوت پر کھانا پینا وغیرہ کرنا اس میں شرعاً کوئی ممانعت ہے یا جائز ہے؟

المستفتی: احقر مسیح الرحمٰن قاسمی غفرلہ جڑیاں بازار بج بج، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرض دینے والے شخص کو قرض دار سے ہدایا قبول کرنا اور اس کے یہاں کھانا، پینا جائز نہیں؛ لیکن اگر دونوں کے درمیان پہلے سے اسی طرح کے تعلقات تھے، تو حسب سابق اس طرح کھانے پینے اور لین دین کرنے کی گنجائش ہے۔

عن يحيى بن أبي إسحاق الهنائي، قال: سألت أنس بن مالك الرجل منا يقرض أخاه المال، فيهدي له؟ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا أقرض أحدكم قرضا، فأهدى له، أو حمله على الدابة، فلا يركبها، ولا يقبله، إلا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلک. (سنن ابن ماجة، الصدقات، باب القرض، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۵، دارالسلام، رقم: ۲۴۳۲، السنن الكبرى للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة، فهو ربا- دار الفكر ۸/ ۲۷۷، رقم: ۱۱۰۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۹۱)

سبسڈی کا شرعی حکم

سوال [۹۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: آج کل حکومت نے اقتصادی ترقی کے لئے جونیر ہائی اسکول کی مارک شیٹ پر اقتصادی ومعاشی سدھار اور عوام کی بے روزگاری اور پریشان حالی دور کرنے کے لئے یہ اسکیم نکالی ہے: کہ ایک یا دو لاکھ روپئے سرکار سے لون کے طریقہ پر لو اور اس سے اپنا روزگار چلاؤ، اور جو رقم ہم سے لوگے تو ہم ایک لاکھ پر -/25,000 ہزار روپئے کی سبسڈی دیں گے۔ تو اب اس صورت میں لون کی رقم اگر کسی شخص نے ایک لاکھ روپئے کی لی اور اس پر -/25,000 ہزار روپئے کا سود بنتا ہے اور -/25,000 ہزار روپئے کی سبسڈی دے کر سرکار قسطوں میں باندھ کر پوری پوری رقم ادا کرالے اور جو رقم ایک لاکھ دی تھی اس سے نہ زیادہ ہو نہ کم پوری پوری لے لے، تو کیا ایسی صورت میں جونیر ہائی اسکول کی مارک شیٹ پر لون لے کر اپنے استعمال میں اور کاروبار میں خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد سلیم کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: -/25,000 ہزار روپئے لون اور -/25,000 ہزار روپئے ’’سبسڈی‘‘ دونوں مل کر برابر سرابر ہوگیا اور بالآخر نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس معاملہ میں نہ سود لیا جارہا ہے اور نہ دیا جارہا ہے؛ بلکہ حقیقت میں سرکار کو اتنا ہی واپس کرنا ہے، جتنا سرکار سے قرض لیا تھا؛ اس لئے اس کو سودی قرض کے دائرے میں داخل نہیں کیا جائے گا؛ لہٰذا ایسا قرض لینا درست اور جائز ہے اور یہ قرض حسنہ کے درجہ میں ہے۔ اور قرض حسنہ جائز ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۹/۲۳۳، جدید زکریا ۹/۲۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۱۹)

حکومت کی گرفت سے بچنے کے لئے بینک سے قرض لینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۹۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: آج کل فی زمانہ کوئی بھی تاجر خواہ چھوٹا ہو یا بڑا اس کا واسطہ بینک سے ہوتا ہی ہے، بعض دفعہ اپنے پاس رقم ہونے کے باوجود بینک سے قرض لینے کی ضرورت پیش آتی ہے، اگر ایسا نہ کیا جائے تو حکومت کی جانب سے سوال ہوتا ہے کہ روپئے کہاں سے آئے اب حساب پیش کرو جرمانہ ادا کرو؛ اس لئے اپنے پاس حسب ضرورت روپئے ہوتے ہوئے حکومت کی گرفت سے بچنے کے لئے بینک سے قرض لیا جاتا ہے اور بینک نقد رقم کبھی نہیں دیتا؛ بلکہ وہ ہمارے نام پر اپنے پاس جمع رکھتا ہے، جس کو ”سی، سی“ کہتے ہیں، جب ہم اپنی ضرورت کی کوئی بھی چیز خریدیں تو اس کے بدلہ چیک دیں گے، پھر وہ یعنی بینک حامل چیک کو نقد کی ضرورت ہو تو نقد ادا کرتا ہے یا اس کا بینک میں کھاتہ ہو وہیں رقم جمع بھی کر لیتا ہے، بہر حال حامل چیک کی مرضی کے مطابق عمل درآمد ہوتا ہے، مگر کسی بھی صورت میں مستقرض کو نقد رقم بینک نہیں دیتا اس میں چند دشواریاں پیش آتی ہیں، مثلاً زید کو ایک مشین خریدنی ہے وہ بازار سے نہیں خریدتا؛ بلکہ کسی شخص کی ذاتی مشین خریدتا ہے، بائع نقد روپئے چاہتا ہے، چیک سے ادائے گی نہیں چاہتا ادھر بینک رقم مشتری کو نہیں دیتا ایسی صورت میں وہ کسی اور دوکاندار کے نام پر چیک دیتا ہے اور اس دوکاندار سے طے کیا جاتا ہے کہ چیک کیش کروا کر مجھے ادا کر دو تو اس عمل کے عوض میں دوکاندار ڈیڑھ فیصد وصول کرتا ہے، اس کا کام صرف اتنا ہوتا ہے کہ مثلاً زید نے چیک بکر کے فرم کے نام دیا تو بکر چیک بینک میں داخل کر کے نقد حاصل کرتا ہے اور رقم لا کر اصل شخص کے حوالہ کرتا ہے، اس کے عوض میں ڈیڑھ فیصد یا ۲/ فیصد لیتا ہے، بکر کا کہنا ہے کہ مجھے اپنے فرم کا بل دینا ہے، اس کے عوض حکومت کو سیل ٹیکس دینا ہوتا ہے اور حساب وکتاب درست کرنا ہے، اس عمل کے عوض یہ رقم لی جاتی ہے کیا اس شخص کا یہ ڈیڑھ یا ۲/ فیصد لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) بکر کا اس طرح ڈیڑھ یا ۲/ فیصد لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ عمل بینک کو دھوکہ دینا ہوا یا نہیں؟

(۳) بعض دفعہ فرم کا بل پیش کیا جاتا ہے، مگر جو شئ بل میں درج ہے وہ نہیں خریدی جاتی؛

بلکہ دوسری چیز خریدی جاتی ہے، بعض مصالح ذاتیہ کی بنا پر اصل شئ کا اظہار نہیں کیا جاتا، ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

(۴) بعض دفعہ اپنی ہی رقم دوسروں کو دے کر واپس لی جاتی ہے، تاکہ وہ رقم حکومت کی نظر میں آجائے، جواب تک حکومت کی نظر میں نہیں تھی، اگرچہ وہ شرعاً حرام کمائی نہیں ہے، مثلاً زید کے پاس ڈیڑھ لاکھ روپئے حلال وپاک کمائی کے موجود ہیں، مگر حکومت اس رقم سے بے خبر ہے؛ اس لئے زید مذکورہ رقم کو بغیر حیلے کے اپنے بیوپار میں نہیں لگا سکتا ہے؛ اس لئے زید یہ حیلہ کرتا ہے کہ بکر سے اس کا کارخانہ خرید لیا بتاتا ہے، حالانکہ درحقیقت خریدتا نہیں ہے؛ بلکہ اس طرح کا بہانا بنا کر ڈیڑھ لاکھ روپئے بکر کو دیتا ہے، جس میں سے بکر ۲ر فیصد کمیشن لے کر باقی رقم زید کو واپس کر دیتا ہے، اب وہ کارخانہ جو حقیقت میں بکر کا ہے، زید حکومت کو اپنا بتا کر اس میں بننے والی اشیاء کی فروخت پر نفع بتلا کر اپنی پوشیدہ رقم کو بازار میں لاتا ہے، گویا اپنی رقم کی زید تبییض کرتا ہے، جس کے عوض میں مبیض بکر کو کمیشن دینا ہوتا ہے، اگر بکر کو کمیشن نہ دیا جائے تو پوری رقم بمد تسوید ہی رہتی ہے، جس پر چھاپہ مار کر حکومت کسی بھی وقت اپنے قبضے میں لے سکتی ہے؛ اس لئے دونوں ایسا عمل کرنے پر مجبور ہیں، یہ عمل شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسلمانوں کے مال پر جبری قبضہ کا خطرہ ہو تو اس کو کسی بھی حیلہ سے حفاظت کرنے کی اجازت ہے؛ لہٰذا روپیوں کو نمبر ایک بنانے کے لئے سوال نامہ میں جو شکل لکھی گئی ہے، اس میں تھوڑی سی ترمیم کے بعد وہ شکل شرعاً جائز ہو جائے گی کہ بکر کو سیل ٹیکس ادا کرنے کے لئے فیصد کا حساب لگا کر دینا تو جائز ہے؛ اس لئے کہ خود سیل ٹیکس فیصد کے حساب سے ہی ادا کیا جاتا ہے، مگر بکر کو جو اجرت دی جاتی ہے وہ فیصد کے حساب سے دینا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ اجرت کے لئے ایک رقم پہلے ہی متعین کر لی جائے وہی رقم اجرت میں دی جائے تو جائز ہو سکتا ہے، اگر بکر فیصدی اجرت کے بغیر کسی طرح تیار نہیں ہے، تو بکر کے لئے فیصدی اجرت لینا جائز نہیں اور دینے والے کے لئے دینا جائز ہے۔

ما حرم أخذه حرم إعطاء ه –إلى قوله– إلا في مسائل الرشوة لخوف ماله أو نفسه أو ليسوى أمره عند سلطان أو أمير. (الأشباه، قديم ۲۲۹)

(۲) اپنے مال کی حفاظت کے لئے اس طرح حیلہ اختیار کرنا جائز ہے۔

(۳) مال کی حفاظت کے لئے اس کی گنجائش ہے، مگر اس کا لحاظ رکھا جائے کہ کہیں حکومت کی گرفت میں نہ آجائیں، اگر حکومت کی گرفت میں آنے کا خطرہ ہوتو جائز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا:

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ۱۹۵]

(۴) اگر ایسا کرنے سے مال کی حفاظت ہوجاتی ہے، خطرہ ختم ہوجاتا ہے، تو صرف سیل ٹیکس کی مقدار میں فیصد متعین کرنے کی گنجائش ہے اور اس سے زائد جو اس عمل کے کرنے والے کو ملتا ہے اس میں فیصدی کا حساب جائز نہیں؛ بلکہ یکمشت متعین کرنا چاہئے کہ مثلاً آپ کو اتنی رقم دوں گا اور یہ عمل آپ کو کرنا ہے، تب جائز ہوسکتا ہے؛ کیوں کہ اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا لازم ہوتا ہے۔

منها: أن تكون الأجرة معلومة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الأول زكريا جديد ٤/ ٤٤١، قديم ٤/ ٤١١)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة، والأجرة معلومة. (هداية، كتاب الإجارات، اشرفى ٣/ ٢٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۵۶۲)

دسواں وغیرہ منانے کے لئے قرض لینے دینے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنے والد صاحب کے انتقال پر تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ کرنا چاہتا

ہے، کیا یہ رسومات شریعت مطہرہ سے ثابت ہیں؟ زید وسعت نہ رکھنے کی بنا پر یہ سب رسومات قرض لے کرادا کرتا ہے، کیا قرض دینے والاقرض دینے کی بناپر گنہگار ہوگا؟ تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں کرنے پرکونسا گناہ لازم آتا ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، انوارالقرآن شکارپور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں یہ سب رسومات نہ تو حضرات صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم سے اور نہ ہی تابعین وتبع تابعین میں سے کسی سے ثابت ہیں؛ بلکہ حضرات فقہاء کرام نے ان کو بدعت قبیحہ فرمایا ہے، ان کی شریعت مطہرہ میں کوئی اصل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱۰/ ۳۹۴-۳۵۰، جدید زکریا ۲/ ۱۹۹-۲۰۲، فتاوی محمودیہ ۶/ ۱۴۵، جدید ڈابھیل ۳/ ۸۸، ۱۵/ ۴۰۸)

ویکرہ اتخاذ الطعام في الیوم الأول، والثالث، وبعد الأسبوع.

(طحطاوي مع المراقي، قدیم ۳۳۹، دارالکتاب دیوبند جدید ۶۱۷)

ویکرہ الضیافة من أهل المیت؛ لأنها شرعت في السرور لا في الشرور، وهي بدعة مستقبحة. (مراقي الفلاح علی الطحطاوي، قدیم ۳۳۹، دارالکتاب دیوبند جدید ۶۱۷-۶۱۸، شامي، مطلب في کراهیة الضیافة من أهل المیت، زکریا ۳/ ۱۴۸، کراچی ۲/ ۲۴۰، بزازیة، زکریا جدید ۳/ ۲۱۶، وعلی هامش الهندیة ۶/ ۳۷۹)

اور قرض لے کر اس طرح کی بدعات کو اختیار کرنا تو اور بڑا جرم ہے، ایسے مواقع پر قرض نہ دینا ہی بہتر ہے، تاکہ اعانت علی المعصیة لازم نہ آئے اور قرآن کریم میں اعانت علی المعصیة سے منع فرمایا گیا ہے:

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲]

تیجہ، دسواں، بیسواں وغیرہ چونکہ بدعت قبیحہ ہیں، ان کے ارتکاب سے گناہ کبیرہ لازم آتا ہے، چنانچہ مجالس ابرار میں بدعت کی شناعت اور قباحت کے متعلق لکھا ہے:

البدعة شر من الفسق، فإن من يفعل البدعة فهو ينقض الرسول.

(مجالس الأبرار، مجلس نمبر: ١٨، ص: ١٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٦ رجب ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٦٨٣٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٦/٧/١٤٢١ھ

قرض دینے والا غائب ہو جائے تو قرض کیسے ادا کریں؟

سوال [٩٣٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پاکستان کا رہنے والا ہے، تقسیم ہند وپاک سے قبل اس نے ایک ہندو سے کافی رقم قرض میں لیا تھا، تقسیم کے وقت وہ ہندو ہندوستان چلا آیا تھا، فی الحال وہ کہاں رہتا ہے اس کا کوئی علم نہیں ہے اور نہ ہی اس کا کوئی وارث معلوم ہے۔ زید اس قرض کو ادا کرنا چاہتا ہے، اب قرض کی ادائے گی کی کیا شکل ہوگی اور عدم ادائے گی کی صورت میں زید کا عند اللہ مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ، متعلم دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں زید قرض کی مقدار فقراء کو قرض سے سبکدوشی کی نیت سے صدقہ کردے تو انشاء اللہ اس طریقہ سے قرض کی ذمہ داری سے بری الذمہ ہو جائے گا اور صدقہ نہ کرنے کی صورت میں عند اللہ بری نہ ہوگا۔

وعليه ديون ومظالم جهل أربابها، وأيس من عليه ذلك من معرفتهم، فعليه التصدق بقدرها من ماله وإن استغرقت جميع ماله.

(درمختار، كتاب اللقطة، مطلب فيمن عليه ديون ومظالم جهل أربابها، زكريا ٦/ ٤٤٣،

کراچی ٤/ ٢٨٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٥٣١، مصري قديم ١/ ٧٠٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/ ٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧ / صفر ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٨٦٧)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٥/٢/١٧ھ

کیا بلا وصیت بھی میت کا قرض ادا کرنے سے ادا ہو جائے گا؟

سوال [٩٣٥٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مقروض اپنا قرض چھوڑ کر مر گیا یعنی ادا نہیں کیا نہ وصیت کی ورثاء نے قرض ادا کر دیا تو کیا عنداللہ وعندالناس قرض ادا ہو گیا یا نہیں؟ نیز نمازوں کا فدیہ کیسے ادا ہو؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی خادم جامعہ شمس العلوم کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی عنداللہ وعندالناس قرض ادا ہو جائے گا، نیز اگر ورثاء اپنی خوشی سے نمازوں کا فدیہ ادا کر دیں گے تو ادا ہونے کی امید ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله، أي بعد التجهيز والتكفين.

(شريفية، ص: ٦، فتاوى رشيديه قديم ٥٢٤، جديد، ص: ٥٠٢)

وأما إذا لم يوص فتطوع بها الوارث فقد قال محمد رحمة الله عليه في الزيادات: يجزيه إن شاء الله تعالىٰ. (شامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في إسقاط الصلاة عن الميت، زكريا ٢/ ٥٣٣، كراچی ٢/ ٧٢، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/ ٩٩٦)

قرض کی ادائے گی کی غرض سے تجارت میں انہماک اور نمازوں سے دوری کا شرعی حکم

سوال [۹۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر متقی، پرہیزگار صاحب جائیداد کاشتکار ہے اور دیگر ذرائع آمدنی اولاد کی طرف سے موجود ہیں؛ لیکن غیر منقسم جائیداد اور والد وبھائیوں کے مشترکہ ہونے اور گھریلو خرچ زائد ہونے کی بنا پر عمر کو کم وبیش ایک لاکھ روپئے مقروض ہونے کا شکار ہونا پڑا، اب چونکہ اخراجات طویل اور مقروضیت اور لڑکے لڑکیوں کی شادی بیاہ کی فکر کے باعث اور عمر صاحب نصاب بھی نہیں اور حلال طیب پاک وصاف کاروبار کرنے کے باعث کاروباری عروج بھی نہیں ہے؛ اس لئے یہ نظریہ ہے کہ چونکہ حلال طیب پاک وصاف کاروبار آج کے دور میں بہت ہی مشکل اور ’’جوئے شیر‘‘ لانے کا مصداق ہے؛ اس لئے صرف نماز یا احکام خداوندی میں اس قسم کی تاخیر یا سستی اللہ رب العزت انشاء اللہ معاف ہی فرمادیں گے اور جان کرتاخیر کرتا ہے اور روزی اللہ کی طرف سے طے ہے، اس سے انکار تو نہیں؛ البتہ سبب بھی اختیار کرنے کا حکم آیا ہے اور اس طرح کافی دیر پہلے سے دوکان سے اٹھنا اور گراہکوں کو پریشانی یا دوکان کا بند ہونا اچھا نہیں ہے، اس حالت اور سوچ میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: احمد حسن نگینہ، معرفت حبیب الرحمٰن شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگرچہ قرض خواہوں کے قرض کی ادائے گی کی غرض سے تجارت میں اس قدر منہمک ہونا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۳/۶۳)

وخوف على ماله، أي من لص ونحوه إذا لم يمكنه غلق الدكان أو البيت مثلا. (الدرمع الرد، الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/ ۲۹۳، كراچی ۱/ ۵۵۶)

مگر یہ خدا پر یقین کے خلاف اور تقوی سے بہت دور کرنے والا عمل ہے؛ اس لئے خدا پر یقین رکھ کر جماعت میں سستی نہ کرنی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍ ۱۲؍ ۱۴۱۴ھ

قرض کی ادائے گی میں قیمت کے تفاوت کا حکم

سوال [۹۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ کہ بندہ کا مطالبہ اس وقت کا ہے جب کہ موجودہ گرانی کے حساب سے بعض چیزوں میں روپیہ ایک پرانے پیسے کا بھی نہیں ہے؛ لہٰذا مطالبہ کس حساب سے لینا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز بازار برتن شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: **”الإقراض تقضی بأمثالها“** کے قاعدہ سے جس قسم کا روپیہ آپ نے قرض میں دیا تھا، اسی قسم کا روپئے لے سکتے ہیں، تفاوت فی القیمت کا کوئی اعتبار نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۶۵)

وإن استقرض دانق فلوس أو نصف درهم فلوس، ثم رخصت أو غلت لم يكن عليه إلا مثل عدد الذي أخذه. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض، زكريا ٧/ ٣٩٠، كراچى ٥/ ١٦٢، كوئٹه ٤/ ١٩٢، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ٣٠، وهكذا في كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ٢/ ٣٣١، ٢/ ٣٤٢، ٢/ ٣٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۶۹۵)

قرض کا مطالبہ مقروض کے علاوہ سے کرنے کا حکم

سوال [۹۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی اشرف ایک آدمی کے ساتھ گوشت کا کاروبار کرتے ہیں، حاجی اسلام نے کہا: اگر

گنجائش ہو تو میرا بھی ایک شیئر ڈال دو، حاجی اشرف نے کہا کہ معلوم کرکے بتاؤں گا۔ اور حاجی اسلام کا بھی ایک شیئر پڑ گیا، اس میں حاجی اشرف کے ایک لاکھ روپئے زیادہ تھے، مگر منافع تین جگہ تقسیم ہوتا تھا، ۵۰/ پیسے وہ لیا کرتا تھا اور ۲۵/ پیسے حاجی اشرف اور ۲۵/ پیسے حاجی اسلام۔ کاروبار چلتا رہا، کچھ دنوں کے بعد اس آدمی کی نیت خراب ہونے لگی، حاجی اسلام نے حاجی اشرف سے کہا: میرا شیئر نکال دو اور آپ بھی اپنا شیئر نکال لو۔ حاجی اشرف نے کہا کہ پہلے میں تمہارا شیئر نکال دیتا ہوں، بعد میں میں اپنا نکال لوں گا، غرض یہ حاجی اسلام نے اپنا شیئر نکال لیا اور رقم پوری لے لی۔ حاجی اشرف نے بھی کوشش کرکے اپنا شیئر نکال لیا، مگر حاجی اشرف کے ایک لاکھ روپئے باقی رہ گئے، انہوں نے ایک لاکھ روپئے لینے میں ڈھیل شروع کردی، چونکہ ان کا مالوی نگر دہلی میں ایک بیسمنٹ تھا، جب وہ آدمی دہلی جاتا تو حاجی اشرف اس سے کہتے کہ مالوی نگر بھی ہوتے آنا، تاکہ لوگوں کو پتہ چلے کہ اس بیسمنٹ کی دیکھ بھال کرنے والے لوگ آتے جاتے ہیں، غرض یہ کہ مہینوں وہ آدمی اس بیسمنٹ کو دیکھا کرتا اور آتا جاتا۔ ایک مرتبہ حاجی اشرف نے اس آدمی سے کہا کہ میرا لڑکا دوبئی سے آرہا ہے، اس کو ایئرپورٹ سے مرادآباد لے آنا، پھر ایک مرتبہ حاجی اشرف نے کہا: میرا لڑکا دوبئی جارہا ہے، اس کو ایئرپورٹ چھوڑ دینا، اس کار میں حاجی اشرف بھی شاید ایئرپورٹ گئے تھے، چونکہ ایک لاکھ روپئے کا اس آدمی پر دباؤ تھا، اس وجہ سے وہ ان کے کام کو انجام دیتا تھا، غرض یہ کہ اسی دوران اس آدمی کا دیوالہ نکل گیا، اب یہ اس آدمی سے اپنے روپئے کا تقاضہ کرتے ہیں، وہ کہتا ہے کہ آج دوں گا کل دوں گا، مگر اس نے ابھی تک نہیں دئے۔ حاجی اشرف حاجی اسلام سے کہتے ہیں کہ آدھے پیسے تم دو، حاجی اسلام کا کہنا ہے کہ آپ کے لالچ کی وجہ سے یہ رقم نہیں ملی، ورنہ مل جاتی، اگر آپ اس آدمی سے اپنا کام نہ لیتے۔ دوسری بات حاجی اسلام نے یہ کہی کہ میں اس آدمی کا ضامن نہیں تھا، نہ میں اس شخص کو جانتا تھا، میرے کہنے پر آپ نے مجھے پارٹنر بنایا۔ اور میں اپنی مرضی سے الگ ہوا، اگر آپ کو لالچ نہ ہوتا، تو رقم جب ہی مل جاتی۔

نوٹ:- اگر حاجی اشرف کے ایک لاکھ روپئے زیادہ لگے ہوئے تھے، تو حاجی اسلام کی محنت

حاجی اشرف کے مقابلہ بہت زیادہ تھی، بار بار جاتا تھا اور راتوں کو دو دو تین بجے واپسی ہوتی، مگر حاجی اشرف اڑے ہوئے ہیں کہ ایک لاکھ کا آدھا نقصان دو، حالانکہ وہ آدمی بار بار یہ کہتا ہے کہ میں آپ کی رقم بہت جلد واپس کر دوں گا اور دینے سے انکار نہیں کرتا مہربانی فرما کر اس کا فتویٰ دین کی روشنی میں عنایت فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مقروض شخص اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ میں آپ کا پیسہ ادا کر دوں گا اور قرض دینے سے انکار نہیں کر رہا ہے اور حاجی اسلام نے ایسی کوئی ضمانت نہیں لی تھی کہ اگر اس شخص نے نہیں دیا تو میں آپ کی رقم دوں گا؛ اس لئے از روئے شرع حاجی اشرف کا حاجی اسلام سے ۵۰/ ہزار کا مطالبہ درست نہیں ہے؛ کیوں کہ کوئی بھی دوسرے کے عمل کا ذمہ دار نہیں ہے۔

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى. [سورة الفاطر: ۱۸]

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱، هندية، زكريا قديم ۲/ ۱۶۷، جديد ۲/ ۱۸۱، البحرالرائق، زكريا ۵/ ۶۸، كوئٹه ۵/ ۴۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

قرض کی ادائے گی کا مطالبہ مقروض کے گھر والوں سے کرنا

سوال [۹۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص ہے جس کی بیوی اور تین بیٹے اور ایک بیٹی وداماد انتہائی پریشانی میں ہیں، اس شخص نے شادی کے بعد سے تقریباً ۳۸/ سال سے اپنی بیوی کو کوئی سکھ نہیں دیا، جب کہ بیوی کے میکے سے بیوی کو مکان دوکان زیور اور گھر کا قیمتی سامان ملا، وہ شخص رفتہ رفتہ بیوی کا زیور سامان خاموشی سے فروخت کرکے جوا اور سٹہ کھیلنے میں صرف کرتا رہا، بیوی شوہر کو بدنامی سے بچانے کے لئے خاموشی سے اس کی مدد اپنے والد سے بھی کراتی رہی، سسر نے دوکان کے لئے مال کے واسطے رقم بھی دی؛ لیکن اس شخص نے وہ بھی غلط کاموں میں پڑکر ختم کردی، آئے دن گھر میں تقاضہ کرنے والے کھڑے ہوتے رہے، بچے بڑے ہوکر یہ بات برداشت نہیں کرسکے، باپ سے اسی بات کو لے کر کہاسنی ہونے لگی، اس شخص کی جب گھر سے ضرورت حل ہونا بند ہوگئی، تو اس نے باہر کے لوگوں سے ادھار لینا شروع کردیا، ادھار اس قدر بڑھ گیا کہ لوگوں کی دھمکیاں ملنے لگیں، تو بچے جان بچانے کے خوف سے نہال سے ملا ہوا مکان بھی فروخت کرنے پر مجبور ہوگئے اور باپ کے قرض چکانے میں ساری رقم ختم ہوگئی۔ اور بیوی بچوں کو کرایہ کے مکان میں منتقل ہونا پڑا، رشتہ داروں، عزیزوں اور دیگر دیندار لوگوں نے بہت سمجھایا؛ لیکن وہ شخص آج تک اپنی حرکتوں سے باز نہیں آیا، برے شوق اس قدر غالب ہیں کہ کسی کی سنتا ہی نہیں اور جھوٹی قسمیں کھانا قرآن اٹھانا اس کی نظر میں کوئی اہمیت نہیں ہے، بیوی بچوں نے اور بیٹی داماد نے تنگ آکر گھر میں آنے کو منع کردیا، اس شخص نے فی الحال اپنا ٹھکانہ اپنی بہن اور بہنوئی کے یہاں بنالیا ہے، اس شخص نے مزاروں پر جانا بھی شروع کردیا ہے، گھر والوں نے غصہ میں آکر گھر میں آنے کی ممانعت تو کردی؛ لیکن ان کو خدا کا خوف بھی غالب ہے، کہ اللہ کے یہاں ہماری پکڑ نہ ہو شوہر کے حقوق بیوی نے آج تک ادا کئے اور بچوں نے بھی والد کے حقوق کا احترام کیا؛ لیکن جب کچھ نہیں بچا تو مجبور ہوکر یہ قدم اٹھایا، وہ شخص اب بھی بازار سے کچھ نہ کچھ لوگوں کو پٹی پڑھا کر قرض لے رہا ہے، بچے اس بات سے پھر خوف زدہ ہیں کہ اب تقاضہ کہاں سے پورا کریں گے؛ اس لئے وہ اخبار کے ذریعہ اعلان کرانا چاہتے ہیں کہ اب ہمارا ان سے کوئی

واسطہ نہیں ہے، ہم کسی طرح کے ذمہ دار نہیں ہیں۔ برائے کرم شریعت کی رو سے اس گھر کے افراد کو کیا کرنا چاہئے؟ جواب تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جتنی بھی باتیں لکھی گئی ہیں، اگر یہ باتیں بیوی بچوں کی طرف سے درست ہیں اور قرض لے لے کر خرافات میں پیسوں اور املاک کی بربادی اس حد تک پہنچ چکی ہے جو سوال نامہ میں مذکور ہے تو ایسے حالات میں بیوی اور بچوں کی طرف سے ضابطہ کے طور پر اس بات کا اعلان اخبار میں کرنے کی گنجائش ہے کہ فلاں شخص مالی اعتبار سے قلاش ہے، وہ اگر کسی سے قرض لے تو وہ قرض ادا نہیں کرسکتا؛ اس لئے اس بات کا اعلان کیا جارہا ہے کہ کوئی شخص ان کو قرض نہ دے اور پھر بھی اگر کوئی قرض دے گا تو اس کے بیوی بچے اس کا قرض ادا کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے؛ بلکہ قرض دینے والے خود اس کے ذمہ دار ہوں گے؛ لہٰذا قرض کے مطالبہ کو لے کر کوئی بھی شخص ان کی بیوی بچوں کو پریشان نہ کرے، اس طرح کے اعلان کرنے میں بچوں کی طرف سے ان کی تذلیل مقصود نہیں ہے؛ بلکہ ایک اہم ترین نقصان سے ان کی حفاظت مقصود ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے:

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، دارالسلام، رقم: ٢٣٤١، مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣١٣، رقم: ٢٨٦٧، موطا إمام مالك، القضاء في المرفق، ص: ٣١١، رقم: ٢٧٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۵۸)

قرض کی ادائے گی کا ذمہ لینے والے پر قرض ادا کرنا لازم ہے

سوال [۹۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ڈاکٹر ایم عزیز صاحب (جو حکومت مہاراشٹر کے ایم ایل سی رہ چکے ہیں) اورنگ آباد مہاراشٹر میں واقع اردو ایجوکیشن سوسائٹی کے چیرمین اور میرے چچا خسر تھے، آپ اپنے اثر ورسوخ کی وجہ سے حکومت مہاراشٹر کے توسط سے بہت سے کاموں کو انجام دیا کرتے تھے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ میں (شیخ منصور مصطفیٰ) نے ۱۹۹۲ء میں ”الصباح ایجوکیشن اینڈ ویلفیئر سوسائٹی“ اورنگ آباد کی بنیاد ڈالی، جس کے ماتحت اورنگ آباد سے قریب ایک تحصیل (پھلمبری) میں ڈگری کالج کے قیام کا منصوبہ تھا، جس کی کارروائیوں کے لئے میں نے دو لاکھ روپئے بطور امانت ڈاکٹر صاحب کے پاس رکھے تھے، اسی طرح میرے مزید سترہ ہزار روپئے ڈاکٹر صاحب کے پاس بطور قرض باقی تھے، مجموعی طور پر دو لاکھ سترہ ہزار روپئے ان کے ذمہ باقی ہیں، اسی دوران ڈاکٹر صاحب کا ۸/ مئی ۲۰۰۹ء کو انتقال ہوگیا، انتقال کے فوراً بعد اپنی رقم کے سلسلے میں میں نے ان کے چھوٹے بھائی عبدالوحید صاحب (سکریٹری اردو ایجوکیشن سوسائٹی اورنگ آباد) سے رابطہ قائم کیا، تو عبدالوحید صاحب نے کہا کہ آپ رقم کے سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کی اہلیہ سے بات نہ کریں، ہم اپنی سوسائٹی سے رقم دیں گے، اس بات کے گواہ مرزا سلیم بیگ اور محمد ایوب ہیں، اس وجہ سے میں نے کسی سے کوئی تذکرہ نہیں کیا، تین سال کا عرصہ گذرنے کے بعد بھی انہوں نے میری رقم نہیں لوٹائی اور کہنے لگے کہ ہم یہ رقم نہیں دے سکتے، آپ ڈاکٹر صاحب کی اہلیہ سے مانگ لیں، اب اگر ڈاکٹر صاحب کی اہلیہ سے مانگتا ہوں تو بلا وجہ شک وشبہات جنم لیتے ہیں، اس مرحلہ پر میرا کہنا یہی ہے کہ عبدالوحید صاحب کو اگر دینا نہیں تھا تو ذمہ داری کیوں قبول کی؟ آیا رقم کا مطالبہ ڈاکٹر صاحب کی اہلیہ سے ٹھیک بھی ہوگا یا نہیں؟۔

حل طلب مسئلہ یہی ہے کہ میرے روپیوں کی ادائے گی اس مرحلہ پر کس کے ذمہ ہوگی؟ امید کہ آپ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

المستفتی: شیخ منصور مصطفیٰ لیکچرر ڈاکٹر ذاکر حسین جونیر کالج اورنگ آباد، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسئلہ میں چوں کہ ڈاکٹر ایم عزیز صاحب کے بھائی

عبدالوحید نے قرض ادا کرنے کی ذمہ داری لے لی اور ساتھ ہی ڈاکٹر صاحب کی اہلیہ سے اس تعلق سے بات کرنے کو منع کر دیا تھا؛ اس لئے قرض ادا کرنا عبدالوحید ہی کی ذمہ داری ہے، اس کے ذمہ اس قرض کی ادائے گی لازم ہے۔ حدیث پاک میں آیا ہے کہ جس کے اوپر قرض ہے اور اس کی ادائے گی کے لئے اس کے پاس اسباب نہیں ہیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے، ایسے ہی ایک شخص کا جنازہ آیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا، حضرت ابوقتادہ رضی اللہ عنہ نے قرض کی ادائے گی کی ذمہ داری لی تب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ ادا فرمائی۔ اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ موت کے بعد مرحوم کا قرض ادا کرنے کے لئے جس نے بھی ذمہ داری لی ہو اس کے اوپر اس کی ذمہ داری لازم ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن سلمة بن الأكوع –رضي الله عنه– قال: كنا جلوسا عند النبي ﷺ إذا أتى بجنازة، فقالوا: صل عليها، فقال: هل عليه دين؟ قالوا: لا، قال: فهل ترك شيئا؟ قالوا: لا، فصلى عليه، ثم أتى بجنازة أخرى، فقالوا: يا رسول الله صل عليها، قال: هل عليه دين؟ قيل: نعم، قال: فهل ترك شيئا؟ قالوا: ثلاثة دنانير، فصل عليها، ثم أتى بالثالثة، فقالوا: صل عليها، قال: هل ترك شيئا؟ قالوا: لا، قال: فهل عليه دين؟ قالوا: ثلاثة دنانير، قال: صلوا على صاحبكم، قال أبوقتادة: صل عليه يا رسول الله وعلي دينه، فصلى عليه. (بخاري، باب إن أحال دين الميت على رجل جاز، النسخة الهندية ١/ ٣٠٥، رقم: ٢٢٣٤، ف: ٢٢٨٩، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٧/ ٣١، رقم: ٦٢٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

مرض الوفات میں اقرار شدہ قرض کی ادائے گی کی ذمہ داری لینے والے پر اس کا ادا کرنا لازم ہے

سوال [۹۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک رائس مل میں زید منیم ہے، مالک مل نے زید کو ہر طرح کے اختیارات دے رکھے تھے؛ بلکہ زید کی حیثیت مالک کی طرح تھی، عمر نے زید کے بدست کچھ غلہ فروخت کیا مل کے لئے، زید نے غلہ کا حساب اپنے رجسٹر اور پیڈ پر بنا دیا اور عمر سے کہا کہ میرے پاس اس وقت رقم نہیں ہے، آپ شام کو یا صبح کو رقم لینا، جب مدرسہ جاؤ تو عمر کچھ عوارضات کی بنا پر شام کو گئے نہیں، صبح کو عمر کے جانے سے پہلے زید کی طبیعت خراب ہوگئی، تو زید کے رشتہ داروں نے کہا کہ آپ کے ذمہ کسی کا قرض تو نہیں ہے؟ ہو تو بتاؤ، زید نے کہا کہ میرے ذمہ کسی کا قرض نہیں ہے؛ لیکن مل کا حساب ہے جو پیڈ پر لکھا ہے، وہ عمر کو جانا ہے۔ زید نے کہا کہ منشی کو مل سے بلالو میں حساب لکھوا لوں گا، منشی اس وقت مل پر موجود نہیں تھا، زید مرادآباد چلے گئے ہسپتال میں علاج کے لئے، زید کی جیب میں کچھ رقم تھی، زید کو ہسپتال میں بے ہوشی ہوگئی، اس بے ہوشی میں زید کی جیب سے مل مالک نے رقم نکال لی، جب زید کو ہوش آیا تو کہا میری جیب سے رقم کس نے نکالی ہے؟ تو ان کے لڑکے نے کہا کہ مل مالک نے نکالی ہے، اس وقت مل مالک صاحب بھی موجود تھے، تو مالک صاحب نے پوچھا کیا بات ہے؟ رقم میں نے نکالی ہے، تو زید نے کہا کہ یہ کسی کی امانت ہے، مل مالک نے پوچھا کہ کس کی ہے؟ زید نے کہا کہ عمر کی، تو مل کے مالک نے کہا کہ چلی جائے گی اور ہم دے دیں گے تم فکر مت کرو، اس کے بعد زید کی طبیعت زیادہ خراب ہوگئی، تو زید کے لڑکے نے پوچھا کہ کسی مسجد یا مدرسہ میں کچھ لینا دینا ہو تو بتاؤ، میں دے دوں گا، زید نے جواب دیا کہ میں نے اپنی زندگی میں کچھ دیا نہیں تو، تو کیوں؟ اس کے بعد مل مالک نے کہا میرے لئے کچھ حکم کر دیں کیا کروں؟ تو جواب دیا کہ ابھی وہ بات نہیں ہے جو تم سمجھ رہے ہو، اس کے بعد زید کا انتقال ہوگیا، انتقال کے بعد عمر نے مل مالک سے اپنی رقم کا مطالبہ کیا، تو مل کے مالک نے کہا کہ ہم دے دیں گے، جب آٹھ دس

دن ہوگئے، تو مل مالک نے رجسٹر اور پیڈ پر دیکھا اور عمر سے کہا کہ ہماری طرف آپ کا کوئی حساب نہیں ہے۔ ان حالات میں عمر مل مالک سے رقم لینے کے حق دار ہے یا نہیں؟ از روئے شرع جواب دے کر ممنون فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: عبدالغنی لال پور کلاں، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے درج شدہ حالات میں جب زید نے اپنے مرض الموت میں عمر کی رقم کا اقرار کیا ہے اور مل مالک نے ادائے گی کی ذمہ داری بھی لے لی ہے، تو مل مالک پر عمر کی رقم ادا کرنا واجب ہوگا۔ نیز اگر رجسٹر پر حساب صاف بھی ہے اور عمر حق دار کو رقم نہیں پہنچی ہے، تو بھی مل مالک پر عمر کی رقم ادا کرنا واجب ہوگا۔

إذا أقر الرجل في مرض موته بديون، وعليه ديون في صحته وديون لزمته في مرضه بأسباب معلومة فدين الصحة والدين المعروفة الأسباب مقدم -إلى قوله- لأن حق غرماء صحته تعلق بهذا المال استيفاء. (هداية، كتاب الإقرار، باب إقرار المريض، أشرفي ديوبند ۳/ ۲٤۱)

وأما المحتال عليه فلأنه يلزمه الدين. (هداية، كتاب الحوالة، أشرفي ديوبند ۳/ ۱۲۹)

ولو أحال المحال عليه المحتال على آخر جاز وبرئ الأول والمال على الآخر. (شامي، كتاب الحوالة، زكريا ديوبند ۸/ ۷، كراچی ٥/ ۳٤۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۹۷)

مدت مکمل ہونے پر دائن کے لئے قرض کی ادائیگی کا سخت مطالبہ کرنا

سوال [۹۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: میں نے کسی شخص سے کچھ رقم بطور قرض ایک معینہ مدت کے لئے لی مگر معینہ مدت پر وہ رقم حالات کی بنا پر ادا نہ کرسکا، تقاضہ اس پر سخت کیا جانے لگا، میں معاملہ داری جانتا ہوں، مگر حالات میرے موافق نہیں ہیں، مگر رقم دینے کا پابند بھی ہوں اور اقرار بھی کرتا ہوں، کہ رقم دینی ہے، تو کیا رقم کی واپسی کا سخت مطالبہ کرنا جائز ہے؟

المستفتی: قاری حسین احمد، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جس شخص سے متعین مدت تک کے لئے بطور قرض رقم لی گئی ہے، مدت پوری ہوجانے کے بعد اس شخص کے لئے اپنی رقم کا مطالبہ کرنا جائز اور درست ہے۔ اور مدت میں توسیع کرنا اس کے اختیار کی بات ہے، اگر آپ کے پاس مدت پوری ہونے پر دینے کی گنجائش نہیں ہے، تو اس شخص سے آپسی رضامندی کے ذریعہ سے مدت میں مزید توسیع کی گنجائش ہے۔

وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ وَاَنْ تَصَدَّقُوْا خَيْرٌ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ. [البقرة: ۲۸۰]

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أن رجلا تقاضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأغلظ له فهم به أصحابه، فقال: دعوه، فإن لصاحب الحق مقالا، واشتروا له بعيرا، فأعطوه إياه، وقالوا: لا نجد إلا أفضل من سنه قال: اشتروه، فأعطوه إياه، فإن خيركم أحسنكم قضاء. (صحيح البخاري، الاستقراض، باب استقراض الإبل، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۱، رقم: ۲۳۲۸، ف: ۲۳۹۰، صحيح مسلم، المساقاة والمزارعة، باب جواز اقتراض الحيوان واستحباب توفية خيرا مما عليه، النسخة الهندية ۲/ ۳۰، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۵؍ صفر ۱۴۳۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۸۲/۳۸)	۱۴۳۱/۲/۷ھ

قرض کی وصولیابی تک مدیون کا جنازہ روکنے کا حکم

سوال [۹۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے ذمہ ہمارا تقریباً چودہ ہزار روپے قرض ہے، وہ صاحب استطاعت ہونے کے باوجود ادا نہیں کرتا، اس کی حیثیت کے اعتبار سے ہم اس سے دباؤ کے ذریعہ وصول نہیں کرسکتے تو کیا ہمیں یہ حق پہنچتا ہے کہ جب اس کا انتقال ہوجائے تو ہم اس کا جنازہ روک لیں اور قرض وصول ہونے تک روکے رکھیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: غلام محمد پیپل سانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باوجود حیثیت کے قرض ادا کرنے میں ٹال مٹول کرنے والا شرعاً بہت بڑا ظالم اور سخت وعید کا مستحق ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: مطل الغني ظلم. (صحيح البخاري، الحوالة، باب في الحوالة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٥، رقم: ٢٢٣٢، ف: ٢٢٨٧، صحيح مسلم، باب تحريم مطل الغني، النسخة الهندية ٢/ ١٨، بيت الأفكار رقم: ١٥٦٤)

اور صاحب حق اپنا قرض حاصل کرنے کا مطالبہ ہر وقت کرسکتا ہے، ابھی مقروض کی حیات میں اور اس کی موت کے بعد جنازہ قبرستان میں جانے سے پہلے اور بعد میں ہر حال میں مطالبہ کرکے وصول کرنے کا حق ہے؛ البتہ جنازہ روک لینے کی بات کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذری۔ اور قرض ادا کرنے سے گریز کرنے پر مقروض کو گرفتار بھی کیا جاسکتا ہے۔

لأن قضاء الدين فرض عليه يجبر على أدائه في حال حياته –إلى قوله– لأنه يجبر على أداء الدين بالحبس. (شريفية، ص: ٦)

نیز جو آدمی قرض ادا کئے بغیر مرجاتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔ اور لوگوں سے کہہ دیتے کہ تم لوگ پڑھ لو۔

عن عبدالله بن أبي قتادة يحدث عن أبيه، أن النبي ﷺ أتي برجل ليصلي عليه، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: صلوا على صاحبكم، فإن عليه دينا. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الصلاة على المديون، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۵، دارالسلام، رقم: ۱۰۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۳۱/۲۹)

قرض لے کر واپس نہ کرنے پر قانونی کاروائی کرنا

سوال [۹۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی کثیر رقم بکر کے ذمہ واجب ہے، جس کی شرعی طور پر یادداشت وتحریر بکر نے لکھ کر دی تھی، وہ زید کے پاس موجود ہے، چونکہ آپس میں بہت پرانے خاندانی تعلقات بھی تھے اور بکر بظاہر دیندار وایماندار بھی معلوم ہوتا تھا؛ اس لئے زید نے عدالتی رجسٹری وپختگی کی ضرورت نہیں سمجھی تھی، نیز آج کل عدالتی وقانونی پختگی کے باوجود عدالتی چارہ جوئی میں کثیر صرفہ وپریشانی کے علاوہ برسہا برس لگ جاتے ہیں، دیوانی عدالتوں میں بیس بیس سال تک فیصلے نہیں ہو پاتے؛ اس لئے بھی ظاہری قانونی پختگی کے بجائے شرعی تحریر کو کافی سمجھا تھا؛ لیکن اب بکر کے حالات بدل گئے اور دینداری کا ڈھونگ ختم کر کے بکر کسی طرح زید کا حق جو ایک لاکھ سے زیادہ ہے ادا نہیں کرتا۔ زید نے مقامی علماء کے سامنے بھی فیصلہ کرایا، ایک شرعی عدالت میں بھی مقدمہ پیش کیا؛ لیکن بکر نے فیصلہ کرنے سے صاف انکار کردیا، چونکہ شرعی عدالت کے پاس زبردستی کے اختیارات تو ہیں نہیں، زید کو چار سال ہوگئے انتظار کرتے اور کوشش کرتے ہوئے، اب کوئی امید باقی نہیں رہی کہ بکر شرعی فیصلہ کرے یا آسانی سے حق ادا کردے، صرف ایک شکل یہی ہے کہ بکر کے خلاف کوئی ایسا سخت مقدمہ لگایا جائے اور پولیس کے ذریعہ کوشش کی جائے، جس سے وہ پریشان ومجبور ہوکر

فیصلہ پر آمادہ ہوسکے اور زید کا حق ادا کرنے پر مجبور ہوجائے؛ لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسے حالات میں مجبور ہوکر زید کو اپنا حق وصول کرنے کے لئے بکر کے خلاف اس قسم کی کارروائی کرنے کی شرعاً اجازت وگنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالستار خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کی رقم بکر پر واجب ہے اور بکر واجب الاداء رقم پر قادر ہونے کے باوجود شرعی عدالت کے فیصلہ کو ماننے سے انکار کررہا ہے، تو زید اپنا حق حاصل کرنے کے لئے حکومت کی عدالت میں قانونی کارروائی کرنے کا مجاز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۴۷، ۱۲/ ۴۰۲، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۴۱۶)

روی أن معاذا کان یدّان فأتی غرماءہ إلی النبي ﷺ فباع النبي ﷺ ماله کله في دینه حتی قام معاذ بغیر شيء. الحدیث (مشکوۃ ۱/ ۲۵۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۱۱/ ۱۴۲۲ھ

قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنا

سوال [۹۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بجلی کے پنکھے فروخت کرنے کا کام کرتا ہے، زید نے عمر سے چار پنکھے ادھار لئے، ان چار میں سے عمر نے ایک پنکھا بکر کو فروخت کردیا، بکر کو یہ معلوم تھا کہ عمر نے یہ پنکھے زید سے خریدے ہیں، بکر کا پنکھا کچھ خراب ہوا تو بکر نے بجائے عمر کے (جس سے بکر نے خریدا تھا) زید کو ہی بلا کر پنکھا دکھایا اور کہا کہ یہ تمہارا پنکھا خراب ہے، زید نے یہ نہیں کہا کہ عمر سے کہو جس سے تم نے پنکھا خریدا ہے؛ بلکہ یہ کہا کہ پنکھا آپ میرے گھر بھیج دیں دوسرا بدل کردے دوں گا، یا قیمت واپس کردوں گا، یا اس پنکھے کو درست کردوں گا، یہ معاملہ زید نے بکر سے کیا، اب بکر نے زید کے کہنے کی وجہ سے وہ پنکھا زید کے گھر بھیج دیا، تاکہ اپنے قول کے مطابق وہ

بدل دے یا قیمت واپس کردے یا اس کو درست کردے۔ اور زید کی نیت بھی یہی تھی، اب عمر نے جو زید سے پنکھے ادھار لئے تھے، عمر زید کی رقم ادا کرنے میں ٹال مٹول کررہا ہے، زید کہتا ہے کہ میں بکر کا پنکھا نہیں دیتا، جب عمر میرے پیسہ نہیں دیتا، زید کا یہ کہنا کہ میں نے پنکھا زید کے پاس زید کے کہنے کی وجہ سے بھیجا ہے، اگر وہ زید کہتا ہے تو میں عمر سے ہی رجوع کرتا، تو کیا اس صورت میں زید بکر کو پنکھا یا اس کی قیمت واپس کرے جیسا کہ اس نے کہا تھا، یا بکر کا زید سے کوئی تعلق نہیں، اگر زید بکر کو پنکھا واپس نہیں کرتا یا اس کی قیمت اپنے قول کے مطابق ادا نہیں کرتا، تو زید کی طرف سے یہ بکر کو دھوکہ دینا ہوا یا نہیں؟ زید گنہگار ہے یا نہیں؟ زید کو بکر کا پنکھا یا اس کی قیمت یا ٹھیک کرکے اپنے قول و وعدہ کے مطابق واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ زید کو عمر کا پنکھا فروخت کرنے کے وقت بھی علم تھا کہ عمر ایک پنکھا بکر سے خرید رہا ہے۔

المستفتی: قاری عبدالرحمٰن شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: صورت مذکورہ میں جب زید نے بکر سے وعدہ کرلیا کہ آپ میرے گھر پنکھا بھیج دیں دوسرا بدل کردوں گا، یا قیمت واپس کردوں گا یا درست کردوں گا، تو زید کے لئے وعدہ پورا کرنا ضروری ہے، وعدہ خلافی کرنا منافقت کی علامت ہے؛ لہٰذا عمر کے روپئے نہ دینے کی وجہ سے بکر کے حق کو روکنے کا حق نہیں؛ بلکہ اپنے وعدہ کے مطابق پنکھا واپس کرنا ضروری ہے؛ البتہ زید کو اپنا روپیہ عمر سے لینا چاہئے اور عمر کے روپئے دینے میں ٹال مٹول کرنا جائز نہیں۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: مطل الغني ظلم. (سنن الترمذي، باب ما جاء في مطل الغني أنه ظلم، النسخة الهندية ١/ ٢٤٤، دارالسلام، رقم: ١٣٠٨، سنن الدارمي، دارالمغني ٣/ ١٦٨٤، رقم: ٢٦٢٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٧١، رقم: ٥٣٩٥، ٢/ ٢٦٠، رقم: ٧٥٣٢، ٢/ ٣١٥، رقم: ٨١٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/۶/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۶/۱۴۱۵ھ

قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جو تجارت کرتا ہے اور تجارت کے قواعد وشرائط سے بخوبی واقف ہے، اس نے ہم سے تقریباً ۱۲؍لاکھ روپئے کا مال خریدا اور رقم کی ادائے گی کا ایک وقت مقرر تھا؛ لیکن اس نے مقررہ وقت کے نکلنے کے بعد بھی کافی عرصہ ہوگیا ہے، ابھی تک قرض ادا نہیں کیا اور نہ ہی وعدہ کرتا ہے کہ فلاں تاریخ یا فلاں وقت رقم ادا کرے گا؛ بلکہ ٹال مٹول کر رہا ہے، جب کہ ہم یہاں تک تیار ہیں کہ ہمارا مال ہی واپس کردو؛ لیکن وہ مال بھی واپس نہیں کرتا، ہم نے معتبر حضرات کے بیچ معاملہ رکھا، جس سے اس نے ناراضگی کا اظہار کیا اور رقم ادا کرنے سے منکر ہوا۔ اور کہتا ہے کہ تم مجھ سے معافی مانگو اور مزید مال اور بھیجو تب پہلی رقم ادا کروں گا، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر وہ مقروض ہونے کی حالت میں مرجائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد ناصر خاں، دریا گنج دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں اگر وہ شخص ادائے گیٔ قرض پر قادر ہے، پھر بھی ٹال مٹول اور ادائے گی میں کوتاہی کر رہا ہے، تو شریعت مطہرہ میں ایسے شخص کو ظالم اور خائن کہا گیا ہے۔ اور اگر قرض ادا کئے بغیر اس کا انتقال ہوجائے تو آخرت میں سخت عذاب کا مستحق ہوگا، یہاں تک کہ قرض دار کی نیکیاں قرض خواہ کو دے دی جائیں گی، پھر بھی اگر قرض کا کچھ حصہ باقی رہ جائے گا تو قرض خواہ کے گناہ قرض دار پر لاد دیئے جائیں گے، نیز ایک حدیث شریف میں نہایت خوفناک عذاب کا ذکر آیا ہے، جس کی گردن پر لوگوں کے حقوق ہوں گے چاہے اس نے لوگوں سے قرض لے رکھا ہو یا دھوکہ دے کر حاصل کیا ہو یا

ادھار لے کر پیسوں کی ادائے گی میں لاپرواہی کی ہو یا کسی کی جائیداد اور مال لے کر ہڑپ کر لیا ہو، یا قرض لے کر ادا نہ کیا ہو، اس کو عذاب یوں ہوگا کہ انگاروں کا ایک صندوق ہوگا، اس میں اسے بند کر دیا جائے گا، پھر اس صندوق میں بند ہوکر بند گاڑیوں اور بند ہیلی کاپٹروں کی طرح جہنم کے طبقہ حمیم یعنی کھولتے ہوئے پانی اور طبقہ جحیم یعنی دہکتی ہوئی آگ کے درمیان چیخ وپکار کے ساتھ ادھر ادھر مارا مارا پھرے گا، اس کے عذاب سے دوسرے طبقہ کے لوگ بھی پریشان ہوں گے۔

عن شفي بن ماتع الأصبحي –رضى الله عنه– عن رسول الله ﷺ أنه قال: أربعة يؤذون أهل النار على ما بهم من الأذى، يسعون بين الحميم والجحيم، يدعون بالويل والثبور، يقول: أهل النار بعضهم لبعض: ما بال هؤلاء قد آذونا على ما بنا من الأذى –إلى قوله– فيقال لصاحب التابوت: ما بال الأبعد قد آذانا على ما بنا من الأذى؟ قال: فيقول: إن الأبعد مات، وفي عنقه أموال إلى الناس، مانجد لها قضاء أو وفاء. (المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ۷/ ۳۱۰، رقم: ۷۲۲۶، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۰۸، رقم: ۱۰۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/ ۱۱/ ۱۴۲۵ھ

مقروض سے مقدمہ اور سفر خرچ کا مطالبہ

سوال [۹۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرادآباد میں ایک حافظ صاحب کی کاروباری حالت خراب ہوگئی تھی، بندے نے ان کو روپئے دئے کہ کام بن جائے، عرصہ تقریباً چالیس سال ہوگیا، مگر ان کی حالت درست نہ

ہوسکی اور وہ پاکستان چلے گئے، بندے نے جائیداد میں ان کا ترکہ حاصل کرنے کے لئے حکومت سے مقدمہ بازی کی، مگر مقدمہ میں رقم بہت خرچ ہوگئی؛ اس لئے بندہ تھک کر چھوڑ بیٹھا، چندسال میں اللہ تعالیٰ نے حافظ صاحب پر فضل فرمایا، حافظ صاحب مرادآباد آئے اور بندے سے فرمایا کہ پاکستان آجاؤ پیسے ادا کردوں گا، جواباً بندے نے عرض کیا کہ پاکستان میں میرا کوئی کام تو ہے نہیں مگر قیامت کے دن اتمام حجت کے لئے پاکستان بھی آ ؤں گا، بندہ پاکستان گیا، اتفاق سے وہ کراچی سے باہر گئے ہوئے تھے، ملاقات نہ ہوسکی، سفرخرچ بیکار رہا، میرے سفر کے آنے کے بعد بھی حافظ صاحب اور ان کے اہل وعیال مرادآباد آئے، مگر کسی نے بندہ کا مطالبہ ادا نہ کیا، اب حافظ صاحب کے ایک عزیز نے خبر دی ہے کہ حافظ صاحب مرادآباد آنے والے ہیں، مطالبہ ادا کریں گے، خدا کرے کہ ادا کردیں؛ لہٰذا اس واقعہ سے حسب ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمادیں:

(۱) یہ کہ اصل رقم کے علاوہ خرچ مقدمہ وخرچ سفر وہرجہ کاروبار جب کہ وسعت ہوئے بھی تقریباً ۲۵ ؍سال ہوگئے، ان مطالبوں میں سے کون کون سا مطالبہ کرنا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالعزیز برتن بازار شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ﴿وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مَيْسَرَةٍ وَاَنْ تَصَدَّقُوْا خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ﴾. [البقرة: ۲۸۰]

بوقت مقدمہ حافظ صاحب تنگ دست تھے؛ اس لئے اصل رقم کے علاوہ کسی قسم کا مطالبہ خرچ مقدمہ وہرجہ کاروبار خرچ سفر وغیرہ کا حق نہیں ہے؛ بلکہ مذکورہ آیت کے تحت ان کو تا وسعت مہلت دینی چاہئے تھی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۹۵)

قرض کے بدلے فصل پر گیہوں لینا

سوال [۹۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالرحیم کے عبدالغفور پر سو روپئے ہیں، وعدے پر عبدالرحیم نے طلب کئے عبدالغفور نے جواب دیا کہ بھائی پیسے تو نہیں ہیں، فصل میں ایک کوئنٹل گیہوں لے لینا۔ عبدالرحیم کا عبدالغفور سے ان روپیوں کے عوض ایک کوئنٹل گیہوں لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمجید ہدایت پور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: سو روپئے کے عوض میں پیسہ نہ ہونے کی صورت میں عبدالرحیم کے لئے عبدالغفور سے ان روپیوں کے عوض میں ایک کوئنٹل گیہوں لینا جائز ہے۔

ففي الذخيرة: اشترى من المقرض الكر الذى له عليه بمائة دينار جاز؛ لأنه دين عليه. (شامي، فصل في القرض، مطلب في شراء المستقرض من المقرض، زكريا ۷/ ۳۹۲-۳۹۳، کوئٹه ٤/ ۱۹۳، کراچی ٥/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رصفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۲)

متعینہ مدت کے لئے چاول ادھار پر دینا

سوال [۹۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چاول وغیرہ لگانا یعنی تم اس وقت مجھ سے چاول لے جاؤ اگھن کے ماہ میں جس بھاؤ سے ہو مجھے اس بھاؤ سے چاول دے دینا۔

المستفتی: محمد اطہر بن عبدالجلیل اررىیہ، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال میں چاول وغیرہ لگانے کی جو شکل بیان کی گئی ہے کہ تم مجھ سے اس وقت چاول لے جاؤ اور جتنی مقدار چاول لے جاؤ گے اتنی ہی مقدار دینا ہے، تو یہ ادھار کی شکل ہے، جو شرعاً جائز اور درست ہے۔ اور اس میں کوئی سود نہیں ہے۔ اور ادھار لینے والے پر مدت متعینہ کے اندر ان چاولوں کی ادائے گی ضروری ہے۔

ويستقرض الخبز وزنا وعددا عند محمد، وعليه الفتوىٰ. (تحته في الشامية:) وهو المختار لتعامل الناس وحاجاتهم. (الدر مع الرد، كتاب البيوع، باب الربا، زکریا ۷/ ۴۲۱، کراچی ۵/ ۱۸۵)

وجوز محمد استقراض الخبز عددا ووزنا لحاجة الناس وتعارفهم إياه، وإن لم يكن من ذوات الأمثال، وهذا هو المفتى به عند الحنفية؛ لتعامل الناس وحاجاتهم إليه. (الفقه الإسلامي وأدلته، هدى انٹر نیشنل دیوبند ۴/ ۳۷۶، دارالفکر ۵/ ۳۶۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۲۳/۴/۲۷ھ
۱۴۲۳/۴/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۱۵)

کھلے کرنے کے لئے دئے گئے ۵۰۰/ میں سے ۳۰۰/ فوراً وصول کرنا بقیہ بعد میں

سوال [۹۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے زید کو پانچ سو روپئے کھلے کرنے کے لئے دئے، زید نے خالد کو اسی مجلس میں تین سو روپئے دے دیئے اور دو سو روپئے بعد میں ادا کرنے کا وعدہ کیا، تو کیا اس طرح تبادلہ کرنا درست ہے؟ اور کیا یہ بیع صرف نسیئہ کی وجہ سے ناجائز تو نہیں؟

المستفتی: شاداب عالم، متعلم درجہ ششم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں تبادلہ کی جو شکل ذکر کی گئی ہے وہ جائز اور درست ہے، مجلس میں بدلین پر قبضہ ضروری نہیں ہے؛ بلکہ احد البدلین پر قبضہ کافی ہے؛ لیکن تفاضل ہرگز درست نہیں ہے اور اسے بیع نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ قرض کہا جائے گا، جتنا دیا ہے اتنا ہی لینا ہے؛ اس لئے کہ بیع میں منفعت مقصود ہوتی ہے اور قرض میں منفعت مقصود نہیں ہوتی، بدل مقصود ہوتا ہے۔ اور یہاں بدل ہی مقصود ہے، منفعت نہیں۔

وأما الأوراق النقدية وهي التي تسمى ”نوت“ …… أن المختار عندنا قول من يجعلها أثمانا اصطلاحية، وحينئذ تجرى عليها أحكام الفلوس النافقة سواء بسواء. (تكمله فتح الملهم، كتاب المساقاة، والمزارعة حكم الأوراق النقدية، أشرفيه ديوبند ١/ ٥٨٨، ٥٩٠)

بيع الفلوس بمثلها، كالفلس الواحد بالفلس الواحد الآخر، وهذا إنما يجوز إذا تحقق القبض في أحد البدلين في المجلس قبل أن يفترق المتبايعان، فإن تفرقا ولم يقبض أحد شيئا فسد العقد. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة والمزارعة حكم العملة الرائجة أشرفيه ١/ ٥٨٧)

وقيد بالنقدين؛ لأنه لو باع فضة بفلوس، فإنه يشترط قبض أحد البدلين قبل الافتراق لا قبضهما. (شامي، كتاب البيوع، باب الصرف، زكريا ٧/ ٥٢٢، كراچی ٥/ ٢٥٩، البحرالرائق كوئٹه ٦/ ١٩٤، زكريا ٦/ ٣٢٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٠/ ٤١٢، رقم: ١٣١٣٨-١٣١٣٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۴/۹۹۷۴)

بیس ہزار روپئے قرض میں فریقین کا جھگڑا اور فیصلہ

سوال [۹۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید نے بکر کو بطور قرض یا بطور ادھار بیس ہزار روپئے ایک گواہ کے سامنے دئے، بکر صاف انکار کرتا ہے کہ زید نے بالکل ہی مجھے روپئے نہیں دئے، جس گواہ کے سامنے دئے تھے اس کا انتقال ہوگیا ہے، اب فریقین میں جھگڑا ہے، دونوں خدا کی قسم کھانے کو تیار ہیں، مذکورہ صورت میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ظہیر الدین شریف نگر، تحصیل ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں زید مدعی اور بکر مدعیٰ علیہ ہے اور دونوں ایک دوسرے کی بات کے منکر ہیں، ایسی صورت میں جو دعویٰ کرنے والا ہوتا ہے، اس پر شرعی گواہ پیش کرنا لازم ہوجاتا ہے۔ اور جب اس کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں تو بکر سے قسم لی جائے گی، اگر بکر قسم سے منحرف ہوجائے تو زید کے حق میں فیصلہ کردیا جائے گا۔ اور اگر بکر قسم کھالے تو بکر ہی کے حق میں فیصلہ ہوگا۔

عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أن رسول الله ﷺ قال: لو يعطى الناس بدعواهم لادعى رجال أموال قوم ودماءهم، ولكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الدعوى والبينات، باب البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه، دارالفكر ۱۵/ ۳۹۳، رقم: ۲۱۸۰۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۳ھ

امریکی ڈالر قرض دے کر ہندوستانی رقم لینا

سوال [۹۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر کو پانچ ماہ کے لئے قرض کے طور پر امریکی سو ڈالر دئے، جس کی قیمت اس

وقت ہندوستانی ۴۵۰۰/روپئے تھی، پانچ ماہ کی مدت گذرنے کے بعد اسی سوڈالر کی قیمت مزید دوسو روپئے ہوگئی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا قرض کی ادائے گی میں وہی سو ڈالر دیا جائے یا ہندوستانی ۴۵۰۰/روپئے دیا جائے؟ اور اگر سوڈالر دیا جائے تو زید کے لئے مزید دوسو روپئے ''کل قرض جرنفعا فهو ربا'' کی بنا پر سود میں داخل تو نہ ہوگا؟

المستفتی: محمد سہیل قاسمی، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: زید وبکر کے درمیان معاملہ ڈالر پر ہوا ہے؛ اس لئے جس وقت بھی قرض ادا کرے گا ڈالر ہی ادا کرنا لازم ہوگا، اس کی قیمت چاہے گھٹ جائے چاہے بڑھ جائے۔ اور اگر ڈالر کی جگہ ہندوستانی روپئے ادا کرے گا تو ادائے گی کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہے؛ لہٰذا پانچ ماہ کے بعد کرنسی میں جب دوسو روپئے کا اضافہ ہوگیا ہے، تو اس کو دوسو روپئے کے ساتھ ادا کرنا ہوگا۔ اور یہ سود نہ ہوگا۔

وكان عليه مثل ما قبض. (تنوير الأبصار مع الشامي، فصل في القرض، مطلب في شراء المستقرض القرض من المقرض، زكريا ٧/ ٣٩٤، كراچی ٥/ ١٦٥)

أنه عند أبي يوسف تجب قيمتها يوم القبض أيضا، وعليه الفتوى، كما في البزازية، والذخيرة، والخلاصة. (شامي، كتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض، زكريا ٧/ ٣٩٠، كراچی ٥/ ١٦٣، بزازية زكريا جديد ١/ ٣٩٩، وعلى هامش الهندية ٤/ ٥١٠)

وقال عليه قيمتها من الدراهم يوم وقع القبض الخ وقوله: يوم وقع القبض، أي في صورة القرض كما نبه عليه في النهر. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديوبند ٢/ ٦٠)

قال القاضي: الفتوىٰ في المهر والقرض على قول أبي يوسف. (رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديوبند ٢/ ٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۱ھ

تقسیم جائیداد سے پہلے قرض کی ادائے گی کا حکم

سوال [۹۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے ایک دوکان اپنے والد مرحوم سے وراثت میں ملی ہے، میری پہلی بیوی کی تین اولادیں ہیں، دولڑکے ایک لڑکی، تینوں بچوں کی شادی کر چکا ہوں، بیوی کے انتقال کے بعد دوسری شادی کی تھی، جس سے چار لڑکے اور دولڑکیاں ہیں، دولڑکوں کی شادی ہو چکی ہے، شادی شدہ چاروں لڑکے الگ ہیں، دولڑکے اور دولڑکیوں کی شادی کرنی باقی ہے، سب ہی اولادیں چاہتی ہیں کہ دوکان بیچ کر سب کو تقسیم کیا جائے، میرے حالات یہ ہیں کہ کمزوری کی بنا پر کوئی بھی کام کرنے سے قاصر ہوں، مثلاً چار بچوں کی شادی کا مسئلہ میرے سامنے ہے جس میں لڑکے تو خود کما کر اپنی شادی کر سکتے ہیں؛ لیکن لڑکیوں کی شادی کا فرض ادا کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اخیر میں میں نے لڑکے کی شادی کی تو مجھ پر اسی ہزار روپئے کا قرض ہوگیا، اس قرض کو کوئی ادا کرنے والا نہیں ہے، ان حالات میں اسے بیچ کر قرض ادا کرنا چاہتا ہوں، اور میرا جیب خرچ اور بیماری کا خرچ کہاں سے چلے ان حالات میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد یوسف بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ پر لازم ہے کہ تمام کاموں پر قرض خواہوں کے قرض کی ادائے گی کو مقدم رکھیں، اگر آپ دوکان بیچیں گے تو اس کے پیسہ سے پہلے قرض ادا کرنا لازم ہوگا، اس کے بعد جو بچے گا وہ آپ اپنی مرضی سے جس طرح چاہیں خرچ کریں یا اولاد کے درمیان تقسیم کریں، اس کا آپ کو اختیار رہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۳/۲۰۱، جدید زکریا ۱۰/۲۷۰)

المالک هو المتصرف في ملكه كيف شاء. (تفسير البيضاوي، مكتبه رشيديه، ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۷/۱۴۲۱ھ

دائن کے انتقال کی صورت میں قرض کس کو دیا جائے؟

سوال [۹۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ راشد کسی شہر میں رہتا ہے، وہاں کسی ہوٹل والے کے یہاں چائے ناشتہ کیا کرتا تھا، راشد کے ذمہ تقریباً تیس روپئے ہوٹل والے کے ہیں، اس دوران ہوٹل والے کا انتقال ہوگیا، ان کے لڑکوں کے بارے میں علم نہیں ہے؛ البتہ ان کے بھائی کو جانتا ہے، راشد پیسے ادا کرنا چاہتا ہے، مگر صاحب حق کا انتقال ہو چکا ہے، اور وہ لالہ جی ہیں، اب راشد ان تیس روپیوں کا کیا کرے؟ کیا اسی کے نام صدقہ کردے؛ حالانکہ وہ ہندو ہے، یا اس کے بھائی کو پہنچا دے یا کوئی اور راستہ خلاصی کا ہو؟

المستفتی: احسن الہدیٰ دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئلہ مذکورہ میں ہوٹل والے کے بھائی کو جب آپ جانتے ہیں تو اس کے توسط سے ہوٹل والے کے وارث کو آسانی سے معلوم کر سکتے ہیں؛ اس لئے وہ رقم اس کے وارثین ہی کو دینا لازم ہے۔

رجل باع أثوابا، فمات قبل استيفاء الديون، ولم يدع وارثا ظاهرا، فأخذ السلطان ديونه من الغرماء، ثم ظهر له وارث كان على الغرماء أداء الديون إلى الوارث ثانيا لأنه لما ظهر الوارث ظهر أنه لم يكن للسلطان حق الأخذ. (فتاوى قاضيخان، كتاب الغصب، فصل في براءة الغاصب والمديون، زكريا جديد ۳/ ۱۷٦، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۵۷، هندية زكريا قديم ۵/ ۱۵۸، جديد ۵/ ۱۸۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۴/ ۱۴۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۹/ کتاب الودیعة والأمانة والضمان

امانت میں تصرف کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محی الاسلام نے اپنے بھتیجے محمد فرقان کو ۷۷۰۰۰/روپئے بطور امانت دیئے۔ اور دیتے وقت یہ صراحت کی کہ جب حج کا موقع آئے گا تو میں آپ سے لے لوں گا اس کے بعد جب حج کا موقع آیا تو محی الاسلام نے اس رقم کا مطالبہ کیا، تو اس پر محمد فرقان نے کہا کہ میں تو وہ رقم آپ کو ادا کر چکا ہوں، اس کے بعد برابر دونوں میں نوک جھوک ہوتی رہی، تو کسی وقت محمد فرقان نے کہا کہ اچھا اس رقم سے میں نے جو نفع حاصل کیا ہے وہ موجود ہے، وہ آپ لے لیجئے، تو محی الاسلام نے کہا کہ مجھ کو تو اپنی اصل رقم چاہئے، اس کے بعد بات چیت برابر چلتی رہی، حتی کہ حلف اٹھانے کی بات آئی محمد فرقان نے کہا کہ رقم ادھار میں پھنسی ہوئی ہے، جب وہاں سے وصول ہو جائے گی تو دے دوں گا یا یہ کہ میں ان کا پتہ آپ کو بتا دیتا ہوں، آپ وصول کر لیجئے، اس میں معلوم یہ کرنا ہے کہ شرعاً اس رقم کے حصول کے لئے کیا طریقہ ہے؟ اگر محمد فرقان انکار کرتا ہے، تو حلف اور قسم کس کے لئے ہے؟ شرعی مسئلہ سے آگاہ فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محی الاسلام محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محی الاسلام کی امانت جو محمد فرقان کے پاس رکھی گئی ہے،

اس میں تصرف کرنا فرقان کے لئے کسی طرح جائز نہیں تھا، یہ امانت میں خیانت ہے، پھر اس کے بعد امانت طلب کرتے وقت اس کا انکار کرنا یا اس کے دینے میں ادھر ادھر ٹال مٹول کرنا حرام اور ناجائز ہے، محمد فرقان کے اوپر لازم ہے کہ فوری طور پر محی الاسلام کی امانت واپس کردے، نیز اس امانت کا جو بھی حصہ فرقان دے رہا ہے محی الاسلام کے لئے اس کا لینا جائز ہے، اگر فرقان امانت کی ادائے گی میں لاپرواہی کرے گا یا انکار کرے گا، تو عذاب عظیم کا مستحق ہوگا، نیز جھوٹی قسم کھائے گا تو مزید اکبر الکبائر کا مرتکب ہوگا۔

اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تُؤَدُّوْا الْاَمَانَاتِ اِلٰى اَهْلِهَا. [النساء: ٥٨]

قال رسول الله ﷺ: من اقتطع مال امرء مسلم بيمين كاذبة لقي الله وهو عليه غضبان. الحديث (بخاري شريف، كتاب التوحيد، باب قول الله وجوه يومئذ ناظرة ٢/ ١١٠٩، رقم: ٧١٤٥، ف: ٧٤٤٥، مسلم شريف، كتاب الايمان، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار، النسخة الهندية ١/ ٨٠، بيت الأفكار، رقم: ١٣٨، أبوداؤد شريف، كتاب الأيمان والنذور، باب في من حلف ليقتطع بها مالا، النسخة الهندية ٢/ ٤٦٢، داالسلام، رقم: ٣٢٤٣)

عن عمران بن حصين قال: قال النبي ﷺ من حلف على يمين مصبورة كاذبا، فليتبوأ بوجهه مقعده من النار. (أبوداؤد شريف، كتاب الأيمان والنذور، باب التغليظ في اليمين الفاجرة، النسخة الهندية ٢/ ٤٦٢، دارالسلام، رقم: ٣٢٤٢، مسلم شريف، النسخة الهندية ١/ ٨٠، بيت الأفكار، رقم: ١٣٨)

قال رسول الله ﷺ: الكبائر: الإشراك بالله، واليمين الغموس. (صحيح البخاري، كتاب الأيمان والنذور، باب اليمين الغموس ٢/ ٩٨٧، رقم: ٦٤١٩، ف: ٦٦٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۵۸)

امانت اجازت لے کر استعمال کرنے کا حکم

سوال [۹۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ واقعہ ۱۹۸۷ء کا ایام حج کا ہے، میں مع اپنی اہلیہ فریضہ حج کو گیا تھا، مراد آباد میں میرے قبیلہ کے چچازاد بھائی نے پانچ سو ریال اپنے حقیقی بھائی کے لئے دیئے، جو کہ بڑے ہیں اور مدینۃ المنورہ میں سکونت پذیر ہیں، جب یہ امانت میرے سپرد کی تو پچاس پچاس ریال کے (عشرہ) یعنی دس نوٹ تھے پہلے تو میں گھبرایا، پھر میں نے یہ امانت لے لی اور ان سے یہ اجازت لی کہ میرے پاس سعودی کرنسی نہیں ہے، اگر اس میں سے کوئی نوٹ خرچ ہوجائے تو کوئی حرج تو نہیں ہے، تو جواب ملا کوئی حرج نہیں ہے، اس کو دیتے وقت پورے کر دینا، ہم لوگ بذریعہ ہوائی جہاز جدہ پہنچے اور زرمبادلہ کی کرنسی اپنی اہلیہ کو دے دی، امانت کی کرنسی میں نے احرام کی پیٹی کی جیب میں رکھ لی؛ اس لئے کہ بدلی نہ ہوجائے، اس میں ہندی کرنسی بھی تھی شام کو بوقت مغرب مکہ مکرمہ پہنچے نماز پڑھی اور نماز کے بعد رہائش کا مکان اہل قافلہ نے تلاش کیا، مل گیا اور سامان لگایا اور کھانا کھانے ہوٹل میں گئے، عشاء کا وقت قریب تھا، اس امانت میں سے پچاس ریال کا نوٹ بھنایا اور باقی ماندہ ریال احرام کی پیٹی میں رکھ لئے، نماز پڑھی، کچھ دیر آرام کیا اور شب میں تہجد سے پہلے عمرہ کرنے حرم شریف گئے، عمرہ ادا کیا، بعد فجر غسل کیا، سر کے بال کٹائے اسی دوران حج کے دن قریب آ گئے، حرم شریف میں بھیڑ ہونے لگی اسی دوران واللہ اعلم بالصواب حرم کے باہر یا اندر داخل ہوتے وقت یا نکلتے وقت میری پیٹی اور میرے ساتھی کی پیٹی کٹ گئی، ساتھی کی ڈبل پیٹی تھی، کرنسی بچ گئی، اندر کا پورا حصہ نہیں کٹا تھا، میری پوری کٹ گئی تھی، امانت اور ہند کی کرنسی پوری نکل گئی، کمرہ پر آئے، پیٹی کھولی، پہلے میرے ساتھی نے کھولی پیٹی کی حالت دیکھ کر بہت گھبرائے؛ لیکن اللہ نے ان کی کرنسی محفوظ کردی، پھر میں نے کھولی دیکھا کہ امانت کے ریال ہند کی کرنسی غائب تھی، صبر کیا، ہمت

باندھی، شکر خدا کیا اور اس کے بعد ہم لوگ مدینہ پہنچے اور اپنی سعودی کرنسی پانچ سو ریال ایک نوٹ واپس کیا، ان کا بقالا حرم نبوی کے ملحق ہے، آرام گاہ اللہ کے محبوب کے قریب ہے، میں نے جھوٹ نہیں بولا؛ کیوں کہ ایسی جگہ جھوٹ بولنا منافق کا کام ہے، میں نے جو واقعہ نقل کیا سچ بیان کیا، انہوں نے کہا یہ میں واپس نہیں لوں گا، گوکہ میری وقتی حالت کمزور ہے، میں نے اور میرے ساتھی نے اور ایک دن بیوی نے بھی جدو جہد جاری رکھی، انہوں نے جواب دیا میں امانت لوں گا نہیں، اگر ہندوستان میں واپس کرو تو مفتی کا فتوی لے کر واپس کرنا، دو سال سے کوشش ہے کہ امانت واپس ہو جائے؛ کیوں کہ امانت ریال کی شکل میں اسی دن سے ہے، میں ہندوستان واپس آرہا تھا، یہ امانت واپس مدینہ جانی ہے؛ لیکن مدینہ سے خط آیا فتوی لے کر اس کی کاپی میرے پاس بھیجنا؛ اس لئے اس مضمون کی حقیقت پر روشنی ڈالتے ہوئے قرآن اور حدیث کی روشنی میں فتوی جاری کیجئے، فتوی مدینہ جانا ہے اور مہر لگی ہو۔

المستفتی: احقر عاصی محمد مبین محلّہ سرائے حسین بیگم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں پچاس ریال جو اجازت سے لے کر خرچ کیا ہے، اس کا تاوان دینا واجب ہوگا اور بقیہ امانت کا شرعاً تاوان دینا واجب نہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۵/۴۰)

إذا كانت الوديعة دراهم أو دنانير أو أشياء من المكيل والموزون، فهو كما لو أودعه ...... فأنفق أحدهما لا يكون ضامنا للآخر. (البحر الرائق، كتاب الوديعة، زكريا ٧/ ٤٧٠، كوئٹه ٧/ ٢٧٧، تكمله شامي، زكريا ١٢/ ٤٧٢، كراچی ٨/ ٣٥٤، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ٣/ ٢٦٥، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٣٧٢)

وان أنفق المودع بعضها، فهلك الباقي فضمن قدر ما أنفق فقط.

(الدر المنتقى، قديم ٢/ ٣٤٢، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٣، حاشية چلپی على

تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٧٨، زكريا ديوبند ٦/ ٢٢، تاتارخانية زكريا ١٦/ ٥٦، رقم: ٢٤١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۲۴)

امانت رکھے ہوئے زیورات بلا اجازت امانت رکھنے والے بیٹے کو دینے کا حکم

سوال [۹۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ میری والدہ نے اپنے زیورات میری خالہ (اپنی حقیقی چھوٹی بہن) کے پاس امانت کے طور پر تقریباً سات یا آٹھ سال پہلے رکھے تھے، جن کی مالیت موجودہ وقت میں تیس لاکھ روپئے ہے، دو مہینہ پہلے والدہ نے اپنے زیورات خالہ سے مانگے تو خالہ نے کہا: تمہارے کچھ زیورات چار سال پہلے اور کچھ زیورات تقریباً دو سال پہلے تمہارے چھوٹے بیٹے (جنید مسرت) کو میں نے دے دیئے اور زیورات بیٹے کو دینے کی خبر بھی خالہ نے والدہ کو بہت اصرار کے بعد دی اور میرا چھوٹا بھائی (جنید مسرت) ان زیورات کے لینے کا مقر بھی ہے اور زیورات خالہ سے لینے کی تحریر بھی دے چکا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ ان زیورات کا ضامن کون ہوگا، خالہ ہوں گی یا چھوٹا بھائی؟ کیوں کہ چھوٹا بھائی بغیر اجازت کے والدہ کے اکاؤنٹ سے پیسے بھی نکال چکا ہے، ایسے میں والدہ بہت پریشان ہیں، شریعت کے مطابق مسئلہ کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ والسلام

المستفتی: زبیر مسرت مان پورا اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زیورات آپ کی والدہ نے آپ کی خالہ کے پاس بطور امانت رکھے ہیں ان کی ادائیگی کی ذمہ دار آپ کی خالہ ہے؛ لیکن جب یہ ثابت ہو چکا

ہے کہ خالہ نے وہ زیورات آپ کے چھوٹے بھائی کو دے دیئے ہیں اور چھوٹے بھائی نے اس کے لینے کا اقرار کرلیا ہے، تو ایسی صورت میں آپ کے چھوٹے بھائی کے ذمہ لازم ہے کہ وہ زیورات یا تو آپ کی خالہ کے واسطہ سے والدہ کو ادا کرے یا براہ راست آپ کی والدہ کو دے دے۔ اور اگر آپ کی والدہ کی مرضی سے خالہ نے آپ کے چھوٹے بھائی کو دئے تھے تو خالہ بریٔ الذمہ ہوچکی ہے ورنہ بریٔ الذمہ نہیں ہے، خالہ اور آپ کے چھوٹے بھائی دونوں ان زیورات کے ذمہ دار ہیں، اگر خالہ نے چھوٹے بھائی کو یہ سمجھ کر کے دئے ہیں، تاکہ بیٹا اس امانت کو لے کر ماں تک پہنچادے تو ایسی صورت میں ساری ذمہ داری آپ کے چھوٹے بھائی پر عائد ہوتی ہے۔

وأجمعوا على أن الأمانات مردودة إلى أربابها الأبرار منهم والفجار. (تفسير قرطبي ٥/ ٢٥٦)

حق الأمانة أن تؤدى إلى أهلها، فالخيانة مخالفة لها. (مرقاة المفاتيح، مكتبه أشرفيه ديو بند ١/ ١٢٦)

فإن حفظها أي المودع الوديعة بغيرهم أي بغير من في عياله فضاعت ضمن المودع أو ذلک الغير؛ لأن صاحبها لم يرض بيد غيره والأيدى تختلف في الأمانة، ولكن روي عن محمد: المودع إذا دفع الوديعة إلى وكيله وليس في عياله أودفع إلى أمين أمنائه ممن يثق به في ماله وليس في عياله لا يضمن، وفي النهاية: وعليه الفتوى، ثم قال: وعن هذا لم يشترط في التحفة في حفظ الوديعة بالعيال إلا إذا خاف المودع الحرق. (مجمع الأنهر بيروت ٣/ ٤٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان ۱۴۳۶ھ
(الف رجسٹر خاص)

امانت میں تصرف کرنے کے بعد ہلاکت کی صورت میں ضمان کا حکم

سوال [۹۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک صاحب کے پاس ۲۲/ ہزار روپئے بطور امانت رکھے تھے، انہوں نے اس میں سے کبھی کسی کو قرض دے دیا اور کبھی خود استعمال کرلیا اور پھر میری کل رقم اکٹھا رکھ دیتے تھے، اس کے بعد پھر کل رقم کی چوری ہوگئی تو دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ کل رقم ۲۲/ ہزار روپئے انہیں ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں اور مذکورہ بالا تصرف وہ میری بغیر مرضی کے کرتے تھے، تو میں اپنی پوری رقم ان سے لینے کا حق دار ہوں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امین نے چونکہ امانت میں تصرف کرلیا؛ لہٰذا امانت ضمانت ہوگئی، ہلاکت کی صورت میں امین کو اس کا تاوان دینا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۲۹، جدید زکریا ۵۰۸)

وإذا تعدى عليها فلبس ثوبها أو ركب دابتها، أو أخذ بعضها، ثم رد عينه إلى يده حتى زال التعدى زال ما يؤدي إلى الضمان إذا لم يكن من نيته العود إليه (درمختار) وفي الشامية: حتى لو نزع ثوب الوديعة ليلا، ومن عزمه أن يلبسه نهارا، ثم سرق ليلا لا يبرأ عن الضمان. (شامي، كتاب الإيداع، كراچی ٥/ ٦٦٩، زكريا ٨/ ٤٦٤، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٧٧، زكريا ٧/ ٤٧٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٢-٤٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۷/۳ھ

امانت کی رقم اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کرنے کے بعد ہلاک ہونے پر ضمان کا حکم

سوال [۹۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید انڈے کا تاجر ہے اور شہر میں دوسرے لوگ بھی انڈے کی تجارت کرتے ہیں، مال کی خریداری کے سلسلہ میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ دوکانداروں میں سے ایک آدمی لکھنؤ جاکر سب کا مال لے آتا ہے، اتفاق سے زید لکھنؤ مال کی خریداری کے سلسلہ میں جارہا تھا، تین آدمیوں کا مال لانا تھا، زید کے اپنے ذاتی پیسے بیس ہزار تھے، دوسرے یعنی بکر کے بارہ ہزار پانچ سو روپیہ تھے اور خالد نے کوئی رقم نہیں دی تھی؛ لیکن ان کا مال آنا تھا، لکھنؤ پہنچ کر حادثہ یہ ہوا کہ ایک غیر معروف شخص نے تلاشی کے بہانے دس ہزار روپئے کی رقم دھوکہ سے نکال لی، رقم شمار کرنے پر واقفیت ہوئی، اب مسئلہ یہ ہے کہ ضائع شدہ رقم آیا تینوں آدمیوں پر تقسیم ہوگی یا جن دو آدمیوں کی رقم تھی ان پر تقسیم ہوگی، یا تنہا زید ہی اس نقصان کا ذمہ دار ہوگا؟

المستفتی: حاجی محمد خلیق مدرسہ اشرف العلوم لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید نے بکر کی رقم کو اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کردیا ہے اور مخلوط کرنے کی بکر کی طرف سے کوئی اجازت نہیں تھی، تو ایسی صورت میں پورا نقصان زید کو اٹھانا لازم ہوگا، بکر کا کوئی پیسہ نقصان کے دائرہ میں داخل نہ ہوگا۔ اور اگر بکر نے صراحت سے کہہ دیا کہ اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کرکے لے جانا، تو ایسی صورت میں ہلاک شدہ رقم میں دونوں آدمی اپنی اپنی ملکیت کے تناسب سے شریک ہوں گے؛ لہٰذا بکر کی کل رقم ۱۲/ ہزار ہے؛ اس لئے وہ ۳۷۵۰/ روپئے کا نقصان اٹھائے گا اور زید کی کل رقم ۲۰/ ہزار روپئے ہے؛ اس لئے وہ ۶۲۵۰/ کا نقصان اٹھائے گا، اب رقم دیتے وقت کیا شکل پیش آئی تھی اس کے اعتبار سے مذکورہ طریقہ سے معاملہ سلجھالینا چاہئے۔

أو خلطها بماله بغير الإذن، حتى لا تتميز منها؛ لأنه صار مستهلكا

لها. (البحرالرائق، كتاب الوديعة كوئٹه ٧/ ٢٧٦، زكريا ٧/ ٤٦٩، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٧٧، زكريا ديوبند ٦/ ٢٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧)

وإن خلطها بإذنه كان شريكا له. (البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٧٠، كوئٹه ٧/ ٢٧٦، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٧٨، زكريا ديوبند ٦/ ٢١، الدرالمنتقى، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٢، تاتارخانية، زكريا ١٦/ ٥٤، رقم: ٢٤١٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۴۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۱۴ھ

امانت کے ساتھ حاجی کا بیگ ''بیت الخلاء'' میں رہ گیا

سوال [۹۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے پاس ایک صاحب کے ایک ہزار ریال بطور امانت رکھے تھے، میں نے یہ امانت مع اپنے ۸۲۲/ ریال بیگ میں رکھ لی، منی کی تیاری ہورہی تھی، اسی اثناء میں پیشاب کی ضرورت سے بیت الخلاء میں داخل ہوا، وہاں کنارے پر بیگ رکھ کر قضائے حاجت کر کے باہر آ گیا، بھول سے بیگ وہاں رہ گیا، بعد میں میں نے اور میرے ساتھیوں نے بہت تلاش کیا؛ لیکن کسی طرح بیگ ہاتھ نہیں آیا، وہ ساری رقم ضائع ہوگئی، اب سوال ہے کہ جن صاحب کے ایک ہزار ریال تھے، میرے اوپر شرعاً واجب الاداء ہیں یا نہیں؟ جب کہ ان کے ضائع ہونے میں میری کوئی اختیاری لاپرواہی نہیں ہے، جو بھی شرعی حکم ہو مطلع فرمائیں۔

المستفتی: ولی الدین رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ امانت کے ضائع ہونے میں آپ کی طرف سے کوئی تعدی اور لاپرواہی نہیں ہوئی ہے، جس میں آپ کے بھی ۸۲۲/ ریال ضائع ہو گئے ہیں، تو اس طرح بغیر تعدی اور بغیر لاپرواہی کے امانت ہلاک ہوجانے سے شرعی طور پر تاوان

واجب نہیں ہوتا؛ اس لئے مذکورہ امانت کا تاوان شرعاً آپ پر ادا کرنا واجب نہیں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده عن النبي ﷺ قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳٦، رقم: ۲۹۳۹)

وهي أمانة ...... فلا تضمن بالهلاك. (تنوير الأبصار على الدرالمختار، كتاب الإيداع، كراچی ٥/ ٦٦٤، زكريا ۸/ ٤٥٥، البحرالرائق، كوئٹه ۷/ ۲۷۳، زكريا ۷/ ٤٦٥، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦۷، هدايه أشرفى ديوبند ۳/ ۲۷۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رصفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۲۹)

مالک سے امانت کے چوری شدہ پیسہ کے مطالبہ کا حکم

سوال [۹۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک فرم میں نوکری کرتا ہے، ڈیوٹی کے ٹائم میں ہی زید کے ساتھ ایک حادثہ ہو گیا، حادثہ یوں ہے کہ رمضان کے مہینے میں فرم مالکان زکوۃ تقسیم کرنے کے لئے ایک دن مقرر کرتے ہیں، زید کی فرم میں بھی زکوۃ تقسیم کے لئے ایک دن مقرر تھا، زکوۃ لینے والوں کی ایک بہت بڑی بھیڑ فرم کے گیٹ پر تھی، زید کہیں باہر سے زکوۃ میں بانٹنے کے لئے اپنے مالک کے روپئے لے کر آیا اور فرم کے گیٹ کی بھیڑ میں سے ہو کر روپئے لے کر فرم کے اندر جا رہا تھا، روپئے ایک بیگ میں رکھے تھے، زید ان روپیوں کو حفاظت سے لے جانے کے خیال میں اپنی جیب میں رکھے ہوئے روپئے کو بھول گیا، جو کسی کی امانت زید کے پاس جیب میں رکھی تھی اور بھیڑ میں زید کی جیب میں سے وہ روپئے بھیڑ کے لوگوں میں سے کسی نے نکال لئے اور بیگ کے روپئے محفوظ وسلامت رہے۔ زید اس قابل نہیں ہے کہ امانت داری کی رقم واپس

کرسکے، اس صورت میں زید اپنے مالک سے چوری شدہ رقم کو مانگ رہا ہے، جس سے امانت دار کی امانت واپس کر سکے، زید نے ایک نوکری پیشہ غریب اور پردیسی ہونے کی وجہ سے اپنے مالک کے سامنے یہ مانگ رکھی ہے، زید کو پوری جانکاری تھی کہ یہی روپئے زکوۃ میں تقسیم کئے جائیں گے جو میرے پاس ہیں، جب تک روپئے گیٹ کے اندر نہیں دیئے جائیں گے یہ بھیڑ ختم نہیں ہوگی؛ اس لئے زید بھیڑ میں سے ہوکر روپئے لے کر اندر جارہا تھا، زید کے پاس اپنے مالک کے کافی روپئے ہونے کی وجہ سے اپنی جیب میں رکھے ہوئے روپئے کا قطعی دھیان نہ رہا، اگر مالک کے روپئے زید کے پاس نہیں ہوتے تو زید بھیڑ میں نہیں گھستا اور جب بھیڑ میں نہیں گھستا تو زید کی جیب سے روپئے نہیں چوری ہوتے، اپنے مالک کی امانت کا پورا خیال رکھا، زید کا مالک اگر زید کو چوری شدہ روپئے نہیں دے گا، تو زید کافی دنوں تک قرض دار رہے گا، اس صورت میں زید کیا کرے؟

المستفتی: محمد اختر عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں دو قسم کے روپیوں کا ذکر کیا گیا ہے:

(۱) کا روپیہ شخص مذکور کے پاس کسی آدمی کی امانت ہے۔

(۲) کا پیسہ شخص مذکور کے پاس اس کے مالک کے ہیں۔ اور مالک کا پیسہ بحفاظت لاتے ہوئے اس کے پاس سے امانت کے پیسے جیب سے چوری ہوگئے، تو ایسی صورت میں مالک کا اس امانت کے پیسے سے کوئی تعلق نہیں، مالک کے پیسہ کی حفاظت بہر صورت اس شخص پر لازم تھی اور امانت کے پیسہ کی حفاظت بھی اس کے اوپر لازم تھی، یہ دونوں ذمہ داریاں اس کے اوپر شرعی طور پر پہلے ہی سے لازم تھیں؛ لہٰذا مالک کے پیسہ کی حفاظت کی وجہ سے دوسری امانت کا چوری شدہ پیسہ کے مطالبہ کا مالک سے حق نہیں ہے، ہاں یہ بات الگ ہے کہ مالک اپنی مرضی سے چاہے ملازم کی امداد کرے یا نہ کرے، وہ اس کے اختیار کی بات ہے۔

إذا سرقت الوديعة من دار المودع، وباب الدار مفتوح والمودع

غائب عن الدار، قال محمد بن سلمة رحمه الله: كان ضامنا. (تاتارخانية، زكريا ١٦/ ١٩، رقم: ٢٤٠٣٠، هندية، كتاب الوديعة، الباب الرابع، زكريا قديم ٤/ ٣٤٤، جديد ٤/ ٣٥٧)

وللمودع أن يحفظها بنفسه وبعياله ...... ويشترط أن يكون من في عياله أمينا؛ لأنه لو دفع إلى زوجته وهي غير أمينة، وهو عالم بذلک أو تركها في بيته الذى فيه ودائع الناس، وذهب فضاعت ضمن. (البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٦٥، كوئٹه ٧/ ٢٧٤، مجمع الأنهر قديم ٢/ ٣٣٩،، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٩، شامي، زكريا ٨/ ٤٥٦، كراچی ٥/ ٦٦٤)

ورد فى بعض الروايات: أن عمرؓ سأل أنساؓ هل ذهب لک معها شيء؟ قال: لا فضمنه كأنه رأى أن أنساؓ لم يحفظ الوديعة كما حفظ متاعه. (أحكام القرآن للتهانوي ٢/ ٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۵؍۱۱؍۱۴۳۰ھ

ادارے کا تجارت کے لئے روپئے دینے پر نقصان کی صورت میں ضمان کا مسئلہ

سوال [۹۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امداد باہمی ادارے سے تجارت کے لئے ایک شخص کو روپئے دئے اور اس میں اس شخص کو نقصان ہوجاتا ہے، اس نقصان کا ذمہ دار کون ہوگا، تجارت کرنے والا یا باہمی امداد ادارہ؟

المستفتی: مولوی محمد الطاف، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امداد باہمی ادارے کے روپئے اس شخص کے ذمہ امانت ہیں، جو اس کا ذمہ دار ہے؛ لہٰذا اس سے خود تجارت کرنا یا تجارت کے لئے کسی کو دینا درست

نہیں، اگر خود تجات کی یا تجارت کے لئے کسی کو دیا، پھر نقصان ہوگیا تو اس نقصان کا ضمان مذکورہ امداد باہمی ادارے کے ذمہ دار پر ہوگا، اس شخص پر نہ ہوگا جس کو تجارت کے لئے رقم دی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۲۸۹، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۰۱)

الـوديعة لا تودع، ولا تعار، ولا تؤاجر، ولا ترهن، وإن فعل شيئا منها ضمن. (هندية، كتاب الوديعة، الباب الأول، زكريا قديم ٤/ ٣٣٨، جديد ٤/ ٣٤٩، كذا فـي خـلاصة الـفتـاوى، كتاب العارية، الفصل الأول، أشرفيه ديو بند ٤/ ٢٩١، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٧٥، زكريا ٧/ ٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶/ ۵/ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۷۲)	۲۶/ ۵/ ۱۴۲۶ھ

دوران سفر امانت کی رقم چوری ہونے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمران نے اپنے دوست مہربان کو ایک ہزار روپئے دئے کہ یہ روپئے آپ میرے گھر میرے والد محترم کو دے دیں گے، مہربان کے ایام سفر میں تمام ساز وسامان اور نقدی ذاتی اور دیگر دوست کی سب کچھ چوری کی نظر ہوگئی، کوئی شرط بھی نہیں ہے، عمران کا دعویٰ ہے کہ آپ کے اوپر میرا ہزار روپیہ لازمی بنتا ہے، آپ کو یہ رقم دینی ہوگی۔

المستفتی: مظہر الحق رحمت نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوران سفر مہربان نے نقدی روپئے وغیرہ ساز وسامان کی حفاظت میں غفلت اور لا پرواہی برتی ہے کہ اس کی غفلت اور لا پرواہی سے فائدہ اٹھا کر چور نے چوری کر لی ہے، تو عمران کے ہزار روپئے مہربان کے اوپر لازم ہوں گے، نیز اگر عمران نے مہربان کو بطور ضمانت یہ روپئے پہنچانے کے لئے دئے ہیں، تو ایسی صورت میں

حفاظت کے باوجود اگر چوری ہوگئے تب بھی مہربان کے اوپر عمران کے ہزار روپئے ادا کرنا لازم ہوگا، ہاں البتہ اگر بطور ضمانت نہیں دیا ہے بلکہ امانت کے طور پر دیا ہے اور پورے سفر میں چوکسی اور حفاظت کے باوجود چوری ہوگئے ہیں، جو مہربان کے ایمان دارانہ بیان سے معلوم ہوسکتا ہے، تب ہزار روپئے کی ادائے گی مہربان پر لازم نہ ہوگی۔ اور اگر بطور امانت ہی دیا ہے؛ لیکن مہربان نے یہ سوچ کر کے اسی میں سے کچھ رقم راستہ میں خرچ کرلی ہے کہ دوسرا پیسہ ہم اپنی طرف سے دے کر پورا کردیں گے اور راستہ بھر میں کوئی غفلت لاپرواہی نہیں برتی گئی اور چوری ہوگئے، تو ایسی صورت میں بھی مہربان کے اوپر ہزار روپئے کی ادائے گی لازم ہے؛ اس لئے کہ وہ امانت ضمانت بن گئی ہے۔

الوديعة أمانة في يد المودع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المجلة رستم باز مكتبه إتحاد ديوبند ١/ ٤٣١، رقم المادة: ٧٧٧)

الوديعة أمانة في يد المودع إذا هلكت لم يضمنها؛ لأن بالناس حاجة إلى الاستيداع، فلو ضمناه يمتنع الناس عن قبول الودائع، فتعطل مصالحهم. (هداية مع الفتح، كتاب الوديعة، زكريا ديوبند ٨/ ٥٠٨، كوئٹه ٧/ ٤٥١، ٤٥٢، دارالفكر بيروت ٨/ ٤٨٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٨)

وإذا تعدى عليها، فلبس ثوبها، أو ركب دابتها، أو أخذ بعضها، ثم رد عينه إلى يده حتى زال التعدي، زال ما يؤدي إلى الضمان، إذا لم يكن من نية العود إليه. (درمختار) وفي الشامية: حتى لو نزع ثوب الوديعة ليلا، ومن عزمه أن يلبسه نهارا، ثم سرق ليلا لا يبرأ عن الضمان. (شامي، كراچى ٥/ ٦٦٩، زكريا ٨/ ٤٦٤، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٧٧، زكريا ٧/ ٤٧٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٢-٤٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۱۵/۳۸)

امانت کی رقم چوری ہوگئی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنے کسی معتبر شخص کے پاس کچھ رقم بطور امانت رکھ دی، اتفاق سے جس کے پاس رقم رکھی گئی وہ کسی حادثہ کا شکار ہوگیا، مثلاً کوئی اس سے بیگ چھین لے گیا یا گھر میں رکھی رقم چوری ہوگئی، واقعی ایسا ہوگیا تو شرعی اعتبار سے اس کو کسی بھی حال میں رقم واپس کرنی ہوگی، جب کہ یہ صاحب استطاعت بھی نہیں ہے؟

المستفتی: قاری حسین احمد، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس معتبر شخص کے پاس بطور امانت رقم رکھی گئی ہے اور اس کی طرف سے کسی قسم کی لاپرواہی اور تعدی کے بغیر وہ رقم کسی حادثہ کی شکار ہوگئی ہے، یا گھر میں حفاظت سے رکھنے کے باوجود چوری ہوگئی، تو ایسی صورت میں وہ امانت میں خیانت کرنے والا شمار نہیں ہوگا اور نہ اس پر تاوان لازم ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٦، رقم: ٢٩٣٩)

الوديعة أمانة في يد المودع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المجلة رستم باز مكتبه إتحاد ديوبند ١/ ٤٣١، رقم المادة: ٧٧٧)

فلا يضمن أي لا يضمن المودع الموديعة بغير تعد بالهلاك، سواء أمكن من التحرز عنه أو لا -إلى- لقوله عليه السلام: ليس على المستودع غير المغل ضمان. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٨، هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٧٣)

لیکن یہ یاد رکھیں کہ اسلم نامی آدمی جو روپیہ لے کر بیٹھ گیا ہے وہ امانت نہیں ہے؛ بلکہ ضمانت ہے اور ضمانت کی صورت میں اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائے تب بھی اسلم ضامن ہوگا۔

ویجب رد عین المغصوب ما لم یتغیر تغیرا فاحشا –إلی قوله– أو یجب رد مثله إن هلک. (درمختار، کتاب الغصب، مطلب في رد المغصوب وفیما لو أبی المالك قبوله، زکریا ۹/ ۲۶۶-۲۶۷، کراچی ۶/ ۱۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۱/۲/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۸۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۷ھ

کمرے سے بیگ چوری ہونے کا حکم

سوال [۹۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک دینی ادارے کا مدرس ہوں، ہر سال رمضان میں چندہ کی غرض سے بمبئی جاتا ہوں اور مدرسہ کے حصے کی رقم جو حاصل ہوتی ہے زکوۃ، صدقات، فطرہ وغیرہ کی مدرسہ میں لاکر جمع کرتا ہوں، یہ سلسلہ عرصہ دراز سے چلا آرہا ہے، ایک سال ایک حادثہ پیش آگیا، وہ یہ کہ ہم اپنا بیگ جس میں چندہ کی رقم تھی اپنے کمرے میں رکھ کر معمول کے مطابق عصر کی نماز ادا کرنے مسجد میں چلے گئے، ہمارے مدرسہ کے ایک موقر استاذ بھی چندے کی حصولیابی کے لئے تشریف لے گئے تھے، انہوں نے بھی اپنی رقم میرے بیگ میں ایک کپڑے میں لپیٹ کر رکھ دی، ہم دونوں عصر کی نماز ادا کرکے واپس ہوئے تو دیکھا کہ بیگ کے نچلے حصہ پر بلیڈ لگا ہوا ہے، اور میری چندہ کی ہوئی رقم غائب ہے اور ہمارے رفیق استاذ کی رقم چونکہ علیحدہ کپڑے میں لپیٹ کر رکھی ہوئی تھی، شاید چور نے میری رقم کو کل رقم سمجھا اور رفیق استاذ کی رقم محفوظ رہ گئی۔ یہ واضح رہے کہ جس جگہ ہمارا قیام تھا وہ جانا پہچانا تھا، تقریباً ہر سال وہیں قیام رہتا تھا، کبھی اس قسم کا حادثہ پیش نہیں آیا تھا، بہرحال مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ چوری شدہ رقم کا

عوض میرے ذمہ لازم ہے؟ کیا وہ قرض کی طرح ہے جس کی ادائے گی میرے اوپر لازم ہے؟ شریعت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدرسہ کے پیسہ کے ساتھ بیگ کوکسی کے کمرے میں چھوڑ کراس کمرہ میں تالا لگائے بغیر یوں ہی چھوڑ کر مسجد میں نماز کے لئے چلے جانا امانت کے بارے میں لاپرواہی اور غفلت ہے؛ اس لئے اس پیسہ کا تاوان آپ کے اوپر لازم ہوجائے گا، آپ کو چاہئے کہ اتنا پیسہ اپنی طرف سے مدرسہ میں داخل کردیں۔

الإيداع تسليط المالک غيره على حفظ ماله، والوديعة ما يترک عند الأمين للحفظ، وهي أمانة …… وللمودع أن يحفظها بنفسه. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٦)

وأما حكمها فوجوب الحفظ على المودع وصيروة المال أمانة في يده ووجوب أدائه عند طلب مالكه. (هندية، زكريا جديد ٤/ ٣٤٩، قديم ٤/ ٣٣٨، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٧٥، زكريا ٧/ ٤٦٧، درمختار كراچی ٥/ ٦٦٤، زكريا ٨/ ٤٥٥، تاتارخانية، زكريا ١٦/ ٣، رقم: ٢٣٩٦٧)

وفي فتاوى أبي الليث المودع إذا وضع الوديعة في الدار، وخرج والباب مفتوح، فجاء سارق، ودخل الدار وسرق الوديعة، فإن لم يكن في الدار أحد، ولا في موضع يمنع المودع الحبس يضمن؛ لأن هذا تضييع. (تاتار خانية زكريا ١٦/ ١٩، رقم: ٢٤٠٢٩)

وذكر الفقيه أبو الليث السمرقندي في خزانة الفقه: لا ضمان على المودع إلا في ثلاثة أشياء التقصير في الحفظ. (حاشية چلبی على تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٧٧، زكريا ديوبند ٦/ ١٩)

الأمانة غير مضمونة، فإذا هلكت أو ضاعت بلا صنع الأمين ولا تقصير منه لا يلزمه الضمان سواء هلكت بما يمكن التحرز عنه كالسرقة، أما إذا هلكت بتعدى الأمين أو تقصيره، فإنه يضمن الوديعة أمانة فى الوديع، فإذا هلكت بلا تعد منه وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن، ولكن إذا كان الإيداع بأجرة، فهلكت أو ضاعت بسبب تمكن التحرز عنه لزم المستودع ضمانها. (شرح المجلة ١/ ٣٢٦- ٤٣١، رقم: ٧٦٨-٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۴۳/۴۰)

کیا امانت کی رقم ضائع ہونے پر تاوان لازم ہے؟

سوال [۹۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کاروبار مشترک دوفریق چلاتے تھے، ایک فریق اول جس کے پاس رقم اور حساب وکتاب رہتا تھا، اس کو اچانک باہر جانا ہوا اور اس نے رقم باہر کاروبار کی دینداری کی نکالی اور بقیہ رقم عجلت کی بنا پر اہلیہ کو دی کہ سنبھال کر رکھ دینا اس نے وقتی طور پر احتیاطاً چھوٹی بچی (عمر تقریباً چار سال) کی کم استعمال ہونے والی جیکٹ کی جیب میں رکھ دی، اس کے بعد وہ قطعاً بھول گئی اور رقم جیکٹ میں رکھی رہی، بعدہ شدید سردی ہونے کی وجہ سے وہ جیکٹ پہنا کر اس کو اسکول بھیج دیا، اسکول میں وہ رقم ٹیچروں وغیرہ کی معلومات میں بھی آگئی، انہوں نے رقم اپنے پاس نہ رکھ کر اس بچی کی جیب میں رکھ کر اس کو معمولی طور پر سی دیا، کسی طرح بات باہر معلوم ہوئی اور ایک شاطر عورت نے بچی کے رکشہ میں تھوڑا راستہ ساتھ بیٹھ کر وہ رقم اس کی جیب سے نکال لی۔

جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہ نقصان کاروبار کا مانا جائے یا فریق اول کا؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب عنایت فرما کرعند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: توصیف احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال فریق اول کے پاس رقم رہنے کی وجہ سے وہ ساری رقم اس کی ضمانت میں آگئی ہے، اب اس کی حفاظت فریق اول کے ذمہ لازم ہے؛ لیکن سوال میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق اس کی بیوی کی طرف سے حفاظت میں کوتاہی کی بنا پر وہ چوری ہوئی ہے؛ لہٰذا اس ضائع شدہ رقم کا پورا کا پورا تاوان فریق اول کو ہی دینا ہوگا۔ اوراس کا نقصان فریق اول ہی برداشت کرے گا، کاروبار میں اس نقصان کو نہیں ڈالا جائے گا؛ اس لئے کہ یہ امانت حفاظت میں نہیں رہی۔

لو انفتق زق رجل، فأخذه رجل، ثم تركه ولم يكن المالك حاضرا يضمن؛ لأنه لما أخذه فقد التزم حفظه دلالة. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة، قديم ۲/ ۳۳۷، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦٦)

سئل ابن الفضل عمن دفع جواهر إلى رجل ليبيعها ...... فضاعت الجواهر قبل أن يريها قال: إن ضاعت أو سقطت بحركته ضمن. (هندية، الباب الرابع فيما يكون تضييعا للوديعة، زكريا جديد ٤/ ۳٥٤، قديم ٤/ ۳٤۲)

وللمودع أن يحفظها بنفسه وبعياله؛ لأنه يحفظها بما يحفظ به ماله ...... فدخل فيهم الزوجة ...... ويشترط أن يكون من في عياله أمينا؛ لأنه لو دفع إلى زوجته وهي غير أمينة، وهو عالم بذلك أو تركها في بيته الذى فيه ودائع الناس، وذهب فضاعت ضمن. (البحرالرائق، كتاب الوديعة، زكريا ۷/ ٤٦٥، كوئٹه ۷/ ۲۷٤، مجمع الأنهر قديم ۲/ ۳۳۹، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦۹، شامي، زكريا ۸/ ٤٥٦، كراچی ٥/ ٦٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۲۶ھ

کوتاہی کی بنا پر امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مدرس مدرسہ ہٰذا اپنے پروگرام سے ہتورا جارہے تھے، مہتمم مدرسہ نے ہتورا سے کچھ کتب خرید کر لانے کی ذمہ داری ان کو سونپ دی وہ واپسی میں جب باندہ کی بس سے کانپور اترنے لگے، تو انہوں نے جلداتر کر آگے کی بس تلاش کرنی شروع کردی اور اپنا سامان اتارنے کی ذمہ داری (قولاً یا حالاً) اپنے رفقاء سفر کو دے دی، رفقاء سفر نے ان کا سامان تو اتارلیا، مگر کتابیں رہ گئیں اور یاد آنے پر جب بس کو تلاش کیا تو وہ بس جاچکی تھی، تو قابل امر سوال یہ ہے کہ ان کتب کی اضاعت کا ذمہ دار کون ہوگا؟ رفقاء سفر یا مدرس مدرسہ یا اس کا نقصان مدرسہ برداشت کرے گا جو مسئلہ ہو تحریر کریں؟

المستفتی: مولانا محمد اسلم مظاہری دارالعلوم ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرس صاحب کو اجنبی جگہ میں بس میں کتابیں چھوڑ کر دوسری گاڑی کی تلاش کے لئے اترنا نہیں چاہئے تھا، پہلے کتابیں بس سے نیچے اتار کر کسی مخصوص جگہ پر رکھ کر ساتھیوں کی نگرانی میں دے کر تب دوسری بس تلاش کرنی چاہئے تھی؛ اس لئے مدرس صاحب کی طرف سے امانت کی حفاظت میں کوتاہی ظاہر ہے؛ اس لئے ضائع شدہ کتابوں کی ذمہ داری مدرس صاحب ہی پر ہوگی اور نقصان کی تلافی انہیں کو کرنی چاہئے۔

كما استفيد من عبارة الهداية: ومن أودع رجلا وديعة، فأودعها آخر، فهلك، فله أن يضمن الأول، وليس له أن يضمن الآخر. (هداية، كتاب الوديعة، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٧٧، مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٧٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٨١، زكريا ديوبند ٦/ ٢٨، فتاوى بزازية، جديد زكريا ٣/ ١٠٢، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/ ٢٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۳؍۱۴۱۷ھ

امانت کو ضائع کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشتاق علی صاحب نے وفات کے وقت ایک جائیداد چھوڑی اوران کے دولڑکے: عالم علی اور مظہر علی ہیں، تین لڑکیاں: رابعہ خاتون، زبیدہ خاتون، نعیمہ خاتون ہیں۔ اس کے بعد وہ جائیداد فروخت ہوگئی، دونوں بھائیوں کو نوے نوے ہزار روپئے ملے اور تینوں بہنوں کو پینتالیس پینتالیس ہزار روپئے ملے۔ عالم علی صاحب نے بہن زبیدہ کے حصہ میں جو ۴۵/ ہزار روپئے آئے تھے، وہ بطور امانت اپنی بیوی رابعہ خاتون کے پاس رکھ دئے اور رابعہ خاتون کے نام سے دوعورتیں ہیں، عالم علی کی بیوی اور عالم علی کی بہن، تو عالم علی نے زبیدہ کا حصہ اپنی بیوی رابعہ کے پاس بطور امانت رکھا، اور رابعہ خاتون نے اس پیسہ کو لے کر بجائے اپنے پاس رکھنے کے اپنی چھوٹی نند زبیدہ کی چھوٹی بہن نعیمہ کے پاس رکھ دیا اور یہ سوچ کر رکھا تھا کہ اس کے پاس زیادہ محفوظ رہے گا۔ اور یہ پیسہ اس طرح بطور امانت رکھنے کی اس لئے ضرورت پڑی کہ زبیدہ خاتون غیر ملک میں رہتی ہے؛ اس لئے زبیدہ تک پہنچانے میں تاخیر ہوئی اور نعیمہ خاتون نے یہ حرکت کی کہ اس امانت کو بطور حفاظت رکھنے کے بجائے اس میں سے چالیس ہزار روپئے اپنے بھتیجے محمد ظریف اور محمد یاسین کو جو کہ مظہر علی کے بیٹے ہیں، اپنی ضرورت کے لئے دے دئے، تو اب اس امانت کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ نعیمہ خاتون کے اوپر کیا ذمہ داری ہے؟ اور اس وقت نعیمہ خاتون بستر مرگ پر ہے، اگر نعیمہ کا انتقال ہوجاتا ہے، تو امانت کا پیسہ جو بھتیجوں کے ہاتھ میں ہے ضائع ہوجائے گا اور نعیمہ خاتون بات چیت کرنے پر بھی قادر نہیں ہے اور پھر دوسری طرف یہ بات پیش آئی کہ عالم علی اور مظہر علی کی ایک مشترکہ جائیداد تھی، جس میں دونوں بھائی برابر کے شریک تھے، اس مشترکہ جائیداد کی فروختگی کے نتیجہ میں ایک لاکھ روپئے آئے اور وہ پیسہ عالم علی کی بیوی کے پاس رکھا گیا، جس میں مظہر علی کے بیٹے ظریف اور یاسین کے پچاس ہزار روپئے ہوئے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ زبیدہ

کا پیسہ جو نعیمہ سے مظہر علی کے بیٹے ظریف اور یاسین نے ۴۵/ ہزار امانت میں سے چالیس ہزار لے لئے تھے، اب دونوں بھائی ظریف اور یاسین کے ایک لاکھ روپے میں سے پچاس ہزار روپئے بنتے ہیں، اس میں سے رابعہ خاتون مجری کر کے زبیدہ خاتون کی امانت کو محفوظ کرنے کے لئے چالیس ہزار روپئے روک سکتی ہے یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: ریحان علی لانکڑی والان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عالم علی صاحب کی زوجہ رابعہ خاتون نے بغرض حفاظت ۴۵/ ہزار روپئے امانت کے طور پر اپنی چھوٹی نند نعیمہ خاتون کے پاس رکھے، تو نعیمہ کی ذمہ داری تھی کہ وہ اس امانت کو حفاظت سے رکھتی اور کسی کے حوالہ نہ کرتی؛ لیکن نعیمہ نے ایسا نہیں کیا؛ بلکہ اپنے بھتیجوں ظریف اور یاسین کو ان کی ضرورت کے لئے دے دیا، تو یہ نعیمہ کی طرف سے خیانت ہوئی، اب جب کہ نعیمہ بستر مرگ پر ہے اور بات چیت بھی نہیں کر سکتی اور اس کے بھتیجے ظریف اور یاسین یہ پیسہ دینے سے انکار کر رہے ہیں تو رابعہ خاتون کے پاس ان کے پچاس ہزار روپئے میں سے چالیس ہزار روپئے زبیدہ کے لئے اس روپئے کے عوض روک لینا جائز ہے، جو روپئے بذریعہ نعیمہ ظریف اور یاسین کو پہنچے ہیں اور وہ نہیں دے رہے ہیں اور یہ چالیس ہزار روپئے اصل حق دار زبیدہ تک پہنچانا ذمہ داروں پر لازم ہے اور بقیہ دس ہزار روپئے ظریف اور یاسین کو دے دئے جائیں۔

ولو أودع المودع، فهلكت ضمن الأول فقط، وعندهما ضمن أيا شاء، فإن ضمن الثاني رجع على الأول لا بالعكس. وفي مجمع الأنهر: ضمن أيا شاء، أي يخير المالك في التضمين؛ لأن الأول خائن بالتسليم إلى الثاني بغير إذن المالك، والثاني متعد بغير إذنه. (مجمع الأنهر، شرح ملتقى الأبحر، كتاب الوديعة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۷۵، هداية مع الفتح، دارالفكر بيروت ۸/ ۴۹۵، زكريا ۸/ ۵۱۸، كوئٹه ۷/ ۴۶۱، تبيين الحقائق، زكريا ديو بند

٦/ ٢٨، إمداديه ملتان ٥/ ٨١، فتاوى بزازية، جديد زكريا ٣/ ١٠٢، على هامش الهندية، زكريا ٦/ ٢٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۵؍رجب ۱۴۲۳ھ
۱۵؍۷؍۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۵۳)

بلاتعدی امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک معمر بوڑھی خاتون نے بندہ کی اہلیہ صاحبہ کے پاس اپنی کچھ چیزیں بطور امانت رکھی تھیں، جو کئی سال سے ان کے پاس محفوظ رکھی رہیں، اس دوران میں کہ وہ ان چیزوں کو کبھی لے گئی اور کبھی پھر رکھ گئی اور میرے علم میں بھی تھا کہ فلاں بڑی بی خاتون کی کچھ چیزیں میری اہلیہ صاحبہ کے پاس امانت رکھی ہیں؛ چونکہ ان بڑی بی خاتون کا میری اہلیہ کے پاس آنا جانا تھا، علاوہ ازیں ایک بار میری اہلیہ صاحبہ نے مجھ سے تذکرہ کیا تھا کہ فلاں کی کچھ چیزیں میرے پاس امانت رکھی ہیں، یہاں تک کہ ایک دفعہ اس خاتون نے میری اہلیہ صاحبہ سے اپنی چیزوں کو طلب کیا اور دیکھا، پھر کہا ابھی رکھ لو پھر لے جاؤں گی، چنانچہ انہوں نے پھر ان چیزوں کو بدست خود اپنے صندوق میں بحفاظت رکھ دیا تھا اور مجھ سے بھی بتا دیا کہ فلاں کی چیزیں یہاں صندوق میں رکھ رہی ہوں، اس کے چند روز بعد پھر ان کی علالت میں شدت پیدا ہوگئی چونکہ وہ کئی سال سے ایک مرض مہلک میں مبتلا تھیں، غرض دونوں کا انتقال ہوگیا اور انہوں نے انتقال سے قبل اپنی حالت ہوش میں ضروری امور کے متعلق اور جو ان کے اوپر کسی کا مطالبہ دین وغیرہ تھا اس کے متعلق ہمیں وصیت اور تاکید کی؛ لیکن ان چیزوں کے متعلق کوئی ذکر نہیں کیا اور نہ وہ ہمیں یاد آئیں ان کے انتقال کے بعد ایک روز ان چیزوں کا خیال آیا کہ شاید وہ لے گئی ہوں گی، اس وقت وہ بڑی بی خاتون باہر گئی ہوئی تھیں، ان کے انتقال کے ڈیڑھ دو مہینے کے

بعد وہ آئیں، تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ تم چیز لے گئی تھیں؟ انہوں نے کہا کہ نہیں وہ تو ان ہی کے پاس تھیں، میں نے اس وقت بھی صندوق کھول کر نہیں دیکھا اور ان سے کہہ دیا کہ اچھا تو لے جانا، اس خیال سے کہ جب وہ نہیں لے گئی ہیں تو وہ صندوق میں محفوظ ہی ہیں، چند روز کے بعد وہ اپنی چیزیں لینے آئیں تو میں نے بغیر کسی تامل کے صندوق کھول کر دیکھا، تو اس میں وہ چیزیں نہیں ملیں، تمام گھر میں صندوق بکسوں میں تلاش کیا؛ لیکن کوئی سراغ ان کا نہیں ملا اور میں حیران ہو گیا کہ بڑی بی چیزیں نہیں لے گئیں تو اسمیں سے گئی کہاں، اگر چہ سرقہ بھی ممکن ہے؛ لیکن مشکل ہے؛ کیوں کہ دو صندوق ایک مکان ہی کے اندر دوسرے مکان میں محفوظ ہیں، بہر حال وہ چیزیں ضائع اور غائب ہو گئیں اور میں نہیں کہہ سکتا کہ ان کو بڑی بی لے گئیں یا نہیں؛ اس لئے آنجناب مندرجہ بالا بیان پر غور فرما کر اور مندرجہ ذیل امور پر بھی نظر فرما کر خدا اور رسول کا جو فیصلہ ہو تحریر فرمائیں آپ کا عین کرم ہوگا:

(۱) میری اہلیہ مرحومہ نے ان چیزوں کی بقدر امکان حفاظت فرمائی اور سب کو معلوم ہے کہ وہ دیانت دار تھیں۔

(۲) میری اہلیہ مرحومہ نے میرے سپرد اور حوالہ نہیں کیا اور نہ ہی بڑی بی خاتون نے میرے حوالہ اور سپرد کیا؛ البتہ میری اہلیہ ان کو میرے علم میں لے آئی تھیں۔

(۳) نیز ان چیزوں کو نہ ہی میری آنکھوں نے دیکھا کہ وہ کیا چیزیں ہیں، اور کتنی ہیں اور کیسی ہیں؟ میرا تعلق اس سے زیادہ کچھ نہیں رہا کہ فلاں کی چیزیں میری اہلیہ کے پاس رکھی ہیں۔

(۴) نیز خدا کو حاضر و ناظر جان کر بحلف اقرار و عہد کرتا ہوں کہ واللہ باللہ مجھے اس بڑی بی خاتون کی چیزوں کا قطعاً کوئی علم نہیں ہے اور نہ میرے پاس ہیں، اگر میں خائن یا سارق ہوں، تو اللہ کے یہاں دین دار ہوں گا۔

(۵) ان جملہ امور کی وضاحت کے بعد اگر میں ان چیزوں کا ذمہ دار ہوں اور اس کا تاوان میرے ذمہ واجب ہے، تو میں حتی الامکان اس کو ادا کروں گا اور خدا کے یہاں اس کا دار خواہ ہوں گا؛ اس لئے عرض خدمت ہے کہ اس مسئلہ میں خدا اور رسول کا جو حکم

اور فیصلہ ہو اس کو بغیر خوف لومۃ لائم بیان فرمادیں۔ **بینوا بالصواب توجروا یوم الحساب.** فقط والسلام

المستفتی: قاری ضمیر احمد قاسمی مدرسہ تجوید القرآن مکی مسجد قدوائی نگر، شہر میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے درج شدہ حالات میں شرعاً آپ کی اہلیہ کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہے، اگر انہوں نے ادا کر دیا ہے، نیز آپ نے بھی مذکورہ بیان کے اعتبار سے مذکورہ چیزوں میں کوئی تعدی نہیں کی ہے، اگر واقعی خاتون مالکہ اپنی چیزیں نہیں لے گئی ہیں۔ اور آپ نے اس میں کوئی تعدی بھی نہیں کی ہے، تو شرعاً آپ دَین دار نہیں ہیں، آپ پر کوئی تاوان نہیں ہے۔

ومنها: إذا ضاعت في يد المودع بغير صنعه لا يضمن لما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال ليس على المستعير غير المغل الضمان، ولا على المستودع غير المغل الضمان. (بدائع الصنائع، كتاب الوديعة قبيل فصل وأما بيان ما يغير حال المعقود عليه من الأمانة إلى الضمان، کراچی ٦/ ۲۱۱، زکریا دیوبند ٥/ ٣١٤، هداية، اشرفی دیوبند ٣/ ۲۷۳)

االوديعة أمانة في يد المودع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المجلة رستم باز مكتبه إتحاد ديوبند ١/ ٤٣١، رقم المادة: ۷۷۷)

وإن سرقت الوديعة عند المودع ولم يسرق معها مال آخر للمودع لا يضمن عندنا. (فتاوى عالمگیري، الباب الرابع: فيما يكون تضييعا للوديعة وما لا يكون زكريا، قديم ٤/ ٣٤٦، جديد ٤/ ٣٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۳۰۴)

بلاتعدی امانت کی رقم ضائع ہونے کا شرعی حکم

سوال [۹۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک لڑکے کو روپئے دئے تھے، وہ لڑکا دیوبند جارہا تھا اور روپئے دئے تھے، کتاب خرید کرلانے کے لئے، اب وہ لڑکا کہہ رہا ہے کہ جو روپئے تم نے دئے تھے وہ روپئے جیب کٹنے کی وجہ سے چوری ہو گئے، اور مزے کی بات یہ ہے کہ اس کا اپنا روپیہ اپنی جیب ہی میں رہ گیا، اس صورت میں آپ کیا فرمارہے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطافرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: عزیزالرحمٰن جامعہ اشرفیہ وصیۃ العلوم ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں جس لڑکے کو دیوبند سے کتاب خرید کرلانے کے لئے وکیل بناکر روپئے دئے گئے ہیں، شرعاً وہ روپئے امانت ہیں، اگر بلا تعدی چوری ہوجائیں اور واقعی جیب کٹ کر روپئے نکل جانا ثابت ہوجائے تو وکیل کے اوپر مذکورہ روپئے کا تاوان لازم نہیں ہوگا۔ اور اگر کذب ثابت ہوجائے یا تعدی وغفلت ثابت ہوجائے گی تو تاوان لازم ہوگا، نیز تعدی نہ کرنے کی صورت میں اگرچہ وکیل کا روپئے چوری نہ ہوتے ہوئے صرف موکل کا روپیہ چوری ہوگیا ہے تب بھی تاوان لازم نہ ہوگا، جب کہ حلفیہ بیان دیا ہو۔

إذا وكله بشراء شيء ودفع الثمن إليه، فهلك في يده، قال في البزازية، وفي جامع الفصولين: دفع إليه ألفا ليشتري به فاشترى، وقبل أن ينقده للبائع هلك فمن مال الآمر. (البحرالرائق، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، زكريا ۷/ ۲٦٤، كوئٹه ۷/ ۱٥٦، خلاصة الفتاوى اشرفيه ديو بند ٤/ ۱٥۸)

وهي أي الوديعة أمانة –إلى قوله– فلا يضمن أي لا يضمن المودع الوديعة بغير تعد بالهلاك، سواء أمكن التحرز عنه أو لا هلك معها

للمودع شيء أولا لقوله عليه السلام: ليس على المستودع غير المغل ضمان. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة قديم ٢/ ٣٣٨، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٦٧-٤٦٨، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٥٧، زكريا ديوبند ٧/ ٤٦٥، الجوهرة النيرة، إمدايه ملتان ٢/ ٣٥، دارالكتاب ديوبند ٢/ ٣٥)

المودع إذا قال: ذهبت الوديعة من منزلي ولم يذهب من مالي شيئا يقبل قوله مع يمينه. (الجوهرة النيرة، قبيل كتاب العارية، إمداديه ملتان ٢/ ٤٠، دارالكتاب ديوبند ٢/ ٣٩، هندية الباب التاسع، زكريا قديم ٤/ ٣٥٧، جديد ٤/ ٣٧٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ	محمد راشد عفی اللہ عنہ متعلم شعبہ افتاء
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۳۰)	۱۹؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

ناظم مدرسہ کے پاس رکھی ہوئی امانت چوری ہوجائے تو کون ضامن ہوگا؟

سوال [۹۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک دینی مدرسہ میں مدرس ہے اور ساتھ ساتھ مدرسہ کا محاسب اور ناظم تعمیرات بھی ہے، مہتمم مدرسہ نے زید کو بسلسلہ تعمیر کچھ رقم مدرسہ سے پیشگی کام کرانے کے لئے دی، نیز محاسب ہونے کی وجہ سے دو مدرس کی تنخواہ ان لوگوں کے عدم موجودگی کی بنا پر دی کہ کل ان لوگوں کے آجانے پر دے دیں۔ امر اتفاق اسی رات میں ایک مزدور جو ہفتہ عشرہ سے کام کررہا تھا اور مدرسہ میں مقیم تھا، زید کے کمرے سے ڈیکس کا تالا توڑ کر مبلغ: -/800 روپئے نکال کر فرار ہوگیا، اس مزدور کا کوئی پتہ نہیں، صرف اس نے بہار کا رہنے والا بتلایا تھا، ایسی صورت میں اس گم شدہ امانت کا تاوان زید کے ذمہ ہے یا مدرسہ کے؟ امید ہے کہ وضاحت کے ساتھ جواب باصواب سے مرحمت فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد یونس الاعظمی خادم مدرسہ دار الرشاد بنکی، بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ حالات میں زید شرعاً مہتمم مدرسہ کی طرف سے وکیل ہے اور جو رقم مہتمم مدرسہ نے زید کو حق دار کو دینے کے لئے دی ہے وہ شرعاً امانت ہے۔ اور سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ زید کی طرف سے بلا کسی تعدی کے مذکورہ رقم چوری ہوگئی ہے؛ اس لئے زید پر اس رقم کا تاوان واجب نہیں ہوگا؛ لہٰذا مدرسہ ہی کو نقصان برداشت کرنا ہوگا اور جن مدرسین کو تنخواہ نہیں ملی ہے، دوبارہ ان کو تنخواہ دینا لازم ہوگا۔

وهي أي الوديعة أمانة –إلى قوله– فلا يضمن أي لا يضمن المودع الوديعة بغير تعد بالهلاک، سواء أمكن التحرز عنه أو لا هلک معها للمودع شيء أو لا لقوله عليه السلام: ليس على المستودع غير المغل ضمان. (مجمع الأنهر، كتاب الوديعة قديم ۲/ ۳۳۸، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦٧–٤٦٨، البحرالرائق، كوئٹه ۷/ ۲٥۷، زكريا ديوبند ۷/ ٤٦٥، الجوهرة النيرة، إمدايه ملتان ۲/ ۳٥، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳٥)

إذا دفع إلى إنسان ألف درهم، فأمره أن يشتري بها جارية، فاشترى، ثم هلک الثمن قبل أن ينقد للبائع هلک من مال الآمر. (خلاصة الفتاوى، الفصل الخامس في الوكالة بالشراء، أشرفيه ديوبند ٤/ ۱٥۸، البحرالرائق، زكريا ۷/ ۲٦٤، كوئٹه ۷/ ۱٥٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳؍ رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۴۲)

عاریت پر لی گئی سائیکل گم ہوجائے تو ضامن کون؟

سوال [۹۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے خالد کو تقریباً ۱۱ ؍بجے عاریت پر اپنی سائیکل دی، خالد ساڑھے گیارہ بجے زید کو

گیٹ پر سائیکل واپس کر رہا تھا، تو زید نے کہا کہ مدرسہ کے اندر جہاں پر سائیکل کھڑی تھی وہیں پر کھڑی کر دیجئے، زید اتنا کہہ کر چلا گیا، تو خالد نے سائیکل جہاں پر کھڑی تھی وہیں پر کھڑی کردی اور اس کی چابی اپنے پاس رکھی، زید بازار سے تقریباً ڈھائی بجے مدرسہ واپس آیا تو خالد نے زید کو سائیکل کی چابی واپس کردی، اب زید نے اپنی سائیکل رات کے نو بجے گم پائی، سائیکل کے گم ہونے پر زید نے خالد سے اس کا تاوان طلب کیا، تو آیا ایسی صورت میں سائیکل کے گم ہونے پر خالد اس کا تاوان دے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد راشد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید نے خالد سے جس جگہ سائیکل کھڑی کرنے کے لئے کہا، خالد نے اسی جگہ کھڑی کردی اور سائیکل کھڑی ہونے کی جگہ بھی وہیں تھی اور حفاظت کے ساتھ تالا لگا کر چابی اپنے پاس رکھ لی؛ چونکہ زید اس وقت مدرسہ میں نہیں تھا؛ اس لئے واپس نہ کرسکا اور اس کے واپس آتے ہی چابی اس کے حوالہ کردی، تو اب خالد بریٔ الذمہ ہے، بعد میں شیٔ کے گم ہونے پر خالد کسی بھی قسم کا ضامن نہیں ہوگا۔

وإذا رد المستعير الدابة إلى أصطبل ربها، أو العبد والثوب إلى دار مالكه بريء عن الضمان إذا هلك الدابة أو هلك العبد والثوب استحسانا. (مجمع الأنهر، كتاب العارية، قديم ٢/ ٣٥١، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٨٦)

وفي البدائع أو ردها بنفسه إلى منزل المالك وجعلها فيه لا يضمن استحسانا. (بدائع زكريا ٥/ ٣٢٤، وكذا في الهندية، الباب السادس في رد العارية، زكريا قديم ٤/ ٣٦٩، جديد ٤/ ٣٨٩)

وأما ما سوى ذلك من الأشياء، فيكفي إيصاله المحل الذي يعد التسليم فيه تسليما في العرف والعادة -إلى- مثلا الدابة المعارة يتم

تسليمها بإيصالها إلى أصطبل المعير، أو تسليمها إلى سائسه حتى لو هلكت بعد ذلك لا يضمن استحسانا. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ۱/ ٤٥۹، رقم المادة: ۸۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۸۵)

ملازم سے سائیکل چوری ہوگئی، تو کیا حکم ہے

سوال [۹۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دوکان کے ایک ملازم کو دوکاندار نے ایک سائیکل دی تھی کام کرنے کے لئے اور اس ملازم نے ایک مسجد میں سائیکل کھڑی کردی اور سائیکل چوری ہوگئی، تو کیا ملازم سے تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد جان مدرسہ فلاح دارین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر ملازم نے سائیکل کھڑی کرنے میں کوئی لاپرواہی نہیں کی ہے، عام لوگ جس طرح اپنی سائیکل رکھا کرتے ہیں اسی طرح سے اس نے مسجد میں باحفاظت کھڑی کردی ہے اور اس سے چوری ہوگئی، تو ایسی حالت میں ملازم پر تاوان ادا کرنا لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس نے امانت کی حفاظت میں لاپرواہی نہیں کی ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده عن النبي ﷺ قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۳٦، رقم: ۲۹۳۰)

والعارية أمانة إن هلكت من غير تعد لم يضمن. (هداية، كتاب العارية، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۷۹)

ولو هلكت العارية بلا تعد من المستعير فلا ضمان. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٨١-٤٨٢، تاتارخانية، زكريا ١٦/ ٧٧، رقم: ٢٤٢٥١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۱۹ھ

کھیت میں لگائی گئی آگ دوسرے کے کھیت کو جلا دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے گنے کے کھیت کی صفائی کے لئے آگ لگائی؛ لیکن ہوا تیز ہونے کی وجہ سے آگ بغل والے گنے کے کھیت میں لگ گئی، آیا اس صورت میں آگ جلانے والے سے کوئی ضمان لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آگ لگاتے وقت ہوا تیز نہیں تھی، تو کوئی تاوان نہیں؛ لیکن اگر جس وقت آگ لگائی جا رہی تھی اس وقت ہوا تیز تھی اس کے باوجود آگ لگائی ہے، تو آگ جلانے والے پر گنے کا ضمان ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: النار جبار. (سنن أبي داؤد، كتاب الديات، باب في النار تعدى، النسخة الهندية ٢/ ٦٣١، دارالسلام، رقم: ٤٥٩٤، سنن ابن ماجة، أبواب الديات، باب الجبار، النسخة الهندية ٨/ ١٩٢، دارالسلام، رقم: ٢٦٧٦)

لو أحرق حشيشا لا يكون ضامنا، قيل: إذا كانت الريح ساكتة حين أوقد النار، فأما إذا كان اليوم ريحا يعلم أن الريح تذهب بالنار إلى أرض

جاره كان ضامنا استحسانا. (هندية، كتاب الجنايات الباب الحادي عشر في جناية الحائط والجناح، والكنيف وغيرها، زكريا قديم ٦/ ٤٧، جديد ٦/ ٥٧، فتاوى قاضي خان جديد زكريا ٣/ ٣٣٧، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٤٦٠، تاتارخانية، زكريا ١٩/ ٢٩٦، رقم: ٣١٥٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/۱۲/۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۷۴/۳۳)

موچی کے پاس سے چپل گم ہوگئی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے موچی کو اپنی چپل صحیح کرنے کے لئے دی اور چپل اس روز صحیح نہ ہوسکی، دوسرے دن جس کے چپل تھے وہ باہر چلا گیا، باہر سے جب بارہ تیرہ دن میں واپس آیا تو موچی سے چپل والے نے پوچھا کہ میری چپل صحیح ہوئی نہیں؟ تو موچی نے جواب دیا کہ آپ کی چپل گم ہوگئی ہے۔ اور دوسری چپل یہاں موجود ہے، تو کیا اس صورت میں موچی سے تاوان لینا درست ہے یا نہیں؟ قرآن کی روشنی میں مسئلہ ہذا کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: حافظ محمد شفیع، صدر مدرس مدرسہ فلاح دارین محلّہ کانٹھ دروازہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر موچی نے چپل کی حفاظت کی ہے اور اس کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی ہے اور پھر گم ہوگئی ہے، تو موچی کے امین ہونے کی وجہ سے اس پر کوئی تاوان واجب نہ ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان.

(سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٦، رقم: ٢٩٣٠)

الـوديـعة أمانة في يد المودع، فإذا هلكت لم يضمنها. (الجوهرة، كتاب الـوديـعة، إمـداديه ملتان ۲/ ۳۵، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۳۵، تنوير الأبصار مع الدر المختار، كراچی ٥/ ٦٦٤، زكريا ۸/ ٤٥٥، البحرالرائق، کوئٹه ۷/ ۲۷۳، زكريا ۷/ ٤٦٥، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٦٧، هداية، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۱)

دوسرے کی دیوار پر اپنی چھت کو ٹیکنے کا شرعی حکم

سوال [۹۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالغفور کی دیوار پر عبدالقیوم نے چھت ٹیک لی، وہ خستہ ہوگئی، انہوں نے اس کو ہتھوڑے سے گرادی، عبدالغفور کا مکان پھٹ گیا، عبدالقیوم سے شکایت کی، انہوں نے کہا کہ تم ٹھیک کرالو، جو خرچ ہوگا وہ میں دے دوں گا، ایک ہزار روپئے خرچ ہوئے، عبدالقیوم نے نہیں دیئے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالغفور، ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب عبدالقیوم کے فعل سے عبدالعزیز کی دیوار کو نقصان پہنچا تو شرعاً اس میں نقصان کی تلافی کا ذمہ دار عبدالقیوم ہوگا۔ اور جب عبدالقیوم کے خرچ دینے کے وعدے سے عبدالغفور نے مرمت کرلی ہے، تو عبدالغفور کو عبدالقیوم سے مذکورہ خرچ وصول کرنا شرعاً جائز ہوگا۔

لو أتلف مال غيره بلا سبق إيداع، أو إقراض ضمن بالإجماع.

(الدرالمختار مع الشامي، كتاب الحجر، زكريا ۹/ ۲۰۳، كراچی ٦/ ١٤٦)

الضمانات تجب لها بأخذ أو بشرط. (قواعد الفقه، أشرفي ديو بند، ص: ٨٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣ر جمادی الاولیٰ ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٢١٣/٢٦)

فروخت شدہ بکرا واپس مالک کے پاس آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [٩٤٠١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک بکرا غیر معروف شخص (جو غیر مسلم تاجر ہے) کے ہاتھ فروخت کیا اور دو دن کے بعد وہ بکرا اچانک زید کے گھر واپس آگیا، اب زید نے کافی تلاش وجستجو کے بعد اس غیر معروف شخص کا پتہ لگایا، معلوم ہوا وہ کہیں باہر چلا گیا ہے، یہ صحیح نہیں معلوم ہے کہ کہاں گیا ہے اور کب آئے گا، نیز یہ بھی نہیں معلوم ہے کہ بکرا اسی کے پاس سے آیا ہے یا اس نے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا، اس کے پاس سے آیا ہے، قیاس ہے کہ شاید فروخت کر گیا ہوگا، بہر کیف صحیح معلوم نہیں ہے کہ اس بکرے کا مالک کون ہے؟ فی الحال بکرا زید کے پاس تقریباً چار ماہ سے پرورش پا رہا ہے، صورت مسئولہ میں اس بکرے کی پرورش کی جائے؟ یا فروخت کر دیا جائے؟ اگر پرورش کی جاتی ہے، تو اس پر روزانہ جو خرچ آرہا ہے اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ اور فروخت کر دینے کی صورت میں اس کی قیمت کس کو دی جائے؟ اس پر جو خرچ آیا ہے، اس کو کاٹ کر دی جائے یا مکمل، یا اگر کبھی اس کا مالک واپس آتا ہے، تو اس کو کتنی رقم دینی پڑے گی، جب کہ بکروں کی قیمت کم وبیش ہوتی رہتی ہے، اعتبار کب کا ہوگا؟ اس کی قیمت بیت المال میں جمع کر دی جائے یا خیرات کر دی جائے؟

المستفتی: حافظ محمد فاروق مہد پورسٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کو فروختگی کے دو دن کے بعد جو بکرا حاصل ہوا ہے، وہ در

حقیقت زید کے پاس بطور امانت ہے، جس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ اولاً زید دو یا دو سے زائد لوگوں کو گواہ بنالے کہ یہ بکرا مجھے ملا ہے، جسے میں نے مالک تک پہنچانے کی غرض سے روک لیا ہے، اس کے بعد محکمۂ شرعیہ یا مستند علماء کے مشورہ سے مالک کی تلاش و تفتیش کر کے اگر صحیح مالک کا پتہ لگ جائے تو بلا ٹال مٹول مالک کو واپس کر دے؛ البتہ اس درمیان بکرے پر کئے جانے والے خرچ کو زید مالک سے لینے کا حق دار ہے۔ اور اگر مالک کا کوئی سراغ نہ ملے تو پھر بکرے کو فروخت کر کے اس کی قیمت محفوظ رکھ لے، اگر مسلم حکومت ہے اور بیت المال ہے، تو پھر بیت المال میں جمع کر دے۔ اور اگر مسلم حکومت نہیں ہے، جس میں اسلامی قانون کے مطابق بیت المال نہ ہو تو پھر وہاں پر بااثر لوگوں کی شہادت کے ساتھ اس پیسہ کو بینک میں محفوظ کر لیا جائے اور اس درمیان زید نے بکرے کے کھلانے پلانے پر جو خرچ کیا ہے، وہ اتنی رقم لینے کا حق دار ہے، بقیہ رقم مالک کے ملنے کی شکل میں واپس کر دینا لازم ہے۔ اور اگر اتنے ایام گذر جائیں کہ یقین ہو جائے کہ مالک نہیں ملے گا، تو پھر قیمت کا صدقہ کر دیا جائے۔

وإلا باعها، أي إن لم يكن لها نفع باعها القاضي، وحفظ ثمنها لصاحبها إبقاء له، يعني عند تعذر إبقائه صورة إلى قوله قالوا: إنما يأمر بالإنفاق يومين أو ثلاثة على قدر ما يرى رجاء أن يظهر مالكها، فإذا لم يظهر يأمر ببيعها؛ لأن دارة النفقة مستاصلة، فلا نظر في الإنفاق مدة مديدة، وإذا بيعت أخذ الملتقط ما أنفق بإذن القاضي. (البحرالرائق، كتاب اللقطة، زكريا ٥/ ٢٦١، كوئٹه ٥/ ١٥٦، فتح القدير، دارالفكر بيروت ٦/ ١٢٦، زكريا ٦/ ١١٨-١١٩، كوئٹه ٥/ ٣٥٥)

وفي القنية: وما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وغلبة ظنه أنه لا يوجد صاحبه لا يجب إيصاءه، وإن كان يرجو وجود المالك وجب الإيصاء. (البحرالرائق، زكريا ٥/ ٢٥٨، كوئٹه ٥/ ١٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۸۶۱)

۳۰/ کتاب الھبۃ

۱ / باب شرائط الھبۃ

''ہبہ'' شرعاً کب معتبر ہے؟

سوال [۹۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسمیٰ محمد علی خان نے بذات خود اپنے اور دو پسران آصف علی خان اور شاکر علی خان کے ناموں سے مشترکہ طور سے بحصہ برابر ایک مکان واقع محلّہ قاضی ٹولہ المعروف اتوار کی پیٹھ، ضلع مرادآباد خریدا، بعدہ محمد علی نے خرید کردہ مکان مذکور میں اپنا حصہ ۱/۳ اپنی زوجہ خوشنودی بیگم کے حق میں زبانی ہبہ کردیا، جس کو قبول ومنظور کرکے خوشنودی بیگم مذکورہ موہوبہ حصہ پر مشترکاً قابض ودخیل ہوگئیں، جس کے بعد محمد علی کا انتقال ہوگیا، جنہوں نے اپنی وفات پر مذکورہ بالا دو پسران: آصف علی وشاکر علی خان وچار دختران: مسمیان صغیر جہاں، وشمیم جہاں، ونعیم جہاں وممتاز جہاں اور اپنی بیوہ خوشنودی بیگم کو اپنا شرعی وارث چھوڑا، بعدہ آصف علی خان کا بھی انتقال ہوگیا، جنہوں نے اپنی وفات پر اپنے برادر حقیقی شاکر علی خان اور مذکورہ بالا چار ہمشیرگان اور اپنی والدہ مذکورہ خوشنودی بیگم کو اپنا شرعی وارث چھوڑا، جس کے بعد دختر محمد علی ممتاز جہاں کا بھی انتقال ہوگیا، جنہوں نے اپنی وفات پر والدہ خوشنودی بیگم دو پسران دانش ومحمد سبحان اور ایک دختر اقراء بیگم کو اپنا شرعی وارث چھوڑا، مذکورہ بالا مکان کی مجموعی آمدنی کرایہ مبلغ آٹھ ہزار روپئے ماہانہ ہے۔ از روئے فرائض مکان مذکور میں مذکورہ بالا ورثاء کس قدر حصہ اور کس قدر کرایہ پانے کے مستحق ہیں؟

المستفتی: انتظار حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ہبہ کا شرعی ثبوت یا اس کی معتبر تحریر موجود ہے اور قبضہ بھی ہو چکا تھا، تب تو یہ ہبہ معتبر ہے۔ اور اگر ہبہ کے لئے نہ معتبر تحریر ہے اور نہ شرعی گواہان موجود ہیں، تو ایسی صورت میں محض قبضہ کافی نہیں ہوگا، اس میں تمام ورثاء کا حق جاری ہوگا اور تقسیم اس کے بعد کی جاسکتی ہے، جب ہمارے پاس شرعی ثبوت کے ساتھ ہبہ نامہ کی تحریر آجائے، اس سے پہلے تقسیم کے مسئلہ میں ہم کچھ لکھنے سے قاصر ہیں۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر –رضي الله عنه– ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ١٠/ ٥٢٠، رقم: ٢٠٤٩٥)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچی ٥/ ٦٩٠، هندية زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، هداية أشرفي ٣/ ٢٨٣، مختصر القدوري، ص: ١٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۱۱۸۷)

ہبہ میں محض نیت کافی نہیں

سوال [۹۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرا لڑکا ہے، جس کو بوقت پیدائش ہی والد نے اپنا لیا تھا اور آخر تک ان کی کفالت میں تھا، اب دادی کے پاس رہتا ہے، اسی طرح ایک نواسی کو بھی اپنی کفالت میں لے لیا تھا،

ان کے نام جو رقم بینک میں محفوظ کی ہے، اس کی تقسیم شرعی ورثاء میں ہوگی یا جن کے نام محفوظ کیا ہے انہیں کو ملے گی؟

(۲) نیز جو کچھ دینے یا نام کرنے کا ارادہ رکھتے تھے اور سب سے کہتے تھے وہ دیا جائے یا نہیں؟ اور جو عملاً کر گئے ہیں، اس کے بارے میں کیا حکم ہے، جس کے نام کر دیا ہے، اسی کو ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: خرم سلطان ابن حاجی سلطان احمد مرحوم، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حاجی سلطان نے اپنی زندگی میں جو رقم پوتے یا نواسی کے نام بینک میں جمع کر دی ہے، اس سے شرعی طور پر قبضہ بھی ثابت ہو گیا؛ کیوں کہ جن کے نام سے جمع ہوا ہے، وہی نکال سکتے ہیں، دوسرا نہیں نکال سکتا ہے؛ لہٰذا ان کے نام بینک میں جمع شدہ رقم ان کی ملک ہوگی، ان میں دیگر ورثاء شریک نہیں ہوں گے۔

اتخذ لولده أو لتلميذه ثيابا، ثم أراد دفعها لغيره ليس له ذلك ما لم يبين وقت الاتخاذ أنها عارية. (درمختار، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۵۰۱، کراچی ۵/ ۶۹۶، هندية زکریا قدیم ۴/ ۳۹۲، جدید ۴/ ۴۱۷)

تتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۴۹۳، کراچی ۵/ ۶۹۰، هندية زکریا قدیم ۴/ ۳۷۸، جدید ۴/ ۳۹۹، هداية، أشرفی ۳/ ۲۸۳)

(۲) محض ارادہ اور نیت کرنے سے کوئی شرعی حکم لاگو نہیں ہوگا؛ البتہ عملی طور پر اپنی زندگی میں جو اشیاء دوسروں کو ہبہ کرکے قبضہ دے دیا ہے، وہ شرعی طور پر ان کے مالک ہو جائیں گے، ان میں دیگر ورثاء شریک نہیں ہوں گے۔

ولو دفع إلى ابنه مالا فتصرف فيه الابن يكون للابن إذا دلت دلالة على التمليك. (شامي، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۵۰۲، کراچی ۵/ ۶۹۷، هندية زکریا قدیم ۴/ ۳۹۲، جدید ۴/ ۴۱۷)

وفي المنح عن الخانية بعد هذا قال: جعلته لابني فلان يكون هبة؛ لأن الجعل عبارة عن التمليك. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۱، كراچی ۵/ ۶۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۱۵)

کیا ایجاب وقبول سے ہبہ منعقد ہوجاتا ہے؟

سوال [۹۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) محبوب احمد نے ایک مکان چھوڑا ان کے سامنے ان کی بیوی اور ایک لڑکی عزیزہ بی کا انتقال ہوگیا، مرحوم کے وارث میں تین لڑکے اور دو لڑکیاں جن کے نام اس طرح ہیں: مطلوب احمد، منصور احمد جو پاکستان میں رہتے ہیں۔ اور مسعود احمد، خدیجہ بی، سعیدہ بی مرحوم کے ترکہ میں سے ہر ایک وارث کو شریعت کی رو سے کتنے کتنے سہام ملیں گے؟

(۲) اور منصور احمد نے پاکستان کے اسٹام پر وصیت تحریر کرکے بھیجی ہے کہ میرے حصہ کے تین حصے کئے جائیں، ایک حصہ میری بہن خدیجہ کو اور دوسرا حصہ میری بہن سعیدہ کو اور تیسرا حصہ میری دونوں بھانجی نزہت اور رضیہ بی کو دے دیا جائے، تو منصور احمد کی وصیت کے مطابق منصور کے ترکہ میں سے خدیجہ بی وسعیدہ بی اور نزہت بی ورضیہ بی کو شریعت کی رو سے کتنے کتنے سہام ملیں گے؟

المستفتی: مقصود احمد بارہ سینی سرائے ترین سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: منصور احمد نے پاکستان سے جو تحریر بھیجی ہے، اس تحریر کے عنوان میں وصیت نامہ لکھا ہے؛ لیکن پوری تحریر کے مضمون میں وصیت کا ذکر نہیں ہے؛ بلکہ

اپنی طرف سے مضمون میں ہبہ کا ذکر ہے؛ اس لئے شاید مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے عنوان میں لفظ ہبہ کے بجائے وصیت لکھ دیا ہوگا؛ لہٰذا ہم ہبہ کے نقطۂ نظر سے شرعی حکم لکھتے ہیں۔ سوال نامہ اور پاکستان سے ارسال کردہ تحریر کے مطابق منصور احمد کا حق تین حصوں میں تقسیم ہوکر ایک ایک حصہ دونوں زندہ بہنوں کو دیا جائے گا اور تیسرا حصہ مرحومہ بہن کی دونوں بیٹیوں کو برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور سوال نامہ میں بھی لفظ وصیت استعمال کیا گیا ہے، جوکہ اصل مضمون کے خلاف ہے اور اصل مضمون کے اعتبار سے لفظ ہبہ استعمال ہونا چاہئے؛ لہٰذا جن لوگوں کے قبضہ میں منصور احمد کا حق ہے، ان پر لازم ہے کہ منصور احمد کا حصہ ان کی ہدایت کے مطابق دونوں بہنوں کے درمیان اور مرحومہ بہن کی دونوں لڑکیوں کے درمیان اس طرح تقسیم کر دیں جس طریقہ سے منصور احمد نے ہدایت کی ہے۔

الهبة تمليك العين مجانا، أي بلا عوض. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٨٧، زكريا ٨/ ٤٨٨)

الهبة تمليك مال لآخر بلا عوض، أي بلا شرط عوض. (شرح المجلة رستم باز اتحاد ديوبند ١/ ٤٦٢، رقم: ٨٣٣)

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز اتحاد ديوبند ١/ ٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧)

الموهوب له إن كان من أهل القبض فحق القبض إليه، وإن كان الموهوب له صغيرا أو مجنونا فحق القبض إلى وليه، ووليه أبوه، أو وصي أبيه، ثم جده، ثم وصي وصيه، ثم القاضي سواء كان الصغير في عيال واحد منهم أو لم يكن. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩٢، جديد ٤/ ٤١٨)

لو قال: نحلتك داري أو أعطيتك أو وهبت منك كانت هبة.

(هندية، الباب الأول في تفسير الهبة، زكريا قديم ٤/ ٣٧٥، جديد ٤/ ٣٩٦)

ولو وكّل الواهب رجلا بالتسليم، ووكّل الموهوب له رجلا بالقبض وغـابـا صـح التسـلـيـم من الوكيل، فإن امتنع وكيل الواهب خاصمه وكيل الـمـوهـوب ويتفرد أحد وكيلي التسليم به بخلاف وكيلي القبض لا يتفرد أحـدهـمـا والتـوكـيـل بـالهبة توكيل بالتسليم. (تـاتـارخـانية ١٤/ ٤٢٤، بـرقم: ٢١٥٧٧، مطبع زكريا ديوبند) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۳۲/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۱۲ھ

زبانی ہبہ

سـوال [۹۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد نوشہ مرحوم نے زبانی ہبہ اس طرح کیا تھا کہ لے پالک بیٹی رخسانہ بی کو اپنے مکان کی دوسری منزل کا اپنے ہوش وحواس کی درستگی اور گواہوں کی موجودگی میں مالک وقابض بنا دیا تھا، اب بتلائیے کہ رخسانہ کو محمد نوشہ مرحوم کے مکان کی دوسری منزل پر حق ملکیت حاصل ہوگا یا نہیں؟ جب کہ مرحوم کے مکان کی دوسری منزل پر ہبہ زبانی سے پہلے بھی قبضہ اور بعد میں بھی قبضہ رخسانہ بی کو حاصل ہے، اس ہبہ زبانی کے گواہ مندرج ذیل ہیں:

فہمید احمد صابری سائلہ رخسانہ بی

میں اس بات کا گواہ ہوں کہ بار باران الفاظ کو انہوں نے ادا کیا کہ میرے بعد اس حصے کی حق دار یہ رہیں گی۔ عبد العزیز ولد عبد الشکور قانون گویان مرادآباد۔

المستفتية: رخسانہ بی گویَاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہبہ میں ایسی معتبر تحریر ہونی چاہئے جس سے بعد میں انکار یا اختلاف کی نوبت نہ آنے پائے؛ لیکن اگر زبانی ہبہ کر دیا ہے اور اس پر گواہان بھی قابل اعتماد

لوگ ہیں اور جانبین اس زبانی ہبہ کا اقرار بھی کر رہے ہوں، تو ایسی صورت میں جس حصہ کو ہبہ کیا گیا اگر موہوب لہ نے اس پر قبضہ بھی کرلیا ہے، تو ہبہ صحیح اور معتبر ہوگا۔ اور محلّہ کے بااثر لوگوں کی موجودگی میں گواہان کے دستخط کے ساتھ ایک سرکاری ایگریمنٹ بھی بہت جلد کرالینا چاہئے، تاکہ آئندہ پھر کوئی بات پیش نہ آنے پائے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث.

(المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ١٠/ ٥٢١، رقم: ٢٠٥٠٢)

الهبة عقد مشروع، وتصح بالإيجاب والقبول والقبض، وقوله: لا يجوز الهبة إلا مقبوضة. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ٣/ ٢٨٣، مختصر القدوري، ١٣٥، شامي، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچى ٥/ ٦٩٠، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٤، جديد ٤/ ٣٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذیقعدہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۱/ ۱۴۲۶ھ

زبانی ہبہ کا شرعی حکم

سوال [۹۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو میراث کے باب سے متعلق ہے، میرے اس مسئلہ کی قرآن وسنت کی روشنی میں رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں۔ والد محترم کو انتقال ہوئے عرصہ ہوا، ہم چار بھائی دو بہنیں ہیں، والدہ کا انتقال والد محترم کی رحلت سے قبل ہی ہوگیا تھا۔ والد مرحوم کے ترکہ کے بارے میں

کسی وارث کو اختلاف نہیں ہے، معاملہ ایک مکان کا ہے، جس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے: رشتے کی ایک نانی (شیخانی نانی) نے اپنا مکان زندگی ہی میں مجھے ہدیۃً دے دیا تھا (اس بات کو محلے کے تمام افراد جانتے ہیں) پھر بیماری کے ایام میں جب وہ اپنی بیٹی کے گھر گئیں (واضح ہو کہ شیخانی نانی کی کوئی نرینہ اولاد نہیں ہے) تو انتقال کے وقت گاؤں کے پردھان کو بلوا کر اس کے سامنے اپنی بیٹی کو وصیت کی کہ میں نے اپنا حصہ (مکان) کلام کو دے دیا ہے؛ لہٰذا تمہارا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے، شیخانی نانی کے انتقال کے بعد ان کی بیٹی نے پردھان کے ساتھ آ کر میری والدہ کو بتایا کہ اماں نے اپنا یہ مکان کلام کو دے دیا ہے، اس وقت میری والدہ شیخانی نانی کے ایصال ثواب کے لئے تقریباً ایک ہزار روپئے ان کی بیٹی کو دینے لگیں، تو ان کی بیٹی نے کہا کہ آپ اسے یہیں (مجھوڑہ کی) مسجد میں دے دیجئے؛ لیکن کچھ عرصہ بعد جب والدہ کا ان کی بیٹی کے یہاں جانا ہوا، تو تقریباً پندرہ سو روپئے مسجد میں دینے کے لئے ان کے پاس چھوڑ آئیں، تب سے یہ مکان میری تحویل میں ہے۔

مذکورہ تفصیل کے مطابق کیا شیخانی نانی کی ہبہ کردہ زمین والد مرحوم کے ترکہ میں شامل ہو کر تمام وارثین میں تقسیم ہوگی یا اس پر شرعی حق صرف میرا ہے؟ شرعاً اس مکان کی کیا حیثیت ہے؟ توضیح فرمائیں۔ فجزاکم اللہ احسن الجزاء۔

المستفتی: (حافظ) ابوالکلام عباداللہ مرحوم، آنند گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی رشتہ کی نانی نے اپنی زندگی میں آپ کے لئے صرف زبانی ہبہ کیا ہے، آپ کا ان کی زندگی میں اس مکان پر قبضہ نہیں ہوا۔ اور ہبہ قبضہ کے بغیر مکمل نہیں ہوا کرتا۔ اور انتقال کے وقت جو پردھان وغیرہ کو بلوا کر انہوں نے اپنی بیٹی سے یہ کہا ہے کہ ”یہ مکان میں نے کلام کو دے دیا ہے، اس میں تمہارا کوئی حصہ نہیں“ یہ مرض الوفات میں کی گئی وصیت ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ وصیت کرنے والے کے انتقال کے بعد اس کی وصیت کا نفاذ صرف تہائی مال سے ہوا کرتا ہے، اس سے

زائد میں نہیں ہوتا، ہاں البتہ موت کے بعد اگر میت کے ورثاء تہائی مال سے زائد میں بھی وصیت کے نافذ کرنے پر راضی ہوں، تو اب یہ وصیت تہائی مال سے زائد پر بھی نافذ ہوجائے گی؛ لہٰذا اگر وہی ایک مکان تھا، تو اس مکان کا دو تہائی مرحومہ کے وارثین کے لئے میراث ہے، پورا مکان کلام کو نہیں ملے گا۔ اور یہ بھی اس صورت میں ہے جب کہ مرض الوفات کی وصیت کے بارے میں وارثین اور گواہان اقرار کرتے ہوں، ورنہ ایک تہائی کے بارے میں بھی وصیت نافذ نہ ہوگی اور کلام کو کچھ نہ ملے گا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک یجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض منه، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الکبری للبیهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفکر ٩/ ١٥٨، رقم: ١٢١٨٦)

عن سعد بن أبي وقاص –رضي الله عنه– قال: مرضت، فعادنى النبي ﷺ، فقلت: يا رسول الله! أدع الله أن لايردني على عقبي، قال: لعل الله يرفعک، وينفع بک ناسا، قلت: أريد أن أوصي، وإنما لي ابنة، قلت: أوصى بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، وجاز ذلک لهم. (صحیح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/ ٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

ولا يتم الهبة إلا مقبوضة. (هندية، کتاب الهبة، الباب الثاني، زکریا قدیم ٤/ ٣٧٧، جدید ٤/ ٣٩٩، هداية أشرفي ٣/ ٢٨٣، مختصر القدوري، ص: ١٣٥، الجوهرة النيرة، إمدادیه ملتان ٢/ ٩، دارالکتاب دیوبند ٢/ ١٠)

فإن الموصى إذا ترک ورثه قائما لا يصح وصيته بما زاد على الثلث إن لم تجز الورثة، وإن أجازوه صحت وصيته به. (البحرالرائق، کتاب الوصایا، زکریا ٩/ ٢١٢، کوئٹه ٨/ ٤٠٣)

رجل أوصى بجميع ماله للفقراء، أو لرجل بعينه لا تجوز ذلك إلا من الثلث -إلى قوله- وإن أجازوا بعد موته صحت الإجازة. (تاتارخانية، زكريا ١٩/ ٣٨١، رقم: ٣١٨٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲۱ھ

زبانی ہبہ کے لئے شرعی ثبوت لازم

سوال [۹۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زہرہ بیگم کا مکان بالعوض مہر دولہ جان خان نے اپنی زوجہ زہرہ بیگم کے نام کردیا تھا، زہرہ بیگم نے اپنا پورا مکان بڑی بیٹی زاہدہ بیگم جو کہ شادی شدہ تھی کو ۹/ ۶/ ۲۷؍ کو زبانی ہبہ کردیا تھا۔ اور چھوٹی بیٹی ساجدہ بیگم جو غیر شادی شدہ تھی اور بے سہارا تھی، اس کو ناحق کردیا، جس کی شادی کی ذمہ داری والدین کی ہوتی تھی؛ لیکن والدین میں والد کے انتقال کے بعد یہ ذمہ داری والدہ نے پوری نہیں کی اور دیگر رشتہ داروں نے یہ فرائض پورے کرتے ہوئے ۹/ ۶/ ۲۳؍ کو نکاح محمد فرید حیدر سے کرادیا، کیا ایسی حالت میں شرعاً یہ ہبہ زبانی جس کا کوئی گواہ نہیں صحیح ہوا یا غلط ہوا؟ ساجدہ بیگم شرعاً حق دار ہوگی یا نہیں؟

المستفتیة: ساجدہ بیگم مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زہرہ بیگم نے جو اپنا مکان اپنی بڑی بیٹی زاہدہ بیگم کو زبانی ہبہ کیا ہے، اس کے لئے ثبوت شرعی یعنی ہبہ نامہ یا شرعی گواہ کی ضرورت ہے؛ لہٰذا اگر زاہدہ بیگم کے پاس ثبوت شرعی یا شرعی گواہ نہیں ہیں، تو اس زبانی ہبہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے؛ بلکہ وہ ترکہ میں شمار ہوگا۔ اور ساجدہ بیگم اس مکان میں حق دار ہوگی۔

وَاسۡتَشۡهِدُوۡا شَهِيۡدَيۡنِ مِنۡ رِّجَالِكُمۡ فَاِنۡ لَّمۡ يَكُوۡنَا رَجُلَيۡنِ فَرَجُلٌ وَّامۡرَاَتَانِ مِمَّنۡ تَرۡضَوۡنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ۲۸۲]

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامراتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال. (هداية، كتاب الشهادة، أشرفى ۳/ ۱۵٤، البناية، اشرفيه ۹/ ۱۰٦، المبسوط، دارالكتب العليمة بيروت ۳/ ۱٤۰) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۸۳/۳۵)

زبانی ہبہ بغیر شہادت کے معتبر نہیں

سوال [۹۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چھوٹی نے اپنے ایک لڑکے انوار حسین کو ایک اپنا مکان ہبہ زبانی کیا انوار حسین ہبہ کے وقت نابالغ تھے؛ اس لئے انہوں نے انوار حسین کے تایا عبد السلام کو ولی بنا کر قبضہ ودخل دے دیا، پھر چھوٹی کے ایک لڑکا لئیق احمد پہلے شوہر سے تھا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ ہبہ صحیح ہوا یا نہیں؟ اور چھوٹی کا مکان انوار حسین کو ملے گا، یا کہ اس میں دوسرے شوہر والے لڑکے لئیق احمد کو بھی ملے گا؟ شرعی حکم کیا ہے، تحریر فرمادیں۔

المستفتی: ابرار حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چھوٹی نے جو مکان انوار حسین کو زبانی ہبہ کیا ہے، اس کے ثبوت کے لئے شہادت شرعیہ کا موجود ہونا ضروری ہے، اگر شہادت شرعیہ موجود نہیں ہے، تو اس ہبہ کا اعتبار نہ ہوگا۔ اور چھوٹی کے دونوں لڑکے برابر کے شریک ہوں گے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ/ ۶۷۱)

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِّجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ٢٨٢]

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامراتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال. (هداية، كتاب الشهادة، أشرفى ٣/ ١٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۲/۶۶۷۲)

زبانی ہبہ کرنے کے بعد تحریر لکھنے کا شرعی حکم

سوال [۹۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کوئی صاحب اپنی صاحبہ کے نام زبانی ہبہ کریں اور ہبہ کر کے قریب ساڑھے تین سال بعد اپنی صاحبہ کی اس یادداشت کو گواہوں کے روبرو تحریر کردیں، تو اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: حاجی دولہ پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زبانی ہبہ کرنے کے بعد پھر تحریر بھی گواہوں کے سامنے لکھ دی ہے تو شرعی طور پر ہبہ صحیح ہو چکا ہے۔ اور گواہوں کے ذریعہ سے اس کا ثبوت بھی ہو جائے گا۔ اور اگر قبضہ بھی دے دیا ہے تو مالک بھی ہو چکی ہے؛ لیکن اگر قبضہ نہیں دیا ہے اور بغیر قبضہ دیئے ہبہ کرنے والا گذر گیا ہے، تو ہبہ مکمل نہ ہوگا۔

الهبة عقد مشروع -إلى قوله- وتصح بالإيجاب والقبول والقبض -إلى قوله- والقبض لابد منه لثبوت الملك. (هداية، كتاب الهبة، اشرفى ديو بند ٣/ ٢٨٣)

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد ديوبند ١/ ٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧، شامي، كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ديوبند ٨/ ٤٩٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، جديد دارالكتب العليمة بيروت ٣/ ٤٩١، قديم ٢/ ٢٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۹ھ

زبانی وتحریری ہبہ نامہ کے بعد قبضہ دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چچا حامد حسین نے دو مکان خریدے، ایک مکان خود حامد حسین نے اپنے نام سے خریدا، دوسرا مکان اپنی زوجہ زیتون بیگم کے نام سے خریدا اور ان دونوں مکانوں کی تعمیر بھی خود حامد حسین نے کرائی تھی اور حامد حسین لاولد تھے اور مسماۃ زیتون بھی اولاد نہ ہونے کی وجہ سے مایوس تھی اور دونوں نے زیتون کے سگے بھائی نوشہ کے لڑکے ثواب جان کو گود لیا تھا اور اس کی پرورش کرکے اس کی شادی شہر مرادآباد میں زرکثیر خرچ کرکے کرادی تھی اور حامد حسین کا کاروبار بمبئی میں تھا اور ان کے بمبئی میں ایک دوکان ایک رہائشی کمرہ خود خرید کرکے وہیں پر رہتے تھے، اور جب حامد حسین ضعیف العمر ہوگئے تو بمبئی کی دوکان اور رہائشی جگہ کا اپنے لے پالک ثواب جان کو اس کا مالک اور ذمہ دار بنا کر مرادآباد آگئے اور حامد حسین اپنے حقیقی بھتیجے نواب دولہ کو مرادآباد میں اپنے پاس رکھ لیا اور نواب دولہ حامد حسین اور ان کی اہلیہ کی خدمت اطاعت کرتے رہے، سن ۱۹۶۱ء میں حامد حسین اور زیتون دونوں نے عید کے

موقع پر خاندان اور محلّہ کے بہت سے لوگوں کے سامنے مرادآباد کے دونوں مکان نواب دولہ کو ہبہ کر کے نواب دولہ کو قبضہ دے دیا اور نواب دولہ نے اس کو قبول و منظور کر لیا، اور ساتھ میں اس بات کی تصریح کر دی کہ بیوی کے بھتیجے نواب دولہ کو بمبئی کی جائیداد دے دی گئی ہے، مرادآباد کی جائیداد سے اس کا اور اس کے بچوں کو کوئی تعلق نہ رہے گا اور مرادآباد کی جائیداد نواب دولہ کو زبانی ہبہ کر دیا، اسی سال پندرہ بیس دن کے بعد اس زبانی ہبہ کو باضابطہ اسٹامپ پر تحریری شکل دے کر حامد حسین اور زیتون دونوں کے دستخطوں کے ذریعہ ہبہ نامہ پکا کر دیا اور اس ہبہ نامہ میں گواہان کے بھی دستخط اور انگوٹھے ہیں، اب اس واقعہ کے تقریباً نو سال بعد ۱۹۷۰ء میں زیتون کا انتقال ہو گیا اور زیتون کے انتقال کے چالیس دن کے بعد نواب جان عارف واصف چالیسویں میں شرکت کے لئے آئے اور موت کے بعد جنازہ میں شرکت کے لئے نہیں آئے اور جب چالیسویں میں یہ لوگ آئے تو نواب دولہ نے اپنے مکان میں ان لوگوں کو ٹھہرایا اور وہ لوگ رہتے رہے اور ٹھہرنے کے لئے ایک مکان خالی کر دیا تھا، پھر وہ لوگ اس میں رہتے رہے اور خالی کر کے بمبئی نہیں گئے، بعد میں پتہ چلا کہ وہ لوگ بمبئی کی ساری جائیداد بیچ کر آ گئے ہیں، اور جو مکان ٹھہرنے کے لئے ان کو دیا گیا تھا وہ خالی نہیں کیا اور اسی حالت میں ۲۰۰۱ء میں نواب جان کا انتقال ہو گیا اور ان کے دونوں بیٹے اس مکان پر قابض رہے جس میں ان کو ٹھہرنے کی اجازت دی گئی تھی، پھر سن ۲۰۱۲ء میں نواب جان کے لڑکے عارف واصف نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ جس مکان میں ہم رہ رہے ہیں اس مکان کے بارے میں زیتون نے ہمارے لئے وصیت کر دی ہے اور اب تک کسی قسم کی وصیت کا نہ چرچا تھا نہ نواب جان نے ذکر کیا، نہ ان لوگوں نے اتنا زمانہ گذرنے کے بعد وصیت کا دعویٰ کیا، یہ سن ۱۹۸۸ء کا لکھا ہوا ایک وصیت نامہ لکھا لائے اور اس طرح کی وصیت کا زیتون نے اپنی زندگی میں نہ ہمارے سامنے اظہار کیا اور نہ ہی کسی اور کے سامنے ظاہر کیا اور نہ کوئی تبصرہ

تھا، تو ایسی صورت میں اس وصیت نامہ کی شرعی کیا حیثیت ہے؟ جب کہ نواب دولہ کے نام سے ضابطہ شرعی کے مطابق ہبہ اس مکان کے بارے میں ہو چکا تھا، اور نواب دولہ نے اس پر قبضہ بھی کرلیا تھا اور اس ہبہ کے نو سال کے بعد میں حامد حسین کا انتقال ہوا اور اس ہبہ کے ۲۹/ سال کے بعد زیتون بیگم کا انتقال ہوا اور دونوں میں سے کسی نے بھی اپنی زندگی میں ہبہ نامہ کے خلاف نہ کبھی تحریر کی نہ کسی قسم کی گفتگو کی ہے۔ اور زیتون بیگم کے مرنے تک زیتون کے اخراجات اور سارے خرچوں کی کفالت نواب دولہ نے کی ہے اور اس بارے میں نواب جان اور اس کے دونوں لڑکوں کا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اور یہ لوگ بمبئی میں رہتے تھے اور ان کی موت میں بھی شریک نہیں ہوئے چالیسویں میں آنے کے بعد ان کو ٹھہرنے کے لئے جو جگہ دی گئی تھی وہ ہمارے گلے کی ہڈی بن گئی، خالی نہیں کی اور زیتون کے تقریباً ۲۱/سال بعد وصیت نامہ نکال کر لائے؛ اس لئے مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ شرعی طور پر اس وصیت نامہ کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اور اگر اعتبار ہوگا تو کہاں تک ہوگا؟

المستفتی: نواب دولہ محلّہ لال باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہبہ نامہ وصیت نامہ اور سوال نامہ پر بار بار غور کیا گیا ہے۔ اور ان تحریرات سے یہ بات صاف طور پر واضح ہوتی ہے کہ سن ۱۹۶۱ء میں حامد حسین اور زیتون دونوں نے بخوشی مشترکہ طور پر نواب دولہ کو مذکورہ جائیداد زبانی اور پھر بعد میں تحریری طور پر ہبہ کر کے قبضہ دے کر مالک بنا دیا ہے۔ اور ہبہ مکمل ہو جانے کے بعد ان لوگوں کی طرف سے پوری زندگی میں کسی بھی موقع پر اس ہبہ کو منسوخ کرنا ثابت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ہبہ کو منسوخ کرنے کے بارے میں کوئی تحریر ہے، اور نہ ہی اس بارے میں گواہان ہیں؛ اس لئے ہبہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہوا ہے۔ اور اس ہبہ نامہ کی رو سے نواب دولہ مذکورہ جائیداد کے شرعی مالک ہیں۔ اور پھر اس ہبہ کے نو سال کے بعد سن ۱۹۷۰ء میں حامد حسین کا انتقال

ہوگیا، پھر ۱۹۹۰ء میں زیتون کا بھی انتقال ہوگیا، تقریباً ۲۹/ سال کے درمیان اس ہبہ کے خلاف کسی قسم کا کوئی دعویٰ، یا کوئی تحریر سامنے نہیں آئی ہے۔ اور زیتون کے انتقال کے وقت میں بھی وصیت نامہ کے دعویٰ کرنے والے مرادآباد میں موجود نہیں تھے، اور چالیسویں کے زمانہ میں مدعیان آئے ہوئے تھے، اور ان کو ٹھہرائے جانے کے بعد بھی دسیوں سال تک وصیت نامہ کا کہیں سے تذکرہ بھی نہیں آیا ہے، پھر زیتون کے انتقال کے تقریباً بیس سال کے بعد وصیت نامہ دکھا کر جو دعوی کیا جارہا ہے، اس کا شرعاً اعتبار نہیں ہوگا۔ اور مذکورہ جائیداد کا نواب دولہ ہی شرعی مالک ہوگا؛ اس لئے کہ زیتون نے اپنی پوری زندگی میں وصیت نامہ لکھنے یا لکھوانے کا کسی کے سامنے ذکر نہیں کیا۔ اور نہ ہی اس کا ثبوت ہے۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر –رضي الله عنه– ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ١٠/ ٥٢٠، رقم: ٢٠٤٩٥)

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ٩/ ١٥٨، رقم: ١٢١٨٦)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچی ٥/ ٦٩٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، مصري قديم ٢/ ٢٥٣)

ولا يتم حكم الهبة إلا مقبوضة. (هندية، الباب الثاني فيما يجوز من الهبة وما لا يجوز، زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩)

حكم الهبة ثبوت الملک للموهوب له. (تاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤١٣، رقم: ٢١٥٣٧)

الهبة عقد مشروع -إلى قوله- وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٨/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٣ھ
١٤٣٣/٥/١٨ھ	(الف فتویٰ نمبر: ١٠٧٠٠/٣٩)

ہبہ میں قبضہ کی شرعی حیثیت

سوال [٩٤١٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالمجید صاحب کا انتقال ہوا، انہوں نے اپنے ورثاء میں ایک بیوی وحیداً، چار لڑکے: (١) محمد نعیم (٢) محمد اکرام (٣) محمد اسلام (٤) محمد یامین، ایک بیٹی، وارث چھوڑے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ عبدالمجید کی بیوی وحیداً اور ان کی ایک بیٹی کا کتنا کتنا حصہ ہوگا؟ کیوں کہ ان دونوں نے اپنا اپنا حصہ محمد اسلام کی بیوی ننھیا کے نام ہبہ رجسٹری کر دیا ہے، آپ بتائیں کیا یہ ہبہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؛ لیکن یہ واضح رہے کہ اس ہبہ پر نھیا کو قبضہ نہیں دیا ہے؛ بلکہ ان لوگوں کے حصے مشترکہ جائیداد میں شامل ہیں۔

المستفتی: محمد مبین محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کل ترکہ ٧٢/ سہام میں تقسیم ہوکر لڑکوں کو ١٤-١٤/ ملیں گے اور بیوہ کو ٩/ اور لڑکی کو ٧/ سہام ملیں گے۔ اور جب بیوہ نے اپنا حق ہبہ کرکے قبضہ نہیں دیا ہے، نیز بیٹی نے بھی ہبہ کرکے قبضہ نہیں دیا ہے، تو ننھیا وحیداً اور عبدالمجید کی بیٹی کے حصہ کی مالک نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ ہبہ کے کامل ہونے کے لئے شرعی طور پر قبضہ شرط ہے۔ اور یہاں قبضہ نہیں ہوا ہے۔

والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ديوبند ٣/ ٣٨٢)

الهبة تتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد ديو بند ١/ ٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧)

يملك الموهوب له الموهوب بالقبض. (شرح المجلة ١/ ٤٧٣، رقم المادة: ٨٦١)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۴/۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۳۲/۲۷)

ہبہ میں قبضہ کا شرعی حکم

سوال [۹۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اصغر حسین مرحوم کی پہلی بیوی نے ایک لڑکا تولد کرکے خدا کو پیاری ہوگئی، اس کے بعد اصغر حسین مرحوم نے دوسری شادی کی اس کے بطن سے چار لڑکے، چار لڑکیاں موجود ہیں، اب اصغر حسین مرحوم کی وراثت میں ایک بیوی اور ۵؍ لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، مرحوم نے ۱۵۲؍ گز زمین چھوڑی ہے، اب ماں نے ساڑھے ۱۴؍ گز زمین لڑکیوں میں سے تیسری لڑکی کے نام میں کردی ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ ماں نے جو ایک لڑکی کے نام زمین ساڑھے ۱۴؍ گز رجسٹری کردی یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ارشاد حسین پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ترکہ تقسیم کرکے اپنا حصہ الگ کرنے سے قبل مرحوم اصغر حسین کی دوسری بیوی کا اس میں سے کچھ حصہ اپنی تیسری لڑکی کے نام ہبہ اور رجسٹری کرنا صحیح نہیں؛ اس لئے کہ ہبہ مکمل ہونے کے لئے قبضہ دینا شرط ہے؛ لہٰذا پہلے مرحوم

اصغر حسین کی موروثہ ۱۵۲؍ گز زمین شرعی طریقہ سے تقسیم ہوگی اور جب تمام وارثین کے حصے الگ الگ ہوجائیں تب وہ اپنے مقررہ حصہ میں سے جسے چاہے ہبہ نامہ یا رجسٹری کرواسکتی ہے۔

وشرائط صحتها (أي صحة الهبة) فی الموهوب أن يكون مقبوضا غير مشاع، مميزا غير مشغول. (درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۸۹، كراچی ۵/ ۶۸۸، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۷۴، جديد ۴/ ۳۹۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۱، مصري، قديم ۲/ ۲۵۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/ ۲۲۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۲۸۹۶)	۹؍۶؍۱۴۱۷ھ

کیا ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے؟

سوال [۹۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کا انتقال ہوا ۱۹۵۴ء میں، اس وقت ہمارے گھر کی حالت نہایت پریشان کن مفلسی کا دور تھا، کافی قرض بھی تھا، وہ اس لئے کہ والد محترم کافی عرصہ سے جلندھر کے مرض میں مبتلا رہے، میں یعنی سب سے بڑا لڑکا عمر اٹھارہ سال ہم سے چھوٹی بہن عمر پندرہ سال اس سے چھوٹی بہن عمر بارہ سال ایک بہن کا انتقال ہوگیا، پھر اس سے چھوٹا بھائی چھ سال اس سے چھوٹی بہن تین سال اس سے چھوٹا بھائی پانچ ماہ کا تھا اور والدہ محترمہ تھیں، گھر میں بنائی کا کام ہوتا تھا، والد صاحب کے وقت سے ہی والدہ محترمہ نے بھی بننے کا کام سیکھ لیا تھا، بہر حال جتنا ہوسکتا وہ بھی کام کرتی تھیں، میں یعنی بڑا بھائی والد محترم کے انتقال کے وقت گھر پر موجود نہیں تھا، مالیگاؤں روزی روٹی کے چکر میں گیا ہوا تھا، وہیں مالیگاؤں میں پاور لوم

چلاتا تھا، محنت مشقت کر کے گھر والوں کے پیٹ بھرنے کا انتظام کرتا تھا، قرض بھی تھا؛ اس لئے والد صاحب کے انتقال کے فوراً بعد میں گھر نہیں آیا؛ بلکہ محنت کر کے جو قرض تھا وہ ادا کر کے لگ بھگ دو سال بعد گھر آیا، پھر جلد ہی مالیگاؤں واپس چلا گیا، پھر ایک سال بعد آیا، تو میری شادی کی والدہ کو فکر ہوئی، گھر بہت چھوٹا سا تھا، اس لئے لڑکی ملنے میں بھی کافی دقت ہوئی، بہر حال ایک سال کے بعد ہماری اور ہم سے جو چھوٹی بہن تھی اس کی شادی ہوئی، اس کے بعد یہیں ہمارے قصبہ سے تین چار کیلومیٹر پر ایک قصبہ ہے مئوائمہ وہاں بھی پاورلوم چلنا شروع ہو گیا تھا، اب میں وہیں مستری کے طور پر کام کرنے لگا، اس وقت وہاں پر کوئی بڑا کار خانہ تو نہ تھا، چھوٹے چھوٹے کارخانوں میں مستری یعنی مقاومی کرتا تھا، سائیکل لے لی تھی، اور سب میں دوڑتا رہتا، جیسی ضرورت پڑتی اسی دوران کارخانہ دار دو بھائی ایک زمین خرید رہے تھے، ہم سے کہا تم بھی لے لو؛ اس لئے کہ ہمارا مکان بہت چھوٹا ہے، ان کو معلوم تھا، ہمیں خیال ہوا مشورہ ٹھیک ہی ہے، زمین بھی اس وقت سستی تھی، پچاس روپئے بسوہ چار بسوہ ہم نے بھی لے لی، دوسو روپئے میں، بقیہ ان دونوں بھائیوں نے لے لی، اور ساتھ ہی رجسٹری ہوگئی، مگر وہ زمین گھر کی مناسبت سے ہم کو پسند نہ تھی؛ اس لئے دوسری زمین کا ہم کو چکر لگا تھا، تبھی تین چار سال بعد ایک شخص ہم سے ملا اور اپنی زمین بیچنے کے لئے کہا، جو نہایت مناسب جگہ پر تھی، تین بسوہ تھی، دام وغیرہ معلوم کیا اور اس سے کہا کہ کم سے کم تین ماہ کا موقع دے دو، تو ہم لے سکتے ہیں، اس نے ایک ہزار روپئے کا سوال کیا اور کہا ایک ہزار روپئے دے کر بیع نامہ لکھا لو، پھر تین ماہ بعد رجسٹری کرالینا، بہر حال معاملہ طے ہو گیا، ایک ہزار اس کو دے دیا، پھر اپنی پرانی زمین بیچ کر جس میں کافی نفع بھی ہوا اور دوسری زمین رجسٹری کرالی، ابھی تک بھائی کا کوئی تعاون ہم کو نہیں ملا تھا؛ اس لئے کہ وہ ابھی تک پڑھنے لکھنے میں لگا رہا اور پھر میں نے اس زمین پر تعمیر بھی شروع کر دی؛ اس لئے کہ ہمارے پاس دو چار پاورلوم ہو گئے تھے، اور وہ دوسروں کے یہاں چل رہے تھے، اور ہم نے کارخانہ کی شکل میں بنوایا تھا،

اوپر رہنے کے لئے نیچے لوم کے لئے، اب جس بھائی کی عمر ہم نے چھ سال لکھی تھی، آٹھ تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد دو سال حافظہ پڑھا، مگر حافظہ میں نہیں چل سکا، تو اس کو بھی ہم نے کام میں لگا لیا، پھر دو سال کے بعد ہم نے اس کی شادی کی، شادی کے پانچ سال کے بعد گھر میں فتنہ کھڑا ہو گیا، اس دوران میں تو مئوائمہ والے نئے مکان کارخانہ والے میں رہتا، وہ آبائی مکان پرانے میں رہتا تھا، کہ ایک دن تین آدمیوں کو لے کر آیا اور نئے مکان میں بٹوارہ ہو گیا، پھر چھوٹا بھائی بھی اپنے بچوں کے ساتھ نئے والے مکان میں رہنے لگا، اب بات کرنا چھوڑ دیا، میں نے تو بہت کوشش کی کہ بات چیت ہوتی رہے، علاحدہ رہنا کوئی برا نہیں، مگر وہ شخص کسی طرح راضی نہ ہوا، پھر میں نے چھوٹے بھائی کے ایک دوست سے کہا کہ اس سے کہہ دو کہ اپنا حصہ جو اس کو ملا ہے، ہم سے رجسٹری کرا لے، تو اس کے دوست نے ہم سے کہا کہ رجسٹر کا آدھا پیسہ تم کو دینا ہوگا، میں نے کہا: میں اپنی کمائی کی رجسٹری کی زمین بھی دوں اور خرچہ بھی کروں، یہ تو ہم سے نہ ہوگا، اس کے بعد چھوٹے بھائی نے دوسری زمین جو اس بٹوارے کی کل زمین سے زیادہ ہے، خود خرید کر اپنا الگ مکان تعمیر کر لیا اور ان کے بچے اس میں رہنے لگے، وہ یہاں بھی رہتے وہاں بھی رہتے؛ اس لئے کہ کھانا وہیں ان کے مکان میں تھا، پھر کبھی رجسٹری کے بارے میں کوئی بات نہیں ہوئی اور وہ دنیا سے رخصت ہو گئے، ان کے بچے اپنے نجی مکان میں رہتے ہیں، متضاد مکان خالی پڑا ہے، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ دونوں بھائیوں کے بیچ جو معاہدہ ہوا تھا وہ رد ہو گیا کہ نہیں اس مکان کا مالک کون ہے، چھوٹے بھائی کے لڑکے یا بڑا بھائی خود جس کے نام سے رجسٹری ہے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کی پوری تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ جو زمین بڑے بھائی نے اپنے خون پسینہ کی کمائی سے خریدی ہے، وہ پوری زمین اور مکان اسی بڑے بھائی کی ملکیت ہے، پھر گھر میں اختلاف پیدا ہونے کے بعد تین آدمیوں کی موجودگی میں بڑے

بھائی نے بخوشی بٹوارہ کرکے اپنی ملکیت کی زمین اور مکان کا جو حصہ چھوٹے بھائی کی ملکیت میں دے دیا ہے اور مزید بڑے بھائی نے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اپنے حصہ کا مجھ سے رجسٹری کروالے یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جو حصہ بٹوارہ کرکے چھوٹے بھائی کو دے دیا ہے وہ بڑے بھائی کی طرف سے بطور ہبہ چھوٹے بھائی کی ملکیت میں منتقل ہوگیا ہے۔ اور چھوٹے بھائی نے باضابطہ قبضہ کرکے رہائش بھی اختیار کرلی ہے اور صرف سرکاری پیچیدگیوں سے بچنے کے لئے رجسٹری کا مسئلہ باقی تھا، اس صورت حال میں وہ حصہ چھوٹے بھائی کی ملکیت ہو چکا ہے اور چھوٹے بھائی کے انتقال ہوجانے کے بعد وہ حصہ چھوٹے بھائی کے وارثین کی ملکیت شمار ہوگی اور دونوں بھائیوں کے بٹوارہ کا معاہدہ بدستور باقی شمار ہوگا؛ اس لئے کہ ہبہ شدہ حصہ پر قبضہ ہو چکا تھا، ہاں البتہ اب بھی رجسٹری کا خرچ ان کے وارثین پر لازم ہے۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر –رضي الله عنه– ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ١٠/ ٥٢٠، رقم: ٢٠٤٩٥)

الهبة تمليک العين بلا عوض، وحكمها ثبوت الملک للموهوب له، وتتم الهبة بالقبض الكامل في محوز مقسوم. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٨٨-٤٩٥، كراچی ٥/ ٦٨٧-٦٨٨)

وليس له حق الرجوع بعد التسليم في ذي الرحم المحرم، وفيما سوى ذلک له حق الرجوع إلا أن بعد التسليم لاينفرد الواهب بالرجوع بل يحتاج فيه إلى القضاء أو الرضاء. (هندية، كتاب الهبة، الباب الخامس في الرجوع في الهبة، زكريا ٤/ ٣٨٥، جديد ٤/ ٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۴۱)

کیا قبضہ دینے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟

سوال [۹۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوگیا، اس نے اپنے پیچھے ایک بیوی دو عمر اور بکر لڑکے ایک لڑکی چھوڑی اور میراث میں کچھ زیور ایک زمین کا ٹکڑا جس کا عرض ۳۵ رگز اور طول ۴۵ رگز ہے چھوڑا، جس میں دو پختہ مکان بنے ہوئے ہیں۔ اور فاضل زمین میں لپٹس کے درخت لگے ہیں، اور کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے۔ اور باپ نے اپنی زندگی ہی میں مکان کا بٹوارہ کردیا تھا، اور ایک ایک مکان دونوں لڑکوں کو دے دیا تھا، اب میت کی بیوی کے گذارنے کی کیا صورت ہے؟ اور گزارہ کس طرح ہوا یا گزارے کا خرچ مثلاً ۷۵-۷۵ روپئے دونوں لڑکوں پر ماہانہ تقسیم کردیا جائے اور ماں یہ رقم لے کر جس کے پاس چاہے رہے یا الگ پکا کر کھائے یا باری باری دونوں لڑکوں کے گھر پر کھانا کھائے، مگر ماں کا دل چھوٹے لڑکے بکر سے لگا ہوا ہے؛ کیوں کہ بڑے لڑکے عمر نے ماں کو بہت ستایا اور وہ اس سے ناراض ہے۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کسی حد تک باپ کا ترکہ اور اس کی جائیداد سمجھی جائے گی؛ کیوں کہ لڑکوں نے جوان ہونے تک اور شادی ہونے کے بعد بھی کچھ عرصہ تک ایک ساتھ اور ایک جگہ رہ کر کمایا ہے، کیا لڑکے اپنی اپنی کمائی ترکہ میں سے نکال لیں اور ترکہ میں شمار نہ ہو؟

(۳) نیز اگر کوئی لڑکی یا لڑکا اپنے باپ کا کٹر دشمن ہے اور اپنے باپ کو خوب گالیاں دیں اور خوب مارتا پیٹتا رہا تب بھی اس کو ترکہ میں حصہ دیا جائے گا؟

(۴) اور کیا باپ کو بھی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی زندگی ہی میں وصیت کرجائے کہ نافرمان اولاد کو ترکہ نہ دیا جائے؟

(۵) کیا وہ اپنی زندگی میں یہ حق رکھتا ہے کہ وہ اپنی ساری جائیداد روپیہ پیسہ نافرمان مغضوب لڑکے کو چھوڑ کر باقی اولاد کو تقسیم کردے، یا ان کے نام کرادے؟ شریعت کے مطابق

نہایت واضح اور صاف عبارت میں جواب اسی پرچہ کے پشت پر عنایت فرمادیجئے۔

المستفتی: خلیل احمد انصاری، محلّہ ٹنڈولہ ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال اگر باپ نے اپنی حیات میں بحالت صحت دونوں مکان لڑکوں کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا ہے، تو دونوں لڑکے اپنے اپنے قبضہ شدہ مکان کے مالک ہوچکے ہیں، ان مکانات میں دیگر ورثاء کا حق نہیں ہوگا۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (الدرالمختار، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣، هندية زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١)

اور ماں کا خرچ شرعاً دونوں لڑکوں پر واجب ہے۔ اور نفقہ کی مقدار اور ماں کی رہائش کے بارے میں آپسی مشورہ سے طے کیا جائے، باری باری کے طریقے سے اور کسی ایک کے پاس رہ کر اور کسی دوسری جگہ رہ کر آپسی صلح ورضا مندی سے ہر طرح جائز ہے، خرچ ہر حال میں دونوں لڑکوں پر لازم ہے۔

وعلى الرجل أن ينفق على أبويه، وأجداده، وجداته إذا كانوا فقراء.

(هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، أشرفی ديوبند ٢/ ٤٤٥)

(۲) باپ کے ساتھ رہ کر لڑکوں نے جو کمایا ہے وہ سب شرعاً باپ کی ملکیت ہے، باپ کے ترکہ میں سے اپنی کمائی کی مقدار الگ کرنے کا حق لڑکوں کو شرعاً نہیں ہوگا؛ بلکہ سب باپ کے ترکہ میں شمار ہوگا۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، فصل في الشركة، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

(۳) وراثت کا حق شرعاً غیر اختیاری ہے، باپ کے نافرمان لڑکے کو بھی باپ کی موت کے بعد ترکہ میں سے شرعاً حصہ ملتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۶۳، جدید ڈابھیل ۲۰/۴۸۷)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة ردالمحتار، کتاب الدعویٰ، مطلب: واقعة الفتوی کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ۶۷۸)

(۴) نافرمان اولاد کو ترکہ میں سے حصہ نہ دینے کی وصیت کو عرف میں عاق کرنا کہا جاتا ہے، شرعاً یہ وصیت معتبر نہیں ہوتی ہے۔ اور اولاد نافرمان کو بھی ترکہ میں سے حصہ مل جائے گا۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۳۱۸)

(۵) نافرمان اولاد کو نہ دے کر اپنی زندگی میں نیک صالح اولاد کو دے دینا جائز ہے۔

لا بأس بأن یعطی من أولاده من کان عالما متأدبا، ولا یعطی منهم من کان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، قدیم ۲/ ۳۵۸، جدید دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۴۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۵/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۰۳)

ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے

سوال [۹۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زہرہ بیگم بیوہ نے اپنی حیات میں اپنا مکان نمبر ایک اپنی اکلوتی بیٹی جمیلہ بیگم کو تحریری طور پر بگواہ خلیل الرحمٰن، عزیز الرحمٰن، غلام مصطفیٰ، محمد سلیمان، عبد الخالق، نور الحق، حبیب الحق، مظہر الحق، حفیظ الرحمٰن، محمد انوار، محمد ادریس، سراج الحق ہبہ کر دیا اور مکان پر جمیلہ کو قبضہ بھی کرا دیا؛ لہٰذا جمیلہ مع اہل وعیال اور والدہ زہرہ بیگم کے رہنے لگی اور دوسرا مکان جو زہرہ بیگم نے اپنی حیات میں اپنے نواسوں (محمد صالح، احتشام الحق، تنویر الاسلام کو تحریری طور پر مذکورہ بالا بارہ گواہوں کی گواہی کے ساتھ ہبہ کر دیا؛ لیکن وہ مکان ہبہ سے پہلے سے کسی کو کرایہ پر دے رکھا ہے اور کرایہ دار اس میں اسکول چلاتے ہیں اور کرایہ تینوں نواسے وصول کرتے ہیں۔ اور تیسرا

مکان زہرہ بیگم نے اپنے چوتھے نواسے محبوب الحق کو ہبہ کردیا؛ لیکن وہ مکان ہبہ سے پہلے سے کسی غیر کے قبضہ میں ہے، اس کے تخلیہ کے لئے زہرہ بیگم نے اپنے داماد اور نواسے کے ذریعہ مکان پر قابض شخص سے عدالت میں مقدمہ چلایا اور مقدمہ کا فیصلہ عدالت نے زہرہ بیگم کے نام کردیا؛ لیکن مکان خالی نہیں ہوسکا کہ زہرہ بیگم کا انتقال ہوگیا، اب نواسے محبوب الحق کا لڑکا چلا رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ زہرہ بیگم کا اپنے تینوں مکانوں کا شکل مذکورہ بالا میں ہبہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اور جن کے نام ہبہ کیا گیا ہے وہ ان مکانوں کے مالک ہوئے یا نہیں؟ بیوہ زہرہ بیگم اپنی بیٹی داماد اور نواسوں کے پاس ہی رہتی تھیں، اور وہی سب ان کے نان ونفقہ کسوہ کا بار اٹھاتے تھے، دوسرے نمبر کے مکان میں رہ رہے کرایہ دار سے کہا گیا کہ یا تو کرایہ بڑھا کر دیجئے یا مکان خالی کردیجئے؛ لیکن انہوں نے تاہنوز نہ ہی کرایہ بڑھایا نہ ہی مکان خالی کیا ہے، کچھ عرصہ سے محمد صالح، احتشام الحق اور تنویر الاسلام نے کرایہ لینا موقوف کردیا، نیز کرایہ دار جب تک کرایہ دیتے رہے جب تک کرایہ کی رسید پر مالک مکان بنام زہرہ بیگم ہی رہا، تیسرا مکان جس کا عدالتی فیصلہ زہرہ بیگم کی حیات میں زہرہ بیگم کے حق میں ہوگیا تھا؛ لیکن مکان تاہنوز موہوب الیہ محبوب الحق بھی خالی نہیں کرا سکے۔ اور ۱۹۸۷ء میں زہرہ بیگم کا انتقال بھی ہوگیا اور محبوب الحق کا بھی انتقال ہوگیا۔ اور اب محبوب الحق کے لڑکے شہاب عادل، تابش مسلم مکان کے تخلیہ کے لئے مقدمہ چلا رہے ہیں۔

المستفتی: تنویر الاسلام، شاہ آباد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زہرہ بیگم نے اپنی اکلوتی بیٹی جمیلہ بیگم کو جو تحریری طور پر گواہوں کی موجودگی میں مکان ہبہ کیا ہے، جس پر جمیلہ کو اپنی زندگی میں قبضہ بھی دلا دیا ہے، تو یہ ہبہ شرعاً معتبر ہے اور جمیلہ اس کی مالک ہوگئی۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک یجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله

عنه- قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸٦)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ٤۹۳، كراچی ۵/ ٦۹۰، هندية زكريا قديم ٤/ ۳۷٤، جديد ٤/ ۳۹۵، بدائع الصنائع، زكريا ۵/ ۱۷٦، كراچی ٦/ ۱۲۳، هداية أشرفي ۳/ ۲۸۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ٤۲۲، رقم: ۵۷)

وقال: جعلت لک هذه الدار، أو هذه الدار لک، فاقبضها، فهو هبة هكذا في فتاوى قاضيخان. (هندية، كتاب الهبة، زكريا قديم ٤/ ۳۷۵، جديد ٤/ ۳۹٦)

(۲) اورزہرہ بیگم نے جو دوسرے نمبر کا مکان اپنے تین نواسوں: محمد صالح، احتشام الحق، تنویر الاسلام کو تحریری طور پر گواہوں کی موجودگی میں ہبہ کیا ہے اور زہرہ کی زندگی میں ہی ان تینوں کی طرف اس کا کرایہ منتقل ہونے لگا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زہرہ نے ان کو قبضہ بھی دے دیا؛ لہٰذا یہ ہبہ بھی شرعاً معتبر ہے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث.

(المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ٤۹۳، كراچی ۵/ ٦۹۰، هندية زكريا قديم ٤/ ۳۷٤، جديد ٤/ ۳۹۵، بدائع الصنائع، زكريا ۵/ ۱۷٦، كراچی ٦/ ۱۲۳، هداية أشرفي ۳/ ۲۸۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ٤۲۲، رقم: ۵۷)

(۳) زہرہ بیگم نے تیسرے نمبر کا مکان جو اپنے چوتھے نواسہ محبوب الحق کو ہبہ کیا ہے، یہ قبضہ نہ دلانے کی وجہ سے ہبہ تام نہیں ہوا؛ اس لئے یہ ہبہ نا قابل اعتبار رہوگا۔ اور اس مکان میں زہرہ بیگم کے شرعی ورثاء کا حق متعلق ہو جائے گا۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر -رضي الله عنه- ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ١٠/ ٥٢٠، رقم: ٢٠٤٩٥)

ومنها: أن يكون الموهوب مقبوضا حتى لا يثبت الملك للموهوب له قبل القبض. (هندية، كتاب الهبة، زكريا قديم ٤/ ٣٧٤، جديد ٤/ ٣٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۶ھ

کیا الگ الگ کمروں میں رہائش دینے سے ہبہ مکمل ہوجاتا ہے؟

سوال [۹۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایک مکان مع صحن دار چند کمروں مع برآمدہ پر مشتمل ہے، نیچے کے دو کمروں میں دو لڑکوں کو رہائش کرادی اور تیسرے لڑکے کو اپنے کمرہ کے اوپر کمرہ بنوا دیا اور زید ان کمروں میں بھی متصرف رہا ہے، یعنی اپنی کتابیں صندوق اور اناج وغلہ وغیرہ ان ہی کمروں میں برابر رکھتے رہے ہیں اور کمروں کی برابر مرمت بھی کراتے رہے ہیں اور زید کی طرف سے کسی کو ان کمروں کا مالک بنانا اور قابض بنا کر خود بے دخل ہونے کی صراحت نہیں ہے، مکان کے قابل بٹوارہ ہونے کے باوجود زید نے مکان میں سے کسی کو کوئی چیز اپنے اور دوسرے لڑکوں کے درمیان محدود ومتعین ومفرغ کر کے الگ الگ نہیں کیا ہے؛ بلکہ تمام کمروں کی چھت اور اوپر کے کمروں میں جانے کا زینہ اور راستہ اور تمام کمروں کی دیواریں اور صحن سب مشترکہ ومشاع ہیں، مقاسمت کا عمل جو قبضہ تام کے لئے ضروری ہے زید کی طرف سے کبھی بھی نہیں ہوا ہے، زید کا انتقال ہوچکا ہے، اس بات کے معتبر گواہ موجود ہیں کہ جب ان سے مکان کے بٹوارہ

کرنے کو کہا گیا تھا، تو انہوں نے تقسیم کرنے سے یہ کہہ کر منع کر دیا تھا کہ تقسیم میراث مرنے کے بعد ہوتی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں کسی ایک وارث کا ایسی چیز کو جو تملیک عین کے لئے قانوناً یا عرفاً موضوع نہیں ہے، ہبہ کا قرینہ قرار دے کر ہبہ کا دعویٰ کرنا کیا شرعاً درست ہے اور اس کو ایجاب ہبہ قرار دیا جاسکتا ہے جو کہ ہبہ کا رکن اعظم ہے، نیز صرف کیا دعویٰ کرنے سے ہبہ کا ثبوت ہو جائے گا؟ جب کہ کوئی شہادت بھی موجود نہیں ہے؟ اور دیگر وارثین ہبہ کے منکر ہیں یا پورے مکان کو ترکۂ زید قرار دے کر وارثین کے درمیان بقدر حصص شرعیہ تقسیم ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب با صواب سے نواز کر عند اللہ ماجور وعند الناس مشکور ہوں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد حنیف احمد آباد جمال پور، چیپاواڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکان کے الگ الگ کمروں یا الگ الگ منزلوں میں بیٹوں کو رہائش دینے سے باپ کی طرف سے نہ ہبہ شمار ہوتا ہے اور نہ ہی بیٹے رہائشی حصے کے مالک ہوتے ہیں۔ اور اس کو ہبہ کا قرینہ بھی نہیں قرار دیا جاسکتا؛ اس لئے باپ کے مرنے کے بعد رہائشی مکان کی ہر منزل میں ہر ایک شرعی وارث کا حق متعلق ہوگا۔ اور اسے شرعی طور پر تقسیم کرنا بھی لازم ہوگا۔ اور لڑکیاں بھی اس میں حصہ دار ہوں گی، اگر مکان قابل تقسیم نہیں ہے، تو اس کی قیمت لگا کر سارے حق داروں کے درمیان قیمت تقسیم کر دینا لازم ہے۔

وشرائط صحتها في موهوب: أن يكون مقبوضا غير مشاع مميزا غير مشغول، وركنها: هو الإيجاب والقبول. وتحته في الشامية: وذكر في الكرماني: أنها تفتقر إلى الإيجاب؛ لأن ملك الإنسان لا ينقل إلى الغير بدون تمليكه وإلى القبول؛ لأنه إلزام الملك على الغير. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ديوبند ٨/ ٤٩٠، كراچی ٥/ ٦٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۲۰ھ

دستخط شدہ سادہ کاغذ پر دستخط کنندہ کی مرضی کے خلاف لکھوانا

سوال [۹۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کو اپنے انتقال سے ڈیڑھ سال پہلے پتھری کی بیماری ہوگئی تھی، تو آپریشن سے پہلے اپنے بھتیجے سے دو اسٹامپ پیپر منگوائے اور سادے کاغذ پر دستخط کر کے مجھے دے دیئے۔ اور کہا کہ اس میں جو چاہو لکھواسکتی ہو، آج کل کی اولادوں کا کوئی بھروسہ نہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ میں ان کی طرف سے ہبہ نامہ لکھواسکتی ہوں اور اس کا شرعاً اعتبار ہوگا یا نہیں؟

المستفتیة: نسیم جہاں شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سادہ کاغذ پر دستخط کروانے کا کوئی اعتبار نہیں؛ بلکہ تحریر کے بعد دستخط کا اعتبار ہوتا ہے اور سادہ کاغذ پر دستخط کرالینا اور لینے والے کا اپنی مرضی کے مطابق اس پر لکھنا اس آیت کریمہ کے مقصد کے خلاف ہے۔

فَلْيَكْتُبْ وَلْيُمْلِلِ الَّذِىْ عَلَيْهِ الْحَقُّ. [البقرة: ۲۸۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۸۸)

جس کا دماغی توازن درست نہ ہو اس سے ہبہ نامہ پر انگوٹھا لگوانا

سوال [۹۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریف احمد کے لڑکے کا دماغی توازن صحیح نہیں ہے، کیا اس کی حیات میں اس کا حصہ کوئی دوسرا شخص لے سکتا ہے؟ اگر کوئی اس سے انگوٹھا لگوالے تو کیا ہبہ نامہ وغیرہ معتبر ہوگا؟

المستفتی: انصار احمد قاضی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریف احمد کے لڑکے کی موجودگی میں اس کا حصہ کوئی دوسرا شخص نہیں لے سکتا، اس کے مرنے کے بعد ہی اس کے ورثاء کے درمیان تقسیم ہوگا اور کسی کے شریف احمد کے لڑکے سے انگوٹھا لگوا لینے کی وجہ سے اس کا ہبہ معتبر نہ ہوگا؛ کیوں کہ ہبہ کے لئے عاقل وبالغ کا ہوش وحواس درست ہونا شرط ہے اور اس کے ہوش وحواس اور دماغی توازن درست نہیں؛ اس لئے اس کا ہبہ معتبر نہیں۔

وهل إرث الحي من الحي أم من الميت؟ المعتمد الثاني، وتحته في الشامية قوله من الحي: أي قبيل الموت في آخر جزء من أجزاء حياته. (شامي، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٣، كراچی ٦/ ٧٥٨-٧٥٩)

وشرائط صحتها فى الواهب العقل والبلوغ والملك فلا تصح هبة المجنون. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٤، زكريا ٧/ ٤٨٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٨، جديد ٤/ ٣٩٥، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤١٢، رقم: ٢١٥٣٦، شامي، زكريا ٨/ ٤٨٩، كراچی ٥/ ٦٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۶۰/۳۶)

شرعی ثبوت کے بغیر محض سول جج کے فیصلہ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی

سوال [۹۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکیم نوشہ خان صاحب، چندہ خان صاحب، حامد علی خان صاحب اور سلیمان خان صاحب، یہ چار بھائی تھے، ان چاروں میں سے سب سے بڑے بھائی حکیم نوشہ خان صاحب اور سب سے چھوٹے بھائی سلیمان خان صاحب نے شادی نہیں کی، یہ دونوں لاولد رہے،

چندہ خان صاحب اور حامد علی خان صاحب نے شادی کی اور چندہ خان کے ایک لڑکا چار لڑکیاں اور حامد علی خان کے چھ لڑکے اور دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ ضروری بات یہ ہے کہ چندہ خان اور حامد علی خان کے کوئی مکان اپنی ملکیت کا باقی نہیں رہا، جو تھا وہ خرد برد کر کے ختم کر دیا۔ اور حکیم نوشہ خان صاحب جنہوں نے شادی نہیں کی تھی، ان کے دو مکان تھے، دونوں مکانوں میں سے ایک مکان واقع محلّہ بھٹی حامد علی کے دو لڑکے حکیم شاکر علی خان اور کوثر علی کے نام ہبہ کر کے قبضہ دے دیا اور سول جج کے ذریعہ ہبہ کے اقرار نامہ پر حکیم نوشہ خان صاحب نے اقراری دستخط کیا ہے۔ اور دوسرا مکان حامد علی کے لڑکے رحمت علی کے نام سول جج کے ذریعہ سے ہبہ کر دیا اور سول جج کے فیصلہ کے مطابق سرکاری کاغذات موجود ہیں۔ اور سب سے چھوٹے بھائی سلیمان خان کے چار مکان تھے، ان میں سے ایک مکان واقع محلّہ کھوکران سرائے کشن لال اپنے بڑے بھائی نوشہ خان صاحب کے نام وصیت کر دی، پھر اس کے بعد نوشہ خان صاحب نے اپنے بھتیجے رحمت علی خان و شاکر علی خان کو زبانی ہبہ کر دیا، پھر اس کے بعد نوشہ خان صاحب کے مشورہ سے دونوں موہوب لہ نے مدرسہ شاہی کے نام وقف کر دیا۔ باقی تین مکان واقع محلّہ بھٹی بڑے بھائی نوشہ خان صاحب کو وصیت کر دی اور پھر نوشہ خان صاحب نے ان تینوں مکانوں کو اپنے چھوٹے بھائی حامد علی خان کے لڑکے رحمت علی اور شاکر علی کے نام رجسٹری وصیت کر دی۔ اور بقیہ بھتیجے زاہد علی خان، شرافت علی خان، شاہد علی خان، کوثر علی خان کے نام کچھ نہیں کیا۔ اور چندہ خان کے بیٹے خورشید احمد خان کے نام بھی کچھ نہیں کیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جن پانچ بھتیجوں کو کچھ بھی نہیں دیا گیا ہے، ان کو اس جائیداد میں سے کچھ ملتا ہے یا نہیں؟ وہ پانچ حسب ذیل ہیں:

حامد علی خان کے بیٹے زاہد علی، شرافت علی خان، شاہد علی خان، کوثر علی خان، لیاقت علی خان عرف چندہ خان کے بیٹے خورشید احمد خان۔ یہ پانچوں اس بات کے دعویدار رہیں کہ جو کچھ بھی وصیت سے متعلق رحمت علی خان اور شاکر علی خان دعویٰ کرتے ہیں کہ سلیمان علی خان

نے نوشہ علی خان کو وصیت کرنے کی بات اسی طرح رحمت علی خان اور شاکر علی خان کے نام ہبہ کرنے کی بات اور شاہی مسجد کے نام وقف کرنے کی بات یہ سب فرضی کاغذات بنا کر فرضی دعویٰ ہے؛ اس لئے ان میں ہم لوگوں کا بھی مکمل طریقہ سے حصہ ہے اور فرضی کاغذات بنا کر فرضی دعویٰ پیش کرنا چاہتے ہیں ؛ لہٰذا شریعت اسلامیہ کا اس سلسلہ میں کیا حکم ہے؟ اس سے ہم کو آگاہ کر دیا جائے کہ جن لوگوں کو ملا ہے وہی اس کے حق دار ہیں، یا جن کو نہیں ملا ہے وہ بھی حق دار ہیں؟

المستفتی: رحمت علی خان محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تمام کاغذات کا بار بار مطالعہ کیا گیا، آخر ہم شرعی طور پر اس نتیجہ پر پہنچے کہ حکیم نوشہ علی خان کے دو مکانوں کے بارے میں جو دعویٰ کیا گیا ہے کہ انہوں نے ان دو مکانوں میں سے ایک مکان واقع محلّہ بھٹی حامد علی خان کے دولڑکے شاکر علی خان اور کوثر علی خان کو ہبہ کر کے قبضہ کرا دیا اور سول جج کے فیصلہ نامہ پر حکیم نوشہ علی خان نے اقراری دستخط کر دیئے۔ اور دوسرا مکان حامد علی خان کے لڑکے رحمت علی خان کے نام سول جج کے ذریعہ ہبہ کر دیا، ان دونوں مکانوں کے بارے میں کاغذات پر خوب غور وخوض کر کے دیکھا گیا، تو اس میں نوشہ علی خان کی طرف سے ہبہ کی صراحت ہم کو نہیں ملی اور سول جج کا فیصلہ جو ہمارے پاس موجود ہے، اس میں شاکر علی خان اور کوثر علی خان کے نام سے ہبہ یا عویٰ کچھ نہیں ثابت ہے؛ اس لئے شاکر علی خان اور کوثر علی خان کے نام سے جو ہبہ کرنے کی بات ہے وہ ہمارے سامنے ثابت نہیں ہوسکی اور رحمت علی خان کے نام سے جو فیصلہ کی بات ہے، اس کے متعلق سول جج کا فیصلہ ہمارے سامنے موجود ہے۔ سوال نامہ میں دعویٰ کیا گیا کہ نوشہ علی خان کے اس پر اقراری دستخط ہیں، سول جج کے فیصلہ میں ہمیں نوشہ علی خان کا اقراری دستخط نہیں ملا اور محض سول جج کے فیصلہ کی وجہ سے ملکیت کا ثبوت نہیں ہوتا، جب تک کہ اصل مالک کی طرف سے شرعی ہبہ کا ثبوت نہ ہوجائے اور اصل مالک کی

طرف سے شرعی ہبہ کا ثبوت ہم کو حاصل نہ ہوسکا؛ لہٰذا رحمت علی خان کے نام سے جس مکان کے ہبہ کا دعویٰ ہے وہ بھی شرعی طور پر ہمارے سامنے ثابت نہیں ہوسکا اور سلیمان خان کے چاروں مکانوں کے متعلق جو سوال نامہ میں ذکر ہے کہ سلیمان خان نے نوشہ علی خان کو چاروں مکانوں کی وصیت کر دی تھی اور سلیمان خان لا ولد تھے، تو سلیمان خان کے چاروں مکانوں کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ حکیم نوشہ علی خان شرعی طور پر سلیمان خان کے وارث ہیں اور شریعت کے نزدیک وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے حکیم نوشہ علی خان وصیت کے ذریعہ سلیمان خان کے چاروں مکانوں میں سے کسی ایک مکان کا بھی مالک نہیں ہوا، پھر اس کے بعد نوشہ علی خان کا موصیٰ لہ بن کر مالکانہ تصرف بھی صحیح نہیں ہوا؛ لہٰذا بعد میں ان چاروں مکانوں میں سے ایک مکان واقع محلّہ کھوکران سرائے کشن لال اپنے بھتیجے رحمت علی خان و شاکر علی خان کو زبانی ہبہ کر دینا بھی درست نہ ہوا، پھر اس کے بعد نوشہ خان کے مشورہ سے دونوں موہوب لہ کا اس مکان کو مدرسہ شاہی کے نام وقف کر دینا بھی درست نہیں ہوا؛ لہٰذا مدرسہ شاہی پر اصل واقعہ معلوم ہونے کے بعد وہ مکان وارثین کو واپس کر دینا لازم ہے، اس میں سلیمان خان کے تمام وارثین کا حق متعلق ہے، جو بھی اس کے وارث بن سکتے ہوں۔ اور سلیمان خان کے باقی تین مکانات واقع محلّہ بھٹی نوشہ علی خان کا ان مکانوں کا موصی لہ بن کر اپنے بھتیجے رحمت علی اور شاکر علی کے نام وصیت کر دینا بھی درست نہیں ہے، نیز نوشہ علی خان کو وراثت کے ذریعہ سے سلیمان خان کے مکانات میں سے جو کچھ بھی مل سکتا تھا، اس کی بھی دو بھتیجوں کے نام وصیت کر دینا اور باقی پانچ بھتیجوں کو اپنی وراثت سے محروم کر دینا درست نہیں ہوا؛ اس لئے تمام بھتیجے نوشہ علی خان کے وارث ہیں۔ اور بعض وارث کے حق میں شریعت میں وصیت درست نہیں ہے؛ اس لئے سلیمان خان کے چاروں مکانات اس کے شرعی وارثین کی وراثت میں منتقل ہو جائیں گے اور وصیت باطل ہو جائے گی، اسی طرح نوشہ علی خان کی وصیت بھی شرعی طور پر باطل ہوگی اور اس کی ملکیت کی چیزیں بھی اس کے تمام شرعی وارثین کے حق میں منتقل

ہو جائیں گی؛ لہٰذا مذکورہ مکانات کے مالک صرف رحمت علی خان وشاکر علی خان نہیں ہوسکتے؛ بلکہ ساتوں بھتیجے، رحمت علی خان، شاکر علی خان، شرافت علی خان، کوثر علی خان، شاہد علی خان، لیاقت علی خان، خورشید احمد خان، حقیقی بھائی کے زندہ نہ ہونے کی صورت میں سب برابر کے شریک ہوں گے اور یہ سب متفق ہوکر بلا کسی اختلاف کے بعد میں مدرسہ شاہی کے لئے کچھ وقف کرنا چاہیں تو وہ ان کے اختیار میں ہے۔ اور ان پر کوئی زور اور دباؤ نہیں ہوسکتا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرك يجوز ذلك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ٩/ ١٥٨، رقم: ١٢١٨٦)

عن أبي أمامة الباهلي –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، دارالسلام، رقم: ٢١٢٠، سنن ابي داؤد، باب في الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دارالسلام، رقم: ٢٨٧٠، سنن الدارمي، دارالمغني للنشر والتوزيع ٤/ ٦٣، رقم: ٣٣٠٣)

والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (هداية، كتاب الهبة، اشرفي ٣/ ٢٨٣)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام: إن الله أعطى كل ذي حق حقه، ألا لاوصية للوارث؛ ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض، ففي تجويزه قطيعة الرحم، ولأنه حيف بالحديث الذي رويناه. (هداية، كتاب الوصية، أشرفي ٤/ ٦٥٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/۷/۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۷۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/رجب ۱۴۲۵ھ

شرعی گواہوں کی شہادت یا ثبوت کے بغیر ہبہ کے دعویٰ کا اعتبار نہیں

سوال [۹۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحوم حاجی محمد جان صاحب کا انتقال ہوگیا اور انہوں نے اپنے وارثین میں چھ لڑکیاں اور چار پوتے چھوڑے اور ملکیت چھوڑی، کچھ بمبئ میں اور کچھ اپنے وطن میں اور بمبئ کی ملکیت کی تفصیل یہ ہے کہ بمبئ میں پگڑی کا ایک مکان ایک گاڑی اور ایک دوکان میں حصہ تھا، مرحوم کا ایک لڑکا محمد عمر نامی تھا، جس کا انتقال اپنے والد صاحب سے قبل ہوگیا تھا، محمد عمر کے چار لڑکے تھے، اب محمد عمر کی بیوی حمیدہ کا کہنا ہے کہ جان محمد بھائی نے اپنے لڑکے محمد عمر کو بمبئ کی تینوں ملکیتیں بخشش کر دی تھیں۔ اور پگڑی کے مکان کی کرایہ داری اپنے لڑکے کے نام منتقل کر دی تھی اور کرایہ کی رسید بھی لڑکے کے نام پر ہی آئی تھی اور کرایہ بھی لڑکا ہی ادا کرتا تھا اور قبضہ بھی دے دیا تھا، یعنی لڑکا ہی گاڑی دومکان اور مکان میں مالکانہ تصرف کرتا تھا اور حاجی جان محمد اپنے وطن تینی واڑہ چلے آئے تھے، ہبہ کے تقریباً چار سال بعد جان محمد بھائی کا لڑکا محمد عمر کا انتقال ہوگیا، لڑکے کے انتقال کے بعد مذکورہ تینوں ملکیتیں مرحوم کی بیوی بچوں کے تصرف میں رہیں، اس کے بعد حاجی جان محمد صاحب کا بھی انتقال ہوگیا، ان کے انتقال کے بعد بھی تقریباً ۱۹/ سال تک مذکورہ تینوں ملکیتیں محمد عمر کی بیوی بچوں کے تصرف میں رہیں۔ اب ۱۹/ سال کے بعد مرحوم حاجی جان محمد صاحب کی چھ لڑکیاں اپنے والد صاحب کی ملکیت میں حق وراثت مانگ رہی ہیں۔ اور ان کا کہنا ہے کہ ہمارے والد نے ان کی کوئی ملکیت ہمارے بھائی کو بخشش نہیں کی ہے۔ خلاصہ یہ کہ وہ ہبہ کی منکر ہیں؛ اس لئے والد صاحب کی تمام ملکیت میں ہمارا حق وراثت لگنا چاہئے اور ۱۹/ سال تک حق وراثت کا مطالبہ نہ کرنے کی وجہ یہ بتلاتی ہیں کہ چونکہ ہمارے بھتیجے بہت چھوٹے تھے؛ اس لئے ہم نے حق وراثت مانگنا مناسب نہ سمجھا اور ہم اس پر مطمئن تھے کہ جب وہ بڑے ہو جائیں گے تو وہ خود ہی اپنی فکر سے دے دیں گے، مگر انہوں نے ہم کو کسی طرح کا حق نہیں دیا، صرف سات سات

ہزار بغیر حساب کے اندازے سے دے دیئے؛ اس لئے ہمارا حق وراثت باقی ہے، مذکورہ تفصیل کے پیش نظر چند امور دریافت طلب ہیں:

(۱) صورت مسئولہ میں مدعی کون ہے اور مدعی علیہ کون؟ جب کہ محمد عمر کی بیوی اور بچے جان محمد صاحب کی ملکیت میں ہبہ کے دعویدار ہیں اور لڑکیاں ہبہ کی منکر ہیں؟

(۲) جان محمد صاحب کی لڑکیاں وراثت میں مطالبہ کررہی ہیں، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۳) لڑکیوں نے جو سات سات ہزار روپئے لئے ہیں وہ بغیر حساب وکتاب کے اندازے سے لئے ہیں اور اس میں بھی ان کی رضا مندی نہیں تھی، تو اس کو مصالحت قرار دیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: ابوبکر بھائی پٹیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مرحوم حاجی جان محمد صاحب کی ملکیت جوان کے لڑکے کی تحویل میں تھی اور لڑکا اس پر تصرف کررہا تھا، تو محض تصرف کرنے سے اس کی ملکیت نہیں سمجھی جائے گی اور حمیدہ (بیوی) کا یہ دعویٰ کرنا کہ جان محمد نے اپنے لڑکے محمد عمر کو بمبئی کی تینوں ملکیتیں ہبہ کردی تھیں تو اس کے لئے شرعی گواہوں کی شہادت یا اس کے ثبوت میں رجسٹری شدہ سرکاری طور پر پکا کاغذ ہونا لازم ہے، محض کسی کے نام پر کرایہ داری کو منتقل کردینے سے اس کی ملکیت نہیں ہوتی، اب جب کہ محمد عمر کے انتقال کے بعد حاجی جان محمد صاحب کا بھی انتقال ہوگیا ہے، تو حاجی جان محمد صاحب کی ساری جائیداد منقولہ وغیر منقولہ اس کے تمام وارثین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگی۔ اور وراثت میں حاجی جان محمد کی تمام لڑکیوں کو مکمل حصہ ملے گا۔ اور لڑکیوں کو جو سات سات ہزار روپئے دئے گئے ہیں، جب کہ لڑکیاں اس مصالحت پر راضی نہیں ہیں، تو اس کو مصالحت قرار نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ اس کو ان کے حق وراثت میں مجریٰ کردیا جائے گا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه–

قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ١٠/ ٥٢١، رقم: ٢٠٥٠٢)

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر -رضي الله عنه- ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ١٠/ ٥٢٠، رقم: ٢٠٤٩٥)

وتتم الهبة بالقبض الكامل، ولو الموهوب شاغلا لملك الواهب لا مشغولا به، والأصل أن الموهوب إن مشغولا بملك الواهب منع تمامها.
(درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچی ٥/ ٦٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۱۵/۳۷)

جائیداد تقسیم ہونے سے قبل ہبہ کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذکی الدین مرحوم کا انتقال ہوا، بوقت انتقال ان کے ورثاء میں صرف ایک بھائی تقی الدین تھے، پھر تقی الدین کا انتقال ہوا، انہوں نے اپنے ورثاء میں تین لڑکے محمد آصف، محمد خالد، محمد عثمان اور تین بیٹیاں نشاط پروین، نسرین فاطمہ، زرین فاطمہ اور بیوی تہذیب فاطمہ کو چھوڑا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ذکی الدین کا ترکہ مذکورہ وارثین میں شرعاً کس طرح تقسیم ہوگا، اور کس کو کتنے سہام ملیں گے؟ نیز واضح رہے کہ ذکی الدین

جو لا ولد فوت ہو گئے، انہوں نے اپنا حصہ اپنے بھتیجے محمد خالد کو ہبہ کر دیا تھا، جب کہ جائیداد تقسیم نہیں ہوئی تھی، تو شرعاً یہ ہبہ کیسا ہے؟

المستفتی: محمد آصف محلّہ تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ اور ہبہ نامہ دونوں پر غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ مرحوم ذکی الدین نے اپنا حصہ جو اپنے بھتیجے محمد خالد کو ہبہ کیا ہے، وہ مکان کے تقسیم ہونے سے پہلے ہبہ کیا ہے؛ لہٰذا جب انہوں نے تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کئے بغیر ہبہ کر دیا ہے، تو ایسا ہبہ شرعاً معتبر نہیں؛ اس لئے کہ ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے اور یہاں مال موہوب تقسیم شدہ نہ ہونے کی وجہ سے قبضہ کے قابل نہیں ہے؛ اس لئے یہ ہبہ درست نہیں ہوا۔

ومنها: أن يكون الموهوب مقبوضا حتى لا يثبت الملك للموهوب له قبل القبض، وأن يكون الموهوب مقسوما إذا كان مما يحتمل القسمة، وأن يكون الموهوب متميزا عن غير الموهوب، ولا يكون متصلا ولا مشغولا بغير الموهوب. (عالمگيري، كتاب الهبة، الباب الأول، زكريا قديم ٤/ ٣٧٤، جديد ٤/ ٣٩٥، شامي، زكريا ٨/ ٤٨٩، كراچی ٥/ ٦٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٠/ ٢٢٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، مصري قديم ٢/ ٢٥٣)

لہٰذا مرحوم ذکی الدین کی جائیداد ان کے شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

ذکی الدین میـــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
تہذیب فاطمہ	محمد آصف	محمد خالد	محمد عثمان	نشاط پروین	نسرین فاطمہ	زرین فاطمہ
۱			۷			
۹	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷

مرحوم ذکی الدین کا ترکہ ۲۷/سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۹/۳۵)

والد کا اپنے کچھ لڑکوں کے نام سے زمین خریدنا

سوال [۹۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار لڑکے ہیں، ایک لڑکا تین سال قبل کچھ رقم لے کر چلا گیا تھا، تین لڑکے ماں باپ کے ساتھ رہے اور کاروبار وغیرہ میں دلجمعی سے لگے رہے، جس کی وجہ سے تجارت میں ترقی ہوتی گئی، اب وہ لڑکا واپس آ گیا؛ لیکن تجارت یا گھریلو ذمہ داریوں کو قبول نہ کر کے مستقل نافرمانی اور باعث تکلیف ماں باپ ہے، اب اگر زید کوئی جائیداد خریدنا چاہتا ہے تو کیا (۱) تینوں لڑکوں کے نام خریدے؛ کیوں کہ ان کی محنت سے کاروبار میں ترقی ہوگی، اس میں کسی کی حق تلفی تو نہیں ہے؟

(۲) اگر چاروں لڑکوں کے نام خریدی جائے تو اس میں کوئی غیر انصافی کی بات تو نہیں؟ یا تینوں لڑکوں کی محنت اور حق کاٹ کر تو نہیں دیا گیا؟

(۳) اگر زید اپنی زندگی میں کسی کو جتنا چاہے دے دے وصیت کر جائے تو اس کا اختیار اس کو حاصل ہے؟

المستفتی: ابوعثمان کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کو اختیار ہے چاہے نافرمان لڑکا سمیت چاروں لڑکوں کے نام خریدے یا اس کو چھوڑ کر بقیہ تین لڑکوں کے نام خرید کر مالک بنا دے، شرعاً زید پر کوئی

چیز نہیں، جب کہ نافرمان کو محروم کردے۔ اور اگر دے دے تو دوسروں پر ظلم بھی نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۶۴، جدید ڈابھیل ۱۶/۴۹۹)

وفي الخانية: ولا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنه عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار. (الدرالمختار، كتاب الهبة، كوئٹه ٤/ ٥٧٣، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، خانية جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٢٧٩)

وإن كان له ولد فاسق لا يعطيه، وينبغي أن لا يعطيه من قوته كي لا يصير معينا له على المعصية. (تاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥)

ولو كان ولده فاسقا، فأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث، هذا خير له من تركة. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر شوال ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۱۹)

''ایف ڈی'' میں نام کرانے سے ہبہ کا ثبوت

سوال [۹۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) امام الدین کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی نور فاطمہ ایک لڑکا سراج الدین اور پہلی بیوی مرحومہ کے بطن سے ایک لڑکا علاء الدین، ایک لڑکی شاہدہ ہے، ترکہ میں تین لاکھ اکتالیس ہزار روپئے ہیں، جو والد نے اپنے نام ایف ڈی کرا رکھی ہے۔

(۲) میرے والد امام الدین نے دوسری ایف ڈی ایک لاکھ اکہتر ہزار -/1,71,000 روپئے کی کی، جس میں اپنا نام اور والدہ کا نام بھی ہے، مشترکہ ایف ڈی کرائی تھی۔

(۳) ایک تیسری ایف ڈی اس طرح کرائی تھی کہ صرف والدہ یعنی اپنی بیوی ہی کے نام کی تھی، جس میں ایک لاکھ انتہر ہزار -/1,69,000 روپئے ہیں۔ اور مذکورہ بالا تمام رقمیں والد صاحب ہی نے جمع کی تھیں؛ البتہ والد (اپنی دوسری بیوی) کا نام ڈلواتے تھے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ایف ڈی میں نام لکھوانے سے ملکیت وہبہ ثابت ہوگا یا نہیں؟ یا تمام ایف ڈی شدہ اپنے نام مشترکہ (شوہر وبیوی) یا صرف بیوی کے نام والی سب شوہر کی ملکیت ہوگی؟ یا جس میں بیوی کا نام ہے اس میں بیوی کا حصہ ہوگا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سراج الدین درگاہ نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم امام الدین کا ترکہ ان کے ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

	میت			
	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی
	نورفاطمہ	سراج الدین	علاء الدین	شاہدہ
	۱	۷		
سہام	۵	۱۴	۱۴	۷
ترکہ	۵۳۳۱۲	۱۴۹۲۷۵	۱۴۹۲۷۵	۷۴۶۳۷

مرحوم کا کل ترکہ ۴۰/ برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے ترکہ کے سامنے درج ہے، نیز دوسری بیوی کی اولاد کے ہوتے ہوئے اس بیوی کے نام ایف ڈی کرانا گویا اس کو اپنے حصہ کا مالک بنانا ہے؛ لہٰذا بیوی کے نام کا حصہ اسی بیوی کی ملکیت ہوگی۔ اور شوہر وبیوی دونوں کے درمیان مشترکہ ایف ڈی دونوں کی ملکیت ہے؛ لہٰذا شوہر کا آدھا حصہ اس کے ترکہ میں شامل ہوکر حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا اور بیوی کا حصہ اس کی ملکیت ہے، اس میں کسی کو تصرف کا حق نہ ہوگا، نیز واضح رہے کہ ایف ڈی پر جو زائد رقم ملتی

ہے وہ سود ہے، وہ بلانیت ثواب غریبوں کو دے دینا لازم ہے۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، كراچى ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣)

ولا يتم حكم الهبة إلا مقبوضة ويستوى فيه الأجنبي والولد إذا كان بالغا. (هندية، جديد زكريا ٤/ ٣٩٩، قديم زكريا ٤/ ٣٧٧، هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٨٣)

الربا يقتضى أخذ مال الإنسان من غير عوض. (تفسير رازي، تحت تفسير الآية: ٢٧٥، من سورة البقرة ٧/ ٩٣)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٤/ ٢٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
۲۹؍۱؍۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۶۹/۳۸)

موہوبہ مکان پر قبضہ کیا لیکن رجسٹری نہیں ہوئی

سوال [۹۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نذیر احمد نے اپنی بہن کلثوم بانو کوان کے احسان کے بدلہ میں تیس گز زمین ہبہ کی اوراس زمین پر کلثوم بانو کا مالکانہ قبضہ کرادیا، جس کے بعد کلثوم بانو نے اس زمین پر اپنی دوسری زمین ملاکر مکان تعمیر کرلیا اور نذیر احمد نے ہاؤس ٹیکس کی رسید بھی کلثوم بانو کے نام سے جاری کرادی؛ لیکن ابھی رجسٹری نہیں ہوئی تھی کہ نذیر احمد کا انتقال ہوگیا، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ ہبہ شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟ اور کلثوم بانو اس مکان کی مالک بنی یا نہیں؟ جب کہ محلّہ والوں کا کہنا ہے کہ نہ یہ ہبہ صحیح ہے اور نہ ہی کلثوم بانو مکان کی مالک بنی ہیں؛ بلکہ یہ مکان مرحوم کے ورثاء کا حق ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ کا صحیح جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سلطان خان محلّہ گلاب کا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نذیر احمد نے جب بحالت صحت تیس گز زمین کلثوم بانو کو ہبہ کر کے مالکانہ قبضہ دے دیا ہے اور کلثوم نے اس پر مکان بھی تعمیر کر لیا ہے، تو ہبہ شرعاً صحیح ہو چکا ہے۔ اور ہبہ کے صحیح ہونے کے لئے شرعاً رجسٹری شرط نہیں ہے؛ لہٰذا نذیر احمد کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء کا اس میں حق کا دعویٰ کرنا جائز نہیں ہوگا اور نہ ہی محلّہ والوں کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ہبہ صحیح نہیں ہوا ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١)

صحة الهبة بالإيجاب والقبول في حق الموهوب له؛ لأنه عقد فينعقد بهما كسائر العقود. (البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹہ ٧/ ٢٨٥، زكريا ٧/ ٤٨٥، هداية، أشرفی ديوبند ٣/ ٢٨٣، درمختار كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٢)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، قديم ٢/ ٣٥٣، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٩١، زكريا ديوبند ٦/ ٤٩، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ٢/ ٩، دارالكتاب ديوبند ٢/ ١٠، هندية زكريا ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، درمختار كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍ رجب ۱۴۰۹ھ
۲۱؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۳۴)

ہبہ صحیح ہونے کے لئے رجسٹری کی شرعی حیثیت

سوال [۹۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص بدرالدین نامی قصبہ بھگوان پور کا تھا، تجارت اس کا پیشہ تھا، اس کے منافع سے اس نے بتیس بیگہ زمین خریدی، جس کے دو پلاٹ تھے، ایک اٹھائیس بیگہ کا اور دوسرا چار بیگہ کا یہ زمین اس کی زرخرید تھی، دادالٰہی نہیں ہے، بدرالدین کا ایک لڑکا تھا شمس الدین بدرالدین کی بیوی کا انتقال ہوگیا تھا، پھر دوسری شادی کرلی اس سے دولڑکے ہوئے ایک جمیل احمد اور ایک عبدالرشید، ان میں سے جمیل تو پاکستان چلا گیا، اب یہاں عبدالرشید رہ گیا، بدرالدین نے اپنی ہی زندگی میں کل جائیداد عبدالرشید کے نام بیع کردی، شمس الدین کو کچھ نہیں دیا، یہ بات اب سے چالیس سال پہلے کی ہے، بدرالدین کے انتقال کے بعد شمس الدین نے کہا کہ زمین میں کچھ حق ہم رکھتے ہوں گے، اب چونکہ بیع نامہ رشید احمد کے نام ہے، کچھ برادری اور کنبہ کے لوگ اکٹھا ہوئے اور انہوں نے رشید احمد سے کہا کہ ان کو کچھ دے دو، ان کے کہنے کے مطابق چار بیگہ دے دی؛ لیکن بیع نامہ نہیں کیا اور نہ ہی کاغذات پٹواری میں درج کرایا گیا، یہ بات اب سے پندرہ سولہ سال پہلے کی ہے۔ شمس الدین میں اور عبدالرشید میں کسی کے کہنے سننے سے کشیدگی ہوگئی ہے، عبدالرشید نے جو زمین چار بیگہ دی تھی ان سے قبضہ غاصبانہ چھڑا کر یہ زمین خیل پور نصراللہ پور کی مسجد کو وقف بیع کردی، اب خیل پور نصراللہ پور کی مسجد کے لوگ یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ یہ زمین مسجد میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی کاشتکار اپنی زمین کسی کاشتکار کو محض زبانی طریقہ پر دے جس کا کوئی تحریری معاہدہ نہ ہو اور کاغذات سرکاری میں اس کاشتکار کے قبضہ کا کوئی ذکر نہ ہو، تو سرکار اس قبضہ کو غاصبانہ مانتی ہے اور وہ ہر وقت بے دخلی کے قابل ہے۔

المستفتی: حافظ اسرار ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عبدالرشید نے لوگوں کی موجودگی میں زبانی ہبہ کرکے شمس الدین کو قبضہ دے دیا ہے، تو اگرچہ بیع نامہ رجسٹری وغیرہ نہیں ہوا وہ زمین شرعی طور پر شمس الدین کی ملکیت میں داخل ہوچکی ہے، اب شمس الدین کی مرضی کے بغیر وہ زمین

مسجد کی ملکیت نہیں بن سکتی، مسجد والوں کو چاہئے کہ وہ زمین شمس الدین کو واپس کردیں یا قیمت دے دیں؛ کیوں کہ شریعت میں زبانی ہبہ بھی معتبر ہوجاتا ہے۔

وَمَا اُوْتِيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِيْنَتُهَا وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ وَابْقٰى اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ. [القصص: ٦٠]

الهبة عقد مشروع، وتصح بالإيجاب والقبول والقبض. (هداية، كتاب الهبة، اشرفيه ٣/ ٢٨٣، مختصر القدوري، ص: ١٣٥، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٤، جديد ٤/ ٣٩٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٢٥٣)

لہٰذا ہبہ صحیح ہونے کے لئے سرکاری کاغذات شرط اور لازم نہیں ہیں۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۲۱۰)

رجسٹری کے طور پر مکان ہبہ کرنا

سوال [۹۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد محترم کا چند دن بیشتر انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنی زندگی میں ایک مکان اپنی لڑکی کے نام رجسٹرڈ کردیا اور زبانی اقرار کیا تھا کہ یہ تیرا مکان ہے اور میں تجھے ہبہ کرتا ہوں، دراں حالانکہ یہ مکان ابھی تیار شدہ نیا ہے، مزید انہوں نے ایک مرتبہ یہ کہا کہ میں چونکہ فی الحال ایک کرایہ کے مکان میں ساکن ہوں، اب میں تیرے اس نئے مکان میں رہوں گا اور اس کا کرایہ تجھے دے دوں گا، اب جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ مکان اس لڑکی کا ہے یا وارثین میں تقسیم ہوگا؟

المستفتی: حبیب اللہ بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: والد کا نئے مکان کو لڑکی کے نام رجسٹری کرکے ہبہ کردینا اور یہ کہنا کہ یہ مکان تیرا ہے اور فی الحال کرائے کے مکان میں ساکن ہوں اور تیرے مکان میں

تجھے کرایہ دے کر رہوں گا، یہ سب باتیں ہبہ کے تام ہونے کی دلیل ہیں اور غیر منقول اشیاء میں ہبہ تام ہونے اور قبضہ شمار کئے جانے کے لئے اتنا کافی ہے کہ باپ بیٹی کو ہبہ کردہ مکان میں کرایہ دے کر رہے، نیز سرکاری رجسٹری سے بھی آج کے زمانے میں قبضہ شمار ہوتا ہے؛ لہٰذا باپ کے انتقال کے بعد مذکورہ مکان دیگر وارثین کے درمیان میراث کی حیثیت سے تقسیم نہ ہوگا؛ بلکہ اس پورے مکان کی مالک وہی لڑکی ہے جس کے نام رجسٹری کی گئی ہے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

والقبض الكامل في المنقول ما يناسبه، وفي العقار ما يناسبه. (شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ۱/ ۴۶۳، رقم المادة: ۸۳۷)

وتفسير التسليم والقبض، فالتسليم والقبض عندنا هو التخلية، والتخلي وهو أن يخلى البائع بين المبيع والمشتري برفع الحائل بينهما على وجه يتمكن المشتري من التصرف فيه، فيجعل البائع مسلما، والمشتري قابضا له. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، تفسير التسليم والقبض، زكريا ۴/ ۴۹۸، كراچی ۵/ ۲۴۴)

والمراد بالقبض الكامل في المنقول ما هو المناسب، وفي العقار أيضا ما يناسبه. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۲، مصري قديم ۲/ ۳۵۴، اللباب ۲/ ۱۷۱، لسان الحكام ۱/ ۳۶۹، دررالحكام شرح غرر الحكام ۲/ ۲۱۸)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۹۸/۳۸)

کسی کے نام جائیداد رجسٹری کرانے سے ہبہ کا ثبوت

سوال [۹۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ارشد ایک عالم دین ہے، ارشد کے دادا کی بہن نے اپنی کچھ جائیداد اپنی حیات میں ارشد کے نام کردی تھی اور ارشد کے پاس اس کا بیع نامہ موجود ہے، ارشد کی دادی نے ان کو وہ جائیداد اس نیت سے دی تھی کہ وہ اس میں مدرسہ قائم کرکے صدقہ جاریہ کا سلسلہ شروع کرے گا، ارشد کے دادا کی بہن کے وارثین میں صرف ان کے تین بھتیجے موجود ہیں اور کوئی نہیں ہے، نہ تو ان کا شوہر ہے اور نہ کوئی اولاد ہے، دادی کے بڑے بھتیجے ارشد کے گھر والوں سے کہہ رہے ہیں کہ مذکورہ جائیداد ہماری ہے، اس میں مدرسہ قائم نہیں کیا جاسکتا، تو مفتی صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جائیداد میں دادی کے انتقال کے بعد ان کے بڑے بھتیجے کا اپنے لئے اس جائیداد میں دعویٰ کرنا درست ہے؟ جب کہ دادی نے وہ جائیداد ارشد کے نام اپنی حیات میں بخوشی کردی تھی، اب ارشد ان کی منشا کے مطابق مدرسہ قائم کرنا چاہتا ہے، اس بارے میں جو بھی حکم شرعی ہو بیان فرما کر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتی: محمد ارشد، ساکن ذاکر کالونی ہاپوڑ روڈ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں صاف طور پر وضاحت ہے کہ ارشد کے نام بیع نامہ کرکے رجسٹری کردی ہے، تو ایسی صورت میں ارشد اس کا مالک ہوچکا ہے، اب اس میں اور کسی کا کوئی دخل نہیں ہوسکتا۔

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف، كتب خانه رشيديه دهلى ۱/ ۷)

لأن الملک ما من شأنه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (شامي، کتاب البیوع، مطلب في تعریف المال والملك والمتقوم، کراچی ۵/ ۵۰۲، زکریا ۷/ ۱۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

کسی کے نام رجسٹری کرانے سے کیا وہ مالک ہو جائے گا؟

سوال [۹۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زندگی میں ایک لڑکی کے نام زمین کا ایک حصہ رجسٹرڈ کردیا ہے، اس کے بعد زید کا انتقال ہوگیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا زمین کے اس حصے کو بھی تقسیم ترکہ میں شامل کیا جائے گا یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ چونکہ زید نے لڑکی کے قبضہ میں نہیں دیا ہے؛ اس لئے وہ اس کی ملکیت نہیں ہوئی؛ لہٰذا اس زمین کے حصے کو بھی ترکہ میں شامل کیا جائے گا، بکر کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: سعید احمد قریشی، بنگلور کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے اپنی زندگی میں ایک لڑکی کے نام زمین کا ایک حصہ رجسٹری کرکے مالک بنا دیا ہے، تو وہ لڑکی اس حصہ کی مالک بن گئی اور زمین جائیداد میں سرکاری رجسٹری کرکے اس کے کاغذات پر قبضہ دے دینا زمین پر قبضہ کے درجہ میں ہے؛ لہٰذا زید کے مرنے کے بعد زمین کا جو حصہ لڑکی کے نام رجسٹری کردیا گیا ہے میراث میں شامل نہیں ہوگا؛ بلکہ اس حصہ کی مالک وہی لڑکی ہے اور اس حصہ کو چھوڑ کر دیگر ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک یجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضی في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم یقبض، فهو میراث، قال: فدعوت یزید الرشک، فقسمها. (السنن الکبری للبیهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفکر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸۶)

والقبض الکامل في المنقول ما یناسبه، وفي العقار ما یناسبه. (شرح المجلة رستم، مکتبه إتحاد ۱/ ۴۶۳، رقم المادة: ۸۳۷)

وتفسیر التسلیم والقبض، فالتسلیم والقبض عندنا هو التخلیة، والتخلي وهو أن یخلی البائع بین المبیع والمشتري برفع الحائل بینهما علی وجه یتمکن المشتري من التصرف فیه. (بدائع الصنائع، کتاب البیوع، تفسیر التسلیم والقبض، زکریا ۴/ ۴۹۸، کراچی ۵/ ۲۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۹۵)

کیا نام کرنے کے بعد رجسٹری بیع نامہ کرانے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟

سوال [۹۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عبد الغنی کا انتقال ہوگیا وارثین میں بیوی دو بیٹے، بیوی انوری بیگم بیٹے عبید الغنی، انور حسین، مال متروکہ دو مکان، مکان نمبر ۱، ۳۵؍ لاکھ روپئے کا، یہ بیع نامہ ہے بیوی اور بڑے بیٹے کے نام۔ مکان نمبر ۲، ۵۲؍ لاکھ روپئے کا، یہ بیع نامہ خود مرحوم عبد الغنی کے نام ہے اور چھوٹے بیٹے کے نام بیع نامہ کچھ بھی نہیں اور دونوں مکان کا مالک عبید الغنی ہے۔

(۲) عبید الغنی کا انتقال ہوگیا، اس کے وارثین میں بیوی، والدہ، بھائی انور حسین گود لی ہوئی بیٹی تبسم ناز، مال متروکہ بارہ لاکھ روپئے، ان دونوں ترکوں کو تقسیم شرع کے مطابق فرمادیں۔

المستفتی: انور حسین پیشکار محلہ نواب گلی دھوبیان کاس گنج، کاشی رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم عبدالغنی نے بیوی اور بڑے بیٹے کے نام پینتیس لاکھ روپئے کا جو مکان بیع نامہ رجسٹری کرر کھا ہے وہ اگر دونوں کے نام برابر برابر کردیا تھا اور ان کو مالک بنانے کے لئے کیا تھا، تو وہ دونوں اس کے نصف نصف کے مالک ہیں۔ اور اگر ان دونوں کے نام مالک بنانے کے لئے بیع نامہ رجسٹری نہیں کیا تھا؛ بلکہ کسی مصلحت یا کسی سرکاری قانونی پیچیدگی سے بچنے کے لئے کیا تھا، تو ایسی صورت میں یہ دونوں اس کے مالک نہیں ہیں؛ بلکہ اس مکان کے مالک بھی شرعی طور پر عبیدالغنی ہی ہوں گے؛ لہٰذا اصل واقعہ اور اصل حقیقت کیا ہے؟ مستفتی خود سمجھے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۸)

اس کے بعد عبدالغنی اور عبیدالغنی کے ترکہ کی تقسیم ملاحظہ فرمائیں۔ عبدالغنی کا کل ترکہ اولاً آٹھ سہام میں تقسیم ہوکر اس کی بیوی انوری بیگم کو ایک اور دونوں بیٹوں کو سات ملیں گے، پھر اس کے بعد دو کو آٹھ میں ضرب دینے سے سولہ ہوجائیں گے، تو عبدالغنی کی بیوی کو دو ملیں گے اور دونوں لڑکوں کو سات سات حصے ملیں گے، جیسا کہ درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

عبدالغنی میت

بیوی انوری بیگم	بیٹا عبیدالغنی	بیٹا انوارحسین
۱	۷	
۲	۷	۷

اور عبیدالغنی کا کل ترکہ بارہ سہام میں تقسیم ہوکر اس کی بیوی کو تین سہام اور اس کی والدہ کو چار سہام اور باقی پانچ سہام اس کے بھائی انوار حسین کو ملیں گے، جیسا کہ درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

عبیدالغنی میت

بیوی	ماں	بھائی
۳	۴	۵

اور گود لی ہوئی بیٹی تبسم ناز شرعی طور پر وارث نہیں ہوتی ہے، ہاں البتہ اگر زندگی میں اس کے نام سے ہبہ کر دیا ہو تو وہ اس کو ملے گا یا وصیت کردی ہو اور وصیت کی مقدار ایک تہائی یا اس سے کم میں ہو تو وہ بھی ملے گا۔ اور اگر ایک تہائی سے زیادہ ہے تب بھی ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی، اگر ہبہ یا وصیت کچھ نہیں کیا ہے، تو تبسم ناز کو وراثت کے طور پر کچھ بھی نہ ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۳۲ھ

مکان کا رجسٹری بیع نامہ کرکے دینے سے ہبہ کا ثبوت

سوال [۹۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الحمید کے چار لڑکے: (۱) محمد یونس (۲) عبد القیوم (۳) محمد یعقوب سروری کے بطن سے اور ایک لڑکا محمد یوسف (پہلی بیوی سے) اس کے علاوہ دو لڑکیاں تھیں: (۱) فاطمہ بیگم سروری کے بطن سے اور (۲) بسم اللہ پہلی بیوی سے، عبد الحمید اپنے لڑکے محمد یونس سے بہت زیادہ ان کی خدمت کی بنا پر خوش تھے؛ لہٰذا وہ اپنا ایک مکان محمد یونس کے نام کرنا چاہتے تھے، تو محمد یونس نے کہا کہ ہمارا چھوٹا بھائی عبد القیوم ہے، اسے بھی ملنا چاہئے، تو والد صاحب نے دو لڑکوں محمد یونس اور عبد القیوم کے نام مکان بیع نامہ رجسٹری کرادیا، بقیہ اولادوں کو اس مکان میں سے کچھ نہیں دیا، تو شرعاً دریافت یہ کرنا ہے کہ اس مکان میں صرف محمد یونس اور عبد القیوم کا ہی حق ہوگا یا دیگر ورثاء کا بھی حق ہوگا؟ پھر اس مکان میں سے جو حصہ عبد القیوم کو ملا اس نے اپنے بھائی محمد یونس کے نام ۱۲؍ ہزار روپئے لے کر دے دیا، تو اب یہ پورا مکان محمد یونس کا ہوگیا یا نہیں، جب کہ اس مکان میں ہمارے ایک بھائی محمد یعقوب بھی قابض ہیں، وہ خالی نہیں کرتے، تو شرعاً انہیں اس مکان کو خالی کردینا چاہئے یا نہیں؟ شریعت اسلامیہ کا جو بھی فیصلہ ہو تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد یونس سرائے ترین سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال جب کہ عبدالحمید نے اپنی زندگی میں اپنے دولڑکوں محمد یونس اور عبدالقیوم کے نام جو مکان بیع نامہ کرا دیا تو شرعاً محمد یونس اور عبدالقیوم اس مکان کے مالک ہیں، باپ کے مرنے کے بعد اس میں دیگر ورثاء کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور عبدالقیوم نے بارہ ہزار روپئے لے کر جو اپنا حصہ محمد یونس کو دے دیا، تو اب شرعاً پورے مکان کا مالک محمد یونس ہے، آدھے کا باپ کے بیع نامہ کر دینے سے اور آدھے کا شریک بھائی سے خرید لینے کی وجہ سے، اب اس حصہ پر محمد یعقوب کا قبضہ شرعاً درست نہیں ہے؛ بلکہ ملک غیر میں تصرف ہے جو جائز نہیں۔ حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے۔

عن سعید بن زید قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من أخذ شبرا من الأرض ظلما، فإنه یطوقه یوم القیامة من سبع أرضین. (مسلم شریف، باب تحریم الظلم وغصب الأرض وغیرها، النسخة الهندیة ۲/ ۳۳، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۱۰، صحیح البخاري، باب ماجاء في سبع أرضین، النسخة الهندیة ۱/ ۴۵۴، رقم: ۳۰۹۴، ف: ۳۱۹۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۱۸)

موہوب لہ کے لئے ہبہ کے بعد ملکیت کا ثبوت

سوال [۹۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی تین لڑکیاں تھیں، لڑکا کوئی نہیں تھا، زید کے انتقال کے وقت تینوں لڑکیاں حیات تھیں، زید کی وفات پر زید کے ان رشتہ داروں نے جن کا حصہ زید کی جائیداد میں ہوتا تھا، انہوں نے اپنا حصہ زید کی تینوں لڑکیوں کے حق میں برابر برابر چھوڑ دیا، یعنی اپنا حصہ نہیں

لیا، زید کے انتقال کے بعد زید کی دولڑکیوں کا انتقال ہوگیا، مگر ان دونوں لڑکیوں کے لڑکے حیات ہیں، زید اپنی جائیداد میں ایک مکان چھوڑ گیا تھا۔

(۲) زید کی بیوی ہندہ نے اپنی حیات میں ایک وصیت تحریر کروائی تھی، مکان کے تین برابر حصے ہوں گے، ایک حصہ میری حیات لڑکی کا ہوگا، دوسرا وتیسرا حصہ میری مرحوم لڑکیوں کے لڑکوں کا ہوگا، اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ مکان کی تقسیم کس طرح ہو؟

المستفتی: محمد طاہر آزادنگر ہلدوانی ضلع نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید کی موت کے بعد زید کی جائیداد میں سے زید کے تمام ورثاء کو حصہ ملے گا، اگر کسی حصہ دار نے مذکورہ طرز پر تقسیم کر دیا ہے تو صرف اس حصہ دار کا حصہ تینوں لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم ہو جائے گا، باقی دوسرے حصہ داروں کے حصے تقسیم نہیں ہوں گے؛ بلکہ شرعی طریقہ سے دوسروں کے حصے دوسروں کو ملیں گے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملک الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، أشرفي ١١٠، رقم: ٢٦٩، البحرالرائق، زكريا ٥/ ٦٨، كوئٹه ٥/ ٤١، شرح المجلة رستم مكتبه إتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧)

(۲) زید کی بیوی ہندہ کی وصیت زید کے مکان میں صحیح نہیں ہے؛ کیوں کہ ہندہ کی ملکیت کا نہیں ہے اور غیر ملک میں شرعاً وصیت درست نہیں ہوتی؛ اس لئے زید کے ورثاء کے درمیان مذکورہ مکان شرعی طریقہ سے تقسیم ہو جائے گا، اس میں کسی کی وصیت کا کوئی دخل نہیں ہے۔

لأنه تمليک مضاف إلى حال زوال مالكيته. (هداية، كتاب الوصايا، أشرفي ٤/ ٦٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۱۵۴۴)

غیر شرعی طریقہ سے ہبہ کا نفاذ

سوال [۹۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہاجرہ بی بی نے اپنے والدین کی جانب سے ملا ایک مکان اپنی زندگی میں اپنے چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے انوار الحسن کو ہبہ کر دیا، جس کی سرکاری طور پر اسٹامپ پر تحریر دے کر رجسٹری بھی کروا دی، سرکاری قانون کے مطابق ریکارڈ میں نام تبدیل کروانے کے وقت ہاجرہ بی بی کے دو لڑکے اسرار الحق اور مظہر الحق نے اپنی رضا اور رغبت سے بغیر کسی عذر دستخط کر دیا ہے، ایک لڑکے محمد ظہیر کا انتقال ہاجرہ بی بی کی زندگی میں ہو گیا تھا۔

ہاجرہ بی بی کے شوہر نعمت اللہ کی ملکیت کا ایک مکان ہے، جس کو چند سال قبل پنچوں کے سامنے چاروں بھائی محمد ظہیر اور اسرار الحق اور مظہر الحق اور انوار الحق کے مابین برابر برابر تقسیم کر دیا گیا، ایک بھائی اسرار الحق نے اپنا حصہ اپنے بھائی محمد مظہر کو قیمت لے کر دے دیا۔ اور انوار الحق کے حصہ میں آیا ہوا مکان مظہر الحق کے مکان میں شامل کر دیا اور اب بھی مظہر الحق کے مکان میں شامل ہے۔ اب انوار الحق اپنا حصہ جو والد کے مکان سے ملا ہے، چاہتا ہے تو تین بھائی یہ کہتے ہیں کہ کیوں تم کو تو ایک پورا مکان مل گیا ہے؛ اس لئے اس میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، جب کہ وہ مکان والدہ کا تھا، اسے اس کی والدہ نے اپنی زندگی میں ہبہ کر دیا تھا، اور دوسرا مکان جس میں سے انوار الحسن اپنا حصہ چاہتا ہے وہ والد کا تھا اور اس کی تقسیم میں انوار الحق کو برابر شریک کیا گیا تھا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ:

(۲) ہاجرہ بی بی نے اپنی زندگی میں جو مکان اپنے ایک لڑکے انوار الحق کو ہبہ کر دیا تو کیا دوسرے لڑکوں کی موجودگی میں جب کہ وہ راضی بھی ہوں صرف ایک کے نام ہبہ کیا جا سکتا ہے، جس کو ہبہ کیا گیا وہ شرعی طور پر اس کا مالک ہے؟ اور اب دوسرے لڑکوں کو اس میں سے اپنا حق مانگنے کا حق حاصل ہے؟

(۳) دوسرے بھائیوں کا یہ کہنا ہے کہ پہلے انوار الحق کو والدہ کی طرف سے ہبہ کئے گئے مکان میں سے ہمارا حق ہے، تب اس مکان میں سے جو والد کی ملکیت تھی، اس میں سے حق

ملے گا، کیا یہ کہنا صحیح ہے؟ جب کہ تقسیم ترکہ کے وقت اسے برابر شریک کیا گیا تھا اور اس طرح سے ہبہ کہہ کر اس کا حق نہ دینا دوسرے بھائیوں کے لئے جائز ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی: انوار الحق بن نعمت اللہ اسماعیل پورہ، کامٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر ہاجرہ بی بی نے اپنی زندگی میں بحالت صحت اپنا مکان اپنے لڑکے انوار الحق کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا ہے، تو اگر چہ ہاجرہ بی بی کے لئے ایسا کرنا درست نہ تھا؛ لیکن شرعاً انوار الحق اس پورے مکان کا مالک ہو چکا ہے، اس سے دوسرے بھائی کا کوئی حق وابستہ نہیں رہا ہے۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون آثما فيما صنع. (فتاوى قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، هندية زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، شامي، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦)

(۲) موہوب لہ لڑکا ہبہ میں قبضہ شدہ مکان کا شرعی طور پر مالک ہو چکا ہے، اس میں دوسروں کا کوئی حق ثابت نہیں ہے۔

(۲) دوسرے بھائیوں کا مذکورہ دعویٰ شرعاً درست نہیں ہے، انوار الحق کو باپ کی جائیداد میں سے اپنا حصہ شرعاً ملے گا اور کسی کے لئے اس کو روکنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ اوپر کے حوالے سے واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۴۵)

۲/ باب ما یجوز من الھبة و مالا یجوز

آدمی کو اپنی جائیداد میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار ہے

سوال [۹۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کے چار بھائی تھے: (۱) عطرت علی (۲) شرافت علی (۳) شوکت علی (۴) مختار احمد نابینا، ان چاروں میں دو بھائیوں کی شادی ہوئی اور دو بغیر شادی کے رہے، بغیر شادی والوں میں سے ایک بھائی کا انتقال ہوگیا اور جن دو بھائیوں کی شادی ہوئی ان کے اولادیں پیدا ہوئیں، عطرت علی کا انتقال ہوگیا اور انہوں نے دو لڑکے، پانچ لڑکیاں چھوڑیں، اب ان بچوں اور بیوہ کے گذر اوقات کی ذمہ داری حافظ مختار نابینا نے سنبھالی اور بچوں کی پرورش کرتے رہے، جب ان بچوں نے ہوش سنبھالا، کام کرنے لگے، تو اب حافظ مختار احمد کی خدمت کرنے لگے، ان کے دوسرے بھائی شوکت علی خرچ اور مدد تو کیا کرتے بھائی ماننے ہی سے انکار کردیا اور باپ کی وراثت سے دور رکھنا چاہتے ہیں، حافظ مختار احمد نے عطرت علی کے بچوں کے نام اپنی کل جائیداد گھر اور جنگل کا بیع نامہ کردیا، اس کے بعد شوکت علی کے بچوں کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے عدالت میں دعویٰ دائر کردیا، پنچایت وغیرہ منعقد ہوئی اور حافظ مختار احمد کو بلا کر سوال کیا گیا کہ آپ نے اپنی ملکیت کا کل اپنے بھائی کے بچوں کو دے دیا اور دوسرے بھائی کے بچوں کو کیوں محروم رکھا؟ حافظ مختار احمد نے کہا میرے تمام اخراجات یہ یتیم بچے اٹھاتے ہیں اور ہر طرح کی خدمت کرتے ہیں اور شوکت خود یا اس کے بچے میری کوئی بات نہیں سنتے اور نہ کھانے پینے یا کسی طرح کا خرچ اٹھاتے ہیں اور اوپر سے میرے بھائی ہونے سے بھی انکار کرتے ہیں؛ اس لئے میں نے اپنی کل جائیداد عشرت علی وحشمت علی کو بیع نامہ کردیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح یہ بیع نامہ کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حافظ مختار اپنی جائیداد کے تنہا مالک ہیں، ان کو اختیار رہے کہ اپنی جائیداد جس کو چاہیں دے دیں اور جہاں چاہیں دے دیں، شرعی طور پر کسی کو اعتراض کرنا درست نہیں ہے؛ لہٰذا اس کا اپنی تمام جائیداد صرف دو بھتیجوں کو بیع نامہ کر کے مالک بنا دینا شرعاً جائز اور درست ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوي شريف ۱ / ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۸۴)

کیا والد کو اپنی جائیداد ہر طرح تقسیم کرنے کا حق ہے؟

سوال [۹۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم چار بھائی ہیں: (۱) الطاف حسین (۲) مشتاق حسین (۳) فیاض حسین (۴) ممتاز حسین۔ مشتاق والطاف کے اپنے اپنے مکانات ہیں، والد صاحب کا ایک مکان ہے، جس میں فیاض حسین رہتے ہیں، ممتاز حسین پردیس میں رہتے تھے، فیاض حسین نے والد صاحب سے وہ مکان خرید کر کے اپنے نام لکھوالیا، فیاض حسین کا کہنا ہے کہ جس نے کوئی پیسہ نہیں دیا والد صاحب کو، ممتاز کا کئی سال سے کوئی پتہ نہیں تھا، ممتاز کے آنے پر والد صاحب سوچنے لگے کہ میں نے یہ غلط کیا، مکان ایک بیٹے کے نام کر دیا، کہنے لگے والد صاحب یہ مکان میرا جس میں سے اپنے چھوٹے بیٹے کو بھی دینا چاہتا ہوں نہیں تو میں اپنی جان دے دوں گا، بہت ناراض رہے، اسی بات پر گھر چھوڑ کر نکل گئے، میرا چھوٹا بھائی کمزور ہے، اس کا کوئی مکان نہیں، میں اس مسئلہ سے آزاد ہونا چاہتا ہوں، تو ممتاز کا حق بنتا ہے کہ نہیں، ممتاز سے بھی کہا کہ فیاض سے آدھا مکان اپنے نام کرالے، میں نے ایسا نہیں کیا، مکان آج بھی میرے پاس

موجود ہے۔

المستفتی: فیاض حسین کٹار شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر فیاض نے اپنے باپ سے مکان مذکور خریدا ہے تو فیاض پر لازم ہے کہ اس مکان کی پوری قیمت باپ کو ادا کردے، تاکہ باپ اپنی دوسری اولاد کو بھی جائیداد میں سے دے سکے، یا باپ جس طرح چاہے مکان کو اسی طرح تقسیم کردے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ١١٠، رقم: ٢٦٩، هندية، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، شامي، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی ٤/ ٦١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۱۱/ ۱۴۱۹ھ

اپنا سارا سرمایہ ہبہ کر کے وارثین کو بے یار و مددگار چھوڑنا

سوال [۹۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین بھائی ہیں، سب سے بڑے جمیل اس کے بعد خلیل، اس کے بعد رفیق، تینوں کے حصے میں ۵۷ - ۵۷/ گز زمین ہے، جس میں سے جمیل نے خلیل کا حصہ ان کی زندگی میں خرید کے رفیق کے بچوں کے نام کردیا؛ کیوں کہ جمیل کی دو بیٹیاں ہیں، خلیل کے کوئی بچہ نہیں تھا، رفیق کے چار لڑکے ہیں، اب جمیل یہ چاہتے ہیں کہ میں اپنا حصہ بھی رفیق کے بچوں کے نام

کردوں، جب کہ جمیل کی بیٹیاں ناراض ہیں اس بات سے؛ اس لئے آپ بتائیے کہ شریعت کے حساب سے ایسا کرنا ٹھیک ہے یا نہیں؟ یا باپ کا حصہ دونوں لڑکیوں ہی کو ملے گا؟

المستفتی: محمد مستقیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمیل اپنے مال کا اپنی حیات میں خود مالک ہے، وہ جس طرح اس میں تصرف کرنا چاہے کرسکتا ہے، اس کو اختیار ہے؛ البتہ جمیل کے اوپر لازم ہے کہ اپنے بھتیجوں کے مقابلے میں اپنی بیٹیوں کو ترجیح دے؛ اس لئے کہ جمیل کے مرنے کے بعد حقیقی وارث اس کی بیٹیاں ہوتی ہیں۔ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ اپنے بیوی بچوں کو بے یارومددگار نہ چھوڑے اور سب سے بڑا ثواب ان ہی پر خرچ کرنے کا ہے۔

عن عامر بن سعد بن أبي وقاص –رضي الله عنه– كان رسول الله ﷺ يعودني عام حجة الوداع من وجع اشتد بي –إلى أن قال– إنک أن تذر ورثتک أغنياء، خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس، وإنک لن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله إلا أجرت بها، حتى ما تجعل في في امرأتک. (بخاري شريف، باب رثاء النبي صلى الله عليه وسلم سعد بن خولة، النسخة الهندية ١/ ١٧٣، رقم: ١٢٨١، ف: ١٢٩٥)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء؛ لأن كون الشيء ملكا لرجل يقتضي أن يكون مطلقا في التصرف فيه كيفما شاء. (شرح المجلة للأتاسي ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۶/۱۱/۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۸)

کچہری میں پیشکار کو لوگوں کا ہدیہ دینا

سوال [۹۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں کچہری میں پیشکار ضلع جج ہوں، لوگوں کے جس دن مقدمات چھوٹتے ہیں، وہ خون اور قتل کے معاملوں سے بری ہو جاتے ہیں، تو ان کے گھر والے سبھی کو کورٹ میں پیسے بانٹتے ہیں اور خوشی میں چپراسی بابو اور مجھے بھی دیتے ہیں، کبھی کبھی چپراسی خود مانگ لیتے ہیں، تو یہ روپیہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جب دو فریقوں میں کورٹ میں چل رہے قتل وخون، زنا کاری وغیرہ کے مقدمات میں فیصلہ ہو جاتا ہے، سمجھوتا ہو جاتا ہے، تو خلاف فریق دوسرے کے موافق بیانات دیتا ہے، تو وہ فیصلہ ہو جانے کی وجہ سے بیانات لکھنے کے بعد سرکاری وکیل کے ساتھ خوشی میں پیشکار کو بھی کچھ روپیہ دیتا ہے۔ اور اب تو فیصلہ ہونے پر لکھے گئے بیانات کے بعد فریق جس کے حق میں فیصلہ ہو جاتا ہے وہ ضرور پیشکار کو کچھ نہ کچھ رقم دیتا ہے، کبھی کبھی چپراسی یا سرکاری وکیل بھی کہہ دیتے ہیں کہ بھائی تم لوگوں کا فیصلہ ہو گیا ہے، کچھ دو خرچ کرو، تو یہ رقم میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور پیش کار ضلع جج، کاس گنج ریٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) کچہری میں مقدمات جیت جانے کے بعد جس کے حق میں فیصلہ ہو چکا ہوتا ہے، وہ کسی کے دباؤ کے بغیر اپنی خوشی سے بابو چپراسی اور پیشکار کو کچھ پیسہ دے کر آجائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، وہ پیسہ ان لوگوں کے لئے حلال ہے۔ اور اگر کوئی نہیں لیتا ہے تو وہ اس کا اپنا تقویٰ ہے؛ اس لئے کہ وہ رشوت نہیں ہے بلکہ رشوت تو وہ ہوتی ہے جو فیصلہ سے پہلے دی جاتی ہے، تاکہ اس کے حق میں فیصلہ ہو جائے۔

ولو قضى حاجته بلا شرط ولا طمع، فأهدى إليه بعد ذلك فهو

حلال لا بأس به، وما نقل عن ابن مسعود من كراهته فورع. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، كراچی ٥/ ٣٦٢، زكريا ٨/ ٣٥)

وفي المصباح: الرشوة بالكسر ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره؛ ليحكم له أو يحمله على ما يريد. (شامي، كراچی ٥/ ٣٦٢، زكريا ٨/ ٣٤)

(۲) فیصلہ ہو جانے کے بعد بابو چپراسی وغیرہ کو جس کے حق میں فیصلہ ہوا ہو وہ کچھ پیسہ اپنی خوشی سے دے دے تو وہ رشوت نہیں ہوتی ہے۔ اور اس پیسے کے لینے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن اگر جس کے حق میں فیصلہ ہو گیا ہو ان کے اوپر دباؤ ڈالا جائے اور مطالبہ کیا جائے اور وہ دباؤ میں آکر کچھ دے دے، تو اس کا لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ بطیب خاطر خوشی سے یہ پیسہ نہیں دیا جا رہا ہے؛ بلکہ دباؤ میں دیا جا رہا ہے۔

ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب منه. رواه البيهقي وغيره. (مشكوة/ ٢٥٥، شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

وإن طلب منه أن يسوى أمره ولم يذكر له الرشوة وأعطاه بعد ما يسوى اختلفوا فيه، قال بعضهم: لا يحل له أن يأخذ، وقال بعضهم: يحل، وهو الصحيح. (البحر الرائق، زكريا ٦/ ٤٤١، كوئٹه ٦/ ٢٦٢، تاتارخانية، زكريا ١١/ ٧٨، رقم: ١٥٥١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ر ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۴۱)

بادشاہوں کی طرف سے قضاۃ کو دی گئی زمین فروخت کرنا

سوال [۹۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک تحصیل کے قاضی صاحب جن کے متعلق تین تحصیلوں کے قضاۃ کی ذمہ

داری ہے، ان کو اپنے پچھلے قاضی حضرات سے کچھ زمین و جائیداد ورثہ میں ملتی آئی ہیں، یعنی یکے بعد دیگرے قاضی سے قاضی کو یہ زمینیں منتقل ہوتی ہوئی آئی ہیں، تو کیا موجودہ قاضی صاحب اس زمین کو فروخت کر کے اپنی آل اولاد میں تقسیم کرنے کا شرعاً حق رکھتے ہیں، جب کہ پچھلے قاضی صاحبان ان زمینوں کی کاشت وغیرہ سے استفادہ کرتے رہے ہیں، کیا اس طرح کی زمین فروخت کی جاسکتی ہے؟ ایک فریق کا کہنا ہے کہ قضاۃ کی زمین فروخت نہیں ہوتی ہے، مذکورہ زمینیں قاضی حضرات کو بادشاہوں اور نوابوں کی طرف سے بطور نذرانہ وتحفہ کے ملی تھیں۔

المستفتي: سید زوار احمد، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بادشاہوں کی طرف سے زمینیں قاضیوں کو بطور تحفہ اور ہدیہ کے ملی ہیں اور بادشاہوں کی طرف سے قبضہ دے کر مالک بنا دیا گیا ہے، تو قاضی حضرات ان زمینوں کے شرعی مالک ہو چکے، پھر ان کے بعد کے ورثاء میں بطناً بعد بطن منتقل ہوتی ہوئی آئی ہیں۔ اور جن جن وارثین کو شرعی وراثت کے طور پر وہ زمینیں ملی ہیں، ان کو ان زمینوں میں مکمل مالکانہ تصرف کا حق ہے؛ لہٰذا بیچنے کا بھی حق ہے، کسی کو تحفہ اور ہدیہ میں بھی دینے کا حق ہے اور کسی کا یہ کہنا کہ قضاۃ کی زمین فروخت نہیں ہوتی وہ درست نہیں ہے، ہاں البتہ یہ اس وقت درست ہوسکتا ہے کہ جب بادشاہوں کی طرف سے ہبہ یا تحفہ کے طور پر نہ دی گئی ہو؛ بلکہ زمین صرف قضاۃ کے لئے وقف کی گئی ہو اور اس زمین کی پیداوار اور آمدنی قاضیوں کو ملیں گی اور یہاں ایسا نہیں ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے۔

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ۱/ ٤٦۲، رقم المادة: ۸۳۷، شامي كراچی ٥/ ٦۹۰، زكريا ۸/ ٤۹۳، هندية، زكريا قديم ٤/ ۳۷۷، جديد ٤/ ۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤۹۱، قديم ۲/ ۲٥۳)

یملک الموهوب له الموهوب بالقبض. (شرح المجلة ١/ ٤٧٣، رقم المادة: ٨٦١)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، سورة فاتحة، كتب خانه رشيديه دهلي ١/ ٧، شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديو بند ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۹)

ہیجڑے کا ہدیہ قبول کرنا

سوال [۹۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو پیدائشی اعتبار سے بالکل صحیح وسالم انسان ہے، کسی قسم کی کمی نہیں، کچھ عرصہ پہلے ان کی شادی بھی ہوئی تھی، بال بچے بھی موجود ہیں؛ لیکن اب وہ دوسرا پیشہ اختیار کر چکے ہیں، جسے ”زنخا“ کہتے ہیں، یعنی ہجڑا پن، لوگوں سے پیسہ لیتے ہیں اور اپنی روزگاری اسی طرح چلاتے ہیں؛ لیکن سوال یہ ہے کہ اب اگر مذکورہ زید اپنی اس کمائی میں سے اپنے بہن، بہنوئی کو کچھ تحفہ دینا چاہیں تو ان کے بہن بہنوئی کے لئے اس کمائی میں سے تحفہ تحائف لینا کیسا ہے؟ نیز اس کے اس عمل کی بنیاد پر اس سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ادریس، مدرسہ انصار العلوم قصبہ نرولی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہیجڑے کی کمائی حلال اور طیب نہیں ہے؛ لہٰذا زید اپنے اس روپیہ میں سے اگر اپنے بہن بہنوئی کے لئے ہدیہ کرنا چاہے تو ایسے ہدیہ کا قبول کرنا درست نہیں ہے، اس سے بچنا چاہئے۔

أهدى إلى رجل شيئا، فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ٥/ ٣٤٢، جديد ٥/ ٣٩٦، تاتارخانية زكريا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/ ٧٣، رقم: ٩٦١٧، البناية شرح الهداية، أشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٠٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٦-١٨٧)

نیز زید کا یہ عمل شرعاً قبیح ہے، جس کی وجہ سے تعلقات کے انقطاع کی گرچہ اجازت ہے؛ لیکن قطع تعلق اس دور میں زیادہ مفید نہیں ہے، میل جول رکھ کر اصلاح کی کوشش زیادہ مؤثر ومفید ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم/ ۲۹۹، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۱۶۷، کفایت المفتی قدیم ۷/ ۶۸، جدید زکریا مطول ۱/۹/ ۲۷ تا ۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۰۵)	۱۰/ ۳/ ۱۴۲۲ھ

آبائی زمین بیچ کر لڑکوں کے لئے رہائشی مکان تیار کر دینا

سوال [۹۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس اپنا ذاتی مکان نہیں ہے، آبائی مکان بھائیوں کے حصہ میں آ گیا تھا، زید کو کچھ پیسہ اور کچھ زمین ملی، زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی زندگی میں آبائی زمین میں سے کچھ حصہ فروخت کر کے اس پیسہ سے لڑکوں کے لئے رہائش کے لئے فی الحال زمین خرید دے، زید کے لڑکیاں بھی ہیں، بعض شادی شدہ ہیں اور لڑکے بھی بعض شادی شدہ ہیں، ان کو رہائش کے لئے پریشانی ہے، اس ضرورت کے پیش نظر سب لڑکوں کو ان کی رہائش کی ضرورت کے لئے آبائی زمین میں سے کچھ بیچ کر زمین خرید دے تو شرعاً اس طرح صرف لڑکوں کے لئے ان کی ضرورت کی وجہ سے کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ یہ واضح رہے کہ آبائی زمین کا اکثر حصہ اس

طرح کرنے کے بعد بھی باقی رہے گا، ابھی باقاعدہ پوری جائیداد کی تقسیم کا ارادہ نہیں ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبدالاحد گوئیاں باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اپنی حیات میں اپنی زمین کا مالک ومختار ہے؛ لہٰذا زید کو اپنے حصہ میں آئی ہوئی زمین میں سے کچھ حصہ فروخت کرکے ضرورت مند بچوں کو زمین خرید کرکے دینے کی شرعاً اجازت ہے، البتہ جب لڑکوں کو دے کر مالک بنانا ہے، تو لڑکیوں کو بھی زندگی میں لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے اور لڑکیوں کی بخوشی اجازت اور مرضی کے بغیر صرف لڑکوں کو دینے میں باپ گنہگار ہوگا۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابنى هذا غلاما، فقال: أكل ولدک نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فارجعه. (بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

وروي المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، وهو المختار. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، شامي، كراچى ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٢٠١-٢٠٢، قاضى خان، فصل في هبة الوالد لولده الخ، جديد زكريا ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٢٧٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍ ۱۱؍ ۱۴۳۴ھ

اپنی جائیداد بیوی کو ہبہ کرکے دخیل بنانا

سوال [۹۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) ایک جائیداد جو بنیاد علی کی خرید کردہ تھی، انہوں نے اپنی دوسری بیوی منی بیگم کو بذریعہ تحریر ہبہ نامہ قابض ودخیل بنادیا تھا، اس جائیداد میں کرایہ دار رہتے تھے، کرایہ بھی منی بیگم تاحیات وصول کرتی رہیں، پھر منی بیگم کے ایک لڑکے واجد علی نے اسی جائیداد کو کرایہ دار سے تقریباً ۶ ؍سال مقدمہ کے بعد چھڑالیا، مقدمہ والدہ منی بیگم کی حیات ہی میں شروع ہو گیا تھا، پھر یہ مقدمہ واجد علی نے جیت لیا تھا، منی بیگم کے ورثاء میں ایک لڑکا شفاعت خاں پہلے شوہر ایاز خاں سے اور ایک لڑکی اچھی بیگم بنت ایاز پہلے شوہر سے، اور دوسرے شوہر بنیاد علی سے دولڑکے (۱) واجد علی (۲) امجد علی ہیں۔

(۲) واجد علی نے جو مکان کرایہ دار سے چھڑانے میں مقدمہ وغیرہ میں خرچ کیا وہ اسے ملے گا؟ اور دیگر وارثان کو دینا پڑے گا یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: واجد علی طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) بنیاد علی نے اپنی مملوکہ جائیداد اپنی زوجہ ثانیہ منی بیگم کو ہبہ کرکے اپنی زندگی ہی میں کلی اختیار دے کر مکمل قابض اور دخیل بنادیا تھا اور بنیاد علی کی حیات ہی میں وہ موہو بہ جائیداد کے کرایہ کی خود مالک اور مختار تھیں، تو یہ ہبہ صحیح ہو گیا تھا اور منی بیگم اس کی مالک تھیں۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۶۹۰)

وتصح الهبة بالإيجاب والقبول، والقبض …… والقبض لابد منه لثبوت الملك. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۸۳)

لہٰذا اس جائیداد میں منی بیگم کے تمام شرعی ورثاء حسب حصص شرعیہ حصے دار ہوں گے۔

ويقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته، أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة –إلى قوله– ويستحق الإرث، ولو لمصحف به يفتي برحم، ونكاح، وولاء. الخ (شامي، كتاب الفرائض، زكريا ۱۰/ ۴۹۷، كراچی ۶/ ۷۶۲)

اور بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مذکورہ جائیداد ورثائے مذکورہ میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

نوٹ: یہ جواب اس وقت ہے جب کہ سوال عین واقعہ کے مطابق ہو۔

میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
شفاعت خان	واجد علی	امجد علی	اچھی بیگم
۲	۲	۲	۱

منی بیگم کا ترکہ ۷/ سہام میں منقسم ہو کر لڑکوں کو دو دو اور لڑکی کو ایک سہام ملے گا۔

(۲) واجد علی نے مقدمہ پر جو خرچ کیا تو چونکہ مرحومہ منی بیگم کی طرف سے واجد علی کو مقدمہ لڑنے کی اجازت تھی؛ لہٰذا وہ بقیہ ورثاء سے حسب حصص خرچ وصول کرسکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۴۸۵)

شركة الملک أن يملک إثنان عينا إرثا، أو شراء -إلى قوله- وكل أجنبي في قسط صاحبه، أي كل واحد من الشريكين ممنوع من التصرف في نصيب صاحبه لغير الشريک إلا بإذنه لعدم تضمنها الوكالة.

(البحر الرائق، كتاب الشركة، كوئٹه ٥/ ١٦٧، زكريا ٥/ ٢٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦١ ٦٢)

ترکہ سے ملا ہوا حصہ بیوی کو ہبہ کرنا

سوال [۹۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کو اپنے والد کی طرف سے ایک مکان کا حصہ ترکہ میں ملا، زید کا اس پر قبضہ ہے، تو زید اس حصہ کو اپنی بیوی کے نام ہبہ کرنا چاہتا ہے، تو شرعاً اس کے لئے ہبہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید اپنے حصہ کا مالک ہے، اپنی بیوی کو ہبہ کر سکتا ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوي شريف، كتب خانه رشيديه دهلي ۱/ ۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۸۲)

دو بیوی میں سے لاولد بیوی کو بطور ہبہ کوئی خاص چیز دینا

سوال [۹۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اور وہ شخص سرمایہ دار ہے، دونوں بیویوں کو الگ الگ رہائش دے رکھی ہے، اور دونوں کے خرچ واخراجات کے معاملہ میں برابری ہے، شب باشی میں بھی دونوں کے ساتھ برابری ہے، نیز دونوں کے سکون اور راحت رسانی میں بھی بالکل برابری کا معاملہ ہے، کسی قسم کا فرق نہیں، مگر ایک کے پاس اولاد ہے، دوسرے کے پاس نہیں ہے، جس کے پاس اولاد نہیں ہے، اس کے بعد کے سہارا کے لئے کوئی خاص چیز بطور ہبہ اس کو دینا چاہتا ہے، تو کیا شریعت میں اس کی گنجائش ہے؟ اس میں دوسری کو نقصان پہنچانا ہرگز مقصد نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خرچہ اخراجات رات گذاری اور راحت رسانی میں برابری کا معاملہ ہے، تو شوہر کے لئے کسی ایک بیوی کو مخصوص اشیاء یا جائیداد کا ہبہ کرنا شرعی طور پر جائز اور درست ہے، اس کی وجہ سے اللہ کے یہاں شوہر سے باز پرس نہیں ہوگی اور نہ شوہر گنہگار ہوگا، ہاں البتہ دوسری بیوی کی دلجوئی اور اس کو خوش کرنے کے لئے اس کو بھی ہبہ میں کچھ دے دیتا ہے، تو یہ شوہر کی طرف سے احسان ہے۔

إذا قام الزوج بالواجب من النفقة، والكسوة لكل واحدة من زوجاته، فهل يجوز له بعد ذلک أن يفضل إحداهن عن الأخرى في ذلک أم يجب عليه أن يسوي بينهن في العطاء فيما زاد على الواجب من ذلک كما وجبت عليه التسوية في أصل الواجب –إلى قوله– إن أقام لكل واحدة من زوجاته ما يجب لها، فلا حرج عليه أن يوسع على من شاء منهن بما شاء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/ ۱۸٦، إرشاد الساري، دارالفكر ٦/ ۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲٦/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷٦۴۰)

والدہ کا اپنی چھوٹی بیٹی کو زمین دینا

سوال [۹۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حامد، محمود اور ساجد تینوں حقیقی بھائی ہیں، ان میں حامد اور محمود دونوں کی ساس ام سلمہ ہیں، جو کہ کٹرا میں رہتی تھیں، بعد میں انہوں نے اپنا گھر فروخت کر دیا اور اپنی لڑکیوں کے یہاں آکر گونڈہ رہنے لگیں، ان بھائیوں کے والد نے گھر کی ایک زمین ام سلمہ کے ہاتھ چار ہزار روپے میں فروخت کر دی، ساجد نے اپنی ماں کے انتقال کے بعد ان کے سارے زیورات فروخت کر دیئے اور قیمت اپنے استعمال میں لے آئے اور حامد نے سعودیہ جاتے وقت ام سلمہ یعنی اپنی ساس کے زیورات فروخت کر کے اپنا کرایہ پورا کیا، اس طرح محمود کو کچھ نہیں ملا، نہ ماں کا نہ ساس کا، اب ام سلمہ اس زمین کو اپنی چھوٹی بیٹی کے نام کرنا چاہتی ہیں، بڑے داماد اور بڑی بیٹی دونوں انتقال کر چکے ہیں، ان کے بچے موجود ہیں، اب حامد کے بچے اور ساجد دونوں اس کی مخالفت کر رہے ہیں، تو کیا ان کا یہ عمل صحیح ہے کہ وہ اپنی مذکورہ زمین صرف اپنی چھوٹی بیٹی کے نام کر سکتی ہیں، چھوٹی بیٹی داماد شروع یعنی ۱۹۷۱ء سے ہی اب تک

برابران کی خدمت اور علاج کرتے چلے آرہے ہیں اور ابھی کررہے ہیں، بڑی بیٹی داماد سے کوئی مطلب نہیں رہا، بس کبھی کبھی سو یا پانچ سو روپئے دے دیا کرتے تھے، واضح فرمادیں کہ شرعی اعتبار سے ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: ابومنہاج فیض آباد روڈ، گونڈہ، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر شخص اپنی مملوکہ چیز میں مالکانہ تصرف کرنے کا مکمل طور پر اختیار رکھتا ہے، چنانچہ ام سلمہ کو شرعی طور پر یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی زمین چھوٹی بیٹی کو اگر دینا چاہے تو دے سکتی ہے، اس پر بڑی بیٹی کے بچوں اور کسی دوسرے کو اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملك والمتقوم، كراچی ٥/ ٥٠٢، زكريا ٧/ ١٠)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلی ١/ ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۵ھ

بحالت صحت مکان اپنی لڑکیوں کو ہبہ کرنا

سوال [۹۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چار بھائی اور دو بہنیں ہیں، میں نے اپنے والد کی چھت پر اپنے ذاتی پیسوں سے

مکان تعمیر کرایا اور نیچے کے حصہ میں دوسرے بھائی رہتے ہیں، اب میں یہ چاہتا ہوں کہ جو میرا مکان ہے، وہ میرے مرنے کے بعد میری لڑکیوں کو ملے، میرے تین لڑکیاں ہیں، لڑکے نہیں ہیں، تو اس صورت میں کیا کروں کہ میری میراث صرف میری لڑکیوں کو ہی ملے؟

المستفتی: ضمیر الحسن کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے والد کے مکان کی چھت پر ان کی اجازت سے یا ہبہ کے بعد اپنے ذاتی پیسوں سے جو مکان تعمیر کیا ہے، آپ کے مرنے کے بعد اس مکان میں لڑکیاں دوثلث کی حق دار ہوں گی، پورا مکان ان کو نہیں ملے گا، ہاں البتہ پورا مکان ملنے کی یہ صورت ہوسکتی ہے کہ آپ اپنی زندگی میں بحالت صحت لڑکیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیں۔

ولا ترث الكل بالعصوبة. (البحرالرائق، كتاب الفرائض، زكريا ٩/ ٤٩٧)

قال رحمه الله تعالى: وللبنت النصف؛ لقوله تعالى: ﴿وان كانت واحدة فلها النصف﴾ قال رحمه الله تعالىٰ: وللأكثر الثلثان، وهو قول عامة الصحابة رضي الله عنهم، وبه أخذ علماء الأمصار. (البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٧٤، كوئٹه ٨/ ٤٩٤، تبيين الحقائق ٦/ ٢٣٤)

صحت الهبة بالإيجاب والقبول في حق الموهوب له؛ لأنه عقد فينعقد بهما كسائر العقود. الخ (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٨٥، كوئٹه ٧/ ٢٨٥)

لابد من القبض فيها لثبوت الملك لا للصحة، والتمكن من القبض كالقبض. (البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٨٥، كوئٹه ٢٨٥)

لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، والمراد نفى الملك. (تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٢/ ٩١، زكريا ديوبند ٦/ ٤٩، درمختار مع الشامي، كراچى ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۵/۱۴۱۸ھ

بیوہ کا اپنی اکلوتی لڑکی کے نام مکمل جائیداد کرنا

سوال [۹۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ کی ایک لڑکی تھی، اس نے اپنی تمام زمین وجائیداد کو اپنی لڑکی کے نام کردیا، کچھ دنوں کے بعد بیوہ کی موجودگی میں ان کی لڑکی مرگئی اور چند دنوں کے بعد اس بیوہ کا بھی انتقال ہوجاتا ہے، ان کے مال متروکہ میں اب کن لوگوں کا حصہ ہوگا؟ آیا ان کے بھتیجے کو متروکہ مال میں سے کچھ ملے گا کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے جواب دیں۔

المستفتی: محمد سلیمان گوگرااررہ کورٹ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرطِ صحت سوال اگر بیوہ نے اپنی ملکیت کی تمام زمین جائیداد لڑکی کے نام کرکے مالک بنادیا تھا اور قبضہ دے کر داخلی وخارجی ہر طرح کا اختیار دے دیا تھا، تو شرعی طور پر لڑکی تمام جائیداد کی مالک بن چکی ہے، لہٰذا کل جائیداد میں سے ایک تہائی لڑکی کی ماں کو ملے گا اور دو تہائی لڑکی کے چچا تایا وغیرہ کو ملے گا اور بیوہ کے انتقال کے بعد بیوہ کا حصہ اس کے والدین کو ملے گا۔ اور اگر والدین نہیں ہیں، تو اس کے بھائی بہنوں کو شرعی حصہ کے اعتبار سے ملے گا۔ اور اگر بھائی بہن بھی نہیں ہیں تو بھتیجوں کو ملے گا۔

أولهم بالميراث جزء الميت، أي البنون، ثم بنوهم وإن سفلوا، ثم أصله، أي الأب، ثم الجد، أي أب الأب وإن علا، ثم جزء أبيه، أي الإخوة، ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجي، ص: ۲۲)

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من

التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧، شامي كراچى ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ شعبان ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۸/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۳۶)

والدہ کا اپنی بیٹی اور نواسی کے نام مکان ہبہ کرنا

سوال [۹۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان محلہ باغ گلاب رائے میں ہے، جو میری والدہ رئیسہ خاتون نے ۱۹۴۲ء میں خریدا تھا، میری والدہ رئیسہ خاتون کی چار اولادتھیں، دولڑکے، دولڑکیاں محمودہ خاتون، مقصودہ خاتون، افسر علی، ظفر علی، محمودہ خاتون افسر علی اور ظفر علی کا انتقال والدہ کی زندگی میں ہی ہوگیا تھا، میری والدہ رئیسہ خاتون کے چار بھائی تھے، ریاست علی، مختار علی، لیاقت علی، احسان علی، تین بھائیوں کا انتقال میری والدہ رئیسہ خاتون کی زندگی میں ہوگیا تھا، سب سے چھوٹے بھائی احسان علی کا انتقال رئیسہ خاتون کے بعد ہوا، ان کی شادی نہیں ہوئی تھی؛ کیوں کہ وہ دماغی کمزور تھے، میرے والد نے میری شادی کردی اور میں اور میرے شوہر والدہ کے ہی پاس رہتے تھے، شادی کے دوسال کے بعد میرے شوہر کے والد پاکستان جانے لگے، تو مجھے بھی اپنے ساتھ لے جانے کو کہا؛ لیکن میری والدہ نے نہیں بھیجا، اس میں میری بھی مرضی تھی؛ کیوں کہ میں پاکستان جانا نہیں چاہتی تھی؛ لہٰذا میرے شوہر مجھے طلاق دے کر اپنے والدہ کے ہمراہ پاکستان چلے گئے، میری گود میں ایک لڑکی تھی فریدہ خاتون، میں اور میری بچی والدہ کے پاس رہتے رہے، میں نے دوسری شادی بھی نہیں کی، بچی فریدہ خاتون بڑی ہوگئی، میری والدہ نے یہ سوچتے ہوئے کہ میرے والد یا والدہ کا کوئی عزیز میری والدہ کے بعد مجھے مکان کے بارے میں نہ ستائے؛ اس لئے والدہ نے اپنی زندگی میں ہی مکان کو میرے اور میری بچی

فریدہ خاتون کے نام بذریعہ رجسٹری ہبہ کردیا، والد نے فریدہ کی شادی بھی کردی، فریدہ اور اس کے شوہر اس مکان میں رہتے ہیں؛ کیوں کہ آدھا فریدہ خاتون کے نام ہبہ ہے، ہبہ کرنے کے تقریباً ۱۲/ سال بعد میری والدہ رئیسہ خاتون کا انتقال ہوا ہے؛ کیوں کہ میری والدہ نے اپنی زندگی ہی میں میرے اور فریدہ کے نام ہبہ کردیا تھا، تو اب والدہ یا والد کا کوئی عزیز حق دار تو نہیں بنتا، یہ بتائیے؟ عین نوازش ہوگی۔

المستفتية: مقصودہ خاتون وفریدہ خاتون، محلّہ باغ گلاب رائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مذکورہ حالات میں پورا مکان آپ کی والدہ کی ملکیت تھی اور جب انہوں نے زندگی میں آپ کو اور آپ کی لڑکی کو باقاعدہ ہبہ کرکے قبضہ دے دیا اور اس میں آپ اور آپ کی لڑکی مع شوہر کے رہنے لگیں تو شرعی طور پر وہ مکان آپ ہی دونوں کا ہوگیا، اس میں کسی کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

الهبة: عقد مشروع –إلى قوله– والعقد ينعقد بالإيجاب والقبول، وقبضه لابد منه لثبوت الملك. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۸۲ شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ۱/ ٤٦٢، رقم المادة: ۸۳۷، درمختار كراچی ٥/ ٦٨٨، زكريا ۸/ ٤٩۳، هندية، زكريا قديم ٤/ ۳۷۷، جديد ٤/ ۳۹۹، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٩۱، بدائع الصنائع، كراچی ٦/ ۱۲۳، زكريا ٥/ ۱۷٦) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/۱۲/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۶۲)

والدہ کا دو بیٹوں سے قرض معاف کرکے بقیہ سے وصول کرکے دوسروں کو دینا

سوال [۹۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والدہ اور ۶/ بیٹوں کے درمیان مشترکہ کاروبار میں والدہ کے پیسے ہر بیٹے کے پاس نکل

رہے ہیں، والدہ نے اپنے دو بیٹوں کے اوپر سے واجب پیسوں کو معاف کر دیا اور بقیہ بیٹوں سے اپنے پیسے لے کر انہیں دو بیٹوں کو دینا چاہتی ہیں، تو کیا والدہ کا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ دو بیٹوں کے علاوہ کے ساتھ نا انصافی تو نہیں ہے؟ شرعی حکم واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد سلیم کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ماں باپ پر اپنی حیات میں اولاد کو کچھ روپئے پیسے یا دیگر اموال وجائیداد ہبہ کرنے میں برابری کرنا لازم ہے، برابری نہ کرنے کی صورت میں والدین گنہگار ہوں گے؛ لہٰذا مسئولہ صورت میں والدہ کا صرف دو بیٹوں کا قرض معاف کرنا اور بقیہ چار لڑکوں سے قرض وصول کر کے ان ہی دو لڑکوں کو ہبہ کر دینا نا انصافی ہے، ایسا کرنے کی وجہ سے والدہ گنہگار ہوں گی؛ البتہ اگر وہ چاروں بیٹے والدہ کے نافرمان ہوں اور والدہ ان سے ناراض ہوں، تو وہ ان بیٹوں کے ساتھ مذکورہ معاملہ کر سکتی ہیں۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أنه قال: أن أباه أتى به رسول الله ﷺ، فقال: إني نحلت ابني هذا غلاما كان لي، فقال رسول الله ﷺ: أكل ولدك نحلته مثل هذا؟ فقال: لا، فقال رسول الله ﷺ: فارجعه. (مسلم، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، النسخة الهندية ۲/ ۳۶، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۲۳)

يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزيادة فضل له في الدين، وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء، وهو آثم. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ۷/ ۲۸۸، زكريا ۷/ ۴۹۰، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۹۱، جديد ۴/ ۴۱۶، قاضيخان، زكريا جديد ۳/ ۱۹۴، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۷۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۷۱)

زندگی میں بحالت صحت اپنی اولاد کو کچھ دینا

سوال [۹۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گزارش یہ ہے کہ ہمارے والد صاحب نے اپنے ذاتی سرمایہ سے ایک مکان خریدا تھا، ان کی اولاد میں صرف ہم دو لڑکیاں ہیں اور ہماری والدہ صاحبہ ہمارے والد صاحب کے دو بھائی ایک بہن ہے، ہمارے والد صاحب نے اپنی اور والدہ صاحبہ کی زندگی میں چند احباب کے سامنے ہبہ زبانی کر دیا اور ہم دونوں بہنوں کا اس مکان پر قبضہ بھی دے دیا اور کہہ دیا کہ اس مکان کی مالک ومختار دونوں میری بیٹیاں ہیں اور مکان میں برابر برابر حصہ دار ہیں، والد صاحب کے مرنے کے بعد ہمارے چچا صاحب نے ہم پر اور والدہ صاحبہ پر تقسیم مکان کا عدالت میں دعویٰ کر دیا اور کہا کہ ہم بھی حصہ دار ہیں، اس کے بعد ہمارے چچا صاحب کا انتقال ہوگیا اور کچھ عرصہ بعد ہماری والدہ صاحبہ کا بھی انتقال ہوگیا، پھر چچا کے وارثوں میں سے چچا کی بیوی یعنی ہماری چچی اور ان کی ایک لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ علیحدہ مکان میں رہتی ہیں اور چچا نے دو کو وارث بنا دیا، اب بتائیے گا کہ یہ دعوئے تقسیم اور یہ وارثان قائم کرنا جائز ہے اور کس طرح جائز ہے؟ یا اس مکان میں ان کا حصہ شرعاً ہے یا نہیں؟

المستفتیہ: دختران قمر جہاں وچندہ بیگم، فیل خانہ تحصیل اسکول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والد صاحب نے اپنی زندگی میں بحالت صحت دونوں لڑکیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا ہے، تو شرعی طور پر دونوں لڑکیاں مالک ہو چکی ہیں، اس میں اب کسی کا کوئی حق وابستہ نہ ہوگا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو

ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸٦)

والقبض لا بد منه لثبوت الملك الخ. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۸۳، مختصر القدوري، ص: ۱۳۵)

لہٰذا اب عدالت کے ذریعہ اگر زبردستی حصہ دار بنتا ہے، تو وہ غاصب ہوگا۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ۱۱۰، رقم المادة: ۲٦۹، شرح المجلة رستم، إتحاد ۱/ ٦۲، رقم المادة: ۹۷) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۳۱)

کسی ایک وارث کے نام مکان ہبہ کرنا

سوال [۹۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد احمد مرحوم کے پاس ۹۸ ؍گز جگہ تھی، جس میں سے ۴۹ ؍گز اپنے چھوٹے بھائی کو دی تھی اور ۴۹ ؍گز جگہ اپنی بھتیجی کو (محمدی بیگم) کو دی، انہوں نے اپنا حصہ بیچ دیا اور اسی رقم سے کرولہ پر ۶۲ ؍گز کا بنا ہوا مکان خریدا۔ محمدی بیگم بیوہ ہیں، ان کے دو لڑکے ہیں اور دو لڑکیاں ہیں، سب کی شادی ہوچکی ہے، یہ چاہتی ہیں کہ ۶۲ ؍گز کا مکان اپنے چھوٹے بیٹے کے نام کردیں اور اسی لڑکے کے ساتھ رہتی ہیں، کیا شرعی اعتبار سے ان کے لئے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: محمدی بیگم کی یہ جائیداد ان کے چچا سے ملی ہوئی ہے، شوہر کی یہ جائیداد نہیں ہے، اس صورت کا بھی لحاظ رکھا جائے۔

المستفتی: محمد فیصل کوہ نورتراہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محمدی بیگم کا ۶۲؍ گز کا مکان اس کی ملکیت ہے، اس کے مرنے کے بعد اس کے چاروں بچے شرعی حق دار بنیں گے، صرف ایک بچے کو دے کر دوسروں کو محروم کرنا ماں کی طرف سے ظلم ہے، جب کہ دوسرے بچے نافرمان نہ ہوں، ہاں البتہ دوسروں کی مرضی سے کچھ حصہ چھوٹے بچے کو زائد دینا درست ہوسکتا ہے، دوسرے بچے جب کہ نافرمان نہ ہوں، ان کو سرے سے محروم کر دینا شریعت میں مشروع نہیں ہے۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابني هذا غلاما، فقال: أكل ولدك نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فارجعه. (بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣، مشكوة/ ٢٦٦)

وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم …… وهو المختار. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١، قاضى خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، شامي زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱۱/۱۴۳۴ھ

والد کی جانب سے بیٹے کو ہبہ کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال [۹۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب نے مجھ کو ۳۶ ؍گز زمین میں مکان بنا کر علیحدہ کر دیا تھا اور میں نے اس میں اپنے طور پر بڑی جفاکشی سے کافی تصرفات والد صاحب کی زندگی ہی میں کر لئے تھے اور اس کو دو تین منزلہ بنالیا تھا، میں نے اس مکان میں والد صاحب کی تقریباً بیس بائیس سالہ زندگی گذاردی، اب گذشتہ سال والد صاحب اللہ کو پیارے ہوگئے، واضح رہے کہ زمین کا بیع نامہ والد صاحب ہی کے نام ہے اور والد صاحب کی اس کے علاوہ بھی کچھ زمین ہے، جس میں دو بھائی رہتے ہیں، اس میں دریافت یہ کرنا ہے کہ والد صاحب نے جو اپنی زندگی میں ۳۶ ؍گز میں مکان بنا کر مجھے علیحدہ کر دیا تھا اور اس میں ان کی بیس بائیس سالہ زندگی میں تصرفات کرتا رہا، تو کیا شرعاً یہ میرے لئے ہبہ ہے یا نہیں؟ یا میرے دو بھائی اور دو بہنیں بھی اس میں حق دار ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: نثار احمد، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والد صاحب کے مکان دینے پر جو آپ نے اس میں تصرفات کئے ہیں اور والد صاحب نے اس پر کوئی روک تھام نہیں کی اور نہ دیگر بھائی بہنوں نے اس پر کوئی اشکال ونکیر کی، تو یہ ہبہ پر دال اور قرینہ ہے؛ لہٰذا اس طرح ہبہ کی تکمیل ہوگئی؛ اس لئے اب اس میں دوسرے ورثاء کا حق نہیں ہے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب – رضي الله عنه – قضی في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الکبری للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفکر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸۶)

والمراد بالقبض الكامل في المنقول ما هو المناسب، وفي العقار أيضا ما يناسبه. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٢، مصري قديم ٢/ ٣٥٤، شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ١/ ٤٦٣، رقم المادة: ٨٣٧، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٤٩٨، كراچی ٥/ ٢٤٤)

هي لک حلال لا يكون هبة إلا إذا دلت قرينة على إرادتها. (بزازية، كتاب الهبة، الباب الأول، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۱ھ

لڑکے کو بھائی بہنوں کی رضامندی سے مکان ہبہ کرنا

سوال [۹۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسئلہ درپیش یہ ہے کہ ہمارے والد صاحب نے اپنی حیات میں چند پراپرٹیاں خریدی تھیں، ان میں سے ایک مکان انہوں نے ہماری والدہ کو ہبہ کردیا تھا، جو والدہ کے تصرف میں تھا، والد صاحب نے الحمدللہ ہماری بہنوں کی شادیاں بڑے اچھے طریقہ سے کردی تھیں اور اپنے تین بیٹوں میں سے بڑے کی شادی کردی تھی، عمر کے آخری دور میں والد صاحب نے اپنی پراپرٹیوں میں سے بڑے بھائی (بیٹے) کو ایک دوکان، گوڈاؤن مع اموال تجارت دے کر ہبہ کردیا اور درمیانی بھائی کو ایک فلیٹ دے دیا اور چھوٹے بھائی کو دینے کے لئے کچھ نہیں تھا، تو والدہ نے کہا کہ میں یہ مکان چھوٹے کو دوں گی، یہ بات شروع سے کہی جارہی ہے اور سب جانتے ہیں کہ والدہ اپنا مکان چھوٹے کو ہی دیں گی، یہ اس کا حق ہے، الحمدللہ ساری بہنیں خوشحال ہیں اور اس طرح والد والدہ کی تقسیم پر راضی ہیں۔

والدہ نے چھوٹے بیٹے سے کئی مرتبہ کہا کہ یہ مکان تمہارا ہی ہے؛ لیکن مکمل ہبہ عمل میں نہیں آیا تھا کہ والدہ کی طبیعت بگڑ گئی اور انہیں تقریباً آج سے ۸-۹/ مہینے پہلے لقوہ کا جھٹکا آیا، علاج ہوا اور طبیعت سنبھل گئی؛ لیکن پھر تقریباً تین ماہ بعد لقوہ کا بڑا جھٹکا آیا اور والدہ بستر پر آگئیں، فی الحال یہ حال ہے کہ زبان سے صاف بول نہیں سکتیں، کھانا وغیرہ خود پوری طرح کھا نہیں سکتیں، ہم کھلاتے ہیں، طبیعت کئی مرتبہ اچھی ہوئی، پھر خراب ہوئی، یہی معاملہ چل رہا ہے، اس طرح تقریباً ۸-۹/ ماہ ہو چکے ہیں۔

چند دنوں پہلے گھر والوں میں یہ بات نکلی کہ دوسرے بیٹوں کو تو ان کے مطابق کچھ نہ کچھ مل گیا، چھوٹے بیٹے کو تو ابھی تک کچھ نہیں ملا۔ اور والدہ کی حیات میں ان کے گھر کے متعلق فیصلہ ہو جائے اور وہ مکان چھوٹے بیٹے کو دے دیں، تو اس چھوٹے کو بھی کچھ نہ کچھ مل جائے گا؛ لہٰذا گھر والوں نے ارادہ کیا کہ والدہ سے پوچھا جائے (الحمدللہ والدہ سب کچھ پوری طرح سمجھتی ہیں) چنانچہ پوچھا گیا کہ کیا وہ اپنا مکان (جو فی الحال کرائے پر دیا ہوا ہے) چھوٹے بیٹے کو دیتی ہیں، تو انہوں نے ہاتھ اٹھا کر اشارہ کیا کہ ہاں دیتی ہوں، دراصل ان سے کہا گیا تھا کہ اگر دینا ہو تو ہاتھ اٹھاؤ اور نہ دینا ہو تو ہاتھ نہ اٹھاؤ، خیر انہوں نے اشارہ سے ہبہ کر دیا اور اب سب کا ارادہ ہے کہ پیپر بنا کر ان کے انگوٹھے کا نشان لے لیا جائے۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ کئی سالوں سے چھوٹا بیٹا والدہ کے اس مکان کا سالانہ ٹیکس اور ماہانہ میٹینس بھرتا ہے، کیوں کہ وہ یہی سمجھ رہا ہے کہ گھر تو اسی کا ہے اور اسی کا ہوگا اور والدہ بھی خوش رہیں ان پر کوئی بوجھ نہ ہو، مگر اب چھوٹے بیٹے کے ذہن میں یہ بات آرہی ہے کہ اس حالت میں جو ہبہ ہو رہا ہے وہ معتبر ہے یا نہیں؟ کہیں یہ مرض الموت تو نہیں؟ حالانکہ یہ کہا نہیں جا سکتا کہ یہ مرض الوفات ہے؛ لیکن بہر حال ہو تو کچھ بھی سکتا ہے۔ اور اگر بالفرض مرض الوفات ہو اور والدہ خود اور دیگر بھائی بہن تقریباً سب اس ہبہ پر راضی ہوں تو کیا حکم ہوگا؟ نیز کوئی متبادل شکل ہو جس سے گھر چھوٹے بیٹے کو مل جائے، کیا ہو سکتی ہے؟ کیا کچھ رقم کے عوض چھوٹا بیٹا وہ مکان اپنی والدہ سے خرید لے تو یہ شکل ہو سکتی ہے مرض الوفات کے ہبہ سے بچنے کی؟

تفصیل بالا سے آپ حالات سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ والدہ اور سب مکان دینا چاہتے ہیں، تو کون سی شکل اختیار کی جائے؟ براہ کرم جواب عنایت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبدالرشید، اندھیری، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل کے مطابق جب والدہ وہ مکان چھوٹے بیٹے کو دے رہی ہیں اور اس پر سب بھائی بہن راضی ہیں، تو ایسی صورت میں اگر مرض الوفات ہی کیوں نہ ہو یہ ہبہ جائز اور درست ہوگا۔ اور بہتر یہی ہے کہ ایک کاغذ پر اس ہبہ کی وضاحت لکھ کر اس میں سب بھائی بہنوں کے دستخط کرالئے جائیں، تاکہ بعد میں کسی قسم کا شک وشبہ باقی نہ رہے۔

لو أجاز الورثة هبة المريض بعد موته صح. (شرح المجلة رستم ١/ ٤٨٤، رقم المادة: ٨٧٩)

إن هبة المريض في مرض الموت لأحد ورثته لا تجوز إلا أن يجيزها الورثة الباقون بعد موت الواهب. (شرح المجلة لخالد الأتاسي ٣/ ٤٠٣، بحواله فتاوى محموديه مطبوعه ڈابھیل ١٦/ ٤٨٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

بڑے لڑکے کے نام بندوق منتقل کرنا

سوال [۹۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساجد نے اپنی بندوق اپنے بڑے لڑکے فیصل کے نام پر منتقل کردی ۱۹۷۲ء میں، جب کہ ساجد کے دو لڑکے عادل اور زاہد نابالغ تھے، جن کی عمر علی الترتیب ۹؍ اور ۷؍ سال تھی، پھر ۱۹۷۸ء

میں بڑے لڑکے فیصل کی شادی کردی، ۱۹۸۰ء میں فیصل کو علیحدہ کردیا اور ۱۹۸۴ء میں ساجد کا انتقال ہوگیا، تو کیا بندوق میں فیصل اور عادل اور زاہد تینوں حصے دار ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: صبغت اللہ خان سٹھلہ موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ساجد نے اگر اپنی بندوق اپنے بڑے لڑکے فیصل کے نام پر منتقل کر کے اپنی زندگی ہی میں اس پر اس کا قبضہ دے دیا تھا، تو ہبہ تام ہونے کی وجہ سے اس میں عادل اور زاہد حصہ دار نہیں ہوں گے؛ لیکن اگر بغرض حفاظت دیگر دونوں نابالغ لڑکوں کو چھوڑ کر فیصل کے نام منتقل کیا ہے کہ میرے مرنے کے بعد سرکار بندوق پر قبضہ نہ کرلے اور نہ ہی اس پر فیصل کا قبضہ دلایا ہے، تو بندوق میراث ہے اور تینوں بھائی اس میں برابر کے حصہ دار ہیں۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۸/ ۳۴۵، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۴۹۵)

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري، أن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قال: ما بال أقوام ينحلون أولادهم نحلة، فإذا مات أحدهم قال: مالي في يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد دون الوالد، فإن مات ورثه. (سنن الكبرى للبيهقي الهبات، باب يقبض للطفل أبوه، دارالفكر ۹/ ۱۵۶، رقم: ۱۲۱۷۹)

بيع التلجئة: البيع الصوري أن يضطر لإظهار عقد وإبطان غيره مع إرادة ذلک الباطن كأن يظهر بيع داره لئلا يستولى عليها السلطان. (مجمع لغة الفقهاء، کراچی، ص: ۱۴۴)

دفع مالا لابنه ليتصرف فيه، ففعل و كثر ذلک، فمات الأب إن أعطاه هبة، فالكل له وإلا فميراث. (الدر مع الرد، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، زكريا ۱۲/ ۶۶۶، کراچی ۵/ ۷۰۹)

وإن لم يعطه هبة بأن أعطاه قرضا أو دفع إليه ليعمل للأب فميراث.

(تكملة شامي، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، زكريا ١٢/ ٦٦٦، كراچی ٨/ ٤٩٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/۷/۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۱۵ھ

زندگی میں صرف ایک بیٹے کو جائیداد دینا

سوال [۹۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والدین نے اپنی حیات میں کچھ زمین اپنی اولادوں میں سے ایک لڑکے مظہر الحق کو دے دی تھی اور اس زمین کی رجسٹری بھی مظہر الحق کے نام کرا دی تھی اور پھر زندگی میں ہی اس پر قبضہ ودخل بھی دے دیا تھا، اب والدین کے انتقال کے بعد اس رجسٹری شدہ زمین میں دیگر ورثاء حصہ کا مطالبہ کر رہے ہیں، جب کہ اس زمین کے علاوہ بھی دیگر زمین ومکان وغیرہ والدین کے ترکہ میں ہے جو سب اولادوں میں تقسیم ہو چکا ہے، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس مظہر الحق کی رجسٹری والی زمین میں دیگر ورثاء کا حق ہوگا یا صرف مظہر الحق ہی اس کا مالک ہوگا، شرعی حکم واضح فرما دیں؟

المستفتی: مظہر الحق سفیر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کی زندگی میں ان کے مال وجائیداد میں کسی وارث کا کوئی حق نہیں تھا اور والدین کو اپنے مال میں ہر طرح تصرف کرنے کا حق تھا؛ لہٰذا اگر واقعی انہوں نے اپنی حیات میں جیسا کہ سوال نامہ میں وضاحت ہے اپنی کچھ زمین اپنے ایک لڑکے مظہر الحق کو ہبہ کر کے اس کے نام رجسٹری کرا دی تھی اور قبضہ ودخل بھی دے دیا تھا، تو بلا شبہ اس زمین کا مالک تنہا مظہر الحق ہے، دیگر وارثین کا اس زمین میں شرعاً کسی طرح کا کوئی حق نہیں ہے اور نہ ہی ان کے لئے اس زمین میں سے اپنا حصہ مانگنا جائز ہے۔

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي شريف، سورة الفاتحة، كتب خانه رشيديه دهلي ١/ ٧)

وشرائط صحته في الموهوب أن يكون مقبوضا غير مشاع مميزا غير مشغول. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٨٨، زكريا ٨/ ٤٨٩)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣)

وتتم بالقبض الكامل؛ لقوله عليه السلام: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی دوکان کو پختہ بنا کر رقم لینا

سوال [۹۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساجد کے انتقال کے بعد گھر کی تمام ذمہ داری بڑے لڑکے فیصل پر تھی اور تینوں لڑکے بے روزگار تھے؛ لہٰذا سب نے متفق ہوکر گھر کا بیع نامہ کر دیا اور جو قرض اس درمیان لیا اس کو ادا کر دیا اور باقی رقم ایک بھائی کو دے دی اور ڈرائیوری کے لئے سعودی عرب بھیج دیا اور اس کے لئے بھی کچھ قرض لینا پڑا، تاکہ وہ سعودیہ جاکر کمائے اور بڑے بھائی فیصل کو برائے روزگار دوکان کرا دے، اب چونکہ ساری ذمہ داری اس سعودیہ والے پر تھی، تو اس نے گھر کے خرچ کے لئے وہاں سے روپئے بھیجے اور جب واپس آیا تو بڑے بھائی کے حصہ کی دوکان کو پختہ کرا دیا اور بڑے بھائی نے بینک سے قرض لے کر

خرید وفروخت کا سامان رکھ لیا، اب کافی عرصہ کے بعد دوکان میں لگائی ہوئی رقم واپس مانگتا ہے، تو کیا یہ رقم اس کو مانگنے کا شریعت میں حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: صبغت اللہ خان سٹلہ موانہ، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب انہوں نے اپنے بڑے بھائی فیصل کے بغیر طلب کئے اس کی خام دوکان پکی بنادی اور اخراجات لئے بغیر دوکان اسکو سپرد کردیا اور نہ ہی بعد میں لینے کی کوئی شرط لگائی ہے، تو ہبہ تام ہوگیا؛ لہٰذا وہ اب اس رقم کو اپنے بڑے بھائی فیصل سے واپس لینے کا حق دار نہیں ہے۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي ﷺ: العائد في هبته كالعائد في قيئه. (صحيح البخاري، هبة، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، النسخة الهندية ١/ ٣٥٧، رقم: ٢٥٤٧، ف: ٢٦٢١)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: الرجل أحق بهبته مالم يثب منها. (سنن ابن ماجة، باب من وهب هبته رجاء ثوابها، النسخة الهندية ٢/ ١٧٢، دارالسلام، رقم: ٢٣٨٧)

ليس له حق الرجوع بعد التسليم في ذي الرحم المحرم. (عالمگيري، كتاب الهبة، الباب الخامس في الرجوع في الهبة، زكريا جديد ٤/ ٤٠٩، قديم ٤/ ٣٨٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۱۵ھ

صرف ایک بھائی کی اولاد پر خرچ کرنے کا حکم

سوال [۹۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: حاجی عبدالعزیز صاحب جو زندہ ہیں، ان کی ایک بیوی ہے، اور کوئی اولاد نہیں، اپنے ایک بھتیجے محمد شریف کو گود میں لے کر پالا ہے اور شریف کے علاوہ دوسرے بھتیجے بھی ہیں، حاجی صاحب موصوف اپنی ملکیت جائیداد نقد رقم سب شریف احمد کی اولاد پر خرچ کیا کرتے ہیں، دوسرے بھتیجوں پر خرچ نہیں کرتے، تو حاجی صاحب کے لئے جائز ہے اور حاجی صاحب کی ایک بہن بھی ہے، کیا بہن کا بھی حق ہوگا یا نہیں؟ صاف صاف واضح فرمائیں اور حاجی عبدالعزیز صاحب کے کوئی بھائی نہیں ہے صرف حاجی صاحب زندہ ہیں۔

المستفتی: عبدالعزیز، محلّہ پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی عبدالعزیز صاحب شرعاً اپنی تمام جائیداد اور نقد رقم کے خود مالک ہیں، اس میں کسی کا کوئی حق نہیں، حاجی صاحب موصوف اپنی زندگی میں جس پر چاہیں خرچ کریں اور جس پر چاہیں خرچ نہ کریں، ان پر کسی کو اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے؛ لہٰذا صرف شریف احمد کی اولاد پر خرچ کرتے رہیں اور دوسروں پر خرچ نہ کریں تو ان کو اختیار ہے۔ اور بہن کا اگر شوہر موجود ہے، تو اس کے اخراجات کا ذمہ دار شوہر ہوگا، حاجی صاحب پر کوئی ذمہ داری نہیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک.

(بیضاوي شریف، سورة الفاتحة، کتب خانه رشیدیه دهلي ۱/ ۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ صفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۴۶/۲۵)

پوتی کو اپنی زندگی میں ہبہ کرنا

سوال [۹۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے ایک صاحبزادے نے پہلی زوجہ کو طلاق دے دی، اس کی چھوٹی بچی تھی، شاید عمر

ایک سال رہی ہوگی، اس وقت اس کی پرورش کے لئے یکمشت رقم زوجہ کو دے دی گئی تھی؛ لیکن ۷؍سال بعد بچی کی پرورش وتعلیم کے سلسلہ میں صاحبزادے نے کوئی قدم نہیں اٹھایا اور بچی نانی کی دیکھ بھال میں پلتی رہی ہے، ادھر نانا کا بھی انتقال ہوگیا، مالی حالت بھی کوئی خاص نہیں، بچی کی تعلیم وغیرہ پر کوئی خاص توجہ کون دیتا نہ معلوم اس معصوم کا کیا حال ہے، یہ تو دو تین برس ہوئے بچی نے مجھے فون پر بتایا کہ ان کے والد کوئی خاص امداد نہیں کررہے ہیں، ایک ہزار روپیہ کچھ عرصہ پہلے بھجوایا تھا، میرا ذہن اس طرف منتقل ہوا کہ صاحبزادے مذکور کا جو شرعی حصہ میرے مکان میں ہوسکتا ہے وہ میں اس بچی کو منتقل کردوں، صاحبزادے مذکور کے پاس دہلی میں اپنے ذاتی دو تین مکان ہیں اور مالی حالت بھی اچھی خاصی ہے اوران کی دوسری زوجہ سے دولڑکے ہیں۔ کیا میری یہ سوچ بچی کی اشک شوئی کے لئے مناسب ہوگی یا میں خود جائز وارث کو محروم کرنے کا مجرم ٹھہروں گا کہ میری ذمہ داری اس بچی کو حق پہنچانے کی نہیں ہے یا ہے؟

المستفتی: تلخیص احمد قاضی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بچی کا سوال نامہ میں ذکر ہے، اس کے خرچ اخراجات شرعی طور پر باپ کے ذمہ لازم ہے، اور جب تک آپ زندہ ہیں تو آپ کی جائیداد میں کوئی بھی شرعی حصہ کا مالک نہیں ہے، آپ حالت صحت میں اپنی جائیداد میں سے جس کو چاہیں، جتنا چاہیں دے سکتے ہیں، اس بارے میں شرعاً آپ کو اختیار ہے اور یہ سوچ کردینے کی ضرورت نہیں ہے کہ آپ کی موت کے بعد صاحبزادے کا جو شرعی حق بنے گا وہی آپ اس بچی کو دے دیں؛ کیوں کہ موت سے پہلے یہ فیصلہ کرنے کا حق کسی کو نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ بھی ممکن ہوسکتا ہے کہ آپ کی موت سے پہلے صاحبزادے کی موت واقع ہوجائے، تو ایسی صورت میں صاحبزادہ آپ کا وارث ہی نہیں بنے گا، نیز مذکورہ بچی اپنے باپ کی اس طرح وارث شرعی ہے، جس طرح اس کی دوسری بیوی کی اولاد وارث ہوسکتی ہے، ایسی حالت میں

اس بچی کو بطور شفقت کے آپ اپنی مرضی سے اپنی ملکیت میں سے جو چاہیں، جتنا چاہیں دے سکتے ہیں، آخرت میں آپ کے اوپر اس بارے میں کسی قسم کی دار وگیر نہ ہوگی۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي ٦)

الملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامي، البيوع، مطلب في تعريف المال، زكريا ٧/ ٢٣٥، كراچى ٥/ ٥٠)

أما إذا كان الولد أنثى، فإن نفقتها تجب على والدها سواء كانت صغيرة أو كبيرة. (الفقه على المذاهب الأربعة مكمل، ص: ١٠٩٠)

قال مشايخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحرالرائق، كتاب الفرائض، زكريا ٩/ ٣٦٤، كوئٹه ٨/ ٤٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱/۱۴۳۵ھ

یتیم پوتے پوتیوں کے ساتھ حسن سلوک کا طریقہ

سوال [۹۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکے کا انتقال ہوگیا اپنے باپ کی زندگی میں، اس لڑکے کی اولادیں موجود ہیں، اور دیگر بھائی بہن بھی ہیں، تو دادا کو اپنے پوتے پوتیوں کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہئے؟ کیا جائیداد سے کچھ دینا چاہئے یا اس حقیقی اولاد کو دیں؟

المستفتی: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں دادا کو چاہئے کہ مرحوم بیٹے کی اولاد کو جتنا حصہ بھی دینا ہوگا اتنے کا ہبہ کرکے ان کو قبضہ دے کر مالک بنادے، اس طرح مرحوم بیٹے کی اولاد محروم نہ ہوں گی، اگر ایسا نہ کیا گیا تو دادا کے انتقال کے بعد پوتیوں کو کچھ بھی نہ ملے گا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار على الشامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۶۹۰، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۷۷، جديد ۴/ ۳۹۹، هداية، اشرفی ۳/ ۲۸۳، مختصر قدوري، ص: ۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۴۱)

متوفی لڑکے کا حصہ اس کی اولاد کو دینا

سوال [۹۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جس کے پانچ لڑکے تھے، ان میں سے ایک لڑکے کا انتقال ہوگیا، اب وہ شخص چاہتا ہے کہ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد تقسیم کرے تو کیا وہ شخص اپنے متوفی لڑکے کا حصہ اس کی اولاد یعنی اپنے پوتوں کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: جاوید احمد، بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص اپنی زندگی میں ساری جائیداد اور ساری دولت کا مالک ہے، مرحوم بیٹے کی اولاد شخص مذکور کی وارث نہیں ہوگی؛ اس لئے اپنی زندگی میں ان پوتوں کو جو کچھ بھی ہبہ کرکے قبضہ دے دے گا تو پوتے اس کے مالک ہوسکتے ہیں، اس کے بعد بقیہ جائیداد موجودہ چاروں بیٹوں کے درمیان برابر تقسیم کرکے دے سکتے ہیں۔

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة تسليم رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧)

لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملك والمتقوم، كراچى ٥/ ٥٠٢، زكريا ٧/ ١٠)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچى ٥/ ٦٩٠، هداية، اشرفى ٣/ ٢٨٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۱۹)

نانا کا تبرعاً نواسہ کو کچھ دینا

سوال [۹۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے نانا عبدالکریم حیات ہیں اور ہماری والدہ مصطفائی کا انتقال ہوگیا ہے، تو کیا میں اپنے نانا سے کچھ مانگ سکتا ہوں اور وہ ہمیں بطور احسان دے سکتے ہیں اور ہمارے ایک ماموں اور خالہ بھی ہیں؟

المستفتی: محمد سالم لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے نانا کی اولاد موجود ہے تو آپ اپنے نانا کے وارث نہیں بن سکتے اور نہ ہی بطور حق نانا سے مانگنے کا حق ہے؛ البتہ نانا کی مرضی ہے وہ چاہیں تو دے دیں اور چاہیں تو نہ دیں، آپ کو ان سے کسی طرح کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

الـمـالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلی ۱/ ۷)

كـل يتـصـرف في ملكه كيف شاء. (شـرح الـمـجلة تسليم رستم باز، إتحاد ديو بند ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۸)

ماموں کا اپنے بھانجے کو زمین ہبہ کرنا

سوال [۹۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں محمد صدیق ولد بدھن نے دو نکاح کئے، جس میں سے پہلی بیوی کا انتقال ہوگیا تھا، دوسری بیوی حیات ہے، جس کے پانچ لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور پہلی بیوی سے صرف ایک لڑکا ہے، پہلی بیوی کا لڑکا جس کا نام شفیق احمد ہے، اس کے ماموں جو اس کی ماں کا سگا بھائی ہے شفیق کو زمین بطور ہبہ اسٹامپ پر لکھ دی تھی اور اس میں جتنے بھی روپئے آج تک لگے ہیں وہ سب شفیق نے صرف اپنی کمائی کے لگائے ہیں، اب شفیق کے والد محمد صدیق اپنے نام کرانا چاہتے ہیں، مہربانی کرکے اس کا فتویٰ ارسال کردیجئے۔

المستفتی: محمد اسلم پیر غیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شفیق کو جو زمین اس کے ماموں نے بطور ہبہ اسٹامپ پر لکھ کردی تھی، اس پر شفیق کی ملکیت ثابت ہوچکی ہے؛ لہٰذا اب اس کی رضامندی کے بغیر وہ زمین اس سے کسی کا لینا جائز نہیں ہے۔

كـمـا في الدر: وتتم الهبة بالقبض الكامل. (الـدرالـمـختار، كتاب الهبة،

کراچی ٥/ ٦٩٠، زکریا ٨/ ٤٩٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١)

وحكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم. (تنوير الأبصار، كراچی ٥/ ٦٨٨، زكريا ٨/ ٤٩٠، تاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤١٣، رقم: ٢١٥٣٧)

عن أبي حميد الساعدي –رضي الله عنه– أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لايحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١)

وفي الشامية: لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (الشامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچی ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨، الموسوعة الفقهية ٢١/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۷۳/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۱۷ھ

نکاح کے موقع پر دیا جانے والا کپڑا نکاح سے پہلے پہننا

سوال [۹۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نکاح کے وقت لڑکے والوں کی طرف سے لڑکی کا جو کپڑا آجاتا ہے، کیا نکاح ہونے سے پہلے لڑکی اس کپڑے کو پہن سکتی ہے؟ اگر لڑکی پہن لے تو اس کپڑے سے اس کی نماز درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبد الوحید مدرسہ اصلاح المسلمین مجھنا ملک، مہراج گنج، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بوقت نکاح لڑکے کی طرف سے جو کپڑا وغیرہ دیا جاتا ہے، وہ بطور ہبہ یا ہدیہ کے ہوتا ہے؛ لہٰذا قبضہ کرنے کے بعد اس کا استعمال درست ہے۔

وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضا غير مشاع مميزا غير مشغول كما سيتضح. (در مختار مع شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٨٩، كراچی ٥/ ٦٨٨، مجمع الأنهر، مصري قديم ٢/ ٣٥٣، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، هندية، زكريا جديد ٤/ ٣٩٥، قديم ٤/ ٣٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍صفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲۹ھ

ہبہ کی ایک صورت کا حکم

سوال [۹۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجیدن زوجہ علیم کا انتقال ۴؍مئی ۱۹۸۰ء میں ہوا، بوقت انتقال شوہر کو چھوڑا اور کوئی اولاد نہیں تھی، مجیدن کے والد والدہ کا انتقال بھی پہلے ہی ہو چکا تھا، مجیدن کے چار بھائی تھے: (۱) عبد الحمید (۲) نظیر (۳) مجید (۴) منو، ان میں سے مجید اور منو کا لاولد ہونے کی حالت میں انتقال ہوگیا تھا اور عبد الحمید اور نظیر کی اولاد موجود ہیں، ان چاروں بھائیوں کا انتقال مجیدن کی حیات ہی میں ہوگیا تھا، بھائی عبد الحمید کی اولاد میں چھ لڑکے ہیں اور ایک لڑکی ہے: (۱) عبد الوحید (۲) عبد العزیز (۳) محمد رفیق (۴) محمد شفیق (۵) محمد شریف (۶) محمد جمیل۔ اور لڑکی منی اور نظیر کی اولاد میں دو لڑکے: (۱) صدیق (۲) بنے اور کوئی لڑکی نہیں ہے۔

اس کے بعد علیم زوج مجیدن کا انتقال بروز جمعرات ۴؍جون ۱۹۸۷ء کو ہوا، بوقت انتقال کوئی اولاد نہیں تھی، وارثین میں سے علیم کے دو بھتیجے (۱) پیر بخش (۲) معشوق علی اور ایک بھتیجی عقیدن موجود ہے۔

نوٹ: علیم نے اپنی حیات میں ایک جگہ خرید کر اپنی زوجہ مجیدن کے نام کردی تھی اور بیع نامہ کرادیا تھا، اس کے بعد علیم نے یہ وصیت کرالی تھی کہ اس جگہ کی مالک جیتے جی مجیدن رہے گی

اور مرنے کے بعد میں (علیم) مالک رہوں گا، تو اس وصیت کا شرع شریف میں کیا حکم ہے؟ اور مجیدن کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

المستفتی: معشوق علی، محلّہ کٹھراڑ پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو علیم نے جو جگہ خرید کر اپنی بیوی مجیدن کے نام کر دی تھی اور یہ وصیت کی تھی کہ مجیدن صرف جیتے جی تک مالک رہے گی، اس کے بعد علیم خود اس کا مالک بن جائے گا اور بعد میں جو وصیت کی شکل ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ مجیدن کے نام کسی مصلحت کی بناء پر بیع نامہ کر دیا تھا، اس قسم کی بیع کو اسلامی شریعت میں ’’بیع تلجئہ‘‘ کہتے ہیں، اس صورت میں مجیدن کے لئے ملکیت ثابت نہیں ہوگی، بلکہ علیم کی ملکیت ہی میں باقی رہی ہے، مجیدن کے ورثاء کو اس میں سے کچھ حق نہیں ملے گا، پوری جگہ علیم کے ورثاء کو ملے گی، یہی صورت سوال نامہ اور حالات سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۷-۳۸)

وبيع التلجئة ويأتي متنا في الإقرار، وهو أن يظهر عقدا وهما لا يريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة، بل كالهزل.

(الدرالمختار، كتاب البيوع، باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة، كوئٹه ٤/ ٢٧٢، كراچى ٥/ ٢٧٣، زكريا ٧/ ٥٤٢، هندية، زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچى ٥/ ١٧٦)

اور اگر ۱۲/ شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ میں لکھے ہوئے فتوے ۲۳/ ۴/ ۲۷/ کے مطابق بیع نامہ کو مصلحت پر محمول نہ کیا جائے؛ بلکہ ہبہ حقیقی مان لیا جائے تو بعد میں علیم کی ملکیت میں لوٹ آنے کی شرط شرعاً باطل ہے، اس طرح کے معاملہ کو شریعت میں عمریٰ کہا جاتا ہے۔ اور اس صورت

میں مجیدن کے ورثاء کو بھی حق مل جائے گا جو بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانعِ ارث حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا:

مجیدن میــــــــــــــــــت

زوج	بھتیجا						بھتیجی		
علیم	عبدالوحید	عبدالعزیز	رفیق	شفیق	شریف	جمیل	بنے	صدیق	منی
۱				۱					
۸	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	محروم

علیم میــــــــــــــــــت

بھتیجا		بھتیجی
پیر بخش	معشوق علی	عقیدن
۱	۱	محروم
۴	۴	

خرید کردہ جائیداد کے بیع نامہ کو اگر ہبہ تسلیم کرلیا جائے تو کل ۱۶/ سہام میں تقسیم ہوکر مجیدن کے بھتیجوں کو ایک ایک اور پیر بخش کو چار اور معشوق علی کو چار سہام ملیں گے۔ اور اگر ہبہ تسلیم نہ کیا جائے؛ بلکہ بیع نامہ کے ذریعہ مصلحتاً نام کردینا سمجھا جائے جو زیادہ واضح بھی ہے، تو کل جائیداد ۲/ سہام میں تقسیم ہوکر پیر بخش اور معشوق علی کو ایک ایک ملے گا۔ اور مجیدن کے تمام وارثین محروم ہوجائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۶۶)

عرصۂ دراز کے بعد مقبوضہ اراضی پر دعویٰ باطل

سوال [۹۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص بنام غلام رسول ایک کافی بڑے مکان کے ایک حصہ میں تقریباً سو سال سے رہائش اختیار کیے ہوئے ہے اور اس پر قابض ہے اور اس میں اپنا مالکانہ تصرف کرتا آیا ہے اور یہ مکان ۱۹۶۲ء میں بنایا گیا تھا، اسی وقت سے مکان کے مذکورہ حصہ میں غلام رسول کا مالکانہ قبضہ رہا ہے، اس کے دو لڑکے تھے: حمایت اللہ اور ولایت حسین، غلام رسول کے انتقال کے بعد غلام رسول کا یہ مکان اس کے دونوں لڑکے حمایت اللہ اور ولایت حسین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوا، اس کے بعد حمایت اللہ نے اپنا حصہ آج سے تقریباً بارہ سال قبل فروخت کردیا، اس پر کسی نے دس بارہ سال کے درمیان کوئی اعتراض نہیں کیا؛ اس لئے کہ سب یہی سمجھتے تھے کہ حمایت اللہ کا دادالٰہی مکان ہے اور ولایت حسین کا انتقال ہو جانے کے بعد اس کی دو لڑکیاں تھیں، انہوں نے اپنے باپ کا حصہ آج سے تقریباً بارہ سال قبل محمد عثمان اور محمد عمر کو فروخت کردیا، اس پر بھی کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اور آج بڑا مکان جس کا ایک حصہ غلام رسول کی اولاد نے فروخت کیا ہے، وہ پورا مکان خاندان کے درمیان تقسیم ہو رہا ہے اور اب خاندان کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ غلام رسول ہمارے خاندان کے آدمی نہیں تھے؛ لہٰذا غلام رسول کے ورثاء نے اپنا دادالٰہی سمجھ کر جو حصہ فروخت کیا ہے وہ صحیح نہ ہونا چاہئے؛ لہٰذا غلام رسول کے ورثاء کے علاوہ دوسرے لوگوں کے درمیان فروخت شدہ حصہ بھی تقسیم میں شامل ہونا چاہئے، اب مذکورہ تفصیل کے تحت حسب ذیل سوالات مطلوب ہیں:

(۱) کیا مذکورہ تفصیل کی روشنی میں غلام رسول کے ورثاء کا اپنا حصہ فروخت کرنا شرعاً غلط ہے؟ جب کہ پورے محلّہ اور پڑوس کے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ مکان غلام رسول کا ہے۔

(۲) اتنے لمبے عرصے تک غلام رسول اور اس کے ورثاء نے تقریباً سو سال تک اس مکان میں مالکانہ تصرف کیا ہے اور اس درمیان میں کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا، اور آج اتنے عرصے کے بعد کسی کا یہ دعویٰ کرنا صحیح ہوسکتا ہے کہ یہ مکان غلام رسول کا نہیں تھا؛ بلکہ ہمارا ہے، شرعاً یہ دعویٰ صحیح ہوسکتا ہے؟

(۳) بارہ اور آٹھ سال پہلے اس مکان کو غلام رسول کے ورثاء نے فروخت کیا ہے اور اس پر

کسی نے کوئی اعتراض یا اشکال نہیں کیا اور اب فروختگی کے اتنے سال بعد اس قسم کا اشکال اور دعویٰ صحیح ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان میاں سرائے سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) غلام رسول اور اس کے ورثاء نے جب اتنے لمبے عرصے تک تصرف کیا ہے اور اس اثناء میں کسی نے کسی قسم کا حق یا ملکیت کا دعویٰ نہیں کیا ہے اور غلام رسول کے انتقال کے بعد اس طرح دعویٰ کیا جارہا ہے، تو شریعت اسلامی میں اس کا دعویٰ معتبر اور مسموع نہیں ہوتا ہے۔ اور ملکیت جس کے تصرف میں ہے اس کی ہوا کرتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ دعویٰ ناقابل اعتبار اور باطل ہوگا۔

رجل تصرف في أرض زمانا، ورجل أخر يرى تصرفه فيها، ثم مات المتصرف ولم يدع الرجل حال حياته لا تسمع دعواه بعد وفاته. (شامي، كتاب الخنثى مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٦٨، كراچی ٦/ ٧٤٢، كوئٹه ٥/ ٥٢٤)

نیز جب غلام رسول کے تصرف کے زمانہ میں موجودہ مدعی کے مورث اور والد نے کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے اور اسی حالت میں مورث اور والد کا انتقال ہو چکا ہے، تو بعد میں اولاد کا مدعی بن کر دعویٰ کرنا شرعاً معتبر اور قابل سماعت نہ ہوگا اور غلام رسول کے ورثاء کا اپنا حق ثابت کر کے فروخت کرنا شرعی طور پر صحیح اور درست ہے۔

رجل تصرف زمانا في أرض، ورجل أخر يرى الأرض والتصرف، ولم يدع ومات على ذلك لا تسمع بعد ذلك دعوى ولده، فتترك على يد المتصرف. الخ (شامي، كتاب الخنثى مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٦٨، كراچی ٦/ ٧٤٢، كوئٹه ٥/ ٥٢٤، تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ٣)

(۳) جب غلام رسول کے ورثاء جس وقت فروخت کررہے تھے، اس وقت کسی نے کوئی شرعی ثبوت کے ساتھ دعویٰ نہیں کیا ہے اور خریدار کے خرید کر تصرف کرتے ہوئے پڑوس کے

لوگوں نے دیکھا اوران کومعلوم تھا، اس کے باوجود بوقت فروختگی دعویٰ نہیں کیا ہے اورآج عرصۂ دراز کے بعد دعویٰ کرتے ہیں، تو ان کا دعویٰ شرعاً نا قابل اعتبار اورمخدوش ہوگا۔

باع عقاراً، أو حيوانا، أو ثوبا –إلى قوله– سكت الجار وقت البيع والتسليم، وتصرف المشتري فيه زرعا وبناء، فحينئذ لا تسمع دعواه على ما عليه الفتوى قطعا للإطماع الفاسدة. الخ (شامي، كتاب الخنثى مسائل شتى، كراچى ٦/ ٧٤٢، زكريا ١٠/ ٤٦٨، كوئٹه ٥/ ٥٢٤، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٥٤، كوئٹه ٨/ ٤٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۷۸)

◆ ◆ ◆

۳/ باب هبة المشاع

ہبۂ مشاع

سوال [۹۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد فرید احمد (متوفی) کے ترکہ میں ان کی وفات کے وقت ہم پانچ بھائی اور ایک بہن شامل تھے۔ والد کے انتقال کو تقریباً ۲۲ ؍سال کا عرصہ گذر چکا ہے، والد کے انتقال کے ۴ ؍سال بعد والدہ کا بھی انتقال ہوگیا؛ لہٰذا اصل مسئلہ یہ ہے کہ ایک بیکری والد مرحوم نے اپنی حیات ہی میں تین بھائیوں کے نام پاٹنرشپ بنایا اور اس کو رجسٹرڈ کرا دیا اور سارے کاغذات والد صاحب نے میرے حوالے کر دیئے کہ لو تم اس کو رکھو اور والدہ صاحبہ کے سامنے صراحتاً بتایا کہ پچاس فیصد شمس الدین کا اور پچیس پچیس نظام الدین اور علیم الدین کا ہے، والدہ نے اعتراض کیا کہ علیم الدین بعد میں لڑائی کر کے لے لے گا، تو والد مرحوم نے کہا کہ جب میں نے کاغذات شمس الدین نظام الدین اور علیم الدین کے نام بنوائے ہیں، تو وہ کیسے لے لے گا، پولیس کے ڈنڈے کھائے گا۔ اور واضح رہے کہ والد صاحب جائیداد کے سارے کاغذات اپنے پاس رکھتے تھے اور اسی بیکری کے کاغذات خاص طور سے مجھے دیئے اور کہا کہ لے جاؤ اور اپنے گھر پر رکھو؛ کیوں کہ میں اس وقت ماں باپ اور دیگر بھائیوں سے علاحدہ رہتا تھا؛ لہٰذا جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ تفصیلات کی رو سے شرعی اعتبار سے یہ بیکری تینوں بھائیوں کی ملکیت ہوگی یا والد مرحوم کا ترکہ ہوگا۔

المستفتی: شمس الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب آپ کے والد صاحب نے اپنی حیات میں ایک بیکری مشترک طور پر حصے متعین کر کے آپ تینوں بھائیوں کے نام رجسٹرڈ کرا دی اور بطور پاٹنرشپ استعمال کے لئے آپ تینوں بھائیوں کے سپرد کر دی تو وہ بیکری والد

صاحب کی جانب سے آپ تینوں بھائیوں کے نام ہبہ ہوگئی اور ہر بھائی اپنے ذکر کردہ حصے (یعنی شمس الدین پچاس فیصد اور نظام الدین وعلیم الدین پچیس پچیس فیصد حصے) کے مالک ہوگئے؛ لہٰذا والد کی وفات کے بعد یہ بیکری بطور میراث تقسیم نہیں کی جائے گی ،بیکری کا ہبہ اگر چہ درست ہو چکا ہے؛ لیکن باپ اس وجہ سے گنہگار ہوگا کہ اس نے تینوں لڑکوں کے درمیان برابری کا معاملہ نہیں کیا۔

هبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين أو من جماعة صحيحة عندهما. (هندية، كتاب الهبة، الباب الثاني، زكريا جديد ٤/ ٤٠٠، قديم ٤/ ٣٧٨)

ولا يتم حكم الهبة إلا مقبوضة ويستوى فيه الأجنبي والولد إذا كان بالغا. (هندية، كتاب الهبة، الباب الثاني فيما يجوز من الهبة وما لا يجوز، زكريا جديد ٤/ ٣٩٩، قديم ٤/ ٣٧٧)

الهبة للولد الكبير لا تتم إلا بقبضه. (البحر الرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

اتفق الفقهاء على أن قبض العقار يكون التخلية، والتمكين من اليد والتصرف. (الموسوعة الفقهية ٣٢/ ٢٥٩)

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، كتاب الهبة كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، وهكذا في البزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، شامي، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچى ٥/ ٦٩٦)

نوٹ:- سوال نامہ میں پانچ بھائیوں کا ذکر ہے اور باپ نے صرف تین بھائیوں کے نام بیکری ہبہ کی، دوسرے دو بھائیوں کو بیکری کے ہبہ میں کیوں شریک نہیں کیا؟ اگر ان دو بھائیوں کو اسی کے برابر کوئی دوسری چیز ہبہ کردی تو ٹھیک ہے، ورنہ باپ گنہگار ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۶۲/۳۹)

ہبہ مشاع اور اس میں تصرف کا حکم

سوال [۹۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب الحاج عبد اللطیف صاحب مرحوم جن کی کوئی اولاد نرینہ نہ تھی اور صرف ایک ہی لڑکی حمیرہ خاتون تھی جو ہم سب علی الترتیب: (۱) محمد عبد اللہ (۲) طاہرہ خاتون (۳) سائرہ خاتون (۴) عباد اللہ (۵) ہاجرہ خاتون (۶) ابو القاسم (۷) محمد مسعود (۸) حبیب المرسلین (۹) صالحہ خاتون کی والدہ حقیقی تھیں۔ حمیرہ خاتون کے شوہر جناب محمد فاروق صاحب ہیں، جو ہم سب کے والد حقیقی ہیں۔

ہمارے نانا جناب الحاج عبد اللطیف صاحب مرحوم کی ایک زمین جس کا رقبہ تین ہزار تین سو اسکوائر فٹ ہے، جسے انہوں نے انتقال سے قبل مشترکہ طور پر اپنی لڑکی حمیرہ خاتون اور داماد محمد فاروق صاحب کے نام لکھ کر ہندوستان کے قانون کے مطابق رجسٹرڈ کر دیا، اس جگہ میں دو پختہ کمرے تعمیر شدہ ہیں اور باقی ایک چوتھائی میں تقریباً خام کھپریل کا مکان تھا، جواب زمین بوس ہو چکا ہے، اب سے تقریباً دس سال قبل ۱۹۹۰ء میں حمیرہ خاتون نے اپنی ایک لڑکی (۳) سائرہ خاتون کو گھر نہ ہونے کی مجبوری کے پیش نظر ایک پختہ کمرہ اور خام کھپریل کا سارا حصہ اس نیت سے دینا چاہا کہ مکان کے خام حصہ کی دیکھ بھال بھی ہو جائے گی اور وقتی طور پر سائرہ خاتون کی مشکل بھی آسان ہو جائے گی، مگر حمیرہ خاتون کے دیگر لڑکے اور لڑکیوں نے نمبروار ۲، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹/ نے سختی سے مخالفت کی۔ ۸-۹/ نابالغ اور ناسمجھ تھے، صرف ہر دو جانب ہاں میں ہاں ملاتے رہے۔ اور گھر نہیں دیا گیا، چند دنوں کے بعد حمیرہ خاتون کے بڑے لڑکے جو بسلسلہ ملازمت دوسرے شہر میں مقیم تھے، گھر آئے اور ساری صورت حال ان کے سامنے آئی تو انہوں نے تمام بھائیوں اور بہنوں کے سامنے یہ بات رکھی کہ شرعی طور پر جو حصہ ماں باپ کی جائیداد میں بنتا ہے وہ آج نہیں تو کل سائرہ خاتون کو دیا جانا ہی ہے اور چونکہ ضرورت آج ہے؛ اس لئے بعد میں جب جائیداد کی تقسیم ہوگی اور پتہ نہیں کب ہوگی؛ اس

لئے اس وقت دینے سے کیا فائدہ ہوگا، ہوسکتا ہے اس وقت تک ان کو سائرہ خاتون کو مکان کی ضرورت باقی نہ رہے۔

بڑے لڑکے (ا) کی بات دیگر تمام بھائیوں اور بہنوں کے دل کو لگی اور گھر مع ایک پختہ کمرہ سائرہ خاتون کو رہنے کے لئے دے دیا گیا کہ گھر کے خام کھپریل کے حصہ کی دیکھ بھال بھی کرتی رہیں گی اور سائرہ خاتون نے یہ وعدہ بھی کرلیا کہ جب ہمارے شوہر کا اپنا گھر ہوجائے گا وہ اس گھر کو چھوڑ کر چلی جائیں گی۔ حمیرہ خاتون جو دل کی مریضہ تھیں اور اکثر وبیشتر بیمار رہتی تھیں، اچانک دل کا دورہ پڑ جاتا تھا اور بیہوش ہوجایا کرتی تھیں، ایسے ہی اچانک دل کا دورہ پڑا اور بیہوش ہوگئیں اور ۹/ دن بیہوشی کی حالت میں گذار کر ۱۵/ نومبر ۱۹۹۳ء کو بیہوشی کی حالت میں ہی انتقال فرما گئیں، انتقال سے پہلے حمیرہ خاتون نے کہا تھا کہ میری خواہش ہے کہ سائرہ خاتون کو ۱ پختہ کمرہ اور اس کی سیدھ سے جو خالی جگہ سڑک تک کی ہے وہ سائرہ خاتون کو تم لوگ دے دینا، بڑے لڑکے ۱ نے والدہ حمیرہ خاتون سے کہا کہ جو جگہ اور جتنی آپ کہہ رہی ہیں وہ اس مقدار سے جوان کو شرعی طور پر ملنی چاہئے بہت زیادہ ہوجائے گی، اس پر والدہ محترمہ حمیرہ خاتون خاموش ہوگئیں بعد میں ایک مرتبہ پھر کہا کہ میں چاہتی ہوں کہ کمرہ ۱ کے سامنے سیدھی جگہ جو سڑک تک ہے وہ سائرہ کو مل جائے۔ الغرض مکان کا خام حصہ جو سائرہ خاتون کے زیر استعمال تھا، آہستہ آہستہ منہدم ہونے لگا، جس کی وجہ سے جگہ کی تنگی محسوس کرتے ہوئے کمرہ ۲ پختہ جو کمرہ ۱ پختہ سے ملحق تھا، جس کا دروازہ کمرہ ۱ کے اندر سے تھا، سائرہ خاتون نے کھول لیا، کمرہ ۲ جسے سائرہ نے بعد میں کھولا تھا، اس میں گھر کا مختلف سامان بغرض حفاظت رکھا ہوا تھا اور حمیرہ خاتون کے بڑے لڑکے محمد عبداللہ کا بھی تھوڑا سامان تھا، ایک مرتبہ محمد عبداللہ اپنا سامان دیکھنے گئے تو سائرہ خاتون نے کہا کہ کھپریل کا حصہ رہنے کے قابل نہیں ہے، جگہ کی تنگی محسوس ہوتی تھی؛ اس لئے اس کمرہ کو استعمال کررہی ہوں اور آپ کا سامان یہ ادھر رکھا ہوا ہے، اس کی بھی دیکھ بھال کرتی رہتی ہوں۔ محمد عبداللہ نے از راہ ہمدردی سائرہ خاتون کی پریشانی کو مدنظر رکھتے ہوئے کمرہ ۲ کے کھولے جانے پر کوئی

اعتراض نہ کیا اور خاموشی اختیار کرلی۔ یہاں یہ عرض کردینا بھی ضروری ہے کہ ان تمام معاملات کے طے ہونے اور اس پر عمل ہونے (سائرہ خاتون کو گھر دینے نہ دینے کے سلسلہ میں) والد محترم نے کوئی کلیدی کردار ادا نہ کیا اور بظاہر لاتعلق رہے۔ والدہ محترمہ حمیرہ خاتون کے انتقال کے بعد کمرہ ۲ کے کھلنے کی اطلاع جب عباداللہ۴ کو ملی تو بہنوں بھائیوں میں سب سے بڑی ہونے کے ناطے چونکہ ۱محمد عبداللہ موجود نہیں تھے، عباداللہ نے طاہرہ۲ خاتون کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ کمرہ ۲ کھول لیا گیا ہے اور کسی سے اجازت نہیں لی گئی ہے، جیسا بند تھا ویسا بند رہنا چاہئے، طاہرہ نے جواباً کہا کہ میرے کچھ کہنے سے میری بدنامی ہوگی، تم خود کہو یا والد صاحب کے سامنے یہ بات رکھو۔ عباداللہ نے والد صاحب جناب محمد فاروق صاحب سے ادباً واحتراماً کوئی بات نہیں کی اور معاملہ جوں کا توں رہا۔

کمرہ ۲ میں جو سامان بغرض حفاظت رکھا ہوا تھا، اس میں کا کچھ سامان سائرہ خاتون نے نکال کر خام کھپریل کے حصہ میں رکھ دیا، اب تک خام کھپریل کا تقریباً نوے فیصد حصہ منہدم ہوچکا ہے۔

اب ۲۰۰۰ء میں والد صاحب جناب محمد فاروق صاحب کی توجہ محمد عبداللہ نے اور دوسرے لڑکوں لڑکیوں نے اس جانب مبذول کرائی کہ تمام لڑکوں لڑکیوں کو ان کے حصہ کی نشاندہی کردیں جو ان کا شرعی طور پر ہوتا ہے، تاکہ ہر ایک کو ان کے حصے اور ان کی جگہ معلوم ہوجائے اور وہ اپنی جگہ میں مکان تعمیر کرکے رہائش اختیار کرسکیں اور آئندہ کسی قسم کا اختلاف نہ ہو اور جس طرح اب تک سب بھائی بہن باہم میل ومحبت سے رہتے چلے آئے ہیں وہ آئندہ اسی طرح قائم رہے۔

والد محترم محمد فاروق صاحب نے سب کی اس بات کو تسلیم کرلیا۔ اور والدہ محترمہ حمیرہ خاتون کے تمام وارثین جمع ہوئے بات چیت خوشگوار ماحول میں ہوئی۔ اور جب اس جگہ کی پیمائش کی گئی جس میں سائرہ خاتون قیام پذیر ہیں اور جتنی جگہ والدہ محترمہ نے انتقال سے قبل سائرہ کو دینے کی بات کہی تھی، تو وہ اس سے بہت زیادہ بلکہ دوگنی سے بھی زائد نکلی، جو نہیں شرعی طور پر

تقسیم کیئے جانے پر ملتی ہے۔ اب سائرہ خاتون بضد ہیں کہ مجھے اتنی ہی جگہ دی جائے جس قدر والدہ محترمہ نے دینے کی وصیت کی تھی۔ جناب محمد فاروق صاحب کا بھی کہنا ہے کہ حمیرہ خاتون کی وصیت پوری کی جائے گی، باقی جگہ کو تم لوگ شرعی اعتبار سے تقسیم کرلو۔ نیز والد جناب محمد فاروق صاحب کا یہ بھی کہنا ہے کہ مجھے اختیار ہے جتنا چاہیں سائرہ کو دے سکتے ہیں، کسی سے مشورہ کی مجھے ضرورت نہیں ہے، نہ ہی کسی کے مشورہ کا پابند ہوں، جب کہ سارے بھائی بہن بخوشی اس بات پر رضامند ہیں کہ سائرہ خاتون کو شرعی اعتبار سے جو جگہ ملتی ہے وہ دی جائے گی۔ سائرہ خاتون کا یہ بھی کہنا ہے کہ کمرہ ۲ بھی والدہ محترمہ نے مجھے دیا تھا، جب کہ اس سلسلے میں کوئی واضح بات کسی کو معلوم نہیں ہے اور وارثین بھی اس بات سے منکر ہیں کہ والدہ محترمہ حمیرہ خاتون نے کمرہ ۲ سائرہ خاتون کو دیا تھا، وارثین سائرہ خاتون کی اس بات کو تسلیم نہیں کرتے، یہ بات بھی واضح کردوں کہ والد صاحب اپنے تمام لڑکوں کے ہمراہ ہی رہتے ہیں اور سائرہ خاتون اپنے شوہر اور بچوں کے ساتھ اس گھر میں رہتی ہیں، جس کا تفصیلی ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ تفصیلات سے متعلق دریافت طلب امور:

(۱) کیا مرحومہ حمیرہ خاتون صاحبہ کا سائرہ کے حق میں وصیت جب کہ وہ ان کی لڑکی تھیں معتبر ہے؟

(۲) ایسی صورت حال میں جب کہ تمام حصہ دار و وارثین حمیرہ خاتون اس بات پر بخوشی تیار ہیں کہ سائرہ خاتون کا جو جائز شرعی حصہ بنتا ہے دیا جائے گا، جناب محمد فاروق صاحب کا سائرہ خاتون کو زیادہ دینا یا دلوانا باصرار درست ہے؟

(۳) کیا پختہ کمرے ۱ ۲ تنہا سائرہ خاتون کو اس حال میں کہ دو بھائیوں کو رہنے کے لئے جگہ نہیں ہے، باصرار جناب محمد فاروق صاحب دے دینا درست ہے؟

(۴) کیا سارے وارثین پختہ کمروں میں حصہ دار ہیں یا صرف سائرہ خاتون؟

(۵) کیا سائرہ خاتون کا منہدم شدہ خام حصہ کی اشیاء مثلاً لکڑی وغیرہ کا جلانا بغیر وارثین کی اجازت کے جائز ہے؟

(۶) اگر نہیں تو وارثین اس سلسلے میں استفسار کرنے کا حق رکھتے ہیں یا نہیں؟

(۷) کیا شرعی حصہ سے زائد جگہ جب کہ دوسرے وارثین رضا مند نہیں ہیں، سائرہ خاتون کو دینا جائز ہے؟

(۸) کیا محمد فاروق صاحب کا ایسے وقت جب کہ وہ اپنی تمام جائیداد بشمول مشترکہ جائیداد اپنی اولاد میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تاکہ آئندہ ساری اولاد میں محبت و بھائی چارگی قائم رہے اور کسی قسم کی نا اتفاقی نہ ہو صرف سائرہ خاتون کو زیادہ دینا درست ہے؟

(۹) کیا محمد فاروق صاحب کو ازروئے شرع یہ اختیار حاصل ہے کہ جتنا چاہیں سائرہ خاتون کو بغیر رضامندی دیگر وارثین دے دیں؟

(۱۰) کیا محمد فاروق صاحب کا اپنی اور مرحومہ حمیرہ خاتون کی مشترکہ جائیداد کے بٹوارہ کے اور تقسیم کے وقت محمد عبد اللہ یا دیگر وارثین سے مشورہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۱۱) کیا محمد فاروق صاحب مذکورہ جائیداد کے بٹوارہ کے سلسلے میں کسی کے مشورہ کے پابند نہیں ہیں؟

(۱۲) کیا محمد فاروق صاحب کا مرحومہ حمیرہ خاتون کی وصیت کو اسی طرح جس طرح ان کی مرضی تھی پوری کرنا ضروری ہے؟

(۱۳) کیا سائرہ خاتون کا یہ وعدہ کرنا کہ جب میرے اپنے شوہر کا گھر ہو جائے گا چلی جاؤں گی، جب کہ ان کی اپنے گھر کی جگہ موجود ہے، وہاں نہ جانا اور جو جگہ ان کو رہنے کی لئے دی گئی تھی، اسے نہ چھوڑنا اور جو شرعی حصہ بنتا ہے اس سے دو گنے کا مطالبہ کرنا یہ سب درست ہے؟

(۱۴) اگر تین ہزار تین سو اسکوائر (مربع) فٹ جگہ جناب محمد فاروق صاحب اپنی تمام اولاد: جن میں اول الذکر ۵ لڑکے اور ۴ لڑکیاں ہیں، شرعی اعتبار سے تقسیم کرنا چاہیں تو کس کس کو کتنی کتنی جگہ ملے گی؟ والسلام مع الاحترام

المستفتی: محمد عبد اللہ قاسمی، امام و خطیب مسجد ابراہیم شاہ صاحب کمہار پیٹ، بنگلور ۲

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ شکل میں حمیرہ کے والد نے اگر بطور ہبہ حمیرہ اور اس کے شوہر کے نام منتقل کر دیا تھا اور ان دونوں نے اس کے اوپر قبضہ بھی کر لیا تھا، تو حضرات صاحبینؒ کے قول پر بلا شبہ یہ ہبہ درست ہو چکا ہے۔ اور وہ دونوں اس جائیداد کے برابر مالک ہو چکے ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ مشترکہ ہبہ درست نہیں ہوا؛ بلکہ یہ ہبہ فاسد ہوا ہے؛ لیکن اس فاسد شدہ ہبہ کو اپنی جگہ برقرار رکھا گیا ہے اور دونوں موہوب لہما نے اس پر اپنا قبضہ بھی جما لیا ہے، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی ان دونوں کی ملکیت ثابت ہو چکی ہے۔ اب دوسرے درجے میں ان دونوں کے تصرف کی بات ہے، تو تصرف کے اندر حمیرہ نے اپنے مرض وفات میں دوسرے ورثاء کی رضامندی کے بغیر سائرہ کے حق میں جو وصیت کی ہے وہ شرعاً نافذ نہیں ہوئی؛ لہٰذا حمیرہ کا حصہ اس کے تمام وارثین کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔ اب رہی محمد فاروق کے حصہ کی بات تو وہ اگر صحیح اور تندرست ہے اور صرف ایک وارث کو اپنے حصہ میں سے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ دینا چاہتا ہے اور دوسرے ورثاء اس پر راضی بھی نہیں ہیں، تو اس کا اپنی ملکیت کے حصہ میں سے زیادہ دینا جائز تو ہوگا؛ لیکن ساتھ ساتھ محمد فاروق اولاد کے درمیان برابری نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار بھی ہوگا۔ نیز یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ محمد فاروق کو حمیرہ کے حصہ میں کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں ہے اور نہ اس میں سے دوسرے ورثاء کی رضامندی کے بغیر سائرہ کو دینا جائز ہوگا، ہاں البتہ بیوی کی وراثت میں سے جو چوتھائی حصہ اس کا بیٹھتا ہے، اس میں سے دے سکتا ہے۔ اصل مسئلہ کا جواب تو یہی ہے؛ لیکن سوال نامہ میں جو نمبر وار سوالات کئے گئے ہیں ان کے جوابات نمبر وار درج ہیں:

(۱) حمیرہ نے جو سائرہ کے حق میں وصیت کی ہے، وہ شرعاً معتبر نہیں ہے؛ اس لئے کہ وارث کے حق میں دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر وصیت درست نہیں ہے؛ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فى خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى لكل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، دارالسلام، رقم: ٢١٢٠، سنن أبي داؤد، باب في الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دارالسلام، رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجة، باب لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ١٩٥، دارالسلام، رقم: ٢٧١٣، سنن الدارمي، دارالمغني للنشر و التوزيع ٤/ ٢٦٣٢، رقم: ٣٣٠٣)

(۲) محمد فاروق صاحب کو حمیرہ کی جائیداد میں سے سائرہ کو زیادہ دینا جائز نہیں، ہاں البتہ اپنی جائیداد میں سے اگر دے دیں گے تو مالک تو ہو جائے گی؛ لیکن برابری نہ کرنے کی وجہ سے وہ گنہگار رہوگا۔

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون آثما فيما صنع كذا في فتاوى قاضى خان. (كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، قاضيخان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، الدر مع الرد، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچى ٥/ ٦٩٦)

(۳) اگر یہ حمیرہ کا حصہ ہے، تو مطلقاً جائز نہیں۔ اور اگر یہ محمد فاروق کا حصہ ہے، تو بے انصافی کی وجہ سے ایسا کرنے سے محمد فاروق گنہگار رہوگا۔ اور اگر مشترکہ شکل ہے محمد فاروق اور حمیرہ کا حصہ الگ الگ نہیں ہوا ہے، تو امتیاز سے پہلے محمد فاروق کو اس میں سے کوئی حصہ کسی کو دینا جائز نہیں ہے۔

(۴) تقسیم سے پہلے پختہ اور کچا اور خالی زمین سب کے اندر ہر ایک وارث کا حق متعلق ہے۔

(۵) چونکہ ہر چیز کے اندر تمام ورثاء کا حق متعلق ہے؛ اس لئے تنہا ایک وارث کا تصرف جائز نہیں ہے۔

(۶) جی ہاں! حق رکھتے ہیں۔ (۷) جی نہیں۔ (۸) جی نہیں۔ (۹) اس کا جواب اوپر آچکا ہے۔ (۱۰) جی ہاں! ضروری ہے۔ (۱۱) ذاتی حصہ میں پابند نہیں ہیں، حمیرہ کے حصہ میں پابند ہیں۔ (۱۲) حمیرہ کی وصیت نافذ نہیں ہوئی، جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔

(۱۳) یہ اس کی طرف سے وعدہ خلافی ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے۔
(۱۴) الحاج عبداللطیف کی دی ہوئی جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

(۱)عبداللطیف میــــــــــــــــــــــــــت

موہوب لہ محمد فاروق	موہوب لہا حمیرہ خاتون
۱	۱
۵۶	

(۲)حمیرہ خاتون میــــــــــــــــــــــــــت

شوہر	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت
محمد فاروق	عبداللہ	عباداللہ	ابوالقاسم	محمد مسعود	حبیب المرسلین	طاہرہ	سائرہ	ہاجرہ	صالحہ
۱				۳					
۱۴	۶	۶	۶	۶	۶	۳	۳	۳	۳

الإحیـــــــــــــــــــــــــــــاء

محمد فاروق	عبداللہ	عباداللہ	ابوالقاسم	محمد مسعود	حبیب المرسلین	طاہرہ	سائرہ	ہاجرہ	صالحہ
۷۰	۶	۶	۶	۶	۶	۳	۳	۳	۳

نوٹ: عبداللطیف کی جائیداد ۱۱۲؍سہاموں میں تقسیم ہوکر اسی تناسب سے جائیداد میں سے ہر ایک وارث کو اتنا حصہ ملے گا جو کہ اس کے نام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍۶۵۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍۳؍۱۴۲۱ھ

ہبۃ المشاع

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ أَمَّا بَعْد!

مسئلۂ ہبہ میں قبضۂ تام کا حکم زیادہ اہمیت کا حامل ہے اور قبضۂ تام ہی کی وجہ سے ہبۂ مشاع میں ائمۂ ثلاثہ اور حنفیہ کے درمیان معرکۃ الآراء اختلاف پیش آیا ہے، پھر حنفیہ کے درمیان بھی جزئی اختلاف ہے؛ لہٰذا ہبۂ مشاع کے جواز کے بارے میں کیا کیا اختلاف اور جواز کی کیا کیا شکلیں نکل سکتی ہیں؟ اس بارے میں یہ مضمون پیش خدمت ہے، ملاحظہ فرمائیے:

’’عقار‘‘ اور ’’اموال منقولہ‘‘ دونوں کے ہبۂ مشاع کا مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے؛ لہٰذا اگر اس طریقہ سے ہبہ کیا جائے کہ وہ مالِ موہوب مشاع ہو، یعنی شئ واحد کو متعدد افراد کے درمیان اس طریقہ سے ہبہ کردیا جائے کہ کس کا کون سا حصہ ہے امتیاز نہ ہو، اسی طرح شئ واحد میں پہلے ہی سے متعدد شرکاء شریک ہوں اور تقسیم سے پہلے کوئی شریک اپنا حصہ کسی ثالث کو ہبہ کردے، تو اس طرح کا ہبہ شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں مسئلہ تفصیل طلب ہے اور شئ مشاع دو قسموں پر ہے: (۱) ناقابلِ تقسیم (۲) قابلِ تقسیم۔

ناقابل تقسیم اشیاء کا ہبۃ المشاع

اگر شئ موہوب ایسی ہے کہ اس میں تقسیم ممکن نہیں ہے، تو ایسی اشیاء کے بارے میں سب کا اتفاق اس بات پر ہے کہ مشاع ہونے کی حالت میں اس کا ہبہ جائز اور درست ہے، مثال کے طور پر کنواں، غسل خانہ اور بہت ہی چھوٹا کمرہ، کار، بس، اسکوٹر وغیرہ۔ ایسی اشیاء میں

جب دو یا دو سے زیادہ افراد مالکانہ طور پر شریک ہوں اور ان شرکاء میں سے کوئی شخص اپنا حق کسی ثالث کو ہبہ کرنا چاہے، یا ایک شخص ان اشیاء میں سے کسی ایک چیز کا مالک ہے اور وہ شخص دو یا دو سے زیادہ افراد کو ہبہ کرنا چاہے، تو سب کے نزدیک یہ ہبہ بغیر تقسیم کے جائز ہے اور شرکاء ان اشیاء سے باری قائم کر کے اپنی اپنی باریوں سے فائدہ اٹھائیں گے، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ ہندیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَهِبَةُ الْمُشَاعِ فِيمَا لا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ تَجُوزُ مِنَ الشَّرِيكِ، وَمِنَ الْأَجْنَبِيِّ. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٨، جديد ٤/ ٤٠٠)

ایسی مشترک اور شائع شدہ اشیاء جن میں تقسیم کا احتمال نہ ہو، شریک کے ہاتھ اور اجنبی شخص کے ہاتھ ہبہ کر دینا جائز اور درست ہے۔

صاحب بدائع نے اس کی علت اس طرح بیان فرمائی ہے کہ جو اشیاء قابل تقسیم نہیں ہیں، ان میں سے بعض کے ہبہ کرنے کی کبھی ضرورت پیش آتی ہے؛ لیکن بعض حصہ کو الگ کر کے قبضہ میں دینا ممکن نہیں ہے؛ کیوں کہ اس میں تقسیم کا احتمال ہی نہیں ہوتا؛ اس لئے ضرورتاً شریعت نے بغیر تقسیم کے ہبہ کی اجازت دی ہے۔

بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَهٰكَذَا نَقُولُ فِي الْمُشَاعِ الَّذِي لَايُقْسَمُ أَنَّ مَعْنَى الْقَبْضِ هُنَاكَ لَمْ يُوجَدْ لِمَا قُلْنَا، إِلَّا أَنَّ هُنَاكَ ضَرُورَةً؛ لِأَنَّهُ يُحْتَاجُ إِلَى هِبَةِ بَعْضِهِ، وَلَا حُكْمَ لِلْهِبَةِ بِدُونِ الْقَبْضِ، وَالشِّيَاعُ مَانِعٌ مِنَ الْقَبْضِ

ایسا ہی ہم ایسی شیٔ مشاع کے بارے میں کہتے ہیں جو تقسیم نہیں ہو سکتی کہ بے شک قبضہ کا معنی یہاں پایا نہیں جاتا، اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے یہاں بیان کی، مگر یہ کہ یہاں پر ضرورت ہے؛ کیوں کہ کبھی اس کے بعض حصہ کے ہبہ کی ضرورت پیش آ جاتی ہے اور بغیر قبضہ کے ہبہ کا حکم نہیں لگایا جاتا اور شیٔ کا مشاع

الْـمُمْكِنِ لِلتَّصَرُّفِ، وَلَا سَبِيْلَ إِلٰى إِزَالَةِ الْمَانِعِ بِالْقِسْمَةِ لِعَدَمِ احْتِمَالِ الْقِسْمَةِ ، فَمَسَّتِ الضَّرُوْرَةُ إِلَى الْجَوَازِ، وَإِقَامَةِ صُوْرَةِ التَّخْلِيَةِ مَقَامَ الْقَبْضِ الْمُمْكِنِ مِنَ التَّصَرُّفِ . (بدائع زكريا ٥/ ١٧١، كراچی ٦/ ١٢٠، الموسوعة الفقهية ٤٢/ ١٢٩)

ہوجانا ایسے قبضہ سے مانع ہے، جس میں تصرف پر قدرت ہو اور تقسیم کے ذریعہ سے اس مانع کو زائل کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، اس میں تقسیم کا احتمال نہ ہونے کی وجہ سے؛ لہٰذا جائز قرار دینے کی ضرورت پیش آ گئی۔ اور دست برداری کی شکل کو ایسے قبضہ کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے، جس میں تصرف ممکن ہو۔

اور ''الفقه الإسلامي وأدلته'' میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَتَجُوْزُ الْهِبَةُ إِذَا كَانَ مُشَاعًا لَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ كَالسَّيَّارَةِ، وَالْحَمَّامِ، وَالْبَيْتِ الصَّغِيْرِ، وَالْجَوْهَرِ، وَجَوَازُ الْهِبَةِ لِلضَّرُوْرَةِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَحْتَاجُ إِلٰى هِبَةِ بَعْضِ ذٰلِكَ، وَيَكْتَفِيْ بِصُوْرَةِ التَّخْلِيَةِ مَقَامَ الْقَبْضِ . (الفقه الإسلامي وأدلته ٤/ ٦٨٦)

ایسی شئ مشاع کا ہبہ جائز ہے جس میں تقسیم کا احتمال نہ ہو، جیسا کہ گاڑی، غسل خانہ، چھوٹا کمرہ اور جواہرات وغیرہ۔ اور ضرورت کی وجہ سے اس ہبہ کو جائز قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ کبھی اس طرح ناقابل تقسیم شئ کے بعض کی ہبہ کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اور دست برداری کی شکل کو قبضہ کی قائم مقامی کے لئے کافی قرار دیا جاتا ہے۔

قابل قسمت اشیاء کا ہبۂ مشاع

جو اشیاء تقسیم کے لائق ہیں، ایسی قابل قسمت اشیاء کا ہبۂ مشاع تقسیم سے پہلے جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں مسئلہ کی وضاحت انتہائی ضروری ہے اور اس بارے میں اولاً ائمۂ اربعہ کے درمیان جو اختلاف ہے اس کو واضح کرنا ضروری ہے، چنانچہ ائمہ اربعہ کے درمیان دو فریق ہوچکے ہیں:

فریق اول: ائمۂ ثلاثہ: حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جس طرح نا قابل تقسیم اشیاء کا ہبہ مشاع جائز ہے، اسی طرح قابل قسمت اشیاء کا بھی ہبۂ مشاع ان کے نزدیک جائز ہے؛ لہٰذا ائمۂ ثلاثہ کے یہاں ہبۂ مشاع اور غیر مشاع کا کوئی فرق نہیں ہے۔ ”**بداية المجتهد**“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

وَاخْتَلَفُوا فِي هٰذَا الْبَابِ فِي جَوَازِ هِبَةِ الْمُشَاعِ غَيْرِ الْمَقْسُوْمِ فَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَأَبُوْ ثَوْرٍ: تَصِحُّ، وَقَالَ أَبُوْ حَنِيْفَةَ: لَاتَصِحُّ، وَعُمْدَةُ الْجَمَاعَةِ أَنَّ الْقَبْضَ يَصِحُّ فِيْهَا كَالْقَبْضِ فِي الْبَيْعِ، وَعُمْدَةُ أَبِي حَنِيْفَةَ أَنَّ الْقَبْضَ فِيْهَا لَايَصِحُّ إِلَّا مُفْرَدَةً كَالرَّهْنِ. (بداية المجتهد ٢/ ٣٢٩)

غیر مقسوم اشیاء کے ہبۂ مشاع کے جواز کے بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ حضرت امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام ابوثور وغیرہ نے فرمایا: کہ جائز اور درست ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا: کہ ہبۂ مشاع صحیح نہیں ہے۔ اور جمہور کی بنیاد یہ ہے کہ ہبۂ مشاع میں اسی طرح قبضہ صحیح ہو جاتا ہے جس طرح بیع میں قبضہ صحیح ہو جاتا ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کی بنیاد یہ ہے کہ شئ مشاع میں قبضہ صحیح نہیں ہوتا؛ **الا** یہ کہ تقسیم کر کے الگ کر دیا جائے، جیسا کہ رہن کا قبضہ مشاع میں درست نہیں ہوتا۔

اور ائمۂ ثلاثہ کے قول کو ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وَقَالَ الْمَالِكِيَّةُ وَالشَّافِعِيَّةُ وَالْحَنَابِلَةُ: إِنَّ هِبَةَ الْمُشَاعِ جَائِزَةٌ كَالْبَيْعِ، فَإِنَّ الْقَبْضَ فِي هِبَةِ الْمُشَاعِ يَصِحُّ كَالْقَبْضِ فِي الْمَبِيْعِ الْمُشَاعِ. (الفقه الإسلامي وأدلته ٤/ ٦٨٦)

اور مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے کہا ہے کہ بے شک شئ مشاع کا ہبہ بیع کی طرح جائز ہے؛ اس لئے کہ شئ مشاع کے ہبہ میں قبضہ اسی طرح صحیح ہو جاتا ہے جس طرح مبیع مشترک اور مشاع میں قبضہ صحیح ہو جاتا ہے۔

ائمۂ ثلاثہ کے دلائل

ائمۂ ثلاثہ کی طرف سے مختلف روایات بطور دلیل پیش کی جاتی ہیں، ہم یہاں پر ان کی طرف سے دو روایات پیش کرتے ہیں:

(۱) جب ہوازن کے لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے مال اور اپنے قیدیوں کو واپس کرنے کا مطالبہ کیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ میرے اور بنوعبد المطلب کے حصہ میں آیا ہے، وہ ہم تم کو دے دیتے ہیں، حالاں کہ جو حصے آپ ﷺ نے دینے کو فرمایا ان میں کوئی تعیین نہیں کہ کس کا مال کس کے یہاں پہنچا اور کتنا کس کے یہاں پہنچا؟ لہٰذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے حصہ اور بنوعبد المطلب کے حصہ میں جو کچھ آیا تھا ان کو دینے کو فرمانا ایسی اشیاء کا ہبۂ مشاع ہے جو قابل تقسیم ہیں۔

عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيْهِ عَنْ جَدِّهٖ: أَنَّهٗ وَفْدُ هَوَازِنَ لَمَّا أَتَوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْجِعْرَّانَةِ وَقَدْ أَسْلَمُوا إِلٰى قَوْلِهٖ: فَلَمَّا صَلَّى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاسِ الظُّهْرَ، قَامُوْا فَكَلَّمُوْهُ بِمَا أَمَرَهُمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَّا مَا كَانَ لِيْ وَلِبَنِيْ عَبْدُالْمُطَّلِبِ فَهُوَ لَكُمْ.

(مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۴۷۳، رقم: ۶۷۲۹، تغليق التعليق على صحيح البخاري ۳/ ۴۷۳)

حضرت عمرو بن شعیب ''عن ابیہ عن جدہ'' کے طریق سے مروی ہے کہ: بے شک ہوازن کا وفد جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسلام قبول کر کے مقام جعرانہ میں پہنچا (اور اپنے مال اور قیدیوں کی واپسی کا مطالبہ کیا) الی قولہ: پس جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو ظہر کی نماز پڑھا کر فراغت حاصل کر لی تو ان لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں گفتگو کی، جس پر آپ نے ان کو حکم فرمایا تھا، تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بہر حال میرے اور بنوعبد المطلب کے حصہ میں جو کچھ آیا ہے وہ تمہارے لئے ہے۔

اور ''بخاری شریف'' کے ترجمۃ الباب میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِوَفْدِ هَوَازِنَ حِيْنَ سَأَلُوْا الْمَغَانِمَ، فَقَالَ: نَصِيْبِي لَكُمْ. (بخاري، وكالة، باب إذا وهب شيئا لوكيله ١/ ٣٠٩)

حضور ﷺ کا وفد ہوازن سے فرمانا جس وقت ان لوگوں نے مال غنیمت کی واپسی کا سوال کیا تھا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: میرا حصہ تمہارے لئے ہے۔

(۲) حضور ﷺ نے مسجد نبوی کی جگہ کو بنونجار کے لوگوں سے خرید کر لینے کی بات طے کر رکھی تھی اور وہ جگہ حضرت اسعد بن زرارہؓ اور ان کی قوم کے دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھی، تو اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ نے اپنا حصہ حضور ﷺ کو ہبہ کر دیا، اس کے بعد پھر دوسرے دونوں آدمیوں نے بھی اپنا اپنا حصہ حضور ﷺ کو ہبہ کر دیا اور آپ ﷺ نے پہلے اسعد بن زرارہؓ کے حصہ کو قبول فرمایا، پھر اس کے بعد دوسرے دونوں آدمیوں کا بھی حصہ قبول فرما لیا۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حدیث شریف سے حضور ﷺ کا ایسی چیز کے ہبۂ مشاع کو قبول فرمانا ثابت ہے، جو قابل تقسیم ہے۔ روایت ملاحظہ فرمائیے:

أَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ الْمَدِيْنَةَ نَظَرَ إِلٰى مَوْضِعِ الْمَسْجِدِ فَوَجَدَه بَيْنَ أَسْعَدَ بْنِ زُرَارَةَ وَبَيْنَ رَجُلَيْنِ مِنْ قَوْمِهٖ، فَوَهَبَ أَسْعد -رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ- نَصِيْبَه لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ وَهَبَ الرَّجُلَانِ نَصِيْبَهُمَا مِنْهُ أَيْضًا، فَبَنَى الْمَسْجِدَ. (مبسوط سرخسي ١٢/ ٦٤، بدائع زكريا ٥/ ١٧٠، كراچی ٦/ ١٢٠، ١٢١)

بے شک رسول اللہ ﷺ جب مدینہ منورہ میں داخل ہو گئے، تو مسجد نبوی کی جگہ کو دیکھا تو اس کو حضرت اسعد بن زرارہؓ اور ان کی قوم کے دوسرے دو آدمیوں کے درمیان مشترک اور شائع پایا، تو حضرت اسعد بن زرارہؓ نے (پہلے) اپنا حصہ حضور ﷺ کو (ہبۂ مشاع کے طور پر) ہبہ کر دیا، اس کے بعد پھر ان کی قوم کے دونوں آدمیوں نے بھی اپنا اپنا حصہ آپ ﷺ کو ہبہ کر دیا (آپ ﷺ نے یکے بعد دیگرے اس ہبۂ مشاع کو قبول فرما کر اس جگہ پر مسجد نبوی کی تعمیر فرمائی۔

ان روایات سے واضح ہوگیا کہ قابل تقسیم اشیاء میں بھی ہبۂ مشاع جائز ہے۔

فریق ثانی: حضرات حنفیہ: حضرات حنفیہ کے نزدیک ایسی چیز میں ہبۂ مشاع جائز اور درست ہے، جو قابل تقسیم نہ ہو، جیسا کہ ماقبل میں اس کی وضاحت ہو چکی ہے اور جو اشیاء قابل تقسیم ہوتی ہیں ان کو تقسیم کرنے سے پہلے مشترکہ حالت میں ان میں سے بعض کا ہبہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہبہ کی صحت کے لئے قبضۂ تام لازم ہے اور قبضہ تام کے لئے آزادانہ طور پر شیٔ موہوب پر قبضہ کرکے تصرف کے دائرہ میں لانے کا امکان موہوب لہ کے لئے واضح طور پر ثابت ہونا لازم ہے۔ اور مشاع اور مشترک حالت میں یہ شرط پائی نہیں جاتی اور چاہے ہبۂ مشاع کے طور پر واہب نے اپنے شریک کو ہبہ کردیا ہو یا اپنے شریک کے علاوہ کسی غیر کو ہبہ کیا ہو، دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے، اب رہی یہ بات کہ اگر مذکورہ شرط کے بغیر تقسیم سے پہلے مشترک اشیاء کے بعض حصہ کو مشاع کی حالت میں ہبہ کردیا جائے اور اسی حالت میں اس پر موہوب لہ قبضہ کرلے تو مفید ملک ہوگا یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں بعض جزئیات سے پتہ چلتا ہے کہ مفید ملک نہیں ہے؛ لیکن مفتی بہ اور راجح قول یہی ہے کہ چونکہ عقد باطل نہیں ہوتا؛ بلکہ فاسد ہوتا ہے؛ اس لئے مفید ملک ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَهِبَةُ الْمُشَاعِ فِيْمَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ تَجُوْزُ، سَوَاءٌ كَانَتْ فِيْ شَرِيْكِهٖ أَوْ مِنْ غَيْرِ شَرِيْكِهٖ، وَلَوْ قَبَضَهَا هَلْ تُفِيْدُ الْمِلْكَ؟ ذَكَرَ حُسَامُ الدِّيْنِ فِيْ كِتَابِ الْوَاقِعَاتِ: أَنَّ الْمُخْتَارَ أَنَّهُ لَا تُفِيْدُ الْمِلْكَ، وَذَكَرَ فِيْ مَوْضِعٍ آخَرَ: أَنَّهُ تُفِيْدُ الْمِلْكَ مِلْكًا

اور ان چیزوں میں جو تقسیم کا احتمال رکھتی ہیں مشاع کا ہبہ جائز نہیں ہے، چاہے اپنے شریک کے ہاتھ ہبہ کرے یا شریک کے علاوہ غیر کے ہاتھ میں۔ اور اگر ایسے ہبہ میں قبضہ ہوجائے تو ملکیت کا فائدہ دے گا یا نہیں؟ تو امام حسام الدین نے کتاب الواقعات میں ذکر کیا ہے: کہ قول مختار یہ ہے کہ ملکیت کا

فَـاسِـدًا، وَبِـهٖ يُـفْتَـى، كَـذَا فِـي السِّـرَاجِـيَّةِ. (الفتاوى الهندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٨، جديد ٤/ ٤٠٠، وهكذا في مجمع الأنهر بيروت ٣/ ٤٩٤، الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٢٤، رقم: ٢١٥٨٠)

فائدہ نہیں دے گا۔ اور دوسری جگہ بیان فرمایا کہ ملک فاسد کے طور پر ملکیت کا فائدہ دے گا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

حنفیہ کی طرف سے استدلال میں تین حدیثیں اور ایک اجماع پیش کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت ہے، جس میں حضور ﷺ نے قابل تقسیم اشیاء کو ہبہ کرنے کی صورت میں ہبہ کے صحیح ہونے کے لئے یہ شرط لگائی کہ ہبہ سے پہلے اس کو الگ کر دے، جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مشاع ہونے کی حالت میں ہبہ مشروع نہیں ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍؓ قَالَ: قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيُّمَا رَجُلٌ نَحَلَ ابْنَه نَحْلًا، فَبَانَ بِهٖ الابْنُ، فَاحْتَاجَ الْأَبُ، فَالابْنُ أَحَقُّ بِهٖ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بَانَ بِهٖ الابْنُ فَاحْتَاجَ الأَبُ، فَالْأَبُ أَحَقُّ بِهٖ. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٣/ ٧١، رقم: ٣٨٩٥، إعلاء السنن بيروت ١٦/ ٩٩)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: کہ جو بھی آدمی اپنے بیٹے کو کوئی چیز ہبہ کر دے، پھر اس کو بیٹا الگ کر کے اس پر قبضہ کر لے اس کے بعد باپ کو اس کی ضرورت پیش آ جائے تو بیٹا ہی اس کا زیادہ حق دار ہے۔ اور اگر بیٹے نے اس کو الگ کر کے قبضہ نہیں کیا ہے، پھر باپ کو ضرورت پیش آ جائے تو باپ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مؤطا امام مالک اور مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں مروی ہے، جس میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو عوالی اور غابہ کے علاقہ میں جو ہبہ کیا تھا، اس کا واقعہ مذکور ہے، ملاحظہ فرمایئے:

عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ: إِنَّ أَبَا بَكْرِ الصِّدِّيْقَ كَانَ نَحَلَهَا جِدَادَ عِشْرِيْنَ وَسَقًا مِنْ مَالِهِ بِالْغَابَةِ، فَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ: وَاللّٰهِ يَا بُنَيَّةُ! مَا مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيَّ غِنًى بَعْدِيْ مِنْكِ وَلَا أَعَزَّ عَلَيَّ فَقْرًا بَعْدِيْ مِنْكِ، وَإِنِّيْ كُنْتُ نَحَلْتُكِ جَادَّ عِشْرِيْنَ وَسَقًا فَلَوْ كُنْتِ جَدَدْتِيْهِ وَاحْتَزْتِيْهِ كَانَ ذٰلِكَ، وَإِنَّمَا هُوَ الْيَوْمَ مَالُ وَارِثٍ. (موطا امام مالك، أقضية، باب ما لا يجوز من النحل/ ۳۱۴، نصب الراية ۴/ ۱۲۲، إعلاء السنن ۱۶/ ۸۹، المصنف لابن أبي شيبة جديد ۱۰/ ۵۲۲، رقم: ۲۰۵۰۶، بدائع زكريا ۵/ ۱۶۳)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ بے شک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو مدینہ کے عوالی کے باغ میں سے بیس وسق کھجور تڑائی کے وقت میں ہبہ کرنے کو فرمایا (کھجور نہیں توڑی گئی تھی) پھر جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت آیا تو فرمایا کہ لوگوں میں کوئی آدمی میرے نزدیک مال داری میں تم سے زیادہ محبوب ترین نہیں ہے اور مجھ پر تمہارے فقر وفاقہ سے زیادہ بھاری کسی کا نہیں ہے، اور میں نے تم کو کٹائی کے وقت بیس وسق کھجور ہبہ کردی تھی؛ لہٰذا اگر تم نے اسے توڑ کر الگ کر کے قبضہ کیا ہوتا تو تمہارے لئے ہوتی (تم نے توڑ کر الگ نہیں کیا) اس لئے بے شک وہ آج وارثین کا مال ہوگیا۔

(۳) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکم ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سختی سے ارشاد فرمایا کہ کچھ لوگ اپنی اولاد کو ہبہ کر کے قبضہ نہیں دیتے، پھر دعویٰ کرتے ہیں کہ میرا اپنا مال ہے؛ اس لئے یاد رکھو کہ وہ ہبہ معتبر ہوگا جس پر بیٹا یا باپ نے قبضہ کرلیا ہو۔

حضرت عمر کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِؓ قَالَ: مَا بَالُ رِجَالٍ يَنْحَلُوْنَ أَبْنَاءَهُمْ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ لوگوں کو کیا ہوگیا ہے کہ اپنی اولادوں کو کوئی چیز ہبہ کرتے ہیں، پھر اپنے پاس روکے رکھتے

نَحلاً، ثُمَّ يُمسِكُونَهَا، فَإِنْ مَاتَ ابْنُ أَحَدٍ قَالَ: مَالِي بِيَدِي، لَمْ أُعْطِهِ أَحَدًا، وَإِنْ مَاتَ هُوَ قَالَ: هُوَ لابْنِي قَدْ كُنْتُ أَعْطَيْتُهُ إِيَّاهُ مِنْ نَحلٍ نَحَلْتُهُ، فَلَمْ يُخَيِّرْهَا الَّذِي نَحَلَهَا حَتّٰى يَكُونَ إِنْ مَاتَ لِوَرَثَتِهِ فَهِيَ بَاطِلٌ. (موطا مالك، أقضية/ ٣١٤، بالفاظ ديگر مصنف ابن أبي شيبة ١٠/ ٥٢٠، رقم ٢٠٤٩٥، إعلاء السنن بيروتی ١٦/ ٩٠، رقم: ٥٢٦٠، مصنف عبدالرزاق ٩/ ١٠٢، رقم: ١٦٥٠٩، حاشية تاتارخانية ١٤/ ٤٢٥، رقم: ٢١٥٨٠)

ہیں، پھر اگر کسی کا بیٹا مرجاتا ہے تو کہتا ہے کہ میرا مال میرے قبضہ میں ہے، میں نے کسی کو نہیں دیا۔ اور اگر وہ خود مرجاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ وہ مال میرے بیٹے کا ہے، میں نے اس کو اس عطیہ میں سے دیا ہے جو عطیہ میں نے بطور ہبہ اس کو دے دیا ہے، پس اس کو اختیار نہیں دیتا ہے، جس کو اس نے ہبہ کیا ہے، یہاں تک کہ اگر خود مرجاتا ہے تو وہ اس کے وارث کے لئے ہے، تو ایسا ہبہ باطل ہے۔

(۴) سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر صحابہ کا اجماع ہے۔ صاحب بدائع نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَرُوِيَ عَنْ سَيِّدِنَا عَلِيٍّ قَالَ: مَنْ وَهَبَ ثُلُثَ كَذَا أَوْ رُبُعَ كَذَا لا يَجُوزُ مَا لَمْ يُقَاسِمْ، وَكُلُّ ذٰلِكَ بِمَحْضَرٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُنْقَلْ أَنَّهُ أَنْكَرَ عَلَيْهِمْ مُنْكِرٌ، فَيَكُونُ إِجْمَاعًا؛

سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ جو شخص اپنی قابل قسمت چیزوں میں سے ایسا تہائی یا ایسا ایسا چوتھائی حصہ ہبہ کردے، تو وہ اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک تقسیم کرکے الگ نہ کردے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ سب کچھ رسول اکرم ﷺ کے صحابہ کی موجودگی میں فرمایا ہے۔ اور کسی سے یہ بات منقول نہیں کہ ان پر کسی نکیر

وَلِأَنَّ الْقَبْضَ شَرْطُ جَوَازِ هٰذَا الْعَقْدِ، وَالشُّيُوْعُ يَمْنَعُ مِنَ الْقَبْضِ؛ لِأَنَّ مَعْنَى الْقَبْضِ هُوَ التَّمَكُّنُ مِنَ التَّصَرُّفِ فِي الْمَقْبُوْضِ، وَالتَّصَرُّفُ فِي النِّصْفِ الشَّائِعِ وَحْدَهُ لا يُتَصَوَّرُ. (بدائع زکریا ۵/ ۱۷۱، کراچی ٦/ ۱۲۰)

کرنے والے نے نکیر کی ہو؛ لہٰذا یہ مسئلہ صحابہ کے اجماع سے ثابت ہو گیا۔ اور اس لئے بھی جائز نہیں ہے کہ اس عقد کے جواز کی شرط میں سے قبضہ تام ہے اور شیوع وشرکت قبضہ سے مانع ہے۔ اور اس لئے بھی جائز نہیں ہے کہ قبضہ تام کا مطلب یہ ہے کہ شئ مقبوض میں تصرف پر قدرت ہو اور شرکت اور شائع شدہ اور مشاع ہونے کی حالت میں صرف ایک نصف میں تصرف متصور نہیں۔

ائمۂ احناف کے یہاں ہبۂ مشاع فاسد ہے یا ناتمام؟

حقیقت یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک شئ مشاع کا ہبہ تقسیم اور علاحدگی سے پہلے جو ناجائز کہا گیا وہ مطلقاً نہیں اور نہ ہی شئ مشاع کا ہبہ باطل یا فاسد ہے؛ بلکہ شیوع کے سبب سے قبضۂ تام نہ ہونے کی وجہ سے ہبہ ناقص رہ جاتا ہے، اس ہبہ غیر تام کو بعضِ فقہاء نے ’’فاسد‘‘ کے الفاظ سے اور بعض فقہاء نے ’’لایجوز‘‘ کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے؛ لہٰذا اگر قابل تقسیم اشیاء کو تقسیم سے پہلے مشاع کی حالت میں ہبہ کر دیا جائے اور پھر قبضہ سے پہلے اس کو تقسیم کر کے قبضہ تام کے قابل بنا دیا جائے تو بالاتفاق ہبہ درست ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں حنفیہ کے درمیان میں بھی کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَاخْتَلَفَ عِبَارَةُ الْمَشَايِخِ فِي بَيَانِ مَعْنَى ذٰلِکَ بَعْضُهُمْ قَالُوا: بِأَنَّ هِبَةَ الْمُشَاعِ عِنْدَنَا غَيْرُ فَاسِدٍ إِلَّا أَنَّهَا غَيْرُ تَامَّةٍ

اسی معنی کو بیان کرنے میں مشائخ کی عبارت مختلف ہے، بعض مشائخ نے اس طرح بیان فرمایا ہے کہ ہبۂ مشاع ہمارے نزدیک (حنفیہ کے نزدیک) فاسد نہیں ہوتا ہے، ہاں

لِانُعِدَامِ الْقَبُضِ عَلٰى وَجُهِ التَّمَامِ بِسَبَبِ الشُّيُوُعِ، فَإِذَا انُعَدَمَ الشُّيُوُعُ قَبُلَ الْقَبُضِ ذٰلِکَ مِنُ تَمَامِ الْقَبُضِ فَعَمِلَتُ الْهِبَةُ السَّابِقَةُ عَمَلَهَا وَبَعُضُهُمُ قَالُوا: بِأَنَّ التَّسُلِيُمَ فِي مَعُنَى شَرُطِ الْعَقُدِ فِي الْعَقُدِ فِيُ بَابِ الْهِبَةِ، فَإِذَا أَزَالَ الشُّيُوُعُ قَبُلَ الْقَبُضِ صَارَ كَأَنَّ الْعَقُدَ وَقَعَ عَلَى الْمُفُرَزِ الْمَقُسُوُمِ. (الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٢٥، رقم: ٢١٥٨١)

البتہ شیوع کے سبب سے علی وجہ التمام قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے غیر تام ہوتا ہے، لہٰذا جب اس کے قبضۂ تام سے پہلے شیوع کی علت ختم ہوجائے تو سابقہ ہبہ صحیح ہوکر نافذ ہوجائیگا۔ اور بعض مشائخ نے اس طرح بیان کیا ہے کہ بابِ ہبہ میں صلب عقد کے اندر عقد کے شرط کے مفہوم کے اندر تسلیم کا معنی پایا جاتا ہے؛ لہٰذا جب قبضہ سے پہلے شیوع کی علت زائل ہوجائے تو ایسا سمجھا جائے گا کہ عقد ہبہ تقسیم شدہ شئ پر واقع ہوا ہے۔

حنفیہ کے درمیان ہبۂ مشاع کے جواز اور عدم جواز کا اختلاف

قابل تقسیم اشیاء میں تقسیم سے پہلے مشاع اور مشترک حالت میں ہبہ کے صحیح ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں جو مسئلہ ہے وہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ مشاع اور مشترک چیزوں کا تقسیم شدہ ہونا عقد ہبہ کے وقت میں کسی کے نزدیک بھی لازم یا شرط نہیں ہے؛ بلکہ قبضہ اور سپردگی کے وقت میں تقسیم شدہ ہونا لازم ہوتا ہے، تاکہ اس ہبہ کی وجہ سے مفضی الی المنازعہ لازم نہ آئے۔ نیز حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک شئ موہوب صرف قبضہ کے وقت غیر منقسم اور مشاع ہوتو ناجائز ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بوقت نفس عقد اور بوقت قبضہ دونوں میں بیک وقت مشاع ہوتو ناجائز ہے، اگر بیک وقت دونوں میں مشاع نہیں ہے تو جائز ہے۔ اس تمہید کے بعد صاحبین اور امام ابوحنیفہ کے درمیان کا اختلاف ملاحظہ فرمایئے۔

اوراختلاف کی کئی شکلیں ہیں، ان میں سے چار شکلیں یہاں پیش کی جارہی ہیں:

شکل (۱):- اگر قابل تقسیم اشیاء کو تقسیم سے پہلے مشاع کی حالت میں ایک یا دو شخص نے دو یا دو سے زیادہ افراد کے ہاتھ ہبہ کردیا ہے، تو حضرات صاحبین کے نزدیک ہبہ صحیح ہوجائے گا اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہبہ باطل تو نہیں ہوگا؛ لیکن ایسا فاسد ہوگا جو قبضہ کے وقت مفید ملک ہوگا، یعنی امام صاحب کے نزدیک قبضہ تام پر ہبہ موقوف رہتا ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک موقوف نہیں رہتا ہے؛ بلکہ نافذ ہوجاتا ہے۔

اس کو صاحب تاتارخانیہ اور ہندیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَهِبَةُ الْمُشَاعِ فِيمَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ مِنْ رَجُلَيْنِ أَوْ مِنْ جَمَاعَةٍ عِنْدَهُمَا صَحِيْحَةٌ، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَاسِدَةٌ، وَلَيْسَتْ بِبَاطِلَةٍ حَتّٰى يُفِيدَ الْمِلْكَ عِنْدَ الْقَبْضِ. وَفِي الْغِيَاثِيَةِ: هُوَ الْمُخْتَارُ الخ. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٨، جديد ٤/ ٤٠٠، الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٢٤، رقم: ٢١٥٧٩)

قابل تقسیم اشیاء میں دو آدمیوں کے ہاتھ یا ایک جماعت کے ہاتھ غیر منقسم مشاع چیز کا ہبہ صاحبینؒ کے نزدیک جائز اور صحیح ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فاسد ہے، باطل نہیں، حتی کہ قبضہ کے وقت ملکیت ثابت ہوجائے گی اور غیاثیہ میں ہے کہ یہی قول مختار ہے۔

بدائع اور ''الفقہ الاسلامی وادلتہ'' میں اس کو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لَوْ وَهَبَ إِنْسَانٌ دَاراً مِنْ رَجُلَيْنِ، أَوْ مُدًّا مِنْ حِنْطَةٍ، أَوْ أَلْفَ دِرْهَمٍ أَوْ نَحْوَ ذٰلِكَ مِمَّا يُقْسَمُ، فَإِنَّهُ لا يَصِحُّ عِنْدَ أَبِي

اگر کسی انسان نے دو آدمیوں کے ہاتھ ایک مکان یا گیہوں کا ایک مُد، یا ایک ہزار درہم، یا اس جیسی قابل تقسیم چیز ہبہ کردی ہے، تو

حَنِيفَةَ، وَعِنْدَ الصَّاحِبَيْنِ يَصِحُّ.

(الفقه الإسلامي ٤/ ٦٨٧، بدائع زكريا ٥/ ١٧٣، كراچی ٦/ ١٢١)

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک صحیح ہوجائے گا۔

شکل (۲):- حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اصولی اختلاف یہ ہے کہ حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک شئ موہوب صرف قبضہ کے وقت مشاع اور مشترک ہو تو ناجائز ہے۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک نفس عقد کے وقت اور قبضہ کے وقت دونوں میں بیک وقت مشاع اور مشترک ہو تو ناجائز ہے، ورنہ جائز ہے؛ لہٰذا اگر دو آدمیوں نے ایک آدمی کے ہاتھ تقسیم سے پہلے شئ مشاع کو ہبہ کردیا تو بوقت قبضہ مشاع اور شرکت کے نہ ہونے کی بنا پر یہ صورت بالاتفاق جائز ہے؛ اس لئے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قبضہ کے وقت مشاع نہیں ہے؛ کیوں کہ شئ موہوب مکمل فرد واحد کے قبضہ میں آگئی ہے۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک بیک وقت عقد اور قبضہ دونوں میں ساتھ ساتھ شیوع نہیں پایا گیا ہے؛ اس لئے ان کے نزدیک بھی جائز ہے۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ يَعْتَبِرُ الشُّيُوعَ عِنْدَ الْقَبْضِ مَانِعًا مِنْ صِحَةِ الْهِبَةِ، وَأَمَّا الصَّاحِبَانِ فَيَعْتَبِرَانِ الشُّيُوعَ عِنْدَ الْعَقْدِ وَالْقَبْضِ مَعًا هُوَ الْمَانِعُ مِنْ صِحَةِ الْهِبَةِ، وَبِنَاءً عَلَيْهِ يَجُوزُ هِبَةُ الاثْنَيْنِ مِنَ الْوَاحِدِ بِالاتِّفَاقِ لِعَدَمِ وُجُودِ الشُّيُوعِ عِنْدَ الْقَبْضِ فِي رَأْيِ أَبِي حَنِيفَةَ، وَلانْعِدَامِ الشُّيُوعِ فِي الْحَالَتَيْنِ مَعًا فِي

بے شک حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قبضہ کے وقت شیوع کا اعتبار کرتے ہیں جو صحت ہبہ کو مانع ہے۔ اور بہر حال صاحبین رحمہما اللہ عقد اور قبضہ دونوں کے وقت ساتھ ساتھ شیوع کا اعتبار کرتے ہیں جو صحت ہبہ کو مانع ہے۔ اور اسی بنا پر دو آدمی کا ہبہ ایک آدمی کے ہاتھ بالاتفاق جائز ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کی رائے کے مطابق قبضہ کے وقت شیوع کے نہ ہونے کی وجہ سے اور صاحبین رحمہما اللہ کی رائے کے مطابق عقد اور قبضہ

رَأيِ الصَّاحِبَيۡنِ؛ لِأَنَّ الشُّيُوۡعَ وُجِدَ عِنۡدَ الۡعَقۡدِ وَلَمۡ يُوۡجَدۡ عِنۡدَ الۡقَبۡضِ. (الفقه الإسلامي وأدلته ٤/ ٦٨٧، بدائع زكريا ٥/ ١٧٣، كراچی ٦/ ١٢١)

دونوں حالتوں میں ساتھ ساتھ شیوع نہ ہونے کی وجہ سے؛ اس لئے کہ یہاں بوقت عقد شیوع پایا گیا ہے اور قبضہ کے وقت نہیں پایا گیا۔

شکل (۳):- جانبین میں مشاع اور شرکت ہو تو ایسی صورت میں بالاتفاق شئ مشاع کا ہبہ جائز نہیں ہے، مثال کے طور پر ہبہ کرنے والے دو شریک (پاٹنر) ہیں اور دونوں پاٹنر اپنی اپنی مشترکہ شئ مشاع اور شرکت کی حالت میں بلا تقسیم الگ الگ دو شخصوں کو ہبہ کردیں، تو ایسی صورت میں یکے بعد دیگرے دو شخصوں کے ہاتھ یہ ہبہ بالاتفاق صحیح نہیں؛ کیوں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بوقت قبضہ شئ موہوب کو مشاع پایا گیا۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک بوقت عقد اور بوقت قبضہ دونوں حالتوں میں مشاع پایا گیا؛ اس لئے ہبہ مشاع کی یہ صورت باتفاق احناف درست نہیں۔

اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

فَالشُّيُوۡعُ مِنَ الطَّرَفَيۡنِ فِيۡمَا يَحۡتَمِلُ الۡقَسۡمَةَ مَانِعٌ صِحَةَ الۡهِبَةِ وَتَمَامَهَا بِالإِجۡمَاعِ. (الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٢٤، رقم: ٢١٥٧٩، فتاوى هنديه، زكريا قديم ٤/ ٣٧٨، جديد ٤/ ٤٠٠)

لہٰذا ایسی چیزوں میں جانبین سے شیوع اور شرکت جو تقسیم کا احتمال رکھتی ہوں، صحت ہبہ اور تمام ہبہ کو بالاجماع مانع ہے۔

شکل (۴):- واہب کی طرف سے مال موہوب میں شیوع ہو تو سب کے نزدیک ہبہ مشاع درست نہیں ہے، یعنی ہبہ کرنے والا واہب بھی ایک ہو اور موہوب لہ بھی فرد واحد ہو، مگر مالِ موہوب، شئ مشاع ہو اور بوقت عقد بھی مشاع ہے اور بوقت قبضہ بھی، مثلاً کوئی شخص دوسرے سے یہ کہتا ہے کہ میں اپنی زمین یا مکان کا نصف حصہ تم کو ہبہ کردیتا ہوں، تو ایسی صورت میں

بوقت عقد شئ موہوب میں مشاع پایا گیا اور چونکہ تقسیم سے پہلے ہبہ پایا گیا ہے جو قبضہ تام کے لئے مانع ہے؛ اس لئے باتفاق ائمہ احناف یہ شکل بھی درست نہیں۔ اور یہی شکل عوام میں زیادہ رائج ہے؛ لہٰذا اگر ہبۂ مشاع کی یہ شکل مفضی الی النزاع نہ ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اس پر علماء کو غور کرنا چاہئے۔ اس کی تفصیل ہبہ مشاع کے جواز کی تیسری شکل میں آرہی ہے۔

اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

وَإِذَا وَهَبَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ نَصِيبًا مُسَمًّى مِنْ دَارٍ غَيْرَ مَقْسُومَةٍ وَسَلَّمَهُ إِلَيْهِ مُشَاعًا أَوْ سَلَّمَ إِلَيْهِ جَمِيعَ الدَّارِ لَمْ يَجُزْ يَعْنِي لَايَقَعُ الْمِلْكُ لِلْمَوْهُوبِ لَهُ بِالْقَبْضِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ عِنْدَنَا الخ. (مبسوط سرخسي ١٢/ ٦٤)

اور جب کوئی آدمی دوسرے آدمی کو اپنے مکان میں سے متعین حصہ بغیر تقسیم کئے مشاع کی حالت میں ہبہ کر کے حوالہ کردے، یا پورا مکان حوالہ کردے تو جائز نہیں، یعنی موہوب لہ کے لئے ہمارے نزدیک تقسیم سے قبل قبضہ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی۔

اس کو صاحب بدائع نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَلَوْ وَهَبَ مِنْهُ نِصْفَ الدَّارِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِ بِتَخْلِيَةِ الْكُلِّ، ثُمَّ وَهَبَ مِنْهُ النِّصْفَ الآخَرَ وَسَلَّمَ لَمْ تَجُزْ الْهِبَةُ، لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا هِبَةُ الْمُشَاعِ، وَهِبَةُ الْمُشَاعِ فِيمَا يُقْسَمُ لَاتَنْفُذُ إِلَّا بِالْقِسْمَةِ وَالتَّسْلِيمِ، وَيَسْتَوِي فِيهِ الْجَوَابُ فِي هِبَةِ الْمُشَاعِ بَيْنَ

اور اگر کسی نے دوسرے کو اپنے مکان کا نصف حصہ ہبہ کر کے سونپ دیا ہے، پورے مکان کے تخلیہ کے ساتھ پھر اس کے بعد مکان کا دوسرا نصف بھی ہبہ کر کے سونپ دے تو یہ ہبہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ دونوں میں سے ہر ایک میں ہبہ مشاع کی شکل پائی گئی ہے اور قابل تقسیم اشیاء میں ہبہ مشاع نافذ نہیں ہوتا، ہاں البتہ تقسیم کے ذریعہ الگ کر کے سونپ دینے سے نافذ ہوتا ہے اور اس کے اندر مسئلہ

أَنْ يَكُوْنَ مِنْ أَجْنَبِيٍّ أَوْ شَرِكَةِ شَرِيْكِهِ. (بدائع زکریا ۵/ ۱۷۲، کراچی ٦/ ۱۲۱)

کا حکم برابر ہے، چاہے مشاع مالک اور اجنبی کے درمیان میں ہو، یا مالک اور شریک کی شرکت کے ساتھ ہو۔

صاحبینؒ کے درمیان اختلاف

حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ماقبل میں ذکر کردہ چاروں شکلوں میں سے پہلی شکل جائز ہے۔ اور امام صاحبؒ کے نزدیک ناجائز ہے؛ لیکن پہلی شکل میں یعنی ایک آدمی دو آدمیوں کے ہاتھ قابل تقسیم چیز کو مشاع کے طور پر ہبہ کردے اور دونوں موہوب لہ کے درمیان نصفا نصفی ہو، تو امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ دونوں کے نزدیک جائز ہے؛ لیکن اگر دونوں موہوب لہ کے درمیان مال موہوب برابر نہ ہو؛ بلکہ کم وزیادہ ہو، مثلاً ایک کے لئے ثلث اور دوسرے کے لئے دو ثلث، اسی طرح ایک کے لئے ایک چوتھائی اور دوسرے کے لئے تین چوتھائی ہو، تو ایسی صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان میں اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں: کہ دونوں موہوب لہ کے درمیان میں شئ موہوب میں تساوی اور برابری لازم ہے؛ اس لئے ان کے نزدیک یہ شکل جائز نہیں ہے۔ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک تساوی شرط نہیں ہے؛ بلکہ تفاضل کے ساتھ بھی جائز ہے؛ اس لئے امام محمدؒ کے نزدیک یہ شکل بھی جائز ہے؛ کیوں کہ جب دو موہوب لہ کے درمیان مشاع کے طور پر ہبہ کو جائز کہا گیا ہے، تو اس میں تساوی اور تفاضل کی کوئی شرط نہیں ہونی چاہئے؛ بلکہ علی الاطلاق جائز ہونا چاہئے؛ کیوں کہ جب نصفا نصفی جائز ہے تو ثلث اور ثلثان بھی جائز ہونا چاہئے؛ لہٰذا امام محمدؒ کا قول زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے۔

اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَلَوْ قَالَ: وَهَبْتُ لَكُمَا هٰذِهِ الدَّارَ ثُلُثُهَا لِهٰذَا وَثُلُثَاهَا لِهٰذَا لَمْ يَجُزْ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَجَازَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ، وَجْهُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ: أَنَّ الْعَقْدَ مَتٰى جَازَ لِاثْنَيْنِ يَسْتَوِى فِيهِ التَّسَاوِي وَالتَّفَاضُلُ كَعَقْدِ الْبَيْعِ، وَجْهُ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّ الْجَوَازَ عِنْدَ التَّسَاوِي بِطَرِيقِ التَّفْسِيرِ لِلْحُكْمِ الثَّابِتِ بِالْعَقْدِ، وَذٰلِكَ لَايُوجِبُ شُيُوعًا فِي الْعَقْدِ، وَلَمَّا فَضَلَ أَحَدُ النَّصِيبَيْنِ عَنِ الْآخَرِ تَعَذَّرَ جَعْلُهُ تَفْسِيرًا. (بدائع الصنائع زكريا ٥/ ١٧٤، كراچی ٦/ ١٢٢، الفقه الإسلامي ٤/ ٦٨٨)

اور اگر کہا کہ میں نے تم دونوں کے لئے یہ گھر ہبہ کردیا ہے اس کا ایک ثلث اس کے لئے اور دوثلث اس کے لئے، تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے۔ امام محمدؒ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ بے شک جب عقد جائز ہوگیا دو آدمیوں کے لئے تو اس میں تساوی اور تفاضل دونوں کا حکم برابر ہوگا، جیسا کہ عقد بیع میں ہوتا ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ تساوی کے وقت جائز ہے عقد کے ذریعہ سے ثابت شدہ حکم کی تفسیر کے طور پر اور یہ عقد کے اندر شیوع کو لازم نہیں کرتا اور جب دونوں حصوں میں ایک حصہ دوسرے سے زائد ہو تو اس کو تفسیر قرار دینا مُتعذّر رہو جائے گا۔

ہبۃ المشاع کے جواز کی شکلیں

ہبۂ مشاع کے جواز کی تین شکلیں یہاں پیش کردیتے ہیں۔

شکل (۱): قبضہ سے قبل تقسیم: قبضہ سے قبل تقسیم کے تفصیلی دلائل سے یہ بات واضح ہوچکی ہے کہ شیٔ مشاع کو ہبہ کرنے کے بعد قبضہ دینے سے پہلے شیٔ موہوب کو تقسیم کرکے الگ کردیا جائے، اس کے بعد موہوب لہ کے قبضہ میں دے دیا جائے، تو سب کے نزدیک ہبۂ مشاع درست ہوجائے گا۔

لہٰذا اگر واہب نے اپنے شرکاء سے اپنا حصہ تقسیم کرکے الگ کرنے سے پہلے اپنا حصہ کسی کو ہبہ کر دیا ہے اور موہوب لہ کو قبضہ دینے سے قبل تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کرلیا ہے، اس کے بعد موہوب لہ کو قبضہ دے دیا ہے، تو بالاتفاق جائز ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے اپنی ذاتی ملکیت کی جائیداد میں سے کچھ حصہ الگ کرنے سے پہلے دوسرے کو مشاع کی حالت میں ہبہ کر دیا ہے اور قبضہ دینے سے پہلے اس حصہ کو الگ کر کے متعین کر دیا ہے، اس کے بعد موہوب لہ کو قبضہ دے دیا ہے، تو اس طرح کا ہبہ مشاع سب کے نزدیک جائز اور درست ہے۔

یہ حکم حضرات فقہاء کے اس طرح کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے:

وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ كَوْنُ الْمَوْهُوْبِ مَقْسُومًا وَمُفَرَّغًا وَقْتَ الْقَبْضِ وَالتَّسْلِيْمِ لا وَقْتَ الْهِبَةِ (قوله) فَإِذَا انْعَدَمَ الشُّيُوْعُ قَبْلَ الْقَبْضِ ذٰلِکَ مِنْ تَمَامِ الْقَبْضِ فَعَمِلَتِ الْهِبَةُ السَّابِقَةُ عَمَلَهَا (قوله) فَإِذَا أَزَالَ الشُّيُوْعُ قَبْلَ الْقَبْضِ صَارَ كَأَنَّ الْعَقْدَ وَقَعَ عَلَى الْمُفَرَّغِ الْمَقْسُوْمِ (وقوله) وَلَوْ وَهَبَ نِصْفَ الدَّارِ مِنْ رَجُلٍ ثُمَّ قَسَّمَ وَسَلَّمَ جَازَ. (الفتاوى التاتارخانية ١٤/ ٤٢٥-٤٢٦، رقم ٢١٥٨٠ تا ٢١٥٨٢)

بے شک شئ موہوب کا تقسیم شدہ ہوکر الگ ہونا بوقت قبضہ اور بوقت تسلیم ہی شرط ہے، بوقت ہبہ شرط نہیں ہے؛ لہٰذا جب قبضہ سے قبل شیوع ختم ہوجائے یہی قبضہ تام کے لئے کافی ہے؛ لہٰذا سابقہ ہبہ پر ہی عمل جاری ہوجائے گا، پس جب قبضہ سے قبل شیوع زائل ہوجائے تو ایسا ہوجائے گا کہ تقسیم شدہ الگ شئ پر ہی عقد واقع ہوا ہے (مصنف کا قول) اگر نصف مکان کسی شخص کے ہاتھ ہبہ کر دیا ہے، پھر اس کے بعد تقسیم کر کے موہوب لہ کو سونپ دیا ہے تو جائز اور درست ہے۔

ہبۃ المشاع میں آپس میں مل کر تقسیم کا جواز

شکل (۲):- اگر قابل تقسیم اشیاء کو واہب نے تقسیم سے قبل دو یا دو سے زیادہ افراد کے

درمیان ہبہ کر دیا ہے اور موہوب لہم سے کہہ دیا کہ اپنے شریک کے ساتھ آپس میں مل کر تقسیم کر لینا اور تقسیم کر کے اپنے اپنے حصوں پر قبضہ کر لینا، تو ایسی صورت میں بھی ہبۃ المشاع بلا شبہ جائز ہے۔ یا واہب کا حصہ اپنے شریک کے ساتھ پہلے سے مشترک ہے اور اس کو تقسیم کر کے الگ کرنے سے قبل اپنا حصہ کسی کو ہبہ کر دیا ہے، اور موہوب لہ سے کہہ دیا کہ ہمارے پاٹنر کے ساتھ مل کر تقسیم کرلو اور اس کے بعد اپنا حصہ قبضہ کر لینا، تو ایسی صورت میں بھی بلا شبہ ہبۃ المشاع جائز اور درست ہے۔ اس کو علامہ شامی نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فَإِنْ قَسَّمَهُ أَيِ الْوَاهِبُ بِنَفْسِهِ أَوْ نَائِبُهُ أَوْ أَمَرَ الْمَوْهُوبَ لَهُ بِأَنْ يُقَسِّمَ مَعَ شَرِيكِهِ كُلُّ ذٰلِكَ يَتِمُّ بِهِ الْهِبَةُ كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ لِمَنْ عِنْدَهُ أَدْنٰى فِقْهٍ.

(شامی زکریا ۸/۴۹۵، کراچی ۵/ ۶۹۲)

لہٰذا اگر شئ موہوب کو خود واہب یا اس کے نائب نے تقسیم کر دیا ہے، یا موہوب لہ سے کہہ دیا کہ اپنے شریک کے ساتھ ملکر آپس میں تقسیم کر لے، تو سب صورتیں ایسی ہیں جن سے ہبہ تام ہو جاتا ہے، جیسا کہ ان لوگوں کے لئے واضح ہے جو ادنی درجہ کا تفقہ اور ادنی درجہ کی سمجھ رکھتے ہیں۔

نزاع نہ ہو تو ہبۂ مشاع کا جواز

شکل (۳):- اگر شئ مشترک کو مشاع کی حالت میں ہبہ کر دیا ہے اور موہوب لہ کے درمیان تقسیم اور قبضہ سے متعلق کوئی نزاع اور اختلاف نہیں ہے، تو ایسی صورت میں یہ ہبۂ مشاع جائز اور درست ہو جائے گا؛ اس لئے کہ تقسیم سے قبل مشاع اور مشترک ہونے کی وجہ سے شئ موہوب کی تعیین میں جو جہالت مفضی الی النزاع ہوتی ہے وہ قبضۂ تام کے لئے مانع ہوتی ہے اور جو جہالت تقسیم اور قبضہ کے بارے میں مفضی الی النزاع نہ ہو وہ قبضۂ تام کے لئے مانع نہیں ہوتی۔ اور یہاں جہالت مفضی الی النزاع نہیں ہے؛ اس لئے یہ ہبۂ مشاع جائز اور درست ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ مبسوط سرخسی کی اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے:

وَإِنْ وَهَبَ عَبْدَهُ لِرَجُلَيْنِ، أَوْ وَهَبَ رَجُلانِ لِرَجُلٍ، أَوْ وَهَبَ أَحَدُهُمَا نَصِيبَهُ لِشَرِيكِهِ أَوْ لِأَجْنَبِيٍّ وَسَلَّمَهُ، فَهُوَ جَائِزٌ كُلُّهُ؛ لِأَنَّ الْمَوْهُوبَ مَعْلُومٌ وَلا أَثَرَ فِي الشُّيُوعِ فِي الْمَنْعِ مِنَ الْهِبَةِ فِي هٰذَا الْمَحَلِّ، وَإِنْ قَالَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ لِرَجُلٍ: قَدْ وَهَبْتُ لَكَ نَصِيبِي مِنْ هٰذَا الْعَبْدِ فَاقْبِضْهُ وَلَمْ يُسَمِّه لَهُ وَلَمْ يَعْلَمْهُ إِيَّاهُ لَمْ يَجُزْ بِجَهَالَةِ الْمَوْهُوبِ، وَهٰذِهِ الْجَهَالَةُ تُفْضِي إِلَى الْمُنَازَعَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّرِيكِ الْآخَرِ، وَلِأَنَّ الْمَجْهُولَ لا يَجُوزُ تَمْلِيكه بِشَيْءٍ مِنَ الْمَعْقُودِ قَصْداً الخ. (مبسوط السرخسي ۱۲/ ۷۴)

اور اگر کسی نے اپنے غلام کو دو آدمیوں کے درمیان ہبہ کردیا ہے، یا دو آدمیوں نے ایک شخص کو ہبہ کردیا ہے، یا دونوں میں سے کسی ایک نے اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ ہبہ کردیا ہے، یا کسی اجنبی کو ہبہ کردیا اور اسی حالت میں حوالہ کردیا ہے، تو یہ سب صورتیں جائز ہیں: اس لئے کہ شئ موہوب معلوم ومتعین ہے اور اس جگہ شیوع مانع ہبہ کو مؤثر نہیں ہے۔ اور اگر دونوں شریک میں سے ایک نے کسی اجنبی آدمی سے کہا کہ میں نے اس غلام میں سے اپنا حصہ تم کو ہبہ کردیا؛ لہٰذا تم اس پر قبضہ کرلو اور اس کا نام اس کو نہیں بتلایا اور نہ ہی اس کو متعین کر کے اس کو بتلایا ہے، تو یہ شئ موہوب کی جہالت کی وجہ سے جائز نہیں ہے اور یہ ایسی جہالت ہے جو اس کے اور دوسرے شریک کے درمیان اختلاف کو کھینچ کر لاتی ہے اور اس لئے بھی کہ بالقصد کسی بھی عقد کے ذریعہ مجہول شئ کا مالک بنانا جائز نہیں ہے۔

لہٰذا مبسوط کی اس عبارت سے واضح ہوگیا کہ شئ مشاع کو ہبہ کرنے میں اگر آپس میں قبضہ کرنے میں کسی قسم کا نزاع اور اختلاف نہیں ہے تو شئ مشاع کا ہبہ جائز اور درست ہے۔

مقالہ کا خلاصہ اور سوالات کے جوابات

اب یہاں سے اختصار کے ساتھ سوالات کے جوابات پیش کئے جاتے ہیں

شئ موہوب کے مقسوم میں ائمہ کا اختلاف

سوال نمبرا:- شئ موہوب کے مقسوم ہونے کے بارے میں حضرات ائمۂ ثلاثہ اور حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے کہ حضرات ائمۂ ثلاثہ کے نزدیک قابل تقسیم اشیاء کی تقسیم سے قبل مشاع کی حالت میں ہبہ کردینا جائز اور درست ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک قابل تقسیم اشیاء کا ہبہ تقسیم سے قبل جائز نہیں ہے۔

ائمۂ ثلاثہ کی طرف سے اپنے مدعیٰ کے ثبوت میں کئی روایات پیش کی جاتی ہیں، ان میں سے ہم نے اسی مقالہ کے شروع میں ان کی دو دلیلیں پیش کردیں ہیں:

(۱) وفد ہوازن کا واقعہ ہے، جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حصوں کو الگ کرنے سے پہلے فرمایا تھا کہ میرا حصہ اور بنی عبدالمطلب کا حصہ (فهولكم) تمہارے لئے ہماری طرف سے ہبہ ہے۔ یہ تفصیلی روایت ''مسند احمد ۲/ ۱۸۴، رقم: ۷۰۳۷، تغلیق التعلیق ۳/ ۳۷۴'' کے حوالہ سے پیش کی ہے۔

(۲) مسجد نبوی کی جگہ حضرت اسعد بن زرارہ اور دیگر دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھی، حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ نے اپنا حصہ تقسیم سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مشاع کی حالت میں ہبہ کردیا تھا اور آپ نے اس کو قبول فرمالیا، پھر اس کے بعد دوسرے دونوں نے بھی اپنا اپنا حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کردیا تھا اور آپ نے ان کے حصہ کو بھی بعد میں قبول فرمالیا تھا۔ اس سے ہبۂ مشاع کے جواز کا ثبوت ہوتا ہے۔ اس کو ہم نے ''بدائع ۵/ ۱۷۰، اور مبسوط سرخسی ۱۲/ ۶۴'' کے حوالہ سے پیش کردیا ہے۔

حضرات حنفیہ کی طرف سے بھی متعدد روایات پیش کی جاتی ہیں، ان میں سے تین دلیلیں ہم نے ماقبل میں پیش کی ہیں:

(۱) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حضرت ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہبہ کرنے کا واقعہ ہے، جس کے تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے وارثین کے لئے میراث میں شامل ہوجانے کی بات ہے۔ اس کو ''مؤطا امام مالک/۲۱۴، نصب الرایہ ۴/۱۲۲، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰/۵۲۲، رقم: ۲۰۵۰۶، بدائع ۵/۱۶۳، اعلاء السنن ۱۶/ ۸۹'' کے حوالہ سے پیش کی ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت جس کو ''المعجم الاوسط ۳/ ۱۷، رقم: ۳۸۹، اعلاء السنن ۱۶/ ۹۹'' کے حوالہ سے پیش کی ہے۔

(۳) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس کو ''مؤطا مالک/۳۱۴، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰/ ۵۲۰، رقم: ۲۰۴۹۵، اعلاء السنن ۱۶/ ۹۰، رقم: ۵۲۶۰'' کے حوالہ سے پیش کر دیا ہے۔ نیز بدائع ۵/ ۱۷۱ میں حضرت علیؓ کے قول پر صحابہؓ کا اجماع نقل کیا گیا ہے اور اجماع صحابہ بھی حجت ہے۔

ہبہ میں قبضہ کی حیثیت

ہبہ میں قبضہ کا مسئلہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چنانچہ ہبہ میں ملکیت کے ثبوت کے لئے ایسا قبضہ شرط کے درجہ میں ہے، جس میں کسی قسم کی رکاوٹ نہ ہو، مثلاً ملک غیر کے ساتھ مشغول اور مشاع نہ ہو اور ایسی جہالت نہ ہو جو قبضہ تام کے لئے مفضی الی النزاع ہو، ہاں البتہ نفس عقد ہبہ قبضہ سے قبل سب کے نزدیک جائز ہے، مگر قبضہ تام کے بغیر ہبہ کی تکمیل نہیں ہوتی۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَشَرَائِطُ صِحَّتِهَا فِي الْمَوْهُوْبِ أَنْ يَكُوْنَ مَقْبُوضًا غَيْرَ مُشَاعٍ، وَتَحْتَهُ فِي الشَّامِيَةِ: وَأَمَّا الْقَبْضُ فَلا بُدَّ مِنهُ لِثُبُوْتِ الْمِلْكِ إِذَا الْجَوَازُ ثَابِتٌ قَبْلَ الْقَبْضِ

شئ موہوب میں قبضہ کی شرائط میں سے ایسا قبضہ مشروط ہے جو شرکت کی وجہ سے مشاع نہ ہو اور اس کے نیچے تکملہ شامی میں ہے اور بہر حال قبضہ ثبوت ملک کے لئے لازم ہے؛ اس لئے کہ ہبہ کا جواز قبضہ سے قبل بالاتفاق ثابت

بِـالاتِّفَاقِ، وَهٰذَا يُفِيْدُ أَنَّ الْقَبْضَ شَرْطٌ لِثُبُوْتِ الْمِلْكِ لا لِلصَّحَةِ الخ. (تكملة شامي زكريا ١٢/ ٥٦٦، كراچی ٨/ ٤٢٣-٤٢٤)

ہے۔ اور یہ اس بات کو مستفاد ہے کہ قبضہ ثبوت ملک ہی کی شرط ہے نہ کہ صحت ہبہ کی۔

نابالغ کو ہبہ میں قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں

اگر نابالغ کو ولی نے ہبہ کر دیا ہے، مثلاً باپ، یا باپ کا وصی، اسی طرح باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا یا چچا یا بھائی وغیرہ نے ہبہ کر دیا ہے، جب کہ نابالغ انہیں لوگوں کی پرورش میں ہو، تو واہب کا موجودہ قبضہ بحیثیت ولی اور گارجین کے نابالغ کی طرف سے قبضہ کے لئے کافی ہے۔ اور قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ واہب نے جب ہبہ کر دیا تو ہبہ ہوتے ہی محض عقد ہبہ سے ہبہ تام ہوگیا، پھر نابالغ کے بالغ ہو جانے کے بعد قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ قبضۂ جدید کی بات کسی بھی فقیہ نے نہیں کہی؛ اس لئے بلوغت کے بعد قبضۂ جدید کی ضرورت نہ ہوگی؛ بلکہ سابقہ قبضہ جو ولی نے بحیثیت گارجین کیا ہے، وہی کافی ہو جائے گا۔

اسی طرح کسی اجنبی شخص نے صبیٔ نابالغ کو ہبہ کر دیا ہے اور نابالغ کے ولی نے اس پر قبضہ کر لیا ہے، تو ولی کا قبضہ کافی ہو جائے گا اور بعد بلوغ جدید قبضہ کی ضرورت نہیں ہوگی۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَهِبَةُ مَـنْ لَهُ وَلَايَةٌ عَلَى الطِّفْلِ فِي الْـجُـمْـلَةِ وَهُوَ كُـلُّ مَـنْ يَعُوْلُهُ فَـدَخَـلَ الْأَخُ وَالْعَمُّ عِنْدَ عَـدَمِ الْأَبِ لَـوْ فِيْ عَيَالِهِمْ، تَتِمُّ بِالْعَقْدِ، وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ عَقْدٍ

اور اس شخص کا ہبہ جس کو نابالغ بچے پر فی الجملہ ولایت حاصل ہو، اور وہ ہر ایسا شخص ہے جس نے نابالغ کی پرورش کی ذمہ داری لے رکھی ہے؛ لہٰذا اس میں نابالغ کا بھائی، اس کا چچا وغیرہ باپ کے نہ ہونے کی حالت میں داخل ہو جائیں گے، اگر نابالغ ان کی فیملی میں ہو محض ہبہ سے عقد تام ہو جائے گا

يَتَوَلَّاهُ الْوَاحِدُ يَكْتَفِيْ فِيْهِ بِالْإِيْجَابِ، وَإِنْ وَهَبَ لَهُ أَجْنَبِيٌّ تَتِمُّ بِقَبْضِ وَلِيِّهٖ. (الدر المختار زكريا ١٢/ ٥٩٩، كراچی ٨/ ٤٤٩)

اور ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ عقد جس کی دونوں جانب کی ذمہ داری ایک ہی شخص لے سکتا ہے، اس میں عقد صرف ایجاب کے ذریعہ سے کافی اور تام ہوجاتا ہے۔ اور اگر اجنبی شخص نے نابالغ کو ہبہ کردیا ہے تو اس کے ولی کے قبضہ سے ہبہ تام ہوجاتا ہے۔

اس کو علامہ ابن عابدینؒ اور علاء الدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

أَنْ يَهَبَ مَنْ لَهُ الْوَلَايَةُ عَلَى الطِّفْلِ لِلطِّفْلِ يَتِمُّ بِالْعَقْدِ وَلَا يَفْتَقِرُ إِلَى الْقَبْضِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِيْ يَقْبِضُ لَهُ، فَكَانَ قَبْضُه كَقَبْضِهٖ، وَصَارَ كَمَنْ وَهَبَ لِآخَرَ شَيْئًا وَكَانَ الْمَوْهُوْبُ فِيْ يَدِ الْمَوْهُوْبِ لَهُ، فَإِنَّهُ لَا يُحْتَاجُ إِلٰى قَبْضٍ جَدِيْدٍ. (تكمله شامی زكريا ديوبند ١٢/ ٥٩٩، كراچی ٨/ ٤٤٩)

جس شخص کو نابالغ بچہ پر ولایت حاصل ہے وہ بچہ کو کوئی شئ ہبہ کردے تو محض ہبہ سے عقد تام ومکمل ہوجائے گا اور الگ سے اس کی طرف سے قبضہ کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ یہی وہ شخص ہے جو نابالغ کے لئے قبضہ کرتا ہے؛ لہٰذا اس کا قبضہ اسی کے قبضہ کی طرح ہے، اور وہ اس شخص کی طرح ہوجائے گا، جو دوسرے کو کوئی چیز ایسی حالت میں ہبہ کردے کہ شئ موہوب پہلے سے موہوب لہ کے قبضہ میں تھی؛ لہٰذا قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں ہوگی۔

نابالغ کی طرف سے صحتِ قبضہ کی شرائط

نابالغ کی طرف سے ولی کے قبضہ کے درست ہونے کے لئے تین شرطیں زیادہ اہم ہیں:

(۱) نابالغ کو ہبہ کردینے کے بعد ماحول اور خاندان میں اس کا اعلان کردینا لازم اور ضروری ہے۔

(۲) شئ موہوب معلوم اور متعین ہو، مجہول اور نامعلوم نہ ہو۔

(۳) اس پر شرعی گواہ بنالینا، اور گواہ بنالینا صحتِ عقد کی شرط نہیں ہے؛ بلکہ عقد تو بغیر گواہ کے بھی صحیح ہوجاتا ہے، مگر بعد میں آگے چل کر عقدِ ہبہ سے انکار کے خطرے سے حفاظت کے

لئے گواہ کو ضروری کہا گیا ہے، تاکہ آئندہ اگر قابض کی نیت خراب ہو اور باپ کی موت کے بعد ورثاء اس ہبہ کا انکار کردیں تو گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرسکے۔ اس کو تکملہ شامی میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَإِذَا وَهَبَ أَحَدٌ لِطِفْلٍ يَنبَغِي أَنْ يَشْهَدَ، وَهٰذَا إِذَا أَعْلَمَهُ يَشْهَدُ عَلَيْهِ، وَالإِشْهَادِ لِلتَّحَرُّزِ عَنِ الْجُحُودِ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَالإِعْلَامُ لَازِمٌ؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْقَبْضِ (وقوله **قَالَ مُحَمَّدٌ كُلُّ شَيْءٍ وَهَبَهُ لِابْنِهِ الصَّغِيرِ وَاشْهَدَ عَلَيْهِ، وَذٰلِكَ الشَّيْءُ مَعْلُومٌ فِي نَفْسِهِ فَهُوَ جَائِزٌ.**

(تکملہ شامی زکریا ١٢/ ٦٠٠، کراچی ٨/ ٤٤٩)

اور جب کوئی شخص نابالغ بچے کو کوئی شیٔ ہبہ کردے تو مناسب یہی ہے کہ اس پر گواہ بنالے اور یہ اس وقت ہے کہ اس کا (خاندان) میں اعلان کرکے اس پر گواہ بنایا ہو اور گواہ بنانا اس کی موت کے بعد (ورثاء) کے انکار سے حفاظت کے لئے ہے اور اعلان کرنا لازمی شرط ہے؛ اس لئے کہ یہی اعلان بمنزلۂ قبضہ کے ہے۔ اور حضرت امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہر وہ شیٔ جس کو اپنے چھوٹے بچے کو ہبہ کرتا ہے اور اس پر گواہ بنا لیا ہے اور وہ شیٔ فی نفسہ معلوم اور متعین ہے تو وہ ہبہ جائز اور درست ہے۔

نابالغ کو ہبۂ مشاع

اگر باپ نے نابالغ بچے کو شیٔ مشاع کا ہبہ کردیا ہے اور ہبہ کے بعد اس کو تقسیم کرکے الگ نہیں کیا ہے اور شیٔ موہوب باپ کے استعمال میں مشغول ہے، یا دیگر شخص کے استعمال میں مشغول ہے، تو ہبہ جائز اور درست ہوجاتا ہے، مثلاً باپ نے نابالغ کو اپنا رہائشی مکان ہبہ کردیا ہے اور ہبہ کے بعد بھی باپ نے اس سے اپنا قبضہ چھوڑا نہیں اور اس میں اپنی رہائش بدستور باقی رکھی ہے، یا باپ نے کسی اجنبی شخص کو اس میں بلا اجرت رہائش کے لئے دے رکھا ہے اور اس نے اس میں رہائش کر رکھی ہے، تو ان سب صورتوں میں یہ ہبۂ مشاع صحیح اور درست ہے۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

هِبَةُ الْمَشْغُوْلِ لَاتَجُوْزُ إِلَّا إِذَا وَهَبَ الْأَبُ لِطِفْلِهِ. وَتَحْتَهُ فِي تَكْمِلَتِهِ: وَهَبَ لِابْنِ الصَّغِيْرِ دَارًا وَفِيْهَا مَتَاعُ الْوَاهِبِ أَوْ تَصَدَّقَ لِابْنِهِ الصَّغِيْرِ بِدَارٍ وَفِيْهَا مَتَاعُ الْأَبِ، وَالْأَبُ سَاكِنٌ فِيْهَا يَجُوْزُ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى أَوْ أَسْكَنَهَا غَيْرَه بِلَا أَجْرٍ، وَالْأُمُّ كَالْأَبِ (قوله) وَالصَّدَقَةُ فِي هٰذَا كُلِّهِ كَالْهِبَةِ. (الدر المختار مع تکملة الشامي زکریا ۱۲/ ۵۸۵، کراچی ۸/ ۴۳۸)

شئ مشغول اور شئ مشاع کا ہبہ جائز نہیں ہے، مگر یہ کہ جب باپ اپنے چھوٹے بچے کو (شئ مشاع) ہبہ کردے تو (درست ہے) اس کے نیچے تکملہ میں ہے: اپنے چھوٹے بچے کو رہائشی مکان ہبہ کردیا ہے اور اس میں واہب کا سامان موجود ہے، یا اپنے چھوٹے بچے کو کوئی رہائشی مکان صدقہ کردیا ہے اور اس میں باپ کا سامان ہے اور باپ خود اس میں رہائش پذیر ہے، تو یہ ہبۂ مشاع اور صدقۂ مشاع جائز ہے اور اسی پر فتوی ہے، یا باپ نے اس مکان کو کسی اجنبی شخص کو رہائش کے لئے بغیر اجرت کے دے رکھا ہے تب بھی جائز ہے اور ماں کا حکم اس مسئلہ میں باپ کی طرح ہے، ان سب میں صدقہ کا حکم ہبہ کی طرح ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ ہبۂ مشاع کو نہ مطلقاً جائز کہہ سکتے ہیں اور نہ ہی مطلقاً ناجائز؛ بلکہ قیود وشرائط کے ساتھ جواز کی بہت سی شکلیں ہیں، جیسا کہ اس مدلل مضمون سے واضح ہوگیا ہے۔ **واللہ الموفق والمعین.**

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

شبیر احمد صاحب قاسمی عفا اللہ عنہ
جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد یوپی (الہند)
۱۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

* * *

۴/ باب الرجوع في الهبة

شئ موہوب کوواپس لینا

سوال [۹۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد نے اپنے دولڑکوں کے درمیان اپنے ایک مکان کا زندگی میں تقسیم نامہ ۱۷/۶/ ۱۹۸۲ء کوکیا تھااور مکان کا نقشہ بھی قائم کر دیا گیا تھااور قبضہ بھی دے دیا تھا؛ لیکن ان میں سے بڑے لڑکے نے والد سے چھوٹے بھائی کی غیر موجودگی میں پچھلے تقسیم نامہ کی خلاف ورزی کر کے کچھ جگہ مزید اپنے کاغذ میں بڑھوالی اوراس کا علم اپنے چھوٹے بھائی کو جب دیا جب کہ والد انتقال فرما چکے تھے، تو چھوٹے بھائی کی غیر موجودگی میں والد صاحب سے کئے گئے پچھلے بٹوارے کی خلاف ورزی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فہمود احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زندگی میں جائیداداور دولت تقسیم کرنے میں تمام اولاد کو برابر برابر دینا لازم ہے، حتی کہ لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا ضروری ہے، ورنہ گنہگار ہوگا۔

وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، هندية، الباب السادس في الهبة للصغير قديم زكريا ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضی خان فصل في هبة الوالد لولده الخ جديد زكريا ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٢٧٩)

اگر پچھلے تقسیم نامہ کی خلاف ورزی بڑے بیٹے نے باپ پر دباؤ ڈال کر کی ہے اور مزید حصہ بڑھوالیا ہے، تو بڑے بھائی اور باپ دونوں گنہگار رہوں گے۔ اور اگر باپ نے اپنی مرضی سے کیا ہے تو دونوں بیٹوں کے درمیان برابری کا معاملہ نہ کرنے کی وجہ سے باپ سخت گنہگار رہو گا، نیز چونکہ پہلی تقسیم کے بعد قبضہ دے یا تھا، اس سے ہبہ بھی مکمل اور تام ہو چکا تھا اور بیٹے کو ہبہ کرکے واپس لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے چھوٹے بھائی کے حصہ میں سے جتنا باپ کے توسط سے بڑے بھائی کے پاس گیا ہے اس کو واپس کر دینا واجب ہوگا۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن سمرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ٣/ ٨٧٦، رقم: ٢٣٢٤، قديم ٢/ ٥٢، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٩/ ١٨١، رقم: ١٢٢٥٧، سنن الدارقطني، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٩، رقم: ٢٩٥٥)

وإن وهب هبة لذي رحم محرم منه لم يرجع فيها. (هداية، كتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه وما لا يصح، اشرفي ديو بند ٣/ ٢٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۱۶ھ

موہوبہ مکان کو واپس لے کر وقف کرنے کا حکم

سوال [۹۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے تین لڑکے ہیں، زید نے زمین خرید کر تینوں لڑکوں کے لئے الگ الگ راستہ

کے ساتھ الگ الگ پوزیشن سے تین مکانات بنائے اور ہر ایک لڑکے سے یہ کہہ کر ایک ایک مکان پر قبضہ دے دیا کہ یہ مکان تمہارا ہے، تم کو دے دیا ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، چنانچہ باپ کے دینے پر ہر ایک بیٹے نے اپنے مکان پر اسی طریقہ سے قبضہ کر لیا اور قبضہ کر کے باقاعدہ طور پر خود مختارانہ قبضہ کے ساتھ رہائش اختیار کر لی، اب بعد میں کسی بات پر باپ کی بیٹوں سے ناراضگی ہوگئی، تو باپ نے ناراض ہو کر ان مکانات کو مزارات کے نام وقف کر دیا، تو کیا دئے ہوئے مکانات کو بیٹوں سے واپس لینا شرعی طور پر جائز ہے اور ان کو مزارات پر وقف کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) ہر ایک مکان کے سامنے خالی زمین پڑی ہوئی ہے، زید نے ہر ایک بیٹے کو مکان دیتے وقت خالی زمین اسی بیٹے کی ملکیت میں دے دی ہے۔

(۳) اور مکانات کے نیچے آٹھ دوکانیں بنی ہوئی ہیں، ان تمام دوکانوں کو چھوٹے بیٹے کی ملکیت میں دے دیا ہے اور سب دوکانوں کی تالی بھی چھوٹے بیٹے کے حوالہ کر دی ہے؛ لیکن اب بعد میں والد زید ناراض ہو کر وہ بھی چھوٹے بیٹے سے واپس لے کر بڑے لڑکے کے نام کر دینا چاہتا ہے، تو کیا شرعی طور پر یہ جائز ہوگا؟

المستفتی: تحسین الٰہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ زید نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکوں کے درمیان مذکورہ جائیداد تقسیم کر کے مالک بنا دیا ہے، اس کو زبانی ہبہ کہا جاتا ہے، جس میں رجسٹری وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی ہے، ایسے ہبہ کے کامل ہونے کے لئے قبضہ کرنا شرط ہے۔ اور سوال نامہ سے واضح ہو رہا ہے کہ لڑکوں نے مکانات میں سے دئے ہوئے اپنے اپنے حصوں پر قبضہ کر لیا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر ہبہ مکمل ہو جاتا ہے اور شرعی طور پر اولاد کو اس طرح ہبہ میں دی ہوئی چیزوں کو واپس لینا باپ کے لئے جائز

نہیں ہے؛ اس لئے واپس لے کر مزارات وغیرہ پر وقف کر دینا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ وہ مکانات ان ہی لڑکوں کی ملکیت میں ہی بدستور باقی رہیں گے۔

عن سمرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزاز مصطفى الباز بيروت ٣/ ٨٧٦، رقم: ٢٣٢٤، قديم ٢/ ٥٢، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٩/ ١٨١، رقم: ١٢٢٥٧، سنن الدارقطني، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٩، رقم: ٢٩٥٥)

وإن وهب هبة لذي رحم محرم منه لم يرجع فيها. (هداية، كتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه وما لا يصح، اشرفي ديوبند ٣/ ٢٩٠)

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧، شامي كراچی ٥/ ٦٩٠، زكريا ٨/ ٤٩٣، بدائع الصنائع، كراچی ٦/ ١٢٣، زكريا ٥/ ١٧٦)

(۲) خالی زمین بھی مذکورہ تفصیل کے ساتھ لڑکوں کی ملکیت میں داخل ہو چکی ہے، واپس لینا جائز نہیں ہوگا۔

(۳) دوکانیں بھی مذکورہ تفصیل سے چھوٹے بیٹے کی ملکیت میں داخل ہو چکی ہیں، واپس لینا جائز نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۳۰)

لڑکے کے انتقال کے بعد جائیداد واپس لینا

سوال [۹۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: جناب سید عبدالوحید صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے تین صاحب زادوں اور صاحب زادیوں کے درمیان اپنی جائیداد اپنی مرضی سے برابر طریقہ پر تقسیم کردی، بعد ازاں سید عبدالوحید صاحب کے ایک فرزند جناب سید عبدالمنان صاحب کا سید عبدالوحید صاحب کی زندگی ہی میں انتقال ہوگیا، اب سید عبدالوحید صاحب اس فیصلہ سے مکر رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں کہ باپ کی زندگی میں بیٹے کا انتقال ہوگیا ہے؛ اس لئے بیٹا میری جائیداد کا وارث نہیں ہوسکتا اور میں اپنی جائیداد مرحوم بیٹے کی بیوی اور بچوں یعنی پوتوں کو نہیں دوں گا، فیصلہ کی کاپی منسلک ہے، اس پر غور کرتے ہوئے فتویٰ جاری کریں کہ اس فیصلہ کی روشنی میں سید عبدالوحید کا یوں کہنا صحیح ہے؟ اور کیا اب دوبارہ از سر نو تقسیم کرنی چاہئے؟

المستفتی: محمد ریاض الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سید عبدالوحید صاحب نے جب اپنی اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کردی، تو یہ ہبہ تام ہوکر اولاد اس کی مالک ہوگئی، اب عبدالوحید کا اپنے مرحوم بیٹے عبدالمنان کے حصہ کو واپس لینا جائز نہیں؛ بلکہ وہ مال عبدالمنان کا ترکہ ہوگا جو اس کے شرعی ورثاء کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا، نیز رجوع فی الہبہ کا جو مسئلہ ہے وہ غیر قرابت داروں کے متعلق ہے، قرابت داروں کو ہبہ کرکے رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔

عن سمرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزاز مصطفى الباز بيروت ٣/ ٨٧٦، رقم: ٢٣٢٤، قديم ٢/ ٥٢)

وإن وهب هبة لذي رحم محرم منه لم يرجع فيها؛ لقوله عليه السلام: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (هداية، كتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه وما لا يصح، الأمين كتابستان ٣/ ٢٩٠ ديوبند، هندية، زكريا جديد ٤/ ٤١١، قديم ٤/ ٣٨٦، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٥٠٠، كوئٹه ٧/ ٢٩٤، بدائع الصنائع،

زکریا ۵/ ۱۹۰، کراچی ٦/ ١٣٢، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٠، شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٤٧٦، رقم المادة: ٨٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۰۶)

اولاد کو ہبہ کر کے واپس لینے کا حکم

سوال [۹۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالمجید ٹھیکیدار کے چار لڑکے ہیں، عبدالمجید ٹھیکیدار نے اپنے چاروں لڑکوں کو اپنی زندگی میں ایک مکان الگ الگ نام کر دیا تھا، جن میں سے ایک لڑکے کو علیحدہ سے ایک مکان خرید کر دے دیا تھا اور تینوں لڑکوں کے ایک مکان میں تین حصے الگ الگ مقرر کر دئے تھے، ایک لڑکے نے جس کو الگ مکان خرید کر دیا تھا، اس نے اپنا مکان باپ کی موجودگی میں فروخت کر دیا اور جب اس لڑکے کو پریشان دیکھا، تو باپ نے ایک لڑکے کے حصہ میں سے اس کی عدم رضامندی اس لڑکے کو تھوڑا سا حصہ بنوا دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ لڑکا اب اس حصہ کا مالک ہوگا یا نہیں؟ اور اگر مالک ہوگا تو یہ لڑکا اسی حصہ کا مالک ہوگا جو باپ نے بنوا کر دیا ہے یا برابر سرابر کا مالک ہوگا؟ صراحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر باپ نے مذکورہ مکانات بطور ہبہ کے لڑکوں کو مالک بنا کر قبضہ دے دیا ہے، تو باپ کا کسی لڑکے کے حصے کو زبردستی لے کر دوسرے کو دے دینا شرعاً درست نہیں تھا؛ لہٰذا جس سے لیا ہے اس کو اس حصہ کی قیمت ملنی چاہئے یا اس سے معاف کرا لیا جائے اور جس کو باپ نے پریشان دیکھ کر دیا ہے وہ بھائی کے حصہ میں کسی طرح شریک نہ

ہوگا؛ اس لئے کہ باپ کا کسی لڑکے کو ہبہ کرکے قبضہ دینے کے بعد پھر اس سے واپس لینا شرعاً جائز نہیں ہے۔

عن سمرة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزاز مصطفى الباز بيروت ٣/ ٨٧٦، رقم: ٢٣٢٤، قديم ٢/ ٥٢)

القاف القرابة فلو وهب لذي رحم محرم منه نسبًا ولو ذميًا، أو مستأمنًا لا يرجع. الخ (الدرالمختار، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، كراچی ٥/ ٧٠٤، زكريا ٨/ ٥١٢، هداية، أشرفی ٣/ ٢٩٠، هندية زكريا قديم ٤/ ٣٨٦، جديد ٤/ ٤١١، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٩٤، زكريا ٧/ ٥٠٠، بدائع الصنائع، كراچی ٦/ ١٣٢، زكريا ٥/ ١٩٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٠٠، شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٤٧٦، رقم المادة: ٨٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۳۰)

ہدیہ کی واپسی کا مطالبہ کرنا

سوال [۹۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب کی ایک ناجائز بچی تھی، اس کو ہم نے پال پوس کر بڑا کیا اور اس کی شادی بھی کرادی، اس کے بعد ہم نے اس کو ورثہ بھی دے دیا اور اس نے چار افراد کے سامنے فیصلہ کرکے ورثہ قبول بھی کرلیا، جب کہ ہم کو معلوم تھا کہ اس کا ورثہ نہیں نکلتا ہے، پھر بھی ہم نے دے دیا، اب کچھ وقت کے بعد اس نے اور مانگنا شروع کردیا اور بدتمیزی کررہی ہے؛ لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ ہم نے جو کچھ اسے دیا ہے وہ ہم کو واپس مانگنے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: احمر رحمت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے والد کی جو ناجائز بچی ہے وہ شرعی طور پر آپ کے والد کی وارث نہیں ہے، آپ لوگوں نے جو کچھ بھی اس کو دیا ہے وہ تبرع اور ہدیہ ہے، مزید مانگنے کا اس کو کسی طرح حق نہیں ہے۔ اور اس کی بدتمیزی کی بنا پر دی ہوئی چیز واپس مانگنا شرعاً جائز نہیں ہے، اس کے ناجائز مطالبہ اور بدتمیزی کا گناہ اس کے سر ہوگا، اس معاملہ میں آپ لوگ صبر کریں تو اجر وثواب کا باعث بنے گا۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال النبي ﷺ: العائد في هبته كالعائد في قيئه. (مسلم شريف، باب تحريم الرجوع في الهبة والصدقة، النسخة الهندية ۲/ ۳۶، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۲۲، صحيح البخاري، هبة، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، النسخة الهندية ۱/ ۳۵۷، رقم: ۲۵۴۷، ف: ۲۶۲۱)

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۰۰/۳۸)

باپ کا اولاد کو چھت ہبہ کرنے کے بعد رجوع کرنا

سوال [۹۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) میرا مکان تین منزلہ ہے، میں اس کو تین بیٹوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، گراؤنڈ فلور پرانے طرز کا بنا ہوا ہے، باقی دو منزل نئے طرز کی بنی ہوئی ہیں، بڑے لڑکے کو گراؤنڈ فلور پر جو کہ پرانے طرز کا بنا ہوا ہے دیا تو بڑے لڑکے کا کہنا ہے کہ میں کرایہ پر نہیں دے سکتا؛ اس لئے مجھے مکان کی چھت پر دو کمرے بنانے کی اجازت دیجئے جس پر میں نے بنانے کی اجازت دے دی، کیا اس پر میرے دونوں لڑکوں کی رضا مندی ضروری ہے، کیا میں اپنی جائیداد کو اپنی مرضی سے جیسا چاہے ویسا تقسیم کرسکتا ہوں؟ کیا

شریعت میں اس کی اجازت ہے؟

(ب): جائیداد کی تقسیم کے سلسلے میں آپس میں والد صاحب کے ساتھ بیٹھ کر بات کرنے کے بعد دوبارہ زائد حصہ کا مطالبہ کرنا اور اس پر والد کی طرف سے اجازت مل جانا جس کی وجہ سے بڑے بھائی کا دونوں بھائیوں کے حصہ سے زائد حصہ ہو جاتا ہے، تو کیا شرعی اعتبار سے ایسا کرنا درست ہے؟

(ج): مکان تقسیم کر دیا تینوں بیٹوں میں، اور چھت مشترکہ ہے، بڑے بیٹے کے دو کمرے مکان کی چھت پر بنے ہوئے ہیں، بڑے بیٹے کا مطالبہ ہے کہ دونوں بھائیوں کے کرایہ دار چھت پر نہ آئیں یا کوئی وقت متعین کریں کہ فلاں وقت پر ہی آئیں گے؛ کیوں کہ چھت پر بڑے بیٹے کی فیملی رہتی ہے، ان کی بے پردگی ہوگی، جب کہ بڑے لڑکے کا گراؤنڈ فلور پر بھی مکان ہے اس پر دوسرے لڑکے راضی نہیں ہیں؛ کیوں کہ چھت مشترکہ ہے، اب کیا کرنا درست رہے گا شرعی اعتبار سے؟ والسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب باپ نے سب بھائیوں کی موجودگی میں مکان کو تقسیم کر دیا ہے اور تقسیم کر کے ہر ایک کو اپنے اپنے حصے پر قبضہ دے دیا ہے اور چھت کو تینوں بھائیوں کے درمیان مشترک قرار دیا گیا ہے، تو اس اعتبار سے تینوں بھائی اپنے اپنے حصے کے مالک ہو چکے ہیں اور باب کا کوئی حق باقی نہیں رہا ہے اور باپ کے لئے اولاد کو ہبہ کرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں ہوتا؛ لہٰذا جن شرائط کے ساتھ بیٹوں کو مالک بنا دیا گیا ہے اور اس میں چھت مشترک قرار پائی ہے تو باپ کو چھت کا ہبہ واپس لے کر بڑے بیٹے کو دینے کا حق نہیں ہے؛ لہٰذا باپ نے جو چھت کے اوپر بڑے بیٹے کو دوسرے بیٹوں کی اجازت کے بغیر تعمیر کی اجازت دی ہے وہ درست نہیں ہے؛ لہٰذا اس چھت کے اوپر تینوں بھائیوں کا حق

بدستور باقی ہے؛ اس لئے آپس میں تینوں بھائی بیٹھ کر اس مسئلہ کا حل ڈھونڈ لیں، تیسرے بھائی نے جو چھت کے اوپر مکان بنایا ہے اس کے بارے میں صلح کرلیں، دیگر دونوں بھائیوں کا حق چھت کے اوپر باقی ہے، اس کے بارے میں قیمت دے دلا کر معاملہ نمٹالیں، ورنہ روز کی لڑائی سامنے رکھی ہوئی ہے۔

كل من الشركاء في شركة الملك أجنبي في حصة سائرهم …… لا يجوز له من ثم أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه. (شرح المجلة ١/ ٦٠١، رقم المادة: ١٠٧٥، مجمع الأنهر ٢/ ٣/ ٥٤٣)

من وهب لأصوله وفروعه أو لأخيه أو أخته أو لأولادهما أو لعمه أو لعمته أو لخاله أو لخالته شيئا فليس له الرجوع. (شرح المجلة ١/ ٤٧٦، رقم المادة: ٨٦٦، شامي، زكريا ٨/ ٥٥، كراچى ٥/ ٦٩٩)

ولو وهب لذي رحم محرم منه شيئا لا يرجع. (درمختار مع الشامي، زكريا ٨/ ٥١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۸۲)

○❖○

۵/ باب: زندگی میں تقسیم جائیداد

زندگی میں تقسیم

سوال [۹۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں زیتون بیگم اپنا ترکہ اپنی زندگی میں اولادوں میں تقسیم کرنا چاہتی ہوں، تو شرعاً کتنا کتنا حصہ دینا ضروری ہے؟ میرے دو لڑکے چھ لڑکیاں ہیں، کس طرح تقسیم کروں؟ اور اپنے لئے کتنا رکھوں، چودہ لاکھ روپئے ہیں۔

المستفتی: زیتون بیگم کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زیتون بیگم زندگی میں تقسیم کردینا چاہتی ہیں تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا ضروری ہے؛ اس لئے چودہ لاکھ روپئے میں سے جتنا چاہیں اپنے لئے الگ کرکے رکھ لیں اور بقیہ رقم کو آٹھ حصوں میں تقسیم کرکے لڑکے اور لڑکی سب کو برابر کرکے ایک ایک حصہ دے دیں، یہ اس صورت میں ہے جب کہ یہ چودہ لاکھ روپئے زیتون بی بی کی اپنی ملکیت کے ہوں؛ لیکن اگر یہ شوہر کی ملکیت کے ہوں اور شوہر فوت ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں چودہ لاکھ روپئے اسی حصوں میں تقسیم ہوکر دس حصے زیتون بیگم کو ملیں گے اور لڑکوں کو چودہ چودہ اور لڑکیوں کو سات سات ملیں گے۔

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة.

(البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ۷/ ٤٩٠، كراچی ۷/ ٢٨٨)

وروى المعلى عن أبي يوسف: أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوىٰ. الخ (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم

۴/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۴۱۶، شامي، کراچی ۵/ ۶۹۶، زکریا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، قاضی خان جدید زکریا ۳/ ۱۹۴، وعلی هامش الهندیة، زکریا ۳/ ۲۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴؍ ۱۱؍ ۱۴۳۴ھ

زندگی میں تقسیم جائیداد

سوال [۹۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عالم دین کے چار لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، انہوں نے زندگی ہی میں اپنے لڑکے کو ایک منڈہ (بیگہ کا دسواں حصہ تقریباً ڈھائی ہزار اسکوائر فٹ) زمین دی، پھر کچھ سوچ کر انہوں نے لڑکیوں کو بھی ایک ایک منڈہ زمین دے دی، اس کے بعد ایک بڑی لمبی جائیداد منقولہ کے علاوہ مزید ساڑھے پانچ منڈہ، دو عدد بڑے مکانات موجود ہیں، لڑکیوں کو دینے کی مصلحت حسب ذیل ہے: (۱) ”**تسویة بین الأولاد في النحل**“ (۲) لڑکے کا مزاج جس کا اندازہ آگے کی سطور سے ہوگا، یوں بھی معاشرہ میں لوگ لڑکیوں کو باپ کے بعد کچھ نہیں دیتے، لڑکے کو زمین ملی تھی تو وہ بہت خوش تھا، لڑکیوں کو زمین ملی تو لڑکا بہت ناراض ہے، باپ پر ہر طرح دباؤ ڈالتا ہے کہ وہ زمین لڑکیوں سے واپس لے لیں، کبھی کہتا ہے میں شریعت وریعت نہیں جانتا اور مانتا؛ لیکن ان تمام وجوہ اور دھمکیوں کے باوجود باپ نے لڑکیوں سے زمین واپس لینے سے انکار کر دیا، تو اس نے باپ کی تجوری کھول کر زمین کے کاغذات اور لڑکیوں کے ہبہ نامہ کی اصل کاپیاں اور ایک خطیر رقم غائب کر دی اور لڑکیوں نے اپنی زمین الگ کرنے کے لئے جو بنیاد بنوائی تھی، اس کو مسمار کر دیا، ان حالات میں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:

(۱) لڑکے کو باپ نے دے کر صحیح کیا اور لڑکیوں کو دینا غلط اور ناجائز تھا؟

(۲) باپ کے نہ رہنے پر کیا لڑکے کو لینا چاہئے اور ضرور لینا چاہئے اور لڑکیوں کو ہرگز نہیں لینا چاہئے ؟ کیا لینے اور نہ لینے میں لڑکے اور لڑکیوں میں کوئی تفریق شریعت میں کی گئی ہے؟

(۳) اگر معاشرہ میں لڑکیوں کے دینے کا رواج نہ ہو اور یقین ہو کہ لڑکا کسی صورت میں کچھ نہیں دے گا، تو ایسی صورت میں ایک خدا ترس باپ کی کیا ذمہ داری ہے؟

(۴) جو لڑکا یہ سوچتا اور کہتا ہو کہ بہنوں کو ہرگز ایک انچ زمین نہیں دیں گے اور اس سلسلے میں اوپر مذکور جملے بھی استعمال کرتا ہو، تو شرعاً ایسا آدمی کیسا ہے؟

(۵) موجودہ صورت میں کسی مرحلہ میں لڑکیاں اگر اپنا جائز حق قانون کے ذریعہ لے لیں تو کیا وہ شرعاً غلط کریں گی ؟

(۶) موجودہ صورت میں باپ اور بیٹے کے نام آپ کا کوئی پیغام؟

المستفتی: نیاز احمد قاسمی، کیاری ٹولہ، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زندگی میں جائیداد اور دولت تقسیم کرنی ہو تو شرعی حکم یہ ہے کہ جتنی لڑکے کو دی جائے اتنی ہی لڑکی کو بھی دی جائے، سب کو برابر دینا باپ کی ذمہ داری ہے، ورنہ باپ گنہگار بھی ہوسکتا ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں لڑکے کو دینے کے بعد لڑکیوں کو بھی دے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد اور قانون شریعت پر عمل کیا ہے:

فسوی بینهم یعطی البنت کالابن عند الثاني، وعلیه الفتوی، ولو وهب في صحته کل المال للولد جاز وأثم. (درمختار، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۵۰۱، کوئٹه ۵/ ٦۹٦، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۱۹٤، وعلی هامش الهندیة ۳/ ۲۷۹، هندیة، زکریا قدیم ٤/ ۳۹۱، جدید ٤/ ٤۱٦)

(۱) لڑکیوں کو دے کر غلط نہیں بلکہ اچھا کیا ہے۔

(۲) باپ کے انتقال کے بعد لڑکیوں کو شرعی حق دینا واجب ہے، نیز باپ نے جو زندگی میں ہبہ کر دیا ہے اس کو بھی قبضہ کر کے باپ کی زندگی میں مالک بن جانے کا حق ہے۔

(۳) زندگی میں دولت تقسیم کرنے میں لڑکوں اور لڑکیوں میں کوئی تفریق نہیں، سب کو برابر دینا چاہئے۔

(۴) یہ کہنے کا کوئی حق نہیں ہے؛ بلکہ مذکورہ جملہ موجب کفر ہے، توبہ کرکے ایمان کی تجدید کر لینا ضروری ہے۔

(۵) لڑکیوں کو اپنا حق قانون کے ذریعہ حاصل کر لینا بلاتردد جائز ہے۔

(۶) اگر بیٹا نافرمان بن جائے، تو اس کو کچھ بھی نہ دے کر سب کچھ لڑکیوں میں تقسیم کر دینے کی اجازت ہے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقًا فاجرًا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، ٢١٢٢٥، البحرالرائق، كوئٹہ ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱/۱۴۱۹ھ

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا

سوال [۹۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک لڑکا عبد اللہ اور تین لڑکیاں (۱) بشریٰ (۲) صبا (۳) عظمیٰ اور بیوی زاہدہ ہے، میں نے اپنے لڑکے عبد اللہ اور تینوں لڑکیوں بشریٰ، صبا، عظمیٰ کی شادی کر دی ہے۔ میرے پاس کچھ نقد رقم کے علاوہ دو فیکٹری تین رہائشی مکان اور کھیتی کی کچھ اراضی ہیں، میں چاہتا ہوں کہ میں اپنی حیات ہی میں اپنے لڑکے عبد اللہ اور تینوں لڑکیاں: بشریٰ، صبا اور عظمیٰ اور بیوی

زاہدہ کو اپنی نقد رقم اور دیگر تمام غیر منقولہ جائیداد میں حصہ دے دوں، تاکہ میرے بعد آپس میں کسی قسم کی نا اتفاقی نہ ہو، تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟ نیز بعد الموت ورثاء کے درمیان جس طرح کی تقسیم کی جاتی ہے اس طرح کی تقسیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کتاب وسنت کی رو سے مدلل ومفصل وضاحت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: انور ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنی زندگی میں تمام جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کے خود مالک ہیں، ان میں کسی کا کوئی حق یا مطالبہ نہیں ہے۔ اور اگر آپ اپنی مرضی اور خوشی سے اپنی زندگی ہی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو اولاً بیوی کو جتنا چاہیں دے کر چاروں اولادوں کے درمیان بقیہ جائیداد برابر تقسیم کردیں اور زندگی میں دینے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا حکم ہے، تاکہ باپ کی طرف سے سب اولاد کے درمیان یکساں معاملہ رہے۔ اور اگر آپ کسی ایک اولاد کو زیادہ دینا چاہیں اور اس کا مقصد دوسری اولاد کو نقصان پہنچانا نہ ہو اور دیگر ورثاء کو کوئی اعتراض نہ ہو، تو دینے کی گنجائش ہے، اس میں آپ گنہگار نہ ہوں گے، مثلاً کل جائیداد کو پانچ حصہ کرکے بیٹے عبد اللہ کو دو حصہ دینا چاہیں اور تینوں بیٹیوں کو ایک ایک حصہ دینا چاہیں اور اس میں کسی کو نقصان پہنچانا مقصود نہ ہو تو جائز اور درست ہے۔

ولكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيف ما شاء. (شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ١/ ٦٤٣، رقم المادة: ١١٦٢)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشيديه دهلى ١/ ٧)

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير -رضي الله عنهما- وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضى

حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتني أن أشهدك يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٧)

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة، وكذا في العطايا إذا لم يقصد به الإضرار …… يعطى البنت كالابن عند الثاني وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦)

ولو وهب رجل شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض -إلى- روى المعلى عن أبي يوسف رحمه الله تعالىٰ أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار -إلى- يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى، هكذا في فتاوى قاضي خان، وهو المختار كذا في الظهيرية. (هداية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

اورآپ کی موت کے بعد اگر یہ چاروں اولاد اور بیوی زندہ رہے تو کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ ۴۰/ حصوں میں تقسیم ہوکر بیوی زاہدہ کو پانچ اور لڑکے عبد اللہ کو ۱۴/ اور تینوں لڑکیوں کو سات سات حصے ملیں گے۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ﴾. [النساء: ١١]

أما للزوجات -إلى- الثمن مع الولد، أو ولد الابن وإن سفل. (سراجي، ص: ١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۹ھ

زندگی میں جائیداد کی تقسیم میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا

سوال [۹۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی زندگی میں ہی اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے، اس کے ایک لڑکی اور تین لڑکے ہیں، تو وہ کس طرح تقسیم کرے گا، وراثت کے طریقے سے یا کسی اور طریقے سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر حصہ دے؛ کیوں کہ زندگی میں جائیداد وراثت کے طریقے پر تقسیم نہیں ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی عثمانی ۳/ ۴۶۷، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۵۰۰، میرٹھ ۲۵/ ۴۱۵)

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سووا بين أولادكم في العطية، فلو كانت مفضلا أحدا لفضلت النساء. (سنن كبرى بيهقي بيروت ۱/ ۱۷۷، بخاري، كتاب الهبة، باب الإشهاد في الهبة ۱/ ۳۵۲، رقم: ۲۵۱۵، ف: ۲۵۸۷)

ولو وهب رجل شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض في ذلك لا رواية في الأصل عن أصحابنا. وروى عن أبي حنيفة أنه لابأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره. وروى المعلى عن أبي يوسف –رحمه الله تعالىٰ– أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، زكريا ٤/ ٣٩١، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كراچى ٧/ ٢٨٨، قاضي خان، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

حكم هبة الوالد لولده إذا أعطى، أي الأب بعض ولده شيئا لم يجز

حتى يعدل يعني في العطايا للكل. (عمدة القاري، كتاب الهبة، باب الهبة للولد، دار إحياء التراث العربي بيروت ۱۳/ ۱٤۲، زكريا ۹/ ٤۰۰، فتح الباري، اشرفيه ديو بند ٥/ ۲٦۹، دار الريان للتراث بيروت ٥/ ۲٥۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹؍ صفر ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۷)

حالت حیات میں جائیداد تقسیم کرنا

سوال [۹۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ریاست علی اپنی حیات میں مکان مذکور کو اپنی اولاد میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، دس پر تقسیم کرنا ہے: (۱) محمد ندیم خان (۲) محمد جاوید خان (۳) محمد شاویز خان (۴) محمد پرویز خان (۵) شمیم اختر (۶) پروین اختر (۷) نسرین اختر (۸) رعنا جمال اختر (۹) فرزانہ شاہین (۱۰) سمیہ خان۔ یہ چار لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں، ان پر تقسیم ہونا ہے، مکان کی زمین کی پیمائش 89-86 ورگ میٹر ہے، کس کس کو کتنا ملے گا؟

المستفتی: ریاست علی کھوکران متصل مدینہ مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کردینے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے اور موت کے بعد لڑکیوں کو لڑکوں کا آدھا ملتا ہے؛ لہٰذا اس کا خیال رکھتے ہوئے اگر آپ اپنی زندگی میں سب اولاد کے درمیان مذکورہ مکان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو چار لڑکے اور چھ لڑکیوں کے درمیان دس حصوں میں تقسیم ہوگا، ہر لڑکے کو بھی ایک ایک اور ہر لڑکی کو بھی ایک ایک ملے گا۔

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به فسوى بينهم يعطى البنت

كالابن عند الثاني، وعليه الفتوىٰ، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. وتحته في الشامية: وعليه الفتوى أي على قول أبي يوسف من أن التنصيف بين الذكر والأنثى أفضل من التثليث الذي هو قول محمد.

(درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، قاضی خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٧٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ صفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۴۶)

زندگی میں تقسیم جائیداد کا حکم

سوال [۹۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے تین بیٹے ہیں، زید کی حیثیت اچھی ہے اور صاحب مال وجائیداد بھی ہے، کیا زید اپنی جائیداد ومال منقولہ وغیر منقولہ چیزوں میں سے اپنے بچوں میں سے کسی کو کم کسی کو زیادہ بھی بعض وجوہات کی بنا پر دے سکتا ہے؟ کیا اس طرح دینے کا شرعی حق ہے؟ یا تفریق کرنے کا زید کو اپنی زندگی میں حق نہیں ہے؟ کیا زندگی میں سب کو برابر دینا پڑے گا؟ اور اگر وہ بچوں کو برابر کا حق نہیں دیتا تو کیا شرعی اعتبار سے گنہگار رہے گا؟

(۲) اور اگر کوئی نالائق بچہ ہو اور باپ اپنی زندگی ہی میں کل جائیداد ومال کسی مدرسہ یا مسجد کو دے دے اور اپنے بچوں کو کچھ نہ دے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا بچوں کے لئے کچھ چھوڑنا ضروری ہے؟

(۳) وارث کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے، اس کی تفصیل لکھیں۔

المستفتی: محمد ذاکر قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر زندگی میں جائیداد تقسیم کرنی ہے، تو تمام اولاد کو برابر دینا باپ پر لازم ہے، ورنہ باپ گنہگار ہوگا، نیز لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے۔

فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوىٰ، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢)

(۲) نافرمان اولاد کو نہ دے کر ثواب کے لئے مساجد و مدارس کو دینا جائز ہے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، قديم ٢/ ٣٥٨، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧)

اور فرماں بردار اولاد کے لئے چھوڑنا ضروری ہے۔

(۳) وارثین کو چونکہ میراث ملتی ہے؛ اس لئے ان کے لئے وصیت مشروع نہیں رکھی گئی ہے۔

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فى خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، دارالسلام، رقم: ٢١٢٠، سنن أبي داؤد، باب في الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دارالسلام، رقم: ٢٨٧٠)

ولا تجوز لوارثه لقوله صلى الله عليه وسلم: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى لكل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (هداية، كتاب الوصايا، أشرفي ديوبند ٤/ ٦٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ر رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۲۴)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عزیز احمد نے اپنے چار بیٹوں (۱) رفیق احمد (۲) ظہیر احمد (۳) شریف احمد (۴) ضمیر احمد کے نام اپنا ایک مکان ۸۰ گز کا بذریعہ رجسٹری بیع کر دیا اور یہ چاروں لڑکے اور خود عزیز احمد اسی مکان میں رہتے رہے، پھر ایک لڑکے ظہیر احمد کا انتقال ہو گیا، اب ظہیر نے ورثاء میں ایک لڑکا سمیر احمد اور ایک بیوی نوشادا بیگم کو چھوڑا اور باپ بھی باحیات ہے، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ ظہیر احمد کے نام والد کی طرف سے جو رجسٹری بیع شدہ مکان کا حصہ ہے وہ ورثاء کو ملے گا یا نہیں، اگر ظہیر احمد کے دیگر بھائی لوگ نہ دیں تو شرعاً ان کی گرفت ہوگی یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) عزیز احمد نے اپنی پانچ بیٹیوں کو جائیداد میں سے کچھ نہیں دیا تو کیا شرعاً آخرت میں مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زندگی میں جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کرنی ہو تو تمام اولاد کے درمیان برابری کرنی چاہئے اور لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوتا ہے، ہاں البتہ اگر کوئی اولاد نافرمان سرکش ہو تو اس کو نہ دینے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا جن پانچ بیٹیوں کو کچھ نہیں دیا ہے اگر وہ سب نافرمان سرکش نہ ہوں تو باپ گنہگار ہوگا۔ اور اگر نافرمان ہونے کی وجہ سے نہیں دیا ہے تو باپ کو اختیار تھا، نیز جن چار بیٹوں کے نام رجسٹری بیع کر دیا ہے اور باقاعدہ ملکیت ان کی طرف منتقل کر دی ہے اور وہ لوگ قبضہ کر کے اس میں رہ رہے ہیں، تو وہ اس کے مالک ہو چکے ہیں؛ لہٰذا ظہیر احمد کے انتقال کے بعد اس کے حصہ کے حق دار اس کا بیٹا سمیر احمد اور اس کی بیوی نوشادا بیگم ہی ہوں گے، بھائیوں کو نہ دینے کا حق نہ ہوگا۔

لا یجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹، شرح المجلة رستم إتحاد ۱ / ۶۲، رقم: ۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۱۸ھ

زندگی میں تقسیم جائیداد کی شرعی حیثیت

سوال [۹۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد وغیرہ تقسیم کرنا چاہتا ہے، جب کہ اس کے ورثاء میں ایک بیوی ایک بیٹا اور پانچ بیٹیاں ہیں (جن میں تین غیر شادی شدہ ہیں) اور زید کی وراثت میں ایک ۷۰/ کڑی پر مشتمل دو منزلہ مکان، ایک قطعہ زمین، جس کا احاطہ ۳۴/ کڑی اور زید کے اپنے ایک مختصر کاروبار کی مختصر پونجی۔ اور زید ہی کا پچھلا کاروبار، کرائے کی ایک دوکان اور ایک لمبی پونجی جو اس کے بیٹے بکر کے قبضہ میں ہے۔ اب زید اس کڑی کے دو منزلہ مکان سے ۱۰/ کڑی اپنا حصہ بچا کر بقیہ اپنے ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ جائیداد و پونجی موجودہ ورثاء کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگی؟ ہر ایک کا حصہ واضح فرمائیں، کیا بکر جو زید کے پچھلے کاروبار و پونجی پر زبردستی قابض ہے، اس کے عوض میں زید کی مختصر پونجی میں سے اس کا حصہ منہا کیا جاسکتا ہے؟ شرعی نقطۂ نظر سے مسائل کو واضح اور بیان فرمائیں۔

المستفتی: رشید احمد بن انور حسن، مئوناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً زید اپنی زندگی میں سارے سرمایہ کا مالک خود ہے اور زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنا اس کے اختیار اور مرضی پر موقوف ہے، وہ نہ چاہے تو اس پر کسی کا کوئی دباؤ نہیں ہے، پھر بھی زید اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو شرعاً اس کا حکم

یہ ہے کہ زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر ملتا ہے؛ لہٰذا اپنے لئے اور اپنی بیوی کے لئے جتنا مناسب سمجھے الگ کرلے، اس کے بعد بقیہ چیزیں ایک لڑکا اور پانچ لڑکیوں کے درمیان چھ حصوں میں تقسیم کرکے ہر ایک کو ایک ایک سہام دے سکتے ہیں۔ اور زید ایسا بھی کرسکتا ہے کہ واقعتاً بیٹا اگر سخت نافرمان ہے تو نافرمان بیٹے کو نہ دے کر فرماں بردار اولادوں کو دے دے۔

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ۷/ ۴۹۰، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ۴/ ۴۰۰)

وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ۷/ ۴۹۰، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، شامي، زكريا ۸/ ۵۰۲، كراچی ۵/ ۶۹۶)

وعلى جواب المتأخرين، لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، قديم ۲/ ۳۵۸)

ولو كان ولده فاسقا، وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث، هذا خير من تركه. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ۴/ ۳۹۱، جديد ۴/ ۴۱۶، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۲۳۷، البحرالرائق، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، زكريا ۷/ ۴۹۰، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۷۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

زندگی میں تقسیم کی دوصورتوں کا بیان

سوال [۹۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: میں بنام عبدالوحید اپنی حیات میں اپنی وراثت اپنے ورثاء میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں ورثاء کی تفصیل یہ ہے:

(۱) میں بنام عبدالوحید کا کتنا حصہ ہوگا؟ (۲) تین بیٹے ان کا کتنا حصہ ہوگا؟

(۳) ایک بیٹی اس کا کتنا حصہ ہوگا؟

تفصیل وراثت کی یہ ہے کہ آراضی صحرائی (جنگل کی زمین) بارہ بیگہ تقریباً (بارہ ہزار گز) آراضی سکنائی (گھر کی زمین) دوسوبیس گز ہے۔

حضرت والا سے درخواست ہے کہ شریعت کے مطابق وراثت کی تقسیم فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، مہربانی ہوگی۔ والسلام

المستفتی: عبدالوحید، ساکن محلّہ حکیم پورہ، قصبہ سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنی زندگی میں اپنے مال کے تنہا مالک ومختار ہیں، آپ کے اوپر لازم نہیں ہے کہ زندگی میں ترکہ اولاد کے درمیان تقسیم کردیں، آپ جہاں چاہیں خرچ کرسکتے ہیں، پھر بھی اگر آپ اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو اس کی دو شکلیں ہیں:

(۱) آپ باضابطہ تقسیم کر کے ان کو قبضہ دے کر فوری مالک بنا دینا چاہتے ہیں، تو ایسی صورت میں اپنے لئے اور اپنی بیوی کے لئے جتنا مناسب ہو الگ کر لینے کے بعد بقیہ مال کو اولاد کے درمیان برابر تقسیم کردیں اور اس میں لڑکی کو بھی لڑکے کے برابر دینا ضروری ہے؛ لہٰذا چار حصوں میں تقسیم کر کے تینوں لڑکوں کو ایک ایک حصہ اور لڑکی کو بھی ایک حصہ دینا چاہئے۔

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير –رضي الله عنهما– وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضي حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتنى أن أشهدک يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدک مثل هذا؟ قال: لا، قال:

فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٧)

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦)

يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١، قاضي خان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

وعند أبي يوسف بينهما سواء هو المختار لورود الآثار. (خلاصة الفتاوى، كتاب الهبة، أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠)

(۲) آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کی موت کے بعد جائیداد کی تقسیم میں اولاد کے درمیان کوئی اختلاف نہ ہو اور ہر ایک کو اس کا حق شرعی طور پر مل جائے؛ اس لئے زندگی میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو ایسی صورت میں آپ کی جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہوگی، دو حصے لڑکوں کے لئے اور ایک حصہ لڑکی کے لئے، ان حصوں کے حساب سے تقسیم کر کے چاروں کے لئے الگ الگ جائیداد نامزد کر دی جائے اور ایک وصیت نامہ لکھ دیا جائے کہ میرے مرنے کے بعد چاروں اولادوں کو نامزد کی گئی جائیداد مل جائے گی، اس میں کوئی اختلاف بھی نہ ہوگا، تو اس طرح زندگی میں مرنے کے بعد کے واسطے سے تقسیم کر دینے کی گنجائش ہے۔

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته، لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته؛ فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، مذهب الجمهور، التسوية بين الذكر و الأنثى، اشرفيه ديوبند ٢/ ٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۲ھ

زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟

سوال [۹۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالشکور صاحب موجودہ وقت میں ایک مکان کے مالک ہیں، جس کے پورب پچھم ۳۵ / فٹ اور اتر دکھن ۷۰ / فٹ ہے، بیچ میں پورب پچھم ۳۷ / فٹ ہے، اس طرح ۲۴۵۰ / ورگ فٹ جگہ ہے۔ عبدالشکور کی پہلی بیوی سے دولڑکے ہیں، دوسری بیوی سے ۶ / لڑکے ۴ / لڑکیاں ہیں، ماں باپ حیات ہیں اور عبدالشکور اور اس کی بیوی حیات ہیں، اس طرح ۸ / لڑکے ۴ / لڑکیاں ہیں، اس میں لڑکوں کو کتنا کتنا ورگ فٹ زمین ملے گی اور لڑکیوں کو کتنے کتنے ورگ فٹ زمین ملے گی؟

(۱) کیا والد کی حیات میں بچے باپ سے بٹوارہ کرا سکتے ہیں؟

(۲) پہلی بیوی کے لڑکے ان کی شادی والد نے کردی ہے، دوسری بیوی سے چھ لڑکے ان میں سے ایک لڑکے کی شادی ہوئی ہے، ۵ / لڑکوں کی شادی کرنی ہے، والد کی عمر ۶۵ / برس کی ہے اور والدہ بھی ۶۰ / برس کی ہیں، مکان کے علاوہ کوئی جگہ نہیں ہے کہ والد والدہ اپنی گذر اوقات چلاسکیں یا بیماری وغیرہ میں خرچ کرسکیں، دوسری بیوی کا ایک لڑکا مدد کرتا ہے، جس سے یہ خرچ پورے ہوتے ہیں، پہلی بیوی کے دونوں بچے ماں باپ سے علیحدہ رہتے ہیں، کوئی مدد نہیں کرتے ہیں، سبھی باتوں کا خیال کرتے ہوئے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالشکور محلّہ گورھائی پرو ریا، ضلع اٹاوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عبدالشکور از خود زندہ ہے اور اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو اس کو اختیار رہے کہ اپنے لئے جتنی چاہے روک لے اور اپنی بیوی کو جتنا چاہے دے دے، اس کے بعد بقیہ جائیداد تمام بچوں کے درمیان برابر کرکے تقسیم کردے۔ اور زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا چاہئے۔ اور یہ اختیار رہے کہ جو لڑکا خدمت میں لگا ہوا ہے اس کو سب سے زیادہ دے۔

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء، وإن كان بعض أولاده مشتغلا بالعلم دون الكسب لابأس بأن يفضله على غيره. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۲۳۷، البحرالرائق، كوئٹه ۷/ ۲۸۸، زكريا ۷/ ۴۹۰، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۷۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۶۶۶)

زندگی میں تقسیم جائیداد کا شرعی طریقہ

سوال [۹۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں احسان ایک ۲۰۸ رگز جائیداد کا تنہا مالک ہوں، بحالت موجودہ میرے وارثان میں چار پسران: انور احسان، سرور احسان، یاور احسان، احمد احسان اور ایک دختر مسماۃ حنا کوثر حیات ہیں۔ اور میں اپنے جملہ پسران اور دختر کی شادی کے فرائض انجام دے چکا ہوں، میں احسان الٰہی اپنی حیات میں اپنی جملہ جائیداد کو اپنے پسران اور دختر کو دینا چاہتا ہوں، بموجب فرائض شرعی کس کو کتنا حصہ دیا جائے بتانے کی زحمت فرمائیں۔ میری بیوی شمس النساء کا انتقال ہو چکا ہے، زمین میں نے خریدی تھی، انور احسان وسرور احسان نے اپنے روپیوں سے مکان کی تعمیر کو انجام دیا، اس مکان کی تعمیر کرانے میں یاور احسان اور احمد احسان ودختر حنا کوثر کا کوئی پیسہ نہیں لگا؛ کیوں کہ یہ تینوں لوگ چھوٹے تھے، اور پڑھ رہے تھے، ان تینوں لوگوں کا اس مکان میں حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ مکان تعمیر کے وقت سب بیٹے والد کے ساتھ ہی ایک فیملی میں رہ کر کھانا پینا ساتھ کرتے تھے۔

المستفتی: احسان الٰہی ولد عبد الواحد مرحوم ہرتھلا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ اپنی حیات میں ہی اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو لڑکوں اور لڑکیوں کو برابر برابر تقسیم کرنا ضروری ہے۔ اور جن دو لڑکوں سرور احسان اور انور حسان کا آپ نے ذکر کیا ہے، انہوں نے آپ کے ساتھ رہ کر جو پیسہ کمایا ہے وہ پیسہ شرعی طور پر آپ ہی کی ملکیت ہے، پھر آپ ہی کی سر پرستی میں رہ کر آپ ہی کی زمین پر بچوں کی محنت کا پیسہ لگایا گیا ہے، اس زمین پر جو مکان بنا ہے وہ مکان بھی شرعی طور پر آپ ہی کی ملکیت ہے؛ اس لئے اگر آپ اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو سب بچوں کو برابر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر آپ کی موت کے بعد تقسیم ہوتی ہے تو ۹ر حصوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک لڑکے کو دو دو اور لڑکی کو ایک ملے گا۔

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢)

وفی حديث جابر –رضي الله عنه–: ''أنت ومالک لأبيک'' أضاف مال الابن إلى الأب بلام التمليک، وظاهره يقتضى أن يكون للأب فى مال ابنه حقيقة الملک، فإن لم تثبت الحقيقة فلا أقل من أن يثبت له حق التمليک عند الحاجة. (بدائع الصنائع، كتاب النفقة، فصل في نفقة الأقارب، زكريا ٣/ ٤٣٩- ٤٤٠، كراچی ٤/ ٣٠، مكتبة الباز، مكة المكرمة ٥/ ١٦٨)

يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١، قاضي خان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦)

یکره تفضیل بعض الأولاد علی البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، کتاب الهبة، زکریا ۷/ ٤٩٠، کوئٹه ۷/ ٢٨٨، بزازیة، زکریا جدید ٣/ ١٢٣، وعلی هامش الهندیة ٦/ ٢٣٧)

قال الطیبي: فیه استحباب التسویة بین الأولاد في الهبة، فلا یفضل بعضهم علی بعض. (شرح الطیبي، البیوع، باب الهبة، الفصل الأول، کراچی ٦/ ١٨١، تحت رقم الحدیث: ٣٠١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۵/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۱۷)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

سوال [۹۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس دو لڑکے اور چند لڑکیاں ہیں، باپ نے اپنے بڑے لڑکے کو اپنی ذاتی رقم تجارت کی غرض سے سپرد کی، اس تجارت کے ذریعہ کچھ نفع حاصل ہوا، جس سے زید نے کچھ جائیدادیں خریدی، تو پوچھنا یہ ہے کہ زید اپنی زندگی میں وہ جائیداد صرف دونوں لڑکوں کو رجسٹری کرسکتا ہے یا لڑکے کے ساتھ لڑکیوں کو بھی دینا ضروری ہوگا؟ جب کہ باپ اور لڑکے ایک ہی فیملی میں رہتے ہیں اور کھانا پینا بھی ساتھ ہی ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد شجاع الدین القاسمی، ۲۴/ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں زید نے اپنے بڑے لڑکے کے ذریعہ تجارت کرکے جو کچھ جائیداد خریدی ہے، وہ زید ہی کی ملکیت ہے اور اب زید اپنی زندگی میں وہ جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو اس پر لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کو بھی لڑکوں

کے برابر حصہ دینا ضروری ہے، ورنہ وہ گنہگار ہوگا۔ اور اگر مرنے کے بعد تقسیم ہوتا ہے، تو لڑکوں کو لڑکیوں سے دوگنا ملے گا۔

لما في القنية: الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة، ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له، ألا ترى! لو غرس شجرة تكون للأب. (شامي، كتاب الشركة، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، هندية، الباب الرابع، جديد ٢/ ٣٣٢، قديم ٢/ ٣٢٩)

ولو وهب رجل شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض ...... إن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديو بند ٤/ ٤٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۱۴ھ

ایضاً

سوال [۹۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب تقریباً ایک لاکھ ۹۹؍ ہزار نقد روپیہ اور ایک مکان کے مالک ہیں، جس کی قیمت تقریباً ساڑھے تین لاکھ ہے، ہم تین بھائی ہیں اور والد صاحب نے ایک لڑکی لے کر پالی تھی، اس طرح تین بھائی اور ایک بہن ہے۔ والد صاحب ابھی حیات ہیں، میں والد صاحب سے کھانے پینے اور کاروبار میں الگ ہوں؛ لیکن والد صاحب کے ساتھ ہی مکان میں رہتا ہوں، معلوم یہ کرنا ہے کہ مذکورہ مال اور جائیداد سے میرا کتنا حصہ شرعاً نکلتا

ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: محمد عارف اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب تک آپ کے والد صاحب زندہ ہیں، تمام مال وجائیداد روپۓ وغیرہ کے مالک آپ کے والد ہیں، ان کی زندگی میں کسی کو بھی حق مانگنے کا اختیار نہیں، ہاں اگر زندگی ہی میں روپۓ وغیرہ تقسیم کرنا چاہیں تو تمام بیٹوں کو برابر دینا چاہئے، آپ کے والد صاحب نے جس لڑکی کو لے کر لے پالک بنایا ہے، شرعاً اس کا کوئی حصہ نہیں بنتا؛ البتہ آپ کے والد صاحب اپنی زندگی میں اس کو جو کچھ دینا چاہیں تو اس کا اختیار ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۱۰/ ۵۲۰، جدید زکریا ۱۰/ ۲۵۶، معارف القرآن ۷/ ۸۴)

وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَآئَكُمْ اَبْنَآئَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ وَاللّٰهُ يَقُوْلُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِىْ السَّبِيْلَ. [الأحزاب: ٤]

قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين أولادكم في العطية.

(صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب الهبة للولد ١/ ٣٥٢، رقم الباب: ١٢)

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، قديم ٢/ ٣٥٨، جديد دارالكتب العليمة بيروت ٣/ ٤٩٧، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۷۸)

ایضاً

سوال [۹۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل کے پانچ لڑکے ہیں اور تین لڑکیاں ہیں، سائل نے اپنے مکان کو بنیاد

ہی سے توڑ کر بنایا ہے، کچھ زمین خرید کر اس میں بھی بنایا ہے، ہر طرح کے بنانے اور خریداری میں سائل کے کسی لڑکے نے زیادہ روپیہ لگایا ہے، کسی نے کم روپیہ لگایا ہے، کسی نے بالکل بھی نہیں لگایا ہے، تو سائل اپنی زندگی میں کس طرح تقسیم کرسکتا ہے، تعمیر کے وقت سب لڑکے باپ کی فیملی میں رہا کرتے تھے؟ اس طرح اس مکان کی تعمیر وخریداری میں باپ نے بھی اپنی رقم لگائی ہے۔

المستفتی: ایم شریف وارثی، ولد کلن، مغل پورہ سقہ اول نزد امام باڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین کی خریداری اور اس کی تعمیر کے زمانہ میں جب سائل کے سب لڑکے سائل ہی کی فیملی میں تھے، تو سب کی کمائی اور سائل کی خود کی کمائی سب شرعی طور پر سائل ہی کی ملکیت ہے۔ اور جو زمین خریدی گئی وہ بھی سائل کی ملکیت ہوگی اور اس پر جو تعمیر کی گئی ہے وہ تعمیر بھی سائل ہی کی ملکیت میں شمار ہوگی، اب اس میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، اب اگر سائل اپنی اولاد کے درمیان زمین یا تعمیر شدہ عمارت یا روپیہ پیسہ جو کچھ بھی تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو اس میں سائل کے ذمہ یہ لازم ہے کہ سب بچوں کے درمیان برابر برابر تقسیم کردے، جس نے خریداری کے وقت پیسہ لگایا ہے اس کو جتنا دیا جائے اتنا ہی اس کو بھی دینا ضروری ہے جس کا کوئی بھی پیسہ نہیں لگ پایا اور جو بچے اس زمانہ میں کمانے کے لائق نہیں تھے، ان کو بھی کمانے والوں کے برابر دینا ضروری ہے۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابني هذا غلاما، فقال: أكل ولدك نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فارجعه. (بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة، ولم يكن لهما شيء، فالكسب

كـلـه للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له، ألا ترى! لو غرس شجرة تكون للأب. (شامي، كتاب الشركة، فصل في الشركة، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۸)

زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟

سوال [۹۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل کے پاس ۶۰؍ گز زمین ہے، میرے تین لڑکے ہیں اور تین لڑکیاں ہیں، ان سب کی شادی کردی ہے، اور میاں بیوی ہم دونوں بھی حیات ہیں، تو کس کے حصہ میں کتنی زمین آئے گی؟

المستفتی: سعید احمد قریشی اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کی زندگی میں ساری جائیداد کے مالک آپ ازخود ہیں، اس میں کسی کا شرعی حق نہیں ہے۔ اور نہ ہی کسی کو آپ کی زندگی میں مطالبہ کرنے کا حق ہے، ہاں البتہ آپ کی وفات کے بعد آپ کے وارثین کا حق متعلق ہوگا؛ لہٰذا آپ کو ہر طرح کا اختیار ہے کہ آپ اپنی ملکیت کی چیز میں ہوش وحواس کی حالت میں جس طرح چاہیں تصرف کریں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي ١/ ٧)

إن الـمـلک ما من شانه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال، زكريا ٧/ ١٠، ٢٣٥، كراچی ٤/ ٥٠٢، ٥/ ٥٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤/ ٢٩)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ١/ ٦٢، رقم: ٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍ ۳؍ ۱۴۳۳ھ

جھگڑے کے خوف سے زندگی میں میراث تقسیم کرنا

سوال [۹۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الرشید اس ڈر سے کہ میرے مرنے کے بعد میری اولاد میں میراث کی تقسیم باعث انتشار ہوگی؛ اس لئے وہ قرآن کے حکم کے مطابق میراث کو اپنی زندگی ہی میں اپنی اولاد میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، مسئلہ یہ ہے کہ کیا زندگی میں تقسیم میراث کی وجہ سے بیٹی اور بیٹے کا حق برابر ہو جاتا ہے یا پھر قرآن کے حکم کے مطابق بیٹے کو بیٹی سے دوگنا ہی ملے گا؟

المستفتی: ماسٹر عبد الحق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قرآن کا حکم زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا نہیں ہے۔ آں جناب نے بار بار قرآن کے حکم کے مطابق تقسیم کی بات لکھی ہے، ایسا ہے نہیں؛ بلکہ قرآن کریم میں مرنے کے بعد ہی مرحوم کی میراث تقسیم کرنے کا حکم مذکور ہے۔ اور مرنے سے پہلے کسی کی جائیداد اور ملکیت میراث نہیں بنا کرتی، ہاں البتہ اگر زندگی میں اولاد کو دے کر فارغ البال ہونا چاہتا ہے، تو یہ دینا میراث نہیں ہے؛ بلکہ ہبہ ہے اور ہبہ میں اولاد کے درمیان برابری کا حکم ہے۔ اور اس میں بیٹے بیٹی دونوں قسم کی اولادوں کے ساتھ یکسانیت کا حکم ہے، اگر یکسانیت نہ کی جائے تو باپ گناہ گار ہوگا۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين أولادكم في العطية.

(صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب الهبة للولد ١/ ٣٥٢، رقم الباب: ١٢)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة.

(البحرالرائق، کتاب الهبة، زکریا ۷/ ۴۹۰، کراچی ۷/ ۲۸۸)

وفي السراجية: وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، قديم ۲/ ۳۵۸، جديد دارالکتب العليمة بيروت ۳/ ۴۹۷)

اور اگر کوئی شخص صرف یہ چاہتا ہے کہ زندگی میں اولاد کو مالک بنانا مقصود نہیں ہے؛ بلکہ مرنے کے بعد میراث کے جھگڑے سے بچانا مقصود ہے، تو ایسی صورت میں شرعی میراث کے مطابق تقسیم نامہ بنا کر شرعی گواہوں کے ساتھ وصیت نامہ تحریر کردیں اور مرنے کے بعد اس وصیت نامہ کے مطابق متروکہ میراث وارثین کے درمیان تقسیم ہوجائے گی۔

يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْٓ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [سورة النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸؍۷؍۱۴۳۱ھ

زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

سوال [۹۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر کے نہ والدین ہیں اور نہ کوئی بہن بھائی، اس کی بیوی بھی اللہ کو پیاری ہوچکی ہے، اس کے دو شادی شدہ لڑکیاں اور دو شادی شدہ لڑکے ہیں، عمر کی غیر منقولہ جائیداد میں ایک فلیٹ ہے جو فی الحال خالی ہے اور ایک مکان ہے جس میں وہ اپنے دونوں لڑکوں کے ساتھ رہتا ہے، عمر چاہتا ہے کہ اپنی زندگی میں فلیٹ کو فروخت کردوں اور پھر رہائشی مکان دو حصے کرکے بذریعہ قرعہ اندازی دونوں لڑکوں کے نام الگ الگ کردوں اور دونوں کو کچھ رقم دے دوں کہ وہ اپنا اپنا حصہ تعمیر کرکے قریب قریب، لیکن الگ الگ رہ سکیں، میں سوچتا ہوں کہ دونوں

لڑکیوں کو بھی تقریباً مساوی رقم دے دوں (ان کے حالات کے پیش نظر ابھی یہ طے نہیں کر پایا کہ فوراً دے دوں یا یہ رقم ان کے نام سے محفوظ کردوں) باقی منقولہ ورثاء کے بارے میں لڑکوں کی نیک نیتی اور دینی مزاج کے سبب پوری امید ہے کہ میرے انتقال کے بعد شرعی تقسیم کریں گے۔ (انشاء اللہ)

حضرت والا سے معلوم یہ کرنا چاہتا ہوں کہ کیا غیر منقولہ جائیداد کی مذکورہ تقسیم صحیح ہے؟ اگر یہ تقسیم صحیح نہیں ہے تو صحیح طریقہ تحریر فرما کر رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: ماسٹر افتخار احمد، چوہان بانگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر منقولہ جائیداد کی تقسیم صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ شریعت کا حکم یہ ہے کہ جب زندگی میں بعض اولاد کو کچھ دینا ہے، تو سبھی کو برابر درجہ میں قرار دے کر سب کو دینے کا حکم ہے، لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا حکم ہے، اگر غیر منقولہ جائیداد لڑکوں کو دیتے ہیں اور لڑکیوں کو روپیہ پیسہ کی شکل میں دینا ہے تو جس وقت لڑکوں کو دیا جائے اسی وقت لڑکیوں کو روپیہ پیسہ دے دینا چاہئے۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين أولادكم في العطية.

(صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب الهبة للولد ١/ ٣٥٢، رقم الباب: ١٢)

في الدر المختار: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة ...... وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصده فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، عالمگيري جديد زكريا ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١)

اور اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کی موت کے بعد شرعی تقسیم صحیح طور پر ہو جائے، تو چھ حصے کر کے لڑکوں کو دو دو اور لڑکیوں کو ایک ایک ملے گا، تو ایسی صورت میں غیر منقولہ جائیداد کو

لڑکوں کے نام نہ کریں؛ بلکہ ایک تفصیلی وصیت نامہ لکھ دیں کہ میری موت کے بعد میری منقولہ وغیر منقولہ جائیداد چھ حصوں میں تقسیم ہوجائے گی۔ لڑکوں کو دو دو اور لڑکیوں کو ایک ایک سہام ملیں گے۔ اور جو غیر منقولہ جائیداد مکان وغیرہ لینا چاہیں گے تو وہ دوسروں کے حصہ کی قیمت اس میں سے مجری کر کے صحیح طور پر ادا کردیں گے۔

يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [سورة النساء: ۱۱]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۳۹)

زندگی میں مکان تقسیم کرنا

سوال [۹۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اور میری شریک حیات ایک قطعہ مکان رقبہ دوسو گز مربع عمارتی واقع محلہ طباقیان کو اپنی اولادوں چھ لڑکیاں اور چار لڑکے جو سب بقید حیات ہیں اپنی حیات میں ہی تقسیم کرنا چاہتے ہیں، جواب سے نوازیں کس طرح تقسیم کریں؟

المستفتی: سید حامد علی ولد محمد علی طباقیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زندگی میں ہبہ کر کے قبضہ کرادینا چاہتے ہیں تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے، ہاں البتہ اگر اس طرح کرنا چاہیں کہ ماں باپ کے مرنے کے بعد بچوں میں اختلاف وانتشار پیدا نہ ہو اور مرنے کے بعد جو شرعی حصہ بن سکتا ہے، اس کے بارے میں بطور وصیت کی جاتی ہے، تو لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں ڈبل دیا جائے گا۔ اور اس کی وصیت کردی جائے کہ جب تک ماں باپ زندہ رہیں گے وہی مالک رہیں گے اور

ماں باپ کی موت کے بعد اولادیں اپنے اپنے طے شدہ حصوں کے مالک ہوجائیں گی۔

يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْۤ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [سورة النساء: ١١]

قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين أولادكم. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٠٨، رقم: ٨٦٩١)

يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى وهو المختار. (شامي، هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠)

﴿أو إصلاح بين الناس﴾ والمراد من الإصلاح بين الناس: التأليف بينهم بالمؤدة إذا تفاسدوا من غير أن يجاوز في ذلك حدود الشرع الشريف. الخ (روح المعاني، زكريا ٤/ ٢١٢)

والصلح خير: أي من الفرقة، وسوء العشيرة، أو من الخصومة. (روح المعاني، زكريا ٤/ ٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۴/۱/۱۴۳۳ھ

زندگی میں ہی والدہ کا مکان تقسیم کرنا

سوال [۹۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان آراضی تقریباً ۵۲؍گز مربع، تعمیر شدہ ہے جس کی موجودہ قیمت لگ بھگ آٹھ لاکھ روپئے ہے، ملکیت ہماری والدہ زبیدہ خاتون جو کہ بقید حیات ہیں اور اس مکان کی بلا

شرکت غیر مالک ہیں، وارثان حسب ذیل ہیں: محمد اسحاق شوہر، اقبال فاطمہ، حسین فاطمہ، شمیم فاطمہ، نسیم فاطمہ لڑکیاں، محمد سلیم خان، محمد عارف خان لڑکے سائرہ لڑکی، کوثر لڑکی، ہماری والدہ زبیدہ خاتون اپنی حیات میں ہی ہر ایک کا حصہ دینا چاہتی ہیں، شریعت کی رو سے کس کا کتنا حصہ بنتا ہے؟

المستفتی: حکیم محمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مکان زندگی میں آپ کی والدہ کی ملکیت ہے، اس میں کسی کا حق نہیں اور ان کی زندگی میں کسی کو اس میں سے کسی جزو کے مطالبہ کا حق نہیں؛ البتہ کسی کے دباؤ کے بغیر تقسیم کرنا چاہتی ہیں تو شوہر کے لئے جتنا حصہ نکالنا چاہیں نکال لیں اور مابقیہ لڑکیوں اور لڑکوں کے درمیان برابر برابر تقسیم کردیں۔

وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد يسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. قوله عليه الفتوى: أي على قول أبي يوسف من أن التنصيف بين الذكر والأنثى أفضل من التثليث الذي هو قول محمد. (الدرالمختار، کتاب الهبة، کراچی ۵/ ۶۹۶، زکریا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۱۳/۳۷)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرکے ہبہ کرنا

سوال [۹۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی خلیل احمد صاحب نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی کے بطن سے دو لڑکے: (۱)

جمیل احمد (۲) عزیز احمد۔ پہلی بیوی کا انتقال حاجی خلیل احمد کی حیات میں ہی ہوگیا، پھر دوسری شادی بسم اللہ بیگم سے کی اس کے بطن سے ایک لڑکا حمید احمد ہے۔

(۲) ابھی حاجی خلیل احمد حیات ہی تھے کہ انہوں نے اپنی حیات میں تینوں لڑکوں اور اپنی بیوی بسم اللہ بیگم کو اپنے نئی بستی کے مکان کے شرعاً چار حصے کر کے دے دئے تھے، جن پر حاجی خلیل احمد کی حیات ہی میں تینوں لڑکوں اور بسم اللہ بیگم نے قبضہ کرلیا تھا، حاجی خلیل احمد کی یہ تقسیم اپنی حیات ہی میں صحیح ہوئی یا نہیں؟

(۳) حمید احمد نے اپنا حصہ اپنی بیوی شہناز بیگم کے نام ہبہ کردیا اور قبضہ بھی دلوادیا تو یہ ہبہ درست ہوا یا نہیں؟

(۴) بسم اللہ بیگم کا انتقال حمید احمد کے اپنے مکان کا ہبہ اپنی بیوی شہناز بیگم کے نام کرنے کے بعد ہوگیا، تو بسم اللہ بیگم کے ورثاء میں ان کا ایک حقیقی لڑکا حمید احمد ہے، تو کیا حمید احمد ہی بسم اللہ بیگم کے چھوڑے گئے حصہ کے صحیح وارث ہوئے یا نہیں؟

المستفتیة: شہناز بیگم، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) حاجی خلیل احمد صاحب کی اپنی زندگی میں مذکورہ تقسیم درست ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ۱/ ۷)

(۳) حمید احمد کا اپنی بیوی شہناز بیگم کو اپنے حصے کا ہبہ درست ہے۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۶۹۰، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۷۷، جديد ۴/ ۳۹۹، مختصر القدوري، ص: ۱۳۵، هداية، اشرفي ۳/ ۲۸۳)

(۴) بسم اللہ بیگم کے انتقال کے بعد ان کے ورثاء میں چونکہ صرف حمید احمد ہے؛ اس لئے ان کے کل ترکہ کا حق دار شرعاً حمید احمد ہے۔

ثم العصبات من جهة النسب، والعصبة كل من يأخذ ما أبقتهأصحاب الفرائض، وعند الإنفراد يحرز جميع المال. (سراجی/ ٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/۱۱/۱۴۲۱ھ
۲/۱۱/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۲۷)

زندگی میں اپنی جائیداد متعلقین میں تقسیم کرنا

سوال [۹۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی آدمی اپنی ملکیت مثلاً سونا چاندی زمین وغیرہ کو اپنے متعلقین مثلاً بیٹا، پوتا، پوتی، بہن وغیرہ کو اپنی حیات کے اندر ہی دینا چاہے، تو کیا سب کو برابر برابر دیا جائے گا یا کچھ کمی بیشی کے ساتھ جیسا کہ وراثت میں ورثاء کے حصے متعین ہیں؟ تو کیا مذکورہ صورت میں بھی وراثت کے مطابق ہی مال تقسیم کیا جائے گا؟ نیز حالت حیات میں اصحاب الفرائض کے علاوہ کو بھی مال دیا جا سکتا ہے؟ اگر دیا جا سکتا ہے تو کتنا کتنا اور حالت صحت اور مرض میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ فرحت صاحب، استاذ مدرسہ تجوید القرآن سیانہ بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی آدمی اپنی زندگی میں اپنی جائیداد وغیرہ تقسیم کرنا چاہے، تو اولاد میں برابری ضروری ہے، جتنا لڑکے کو دے اتنا ہی لڑکی کو دے، یہاں لڑکے کو لڑکی سے دوگنا نہیں ملے گا، جیسا کہ وراثت میں ملتا ہے۔

سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوىٰ. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦،

قاضی خان جدید زکریا ۳/ ۱۹٤، وعلی هامش الهندية، زكريا ۳/ ۲۷۹البحرالرائق، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، زکریا ۷/ ٤۹۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ۳/ ٤۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸)

ہاں البتہ بھائی بہنوں میں سے جس کو جتنا چاہیں دے سکتے ہیں، ان کو دینے میں آپ کو اختیار ہے، برابری کے ساتھ دیں یا کمی بیشی کے ساتھ، آپ اپنے مال کے مالک ہیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، کتب خانه رشديه دهلی ۱/ ۷)

لیکن حالت مرض میں اصحاب فرائض کے علاوہ کو تہائی مال سے زیادہ دینا جائز نہیں ہے۔

وهب المريض شيئا لا يخرج من الثلث، يرد الموهوب له مازاد على الثلث بلا خيار. (بزازية، كتاب الهبة، نوع في هبة المريض وغيره، زكريا جديد ۳/ ۱۲٦، وعلى هامش الهندية ٦/ ۲٤۰)

هبة المريض وصدقته ...... لم يجز إلا من ثلثه. (جامع الفصولين ۲/ ۱۸٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٦۵۹)

زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ

سوال [۹۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے خسر جناب عزیز الرحمٰن سیفی کے سات لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں۔ عزیز الرحمٰن کی ملکیت کل اس طرح ہے، تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔ عزیز الرحمٰن صاحب اور ان کی بیوی بھی حیات ہیں، اپنی زندگی میں شریعت پر تقسیم چاہتے ہیں:

(۱) ایک مکان سرائے شیخ محمود میں ہے، آراضی تین سو گز	10,00,000/-
(۲) چار مکان محلّہ گوئیاں باغ میں ہیں آراضی ۳۲۰ر گز	3,00,000/-
(۳) دو کانیں محلّہ گنج قصائی میں ہیں، آراضی ۹۵ر گز	2,00,000/-
(۴) ایک دوکان بازار گنج کی ابھی فروخت ہوئی قیمت وصول ہوئی	1,50,000/-
(۵) دودکانیں بازار گنج میں ہیں	6,00,000-
(۶) کرولہ پر ۱۶۰ر گز کا ایک پلاٹ	30,000/-
(۷) بینک میں جمع شدہ رقم	5,00,000/-
(۸) ایک کلو سونا موجود ہے	4,00,000/-
دوکلو چاندی بھی موجود ہے	31,80,000/-

مذکورہ رقوم تقسیم مابین مذکورہ بالا سات لڑکے اور تین لڑکیوں کے شریعت مطہرہ کے اعتبار سے سہام نکالنے کی زحمت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: اشتیاق حسین، سرائے شیخ محمود، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جناب عزیزالرحمٰن صاحب سیفی اپنی زندگی ہی میں اولاد کے درمیان دولت تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو اولاً اپنے اختیار سے بیوی کو جو دینا چاہتے ہیں دے کر بقیہ ساری جائیداد نقد رقم، سونا چاندی کو دس سہام میں برابر تقسیم کر کے ہر ایک لڑکا لڑکی کو ایک ایک دے دیں۔ اور شرعاً زندگی میں اولاد کے درمیان دولت تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا ضروری ہے، ورنہ باپ گنہگار رہوتا ہے۔

سوی بینهم یعطی الابنة مثل ما یعطی للابن. قوله: رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون آثما فيما صنع. (قاضی خان كتاب الهبة، فصل في هبة الوالد لولده وهبة الصغير، زكريا ۳/ ۱۹٤، وعلى هامش الهندية،

زکریا ۳/ ۲۷۹، شامي، زکریا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، کراچی ۵/ ٦۹٦، هندیة، زکریا قدیم ۳/ ٤۹۷، مصري قدیم ۲/ ۳۵۸، بزازیة، زکریا جدید ۳/ ۱۲۳، وعلی هامش الهندیة ٦/ ۲۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم

سوال [۹۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شمس العارفین اپنی زندگی میں اپنا حصہ اپنے بچوں میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، ان کے ورثاء میں ایک بیوی پھول جہاں، چار لڑکے: (۱) محمد شعیب (۲) محمد جنید (۳) محمد زبیر (۴) محمد سہیل۔ دولڑکیاں: (۱) سابقہ (۲) صادقہ۔ دریافت یہ ہے کہ کس کے حصہ میں کتنی زمین آئے گی؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد جنید چکر کی ملک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شمس العارفین اگر اپنی زندگی میں جائیداد اور ترکہ اپنی اولاد اور بیوی کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہے، تو اپنی بیوی کو اپنی مرضی کے مطابق جتنا چاہے دے دے، اس کے بعد بقیہ تمام سرمایہ چار لڑکے اور دولڑکیوں کے درمیان برابر کرکے تقسیم کردے؛ لہٰذا چھ سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو ایک ایک دے دے، لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا ضروری ہے؛ اس لئے کہ زندگی میں تقسیم کرنے میں باپ کے اوپر لازم ہوجاتا ہے کہ لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دے۔

یکره تفضیل بعض الأولاد علی البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزیادة فضل له في الدین، وإن وهب ماله کله لواحد جاز قضاء، وهو آثم

-إلی قوله- وفي الخلاصة، المختار التسوية بین الذکر والأنثی في الهبة.

(البحرالرائق، کتاب الهبة، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، زکریا ۷/ ۴۹۰، شامي، کراچی ۵/ ۶۹۶، زکریا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۴۹۷)

اور اگر یہ چاہتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد وارثین کو جتنا ملنا ہے وہ زندگی میں متعین کردے، مگر ملکیت اپنی رہے گی، تو ایسی صورت میں شمس العارفین کا کل ترکہ مرنے کے بعد اس نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا جو ذیل میں درج ہے:

شمس العارفین میــــــــــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱	۷					
۱۰	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

شمس العارفین کا کل ترکہ اسی سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۵/۱۴۲۳ھ

زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم

سوال [۹۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیخ محمد اسحاق اپنی زندگی میں اپنا ایک مکان جو فروخت ہو چکا ہے، اس کی قیمت ۳۹/ لاکھ ۲۱/ ہزار روپئے اپنی زندگی میں اپنی اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، ان کے دو بیٹے تھے، ایک بیٹا بمبئ میں رہتا تھا، اس کا انتقال ہوگیا اور ان کا ایک مکان بمبئ میں تھا، مرحوم بیٹے کے بیوی بچوں کو بمبئ کا مکان دے دیا، اب جس مکان کی قیمت تقسیم کرنی ہے وہ

مکان پنچ مڑی میں ہے، دوسرا بیٹا زندہ ہے، ان کا نام شیخ محمد ناصر ہے۔ اور دو لڑکیاں ہیں: سلطانہ بیگم اور رخسانہ قمر۔ اور شیخ محمد اسحاق کی بیوی کا انتقال پہلے ہو چکا ہے، اب ان تین اولادوں کے درمیان پنچ مڑی کے مکان کی قیمت تقسیم کرنا چاہتے ہیں، کس کو کتنا کتنا ملنا چاہئے؟ شریعت کی رو سے حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: رخسانہ قمر اہلیہ قمر شاہد، محلہ لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسئولہ صورت میں شیخ محمد اسحاق صاحب اپنی تمام جائیداد اور مال کے خود مالک ہیں، وہ اس میں جس طرح چاہیں تصرف کرسکتے ہیں، اگر وہ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کی قیمت تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو جتنا مناسب سمجھیں اپنے لئے الگ کرلیں، پھر مابقیہ مال ایک لڑکے اور دو لڑکیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم کردیں؛ لہٰذا مابقیہ کو اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو اس کو برابر تین حصوں میں تقسیم کرکے لڑکے کو ایک حصہ اور دونوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا، یاد رکھیں کہ یہ تقسیم زندگی میں اولاد کو ہبہ کرنے کی شکل میں ہے۔ اور موت کے بعد جو میراث تقسیم ہوتی ہے، اس کا حکم دوسرا ہے، اس میں بجائے تین حصے کے چار حصے ہوں گے، دو حصے لڑکے کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔

والمالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك.

(بيضاوي، كتب خانه رشيديه دهلى ١/ ٧)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة.

(البحر الرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠)

وإن قصده فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى.

(درمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كوئٹه ٥/ ٦٩٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

سوی بینهم یعطی الابنة مثل ما یعطی للابن، وعلیه الفتوی. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۷؍۱۴۳۱ھ

زندگی میں اولاد کے مابین ترکہ کی تقسیم

سوال [۹۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پانچ بیٹے اور تین بیٹیاں ہیں، زید اپنے پانچ بیٹوں میں سے سب سے بڑے بیٹے کا حصہ اپنی ملکیت میں سے نکال کر دے چکا ہے، اب زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی حیات میں باقی چار بیٹے اور تین بیٹیوں کا حصہ حسب منشاء شرع نکال دے۔ اب آپ سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ والدین کی موجودگی میں ان کی اولاد یعنی چاروں بیٹے اور تینوں لڑکیوں کو کتنا اور والدین کو کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد عبد اللہ جھبو کا نالہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید اپنی زندگی میں اپنی ملکیت کے اندر تصرف کرنے کا مختار ہے؛ لہٰذا اگر زید اپنی زندگی میں اپنی ملکیت کو اولاد کے درمیان ہبہ کرنا چاہے، تو کر سکتا ہے۔ اور جو کچھ اپنے لئے رکھنا چاہے رکھ سکتا ہے؛ لیکن لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان تقسیم کرنے میں برابری کرنا اور بڑے لڑکے کو جتنا حصہ دیا ہے اتنا حصہ سب کو دینا ضروری ہوگا، کمی بیشی کرنے کی صورت میں زید گنہگار رہوگا۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– قال: أتى بي أبي إلى رسول الله

صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابنى هذا غلاما، فقال: أكل بنيك نحلت، قال: لا، قال: فاردده. (مسلم شريف، كتاب الهبات، باب كراهية تفضيل بعض الأولاد في الهبة، النسخة الهندية ٢/ ٣٧، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢٣، بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

قال الطيبي: فيه استحباب التسوية بين الأولاد في الهبة، فلا يفضل بعضهم على بعض -إلى قوله- ولو وهب بعضهم دون بعض، فمذهب الشافعي ومالك وأبي حنيفة أنه مكروه، وليس بحرام، والهبة صحيحة، ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز قضاء، وهو آثم نص عليه محمد. (شرح الطيبي، كتاب البيوع، باب الهبة، الفصل الأول، كراچی ٦/ ١٨١، تحت رقم الحديث: ٣٠١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٨/ رجب ١٤٢٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٤٩٦)

اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم زندگی میں کرنے کا شرعی حکم

سوال [١٤٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے تین لڑکے: (١) محمد شاہد (٢) محمد راشد (٣) محمد مجاہد اور دولڑکیاں: (١) شبانہ نور (٢) اور فاطمہ نور، ایک بیوی دودانہ بیگم، میرے والد والدہ کا انتقال ہو چکا ہے، مکان سامان وغیرہ کو اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، کس طرح تقسیم ہوگا؟

المستفتی: محمد شاہد شمسی لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ اپنی زندگی ہی میں اولاد کے درمیان اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو حسب مرضی بیوی کو جو کچھ دینا چاہیں دے دیں، اس کے بعد لڑکیوں

کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوگا۔

فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، كراچى ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

لہٰذا تین لڑکوں اور دو لڑکیوں کے درمیان کل جائیداد پانچ حصوں میں تقسیم ہوگی، ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ اور اگر آپ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ آپ کی وفات کے بعد کس کو کتنا کتنا ملے گا تو کل ترکہ ۶۴/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو آٹھ اور لڑکوں کو چودہ چودہ اور لڑکیوں کو سات سات حصے ملیں گے، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

میـــــــــــــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
دودانہ ا	محمد شاہد	محمد راشد	محمد مجاہد ے	شبانہ	فاطمہ
۸	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

دونوں طرح کے مسئلے ہم نے بیان کردیئے، اب آپ کو اختیار ہے جو طریقہ چاہیں اختیار کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
۷/۳/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۸۵۵۰)

زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم کا طریقہ

سوال [۹۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض کہ میرے نانا عنایت حسین کی دادا لٰہی ملکیت کی میری والدہ تنہا وارث تھی، میں دولر خان اپنی والدہ کے حصہ کے مکان کا تنہا وارث ہوں، یہ مکان دو سو گز آراضی پر تھا، جس میں

میں اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کے ساتھ سکونت پذیر تھا، میں نے اپنے تینوں بیٹوں کی شادی کردی اور دو بیٹیوں کی بھی شادی کردی اور پانچویں بیٹے نے اپنے بدمعاش ساتھیوں کے ساتھ ان میں سے ایک کو قتل کردیا، اس سلسلے میں پولیس نے مقدمہ بازی میں اس کی پٹائی بھی کی؛ اس لئے ان پریشانیوں سے بچ کر میں نے اپنا پورا مکان ۸/ لاکھ روپئے میں فروخت کردیا اور شہر کے کنارے چھ لاکھ کا مکان خریدلیا، بقیہ دو لاکھ میں سے پچاس ہزار روپئے پانچویں بیٹے کے مقدمہ میں لگائے اور بقیہ رقم سے میں نے اور میری اہلیہ نے حج کیا، اب دوبارہ مکان کو بیچ دیا ہے۔ اور اب میرے بڑے دو بیٹے اپنا حصہ مانگ رہے ہیں اور دونوں دوسری جگہ ایک ساتھ رہنا چاہتے ہیں؛ لہٰذا اسی فروخت ہوئے مکان میں مجھے اور میری اہلیہ کو شریعت محمدی میں کتنا حصہ ملتا ہے؟ اور بیٹوں کو کتنا؟ تینوں بہنوں کو حصہ نہیں دیا جارہا ہے، شرعی فتویٰ دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ والسلام

المستفتی: دولر خان محلّہ بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب تک آپ کی زندگی ہے، تو ساری جائیداد روپئے وغیرہ آپ کی ملکیت ہے، کسی کو اس میں سے حق مانگنے کا اختیار نہیں ہے، آپ جتنا چاہیں اور جہاں چاہیں، خرچ کرسکتے ہیں، آپ اپنی زندگی میں اپنی اولاد میں سے کسی کو کچھ دینا چاہیں تو اس کا بھی اختیار ہے، ہاں البتہ اگر اپنی جائیداد و روپیہ پیسہ وغیرہ اپنی زندگی میں ہی اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہیں، تو اس تقسیم کے اندر لڑکیوں کو بھی شامل کیا جائے اور لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان جائیداد روپئے پیسہ وغیرہ کو برابر برابر تقسیم کیا جائے، انصاف کی بات یہی ہے، ہاں آپ کے مرنے کے بعد منجانب شریعت لڑکیوں کو لڑکوں کے بالمقابل آدھا ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ٦١، ڈابھیل ١٦/ ۴۹۷، کفایت المفتی قدیم ۸/ ١٨٠، جدید زکریا مطول ١٣/ ٣٦١)

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، أن يعطيهم على السواء.

(مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى، اشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۵/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۱۰)

زندگی میں کاروبار اور مکان تقسیم کرنا

سوال [۹۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے کاروبار اور مکان وغیرہ کو تقسیم کرنا چاہتا ہوں، ہم میاں بیوی ہیں اور چار لڑکے ایک لڑکی ہے، ان کی شادی وغیرہ سے فارغ ہو چکا ہوں، ایک لڑکے کا حصہ میں دے چکا ہوں، تین لڑکے اور ایک لڑکی اور دو ہم میاں بیوی ہیں، شرع کے حساب سے کس طرح تقسیم کروں؟

المستفتی: راحت علی گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابی زندگی میں اپنی ساری دولت کے مالک تنہا آپ ہی ہیں اور آپ کی موجودگی میں نہ آپ کے لڑکے مالک ہیں نہ آپ کی لڑکی نہ آپ کی بیوی؛ بلکہ تنہا آپ ہی مالک ہیں، ہاں اگر آپ چاہتے ہیں کہ اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان دولت تقسیم کردیں، تو پہلے اپنے لئے جتنا چاہیں الگ کرلیں اور بیوی کو بھی جتنا چاہیں دے دیں، اس کے بعد بقیہ مال تمام اولاد کے درمیان برابر تقسیم کردیں اور لڑکی کو بھی لڑکوں کے برابر ملے گا؛ لہٰذا پانچ حصوں میں تقسیم کر کے ایک ایک حصہ چاروں لڑکوں کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیں گے۔ اور جس لڑکے کو پہلے جتنا حصہ دے چکے ہیں بقیہ لڑکوں

کو بھی اس سے کم نہیں دینا چاہئے۔

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحر الرائق، كتاب الهبة، زكريا ۷/ ۴۹۰، كوئٹه ۷/ ۲۸۸، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ۴/ ۴۰۰، بزازية زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۲۳۷)

وإذا ثبت هذا، فالتسوية المستحبة عند البعض أن يقسم بينهم علي حسب قسمة الله تعالى الميراث ...... وقال أبوحنيفةؒ ومالكؒ والشافعي وابن المباركؒ: تعطى الأنثى مثل ما يعطى الذكر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال لبشير بن سعد سو بينهم. (إعلاء السنن، كتاب الهبة، باب التسوية المستحبة بين الأولاد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۶/ ۱۲۰، كراچی ۱۶/ ۹۷)

قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبة، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، أشرفيه ديوبند ۲/ ۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۴۴)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں والدہ کا اپنے لئے کچھ باقی رکھنا

سوال [۹۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان سوگز کا میری والدہ کا ہے، ان کے چھ لڑکے چار لڑکیاں ہیں، والدہ زندگی میں اپنا مکان اپنی اولادوں میں تقسیم کرنا چاہتی ہیں، تو کیا تقسیم کرسکتی ہیں؟ اور اپنے لئے رکھ سکتی ہیں؟ اور اولادوں کو کتنا کتنا دیں؟ میرے والد تین سال سے لا پتہ ہیں۔

المستفتی: ظہیر عالم کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی والدہ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اولادوں کے درمیان تقسیم کرنا چاہتی ہیں تو اپنی مرضی سے اپنے لئے جتنا چاہیں روک لیں باقی مکان لڑکے اور لڑکی سب کے درمیان برابر برابر تقسیم کردیں اور یہ بات یاد رکھیں کہ مرنے کے بعد تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو لڑکوں کے مقابلہ میں آدھا آدھا ملتا ہے اور زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر ملتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۲۰/ ۱۴۸)

ولكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيف ماشاء. (شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ١/ ٦٤٣، رقم المادة: ١١٦٢)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠)

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء، وهو المختار. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧)

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۵؍۳؍۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۳۴)

والدین کا اپنی جائیداد بچوں کے درمیان تقسیم کرنا

سوال [۹۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان جس کا رقبہ ۱۳۸؍ گز ہے، جس کی قیمت ۳۰؍ لاکھ روپئے ہیں، جس میں والدین کے علاوہ ۴؍ لڑکے اور ۵؍ لڑکیاں حق دار ہیں، والدین اپنی ہی حیات میں سبھی کو ان کا

حصہ تقسیم کرنا چاہتے ہیں، مکان کی والدہ مالک ہیں، والد بھی حیات ہیں؛ لہٰذا قرآن وشریعت کی روشنی میں سبھی کا حصہ متعین فرمائیں۔

المستفتی: نفیسہ بیگم، لائن نمبر ۷ ا/آ زادنگر ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: والدہ زندگی میں اپنی جائیداد کی خود مالک ہیں؛ لہٰذا انہیں اختیار ہے جتنا چاہیں اپنے لئے روک لیں، ان کے اوپر کسی کو دباؤ کا حق نہیں ہے، پھر بھی اگر وہ زندگی میں تقسیم کرنا چاہتی ہیں، تو اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر ملتا ہے۔

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، کتاب الهبة، کراچی ۷/ ۲۸۸، زکریا ۷/ ۴۹۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷)

ويكره تفضيل بعض على البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، کراچی ۷/ ۲۸۸، زکریا ۴۹۰)

لہٰذا اپنے لئے جتنا مناسب سمجھیں الگ کرکے بقیہ چار لڑکے اور پانچ لڑکیوں کے درمیان نو حصے بنا کر برابر برابر تقسیم کردیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۸۰)

زندگی میں ورثاء کے لئے وصیت اور ان کے درمیان تقسیم کا حکم

سوال [۹۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی زندگی میں اپنے ورثاء میں کسی کے نام کوئی وصیت کی ہے اور سب ورثاء بالغ ہیں اور وہ مرحوم کی محبت میں اسی وصیت پر عمل کریں تو کیا حکم ہے؟

(۲) مرحوم زید کی پانچ شادی شدہ لڑکیاں ہیں، جن کی شادی زید اپنی زندگی میں کر چکے، اب زید کے انتقال کے بعد زید کا ماں سے سوتیلا اور باپ سے سگا بھائی جو لڑکیوں کے چچا ہوئے، ایک لڑکی کے لئے تقریباً پونے دوسو گز زمین کا ٹکڑا بحیثیت وصیت نکلوانا چاہتے ہیں، جس کی کوئی تحریر نہیں ہے اور میراث سے علیحدہ کر دیا ہے؟

(۳) مرحوم زید نے اپنی زوجہ (جو کہ دوسری بیوی ہے اور لڑکیوں کی سوتیلی ماں ہے) کے نام کچھ وصیت کی جو کہ تحریر ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۴) زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ میں نے اپنی جائیداد پر تمہارے فوٹو لگوا دئے ہیں، جس کے تمام کاغذات سوتیلی لڑکیوں نے اپنے قبضے میں کر لئے ہیں، اب وہ جائیداد کس کی ہوگی؟

(۵) مرحوم زید کے کچھ پیسے ڈاک خانہ میں ہوں مرحوم اور دوسری بیوی کے نام سے، اور وہ اس کو بیوی کے لئے کہہ گئے ہوں اور اس کی کتابوں پر بھی بیوی ہی قابض ہو، اب وہ رقم اسی کی ہے یا پھر اس رقم کا بھی بٹوارہ ہوگا؟

(٦) گھر کا پورا ہاؤس ٹیکس زید کی پہلی بیوی یعنی سوتیلی لڑکیوں کی سگی ماں کے نام تھا، پھر زید ہی نے اپنی دوسری بیوی کے نام کرادیا، اس کے بعد آدھا اپنے نام کرالیا اور آدھا دوسری بیوی کے نام یعنی لڑکیوں کی سوتیلی ماں کے نام کرادیا، جس پر وہ قابض ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے، یعنی اپنے پورے گھر پر اور ہاؤس ٹیکس کی رسید پر بھی ایک نام تو زید کا ہے؛ لیکن وہ کسی اور کا ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟ سو گز زمین پر کسی کا گھر بنوایا جاچکا ہے، کاغذ نہیں ہوا، زید کے ہی نام پر ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ اگر وصیت رجسٹرڈ ہو اور باقی کام اس لئے چھوڑ دیا ہو کہ وہ تو خود ہو جائے گا، یعنی نام تو خود ہی ہو جائے گا، تو کیا حکم ہے؟ عبد العلیم صاحب کی بیوی اپنی رائے پیش کرنا چاہتی ہے، اگر جائز ہو تو علماء اس کو مان لیں؛ کیوں کہ وہ مرحوم کو کسی عذاب آخرت میں مبتلا نہیں چھوڑنا چاہتی، عبد العلیم صاحب کی دوسری بیوی نے ہاؤس ٹیکس کی رسید 2000 کی گھر کی رسیدوں میں دیکھی تھی، جو کہ بلقیس بیگم (جو کہ عبد العلیم کی مرحومہ بیوی تھیں) کے نام سے تھی، اگر ہاؤس ٹیکس کو ہی مان لیا جائے تو ماں کے نام ہاؤس ٹیکس

ہونے کے ناطے گھر کی حق دار پانچوں لڑکیاں اور عبدالعلیم صاحب خود حصہ دار ہوتے ہیں، یہ مان کر جو لڑکیوں کا حق نکلتا ہے وہ لڑکیوں کو اور جو عبدالعلیم صاحب کا حق نکلتا ہے وہ اس کی دوسری بیوی کو دے دیا جائے؛ کیوں کہ پورا ہاؤس ٹیکس دوسری بیوی کے نام کر دیا تھا، یہ ان کو پتہ نہیں تھا کہ میرے نام پورے گھر کا ہاؤس ٹیکس ہے، پھر کوئی درخواست لکھ کر اس پر دستخط کرائے، جس کی کاربن کاپی اس کو مل گئی، جس میں لکھا تھا کہ ہاؤس ٹیکس آدھا آدھا کر دیا جائے، بلقیس بیگم کے انتقال کے بعد ان کے نام کی ہر چیز وارثوں کی ہوگی، اس طرح یہ لڑکیوں اور عبدالعلیم صاحب کی ہوئی، بنا سوچے زید نے قانوناً نظریہ کو سامنے رکھتے ہوئے دوسری بیوی کے نام پورا ہاؤس ٹیکس کرا دیا، پھر خود ہی آدھا کر دیا، جس کا عبدالعلیم صاحب کی بیوی کو بعد میں علم ہوا، مرحوم عبدالعلیم صاحب کے ذمہ اسلامی لحاظ سے کچھ قرض نکلتا ہے، زید کی دوسری بیوی یہ چاہتی ہے کہ خاموشی سے اس کا قرض ادا کر دیا جائے۔

عمل کا دار ومدار نیت پر ہے، علیم صاحب نے اپنی زندگی میں یہ کہا کہ کھیتی کی زمین بیوی کی ہوتی ہے، کھیتی کی زمین تمہاری ہے، اس کو تم سے کوئی نہیں لے سکتا اور شاید ہر جگہ اس کے فوٹو لگوا دئے ہیں (جو کہ ساتھ میں روانہ ہے) جس کی کوئی رسید اس کے پاس نہیں ہے، ہاں زبانی کہا ہے، تو اس کا بٹوارہ کیوں ہوگا؟

سو گز زمین پر ایک لڑکی کا گھر بنا ہوا ہے، جس کا کاغذ نہیں ہوا تھا، اس کا بٹوار کیوں ہوگا؟ ایک ٹرک زید کے نام سے ہے، جس کا پیسہ داماد نے تھوڑا تھوڑا کر کے ادا کیا اور اب بھی کچھ باقی ہے، اس کا بٹوارہ کیوں ہوگا؟ میری عقل ناقص کے حساب سے جو چیز یا مال دے دیا گیا ہو اس کا بٹوارہ نہیں ہونا چاہئے۔

ڈاک خانہ کا پیسہ جو کہ دونوں کے نام سے ہے، اس میں سے مرحوم کا قرض نکال کر آدھا زید کی بیوی کا ہوا اور آدھے کا بٹوارہ کرلیا جائے تو کیسا ہے؟ اگر علماء کی سمجھ میں میرا مشورہ کتاب وسنت کی روشنی میں درست ہو تو اس کو مان لیا جائے، جو کمی بیشی ہو اس کو آپس میں معاف

کردیا جائے؛ کیوں کہ ہم ابھی زندہ ہیں اور سب وارث بالغ ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) کسی کے نام وصیت سے کیا مراد ہے؟ اگر غیر وارث مراد ہے تو غیر وارث کے لئے ثلث مال میں وصیت نافذ ہوجاتی ہے۔ اور اگر وارث مراد ہے تو وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، جب کہ اس سے دوسرے ورثاء کا حق مارا جارہا ہو۔

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، دارالسلام، رقم: ۲۱۲۰، سنن ابن ماجة، باب لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۵، دارالسلام، رقم: ۲۷۱۳، سنن أبي داؤد، باب في الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹۶، دارالسلام، رقم: ۲۸۷۰)

لا تجوز الوصية للوارث عندنا إلا أن يجيزها الورثة. (عالمگيري، كتاب الوصايا، زكريا قديم ۶/ ۹۰، جديد ۶/ ۱۰۶)

(۲) کسی وارث کے لئے وصیت نافذ نہیں ہوتی جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے، اس لئے زبانی وصیت کی بنیاد پر کسی ایک لڑکی کے لئے جائیداد کا کچھ حصہ الگ سے نکالنا شرعاً جائز نہیں، اگر زبردستی کی جائے گی تو وہ لوٹ اور غصب کے درجہ میں ہوجائے گا، جیسا کہ اوپر کی دلیل سے واضح ہوتا ہے۔

(۳) بیوی بھی وارث ہوتی ہے؛ اس لئے میراث سے الگ زائد چیز کے لئے وصیت نافذ نہیں ہوگی، جیسا کہ اوپر کی دلیل سے ثابت ہوتا ہے۔

(۴) جس جائیداد کا ذکر سوال نامہ میں کیا جارہا ہے وہ جائیداد زید کے مرنے کے بعد تمام ورثاء کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگی، شرعی طور پر جس کا جتنا جتنا حصہ بنتا ہے اس کو اتنا اتنا ملے گا۔

(۵) اگر زندگی میں بیوی کو ہبہ کرکے قبضہ دے دیا ہے، تو وہ بیوی ہی کی ہے؛ اس لئے کہ یہ وصیت نہیں بلکہ ہبہ ہے۔ اور سرکاری بینک وغیرہ میں جمع شدہ رقم پر قبضہ کے لئے اتنا کافی ہے کہ اس رقم کو کسی دوسرے کے نام سرکاری قانون کے اعتبار سے منتقل کر دیا جائے۔ اور جب سرکاری ضابطہ کے مطابق بیوی کے نام منتقل کر دیا گیا ہے اور اس کا اکاؤنٹ بیوی کے نام سے بیوی کے قبضہ میں ہے، تو وہ بیوی کے نام سے ہبہ تام ہو چکا ہے؛ اس لئے وہ رقم بیوی ہی کی ہے، اس میں دوسروں کے لئے وراثت جاری نہ ہوگی۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز لک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸٦)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۴۹۰، هداية، اشرفي ۳/ ۲۸۳، مختصر القدوري، ص: ۱۳۵)

(٦) اگر مذکورہ مکان زید کی ملکیت ہے اور زید اس کا آدھا حصہ دوسری بیوی کو زندگی میں ہبہ کرنا چاہتا ہے اور ہبہ ہی کے واسطے ہاؤس ٹیکس کے کاغذات اس کے نام منتقل کر دیا ہے، تو آدھا مکان دوسری بیوی ہی کا ہے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث.

(المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی

٥/ ٤٩٠، هداية، اشرفي ٣/ ٢٨٣، مختصر القدوري، ص: ١٣٥)

جس ٹرک کا ذکر کیا جارہا ہے وہ زید کے نام کیوں ہے؟ کسی اور کا ٹرک ہے، تو زید کے نام کیوں ہے؟ اس کو واضح کریں۔ سو گز زمین پر کسی دوسرے کا مکان بنایا گیا ہے، وہ زمین زید کی ہے یا کسی دوسرے کی؟ دوسرے کے لئے اس پر مکان کیوں بنایا گیا ہے؟ مستفتی سے گزارش ہے کہ ایسے سوالات نہایت غیر مناسب ہیں، ان سوالوں سے کیا مفتی کا امتحان لیا جارہا ہے؟ نہایت مہمل سوال ہے، اگر یہ واقعہ ہے تو بات کھل کر لکھنا چاہئے، کسی کے نام سے ٹرک کا کیا مطلب ہے؟ کسی دوسرے کے نام مکان کا کیا مطلب ہے؟ ان سب باتوں کو کھل کر وضاحت سے لکھنا چاہئے، اگر وصیت رجسٹرڈ ہو اور نام تو خود ہو جائے گا، یہ بھی غیر مناسب سوال ہے، اس کی بھی حقیقت ہے، تو حقیقت کو واضح کرکے واقعہ لکھنا چاہئے، تاکہ مفتی حقیقت پر واقف ہونے کے بعد حکم شرعی لکھ سکے، دو ایک مقامی علماء کو بٹھا کر مسئلہ کے ہر پہلو اور نزاکت کو سامنے رکھ کر جائیداد تقسیم کی جائے، اس کا لحاظ رکھا جائے کہ کسی کا حق نہ مارا جائے؛ لیکن ڈاک خانہ اور بیلنس میں جو پیسہ ہے، اگر وہ بیوی کے نام زندگی میں منتقل کر دیا ہے، تو وہ زندگی ہی میں اس کے نام سے ہبہ ہو چکا ہے، اس کے اختیار میں ہے کہ وہ چاہے تو دوسرے وارثین کو اپنی خوشی سے دے دے، یا نہ دے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۲۲)

زندگی میں تمام اولاد کے درمیان برابر برابر تقسیم کرنا

سوال [۹۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حافظ محمد یونس کے دو لڑکے پانچ لڑکیاں ہیں، سب ایک ہی مکان میں رہتے ہیں اور کھانا پینا سب کا الگ الگ ہے، ایک بیٹی ساتھ رہتی ہے، ساری جائیداد حافظ محمد یونس کے قبضہ میں

ہے، حافظ یونس اپنی ایک بیٹی سے ناراض ہیں، تو ان کو اپنی جائیداد سے الگ کرنا چاہتے ہیں، ان سے مکان خالی کرانا چاہتے ہیں، تو کیا شرعاً ان کے لئے ایسا کرنا جائز ہے، یا لڑکی کو اس مکان میں رہنے کا حق ہے، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

نوٹ:- مستفتی سے زبانی معلوم ہوا داماد سے خفا ہونے کی بناء پر لڑکی کو مکان میں نہیں رہنے دینا چاہتے۔

المستفتی: عبدالمنان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حافظ یونس ابھی بحالت صحت صحیح تندرست ہے، تو وہ اپنی ملکیت میں جس طرح چاہے تصرف کرسکتا ہے، جس کو چاہے رکھے اور جس کو چاہے نکال دے۔

والمالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک.

(بيضاوي، کتب خانه رشديه دهلی ۱/ ۷)

لیکن اگر زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنا ہے اور ان میں کوئی نافرمان نہیں ہے، تو سب کو برابر دینا لازم ہے، اگر یہ بیٹی نافرمان نہیں ہے؛ بلکہ صرف داماد سے ناراض ہونے کی وجہ سے بیٹی سے بھی ناراض ہے تو بیٹی کو محروم نہ کرنا چاہئے؛ البتہ داماد کو کچھ نہ دے وہ اپنا انتظام خود کرے۔

عن أنس بن مالک – رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۴، دارالسلام، رقم: ۲۷۰۳)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۹۶، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

وروى المعلى عن أبي يوسف: أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن، وقال محمد -رحمه الله تعالى- يعطي للذكر ضعف ما يعطى للأنثى، والفتوى على قول أبي يوسف. (قاضى خان، الهبة، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ۳/ ۱۹٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ۳/ ۲۷۹، هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ۳۹۱، جديد ٤/ ٤١٦، شامي، زكريا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، كراچى ۵/ ٦۹٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۳۰)

زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں اولاد کے درمیان برابری

سوال [۹۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے والد بزرگوار نے ایک نصف مکان چھوڑا ہے، جس کا میں اور میری بہن مالک ہیں اور باقی نصف مکان میرے چچا صاحب نے صرف میرے نام کردیا ہے، کوئی اس میں شریک نہیں، اب میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ میری بہن کا کتنا حق ہے اور میرا کتنا حق ہے؟

(۲) اس کے بعد وہ نصف حصہ باقی حصہ میں شامل کردیا جائے؟

(۳) اور میرے دولڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، وہ ان میں تقسیم کردیا جائے اور بتائیں لڑکیوں کا کتنا حق ہے اور کتنا حق لڑکوں کا ہے؟

المستفتی: عبد الخالق ولد عبد الہادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے سوال نامہ کے مطابق کل مکان چھ سہاموں میں تقسیم ہوکر آپ کی بہن کو ایک ملے گا، باقی ۵/ سہام آپ کو ملیں گے اور اب اگر آپ اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوتا ہے، تو کل چھ اولاد کے درمیان چھ حصوں میں تقسیم ہوگا اور کل مکان ۳۶ / سہام میں تقسیم ہوکر آپ کی بہن کو ۶/ سہام اور آپ کی چھ اولاد میں سے ہر ایک کو ۵-۵/ ملے گا۔

سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الا بن. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان جديد زكريا ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٢٧٩، شامي، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، كراچي ٥/ ٦٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ صفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۸۱)

زندگی میں تقسیم کی صورت میں برابری کا حکم

سوال [۹۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل اپنی حیات میں اپنی تمام جائیداد اپنی اولاد لڑکے اور لڑکیوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، سائل کے مکانات مختلف جگہوں پر اور مختلف رقبہ کے ہیں، جو نا قابل تقسیم بھی ہیں اور سب مکانات کی مالیت بھی مختلف ہے، ایسی صورت میں سب لڑکے اور لڑکیوں کو اگر ایک ایک مکان دیا جائے تو کسی کے پاس زیادہ مالیت کا مکان جائے گا اور کسی کے پاس کم مالیت کا، کیا سائل کو ایسا کرنے کا حق ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟ تفصیل سے بتانے کی زحمت گوارہ کریں۔

المستفتی: احقر جمیل احمد پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ زندگی میں اپنی جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ آپ جتنا مال جائیداد ہر لڑکے کو دیں اتنا ہی ہر لڑکی کو بھی دیں، اگر مکانات مختلف مالیت کے ہیں، تو برابری کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جس لڑکے یا لڑکی کے حصہ میں کم مالیت کا مکان آئے اس کو نقد پیسے الگ سے دے کر دوسروں کے حصے کے برابر کردیا جائے۔

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير –رضي الله عنهما– وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية –إلى– أعطيت سائر ولدك مثل هذا، قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٧)

وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد يسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢)

وروى المعلى عن أبي يوسف: أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوى، هكذا في فتاوى قاضيخان. (عالمگيري، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضى خان، الهبة، فصل في هبة الوالد لولده، زكرى جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٢٧٩)

وإذا كان أرض وبناء فعن أبى يوسفؒ أنه يقسم كل ذلك على اعتبار القيمة؛ لأنه لا يمكن اعتبار المعادلة إلا بالتقويم، وعن أبي حنيفة أنه

يقسم الأرض بالمساحة؛ لأنه هو الأصل في الممسوحات، ثم يرد من وقع البناء في نصيبه أو من كان نصيبه أجود دراهم على الآخر ، حتى يساويه، فتدخل الدراهم في القسمة ضرورة كالأخ لا ولاية له في المال، ثم يملك تسمية الصداق ضرورة التزويج، وعن محمد –رحمه الله تعالى– أنه يرد على شريكه بمقابلة البناء ما يساويه من العرصة، وإذا بقي فضل ولا يمكن تحقيق التسوية بأن لا تفى العرصة بقيمة البناء حينئذ يرد للفضل دارهم؛ لأن الضرورة في هذا القدر فلا يترك الأصل إلا بها، وهذا يوافق رواية الأصل.

(هداية، كتاب القسمة، فصل في كفية القسمة ٤/ ٤١٦-٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۹)

زندگی میں تقسیم کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم

سوال [۹۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) زید کے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں اور ان کے علاوہ ان کا کوئی شرعی وارث نہیں ہے، زید کو شبہ ہے کہ میری وفات کے بعد ان میں مخالفتیں پیدا ہوں گی؛ اس لئے اس نے اپنی زندگی میں ہی ان مکانات کو تقسیم کر کے اپنے بیٹوں کو ہبہ کر دیا اور مالکانہ قبضہ دے دیا اور وہ سب اس پر راضی ہوگئے اور ان لڑکوں نے وعدہ کیا کہ وہ اپنی بہنوں کو مبلغ پندرہ ہزار روپیہ فی کس ادا کریں گے، اس طرح ہر لڑکی کو تیس ہزار روپئے مل جائیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ عمل ہبہ خلاف شرع تو نہیں اور زید عند اللہ ماخوذ تو نہ ہوگا؟ جب کہ ان مکانات کا وہ خود مالک ہے اور ان لڑکوں کی کوئی جانی اور مالی محنت ان میں نہیں لگی۔

(ب): نیز ایک لڑکا نہایت ہی نافرمان اور تقریباً پچیس سال سے ماں باپ کی نافرمانی کرتا ہے

اور مقابلہ آرائی پر تیار رہتا ہے، زید نے اس کو بھی بلا کر سب بھائیوں کے برابر اس کو بھی دینا چاہا، مگر اس نے لینے سے انکار کر دیا اور لکھنے سے بھی منع کر دیا، تب زید نے وہ مکان بھی اپنے دو فرماں بردار بیٹوں کو دے دیا اور کہہ دیا کہ اگر وہ لینا چاہے تو اس کو دے دینا، ورنہ وہ بھی تمہاری ہی ملکیت ہے، زید کا یہ عمل خلاف شرع تو نہیں ہے اور زید عنداللہ ماخوذ تو نہ ہوگا؟

(ج): زید کے دو بیٹے نہایت فرماں بردار ہیں اور سات آٹھ سال سے زید اور اس کی زوجہ یعنی ماں باپ انہیں دونوں کے ساتھ رہتے ہیں اور ہر قسم کی خدمت جانی اور مالی کرتے رہتے ہیں اور امید ہے کہ انشاء اللہ آئندہ بھی کرتے رہیں گے، زید نے اپنی تمام اشیاء منقولہ انہیں فرماں بردار بیٹوں کو ہبہ کر دی ہیں، یہاں تک کہ اپنے پہننے کے کپڑے بھی انہیں دونوں کو ہبہ کر دئے ہیں اور کہہ دیا ہے کہ جب تک ہم زندہ ہیں تم سے مستعار لے کر پہن لیا کریں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کہ زید کی ملکیت میں اب کوئی چیز باقی نہیں ہے، تو کیا اب بھی زید کی وفات کے بعد مسئلہ میراث جاری ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محی الدین نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) زید نے اپنے چھ لڑکوں کے درمیان جو جائیداد اپنی زندگی میں تقسیم کر کے مالک بنا دیا تو زید کا یہ فعل شرعاً درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم میں برابری کرنے کا حکم ہے۔ اور سوال میں ذکر کردہ صورت میں زید نے مکانات کو صرف مذکر اولاد ہی میں تقسیم کیا، لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا اور تیس تیس ہزار روپیہ لڑکیوں کو بھائیوں کی جانب سے دینے سے متعلق صرف وعدہ اور امید کا اظہار ہے، عملاً لڑکیوں کو کچھ نہیں ملا، اور زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر ملتا ہے؛ اس لئے باپ کی طرف سے یہ تقسیم شرعاً درست نہیں ہوئی اگرچہ اس تقسیم سے لڑکے اپنے اپنے حصے کے مالک بن چکے ہیں، مگر اس سے باپ گنہگار ہوگا۔

عن النعمان بن بشير -رضى الله عنه- قال: تصدق علي أبي ببعض ماله -إلى- فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفعلت هذا بولدك كلهم؟ قال: لا، قال: اتقوا الله واعدلوا في أولادكم، فرجع أبي فرد تلك الصدقة. (صحيح مسلم، باب كراهة تفضيل بعض الوالد في الهبة، النسخة الهندية ٢/ ٣٧، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢٣)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى، اشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠)

يعطى للابنة مثل ما يعطى للابن، وقال محمد رحمه الله: يعطى للذكر ضعف ما يعطى للأنثى، والفتوى على قول أبي يوسف رحمه الله. (قاضي خان، فصل فى هبة الوالد لولده، والهبة للصغير، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز، وهو آثم نص عليه محمدؒ. (بزازية، كتاب الهبة، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، شامي، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

زید نے جو اپنے نافرمان بیٹے کو مکان دینا چاہا اور اس نے لینے سے انکار کردیا تو اپنے دو فرماں بردار بیٹوں کو دے دیا اس کا یہ عمل خلاف شرع نہیں ہے؛ اس لئے کہ نافرمان اور فاسق

بچہ کو نہ دینے میں باپ پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

وإن كان في ولده فاسق لا ينبغي أن يعطيه أكثر من قوته كيلا يصير معينا له في المعصية. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧)

ج: میراث میت کے چھوڑے ہوئے مال میں جاری ہوتی ہے، جب زید نے حیات ہی میں اپنی تمام منقولہ وغیر منقولہ جائیداد اپنی اولاد کو دے دیا اور زید کی ملکیت میں کچھ رہا ہی نہیں تو میراث بھی جاری نہ ہوگی۔

لأن التركة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال. (شامي، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٣، كراچی ٦/ ٧٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۳۵)

زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنا

سوال [۹۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وصیت نامہ اپنی آراضی کا اس کے میں تین حصہ کرنا چاہتا ہوں، ایک حصہ لڑکے کا، ایک حصہ برابر لڑکی کا، ایک حصہ خود کا، ان حصوں کے بعد میں اپنا حصہ مسجد میں دینا چاہتا ہوں، اگر زندگی میں مجھے کبھی ضرورت پڑ جائے تو یہ مکان میں فروخت کرسکتا ہوں، اپنا حصہ میں بیس ہزار روپئے مسجد کو دے دوں گا، باقی حصہ جس کو چاہوں دے سکتا ہوں، اگر لڑکی کو ضرورت پڑی تو جب چاہے رہ سکتی ہے۔ اور اگر آپس میں مکان دونوں میں سے خریدنا چاہیں تو پہلے میرا حصہ نکال دیں مسجد کو، پھر آپس میں باٹیں، اگر کرایہ دار اس میں انہوں نے

رکھا تو تین حصوں میں جو میرا حصہ بنے مسجد کو پہنچائیں، اگر لڑکی اس میں رہی تو پچاس روپے لڑکا اور پچاس روپے لڑکی مسجد کو پہنچائیں، اور اگر مکان خالی رہے تو پچاس روپے مہینہ لڑکے کو مسجد کو دینا ہے میرے حصہ میں سے، قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ دیں۔

المستفتی: عبدالمجید، مقبرہ دوئم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ اپنی زندگی میں ہی لڑکا لڑکی کو حصہ دینا چاہتے ہیں، تو دونوں کو برابر کر کے دینا جائز ہے۔ اور تین حصہ کر کے ایک حصہ اپنے لئے رکھنا اور اس کے بارے میں اس طرح وصیت کرنا بھی جائز ہے کہ زندگی میں ضرورت کے وقت فروخت کر کے اقرار کردہ رقم بیس ہزار روپئے مسجد کو دے دے۔ اور اس کے ساتھ یہ وصیت بھی درست ہے کہ آپ کے مرنے کے بعد آپ کا ایک تہائی مسجد کو دے دیا جائے، مگر اگر زندگی میں لڑکا لڑکی دونوں کو دے کر قبضہ نہیں دیا ہے اور مرنے کے بعد برابر ملنے کی وصیت ہے، تو مسجد کے حق میں ایک ثلث کی وصیت درست ہوگی، مگر لڑکی کو لڑکے کے برابر دینے کی وصیت درست نہ ہوگی؛ بلکہ ترکہ میں سے لڑکی کو لڑکے کا آدھا ملے گا؛ اس لئے کہ وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے۔

عن أبي أمامة الباهلي –رضي الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، دار السلام، رقم: ٢١٢٠) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۲/ ۱۴۱۸ھ

زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم

سوال [۹۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حاجی عبدالقدیر صاحب اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اپنی ایک بیوی تین لڑکیوں اور ایک لڑکے کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، جائیداد ان کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۲) کیا ان مذکورہ ورثاء کا حق سائل (عبدالقدیر) کے مال اور نقدی میں بھی ہے، اگر ہے تو کس طرح اور کس کس کا؟

(۳) انہیں کی ایک دوکان پگڑی کی ہے، تو کیا اس پر بھی ورثا کا حق ہے اور دوکان میرے اور میرے لڑکے کے نام ہے؟

(۴) اور جو مکان ہے وہ میری بیوی کے نام ہے، اسی مکان میں دو حصہ دار ہیں: (۱) میری پھوپھی کے لڑکے کی بیوی (۲) اور میری بیوی؛ لیکن سب کرایہ کے ہیں؛ البتہ نصف مکان میرے حصہ میں ہے۔

المستفتی: محمد ایوب مدرسہ اشاعت العلوم، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر زندگی میں دولت تقسیم کرنا ہے، تو اپنی بیوی کو اپنی مرضی سے جتنا چاہیں دے دیں، اس کے بعد بقیہ مال کو لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم کردیں؛ لہٰذا بقیہ مال کے چار سہام بنا کر ہر ایک لڑکی کو ایک ایک اور لڑکے کو ایک سہام دے دیں؛ اس لئے کہ زندگی میں تقسیم کرنے سے لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوتا ہے، ورنہ باپ گنہگار رہوتا ہے۔

فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (درمختار، کتاب الهبة، کراچی ٥/ ٦٩٦، زکریا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، هندية، زکریا قدیم ٤/ ٣٩١، جدید ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، کوئٹه ٧/ ٢٨٨، زکریا ٧/ ٤٩٠، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمية بیروت ٣/ ٤٩٧)

(۲) اگر سائل اپنے نقدی اور مال دونوں کو تقسیم کرنا چاہے تو مذکورہ طریقہ سے ان کو بھی تقسیم کرنا لازم ہوگا۔

(۳) اگر پگڑی دے کر لی ہوئی دوکان ہے، تو دی ہوئی پگڑی واپس ملنے پر برابری کے ساتھ تقسیم کرنا لازم ہوگا۔ اور اگر پگڑی لے کردی ہوئی دوکان ہے تو پگڑی واپس کرنے میں اور دوکان کی حصہ داری میں سب بچے برابر کے حق دار ہوں گے۔

(۴) جو نصف حصہ آپ کے حصہ میں ہے، اس میں بھی اولاد کے درمیان برابری کا حصہ ہوا کرے گا، یہ سب اس وقت ہے کہ جب آپ اپنی مرضی سے زندگی میں بحالت صحت تقسیم کر دینا چاہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۱/۲۲ھ

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں برابری کرنے کا حکم

سوال [۹۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عرصہ پہلے میں نے اپنے اور اپنی بیوی کے نام سے ایک رہائشی مکان خریدا تھا، میں نے اپنے خرچہ سے ان کی تعمیر نو کرائی، میں اپنی بیوی اور بچوں کے ساتھ اس مکان میں رہتا ہوں، اس مکان کے بالائی حصہ میں میری رہائش ہے اور نیچے حصہ میں میرا کارخانہ ہے، میں اپنے لڑکوں کے ساتھ کارخانہ میں پیتل کے برتن تیار کراتا ہوں، میری اولاد میں سات لڑکیاں اور پانچ لڑکے موجود ہیں، ان میں سے ایک لڑکی اور چار لڑکوں کی ابھی شادیاں کرنی باقی ہیں، دیگر ایک لڑکے اور چھ لڑکیوں کی میں شادی کر چکا ہوں۔

میں اپنے مکان اور اپنے دیگر اسباب کو شرعی اعتبار سے اپنے بیوی بچوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، میری بیوی کو بہت کم نظر آتا ہے، بہت کمزور رہتی ہے، زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں، میں چاہتا ہوں کہ اپنے جیتے جی میں اپنا مکان اور اپنا دیگر سارا مال اپنے بیوی لڑکے اور لڑکیوں

میں شرعی اعتبار سے جس کا جو حصہ بنتا ہو وہ اس کو دے دوں اور یہ بھی چاہتا ہوں کہ میرے بعد میری لڑکیاں اپنی والدہ کی مزاج پرسی کے لئے ان کے پاس آتی رہیں۔

اس سال میرا حج بیت اللہ شریف جانے کا ارادہ ہے، الحمدللہ درخواست منظور ہوگئی ہے، سفرحج پر جانے سے پہلے میں مکان اور دیگر اشیاء اپنے بیوی، اولاد میں تقسیم کردوں، میرا مکان ۲۵۰/ مربع گز ہے۔ آنجناب سے گزارش ہے کہ اس معاملہ میں میری رہبری فرمائیں۔

المستفتی: راحت جان خان جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ اپنی زندگی میں اگر تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دے دیں، کمی زیادتی نہ کریں اور بیوی کو جتنا چاہیں دے دیں؛ البتہ آپ کے مرنے کے بعد آپ کا کل ترکہ ۱۳۶/ سہام میں تقسیم ہوکر ۱۷/ سہام آپ کی بیوی کو ملیں گے اور ۱۴-۱۴/ سہام لڑکوں کو اور ۷-۷/ سہام لڑکیوں کو ملیں گے۔

ولو وهب رجل شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض في ذلک علی البعض -إلی- روی المعلی عن أبي يوسف رحمه الله تعالیٰ أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار -إلی- يعطی الابنة مثل ما يعطی للابن، والفتوی علی قول أبي يوسف. (قاضي خان، كتاب الهبة، فصل في هبة الوالد لولده، والهبة للصغير، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، شامي، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦، هندية زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۲/۷/۱۴۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۳۷)

کیا زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کے لئے مساوات لازم ہے؟

سوال [۹۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد اور والدہ حیات ہیں، جن کی کل سات اولادیں موجود ہیں، جن میں مجھ سمیت دو لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں، ایک لڑکی طلاق شدہ گھر میں ہے، ایک لڑکی شادی شدہ اپنے شوہر کے گھر ہے تین کنواری ہیں، ایک لڑکا مجھ سے چھوٹا شادی شدہ ہے، میرے والد کا ایک آبائی مکان ہے، جس کی مالیت تقریباً دولاکھ روپئے ہے، اس رقم کی شرعاً تقسیم تمام اولادوں پر کس طرح ہوگی؟

المستفتی: محمد سلیم ولد محمد لطیف، کنجری سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کے والد اپنی زندگی ہی میں اولاد کے درمیان اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو حسب مرضی بیوی کو جو کچھ دینا چاہیں دے دیں، اس کے بعد لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوگا اور تمام جائیداد کی قیمت لگا کر یا آپس کی تراضی سے جو جدھر کا حصہ لینا چاہے تقسیم کردیا جائے؛ لہٰذا دو لڑکے اور پانچ لڑکیوں کے درمیان کل جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہوگی، ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ اور اگر آپ کے والد یہ چاہتے ہیں کہ ان کے مرنے کے بعد شرعی طور پر وارثین کے درمیان ترکہ تقسیم ہوجائے اور وہ زندگی ہی میں یہ جاننا چاہتے ہیں کہ ان کے مرنے کے بعد کس کو کتنا ملے گا، تو کل جائیداد حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

والد میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۹}$	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷	۷
۲۵۰۰۰	$\frac{۸}{۹}$	$\frac{۸}{۹}$	$\frac{۴}{۹}$	$\frac{۴}{۹}$	$\frac{۴}{۹}$	$\frac{۴}{۹}$	$\frac{۴}{۹}$

مرنے کے بعد کل ترکہ ۲۷؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، دونوں طرف کے مسئلے ہم نے بیان کردئے، اب آپ کے والد کو اختیار ہے جو طریقہ چاہیں اپنالیں۔

يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة إلا لزيادة فضل له في الدين، وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء، وهو آثم -إلى قوله- وفي الخلاصة، المختار الستوية بين الذكر والأنثى في الهبة.

(البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ۷/ ۲۸۸، زكريا ۷/ ۴۹۰، شامي، كراچی ۵/ ۶۹۶، زكريا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷) **فقط واللہ علم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۲۳ھ

زندگی میں تقسیم سے متعلق ایک سوال وجواب

سوال [۹۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فریق اول اکبر علی نے اپنا ایک بیان تحریر کیا، جس سے ان کے تین بھائی متفق ہیں، اکبر علی کا بیان حسب ذیل ہے: زاہد ایک متمول اور مخیر شخص تھا، اس کے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں تھیں، جن میں سے ایک لڑکے کا انتقال زاہد کی زندگی میں ہوگیا، مرحوم لڑکے کا ایک لڑکا اور لڑکی موجود ہے، جن کو زاہد نے اپنی حیات ہی میں کچھ جائیداد دے دیا تھا، نیز زاہد کی حیات ہی میں موجودہ پانچ لڑکوں میں سے ایک لڑکے نے الگ رہنے اور الگ کاروبار کرنے کی خواہش ظاہر کی، تو زاہد نے اس لڑکے کا بھی کاروبار الگ کرکے اس کے حوالہ کردیا، پھر ایک موقع پر ہارڈ کے مرض میں شدت بڑھ گئی اور زندگی سے مایوسی ہوگئی، لڑکوں کو بلاکر دریافت کیا کہ تم چاروں ساتھ رہنا چاہتے ہو، یا الگ؟ اگر الگ رہنا ہے تو تم لوگوں کا حساب وکتاب بھی الگ الگ کردوں، اس

پرلڑکوں نے جواب دیا کہ ہم لوگ ساتھ رہیں گے، پھر زاہد نے ایک روز تینوں لڑکیوں کو بلا کر موٹی موٹی رقم ان کے حوالہ کیا اور زبانی فرمایا کہ اگر تمہارا حق میرے انتقال کے بعد زیادہ ہوتا اور میں نے زندگی میں کم دیا تو تم سب مجھے معاف کردو، اس پر سبھی لڑکیوں نے رضامندی اور خوشی کا اظہار کیا، بعدازیں ایک اور لڑکے نے زاہد کی حیات ہی میں الگ رہنے کی خواہش ظاہر کی، زاہد نے اس کو اپنے اندازے کے مطابق اس کا حق دے کر الگ کردیا اور بقیہ کاروبار اور جائیداد کے بارے میں زبانی بھی اس کا اظہار فرمایا کہ یہ سب کچھ ان بقیہ تینوں لڑکوں کے حوالہ ہیں۔ اور عملی طور پر بھی اپنے آپ کو بے دخل کرلیا، حتی کہ زاہد نے باوجود بے انتہاء مخیّر ہونے کے احباب و متعلقین اور ضرورت مندوں سے یہ کہہ دیا کہ اب مجھ سے لین دین کا معاملہ نہ رکھیں؛ بلکہ ازسرنو اپنے روابط لڑکوں سے قائم کریں اور ان تین لڑکوں میں ذمہ دار بڑا لڑکا ہے؛ لہٰذا جو معمول میرا آپ حضرات سے رہا ہے، اس کے گوش گذار کردیں، اب وہ جیسا مناسب سمجھیں ویسا کریں، میں دخل نہیں دے سکتا۔

فریق ثانی: اصغر علی کا کہنا ہے کہ مجھ سے میرے باپ زاہد نے بار بار کہا کہ میں نے تم کو جو کچھ دیا ہے وہ الگ سے دیا ہے، کاروبار میں تمہارا پورا پورا حصہ رہے گا؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے: زاہد مال وجائیداد مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق لڑکے اور لڑکیوں کے حوالہ کرنے کے بعد واصل بحق ہوگئے۔ اور ایسی صورت میں:

(۱) تقسیم میراث کا معاملہ ہوگا یا نہیں؟

(۲) اگر تقسیم میراث ہو تو کیا جو کچھ زاہد نے لڑکے لڑکیوں کو اپنی زندگی میں دیا اور اس میں جو ترقی ہوئی، ان سب کو اکٹھا کرکے وارثین کے درمیان میراث تقسیم ہوگی یا صرف اس کاروبار اور جائیداد کی تقسیم وارثین کے درمیان ہوگی جو زاہد نے اپنی زندگی میں تین لڑکوں کو مشترک طور پر دیا ہے؟

(۳) کیا تین بیٹوں کو مشترک طور پر بلا تقسیم کئے بقیہ کاروبار جملہ جائیداد اور نقدی رقوم پر قابض ودخیل بنا دینے سے ہبہ شرعاً صحیح اور تام ہوگیا اور اب اس میں وراثت جاری نہیں

ہوگی، جب کہ ان تینوں بیٹوں نے زاہد کی حیات تک اس کو آپس میں تقسیم بھی نہیں کیا تھا؛ کیوں کہ (فتاوی رحیمیہ ۱۰/ ۲۶۳، احسن الفتاوی ۷/ ۲۶۱) دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہبہ تام اور مفید ملک نہیں ہوگا۔

(۴) فریق ثانی اصغر علی کے بیان کا شرعاً اعتبار ہوگا یا نہیں؟ خلاصہ سوال یہ ہے کہ بقیہ کاروبار اور جملہ جائیداد اور نقدی رقوم وغیرہ کے مالک زاہد کے صرف مذکورہ بالا تینوں بیٹے ہی ہوں گے یا زاہد کی سب اولاد یں بیٹے، بیٹیاں اس میں حصے پانے کے حق دار ہوں گے؟

المستفتی: محمد ضیاء الدین قاسمی، مدرسہ وصیۃ العلوم روشن باغ، الہ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کے مضمون کو شروع سے آخر تک بار بار غور کر کے سمجھنے کی کوشش کی گئی، اس کا پورا حاصل یہ نکلا کہ باپ نے اپنی زندگی میں اپنی ملکیت کے بارے میں یہ انتظام کردیا ہے کہ موت کے بعد وارثین اور اولاد میں کسی قسم کا جھگڑا اور اختلاف نہ ہونے پائے اور زندگی میں اولادوں کو دینے میں ان میں سے کسی کو ضرر یا نقصان پہنچانے کا ارادہ نہیں رہا ہے، پہلے ایک لڑکے کو ایک تخمینی حصہ دے کر کے الگ کردیا، پھر اس کے بعد تینوں لڑکیوں کو ایک موٹی رقم دے کر ان سے کمی بیشی کی معافی کرالی، پھر اس کے بعد باقی چار لڑکوں میں سے ایک کی خواہش پر اس کو بھی تخمینی حصہ دے کر الگ کردیا اور مابقیہ تمام ملکیت کے بارے میں کہہ دیا کہ باقی لڑکوں کو دے کر انہیں قابض بنادیا، چنانچہ لین دین کرنے والوں سے بھی کہہ دیا کہ اب میرا کچھ نہیں ہے، انہیں لڑکوں کی ملکیت ہے، انہیں کا قبضہ ہے، معاملات سب انہیں سے کیا جائے، میرے ساتھ نہیں، یہ سب باتیں اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ زندگی میں سب اولاد کو دے کر کے انہیں قابض بنادیا ہے۔ اور اپنے آپ کو ملکیت سے بالکل الگ کرلیا اور جس لڑکے سے یہ کہا تھا کہ اب جو دیا جارہا ہے وہ تمہارا ہی ہے، اور کاروبار میں تمہارا حصہ رہے گا؛ لیکن بعد میں جب سب کو دے کر معاملہ صاف کرلیا اور جس کو کاروبار میں سے حصہ دینے کو کہا تھا، اس کو نہیں دیا تو یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ بیٹے

سے ایک وعدہ کیا تھا، مگر وہ وعدہ باپ نے پورا نہیں کیا؛ بلکہ اپنی زندگی میں مابقیہ دوسرے لڑکوں کو دے کر اس بات کو واضح کر دیا کہ کاروبار میں سے دینے کے لئے جو وعدہ کیا تھا وہ اسے نہیں دینا ہے۔ اور اس پر اس بیٹے نے کسی قسم کی پیش کش بھی نہیں کی، اگر پیشکش کرنا تھا تو باپ کی زندگی ہی میں کرنا چاہئے تھا، اب اس تفصیل کے بعد اصل مسئلہ سمجھنے کی ضرورت ہے کہ پہلے جس لڑکے کو دیا ہے وہ بھی غیر مشترک ہونے کی وجہ سے ہبہ اور قبضہ بالاتفاق درست ہے اور صحیح ہوگیا، اس کے بعد تینوں لڑکیوں کو جو دیا ہے اس میں بھی ہبہ اور قبضہ بالاتفاق درست ہے، پھر اس کے بعد چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے کو الگ کر دیا ہے، اس میں بھی ہبہ اور قبضہ بالاتفاق درست ہوگیا۔ اور مرحوم بیٹے کی اولاد کو جو کچھ ہبہ کر دیا ہے وہ بھی درست ہوگیا، اب صرف مسئلہ ان تین بیٹوں کے بارے میں ہے جن کو مشترکہ طور پر بقیہ ملکیت کا ہبہ کیا گیا ہے، جس میں وہ تینوں بیٹے ایک ساتھ رہنے پر رضامند ہیں، تو اب یہ مشترک ہبہ درست ہوا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں صاحبین اور امام صاحب کے درمیان اختلاف ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ مشترک ہبہ فاسد ہے، باطل نہیں، واہب اور اس کے ورثاء کو رجوع اور استرداد کا حق باقی رہے گا؛ لیکن ہبۂ فاسدہ میں قبضہ کی وجہ سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، یہی مفتی بہ قول ہے۔

الهبة الفاسدة تفيد الملک بالقبض، وبه يفتى. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٦، كراچى ٥/ ٦٦٢)

وفي جامع الفصولين، والبزازية: أن الهبة الفاسدة تفيد الملک بالقبض، وبه يفتى، فقد اختلف التصحيح؛ لكن لفظ الفتوى آكد من لفظ التصحيح، كما أفاده في بعض المعتبرات. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٥، مصري قديم ٢/ ٣٥٦، تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ٨٥، درر الحكام، شرح غرر الحكام ٢/ ٢١٨-٢١٩)

اور حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک یہ مشترک ہبہ قبضہ کی وجہ سے جائز اور درست ہوگا؛ لہٰذا صاحبین کے قول کے مطابق مسئلہ بالکل صاف شفاف ہوگیا کہ ہبہ بھی درست ہوگیا اور قبضہ بھی صحیح ہوگیا اور ملکیت بھی ثابت ہوگئی۔ اور سوال نامہ میں جس خاندان کا ذکر کیا گیا ہے اس خاندان میں ہر فرد کو اپنے اپنے حقوق مل چکے ہیں، اب اگر بعد کے مشترک تین افراد کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ بتایا جائے گا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان تین کے علاوہ بقیہ دولڑکے اور تینوں لڑکیوں کو جو کچھ مل چکا ہے وہ تو ان کی جیب میں رہے گا، اس کے بعد مشترک طور پر تینوں لڑکوں کو جو کچھ ملا ہے، اس میں سے بھی برابر کا حصہ ان دونوں لڑکوں کو مل جائے اور تینوں لڑکیوں کو بھی پھر دوبارہ ملے تو ایسی صورت میں مشترک تینوں لڑکوں پر ایک قسم کی زیادتی ہے؛ اس لئے احقر خاص طور پر مذکورہ خاندان کے بارے میں حضرات صاحبین کے قول پر فتویٰ دینا مناسب سمجھتا ہے۔ اور اسی کو صحیح قرار دیتا ہے۔ عربی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

وذكر عصام: أنها تفيد الملك، وبه أخذ بعض المشايخ. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٥، كراچی ٥/ ٦٩٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٩٤، زكريا ٦/ ٥٥)

هبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين أو من جماعة صحيحة عندهما، وفاسدة عند الإمام، وليست بباطلة، حتى تفيد الملك بالقبض، وذكر صدر الشهيد: إذا وهب من رجلين ما يحتمل القسمة، حتى فسدت الهبة عنده، ثم قبضها يثبت الملك ملكا فاسدا، قال: وبه يفتى، ولا يثبت الملك للموهوب له إلا بالقبض هو المختار. (هندية، الباب الثاني فيما يجوز من الهبة وفيما لا يجوز، زكريا جديد ٤/ ٤٠٠، قديم ٤/ ٣٧٨)

ولو وهب داره من رجلين لا يجوز في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالىٰ، وكذلك كل ما يقسم، وقال صاحباه رحمه الله تعالىٰ: جاز. (قاضي

خان، كتاب الهبة، فصل في هبة المشاع، زكريا جديد ٣/ ١٨٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۵۰/۳۸)

زندگی میں شرعی ورثاء کے درمیان نقدی رقم تقسیم کرنا

سوال [۹۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے پاس دولاکھ پچیس ہزار روپئے ہیں، ان روپیوں کو اپنے ورثاء میں زندگی میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، میری ایک بیوی ہے، چھ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، شرعاً ہر ایک کو کتنا حصہ دوں اور اپنے پاس کتنا رکھوں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرشید محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنے پاس جتنا رکھنا چاہتے ہیں رکھیں، اس میں آپ پر کوئی پابندی نہیں اور بیوی کو بھی اپنی مرضی سے جتنا دینا چاہیں دے دیجئے، اس میں بھی کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔ اور اولاً اپنا اور بیوی کا حصہ حسب منشا نکال کر بقیہ رقم اپنی تمام اولاد کے درمیان برابر برابر تقسیم کر دیجئے۔ اور زندگی میں تقسیم کرنے سے لڑکی کو لڑکے کے برابر ملتا ہے؛ اس لئے بقیہ رقم آٹھ سہام میں تقسیم کرکے ہر ایک کو ایک ایک حصہ دیدیجئے۔

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۱/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۴۹/۲۸)

اولاد کے مابین زندگی میں فروخت شدہ مکان کی قیمت تقسیم کرنا

سوال [۹۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اختر حسین اپنے مکان کو فروخت کرکے اس کی قیمت اپنی زندگی میں اپنی اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہوں، تو اپنے لئے کتنا رکھوں اور چھ لڑکے چار لڑکیاں ہیں، ہر ایک کو کیسے تقسیم کروں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: اختر حسین محلّہ مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی زندگی میں پورا مکان آپ کی ملکیت میں ہے، اس میں نہ کسی اولاد کا حق ہے اور نہ ہی کسی غیر کا۔ اور فروخت کردینے کے بعد اس کی قیمت بھی مکمل آپ کی ملکیت ہے، پھر آپ کا یہ کہنا کہ میں اپنے لئے کتنا رکھوں اور لڑکے لڑکیوں کو کتنا کتنا دوں صحیح نہیں؛ بلکہ یہ آپ کے اختیار کی بات ہے، ہاں البتہ زندگی میں جب اولاد کو کچھ دیا جائے تو سب کو برابر دینا چاہئے، آپ کے چھ لڑکے، چار لڑکیاں ہیں، کل دس ہیں، مثلاً اگر ۵۰ ر ہزار روپئے تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو لڑکے اور لڑکی ہر ایک کو پانچ پانچ ہزار روپئے ملیں گے۔ اور یہی چیز آپ کی وفات کے بعد تقسیم ہوتی ہے، تو لڑکیوں کو لڑکے کا آدھا ملے گا، مثلاً ۳۲ ر ہزار روپئے ہیں تو آپ کی وفات کے بعد لڑکوں کو چار چار ہزار روپئے اور لڑکیوں کو دودو ہزار روپئے کے حساب سے تقسیم ہوگا۔

وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطي الابنة مثل ما يعطى للابن، وعليه الفتوى. (عالمگيري، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١، شامي، زكريا ٨/ ٥٠١، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ر ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۵)

زندگی میں ہی لڑکے لڑکیوں کا حصہ متعین کرنا

سوال [۹۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص اپنی حیات میں اپنے تمام لڑکوں کو اپنی زمین بانٹ دے اور لڑکیوں کا حصہ اپنی مرضی سے ایک جگہ متعین کردے، تاکہ مرنے کے بعد بھائیوں اور بہنوں میں اختلاف نہ ہوسکے اور وصیت کردے کہ میرے مرنے کے بعد ہی اپنے اپنے حصوں کے مالک ہوگے، مرنے سے پہلے سب مشترک رہیں گے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا مفصل جواب مع دلیل کے عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد معراج الحق پورنوی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کا مقصد زندگی میں مالک بنانا نہیں ہے؛ بلکہ مرنے کے بعد میراث کے جھگڑے اور اختلاف سے بچانا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی میراث کے مطابق تقسیم نامہ بنا کر شرعی گواہوں کے ساتھ وصیت نامہ تحریر کرسکتے ہیں، اور مرنے کے بعد اس وصیت نامہ کے مطابق متروکہ میراث وارثین کے درمیان تقسیم ہوجائے گی، چونکہ یہ وصیت ہے، ملکیت نہیں؛ اس لئے اس میں برابری کی شرط نہیں؛ بلکہ آپ کے مرنے کے بعد اولاد کو جو شرعی حصہ ملے گا، اسی کی پیش قدمی کی وصیت ہے، تاکہ باپ کی وفات کے بعد اولاد میں کوئی اختلاف نہ ہو۔ اور ایسا کرنا جائز ہے۔

يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [سورة النساء: ١١]

﴿أو إصلاح بين الناس﴾ والمراد من الإصلاح بين الناس: التأليف بينهم بالمؤدة إذا تفاسدوا من غير أن يجاوز في ذلک حدود الشرع الشريف. الخ (روح المعاني، زكريا ٤/ ٢١٢)

والصلح خير: أي من الفرقة، وسوء العشيرة، أو من الخصومة. (روح المعاني، زكريا ٤/ ٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۶۳)

زندگی میں مکان تقسیم کرنا اور لڑکیوں کا حصہ

سوال [۹۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دو لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں اور سب شادی شدہ ہیں۔ اور زید کا ایک مکان ہے، جس میں تین کمرے ہیں، دو کمروں میں دونوں لڑکے رہتے ہیں اور ایک کمرہ میں خود رہتا ہے۔ اور اس پورے مکان کی قیمت تقریباً تین لاکھ روپئے ہوگی۔ اور زید نے ابھی مکان تقسیم نہیں کیا ہے؛ بلکہ ایسے ہی رہتے ہیں اور دونوں لڑکے شادی کے بعد علیحدہ ہوگئے، اپنی کمائی اپنے پاس رکھتے ہیں، اب زید یہ چاہتا ہے کہ اپنے مرنے سے پہلے اس مکان کو تقسیم کردے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس مکان میں لڑکیوں کا بھی حصہ ہے یا نہیں؟ شرعی اعتبار سے اگر ہے تو لڑکیوں کا کتنا حصہ ہے؟ اور لڑکوں کا کتنا حصہ ہے؟

المستفتی: العبد شفیق احمد چوچیلہ کلاں، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اپنی زندگی میں ساری جائیداد کے خود مالک ہیں، اگر آپ اپنی مرضی سے زندگی ہی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرکے دینا چاہیں، تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے، آپ کے مرنے کے بعد اگر تقسیم ہوگی، تو لڑکیوں کو لڑکوں کا آدھا ملے گا؛ لہٰذا اگر زندگی میں تقسیم کرکے دینا چاہتے ہیں تو دونوں لڑکوں کو ایک ایک اور لڑکیوں کو بھی ایک ایک حصہ ملے گا۔ اور اگر زندگی میں تقسیم نہیں کریں گے تو آپ کی

بیوی کا حصہ نکال کر بقیہ جائیداد نو حصوں میں تقسیم ہو کر دونوں لڑکوں کو دو دو اور پانچوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعدلوا بين أولادكم في العطية.

(صحيح البخاري، كتاب الهبة، تحت ترجمة الباب الهبة للولد ١/ ٣٥٢، رقم الباب: ١٢)

وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد يسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، وكذا في العالمگيري، جديد زكريا ٤/ ٤١٦، قديم ٤/ ٣٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۴ھ

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا اور لڑکیوں کو محروم کرنا

سوال [۹۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں تین بیٹے: (۱) عمرو (۲) بکر (۳) خالد، تین لڑکیاں: (۱) زینب (۲) فاطمہ (۳) عطیہ، ایک بیوی ذکیہ ہے، ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) زید کا معمول یہ رہا ہے کہ اپنی زندگی میں جو جائیدادیں یا مکانات خریدتے تھے وہ اپنے لڑکوں کے نام کر دیتے تھے، مقصد یہ تھا کہ بٹوارہ کرتے وقت لڑائی جھگڑا نہ ہو، جیسا کہ عام طور پر ہوتا رہتا ہے، جو جائیداد جس کے نام ہے اس کا مالک وہی ان کی زندگی سے ہی ہے اور اب بھی وہی اس کا مالک ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ان جائیدادوں کے مالک وہی لڑکے ہیں یا پھر یہ جائیدادیں وراثت کے طور پر تقسیم ہوں گی؟

(۳) مرحوم کی تین لڑکیاں ہیں، جن میں سے دو کی شادی ہوگئی تھی، اور معیاری شادی کی تھی، زیورات جہیز وغیرہ بھی خوب دیا تھا؛ لیکن ایک لڑکی جس کی کسی وجہ سے شادی نہیں ہوسکی، اس کے نام مرحوم نے اس مقصد سے ایک مکان خریدا اور اس کے نام رجسٹری بھی کرادی اور اس کو کرایہ پر دے دیا اور اس کی آمدنی وغیرہ اسی کے کھاتے میں جمع کرتے تھے، تاکہ آئندہ زندگی میں اگر اس کی شادی نہ ہوسکے؛ اس لئے کہ عمر بھی زیادہ ہوچکی ہے، تو یہ کسی کی محتاج نہ رہے اور بھائیوں کے لئے بوجھ نہ رہے، اور اس کی زندگی اچھی طرح گذر جائے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ مکان اس لڑکی کا ہوگا یا دیگر ورثاء بھی شریک ہوں گے؟

(۴) ایک مکان مرحوم نے اپنی بیوی کے نام خرید کر دیا تھا، تاکہ یہ بھی خالی ہاتھ نہ رہے، یہ مکان بیوی کا ہی ہوگا یا نہیں؟ مرحوم کے لڑکوں میں سے ایک لڑکا خالد یہ دریافت کرنا چاہتا ہے کہ والد نے جو چیزیں ہمارے نام کی ہیں، ان میں سے بہنوں کو دینا ہمارے ذمہ ہے یا نہیں؟ اگر دینا ہے تو صرف ان بہنوں کو دینا ہے جن کو والد نے کچھ نہیں دیا ہے یا سب کو؟

المستفتی: عبداللہ بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مرحوم نے جائیداد وغیرہ ہر بچہ کے نام سے خرید کر مالک بنا دیا ہے، تو ان جائیدادوں کے مالک وہی بچے ہیں، جیسا کہ سوال نامہ میں اس کی صاف وضاحت ہے، لہٰذا مرحوم کے مرنے کے بعد دی ہوئی جائیداد الگ سے وراثت کے طور پر تقسیم نہ ہوگی اور جن کو کچھ نہیں دیا ہے، مرحوم کا فرض تھا کہ ان کے نام بھی کچھ کر دیتے، تاکہ اپنی اولاد کے درمیان یکسانیت برقرار رہتی۔ اور مرحوم کی موت کے وقت میں مرحوم کی ملکیت کی جائیداد یا روپے پیسہ رہ گئے ہوں وہ شرعی حصہ کے طور پر تقسیم کرنا لازم ہے، اور اس میں سب ورثاء مل کر اپنے اپنے حصوں میں سے کچھ حصے ان لڑکیوں کو اضافہ کرکے دے دیں، جن کو مرحوم نے کچھ نہیں دیا ہے، تو بھائیوں کی طرف سے ایک اچھا کردار ثابت ہوگا۔ اور

مرحوم نے اپنی بیوی کے نام جو جائیداد کردی ہے، بیوی کے انتقال کے بعد وہ جائیداد سارے لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی۔

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له. (تاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤١٣، رقم: ٢١٥٣٧)

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة، وكذا في العطايا إذا لم يقصد به الإضرار فسوى بينهم، يعطى البنت كالابن عند الثاني وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧)

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، خلاصة الفتاوى أشرفيه ديوبند ٤/ ٤٠٠) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

لڑکی کو مکان مع دوکان دینا اور لڑکوں کو کھیت کی زمین

سوال [۹۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے پاس ایک دوکان مع مکان ہے اور پندرہ بیگہ زمین ہے، کل زمین کی قیمت تقریباً بیس لاکھ روپئے ہے اور دوکان مع مکان کی قیمت تقریباً دس لاکھ روپئے ہے، میرے تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے، دو لڑکے شادی شدہ ہیں، ایک لڑکی بھی شادی شدہ ہے، میرے تینوں لڑکے نالائق ہیں، کوئی بھی میرا خیال نہیں رکھتا، میری اہلیہ کا بھی انتقال ہوگیا ہے، مجھے اس کا خطرہ ہے کہ اگر میں نے زندگی میں بٹوارہ نہیں کیا تو تینوں لڑکے دوکان کو فروخت کردیں گے،

میری خواہش یہ ہے کہ دوکان سے میری ہی اولاد فائدہ اٹھائے؛ لیکن لڑکوں میں یہ اہلیت نہیں ہے، دوکان بھی اس طرح ہے کہ ایک آدمی کو دی جائے تو اس کو فائدہ پہنچے گا، تقسیم کرنے پر وہ دوکان بیکار ہو جائے گی؛ اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ دوکان مع مکان اپنی لڑکی کو دے دوں اور کھیت تین بیٹے ہیں، ان کو دے دوں، کیا ایسا کرنا میرے لئے جائز ہے؟ اگر ایسا کرنا میرے لئے جائز نہیں ہے، تو شرعی اعتبار سے جو شکل بنتی ہو اسے تحریر فرمائیں، میرا مقصود یہ ہے کہ آخرت میں گرفت نہ ہو۔

المستفتی: محمد امجد دھانے پور، ضلع گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ زندگی میں دینا چاہیں تو لڑکی کو لڑکوں کے برابر دے دیں، ورنہ گنہگار ہوں گے، اس کا آپ تناسب دیکھ لیں کہ دوکان مع مکان دس لاکھ کی بیٹھتی ہے اور پندرہ بیگہ زمین بیس لاکھ کی بیٹھتی ہے تو ہر ایک کو ساڑھے سات سات لاکھ مل جائے گا، ایسا کرنا جائز ہے اور کوئی بچہ اگر زیادہ فرماں بردار ہے تو اس کو زیادہ دینا بھی بلا تردد جائز ہے۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابنى هذا غلاما، فقال: أكل ولدک نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فارجعه. (بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

ولو وهب رجل شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلک، لا رواية لهذا في الأصل عن أصحابنا. وروى عن أبي حنيفة أنه لابأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين، وإن كانا سواء يكره. وروى المعلى عن أبي يوسف –رحمه الله تعالىٰ– أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل

ما يعطى للابن، وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم جديد ٤/ ٤١٦، زكريا ٤/ ٣٩١، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كراچی ٧/ ٢٨٨، قاضي خان، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/۴/۱۴۲۹ھ
۱۲/۴/۱۴۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۶۰)

زندگی میں بیوی اورلڑکیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم

سوال [۹۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری پانچ لڑکیاں ہیں، لڑکا کوئی نہیں ہے، ایک بیوی ہے، میرے پاس صرف ایک مکان ہے، جس میں میں بیوی بچیاں رہتی ہیں، میرا کوئی بھائی اور نہ والد نہ والدہ ہیں، صرف بہن ہے، میں اپنی زندگی میں ہی تقسیم کرنا چاہتا ہوں، وہ مکان اپنی بچیوں اور بیوی کے نام کرسکتا ہوں۔

المستفتی: حافظ اشتیاق حسین محلّہ کنبہ مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگرآپ اپنی زندگی ہی میں اپنی بیوی اورلڑکیوں کے درمیان اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو حسب مرضی بیوی کو جو کچھ دینا چاہیں دے دیں، اس کے بعد کل جائیداد پانچ حصوں میں تقسیم ہوگی، ہرلڑکی کوایک ایک حصہ ملے گا۔ اور اگر آپ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ آپ کی وفات کے بعد کس کو کتنا ملے گا تو کل ترکہ ۱۲۰/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو پندرہ ہرلڑکی کوسولہ سولہ اور بہن کو ۲۵/ حصے ملیں گے، جیسا کہ درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

اشتیاق میـــــــــــــــت

بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	بہن
۳					۱۶	۵
۱۵	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۲۵

دونوں طرح کے مسئلہ ہم نے بیان کردئے ہیں، اب آپ کو اختیار ہے جو طریقہ چاہیں اختیار کرلیں۔

فسوی بینهم یعطی البنت کالابن عند الثاني، وعلیه الفتوی. (شامي، کتاب الهبة، کراچی ٥/ ٦٩٦، زکریا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، هندیة، زکریا قدیم ٤/ ٣٩١، جدید ٤/ ٤١٦، قاضیخان زکریا جدید ٣/ ١٩٤، وعلی هامش الهندیة ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۵۱)	۱۴۲۳/۳/۷ھ

زندگی میں بیوی اور اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم

سوال [۹۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی زندگی میں اپنی اولاد کے درمیان مندرجہ ذیل مکانات تقسیم کرنا چاہتا ہوں، میری زیر ملکیت دو مکان ہیں: (۱) مکان مربع ۱۴۳/ گز، جو دو کمروں، تین دوکانوں، ایک بیٹھک اور اوپر کی منزل پر دو کمرے بڑے اور ایک چھوٹا کمرہ پر مشتمل ہے، اسی مکان کے ایک کمرہ میں ہم دونوں میاں بیوی رہتے ہیں۔ (۲) دوسرا مکان جس کی آراضی اٹھاسی گز ہے، وہ دو کمروں، صحن، غسل خانہ ولیٹرین وغیرہ پر مشتمل ہے، میرے تین لڑکے: عبدالسلام، محمد اقبال، محمد الیاس اور تین لڑکیاں، سردار جہاں، شمع بیگم، قمر جہاں ہیں، ان میں ایک لڑکا

دوسرا مکان لینے پرراضی ہے اور بقیہ فریق دینے پر بھی راضی ہیں، تو مندرجہ بالا صورت میں ان مکانوں کی شرعاً تقسیم کیسے ہوگی؟

المستفتی: عبدالرحمٰن اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرعبدالرحمٰن اپنی زندگی ہی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو حسب مرضی بیوی کو جو کچھ دینا چاہیں دے دیں، اس کے بعد لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوگا اور تمام جائیداد کی قیمت لگا کر یا آپس کی تراضی سے جو جدھر کا حصہ لینا چاہے برابر تقسیم کردیا جائے؛ لہٰذا تین لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان کل جائیداد چھ حصوں میں تقسیم ہوکر ہرایک کوایک ایک حصہ ملے گا۔ اوراگر عبدالرحمٰن یہ چاہتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد شرعی طور پر وارثین کے درمیان ترکہ تقسیم ہوجائے اور وہ زندگی میں یہ چاہتا ہے کہ مرنے کے بعد کس کو کتنا تقسیم ہو تو کل جائیداد ۲۷/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو نو اور ہرلڑکے کو چودہ چودہ اور ہرلڑکی کو سات سات حصے ملیں گے، جیسا کہ درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

عبدالرحمٰن میـــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱			۷			
۹	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷

عبدالرحمٰن کا ترکہ ۲۷/ سہام میں تقسیم ہوکر، ہروارث کواتنا ملے گا جواس کے نام کے نیچے درج ہے، دونوں طرح کے مسئلے ہم نے بیان کردئے، اب عبدالرحمٰن جوطریقہ چاہیں اپنا لیں۔

وروى المعلى عن أبي يوسف: أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوىٰ، وهو المختار. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/

۳۹۱، جدید ٤/ ٤١٦، شامي، كراچی ٥/ ٦٩٦، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، قاضی خان جديد زكريا ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۲۰)

زندگی میں اولاد اور بیوی کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟

سوال [۹۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اولاد اور ایک بیوی کے درمیان جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو شرعاً کیسے تقسیم ہوگی، کیا بیوی کو بھی اولاد کی طرح برابر حصہ ملے گا؟ اور بذات خود کتنا رکھے گا؟

المستفتی: شبیر احمد جامع مسجد جل گاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر کوئی شخص اپنی جائیداد اپنی حیات میں تقسیم کرنا چاہے تو تمام اولاد کے مابین مساوات کا معاملہ کرنا ضروری ہے، یعنی جتنا حصہ لڑکے کو دے اتنا ہی لڑکی کو دے؛ البتہ بیوی کے سلسلہ میں وہ خودمختار ہے، اپنی صوابدید پر جتنا چاہے دے دے اور اپنے لئے جتنا چاہے رکھ لے، اس پر کوئی قید نہیں۔

وإن قصده فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۹۵)

زندگی میں پوتے، نواسے اور نواسیوں کے درمیان مکان کی تقسیم

سوال [۹۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شوہر اور بیوی کا ایک مشترکہ ذاتی رہائشی مکان ہے، ان کی دو اولادوں لڑکے اور لڑکی کا ان کی زندگی میں ہی انتقال ہو چکا ہے، اور کوئی اولاد نہیں ہے، لڑکے کی اولاد میں صرف ایک پوتا ہے، لڑکی کی اولاد میں دو نواسے اور دو نواسیاں ہیں، دونوں کا اپنا یہ ذاتی رہائشی مکان اپنی زندگی ہی میں اپنی خوشی سے اپنے لڑکے مرحوم کی اولاد پوتے کو اور اپنی لڑکی مرحومہ کی اولاد یں نواسہ اور نواسیوں کو دینے کا ارادہ ہے، تاکہ ان کے بعد پوتا اور نواسہ ونواسیاں اس مکان کی حق دار رہیں؛ لہٰذا از روئے شریعت اس رہائشی مکان کا پوتے کو کس قدر حصہ اور نواسہ ونواسیوں کو کس قدر حصہ تقسیم کر کے باضابطہ تحریر کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد شریف، ساکن کانکی نارہ، آندھرا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ دونوں اپنے مکان کے مالک ہیں۔ اور آپ لوگوں کو اس مکان میں ہر طرح کا تصرف کرنے کا اختیار ہے، آپ اپنی زندگی میں جس کو چاہیں دے سکتے ہیں؛ لیکن اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ آپ کے تصرف کرنے سے کسی مستحق کا حق نہ مارا جائے؛ لہٰذا مذکورہ بالا سوال میں آپ کے مرنے کے بعد صرف آپ کا پوتا وارث بنے گا، نواسہ اور نواسیوں کو کچھ نہیں ملے گا، جب آپ کا وارث شرعی پوتا ہے، جو آپ کے بعد پورے مکان کا مالک بنے گا؛ تو اگر آپ نواسہ نواسیوں کو بھی کچھ دینا چاہتے ہیں، تو اس کی دو شکلیں ہیں: (۱) اپنی زندگی میں بطور ہبہ نواسہ نواسیوں کو دے کر قبضہ دے دیں اور رجسٹری بھی کرا دیں۔ (۲) ایک تہائی سے کم مقدار کے بارے میں نواسہ، نواسیوں کے لئے وصیت کر دیں اور گواہوں کے ساتھ رجسٹری بھی کر دیں، تو آپ دونوں کی وفات کے بعد ایک تہائی سے کم مقدار جس کی وصیت کی گئی ہے، وہ نواسہ، نواسیوں کو مل جائے گا، ان دونوں شکلوں

کے علاوہ آپ کے نواسہ اور نواسیوں کو آپ کی جائیداد میں سے ملنے کے لئے کوئی اور شکل نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧)

وإن كان ماله كثيرا، فإن كانت ورثته فقراء فالأفضل أن يوصى بما دون الثلث، ويترك المال لورثته، ...... وإن كان ورثته أغنياء، فالأفضل الوصية بالثلث، ثم الوصية بالثلث لأقاربه الذين لايرثون أفضل من الوصية به للأجانب. (بدائع الصنائع، كتاب الوصايا، زكريا ٦/ ٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۷۵/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۶/۱۴۲۴ھ

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۹۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کے چھ لڑکے، دو لڑکیاں، ایک بیوی ہے، میری کچھ میراث ہے، میں اس کو تقسیم کرنا چاہتا ہوں۔ (۱) چھ لڑکوں میں سے پانچ حیات ہیں، دو لڑکیاں ایک بیوی، میری میراث سے کس کا کتنا حق بنتا ہے؟ لڑکیاں شادی شدہ ہیں، میں بیمار رہتا ہوں، اپنے جیتے جی تقسیم کرنا چاہتا ہوں۔

(۲) میرے بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے پانچ بچے ہیں، ایک بیوہ ہے، اس کے بچوں کو کیا میرے زندہ ہوتے ہوئے کوئی حق میری میراث میں بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: اشتیاق حسین سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے

برابر دینا لازم ہے۔ اور آپ اپنی بیوی کو اپنی مرضی سے جتنا دینا چاہتے ہیں اتنا اولاً بیوی کو دے دیں اور بڑے لڑکے کی اولاد کو بھی جتنا اپنی مرضی سے دینا چاہتے ہیں دے دیں؛ اس لئے کہ ان کے لئے کوئی شرعی حق نہیں ہے؛ بلکہ آپ کی مرضی پر موقوف ہے، اس کے بعد بقیہ جائیداد سات سہام میں تقسیم کر کے ہر ایک لڑکے اور لڑکی کو ایک ایک سہام دے دیں۔

فسوی بینهم یعطی البنت کالابن عند الثاني، وعلیه الفتوی، ولو وهب في صحته کل المال للولد جاز وأثم. (درمختار، کتاب الهبة، کراچی ۵/ ۶۹۶، زکریا ۸/ ۵۰۱، قاضي خان، زکریا جدید ۳/ ۱۹۴، وعلی هامش الهندیة ۳/ ۲۷۹، البحرالرائق، کوئٹه ۷/ ۲۸۸، زکریا ۷/ ۴۹۰، خلاصة الفتاو ی أشرفیه دیوبند ۴/ ۴۰۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۳۳)

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں اور نواسوں کو دینا

سوال [۹۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عائشہ بیگم جن کا مکان ہے، ان کی تین اولادیں ہیں: (۱) لڑکا عبد الوحید (۲) صاحبزادی (۳) سائرہ خاتون، جگہ ۱۰۶ رگز ہے، ہر کسی کے حصے میں کتنی زمین آتی ہے؟

نوٹ:- عبد الوحید کا عائشہ کے سامنے ہی انتقال ہو گیا؛ لیکن عائشہ بیگم اپنے پوتوں کو حصہ دینا چاہتی ہیں، شرعاً کتنا کتنا حق ملے گا؟ اور صاحبزادی کا بھی انتقال ہو چکا ہے، ان کی اولاد کو بھی دینا چاہتی ہے، کتنا کتنا دیں؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: انور حسین اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں عائشہ کو اختیار ہے، چاہے جتنا حصہ

دے دیں؛ لیکن کسی مستحق کو محروم کرنے یا نقصان پہنچانے کا ارادہ نہ ہو، چنانچہ اپنی زندگی میں اپنے نواسے اور پوتوں کو بھی کچھ حصہ دے سکتی ہیں، شرعاً ان لوگوں کے لئے کوئی حصہ متعین نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۳۷، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۴۷۵)

المالک هو المتصرف في الأعیان المملوکة کیف شاء. (بیضاوي، کتب خانه رشدیه دهلی ۱/ ۷)

کل یتصرف في ملکه کیف شاء. (شرح المجلة رستم ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲)

الملک ما من شأنه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١٤/ ٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۳/ ۷۴۳)

زندگی میں بیٹے پوتے اور بہو کو کچھ دینا

سوال [۹۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب چودھری خلیل احمد صاحب کے دو صاحبزادے تھے، جمیل احمد صاحب، وکیل احمد صاحب، ان میں سے بڑے صاحبزادے جمیل احمد صاحب کا عرصہ بارہ سال پہلے انتقال ہو گیا تھا، ان کی حیات میں گھر و جائیداد کی کوئی تقسیم نہیں ہوئی تھی، کچھ آراضی کے وہ بھی مالک تھے، ان کے نام بھی آج تک سرکاری کاغذات میں زمین درج ہے، ان کے پسماندگان میں ان کی بیوی مسماۃ سلمیٰ خاتون اور ایک لڑکا عباد الرحمٰن اور ایک لڑکی گلشن بانو بقید حیات ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جناب چودھری خلیل احمد صاحب اپنی حیات میں اپنی جائیداد وغیرہ کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں، اور خود اپنا بھی حصہ رکھنا چاہتے ہیں، اب یہ حضرات بقید حیات

ہیں، ان کالڑکا وکیل احمد مرحوم جمیل احمد کی بیوی سلمیٰ مرحوم کالڑکا عباد الرحمٰن مرحوم کی ایک لڑکی گلشن بانوان مذکورہ بالاحضرات کے مابین جائیداد مذکورہ کس طرح تقسیم ہوگی؟ اور کس کو کتنا حصہ پہنچے گا؟ ہم صرف چودھری خلیل احمد صاحب کی جائیداد سے متعلق معلوم کررہے ہیں، مرحوم جمیل احمد کی جائیداد سے متعلق نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آدمی اپنی حیات میں اپنے مال کا مالک ہوتا ہے، اس میں اس کو ہر طرح کے تصرفات کی اجازت ہے؛ اس لئے خلیل احمد صاحب اپنے بیٹے، پوتے، پوتیاں اور بہو کے درمیان جس طرح اپنی ملکیت تقسیم کرنا چاہیں تقسیم کرسکتے ہیں اور جتنا مال اپنے لئے رکھنا چاہیں رکھ سکتے ہیں؛ البتہ خلیل احمد کے انتقال کے وقت اگر وکیل احمد زندہ رہے تو اس صورت میں وہ تمام مال کے مالک ہوجائیں گے اور پوتے، پوتیاں سب محروم ہوجائیں گی؛ البتہ خلیل احمد اپنی زندگی میں پوتے، پوتیاں اور بہو کو جو کچھ دے دیں گے اس کے وہ مالک ہوجائیں گے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ۱/ ۷)

المالک للشيء هو الذى يتصرف فيه باختياره ومشيئته. (بدائع الصنائع، كتاب النفقة، فصل في بيان ما يبطل به الخيار، زكريا ۲/ ۶۳۸، كراچى ۲/ ۳۲۷)

يتصرف المالک في ملكه كيف شاء. (البناية، أشرفيه ديوبند ۸/ ۲۱۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ شعبان ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۸/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۹)

زندگی میں جائیداد بھانجی بھانجوں کو ہبہ کرنا

سوال [۹۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سید محمود حسن نے اپنی زندگی میں بحالت ہوش وحواس اپنا مملوکہ مکان ۱۸۸ گز اپنے چار بھانجے: (۱) اشرف علی (۲) مسرت علی (۳) انجم علی (۴) منور علی، ایک بھانجی قمر جہاں کے درمیان برابر برابر ہبہ کر کے قابض ومالک بنا دیا تھا، پھر ان کا انتقال ہوگیا۔

(۲) اس کے بعد قمر جہاں کا بغیر شادی ہوئے انتقال ہوگیا، اس کے ورثاء میں چار بھائی: (۱) اشرف علی (۲) مسرت علی (۳) انجم علی (۴) منور علی، دو بہنیں: (۱) آفتاب جہاں (۲) مہر جہاں ہیں۔

(۳) پھر اشرف علی کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں دو لڑکے فیصل اشرف (۲) سید کمال اشرف اور ایک لڑکی ارم اشرف ہیں۔

(۴) پھر مسرت علی کا انتقال ہوا، اس نے ورثاء میں ایک بیوی فرحت جہاں، تین لڑکے: (۱) صدف علی (۲) صمد علی (۳) عمر آصف اور چار لڑکیاں: (۱) شائستہ مسرت (۲) شگفتہ مسرت (۳) ثمرین مسرت (۴) امین مسرت کو چھوڑا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ مکان میں سے ہر وارث کو کتنا کتنا ملے گا؟

المستفتی: فیصل اشرف محلہ لاکڑی والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمود حسن کی طرف سے اپنے چار بھانجوں اور ایک بھانجی کے لئے جو ہبہ ہوا ہے، وہ ہبۂ مشاع کی ایک شکل ہے اور اس طرح ہبہ حضرات صاحبین کے نزدیک جائز اور درست ہے؛ لیکن جب ہبہ مبہم ہے کس کے لئے کتنا کتنا ہے، اس کی صاف وضاحت نہیں ہے، تو ایسی صورت میں سب کو برابر ملے گا، بھانجی کو بھی بھانجوں کے برابر ملے گا؛ لہٰذا کل مال برابر ۵ ر حصوں میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا جو آگے آنے والے نقشہ سے واضح ہوتا ہے۔ عربی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

ولو وهب من اثنين إن كانا فقيرين يجوز بالإجماع كالصدقة، وإن كانا غنيين فوهب لكل واحد منهما نصفا أو أبهم، فقال: وهبت منكما، أو وهب على التفاضل، فقال: لهذا ثلثها، ولهذا ثلثاها، قال أبو حنيفةؒ: لا تجوز في الفصول الثلاثة، وقال محمد: تجوز في الثلاثة، وقال أبويوسف: تجوز في فصلين، وهما إذا وهب بهما أو نصفين. (هندية، كتاب الهبة، الباب الثاني، زكريا قديم ٤ / ٣٧٨، جديد ٤/ ٤٠٠، بدائع الصنائع، زكريا ٥/ ٧٤، الفقه الإسلامي ٤ / ٦٨٨)

ذیل کے نقشوں سے حصوں کی تعیین ملاحظہ فرمائیے اور مرنے والوں کی ترتیب سے مسئلہ مناسخہ بھی ملاحظہ فرمائیے:

میت

بھانجہ	بھانجہ	بھانجہ	بھانجہ	بھانجی
اشرف	مسرت	انجم	منور	قمرجہاں
۱ ۱۰	۱ ۱۰ ۵۰	۱ ۱۰ ۵۰ ۲۰۰	۱ ۱۰ ۵۰ ۲۰۰	۱

قمرجہاں میت

بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن
اشرف	مسرت	انجم	منور	آفتاب جہاں	مہرجہاں
۲	۲ ۱۰	۲ ۱۰ ۴۰	۲ ۱۰ ۴۰	۱ ۵ ۲۰	۱ ۵ ۲۰

میــــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکی
فیصل	کمال اشرف	ارم
۲ ۲۴ ۹۶	۲ ۲۴ ۹۶	۱ ۱۲ ۴۸

میــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
فرحت	صدف	صمد	عمر	شائستہ	شگفتہ	ثمرین	فرحین
۱ ۱۰ ۳۰	۱۴ ۴۲	۱۴ ۴۲	۱۴ ۴۲	۷ ۷ ۲۱	۷ ۲۱	۷ ۲۱	۷ ۲۱

الاحیــــــــاء

ورثاء	سہام	ترکہ	ورثاء	سہام	ترکہ
انجم علی	۲۴۰	۴۵	صدف علی	۴۲	۷
منور علی	۲۴۰	۴۵	صمد علی	۴۲	۷
آفتاب جہاں	۲۰	۳	عمر آصف	۴۲	۷
مہر جہاں	۲۰	۳	شائستہ	۲۱	۳
فیصل اشرف	۹۶	۱۸	شگفتہ	۲۱	۳
کمال اشرف	۹۶	۱۸	ثمرین	۲۱	۳
ارم اشرف	۴۸	۹	فرحین	۲۱	۳
فرحت جہاں	۳۰	۵			

کل مکان ۱۰۰۰ ر حصوں میں تقسیم ہوکر، ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جتنا اس کے نام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/۱/ ۱۴۳۶ھ

زندگی میں جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۹۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب نے تین شادیاں کیں، پہلی بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے اور بیوی بھی انتقال کرگئی، دوسری بیوی سے صرف ایک لڑکا اور والدہ انتقال کرگئیں، پھر میرے والد صاحب نے تیسری شادی کی، ان سے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں اور ماں بھی حیات ہیں۔

(۱) تو کیا دونوں سے ہم ساتوں بھائی کے حق برابر ہیں اور ماں بھی باحیات ہیں اور تین بہنوں کے کیا حقوق ہیں؟

(۲) کیا میرے والد اپنی وراثت کو فروخت کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اور ہم سب بھائی بہن ان کے خلاف کچھ کرسکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) کیا ہمارے والد صاحب اپنے حقوق کسی ایک لڑکا یا لڑکی کو فروخت کرسکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر کوئی اولاد والد کو پریشان کرے تو اسے وراثت سے بے دخل کرسکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) اگر والد صاحب اپنی زندگی میں اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہیں تو کس طرح تقسیم کریں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: نفیس احمد بارہ دری سرائے حسینی بیگم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) والد صاحب کی وفات کے بعد دونوں بیویوں کی اولاد اور دونوں بیویاں حصص شرعیہ کے حق دار ہیں، یعنی بیویاں آٹھویں حصہ اور لڑکے لڑکی کے مقابلہ میں ڈبل کے حق دار ہوں گے۔

لِلرِّجَالِ نَصِيْبٌ مِمَّا تَرَکَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ وَلِلنِّسَآءِ نَصِيْبٌ مِمَّا تَرَکَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوْ کَثُرَ نَصِيْبًا مَفْرُوْضًا. [النساء: ۷]

ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة. (درمختار، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٧، كراچی ٦/ ٧٦١، سراجي ص: ٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، مصري قديم ٢/ ٧٤٧، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٤٨٩، زكريا ٩/ ٣٦٤)

لہٰذا دونوں بیویوں کی اولاد میں تفریق کرنا شرعاً درست نہ ہوگا۔

(۲) آپ کے والد صاحب کو اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے سلسلے میں مکمل اختیار ہے کہ وہ اس کو فروخت کردیں، اولاد کو اس سلسلے میں ان کے خلاف کارروائی کرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧)

(۳) اولاد میں سے صرف ایسی اولاد کو اپنی جائیداد فروخت کرنا جائز ہے کہ جو باپ کی فیملی سے علیحدہ ہو۔ اور جو اولاد باپ کی فیملی میں شریک ہو اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اس بیٹے کی تمام کمائی کا مالک شرعاً باپ ہی ہے۔

(۴) اگر کوئی لڑکا باپ کا نافرمان ہے، تو باپ کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ وہ اس نافرمان اولاد کو نہ دے کر دیگر فرماں بردار اولاد کو مال تقسیم کردے؛ لیکن اگر بیٹے نے نادم ہو کر باپ سے معافی تلافی کرلی ہے، تو باپ کو شفقت اور رحم کا معاملہ کرتے ہوئے بیٹے کو معاف کردینا چاہئے۔

ولو كان ولده فاسقا لا يعطى له. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

لابأس - بأن - لا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨)

(۵) اگر آپ کے والد اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کریں، تو یہ ہبہ اور عطیہ ہے، جس میں تمام اولاد کے درمیان برابری کرنا لازم ہے، خواہ لڑکی ہوں یا لڑکا، تمام کو برابر برابر دینا چاہئے۔

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كراچى ٧/ ٢٨٨، خلاصة الفتاوى ٤/ ٤٠٠)

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء، وهو المختار كما في الخلاصة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨) **فقط واللہ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ رجب ۱۴۲۱ھ
۲۴؍۷؍۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴۸۵۴)

زندگی میں تقسیمِ میراث اور ورثاء کے حق میں وصیت کیسے ہو؟

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ أَمَّا بَعْد!

مورث کی موت کے بعد عام طور پر تقسیمِ میراث کے بارے میں اعتدال باقی نہیں رہتا، لڑکیوں کو تو حیلہ بہانہ سے کسی طرح دست بردار رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے اور لڑکوں کے درمیان میں بھی صحیح طور پر مساوات قائم نہیں ہوتی؛ اس لئے مورث اپنی زندگی میں ضابطۂ شرعی کے مطابق تقسیم کر کے حصّوں کی تعیین کر دے۔ اور ورثاء کو موت کے بعد اسی تقسیم کو بروئے عمل لانے کی وصیت کر دے تو کیسا ہے؟ اسی طرح بیوی اور اجنبی کے حق میں بھی کبھی وصیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ مضمون اسی طرح کے مسائل سے متعلق ہے۔ تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے:

زندگی میں ترکہ تقسیم کرنا

اگر آدمی اپنی موت سے قبل زندگی میں اپنی جائداد اور مالِ متروک اولاد کے درمیان تقسیم کر دینا چاہتا ہے، تاکہ اس کی موت کے بعد اولاد کے درمیان کسی قسم کے جھگڑے اور لڑائی کی نوبت نہ آسکے، تو اس کی دو شکلیں ہیں: (۱) ہبہ کی شکل (۲) وصیت کی شکل۔

(۱) ہبہ کی شکل: زندگی میں تقسیم کر کے مالک بنا دینا

زندگی میں اولاد کے درمیان جائداد اور سرمایہ کو تقسیم کر کے مالک بنا دیا جائے، تاکہ مرنے کے

بعد کسی قسم کے جھگڑے کی نوبت نہ آسکے، تو ایسی صورت میں یہ معاملہ ہبہ کے حکم میں ہوجائے گا۔ اور زندگی میں جب اولاد کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا جائے تو اس حصہ اور عطیہ میں اولاد کے درمیان مساوات اور برابری قائم رکھنے میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے، مگر اس میں دو باتوں میں اختلاف ہے: (۱) یہ حکم مستحب ہے یا واجب؟ (۲) ذکور واناث دونوں میں مساوات کا حکم ہے یا الگ الگ؟

پہلی بات: یہ حکم مستحب ہے یا واجب؟

حضرت امام احمد بن حنبلؒ، اسحاق بن راہویہؒ، سفیان ثوریؒ، مجاہد بن جبیرؒ، عروہ بن زبیرؒ، طاؤس بن کیسانؒ اور داؤد بن علی ظاہریؒ وغیرہ کے نزدیک تساوی اور برابری قائم رکھنا واجب ہے اور اس کی خلاف ورزی حرام ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور جمہور علماء کے نزدیک یہ حکم واجب نہیں ہے؛ بلکہ صرف مستحب ہے اور اس کی خلاف ورزی مکروہ تنزیہی ہے۔ اور دونوں فریق حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، جس میں حضرت سید الکونین علیہ السلام کا یہ ارشاد وارد ہوا ہے:

فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاعْدِلُوْا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ. (بخاری ۱/ ۳۵۲، مسلم ۲/ ۲۷)

پس تم اللہ سے ڈرو اور اپنی اولاد کے درمیان برابری قائم رکھو۔

اس عبارت کو فریق اول وجوب پر محمول کرتے ہیں۔ اور جمہور علماء اس کو استحباب اور ندب پر محمول فرماتے ہیں؛ کیوں کہ مسلم شریف میں اسی حدیث میں یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں:

فَأَشْهِدْ عَلٰى هٰذَا غَيْرِيْ ثُمَّ قَالَ: أَيَسُرُّكَ أَنْ يَكُوْنُوا إِلَيْكَ فِي الْبِرِّ سَوَاءً قَالَ: بَلٰى، فَقَالَ فَلا إِذَنْ. (مسلم ۲/ ۲۷، رقم: ۱۶۲۳)

لہٰذا تم اس پر میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بنالو پھر فرمایا کیا تم کو یہ بات اچھی لگے گی کہ تمہاری اولاد تمہارے ساتھ بھلائی کرنے میں برابر ہوں؟ تو کہا: جی ہاں، تو آپ نے فرمایا: یہ بھی ایسا ہی ہے۔

حدیث شریف کی اس عبارت پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوجاتا ہے کہ یہ حکم وجوب کے

لئے نہیں ہے؛ بلکہ ترغیبی اور استحبابی ہے؛ کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس طرح تم یہ چاہتے ہو کہ تمہاری ساری اولادیں تمہارے ساتھ بھلائی اور تمہاری خدمت کرنے میں برابر ہوں، ایسا ہی اولادیں بھی چاہتی ہیں کہ عطیہ دینے میں ان کے درمیان برابری ہو؛ لہٰذا ”**فَاتَّقُوا اللّٰہَ وَاعْدِلُوْا بَیْنَ أَوْلَادِکُمْ**“ میں امر کا صیغہ وجوب کے لئے نہیں بلکہ اس میں امر کا صیغہ ترغیب کے لئے ہے، جو ندب واستحباب کو ثابت کرتا ہے۔

اب حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

(۱) **عَنْ عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيْرٍ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُوْلُ: أَعْطَانِي أَبِي عَطِيَّةً فَقَالَتْ عَمْرَةُ بِنْتُ رَوَاحَةَ: لَا أَرْضَى حَتّٰى تُشْهِدَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَتَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنِّي أَعْطَيْتُ ابْنِيْ هٰذَا مِنْ عَمْرَةَ بِنْتِ رَوَاحَةَ عَطِيَّةً فَأَمَرَتْنِيْ أَنْ أُشْهِدَكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ! قَالَ: أَعْطَيْتَ سَائِرَ وَلَدِكَ مِثْلَ هٰذَا؟ قَالَ: لَا، قَالَ: فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاعْدِلُوْا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ. قَالَ فَرَجَعَ فَرَدَّ عَطِيَّتَهُ.** (بخاري شريف ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٢، مسلم ٢/ ٢٧، رقم: ١٦٢٣)

حضرت امام عامر شعبیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نعمان بن بشیرؓ کو منبر پر خطبہ دینے میں فرماتے ہوئے سنا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد نے ایک چیز عطا کردی تو عمرہ بنت رواحہ (میری والدہ) نے کہا کہ اس وقت تک اس پر راضی نہیں ہوں جب تک اس پر حضور ﷺ کو گواہ نہ بنالو گے، تو حضور ﷺ کے پاس حاضر ہوکر فرمایا: بے شک میں نے اپنے اس بیٹے کو ایک چیز عطا کردی ہے، اس پر عمرہ بنت رواحہ نے مجھے حکم کیا کہ یارسول اللہ میں اس پر آپ کو گواہ بنالوں، تو آپ نے فرمایا: کہ کیا تم نے اپنی ساری اولاد کو اس کی طرح دیا ہے؟ کہا کہ نہیں، تو آپ نے فرمایا کہ اللہ سے ڈرو اور اپنی اولاد کے درمیان برابری قائم رکھو، فرمایا کہ انہوں نے لوٹ کر آکر اپنے عطیہ کو واپس کرلیا۔

(۲) وَتَحْتَهٗ فِي النَّوَوِيْ: فَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَأَبِيْ حَنِيْفَةَ أَنَّهٗ مَكْرُوْهٌ، وَلَيْسَ بِحَرَامٍ وَالْهِبَةُ صَحِيْحَةٌ، وَقَالَ طَاؤُسٌ وَعُرْوَةُ وَمُجَاهِدٌ وَالثَّوْرِيُّ وَأحمد وَإِسْحَاقُ وَدَاؤُدُ هُوَ حَرَامٌ، وَاحْتَجُّوا بِرِوَايَةِ لا أَشْهَدُ عَلٰى جَوْرٍ. (وقوله) اَنَّ قَوْلَهٗ عَلَيْهِ السَّلَامِ: اَشهد عَلٰى هٰذَا غَيْرِيْ دَلِيْلٌ عَلٰى اَنَّهٗ لَيْسَ بِحَرَامٍ، فَيَجِبُ تَأْوِيْلُ الْجَوْرِ عَلٰى أَنَّهٗ مَكْرُوْهٌ كَرَاهَةَ تَنْزِيْهَةٍ. (النووي ۲/ ۲۷، حاشیه بخاری ۱/ ۳۵۲)

اس کے نیچے نوویؒ میں ہے: پس امام شافعیؒ اور امام مالکؒ امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہی ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے اور حرام نہیں اور ہبہ صحیح ہوجاتا ہے۔ امام طاؤسؒ، عروہ، مجاہدؒ، ثوریؒ، احمدؒ، اسحاقؒ اور داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یہ حرام ہے ”لا اشہد علی جور“ سے استدلال کرتے ہیں (میں ظلم پر گواہ نہیں بنوں گا)۔ (جمہور استدلال کرتے ہیں) حضور ﷺ کے اس قول سے کہ تم اس پر کسی دوسرے کو گواہ بنالو، یہ اس بات پر دلیل ہے کہ یقیناً یہ حرام نہیں ہے، پس لفظ جور کی تاویل کرنا لازم ہوگا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ کراہت تنزیہی کے طور پر مکروہ ہے۔

دوسری بات: زندگی میں اولاد کو ہبہ کرنے میں مساوات

دوسری بات یہ ہے کہ زندگی میں اولاد کو ہبہ اور عطیہ دینے میں مساوات اور برابری قائم رکھنے کا کیا حکم ہے؟ تو اس میں دو صورتیں پیش آتی ہیں:

(۱) مذکر اولاد میں کم وزیادہ کا فرق، ساری اولاد ماں باپ کی خدمت گزاری اور فرماں برداری اور دینداری میں تقریباً برابر ہیں اور ایسے حالات میں بعض کو دے دے اور بعض کو نہ دے کر محروم کردے تو ہبہ تو فی نفسہٖ صحیح اور درست ہوجائے گا، مگر باپ گنہگار ہوجائے گا، ہاں البتہ اگر کوئی اولاد نافرمان ہے، یا بے دین ہے، تو اس کو نہ دے کر محروم کردیتا ہے اور صرف با ادب، دیندار کو دیتا ہے، تو بلا کراہت جائز ہے، باپ گنہگار بھی نہ ہوگا۔

اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(۱) وَلَوْ وَهَبَ فِي صِحَّتِهِ كُلَّ الْمَالِ لِلْوَلَدِ جَازَ وَأَثِمَ. وَفِي الشَّامِيَةِ: وَلَوْ وَهَبَ جَمِيعَ مَالِهِ مِنْ اِبْنِهِ جَازَ قَضَاءً، وَهُوَ آثِمٌ.

(الدر المختار مع الشامي زكريا ١٢/ ٦٠٧، كراچی ٨/ ٤٥٥)

اگر بحالتِ صحت کسی اولاد کو کلِ مال ہبہ کر دیا ہے تو جائز ہے، مگر باپ گنہگار ہوگا۔ اور شامی میں ہے کہ اگر سارا مال اپنے بیٹے کو ہبہ کر دیا تو قضاءً جائز ہے اور وہ گنہگار ہوگا۔

(۲) لَا بَأْسَ بِأَنْ يُعْطِيَ مِنْ أَوْلَادِهِ مَنْ كَانَ عَالِمًا مُتَأَدِّبًا وَلَا يُعْطِيَ مِنْهُمْ مَنْ كَانَ فَاسِقًا فَاجِرًا.

(مجمع الأنهر بيروتي ٣/ ٤٩٧)

اس میں کوئی حرج نہیں کہ اپنی اولاد میں سے با ادب عالم کو دے دے اور ان میں سے جو فاسق وفاجر ہو اس کو کچھ بھی نہ دے۔

اور اگر ساری اولاد برابر ہیں کوئی بھی نافرمان نہیں ہے اور باپ زندگی میں تقسیم کر کے سب کو دیتا ہے، مگر بعض کو کچھ زیادہ اور بعض کو کم دیتا ہے اور دینے میں مساوات اور برابری قائم نہیں رکھتا ہے، مثلاً کوئی لڑکا حصول علم میں مشغول ہے اور اس کا کوئی دوسرا ذریعۂ معاش نہیں ہے، یا کوئی معذور اور مجبور ہے، یا کوئی ماں باپ کی خدمت زیادہ کرتا ہے؛ اس لئے اس کو دوسروں سے زیادہ دیتا ہے اور اس میں کسی کو نقصان اور ضرر پہنچانا بھی مقصد نہیں ہے، تو اس طرح زیادہ دینا مباح اور ”لابأس بہ“ کے درجہ میں ہے۔ اور اگر ایسی کوئی وجہ ترجیح نہیں ہے؛ بلکہ ساری اولاد کے حالات تقریباً برابر ہیں، اس کے باوجود بلا وجہ کسی کو زیادہ دیتا ہے اور کسی کو کم دیتا ہے، تو جس کو کم دیا جائے اس کو بالقصد نقصان وضرر پہنچانے کے مرادف ہوگا؛ کیوں کہ اس سے اندورنی طور پر اس کی دل شکنی اور دل آزاری لازم آئے گی، ایک باپ کے لئے ایسا کرنا مناسب نہیں ہے؛ اس لئے ایسا کرنا حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور جمہور علماء کے نزدیک مکروہ ہے؛ کیوں کہ اس میں بلا وجہ بعض اولاد کی دل شکنی ہے اور حدیث شریف کی خلاف ورزی بھی کی گئی ہے:

فَاتَّقُوا اللّٰہَ وَاعْدِلُوا بَیْنَ أَوْلَادِکُمْ. (بخاری ١/ ٣٥٢)

پس تم اللہ سے ڈرو اور اپنی اولاد کے درمیان برابری کا معاملہ کرو۔

أَیَسُرُّکَ أَنْ یَکُوْنُوا إِلَیْکَ فِي الْبِرِّ سَوَاءً ؟ قَالَ: بَلٰی، فَقَالَ: فَلا إِذَنْ. (مسلم ٢/ ٢٧)

کیا تم کو یہ بات خوش کردے گی کہ وہ سب کے سب تمہارے ساتھ بھلائی کرنے میں برابر ہوں، تو کہا جی ہاں، تو آپ نے فرمایا: یہ بھی ایسا ہی ہے۔

اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(٣) رُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِیْفَةَ أَنَّهٗ لَا بَأْسَ بِهٖ إِذَا کَانَ التَّفْضِیْلُ لِزِیَادَةِ فَضْلٍ لَهٗ فِی الدِّیْنِ، فَإِنْ کَانَا سَوَاءً یُکْرَهُ. وَرَوَی الْمُعَلّٰی عَنْ أَبِي یُوْسُفَ أَنَّهٗ لَابَأْسَ بِهٖ إِذَا لَمْ یَقْصِدْ بِهِ الإِضْرَارَ، وَإِنْ قَصَدَ بِهٖ الإِضْرَارَ سَوَّی بَیْنَهُمْ.

(قاضیخان زکریا جدید ٣/ ١٩٤، وعلی هامش الهندیة ٣/ ٢٧٩، تکمله شامي زکریا ١٢/ ٦٠٨، کراچی ٨/ ٤٥٥)

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے یہی مروی ہے کہ کسی کو دینی حیثیت سے فضیلت زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کو زیادہ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لہٰذا اگر دونوں برابر درجہ کے ہیں تو مکروہ ہوگا۔ اور حضرت معلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابویوسفؒ سے یہی روایت فرمائی ہے کہ اگر زیادہ دینے میں ضرر ونقصان کا قصد نہ ہو تو کوئی حرج نہیں اور اگر ضرر ونقصان کا قصد ہے تو ان کے درمیان مساوات قائم کریں۔

مذکرّ ومؤنث کے درمیان مساوات

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ مذکر ومؤنث اولاد کے درمیان فرق کرتا ہے کہ مذکر کو زیادہ اور مؤنث کو کم دیتا ہے، تو اس طرح میراث کے اصول کے مطابق مذکر کو مؤنث کے مقابلہ میں دو گنا اور مؤنث کو مذکر کا نصف اور آدھا دینا کیسا ہے؟ تو اس بارے میں جمہور علماء کے درمیان

اختلاف ہے، چنانچہ اس میں دو فریق ہیں:

فریق اول: حضرت امام شافعیؒ، امام مالکؒ کے قول مشہور کے مطابق اور حنفیہ میں سے حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک زندگی میں اولاد کے درمیان جائداد تقسیم کر کے مالک بنا دینے میں مذکر ومؤنث کے درمیان مساوات اور برابری قائم رکھنا مستحب ہے؛ لہٰذا لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا مستحب ہوگا، اور اس کے خلاف کرنا مکروہ ہوگا۔ اور امام نوویؒ نے کراہت تنزیہی نقل فرمائی ہے۔ اور حنفیہ کا فتویٰ حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔ اور وہ حضرات، حضرت نعمان بن بشیرؓ کی روایت سے یہی مراد لیتے ہیں کہ مذکر ومؤنث دونوں میں برابری لازم ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی اس روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں:

(۱) عَنْ عَبْدِاللّٰهِ بْنِ عَبَّاسٍؓ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: سَوُّوْا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ فِي الْعَطِيَّةِ فَلَوْ كُنْتُ مُفَضِّلًا أَحَدًا لَفَضَّلْتُ النِّسَاءَ. (المعجم الكبير ۱۱/ ۲۸۰، رقم: ۱۱۹۷)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اپنی اولاد کے درمیان ہبہ اور عطیہ میں مساوات اور برابری قائم رکھو؛ لہٰذا اگر میں کسی کو عطیہ میں فضیلت دیتا تو عورتوں کو مردوں پر فضیلت دیتا۔

فریق ثانی: حنابلہ اور حنفیہ میں سے حضرت امام محمدؒ بن حسن شیبانیؒ کے نزدیک لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا مستحب نہیں؛ بلکہ تقسیم میراث کے اصول کے مطابق **لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ** کے ضابطہ سے ایک لڑکے کو دو لڑکیوں کے حصے کے برابر دینا ہوگا، یہی امام شافعیؒ کا بھی ایک قول ہے؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں تاکید کے ساتھ یہی حکم بیان فرمایا ہے؛ لہٰذا اللہ تعالیٰ کے بیان کردہ تقسیم کے طریقہ کو اختیار کرنا زیادہ اولیٰ اور زیادہ بہتر ہوگا، اور اس لئے بھی یہی طریقہ زیادہ بہتر ہے کہ باپ یہ سمجھتا ہے کہ اب موت کا وقت قریب ہے اور موت کے بعد اولاد کے درمیان کوئی جھگڑا پیدا نہ ہو جائے؛ لہٰذا اس طرح جھگڑے اور اختلاف کو ختم کرنے کے لئے پہلے ہی تقسیم کر کے ان کو دے دیا جائے اور آئندہ کسی طرح کے اختلاف کا خطرہ نہ ہو تو یہ بہتر اور مناسب اقدام ہے۔ حضرات فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

(۲) يُعْطِي الْبِنْتَ كَالابْنِ عِنْدَ الثَّانِيْ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى. وَتَحْتَهُ فِي هَامِشِهٖ: أَيْ عَلٰى قَوْلِ أَبِيْ يُوْسُفَ التَّنْصِيْفُ بَيْنَ الذَّكَرِ وَالْأُنْثٰى أَفْضَلُ مِنَ التَّثْلِيْثِ الَّذِيْ هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ قَالَ فِي الْبَزَّازِيَةِ: اَلْأَفْضَلُ فِيْ هِبَةِ الْبِنْتِ وَالابْنِ التَّثْلِيْثُ كَالْمِيْرَاثِ، وَعِنْدَ الثَّانِيْ التَّنْصِيْفُ وَهُوَ الْمُخْتَارُ (إلى قوله) وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يُعْطِى لِلذَّكَرِ ضِعْفَ مَا يعطي للأنثى وَالْفَتْوٰى عَلٰى قَوْلِ أَبِيْ يُوْسُفَ. (درمختار مع هامشه، زكريا ١٢/ ٦٠٧، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک لڑکی کو لڑکے کے برابر دے اور اسی پر فتویٰ ہے، اور حاشیہ میں ہے یعنی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ ہے، مذکر ومؤنث کے درمیان نصف نصف کرنا اس تثلیث سے بہتر ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، اور بزازیہ میں کہا ہے کہ لڑکی اور لڑکے کو ہبہ کرنے میں میراث کی طرح تین حصے کرنا زیادہ افضل ہے، اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دو حصے کرنا ہے، وہی قول مختار ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مذکر کو اس کا دو چند دیا جائے جو مؤنث کو دے اور قولِ ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پر فتویٰ ہے۔

شیخ وہبہ زحیلی نے اس کو بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا، ملاحظہ فرمائیے:

(۳) قَالَ أَبُوْ يُوْسُفَ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ وَالْمَالِكِيَّةُ وَالشَّافِعِيَّةُ وَهُوَ رَأْيُ الْجُمْهُوْرِ يُسْتَحَبُّ لِلْأَبِ أَنْ يُسَوِّيَ بَيْنَ الْأَوْلَادِ الذُّكُوْرِ

حنفیہ میں سے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور مالکیہ، شافعیہ نے کہا اور یہی جمہور کی رائے ہے کہ باپ کے لئے مستحب یہی ہے کہ اپنی اولاد مذکر ومؤنث کے درمیان عطیہ اور ہبہ کرنے میں مساوات اور

وَالإِنَاثِ فِي الْعَطِيَّةِ فَتُعْطِى الْأُنْثٰى مِثْلَ مَا يُعْطِى الذَّكَرَ (إلى قوله) وَقَالَ الْحَنَابِلَةُ وَمُحَمَّدٌ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ: لِلْأَبِ أَنْ يُقَسِّمَ بَيْنَ أَوْلَادِهِ عَلٰى حَسْبِ قِسْمَةِ اللّٰهِ تَعَالىٰ فِي الْمِيْرَاثِ فَيُجْعَلُ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ، لِأَنَّ اللّٰهَ تَعَالىٰ قَسَّمَ بَيْنَهُمْ كَذٰلِكَ وَأَوْلٰى مَا اقْتُدِى بِهِ هُوَ قِسْمَةُ اللّٰهِ الخ. (الفقه الإسلامي ٤/ ٧٠٤)

برابری قائم رکھے؛ لہٰذا مؤنث کو مذکر کے ہم مثل دے دے۔ اور حنابلہ اور حنفیہ میں سے امام محمدؒ نے فرمایا باپ کے لئے افضل یہی ہے کہ اپنی اولاد کے درمیان اسی طرح تقسیم کردے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے میراث میں تقسیم فرمایا ہے؛ لہٰذا مذکر کو دو مؤنثوں کے حصے کے برابر دیا کرے؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے درمیان ایسے ہی تقسیم فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ کی تقسیم کی پیروی کرنا زیادہ اولیٰ اور زیادہ افضل ہے۔

الحاصل: پوری تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ صرف مذکر اولاد کے درمیان تقسیم میں مساوات قائم رکھنا جمہور علماء کے نزدیک مستحب ہے اور کم زیادہ دینا مکروہ تنزیہی ہے، اور کسی کو دینا اور کسی کو بالکل محروم کردینا ظلم ہے اور باپ گنہگار ہوگا بشرطیکہ کوئی بھی نافرمان نہ ہو، اسی طرح مؤنث اولاد میں بھی برابری قائم رکھنا مستحب ہے اور مذکر ومؤنث کے درمیان مساوات کا مسئلہ اختلافی ہے، فریقِ اول حدیث نعمان بن بشیرؓ کے پیش نظر مساوات کے قائل ہیں۔ اور فریقِ ثانی اللہ تعالیٰ کے بیان کردہ تقسیم میراث کے پیش نظر مساوات کے قائل نہیں، اگرچہ اکثریت فریقِ اول کی ہے، مگر دلیل فریقِ ثانی کی زیادہ مضبوط ہے۔

(۲) وصیت کی شکل: زندگی میں تقسیم کرکے وصیت کردینا

سوال نامہ میں اسی شکل کی وضاحت طلب کی گئی ہے کہ باپ اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان

تقسیم کر کے ہبہ کرنا نہیں چاہتا اور پوری زندگی مالک ہی رہنا چاہتا ہے اور یہ بھی نہیں چاہتا ہے کہ اس کی موت کے بعد اس کی اولاد اور ورثاء کے درمیان کوئی اختلاف اور جھگڑے کی نوبت آ جائے اور اس کو اس بات کا خطرہ ہے کہ اس کی موت کے بعد ورثاء کے درمیان تقسیمِ میراث کا جھگڑا کھڑا ہو جائے گا اور ہر وارث کو اپنا اپنا حقِ میراث صحیح طور پر نہیں مل پائے گا، تو اس کے لئے ایک ہی راستہ باقی رہ جاتا ہے کہ تقسیمِ میراث کے اصول کے مطابق اپنی نگرانی میں زندگی ہی میں تقسیم نامہ تیار کر کے ہر ایک کا شرعی حصہ متعین کر کے وصیت کر دے اور اس کی موت کے بعد اسی وصیت کے مطابق ہر وارث اپنے اپنے متعین حصہ کو حق میراث کے طور پر قبضہ کر لے، آیا اس کے لئے اس طرح زندگی میں ورثاء کے درمیان پیشگی میراث تقسیم کر کے وصیت کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ ’’لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ إِلَّا أَنْ يُجِيزَ الْوَرَثَةُ‘‘ الحدیث. (دار قطني ۴/ ۸٦، رقم: ۴۴۵۲، سنن بیہقی رقم: ۱۲۸۰۳) کے خلاف تو نہیں، تو اس بارے میں کوئی صریح جزئیہ جواز اور عدم جواز سے متعلق احقر کی نظر سے نہیں گذرا، مگر خود اسی حدیث شریف کے ہر پہلو پر غور کرنے سے اس کا جواز سمجھ میں آ جاتا ہے، پہلے پوری حدیث شریف نقل کر دیتے ہیں تا کہ اس کے الفاظ پر اچھی طرح غور ہو سکے۔ حضرت ابوامامہ باہلیؓ کی روایت ترمذی اور ابوداؤد میں ان الفاظ کے ساتھ وارد ہے۔

(۱) عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ فِي خُطْبَتِهِ عَامَ حَجَّةِ الْوَدَاعِ: إِنَّ اللّٰهَ تَبَارَكَ وَتَعَالىٰ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِيْ حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ. (ترمذي ۲/ ۳۲، رقم: ۲۱۲۰، أبوداؤد ۲/ ۳۹٦، رقم: ۲۸۷۰)

حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حجۃ الوداع کے سال میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے خطبہ میں ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ یقیناً اللہ تبارک وتعالیٰ نے ہر صاحبِ حق کو اس کا حق متعین کر کے دے دیا ہے؛ لہٰذا کسی بھی وارث کے لئے وصیت درست نہیں۔

دار قطنی شریف اور سنن بیہقی میں حضرت عمرو بن خارجہؓ کی روایت میں ’’إِلَّا أَنْ يُجِيْزَ الْوَرَثَةُ‘‘ کے الفاظ کا اضافہ ہے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی روایت میں ’’إلا أن يجيز‘‘ کے بجائے ’’إلا أن يشاء‘‘ کے الفاظ ہیں۔ اب حدیث شریف کے الفاظ پر دو طرح سے غور کرنا ہے:

(۱) ’’قَدْ أَعْطٰى كُلَّ ذِيْ حَقٍّ حَقَّهٗ‘‘ ان الفاظ میں صاحبِ شریعت نے واضح فرمایا ہے کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر وارث کا حق متعین کر کے مقرر کر دیا ہے، اس کو اس متعین حق سے زیادہ نہیں ملے گا؛ لہٰذا ’’لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ‘‘ کا مطلب واضح ہوگیا کہ اس متعین حصہ سے ہٹ کر وصیت کے ذریعہ الگ سے کچھ نہیں ملے گا، اب اگر مُورِث اپنی موت سے قبل زندگی میں اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ حصوں کو ہر متوقع وارث کے لئے متعین کر کے نامزد کر دے اور مورِث کی موت کے بعد ورثاء آپس میں مورث کے تیار کردہ تقسیم نامہ کو وصیت کے مطابق عملی جامہ پہنا دیں تو حدیث مذکور کی خلاف ورزی لازم نہیں آئے گی؛ بلکہ اس حدیث پر صحیح طور پر عمل کے لئے ایک خوبصورت پیش قدمی ہے؛ اس لئے زندگی میں اس طرح میراث کے اصول کے مطابق تقسیم کر کے اس پر عمل کرنے کی وصیت کر دینا بلاشبہ جائز اور درست ہوگا۔

(۲) حدیث شریف کا دوسرا جزو ’’فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ إِلَّا أَنْ يُجِيْزَ الْوَرَثَةُ‘‘ اس جزو پر غور کرنا ہے کہ وارث کے لئے نفس وصیت جائز ہے یا نہیں؟ حرف استثناء سے واضح ہوا کہ ورثاء کے لئے نفسِ وصیت جائز ہے، بس اس کا نفاذ دیگر ورثاء کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے؛ کیوں کہ جن ورثاء کے متعین حق میں وصیت کی وجہ سے نقصان پہنچتا ہے ان کی مرضی کے بغیر نفاذ ممکن نہیں اور جب وہ بخوشی اپنا حق چھوڑ کر نفاذِ وصیت پر راضی ہو جائیں تو وصیت نافذ بھی ہو جاتی ہے؛ لہٰذا اس سے واضح ہوگیا کہ ورثاء کے حق میں نفس وصیت بنصِّ حدیث بالاتفاق صحیح اور درست ہے۔ اور ممانعت کے پہلو کا تعلق صرف کسی وارث کے حق میں نقصان پہنچنے سے ہے۔ اور جب مورث نے اپنی زندگی میں اولاد ذکور اور اولا دانات اور بیوہ کے درمیان تقسیم کر دیا اور موت کے بعد اسی تقسیم کے مطابق میراث وصول کرنے کی وصیت کر دی تو کسی بھی وارث کے حق میں نقصان نہیں پہنچتا؛ بلکہ ہر ایک کو اپنا اپنا حق شریعت کے قانون کے

مطابق مکمل مل جاتا ہے، کسی کو کسی قسم کے نقصان کا خطرہ نہیں ہے؛ اس لئے زندگی میں نصّ قرآنی کے ضابطہ کے مطابق تقسیم کر کے وصیت کر دینا بلا شبہ جائز ہوگا۔

مسلمان غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں؟

تمام اُمّت کا اس بات پر اجماع اور اتفاق ہے کہ غیر مسلم کسی بھی مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا اور اُمّت میں کسی نے بھی اس میں اختلاف نہیں کیا؛ البتہ اختلاف اس بارے میں ہے کہ مسلمان کسی غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں؟، چنانچہ اس مسئلہ میں دو فریق ہیں:

فریق اول: جمہورِ امّت جمہور صحابہ، تابعین، ائمۂ اربعہ اور جمہور فقہاء کے نزدیک جس طرح غیر مسلم کسی مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا اسی طرح مسلمان بھی کسی غیر مسلم کا وارث نہیں بن سکتا، ان کی دلیل وہ حدیثِ مشہور ہے جو صحاح کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَايَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ. (بخاري ۲/ ۱۰۰۱، رقم: ٦٥٠٧، مسلم شريف ۲/ ۳۳، رقم: ١٦١٤، ترمذي ۲/ ۳۱، رقم: ۲۱۰۷)

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ مسلمان کافر کا وارث نہیں بن سکتا اور نہ ہی کافر مسلمان کا وارث بن سکتا ہے۔

دوسری روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں اصولی الفاظ کے ساتھ موجود ہے:

(۲) عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ قَالَ: قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَتَوَارَثُ الْمِلَّتَانِ الْمُخْتَلِفَانِ. (مصنف ابن أبي شيبة ١٦/ ٣٣٠، رقم: ٣٢٠٨٨)

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ دو مختلف ملت والے ایک دوسرے کے وارث نہیں بن سکتے۔

فریق ثانی: دوسرے فریق میں حضرات صحابہ میں سے حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ اور تابعین میں سے حضرت امام حسن بصریؒ، امام سعید بن مسیبؒ، امام مسروق بن اجدعؒ، امام محمد بن الحنفیہؒ اور امام باقر محمد بن علی بن حسینؒ کے نزدیک کافر تو مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا، مگر مسلمان کافر کا وارث بن سکتا ہے؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو بلند فرمایا اور مسلمانوں کو کافروں پر عزت وشرف اور بلندی عطا فرمائی ہے۔ یہ حضرات اپنے مدعی کے ثبوت میں مختلف دلائل پیش کرتے ہیں:

(۱) سنن دار قطنی اور سنن بیہقی کی مشہور روایت ہے ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عَنْ عَائِذِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّهُ جَاءَ يَوْمَ الْفَتْحِ مَعَ أَبِي سُفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ إِلَى رَسُوْلِ اللهِ ﷺ وَحَوْلَهُ أَصْحَابُهُ، فَقَالُوْا: هٰذَا أَبُوْ سُفْيَانَ وَعَائِذُ بْنُ عَمْرٍو فَقَالَ رَسُوْلُ اللهِ ﷺ: هٰذَا عَائِذُ بْنُ عَمْرٍو وَأَبُوْ سُفْيَانَ اَلْإِسْلَامُ أَعَزُّ مِنْ ذٰلِكَ، اَلْإِسْلَامُ يَعْلُوْ وَلَا يُعْلٰى. (السنن الكبرى للبيهقي ۹/ ۲۳۳، رقم: ۱۲۳۹۹، سنن دارقطني ۳/ ۱۷۲، رقم: ۳۵۷۸، بخاري شريف تحت ترجمة الباب، الجنائز ۱/ ۱۸۰)	حضرت عائذ بن عمروؓ سے مروی ہے کہ بیشک وہ فتح مکہ کے دن ابوسفیان بن حرب کے ساتھ رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں اس حالت میں آئے کہ آپ ﷺ کے اردگرد صحابہ کرامؓ موجود تھے، تو صحابہ کرام نے فرمایا: کہ یہ ابوسفیان اور عائذ بن عمرو ہیں (جو قریش کے باعزت سردار ہیں) اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام (میں داخل ہونے والے) ان سے زیادہ باعزت ہیں، اور اسلام عزت وشرف میں بلند وبرتر ہے اور اسلام پر کوئی چیز بلند وبرتر نہیں۔

اس کو صاحبِ شریفیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

(۲) وَالْقِيَاسُ أَنْ يَرِثَ لِقَوْلِهٖ عَلَيْهِ السَّلَام: اَلْإِسْلَامُ يَعْلُوْ	اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ مسلمان وارث بن جائے آپ کے قول: اسلام بلند ہوتا ہے اور

وَلاَ يُعْلٰى، وَمِنَ الْعُلُوِّ أَنْ يَرِثَ الْمُسْلِمُ مِنَ الْكَافِرِ وَلاَ يَرِثُ الْكَافِرُ مِنْهُ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَمُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِيْ سُفَيَانَ وَالْحَسَنُ الْبَصَرِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَنفِيَّةُ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ وَمَسْرُوْقٌ.

(شريفيه/ ١٤)

اس کے اوپر کسی کی بلندی نہیں ہوتی اور بلندی میں سے یہی ہے کہ مسلمان کافر کا وارث بن جائے اور کافر مسلمان کا وارث نہ بنے، اور یہی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام باقرؒ محمد بن علی بن حسینؒ اور امام مسروق رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے۔

اس کو امام نوویؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

(٣) وَذَهَبَ طَائِفَةٌ إِلٰى تَوْرِيْثِ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ وَهُوَ مَذْهَبُ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍؓ وَمُعَاوِيَةَ وَسَعِيْدِ بْنِ الْمُسَيِّبِ وَمَسْرُوْقٍ وَغَيْرِهِمْ، وَاحْتَجُّوا بِحَدِيْثِ "اَلإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يُعْلٰى عَلَيْهِ".

(نووي على المسلم ٢/ ٣٣)

اور ایک جماعت کا مذہب ہے کہ کافر کی میراث کا مسلمان وارث بنے گا اور وہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ حضرت معاویہؓ حضرت امام سعید بن مسیّبؒ، امام مسروقؒ وغیرہ کا مذہب ہے اور وہ لوگ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں: کہ اسلام بلند وبرتر ہے اور اس پر کسی کو برتری حاصل نہیں۔

اس کو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

(٤) لَا خِلَافَ أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمِيْنَ بِحَالٍ، وَكَذٰلِكَ الْمُسْلِمُ لَا يَرِثُ الْكَافِرَ فِيْ قَوْلِ أَكْثَرِ الصَّحَابَةِؓ وَهُوَ مَذْهَبُ

اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کافر مسلمانوں کا کسی بھی حال میں وارث نہیں بن سکتا اور ایسا ہی اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول کے مطابق مسلمان بھی کافر کا وارث نہیں بن سکتا

الفُقَهَاءِ. وَرُوِيَ عَنْ مُعَاذٍ وَمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا أَنَّهُمَا قَالَا: يَرِثُ الْوَارِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ. (الفتاوى التاتارخانية ۲۰/ ۳۹۵، رقم: ٣٣٥٣٤)

اور یہی فقہاء کرامؒ کا مذہب ہے۔ اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان دونوں نے فرمایا کہ مسلمان وارث کافر کا وارث بن سکتا ہے۔

اور یہ حضرات حسب ذیل روایات سے بھی استدلال کرتے ہیں:

مصنف ابن ابی شیبہ میں ان دونوں صحابہ کرامؓ کی کئی روایات ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

(٤) عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدَّيْلِي قَالَ: كَانَ مُعَاذٌ بِالْيَمَنِ فَارْتَفَعُوا فِي يَهُودِيٍّ مَاتَ وَتَرَكَ أَخَاهُ مُسْلِمًا فَقَالَ مُعَاذٌ: إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّ الْإِسْلَامَ يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ فَوَرَّثَهُ. (مصنف ابن أبي شيبة ١٦/ ٣٣٤، رقم: ٣٢١٠١، السنن الكبرى للبيهقي ٩/ ٣٣٧، رقم: ١٢٧٢٣)

حضرت ابوالاسود دیلیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ یمن میں تھے، لوگوں نے ایک یہودی کا معاملہ ان کے پاس پیش فرمایا، جو یہودی مرگیا تھا اور اس نے ایک مسلمان بھائی کو چھوڑا تھا، تو حضرت معاذ بن جبلؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اسلام زیادہ اور اضافہ ہو کر آگے بڑھتا ہے اور اس میں کمی نہیں ہوتی ہے، پھر حضرت معاذؓ نے مسلمان بھائی کو اس یہودی کا وارث بنادیا۔

حضرت عبداللہ بن معقلؒ فرماتے ہیں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے فیصلہ کے بعد حضرت معاویہؓ کے فیصلہ سے بہترین اور خوبصورت فیصلہ ہم نے دوسرا کوئی نہیں دیکھا اور انہوں نے مسلمان کو اہلِ کتاب کا وارث بنا کر فرمایا کہ ہم ان کے وارث ہوتے ہیں اور وہ ہمارے وارث نہیں ہوسکتے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

(٦) عَنْ عَبْدِاللّٰهِ بْنِ مَعْقَلٍ قَالَ: مَا رَأَيْتُ قَضَاءً بَعْدَ قَضَاءِ أَصْحَابِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْسَنَ مِنْ قَضَاءٍ قَضَى بِهٖ مُعَاوِيَةُ فِي أَهْلِ

حضرت عبداللہ بن معقل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے فیصلہ کے بعد کوئی بھی فیصلہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ سے زیادہ خوبصورت فیصلہ نہیں دیکھا، انہوں نے اہل

الْـكِتَـابِ، قَـالَ: نَـرِثُهُـمْ وَلَا يَرِثُونَنَا. (مصنف ابن أبي شيبة ١٦/ ٣٣٤، رقم: ٣٢١٠٢)

کتاب کے بارے میں فیصلہ کرکے فرمایا: کہ ہم ان کے وارث ہوتے ہیں اور وہ ہمارے وارث نہیں ہوسکتے۔

الحاصل: اوپر کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ فریقِ اول کے نزدیک جس طرح غیر مسلم کسی مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا، اسی طرح مسلمان بھی غیر مسلم کا وارث نہیں بن سکتا، یہی امت میں تواتر کے ساتھ مشہور ہے۔ اور فریقِ ثانی کے نزدیک کافر تو مسلمان کا وارث نہیں بن سکتا، مگر مسلمان کافر کا وارث بن سکتا ہے۔ اور جانبین کے دلائل بھی سامنے آچکے ہیں۔ اب اس تناظر میں علماء وقت کو غور کرنا ہے کہ ہندوستان جیسے غیر اسلامی ممالک میں فریقِ ثانی کی رائے پر عمل کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر فریقِ ثانی کی رائے پر ان ممالک میں پیش آمدہ مسائل اور مشکلات میں دینی مصلحت کے پیشِ نظر عمل کیا جائے تو شاید نامناسب نہ ہوگا۔ اور نو مسلموں کی پریشانیاں اس سے ختم ہوسکتی ہیں۔

وارث کے لئے دیگر ورثاء کی مرضی سے وصیت

کسی شرعی وارث کے حق میں دیگر ورثاء کی مرضی اور اجازت کے بغیر وصیت کرنا شرعاً معتبر نہیں، ہاں البتہ اگر اس وارث کی کسی مجبوری یا زیادہ خدمت کی وجہ سے مورث کی خواہش ہے کہ اس کو کچھ زیادہ مل جائے اور مورث زندگی میں ہبہ کرکے قبضہ بھی نہیں دینا چاہتا ہے؛ بلکہ یہ چاہتا ہے کہ موت تک اپنی ملکیت سے خارج نہ ہو اور مرنے کے بعد موصی لہ کو حاصل بھی ہوجائے اور مورث دیگر ورثاء سے رابطہ قائم کرکے سب کے سامنے اپنی خواہش کا اظہار کردے اور دیگر تمام ورثاء نے مورث کے سامنے اس کی زندگی میں بخوشی تحریری رضامندی ظاہر کردی اور سب نے بخوشی اجازت دیدی، تو کیا مورث کی موت کے بعد اسی اجازت اور رضامندی سے وصیت نافذ ہوجائے گی؟ یا مورث کی موت کے بعد دوبارہ اجازت لازم اور ضروری ہوگی؟ تو اس بارے میں جمہور فقہاء کا اتفاق اس بات پر ہے کہ موت سے قبل زندگی میں جو اجازت دی گئی تھی، اس کا اعتبار نہیں؛ بلکہ موت کے بعد کی اجازت کا اعتبار ہوتا ہے۔ اور دیگر ورثاء کو پورا اختیار رہے کہ چاہے مورث کی اجازت کو نافذ کردیں یا زندگی کی

اجازت کو مسترد کردیں؛ لہٰذا زندگی کی اجازت کا اعتبار ہی نہیں بلکہ وہ اجازت کالعدم ہے۔ اور موت کے بعد کی اجازت معتبر ہوتی ہے۔ یہ حکم حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں ان الفاظ سے وارد ہوا ہے:

(۱) عَنْ عَبْدِاللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍؓ قَالَ: قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّى اللّٰہُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَاتَجُوْزُ الْوَصِيَّةُ لِوَارِثٍ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الْوَرَثَةُ. (السنن الكبرى للبيهقي ٩/ ٣٥٦، رقم: ١٢٩٧-١٢٧٩٨، دارقطني ٤/ ٨٦، رقم: ٤٢٥١)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ کسی بھی وارث کے لئے وصیت صحیح نہیں ہوتی ہے، مگر یہ کہ دیگر ورثاء اس پر رضامندی ظاہر کردیں۔

اور حضرت عمرو بن خارجہؓ کی روایت میں کچھ فرق کے ساتھ یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں:

(۲) عَنْ عَمْرِو بْنِ خَارِجَةَ قَالَ: قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّى اللّٰہُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ إِلَّا أَنْ يُجِيْزَ الْوَرَثَةُ. (السنن الكبرى للبيهقى ٩/ ٣٥٨، رقم: ١٢٨٠٣، دارقطني ٤/ ٨٦، رقم: ٤٢٥٢)

حضرت عمرو بن خارجہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ کسی وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، مگر یہ کہ دیگر ورثاء بخوشی اس کی اجازت دے دیں۔

موت کے بعد کی اجازت پر فقہاء کی وضاحت

حضرات فقہاء بھی اس کو خوب وضاحت سے نقل فرماتے ہیں، چنانچہ علامہ شمس الدین آفندیؒ تکملہ فتح القدیر میں صاف الفاظ سے نقل فرماتے ہیں: کہ زندگی کی اجازت درحقیقت اجازت ہی نہیں ہے؛ بلکہ موت کے بعد ہی کی اجازت درحقیقت اجازت ہے۔ ان کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

(٣) إِنَّ إِجَازَتَهُمْ فِيْ حَالِ حَيَاةِ الْمُوْرِثِ سَاقِطَةٌ؛ لِأَنَّ إِجَازَتَهُمْ فِيْ ذٰلِكَ الْوَقْتِ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ أَصْلاً. (تكملة فتح القدير زكريا ١٠/٤٤٨، دار الفكر ١٠/٤١٧، كوئٹه ٩/٣٤٧)

بے شک ان کی اجازت مورث کی زندگی کی حالت میں ساقط الاعتبار ہے؛ اس لئے کہ اس وقت ان کی اجازت سرے سے معتبر ہی نہیں ہے۔

اور صاحبِ ہدایہؒ فرماتے ہیں کہ زندگی کی اجازت بے محل ہے؛ اس لئے کہ زندگی میں ورثاء کو اس مال میں کسی قسم کا حق حاصل نہیں ہے اور جس چیز میں کوئی حق نہیں ہے اس میں کسی کو اجازت دینے اور نہ دینے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ اور ورثاء کو مورث کی موت کے بعد ہی حق حاصل ہوتا ہے؛ لہٰذا زندگی کی اجازت کالعدم ہوگی اگرچہ اس پر تحریری دستخط بھی ہوگئے ہوں۔ اور مورث کی موت کے بعد ہی کی اجازت صحیح ہوسکتی ہے، اس وجہ سے مورث کی موت کے بعد دیگر ورثاء کو پورا اختیار ہے کہ چاہے موت کے بعد اجازت دے دیں اور چاہے نہ دیں، اگر اجازت دیں گے تو اس وارث کے حق میں وصیت نافذ ہوجائے گی ورنہ نہیں۔

عبارت ملاحظہ فرمائیے:

(٤) وَلاَ مُعْتَبَرَ بِإِجَازَتِهِمْ فِيْ حَالِ حَيَاتِهِ؛ لِأَنَّهَا قَبْلَ ثُبُوْتِ الْحَقِّ إِذِ الْحَقُّ يَثْبُتُ عِنْدَ الْمَوْتِ، فَكَانَ لَهُمْ أَنْ يَرُدُّوْهُ بَعْدَ وَفَاتِهِ بِخِلاَفِ مَا بَعْدَ الْمَوْتِ؛ لِأَنَّهُ بَعْدَ ثُبُوْتِ الْحَقِّ فَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَرْجِعُوْا عَنْهُ الخ. (هدايه رشيديه ٤/ ٦٣٩، الأمين كتابستان ٤/ ٦٥٥)

اور اس کی زندگی کی حالت میں ان کی اجازت معتبر نہیں؛ اس لئے کہ یہ اجازت ثبوتِ حق سے قبل ہے؛ کیوں کہ حق موت کے وقت ثابت ہوتا ہے؛ لہٰذا ان کے لئے مورث کی وفات کے بعد اجازت کو مسترد کر دینے کا حق حاصل ہے، بخلاف مابعد الموت کے اس لئے کہ موت کے بعد کی اجازت حق کے ثابت ہونے کے بعد ہوتی ہے؛ لہٰذا موت کے بعد کی اجازت کے بعد رجوع کرنا ان کے لئے جائز نہیں۔

صاحبِ بدائع جمہور علماء کی رائے نقل فرمانے کے ساتھ علامہ ابن ابی لیلیٰؒ کا قول بھی نقل

فرماتے ہیں کہ جمہور کے نزدیک زندگی کی اجازت معتبر نہیں بلکہ موت کے بعد کی اجازت ہی معتبر ہوتی ہے، مگر علامہ ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ زندگی کی اجازت بھی معتبر ہوتی ہے۔ ان کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

(۵) ثُمَّ وَقْتُ الإِجَازَةِ هُوَ مَا بَعْدَ مَوْتِ الْمُوْصِي، وَلا تُعْتَبَرُ الإِجَازَةُ حَالَ حَيَاتِهِ حَتّٰى أَنَّهُمْ لَوْ أَجَازُوْا فِيْ حَيَاتِهِ لَهُمْ أَنْ يَرْجِعُوا عَنْ ذٰلِكَ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَهٰذَا قَوْلُ عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ، وَقَالَ ابْنُ أَبِي لَيْلىٰ: تَجُوْزُ إِجَازَتُهُمْ بَعْدَ مَوْتِهِ وَحَالَ حَيَاتِهِ، فَإِذَا أَجَازُوْا فِيْ حَيَاتِهِ فَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَرْجِعُوا بَعْدَ مَوْتِهِ، وَلا خِلافَ فِي أَنَّهُمْ إِذَا أَجَازُوْا بَعْدَ مَوْتِهِ لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَرْجِعُوا بَعْدَ ذٰلِكَ الخ. (بدائع زکریا ٦/ ٤٨٣، کراچی ٧/ ٣٧٠)

پھر اجازت کا وقت وہ موصی کی موت کے بعد ہے اور اس کی زندگی میں اجازت معتبر نہیں حتی کہ اگر زندگی میں اجازت دی ہے، تو ان کو مورث کی موت کے بعد رجوع کرنے کا حق ہوگا اور یہ جمہور علماء رحمہم اللہ کا قول ہے۔ اور علامہ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زندگی اور بعد موت دونوں حالتوں کی اجازت جائز ہے؛ لہٰذا جب زندگی میں اجازت دے دیں، تو موت کے بعد ان کو رجوع کرنے کا حق نہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جب موت کے بعد اجازت دے دیں، تو بعد میں ان کو رجوع کا حق حاصل نہیں۔

جمہور کا قول راجح اور مفتیٰ بہ ہے اور ''اعلاء السنن بیروت ۱۸/ ۳۲۹'' میں ابن ابی لیلیٰؒ کے ساتھ حسن بصریؒ، عطاءؒ، حمادؒ اور اوزاعیؒ وغیرہ کو ذکر فرمایا ہے، مگر ان کا قول مرجوح ہے؛ لہٰذا زندگی کی اجازت معتبر نہ ہوگی۔ اور موت کے بعد کی اجازت معتبر ہو سکتی ہے۔

وارث کے حق میں وصیت کے عدم جواز کی حکمت

شریعت اسلامی نے قانون بنادیا ہے کہ وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوگی۔ اور اجنبی افراد کے حق میں نافذ ہوجائے گی، اس کے پیچھے کیا حکمت اور کیا راز ہے؟ اسلام نے ہر ایک

کا حق اعتدال میں رکھا ہے۔ ’’لاضرر ولاضرار‘‘ نہ تم خود نقصان کا شکار بنو اور نہ ہی تم سے کسی کو نقصان پہنچے، چنانچہ وارث کے حق میں وصیت نافذ نہ ہونے اور اجنبی کے حق میں نافذ ہونے کی دو حکمتیں یہاں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) پہلی حکمت: حدیث پاک میں وارد ہوا ہے کہ حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر صاحبِ حق کا حق متعین کر دیا ہے، چنانچہ ہر وارث کا حق قرآن مقدس کی سورۂ ’’نساء‘‘ میں واضح کر کے بیان فرما دیا ہے، ان کو وہی متعین حق ملا کرے گا؛ لہٰذا اگر کسی ایک کے حق میں وصیت کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس متعین حق میں ترمیم کرتا ہے، جس سے اس وارث کے حق میں اضافہ ہوگا اور دوسرے وارث کے حق میں کمی لازم آ جائے گی جسکی وجہ سے اعتدال سے ہٹ جانا لازم آتا ہے۔ اور اجنبی کے لئے کوئی حق اللہ تعالیٰ نے متعین نہیں فرمایا؛ اس لئے اس کے حق میں وصیت کی اجازت دی گئی، مگر اس میں موصی کو اس بات کا پابند بنایا گیا ہے کہ تہائی سے زائد کی اجازت نہیں، جیسا کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث میں اس کی وضاحت ہے، جو اپنی جگہ پیش کی جائے گی۔ حکمت کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عَنْ أَبِيْ أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ ؓ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ يَقُوْلُ فِيْ خُطْبَتِهٖ عَامَ حَجَّةِ الْوَدَاعِ: إِنَّ اللّٰهَ تَبَارَكَ وَتَعَالىٰ قَدْ أَعْطىٰ كُلَّ ذِيْ حَقٍّ حَقَّهٗ فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ.

(ترمذي ۲/ ۳۲، رقم: ۲۱۲۰، أبوداؤد ۲/ ۳۹٦، رقم: ۲۸۷۰)

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے سال حضور ﷺ سے اپنے خطبہ میں فرماتے ہوئے سنا ہے کہ بے شک اللہ تبارک وتعالیٰ نے ہر حقدار کا حق متعین کر دیا ہے؛ لہٰذا کسی بھی وارث کے حق میں وصیت درست نہیں۔

(۲) دوسری حکمت: یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہر ایک وارث کا حق متعین کر کے مقرر کر دیا ہے تو ہر وارث کو متروکہ مال میں سے اپنا اپنا حق مکمل وصول کرنے کا حق ہے؛ لیکن

جب کسی وارث کے حق میں وصیت کی جائے گی تو اس کو اپنے مقررہ حق سے زیادہ مل جائے گا اور دوسرے ورثاء کو متعین اور مقررہ حق پورا نہیں ملے گا؛ بلکہ ان کے حق میں کچھ حصہ اس وارث کے حصہ میں پہنچ جائے گا جس کے حق میں وصیت کی گئی ہے۔ اور ایسی صورت میں دیگر ورثاء کا حق مارا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے ان کی دل شکنی اور ان کے ساتھ قطع رحمی لازم آجاتی ہے، جس سے ان کو سخت ایذا اور تکلیف پہنچنے کا خطرہ ہے، اس سے بچنے کے لئے شریعت نے وارث کے حق میں وصیت کی اجازت نہیں دی، تاکہ اعتدال باقی رہے۔ اس کو صاحبِ ہدایہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(۲) **لِأَنَّهُ يَتَأَذَّى الْبَعْضُ بِإِيْثَارِ الْبُعْضِ، فَفِي تَجْوِيْزِهِ قَطِيْعَةُ الرَّحِمِ.** (هداية رشيدية ٤/ ٦٤١، الأمين كتابستان ٤/ ٦٥٧)

اس لئے کہ بیشک بعض ورثاء کو ترجیح دینے سے دوسرے بعض کو ایذا اور تکلیف پہنچتی ہے، پس اس کو جائز قرار دینے میں قطع رحمی لازم آتی ہے۔

بعض نے اجازت دی بعض نے نہیں دی

اگر مُورِث موصِی کے انتقال کے بعد دیگر ورثاء میں سے بعض نے موصی کی وصیت کے مطابق اجازت دے دی اور بعض نے اجازت نہیں دی، تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہے کہ جن ورثاء نے اجازت نہیں دی ہے، ان کو متروکہ مال میں سے جو شرعی حق ملنا تھا وہی مکمل مل جائے گا اور جن ورثاء نے اجازت دی ہے ان کو جو میراث میں سے شرعی حق ملنا تھا اس میں سے حق کے تناسب کے حساب سے کم کر کے وصیت نافذ ہو جائے گی۔ اس کو صاحبِ ہدایہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

(۱) **وَلِأَنَّ الْاِمْتِنَاعَ لِحَقِّهِمْ فَتَجُوْزُ بِإِجَازَتِهِمْ، وَلَوْ أَجَازَ**

اور بیشک وصیت پر رکاوٹ پیدا کرنا ان کے اپنے حق کی وجہ سے ہے؛ لہٰذا ان کی اجازت سے

بَعْضٌ وَرَدَّ بَعْضٌ تَجُوزُ عَلَى الْمُجِيزِ بِقَدْرِ حِصَّتِهِ لِوَلَايَتِهِ عَلَيْهِ، وَبَطَلَ فِي حَقِّ الرَّادِّ.

(هدايه رشيديه ٤/ ٦٤١، الأمين كتابستان ٤/ ٦٥٧)

جائز اور جاری ہوجائے گی اور اگر بعض ورثاء نے اجازت دے دی اور بعض نے مسترد کر کے روک لگا دی ہے، تو جس نے اجازت دی اسکے حصہ کے تناسب سے کمی کر کے وصیت نافذ ہوجائے گی اور جس نے رد کر کے اجازت نہیں دی اس کے حق میں وصیت باطل ہوجائیگی۔

بیوہ کے لئے شوہر کی وصیت

یہ مسئلہ بھی آج کے دور میں زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ جب آدمی لاولد ہو اور اس کے پاس کچھ سرمایہ ہو تو قریب یا دور کے رشتہ داروں کی نگاہ اس کے سرمایہ پر ہوتی ہے۔ اور اس کی وفات کے بعد ہر طرف سے حقدار نکل آتے ہیں اور اس کی بیوہ بے سہارا ہوجاتی ہے، اب اس تناظر میں شوہر اپنی زندگی میں پیش قدمی کر کے بیوی کے حق میں کچھ انتظام کردے، اسکے لئے سب سے بہتر شکل یہی ہے کہ بیوی کو حسب مناسب سرمایہ کا معقول حصہ ہبہ کر کے قبضہ دے دے؛ لیکن اگر ہبہ کی شکل اختیار کرنا نہیں چاہتا ہے؛ اس لئے کہ آج کے زمانہ میں ہبہ کی رجسٹری کے لئے بھی تقریباً بیع نامہ کی رجسٹری کے برابر اسٹامپ فیس لازم ہے، اس خرچہ سے بچنا چاہتا ہے یا یہ چاہتا ہے کہ زندگی میں مالِ متروکہ اس کے قبضہ اور اختیار سے باہر نہ نکل جائے؛ اس لئے وہ یہی مناسب سمجھتا ہے کہ بیوی کے نام سرمایہ کا کچھ حصہ وصیت کردے، تو ایسے حالات میں اگر شوہر کا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے، تو جتنے سرمایہ اور مال کی وصیت کریگا اتنے میں وصیت نافذ ہوجائے گی۔ اور بیوی کو شوہر کی وفات کے بعد وصیت کی وجہ سے متروکہ مال سے وہ مقدار مل جائے گی اور اس کے بعد مابقیہ کی چوتھائی بھی میراث کی وجہ سے مل جائے گی؛ کیوں کہ اولاد کے نہ ہونے کی صورت میں بیوی کا حق میراث میں چوتھائی حصہ ہے؛ لہٰذا بیوہ کو دو طرح کے مال مل جائیں گے: (۱) وصیت سے (۲) میراث سے۔ اور اگر شوہر کا دوسرا وارث بھی ہو تو شوہر کی وفات کے بعد وارث کی اجازت کے بغیر بیوہ کے حق

میں وصیت نافذ نہ ہوگی، ہاں البتہ اگر بیوہ کا حق میراث کے کل مال کا چوتھائی حصہ ہے اسی کے لئے وصیت نامہ بنا کر رجسٹری کر کے قانونی شکل دیدی ہے، تو اس کے نفاذ میں وارث کی اجازت کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ مسئلہ حضرات فقہاء کی اس طرح کی عبارات سے مستفاد ہوتا ہے۔ تاتارخانیہ میں ہے:

(۱) اِمْرَأَةٌ هَلَكَتْ وَتَرَكَتْ زَوْجًا وَلَا وَارِثَ لَهَا غَيْرُهُ (قوله) فَإِنْ كَانَتْ أَوْصَتْ لِلزَّوْجِ بِنِصْفِ الْمَالِ، فَالْمَالُ كُلُّهُ لِلزَّوْجِ النِّصْفُ بِحُكْمِ الإِرْثِ، وَالنِّصْفُ بِحُكْمِ الْوَصِيَّةِ، وَكَذٰلِكَ لَوْ تَرَكَتْ عَبْدَيْنِ قِيْمَتُهُمَا سَوَاءٌ أَوْصَتْ لِزَوْجِهَا بِأَحَدِ الْعَبْدَيْنِ بِعَيْنِهِ فَهُمَا جَمِيْعًا لِلزَّوْجِ أَحَدُهُمَا بِحُكْمِ الإِرْثِ وَالآخَرُ بِحُكْمِ الْوَصِيَّةِ. (تاتارخانية ۲۰/ ۱۶۲، رقم: ۳۲۸۸۸)

ایک عورت کی موت ہوگئی اور شوہر کو وارث چھوڑا اور اس کے علاوہ کوئی وارث نہیں، پس اگر اس نے شوہر کے لئے نصف مال کی وصیت کی ہے تو کل ترکہ شوہر کو مل جائے گا، نصف حصہ میراث کی وجہ سے اور دوسرا نصف وصیت کی وجہ سے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے دو غلام چھوڑیں دونوں کی قیمت برابر ہے اور دونوں میں سے متعین ایک کی وصیت شوہر کے لئے کردی ہے، تو دونوں شوہر کو مل جائیں گے، ایک میراث کی وجہ سے دوسرا وصیت کی وجہ سے

اور اسی طرح کی عبارت مبسوط سرخسی میں بھی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

(۲) قَالَ فِي الزِّيَادَاتِ: فِي امْرَأَةٍ لَا وَارِثَ لَهَا إِلَّا زَوْجُهَا فَأَوْصَتْ لَهُ بِنِصْفِ مَالِهَا، فَإِنَّهُ يَأْخُذُ النِّصْفَ بِالْمِيْرَاثِ ثُمَّ النِّصْفَ الْبَاقِيْ بِالْوَصِيَّةِ. (مبسوط ۲۹/ ۲)

زیادات میں اس عورت کے بارے میں کہا ہے، جس کا شوہر کے علاوہ کوئی وارث نہیں ہے، پس اس نے شوہر کے لئے اپنے نصف مال کی وصیت کردی، تو شوہر نصف مال میراث کی وجہ سے لے لیگا، پھر باقی نصف وصیت کی وجہ سے حاصل کرلے گا۔

اور درمختار میں ہے کہ زوجین کے علاوہ جب کوئی وارث نہ ہو اور میاں بیوی دونوں میں سے ایک نے دوسرے کے لئے وصیت کردی ہے، تو وصیت درست ہوجاتی ہے۔ اس کو علامہ حصکفیؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

حَتّٰى لَوْ أَوْصٰى لِزَوْجَتِهِ أَوْهِيَ لَهُ وَلَمْ يَكُنْ ثَمَّةَ وَارِثٌ آخَرُ تَصِحُّ الْوَصِيَّةُ. (درمختار مع الشامي، زكريا ١٠/ ٣٤٧، كراچي ٦/ ٦٥٦)

حتی کہ اگر شوہر نے اپنی زوجہ کے لئے یا بیوی نے شوہر کے لئے وصیت کردی ہے اور وہاں دوسرا وارث نہیں ہے، تو بلاشبہ وصیت صحیح اور درست ہوجاتی ہے۔

وارث اور اجنبی کے حق میں ایک ساتھ وصیت

یہ مسئلہ واضح ہوچکا ہے کہ وارث کے حق میں دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے۔ اور اجنبی غیر وارث کے حق میں ثلث مال میں وصیت نافذ ہوجاتی ہے۔ اگر ثلثِ مال سے زائد کی وصیت کرے گا تب بھی صرف ثلث ہی کے دائرہ میں وصیت نافذ ہوتی ہے، اب اگر مالک نے اپنے ورثاء واجنبی شخص دونوں کو ایک ساتھ وصیت کردی ہے، تو بعض حضرات نے فرمایا کہ پورا ثلث مال اجنبی کو مل جائے گا اور وارث کے حق میں وصیت باطل ہوجائے گی۔ اور وہ لوگ کہتے ہیں: وارث محل وصیت ہی نہیں ہے۔ (بدائع زکریا دیوبند ۶/ ۴۳۴) تو ان کا یہ قول درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ وارث کے حق میں وصیت باطل ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سرے سے وصیت کا وجود ہی نہیں ہوتا اور وہ محلِ وصیت ہی نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ دیگر ورثاء کی اجازت پر وصیت موقوف رہتی ہے اور جب دیگر ورثاء اجازت دیں گے تو اس کے حق میں بھی نافذ ہوجاتی ہے، تو ایسی صورت میں پورا ثلثِ مال اجنبی کو کیسے مل سکتا ہے؟ اور وارث کو محلِ وصیت سے خارج کرنا کیسے درست ہوسکتا ہے؟ اور جمہور امت کا قول یہ ہے کہ: اگر مالک نے اجنبی اور وارث دونوں کے حق میں وصیت کردی ہے اور موصی کی موت کے بعد دیگر ورثاء وارث کے حق میں نفاذ وصیت کی اجازت

دے دیں تو ثلثِ مال وصیت کی وجہ سے اجنبی اور وارث کے درمیان نصف نصف کے حساب سے تقسیم ہوجائے گا، یعنی اجنبی اور وارث دونوں کو کل مال میں سے چھٹا چھٹا حصہ مل جائے گا اور اگر موصی کی موت کے بعد دیگر ورثاء اجازت نہ دیں تو وارث کے حصہ میں وصیت باطل ہوجائے گی اور اجنبی کے حصہ میں نافذ ہوجائے گی اور اجنبی کو ثلث مال کا نصف حصہ یعنی کل مال کا چھٹا حصہ مل جائے گا۔ اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(١) وَلَوْ أَوْصٰى بِثُلُثِ مَالِهِ لِبَعْضِ وَرَثَتِهِ وَلِأَجْنَبِيٍّ، فَإِنْ أَجَازَ بَقِيَّةُ الْوَرَثَةِ جَازَتِ الْوَصِيَّةُ لَهُمَا جَمِيعًا، وَكَانَ الثُّلُثُ بَيْنَ الْأَجْنَبِيِّ وَبَيْنَ الْوَارِثِ نِصْفَيْنِ، وَإِنْ رَدُّوا جَازَتْ فِيْ حِصَّةِ الْأَجْنَبِيِّ وَبَطَلَتْ فِيْ حِصَّةِ الْوَارِثِ. وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ: يُصْرَفُ الثُّلُثُ كُلُّهُ إِلَى الْأَجْنَبِيِّ؛ لِأَنَّ الْوَارِثَ لَيْسَ بِمَحَلِّ الْوَصِيَّةِ الخ. (بدائع زكريا ٦/ ٤٣٤، كراچی ٧/ ٣٣٨، مبسوط سرخسي ٢٧/ ١٧٥)

اور اگر اپنے ثلثِ مال کی بعض ورثاء اور اجنبی کے لئے وصیت کردی تو اگر بقیہ ورثاء نے موصی کی موت کے بعد اجازت دے دی ہے، تو وصیت وارث اور اجنبی دونوں کے حق میں نافذ ہوجائے گی اور ثلثِ مال وارث اور اجنبی دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوجائے گا۔ اور اگر دیگر ورثاء (موتِ موصی کے بعد) مسترد کردیں تو اجنبی کے حصہ میں وصیت نافذ ہوجائے گی اور وارث کے حصہ میں باطل ہوجائے گی۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ ثلثِ مال کل کا کل اجنبی کو مل جائے گا؛ اس لئے کہ وارث محلِ وصیت نہیں ہے۔

اور بعض لوگوں نے جو یہ کہا کہ کلِ ثلث اجنبی کو مل جائے گا اور وارث کو محلِ وصیت سے خارج کردیا ہے، یہ قول صحیح نہیں ہے، جیسا کہ مذکورہ عبارات سے واضح ہو چکا ہے۔

ایک تہائی سے زائد کی وصیت

ہر شخص کو شریعت نے اس بات کا اختیار دے رکھا ہے کہ وہ اپنے مالِ متروکہ میں سے ایک تہائی کسی کو دینے کے لئے وصیت کردے، چاہے کسی مسجد یا مدرسہ یا دیگر کارِ خیر میں یا کسی انسان کو دینے کی وصیت کردے، تو اس کو تہائی کے دائرہ میں اختیار ہے اور تہائی سے زائد میں اس کو شریعت نے اجازت نہیں دی۔ اور تہائی سے زائد میں نفاذِ وصیت کا مدار اس کے ورثاء کی اجازت پر ہے، اب اس پس منظر میں اگر مالکِ مال نے ورثاء سے اجازت لے کر تہائی سے زائد میں وصیت کردی ہے، تو اس کی موت کے بعد یہ وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟ تو اس بارے میں موصی لہ دو طرح کے ہوسکتے ہیں:

(۱) موصی لہ جس کے لئے وصیت کی جارہی ہے وہ مالک مال (موصی) کا وارث ہو، تو ایسی صورت میں وصیت مقدار تہائی کے دائرہ میں ہو یا تہائی سے زائد، دونوں صورتوں میں موصی کی موت کے بعد دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر وصیت نافذ نہیں ہوگی، اگر اجازت دے دیں تو تہائی میں اور تہائی سے زائد دونوں میں نافذ ہوجائے گی۔ اور اگر دیگر ورثاء مورث موصی کی موت کے بعد اجازت نہ دیں تو وصیت نہ تہائی میں نافذ ہوگی اور نہ ہی زائد میں؛ بلکہ پوری وصیت باطل ہوجائے گی۔ اور اگر زندگی میں دیگر ورثاء سے تحریری اجازت بھی لے لی ہے، تو اس کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(۱) إِذَا ترَکَ الرَّجُلُ اِبْنَيْنِ فَأَوْصٰی لِأَحَدِهِمَا بِنِصْفِ مَالِهٖ، فَأَجَازَ ذٰلِکَ لَهٗ أَخُوْهُ أَخَذَ نِصْفَ الْمَالِ بِالْوَصِيَّةِ وَالْبَاقِي بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ، لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ بِمَازَادَ عَلَى الثُّلُثِ وَالْوَصِيَّةُ لِلْوَارِثِ إِنَّمَا تَمْتَنِعُ لِحَقِّ الْوَرَثَةِ، فَإِنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ: لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ إِلَّا أَنْ يُجِيْزَ الْوَرَثَةُ فَإِذَا وُجِدَتِ الإِجَازَةُ فَقَدْ زَالَ الْمَانِعُ فَيَأْخُذُ الْمُوْصٰى لَهٗ نِصْفَ الْمَالِ بِطَرِيْقِ

جب مورث آدمی نے اپنے دو لڑکوں کو چھوڑا پس دونوں میں سے ایک کیلئے اپنے نصف مال کی وصیت کردی، پھر (موت) کے بعد اس کے بھائی نے اس کے لئے وصیت جائز رکھا ہے، تو وہ وصیت کی وجہ سے مال کا نصف حصہ لے لے گا اور باقی دوسرا نصف دونوں بھائیوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوجائیگا؛ کیوں کہ یہ وصیت ثلث مال پر زائد ہے اور وارث کے حق میں دیگر ورثاء کے حق کی وجہ سے وصیت ممنوع ہوتی ہے، اسلئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وارث کیلئے وصیت نہیں، مگر یہ کہ دیگر ورثاء اس کو جائز رکھیں، پس جب اجازت پائی گئی تو یقیناً مانع اور رکاوٹ زائل ہوگی؛ لہٰذا موصی لہ وصیت

الْوَصِيَّةِ، وَيَبْقَى مَالُهُ النِّصْفُ الْبَاقِي فَيَكُوْنُ بَيْنَ الإِثْنَيْنِ نِصْفَيْنِ بِالْمِيْرَاثِ. (مبسوط للسرخسي ٢٩/ ٢)

کی وجہ سے نصف مال لے لیگا اور رہ گیا مال کا باقی نصف تو یہ نصف دونوں کے درمیان میراث کی وجہ سے نصف نصف تقسیم ہوجائے گا۔

(۲) ایسا موصی لہ جو موصی کا وارث نہ ہو؛ بلکہ اجنبی غیر وارث ہو، اور اس کے حق میں تہائی سے زائد کی وصیت کردی ہے، تو ایسی صورت میں ورثاء کی اجازت کے بغیر تہائی کے دائرہ میں وصیت نافذ ہوجائے گی؛ اس لئے کہ شریعت نے مورث موصی کو تہائی میں پورا اختیار دے رکھا ہے، البتہ تہائی سے جو کچھ زائد ہے اس میں وصیت نافذ ہونے کے لئے ورثاء کی اجازت لازم اور شرط ہے۔ اور اگر مُورِث (موصی) نے زندگی میں ورثاء سے تحریری طور پر بھی اجازت لے لی ہے، تو اس کا بھی اعتبار نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ زندگی میں مالِ متروکہ میں ورثاء کا کوئی حق ثابت نہیں ہوتا اور حق کے ثبوت سے قبل اس میں اجازت کا تصرف بھی ثابت نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا زندگی کی اجازت سرے سے کالعدم ہے اور موت کے بعد مستقل اجازت لازم ہوگی۔ اس کو صاحب ہدایہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(٢) وَلَا تَجُوْزُ بِمَا زَادَ عَلَى الثُّلُثِ إِلَّا أَنْ يُجِيْزَهَا الْوَرَثَةُ بَعْدَ مَوْتِهٖ وَهُمْ كِبَارٌ، لِأَنَّ الْاِمْتِنَاعَ لِحَقِّهِمْ، وَهُمْ أَسْقَطُوْهُ وَلَا مُعْتَبَرَةَ بِإِجَازَتِهِمْ فِيْ حَالِ حَيَاتِهٖ لِأَنَّهَا قَبْلَ ثُبُوْتِ الْحَقِّ إِذَا الْحَقُّ يَثْبُتُ عِنْدَ الْمَوْتِ فَكَانَ لَهُمْ أَنْ يَرُدُّوْهُ بَعْدَ وَفَاتِهٖ. (هدايه رشيديه ٤/ ٦٣٩)

اور ثلثِ مال سے زائد وصیت جائز نہیں، مگر یہ کہ موصی کی موت کے بعد ورثاء اس کی اجازت دیں، اس حالت میں کہ سارے ورثاء بڑے ہوں؛ کیوں کہ ممانعت انہیں کے حق کی وجہ سے ہے۔ اور انہوں نے اپنے حق کو چھوڑ دیا اور موصی مورث کی حالِ حیات میں ان ورثاء کی اجازت معتبر نہیں؛ اس لئے کہ یہ اجازت ثبوت حق سے پہلے ہے؛ کیوں کہ حق موت کے بعد ثابت ہوتا ہے؛ لہٰذا ان ورثاء کے لئے اس موصی کی وفات کے بعد اجازت کو مسترد کردنے کا حق حاصل ہے۔

ضروری وضاحت

ورثاء کی اجازت معتبر ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اجازت دینے والے سارے ورثاء عاقل بالغ ہوں اور کوئی بھی وارث نابالغ نہ ہو؛ لہٰذا اگر کوئی نابالغ ہو تو اس کے حصہ میں وصیت کی وجہ سے کمی نہیں آئیگی، اس کو اپنا مکمل شرعی حق مل جائے گا، جیسا کہ "ھم کبار" کے الفاظ سے واضح ہوچکا ہے۔

مقالہ کا خلاصہ

(۱) اگر زندگی میں اولاد کے درمیان سرمایہ تقسیم کرنا ہے، تو اس کی تفصیل مضمون کے شروع میں دلائل کے ساتھ پیش کی جا چکی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ساری نرینہ اولاد باپ کے حق میں برابر ہیں، کوئی نافرمان نہیں تو سب کے درمیان مساوات باپ پر لازم ہے اور اگر کوئی نافرمان ہے تو اس کو نہ دے کر محروم کر دیا جائے اور فرماں بردار اور باادب کو دے دیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اسی طرح اگر کوئی علم دین میں لگا ہوا ہے اور اس کے پاس معاشی ذرائع نہیں ہے، یا کوئی معذور اور مجبور ہے اس کو دوسروں سے زیادہ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۲) زندگی میں تقسیم کر کے مالک بنانے میں مذکرّ ومؤنث کے درمیان مساوات کا مسئلہ اختلافی ہے۔

حنفیہ میں سے حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام مالکؒ کے قولِ مشہور کے مطابق لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا مستحب ہے اور اس کے خلاف لڑکوں کو لڑکیوں سے زیادہ دینا مکروہ تنزیہی ہے۔

حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ اور حنابلہ کے نزدیک اولی اور افضل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ ضابطہ کے مطابق تقسیم میراث کے اصول کی رعایت کرتے ہوئے ایک لڑکے کو دو لڑکیوں کے برابر دینا چاہئے۔ دونوں فریق کے دلائل تفصیلی طور پر مضمون میں پیش کئے جا چکے ہیں۔

(۳) زندگی میں تقسیم کر کے مالک نہ بنایا جائے؛ بلکہ زندگی میں ملکیت اپنی رہے گی اور موت کے بعد ورثاء کو شرعی حق بلا کسی اختلاف اور نزاع کے پورا پورا مل جائے، اس کے لئے زندگی ہی میں انتظام کر دیا جائے۔

چنانچہ تقسیمِ میراث کے اصول کے مطابق زندگی میں تقسیم کر کے ہر متوقع وارث کا حصہ متعین کر دیا جائے اور اس بات کی وصیت کر دی جائے کہ موت کے بعد اسی تقسیم نامہ کے مطابق ہر وارث اپنے اپنے حصے پر قبضہ کر لے، تو اس طرح تقسیم نامہ تیار کر کے وصیت کر دینا بلا کراہت جائز اور درست ہے، تاکہ موت کے بعد کسی وارث کی حق تلفی کی نوبت نہ آ سکے، اس کے بھی تفصیلی دلائل مضمون میں مذکور ہیں۔

(۴) مسلمان غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں؟ تو جمہور کے نزدیک مسلمان بھی اسی طرح غیر مسلم کا وارث نہیں بن سکتا ہے کہ جس طرح غیر مسلم مسلمان کا نہیں بن سکتا، مگر حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت امام حسن بصریؒ، امام سعید بن مسیّبؒ، امام محمد بن الحنفیہؒ، حضرت محمد بن علی بن حسینؒ (امام باقر) وغیرہ کے نزدیک مسلمان غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے؛ لہٰذا ہندوستانی نومسلموں کی مشکلات کے تناظر میں مصلحت اور مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ فریقِ ثانی کی رائے پر عمل کی گنجائش کے بارے میں غور کیا جائے، اگر اس قول پر علماء کا اتفاق ہو جائے تو بہتر معلوم ہوتا ہے۔

(۵) کسی وارث کے لئے دیگر ورثاء کی مرضی کے بغیر وصیت درست نہیں، نیز دیگر ورثاء کی اجازت اور مرضی کا اعتبار بھی موت کے بعد ہی کا ہے۔ اور موت سے قبل کی اجازت معتبر نہیں، اسی طرح موت کے بعد اگر کسی نے اجازت دی ہے، تو اس کے حصہ میں وصیت کا اعتبار ہوگا اور جس نے اجازت نہیں دی اس کے حصہ میں وصیت کا اثر نہیں پڑے گا۔

(٦) دیگر ورثاء کی عدم موجودگی میں بیوہ کے حق میں وصیت درست ہے۔

(۷) وارث اور اجنبی کے حق میں ایک ساتھ وصیت کر دی ہے، تو وارث کے حق میں جو وصیت ہے وہ موت کے بعد دیگر ورثاء کی اجازت پر موقوف رہے گی اور اجنبی کے حق میں ثلثِ مال کے نصف یعنی سدس میں ورثاء کی اجازت کے بغیر وصیت نافذ ہو جائے گی۔

(۸) ایک تہائی سے زائد کی وصیت کے نفاذ کا مدار ورثاء کی اجازت پر ہے؛ لہٰذا اگر وارث کے حق میں تہائی سے زائد وصیت کی گئی ہے تو دیگر ورثاء کی اجازت موتِ مورث کے بعد لازم ہے، ورنہ نافذ نہ ہوگی۔

اور اگر اجنبی کے حق میں تہائی سے زائد وصیت کی گئی ہے، تو تہائی کے اندر اندر وصیت نافذ ہو جائے گی، اس میں ورثاء کی اجازت شرط نہیں ہے، ہاں البتہ تہائی سے زائد میں وصیت کا نفاذ ورثاء کی اجازت پر موقوف رہے گا۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ ہو الموفق والمعین

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

۶/ باب: اشیائے موہوبہ میں وراثت کا بیان

موہوبہ مقبوضہ میں وراثت کا شرعی حکم

سوال [۹۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ہارون صاحب نے اپنی حیات میں اپنی جائیداد میں سے تھوڑا سا حصہ جس میں ایک مکان اور چار دوکان ہیں، اپنے لڑکے شاہنواز کی بیوی ریحانہ پروین کے نام کر دیا ہے، جس کے کاغذات اور گواہ موجود ہیں، اب اس نام کردہ جائیداد میں مرحوم محمد ہارون صاحب کے وارثوں سے کسی کا کوئی حصہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بنتا ہے یا نہیں؟ نیز اس ہبہ پر واہب کے بڑے بھائی بھی راضی ہیں اور ان کی موجودگی میں ہبہ ہوا اور جس بیٹے کی بیوی کو ہبہ کیا ہے اس بیٹے کے دیگر ایک بڑے بھائی اور ایک چھوٹے بھائی بھی اس ہبہ پر راضی ہیں، ان دونوں بڑے اور چھوٹے بیٹے کو بھی الگ سے ہبہ کیا ہے، سب کے دستخط درج ذیل ہیں۔ محمد عاصم، محمد یوسف، محمد نبی۔

المستفتی: محمد شاہنواز کٹگھر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد ہارون صاحب نے اپنے لڑکے شاہنواز کی اہلیہ ریحانہ پروین کو چار دوکانیں ہبہ کرنے کے بعد چونکہ اس پر قبضہ دے کر مالک بنا دیا ہے، جس سے ہبہ تام ہوگیا ہے۔ اور اس کے اوپر گواہان موجود ہیں؛ اس لئے اب اس میں صرف ریحانہ پروین کا حق ہے، اس کے علاوہ دیگر شرعی ورثاء کا اس میں کوئی حق نہیں ہے۔ سوال نامہ میں مکان کو ہبہ کرنے کا بھی ذکر ہے؛ لیکن ہبہ نامہ میں کہیں بھی مکان کا نہ تذکرہ ہے اور نہ ہی اس کے ہبہ کرنے کا ذکر ہے؛ اس لئے مکان میں تمام شرعی وارثان کا حق متعلق ہوگا۔ اور محمد ہارون کی وفات کے وقت جتنے شرعی وارث موجود تھے، ان سب کا شرعی حق اس مکان میں سے نکلے گا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز لک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸٦)

وتصح بالإيجاب والقبول والقبض ...... قوله عليه السلام: لا يجوز الهبة إلا مقبوضة. (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ديو بند ۳/ ۲۸۳)

وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات، والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة رستم، إتحاد ۱/ ٤٦٢، رقم المادة: ۸۳۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۳۵ھ

شئ موہوب میں وراثت کی شرعی حیثیت

سوال [۹۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد صاحب نے ایک مکان تقریباً ۱۶۰/ گز (ایک سو ساٹھ گز) میرے نام ہبہ کیا اپنی حیات میں باہوش وحواس، میرے والد کی پہلی بیوی میری والدہ ہاجرہ خاتون تھیں، ان سے میں اور میری بڑی بہن جمیلہ خاتون تھیں، دوسری بیوی افسری بیگم تھیں، ان کے چار لڑکے: اظہر الدین، رئیس الدین، منہاج الدین، نعیم الدین اور تین لڑکیاں: ناظرہ بی، شبانہ بی، ریحانہ بی پیدا ہوئے۔ رئیس الدین کا انتقال ہو چکا ہے، والد صاحب نے یہ مکان ۱۹۷۸ء میں ہبہ کیا اور ۱۹۸۰ء میں بذریعہ عدالت بیان دے کر پختہ کیا، افسری بیگم کا انتقال ۱۹۸۵ء میں ہوا اور میرے والد صاحب کا انتقال ۱۹۸۳ء میں ہوا، اس سلسلے میں میرے اور

مندرجہ بالا کے درمیان مقدمہ عدالت میں زیر سماعت رہا اور اظہر الدین وغیرہ کے خلاف ڈگری ہوئی اور کمرہ خالی کرنے کے لئے حکم ہوا، میری خدا کے فضل وکرم سے فتح ہوئی۔ براہ کرم فتویٰ عنایت فرمائیں کہ اس ہبہ شدہ مکان میں میرے اور بھائی بہنوں کا کوئی حصہ نکلتا ہے یا میں تنہا مالک ہوں؟

المستفتی: ممتاز الدین محلّہ کسرول کاٹھ کا پل نزد مسجد بڑھیا والی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ نے ممتاز الدین کو پورا مکان ہبہ کر کے قبضہ دے دیا تھا اور جس حصہ میں آپ کے والد رہا کرتے تھے، اس کا آپ کے والد آپ کو کرایہ ادا کرتے تھے اور یہ بات اپنی جگہ بالکل صحیح اور درست بھی ہے، تو آپ کے حق میں پورے مکان کا حصہ صحیح ہوگیا ہے، دوسرے ورثاء کا حق اس میں متعلق نہ ہوگا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث.

(المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۶۹۰، هداية، أشرفي ۳/ ۲۸۳)

والتبرع لا يتم إلا بالقبض، فإذا وهب أحد لآخر شيئا لا تتم هبة إلا بقبضه. (شرح المجلة رستم، إتحاد ۱/ ۴۲، رقم المادة: ۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۹۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۶ھ

شئ موہوب میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال [۹۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں۔ اور زید کے دو طرح کی جائیداد ہیں، رہائشی اور زرعی، زید نے ان تین لڑکیوں میں سے ایک کو اپنی حیات میں کچھ جائیداد (زمین کی شکل میں) سرکاری رجسٹری کے ذریعہ اس کے نام کر دیا، بقیہ ورثاء اس سے راضی ہیں یا نہیں اس کا علم نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کی موت کے بعد تقسیم ترکہ میں اس لڑکی کے نام کی ہوئی زمین کو شامل کیا جائے گا یا نہیں؟ اور صرف زرعی زمین تقسیم ہوگی یا دونوں؟ اس سلسلے میں مدلل ومفصل شرعی حکم بیان فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: عبدالاحد قاسمی مدھوبنی، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اگر باپ نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ ایک بیٹی کے نام رجسٹری کرا کے ہبہ کی نیت سے اسے قبضہ دلایا تھا، تو وہ لڑکی اس زمین کی شرعاً مالک ہوگئی، اب والد کے انتقال کے بعد ہبہ کردہ زمین مذکورہ لڑکی کو دے کر باقی ماندہ جائیداد (رہائشی اور زرعی دونوں) وارثین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگی؛ البتہ زندگی میں ایک لڑکی کو دے کر دوسری اولاد کو محروم کرنے کے سبب باپ عنداللہ مواخذہ دار ہوگا۔

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنه– أن أباه أتى به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحلت ابني هذا غلاما، فقال: أكل ولدك نحلت مثله؟ قال: لا، قال: فارجعه. (بخاري شريف، كتاب الهبة، باب الهبة للولد الخ ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٤، ف: ٢٥٨٦)

الهبة للولد الكبير لا تتم إلا بقبضه. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ديو بند ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤١٣، رقم: ٢١٥٣٧)

يكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

لا شك أن أعيان الأموال يجرى فيها الإرث. (تاتارخانية ٢٠/ ٢١٣، رقم: ٢٣٠٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

ہبہ مکمل ہونے کے بعد وہ ترکہ میں شامل نہ ہوگا

سوال [۹۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گزارش یہ ہے کہ ہمارے والد نور الٰہی صاحب مرحوم نے ایک مکان اپنے ذاتی سرمایہ سے خریدا، نور الٰہی صاحب مرحوم کی اولاد میں صرف ہم دو قمر جہاں و چندا بی لڑکیاں ہیں، ہمارے والد صاحب نے اپنی زندگی میں چند احباب کے سامنے زبانی ہبہ کر کے ہم دونوں بہنوں کو قمر جہاں و چندا بی کا مکان پر قبضہ کرادیا اور کہا کہ تم دونوں قمر جہاں و چندا بی بہنیں اس مکان کی مالک ومختار ہو، ہمارے والد صاحب کے دو بھائی احسان الٰہی صاحب مرحوم اور محبوب الٰہی اور ایک بہن شاہجہاں ہیں۔ والد صاحب کے مرنے کے بعد ہمارے چچا احسان الٰہی صاحب نے ہم پر دعویٰ تقسیم کا عدالت میں کردیا، کچھ عرصہ بعد ہمارے چچا احسان الٰہی صاحب کا بھی انتقال ہوگیا، ان کے بعد ایک بھائی ایک بہن اور بیوی ایک لڑکی جو کہ اپنے شوہر کے ساتھ علیحدہ مکان میں رہتی ہے، ان کو اس مکان کا وارث مقدمہ بنادیا گیا، آپ یہ بتائیے گا کہ یہ دعوئے تقسیم اور وارث قائم کرنا کس حد تک جائز ہے، یا یہ کہ اس مکان میں ان کا

حصہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟ جب کہ کچھ آدمیوں عزیزوں کے سامنے مکان کو ہبہ کردیا ہے، کیا کہتے ہیں علماء دین؟ فقط والسلام۔

المستفتی: دختران نور الٰہی مرحوم، قمر جہاں، چندابی، فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب نور الٰہی مرحوم نے اپنی زندگی میں بحالت صحت مکان مذکور اپنی لڑکی قمر جہاں اور چندابی کے نام ہبہ کر کے قبضہ بھی دے دیا ہے، تو شرعی طور پر ہبہ کامل ومکمل ہو چکا ہے؛ لہٰذا نور الٰہی کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء میں سے کسی کا کوئی حق ہبہ شدہ جائیداد کے ساتھ متعلق نہ ہوگا۔ اور ان کا اپنے حق کے لئے دعویٰ کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي اللّٰہ عنه– قضی في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

الهبة تصح بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض. (الجوهرة، كتاب الهبة، إمداديه ملتان ۲/ ۹، دارالكتاب ديوبند ۲/ ۱۰، مختصر القدوري، ص: ۱۳۵، هداية، أشرفي ۳/ ۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۱۳ھ

ہبہ تام میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۹۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب صرف دو بھائی ہیں، میرے دادا صاحب نے اپنی حیات میں ہی کچھ

زمین میرے والد صاحب کے نام بطور تبرع کے کردی تھی، چونکہ وہ معاشی اعتبار سے کمزور تھے، جب دادا صاحب کا انتقال ہوا تو ان کی تمام متروکہ اشیاء میرے چچا صاحب کے قبضہ میں تھیں، انہوں نے ان کو اپنے صرفہ میں کرلیا اور میرے والد صاحب کو کچھ بھی نہیں دیا اور اب وہ والد صاحب سے اس زمین کے بارے میں جھگڑا کرتے ہیں جو دادا صاحب نے اپنی زندگی میں انتقال سے تقریباً تیس پینتیس سال پہلے رجسٹری یعنی بیع نامہ کردی تھی، اس وقت سے مالک وقابض والد صاحب ہی چلے آرہے تھے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس زمین میں بھی میراث جاری ہوگی یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ تمام اشیاء جو چچا صاحب کے پاس قبضہ میں تھیں، ان میں والد صاحب کا حصہ تھا یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد قاسمی، کوتوالی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے دادا نے جب باضابطہ بیع نامہ کر کے قبضہ میں دے دیا تھا، تو شرعاً وہ جائیداد آپ کے والد کی تنہا ملکیت ہوچکی ہے، اس میں کسی وارث کا حق نہیں ہے۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز لک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– قضى في الأنحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشک، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸۶)

الهبة: عقد مشروع –إلى قوله– وتصح بالإيجاب والقبول والقبض.

(هداية، كتاب الهبة، أشرفی ۳/ ۲۸۳، مختصر القلوري، ۱۳۵)

اور پھر آپ کے دادا کی وفات کے وقت ان کی ملکیت میں جو کچھ تھی، اس میں آپ کے والد کا بھی شرعی حق ہے، جو میراث میں حصص شرعی کے طور پر ملتا ہے؛ لہٰذا دادا کا ترکہ

جس کے قبضہ میں ہے اس پر لازم ہے کہ وہ تمام حق داروں کو ان کا حق دے دے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۴۴)

شئ موہوب میں موہوب لہ کے علاوہ کسی کا حصہ نہیں

سوال [۹۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یعنی ساجد وخالد کے والد محمد یونس مرحوم کی نانی صاحبہ جمنی بی نے اپنی بیٹی ہاجرہ بی اور داماد جان محمد کے ہوتے ہوئے اپنی جائیداد مکان نمبر: ۵۰۰/ ا اپنے تین نواسوں (محمد یونس، محمد متین، محمد ایوب) کو Gift (تحفہ) کے طور پر رجسٹری کرا کے دے دیا تھا، ۵۰/ سال پہلے سرکاری ریکارڈ پر انہیں تین نواسوں کا نام باقاعدہ خسرا کاپی پر لکھا ہوا ہے، یہ تین نواسے جمنی بی کی بیٹی ہاجرہ کے بیٹے ہیں، ان تینوں کے علاوہ اور بھی بیٹی اور بیٹے ہاجرہ کے ہیں، ہم دونوں بھائی ساجد وخالد اسی مکان میں رہتے ہیں، یہ مکان ہمارے دادا جان محمد کی ساس صاحبہ جمنی بی کا تھا، جنہوں نے اپنے تین نواسوں کو دیا ہے، جان محمد کی اپنی کوئی جائیداد نہیں تھی، ہمارے والد محمد یونس صاحب کا انتقال جمنی بی کے انتقال کے بعد اور جان محمد کے انتقال سے پہلے ہوا ہے، جان محمد کی اولاد ان تینوں کے علاوہ اور بھی ہے، متین اور ایوب، ان لوگوں کا کہنا ہے کہ مکان نمبر: V-500 جان محمد کے تمام وارثوں میں تقسیم ہونا چاہئے، ان لوگوں نے مقامی پنچ صاحبوں کو جمع کیا، پنچ لوگ بھی کہتے ہیں کہ جان محمد کے تمام وارثین کا حصہ ہونا چاہئے، ہمیں اس پر مجبور کیا جا رہا ہے، جب کہ یہ جائیداد جمنی بی کی ہے، نہ کہ جان محمد کی۔ اور پنچ صاحبوں کو شرعی جانکاری نہیں ہے اور نہ ہی شرعی طور پر تقسیم کرنا چاہتے ہیں، مذکورہ مکان کی

شرعی تقسیم کس طرح ہوگی؟ کیا مکان صرف ان تین نواسوں کا ہے (محمد یونس، محمد متین، محمد ایوب) یا اور بھی وارثین کا حصہ بنے گا شرعاً؟ پنچ صاحبوں کا شرعی فیصلہ صحیح ہے کہ نہیں یا غیر شرعی فیصلہ پر مجبور کرنا ہے، کیا ہم ان کے فیصلے کو قبول کرلیں؟ مہربانی فرما کر شرعی تقسیم و فیصلے سے آگاہ کیا جائے۔

المستفتی: محمد خالد و محمد ساجد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جمنی بی نے صرف مذکورہ تینوں نواسوں ہی کو ہبہ کردیا تھا اور زندگی میں ان کو قبضہ دے دیا تھا، تو اس جائیداد میں کسی دوسرے کا حق متعلق نہ ہوگا، صرف انہیں تینوں کی ملکیت ہوگی۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أبي نصف داره، فقال أبو بردة: إن سرک أن تجوز ذلک فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي اللّٰه عنه- قضى في الأنحال ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض منه فهو ميراث.

(المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية من قال: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة، موسسة علوم القرآن، جديد ۱۰/ ۵۲۱، رقم: ۲۰۵۰۲)

والقبض لا بد منه لثبوت الملک (قوله:) **ولا يجوز الهبة إلا مقبوضة الخ.** (هداية، كتاب الهبة، أشرفي ۳/ ۲۸۳، شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ۱/ ۴۲۲، رقم المادة: ۵۷، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۷۴، جديد ۴/ ۳۹۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۳۶)

شیٔ موہوب پر قبضہ کے بعد اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۹۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے اپنے قدیمی مکان سے رہائش ختم کرکے دوسرا مکان بنالیا ہے اور چند سال سے رہائش بھی ہے، اپنی بیوی اور لڑکے لڑکیوں کی رضامندی سے کسی صاحب کو ہبہ کردیا اور تحریر لکھ دی، زید کا ایک لڑکا جو ہندوستان سے باہر ملازمت کرتا ہے، وہ باپ کی اس عطا پر راضی نہ تھا اور نہ ہے، مگر جب باپ کو اس کی ناراضگی کا علم ہوا تو کہا کہ میں زمین خرید کر اس کو دے چکا ہوں، جس پر اس نے مکان بنوایا ہے، اس مکان میں کوئی حصہ نہیں۔ زید کا تقریباً ایک ماہ بعد انتقال ہوگیا اور اس کی ناراضگی بحالہ رہی، تو اس کی والدہ یعنی زید کی بیوی نے شوہر کی بات کو مضبوط کرنے کے لئے رجسٹری کرادی، علاوہ ازیں زید کے مرحوم لڑکے کا ایک یتیم لڑکا ہے جو دادا، دادی اور چچاؤں کی کفالت میں تھا اور ہے۔ یتیم بچہ کی ماں دوسری جگہ نکاح کرچکی ہے، بچہ دادی کے پاس رہتا ہے، کیا وراثت میں اس یتیم کا بھی حصہ ہے، اگر ہے تو کتنا؟ اب موجودہ صورت میں جب کہ زید کی بیوی نے لڑکے اور لڑکیوں کی رضامندی سے رجسٹری کرادی ہے اور اس لڑکے کو جو متفق نہیں بقول مرحوم باپ نے زمین خرید کردے دی تھی اور یتیم بچہ کے لئے دادی اور چچا زمین خرید کردینے کو تیار ہیں کہ بعد بلوغت وسعت ہونے پر مکان بنوالے جب تک دادی اور چچا پرورش کررہے ہیں، کیا اس صورت میں جو ہبہ کرنے کے بعد قبضہ ہے، صحیح ہے لینے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: نورالعابدین، بارود گردان کالونی نولگڑھ، جھن جھنوں، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے اگر ہبہ کرکے موہوب لہ کو قبضہ دے دیا تھا اور اب بیوی اور بچوں نے محض قانونی خانہ پری کرنے کے لئے رجسٹری کردیا ہے، تو ان کا یہ کرنا صحیح ہے اور لینے والا گنہگار نہ ہوگا۔ اور اگر اپنی زندگی میں قبضہ نہیں دیا تھا تو اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی کے رجسٹری کرا دینے سے ہبہ تام نہیں ہوگا؛ بلکہ ایسی صورت میں اس مکان میں زید کے ناراض لڑکے اور دیگر وارثین کا حق متعلق ہوجائے گا۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر –رضي اللّٰه عنه– ما

بال رجال ینحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي یدي، وإذا مات هو قال: قد کنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة یحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شیبة، البیوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتی تقبض، موسسة علوم القرآن ۱۰/ ۵۲۰، رقم: ۲۰۴۹۵)

قال ابن عابدین تحت قوله: بطل یعني عقد الهبة، أي لانتقال الملک للوارث قبل تمام الهبة. (شامي، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۵۰۷، کراچی ۵/ ۷۰۱)

نیز زید کے مرحوم لڑکے کے یتیم بچے کا وراثت میں کوئی حصہ نہیں؛ اس لئے کہ زید کے بیٹے موجود ہیں اور بیٹوں کی موجودگی میں پوتے محروم ہوتے ہیں۔

أولهم بالمیراث جزء المیت، أي البنون، ثم بنوهم وإن سفلوا.
(سراجي، نعیمیه، ص: ۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/۱/۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱/۱۴۲۰ھ

پوتے کے نام کردہ زمین میں وراثت کا حکم

سوال [۹۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک عالم دین ہے، زید کے دادا کی بہن نے اپنی جائیداد اپنی حیات میں زید کے نام کردی تھی اور زید کے پاس بیع نامہ موجود ہے، اس نیت سے کہ وہ اس میں مدرسہ قائم کرکے صدقۂ جاریہ کا سلسلہ شروع کرے گا، زید کے دادا کی بہن کے وارثین میں صرف ان کے تین بھتیجے موجود ہیں اور کوئی نہیں ہے، نہ ان کا شوہر ہے اور نہ ہی کوئی آل واولاد ہے، دادی کے انتقال کے بعد ان کے سب سے بڑے بھتیجے زید سے یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ جائیداد ہماری میراث ہے، تمہارا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے، بقیہ دوسرے دو بھتیجے زید کے لئے اس ہبہ پر

راضی ہیں، جب کہ ان کے بڑے بھتیجے نے دادی کی زندگی میں ان کی خوب نافرمانی کی تھی اور آخر کار تنگ آ کر زید کے گھر رہنے لگی اور زید کے گھر والوں نے دادی کی ۶ ؍سال تک پوری خدمت کی ہے اور زید ہی کے گھر میں ان کا انتقال ہوا ہے، تو مفتی صاحب سے دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اس صحرائی جائیداد میں دادی کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجوں کا وراثت کا دعویٰ کرنا درست ہے، جب کہ دادی نے وہ صحرائی جائیداد اپنی حیات میں زید کے نام کر دی تھی، اب زید ان کی منشاء کے مطابق اس زمین پر مدرسہ قائم کرنا چاہ رہا ہے، تو کیا زید کا یہ ارادہ درست ہے؟ اس بارے میں جو بھی حکم شرعی ہو بیان فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارشد میرٹھی ذاکر کالونی، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے نام رجسٹری کر کے بیع نامہ کر دیا ہے، تو زید اس کا مالک ہو چکا ہے، اس میں کسی وارث یا غیر وارث کا حق متعلق نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا زید کا اس زمین پر مدرسہ وغیرہ قائم کرنا بلاتردد جائز ہے۔

عن عبدالرحمن بن عبدالقاري قال: قال عمر –رضي الله عنه– ما بال رجال ينحلون أولادهم نحلا، فإذا مات أحدهم قال: مالي وفي يدي، وإذا مات هو قال: قد كنت نحلته ولدي، لا نحلة إلا نحلة يحوزها الولد، أو الوالد. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع، من قال: لا تجوز الصدقة حتى تقبض، موسسة علوم القرآن ۱۰/ ۵۲۰، رقم: ۲۰۴۹۵)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲)

المالک للشيء هو الذی يتصرف فيه باختياره ومشيئته. (بدائع الصنائع، كتاب النفقة، فصل في بيان ما يبطل به الخيار، زكريا ۲/ ٦٣٨، كراچی ۲/ ۳۲۷)

ولو كان ولده فاسقا، وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه

عن الميراث، هذا خير من تركه. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۱۴ھ

بیوی کو ہبہ کئے گئے مکان میں لڑکے کا حصہ مانگنا

سوال [۹۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک مکان خرید کر اپنی بیوی کے نام رجسٹری کر کے دے دیا تھا، میرے تین لڑکے ہیں، ایک لڑکی ہے، ہم دونوں میاں بیوی حیات ہیں، ہمارا بڑا لڑکا شادی شدہ نافرمان ہے اور اپنے بھائی بہن سے بھی جھگڑا کرتا ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ مکان مذکور میں اپنا حصہ مانگتا ہے، جب کہ ابھی ہم دونوں میاں بیوی حیات ہیں، دیگر لڑکے لڑکی کی شادی وغیرہ ہونی ہے، تو کیا اس کو شرعاً کوئی حصہ مل سکتا ہے؟ جب کہ نافرمان ہے، برا سلوک کرتا ہے، شریعت کا حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد زاہد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مکان آپ نے خرید کر اپنی بیوی کے نام رجسٹری کر کے مکمل طور پر ان کو مالک بنا دیا ہے، تو وہ ان کی ملک میں داخل ہوگیا اور اس مکان یا ان کی دوسری کسی جائیداد میں آپ کی بیوی کی حیات تک کسی کو مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے،

ان کو اس میں ہر طرح کے تصرف کا حق حاصل ہے، اگر وہ زندگی میں اس نافرمان لڑکے کو نہ دیں اور بقیہ کو دے دیں، تو اس پر کوئی گناہ ان کو نہیں ہوگا۔

إن القبض شرط جواز الهبة. (بدائع، كتاب الهبة، زكريا ٥/ ١٧٠، كراچی ٦/ ١١٩)

وتتم الهبة بالقبض الكامل، فيشترط القبض قبل الموت. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچی ٥/ ٦٩٠، الجوهرة النيرة، إمداديه ٢/ ٩، دارالكتاب ديوبند ٢/ ١٠)

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۶۷)

تکمیل ہبہ کے ثبوت سے قبل اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا

سوال [۹۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کا انتقال ہوگیا، اس نے دو کانیں اور دو مکانات چھوڑے ہیں، ورثاء میں ایک لڑکا، ایک لڑکی ہے، زندگی میں وہ مجھ سے کہتی تھیں کہ ایک ایک مکان دونوں بھائی بہن لے لو، دوکانوں کے بارے میں کچھ نہیں کہا، اس کے بعد والدہ کا انتقال ہوگیا، اور اس پر عمل نہیں ہوا؛ کیوں کہ اس کی کچھ تحریر نہیں تھی، کچھ دنوں کے بعد ایک آدمی میرے پاس آیا اور اس نے کہا کہ تمہاری والدہ نے ایک مکان تمہارے بھائی کو دے دیا ہے اور اس بات کا گواہ اپنے آپ کو بتاتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ بات میرے سامنے ہوئی ہے، اس آدمی کا میرے بھائی کے گھر آنا جانا ہے، بھائی نے اس مکان کو بیچ دیا ہے، کیا میں اس مکان میں حصہ دار ہوں

یا نہیں؟ جب کہ اس دوسرے مکان میں سے بھی میرے بھائی نے ساڑھے چھیاسٹھ فیصدی حصہ لے لیا ہے؟

المستفتیة: انور جہاں، محلّہ بھٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مکان ماں کی طرف سے بھائی کو ہبہ کرنے کا جب تک پختہ ثبوت نہ ہو اس وقت تک اس پورے مکان پر آپ کے بھائی کی ملکیت ثابت نہ ہوگی۔ اور آپ کو اس مکان میں اپنے حصہ کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔

وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِّجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَّامْرَاَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ. [البقرة: ۲۸۲]

وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال. (هداية، كتاب الشهادة، أشرفي ۳/ ۱۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۸ھ

ہبہ تام ہونے کے بعد دوسرے لوگوں کا حصہ طلب کرنا

سوال [۹۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دادا نے مجھے ایک مکان ۵۵؍ گز دے دیا، اسی میں ہم رہتے ہیں، ان کی زندگی میں بھی اسی میں رہ رہے تھے، میرے دادا نے یہ مکان مجھے دے دیا تھا، اس پر گواہان بھی موجود ہیں اور قبضہ بھی مجھے دے دیا تھا، اب ہمارے بھانجے حصہ طلب کر رہے ہیں، شرعاً انہیں ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد کانٹھ کی پلیا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب دادا نے بطور ہبہ ۵۵/گز مکان دے کر قبضہ کرا دیا، مزید براں دادا صاحب نے آئندہ نزاع کو ختم کرنے کے لئے دو گواہ بھی بنا کر دنیا سے چلے گئے، ایسی صورت میں ہبہ شرعاً تام ہوگیا ہے، اس میں بھانجے کا حصہ طلب کرنا ناحق مطالبہ ہے، شرعاً اس کی گنجائش نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱/ ۴۴۹)

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرك يجوز لك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قضى في الانحال أن ما قبض منه، فهو جائز، وما لم يقبض، فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك، فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات، باب ماجاء في هبة المشاع، دارالفكر ۹/ ۱۵۸، رقم: ۱۲۱۸۶)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۴۹۳، كراچی ۵/ ۶۹۰، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۷۴، جديد ۴/ ۳۹۵، بدائع الصنائع، زكريا ۵/ ۱۷۶، كراچی ۶/ ۱۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۰/۶۷)

نابالغ کے ہبہ والی رقم میں تصرف کرنا

سوال [۹۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب کے انتقال کے وقت تقریباً ہم تین بھائی (۱) محمد یوسف (۲) حافظ عبدالحفیظ (۳) رحمۃ اللہ نابالغ تھے۔ اور آج تک جائیداد کی تقسیم نہیں ہوئی ہے اور یتیم نابالغ کا مال کھایا گیا ہے، تو اس کا گناہ ہوگا یا نہیں؟ اگر گناہ ہوگا تو اس کی تلافی کی کیا شکل ہوگی؟ اب فی الحال ایک چھوٹا بھائی رحمۃ اللہ ہی نابالغ ہے، اس کے حصہ کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی مدرسہ عربیہ تعلیم المسلمین، ضلع پنچ محل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نابالغ کے ہبہ میں اس کے خرچ سے زائد خرچ کیا گیا ہے، تو خرچ کرنے والے بالغ ورثاء گنہگار رہوں گے، اس کی تلافی یوں ہوگی کہ جو زائد خرچ کیا گیا ہے اس کا تخمینہ لگا کر ان کے حوالہ کردیا جائے اور اب رحمت اللہ نابالغ کا حصہ حفاظت سے رکھنا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۷/ ۴۲، معارف القرآن ۲/ ۳۱۶، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۱۸۷، جدید زکریا ۸/ ۱۷۵)

وَآتُوْا الْيَتَامٰى اَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوْا الْخَبِيْثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَهُمْ اِلٰى اَمْوَالِكُمْ اِنَّهُ كَانَ حُوْبًا كَبِيْرًا۔ [النساء: ۲]

اِنَّ الَّذِيْنَ يَأْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْيَتَامٰى ظُلْمًا اِنَّمَا يَأْكُلُوْنَ فِىْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيْرًا۔ [النساء: ۱۰]

رجل اشترى لنفسه من مال ولده الصغير أو استهلك مال ولده الصغير، أو اغتصب حتى وجب عليه الضمان. (قاضي خان، الوصايا، فصل في تصرفات الوصي في مال اليتيم وتصرفات الوالد في مال ولده الصغير، زكريا ۳/ ۳۹۲، وعلى هامش الهندية ۳/ ۵۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۴)

موہوب شئ میں حق کا دعویٰ کرنا

سوال [۹۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چھدا کے تین بیٹے تھے: امجد حسین، علی حسین، لیاقت حسین، نواب کی زمین ٹھیکہ دار کی معرفت امجد حسین ۱/۲۵ ایکڑ اور علی حسین کو ۱/۱۳ ایکڑ اور لیاقت حسین کو ۱/۹ ایکڑ زمین ملی، چھدا کے کوئی زمین وغیرہ نہیں تھی، اس کا انتقال پہلے ہی ہوگیا تھا، اب امجد حسین کے ایک لڑکا

شفیع احمد، ایک لڑکی نثار بیگم ہیں، علی حسین کے دو لڑکے بجھن اور احمد حسین ہیں اور دو لڑکی صغریٰ اور چھوٹی ہیں اور لیاقت حسین کے ایک لڑکا کلن ہے، لیاقت حسین کے انتقال کے بعد اس کے لڑکے کلن کی پرورش اس کے تایا امجد حسین نے کی تھی، اس کے بعد امجد حسین کا انتقال ہو گیا، اب کلن اپنے تایازاد بھائی محمد شفیع کے ساتھ رہا کرتے تھے، امجد حسین کی جائیداد ۲۵/۱ ایکڑ زمین جو ٹھیکیدار کی معرفت ملی تھی، اس سے سات ایکڑ زمین اس کے لڑکے شفیع احمد نے اپنے چچازاد بھائی کلن کو دے دی تھی۔ نیز ایک دوسرے ٹھیکیدار نے ۱۳/۱ ایکڑ زمین شفیع احمد کو بطور ہدیہ کے دی تھی، اب اس وقت کلن کے آٹھ لڑکے موجود ہیں، وہ اپنے تایا شفیع احمد سے اپنے حق کا مطالبہ کرتے ہیں کہ اس ۱۳/۱ ایکڑ زمین میں سے ہمیں بھی حصہ ملنا چاہئے، نیز شفیع احمد نے اپنے باپ کی جائیداد میں سے ۳/۱ ایکڑ زمین مسجد کو دینے کا وعدہ کیا ہے، باقی پندرہ ایکڑ میں سے بھی یہ لوگ مطالبہ کر رہے ہیں، کیا شرعاً انہیں مطالبہ کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیع شکارپور ضلع نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی درج شدہ صورت میں ۱۳/۱ ایکڑ زمین جو شفیع احمد کو بطور ہبہ کے مل گئی ہے اور شفیع احمد نے اس میں مالکانہ قبضہ کر کے تصرف بھی شروع کر دیا ہے، تو شرعاً شفیع احمد اس کا مالک ہو چکا ہے، تو اب کلن کی اولاد کو اس میں حق کا دعویٰ کرنا جائز نہیں اور نہ ہی اس میں ان کا کوئی حق ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٨/ ٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، قديم ٢/ ٣٥٣، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩١، درمختار مع الشامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٤٩٣، كراچی ٥/ ٦٩٠، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٧٧، جديد ٤/ ٣٩٩، الجوهرة النيرة، إمداديه

ملتان ۲/ ۹، دارالکتاب دیو بند ۲/ ۱۰، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٩١، زكريا ٦/ ٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۳۹)

شئ موہوب کو واہب کے مقصد میں صرف کرنا

سوال [۹۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسہ کے مطبخ کے لئے ایک صاحب خیر نے ایک بکرا ہبہ کیا یا صدقہ کیا اور اس کی نیت طلباء کے استعمال کی ہے؛ لیکن کم عمر بچہ ہونے کی وجہ سے ارباب مدرسہ اس کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو وہ رقم صرف طلباء کے کھانے میں صرف ہوگی یا کسی اور مصرف میں بھی صرف کر سکتے ہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبد القدوس مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب معطی نے بکرا طلباء کے کھانے کے لئے دیا ہے، تو اس بکرے کو طلبہ کے کھانے میں ہی صرف کرنا لازم ہے، اس کے علاوہ دوسرے مقام پر صرف کرنا یا فروخت کرنا جائز نہیں، ہاں البتہ معطی کی اجازت سے فروخت کرنے کی گنجائش ہے۔ (ایضاح النوادر ۲/ ۵)

كما استفيد من هذه العبارة: ولو أن قوما بنو مسجدا وفضل من خشبهم شيء حتى قالوا: يصرف الفاضل في بنائه ولا يصرف إلى الدهن والحصير. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، زكريا ٥/ ٤٢٠، كوئٹه ٥/ ٢٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۱۹)

۷/ باب الهبة للصغير

خدمت گذار لڑکے کو جائیداد زیادہ دینا

سوال [۱۰۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے زندگی میں چار لڑکوں میں سے تین لڑکوں کو پڑھایا اور ایک کو پڑھا نہیں پایا، اب میں یہ چاہتا ہوں کہ جس کو پڑھا نہیں پایا اس کو کچھ زیادہ جائیداد دے دوں، کیا میں دے سکتا ہوں؟ جب کہ نہ پڑھنے والا اور اس کے بچے میری خدمت کرتے ہیں۔

المستفتی: خلیل احمد معصوم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاد ہونے میں سب برابر ہیں؛ اس لئے ان میں سے ایک کو زیادہ اور دوسرے کو کم دینے کی صورت میں ان کے ساتھ حق تلفی اور زیادتی ہے، جو شریعت میں جائز نہیں ہے؛ اس لئے ان کو جائیداد دینے میں برابری اور مساوات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے؛ البتہ اگر کوئی لڑکا دیندار، با ادب، عالم دین ہے، اس وجہ سے اس کو زیادہ دینا ہے، تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن دوسروں کو اس سے ضرر نہ ہو اور دوسرے لڑکے اس پر ناخوش بھی نہ ہوں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۴۶، ڈابھیل ۱۶/ ۴۹۸-۴۹۹، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۴۸-۱۴۹، جدید ۹/ ۳۱۲، امداد الفتاوی ۳/ ۴۷۰)

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير -رضي الله عنهما- وهو على المنبر يقول: أعطاني أبي عطية، فقالت عمرة بنت رواحة: لا أرضي حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتنى أن أشهدک يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدک مثل هذا، قال: لا، قال:

فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٧)

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠)

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضي خان زكريا جديد ٣/ ١٩٣، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۱۱)

خدمت گذار اولاد کو ہبہ میں زیادہ دینا

سوال [۹۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شفیع الدین ولد نصیر الدین ساکن محلّہ ڈیر یا مراد آباد میری شادی ۱۹۴۹ء میں چھوٹی نام کی عورت کے ساتھ ہوئی، جس سے چار لڑکیاں اور ایک لڑکا پیدا ہوا، جن میں تین لڑکیوں کا انتقال ہوگیا، صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی حیات رہی، لڑکے کا نام رفیق الدین رکھا اور لڑکی کا نام رئیسہ رکھا گیا۔ ۱۹۵۶ء میں میری بیوی کا انتقال ہوگیا، ۱۹۶۱ء میں میں نے دوسری شادی کرلی اور پہلی بیوی کی جو اولاد تھی رفیق الدین اور رئیسہ ان دونوں کی شادی ۱۹۶۵ء میں کردی، رفیق الدین کی پانچ اولادیں ہوئیں، جس میں تین لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں اور رئیسہ کے بھی پانچ اولادیں ہیں، جس میں تین لڑکے دو لڑکیاں ہیں۔

اور میں شفیع الدین نے دوسری شادی ۱۹۶۵ء میں کی تھی، میری دوسری بیوی کا نام شکیلہ ہے،

اس سے بھی پانچ اولادیں ہیں، دولڑکیاں تین لڑکے، اس میں سے لڑکیوں کی شادی کردی ہےاور دولڑکوں کی بھی شادی کردی ہے، صرف ایک لڑکا کنوارہ ہے، اب مجھے یہ معلوم کرنا ہے کہ میں جس مکان میں رہتا ہوں وہ تقریباً ۱۹۰ر گز ہے، جس میں دوکمرہ اور دودروازہ ہیں، میری پہلی بیوی کا لڑکا رفیق الدین جس کی شادی میں نے ۱۹۶۵ء میں کردی تھی، اس کی پانچ اولادیں ہیں، میرے ہی گھر میں دوسری منزل میں رہتی ہیں، اس لڑکے کا ۱۹۸۵ء میں انتقال ہوگیا، صرف اس کی بیوی دولڑکے، جن کی عمر ۱۸-۲۰ر سال ہے اور تین لڑکیاں ہیں۔ اور دوسری بیوی کے تین لڑکے: نعیم الدین، فہیم الدین، معین الدین اور دولڑکیاں نچلی منزل میں رہتے ہیں، جس میں نعیم الدین کی بھی چار اولادیں ہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا میری پہلی بیوی کی جو اولادیں ہیں ان کو اس مکان میں سے شرعی حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ان کا حق بنتا ہے تو وہ کتنی مقدار میں بنتا ہے؟ چونکہ میں ایک بوڑھا شخص ہوں، میری کوئی کمائی کا ذریعہ بھی نہیں ہے، صرف نعیم الدین اور معین الدین کی کمائی پر گھر کا خرچ چلتا ہے، اب آپ خود ہی فیصلہ کرکے بتائیں کہ میں کس طرح ان سب کا حق ادا کروں اور کوئی ناراض بھی نہ ہو؟

المستفتی: شفیع الدین صاحب ڈیریا، مرادآباد

دارالافتاء جامعہ نعیمیہ کا جواب

بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمده ونصلي على رسوله الكريم: آپ کی زندگی میں کوئی حصہ اولاد کا نہیں، ابھی آپ مکان کے تنہا مالک ہیں، اگر آپ چاہیں تو ہبہ کرسکتے ہیں، جس میں بہتر یہ ہے کہ لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دیں۔ درمختار جلد رابع، ص: ۵۱۳ میں ہے:

وإن قصده يسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى.

ہاں اس میں حرج نہیں کہ جو اولاد زیادہ خدمت کرتی ہو اسے کچھ زیادہ دے دیں، اسی میں ہے:

وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة؛ لأنها عمل القلب، وكذا في العطاء الخ. والله سبحانه وتعالیٰ اعلم.

کتبہ: الفقیر محمد ایوب النعیمی غفرلہ
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ، مرادآباد
مورخہ ۱۱/ اگست ۲۰۰۴ء

دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پہلی بیوی اور دوسری بیوی کے بطن سے جو آپ کے نطفہ سے اولاد ہیں، سب کا حکم برابر ہے، آپ کی موت کے بعد وہ سب آپ کی جائیداد میں برابر کے حصہ دار ہوں گے، لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں دوگنا ملے گا، ہاں البتہ رفیق الدین جس کا ۱۹۸۵ء میں انتقال ہوگیا ہے، اس کی اولاد اور اس کی بیوی کا آپ کی جائیداد میں شریعت اسلامی میں کوئی حق نہیں ہے، آپ کی موت کے بعد وہ لوگ آپ کے وارث نہیں ہوں گے۔ اور ان کے علاوہ باقی پہلی بیوی کی اولاد اور دوسری بیوی کی اولاد جو زندہ ہیں وہ آپ کے ترکہ سے میراث کے حق دار ہوں گے۔ اور اگر آپ اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان برابر حصہ دینا آپ کا فرض بنے گا کہ لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر حصہ دینا ضروری ہے، جیسا کہ جامعہ نعیمیہ کے جناب مفتی محمد ایوب صاحب کے جواب میں واضح کیا گیا ہے، ہاں البتہ جو خدمت گذار اولاد ہیں، ان کو اگر زیادہ دینا چاہیں تو شرعی اعتبار سے اس کی بھی اجازت ہے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧،

مصري قديم ۲/ ۳۵۸، وهكذا في البزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ٦/ ۲۳۷، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ۲۱۷۲۵)

ويسقطن بالابن. (سراجي في الميراث، ص: ۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۷۸)

خدمت گذار اولاد کو زیادہ حصہ دینا

سوال [۹۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک مکان ہے، جس کی تقسیم تمام اولاد کو کردی گئی، سب کے حصے ان کی رضامندی سے دے دئے گئے، ایک قطعہ آراضی باقی بچا ہے، ایک صاحب زادے جو بے روزگار ہیں، اس میں اپنا کاروبار کرنا چاہتے ہیں، وہ اس کو اپنے نام منتقل کرانے کو کہتے ہیں، میں تو ان کی ضرورت کے پیش نظر تیار ہوں، مگر دو دوسرے صاحبزادے راضی نہیں، اگرچہ یہ دونوں بڑے خوش حال وفارغ البال ہیں، میں نے ان دونوں سے ایثار وقربانی کے طور پر دینے کو کہا جس کا آخرت میں اجر بھی ملے گا، مگر وہ راضی نہیں ہورہے ہیں، کچھ ان حاجت مند صاحبزادے کی سخت مزاجی اور تلخ کلامی کی وجہ سے جس کے لئے بھی میں ان آسودہ حال صاحبزادوں سے درگذر کرنے کی درخواست کررہا ہوں، مگر وہ حاجت مند صاحبزادے کے رویہ سے اس قدر آزردہ ہیں کہ راضی نہیں ہو پارہے ہیں، اگرچہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی سنا دیا کہ جنت کا عمل یہ ہے کہ ''جو برائی کرے اس کے ساتھ نیکی کرو'' فارغ البال صاحبزادوں کے یہاں اپنے حصوں میں آباد ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے؛ کیوں کہ ان کے پاس دہلی دہرادون وغیرہ میں کافی رہائشی گنجائش ہے اور ان کے لئے ایثار کرنا آسان ہے، مگر وہ رضامندی دینے کو تیار نہیں اور یہ حاجت مند اپنی بے روزگاری سے بدحواس وپریشان ہیں اور چڑچڑانے لگے ہیں اور اسی وجہ سے سخت کلامی پر اتر آتے ہیں، میں ان سے کہتا ہوں کہ

اپنی سخت کلامی پر معافی مانگ لو، تو اس پر بھی اپنی ہٹی سمجھ کر آمادہ نہیں ہو رہے ہیں، تو کیا میں ان کی حاجت مندی ذہنی پریشانی کے پیش نظر بقیہ زائد قطعہ ان کو دے دوں جو دوسروں سے زائد ہوگا ؟ کیا میری گرفت تو نہیں ہوگی؟ میں نے ایک کو زائد دے دیا، تین فارغ البال میں سے ایک تو رضا مند ہیں، علاوہ اس کے ایک جائیداد سے جس کے حصوں کے لئے حاجت مند صاحبزادے نے ہی جدوجہد کی ہے، اسی سے حاصل ہونے والے سرمایہ سے ان دونوں معترض صاحبزادوں کو بھی دے دینے کی پیشکش کی ہے، جن کا اس کے حصوں کی کوشش میں کوئی حصہ بالکل نہیں ہے، مگر بداخلاقی کے رویہ سے اس قدر آزردہ ہیں کہ راضی ہونا گوارا نہیں ہے، یہ حاجت مند صاحبزادے ۲۰/سال سے میری خدمت کی وجہ سے کہیں باہر بیرون ملک بھی نہیں جاسکے، اس کا اجر بھی اس زائد عطیہ سے شاید کچھ پورا ہو جائے۔ براہ کرم رہنمائی فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: تلخیص احمد قاضی ٹولہ بیلداران، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں لڑکیوں کا کوئی ذکر نہیں ہے، اگر لڑکیاں بھی ہیں تو زندگی میں تقسیم کر کے دینے کی صورت میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا حکم ہے، اگر سائل کی لڑکیاں بھی ہیں اور ان کو نہ دے کر صرف لڑکوں کو دے دیا ہے، تو اللہ کے دربار میں سخت پکڑ کا خطرہ ہے، اب رہی یہ بات کہ کمزور لڑکے کی بے روزگاری کی وجہ سے دوسروں کے مقابلہ میں اس کو کچھ زائد دینے میں آپ گنہگار نہیں ہوں گے، مگر لڑکے پر ضروری ہے کہ اپنی زبان پر کنٹرول کرے۔ اور سوال نامہ کے مطابق اس نے باپ کی خدمت بھی زیادہ کی ہے؛ اس لئے اس کو زیادہ دینے میں باپ گنہگار نہیں ہوگا۔

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد...... إن لم يقصد به الإضرار. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦)

ولو وهب شيئا لأولاده في الصحة، وأراد تفضيل البعض على

البعض عن أبي حنيفةؒ لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل في الدين، وإن كانا سواء يكره، وروى المعلى عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، وهو المختار. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحر الرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۵/۲/۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۵۳/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۸ھ

نافرمان بیٹے کو جائیداد نہ دے کر فرماں بردار لڑکے کو دینا

سوال [۹۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چار لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، دو لڑکوں کی شادی ہو چکی اور تین لڑکیوں کی شادی سے فارغ ہو گیا ہوں باقی دو لڑکے اور ایک لڑکی شادی کرنے کو باقی ہیں اور میں فالج کا مریض ہوں، کچھ نہیں کر سکتا اور آنکھوں سے بھی مجبور ہوں، میں کچھ نہیں کر سکتا۔ اور بڑا لڑکا علیحدہ رہتا ہے، اس کے پانچ بچے ہیں اور بڑا نافرمان ہے، میرے مکان میں دو کرایہ دار رہتے تھے، اس نے ان کو پریشان کر کے بھگا دیا، جس سے میری گذر اوقات ہوتی رہتی تھی اور میرا قطعی خیال نہیں کرتا اور اوپر سے سینہ زوری کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ تم سے بولنے کی میری طبیعت نہیں کرتی اور تم سے واسطہ رکھنے میں مجھے نقصان ہے اور چھوٹے بھائی کی بیوی کو مارا پیٹا اور بھائیوں کو بھی آئے دن مارتا رہتا ہے، میں اس سے سخت پریشان ہوں اور میرے اوپر یہ تہمت لگا رہا ہے کہ آپ چھوٹے بھائی کی بیوی سے ملے ہوئے ہو، اس لڑکے سے پورا گھر

پریشان ہے، نہ تو آج تک مکان کا ہاؤس ٹیکس ادا کیا اور نہ ہی بجلی کا بل ادا کرتا ہے، اور بجلی کے بل کا اور ہاؤس ٹیکس کا کل روپیہ لگ بھگ -/7500 روپئے اس وقت موجود ہے، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں مجھ کو اس کا جواب دیں عین نوازش ہوگی۔ اور آدھے مکان پر قبضہ کر رکھا ہے، میں مکان کو فروخت کرنا چاہتا ہوں، محلّہ والوں نے بھی کافی سمجھایا، مگر وہ کسی بات پر تیار نہیں ہے، میں مکان بیچنا چاہتا ہوں، اس کو اس میں حصہ دیا جائے یا نہ دیا جائے؟ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حاجی اختر حسین مقبرہ اول نئی آبادی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی طور پر نافرمان لڑکے کو نہ دے کر دوسرے فرماں بردار اولاد کو دینا جائز ہے، اس سے باپ گنہگار نہ ہوگا۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، وهكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥)

نیز آپ اپنی ملکیت کا مکان فروخت کرنے میں خود مختار ہیں، اس میں لڑکے یا کسی دوسرے کو کوئی اختیار نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴۱۸/۲/۲۱ھ
۱۴۱۸/۲/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۸۲)

اولاد کی نافرمانی کی وجہ سے بحالت صحت جائیداد بیوی کو ہبہ کرنا

سوال [۹۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: (۱) اگر کسی شخص کی اولا د نافر مان ہواور اس شخص کو یہ فکر لاحق ہو کہ بعد میرے مرنے کے میری بیوی کو اولاد پریشان کرے گی اور یہ سوچ کر وہ شخص اپنی زندگی میں ہی اپنی جائیداد یا مکان اپنی بیوی کے نام ہبہ کردے، تو وہ شریعت اور قانون کی رو سے اس جائیداد کی مالک ومختار ہو جائے گی یا نہیں؟

(۲) مذکورہ جائیداد میں اولاد کو مداخلت کرنے کا حق حاصل ہوگا یا نہیں؟

(۳) ہبہ ہوجانے کے بعد مذکورہ خاتون کو یہ حق حاصل ہوگا یا نہیں کہ وہ کسی ایک اولاد کے نام جائیداد کردے ایسا ہونے پر دیگر اولاد کو یہ حق حاصل ہوگا یا نہیں کہ وہ مذکورہ جائیداد میں سے اپنا حصہ طلب کریں، ان تمام باتوں کے لئے شریعت اور اسلامی قانون کا کیا حکم ہے؟ تفصیل سے تحریر کریں۔

المستفتية: شبانہ پروین محلہ طباقیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر اولاد صحیح معنی میں نافرمان ہیں، تو وہ شخص بحالت صحت اپنی پوری جائیداد بیوی کی ملکیت میں ہبہ کر کے قبضہ دیتا ہے، تو جائز ہے اور قانون شریعت کی رو سے بیوی اس جائیداد کی مالک ہو جاتی ہے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸، وهكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۷۲۵)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلی ۱/ ۷)

(۲) مداخلت کا حق نہیں۔ (۳) دیگر اولاد کو طلب کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ

لڑکا بدکردار ہوتو اپنی جائیداد لڑکی کو ہبہ کرنے کا حکم

سوال [۹۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری دو اولا دیں ہیں، ایک لڑکا عمران مجتبیٰ اور ایک لڑکی شیریں مجتبیٰ، میرا لڑکا انتہائی آوارہ اور شرابی ہے، مجھے خطرہ ہے میرے بعد میری جائیداد کو میرا یہ نافرمان شرابی وکبابی لڑکا خورد بورد کر کے ضائع کر دے گا؛ اس لئے میں بحالت صحت بحالت ہوش وحواس بلا کسی دباؤ کے اپنی جدی رہائشی مکان واقع بازی گران مرادآباد اپنی لڑکی شیریں مجتبیٰ کو ہبہ کر کے مالک بنا دینا چاہتا ہوں، کیا میرے لئے نافرمان لڑکے کو نہ دے کر صرف لڑکی کو ہبہ کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: غلام مجتبیٰ پسر حاجی غلام مصطفیٰ مرحوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر لڑکا نافرمان اور فسق وفجور اور شراب نوشی وغیرہ میں مبتلا ہے، تو اس کو نہ دے کر صرف لڑکی کو ہبہ کر دینا شرعاً جائز ہے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، وهكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۳۳/۲۶)

زندگی میں ایک اولاد کو کل جائیداد کا مالک بنا کر بقیہ کو محروم کر دینا

سوال [۹۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: عبدالحکیم مرحوم کے تین لڑکے ہیں، جن میں بڑے لڑکے نے اپنے والد کی کافی خدمت اورفرماں برداری کی ہے، مرنے سے دوسال پہلے مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنی ملکیت اپنے بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کردی ہے، جس پر چھوٹے دولڑکوں کوسخت اعتراض ہے، کیا یہ بیع نامہ شرعاً درست ہے؟ ازراہ کرم مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمدابراہیم اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بڑے لڑکے کے حق میں بیع نامہ کرکے مالک بنادیا تھا اوردوسرے وارث کومحروم کرنے کے لئے کیا تھا تو بیع نامہ توشرعاً جائز رہے گا، لیکن باپ سخت گنہگار رہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضي اللّٰہ عنہ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من فر من میراث وارثہ قطع اللّٰہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ. (سنن ابن ماجۃ، باب الحیف في الوصیۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۱۹۴، دارالسلام، رقم: ۲۷۰۳)

عن سلیمان بن موسی قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من قطع میراثا فرضہ اللّٰہ قطع اللّٰہ میراثہ من الجنۃ. (سنن سعید بن منصور، باب من قطع میراثا فرضہ اللّٰہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۹۶، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

ولو وہب في صحتہ کل المال لولدہ جاز وأثم. (الدر مع الرد، کتاب الہبۃ، مطبع نعمانیہ ۴/ ۵۱۳، زکریا ۸/ ۵۰۲، کراچی ۵/ ۶۹۶، ہندیۃ، زکریا قدیم ۴/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۴۱۶)

گناہ سے بچنے کی صورت یہ تھی کہ سب بچوں میں برابرحصوں کے حساب سے تقسیم کرکے بیع نامہ کردیتے اورزندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکی اورلڑکے سب کو برابرحصہ دینا ہوگا۔

عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشیر –رضي اللّٰہ عنہما– وہو علی المنبر یقول: أعطاني أبي عطیۃ، فقالت عمرۃ بنت رواحۃ: لا أرضي

حتى تشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني أعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتنى أن أشهدک يا رسول الله! قال: أعطيت سائر ولدک مثل هذا، قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (صحيح البخاري، باب الإشهاد في الهبة، النسخة الهندية ١/ ٣٥٢، رقم: ٢٥١٥، ف: ٢٥٨٧)

وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتاوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، البحر الرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رمضان ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۱۸)

اولاد کے درمیان ہبہ میں تفریق کا حکم

سوال [۹۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے جس کی سات اولادیں ہیں، جس میں چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں اور ایک عدد ان کی زوجہ۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک عدد مکان خریدا اور اپنے لڑکے اور زوجہ کے نام کردیا، باقی ایک لڑکا اور تین لڑکیوں کو کچھ نہ دیا (لڑکیاں تینوں شادی شدہ ہیں) اور ان لوگوں کو اپنی مالیت سے بالکل ناحق کردیا۔ اب یہ لڑکیاں اور لڑکا اپنا حصہ یا حق مانگتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ جب تم نے ایک مکان میں ہمارے تین بھائیوں کو حصہ دیا ہے تو ہمارا

بھی حصہ دو، جب کہ ہم بھی تمہاری ہی اولاد ہیں، پھر ہمیں کیوں ناحق کیا گیا؟ تو والد محترم فرماتے ہیں کہ میں ابھی زندہ ہوں میری زندگی میں کیوں مانگ رہے ہو؟ میں تم تینوں لڑکیوں کو تین دوکانیں بنوا کر دوں گا۔ اور لڑکے کو اپنی بیوی کا حصہ لیکن ان لڑکیوں کی نظر میں یہ غلط ہے، وہ چاہتی ہیں کہ ہمیں برابر سے ملے نہیں تو پھر شرعاً جو ہمارا حصہ ہوتا ہو وہ ملے، یہاں ہم کو نیچے لکھے کچھ سوالوں کے جواب بطور فتویٰ چاہئے، آپ کی مہربانی ہوگی شکریہ۔

لڑکیوں کے والد نے ان کا حق نہ دے کر کیا گناہ کیا؟ اگر گناہ کیا تو کس سزا کے خدا تعالیٰ کے یہاں حق دار ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بحالت صحت اگر باپ اپنی بعض اولاد کو دولت میں سے کچھ دے دے اور بعض کو نہ دے تو باپ کا دینا جائز ودرست ہے؛ البتہ باپ اولاد کے درمیان یکسانیت اور برابری نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

عن النعمان بن بشير –رضى الله عنه– قال: تصدق علي أبي ببعض ماله –إلى– فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفعلت هذا بولدك كلهم؟ قال: لا، قال: اتقوا الله واعدلوا في أولادكم، فرجع أبي فرد تلك الصدقة. (صحيح مسلم، باب كراهة تفضيل بعض الوالد في الهبة، النسخة الهندية ٢/ ٣٧، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢٣)

وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتاوى. ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز، وأثم. الخ (الدرالمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١-٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا جديد ٤/ ٤١٦، زكريا قديم

٤/ ٣٩١، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، البحر الرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

اور سزا کیا ہوگی وہ اللہ کو معلوم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۲)

لڑکے کو الگ کرنے کی صورت میں جائیداد کی تقسیم

سوال [۹۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور عمر دونوں بھائی ہیں، ان کی ایک بہن زینب ہے اور ان کے والدین بھی حیات ہیں، بھائی میں اتفاق نہ ہونے کی وجہ سے والد صاحب اپنے لڑکے کو الگ کرنا چاہیں تو ان کے لڑکے اور لڑکی کو حصہ کتنا ملے گا؟ جب کہ زینب کی شادی ہوچکی ہے، زید اور عمر کے والدین کے پاس صرف ۲۵/ روپیہ ہے اور یہ سب آدمی زندہ ہیں، لڑکی کو حق کتنا ملے گا؟ اگر باپ اپنی لڑکی کا حق ادا نہ کرے گا تو قیامت میں پکڑ بھی ہوگی؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: باپ کو چاہئے کہ وہ لڑکوں کو اور لڑکی کو برابر حصہ دے، کسی کے حصہ میں کمی زیادتی نہ کرے، اگر باپ اپنی لڑکی کو حصہ نہ دے گا تو گنہگار ہوگا اور اللہ کے یہاں پکڑ ہوگی۔

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراثا

فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

عن شعبي قال: سمعت النعمان بن بشير -رضي الله عنهما- يقول: أعطاني أبي عطية -إلى- فقال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا، قال: لا، قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم، قال: فرجع فرد عطيته. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الوصايا، في الرجل يفضل بعض ولده على بعض، مؤسسة علوم القرآن ١٦/ ٢٠٠، رقم: ٣١٦٣٦)

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة.

(البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة.

(البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كراچی ٧/ ٢٨٨)

يعطي للابنة مثل ما يعطي للابن ...... والفتوى على قول أبي يوسف.

(قاضي خان، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۹۱)

کیا والد کو نافرمان لڑکوں کو محروم کرنے کا حق ہے؟

سوال [۹۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے دوشادیاں کیں، پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے اور دوسری بیوی سے تین لڑکے ایک لڑکی ہے؛ لیکن پہلی بیوی بغیر طلاق دئے اپنے شوہر کو چھوڑ کر چلی گئی، بچہ بھی ساتھ چلا

گیا، جب کہ زید سخت بیمار بھی رہتا تھا، اب لڑکا جوان ہے، زید نے کئی دفعہ اپنی بیماری کی وجہ سے لڑکے کو بلایا؛ لیکن لڑکا نہیں آیا، یہاں تک کہ زید نے کہا کہ اگر تم نہیں آئے تو تم کو جائیداد میں سے کچھ بھی نہیں دیں گے، اس کے باوجود لڑکا نہیں آیا، تو اب چونکہ زید بیمار رہتا تھا اور لڑکے نے کوئی آرام نہیں پہنچایا، اس لئے زید دوسری بیوی سے جو بچے ہیں، ان کو اپنی زندگی میں پوری جائیداد نام کر دینا چاہتا ہے اور پہلی بیوی سے جو لڑکا ہے اس کو کچھ بھی دینا نہیں چاہتا ہے، تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: پہلی بیوی جو شوہر کو چھوڑ کر چلی گئی ہے اور بالغ لڑکے نے باپ کی حکم عدولی اور نافرمانی کے ساتھ زید سے گریز کیا ہے، جو لڑکے کے لئے کسی طرح جائز نہیں تھا، تو اس طرح نافرمان لڑکے کو کچھ نہ دے کر مطیع اور فرماں بردار لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان دولت تقسیم کر دینا جائز ہے؛ لہٰذا فرار شدہ بیوی کی اولاد میں سے جو بالغ نافرمان ہیں، ان کو محروم کر دینا جائز ہوگا اور نابالغ اور فرماں بردار کو محروم کر دینا جائز نہ ہوگا۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۱۹٤، دارالسلام، رقم: ۲۷۰۳)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۹٦، رقم: ۲۸۵-۲۸٦)

وإن أراد أن يصرف ماله إلى الخير وابنه فاسق، فالصرف إلى الخير أفضل من تركه له؛ لأنه إعانة على المعصية، وكذا لو كان ابنه فاسقا لا يعطيه أكثر من قوته. (بزازية، كتاب الهبة، الفصل الأول، الجنس الثالث زكريا، جديد ۳/ ۲۳۱، وعلى هامش الهندية ٦/ ۲۳۷، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ۲۱۷۲۵)

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨، وهكذا في الهندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحر الرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۶/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۶۵/۳۱)

نافرمان اولاد کو محروم کرنے سے والدین گنہگار نہیں ہوں گے

سوال [۹۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نسیم احمد صابر ولد جمال احمد مرحوم، ساکن کسرول مراد آباد میرے چار لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں، اور چاروں لڑکوں میں سے ایک لڑکا بنام محمد ناصر عرف نوری کو میں نے لاکھوں روپئے خرچ کر کے اعلیٰ تعلیم دلائی اور گلبرگہ کرناٹک کی یونیورسٹی سے انجینئرنگ کی ڈگری دلائی، مگر اس لڑکے نے میرے اور میری بیوی دونوں کے ساتھ ایسی ایسی گندی حرکتیں کی ہیں کہ نافرمانی کی حد کردی، میں ایسے نافرمان لڑکے کو اپنی جائیداد اور سرمایہ میں سے ایک پیسہ بھی نہیں دینا چاہتا اور میں اپنی ہی زندگی میں ساری جائیداد اور سرمایہ اس نافرمان لڑکے کو چھوڑ کر دیگر اولادوں کے درمیان تقسیم کر دینا چاہتا ہوں، کیا شریعت میں اس کی اجازت ہے کہ نافرمان بیٹے کو کچھ نہ دے کر فرماں بردار اولاد کے درمیان اپنا سرمایہ تقسیم کر دیا جائے؟

المستفتی: نسیم احمد صابری، محلّہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نسیم احمد صابری کے بیٹے محمد ناصر عرف نوری کے بارے میں سوال نامہ میں ماں باپ کا نافرمان اور سرکش ہونے کی جو وضاحت کی گئی ہے اور وہ بھی

لاکھوں روپئے خرچ کرکے ماں باپ نے انجینئرنگ کی ڈگری دلائی، پھر بھی ماں باپ کا ایسا سخت نافرمان ثابت ہوا جس کے نتیجے میں ماں باپ پریشان پھر رہے ہیں، تو ایسی صورت میں ماں باپ کے لئے جائز ہے کہ اپنی ساری جائیداد اور سرمایہ فرماں بردار اولاد کے درمیان تقسیم کردیں اور نافرمان لڑکے کو کچھ نہ دیں اور شرعی طور پر نافرمان لڑکے کو کچھ نہ دینے سے ماں باپ گنہگار نہیں ہوں گے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸)

إن كان التفضيل بالزيادة فلا بأس بذلک، وإن كان في البر سواء لا ينبغي أن يفعل ذلک، وإن كان له ولد فاسق لا يعطيه. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۲۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۱۴)

نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) محمد کلیم الدین اپنی حیات میں اپنی جائیداد اپنی اولادوں کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، بیوی بھی حیات ہے، تو اگر زندگی میں تقسیم کرنا ہے، تو شرعاً کس طرح تقسیم کریں؟

(۲) ایک لڑکا نافرمان ہے، اس کو میں نے دو سال پہلے ناحق کردیا ہے، اس کو نہ دے کر بقیہ اولادوں کو دے دوں، تو کیا گناہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: کلیم الدین محلہ جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کلیم الدین اگر اپنی حیات میں ہی اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو اپنے اور بیوی کے لئے جو حصہ نکال کر رکھنا چاہیں رکھ لیں، اس کے بعد بقیہ جائیداد تمام لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم کر کے قبضہ دلا سکتے ہیں۔ اور اگر کوئی لڑکا نافرمان ہے، اس کو نہ دے کر دوسری اولادوں میں برابر کر کے تقسیم کر دیں، تو گنہگار نہ ہوں گے اور زندگی میں تقسیم کرتے وقت لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا خیال رکھنا چاہئے۔

عن النعمان بن بشير –رضى الله عنه– قال: تصدق علي أبي ببعض ماله –إلى– فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفعلت هذا بولدك كلهم؟ قال: لا، قال: اتقوا الله واعدلوا في أولادكم، فرجع أبي فرد تلك الصدقة. (صحيح مسلم، باب كراهة تفضيل بعض الوالد في الهبة، النسخة الهندية ٢/ ٣٧، بيت الأفكار، رقم: ١٦٢٣)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم مكتبه إتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠)

قال الطيبي: فيه استحباب التسوية بين الأولاد في الهبة، فلا يفضل بعضهم على البعض. (شرح الطيبي، كتاب البيوع، باب الهبة، الفصل الأول، كراچی ٦/ ١٨١، تحت رقم الحديث ٣٠١٩)

يعطي الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوى، وهو المختار. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦)

وعلى جواب المتأخرين لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۳۲ھ

نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک مکان ایک سو چالیس گز کا ہے، میرے ہی نام ہے، میرا ایک بیٹا ہے، دو لڑکیاں ہیں، بیٹا نافرمان ناخلف ہے، مجھے بھی مارتا ہے اور میری لڑکیوں کو بھی مارتا اور ستاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ مکان میرا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس مکان کا میں مالک ہوں یا نہیں؟ میں اپنے اس مکان کو اپنی زندگی میں فروخت کرنے کا اختیار رکھتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: عبداللطیف عرف جمعہ بابو، بیگم والی مسجد اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی زندگی میں اپنی تمام جائیداد کے مالک تنہا آپ (عبداللطیف عرف جمعہ بابو) ہیں، آپ کو اس میں ہر طرح کے تصرف کا مکمل اختیار ہے، جسے چاہیں، ہبہ کردیں یا فروخت کردیں؛ بلکہ اگر نافرمان لڑکے کو نہیں دیں گے، تو گنہگار نہ ہوں گے، آپ کے نافرمان بیٹے کا آپ کی حیات میں اس جائیداد میں کوئی حق نہیں ہے، اس کا مکان کی ملکیت کا دعویٰ کرنا سراسر ظالمانہ وغاصبانہ دعوی کرنا ہے، وہ آپ اور بہنوں کے ساتھ بدسلوکی اور زدوکوب کرنے کے سبب سخت گنہگار اور فاسق ہے، اس پر لازم ہے کہ وہ انتہائی ندامت اور شرمندگی کے ساتھ اللہ کے حضور میں توبہ واستغفار کرے۔

عن عبدالله بن عمرو–رضي الله عنه– عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: رضا الرب في رضا الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذي، باب ماجاء من الفضل في رضا الوالدين، النسخة الهندية ٢/ ١٢، دارالسلام، رقم: ١٨٩٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/ ٣٧٦، رقم: ٢٣٩٤، المستدرك للحاكم، كتاب البر والصلة، مكتبه نزار مصطفى الباز، جديد ٧/ ٢٥٨٩، قديم ٤/ ١٣٢، رقم: ٧٢٤٩)

عن سعيد بن زيد –رضى الله عنه– قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أخذ شبرا من الأرض ظلما، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢/ ٣٣، بيت الأفكار، رقم: ١٦١٠، صحيح البخاري، باب ماجاء في سبع أرضين، النسخة الهندية ١/ ٤٥٤، رقم: ٣٠٩٤، ف: ٣١٩٨، مشكوة المصابيح /٢٥٥)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم مكتبه إتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

إن الملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامي، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال، زكريا ٧/ ١٠، كراچى ٤/ ٥٠٢)

ولو كان ولده فاسقا، وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث، هذا خير من تركه. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۱۸)

نافرمان لڑکے کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے لڑکے ہیں دو، وہ ایک ہی جگہ تھے، اب جدا جدا ہو گئے، ان کی والدہ نے کہا میں چھوٹے لڑکے کے پاس رہوں گی، میری بابت کہا تم کہیں رہو میں نے کہا میں لڑکی کے پاس چلا جاؤں گا، میرے بڑے لڑکے نے کہا تم میرے پاس رہو، میری تیمار داری خدمت گذاری بڑا لڑکا ہی کرتا ہے، چھوٹے لڑکے نے میرا مقابلہ کیا، مجھے ناگوار گذرا، میں کچھ آمدنی کا سلسلہ رکھتا ہوں، تو ان روپیوں کا حق دار کون ہے؟ شریعت مطہرہ کی رو سے جواب مرحمت فرمائیں۔

(۲) میرا چھوٹا لڑکا ایک لڑکی لے آیا، اس کے والد نے مقدمہ دائر کر دیا، اس مقدمہ میں دونوں کا روپیہ لگا، لڑکی گرفتار ہو گئی، لڑکی کے بیان پر مقدمہ میرے چھوٹے لڑکے کے حق میں ہو گیا، اس کی دونوں بیوی ایک جگہ رہنے لگیں، چھوٹے لڑکے کی شادی پہلے ہی ہو چکی تھی، اب ان دونوں عورتوں نے اس کی والدہ کی خدمت میں بالکل کمی کر دی، بیماری میں تیمار داری بھی نہیں کی، ان کی والدہ بہت پریشان، بڑے لڑکے کو معلوم ہوا تو وہ اپنی والدہ کی خبر لینے گیا، اسے دیکھ کر وہ رونے لگیں اور کہا کہ تو مجھے اپنے ساتھ لے جا، وہ والدہ کو ساتھ لے آیا۔ ۱۹۹۷ء سے ہم دونوں ساتھ ہی بڑے لڑکے کے پاس رہتے ہیں، میرے والد کی جائیداد تھی، وہ میں نے فروخت کر دی، چھوٹا لڑکا کہتا ہے آدھا روپیہ مجھے دو، بڑا لڑکا کہتا ہے مقدمہ کا خرچ اور والدہ کے خرچ کا روپیہ لو، اب اس میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: برکت اللہ بانس کھیڑی، نوگاواں سادات، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) باپ کو اپنی اولاد کے ساتھ نہایت شفقت رحم وکرم کا معاملہ کرتے ہوئے سب اولادوں کو ایک نظر سے دیکھنا چاہئے۔ حدیث شریف میں اولاد کے

درمیان مساوات وشفقت کا معاملہ نہ کرنے والے کے لئے سخت ترین وعید آئی ہے، لڑکا اگر نافرمان ہے، تو اس کا یہ عمل عند اللہ وعند الناس بہت برا ہے۔ اور یہ سخت ترین گنہگار ہے، اس کو چاہئے کہ باپ سے تمام غلطیوں کی معافی کرا کے باپ کو راضی کرلے، باپ کی ملکیت میں جو کچھ ہے خواہ آمدنی کی شکل میں ہو یا باپ کی جائیداد فروخت کرنے کے نتیجہ میں، اس میں باپ خود مختار ہے، جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے۔ اور باپ کو یہ بھی اختیار ہے کہ چھوٹے بیٹے کے نافرمان ہونے کی وجہ سے اس کو نہ دے کر بڑے کو دے دے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ١/ ٧)

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصري قديم ٢/ ٣٥٨)

وإن كان له ولد فاسق لا يعطيه. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۲۵)

نافرمان بچوں کو جائیداد سے محروم کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چھ لڑکے اور ایک لڑکی ہے، میرے دو لڑکے نہایت بدتمیز اور مجھے پریشان کرنے والے ہیں، ان دونوں کی شادیاں بھی ہو چکی ہیں، ہر وقت ماں باپ کو ستانا اور تکلیفیں پہنچانا، گالیاں دینا اور جائیداد لینے کے لئے تھانہ میں رپورٹ کرنا ان کا معمول ہے، ان حالات

میں میں اپنا مکان وغیرہ اپنے فرماں بردار بچوں کے نام رجسٹری بیع نامہ کرانا چاہتا ہوں؛ اس لئے کہ فرماں بردار بچے ہی والدین کے خرچ واخراجات برداشت کررہے ہیں، میں تو کوئی کمائی نہیں کرپاتا ہوں، فرماں بردار بچوں میں سے تین بچوں کی ابھی شادی بھی باقی ہے، اہلیہ مستقل بیمار رہتی ہے، اس کے علاج میں کافی رقم لگ رہی ہے، ہمارے فرماں بردار بچے ہی دوا علاج کررہے ہیں، اب دریافت یہ کرنا ہے کیا شرعاً میرے لئے اس کی اجازت ہے کہ اپنی تمام جائیداد وغیرہ فرماں بردار بچوں کو دے کر مالک وقابض بنادوں؟

المستفتی: حاجی رفیق احمد عرف چھوٹے دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نافرمان بیٹوں کو کچھ نہ دے کر فرماں بردار اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کردینا جائز ہے اور آپ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے خود مالک ومختار ہیں، آپ کی زندگی میں کسی بھی اولاد کو اپنے حق کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے؛ لہٰذا آپ کو یہ اختیار ہے کہ فرماں بردار اولادوں کے درمیان جائیداد رجسٹری کرکے ان کو مالک بنادیں اور نافرمان اولاد کو کچھ نہ دینے کا کوئی گناہ آپ پر نہیں ہوگا۔

ولو كان ولده فاسقا، فأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير، ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه؛ لأن فيه إعانة على المعصية. (البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، بزازية، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧)

وإن كان له ولد فاسق لا يعطيه، وينبغي أن لا يعطيه أكثر من قوته كي لا يصير معينا له على المعصية. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥)

وإن كان بعض أولاده مشتغلا بالعلم دون الكسب لا بأس بأن يفضله على غيره، وعلى جواب المتأخرين لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان

عـالـمـا متأدبـا، ولا يـعـطـي من كـان فاسقا فاجرا. (مـجـمـع الأنـهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
۲۳/ ۴/ ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۶۶)

نافرمان اولاد کو زندگی میں تقسیم جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے تین بیٹے ہیں، عمر، بکر، طاہر، زید کے تینوں بیٹے شادی شدہ ہیں، زید کے پاس صحرائی وسکنائی جگہ ہے، زید کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ زید اپنی جگہ کاشت کی اور گھر کی اپنے تینوں بیٹوں میں تقسیم کردے اور ایک کو نہ دے یا دو کو نہ دے اور ایک کو دے دے یا تینوں کو نہ دیوے؟ ایک بیٹے کو نہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ ایک بیٹا ہم سے کسی طرح کا تعلق نہیں رکھتا اور نہ ہم سے کلام کرتا ہے اور نہ ہمارا کسی طرح خیال رکھتا ہے، زید کو شرعی اعتبار سے کتنے اختیارات ہیں؟

المستفتی: حافظ حمید الدین محلّہ چودھریان سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید کی زندگی میں اس کی ساری جائیداد اسی کی ملک ہے، وہ اپنی ملکیت کو جس طرح چاہے استعمال کرسکتا ہے، اولاد کے درمیان تقسیم کرنے یا کسی کو دینے یا نہ دینے کے بارے میں زید پر کسی کو دباؤ ڈالنے کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ اگر زید اپنی مرضی سے اپنی جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کردینا چاہے تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے ساتھ برابر دینا لازم ہوجائے گا، ورنہ زید گنہگار ہوگا؛ البتہ اس کی گنجائش ہے کہ جو لڑکا نافرمان ہے اس کو کچھ نہ دے کر دوسری اولاد کے درمیان تقسیم کردے۔

كـل يتـصـرف في ملكه كيف شاء. (شـرح الـمـجلة رستم مكتبه إتحاد ۱/ ۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲)

وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة، ولو كان ولده فاسقا، فأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير، ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه. (عالمگيري، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، كتاب الهبة، زكريا ٧/ ٤٩٠، كراچی ٧/ ٢٨٨)

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا والعدل عند أبي يوسف أن يعطيهم على السواء، وهو المختار، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، قديم: ٢/ ٣٥٨) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ صفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۹۱)

نافرمان اولاد کو محروم کرنے کا شرعی حکم

سوال [۹۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں قمر الدین ولد مولا بخش محلہ لال مسجد کا رہنے والا ہوں سائل کے تین جوان لڑکے ہیں، ان کی ماں انہیں بچپن میں چھوڑ کر مرگئی تھی، اس کے انتقال کے بعد میں نے عقد ثانی کرلیا تھا، میری دوسری بیوی نے ان تینوں لڑکوں کو مثل اپنی اولاد کے پالا، اب یہ بڑے ہوکر میرا مقابلہ کرنے لگے ہیں اور طرح طرح کی تکلیفیں اور ایذائیں پہنچاتے ہیں، تمام اثاثہ چھین کرلے گئے اور بے روزگار کردیا، اب صرف دو مکان ہیں، جس میں نصف کے حق دار بتاتے ہیں، پہلی بیوی کی اولاد ہوتے ہوئے ان کی نافرمانیوں کی وجہ سے میں انہیں کچھ دینا نہیں چاہتا، ایک عرصہ قبل ان کو عاق کرچکا ہوں، میری دوسری بیوی سے تین لڑکے اور ایک

لڑکی ہوشیار اور بالغ ہوگئے ہیں اور شادی کے لائق ہیں، ان کی شادی بھی کرنی ہے اور بیوی بھی حیات ہے، تو کیا پہلی بیوی کے لڑکے زندگی ہی میں اپنی سرکشی سے حصہ لے سکتے ہیں، شرعاً کتنا کتنا دینے کا سائل پابند ہے، زندگی میں بانٹ کر سائل کسی بھی وارث کا دست گریباں نہیں رہنا چاہتا۔

(۱) ایسی صورت میں سائل اپنے لئے کتنا بچا کر رکھے اور کیا عاق کر دینے کے بعد بھی پہلی بیوی سے لڑکے حق پانے کے مستحق ہیں؟

(۲) مجھ سے میری زندگی ہی میں یہ تینوں نافرمان لڑکے اپنا حق پا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) کیا ان تینوں نافرمان لڑکوں کا حصہ ان کے بچوں کے نام یا معاوضہ ان کے نام کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: قمرالدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنی زندگی میں تمام جائیداد کے خودمختار مالک ہیں، آپ کا دل نہ چاہے تو کسی کو نہ دیں اور آپ کو یہ بھی اختیار رہے کہ فرماں بردار اولاد کو دے کر قبضہ دے دیں اور نافرمانوں کو محروم کر دیں، نیز اگر آپ زندگی میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو اپنے اختیار سے جتنا چاہیں اپنے لئے رکھ لیں اور جتنا اپنی مرضی سے موجودہ بیوی کو دینا چاہیں دے کر بقیہ کو اپنی فرماں بردار اولاد کے درمیان برابر برابر تقسیم کر دیں اور نافرمانوں کو محروم کر دیں۔

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا –إلى قوله– لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا.

(مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، قديم: ۲/ ۳۵۸، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۲۳۷، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۷۲۵، البحرالرائق، زكريا ۷/ ۴۹۰، كوئٹه ۷/ ۲۸۸، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۹۱، جديد ۴/ ۲۱۶)

نیز اگر آپ نے نافرمان اولاد کو صرف عاق کر کے چھوڑ دیا ہے اور جائیداد آپ کی ملکیت میں رہنے کی حالت میں آپ کا انتقال ہو جائے تو آپ کی میراث میں نافرمان اولاد بھی شریک ہو جائے گی اور شرعاً وہ آپ کے مرنے کے بعد آپ کے ترکہ سے محروم نہ ہوگی، ہاں البتہ اگر آپ اپنی زندگی میں فرماں بردار اولاد کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیں گے، تو محروم ہو سکتی ہے، نیز زندگی میں باپ کی ملکیت میں اولاد کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے، اس لئے ان کو اپنا حق مانگنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

أما بيان الوقت الذي يجري فيه الإرث …… قال مشايخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحرالرائق، کتاب الفرائض، زکریا ۹/ ۳٦٤، کوئٹه ۸/ ٤٨٨)

الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، کراچی ۷/ ٥٠٥، زکریا ۱۱/ ٦٧٨، تنقیح الفتاوی الحامدية ۲/ ۲٦، ۲/ ٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رمضان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۶۹)

نافرمان اولاد کو محروم کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل محبوب الاسلام، ساکن موضع سلیم پور کا ہے، میرے یہاں دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی سے تین لڑکے ایک لڑکی ہیں، مذکورہ تین لڑکوں میں سے بڑے دو لڑکوں کی شادیاں ہو چکی ہیں اور ایک لڑکی کی بھی شادی ہو چکی ہے، تیسرا چھوٹا لڑکا غیر شادی شدہ ہے، دوسری بیوی سے دو لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، جن میں سے صرف ایک لڑکی کی شادی ہوئی، دو لڑکے اور ایک لڑکی غیر شادی شدہ ہیں، دونوں بیویوں کی اولاد میں چار کی شادی ہونی باقی ہے، پہلی بیوی کا بڑا لڑکا سخت نافرمان ہے اور میرا جانی دشمن ہے، ایک مرتبہ مجھ پر بندوق سے فائر بھی کر چکا

ہے، نشانہ خطا ہونے کی بنا پر میں بچ گیا، دوسری مرتبہ پھر مجھے ایک موقع پر مارنے کے ارادے سے بندوق اٹھا کر لایا، مگر لوگوں نے چھین لی اور مجھے بچا لیا، یہی مذکورہ لڑکا مجھ سے اپنا بقدر حصہ آراضی صحرائی کا مطالبہ کرتا ہے، اس کی ماں یعنی میری بڑی بیوی اس کو ابھارتی ہے کہ تمہارے باپ کے پاس جو جائیداد ہے وہ خریدی ہوئی تو نہیں ہے، آبائی ہے؛ لہٰذا باپ کے مرنے پر اس کو جس طرح ملی ہے تم بھی ان سے جبراً اپنا حصہ لو، مذکورہ بڑے لڑکے کی دیکھا دیکھی دوسری نرینہ اولاد بھی چاہتی ہے کہ بٹوارہ ہو جائے؛ البتہ وہ کھل کر نہیں کہتے، ایسے حالات میں جب کہ مجھے چار نفر کی شادیاں کرنی ہیں، مذکورہ اولاد کو جائیداد تقسیم کرنی چاہئے یا نہیں؟ میں یہ چاہتا ہوں کہ اپنے بڑے لڑکے کو اس کی سخت نافرمانی اور عناد کے عوض اپنی جائیداد سے محروم کر دوں کیا میرے لئے مذکورہ حالات کے پیش نظر ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ معلوم ہو کہ میں نے دونوں لڑکوں کی شادیوں میں جو زیور چڑھایا تھا وہ انہیں کے پاس ہے، جس سے انہوں نے اور کچھ تھوڑی سی رقم شامل کر کے چوبیس چوبیس بیگہ زمین صحرائی خریدی ہے، جو انہیں کے نام ہے اور ایک زمین تقریباً سولہ بیگہ میں نے خریدی تھی، جب کہ میری دوسری اولاد چھوٹی تھی وہ سولہ بیگہ زمین اسی بڑے لڑکے اور اس سے چھوٹے لڑکے کے نام ہے، دونوں کی آٹھ آٹھ بیگہ ہوئی ہے، مگر اس پر قابض میں ہی ہوں، مطلب یہ ہے کہ ان کی گذر اوقات کے لئے یہ کافی ہے جو لڑکا میرا جانی دشمن ہے، اس کو میں اپنی جائیداد سے محروم کرنا چاہتا ہوں، شرعاً اس کا جواز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محبوب الاسلام سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بڑا لڑکا آپ کا جانی دشمن اور سخت نافرمان ہے، تو شرعاً آپ کو حق ہے، اپنی زندگی میں تمام جائیداد فرماں بردار اولاد میں برابر تقسیم کر دیں اور نافرماں کو کچھ بھی نہ دیں، ایسی صورت میں آپ گنہگار نہ ہوں گے اور جن کو دینا ہے، ان کو دے کر قبضہ بھی دے دینا لازم ہے، ورنہ ہبہ مکمل نہ ہوگا۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸، وهكذا في الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۷۲۵، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۶/ ۲۳۷)

نیز زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے، ورنہ آپ گنہگار ہوں گے، ہاں البتہ لڑکیاں اپنی خوشی سے بھائیوں کو زیادہ دینے پر راضی ہوجائیں تو الگ بات ہے۔

فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (الدرالمختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۱، ۵۰۲، كراچی ۵/ ۶۹۶، قاضي خان، زكريا جديد ۳/ ۱۹۴، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۷۹، هندية، زكريا قديم ۴/ ۳۹۱، جديد ۴/ ۴۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۶۳)	۱۴۱۳/۳/۱۴ھ

زندگی میں تقسیم کرنے پر نافرمان بیٹے کو محروم کرنا

سوال [۹۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک لڑکا جو مجھے ہر وقت پریشان کرتا رہتا ہے، یعنی گالم گلوچ اور مارتا پیٹتا ہے، ان کی بیوی سسرال والوں کے سامنے مجھے ذلیل کرتی ہے، ان کی بیوی مجھے چوری وغیرہ کی تہمت بھی لگاتی رہتی ہے، میں حد درجہ پریشان ہوکر آپ کے پاس آیا ہوں، آیا میں اس بیٹے کو مال سے محروم کرسکتا ہوں جو مجھے مارنے اور پیٹنے کے لئے تیار ہوجاتا ہے، ایک دفعہ میرا گلا بھی گھونٹ دیا کہ لوگ نہ پکڑتے تو میرا کام ہی تمام کرڈالتا، دوسری دفعہ بھی اس نے ایسا ہی

کیا، وہ مجھے جان سے ختم کرڈالتا، تو اس نافرمان لڑکے کے علاوہ چار لڑکے ایک لڑکی اور ہیں، کیا میں اپنی تمام جائیداد اس نافرمان لڑکے کے علاوہ سب کو دے دوں؟

المستفتی: امین الدین عمری کلاں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں آیا ہے، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد ہے:

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا من لم يرحم صغيرنا، ولم يؤقر كبيرنا. (سنن الترمذي، باب ما جاء في رحمة الصبيان، النسخة الهندية ٢/ ١٤، دار السلام، رقم: ١٩٢١)

یعنی جو شخص ہمارے چھوٹوں پر رحم نہ کرے اور ہمارے بڑوں کی عزت نہ کرے وہ ہمارے اسلامی طریقے اور سنت کے دائرہ میں نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ مسئلہ میں اگر باپ نے بیٹے کے ساتھ رحمت وشفقت کا معاملہ نہیں کیا ہے؛ بلکہ بے رحمی کا معاملہ کیا ہے، تو باپ بھی گنہگار ہوگا، جیسا کہ حدیث شریف سے واضح ہے۔ اور اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ بے ادبی اور گستاخی کا معاملہ کیا ہے، تو وہ سخت ترین گنہگار ہوگا۔ قرآن کریم کے اندر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَقَضٰى رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ اِحْسَانًا اِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ اَحَدُهُمَا اَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيْمًا. [بني إسرائيل: ٢٣-٢٤]

یعنی باپ کے برا بھلا کہنے پر بیٹے کو اف تک کہنے کا حق نہیں؛ اس لئے بیٹے نے جو معاملہ باپ کے ساتھ کیا ہے وہ بہت برا کیا ہے، اس کو باپ کے پیروں میں پڑ کر معافی تلافی کرا لینا ضروری ہے، نیز باپ کی ملکیت میں جو کچھ ہے اس میں باپ خودمختار ہے اور باپ کو یہ بھی اختیار ہے کہ نافرمان بیٹے کو نہ دے کر فرماں بردار بیٹوں کو دے دے۔

لا بأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من

کـان فـاسقا فاجرا. (مـجـمـع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۷، مصري قديم ۲/ ۳۵۸)

إن كـان التفضيل بالزيادة فلا بأس بذلک، وإن كان في البر سواء لا ينبغي أن يفعل ذلک، وإن كان له ولد فاسق لا يعطيه. (الـفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۶۲، رقم: ۲۱۲۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۳/۱۴۲۱ھ

زندگی میں نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ۸۸/ گز زمین میں ایک مکان ہے اور میں نے شادی کی تھی، میری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہوئی اور اس کے گذر جانے کے بعد میں نے دوسری شادی کی، اس بیوی سے ایک لڑکا محمد شریف پیدا ہوا اور اس بیوی کے گذر جانے کے بعد تیسری شادی کی، جس سے سات لڑکے اور ۵/ لڑکیاں پیدا ہوئیں، محمد شریف اس وقت صاحب مال تھا اور ہے، میرے بارہ بچے چھوٹے چھوٹے تھے، میں نے اپنی مالی پریشانی میں یہ مکان رہن رکھا اور میں کئی سال تک بہت پریشان رہا، میں نے اپنے لڑکے محمد شریف سے خوشامدانہ طریقہ سے کہا کہ بیٹے محمد شریف مجھے زمین ادکرانے کے لئے رقم دے جو تیرے پاس ہے یا مجھے کچھ سہارا دے، میرے لڑکے محمد شریف نے مجھے کوئی پیسہ دینے سے انکار کردیا، میں اس وقت بہت ہی پریشان تھا، میں نے اپنے چھوٹے چھوٹے بچوں کو محمد لئیق محمد حنیف کو مجبوری میں کام پر ڈال دیا، جب وہ بچے کمانے کے لائق ہوئے تو انہوں نے مجھے بہت کچھ سہارا دیا، یعنی اپنی کمائی کا سارا پیسہ دیا جس سے پانچ سال میں زمین کی آزادی کا سہارا لیا اور لڑکے محمد شریف نے مجھے

آج تک کوئی پیسہ نہیں دیا اور نہ ہی میری پانچ لڑکیوں کی شادی میں کوئی سہارا دیا اور جب میرے یہ سات لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہوشیار ہو گئے، تو ان سے کہا اس گھر میں پیسہ لگاؤ اور رہو، تو محمد شریف نے منع کر دیا۔

اب ہمیں علماء دین بتلائیں ان حالات پر دھیان دیتے ہوئے کہ محمد شریف کو کتنا حصہ پہنچتا ہے؟ اور میں بالکل ہوش وحواس میں ہوں اور میں نے خود اپنی مرضی سے یہ مضمون لکھوایا ہے اور یہ واقعہ رہن کا ۱۹۶۱ء سے ۱۹۶۶ء تک کا ہے۔ محمد شریف کے تین بچے اسی گھر میں پیدا ہوئے اور شادی بھی اسی رہن و پریشانی کے دور میں ہوئی۔

المستفتی: محمد رفیق اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ اپنی زندگی میں اپنے تمام مال وجائیداد کے خود مالک ہیں، اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے، آپ کو اختیار ہے کہ نافرمان لڑکے کو دیں یا نہ دیں اور اس کو نہ دے کر دیگر اولاد کو زندگی میں ہبہ کر دینے کا حق ہے؛ لیکن آپ کے مرتے وقت آپ کی ملکیت میں جو کچھ بھی باقی رہے گا، اس میں محمد شریف بھی دوسروں کی طرح حق دار ہوگا۔ اور دوسری اولاد کو اگر زندگی میں دے کر مالک بنا دیں گے، تو اس میں محمد شریف کا حق نہ ہوگا۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بيضاوي، كتب خانه رشديه دهلى ۱/ ۷)

يتصرف المالک في ملكه كيف شاء. (البناية، أشرفيه ۸/ ۲۱۹)

المالک للشيء هو الذي يتصرف فيه باختياره ومشيئته. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل بيان مايبطل به الخيار، كراچى ۲/ ۳۲۷، زكريا ۲/ ۶۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۹۴)

کلمات کفریہ بکنے والے کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا لڑکا عالم دین مدرسہ اشرفیہ راندیر سے فارغ التحصیل ہے، ۶/ بچوں کا باپ ہے، عمر ۳۸/ سال ہے، کام نہیں کرتا بوڑھے باپ سے صرف اور صرف خرچ مانگتا ہے، اب تک خرچ دیا، اس کے بال بچوں کی پرورش کی اب تین سال سے الگ ہے، خرچ نہ ملنے پر کفریہ کلمات لکھتا ہے اور بولتا ہے، مثلاً کہتا ہے کہ اسلام میں کچھ نہیں ہے، صرف ''اوم'' میں یعنی ہندو دھرم میں سب ہے، روزانہ صبح دس ہزار بار ''رام، رام'' پڑھنا، روزانہ شام دس ہزار بار ''اوم، اوم'' پڑھنا، روزانہ دوپہر دس ہزار بار ''ہرے لکشمی'' پڑھنا، روزانہ سو بار ''کرشنا'' پڑھنا، اس سے سب مسئلے حل ہوجائیں گے، اللہ اللہ کہنے سے کچھ نہیں ملتا، یہ کلمات اس کے لکھے ہوئے ہیں۔ کیا یہ عالم دین مسلمان ہے؟ اس کو باپ کی جائیداد میں حصہ ملتا ہے یا نہیں؟ اس نے لکھا ہے: ''بھگوان کرشنا کے نام سے، عبد الرحمٰن کا خط:

(۱) ''خدا گیا بھاڑ میں (۲) محمد صلی اللہ علیہ وسلم چولہے میں (۳) قرآن گیا گڈھے میں (۴) پردہ گیا آگ میں (۵) اسلام گیا تیل لگانے (۶) حدیث گئی مرنے کو (۷) فقہ گیا بھونسڑی میں (۸) عربی گئی سنڈ اس میں (۹) مدینہ گیا جہنم میں۔ اسلام جھوٹا مذہب ہے، دہشت گرد مذہب ہے، اسلام مار پیٹ کرتا ہے، اسلام جھگڑے لگاتا ہے، اسلام غریب وفقیر بناتا ہے''۔ الخ

مذکورہ الفاظ خود اس کے قلم سے لکھے ہوئے لیٹر پیڈ میں ہیں۔

زید کے پاس ایک جائیداد ہے جو ۱۲/۱ ایکڑ زمین ہے، اور ۶/ لڑکیاں دو لڑکے والدین زندہ ہیں، اس زمین کی تقسیم ۱۰/ افراد پر ہوگی، ۱۲/۱ ایکڑ زمین اور باغ کی قیمت چالیس لاکھ روپئے ہے۔ اس نالائق لڑکے کی وجہ سے میں بیمار ہوں، اتنا دکھ اور غم ہے؛ اس لئے اس کو عاق کردیا ہے، تو یہ عاق کردینا صحیح ہے یا نہیں؟ باپ کے نہ ہونے کی صورت میں کتنا کتنا ملے گا؟ اور اگر

باپ لینا چاہے تو کتنا ملے گا؟ ۲ رلڑکے عفان، عبدالمتین، لڑکیاں: عائشہ، عطیہ، سمیہ، طیبہ، خدیجہ، شاہین والدہ جمیلہ، والد عبداللطیف، عاق کیا ہوا لڑکا عبدالرحمٰن۔

المستفتی: مولانا عبداللطیف بن اکبر ناٹکواڈ پورہ، بڑی مسجد کے بازو سنگم نیر، ضلع احمد نگر، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں باپ کے لئے بیٹے کے بارے میں جو باتیں لکھی گئی ہیں، وہ اگر درست ہیں اور واقعی میں سوال نامہ میں ذکر کردہ کفریہ کلمات بیٹے نے استعمال کئے ہیں، تو وہ قطعی طور پر اسلام سے خارج ہو چکا ہے اور اس کی بیوی کا نکاح بھی ختم ہو چکا ہے، اس کے اوپر ایمان کی تجدید اور نکاح کی تجدید لازم ہے۔ اور ساتھ میں سچی توبہ بھی لازم ہے، اس کے بغیر اس کے لئے بیوی کے ساتھ رہنا قطعاً جائز نہیں۔

أيما رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو كذبه أو عابه، أو تنقصه فقد كفر بالله تعالى، وبانت منه امرأته. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ٦/ ٣٧٣، كراچی ٤/ ٢٣٤)

يكفر إذا وصف الله تعالىٰ بما لا يليق به أو يسخر باسم من أسمائه، أو بأمر من أوامره. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا جديد ٢/ ٢٧١، قديم ٢/ ٢٥٨، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ١٢٠، زكريا ٥/ ٢٠٢)

من تكلم بكلمة الكفر هازلا أو لاعبا كفر عند الكل، ولا اعتبار باعتقاده، كما صرح به قاضي خان في فتاواه. (البحرالرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ٥/ ٢١٠، كوئٹه ٥/ ١٢٥)

اور ایسے نافرمان اور بددین بیٹے کو اپنی جائیداد سے محروم کردینے میں باپ گنہگار نہ ہوگا۔

(۲) باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد اور ملکیت کے اولاد مالک نہیں ہوتے؛ اس لئے باپ کی زندگی میں وراثت کے طور پر اس کی جائیداد اور ملکیت تقسیم نہیں ہوگی، سب کا مالک باپ ہی ہے، ہاں البتہ جھگڑے سے اولادوں کو بچانے کے واسطے زندگی ہی میں نافرمان اور بد

دین بیٹے کو نہ دے کر دوسری اولادوں کے درمیان جائیداد تقسیم کردینا چاہتے ہیں، تو اپنی مرضی سے جتنا چاہیں اپنے لئے اور اپنی بیوی کے لئے رکھ لیں اور بقیہ جائیداد فرماں بردار لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم کردیں۔ اور زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر ہی دیا جاتا ہے؛ اس لئے چھ لڑکیاں اور دو لڑکوں کے درمیان آٹھ حصہ کرکے سب کو برابر دے دیں۔

وينبغي أن يعدل بين أولاده في العطايا، والعدل عند أبي يوسف: أن يعطيهم على السواء هو المختار –إلى قوله– وعلى جواب المتأخرين لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا، ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ١٩٧، قديم: ٢/ ٣٥٨)

ولو كان ولده فاسقا، وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث، هذا خير من تركه. (هندية، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨)

وإن أراد أن يصرف ماله إلى الخير وابنه فاسق، فالصرف إلى الخير أفضل من تركه له؛ لأنه إعانة على المعصية، وكذا لو كان ابنه فاسقا لا يعطيه أكثر من قوته. (بزازية، كتاب الهبة، الفصل الأول، الجنس الثالث زكريا، جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٦٢، رقم: ٢١٧٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۳ھ

زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو نہ دینا

سوال [۹۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے والد عبداللطیف صاحب نے اپنی حیات میں اپنے تین لڑکوں کوا لگ الگ مکان دے دیا تھا اورلڑکیوں کی صرف شادی کردی تھی، ان کو مکان میں سے کچھ نہیں دیا تھا، مجھے بھی میرے والد نے ایک مکان دے دیا تھا، ان کی زندگی ہی میں میں اس میں رہنے لگا تھا اور میرا قبضہ تھا، اب میں کچھ ضرورتوں کے تحت اپنے حصہ کے مکان کو بیچ رہا ہوں، تو اس میں ہماری بہنیں (۱) سکندر (۲) تارہ ہم سے اپنا حصہ مانگتی ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً اب ہمارے مکان میں بہنوں کا حصہ نکلتا ہے، جب کہ باپ نے اپنی زندگی میں کچھ نہیں دیا تھا اور نہ مرنے کے بعد دینے کی کوئی صراحت کی تھی، ہمارے بھی چار لڑکیاں ہیں، شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: لئیق احمد محلّہ فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کا اپنی زندگی میں تینوں بھائیوں کو مکان دے دینا یہ ہبہ ہے اور ہبہ میں لڑکے اور لڑکیوں کو برابر حصہ دینا چاہئے۔

عن النعمان بن بشير -رضی الله عنه- قال: تصدق علي أبي ببعض ماله -إلى- فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفعلت هذا بولدك كلهم؟ قال: لا، قال: اتقوا الله واعدلوا في أولادكم، فرجع أبي فرد تلك الصدقة. (صحيح مسلم، باب كراهة تفضيل بعض الوالد في الهبة، النسخة الهندية ۲/ ۳۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۲۳)

المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحرالرائق، كتاب الهبة، كراچی ۷/ ۲۸۸، زكريا ۷/ ۴۹۰)

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۱، كراچی ۵/ ۶۹۶)

باپ کا لڑکوں کو دے کر لڑکیوں کو محروم کرنا درست نہیں تھا؛ البتہ جب باپ نے ہبہ کر کے قبضہ دے دیا تو ہبہ صحیح ہوگیا۔

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون آثما فيما صنع. (عالمگيري، كتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (الدرمع الرد، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦)

باپ اپنے اس عمل کی وجہ سے گنہگار رہوگا اور لڑکیوں کو اس مکان میں کچھ نہیں ملے گا۔ (محمودیہ ۵/ ۶۶، ڈابھیل ۱۶/ ۵۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۲۰ر جمادی الاول ۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۶۲/۳۵)

باپ کا لڑکیوں کو حصہ نہ دے کر صرف لڑکوں کو دینا

سوال [۹۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں یہ دستور ہے کہ والد اپنی زندگی میں اپنے لڑکوں کے نام اپنی زمین کرا دیتا ہے اور با قاعدہ لڑکوں کو قبضہ دے دیتا ہے۔ اور لڑکیوں کے نام زمین وغیرہ نہیں کراتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ والد کا ایسا کرنا درست ہے کہ صرف لڑکوں کو اپنی زندگی میں زمین دے دے اور لڑکیوں کو نہ دے؟ اور اسی طرح لڑکیوں کی حق تلفی تو نہیں ہوتی اور ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ نیز لڑکوں کو زمین دینے کے بعد لڑکیوں کے حقوق کی ادائے گی کیسے ہوسکتی ہے؟

المستفتی: محمد مشرف خان بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان مال اور جائیداد تقسیم کرنا ہے، تو جس طرح جتنی مقدار لڑکوں کو دیا جائے اسی طرح اتنی مقدار لڑکیوں کو دینا بھی باپ پر لازم ہے، ورنہ باپ سخت گنہگار ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب دہ ہوگا۔

عن أنس بن مالک –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن سليمان بن موسى قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراثا فرضه الله قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

فسوى بينهم يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى، ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز وأثم. (الدرالمختار، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، قاضي خان، زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۵۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۴ھ

لڑکیوں کو محروم کر کے تمام جائیداد لڑکوں کے درمیان ہبہ کرنے کا حکم

سوال [۹۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد سعید صاحب کا انتقال ہوگیا، ان کی کل جائیداد متروکہ ۸۰۰/گز تھی، مرحوم نے اپنی زندگی میں اس جائیداد کو اپنے پانچ لڑکوں کے نام الگ الگ رجسٹری ہبہ کر کے قبضہ میں دے دیا تھا، محمد نسیم، محمد وسیم کو ۲۰۰-۲۰۰/گز دیا تھا۔ اور محمد سلیم، محمد پرویز عالم، محمد جاوید عالم کو تقریباً ۱۳۳-۱۳۳/گز دیا تھا، گزوں میں کمی زیادتی اس لئے تھی کہ جن کو کم دیا تھا ان کا حصہ فرنٹ کا تھا، محمد نسیم، محمد وسیم کا حصہ ۴۰۰/گز والا کرایہ دار کے پاس تھا، اس کا کرایہ جب تک والد صاحب کے قبضہ میں تھا ان کے پاس آتا رہا، اس کے بعد جب محمد نسیم ومحمد وسیم کے قبضہ میں آگیا تو کرایہ ان کے پاس آنے لگا تھا؛ لیکن کرایہ دار کے خالی نہ کرنے کی وجہ سے ان دونوں نے اسے پندرہ سال پہلے پچیس لاکھ روپئے میں فروخت کر دیا تھا۔ یہ واضح رہے کہ محمد سعید صاحب کی ان پانچ لڑکوں کے علاوہ چار لڑکیاں بھی تھیں، ان کو کوئی حصہ نہیں دیا تھا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا اس جائیداد میں لڑکیوں کا حصہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد وسیم بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ باپ نے اپنی مذکورہ جائیداد زندگی میں لڑکوں کو ہبہ کر کے قبضہ دے کر مالک بنا دیا ہے، اس سے تمام لڑکے اپنے اپنے حصہ کے شرعی طور پر مالک ہو چکے ہیں؛ لیکن مرحوم نے اپنی جائیداد زندگی میں جب نرینہ اولاد کو دے کر لڑکیوں کو محروم کر دیا ہے، تو اس کی وجہ سے مرحوم سعید احمد عنداللہ سخت گنہگار رہوں گے، اگر لڑکوں کو اس بات کا احساس پیدا ہوگیا ہے کہ باپ نے لڑکیوں کو نہ دے کر ان کے ساتھ ظلم کا ارتکاب کیا ہے اور باپ کو اس گناہ سے سبکدوش کرنا چاہتے ہیں، تو ہر

لڑکا اپنے اپنے حصہ میں سے جتنا جتنا بہنوں کا حصہ آتا ہے، بہنوں کو دے دے تو اللہ سے امید ہے کہ باپ اللہ کے یہاں بری ثابت ہوجائیں گے۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣، مشكوة/٢٦٦)

ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز، وهو أثم. (بزازية، كتاب الهبة، الفصل الأول الجنس الثالث في هبة الصغير، زكريا جديد ٣/ ١٢٣، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٣٧، هندية، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، شامي، زكريا ٨/ ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۴ھ

لڑکیوں کو شادی میں جہیز دینے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۹۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے پانچ سالے اور ایک سالی ہے، ان کے والدین بھی الحمد للہ باحیات ہیں، وہ اپنی حیات میں جائیداد تقسیم کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یوں سمجھئے کہ تقسیم کرچکے ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان کی تقسیم قرآن وحدیث کے مطابق ہے، تقسیم یوں عمل میں آئی کہ پانچ لڑکوں میں سے ہر ہر لڑکے کو ڈھائی ایکٹر زمین جن کی قیمت ۶؍لاکھ روپئے ہے۔ اور والدین بھی ایک ایکٹر زمین اور ایک سڑک کی مٹکی مڈگی جن کی قیمت بھی تقریباً ۶؍لاکھ سے زائد ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لڑکیوں کے والدین کی جائیداد شریعت کے مطابق لڑکیوں کو ملے گی یا نہیں؟ لڑکیوں سے ان کے والدین کا کہنا ہے کہ تمہاری شادیوں میں بہت خرچ ہوا ہے؛ اس لئے تم

کو حصہ نہیں ملے گا، حالانکہ لڑکوں کی شادی میں بھی خرچ ہوا ہے، تو کیا شرع اور قرآن وحدیث کے مطابق یہ تقسیم ہوئی ہے، کیا لڑکیاں حصہ دار ہیں یا نہیں؟ اگر لڑکیاں حصہ دار ہیں تو والدین سے اپنے حصے کے لئے لڑ سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: مرزا انصار بیگ صاحب، امام جامع مسجد نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والدین اپنی حیات میں اپنی جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو تمام لڑکوں اور لڑکیوں کو برابر برابر دینا لازم اور ضروری ہے اور والدین کا یہ کہہ کر لڑکیوں کو محروم کر دینا کہ ہم نے تمہاری شادی کے موقع پر جو خرچ کیا تھا وہ تمہارا حصہ دے دیا ہے درست نہیں ہے؛ کیوں کہ شادی کے موقع پر جو خرچ ہوا ہے وہ والدین کی طرف سے محض تبرع اور احسان ہے؛ اس لئے اب جائیداد کی تقسیم کے وقت لڑکیوں کو حق حاصل ہے کہ وہ والدین سے اپنے حصہ کا مطالبہ کریں۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجة، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دارالسلام، رقم: ٢٧٠٣)

عن النعمان بن بشير –رضي الله عنهما– يخطب قال: قال رسول الله ﷺ: اعدلوا بين أولادكم، اعدلوا بين أولادكم. (شعب الإيمان للبيهقي، باب فى حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٠٨، رقم: ٨٦٩١)

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض في الهبة حالة الصحة.

(البحرالرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، زكريا ٧/ ٤٩٠)

قال الطيبي رحؒ: فيه استحباب التسوية بين الأولاد في الهبة، فلا يفضل بعضهم على بعض. (شرح الطيبي، كتاب البيوع، باب الهبة، الفصل الأول، كراچى ٦/

١٨١، تحت رقم الحديث ٣٠١٩)

يعطي الابنة مثل ما يعطى الابن، وعليه الفتوى، وهو المختار. (هندية، الباب السادس في الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

يعطى البنت كالابن عند الثاني، وعليه الفتوى. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٨/ ٥٠١، كراچی ٥/ ٦٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۲۴)

* * *

۸/ باب هبة المريض

مرض الموت میں ہبہ کا حکم

سوال [۹۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد نسیم صاحب ۲۴ ر دسمبر ۲۰۰۶ء کو انتقال کرتے ہیں اور اپنے پیچھے وارثین چھوڑ جاتے ہیں، ایک بیوی، تین بیٹے اور چھ بیٹیاں، جن میں ایک بیٹی غیر شادی شدہ ہے اور ترکہ میں دیگر اشیاء کے علاوہ ایک کرایہ کی دوکان ہے، جس کی پوزیشن فی الحال تقریباً دس لاکھ روپئے ہوگی اور وہ دوکان محمد نسیم اینڈ سنس کے نام سے ہے، ابھی وراثت کی تقسیم عمل میں نہیں آئی تھی کہ محمد نسیم کے ایک وارث بڑے لڑکے عبدالکریم ساڑھے تین سال بعد ۶ ر اگست ۲۰۱۰ء کو انتقال کر گئے اور اپنے پیچھے وارثین میں ایک بیوی، ایک لڑکا اور دو لڑکی چھوڑ گئے، اب جب تقسیم وراثت کا مسئلہ آیا تو محمد نسیم صاحب کے چھوٹے بیٹے محمد جمال الدین نے کہا: میں ہر چیز میں تقسیم پر راضی ہوں سوائے اس دوکان کے۔ پوچھا گیا کیوں؟ تو یہ کہا کہ میرے والد نے یہ دوکان مجھے دے دی ہے، اس کے لئے انہوں نے ایک کورٹ پیپر پیش کیا، جس میں ۴ ر دسمبر ۲۰۰۶ء کی تاریخ پڑی ہے اور یہ دعویٰ کیا کہ والد صاحب نے یہ کاغذ اپنی زندگی میں بنایا تھا اور اس میں یہ لکھا ہے کہ دوکان میں بیوی دونوں بیٹوں اور چھ بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف ایک بیٹا کو دے رہا ہوں۔ واضح ہو کہ محمد نسیم صاحب کے انتقال کے ڈھائی تین سال بعد محمد جمال الدین نے دوکان مالک سے محمد نسیم اینڈ سنس کا نام ہٹا کر محمد جمال الدین اینڈ سنس کرالیا ہے، جب کہ والد محمد نسیم صاحب کے زمانے سے دونوں بیٹے آج تک دوکان پر بیٹھتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ محمد نسیم صاحب کے انتقال کے چار برس بعد اچانک اس طرح کے کاغذ کا سامنے آنا جب کہ نہ گھر والوں کو معلوم، نہ محلے والوں کو معلوم، لوگوں کو شبہ میں ڈالتا ہے کہ یہ کاغذ ان کا تیار کردہ نہیں معلوم ہوتا، تاہم بالفرض اگر

انہوں نے ایسا کیا ہے، تو از روئے شرع ایسا کرنا کیسا ہے؟ اپنے تمام وارثین میں سے ایک وارث کے نام کردینے سے تمام وارثین کا حق اس دوکان سے ختم ہوگیا یا باقی ہے؟ نیز بڑے بیٹے عبدالکریم کی بیوی اور اولاد کو کتنا کتنا ملے گا؟ اور چھوٹی بیٹی جو غیر شادی شدہ ہے، اس کی شادی کے خرچ کے لئے رقم الگ کرکے وراثت تقسیم ہوگی یا بغیر الگ کئے ہوئے؟ حنفی مسلک سے جواب دینے کی زحمت گوارہ کریں، کرم ہوگا۔

المستفتی: مانک پیر، کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جس بات کا حکم شرعی معلوم کرنے کی اہمیت دی گئی ہے، وہ یہی ہے کہ محمد نسیم کے چھوٹے بیٹے محمد جمال الدین کا والد کی وفات کے تقریباً چار برس کے بعد اس طرح کا کاغذ نکال کر پیش کرنا، جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ ’’وفات سے بیس دن پہلے باپ نے محمد جمال الدین کو یہ ہبہ کیا ہے‘‘ اگر اس وقت محمد نسیم بیمار اور کمزور چل رہے تھے اور اسی بیماری میں ان کی وفات ہوئی ہے، تو یہ ہبہ وارث کے حق میں وصیت کے حکم میں ہے، جو دوسرے وارثین کی اجازت کے بغیر نافذ نہیں ہوسکتی؛ لہٰذا اس ہبہ اور وصیت کا شرعی طور پر اعتبار نہیں اور وہ دوکان بھی تمام ورثاء کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، نیز اگر مرض الوفات سے پہلے صحت اور تندرستی کے زمانہ میں یہ ہبہ کیا ہے، تو اس کے لئے شرعی ثبوت لازم ہے، محض کورٹ کا کاغذ بغیر شرعی ثبوت اور شرعی شہادت کے پیش کرنا معتبر نہیں؛ اس لئے وہ دوکان بھی تمام وارثین کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی۔

والهبة من المريض لوارثه نظير الوصية؛ لأنه وصية حكما. (مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٢٤، مصري قديم ٢/ ٦٩٦)

وفي الذخيرة: مريضة وهبت صداقها من زوجها، فهذا على وجهين: إما إن برأت من مرضها أو ماتت في مرضها، ففي الوجه الأول صح، وفي

الوجه الثاني، فالمسألة على قسمين: إما إن كانت مريضة غير مرض الموت، أو مريضة مرض الموت، ففي القسم الأول كذلك الجواب، وفي القسم الثاني لم يصح إلا بإجازة الورثة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٤/ ٤٨٨، برقم: ٢١٨٢٨)

مرحوم کی جو بیٹی غیر شادی شدہ ہے، اس کی شادی کے لئے ترکہ میں سے میراث کے علاوہ الگ سے کوئی سرمایہ متعین نہیں ہوگا؛ بلکہ میراث میں اس کو جو حصہ مل سکتا ہے وہی اس کا حق شرعی ہوگا۔ اور یہ بات الگ ہے کہ سب بھائی بہن مل کر اس بہن کا خرچ اپنے طور پر اٹھائیں، وہ ان کی مرضی ہے۔ اور وارثین میں سے ہر ایک کو کتنا کتنا ملے گا؟ اس سلسلے میں محمد نسیم کی بیوی اور اس کے لڑکے لڑکیوں کے نام لکھے جائیں اور عبدالکریم کی بیوی اور اس کے لڑکے لڑکیوں کے نام لکھ دیئے جائیں، اس کے بعد ہی سب کے حصے متعین کرکے لکھے جاسکتے ہیں۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: خطب رسول الله ﷺ فقال: إن الله عز وجل أعطى كل ذي حق حقه. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١١/ ١٧٠، رقم: ١١٥٣٢، سنن الترمذي، باب ماجاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، دارالسلام، رقم: ٢١٢٠)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من نفس عن أخيه كربة من كرب الدنيا، نفس الله عنه كرب يوم القيامة، والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٣/ ٥٢٩، برقم: ٢٧٠٩٨، صحيح مسلم، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن، وعلى الذكر، النسخة الهندية ٢/ ٣٤٥، بيت الأفكار، رقم: ٢٦٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۱۰/ ۱۴۳۲ھ

حالت مرض میں وارث کو ہبہ

سوال [۹۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بستر علالت میں باپ نے ۶/اولادوں میں سے ایک اولاد کے نام جائیداد کردی اور اس کی شکل یہ ہے کہ جس لڑکے کے نام جائیداد کی ہے، اس لڑکے نے باپ کی ذہن سازی کرکے رجسٹرار کو گھر بلا کر تمام کارروائیاں پوری کرادیں، تو کیا اس طرح ۵/لڑکوں کو محروم کردینا اور صرف ایک لڑکے کے نام پوری جائیداد کردینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حالت مرض میں وارث کو کیا ہوا ہبہ وصیت کے حکم میں ہے اور ورثین کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور حالت مرض میں کیا ہوا ہبہ قبل القبض باطل ہوتا ہے؛ لہٰذا یہ ہبہ باطل ہے۔ (فتاوی عثمانی ۳/ ۴۶۸، محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۴۸۹)

إذا وهب أحد في مرض موته شيئا لأحد ورثته، وبعد وفاته لم تجز الورثة الباقون لا تصح تلك الهبة؛ لأن الهبة في مرض الموت وصية، ولا وصية للوارث. (شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديو بند ۱/ ۴۸۳، رقم المادة: ۸۷۹)

إن الوصية للوارث لا تجوز بدون إجازة الورثة؛ لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن يجيزه الورثة، فإن أوصى بعض ورثته ولأجنبي جازت حصة الأجنبي، وبطلت حصة الوارث. (المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ۲۷/ ۱۷۵، ۱۷۶)

وهب في مرض ولم يسلمه حتى مات بطلت الهبة. (بزازية، نوع في هبة المريض، جديد زكريا ۳/ ۱۲۶، وعلى هامش الهندية، زكريا ۶/ ۲۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۶)

چند اولاد کو جائیداد دے کر بقیہ کو محروم کر کے مرض الموت میں ان کے لئے وصیت کرنے کا حکم

سوال [۹۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ شہزادی بیگم مرحومہ کے ۵/ لڑکے ہیں اور ایک لڑکی ہے، شہزادی بیگم مرحومہ کے شوہر کا انتقال ان کی زندگی میں ہوگیا ہے اور ایک قطعہ زمین شہزادی بیگم کے نام ہے، شہزادی بیگم نے اپنی حیات میں ہی اپنی زمین کو دو حصوں میں منقسم کر کے اپنے دو چھوٹے صاحبزادوں کو دے دی۔ اور انہوں نے وہ زمین مرحومہ کی حیات میں ہی تعمیر بھی کرلی، مرحومہ نے ان دو صاحبزادوں سے کہہ دیا تھا کہ اپنے تینوں بھائیوں کو دو دو سو روپئے ادا کردیں اور بہن کنیزہ بیگم کو بھی دو سو روپئے دینے کے لئے کہا تھا اور ان تینوں صاحبزادوں نے ان کے سامنے کوئی اعتراض نہیں کیا، اب شہزادی بیگم مرحومہ کے بعد سب سے بڑے بھائی کی اولاد روپیہ لینے کو تیار نہیں؛ بلکہ زمین لینے پر مصر ہے، اور دوسرے دونوں بھائی اور ان کی اولاد خاموش ہیں، نیز سب سے بڑے بھائی بھی خاموش ہیں اور سب سے بڑے بھائی کی اولاد زمین تقسیم کرنے کے لئے مصر ہے، آیا اس تیسرے بھائی کی اولاد زمین کی حق دار ہوگی یا ان کو روپیہ دیا جا سکتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں، نیز مرحومہ شہزادی بیگم نے انتقال سے لگ بھگ ۲/ گھنٹہ پہلے بھی ۲۰۰/ دو سو روپیہ ادا کرنے کی وصیت کی ہے۔

المستفتی: راحت علی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب والدہ نے اپنی مملوکہ زمین کو اپنی حیات میں دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کر کے مالک بنا دیا ہے اور ان دونوں نے والدہ کی زندگی میں قبضہ

کر کے تعمیر بھی کر لی ہے، تو وہ لوگ قانون شرعی کی رو سے اس کے مالک بن گئے ہیں، اس میں اب کسی کا حق باقی نہیں رہا؛ البتہ والدہ نے اپنی جائیداد میں دوسری اولاد کو محروم رکھا ہے اس کا گناہ والدہ پر ہوگا، رہا دوسو روپیہ کی وصیت تو شرعاً ورثاء کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی؛ اس لئے اگر مذکورہ دونوں لڑکے دوسرے بھائی وبہن کو ۲-۲ رسو روپئے دینا چاہتے ہیں تو وہ اس کو لے کر خاموش ہو جائیں، یہ ان کی طرف سے تبرع ہے، اس سے زائد یا زمین کے مطالبہ کا حق حاصل نہیں ہوگا۔

ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز، وأثم. (الدرالمختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۲، كراچی ۵/ ٦۹٦)

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز في القضاء، ويكون آثما فيما صنع. (قاضي خان، كتاب الهبة، فصل في هبة الوالد لولده، زكريا جديد ۳/ ۱۹٤، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۷۹، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱۲۳، وعلى هامش الهندية ۳/ ۲۳۷)

ولو دفع إلى ابنه مالا، فتصرف فيه الابن يكون للابن إذا دلت دلالة على التمليك. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۳، كراچی ۵/ ٦۹۷) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ر ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۵٦)

◆ ◆ ◆

۳۱/ کتاب الإجارة

۱/ باب الإجارة الصحيحة

اجیر خاص اور اجیر مشترک کا فرق

سوال [۹۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اجیر خاص اور اجیر مشترک کسے کہتے ہیں اور اس کی شکل کیا ہوتی ہے، واضح فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اجیر خاص وہ اجیر ہے، جو متعین وقت کے اندر محض تسلیم نفس سے ہی اجرت کا مستحق ہو جائے اور اجیر مشترک وہ اجیر ہے جو عمل کرنے سے اجرت کا مستحق ہوتا ہے، محض تسلیم نفس سے اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔

أجير مشترک، الأجير المشترک من يستحق الأجر بالعمل لا بتسليم نفسه للعمل. أجير خاص، الأجير الخاص من يستحق الأجر بستليم النفس وبمضى المدة، ولا يشترط العمل في حقه لاستحقاق الأجر. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٢٨١، رقم: ٢٣٠٧٤، ٢٣٠٧٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٢/ ٣٨، رقم: ١٤٠٣٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٥٠٠، جديد ٤/ ٥٤٣)

الأجير الخاص: هو الشخص الذي يستأجر مدة معلومة ليعمل فيها، الأجير المشترک: هو الذي يعمل لأكثر من واحد، فيشتركون جميعا في نفسه كالصباغ والخياط. (فقه السنة، دارالكتاب العربي ٣/ ١٩٣)

الأجير قد يكون خاصا وهو الذي يعمل لواحد وهو المسمى بأجير الوحد، وقد يكون مشتركا وهو الذي يعمل لعامة الناس وهو المسمى بأجير المشترک. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، فصل في ركن الإجارة، زكريا ٤/ ١٦، كراچی ٤/ ١٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۹)

سرکاری و پرائیویٹ ملازمین اجیر خاص ہوتے ہیں یا اجیر مشترک

سوال [۹۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارس میں مدرسین اور ملازمین کی ذمہ داری چھ گھنٹوں کی ہوتی ہے، اسی طرح سرکاری ملازمین کی ذمہ داری چھ یا آٹھ گھنٹوں کی ہوتی ہے، یہ لوگ اجیر خاص ہیں یا اجیر مشترک؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری اور پرائیویٹ اداروں کے ملازمین، اسی طرح مدارس کے مدرسین وملازمین جن کے کام اور ذمہ داری کے اوقات متعین ہوں وہ ان اوقات میں اجیرِ خاص ہیں، وہ ان اوقات میں دوسرا کام کرنے کا حق نہیں رکھتے، ہاں البتہ کوئی مختصر ایسا کام کرسکتے ہیں جس پر عرفاً چشم پوشی کی جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی عثمانی ۳/ ۳۶۷، محمودیہ میرٹھ ۲۵/ ۱۰۹، محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۵۷۳)

الأجير الخاص هو الشخص الذي يستأجر مدة معلومة ليعمل فيها.

(فقه السنة، دارالكتاب العربي ۳/ ۱۹۳)

أما الخاص فهو الذي يجب عليه أن لا يعمل لغير من استأجره، وذلک كالأجير اليومي الذي له أجرة يومية، فإنه لا يصح أن يشغل وقته

بشيء غير العمل المستأجرة. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ۳/ ۱٤٦) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۸)

ٹھیکہ دار اجیر مشترک ہے یا خاص؟

سوال [۹۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عمارت تعمیرات کی ٹھیکہ داری پر مزدوری سے کام کراتا ہوں، اس بابت مزدوروں سے مزدوری روزانہ پر طے کرکے کام شروع کراتا ہوں اور حسب معاملہ طے شدہ مزدوری ادا کرتا ہوں، مزدوری معہ دو وقت کھانا روزانہ پر طے ہے، جس دن بارش ہوتی ہے اس دن کی مزدوری نہیں ہوتی، مگر کھانا دیا جاتا ہے، مزدوری کے لینے دینے کا کام کے ہونے اور کرنے پر انحصار ہوتا ہے، اب اگر ان راجوں اور مزدوروں کو کسی دوسرے کام پر لگایا جائے یا وہ خود چلے جائیں اور وہاں سے مزدوری زیادہ لی جائے، مثلاً ہمارے یہاں روزانہ ۴۵/ روپیہ پر طے ہے۔ اور دوسری جگہ سے ٦۵/ روپئے روزانہ لیا جائے، تو یہ زیادہ والی رقم مبلغ: ۲۰/ روپئے ہمیں لینا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ دوسری جگہ کام کرنے پر کھانا ہمارے ہی ذمہ رہتا ہے، کام کے نفع ونقصان سے مزدوروں کا کوئی تعلق نہیں ہوتا، ٹھیکہ داری میں نفع ونقصان ٹھیکہ دار برداشت کرتا ہے۔ فقط

المستفتی: نسیم احمد محلّہ بھٹی، ٹھیکیدار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یوں طے کیا گیا ہے کہ روزانہ ۴۰/ روپیہ دے دیا کریں گے، چاہے ہم کہیں بھی کام کرائیں، نیز دوسری جگہ کام کی ذمہ داری آپ نے خود

اپنے ذمہ لی ہے، یا کسی کو اپنا قائم مقام بنایا ہے، تو مزدوروں کو طے شدہ مزدوری دے کر بقیہ آپ کے لئے حلال ہے؛ کیوں کہ وہ لوگ شرعاً اجیر خاص ہیں۔

أما الخاص: -إلى قوله- فهو الذي يجب عليه أن لا يعمل لغير من استأجره، وذلک کالأجير اليومي الذي له أجرة يومية، فإنه لا يصح أن يشغل وقته بشيء غير العمل المستأجر . (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ٣/ ١٤٦، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٣٢٣، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣١٣)

اگر آپ نے ذمہ داری نہیں لی ہے اور مزدور آپ کے دخل کے بغیر خود جا کر کام کرتے ہیں تو پورے ساٹھ روپئے مزدور کا ہوگا، کھانا آپ کے ذمہ ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ذمہ داری اپنے اوپر لے رکھی ہے، ٹھیکہ دار اجیر مشترک ہوتا ہے، کہ وہ کام کے دوران دوسری جگہ بھی وقت دے سکتا ہے۔

فالمشترک هو الذي لا يجب أن يختص بواحد سواء عمل لغير أو لا. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر، ٣/ ١٤٦)

اور بارش کے دن اگر مزدوری طے ہے اور وہ لوگ اپنے آپ کو کام کے لئے پیش کردیں تو شرعاً ان کو اس دن کی مزدوری ملنی چاہئے۔ اور اگر طے نہیں ہے، تو کھانا دینا آپ کی طرف سے محض تبرع واحسان ہے۔

الأجير الخاص: هو الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة.
(الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٣٢٣، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۸)

کیا ملازم پر اوقات کی پابندی لازم ہے؟

سوال [۹۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: بعدہ اینکہ احقر پرائمری اسکول میں ماسٹر ہے، یہاں ہروقت جھوٹ ہی جھوٹ کہنا پڑتا ہے، مثلاً آنے جانے کے وقت میں بچوں کی حاضری میں چھٹیوں کے سلسلہ میں اسکول آنے کے وقت ساڑھے چھ بجے اور جانے کا ساڑھے گیارہ بجے، ساتھی ماسٹر ڈیڑھ یا دو گھنٹے دیر سے آتے ہیں اور ایک ڈیڑھ گھنٹے پہلے جاتے ہیں، اب اگر احقر وقت پر نہ آئے تو اسکولوں کے بچوں کی دیکھ بھال مشکل ہے، اگست کے مہینہ سے ایک نصاب آیا ہے، جو جونیر تک کے بچوں کو سمجھ میں نہیں آسکتا ہے اور نہ کوئی ماسٹر اس کے مطابق پڑھا سکتا ہے؛ لیکن ڈائری جھوٹی اس کے متعلق بنائی جاتی ہے، سال میں چودہ چھٹیاں ملتی ہیں، جب کہ ساتھی ماسٹر اور میں بھی خود تیس چالیس چھٹیاں لیتے ہیں، کلرک لوگ تنخواہ کے سلسلہ میں بہت پریشان کرتے ہیں اور رشوت لے کر تنخواہ بھیجتے ہیں افسر لوگ منھ سے مانگ کر رشوت لیتے ہیں، ان حالات میں کیا کروں؟ خط کے ذریعہ سے جلد از جلد جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: احمد نبی اردو ٹیچر چندور، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے لئے تعلیم کے اوقات مقررہ پر حاضر ہونا اور مفوضہ امور کو انجام دینا ضروری اور لازم ہے، جس درجہ کے بچے آپ کے تحت ہیں، آپ ان کی دیکھ بھال کریں اور ان کی اچھی تربیت کریں، جھوٹ بولنا بالکل جائز نہیں ہے۔ اور افسران کے پریشان کرنے کی وجہ سے اگر آپ کی تنخواہ پر کوئی اثر نہ پڑے تو رشوت دینا جائز نہیں ہے۔ اور اگر تنخواہ ہی رک جاتی ہے یا پوری تنخواہ نہیں ملتی ہے، تو رشوت دے کر اپنا حق الخدمت وصول کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۸۸)

عن وهب بن منبة -رضي الله عنه- قال: ليست الرشوة التي يأثم فيها صاحبها، بأن يرشو فيدفع عن ماله ودمه، إنما الرشوة التي تأثم فيها أن ترشوا لتعطى ما ليس لک. (السنن الكبرى، للبيهقي، آداب القاضي، باب من أعطاها ليدفع بهما عن نفسه أو ماله، دارالفكر ١٥/ ١٤٦، رقم: ٢١٠٦٩)

(قوله: ولخاص أن يعمل بغيره) بلى ولا أن يصلى نافلة، قال في الفتاوى خانية، وفي فتاوى الفضلي: وإذا استأجر الرجل يوما ليعمل كذا، فعليه أن يعمل ذلک العمل أي قام المدة ولا يشغل بشيء آخر سوى المكتوبة. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب ليس للأجير الخاص أن يصلى النافلة، زكريا ۹/ ۹۶، كراچی ٦/ ٧٠، كوئٹه ٥/ ٤٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١١/ ٢٣٩، رقم: ١٣٦٢٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ٣٠، رقم: ٢٢٠٢٥، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٦، جديد ٤/ ٤٤٧)

والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة –إلى قوله– والأجر مقابل للمنافع. (هداية، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، أشرفى ٣/ ٣١٠)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله ولاستخراج حق له ليس برشوة، يعني فى حق الدافع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٤٢٣، زكريا ۹/ ٦٠٧، عون المعبود ٤/ ٣٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۲۰)

مالک نماز نہ پڑھنے دے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوجہ پابندی ملازمت اگر کام میں مشغول رہا، جماعت اس خیال سے چھوڑ دی کہ مالکان خفا ہوجائیں گے، یا نماز قضاء ہوجائے اور مشغول پابند نماز ہے، وہ اپنی نماز بعد میں منفرد پڑھ لیتا ہے اور قضاء لوٹا لیتا ہے، تو کیا ایسی حالت میں وہ قابل گرفت ہے؟

المستفتی: محی الدین قصبہ سہسپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: واقعی مالکان باجماعت نماز پڑھنے سے خفا ہوجاتے ہیں، تو ایسی ملازمت ترک کرنا واجب ہے، ورنہ ترک جماعت کا گناہ ہوگا۔

عن عمران بن حصين قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. الحديث (المعجم الكبير ۱۸/ ۱۷۰، رقم: ۳۸۱، ۳/ ۲۰۸، رقم: ۳۱۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۰)

کیا ملازم دوران ملازمت نوافل ادا کرسکتا ہے؟

سوال [۹۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید عمر کے یہاں ملازم ہے، دوکان پر اور ادائے گی نماز کے لئے آداب ومستحبات کے ساتھ اذان کے فوراً بعد یعنی پندرہ یا تیس منٹ قبل مسجد میں پہنچنا چاہتا ہے، تاکہ استنجا وضو وغیرہ سے سہولت کے ساتھ فارغ ہوکر ”تحیۃ المسجد“ نوافل وسنن کی ادائے گی اور تکبیر اولیٰ وصف اول کا اہتمام کرسکے اور اس طرح جانے کو عمر مالک دوکان منع تو نہیں کرتا؛ لیکن عدم بشاشت یا قباحت محسوس ہو تو ایسی حالت میں ادائیگی فرائض میں ملازمت کے پیش نظر تاخیر کردینا اولیٰ ہے یا فوراً حاضری بہ بارگاہ ایزدی ضروری ہے؟

(۲) اگر زید باوجود عمر کی قباحت کے تمام گراہکوں اور خرید وفروخت کو چھوڑ کر بعد اذان مسجد میں چلا جائے تو شرعاً کیسا ہے؟

الف: عمر کی یہ عدم بشاشت وقباحت کیسی ہے؟

ب: چونکہ عمر بذات خود بھی متقی پرہیزگار، پابند صوم وصلاۃ اور ذمہ دار ہے؛ لیکن اذان کے

بعد انتظار اور ٹال مٹول کی وجہ سے اکثر تکبیر اولیٰ فوت ہوجاتی ہے اور ایک دو رکعت بھی ساقط ہوجاتی ہیں، یہ کیسا ہے؟

المستفتی: احمد حسن نگینہ، معرفت حبیب الرحمٰن انصاری شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کو عمر کی مرضی کے بغیر صرف فرض وسنت پڑھنے کی مقدار وقت لینے کی گنجائش ہے، اگر عمر راضی نہیں ہے تو نوافل ترک کرکے ملازمت کی ذمہ داری ادا کیا کرے؛ لہٰذا اذان کے بعد اتنی دیر قبل جایا کرے کہ جس سے بآسانی طہارت حاصل کرکے سنت پڑھ کر جماعت میں شریک ہوسکے، اس سے پہلے نہ جایا کرے۔

إذا استأجر رجلا یوما یعمل کذا، فعلیه أن یعمل ذلک العمل إلی تمام المدة، ولا یشتغل بشيء آخر سوی المکتوبة، وقال بعض مشایخنا: له أن یؤدي السنة أیضا، واتفقوا أنه لا یؤدي نفلا. (شامي، کتاب الإجارة، باب ضمان الاجیر، مطلب لیس للأجیر الخاص أن یصلي النافلة، زکریا ۹/ ۹۶، کراچی ۶/ ۷۰، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۱۵/ ۳۰، رقم: ۲۲۰۲۶، ۲۲۰۲۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷؍۱۲؍۱۴۱۴ھ

ملازمت کے وقت میں اپنا کاروبار کرنا

سوال [۹۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کسی کمپنی میں ملازم ہے، کمپنی کا مال سپلائی کرنا اس کا کام ہے، اس کے علاوہ، اس کا اپنا بھی کاروبار ہے، جب کسی گاہک کے پاس جاتا ہے، جو کہ کمپنی کے پرانے خریدار ہیں، تو کمپنی کے مال کے ساتھ اپنا مال بھی فروخت کرتا ہے۔ اور کبھی اپنے مال کا آرڈر لے کر ڈیوٹی

سے فراغت کے بعد دے آتا ہے، زید کا کہنا ہے کہ میں کمپنی کا کام مکمل کرتا ہوں، اور میرے کاروبار سے میری ڈیوٹی میں نہ کوئی خلل آتا ہے، نہ کمپنی پر کوئی اثر پڑتا ہے؛ لہٰذا میرا عمل جائز ہے۔ کیا زید کی یہ بات درست ہے؟ اور اگر صرف آرڈر ڈیوٹی کے بعد مال فروخت کرے، تو درست ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر لکھنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمپنی کے مقررہ وقت کے اندر زید کے لئے ذاتی آرڈر لینا جائز نہیں، اسی طرح کمپنی کے لئے آرڈر لیتے وقت اپنا ذاتی آرڈر لینا بھی جائز نہیں، ایسی صورت میں کمپنی کی طرف سے زید پر پابندی لگانا شرعی طور پر درست ہے، ہاں البتہ زید کے لئے صرف اتنا جائز ہوسکتا ہے کہ کمپنی کے ٹائم سے الگ خارجی وقت میں اپنا ذاتی آرڈر لے اور خارجی وقت ہی میں سپلائی کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۵۶)

أما الخاص: فهو الذي يجب عليه أن لا يعمل لغير من استأجره، وذلک کالأجير اليومي الذی له أجرة يومية، فإنه لا يصح أن يشغل وقته غير العمل المستأجر. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ۳/ ۱٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/۵/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۲۳ھ

ملازم غلطی کی معافی منیجر سے مانگے یا مالک سے؟

سوال [۹۵۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ہوٹل اور ایک فیکٹری کے مالک نے اپنے ہوٹل اور فیکٹری میں ایک منیجر رکھا، جس کا

کام پوری فیکٹری اور ہوٹل کو دیکھنا، ملازم رکھنا ہٹانا وغیرہ سب کام تھے، اگر کوئی ملازم ہوٹل میں پیسے ہٹائے، غصب کرے، چوری کرے یا فیکٹری یا ہوٹل کا سامان بغیر منیجر کے مشورہ کے کسی کو دے دے، بعد میں اس ملازم کو احساس ہو، اب یہ معافی منیجر سے مانگے یا اصل مالک سے معافی مانگے اور حق تلفیاں معاف کرائے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس ملازم سے اس طرح غلطی صادر ہو جائے اور اس نے کچھ پیسہ وغیرہ اٹھا لئے ہیں اور بعد میں اس کو احساس پیدا ہو جائے، تو اس کے لئے ایمان داری اور دیانت داری کی بات یہی ہے کہ وہ منیجر کے واسطے سے اصل مالک کو واپس کر دے اور دونوں سے معافی مانگ لے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق -إلى- أو بغير عقد، كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور، قديم ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، شامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچی ٦/ ٣٨٥، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۵/۱۴۳۵ھ

کیا مالک کو یہ حق ہے کہ اپنی زمین جسے چاہے کرایہ پر دیدے؟

سوال [۹۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب حافظ سجاد حسین کی ایک زمین ہے، جس کو غلام حسین نے کرایہ پر لے رکھا ہے، اب غلام حسین کا انتقال ہو چکا ہے اور غلام حسین کے دو بھائی: عابد حسین، نبی حسین اور اب عابد حسین پوری زمین کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے اور مالک زمین حافظ سجاد حسین مذکورہ زمین کو کرایہ پر دینا چاہتا ہے، تو کیا مالک زمین کو یہ حق ہے کہ عابد حسین کو نہ دے کر نبی حسین کو کرایہ پر دے دے؟

المستفتی: نبی حسین عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مالک زمین نبی حسین کو کرایہ پر دینا چاہتا ہے، تو شرعاً مالک کو اختیار ہے کہ عابد حسین کو نہ دے کر نبی حسین کو دے دے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوي شريف ١/ ٧)

يتصرف المالک في ملكه كيف شاء. (البناية، أشرفيه ٨/ ٢١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰ رشوال ۱۴۱۰ھ
۲۰ رشوال ۱۴۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۰۷)

مالک کو اختیار ہے جس کو چاہے دوکان کرایہ پر دے

سوال [۹۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان شخص اپنی دوکان کسی دوسرے دینی بھائی کو کرایہ پر دیتا ہے، وہ شخص عقیدۃً

اپنی دوکان کے بورڈ پر سرفہرست ”یاوارث“ لکھوا دیتا ہے، مذکورہ مالک دوکان کو اس پر اعتراض ہوتا ہے اور وہ اپنی دوکان مذکورہ مسلم بھائی سے خالی کرالیتا ہے، اس کے بعد وہی دوکان ایک غیر مسلم کو کرایہ پر بھاری رقم پیشگی کے عوض دے دیتا ہے، وہ کرایہ دار چونکہ غیر مسلم ہے جو اپنی دوکان کے آغاز پر دوکان میں باقاعدہ ”ہوں اور سنکھ“ دیگر پوجا پاٹ کے بعد دوکان کھولتا ہے اور دوکان کے اندر کے سامنے کی دیوار پر عقیدۃً کچھ شلوک لکھوا دیتا ہے اور دوکان سجا کر آرام سے راحت حاصل کرتا ہے۔

مذکورہ بالا حالات کے مطابق مالک دوکان پنج گانہ نمازی اور حاجی بھی ہے، دیگر محلّہ کی مسجد میں پیش امامت کے فرائض بھی انجام دے رہا ہے، جس پر چند حضرات محلّہ ودیگر نمازی حضرات کو اختلاف قوی ہے، اس روشنی میں علماء حضرات کی رائے کی اشد ضرورت ہے۔

المستفتی: اسد علی شاہجہاں پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوکان کے مالک کو اس معاملہ میں اختیار ہے کہ وہ جس کو چاہے اپنی دوکان کرایہ پر دے، کسی کو اس پر اعتراض کا حق حاصل نہیں ہے۔ اور مذکورہ غیر مسلم نے دوکان کرایہ پر حاصل کرنے کے بعد جو عمل کیا ہے، اس کا ذمہ دار مالک دوکان نہیں ہے اور نہ ہی اس کی وجہ سے اس کی امامت پر کوئی اثر پڑے گا۔ اور جو سوال نامہ میں ”یا وارث“ لکھنے اور ”ہوں اور سنکھ“ لکھنے کے درمیان مقابلہ کیا گیا ہے اور اسی مقابلہ کو پہلے کرایہ دار سے خالی کرانے کی بنیاد اور علت قرار دیا گیا ہے، یہ بات خود سوال نامہ کی اگلی عبارت کی وجہ سے درست نہیں معلوم ہوتی۔ سوال نامہ میں اگلی عبارت ہے کہ غیر مسلم کو بھاری کرایہ پر بھاری پیشگی رقم کے عوض دینے کا ذکر ہے، واضح رہے کہ مالک دوکان کا مقصد لفظ وارث اور ہوں اور سنکھ کا تقابل بنیاد نہیں ہے؛ بلکہ اس کا مقصد اپنی جائیداد سے بھاری آمدنی کا حصول ہے اور مالک کو اختیار ہے کہ جہاں سے زیادہ رقم ملے وہاں اپنی جائیداد کو کرایہ پر دے دے اس پر کسی کو اشکال اور اعتراض کا حق حاصل نہیں ہے۔ اور مالک اپنی بھاری آمدنی کے لئے

مسلمان کو بھی دے سکتا ہے اور غیر مسلم کو بھی دے سکتا ہے۔ اور جائیداد کو کرایہ پر دینے میں شرعاً ایمان وکفر کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر. (درمختار) **وفي الشامية: لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه.** (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵٦۲، كراچی ٦/ ۳۹۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/ ۲۱۳، هداية، أشرفي ٤/ ٤۷۲، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ۲۹، زكريا ۷/ ۱٤، البناية أشرفيه ديوبند ۱۰/ ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
٦/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۹۵)	۱۴۲۸/۳/۷ھ

شوہر کے کرایہ کی دوکان میں کس کا حصہ ہے خسر کا یا بیوی کا؟

سوال [۹۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر اور میرے بھائی دونوں اسلامیہ لوکل ایجنسی کی ایک دوکان کی کرایہ داری میں شریک تھے، یہ دوکان ان کو میری نانی نے کرائی تھی جو میرے شوہر کی بھی نانی ہوتی ہیں، پگڑی کے دس ہزار روپئے بھی نانی ہی نے ادا کئے جو بعد میں ان دونوں سے واپس نہیں لئے، یہ دونوں اس میں برابر کی شرکت سے کام کرتے رہے، کچھ عرصہ کے بعد میرے بھائی نے تیس ہزار روپئے لے کر علیحدگی اختیار کرلی اور علیحدگی کا اقرارنامہ بھی لکھ دیا، اب اس دوکان کے مکمل مالک میرے شوہر ہوگئے۔ ۱۶/ دسمبر ۱۹۹۰ء میں جب میرے شوہر شہید ہوگئے تو اس کے کچھ دن بعد خسر صاحب نے دوکان کی کرایہ داری کو اپنے چھوٹے لڑکے کے نام کرانی

چاہی، جب مجھے اس کا علم ہوا تو میں نے اپنے چھوٹے لڑکے فہیم کے نام سے ایجنسی کو درخواست دلوا دی جس میں یہ تھا کہ میرے والد کا انتقال ہوگیا ہے؛ لہٰذا دوکان کی کرایہ داری میرے نام کردی جائے، اس پر اسلامیہ لوکل ایجنسی نے اپنے وکیلوں سے مشورہ کرکے نسیم مرحوم کی بیوہ کے نام کرایہ داری کردی، اب میرے ہی نام سے ہی رسید جاری ہے، اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ کرایہ داری کے مستحق میرے خسر ہیں یا میں یا میرے بچے؟

المستفتی: نرگس جہاں، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں کرایہ کی جائیداد دو قسم کی ہیں: (۱) وہ جائیداد جن کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا مالک کو اختیار رہتا ہے اور حکومت اس سلسلہ میں مالک کا ہی ساتھ دیتی ہے، جیسا کہ اوقاف کی جائیداد۔

(۲) وہ جائیداد جن کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا مالک کو اختیار نہیں ہوتا ہے۔ اور اس میں حکومت کرایہ دار ہی کا ساتھ دیتی ہے، اگر مالک مکان خالی کرانے کی کوشش کرے، تو اس کی کوشش اس وقت تک ناکام رہتی ہے جب تک کہ کرایہ دار بھاری رقم لے کر خود خالی کرنے پر آمادہ نہ ہوجائے، گویا ایسا ہوجاتا ہے جیسا کہ خرید وفروخت کا معاملہ ہو رہا ہے اور مالک مکان کرایہ دار سے اپنے مکان کو خرید رہا ہے، اس طرح کی کرایہ داری میں شرعاً کرایہ دار کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہوتا ہے، اس لئے کہ اگر تمام ورثاء کا حق ثابت نہ کیا جائے تو مالک مکان سے کرایہ دار کا ایک ہی وارث لاکھوں روپیہ وصول کرکے خود مالک ہوجائے گا۔ اور دوسرے ہمسر وارثین کو کچھ بھی نہیں دے گا؛ لہٰذا اس بناء پر خریدنے کی صورت میں حق خریداری اور منافع کی صورت میں حق منفعت تمام ورثاء کو حاصل ہوگا؛ کیوں کہ اگر مالک مکان سے خریدنا چاہے، تو کوڑیوں کے بھاؤ میں خرید سکتا ہے، اس لئے حق خریداری میں بھی تمام ورثاء کا حق متعلق ہوجاتا ہے اور منافع کی صورت میں حق منفعت تمام ورثاء سے متعلق ہوجاتا ہے اور پہلی قسم کی جائیداد کا معاملہ صرف قابض اور کرایہ دار تک محدود ہوتا ہے، ورثاء

سے متعلق نہیں ہوتا۔ اورسوال نامہ میں جس جائیداد کا ذکر ہے، وہ دوسری قسم کی جائیداد ہے؛ اس لئے اس میں نسیم کے تمام ورثاء کا حق شامل ہوگا۔

يجوز إن كانت الأرض بإجارة في أيدي الذين بنوها لا يخرجهم السلطان عنها من قبل أنا رأيناها في أيدى أصحابنا البناء توارثوها، وتقسم بينهم لا يتعرض لهم السلطان فيها ولا يزعجهم. (شامي، كتاب الوقف، مطلب في زيادة أجرة الأرض المحتكرة، زكريا ٦/ ٥٩٢، ٥٩٣، كراچى ٤/ ٣٩١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩/ ٢٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۵/۱۴۲۱ھ

حکومت کی اجازت کے بغیر دوسرے ملک میں تجارت کرنا

سوال [۹۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکومت کی اجازت کے بغیر ایک ملک کے آدمی کا دوسرے ملک میں تجارت کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مظہر الحق مرشدآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکومت کی اجازت کے بغیر ایک ملک کے آدمی کا دوسرے ملک سے تجارت کرنا اور ایک ملک کا مال دوسرے ملک منتقل کرنا اپنی عزت وآبرو کو ہلاکت میں ڈالنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس طرح کے خطرات سے اپنے آپ کو بچانے کا حکم فرمایا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرة: ١٩٥]

کہ تم اپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو؛ لیکن پھر بھی کوئی شخص تجارتی مال خفیہ طور پر منتقل کرنے میں کامیاب ہوگیا تو وہ مال اور اس کا پیسہ اس کے لئے حلال ہے، مگر شریعت ایسی تجارت کی اجازت نہیں دیتی جو خطرات میں مبتلا کرسکتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۸، جدید ۹/ ۲۲۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۵۴، جدید ۴/ ۱۷۴، ڈابھیل ۱۶/ ۱۴۸، ۴/ ۱۷۴، احسن الفتاوی ۸/ ۹۵)

عن حذيفة –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: لاينبغي لمسلم أن يذل نفسه، قيل: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لا يطيق.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٠٥، رقم: ٢٣٨٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۶ھ

زمین کو بوقت ضرورت واپسی کی شرط پر کرائے پر دینا

سوال [۹۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نے اپنی جائیداد زید کو کرایہ پر اس شرط اور وعدے کے ساتھ دی کہ جب خالد کو واپسی جائیداد کی ضرورت ہو تو زید بلا کسی عذر اور تاخیر کے واپس کردے گا۔ آج جب کہ خالد کو اپنی ذاتی ضرورت ہے اور مجبور ہے کہ جائیداد کو اپنے تصرف میں لائے، جیسا کہ جائیداد کرائے پر دیتے وقت زید نے بلا کسی عذر اور شرط کے واپس کردینے کا وعدہ کیا تھا، خالد نے واپسی جائیداد کا مطالبہ زید سے کیا تو زید واپسی جائیداد کے لئے خالد سے کثیر رقم کا مطالبہ کر رہا ہے، سارے وعدے خالد اور زید کے درمیان زبانی ہوئے تھے، کیا فرماتے ہیں علماء دین شریعت مطہرہ کی روشنی میں کہ زید کا عمل جائز ہے یا ناجائز؟ جزاک اللہ

المستفتی: رئیس احمد خان، بڑھیاں دوکان محلہ تھانہ ٹین رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب خالد نے اپنی جائیداد اس شرط اور وعدے کے ساتھ زید کو کرایہ پر دی کہ جب خالد کو جائیداد کی واپسی کی ضرورت ہوگی تو بلا کسی عذر کے واپس کردے گا اور زید نے اس شرط کو قبول کیا تو آج جب خالد اپنی ذاتی ضرورت سے مجبور ہوکر جائیداد کی واپسی کا مطالبہ کررہا ہے، تو زید کو وعدے کے مطابق بلا کسی رقم کے واپس کر دینا لازم ہے، جائیداد کی واپسی کے لئے زید کا رقم کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے اور جس رقم کا مطالبہ کررہا ہے، وہ رقم زید کے لئے حرام اور رشوت ہے اور اس رقم کی لینے کی وجہ سے زید پر ہمیشہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لعنت ہوتی رہے گی۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكوة شريف ٢/ ٢٥٥، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١، رقم: ٢٠٩٧١، سنن الدارقطني، البيوع، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٢، رقم: ٢٨٦٢، ٢٨٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۵۸)

مالک کا پانچ ہزار روپیہ پیشگی یا شٹر لگوانے کی شرط لگانا

سوال [۹۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے دوکان تعمیر کروائی، اس نے یہ اعلان کیا جو شخص کرایہ پر دوکان لے گا وہ

پانچ ہزار روپئے دے یا دوکان میں شٹر لگوائے اور یہ رقم نہ کرایہ میں مجری ہوگی اور نہ امانت ہے کہ بعد میں ملے گی، تو یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی ضمیر احمد شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ صورت اس طرح جائز ہوسکتی ہے کہ مالک دوکان کرایہ دار سے پانچ ہزار روپئے یا جو شٹر لگائے گا، اس کی قیمت یکمشت لے لے جس کو متعین مدت کا پیشگی کرایہ قرار دیا جائے گا اور یہ یکمشت لی ہوئی رقم ماہانہ یا سالانہ کرایہ کے علاوہ ہوگی؛ البتہ اس طرح کے معاملہ میں کرایہ دار جو شٹر لگوائے گا، اس کی قیمت کا متعین ہونا ضروری ہے، اسی طرح مدت اجارہ کا بھی متعین ہونا ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۱۰)

ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، زكريا جديد ٤/ ٤٤٣، قديم ٤/ ٤١٣، هداية، اشرفي ٣/ ٢٩٤، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٣٠٠، زكريا ٧/ ٥١١)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة، والأجرة معلومة. (هداية، كتاب الإجارات، اشرفي ٣/ ٢٩٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤١) **فقط اللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷؍ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۴۷)

کرایہ پر مکان دے کر ہر سال دس فیصد بڑھانے کی شرط

سوال [۹۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک دوکان مالک اپنی دوکان کرائے پر دے رہا ہے اور وہ دوکان مالک اپنے ہونے

والے کرائے دار کے سامنے ایڈوانس اور کرائے کی بات پیش کرتا ہے، جس پر کرائے دار راضی ہے، مگر دوکان مالک کی ایک شرط ہے، جو کرائے نامہ میں صاف طور پر لکھی ہوئی ہے کہ طے ہوئے کرایہ پر سالانہ کرایہ دس فیصد بڑھا کرے گا اس شرط پر بھی کرائے دار راضی ہے اور مسئلہ یہ ہے کہ وہ دس فیصد جو ہر سال بڑھے گا وہ طے شدہ کرائے پر بڑھے گا یا ہر سال کے بڑھے ہوئے دس فیصد پر بھی بڑھے گا، مثلاً ۱۰۰/ روپئے ماہوار کرایہ طے ہوتا ہے اور سال گزر جانے پر شرط کے مطابق اگلے سال کا کرایہ دس فیصد بڑھ کر ۱۱۰/ روپئے ہوجاتا ہے، اس طرح آئندہ سالوں میں دس فیصد صرف ۱۰۰/ روپئے پر ہی بڑھے کا یا ہر سال کے بڑھے ہوئے دس فیصد پر بھی بڑھے گا؟ مثلاً جیسے ایک سال گرز جانے پر ۱۰۰/ پر دس فیصد بڑھ کر ۱۱۰/ روپئے ہوجاتا ہے، پھر دوسرے سال میں ۱۱۰/ کا دس فیصد بڑھ کر ۱۲۱/ روپئے ہوجاتا ہے، اسی طرح سے تیسرے سال میں ۱۲۱/ کا دس فیصد ۱۳۳/ روپئے ، پھر چوتھے سال 133.10 روپئے کا 10% 146.41 روپئے، پھر پانچویں سال میں 146.41 روپئے پر 10% سے 161.051 روپئے ہوجاتے ہیں۔

تو اس طرح ہر سال کے بڑھے ہوئے دس فیصد کے حساب سے پانچ سالوں میں بڑھی ہوئی رقم بنی 161.051 روپئے۔ اور اگر طے شدہ کرایہ پر ہی دس فیصد بڑھتا ہے تو پانچ سالوں میں بڑھی ہوئی کل رقم بنتی ہے صرف -/50 روپئے، تو قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیے کہ:

(۱) کیا طے شدہ -/100 روپئے پر ہی ہر سال دس فیصد بڑھے گا؟

(۲) کیا ہر سال کے بڑھے ہوئے دس فیصد پر بھی دس فیصد بڑھے گا؟

(۳) کیا کرایہ پر سالانہ بڑھنا جائز ہے؟

(۴) کیا دس فیصد پر ہر سال دس فیصد بڑھنا سود مانا جائے گا؟ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس بارے میں؟ شریعت کی روشنی میں بتائیے۔

المستفتی: ندیم حسین سرائے کشن لال کھوکران اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کے معاملات کا عرف اور تعامل پر مدار ہے اور عرف اور تعامل میں سلسلہ اس طرح جاری ہے کہ سالانہ دس فیصد جو بڑھے گا وہ ہر سال کے اضافی شرح پر بڑھے گا، جیسا کہ سرکاری یا پرائیویٹ اداروں میں سالانہ ترقی کے بعد جب اگلے سال فیصد ترقی ہوتی ہے تو پچھلے سال کے کل کے اوپر اضافہ ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر سو روپئے کرایہ طے ہوا ہے تو اگلے سال ایک سو دس روپئے ہوگا۔ اور اس کے بعد والے سال میں ایک سو گیارہ روپیہ پر دس روپئے بڑھے گا؛ لہٰذا ایک سو اکیس روپئے ہوگا، اسی طریقہ سے ہر سال کا سلسلہ جاری ہوگا۔ اور شریعت کے اندر اس طرح کے عرف اور تعامل کا اعتبار رہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (الأشباه والنظائر/ ١٥٦، عقود رسم المفتي قديم/ ٣٨، قواعد الفقه أشرفي ديو بند /٧٤، رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديو بند /٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷؍ شعبان ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۳۷۳)

کرایہ دار کب بجلی اور پانی کے بل کی ادائے گی کا ذمہ دار ہوگا؟

سوال [۹۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ف: ایک مؤمن حاجی مسلمان ہے، الف کرایہ دار ہے، ۱۵؍۴؍۱۹۹۸ء سے ۱۵؍۷؍۲۰۰۱ء تک کرایہ دار رہا، اس عرصہ میں قریب چار پانچ مہینے مکان بند رہا، مگر ف: کے قبضہ میں رہا اور ف کے بند مکان میں تالا بھی لگا رہا، چونکہ اس مکان میں تجارت کا سامان تھا، یقیناً ف کے ملازمین کو جب سامان کی ضرورت پڑتی ہوگی تو تجارتی سامان کو تالا کھول کر نکالتے ہوں گے اور بلب یا ٹیوب سے روشنی بھی کرتے ہوں گے اور کام سے فارغ ہو کر منہ ہاتھ بھی دھوتے ہوں گے اور بیت الخلاء بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ ف: کے ۱۵؍۷؍۲۰۰۱ء کو مکان خالی کرنے کے بعد بجلی پانی کا بل آیا، بجلی کا بل -/5079 روپئے اور پانی کا بل

-/7584 روپئے تھا۔ اب چونکہ مکان خالی کر چکے تھے، الف: مالک جائیداد نے دونوں بل وصول کر کے ادائے گی کی ف: نے اپریل ۱۹۹۸ء سے ایک عرصہ تک بجلی کا بل ادا کیا اور اس کے بعد چونکہ بقول ف: کے بجلی اور پانی کا استعمال نہیں رہا، ہر دو بل بجلی اور پانی ادا نہیں کیا۔ اور کہتا یہ ہے کہ میں نے استعمال نہیں کیا، یہ بل غلط آئے ہیں، چونکہ ایک عرصہ سے مکان بند تھا۔ الف: کا کہنا یہ ہے کہ چونکہ ف: کا تالا مکان میں ۱۵/۷/۲۰۰۱ء تک لگا رہا، مکان ف: کے قبضہ میں تھا، ہر دو بل واجبات بجلی و پانی ۱۵/۷/۲۰۰۱ء تک ف: کے ذمہ ہیں، مسلسل ف: یہ کہتا چلا آرہا ہے کہ چونکہ مکان بند تھا، ف: کا تالا لگا ہوا تھا، بجلی اور پانی کا استعمال نہیں تھا۔ اور یہ بل غلط آئے ہیں، میں یہ بل جمع نہیں کروں گا۔ الف: کا کہنا یہ ہے کہ چونکہ ف: کے مکان قبضہ میں ہے، اس مدت کی بجلی اور پانی کے بل کے واجبات ف کے ذمہ ہیں، اور ف کو ادا کرنا واجب ہے۔

المستفتی: جی ایف نظام الدین ویسٹ نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کرایہ دار کے قبضہ میں جب تک مذکورہ مکان رہا ہے، اس وقت تک بجلی اور پانی کے بل کی ادائے گی کا ذمہ دار کرایہ دار ہی ہوگا، چاہے اس میں کرایہ دار نے رہائش یا کاروبار نہ کیا ہو یا تالا لگا کر بند رکھا ہو، جب تک اس مکان کی تالی مالک مکان کو واپس نہ کردے گا، اس وقت تک پانی، بجلی وغیرہ کے بلوں کی ادائے گی کا ذمہ دار کرایہ دار ہی ہوگا؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں ف: کرایہ دار کے قبضہ میں رہنے کے زمانہ میں بجلی اور پانی کا جو بل آیا ہے، اس کی ادائے گی کا ذمہ دار کرایہ دار ف: ہی ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/۳۱۰)

كما يجب الأجر باستفاء المنافع يجب بالتمكن من استيفاء المنافع إذا كانت الإجارة صحيحة حتى أن المستأجر دارا أو حانوتا مدة معلومة، ولم يسكن فيها في تلك المدة مع تمكنه من ذلك تجب الأجرة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، زكريا جديد ٤/ ٤٤٣، قديم

٤/ ٤١٣، هداية، اشرفي ٣/ ٢٩٤، الدر مع الرد، زكريا ٩/ ١٥/ كراچی ٦/ ١١، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ٥٠، كراچی ٤/ ١٩٥، المبسوط دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٤٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۹۲/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۷ھ

کرایہ دار کا مالک سے مرمت کا خرچ وصول کرنے کا حکم

سوال [۹۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل ایک مکان میں تقریباً ۴۵؍سال سے کرایہ دار کی حیثیت سے رہتا ہے، جس کا کرایہ ماہ بماہ ادا کرتا رہا ہے، جب مالک مکان نے کرایہ لینے سے انکار کیا تو ہر ماہ کچہری میں جمع کر دیتا ہے، درمیان میں اس نے مالک مکان کی اجازت سے مکان کی مرمت کرائی، دیواریں بنوا کر چھت میں کڑیاں ڈالیں اور چھت بنوائی، فرش پختہ بنوایا، مکان میں پانی کے لئے نل نہیں تھا، تو ہینڈ پمپ لگوایا، اب مالک مکان مجھ سے مکان خالی کرانا چاہتا ہے، تو میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جو روپیہ میں نے مکان میں وقتاً فوقتاً لگایا ہے، اس روپیہ کو میں مالک مکان سے طلب کروں تو از روئے شرع وہ روپیہ طلب کرنا اور لینا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ مالک مکان نے کرایہ میں میرا کوئی روپیہ مجریٰ نہیں کیا ہے؛ لہٰذا آپ سے مؤدبانہ التماس ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں آپ فتویٰ صادر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سائل محمد حیات خاں فیل خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ نے مالک مکان کی اجازت سے مکان کی مرمت کرائی ہے، تو غیر منقولی اشیاء کی قیمت مالک سے وصول کر سکتے ہیں۔ اور اگر مالک ہینڈ پمپ کی قیمت دینے کے لئے تیار ہو تو قیمت لے لیں، ورنہ آپ اس ہینڈ پمپ کو اپنے ساتھ

لے جاسکتے ہیں۔

عن ابن عباس –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۱۳، رقم: ۲۸۶۷)

الأصل أن من بنى في دار غيره بأمره، فالبناء لرب الدار ويرجع عليه بما أنفق استاجر دارا فجصصها أو فرشها بآجر، أو ركب فيه بابا، أو غلقا أو نحوه وأمر به الموجر، فأراد المستأجر قلعه فله قلعه لو لم يضر لا لو أضر فله قيمته يوم الخصومة. (جامع الفصولين ۲/ ۱۶۰، وهكذا في الشامي، كتاب الخنثى، زكريا ۱۰/ ۴۷۵، كراچی ۶/ ۷۴۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ صفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۹۴/۳۴)

مالک مکان کا کرایہ دار کا سامان فروخت کرنا

سوال [۹۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جون ۱۹۹۱ء میں ایک ہندو شخص پاٹھک نے اپنا انگریزی مدرسہ شروع کرنے کے لئے میرا مکان کرایہ پر لیا اور اپنے ابتدائی کام شروع کردئے، اشتہاروں کی چھپائی، کرسیاں اور میزیں، بورڈ اور دیگر ضروری سامان فراہم کرنے لگا کہ فلاں تاریخ کو میرا انگریزی اسکول شروع ہوجائے گا؛ لیکن قدرت کو یہ منظور نہ تھا کہ وہ مانیتا پراپت نہ ہوکر بھی چل سکتا، پندرہ بیس دن بعد جبل پور کی پولیس آئی اور ماسٹر پاٹھک صاحب کو گرفتار کرکے جبل پور لے گئی۔ سنا ہے کہ ان پر کیس چلا اور قانون کے مطابق سزا ہوگئی اور اب نہ جانے وہ ماسٹر صاحب کہاں ہیں، پھر ادھر میں نے ان کے سامان کو فروخت کرکے مکان خالی کرلیا اور دوسرے آدمی کو کرایہ پر دے دیا، پاٹھک پر میرا جو کرایہ تھا وہ میں نے سامان فروخت کرکے وصول کرلیا اور مکان خالی کراکے دوسرے آدمی کو کرایہ پر دے دیا، اپنا کرایہ مجرا کرکے باقی رقم ایک ہزار

روپئے اسے واپس کرنے کے لئے اپنے پاس جمع کرلی، وہ نہ آج تک آیا نہ میں نے دی، وہ رقم ایک ہزار کے قریب میرے پاس جمع ہے، اس رقم کو نہ تو میں خود استعمال کرسکتا ہوں اور نہ ہی خیرات کرسکتا ہوں، نہ کسی اسلامی کام میں خرچ کرسکتا ہوں؛ اس لئے آپ سے استفتاء ہے کہ ازراہ کرم مجھے جلدی سے اس رقم کے خرچ کی بابت مطلع فرمادیں کہ اسے کیا کروں؟ کسے دوں؟ کیوں کہ اسلام میں تو اس کے خرچ کی کوئی گنجائش شاید نہ ہوگی؛ اس لئے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ وہ رقم کسے دوں؟ کیا کروں؟ کہاں خرچ کروں؟ خدانخواستہ اگر اس رقم کو خرچ کرنے سے پہلے ہی میرا خاتمہ ہوگیا تو میرا کیا حال ہوگا؟

المستفتی: سرور القادری آنند بھون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے لئے کرایہ دار کا سامان فروخت کرنا جائز نہیں تھا، نیز آپ صرف اتنے دنوں کا کرایہ لینے کے حق دار ہیں جتنے دن کرایہ دار نے استعمال کیا ہے، یا اس کے قبضہ میں رہا ہے؛ لہٰذا کرایہ دار کے سامان یا اس کی قیمت بطور امانت رکھنا لازم ہوگا، اور اس کو یا اس کے ورثاء کے حوالہ کردینا لازم ہوگا۔

وأما في حق الآجر فلا يجوز، ولا تنعقد حتى لو انفسخت الإجارة الأولى. (حموي على الأشباه، كراچی ۲/ ٤٦٥)

ويجب إن سكنها أجر المثل بالغا ما بلغ. (الدر مع الرد، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٩/ ٦٧، كراچی ٦/ ٤٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٠، مصري قديم ٢/ ٣٨٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٢١، زكريا ٦/ ١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۵/ ۱۴۱۸ھ

آپسی رضا مندی کی بنا پر کاروبار کی دو جائز شکلیں

سوال [۹۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الحمد للہ میرا اپنا کاروبار اچھا چل رہا تھا، میں نے اپنی رقم سے زمین لی، عمارت بنائی، پھر کاروبار چلنے لگا، دوسرا بھائی ہم سے بالکل الگ تھا، کچھ کاروبار بھی کرتا تھا؛ لیکن اس میں اچھی آمدنی نہیں تھی، تو میں نے سوچا اپنے بھائی کو اپنے کاروبار میں سے پندرہ فیصد نفع میں شریک کر کے اس کا تعاون کروں، چنانچہ میں نے اپنے بھائی کو اپنے ساتھ لگا لیا اور نفع وآمدنی میں سے ۱۵/ فیصد دینے لگا، اس کے ہمارے ساتھ لگنے کی وجہ سے دونوں کو فائدہ ہوا، مجھے بھی سہولت ہوئی اور بھائی کو بھی اچھی رقم ملی اور کام کرنے کا اسے میدان ملا؛ لیکن میرے ساتھ یہ پریشانی ہونے لگی کہ پہلے جب میں نے اپنے بھائی کو اپنے ساتھ لگایا نہیں تھا، تو آزاد تھا، جہاں چاہتا تھا جیسے چاہتا تھا اپنے اور خیر کے کاموں میں آزادی سے خرچ کرتا، اس کا کوئی حساب رکھنے کی بھی ضرورت نہیں تھی، جب میں نے بھائی کو ۱۵/ فیصد دینے کا وعدہ کر لیا، تو یہ خلجان پیدا ہوا کہ ہم نے ۱۵/ فیصد بھائی کو دینے کا وعدہ کر لیا ہے اور اس میں سے حساب سے پہلے ہی بہت سے ضروری اخراجات ہو جاتے ہیں، ان پر بھائی کو فیصد نہیں ملتا، تو اب میں نے اپنے بھائی سے یہ طے کیا ہے کہ تم ہمارے یہاں ملازم کی حیثیت سے کام کرو، معقول تنخواہ دیں گے اور سال میں اپنی مرضی سے بطور انعام معقول رقم دیں گے، اس پر بھائی راضی بھی ہے، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اپنے بھائی کو اس طرح تنخواہ پر ملازم رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ اور کچھ انعام الگ سے تنخواہ کے علاوہ دینا کیسا ہے؟ تاکہ اس کی دلداری بھی ہو اور مزید محنت سے کام کرتا رہے، شرعی حکم تحریر فرما دیں۔

المستفتی: عبدالرحمٰن لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں ایک ساتھ کاروبار کی دو شکلیں بیان کی گئی

ہیں۔ دونوں شکلیں آپس کی رضا مندی سے جائز اور درست ہیں، پہلی شکل یہ ہوئی کہ سائل نے اپنے بھائی کو اس طریقہ سے کاروبار میں شریک کرلیا کہ سارا سرمایہ سائل کا ہے اور اس کا بھائی ساتھ میں کام کرے گا اور نفع کا ۱۵ ؍ فیصد بھائی کو ملے گا اور باقی ۸۵ ؍ فیصد اپنے لئے ہوا کرے گا۔ دوسری شکل یہ ہوئی کہ شرکت ختم کردی گئی، پھر بھائی کو موٹی اور بھاری تنخواہ پر ملازم کی حیثیت سے رکھ لیا گیا، تو اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے ۱۵ ؍ فیصد کے ساتھ جو معاملہ طے ہوا تھا اس کا حساب وکتاب صاف کرلیا جائے، اس کے بعد معقول تنخواہ پر بھائی کو ملازم کی حیثیت سے رکھ لیا جائے تو شرعی طور پر ایسا کرنا بھی جائز اور درست ہے، جب کہ جانبین اس پر راضی ہوں اور الگ سے انعام دینا تنخواہ میں شامل نہیں ہے؛ بلکہ مالک کے رحم وکرم پر مبنی ہے، ہاں البتہ اگر سالانہ انعام متعین کردیا جائے تو وہ بھی تنخواہ میں شمار ہوگا اور اس کا دینا بھی مالک پر لازم ہوجائے گا۔ اور طے کئے بغیر جو دیا جائے وہ بھی انعام ہی ہوگا، مگر اس کے وصول کرنے پر مالک کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

وهذه العقد يشبه المضاربة من حيث أنه يعمل في مال الشريك، ويشبه الشركة اسما وعملا، فإنهما يعملان فعملنا يشبه المضاربة، وقلنا يصح اشتراط الربح من غير ضمان، ويشبه الشركة حتى لا يبطل باشتراط العمل عليهما. (هداية، كتاب الشركة، أشرفي ٢/ ٦٣٠)

والأجير الخاص: الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه فى المدة، وإن لم يعمل كمن استوجر شهرا للخدمة أو لرعي الغنم، وإنما سمى أجير وحد؛ لانه لا يمكنه أن يعمل لغيره؛ لأن منافعه في المدة صارت مستحقة له، والأجر مقابل بالمنافع، ولهذا يبقى الأجر مستحقا، وإن نقص العمل.

(هداية، كتاب الإجارات، باب ضمان الأجير، أشرفي ٣/ ٣١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۸۶)

اجارہ مشترکہ کی صورت میں کچھ ضائع ہوجائے تو ضامن کون ہوگا؟

سوال [۹۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین فریقین ہیں، جن کا کاروباری سلسلہ الگ الگ ہے، یہ تینوں اپنا چاول زید کے ٹرک سے ٹانڈہ سے رام نگر لے جارہے تھے، یہ کل چالیس بوری چاول تھا، جس کی تفصیل اس طرح ہے: محمد جمیل ۱۲/ بوری چاول ٹوٹ۔ محمد علی ۲۰/ بوری ٹوٹ۔ بیوہ خدیجہ ۸/ بوری چاول سالم۔ جب ٹرک والا یہ چاول لے کر روڈ پر آیا تو چاول انسپکٹر نے اس ٹرک کو پکڑ لیا اور ٹانڈہ کے ایک میل میں لے جاکر کھڑا کردیا اور ڈرائیور سے جب انسپکٹر نے معلوم کیا کہ ٹرک میں کتنی بوری چاول ہے؟ تو ڈرائیور نے ۳۱/ بوری چاول بتلایا، مالکان میل نے یہ سن کر ۹/ بوری چاول ٹرک سے حکمت عملی سے اتروا کر الگ کردیا؛ لہٰذا انسپکٹر نے بتلائی ہوئی ۳۱/ بوری کا مقدمہ بنام محمد علی درج کردیا، وہ جو ۹/ بوری ٹرک سے اتاری گئی ہیں، ان میں آٹھ بوری چاول سالم ہیں اور ایک بوری چاول ٹوٹ، ان میں ایک بوری مشخص طور پر زید کی ہے اور ۸/ بوری چاول سالم متعین طور پر بیوہ خدیجہ کے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان ۹/ بوری مال کا کون مالک ہے؟ آیا مندرجہ بالا اشخاص سب مستحق ہیں یا ان میں سے کوئی ایک؟

واضح رہے کہ مندرجہ بالا اشخاص کا مال قسم کے اعتبار سے بھی الگ الگ تھا، اب شرع متین کی روشنی میں واضح طور پر مطلع فرمائیں۔ بینوا توجروا

المستفتی: حاجی رئیس احمد ساکن محلّہ بھیل بوری ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ معاملہ اجارۂ مشترکہ کا ہے، ٹرک والا زید اجیر مشترک ہے، اس نے ہر صاحب مال سے الگ الگ معاملہ کیا ہے اور ہر ایک کا مال بھی الگ الگ نوعیت کا ہے، ایک ٹرک میں مخلوط کرنے کے باوجود ہر شخص اپنا مال علیحدہ پہنچان سکتا ہے؛ اس

لئے حفاظت شدہ ۸؍ سالم بوری اور ایک بوری ٹوٹ اصل مالک کی ملکیت میں ہی ہے، ان میں کسی دوسرے کا کوئی حق نہیں ہے، بیوہ خدیجہ کی قسمت اچھی ہے کہ اس کی سب بوری محفوظ ہوگئیں، نیز زید کی قسمت ہے کہ اس کی ایک بوری محفوظ ہوگئی، باقی ۱۳۱؍ بوری کا ذمہ دار زید ٹرک والا بھی نہیں ہوگا، مالکان کی ملکیت میں ہی نقصان ہوا ہے۔

إن استأجر حمالا ليحمل له طعاما في طريق كذا، فأخذ في طريق غيره يسلكه الناس، فهلك المتاع فلا ضمان عليه. (هداية، كتاب الإجارات، باب مايجوز من الإجارة، وما يكون خلافا فيها، أشرفي ٣/ ٣٠٠، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ٢٩٣، رقم: ٢٣١١٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١٢/ ٤٦، رقم: ١٤٠٤٦، مجمع الضمانات ١/ ٣٧، البناية، أشرفيه ١٠/ ٢٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرّم ۱۴۰۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۲۷)

کرایہ پر لی ہوئی زمین پر مالک کی اجازت سے عمارت تعمیر کر لی تو اب کیا کرے؟

سوال [۹۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عمر کی زمین کو ۲۵؍ سال کے لئے کرایہ پر لے لیا اور زید نے زمین میں عمارت تعمیر کر لی، اب ۲۵؍ سال پورے ہوجانے کے بعد عمر کو زمین واپس کرنی ہے، تو عمارت کے ملبہ کا کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے عمر کو زمین کرایہ پر دیتے وقت اگر عمارت بنانے کی اجازت دی تھی، تو اب مدت اجارہ ختم ہونے پر عمر زید سے اپنی عمارت میں خرچ ہونے والی رقم وصول کرے گا اور عمارت زید کو دے دینا لازم ہے؛ لیکن اگر زید نے عمر کو تعمیر کی اجازت نہیں دی تھی، تو اب زید کو دو اختیار ہیں کہ عمر کو عمارت کے توڑنے کا مکلّف بنادے یا زید عمر کو اس عمارت کی قیمت ادا کردے اور عمارت اپنے پاس رکھ لے۔

إذا بنى المستأجر أو غرس بدون إذن الموجر فلو بإذنه فيرجع عليه بما أنفق. (شرح المجلة رستم، مكتبة إتحاد ١/ ٢٩٠، رقم المادة: ٥٣١)

تصح إجارة أرض للبناء والغرس ...... فإن مضت المدة قلعهما وسلمها فارغة لعدم نهايتها إلا أن يغرم له الموجر قيمته أى البناء والغرس مقلوعا. (الدر مع الرد، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة، زكريا ٩/ ٤٠، ٤١، كراچی ٦/ ٣٠)

لو أحدث المتسأجر بناء في العقار الماجور، أو غرس شجرة، فالآجر مخير عند انقضاء مدة الإجارة إن شاء قلع البناء والشجرة، وإن شاء ابقى ذلک وأعطى قيمته كثيرة كانت أو قليلة. (شرح المجلة رستم، مكتبه إتحاد ١/ ٢٩٠، رقم المادة: ٥٣١) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۴)

جس شخص نے تنہا اپنی کمائی سے کاروبار بڑھایا اس میں دوسرے بھائی کی حصہ داری نہ ہوگی

سوال [۹۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پانچ بیٹے ہیں، بڑا لڑکا بکر بڑے ہونے کے بعد ٹرانسپورٹ کمپنی میں ملازمت کرنے لگا، اس کے بعد اس نے اپنی کمائی کے ذریعہ خود ٹرانسپورٹ کا کام شروع کیا، نہ بھائی کا اس میں پیسہ لگا نہ باپ کا کوئی سرمایہ، اس کے بعد اس نے اپنے دو بھائیوں کو اپنے ساتھ کاروبار میں لگالیا، اور کوئی وعدہ نہیں کیا کہ علیحدگی کے وقت ان کو کوئی حصہ دیا جائے گا، بلکہ بھائیوں کے پاس کوئی ذریعہ معاش نہیں تھا؛ اس لئے ان کو ساتھ لگالیا اور اس بھائی نے بھائیوں اور بہنوں کی شادی کرادی، ایسے حالات میں ایک بھائی اس کے کاروبار سے الگ ہوجانا چاہتا ہے، کہتا ہے کہ تم الگ ہونا چاہتے ہو تو ہوجاؤ، مگر تم کو کوئی حصہ نہیں ملے گا؛ کیوں

کہ اس میں مکمل سرمایہ میرا ہے، تمہارا کچھ نہیں، اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ سرمایہ سارا بکر کا ہے یا بھائیوں کو بھی کچھ حصہ ملے گا؟ اگر ملے گا تو کیا ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکر نے ٹرانسپورٹ کا کام اپنے پیسوں سے شروع کیا ہے، باپ اور بھائیوں کا اس میں کوئی پیسہ نہیں لگا ہے اور اس نے بھائیوں کو ہمدردی کے طور پر اپنے ساتھ کام میں لگا لیا تھا اور ان کو ضرورت کے سارے اخراجات کے پیسے بھی دیتا رہتا تھا، اب کوئی بھائی علیحدہ ہونا چاہتا ہے اور کاروبار میں حصہ داری کا مطالبہ کرتا ہے، تو اس کو حصہ داری کے طور پر کچھ نہیں دیا جائے گا اور پورے کاروبار کا مالک بکر ہی ہوگا، الگ ہونے والا بھائی صرف اجرت مثل کا مستحق ہے۔

وإن احتطب أحدهما وأعانه الآخر للمعين أجر مثل عمله. (بزازية، كتاب الشركة، زكريا جديد ٣/ ١١٧، وعلى هامش الهندية ٦/ ٣٢٧)

فإن احتطب أو احتش أحدهما وأعانه الآخر في جمعه، فالمجموع كله للذي احتطب، وللآخر أجر مثله عندهم جميعا. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٧/ ٥٠٣، رقم: ١١٠٠١)

فإن احتطب أحدهما وأعانه الآخر بأن قلع أحدهما وجمع الآخر، أو قلع أحدهما وجمع وحمل الآخر كان المجموع للذي احتطب لما قبل الشركة وللمعين أجر المثل. (الفتاوى الولوالجية، دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٤٨، سراجية، مكتبة إتحاد ١/ ٣٧٠)

وما حصله أحدهما بإعانة صاحبه فله ولصاحبه أجر مثله. (الدر مع الرد، كتاب الشركة، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/ ١٥٧)

الأب والابن يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله؛ لكونه معينا له. (شامی، كتاب

الشركة، مطلب أجتمعا في دار واحدة …… زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچى ٤/ ٣٢٥، هندية، زكريا قديم ٢/ ٣٢٩، جديد ٢/ ٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۴/۱۲/۲۸ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۴۴/۴۰)

بونس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۹۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صابر ایک سرکاری نوکر ہے، سال میں ایک بار اس کو بونس (انعام) کا پیسہ ملتا ہے، وہ اس پیسے کو اپنے خرچ میں استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ بونس کی یہ رقم سال کے آخر میں ملازم کو بطور انعام دی جاتی ہے، جو کہ ماہانہ تنخواہ سے الگ ہوتی ہے، نیز یہ رقم حسن کارکردگی کی بنا پر ملازم کو ملتی ہے۔

المستفتی: ماسٹر محمد انیس سیوہارہ، محلّہ اسلام نگر، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسن کارکردگی کی بنا پر جو بونس بطور انعام ملتا ہے، اس کے لینے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے؛ اس لئے اپنے خرچ میں استعمال کرنا شرعاً جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۷/۲۵)

ملازم فسادات کے دوران کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

سوال [۹۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید نے بکر کے مدرسہ میں چالیس سال خدمت کی اور بہت کم قلیل تنخواہ میں کام کرتا رہا، یہاں تک کہ بڑھتے بڑھتے تنخواہ ۱۹۸۰ء میں مبلغ: ۸۰/روپیہ ماہوار تھی، اس وقت تک زید کی صحت بھی اچھی تھی اور ٹیوشن وغیرہ بھی پڑھاتا تھا، اس طرح گذارا ہوجاتا تھا۔ اگست ۱۹۸۰ء میں کرفیو لگا، طلبہ جو عید الفطر پر اپنے گھر گئے ہوئے تھے واپس مدرسہ میں نہیں لوٹے؛ کیوں کہ مدرسہ ہندوؤں کے محلّہ میں واقع ہے، بچوں کے نہ ہونے کی وجہ سے مدرسہ بند ہوگیا، بکر نے یہ کہہ کر کہ اب مدرسہ میں بچے نہیں ہیں، زید کی تنخواہ بند کردی؛ لیکن زید ۱۹۸۰ء سے اب تک برابر مدرسہ کی دیکھ بھال وکرایہ کی وصولیابی کا کام کرتا رہا ہے ۱۹۸۱ء سے زید برابر بیمار چل رہا ہے، طعام کی بھی پریشانی ہے، مدرسہ کو خالی کرانے کی تنبیہ کی جارہی ہے، اور زید کو ہر طرح سے پریشان کیا جارہا ہے، زید کے یہاں کوئی جگہ رہنے کی نہیں ہے اور نہ ہی اتنا روپیہ ہے کہ انتظام کیا جاسکے، اس لئے زید نے بکر سے کہا کہ میری سن ۱۹۸۰ء سے روکی گئی تنخواہ کا حساب لگا کر میرا حساب صاف کردیا جائے، برائے کرم یہ ارشاد فرمادیا جائے کہ زید کو یہ روکی گئی تنخواہ لینا بکر سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ عبدالمجید خان مدرسہ سعیدیہ منڈی بانس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہاں کا عرف بھی ہے کہ اگر کسی وجہ سے مدرسہ کچھ عرصہ تک بند ہوجائے اور مدرسین وملازمین استعفیٰ نہ دیں یا ان کو معزول نہ کیا جائے؛ بلکہ اپنے آپ کو مدرسہ کی خدمت کے لئے سپرد کئے رکھیں تو وہ لوگ تنخواہ کے حق دار ہیں، جیسا کہ ۱۹۸۰ء کے فساد کے موقع پر دو تین ماہ تک مرادآباد کے بڑے بڑے مدرسہ بندر ہے، مدرسہ جامعہ قاسمیہ شاہی، مدرسہ امدادیہ، جامع الہدیٰ وغیرہ بند رہے؛ لیکن مدرسین وملازمین کو تنخواہ بھی ملتی رہی، اسی طرح اگر سوال نامہ میں درج شدہ زید کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی اور اس نے مسلسل مدرسہ کے لئے اپنے آپ کو پیش کر رکھا ہے، نہ اس نے استعفیٰ دیا اور نہ اس کو معزول کیا گیا ہے، تو وہ روکی گئی تنخواہوں کا حق دار ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۳۴۹)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (عقود رسم المفتي قديم/ ۳۸، قواعد الفقه أشرفي ديوبند / ۷٤، رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديو بند / ٤٤)

وقول الفقهاء: المعروف كالمشروط. (عقود رسم المفتي/ ٩٤)

المعروف بالعرف كالمشروط شرطا الخ. (قواعد الفقه، اشرفی دیو بند/ ۱۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۸۰)

کرفیو کے دوران بند مدرسوں اور کارخانوں کے ملازموں کی تنخواہ

سوال [۹۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گذشتہ دنوں دہلی، میرٹھ فساد کے دوران کرفیو نافذ ہونے کی وجہ سے علاقے میں کاروبار، کارخانے، اسکول و دینی مدارس بند رہے، کچھ ارباب مدرسہ اور کارخانے داروں نے اپنے ان ملازمین اور اساتذہ کی ان ایام کی تنخواہ وضع کرلی ہے، جو کئی سال سے ان میں کام کرتے ہیں، ان دنوں کی کوئی رخصت اور غیر حاضری بھی نہیں ہے اور نہ ہی شہر چھوڑ کر کہیں باہر گئے اور نہ کسی اور جگہ کام کیا؛ بلکہ اپنے آپ کو کارخانہ اور مدرسہ کے سپرد کئے رکھا، جب کہ تقرری کے وقت کوئی ایسا معاہدہ بھی نہیں ہے، شریعت مطہرہ کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب مرحمت فرمایا جائے کہ یہ کٹوتی جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محبوب حسین، فراش دہلی۶

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جب ملازمین ومدرسین کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی ہے، تو عرف کے مطابق وہ لوگ تنخواہ کے مستحق ہیں، مرادآباد میں ۱۹۸۰ء کے فساد کے موقع پر

دو تین مہینے تک مرادآباد کے بڑے بڑے مدارس بند رہے، مثلاً جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مدرسہ امدادیہ، مدرسہ جامع الہدیٰ وغیرہ بند رہے؛ لیکن ملازمین ومدرسین کی تنخواہیں وضع نہیں کی گئیں، برابر تنخواہ دی گئی، نیز ”امدادالفتاوی ۳/ ۳۴۹“ سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (عقود رسم المفتي قديم/ ۳۸، قواعد الفقه أشرفي ديوبند / ۷۴، رسائل ابن عابدين، ثاقب بك ڈپو ديوبند / ٤٤)

وقول الفقهاء: المعروف كالمشروط. (عقود رسم المفتي/ ٩٤)

المعروف بالعرف كالمشروط شرطا الخ. (قواعد الفقه، اشرفى ديوبند/ ١٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۱۱)

سرکاری ملازمت جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۹۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان کا نظام حکومت باطل نظام ہے، اس میں سرکاری ملازمت کرنا ایک مسلمان مرد اور عورت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس طرح اور ناجائز تو کس طرح؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: فاقر بیگ راج دوارہ، رامپور

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان کے نظام حکومت کو یکسر باطل کہنا درست نہیں ہے؛ بلکہ نظام حکومت میں بہت سے قوانین وضابطے جائز اور درست ہیں، مثلاً حکومت کا ایک نظام ہے ٹرین جس کے مختلف درجات ہیں اور ہر ایک کے لئے الگ الگ ٹکٹ کا نظام ہے، تو نظام حکومت کے ماتحت رہ کر ٹکٹ خرید کر ان ٹرینوں میں سفر کرنا جائز اور درست ہے

اور اس کے خلاف کرنا شریعت میں بھی جائز نہیں ہے، اسی طرح نظام حکومت میں اسکولوں اور یونیورسٹیوں میں شعبہ جات ہیں، جس میں نظام حکومت کے تحت رہ کر ملازمت کرنا جائز ہے، اسے ناجائز نہیں کہا جا سکتا، اسی طرح ہسپتالوں کے نظام ہیں کہ نظام حکومت کے تحت وہاں بھی ملازمت کرنا جائز ہے اور اس کی تنخواہ بھی جائز ہے؛ اس لئے تمام نظام حکومت کو باطل کہنا درست نہیں ہے۔ اور اگر اس طرح کی ملازمت کوئی مسلمان حاصل کرتا ہے، پھر اپنی ذمہ داری ادا کرنے کے ساتھ تنخواہ وصول کرتا ہے، تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں البتہ کوئی ملازم ملازمت کے ساتھ ساتھ رشوت وصول کرتا ہے، تو وہ اس کا اپنا فعل ہے اور رشوت لینا حکومت کا نظام نہیں ہے؛ لہٰذا حکومت کی جائز ملازمت حاصل کر کے اس سے تنخواہ حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں اگر کسی شعبہ کا نظام شرعی نقطہ نظر سے ناجائز اور باطل ہے، تو مسلمانوں کو ایسے شعبہ میں ملازمت حاصل کرنا جائز نہیں ہے، آپ نے سوال نامہ میں کوئی ایسا شعبہ متعین نہیں فرمایا ہے؛ اس لئے ہم اپنی طرف سے کسی شعبہ کی تعیین نہیں کریں گے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۷۰/۶، ڈابھیل ۵۶۹/۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ر محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۷۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲ھ

سرکاری مدرس کا عذر کی بنا پر لڑکے کو نائب بنانا

سوال [۹۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے والد صاحب سرکاری مدرسہ میں تدریس کی خدمت کر رہے ہیں اور اس میں مختلف کتابیں پڑھاتے ہیں، بعض دفعہ والد کی طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے یا کسی اور مجبوری کی بنا پر وہ اپنے لڑکے زید کو پڑھانے بھیج دیتے ہیں، تو زید کے جانے سے سبق بھی مکمل ہو جاتا ہے اور حاضری بھی ہو جاتی ہے، تو ایسی صورت میں زید کے والد کو مکمل مہینہ کی

تنخواہ لینا اور زید کا پڑھانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مدھوبنی، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سرکاری ملازمین کو اس بات کی اجازت ہے کہ طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے یا کسی عذر کی وجہ سے ذمہ داری ادا کرنے سے قاصر ہونے کی صورت میں اپنا بدل پیش کیا جائے، تو ایسی صورت میں زید کے لئے باپ کی جگہ جا کر ذمہ داری ادا کرنا اور باپ کے لئے ماہانہ تنخواہ حاصل کرنا جائز اور درست ہے۔

الخليفة إذا أذن للقاضي في الاستخلاف، فاستخلف رجلا وأذن له في الاستخلاف جاز له الاستخلاف. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في استخلاف القاضي نائبا عنه، زكريا ٨/ ٧٥-٧٦، كراچی ٥/ ٣٩١-٣٩٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٣٥، مصري قديم ٢/ ١٦٨، البحرالرائق، كوئٹه ٧/ ٦، زكريا ٧/ ١١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۴/ ۱۴۲۶ھ

ریلوے میں ملازم باپ کی جگہ متبنیٰ کی نوکری کا حکم

سوال [۹۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیخ شفیع کا لاولد انتقال ہوگیا، ریلوے ملازم تھے، ان کا ایک لے پالک لڑکا شیخ عاقب ہے، ریلوے ڈپارٹمنٹ اگر مرحوم کی جگہ لے پالک کو ریلوے میں نوکری دے دے تو کیا یہ اسلامی قانون میں منع ہے؟

المستفتی: زوجہ شفیع رئیسہ بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ریلوے سرکاری شفیع مرحوم کی جگہ پر اس کے لے پالک کو ملازمت دے دے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، چونکہ سرکار لے پالک کو بھی مرحوم کے پسماندگان شمار کرتی ہے، اور اس کو بھی پسماندگان میں ہونے کی وجہ سے ملازمت دینے کے کالم میں رکھا ہے؛ اس لئے اس کے لئے ملازمت قبول کرنا اور اپنی ذمہ داری ادا کر کے تنخواہ وصول کرنا جائز اور درست ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے لے پالک مرحوم کا شرعی وارث نہیں بنے گا۔

قال العلامة الحصكفي –رحمه الله– : كل أنواع الكسب في الإباحة سواء قال الشافعي تحته: أقول: فالمراد من قولهم: كل أنواع الكسب في الإباحة سواء أنها بعد إن لم تكن بطريق محظور لا يذم بعضها، وإن كان بعضها أفضل من بعض. (شامي، كتاب الصيد، كراچی ٦/ ٤٦٢، زكريا ١٠/ ٤٦، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٤، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٥٦، رقم: ٢٨٣٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۲؍۱۴۳۱ھ

ڈاکخانہ سے روپئے لاکر لوگوں کو دینے کی اجرت لینا

سوال [۹۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک گاؤں کا رہنے والا ہے، جہاں ڈاکیہ گھر گھر روپیہ پہنچاتا نہیں اور اگر پہنچاتا بھی ہے تو تاخیر سے؛ لہٰذا اس گاؤں میں ایک شخص ایسا ہے جو باہر سے ڈاک سے آئے ہوئے روپئے جاکر ڈاکخانہ سے لے آتا ہے، اور اس میں سے اپنے لئے فیصد ۱۵؍روپئے لیتا ہے اور لوگ بھی دیتے ہیں؛ اس لئے کہ ان کو روپئے جلد مل جاتے ہیں، تو کیا ان کا یہ روپیہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر منصور عالم، کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص ڈاکخانہ سے بذریعہ ڈاک آئے ہوئے روپئے لاتا ہے، اگر وہ باتنخواہ ملازم نہیں ہے؛ بلکہ لوگوں نے اس طرح فیس کے ذریعہ اس کی اجرت متعین کی ہے، تو ایسے روپئے اس کے لئے جائز ہیں۔ اور اگر سرکار کی طرف سے باتنخواہ ملازم ہے تو لینا جائز نہیں ہے۔

إذا دفع الرشوة يسوى أمره عند السلطان حل للدافع، ولا يحل للآخذ أن يأخذه، فإن أراد أن يحل للآخذ يستأجر الآخذ يوما إلى الليل بما يريد أن يدفع إليه، فإنه تصح هذه الإجارة. (البحرالرائق، كتاب القضاء، زكريا ٦/ ٤٤١، كوئٹه ٦/ ٢٦٢، رد المحتار، مطلب في الكلام على الرشوة، زكريا ٨/ ٣٥، كراچی ٥/ ٣٦٢، تاتارخانية، زكريا ١١/ ٧٧، رقم: ١٥٥٠٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۷۲)

خلاف شرع کام ہونے والے ہوٹل کی ملازمت کا حکم

سوال [۹۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذرائع مواصلات کی ترقی، سیاحت کے رجحانات میں اضافہ اور مسافر کی ضرورت کے لحاظ سے ''ہوٹل'' موجودہ سماج کی ضرورت بن گئے ہیں، اور یہ اس وقت ایک نفع بخش تجارت بھی ہے۔ ہوٹلوں کا بنیادی مقصد تو معاوضہ لے کر قیام وطعام کی سہولیات فراہم کرنا ہے؛ لیکن بڑے ہوٹلوں میں بہت سی ایسی چیزیں بھی شامل ہوتی ہیں جو شرعاً جائز نہیں ہیں، مثلاً شراب کی فراہمی، خنزیر اور حرام غذا کا انتظام، رقص موسیقی کی سہولت وغیرہ، اسی طرح پردہ کی رعایت کئے بغیر سوئمنگ پل تو کیا ایسے ہوٹلوں میں ملازمت اختیار کرنا جائز ہوگا؟ جب کہ حرام چیزوں کی

فراہمی سے اس کا براہ راست تعلق ہو یا براہ راست اس سے تعلق نہ ہو؟

المستفتی: محمد قمر عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسافروں کے ٹھہرنے کے لئے ہوٹلوں کا قائم کرنا اور کرایہ پر ہوٹلوں کا چلانا فی نفسہٖ جائز و درست ہے؛ لیکن ان ہوٹلوں میں شراب، خنزیر، حرام غذا کا انتظام اور رقص وموسیقی وغیرہ فواحش وناجائز چیزوں کا انتظام کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہونے کے ساتھ ساتھ جو لوگ ان حرام کاریوں میں اور حرام عمل میں شریک ہوں گے، ان کو جتنا گناہ ہوگا انہیں کے برابر گناہ اس کا انتظام کرنے والوں کے سر بھی ہوگا۔ ایسے ہوٹلوں میں ملازمت کی صورت میں ان حرام امور میں سے کسی میں ملوث ہونا پڑتا ہو یا ان کا انتظام کرنا پڑتا ہو، تو ایسی ملازمت شرعی طور پر جائز نہیں، ایسے ہوٹلوں میں ملازمت اختیار کرنے سے مسلمانوں کو اپنے آپ کی حفاظت کرنا لازم ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ. [المائدة: ٩٠]

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيْرِ. [المائدة: ٣]

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: لعن رسول الله ﷺ في خمر عشرة: عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وحاملها، ومحمولة إليه، وساقيها، وبائعها، وآكل ثمنها، والمشترى لها، والمشتراة له. (ترمذي، أبواب البيوع، باب ماجاء في بيع الخمر والنهي عن ذلك، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، دارالسلام، رقم: ١٢٩٥)

ولا تصح الإجارة لعسب التيس ولا لأجل المعاصي مثل الغناء، والنوح، والملاهي. (شامي، كتاب الإجارة، بالإجارة الفاسدة، مطلب في الاستيجار

على المعاصي، کراچی ٦/ ٥٥، زکریا ٩/ ٧٥)

وقال أبو حنيفة – رحمه الله – : لا تجوز الإجارة على شيء من اللهو، والمزامير، والطبل وغيره؛ لأنها معصية، والإجارة على المعصية باطلة. (تاتارخانية ١٥/ ١٣٢، رقم: ٢٢٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸)

کیمروں کے مرمت کی اجرت کا حکم

سوال [۹۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کیمرہ میکینک ہے اور تقریباً اڑتالیس سال سے کیمروں کی مرمت کرتا ہے، تو کیا یہ کام درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ اب اس جدید دور میں کیمروں میں یہ فرق ہوگیا ہے کہ پرانے کیمروں میں ریل اور فلم ڈالی جاتی تھی، پھر فوٹو کھینچا جاتا تھا، اس کے بعد اس کو دھو کر تصویر بنتی تھی؛ لیکن اب ڈیجیٹل کیمرے آگئے ہیں، جن میں فلم نہیں ہوتی؛ بلکہ یہ عکس کو الیکٹرونک طریقہ سے جذب کرتے ہیں اور کیمرہ پروسیس (محفوظ) کرکے آپ کو اسکرین پر تصویر دکھاتا ہے، آج جیسا کہ تصویر اور فوٹو کی ضرورت سے مطلقاً انکار نہیں کیا جاسکتا؛ کیوں کہ موقع بموقع فوٹو کی شدید ضرورت پیش آتی ہے، مثلاً سرکاری آفسوں میں ملازمتوں، بینکوں، مدارس اور کالج کے فارموں میں شناختی کارڈ اور حج کی درخواستوں میں وغیرہ وغیرہ اسی طریقہ سے پریس اور میڈیا والے حادثے کی تصویر کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں، نیز ڈاکٹر حضرات بھی زخموں کے علاج میں نیز دیگر بیماریوں مثلاً دانتوں اور آنکھوں کے علاج میں اور پیٹ کے اندرونی علاج میں بھی کیمروں کا استعمال کرتے ہیں، اسی طریقہ سے ریلوے اسٹیشنوں اور ہوائی اڈوں پر لوگوں کی نقل وحرکت پر نظر رکھنے کے لئے بھی

کیمروں کا استعمال ہوتا ہے، اس کے ساتھ ساتھ R.N.D جو حکومت کا ایک حساس ادارہ ہے، جو نہ صرف عوام بلکہ پورے ملک کی حفاظت کے لئے کام کرتا ہے، اس میں بھی کیمروں کی ضرورت پڑتی ہے، اور اس شعبہ کے کیمروں کی مرمت کا کام بھی زید کے سپرد ہے۔ اب ایسی صورت حال اور ایسے مواقع کہ جن میں فوٹو کی شدید ضرورت پڑتی ہے اور شرعاً ایسے مواقع میں فوٹو کی اجازت بھی ہے، تو کیا ان حالات میں زید کے لئے کیمروں کی مرمت کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ نیز زید کے لئے کیمروں کی مرمت پر حاصل ہونے والی اجرت اور کمائی حلال ہوگی یا نہیں؟ واضح رہے کہ زید صرف کیمروں کی مرمت کرتا ہے، فوٹو گرافری اور فوٹو سازی وغیرہ کا کام نہیں کرتا ہے، آپ سے درخواست ہے کہ اصول شرع کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: شیخ محمد غوث کیمرہ ٹیکنیشن ایم جی روڈ ونڈر لینڈ، پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کیمرہ چونکہ فحش اور ذی روح کی تصاویر ہی کے لئے مخصوص نہیں ہے؛ بلکہ اس کے ذریعہ بہت سے جائز اور مباح کام بھی انجام پاتے ہیں، نیز انسانی تصاویر شدید ضرورت کی وجہ سے کھنچوانے کی اجازت ہے؛ لہٰذا اگر غلط اور فحش فوٹو کھنچوائے جائیں اور اسی طرح کیمرہ اسکرین پر فحش فوٹو کھینچا جائے تو یہ گناہ عظیم ہے۔ اور اگر فحش اور غلط چیزوں سے گریز کر کے جائز چیزوں کی تصویر کھینچی جاتی ہے، تو یہ جائز ہے؛ اس لئے نفس کیمرہ کی مرمت جائز اور درست ہے اور اس کو ناجائز استعمال کرنے والے کے لئے ناجائز اور جائز استعمال کرنے والے کے لئے جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۷/۱۱۰، کتاب الفتاوی ۵/۳۹۱)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، قديم: ص: ۵۳)

إن ما تقوم المعصية بعينه ما توجد فيه على وصفه الموجود حالة البيع. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ۳۹۱، زكريا ۹/ ۵٦۱)

وقـال الشامي: الإجارة على الحمل وهو ليس بمعصية، ولا سبب لها، وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، زكريا ۹/ ۵۶۲، كراچی ۶/ ۳۹۲)

يـجـب الأجـر بـمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، زكريا ۹/ ۵۶۲، كراچی ۶/ ۳۹۲، الموسوعة الفقهية ۹/ ۲۱۳، هداية، أشرفي ديوبند ۴/ ۴۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۶/۲۶ھ

جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری کرنا

سوال [۹۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے آسام میں امسال بہت سے مدارس کی تنخواہ کا ذمہ خود سرکار نے لیا ہے، جن مدرسوں میں تنخواہ بھی زیادہ ہے اور ہمارے یہاں زیادہ تر علماء مالی اعتبار سے بہت کمزور ہیں؛ لہٰذا بہت سے علماء نے جو کہ آزاد مدارس کے تعلیم یافتہ ہیں، ان کے پاس سرکاری مدارس کا سرٹیفکٹ نہیں ہے، یعنی ایم ایم یا ایف ایم کا، مجبوراً روپیہ دے کر ایک سرٹیفکٹ حاصل کر کے سرکاری مدرسہ دینی کام انجام دے رہا ہے، تو جو سرٹیفکٹ روپیہ سے حاصل کیا ہے، اس کے ذریعہ سے ایم ایم سرکاری ادارہ میں امتحان دے کر بطریق اعلیٰ پاس کیا اور سرکاری مدارس میں دینی کام انجام دینے کا موقع ملا ہے اور اب جو تنخواہ علی الاجرت مل رہی ہے یہ لینا درست ہے یا نہیں؟

(۲) سرکاری مدرسہ واسکول میں نوکری کرنا عند اللہ کیسا ہے؟

(۳) اولاً مدرسہ پبلک کا تھا؛ لیکن مجبوراً اب سرکار کو دے دیا، اب قدیم اساتذہ اپنے عہدے قائم رکھنے کے لئے روپیہ پیسے دے کر سرٹیفکٹ حاصل کر کے اس مدرسہ میں دینی کام

انجام دے رہے ہیں۔

(۴) بہت سے مدارس میں پوسٹ خالی ہے، مثلاً فن حدیث، تفسیر، ادب وغیرہ؛ لیکن سرٹیفکٹ نہیں ہے، تو ایک سرٹیفکٹ روپیہ سے حاصل کرکے اس کے ذریعہ امتحان دے کر کامیاب ہوگیا اور دینی کام میں لگ جائے تو اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) آزاد مدرسہ میں کچھ پڑھا یعنی عالیہ پنجم تک اور کسی دوسرے آدمی سے امتحان دلوا کر اپنے نام کا سرٹیفکٹ حاصل کیا اور پھر اسکول یا مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے، عندالشرع کیسا ہے؟

المستفتی: معین الدین پٹی جامع مسجد، پوسٹ ناظرہ، ضلع سیب ساگر، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں چونکہ آپ کو جو تنخواہ بطور اجرت مل رہی ہے، وہ آپ کی محنت کی مزدوری ہے؛ اس لئے فی نفسہٖ تنخواہ جائز ہوگی اور انشاء اللہ اس سلسلے میں کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا؛ البتہ سرکاری مدرسہ میں دینی کام انجام دینے کے لئے جعلی سرٹیفکٹ خریدنا یا خریدے ہوئے سرٹیفکٹ سے ایم ایم کی ڈگری حاصل کرنا یہ ایک قسم کا دھوکہ ہے، شرعاً یہ فعل درست نہیں، بہتر یہ ہے کہ کوئی ایسی صورت معاش اختیار کی جائے جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۷۷)

(۲) سرکاری مدرسہ اور اسکول میں نوکری کرنا اگر شریعت کے حدود کے دائرہ میں رہ کر ہو، مثلاً رشوت وغیرہ نہ دینی پڑے تو عندالشرع درست ہے۔

(۳) قدیم اساتذہ ہوں یا جدید اساتذہ، ہر ایک کو دینی خدمت انجام دینا اسلامی فریضہ ہے، مگر عہدہ سابقہ باقی رکھنے کے لئے جعلی سرٹیفکٹ حاصل کرنا یہ مکروہ دھوکہ ہے، جس کی شرعاً اجازت نہیں۔ (محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۷۷)

(۴) صورت مذکورہ میں بھی تنخواہ لینا جائز ہوگا؛ البتہ جعلی سرٹیکفٹ خرید کر دینی مدارس میں درس وتدریس کا کام انجام دینا گورنمنٹ کو دھوکہ دینا ہے؛ اس لئے اس کی اجازت قطعاً نہ ہوگی۔ (محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۷۷)

(۵) اس صورت میں بھی جعلی سرٹیفکٹ حاصل کر کے گورنمنٹ کو دھوکہ دینا ہے؛ لہٰذا یہ جائز نہ ہوگا۔ (محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۴۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۷۷)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان باب من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠١)

عن عبدالله –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ٩/ ٥٦، رقم: ١١٩٠٧، شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٢٠، رقم: ٨٧٤١)

والأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ٣/ ١٥٦، زكريا ٤/ ٣٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ رجب ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۷/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۱۰)

جھوٹ اور جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری حاصل کرنا

سوال [۹۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مثلاً زید پانچویں کلاس تک پڑھا، اس کے بعد اسکول کی تعلیم چھوڑ کر دوسرے مشاغل میں لگ گیا، چند سال کے بعد ایک جعلی سرٹیفکٹ دسویں کلاس کا سرکاری ڈپارٹمنٹ کے سامنے پیش کر کے گورنمنٹ کا ملازم ہوگیا، جو نوکری انہوں نے حاصل کی ہے، وہ دسویں کلاس کے نیچے درجے کے لوگوں کو ملنی قانوناً جائز نہیں ہے، اس صورت میں واقعہ میں ایک طرف تو سرکاری قانون کی خلاف ورزی ہے، دوسری طرف جھوٹ اور فریب ہے، تیسری طرف ایک لائق شخص کا حق جس نے باقاعدہ پڑھائی کر کے باقاعدہ امتحانات دے کر دسویں

کلاس کا سرٹیفکٹ حاصل کیا ہے، سلب ہورہا ہے، اب دریافت یہ امر ہے کہ اس طرح سے نوکری حاصل کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: احقر ابوالکلام، محمد عبد الرشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے جھوٹ بول کر اور جعلی سرٹیفکٹ داخل کر کے جو نوکری حاصل کی ہے، اس سے ملنے والی تنخواہ تو حلال ہے؛ کیوں اس کی محنت اور ڈیوٹی کا عوض ہے، مگر جھوٹ بولنا اور خلاف قانون نوکری حاصل کرنا، دھوکہ اور فریب ہے، اس کا گناہ اس پر الگ سے ہوگا، رہی بات غیر کے حق کا سلب ہونا تو یہ ایک امر متردد فیہ ہے؛ کیوں کہ اس ڈگری کے حامل ہزاروں کی تعداد میں لوگ ملازمت کے امیدوار ہوتے ہیں؛ لیکن ملازمت کے فیصلہ سے پہلے اس پر کسی کا استحقاق نہیں ہوتا؛ اس لئے کسی کا حق مارا نہیں گیا۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان باب من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠١)

والأجرة إنما تكون في مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچی ٣/ ١٥٦، زكريا ٤/ ٣٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۵۰)

ٹھیکیدار کے پاس بچے ہوئے پیسے کے استعمال کا حکم

سوال [۹۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص سرکار سے رقم لے کر روڈ وغیرہ کی ٹھیکیداری کا کام کرتا ہے، اس کام کے لئے

مثلاً ایک لاکھ روپئے سرکار دیتی ہے اور کام میں صرف پچھتر ہزار روپئے خرچ ہوتے ہیں اور پچیس ہزار روپئے بچ جاتے ہیں، تو آیا ان پچیس ہزار روپئے کا سرکار کی اجازت کے بغیر ٹھیکیدار کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ٹھیکیدار کو اس کام میں محنت ومشقت بھی کرنی پڑتی ہے، تو کیا بچی ہوئی رقم اس کی محنت ومزدوری شمار ہوگی یا نہیں؟

(۲) اور اگر اس کے لئے وہ رقم استعمال کرنا جائز ہے، تو کیا اسے خود استعمال کرے یا غرباء وغیرہ میں تقسیم کردے؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: حافظ طاہر حسین اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) ٹھیکیداری پر کام کرنے کی دو شکلیں ہیں: (۱) اگر ٹھیکیداری پر کام کرنے والا اجرت پر کام کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں ٹھیکیدار کو کام کرنے کے لئے جو رقم دی گئی ہے، کام کے مکمل ہونے کے بعد اگر اس رقم میں سے کچھ رقم بچ جائے تو یہ بچی ہوئی رقم اس کے پاس بطور امانت ہوگی، سرکار کی اجازت کے بغیر اس کو اپنے کسی بھی ذاتی مصرف میں استعمال کرنا جائز نہ ہوگا، تصرف کرنے کی صورت میں شرعاً فاسق اور گنہگار شمار ہوگا۔

(۲) اگر ٹھیکیدار اجرت پر کام نہیں کر رہا ہے؛ بلکہ مطلقاً ٹھیکہ پر کام لے رکھا ہے،، مثلاً سرکار سے یہ کہا کہ میں اس کام کے لئے ایک لاکھ روپئے لوں گا، تو ایسی صورت میں کام مکمل کرانے کے بعد جو رقم بچ جائے وہ ٹھیکیدار کا حق ہے، سرکار کی اجازت کے بغیر کسی بھی ذاتی مصرف میں اس کا استعمال کرنا جائز اور درست ہے، یہ بچی ہوئی رقم سرکار کی شمار نہیں ہوگی۔

وإن أطلق العمل له فله أن يستأجر من يعمله؛ لأن المستحق العمل، ويمكن إيفاءه بنفسه وبالاستعانة بغيره بمنزلة إيفاء الدين. (هداية، كتاب الإجارة، باب الأجر متى يستحق، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۹۷، بناية، قديم ۳/ ۶۳۴، أشرفيه ديوبند ۱۰/ ۲۴۴، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۱/ ۳۳۰، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۳۲۰، فتح

القدیر، دارالفکر بیروت ۹/ ۷۸، زکریا ۹/ ۷۸، کوئٹه ۸/ ۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶؍۶؍۱۴۲۳ھ

لڑکیوں کے لئے ہاف آستین اور چست کپڑے سل کر دینا

سوال [۹۶۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں اور لڑکیوں کے ہاف آستین کے کپڑے یا بالکل چست کپڑے یا فلمی اسٹائل کے کپڑے سل کر دینا کیسا ہے؟ خواہ اپنے گھر کے لئے ہو، خواہ سلائی کے واسطے دوسروں کے لئے ہو، جس کی سلائی ملتی ہو سلائی کی رقم میں کراہت ہوگی یا حرمت؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے ناقص لباس جوان کے واجبی پردہ کے دائرہ سے باہر ہوتے ہیں جائز نہیں ہے، جیسے ہاف آستین، اسی طرح بالکل چست لباس جس سے جسم کی بناوٹ نظر آجائے پہننا جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے ایسا لباس سینا بھی بہتر نہیں ہے؛ البتہ سلائی کی اجرت حق المحنت ہے؛ اس لئے حلال وجائز ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: صنفان من أهل النار لم أرهما قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات رؤسهن كاسمنة البخت المائلة لايدخلن الجنة ولا يجدن ريحها، وإن ريحها لتوجد من مسيرة كذا وكذا.

(مسلم شريف، كتاب اللباس والزينة، باب النساء الكاسيات العاريات، النسخة الهندية

۲/ ۲۰۵، بیت الأفکار، رقم: ۲۱۲۸، أنوار رسالت ۷۰۵، ۷۰۶)

أو خیاطا أمره أن یتخذ له ثوبا علی زي الفساق یکره له أن یفعل.

(شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع کراچی ٦/ ۳۹۲، زکریا ۹/ ۵٦۲، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ۱۸۸، تبیین الحقائق، إمدادیه ملتان ٦/ ۲۹، زکریا ۷/ ٦۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۳۸)

عورتوں کے نیم عریاں لباس تیار کرنے والی کمپنی میں کام کرنا

سوال [۹٦۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی ایسی کمپنی میں کام کرتا ہے، جس میں عورتوں کے لئے نیم عریاں لباس تیار کئے جاتے ہیں (یعنی فیشن شوگارمنٹس) جو لباس مسلم انڈسٹری میں مسلم عورتیں استعمال کرتی ہیں، کیا ایسی کمپنی میں کام کرنا جائز ہے؟ جب کہ اس آدمی کی معیشت کا دارو مدار اسی کام پر ہے؟

المستفتی: حیدر علی ہگلی، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شخص مذکور مذکورہ کمپنی میں کام کر کے جو پیسہ حاصل کرتا ہے وہ فی نفسہٖ حلال اور جائز ہے؛ کیوں کہ یہ اس کی محنت کا عوض ہے، نیز ایسا لباس عورتیں صرف اپنے شوہر کے ساتھ لیٹنے کے لئے استعمال کریں تو جائز ہے، لہٰذا معلوم ہوا کہ ان لباسوں کے استعمال کا جائز محل بھی ہے؛ اس لئے لباس بنانے والے گنہگار نہیں ہوں گے؛ بلکہ ان لباسوں کو پہن کر نیم عریاں حالت میں غیروں کے سامنے آنا ناجائز اور حرام ہے، جس

کا گناہ ان ہی عورتوں پر ہوگا۔

وإنما المعصية في صورة إتخاذ المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فيه، فقطع نسبه ذلک الفعل عن الموجر. (فتح القدير، کتاب الکراهية، فصل في البيع، دارالفکر بيروت ١٠/ ٦١، کوئٹه ٨/ ٤٩٤-٤٩٥، زکريا ١٠/ ٧٣، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زکريا ٧/ ٦٤، هداية، أشرفی ديوبند ٤/ ٤٧٢، البناية، اشرفيه ديوبند ١٠/ ٥٩، شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کراچی ٦/ ٣٩٢، زکريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الکويتية ٩/ ٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رصفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۵۹)

درزی کے پاس بچے ہوئے کپڑا کا حکم

سوال [۹۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی درزی کے پاس کوئی گراہک کپڑا سلوانے کے لئے آیا اور کپڑا درزی کے پاس ڈالتے وقت گراہک نے کچھ نہیں کہا اور گراہک کا کپڑا درزی کے پاس بچ گیا، اس درزی نے اس بچے ہوئے کپڑے سے کسی شخص کو کپڑا سلوا دیا یا کسی شخص نے اس درزی سے وہ بچا ہوا کپڑا خرید لیا یا درزی نے کسی کو مفت میں دے دیا اور اس شخص نے کپڑا سلوا کر پہن لیا، تو کیا ایسے کپڑے کو پہن کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

نوٹ:- درزی صاحب نے جس شخص کو کپڑا دیا تھا، اس سے یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ کو اس کپڑے سے کیا مطلب چاہے، گراہک کا ہو یا میرا ہو؟ کیوں کہ اس کپڑے کو تو میں دے رہا ہوں، تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: گراہک کا جو کپڑا درزی کے پاس بچ گیا ہے وہ درحقیقت گراہک ہی کا ہے، درزی کا اس کپڑے کو فروخت کرنا یا کسی کو دینا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ مالک کو واپس کرنا لازم ہے؛ لہٰذا علم ہوجانے کے بعد کسی دوسرے شخص کو اس کپڑے کا خریدنا درست نہیں ہے اور اس میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/۴۳۰)

لا يحل له الانتفاع بها حتى يؤدي بدلها. (هداية، كتاب الغصب، فصل فيما يتغير بفعل الغاصب، اشرفی دیوبند ۳/ ۳۷٦، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ٩٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ٢٢٦، زكريا ٧/ ٣٢٣)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته. (درمختار مع الشامي، زكريا ٩/ ٢٩١، كراچی ٦/ ٢٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
١٧/ ذیقعدہ ١۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸٦٠۸)	١٩/١١/١۴۲۵ھ

تین ماہ بعد رفو گر کا کپڑے کو بیچ کر اپنی اجرت وصول کرنا

سوال [۹٦٠٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کپڑے پر رفو کا کام کرتے ہیں، وصولیابی کے لئے پرچی دی جاتی ہے، جس پر شرائط تحریر ہوتی ہیں، اس کے پڑھنے کی تاکید بھی ہوتی ہے، اس میں سے ایک شرط یہ ہے کہ گراہک تین مہینے کے اندر اندر کپڑا وصول کرلے، تین مہینے کے بعد رفو گر کی کوئی ذمہ داری نہ ہوگی، تو اس صورت میں تین مہینے کے بعد کیا رفو گر کے لئے اس کا استعمال صحیح ہے یا نہیں؟ نیز تین مہینے کے بعد اکا دکا ہی کوئی آتا ہے، عام طور پر لوگ ہاتھوں ہاتھ لے جاتے ہیں، اس طرح کے کپڑوں کا رفو گر کے پاس ڈھیر لگ جاتا ہے، اب وہ ان کپڑوں کا کیا کرے؟ کئی کئی سال گذر جاتے ہیں، کوئی لینے نہیں آتا، عام طور پر رسید پر کپڑا اور کپڑے

والے کا نام لکھا جاتا ہے، پتہ یا نمبر وغیرہ تحریر کرنے کا رواج نہیں ہے۔

المستفتی: محمد ساجد قاسمی کانٹھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس صورت میں جب کہ رفو کروانے والے پرچی پڑھنے کے باوجود تین مہینے گذرنے پر بھی اپنے کپڑے واپس لینے نہیں آتے ہیں، پھر بھی رفوگر کو پوری کوشش کرنی چاہیے کہ کپڑے والے اپنا کپڑا واپس لے جائیں، پوری کوشش کے باوجود بھی وہ لوگ اگر اپنا کپڑا واپس لینے نہ آئیں اور ظن غالب یہی ہو جائے کہ اب کپڑے والے نہیں آئیں گے، تو ان کپڑوں کو بیچ کر اپنا محنتانہ اور رفو میں جتنا خرچ آیا ہے وہ وصول کر لیا جائے اور بقیہ رقم کو بطور امانت اپنے پاس محفوظ رکھا جائے، اگر کبھی کوئی آ گیا تو اس کو مابقیہ رقم دے دی جائے۔ اور اگر کبھی نہ آئے تو اس رقم کو اس کی طرف سے صدقہ کر دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۴/۱۶۶)

فينتفع الرافع …… (تحته في الشامية) **أتى بالفاء فدل على أنه ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق وله إمساكها لصاحبها، وفي الخلاصة: له بيعها أيضا وإمساك ثمنها.** (شامي، كتاب اللقطة، كراچی ٤/ ٢٧٩، زكريا ٦/ ٤٣٧)

ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة يكون له ثوابها. (فتاوى عالمگيري، جديد زكريا ٢/ ٢٩٩، قديم ٢/ ٢٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۸۷)	۱۴۳۴/۳/۶ھ

قالین بننے والے کا مقدار معین سے زائد بننے کی اجرت نہ لینا

سوال [۹٦۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک عرصہ سے قالین کا کام کرتا ہے، قالین بن کر جب تیار ہوتی ہے، تو اس کی پیمائش کی جاتی ہے فٹ کے حساب سے اور اس کے بننے والے کو اجرت ادا کر دی جاتی ہے، مگر فٹ کی پیمائش سے زائد جو ناپ ہوتی ہے، زید اس کی بنائی کی اجرت ادا نہیں کرتا، جب کہ بننے والے کو بھی یہ بات معلوم رہتی ہے کہ فٹوں سے اوپر جو انچ باقی رہتے ہیں اس بنائی کی اجرت نہیں ملتی اور بننے والا اس کو طلب بھی نہیں کرتا ہے، کیا شرعاً اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟ اگر ہے تو چونکہ ایک عرصہ گذر چکا ہے، اس کی تلافی کی جو ممکن صورت ہو اس کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: اجمل علی ساکن زاوت پور کانٹ ضلع شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قالین میں فٹوں سے تھوڑے بہت جو زیادہ انچ ہوتے ہیں اس میں آپس کی رضامندی کے ساتھ یہ تعامل جاری ہے کہ نہ قالین بنانے والے اجرت کا مطالبہ کرتے ہیں اور نہ ہی قالین تیار کرانے والے اجرت دیتے ہیں، تو معمولی زائد حصہ کی قیمت کے بغیر معاملہ کرنا جائز اور درست ہے۔

من اشترى ثوبا على أنه عشرة أذرع أو أرضا على أنها مائة ذراع، فوجدها أقل، فالمشتري بالخيار، إن شاء أخذها بجملة الثمن، وإن شاء ترك، وإن وجدها أكثر من الذراع الذى سماه فهو للمشتري؛ لأن الذراع وصف في الثوب، ألا ترى! أنه عبارة عن الطول والعرض والوصف لا يقابله

شيء من الثمن. (هداية، كتاب البيوع أشرفي دبوند ٣/ ٢٣، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٢١، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٢٩٣، زكريا ٥/ ٤٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۵/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۶۵)

مسلمانوں کا کرایہ پر دینے کے لئے ''شادی ہال'' بنانا

سوال [۹۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلمانوں کو شادی محل بنانا اور اس میں نکاح خوانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شادی محل بنانا اور اس کو آمدنی کا ذریعہ بنانا الگ چیز ہے، جو جائز اور درست ہے۔ اور شادی محل میں نکاح خوانی کا مسئلہ دوسری مستقل چیز ہے، اگر اس میں منکرات اور فضول خرچی نہیں ہے، تو شادی ہال میں نکاح خوانی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۵۶۸)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نار، أو كنيسة أو بيعة، أو يباع فيه الخمر، وتحته في الشامي: لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣، هداية، اشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۳۰۲)

سودی قرض لےکر کاروبار کرنے کی آمدنی کا حکم

سوال [۹٦۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل نے بینک سے سودی قرض لےکر کاروبار شروع کیا ہے، سائل ہر مہینہ بینک کا سود ادا کرتا ہے، کاروبار خوب چل رہا ہے، تو سوال یہ ہے کہ بینک سے سودی قرض لےکر جو کاروبار کیا ہے، اس کاروبار کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟ کیوں کہ سود کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔

المستفتی: عبدالرب جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سودی قرض لینا جائز نہیں ہے اور جب تک قرض ادا نہ ہوگا، قرض لینے والا مستحق لعنت رہے گا؛ لیکن اس قرض کے ذریعہ کاروبار کرکے جو نفع حاصل کیا ہے وہ اپنی محنت وکوشش کے ذریعہ حاصل ہوا ہے، اس میں کسی قسم کا سود یا حرام مال شامل نہیں ہے؛ کیوں کہ مسئولہ صورت میں صرف پاک مال میں سے سود دیا جارہا ہے، سود لےکر پاک مال میں مخلوط نہیں کیا جارہا ہے؛ البتہ جو شخص قرض دےکر بدلہ میں سود لیتا ہے، حرام مال اس کے پاس پہنچتا ہے۔

عن جابر –رضی اللہ عنه– لعن رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم آکل الربو ومؤکله. (أبوداؤد، البیوع، باب في آکل الربا وموکله، النسخة الهندیة ۲/ ۴۷۳، دارالسلام، رقم: ۳۳۳۳، صحیح مسلم، المساقاة، باب الربا، النسخة الهندیة ۲/ ۲۷، بیت الأفکار، رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذي، باب ماجاء في آکل الربا، النسخة الهندیة ۱/ ۲۲۹، دارالسلام، رقم: ۱۲۰٦)

قرض استثمار وذلک ما قصد به المستقرض التجارة فیه ......

وقوله: کذلک لما حرم القرآن الربیٰ فقد حرم حقیقته، وقوله: فتدخل في

الحرمة كل صورة تصدق عليها هذه الحقيقة سواء كانت تلك الصورة موجودة عند نزول القرآن، أو كانت محدثة فيما بعد من الزمان. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة، والمزارعة، الفرق بين ديون الاستثمار و ديون الاستهلاك، أشرفيه ديوبند ١/ ٥٧٠- ٥٧١)

المقترض إنما يملك المال المقرض بالقبض. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٣/ ١٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۲۷)

وکیل کی کمائی کا حکم

سوال [۹۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل وکلاء کی کمائی کا کیا حکم ہے؟ ان کے یہاں دعوت کھانا ان سے مسجد مدرسہ کے لئے چندہ لینا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ علاء الدین شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دورِ حاضر میں اگر چہ وکلاء عموماً اپنی کمائی میں حلال وحرام کی تمیز نہیں کرتے؛ لیکن جب تک یہ بات واضح نہ ہو جائے کہ ان کی کمائی میں حرام غالب ہے یا وہ حرام مال ہی سے دعوت کررہے ہیں، تو اس وقت تک ان کی دعوت قبول کرنا ان سے مسجد ومدرسہ کے لئے چندہ وغیرہ لینا جائز ہے، اور اگر ان کی کمائی میں حرام مال کا غالب ہونا معلوم ہو جائے یا حرام ہی کو چندہ میں دینا اور دعوت میں کھلانا معلوم ہو جائے تو ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۸۱، ۱۳/ ۳۷۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۴۵۲، فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۹۹، جدید زکریا ۹/ ۱۰۸)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٨٥، زكريا ٩/ ٥٥٣، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٧، زكريا ٧/ ٦٠، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٥٧، رقم: ٢٨٣٤٨)

غالب مال المهدى إن كان حلالا لا بأس بقبول هديته، وأكل ماله ما لم يتعين أنه حرام، وإن غالب ماله الحرام لا يقبلها ولا يأكلها. (البزازية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع في الهدية والميراث، جديد زكريا ٣/ ٢٠٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/ ٣٦٠، هندية زكريا قديم ٥/ ٣٤٣، جديد ٥/ ٣٩٧، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

وکیلوں کی کمائی سے انتفاع اور صدقہ وخیرات

سوال [۹۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل جو وکیلوں کی کمائی ہے، اس سے فائدہ اٹھانا اور دوسروں کی اس سے امداد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے صدقہ وخیرات کرکے ثواب حاصل ہوسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر سچے مقدمات لیا کرتا ہے، تو وکالت، اجرت یا اس کمائی میں سے صدقہ، خیرات سب بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۱۹)

ادعى دعوى صادقة فأنكر الغريم فله تحليفه. (الأشباه، قديم ص: ٢٢٩)

اور اگر غلط اور ناجائز مقدمات لیتا ہے تو وکالت ناجائز اور حرام ہے۔

وقوله تعالىٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ٢]

ما حرم فعله حرم طلبه. (الأشباه، قديم ص: ٢٢٩)

اس کمائی سے امداد، صدقہ، خیرات کرنے میں ثواب نہیں مل سکتا؛ بلکہ ثواب کی امید رکھنا حرام ہے۔

يَـا اَيُّهَـا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْفِقُوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا اَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْاَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوْا الْخَبِيْثَ مِنْهُ تُنْفِقُوْنَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيْهِ. [البقرة: ٢٦٧]

فإذا تصدق بالمال الحرام يريد القبول والأجر يحرم عليه ذلك.

(بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مطبع سهارن پور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩)

ما حرم أخذه حرم إعطاءه. (الأشباه، قديم /٢٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦٦٧)

ڈاکٹر اور وکیل کی فیس کا حکم

سوال [۹۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت نے جس چیز کو متقوم قرار نہیں دیا اس پر معاوضہ لینا جائز نہیں، مثلاً رائے پر محنتانہ لینا جائز نہیں، یہ تو رشوت محض ہے، نیز آپ کا حق شفعہ تھا، آپ نے کچھ معاوضہ لے کر حق شفعہ چھوڑ دیا، تو یہ معاوضہ واجب الرد اور حق شفعہ بھی نہیں رہا؛ کیوں کہ شریعت نے شفعہ کی کوئی قیمت مقرر نہیں کی، حاکم سے سفارش کرانا بھی ایسا ہی فعل ہے۔ (مستفاد: العلم والعلماء، ص: ۸۵) تو سوال یہ ہے کہ کیا ڈاکٹر حضرات جو صرف اپنی ذاتی رائے دیتے ہیں اور دوائی نہ دے کر فیس کے نام سے معاوضہ لے لیتے ہیں درست ہے؟ نیز وکلاء حضرات جنہوں نے آج کل صرف مشغلہ رائے دینے کا ہی بنا رکھا ہے، یہ فیس کے نام سے معاوضہ

لیتے ہیں، درست ہے؟ (جدید فقہی مسائل ۱/۳۳۷) میں اس کو جائز لکھا ہے۔

المستفتی: محمد انوار قاسمی خادم مدرسہ اسلامیہ عربیہ دادری گوتم بدھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکیم اور ڈاکٹر کی رائے دہی اور مرض کی تشخیص اسی طرح وکیل کی وکالت کو حق شفعہ پر قیاس کرنا درست نہیں؛ کیوں کہ حق شفعہ مبیع اور مال کے ساتھ متصف ہوتا ہے اور ڈاکٹر اور وکیل کوئی مال ومبیع نہیں ہیں، مرض کی تشخیص کے لئے بیٹھنا اور وکالت کے لئے دفتر میں بیٹھنا، اسی طرح جج کے سامنے بحث کرنا یہ سب محنت کے کام ہیں اور محنت کے بدلہ معاوضہ لینا رشوت نہیں بلکہ اجرت ہے؛ اس لئے ڈاکٹر اور حکیم کو اپنی تجویز کا معاوضہ لینا اور نسخہ لکھنے کا پیسہ لینا جائز اور درست ہے، اسی طرح وکیل کو اپنی وکالت کی اجرت لینا بھی جائز اور درست ہے۔

تصح الوكالة بأجر وبغير أجر. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل التاسع في الوكالة، الوكالة بأجر، هدى انٹرنیشنل ديوبند ٤/ ٧٤٥)

وفي الحديث: أعظم دليل على أن يجوز الأجرة على الرقى والطب، كما قاله الشافعيؒ، ومالكؒ وأبو حنيفةؒ وأحمدؒ. (بذل المجهود، كتاب الطب، باب ما جاء في كيف الرقى، مكتبه يحيى سهارنپور ٥/ ١١، دارالبشائر الإسلاميه، بيروت ١١/ ٦٢٨، تحت رقم الحديث: ٣٨٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/شوال ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۰/۱۴۳۱ھ

بیٹری بھرنے اور کرائے پر دینے کا حکم

سوال [۹۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص بیٹری بھرنے اور کرایہ پر دینے کا کاروبار کرتا ہے، لوگ بیٹری بھرواتے ہیں اور کرایہ پر لے جاتے ہیں، دوکان دار جانتا ہے کہ یہ شخص بیٹری کو ناچ گانا اور سی ڈی وغیرہ کے لئے استعمال کرے گا، تو بیٹری بھرنے کی قیمت لینا اور کرایہ پر دینا کیسا ہے؟

المستفتی: جلال الدین ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیٹری بھرنے اور کرایہ پر دینے والے کی نیت اپنی تجارت ہے، نہ کہ ان کو معصیت میں استعمال کرانا، اس لئے ”**الأمور بمقاصدها**“ کی رو سے کرایہ کا یہ عمل اور اجرت بھی لینا درست ہے، اب جو وہاں سے لے کر غلط کاموں میں اس کا استعمال کرے گا وہ خود اس کا ذمہ دار ہوگا، بیٹری بھرنے والا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

الأمور بمقاصدها …… أن بيع العصير ممن يتخذه خمرا إن قصد به التجارة فلا يحرم. (الأشباه، قديم ۵۳)

وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم أنه يتخذه خمرا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه بل بعد تغييره. (درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچى ٦/ ٣٩١، زكريا ٩/ ٥٦٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، هداية، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۷۹)

معصیت والے امور میں لاؤڈ اسپیکر کرائے پر دینا

سوال [۹۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہماری دوکان سے لاؤڈ اسپیکر کرائے پر دیئے جاتے ہیں، کرائے پر لے جانے

والے گاہک مختلف غرضوں سے لاؤڈ اسپیکر استعمال کرتے ہیں، جن میں سے بعض معصیت کے کاموں میں استعمال کرتے ہیں، مثلاً شادیوں میں گانے بجانے کے لئے وغیرہ، تو کیا ایسے استعمال کے لئے لاؤڈ اسپیکر کو کرائے پر دینا درست ہے یا نہیں؟

(ب) پروگراموں میں لاؤڈ اسپیکر کو کرائے پر دینے میں لاؤڈ اسپیکر کی سیٹنگ اور دوران پروگرام اس کی نگرانی ہمارے اسی دوکان کا ایک فرد کرتا ہے، تو کیا ایسے معصیت والے پروگراموں میں ہمارے اس شخص کی سیٹنگ اور نگرانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مختلف غرضوں کے لئے ہوتا ہے، جن میں اچھے مقاصد بھی شامل ہیں؛ لہٰذا لاؤڈ اسپیکر کو بطور کرایہ دینا جائز اور درست ہے اور جو لوگ اس کو غلط اور معصیت کے کام میں استعمال کرتے ہیں، وہ اس کے لئے از خود ذمہ دار ہیں، آپ کے اوپر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ (محمود یہ میرٹھ ۲۴/ ۱۶۶)

وعلم من هذا أنه لا يكره بيع ما لم تقم المعصية به. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۶۱، كراچى ۶/ ۳۹۱، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۶۸)

وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو فعل فاعل مختار كشربه الخمر وبيعها، وهو المختار فيه. (الموسوعة ۹/ ۲۱۵، البحرالرائق، كوئٹه ۸/ ۲۰۲، زكريا ۸/ ۳۷۲)

وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فيه فقطع نسبته عنه. (طحطاوي على الدر، كوئٹه ۴/ ۱۹۴)

(۲) معصیت اور گناہ والے پروگرام میں اپنے کسی آدمی کو مائک وغیرہ کی سیٹنگ کے لئے

بھیجنا اور اس کا شروع سے آخر تک وہاں موجود رہنا اس معصیت کے کرنے والوں کے ساتھ برابر کا شریک رہنا ہے؛ اس لئے وہاں موجود رہنے والا شخص اسی طرح گنہگار ہوگا جس طرح اس پروگرام کے مرتکب ہونے والے گنہگار ہوتے ہیں، ہاں البتہ اگر پروگرام سے پہلے مائک کی سیٹنگ کرکے آپ کا آدمی واپس آجائے اور شروع سے آخر تک دوران پروگرام وہاں موجود نہ رہے، تو ایسی صورت میں آپ کا آدمی معصیت میں شامل نہیں ہوگا۔

استماع صوت الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٠٤، كراچی ٦/ ٣٤٩، البناية أشرفيه ١٢/ ٨٨)

السماع والقول والرقص الذى يفعله المتصوفة في زماننا حرام، لا يجوز القصد إليه والجلوس عليه وهو الغناء والمزامير سواء. (هندية، كتاب الكراهية و الاستحسان، الباب السابع عشر في الغناء واللهو، زكريا قديم ٥/ ٣٥٢، جديد ٥/ ٤٠٦)

أن الملاهي كلها حرام، واستماع الملاهي معصية، والجلوس عنده فسق، والتلذذ به كفر. (فتاوى النوازل، دارالأيمان سهارنبور، ص: ٢٨٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۵۴)

فلم کی شوٹنگ ہونے والے ہال کی چوکیداری کا حکم

سوال [۹۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عمرو کا ملازم ہے اور عمرو کے مختلف ذرائع آمدنی ہیں، مثلاً ماربل (فرش) کی کمپنی وغیرہ لیکن عمرو نے زید کو اپنے ایک ہال کی نگرانی اور آمدنی پر مامور کیا، جب کہ وہ ہال فلم

ایکٹروں اور سینما کی شوٹنگ کے لئے کرایہ پر دیا جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ آیا زید کو اس ہال کی نگرانی کی تنخواہ لینا درست ہے یا نہیں؟ حالانکہ عمرو کے اس ہال کے علاوہ اور بھی ذرائع آمدنی ہیں۔

المستفتی: محمد ریاض الدین آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں وہ ہال فلم ایکٹروں کو شوٹنگ کے لئے کرایہ پر دیا جاتا ہے، تو اس عمل میں گنہگار عمرو ہوگا؛ لیکن عمرو کے لئے اس ہال کا کرایہ لینا حلال ہے، بعض لوگوں نے مکروہ بھی کہا ہے اور زید کے لئے ہال کی نگرانی کی اجرت لینا بلاتردد حلال اور جائز ہے؛ اس لئے کہ وہ محض ملازم ہے نہ کہ برائی میں شامل ہے؛ کیوں کہ وہ صرف اس ہال میں نقصان پہنچانے والے لوگوں سے اس کی نگرانی کرتا ہے اور اس کی اجرت لیتا ہے۔

وجاز إجارة بيت ...... ليتخذ بيت نار أو كنيسة أو بيعة أو يباع فيه الخمر. (درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچى ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣، هداية، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، البناية، أشرفيه ديوبند ١٠/ ٥٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ شعبان ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۸۸)

مورتی اور مزار پر کپڑا چڑھانے کے لئے فروخت کرنا

سوال [۹۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی کپڑے کی دوکان ہے، کپڑے کی تجارت کرتا ہے، دوکان پر ہر طرح کے اور ہر

مذہب کے لوگ آتے ہیں، ہندوستان کے لوگ آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کو کپڑا دو مورتی پر چڑھانا ہے اور مسلمان آتے ہیں کہتے ہیں کہ اچھا کپڑا دو فلاں بزرگ کے مزار پر چڑھانا ہے اور یہ دونوں گناہ ہیں۔ اور قرآن پاک میں ہے:

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

[المائدة: ۲]

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کے صراحت کر دینے کے بعد ان کے ہاتھ کپڑا فروخت یا چادر فروخت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

المستفتی: مدرسہ بستان رحمت محی الدین پور، سیوان بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں دوکاندار کو ذکر کردہ کپڑا بیچنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے؛ کیوں کہ کپڑے اصل میں ان گناہ کے کاموں کے لئے نہیں بنائے گئے؛ بلکہ انہیں ہر طرح سے استعمال میں لایا جاسکتا ہے؛ لہٰذا جو شخص کپڑا خرید کر گناہ کے کاموں میں استعمال کرتا ہے یہ اس کا ذاتی فعل ہے، اس کا گناہ دوکاندار اور کپڑا بنانے والے پر نہ ہوگا۔

لا يكره بيع الجارية المغنية، والكبش الفطوح، والديك المقاطع، والحمامة الطيارة؛ لأنه ليس عينها منكر، وإنما المنكر في استعماله المحظور. (تبيين الحقائق، قبيل كتاب اللقيط، زكريا ديوبند ٤/ ١٩٩، إمداديه ملتان ٣/ ٢٩٧)

رجل آجر بيتا ليتخذ فيه نارا، أو بيعة، أو كنيسة، أو يباع فيه الخمر فلا بأس به، وكذلك كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار.

(خلاصة الفتاوى ٤/ ٣٧٦، بحواله فتاوى محموديه ١٦/ ١٣٧)

لا يكره بيع الزنانير من النصراني، والقلنسوة من المجوسي. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤-٦٥،

شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٣، زكريا ٩/ ٥٦٢، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٦، جديد ٥/ ٤٠١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۳ر محرم الحرام ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۵۷)	۱۳ر محرم الحرام ۱۴۳۲ھ

مسلم ٹھیکیدار کا مندر تعمیر کرنا

سوال [۹۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مسلم ٹھیکیدار ہے، وہ ڈی ایم صاحب کے زیر نگرانی تعمیرات کا کام کرتا ہے، ہندو مسلم سب کے مکانات تعمیر کرتا ہے؛ لیکن کثرت سے غیر مسلم کے تعمیرات کا کام کرتا ہے، اگر وہ غیر مسلم کے مکانات بناتا ہے تو وہ غیر مسلم مکانات کے حدود میں ہی مندر بھی تعمیر کراتے ہیں، کیا وہ مسلم ٹھیکیدار مندر تعمیر کرسکتا ہے؟ ہندوستان میں اس طرح کا کاروبار درست ہے؟ اگر مندر اس مکان میں بنانے سے انکار کرتے ہیں تو سرکاری ٹھیکیداری ہمارے ہاتھ سے جاتی ہے، ہمارے کاروبار کے بگڑنے کا خطرہ ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر شعیب شوکت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کا مکان بنانا اور اس کے مکان کی ضروریات کو تعمیر کرنا محض اپنی مزدوری حاصل کرنے کے لئے مسلم ٹھیکیدار کے لئے جائز ہے، مگر جس جگہ وہ مندر بنائے گا اس جگہ پر بھی اجرت لے کر تعمیر کرنے کی گنجائش ہے، ہاں البتہ مندر کے مجسمہ اور گنیش جی کے اعضاء اور اشوک کے لاٹ وغیرہ جانوروں کی صورت چہرہ سر وغیرہ

بنانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے ان باتوں کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۳۰۹)

وجاز تعمير كنيسة (درمختار) وفي الشامية: قال في الخانية: ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢)

ولو استأجر الذمي مسلما ليبنى له بيعة، أو كنيسة، جاز ويطيب له الأجر. (هندية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر، زكريا جديد ٤/ ٤٨٧، قديم ٤/ ٤٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۱۰)

کمپنی کا تصویر والا لیبل شائع کرنا

سوال [۹۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی تجارت پریس (چھپائی خانہ) ہے، جس میں کسی کمپنی کا لیبل وغیرہ تصویر کے ساتھ چھپتا ہے، اور آج کل کے دور میں بغیر تصویر کے کسی بھی کمپنی کا لیبل وغیرہ شائع نہیں ہوتا ہے، جیسے اخبار وغیرہ میں تصویریں شائع کی جاتی ہیں، تو کیا اس قسم کے تصویر والے لیبل کی چھپائی کرنا ازروئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور نیز اس کی آمدنی حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد اسماعیل دی گلوسی آرٹ پریس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لیبل وغیرہ کی چھپائی میں تصویر اصل مقصود نہیں ہوتی؛ بلکہ اصل مقصود تو لیبل کی چھپائی ہوتی ہے اور تبعاً تصویر بھی چھپ جاتی ہے؛ اس لئے اصل

مقصود کو دیکھتے ہوئے سوال نامہ میں ذکر کردہ لیبل کی چھپائی درست ہے اوراس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے۔ اور اگر مقصود تصویر ہی چھاپنے کا ہو تو جائز نہیں۔ (مستفاد: جواہر الفقہ جدید زکریا ۷/ ۲۴۹، قدیم ۳/ ۲۲۶)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه، قديم، ص: ٥٣، قواعد الفقه أشرفي ديو بند، ص: ٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۴۱)

تمباکو، گٹکا وغیرہ کی تجارت اوراس کی آمدنی

سوال [۹۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد زید کا کاروبار گٹکھا، زردہ، پان وغیرہ کا ہے اور زید اس میں مندرجہ ذیل اشیاء ڈالتا ہے: سپاری، کتھا، چونا، الائچی، خوشبو لونگ، قوام، پیپل منٹ، سفید پاوڈر جو مسالہ کو سفید کرتا ہے، گلسیری، تمباکو، بعض جگہ لوگ محمد زید سے مزید تیز کرنے کے لئے کہتے ہیں، تو زید ان اشیاء کے ساتھ ایک اور چیز شامل کرتا ہے، ٹرپن پیور کے نام سے ہوتی ہے جو کہ تمباکو کا ہی ایک جزو ہے، مگر اس میں اوپر والے تمباکو سے زیادہ تیزی ہوتی ہے، محمد خالد زید سے کہتا ہے کہ آپ کا کاروبار ناجائز ہے، جب کہ محمد خالد ایک مفتی ہے، مسجد کا امام ہے، مسئلہ یہ ہے کہ زید کا کاروبار کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: سلیم احمد گھونچی فرید آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں تمباکو اور گٹکھا جس کو مختلف مسالے جات خوشبو اور قوام کے ذریعہ سے تیز کر کے بنایا جاتا ہے، اس کی تجارت جائز اور درست ہے، اس

کا پیسہ بھی حلال ہے، چاہے اس میں تیزی زیادہ ہو یا کم، بہر حال اس کی تجارت کا پیسہ حلال ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم، ص: ۴۹۰، جدید زکریا ۴۶۸، کفایت المفتی ۹/ ۱۳۶، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۴۱، احسن الفتاوی ۶/ ۴۹۵، فتاوی محمودیہ جدید ۱۸/ ۳۹۷)

في الشامية: قلت: فيفهم منه حكم النبات الذي شا ع في زماننا المسمى بانش، فتنبه. وفي الشامية: وهو الإباحة على المختار، أو التوقف، وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره، وتفتيره وإضراره. (درمختار مع الشامي، قبيل كتاب الصيد، زكريا ١٠/ ٤٤، كراچی ٦/ ٤٦٠)

وفي الأشباه: والنبات المجهول سمته الخ. وفي الحموي: يعلم منه حل شرب الدخان. (الأشباه مع الحموي ١/ ٩٨)

(وصح بيع غير الخمر) أي مفاده صحة بيع الحشيشة والأفيون. (درمختار، كتاب الأشربة، كراچی ٦/ ٤٥٤، زكريا ١٠/ ٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۰۰)

غیر مسلم کو فوٹو گرافی کے لئے کرائے پر مکان دینا

سوال [۹۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی خالی جگہ (کمرہ) ایک غیر مسلم فوٹو گرافر کو سہ سالہ معاہدہ پر کرایہ سے دی ہے، اب شغل فوٹو گرافی کو ملحوظ رکھتے ہوئے دینی اور شرعی اعتبار سے بحیثیت مفتی اس پر آپ اپنی گراں قدر رائے دیجئے کہ آیا یہ کرایہ کی آمدنی میرے لئے جائز یا ناجائز ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالک مکان کرایہ دار کے فعل کا ذمہ دار نہیں، فوٹو گرافی کا

گناہ کرایہ دار ہی پر ہوگا، مالک کو اپنے مکان کا کرایہ لینا جائز اور حلال ہوگا، ہاں البتہ بہتر یہی ہے کہ ایسے کاموں کے لئے اپنا مکان کرایہ دار کو نہ دے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۷/۳۴۴، جدید مطول۱۱/۴۴۸)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر. وتحته في الشامة: لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣)

وإذا استأجر الذمي من المسلم دارا يسكنها فلا بأس بذلک، وإن شرب الخمر فيها أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم في ذلک شيء. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٣، رقم: ٢٢٤٤٥، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵٦۰٦)

بینک کو مکان کرایہ پر دینا

سوال [۹٦۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا مکان خالی پڑا ہوا ہے، اس کو وہ کرایہ پر دینا چاہتا ہے۔ اور دوسری پارٹی اس کو کرایہ پر لے کر اس میں بینک چلانا چاہتی ہے، اور بینک میں سودی حساب وکتاب اور سود کا لین دین سب کچھ ہوتا رہے گا، تو ایسی صورت میں زید کے لئے اپنا مکان مذکورہ پارٹی کو کرایہ پر دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور زید کا مقصد اپنے مکان کا کرایہ وصول کرنا ہے اور زید کو اس سے

کوئی مطلب نہیں ہے کہ کرایہ دار اس مکان میں کیا کام کرے گا، مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ ایسی صورت میں زید اپنا مکان بینک والی پارٹی کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کا مقصد اپنے مکان کا کرایہ وصول کرنا ہے اور اس کو اس بات سے کوئی سروکار نہیں ہے کہ کرایہ دار اس مکان میں کیا کام کرے گا، تو ایسی صورت میں مذکورہ پارٹی کے ہاتھ مکان کو کرایہ پر دینا زید کے لئے جائز ہے اور جو کرایہ وصول ہوگا وہ زید کے لئے بلا کراہت جائز وحلال ہے، اور کرایہ دار اس مکان میں جائز کام کرے گا، تو گنہگار نہ ہوگا۔ اور اگر پارٹی ناجائز کام کرے گی، تو اس کا گناہ اسی کرایہ دار پارٹی پر ہوگا اور زید پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔

ولا بأس بأن يواجر المسلم دارا من الذمي ليسكنها، فإن شرب فيها الخمر أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم إثم في شيء من ذلک؛ لأنه لم يواجرها لذلک، والمعصية فى فعل المستأجر وفعله دون قصد رب الدار، فلا إثم على رب الدار في ذلک. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٣٩، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٣، رقم: ٢٢٤٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۵)

بینک کو زمین کرائے پر دینا

سوال [۹۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زمین میں ایک بینک کمپنی کو P.N.B بینک لگانے کی اجازت دی اور یہ

معاہدہ ان کے درمیان دس سال کا ہوا ہے؛ لہٰذا دس سال سے پہلے اس کمپنی سے اس بینک کو ہٹانے کو نہیں کہا جا سکتا، ایسی صورت میں مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ: (۱) اس بینک سے ملنے والا کرایہ زید کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر نا جائز ہے تو پھر اس ملنے والے کرایہ کا مصرف کیا ہونا چاہئے؟

المستفتی: انصار احمد، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے اگر محض اپنی زمین کرایہ وصول کرنے کی نیت سے دی ہے، تو زید نہ گنہگار ہوگا اور نہ اس کے کرایہ میں کسی قسم کی قباحت آئے گی اور زمین کو کرایہ پر لینے والے اس زمین پر جائز کام کریں یا نا جائز کام کریں، وہ ساری باتیں کرایہ دار کے ذمہ ہیں، اگر نا جائز کام کریں گے، تو گنہگار ہوں گے۔ اور اگر جائز کام کریں گے تو گناہ سے بچیں گے۔ اور اگر زید نے نا جائز کام کرنے کی نیت سے کرایہ پر زمین دی ہے، تو تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے زید بھی گنہگار ہوگا؛ لیکن زمین کا کرایہ زید کے لئے بہر حال حلال ہوگا؛ اس لئے کہ جو کچھ کرایہ آتا ہے اس کی زمین کی کرایہ داری کا معاوضہ ہے، جو اس کے لئے بہر حال حلال ہے۔

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة، أي قرأها الخ. قال الشامي: هذا عنده أيضا؛ لأن المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه، فصار كبيع الجارية ممن لا يستبرأها، أو يأتيها من دبر، وبيع الغلام من لوطي. الخ (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، البناية، أشرفيه ديوبند ١٠/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

بینک کو دوکان کرائے پر دینا

سوال [۹۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ایک دوکان ہے، جس کا میں تنہا مالک ومختار ہوں، میں ایک عمر رسیدہ آدمی ہوں اور میرا لڑکا ملازمت پیشہ ہے، موجودہ حالات میں میرے لئے دوکان چلانا مشکل ہورہا ہے، صحت بھی ٹھیک نہیں ہے، ایک بینک میری دوکان کو کرایہ پر لینا چاہتا ہے، کیا بینک کو کرایہ پر دینا درست ہے؟ کیا کرایہ میرے لئے جائز ہوگا؟

المستفتی: عبد السمیع بینا بازار، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کی نیت یہ ہونی چاہئے کہ آپ اپنی دوکان اور عمارت کا کرایہ حاصل کر رہے ہیں اور کرایہ دار کو آپ مدت کرایہ کے اندر اختیار دے دیں جو چاہے کرے، چاہے دوکان کا کاروبار کرے، چاہے رہائش کا کاروبار کرے، چاہے خالی رکھے یا بینک کا کاروبار کرے، اس کا تعلق آپ سے نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق کام کرنے والے سے ہے؛ اس لئے آپ کو اپنی دوکان کرایہ پر دے کر کرایہ حاصل کرنا اور اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے، اگر اس مکان میں رہ کر کوئی گناہ کا کام کرے گا تو اسی پر اس کا گناہ ہوگا، آپ پر نہیں۔

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ...... ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر. وتحته في الشامة: هذا عنده أيضا؛ لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستاجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية ٩/ ٢١٣، هداية أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤، البناية، أشرفيه ديوبند ١٠/ ٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲ر شعبان ۱۴۲۹ھ (الف فتویٰ نمبر: ۹۶۸۹/۳۸)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۸/۲ھ

بینک کو مکان کرائے پر دینا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۹۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں مقامی بازار میں ہماری ایک عمارت ہے، بینک کی انتظامیہ اس کو کرایہ پر لینا چاہتی ہے، تو کیا شرعی نقطۂ نظر سے ہم یہ عمارت بینک کو کرایہ پر دے سکتے ہیں؟

المستفتی: نثار احمد ہندوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنا مکان بینک کو کرایہ پر دے کر اس کا کرایہ حاصل کرنا جائز تو ہے؛ لیکن بہتر نہیں۔

وجاز تعمیر کنیسة، وحمل خمر ذمي بنفسه، أو دابته بأجر …… جاز إجارة بیت بسواد الکوفة …… وقالا: لا ینبغي ذلک؛ لأنه إعانة علی المعصیة. (درمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، کراچی ٦/ ٣٩١، زکریا ٩/ ٥٦٢، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٩/ ٢١٣، هدایة أشرفي دیوبند ٤/ ٤٧٢، تبیین الحقائق، إمدادیه ملتان ٦/ ٢٩، زکریا ٧/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۷)

بینک سے کرایہ لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرنا

سوال [۹۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے ایک جائیداد خریدی، جس میں بینک کرایہ دار ہے، شرعاً بینک سے کرایہ لینا اور اس کو اپنی ضروریات میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲) جائیداد اسی نیت سے خریدی جائے اس میں کرایہ دار بینک رہے گا؛ اس لئے کہ بینک کا کرایہ وقت پر مل جاتا ہے اور محفوظ رہتا ہے، تو شرعاً یہ جائیداد خریدنا اور اس کا کرایہ استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اقبال رشید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) زید کے لئے مذکورہ زمین جس کا بینک کرایہ دار ہے، شرعاً بینک سے کرایہ لینا اور اس کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا جائز اور درست ہے۔

وجاز تعمير كنيسة، وحمل خمر ذمي بنفسه، أو دابته بأجر لا عصرها بقيام المعصية بعينه: قال في الشامية: هو صريح أيضا، أنه ليس مما تقوم المعصية بعينه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢)

ومن آجر بيتا ليتخذ فيه بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر بالسواد فلا بأس به، وهذا عند أبي حنيفة –إلى– وله أن الإجارة ترد على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (هداية أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۸/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۸۷)

بلڈنگ بینک کو کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بلڈنگ بینک کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت بیکر شولاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بینک کا معاملہ سود پر مشتمل ہو اور سود ہی اس کی آمدنی کا ذریعہ ہو، جیسا کہ آج کل اکثر بینکوں کا معاملہ ایسا ہی ہے، تو ایسے بینک کو بلڈنگ کرایہ پر دینا در پردہ معصیت پر تعاون ہے؛ اس لئے یہ غیر مناسب خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کے درجہ میں ہے اور چونکہ سودی کاروبار فاعل مختار کا عمل ہے، جس میں مالک مکان کا کوئی دخل نہیں ہے؛ اس لئے اس کا گناہ صرف کرایہ دار پر ہوگا، مالک مکان پر نہیں ہوگا۔ اور بلڈنگ کا کرایہ مالک مکان کے حق میں حرام نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ وہ اپنے مال کی اجرت لے رہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/ ۲۷۶، جدید ۹/ ۲۹۱)

ومن آجر بيتا ليتخذ فيه بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر بالسواد فلا بأس به، وهذا عند أبي حنيفة، وقالا: لا ينبغي، وله أن الإجارة ترد على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر، وهو مختار، فينقطع نسبته عنه. (هداية كتاب الكراهية والاستحسان، فصل في البيع، أشرفي ديوبند ٤/ ٤٧٢، شامي، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچى ٦/ ٣٩٢، البحرالرائق، زكريا ٨/ ٣٧٢، كوئٹه ٨/ ٢٠٣)

فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸؍ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸؍ ۱۱؍ ۱۴۲۲ھ

پوسٹ بکس رکھوانے کے عوض دوکان ٹیپ ٹاپ کروانا

سوال [۹۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض بینک والوں نے ہمارے سامنے یہ اسکیم رکھی ہے کہ ہم آپ کی دوکان کو خوب ٹیپ

ٹاپ کرادیں گے، آپ کو صرف اتنا کرنا ہے کہ ایک پوسٹ بکس اپنی دوکان میں رکھنا ہے، جس پر کریڈٹ کارڈ کے فوائد درج ہوں گے، جب آپ سے کوئی پوچھے کہ یہ کیا چیز ہے؟ تو آپ اس سے کہیں کہ اپنا نام مع پتہ کے پرچہ پر لکھ کر اس میں ڈال دیں بینک کا نمائندہ آکر ساری تفصیل تم کو سمجھائے گا، تو کیا اس طرح پوسٹ بکس رکھنے کے عوض ہم اپنی دوکان ٹیپ ٹاپ کرواسکتے ہیں اور یہ رکھنا جائز تو نہ ہوگا، نیز اسی کے تحت ایک اسکیم ہم کو یہ بھی ملے گی، کہ ہماری دوکان پر اس کا پرچار دیکھ کر کوئی آدمی کریڈٹ کارڈ بنوائے گا تو اس پر بینک ہمیں کچھ فیصد رقم دے گی؟

المستفتی: محمد اعجاز، محمد زبیر، احمد آباد، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکان ٹیپ ٹاپ کرانے کا خرچ کتنا ہے وہ پہلے سے اگر متعین ہوجائے تو اتنے پیسے کے ذریعہ سے ٹیپ ٹاپ کرادے اور یہ خرچ بینک کے ڈبہ رکھنے کے لئے اجرت اور کرایہ شمار کرے تو جائز ہے؛ لیکن اس کے بعد فیصد کے حساب سے پیسہ لینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ماہانہ کے اعتبار سے کرایہ وصول کرسکتے ہیں۔

عن أبي سعيد – رضي الله عنه – أن النبي ﷺ قال: من استأجر أجيرا فليسم له إجارته. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ٨/ ٢٣٥، رقم: ١٥٠٢٤)

عن أبي سعيد الخدري – رضي الله عنه – أن رسول الله ﷺ نهى عن استئجار الأجير حتى يبين له أجره. (مراسيل أبي داؤد / ١٠)

ومنها: أن تكون الأجرة معلومة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الأول، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤١)

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة، والأجرة معلومة. (هداية، أشرفي ديوبند ٣/ ٢٩٣، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٧، رقم: ٢١٩٢٠)

تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد

البيع مما مر يفسد هما كجهالة مأجورة أو أجرة. (شامي، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٣٦، زكريا ٩/ ٦٤)

وكـل شـرط يخالف موجب العقد مفسد للعقد. (المبسوط للسرخسي، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲۶)

اپنی دوکان میں کریڈٹ کارڈ کی مشین رکھنے کا کرایہ وصول کرنا

سوال [۹۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مین روڈ پر ہمارا میڈیکل اسٹور ہے، مختلف بینکوں کے نمایندے ہمارے پاس آئے اور کہا کہ آپ اپنی دوکان میں کریڈٹ کارڈ کی مشین رکھ لیں، جس میں آپ کو یہ سہولت ہوگی کہ آپ کی رقم آپ کو نقد ملے گی اور گاہک کا فائدہ یہ ہے کہ وہ اپنی پوری دوائی بلا جھجک خرید سکے گا اور اسے پیسے لینے گھر نہیں جانا پڑے گا، تو کیا ہم کریڈٹ کارڈ کی مشین رکھوا سکتے ہیں مشین دوکان میں رکھنے پر بینک ہمیں کچھ کرایہ ادا کرے یا ہماری دوکان ٹیپ ٹاپ کروا دے تو ہم کروا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر محمد اعجاز، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کریڈٹ کارڈ کی مشین سے متعلق جو بات سوال نامہ میں لکھی گئی ہے، وہ ہم کو سمجھ میں نہیں آسکی اس لئے کہ بینک کے ذمہ داروں سے جو بات ہم کو فراہم ہوئی ہے، اس کے حساب سے کچھ تردد سا ہے، باقی یہ بات کہ کوئی بھی مشین دوکاندار کی دوکان میں دوسرا آدمی رکھے یا بینک رکھے تو جانبین کے طے شدہ کرایہ کو وصول کرنا دوکاندار کے لئے جائز ہے۔

وتصح إجارة حانوت أي دكان. (شامي، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة ومايكون خلافا فيها، زكريا ۹/ ۳۷، كراچی ٦/ ۲۷، هداية، اشرفی ديوبند ۳/ ۲۹۷، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۳؍۱۴۳۱ھ

ندی فروخت کرنا

سوال [۹٦۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں مچھلی کا شکار ہونے سے پہلے ندی فروخت ہو جاتی ہے، اور تقریباً یہی حال آم وغیرہ کے باغات کا ہے کہ پھل پھول ظاہر ہونے سے قبل خرید لیئے جاتے ہیں، تو کیا ایسی ندی کی مچھلی کھانا یا ایسے باغات کے پھل خریدنا اور کھانا اور ندی وباغات کے منافع کا استعمال کرنا جائز ہے؟۔

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی، بھاگلپور (بہاری)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو ندی حکومت یا کسی شخص کی ملکیت کی ہے، اس کو مالک سے کسی خاص صورت کے لئے خریدنا اور فروخت کرنا شرعاً جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ نام کی بیع ہے، درحقیقت یہ بیع نہیں ہے؛ بلکہ کرایہ اور اجارہ کا معاملہ ہے اور طے شدہ مدت میں کرایہ دار اور ٹھیکیدار کو اس ندی میں اپنے اختیار سے ہر طرح کا تصرف جائز ہے اور اس میں دوسروں کو آنے جانے سے روکنے کا بھی حق ہے، مگر جو مچھلیاں قدرتی پیداوار ہیں، ان کو مارنے سے روکنے کا حق کسی کو بھی نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۵۳۲)

وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى. (شامي،

كتاب الإجارة، مطلب في استئجار الماء مع القناة الخ كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٦)

وإن استأجر النهر والقناة مع الماء لم يجز؛ لأن فيه استهلاک العين أصلا، والفتوى على الجواز لعموم البلوى. (هندية، الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة، وما لا يجوز، زكريا قديم ٤/ ٤٤١، جديد زكريا ٤/ ٤٧٦)

ما نبت أي من الكلأ في أرض مملوكة بلا انبات صاحبها حكمه كما سبق، أي لا يمنع أحدا من الأخذ منه ولا رعى ماشيته فيه إلا أن لرب الأرض المنع من الدخول في أرضه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/ ١٠٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شعبان ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۲)

ندی کو چند سالوں کے لئے کرایہ پر لینا

سوال [۹۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں ندی اور تالاب بھی آم کے باغات کی طرح چند سالوں کے لئے فروخت ہوجاتے ہیں۔ ''ہدایہ'' میں ہے:

ولا يجوز بيع السمک قبل أن يصطاد. (آخرين، ص ٥١)

توجه: ایک استفتاء میں مدرسہ شاہی سے جواز کا فتویٰ آیا ہے اور وجہ جواز میں یہ کہا گیا ہے کہ: یہ نام کی بیع ہے، درحقیقت یہ بیع نہیں بلکہ کرایہ اور اجارہ کا معاملہ ہے۔ (پہلے والا استفتاء اور جواب کی فوٹو کاپی منسلک ہے)

الف: کیا یہی وجہ جواز آم کے باغات میں جاری ہوسکتی ہے، تاکہ خرید وفروخت حلال ہو، ورنہ دونوں میں وجہ فرق کیا ہے؟

ب: سیلاب میں آئی مچھلی اگر ہر کس وناکس پکڑے تو اس میں نقض امن کا خطرہ ہے؛ کیوں کہ حکومت صرف خریدنے والے کی حمایت کرتی ہے، کیا ایسی صورت میں عدم جواز کا مسئلہ بتایا جائے گا؟

المستفتی: اشتیاق نور قاسمی بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ندی، تالاب کو چند سالوں کے لئے فروخت کرنے کے لئے جو بات کہی گئی ہے وہ درست نہیں ہے؛ بلکہ صحیح یہی ہے کہ اس کا معاملہ کرایہ داری کا ہوتا ہے، بیع کا نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ بیع کا مطلب یہ ہے کہ خریدار کی ملکیت میں آئے گا اور واپس دینا چاہے تو خریدار ہی سے وہ واپس آئے گا اور کرایہ داری کا مطلب یہ ہے کہ ایک مدت تک کے لئے لیا جائے اور جب مالک کے پاس واپس کیا جائے ،تو خالی ہاتھ واپس کیا جائے ندی تالاب وغیرہ کو جو لیا جاتا ہے، وہ خریداری کے ساتھ نہیں لیا جاتا ہے؛ بلکہ کرایہ داری کے ساتھ لیا جاتا ہے؛ اس لئے خریداری سے تعبیر کرنا درست نہیں؛ بلکہ کرایہ داری اور اجارہ داری سے تعبیر کرنا درست ہے؛ لہٰذا چند سالوں کے لئے جو نہر یا تالاب کرایہ پر لیا جاتا ہے اور اس درمیان آزاد مچھلیاں ان نہروں اور تالابوں میں داخل ہو جائیں، پھر ان کے نکلنے کا راستہ بند ہو جائے تو اس کرایہ دار کے لئے یہ حق ہو جاتا ہے کہ ان تالابوں اور نہروں سے مچھلیاں مارنے سے دوسروں کو روک دے؛ لیکن مچھلیاں بغیر حیلہ وکوشش اور بغیر جال کے ہاتھ سے پکڑی نہیں جاسکتیں؛ اس لئے غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے ان مچھلیوں کو پکڑنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں، نیز ''امداد الفتاوی'' کے حوالے سے سابقہ فتویٰ میں جو دوسروں کے لئے پکڑنا جائز لکھا ہے یہ اس صورت میں ہے ،جب نہروں میں آزاد مچھلیاں داخل ہو جائیں، پھر ان کے لئے نکلنے کا راستہ بند نہ کیا گیا ہو کہ کسی طرح سے وہ مچھلیاں ٹھیکیدار کے ایریا سے باہر نہیں نکل سکتیں، اسی طرح تالاب میں پانی آنے جانے کا راستہ ہے اور ان راستوں کو بند نہیں کیا گیا ہے، تو دوسروں کے لئے بھی ان نہروں سے مچھلیاں پکڑنے کی اجازت

ہے: لیکن اگر راستہ بند کردیا گیا ہے، تو ٹھیکیدار کی اجازت کے بغیر دوسروں کے لئے ان مچھلیوں کو مارنا جائز نہیں یہی اس مسئلہ کا مطلب ہے جو ''امداد الفتاویٰ'' کے حوالہ سے پہلے والے استفتاء میں لکھا گیا اور ایک بہترین شکل یہ ہے کہ سرکاری نہروں کو کرایہ اور ٹھیکہ پر لیتے وقت نہر کے کناروں کو بھی ٹھیکہ پر لے لیا جائے اور ان کناروں میں پیدا ہونے والے درخت اور حفاظت کے ذریعہ سے اگنے والی گھاس وغیرہ ٹھیکیدار کی ہوجائے تو ٹھیکیدار اور کرایہ دار کو یہ حق ہوگا کہ ان نہروں اور تالابوں میں آنے سے روک دے۔

عن عبدالله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: لا تشتروا السمک في الماء، فإنه غرر. (مسند أحمد ۱/ ۳۸۸، رقم: ۳۶۷۶، السنن الکبری للبیهقي، دارالفکر بیروت ۸/ ۲۵۲، رقم: ۱۱۰۱۳)

لا یجوز بیع السمک قبل أن یصطاد؛ لأنه باع مالا یملکه. (هدایة، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، أشرفي دیوبند ۳/ ۵۱، تاتارخانیة، زکریا ۸/ ۳۳۶، رقم: ۱۲۱۱۲)

ومن استأجر أرضا علی أن یکر بها ویزرعها ویسقیها فهو جائز. (هدایة، کتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة، أشرفي دیوبند ۳/ ۳۰۶، البحرالرائق، کوئٹه ۸/ ۲۴، زکریا ۸/ ۴۳، شامي کراچي ۶/ ۶۰، زکریا ۹/ ۸۲، ملتقی الأبحر، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۵۴۰)

وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء به یفتی لعموم البلوی. (شامي، مطلب في استئجار الماء مع القناة، کراچی ۶/ ۶۳، زکریا ۹/ ۸۶، هندیة، زکریا قدیم ۴/ ۴۴۱، جدید ۴/ ۴۷۶)

والحیلة في الکل أن یستأجر موضعا معلوما لعطن الماشیة وسیح الماء والمرعی. (تقریرات رافعي، باب بیع الفاسد، کراچی ۵/ ۱۴۰، زکریا ۷/ ۱۴۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۶)

سمندر کا ایک مخصوص حصہ ٹھیکہ پر لینا

سوال [۹۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ساحلی علاقہ میں ایسا ہوتا ہے کہ حکومت سمندر کے کسی خاص جگہ کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیتی ہے کہ اس خاص جگہ میں جتنی مچھلیاں ہیں، ایک متعینہ مدت تک وہی شخص ان مچھلیوں کا شکار کر سکتا ہے، کوئی اور استعمال نہیں کر سکتا ہے، کیا اس طرح کا معاملہ کرنا درست ہے؟ براہ کرام جواب سے نوازیں۔ فقط والسلام

المستفتی: عبد المجید کیرالا متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متعینہ مدت تک کے لئے فروخت کرنے کا مطلب باقاعدہ بیع نہیں ہے؛ بلکہ اجارہ داری اور کرایہ کا معاملہ ہے اور سمندر کا کنارہ چونکہ حکومت کی ملکیت ہے؛ اس لئے حکومت کو اپنی ملکیت کسی کو بھی کرایہ پر دینے کا حق ہے اور جو شخص متعین حصہ کو کرایہ پر لے گا، اسے اپنے حصہ میں آزادنہ طور پر آنے جانے کا حق ہے اور ساتھ میں اس حصہ کی مچھلیاں مارنے کا حق بھی حاصل ہو جائے گا۔ اور دوسروں کو اس حصہ سے مچھلیاں پکڑنے سے روکنے کا حق تو نہیں ہے؛ لیکن اس دائرہ کے حدود میں داخل ہونے سے منع کرنے کا حق ہے، جب وہ داخل نہیں ہو سکے گا، تو مچھلیاں بھی نہیں مار سکے گا، اس طریقہ سے حیلہ کے ساتھ اس معاملہ کو جائز قرار دیا جا سکتا ہے۔

وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى. (شامي، مطلب في استئجار الماء مع القناة، زكريا ۹/ ۸٦، كراچی ٦/ ٦٣)

وإن استأجر النهر والقناة مع الماء لم يجز أيضا؛ لأن فيه استهلاك العين أصلا، والفتوى على الجواز لعموم البلوى –إلى قوله– ولو استأجر أرضا مع الماء تجوز تبعا. (هندية، الباب الخامس عشر، جديد زكريا ٤/ ٤٧٦، قديم زكريا ٤/ ٤٤١)

قال ابن عابدين: ما نبت أي من الكلأ في أرض مملوكة بلا إنبات صاحبها حكمه كما سبق، أي لا يمنع أحد من الأخذ منه ولا رعي ما شيته فيه إلا أن لرب الأرض منع من الدخول في أرضه. (الموسوعة الفقهية ۳۵/ ۱۰۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍صفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۶ھ

کافر کو شامیانہ اور کھانے کے برتن کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک مسلمان کا ٹینٹ ہے، اس کے ٹینٹ سے شامیانے اور برتن جس طرح مسلمان لے جاتے ہیں اپنے مذہبی جلسہ میں لگانے اور کھلانے کے لئے، ایسے ہی غیر مسلم اپنے ناچ گانے اور رام لیلا وغیرہ کے لئے شامیانے دریاں وغیرہ لے جاتے ہیں اور بھنگی چمار وغیرہ بھی برتن لے جاتے ہیں اور خنزیر، شراب وغیرہ میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کیا اس مسلمان کا غیر مسلموں کو شامیانے وغیرہ اور برتن وغیرہ دینا اور ان کا کرایہ لے کر اس کو استعمال کرنا درست ہے؟ اور کیا پھر وہی برتن جو ابھی بھنگی وغیرہ کے یہاں سے آئے ہیں، اگرچہ انہوں نے دھو کر واپس کئے ہیں، کیا مسلمان ان برتنوں کو اپنی شادی وغیرہ میں استعمال کرسکتا ہے؟ عمومی طور پر ہر مذہب والے کا ٹینٹ اور برتن ہر مذہب والے استعمال کرتے ہیں، شرعاً جو فیصلہ ہو واضح فرمادیں۔

المستفتی: عبد الرشید قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مسلمان کا کاروبار چونکہ شامیانہ، ٹینٹ وغیرہ کرایہ پر دینے کا ہی ہے؛ اس لئے اس شخص کا مذکور چیزوں کو کرایہ پر دینا بلا شک وشبہ جائز ہوگا، اس

میں مسلمان وکافر کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے اور کافر کے استعمال کئے ہوئے برتن تین تین مرتبہ دھوکر استعمال کرنا مسلمانوں کے لئے جائز ہے؛ لہٰذا جب غیر مسلموں کے یہاں سے برتن واپس آجائیں تو ٹینٹ ہاؤس والوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان برتنوں کو اہتمام کے ساتھ تین تین مرتبہ دھوکر رکھیں، پھر مسلمانوں کو دیں، ورنہ ان کی ذمہ داری ہی ہوگی کہ وہ دو قسم کے برتن رکھیں، ایک قسم کے برتن صرف کافروں کے لئے ہوں اور دوسری قسم کے برتن خاص طور پر صرف مسلمانوں کو کرایہ پر دینے کے لئے ہوں۔

عن أبي ثعلبة الخشني –رضي الله عنه– أنه سأل رسول الله ﷺ: إنا نجاور أهل الكتاب، وهم يطبخون في قدورهم الخنزير ويشربون في آنيتهم الخمر، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن وجدتم غيرها فكلوا فيها واشربوا، وإن لم تجدوا غيرها فارحضوها بالماء، وكلوا واشربوا. (أبوداؤد، كتاب الأطعمة، باب في استعمال آنية أهل الكتب، النسخة الهندية ٢/ ٥٣٧، دار السلام، رقم: ٣٨٣٩)

ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل. (تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٦٥، برقم: ٢٣٧٠)

إذا استأجر الذمي من المسلم بيتا ليبيع فيه الخمر جاز عند أبي حنيفة. (تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٢٢، رقم: ٢٢٤٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۴/۱۴۳۲ھ

زمین کو کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے ایک کسان سے دس بیگہ زمین دوسال کے لئے کرایہ پر لی ہے، جس کا دوسال کا

کرایہ چودہ ہزار روپئے ہے، دس بیگہ زمین میں لگ بھگ تیس کوئنٹل اناج پیدا ہوتا ہے، ہر فصل میں، جس کسان سے ہم نے زمین کرایہ پر لی ہے وہ کسان غیر مسلم ہے، اور ہم نے وہ زمین اس ہی کو جوتائی کے لئے دے دی ہے، وہ ہمیں دس بیگہ زمین میں صرف دس کنٹل اناج دے گا، اور بیس کنٹل وہ لے لے گا، اپنی محنت اور بیج کے اور پانی کے بدلے میں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں آپ ہمیں بتائیں کہ یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: صغیر احمد پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح دو سال یا چند سال کے لئے مالک زمین سے پیشگی رقم لے کر زمین کو کرایہ پر لینا جائز اور درست ہے؛ لیکن جب کرایہ دار زمین کو اسی مالک کے ہاتھ بٹائی پر دے گا، تو اس میں دو شرطیں لازم ہیں:

پہلی شرط: یہ ہے کہ بٹائی پر دینے میں پیداوار کا نصف، ثلث، ربع وغیرہ کا اعتبار کیا جائے، مثلاً دس بیگہ زمین میں تیس کوئنٹل اناج پیدا ہونے کی امید ہے اور اس میں سے دس کوئنٹل کرایہ دار کو حاصل کرنا ہے، تو گویا کہ پیداوار کا تہائی حصہ کرایہ دار کو ملے گا اور دو تہائی جوتائی کرنے والے کسان کو ملیں گے، تو اس طرح معاملہ طے کریں کہ جو کچھ بھی پیدا ہوگا اسے تین حصے کر کے ایک حصہ کرایہ دار کو ملے گا اور دو حصے کسان کو ملیں گے۔

دوسری شرط: یہ ہے کہ بیج کرایہ دار کی طرف سے ہونا لازم ہے، ان دونوں شرطوں کے بغیر مذکورہ معاملہ درست نہیں ہوگا؛ لہٰذا تہائی حصہ کی قید لگائے بغیر دس کوئنٹل اناج کی شرط لگانا درست نہیں ہے؛ اس لئے اس معاملہ کو دوبارہ شریعت کے دائرہ میں داخل کر کے صحیح کر لیا جائے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۷۶)

دفع الأرض المستأجرة من الآجر مزارعة جاز إن البذر من المستأجر. (درمختار مع الشامي، قبيل كتاب المساقاة، ٥/ زكريا ٩/ ٤١٠، كراچی ٦/ ٢٨٤)

وعنه أي محمد استأجر أرضا ودفعها إلى صاحبها مزارعة، فإن البذر

مـن قبـل ربهـا لـم يـجـر، وإن مـن قبل المستأجر جاز. (فتـاوى بـزازية، كتـاب الـمزارعة، الفصل الأول في صحتها وشرائطها، جديد زكريا ٣/ ٥٠، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/ ١٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۲ ۸۷)

خالی زمین کرایہ پر لینا

سـوال [۹۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زمین مالک سے خالی زمین دو چار سال کے لئے موقع پر طے شدہ رقم دے کر ٹھیکہ پر لینا کیسا ہے؟ اور دو چار سال کی پیداوار ٹھیکیدار لیتا ہے اور دو چار سال پورا ہونے کے بعد زمین مالک سے رقم واپس لئے بغیر زمین واپس کر دیتا ہے، جس طرح زمین خالی ٹھیکہ پر لی گئی اور بیچ میں جو بھی پیداوار یا غلہ ہوا وہ ٹھیکیدار نے لیا، اسی طرح کسی پھل کا باغ لینا جب کہ پھول وپھل سے خالی ہو، باغ مالک کو موقع پر طے شدہ رقم دے کر اس باغ کو ٹھیکہ پر لینا کیسا ہے؟ اگر اول جائز ہے اور ثانی نہیں، تو وجہ کیا ہے؟ یا کونسی صورت جائز ہے؟ دونوں میں کیا فرق ہے؟

المستفتی: عبد الصمد بلاسپور گیٹ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجواب وبالله التوفيق: یہ شکل زمین کو کرایہ داری میں دینے کے دائرہ میں داخل ہے؛ اس لئے جائز اور درست ہے۔

مـن استـأجر أرضا على أن يكر بها ويزرعها ويسقيها، فهو جائز. الخ (هـداية، كتـاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفى ٣/ ٣٠٦، البحر الرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، شامي، زكريا ٩/ ٨٢، كراچى ٦/ ٦٠)

نیز اسی طرح باغ کو زمین سمیت کرایہ اور ٹھیکہ پر دینا جائز ہے اور اس درمیان باغبان کو اس

میں کوئی چیز بو کر پیداوار حاصل کرنے کا بھی اختیار رہونا چاہئے۔

إذا استأجر أرضا على أن يكر بها ويزرعها أو يسقيها صح؛ لأنه شرط يقتضيه العقد، وهو ملائم له، فلا يفسد العقد. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ٨/ ٤٣، كوئٹه ٨/ ٢٤، شامي، زكريا ٩/ ٨٢، كراچی ٦/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۴/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۰۰)

قرض لے کر زمین کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک شخص سے بیس ہزار روپئے قرض مانگے اور یہ کہا کہ میری چار بیگہ زمین کرایہ واجارہ پر لے لو اور مذکورہ قرض میں سے ہر سال چھ سو روپئے بیگہ کے حساب سے کٹتے رہیں گے، واضح رہے کہ ایک بیگہ زمین کا کرایہ عموماً ایک ہزار روپیہ میں زید دیتا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح زید کو قرض دینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی زمین کو استعمال کرنا مذکورہ صورت میں جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ صورت میں آپس کی رضامندی سے زید کو قرض دینا جائز ہے اور پھر اس قرض کو زمین کے کرایہ میں مجری کرنا جائز اور درست ہے؛ لہٰذا مقررہ کرایہ کے حساب سے جتنی مدت میں زمین کا کرایہ بیس ہزار قرض کے برابر ہو جائے اس وقت تک قرض خواہ کے لئے زید کی زمین کو بطور کرایہ استعمال کرنا جائز ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۱/ ۳۵۷، ڈابھیل ۱۶/ ۶۴۶)

الأجرة لا تجب بالعقد، وتستحق بإحدى معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتأجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه. (هداية، كتاب الإجارة، باب الأجر متى يستحق؟ أشرفی ۳/ ۲۹٤، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٣، جديد ٤/ ٤٤٣، البحرالرائق، كوئٹه ۷/ ۳۰۰، زكريا ۷/ ٥١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ر شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۳-۹۷۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

باغ کو ٹھیکے پر دینا

سوال [۹۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا ایک آم کا باغ ہے، جس کو لگائے ہوئے تقریباً دس بارہ سال ہوگئے ہیں، ہم لوگ اس باغ کے اندر برابر کاشت بھی کررہے ہیں، کچھ لوگ اس کو ٹھیکے پر لینا چاہتے ہیں، ٹھیکے پر لینے والے لوگ بھی اس میں کاشت کریں گے اور پیڑوں سے بھی فائدہ اٹھائیں گے، تو اس طرح ٹھیکے پر دے کر صرف اس پر رقم حاصل کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: حسین احمد مسجد داداوالی گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باغ اور زمین کو اگر اس طرح کرایہ پر دیا گیا ہے کہ مثلاً ایک ہزار روپیہ سالانہ مقرر ہوا ہے اور جائیداد کرایہ پر لینے والے کو اس بات کا مکمل اختیار رہے کہ وہ زمین میں کاشت کرکے اور باغ کے پھلوں سے فائدہ اٹھائے گا، تو یہ معاملہ شرعاً جائز اور درست ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۸۱، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۵۵۷، ایضاح النوادر ۱/ ۷۴)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها، فهو جائز. الخ

(هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ديو بند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤/ زكريا ٨/ ٤٣، شامي، كراچى ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۲۴)

ٹھیکے پر زمین دینا

سوال [۹۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے پاس تقریباً ۲۵؍ ایکڑ زمین ہے، جب تک والد صاحب حیات رہے تو وہ کبھی بٹائی پر کبھی خود کاشت کیا کرتے تھے، ان کے انتقال کے بعد ہم چار بھائی اس زمین کے حق دار بنے، ہم دو بھائی دہلی میں سروس کرتے ہیں، زمین کی دیکھ بھال کبھی ایک بھائی کے ذمہ رہتی ہے تو کبھی دوسرے بھائی کے پاس، اب پچھلے چار سال سے ہمارے بڑے بھائی کبھی خود ہی کاشت کرتے ہیں اور کبھی پوری زمین ایک سال کے لئے -/3500 فی ایکٹر کے حساب سے ٹھیکے پر دے دیتے ہیں، اس طرح جو رقم آتی ہے وہ ہم چاروں بھائی آپس میں لیتے ہیں، آپ سے سوال یہ ہے کہ کیا ٹھیکے پر زمین دینا جائز ہے؛ کیوں کہ ٹھیکے پر زمین لینے والے کو فائدہ ہو یا نقصان اس کو تو آدھی رقم شروع میں اور آدھی رقم پہلی فصل کاٹنے کے بعد دینا ہوتی ہے، اس طرح جس نے ٹھیکے پر زمین لی اس کے لئے تو یہ کاروبار جائز ہونا سمجھ میں آتا ہے؛ کیوں کہ اس کے ساتھ فائدہ نقصان دونوں لگے ہیں، جب کہ ٹھیکے پر دینے والے کو فائدہ ہی فائدہ ہے، تو ہمارے لئے ٹھیکے پر زمین دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور میرے حصہ کی رقم پر کتنی زکوۃ مجھے نکالنی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین کو سال بھر کے لئے معین اجرت کے ساتھ ٹھیکے پر

دینا جائز اور درست ہے اور ٹھیکیدار کے لئے اس میں کوئی بھی چیز بوکر فائدہ اٹھانے کا حق ہوگا اور مالک زمین کو اس میں کسی قسم کی پابندی لگانے کا حق نہ ہوگا، تو اس طرح ٹھیکے پر دے کر اجرت حاصل کرنا مالک زمین کے لئے بلا تردد جائز اور حلال ہے، ٹھیکیدار کو فائدہ ہو یا نقصان دونوں صورتوں میں یہ جائز ہے، ہم نے ”ایضاح النوادر ١/٤٧“ پر اس مسئلہ کو بیان کردیا ہے، نیز جو رقم آپ کے حصے میں آئے گی اس کی زکوۃ ہزار میں ٢٥/ روپئے کے حساب سے ادا کرنا آپ کو لازم ہوگا۔

عن علي –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: فإذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، وليس عليک شيء يعني الذهب حتى تكون لک عشرون دينارا، فإذا كانت لک عشرون دينارا وحال عليها الحول ففيها نصف دينار. الحديث (سنن أبي داؤد، الزكوة، النسخة الهندية ١/ ٢٢١، دارالسلام، رقم: ١٥٧٣)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها، فهو جائز. الخ (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ديوبند ٣/ ٣٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤/ زكريا ٨/ ٤٣)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، وسائر الانتفاعات. (شامي، كراچى ٦/ ٣٠، زكريا ٩/ ٤٠)

وفي الخانية: في كل مائتى درهم خمسة دراهم، وفي كل عشرين مثقالا نصف. (تاتارخانية، زكريا ٣/ ١٥٥، رقم: ٣٩٧٧، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ١/ ١٥٤، وعلى هامش الهندية زكريا ١/ ٢٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ ذیقعدہ ١٤١٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣١/ ٣٦٩٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٦/ ١١/ ١٤١٤ھ

درختوں کے ساتھ زمین کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دوسال کے لئے باغ کی زمین ٹھیکے پر دینے کے ساتھ باغ کی فصل (بہار) کو فروخت کر دینے کے لئے لیتا ہے، یہ شکل جائز ہے یا نہیں؟ یعنی زمین اور بہار باغ دونوں کو کرایہ پر دے دیا، تاکہ کرایہ دار زمین کی آمدنی اور باغ کی فصل دونوں سے منتفع ہو سکے، تو یہ شکل شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟ والسلام

المستفتی: خورشید احمد خادم الاسلام مدرسہ تعلیم القرآن حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ شکل شرعاً ناجائز ہے؛ کیوں کہ اس میں دو معاملہ ایک ساتھ ہیں، جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی ہے، ہاں اگر زمین صرف کرائے پر دی جائے اور درخت اور فصل کو اس کے تابع شمار کیا جائے تو درخت کی آمدنی بھی حلال ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۴۷۱، ڈابھیل ۱۶/ ۵۸۱، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۵، جدید مطول ۱۱/ ۱۲۳-۱۲۴)

ویجوز کراء الأرض بالشجر الذي یمکث فیها زمنا طویلا. (کتاب الفقه علی مذاهب الأربعة، مباحث الإجارة، دارالفکر بیروت ۳/ ۱۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۷۷)

سالانہ دومن غلہ پر زمین کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی زمین دوسرے کو اس شرط پر دی کہ تم مجھ کو ہر سال دومن غلہ دے دیا

کرنا اور باقی جو کچھ بھی پیداوار ہوگی وہ تمہاری ہوگی۔ مفتی صاحب سے سوال ہے کہ اس طرح مذکورہ شرط کے ساتھ زمین دینا جائز ہے؟

المستفتی: سعید الرحمٰن آسامی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ معاملہ شرعاً جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ کرایہ داری کی صورت ہے، جس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔

ويجوز استيجار الأراضي للزراعة؛ لأنها منفعة مقصودة معهودة فيها. الخ (هداية، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۹۷، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۲۲)

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها، فهو جائز. الخ (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفی ديوبند ۳/ ۳۰۶، البحرالرائق، كوئٹه ۸/ ۲۴/ زكريا ۸/ ۴۳، شامي كراچی ۶/ ۶۰، زكريا ۹/ ۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۷۲)

باغات کو فروخت کرنے کی جائز شکل

سوال [۹۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں آم وغیرہ کے باغات پھل پھول ظاہر ہونے سے قبل ہی خرید لئے جاتے ہیں، ہمارے یہاں یہ رواج بالکل عام ہے، ایک سال سے لے کر دس سال تک کے لئے خرید وفروخت شائع اور ذائع ہے، فروخت کنندہ کو روپئے کی ضرورت ہے وہ پہلے مل جاتے ہیں اور خریدنے والے کو چونکہ وہ کئی سال پہلے رقم دیتا ہے؛ اس لئے پندرہ ہزار کا باغ صرف دس ہزار میں مل جاتا ہے۔

وجہ جواز یہ بیان کی جاتی ہے کہ یہ خرید وفروخت کا معاملہ نہیں؛ بلکہ کرایہ اور اجارہ کا معاملہ ہے، میں نے باغ خریدا ہے نہ کہ پھل، حدیث میں پھل کی خرید وفروخت منع ہے، جب کہ ارشاد نبوی ہے:

نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع السنين، وأمر بوضع الجوائح. (رواه مسلم، معارف الحديث ۷/ ۱۲۵)

مولانا منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے (معارف الحدیث ۷/۱۲۴) میں اس طرح کی بیع سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت لکھی ہے۔

الف: کیا مذکورہ وجہ جواز درست ہے؟ اگر درست ہے تو حدیث شریف کا کیا مطلب ہے؟ کیا یہ مطلب ہے کہ چند سالوں کا ٹھیکہ ناجائز اور غلط ہے اور ایک سال کا جائز اور درست ہے؟

ب: اگر مذکورہ وجہ جواز درست نہیں ہے، تو ایسی صورت میں جب کہ ۹۹ رفیصد باغ کی خرید وفروخت باطل ہوتی ہے، بازار سے اس کا پھل خریدنا کھانا یا ایسے باغوں کے منافع کا استعمال جائز ہے؟

المستفتی: اشتیاق نور قاسمی، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف، ب) ہمارے ہندوستان اور برصغیر میں ایک ایک دو دو فصل یا ایک ایک دو دو سال کے لئے باغات کی جو خرید فروخت ہوتی ہے، وہ شرعی ضابطہ کے مطابق ناجائز اور بیع فاسد ہوتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ فصل کی فروختگی اور خریداری میں مبیع پھل ہی ہوتا ہے اور پھل ابھی اپنے وجود میں نہیں آیا اور شریعت میں ایسی معدوم شئ کی خریداری اور فروختگی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اس کے جواز کے لئے ایک متبادل حیلہ کی شکل اختیار کی جاسکتی ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ باغ کی زمین قابل کاشت ہو یا اس زمین میں

کسی بھی چیز کی پیداوار ہوسکتی ہے، تو ایسی صورت میں زمین کو مع باغ کے ایک سال یا متعدد سالوں کے لئے متعین اجرت سے کرایہ پر لے لیا جائے اور اس کرایہ داری کی مدت میں مالک کا کوئی اختیار باقی نہ ہو، سارا اختیار کرایہ دار کو حاصل ہو جائے اور کرایہ دار اس میں کسی بھی طرح کی پیداوار سے فائدہ اٹھائے، اور پیڑوں میں پانی وغیرہ دے کر ان کی خدمت کرکے اس مدت میں جو پھل آئیں گے ان سے بھی فائدہ اٹھائے، ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس معاملہ میں ان پھلوں کی خرید فروخت ہوئی ہے جو اپنے وجود میں نہیں آئے؛ بلکہ پھل تابع ہیں اصل زمین کی کرایہ داری ہوتی ہے اور حدیث شریف میں بیع کی ممانعت ہے، کرایہ داری کی ممانعت نہیں ہے، تعامل ناس اور عموم بلویٰ کی وجہ سے حضرات فقہاء نے اس طرح کی اجارہ داری اور کرایہ داری کے ذریعہ سے باغات اور نہر وغیرہ سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی ہے، اور بازار سے خرید وفروخت بہر حال جائز ہے۔

عن حكيم بن حزام –رضى الله عنه– قال: سألت رسول الله ﷺ، فقلت: يأتيني الرجل فيسألني عن البيع ما ليس عندي اتباع له من السوق، ثم أبيع قال: لا تبع ما ليس عندك. (سنن الترمذي، ابواب البيوع، باب ماجاء في كراهية بيع ماليس عنده، النسخة الهندية ١/ ٢٣٣، دارالسلام، رقم: ١٢٣٢)

ومن استأجر أرضا على أن يكر بها ويزرعها ويسقيها فهو جائز. (هداية، كتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة، أشرفي ديوبند ٣/ ٣٠٦، الحبرالرائق، كوئٹه ٨/ ٢٤، زكريا ٨/ ٤٣، شامي كراچي ٦/ ٦٠، زكريا ٩/ ٨٢، ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٤٠)

وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء به يفتى لعموم البلوى. (شامي، مطلب في استئجار الماء مع القناة، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٦، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٤١، جديد ٤/ ٤٧٦)

والحيلة في الكل أن يستأجر موضعا معلوما لعطن الماشية وسيح الماء والمرعى. (تقريرات رافعي، باب بيع الفاسد، كراچی ۵/ ۱۴۰، زكريا ۷/ ۱۴۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۱۶/۳۷)

کھیت اور باغات کو ٹھیکہ پر دینا اور گروی رکھنا

سوال [۹۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا کھیت اور باغات یا اسی شئ کے مثل ٹھیکے پر ایک دو سال یا ایک فصل کے لئے لینا اور دینا درست ہے؟

(۲) ایک شخص نے ایک کھیت گروی رکھا ہے، یہ درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی ادائے گی کی صورت کیا ہوگی؟

المستفتی: محمد توصیف لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر اس طرح لیا جائے کہ ایک سال یا دو سال تک لینے والے کو پوری زمین پر تصرف کا حق بھی دیا جاتا ہے کہ کرایہ دار کو اس اثنا میں باغ اور کھیت میں کوئی چیز بو کر فائدہ اٹھانے کا حق بھی حاصل ہے، تو جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ صرف فصل کی بیع نہیں ہے؛ بلکہ پوری زمین اور باغ کو مقررہ مدت تک کے لئے کرایہ پر لینا ہے، جو کہ جائز ہے۔

ومن استأجر أرضا على أن يكربها ويزرعها ويسقيها فهو جائز.

(هداية، كتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة، أشرفي ديوبند ۳/ ۳۰۶، الحبر الرائق، كوئٹه ۸/ ۲۴، زكريا ۸/ ۴۳، شامي كراچي ۶/ ۶۰، زكريا ۹/ ۸۲، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۴۰)

(۲) کھیت گروی رکھنا جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ مرتہن اس سے کوئی فائدہ اٹھا نہیں سکتا۔

كما استفيد من عبارة الهداية: فلو رهنه خاتما، فجعله في خنصره فهو ضامن؛ لأنه متعد بالاستعمال. (هداية، كتاب الرهن، أشرفي ديوبند ٤/ ٥٢٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۳/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۷۳/۲۹)

عمارت بنانے کے لئے زمین کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بندہ کے علاقہ میں ایک معاملہ اس طرح ہوتا ہے کہ کسی غریب آدمی کی زمین کونٹر کٹر (ٹھیکیدار) اس شرط پر لیتے ہیں کہ وہ اس زمین پر اپنے خرچ سے عمارت بنائیں گے، پھر اس عمارت کا خرچ اس کی دوکانوں اور فلاٹوں کو بیچ کر مع نفع وصول کریں گے، پھر وہ اس معاملہ سے الگ ہوجائیں گے، اب وہ دوکاندار اور فلیٹ خریدنے والے دوکانوں اور فلیٹوں کا کرایہ زمین والے کو ادا کرتے رہیں گے، کیا یہ معاملہ صحیح ہے؟

(۲) ان دوکانوں اور فلیٹوں کے خریدنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ صاحب ارض ان دوکانوں اور فلیٹوں کے مالک ہونے کے باوجود صرف کرایہ وصول کرنے کا مجاز ہوگا، جب کہ وہ دوکان لینے والا اس دوکان کو کسی کو بھی بیچ سکتا ہے اور پھر مشتری ثانی دوکانوں کا کرایہ صاحب ارض کو ادا کرے گا، یہ معاملہ ہمارے یہاں کے سبھی دوکانوں اسٹالوں میں چلتا ہے، ہماری بھی دوکان اسی طرح لی ہوئی ہے، تو کیا یہ طریقہ شرعاً صحیح ہے؟

المستفتی: علی اختر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ صورت اجارہ داری کا معاملہ ہے

اور ٹھیکیدار کا غریب شخص سے اس کی زمین اس شرط کے ساتھ لینا کہ میں اس پر عمارت وغیرہ بنا کر پھر اسے فروخت کر کے اپنا روپیہ مع نفع وصول کرلوں گا، شرعاً جائز اور درست ہے، اس کے بعد مذکورہ خریدار کے پاس کرایہ پر رہے گی اور اس پر زمین کا کرایہ ادا کرنا لازم ہوگا؛ البتہ وہ اپنی خریدی ہوئی عمارت کا بدون زمین کے مالک ہو جائے گا، اور صاحب زمین کو ہر حال میں شرعاً اپنی زمین کی قیمت کے مطالبہ کا اختیار رہے گا، اگر خریدار قیمت نہ دے تو مالک زمین کو یہ حق حاصل ہے کہ عمارت کی قیمت خریدار کو دے کر زمین اپنی ملکیت میں لے لے۔ اور اگر اس شرط کے ساتھ معاملہ کیا گیا ہے کہ مالک زمین کو بعد میں اپنی زمین کی واپسی کے مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا تو اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، فإن مضت المدة قلعهما –إلى قوله– أو يرضى الموجر بتركه، أي البناء والغرس، فيكون البناء والغرس لهذا والأرض لهذا، وهذا الترك ان بأجر، فإجارة وإلا فإعارة. (شامي، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، كراچی ٦/ ٣٠- ٣١، زكريا ٩/ ٤٠-٤١)

وتصح استئجار الأرض للبناء والغرس، وإذا انقضت المدة لزمه أن يقلعهما أو يسلمها فارغة –إلى قوله– أو يرضيا بتركه، فيكون البناء والغرس لهذا، أي للمستأجر والأرض لهذا، أي للموجر الذي هو صاحب الأرض. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٢٣)

وتفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد البيع أفسده. (الدر مع الشامي، باب الإجارة الفاسدة، كراچی ٦/ ٤٦، زكريا ٩/ ٦٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۶۳/۳۸)

زمین کوکرایہ پردینے کی چند شکلیں

سوال [۹۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص نے کسی کو زمین دی اور ان سے مثلاً دس ہزار روپئے لئے اور ان سے کہا کہ جب میرے پاس روپیہ ہوجائے گا تو روپیہ دے کر زمین واپس لے لوں گا، تو کیا اس میں بیاج یعنی سود کی صورت پائی جاتی ہے کہ جس کی وجہ سے یہ معاملہ ناجائز اور حرام ہو تو وضاحت فرمائیں؟

(۲) دوسری صورت اس میں یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی کو زمین دی اور ان سے مثلاً پانچ ہزار روپیہ لئے اور کہا کہ سالانہ روپیہ کم ہوتا رہے گا اور جب میرے پاس روپیہ ہوگا سالانہ سو روپئے کاٹ کر دے دوں گا۔

(۳) تیسری صورت اس میں یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی کو زمین دی اور ان سے چار ہزار روپئے لئے اور ان سے کہا کہ پانچ سال تک تم زمین اپنے پاس رکھو اس پانچ سال کے اندر کوئی غلہ ہو یا نہ ہو اس کے ہم ذمہ دار نہیں ہوں گے اور تم کو ایک بھی روپیہ نہیں ملے گا۔ اور زمین ہماری خود لوٹ جائے گی، تو کیا مذکورہ تینوں شکلیں یا ان میں سے کوئی ایک شکل صحیح اور درست ہو تو خلاصہ تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: محمد عارف انصاری محلّہ نئی بستی، قصبہ نرولی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ تینوں شکلوں میں سے اول الذکر دونوں شکلیں ناجائز ہیں اور تیسری شکل جائز اور درست ہے۔

تصح إجارة أرض للزراعة الخ. (الدرالمختار، کتاب الإجارة، باب مایجوز من الإجارة وما یکون خلافا فیها، زکریا ۹/ ۳۹، کراچی ٦/ ۳۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

’’کوتو‘‘ اور ’’ڈیڑھا‘‘ کا حکم

سوال [۹۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’کوتو‘‘ یعنی زمین والا جو زمین لے رہا ہے، اس سے کہتا ہے کہ تم کو فصل کاٹنے کے بعد مجھے اتنا دینا ہوگا، چاہے اس زمین سے اتنا اگتا بھی نہ ہو۔ ’’ڈیڑھا‘‘ یعنی تم کو میں ایک ہزار روپیہ دے رہا ہوں، چار مہینے یا چھ مہینے کے بعد تم کو پندرہ سو روپیہ دینا ہوگا۔

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل، ارریہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوال میں کوتا کی جو صورت بیان کی گئی ہے کہ زمین دینے والا زمین دے کر کے کہتا ہے کہ تم کو فصل کٹنے کے بعد مجھے اتنا غلہ دینا ہوگا، چاہے کہیں سے بھی لاکر دو تو یہ مزارعت نہیں؛ بلکہ زمین کو کرایہ پر دینے کا معاملہ ہے؛ لہٰذا اجارہ کے تحت داخل ہوکر شرعاً یہ معاملہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۲۹۶، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۵۵۹)

وما صلح أن يكون ثمنا في البيع كالنقود، والمكيل، والموزون صلح أن يكون أجرة في الإجارة، وما لا يصلح ثمنا في البيع صلح أجرة أيضا كالأعيان مثل العبيد والثياب. (عالمگيري، كتاب الإجارة، الباب الأول، جديد زكريا ٤/ ٤٤٢، قديم زكريا ٤/ ٤١٢)

وكل ما صلح ثمنا أي بدلا في البيع صلح أجرة؛ لأنها ثمن المنفعة. (درمختار، كراچی ٦/ ٤، زكريا ٩/ ٥، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١١، رقم: ٢١٩٣٧، شرح المجلة رستم باز، إتحاد ديوبند ١/ ٢٦٠، رقم المادة: ٤٦٣)

(۲) ڈیڑھا کی جو شکل بیان کی گئی ہے کہ ایک ہزار روپئے اس شرط کے ساتھ دینا کہ مثلاً چار

یا چھ مہینے کے بعد پندرہ سو روپئے دینے ہوں گے، تو یہ شکل شرعاً سود ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے۔ اور پانچ سو روپئے جو زائد آرہے ہیں ان کا لینا درست نہیں ہے، وہ حرام ہیں، وہ روپئے مالک کو واپس کرنا ضروری ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة، فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبریٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت ٨/ ٢٧٦، رقم: ١١٠٩٢)

كل قرض جر نفعا فهو حرام. (شامي، کراچی ٥/ ١٦٦، زكريا ٧/ ٣٩٥، قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ١٠٢، رقم: ٢٣٠)

إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء مصري ١/ ١٤٧، هندي ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلاميه بيروت ١/ ٣٥٩، رقم الحديث ٥٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ / ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۱۴/۳۶)

زمین کو ’’کٹ بھرنے‘‘ پر دینا

سوال [۹۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’کٹ بھرنا‘‘: یعنی کسی صاحب سے زمین لی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ تم نے مجھ سے زمین لی ہے، تمہارے روپئے میں سے ہر ماہ اتنا کٹتا رہے گا، یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل ارریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: معلوم ہوا ہے کہ ہر مہینہ پیسہ کاٹنے کی قید لگانا بہار میں بھی نہیں ہے؛ بلکہ ہر سال یا ہر فصل میں پیسہ کاٹنے کا رواج ہے؛ لہٰذا اگر مطلب یہ ہے کہ ہر فصل میں مثلاً ایک ہزار روپئے کا ٹتا رہے گا اور دس فصل میں دس ہزار روپئے کا ٹتا رہے گا، تو یہ شرعاً زمین کی کرایہ داری کی شکل ہے، جو جائز ہے اور اس طرح زمین کو ایک ایک فصل کے لئے کرایہ پر دینا اجارہ کے دائرہ میں داخل ہو کر شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۳۴، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۱۲۹)

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة. (شامي، كتاب الإجارة، زكريا ٩/ ٧، كراچی ٦/ ٥، هداية، اشرفي ٣/ ٢٩٣، مختصر القدوري، ص: ١٠٠، هندية زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۷ھ

❖ ❖ ❖

۲ / باب الإجارة الفاسدة

اجارہ میں اجرت کے مجہول ہونے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۶۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور بکر دونوں کی آپس میں دوستی ہے، زید کے پاس تین چار گائے ہیں اور بکر کے پاس نہیں ہیں؛ اس لئے زید بر بنائے دوستی بکر کو ایک گائے کی بچی دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس بچی کو کھلا پلا کر بڑی کرو۔ اور جب وہ بڑی ہوکر بچہ دے دیگی تو اس بچہ سے جتنے دن گائے دودھ دے گی اتنے دن تک تم دودھ پیتے رہنا، اس کے بعد جب دودھ دینا چھوڑ دے گی تو اس گائے کو ہمیں واپس کر دینا اور بچہ تم لے لینا، تو اس طریقے سے معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوسالک بردوانی، متعلم شعبہ افتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ معاملہ شرعی طور پر ناجائز اور فاسد ہے؛ اس لئے کہ جانور کی پرورش کی اجرت متعین نہیں ہوئی اور شرعاً اجرت کا معلوم ومتعین ہونا اس قسم کا معاملہ صحیح ہونے کے لئے شرط ہے، نیز یہاں پر اجرت الخدمت مذکورہ جانور کے بعض اجزاء کو قرار دیا گیا ہے۔ اور اس طرح کا معاملہ بنص حدیث قفیز طحان ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۲، اصلاح الرسوم/ ۱۴۳، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۲۶۰، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۶۰۲)

عن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ نهى عن استئجار الأجير حتى يبين له أجره. (مراسيل أبي داؤد/ ۱۰)

و من شرائط الإجارة –إلى قوله– و منها: أن تكون الأجرة معلومة.

(عالمگيري، كتاب الإجارة، الباب الأول، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤١، شامي،

کراچی ٦/ ٥، زکریا ٩/ ٧، هداية اشرفي ديوبند ٣/ ٢٩٣، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ٧، رقم: ٢١٩٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۱/۶/۴ھ

بلا تعیین اجرت اجیر کی مزدوری کا مسئلہ

سوال [۹۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مرحوم محمد عامر صاحب کا جو کاروبار ہے، اس کو چلانے کے لئے ایک بہنوئی کو مقرر کیا گیا ہے، ماہانہ خرچ پانچ ہزار روپئے بہنوئی اور پانچ ہزار والدہ، والد، بیوی، لڑکی کے خرچ کے لئے دوکان سے لئے جاتے ہیں، یہ چار لوگ مشترکہ ایک ہی گھر میں ہی خرچ کے ساتھ رہتے ہیں، یہ دوکان سے لی ہوئی رقم مشترکہ خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور بہنوئی صاحب کو نہ ملازمت پر رکھا گیا ہے اور نہ پاٹنری پر بس تعلقات پر کام کرتے ہیں اور مرحوم کے والد بھی دوکان پر بیٹھے ہیں۔

(۲) اس کاروبار کے نفع ونقصان کے اندر جو کام چلا رہا ہے وہ اور وارثین برابر کے شریک رہیں گے یا نہیں؟

(۳) مرحوم کے استعمال شدہ کپڑوں وغیرہ کا کس طرح استعمال ہوگا مرحوم گھر کے لئے (جو مشترکہ رہائش ہے) جو سامان بازار سے خرید کرلائے اس کا کس طرح استعمال ہوگا۔

(۴) مرحوم کینسر کے مریض تھے، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنے بہنوئی اور اپنے خسر سے کہا تھا کہ میری وصیت ہے کہ اپنے والد اور خسر کو عمرہ کے لئے بھیجنا ہے، اس کے لئے مرحوم نے اپنے کاروبار سے دوسو روپئے روز جمع کرنا شروع کر دیئے تھے، انتقال کے وقت تک مبلغ: -/32000 بتیس ہزار روپئے جمع ہو گئے تھے، وہ رقم رکھی ہے، اس کا استعمال کس طرح ہوگا؟

المستفتی: عزیز الرحمٰن شمسی لال بھائی دودھ والے محلّہ پنجابیان، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم محمد عامر کے بہنوئی کو بلا کسی تعیین کے اور بلا کسی تنخواہ کی تعیین یا منافع میں شرکت کی شرط کے یوں ہی دوکان پر بٹھانا یہ شرعاً معاملہ فاسدہ ہے، نیز دوکان میں سے ماہانہ پانچ ہزار روپئے خرچ کے لئے عامر کے گھر والوں کو دینا اور بہنوئی کا اپنے خرچ کے لئے لینا اس فاسد معاملہ کے ساتھ درست نہیں، اس لئے آپس میں بیٹھ کر معاملہ کی صفائی اور کام کرنے کی تعیین ضروری ہے، اس کی دو شکلیں ہوسکتی ہیں: ایک شکل یہ ہے کہ دوکان مع سامان کے محمد عامر کے گھر والوں کی رہے اور بہنوئی کو ماہانہ متعین تنخواہ پر دوکان پر بیٹھنے کے لئے مقرر کیا جائے اور جو تنخواہ مقرر ہوجائے ماہانہ صرف وہی تنخواہ لیا کریں اور بقیہ تمام آمدنی مرحوم کے گھر والوں کا حق رہے۔ اور دوسری شکل یہ ہے کہ دوکان اور سامان مرحوم کے گھر والوں کا رہے اور ان کے بہنوئی پاٹنر کی حیثیت سے دوکان میں کام کریں، مثلاً دوکان اور رأس المال تو مالک کی ملکیت ہوگی اور اس پر جو نفع ہوگا اس کا نصف حصہ یا ثلث حصہ یا ربع حصہ بہنوئی لیا کریں گے اور سارا لین دین اور سارا کام بہنوئی کے ذمہ رکھ دیا جائے اور ان دونوں شکلوں کے علاوہ کوئی اور شکل جائز نہیں۔

ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة والأجرة معلومة لما روينا؛ لأن الجهالة في المعقود عليه، وفي بدله تفضي إلى المنازعة كجهالة الثمن والمثمن في البيع. (هداية، كتاب الإجارة، اشرفي ديوبند ٣/ ٢٩٣، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٠٥، زكريا ٦/ ٧٧، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٣١٦، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣٠٦)

والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة، وإن لم يعمل. (هداية، باب ضمان الأجير، أشرفي ديوبند ٣/ ٣١٠)

لو كان المال منهما في شركة العنان، والعمل على أحدهما إن شرطا

الـربح على قدر رؤوس أموالهما جاز، ويكون ربحه له ووضيعته عليه، وإن شرطا الربح للعامل أكثر من رأس مالـم يصح جاز على الشرط، ويكون مال الـدافع عند العامل بضاعة. (هـنـدية، كتـاب الشركة، الباب الثالث في شركة العنان، الفصل الثاني، زكريا قديم ۲/ ۳۲۰، جديد ۲/ ۳۲۶)

(۲) جب محمد عامر کا بہنوئی کاروبار میں کسی طرح بھی شریک نہیں ہے، تو اس کے نفع نقصان میں بھی شریک نہ ہوگا، صرف اجرت مثل مل سکتی ہے، مثلاً ان کی اگر پانچ ہزار روپئے ماہانہ تنخواہ ہے، توان کو پانچ ہزار روپئے دیئے جائیں گے۔ اور وہ کاروبار اور رأس المال میں وارثین کے ساتھ برابر کا شریک نہ ہوگا۔

والواجب في الإجارة الفاسدة أجر المثل لا يجاوز به المسمى. (هداية، باب الإجارة الفاسدة، اشرفي ديوبند ۳/ ۳۰۱، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٣٩، جديد ٤/ ٤٧٤، درمختار، كراچی ٦/ ٤٥، زكريا ٩/ ٦٢)

(۳) مرحوم کے استعمال شدہ کپڑے اور بازار سے خرید کردہ سامان وغیرہ ترکہ میں شامل ہوکر شرعی ورثاء کے درمیان ان کے حصوں کے بقدر تقسیم ہوگا۔

ثـم يـقسـم البـاقي بين ورثته، أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة. (درمختار على هامش رد المحتار، كتاب الفرائض، كراچی ٦/ ٧٦١-٧٦٢، زكريا ١٠/ ٤٩٧)

(۴) اگر خسر کے عمرہ کا خرچ مرحوم کی ملکیت کی ایک تہائی یا اس سے کم ہو تو وصیت نافذ ہوگی اور عمرہ کے لئے بھیجنا لازم ہوگا اور باپ کی وصیت میں اگر دوسرے ورثاء بخوشی رضا مندی کا اظہار کرتے ہوں، تو وصیت نافذ ہوگی اور اگر دوسرے ورثاء بخوشی رضا مندی کا اظہار نہ کریں تو باپ کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک تہائی سے عمرہ کا خرچ پورا نہیں ہوتا تو عمرہ کے لئے بھیجنا لازم نہیں اور عمرہ کی وصیت نافذ نہ ہوگی۔

ثـم تـصح للأجنبي في الثلث من غير إجازة الورثة، ولا تجوز بما زاد على الثلث. (هداية، كتاب الوصايا، اشرفی ديوبند ٤/ ٦٥٤)

ولا تجوز لوارثه -إلى قوله- إلا أن يجيزها الورثة. (هداية، اشرفي ديوبند ٤/ ٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۲۳ھ

کم کرایہ پر لے کر زیادہ کرایہ پر دینا

سوال [۹۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی شخص نے کوئی دوکان یا مکان کم کرایہ پر لیا، پھر وہ کسی سے زیادہ کرایہ لے کر اس کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟ ”کتاب الفتاوی“ میں عنوان ہے، کم کرایہ پر لے کر زیادہ کرایہ پر دینا، اس کے ذیل میں صاحب فتاوی نے جواب قائم فرمایا ہے، جواب یہ ہے:

”کہ یہ بات جائز ہے کہ کرایہ دار کرایہ پر حاصل کی ہوئی چیز کسی اور کو کرایہ پر دے، خواہ کرایہ دار پہلے کرایہ دار سے زیادہ ادا کرے یا کم ادا کرے؛ اس لئے جو صورت آپ نے لکھی ہے وہ جائز ہے۔ (کتاب الفتاوی ۵/ ۴۰۰)

”کتاب الفتاوی“ کا یہ جواب شرعاً درست ہے یا نہیں؟ یا اس میں کچھ سقم ہے؟ حضرات فقہاء کرام کی اس عبارت اور اس جیسی عبارتوں کا کیا مطلب ہوگا؟

ولو آجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسئلتين إذا آجرها بخلاف الجنس أو أصلح فيها شيئا. (الدرالمختار، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، زكريا ٩/ ٣٨)

وإن آجرها بأكثر مما استأجرها فهي جائزة أيضا إلا أنه إن كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة الأولى، فإن زيادة لا تطيب له ويتصدق بها. الخ (فتاوى عالمگيري ٤/ ٤٢٥)

حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی قدس سرہ نے ایک عنوان "جتنے کرایہ پر مکان لیا اس سے زائد پر دینا" کے ذیل میں جواب ارشاد فرمایا ہے، جو صورت آپ چاہتے ہیں کہ یہ تو حدود حرم مبارک سے باہر کسی اور جگہ بھی درست نہیں ہے، جتنی رقم کسی جگہ بھی کرایہ مکان کی ادا کرے اتنی رقم پر دوسرے کو دے سکتے ہیں، اگر اس سے زیادہ رقم لیں گے، تو اس کا صدقہ کر دینا ہوگا۔

(فتاوی محمودیہ جدید ۱۶/۶۰۴، باب الاجارۃ الفاسدۃ)

ایک دوسرے سوال کے جواب میں حضرت تحریر فرماتے ہیں: یہ نفع لینا درست نہیں اگر چہ سود بھی نہیں۔ (فتاوی محمودیہ جدید ۱۶/۶۱۰)

دریافت یہ کرنا ہے کہ "کتاب الفتاوی" والا جواب درست ہے یا "فتاوی محمودیہ" کا؟ اور زیادتی کے تصدق کی بات جو فقہاء کرام نے نقل فرمائی ہے، اس کی کیا حیثیت ہے؟ وجوب کی یا استحباب کی یا یہ مسئلہ اختیاری ہے کہ چاہے تو صدقہ کرے یا نہ کرے؟ امید ہے کہ جواب باصواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد آزاد بیگ قاسمی، خادم التدریس والافتاء معراج العلوم چیتا کیمپ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کرایہ کی اجرت روپئے پیسے کے ذریعہ سے دی جارہی ہے اور کرایہ دار نے دوسرے کرایہ دار کو بھی روپئے پیسے ہی کی اجرت کے عوض میں دیا ہے، تو ایسی صورت میں زیادتی اس کے لئے حلال نہیں ہے۔ اور اگر دوسرے کرایہ دار کو روپئے پیسے کی اجرت کے عوض میں نہیں دیا ہے؛ بلکہ روپئے پیسے کے علاوہ سامان کے عوض میں دیا ہے، تو اضافہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔ "فتاوی محمودیہ" میں جو لکھا گیا ہے وہی فقہاء کی عبارت سے منطبق ہے اور "کتاب الفتاوی" میں جو جواب لکھا گیا ہے، اس سے ہر صورت جائز معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے "فتاوی محمودیہ" کی تحریر زیادہ صحیح اور درست ہے، ہاں البتہ روپئے پیسے کے عوض میں زیادہ کرایہ لینے کی گنجائش اس صورت میں بھی ہے کہ جب کرایہ دار نے کرایہ کی عمارت پر کچھ پیسہ خرچ کیا ہو، مثلاً اس کی مرمت کر لی ہو اور اس میں ضروری ترمیم کر کے اس

کی پوتائی وغیرہ کر لی ہو، پھر دوسرے کو کرایہ پر دے تو زیادہ پیسے کے کرایہ پر دینا جائز ہے اور وہ اس کے لئے حلال ہو جائے گا، اس اعتبار سے بھی فتاوی محمودیہ کی تحریر صحیح ہے۔ اور ”کتاب الفتاویٰ“ کی عبارت میں قیود و شرائط کے ذریعہ سے شبہ کو دور کرنا چاہئے اور جہاں زیادتی کے تصدق کی بات کہی گئی ہے، وہ حلت وحرمت کے مسئلہ میں ہے اور حلت وحرمت کے مسئلہ میں جب تصدق کی بات آتی ہے، تو اس میں تصدق واجب ہوا کرتا ہے؛ اس لئے حضرت مفتی محمود صاحبؒ نے تصدق کو واجب لکھا ہے۔ (فتاوی محمودیہ، مطبع میرٹھ ۲۵/۱۷۴)

فإن آجر بأكثر مما استأجر به من جنس ذلک ولم يزد في الدار شيئا ولا آجر معه شيئا من ماله آخر من ماله مما يجوز عقد الإجارة عليه لا يطيب له الزيادة. وفي شرح الطحطاوي: ويتصدق به، أما إذا زاد في الدار شيئا بأن جصصها أو طينها، أو ما أشبه ذلک، أو آجر مع ما استأجر شيئا من ماله يجوز أن يعقد عليه عقد الإجارة يطيب له الزيادة، وكذلک إذا آجره بمجلس آخر يطيب له الزيادة. (تاتارخانية ۱۵/ ۵۰، رقم: ۲۲۱۱۵)

ولو آجر بأكثر تصدق بالفضل إلا في مسألتين: إذا آجرها بخلاف الجنس، أو أصلح فيها شيئا (وتحته في الشامة:) أي جنس ما استأجر به، وكذا إذا آجر مع ما استأجر شيئا من ماله يجوز أن تعقد عليه الإجارة، فإنه يطيب له الزيادة كما في الخلاصة، أو أصلح فيها شيئا بأن جصصها أو فعل فيها مسناة، وكذا كل عمل قائم؛ لأن الزيادة بمقابلة ما زاد من عنده حملا لأمره على الصلاح، كما في المبسوط. (شامي، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافا فيها، کراچی ٦/ ٢٩، زکریا ٩/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۱۴/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۷ھ

مزدوری متعین کئے بغیر ٹھیکہ پر کام کرنے کی اجرت کا حکم

سوال [۹۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں زکریا شاہد فرم میں مالک امجد کے پاس ٹھیکیداری پر کام کر رہا تھا اور مزدوری طے نہیں ہوئی تھی، دس دن کے بعد میں نے ۱۵/روپئے فی عدد کا بل دیا، تو مالک امجد نے بل لے کر کہا کہ آپ کام کرتے رہو، میں آپ کا نقصان نہیں ہونے دوں گا، کام ختم ہونے پر مالک امجد نے ۴/روپئے فی عدد کا حساب دیا، جو مجھے نقصان کا باعث بنا اور مجھے زبردستی آفس میں بند کر کے پولیس کی دھمکی دے کر دستخط کروالئے ہیں، اور میرا حساب مزدوری صحیح نہیں دیا، جس سے میں نقصان سے بچ سکتا، میں آپ سے دریافت کر رہا ہوں کہ امجد فرم مالک حج کو جارہا ہے، کیا ایسے موقع پر حج قبول ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: سہیل انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے بلا مزدوری متعین کئے ہوئے ٹھیکیداری پر کام کیا تو یہ معاملہ فاسد ہوا، جس میں مالک امجد پر آپ کو اجرت مثل (آج کل اس کام کی جو مزدوری چل رہی ہے) دینا لازم ہے، اب اگر اس نے آپ کو آپ کا حق المحنت اور آپ کی اجرت نہ دے کر آپ کا جو حق بیٹھتا ہے، اسی پیسہ کو سفر حج میں لگایا ہے، تو اس کا حج قبول نہیں ہوگا؛ لیکن اگر وہ اس کے علاوہ اپنے جائز پیسہ کی کمائی سے حج کرے گا تو اس کا حج قبول نہ ہونے کی بات کہی نہیں جاسکتی اور آپ کا جو حق اس کے اوپر ہے وہ ہمیشہ اس کے سر رہے گا، قیامت کے دن وہ مواخذہ دار ہوگا۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا خرج الرجل حاجا بنفقة طيبة ووضع رجله في الغرز فنادى: لبيک اللهم لبيک ناداه مناد من السماء لبيک وسعديک زادک حلال

وراحلتک حلال وحجک مبرور غير ما زور، وإذا خرج بالنفقة الخبيثة فوضع رجله في الغرز، فنادى لبيک ناداه مناد من السماء لا لبيک ولا سعديک زادک حرام ونفقتک حرام، وحجک غير مبرور.

(المعجم الأوسط، دارالفكر، بيروت ٤/ ٦٦، رقم الحديث: ٥٢٢٨، الترغيب والترهيب للمنذري ٢/ ١١٣، أنوار مناسك، ص: ٥٤-٥٥)

الإجارة إذا كانت فاسدة وجب أجر المثل. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٠١، رقم: ٢٢٣١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۲/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۲۹ھ

مدت متعینہ تک کام مکمل نہ ہونے پر ہر ہفتہ پانچ سو روپئے واپسی کی شرط کا حکم

سوال [۹۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک مکان بنانے کو ٹھیکہ پر دیا ہے، اس طرح سے کہ ٹھیکیدار میرا مکان ایک سال کی مدت میں تیار کردے گا پچاس ہزار روپئے میں، اگر وقت کے مطابق تیار نہیں کیا تو ٹھیکیدار کے ذمہ ہر ہفتہ پانچ سو کے حساب سے واپس کرنے ہوں گے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو جائز طریقہ اور ایسا حیلہ بتلائے جس سے نہ ٹھیکیدار کو ضرر ہو نہ مکان مالک کو؟ مدلل تحریر فرمائیں۔ فقط

المستفتی: عبدالرحمٰن مظفر نگری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ معاملہ جہالت، مفضی الی المنازعت اور تعلیق بالخطر ہونے کی وجہ سے ناجائز اور فاسد ہے اور اس کے لئے جائز اور متبادل طریقہ یہی ہے کہ

معاملہ طے کرتے وقت اس طرح بات صاف کرلیں کہ اگر ایک سال میں تیار کرے گا تو چالیس ہزار روپئے ملیں گے تو اس طرح متبادل شکل اگرچہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ممنوع ہے، مگر امام ابو یوسف، امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک جائز اور درست ہے، اس کی نظیر مسئلہ خیاطت ہے۔

ولو قال: إن خطته اليوم فبدرهم، وإن خطته غدا فبنصف درهم -إلى قوله- وقال أبو يوسف ومحمد: الشرطان جائزان، وفي العناية: ففي أيهما خاط استحق المسمى فيه. (هداية مع فتح القدير، كتاب الإجارة، باب الإجارة على أحد الشرطين، دارالفكر بيروت ۹/ ۱۳۱، کوئٹه ۸/ ۷۰- ۷۱، زكريا ۹/ ۱۳۲، ۱۳۳، البحر الرائق، کوئٹه ۸/ ۳۱، زكريا ۸/ ٥٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ٥٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۲۹)

تالاب کو کرائے پر دینا

سوال [۹۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: **هل يجوز إجارة البرك والحياض لتنمية الأسماك كما يجري في بنغال؟**

المستفتی: شہید اللہ بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجارہ کا انعقاد دراصل منافع پر ہوتا ہے نہ کہ عین پر اور تالاب وغیرہ کے اجارہ میں عین کا جو کہ پانی ہے، استہلاک پایا جاتا ہے؛ اس لئے حنفیہ نے

اس کو ناجائز قرار دیا ہے؛ البتہ متأخرین احناف نے تعامل ناس اور عموم بلویٰ کی وجہ سے مچھلی پالن کے تالاب کو مع ان کے حاشیہ کناروں کے جیسا کہ رائج ہے اجارہ پر لینے اور دینے کو جائز قرار دیا ہے۔ اور ’’درمختار‘‘ و’’عالمگیری‘‘ میں اسی پر فتویٰ ہے۔

وإن استأجر النهر والقناة مع الماء لم يجز أيضا؛ لأن فيه استهلاك العين أصلا، والفتوى على الجواز لعموم البلوى. (هندية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، زكريا قديم ٤/ ٤٤١، جديد ٤/ ٤٧٦)

إجارة الأرض مع الماء أو المرعى يجوز ذلک في الجملة اتفاقا لكن الحنفية لا يجيزون إجارة الآجام والأنهار للسمک ولا المرعى للكلأ قصدا، وإنما يوجر له الأرض فقط، ثم يبيع المالک المستأجر الانتفاع بالكلأ، وذلک لأن الانتفاع بالكلأ لا يكون إلا باستهلاک عينه. (الموسوعة الفقهية بيروت ١/ ٢٧٧)

ولكن جوز الفقهاء العظام المتأخرون من الحنفية إجارة البرک والحياض وغير ذلک مع موضع معلوم لعطن الماشية وسيح الماء والمرعى لصيد السمک وتنميه لعموم البلوى وتعامل الناس، قال الرافعي في تقريراته: فلا يصح إجارة الآجام والحياض لصيد السمک ورفع القصب، وقطع الحطب أو لسقي أرضه أو غنمه، وكذا إجارة المرعى والحيلة في الكل أن يستأجر موضعا معلوما لعطن الماشية وسيح الماء والمرعى. (تقريرات رافعي مع الشامي، كراچی ٥/ ١٤٠، زكريا ٧/ ١٤٠، شامي، مطلب الإجارة إذا وقعت على العين لا تصح كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧)

والفتوى عليه كما في الدر المختار والهندية، وجاز إجارة القناة والنهر مع الماء، وبه يفتى لعموم البلوى. (الدر المختار على الشامي، زكريا ٩/ ٨٦، كراچی ٦/ ٦٣)

والفتوی علی الجواز لعموم البلوی ولو استأجر أرضا مع الماء تجوز تبعا. (هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٤١، جديد ٤/ ٤٧٦)

عن أبي الزناد قال: كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أن نؤاجرها، فكتب إلي أن افعلوا. (البحرالرائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، كوئٹه ٦/ ٧٣، زكريا ٦/ ١٢٠، شامي، مطلب في حكم إيجار البرك للاصطياد، زكريا ٧/ ٢٤٩، كراچی ٥/ ٦١)

وكلم الشامي في هذا المقام، ورجحه عدم الجواز نقلا عن قول الإيضاح، ولكن لتعامل الناس وعموم البلوى ينبغي أن يكون هذا الأثر حجة على إجارة البرك والحياض، وأيده عبارة الدر المختار والهندية، وانظر مزيد الشرح في كتابي المسمى ''بأنوار رحمت'' ص: ٢٩٢، إلى ٢٩٥. فقط والله سبحانه وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۶/۳۸)

گائے کا بچہ ادھیا پر دینا

سوال [۹۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے گائے کا بچہ کسی کو پالنے کے لئے دیا اور کہا کہ اس وقت اس کی قیمت چار سو روپئے ہے، یہ میرا رہے گا، پھر بڑا ہونے کے بعد جو روپئے میں اضافہ ہوگا، دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا، شرعاً اس صورت کا کیا حکم ہے؟ تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالحمید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا معاملہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اگر کسی نے ایسا کر رکھا ہے، تو ایسا معاملہ فوری طور پر ختم کرنا لازم ہے اور پالنے والے کو گھاس وغیرہ کی قیمت اور دیکھ ریکھ کی اجرت دے کر جانور واپس لینا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل، ص: ۱۵۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۲۶۰، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۵۹۵)

دفع رجل بقرة على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما أنصافا، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة أجر قيامه وقيمة علفه.

(عالمگيري، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/ ٤٤٥، جديد ٤/ ٤٨١، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ٢/ ٢١٠، وعلى هامش الهندية، زكريا ٢/ ٣٣٠، فتاوى بزازية، جديد زكريا ٢/ ٢١-٢٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٥/ ٣٧، تاتارخانية، زكريا ٧/ ٥٠٥، رقم: ١١٠١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۷۴)

جانور کو ادھیا پر دینا

سوال [۹۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بھینس یا بکری وغیرہ کا بچہ کسی کو اس شرط پر دے کہ اس کے بڑا ہونے کے بعد اس کا دودھ، ایسے ہی اگر وہ بیچا جائے تو اس کی قیمت میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے، تو کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد جاوید، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: بھینس بکری کا بچہ کسی کو اس شرط پر دینا کہ بڑا ہونے کے بعد اس کا دودھ یا بیچنے کی صورت میں اس کی قیمت میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے، اس کو عوام میں ادھیا پر دینا کہا جاتا ہے، جو کہ جائز نہیں ہے، اگر کسی نے ایسا کرلیا ہے تو جس کو دیا گیا ہے وہ اجرت مثل کا مستحق ہوگا اور جانور سے پیدا ہونے والا دودھ بچہ وغیرہ سب چیزیں مالک ہی کی ملکیت ہوں گی۔

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما أنصافا، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه لا ماسرحها في المرعى، ويرد كل اللبن. (عالمگيري، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ۳/ ۴۴۵، جديد ۴/ ۴۸۱، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ۲/ ۲۱۰، وعلى هامش الهندية، زكريا ۲/ ۳۳۰، فتاوى بزازية، جديد زكريا ۲/ ۲۱-۲۲، وعلى هامش الهندية، زكريا ۵/ ۳۷)

إذا دفع البقرة إلى إنسان بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفان فما حدث فهو لصاحب البقرة، ولذلک الرجل مثل علفه الذي علفها، وأجر مثله لمن قام عليها. (تاتارخانية، زكريا ۷/ ۵۰۵، رقم: ۱۱۰۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۵/۱۴۳۴ھ

ادھیا پر جانور دینے کے ناجائز ہونے کی علت

سوال [۹۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مادہ جانوروں کو اگر کوئی شخص ادھیا پر دے تو اس کے ناجائز ہونے کی اصل علت کیا ہے،

جس کی وجہ سے ادھیا پر دینا جائز نہیں ہے، نیز مزارعت کے اندر اگر ایک شخص کی جانب سے زمین ہو اور باقی تمام کام (ہل، بیل، بیج وغیرہ) عامل کی جانب سے ہو تو یہ بھی ناجائز ہونا چاہیے؟ تمام مسئلہ دلائل سے واضح کریں۔ بینوا توجروا

المستفتی: صغیر الدین جامعہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مادہ جانور کو ادھیا پر دینے کی صورت میں جو کچھ دیکھ ریکھ کرنے والے کو دودھ یا پیدا ہونے والے بچوں کی شکل میں ملتا ہے، یہ گویا کہ اس کے عمل ''دیکھ ریکھ اور چارہ'' وغیرہ کی اجرت ہے اور اجارہ میں مدت اجارہ اور اجرت ومنفعت کا متعین ہونا ضروری ہے، اگر مدت اجارہ یا اجرت ومنفعت متعین نہ ہو تو ایسا عقد شرعاً فاسد ہوتا ہے اور عقد فاسد جائز نہیں ہے۔ اور مادہ جانور کو ادھیا پر دینے کی صورت میں یہ سب چیزیں متعین نہیں ہوتیں، اسی بنا پر ادھیا کا معاملہ جائز نہیں ہے۔

ولا يصح أي الإجارة حتى تكون المنافع معلومة؛ لأن الجهالة في المعقود عليه، وفي بدله تفضي إلى المنازعة. (هداية، كتاب الإجارة، أشرفي ديوبند ۳/ ۲۹۳، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۵/ ۱۰۵، زكريا ديوبند ٦/ ۷۷، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ۱/ ۳۱٦، دارالكتاب ديوبند ۱/ ۳۰٦)

مزارعت میں بیج انسان اپنے ہاتھ سے بوتا ہے اور ادھیا کے معاملہ میں جانور کے بیج (مادہ منویہ) میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہے؛ بلکہ اس میں جانوروں کا آپس کا دخل ہے، اسی طرح نر اور مادہ جانور کے مجانست کرنے کے بعد بچہ مادہ جانور کے پیٹ میں آچکا ہے یا نہیں؟ اس کا علم انسان کو نہیں ہوتا؛ بلکہ یہ سب خدا کے علم میں ہے اور مادہ جانور کے پیٹ میں جو بچہ پرورش پاتا ہے وہ خدا تعالیٰ کی نگرانی میں پرورش پاتا ہے، انسان اور انسان کا کوئی دخل اور اختیار اس میں نہیں ہوتا، اس طرح ادھیا کے معاملہ میں ہر چیز غیر معلوم اور غیر متعین ہے۔ اور

زمین میں بیج بونے اور پھر پودا اگنے، اس کے بعد کھاد اور اس کی ہر طرح کی حفاظت سب کچھ انسان کی نگرانی میں ہوتا ہے، اس طرح مزارعت میں ہر چیز معلوم ومتعین ہے؛ اس لئے ادھیا کے معاملہ اور مزارعت کے معاملہ کے درمیان کوئی مناسبت نہیں؛ لہٰذا ادھیا کے معاملہ کو معاملۂ مزارعت پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۷/۱۴۲۲ھ

ادھیا پر دیئے گئے جانور کے جواز کی شکل

سوال [۹۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے عمر کو ایک چھوٹا سا مادہ جانور گائے کا بچہ دیا کہ تم اس کی پرورش کرو، جب اس کا بچہ پیدا ہوگا تو وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگا، مجھے کبھی کبھار تھوڑا بہت دودھ پینے کے لئے دینا اور اخیر میں جب چاہوں گا اپنا اصل جانور واپس لے لوں گا، تو کیا یہ معاملہ شرعاً جائز ہے؟ اگر جائز نہیں ہے تو اس کے جواز کی کوئی صورت بتلا دیں نوازش ہوگی؛ کیوں کہ علاقہ میں اس کا بہت رواج ہو چکا ہے۔ فقط والسلام

المستفتی: قاری ارشاد احمد جامع مسجد بہیڑی نل پورہ، بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کا عمر کو مادہ جانور پرورش کے لئے اس شرط پر دینا کہ جب اس کا بچہ پیدا ہوگا، تو وہ دونوں کے درمیان مشترک ہوگا اور مجھے کبھی کبھار تھوڑا بہت دودھ پینے کے لئے دینا شرعی طور پر اس طرح کا معاملہ ناجائز اور فاسد ہے؛ البتہ اس کے جواز کی یہ شکل ہوسکتی ہے کہ مالک اس جانور کی مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ پرورش کرنے والے کے ہاتھ فروخت کردے، پھر اس کی قیمت معاف کردے، تو ایسی صورت میں جانور

دونوں کے درمیان مشترک ہوگا اور اس کا بچہ اور دودھ بھی دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور پرورش کرنے والے نے جو چارہ کھلایا ہے، اس کی نصف اجرت جو مالک پر لازم ہوئی پرورش کرنے والا اس کو معاف کردے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۱۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۴/ ۲۶۰، ۱۲/ ۴۰۵، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۵۹۵، ۵۹۹، بہشتی زیور ۵/ ۵۰)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما أنصافا، فالإجارة فاسدة، والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمن يبرئه عنه، ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل، فيكون بينهما. (عالمگيري، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/ ٤٤٥، جديد ٤/ ٤٨١، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ٢/ ٢١٠، وعلى هامش الهندية، زكريا ٢/ ٣٣٠، فتاوى بزازية، جديد زكريا ٢/ ٢١-٢٢، وعلى هامش الهندية، زكريا ٥/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۱۶)	۱۴۲۳/۶/۲۴ھ

گابھن کرانے کی اجرت لینا

سوال [۹۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کے یہاں بھینسہ ہے، وہ اس سے بھینس گابھن کراتے ہیں اور اس کی اجرت بھی لیتے ہیں، کیا اس کام کی اجرت لینا اور پیشہ کے طور پر یہ کام کرانا جائز ہے؟

المستفتی: قاری تسلیم احمد، مدرسہ انوار العلوم کرت پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کی اجرت ناجائز اور حرام ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم

عن عسب الفحل. (صحيح بخاري، كتاب الإجارات، باب عسب الفحل ١/ ٣٠٥، رقم: ٢٢٢٩، ف: ٢٢٨٤، سنن الترمذي، البيوع، باب ماجاء في كراهية عسب الفحل، النسخة الهندية ١/ ٢٤٠، دارالسلام، رقم: ١٢٧٣)

ولا يجوز أجرة عسب التيس. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، اشرفی دیوبند ٣/ ٣٠٣، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٣٢٧، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣١٧، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ١٧، شامي، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۰/۱۴۱۴ھ

گائے، بھینس جفتی کرانے کی اجرت لینا

سوال [۹۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں بھینس اور گائے کی جفتی اجرت پر کراتے ہیں اور بغیر اجرت کے جفتی کرانے پر بھینسہ اور سانڈ والے راضی نہیں ہوتے ہیں، اس صورت حال میں کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی: محمد علی رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانور کی جفتی کرانے پر اجرت کا لینا دینا دونوں ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے۔

عن ابن عمر -رضي الله عنه- قال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن عسب الفحل. (صحيح بخاري، كتاب الإجارات، باب عسب الفحل ١/ ٣٠٥،

رقم: ٢٢٢٩، ف: ٢٢٨٤، سنن الترمذي، البيوع، باب ماجاء في كراهية عسب الفحل، النسخة الهندية ١/ ٢٤٠، دارالسلام، رقم: ١٢٧٣)

ولا تصح الإجارة لعسب التيس: وهو نزوه على الإناث، وفي الشامية: لأنه عمل لا يقدر وهو الإحبال. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستئجار على المعاصي، كراچی ٦/ ٥٥، زكريا ٩/ ٧٥، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ١٧، هداية، اشرفی ديوبند ٣/ ٣٠٣، الجوهرة النيرة، إمداديه ملتان ١/ ٣٢٧، دارالكتاب ديوبند ١/ ٣١٧)

البتہ اگر نر جانور کا مالک بلا قیمت کسی بھی طرح سے تیار نہیں ہے، تو مادہ کے مالک کے لئے قیمت دے کر جفتی کروانا جائز ہے؛ لیکن نر کے مالک کے لئے وہ اجرت کسی بھی طرح سے حلال اور جائز نہیں ہے۔ اور مادہ کا مالک اس صورت میں گنہگار نہیں ہوگا، گنہگار صرف نر کا مالک ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۱۰/ ۲۶۸، جدید زکریا ۹/ ۳۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

کمپنی کا اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے ممبر در ممبر بنانا

سوال [۹۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: .R.M.P نام کی ایک تجارتی کمپنی ہے، جو اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے واسطہ در واسطہ ممبرس بناتی ہے، کمپنی اپنے ممبروں کو اپنے اپنے سلسلے کے تحت توسط در توسط بنائے ہوئے ہر ایک نئے ممبر کے حساب سے سلسلہ کے اوپر والے ہر ممبر کو -/500 کی مقدار میں اجرت دیتی ہے، اس طرح اجرت دینے کا یہ سلسلہ ہر ممبر کے نیچے دونوں جانب بنائے ہوئے

عموماً آٹھ ممبروں تک چلتا ہے، اس کے بعد دائیں اور بائیں دونوں جانب دو جوڑے ممبرس بنانے پر -/2000، چار جوڑے ممبر بنانے پر -/4000 اور ابتدائی دو ممبرس بنانے والے کو ایک ہزار روپئے ملیں گے، نیز کسی بھی سلسلہ کا کوئی ممبر اپنے دونوں جانب ایک ایک سو کر کے دو سو ممبرس بنا کر اگر ایک لاکھ روپئے کمالے تو اس کے بعد ہر مہینہ میں آٹھ ممبرس بنانے پر مزید -/3000 روپئے بطور انعام ملتے رہیں گے، اسی طرح سلسلہ وار ممبرس بناتے ہوئے اگر کوئی دونوں جانب سے پانچ سو ممبرس بنا کر -/2,50,000 کمالے تو ہر مہینہ بارہ ممبرس بنانے کی شرط پر -/6000 روپئے مزید ملتے رہیں گے اور ہر ممبر پر الگ سے -/500 روپئے ملتے رہیں گے، اس طرح ممبرس بنانے والوں کو تجارتی منافع سے ایک بڑی رقم مل جاتی ہے، اس میں کسی کا حق نہیں مارا جاتا ہے، شرط اس میں یہ ہوتی ہے کہ ہر ایک ممبر نیچے تک دو دو ممبر بنائیں، جب تک دو ممبر نہ ہوں اس وقت تک اجرت نہیں ملتی، اس لئے اوپر والے ممبروں کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ ہر ایک ممبر دو دو ممبر بنائیں، اس میں یہ شرط بھی ہوتی ہے کہ نیچے والے ممبرس نیا ممبر بنانے میں مدد کے لئے اس کے سلسلے کے اوپر والے ممبرس کو کسی بھی وقت بلا سکتے ہیں، ایسی صورت میں اوپر والے ممبرس کو حاضر ہونا ضروری ہے، ورنہ شکایت ہونے پر ممبر شپ ختم ہوسکتی ہے، اسی طرح اوپر والے نیچے والوں کو بلا سکتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسی کمپنی میں شرکت کرنا اور توسط در توسط ممبرس بنا کر ہر ایک ممبر کے حساب سے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ ممبر بننے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اس کمپنی سے کم از کم -/7000 روپئے کا مال خریدنا ضروری ہے، بعض کا کہنا ہے کہ پہلے جس کو ممبر بنائے اس کی اجرت جائز ہے، نیچے والوں کے توسط سے اجرت لینا جائز نہیں ہے، تو کہا جاتا ہے کہ نیچے والوں کے ممبر بنانے میں اوپر والوں کو ساتھ رہنا پڑتا ہے اور سمجھانا پڑتا ہے، اسی لئے تو کمپنی ان کو برضا ورغبت اجرت دیتی ہے اگر چہ نیچے والے ہر ایک ممبر کی مدد کے لئے حاضری

ضروری نہیں ہوتی؛ لیکن قوی امکان ہے، جیسے فوجی والے ہیں کہ ان کو ہر مہینہ میں کام کی نوبت نہیں آتی، پھر بھی تنخواہ ملتی ہے، تو پھر کمپنی اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے اپنے ممبروں کی امکانی مدد کے پیش نظر جو بسا اوقات واقعی صورت اختیار کرتی ہے، اجرت دیتی ہو تو یہ کیوں جائز نہیں؟ بالتفصیل مدلل جواب سے نوازیں۔

اگر ایسی کمپنیوں میں شرکت کرنا یا ممبر بننا جائز نہ ہو تو ممبروں سے اس کمپنی کا مال ذاتی استعمال کے لئے خریدنا ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ٢] کے زمرہ میں تو نہیں آئے گا؟ نیز جائز نہ ہو تو اس کی متبادل صورت کیا ہو سکتی ہے؟

سوال: موجودہ دور میں حالات کے پیش نظر مسلم بچیوں کے لئے عصری تعلیم کا حصول ضروری سمجھا جانے لگا ہے، ایسی صورت میں عوام کے لئے علماء بھی حتی المقدور پردہ کا لحاظ کرتے ہوئے سرکاری اسکولوں، کالجوں میں اپنی بچیوں کو عصری تعلیم دلائیں تو از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ نیز راستہ میں آنے جانے کی سہولت اور اپنی تحفظ کی خاطر بچیاں سائیکل یا موٹر سائیکل استعمال کریں تو شریعت مطہرہ میں اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مسعود کریم مرشدآبادی، خادم التدریس والافتاء فی الجامعه

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تفصیل کے مطابق جب کوئی شخص کمپنی کا ممبر بنتا ہے اور وہ ممبر پھر کسی دوسرے شخص کو ممبر بناتا ہے، تو دوسرے شخص کو کمپنی کا ممبر بنانے میں چونکہ پہلے ممبر کا دخل ہے، اس لئے دوسرے شخص کو ممبر بنانے کی اجرت لینا تو جائز ہے؛ البتہ جب یہ دوسرا ممبر کسی تیسرے شخص کو ممبر بنائے گا تو اس تیسرے شخص کو ممبر بنانے میں پہلے ممبر کا کوئی عمل شامل نہیں ہے؛ اس لئے تیسرے ممبر کے نتیجہ میں پہلے ممبر کو جو اجرت ملتی ہے وہ جائز نہیں ہے، تاہم سوال نامہ سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جب دوسرا شخص کسی تیسرے کو ممبر بناتا ہے تو تیسرے شخص کو ممبر بنانے میں پہلے ممبر سے مدد لینی پڑتی ہے اور کمپنی پہلے ممبر کو اسی

مدد کا عوض دیتی ہے، تو یہاں تک اس پہلے ممبر کی اجرت کو بھی جائز کہا جا سکتا ہے؛ لیکن جب تیسرا ممبر کسی چوتھے شخص کو ممبر بنائے گا تو اس کو سمجھانے کے لئے دوسرے ممبر کی ضرورت تو ہو سکتی ہے؛ لیکن پہلے ممبر کی اس میں کوئی ضرورت نہیں؛ اس لئے پہلے ممبر کو اجرت دینا جائز نہ ہوگا۔ اور کمپنی کا یہ طریقہ یکے بعد دیگرے یوں ہی چلتا رہتا ہے؛ اس لئے کمپنی کا طریقۂ کار مجموعی اعتبار سے درست نہیں ہے۔ اور ایسی کمپنیوں میں شرکت کرنا اور اس کا ممبر بننا جائز نہیں ہے؛ البتہ اس کمپنی کا کوئی سامان ممبر بنے بغیر ذاتی استعمال کے لئے خریدنا بلا شبہ جائز اور درست ہے۔

عن الحكم وحماد عن إبراهيم وابن سيرين قالوا: لا بأس بأجر السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن، بيروت ۱۱/ ۳۳۹، رقم: ۲۲۵۰۰)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچی ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٦، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨، الموسوعة الفقهية ٢١/ ١١٢، قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ١١٠، رقم: ٢٦٩)

والحاصل: أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (شامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، كراچی ٥/ ٦٩، زكريا ٧/ ٢٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۶۹)

’’ایم وے‘‘ کمپنی کی اسکیم کا حکم

سوال [۹۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل کمپنی والے تجارت کا جونیٹورک طریقہ اختیار کیئے ہوئے ہیں، اس کا حکم کیا ہے؟ جس کی تفصیل یہ ہے: طریقہ کی تفصیل لکھنے سے پہلے کمپنی کا مختصر تعارف عرض خدمت ہے، اس کمپنی کا نام ’’ایم وے‘‘ ہے، یہ کمپنی امریکہ میں ہے، اس کے مالکان مذہباً عیسائی ہیں اور جیسا کہ اس کمپنی کے پرچار کرنے والوں کا کہنا ہے کہ یہ کمپنی کوئی ناجائز اور حرام اشیاء جیسے شراب وغیرہ نہیں بناتی، سامانوں کی فہرست بھی روانہ خدمت ہے اور یہ فہرست کمپنی کے پرچار کرنے والوں سے حاصل کی گئی ہے، یہ فہرست واقعتاً صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان کے علاوہ کوئی ناجائز اشیاء کمپنی بناتی ہے یا نہیں؟ اس کی صحیح تحقیق خیلے دشوار است۔ طریقہ تجارت ملاحظہ ہو:

سب سے پہلے زید -/4400 روپئے کمپنی میں داخل کر کے کمپنی کا ممبر بنے گا، مذکورہ رقم داخل کرنے کے بعد کمپنی زید کو ایک کٹ دے گی، جس میں مذکورہ کمپنی ہی کا تیار کردہ عام استعمالی سامان جیسے صابن صرف وغیرہ -/2600 روپئے کا ہوگا، جو جمع کردہ -/4400 روپئے کے عوض میں ملے گا، جیسا کہ پرچار کنندہ کا کہنا ہے کہ کمپنی مذکورہ اشیاء اسی وجہ سے دیتی ہے، تاکہ ممبر پہلے خود ان اشیاء کو استعمال کر کے تجربہ کرلے کہ واقعتاً ’’ایم وے‘‘ کمپنی کا سامان دوسری کمپنیوں کے مقابلہ میں فضیلت رکھتا ہے یا نہیں؟ تاکہ دوسرے کو سمجھانے میں غلط بیانی سے کام نہ لے۔ اور بقیہ -/1800 روپئے اتنا کمپنی اپنے پاس جمع رکھ لیتی ہے، اب زید کمپنی کا ایک فرد یعنی ممبر بن گیا، اب زید کو دو فائدہ حاصل ہوگا: اول یہ ہے کہ اب جو بھی سامان زید کمپنی سے خریدے گا اس کو دوسروں کے مقابلہ میں ڈسکاؤنٹ ملے گا۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ زید عمر بکر خالد کو مذکورہ کمپنی کی تیار کردہ اشیاء کی خصوصیت سمجھا کر عمر بکر خالد کو کمپنی کا ممبر بنا دیا، ممبر بننے کی صورت وہی ہے جس طریقہ پر زید ممبر بنا تھا، مذکورہ

شخصوں کوممبر بنانے کی وجہ سے کمپنی زید کو کچھ رقم بطور کمیشن دے گی، اسی طریقہ سے زید جتنے شخصوں کوممبر بناتا رہے گا زید کواس کا کمیشن ملتا رہے گا، اب جولوگ زید کے سمجھانے سے ممبر بنے ہیں، وہ بھی مذکورہ دونوں فائدوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، یعنی اب وہ بھی کمپنی سے کوئی سامان خریدیں گے توان لوگوں کوبھی ڈسکاؤنٹ ملے گا۔ اور یہ عمر بکراور خالداگر کسی دوسرے شخص کوکمپنی کاممبر بنادیں تو کمپنی ان لوگوں کوبھی کمیشن دے گی، ساتھ ساتھ اس میں سے زید کوبھی کچھ کمیشن ملے گا۔ یہ سلسلہ جتنے نیچے تک چلا جائے ہراوپر والے کوکمیشن ملے گا ہی، ساتھ ساتھ زید کوبھی اس کا کمیشن ملے گا، تواس طرح لامتناہی کمیشن کے لالچ میں اگر ہر شخص جو کمپنی کاممبر بنتا ہے، وہ دوسروں کو کمپنی کاممبر بنانے کی فکر میں لگ جاتا ہے، تواس صورت حال میں کمپنی کاممبر بننا اور دوسروں کوممبر بنا کرفائدہ حاصل کرنا از روئے شرع کہاں تک درست ہے؟

نوٹ: اگر زید کمپنی کے طریقہ کے مطابق کام کرلےتو وہ اپنی رقم واپس بھی لے سکتا ہے، پوری رقم اس کوواپس مل جائے گی۔

المستفتی: محمد ابرار، مدرسہ جامع العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''ایم وے'' کمپنی کی اسکیم کے متعلق متعدد استفتاء ہمارے دارالافتاء میں آئے، مذکورہ استفتاء بھی اسی کمپنی سے متعلق ہے۔ اورسوال نامہ میں کمپنی کی اسکیم کی پوری تفصیل ذکر نہیں کی ہے، سوال نامہ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ دو چیزیں حد جواز کے دائرہ میں داخل ہیں: (۱) ۴۴۰۰ رسو روپئے جمع کر کے کٹ صابن صرف وغیرہ جوممبر کو ملے گا اس کالینا جائز ہے۔ (۲) وہ شخص براہ راست ممبر بن کر جن لوگوں کوممبر بنائے گا، اس ممبر سازی کی اجرت اس کے لئے لینا جائز ہے اور کمپنی کے لئے دینا بھی جائز ہے؛ کیوں کہ یہ دلالی کی اجرت ہے، جو جائز ہے۔

عن الحکم وحماد عن إبراهيم وابن سيرين قالوا: لا بأس بأجر

السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن، بيروت ١١/ ٣٣٩، رقم: ٢٢٥٠٠)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

ان کے علاوہ کمپنی نے اسکیم کے جتنے پہلو بتائے ہیں، وہ سب ناجائز ہیں اور وہ یہ ہیں کہ پہلا ممبر جن لوگوں کو براہ راست ممبر نہیں بناتا ہے۔ اور دوسرے ممبروں کی کارکردگی میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں ہے، تو دوسروں کی کارکردگی میں شرعی طور پر وہ نفع کا مستحق نہیں ہوسکتا ہے، اس کے علاوہ ایم وے کمپنی کی دوسری ناجائز شرطیں ہیں، جو اس سوال نامہ میں مذکور نہیں ہیں، اس قسم کی کمپنی میں ممبر بننا اور دوسروں کو بھی ممبر بنانا جائز نہیں ہے۔

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ١١٠، رقم: ٢٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۱/ ۱۴۲۴ھ

''ہیلوانڈیا'' کا ممبر بننا

سوال [۹۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کمپنی جس کا نام ''ہیلوانڈیا'' ہے، اس کمپنی کا جو شخص بھی ممبر بنے اس کو پچیس سو روپئے جمع کرنے ہوتے ہیں، جس کے بدلہ میں کمپنی اس شخص کو ایک بیگ دے

گی، جس کی قیمت تقریباً چار سو روپئے ہوتی ہے، اور اس کے ساتھ کمپنی کے پچیس سو کو پن ہوتے ہیں، ان کو پن کو استعمال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کمپنی نے کچھ دوسری کمپنیوں سے بات کر رکھی ہے، مثلاً اگر کسی کو موبائل لینا ہے، تو بازار میں اس کی قیمت اگر چھ ہزار روپئے ہے تو جس کے پاس کو پن ہے اور جو ''ہیلوانڈیا'' کمپنی کا ممبر ہے، اس کو یہ چھوٹ ملے گی کہ پانچ ہزار روپئے نقد اور بقیہ ہزار کو پن دے دے، تو اس کو موبائل مل جائے گا، یعنی ایک ہزار روپئے کا اس کو فائدہ ہوا، اسی طرح وہ بقیہ پندرہ سو کو پن کر کے فائدہ حاصل کرسکتا ہے: لیکن اس میں اصل کمائی یہ ہے کہ جو شخص ''ہیلوانڈیا'' کمپنی کا ممبر بنا وہ اپنے نیچے دو ممبر بنائے، تو اس کو پہلے ممبر سے پانچ سو روپئے اور دوسرے ممبر سے پانچ سو روپئے کمپنی کی طرف سے ملیں گے، خیال رہے کہ وہ دو ممبر بھی ڈھائی ہزار روپئے جمع کر کے ممبر بنیں گے، اب اگر وہ دونوں ممبر بھی اپنے اپنے نیچے دو دو ممبر بنائیں تو ان کو بھی پانچ پانچ سو روپئے ملیں گے۔ اور جو اوپر والا پہلا ممبر تھا اس کو انہیں ممبران سے تین تین سو روپئے ملیں گے، اب اگر یہ لائن جتنی زیادہ لمبی ہوگی اتنا ہی اس سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے، اور جس نے ڈھائی ہزار روپئے لگائے تھے، اگر اس کے ممبر زیادہ ہوتے رہے تو اس کی قیمت بڑھتی رہے گی اور کمپنی ہر ماہ اتنی رقم دیتی رہے گی، جتنے اس نے ممبر بنائے ہیں اول ممبران سے پانچ پانچ سو روپئے ملیں گے، اس کے بعد دس ممبروں سے تین تین سو روپئے ملیں گے، جب گیارھواں ممبر بنے گا تو چار سو روپئے ملیں گے، وہ شخص ممبر بنانے میں کافی محنت کر رہا ہے اور دوسروں کو ممبر بنانے کی ترغیب دیتا ہے، جس طرح کاروبار میں محنت کی جاتی ہے، اسی طرح اس کام میں محنت کر رہا ہے، اب اس سے جو رقم حاصل ہو رہی ہے، اس کا استعمال کرنا کیسا ہے۔

المستفتی: محمود الحق قصبہ محمدی لکھیم پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ اور اس سے منسلک پرچہ کو بار بار پڑھنے کے

بعد اس میں سے تین چیزیں حد جواز کے دائرہ میں سمجھ میں آئیں۔ (۱) ۲۵/سو روپئے جمع کرنے کے بعد ممبر کو جو بیگ کو پن قلم اور پیڈ ملے گا، اس کا لینا جائز ہے۔

(۲) کمپنی چھ ہزار کا موبائل ممبر کو ۵/ہزار روپئے اور ایک ہزار کوپن کے عوض دیتی ہے، یہ شکل بھی جائز ہے، گویا کہ کمپنی کے نزدیک ایک ہزار کوپن کی حیثیت ایک ہزار روپئے کی ہے۔

(۳) وہ شخص براہ راست ممبر بن کر جن لوگوں کو ممبر بنائے گا، اس ممبر سازی کی اجرت اس کے لئے لینا جائز ہے اور کمپنی کے لئے دینا بھی جائز ہے؛ کیوں کہ یہ دلالی کی اجرت ہے، جو جائز ہے۔

عن الحكم وحماد عن إبراهيم وابن سيرين قالوا: لا بأس بأجر السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن أبي شيبة، موسسة علوم القرآن، بيروت ١١/ ٣٣٩، رقم: ٢٢٥٠٠)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

ان کے علاوہ سوال اور منسلک پرچہ میں جتنے پہلو بتائے گئے ہیں، وہ سب ناجائز ہیں، ان میں ایک پہلو یہ ہے کہ اگر کسی ممبر کا کسی حادثہ میں انتقال ہو جائے تو کمپنی ایک لاکھ روپئے دے گی، یہ لائف انشورنس کی طرح سود اور قمار دونوں کی شکل پائے جانے کی وجہ سے ناجائز ہے اور حرام ہے۔

وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [البقرة: ٢٧٥]

دوسرا پہلو یہ ہے کہ پہلا ممبر جن لوگوں کو براہ راست ممبر نہیں بناتا ہے اور دوسرے ممبروں کی کارکردگی میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں ہے، تو دوسروں کی کارکردگی میں شرعی طور پر وہ نفع کا مستحق نہیں ہوسکتا ہے، ایک تیسرا پہلو یہ ہے کہ اگر پہلا ممبر ۱۵/ دن کے اندر ۵/ ممبر بناتا ہے اور اس ممبر نے جس دوسرے کو ممبر بنایا ہے، وہ دوسرا ممبر بھی ۱۵/ دن کے اندر ۱۰/ ممبر بنادے تو پہلے ممبر کو ایک ہزار روپئے یا ایک کیمرہ ملے گا یہ شکل بھی جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اس میں بھی دوسرے کی کارکردگی اور عمل پر نفع کی شرط ہے؛ اس لئے اس قسم کی کمپنی میں ممبر بننا اور دوسروں کو بھی ممبر بنانا جائز نہیں ہے۔

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ديوبند/ ١١٠، رقم: ٢٦٩، الموسوعة الفقهية ٢١/ ١١٢، هندية، زكريا ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

”گلیز ٹریڈنگ انڈیا“ کی ممبری کا شرعی حکم

سوال [۹٦٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ”گلیز ٹریڈنگ انڈیا پرائیویٹ لمیٹڈ“ ایک کمپنی ہے اور اس کمپنی کے اندر کام کچھ اس طرح سے کیا جاتا ہے، مثلاً میں اس کمپنی کے اندر جو بنگ لیتا ہوں، تو جو بنگ 30/- روپئے کا فوم لینے سے ہوجاتی ہے، اس کے بعد میں کمپنی سے سامان خریدتا ہوں اپنے لئے جیسے: کریم، تیل، صابن، صرف کپڑے وغیرہ وغیرہ، اس کے بعد میں کچھ لڑکوں کو کمپنی سے سامان خریدواتا ہوں، تو کمپنی نے اس پر کچھ منافع رکھا ہے، جیسے میں ایک آدمی کو آٹھ ہزار آٹھ سو

روپئے کا سامان خریدواتا ہوں تو کمپنی اس پر مجھ کو -/400 روپئے دیتی ہے، پھر میں یہی کام ان سے جن کو میں نے اس کمپنی میں لگایا ہے، اس وقت کراتا ہوں جب تک وہ اس بزنس کی پوری ٹریننگ نہیں دے دیتے وہ بھی ایسے ہی کام کرتے ہیں، تو کمپنی ان کو بھی ایسے ہی منافع دیتی ہے، جس طرح سے مجھ کو دیا تھا اور مجھ کو بھی (یعنی جتنی ہماری بزنس ID پر IP ہوتی ہے) اتنا ہی پیسہ ملتا ہے، رہی بات محنت کی جن آدمیوں کو میں کمپنی میں جوبنگ کراتا ہوں تو ان پر میری محنت یہ ہے کہ میں ان کو بلا کر کمپنی میں لگا رہا ہوں، اس کے بعد جن لڑکوں کو وہ بلاتے ہیں جن کو میں نے بلایا تھا، تو اس پر میری محنت یہ ہے کہ میں ان کو آفس کے اندر لے جا کر ان کا کام کراتا ہوں، ان کے کاغذات جو آفس کے اندر لیتے ہیں، ان کو بھرتا ہوں اس کے بعد ان کی جو ٹریننگ چلتی ہے اس کو خود سے ٹریننگ دس سے پندرہ دن دیتا ہوں، صبح وشام ۲-۲ گھنٹے اور اس کے لئے باضابطہ کرایہ پر ایک بہت بڑا ہال لیتا ہوں، اس کے بعد ان کے رہنے کے لئے روم دلانا ان کو روم میں رکھنا یہ ذمے داری ہے، تو اس طرح کا کام کرنا اور اس پر اجرت (یعنی نفع) لینا کیا ہمارے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ آپ حضرات سے مودبانہ درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر عنداللہ ماجور وعندالناس مشکور ہوں، جواب جلدی دے دیں؛ کیوں کہ ہماری ٹیم میں کچھ لڑکے فتویٰ آنے تک کام سے رکے ہوئے ہیں۔

نوٹ: یہ کمپنی ''ایم وے''، ''آر، سی، ایم'' اور دیگر کمپنیوں کی طرح نہیں ان کمپنیوں کے اندر جوبنگ لینے کے بعد گھر بیٹھے پیسے لیتے رہو، مگر اس کمپنی میں یہاں رہ کر خود سے محنت کرنی پڑتی ہے۔

المستفتی: ایم ایس مہیما ٹریڈرس، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس معاملہ کا نام بدلا ہوا ہے، شکل وہی ہے، جو ''ایم وے'' کمپنی کی اسکیم ہوتی ہے، اس میں اوپر والے کی محنت ایک دفعہ ہوتی ہے، نیچے والوں کو

ممبر بنانے کے لئے اس کی اجرت جائز ہے، بعد میں نیچے جو محنت کریں گے؛ کیوں کہ اس میں اوپر والوں کی محنت کا کوئی دخل نہیں ہے، ان کو اپنی اجرت مل چکی ہے؛ اس لئے نیچے والوں کی اجرت میں سے جو اوپر والوں کو مل رہا ہے، وہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے شرعاً یہ معاملہ درست نہیں ہے۔ اور فیکٹری اور کمپنی کے مالک کی جو مثال پیش کی گئی ہے، وہ مثال غلط ہے، اس لئے کہ فیکٹری اور کمپنی مالک کی ملکیت میں ہوتی ہے اور یہاں نیچے والے اوپر والوں کی ملکیت میں نہیں ہوتے، نیز یہ جو کہا گیا ہے کہ نیچے والوں کو ٹریننگ دیتے ہیں، یہ محض بے جا بات ہے، کسی بھی سامان کی خریداری کے لئے ٹریننگ کی ضرورت نہیں ہے، نیز خریدار اپنے سامان کے خریدنے میں خود مختار ہوتا ہے، اور بچپن سے خود سیکھا ہوا ہوتا ہے۔

الوكيل بالبيع لا يملك شراءه لنفسه؛ لأن الواحد لا يكون مشتريا وبائعا، فيبيعه من غيره، ثم يشتريه منه. (البحرالرائق، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، زكريا ٧/ ٢٨٢، كراچى ٧/ ١٦٦، منحة الخالق على البحر الرائق، زكريا ٧/ ٢٨٢، كراچى ٧/ ١٦٦، هندية، كتاب الوكالة، الباب الثالث في الوكالة بالبيع، زكريا قديم ٣/ ٥٨٩، جديد ٣/ ٥٠٠، شامي، زكريا ٨/ ٢٥٧، كراچى ٥/ ٥٢١)

إذا اشترى الوكيل بالبيع مال موكله لنفسه لا يصح، وإن أطلق له الموكل بقوله: بع ممن شئت؛ لأنه يصير حينئذ متوليا طرفي العقد، وهو لا يجوز. (شرح المجلة ٢/ ٨٠٨، رقم المادة: ١٤٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۶/ ۱۴۳۶ھ

* * *

۳/ باب أجرة الدلال والسمسار

دلال مستحق اجرت کب ہوتا ہے؟

سوال [۹۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ایجنٹ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں آپ کا مکان پینسٹھ لاکھ میں فروخت کرا دوں گا؛ لیکن کمیشن ایک پرسینٹ لوں گا، اس پر میں نے کہا کہ ستر لاکھ کا دلوا دو تو میں ایک پرسینٹ کمیشن دے دوں گا، اس پر ایجنٹ نے کہا کہ آپ خریدار کے سامنے ایک بار میٹنگ کرلو، آپ ستر لاکھ کا طے کرلو، بہرحال خریدار سے میٹنگ کرانے پر خریدار نے پینسٹھ لاکھ کی قیمت لگاتے ہوئے دولاکھ کا بیعانہ سامنے رکھا، جس کو میں نے لینے سے انکار کردیا، تو خریدار دولاکھ کا بیع نامہ اس شرط پر چھوڑ گئے کہ آپ واہل وعیال مشورہ کرلیں، یہ ہماری امانت سمجھ کر رکھیں؛ لہٰذا خریدار دولاکھ روپیہ چھوڑ کر چلے گئے، مکان میں فرنیچر وغیرہ لگا ہوا تھا، جو ڈیڑھ لاکھ کا سودا ایک دیگر شخص کو کردیا تھا، اگلے دن خریدار کے ساتھ میٹنگ ہوئی اور ڈیڑھ لاکھ والا فرنیچر چھوڑ کر سودا ہوگیا، قبل اس کے ایک میٹنگ خریدار کے مکان پر ہوئی کہ قیمت کم ہے، بڑھاؤ، تو اس پر ایجنٹ کے کمیشن پر تذکرہ کرتے ہوئے یہ طے ہوا کہ قیمت پینسٹھ لاکھ رکھو، ایجنٹ کا کمیشن دونوں پارٹیاں پچیس پچیس ہزار ہی ادا کریں گی، جس کی اطلاع خریدار نے ایجنٹ کو دے دی کہ پچیس ہزار کمیشن ملے گا؛ لہٰذا طے ہونے کے بعد آٹھ لاکھ روپئے بیع نامہ میں آکر دس لاکھ کا بیع نامہ ہوگیا، جس کی ایک تحریر لکھی گئی کہ بقایا پچپن لاکھ مارچ کے اندر ادا کر کے بیع نامہ کرالیا جاوے گا، بعد میعاد گذر جانے کے بیع نامہ سوخت وسودا منسوخ ہوجاوے گا، کچھ دن گذر جانے کے بعد خریدار کے اہل وعیال نے مکان دیکھ کر یہ خواہش ظاہر کی کہ شوروم میں جو فرنیچر لگا ہے وہ بہت پسند ہے، وہ مکان میں ہی شامل کردیں، جس کا سودا ڈیڑھ لاکھ کا بھاؤ دیگر شخص کو کر چکے

تھے؛ بلکہ میں اپنی بیٹی کو بھی فرنیچر دینے کے لئے تیار نہیں، ادھر بیع نامہ کرانے کی میعاد بھی نکل گئی، خریدار وایجنٹ یہ کہنے لگے کہ ہم مکان فرنیچر شوروم والے کے ساتھ لیں گے، ورنہ ہمارا بیع نامہ واپس کردو، جب کہ میعاد گذر جانے کے بعد بیعانہ سوخت (ختم) ہوگیا۔ ایجنٹ کے زیادہ دباؤ دینے پر کہ ایجنٹ سے خریدار کو کسی دیگر مکان کا سودا پچاس لاکھ میں کرارہا ہے، میں نے ایجنٹ سے کہہ دیا کہ میں خریدار کو بیع نامہ واپس کردوں گا، اب تم سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے، ایجنٹ نے کہا کہ بیع نامہ میرے سامنے واپس کرنا، میں نے جواب دیا، آپ کے سامنے کی کوئی پابندی میرے اوپر نہیں ہے، آپ ان خریدار کو پچاس لاکھ والا مکان دلادیں؛ لہٰذا خریدار میرے گھر پر آئے اور انہوں نے اپنے اہل وعیال کی خواہش ظاہر کرتے ہوئے شوروم کے فرنیچر مفت چھوڑنے کی التجاء کی؛ لہٰذا حالات کے مدنظر دوبارہ قیمت پینسٹھ لاکھ کی مع سامان فرنیچر شوروم طے کی گئی اور بیع نامہ رجسٹری کی تیاریاں چل رہی ہیں۔

(۱) جو سودا ایجنٹ نے کراکر فرنیچر کی نزاع پیدا کر کے بیع نامہ واپس لینے کی مانگ کی اور کہا کہ اس نے خریدار کو دوسرے مکان کا سودا کرا دیا ہے، ایسی حالت میں کوئی کمیشن ایجنٹ کو دینے کا حق ہی نہیں بنتا یا کوئی حق ہے؟

(۲) مندرجہ بیانات کے مدنظر بیع نامہ کی میعاد گذر جانے پر پہلا بیع نامہ سوخت ہوا یا نہیں؟ جس کی تحریر میں بھی پابندی ہے۔

(۳) ایجنٹ جائیداد کی فروختگی کرانے میں خریدار وجائیداد مالک سے یعنی دونوں طرف سے کمیشن لیتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد رئیس قریشی ولد برکت اللہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) دلال اپنی اجرت کا مستحق اس وقت ہوتا ہے جب بائع اور مشتری کے درمیان جوڑ پیدا کر کے عقد کو شروع سے آخر تک پایۂ تکمیل کو پہنچادے اور

یہاں پر دلال کے ذریعہ سے جو سودا ہوا تھا وہ ختم ہو چکا ہے اور فرنیچر کے جھگڑے سے لین دین کا معاملہ ترک ہو چکا تھا۔ اور اس کے بعد میں خریدار کے گھر والوں کو فرنیچر کے پسند آنے کی وجہ سے از سر نو معاملہ طے کیا گیا ہے اور اس معاملہ کی تکمیل میں دلال کا کوئی دخل نہیں رہا ہے؛ اس لئے دلال اجرت کا مستحق نہیں رہا۔

قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالىٰ: لا شيء له (للدلال) لأن العادة فيما بين الناس أنهم لا يعطون الأجر إذا لم يتفق البيع. (هندية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع في الإجارة، زكريا قديم ٤/ ٤٥١، جديد ٤/ ٤٨٧)

قال لدلال: أعرض ضيعتي وبعها على أن لك الأجر كذا، فلم يقدر هو على إتمام الأمر فباعه دلال آخر، فليس للأول شيء؛ لأن العادة جرت بين الناس أنهم يأخذون ذلك بالبيع. (الولوالجية، مكتبة دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٣٤٠)

(٢) خریدار اور بیچنے والے کے درمیان جو بیع نامہ دے کر کے معاہدہ ہوتا ہے، خریداری نہ ہونے کی صورت میں بیع نامہ کو سوخت کر دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ خریداری نہ ہونے کی صورت میں بیع نامہ جوں کا توں واپس کر دینا ضروری ہوتا ہے اور اس کو روک کر کے اپنے استعمال میں لینا بیچنے والے کے لئے ناجائز اور حرام ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان. (ابن ماجة، البيوع، باب بيع العربان، النسخة الهندية ١/ ١٥٩، دارالسلام، رقم: ٢١٩٢، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٨٣، رقم: ٦٧٢٣، سنن أبي داؤد، باب في العربان، النسخة الهندية ٢/ ٤٩٤، دارالسلام، رقم: ٣٥٠٢)

ويرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجهود، سهارنپور ٤/ ٢٨٧، دارالبشائر الإسلاميه، بيروت ١١/ ٢٢١)

(٣) دلال کے لئے جائیداد کی فروختگی کرانے میں بائع اور مشتری دونوں سے دلالی کی اجرت لینا جائز ہے۔

وإن سعى بينهما وباع المالک بنفسه يعتبر العرف، وتحته في الشامية: فتجب الدلالة على البائع، أو على المشتري أو عليهما بحسب العرف. الخ (شامي، كتاب البيوع، قبيل مطلب في حبس المبيع …… زكريا ٧/ ٩٣، كراچی ٤/ ٥٦٠، تنقيح الفتاوى الحامدية ١/ ٢٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ جمادی الثانیہ ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١١٧٣)

کسی چیز کی دلالی پر اجرت لینے کا شرعی حکم

سوال [٩٦٦٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی وکیل ہے، جو وکالت کا پیشہ کرتا ہے، یہ وکیل شخص لوگوں کو انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس جو سرکاری غیر واجبی ہے، اس کو کم بھرنے یا بالکل نہ بھرنے کی ترکیب بتاتا ہے اور مشورہ دیتا ہے، بسا اوقات مشورہ میں جھوٹ بھی بولنا پڑتا ہے، کیا وکیل شخص اس طرح ٹیکس کم بھرنے یا بالکل نہ بھرنے کا مشورہ دے سکتا ہے اور اس پر اجرت لے سکتا ہے؟ اگر سامنے والا بطور اجرت سودی رقم دے تو وکیل کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: نثار احمد کلا، خادم دار الافتاء دار العلوم گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وکیل انکم ٹیکس کے بھرنے یا نہ بھرنے میں سچے مشورے دیتا ہو تو اس کے لئے اجرت کا لینا جائز ہے؛ کیوں کہ یہ دلالی کی اجرت ہے، جو جائز ہے۔

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، هندية، زكريا، قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧)

اور اگر اکثر و بیشتر جھوٹے مشورے دیتا ہو، تو پھر اس کے لئے اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور سود کا پیسہ وکیل کی اجرت میں دینا یا افسر کی رشوت میں دینا جائز نہیں؛ بلکہ اپنی جیب خاص سے حلال پیسہ دے، ہاں البتہ انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس میں سرکاری بینک سے ملا ہوا سود کا پیسہ اس نیت سے دینا جائز ہے کہ ناجائز پیسہ جہاں سے آیا ہے وہاں واپس کیا جارہا ہے؛ اس لئے کہ مال حرام میں اصل حکم شرعی یہ ہے کہ حرام جہاں سے آیا ہے کسی بھی عنوان سے اسے واپس کردیا جائے؛ لہٰذا سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس کے عنوان سے سرکار کو واپس کردینا جائز ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة والاستيجار على المعاصي أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء سهارنپور ١/ ٣٧، دارالبشائر الإسلامية ١/ ٣٥٩، رقم الحديث ٥٩، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٤٩، جديد ٥/ ٤٠٤، شامي، زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچی ٦/ ٣٨٥، البحرالرائق، زكريا ٩/ ٣٦٩، كوئٹه ٨/ ٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ ربیع الاول ١٤٢٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٩٧١)

کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [٩٦٦٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرب کنٹری میں جو مال فروٹ وغیرہ پیکنگ ہوکر جاتا ہے، وہ پیکنگ کا کنٹراک چند

مسلمان بھائی لے لیتے ہیں اور ایکسپورٹر سے اپنی مزدوری طے کر لیتے ہیں کہ فی بوکس ہم یہ لیں گے، مثال کے طور پر روپیہ یا بارہ آنہ ہم نے ایکسپورٹر سے طے کئے، اب سوال یہ ہے کہ چند مزدوروں نے مل کر دس ایکسپورٹروں کا کام پیکنگ کا لے لیا، کام لینے والے دو یا چار ہیں اور کام دس ایکسپوٹروں کا ہے، لازمی دوسرے مزدوروں کو پکڑ کر اس کام کو کرائیں گے، مگر ان مزدوروں سے یہ طے کر لیا جاتا ہے کہ ہم کو روپیہ بوکس ملے یا بارہ آنہ ملے یا آٹھ آنہ بوکس ملے، ہم آٹھ آنہ بوکس دیں گے اور اس حساب میں سے ہم اپنی بھاگیداری بھی تم سے لیں گے، بھاگیداری بھی کام لینے والوں کو بچتی ہے، اور جو اوپر مزدوری لکھی ہوئی ہے اس میں سے چار آنہ یا دس پیسہ بوکس الگ بچتے ہیں، اور باقی مزدور اس شرط پر منظور ہو جاتے ہیں، کنٹراک لینے والوں کی یہ کمائی جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) کرافورڈ مارکیٹ یا کسی بھی مارکیٹ کے جو فروٹ بیوپاری ہیں، ان کو دلی کے یا کہیں کے بھی لوگ اپنا مال بیچنے کے لئے بھیجتے ہیں اور ان کی یہ شرط ہے کہ اتنا کمیشن کاٹ کر ہمیں پیسہ بھیج دو اور مارکیٹ کے دلال اس شرط کو منظور کرتے ہیں اور مال بھیجنے والے نے مال بھیجا، کمیشن لینے والے نے ایک پیٹی سیب یا آم کی سو روپئے کی فروخت کر دی اور اس کو بکری ساٹھ روپئے کی دی، وہ چالیس روپیہ ان کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر انہوں نے سو روپئے کی پیٹی فروخت کی تو اس کو کمیشن کاٹ کر ڈیڑھ سو روپیہ پیٹی فروخت کی تو مسلمان کے لئے یہ دھندا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ارشاد عظیم قریشی باندرہ ویسٹ، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح کنٹریوں کو ٹھیکہ پر لے کر مزدوروں کو طے شدہ مزدوری دے کر باقی ٹھیکیداروں کو اپنے لئے لے لینا جائز اور درست ہے۔

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ۱۲۱)

المعروف بين التجار كالمشروط بينهم. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ۱۲۵)

(۲) اگر تجارت اور دلالی کی مذکورہ طریقہ سے شرط طے کرلی جائے تو جائز ہے۔

المعروف بين التجار كالمشروط بينهم. (قواعد الفقه أشرفي، ص: ١٢٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۳)

جانبین سے دلالی کی اجرت کا حکم

سوال [۹۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید زمین بیچنے والا ہے اور عمر خریدنے والا ہے اور درمیان میں شاکر ہے، جو یہ کہتا ہے کہ میں آپ کی زمین فروخت کرا دوں گا اور آپ سے دس پرسینٹ لوں گا، پھر خریدنے والے سے کہتا ہے کہ میں آپ کو زمین خرید وادوں گا اور آپ سے دس پرسینٹ لوں گا، حالانکہ شاکر جو کہ فضولی ہے، ابھی زمین کا مالک بھی نہیں ہوا ہے، تو کیا شاکر کے لئے اس طرح روپئے لینا جائز ہے اور یہ روپئے لینا خفیہ طور پر بھی ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد عالمگیر گڈاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں مندرجہ صورت میں شاکر، زید (بائع) اور عمر (مشتری) دونوں کے درمیان دلالی کرنے والا ہے اور دلالی کی اجرت لینا مفتی بہ اور راجح قول کے مطابق جائز اور درست ہے؛ البتہ اجرت کا متعین ہونا لازم ہے اور چونکہ فیصد اور پرسینٹیز بھی تعیین کی ایک شکل ہے؛ لہٰذا شاکر (دلال) کا زید وعمر (بائع ومشتری) دونوں سے دلالی کی اجرت لینا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۲۷۲، فتاوی دارالعلوم ۱۵/ ۲۸۸-۲۸۹، اسلام اور جدید معاشی مسائل ۱/ ۱۳۶، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۵/ ۲۸۶-۲۸۷)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

وأما الدلال: فإن باع العين بنفسه بإذن ربها فأجرته على البائع، وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف (تحته في الشامية: فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف جامع الفصولين. (شامي، كتاب البيوع، قبيل مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن …… زكريا ٧/ ٩٣، كراچی ٤/ ٥٦٠، تنقيح الفتاوى الحامدية ١/ ٢٤٧، مجمع الضمانات ١/ ٥٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۲/ ۱۴۳۴ھ

کیا دلال بائع ومشتری دونوں سے دلالی وصول کرسکتا ہے؟

سوال [۹۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بائع اور مشتری کے درمیان بھاؤ تاؤ ہورہا تھا کہ ایک تیسرا شخص آکر بائع کو کم پر دینے کو تیار کرتا ہے، اسی طرح مشتری سے بھی کچھ کہہ سن کر بیع نافذ کرادیتا ہے، اس کے بعد جانبین سے یہ کہہ کر میں نے تم کو اتنے نفع پر فروخت کرایا اور خریدوایا ہے؛ لہٰذا ہم کو کچھ دو اس طرح دونوں سے کچھ نہ کچھ وصول کرلیتا ہے اور بائع مشتری اپنی رضامندی سے اسے دے بھی دیتے ہیں، کیا اس تیسرے شخص کا ایسا عمل اختیار کرنا اور اس کو ذریعہ معاش بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: سجاد حسین سنبھل، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ دلالی ہے اور دلالی میں اگر اجرت پہلے سے متعین ہو تو اس کی اجرت جائز ہے؛ لیکن اگر پہلے سے متعین نہیں کی جاتی ہے، تو مفضی الی النزاع کی وجہ سے جائز نہیں ہے، خاص طور پر جب بائع و مشتری خود دلال کی ضرورت محسوس نہ کرتے ہوں اور یہ تیسرا شخص یوں ہی جانبین کی اجازت کے بغیر دخل دے رہا ہو۔

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٢/ ٢٣، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ

٢٧/ ذیقعدہ ١٤١٧ھ

(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٥٠٣٧)

’’بروکروی‘‘ سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [٩٦٦٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ دور میں زمین کی بروکروی (دلالی) لوگوں کے نزدیک ایک منافع کی چیز بنی ہوئی ہے اور اس میدان میں تقریباً ہر طبقہ کے افراد اترے ہوئے نظر آتے ہیں، عوام تو عوام خواص دینی حلقوں سے تعلق رکھنے والے یعنی مدرسوں کے مدرسین اور مساجد کے ائمہ حضرات بھی خوب سرگرمی کے ساتھ لگے ہوئے ہیں، زمین کی بروکروی یعنی دلالی کے اندر ہونے والے اونچ نیچ کو دیکھتے ہوئے چند سوالات ذہن میں اٹھ رہے ہیں جو نمبر وار اس طرح ہیں:

(١) بروکر (دلال) کا زمین مالک اور خریدار دونوں سے ایک ہی زمین کا الگ الگ کمیشن لینا۔

(٢) زمین مالک کو بغیر رقم دئے یعنی صرف زبانی قیمت طے کرنا، اس کے بعد خریداروں کے ہاتھوں اپنی مرضی کی قیمت پر زمین کا فروخت کرنا۔

(٣) زمین مالک سے قیمت طے کرنے کے بعد زمین مالک کو بطور پیشگی کچھ رقم دے کر باقی رقموں کی ادائے گی کے لئے تاریخ طے کرلینا، مگر تاریخ متعینہ آنے پر باقی ماندہ رقموں کا ادا نہ کرنا؛ بلکہ زمین مالک کی طرف سے تقاضہ کرنے پر بار بار تاریخ لے کر وعدہ خلافی کرنا۔

(٤) کسی شخص سے یہ کہہ کر قرض لینا کہ مجھے فلاں زمین خریدنی ہے، تم مجھے ایک لاکھ دو، میں ایک لاکھ کا سوا لاکھ دو یا تین ماہ میں ادا کردوں گا، اس زمین کے نفع یا نقصان سے تم کو کوئی لینا دینا نہیں۔

(٥) خریدار لوگوں سے فلاں تاریخ کو رجسٹری کروانے کا وعدہ کر کے اس تاریخ میں رجسٹری نہ کروانا اور جھوٹ بول کر ٹال مٹول کرنا۔

(٦) گھٹیا اور بیکار زمینوں کی خوب جھوٹی تعریفیں کر کے خریداروں کے ہاتھوں بھاری قیمتوں پر فروخت کرنا۔ شریعت کا اس طرح کے کاموں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر امام مسجد اس کام کو کرتا ہو تو اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسے اماموں کے پیچھے معلوم ہونے کے بعد مقتدیوں کی نمازیں ہوں گی یا نہیں؟ کیا ایسے شخص کو امام رکھنا درست ہے کہ نہیں؟ برائے کرم تمام سوالوں کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں، عین کرم ہوگا۔ فقط

المستفتی: احقر مناظر عالم گاڑیبان محلّہ پوسٹ وضلع کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) حسب تحریر سوال اصالۃً دلالی کا معاملہ ناجائز ہے؛ لیکن عادت اور عرف کی بنا پر فقہاء نے اجازت دی ہے؛ اس لئے یہ دلالی بائع اور مشتری دونوں کی طرف سے جائز ہوگی۔ اور دلال کو اس عمل پر اجرت مثل دی جائے گی، اس طرح سے دلال کا بائع اور مشتری دونوں سے اجرت لینا درست ہوگا۔ (فتاوی محمودیہ ڈابھیل ١٦/ ٦١٧، امداد الفتاوی ٢/ ٣٦٢)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢، هندية زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧، الفتاوى الولوالجية، دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٣٤٤، فتاوى بزازية، زكريا جديد ٢/ ٢٣، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠)

(۲) ابھی زمین کے مالک سے صرف قیمت طے ہوئی ہے اور مشتری کا زمین پر قبضہ نہیں ہوا ہے، اور مشتری اس کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنا چاہتا ہے، تو اس کے لئے زمین کی فروختگی درست ہوگی؛ کیوں کہ زمین اشیاء غیر منقولہ میں سے ہے اور اشیاء غیر منقولہ کا قبضہ سے پہلے فروخت کرنا درست ہوتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۵/ ۲۸۲)

صح بيع عقار لا يخشى هلاكه قبل قبضه من بائعه. (شامي، البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في التصرف في المبيع والثمن، زكريا ٧/ ٣٦٩، كراچی ٥/ ١٤٧)

(۳) حسب تحریر سوال زمین کے مالک سے قیمت طے کرنے کے بعد اور کچھ رقم پیشگی ادا کرنے کے بعد باقی رقم کے لئے تاریخ طے کر لینا درست ہے؛ اس لئے کہ بیع نقد اور ادھار دونوں طرح جائز ہو جاتی ہے؛ لیکن جب وہ تاریخ متعین پر قیمت ادا نہیں کر رہا ہے، تو اس کی طرف سے یہ دھوکہ دینا اور وعدہ خلافی کرنا ہے، جس کا اس پر گناہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۴۶)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: مطل الغني ظلم، أي تاخير أداء الدين من وقت إلى وقت ظلم، فإن المطل منع أداء ما استحق أداءه، وهو حرام من المتمكن، ولو كان غنيا، ولكنه ليس متمكنا جاز له التأخير إلى الإمكان. (مرقاة المفاتيح ٦/ ١٠٠، مكتبه إمداديه)

البيع مع تأجيل الثمن و تسقيطه صحيح يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل و التسقيط. (شرح المجلة رستم، إتحاد ١/ ١٢٥، رقم: ٢٤٥-٢٤٦)

(۴) صورت مذکورہ میں ایک لاکھ روپیہ دے کر سوا لاکھ روپیہ واپس کرنا ناجائز ہے؛ اس لئے کہ ایک لاکھ ۲۵/ ہزار روپئے واپس کرنے کی صورت میں صریح سود ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۳۴۲/۱۶)

كل قرض جر نفعا فهو ربا، أي إذا كان مشروطا. (شامي، مطلب: كل قرض جر نفعا حرام، كراچی ٥/ ١٦٦، زكريا ٧/ ٣٩٥)

لا يجوز أن يرد المقترض إلى المقرض إلا ما اقترضه أو مثله طبعا للقاعدة الفقهية القائلة كل قرض جر نفعا فهو ربا. (الفقه السنة ٣/ ١٤٧-١٤٨)

(۵) بائع کا لوگوں سے رجسٹری کا وعدہ کرکے نہ کروانا اور جھوٹ بول کر ٹال مٹول کرنا یہ دھوکہ دھڑی اور گناہ کبیرہ ہے۔

لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلَى الْكَاذِبِيْنَ. [آل عمران: ٦٠]

والكذب حرام لا في الحرب. (جمع الأنهر ٤/ ٢٢٧)

(٦) ہر ایک کی زمین اس کے لئے بڑھیا ہے اور جب خریدار زمین کو دیکھ کر خرید رہا ہے تو کسی قسم کی دھوکہ دھڑی نہیں ہے، ہر مالک کو حق ہے کہ اپنا سامان اور اپنی زمین کی قیمت جتنی چاہے لگائے اور خریدار کو اختیار ہے کہ اس قیمت پر خریدے یا نہ خریدے؛ لہٰذا ان باتوں کو لے کر امام کی امامت پر انگلیاں اٹھانے کا حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (تفسير بيضاوي ١/ ٧)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم، إتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ شوال ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۰/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۸۴/۴۱)

زمین خریدوانے کی دلالی لینا

سوال [۹۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: توقیر باری اور میں (ڈاکٹر مظفر علی خاں) ایک پراپرٹی بشکل آراضی گیارہ بیگہ واقع پنڈت نگلہ مرادآباد کی خریداری میں شریک تھے، چونکہ توقیر باری اس آراضی کو خریدنا چاہتے تھے؛ لیکن ان سے اس کا سودا نہیں ہو رہا تھا؛ اس لئے انہوں نے اس سلسلے میں مجھ سے رجوع کیا؛ کیوں کہ میرے مالکان آراضی (فروخت کرنے والوں ریحانہ ملک وغیرہ) سے بہترین تعلقات تھے۔ اور توقیر باری سے بھی میرے گھریلو تعلقات تھے؛ اس لئے توقیر باری نے مجھ سے کہا کہ تم اس آراضی کا سودا طے کروادو، میں یہ آراضی خرید کر فروخت کروں گا اور تم بغیر رقم لگائے اس کے منافع کے تیس فیصد کے حصہ دار ہوگے، میں نے اس سلسلے میں انتہائی کوشش کرکے اس آراضی کا سودا کروا دیا، جس کی پاور آف اٹارنی مالکان نے توقیر باری کو کرا کر دے دی تھی۔ اور رقم کا لین دین ہوگیا تھا اور اس کاغذ پر میرے بحیثیت گواہ دستخط بھی ہیں۔ اور آراضی مذکور پر توقیر باری کا مالکانہ قبضہ بھی ہوگیا تھا اور انہیں پاور آف اٹارنی کی رو سے مثل مالک کے کسی دیگر کو فروخت کرنے کا حق واختیار حاصل ہوگیا تھا، ان تمام معاملات وشرکت کے بارے میں توقیر باری نے اپنی علالت کے دوران اپنی زوجہ ’’عرشی بیگم‘‘ بڑے لڑکے ’’فضل باری‘‘ بڑے بھائی ’’تنویر باری‘‘ اپنے بہنوئی ’’نور احمد‘‘ اپنے سالے ’’جمال الٰہی‘‘ ودیگر عزیز واقرباء کو بھی باخبر کردیا تھا، اس کے علاوہ اسی دوران مرادآباد اور رام پور کے کچھ معزز دوست احباب جن کے نام میرے علم میں ہیں، کو بھی انہوں نے باخبر کردیا تھا کہ ڈاکٹر مظفر علی خاں اس سودے میں میرے تیس (۳۰) فیصد کے شریک ہیں، مزید توقیر باری نے اپنی وفات سے دس یوم پہلے اپنے ایک قریبی عزیز بزرگ ’’احسان عظیم‘‘ صاحب (سگریٹ والے) اور اپنے ملازم اکرام اور قیوم ساکن بہار جو کہ ان کے گھر جیسے فرد تھے رو برو بٹھا کر بھی یہ سب کچھ بتا دیا تھا؛ لیکن توقیر باری کے انتقال کے بعد جب میں نے اپنی

شرکت حصہ مذکور کی بابت بات کہی تو مرحوم کے سالے جمال الٰہی نے میرے ساتھ گئے ہوئے میرے ایک دوست جو کہ جمال الٰہی کے کلاس فیلو بھی ہیں (محمد اکرام مرادآباد) کے سامنے مجھ سے شہادت مانگی تو میں نے احسان عظیم صاحب اور اکرام (ملازم) کا ذکر کیا، تو جمال الٰہی ہم دونوں کو احسان عظیم صاحب کے پاس ان کے لڑکے شان عظیم صاحب کو ساتھ لے کر گئے، شہادت میں احسان عظیم صاحب نے کہا: ''ورڈنگس تو مجھے یاد نہیں؛ لیکن مفہوم یہی تھا جو ڈاکٹر مظفر علی خاں کہہ رہے ہیں''۔ اور اسی طرح اکرام (ملازم) نے بھی یہی حقیقت بیان کی۔ ان شہادتوں کے بعد عرشی بیگم کی عدت پوری ہونے کے بعد بات چیت دوبارہ کرنے کو کہا گیا، بعد عدت مرحوم کے سالے جمال الٰہی نے مجھ سے اور (محمد اکرام مرادآباد) سے محمد عمر اور شان عظیم صاحب کے سامنے کہا کہ میری بات اپنی بہن (عرشی بیگم) سے ہوگئی ہے، اور انہوں نے کہا کہ: ''ڈاکٹر مظفر علی خاں قرآن کی قسم مسجد میں کھالیں تو میں ایک ایک پیسہ دوں گی'' اس پر میں آمادۂ قسم ہوا؛ لیکن یہ قسم مجھ سے محمد عمر صاحب کے کہنے کی وجہ سے کہ ''اللہ یہاں بھی وہی ہے جو وہاں ہے'' شان عظیم صاحب کی فرم میں ان کی موجودگی میں اور محمد عمر صاحب اور (محمد اکرام مرادآباد) اور جمال الٰہی اور مرحوم کے لڑکے فضل باری کی موجودگی میں قرآن پاک پر ہاتھ رکھوا کر مجھ سے ان سب نے قسم کھلوائی کہ جو کچھ میں (مظفر علی خاں) کہہ رہا ہوں وہ بالکل سچ ہے، اس کے فوراً بعد میں نے مرحوم کی حیات میں ایک رکارڈ کیا ہوا کیسٹ بھی اسی سلسلے میں سب کو سنوایا، جس کو سن کر جمال الٰہی نے کہا کہ اگر آپ کے پاس یہ رکاڈنگ (ٹیپ) تھا، تو آپ نے پہلے کیوں نہیں بتایا؟

لیکن اب توقیر باری کے انتقال کے بعد ان کی زوجہ عرشی بیگم اور مرحوم کے بڑے بھائی تنویر باری و بہنوئی نور احمد نے اس آراضی کو جو کہ توقیر باری نے رقم ادا کر کے خریدی تھی؛ لیکن اپنی زندگی میں اس کو فروخت نہیں کر پائے تھے، اس کی دوسری پاور آف اٹارنی مالکان آراضی سے تبدیل کرا کر اس زمین کو فروخت کر دیا، جس میں انہیں بہت بڑا منافع ہوا ہے؛ لیکن ان لوگوں کی نیت میں بے ایمانی آگئی ہے اور وہ مجھے فائدہ میں سے میرے حصہ کی رقم جو کہ تیس فیصد بنتی

ہے ادا نہیں کر رہے ہیں، اس سلسلے میں شریعت مطہرہ کی روشنی میں فتوی دینے کی زحمت فرمائیں کہ کیا توقیر باری کے ذریعہ اپنی حیات میں میری کوششوں سے رقم کی ادائے گی کر کے خریدی گئی زمین میں میرا بحیثیت شریک اس رقم میں تیس فیصد کا حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر مظفر علی خان محلّہ مسجد دروغہ محبو جان گھیر مردان خاں، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: توقیر باری کو خریدوا کر دینے کی وجہ سے اس زمین کی اصل میں اور نفع میں آپ شریک نہیں ہوسکتے ہیں۔ اور نفع میں شریک ہونے کی جو شرط لگائی گئی ہے، وہ شرط شرعی طور پر باطل اور فاسد ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، ہاں البتہ آپ نے جو بیچ میں پڑ کر خریدوانے میں محنت کی ہے، اس محنت کی محنتانہ اجرت آپ کو مل سکتی ہے۔ اور چونکہ اجرت متعین نہیں تھی اس لئے اس طرح کی زمین کے خریدوانے میں اس زمانہ میں عام طور پر دلال کو جو معتدل اور درمیانی اجرت ملا کرتی تھی وہ اجرت آج آپ کو ملے گی، اس کے علاوہ کسی اور چیز کا مطالبہ جائز نہیں ہے۔

فلو كل المال لأحدهما فللآخر أجر مثله، كما لو دفع دابته لرجل ليؤجرها والأجر بينهما، فالشركة فاسدة والربح للمالك ولآخر أجر مثله. (درمختار على الشامي، كتاب الشركة، مطلب يرجح القياس، زكريا ٦/ ٥٠٣، كراچی ٤/ ٤٢٦، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٠٧)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (هندية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع …… زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧، الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كراچی ٢/ ٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ (الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۳۲)	الجواب صحیح: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۶/۱۶ھ

زمین کی خرید وفروخت کرانے میں دلالی کی اجرت لینا

سوال [۹۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فی زمانہ آراضی کی تجارت کی مختلف شکلیں رائج ہیں، جن کی وضاحت مطلوب ہے:

الف: اس میں ہوتا یوں ہے کہ کچھ لوگ ’’پراپرٹی ڈیلر‘‘ یا جن کو دلال بھی کہہ سکتے ہیں ہوتے ہیں، جو بائع اور مشتری کے درمیان معاہدہ کراتے ہیں اور قیمت کا تعین بھی وہ خود ہی کرتے ہیں، مشتری کو زمین کی موجودہ بازاری قیمت بتاتے ہیں، جس پر وہ مطمئن اور راضی ہوتا ہے۔ اور بائع کو مشتری کے مقابلے میں کم قیمت پر راضی اور مطمئن کر لیتے ہیں اور دونوں کے بیچ کی رقم بطور کمیشن کے خود حاصل کرتے ہیں، مثال کے طور پر مشتری کو پچاس ہزار روپے بیگہ خریدنے پر راضی کیا، اور بائع کو پینتالیس ہزار روپے بیچنے پر راضی کیا، اور پانچ ہزار روپے فی بیگہ کے حساب سے خود حاصل کر لیئے، یہ شکل آج کل معروف ومشہور ہے۔ جن کا علم بائع اور مشتری کو بھی ہوتا ہے، آیا اس طرح کا معاہدہ کرانا اور کمیشن کی شکل میں کچھ رقم نکال لینا ہے درست ہے یا نہیں؟ باحوالہ تحریر فرمائیں۔

ب: دوسری شکل میں یہ دلال بائع مشتری دونوں سے ایک ہزار روپئے یا دو ہزار روپے فی بیگہ کمیشن طے کرتے ہیں اور دونوں کا معاہدہ کراتے ہیں۔

ج: اس صورت میں خریدنے والا خود ان لوگوں سے کہتا ہے کہ ہمیں کہیں زمین دلاؤ، اس میں دو فی صد کے حساب سے رقم دلال کو دی جاتی ہے۔

نوٹ: مذکورہ بالا طریقے زرعی اور رہائشی دونوں طرح کی آراضی کی خرید وفروخت میں رائج ہیں اور مشہور ومعروف ہیں، تفصیلی جوابات سے نواز کر عنداللہ ماجور ہوں

المستفتی: محمد ذاکر خاں، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) دلالی کی اجرت فی نفسہٖ جائز اور درست ہے، جب

کہ اجرت متعین ہو؛ لیکن سوال نامہ میں جو شکل پیش کی گئی ہے اس میں نہ بائع سے اجرت کی بات طے ہے اور نہ ہی مشتری سے؛ بلکہ وہ بائع کے سامنے جھوٹ بول رہا ہے کہ بائع سے کہتا ہے کہ میں پینتالیس ہزار روپئے میں بیچ رہا ہوں، حالانکہ وہ مشتری کو پچاس ہزار روپئے میں بیچ رہا ہے؛ اس لئے یہ صورت ناجائز ہے، ہاں البتہ اس کے جواز کی متبادل شکل یہ ہے کہ دلال بائع سے وضاحت کے ساتھ کہہ دے کہ آپ کو پینتالیس ہزار روپئے فی بیگہ ملے گا، تو ایسی صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ دلال نے بائع سے پینتالیس ہزار روپئے کے حساب سے خرید کر مشتری کو پچاس ہزار میں فروخت کر دیا، ایسی صورت میں اس کو دلال نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ تاجر کہا جائے گا۔ اور یہ معاملہ شرعاً درست ہو جائے گا۔

عن عبادة بن الصامت –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ قضى أن لا ضرر ولا ضرار. (ابن ماجة، الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۹، دارالسلام، رقم: ۲۳۴۰)

أنه باعه مرابحة، فإن كان ما اشتراه به له مثل جاز سواء جعل الربح من جنس رأس المال الدرهم من الدراهم أو من غير الدراهم من الدنانير، أو على العكس إذا كان معلوما يجوز به الشراء؛ لأن الكل ثمن. (عناية مع فتح القدير، باب المرابحة والتولية، دارالفكر بيروت ۶/ ۴۹۵، زكريا ۶/ ۴۵۶، كوئٹه ۶/ ۱۲۲)

(۲) یہ شکل دلالی کی ہے، اس میں اجرت بھی متعین ہے؛ لہٰذا اس میں شرعاً بائع سے ایک ہزار اور مشتری سے ایک ہزار روپیہ فی بیگہ لینا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۸۶/۲۵)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچى ۶/ ۶۳، زكريا ۹/ ۸۷، تاتارخانية، زكريا ۱۵/ ۱۳۷، رقم: ۲۲۴۶۲)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (هندية، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع ...... زكريا جديد ۴/ ۴۸۷، قديم ۴/ ۴۵۰)

إجارة السمسار والمنادى والحمامي والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة، ويطيب الأجر المأخوذ.

(شامي، كاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ٦٤، كراچی ٦/ ٤٧، بزازية، زكريا جديد ٢/ ٢٣، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رشوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۱۰/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

انجینئر کا ٹھیکیدار سے کمیشن لینا

سوال [۹۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انجینئر کے نقشہ پاس کرنے کے بعد ٹھیکیدار کو ٹھیکہ مل جاتا ہے اور بعد میں ٹھیکیدار کی طرف سے کمیشن کی رقم ملتی ہے، اس کو لینا کیسا ہے؟ اس کی مکمل شکل یہ ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے ایک پروجیکٹ تیار کرنے کے لئے انجینئر کو حکم ملا، مثلاً ایک اسکول یا دفتر کے روم کا پلاسٹر ہونا ہے، اس کی صحیح لاگت دس ہزار روپئے ہے؛ لیکن انجینئر صاحب نے اس کو بارہ ہزار روپئے کا اسٹیمیٹ بنا کر حکومت کو بھیجا، حکومت کی جانب سے بارہ ہزار روپئے جاری ہوگئے، اب دو ہزار روپئے بطور کمیشن تقسیم ہوگئے حصہ وار یا پھر پورے کے پورے دو ہزار روپئے جناب انجینئر صاحب کو مل گئے۔

حضرت آپ کے علم میں ہوگا کہ موجودہ دور میں سرکاری اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک اخیر تک کمیشن لیتے ہیں؛ بلکہ آج تو وزراء اعلیٰ تک بغیر رشوت کے اور کمیشن کے کوئی کام نہیں کرتے ہیں، اس رقم کو لینا کیسا ہے؟ اور لی جاتی ہے، تو پھر اس رقم سے موٹر گاڑی اسکوٹر وغیرہ خریدنا کیسا ہے، اس پیسہ سے سفر سیاحت پر جانا خرید وفروخت کرنا سفر میں اچھی غذائیں فروٹ میواجات کھانا کیسا ہے؟ بچوں کی تعلیم پر اس رقم کو خرچ کرنا کیسا ہے؟، پونجی جمع کرنا اس رقم کو

پونجی میں ملانا کیسا ہے؟ مدارس اسلامیہ میں چندہ کی رقم میں اس رقم کا لینا دینا درست ہے یانہیں؟

المستفتی: تفسیر احمد رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: انجینئر صاحب کا سرکار کو اخراجات سے زائد لاگت کاغذات پر دکھا کر اصل خرچ سے زائد رقم وصول کرنا دھوکہ دہی اور فریب ہے اور اس اضافی رقم سے اپنا کمیشن لینا بھی انجینئر صاحب کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– أن رسول الله ﷺ مر برجل –إلى– فقال رسول الله ﷺ: ليس منا من غش. (أبو داؤد، باب النهى عن الغش، النسخة الهندية ۲/ ٤٨٩، دارالسلام، رقم: ٣٤٥٢)

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۳۹)

ٹھیکیدار یا مستری وغیرہ کا کمیشن لینا

سوال [۹۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام طور پر ایسا دستور رہے جو تعمیرات کے ٹھیکیدار یا مستری یا رنگ کرنے والے کاریگر یا ٹھیکیدار یا اسی طرح دوسرے کام کرنے والے کاریگر یا ٹھیکیدار ہیں، ان سے دوکاندار یہ کہتا

ہے کہ آپ سامان ہمارے یہاں سے یعنی ہماری دوکان سے دلوانا ہم آپ کو دس یا پندرہ فی صد کمیشن دیں گے اور گاہک سے وہ پورے پیسے لیتے ہیں چاہے ٹھیکیدار یا مستری اس کمیشن کو لے یا نہ لے اور کبھی مالک ٹھیکیدار یا مستری سے ہی کہہ دیتا ہے کہ آپ ہی خود سامان لے آنا تو آیا یہ کمیشن کے پیسے مستری یا ٹھیکیدار کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ گاہک کا کوئی نقصان بھی نہیں؛ کیوں کہ اس سے پورے ہی پیسے لئے جاتے ہیں۔

المستفتی: سید حافظ محمد محبوب منصور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹھیکیداری کی دو صورتیں ہیں: (۱) یہ کہ جو بھی ضرورت کا سامان وغیرہ ہو اس کو ٹھیکیدار خود اپنے پیسے سے لائے اور مالک مکان اور مستری کے درمیان یہ معاملہ طے ہو کہ مثلاً آپ میرا مکان رنگ کر تیار کر دیں، ہم آپ کو اتنا روپیہ دیں گے، تو اس صورت میں ٹھیکیدار کا دوکاندار سے کمیشن لینا جائز ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مالک مکان سے روپیہ لے کر ضرورت کا سامان لائے اور اس میں سے کمیشن لے تو یہ ناجائز ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں ٹھیکیدار مالک مکان کا وکیل ہے (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل، جدید زکریا ۷/ ۳۹۱، قدیم ۶/ ۲۸۲، احسن الفتاوی ۸/ ۱۰۲)

اور وکیل امین ہوتا ہے اور امین کے لئے امانت میں خیانت کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/ ۱۰۲)

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي ﷺ قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا ائتمن خان. (بخاري شريف، الايمان، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ۱/ ۱۰، رقم: ۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

بولی لگانے کے درمیان آڑھت والے کا مبیع میں سے کچھ نکال لینا

سوال [۹۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی پھلوں اور سبزیوں کی آڑھت ہے اور اس جگہ پر رواج ہے کہ بولی لگانے کے درمیان آڑھت والا پھلوں اور سبزیوں سے کچھ نکال لیتا ہے، پھر بدستور اس بولی پر مشتری کو دے دیا جاتا ہے، تو ٹوکری میں سے نکالا ہوا مال زید کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس طریقہ پر؟ اور اگر جائز نہیں تو جواز کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد یوسف مظہری امام جامع مسجد ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس کا رواج ہو اور مالک بخوشی اس کو دے دیتا ہے اور اس کے دینے سے مالک پر کوئی زور بھی نہیں پڑتا ہے، تو لینے والے کے لئے گنجائش ہے، شاید مالک اس وجہ سے دینے کے لئے راضی رہتا ہے کہ وہ مالک کا مال بآسانی فروخت کروا دیتا ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی/ ۷۴۵)

عن أبي حرة الرقاشي، عن عمه، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیهقي، باب في قبض الید عن الأموال المحرمة، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، مسند أبي یعلی الموصلي، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/ ٩١، رقم: ١٥٦٧)

لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس (أي بأمر أو رضاء) منه. (مرقاة، قدیم ٣/ ٣٥٠، جدید إمدادیه ملتان ٦/ ١١٨)

ولا بأس بشراء جوز الدلال الذي یعد الجوز، فیأخذ عن کل

ألف عشرة ...... إذا كان المالك راضيا بذلك عادة. (الأشباه، قديم ۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۷؍۱۴۲۱ھ

ہسپتال کا مریض بھیجنے والے ڈاکٹر کو تحفہ دینا

سوال [۹۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی ڈاکٹر اپنے مریض کو آپریشن وایکسرے یا دیگر کسی جانچ کے لئے کسی دوسرے ہسپتال کو بھیجتا ہے، اور وہاں پر یعنی جہاں ڈاکٹر نے مریض کو بھیجا ہے، آپریشن وغیرہ کے لئے کچھ رقم بھی طے نہیں کر رکھی ہے، اس کے باوجود اگر وہ ہسپتال کچھ رقم یا تحفہ کے طور پر مریض کو بھیجنے والے ڈاکٹر کو پیش کرے، تو اس کے لئے جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر وارث احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بھیجنے والے ڈاکٹر کے لئے تحفہ میں دی ہوئی رقم بلاتردد حلال اور درست ہے، اگر پہلے سے بھیجنے اور مقرر رقم لینے کی بات طے کر لیتا ہے تو وہ بھی درست ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں بھیجنے والا ڈاکٹر کلینک والے کی طرف سے ایجنٹ شمار ہوگا، جس کی اجرت لینا جائز ہے، ہاں البتہ اگر جانبین میں کچھ طے نہیں ہوا تھا، پھر بھیجنے والا ڈاکٹر اجرت کا مطالبہ کرے، تو ایسی صورت میں بھیجنے والے کو مطالبہ کا حق نہیں ہے؛ اس لئے کہ نہ پہلے سے ان دونوں کے درمیان میں معاملہ طے ہوا ہے اور نہ بطور تحفہ دیا ہے۔

ولم یر ابن سیرین، وعطاء، وإبراهیم، والحسن بأجر السمسار بأسا.

(صحیح البخاري، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/۳۰۳)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، ...... لكثرة التعامل. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۷۸)

آنکھوں کے ڈاکٹروں کا چشموں کی دوکان والوں سے کمیشن لینا

سوال [۹۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ ڈاکٹر لوگ جو آنکھوں کی جانچ کرتے ہیں، وہ چشموں کی دوکان والوں سے کمیشن لیتے ہیں، ان کا کمیشن لینا یہ دلالی کی اجرت کے مرادف ہے یا نہیں؟ اور یہ کس حد تک درست ہے؟ اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سبوح احمد محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنکھوں کے ڈاکٹر کا مریض کو چشمہ کی دوکان پر بھیجنے کی وجہ سے اس پر کمیشن لینا یہ دلالی کی اجرت کے مرادف ہے اور اجرت دلال جائز ہے؛ اس لئے آنکھوں کے ڈاکٹر کا مریض بھیجنے پر چشمہ والوں سے اجرت لینا جائز ہے؛ لیکن اجرت متعین ہونا چاہئے اور فیصد کے حساب سے طے کرنا بھی تعیین کی ایک شکل ہے۔

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. -إلى قوله- سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، خلاصة الفتاوی، أشرفي ديوبند ٣/ ١١٦)

قال في الشامية عن البزازية: إجارة السمسار والمنادی والحمامي والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة، ويطيب الأجر المأخوذ لو قدر أجر المثل. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، زكريا ۹/ ٦٤، كراچی ٦/ ٤٧، بزازية، زكريا جديد ۲/ ۲۳، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠)

وأما الدلال: فإن باع العين بنفسه بإذن ربها (تحته في الشامية) فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف.

(شامي، كتاب البيوع، قبيل مطلب في حبس المبيع لقبض الثمن ...... زكريا ۷/ ۹۳، كراچی ٤/ ٥٦٠، تنقيح الفتاوی الحامدية ۱/ ۲٤۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۸۳)

ڈاکٹر کا خون یا پیشاب جانچ کرانے کے لئے بھیجنے کی اجرت لینے کا حکم

سوال [۹٦٧٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈاکٹر حضرات اپنے مریض کو دوسرے کے پاس خون یا پیشاب جانچ کرنے کے لئے یا ایکسرا کرانے کے لئے بھیجتے ہیں، ایکسرا کرنے والے پیشاب خون جانچ کرنے والے بھیجنے والے ڈاکٹر کو طے شدہ رقم کمیشن دیتے ہیں، تو کیا مریض بھیجنے والا ڈاکٹر اس رقم کو استعمال میں لاسکتا ہے؟ اور بہت سے مسلم ڈاکٹروں کے پاس اس قسم کی رقمیں موجود ہیں، کیا اس رقم کو مدرسہ میں یا بیت الخلاء میں یا کسی رفاہ عام کے کام میں خرچ کرسکتے ہیں؟ حضرت والا سے التماس ہے کہ مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبد الوحید اصلاحی، ساکن اسرینا پوسٹ پرسا ملک، مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ڈاکٹر مریض کو دوسرے ڈاکٹر کے پاس خون پیشاب کی جانچ یا ایکسرے کے لئے بھیجے اور اس پر طے شدہ رقم کمیشن لے تو یہ دلالی کے حکم میں ہے اور دلالی کی اجرت مباح ہے؛ اس لئے اس کی گنجائش ہے۔

عن الحكم وحماد عن إبراهيم وابن سيرين قالوا: لا بأس بأجر السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن أبي شيبة، في أجر السمسار، موسسة علوم القرآن ١١/ ٣٣٩، رقم: ٢٢٥٠٠)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۰۵)

ڈاکٹر کا الٹراساؤنڈ اور ایکسرے والوں سے کمیشن لینا

سوال [٩٦٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل ایک ڈاکٹر اپنے مریضوں کا آپریشن، الٹراساؤنڈ، پیتھولوجی (خون وغیرہ) کی جانچ کرانے کے لئے دوسرے ڈاکٹر کے یہاں مشورہ دیتا ہے کہ یہ کام وہاں کرالاؤ، وہ ڈاکٹر اسی چیز کا ماہر شمار کیا جاتا ہے، ماہر ڈاکٹر کے یہاں پہلے سے ہر چیز کے ریٹ مقرر ہیں، اگر

مریض خود ہی بغیر کسی کے بھیجے ماہر ڈاکٹر کے یہاں پہنچ جائے تو بھی مقررہ ریٹ کے مطابق اسے چارج ہوتا ہے، اگر کسی ڈاکٹر کے بھیجنے سے ڈاکٹر کا پرچہ لے کر پہنچتا ہے، تو ماہر ڈاکٹر بھیجنے والے ڈاکٹر کو کچھ رقم بھجواتا ہے اور مریض سے مقررہ ریٹ ہی وصول کرتا ہے، اس رقم کو اصطلاحاً کمیشن کا نام دیا جاتا ہے، ایسی صورت میں دینا اور لینا کیسا ہے؟

(۲) دوسری صورت میں ایک ڈاکٹر ماہر ڈاکٹر سے یہ طے کرتا ہے کہ میں مریض تمہارے پاس بھیجوں گا اور مجھے اتنی رقم (جو بھی طے ہو جائے) چاہئے تم مریض سے جو چاہے لے لو، ایسی صورت میں ماہر ڈاکٹر مریض سے زیادہ رقم وصول کر کے بھیجنے والوں کو کمیشن دیتا ہے، تو اس طرح کمیشن لینا کیسا ہے؟ اور دینا کیسا ہے؟

المستفتی: انعام احمد قاسمی کاس گنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: معالج ڈاکٹر کا الٹرا ساؤنڈ، ایکسرے وغیرہ کے ڈاکٹر سے یہ طے کر لینا کہ میں تمہارے پاس مریض بھیجوں گا، ایک مریض کے الٹرا ساؤنڈ میں اتنا روپیہ اور ایکسرے میں اتنا روپیہ تم کو دینا ہوگا، اس کے بعد مریض بھیجنے پر چیک اپ کرنے والے ڈاکٹر سے طے شدہ رقم لینا دلالی کے حکم میں ہے اور دلالی کی اجرت جائز اور مباح ہے؛ لیکن اگر مریض اپنے طور پر بلا معالج ڈاکٹر کے توسط کے بغیر چیک اپ کرنے والے ڈاکٹر کے یہاں جا کر چیک اپ کرا لیتا ہے، تو اس صورت میں طے شدہ رقم معالج ڈاکٹر سے لینا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں معالج ڈاکٹر دلال نہیں بنا ہے، یہی دونوں سوالوں کا جواب ہے۔

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، خلاصة الفتاوى، أشرفي ديوبند ٣/ ١١٦)

وفي الدلال و السمسار يجب أجر المثل. (هندية، الباب السادس عشر

في مسائل الشيوع ...... زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

ڈاکٹر کے پاس بھیجنے اور دوا فروخت کرنے پر کمیشن لینے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الحمد للہ بندہ کا شہر میں انگریزی دوا خانہ ہے، خدمت خلق کے جذبہ ونیت کے ساتھ مریضوں کا علاج کرتا ہوں، ہر وقت فکر ہوتی ہے کہ حلال کمائی کماؤں، حرام سے اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے، اس سلسلے میں دو مسئلے آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں:

(۱) ایک کمپنی انگریزی دوائی بناتی ہے اور اس کا ریٹ مقرر کرتی ہے، مثلاً ’’ایزی تھرومائن‘‘ نام کی 250 پاور کی دس گولیوں کی قیمت -/60 روپئے مقرر کرتی ہے۔ دوسری کمپنی اسی نام کی اور اتنے ہی پاور کی گولیاں تیار کرتی ہے اور اس کی -/80 روپئے قیمت مقرر کرتی ہے، دونوں کمپنی سے بنی ہوئی گولیاں ایک جیسی ہوتی ہیں، مجھے معلوم نہیں کہ دونوں میں کیا فرق ہے؛ البتہ دونوں ایک ہی مرض میں استعمال کی جاتی ہیں، اب کم ریٹ میں فروخت کرنے والی کمپنی سے اعلان ہے جو ڈاکٹر ہماری بنی دواؤں کو مریضوں کے لئے تجویز کر کے لکھ کر دے، اس ڈاکٹر کو تیس فیصد منافع بطور انعام کے دیا جائے گا، وہ انعام یا منافع اس لئے دیا جاتا ہے کہ چونکہ ہم نے اس کمپنی کی دوائی لکھ کر دی، جس کی وجہ سے دوائیاں زیادہ فروخت ہوں گی، اور جس کمپنی کی دوائیاں مہنگی ہیں، اگر ان کی دوائیاں مریضوں کو لکھ کر دی جائیں تو ان کی طرف سے کچھ نہیں ملتا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کم ریٹ والی کمپنی سے بنی ہوئی دواؤں کو مریضوں کے لئے لکھ کر دینا اور اس پر ملنے والے منافع استعمال کرنا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: جب دونوں کمپنی سے بنی ہوئی گولیاں ایک ہی جیسی ہیں اور ایک ہی مرض کے لئے ہیں، تو ایک کم قیمت میں اور دوسری کمپنی زیادہ قیمت میں فروخت اس لئے کرتی ہے کہ کم قیمت میں فروخت کرنے والی کمپنی درمیان میں بہت کم واسطوں سے فروخت کرتی ہے، جن کا خرچ بچ جاتا ہے، اور جو کمپنی مہنگی فروخت کرتی ہے، وہ درمیان میں کئی واسطوں سے دوکانداروں تک پہنچاتی ہے، اس لئے وہ سارا خرچ دواؤں پر لگا کر مہنگی فروخت کرتی ہے۔

(۲) ایک مریض میرے پاس آتا ہے، تشخیص کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس مریض کو کسی دوسرے بڑے ڈاکٹر کے پاس بھیجنا ضروری ہے، تاکہ اس کا کامل علاج ہو سکے، میں پرچی لکھ کر ڈاکٹر کے پاس مریض کو بھیج دیتا ہوں، اب بڑے ڈاکٹر کے پاس جتنے روپیہ کا علاج ہوا اس کی تیس فیصد رقم بڑے ڈاکٹر کی طرف سے مجھے ملتی ہے، میری طرف سے کوئی مطالبہ نہیں ہوتا اور یہ تیس فیصد بڑے ڈاکٹر صاحب اپنی ہی رقم سے مجھے دیتے ہیں؛ کیوں کہ ایک مریض میں نے ان کی طرف بھیجا ہے، تو اب یہ ملنے والی رقم میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر سید واثق علی فردوس کالونی، آکولہ، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مریضوں کے لئے ایک ہی معیار کی ایک ہی قسم کی دواؤں میں سے جو سستی دوا ہے، اسی کو لکھنا چاہئے اور مریضوں کے فائدے کا خیال رکھنا چاہئے، اسی لئے سستی اور کم قیمت کی دوا لکھنا زیادہ بہتر ہے، اب رہی یہ بات کہ کمپنی کی طرف سے دوا لکھنے والے ڈاکٹر کو کچھ پیسہ ملتا ہے، اگر ڈاکٹر اور کمپنی کے درمیان پہلے ہی سے یہ طے ہے کہ اس کمپنی کی دوا لکھنے پر ڈاکٹر کو اتنے پیسے مل جایا کریں گے، تو اس طرح طے شدہ پیسہ ڈاکٹر کے لئے لینا جائز اور درست ہے، ڈاکٹر دونوں نیتوں سے یہ دوا لکھا کرے، ایک تو مریض کا فائدہ اور کم خرچ اور دوسری اپنی ذاتی منفعت تو ایسا کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔ اور کمپنی سے پیسہ لینا اس لئے جائز ہے کہ اس کمپنی کی دوا لکھنے میں ایک طرح کا اس کمپنی کا ایجنٹ بنا ہوا ہے، ایجنٹ اور دلالی کی اجرت جائز ہے۔

(۲) اگر بڑے ڈاکٹر اور آپ کے درمیان یہ بات پہلے سے طے ہے کہ مریضوں کو بھیجنے سے طے شدہ رقم ملا کرے گی، تو مریضوں کو بھیجنے کے لئے ایک قسم کا دلال اور ایجنٹ ہے اور اس کی اجرت لینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۶/ ۶۱۷-۶۳۲)

عن أم سلمة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله ﷺ: المستشار مؤتمن. (ترمذي، باب أن المستشار مؤتمن، النسخة الهندية ٢/ ١٠٩، رقم: ٢٨٢٢، سنن الدارمي، دارالمغني ٣/ ١٥٩١، رقم: ٢٤٩٣)

قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه أن في كل عشرة دنانير كذا ، فذاک حرام عليهم. وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢، الولوالجية، دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٣٤٤، هندية زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧، بزازية، زكريا جديد ٢/ ٢٣، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠ الأشباه والنظائر، كراچی الفن الثاني ٢/ ٦٠، خلاصة الفتاوى، أشرفي ٣/ ١١٦)

ولو قال: إن بعت هذا المتاع لي فلک درهم، كان استئجار.
(مبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية ١٥/ ١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۶۸)

جج کا وکیل کے پاس مقدمہ بھیجنے پر اس سے رقم لینے کا حکم

سوال [۹۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: احقر پیشکار ضلع جج ہے، لوگ ہمارے پاس آتے ہیں، جن کا کوئی مقدمہ ہوتا ہے اور آکر کہتے ہیں کہ کوئی وکیل بتاؤ، تو ہم جس وکیل کے پاس اس ضرورت مند کو بھیجتے ہیں، وہ وکیل آکر احقر کو -/500 روپئے یا اور کچھ کم زیادہ روپیہ دیتا ہے، تو احقر کے لئے ان روپیوں کا لینا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ احقر کا وکیل سے نہ تو کوئی معاہدہ ہے لینے کا اور نہ کوئی اس قسم کی بات چیت؛ بلکہ احقر لیتا بھی نہیں ہے، تو وہ زبردستی یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ ہم اپنی فیس میں سے خوشی سے دے رہے ہیں۔

المستفتی: انوار حسین پیشکار ضلع جج، کاس گنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کے لئے جواز کی شکل یہ ہے کہ آپ وکیل سے طے کرلیں کہ ایک مقدمہ بھیجنے میں اتنے روپیہ لوں گا، ایسی صورت میں آپ دلال بنیں گے اور دلالی کی اجرت لینا جائز ہے۔ اور اگر طے نہیں ہوا؛ لیکن وہاں وکیل کے پاس مقدمہ بھیجنے کے بدلے میں اس وکیل کی جانب سے کچھ رقم بھیجنے کا عرف ورواج ہے، تو ایسی صورت میں وکیل اگر کچھ رقم بھیج دیتا ہے، تو وہ بھی دلالی کی اجرت میں شامل ہوگا اور اس کا لینا آپ کے لئے جائز ہوگا۔

وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين. (شامي، كتاب الإجارة، زكريا ٩/ ٧، كراچى ٦/ ٥، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١١، جديد ٤/ ٤٤١، هداية اشرفي ٣/ ٢٩٣)

المعروف كالمشروط. (الأشباه، قديم ص: ١٥٦)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچى ٦/ ٦٣، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٥/ ١٥٥، بخاري شريف، أجر السمسرة، النسخة الهندية ١/ ٣٠٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۵۹)

اقامہ بنانے کی اجرت لینا

سـوال [٩٦٧٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں:

(١) زید سعودی عرب ملازمت کے لئے گیا اور اس کو وہاں رہنے کے لئے اقامہ کی ضرورت ہوتی ہے، جس کے بغیر رہائش کی اجازت نہیں ہوتی ہے؛ لیکن مالک زید کو اقامہ دینے کے لئے حکومت سے اقامہ بنوانے میں جتنا خرچ ہوا ہے، اس سے بہت زائد رقم کا مطالبہ کرتا ہے، تو کیا اقامہ حاصل کرنے کے لئے زید کا زائد رقم دینا اور مالک کا زائد رقم لینا درست ہے یا نہیں؟

(٢) اور بعض مالک ملازم کو یہ کہہ کر آزاد چھوڑ دیتے ہیں کہ ہم تمہیں کسی کام پر نہیں رکھیں گے؛ بلکہ تم آزاد ہو؛ لیکن یومیہ یا ماہانہ اتنی رقم لا کر ہم کو دینا ہوگا، تو کیا اس طرح کا معاملہ شرعاً درست ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن دیوریا (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (١) کفالت بالنفس ایک ایسی ذمہ داری ہوتی ہے جس پر اجرت لینا جائز ہوتا ہے؛ لہٰذا کفیل کے لئے اقامہ بنانے میں جو خرچ ہوا ہے اس کے علاوہ اپنی ذمہ داری کی وجہ سے مزید رقم کا لینا جائز اور درست ہے۔

ولأن الكفالة والرهن شرعا للتوثق والتوثق ملائم للأجر الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب حكم الإجارة، زكريا ٤/ ٦١، كراچی ٤/ ٢٠٢)

وإذا أدى الكفيل المال من عنده رجع بما كفل ولا يرجع بما أدى.

(تاتارخانية، زكريا ١٠/ ١١٤، رقم: ١٤١٨٩، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ٢٠/ ٧٣)

(٢) کفیل بالنفس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ مکفول لہ کو اپنے یہاں ملازم نہ رکھے؛ بلکہ حکومت کے اعتماد کے لئے اپنی کفالت اور ذمہ داری حکومت کو پیش کر کے مکفول لہ کو اقامہ دلوا کر آزاد چھوڑ دے اور سالانہ یا ماہانہ ذمہ داری کی جو رقم طے ہو جائے وہ وصول کرتا رہے۔

قال في البدائع: لأن الكفالة والرهن شرعا للتوثق والتوثق ملائم للأجر الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب حكم الإجارة، زكريا ٤/ ٦١، كراچی ٤/ ٢٠٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۷/۸ھ

ہوٹل والوں کا رکشہ یا ٹیکسی ڈرائیور کو کمیشن دینا

سوال [۹٦٨٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یہاں شہر آگرہ میں دوکانداروں اور ہوٹلوں کے مالکوں نے یہ طریقہ اپنا رکھا ہے کہ اگر کوئی رکشہ یا ٹیکسی والا کسی مسافر کو لے کر ہوٹل پر پہنچتا ہے اور مسافر اور ہوٹل کے مالک کا آپس میں قیام کے بارے میں معاملہ طے ہوجاتا ہے، ایسی صورت میں مسافر ہوٹل کا جتنا کرایہ ادا کرتا ہے اس میں سے ۵/ فیصد یا دس فیصد مالک رکشہ یا ٹیکسی والے کو (جو مسافر ہوٹل پر لایا ہے) دیتا ہے۔ اور اگر مسافر اور ہوٹل والے کا آپس میں معاملہ طے نہ ہوا، جس کی بنا پر مسافر ہوٹل میں نہ ٹھہر سکا تو رکشہ وغیرہ والوں کو ہوٹل کی جانب سے کچھ نہیں ملتا ہے، اسی طرح رکشہ یا ٹیکسی والے مسافر کو کسی دوکان پر سامان کی خریداری کے لئے لے جاتا ہے اور مسافر اس کی دوکان سے کوئی سامان خرید لیتا ہے، تو بھی دوکاندار رکشہ والے کو ۵/ فیصد ادا کرتا ہے کہ گاہک دوکان پر لایا ہے، دونوں صورتوں میں رکشہ اور ٹیکسی والے اپنا لانے لے جانے کا کرایہ مسافر سے وصول کرتے ہیں، فی صدی رقم ہوٹل اور دوکان پر لے جانے اور دوکاندار یا ہوٹل مالک اور مسافر کا آپس میں معاملہ طے ہونے پر ملتی ہے، اور دوکان پر خریداری نہ ہونے کی صورت میں بھی رکشہ والے کو دس پانچ روپیہ ملتے ہیں، تو از روئے شرع اس معاملہ کا حکم کیا ہے؟ اور اس معاملہ سے حاصل شدہ رقم کا کیا حکم ہے؟

(۲) یہاں ایک کمیٹی قائم ہے جو رمضان میں زکوۃ کی رقم اکٹھا کرتی ہے اور اس میں سے

پورے سال مستحقین کو دیتی رہتی ہے، کبھی کبھی اس کا کچھ حصہ رمضان تک بچ بھی جاتا ہے، کمیٹی مزید زکوۃ اکٹھا کر لیتی ہے اور اسی طرح یہ سلسلہ جاری ہے، اس میں شرعاً کوئی قباحت ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

المستفتی: مفتی عبد الستار افضل العلوم، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب رکشہ یا ٹیکسی والے سواری کو لے کر کے ہوٹل یا مارکیٹ میں پہنچا دے اور سواری کا صاحب ہوٹل یا مارکیٹ سے آپس میں بیع وشراء ہو جانے کی صورت میں اگر صاحب ہوٹل یا صاحب مارکیٹ کچھ روپیہ رکشہ یا ٹیکسی والے کو بخوشی دے دے، تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، اسی طرح اگر رکشہ یا ٹیکسی والے کا صاحب ہوٹل یا صاحب مارکیٹ سے فی سواری لانے میں ۵/ فیصد روپیہ آپس میں طے ہو جائے اور مارکیٹ والے فی سواری ۵/ فیصد روپیہ رکشہ والے کو دے دیں یا ٹیکسی والے کو دے دیں تو یہ درست ہے؛ لیکن مسافروں کے ساتھ دھوکہ بازی خرید وفروخت میں نہیں ہونی چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۱۰، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۶۱۹)

قال في التاتارخانية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وما تواضعوا عليه أن في كل عشرة دنانير كذا، فذاك حرام عليهم. وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، و كثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه، كدخول الحمام. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، الفتاوی التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

(۲) اگر کمیٹی زکوۃ کی رقم اکٹھا کر کے زکوۃ کے مستحقین تک پہنچا دیتی ہو، تو یہ کرنا جائز ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/ ۱۲۷، جدید ڈابھیل ۹/ ۵۶۲) **فقط واللہ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

رقم پہنچانے کے فی سیکڑہ پانچ سو روپئے لینا

سوال [۹۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید دہلی میں کسی مسجد کا امام ہے اور عمر پٹنہ میں کسی مدرسہ کا مدرس ہے، پٹنہ کے رہنے والے جولوگ دہلی میں کام دھندہ کرتے ہیں، وہ اپنے روپئے گھر بھیجنے کے لئے زید کوروپئے دیتے ہیں، زید ان کے روپئے گھر پہنچانے کے عوض پانچ روپئے سیکڑہ کے حساب سے معاوضہ لیتا ہے، پھر زید عمر کوفون کے ذریعہ بتاتا ہے کہ فلاں شخص کو اتنا روپئے دے دو اور فلاں شخص کو اتنا روپئے دے دو، عمر جس شخص کا روپیہ ہوتا ہے اسے پہنچا دیتا ہے، آمد ورفت اور فون وغیرہ کرنے میں جو روپئے خرچ ہوکر بچتے ہیں انہیں زید اور عمر آپس میں آدھا آدھا بانٹ لیتے ہیں، زید عمر کا پانچ روپئے سیکڑہ کے حساب سے روپئے لینا درست ہے یانہیں؟

المستفتی: جابر حسین، امام خضری وویکا نند کالونی آدرش نگر، جے پور، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید وعمر کا لوگوں کے روپئے ان کے گھر پہنچانے پر اجرت طے کرکے لینا جائز اور درست ہے، اس لی گئی رقم کو ان کے عمل (نقل وحمل) کی اجرت قرار دیا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/۱۴۶)

كان ابن زبير –رضي الله عنه– يأخذ من قوم بمكة دراهم، ثم يكتب لهم بها إلى مصعب بن الزبير بالعراق، فيأخذونها منه، فسئل عن ذلك بابن عباس –رضي الله عنه– فلم يربه بأسا. وروى عن علي –رضي الله عنه أنه سئل عن مثل هذا فلم ير به بأسا. (المغني لابن قدامة، دار الفكر ٤/ ٢١١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۴/۱۴۳۲ھ

گراہک بڑھانے کی اجرت

سوال [٩٦٨٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک کمپنی سے تجارت کا سلسلہ شروع کیا ہے، کمپنی کپڑا فروخت کرتی ہے اور کمپنی یہ کہتی ہے کہ ہمارے کپڑے کی قیمت تیرہ ہزار روپئے ہے اور جو ہمارا کپڑا خریدے گا وہ ہمارا پارٹنر ہو جائے گا، یہ کمپنی کا کہنا ہے؛ لیکن اس کی شکل یہ ہوگی کہ وہ ہمارا کپڑا دوسروں کو فروخت کروائے گا اور ایک گراہک پر ہم آپ کو پندرہ سو روپئے بطور چیک تمہارے گھر پہنچائیں گے، اسی طرح دو گراہکوں پر تین ہزار اور چار پر چھ ہزار کا چیک گھر پہنچے گا اور یہ چیک گراہک بنانے کے دس دن بعد پہنچے گا، اور کمپنی ایسا کر رہی ہے۔ اور اگر کسی کپڑا لینے والے نے ایک گراہک بھی نہ بنایا تو وہ صرف یہ کپڑا پہنے جو اس نے تیرہ ہزار کا خریدا ہے، اس کو اور کچھ نہ ملے گا؛ البتہ کمپنی یہ بھی کہتی ہے کہ آپ نے اگر ایک گراہک کو کپڑا دلوایا اور اس نے کسی اور کو دلوا دیا اور یہ سلسلہ برابر سلسلہ وار چلتا رہا تو بھی کمپنی پہلے والے کو اور دیگر گراہکوں کو بھی سلسلہ وار کمیشن دے گی، تو یہ تجارت زید کی جائز ہوئی یا نہیں؟

مزید کمپنی کا یہ کہنا ہے کہ اگر کوئی ہمارا پارٹنر چار گراہک بنا دیتا ہے اور اس کے بعد اس کا یہ سلسلہ بند ہو گیا اور کوئی بھی کسی کو نہ بنا سکا تو ہم اپنے اس پارٹنر کو جس نے چار ہمارے گراہک بنائے ہیں، ایک مہینہ کی آمدنی سے ایک پرسینٹ اس کو روانہ کریں گے، یہ کمپنی ٹوس کے نام سے پہچانی جاتی ہے اور ہندوستانی ہے، تو زید کی یہ تجارت کہاں تک صحیح ہوئی؟

المستفتی: احقر محمد اکبر قریشی قریشیان گڑھی سلیم پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے سوال نامہ میں کچھ چیزیں حد جواز میں داخل ہیں اور کچھ چیزیں حد جواز سے باہر ہیں، جو چیزیں حد جواز میں داخل ہیں ان میں: (١) تیرہ ہزار روپئے جمع کر کے جو کپڑا آپ نے خریدا ہے، اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز ہے۔

(۲) وہ شخص براہ راست ممبر بن کر جن لوگوں کو ممبر بنائے گا، اس ممبر سازی کی اجرت اس کے لئے لینا جائز ہے۔ اور کمپنی کے لئے اس کا دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ دلالی کی اجرت ہے، جو جائز ہے۔

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، الفتاوى الولوالجية، مكتبه دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٣٤٤، الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كراچی ٢/ ٦٠)

اس کے علاوہ کمپنی نے جو صورت بتائی ہے وہ جائز نہیں ہے، مثلاً پہلا ممبر جن لوگوں کو براہ راست ممبر نہیں بناتا ہے، نیچے والے ممبروں کی کارکردگی میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں ہے؛ اس لئے نیچے والے ممبروں کی کارکردگی میں وہ نفع کا مستحق نہیں ہوسکتا، اسی طرح سلسلہ وار ممبر بننا اور بنانا کسی طرح جائز نہیں ہے۔

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي، ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩، شرح المجلة رستم، إتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۴/۱۳ھ

کمپنی کا گراہک کو بڑھانے پر اجرت دینے کا حکم

سوال [۹۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک کمپنی پندرہ سو روپئے میں تین جوڑی کپڑے دے رہی ہے۔ اور اس نے اسکیم نکالی ہے کہ جو بھی ایک بار کپڑا لے گا اور کپڑے لینے والا، تین گراہک اور تیار کرے گا، تو کمپنی مہینہ میں پانچ سو پینسٹھ روپئے کمیشن دے گی اور جتنے گراہک بڑھیں گے اتنا ہی کمیشن بڑھتا جائے گا اور کپڑے لینے والے سے تین سو گراہک بن جائیں گے، تو کمپنی فری فوکٹ میں بیس ہزار روپئے مہینہ دے گی، کیا ایسا پیسہ لینے والے کے لئے یہ پیسہ جائز ہوگا یا حرام؟

المستفتی: حافظ چراغ الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کمپنی کی یہ اسکیم کہ پندرہ سو روپئے میں ۳/ جوڑی کپڑے ملیں گے، یہ تو بلا شبہ جائز اور درست ہے؛ لیکن کمپنی کی دوسری اسکیم کہ جو ممبر تین گراہک سے لے کر تین سو تک گراہک بنائے گا اس کو بیس ہزار روپئے ملیں گے، اس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ پہلا گراہک اپنی محنت سے دوسروں کو ممبر بنائے گا یا اس کے بنائے ہوئے گراہک اپنی محنت سے تین سو ممبر بنائیں گے، جس میں اس کا کوئی عمل دخل نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے ان پیسوں کا لینا جائز نہیں ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اگر اس کو اپنی محنت سے براہ راست تین سو ممبر بنانے پڑتے ہیں تو اس کے لئے پیسہ کا لینا دینا جائز اور درست ہے۔ اور اگر تین سو ممبر بنانے میں اس کی محنت کا دخل نہ ہو؛ بلکہ اس کے بنائے ہوئے ممبروں نے گراہک بنایا ہے، تو وہ پیسہ اس کے لئے حلال نہیں ہے۔

عن حماد أنه كان يكره أجر السمسار إلا بأجر معلوم. (المصنف لابن أبي شيبة، في أجر السمسار، موسسة علوم القرآن ۱۱/ ۳۳۹، رقم: ۲۲٤۹۹)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل، -إلى قوله- سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في

أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، الفتاوی الولوالجية، مكتبه دارالأيمان سهارنپور ٣/ ٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۲/ ۱۴۲۴ھ

ممبر سازی پر ملنے والا کمیشن جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۹۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) آج کے اس سائنسی دور میں بہت ساری کمپنیاں بالکل انوکھے اور جدید طریقے سے تجارت اور بزنس کر رہی ہیں اور اپنی اس تجارت اور بزنس میں ملک کے تمام عوام کو شرکت کی دعوت دے رہی ہیں، اس طرح کی کمپنی میں ایک کمپنی RCM ہے جو کچھ رقم لے کر لوگوں کو اپنا ممبر بناتی ہے، مثلاً ایک ممبر سے پندرہ روپئے لے کر اس کو تقریباً: 1400/- روپئے کا کپڑا وغیرہ دے دیتی ہے اور اس ممبر کو اپنی مصنوعات جو کھانے پینے پہننے اور برتنے کی چیزوں پر مشتمل ہے، کچھ کمیشن پر دیتی ہے۔

نیز اس کے بعد جو لوگ اس کے ڈاؤن میں یعنی اس کے نیچے ممبر بنتے ہیں ان ممبران کی خریداری پر بھی ان ممبران کی ذاتی کمیشن دے کر ایک خاص تناسب کے ساتھ اوپر والے ممبران کو کمپنی کچھ کمیشن دیتی ہے اور اس طرح ایک ممبر کے ڈاؤن میں یعنی اس سے نیچے جس قدر زیادہ ممبران ہوتے ہیں اور خریداری کرتے ہیں، اسی قدر زیادہ سے زیادہ اوپر والے ممبران کو کمیشن ملتا ہے، بایں وجہ ہر نیچے والا نیا ممبر اس بات کی جدوجہد کرتا ہے کہ لوگ زیادہ سے زیادہ ممبر بنیں اور خریداری کریں، تاکہ اس کے ڈاؤن لائن کی کثرت سے اس کا کمیشن روز بروز بڑھتا رہے، کیا مذکورہ کمپنی کے ساتھ اس طرح کی بزنس اور تجارت میں شریک ہونا جائز ہے؟ دارالعلوم سبیل السلام حیدرآباد کی طرف ایک فتوی اس کے جواز کا منسوب ہے، جو

اس سوال کے ساتھ منسلک ہے، اطمینان بخش اور مدلل جواب سے نوازیں۔ اللہ آپ حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

مذکور تجارت کے نفع سے کچھ رقم کمپنی فنڈ میں رکھتی ہے اور کچھ لوگوں کو قرعہ اندازی سے تقسیم کرتی ہے، اور کبھی کسی کی موت ایکسیڈنٹ ہو تو اس کے پسماندگان کو ایک خاص رقم عطیہ کی جاتی ہے، کیا یہ رقم لینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق پیرپینتی بازار، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ پر غور کرنے سے تین باتیں معلوم ہوتی ہیں:

(۱) اول یہ کہ آر، سی، ایم کمپنی جو اپنے ممبر سے ۱۵۰۰/روپئے لے کر اس کو ۱۴۰۰/روپئے کا کپڑا دیتی ہے اور اس ممبر کو اپنی مصنوعات خریدنے پر کچھ کمیشن بھی دیتی ہے، تو بظاہر اس معاملہ میں کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ کوئی بھی کمپنی یا شوروم اگر اپنے ممبر کو اپنی مصنوعات خریدنے پر کچھ کمیشن دے، تو اس کو حق ہے کہ وہ اپنا مال جتنی رقم میں فروخت کرنا چاہے کرے۔ اور اس مال پر جتنی چھوٹ اور کمیشن رکھنا چاہے تو بھی اس کو اختیار ہے؟

(۲) دوسرے یہ کہ کمپنی سے جڑنے والا ممبر جب محنت کر کے اپنے نیچے ممبر بنائے گا اور پھر کمپنی اس نئے ممبر کی خریداری پر پہلے والے ممبر کو کچھ کمیشن دے گی، تو کمیشن کے طور پر ملنے والی رقم اس کی محنت کے عوض میں قرار دی جائے گی، بریں بنا یہ کمیشن اس ممبر کے لئے بلاشبہ جائز اور درست ہوگا۔

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ اس ممبر کے بنائے ہوئے ممبران جب اپنے نیچے نئے ممبران بنائیں گے اور پھر یہ ممبران بھی اپنے نیچے نئے ممبران بنائیں گے، تو اس تیسرے درجہ کے اسی طرح اس سے نیچے درجات کے تمام ممبران کی وجہ سے بھی پہلے درجہ کے ممبر کو کمیشن ملتا ہے، جب کہ اس صورت میں اس کی کوئی محنت نہیں ہوتی؛ اس لئے اس صورت میں اس کو ملنے والا یہ کمیشن کسی طرح جائز اور درست نہ ہوگا، اور اس طرح کا معاملہ شرعی طور پر جائز نہیں۔

يتصرف المالك في ملكه كيف شاء. (البناية، أشرفيه ديوبند ٨/ ٢١٩)

المالك للشيء هو الذي يتصرف فيه باختياره ومشيئته. (بدائع الصنائع، النفقة، باب ما يبطل به الخيار، زكريا ٢/ ٦٣٨، كراچى ٢/ ٣٢٧)

المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (تفسير بيضاوي، رشيديه ١/ ٧)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به. (شامي، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچى ٦/ ٦٣، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٥/ ١٥٥)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچى ٤/ ٦٠)

عن علي –رضي الله عنه– قال: كل قرض جر منفعة فهور با. (كنز العمال، الدين والسلم، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٩٩، رقم: ١٥٥١٢)

لا يحل له أن يأخذ ما حكم له به الحاكم إذا كان لايستحقه. (نووي على هامش مسلم ١/ ٥٧)

عن سليمان بن عمرو بن الأحوص، عن أبيه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في حجة الوداع: ألا! إن كل ربا كان فى الجاهلية موضوع عنكم كله، لكم رؤس أموالكم، لا تظلمون ولا تظلمون. (أبوداؤد، باب الخطبة يوم النحر، النسخة الهندية ٢/ ٤٧٣، دارالسلام، رقم: ٣٠٥٥)

(۲) کسی ممبر کی موت ہونے کی صورت میں اس کے پسماندگان کو بطور عطیہ شرعی طور پر دینا جائز ہے، اس میں عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں؛ لیکن قرعہ اندازی کے ذریعہ سے کچھ ممبران کو دے دیا جائے اور کچھ ممبران کو نہ دیا جائے، یہ لاٹری کے مشابہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

القرعة ثلاث: الأولیٰ: لإثبات حق بإبطال حق آخر، وإنها باطلة.

(الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۱۷/ ۱۷۷، رقم: ۲۶۸۷۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۰)

کمپنی کا ممبر بنانے پر ملنے والی اجرت کا حکم

سوال [۹۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ کمپنیاں ہیں، جن سے ہونے والی آمدنی کے بارے میں شرعی حکم جاننا چاہتے ہیں، تفصیل اس کی یہ ہے کہ اس وقت کئی ایک کمپنیاں ہیں، جو ایک متعین رقم کے عوض میں اپنا ممبر بناتی ہیں، اس کے بعد ہر ہفتے ان کی طرف سے سروے آتا ہے جو کہ ممبر کو بھرنا ہوتا ہے، جس کے عوض وہ اپنے ممبر کو رقم فراہم کرتی ہیں، وضاحت کے لئے میں ایک کمپنی رام سروے کی مثال دیتا ہوں، رام سروے کمپنی ۳۵۰۰/ روپے کی رقم کے عوض میں کسی بھی فرد کو اپنا ممبر بناتی ہے، ایک ہفتے میں اس کا سروے آتا ہے، جس کے عوض میں ۵۰۰/ روپئے ممبر کو دیا جاتا ہے، سروے کی رقم ۲۰۰۰/ روپئے ہو جاتی ہے، تو ممبر اس کو حاصل کرسکتا ہے، رقم حاصل کرنے کے دو طریقے ہیں:

الف: بینک کے ذریعہ اس صورت میں بینک T.D.s. 15% اور سروس چارج کے طور پر کاٹ لیتی ہے۔

ب: سروے کی رقم جب ۳۵۰۰/ روپئے تک پہنچ جاتی ہے، تو اس سے کسی نئے شخص کو کمپنی میں جوڑ دیتے ہیں اور اس شخص سے ۳۵۰۰/ روپئے نقد لے لیتے ہیں، سروے انکم کے علاوہ ایک اور طریقہ سے کمپنی اپنے ممبر کو رقم دیتی ہے، وہ یہ ہے کہ اگر کوئی پرانا ممبر کسی نئے فرد کو کمپنی کے ساتھ جوڑ دیا ہے، تو اس کو کمیشن کے طور پر ۲۵۰/ روپئے ملتا ہے، نیز پہلے سے جڑ چکے کچھ دوسرے ممبر کو بھی اس کا فائدہ پہنچتا ہے، اس کمپنی کے ساتھ کچھ سامان بنانے والی کمپنیاں

منسلک ہیں، جو کہ اپنے سامانوں کے لئے سروے کرواتی ہیں، اگرچہ یہ پتہ لگانے کے لئے کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ یہ کمپنیاں رام سروے کی خدمت اپنے سامانوں کے سروے کے لئے لیتی ہیں یا یہ کمپنی خود ہی اپنی طرف سے سروے کرواتی ہیں؟ سروے کچھ اس طرح کا ہوتا ہے: شیمپو کے لئے سروے: آپ کا نام، آپ کی جنس، ماہانہ آمدنی، کیا آپ شیمپو استعمال کرتے ہیں؟ کون سا شیمپو استعمال کرتے ہیں، ہفتہ میں کتنی بار استعمال کرتے ہیں، کس کمپنی کا شیمپو استعمال کرتے ہیں؟ گھر کے کتنے افراد شیمپو استعمال کرتے ہیں؟ اپنے شیمپو میں آپ کون سی خوبی چاہتے ہیں؟ آپ شیمپو کہاں سے خریدتے ہیں، اس وقت رام سروے سا پیک ایشیاء اور اس جیسی کمپنیاں کام کررہی ہیں، جن کا طریقہ کار لگ بھگ ایک جیسا ہے ''ایرولائٹ'' کمپنی سروے کی جگہ ایک اشتہاری فلم دکھاتی ہے، اس اشتہاری فلم کو دیکھ کر دئے گئے سوالوں کا جواب دینا ہوتا ہے، باقی سب کچھ بقیہ کمپنیوں کی طرح ہے۔

آنجناب سے گزارش ہے کہ ان کمپنیوں کے طریقہ کار اور ان سے ہونے والی آمدنی کے بارے میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں، ایسی صورت میں کمپنی سے ہونی والی آمدنی جائز ہے یا نہیں؟ چند سوالات اور ہیں:

(۱) مان لیجئے کسی کا ۱۰۰۰۰/روپئے کمپنی میں لگا ہوا ہے، تو کیا وہ اپنی اصل رقم کے حصول تک کمپنی میں کام کرسکتا ہے؟

(۲) اپنی اصل رقم سے زائد جو لوگ کمائی کرچکے ہیں، تو وہ اس رقم کا کیا کریں؟

(۳) ایسی صورت میں وہ رقم کسی غریب یا رفاہی ادارے کو دے دیں، تو کمپنی کے ساتھ جڑا رہ سکتا ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ جو ۳۵۰۰/روپئے لیا جاتا ہے، وہ ان کی ممبری فیس ہوتی ہے جو انہیں بعد میں واپس نہیں کی جاتی ہے۔

المستفتی: تنویر احمد بنارسی، پیلی کوٹھی، وارانسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوال نامہ میں غور کیا گیا کہ اس جیسی متعدد کمپنیاں اس وقت پورے ملک میں بہت سرگرم ہیں اور اس طرح کی کمپنیوں کے بارے میں شرعی طور پر

غور وخوض کیا گیا، ان میں سے کوئی بھی کمپنی کسی شرعی اصول کے دائرہ میں نہیں آتی ہے، شروع میں جو پیسہ داخل کیا جاتا ہے، بعد میں ملنے والی جتنی بھی زائد رقم ہے وہ سب سود کے دائرہ میں داخل ہوتی ہے۔ اور سروے کی جو بات کہی گئی ہے اس کا پورا حاصل کمپنی میں شامل ہونے والے کے بارے میں تحقیق کے ذرائع ہیں، نیز اصل رقم سے زائد جو لوگ پیسے حاصل کر چکے ہیں، وہ پیسے نادار غریب لوگوں کو ثواب کی نیت کے بغیر دے دیں۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ غریب اور نادار لوگوں کو زائد پیسے دے دیا کریں گے، اس غرض سے سودی کام کرنا جائز نہیں، نیز کسی دینی ادارے مسجد یا مدرسے کو سود کا پیسہ دینا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس میں سودی رقم خرچ کرنا جائز ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ ابھی اسی ہفتہ میں معلوم ہوا کہ رام سروے کمپنی بھاگ گئی۔

وفي الشريعة: الربا: هو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع لما بينا أن المبيع الحلال مقابلة مال متقوم بمال متقوم، فالفضل الخالی عن العوض إذا دخل في البيع كان ضد ما يقتضيه البيع، فكان حراما شرعا. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/ ۱۰۹)

وأما ربا النسئة فهو الأمر الذي كان مشهورا متعارفا في الجاهلية، وذلک أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهر قدرا معينا، ويكون رأس المال باقيا. (تفسير كبير ۷/ ۹۱)

الربا يقتضى أخذ مال الإنسان من غير عوض؛ لأن من يبيع الدرهم بالدرهم نقدا أو نسيئة تحصل له زيادة درهم من غير عوض، ومال المسلم متعلق حاجته وله حرمة عظيمة …… وأخذ الدرهم الزائد متيقن. (تفسير رازي ۷/ ۹۳، الموسوعة الفقهية ۲۲/ ۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۶/ ۱۴۳۲ھ

’’انڈیا روز‘‘ کمپنی کا ممبر بننا

سوال [٩٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’انڈیا روز‘‘ ایک کمپنی ہے، اس میں داخلہ فیس ۱۵/سو روپئے داخل کر کے دوسرے آدمی کو اس کمپنی کا ایجنٹ بنانا پڑتا ہے، اگر دائیں بائیں پانچ پانچ ایجنٹ بنا دیا ہے، تو اس آدمی کی تنخواہ پندرہ سو روپئے ہوگی، اسی طریقہ سے جتنے ایجنٹ بنائے گا اتنا ہی تنخواہ بڑھ جائے گی، کیا اس کمپنی کا کام کرنا جائز ہے؟

(۲) اس کمپنی کی دوسری صورت یہ ہے کہ اگر اس آدمی نے ایجنٹ نہیں بنایا تو پہلے جو پندرہ سو روپئے جمع کرایا تھا، اس کو سال میں دوگنا کر کے کمپنی دے دے گی، یہ صورت کیسی ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔ (یہاں پر اس کمپنی کا بہت رواج ہو رہا ہے)

المستفتی: دفتر دینی تعلیمی بورڈ آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکر کردہ شکل میں چونکہ کمپنی براہ راست ایجنٹ بنانے کے نتیجے میں اس کو ۱۵۰۰/روپئے کا معاوضہ دے رہی ہے؛ اس لئے یہ شکل تو جائز ہے اور اس کمپنی میں کام کرنا بھی درست ہے؛ لیکن اگر دوسرے درجہ کے ایجنٹ نے کوئی ممبر بنایا اور اس کے نتیجہ میں پہلے درجہ کے ایجنٹ کو کمیشن دیا جاتا ہے، تو یہ شکل جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: از انوار رحمت، ص: ۲۵۸)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح. (شرح المجلة رستم، إتحاد ١/ ١٢٤، رقم المادة: ٢٤٥)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (شامي، مطلب في أجرة الدلال، زكريا ٩/ ٨٧، كراچی ٦/ ٦٣، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٧، بزازية، زكريا جديد ٢/ ٢٣، وعلى هامش الهندية ٥/ ٤٠)

لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه، أشرفي ص: ١١٠، رقم: ٢٦٩)

(۲) ممبر نہ بنانے کی صورت میں گویا کہ کمپنی کا ایجنٹ نہیں رہا اور سال کے اخیر میں کمپنی اس کے پیسے کے ساتھ ممبری سے خارج کرتی ہے، تو ایسی صورت میں اس کے جو پیسے کمپنی کے پاس رہے وہ اس کی طرف سے امانت یا قرض کے حکم میں ہوں گے۔ اور دونوں صورتوں میں ۱۵۰۰/ روپئے پر زائد رقم سود کے درجہ میں ہے؛ اس لئے یہ صورت بھی جائز نہیں ہے۔

كل قرض جر نفعا حرام. (شامي، مطلب كل قرض جر نفعا حرام، زكريا ۷/ ۳۹۵، كراچی ۵/ ۱۶۶، طحاوي ۲/ ۲۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۶/ ۱۴۳۱ھ

دوسرے شخص کی ممبر سازی کا کمیشن لینا

سوال [۹۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''آر، ایم، پی'' ایک کمپنی ہے، جو اپنے پروڈکٹ (مثلاً انربی شیور، شولر لیمپ، پانی صاف کرنے کی مشین، گھر صاف کرنے کی مشین، مساجر، کپڑے، گھڑیاں، لیپ ٹاپ، فریج، موٹر سائیکل وغیرہ جیسے بیس سے پچیس پروڈکٹ ہیں) کو خریدار کے ہاتھ فروخت کرتی ہے، بغیر کسی شرط کے، نیز ہر پروڈکٹ کی قیمت متعین ہے، ہر کسی کے لئے ایک جیسی ہے، کمپنی خریدار سے کہتی ہے کہ اگر آپ کمپنی سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو کمپنی کا کوئی بھی ایک سامان خرید کر کمپنی کے ڈسٹری بیوٹرس بن جائیے اور کمپنی کا ہر دو عدد سامان فروخت کر کے ایک ہزار روپئے محنتانہ لیجئے، گویا کمپنی ہر دو عدد سامان فروخت کرنے پر ڈسٹری بیوٹرس کو ایک ہزار روپئے دیتی ہے، حامد نے کمپنی کا ایک سامان شولر لیمپ خریدا، کمپنی نے حامد کو اپنا ڈسٹری بیوٹرس بنا لیا، اب کمپنی حامد سے کہتی ہے کہ آپ کمپنی کا کوئی بھی دو عدد سامان فروخت کرو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپئے دیں گے، حامد نے اسلم اور اکرم کو ایک ایک سامان فروخت کیا اور

منافع لیا، اب کمپنی حامد سے کہتی ہے کہ اگر یہ اسلم اور اکرم بھی کمپنی سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو وہ لوگ بھی دو دو عدد سامان آپ کی رہنمائی مدد اور نگرانی میں فروخت کریں، تو انہیں بھی کمپنی ہر دو عدد فروخت کرنے پر ایک ایک ہزار روپئے اور حامد کو اپنے دو نئے ڈسٹری بیوٹرس کی نگرانی، مدد اور رہنمائی کی وجہ سے ہر دو عدد فروخت ہونے پر ایک ہزار روپئے دیتی ہے، گویا کمپنی ہر دو عدد سامان فروخت ہونے پر ہر ڈسٹری بیوٹرس کو جو ایک ساتھ مل کر کام کررہے ہیں، سبھی لوگوں کو ایک ایک ہزار روپئے دیتی ہے، اب حامد کے ساتھ اسلم اکرم اور نئے چار لوگ کل ملا کر سات عدد ڈسٹری بیوٹرس بن گئے، کمپنی کہتی ہے کہ اگر آپ ساتوں ڈسٹری بیوٹرس مل کر کمپنی کا آٹھ عدد سامان فروخت کرتے ہیں، تو کمپنی نئے بنے چار ڈسٹری بیوٹرس کو ایک ایک ہزار روپئے اور ان چاروں سے پہلے بنے کمپنی کے ڈسٹری بیوٹرس اسلم اور اکرم کو دو دو ہزار روپئے اور ان سے پہلے بنے دسٹری بیوٹرس حامد کو چار ہزار روپئے محنتانہ ادا کرتی ہے، گویا حامد کی ٹیم (جماعت) میں جوں جوں ڈسٹری بیوٹرس کی تعداد بڑھتی جاتی ہے، کمپنی کے سامان کی فروخت بڑھتی جاتی ہے اور ڈسٹری بیوٹرس کی محنتانہ رقم بڑھتی جاتی ہے، واضح رہے کہ کمپنی کے سامان کی خرید وفروخت میں کوئی شرط نہیں ہے، نیز خریدار بالکل آزاد ہے، اگر کمپنی کا ڈسٹری بیوٹرس بننا چاہے تو بنے ورنہ سامان لے کر جائے، کمپنی کی طرف سے کوئی شرط نہیں، کوئی جبر نہیں، اس طرح کا کاروبار کرنا ہم مسلمانوں کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

حامد

1000 + 2000 + 4000

اسلم 1000 + 2000 اکرم 1000 + 2000

1000 1000 1000 1000

مندرجہ بالا نمونہ سے واضح ہو رہا ہے کہ ہر ڈسٹری بیوٹرس کو ہر دو عدد سامان فروخت ہونے پر ایک

ایک ہزار روپئے ملتا ہے، چونکہ یہ بزنس اجتماعی شکل میں ٹیم بنا کر کیا جاتا ہے؛ اس لئے ٹیم کے ہر فرد کو منافع ملتا ہے اور ٹیم میں ڈسٹری بیوٹرس کی تعداد جتنی بڑھتی جاتی ہے منافع بڑھتا جاتا ہے۔

المستفتی: مفتی آزاد قاسمی، الجامعۃ العربیہ معراج العلوم، چیتا کیمپ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: براہ راست ممبر سازی کی صورت میں اپنا کمیشن لینا جائز ہے؛ لیکن اپنے ذریعہ بنائے گئے ممبروں کے دوسرے ممبرس اور ڈسٹری بیوٹرس بنانے کی صورت میں پہلے ممبر کو اپنا کمیشن لینا از روئے شرع جائز نہیں ہے اور اجرت یا کمیشن صرف اپنی محنت یا عمل کے بدلے میں لینا درست ہوتا ہے۔ اور نگرانی کی جو بات کہی جارہی ہے وہ صرف نام کی ہے، حقیقت میں نگرانی بھی دوسرے درجہ کے ممبر ہی کی ہے۔

عن أبي حمید الساعدي، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: لا یحل لامرئ أن یأخذ مال أخیه بغیر حقه، وذلک لما حرم الله مال المسلم علی المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٧١)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به.

(شامي، کتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، کراچی ٦/ ٦٣، زکریا ٩/ ٨٧، تاتارخانیة، زکریا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

الأجرة إنما تقوم بمقابلة العمل. (شامي، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ٤/ ٣٠٧، کراچی ٣/ ١٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۶۱/۳۹)

ایجنٹ کے ذریعہ سے سرکاری دفاتر کا کام کرانا

سوال [۹۶۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید لوگوں کے سرکاری دفاتر کے کام کاج کراتا ہے، مثلاً ڈرائیورنگ لائسنس وغیرہ بنواتا ہے، اپنے آمدورفت کا خرچ اپنا حق المحنت اور افسران کو رشوت دینے کی رقم لوگوں سے لے لیتا ہے، لوگ بھی بخوشی یہ سوچ کر زید کو ذمہ داری دے دیتے ہیں کہ اگر خود سے گئے تو کئی بار آنا جانا پڑے گا، اپنے کام کا حرج ہوگا، سوا الگ اور زیادہ رشوت دے کر اپنا مقصد حاصل ہوگا، زید کتنی رقم رشوت میں دے گا، کتنا آمدورفت وغیرہ کا خرچ ہوگا اور کتنا حق المحنت لے گا، اس کی تفصیل بتائے بغیر لوگوں میں رقمیں لے لیتا ہے اور لوگوں کے کام کراتا ہے، اسی کو زید نے اپنا ذریعہ معاش بنا رکھا ہے، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) کسی ایجنٹ کے ذریعہ سرکاری یا غیرسرکاری کام کرانا جائز ہے اور اس کام میں آپس کے تراضی سے جو بھی پیسہ طے ہوجائے اس پیسہ کا دینا اور لینا بھی جائز ہے، ہاں البتہ اگر ایجنٹ سرکاری آفیسر کو رشوت دے کر کام کراتا ہے اور وہ ایسا کام ہے جو بغیر رشوت کے بھی ہوسکتا ہے، تو رشوت دینے کا گناہ ایجنٹ کو ہوگا، پیسہ دے کر کام کرانے والوں کو نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ ایسا کام ہے جس کا کرانا بھی ضروری ہے اور آفیسر رشوت کے بغیر نہیں کرتا ہے، تو اپنے حق کے وصول کے لئے یا دفع مضرت کے طور پر رشوت دینا جائز ہے، رشوت دینے والے پر گناہ نہیں ہوگا، لینے والے پر گناہ ہوگا۔

تصح الوكالة بأجر وبغير أجر؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث عماله لقبض الصدقات، ويجعل لهم عمولة، ولهذا قاله ابناء عمه لو بعثتنا على هذه الصدقات فنؤدي ما يؤدي الناس ونصيب ما يصيبه الناس: أي العمولة، ولأن الوكالة عقد جائز لا يجب على الوكيل القيام بها، فيجوز أخذ الأجرة فيها بخلاف الشهادة. (الفقه الإسلامي، وأدلته ٤/ ٧٤٥، مكتبة الهدى ديوبند)

الثالث أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعا للضرر أو جلبا للنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. (شامي، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، زكريا ۸/ ۳۵، كراچی ٥/ ٣٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۱۱۰۳۸)

دو فیصد پر پلاٹ بکوانے کے معاملہ کا حکم

سوال [۹۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ میں ایک صاحب نے زمین خریدی ہے، جوکہ ہر دھوکہ اور جھوٹ سے پاک صاف ہے، وہ اس زمین میں دوکانوں کی پلاٹنگ کررہے ہیں، ان صاحب کا کہنا ہے کہ ہماری یہ دوکانیں بکوایئے، ہم آپ کو دو پرسینٹ سے آپ کی محنت کا پیسہ دیں گے، اس میں خریدار سے کوئی لینا دینا نہیں۔ خریدار کو لانے میں کافی محنت کرنی پڑتی ہے۔ کیا یہ پیسہ لینا جائز ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رفیق محلّہ پیتل نگری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ دلالی کا ہے اور بیع وشراء اور خرید وفروخت میں بیچ میں جو دلال ہوتا ہے، اس کی اجرت جعالہ کے درجہ میں ہوکر جائز ہے۔ دو فیصد کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اجرت من وجہ مجہول ہے اور من وجہ متعین ہے، خریداری کا معاملہ پکا ہونے سے پہلے پہلے مجہول ہے اور معاملہ پکا ہونے پر لین دین سے پہلے ہی اجرت متعین ہوجاتی ہے، مثلاً دس لاکھ روپئے کے پلاٹ کی قیمت متعین ہوگئی ہے، تو دو فیصد کے حساب سے دلال کی

اجرت متعین ہوگئی ہے، یہ لین دین سے پہلے ہی متعین ہوگئی ہے، اس طرح کے معاملہ کو تعامل ناس کی وجہ سے فقہاء نے جائز لکھا ہے۔

الحاصل: أن الجهالة اليسيرة عفو في ما جرى به التعامل؛ لكونها لا تفضي إلى النزاع عادة. (إعلاء السنن، باب أجر السمسرة، کراچی ۱۶/ ۲۰۲، دارالکتب العلمية بيروت ۱۶/ ۲۴۵)

أجرة السمسار …… مما لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار لما استحق بالعقد، وللناس فيه حاجة فكانت جائزة، وإن كان في الأصل فاسدا لحاجة الناس إلى ذلک. (الفتاوى الولوالجية، دارالأيمان سهارنپور ۳/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۴/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۷۵)

”تم میرے لئے کوئی زمین تلاش کرو“ کہنے کا حکم

سوال [۹۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمران نے خالد سے کہا کہ تم میرے لئے کوئی زمین تلاش کرو؛ لیکن خالد جواب میں یہ کہتا ہے کہ زمین تو دیکھ لوں گا؛ لیکن مقررہ قیمت میں سے پچاس فیصد میں لوں گا، مثلاً زمین کی قیمت ایک لاکھ روپئے ہے، اب مشتری ایک لاکھ روپئے بائع کو دیتا ہے اور پچاس فیصد کے اعتبار سے پچاس ہزار روپئے خالد کو دیتا ہے، تو اب کیا خالد کے لئے یہ پچاس ہزار روپئے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حاکم چاند پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالد کا عمران سے یہ کہنا کہ زمین تو دیکھ لوں گا؛ لیکن مقررہ قیمت میں سے پچاس فیصد لوں گا شرعاً اس طرح کا معاملہ وکالت اور دلالی کے دائرہ میں داخل ہونے کی وجہ سے جائز اور درست ہے۔ اور خالد اپنی محنت کے موافق مقررہ اجرت لے سکتا ہے۔

كل عقد جاز أن يعقده الإنسان بنفسه جاز أن يوكل به غيره. (هداية، كتاب الوكالة، أشرفي ديوبند ٣/ ١٧٧)

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (شامي، كتاب الإجارة، مطلب في أجرة الدلال، كراچی ٦/ ٦٣، زكريا ٩/ ٨٧، تاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٧، رقم: ٢٢٤٦٢)

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۶/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۶۸)

◆

۴/ باب في فسخ الإجارة

بوقت ضرورت مالک کرایہ داری ختم کرسکتا ہے

سوال [٩٦٩١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر نے اپنی ایک دوکان بطور کرایہ لگ بھگ تیرہ سال پہلے ایک شخص قمر الدین ولد فخر الدین مرحوم کو دی تھی؛ لیکن اب مجھ کو اپنے چھوٹے لڑکے کے لئے ضرورت ہے، کافی کرایہ دار سے کہنے پر بھی وہ دوکان دینے کے لئے تیار نہیں ہے، جب کہ اس نے اس عرصہ میں اس دوکان کی آمدنی سے قصبہ عمری میں اپنے مکان کے ساتھ کچھ دوکانیں بھی بنوالیں اور اپنے تینوں لڑکوں کی شادیاں بھی کردیں، جب کہ ایک لڑکا گھر کی دوکان میں ہی دوکان کرتا ہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ کیا شرعی حیثیت سے بوجہ ضرورت کرایہ دار کو میری دوکان واپس کرنی چاہئے یا نہیں؟ مجبور ہوکر میں نے عدالت میں بھی مقدمہ دائر کردیا ہے، امید ہے کہ احقر کو صحیح مشورہ سے رہنمائی کریں گے۔

المستفتی: محمد یونس استاذ اردو سیکشن مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قمر الدین نے اپنے لئے کرایہ پر لیا تھا تو شرعی طور پر قمر الدین مرحوم کی موت کے بعد دوکان اصل مالک کو واپس مل جانی چاہئے تھی؛ لہٰذا اب آپ کو اپنی دوکان واپس لینے کا شرعاً حق ہے، اگر آپ نے کرایہ پر دیتے وقت پگڑی کے نام سے کچھ لیا تھا تو اس کو واپس کردینا بھی لازم ہے، نیز مالک کو اپنی ضرورت کے لئے کرایہ پر دی ہوئی چیز واپس لینے کا حق ہوتا ہے۔

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة؛ لأنه لو بقي العقد تصير المنفعة المملوكة له أو الأجرة المملوكة

له لغير العاقد مستحقة بالعقد؛ لأنه ينتقل بالموت إلى الوارث، وذلك لا يجوز. (هداية، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، اشرفی ٣/ ٣١٥، مختصر القدوري، ص: ١٠٥، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ١٤٣، شامي، زكريا ٩/ ١٤٤، كراچی ٦/ ٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١١ر جمادی الثانیہ ١٤١٨ھ
١٤١٨/٦/١١ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٣/ ٥٣٢٥)

کیا مالک کو کرایہ کی دوکان وقت سے پہلے لینے کا حق ہے؟

سوال [٩٦٩٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک دوکان لکڑی کا اسٹال تقریباً چھبیس سال پہلے دو ہزار روپئے ڈپازٹ اور ماہانہ دوسو روپئے کرائے پر لیا، ایگریمنٹ گیارہ مہینے کا بنایا گیا، اس کے بعد سے اب تک مالک دوکان نے نہ کبھی اس کی مرمت کروائی اور نہ ہی الیکٹرک کی سہولت دی، جس کا سب خرچ زید برداشت کررہا ہے اور کرایہ بھی اب تک برابر ادا کررہا ہے او راب تک دوسرا ایگریمنٹ بھی نہیں بنایا گیا ہے، اب مالک دوکان کی بیوی کہتی ہے کہ دوکان واپس کردو، دوکان کا مالک حیات ہے، زید کئی بار اس سے ملنے گیا؛ لیکن وہ سامنے نہیں آیا؛ لہٰذا اس صورت میں زید کو دوکان واپس کرنی چاہئے یا نہیں؟ زید کا اس دوکان پر شریعت کے اعتبار سے کیا حق بنتا ہے؟

المستفتی: نذیر آفتاب پاکیزہ مارکیٹ، مولانا شوکت علی روڈ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر گیارہ مہینے کا ایگریمنٹ کرایا گیا ہے تو کاغذات کے اعتبار سے گیارہ مہینے کی مدت متعین ہے، اس سے پہلے خالی کرانے کا حق نہیں ہوگا۔ اور گیارہ

مہینے مکمل ہوجانے کے بعد مالک مکان کو کسی بھی مہینے میں خالی کرانے کا حق حاصل ہے، مگر اتنا خیال رکھا جائے کہ مہینے کے بیچ میں خالی نہ کرائے؛ بلکہ مہینے کے اختتام میں خالی کرائے، اب جب کہ مالک دوکان یا اس کی بیوی خالی کرانے کے لئے مطالبہ کررہے ہیں تو کسی بھی مہینے کے اختتام پر ان کو خالی کرانے کا حق ہے اور جو روپئے دخل دیتے وقت ڈپازٹ کے طور پر پیشگی جمع کیا گیا تھا، خالی کراتے وقت مالک سے وہ روپئے لینے کا حق ہے۔

ومن استأجر دارا كل شهر بدرهم، فالعقد صحيح في شهر واحد فاسد في بقية الشهور إلا أن يسمى جملة الشهور معلومة؛ لأن الأصل أن كلمة "كل" إذا دخلت فيما لا نهاية له تنصرف إلى الواحد لتعذر العمل بالعموم. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ٣/ ٣٠٢، مختصر القدوري، ص: ١٠٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٠، مصري قديم ٢/ ٣٨٢، هندية، زكريا قديم ٤/ ٤١٦، جديد ٤/ ٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۳۲/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۵ھ

کرایہ داری کی مدت ختم ہونے سے قبل مالک کا دوکان خالی کرانا

سوال [۹۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے دوکان کرایہ پر لی، مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو؛ لیکن اب دوکان مالک خالی کرنے کے لئے کہتا ہے تو اسے دوکان خالی کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر وہ خالی نہ کرے اور اس میں سامان بیچتا رہے تو اس کا نفع اور کمائی حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فاروق فوجی نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالک دوکان کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ اپنی

دوکان جب چاہے، خالی کرالے، کرایہ دار کا مطالبہ کے وقت خالی نہ کرنا اور زبردستی اس میں تجارت وغیرہ کرنا ظلم اور زیادتی ہے؛ البتہ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی بہرصورت کرایہ دار کے لئے حلال ہوگی واجب التصدق نہیں ہوگی، ہاں مدت ختم ہونے کے بعد سے جتنے دن اس دوکان کو خالی نہیں کیا اتنے دنوں کا مناسب اور صحیح کرایہ ادا کرنا اس کے اوپر لازم ہے۔ اور چاند پور کے مفتی صاحب کا لکھا ہوا فتویٰ جس میں دوکان کی آمدنی کو واجب التصدق کہا گیا ہے اس پر مفتی صاحب کو نظر ثانی کرنی چاہئے۔

استأجر دارا، أو حماما، أو أرضا شهرا، فسكن شهرين هل يلزمه أجر الثاني؟ إن معدا للاستغلال نعم وإلا لا، وبه يفتى. (شامي، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، زكريا ۹/ ۱۱۵، كراچی ٦/ ٨٤)

ولو آجر دارا شهرا بمائة، فسكنها المستأجر شهرين لزمه الأجر المسمى عن الشهر الأول، وأجر المثل عن الشهر الثاني إذا كانت الدار معدة للاستغلال. (شرح المجلة، إتحاد ١/ ٢٦٤، برقم: ٤٧٢)

فإن أعدها للإيجار فالخارج للزارع وعليه أجر المثل. (شامي، كتاب الغصب، مطلب مهم، زكريا ۹/ ۲۸۵، كراچی ٦/ ١٩٦، تنقيح الفتاوى الحامدية ٢/ ١٥٨)

وفي الذخيرة: وإن لم يحضر المالك حتى أدرك الزرع، فالزرع للغاصب وللمالك أن يرجع على الغاصب بنقصان الأرض بسبب الزراعة. (البحر الرائق، كتاب الغصب، كوئٹه ٨/ ١١١، زكريا ٨/ ٢٠٢، هندية، زكريا قديم ٥/ ١٤٣، جديد ٥/ ١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۶/۱۴۳۳ھ

اپنی ذاتی دوکان کرایہ دار سے جبراً خالی کرانا

سوال [۹۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ہماری ایک دوکان کرائے پر ہے، کرایہ دار خالی نہیں کرتا، عدالت کے ذریعہ اگر خالی کرائی جائے تو نہ معلوم کتنا وقت لگے اور یہ بھی ضروری نہیں کہ خالی ہوجائے، اگر جبراً اس سے خالی کرالے تو اس شکل میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: اگر اس سے ہم دھوکہ سے کسی کاغذ پر اس کا انگوٹھا لگوا کر اپنی مرضی سے یہ لکھالیں کہ میں نے دوکان خالی کردی ہے، تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ جنرل اسٹور بستی کرتپور، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کرایہ دار کو دیتے وقت آپ پیشگی پگڑی کے نام سے زائد رقم لے چکے ہیں، تو جبراً یا دھوکہ دہی کا معاملہ آپ کے لئے درست نہیں۔ اور اگر شروع میں آپ نے پگڑی وغیرہ نہیں لیا ہے اور اب آپ کی ضرورت کے باوجو بغیر عذر شدید کے خالی نہیں کرتا ہے، تو دھوکہ سے دستخط یا انگوٹھا وغیرہ کے ذریعہ سے قانون کے تحت لانے کی گنجائش ہے۔

وقد اتفق الفقهاء على أنه لو جاء ظالم –إلى قوله– ليطلب وديعة لإنسان ليأخذها غصبا، وسأل عن ذلك وجب على من علم ذلك إخفاءه وإنكار العلم به، وهذا كذب جائز. (نووي على هامش مسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/۱۱/۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۷)

کرایہ دار پر مدت کرایہ داری پوری ہونے پر دوکان خالی کرنا لازم ہے

سوال [۹۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد ابراہیم نے ایک دوکان رفعت عالم کو دی، گیارہ ماہ کے لئے کرایہ نامہ لکھا گیا تھا اور

کرایہ دار نے پیشگی بارہ ہزار روپئے ادا کردیئے تھے، حالانکہ ساڑھے پانچ ہزار روپئے گیارہ ماہ کے ہوتے ہیں، اب محمد ابراہیم جو کہ مالک دوکان ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ ساڑھے چھ ہزار روپئے جو باقی ہیں وہ رفعت صاحب لے لیں اور میری دوکان خالی کردیں؛ کیوں کہ مجھے ضرورت ہے اور یہی بات تحریراً دوکان دینے کے وقت طے تھی اور اسی طرح سے کرایہ دار سے یہ بھی طے تھا کہ دوکان میں کسی طرح کی تعمیری کام کرانا منع ہے اور کرایہ دار نے کچھ کام کرالیا ہے، تو کیا یہ جائز ہے ان کو، اور کیا مالک کو اس کی قیمت ادا کرنی پڑے گی، فرش مارول کا اور فرنیچر بنوایا اس کی قیمت مانگتا ہے، تو اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟ اور کیا یہ بات جائز ہے یا ناجائز ہے؟ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ابراہیم محمد اسماعیل تمباکو مرچنٹ محلّہ چمن سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صرف گیارہ ماہ کے لئے کرایہ داری کا معاملہ طے ہوا ہے، تو مدت کرایہ صرف گیارہ ماہ ہوگی اور مدت پوری ہونے پر کرایہ دار کو دوکان خالی کردینا لازم اور واجب ہوگا۔

الشرط لما صح به وجب الوفاء به شرعا. (قواعد الفقه، أشرفي ۸۵، رقم: ۱۵۱)

اور جب مالک نے کسی بھی قسم کے تصرف سے منع کردیا ہے، تو کرایہ دار کو فرش وغیرہ بنانے کا حق نہیں تھا۔

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفي، ص: ۱۰۰، رقم: ۲۷۰، شرح المجلة رستم، إتحاد ۱/ ۶۱، رقم المادة: ۹۶)

لہٰذا کرایہ دار اس عمل کی وجہ سے گنہگار رہوگا۔ اور اگر فرنیچر وغیرہ جو کچھ بھی بنوایا ہے، وہ بآسانی بغیر نقصان الگ کرلیا جاسکتا ہے، تو الگ کرلے، ورنہ مالک اس کے ملبہ کی لاگت ادا کردے اور دوکان پر قبضہ کرلے اور کرایہ دار بغیر اجازت بنانے کی وجہ سے گنہگار تو ہوگا؛ لیکن اس کی چیز کو برباد کرنے کی بھی اجازت نہیں دی گئی۔

فإن كانت قيمة البناء أكثر يملكها صاحبه بالقيمة، وإن كانت قيمتها أكثر من قيمته لم ينقطع حق المالک عنها. الخ (الأشباه والنظائر، قديم، ص: ١٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧/ ذیقعدہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٨٨٤)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٢/١١/٦ھ

مالک مکان کا بخوشی کرایہ دار کو دوسری جگہ انتظام کرنے کے لئے روپئے دینا

سوال [٩٦٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان جو کہ نئی آبادی گوئیاں باغ میں کھپریل پوش میں کرایہ دار رہتے تھے، بہت عرصہ سے تقریباً اس مکان میں بیس سال رہتے ہوئے ہوگئے، اچانک مالک مکان کو مکان کی ضرورت پڑی، مالک مکان نے اپنے تین کرایہ داروں سے کہا کہ ہمارا مکان خالی کردو، ہمیں مکان کی ضرورت ہے، اس پر تینوں کرایہ دار بولے کہ ہم کہاں جائیں گے، ہمارے پاس کوئی جگہ فوراً رہنے کے لئے نہیں ہے، مگر مالک مکان برابر اپنے تینوں کرایہ داروں سے اصرار کرتا رہا، کہ ہمارا مکان خالی کردو؛ لیکن تینوں کرایہ دار کی طرف سے مکان خالی کرنے میں تاخیر ہونے لگی، اس پر مالک مکان نے اپنے تینوں کرایہ داروں پر مقدمہ دائر کردیا، مقدمہ برابر تین سال تک چلتا رہا، تین سال کے بعد ان تین کرایہ داروں میں سے دو کرایہ داروں نے آپس میں فیصلہ کرکے مالک مکان سے مقدمہ اٹھوالیا اور پھر دونوں کرایہ دار نے مالک مکان سے پانچ پانچ ہزار روپئے لے کر مکان خالی کردیا، ان میں سے اب صرف ایک کرایہ دار بچے ہیں، جو کہ ایک مسجد کے امام ہیں، ان سے مالک مکان نے کہا کہ ان دو کرایہ دار کی طرف سے پانچ ہزار روپئے کا اقدام تھا، کہ آپ ہمیں پانچ ہزار روپئے دے دو، تو ہم مکان خالی کردیں گے، ان کو میں نے پانچ ہزار روپئے بالجبر دیا ہے؛ لیکن آپ کی طرف سے کوئی جبر نہیں ہے روپئے پیسے کا، نہ آپ سوال کررہے ہیں؛ لہٰذا میری خواہش ہے کہ میں آپ

کو بھی پانچ ہزار روپئے دے دوں اور میں اپنی خوشی سے آپ کا بھی مقدمہ عدالت سے اٹھالیتا ہوں اور میں آپ کو اپنی خوشی سے پانچ ہزار روپئے دوں گا، آپ اس روپئے کو خوشی سے لے لو؛ کیوں کہ یہ روپئے میں آپ کو خوشی سے دے رہا ہوں؛ کیوں کہ آپ نے مجھ سے مانگا نہیں، نیز آپ ایک غریب آدمی ہیں، ایک مسجد کے امام بھی ہیں، آپ اس روپئے کو لے کر اپنی خوشی سے دوسرا انتظام کر لیجئے گا، مجھے کوئی تکلیف نہیں ہے، اب ایک شبہ رہ جاتا ہے کہ یہ روپئے جو امام صاحب کو ملا ہے یہ روپئے امام صاحب کے لئے حرام ہے یا حلال؟ اس امام صاحب کے پیچھے مقتدیوں کا نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فیصلہ صحیح فرمائیں۔ بینوا توجروا

نوٹ: اس مکان کے بارے میں میں نے تقریباً چار ہزار روپئے خرچ کئے ہیں۔

المستفتی: حافظ سلطان احمد، امام مسجد لال کوٹھی والی محلہ مغل پورہ اول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی کرایہ دار مجبور ہے، مکان خالی کر دینے میں اہل وعیال پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اپنی حیثیت کے مطابق دوسرا مکان نہ ملے اور مالک مکان بار بار اصرار اور مجبور کرتا ہو اور مکان کے مالک نے اپنی مرضی سے غریب نادار کے عائلی انتظام کے لئے کچھ دیا ہو، تو وہ حلال ہے، اس صورت میں امام صاحب کو فاسق قرار دے کر ان کے پیچھے نماز کو مکروہ ثابت کرنا صحیح نہیں ہوگا؛ بلکہ نماز بلا کراہت درست ہے۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۳/ ۲۵۸، جدید زکریا ۹/ ۲۸۶)

نیز اگر کرایہ دار نے اپنے آرام وراحت کے لئے کچھ خرچ کیا ہے، وہ مالک مکان اپنی خوشی سے دے دے تو لینا جائز ہے، زبردستی نہیں۔ (فتاوی رحیمیہ) اور مذکورہ اعذار کے نہ ہونے کی صورت میں کرایہ دار سے مالک مکان جب چاہے مکان خالی کرا سکتا ہے، کرایہ دار کا ٹال مٹول کرنا اور پگڑی وصول کرنا ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۷)

کرایہ دار کا مکان میں لگایا ہوا پیسہ مکان مالک سے وصول کرنا

سوال [۹۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کرایہ دار نے جو پیسہ مکان میں اس کی درستگی کے لئے لگایا ہے، کیا وہ اس پیسے کو مکان خالی کرتے وقت مکان مالک سے لے سکتا ہے؟

المستفتی: امیر حسین اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مکان مالک نے مرمت کی اجازت دی ہے، تو صورت مسئولہ میں کرایہ دار کو مکان پر صرف کیا ہوا پیسہ لینا درست ہے، وہ اس کا حق ہے اور مکان مالک پر واجب ہے کہ اس کو ادا کردے ورنہ گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۳/ ۳۹۰، ۱۱/ ۳۲۳، ڈابھیل ۱۷/ ۱۲۹)

وعمارة الدار المستأجرة وتطيينها وإصلاح الميزاب، وما كان من البناء على رب الدار. (درمختار على الشامي، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، زكريا ۹/ ۱۰۹، كراچی ۶/ ۷۹، تنقيح الفتاوى الحامدية ۲/ ۹۸، هندية، زكريا قديم ۴/ ۴۵۵، جديد ۴/ ۴۹۲، المبسوط دارالكتب العلمية بيروت ۱۵/ ۱۴۴، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۵۵، مصري قديم ۲/ ۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رجب المراجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۸/ ۱۴۱۶ھ

کیا کرایہ دار کے مرنے سے کرایہ داری ختم ہوجاتی ہے؟

سوال [۹۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: ایک شخص ڈاکٹر محمد ایوب صاحب نے اپنی زندگی میں ایک آراضی کرایہ پر لے کر مالک آراضی کی مرضی سے اپنے پیسہ ورقم سے اس پر عمارت تعمیر کر لی تھی، اب ان کا انتقال ہوگیا، ان کے کوئی بیٹا نہیں ہے، انہوں نے اپنے مرنے کے بعد اپنی بیوہ بلقیس بیگم اور ایک دختر بازغہ ایوب اور تین بھتیجے چھوڑے جو بڑے بھائی کے بیٹے ہیں، اس طرح شرعی حیثیت سے عمارت اور اس کی کرایہ داری میں کس کس کو کتنا کتنا حق پہنچتا ہے؟

نوٹ: ضروری مسئلہ دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں حق کرایہ داری کس کو حاصل ہوگا، محمد ایوب کی لڑکی بازغہ کو یا بیوی بلقیس کو یا بھتیجوں کو یا تمام ورثاء کو، جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتی: اکبر حسین محلہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد ایوب کرایہ دار کا جب انتقال ہوگیا تو شرعی طور پر کرایہ داری ختم ہوچکی ہے، اس میں محمد ایوب مرحوم کے ورثاء کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوگی؛ بلکہ اصل مالک کو واپس کر دینا لازم ہوگا؛ البتہ محمد ایوب نے مالک کی اجازت سے اس کی تعمیر میں جو رقم خرچ کی ہے، وہ رقم مالک سے وصول کر سکتے ہیں اور وہ رقم آٹھ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی بلقیس کو ایک دختر بازغہ کو چار اور بھتیجوں کو ایک ایک ملے گا اور عمارت وآراضی مالک کو واپس کردیں۔

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة

(هندية، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، اشرفي ۳/ ۳۱۵، شامي، زكريا ۹/ ۱۱۴، كراچی ۶/ ۸۳، مختصر القدوري، ص: ۱۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رمحرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱/ ۱۴۱۷ھ

کرایہ دار کے انتقال ہونے کی صورت میں کرایہ داری کا حکم

سوال [۹۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد انیس مرحوم بحیثیت کرایہ دار مسجد سے ملحقہ جگہ پر جو کہ مسجد کی ہے، اپنا ذاتی کاروبار کرتے تھے، جس میں ان کا کوئی شریک نہیں تھا، چونکہ وہ جگہ مسجد کی ہے؛ اس لئے اس کا کرایہ بھی اپنے نام سے رسید لے کر وہ مسجد کو ہی ادا کرتے تھے، ان کے وارثین میں بیوہ زوجہ کے علاوہ ۲ر لڑکے اور ۴ر لڑکیاں ہیں، جو کہ نابالغ ہیں، ہاں ایک لڑکا اس عمر کو پہنچ چکا ہے، کہ وہ اپنا کاروبار بذات خود اچھی طرح کر سکے، جب کہ مرحوم کے والد اور بھائی بھی حیات ہیں، ایسی صورت میں جناب والا سے استدعا ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتانے کی زحمت گوارہ کریں کہ اس جگہ پر اب کس کا حق بنتا ہے؟ زوجہ، بیوہ اور بچوں کا یا والد اور بھائی کا؟

(نوٹ): مذکورہ آراضی پر قبضہ کرتے وقت پگڑی یا یکمشت رقم دیئے بغیر صرف سادہ کرایہ داری پر معاملہ ہوا تھا۔

المستفتی: محمد جاوید محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ کے مطابق واضح ہوتا ہے کہ یہ خالص اجارہ کا معاملہ ہے، اور ایسے امور میں شرعی حکم یہی ہے کہ جب کرایہ دار کا انتقال ہو جائے، تو معاملہ شرعاً فسخ ہو جاتا ہے؛ اس لئے مذکورہ جگہ مسجد کو واپس کر دینا لازم ہے۔ اور پھر مسجد کے ذمہ داران اپنی مرضی سے جس کو مناسب سمجھیں کرایہ پر دے سکتے ہیں۔ اور اگر چاہیں کسی کو نہ دیں؛ لہٰذا اس میں مرحوم کے ورثاء کا کوئی حق شرعاً متعلق نہیں ہے۔

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة

(هداية، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، اشرفي ٣/ ٣١٥، مجمع الأنهر، دارالكتب العليمة بيروت ٣/ ٥٥٩، مصري قديم ٢/ ٤٠١، شامي، زكريا ٩/ ١١٤، كراچی ٦/ ٨٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ صفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۶ھ

کیا کرایہ دار کے مرتے ہی معاملۂ اجارہ فسخ ہوجاتا ہے

سوال [۹۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لال محمد نے ایک زمین کرایہ پر جنگو خاں سے لی، پھر لال محمد کا انتقال ہوگیا، تو انہوں نے اپنے ورثاء میں تین لڑکے: (۱) احمد حسین (۲) اقبال حسین (۳) جبار حسین چھوڑے (ایک لڑکی مجیداً جو باپ لال محمد کے سامنے انتقال کرگئی) پھر مذکورہ زمین کرایہ پر اقبال حسین کے نام آگئی اور رسید اقبال حسین کے نام آتی رہی اور پھر اقبال حسین کا انتقال ہوگیا، تو انہوں نے اپنے ورثاء میں ۴/ لڑکے: (۱) اعجاز حسین (۲) ممتاز حسین (۳) مختار حسین (۴) سرفراز حسین، ایک لڑکی عشرت جہاں کو چھوڑا، پھر ممتاز حسین کے نام رسید جاری ہوگئی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس زمین میں مذکورہ بالا تمام ورثاء حق دار ہوں گے یا جن کے نام کرایہ کی رسید آتی ہے وہی کرایہ دار مانے جائیں گے اور انہیں کو اس زمین کو لینے کا حق ہوگا؟

نوٹ: مالک زمین کے ورثاء نے اس کو خالی کرانے کے لئے اور اپنے اختیار میں لینے کے لئے مقدمہ بھی دائر کر رکھا ہے، ایسی صورت میں زمین شریعت کی رو سے کس کو ملے گی؟

المستفتی: مختار حسین اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لال محمد نے اپنے لئے مذکورہ زمین مالک زمین جنگو خاں سے کرایہ پر لی ہے، تو شرعی طور پر لال محمد کے مرنے کے بعد جنگو خاں یا ان کے ورثاء کو واپس ملنی چاہئے، اب جب جنگو خاں کے ورثاء واپس لینا چاہتے ہیں، تو ورثاء کو واپس کر دینا لازم ہوگا۔

وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه انفسخت الإجارة

(هداية، كتاب الإجارة، باب فسخ الإجارة، اشرفي ۳/ ۳۱۵، مختصر القدوري، ص: ۱۰۵، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۱۴۳، مجمع الأنهر، دارالكتب العليمة بيروت ۳/ ۵۵۹، مصري قديم ۲/ ۴۰۱، شامي، زكريا ۹/ ۱۱۴، كراچی ۶/ ۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۳ھ

* * *

۵/ باب الاستئجار علی الطاعات

اجرت لے کر دینی تعلیم دینا اور طلبہ کی غیر حاضری پر مالی جرمانہ وصول کرنا

سوال [۹۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قرآن مجید اور دینیات کی تعلیم پر ماہانہ طلبہ سے فیس مقرر کرکے پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) طلبہ کی غیر حاضری پر یومیہ مالی جرمانہ مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابصار احمد موضع براؤتی حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ماہانہ فیس لے کر دینیات کی تعلیم جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/ ۱۵، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۵۰۷)

وبعض مشايخنا استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن اليوم؛ لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن وعليه الفتوى. (هداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، أشرفي ٣/ ٣٠٣، شامي، زكريا ٩/ ٧٦، كراچی ٦/ ٥٥، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٢٤، زكريا ٦/ ١١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٣/ ١٠٠)

(۲) غیر حاضری کا مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ مصلحت کے طور پر جرمانہ لیا جائے اور آخری سال میں سب ان کو واپس کر دیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲/ ۵۴۳)

ولا يكون التعزير بأخذ المال من الجاني في المذهب لكن ...... أن التعزير بأخذ المال إن رأى القاضي ذلك أو الولي جاز، ومن جملة ذلك رجل لا يحضر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال -إلى قوله- وأرى أن يأخذه فيمسكه مدة للزجر، ثم يعيده لا أن يأخذه لنفسه، أو لبيت المال.

(مجمع الأنهر، كتاب الحدود، فصل في التعزير، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٣٧١-٣٧٢، مصري قديم ١/ ٦١٧، شامي، زكريا ٦/ ١٠٦، كراچی ٤/ ٦٠-٦١، البحر الرائق، زكريا ٥/ ٦٨، كوئٹه ٥/ ٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۶۶)

امامت کی اجرت طے کرنا

سوال [۹۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا پنجوقتہ نماز پڑھانے والے امام کو طے کرکے نماز پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے؟ اور کیا امام نماز پڑھانے کی اجرت طے کرسکتا ہے؟ اور کیا طے کرکے نماز پڑھانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے؟

المستفتی: ایم آر جامعی گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پنجوقتہ امام کو طے کرکے امامت پر اجرت لینا جائز ہے اور ایسے امام کے پیچھے بلا کراہت نماز صحیح ہوگی، مگر رمضان میں صرف قرآن سنانے کی اجرت جائز نہیں اور نہ ختم تراویح کی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۳۴۰)

ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم فی عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ٩/ ٧٦، كراچی ٦/ ٥٥، تبيين الحقائق، زكريا ٦/ ١١٧، إمداديه ملتان ٥/ ١٢٤، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٣، مصري قديم ٢/ ٣٨٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲۶ھ

ائمہ مساجد ومؤذنین کے لئے حکومت سے ملنی والی تنخواہ لینا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بنگال حکومت نے بطور امداد ائمہ مساجد ومؤذنین کو کچھ رقم دینے کا اعلان کیا ہے، ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ حکومت مسلمانوں کے لئے دینی معاملہ میں کوئی دخل اندازی نہیں کرے گی؛ لہٰذا حکومت کی اس امداد کو لینا کیسا ہے؟

المستفتی: خورشیدر بانی، امام بلال مسجد، توپیسہ روڈ، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مساجد اور مدارس کے نظام میں اگر سرکاری امداد کی وجہ سے کوئی خلل اندازی نہیں ہوتی ہے اور آئندہ سرکار کی طرف سے کسی قسم کی دخل اندازی کا اندیشہ نہیں ہے، تو ایسی صورت میں سرکاری امداد لینے کی گنجائش ہے، ورنہ سرکاری امداد لینے سے احتیاط ضروری ہے۔

فصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم، وقوله: بخلاف ما لو وقف على مسجد بيت المقدس، فإنه صحيح؛ لأنه قربة عندنا وعندهم. (البحرالرائق، كتاب الوقف، زكريا ديوبند ٥/ ٣١٦، كوئٹه ٥/ ١٨٩-١٩٠)

ولو أوصى بثلث ماله بأن يحج عنه قوم من المسلمين أو يبنى به مسجدا للمسلمين إن كان ذلك لقوم بأعيانهم صحت الوصية، وتعتبر تمليكا لهم. (هندية، كتاب الوصايا، الباب الثامن: في وصية الذمي والحربي، زكريا قديم ٦/ ١٣٢، جديد ٦/ ١٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۴/۱۱۸۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۷ھ

آدمی کا لڑکیوں کو اور خاتون کا لڑکوں کو تعلیم دینا

سوال [۹۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تدریس ایک معزز پیشہ ہے، جس کا انسانی شخصیت کی تعمیر سے گہرا تعلق ہے؛ لیکن موجودہ دور میں اولاً تو مخلوط تعلیم کے نظام کا غلبہ ہے اور استاذ کو بعض اوقات اس طرح تدریس کا فریضہ انجام دینا ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب لڑکے بھی ہوتے ہیں اور لڑکیاں بھی ہوتی ہیں، اسی طرح لڑکیوں کی مخصوص درسگاہوں میں مرد اساتذہ بھی کام کرتے ہیں اور لڑکوں کی درسگاہوں میں خاتون اساتذہ بھی کام کرتی ہیں، تو کیا ایسی ملازمت جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قمر عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کے لئے بالغ لڑکوں کو باقاعدہ درس وتدریس کے طور پر پڑھانا جائز نہیں ہے، کبھی بھی فتنہ ہوسکتا ہے، اسی طرح مرد کے لئے بالغ لڑکیوں کو پڑھانا جائز نہیں، اس میں بھی فتنہ اور برائی میں ابتلاء کا اندیشہ ہے اور ایسے ہی بالغ لڑکے اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم شریعت میں جائز نہیں؛ اس لئے کہ کبھی بھی لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان ناجائز تعلقات پیدا ہونے کا خطرہ موجود ہے اور موجودہ دور میں مخلوط تعلیمی نظام کا غلبہ ہونے کی وجہ سے ناجائز چیز جائز نہ ہوگی؛ کیوں کہ خلاف شرع رواج کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَغُضُّوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌ بِمَا يَصْنَعُوْنَ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ.﴾ [النور: ۳۰-۳۱]

وقال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ.﴾ [الأحزاب: ۳۳]

عن جابر -رضي اللّٰہ عنه- عن النبي ﷺ قال: لاتلجوا على

المغيبات، فإن الشيطان يجري من أحدكم مجرى الدم. (ترمذي، باب ماجاء في كراهية الدخول على المغيبات، النسخة الهندية ١/ ٢٢٢، دارالسلام، رقم: ١١٧٢، سنن الدارمي، دارالمغني ٣/ ١٨٣١، رقم: ٢٨٢٤، حجة الله البالغة ٢/ ٣٢٩)

عن عبدالله –رضي الله عنه– عن النبي ﷺ قال: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (ترمذي، باب ماجاء في كراهية الدخول على المغيبات، النسخة الهندية ١/ ٢٢٢، دارالسلام رقم: ١١٧٣، مسند البزار ٥/ ٤٢٧، رقم: ٢٠٦١، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ٢/ ٨١٣-٨١٤، رقم: ١٦٨٣-١٦٨٦)

عن عبدالله بن مسعود –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: إن النظرة سهم من سهام إبليس مسموم. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ١٧٣، رقم: ١٠٣٦٢، رستم المفتي، ص: ٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۴۲)

ٹیوشن کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۹۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل بہت سارے لوگ اپنے بچوں کو گھروں پر ٹیوشن کے ذریعہ قرآن کریم پڑھواتے ہیں، کیا اس کی اجرت متعین یا غیر متعین کر کے لینا درست ہے؟ البتہ اگر لڑکی نابالغ مشتہاۃ ہو یا نابالغ غیر مشتہاۃ ہو تو ان کا کیا حکم ہے؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد شاکر رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھر میں بچوں کی تعلیم کے لئے کسی معلم کا انتظام کرنا شرعاً جائز ہے اور پڑھانے والے کے لئے اجرت لینا بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ تلاوت

قرآن کی اجرت نہیں ہے؛ بلکہ تعلیم قرآن کی اجرت ہے اور تلاوت قرآن اور تعلیم قرآن میں بہت بڑا فرق ہے؛ البتہ جو لڑکیاں قریب البلوغ اور مشتہاۃ ہیں، وہ بالغہ کے درجہ میں ہیں ان کو شرعی پردہ اور شرعی حدود کے بغیر کسی معلم مرد کا تعلیم دینا جائز نہیں؛ بلکہ ایسی لڑکیوں کی تعلیم کے لئے کسی پڑھی لکھی عورت کا انتظام کرنا بہتر ہے۔

عن ابن عمر –رضي الله عنه– قال: خطبنا عمر بالجابية ...... ألا! لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (سنن الترمذي، باب ماجاء في لزوم الجماعة، النسخة الهندية ٢/ ٣٩، دارالسلام، رقم: ٢١٦٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٩/ ٢٧١، رقم: ٣٨١٧)

المفتى به جواز الأخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ٧/ ٧٧، كراچى ٦/ ٥٦)

وعن محمد: وإذا كانت تشتهى ويجامع مثلها، فهي كالبالغة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٣١، كراچى ٦/ ٣٦٩)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه لا لأنه عورة بل لخوف الفتنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٧٩، كراچى ١/ ٤٠٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/ ١٣٤، ٤٢/ ٣٦٥)

نغمة المرأة عورة وتعلمها القرآن من المرأة أحب. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/ ٧٨، كراچى ١/ ٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۵/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۰۳/۳۹)

حرام کاروباری کے بچوں کو ٹیوشن پڑھانا اور اس کی اجرت لینا

سوال [۹۷۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: خنزیر کے برش بنانے والوں کے بچوں کو ٹیوشن پڑھا کر اجرت لینا، نیز نکاح پڑھانا، نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: علی صدیقی اصغر منزل شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حرام مال ہی سے اجرت یا ہدیہ دیتا ہے اور ٹیوشن پڑھانے والے اور نکاح پڑھانے والے کو ان کا علم بھی ہے تو جائز نہیں ہے۔

عن ابن مسعود –رضي الله عنه– قال: جاء إليه رجل، فقال: إن لي جارا يأكل الربا، وإنه لا يزال يدعوني، فقال: مهنأة لک وإثمه عليه، قال سفيان: إن عرفته بعينه لاف تصبه. (مصنف عبدالرزاق، باب طعام الأمراء وآكل الربا، المجلس العلمي ۸/ ۱۵۰، رقم: ۱۴۶۷۵)

وإن غالب ماله الحرام لا يقبلها ولا يأكل إلا إذا قال: إنه حلال أو ورثته أو استقرضته. (مجمع الأنهر، كتاب الحظر والإباحة، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۶، مصري قديم: ۲/ ۵۲۹، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۴۳، جديد ۵/ ۳۹۷، البناية، اشرفيه ۱۲/ ۲۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۲۹)

قبروں پر قرآن پڑھنے کے عوض جوڑا ہدیہ قبول کرنا

سوال [۹۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک امام درگاہ والی مسجد میں امامت کرتا ہے اور قبروں پر قرآن پڑھتا ہے، اس کے بعد قبر والوں کے ورثاء سے جوڑا کپڑا، مٹھائی، پیسہ وغیرہ لیتا ہے، تو اس طرح قبروں پر قرآن پڑھنا اور اس پر جوڑا، کپڑا، مٹھائی وغیرہ لینا کیسا ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: تنو شاہ عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوڑا کپڑا، مٹھائی وغیرہ حاصل کرنے کی نیت سے جو قرآن پڑھا جاتا ہے، اس کا ثواب نہیں ملتا ہے اور قرآن پڑھ کر جوڑا کپڑا، پیسہ، مٹھائی وغیرہ لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۵۱۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۷/ ۱۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۶۹، رشیدیہ جدید مبوب ۴۹۰)

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارئ، ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطى آثمان. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ۹/ ۷۷، كراچى ٦/ ٥٦، البناية، أشرفيه ديوبند ۱۲/ ۲۳۷، تنقيح الفتاوى الحامدية / ۲/ ۱۲۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱رمحرم الحرام ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۰۷)

مقرر کا وعظ کے لئے رقم طے کرنا

سوال [۹۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض مقررین تقریری پروگرام کے لئے رقم طے کرتے ہیں اور یہاں تک کہتے ہیں کہ اتنے روپئے دوگے تو جاؤں گا ورنہ نہیں، تو مقررین کا یہ طے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ایسے مقررین اور طے شدہ رقم دے کر مقررین سے تقریر کروانے والے کا کیا حکم ہے؟ نیز اگر یہ معلوم ہو کہ فلاں مقرر احکام شرع پر عمل نہیں کرتا یہاں تک کہ فرائض و واجبات کا بھی تارک ہے، تو اس مقرر کو تقریر کے لئے مدعو کرنا عند الشرع کیسا ہے؟

المستفتی: راشد علی (کاتب) پیپل سانہ، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر کسی مقرر اور خطیب کا پیشہ ہی وعظ گوئی ہے، تو اس کے لئے اجرت طے کرنا جائز اور درست ہے۔ (فتاوی رشیدیہ، ص:۵۱۳، جدید مبوب:۴۹۱)

ويفتي اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان (تحته في الشامية:) وزاد بعضهم الأذان، والإقامة، والوعظ. (الدر مع الرد، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ٩/ ٧٦، كراچی ٦/ ٥٥، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٣، مصري قديم ٢/ ٣٨٤)

اور اگر نوکری اور پیشہ نہیں ہے، تو طے کرنا ممنوع اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی۳/۳۸۹)

اور کرایہ لینا اور بخوشی پیش کردہ نذرانہ کا قبول کرنا بلا تردد جائز اور درست ہے۔

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: تهادوا تحابوا. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٣٦٢، رقم: ٦١٢٢، السنن الكبرى للبيهقي، باب التحريض على الهبة، دارالفكر ٩/ ١٥٤، رقم: ١٢١٦، الأدب المفرد، ص: ١٨٠، رقم: ٥٩٤)

فرائض وواجبات کا بالقصد بلا عذر ترک کرنے والا شرعاً فاسق ہے۔ اور فاسق کی عظمت واعزاز ممنوع ہے۔ اور امور دینیہ میں اس کی اہانت کا حکم ہے؛ لہٰذا فرائض وواجبات کے تارک کو دینی جلسوں کے اسٹیج کی زینت بنانا ممنوع ہے؛ اس لئے اس کو خطیب کی حیثیت سے مدعو کرنا بھی ممنوع اور مکروہ ہوگا۔

كما استفيد من عبارة المراقي ولذا كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين، فتجب إهانته شرعا، فلا يعظم بتقديمه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، الصلاة، باب الإمامة، قديم، ص: ١٦٥، دار الكتاب ديوبند، ص: ٣٠٢-٣٠٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٦/ ٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱/ ۳۱۷۸)

مقررین حضرات کا تقریروں پر اجرت لینا

سوال [۹۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں بہت سے مقررین حضرات ہیں جو اپنی تقریروں پر اجرت لیتے ہیں اور ان میں سے بعض ایسے ہیں جو ایک ایک تقریر پر اب دو ہزار روپیہ سے زائد لے رہے ہیں، تو کیا ان حضرات کا تقریر پر اجرت لینا شرعاً درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیوں؟ جب کہ تقریر طاعت ہے، دلائل کے ساتھ تفصیلی جواب سے نوازیں اللہ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

المستفتی: محمد عثمان غنی، متعلم مدرسہ بحر العلوم بکولتلہ، ۲۴؍ پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مطالبہ کئے بغیر بطور نذرانہ دئے جانے پر لیتے ہیں تو گنجائش ہے۔ اور اگر واعظ از خود مطالبہ کر کے لیتا ہے، تو یہ جائز نہیں ہے؛ البتہ اپنے حبس الوقت کی مناسب اجرت لے سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۸۹)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: تهادوا تحابوا. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٣٦٢، رقم: ٦١٢٢)

ويفتي اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان (تحته في الشامية:) وزاد بعضهم الأذان، والإقامة، والوعظ. (الدر مع الرد، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ٩/ ٧٦، كراچی ٦/ ٥٥، سكب الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٣، مصري قديم ٢/ ٣٨٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۱۳ھ

نعت وتقریر، قوالی اور تراویح کی اجرت کا حکم

سوال [۹۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جلسہ سیرت النبی میں نعت وتقریر کرتے وقت علماء وشعراء کو سامعین یا علماء بطور شکریہ روپیہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اجازت ہے تو قوالی مشاعرہ اور رقص وغیرہ کی مجلسوں میں روپیہ دینے میں کیا فرق ہے؟ حدیث: ''**من تشبه بقوم فهو منه**'' آیت: ﴿**والشعراء يتبعهم الغاؤن**﴾

ان نصوص کی صراحتاً وضاحت فرمائیں، تاکہ کوئی تعارض باقی نہ رہے۔

(۲) ایک شاعر کا دعویٰ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو شعر پڑھتے وقت اپنی چادر عنایت کی تھی مع سند رجال تحریر کریں؟

(۳) کچھ پیشہ ور اور صاحب نصاب کروڑ پتی علماء شعراء، نعت خوانی اور وعظ ونصیحت کی اجرت با قاعدہ طے کرتے ہیں کیسا ہے؟

(۴) اگر جواز ہے تو رمضان شریف میں حفاظ کرام کو تحفہ دینا کیسا ہے؟ اس سلسلہ میں سلف صالحین اور اکابرین امت کا کیا عمل رہا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف قاسمی لکرا ٹاؤن، لکھیم پور، کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) قوالی اور موجودہ زمانے کے مشاعرے اور رقص وغیرہ شرعاً جائز نہیں ہیں؛ اس لئے ان میں پیسے لینے دینے کا بھی سوال نہیں ہوتا، ہاں البتہ جلسۂ سیرت النبی وغیرہ میں نعت پڑھنے والے کو نعت پڑھتے وقت اور تقریر کرنے والے کو تقریر کرتے وقت سامعین کچھ دے دیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

وعلى هذا الحداء وقراءة الشعر وغيره ولا أجر في ذلك هذا كله عند أئمتنا الثلاثة. (هندية، كتاب الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع ......

زكريا قديم ٤/ ٤٤٩، جديد ٤/ ٤٨٦، البناية، أشرفيه ١٠/ ٢٨٣، حاشية چلپی، إمداديه ملتان ٥/ ١٢٥، زكريا ٦/ ١١٨)

وفي المحيط: إذا أخذ المال من غير شرط يباح له؛ لأنه عن طوع من غير عقد. (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٣٣، مصري قديم ٢/ ٣٨٤، البناية، اشرفيه ديوبند ١٢/ ٢٠٩، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٥/ ١٢٥، زكريا ٦/ ١١٩)

آیت شریفہ: ﴿**والشعراء يتبعهم الغاؤن**﴾ کی وعید میں قوالی اور رقص کرنے والے اور موجودہ زمانے کے مشاعرے جن میں شاعرہ عورتوں کی بھی شرکت ہوتی ہے، داخل ہیں، اس لئے ان سے دور رہنا چاہئے۔

(۲) حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو چادر عنایت فرمانے کا ثبوت ہماری نظر سے نہیں گذرا، ہاں البتہ حضرت کعب بن زہیر بھی شاعر تھے، ان کے نعت پڑھنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چادر پیش فرمائی ہے، اس حدیث شریف کی روشنی میں جلسہ سیرت النبی وغیرہ میں نعت رسول پڑھنے پر سامعین کچھ دے دیں، تو اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أعطاه بردة له. (أسد الغابة، دارالفكر ٤/ ١٧٧)

(۳) نعت خوانی اور وعظ ونصیحت کی اجرت باقاعدہ طے کر کے لینا شریعت سے ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ اگر بطور خوشی کچھ تحفہ دے دیں تو کعب بن زہیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ کے مطابق لینا جائز ہے۔

(۴) رمضان شریف میں تراویح میں قرآن کریم سنا کر کے اجرت لینا **”وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا“** [البقرة: ٤١] وعید کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ اور بطور تحفہ کے لینا بھی اس لئے جائز نہیں ہے کہ اگر قرآن نہ سنایا جاتا تو یہ تحفہ نہیں ملتا، تو معلوم ہوا کہ قرآن سنانے کی وجہ سے دیا جارہا ہے، جو نام کا تحفہ ہے، اصلاً اجرت ہے۔ اور آیت قرآنی **”وَلَا تَشْتَرُوْا

بِآيَاتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا‘‘ [البقرة: ٤١] کی وعید میں شامل ہے۔ اور نعت خوانی اور تقریریں قرآنی آیات نہیں ہوتی ہیں؛ اس لئے نعت خوانی اور تقریر پر تلاوت قرآن کو قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ اور تلاوت قرآن کے لئے اللہ نے مستقل حکم نازل فرمایا ہے، اسی وجہ سے ہمارے اکابر اور سلف صالحین سے قرآن سنا کر بطور تحفہ کے لینا بھی ثابت نہیں۔

المعروف عرفا كالمشروط شرعا. (الأشباه والنظائر، قديم، ص: ١٥٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶ رصفر المظفر ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۲/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۶۱)

فاتحہ خوانی، تقریر بموقع عید میلاد النبی اور جھاڑ پھونک کی اجرت لینا

سوال [۱۱۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مروجہ فاتحہ خوانی جائز ہے یا ناجائز؟ نیز فاتحہ خواں جو اشیاء لیتے ہیں جب کہ چراغاں اور تبرک سے موسوم کرتے ہیں، نیز میلاد النبی کے نام سے تقریر کرنا قیام کرنا اور فیس مقرر کرنا کیسا ہے؟ نیز قرآنی آیات پڑھ کر جسم پر دم کرنا اور اس کی اجرت لینا کیسا ہے؟ قرآن مجید پڑھ کر یا پڑھوا کر دعوت کرنا یا کھانا کیسا ہے؟ کیا ان چیزوں میں جواز کی صورت ہے یا نکل سکتی ہے؟

المستفتی: محمد اسلم قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مروجہ فاتحہ خوانی بے اصل ہے، اس کا ثبوت نہ تو قرآن سے ہے اور نہ حدیث سے؛ بلکہ اس کو فقہاء نے بدعت لکھا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل ۳/ ۶۰)

وقراءة الفاتحة، والإخلاص، والكافرون على الطعام بدعة. (فتاوى سمرقندي، بحواله فتاوى رحيميه قديم ۳/ ۱۹۳، جديد زكريا ۲/ ۱۱۵، مجموعة الفتاوى ۱/ ۸۱)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک خواہ ذکر ولادت ہو خواہ جہاد وصلاۃ ونکاح وغیرہ باعث برکت وموجب ثواب ہے؛ لیکن اس زمانہ میں مجلس میلاد بہت سے منکرات وممنوعات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے شرعاً ممنوع ہے اور اس پر اجرت لینا بھی ناجائز ہے، وعظ وتقریر اگر منکرات شرعیہ سے خالی ہو تو اس پر متاخرین فقہاء نے اجرت لینے کی اجازت دی ہے۔ (فتاویٰ محمودہ قدیم ۱۱/ ۴۸-۵۰، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۸۱)

نیز قرآنی آیات پڑھ کر جھاڑ پھونک کرنے کی اجرت لینا جائز ہے۔

إن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن. الخ (شامي، كتاب الإجارة، تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل، زكريا ۹/ ۷۸، كراچی ۶/ ۵۷)

ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم: إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله، يعني: إذا رقيتم به. (عمدة القاري كتاب الإجارة، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب …… مكتبة دارالإحياء التراث العربي بيروت ۱۲/ ۹۶، زكريا ديوبند ۸/ ۶۲۸)

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحق ما أخذتم عليه أجرا، أي أيها الأمة! كتاب الله، قال القاضي: فيه دليل على جواز الاستئجار لقراءة القرآن والرقية به، وجواز أخذ الأجرة على تعليم القرآن. (مرقاة المفاتيح باب الإجارة، الفصل الأول مكتبة إمداديه ملتان، ۶/ ۱۳۶، تحت رقم الحديث: ۲۹۸۵، فتاوى محموديه قديم/ ۱۱/ ۳۲۱، جديد ڈابھيل ۱۰/ ۱۰۱)

قرآن کریم کی تلاوت کرنا ایصال ثواب کے لئے خیر وبرکت کے لئے فی نفسہٖ بلا شبہ جائز ہے، مگر آج کل اس کو لوگوں نے رسم بنالیا ہے، قرآن کریم کے لئے اجتماع کا اہتمام اور ساتھ

ساتھ دعوت وغیرہ کا التزام کرنا یہ سب امور بدعت وناجائز ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۳۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۴۴)

قبر کھودنے، کفن کی سلائی، میت کے غسل کی اجرت کا حکم

سوال [۹۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) قبر کھودنے کی اجرت ہونی چاہئے یا نہیں؟

(۲) کفن کی سلائی کی اجرت طے کی جائے یا نہیں؟

(۳) میت کے غسل کی اجرت طے کی جائے یا نہیں؟

ہمارے گاؤں میں یہ دستور رہے کہ قبر کھودنے والا ایک آدمی ہے، جو بوقت ضرورت اس کام کو کرتا ہے، اس کو کفن کی چادر اور اناج جس کی مقدار متعین ہے، قبرستان میں دیا جاتا ہے، علاوہ ازیں وہ ہر جمعرات کو گھر گھر سے روٹی بھی لیتا ہے، فصل کے موقع پر کھیتوں میں سے اناج بھی لاتا ہے، ان تمام چیزوں کو وہ استحقاقاً لیتا ہے، شرعی حیثیت مذکورہ بالا مسائل میں کیا ہے؟ بالدلیل جواب سے مطلع فرماویں۔ فقط والسلام

المستفتی: باشندگان محلّہ چودھریان سلیم پور، ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲-۳) بہتر یہی ہے کہ قبر کھودنے، کفن سینے، غسل دینے کی اجرت نہ لی جائے، اگر کوئی اجرت لینے ہی پر آمادہ ہے، تو اس کے لئے اجرت متعین کرکے لینا بھی درست ہے، نیز اگر محلّہ والے اپنی خوشی سے جمعرات کو روٹی دیا کرتے ہیں، تو وہ اس کے لئے حلال ہے، اسی طرح فصل کے موقع پر اناج بھی کسان اپنی خوشی سے دیا

کرتے ہیں، تو جائز ہے؛ لیکن یہ اس شخص کی اجرت میں شامل نہ ہوگا؛ بلکہ دینے والے کی طرف سے تبرع ہے، اگر نہ دیں تو اس شخص کو بطور حق کے مطالبہ کا حق حاصل نہ ہوگا۔

والأفضل أن يغسل الميت مجانا، فإن ابتغى الغاسل الأجر جاز إن كان ثمة غيره، وإلا لا لتعينه عليه، وينبغي أن يكون حكم الحمال والحفار كذلك. الخ (الدرالمختار، باب صلاة الجنازة، مطلب: في حديث ”كل سبب ونسب منقطع إلا سببي ونسبي“، زكريا ٣/ ٩٢، كراچی ٢/ ١٩٩، هندية، زكريا قديم ١/ ١٥٩، جديد زكريا ١/ ٢٢٠، الدرالمنتقى مصري قديم ١/ ١٨١، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٦٧، البحرالرائق، كوئٹه ٢/ ١٧٣، زكريا ٢/ ٣٠٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ شعبان ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۶۷)

* * *

۶/ باب الاستئجار علی المعصیة

شراب، میتہ وغیرہ کوٹرک پر لادنے کی اجرت لینا

سوال [۹۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے پاس ٹرک ہے، اس سے وہ کرایہ وغیرہ کی اشیاء لادکر، مختلف جگہوں پر لے جاتا ہے اور کرایہ حاصل کرتا ہے، تو کیا وہ شراب، میتہ، خنزیر کو بطور اجرت اپنے ٹرک میں لاد کر کرایہ وصول کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) شراب خانہ میں مزدوری کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد قربان، مقیم مدرسہ فیض العلوم تھانہ ٹین، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شراب، میتہ اور خنزیر کو بطور اجرت اپنے ٹرک پر لاد کر کرایہ وصول کرنے کی امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق تو گنجائش ہے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اعانت علی المعصیت ہونے کی وجہ سے یہ کام مکروہ تحریمی ہے اور اس کی کمائی بھی مکروہ ہوگی؛ لہٰذا مسلمانوں کو ایسا کام نہیں کرنا چاہئے۔

ومن حمل لذمي خمرا بأجر طاب له عند الإمام، وعندهما يكره له ذلک لوجود الإعانة على المعصية. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، شامي، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩٢، هداية، أشرفي ٤/ ٤٧٣، البحرالرائق، زكريا ٨/ ٣٧٢، كوئٹه ٨/ ٢٠٣)

(۲) شراب خانہ میں مزدوری باعث لعنت ہے۔

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الخمر عشرة: عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وحاملها،

والمحمولة إليه، وساقيها، وبائعها، وآكل ثمنها، والمشتري لها، والمشتراة له. (ترمذي شريف، باب النهي أن يتخذ الخمر خلا، النسخة الهندية ١/ ٢٤٢، دارالسلام، رقم: ١٢٩٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/ ٢٣٣، رقم: ٢٤٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۲۰/۴/۱۴۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۹۸)

نائی کی کمائی کا حکم

سوال [۹۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید حجامت یعنی نائی گری کا پیشہ کرتا ہے، جو غیر شرعی انگریزی بال بھی کاٹتا ہے اور داڑھی بھی مونڈتا ہے، جیسا کہ آج کل بہت سے حضرات گاؤں گاؤں، قصبہ قصبہ، شہر شہر دوکان کئے ہوئے ہیں اور یہ کام کرتے ہیں، اس کے دوست نے اس کو بتایا کہ یہ پیشہ جائز نہیں ہے اور جو اجرت اس پر لی جاتی ہے وہ بھی جائز نہیں ہے، اسی وقت سے اس کو فکر لاحق ہوگئی کہ میں نے جو آج تک کمایا ہے وہ سب ناجائز ہے جو خود نے بھی کھایا ہے اور اہل خانہ کو بھی کھلایا ہے، حضرت مفتی صاحب ہماری رہنمائی فرمائیں کہ یہ پیشہ درست ہے یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو بتائیے کہ اس پر لی گئی اجرت کا کیا حکم ہے؟ اس کا استعمال درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو جو اس پیشے سے کما لیا ہے، اس کا کیا کیا جائے؟

المستفتی: محمد جنید صبدل پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نائی اپنی دوکان میں شرعی انگریزی شوقیہ ہر طرح کے بال کاٹتا ہے اور لوگوں کے کہنے پر داڑھیاں بھی مونڈتا ہے، اس میں خود اپنی داڑھی منڈوانے

والے گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور تعاون علی المعصیت کی بناء پر نائی کے لئے یہ عمل مکروہ ہے؛ لیکن اس کی جو اجرت ملتی ہے وہ ناجائز اور حرام نہیں ہے، وہ اس کا حق المحنت ہونے کی وجہ سے حلال ہے، بس زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جاسکتا ہے، یہ ایسا ہے جیسا کہ لوگوں کے حکم سے درزی ان کے لئے فساق کا لباس بنا کر دیتا ہے، مگر درزی کے لئے اجرت حلال ہے، اسی طرح دیوار پر تصویری نقش بنانے کے لئے کسی نقاش اور پینٹر کو لگا دیا جائے، تو اس کے لئے یہ عمل مکروہ ہے، مگر حق المحنت ہونے کی وجہ سے اجرت حلال ہے، ایسا ہی نائی کی اجرت بھی حق المحنت ہونے کی وجہ سے حلال ہے؛ لہٰذا مذکورہ نائی نے اب تک جو کمایا ہے وہ حرام اور ناجائز نہیں ہے، حلال ہے؛ البتہ نائی کے لئے یہی بہتر ہے کہ داڑھی مونڈنے سے انکار کردیا کرے۔

أو خياطا أمره أن يتخذ له ثوبا على زي الفساق يكره له أن يفعل؛ لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۶۲، كراچى ۶/ ۳۹۲، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ۶/ ۲۹، زكريا ۷/ ۶۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۸، مصري قديم ۲/ ۵۳۰)

وعن محمدؒ: رجل استأجر رجلا ليصور له صورا، أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط، فإني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. (هندية، كتاب الإجارة، الباس السادس عشر في مسائل الشيوع …… زكريا قديم ۴/ ۴۵۰، جديد ۴/ ۴۸۶، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۵/ ۱۳۰، رقم: ۲۲۴۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۹۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۲ھ

مورتیوں کی تجارت کا حکم

سوال [۹۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید مورتیوں کی تجارت کرتا ہے اور اس کی آمدنی سے دین کی بھی خدمت کرتا ہے، برکت کے لئے سورہ بقرہ کبھی پڑھواتا ہے، تو مورتیوں کی تجارت کرنا اور ایسی جگہوں پر قرآن کا پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟ نیز مسجد کے امام کا ایسی جگہوں پر قرآن پڑھنا اور پھر امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ولی الرحمٰن شمسی محلّہ عیدگاہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن مورتیوں کی تجارت کا ذکر ہے، اس کی دو شکلیں ہمارے سامنے ہیں:

(۱) اگر وہ مورتیاں مٹی یا پتھر سے بنی ہوئی ہوں، تو ان کو بنانا بھی حرام ہے اور ان کی تجارت خرید وفروخت بھی حرام ہے اور ان کا پیسہ بھی حرام ہے؛ اس لئے کہ مٹی یا پتھر کے ٹوٹ جانے کے بعد پھر وہ کسی کام میں نہیں آتی، اس کی مالیت تقریباً ختم ہو جاتی ہے۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ وہ مورتیاں پیتل، تانبہ، اسٹیل، المونیم، لوہا وغیرہ کسی دھات سے بنائی جاتی ہیں، تو ان کا بنانا حرام اور عظیم ترین گناہ ہے اور وہ ''اشد الناس عذابا'' کی وعید میں شامل ہو جائیں گے؛ لیکن ان مورتیوں کو توڑ دینے کے بعد اور ان کو گلا دینے کے بعد بھی تانبا، پیتل وغیرہ کی پوری مالیت باقی رہتی ہے؛ اسی لئے ان کی تجارت میں مالیت کی تجارت ہوگی اور ان کا پیسہ حرام نہیں ہوگا، ہاں البتہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے نفس تجارت مکروہ ہوگی؛ لیکن ایک مسلمان کا ایمانی تقاضہ یہ ہے کہ ایسی مورتیوں کی تجارت بھی قطعاً نہ کرے اور قرآن خوانی کے لئے جو لوگ جاتے ہیں، ان کا ایسی جگہوں پر جانا ایمانی غیرت وحمیت کے خلاف ہے، ان کو بھی احتیاط کرنی چاہئے؛ لیکن اگر وہاں جا کر قرآن خوانی کر لی ہے، تو اس کی امامت میں کوئی فرق نہیں آئے گا، مگر امام صاحب کو احتیاط کرنی چاہئے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر، ص: ۸۲)

عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أشد الناس

عذابا يوم القيامة المصورون. (مسلم شريف، باب لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۱۰۹، صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

اشترى ثوبا أو فرسا من خزف لأجل استيناس الصبي لا يصح ولا قيمة له. (تحته في الشامية:) لو كانت من خشب أو صفر جاز إتفاقا فيما يظهر لإمكان الانتفاع بها. (شامي، كتاب البيوع، باب المتفرقات، زكريا ۷/ ۴۷۸، كراچی ۵/ ۲۲۶)

وكذا بطل بيع مال غير متقوم كالخمر والخنزير، ويدخل فيه فرس أو ثور من خزف لاستيناس الصبي. (الدرالمنتقى، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۷۸)

وإن قامت المصعية بعينه يكره بيعه تحريما وإلا فتنزيها. (شامي، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب في كراهة بيع ما تقوم المعصية بعينه، زكريا ۶/ ۴۲۱، كراچی ۴/ ۲۶۸)

ثم الأورع أي الأكثر اتقاء للشبهات (درمختار) ويلزم من الورع والتقوى. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۲/ ۲۹۴، كراچی ۱/ ۵۵۷)

فمقصود الحديث التحرز من أخلاء السود وتجانب أهل الريب ليكون موفور العرض سليم العيب، فلا يلام بلاغه غيره. الخ (فيض القدير ۵/ ۲۴۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۳ھ

لکڑی کے مندر بنا کر فروخت کرنا

سوال [۹۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: زید لکڑی کے چھوٹے چھوٹے مندر بنا کر غیر مسلموں کو فروخت کرتا ہے، جب کہ اس میں کوئی تصویر یا مورتی نہیں ہوتی، کیا لکڑی کے یہ مندر بنانا اور ان کو فروخت کرنا یہ تجارت صحیح ہے؟ فقہاء کرام کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسلمان کی طبیعت کیسے گوارہ کرسکتی ہے کہ وہ لکڑیوں کے مندر بنا کر غیر مسلموں کے ہاتھ فروخت کرے اور اس کام کو اپنا روزگار بنائے اور مندروں کی پوجا کرنا شرک ہے، تو اس عظیم گناہ پر یہ تعاون ہے اور شریعت معصیت پر تعاون کی اجازت نہیں دیتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں فرمایا:

وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.

[المائدۃ: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ رصفر ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۲/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۷۸)

خود نہ بنا کر غیر مسلم سے تصویر والے آرڈر بنوانے کی اجرت کا حکم

سوال [۹۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض زیورات میں کبھی کسی بت اور مورتی کی تصویر بنانے کا آرڈر رہتا ہے، تو اس کو ہندو کاریگروں سے بنوا کر گاہکوں کو دیتا ہوں اور گاہک اس کی مزدوری میں روپیہ یا سونا دیتے ہیں، تو ایسا کرنا جائز ہے؟ اور اس طرح کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بت یا مورتی وغیرہ کی تصویر خود بنانا تو حرام ہے؛ لیکن اگر

تصویر ہندو اور غیر مسلم کاریگروں سے بنوائی جائے تو اس کا گناہ بنوانے والے پر نہ ہوگا؛ بلکہ بنانے والا خود اس کا ذمہ دار ہے، نیز اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حرام نہیں ہوگی؛ البتہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہوگی۔

إن بلالا قال لعمر بن الخطاب –رضي الله عنه– إن عمالک یأخذون الخمر والخنازیر فی الخراج، فقال: لا تأخذوها منهم، ولکن ولوهم ببیعها وخذوا أنتم من الثمن. (إعلاء السنن، کتاب البیوع، باب صرمة بیع الخمر والمیتة، کراچی ۱۴/ ۱۱۱، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۴/ ۱۳۴)

فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بیع الخمر والخنازیر، وأجاز للمسلمین أخذ أثمانهما في الجزیة والخراج، وذلک حضر من الصحابة ولم ینکر علیه منکر. (إعلاء السنن، کراچی ۱۴/ ۱۱۳، دارالکتب العلمیة بیرت ۱۴/ ۱۳۶)

رجل استأجر رجلا لیصور له صورا، أو تماثیل الرجال في بیت أو فسطاط، فإني أکره ذلک، وأجعل له الأجر. (هندیة، کتاب الإجارة، الباس السادس عشر فی مسائل الشیوع …… زکریا قدیم ۴/ ۴۵۰، جدید ۴/ ۴۸۶، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ۱۵/ ۱۳۰، رقم: ۲۲۴۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۴/۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۶۰/۳۹)

جاندار کی تصویر کی ڈھلائی کا آرڈر لینا

سوال [۹۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک فرم سے آرڈر لیتا ہے، کبھی کبھی کسی جاندار کی تصویر بنانے کا آرڈر بھی مل جاتا ہے، مثلاً ہرن، بیل، گھوڑا وغیرہ زید آرڈر لے کر ڈھلائی کرالیتا ہے اور مال تیار کراکر فرم پہنچادیتا ہے،

کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟ یہ جاندار کی تصویر بنانے والے کے گناہ میں شامل ہوگا؟

المستفتی: محمد سلیم رحمت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جاندار کی تصویر بنانا اور تصویر کے مجسمہ کی ڈھلائی کرنا گناہ عظیم ہے، شرعی طور سے ناجائز اور حرام ہے، کسی مسلمان کے لئے ایسی چیز کا آرڈر لینا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۱۸)

قال النبي صلی اللہ علیه وسلم: إن أشد الناس عذابا عند الله المصورون. (بخاري، کتاب اللباس، باب عذاب المصورین یوم القیامة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

اشتری ثورا، أو فرسا من خزف لأجل استیناس الصبي لا یصح ولا قیمة له، فلا یضمن متلفه. (شامي، کتاب البیوع، باب المتفرقات، زکریا ۷/ ۴۷۸، کراچی ۵/ ۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۱)

تصویریں اور مجسمے بنانا

سوال [۹۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایکسپورٹر اور امپورٹر ہے، فیکٹری میں اکثر جانوروں کی تصویریں بنائی جاتی ہیں اور بیرون ممالک ایکسپورٹ کیا جاتا ہے، زید کی دائمی تجارت ہے، اس پر بندش بہت ہی دشوار ہے، مزید زید اس تجارت پر ہی حیات وزندگی کا مدار سمجھتا ہے، تو آیا ایسی تجارت کرنا کیسا ہے؟ اور تصویریں بنانا کیسا ہے؟ جواز کی گنجائش ہے یا ممانعت؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہارون بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تصویریں اور مجسمے بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب ان لوگوں پر ہوگا جو کسی جاندار کی تصویر اور شکل بناتے ہیں، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوگا کہ تم ہی اس میں جان ڈالو اور وہ اس میں جان نہیں ڈال سکیں گے، جس کی وجہ سے ان پر مسلسل سخت ترین عذاب ہوتا رہے گا؛ لہٰذا مسلم کاریگروں اور ایکسپورٹروں پر لازم ہے کہ ایسا آرڈر لینے سے صاف انکار کردیں رزق کا مالک خدائے رزاق ہے، وہ سب کو رزق دیتا ہے؛ اس لئے اس کی پرواہ نہ کریں۔ (ایضاح النوادر ا/ ۷۹-۸۰)

عن عبداللہ بن مسعود –رضي اللہ عنه– قال: سمعت النبي صلی اللہ علیه وسلم یقول: إن أشد الناس عذابا یوم القیامة المصورون. (صحیح البخاري، باب عذاب المصورین یوم القیامة، النسخة الهندیة ٢/ ٨٨٠، رقم: ٥٧١٧، ف: ٥٩٥٠، مسلم شریف، باب لا تدخل الملائکة بیتا فیه کلب و لا صورة، النسخة الهندیة ٢/ ٢٠١، بیت الأفکار، رقم: ٢١٠٩)

عن ابن عباس –رضي اللہ عنه– قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم یقول: من صور صورة في الدنیا کلف أن ینفخ فیها الروح یوم القیامة، ولیس بنافخ. (صحیح البخاري، باب من صور صورة کلف یوم القیامة أن ینفخ فیها الروح ولیس بنافخ، النسخة الهندیة ٢/ ٨٨١، رقم: ٥٧٣٠، ف: ٥٩٦٣، صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائکة بیتا فیه کلب ولا صورة، النسخة الهندیة ٢/ ٢٠٢، بیت الأفکار، رقم: ٢١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۰۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۵/۱۴۱۷ھ

فوٹو کھینچنے کی اجرت کا حکم

سوال [۹۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مسلمان ہوکر پنجوقتہ نماز پڑھتا ہے، اور اس کا کام فوٹو کھینچنا ہے اور دوکان بھی فوٹو کھینچنے کی ہے، کیا اس کا اس پیسہ سے اپنی اولاد کو پڑھانا اور نان ونفقہ میں استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کے جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالقادر بھاگلپوری خادم مدرسہ دینیہ مسلم یتیم خانہ شاہی عیدگاہ جونپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فوٹو اور تصویریں کھینچنا سخت گناہ ہے، حدیث میں سخت وعید آئی ہے، اس کی آمدنی اگرچہ بالکلیہ حرام نہیں ہے؛ لیکن مکروہ ضرور ہے، کراہت کے درجہ کے مال سے فائدہ اٹھانا اور بچوں پر خرچ کرنا بھی مکروہ ہوگا۔

عن عبدالله –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون. (المصنف لابن أبي شيبة، في المصورين وما جاء بهم، مؤسسة علوم القرآن ١٢/ ٦٠٦، رقم: ٢٥٧١٩)

وعن محمدؒ: رجل استأجر رجلا ليصور له صورا، أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط، فإني أكره ذلک، وأجعل له الأجر. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١، هندية، كتاب الإجارة، الباس السادس عشر فی مسائل الشيوع …… زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٦)

إنسان أن يتخذ له خفا على زي المجوس أو الفسقة أو خياطا أمره أن يتخذ له ثوبا على زي الفساق يكره له أن يفعل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچی ٦/ ٣٩٢، مجمع الأنهر، دارالكتب

العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۱۰/ ۱۴۱۸ھ

فوٹو گرافی اور اس کی اجرت

سوال [۹۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو بھائیوں میں ان بن ہوئی، ایک بھائی حافظ ہے، دوسرا بھائی فوٹو گرافر ہے، حافظ صاحب کا اپنے بھائی فوٹو گرافر کے یہاں نہ جانا اور نہ کسی کو جانے دینا، نہ فوٹو گرافر کے یہاں کھانا کھانا اور نہ کسی کو کھانے دینا، عید ہو چاہے بقرعید، نہ مسجد میں اس کا مال لینے دینا اور یہ کہنا کہ اس کا کھانا حرام ہے، فوٹو گرافر اور اس کے اہل وعیال کہتے ہیں: اس سے بہتر تو ہم ہندو وغیر مسلم ہی ہو جائیں، اس کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ کیا اس کا مال مسجد ومدرسہ میں لے سکتے ہیں؟ کیا اس کے گھر کا کھانا جائز ہے؟

المستفتی: محمد یامین، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فوٹو گرافی سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس کے ذریعہ کمایا ہوا پیسہ مکروہ ہے، ایسے مال کو مسجد یا مدرسہ میں دینا لینا سب ناجائز ہے۔ اور ایسے شخص کے یہاں دعوت کھانا بھی درست نہیں ہے۔

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في طيب المطعم والمشرب، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ٦٨، رقم: ٥٨٠٣)

وقال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان شديد التحريم، وهو من الكبائر. (شرح المسلم للنووي ۲/ ۱۹۹)

أما لو أنفق في ذلک مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب، فيكره؛ لأن الله تعالىٰ لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبله. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، قبيل مطلب في أفضل المساجد، كراچی ۱/ ٦٥٨، زكريا ۲/ ٤٣١، درر الحكام شرح غرر الأحكام ۱/ ۱۱۱)

صورت مسئولہ میں حافظ صاحب کو چاہئے کہ وہ فوٹو گرافر کو سمجھا بجھا کر دین سے قریب لائیں، اگر ترک تعلق سے کام چلے تو مناسب ہے، ورنہ زیادہ شدت اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔

اُدۡعُ اِلٰی سَبِیۡلِ رَبِّکَ بِالۡحِکۡمَۃِ وَالۡمَوۡعِظَۃِ الۡحَسَنَۃِ وَجَادِلۡھُمۡ بِالَّتِیۡ ھِیَ اَحۡسَنُ. [النحل: ۱۲۵] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۱۵)

’’فوٹوگرافی‘‘ اور ’’ویڈیوسازی‘‘ کا حکم

سوال [۹۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر فوٹو کا کام کرتا ہے، جہاں اسے فوٹو کھینچنا، مختلف پروگراموں میں ویڈیو فلم بنانا وغیرہ کا کام کرنا پڑتا ہے، تو عمر کا یہ کام جائز ہے یا ناجائز؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد زکریا دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فوٹوگرافی یا ویڈیو سازی اگر محض تفریح یا خبر رسانی یا مختلف دنیاوی اور فحش پروگراموں یا خالص اصلاحی و دینی پروگراموں میں کی جائے تو وہ ناجائز ہے؛ البتہ اگر دین کی ضرورت مثلاً باطل فرقوں کے پیروپیگنڈوں کے خلاف مسلمانوں کی آواز کو مضبوط اور باوزن بنانے کی غرض سے ہو یا پاسپورٹ اور ویزا کے لئے سادی تصویریں کھینچی جائے تو اصلاً ناجائز ہونے کے باوجود ”**الضرورات تبیح المحضورات**“ کے ضابطہ کے تحت علماء نے اس کی گنجائش رکھی ہے۔ یہی تفصیل فوٹوگرافی یا ویڈیو سازی کا پیشہ اپنانے میں بھی ہے، اگر ان آلات کا جائز استعمال کیا جائے تو یہ پیشہ جائز اور اگر ناجائز استعمال کیا جائے تو ناجائز ہے؛ لیکن بہر دو صورت حاصل ہونے والی آمدنی چونکہ اپنی محنت اور عمل کا بدلہ ہے؛ اس لئے وہ حلال ہے اور اس کا حکم بھی بینک کی تنخواہ کی طرح ہے، تاہم احتیاط یہاں بھی بہتر ہے۔

عن عبداللہ بن مسعود –رضي اللہ عنہ– یقول: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن أشد الناس عذابا یوم القیامۃ المصورون. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۷۵، رقم: ۳۵۵۸)

عن أبي الحوراء السعدي، قال: قلت للحسن بن علي –رضي اللہ عنہ–: ما حفظت من رسول اللہ؟ قال: حفظت من رسول اللہ: دع ما یربیک إلی مالا یربیک. (سنن الترمذي، باب بلا ترجمۃ، النسخۃ الھندیۃ ۲/ ۷۸، دارالسلام، رقم: ۲۵۱۸) **الأمور بمقاصدھا.** (الأشباہ/ ۵۳)

رجل استأجر رجلا لیصور لہ صورا، أو تماثیل الرجال في بیت أو فسطاط، فإني أکرہ ذلک، وأجعل لہ الأجرۃ. (ھندیۃ، کتاب الإجارۃ، الباس السادس عشر فی مسائل الشیوع …… زکریا قدیم ۴/ ۴۵۰، جدید ۴/ ۴۸۶)

الأجرۃ إنما تکون في مقابلۃ العمل. (شامي، کتاب النکاح، باب المھر، زکریا ۴/ ۳۰۷، کراچی ۳/ ۱۵۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۷/ ۱۴۳۲ھ

فوٹو گرافی اور اس کے رول کا کاروبار کرنا

سوال [۹۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فوٹو گرافی کے لئے جو رول استعمال کئے جاتے ہیں، جس میں تصویر محفوظ ہوتی ہے، اس کا کاروبار کرنا اور بصورت مجبوری فوٹو گرافی کا کاروبار کرنا جب تک دوسری کوئی کاروبار کی شکل نہ ملے؛ اس لئے یہ کاروبار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیان فرمائیں۔

المستفتی: بشیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فوٹو گرافی کے رول کے اندر معصیت استعمال کرنے والے کے فعل سے پائی جاتی ہے کہ اگر خریدار اس کو ناجائز تصویر کشی کے لئے خریدتا ہے تو اس کا یہ فعل ممنوع اور ناجائز ہے؛ لیکن اس کو جائز تصویر کشی کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے؛ لہٰذا اس رول کی نفس تجارت تو جائز ہے؛ لیکن چونکہ اکثر وبیشتر اس کا استعمال ناجائز تصویر کشی ہی کے لئے کیا جاتا ہے؛ لہٰذا اس کا کاروبار کرنا مکروہ ہوگا۔

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤)

بخلاف الاستئجار لكتابة الغناء والنوح إنه جائز؛ لأن الممنوع عنه نفس الغناء والنوح لا كتابتهما. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الاستئجار على المعاصي، زكريا ٤/ ٣٩، كراچی ٤/ ١٨٩)

اورفوٹو گرافی سخت گناہ ہے، اس کی آمدنی بھی مکروہ تحریمی ہے؛ لہٰذا اس کاروبار کو چھوڑ دینا لازم ہے۔

وعلى هذا يخرج الاستئجار على المعاصي أنه لا يصح؛ لأنه استئجار على منفعة غير مقدورة الاستيفاء شرعا كاستئجار الإنسان للعب واللهو، وكاستئجار المغنية والنائحة للغناء والنوح. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الاستئجار على المعاصي، زكريا ٤/ ٣٩، كراچى ٤/ ١٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۳۴/۳۷)

''ڈش انٹینا'' کا کاروبار کرنے کا حکم

سوال [۹۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زاہد کا کاروبار ''ڈش انٹینا'' کا ہے، یعنی ٹیلی ویزن پر صرف دو اسٹیشن لگتے ہیں، اگر ڈش انٹینا کا کنکشن لگا دیا جائے تو متعدد اسٹیشن لگتے ہیں، ڈش انٹینا کی وجہ سے بڑھنے والے اسٹیشنوں پر فلمیں بھی آتی ہیں، تفریحی ناجائز پروگرام بھی آتے ہیں، اور خبریں بھی آتی ہیں، جائز معلوماتی پروگرام بھی آتے ہیں، ڈش کا کنکشن لینے والے پر یہ ہے کہ وہ اس کا جائز استعمال کرے، جائز چیزوں کے لئے کنکشن دینے والے کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ تمام اسٹیشنوں کا مرکز سے کنکشن دے، جس کا وہ کرایہ ادا کرتا ہے اور پھر جن کو کنکشن دیتا ہے ان سے کرایہ وصول کرتا ہے، کنکشن کو جائز کام کے لئے استعمال کریں یا ناجائز کے لئے یہ کنکشن لینے والے پر منحصر ہے، زاہد اسی ڈش انٹینا کا کاروبار کرتا ہے، تو دریافت یہ ہے کہ یہ کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو کوئی بات نہیں، اگر ناجائز ہے؟ تو کیا زاہد کی آمدنی حرام ہے؟ اس کے گھر کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین آزاد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹیلی ویژن اور ڈش انٹینا کا کنکشن دوسروں کو دینا اور اس کو اپنا ذریعہ معاش بنانا مکروہ اور ممنوع ہے، چاہے کنکشن لینے والے اس کو معلوماتی چیزوں کے لئے استعمال کریں یا فلموں کے لئے؛ کیوں کہ یہ معلوماتی پروگرام دینے سے بڑھ کر عیاشی اور فحاشی کا آلہ ہے؛ اس لئے تعاون علی المعصیت کی وجہ سے ڈش انٹینا کا کنکشن دے کر اس سے روپیہ حاصل کرنا ممنوع ہے۔ اور ایسے شخص کے یہاں اگر دوسری حلال آمدنی نہ ہو تو اس کے یہاں کھانا کھانے سے احتیاط رکھنی چاہئے۔ (احسن الفتاوی ۶/ ۵۳۵)

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.

[المائدة: ٢]

عن عمران بن حصين -رضي الله عنه- قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٨/ ١٦٨، رقم: ٣٧٦)

إذا استأجر الذمي من المسلم بيتا ليبيع فيه الخمر لم يجز؛ لأنه معصية فلا ينعقد العقد ولا أجر له عندهما. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٣٨)

ولا تجوز الإجارة على شيء من الغناء والنوح والمزامير والطبل، وشيء من اللهو؛ لأنه معصية والاستئجار على المعصية باطل. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۷/ رجب ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۵۶)	۱۸/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

حرام اور جائز پروگرام والے چینل کی آمدنی کا حکم

سوال [۹۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چینل یہ ایک طرح کا ٹی وی چینل ہے، جس پر ہر قسم کے پروگرام مثلاً ناچ گانے، گندے ڈرامے، فحش وعریاں فلمیں، کھیل کود، نیز اسلامی پروگرام جیسے تلاوت کلام پاک، تقاریر، تفسیر قرآن، رمضان کی تراویح، مکہ معظّمہ کے مناظر، حج بیت اللہ شریف وغیرہ سب ہی آتے ہیں، زید بحیثیت کاروبار یہی کام کرتا ہے، یعنی گھر گھر کنکشن بانٹ کر ماہانہ کثیر آمدنی کرتا ہے، اس وقت یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آیا ایسا کاروبار شرعاً جائز ہے یانہیں؟

(۲) عدم جواز کی صورت میں حاصل شدہ مال پر زکوۃ واجب ہوگی یانہیں؟

(۳) صدقہ کرنا اس مال کا کیسا ہے؟ یعنی ثواب کا مستحق ہوگا یانہیں؟

(۴) ایسے شخص کی دعوت قبول کرنی چاہئے یانہیں؟ یا صراحتاً انکار کردے؟

(۵) ایسے شخص سے قرض وغیرہ لینے میں کوئی قباحت ہے یانہیں؟

المستفتی: قاری شکیل صاحب، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) اس میں جائز اور ناجائز دونوں طرح کے پروگرام آتے ہیں، اس لئے یہ کاروبار کراہت تحریمی کے حکم میں ہے اور اس کا پیسہ بھی مکروہ تحریمی اور مشتبہ ہے۔ اور مشتبہ مال سے زکوۃ نکالنا ضروری ہوتا ہے؛ لہٰذا اس سے زکوۃ نکالنا لازم ہوگا؛ کیوں کہ اس کو بالکل حرام نہیں کہا گیا ہے، مسلمانوں کو اس قسم کا کاروبار کرنا، حلال کمائی سے اپنے آپ کو محروم کر کے مکروہ اور مشتبہ رزق میں ملوث کرنا ہے، جو کسی وقت بالکل حرام خوری تک پہنچا سکتا ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو ایسے کاروبار سے دور رہنا چاہئے اور حلال رزق حاصل کرنے کی کوشش کرنی ضروری ہے۔

عن عبد الله –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة. (السنن الكبرى للبيقهي، باب كسب الرجل وعمله وبيده، دارالفكر ۹/ ۵٦، رقم: ۱۱۹۰۷، شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤۲۰، رقم: ۸۷٤۱)

(۳) ایسے مال کے صدقہ کرنے میں بالکل حلال اور صاف مال کے صدقہ کی طرح ثواب کی امید نہیں ہے۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.

[المائدة: ۲]

(۴) جیسے اس کا مال مشتبہ ہے ایسے ہی اس کی دعوت بھی مشتبہ ہے؛ اس لئے ایسے شخص کے یہاں دعوت قبول نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

عن عمران بن حصين –رضي الله عنه– قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر ۱/ ۱۳۸، رقم: ٤٤۱، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸/ ۱٦۸، رقم: ۳۷٦، مشكوة ۱/ ۲۷۹، شعب الإيمان للبيهقي، فصل في طيب المطعم والمشرب، دارالكتب العلمية بيروت ۵/ ٦۸، رقم: ۵۸۰۳)

وفي هامش المشكوة: ويسقط الإجابة بأعذار نحو كون الشبهة في الطعام. (مشكوة ۱/ ۲۷۹)

(۵) بہتر تو یہ ہے کہ جس کے یہاں بالکل پاک وصاف مال ہوتا ہے، اس کے یہاں سے قرض لیا جائے، اگر ایسا نہ ہو سکے تو ضرورت میں اس کے یہاں سے بھی قرض لینے کی گنجائش ہے۔

الضرورات تبيح المحضورات. (الأشباه، ص: ۱٤۰، قواعد الفقه أشرفي، ص: ۸۹، رقم: ۱۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۹۰)

’’ٹی وی‘‘ مرمت کرنے کی اجرت

سوال [۹۷۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید صرف ’’ٹی وی‘‘ ٹھیک کرنے کا کام کرتا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور کام نہیں جانتا ہے اور وہ ’’ٹی وی‘‘ کی اجرت لے کر اپنا گھر چلاتا ہے، ’’ٹی وی‘‘ کی اجرت لے کر اپنے مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کسی عالم کی دعوت کرتا ہے اور اسی پیسہ سے کھانا کھلاتا ہے، تو کیا وہ عالم اس کی دعوت قبول کرسکتا ہے یا نہیں؟ اگر قبول کر کے کھانا کھالیا تو وہ کھانا اس عالم کے لئے حرام ہوگا یا نہیں؟ (۳) ٹی وی میں خبریں سننا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الشکور، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی رقم کے بارے میں حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ تعاون علی المعصیت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہے؛ لہٰذا متقی آدمی اگر اس کے یہاں مدعو ہو تو دعوت قبول کر لینے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول پر کوئی مضائقہ نہیں ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قول پر قبول نہ کرنا بہتر ہے؛ لہٰذا حسب گنجائش احتیاط بہتر ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية

بیروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زكريا ٧/ ٦٤-٦٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۶/۳/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۹۷)

’’ٹی وی‘‘، ’’وی سی آر‘‘ کی فلمیں بنانا اور اس کی اجرت

سوال [۹۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنا کام کرتا تھا، جس سے ضروریات کا تکفل ہوتا رہتا تھا، اب ضعف اور مسلسل امراض کی وجہ سے کام کرنے سے بالکل معذور ہے، زید کا ایک لڑکا مزدوری وغیرہ کرلیتا ہے، جو ضروریات کے لئے بالکل ناکافی رہتی ہے، دوسرا لڑکا ٹھیکہ داری کا کام کرتا ہے، اب اس نے یہ کام چھوڑ کر وی سی آر اور ٹی وی کی فلمیں بنانا شروع کردیں ہیں، اور اب وہ اس آمدنی سے اپنے بوڑھے والدین زید وزوجہ زید اور چھوٹے بہن بھائی کی ضروریات زندگی علاج معالجہ، کپڑے وغیرہ میں تعاون کرتا رہتا ہے، اگر اس کا تعاون قبول نہ کیا جائے تو ضروریات پوری ہونے میں بڑی دشواری ہوگی اور مزید مشکلات اور پریشانیاں ہوں گی، ایسی صورت میں زید اپنے اس لڑکے کا تعاون قبول کرسکتا ہے یا نہیں؟ بصورت دیگر کیا کرے؟

المستفتی: شریف احمد مدرسہ شمس العلوم بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’ٹی وی‘‘، ’’وی سی آر‘‘ کی فلمیں بنانا یا اس میں کام کرنا قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔ اور اس کی آمدنی بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۳۰۷)

زید کو چاہئے کہ حلال کسب معاش اختیار کرے، دنیا میں حلال کمائی کے بہت سے ذرائع موجود ہیں۔

عن عبد الله -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة. (شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٢٠، رقم: ٨٧٤١، السنن الكبرى للبيقهي، باب كسب الرجل وعمله وبيده، دارالفكر ٩/ ٥٦، رقم: ١١٩٠٧)

باپ کو چاہئے کہ بیٹے کو حلال ذریعہ معاش اختیار کرنے کی تلقین کرے اور حرام آمدنی سے جو کچھ حاصل ہو اس کو نہ لے۔

كما تستفاد من عبارة الهندية: سئل الفقيه أبو جعفر عمن اكتسب مالا من أمر السلطان، وجمع المال من أخذ الغرامات المحرمة، وغير ذلک، هل يحل لآخذ عرف ذلک أن يأكل من طعامه؟ قال: أحب إلي في دينه أن لا يأكل منه. (هندية، كتاب الكراهية والاستحسان، الباب الخامس عشر في الكسب، زكريا قديم ٥/ ٣٥٠، جديد ٥/ ٤٠٤، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ٦٤، رقم: ٩٥٩٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٥٨، رقم: ٢٨٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/ ۷/ ۱۴۱۸ھ

’’ٹی وی‘‘، ’’سی ڈی‘‘ کی مرمت کی اجرت

سوال [۹۷۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید الیکٹرانک مستری ہے اور الیکٹرانک سامان کی خرید وفروخت بھی کرتا ہے اور مرمت بھی، مثلاً ’’ٹی وی‘‘، ’’سی ڈی‘‘، ’’ریڈیو‘‘، ’’ڈیگ‘‘ وغیرہ کی مرمت بھی کرتا ہے اور خرید وفروخت بھی چارجر، اسٹپلائزر، ایف ایم ویڈیو گیم، چارجنگ، ٹارچ، وی سی پی کو سدھارتا ہے، دوکان کئے ہوئے تقریباً دس سال کا عرصہ گذر گیا، اب کسی دوست نے صلاح دی کہ

بھائی زید یہ کام دھندہ چھوڑ دو؛ کیوں کہ اس کی آمدنی ناجائز اور روزی حرام ہے، ان باتوں کو سن کر زید کافی غمزدہ ہے کہ اب دوسرا کام سیکھنے کی نہ تو عمر ہے اور نہ ہی وقت اجازت دیتا ہے؛ اس لئے زید مجبوری کے تحت کیا کرے؟ کیا حقیقت میں ان کے کاروبار کی آمدنی ناجائز اور حرام ہے؟ للہ قرآن وحدیث کی روشنی میں رہنمائی کریں، نوازش ہوگی۔

نوٹ: کیا ''ٹی وی''، سی ڈی، ریڈیو، ڈیگ کی ریپرنگ کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فیضان میڈیکل اسٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''ٹی وی'' کی مرمت جائز نہیں؛ اس لئے کہ اس کا استعمال اصالۃً اور اکثریت فلمی پروگرام میں ہوتا ہے اور آلات لہو ولعب کی مرمت تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے جائز نہیں۔ اور اس کی اجرت بھی مکروہ ہے حرام نہیں۔

وعلی هذا یخرج الاستئجار علی المعاصي أنه لا یصح؛ لأنه استئجار علی منفعة غیر مقدورة الاستیفاء شرعاً کاستئجار الإنسان للعب واللهو، وکاستئجار المغنیة والنائحة للغناء والنوح. (بدائع، کتاب الإجارة، باب الاستئجار علی المعاصي، زکریا ٤/ ٣٩، کراچی ٤/ ١٨٩)

سی ڈی، ریڈیو، ڈیگ اور کیسٹ، اسٹپلائزر، چارجر وغیرہ اکثر وبیشتر جائز امور میں استعمال ہوتے ہیں؛ اس لئے ان اشیاء کی مرمت کی گنجائش ہے؛ چنانچہ اس سال حج کے موقع پر بڑے بڑے علماء کرام نے قرآن کریم اور احادیث کی سی ڈی لاکر اپنے اپنے کمپیوٹر میں داخل کرلی ہے؛ لہٰذا مرمت کے بعد جو لوگ ان اشیاء کو ناجائز امور میں استعمال کریں گے انہیں پر گناہ ہوگا، مرمت کرنے والے پر نہیں۔

وإنما تحصل المعصیة بفعل فاعل مختار. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، کراچی ٦/ ٣٩٢، زکریا ٩/ ٥٦٢، تبیین الحقائق، إمدادیه

ملتان ٦/ ٢٩، زکریا ٧/ ٦٤)

بخلاف الاستئجار لكتابة الغناء والنوح إنه جائز؛ لأن الممنوع عنه نفس الغناء والنوح لا كتابتهما. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الاستئجار على المعاصي، زكريا ٤/ ٣٩، کراچی ٤/ ١٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۲۵ھ

ٹی وی، ٹیپ ریکارڈ اور ریڈیو کی مرمت اور اس کی اجرت

سوال [۹۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ اور ٹی وی کی مرمت کرتا ہوں اور مرمت کرنے میں جو پرزے خراب ہوتے ہیں ان کی جگہ نئے پرزے لگاتا ہوں، تو مرمت کی اجرت اور ان نئے پرزوں کی قیمت وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ٹی وی، وی سی آر اور ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ کے صرف پرزے کی دوکان کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: دلشاد احمد لالباغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) یہ کام تعاون علی المعصیت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے، مگر اس کی اجرت اور پرزے کی قیمت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے۔

آجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، کراچی ٦/ ٣٩٢، زکریا ٩/ ٥٦٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، تبيين الحقائق، إمداديه ملتان ٦/ ٢٩، زکریا ٧/ ٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

(۲) تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہے۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.

[المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍صفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۰)

ٹی وی کی مرمت پر اجرت لینا اور اس کے استعمال کا حکم

سوال [۹۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل چونکہ ٹی وی ایک وبا کی طرح پھیل چکا ہے، ایک شخص جو ٹی وی کی مرمت کرتا ہے، اور اس سے کما کر کھاتا ہے، اور دوسروں کو بلا کر دکھاتا ہے، جب اس سے کہا گیا کہ یہ کام غلط ہے، تو کہتا ہے کہ یہ تو میری روزی ہے اور یہی پیشہ ہے، کیا ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانا اور تعلیم دینا درست ہے یا نہیں؟ اور اس سے ٹیوشن کا پیسہ لینا کیسا ہے؟ اور اس کے کمرے میں ٹی وی ہے جبکہ وہ مسلمان بھی ہے؛ اس لئے عرض ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ فقط والسلام

المستفتی: محمد یونس مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی کی مرمت کرنا اور اس کو ذریعۂ معاش بنانا اور لوگوں کو بلا کر دکھانا یہ سب ناجائز ہے، اس کا ترک لازم ہے۔ اور ٹی وی کی مرمت سے جو آمدنی حاصل ہوئی ہے وہ محنت کا پیسہ ہے، اس لئے وہ حرام نہیں ہے؛ لیکن اعانت علی المعصیت کی وجہ سے وہ آمدنی کراہت کے درجہ میں ہوگی اور اس کے یہاں کھانا کھانا مکروہ ہے اور تعلیم دے کر اجرت لینا درست ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچى ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، هداية أشرفي ٤/ ٤٧٣، البحرالرائق، زكريا ٨/ ٣٧٢، کوئٹه ٨/ ٢٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍شعبان ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۱۲)

مندر کی تعمیر میں مزدوری کرنا

سوال [۹۷۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستری رفیق احمد راج گیری کا کام کرتے ہیں، وہ آج کل ایک مندر کی تعمیر کا کام کررہے ہیں، جب کہ مندر میں پوجا پاٹ اور اللہ کے ساتھ شرک اور کفر کے کام ہوتے ہیں، ان کو بہت سے لوگوں نے منع بھی کیا، تو اس پر انہوں نے کہا کہ ہم خود تو اس میں پوجا نہیں کررہے ہیں؛ بلکہ صرف مزدوری کررہے ہیں، اگر ہم نہیں کریں گے، تو دوسرے آدمی سے وہ کام کرالیں گے، ہمارے کام نہ کرنے سے مندر بننا رک نہیں جائے گا، تو کیا ان کے لئے وہاں کام کرکے پیسہ لینا جائز ہے؟ اور ان کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: محمد ندیم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مندر وغیرہ کی تعمیر میں مزدوری کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ وممنوع ہے اور اس کی اجرت بھی مکروہ ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو مندر وغیرہ میں مزدوری سے گریز کرنا ضروری ہے۔

وعندهما يكره؛ لأنه إعانة على المعصية. (الدرالمنتقى، كتاب الكراهية، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٧، مصري قديم ٢/ ٥٣٠، شامي، زكريا ٩/ ٥٦٣، كراچی ٦/ ٣٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٣ محرم الحرام ١٤٢٢ھ
١٤٢٢/١/٢٣ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٠٤٨)

انشورنس کمپنی یا بینک کی ملازمت

سوال [٩٧٣٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الف: انشورنس کمپنی یا بینک والے کسی فرد کو ایجنٹ بناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی کو لائف انشورنس کا ممبر بنا دو یا کسی کو ہمارے بینک سے قرض دلا دو تو تم کو چند فیصد معاوضہ دیں گے، از روئے شرع یہ معاوضہ درست ہے یا نہیں؟

ب: انشورنس کمپنی یا بینک میں ملازمت اور اس کی تنخواہ کیسی ہے؟

ج: کسی کو بینک یا انشورنس کمپنی تک رہنمائی کر کے بینک سے یا انشورنس کمپنی سے طے شدہ رقم لینا کیسا ہے؟

د: موجودہ دور میں بینک سے بغیر کاروبار کئے اور انشورنس کمپنی سے دوکان اور جان کا بغیر انشورنس کئے گذارہ تقریباً ناممکن ہے، انشورنس کمپنی کا اصول ہے، اگر کوئی فرد دوکان یا جان کا انشورنس کرا کے صرف ایک قسط رقم جمع کرے اور ناگہانی موت ہوگئی یا دوکان جل گئی تو مکمل رقم دیتی ہے، یہ رقم لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: الف-ب: انشورنس کمپنی یا بینک کا ایجنٹ بننا یا اس کی

ملازمت کرنا ناجائز اور اعانت علی المعصیت ہے، اسی طرح ممبر بنانے کا معاوضہ یا تنخواہ لینا بھی ناجائز اور حرام ہے۔ اور ایسے شخص پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔

عن جابر –رضي الله عنه– قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربو ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: هم سواء، وفي التكملة: لأن كتابة الربا إعانة عليه، ومن هنا ظهر أن التوظف في البنوك الربوية لا يجوز –إلى قوله– كذلك حرام لوجهين الأول إعانة على المعصية، والثاني أخذ الأجرة من المال الحرام. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب لعن آكل الربو وموكله، أشرفيه ديوبند ١/ ٦١٩)

ج: یہ بھی معصیت کی ملازمت ہے، ایسی ملازمت بھی جائز نہیں ہے۔

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]

د: یہاں پر دو چیزیں ہیں: (۱) زندگی کا بیمہ کرانا یا ذمہ داری کا بیمہ کرانا، ان کے اندر سود اور قمار دونوں موجود ہونے کی وجہ سے یہ دونوں مستحق لعنت اور گناہ ہیں، اور اس میں جو رقم ملتی ہے، اس کا کھانا قطعی حرام ہے اور یہ جو لکھا گیا ہے کہ زندگی کا بیمہ کرائے بغیر گذارہ نہیں ہوتا یہ درست نہیں ہے۔

(۲) املاک یعنی دوکان، مکان اور گاڑی وغیرہ کا بیمہ کرانا یہ ضرورت کی بنا پر جائز ہے اور اس میں کسی طرح کا بھی سود نہیں ہوتا؛ بلکہ متعینہ مدت کے لئے جو رقم جمع کی گئی ہے، وہ واپس نہیں آتی ہے؛ اس لئے اس میں سود کے کوئی معنی موجود نہیں ہوتے ہیں، ہاں البتہ کبھی حادثہ پیش آجائے تو منجانب کمپنی اس کی تلافی کی مدد پیش کرتی ہے اور ایسا واقعہ آنا امر متردد فیہ ہے، جو حقیقی قمار نہیں ہے؛ بلکہ شبہۃ الشبہ ہے، جس کی کسی درجہ میں ضرورت اور عموم بلویٰ کی وجہ سے گنجائش ہے۔

بإذن السلطان يقبض من التجار مال السوكرة، وإذا هلك من مالهم في البحر شيء يؤدي ذلك المستأمن للتجارة بدله تماما، والذي يظهر لي

أنه لا يحل للتأجر أخذ بدل الهالك. (شامي، كتاب الجهاد، باب المستأمن، مطلب مهم فيما يفعله التجار من دفع ما يسمى سوكره …… زكريا ٦/ ٢٨١، كراچی ٤/ ١٧٠)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه، قديم/ ١٤٠)

إذا تعارض مفسدتان روعي أعظمها ضررا بارتكاب أخفهما. (الأشباه، قديم/ ١٤٥، مستفاد: إيضاح النوادر ١/ ١٤٣-١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ رجب ۱۴۲۷ھ
۶؍۷؍۱۴۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۴۷)

پتنگ بنانے کی اجرت

سوال [۹۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں پتنگ بناتا ہوں، ایک مولانا صاحب کا کہنا ہے کہ جیسے پتنگ اڑانا ناجائز ایسے ہی پتنگ بنانا ناجائز، جب کہ ہمارے کئی رشتہ داروں کا خرچ اسی سے چلتا ہے؟

المستفتی: رئیس احمد مسجد بڑی توڑی پر سدھی دروازہ اوجین، ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پتنگ بنانے کی اجرت تو فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن یہ عمل اعانت علی المعصیت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے اور یہ عمل قابل ترک ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۲، جدید زکریا ۱۰/ ۱۴۷، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۹۱، ڈابھیل ۱۶/ ۱۳۴، احسن الفتاوی ۸/ ۱۸۶)

فإن كان يطيرها فوق السطح مطلعا على عورات المسلمين، ويكسر زجاجات الناس برميه تلك الحمامات عزر، ومنع أشد المنع، فإن لم يمتنع بذلك ذبحها. (درمختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٧٥، كراچی ٦/ ٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ؍ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۱۶ھ

’’ویڈیو گیم‘‘ کرایہ پر چلانا

سوال [۹۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ’’ویڈیو گیم‘‘ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ویڈیو گیم، ٹی وی کی طرح ہوتا ہے اور اس ٹی وی کا تعلق رموٹ کنٹرول سے ہوتا ہے، رموٹ میں چند بٹن ہوتے ہیں، جن کو دبانے سے سامنے رکھے ہوئے ٹی وی پر مختلف قسم کی تصویریں ابھرتی ہیں، جیسے لڑکا، ہوائی جہاز، میزائل، ٹینک، کاروں کی ریس دوڑ ہوتی ہے، اسی طرح میزائل سے حملہ کیا جاتا ہے، یہ ایک قسم کا کھیل ہے، جو زیادہ تر بچے کھیلتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ ویڈیو گیم کو کرایہ پر چلانا، مثلاً ایک روپیہ منٹ کیسا ہے؟ اور ویڈیو گیم کی تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مسعود الظفر معرفت مولانا امام الدین نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ’’ویڈیو گیم‘‘ ایک نیا کھیل ہے، اس میں اگر جاندار تصویر نہیں ہیں، صرف غیر جاندار کی تصویریں ہیں، جیسا کہ سوال نامہ میں درج ہے، تو یہ کھیل لوڈو اور شطرنج کے مشابہ ہے اور شطرنج کھیلنا ناجائز اور ممنوع ہے؛ اس لئے کہ اس سے انسان فضول اوقات گذارنے اور وقت ضائع کرنے کا عادی ہوجاتا ہے اور اپنی ذمہ داریوں سے آزاد ہوجاتا ہے۔ اور اگر اس میں جاندار کی تصویریں بھی آتی ہیں تو ناجائز اور ممنوع ہونے میں ایک قدم اور آگے بڑھ جائے گا؛ اس لئے مسلمان بچوں کو ویڈیو گیم کھیلنے سے روکنا لازم ہوگا۔

كل لهو ما سوى الشطرنج حرام بالإجماع، وأما الشطرنج فاللعب به حرام عندنا. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر في الغناء واللهو وسائر

المعاصي والأمر بالمعروف، زكريا قديم ٥/ ٣٥٢، جديد ٥/ ٤٠٧)

اور ایسا کاروبار تعاون علی المعصیت کی وجہ سے امام ابو یوسفؒ ومحمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے؛ لیکن فتوی حضرات صاحبین رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچی ٦/ ٣٩٢، زكريا ٩/ ٥٦٢، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵ ؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۶/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۰۰)

چاول میں ملاوٹ کرنے والے مزدوروں کی مزدوری کا حکم

سوال [۹۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید چاولوں میں ملاوٹ کرتا ہے، تو یہ ملاوٹ تو بالاتفاق حرام ہے؛ لیکن جو مزدور اس کو ملاتے ہیں، ان کی مزدوری جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ظہیر الاسلام، متعلم مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ ملاوٹ کرنا حرام نہیں ہے؛ بلکہ اعلیٰ قسم کے چاول میں ادنی قسم کا چاول ملا کر اعلیٰ قسم کا چاول کر کے فروخت کرنا ناجائز ہے؛ کیوں کہ اس طرح فروخت کرنے میں خریدار کو دھوکہ دینا ہے، جو شرعاً ناجائز ہے؛ لہٰذا بعد میں جب خریدار کو ملاوٹ کا علم ہو جائے گا تو واپس کر دینے کا حق ہوگا۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: نهى رسول الله ﷺ: عن بيع الحصاة، وعن بيع الغرر. (صحيح مسلم، باب بطلان بيع الحصاة والبيع الذي فيه غرر، النسخة الهندية ٢/ ٢، بيت الأفكار، رقم: ١٥١٣)

هو كل بيع دخله الغرر بوجه من الوجوه. (إعلاء السنن، باب النهي عن بيوع الغرر، کراچی ١٤/ ١١٦، دارالكتب العلمية بيروت ١٤/ ١٤٠، رقم: ٤٦٤٧)

وإذا أطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار، إن شاء أخذه بجميع الثمن، وإن شاء رده. (هداية، كتاب البيوع، باب خيار الرؤية، اشرفي ٣/ ٣٥)

اور جو مزدور چاول میں ملاوٹ کی مزدوری کرتے ہیں، ان کی مزدوری جائز ہے؛ کیوں کہ ملاوٹ کو اسی کے معیار کے مطابق بھاؤ مقرر کرکے فروخت کیا جاسکتا ہے، اور جو غلط بتا کر بیچے گا، گنہگار وہی ہوگا۔

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في المبيع، کراچی ٦/ ٣٩٢، زکریا ٩/ ٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۳۳۶)

* * *

بحمد اللہ تعالیٰ

۳۲ کتاب الغصب

کاغذ میں ناحق اندراج کرانے کی شرعی حیثیت

سوال [۹۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی زمین ہے اس نے ۲۵؍ سال قبل مکان تعمیر کروایا تھا، بغل میں اور سامنے اپنی کچھ زمین چھوڑ رکھی تھی، بکر نے رشوت دے کر زید کی زمین کو چکروڈ میں خفیہ طور پر تبدیل کرادیا جس کی کسی کو کانوں کان خبر نہ تھی کہ بکر نے کیا کیا ہے، امسال جون ۱۹۹۸ء زید نے اپنی بقیہ زمین پر تعمیر کے لیے بنیاد کھودنی چاہی تو بکر مع خاندان جھگڑا فساد کرنے پر اتر آیا، علاقہ کے لوگ اور گرام پردھان وغیرہ اکٹھا ہوئے سب نے کہا کہ یہ زمین زید کی ہے، چکبندی کے زمانہ میں کبھی یہاں چکروڈ کا تذکرہ نہ ہوا تھا اور بکر نے خود چکروڈ کی چکبندی کے زمانہ میں مخالفت کی تھی لیکن اب بکر زبردستی قبضہ کرنے پر آمادہ ہے جبکہ علاقہ والے متفقہ طور پر کہہ رہے ہیں اور گرام پردھان بھی، کہ زمین زید ہی کی ہے؛ لیکن بکر نے حکام کو رشوت دے کر فرضی مقدمہ میں زید کو کھڑا کردیا ہے، لہٰذا مندرجہ بالا دونوں سوالات کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھوٹا دعویٰ کر کے زید کی زمین عدالت میں ناحق اندراج کرانے اور اس پر غاصبانہ قبضہ کر لینے کے باوجود زمین زید کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی، بلکہ اس طرح ناحق کسی کی زمین دبا لینے پر حدیث شریف میں سخت ترین وعید آئی ہے۔

أن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من ظلم من الأرض شيئا طوقه من سبع أرضين. (بخاری شریف، کتاب المظالم، باب أثم من ظلم شيئا من الأرض ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، ابو داؤد شریف، کتاب الأدب، باب من ياخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، صحيح

مسلم، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۱٦۱۰، مشكوٰة شريف ۲٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۶ھ

بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کے مکان کو اپنے نام کرالیا

سوال [۹۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص امیر قریشی نے ایک مکان خریدا اس کے بعد اس کو کچھ روپیوں کی ضرورت ہوئی، تو اس نے اس مکان کو رہن پر رکھ دیا، پھر جب اس کے پاس روپئے ہو گئے تو اس نے اپنے بڑے بھائی بندن کو روپئے دیئے اور کہا کہ رہن پر رکھا ہوا مکان چھڑالینا تو اس نے اس روپئے سے مکان چھڑا کر اپنے نام کرلیا، پھر ایک تہائی اپنے چھوٹے بھائی امیر قریشی کے نام وصیت کی اس کے بعد اس کا انتقال ہو گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ شخص بندن اس مکان کا مالک ہوا یا نہیں؟ اور اس کی وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امیر قریشی نے اپنے بڑے بھائی بندن کو رہن چھڑا لینے کے لیے وکیل بنا کر بھیجا ہے اور بندن نے بجائے رہن چھڑانے کے مالک مکان امیر قریشی کی مرضی کے خلاف اپنے نام کرالیا ہے تو بندن شرعاً غاصب ہے، اور اس غصب کی وجہ سے بندن مذکورہ مکان کا مالک نہیں ہوا ہے، اس پر لازم تھا کہ امیر کو واپس کر دیتا اور اس کی موت کے بعد اس کے ورثاء پر لازم ہے کہ امیر کو پورا مکان واپس کر دیں اور جب مالک نہیں ہوا تو وصیت بھی نافذ نہیں ہوگی۔

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده أنه سمع النبي ﷺ يقول: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه لاعبا ولا جادا، وقال سليمان: لعبا

و لا جدا، ومن أخذ عصا أخیه فلیردها. (سنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب من یأخذ الشیئ من مزاح، النسخة الهندیة ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، سنن الترمذی، الفتن، باب ماجاء لا یحل لمسلم أن یروع مسلما الخ، النسخة الهندیة ۲/۳۹، دار السلام رقم: ۲۲۴۹)

لقوله علیه السلام: لایحل لأحدکم أن یأخذ مال أخیه لاعبا ولاجادا و إن أخذه فلیرده علیه الخ. (شامی، کتاب الغصب، مطلب فی رد المغصوب وفیما لو أبی المالك، زکریا ۹/۲۶۶، کراچی ۶/۱۸۲، هدایه اشرفی دیو بند ۳/۳۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۲/۳۰ھ

دعا تعویذ کراکے دو بھائی کی زمین پر قبضہ کرنے کا حکم

سوال [۹۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب مولانا فضل الرحمٰن صاحب نے اپنے بھائی کو دعا تعویذ کھلا پلا کر دماغ خراب کرکے اس کی ساری زمین وجائیداد بھی لے لی اور اس کے ساتھ ساتھ شرک کروایا ہے جو شرک کروایا ہے اس میں پورا حصہ لیا ہے، جو روپیہ لگا وہ سب انہوں نے دیا، کیا شرک کروانے پر شرعاً کوئی حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت واقعہ صورت مسئولہ میں مالک زمین کو ایسے تعویذ کھلا پلا کر جس سے اس کا ذہنی توازن برقرار نہیں رہا اس کی زمین وجائیداد پر قبضہ کرلینا اور اپنے نام بیع نامہ کرالینا ناجائز وحرام ہے؛ بلکہ مذکورہ شخص مظلوم ہے، اس کی زمین سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیهقی، دار الکتب العلمیة بیروت

٣٨٧/٤، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي دار الفكر بيروت ٥٠٦/٨، رقم: ١١٧٤٠)

نیز اس طرح کے تعویذات جو انسانی ذہنوں کو ماؤف کردیں سحر کے حکم میں ہیں اور سحر ناجائز وحرام ہے۔

عن أبی هريرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا: يا رسول الله! وماهن قال: الشرك بالله والسحر الخ. (صحيح البخاری، كتاب الوصايا، باب قول الله تعالىٰ: إن الذين يأكلون اموال اليتٰمى ظلما الخ، النسخة الهندية ٣٨٨/١، رقم: ٢٦٨٥، ف: ٢٧٦٦)

السحر حرام بلا خلاف بين أهل العلم. (شامی، كتاب الجهاد، مطلب: فی الساحر والزنديق، زكريا ٣٨١/٦، كراچی ٢٤٠/٤)

اور صورت مذکورہ میں جو شرک وغیرہ کروایا گیا اس سے توبہ کرنا اور تجدید اسلام ضروری اور لازم ہے۔

﴿**اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُّشْرَكَ بِهٖ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَّشَآءُ وَمَنْ يُّشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدِ افْتَرٰى اِثْمًا عَظِيْمًا.** [النساء: ٤٨]﴾ **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۶/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۰۳)

بھانجے کی جائیداد پر ماموں کا ناحق قبضہ

سوال [۹۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری والدہ کا انتقال ہوگیا اس کے بعد والد کا بھی انتقال ہوگیا، بوقت انتقال ہم لوگ یعنی میں محمد عمران گیارہ سال کا تھا اور ایک مجھ سے بڑی بہن تھی، ہم دونوں کی پرورش ماموں کے حق میں آئی، انہوں نے میرے والد والدہ کا سامان، جائیداد جس میں سونا، چاندی، پیتل اور تانبا وغیرہ سبھی تھا، اپنے قبضہ میں لے لیا، اور کہا کہ ہم ان دونوں کی پرورش کریں گے،

اس کے بعد بہن کی شادی ماموں نے کی اور وہ فرماتے ہیں کہ میں نے سب کچھ تمہاری بہن کی شادی میں خرچہ کردیا، اور بہن بھی اس بات کی مقر ہے کہ ماموں نے مجھے چڑھایا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد والدہ کے مال وجائیداد کے کیا مالک ماموں تھے؟ ان کو دینا پڑے گا یا نہیں؟ اس میں ہمارا حق ہے یا نہیں؟ ماں باپ کے ترکہ سے مجھے کچھ بھی نہیں ملا، کیا شرعاً ماموں پر لازم ہے کہ وہ مجھے میرا حق دیں؟

المستفتی: محمد عمران لالباغ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کو شرعاً اپنے والدین کے ترکہ میں سے شرعی حق حاصل ہے، اور کل ترکہ کو تین حصوں میں تقسیم کرکے دو حصے آپ (محمد عمران) کو اور ایک حصہ آپ کی بہن کو ملے گا اور آپ کے ماموں کو صرف حفاظت کا حق تھا اس میں تصرف کا حق نہیں تھا، لہٰذا جو بھی چیز ترکہ میں سے تھی اس میں سے آپ کو دو تہائی اور آپ کی بہن کو ایک تہائی حصہ ملے گا، لہٰذا جو اشیاء موجود ہیں، ان کو بعینہٖ آپ حاصل کرسکتے ہیں، اور جو بعینہٖ موجود نہیں ہیں ان کا تاوان آپ کے ماموں پر لازم ہوگا، کیونکہ ماموں کو آپ کے حصہ کا مال نہ آپ کی بہن کو دینے کا حق تھا اور نہ ہی اس میں مالکانہ تصرف کا۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقی، دار الكتب العلمية بيروت ٣٨٧/٤، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقی دار الفكر بيروت ٥٠٦/٨، رقم: ١١٧٤٠)

لايجوز لأحد أن يتصرف فی ملک الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ديوبند ص: ١١٠، الأشباه، كتاب الغصب، كراچی ٩٨/٢)

يبيع الأب لأن له ولاية التصرف لا الأم، ولا بقية أقاربه. (الدر المختار باب النفقة زكريا ٣٦٧/٥، كراچی ٦٣١/٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۹۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۳؍۱۴۱۲ھ

دوسرے کی زمین ہڑپنے کا حکم

سوال [۹۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں افسری اور میری بہن جعفری نے مل کر ایک بیگہ زمین خریدی جو تقریباً ایک ہزار گز ہے میں نے دوسو روپیہ دیئے تھے، میری بہن نے ڈیڑھ سو روپیہ دیئے تھے، پھر بیعنامہ کے وقت جعفری نے کل ایک بیگہ ایک ہزار گز اپنے نام بیعنامہ کرالیا، میرا نام بھی نہیں ڈلوایا اور یہ کہتی رہی کہ میں تمہارے ساتھ دھوکہ نہیں کروں گی، پھر اس نے ایک ہزار گز میں سے مجھے دوسو گز دی اور خود آٹھ سو گز لے لی، میں نے اپنی زمین پر مکان بھی بنالی تھا، اب وہ کہتی ہے کہ تم کو صرف ۲۵؍ گز دوں گی، اور سب میری ہے تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ اس ایک ہزار گز میں سے شرعاً ہمارا کتنا حق بنتا ہے، جبکہ ہم نے دوسو روپیہ دیئے تھے، اور اس جعفری نے ڈیڑھ سو دیئے تھے، شریعت کا فیصلہ تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: افسری خاتون، محلّہ پی اے سی نیا گاؤں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی بہن جعفری کا یہ کہنا کہ مذکورہ زمین میں سے تم کو پچیس گز دوں گی، یہ سراسر ظلم وزیادتی ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے، بلکہ سوال نامہ کے مطابق ہزار گز زمین میں سے دوسو روپیہ کے تناسب سے افسری کو ۵۷۱-۳/۷ گز اور ڈیڑھ سو روپیہ کے تناسب سے جعفری کو ۴۲۸-۴/۷ گز زمین ملے گی، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اگر اس کے خلاف کرے گی تو جعفری گنہگار ہوگی، اور قیامت کے دن سات زمینوں اور سات آسمانوں کا طوق اس کو پہننا پڑے گا۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلماً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۱۰، صحیح البخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شیئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب من

يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

دوسروں کی زمین پر ناحق قبضہ کا حکم

سوال [۹۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ عزوجل اور آپ کے رسول اللہ ﷺ کا کیا فرمان ہے ان لوگوں کے متعلق جو دوسروں کی زمینوں پر ناجائز قبضہ کر کے اپنی ملک بنالیتے ہیں؟

المستفتی: مسٹر ریاست علی ترمذی قدیری، بابریاب، مردآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جولوگ دوسروں کی زمین اور جائیداد پر ناجائز قبضہ جما کر مالکانہ تصرف کرتے ہیں ان کے لیے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں سخت ترین وعید نازل فرمائی ہے، ان کے ساتھ آخرت میں سخت خطرناک اور سنگین معاملہ ہوگا۔

﴿يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوْا اَنْفُسَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيْهِ نَارًا وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرًا. (النساء: ۲۹)

ترجمہ: اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال وجائیداد کو ناجائز اور حق تلفی کر کے نہ کھاؤ، ہاں البتہ آپسی رضامندی اور خریداری کے ساتھ کھا سکتے ہو اور آپس میں خونریزی مت کرو، بے شک اللہ تمہارے ساتھ رحم کا معاملہ کرنے والا ہے، اور قرآن وحدیث کے باوجود اگر کوئی شخص ظلم وتعدی سے کسی کا مال ناحق لے لے تو عنقریب اس کو جہنم میں ڈالا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۴/ ۱۴۱۱ھ

بیوی سے زبردستی اس کا زیور لینا

سوال [۹۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد نے ہماری امی کو دو زیور کان اور ناک کے دیے تھے، پھر انہوں نے دوسری شادی کر لی اور وہ زیورات لے لیے تھے، اب ہماری امی کو نانی نے کچھ چاندی کے زیورات دیے تھے جس میں سے کچھ بیچ کر نانی کا علاج ومعالجہ ہوا، کچھ بچے ہیں ان کے بارے میں بھی ہمارے والد کہتے ہیں کہ مجھے دو ورنہ گھر سے نکال دیں گے، اس سے پہلے بھی کئی دفعہ گھر سے نکال چکے ہیں، تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ نانی کے دیئے ہوئے زیور زبردستی مانگنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اپنی بیوی کو بار بار گھر سے نکال دینا اور کھانا خرچہ نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟ شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو زیور آپ کی نانی نے آپ کی والدہ کو دیا ہے وہ والدہ کی ذاتی ملکیت ہے، آپ کے والد صاحب کے لیے اسے زبردستی ان سے لینا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیهقی، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الکبریٰ للبیهقی دار الفکر بیروت ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۱۱/۱۴۲۵ھ

سالے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر لینا

سوال [۹۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اگر مفتی محمد ہارون قاسمی اپنے سالے کی کوئی چیز بغیر اس کی اجازت کے لیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبداللہ خاں محلّہ نت گنجا بازار، ملاواں ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مفتی محمد ہارون کو یہ معلوم ہے کہ سالے کی چیز لینے سے وہ ناراض نہ ہوگا بلکہ خوش ہونے کی امید ہے تو مفتی محمد ہارون گنہگار نہ ہوں گے اور اگر سالے کو معلوم ہونے پر ناراض ہونے کا خطرہ ہے تو لینا جائز نہ ہوگا۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه. (شعب الإیمان للبیهقی، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/٤، رقم: ٥٤٩٢، السنن الکبریٰ للبیهقی دار الفکر بیروت ٥٠٦/٨، رقم: ١١٧٤٠)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ص: ١١٠، الأشباه کراچی ٩٨/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸؍۲۸۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۹/۲۳ھ

بھائی کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت کرنا

سوال [۹۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے بھائی کی کچھ جائیداد بھائی کی رضامندی کے بغیر فروخت کردی، اس طرح کیا وہ غاصب نہ ہوا؟

المستفتی: محمد ارشد نگم قاضی سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر

تصرف کرنا جائز نہیں اور احادیث میں اس کی وعید آئی ہے لہٰذا وہ غاصب اور سخت گنہگار ہے، اور یہ گناہ محض توبہ کر لینے سے معاف نہیں ہو جاتا، کیونکہ اس کا تعلق حقوق العباد سے ہے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

لايجوز التصرف من مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار، كتاب الغصب، مطلب: فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ، كراچی ۶/۲۰۰، زكريا ۹/۲۹۱، الأشباه كراچی ۲/۹۸، قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ص: ۱۱۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۵۵)	۱۴۱۸/۶/۲۷ھ

مشترکہ زمین پر کسی ایک شریک کے تنہا قبضہ کرنے کا حکم

سوال [۹۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب کی متروکہ جائیداد میں ایک حصہ پر کچھ مکان تعمیر تھا، اور اس کے برابر میں تھوڑی زمین خالی پڑی ہوئی تھی، مذکورہ جائیداد ہم دو بھائی، محمد نعیم ومحمد یوسف کے درمیان تقسیم ہونی تھی، جس کی صورت یہ ہوئی کہ تعمیر شدہ مکان آدھا آدھا ان دونوں بھائیوں کے درمیان تقسیم ہو گیا اس کے بعد محمد یوسف نے محمد نعیم کے حصہ سے تقریباً ۷/ فٹ زمین راستہ سے نکلنے کے لیے بلا معاوضہ لے لی، جبکہ ان کے مکان کے قریب میں مین روڈ موجود تھا، اس کے بعد محمد نعیم نے اپنا مکان از سر نو تعمیر کیا پھر محمد یوسف نے تعمیر کیا، اور اپنی

چھت بوقت تعمیر محمد نعیم کی دیوار پر رکھنا چاہتے تھے، محمد نعیم نے بلا معاوضہ دیوار پر چھت رکھنے سے منع کر دیا، اور معاوضہ طلب کیا تو محمد یوسف نے معاوضہ دینے سے انکار کرتے ہوئے اپنی چھت محمد نعیم کی دیوار پر نہیں رکھی، اس کے بعد محمد یوسف نے خالی زمین جس میں نصف حصہ محمد نعیم کا بھی تھا، اس پر اپنا قبضہ کر لیا، محمد نعیم کو نہ زمین دی اور نہ معاوضہ دیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ: (۱) محمد یوسف نے محمد نعیم کے مکان سے جو راستہ لیا ہے تو کیا محمد نعیم اپنے اس حصے کا معاوضہ لینے کا حقدار ہے یا نہیں؟

(۲) کیا محمد یوسف محمد نعیم کی دیوار پر بلا معاوضہ چھت رکھنے کا حقدار تھا یا نہیں؟

(۳) محمد یوسف نے خالی پڑی ہوئی زمین جس میں محمد نعیم کا آدھا حصہ تھا اس پر قبضہ کر لیا تو محمد نعیم کو اس کا معاوضہ یا آدھی زمین لینے کا حق ہے یا نہیں؟ تفصیلاً لکھئے۔

نوٹ: جو راستہ محمد یوسف نے لیا ہے اس میں محمد نعیم کی شرکت نہیں ہے بلکہ ان کا راستہ علیحدہ ہے البتہ اس میں محمد نعیم نے بند نالی بنوائی تھی جس کو محمد یوسف نے توڑ کر پھینک دیا۔

المستفتی: مولانا نعیم الدین صاحب ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد یوسف کے لیے محمد نعیم کے مکان کا حصہ جس میں اس نے بند نالی بنا رکھی تھی، اس کو توڑ کر اپنے ذاتی راستہ میں شامل کرنا جائز نہیں ہے، محمد نعیم کو شرعی طور پر اس کا معاوضہ ملنا چاہیے، نیز مشترکہ زمین جس میں دونوں برابر کے حصہ دار ہیں اس پر تنہا محمد یوسف کا قبضہ جما لینا جائز نہیں ہے، اس کے آدھے حصے کا حقدار محمد نعیم ہے، لہٰذا محمد نعیم کو نصف زمین یا اس کی قیمت دیدینا لازم ہے، ورنہ محمد یوسف سخت ترین ظالم ہوگا اور عند اللہ سخت ترین عذاب کا مستحق ہوگا۔

من أخذا شبرا من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أرضين يوم القيامة الحديث. (مسلم شريف، كتاب المساقاة والمزارعة، باب تحريم المظالم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۲/ ۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، كتاب المظالم باب من أثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف:

٢٤٥٢، معجم كبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٦٣/١٢، رقم: ١٢٩٢١)

اور جہاں تک محمد نعیم کی دیوار پر چھت رکھنے کی بات ہے اس میں محمد نعیم کی طرف سے اخلاقاً اجازت ہوئی تو وہ مستحق ثواب ہوگا، لیکن اگر وہ اجازت نہیں دیتا ہے تو اس پر اس کو مجبور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة في جداره و تحته في فتح الباري: اشتراط إذن المالك فإن امتنع لم يجبر و هو قول الحنفية الخ. (فتح الباري، كتاب المظالم، باب لا يمنع جار جاره، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٣٢/٥، اشرفيه ديو بند ١٣٩/٥، تحت رقم الحديث ٢٤٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۳۳۴۳ ۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۲/۱۴۱۹ھ

کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا اور نفع کا حکم

سوال [۹۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر نے آپ کی خدمت میں چند روز قبل دو فتوے ارسال کیے تھے، ان میں سے ایک کرایہ دار کے مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنے اور اس میں سامانِ فروخت کرتے رہنے کے سلسلے میں لکھا تھا کہ جو آج تک نفع کمایا وہ اس کرایہ دار کے لیے گندہ، خبیث اور حرام مال ہوگا، اس کی دلیل میں بندہ نے مجمع الأنہر ۴/ ۸۱ کی بھی عبارت پیش کی تھی، اس کا آخری جزء یہ تھا:

و (يأخذ) الغاصب (رأس ماله) …… **(ويتصدق بالفضل) عند الطرفين** …… **(وعند أبي يوسف لا يتصدق) أي بالباقي لأن الزيادة حصلت في ضمانه وملكه ولهما أنه صار ملكا له ملكا خبيثا و حراما لخبث السبب وهو التصرف في ملك الغير.**

آپ نے اس عبارت کا کوئی جواب نہیں دیا، کہ آیا طرفین رحمہما اللہ کا قول مفتیٰ بہ ہے یا

نہیں؟ اب اس دلیل مذکور کے علاوہ مزید دلائل حدیث شریف، محدثین اور فقہاء کرام کے اقوال سے قلمبند کرتا ہوں، پھر آپ تحریر فرمائیں کہ ان دلائل کا کیا مطلب ہے؟ اور مفتی بہ قول کیا ہے؟

دلائل

(۱) **قال رسول الله ﷺ من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيئ وله نفقته.** (رواه أبو داؤد، رقم: ۳۴۰۳)

قال الشيخ مولانا خليل احمد رحمه الله تعالىٰ ”فمعنى قوله ”ليس له من الزرع شيئ“ أى لا يحل له من الزرع شيئ ، لأنه حصل له بطريق غصب الأرض. (بذل المجهود، باب في زرع الأرض بغير إذن صاحبها ۱۰۸/۱۱، مطبوعه دار البشائر الإسلامية)

(۲) **وكان ينبغي أن يتصدق بما زاد على ما ضمن عندهما لا بالغلة كلها كمافى المسألة الأولىٰ.** (تبيين الحقائق زكريا، كتاب الغصب ۳۲۱/۶)

(۳) شیخ الاسلام حضرت مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہم اپنی معروف کتاب درس ترمذی ۳۱۰/۴ ”**باب ما جاء من زرع في أرض قوم بغير إذنهم**“ کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر کاشت کرتا ہے تو اول وہ زمین کو غصب کرنے کا گناہگار ہوگا، دوسرے اس مسئلہ پر صاحب ارض کے لیے ضمان نقصان ہوگا، تیسرے جو پیداوار حاصل ہوگی وہ اگر چہ اس کی ملکیت ہوگی، لیکن ملک خبیث ہوگی، اس پیداوار سے انتفاع اس کے لیے طیب نہ ہوگا، البتہ نفقہ کے بقدر طیب ہوگا، پھر آگے مفتی صاحب نے حنفیہ کی دلیل ذکر کی، پھر قیاس کا تقاضہ اور پھر حدیث باب کا جواب دیا کہ ”لیس لہ من الزرع شیٔ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پیداوار سے انتفاع اس کے لیے جائز نہیں، طیب نہیں، اگر چہ وہ اس کی ملکیت میں آگئی ہے، آپ نے ذخیرہ کی جو عبارت بحر الرائق کے حوالہ سے ذکر فرمائی ہے اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غاصب نے ارض مغصوبہ میں جو کھیتی کی ہے وہ اس کی ملکیت ہے، لیکن وہ

ملکیت کیسی ہے؟ آیا خبیث، حرام یا حلال؟ یہ معلوم نہیں ہو رہا ہے بلکہ اس کی وضاحت مجمع الانہر وغیرہ کتب سے ہو رہی ہے کہ وہ ملکیت ”ملکاً خبیثاً وحراماً“ ہے۔ (۸۱/۴)

آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وہ آمدنی واجب التصدق نہیں، جبکہ آپ کی ذکرکردہ بحرالرائق کی عبارت سے تقریباً ۱۸ر سطر نیچے لکھا ہے:

وفی الکافی: ویأخذ الغاصب رأس ماله أی البذر و ما أنفق و ماغرم من النقصان و یتصدق بالفضل و هذا عند أبی حنیفة و محمد، و عند الثانی لا یتصدق. (البحر الرائق زکریا ۹/۲۰۳)

اوراسی کتاب کے دوصفحہ بعد یہ لکھا ہے:

وکان ینبغی أن یتصدق بما زاد علی ما ضمن عندهما لا بالغلة کلها کما فی المسألة الأولیٰ. (البحر الرائق زکریا ۹/۲۰۵ کتاب الغصب)

حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وہ نفع واجب التصدق اس وقت نہ ہوگا جبکہ غاصب نے ضمان ادا کردیا ہو اور اگر ضمان ادا نہ کرے تو وہ نفع واجب التصدق ہوگا۔

وقال أبو یوسف رحمة الله لایتصدق به لأن المنهی ربح مالم یضمن وهو قد ضمن. (الکفایة علی الهدایة ص: ۹، مع البحر الرائق زکریا ص: ۹۳)

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کرایہ دار مالک دوکان کی مرضی کے مطابق یا اس جیسی دوکان کے کرایہ کے مطابق کرایہ ادا نہیں کرتا بلکہ سالہائے سال سے بہت مختصر کرایہ ادا کرتا ہے جبکہ مالک دوکان بارہا کہہ چکا کہ کرایہ بڑھاؤ ورنہ دوکان خالی کرو، تو یہ نہ دوکان خالی کرتا ہے اور نہ کرایہ بڑھاتا ہے اور اگر خالی بھی کرتا ہے تو بقیہ مناسب کرایہ ادا نہیں کرتا جیسا کہ عصر حاضر میں ہو رہا ہے بلکہ برعکس کرایہ دار مالک سے خالی کرنے کے پیسے مانگتا ہے، تو ان شکلوں میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وہ نفع واجب التصدق ہوگا، یہ جو کچھ بندہ نے لکھا ہے اگر اس میں کچھ خامی ہو تو بحوالہ کتب اصلاح فرمادیں، اصح اور مفتی بہ قول کی نشاندہی فرمائیں، احسان عظیم ہوگا۔

المستفتی: عبدالقادر قاسمی، خادم دارالافتاء اشرفیہ سعدالعلوم چاندپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب، ۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ کو لکھا ہوا جواب جو مدرسہ شاہی مرادآباد کے دارالافتاء سے جاری ہوا ہے اس جواب سے متعلق آنجناب کا بھیجا ہوا والا نامہ موصول ہوا، اور اس میں تحریر کردہ تمام جزئیات و دلائل پر خوب اچھی طرح غور کیا گیا، پھر یہاں سے لکھے ہوئے جواب پر بھی غور کیا گیا، بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہمارے یہاں سے لکھا ہوا جواب اپنی جگہ بدستور صحیح اور درست ثابت ہوا ہے، اور اس جواب میں اصل مسئلہ سے متعلق شامی زکریا ۹/ ۱۱۵، شرح المجلۃ ۱/ ۲٦۴ رقم: ۴۷۲ سے نقل کردہ جزئیات بھی جواب کے مطابق صحیح ہیں، اور اس کے بعد آخر میں شامی زکریا ۹/ ۲۸۵ اور البحر الرائق کوئٹہ ۸/ ۱۱۱ کے جزئیات اس مسئلہ میں بے موقعہ نقل کیے گئے ہیں، اور ان جزئیات کے نقل کرنے میں ہم سے غلطی ہوئی ہے، اس لیے اس مسئلہ سے متعلق ان جزئیات کو نقل کرنے کے بارے میں ہم رجوع کا اعلان کرتے ہیں کہ یہ دونوں جزئیات اس مسئلہ سے متعلق نہیں ہیں، اور ان دونوں جزئیات کو چھوڑ کر لکھا ہوا اصل جواب اور اوپر کے دونوں جزئیات اپنی جگہ صحیح اور درست ہیں، اور آخر کے دونوں جزئیات کی وجہ سے آنجناب کو اتنے سارے جزئیات نقل کر کے پیش کرنے کا موقع ملا، جو اصل مسئلہ سے متعلق نہیں، اور ایسے ہی دو جزئیہ احقر نے بھی خواہ مخواہ نقل کردیئے، جو اصل مسئلہ سے متعلق نہیں۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ دوکان و مکان اور اسی طرح کسی بھی عمارت کی کرایہ داری اور کھیتی کی زمین کی کرایہ داری کا مسئلہ بالکل الگ الگ ہے، ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جا سکتا، اور دونوں مسئلوں کا حکم بھی الگ الگ ہے، کیونکہ کرایہ کی عمارت میں سے کوئی چیز پیدا نہیں ہوتی، بلکہ باہر سے خارجی اشیاء کو لا کر کے اس جگہ پر بیچا جاتا ہے، اس میں کبھی نفع بھی ہوسکتا ہے، گھاٹا بھی ہوسکتا ہے، اور کھیتی کی زمین ایسی نہیں ہے بلکہ اس میں بیج بونے کے بعد زمین خود پیداوار اگا کردیتی ہے، اس لیے دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، اور فقہاء کرام نے دونوں کے لیے الگ الگ جزئیات پیش کیے ہیں، آنجناب نے جتنے بھی جزئیات اپنی تحریر میں پیش

کیے ہیں وہ سب کے سب کھیتی کی پیداوار سے متعلق ہیں، اور زیر بحث مسئلہ کھیتی کی پیداوار سے متعلق نہیں ہے، بلکہ کرایہ کی دوکان سے متعلق ہے، جس کے جزئیات اسی کے موافق فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، اس کا حکم شرعی یہی ہے کہ کرایہ داری کی مدت ختم ہونے کے بعد باقی جتنے عرصہ تک اس دوکان کو قبضہ میں رکھ کر اس میں تجارت کرکے نفع حاصل کرے گا وہ سارا نفع کرایہ دار کے لیے حلال ہے، اور اس عرصہ کا کرایہ مالک کے لیے اس کے اوپر لازم ہے، اور اس عرصہ کا مثلی کرایہ جوان دنوں کا مناسب اور صحیح ہوسکتا ہے وہ ادا کرنا کرایہ دار پر لازم ہے۔

استاجر دارا أو حماما أو أرضا شهرا فسكن شهرين هل يلزمه أجر الثاني إن معدا للاستغلال؟ نعم و إلا لا . (شامي، كتاب الإجارة، باب فسخ الاجارة كراچی ٦/٨٤، زكريا ٩/١١٥)

لو آجر دارا شهرا بمائة فسكنها المستاجر شهرين لزمه الأجر المسمى عن الشهر الأول و أجر المثل عن الشهر الثاني إذا كانت الدار معدة للاستغلال. (شرح المجلة، اتحاد ديو بند ١/٢٦٤، رقم المادة: ٤٧٢)

إذا استأجر الرجل من أخر دارا، وفي الفتاوىٰ الخلاصة: أو حماما شهرا فسكنها شهرين فعليه أجر الشهر الأول –إلى قوله– و ذكر في بعض الروايات أنه يجب عليه الأجر في الشهر الثاني أيضا. (تاتارخانية زكريا ١٥/٥٨، رقم: ٢٢١٥١)

إذا سكن بعد الموت أو بعد انقضاء المدة فلا أجر عليه قبل الطلب و إذا سكن بعد الطلب فعليه الأجر لما سكن بعد الطلب سواء كان في الشهر الأول أو في الشهر الثاني. (المحيط البرهاني كوئٹه ٩/١٣٧، المجلس العلمي ١١/٢٨٣، رقم: ١٣٦٩٤)

غصب حانوتا فعمل و ربح طاب له الربح؛ لأنه حصل بالتجارة.

(تاتارخانية زكريا ١٦/٥٣٩، رقم: ٢٦٠٣٧)

غصب حانوتا و اتجر فيه وربح يطيب الربح كذا في "الوجيز" لكردري.

(هنديه كتاب الغصب، الباب الثامن زكريا قديم ٥/١٤٢، جديد ٥/١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲۱ھ

کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا ظلم اور گناہ ہے

سوال [۹۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک قطعہ مکان دومنزلہ کی مالکہ کامل ہوں، اس مکان کا اوپری حصہ میں نے اپنی ضرورت کے لیے عدالت سے خالی کراکر اپنی دختر کلدن کے واسطے رہائش بنا کسی لالچ وطمع اور بغیر کسی رقم کے لیے اور بغیر کرایہ طے کیے ہوئے دیدیا اور میرا ارادہ نیچے کی منزل بھی خالی کراکر اپنے کسی بچے کو دے دینے کا ہے، اور یہ کام میں اپنی زندگی ہی میں کرنا چاہتی ہوں چونکہ زندگی مستعار ہے، اور ایک لمحہ کا بھی بھروسہ نہیں ہے، لیکن نیچے کے مکان میں جو صاحب رہتے ہیں بطور کرایہ داری کے تقریباً چودہ سال سے رہتے ہیں وہ مکان مذکور کو خالی کرنے پر تیار نہیں ہیں اور آمادۂ مقدمہ بازی ہیں، مجبوراً میں نے عدالت سے رجوع کیا ہے ایسی حالت میں کرایہ دار موصوف بغیر مالکہ کی رضا مندی کے مکان مذکورہ بالا میں شرعاً رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

المستفتیہ: نواب بیگم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالک جب کرایہ داری ختم کرکے اپنا مکان واپس لینا چاہے تو کرایہ دار پر لازم اور ضروری ہے کہ مکان خالی کرکے مالک کو واپس کردے ورنہ کرایہ دار شدید ظلم اور معصیت کا مرتکب ہوگا، اور مالک کی بغیر مرضی کے مکان میں رہنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۲۵۷، جدید زکریا ۹/ ۲۸۵)

وللمؤجر بيعها اليوم وتبطل الإجارة به يفتىٰ الخ. (الدر المختار كتاب الإجارة كوئٹه ٥/ ٤ كراچی ٦/ ٦، زكريا ٩/ ٨)

(وقوله) والفتوىٰ على أنه يجوز البيع وتبطل الإجارة المضافة. (شامی قبيل كتاب المكاتب، كراچی ٦/ ٩٦، زكريا ٩/ ١٣٢، كوئٹه ٥/ ٦٦، حاشية چلپی علی التبيين، امداديه ملتان ٥/ ١٤٨، زكريا ٦/ ١٦٥، مجمع الأنهر قديم ٢/ ٣٦٩، دار

الکتب العلمية بیروت ۳/ ۵۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۷۸)

چوری کی بجلی کرایہ پر لینا

سوال [۹۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سلائی کا کام کرتا ہے اس کا اپنا میٹر بھی ہے، زید نے دوسری لائن بھی لے رکھی ہے جو کرایہ کی ہے، جہاں سے کرایہ پر زید نے بجلی لے رکھی ہے وہ بتی چوری کی ہے، اس چوری کی بتی کو زید کرایہ پر استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کی اجازت نہیں ہے تو زید کیا کرے؟ ضرورت کے بقدر ایک لائن تو آتی نہیں، ایسی حالت میں زید کرایہ پر وہ بتی حاصل کرسکتے ہیں یا نہیں؟ اور اتنی گنجائش نہیں ہے کہ زید جنریٹر وغیرہ کا انتظام کرسکتا ہو، قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نعیم بڑا احاطہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: یہ جانتے ہوئے کہ یہ بجلی چوری کی ہے زید کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اس کے بجائے کوئی جائز طریقہ اختیار کرے ان شاء اللہ اسی میں برکت ہوگی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل قدیم ۶/ ۵۱، جدید زکریا ۷/۴۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۳۴۸، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۳۷)

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: من اشترىٰ سرقة و هو يعلم أنه سرقة فقد شرك في عارها و إثمها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفى الباز بيروت ۳/ ۸۵۲، رقم: ۲۲۵۳، المنصف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱۱/ ۳۳۶، رقم: ۲۲۴۹۵، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۹، رقم: ۵۵۰۰)

أما لو رأى المكاس مثلا يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذٰلک الآخر آخر فهو حرام. (شامی، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب الحرمة تتعد، کراچی ۵/ ۹۸، زکریا ۷/ ۳۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۸/۹ھ

سرکاری زمین میں مکان تعمیر کرنا

سوال [۹۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ممبئی میں ایک شخص نے حسب معمول سرکاری زمین پر قابض ہوکر ایک کمرہ بنالیا اسے دیکھ کر کچھ متعلقین نے کہا کہ ہمیں بھی یہاں کمرہ بنوادیں، اس شخص نے کہا میرا فی کمرہ اتنا خرچ آیا ہے، اتنی رقم تم دیدو تمہارے کمرے بھی بن جائیں گے، لوگوں نے رقمیں دیں، لہٰذا کمرے بھی بنے، ابھی تکمیل ہونے ہی والی تھی کہ سرکاری عملہ آگیا، اور اس نے سارے کمروں کو مسمار کردیا، اور تمام سامان تعمیری جو لاکھوں روپیوں کا تھا مع زمین کے اپنی تحویل میں لے لیا، اس کے بعد ایک شخص آیا اس نے کہا میں تمہیں زمین کا قبضہ مع سامان دلاسکتا ہوں اور کاغذات بھی بنوادیتا ہوں، اس میں اتنی اتنی رقمیں خرچ ہوں گی، جو لاکھوں میں تھی، مشورہ کیا تو لوگ راضی ہو گئے، رقم دیدی گئی، مگر وہ شخص بھی دھوکہ باز نکلا اور رقم لے کر بیٹھ گیا، کچھ کر کے نہ دیا، صورت مذکورہ میں کیا یہ رقم جو لوگوں کی تھی شرعی اعتبار سے سائل پر واجب الأداء ہوگی؟ جبکہ زمین کی نوعیت اور تعمیر سے سبھی واقف تھے، خیال رہے کہ اس میں سائل کو کوئی منافع کمانا مقصد نہیں تھا۔

المستفتی: قاری حسین احمد ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری زمین پر سرکار کی باضابطہ اجازت کے بغیر تعمیر کرنا درست نہیں تھا، اور بعد میں سرکاری عملہ کا آکر عمارت کو مسمار کرکے زمین کو قبضہ میں لینا ان کا حق تھا۔

عن سعيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبراً مـن الأرض ظـلـمـاً طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتـاب الـمسـاقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بيت الأفكـار رقـم: ۱٦۱۰، صحيح البخارى، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، الـنسخة الهـنـدية ۳۳۲/۱، رقـم: ۲۳۸۸، ف: ۲٤٥۲، سـنـن أبـى داؤد، كتـاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ٦۸۳/۲، دار السلام رقم: ٥۰۰۳)

غـصـب مـن آخـر دارا أو أرضـا فبـنـى فيهـا أو زرع فيهـا زرعا فقلع صاحبها الزرع و هدم البناء لايضمن. (هـنديه، كتاب الغصب، الباب الثانى، زكريا قديم ۱۲٥/٥، جديد ۱٤٦/٥)

ومـن بـنى أو غرس فى أرض غيره بغير إذنه أمر بالقلع والرد. (شامى كراچى ۱۹٤/٦، زكريا ۲۸۳/۹)

پھراس کے بعد اسلم نامی آدمی کا زمین اور عملہ کی واپسی کی ذمہ داری کا پیسہ لینا اور پیسہ لے کر بیٹھ جانا اس کی طرف سے دھوکہ دہی ہے، شرعی طور پر اس پر لازم ہے کہ جس سے جتنا جتنا پیسہ لیا ہے اتنا اتنا سب کو واپس کردے، یا سرکار سے اس زمین کی منظوری کرادے۔

عـن أبى حميد الساعدى أن رسول الله ﷺ قال: لايحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مـجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۱/٤، مسند أحمد بن حنبل ٤۲٥/٥، رقم: ۲٤۰۰۳)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامى، كتاب الـحدود، مـطـلـب: فـى التـعـزيـر بأخذ المال، كراچى ٦۱/٤، زكريا ۱۰٦/٦، البحر الرائق كوئٹه ٤۱/٥، زكريا ٦۸/٥، هنديه زكريا قديم ۱٦۷/۲، جديد ۱۸۱/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۸۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۷ھ

کسی شخص کی مقبوضہ سرکاری زمین کوخفیہ طور پر اپنے نام کرانے کا حکم

سوال [۹۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک دوکان پر اپنی تجارت کو جاری کیا جو واقعی حکومت کی جگہ ہے کیونکہ وہ نالہ کے کنارے پر ہے، ایک شخص نے اس کو اپنے نام کرالیا تھا، زید نے اس زمین کو نواب کے دور کی تاریخ ڈلوا کر اپنے نام کرالیا گویا کہ زید کے نام سے پہلے ہوئی اور دوسرے فریق کے نام بعد میں اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس پر شرعی اعتبار سے ملکیت کس کی ہے، شرعی دلائل سے مدلل فرمائیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن سول لائن رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شروع ہی سے زید کا قبضہ چلا آرہا ہے اور حکومت نے زید ہی کو اجازت دے رکھی ہے اور دوسرے نے خفیہ طور پر اپنے نام کرالیا ہے، اس کا یہ عمل درست نہیں ہے، اور اس کی کاٹ کے لیے زید نے دوسرا خفیہ ہتھکنڈہ استعمال کیا کہ اس سے پہلے کی تاریخوں سے اپنے نام کرالیا تو اس معاملہ میں دونوں آدمی جھوٹے ہیں اس لیے دونوں میں سے کسی ایک کے بھی عمل کو صحیح نہیں کہا جائے گا، ہاں البتہ اگر زید نے حکومت کی اجازت سے تجارت شروع کی ہوتی پھر کوشش کر کے اپنے نام بھی کرالیا ہوتا تو یہ صحیح اور درست ہوجاتا۔

إن أذن له الإمام فی ذٰلک و لو ترکها بعد الإحياء و زرعها غيره فالأول أحق بها فی الأصح. (تنویر الأبصار مع الشامی، کتاب احیاء الموات، کراچی ۶/، زکریا ۱۰/ ۵، ہندیہ زکریا قدیم ۵/ ۳۸۶، جدید ۵/ ۴۴۳، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/ ۳۵، زکریا ۷/ ۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۲۱ھ

سرکار کی طرف سے بھائی کو دی گئی زمین پر بہن کا قبضہ

سوال [۹۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک معذور اور مفلس شخص ہے اس کی ایک بہن فاطمہ ہے جو مالی حیثیت سے ٹھیک ہے اب سرکار کی طرف سے کچھ زمین غریبوں اور معذوروں کو دی جاتی ہے ان کی مفلسی کی وجہ سے فاطمہ اپنے بھائی زید (جو مفلس ومعذور اور مستحق زمین ہے) کے نام سے وہ زمین لے لیتی ہے حالانکہ فاطمہ زمین کی مستحق نہیں ہے اور زید اپنے نام سے زمین دلانے پر راضی بھی ہے، اور سرکاری کارروائی مکمل کرانے میں جو خرچ ہوتا ہے اس کو فاطمہ ہی برداشت کرتی ہے، اور سرکاری کارروائی مکمل ہونے سے پہلے اور فاطمہ کو قبضہ دینے سے پہلے زید اور فاطمہ کے مابین جھگڑا ہوجاتا ہے جس کی بناپر زید اپنے نام پر دلانے والی زمین کو اسے دینے سے انکار کردیتا ہے اور اپنے قول سے رجوع کرلیتا ہے اور سرکاری کاروائی مکمل کرانے میں فاطمہ نے جو خرچ برداشت کیا تھا، زید اسے بھی فاطمہ کو واپس دینے پر راضی ہوجاتا ہے، لیکن فاطمہ نے زمین پر جبراً قبضہ کرلیا اس کے بعد زید کا انتقال ہوجاتا ہے، انتقال کے بعد زید کے ورثاء فاطمہ سے اس مقبوضہ زمین کا مطالبہ کرتے ہیں، آیا ان کا مطالبہ کرنا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریبوں کے لیے سرکار کی طرف سے دی جانے والی زمین میں سے زید مفلس غریب کے نام سے سرکار نے جو زمین دی ہے اس کا مالک صرف زید ہی ہے اور زید کے جتنے بھی شرعی ورثاء ہیں وہ سب اس میں حصہ شرعی کے حساب سے شریک ہوں گے، اور فاطمہ کا قبضہ اس زمین پر غاصبانہ ہے، لہٰذا فاطمہ پر یہ زمین زید کے ورثاء کو واپس کرنا لازم ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: من أخذ شبرا من الأرض ظلما فإنه یطوقه یوم القیامة من سبع أرضین. (مسلم شریف، کتاب

المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخاری، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبی داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، مشكوٰة المصابيح ص: ۲۵۵)

عن عبد الله بن عمر عن النبی ﷺ قال: الكبائر: الإشراک بالله …… واليمين الغموس. (صحيح البخاری، الأيمان والنذور، باب اليمين الغموس، النسخة الهندية ۲/۹۸۷، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵)

عن جابر قال قال رسول الله ﷺ لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق . (مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۱، مسند أحمد بن حنبل ۵/۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

التركة ما بقی بعد الموت من ماله صافيا عن تعلق حق الغير بعينه. (دليل الوارث علی هامش السراجی ص: ۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ / ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱۱/۲۹ھ

جنگلات کی لکڑیاں سرکاری اجازت کے بغیر استعمال کرنا

سوال [۹۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ جنگل میں رہتے ہیں اور جنگل کی لکڑی کاٹنے کا حکم نہیں ہے، مگر پھر بھی ہم ان کو جلاتے ہیں اور چارپائی بھی بناتے ہیں اور بہت سے کام کرتے ہیں، تو کیا اس لکڑی کا پکا ہوا کھانا درست ہوگا اور اس چارپائی پر لیٹنا درست ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنگلات کی لکڑیاں حکومت کی اجازت کے بغیر لا

کر استعمال کرنا جائز نہیں ہے، البتہ ان سے تیار کردہ کھانا اور چارپائی وغیرہ کا استعمال مباح ہے، لیکن ایسا عمل کرنا جس سے عزت وآبرو کو خطرہ لاحق ہو شرعاً درست نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۱۲۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۳۵۳، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۴۲۳)

بخلاف الأشجار لأن الكلأ ما لا ساق له والأشجار لها ساق فلا تدخل فيه حتى جاز بيعها إذا نبت فی أرضه. (هنديه، كتاب البيوع، الباب التاسع، قبيل الفصل الثالث، زكريا قديم ٣/ ١١٠، جديد ٣/ ١١١، شامی، باب البيع الفاسد، مطلب: استثناء الحمل فی العقود على ثلاث مراتب، زكريا ٧/ ٢٥٦، كراچی ٥/ ٦٦، البحر الرائق كوئٹه ٦/ ٧٨، زكريا ٦/ ١٢٧)

لایجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه. (در مختار، کتاب الغصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف بمال الغیر، کراچی ٦/ ٢٠٠، زکریا ٩/ ٢٩١، الأشباه کراچی ٢/ ٩٨، قواعد الفقه اشرفی دیو بند ص: ١١٠، الموسوعة الفقهیة ٢٨/ ٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰؍ ۷؍ ۱۴۲۱ھ

انجانے میں دوسرے کی زمین میں لگائے گئے درخت کا حکم

سوال [۹۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی زمین تھی لیکن اس کو معلوم نہیں تھا کہ یہ زمین میری ہے، بلکہ یہ معلوم تھا کہ یہ زمین چیتو نامی غیر مسلم کی ہے اور اس نے الکھی نامی شخص کو ہبہ کر دیا ہے اور اس نے زمین میں آم کے درخت بھی لگا لیے اور برابر اس سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے، تقریباً بیس سال کے بعد جب زمین کی پیمائش ہوئی اور نقشہ سامنے رکھا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ زمین نجیب احمد صاحب کی ہے تو اب اس کا کیا حکم ہے؟ وہ درخت کس کے ہوں گے، نجیب احمد صاحب ان درختوں کو بغیر کسی چیز کے دیئے لے سکتے ہیں، یا نہیں؟ جبکہ الکھی اس سے مسلسل فائدہ

اٹھاتا رہا ہے اس کے پھلوں، لکڑیوں اور زمین سے، اگر ان درختوں کے بدلے کوئی چیز دینی پڑے تو پھر اس نے اتنے دنوں تک جو فائدہ اٹھایا ہے، اس کا کیا حکم ہوگا؟ عند الشرع ان درختوں کا لینا کیسا ہے؟ وہ درخت کس کے ہوں گے، بالتفصیل مع دلائل تحریر فرمائیں گے۔

المستفتی: نجیب احمد صاحب ضلع بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسئولہ صورت میں چیتو نامی غیر مسلم شخص ہی ان درختوں کا مالک ہے، نجیب احمد کا ان درختوں کو بلا معاوضہ لینا شرعاً درست نہیں، البتہ سالوں سے جو اس غیر مسلم نے زمین پر مالکانہ قبضہ کر رکھا تھا، اس کا کرایہ نجیب احمد کے لیے وصول کرنا شرعا درست ہے۔

عن سعيد بن زيد عن النبى ﷺ قال: من أحى أرضا ميتة فهى له وليس لعرق ظالم حق، وعن محمد بن المثنى قال: سألت أبا الوليد الطيالسى عن قوله "وليس لعرق ظالم حق" فقال: العرق الظالم الغاصب الذى يأخذ ماليس له، قلت: هو الرجل الذى يغرس فى أرض غيره قال: هو ذاك. (سنن الترمذی، الأحكام، باب ما ذكر فى أرض إحياء الموات، النسخة الهندية ۱/۲۵٦، دار السلام، رقم: ۱۳۹٤-۱۳۹٦)

ومن غرس فى أرض غيره بغير إذنه أمر بالقلع - وعليه أجر مثل الأرض.

(در مختار على شامى، كتاب الغصب، كراچی ٦/١٩٤، زكريا ٩/٢٨٣، جامع الفصولين ٢/١٥٩، هدايه اشرفى ديو بند ٣/٣٧٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٨٧، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٥/٢٢٩، زكريا ديو بند ٦/٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٩٥٧)

غاصب کے مال سے اپنے حصہ کی مقدار وصول کرنا

سوال [۹۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے مکان میں ایک شخص ۱۸/ سال قبل میری اجازت کے بغیر قابض ہوگیا اب کسی طرح اس مکان کا قبضہ مجھ کو مل گیا، اس مکان میں اس شخص کا کچھ سامان رہ گیا ہے جس کی مالیت میرے کرایہ سے جو آج سے ۱۸/ سال پہلے کسی شرعی پیسے سے کم تھی، اس سے بھی کم ہے، کیا میں اس سامان کو کرایہ میں مجریٰ سمجھ کر اپنے استعمال میں لاسکتا ہوں، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: مُنن محلہ نئی سڑک مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر باوجود مطالبہ کے آپ کا کرایہ ادا نہ کرے تو حاکم کی اجازت سے مجریٰ کر لینا درست ہے۔ (مستفاد: حاشیہ امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۴۶، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۱۶۳، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۱۵۹)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان فی زمانهم لمطاوعتهم فی الحقوق والفتویٰ اليوم علی جواز الأخذ عند القدرة من أی مال كان لا سيما فی ديارنا لمدواتهم العقوق. (شامی، کتاب الحجر، مطبوعه کوئٹه ۵/ ۱۰۵، کراچی ۶/ ۱۵۱، زکریا ۹/ ۲۲۱، کفایة السرقة ۳/ ۲۲۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۶۲۴۷)

دوسرے کی زمین پر مکان تعمیر کرلیا تو اب کیا کرے؟

سوال [۹۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کی زمین پر زبردستی مکان بنالیا گیا ہے تو ایسی صورت میں صاحب زمین اپنی زمین پر کیسے قبضہ کرے گا؟ مدلل تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب غاصب زمین پر قبضہ کرکے مکان بنائے تو

صاحب زمین کے لیے زمین پر قبضہ کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ وہ غاصب کو مکان توڑ کر زمین خالی کرنے کا حکم دے دوسری صورت یہ ہے کہ اس سے صلح کرے اور مکان کو باقی رکھ کر غاصب کو مکان کے ملبے کی رقم دیدے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۱۴۴، میرٹھ ۲۶/۲۸)

عن سعيد بن زيد عن النبی ﷺ قال: من أحى أرضا ميتة فهی له وليس لعرق ظالم حق، وعن محمد بن المثنی قال: سألت أبا الوليد الطيالسی عن قوله ''وليس لعرق ظالم حق'' فقال: العرق الظالم الغاصب الذی يأخذ ماليس له، قلت: هو الرجل الذی يغرس فی أرض غيره قال: هو ذاک. (سنن الترمذی، الأحكام، باب ما ذكر فی أرض إحياء الموات، النسخة الهندية ۱/۲۵۶، دار السلام رقم: ۱۳۹٤-۱۳۹٦)

إن كان المغصوب أرضا فبنی الغاصب فيها بناء يؤمر بقلعها و رد الأرض. (شرح المجلة رستم باز اتحاد ديوبند ۱/۵۰۲، ماده نمبر ۹۰٦)

من غصب أرضا فغرس فيها أو بنی قيل له اقلع البناء والغرس و ردها...... فإن كانت الأرض تنقص بقلع ذٰلک فللمالک أن يضمن له قيمة البناء و قيمة الغرس مقلوعا ويكونان له لأن فيه نظراً لهما ودفع الضرر عنهما. (هدايه، كتاب الغصب، فصل فيما يتغير بفعل الغاصب، اشرفی، ۳/۳۷۹، شامی، كتاب الغصب، كراچی ٦/۱۹٤، زكريا ۹/۲۸٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/۸۷، تبيين الحقائق، زكريا ديوبند ٦/۳۲۹، امداديه ملتان ٥/۲۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۵۵)

ایک شخص نے دوسرے کی زمین زبردستی جوت لی تو کیا کرے؟

سوال [۹۷٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کسی شخص نے دوسرے شخص کی زمین پر اس کی اجازت کے بغیر زمین کو جوت کر کھیتی کا غلہ بو دیا، اور اسی غلہ سے پیداوار ہوگئی اب سرکاری دباؤ کے ذریعہ سے اسی درمیان صاحب زمین کو زمین پر قبضہ مل گیا تو اب مذکورہ صورت میں کھیت کا غلہ کس کو ملے گا اور کھیتی کرنے والے کو کیا ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مالک زمین نے اپنی زمین پر قبضہ کرلیا تو وہ بلا اجازت کھیتی کرنے والے کو کھیتی کاٹنے کا حکم دے سکتا ہے اور زبردستی کھیتی کرنے والے پر مالک زمین کو اتنی مدت کا زمین کا کرایہ دینا لازم ہے، یہ حکم قضاء ہے لیکن اگر یہ دونوں مصالحت کریں اور مالک زمین کھیتی کو رکھ لے اور غاصب کو اس کھیتی میں خرچ ہونے والی رقم ادا کردے تو جائز ہے۔

عن رافع بن خديج أن النبي ﷺ قال من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيئ و له نفقته. (ترمذی شريف، أبواب الأحكام، باب ماجاء من زرع في أرض قوم بغير إذنهم، النسخة الهندية ۱/۲۵۳، دار السلام رقم: ۱۳۶۶)

ما حصل من الزرع فهو لصاحب البذر و عليه أجرة الأرض من يوم غصبها إلى يوم التفريغ. (هامش الترمذی، ابواب الأحكام، باب ما جاء من زرع فی أرض قوم بغير إذنهم، رقم الحاشية: ۱۵/۲۵۳)

مذهب الجمهور: أن الزرع لمن زرع فيها و لصاحب الأرض المؤنة والأجرة. (التقرير للترمذی ص: ۳۹)

من زرع فی أرض قوم بغير إذنهم قال أبو حنيفة أن الزرع تبع البذر فإذا زرع فی أرض مغصوبة فالغاصب له الخارج بملك خبيث و عليه كراء الأرض. (العرف الشذی ۱/۲۵٤)

فحكم القضاء أنه إن أدرك الزرع فهو للغاصب و عليه ضمان نقصان الأرض. (اعلاء السنن، كتاب الغصب، باب الزرع فی الأرض المغصوبة، كراچی ۱٦/۳۲۹، دار الكتب العلمية بيروت ۱٦/۳۹۱)

ينبغی أن يحمل الحديث على حكم المصالحة ويقال أنه ﷺ قضى

بهٰذا الحكم على وجه المصالحة لكونه أنفع الفريقين. (إعلاء السنن، كراچی ۳۲۹/۱۶، دار الكتب العلمية بيروت ۳۹۱/۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۵۶)

دوسرے کی مملوکہ زمین پر عرس کے لیے مزار تعمیر کرنا

سوال [۹۷۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ۷/ جنوری ۱۹۷۵ء کو محمد شاہ رحمت شاہ اور ننھے شاہ سے ۱۶۵ گز مربع آراضی خریدی تھی، جس کا بیع نامہ منسلک ہے، آراضی کے متصل پچھّم جانب چاہ پختہ میونسپل بورڈ کا ہے اور اس سے متصل ایک مزار ہے اس آراضی کی ۱۰۰ گز زمین میں نے بیچ دی تھی، اور تقریباً ۶۵/ گز زمین باقی ہے، جس پر مجاور مزار نے ۷۷ء۸۷ء سے غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے اور چاہ پختہ کے لیے میونسپل بورڈ سے مزار کے نام پر اجازت لے لی ہے اور اس پر عرس کے لیے مکان بنانا چاہتا ہے، جس میں میری آراضی بھی آرہی ہے، اور میں دینا نہیں چاہتا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح میری ملکیت کی زمین پر قبضہ غاصبانہ کرلینا اور اس کو مزار کے لیے مکان میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت میں آپ کی مرضی کے بغیر آپ کی مملوکہ آراضی پر مجاور مزار کا قبضہ غاصبانہ کرکے ذاتی یا عرس کے لیے مکان تعمیر کرنا ناجائز اور حرام ہے، مجاور مزار پر واجب ہے کہ آپ کی زمین کو واپس کردے ورنہ عنداللہ سخت ترین دردناک عذاب کا مستحق ہوگا۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلما فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، کتاب

المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰، صحيح البخارى كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبى داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ۲/۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳، مشكوٰة شريف ۱/۲۵۴)

الغصب (إلى قوله) **أنه حرام محرم على الغاصب ذٰلك و حكمه وجوب رد المغصوب إن كان قائما الخ.** (البحر الرائق، كتاب الغصب، كوئٹه ۸/۱۰۸، زكريا ۸/۱۹۶، هكذا الدر المنتقى قديم ۲/۴۵۵، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۴/۷۸ مجمع الأنهر قديم ۲/۴۵۵، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۴/۷۸، هكذا فى الهندية زكريا قديم ۴/۱۱۹، جديد ۵/۱۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۹۵)

غیر کی آراضی میں اس کی اجازت کے بغیر قبریں بنانا اور مردے دفن کرنا

سوال [۹۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا ذاتی مکان تھا لوگوں نے وہ مکان مجھے اکیلا سمجھ کر میری غیر موجودگی میں بالکل مسمار کر دیا، اور سب محلے والوں نے سازش کر کے چند فرضی قبریں بنا دیں، اب آئندہ اس میں مردے دفن کرنے کا باقاعدہ پروگرام ہے تو کیا کسی کی آراضی میں کسی مسلمان کو بغیر اس کی اجازت کے دفن کرنا جائز ہے، نیز اگر اس میں زبردستی دفن کر دیا جائے تو پولیس کی مدد سے اس قبر کو اکھاڑ کر اس مردے کو کہیں اور دفن کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یاسین پہلوان، مغل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں کسی کی زمین میں مالک کی

اجازت اور اس کی مرضی کے بغیر مردہ دفن کرنا جائز نہیں ہے، اور دفن کرنے والے شرعاً غاصب ہیں، اور مالک کو اختیار ہے کہ مردہ کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے قبر سے نکال کر دوسری جگہ منتقل کرا دے اور اگر ورثاء منتقل نہ کریں اور نہ ہی مالک زمین کو منتقل کرنے دیتے ہیں تو ایسے حالات میں مالک زمین کو اختیار ہے کہ قبر کی زمین کو برابر کر کے اپنے استعمال میں لائے، نیز بصورت مجبوری پولیس کی مدد سے بھی یہ کام کیا جا سکتا ہے۔

إذا دفن الميت في أرض غيره بغير إذن مالكها، فالمالك بالخيار إن شاء أمر بإخراج الميت و إن شاء سوى الأرض وزرع فيها الخ. (فتاویٰ عالمگیری، باب الجنائز، الفصل السادس، زكريا قديم ۱/۱٦۷، جديد ۱/۲۲۸، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۱/۲٤٦، زكريا ديوبند ۱/۵۸۸، در مختار الشامي كراچی ۲/۲۳۸، زكريا ديوبند ۳/۱٤۵، البحر الرائق زكريا ۲/۳٤۱، كوئٹه ۲/۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵٦۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۲/۲۹ھ

تعزیہ رکھنے کے لیے کسی کا گھر چھیننا

سوال [۹۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کے گھر میں تعزیہ رکھا جاتا ہے اب اس کو معلوم ہوا تعزیہ کے حرام ہونے کے بارے میں اور جس وقت تعزیہ رکھنے کی اجازت دی تھی تو اس وقت خالد کے پاس گھر زائد تھے، لیکن اب اس کے پاس گھروں کی کمی ہے تو اس نے تعزیہ رکھنے سے لوگوں کو منع کیا تو گاؤں والے لوگ اس کا ایک گھر چھین لینا چاہتے ہیں تو کیا خالد کو اپنا گھر بچانے کے لیے اور ان لوگوں کو تعزیہ رکھنے کے لیے دوسری جگہ خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: علی احمد رامپوری، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنا حق بچانے کے لیے دوسری جگہ خرید کر دینا جائز ہوگا،

اس زمین میں جو لوگ ناجائز اور خلاف شرع حرکات کرنے والے ہوں گے، وہ لوگ گنہگار رہوں گے، زمین خرید کر دینے والے پر کوئی گناہ نہیں ہوگا، کیونکہ شرعاً یہ صلح عن الانکار ہے جو جائز ہے۔

الصلح على ثلاثة أضرب: صلح مع إقرار، و صلح مع سكوت، وهو لا يقر المدعى عليه ولاينكر و صلح مع إنكار و كل ذٰلک جائز لإطلاق قوله تعالىٰ "الصلح خير" (إلى قوله) **لأن المدعى يأخذه عوضا عن حقه فى زعمه وهذا مشروع والمدعى عليه يدفعه لدفع الخصومة عن نفسه وهذا مشروع أيضا إذا المال و قاية الأنفس ودفع الرشوة لدفع الظلم أمر جائز.** (هدايه، كتاب الصلح، اشرفى ديوبند ٣/٢٢٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٢٣)

وكما استفاد عن عبارة الشامى ولو آجر نفسه ليعمل فى الكنيسة و يعمرها لا بأس به لأنه لا معصية فى عين العمل. (شامى، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع، كراچى ٦/٣٩١، زكريا ٩/٥٦٢)

فلو ادى مجرىٰ فى دار أو مسيلا على سطح أو شربا فى نهر فأقر أو أنكر ثم صالحه على شئ معلوم الخ. (شامى، كتاب الصلح، كراچى ٥/٦٣٠، زكريا ديوبند ٨/٤٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ر صفر المظفر ١٤٠٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٤/١١٣٦)

ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ زمین سے انتفاع اور صدقہ وخیرات کرنا

سوال [٩٧٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو زمین ناجائز طریقہ سے حاصل کی گئی ہو اس کی پیداوار سے کھانا یا کسی طرح کا فائدہ اٹھانا یا کرانا مثلاً اس زمین کی پیداوار اور جو اس شخص کے قبضہ میں ہے کسی شخص کو بطور امداد دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے

صدقہ وخیرات کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کی زمین ہے اس کو واپس کردینا واجب ہے، مالک کی بلا اجازت اس کی پیداوار سے کھانا، فائدہ اٹھانا، اور بنیت ثواب اس میں سے صدقہ وخیرات کرنا یا کسی کو بطور امداد دینا سب ناجائز ہے، بلکہ اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے، مگر مالک تک رسائی کی کوئی شکل نہ ہو تو بلا نیت ثواب فقراء کو دیدینا لازم ہے، اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة، والاستئجار على المعاصي، والطاعات أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففى جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك (إلى قوله) **لايمكنه أن يرده إلى مالكه و يريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء.** (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبه يحيىٰ سهارنپور ۱/۳۷، دار البشائر الاسلاميه بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

اوراس مال سے صدقہ وخیرات کرنے سے ثواب نہیں مل سکتا۔

فيلزم عليه أن يدفعه إلى الفقراء ولكن لا يريد بذٰلك الأجر والثواب ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مكتبه يحيىٰ سهارنپور ۱/۳۷، دار البشائر الاسلاميه بيروت ۱/۳۶۰، تحت رقم الحديث: ۵۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۶۶۸)

* * *

۳۳ کتاب الرهن

زمین کو رہن پر رکھنا

سوال [۹۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عام رواج ہے کہ کسی ضرورت کے موقع پر اپنی زمین بطور رہن دوسرے کو دیدیتے ہیں اور قرض لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرتے ہیں اور جب روپئے کا انتظام ہو جاتا ہے تو روپئے واپس دے کر زمین اپنے قبضہ میں کر لیتے ہیں، اس دوران مرتہن زمین سے فائدہ اٹھاتا رہتا ہے، کھیتی کرتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں یہ طریقہ درست ہے؟ اور مرتہن کا فائدہ اٹھانا یا مدت متعینہ تک کے لیے زمین کو رکھنا یا جب کھیتی کھڑی ہو اس وقت زمین واپس کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مدھوبنی متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ضرورت کی وجہ سے اپنی زمین دوسرے کو رہن کے طور پر دینا اور اس سے قرض لینا جائز ہے اور قرض کی ادائیگی کے بعد اپنی زمین کو واپس بھی لے سکتا ہے، لیکن مرتہن کے لیے مرہونی زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۲۷۶/۸، رقم: ۱۱۰۹۲)

عن علي رضي الله عنه قال كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال، الدين و السلم، دار الكتب العلمية بيروت ۹۹/۶، رقم: ۱۵۵۱۲، جامع الأحاديث الكبير للسيوطي ۴۳۸/۶، رقم: ۱۵۸۲۱)

لايحل للمرتهن أن ينتفع بشيئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له في الربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ١٠/٨٣، کراچی ٦/٤٨٢، مطلب: كل قرض جر نفعاحرام، زکریا ٧/٣٩٥، کراچی ٥/١٦٦، مجمع الأنهر مصری قديم ٢/٥٨٨، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٧٣، ٢٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
٢٨/ ربیع الثانی ١٤٢٦ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/٨٧٩٥)	٢٨/٤/١٤٢٦ھ

والد کے رہن میں رکھے ہوئے مکان کو لڑکا چھڑا لے تو کیا حکم ہے؟

سوال [٩٧٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب ماسٹر نذیر احمد مرحوم ایک سو چھبیس گز کے ایک مکان کے مالک تھے، انہوں نے اپنی ضرورت سے اس مکان کو ١٩٣٦ء میں ساہوکار کے پاس رہن رکھ دیا، بعد کو ان کا انتقال ہوگیا، ان کے وارثوں کی تفصیل یہ ہے کہ عبد اللطیف، عبد السلام دو لڑکے، مسماۃ اختری بیگم ایک لڑکی اور ایک اپنی بیوہ مسماۃ امیرأیہ کل چار وارث چھوڑے، مکان میں سب کی رہائش تھی، ١٩٤٣ء میں عبد السلام نے ساہوکار کا تمام روپیہ مع سود کے ادا کردیا، ساہوکار نے کاغذ کی پشت پر لکھ دیا کہ میں نے اپنا روپیہ وصول کر کے کاغذ عبد السلام کو واپس کردیا، لڑکی شادی کے بعد اپنے گھر چلی گئی تھی، بعد ازاں عبد السلام نے اسی ١٢٦/ گز کے کل مکان کو ١٩٧٥ء میں اپنی بیوی مسماۃ جمیلہ بیگم کو ہبہ زبانی وتحریری کردیا، اب ١٩٨٨ء میں اس مکان کے صرف ٤٤/ گز کو اپنا حصہ مان کر ایک دیگر شخص کو فروخت کردیا، اور رجسٹری کروالی، جمیلہ بیگم کا کہنا ہے کہ مکان سب میرا ہے، عبد السلام ہبہ کے منکر ہیں، جبکہ کاغذ پر جو دستخط ہیں انہیں کے ہیں، درج ذیل سوال کا جواب مطلوب ہے۔

کیا عبد السلام کل مکان کے مالک تھے، کیا یہ صرف انہیں کا ترکہ تھا؟

المستفتی: عبد القیوم انصاری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنے پیسے سے باپ کا رہن چھڑانے کی وجہ سے عبد السلام پورے مکان کے مالک نہیں بن سکتے ہیں بلکہ اس مکان میں تمام ورثاء کا حق ہے البتہ رہن چھڑانے میں جو رقم خرچ ہوئی ہے ورثاء سے اپنے اپنے حصہ کے بقدر منہا کر کے لے سکتے ہیں صرف پورے مکان میں ۲/۲۰-۴۴ گز عبد السلام کو مل سکتا ہے مابقیہ دوسرے ورثاء کا حق ہے۔

ولو قضى الولد دين أبيه وأفتك الرهن لم يكن متبرعا ويرجع بجميع ما قضى على أبيه لأنه مضطر إلى قضاء الدين (إلى قوله) فكان له أن يرجع عليه بما قضى الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الرهن، كراچی ۱۳۶/۶، زكريا ۱۹۶/۵، هنديه زكريا قديم ۴۳۲/۵، جديد ۴۸۹/۵)

لايبطل الرهن بموت الراهن و لابموت المرتهن ولا بموتهما ويبقى الرهن رهناً عند الورثة. (الدر مع الرد، كتاب الرهن، قبيل فصل فى مسائل متفرقة، زكريا ۱۴۲/۱۰، كراچی ۵۲۰/۶، هنديه زكريا قديم ۴۳۸/۵، جديد ۴۹۴/۵، تنقيح الفتاوىٰ الحامدية دار الكتب العلمية ۲۳۸/۲، لسان الحكام ۳۷۵/۱، مجمع الضمانات ۱۰۴/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۰۸)

رہن بالدرک باطل کیوں؟ جبکہ کفالت بالدرک باطل نہیں؟

سوال [۹۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ رہن بالدرک جائز نہیں ہے اس کے ناجائز ہونے کی وجہ کیا ہے؟ اس کے برخلاف کفالت بالدرک جائز ہے، اس کے جواز کی کیا وجہ ہے؟ واضح فرمائیے۔

المستفتی: ذاکر اللہ میسور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رہن بالدرک کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع نے مشتری کو کوئی چیز فروخت کی اور مشتری کے حوالہ کردی، لیکن مشتری کو خوف ہے کہ اس کا کوئی مستحق نہ نکل آئے تو اس لیے اس نے بائع سے ثمن کے عوض کوئی چیز رہن رکھ لی، اور رہن کا مقصد یہ ہے کہ مبیع کے استحقاق کے وقت اس شئ مرہون سے ثمن کا ضمان حاصل کرلے، یہ رہن بالدرک ہے جس کو فقہاء کرام نے باطل قرار دیا ہے، اوراس کے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ رہن ادائیگی کو پختہ کرنے کے لیے ہوتا ہے لیکن کسی چیز کے وجوب اور ثبوت سے پہلے اس چیز کی ادائیگی ممکن نہیں ہے، اس لیے رہن بالدرک شرعاً باطل ہے اس کے برخلاف کفالت بالدرک جائز ہے، اس کے جواز کی وجہ یہ ہے کہ کفالت مطالبہ کولازم کرنے اور افعال کولازم کرنے کے لیے ہوتا ہے، مطالبہ اورافعال کا زمانۂ مستقبل پر معلق کرنا اور منسوب کرنا جائز ہے، جیسا کہ صوم منذور اور صلاۃ منذورہ کا زمانۂ مستقبل پر معلق کرنا درست ہے اسی طرح کفالت بالدرک بھی جائز اور درست ہے۔

قال: والرهن بالدرک باطل، والكفالة بالدرک جائزة، والفرق أن الرهن للاستيفاء ولا استيفاء قبل الوجوب وإضافة التمليک إلى زمان فی المستقبل لا تجوز. (هدايه، كتاب الرهن، اشرفی ٥٢٧/٤، بنايه اشرفيه ديوبند ٥٠١/١٢)

صورته: أن يبيع شيئا ويسلمه إلى المشترى فيخاف المشترى أن يستحقه أحد فيأخذ من البائع رهنا بالثمن. (هامش الهداية اشرفی ديوبند ٥٢٧/٤)

يراد به ضمان الثمن عن استحقاق المبيع. (البناية اشرفيه ٥٠١/١٢)

والكفالة بالدرک جائزة ...... أما الكفالة فلالتزام المطالبة والتزام الأفعال يصح مضافا إلى المآل كما فی الصوم والصلاة ولهذا تصح الكفالة. (هدايه اشرفی ٥٢٧/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۳۷)

شئ مرہون کے چھڑانے میں لگی رقم سے زائد رقم وصول کرنا

سوال [۹۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسمی یعقوب علی نے چندہ بیگم سے ایک مکان بذریعہ رجسٹری خرید کیا، جس میں شرط یہ تھی کہ ۵/سال کے بعد مکان واپس کردیا جائے، اب ۲۲/سال کے بعد چندہ بیگم یہ چاہتی ہیں کہ یہ مکان انہیں واپس مل جائے، تو یعقوب علی نے یہ شرط لگائی کہ پانچ سال کا عرصہ کم کر کے ۱۷/سال کا ۳۰۰/روپیہ ماہوار کے حساب سے چندہ بیگم سے مکان کا کرایہ وصول کر کے ان کے نام رجسٹری کرسکتا ہوں، واضح رہے کہ ۲۲/سال کے عرصہ کے درمیان چندہ بیگم اس مکان سے فائدہ اٹھاتی رہیں کچھ فروخت کیا اور کچھ کرایہ داری وغیرہ پر دیا اور اسی وقت سے اب تک رہائش بھی اختیار کر رکھی ہے، اور اس وقت بھی مکان اونچی پوزیشن پر ہے، شرعی مسئلہ تحریر فرمائیں کہ یعقوب علی کرایہ وصول کرسکتے ہیں یا نہیں، یا جواز کی کیا شکل ہوسکتی ہے؟

نوٹ: یہ مکان ایک بنئے کے پاس رہن تھا یعقوب علی نے بنئے سے اس کی رقم ادا کر کے اپنے نام رجسٹری کروالیا تھا اور چندہ بیگم نے رجسٹری کردی تھی۔

المستفتی: محمد یعقوب علی محلّہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ کے نوٹ سے معلوم ہوا کہ یعقوب علی صاحب نے چندہ بیگم سے باقاعدہ خریدا نہیں ہے بلکہ اس رہن کے مکان جس کو چھڑانے سے چندہ بیگم عاجز ہوگئی تھی، یعقوب علی نے چندہ بیگم کی اجازت سے اس کو اپنے نام سے چھڑوالیا تھا، لہٰذا اب شرعی حکم یہ ہوگا کہ یعقوب علی نے جتنی رقم دے کر رہن کا مکان چھڑایا ہے اتنی ہی رقم چندہ بیگم سے وصول کر کے مکان چندہ بیگم کے حوالہ کرسکتا ہے اور سوالنامہ میں جو ۳۰۰/سو روپیہ ماہانہ کا طریقہ لکھا ہے وہ شرعاً غلط ہے۔

ولو أن الراهن عجز عن فكاك الرهن فقضى المعير دين الراهن كان للمعير ان يرجع على الراهن بقدر ما سقط من الدين عند الهلاك ولا يرجع

بأكثر من ذلك. (فتـاویٰ قـاضـی، خان، کتاب الرهن فصل فیمن یرهن مال الغیر، زکریا جدید ٤٥١/٣، وعلی هامش الهندية ٦٠٤/٣، مجمع الضمانات ٦٧/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹ / ۲۳۸۵)

شئ مرہونہ کے حفاظت کی اجرت

سوال [۹۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جدید اسلامی بیت المال یا مسلم فنڈ میں زیور رکھ کر قرض دیا جاتا ہے اور زیور کی رکھوالی اور حفاظت کے بدلے معمولی اجرت لی جاتی ہے تو کیا یہ اجرت لینا جائز ہے اگر جائز ہے تو کیا اس طرح کے ادارے کچھ لوگ کمیٹی بنا کر تنہا تجارت کے طور پر چلا سکتے ہیں، جس میں غریب عوام کا بھی فائدہ ہو اور ادارہ چلانے والے کو بھی فائدہ پہنچے؟

المستفتی: وکیل احمد نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) گروی رکھی اشیاء کی حفاظت کی اجرت ظاہر روایت کے مطابق لینے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۷۱)

وأجرة البيت الذى يحفظ فيه الرهن على المرتهن و كذلك أجرة الحافظ والراعى (إلى قوله) وهذا فى ظاهر الرواية. (هدايه، كتاب الرهن، اشرفى ٥٢٣/٤)

وعن أبى يوسف أن كراء الماوىٰ على الراهن بمنزلة النفقة. (هدايه، كتاب الرهن، اشرفى ٥٢٣/٤)

(۲) اس طرح کے ادارے تجارت وغیرہ کی غرض سے چلانے کی اجازت نہیں ہے البتہ اگر مسلمانوں کو سودی لین دین سے بچانے اور ان کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے چلائے جائیں تو اس کی اجازت ہے، اور مسئولہ صورت میں چونکہ سودی لین دین سے بچانا مقصود

نہیں، بلکہ تجارت مقصود ہے، اس لیے ایسے اداروں کے قیام کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۲۷٦/۸، رقم: ۱۱۰۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦۸۵٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۷/۱۴۲۱ھ

مرتہن کے پاس شئ مرہون ضائع ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۷٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک شخص سے بطور قرض پچاس ہزار روپئے لیے اور اس کے عوض اپنی بیوی کے زیورات جو تقریباً گیارہ تولے سونے کے تھے، ان کے پاس رکھ دیئے، کچھ سال بعد ہمارے اور ان کے درمیان یہ بات ہوئی کہ آپ کے روپئے دے کر میں اپنے زیورات واپس لینا چاہتا ہوں، تو ان صاحب نے کہا کہ زیورات کو میں نے تلاش کیا، مگر مل نہیں رہے ہیں، اور اب پرانے حساب سے اپنے زیورات کے روپئے لے لو جبکہ اس وقت سونے کا بھاؤ ساڑھے چار ہزار روپئے تولہ تھا تو کیا ان کا قول وعمل درست ہے؟ جبکہ میں اپنا سونا لینا چاہتا ہوں، جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: عبد السلام لکڑی کا احاطہ اصالت پورہ مراد آباد

دار العلوم دیو بند کا جواب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ (راہن) کا مطالبہ درست ہے، وہ صاحب (مرتہن) اگر زیورات مل جائیں تو زیورات دیدیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں تو

کوئی نزاع ہی نہیں اگر زیورات مرہونہ نہیں ملتے تو سونے کی موجودہ (بوقت ادائیگی) قیمت کو محسوب کرکے ادائیگی کریں۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ جس وقت رہن کا معاملہ ختم کیا جارہا ہے، اس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا......اگر زیور ڈوب گیا اور رہن ختم کردیا گیا تو اس کی موجودہ قیمت لازم ہوگی۔ (مستفاد محمودیہ ۲۰/ ۱۴۰)

وفی شرح المجلة الودیعة متی وجب ضمانها فإن كانت من المثليات تضمن بمثلها وإن كانت من القيميات تضمن بقيمتها يوم لزوم الضمان.

(شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/ ٤٤٦، رقم: المادة: ۸۰۳) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: محمود الحسن بلند شہری غفرلہ، دارالعلوم دیوبند
فخر الاسلام عفی عنہ	۱۸/۱۱/۱۴۲۹ھ
حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۵)

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

[۹۷۶۷]:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے سوالنامہ میں جو واقعہ ذکر فرمایا ہے اس کو شریعت میں معاملۂ رہن کہا جاتا ہے اور اردو میں ”گروی رکھنے کا معاملہ“ کہا جاتا ہے، یعنی اپنا سامان زیور یا کوئی دوسری اشیاء گروی میں رکھ کر بطور قرض پیسہ لیا اور جب قرض کا پیسہ واپس ہو جائے گا تو گروی میں رکھی ہوئی چیز واپس ہو جائے گی اور اس طرح کے رہن کا معاملہ پیش آجانے کے بعد اگر گروی میں رکھی ہوئی چیز ہلاک ہو جائے یا ڈوب جائے یا چوری ہو جائے یا ضائع ہو جائے تو ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ تو اس سلسلے میں کتب فقہ میں اس حکم کی صراحت موجود ہے کہ اس کا حکم یہ ہے کہ جس دن وہ شئ یعنی زیورات رکھ کر پیسہ لیا گیا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا، لہٰذا سائل نے جو واقعہ لکھا ہے اس واقعہ میں جس وقت گیارہ تولہ

سونا گروی میں رکھ کر پچاس ہزار روپئے بطور قرض لیے تھے، اس وقت سونے کی جو قیمت تھی اس قیمت کے اعتبار سے حساب لگانے کا حکم ہے اور سائل کی تحریر کے مطابق گروی رکھتے وقت سونے کا بھاؤ ساڑھے چار ہزار روپئے فی تولہ تھا، تو اس حساب سے گیارہ تولہ کی قیمت ساڑھے انچاس ہزار بیٹھتی ہے، اور سائل کے کہنے کے مطابق جس شخص کے پاس سونا رکھا تھا اس کے ہاتھ سے سونا ضائع ہو چکا ہے، لہٰذا اس کے دیئے ہوئے پچاس ہزار کے قرض میں سے ساڑھے انچاس ہزار سونے کی قیمت میں مجریٰ ہو جائے گا قرض لینے والے کے اوپر پانچ سو روپئے واپس کرنا لازم ہوگا، اس حکم کی صراحت فتاویٰ کی مشہور کتاب فتاویٰ تاتارخانیہ، فتاویٰ عالمگیری، اور محیط برہانی میں صاف الفاظ کے ساتھ موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لو هلك المرهون فى يد المرتهن أو فى يد العدل ينظر إلى قيمته يوم القبض و إلى الدين فإن كان قيمته مثل الدين سقط الدين بهلاكه و إن كان قيمته أكثر من الدين سقط الدين وهو فى الفضل أمين وإن كانت قيمته قل من الدين سقط من الدين قدر قيمة الرهن و يرجع المرتهن على الراهن بفضل الدين، و فى الكافى: بيانه إذا رهن ثوبا قيمته عشرة بعشرة فهلك عند المرتهن سقط دينه فإن كان قيمة الثوب خمسة يرجع المرتهن على الراهن بخمسة أخرىٰ وإن كانت قيمته خمسة عشر فالفضل أمانة عندنا و عند زفر رحمه الله يرجع الراهن على المرتهن بخمسة لأن الرهن عنده مضمون بالقيمة. (فتاویٰ تاتارخانیة زکریا ۱۸/ ۵۲۷، رقم: ۲۹۸۸۳- ۲۹۸۸٤، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۱۸/ ۷۱، رقم: ۱۸۰۲۵، هندیه زکریا قدیم ۵/ ٤٤۷، جدید ۵/ ۵۰۲)

سائل نے جو دارالعلوم دیوبند کا جواب سوالنامہ کے ساتھ پیش کیا ہے اس کو بھی دیکھ لیا گیا ہے اس جواب میں معاملہ ودیعت اور مسائل غصب سے متعلق ایک عبارت سے استدلال کر کے یوم الأدا اور یوم لزوم کی قیمت کا اعتبار کرنے کو لکھا گیا ہے اور یہاں سائل کے مسئلہ کا تعلق مسئلہ ودیعت اور مسئلہ غصب سے نہیں ہے بلکہ مسئلہ رہن سے متعلق ہے اور سائل کے مسئلہ کے مطابق مسئلہ رہن کا حکم صراحت کے ساتھ ہم نے عبارت میں لکھ دیا ہے، لہٰذا ہم کو دار

العلوم دیوبند کے جواب سے اتفاق نہیں ہوسکا، شئ مرہون چونکہ پہلے ہی دن سے مضمون ہوجاتی ہے اس لیے دارالعلوم دیوبند کے جواب میں جو عربی عبارت لکھی گئی ہے اس پر غور کیا جائے تو وہ عبارت بھی ہمارے ہی فتویٰ کی تائید میں ہوجاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۴/۸ھ

شئ مرہون کی ہلاکت کے ضمان میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال [۹۷۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تقریباً ۲۲؍۲۳؍سال قبل زید نے عمر کے پاس کچھ سونے کے زیورات رکھ کر پچاس ہزار قرض کا مطالبہ کیا دونوں کے درمیان نہ ادائیگی کی مدت متعین ہوئی، اور نہ اس کی بابت کوئی تحریر لکھی گئی، عمرو نے وہ زیورات اپنے بھائی خالد کو دے دیئے، اور پچاس ہزار کی رقم خالد سے زید کو دلوادی، عرصہ دراز تک زید نے قرض کی رقم زیورات سے زائد ہونے کی بناء پر عمر سے کوئی مطالبہ ہی نہ کیا، جس کی بنا پر یہ معاملہ عمرو کے ذہن سے نکل گیا اور نہ اس دوران کبھی عمرو نے اپنے بھائی خالد سے اس کا تذکرہ کیا یہاں تک کہ خالد نے اپنا سابقہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں رہائش اختیار کرلی اور زید نے نہ تو اس معاملہ کی یاددہانی کرائی اور نہ کبھی رقم کی ادائیگی کے متعلق کوئی تذکرہ کیا، اب ۲۰۰۹ء میں خالد کو ایک دوسرے مکان میں رہتے ہوئے بھی ایک عرصہ ہوگیا، اور سونے کی قیمت بھی سترہ ہزار روپے تولہ ہوگئی یعنی زیورات کی قیمت مقدار قرض سے بڑھ گئی، اب زید خالد سے کہتا ہے کہ اپنے پچاس ہزار روپئے لو اور ہمارے ۱۱؍تولہ سونے کے زیورات واپس کردو جبکہ خالد کو نہ تو زیورات کی مقدار کا کوئی علم ہے اور نہ عمرو کو، زید کی یاددہانی پر خالد نے ان زیورات کو انتھک تلاش کیا لیکن وہ نہ مل سکے، اور خالد حلفیہ یہ بات کہتا ہے کہ مجھے ذرہ برابر بھی یہ بات نہیں یاد رہی کہ عمر نے زید کے زیورات میرے پاس رکھوا کر مجھ سے پچاس ہزار روپئے دلوائے ہیں، البتہ طویل عرصہ کے بعد جبکہ زیورات کی رقم مقدار قرض سے کئی گنا

زیادہ ہوگئی، زید کی یاد دہانی پر کچھ کچھ یاد آیا اور تلاش بسیار کے باوجود وہ امانت نہ مل سکی، ایسا لگتا ہے کہ وہ امانت گھریلو پرانے زیورات کے ساتھ فروخت ہوگئی ہو کیونکہ ۲۰۰۶ء میں پرانے زیورات فروخت ہوئے تھے اب ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد شرعی اعتبار سے موجودہ سونے کی قیمت کے اعتبار سے رقم کی ادائیگی کرے گا یا اس پر کوئی ادائیگی لازم نہیں ہوگی؟ شریعت کے مطابق جواب دے کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سعود عالم گلشہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۲۲/۲۳ سال پہلے جو زیور گروی میں رکھا گیا ہے اور اس کے عوض میں پچاس ہزار روپئے قرض لیے گئے اور طویل مدت تک قرض کی واپسی نہیں ہوسکی، اور اس درمیان میں مذکورہ زیورات ہلاک ہوگئے یا فروخت ہو چکے ہیں تو ایسی صورت میں ۲۲/۲۳ سال بعد اس زیور کی جو قیمت بنتی وہ قیمت نہیں ملے گی، بلکہ جس وقت گروی رکھا جارہا تھا اس وقت کی جو قیمت ہے اسی قیمت کا اعتبار ہوگا، ہاں البتہ اگر معلوم ہو جائے کہ کس دن وہ زیورات فروخت کیے گئے ہیں تو اس دن کی جو قیمت بنتی ہے اس قیمت کا بھی اعتبار کیا جاسکتا ہے، لہٰذا اگر ۲۰۰۶ء میں یہ زیور بیچا گیا ہے تو ۲۰۰۶ء میں اس کی جو قیمت بنتی ہے اس میں سے پچاس ہزار روپیہ روک کر باقی زائد روپیہ قرض دار کو واپس کردینا لازم ہے اور ۲۰۰۶ء کے بعد سونے کی قیمت مزید بڑھ جانے کی وجہ سے قرض دار کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جتنے کا سونا فروخت کیا گیا ہے اس سے زیادہ کا مطالبہ کرے، عربی عبارت ملاحظہ فرمائیں: گروی رکھنے کے دن کی قیمت کے اعتبار کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

وإذا استهلک المرتهن الرهن أو أتلفه بتعد أو تقصير من جهته ضمن قيمته إن كان قيميا و مثله إن كان مثليا والمعتبر قيمته يوم قبضه.

(الفقه الاسلامی و أدلته، هدی انٹر نیشنل دیوبند ۱۶۰/۵، دار الفکر ۴۳۰۷/۶)

واحترز بهذا عن استهلاک المرتهن حيث يجب عليه قيمته يوم قبض وكذٰلک إذا هلک بدون الاستهلاک يعتبر قيمته يوم القبض لا يوم

الهلاک قوله فإنه يعتبر قيمته يوم القبض و سواء في ذٰلک الهلاک والاستهلاک. (حاشية چلپی، کتاب الرهن زکریا ۱۸٦/۷، امدادیه ملتان٦/۸۷)

بخلاف ضمانه على المرتهن تعتبر قيمته يوم القبض –إلى– والمضمون من جنسه حقه استوفىٰ المرتهن منه دينه و رد الفضل على الراهن إن كان فيه فضل. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٩٦، مصری قديم ٢/٦٠٥)

وقيمة الرهن معتبرة يوم قبضه الخ. (الفقه الحنفی و أدلته دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٠٣)

وإنما قيد بقوله على هذا المستهلک احترازا عن استهلاک المرتهن، فإن عليه قيمته يوم قبضه. (البناية، كتاب الرهن، اشرفيه ١٣/٢٦، حاشية الطحطاوی على الدر كوئٹه ٤/٢٤٨)

فروختگی کے دن کی قیمت کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

قال الشامی: أقول يمكن حمل مافی الأشباه على ما إذا استهلكه المرتهن ولذا قال الرملی بعد كلام: وأنت إذا أمعنت النظر ظهر لک الفرق بين الهلاک والاستهلاک فقطعت فی صورة الهلاک بأن المعتبر قيمته يوم القبض وفی صورة الاستهلاک يوم الهلاک. (شامی، كتاب الرهن زكريا ١٠/٨١، كراچی ٦/٣٨٠)

ووجب عليه الباقی بالإتلاف وهو قيمته يوم التلف. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٩٦، مصری قديم ٢/٦٠٥)

قال بعض الفضلاء: و أنت إذا أمنعت النظر فی كلام الزيلعی و غيره قطعت بأنه فی صورة الهلاک تعتبر القيمة يوم القبض و فی صورة الاستهلاک يوم الهلاک. (الحموی مع الأشباه، كراچی الفن الثالث ٢/٢٢١) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۰۸)

مرتہن مرہونہ سونے کو فروخت کردے تو کس قیمت سے واپس کرے گا

سوال [۹۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے بکر کے پاس ۱۹۹۰ء میں گیارہ تولہ سونا گروی رکھ کر پچاس ہزار روپیہ قرض لیا اور اس زمانہ میں سونے کا بھاؤ ڈیڑھ ہزار روپیہ تولہ تھا، اس کے بعد زید لوٹ کر واپس نہیں آیا، اس لیے کہ گیارہ تولہ سونے کی قیمت اس زمانے میں پچاس ہزار روپیہ سے بہت ہی کم تھی، پھر ۲۰۰۶ء میں تقریباً سولہ سال کے بعد بکر نے وہ سونا فروخت کردیا اس لیے کہ اس سونے کا مالک کون ہے؟ یہ بھی یاد نہیں رہا اور اس وقت گیارہ تولہ سونے میں سے ٹانکے کاٹ کر جو پیسے ملے ہیں وہ لگ بھگ بہتر ہزار چھ سو روپئے ہیں، پھر زید ۲۰۰۹ء میں تقریباً ۱۹/سال بعد جب سونے کی قیمت ۱۷/۱۸/ ہزار روپیہ ہوگئی تو زید آکر مطالبہ کرتا ہے کہ پچاس ہزار روپئے لے لو اور ہمارا گیارہ تولہ سونا دیدو، بکر کہتا ہے کہ تو نے ۱۹/سال تک پیسہ واپس نہیں کیا اس پیسے سے فائدہ اٹھالیا اور ہم نے تیرا اتا پتہ نہ ہونے کی وجہ سے سولہ سال تک انتظار کرنے کے بعد وہ گیارہ تولہ سونا فروخت کردیا، اور اس میں سے ہمیں تقریباً ۷۲/ ہزار روپیہ ملا ہے، لہٰذا تیرا صرف ۲۲/ ہزار چھ سو روپیہ بنتا ہے، لہٰذا ۲۲/ ہزار چھ سو روپیہ لے اور چلا جا مگر زید اس بات پر بضد ہے کہ میں سونا ہی لوں گا جبکہ اس کا سونا ۲۰۰۶ء میں فروخت ہوچکا ہے اب شریعت کی رو سے مفتی صاحب بتلایئے کہ زید کو سونا ہی ادا کرنا لازم ہے یا اس کا سونا جو ۷۲/ ہزار چھ سو روپیہ میں بکا ہے اسی کا مستحق ہے، جس میں سے پچاس ہزار روپیہ قرضہ میں مجریٰ ہو گئے اور اب ۲۲/ ہزار چھ سو روپیہ دینے سے ۷۲/ ہزار چھ سو روپئے پورے ہوجاتے ہیں اس لیے مفتی صاحب دلائل کی روشنی میں حکم شرعی واضح فرمادیں، اور قرضہ کی ادائیگی کی کوئی مدت متعین نہیں ہوتی جب پیسہ لاکر واپس دیں تب شئ مرہون واپس کردیں گے۔

المستفتی: شاہ زماں گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید بکر کے پاس گیارہ تولہ سونا گروی رکھ کر

پچاس ہزار روپئے قرض لے کر گیا اور ۱۹۹۰ء تک تقریباً سولہ سال گزر جانے تک قرض کا پیسہ واپس لے کر نہیں آیا ہے اور بکر نے سولہ سال کے بعد گیارہ تولہ سونے کے زیورات ۲۰۰۶ء کے بھاؤ کے حساب سے ۷۲/ ہزار چھ سو روپیہ میں بیچ دیے ہیں، تو اس رقم میں سے پچاس ہزار روپیہ بکر کو اپنے پاس قرض کے عوض روک لینے کا حق ہے، اور بقیہ ۲۲/ ہزار چھ سو روپیہ زید کو واپس کر دینا لازم ہے، اور ۲۰۰۶ء کے بعد سونے کی قیمت مزید بڑھ جانے کی وجہ سے زید کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جتنے میں سونا فروخت کیا گیا ہے اس سے زیادہ قیمت کا مطالبہ کرے، یا گیارہ تولہ سونا جو فروخت ہو چکا ہے اسی سونے کا مطالبہ کرے، بلکہ شرعی طور پر زید کو صرف ۲۲/ ہزار چھ سو روپیہ کے مطالبہ کا حق ہے اس سے زائد کا مطالبہ کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ بلکہ اکثر فقہاء نے یہی لکھا ہے کہ زید کو اس دن کے سونے کی قیمت لینے کا حق ہے جس دن گروی میں رکھا تھا یعنی ۱۹۹۰ء کی قیمت کا، مگر بعض فقہاء نے اس کی بھی گنجائش دی ہے کہ جس دن سونا فروخت ہو چکا ہے اس دن کی قیمت کا حساب لگایا جائے، لہٰذا زید کو نہ گیارہ تولہ سونے کے حساب سے مطالبہ کرنے کا حق ہے اس لیے کہ سونا فروخت ہو چکا ہے اور نہ ہی ۲۰۰۹ء کی قیمت کے اعتبار سے مطالبہ کا حق ہے، یوم القبض کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإذا استهلك المرتهن الرهن أو أتلفه بتعد أو تقصير من جهته ضمن قيمته إن كان قيميا و مثله إن كان مثليا والمعتبر قيمته يوم قبضه. (الفقه الاسلامی و أدلته، هدی انٹر نیشنل دیوبند ۵/ ۱۶۰، دار الفكر ۶/ ۴۳۰۷)

واحترز بهذا عن استهلاك المرتهن حيث يجب عليه قيمته يوم قبض و كذٰلك إذا هلك بدون الاستهلاك يعتبر قيمته يوم القبض لا يوم الهلاك قوله فإنه يعتبر قيمته يوم القبض و سواء في ذٰلك الهلاك والاستهلاك. (حاشية چلپی، كتاب الرهن، زكريا ۷/ ۱۸۶، امداديه ملتان ۶/ ۸۷)

بخلاف ضمانه على المرتهن تعتبر قيمته يوم القبض –إلى– والمضمون من جنسه حقه استوفىٰ المرتهن منه دينه و رد الفضل على الراهن إن كان فيه فضل. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۹۶، مصری قديم ۲/ ۶۰۵)

وقيمة الرهن معتبرة يوم قبضه فإن تصرف المرتهن فيه ببيع أو إجارة أو إعادة أو رهن و نحوه ضمنه بجميع قيمته. (الفقه الحنفى و أدلته، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰۳/۲)

والواجب على هذاالمستهلک احترازا عن استهلاک المرتهن، فإن عليه قيمته يوم قبضه. (البناية، كتاب الرهن، اشرفيه ۲٦/۱۳، حاشية الطحطاوى على الدر كوئٹه ۲٤۸/٤)

فروختگی کے دن کی قیمت کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

قال الشامی: أقول يمكن حمل مافى الأشباه على ما إذا استهلكه المرتهن ولذا قال الرملی بعد كلام: وأنت إذا أمعنت النظر ظهر لک الفرق بين الهلاک والاستهلاک فقطعت فی صورة الهلاک بأن المعتبر قيمته يوم القبض وفی صورة الاستهلاک يوم الهلاک. (شامی، كتاب الرهن، زكريا ۸۱/۱۰، كراچی ۳۸۰/٦)

ووجب عليه الباقی بالإتلاف وهو قيمته يوم التلف. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲۹٦/٤، مصری قديم ٦۰٥/۲)

قال بعض الفضلاء: و أنت إذا أمنعت النظر فی كلام الزيلعی و غيره قطعت بأنه فی صورة الهلاک تعتبر القيمة يوم القبض و فی صورة الاستهلاک يوم الهلاک. (الحموی مع الأشباه، كراچی الفن الثالث ٦۲۱/۲) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۲؍ جمادالاولیٰ ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۶)	۱۴۳۴/۵/۲۲ھ

گروی رکھی زمین سے نفع اٹھانا

سوال [۹۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک کسان دو بیگھے زمین تین ہزار روپیہ میں ایک سال کے لیے رہن رکھنا چاہتا ہے جس کے بدلے دو کوئنٹل باسمتی دھان اور دو کوئنٹل گیہوں دینا چاہتا ہے، تو ایسا کرنا جائز

ہے یانہیں؟ اور ایک سال پورا ہونے کے بعد مجھے اپنے تین ہزار روپیہ واپس کرنے ہیں؟

المستفتی: ریاض الدین سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین گروی رکھنے والے کے لیے اس زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، اس کا نفع زمین والے کسان کا حق ہے، پیسہ دینے والے کو صرف گروی لینے کا حق ہوتا ہے کہ اگر مقروض پیسہ ادا نہ کر سکے تو زمین بیچ کر اپنا پیسہ وصول کر سکے، اس لیے آپ کا مذکورہ معاملہ شرعی طور پر جائز نہیں ہے۔

لایحل للمرتهن أن ینتفع بشیئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه اذن له فی الربا لأنه یستوفی دینه کاملا فتبقی له المنفعة فضلا فتکون ربا وهذا أمر عظیم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاحرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۱۹۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۹ھ

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شرط

سوال [۹۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو کچھ پیسوں کی ضرورت پڑی لیکن کسی نے بھی اس شخص کو پیسے نہیں دیئے، اس نے مجبور ہو کر ایک شخص کو اپنی زمین گروی رکھی، جس میں یہ بات طے پائی کہ تم مجھے ایک ہزار روپئے دیدو اور میری زمین لے لو، چھ مہینے کے بعد تمہارے ایک ہزار روپئے واپس کردوں گا، تو آپ مجھے زمین واپس کردینا تو کیا زمین کو گروی رکھنا جائز ہے یانہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد ڈھنگیر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں قرض لے کر زمین کو گروی رکھنے کی جو شکل بیان کی گئی ہے وہ جائز نہیں ہے کیونکہ مالک زمین کو جو اس نے روپیہ قرض دیا ہے اس کی وصولیابی کی اعتماد کے لیے اس نے زمین کو رہن میں لیا ہے تاکہ اگر وہ روپیہ نہ دے سکے تو زمین بیچ کر اپنا قرض وصول کیا جا سکے، لیکن اس درمیان روپئے دینے والا زمین سے جو فائدہ حاصل کرے گا وہ شرعاً جائز نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ شرعاً فاسد ہے، ہاں البتہ اس کے جواز کی یہ شکل ہو سکتی ہے کہ قرض دینے والا اس زمین کی ہر فصل کے لیے کرایہ متعین کر دے اور جو قرض مالک زمین نے لے رکھا ہے اس قرض میں سے کرایہ مجریٰ ہوتا رہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۱۵، جدید ڈابھیل ۲/ ۱۳۵، امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۰۴)

لايحل للمرتهن أن ينتفع بشيئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له في الربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/ ۸۳، کراچی ۶/ ۴۸۲، مطلب: كل قرض جر نفعاحرام، زکریا ۷/ ۳۹۵، کراچی ۵/ ۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قديم ۲/ ۵۸۸، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۷۳، ۲۷۴)

وليس للمرتهن أن ينتفع بالرهن لابالاستخدام و لا سكنىٰ و لا لبس. (هدايه، كتاب الرهن، اشرفی ۴/ ۵۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۲۱)

مرہون زمین میں راہن ومرتہن کا غلہ پیدا کرنا

سوال [۹۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زمین بکر کو دس ہزار روپئے میں گروی پر دی، پھر بکر نے زید سے کہا کہ اس زمین کی کاشت تم کرو اور جو غلہ پیدا ہوگا اس میں کا آدھا غلہ ہمارا اور آدھا غلہ تمہارا ہوگا، بکر نے زید سے کہا کہ جب ہم کو پورا روپیہ واپس کرو گے تو تم اپنی زمین کی کاشت کا پورا غلہ لے لینا، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرتہن کا شئ مرہون سے نفع حاصل کرنا ناجائز ہے، لہٰذا جو زمین زید نے بکر کے پاس گروی رکھی ہے اسی زمین کو بکر کا زید کو اس شرط پر بٹائی پر دینا کہ اس کی پیداوار کا آدھا حصہ ہمارا ہوگا اور آدھا تمہارا ہوگا اس طرح کا معاملہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس صورت میں بکر کا شئ مرہون سے نفع حاصل کرنا لازم آتا ہے جو ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۸/ ۴۹۵، امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۴۶۱)

لایحل للمرتهن أن ینتفع بشيئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه إذن له فی الربا لأنه یستوفیٰ دینه کاملا فتبقی له المنفعة فضلا فتکون ربا وهذا أمر عظیم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاحرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴)

ثم رأیت فی جواهر الفتاویٰ إذا کان مشروطا صار قرضا فیه منفعة وهو ربا. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعاحرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۷۹/۳۸)

مرتہن کا شئ مرہون سے فائدہ اٹھانا

سوال [۹۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے خالد سے کچھ روپیہ قرض لیا اور اس کے عوض خالد نے زید کی زمین لی، اس شرط پر کہ جب زید روپیہ واپس کردے گا تو خالد زمین واپس کردے گا، اور زمین زید کو

واپس مل جائے گی، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالد کے لیے رہن کی زمین سے فائدہ اٹھانا کیسا ہے؟ اور شرعاً اس معاملہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد غفران گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالد کے لیے زید کو قرض دے کر قرض کی واپسی تک اس کی زمین کو رہن میں لے کر اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ زمین کا کرایہ متعین کر دیا جائے، اور وہ کرایہ قرض کے روپیہ میں سے کٹتا جائے تو یہ جائز ہے یا الگ سے اس کا کرایہ متعین کر لیا جائے، چاہے اس کی مقدار کم زیادہ کچھ بھی ہو، تب بھی جائز ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/۱۳۴)

ایسی صورت میں رہن کا معاملہ ختم ہو جائے گا اور اجارہ کا معاملہ ہو جائے گا۔

وليس للمرتهن الانتفاع بالرهن لأن حق المرتهن الحبس إلى أن يستوفي دينه دون الانتفاع. (مجمع الأنهر، كتاب الرهن، دار الكتب العلمية بيروت ٢٧٣/٤ مصري قديم ٥٨٧/٢)

كل قرض جر نفعاً حرام فكره للمرتهن، سكنى المرهونة بإذن الراهن. (الدر المختار، مطلب: كل قرض جر نفعا حرام زكريا ٣٩٥/٧، كراچی ١٦٦/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۵۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۱۶ھ

مسلم فنڈ کا تین مہینے زیور رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا

سوال [۹۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلم فنڈ، زیور رہن رکھ کر قرض دیتا ہے اور ۳ر مہینے کی مدت مقرر کرتا ہے اور اس

۳/ مہینے زیور رکھنے پر کچھ پیسے لیتا ہے اگر متعینہ مدت تک قرض ادا نہیں ہو پاتا تو پھر ۳/ مہینے کی مدت بڑھا کر پھر ۳/ مہینے کا چارج لیتا ہے کیا یہ طریقہ مسلم فنڈ کا صحیح ہے، اگر صحیح نہیں ہے تو صحیح طریقہ تحریر فرما دیجئے، تاکہ مسلم فنڈ والوں کو بتا دیا جائے۔

المستفتي: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسلم فنڈ والوں کا تین مہینے زیور رہن رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اس لیے کہ زیور کی حفاظت کرنا مسلم فنڈ والوں پر ضروری ہے، کیونکہ مسلم فنڈ مرتہن کے درجہ میں ہے، اور مرتہن پر مال رہن کی حفاظت لازم ہے۔

ولو استقرض دراهم و سلم حماره إلى المقرض ليستعمله إلى شهرين حتى يوفيه دينه أو داره ليسكنها فهو بمنزلة الإجارة الفاسدة. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/ ۸۷، کراچی ٦/ ٤٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۴/۳۸)

ارض مرہونہ سے استفادہ کی متبادل شکل

سوال [۹۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سود بھرنا، یعنی ایک آدمی کا کھیت ہے، دوسرا آدمی اس کھیت کو لیتا ہے جو کھیت لے رہا ہے وہ اس کو روپیہ دیتا ہے، جب کھیت والا اس سے اپنی زمین لینا چاہتا ہے تو اس کو پورا روپیہ واپس کرنا پڑتا ہے، جب اس کو پورا روپیہ مل جاتا ہے تب وہ کھیت چھوڑتا ہے اسی کے درمیان اس زمین کو بوتا ہے اور فائدہ اٹھاتا ہے، اور اگر کوئی یہ چاہتا ہے کہ میں نے اس کو اپنی زمین دی ہے اور اس سے روپیہ لیا ہے، اب میرے پاس روپیہ ہوگیا ہے تم روپیہ لے کر میری زمین واپس دیدو اس پر وہ کہتا ہے کہ بھائی آپ سے زمین لی روپیہ دیا، جب تک اس زمین

سے ایک فصل نہ لے لوں اس وقت تک نہیں دیتا؟

المستفتی: محمد اطہر بن عبد الجلیل ارریہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سود بھرنے کی جو شکل لکھی گئی ہے، یہ قرضہ لے کر زمین کو رہن رکھنے کی شکل ہے، مالک زمین کو جو پیسہ قرض میں دیا گیا ہے اس کی وصولیابی کے اعتماد کے لیے زمین رہن میں ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر قرض وصول نہ کر سکے تو زمین بیچ کر اپنا قرض وصول کیا جا سکے، لیکن اس درمیان زمین سے فائدہ حاصل کرنا مرتہن کے لیے جائز نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ شرعاً فاسد ہے، اس کے جواز کی صرف یہ شکل ہو سکتی ہے کہ مرتہن اس زمین کا ہر فصل کے لیے کرایہ متعین کر دے، اور جو قرضہ مالک زمین نے لے رکھا ہے اس قرضہ سے کرایہ مجریٰ ہوتا جائے، اس کے بغیر یہ جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۱۵، جدید ڈابھیل ۲۰/۱۳۵)

لايحل للمرتهن أن ينتفع بشيئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له في الربا. (شامی، کتاب الرهن، زكريا ١٠/٨٣، كراچی ٦/٤٨٢، مطلب: كل قرض جر نفعاحرام، زكريا ٧/٣٩٥، كراچی ٥/١٦٦، مجمع الأنهر، مصری قديم ٢/٥٨٨، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٧٣، ٢٧٤)

وليس للمرتهن أن ينتفع بالرهن لا باستخدام و لا سكنىٰ ولا لبس. (هدايه، كتاب الرهن، اشرفی ٤/٥٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۱۱/۳۶)

زمین سے فائدہ اٹھانے کی شرط پر قرض لینا

سوال [۹۷۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ایکڑ زمین ایک سال کے لیے آٹھ ہزار روپیہ میں اٹھتی ہے لیکن زمین

والے کو بیس ہزار روپیہ کی ضرورت ہے وہ بات چیت کرتا ہے کہ مجھے بیس ہزار روپیہ دیدو، میری ایک ایکڑ زمین میں ایک سال تک تم کاشت کرو میں تمہیں ایک سال میں بیس ہزار روپیہ واپس کردوں گا، اور اپنی زمین لے لوں گا، اس صورت کو کاشت کار جائز نہ سمجھتے ہوئے صاحب زمین کو پانچ سو روپیہ چھوڑ دیتا ہے بتلایئے یہ صورت جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: قمر الدین قاسمی معرفت مولانا عبدالناصر صاحب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ایک ایکڑ زمین ایک سال تک کے لیے آٹھ ہزار روپیہ میں دیدی جاتی ہے تو آٹھ ہزار روپیہ لے کر زمین کو ایک سال تک کے لیے دینا جائز ہے، مگر ان میں سے کوئی پیسہ پھر واپس نہ ہوگا اب ایک سال کے درمیان کرایہ دار کو کچھ بھی بونے کا حق ہوگا، لیکن جو صورت سوالنامہ میں ہے کہ بیس ہزار روپیہ میں ایک سال کے لیے زمین دے کر بیس ہزار روپیہ ادھار لیا گیا اور سال گذرنے پر بیس ہزار روپیہ واپس کرنے کے بعد زمین واپس ہوگی یہ قطعا جائز نہیں ہے اس لیے کہ بیس ہزار روپیہ قرض ہوا اور قرض دینے والے نے قرض دے کر ایک سال تک زمین سے فائدہ اٹھایا یہ ”**کل قرض جر نفعا**“ کے قاعدہ کے تحت داخل ہو کر ناجائز اور حرام ہے اور بعد میں پانچ سو روپیہ چھوڑ دینے سے وہ جائز نہیں ہوگا، کیونکہ معاملہ شروع ہی سے فاسد ہو چکا ہے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي ﷺ أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۸/۲۷۶، رقم: ۱۱۰۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۴؍ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ
۴/۱۱/۱۴۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۸۰)

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانا

سوال [۹۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے بکر سے پانچ ہزار روپیہ لیا اور بکر کو زید نے ایک بیگہ زمین اس کے عوض میں دی اور اس سے یہ کہا کہ جب تک میں پانچ ہزار روپیہ واپس نہ کردوں آپ اس کی پیدا وار کھاتے رہیں اور اس کھیت کو جس طرح چاہیں استعمال کریں، جب میں تمہارے روپئے واپس کردوں گا، تو تم میرے حوالے وہ کھیت کردینا اس صورت میں شریعت کی رو سے اس طرح کا تبادلہ روپئے کے عوض صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد حبیب الرحمٰن بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پانچ ہزار روپیہ قرض دے کر مقروض کی ایک بیگھہ زمین جو بطور رہن ہے اس سے پیداوار وغیرہ کے ذریعہ نفع اٹھانا جائز نہیں اور یہ شرعاً سود ہے جس کا لین دین مسلمانوں کے لیے ناجائز اور حرام ہے، لہٰذا از روئے شرع مذکورہ تبادلۂ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۵۴)

لایحل للمرتهن أن ینتفع بشیئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له فی الربا لأنه یستوفیٰ دینه کاملا فتبقی له المنفعة فضلا فتکون ربا وهذا أمر عظیم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/۸۳، کراچی ۶/۴۸۲، مطلب: کل قرض جر نفعا حرام، زکریا ۷/۳۹۵، کراچی ۵/۱۶۶، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/۵۸۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۷۳، ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۸۸)

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کا حیلہ

سوال [۹۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی ایک بیگھہ زمین خالد کو دو سال کے لیے ایک ہزار روپیہ کی شرط

پر دیدی پھر دوسال گذرنے کے بعد زید نے خالد کو ایک ہزار روپیہ دے کر زمین واپس لے لی تو خالد کے لیے اس زمین میں دوسال تک پیداواری کرنا اور غلہ کو اپنے مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں یا سود کے حکم میں داخل ہو جائے گا۔

المستفتی: صغیر الدین دیناجپور مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں خالد کے لیے اس زمین سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔

لأن المرتهن لايجوز له الانتفاع. (بدائع الصنائع، كتاب الرهن، زكريا ٥/ ٢١٠، كراچی ٦/ ١٤٥، شامی زكريا ١٠/ ٨٣، كراچی ٦/ ٤٨٢، هدايه اشرفی ٤/ ٥٢٢)

البتہ بیع الامانۃ کے طور پر اس کی صورت نکل سکتی ہے، یعنی جتنے روپئے میں زمین کو رہن رکھا اتنے ہی روپئے میں زبانی طور پر یہ عقد کرلیا جائے کہ اتنے روپئے میں مرتہن کے ہاتھ اس طور پر فروخت کردے، کہ جب بھی زمین والا اتنے روپیہ مہیا کر کے مرتہن کو پیش کرے گا، تو دوبارہ اتنے روپئے میں مالک کے ہاتھ فروخت کردے گا، البتہ رجسٹری کا معاملہ اس میں نہ کرے لہٰذا اس طرح سے دونوں کی ضرورت بلا کسی نقصان کے پوری ہو جائے گی۔

وصورته أن يقول البائع للمشترى بعت منک هذا العين بدين لک على أنى متى قضيت الدين فهو لى أويقول البائع بعتک هذا بكذا على أنى متى دفعت لک الثمن تدفع العين إليَّ. (البحر الرائق، كتاب البيوع، باب خيار الشرط، كوئٹه ٦/ ٧، زكريا ٦/ ١١، شامی زكريا ٧/ ٥٤٦، كراچی ٥/ ٢٧٦، هنديه زكريا قديم ٣/ ٢٠٩، جديد ٣/ ١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۱۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۸ھ

ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شکل

سوال [۹۷۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی نے اپنی ایک بیگہ زمین کسی کے پاس دو ہزار روپیہ کے عوض رہن رکھی، اور کہا تم میری زمین سے نفع حاصل کرتے رہو جب میں تمہارا دو ہزار روپیہ واپس کروں گا تب میری زمین میرے حوالہ کرنا تو کیا اس طرح رہن رکھنا درست ہے۔

المستفتی: امین الحق آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زمین رہن رکھ کر دو ہزار قرضہ لینے کے لیے یہ شرط لگانا کہ قرضہ کی وصولی تک آپ زمین سے فائدہ ونفع حاصل کرتے رہیں، یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں اور نہ ہی قرض دینے والے کے لیے رہن شدہ زمین سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً درست ہے۔

لأن المرتهن لايجوز له الانتفاع. (بدائع الصنائع، كتاب الرهن، زكريا ۵/ ۲۱۰، كراچی ٦/ ١٤٥، شامی زكريا ١٠/ ٨٣، كراچی ٦/ ٤٨٢، هدايه اشرفی ٤/ ٥٢٢)

البتہ اس کے جواز کی شکل بیع الامانت کی ہوسکتی ہے اور بیع الامانت کا مطلب یہ ہے کہ جتنے روپیہ میں زمین کو رہن رکھا جائے اتنے میں زبانی عقد کرلیا جائے کہ اتنی رقم میں مرتہن کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کردے کہ جب بھی زمین والا اتنا پیسہ مہیا کرکے زمین لینے والے کو پیش کردے گا تو اس پیسہ میں مالک کے ہاتھ دوبارہ فروخت کردے گا، اس معاملہ میں رجسٹری وغیرہ نہ کرائے تو اس طرح سے دونوں کا مقصود پورا ہوجائے گا کہ دو ہزار قرضہ زمین کی قیمت کے نام سے مل گیا اور روپیہ دینے والے کو زمین سے نفع اٹھانے کا موقع بھی مل گیا اور جب دو ہزار کا انتظام کرکے قرض خواہ کو واپس کرے گا تو زمین بھی واپس مل جائے گی۔

وصورته أن يقول البائع للمشتری بعت منک هذا العين بدين لک علی أنی متی قضيت الدين فهو لی. (البحر الرائق، كتاب البيوع، باب خيار الشرط،

کوئٹه ٦/٧، زکریا ٦/١١، شامی زکریا ٧/٥٤٦، کراچی ٥/٢٧٦، هندیه زکریا قدیم ٣/٢٠٩، جدید ٣/١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷رمحرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۷ھ

شئ مرہون سے نفع اٹھانے کا عدم جواز

سوال [۹۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے کاروباری ضرورت کے لیے بکر سے ایک بڑی رقم تین سال کے لیے بطور قرض لی، اور تین سال کے لیے اپنے ذاتی مکان کے مالکانہ حقوق بکر کو دیدئے، لیکن بکر اس مکان کو کرایہ پر دینا چاہتا ہے، زید نے بکر سے کرایہ کی رقم طے کر کے وہ مکان اس وقت تک کے لیے لے لیا جب تک وہ بکر کی ملکیت میں ہے تین سال کے اندر زید نے تھوڑی تھوڑی کر کے رقم ادا کردی اور ہر ماہ مکان کا کرایہ بھی ادا کرتا رہا، آخر میں رقم ادا ہونے پر مالکانہ حقوق اور مکان کے کاغذات واپس لے لیے، اس طرح کا قرض لینا اور کرایہ کی رقم ادا کرنا جائز ہے یا نہیں، شرعی جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: صدر علی بردوانی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بطور قرض رقم لینے کا مطلب یہ ہے کہ یہ معاملہ شرعاً رہن کا معاملہ ہے، اور معاملۂ رہن میں مرتہن کے لیے شئ مرہون سے کسی طرح بھی نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، اس لیے صورت مذکورہ میں بکر مذکورہ مکان کو بطور امانت محفوظ رکھ سکتا ہے، اس میں رہائش اختیار کرنا یا کسی کو کرایہ پر دے کر کرایہ وغیرہ کے نام سے کوئی رقم حاصل کرنا بکر کے لیے حلال نہیں ہے، بلکہ زید کو واپس کردینا واجب ہے۔

ولو أعار المرتهن من الراهن أو آجره أو أودعه كان للمرتهن أن

یسترده و الإجارة باطلة. (قاضیخان، کتاب الرهن، فصل فی الانتفاع بالرهن، زکریا جدید ۳/ ٤٤٨، وعلی هامش الهندیة ۳/ ٦٠٢)

وإن آجر بأمر الراهن بطل الرهن والأجر للراهن. (فتاویٰ بزازیه زکریا جدید ۳/ ۳۷، وعلی هامش الهندیة ٦/ ۷۲)

لایحل للمرتهن أن ینتفع بشیئ منه بوجه من الوجوه و إن أذن له الراهن لأنه أذن له فی الربا لأنه یستوفیٰ دینه کاملا فتبقی له المنفعة فضلا فتکون ربا وهذا أمر عظیم. (شامی، کتاب الرهن، زکریا ۱۰/ ۸۳، کراچی ٦/ ٤٨٢، مطلب: کل قرض جر نفعاحرام، زکریا ۷/ ۳۹٥، کراچی ٥/ ١٦٦، مجمع الأنهر، مصری قدیم ۲/ ٥٨٨، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ۲۷۳، ۲۷٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۷۴)

گروی رکھے ہوئے مکان کو چھڑانے کے بعد کون مالک ہوگا؟

سوال [۹۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی چھوٹن کا انتقال ہوا بوقت انتقال انہوں نے ورثاء میں زوجہ انوری بیگم لڑکا مختار احمد، لڑکی نور جہاں بیگم کو چھوڑا، اس کے بعد لڑکے مختار احمد کا انتقال ہوا، بوقت انتقال ماں انوری بیگم تین لڑکے: استفسار احمد، امتیاز احمد، جاوس اور تین لڑکیاں: میسر جہاں، قیصر جہاں، منی اور اپنی زوجہ اخلاصی بیگم کو چھوڑا حاجی چھوٹن نے اپنے انتقال کے وقت ایک مکان چھوڑا وہ مکان گروی رکھا ہوا تھا، حاجی چھوٹن کے انتقال کے بعد زوجہ انوری بیگم اور لڑکا مختار احمد اور لڑکی نور جہاں بیگم کے نام وہ مکان واپس لیا گیا اور تمام پیسے زوجہ انوری بیگم نے ادا کیے، تو اب شرعی نقطۂ نظر سے وہ مکان کس طرح تقسیم ہوگا؟

نوٹ: مختار احمد کی زوجہ اخلاصی بیگم کو مختار احمد نے اپنی حیات میں ہی طلاق دیدی تھی لیکن

اب وہ زبردستی اسی مکان میں رہتی ہے اور اپنا حصہ مانگتی ہے، اور مختار احمد کی مذکورہ اولاد بھی اسی اخلاصی بیگم سے ہے اور زوجہ انوری بیگم اپنا حصہ بیٹی نور جہاں کو ہبہ کرنا چاہتی ہے تو کیا ہبہ کرسکتی ہے؟

المستفتی: انوری بیگم، پکا باغ گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم چھوٹن کا ترکہ ان کے شرعی ورثاء میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

چھوٹن میـــــــت

زوجہ اندری بیگم	لڑکا مختار احمد	لڑکی نور جہاں
۱ ۳ ۸۱	۷ ۱۴	۷

توافق بالنصف

مختار احمد میـــــــت

زوجہ خلاصی بیگم محروم	ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
	۱ ۹	۱۰ ۷۰	۱۰ ۷۰	۱۰ ۷۰	۵ ۳۵	۵ ۳۵	۵ ۳۵

کل مکان ۶۴۸ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، اگر انوری بیگم نے اپنی خوشی سے تمام پیسے ادا کیے ہیں تو اس کا عوض نہیں ملے گا اور اگر تمام ورثاء کی اجازت سے ادا کیے تو جتنے پیسے انوری بیگم نے ادا کیے ہیں وہ اس کو مکان کی قیمت سے علیحدہ ملیں گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۱۴)

۳٤ کتاب الصید

شکار کا مسنون طریقہ

سوال [۹۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے شکار کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی ہاؤس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے شکار کے بہت سے مسنون اور شرعی طریقے ہیں، ان میں تیر، کلب، باز، چیتا، معلم وغیرہ کے ذریعہ شکار کرنا ہے، ان کو بسم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا جائے، اگر یہ شکار کو اس طرح زخمی کردے کہ آپ کے پہنچنے سے پہلے ہی شکار زخم کی وجہ سے مرجائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا، اور اگر شکاری نے شکار کو پکڑ لیا یا تیر دھاردار کی طرف سے شکار کو نہیں لگا تو ایسی صورت میں شرعی طریقہ پر ذبح کیے بغیر اس کا کھانا جائز نہ ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/ ۵۳۷، ۱۴/ ۳۵۴، ۶/ ۳۱۹، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۲۱۷، ۲۱۵)

﴿قال اللہ تعالیٰ: یَسْاَلُوْنَکَ مَاذَا اُحِلَّ لَھُمْ قُلْ اُحِلَّ لَکُمُ الطَّیِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُکَلِّبِیْنَ تُعَلِّمُوْنَھُنَّ مِمَّا عَلَّمَکُمُ اللّٰہُ فَکُلُوْا مِمَّا اَمْسَکْنَ عَلَیْکُمْ وَاذْکُرُوْا اسْمَ اللّٰہِ عَلَیْہِ. [المائدۃ: ٤] ﴾

فالصید ھو الحیوان المتوحش الممتنع عن الآدمی مأکولا أو غیر مأکول. (ھندیہ، کتاب الصید، الباب الأول، زکریا قدیم ٥/٤١٧، جدید ٥/٤٧٤، ھدایہ، اشرفی دیوبند ٤/٥٠١، شامی، زکریا ١٠/٤٦، کراچی ٦/٤٦١، البحر الرائق، کوئٹہ ٨/ ٢٢٠، زکریا ٨/٤٠٦، تاتارخانیۃ زکریا ١٨/٤٤٤، رقم: ٢٩٥٣٣)

ویجوز الاصطیاد بکلب المعلم والفھد والبازی وسائر الجوارح المعلمۃ. (ھدایہ اشرفی دیوبند ٤/٥٠٢، شامی زکریا ١٠/٤٨، کراچی ٦/٤٦٣، البحر الرائق

کوئٹه ٨/ ٢٢٠، زکریا ٨/٤٠٦، تاتارخانية ١٨/٤٦٦، رقم: ٢٩٦٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۱۰ھ

بندوق کے شکار کا شرعی حکم

سوال [۹۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے بسم اللہ پڑھ کر بندوق سے شکار کیا اور خون بھی نکلا، بغیر ذبح کیے ہوئے مرگیا تو اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمٰن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خون نکلنے کے باجود بغیر ذبح کیے ہوئے گولی کا شکار کھانا حلال نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ گولی درحقیقت دھار اور نوک سے ذبح نہیں کرتی، بلکہ اپنی قوت مدافعت کے ذریعہ توڑتی اور کوٹتی چلی جاتی ہے اور جو خون گولی سے نکلا ہے وہ چوٹ کا ہوتا ہے کاٹ کا نہیں ہوتا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۶۰، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۶۰۰، فتاویٰ احیاء العلوم ۱۸/ ۲۴۰، امداد الفتاویٰ ۳/ ۲۱۹)

عن ابن عمر: أنه كان لا يأكل ما أصابت البندقة والحجر. (مصنف ابن أبي شيبة، الصيد فى البندقة والحجر يرمى به فيقتل، مؤسسة علوم القرآن بيروت ١٠/ ٤٠٨، رقم: ٢٠٠٨٧)

وقال ابن عمر فى المقتولة بالبندقة: تلک الموقوذة، وكرهه سالم والقاسم ومجاهد وإبراهيم وعطاء والحسن. (صحيح البخاری، الذبائح والصيد، باب صيد المعراض ٢/ ٨٢٣)

لايحل صيد بندقة والحجر والمعراض والعصا وما أشبه ذٰلک وإن جرح. (شامی، كتاب الصيد زكريا ديوبند ١٠/ ٦٠، كراچی ٦/ ٤٧١)

ولا یوکل ما أصابه البندقة فمات بها لأنها تدق و تکسر، و لاتجرح فصار کالمعراض. (هدایه اشرفی دیوبند ۵۱۱/٤، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ۵۹/٦، زکریا دیوبند ۱۲۹/۷، هندیه زکریا قدیم ٤۲۵/۵، جدید ٤۸۲/۵، تاتارخانیة زکریا ۱۸/ ٤۷۵، رقم: ۲۹٦٤۱)

بندوق آلۂ جارحہ (قاطعہ) نہیں ہے بلکہ آلہ مکرہ اور مدقہ ہے۔

لأنها تدق و تکسر ولا تجرح فصار کالمعراض. (هدایه اشرفی دیوبند ۵۱۲/٤)

والبندقیة لاتجرح. (تبیین الحقائق امدادیه ملتان ۵۹/٦، زکریا دیوبند ۱۲۹/۷، الجوهرة النیرة امدادیه ملتان ۲۷۳/۲، دار الکتاب دیوبند ۲٦۰/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۷٦/۲۵)

چھری اوپر پھینکنے سے ٹڈی کی حلت اور نیچے پھینکنے سے مچھلی کی حلت کا حکم

سوال [۹۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مچھلی اور ٹڈی بغیر ذبح کیے ہوئے کیوں حلال ہیں؟ اس کے بارے میں ایک شخص کہتا ہے کہ کسی نے چھری اوپر کو پھینکی تو ٹڈی حلال ہوگئی اور نیچے کو پھینکی تو مچھلی حلال ہوگئی اس کا یہ کہنا مناسب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جو باتیں مذکور ہیں وہ سب بے اصل اور بے بنیاد ہیں بلکہ اس سلسلے میں اصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہمارے لیے ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کیے ہوئے حلال ہیں اور یہی حلت کی دلیل ہے اس طرح کی روایت متعدد کتب حدیث میں موجود ہے۔

أحلت لنا المیتتان والدمان المیتتان الحوت والجراد والدمان الکبد والطحال. (مشکوٰۃ شریف ص: ۳٦۱)

نیز باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَهُوَ الَّذِىْ سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَاْكُلُوْا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا أى وهو السمک.

(جلالین، سورۂ نحل: ١٤، مکتبه رشیدیه دهلی ٢١٦/١، روح المعانی زکریا دیو بند ١٦٥/٨)

اور مچھلی اور ٹڈی دیگر جانوروں کی طرح نہیں ہیں ان میں دم مسفوح نہیں ہوتا اور دم مسفوح کی وجہ سے ذبح کی ضرورت ہوا کرتی ہے، اور مچھلی کے اندر خون جیسی جو چیز نظر آتی ہے وہ محض رطوبت ہے خون نہیں، لہٰذا اس وجہ سے بھی مچھلی اور ٹڈی بغیر ذبح کیے ہوئے حلال ہیں۔ (مستفاد: معارف القرآن اشرفی دیوبند ۳/ ۲۸، ۵/ ۳۲۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۳۳۷، جدید زکریا ۱۰/ ۳/ ۷، محمودیہ قدیم ۱۳/ ۴۳۵، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

غیر مسلم کے گولی مارنے کے بعد مسلم کا شرعی طریقہ سے ذبح کرنا

سوال [۹۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے چند ساتھی جانور یعنی ہرن وغیرہ کا شکار کرتے ہیں، ان میں غیر مسلم بھی ہیں لیکن بندوق غیر مسلم لڑکا ہی چلاتا ہے، جانور کے گولی غیر مسلم ہی مارتا ہے پھر اس جانور کو ہمارے مسلم ساتھی شرعی طریقہ سے ذبح کرتے ہیں، کیا یہ ذبیحہ حلال ہے؟ کیا غیر مسلم کے بندوق چلانے سے اس پر کوئی فرق تو نہیں پڑے گا؟

المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شکار اس حالت میں پکڑا جائے کہ اس میں زندگی باقی ہے تو اس کے حلال ہونے کے لیے ذبح شرط ہے اور ذبح بھی مسلمان کے ہاتھ سے بسم اللہ پڑھ کر ہونا لازم ہے اس سے پہلے پہلے غیر مسلم نے اس کو مار کر کمزور کر دیا ہو تو

اس کا اعتبار نہیں بلکہ بوقت ذبح کا اعتبار ہے، اس لیے مسلمان جب اپنے ہاتھ سے ذبح کرتے ہیں تو شکار حلال ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۳۸۷)

فإن أدركه الرامي أو المرسل حيا ذكاه وجوبا فلو تركها حرم والحياة المعتبرة هنا أي في الصيد ما يكون فوق ذكاة المذبوح. (در مختار مع الشامي، كتاب الصيد، كراچی ٦/ ٤٦٩، زكريا ديوبند ١٠/ ٥٥)

ولو أن قوما من المجوس دعوا سهامهم فأقبل الصيد نحو مسلم (إلى قوله) إن كان سهم المجوس لم يقع على الأرض حتى رماه المسلم لم يحل أكله إلا أن يدركه المسلم و يذكيه فحينئذ يحل لأنهم أعانوه في الرمي دون حقيقة الذكاة ولا معتبر بالرمي مع وجود حقيقة الذكاة. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٤٢٦، جديد ٥/ ٤٨٢، ٤٨٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۴)

دوا کے ذریعہ مچھلی پکڑنا یا کچی مچھلی کھانا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (الف) بڑے تالاب میں دوا ڈال کر مچھلی پکڑنا کیسا ہے نیز تالاب میں دوا ڈالنے کی وجہ سے جو مچھلی خود بخود مرکر اوپر آجاتی ہے اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟

(ب) اور کچی مچھلی یا گوشت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جب مچھلی شکار کرنے کے دوسرے ذرائع موجود ہیں تو دوا کے ذریعہ شکار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ تالاب میں دوا ڈالنے کی

صورت میں جو بالکل معمولی مچھلیاں ہیں ابھی انڈے سے نکلی ہیں، جو انسان کے کام میں نہیں آتیں، وہ سب بھی مرجائیں گی، تو بلاضرورت ایسی مچھلیوں کو اس طرح ضائع کردینا لازم آئے گا، جس کی شرعاً اجازت نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۶۳)

وحرقهم لكن جواز التحريق و التغريق مقيد إلى قوله بما إذا لم يتمكنوا من الظفر بهم بدون ذٰلک بلا مشقة عظيمة فإن تمكنوا بدونها فلايجوز.

(شامی، کتاب الجهاد مطلب فی أن الكفار مخاطبون ندبا، کراچی ٤/١٢٩، زکریا ٦/٢١٠)

(ب) اور جو مچھلیاں دوا کی وجہ سے مرکر اوپر آگئی ہیں ان کا کھانا حلال ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۳۹۰)

إلقاء شيئ و كان يعلم أنها تموت منه قال فى المنع أو أكلت شيئا ألقاه فى الماء لتأكله فماتت منه وذٰلک معلوم (إلى قوله) جميع ما ذكر وهو الأصل فى الحل.

(شامی، کتاب الذبائح، کراچی ٦/٣٠٧، زکریا ٩/٤٤٥، طحطاوی علی الدر کوئٹه ٤/١٥٧)

(ج) طبی نقصان نہ ہونے کی صورت میں کچی مچھلی یا گوشت کھانا فی نفسہ حلال ہے مگر انسانی معدہ ایسی چیزوں کا متحمل نہیں ہوتا اور یہ بھی شریعت کا حکم ہے کہ ایسی چیز نہ کھائی جائے جو صحت کے لیے نقصان دہ ثابت ہو، اگر کسی شخص کا معدہ برداشت کرلیتا ہے تو اس کے کھالینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۹۹)	۱۴۲۰/۶/۹ھ

چھینگر، چھوٹی مچھلی وغیرہ لگا کر بڑی مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چھینگر اور تیلغی از قسم مکوڑا ہے مچھلی پکڑنے والے کانٹے میں لگا کے مچھلی کا شکار کرتے ہیں حکم کیا ہے؟

(۲) چھوٹی زندہ مچھلی کانٹے میں لگا کے سطح آب پر چلائی جاتی ہے اور بڑی مچھلی اس طرح کانٹے میں پھنس جاتی ہے دوسری شکل مچھلی کو سڑا کے شکار کرنا ہے، الگ الگ حکم تحریر فرمائیں؟

(۳) سیپ کے اندر جو گوشت ہوتا ہے اسکو کانٹے میں لگا کے مچھلی پکڑی جاتی ہے نیز شراب آمیز مصالحہ اور گائے بھینس، بکری وغیرہ کی تلی سے مچھلی کا شکار کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ تینوں قسم کی اشیاء اور جانوروں سے مچھلی کا شکار جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ زندہ جانور کو کانٹے میں نہ لگایا جائے، بلکہ پہلے اس کو جان سے مار دیا جائے اس کے بعد مردہ چیز کو کانٹے میں لگا کر شکار کیا جائے، زندہ جانور کو اس طرح تکلیف دینا سخت گناہ ہے۔

أن رسول اللہ ﷺ لعن من اتخذ شیئا فیہ روح غرضا. (مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب النهی عن صبر البهائم، النسخة الهندیة ۲/۱۵۳، بیت الأفکار رقم: ۱۹۵۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال المکرّم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۹۶)

جالی پھندا لگا کر جانور اور گھیسا سے مچھلی کے شکار کا حکم

سوال [۹۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جالی اور پھندا لگا کر پرندوں کا یا دیگر حلال جانوروں کا شکار کرنا اسی طرح کانٹے میں گھیسا لگا کر مچھلی کا شکار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جال اور پھندے سے پرندوں اور حلال جانوروں کا شکار کرنا جائز ہے، اسی طرح کانٹے میں گھیسا لگا کر مچھلی شکار کرنا جائز ہے لیکن

گھیسے کو کانٹے میں لگانے سے پہلے مار دیا جائے اور مردہ حالت میں لگایا جائے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۷ ۵۵، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۱۲۹، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۲۱۸)

عن ابن عباس أن النبی ﷺ قال: لاتتخذوا شیئا فیه الروح غرضا.

(صحیح مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب النهی عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۳، بیت الأفکار رقم: ۱۹۵۸)

أن من نصب شبكة فتعقل بها صید ملكه صاحب الشبكة. (عالمگیری، کتاب الصید، الباب الثانی، زکریا قدیم ۵/ ۴۱۷، جدید ۵/ ۴۷٤، شامی کراچی ۶/ ۴٦۲، زکریا ۱۰/ ٤۷، تاتارخانية زكريا ۱۸/ ٤٥۳، رقم: ۲۹٥٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۳۵)

زندہ جانور کو کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم لوگ اکثر مچھلی کے شکار میں جاتے ہیں، شکار میں ایک قسم کا سمندری کیڑا زندہ کانٹے میں لگاتے ہیں، ایک دوست پاکستان سے آیا، اس نے بتایا یہ حرام ہے، جاندار کو کانٹے میں لگاتے ہو اس طرح تکلیف پہنچانا حرام ہے، ہم لوگ پریشان ہو گئے کیونکہ چار پانچ سال سے ہم لوگ ایسے ہی شکار کھیلتے چلے آرہے ہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ تاج شارجہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندہ جانور (کیڑا) کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ اس میں تعذیب حیوان ہے، ہاں اس کو مار کر کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۹۶، جدید زکریا ۵۸۸)

عن سعيد بن جبير قال: إن رسول الله ﷺ لعن من اتخذ شيئا فيه الروح غرضا. (صحيح مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب النهى عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/۱۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۸)

ويكره تعليم البازي بالصيد الحى يأخذه ويعذبه ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح كذا فى المحيط. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الحادى والعشرون، زكريا قديم ۵/۲٦۳، جديد ۵/٤۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵٦۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۲۲ھ

سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا

سوال [۹۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں کا عام رواج ہے کہ جو ندی سیلاب سے بھرتی ہے اور سیلاب ہی کے ذریعہ اس میں مچھلی آتی ہے تو آس پاس کے لوگ اس ندی کے خریدار سے مفت میں سالن اور ترکاری کے نام پر مچھلی لے کر کھاتے ہیں، اور ندی کا مالک عام رواج کا خیال کر کے دیتا ہے، نہ کہ دلی خوشی سے تو کیا مفت کی مچھلی کھانا جائز ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا ہر شخص کے لیے جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۵۲)

زندہ مینڈک، چوہیہ، کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا

سوال [۹۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) درج ذیل جانوروں کے ذریعہ شکار ماہی کرنا کیسا ہے، (۱) گھیسا (۲) مینڈک (۳) چوہیہ زندہ، مردہ گھیسا کا کیا حکم ہے؟

(۲) مینڈک یا مینڈکی زندہ یا مردہ کانٹے میں لگا کر سطح آب پر چھپکی دیتے ہیں یہ شکل ہے، شکار کرنے کی، اس کا حکم کیا ہے؟

(۳) زندہ یا مردہ چوہیہ، مچھلی پکڑنے والے کانٹے میں لگا کے مچھلی پکڑتے ہیں، حکم کیا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اعظم نانگل سوتی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲-۳) گھیسا، مینڈک اور چوہیہ جب زندہ ہوں تو ان کو کانٹے میں لگا کر اس سے مچھلی شکار کرنا جائز نہیں، شریعت میں زندہ جانوروں کو عذاب وتکلیف دینے کی ممانعت وارد ہے، لہٰذا ان کو مار کر یا جو مرے ہوئے ہوں، ان کے ذریعہ شکار کرنا چاہئے اور ان چیزوں کے ذریعہ شکار کردہ مچھلی بلاشبہ حلال وجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۵۷)

عن سعید بن جبیر قال: إن رسول الله ﷺ لعن من اتخذ شيئا فيه الروح غرضا. (صحيح مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۳، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۸)

ويكره تعليم البازي بالصيد الحي يأخذه ويعذبه ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح كذا في المحيط. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الحادى والعشرون، زكريا قديم ۵/ ۳۶۳، جديد ۵/ ۴۱۸)

ولايكره أكل الدجاج المخلى و إن كان يتناول النجاسة لأنه لا يغلب عليه

أكل النجاسة. (هنديه كتاب الذبائح، الباب الثاني، زكريا قديم ٥/٢٩٠، جديد ٥/٣٣٤)

وقتل النملة قيل لا بأس به مطلقا …… ويكره إلقاؤه في الماء. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل البيع، كوئٹه ٨/ ٢٠٤، زكريا ٨/ ٣٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۷۴)

نیل گائے کا شکار کرتے وقت دماغ پھاڑ ڈالنا

سوال [۹۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نیل گائے کا شکار اس طرح سے کرنا کہ ایک جانب جال لگا کر اور بقیہ سب جانب سے بھگاتے ہیں جب وہ نیل گائے اس جال میں پھانسی کے پھندے کی طرف اپنی گردن پھانس لیتی ہے تو یہ شکاری حضرات اس کے پھسنے کی حالت میں اتنے ڈنڈے اور لاٹھیاں مارتے ہیں کہ بعض مرتبہ اس کی آنکھیں باہر نکل آتی ہیں اور دماغ پھٹ جاتا ہے، یہ سب عمل اس کو قابو میں لانے کے لیے کرتے ہیں، پھر اس کے بعد ذبح کر کے کھاتے ہیں تو ایسا کر کے کھانا کیسا ہے، یہ ایک شکل ہے دوسری شکل یہ ہے کہ اس کو ذبح کر کے دوری اور مجبوری کی وجہ سے مثلاً ندی کے اس پار شکار کیا اب اس کو اس پار لانے کے لیے ذبح کی ہوئی نیل گائے ندی کے پانی میں ڈال کر بہاتے ہوئے چلے آتے ہیں، جب اپنے گاؤں کے قریب آجاتے ہیں تو اس کو نکال کر آپس میں تقسیم کر کے اس کو کھاتے ہیں، تو ایسا کر کے کھانا یا لاٹھی ڈنڈوں سے مار کر کھانا کیسا ہے؟ حرام، حلال، جائز ناجائز، مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہے؟

المستفتی: عبد السلام غوث گنج ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شکار کو قابو میں لانے کے لیے لاٹھیوں اور ڈنڈوں وغیرہ سے مارنا جائز ہے، لیکن اس طرح مارنا کہ بلا وجہ جانور کو ایذاء اور تکلیف پہنچے

جائز نہیں ہے، کیونکہ شکار کی حلت منصوص ہے، اور جب اسے ذبح کرلیا گیا تو اس کا کھانا بلا کراہت جائز ہے، یہ ایذاء اس کی حلت پر اثر انداز نہیں ہوگی۔

إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش وما فعل منها هذا فافعلوا به مثل هذا أي الجرح والقتل، والظاهر أن السهم أصاب المقتل فمعنى حبسه أي قتله ويحتمل أنه لم يصب المقتل فحينئذ معنى قوله حبسه كفه عن الشرود -إلى- فإن المتوحش إذا ند يكون في حكم الصيد فإذا أخذ وفيه الحياة المستقرة لم يبق في حكم الصيد فلا يحل بالذكاة الاضطرارية بل يلزم ذبحه وإلا حرم أكله.

(بذل المجهود في حل أبي داؤد، كتاب الضمايا، باب الذبيحة بالمروة، مكتبه يحي سهارنپور ٤/ ٨٠، دار البشائر الإسلامية بيروت ٩/ ٥٨٢ تحت رقم الحديث ٢٨٢١)

دوسری شکل میں جب باضابطہ جانور ذبح کے بعد دریا میں ڈال دیا جائے تو جائز ہے، دریا میں ڈالنے سے اس کے اندر کوئی کراہت نہیں آئے گی، ہاں اگر بقدر حیات جان باقی ہو اس وقت دریا میں ڈال دیا جائے تو پھر اس کا کھانا حرام ہے۔

ألا ترىٰ أنه لو وقع في الماء وهو لهذه الحالة لا يحرم كما إذا وقع بعد موته لأن موته لايضاف إليه. (البحر الرائق، كتاب الصيد، زكريا ٨/ ٤١٢، كوئٹه ٨/ ٢٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۶۳/۳۴)

گھر کی حفاظت کے لیے کتا پالنا

سوال [۹۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اپنے گھر یا دوکان کی حفاظت کے لیے کتا پال سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ میرا گھر گاؤں کے کنارے پر ہے اور چوروں اور ڈاکوؤں کا خطرہ لگا رہتا ہے۔

المستفتی: ارشد خان شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله التوفيق: احادیث میں کتا پالنے کی سخت ممانعت آئی ہے جہاں کتا ہوتا ہے وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے ہیں۔

لاتـدخـل الـملائكة بيتا فيه كلب و لا تصاوير. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب التصاوير ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۶، ف: ۵۹۴۹)

اسی طرح دوسری حدیث میں آیا ہے:

مـن اقتنى كلبا إلا كلب ماشية أو ضاري، نقص من عمله كل يوم قيراطان. (مسلم شريف كتاب المساقاة والمزارعة، باب الأمر بقتل الكلاب النسخة الهندية ۲/ ۲۱، بيت الأفكار رقم: ۱۵۷۴)

اس حدیث شریف میں کچھ کتوں کا استثناء بھی کیا گیا ہے اور علماء نے ضرورت شدیدہ کے وقت کتا پالنے کی اجازت بھی دی ہے، مگر وہ کتے بھی دخول ملائکہ سے مانع ہیں۔

قـال الـنـووی: والأظهـر أنـه عـام فـی کل کلب و کل صورة و أنهم يـمتنعون من الجميع لإطلاق الأحاديث. (شرح نووی علی هامش مسلم، کتاب اللبـاس والـزينـة، بـاب تـحريم تصوير صورة الحيوان، ۲/ ۲۰۰، مرقاة شرح مشکوٰة، باب التصاوير امدادیه ملتان ۸/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۸۶)

جانی مالی حفاظت کی غرض سے کتا پالنا

سوال [۹۷۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چوروں اور ڈاکو سے مامون ومحفوظ رہنے کے واسطے اپنے گھر میں کتا پال سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ایم، زیڈ، شاہد خان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی چوروں کا شدید خوف ہے اور کتا پالنے سے جان و مال کی حفاظت ممکن ہو تو ایسی صورت میں کتا پالنے کی گنجائش ہے، لیکن آج کل کے زمانے میں ایسی ضرورت کا وجود ناپید ہے، جس کی وجہ سے کتا پالنے کی گنجائش ہو، اس لیے کتا پالنے والے اپنے حالات کو دیکھ کر خود اپنی خیر منائیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۶/ ۳۷۲، ۶/ ۳۶۵، ۱۷/ ۳۶۵، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۴۷۱، ۱۸/ ۲۶۵، ۲۶۷)

وفی الأجناس لاینبغی أن یتخذ کلبا إلا أن یخاف من اللصوص أو غیرهم ویجب أن یعلم بأن اقتناء الکلب لأجل الحرس جائز شرعاً. (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الحادی والعشرون، زکریا قدیم ۵/ ۳۶۱، جدید ۵/ ۴۱۶، تاتارخانیة زکریا ۱۸/ ۲۲۳، رقم: ۲۸۵۸۰)

وأما اقتناء الکلاب فمذهبنا أنه یحرم اقتناء الکلب بغیر حاجة ویجوز اقتنائه للصید وللزرع وللماشیة وهل یجوز لحفظ الدور والدروب ونحوها الخ. (شرح المسلم للنووی، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الأمر بقتل الکلاب ۲/ ۲۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۳)

شکاری کتے کا ہرن کو مار ڈالنا

سوال [۹۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے شکار کے لیے ایک کتا پالا، زید اس کو لے کر جنگل گیا اور شکار پر نظر پڑتے ہی بسم اللہ پڑھ کر زنجیر سے کتا کھول کر ہرن کے پیچھے چھوڑ دیا، کتے نے ہرن کو جان سے مار ڈالا، صورت مسئولہ میں کیا اس ہرن کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ زید نے گھر کی حفاظت کے لیے ایک کتا پالا اس کتے کو بسم اللہ

پڑھ کر کسی ہرن کے پیچھے چھوڑ دیا، کتے نے ہرن کو دبوچ کر مار ڈالا تو اس ہرن کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس قاسم رام جی والا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) زید نے شکار کے لیے جو کتا پال رکھا ہے اس کتے کو شکار کی تربیت دی گئی ہو اور اس پر مکمل اعتماد ہو چکا ہو کہ اب یہ کتا شکاری بن چکا ہے، اور یہ کوئی بھی شکار کو مارنے کے بعد اس میں سے نہیں کھاتا ہے بلکہ مالک کے پاس لاکر پیش کر دیتا ہے اگر اس طرح تربیت یافتہ کتا ہے اور اس کو بسم اللہ پڑھ کر ہرن پر چھوڑ دیا ہے اور اس نے ہرن کو جان سے مار دیا ہے اور ہرن میں سے کچھ نہیں کھایا تو ایسی صورت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق وہ ہرن حلال ہے، لیکن اگر کتا مکمل تربیت یافتہ نہیں ہے تو ہرن حلال نہیں ہے۔

عن عائذ الله بن عبد الله أنه سمع أبا ثعلبة الخشني قال: قلت: يا رسول الله إنا أهل صيد فقال إذا أرسلت كلبك و ذكرت اسم الله عليه فأمسك عليك فكل، قلت و إن قتل، قال و إن قتل. (ترمذی شریف، أبواب الصيد، باب ماجاء ما يؤكل من صيد الكلب، النسخة الهندية ١ / ٢٧١، دار السلام رقم: ١٤٦٤)

(٢) جو کتا گھر کی حفاظت کے لیے پالا گیا ہے اور اس کو شکار کی تربیت نہیں دی گئی ہے پھر اس کو بسم اللہ پڑھ کر ہرن پر چھوڑ دیا ہے اور اس نے ہرن کو مار ڈالا ہے تو وہ ہرن حلال نہیں ہے، یہ بات سوال (١) میں آچکی ہے فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
١٧ / رجب المرجب ١٤٢٨ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨ / ٩٣٧٩)	١٧ / ٧ / ١٤٢٨ھ

مسلمان کے لیے خنزیر کے شکار کی صورت میں قیمت لینے کا حکم

سوال [٩٧٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید غیر مسلم مزدوروں کے ساتھ جنگل میں کام کررہا تھا، اسی درمیان وہاں ایک خنزیر آگیا، مزدوروں نے یہ سمجھا کہ یہ غیر مسلموں میں سے کسی کی ملک نہیں ہے بلکہ جنگلی ہے، لہٰذا اسے مار کر گوشت تقسیم کیا، لیکن زید کو انہوں نے گوشت کے بجائے اس کے حصہ کی قیمت دی اور کہا کہ تمہارے مذہب میں اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے، زید نے قیمت لے کر استعمال کرلی، تو کیا زید کا قیمت لے کر استعمال کرنا درست ہے، اور بعد میں یہ معلوم ہونے پر کہ وہ خنزیر جنگلی نہیں تھا بلکہ گاؤں میں سے کسی کا تھا، اس کی قیمت بھی ادا کرنی پڑی، تو کیا زید کو بھی اس کی قیمت ادا کرنی ہوگی؟، یہ ضرور بتلایا جائے کہ اپنے حصہ کی قیمت استعمال کرنے سے ایمان میں تو کوئی خرابی نہیں آئی؟

المستفتی: محمد فہیم صفدر گنج، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بعد میں یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ وہ خنزیر کسی غیر مسلم کی ملکیت تھا تو لی ہوئی قیمت کا واپس کرنا زید کے اوپر واجب ہے، اور زید نے خنزیر بیچا نہیں ہے، بلکہ خنزیر کا پورا قبضہ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں رہا ہے، اور انہوں نے اس کو خنزیر سے حصہ دینے کے بجائے حصہ کی قیمت کے نام سے پیسہ دیا ہے اور انہوں نے خود اس بات کی وضاحت کردی ہے کہ تمہارے لیے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے اس لیے ہم تمہیں پیسے دے رہے ہیں اور اس میں ایسا بھی نہیں ہے کہ ایک حصہ پر قبضہ کرکے زید نے اسے غیر مسلموں کے ہاتھ بیچا ہو بلکہ غیر مسلموں نے اپنے گمان کے مطابق اس کو ایک مقدار پیسہ دیا ہے، اور بعد میں غیر مسلموں کے عقیدے اور گمان کے مطابق پوری قیمت واپس کرنی پڑی اس لیے زید کو بھی جس سے پیسہ لیا تھا اس کو پیسہ واپس کرنا ضروری ہوگا، اور خنزیر کو غیر مملوک جنگل کا جانور سمجھ کر اس کی قیمت جو زید نے استعمال کی ہے اس کی وجہ سے اس کے ایمان میں کوئی فرق نہیں آئے گا، مگر پھر بھی توبہ واستغفار کرلینا چاہیے۔

إن بلالا قال لعمر بن الخطاب رضی اللّٰه عنه إن عمّالک یأخذون الخمر والخنازیر فی الخراج فقال لاتاخذوها منهم، ولکن ولوهم ببیعها وخذوا أنتم من الثمن. (اعلاء السنن، کتاب البیوع، أبواب البیوع الفاسدة، باب حرمة

بيع الخمر، دار الكتب العلمية بيروت ١٤/١٣٤، كراچى ١٤/١١١)

فهذا عمر قد أجاز لأهل الذمة بيع الخمر والخنازير و أجاز للمسلمين أخذ أثمانها فى الجزية والخراج وذٰلک بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليه منكر. (اعلاء السنن، دار الكتب العلمية بيروت ١٤/١٣٥، كراچى ١٤/١١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۴/۱۴۳۱ھ

ایذا پہنچانے والی چیونٹیوں کو مارنا

سوال [۹۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک کمرہ ہے جس میں کالی کیڑی (چیونٹی) اتنی زیادہ تعداد میں نکلتی ہیں کہ ساری چھت اور ساری دیواروں پر چیونٹیاں ہی چیونٹیاں نظر آتی ہیں، کمرے میں بیٹھنا اور سونا مشکل ہو جاتا ہے ایسی صورت حال میں کئی بار کمرہ چھوڑ کر باہر نکلنا پڑا، لیکن ٹھنڈک اور ایک بالکل چھوٹے بچے کے ساتھ نکلنا مشکل تھا اس وجہ سے وہ جب بھی نکلیں دوائی ماردی، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ابھی اور باقی ہیں اب اگر چیونٹی اور نکلتی ہیں تو میں کیا کروں، اور جو چیونٹیاں ماردی گئی ہیں ان کے بارے میں میرے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد معین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن چیونٹیوں کی وجہ سے آپ کو گھر چھوڑ کر باہر نکلنا پڑتا ہے، ان کو مارنے میں کوئی گناہ نہیں، مگر جو بلوں کے اندر ہیں ان کو مارنا جائز نہیں، بہتر یہی ہے کہ کمرہ کو خوب صاف رکھا جائے اور جہاں سوراخ ہو اس کو بند کردیا جائے، ایذاء پہنچانے والی کو مارنے کی گنجائش ہے، اور ایذاء نہ پہنچانے والی کو مارنا ممنوع ہے۔

عن أبی هريرة أن النبی ﷺ قال: نزل نبی من الأنبياء تحت الشجرة فلدغته نملة فأمر بجهازه فأخرج من تحتها ثم أمر بها فأحرقت فأوحیٰ الله إليه فهلا نملة واحدة. (مسلم، كتاب قتل الحيات وغيرها، باب النهی عن قتل النمل، النسخة الهندية ٢/ ٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٢٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۱ھ

شوقیہ کتا پالنا کیسا ہے؟

سوال [۹۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں شوق میں کتا پال سکتا ہوں یا نہیں؟ کتا پالنے سے ہمارے گھر میں رحمت کے فرشتے آئیں گے یا نہیں؟ کیا میں کتے کی تجارت کرسکتا ہوں؟

المستفتی: محمد جاوید کارخانہ دار، تحصیل اسکول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوقیہ کتا پالنا جائز نہیں ہے، اور جس کے گھر میں شوقیہ کتا ہو اس کے گھر میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے اور شوقیہ کتے کی تجارت بھی جائز نہیں ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ اس کی تجارت اور اس کا پیسہ ناپاک اور خبیث ترین پیشہ ہے۔

عن عوف بن أبی جحيفةؓ قال: …… نهی النبی ﷺ عن ثمن الكلب و ثمن الدم. (صحيح البخاری، باب موكل الربا، النسخة الهندية ١/ ٢٨٠، رقم: ٢٠٣٩، ف: ٢٠٨٦)

عن أبی مسعود الأنصاريؓ أن النبی ﷺ نهی عن ثمن الكلب و مهر البغی و حلوان الكاهن. (صحيح البخاری، باب ما جاء في كسب البغي والإماء، النسخة الهندية ١/ ٣٠٥، رقم: ٢٢٢٧، ف: ٢٢٨٢)

عن رافع بن خديجؓ عن رسول الله ﷺ قال: ثمن الكلب خبيث و

مهر البغي خبيث. (صحيح مسلم، باب تحريم ثمن الكلب، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، بيت الأفكار رقم: ۱۵۶۸)

*نیز حنبلی مسلک کے علماء نے لکھا ہے: **کلب معلم** کی تجارت بھی ناجائز اور حرام ہے۔*

وبيع الكلب باطل وإن كان معلما لايختلف المذهب في أن بيع الكلب باطل أى كلب كان. (المغنى لابن قدامه، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۱/٤)

وطائفة ذهبت إلى تحريم أثمان ما لايحل الانتقام به منها و إباحة أثمان غيرها وهو مذهب أبى حنيفة و أصحابه هو أولىٰ القولين بالقياس. (إعلاء السنن، باب النهى عن بيع الكلب، كراچى ۱٤/ ٤۳۰، اعلاء السنن بيروت ۱٤/ ٤۹۲)

ويدل لذٰلك أن النهى إنما يتناول الكلاب التى لا نفع فيها. (حاشية چلپى على تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب المتفرقات، زكريا ٤/ ۵۳۰، امداديه ملتان ۱۲۵/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۶۶/۳۶)

❁ ❁ ❁

۳۵ کتاب الذبائح

۱ باب شرائط الذبح وسننه و آدابه

ذبح کرنے کا مسنون طریقہ

سوال [۹۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت ذبح جانور کو دائیں پہلو پر لٹایا جائے یا بائیں پہلو پر، صحیح اور مسنون طریقہ کون سا ہے؟ اور حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام نے بوقت ذبح حضرت اسماعیل علیہ السلام کو کس پہلو پر لٹایا تھا؟

المستفتی: محمد عثمان القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ذبح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جانور کو بوقت ذبح بائیں پہلو پر روبقبلہ لٹایا جائے اور اپنا دایاں پیر اس کے شانے پر رکھے۔ (مستفاد: مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۴۵)

واتفقوا على أن اضجاعها يكون على الجانب الأيسر فيضع رجله على الجانب الأيمن. (حاشية أبو داؤد شريف، النسخة الهندية ۲/ ۳۸٦)

(۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو بوقت ذبح اس طرح کروٹ پر لٹایا تھا کہ پیشانی کا ایک کنارہ زمین سے چھونے لگا، لغت کے اعتبار سے یہی تفسیر راجح ہے، اسی لیے حضرت حکیم الامت نے کروٹ پر لٹانے سے ترجمہ کیا ہے بعض مفسرین نے فرمایا ہے کہ اوندھے منہ زمین پر لٹایا تھا تاکہ بیٹے کے چہرے کو دیکھ کر جوش پدری غالب نہ آسکے، بہر حال اول حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سیدھا لٹایا تھا، پھر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے کہنے پر چہرے کے بل کروٹ سے لٹایا تھا۔ (مستفاد: معارف القرآن مطبوعہ دہلی ۷/ ۴٦۱)

وتـلـه أی صـرعـه علی الأرض للجبین قال ابن عباس أضجعه علی جنبه علی الأرض والجبهة بین الجنبین. (تفسیر مظهری زکریا دیوبند قدیم ۱۲۹/۸ - ۱۳۰، جدید ۸/ ۸۵، تحت تفسیر رقم الآیة ۱۰۳ من سورة الصافات) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۱۹ھ

بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا

سوال [۹۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کہہ کر ذبح کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ پاک کے جس نام سے ذبح کریں ذبیحہ درست ہے، لہٰذا بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کہنے سے ذبیحہ درست ہے اور کھانا بھی جائز ہے، لیکن مستحب طریقہ یہ ہے کہ بسم اللہ اللہ اکبر کہے:

﴿**فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِيْنَ.** [الأنعام: ۱۱۸]﴾

عـن أنـس قـال: ضحی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بکبشین أملحین أقرنین، ذبحهما بیـده، وسمی وکبر، ووضع رجله علی صفاحهما. (صحیح البخاری، باب التکبیر عـنـد الـذبـح، النسخة الهندیة ۸۳۵/۲، رقم: ۵۳۵۰، ف: ۵۵٦٥، صحیح مسلم، باب استحباب استحسان التضحیة ...... النسخة الهندیة ۱۵۵/۲ بیت الأفکار رقم: ۱۹٦٦)

والشـرط فـی التسـمیة هو الذکر الخالص بأی اسم کان مقرونا بصفة کألله أکبر أو أجل أو أعظم. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۴۳۷/۹، کراچی ۳۰۱/٦)

وإن قـال بسـم الـله الرحمن الرحیم فهو حسن. (شامی زکریا ۴۳۸/۹،

کراچی ۳۰۲/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۷۴/۳۴)

کیا بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے؟

سوال [۹۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آپ کا رسالہ ندائے شاہی ماہ دسمبر ۲۰۰۷ء کا زیر نظر آیا جس میں آپ نے قربانی سے متعلق چند مسائل تحریر فرمائے تھے، صفحہ ۴۶ پر یہ مسئلہ لکھا ہے کہ بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے، اس کے برخلاف مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۱۲۷؍ پر حضرت انسؓ سے مروی ہے جو کہ متفق علیہ روایت ہے:

عن أنس قال: ضحى رسول ﷺ بكبشين أملحين أقرنين، ذبحهما بيده، وسمى و كبر، ووضع رجله على صفاحهما ويقول بسم الله والله أكبر.

اور صفحہ ۱۲۸ پر احمد، ابوداؤد اور ترمذی کی دوسری حدیث ہے:

ذبح بيده وقال بسم الله والله أكبر اللهم هذا عنى و عمن لم يضحي من أمتي.

ان دونوں حدیثوں میں بسم اللہ واللہ اکبر واؤ کے ساتھ ہے، جبکہ آپ نے واؤ کے ساتھ مکروہ بتلایا ہے، بظاہر آپ کے مسئلہ اور مذکورہ احادیث میں تضاد ہے۔

ازراہ کرم دونوں میں تطبیق کی شکل تحریر فرما کر ارسال فرمائیں؟

المستفتی: محمد عبد اللہ قاسمی، پرنس میڈیکل اسٹور، گندیوڑ، چھٹمل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنجناب نے مشکوٰۃ شریف کے حوالے سے جو حدیث شریف نقل فرمائی ہے وہ صحیح اور درست ہے اور اسی طرح ابوداؤد، ترمذی اور مسلم شریف وغیرہ اکثر کتب حدیث میں واؤ کے ساتھ موجود ہے اس لیے واؤ کے ساتھ تسمیہ کو مکروہ کہنا واقعی خلجان کا باعث ہے، لیکن احقر نے یہ مسئلہ حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب جو دارالعلوم دیوبند کے سب سے اول اور پہلے مفتی تھے، اور اپنے زمانہ کے مفتی اعظم کہلاتے

تھے، ان کے فتویٰ سے نقل کر کے اسی کا حوالہ دیا ہے، اور ان سے بھی اس مسئلہ پر اشکال کیا گیا تھا، اس کا جواب انہوں نے تقریباً دو صفحہ میں مدلل پیش کیا ہے جو عزیز الفتاویٰ ۶۹۹؍ میں موجود ہے، نیز درمختار کی عبارت میں بھی واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

المستحب أن يقول بسم الله ألله أكبر بلا واو و كره بها لأنه يقطع فور التسمية. (در مختار مع الشامی، كتاب الذبائح، زكريا ٤٣٧/٩، كراچی ٣٠١/٦)

اور ایسی ہی عبارت ہدایہ کی شرح عینی میں بھی ہے:

وذكر شمس الأئمة الحلواني ويستحب أن يقول بسم الله الله أكبر بدون الواو. (البناية شرح هداية اشرفيه ٥٤٩/١١)

اور ہدایہ کے حاشیہ میں بھی اسی طرح واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، اور عالمگیری میں بھی واؤ کے ساتھ مکروہ لکھا ہے، ملاحظہ ہو:

قال البقالي: المستحب أن يقول بسم الله الله أكبر بدون الواو و مع الواو يكره لأن الواو يقطع فور التسمية. (عالمگيری، كتاب الذبائح، الباب الأول، زكريا قديم ٢٨٨/٥، جديد ٣٣٢/٥)

حضرات فقہاء نے واؤ کے ساتھ اس لیے مکروہ یا خلاف اولیٰ لکھا ہے کہ واؤ کی وجہ سے بسم اللہ اللہ اکبر کے کلمہ کے درمیان فصل واقع ہو جاتا ہے، آنجناب کی طرف سے توجہ دلانے پر احادیث شریفہ کی مختلف کتابیں اس موضوع پر دیکھنے کا اتفاق ہوا تقریباً سب میں واؤ کے ساتھ ہے اور نصب الرایہ میں مستدرک حاکم کے حوالہ سے بغیر واؤ کے ایک حدیث نقل کی گئی ہے، مگر مستدرک کی حدیث ۷۵۷۱؍ میں براہ راست دیکھ لیا گیا ہے، تو اس میں بھی واؤ کے ساتھ مذکور ہے، اس لیے آئندہ کی اشاعت میں ان شاء اللہ اس کی اصلاح کر دی جائے گی، اور واؤ کے ساتھ کو جن فقہاء نے مکروہ کہا ہے وہ واقعی خلجان کا باعث ہے، اس لیے احقر خود بھی اب واؤ کے ساتھ مکروہ یا خلاف اولیٰ نہیں سمجھتا، بلکہ جس طرح بغیر واؤ کے مستحب یا مسنون ہے ایسا ہی واؤ کے ساتھ بھی مسنون ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۹۴۱۵/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۱/۶ھ

بسم اللہ کے علاوہ اللہ کے اسماءِ حسنیٰ اور حمد وثنا کے ذریعہ ذبح کرنا

سوال [۹۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ''الحمد للہ سبحان اللہ'' کہہ کر کسی نے ذبح کیا تو کیا اس سے بھی ذبیحہ حلال ہو جائے گا یا نہیں؟ مدلل تحریر کریں؟

المستفتی: محمد شعیب مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ''الحمد للہ، سبحان اللہ'' پڑھ کر جانور کو ذبح کرنے سے بھی ذبیحہ حلال ہو جاتا ہے، بشرطیکہ اس میں تسمیہ کی نیت بھی کی ہو۔

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِيْنَ. [الأنعام: ۱۱۸]﴾

ولو سبح أو حمد الله أو كبر يريد به التسمية على الذبيحة تحل، وإن لا فلا؛ لأن هذه الألفاظ كناية عن التسمية والكناية إنما تقوم مقام الصريح بالنية. (البحر الرائق، كتاب الذبائح، زكريا ۸/۳۰۷، كوئٹه ۸/۱٦۸، هنديه زكريا قديم ۵/۲۸۵، جديد ۵/۳۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۱)

قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی ترتیب کیا ہو؟

سوال [۹۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی کیا ترتیب رہے گی، اور یہ ادعیہ کس وقت پڑھیں؟

المستفتی: محبّ الرحمٰن قاسمی سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دعا پڑھنا واجب نہیں ہے بلکہ بسم اللہ اللہ اکبر واجب ہے، لیکن اگر دعا پڑھنی ہے تو جو دعا عقیقہ میں پڑھی جاتی ہے اور جو قربانی میں پڑھی جاتی ہے دونوں کو پڑھ کر پھر تسمیہ پڑھ کر ذبح کردیں، ترتیب میں جس کو چاہے مقدم کرسکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲/۹۵، جدید زکریا ۱۰/۲۵، محمودیہ قدیم ۴/۲۹۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۱۶)

بڑے جانور کو بیٹھے بیٹھے ہی قربان کردینے کا حکم

سوال [۹۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات افراد نے مل کر قربانی کے لیے ایک بڑا جانور ایام اضحیہ سے قبل خریدا، قربانی کے دن نماز عید کے بعد ذبح کے لیے اس کو اٹھانے کی بہت کوششیں ہوئیں لیکن وہ کسی طرح اٹھا نہیں، بیٹھا ہی رہا، مجبوراً لوگوں نے بنیت قربانی وہیں ذبح کردیا، یہ نہیں معلوم کہ جانور بیمار ہوگیا تھا اس کو ٹھنڈک لگ گئی تھی، یا کوئی اور بات تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) ایسے جانور کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟

(۲) اس میں شریک ہونے والے امیر وغریب کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبھی کبھار ایسا ہوتا ہے کہ جانور کو پتہ چل جاتا ہے کہ اب مجھے ذبح کیا جائے گا تو جانور ڈر کی وجہ سے بیٹھ جاتا ہے اور اٹھانے میں بہت مشکل پیش آتی ہے لہٰذا اگر جانور بظاہر صحیح سالم ہے تو اس کی قربانی درست ہوگئی، خواہ تمام شرکاء مالدار ہوں، یا کچھ مالدار اور کچھ غریب ہوں، سب کی قربانی ادا ہوگئی۔

أمـا مـا يرجع إلى محل التضحية فنوعان: أحدهما سلامة المحل عن العيـوب الفـاحشة فلاتجوز العمياء والمريضة البين مرضها. (بـدائع، كتاب التضحية، باب محل التضحية، زكريا ٤/ ٢١٤، كراچی ٥/ ٧٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۱۴ھ

قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا

سوال [۹۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کہتا ہے کہ قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا مسنون ہے، عمرو کہتا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ کتابوں کے حوالہ سے اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور کو اس طرح ذبح کرنا چاہیے جس میں اسے کم سے کم تکلیف ہو، تین ٹانگیں باندھ کر گرانے میں راحت ہے اس لیے یہ طریقہ مندوب ومستحب ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/ ۶۹)

احقر کو اس کے متعلق کوئی جزئیہ صراحت سے نہیں ملا مگر روایات سے اس کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے۔

عـن شـداد بـن أوس قـال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: كتـب عـليكم الإحسان على كل شيئ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فـأحسـنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ٢/ ١٥٢، بيت الأفكار رقم: ١٩٥٥)

الـمـراد بـالإحسـان فى طريق القتل و هيئته وهو عام فى كل قتل من الـذبح والقصاص والحدود وغيرها. (تـكـملة فتح الملهم، الصيد والذبائح، باب

الأمر بإحسان الذبح، اشرفیہ ۳/ ۵۴۰)

ویستحب أن یوجهها إلی القبلة ویشد قوائمها. (تاتارخانیة زکریا ۳۹۷/۱۷، رقم: ۲۷۶۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۴/۱۱۲۹۴)

اونٹ کو لٹا کر ذبح کرنے کے بجائے نحر کرنا

سوال [۹۸۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اونٹ کو کیسے ذبح کیا جائے؟ اور کس جگہ پر چھری پھیری جائے؟ اس کی کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟

المستفتی: عبد اللہ مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اونٹ میں نحر مسنون ہے اور نحر کے بجائے لٹا کر ذبح کرنا ترک سنت کی وجہ سے مکروہ ہے، نحر کا طریقہ یہ ہے کہ کھڑے کھڑے اونٹ کی گردن کے نچلے حصے میں ”بسم اللہ“ پڑھ کر نیزہ یا چھری ماری جائے جس سے ساری رگیں کٹ جائیں اور دم مسفوح نکل جائے۔

عن زیاد بن جبیر، أن ابن عمر، أتی علی رجل وهو ینحر بدنته بارکة، فقال: ابعثها قیاما مقیدة، سنة نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم. (صحیح مسلم، باب استحباب نحر الإبل قیاما معقولة النسخة الهندیة ۴۲۴/۱، بیت الأفکار رقم: ۱۳۲۰، صحیح البخاری، باب نحر الإبل المقیدة النسخة الهندیة ۲۳۱/۱ رقم: ۱۶۸۲، ف: ۱۷۱۳)

عبد الرحمن بن سابط، أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و أصحابه کانوا ینحرون البدنة معقولة الیسریٰ قائمة علی ما بقی من قوائمها. (سنن أبی داؤد، باب

كيف تنحر البدن النسخة الهندية ٢/١٤٦، دار السلام رقم: ١٧٦٧)

وسن نحر الإبل و إنما كان هذا الفعل مسنونا لأنه هذا المنقول عن رسول الله ﷺ قال تعالىٰ: فصل لربك و انحر، والنحر قطع العروق فى أسفل العنق عند الصدر. (البحر الرائق كتاب الذبائح زكريا ٣١٢/٨، كوئٹه ٨/ ١٧١)

هو قطع عروق الإبل الكائنة فى أسفل عنقها عند صدورها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/ ١٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۱/۴۰)

اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا ممنوع

سوال [۹۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں ہندوستان میں اونٹ کی گردن پر تین جگہ سے چھری پھیری جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا جائز نہیں ہے، اس میں جانور کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے، بلکہ اس کا نحر کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: كتب عليكم الإحسان على كل شيئ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ٢/١٥٢، بيت الأفكار رقم: ١٩٥٥)

أما الإساءة فلأنه زاد فى ألمها زيادة لايحتاج إليها فى الذكاة فيكره ذلک. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، زكريا ١٥٦/٤، كراچی ٤٢/٥، هنديه

زکریاقدیم ۲۸۸/۵، جدید ۳۳۲/۵، هدایه اشرفی ٤/٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۱)

ذبح میں کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟

سوال [۹۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے ”بسم اللہ اللہ اکبر“ کہہ کر بکرے کو ذبح کیا اور اس نے تین رگیں کاٹ دی تھیں، تین رگیں کاٹنے کے بعد اس سے چھری قصاب نے لے لی، یا اس نے دیدی پھر باقی رگ قصاب نے بغیر بسم اللہ پڑھے کاٹ دی، تو کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہوگا یا حرام؟ مدلل تحریر کریں۔

المستفتی: محمد شعیب مانپور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانور کے گلے میں چار نسیں ہوتی ہیں (۱) حلقوم: جس کو نرخرہ بھی کہتے ہیں، اسی سے سانس آتا جاتا ہے، (۲) مری جس کے اندر کھانے اور پینے کا راستہ ہوتا ہے، (۳-۴) دائیں بائیں کی شاہ رگیں ہیں، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان چار نسوں میں سے ذبح کے صحیح ہونے کی لیے لاعلی التعیین تین نسوں کا کٹ جانا کافی ہے اسی کو حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۳۷ میں تحریر فرمایا ہے اور حضرات صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک حلقوم اور مری کا کٹ جانا لازم ہے، اور اس کے بعد دونوں شاہ رگوں میں سے کسی ایک کا کٹ جانا کافی ہے، اور امام محمد رحمۃ اللہ کا ایک قول یہ ہے کہ حلقوم اور مری کٹ جانے کے بعد دونوں شاہ رگوں میں سے ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ جانا بھی لازم ہے اور اس کو اصح الجوابات سے تعبیر کیا گیا ہے اور اسی میں احتیاط بھی ہے اسی لیے امام محمدؒ کے قول کے مطابق ہی مسئلہ بتادینا زیادہ صحیح ہے۔

إذا قطع الحلقوم و المرئی و الودجین فقد أتم الذکاة …… اختلفت الروایات فی تفسیر ذٰلک روی الحسن عن أبی حنیفة وهو قول أبی یوسف الأول أنه إذا قطع الثلاث من الأربعة أی ثلث ما قطع فقد قطع الأکثر ثم رجع أبو یوسف عن هذا وقال: یشترط قطع الحلقوم والمرئی و أحد الودجین و عن محمد رحمة الله أنه یعتبر قطع الأکثر عن کل واحد من هذه الأشیاء الأربعة و عنه أیضا إذا قطع الحلقوم والمرئی و الأکثر من کل الودجین یحل ومالا فلا قال مشائخنا رحمهم الله وهو أصح الجوابات. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/۳۹۳، رقم: ۲۷۶۰۸)

فعند أبی حنیفة إذا قطع أکثر الأوداج وهو ثلاثة منها أی ثلاثة کانت و ترک واحدا یحل وقال أبو یوسفؒ: لا یحل حتی یقطع الحلقوم و المرئی وأحد العرقین، وقال محمدؒ: لا یحل حتی یقطع من کل واحد من الأربعة أکثره. (بدائع الصنائع زکریا ٤/١٥٧، کراچی ٥/٤١)

والعروق التی تقطع فی الذکاة أربعة …… فإن قطع کل الأربعة حلت الذبیحة وإن قطع أکثرها فکذٰلک عند أبی حنیفة رحمه الله، وقالا: لابد من قطع الحلقوم والمرئی و أحد الودجین و الصحیح قول أبی حنیفة رحمه الله لما أن للأکثر حکم الکل، وعن محمد رحمه الله إذا قطع الحلقوم والمرئی و الأکثر من کل ودجین یحل و مالا فلا وقال مشائخنا رحمهم الله: وهو أصح الجوابات.
(هندیه، کتاب الذبائح، زکریا قدیم ٥/٢٨٧، جدید٥/٣٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۵۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۷/۱۸ھ

دو آدمیوں نے ذبح کیا تین نسوں میں سے ایک یا دو بغیر بسم اللہ کے کاٹیں

سوال [۹۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: جانور ذبح کرتے وقت ایک آدمی نے بسم اللہ پڑھ کر چھری چلادی اور تین نسوں میں سے ایک نس کاٹ دی پھر دوسرے نے چھری لے لی، اور دوسرے نے بسم اللہ نہیں پڑھی تو یہ جانور حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر پہلے شخص نے بسم اللہ پڑھ کر دو نسیں کاٹ دیں اور دوسرے نے بغیر بسم اللہ کے تیسری نس کاٹی تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانور ذبح کرتے وقت ذابح کے معاون پر بھی بسم اللہ پڑھنا واجب ہے، اگر کسی ایک نے بھی بسم اللہ نہیں پڑھی تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا اور ذبح کرتے وقت تین رگوں کا کٹنا ضروری ہے؛ لہٰذا مذکورہ دونوں صورتوں میں ذبیحہ حلال نہ ہوگا، کیونکہ دوسرے آدمی نے تیسری رگ کٹنے سے پہلے چھری لے لی ہے، اور بسم اللہ بھی نہیں پڑھی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۲۴۳)

رجل أراد أن يضحى فوضع صاحب الشاة يده على السكين مع يد القصاب حتى تعاونا على الذبح قال الشيخ الإمام يجب على كل واحد منهما التسمية حتى لو ترك أحدهما التسمية لايجوز. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب السابع فى التضحية عن الغير، زكرياقديم ٥/٣٠٤، جديد ٥/٣٥٠)

إذا قطع الحلقوم والمرئى والأكثر من كل ودجين يؤكل و مالا فلا.

(شامى، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٢٦، كراچى ٦/٢٩٥)

وعن محمد إذا قطع الحلقوم والمرئى والأكثر من كل ودجين يحل و مالا فلا، قال مشائخنا: وهو أصح الجوابات. (هنديه، كتاب الذبائح، زكريا قديم ٥/٢٨٧، جديد ٥/٣٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۰)

حلقوم اور مری کٹ جانا اور دونوں شہ رگوں میں سے اکثر کا کٹ جانا لازم

سوال [۹۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے ”بسم اللہ اللہ اکبر“ کہہ کر بکرے کو ذبح کیا، اور اس نے تین رگیں کاٹ دی تھیں، تین رگیں کاٹنے کے بعد اس سے چھری قصاب نے لے لی، یا اس نے دیدی، پھر باقی رگ قصاب نے بغیر بسم اللہ پڑھے کاٹ دیں تو کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہوگا یا حرام؟ مدلل تحریر کریں۔

المستفتی: محمد شعیب مان پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ذابح نے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر تین رگیں کاٹ دیں، تو اگر حلقوم مری دونوں رگیں کٹ گئیں اور بقیہ رگوں میں سے ہر ایک میں سے اکثر حصہ کٹ گیا ہو تو جانور حلال ہوگا ورنہ نہیں۔

أصح الأجوبة في الأكثر عنه إذا قطع الحلقوم والمرئي والأكثر من كل ودجين يؤكل وما لا فلا. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ۹/۴۲۶، كراچی ۶/۲۹۵، هنديه زكريا قديم ۵/۲۸۷، جديد ۵/ ۳۳۰، بدائع الصنائع زكريا ۴/۱۵۷، كراچی ۵/۴۱، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۱۷/ ۳۹۳، رقم: ۲۷۶۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۱)

گردن کے اوپر سے مذبوحہ جانور کا شرعی حکم

سوال [۹۸۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی نے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر عمداً کسی جانور کو گردن کے اوپر سے ذبح کیا تو

اس کا کھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر گردن کے اوپر کی جانب سے ذبح کرتا ہے اور جان نکلنے سے پہلے ذبح کی رگ کٹ جاتی ہے تو ذبح صحیح اور جانور حلال ہوگا البتہ اس طرح ذبح کرنے میں جانور کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اس لیے یہ فعل مکروہ اور خلاف سنت ہے۔

وإن ذبح الشاة من قفاها فبقيت حية حتى قطع العروق حل لتحقق الموت بما هو ذكاة ويكره لأن فيه زيادة الألم من غير حاجة. (هدايه، كتاب الذبائح، اشرفى ٤/٤٣٩، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٧/٣٩٣، رقم: ٢٧٦٠٩، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/٤٤٩، رقم: ١٠٧٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۵۷)

بوقت ذبح غیر مسلم کا جانوروں کو پکڑنا

سوال [۹۸۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض مرتبہ جانور طاقتور ہوتا ہے اس کو جب ذبح کرنے کے لیے لٹاتے ہیں تو غیر مسلم بھی ہاتھ سے پکڑتے ہیں، مگر ذبح ہم لوگ ہی کرتے ہیں، کیا غیر مسلم کے بوقت ذبح جانور پکڑنے سے ذبیحہ پر کوئی اثر تو نہیں پڑے گا؟

المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ذبح میں اعتبار چھری چلانے والے کا ہے اگر مسلمان بسم اللہ پڑھ کر چھری چلاتا ہے تو جانور حلال ہوگا چاہے پکڑنے والا مسلمان ہو یا کافر۔

المسلم إذا ذبح فأمر المجوسى السكين بعد الذبح لم يحرم ولو ذبح المجوسى و أمر المسلم بعده لم يحل. (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۱۷/ ۳۹۱، رقم: ۲۷٦۰۱، هنديه زكريا قديم ۵/ ۲۸۷، جديد ۵/ ۳۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۴)

میتہ کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۹۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت میں میتہ کس کو کہتے ہیں؟

المستفتی: محمد عباس لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو جانور شریعت کے متعین کردہ ذبح کے بغیر مرجائے وہ میتہ ہے۔

الذكاة شرط حل الذبيحة لقوله تعالىٰ: إلا ما ذكيتم الخ. (هدايه، كتاب الذبائح، اشرفى ٤/ ٤٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲٦۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۱۲ھ

ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال ہیں یا حرام؟

سوال [۹۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال کب سے ہیں، تخلیق کے وقت سے یا حضور ﷺ

کے زمانہ سے، یہ دونوں مردے حلال کیوں؟ حکمت کیا ہے؟

المستفتی: انوار الحق امام بڑی مسجد ہنو مان گڈھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے پہلے کے احکام کے ہم مکلّف نہیں ہیں، بلکہ ہم اس کے مکلّف ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے حلال کہا ہے اسے حلال سمجھیں اور جسے حرام کہا ہے، اسے حرام جانیں، ٹڈی اور مچھلی کو بغیر ذبح کے حلال بتلایا ہے اس لیے اسے ہم حلال سمجھتے ہیں اور بلا ذبح کے کھاتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے زمانہ کی بات ہم کو معلوم نہیں ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحلت لنا ميتتان و دمان، فأما الميتتان: فالحوت والجراد، وأما الدمان: فالكبد والطحال. (مسند أحمد بن حنبل ۲/۹۸، رقم: ۵۷۲۳، سنن ابن ماجه، باب الكبد والطحال، النسخة الهندية ۲/۲۳۸، دار السلام رقم: ۳۳۱۴، سنن الدار قطني، كتاب الأشربة وغيرها، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۸۴، رقم: ۴۶۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
۱/۱۱/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۵۸۷)

مذبوحہ جانور کو الٹا لٹکانا

سوال [۹۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور کے ذبح کرنے کے بعد دونوں پاؤں میں موٹی زنجیر لگا کر الٹا اوپر لٹکانا صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ پاؤں کی جانب ہلکا ہوتا ہے، الٹا دھڑ وزن دار ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی، باندرہ ممبئی ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جانور ذبح کرنے کے بعد رسی یا زنجیر کے ذریعہ

لٹکانا ٹھنڈا ہونے کے بعد بلا کراہت جائز ہے، چونکہ کراہت کی علت ایذاء پہنچانا ہے اور ٹھنڈا ہونے کے بعد یہ علت نہیں پائی جاتی ہے اس لیے جائز ہے اور ٹھنڈا ہونے سے پہلے یہ علت پائی جاتی ہے، اس لیے مکروہ ہے۔

ویکره أن یجر ما یرید ذبحه بر جله إلی المذبح و أن تنخع الشاة قبل أن تبرد یعنی تسکن من الاضطراب و بعده لا ألم فلا یکره النخع و السلخ.
(هدایه، کتاب الذبائح، اشرفی ٤/٤٣٩، شامی زکریا ٩/٤٢٧، کراچی ٦/٢٩٦، هندیه زکریا قدیم ٥/٢٨٨، جدید ٥/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

مذبوحہ جانور کو ٹھنڈا ہونے تک چھوڑے رکھنا

سوال [۹۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور، بھینس، گائے یا اونٹ کو ذبح کرنے کے بعد کتنی دیر تک خون نکلنے کے لیے چھوڑنا چاہیے، کوئی وقت کی قید ہے، یا نہیں؟ ذبح کرنے کے بعد کتنی دیر تک چھوڑنا چاہیے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندرہ ممبئ ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانور کو ذبح کرنے کے بعد اتنی دیر تک چھوڑ دیا جائے کہ وہ ٹھنڈا ہو جائے اور حرکت بند ہو جائے، ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھال اتارنے اور صاف کرنے وغیرہ کو فقہاء حضرات نے مکروہ لکھا ہے۔

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: کتب علیکم الإحسان علی کل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح ولیحد أحدکم شفرته فلیرح ذبیحته. (صحیح مسلم، الصید والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندیة ٢/١٥٢، بیت الأفکار رقم: ١٩٥٥)

وكره كل تعذيب بلا فائدة مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد. (الدر المختار، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٢٧، كراچی ٦/٢٩٦، هدايه اشرفی ٤/٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۸۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۴ھ

گابھن گائے ذبح کرنا

سوال [۹۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گائے ذبح کرنے کے لیے خرید کرلائی گئی تو کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ گائے گابھن ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ گائے گابھن نہیں ہے، لوگوں میں اختلاف ہوگیا پھر گائے کو ذبح کیا گیا تو ذبح کرنے کے بعد پیٹ سے بچہ نکلا تو اس بچہ کے ضائع ہونے کی وجہ سے ذبح کرنے والا شخص گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور بچہ کا کیا ہوگا؟

المستفتی: صغیر الدین دیناجپوری مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے کو ذبح کرنے کے بعد اگر بچہ زندہ نکلے تو اس کو بھی ذبح کردیا جائے گا، اور اگر چاہے تو پالا بھی جاسکتا ہے، مردہ نکلے تو اس کو پھینک دے، دونوں صورتوں میں گائے کے گوشت کا استعمال جائز اور درست ہے، ذبح کرنے والے پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۸۳، ۹/۳۲۴، جدید زکریا ۱۰/ ۲۷)

فإن خرج من بطنها ولد حيٌّ يفعل بالولد ما يفعل بالأم. (عالمگيری، الباب السادس في بيان ما يستحب في الأضحية والانتفاع، زكريا قديم ٥/٣٠٢، جديد ٥/٣٤٨، شامی زكريا ٦/٣٢٢، زكريا ٩/٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۱۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۱۲ھ

ذبح شدہ گائے کے پیٹ سے بچہ نکلے تو کیا کریں؟

سوال [۹۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قصائی نے ایک گائے کاٹی، اس کے پیٹ میں بچہ نکلا تو لوگوں نے اس گائے کا گوشت نہیں خریدا، اور یوں کہہ دیا کہ یہ حرام ہے، اور یہ جو بچہ نکلا ہے اس کو بھی ذبح کردیا جائے یا نہیں؟

المستفتی: صغیرالدین مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے کو ذبح کرنے کے بعد اگر بچہ زندہ نکلے تو اس کو ذبح کردے اور اگر بچہ مردہ نکلے تو ذبح کیے بغیر اس کو پھینک دے، اور دونوں صورتوں میں گائے کا گوشت بلا کراہت جائز ودرست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۸۳، جدید زکریا ۱۰/ ۲۷)

فإن خرج من بطنها ولد حيّ يفعل بالولد ما يفعل بالأم. (عالمگیری، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع، زکریا قدیم ۵/ ۳۰۲، جدید ۵/ ۳۴۸، شامی زکریا ۶/ ۳۲۲، زکریا ۹/ ۴۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۴۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱/ ۱۴۲۳ھ

مسلم شرابی کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۹۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسلم شرابی بحالت نشہ بغیر بسم اللہ پڑھے اگر ذبح کرے کیونکہ وہ نشہ میں ہے اس لیے بسم اللہ نہیں پڑھی تو کیا یہ ذبیحہ حلال ہوگا اور اگر مسلم شرابی بحالت نشہ بسم اللہ پڑھ لے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اکرم سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صبی لا یعقل، مجنون اور سکران کا ذبیحہ حلال

نہیں ہے، لیکن اگر شرابی اس حالت میں ہے کہ وہ مسلمان ہے اور ہوش باقی ہے اور بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۷/ ۲۲۷)

﴿فَكُلُوْا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بِاٰيَاتِهٖ مُؤْمِنِيْنَ. [الأنعام: ١١٨]﴾

لا تؤكل ذبيحة الصبى الذى لايعقل والمجنون والسكران الذى لا يعقل لكن فى التبيين: ولو سمى ولم تحضره النية صح. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/ ٤٣٠، كراچی ٦/ ٢٩٧، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٥/ ٢٨٨، زكريا ٦/ ٤٥٢)

فمنها أن يكون عاقلا فلا تؤكل ذبيحة المجنون والصبى الذى لايعقل فإن كان الصبى يعقل الذبح ويقدر عليه تؤكل ذبيحته وكذا السكران. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٨٥، جديد ٥/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۴)

شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

سوال [۹۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شیعہ کے ہاتھ کے ذبح کیے ہوئے جانور کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غالی شیعہ جو صدیق اکبرؓ اور عمر فاروقؓ کی شان میں مغلظات بکتے ہیں اسی طرح فرقۂ اثنا عشریہ اور فرقہ اسماعیلیہ کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال نہیں، بلکہ حرام ہے، اور جو شیعہ فی زماننا ہندوستان میں ہیں وہ سب غالی شیعہ ہیں ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے؛ کیونکہ ان سب کے خارج از اسلام اور مرتد ہونے پر تمام علماء اسلام کا اجماع ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۷۶، جدید زکریا مطول ۱/ ۴۳۵، فتاویٰ مظاہر علوم ۱/ ۲۱۳، امداد

الفتاویٰ ۴/ ۵۴۱، مجموعۃ الفتاویٰ ۲/ ۳۹۶، ۱/ ۳۳۰)

عن الحسن بن محمد ابن الحنفية قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى مجوس هجر يعرض عليهم الإسلام فمن أسلم قبل منه ومن أبى ضربت عليهم الجزية على أن لاتؤكل لهم ذبيحة، ولاتنكح لهم امرأة هذا مرسل و إجماع أكثر الأمة عليه يؤيده. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، الضحايا، باب ماجاء في ذبيحة المجوس، دار الفكر ١٤/ ٢٢١، رقم: ١٩٧٠٨)

فلاتؤكل ذبيحة أهل الشرك والمرتد؛ لأنه لايقر على الدين الذى إنتقل اليه. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الذبائح، زکریا قدیم ٥/ ٢٨٥، جدید ٥/ ٣٢٨، زکریا ٩/ ٤٣١، ٤٣٢، کراچی ٦/ ٢٩٨، کوئٹہ ٥/ ٢٠٩، ھدایہ اشرفی ٤/ ٤٣٤) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۶ر ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۰)

بیمار گائے کا گوشت کھانا

سوال [۹۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی جانور کسی وجہ سے بیمار ہے اورمرنے کے قریب ہے تو اس کو ذبح کر کے اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیمار جانور کو اگر ذبح کر دیا جائے تو اس کا گوشت کھانا حلال اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۸۳، جدید زکریا ۱۰/ ۲۷)

عن ابن عمر: أن امرأة كانت ترعى لآل كعب بن مالك غنما بسلع، فخافت على شاة منها أن تموت، فأخذت حجرا فذبحتها به و إن ذلك ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم فأمرهم بأكلها. (سنن الدارمی، باب ما یجوز به

الذبح، دار المغنی ۲/ ۱۲۵۵، رقم: ۲۰۱٤، صحیح البخاری، باب انهر الدم من القصب والمروة والحدید، النسخة الهندیة ۲/ ۸۲۷، رقم: ۵۲۸۷، ف: ۵۵۰۱)

ذبح شاة مریضة حلت. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا۹/ ٤٤۷، کراچی ۶/ ۳۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۷)

مرغی کو بلی کے منھ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرنا

سوال [۹۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرغی کو بلی کے منھ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرلیا، خون نکلا، لیکن حرکت محسوس نہیں ہوئی تو اسے کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد سالم محلّہ بھٹی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغی کو بلی سے چھڑانے کے بعد فوراً ذبح کرتے وقت اسی طرح خون نکلتا ہو جیسے زندہ صحیح مرغی ذبح کرتے وقت نکلتا ہے تو اس کا کھانا جائز ہے، اگر چہ اس کی حرکت کا احساس نہ ہو۔

عن أبی مرة، مولی عقیل أنه وجد شاة لهم تموت فذبحها فتحركت قال: فسألت زید بن ثابت فقال: إن المیتة لتتحرک، قال: وسأل أبا هریرة فقال: كلها إذا طرفت عینها أو تحركت قائمة من قوائمها. (مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب ذكاة البهیمة وهی تتحرك، المجلس العلمی ٤/ ٤۹۹، رقم: ۸٦۳٦)

ذبح شاة مریضة فتحركت أو خرج الدم كما یخرج من الحی حلت وإلا لا إن لم یدر حیاته عند الذبح وإن علم حیاته حلت مطلقا وفی شرح

الـطـحاوی خروج الدم لا یدل علی الحیاة إلا إذا کان یخرج من الحی عند الإمام وهو ظاهر الروایة. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/ ٤٤٧، کراچی ٦/ ٣٠٨، مجمع الأنهر، مصری قدیم ٢/ ٥١٥، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٦٤، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٥/ ٢٩٧، زکریا ٦/ ٤٧١- ٤٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۵/۱۶ھ

کنویں میں افتادہ بھینس کا ذبح

سوال [۹۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بھینس کنویں میں گر جائے تو اس کے ذبح کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟

المستفتی: عبد الحمید بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بھینس وغیرہ اگر کنویں میں گر جائے اور شرعی طور پر اسے ذبح کرنا مشکل ہو تو کہیں بھی بسم اللہ پڑھ کر اس کے ایسا زخم لگا دیا جائے جس سے خون بہہ جائے تو کافی ہے۔

عن عباية بن رفاعة عن جده رافع قال: کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر، فند بعیر من الإبل، قال: فرماه رجل بسهم فحبسه، قال: ثم قال: إن لها أوابد کأوابد الوحش، فما غلبکم منها فاصنعوا به هکذا الحدیث. (صحیح البخاری، الذبائح والصید، باب إذا ند بعیر لقوم، النسخة الهندیة ٢/ ٨٣٢، رقم: ٥٣٢٩، ف: ٥٥٤٤)

وما توحش من النعم فذکاته العقر والجرح وکذا ما تردیٰ من النعم فی بئر ووقع العجز عن ذکاة الاختیار. (هدایه، کتاب الذبائح، اشرفی ٤/ ٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۹ھ

مرغ کے پر چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۹۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہاں مرادآباد میں بعض دوکانوں پر مرغ کو ذبح کرکے اس کے پر کو چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں، کیا ایسا کرنے سے اس مرغ کا گوشت پاک وحلال ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں

المستفتی: کریم بخش مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرغ کو ذبح کرنے کے بعد اگر کھولتے ہوئے پانی میں اتنی دیر تک چھوڑے رکھے جس سے اس کی اندرونی نجاست کا اثر گوشت میں آجائے تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے، اور اگر گرم پانی میں ڈالتے ہی فوراً گرمی کا اثر اس کے پیٹ کی نجاست تک پہنچنے سے پہلے پہلے باہر نکال لیا ہے تو وہ بلا کراہت حلال ہے، اس لیے کہ نجاست کے اثرات گوشت میں منتقل نہیں ہوئے۔

ولو ألقيت دجاجة حال الغليان في الماء قبل أن يشق بطنها لنتف الريش أو كرش قبل الغسل لايطهر أبدا. (كبيرى لاهور پاكستان ٢٠٥، شامى، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ١/٥٤٤، كراچى ١/٣٣٤، مجمع الأنهر، مصرى قديم ١/٦١، دار الكتب العلمية بيروت ١/٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۹/ جمادی الاولی ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۳۶)	۱۴۲۴/۵/۹ھ

بجلی کرنٹ کی شاٹ لگا کر ذبح کرنا

سوال [۹۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑے بڑے سلیٹر ہاؤس میں جانور کو بجلی کے ہلکے کرنٹ کے ذریعہ سے سن کیا

جاتا ہے جسے اسٹنگ کہتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح اسٹنگ کے ذریعہ سے جانور کو سن کرکے ذبح کرنا غیر شرعی امر ہے یا شرعاً جواز کے کسی دائرے میں شامل ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروق، حلال ٹرسٹ، جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانور کو ذبح کرنے سے پہلے بجلی کا شاٹ لگا کر بے دم اور بے بس بنا دینا یا کلی طور پر بے ہوش کر دینا غیر شرعی عمل ہے جو کہ مکروہ ہے، اس لیے کہ یہ ذبح سے پہلے زندہ جانور کو تکلیف پہنچانے کی ایک شکل ہے جس کو شریعت میں ممنوع قرار دیا گیا ہے، البتہ جانور کو قابو میں رکھنے کے لیے اس طرح کی کوئی معمولی شکل اختیار کی جائے تو اس کی گنجائش ہے، جیسا کہ جانور کو ذبح کرنے سے پہلے رسی سے باندھ کر گرانے میں بھی جانور کو تکلیف ہوتی ہے، جس کو شریعت نے جائز قرار دیا ہے، مگر بے ہوش کرنے والا شاٹ لگانا مکروہ ہے اور ذبح کرنے کا جو شرعی طریقہ ہے اس کو وحشیانہ قرار دینا غلط ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۲۶۱، میرٹھ ۲۶/ ۱۵۶، قاموس الفقہ ۳/ ۴۵۶)

(۱) اس مسئلہ سے متعلق ہندیہ اور ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

والحاصل أن كل ما فيه زيادة الألم إليه في الذكاة مكروه. (هنديه، كتاب الذبائح، الباب الأول، زكريا قديم ٥/٢٨٨، جديد ٥/٣٣٢، هدايه اشرفى ٤/٤٣٩)

(۲) درمختار کی عبارت سے بھی یہ مسئلہ واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمایئے:

وندب إحداد شفرته قبل الإضجاع، وكره بعده كالجر برجلها إلى المذبح. (در مختار مع الشامى، كتاب الذبائح، كراچى ٦/٢٩٦، زكريا ٩/٤٢٧)

(۳) حدیث پاک میں بھی ذبح سے قبل تکلیف پہنچانے سے ممانعت آئی ہے ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عباسؓ أن رجلا أضجع شاة يريد أن يذبحها وهو يحد شفرته، فقال له النبی ﷺ: أتريد أن تميتها موتات، هلا حددت شفرتک قبل أن تضجعها. (مستدرك حاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ٧/٢٦٩٦، رقم: ٧٥٦٣)

عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ قال: كتب عليكم الإحسان على كل شيئ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم، الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۲، بيت الأفكار رقم: ۱۹۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۸ھ

مشینی ذبح

سوال [۹۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) دوسو، ایک سو، پچاس، پانچ سو جانوروں کو بیک وقت ذبح کرنے کے لیے ایک آدمی بسم اللہ پڑھ کر مشین کو دبا دیتا ہے کیا ایسے ذبح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ حلال ہوا یا نہیں؟

(۲) اگر جانور کا پورا دھڑ کٹ گیا تو اس صورت میں اس کا گوشت کھا سکتے ہیں؟ حلال ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندرہ ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) سوالنامہ میں مشینی ذبیحے سے متعلق دو سوال ہیں، ایک سوال میں سو، پچاس سے لے کر پانچ سو جانوروں کو ایک دفعہ بٹن دبا کر ذبح کر دیا جاتا ہے، دوسرے سوال میں اس بات کا ذکر ہے کہ مشینی ذبیحہ میں دھڑ کٹ جاتا ہے اس کے بارے میں وضاحت یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ سے متعلق سیمینار بھی ہو چکا ہے اور احقر نے بھی ان سیمیناروں میں شرکت کی ہے، اور احقر کا تفصیلی مقالہ ''انوار رحمت'' کا جزو بن کر شائع ہو چکا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ کی جتنی شکلیں ہیں ان میں کوئی شکل جواز کے دائرے میں داخل نہیں ہوتی، اس لیے مشینی ذبیحات سے احتراز کرنا چاہیے۔ (مستفاد:

انوار رحمت ۳۶۹ تا ۳۸۳، فقہی مقالات ۴/ ۲۵۳ تا ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ صرف ایک مرتبہ چھری پھیرنا

سوال [۹۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل تقریبات میں جس مرغی کا گوشت استعمال کیا جاتا ہے اس کو اکثر ذبح کرنے والے صرف ایک بار گردن پر چھری پھیر کر ڈرم میں ایک پر ایک پھینکے جاتے ہیں، دوسرا شخص اس کی پوست اتار کر ٹکڑے کرتا جاتا ہے، تڑپتی حالت میں، اس کا بھی کوئی اعتبار نہیں کہ وہ کلمہ بھی چھری پھیرتے وقت پڑھتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس کو چار پانچ مرغیاں ایک ساتھ کاٹنی ہیں؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق، خادم دینی لائبریری مدرسہ احیاء العلوم ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرغی ذبح کرنے کی جو صورتیں سائل نے سوالنامہ میں نقل فرمائی ہیں ان میں تین باتیں قابل توجہ ہیں:

(۱) ایک آدمی ذبح کر کے ڈرم میں ڈالتا ہے اور دوسرا آدمی تڑپتی ہوئی حالت میں کھال اتار کر بوٹیاں بناتا ہے، ایسی صورت میں اس کے حلال ہونے میں کوئی شک وشبہ نہیں ہے لیکن ان کا یہ عمل سنت کے خلاف ہے، کہ تڑپتی ہوئی حالت میں کھال اتار کر بوٹیاں بنائی جائیں، یہ ایک قسم کی وحشیانہ حرکت ہے، مگر اس حرکت کی وجہ سے جانور کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔

﴿**فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ**. [الأنعام: ۱۱۸]﴾

وتحل ذبيحة مسلم. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٥٣، مصرى قديم ٢/ ٥٠٧)

وكره قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد ...... إذ هو عذاب فوق العذاب. (ملتقى

الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٥٩، مصرى قديم ٢/ ٥١٢)

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ کلمہ بھی ہر ایک پر پڑھتا ہے یا نہیں اس کا اعتبار نہیں، یہ ایک مسلمان کے بارے میں سوء ظن ہے اور اس سوء ظن کے مطابق قائم رہنا مناسب نہیں ہے بلکہ مناسب یہی ہے کہ ان لوگوں سے تحقیق کر لی جائے کہ ہر مرغی پر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھتے ہیں یا نہیں؟

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ.﴾ [الحجرات: ١٢]

عن أبي هريرة رضـ **قال: قال رسول الله** صلی اللہ علیہ وسلم: **إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث.** (بخاری شريف، كتاب الأدب، باب قوله يايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن، النسخة الهندية ٢/ ٨٩٦، رقم: ٥٨٣١، ف: ٦٠٦٦، صحيح مسلم، باب تحريم الظن، والتجسس...... النسخة الهندية ٢/ ٣١٦، بيت الأفكار رقم: ٢٥٦٣، مشكوة شريف ص: ٤٢٧)

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ چھری پھیرنا بجائے خود ایک غیر تحقیقی بات ہے کیونکہ متعدد مرغیوں پر ایک ساتھ چھری پھیرنا یہ ایک مشکل کام ہے اس لیے سائل کے لیے مناسب ہے کہ براہ راست جا کر مشاہدہ کرے کہ چار پانچ مرغیوں پر واقعی ایک ساتھ چھری پھیری جاتی ہے یا نہیں؟ محض سنی سنائی باتوں کو حقیقت کی شکل دینا غیر مناسب بات ہے۔

عن أبي هريرة رضـ **قال: قال رسول الله** صلی اللہ علیہ وسلم: **كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع.** (صحيح مسلم، مقدمة، النسخة الهندية ١/ ٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۲۷)

مشینی ذبح کا شرعی حکم

مشینی ذبح اس وقت دنیا میں ایک عالمگیر مسئلہ بن گیا ہے، بین الاقوامی مارکیٹوں میں مشینی ذبح کا مرغ ملتا ہے، اور اس مسئلہ کو علماء نے موضوع بحث بنا لیا ہے، اور یہ جائز ہے یا

نہیں؟ اس کا شرعی حکم واضح ہونا لازم ہے، اس لیے یہ تحقیقی مضمون مسلمانوں کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے تاکہ مسلمان مشینی ذبیحہ سے احتراز و احتیاط کریں۔

﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنسَكًا لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللّٰهِ عَلٰى مَا رَزَقَهُم مِّن بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ. [الحج: ٣٤]﴾

ترجمہ: ہر امت کے واسطے ہم نے قربانی مقرر کردی ہے کہ اللہ کے نام پر ذبح کریں، ان چوپایوں کو جو اللہ نے ان کو عطا کیے۔

﴿لَنْ يَنَالَ اللّٰهَ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلٰكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوٰى مِنْكُمْ. [الحج: ٣٧]﴾

ترجمہ: اللہ کو نہیں پہنچتا ان کا گوشت اور نہ ہی ان کا خون، لیکن اس کو تمہارے دل کا تقویٰ پہنچتا ہے۔

ذبح کی حقیقت

ذبح کے معنی لغت میں قطع الاوداج (یعنی گردن کی شہ رگ کے کاٹنے کے ہیں) اور اصطلاحِ شرع میں ذبح کے معنی جانور کے حلقوم اور شہ رگ کو ایک ساتھ بسم اللہ پڑھ کر کاٹ دینے کے ہیں، اور ذبح کے لیے ذکوٰۃ لفظ بھی بکثرت استعمال ہوتا ہے، اور ذکوٰۃ کا لفظ جب کتاب الطہارۃ میں بولا جاتا ہے تو اس سے مراد طاہر اور پاک ہونا ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے ”ذکاۃ الارض یبسہا“ اور جب ”ذ“ سے کتاب الذبائح میں بولا جاتا ہے تو شرعی طریقہ سے جانور کو ذبح کرنے کے معنی میں ہوتا ہے۔

ذبح کے اقسام وشرائط

ذبح کی دو قسمیں ہیں: (۱) ذبح اختیاری۔
(۲) ذبح اضطراری، دونوں کی تفصیل الگ الگ طور پر پیش کی جاتی ہے۔

(۱) ذبح اختیاری

ذبح اختیاری کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جانور کو آسانی کے ساتھ لٹا کر اس کے گلے پر بسم

اللہ پڑھ کر چھری چلادی جائے، اور اس کے حلقوم اور ودجان یعنی دونوں شہ رگ کٹ جائیں، یا اونٹ وغیرہ کو کھڑے کھڑے نحر کردیا جائے، اور نحر کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اونٹوں کی تمام رگوں کا تعلق گردن کی ایک جگہ پر ہوتا ہے، اور کھڑے کھڑے اس جگہ پر چھری پھیر دی جائے یہ ذبح اختیاری کے دائرے میں داخل ہے۔

وهي اختيارية و اضطرارية: فالأول الجرح فيما بين اللبة و اللحيين.

(البحر الرائق کراچی ۸/۱٦٧، زکریا ۸/۳۰۵)

اختیاری ذبح کے شرائط

(۱) بوقت ذبح بسم اللہ پڑھنا، صحت ذبح کے لیے قرآن کریم کے اندر شرط قرار دیا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿**فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِيْنَ.**﴾ [الأنعام: ۱۱۸]

لہٰذا اگر بسم اللہ نہ پڑھی جائے تو وہ ما اہل لغیر اللہ کے تحت داخل ہو کر ناجائز وحرام ہوجائیگا۔

(۲) ایسے آلۂ جارحہ کا ہونا کہ جس کے ذریعہ سے محل ذبح سے خون جاری ہوجائے اس کو فقہاء نے اس عبارت سے نقل فرمایا ہے۔

وأما شرطها فأربعة: الأول: آلة قاطعة جارحة. (البحر الرائق زکریا ۸/۳۰۵، کوئٹه ۸/۱٦٧)

ترجمہ: بہرحال ذبح کی شرائط چار ہیں، ان میں سے پہلی شرط آلۂ ذبح یعنی چھری جو تیز ہو کاٹنے والی ہو اور زخم کرنے والی ہو۔

(۳) ذابح کا اعتقادی یا ادعائی طور پر صاحب ملت ہونا، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والثاني أن يكون ممن له ملة حقيقة كالمسلم أو ادعاء كالكافر.

(البحر الرائق زکریا ۸/۳۰۵، کوئٹه ۸/۱٦٧)

ترجمہ: اور دوسری شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا ایسے انسانوں میں سے ہو جس کا حقیقت میں کوئی دین وشریعت ہو، جیسے کہ مسلمان یا ایسا انسان ہو جو کسی دین کا دعویٰ کرتا ہو جیسا کہ کافر یہودی یا عیسائی۔

(۴) ذبح کرنے والے کا عاقل ہونا، بالغ ہونا شرط نہیں ہے، لہٰذا نابالغ سمجھدار بچے کا ذبیحہ صحیح اور حلال ہوگا، اور وہ بچہ جو سمجھدار نہیں ہے اس کا ذبیحہ اور مجنون کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا، حضرات فقہاء نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فمنها أن يكون عاقلا فلا تؤكل ذبيحة المجنون والصبي الذي لا يعقل فإن كان الصبي يعقل الذبح ويقدر عليه تؤكل ذبيحته. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٨٥، جديد ٥/ ٣٢٨، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ١٦٤، كراچی ٥/ ٤٥)

ترجمہ: پس ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ ذبح کرنے والا عاقل سمجھدار ہو، لہٰذا مجنون اور ایسے بچے کا ذبیحہ کھانا جائز نہ ہوگا جو سمجھدار نہ ہو، پھر اگر ایسا ہو کہ جو سمجھدار ہو اور صحیح طریقہ سے ذبح کرنے پر قدرت رکھتا ہو تو اس کے ذبیحہ کا کھانا جائز ہوگا۔

(۵) محل ذبح یعنی ایسا جانور ہونا جو کلی طور پر یا جزئی طور پر ذبح کے ذریعہ سے قابل انتفاع ہو، اور کلی طور پر قابل انتفاع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حلال ماکول اللحم جانور ہو تو اس کا گوشت بھی حلال اور چمڑا بھی پاک ہے، اور جزئی طور پر قابل انتفاع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ذبح شرعی کے بعد اس کا گوشت حلال نہیں ہے، مگر اس کا چمڑا قابل انتفاع ہے، جیسا کہ جب غیر ماکول اللحم جانور کو شرعی طور پر ذبح کرلیا جائے، اس کو حضرات فقہا نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وكون المحل من المحللات إما من كل وجه كماكول اللحم أو من وجه كغيره وهو ما يباح الانتفاع بجلده وشعره. (البحر الرائق زكريا ٨/ ٣٠٥، كوئٹه ٨/ ١٦٧)

ترجمہ: اور محل ذبح یعنی جانور کا حلال جانوروں میں سے ہونا، یا تو کلی طور پر حلال و پاک ہو جیسا کہ حلال وماکول اللحم جانور یا جزوی طور پر پاک ہو، جیسا کہ غیر ماکول اللحم جانور اس کو ذبح کرنے کے بعد اس کی کھال اور بال قابل انتفاع اور مباح ہے۔

ان شرائط میں سے اگر ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو شرعی ذبح کے دائرہ میں داخل نہ ہوگا۔

(۲) ذبح اضطراری

ذبح اضطراری کا مطلب یہ ہے کہ جب ذبح اختیاری پر قدرت نہ ہو، اور کسی طرح اس پر کامیابی نہ ہوسکے تو جانور کے بدن کے کسی بھی حصہ میں ایسا زخم کردیا جائے جس سے خون جاری ہوجائے، اور ذبح اختیاری پر قدرت ہوتے ہوئے ذبح اضطراری کو اختیار کرے گا تو شرعی طور پر ذبح درست نہ ہوگا، اور جانور بھی حلال نہ ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الثاني الجرح في أي موضع كان من البدن وهذا كالبدل عن الأول لأنه لايصار إليه إلا عند العجز عن الأول. (البحر الرائق زکریا ۸/۳۰۶، کوئٹہ ۸/۱۶۷)

ترجمہ: ذبح کی دوسری قسم جانور کے بدن میں سے کسی بھی جگہ پر زخم کردینا اور یہ ذبح اختیاری کا بدل ہے، اس لیے کہ ذبح اضطراری کی طرف حلیت منتقل نہیں ہوسکتی، مگر اول یعنی ذبح اختیاری سے عاجز ہونے کے وقت۔

ذبح اضطراری کے اقسام

ذبح اضطراری کی تین قسمیں نصوص سے ثابت ہیں:

(۱) جانور بدک جائے اور کسی طرح انسان کے قابو میں نہ آئے، یا جنگلی جانور ہرن وغیرہ ہو تو ایسی صورت میں ذبح اضطراری جائز ہوجاتا ہے، یعنی بدن کے کسی بھی حصہ پر زخم کردیا جائے۔

عن أبي العشراء عن أبيه قال: قلت يا رسول الله! أما يكون الذكاة إلا في الحلق واللبة قال لو طعنت في فخذها لأجزأك. (سنن النسائی، تھانوی ۲/۲۰۶، اشرفی ۲/۱۸۲، دار السلام رقم: ۴۴۱۳)

ترجمہ: حضرت ابوالعشراء اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا حلق اور لبہ کے علاوہ کسی اور جگہ بھی ذبح ہوسکتا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ بدکے ہوئے جانور یا جنگلی جانور کے پیر یا ران میں زخم کردو، تو تیرے لیے جائز اور کافی ہوگا۔

(۲) آلہ جارحہ کے ذریعہ ذبح اضطراری اختیار کیا جائے، مثلاً تیر وغیرہ سے بسم اللہ پڑھ کر جانور کو مارا جائے، اور تیر جانور کو زخمی کر دے، اور تیر مارنے والے کے قبضہ میں آنے سے پہلے پہلے اس کی روح نکل جائے تو ایسی صورت میں تیر کا زخم بھی ذبح کے قائم مقام ہو جاتا ہے، اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور کو مال غنیمت میں کچھ اونٹ حاصل ہوئے، ان میں ایک اونٹ بدک گیا تو صحابہ کرامؓ نے تیر مار کر اسے روکوالیا تو حضور ﷺ نے اسی کو ذبح قرار دیا، اور حضور ﷺ نے فرمایا: جو تمہارے تیر کے ذریعہ سے زخمی ہو جائے اس کو کھالیا کرو، اور جس میں تیر الٹا پڑ جائے اور زخم نہ ہو تو اس کو نہ کھایا جائے، حضرت عدی بن حاتمؓ نے حضور سے کہا یا رسول اللہ:

إنا نرمي بالمعراض قال ما خرق فكل وما أصاب بعرضه فلا تأكل.

(سنن الترمذي، النسخة الهندية ١/ ٢٧١، دار السلام رقم: ١٤٦٥، صحيح البخاري، النسخة الهندية ٢/ ٨٢٣، رقم: ٥٢٦٤، ف: ٥٤٧٧)

ترجمہ: بیشک ہم تیروں سے شکار کو مارتے ہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شکار کو تیر نے زخمی کر دیا ہو وہ حلال ہے کھاؤ جس کو تیر کی چوڑائی یا پشت لگ جائے اسے مت کھاؤ۔

(۳) شکاری جانوروں کے ذریعہ سے جانور کا شکار کیا جائے، اور چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھ کر چھوڑا جائے تو ایسی صورت میں اگر جانور کو شکاری جانور زخمی کر دے اور اس سے خون نکل آئے اور مالک کے قبضہ میں آنے سے پہلے پہلے زندہ نہ رہے تو اس کا کھانا جائز ہے، اور اگر زندہ رہے تو اس کا ذبح کرنا لازم ہو جاتا ہے، حضور ﷺ نے شکاری کتوں کے شکار کردہ جانوروں کے حلال ہونے کو ان الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے:

إذا أرسلت كلبك وذكرت اسم الله عليه فأمسك عليك فكل، قلت: وإن قتل قال: وإن قتل. (سنن الترمذي النسخة الهندية ١/ ٢٧١، دار السلام رقم: ١٤٦٤)

ترجمہ: جب تم اپنے تربیت یافتہ شکاری کتے کو بسم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑ دو پھر وہ شکار کو تمہارے لیے پکڑ کر روک لے تو تم اسے کھاؤ اس پر میں نے کہا کہ اگر چہ جان سے مار دے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر چہ جان سے مار دے تب بھی کھا سکتے ہو۔

مشینی ذبیحہ

ذبح اختیاری میں دو چیزیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں: (۱) چھری چلاتے وقت طاقت صرف کرنا (۲) چھری چلاتے وقت بسم اللہ پڑھنا۔ اور یہ دونوں امور شخص واحد سے صادر ہونا لازم ہیں۔

لہٰذا اگر چھری پر طاقت لگانے والا اور چلانے والا ایک شخص ہو، اور تسمیہ پڑھنے والا کوئی دوسرا شخص ہو تو جانور حلال نہیں ہوگا، اسی طریقہ سے ذبح اضطراری میں بھی دو چیزیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں:

(۱) آلہ جارحہ استعمال کرتے وقت، اور اسی طریقہ سے شکاری کتے یا پرندہ کے چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھنا۔

(۲) آلہ جارحہ کا جانور کو زخمی کر کے خون نکال دینا، یا شکاری کتے یا پرندہ کا جانور کو زخمی کر کے خون نکال دینا۔

یہ دونوں چیزیں ذبح اضطراری میں لازم اور مشروط ہیں، ان میں سے اگر ایک چیز بھی نہ پائی جائے تو جانور حلال نہیں ہوگا، اب اس کے بعد مشینی ذبیحہ کی حقیقت اور اس کے فلسفہ پر غور کرنا ہے۔

غور طلب بات یہ ہے کہ مشینی ذبیحہ ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل ہے یا ذبح اضطراری کے دائرہ میں، تو اس سلسلے میں ماقبل میں ذبح کے شرائط کے ذیل میں فقہی جزئیات سے ثابت کیا گیا ہے کہ ذبح اضطراری اس وقت جائز ہے جبکہ ذبح اختیاری پر کسی طرح قدرت حاصل نہ ہو سکے، مگر جب ذبح اختیاری پر کسی طرح بھی کامیابی حاصل ہو جائے تو ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں ہے تو ہم نے مشینی ذبیحہ کے فلسفہ پر غور کر کے دیکھا تو اس کے اندر ایسی کوئی شرعی مجبوری نہیں ہے جس کی وجہ سے ذبح اضطراری کو اختیار کیا جائے اس لیے کہ ذبح اختیاری کو طلب کرنے کے لیے جو اعذار اور مجبوریاں ہوتی ہیں وہ یہاں پر مفقود ہیں، اور اس سے مانع کوئی سبب اور وجہ بھی یہاں موجود نہیں ہے، محض اس وجہ

سے کہ جانوروں کی زیادہ تعداد ذبح کرنے میں دیر زیادہ لگے گی، اس لیے ذبح اختیاری کو چھوڑ کر اضطراری کو اختیار کیا جائے، یہ قابل قبول عذر نہیں ہے، کیونکہ اگر مختصر وقت میں کثیر تعداد میں جانور ذبح کرنا ہے تو اتنی تعداد میں مزدور اور افراد بھی مہیا ہو سکتے ہیں، اس لیے مشینی ذبیحہ میں ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا، حضرات فقہاء نے اس قسم کے مضامین کو بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ذبح اضطراری کے بارے میں فرمایا:

وهذا كالبدل عن الأول لأنه لايصار إليه إلا عند العجز عن الأول، وإنما كان كذٰلک لأن الأول، أبلغ فی إخراج الدم من الثانی فلايترک إلا بالعجز عنه ويكتفی بالثانی للضرورة. (البحر الرائق زکریا ۸/۳۰۶، کوئٹہ ۸/۱۶۷)

ترجمہ: اور یہ اول یعنی ذبح اختیاری کا بدل ہے، اس لیے کہ اس ذبح اضطراری پر عمل جائز نہیں ہے، مگر ذبح کی پہلی قسم یعنی ذبح اختیاری سے عاجز ہونے کے وقت اور یقیناً حکم شرعی ایسا ہی ہے، اس لیے کہ ذبح کی پہلی شکل اخراجِ دم میں دوسری شکل کے مقابلے میں زیادہ مفید اور مؤثر ہے، لہٰذا پہلی شکل کو بغیر مجبوری کے چھوڑا نہیں جائے گا، اور ضرورت کی وجہ سے دوسری شکل کافی ہے۔

اب اس عبارت پر غور کر کے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ عجز کا لفظ طاقت جسمانی سے ناکام ہونے کے لیے بولا جاتا ہے، اور عذر کا لفظ عام ہے، اور یہاں ذبح اضطراری کو اختیار کرنے کے لیے طاقت جسمانی سے ناکامی کا کوئی سوال نہیں بلکہ محض یہ مقصد ہے کہ کم وقت کے اندر کثیر تعداد میں جانور ذبح ہو جائیں، یہ دفع مضرت نہیں ہے، جس کی وجہ سے امر ممنوع مباح ہو جائے، بلکہ یہ جلب منفعت ہے، اور جلب منفعت کے لیے امر ممنوع مباح نہیں ہوتا، اس لیے مشینی ذبیحہ میں ذبح اضطراری کا طریقہ اختیار کرنا جائز نہ ہوگا، اور مشینی ذبیحہ کا ذبح اختیاری کے دائرے سے خارج ہونا معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے، کیونکہ ۱۰/۱۵ رفیصد مشینی ذبیحہ میں ایسا ہوتا ہے کہ گلے میں چھری لگنے کے بجائے پیٹ میں چھری لگ جاتی ہے اور کسی کے سر پر چھری لگ جاتی ہے اور کسی کے منھ پر چھری لگ جاتی ہے، یہ سارے کے سارے اسباب اور وجوہات اس کی واضح دلیل ہیں کہ مشینی ذبیحہ ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، لہٰذا مشینی ذبیحہ کی جتنی

شکلیں ہیں ان میں سے کوئی شکل ذبح اختیاری کے دائرے میں داخل نہیں ہوگی۔

مشینی ذبیحہ سے متعلق ایک سوال یہ کیا جاتا ہے کہ صرف بٹن دبا دیا جاتا ہے کہ بقیہ سارا کام مشین اور بجلی کی قوت سے ہوتا ہے، اور ذبح اختیاری میں یہ شرط ہے کہ جو بسم اللہ پڑھے گا اسی کی طاقت وقوت سے چھری چلے، اور بٹن دبانے کا مطلب یہ ہے کہ چھری پر کوئی شخص ہاتھ میں لے کر بسم اللہ پڑھ دے، اور بسم اللہ پڑھ کر دوسرے کے ہاتھ میں دیدے اور دوسرا بلا بسم اللہ کے اپنی قوت سے چھری چلا دے اور اس طرح کرنا ذبح اختیاری میں جائز نہیں ہے، اور ذبح اختیاری پر قوت ہونے کی وجہ سے ذبح اضطراری کی مذکورہ تمام صورتیں جو مشینی ذبح کے نتیجہ میں پیدا ہوتی ہیں ان میں سے کسی بھی صورت میں جانور حلال نہیں ہوگا، جس کی تفصیل ہم ابھی بیان کر چکے ہیں، اور اسی طریقہ سے مشینی چھری چلتے وقت بغل میں کھڑے ہو کر صرف بسم اللہ پڑھنا کافی نہیں، کیونکہ بسم اللہ پڑھنے والے کی قوت کا کوئی دخل نہیں، لہٰذا یہ بھی جائز نہیں۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ چھری کے ہینڈل پر ہاتھ رکھ کر بسم اللہ پڑھتا ہے اور چھری چلنے میں ہاتھ رکھنے والے کی کوئی قوت نہیں ہوتی، بلکہ ساری کی ساری قوت مشین اور بجلی کی ہوتی ہے، لہٰذا یہ شکل بھی دائرہ جواز میں نہیں آسکتی۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ جانور کے حلق کی نلکی میں چھری رکھ کر اس کو چیر دیا جاتا ہے یہ بھی ذبح اختیاری کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، اس لیے کہ اس ذبح میں حلقوم تو کاٹا جاتا ہے، مگر دونوں جانب کے ودجان یعنی شہ رگ نہیں کاٹے جاتے، اور صحتِ ذبح کے لیے ودجان کا کاٹا جانا شرط ہے، لہٰذا یہ ذبح بھی دائرہ جواز میں نہیں آسکتا۔

اور ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ ذبح سے قبل بجلی شاٹ کے ذریعہ سے نیم بیہوش کر دیا جاتا ہے، اس کے بعد مشین کے ذریعہ سے اس پر چھری چلائی جاتی ہے اس کے اندر دو ضرر یہاں ہیں:

(۱) ذبح سے قبل جانور کو نیم بے ہوش کر دینا یہ بھی ایک وحشیانہ حرکت ہے۔

(۲) اس کے بعد جانور پر مشینی چھری چلانا جو انسانی قوت سے نہیں چلتی ہے، بلکہ مشین اور بجلی کی قوت سے چلتی ہے اس میں انسانی قوت کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے، اس لیے ان دونوں خرابیوں کی وجہ سے مشینی ذبیحہ کا یہ طریقہ بھی جائز نہیں ہوگا۔

مسائل ذبح اور شرعی اصول

مسائل ذبح میں تین اصولوں کو پیش نظر رکھنا نہایت ضروری ہے ان کے بغیر مسائل ذبح میں مغالطہ واقع ہوسکتا ہے

اصول(۱): ذبح کی دو قسمیں ہیں: (۱) ذبح اختیاری (۲) ذبح اضطراری

ذبح اختیاری کا مطلب یہ ہے کہ جانور ذابح کے اختیار اور قابو میں ہے اور جانور کو لٹا کر سنت طریقے سے اپنے ہاتھ سے گلے پر چھری پھیر دی جائے۔

اور ذبح اضطراری کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جانور ذابح کے اختیار سے باہر ہے تو ذابح کی طاقت اور قابو سے باہر ہونے کی وجہ سے اس کو سنت طریقہ سے ذبح کرنا لازم نہیں ہوتا ہے بلکہ بسم اللہ پڑھ کر کسی بھی جگہ پر زخم کر کے خون بہا دیا جائے، چاہے ہتھیار اور اوزار کے ذریعہ سے ہو یا شکاری جانور کے ذریعہ سے۔

اصول(۲): ذبح اختیاری میں یہ شرط ہے کہ ذابح خود بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے اور اگر ذابح کے ساتھ کوئی دوسرا شخص تعاون کے لیے ہاتھ لگا دیتا ہے تو معین پر بھی بسم اللہ پڑھنا لازم ہوتا ہے، ورنہ جانور حلال نہ ہوگا۔

نیز اگر ذابح نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا ہے لیکن ساری رگیں کٹنے سے رہ جائیں اور دوسرا آدمی جا کر بغیر بسم اللہ کے بقیہ رگ کاٹ دیتا ہے یا کسی دھاردار چیز پر جانور خود جا کر گرنے کی وجہ سے اس کی گردن کٹ کر الگ ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں وہ جانور حلال نہیں ہوگا اس لیے کہ بقیہ رگوں کے کاٹنے میں اصل ذابح کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اصول(۳): ذبح اضطراری میں جانور کے حلال ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ ذبح اختیاری کو اختیار کرنے کی کوئی صورت نہ بن سکے، اگر ذبح اختیاری کا امکان ہو تو ذبح اضطراری جائز نہیں ہے، لہٰذا ذبح اضطراری میں جانور کے حلال ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ جانور ذابح کے قبضہ اور اختیار سے خارج ہو، لہٰذا اگر جانور ذابح کے قبضہ اور اختیار میں

داخل ہوگا تو ذبح اضطراری کے طریقہ سے جانور حلال نہیں ہو سکے گا، حاصل یہ ہے کہ ذبح اضطراری کا پورا مدار جانور کا ذابح کے قبضے اور اختیار سے خارج ہونے پر ہے۔

اب دیکھنا ہے کہ مشینی ذبح ذبح اختیاری میں داخل ہے یا اضطراری میں تو ظاہر ہے کہ مشینی ذبح کا وہ طریقہ جس میں ذابح بسم اللہ پڑھ کر صرف بٹن دبا دیتا ہے، باقی سارا کام مشین اور بجلی کی طاقت سے ہوتا ہے، اس میں جانور بہر حال ذابح کے قبضہ اور اختیار کے دائرہ میں داخل رہتا ہے، لہٰذا مشینی ذبح ذبح اضطراری کے دائرہ میں داخل نہیں ہوسکتا، لازمی طور پر ذبح اختیاری میں داخل ہوگا، اور ذبح اختیاری میں اصول (۲) کی رعایت شرط ہے، اور اصول (۲) کی رو سے مشینی ذبح میں ذبح اختیاری کے شرائط مفقود ہیں گویا کہ مشینی ذبح اس کے مرادف ہے کہ بسم اللہ پڑھ کر ذابح نے ذبح کی ابتداء کی اس کے بعد ذابح نے اپنے اختیار سے جانور کو رگوں کے کاٹنے سے پہلے پہلے چھوڑ دیا ہے اور وہ جانور پریشان ہو کر غیر اختیاری طور پر کسی دھار دار چیز پر گر پڑا جس کی وجہ سے اس کی گردن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائیں تو ایسی صورت میں یہ جانور کسی کے نزدیک حلال نہیں ہے تو اسی طرح مشینی ذبح کے مذکورہ طریقہ سے بھی جانور حلال نہیں ہوسکتا۔

درمیان میں شئ بے اختیاری کا واسطہ

یہ جو کہا جاتا ہے کہ ذابح کا فعل اور نتیجۂ فعل کے درمیان اگر شئ بے اختیاری کا واسطہ ہو تو نتیجۂ فعل کو فعل ذابح کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، یہ اصول ذبح اضطراری میں تو صحیح اور مطابق ہوتا ہے مگر ذبح اختیاری میں صحیح نہیں ہوتا، اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر ذبح اختیاری میں ذابح نے بسم اللہ پڑھ کر گلے پر چھری چلا دی ہے، اور حلق کٹ گیا ہے، مگر ودجان کٹنے سے رہ گئی ہیں اور ذابح نے جانور کو بالقصد چھوڑ دیا ہے، اتفاق سے جانور اس جگہ کسی دھار دار چیز پر گر پڑا یا اوپر سے کوئی دھار دار چیز گر پڑی تو ان تمام صورتوں میں جانور حلال نہیں ہوتا بلکہ حرام ہو جاتا ہے، حالانکہ ان میں شئ بے اختیاری کا فعل ہے، اس کے باوجود نتیجۂ فعل کو ذابح

کی طرف منسوب نہیں کیا جارہا ہے، نیز اگر اس صورت میں ذابح نے دوبارہ جاکر بغیر بسم اللہ کے بقیہ رگ کاٹ دی ہیں تب بھی جانور حرام ہے، اس لیے ذبح اختیاری میں مشینی ذبح کو داخل کرکے جائز قرار دینے کی کوئی شکل نہیں نکل سکتی۔

قانونی مجبوری

قانونی مجبوری کا عذر بھی درست نہیں ہوسکتا، اس لیے کہ ہندوستان اور پورے ایشیاء کے اندر مسئلہ ذبح میں کسی قسم کی قانونی مجبوری نہیں ہے، اور رہے مغربی ممالک تو مغربی ممالک میں بھی قانونی مجبوری عذر نہیں بن سکتی، اس لیے کہ وہاں پر یہ قانون ہرگز نہیں ہے کہ ہاتھ سے ذبح کرنا حکومت کی طرف سے ممنوع ہو، البتہ قانوناً صرف اس کی ممانعت ہے کہ جہاں چاہے جس جگہ چاہے ذبح کیا جائے، بلکہ ذبح کے لیے مخصوص مقامات متعین کیے گئے ہیں انہیں مقامات کے حدود میں ذبح کیے جاسکتے ہیں، ان کے باہر نہیں، اور ایسے قوانین ہر بڑے شہر میں ہوتے ہیں، تاکہ خونوں کی گندگیاں ہر جگہ منتشر نہ ہوجائیں، اور ایسے مخصوص مقامات میں ہاتھ کے ذریعہ سے روزانہ ہزاروں کی تعداد میں جانور سہولت کے ساتھ ذبح کیے جاسکتے ہیں، اس کی مثال منیٰ کا مذبح ہے کہ ڈھائی روز کے اندر دسیوں ہزار جانور ہاتھ سے ذبح کیے جاتے ہیں، اور کسی حاجی کی قربانی بھیڑ اور ازدحام کی وجہ سے اس مدت کے اندر باقی نہیں رہتی، اس لیے قانونی مجبوری بھی ایسا عذر نہیں ہے جس کی وجہ سے امر ممنوع کو جائز قرار دیا جاسکے، ورنہ سالوں پہلے منیٰ میں مشینی ذبح کا سلسلہ جاری ہوجانا چاہیے تھا، حالانکہ بلاکسی پریشانی کے منیٰ میں تمام حاجیوں کی قربانی شرعی طریقہ سے ہاتھوں سے ذبح ہوجاتی ہے۔

مشین سے صرف مرغ ذبح ہوتا ہے

یہاں یہ بات بھی ناظرین کو عجیب معلوم ہوگی کہ مشینی ذبیحہ سے متعلق لمبی بحث ہورہی ہے، اور فقہ اکیڈمی کے سیمینار میں سینکڑوں علماء نے اس موضوع پر مختلف انداز سے مقالات لکھے ہیں۔

حالانکہ مشینوں سے صرف مرغ ذبح کیا جاتا ہے، چوپائے ذبح نہیں ہوتے اور کافی تعداد میں مقالہ نگار حضرات نے چوپائے کو بھی موضوع بحث کے دائرہ میں داخل کر کے کافی عرق ریزی فرمائی ہے۔

چوپایوں کو صرف اتنا کیا جاتا ہے کہ ایک بہت بڑی پلیٹ جو بجلی سے چل کر آتی جاتی ہے، دس دس، بیس بیس جانوروں کو ایک ساتھ پلیٹ پر لایا جاتا ہے پھر یہ پلیٹ ان جانوروں کو لے کر گہرے گڈھے کے اوپر پہنچ جاتی ہے، اور جانور اس میں پہنچنے کے بعد بدحواس ہو جاتے ہیں پھر اس میں آدمی پہنچ کر اپنے ہاتھ سے جانوروں کے گلے میں باضابطہ ہاتھ سے چھری پھیر دیتے ہیں، اس لیے مشینی ذبح کو چوپایوں اور بڑے جانوروں کے لیے موضوع بحث بنانے کی ضرورت نہیں، بلکہ موضوع بحث صرف مرغ کو بنایا جانا چاہیے، احقر نے اس طرح کی حقیقت کا خود مشاہدہ کیا ہے۔

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ

فقہ اکیڈمی کی طرف سے سوالنامہ میں بطور دلیل حضرت مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ اور اس پر فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ دامت برکاتہم کی تصدیق کو مشینی ذبح کے جواز کے لیے دلیل میں پیش کیا گیا تھا، اور واقعتاً ان دونوں حضرات نے مشینی ذبح کی مذکورہ صورت کو اپنے اس فتویٰ میں جائز قرار دیا تھا، جو نظام الفتاویٰ ۱/۳۴۴ میں شائع بھی ہو گیا تھا، مگر ان دونوں حضرات نے صاف لفظوں میں ۱۱/ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ میں مفتیانِ کرام اور علماء کرام کے ایک مجمع میں اس فتویٰ سے رجوع کا اعلان فرما دیا ہے، نیز با قاعدہ تحریری طور پر صاف لفظوں میں رجوع فرمالیا ہے، اور دونوں حضرات کے رجوع کی تحریر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کی مہر کے ساتھ احقر کے پاس بھی موجود ہے، نیز اس کی فوٹو کاپی بہت سے علماء کے پاس بھی موجود ہے، اس لیے ان دونوں حضرات کے مذکورہ فتویٰ کو جواز کی دلیل میں پیش کرنا درست نہ ہوگا۔

لہٰذا مشینی ذبح کی مذکورہ صورت جواز کے دائرہ میں آنے کے لیے کوئی شکل نظر نہیں

آتی، اس لیے مشینی ذبح قطعاً جائز نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب کا رجوع

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ دامت فیوضہم کے رجوع کا فتویٰ بعینہٖ یہاں نقل کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

آج کل مشینی ذبیحہ کا یہ طریقہ رائج ہونے جارہا ہے کہ بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر بٹن دبادیا جائے باقی جانور کے گلے پر چھری کا چلنا اور رگوں کا کاٹ دینا اور چھری کا جانور کے گلے تک پہنچنا سب بجلی کی طاقت سے ہوتا ہے، بٹن دبانے کے علاوہ ذابح کا کوئی دخل نہیں ہوتا، حالانکہ اس طرح کی ضرورت بھی نہیں محسوس ہوتی، کیونکہ منیٰ میں دو ڈھائی دن کے اندر ہزاروں اونٹ ذبح ہوتے ہیں پھر بھی مشینی ذبح کا یہ طریقہ وہاں اختیار نہیں کیا گیا اور ڈھائی دن کی مدت میں اتنے جانور ذبح ہوجاتے ہیں، اور اونٹوں کا ذبح منیٰ میں ایک جگہ ہوتا ہے ایک ساتھ دس دس جانور کو ایک پلیٹ میں کھڑا کرکے گڈھے کے پاس لے جاتے ہیں اور ایک آدمی اپنے ہاتھ سے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چھری چلاتا ہے جس کا خاکسار نے بچشم خود مشاہدہ کیا ہے، حضرت اقدس استاذی حضرت مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم نے نظام الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۳۴ میں بٹن دباکر ذبح کرنے کے مذکورہ بالا طریقہ کو جائز قرار دیا ہے حضرت سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر نظر ثانی فرمالیں۔ فقط

شبیر احمد عفا اللہ عنہ
خادم دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد
۵؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

حضرت مفتی شبیر احمد صاحب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ثقہ ومعتمد شخص ہیں، خود مشاہدہ کر کے فرماتے ہیں تو احقر اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کرتا ہے، احقر کو معلومات اس سے زائد نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

العبد نظام الدین
مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

حضرت مفتی نظام الدین صاحب نے اپنے فتویٰ سے رجوع فرمالیا ہے، اس لیے احقر بھی رجوع کرتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

بقلم:
ابوالقاسم نعمانی غفرلہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

املاہ: العبد محمود عفی عنہ
دارالعلوم دیوبند
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

◆ ◆ ◆

۲ باب ما أهل لغير الله

سائبہ کا گوشت مسلمانوں کے لیے کب حلال ہے؟

سوال [۹۸۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مثلاً کسی ہندو نے دیوی دیوتاؤں کے نام بھینس کی جنس سے کٹڑے کے کان کاٹ کر چھوڑ دیا، آگے چل کر بھینسہ (بجار) ہو گیا، کافی دنوں کے بعد پاگل سا ہو گیا، جو عام طور پر انسانوں کا جان لیوا بن گیا، ہندوؤں نے عاجز آ کر مسلمانوں سے کہا کہ اس بھینسہ کو پکڑ کر مار ڈالو، مسلمان لڑکوں نے دوڑ بھاگ کر کے پکڑ لیا اور ذبح کر کے کھا گئے، تو براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دیں کہ از روئے شرع اس طرح کے جانور کا گوشت کھانا حلال ہے، یا حرام؟ نیز اگر حرام ہے تو جس کسی نے عمداً یا سہواً کھا لیا تو کون سے گناہ کا مرتکب ہوا اور اس کے ازالہ کی صورت کیا ہوگی؟

المستفتی: محی الدین ضلع پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوی دیوتاؤں کے نام بھینس یا بیل کے کان کاٹ کر جو چھوڑ دیا جاتا ہے جیسا کہ سڑکوں پر سانڈ پھرتے ہیں یہ مالک کی ملکیت سے نہیں نکلتے وہ سائبہ کے حکم میں ہیں؛ اس لیے مالک کو انہیں فروخت کرنے اور ہبہ کرنے کا بھی حق باقی رہتا ہے، لہٰذا مالک کی اجازت سے مسلمانوں کا ایسے جانور کا ذبح کر کے کھانا جائز ہے، اب سوالنامہ میں جس ہندو نے مسلمان کو اسے مار کر استعمال کی اجازت دی ہے اگر وہی مالک ہے تو مسلمان لوگوں کے لیے اس کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۹۳۵، امداد الفتاویٰ ۴/ ۹۹، احسن الفتاویٰ ۱/ ۵۲، معارف القرآن کلاں ۱/ ۳۶۷-۳۶۸، ۳/ ۲۴۶، تفسیر شیخ الہند ۱۶۵)

﴿مَا جَعَلَ اللّٰهُ مِنۢ بَحِيْرَةٍ وَلَا سَآئِبَةٍ وَلَا وَصِيْلَةٍ وَلَا حَامٍ. [المائدة: ۱۰۳]﴾

وروی البخاری عن سعید بن المسیب قال...... والسائبة التی کانو یسیبونها لآلهتهم ولا یحمل علیها شيئ. (بخاری شریف، التفسیر باب ما جعل الله من بحیرة و لا سائبة ...... النسخة الهندیة ٢/٦٦٥، رقم: ٤٤٣٧، ف: ٤٦٢٣، تفسیر مظهری زکریا قدیم ٣/١٩٤، جدید ٣/٢٢٠، تفسیر خازن ١/٤٩٥)

ولم یرد حقیقة الجعل لأن الکل خلقه و تقدیره. (فتح الباری، کتاب التفسیر باب ما جعل الله من بحیرة و لا سائبة، اشرفیه ٨/٣٦٠، دار الفکر ٨/٢٨٣، تحت رقم الحدیث ٤٦٢٤، مکتبه دار البیان، قاهره ٨/١٣٣)

من سیب دابته فلایزول ملکه عنها. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٤/١١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۲۳ھ

مندروں اور مزاروں پر چھوڑے جانے والے جانوروں کا حکم

سوال [۹۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو گائیں بھینسیں یا کوئی بھی جانور، دیوی شوالہ دیوتا کے نام پر چھوڑتے ہیں پھر وہ بڑا ہوجاتا ہے، اس کو مندر کے پجاری فروخت کرتے ہیں تو کیا اس کو یعنی اسی بکرے کو جس کو مندر کے نام پر چڑھایا گیا تھا کوئی مسلمان خرید کر قربانی کرسکتا ہے؟ اس کا کھانا مسلمان کے لیے جائز ہے؟

المستفتی: جمیل اختر عثمانی، کھادروالا مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ جانور ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل نہیں ہے بلکہ بحیرہ اور سائبہ میں داخل ہے کہ محض بتوں اور مزارات کے نام پر چھوڑ دینے سے اس طرح کے جانوروں میں حلت وحرمت سرایت نہیں کرتی ہے اور نہ ہی وہ ملکِ مالک سے خارج ہوتے ہیں، لہٰذا جب مالک

سے خرید کر قربانی کی جائے یا مالک کے موہوب لہ سے خرید کر قربانی کی جائے تو شرعاً ان جانوروں کی قربانی جائز اور صحیح ہو جائے گی، اور اگر عرف میں مندر کے پجاریوں اور مزارات کے مجاوروں کے لیے ہبہ نہیں ہوتے ہیں تو مالک غیر کے تعلق ہونے کی وجہ سے پجاریوں اور مجاوروں سے خرید کر قربانی جائز نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ عبدالحی ۲/ ۹۰، امداد الفتاویٰ ۴/ ۹۸، ۵/ ۳۵۹، معارف القرآن اشرفی دیوبند ۱/ ۳۹۸)

من سيب دابته فلايزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤/ ١١١)

فلايزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط دار الكتب العلمية بيروت ١٢/ ٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ر شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۰۲)

بزرگوں کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کو ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بزرگوں کے نام بکرے، مرغ چھوڑنا کیسا ہے اور ان کا کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: گلزار احمد سہارنپوری امام مسجد جھاڑی ضلع سیکر راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ فعل حرام وباعث گناہ کبیرہ ہے، اور وہ بکرا مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتا ہے، اس کو اللہ کا نام لے کر ذبح کرنے میں اگر مالک سے دوبارہ اجازت لی جائے تو کھانا جائز ہے، ورنہ بحکم غصب ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۹۸)

من سيب دابته فلايزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤/ ١١١، وهكذا في المبسوط للسرخسي دار الكتب العلمية بيروت ١٢/ ٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۱۱/ ۱۴۱۰ھ

مہمان نوازی کے طور پر جانور ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگرکوئی مسلمان اللہ کا نام لےکرکسی جانورکوذبح کرے بطورمہمان نوازی کےتو کیا اس میں شرک شامل ہوگا یانہیں؟

المستفتی: مرسلین مدنا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگرکسی مہمان کی آمد پرجانورذبح کیاجاتاہے تاکہ مہمان کواس جانورکاگوشت کھلایاجائے تو اس طرح کھلانا اورتواضع کے ارادے سے جانورذبح کرنا جائز اوردرست ہے، مثلاً اگرکسی گھرمیں مرغ موجود ہے، مہمان کی آمد کی اطلاع ملنے پرجلدی سےمرغ ذبح کرکےاس کی بوٹیاں بناکرکھاناتیارکیاجائےاسی طرح اسی ارادہ سے بکراذبح کرکےکھاناتیارکیاجائےتواس میں کوئی قباحت نہیں ہے، ہاں البتہ اگرکسی بڑےشخص کی تعظیم اسی میں سمجھی جارہی ہےاورکھلانامقصدنہیں بلکہ اس کی عظمت میں جانور ذبح کررہاہے، اوراس ذبح کےاندرنہ آنے والےکوکھلانامقصودہواورنہ خودکھانامقصدہوبلکہ جانورذبح کرناہی اس کی عظمت اوراعزازسمجھاگیاہوتویہ جانورحلال نہیں بلکہ میتہ کےحکم میں ہوگا، اس لیےکہ یہ " مَا اُهِلَّ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ (مائدہ: ۳)" میں داخل ہوگیا۔

ولو ذبح للضيف لايحرم لأنه سنة الخليل وإكرام الضيف إكرام الله تعالىٰ والفارق أنه إن قدمها ليأكل منها كان الذبح لله تعالىٰ والمنفعة للضيف أو للوليمة أو للربح وإن لم يقدمها ليأكل منها بل يدفعها لغيره كان لتعظيم غير الله فتحرم (وقبله) ذبح لقدوم الأمير و نحوه كواحد من العظماء يحرم لأنه أهل به لغير الله. (شامی مع در مختار، کتاب الحظر و الإباحة، باب الاستبراء وغيره، کراچی ٦/٣٠٩، زکریا ٩/٤٤٩)

سمعت أباحامد يقول: سألت أبا عاصم العامری و كان تلميذا له عن رجل

ذبح للضيف شاة و ذكر الله فقال: يحل أكله. (تاتارخانية ١٧/ ٣٩٠، رقم: ٢٧٥٩٦)

ولـو ذبـحه لأجل قدوم الأمير أو قدوم واحد من العظماء و ذكر اسم الـله فقال: يحرم أكله لأنه ذبحها لأجله تعظيما له. (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٧/ ٣٩٠، رقم: ٢٧٥٩٧)

و كـذا لـو سـمى و ذبح لقدوم الأمير أو غيره من العظماء لايحل لأنه ذبح تعظيما له لا لله تعالىٰ بخلاف ما إذا ذبح للضيف فإنه لله تعالىٰ. (مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٥٥، مصرى قديم ٢/ ٥٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۷؍۳؍ الاول ۱۴۳۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۹۲/۴۰)

صدقہ کی بکری میں کفار کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم

سوال [۹۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری طبیعت اکثر خراب ہوجایا کرتی ہے، میری زوجہ نے ایک کالے رنگ کا بکرا منگایا، اس کے سارے جسم پر میرا ہاتھ پھرایا گیا اور مکان کے اس حصہ میں بکرا کو گھمایا پھرایا گیا جہاں خصوصاً میرا اٹھنا بیٹھنا رہتا ہے، اس کے بعد اسے ذبح کرادیا گیا اور اس کا گوشت نادار لوگوں میں تقسیم کرادیا گیا، اور مجھے یہ باور کرایا گیا کہ کوئی بلا پریشان کررہی ہے اور یہ فعل رد بلا ہے، آسمان سے جو بلا آتی ہے اسے یہ گوشت یا یہ فعل آسمان ہی کی طرف واپس کردے گا، اور یہ بھی کہ یہ فعل ہمارے مذہب اسلام کے مطابق ہے، برعکس اس کے میری تجویز کچھ اس طرح ہے کہ بکرے والی رقم کو کسی ایسے دینی مدرسہ کو دیدیا جائے جس میں بیرونی طلباء تعلیم حاصل کرتے ہوں، یا گندم خرید لیا جائے اور اسے مستحق لوگوں میں تقسیم کرادیا جائے، یا آلو چاول کی ایک یا دو دیگ بنا کر غرباء اور نادار لوگوں کو کھانا کھلادیا جائے، میرا خیال ہے کہ بکرے کا گوشت پکانے میں نادار لوگوں کو زیر باری خرچ کی ہوگی، تو کیا میری تجویز بیگم کے فعل سے بہتر ہے یا اگر دونوں تجاویز بہتر ہیں تو افضل کیا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد ابن بشیر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ کی بیگم کا تجویز کردہ طریقہ کفار اور اغیار کا طریقہ ہے اسلامی طریقہ نہیں ہے، ایسے بکروں کا گوشت غریبوں اور نادار لوگوں کے لیے بھی کھانا جائز نہیں اور اس کا گوشت مردار کے حکم میں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸۷، ڈابھیل ۹/۱۸۰، ایضاح المسائل ۱۳۸)

اور آپ کی تجویز کردہ تمام صورتیں شرعاً جائز اور مناسب ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۵)

کاروبار میں برکت کے لیے بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کاروبار میں برکت اور پریشانی دور کرنے کے لیے دو بکرے خریدے تا کہ اس کو ذبح کر کے غرباء ومساکین میں تقسیم کریں، رواج ہے کہ اس گوشت کو گھر کے افراد نہیں کھاتے، پھر بعد میں ارادہ ہوا کہ ان کی قربانی کریں تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دوبارہ دوسرے خرید کر کے ان کی جگہ تقسیم کروں تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

نیز دو بکروں کے خریدتے وقت کسی قسم کی نذر ومنت کی نیت نہیں کی تھی؟

المستفتی: محمد انیس محلّہ فیل خانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر محض بطور شکر اور خیر وبرکت کے لیے ذبح کرنا مقصود ہے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ محض ذبح اور خون بہانے ہی کو باعث قربت سمجھا جائے، شرعاً اس طرح ذبح کرنا اور کسی کو کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰)

دوسری صورت یہ ہے کہ ذبح کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ فقراء ومساکین کو کھلانا اور کچھ عطیہ عطا کرنا مقصود ہے جو قصائی کی دوکان سے لے کر بھی پورا ہوسکتا ہے، تو اس صورت میں

خرید شدہ دونوں بکروں کو قربانی کے لیے رکھ سکتے ہیں اور قصائی کی دوکان سے گوشت لے کر فقراء کو کھلا دیں یا پیسہ دیدیں۔

دوبارہ بکرے خریدنے کی ضرورت نہیں بلکہ نہ خریدنا ہی بہتر اور اولیٰ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵۷۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۹۶)

بیماری کے لیے بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے منت مانی کہ میرا بچہ اگر بیماری سے شفایاب ہوگیا تو جان کے بدلہ جان دوں گا، منت میں نہ تو بکرے کا نام لیا نہ کسی بڑے جانور کا اللہ کے فضل وکرم سے بچہ شفایاب ہوگیا۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا بکرا ذبح کرکے غریبوں میں تقسیم کرنے سے ذمہ ساقط ہو جائے گا، کیا بکرا ایک سال کا ہونا ضروری ہے اگر چھ سات مہینہ کا ہو تو درست ہوگا یا نہیں؟، کیا بکرا کسی مدرسہ یا مستحق زکوٰۃ ہی کو دینا ضروری ہے یا کسی مسجد میں بھی دیا جاسکتا ہے، جان کے بدلہ جان دوں اس طرح کے الفاظ سے نذر ماننا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اگر کسی نے انہی الفاظ سے نذر مان لی تو اس کا کیا کفارہ ہے براہ کرم چاروں جزو خصوصاً چوتھے جزو کا جواب تسلی بخش عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمٰن قاسمی، مسجد کلیان، اہڑیان خانپور بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جان کے بدلے جان دینے کی منت ماننا شرعاً جائز نہیں ہے اور نہ ایسی منت معتبر ہوتی ہے اور نہ ہی ایسی منت کو پورا کرنا لازم ہے، لہٰذا شفایابی کے بعد بکرا ذبح کرنا یا کسی اور جانور کا ذبح کرنا درست نہ ہوگا، ہاں البتہ بہتر شکل یہ ہے کہ ایک سال کے بکرے کی قیمت روپئے کی شکل میں نادار فقیروں ومسکینوں میں تقسیم کردیں تاکہ آپ کو

بھی تسلی ہو جائے اور صحت وتندرستی کا شکریہ ادا ہو جائے اور غریبوں کا فائدہ ہو جائے یہ صدقہ آپ پر واجب ولازم نہیں ہے، بلکہ امر مستحب ہے جو بطور مشورہ بتایا گیا ہے، اسی سے چاروں سوالوں کے جوابات کا مقصد سامنے آ گیا۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۵۷۰/۳، ایضاح المسائل ۱۳۹)

ولو قال إن برئت من مرضي هٰذا ذبحت شاة أو عليَّ شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيئ لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح. (شامی، کتاب الأيمان، زكريا ٥٢٣/٥، كراچی ٧٣٩/٣، ٣٤٠، حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح، دار الكتاب ديوبند ٦٩٤/١، هنديه زكريا قديم ٦٦/٢، جديد ٧٢/٢، البحر الرائق كوئٹه ٢٩٦/٤، زكريا ٤٩٩/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۳۵/۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۲۰ھ

بیماری کا بکرا

سوال [۹۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بعض جگہوں پر رواج ہے کہ مدرسہ اسلامیہ میں لوگ زندہ بکرا یا ذبح کیا ہوا بکرا مقیم طلبہ کے لیے بھیجتے ہیں، اور یہ صدقہ ہوتا ہے کیا اس کو اساتذہ کرام بھی کھا سکتے ہیں جبکہ ان کا کھانا بھی مدرسہ سے طے ہے؟

(۲) اس بکرے اور گوشت کا اکثر وبیشتر حال یہ ہے کہ مریض کے اوپر اتار کر یا مریض کا اس پر ہاتھ پھرا کر یا مریض کی چارپائی کے پائے سے ایک دو دن باندھ کرلاتے ہیں؟

(۳) یا کوئی نئی مشین لگاتا ہے تو اس کے سامنے ذبح کر کے یا بھٹہ شروع کرتا ہے تو جس جگہ آگ لگائی جائے گی اس جگہ بکرا ذبح کر کے اور خون بھٹہ پر چڑھا دیتا ہے پھر گوشت طلبہ کے لیے مدرسہ میں بھیج دیا جاتا ہے یا گھر پر پکا کر کھلا دیا جاتا ہے تو کیا ایسے گوشت کو طلبہ اور مدرسین کے لیے کھانا از روئے شرع جائز ہے؟

(۴) یہ صورتیں ”و ما ذبح علی النصب“ کے تحت تو نہیں آتیں؟

(۵) اگر کسی مدرسہ کا منتظم ایسا گوشت طلبہ اور مدرسین کو کھلائے تو طلبہ یا مدرسین اس کے کھانے سے گنہگار تو نہیں ہوں گے؟ اور ناظم مدرسہ کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ساجد قاسمی مدرسہ فیض العلوم منجھولی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر صدقہ سے مراد نذر کا بکرا ہے تو اس کا گوشت صرف طلبہ کے لیے جائز ہے، صاحب نصاب مدرسین و ملازمین کے لیے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے، اگر چہ ان کا کھانا منجانب مدرسہ ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۱/۱۱۰)

وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر و الكفارة و النذر. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، باب المصرف، زکریا ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

(۲) یہ عقیدہ اہل ہنود کا ہے اس طرح کا جانور فقیروں کے لیے بھی حلال نہیں ہے، اہل مدارس کو اس طرح کے جانوروں کا گوشت واپس کر دینا چاہیے، حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں اس کو ناجائز لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹)

(۳) ایسے جانور کا گوشت فقیروں وغریبوں کے لیے ناجائز اور حرام ہے، یہ جانور میتۃ کے حکم میں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۸۴، جدید ڈابھیل ۱/۳۳۱)

(۴) اگر ایسا جانور ہے جس کو ذبح کر کے اس کا خون بھٹہ یا بنیاد میں ڈالدیا گیا ہے اگر چہ گھروں میں پکا کر ہی کھلایا جائے اس کا کھانا جائز نہیں ہے، یہ ”**ما ذبح علی النصب**“ کی طرح حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۵۷۰ فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰/۸۴، جدید ڈابھیل ۱/۳۳۱)

(۵) مسئلہ معلوم ہو جانے کے بعد اس کے کھانے اور کھلانے سے باز آجانا چاہیے اور مدرسہ کے منتظمین کو چاہیے کہ ایسا گوشت واپس کر دیں اور گوشت لانے والوں کو مسئلہ سمجھا دیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۱۵ھ

مکان کی تعمیر پر بکرا ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے مکان بنایا اور اس نے ایک بکرا صدقہ کیا، اس کو ذبح کرا کر مدرسہ میں پورا گوشت مع سری پائے، گردہ کلیجہ وغیرہ بھیج دیا، نیز قیمت چرم بکرا مبلغ پچیس روپیہ بھی مدرسہ کو دیدیئے، کیا اس گوشت کو مدرسہ میں طلبہ کے علاوہ جو حضرات صاحب نصاب ہیں وہ بھی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز جس نے صدقہ کیا اس نے اپنے گھر کے خرچ کے لیے کچھ نہیں رکھا جیسا کہ قربانی کے گوشت سے خود بھی کھاتے اور رکھتے ہیں، برائے کرم مسئلہ مندرجہ بالا سے از روئے شرع مطلع فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرشید تحویلدار مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں مکان بنانے پر بکرا ذبح کرنے کی تین صورتیں ہوسکتی ہیں: (۱) پہلے سے منت یہ مان رکھی تھی کہ اگر بآسانی یہ مکان بن گیا تو اللہ کے نام پر بکرا ذبح کر کے مساکین کو کھلاؤں گا، تو ذبح کرنا درست ہے اس کا گوشت صرف فقراء کھا سکتے ہیں، خود یا مالدار نہیں کھا سکتے ہیں۔

(۲) منت نہیں مانی گئی بلکہ مکان بآسانی بن جانے پر بطور شکریہ غریبوں کو کھلانے کے لیے ذبح کیا ہے تو اس کا گوشت خود اور مالدار اور فقراء سب کو کھلا سکتے ہیں اس کی علامت یہ ہے کہ بکرا خود ذبح کیے بغیر کسی دوسری جگہ سے گوشت حاصل کر کے کھلانے میں مقصود میں کوئی فرق نہ پڑتا ہو۔

(۳) مقصود فقراء کو کھلانا نہ ہو بلکہ ذبح کرنا ہی مقصود ہو، امداد یا کھلانا مقصد نہ ہو تو اس طرح ذبح کر کے خود کھانا اور مالدار کو یا مساکین وفقراء کو بھی کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۸/۲۴)

پیر یا دیوتا کے نام پر نیاز دیئے گئے جانور کا گوشت کھانا

سوال [۹۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص کسی جانور کو کسی پیر صاحب یا دیوتا کے نام سے نیاز دیتا ہے تو اس گوشت کو کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: قمر الدین بریاہی بازار سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح نیاز دینا حرام ہے اس کا گوشت وغیرہ کھانا سب ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۲۱۱، جدید زکریا مطول ۱/ ۲۵۳، امداد الفتاویٰ ۴/ ۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۷۶)

غیر اللہ کے نام پر ذبح شدہ مذبوحہ کا کھانا

سوال [۹۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر اللہ کے نام پر بہت سے کھانے پکاتے ہیں مثال کے طور پر جیسے نیاز ان سب کا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟ میں نے بہت سے مدارس کے طلباء کو دیکھا ہے کہ بچے دعوت میں جاتے ہیں اور علماء کرام بھی ان بچوں کو بھیجتے ہیں، کیا ان کے لیے غیر اللہ کا کھانا حلال ہے؟

المستفتی: محمود محمدی جل گاؤں مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غیر اللہ کے نام سے ذبح کر کے کھانا کھلاتے ہیں تو ایسا کھانا شرعاً حرام اور ناپاک ہے اس کا کھانا کسی کے لیے بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد:

کفایت المفتی قدیم۱/ ۲۱۱، جدید زکریا مطول ۱/۲۳۴، امداد الفتاویٰ ۲/۵۵۳)

اور اگر اللہ کے نام سے ذبح کرے اور اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخش دے تو یہ جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۵۵۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۶۸)

اللہ کے نام پر منت یا صدقہ کا جانور ذبح کرنا

سوال [۹۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ کے نام پر یا منت یا صدقہ پر جو جانور بکرا یا بھیڑ ذبح کیا جائے اس کا گوشت کیا خود ذبح کرنے والا استعمال کرسکتا ہے اور کھال وغیرہ کی قیمت کیا کرے، یا صرف فقراء ومساکین کو گوشت تقسیم کردیا جائے؟

المستفتی: اعجاز احمد پیرغیب زکریا ہاؤس مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں جانور ذبح کرنے کی تین صورتیں مذکور ہیں اللہ کے نام پر بطور شکریہ کے ذبح کرنے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) محض بطور شکریہ کے فقراء ومساکین کو کھلانا اور مدد کرنا مقصود ہو، جانور ذبح کرنا مقصود نہ ہو، اور بغیر ذبح کیے دوکان سے گوشت خرید کر کھلانے میں بھی مقصود میں کوئی فرق نہ پڑتا ہو، تو ذبح کرکے فقراء ومساکین کو کھلانا اور خود کھانا بھی جائز ہے۔

(۲) مقصود کھلانا اور امداد کرنا نہیں بلکہ ذبح کرنا ہی مقصود ہے، اور جانور کے بغیر مقصود میں فرق سمجھا جاتا ہے تو اس طرح جانور ذبح کرنا اور کھانا اور دوسروں کو کھلانا سب ناجائز ہے، اس کو ترک کرنا لازم ہے، بلکہ ایسی صورت میں جانور ذبح کیے بغیر روپیہ پیسہ وغیرہ سے صدقہ وخیرات کردیا کریں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۰)

(۲) منت کے جانور کا گوشت خود کھانا جائز نہیں بلکہ فقراء کو کھلانا ضروری ہے، اور مالداروں کو کھلانا ناجائز ہے، اوراس کی کھال بھی فقراء کا حق ہے، اس کی قیمت خود استعمال کرنا جائز نہیں۔

مـصرف الزكاة (إلى قوله) وهو أيضا مصرف لصدقة الفطر والكفارة والـنذر وغير ذٰلک من الصدقات الواجبة. (شـامی، کتاب الزكوٰة، باب مصرف الزكاة، زكريا ٣/٢٨٣، کراچی ٢/٣٣٩، مصری ٢/٧٩)

(۳) صدقہ سے مراد نذر کا جانور ہے، تو خود یا مالداروں کو کھلانا جائز نہیں ہے اور اگر اس سے مراد نفلی صدقہ ہے تو خود بھی کھا سکتا ہے اور مالداروں کو بھی کھلا سکتا ہے، لیکن فقراء کو کھلانا زیادہ بہتر اوراولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۲/ ۱۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۴۹)

* * *

۳۶ كتاب الأضحية

(۱) باب: قربانی کے مسنون اعمال

قربانی کرنے والے کا بال وناخن وغیرہ نہ کٹوانا فقیر کے لیے یہ حکم نہ ہونا

سوال [۹۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے سنا ہے کہ بقرعید کا چاند دیکھنے کے بعد بال، ناخن وغیرہ کٹوانا مکروہ ہے، یہ حکم صرف قربانی کرنے والوں کے حق میں ہے یا غریب فقیر جو قربانی نہیں کرے گا اس کے لیے بھی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو شخص قربانی کا ارادہ رکھتا ہو اس کے لیے مستحب ہے کہ عشرۂ اولیٰ ذی الحجہ میں قربانی سے پہلے بال اور ناخن وغیرہ نہ کٹوائے، اور جو شخص غریب وفقیر ہے اور قربانی کا ارادہ نہیں رکھتا ہے تو اس کے لیے یہ مستحب نہیں ہے بلکہ اس کے لیے بال وغیرہ کٹوانا درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ زکریا ۱۰/ ۳۱، فتاویٰ دار العلوم ۱۵/ ۵۲۰، کتاب الفتاویٰ ۴/ ۱۶۶، احسن الفتاویٰ ۷/ ۴۹۷)

عن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: إذا دخلت العشر و أراد أحدكم أن يضحى فلايمس من شعره و بشره شيئا وفى رواية: فلايأخذن شعرا ولا يقلمن ظفرا. (صحيح مسلم، باب نهى من دخل عليه عشر ذى الحجة وهو مريد التضحية …… النسخة الهندية ٢/ ١٦٠، بيت الأفكار رقم: ١٩٧٧)

أقول: نهى النبى ﷺ من أراد التضحية عن قلم الأظفار و قص الشعر فى العشر الأول، والنهى محمول عندنا على خلاف الأولىٰ. (إعلاء السنن، باب ما يندب للمضحى فى عشر ذى الحجة، كراچى ١٧/ ٢٦٨، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ٢٩١، تحت رقم الحديث ٥٦٠١)

وقال الشامى: بعد نقل هذا الحديث: هذا محمول على الندب دون الوجوب بالإجماع. (شامى، باب العيدين، مطلب: فى إزالة الشعر والظفر فى ذى

الحجة، زکریا ۳/ ٦٦، کراچی ۲/ ۱۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۳)

قربانی کے دن کس کی قربانی سے گوشت کھانا افضل؟

سوال [۹۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عیدالاضحیٰ کے دن جو قربانی کے گوشت ہی کا کھانا سب سے افضل ہے، اس سے مراد اپنی قربانی کا گوشت ہے، یا کسی کی بھی قربانی کے گوشت سے ابتداء کرلی تو افضیلت مل جائے گی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عیدالاضحیٰ کو جس شخص کو قربانی کرنی ہوتی ہے اس کے لیے اپنی قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتداء کرنا افضل اور بہتر ہے یہی حدیث سے بھی ثابت ہے، اور جن لوگوں کو قربانی نہیں کرنا ہے، ان کے لیے بھی کھانے کی ابتداء کسی کی بھی قربانی کے گوشت سے کرنا افضل اور بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۸۵)

عن بريدة أن النبى صلى الله عليه وسلم كان لايخرج يوم الفطر حتى يطعم، وكان لايأكل يوم النحر شيئا حتى يذبح فيأكل من أضحيته. (سنن الدار قطني، كتاب العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳٤، رقم: ۱٦۹۹، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ۳٥۳، رقم: ۲۳۳۷۲)

الأكل من أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة لما ثبت عن النبى صلى الله عليه وسلم فى حديث بريدة رض أنه صلى الله عليه وسلم كان لايخرج يوم الفطر حتى يطعم وكان لايأكل يوم النحر شيئا حتى يذبح فيأكل من أضحيته. (إعلاء السنن، باب التصدق بلحوم الأضاحى وغيرها، كراچى ۱۷/ ۲٦۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/ ۲۸۹، تحت رقم الحديث ٥٦۰۰)

وهى أحكام الأضحىٰ لكن هنا يؤخر الأكل ...... و أطلقه فشمل من

لايضحى. (البحر الرائق، باب صلاة العيدين، زكريا ٢/٢٨٤، كوئٹه ٢/١٦٣)

ويندب تاخير أكله عنها وإن لم يضح في الأصح. (الدر المختار، باب العيدين، مطلب: لايلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة، زكريا ٣/٦٠، كراچی ٢/١٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۵۳)

کیا عورت کا بھی اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل ہے؟

سوال [۹۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مضحی کے لیے اپنے ہاتھ سے اپنی قربانی کا جانور ذبح کرنا افضل ہے، تو اسی طرح اگر عورت ذبح کرنا جانتی ہو اور اس کو ذبح کرنے کی ہمت بھی ہو تو اس کے لیے ذبح کرنا افضل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی عورت ٹھیک طرح ذبح کرنا جانتی ہو اور ذبح کی جگہ پر پردہ وغیرہ کا معقول نظم ہو تو عورت کے لیے بھی اپنے ہاتھ سے اپنی قربانی کا جانور ذبح کرنا مستحب ہوگا۔ (مستفاد: بہشتی زیور حصہ سوم ۳۸، کتاب الفتاویٰ ۴/ ۱۹۷)

وندب أن يذبح بيده إن علم ذلك. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٤، كراچی ٦/٣٢٨)

المستحب هو أن يذبح أضحيته بيده إن كان يحسن الذبح. (البنايه اشرفيه ١٢/ ٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

قربانی کرنے والے کے ہر بال یا قربانی کے جانور کے ہر بال کے برابر ثواب ملے گا؟

سوال [۹۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید داڑھی منڈواتا ہے اور انگریزی بال کٹواتا ہے، عیدالاضحیٰ کا چاند نظر آنے سے ایک دن پہلے حجامت بنوالیتا ہے، اس کے بعد قربانی کرکے بعد میں حجامت بنواتا ہے، کیا اس کو بھی ہر بال کے بدلے ایک نیکی کا ثواب ملے گا؟

المستفتی: عبدالحمید انصاری، قصبہ پاکبڑہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کرنے والے کے ہر بال کے مقابلہ میں نیکی کا حکم نہیں ہے، بلکہ قربانی کا جانور جس کو ذبح کیا جاتا ہے اس کے ہر بال کے بدلہ میں ایک نیکی ملتی ہے، داڑھی منڈانے کا گناہ الگ ہے اور قربانی کا ثواب الگ ہے، اور خلوص سے جو بھی قربانی کرتا ہے اس کو قربانی کے جانور کے ہر بال کے بدلے میں ایک نیکی کا ثواب ملے گا۔

عن النبی ﷺ أنه قال: في الأضحية لصاحبها بكل شعرة حسنة. (سنن للترمذی، الأضاحی، باب ما جاء فی فضل الأضحية، النسخة الهندية ١/ ١٨٠، دار السلام رقم: ١٤٩٣، سنن ابن ماجه، باب ثواب الأضحية، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٦، دار السلام رقم: ٣١٢٧، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی بيروت ٥/ ١٩٧، رقم: ٥٠٧٥، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار، مصطفیٰ الباز بيروت ٤/ ١٣٠٢، قديم ٢/ ٣٨٩، رقم: ٣٤٦٧، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٣٦٨، رقم: ١٩٤٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ

* * *

۲ باب في أيام الأضحية و وقتها و قضائها

قربانی کے ایام تین ہیں یا چار؟

سوال [۹۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کتنے روز کرنی چاہیے، ہم لوگ تین روز کرتے ہیں اور غیر مقلدین حدیث سے چار دن ثابت کرتے ہیں، آپ صحیح جواب دیں۔

المستفتی: زبیر عالم تجویدی، قصبہ ڈھیال رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہم بھی صحیح اور معتبر احادیث شریفہ سے قربانی کے تین دن ثابت کرتے ہیں اور ہم اہل سنت والجماعت جن روایات سے تین دن قربانی ثابت کرتے ہیں وہ زیادہ واضح اور صریح ہیں اور وہ لوگ جن روایات سے ثابت کرتے ہیں چار دن کے لیے لفظ اربعہ ایام کہیں نہیں آیا ہے، ہم ثلاثہ ایام کے لفظ کے ساتھ ثابت کرتے ہیں، چند روایات حسب ذیل ہیں:

عن عبد الله بن عمر قال: الأضحىٰ يومان بعد يوم الأضحىٰ. (مؤطا امام مالك، كتاب الضحايا، اشرفي ديوبند ۱۸۸)

عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما كان يقول: الأضحىٰ يومان بعد يوم الأضحىٰ. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، قديم ۹/ ۲۹۷، جديد دار الفكر بيروت ۱۴/ ۲۴۸، رقم: ۱۹۷۹۳)

عن ابن عباس رضـ قال: أيام النحر ثلاثة أيام (الحديث). (إعلاء السنن، باب أن الأضحية يومان بعد يوم الأضحىٰ، كراچي ۱۷/ ۲۳۵، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/ ۲۵۶)

عن سليمان ابن موسىٰ أنه قال: النحر ثلاثة أيام فقال مكحول: صدق. (السنن الكبرىٰ قديم ۹/ ۲۹۷، جديد دار الفكر بيروت ۱۴/ ۲۴۸، رقم: ۱۹۷۹۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۱/۱۷ھ

قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے؟

سوال [۹۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے، تین دن کی تخصیص کیوں ہے؟

المستفتی: نعیم الدین سیتامڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے ایام کے بارے میں اہل ظاہر کے نزدیک محرم کا چاند دیکھنے تک جائز ہے، اور حضرت امام شافعی کے نزدیک چار دن قربانی جائز ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور امام سفیان ثوری وغیرہ کے نزدیک صرف تین دن جائز ہے اس کے بعد جائز نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس بارے میں جتنی روایات مروی ہیں ان میں سے سب سے صحیح اور معتبر روایت تین دن والی ہے، اس لیے تین ہی دن جائز ہے، اس کے بعد جائز نہیں اس کی تفصیل (بنایہ شرح ہدایہ، کتاب الأضحیۃ قدیم ۴/ ۶۷، جدید اشرفیہ دیوبند ۱۲/ ۲۶) میں موجود ہے اور مختلف روایات (اعلاء السنن باب أن الاضحیۃ یومان بعد یوم الاضحیٰ کراچی ۱۷/ ۲۳۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۷/ ۲۵۷) میں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۱۷ھ

یوم النحر وایام التشریق کی وضاحت

سوال [۹۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یوم النحر ماہ ذی الحجہ میں کون سے دن کو کہتے ہیں؟

(۲) ایام تشریق کسے کہتے ہیں اور کتنے ہوتے ہیں، اور کون کون سی تاریخ میں ایام

تشریق ہوتے ہیں۔

المستفتی: سعید دانش ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) یوم النحر ماہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کو کہا جاتا ہے، اور ایام النحر دسویں، گیارھویں اور بارھویں تاریخوں کو کہا جاتا ہے۔

وأيام النحر ثلاثة و أيام التشريق ثلاثة والكل يمضي بأربعة أولها نحر لا غير. (هدايه مع البناية، كتاب الأضحية قديم ٤/١٧٨، جديد اشرفيه ديوبند ١٢/٣٠)

(۲) ایام تشریق تین دن ہیں: گیارھویں، بارھویں اور تیرھویں ذی الحجہ، تو معلوم ہوا کہ گیارھویں اور بارھویں تاریخ ایام النحر اور ایام تشریق دونوں میں داخل ہیں۔

وأيام النحر ثلاثة و أيام التشريق ثلاثة، والكل يمضي بأربعة أولها نحر لا غير، يعني غير تشريق و آخرها تشريق لا غير يعني و آخر أيام الأربعة تشريق من غير نحر والمتوسطان وهما الحادي عشر والثاني عشر من الشهر نحر و تشريق فيساويان في يومين ويشابهان في يومين. (بنايه قديم ٤/١٧٨، جديد اشرفيه ديوبند ١٢/٣٠، فتح القدير، باب صلاة العيدين، فصل في تكبيرات التشريق، دار الفكر بيروت ٢/٨١، كوئٹه ٢/٨٤، زكريا ٢/٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
۱۵/۱۱/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۰۸)

کیا دسویں ذی الحجہ سے قبل قربانی ہوسکتی ہے؟

سوال [۹۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذی الحجہ کے مہینے میں اگر قربانی کے جانور کو بیماری کی وجہ سے ۱۰/ تاریخ سے پہلے ہی ذبح کرلے اور گوشت تین حصہ کرلے اور سب حق ادا کرے تو یہ قربانی درست ہے یا نہیں؟

میرا ایک ہی بکرا تھا وہ بیمار ہوگیا، مرنے کے قریب ہوگیا اس لیے میں بہت پریشان تھا تو ایک مولانا صاحب سے کہا کہ ایسی ایسی بات ہے تو مولانا صاحب نے کہا بکرا لاؤ، ذبح کردو، قربانی ہوگئی، کیونکہ ذی الحجہ کا چاند ہوچکا ہے اور تمہارا واجب ادا ہوگیا تو کیا شرعاً یہ قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد دلشاد ڈھرکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا وقت ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کی صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اس سے قبل قربانی کا وقت ہی نہیں ہوتا، اور وقت آنے سے قبل قربانی صحیح نہیں ہوتی، لہٰذا اگر آپ نے دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق سے قبل ذبح کردیا ہے تو قربانی درست نہیں ہوئی، مذکورہ مولانا صاحب کی بات صحیح نہیں۔

وأما الذي يرجع إلى التضحية فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما ما بيان يرجع إلى وقت التضحية زكريا ٤/١/٢١١، تاتارخانية زكريا ١٧/٦١٦٤، رقم: ٢٧٦٨٧)

وأول وقتها أي أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٩، هدايه اشرفى ديوبند ٤/٤٤٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۰۹۵)

دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد قربانی کرنا

سوال [۹۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کا جانور نویں ذی الحجہ کو بیمار ہوجائے اور اتنا بیمار ہوجائے کہ دس تاریخ کی

صبح تک روکنا ممکن نہ ہوتو اگر اس کی قربانی دس تاریخ شروع ہوتے ہی متصلاً مغرب کے بعد کردی جائے تو کیا اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا وقت دس ذی الحجہ کی طلوع صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اس لیے مسئولہ صورت میں جانور کے بیمار ہونے کی وجہ سے دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد جانور کو ذبح کرنے سے قربانی ذمہ سے ساقط نہیں ہوئی بلکہ قربانی کا وجوب اس کے ذمہ بدستور باقی ہے اب قربانی تو نہیں ہوسکتی اس کی تلافی کی یہی شکل ہے کہ ایک اوسط درجہ کا بکرا جو قربانی کے لائق ہو اس کی قیمت فقیروں کو صدقہ کردے۔

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ٤/٢١١، تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٦، رقم: ٢٧٦٨٧)

وأول وقتها أى أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٩، هدايه اشرفى ديوبند ٤/٤٤٥)

ولايجوز التضحية فى الليلة الأولىٰ من أيام النحر، ويجوز فى الليلة الثانية والثالثة، فلم يجعل الليلة الأولىٰ هنا تبعا للنهار إنما جعلها تبعا لنهار ماض، وفى سائر الأوقات جعل الليل تبعا للنهار الآتى من أيام النحر، إنما جعل ذٰلک رفقا بالناس حتى لايفوتهم الحج لو وقفوا فى الليلة الأولىٰ من يوم النحر. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٩، رقم: ٢٧٦٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱/۹ھ

پہلے دن کسی عذر کی بنا پر نماز عیدالاضحیٰ نہ پڑھی گئی ہو تو قربانی کب کریں؟

سوال [۹۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس طرح عذر کے پائے جانے کی صورت میں عیدین کی نماز دوسرے دن پڑھنے کا حکم ہے تو کیا ایسی صورت میں عیدالاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی نماز پر موقوف ہوگی یا پہلے ہی دن قربانی کی جاسکتی ہے، جبکہ عذر کے پائے جانے کی بنا پر عیدالاضحیٰ کی نماز پہلے دن نہیں پڑھی گئی؟

المستفتی: عبداللہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیدالاضحیٰ کی نماز اگر کسی عذر کی بنا پر پہلے دن نہیں پڑھی جاسکی تو زوال کے بعد قربانی کرسکتے ہیں، اس سے پہلے قربانی کرنا جائز نہ ہوگا۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۳۰۷، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۵۳)

وأول وقتها بعد الصلاة إن ذبح فی مصر (إلی قوله) وبعد مضی وقتها لو لم يصلوا لعذر. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/ ۳۱۸، زکریا ۹/ ۴۶۰)

ولو لم يصل الإمام العيد فی اليوم الأول، أخروا التضحية إلی الزوال، ثم ذبحوا، ولاتجزئهم التضحية مالم يصل الإمام العيد فی اليوم الأول إلا بعد الزوال فحينئذ يجوز لخروج وقتها. (تبيين الحقائق امداديه ملتان ۶/ ۴ زکريا ديوبند ۶/ ۴۷۷، الدر المنتقی، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹، تاتارخانية زکريا ۱۷/ ۴۱۸، رقم: ۲۷۶۹۱، طحطاوی علی المراقی، باب العيدين قديم ص:۲۹۴، جديد دار الكتاب ديوبند ص: ۵۳۸) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۷؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۰)

قربانی کرنے کا وقت

سوال [۹۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی بعد نماز کریں یا قبلِ نماز عیدالاضحیٰ؟

المستفتی: مظاہر حسن پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہاں نماز واجب ہوتی ہے وہاں نماز عیدالاضحیٰ سے قبل قربانی جائز نہیں ہے، اگر وہاں کسی ایک جگہ نماز عید ہو جائے تو وہاں ان لوگوں کی بھی قربانی جائز ہو جائے گی، جنہوں نے ابھی اپنی نماز ادا نہیں کی ہے۔

عن أنس بن مالك قال: قال النبي ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه و أصاب سنة المسلمين.

(صحيح البخاري، الأضاحي، باب سنة الأضحية، ۲/۸۳۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

أول وقتها بعد الصلاة إن ذبح في مصر أى بعد أسبق صلاة عيد. (در مختار، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۱۸، زكريا ۹/۴۶۰، تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۱۶، رقم: ۲۷۶۸۷، هدايه اشرفی ديوبند ۴/۴۴۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۹)

ولو ضحى بعد ما صلى أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحسانا، لأنها صلاة معتبرة حتى لو اكتفوا بها أجزأتهم. (شامی، كراچی ۶/۳۱۸، زكريا ۹/۴۶۰، تبيين الحقائق زكريا ديوبند ۶/۴۷۷، امداديه ملتان ۶/۴، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۰، البحر الرائق زكريا ۸/۳۲۲، كوئٹه ۸/۱۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۸۴)

نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم

سـوال [۹۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں جس کی آبادی ۲۰ یا ۲۵ / ہزار کے لگ بھگ ہے اور کچھ کم وبیش ہے اس میں پہلے سے جمعہ وعیدین کی نماز ہوتی ہے تو کیا ایسے گاؤں میں عید کی نماز سے قبل قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نماز عید سے پہلے قربانی کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز ایک ایسا گاؤں جس میں تقریباً ۳۰۰۰ / ہزار ووٹ ہیں، کیا اس میں نماز عید سے قبل قربانی کرنا جائز ہے کہ نہیں، وہاں ضروریاتِ سامان مہیا ہیں، اس گاؤں کی آبادی کتنی ہونی چاہیے، شرط کیا ہے جس میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے؟

المستفتی: انیس الرحمٰن معصوم پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ۲۵/۲۰ / ہزار کی آبادی شرعی طور پر شہر اور بڑے قصبہ کے حکم میں ہے اسی طرح جس گاؤں میں ۳۰۰۰ / ووٹ ہیں وہ بھی بڑے قصبہ کے حکم میں ہے ان دونوں قسم کی آبادی میں جمعہ فرض ہے، اور اسی طرح عیدین کی نماز بھی واجب ہے، ان دونوں قسم کی آبادیوں میں عید کی نماز سے پہلے قربانی جائز نہیں ہے، لہٰذا اگر کوئی شخص نماز سے پہلے وہاں قربانی کردے گا تو عید کی نماز کے بعد دوبارہ قربانی کرنا لازم ہوگا۔

عـن أنـس بن مالـك قال: قال النبی ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبـح لـنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه و أصاب سنة المسلمين. (صحيح البخاری، الأضاحی، باب سنة الأضحية ۲/ ۸۳۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

ولايجوز لأهل الأمصار الذبح حتى يصلى الإمام العيد. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفی ديوبند ۴/ ۴۴۵، تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۶، رقم: ۲۷۶۸۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹)

نیز یہ بات بھی یاد رکھنی ہے کہ قربانی کرنے والوں کو اپنی نماز پڑھنا لازم نہیں ہے؛

بلکہ پوری آبادی میں کہیں بھی نمازِ عید ہوگئی ہے تو اس آبادی کے ان لوگوں کے لیے بھی قربانی جائز ہوجاتی ہے، جنہوں نے اپنی نماز ابھی ادا نہ کی ہو۔

ولو ضحیٰ بعد ما صلی أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة أجزأه استحسانا لأنها صلاة معتبرة. (شامی کراچی ۶/۳۱۸، زکریا ۹/ ۴۶۰، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/ ۴، زکریا دیوبند ۶/۴۷۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۰، البحر الرائق کوئٹہ ۸/ ۱۷۵، زکریا ۸/ ۳۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۶۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۵/۲۱ھ

نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے سے وجوب ساقط نہیں ہوگا

سوال [۹۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسجد میں عید کی نماز سے پہلے فجر کے فوراً بعد قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کسی نے قربانی کرلی، عید کی نماز سے پہلے، تو کیا حکم ہے؟ قربانی ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئی تو کیا کریں؟ اور بعد میں نماز پڑھتا ہے عیدگاہ جاکر یا مسجد میں؟ تو کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) عید کی نماز سے پہلے جن لوگوں نے قربانی کی ہے، ان کی قربانی صحیح نہیں ہوئی، ان پر عید کی نماز کے بعد دوبارہ قربانی واجب ہوگی۔

فقال النبی ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فليست تلك الأضحية إنما الأضحية ما ذبح بعد الصلاة. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/ ۳۸۵، رقم: ۹۱۴۹)

عن جندب، قال ﷺ: يوم النحر، ثم خطب ثم ذبح، فقال: من ذبح قبل أن يصلی، فليذبح أخریٰ مكانها، ومن لم يذبح، فليذبح باسم الله. (صحيح البخاری، باب كلام الإمام والناس في خطبة العيد، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۴، رقم:

۹۷۵، ف: ۹۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷؍۴۲۱)

نماز عید سے قبل قربانی اور اس کی قضاء کا طریقہ

سوال [۹۸۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایسی بستی جس میں پانچ ہزار سے زائد ووٹ ہیں اور آٹھ نو مسجدیں ہیں جن میں نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے، سرکاری ہسپتال، صرافہ، پردھان روڈ، تین عیدگاہیں جن میں عیدین کی نماز ادا کی جاتی ہے نیز جمعہ بھی ہوتا ہے، ڈاکخانہ اور ہفتہ میں تین بازار لگتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی بستی میں دس ذی الحجہ کو فجر کے بعد نماز عید ادا کرنے سے پہلے کسی نے قربانی کرلی تو یہ قربانی ادا ہوجائے گی یا اسے دوسری قربانی کرنا واجب ہوگا؟

(۲) نیز اس صورت میں ایام قربانی گذرنے کے بعد معلوم ہوا کہ قربانی درست نہیں ہوئی تو غیر ایام نحر میں اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: شریف احمد رتن پوری کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جس بستی میں پانچ ہزار سے زائد ووٹ ہیں اس کی مردم شماری بچے بوڑھے مسلم غیر مسلم سب ملا کر دس ہزار سے کم نہ ہوگی، ایسی آبادی شرعی طور پر شہر کے حکم میں ہوتی ہے، وہاں نماز عید الاضحیٰ سے قبل قربانی درست نہیں ہے، اگر کسی نے نماز سے قبل قربانی کرلی ہے تو اس پر نماز کے بعد دوسری قربانی کرنا لازم ہے۔

عن أنس بن مالک قال: قال النبی ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسکه و أصاب سنة المسلمین.

(صحیح البخاری، الأضاحی، باب سنة الأضحیة ۲/ ۸۳۲، رقم: ۵۳۳۱، ف: ۵۵۴۶)

أنه شرط للمصری تقدیم الصلاة علیها فعدم الجواز لفقد الشرط.

(شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ٦/٣١٨، زکریا ٩/٤٦٠، هدایه اشرفی دیو بند ٤/٤٤٥)

(۲) ایام نحر گذر جانے کے بعد اس کی ادائیگی کی شکل یہ ہے کہ سال بھر کا ایک بکرا صدقہ کردے یا اس کی قیمت فقراء میں اسی نیت سے صدقہ کردے۔

وإن کان من لم یضح غنیا ولم یوجب علی نفسه شاة بعینها تصدق بقیمة شاة اشتریٰ أو لم یشتر. (عالمگیری، زکریا قدیم ٥/٢٩٦، جدید ٥/٣٤٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۷۳)

پندرہ سو کی آبادی والے گاؤں میں نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گاؤں میں دو مسجدیں ہیں، اور ایک عید گاہ بھی ہے، دونوں مسجدوں میں علیحدہ علیحدہ جمعہ بھی ہوتا ہے، ایک مسجد میں عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے جس طرح عید گاہ میں ہوتی ہے، جبکہ گاؤں کی کل آبادی چھوٹے بڑے سب ملا کر پندرہ سو سے کم ہی کم ہے، کہ زید کے گاؤں کے لوگ عید گاہ ومسجد کی نماز سے قبل صبح صادق ونماز فجر کے بعد قربانی کے جانور ذبح کردیتے ہیں، کیا ان کی قربانی مسلک حنفی کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: رئیس احمد واہل بستی، چودھر پور رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ سے واضح ہوا کہ مذکورہ گاؤں کی کل آبادی مردم شماری کے حساب سے پندرہ سو سے بھی کم ہے، یہ گاؤں شرعاً دیہات ہے، بڑے گاؤں اور قصبہ کے حکم میں نہیں ہے اس لیے اس گاؤں میں جمعہ اور عیدین جائز نہیں ہے، اور جمعہ پڑھنے

والوں پر ظہر کی فرضیت باقی رہ جائے گی اور وہاں چونکہ عید کی نماز شریعت اسلامی کی رو سے مشروع نہیں ہے، اس لیے صبح صادق کے بعد قربانی کے جانور کو ذبح کرنا جائز ہے۔

وعبارة القهستاني: تقع فرضا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامی، باب الجمعة، کراچی ۲/ ۱۳۸، زکریا ۳/ ۶)

وفيما ذكرناه إشارة إلى أنه لايجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر (إلى قوله) ألا ترىٰ أن في الجواهر: لو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر. (شامی زکریا ۳/ ۷، کراچی ۲/ ۱۳۸)

وقد قال قاضيخان: فأما أهل السواد والقرىٰ والرباط عندنا يجوز لهم التضحية بعد طلوع الفجر. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۶/ ۳۱۸، تاتارخانية زکریا ۱۷/ ۴۱۶، رقم: ۲۷۶۸۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹، هدايه اشرفی دیوبند ۴/ ۴۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۲۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱/۳ھ

قصبہ کے باشندوں کا نماز عید سے پہلے گاؤں کے قریب جا کر قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارا گاؤں سیڈھا ہے بڑی بستی ہے جمعہ اور عیدین ہوتی ہے، قربانی ہمارے گاؤں میں عید کی نماز سے پہلے جائز نہیں ہے عرصہ دراز سے ہمارے گاؤں والے ایسا کرتے ہیں کہ قریب ہی میں ایک گاؤں دوگھری ہے، چھوٹی سی بستی ہے ہم سیڈھے والے اس گاؤں کے جنگل اور کھیت میں پہنچ کر یعنی اپنے گاؤں کی حدود سے نکل کر عید سے پہلے اپنی قربانی کر لیتے ہیں، زید کہتا ہے کہ یہ قربانی درست نہیں ہے، بلکہ دوگھری گاؤں کی آبادی میں قربانی کرنا ضروری ہے، قابل استفتاء یہ ہے کہ بڑے گاؤں یا قصبہ والے کو اگر عید سے پہلے اپنی قربانی کرنی ہو تو وہ

چھوٹے گاؤں کے اندر ہی پہنچ کر یا اس گاؤں کے قریب کسی کھیت وغیرہ میں پہنچ کر قربانی کرسکتا ہے جیسا کہ سیڑھے کے لوگ ایک عرصہ سے ایسے ہی اپنی قربانی کرتے چلے آرہے ہیں؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیڑھا گاؤں جو قصبہ کے حکم میں ہے اس کے باشندوں کے لیے موضع دوگھری کے پاس جا کر عید سے قبل قربانی کرنا جائز ہے اور گاؤں کی آبادی کے اندر ذبح کرنا لازم نہیں ہے، بلکہ قصبہ سیڑھے کے حدود سے سے باہر لے جانا کافی ہے۔

ثم المعتبر فی ذٰلک مکان الأضحیة حتی لو کانت فی السواد والمضحی فی المصر یجوز کما انشق الفجر ولو کان علی العکس لایجوز إلا بعد الصلاة، وحیلة المصری إذا أراد التعجیل أن یبعث بها إلی خارج المصر فیضحی بها کما طلع الفجر. (هدایه، کتاب الأضحیة، اشرفی دیوبند ٤/٤٤٦، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/٤، زکریا دیوبند ٦/٤٧٧، البنایه فی شرح الهدایة، اشرفیه دیوبند ١٢/ ٢٤، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/١٧٠، تاتارخانیة زکریا ١٧/٤٢٢، رقم: ٢٧٧٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۳۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۲/۱۴۱۴ھ

قصبات میں نمازِ عید سے قبل قربانی

سوال [۹۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گاؤں کی قربانی عمر کے گاؤں میں ہوتی ہیں اور عمر کے گاؤں کی آبادی تیرہ ہزار کی ہے، جس میں دس گیارہ مسجدیں بھی ہیں اور سات آٹھ گاؤں کی قربانی اور عیدین کی نماز بھی وہیں ہوتی ہے، کیا زید کے گاؤں والوں کو عمر کے مذکورہ گاؤں میں عید الاضحیٰ کی

نماز سے پہلے قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمران بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس کی آبادی تیرہ ہزار ہو وہ قصبات اور قریۂ کبیرہ میں داخل ہے اس میں جمعہ اور عیدین ادا کرنا واجب ہے، وہاں عید کی نماز سے قبل قربانی صحیح نہیں ہوگی، چاہے قربانی کرنے والے وہاں کے ہوں یا دوسری جگہ کے۔

تقع فرضا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق. (شامي باب الجمعة كراچي ۲/ ۱۳۸، زكريا ۳/ ۶)

ويعتبر في الذبح مكان الأضحية لا مكان الرجل في المصر. (الجوهرة النيرة كتاب الأضحية امداديه ملتان ۲/ ۴۳۰، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۲۶۹)

ثم المعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت في السواد والمضحي في المصر تجوز. (هدايه اشرفي ديوبند ۴/ ۴۴۶، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۶/ ۴، زكريا ديوبند ۶/ ۴۷۷، البناية في شرح الهداية اشرفيه ديوبند ۱۲/ ۲۴، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۰، تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۲۲، رقم: ۲۷۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۱/۲۳)

بڑے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا بڑا گاؤں ہے، جس میں شرعاً جمعہ ہوتا ہے، ہر سال عیدین کی نماز اپنی مسجد میں پڑھ لیا کرتے تھے، کچھ لوگ یا اکثر لوگ پڑوس کے گاؤں کی عیدگاہ میں چلے جاتے تھے، قربانی اپنی مسجد میں نماز عید ہو جانے کے بعد ہی کرتے تھے، اس سال زید کے پورے گاؤں کے لوگ

عیدالاضحیٰ کی نماز پڑوس کے گاؤں کی عیدگاہ میں پڑھنے چلے گئے اور اپنی مسجد میں نماز عید نہیں پڑھی معلوم یہ کرنا ہے کہ قربانی زید کے گاؤں کے لوگ اپنی بستی میں فجر کی نماز کے بعد کر سکتے ہیں یا نہیں، یا جہاں پر گاؤں کے لوگ نماز عید پڑھنے گئے ہیں اس نماز عید کے بعد قربانی کریں، جبکہ ایک دوسری عیدگاہ پڑوس ہی کے ایک بڑے گاؤں کی بھی ہے اس میں نماز عید اور پہلے ہوگئی لیکن زید کے گاؤں والوں نے نماز دوسری عیدگاہ میں پڑھی تو شرعاً کون سی عیدگاہ کی نماز ہونے کے بعد زید کے گاؤں والوں کو قربانی کرنا درست ہوگا، زید کے گاؤں میں کوئی عیدگاہ نہیں ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوالنامہ کی تحریر کے مطابق زید کا گاؤں ایسا بڑا گاؤں ہے جس میں جمعہ وعیدین کی نماز جائز اور مشروع ہے، ایسا بڑا گاؤں شرعاً قصبہ کے حکم میں ہے، اس میں فجر کی نماز کے بعد نماز عید سے پہلے قربانی جائز نہیں ہے، اگر قربانی کردی جائے تو وہ صرف گوشت خوری میں شمار ہوگی، اس سے قربانی کا فریضہ ادا نہیں ہوگا، مگر جب اس گاؤں کے لوگ عیدگاہ نہ ہونے کی وجہ سے دوسرے گاؤں کی عیدگاہ میں نماز عید پڑھنے کے لیے جاتے ہیں تو جس گاؤں کی عیدگاہ میں یہ لوگ نماز عید پڑھتے ہیں اس عیدگاہ میں نماز پڑھنے کے بعد ہی زید کے گاؤں میں قربانی درست ہوگی، ہاں البتہ پڑوس کے گاؤں کی عیدگاہ میں عید کی نماز پہلے ہوتی ہے اور زید کے گاؤں کا کوئی بھی فرد پڑوس کے گاؤں کی عیدگاہ کی نماز میں شریک ہوتا ہے تو اس کی نماز کے بعد زید کے گاؤں میں قربانی درست ہوجائے گی اور اگر پڑوس کی عیدگاہ میں کوئی بھی فرد نماز پڑھنے کے لیے نہ جائے تو پھر اس عیدگاہ کا اعتبار ہوگا جس میں اس گاؤں کے سب لوگوں نے نماز عید پڑھی ہو۔

حدثنا الأسود بن قيس سمعت جندب ابن سفيان البجليؓ قال: شهدت النبی ﷺ يوم النحر فقال ﷺ: من ذبح قبل الصلاة فليعد مكانها أخرىٰ ومن لم يذبح فليذبح. (بخاری شريف، كتاب الأضاحی، باب من ذبح قبل الصلاة أعاده ۲/۸۳٤، رقم: ٥۳٤۷، ف: ٥٥٦۲)

فأول وقتها فی حق المصری والقروی طلوع الفجر إلا أنه شرط للمصری تقديم الصلاة عليها. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٠، کراچی ٦/ ٣١٨)

وقت الأضحية يدخل بطلوع الفجر من يوم النحر إلا أنه لايجوز لأهل الأمصار الذبح حتى يصلی الإمام العيد. (هدايه اشرفی دیوبند ٤/ ٤٤٥، بدائع زكريا ٤/ ١٩٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٥، جديد ٥/ ٣٤١)

ولو كانت الأضحية فی المصر لم يصح قبل صلاة العيد فإن صلی فی أحد المسجدين إما فی مسجد الجبانة أو فی مسجد الجامع ثم ذبح جاز. (فتاویٰ سراجيه ص: ٣٨٧-٣٨٨)

إن كان يصلی فی المصر فی موضعين ...... إذا صلی أهل أحد المسجدين أيهما كان جاز ذبح الأضاحی. (بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٤/ ٢١١، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٠، در مختار مع الشامی زكريا ٩/ ٤٦٠، كراچی ٦/ ٣١٨، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤١٩، رقم: ٢٧٦٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۵۲/۴۰)

ہندوستان میں رہنے والے کا سعودیہ میں قربانی کرانا

سوال [۹۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں رہنے والا شخص سعودیہ میں اپنی قربانی کرادے تو کیا حکم ہے، جبکہ ہندوستان میں ابھی اس پر قربانی کا وقت ہی نہیں آیا، کیونکہ سعودیہ میں ایک تاریخ عموماً آگے رہتی ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں رہنے والا شخص اگر سعودیہ میں

اپنی قربانی کرائے تو جب تک ہندوستان میں سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق نہ ہوجائے اس وقت تک سعودیہ میں اس کی واجب قربانی ادا نہ ہوگی، کیونکہ مالک قربانی پر اس وقت تک قربانی واجب ہی نہیں ہوتی ہے جب تک کہ اس کے یہاں دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق نہ ہوجائے۔ (انوار رحمت ص: ۳۹۱، کتاب المسائل ۲/۳۰۱)

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت کما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب کوقت الصلاة فلا یجوز لأحد أن یضحی قبل طلوع الفجر الثانی من الیوم الأول من أیام النحر.

(بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل و أما بیان ما یرجع إلی وقت التضحیة، زکریا ٤/ ٢١١)

وأما وقت الوجوب فأیام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لاتجب قبل أوقاتها کالصلاة والصوم و نحوهما و أیام النحر ثلاثة یوم الأضحیٰ وهو الیوم العاشر من ذی الحجة والحادی عشر و الثانی عشر و ذٰلک بعد طلوع الفجر فی الیوم الأول إلی غروب الشمس من الثانی عشر …… فإذا طلع الفجر من الیوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب. (بدائع الصنائع، فصل فی وقت الوجوب، زکریا ٤/ ١٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۲۵/ ۱/ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۱)

سعودیہ میں رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۹؍ ذی الحجہ کو کرنا

سوال [۹۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سعودی عرب میں رہتا ہے، اس نے ہندوستان میں اپنی قربانی کے لیے اپنے رشتہ دار کو اطلاع کردی، اور سعودی عرب میں جب ۱۰؍ ذی الحجہ ہوتی ہے تو ہندوستان میں ۹؍

ذی الحجہ ہوتی ہے تو ہندوستان میں اس کی قربانی ۹/ ذی الحجہ کو درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سعودیہ کی ۱۰/ ذی الحجہ جو ہندوستان کی ۹/ ذی الحجہ ہوتی ہے تو زید کی قربانی ہندوستان میں، ہندوستان کی ۹/ ذی الحجہ کو کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ اگرچہ مالک جانور کے یہاں دس ذی الحجہ ہوگئی ہو مگر مقام اضحیہ میں دس ذی الحجہ نہیں آئی ہے اور صحت قربانی کے لیے مقام اضحیہ میں بھی دس ذی الحجہ کا ہونا لازم ہوتا ہے اور وہ یہاں مفقود ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۹۴، کتاب المسائل ۲/ ۳۰۱)

ولو كان هو في مصر وقت الأضحية وأهله في مصر آخر فكتب إلى الأهل وأمرهم بالتضحية في ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية، جديد زكريا ۳/ ۲۴۳، وهلى هامش الهندية زكريا ۳/ ۳۴۵)

أن الرجل إذا كان في مصر و أهله في مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (هنديه زكريا قديم ۵/ ۲۹۶، جديد ۵/ ۳۴۲)

وأول وقتها أي أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر و لكن لاتذبح في المصر قبل صلاة العيد و هذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد (إلى قوله) ثم المعتبر في ذٰلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد والمضحي في المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلى عكسه لايجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۶۹)

وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لامكان من عليه هٰكذا ذكر محمد عليه الرحمة في النوادر وقال: إنما أنظر إلى محل الذبح ولا أنظر إلى موضع المذبوح عنه وهٰكذا روى الحسن عن أبي يوسف يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح ولايعتبر المكان الذي يكون فيه المذبوح عنه و إنما كان كذٰلك لأن الذبح هو القربة فيعتبر مكان فعلها لامكان المفعول عنه. (بدائع زكريا ۴/ ۲۱۳)

والمعتبر مكان الأضحية لامكان المضحى. (بزازيه جديد زكريا ٣/ ١٥٦، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/ ٢٨٩)

ثم المعتبر فى ذٰلک مكان الأضحية حتى لو كانت فى السواد والمضحى فى المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان على العكس لايجوز إلا بعد الصلاة. (هدايه، الأمين كتابستان ٤/ ٤٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۸)

سعودیہ کی دس ذی الحجہ کو ہندوستان میں رہنے والے کی قربانی درست نہیں

سوال [۹۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد حج کو جا رہا تھا، بکر جو ہندوستان میں رہتا ہے، اس نے خالد سے کہا کہ مکہ میں قربانی کرنے کا زیادہ ثواب ہے، اس لیے میری طرف سے بھی مکہ میں قربانی کر دینا، اور قربانی کی رقم بھی دیدی، اب خالد نے مکہ میں ۱۰/ ذی الحجہ کو اپنی قربانی کے ساتھ بکر کی طرف سے بھی قربانی کر دی جبکہ اس دن ہندوستان میں ۹/ ذی الحجہ ہی تھی تو بکر کی طرف سے یہ قربانی درست ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد دلشاد ڈھرکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحتِ قربانی کے لیے قربانی کے وجوب کا پایا جانا ضروری ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں بکر کی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اس لیے کہ جب خالد نے ۱۰/ ذی الحجہ کو سعودیہ میں قربانی کی اس وقت ہندوستان میں ۹/ ذی الحجہ تھی اور ۹/ ذی الحجہ کو بکر پر قربانی واجب نہیں ہوئی، لہٰذا جب سبب وجوب نہیں پایا گیا تو قربانی بھی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/ ۳۰۰)

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت

لأن الـوقت کماهو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب کوقت الصلاۃ فـلا یـجوز لأحد أن یضحی قبل طلوع الفجر الثانی من الیوم الأول من أیام النحر. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل و أما بیان ما یرجع إلی وقت التضحیة، زکریا ٢١١/٤)

أمـا وقت الوجوب فأیام النحرفلاتجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لاتجب قبل أوقاتها کالصلاۃ والصوم ونحوهما. (بدائع زکریا ١٩٨/٤)

وسببها الوقت وهو أیام النحر. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ١٦٦/٤)

أن سبـب وجـوب الأضحیة الوقت وهو أیام النحر. (فتـح القدیر زکریا ٥١٩/٩، کوئٹه ٤٢٥/٨، دار الفکر بیروت ٥٠٦/٩)

وسببهـا الـوقـت وهـو أیـام الـنـحر وتحته فی الشامیة: والدلیل علی سببیة الـوقـت امتنـا ع التـقـدیم علیه کامتنا ع تقدیم الصلاۃ. (شـامـی زکریا ٤٥٣/٩، کراچی ٣١٢/٦-٣١٣)

وإنـمـا اشتـرط ...... الـوقـت وهوأیام النحر لأنها مختصة بها. (تبیین الـحـقائق امدادیه ملتان ٣/٦، زکریا ٤٧٤/٦-٤٧٥، البحر الرائق کراچی ١٧٣/٨، زکریا ٣١٧/٨، تاتارخانیة زکریا ٤٠٤/١٧، رقم: ٢٧٦٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦/ ذی قعدہ ١٤٣٤ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ١١٣٢٠/٤٠)

سعودیہ کے رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ١٢/ ذی الحجہ کو

سوال [٩٨٦١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید سعودی عرب میں رہتا ہے وہاں کی ١٣/ ذی الحجہ کو ہندستان میں ١٢/ ذی الحجہ ہوتی ہے تو زید کی قربانی ہندوستان میں ١٢/ ذی الحجہ کو جائز ہے یا نہیں جبکہ سعودیہ میں اس دن ١٣/ ذی الحجہ ہے؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحت قربانی کے لیے مقام قربانی میں ایام نحر کا پایا جانا ضروری ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں زید جو سعودی عرب میں رہتا ہے اس کی قربانی یہاں ہندوستان میں ۱۲/ ذی الحجہ کو درست ہے، اس لیے کہ ہندوستان میں یوم نحر موجود ہے، مثلاً اگر زید اس دن ہوائی جہاز سے ہندوستان آجاتا ہے تو اس کے لیے اس دن ہندوستان میں اپنی قربانی کرنا بلاشبہ جائز ہے تو اسی طرح اس کے وکیل کے لیے بھی بلاشبہ جائز ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ص: ۲۹۴)

وإن كان الرجل فی مصر و أهله فی مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه روی عن أبی يوسف أنه اعتبر مكان الذبيحة. (بدائع الصنائع كتاب التضحية، فصل فی بيان ما يرجع إلی وقت التضحية، زكريا ٤/ ٢١٣)

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحی. (بزازيه جديد زكريا ٣/ ١٥٦، وعلی هامش الهندية ٦/ ٢٨٩)

ثم المعتبر فی ذٰلک مكان الأضحية حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان علی العكس لايجوز إلا بعد الصلاة. (هدايه، الأمين كتابستان ٤/ ٤٤٦)

ولو كان هو فی مصر وقت الأضحية و أهله فی مصر آخر فكتب إلی الأهل، وأمرهم بالتضحية فی ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانيه جديد زكريا ٣/ ٢٤٣، وعلی هامش الهندية زكريا ٣/ ٣٤٥)

أن الرجل إذا كان فی مصر و أهله فی مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٦، جديد ٥/ ٣٤٢)

وأول وقتها أی أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر لكن لاتذبح فی المصر قبل صلاة العيد وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد (إلی قوله) ثم المعتبر فی ذٰلک مكان الأضحية حتی لوكان فی السواد والمضحی فی المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلی عكسه لايجوز إلا

بعد الصلاۃ. (مجمع الأنهر، فقيه الأمت ٤/١٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی قعدۃ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۱)

قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا؟

سوال [۹۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک آدمی ایسے ملک میں ہے کہ وہاں عید الاضحیٰ کا دن آیا نہیں مگر اس کی قربانی کا جانور جس ملک میں ہے وہاں عید کا دن ہے تو اس دن یہ قربانی ادا نہیں ہوگی، اس مسئلہ کی تفصیل ماہنامہ ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء ص: ۴۱ پر اور مفتی شبیر صاحب مدظلہ کی کتاب انوار رحمت کے ص: ۳۸۶ پر آچکی۔

(۱) مگر گذشتہ بقرعید کو اس کے علاوہ صورت مسئلہ سے واسطہ پڑا وہ اس طرح کہ مثلاً کویت میں ۱۰؍ ذی الحجہ بدھ کو تھی، اور ان کی قربانی کا آخری دن جمعہ تھا، یعنی ۱۲؍ ذی الحجہ تھی اور ہندوستان میں جمعہ کے دن ۱۰؍ ذی الحجہ تھی، عید کا پہلا دن تھا (دو دن کا فرق تھا) کویت والوں کے قربانی کے جانور ہندوستان میں تھے، مہاراشٹر کی مختلف جگہوں سے معلوم کیا جانے لگا کہ ہم جمعہ کے دن یعنی ۱۰؍ ذی الحجہ کو مقامی قربانیوں اور کھالوں کے جمع کرنے میں انتہائی منہمک رہیں گے، تو کیا ہم کویت والوں کی قربانی اپنی ۱۱؍ ذی الحجہ بروز سنیچر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ کویت میں قربانی کا وقت ختم ہو چکا ہوگا وہاں ۱۳؍ ذی الحجہ ہوگی۔

کویت والوں کے قربانی کے جانور عام طور پر تو نفل کی مد والے ہوتے ہیں، مگر ضروری نہیں ان کے ذاتی وجوب والے بھی ہو سکتے ہیں، آئندہ بھی ایسا سابقہ پڑ سکتا ہے تو کیا دونوں طرح کی قربانی کویت کی ۱۳ اور یہاں کی ۱۱؍ ذی الحجہ کو کی جا سکتی ہے یا نہیں، جواب عنایت فرمائیں کہ اس موقع پر فون سے مفتی صاحبان کی طرف بندہ نے رجوع کیا جس میں مدرسہ شاہی کے مفتیان کرام بھی تھے مگر سب حج میں تھے الا ماشاء اللہ۔

(۲) ہند کا حاجی حج میں ہے اور صورت مسئلہ اوپر والی ہے تو کیا اس حاجی کی ذاتی مال والی قربانی وہاں کی ۱۳/ ذی الحجہ اور یہاں ہند کی ۱۱/ ذی الحجہ کو ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سعودی عرب امارت اور کویت وغیرہ میں قمری مہینہ ہندوستان کے مقابلہ میں ایک دن پہلے شروع ہو جاتا ہے، اگر کویت والوں نے ہندوستان کے دوست کے پاس اپنی قربانی کا پیسہ بھیج دیا ہے اور کویت میں ذی الحجہ کی تیرہویں تاریخ جب ہوئی تو اس دن ہندوستان میں ۱۱/ویں یا ۱۲ویں تاریخ ہے تو ایسی صورت میں ہندوستان کی ۱۱ویں ۱۲ویں ذی الحجہ کو کویت والوں کی قربانی ہندوستان میں کرنا جائز اور درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ قربانی میں تین شرطیں لازم ہیں:

(۱) قربانی کے واجب ہونے کے لیے جس کی طرف سے قربانی کی جارہی ہے، اس کا صاحب نصاب ہونا۔

(۲) صاحب نصاب پر ایام نحر کا شروع ہوجانا اور ایام نحر دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق سے شروع ہو کر ۱۲/ویں ذی الحجہ کے غروب پر ختم ہوجاتے ہیں، اور دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق ہوتے ہی صاحب نصاب پر قربانی واجب ہوچکی ہے، اور یہ وجوب بارہویں تاریخ گزرجانے کے بعد بھی ذمہ میں باقی رہتا ہے۔

(۳) جہاں قربانی کی جارہی ہے وہاں بوقت قربانی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق ہو چکی ہو، اور بارہویں ذی الحجہ کی غروب سے پہلے پہلے تک وقت باقی رہتا ہے، اور شہر میں قربانی شہر کی کسی بھی جگہ عید کی نماز ہوجانے کے بعد جائز ہے، اور اگر عید کی نماز شہر میں کہیں بھی نہیں ہوئی ہے تو شہر میں قربانی جائز نہیں۔

لہٰذا کویت کی تیرہویں تاریخ میں کویت والوں کی قربانی ہندوستان کی ۱۱/اور ۱۲ویں تاریخ میں کرنا جائز ہے، اس لیے کہ مقام اضحیہ میں قربانی کا وقت باقی ہے۔

قال فی البدائع: وأما وقت الوجوب فأیام النحر فلا تجب قبل دخول

الوقت لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم و نحوهما و أيام النحر ثلاثة يوم الأضحىٰ وهو اليوم العاشر من ذى الحجة والحادى عشر و الثانى عشر و ذٰلک بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثانى عشر …… فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذٰلک شرائط آخر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل فى وقت الوجوب زكريا ٤/ ١٩٨)

ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالك…… ولو كان هو فى مصر وقت الأضحية و أهله فى مصر آخر فكتب إلى الأهل و أمرهم بالتضحية، فى ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانيه جديد زكريا ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٥)

وفى البحر : وأما شرائط أدائها فمنها الوقت فى حق المصرى بعد صلاة الإمام والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى وسببها طلوع فجر يوم النحر . (البحر الرائق زكريا ديوبند ٨/٣١٧، كوئٹه ٨/١٧٣)

(۲) اگر ہندوستان کا حاجی مکہ مکرمہ میں ہے اور مکہ میں ذی الحجہ کی ۱۳؍ تاریخ ہے، اور اسی دن ہندوستان میں ذی الحجہ کی ۱۱؍ یا ۱۲؍ تاریخ ہے تو اس حاجی کی مال والی قربانی ہندوستان میں ہندوستان کی ۱۱؍ یا ۱۲؍ تاریخ میں کرنا جائز ہے، جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالك ولو كان هو فى مصر وقت الأضحية و أهله فى مصر آخر فكتب إلى الأهل و أمرهم بالتضحية فى ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانية جديد زكريا ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٥)

والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى. (البحر الرائق زكريا ديوبند ٨/٣١٧، كوئٹه ٨/١٧٣) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۲۷)

قربانی کرنے میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے یا مکان مضحی کا؟

سوال [۹۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قربانی سے متعلق ایک تنازعہ کھڑا ہو گیا ہے اس سلسلے میں حضرت والا سے تحقیق مطلوب ہے، مسئلہ یہ ہے کہ قربانی کرنے میں جانور کی جگہ کا اعتبار ہوگا یا ذبح کرنے والے کی جگہ کا فتاویٰ رحیمیہ ۹/۳۱۴ اور مسائل قربانی ۱۵۹ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کی جگہ کا اعتبار ہے جبکہ پاکستان سے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے فتویٰ کی ایک کاپی ارسال خدمت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذابح کے مکان کا اعتبار ہوگا، واضح رہے کہ اس فتویٰ کی زیروکس کافی ناقص ہی دستیاب ہے؟

المستفتی: مولانا محمد اسحاق ٹوپیاپانولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس مسئلہ میں تین چیزوں کو الگ الگ سمجھنا لازم ہے:

(۱) سبب وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کا سبب، یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارھویں تاریخ کے غروب آفتاب تک رہتا ہے۔

(۲) شرط وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔

(۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی واجب ہو جاتی ہے، پھر اس کے قربانی ادا کرنے کے لیے ایک مزید شرط ہے، وہ یہ ہے کہ شہری آدمی کے لیے نماز عیدالاضحیٰ کی ادائیگی لازم ہے، یہی شہری کے لیے ادائیگی کی شرط ہے، مگر یہ شرط دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مضحی کا اعتبار نہیں۔

لہٰذا جہاں جانور رہو گا وہاں کا اعتبار ہوگا اور جہاں مالک ہو وہاں کا اعتبار نہیں، یہ مسئلہ صرف تیسری شرط کے اعتبار سے ہے اور پہلی اور دوسری شرط کے وجوب کے بغیر تیسری شرط کا تصور ہی نہیں ہو سکتا؛ لہٰذا سب سے پہلے اول شرط یعنی دونوں جگہ قربانی کے زمانہ کا آنا لازم

ہے، پھر شرط ثانی یعنی زمانۂ قربانی میں مسلمان کا مالک نصاب ہونا، ان دونوں شرطوں کے ایک ساتھ پائے جانے کے بعد تیسری کا مسئلہ سامنے آتا ہے اور تیسری شرط ایک خصوصی اور جزوی شرط ہے، عمومی اور کلی نہیں، صرف شہری کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے، دیہاتی کے ساتھ نہیں؛ لہٰذا شہری اور دیہاتی کے اعتبار سے مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا، مکان مضحی کا اعتبار نہیں ہے اور مسائل قربانی میں مسامحت ہوگئی ہے، کہ اس میں تیسری شرط کو سبب وجوب یعنی پہلی شرط کے درجہ میں لے جاکر لکھا گیا ہے، جو درست نہیں ہے، اور ساتھ میں ہدایہ، درمختار اور شامی کے تین جزئیہ بھی نقل کیے ہیں ان تینوں جزئیات کا تعلق تیسری شرط کے ساتھ ہے، پہلی شرط کے ساتھ نہیں ہے، ان جزئیات کو اس مسئلہ سے متعلق سمجھنے میں مسامحت ہوگئی ہے اور بہشتی زیور اور فتاویٰ محمودیہ کا مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔

اب اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مکان اضحیہ کا اعتبار کرنا اس وقت درست ہے کہ جب مالک اضحیہ کے یہاں شرط یعنی سبب وجوب جو کہ قربانی کے ایام ہیں (دسویں ذی الحجہ سے بارہویں ذی الحجہ کا درمیانی زمانہ) دونوں جگہ پایا جانا لازم ہے، اس لیے اگر ہندوستان کا آدمی سعودی عرب قربانی کا پیسہ بھیج دیتا ہے اور وہاں ہندوستان سے ایک دن پہلے قربانی کا دن شروع ہوجاتا ہے ہندوستان میں ابھی قربانی کا زمانہ شروع نہیں ہوا ہے، اب اگر مالک قربانی ہندوستان میں اسی دن مرجاتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہی نہیں ہوئی حالانکہ مکان اضحیہ میں جہاں قربانی ہونی ہے وہاں پر وقت ہو چکا تھا، لہٰذا اضحیہ اور مکان مالک دونوں جگہ قربانی کا سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق کا ہونا شرط ہے اور شہر میں قربانی ہو رہی ہے تو شہر میں کسی جگہ نماز عیدالاضحیٰ کا ہوجانا بھی شرط ہے۔

اس اصول سے دارالعلوم کراچی کا فتویٰ صحیح ہے، مگر اس میں ایک مثال میں مسامحت ہوگئی، لکھا ہے کہ جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج رہے ہیں اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے، لہٰذا اگر ایک آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو اس وقت تک اس کا جانور

پاکستان میں ذبح کرنا درست نہیں، یہ مثال اس لیے درست نہیں کہ دنیا میں مہینے کی ابتداء سعودی عرب اور اس کے اطراف سے ہوتی ہے اور برطانیہ میں اس دن قمری ماہ کی ابتدا ہو جاتی ہے، جس دن سعودیہ میں ہوتی ہے اور ہندو پاک میں اس کے ایک یوم کے بعد ہوتی ہے، لہٰذا سعودیہ اور برطانیہ میں سبب وجوب ہمیشہ پہلے پایا جاتا ہے اس کے بعد ہی ہند و پاک میں قربانی ہوتی ہے اس کے علاوہ دار العلوم کراچی کا فتویٰ مع بقیہ مثالوں کے صحیح ہے۔

اب عربی جزئیات ملاحظہ فرمایئے: (۱) سبب وجوب یعنی قربانی کے ایام کا مکان مضحی میں پایا جانا ضروری ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت کما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب کوقت الصلاة فلا یجوز لأحد أن یضحی قبل طلوع الفجر الثانی من الیوم الأول من أیام النحر ویجوز بعد طلوعه سواء کان من أهل المصر أو من أهل القری غیر أن للجواز فی حق أهل المصر شرطا زائدا وهو أن یکون بعد صلاة العید لایجوز تقدیمها عندنا. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل و أما بیان ما یرجع إلی وقت التضحیة، زکریا ٤/٢١١)

(۲) وأما وقت الوجوب فأیام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الواجبات المؤقتة لاتجب قبل أوقاتها کالصلاة والصوم و نحوهما و أیام النحر ثلاثة یوم الأضحیٰ وهو الیوم العاشر من ذی الحجة والحادی عشر و الثانی عشر و ذٰلک بعد طلوع الفجر من الیوم الأول إلی غروب الشمس من الثانی عشر …… فإذا طلع الفجر من الیوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذٰلک شرائط آخر نذکرها فی مواضعها إن شاء الله. (بدائع الصنائع، فصل فی وقت الوجوب، زکریا ٤/١٩٨، مجمع الأنهر قدیم ٢/٥١٦، جدید دار الکتب العلمیة بیروت ٤/١٦٦)

(۳) **وسببها الوقت وهو أيام النحر.** (مجمع الأنهر قديم ۲/۵۱٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٦)

(۴) **أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر.** (فتح القدير زكريا ديوبند ۹/۵۱۹، كوئٹه ۸/٤۲۵، دار الفكر بيروت ۹/۵۰٦)

شرط وجوب: یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط یعنی آزاد مسلمان مقیم کا مالک نصاب ہونا اس کے متعلق عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

(۱) **وإنما تجب على حر مسلم مقيم موسر.** (مجمع الأنهر قديم ۲/۵۱٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٦)

(۲) **قال: الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم الاضحیٰ.** (فتح القدير زكريا ديوبند ۹/۵۱۹، كوئٹه ۸/٤۲۵، دار الفكر بيروت ۹/۵۰٦)

(۳) **ولها شرائط وجوب ...... فالأول كونه مقيما موسرا من أهل الأمصار والقرىٰ والبوادي، والإسلام شرط.** (البحر الرائق كوئٹه ۸/۱۷۳، زكريا ديوبند ۸/۳۱۷)

(۴) **فتجب التضحية على حر مسلم مقيم موسر بمصر أو قرية أو بادية.** (تنوير الأبصار مع الشامي زكريا ۹/٤۵۷، كراچی ٦/۳۱۵)

شرط ادا: یعنی قربانی کا فریضہ ادا کرنے کی شرط:

(۱) **وأما شرائط أدائها فمنها الوقت في حق المصري بعد صلاة الإمام والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحي و سببها طلوع فجر يوم النحر و ركنها ذبح ما يجوز ذبحه.** (البحر الرائق كوئٹه ۸/۱۷۳، زكريا ديوبند ۸/۳۱۷)

(۲) **وأول وقتها أي أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر لكن لا تذبح في المصر قبل صلاة العيد، وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد ثم المعتبر في ذٰلك مكان الأضحية حتى لو كان في السواد و المضحي في المصر يجوز من انشقاق الفجر على عكسه لايجوز إلا بعد الصلاة.** (مجمع

الأنهر قديم ٢/٥١٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۴؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۸۰)	۱۴۲۴/۳/۱۴ھ

قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے مقام ذبح یا مقام مالک؟

سوال [۹۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے ایک عزیز عمر سعودیہ میں رہتے ہیں اس سال وہاں بقرعید ہندوستان سے دو روز قبل ہوئی تھی، اور وہ کسی وجہ سے اپنے یہاں کے اعتبار سے تیسرے روز بھی قربانی نہیں کراسکے، وقت گذر جانے کے بعد ان کو احساس ہوا تو انہوں نے اپنے گھر ہندوستان میں فون کیا کہ میری قربانی یہاں نہیں ہوسکی ہے وہاں ابھی ایک روز باقی ہے، لہٰذا میری قربانی وہاں کی بارہ تاریخ میں کرادی جائے، چنانچہ گھر والوں نے ہندوستان کے اعتبار سے ۱۲؍ذی الحجہ میں ان کی قربانی کردی، جبکہ ان کے یہاں ایام نحر گذرے ہوئے دو روز ہوگئے، آیا ان کی جانب سے قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ زید نے اس سلسلے میں اپنے یہاں ایک مفتی صاحب سے رجوع کیا تو انہوں نے کہا کہ قربانی نہیں ہوگی، کیونکہ قربانی تین دن کے ساتھ منصوص ہے، تو جب عمر کے یہاں ایام نحر گذر گئے تو اب اس کے ذمہ تصدق واجب ہے، راشد نے کہا کہ قربانی میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مالک کا اعتبار نہیں ہے اور استدلال میں فقہ کی ایک عبارت پیش کی ”**والمعتبر في مكان الأضحية**“ تو مفتی صاحب نے کہا ”**والمعتبر في مكان الاضحية**“ اس کا تعلق ایک ملک اور علاقہ کے شہر اور دیہات سے ہے کہ دونوں جگہ نفس وجوب ساتھ ہی ساتھ ہے اور شہری کے ساتھ بنص حدیث یہ ایک قید زائد ہے، کہ عید کی نماز سے پہلے قربانی نہیں کرسکتا اور دیہاتی اس قید سے مستثنیٰ ہے، لہٰذا ”والمعتبر فی مکان الاضحیۃ“ سے دور دراز ملکوں کے احکام پر استدلال کرنا درست نہیں ہوگا، آپ سے درخواست ہے کہ صحیح صورت مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: محمد عثمان غنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں چار چیزوں کو الگ الگ سمجھنا لازم ہے، اس کے بعد اصل مسئلہ آسانی سے سمجھا جا سکتا ہے۔

(۱) قربانی کا سبب وجوب: یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہو کر بارہویں تاریخ کی غروب آفتاب تک رہتا ہے۔

(۲) شرط وجوب: یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔

(۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی کرنا واجب ہو جانا، لہٰذا وقت سے قبل جائز نہیں۔

(۴) شہری آدمی کی قربانی شہر میں کسی بھی جگہ نماز عیدالاضحیٰ کی ادائیگی کے بعد میں ہونا۔

یہ شرط صرف شہر والوں پر لازم ہے، دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مالک کا اعتبار نہیں، ہاں البتہ مکان مالک میں قربانی کرنے کا زمانہ اور ایام آچکے ہوں اور اس کے بعد مکان اضحیہ میں قربانی کرنے کا زمانہ موجود ہو، تو اس وقت مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا۔

لہٰذا جب سعودی عرب میں تیرہویں ذی الحجہ ہو اور اسی دن ہندوستان میں بارہویں ذی الحجہ ہو تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں ہندوستان کی بارہویں ذی الحجہ کو جائز ہو جائے گی، اور ہندوستان میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان کی بارہویں کو سعودیہ میں سعودیہ کی تیرہویں تاریخ کو جائز نہیں ہے اس لیے کہ مکان اضحیہ میں قربانی کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اور سوالنامہ میں پہلی صورت ہے کہ سعودیہ کی تیرہویں کو ہندوستان میں بارہویں ذی الحجہ ہے اور مکان اضحیہ میں قربانی کا زمانہ باقی ہے اس لیے ہندوستان کی بارہ ذی الحجہ کو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی جائز ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت کما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب

كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز فى حق أهل المصر شرطا زائدا وهو أن يكون بعد صلاة العيد لايجوز تقديمها عليه عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية زكريا ٤/ ٢١١)

وأما وقت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت وأول وقتها أى أول وقت تضحية للأضحية بعد فجر النحر لكن لاتذبح فى المصر قبل صلاة العيد وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد ثم المعتبر فى ذٰلک مكان الأضحية حتى لو كان فى السواد والمضحى فى المصر يجوز من انشقاق الفجر وعلى عكسه لايجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع الأنهرقديم ٢/ ٥١٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ ؍ ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۱۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۲۳)

مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب ضروری ہے

سوال [۹۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صدیوں سے یہ دستور چلا آرہا ہے کہ قربانی کے موقع پر لوگ قربانی کی رقم بیرونی مما لک انڈیا، پاکستان، بنگلہ دیش بھیجتے ہیں اوران کی طرف سے قربانی وہاں کی جاتی ہے، یہاں تک کہ بڑے بڑے مدارس ہندو پاک میں بقرعید کے موقع پر کٹرے وغیرہ کاٹے جاتے ہیں، جنوبی افریقہ، برطانیہ، لندن اورامریکہ وغیرہ والوں کی طرف سے اس پر نہ کسی کا انکار تھا نہ نکیر۔

اب کچھ علماء حضرات کی تحقیق کی رو سے اگر بیرونی مما لک میں جہاں وہ قربانی کی رقم بھیج دیتے ہیں ان میں بقرعید ایک یا دو دن قبل واقع ہو، مرسل کے مقام سے تو مرسل کی

طرف سے قربانی ادا نہیں ہوتی، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ابھی مرسل پر قربانی کا سبب وجوب یعنی عید کا دن شروع ہی نہیں ہوا، جب اس کے وطن میں قربانی کے ایام ابھی شروع نہ ہوئے تو ان کی طرف سے قربانی کرنا اضحیہ واجبہ کے لیے صحیح نہیں، لہٰذا چاہیے کہ ایسے دن میں قربانی کی جائے کہ مرسل کے ہاں ایام قربانی بھی ہوں۔

دوسری طرف دیگر اہل علم حضرات نے اس جدید تحقیق کا رد کیا ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ مقام اضحیہ کا اعتبار ہے نہ کہ من علیہ الاضحیۃ کا مقام، نیز قربانی عبادت مالیہ کے قبیل سے ہے، جس طرح کہ زکوٰۃ وصدقۃ الفطر، اور مؤخر الذکر دونوں عبادتیں قبل از وقت وجوب ادا کی جاسکتی ہیں تو اضحیہ میں بھی یہی حال ہوگا، صرف اتنی بات ضروری ہے کہ ایام قربانی ہوں مرسل الیہم کے یہاں اگر ایام قربانی داخل ہوگئے تو یہ کافی ہے؟

المستفتی: احقر محمد شعیب جنوبی افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کی صحت ادائیگی کے لیے مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب یعنی ایام قربانی کا وجود ضروری ہے، جیسا کہ نماز کے لیے سبب وجوب وقت کا پایا جانا ضروری ہے کیونکہ سبب وجوب کے پائے جانے سے پہلے عبادت کو انجام نہیں دیا جاسکتا، اور مقام اضحیہ کا اعتبار اس وقت ہے جب بوقت قربانی مرسل اور مرسل الیہ دونوں کے مقام میں ایام قربانی کا وجود ہو اس کے پیش نظر مسئولہ صورت کا جواب یہ ہے کہ جنوبی افریقہ، برطانیہ اور امریکہ وغیرہ والوں کی طرف سے ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش میں کی جانے والی قربانی درست ہے، کیونکہ سبب وجوب یعنی ایام قربانی کا وجود سعودی عرب، جنوبی افریقہ، برطانیہ اور امریکہ میں پہلے پایا جاتا ہے، اور ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش میں بعد میں ہوتا ہے، اس لیے کہ مہینہ کی ابتداء یعنی چاند دیکھنے کی ابتداء سعودی عرب سے شروع ہوتی ہے، اس کے بعد سلسلہ وار مغربی مما لک سے ہوتے ہوئے ہندوستان و پاکستان میں بعد میں ہوتی ہے، اور سوالنامہ میں جو اشکال پیش کیا گیا ہے وہ اشکال اس وقت بجا ہوتا جب قربانی کے پیسے ہندوستان و پاکستان والے سعودی عرب، یا

جنوبی افریقہ، برطانیہ وغیرہ بھیجتے اور واقعہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ہے اس لیے مغربی ممالک سے ہندوستان، پاکستان میں قربانی کا جو پیسہ بھیجا جاتا ہے ان کی قربانی ہندوستان و پاکستان کے قربانی کے ایام میں بلاتردد جائز اور درست ہے، اس لیے کہ پیسہ بھیجنے والوں کے یہاں قربانی کے ایام اس سے پہلے شروع ہو چکے ہوں گے، زکوٰۃ اور صدقہ فطر بھی سبب وجوب سے پہلے ادا نہیں ہوتے، اور زکوٰۃ میں سبب وجوب مالک نصاب ہونا ہے، اور وہ سال گزرنے سے پہلے پایا جاتا ہے، اور حولان حول سبب وجوب نہیں بلکہ وجوب ادا ہے، اسی طرح صدقہ فطر میں شرط وجوب رمضان ہے اور وجوب ادا یوم الفطر کے دن سے شروع ہوتا ہے، اور قربانی میں سبب وجوب صرف مالدار ہونا نہیں ہے بلکہ سرمایہ دار کا ایام قربانی پالینا سبب وجوب ہے اس لیے ایام قربانی سے پہلے پہلے قربانی کسی حال میں جائز نہیں، لہٰذا قربانی کے مسئلہ کو اس سلسلے میں زکوٰۃ اور صدقہ فطر پر قیاس کرنا درست نہیں۔

وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى غير أن للجواز فى حق أهل المصر شرطا زائدا وهو أن يكون بعد صلاة العيد لايجوز تقديمها عليه عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ٤/ ٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۹۲/۳۷)

”قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا“ سے متعلق چند فتاویٰ

سوال [۹۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ماہنامہ ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء کے شمارہ میں قربانی کے وجوب ادا کے وقت سے متعلق آپ کا تحقیقی و تفصیلی فتویٰ شائع ہوا تھا جس کو پڑھ کر احقر کو مسرت ہوئی، آپ محترم نے سبب وجوب، وقت وجوب، شرائط وجوب اور شرائط ادا کی روشنی میں مسئلہ کی عمدہ اور دلنشیں وضاحت فرمائی تھی، اب چند روز قبل دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کی جانب سے حضرت مولانا مفتی محمد ظفیر الدین صاحب دامت برکاتہم کا لکھا ہوا ایک فتویٰ نظر سے گذرا جو آپ کے جواب کے معارض ومخالف ہے، احقر نے مناسب سمجھا کہ آپ محترم کو اس سے مطلع کروں اور اس کی نقل بھی آپ کو ارسال کروں تا کہ آپ محترم دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ میں اور آپ کے جواب میں کھلا ہوا جو تعارض ہے اس کا مطالعہ کر کے اس مسئلہ کی مزید علمی وتحقیقی وضاحت فرمائیں۔

امید ہے کہ آپ محترم اس مسئلہ کے متعلق جس کی عملی ضرورت ہر سال اور ہمیشہ پیش آنے والی ہے، مذکورہ تعارض ختم ہو، اس کی سعی جمیل فرمائیں گے، تا کہ امت اختلاف و انتشار کا شکار نہ ہو، اور آئندہ اگر یہ تعارض ہو تو احقر کو بھی اس سے مطلع فرمائیں گے، باقی سب خیریت ہے، دعاؤں کی درخواست ہے۔

المستفتی: مفتی محمد اسماعیل بن محمد ابراہیم بھڈکودروی، بھروچ کنتھاریہ گجرات

دارالعلوم دیوبند کا جواب

سوال: باہر ممالک سے قربانی کے لیے ہندوستان میں اپنے رشتہ دار اور اعزاء و اقارب کے یہاں عیدالاضحیٰ کے موقعہ پر افریقہ، لندن، امریکہ، فرانس وغیرہ سے کاغذ اور فون کے ذریعہ کہتے ہیں کہ بکریوں یا سات حصہ والے جانوروں کی قربانی کرنا، تو ان لوگوں کی طرف سے ہم لوگ یہاں پر جس دن عیدالاضحیٰ ہوتی ہے اس دن عید کی نماز کے بعد بکریوں یا سات حصہ والے جانوروں کی قربانی کرتے ہیں، دس، گیارہ، بارہ، تین دن تو شریعت کے اعتبار سے یہ صحیح ہے یا نہیں، اس کا تفصیلی جواب مع حوالہ تحریر فرمائیں؟

دوسرے ملک والے ہندوستان کو قربانی کرنے کے لیے وکیل بناتے ہیں تو اب قربانی کرنے

میں وکیل کے ایام قربانی کا اعتبار ہوگا یا جن حضرات کی قربانی ہیں ان کے ایام قربانی کا اعتبار ہوگا؟

المستفتی: محمد اسماعیل

الجواب هو الموفق: قربانی جہاں کی جاتی ہے اس کا اعتبار ہوتا ہے، لہٰذا ہندوستان میں قربانی ہوگی تو اسی ملک کی تاریخ ۱۰/ ۱۱/ ۱۲/ ذی الحجہ کا اعتبار ہوگا، اور انہیں تاریخوں میں قربانی کی جائے گی، افریقہ، لندن وغیرہ ملکوں کا اعتبار نہ ہوگا۔

الجواب صحیح	الجواب صحیح	کتبہ: محمد ظفیر الدین غفرلہ
کفیل الرحمٰن	حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ	مفتی دار العلوم دیوبند

دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

بخدمت عالیہ حضرت اقدس مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب بھڈ گودھروی دامت برکاتہم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر وعافیت ہوں گے، اور یہ خاکسار آنجناب کی دلی دعاؤں اور بفضلہ تعالیٰ بخیر وعافیت ہے، آنجناب کا والا نامہ دار العلوم دیوبند کے فتویٰ کے ساتھ کچھ عرصہ پہلے موصول ہوا تھا، اور اسی وقت حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب کو بھی دکھا دیا تھا، اور یہ سوچا تھا کہ جب کبھی دار العلوم دیوبند میں حاضری کی سعادت ہوگی تو دار الافتاء خود حاضر ہوکر مفتیانِ دار العلوم سے اس جواب کا مطلب زبانی طور پر بھی معلوم کر لیتا اور دار العلوم کا جواب حضرت الاستاذ مولانا مفتی ظفیر الدین صاحب مدظلہ العالی کے قلم سے لکھا ہوا ہے، سائل کے سوال میں دو گوشے تھے:

(۱) افریقہ، امریکہ، لندن، فرانس وغیرہ کی طرف سے قربانی کے لیے ہندوستان کے رشتہ داروں کو وکیل بنا دیا جائے تو ہندوستان والے اپنے یہاں ایام قربانی یعنی دسویں ذی الحجہ سے ۱۲ ذی الحجہ تک قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) دوسرا گوشہ یہ تھا کہ دوسرے ملک والے ہندوستان والوں کو قربانی کرنے کا

وکیل بناتے ہیں تو ایامِ قربانی میں مقامِ قربانی کا اعتبار ہے یا مقامِ وکیل کا؟

حضرت الاستاذ مفتی ظفیر الدین صاحب مدظلہ نے دونوں گوشوں کا جواب ایک ساتھ دیا ہے کہ ہندوستان میں قربانی ہوگی تو اسی ملک کی تاریخ کا اعتبار ہوگا، اس جواب میں غور کیا جائے تو دو پہلو نکل سکتے ہیں: (۱) جیسا سوال ہے ویسا ہی جواب، یعنی سوال میں افریقہ، لندن، امریکہ، فرانس وغیرہ میں رہنے والے لوگوں کی طرف سے قربانی ہندوستان میں کی جارہی ہے ظاہر بات ہے کہ جن ممالک کا ذکر سوالنامہ میں ہے ان ممالک میں دسویں ذی الحجہ ہندوستان کے بعد نہیں ہوتا، دنیا کی تاریخ میں ایسا کبھی نہیں ملے گا کہ دسویں ذی الحجہ پہلے ہندوستان میں ہوجائے اور بعد میں ان ممالک میں ہو بلکہ اس کے برعکس ہوسکتا ہے کہ دسویں ذی الحجہ پہلے ان ممالک میں ہو اور ہندوستان میں بعد میں ہو، تو جواب کے اس پہلو کے اعتبار سے حضرت الاستاذ مفتی ظفیر الدین صاحب کا جواب سوال کے مطابق ہے، اور واقع کے مطابق بھی ہے۔

اور اس خاکسار کا جواب ندائے شاہی جنوری ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا ہے اس کے مطابق بھی ہے اور یہی اصل ہے...... اور دوسرا پہلو یہ ہے اور یہی جواب کا مطلب بھی ہے کہ علی الاطلاق اسی جگہ کا اعتبار ہے جس جگہ قربانی ہوتی ہو تو ایسی صورت میں سعودی عرب، افریقہ، مراکش، لندن، فرانس، امریکہ وغیرہ کی طرف سے ہندوستان والوں کو قربانی کا وکیل بنادیا جائے اور ہندوستان والے اپنے یہاں کی دسویں ذی الحجہ سے قربانی شروع کردیں تو چونکہ موکل، مضحی اور مالک کے یہاں دسویں ذی الحجہ پہلے ہوچکی ہے اس لیے مقام اضحیہ کا اعتبار ہوگا اور قربانی بھی ہندوستان والوں کی دسویں ذی الحجہ کے اعتبار سے درست ہوجائے گی اور دارالعلوم کا فتویٰ اس اعتبار سے بھی سوال کے مطابق ہوجائے گا نیز مقام اضحیہ کا یوں بھی اعتبار ہوجاتا ہے کہ اگر مالک اور مضحی کے یہاں بارہویں ذی الحجہ ہو اور جہاں قربانی کی جارہی ہے وہاں تیرہویں ذی الحجہ ہو تو مقام اضحیہ کا اعتبار کرکے قربانی کو صحیح قرار دیا جائے گا اس لیے کہ سبب وجوب دونوں جگہ پہلے پایا جاچکا ہے، ہاں البتہ اگر اس کے برعکس ہوجائے کہ ہندوستان والے افریقہ، لندن، امریکہ، سعودی عرب والوں کو قربانی کا وکیل بنائیں مثلاً کوئی ہندوستانی یہ چاہتا ہے کہ اپنی قربانی حرم مکی کے حدود میں کرادے۔

چنانچہ کسی حاجی کے ہاتھ قربانی کا پیسہ یہ کہہ کر روانہ کر دیتا ہے کہ میری قربانی حدودِ حرم میں کر دینا تاکہ مجھے زیادہ ثواب مل جائے، پھر وہ حاجی دسویں ذی الحجہ کو اپنے ہدی کی قربانی کے ساتھ ہندوستانی کی بھی قربانی کر دیتا ہے تو ہندوستانی کی قربانی درست نہ ہوگی، کیونکہ ہندوستان میں ابھی نویں ذی الحجہ ہے اس لیے اس کے اوپر ابھی قربانی واجب ہی نہیں ہوئی۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ہندوستان کے جس آدمی نے وکیل بنایا ہے وہ اگر ہندوستان میں نویں ذی الحجہ کو مر جاتا ہے تو اس کے اوپر قربانی کا وجوب ہی باقی نہیں رہتا حالانکہ اسی دن حرم شریف میں دسویں ذی الحجہ ہے تو اس پہلو کے اعتبار سے حضرت الاستاذ مفتی ظفیر الدین صاحب کے جواب کے بارے میں ان سے براہ راست گفتگو کرنے کا ارادہ تھا لیکن مصروفیت زیادہ ہونے کی وجہ سے از خود اب تک سفر نہیں کر سکا، اور آنجناب کا ٹیلیفون میں بھی تقاضہ آگیا تو اس لیے دار الافتاء کے ایک طالب علم کو احقر کے جواب کی نقل لے کر دار العلوم دیوبند روانہ کیا گیا چنانچہ دار العلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور کے مفتیان کرام نے پوری تحریر کا مطالعہ کر کے احقر کے جواب کی تصدیق کر دی ہے اور اس تصدیق کا مطلب یہ ہے کہ دار العلوم کے جواب میں احقر نے جو مختلف گوشے متعین کیے ہیں ان میں سے آخری گوشہ میں شبہ تھا مگر مفتیان دار العلوم دیوبند کے احقر کے جواب کی تصدیق کر دینے سے وہ شبہ بھی دور ہو گیا، اب آنجناب کی خدمت عالیہ میں تمام تحریرات پیش ہیں، اور ساتھ میں یہ گذارش بھی ہے کہ احقر کی تحریر جو آنجناب کو لکھی جا رہی ہے کہ اس کو ہمارے نقل فتویٰ کے ساتھ منسلک رکھا جائے اور منسلک کر کے تمام تحریرات دار العلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور بھی روانہ فرما دیں تاکہ وہاں کے مفتیان کرام بھی ہمارے اور آنجناب کے درمیان گفتگو سے آگاہ ہو جائیں اور اصل مسئلہ کے بارے میں باخبر ہو جائیں۔

نیز حضرت اقدس قابل احترام مفتی احمد صاحب خانپوری مدظلہ کی خدمت میں بھی تمام کاغذات کی فوٹو کاپی روانہ کر دی جائے تاکہ وہ بھی ان تمام کاغذات سے واقف ہو جائیں ان کی ایک تحریر مفتی محمد سلمان صاحب کے واسطے سے احقر کو دیکھنے کو ملی، ان کی خدمت میں بشرط

سہولت سلام بھی پیش فرمادیں، حضرت مفتی عبداللہ صاحب اور حضرت اقدس مولانا اسماعیل منوبری صاحب مہتمم مدرسہ کنتھاریہ کی خدمت میں بھی سلام ودعاء کی درخواست فرمادیں، نیز حضرت مفتی احمد صاحب دیولہ کی خدمت میں بھی سلام ودعاء کی گذارش ہے۔

نوٹ: اگر مناسب معلوم ہوتو یہ تمام تحریریں بنگلور کے سیمینار میں ساتھ لے چلئے، حضرت مفتی ظفیر الدین صاحب دامت برکاتہم سے مزید کوئی بات معلوم کرنی ہوتو ان سے براہ راست معلوم کیا جاسکے اور احقر کی شرکت کی بھی امید ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

طالب دعا: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۵۱)

قربانی میں مکانِ ذبح کا اعتبار ہے یا مکان مالک کا؟ مفصل فتویٰ

سوال [۹۸۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معلوم یہ کرنا ہے کہ قربانی کرنے میں جہاں جانور ہے وہاں کا اعتبار رہے، یا جہاں پر قربانی کرنے والا ہے وہاں کا اعتبار ہے، اختری بہشتی زیور حصہ سوم ۳۷؍ پر جہاں جانور رہے وہاں کا اعتبار کیا ہے، ایسے ہی فتاویٰ محمودیہ ۴/ ۳۰۷، فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۳۱۴ پر درج ہے، اور فتاویٰ رحیمیہ میں یوں درج ہے:

سوال: بھائی عبدالرشید نے مدراس سے یہاں حیدرآباد میں قربانی کرنے کو لکھا ہے وہاں عید پیر کو ہے اور یہاں اتوار کو، تو ان کی قربانی ہم یہاں اتوار کو کرسکتے ہیں یا نہیں؟ یا پیر کو کرنا ہوگی؟

الجواب: قربانی کا جانور جس جگہ ہو اس جگہ کا اعتبار ہوتا ہے، قربانی کرنے والے کی جگہ کا اعتبار نہیں ہوتا، عربی حوالوں کے بعد مفتی عبدالرحیم صاحب لکھتے ہیں کہ صورت مسئلہ میں عبدالرشید بھائی نے مدراس سے آپ کو حیدرآباد میں اپنی قربانی کرنے کے لیے لکھا ہے اور مدراس میں پیر کو عیدالاضحیٰ ہے اور آپ کے یہاں اتوار کو تو آپ بلاتکلف ان کی قربانی اتوار کو کرسکتے ہیں ان کی قربانی صحیح ہوجائے گی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

لیکن رسالہ البلاغ کراچی میں فتاویٰ رحیمیہ والی صورت مسئلہ کا جواب دوسرا دیا گیا ہے اور اس پر مفتیان کرام کی مہریں ودستخط موجود ہیں، جس پر تاریخ ۱۴۲۰/۸/۱۵ھ درج ہے، آپ اس بارے میں کیا فتویٰ دیتے ہیں، برائے مہربانی مطلع کریں تاکہ مسئلہ کی اچھی طرح وضاحت ہو جائے، اس استفتاء کے ساتھ رسالہ ''البلاغ'' کی اس مسئلہ سے متعلق زیروکس بھی روانہ کررہا ہوں۔

المستفتی: عبدالسلام پونوی، آکولہ مہاراشٹر

دارالعلوم کراچی پاکستان کا فتویٰ

سوال [۹۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو پاکستانی پاکستان میں رہ رہا ہو اور وہ اپنی قربانی مثلاً افغانستان میں کراتا ہو اور افغانستان میں عید ایک دن قبل ہوجائے جیسا کہ عموماً ایسا ہی ہوتا ہے اور اس کا جانور وہاں پر پہلے دن ذبح ہوجائے تو یہ قربانی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ کراچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کے نفس وجوب کا سبب وقت ہے جو کہ یوم نحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہوکر بارہویں تاریخ کے غروب آفتاب تک ہے اور غنی یعنی مالک نصاب ہونا یہ شرطِ وجوب ہے اور مثلاً شہری کے حق میں قربانی کا نماز عید کے بعد انجام دینا یہ شرطِ ادا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ یوم نحر کی طلوع صبح صادق سے پہلے قربانی کا سرے سے وجوب ہی نہیں ہوتا جیسا کہ نماز ہے کہ وقت نماز داخل ہونے سے پہلے نماز فرض ہی نہیں ہوتی، لہٰذا اگر کسی نے وقت داخل ہونے سے پہلے نماز ادا کی تو فرض ادا نہیں ہوگا، اسی طرح اگر کسی نے یوم نحر سے پہلے قربانی کی یا کرائی تو وہ بھی شرعاً معتبر نہیں ہوگی، فقہاء کرام کی وہ عبارات جن سے صراحتًا یا دلالۃً یہ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے ان عبارت کا تعلق اداء سے ہے اور قربانی کے سلسلہ میں اداء میں بلاشبہ مکانِ اضحیہ کا اعتبار ہوتا ہے:

(۱) شہری آدمی اگر اپنا جانور دیہات بھیج دے اور خود وہ شہر میں ہے تو یہ جانور دیہات میں اگر طلوع فجر کے ساتھ ہی ذبح ہوا تو بھی یہ قربانی شرعاً معتبر ہوگی، اگر چہ ابھی اصل قربانی کنندہ کے شہر میں نماز عید نہ ہوئی ہو۔

(۲) مسئلہ (۱) کے برعکس اگر دیہاتی آدمی اپنا جانور شہر کو بھیج دے اور خود وہ دیہات میں ہے تو یہ جانور شہر میں اگر طلوع فجر کے ساتھ ذبح ہوا تو قربانی شرعاً معتبر نہیں ہوگی حالانکہ اصل ذبح کرانے والے کے یہاں عید کی نماز واجب ہی نہیں۔

(۳) زید خود کراچی میں ہے اور اس کے اہل وعیال پشاور میں ہیں وہ اپنے گھر والوں کو خط لکھتا ہے کہ پشاور میں میری طرف سے قربانی کے طور پر بکرا مثلاً ذبح کریں، چنانچہ وہ لوگ ذبح کر لیتے ہیں تو اس کے معتبر ہونے یا نہ ہونے میں پشاور میں نماز عید ادا ہونے یا نہ ہونے کا اعتبار ہوگا نہ کہ کراچی کا جہاں قربانی کرانے والا یعنی زید رہ رہا ہے، ان تمام مثالوں کا تعلق ادا سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اداء میں مکانِ اضحیہ کا اعتبار ہے لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اداء کا اعتبار اس وقت ہوگا جب اس عمل کا پہلے سے مکلّف کے ذمہ نفس وجوب ہو چکا ہو جیسا کہ شروع میں مذکور ہوا، کیونکہ وجوب سے قبل اداء کا اعتبار نہیں، اور نفس وجوب کا تعلق ذمہ مکلّف سے ہوتا ہے اور ذمہ کا محل مکلّف ہے، مال نہیں، لہٰذا نفس وجوب میں مکلّف (فاعل) کے فعل کا اعتبار ہوگا اور نفس وجوب کا سبب یوم نحر ہے، جیسا کہ گذشتہ صفحہ میں مذکور ہوا، لہٰذا نفس وجوب میں یہ دیکھا جائے گا کہ جہاں مضحی (قربانی کرنے یا کرانے والا) رہ رہا ہے وہاں یوم النحر ہو چکا ہے یا نہیں، اگر یوم نحر ہو چکا ہے تو نفس وجوب ہو گیا اب دیگر شرائط کے پائے جانے کی صورت میں خود قربانی کرے یا اس کی اجازت سے دوسرا کوئی آدمی کرے دونوں صورتوں میں یہ قربانی شرعاً ادا ہو جائے گی، لیکن مضحی جہاں رہ رہا ہے وہاں یوم نحر اگر نہیں ہوا ہے تو جس طرح اس وقت یہ خود قربانی نہیں کرسکتا اسی طرح اس کی طرف سے کوئی اور بھی قربانی نہیں کرسکتا، اگر چہ وکیل (دوسرا شخص) کے شہر یا ملک میں یوم نحر شروع ہو چکا ہو۔

اس تفصیل سے یہ بات بالکل صاف طور پر معلوم ہوگئی کہ اگر کوئی شخص مثلاً پاکستان

میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی مثلاً افغانستان میں کراتا ہے تو نفس وجوب کے وقت میں پاکستان کا اعتبار ہوگا، لہٰذا اگر افغانستان میں پاکستان سے ایک دن پہلے عید الاضحیٰ ہوئی اور اس پاکستانی کا جانور افغانستان میں پہلے دن ذبح ہوا، تو یہ قربانی شرعاً معتبر نہیں ہوگی، اس لیے دوسرے ممالک میں قربانی کرنے والوں پر واجب ہے کہ وہ اپنے وکیلوں کو اس بات کا پابند بنائیں کہ ہمارے جانور کو اس دن ذبح کریں جس دن ہمارے یہاں بھی ایام نحر میں سے کوئی دن ہو، مذکورہ بالا اصول سے ضمناً ایک اور مسئلہ کا حکم بھی معلوم ہوا اور وہ یہ کہ مثلاً برطانیہ کا وقت پاکستان کے وقت سے پانچ گھنٹہ پیچھے ہے، مثلاً جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج رہے ہوتے ہیں تو اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے، لہٰذا اگر آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو، اس وقت تک اس کا جانور پاکستان میں ذبح کرنا درست اور معتبر نہیں۔

لأن نفس الوجوب لم يتحقق فى ذمته كما مر فى فتح القدير: أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر والغنى شرط الوجوب. (فتح القدير، كتاب الاضحية، دار الفكر بيروت ٩/٥٠٦، كوئٹه ٨/٤٢٥، زكريا ديوبند ٩/٥١٩)

وفى البدائع: أما شرئط الوجوب …… الغنى لما روى عن رسول الله ﷺ السعة وهى الغنى. (بدائع الصنائع قديم ٥/٦٤، جديد زكريا ديوبند ٤/١٩٦)

وفى الهندية: وأما شرائط الوجوب منها اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (هنديه زكريا قديم ٥/٢٩٢، جديد ٥/٣٣٦)

وفى رد المحتار: فأول وقتها فى حق المصرى والقروى طلوع الفجر إلا أنه شرط للمصرى تقديم الصلاة عليها فعدم الجواز لفقد الشرط لا لعدم الوقت. (شامى كراچى ٦/٣١٨، زكريا ديوبند ٩/٤٦٠)

وفى البدائع: وأما الذى يرجع إلى وقت التضحية فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى

من اليوم الأول من أيام النحر ويجوز بعد طلوعه. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ٤/٢١١)

وفيه: فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتجب عند استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذٰلک شرائط آخر نذكرها فی موضعها إن شاء الله تعالىٰ. (بدائع الصنائع زكريا ٤/١٩٨)

وفی الخانية: ويعتبر مكان المذبوح لامكان المالک وفی صدقة الفطر يعتبر مكان المولىٰ لامكان العبيد. (خانية جديد زكريا ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٥)

وفيه: ولو كان هو فی مصر وقت الأضحية و أهله فی مصر آخر فكتب إلى الأهل و أمرهم بالتضحية فی ظاهر الرواية يعتبر مكان الأضحية. (خانيه جديد زكريا ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٥)

وفی الدر المختار: ويقوم فی البلد الذی المال فيه، وفی الشامية: فلو بعث عبدا للتجارة فی بلد آخر يقوم فی البلد الذی فيه العبد بحر. (البحر الرائق زكريا ديوبند ٣/٣١٠، در مختار كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كراچی ٢/٢٨٦)

وفی رد المحتار: ويعتبر فی الزكاة مكان المال فی الروايات كلها واختلف فی صدقة الفطر كما يأتی. (شامی باب المصرف، كراچی ٢/٣٥٣، زكريا ٣/٣٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ
۱۶/۸/۱۴۲۰ھ

عصمت اللہ عصمہ اللہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۵/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ
۱۵/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
محمد عبداللہ عفی عنہ
۲۱/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
بندہ عبدالرؤف غفرلہ
۲۰/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
محمد عبدالمنان عفی عنہ
۲۱/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
محمد کمال الدین راشدی
۲۲/۸/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح
اصغر علی درانی
۲۲/۸/۱۴۲۰ھ

فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ میں تین چیزوں کوالگ الگ سمجھنا لازم ہے:

(۱) سبب وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کا سبب، یہ قربانی کا وقت ہے جو یوم النحر کی طلوع صبح صادق سے شروع ہوکر بارھویں تاریخ کے غروب آفتاب تک رہتا ہے۔

(۲) شرط وجوب یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط، آزاد مسلمان کا مالک نصاب ہونا۔

(۳) شرط ادا یعنی مالک نصاب پر قربانی کے ایام اور وقت داخل ہونے کی وجہ سے قربانی واجب ہوجاتی ہے، پھر اس کے قربانی ادا کرنے کے لیے ایک مزید شرط ہے، وہ یہ ہے کہ شہری آدمی کے لیے نماز عیدالاضحیٰ کی ادائیگی لازم ہے، یہی شہری کے لیے ادائیگی کی شرط ہے، مگر یہ شرط دیہاتی پر لاگو نہیں ہوتی، اور شرط ادا میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے، مکان مضحی کا اعتبار نہیں، لہٰذا جہاں جانور ہوگا وہاں کا اعتبار ہوگا اور جہاں مالک ہو وہاں کا اعتبار نہیں، یہ مسئلہ صرف تیسری شرط کے اعتبار سے ہے اور پہلی اور دوسری شرط کے وجوب کے بغیر تیسری شرط کا تصور ہی نہیں ہوسکتا؛ لہٰذا سب سے پہلے اول شرط یعنی دونوں جگہ قربانی کے زمانہ کا آنا لازم ہے، پھر شرط ثانی یعنی زمانۂ قربانی میں مسلمان کا مالک نصاب ہونا، ان دونوں شرطوں کے ایک ساتھ پائے جانے کے بعد تیسری کا مسئلہ سامنے آتا ہے اور تیسری شرط ایک خصوصی اور جزوی شرط ہے، عمومی اور کلی نہیں، صرف شہری کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے، دیہاتی کے ساتھ نہیں؛ لہٰذا شہری اور دیہاتی کے اعتبار سے مکان اضحیہ کا اعتبار ہوگا، مکان مضحی کا اعتبار نہیں ہے اور مسائل قربانی میں مسامحت ہوگئی ہے، کہ اس میں تیسری شرط کو سبب وجوب یعنی پہلی شرط کے درجہ میں لے جاکر لکھا گیا ہے، جو درست نہیں ہے، اور ساتھ میں ہدایہ، درمختار اور شامی کے تین جزئیہ بھی نقل کیے ہیں ان تینوں جزئیات کا تعلق تیسری شرط کے ساتھ ہے، پہلی شرط کے ساتھ نہیں ہے، ان جزئیات کو اس مسئلہ سے متعلق سمجھنے میں مسامحت ہوگئی ہے

اور بہشتی زیور اور فتاویٰ محمودیہ کا مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔

اب اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مکان اضحیہ کا اعتبار کرنا اس وقت درست ہے کہ جب مالک اضحیہ کے یہاں شرط یعنی سبب وجوب جو کہ قربانی کے ایام ہیں (دسویں ذی الحجہ سے بارہویں ذی الحجہ کا درمیانی زمانہ) دونوں جگہ پایا جانا لازم ہے، اس لیے اگر ہندوستان کا آدمی سعودی عرب قربانی کا پیسہ بھیج دیتا ہے اور وہاں ہندوستان سے ایک دن پہلے قربانی کا دن شروع ہوجاتا ہے ہندوستان میں ابھی قربانی کا زمانہ شروع نہیں ہوا ہے، اب اگر مالک قربانی ہندوستان میں اسی دن مرجاتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہی نہیں ہوئی حالانکہ مکان اضحیہ میں جہاں قربانی ہونی ہے وہاں پر وقت ہوچکا تھا، لہٰذا اضحیہ اور مکان مالک دونوں جگہ قربانی کا سبب وجوب یعنی دسویں ذی الحجہ کی صبح صادق کا ہونا شرط ہے اور شہر میں قربانی ہو رہی ہے تو شہر میں کسی جگہ نماز عیدالاضحیٰ کا ہوجانا بھی شرط ہے، اس اصول سے دار العلوم کراچی کا فتویٰ صحیح ہے، مگر اس میں ایک مثال میں مسامحت ہوگئی، لکھا ہے کہ جب پاکستان میں صبح ساڑھے چھ بج رہے ہیں اس وقت برطانیہ میں رات کا ڈیڑھ بج رہا ہوتا ہے۔

لہٰذا اگر ایک آدمی برطانیہ میں رہ رہا ہے اور وہ اپنی قربانی پاکستان میں کراتا ہے تو جب تک برطانیہ میں یوم نحر کی صبح صادق طلوع نہ ہو اس وقت تک اس کا جانور پاکستان میں ذبح کرنا درست نہیں، یہ مثال اس لیے درست نہیں کہ دنیا میں مہینے کی ابتداء سعودی اور اس کے اطراف سے ہوتی ہے اور برطانیہ میں اس دن قمری ماہ کی ابتدا ہوجاتی ہے، جس دن سعودیہ میں ہوتی ہے اور ہند و پاک میں اس کے ایک یوم کے بعد ہوتی ہے، لہٰذا سعودیہ اور برطانیہ میں سبب وجوب ہمیشہ پہلے پایا جاتا ہے اس کے بعد ہی ہند و پاک میں قربانی ہوتی ہے اس کے علاوہ دار العلوم کراچی کا فتویٰ مع بقیہ مثالوں کے صحیح ہے۔

اب عربی عبارتوں کے ساتھ جزئیات ملاحظہ فرمائیے: (۱) سبب وجوب یعنی قربانی کے ایام مکان مضحی میں پایا جانا ضروری ہے۔

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول

الـوقـت لأن الـوقـت كما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب كـوقت الصلاة فلا يجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول مـن أيـام الـنـحـر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهـل الـقـرى غيـر أن للجواز فى حق أهل المصر شرطا زائدا وهو أن يكون بـعـد صـلاة العيد لايجوز تقديمها عليه عندنا . (بـدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل و أما بيان ما يرجع إلى وقت التضحية زكريا ٤/٢١١)

(۲) **وأمـا وقـت الوجوب فأيام النحر فلا تجب قبل دخول الوقت لأن الـواجبـات الـمـؤقتة لاتـجـب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم و نحوهما و أيام النحر ثلاثة: يوم الأضحىٰ وهو اليوم العاشر من ذى الحجة والحادى عشر و الثـانـى عشـر و ذٰلک بـعـد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس مـن الثانى عشر ...... فإذا طلع الفجر من اليوم الأول فقد دخل وقت الوجوب فتـجـب عـنـد استجماع شرائط الوجوب ثم لجواز الأداء بعد ذٰلک شرائط آخـر نـذكرها فى مواضعها إن شاء الله.** (بـدائـع الـصنائع، فصل فى وقت الوجوب، زكريا ٤/١٩٨، مجمع الأنهر قديم ٢/٥١٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٦)

(۳) **وسببهـا الوقت وهو أيام النحر.** (فتـح القدير زكريا ديو بند ٩/٥١٩، كوئٹه ٨/٤٢٥، دار الفكر بيروت ٩/٥٠٦)

(۴) **أن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر.** (مجمع الأنهر قديم ٢/٥١٦، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٦)

شرط وجوب: یعنی قربانی واجب ہونے کی شرط یعنی آزاد مسلمان مقیم کا مالک نصاب ہونا اس کے متعلق عبارتیں ملاحظہ فرمایئے:

(۵) **وإنـما تجب على حر مسلم مقيم موسر .** (فتـح القدير زكريا ديوبند ٩/٥١٩، كوئٹه ٨/٤٢٥، دار الفكر بيروت ٩/٥٠٦)

(٦) **قـال: الأضـحية واجبة عـلـى كل حر مسلم مقيم موسر فى يوم**

الاضحیٰ. (البحر الرائق کوئٹه ۱۷۳/۸، زکریا دیوبند ۳۱۷/۸)

(۷) ولهـا شـرائـط وجـوب كـونـه مـقيـمـا موسرا من أهل الأمصار والـقرىٰ والبوادى والإسلام شرط. (فتح الـقـديـر زكـريا ديوبند ۵۱۹/۹، كوئٹه ۴۲۵/۸، دار الفكر بيروت ۵۰۶/۹)

(۸) فتـجـب التـضحية على حر مسلم مقيم موسر بمصر أو قرية أو بادية. (تنوير الأبصار مع الشامى زكريا ۴۵۷/۹، كراچى ۳۱۵/۶)

شرط ادا: *یعنی قربانی کا فریضہ ادا کرنے کی شرط:*

(۹) وأما شرائط أدائها فمنها الوقت فى حق المصرى بعد صلاة الإمام والـمعتبر مكـان الأضحية لا مكان المضحى و سببها طلوع فجر يوم النحر و ركنها ذبح ما يجوز ذبحه. (البحر الرائق كراچى ۱۷۳/۸، زكيا ديوبند ۳۱۷/۸)

(۱۰) وأول وقتها أى أول وقت تضحية الأضحية بعد فجر النحر لكن لا تذبح فى المصر قبل صلاة العيد، وهذا الشرط لمن تجب عليه صلاة العيد ثـم الـمعتبر فى ذٰلک مكان الأضحية حتى لوكان فى السواد و المضحى فى الـمـصر يجوز من انشقاق الفجر على عكسه لايجوز إلا بعد الصلاة. (مجمع الأنهر قديم ۵۱۶/۲، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۹/۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۲۳ھ

جواب صحیح اور درست ہے اور محقق ہے۔

الجواب صحیح
العبد محمد طاہر عفا اللہ عنہ
دار الافتاء مظاہر علوم سہارنپور
۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح
محمد ظفیر الدین
مفتی دار العلوم دیوبند
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح
حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
مفتی دار العلوم دیوبند
۱۴۲۰/۸/۱۵ھ

فتویٰ منجانب دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب کی ارسال کردہ تحریر کو جو مسئلہ قربانی سے متعلق ہے از اول تا آخر پڑھا گیا، سنا گیا، احقر نے بھی اور مفتی محمد سلمان صاحب نے بھی اچھی طرح تحریر کے دونوں پہلوؤں پر غور کیا اس کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کے جواب میں نئی تحریر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس موضوع سے متعلق دارالعلوم کراچی اور مدرسہ شاہی کا جواب جو پہلے آچکا ہے وہی پیش کر دیا جائے، نیز دارالعلوم دیوبند کا ایک مختصر جواب جس میں دو پہلوؤں کا احتمال تھا اس کے متعلق حضرت مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب بھڈکودروی مفتی دارالعلوم کنتھاریہ کے استفسار کا جواب بھی شامل کرکے آنجناب کی خدمت میں روانہ کر دیا جائے، نیز ملاقات کے موقع پر مفتی محمد اسماعیل صاحب اور بہت سے علماء اور مفتیان کرام نے مدرسہ شاہی کے فتویٰ اور وضاحتی بیان پر اطمینان کا اظہار فرمایا ہے وہ پوری تحریر آنجناب کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے، اس سے ان شاء اللہ تعالیٰ آنجناب کو اطمینان ہو جائے گا اور مدرسہ شاہی کے جواب پر دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور کی تصدیق اور مہر بھی شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۶۷)	۲۵/۵/۱۴۲۶ھ

قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟

سوال [۹۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک استفتاء آپ کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس کا حاصل یہ تھا کہ

سعودیہ میں مقیم شخص کے لیے سعودیہ اور ہندوستان دونوں جگہ قربانی کے ایام ہونا ضروری ہے یا صرف مکان اضحیہ میں ایام نحر ہونا کافی ہے، جناب والا کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جگہ قربانی کے ایام ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر سعودیہ میں قربانی کے ایام گذر گئے ہوں اور ہندوستان میں ایام نحر باقی ہوں تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں ہوسکتی ہے، مسئلہ کی نزاکت کے پیش نظر مذکورہ استفتاء احقر نے دارالعلوم بھی بھیجا تھا، دارالعلوم کا جواب ہے کہ سعودیہ اور ہندوستان دونوں جگہ قربانی کا دن ہونا ضروری ہے، اگر سعودیہ میں قربانی کے دن گذر چکے ہیں اور ہندوستان میں قربانی کے ایام باقی ہیں تو سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی ہندوستان میں نہ ہوگی، غور فرمانے کے لیے دارالعلوم کا فتویٰ ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: محمد عثمان اعظمی

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

زید کے اعزاء و اقارب سعودیہ عربیہ میں رہتے ہیں، عام طور سے سعودیہ میں ہندوستان سے ایک روز یا دو روز قبل عیدیں ہوتی ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر سعودیہ میں مقیم شخص وہاں کے ایام نحر گذرنے کے بعد اپنی قربانی ہندوستان میں کرادے جبکہ یہاں ابھی ایام نحر باقی ہیں تو کیا سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی اس صورت میں صحیح ہوگی؟

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں سعودیہ میں مقیم شخص کی قربانی صحیح نہ ہوگی، صحیح جب ہوگی جبکہ سعودیہ میں بھی قربانی کا دن ہو اور ہندوستان میں بھی قربانی کا دن ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ
مفتی دارالعلوم دیوبند
۸؍شوال ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: زین الاسلام قاسمی
مفتی دارالعلوم دیوبند
۸؍شوال ۱۴۲۹ھ

فتویٰ مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سعودیہ میں مقیم شخص اپنے یہاں ایام نحر گذرنے کے بعد ۱۳؍ ذی الحجہ کو ہندوستان میں کسی شخص کو اپنی قربانی کا وکیل بنادے جبکہ ہندوستان میں ایام نحر باقی ہیں، ۱۲؍ ذی الحجہ ہے اور ہندوستان میں ۱۲؍ ذی الحجہ کو اس کی قربانی کردی جائے تو یہ قربانی صحیح اور درست ہو جائے گی؛ کیونکہ یہاں پر تین باتوں پر توجہ دینا نہایت ضروری ہے:

(۱) سبب وجوب (۲) ادائے وجوب (۳) قربانی کے ایام میں اصل قربانی ہی کرنا۔

سبب وجوب: مالدار شخص پر قربانی کے ایام کا آنا، اس میں مکان مالک کا اعتبار ہے، یعنی مکان مالک میں قربانی کے ایام آچکے ہوں۔

ادائے وجوب: قربانی کے ایام کا پایا جانا، اور اس میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے۔

قربانی کے ایام میں اصل قربانی ہی کرنا ہے: بدرجہ مجبوری ایام فوت ہونے کی وجہ سے بدل میں تصدق واجب ہوتا ہے؛ لہٰذا اگر دنیا میں کہیں بھی ایام نحر باقی ہوں اور وہاں آسانی کے ساتھ قربانی کرائی جاسکتی ہو تو بجائے تصدق کے قربانی ہی کرانا چاہیے، کیونکہ وہی اصل ہے، اصل پر قدرت کے باوجود بدل کی ادائیگی نہیں ہوتی، لہٰذا اگر ہندوستان میں ۱۲؍ تاریخ کو وکیل بنا کر قربانی کرادی جائے تو جائز ہے کیونکہ ادائیگی کا وقت مکان اضحیہ میں موجود ہے، اور سبب وجوب کا زمانہ مکان مالک میں آچکا ہے، یعنی جہاں پر مالک ہے وہاں قربانی کا زمانہ آچکا ہے، اگرچہ آنے کے بعد وقت نکل چکا ہے، اس لیے کہ مالک کے اوپر قربانی کے ایام آنے کے بعد اب قربانی کرنے کے لیے قربانی کی جگہ کا اعتبار ہوتا ہے کہ جہاں بھی قربانی ہو وہاں پر قربانی کا زمانہ موجود ہونا لازم ہے، اور مذکورہ سوال میں ذکر کردہ واقعہ میں ہندوستان میں جب قربانی کی جارہی تھی اس وقت ہندوستان میں قربانی کے ایام موجود تھے، سائل کی طرف سے پیش کردہ دونوں جوابوں کو بار بار دیکھا گیا ہم نے جو جواب لکھا تھا اس کی تائید میں جزئیات اور فقہی عبارات ملتی ہیں، اور دارالعلوم دیوبند کے جواب کی تائید میں ہم کو کوئی صریح جزئیہ نہیں مل سکا، اس لیے دارالعلوم دیوبند کے جواب سے ہم کو اتفاق نہیں ہوسکا،

نیز جو فقہی عبارت اور جزئیات ہمارے سامنے ہیں ان کی روشنی میں دار العلوم دیوبند یا ہندوستان کے دیگر مدارس میں سعودیہ عربیہ، مصر، افریقہ، اور انگلینڈ والوں کی طرف سے بھیجی ہوئی قربانی ہندوستان کے تیسرے دن بھی جائز ہے، اگر چہ قربانی کے پیسے بھیجنے والوں کے یہاں تیسرا دن گذر چکا ہو، جزئیات ملاحظہ ہوں:

ولو كان هو فى مصر وقت الأضحية وأهله فى مصر آخر فكتب إلى الأهل و أمرهم بالتضحية، فى ظاهر الرواية: يعتبر مكان الأضحية. (خانية، كتاب الأضحية، فصل فى صفة الأضحية جديد زكريا ٣/٢٤٣، على هامش الهنية زكريا ٣/٣٤٥)

روى فيها: أن الرجل إذا كان فى مصر و أهله فى مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه فإنه يعتبر مكان الذبيحة. (المحيط البرهانى، مكتبه رشيديه كوئٹه ٦/٤٧٧، المجلس العلمى بيروت ٨/٤٦٤، رقم: ١٠٨٠٩)

وإنما يعتبر فى هذا مكان الشاة لا مكان من عليه هكذا ذكر محمد رحمه الله فى النوادر وقال: إنما أنظر إلى محل الذبح ولا أنظر إلى موضع المذبوح عنه، وهكذا روى الحسن عن أبى يوسف رحمه الله يعتبر المكان الذى يكون فيه الذبح ولا يعتبر المكان الذى يكون فيه المذبوح عنه وإنما كان كذٰلك لأن الذبح هو القربة فيعتبر مكان فعلها لا مكان المفعول عنه وإن كان الرجل فى مصر وأهله فى مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه روى عن أبى يوسف أنه اعتبر مكان الذبيحة. (بدائع الصنائع فصل فى بيان ما يرجع إلى وقت التضحية، زكريا ٤/٢١٣)

والمعتبر مكان الأضحية لامكان من عليه. (در مختار شامى زكريا ٩/٤٦١)

إن الرجل إذا كان فى مصر و أهله فى مصر آخر فكتب إليهم ليضحوا عنه فإنه يعتبر مكان التضحية. (هنديه زكرياقديم ٥/٢٩٦، جديد ٥/٣٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۳۰ھ

کیا تاریخ کے اختلاف کے باوجود وکیل قربانی کرسکتا ہے؟

(۹۸۷۰) (دلائل کی روشنی میں)

پچھلے چند سالوں سے قربانی کے دو مسئلے موضوع بحث بن گئے ہیں:

(۱) مؤکل کے مکان پر قربانی کا وقت شروع نہیں ہوا ہے، اور وکیل کے مکان پر قربانی کا وقت شروع ہو چکا ہے۔

(۲) مؤکل کے مکان پر قربانی کا وقت ختم ہو چکا ہے اور وکیل کے مکان پر قربانی کا وقت موجود ہے۔

ان دونوں مسئلوں میں وکیل کا اپنے مؤکل کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں تین نقطہائے نظر پائے جاتے ہیں:

(۱) پہلے مسئلہ میں درست نہیں اور دوسرے مسئلے میں درست ہے۔

(۲) دونوں مسئلوں میں درست ہے۔

(۳) دونوں مسئلوں میں درست نہیں ہے۔

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ پہلے نقطۂ نظر والے جن دلائل سے صرف ایک مسئلہ میں جواز ثابت کرتے ہیں، انہیں دلائل سے دوسرے نقطۂ نظر والے دونوں مسئلوں میں جواز ثابت کرتے ہیں، اور انہیں دلائل سے تیسرے نقطہ نظر والے دونوں مسئلوں میں عدم جواز ثابت کرتے ہیں، اس لیے اتنی بات تو طے ہے کہ دلائل ایک ہی نقطۂ نظر کی تائید کر سکتے ہیں، سب کی تائید نہیں، بالفاظ دیگر ایک ہی نقطۂ نظر درست ہوسکتا ہے، سب نہیں، اب وہ کون سا ہے، ہم اس تک رسائی کی کوشش کرتے ہیں، لیکن مطلوب تک رسائی مندرجہ ذیل امور کی تعیین پر موقوف ہے، لہٰذا پہلے ان کی تعیین کرتے ہیں۔

(۱) قربانی کا سبب نفس وجوب، وقت ہے یا نصاب؟

(۲) ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

(۳) شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقت ادا کب شروع ہوتا ہے؟

(۴) قربانی کے وقتِ ادا، شروع وختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

قربانی کا سبب نفس وجوب وقت ہے یا نصاب؟

قربانی کا نفس وجوب مکرر ثابت ہوتا ہے اور نفس وجوب کا تکرار، سبب نفس وجوب کے تکرار سے ثابت ہوتا ہے، لہٰذا سبب نفس وجوب ایسی چیز ہونی چاہیے جس میں تکرار ہو اور وہ وقت ہی ہوسکتا ہے نہ کہ نصاب قربانی، کیونکہ نصاب قربانی میں مال نامی ہونے کی شرط نہ ہونے کی وجہ سے اس میں تکرار ہے ہی نہیں۔

ولایشترط فیه النماء لا بالتجارة ولابالحول. (شرح العنایة مع فتح القدیر ۲/۲۸۸)

اور نصاب زکوٰۃ میں صفت نمو ہی کی وجہ سے تکرار ثابت ہوتا ہے اور صدقۂ فطر کا سبب نفس وجوب جو کہ رأس ہے اس میں بھی فقہاء نے تقدیراً تکرار ثابت کیا ہے، تاکہ نفس وجوب کا تکرار ہوسکے۔

فإن الوصف لأجله كان الرأس موجبا وهو المؤنة يتجدد بمضى الزمان كما أن النماء الذى لأجله كان المال سببا للوجوب يتجدد بتجدد الحول. (المحرر فی اصول الفقه للسرخسی ۱/۷۸)

حاصل یہ کہ جب قربانی کا نفس وجوب مکرر ثابت ہوتا ہے تو سبب نفس وجوب ایسی چیز ہونی چاہیے جس میں تکرار ہو اور وہ بالیقین وقت ہی ہے نہ کہ نصاب قربانی اور فقہاء کی صراحت بھی موجود ہے۔

إن سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر والغناء شرط الوجوب. (تکملة فتح القدیر، کتاب الأضحیة، دار الفکر بیروت ۹/۵۰۶، کوئٹه ۸/۴۲۵، زکریا دیوبند ۹/۵۱۹)

اور غنا یعنی ملک نصاب سبب نفس وجوب نہیں، بلکہ شرط نفس وجوب ہے، اسی لیے سبب نفس وجوب یعنی ایام نحر ہی میں غنا کا اعتبار ہے ان سے پہلے نہیں۔

هـذه قربة موقتة فيعتبر الغنى في وقتها. (بـدائـع الصنائع، فصل فی شرائط الوجوب زکریا دیوبند ۱۹۶/٤)

بالفرض اگر قربانی کا سبب نفس وجوب ملک نصاب کو تسلیم کرلیں، تو یہ ممکن بھی نہیں، اس لیے کہ مکلّف پر ملک نصاب کی وجہ سے یوم نحر سے پہلے ہی قربانی کا نفس وجوب ہو جائے گا، لیکن مکلّف کے لیے یوم نحر کی آمد سے پہلے قربانی ادا کرنا درست نہ ہوگا، حالانکہ نفس وجوب کے لیے جواز ادا لازم ہے، یعنی جب مکلّف پر کسی عبادت کا نفس وجوب ہوتا ہے، تو اس کے لیے عبادت کی ادائیگی جائز ہو جاتی ہے اگر چہ وجوب ادا نہ ہوا ہو، جیسے ملک نصاب سے زکوٰۃ کا نفس وجوب ہو جاتا ہے، تو مالک نصاب بنتے ہی زکوٰۃ کی ادائیگی درست ہو جاتی ہے اگر چہ وجوب ادا حولانِ حول پر ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے حج میں وقت کو اصح قول کے مطابق نفس وجوب کی شرط قرار دیا ہے، کذا فی الفتح، والبحر، والدر المختار، والشامی والطحطاوی علی المراقی والبدائع، شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں کہ مکلّف پر کسی عبادت کا نفس وجوب ہو جائے اور جواز ادا متعین وقت کی آمد پر موقوف ہو، کیونکہ جواز ادا نفس وجوب کے لوازمات میں سے ہے۔

لـمـا صـار الجزء الأول سببا أفاد الوجوب بنفسه و أفاد صحة الأداء لكنه لم يوجب الأداء للحال (قوله أفاد صحة الأداء) لأن الوجوب لما ثبت كـان جـواز الأداء من ضروراته على ما عليه عامة الفقهاء و المتكلمين، فإن الوجوب يفيد جواز الأداء عندهم. (كشف الأسرار عن اصول البزدوی ۳۱۷/۱ - ۳۱۸، باب تقسيم المامور به فی حكم الوقت)

حاصل یہ کہ مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے پہلے قربانی کا نفس وجوب ہوتا ہی نہیں، اور نفس وجوب سے پہلے عبادت کی ادائیگی جائز نہیں۔

ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

(۱) ذبح کا قربت بننا یعنی جانور کو ذبح کرنا عبادت بن جائے اور قربانی کا نفس وجوب ہی ذبح کا قربت بنا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ مضحی پر یوم نحر سے پہلے ذبح واجب نہیں تھا، اس لیے ذبح اس کے لیے قربت بھی نہیں تھا، لیکن جب مضحی پر یوم نحر کی آمد سے قربانی کا نفس وجوب ہوا اور جانور ذبح کرنا واجب ہوا تو ذبح اس کے لیے قربت بھی بن گیا، پس ثابت ہوا کہ مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے ذبح قربت بنتا ہے، مقام اضحیہ کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

(۲) ذبح کا قربت باقی رہنا، جب مضحی کے مقام پر یوم نحر کی آمد سے ذبح قربت بن گیا، تو جب تک مضحی کے مقام پر وقت قربانی باقی رہے گا اور اس پر ذبح واجب رہے گا، تب تک ذبح اس کے لیے قربت رہے گا اور جس وقت مضحی کے مقام پر وقت قربانی ختم ہو جائے اور اس پر قربانی کی قضا یعنی صدقہ کرنا واجب ہو جائے، ذبح واجب نہ رہے تو ذبح اس کے لیے قربت بھی نہ رہے گا، بلکہ صدقہ قربت بن جائے گا، اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ ذبح قربت موقتہ ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ ذبح کے قربت بننے میں جس کے مقام کا اعتبار ہو، اس کے قربت باقی رہنے میں بھی اسی کے مقام کا اعتبار ہو، دوسری وجہ یہ ہے کہ مضحی پر قربانی کی قضا واجب ہونا یعنی ذبح واجب نہ رہنا اور ذبح کا قربت ہونا، یعنی ذبح کا واجب ہونا دونوں میں منافات ہے، اس لیے قربانی کی قضا واجب ہونا اور ذبح کا قربت ہونا دونوں کبھی جمع نہیں ہو سکتے ہیں، حاصل یہ کہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس میں مقام اضحیہ کا مطلقاً کوئی دخل نہیں، بلکہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں جانور کے مقام کا اعتبار کرنا خود جانور ہی کو مکلّف بنا دینا ہے، یہی وجہ ہے کہ کسی دلیل سے ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں مقام اضحیہ کا معتبر ہونا ثابت نہیں، اور نہ ثابت کیا جا سکتا ہے، اور نہ فقہاء نے اس سے بحث کی ہے کہ ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ اور نہ تو اس کی کوئی ضرورت تھی، عدم ضرورت کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ذبح

کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے کا تعلق صرف مضحی سے ہے، اضحیہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں، لہٰذا اس سلسلے میں کوئی اشتباہ تھا ہی نہیں کہ ضابطہ بیان کرنے کی ضرورت لاحق ہو، دوسری وجہ یہ کہ قربانی کے نفس وجوب ہی سے ذبح کا قربت بننا محقق ہوتا ہے، اور قربانی کی قضا واجب ہوتے ہی ذبح کا قربت ہونا ختم ہو جاتا ہے اور قربانی کے نفس وجوب اور وجوب قضا میں مضحی کے مقام کا معتبر ہونا مسلم ہے، پھر ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ یہ سوال ہی کب پیدا ہوتا ہے؟ کہ اس سلسلے میں کوئی ضابطہ ذکر کیا جائے۔

(۳) ذبح کا درست ہونا یعنی قربت کی صحت، جب مضحی کے لیے ذبح قربت ہو (اس کے مقام پر ایام نحر موجود ہوں) اور اس کے لیے عبادت جانور ذبح کرنے میں ہو، تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قربت کی صحت یعنی ذبح کے درست ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ مضحی کے یا اضحیہ کے؟ کیونکہ ذبح قربت کا تعلق مضحی واضحیہ دونوں سے ہے، یعنی ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے کا تعلق مضحی سے ہے اور ذبح کا محل اضحیہ ہے، اور بسا اوقات مضحی کے لیے ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں بھی مضحی واضحیہ میں سے ایک مقام پر وقت ادا موجود ہوتا ہے اور دوسرے کے مقام پر وقت ادا موجود نہیں ہوتا ہے جیسے ایک شہر میں ہو اور دوسرا دیہات میں ہو۔

لہٰذا ضرورت پیش آئی ایک ایسے ضابطے کی جس سے بآسانی معلوم ہو جائے کہ قربت کی صحت میں کس کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے؟ تو فقہاء کرام نے ضابطہ بیان کر دیا کہ قربت کی صحت میں مقام اضحیہ اور مقام فاعل کا اعتبار ہے، یعنی صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے، مقام مضحی میں وقت ادا موجود ہونا ضروری نہیں، کیونکہ مضحی کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی وجہ سے ذبح اس کے لیے قربت ہے اور اس قربت کی ادائیگی جانور ذبح کرنے میں ہے، اب صرف فعل ذبح یعنی قربت کی ادا باقی ہے، جس کا تعلق صرف اضحیہ سے ہے اور جس کو تنہا وکیل بھی انجام دے سکتا ہے، پھر مضحی کے مقام پر وقت ادا موجود ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اگر مضحی کے مقام پر ایام نحر موجود نہ

ہوں (خواہ آئے ہی نہ ہوں یا ختم ہو گئے ہوں) تو اس کے لیے ذبح قربت نہیں، قربانی کی ادا درست نہیں، پھر ادا کی صحت کا مسئلہ اور اس کی صحت میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ یہ سوال ہی سرے سے ختم ہو جاتا ہے، حاصل یہ کہ قربانی کے ادا وقضا ہونے کا تعلق صرف موکل کے مقامی وقت سے ہوتا ہے، البتہ قربانی کے ادا ہونے کی صورت میں صرف صحت ادا کا تعلق وکیل کے مقامی وقت سے ہوتا ہے اگر بذریعہ وکیل قربانی کروائے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ضابطہ صرف یہ ہے کہ صحت ادائے قربانی کے لیے مقام اضحیہ میں وقت ادا موجود ہونا ضروری ہے، مضحی کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری نہیں، لیکن فقہاء نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ مضحی کے مقام پر ایام نحر کا موجود ہونا ضروری نہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں، مگر اس کے باوجود مضحی کے مقام پر وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی سے مضحی کے مقام پر ایام نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی ذہن نشیں کر لی ہے، یعنی وقت ادا اور ایام نحر میں تساوی کی نسبت سمجھ لی گئی ہے، حالانکہ دونوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، یوم نحر عام مطلق ہے اور وقت ادا خاص مطلق ہے، لہٰذا ہر یوم نحر کے پورے وقت کا مقام کے اعتبار سے وقت ادا ہونا ضروری نہیں، جیسے شہر میں نماز عید سے پہلے کا وقت یوم نحر ہے، وقت ادا نہیں، البتہ مقام کے اعتبار سے ہر وقت ادا کا یوم نحر ہونا ضروری ہے، تو گویا فقہاء نے مضحی کے مقام پر خاص مطلق یعنی وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی کی ہے، لیکن عام مطلق یعنی یوم نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی سمجھ لی گئی ہے، حالانکہ خاص کی نفی سے عام کی نفی ثابت نہیں ہو سکتی، لہٰذا مضحی کے مقام پر یوم نحر کا موجود ہونا تو ضروری ہے اور اسی بات کے پیش نظر نہ رہنے کی وجہ سے موضوع بحث دونوں مسئلوں کے بارے میں تین نقطہائے نظر پیدا ہو گئے ہیں۔

☆☆☆

شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟

ہر شخص کے لیے خواہ شہری ہو یا دیہاتی اس کے مقام پر یوم نحر کی صبح ہوتے ہی اس کے حق میں وقت ادا شروع ہو جاتا ہے، خود شہری اور دیہاتی کے حق میں وقت ادا کی ابتداء وانتہاء میں کوئی فرق نہیں، دونوں کے لیے مکمل تین دن وقت ادا ہے، ایام نحر کا ایک لمحہ بھی ایسا نہیں کہ جس میں شہری کے حق میں وقت ادا نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ شہری شہر میں رہتے ہوئے بھی نماز عید سے پہلے دیہات میں کسی کو وکیل بنا کر قربانی کرا سکتا ہے، اگر شہری کے حق میں نماز عید سے پہلے وقت ادا شروع نہ ہوتا، تو وہ جس طرح شہر میں قربانی نہیں کر سکتا ہے، اسی طرح وہ دیہات میں بھی قربانی نہ کر سکتا۔

فلايجوز لأحد أن يضحى قبل طلوع الفجر الثانى من اليوم الأول من أيـام النحر ويجوز بعد طلوعه سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرىٰ.

(بدائع، فصل فى بيان ما يرجع إلى وقت التضحية دار الكتاب ديو بند ٤/ ٢١١)

البتہ شہر و دیہات میں وقت ادا شروع ہونے میں فرق ہے، شہر میں نماز عید کے بعد وقت ادا شروع ہوتا ہے جبکہ دیہات میں یوم نحر کی صبح ہوتے ہی وقتِ ادا شروع ہو جاتا ہے، پس ہر شخص خواہ شہری ہو یا دیہاتی اگر شہر میں قربانی کرنا چاہتا ہے تو وہ نمازِ عید سے پہلے قربانی نہیں کر سکتا، قربانی نہ کر سکنے کی وجہ یہ نہیں کہ مضحی کے حق میں وقت ادا موجود نہیں، بلکہ مضحی کے حق میں تو وقت ادا موجود ہے، لیکن وہ جس مقام پر قربانی کرنا چاہتا ہے (شہر) اس میں وقت ادا موجود نہیں، اور اگر مضحی خواہ شہری ہو یا دیہاتی، دیہات میں قربانی کرنا چاہتا ہے تو وہ صبح ہوتے ہی قربانی کر سکتا ہے، اور وقت ادا ختم ہونے میں شہر و دیہات میں کوئی فرق نہیں، دونوں جگہ ایک ساتھ ۱۲ / ذی الحجہ کے غروب ہوتے ہی وقت ادا ختم ہو جاتا ہے اور چونکہ شہری عموما شہر میں قربانی کرتا ہے اور دیہاتی عموماً دیہات میں قربانی کرتا ہے، اس لیے یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ شہری کے لیے وقت ادا نماز عید کے بعد شروع ہوتا ہے اور دیہاتی کے لیے وقت ادا

یوم نحر کی صبح ہوتے ہی شروع ہوتا ہے، ورنہ حقیقت وہی ہے جو سابق میں ذکر کی گئی۔

قربانی کے وقت ادا شروع وختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟

قربانی کے وقت ادا شروع وختم ہونے میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس میں مقام اضحیہ کا کوئی دخل نہیں، اور فقہاء نے اس کی تصریح بھی کردی ہے، چنانچہ ملک العلماء علامہ کاسائیؒ قربانی کا وقت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

وأما الذی یرجع إلی وقت التضحیة فهو أنها لاتجوز قبل دخول الوقت لأن الوقت کما هو شرط الوجوب فهو شرط جواز إقامة الواجب کوقت الصلاة فلا یجوز لأحد أن یضحی قبل طلوع الفجر الثانی من الیوم الأول من أیام النحر ویجوز بعد طلوعها. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة،، فصل و أما بیان ما یرجع إلی وقت التضحیة، زکریا ٤/٢١١)

فإذا خرج الوقت تحول الواجب من الإراقة إلی التصدق. (بدائع الصنائع، فصل فی کیفیة الوجوب، زکریا ٤/٢٠٠)

مذکورہ دونوں عبارتوں میں مضحی کے مقام میں دخول وقت اور مضحی کے مقام سے خروج مراد ہے، لہٰذا ثابت ہوا کہ دخول وقت ادا اور خروج وقت ادا میں صرف مضحی کے مقام کا اعتبار ہے، اس سلسلے میں مقام اضحیہ کا مطلقاً کوئی اعتبار نہیں، یہی وجہ ہے کہ جب مقام مضحی میں وقت قربانی موجود ہو اور مقام اضحیہ میں وقت قربانی ختم ہوجائے تو بالاتفاق وقت ادا ختم ہونے میں مقام اضحیہ کا اعتبار نہیں، وقتِ قربانی کے آغاز واختتام کے بارے میں مقام اضحیہ کے معتبر ہونے کی تصریح تو دور کی بات ہے، کتب فقہ میں جس موقع پر وقت ادا شروع وختم ہونے کو فقہاء نے بیان کیا ہے وہاں مقام اضحیہ کا تذکرہ تک نہیں، اور یہ بات عقل سے بھی سمجھ میں آتی ہے کہ وقت ادا مکلّف کو عبادت کی ادائیگی کے لیے دیا جاتا ہے کہ فلاں وقت سے فلاں وقت کے اندر ہی عبادت کو انجام دیدیا جائے، تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک مکلّف انسان کے ایک اہم فریضہ کی

ادائیگی کا وقت جانور کے گاؤں میں وقتِ ادا شروع ہونے سے شروع ہو اور جانور کے گاؤں میں وقتِ ادا ختم ہونے سے ختم ہو؟ ہاں یہ تو ہوسکتا ہے کہ انسان کے فریضہ کی ادا کا محل جانور ہو، تو فریضہ کی ادائیگی کے وقت، جانور کے مقام پر وقت ادا موجود ہونا ضروری ہو۔

ولا سبيل إلى التقرب بالإراقة بعد خروج الوقت لما قلنا انتقل الواجب. (بدائع الصنائع زكريا ٤/٢٠٣، كراچى ٥/٦٨)

اس عبارت میں نکرہ نفی کے تحت لاکر مضحی کے مقام سے خروج وقت اور تحول واجب کے بعد ذبح کے قربت ہونے اور ادائے عبارت کے درست ہونے کی تمام راہوں کو فقہاء نے مسدود کردیا ہے، اب مضحی کے لیے اپنے مقام پر رہتے ہوئے ذبح کے ذریعہ عبادت ادا کرنے کی کوئی صورت ہی نہیں، الا یہ کہ خود مضحی سفر کرکے مقام اضحیہ، جہاں وقت قربانی موجود ہے، پہنچ جائے، تو وہ اضحیہ کے مقامی باشندوں کے حکم میں ہوجائے گا، ذبح اس کے لیے قربت بن جائے گا، اور اس کے حق میں وقت ادا لوٹ آئے گا، اب اس کے لیے قضائے قربانی جائز ہی نہیں نہ اصالۃً نہ نیابۃً جیسے سورج کے غروب ہونے کے بعد لوٹ آنے سے وقت عصر لوٹ آتا ہے۔

فلو غربت ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم. (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب: لو ردت الشمس بعد غروبها، كراچى ١/٣٦٠، زكريا ديوبند ٢/١٦)

لیکن موکل کے اپنے مقام، جہاں وقت قربانی ختم ہوگیا ہے، پر رہتے ہوئے مقام اضحیہ میں کسی کو وکیل بنانے سے اس کے حق میں وقت ادا کا لوٹ آنا اور ذبح کا قربت بن جانا یعنی ذبح کا واجب ہوجانا نہ تو درست ہے اور نہ تو کسی دلیل سے ثابت ہے، کما مر تفصیلہ، مذکورہ تفصیل سے حقیقت تو واضح ہوچکی ہے کہ تیسرا نقطۂ نظر (دونوں مسئلوں میں عدم جواز) ہی درست ہے، لیکن مزید شرح صدر کے لیے دلائل میں غور کرتے ہیں۔

مضبوط دلیل کا جائزہ

موضوع بحث دونوں مسئلوں کے بارے میں پیش کیے جانے والے دلائل کا مدار بظاہر دو

باتوں پر ہے، ذبح کا قربت ہونا اور جانور کا اضحیہ ہونا لیکن درحقیقت ان کا مدار صرف ایک ہی بات ’’ذبح کے قربت‘‘ ہونے پر ہے، کیونکہ مضحی کے لیے ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں جانور اضحیہ ہوتا ہے اور ذبح کے قربت نہ ہونے کی صورت میں جانور اضحیہ نہیں ہوتا ہے، اب ان دلائل میں غور کرتے ہیں جن سے تینوں نقطہائے نظر والوں نے استدلال کیا ہے کہ وہ کس نقطۂ نظر کی تائید کرتے ہیں اور کس کا نقطۂ نظر ان سے ثابت ہوتا ہے، بلکہ تمام دلائل میں بھی غور کرنے کی ضرورت نہیں، صرف ایک ہی دلیل کا جائزہ لیتے ہیں جو ہر نقطۂ نظر کی سب سے مضبوط دلیل شمار کی جاتی ہے جس سے دوسرے دلائل کا حال بھی خود بخود واضح ہو جائے گا، وہ مضبوط دلیل یہ ہے:

إن القربة في الذبح و القربات المؤقتة يعتبر في حق فاعلها لا في حق المفعول عنه. (بدائع الصنائع زكريا ٤/٢١٣)

یہاں ایک بات قابل توجہ ہے کہ فقہاء نے یہ دلیل اور دیگر دلائل جن سے استدلال کیا جاتا ہے شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں بیان فرمائی ہیں، اس لیے شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کی مکمل نوعیت پیش نظر رکھ کر ہی ان کا صحیح مفہوم و مصداق متعین کیا جا سکتا ہے، لہٰذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں کچھ تفصیل درج کی جائے:

(۱) دیہات شہر کے تابع ہوتے ہیں، ایام نحر دونوں جگہ ایک ساتھ شروع اور ختم ہوتے ہیں، جیسا کہ فقہاء نے بھی اس کی صراحت کر دی ہے۔

ودخول الوقت لا يختلف في حق أهل الأمصار والقرىٰ و إنما يختلفون في وجوب الصلاة فليس على أهل القرىٰ صلاة العيد. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ١٢/١٠)

(۲) شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں مضحی اور اضحیہ کے مکان میں اختلاف کی صورت میں کوئی ایسی صورت ممکن ہی نہیں کہ اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو اور مضحی کے مقام پر یوم نحر موجود نہ ہو، لہٰذا اضحیہ کے مقام پر جب بھی وقت ادا موجود ہوگا تو مضحی کے مقام پر بھی ضرور یوم نحر موجود ہوگا، اس سلسلے میں کسی ضابطہ کی ضرورت ہی نہیں، البتہ یہ صورت ممکن ہے کہ مضحی کے مقام پر وقت ادا موجود نہ اور اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو یا اس کے

برعکس، پس مضحی کے مقام کے وقتِ ادا اور اضحیہ کے مقام کے وقت ادا میں عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، کبھی مضحی کے مقام کا وقت ادا عام مطلق اور اضحیہ کے مقام کا وقت ادا خاص مطلق ہوتا ہے اور کبھی اس کے برعکس، لہٰذا مضحی اور اضحیہ کے مقام کے وقت ادا میں اختلاف ہی کی وجہ سے ضابطہ بیان کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔

إنما يعتبر فی هذا مكان الشاة لا مكان من عليه. (بدائع الصنائع زکریا ٤/ ٢١٣)

اس ضابطہ کا مقصد صرف مضحی کے مقام میں وقت ادا کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی ہے، لیکن مضحی کے مقام پر یوم نحر کے موجود ہونے کے ضروری ہونے کی نفی مقصود نہیں، اور یہ نفی مقصود بھی کیسے ہوسکتی ہے؟ جبکہ شہری اور دیہاتی کے مسئلے میں یہ ممکن بھی نہیں۔

(۳) شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں مضحی کے مقام اور اضحیہ کے مقام میں وقت ادا ختم ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، لہٰذا یہ ممکن نہیں کہ اضحیہ کے مقام پر وقت ادا موجود ہو اور مضحی کے مقام پر وقت ادا ختم ہوگیا ہو یا اس کے برعکس، حاصل یہ کہ فقہاء نے مضحی اور اضحیہ دونوں کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی صورت ہی میں صرف وقت ادا کے اختلاف کو پیش نظر رکھ کر مقام اضحیہ کے معتبر ہونے کا ضابطہ وضع کیا ہے، یہ ضابطہ ایام نحر میں اختلاف کی صورت کے لیے ہے ہی نہیں۔

اب مضبوط دلیل میں غور کرتے ہیں، اس کا پہلا جملہ ”إن القربة فی الذبح“، منطقی اعتبار سے صغریٰ ہے اور ”والقربات المؤقتة“ کبریٰ ہے اور نتیجہ محذوف ہے، اس قیاس میں حد اوسط یعنی علت قربت ہے، اور ذبح کے لیے حد اوسط یعنی قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کیا ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ نتیجہ کی صحت صغریٰ اور کبریٰ کی صحت پر موقوف ہوتی ہے، دلیل کا صغریٰ ہے ”إن القربة فی الذبح“، یعنی عبادت ذبح کرنے میں ہے اور عبادت ذبح کرنے میں اسی وقت ہوسکتی ہے جب کہ خود ذبح کرنا بھی فی الحال عبادت ہو، شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کے اعتبار سے صغریٰ بالکل درست ہے، کیونکہ مؤکل خواہ شہری ہو یا دیہاتی اس کے مقام پر ایام نحر موجود ہونے کی وجہ سے اس کے لیے ذبح قربت ہے، اور اس کے لیے عبادت جانور ذبح کرنے میں ہے، صدقہ کرنے میں نہیں، اور کبریٰ کی صحت کے بارے میں تو کس کو کلام ہوسکتا ہے؟ وہ تو ہے ہی قاعدۂ کلیہ، پس جب

شہری اور دیہاتی کے مسئلہ میں صغریٰ و کبریٰ صحیح ہے، تو نتیجہ یعنی ذبح کے قربت ہونے کی صورت میں مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا بھی بالکل درست ہے۔

یہ دلیل قربانی کے ہر اس مسئلہ کی دلیل بن سکتی ہے جس میں اس دلیل کا صغریٰ درست ہو، اور ہمارے موضوع بحث دونوں مسئلوں میں اس دلیل کا صغریٰ ہی درست نہیں ہے، پہلے مسئلہ میں صغریٰ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مؤکل کے مقام پر یوم نحر نہ آنے کی وجہ سے اس پر قربانی کا نفس وجوب نہیں ہوا ہے، یعنی ذبح اس کے لیے قربت نہیں بنا ہے، ابھی اس کے لیے قربت جانور ذبح کرنے میں نہیں ہے، لہٰذا صغریٰ کاذب ہے، اور دوسرے مسئلہ میں صغریٰ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب مؤکل کے مقام پر ایام نحر ختم ہو جانے کی وجہ سے اس پر قربانی کی قضا (صدقہ کرنا) واجب ہو گئی، ذبح واجب نہ رہا، تو اب ذبح مؤکل کے لیے قربت نہ رہا اور وہ من علیہ الاضحیہ بھی نہ رہا، بلکہ من علیہ الصدقہ ہو گیا اور اس کی طرف سے ذبح کیا جانے والا جانور بھی اضحیہ نہ رہا، پس دوسرے مسئلہ میں بھی صغریٰ کاذب ہے، لہٰذا ذبح کے لیے مقام فاعل کا اعتبار کر کے موضوع بحث کسی ایک مسئلہ میں بھی قربانی کا جواز ثابت کرنا درست نہیں، بلکہ بلا دلیل ہے۔

موضوع بحث دونوں مسئلوں میں یا صرف ایک مسئلہ میں قربانی کا جواز اس وقت ثابت ہوتا جبکہ قیاس میں حد اوسط یعنی علت ”یعتبر وقتها“ ہوتی اور حکم قربت ہوتا، اور ذبح کے لیے مقام فاعل میں وقت ادا موجود ہونے کے واسطے سے قربت نہ ہونے کا حکم ثابت کیا جاتا، حالانکہ ”یعتبر وقتها الخ“ قیاس میں حد اوسط یعنی علت نہیں ہے، کیونکہ وہ مکرر نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود ”یعتبر وقتها“ کو حد اوسط یعنی علت سمجھ کر ذبح کے لیے مقام فاعل میں وقت ادا موجود ہونے کے واسطے سے قربت ہونے کا حکم ثابت کر کے دونوں مسئلوں میں یا ایک میں جواز ثابت کیا ہے (حکم کو علت اور علت کو حکم بنا کر جواز ثابت کیا ہے) جو درست نہیں ہے، بلکہ فقہاء نے قربت کو علت اور مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کو حکم بنایا تھا اور ذبح کے لیے قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کیا تھا، پس گویا قیاس تو ذبح کے لیے قربت ہونے کے واسطے سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت کر رہا ہے۔

یہ دلیل تیسرے نقطہ نظر کو ثابت کر رہی ہے کہ جب موکل کے لیے اس کے مقام پر ایام نحر موجود نہ ہونے کی وجہ سے ذبح قربت نہیں، اس کے لیے عبادت ذبح کرنے میں نہیں، تو پھر مقام فاعل کے وقت کا اعتبار بھی نہیں، اگرچہ وہاں وقت ادا موجود ہو، کیونکہ ذبح کے لیے قربت کی علت سے مقام فاعل کے وقت کے معتبر ہونے کا حکم ثابت تھا، پس جب علت یعنی قربت ہی معدوم ہے تو حکم یعنی مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا بھی معدوم ہوگا، ''لأن الحکم یدور مع العلۃ'' حاصل یہ ہے کہ جب مضبوط دلیل سے بھی کسی ایک مسئلہ میں جواز ثابت نہ ہوا تو دوسرے دلائل کا حال بھی واضح ہے، لہٰذا تیسرا نقطۂ نظر ہی بالکل درست، دلائل کے اعتبار سے مضبوط اور تمام فقہی عبارت اس کی تائید میں ہیں، لیکن اس کے باوجود جو حکم تھا اس کو علت اور جو علت تھی اس کو حکم بنا کر دونوں مسئلوں میں یا صرف ایک مسئلہ میں جواز ثابت کیا گیا ہے۔ فیا للعجب

لمحۂ فکریہ

مضبوط دلیل کا کبریٰ ''والقربات المؤقتة الخ'' قاعدۂ کلیہ ہے یعنی مقام فاعل کے وقت کا معتبر ہونا یہ قربانی کی کوئی تخصیص نہیں، بلکہ تمام قربات موقتہ کا حکم ہے، پس کیا کوئی ایسی قربت موقتہ ہے کہ جس کا موکل پر نفس وجوب نہ ہوا ہو، یا وقت ادا فوت ہونے کی وجہ سے قضا واجب ہو جاتی ہو، اس کے باوجود وکیل اپنے مقام پر وقت قربت موجود ہونے کی وجہ سے اس کو ادا (قضا نہیں) کر سکتا ہو؟ اگر نہیں، تو پھر قربانی کی کیا خصوصیت ہے؟ کہ وکیل کو یہ اختیار حاصل ہو گیا کہ اتنا بڑا کارنامہ انجام دے سکے یعنی موکل کی قضا شدہ غیر معقولہ عبادت کو بصورت ادا بجالائے یا غیر واجب شدہ عبادت کو قبل الوجوب ہی ادا کردے۔

ایک اور غلط فہمی یا مغالطہ

یہاں دو چیزوں میں فرق کرنا ضروری ہے:

(۱) ثبوت شئ یعنی کسی چیز کا ثابت ہونا۔

(۲) صحت شئ یعنی شئ کا درست ہونا۔

پہلے کوئی چیز ثابت ہوتی ہے پھر وہ صحیح اور درست ہوتی ہے، ذبح کا ادائے قربانی یعنی قربت ہونا ثبوت شئ ہے اور ذبح کا ادائے قربانی ہونا ثابت ہو جانے کے بعد اس کا درست ہونا یہ صحت شئ ہے، قائلین جواز صحت شئ کے دلائل سے ثبوت شئ اور صحت شئ یعنی قربت اور صحت دونوں کو ثابت کرتے ہیں جبکہ اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں کہ صحت شئ کے دلائل ثبوت شئ کے لیے کافی نہیں، مانعین جواز کا کہنا ہے کہ جب مؤکل کے مقام پر ایام نحر موجود نہ ہوں تو وکیل کا مؤکل کی طرف سے جانور ذبح کرنا ادائے قربانی یعنی قربت ہے ہی نہیں، لہٰذا یہاں قربانی کا جواز صرف صحت ادا کے دلائل اور ضابطے بیان کرنے سے ثابت نہیں ہوسکتا ہے، بلکہ موضوع بحث دونوں مسئلوں میں پہلے ذبح کا ادائے قربانی یعنی قربت کا ہونا دلائل سے ثابت کرنے کی ضرورت ہے اور اس کا قربت ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں، بلکہ ذبح کا قربت نہ ہونا دلیل سے ثابت ہے، اور وہ دلیل یہ ہے کہ اگر یہاں ذبح ادائے قربانی یعنی قربت ہوتا تو دوسرے مسئلہ میں قضا واجب اور درست نہ ہوتی۔

ومنها أن لا يقوم غيرها مقامها حتى لو تصدق بعين الشاة أو قيمتها فى الوقت لايجزيه عن الأضحية لأن الوجوب تعلق بالإراقة، والأصل أن الوجوب إذا تعلق بفعل معين أنه لايقوم غيره مقامه. (بدائع الصنائع، كتاب الأضحية، زكريا ٤/٢٠٠)

قربانی کا جواز مفاسد پر مشتمل ہے

پہلے مسئلے میں عدم جواز کے سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے مزید لکھنے کی ضرورت نہیں، البتہ دوسرے مسئلہ میں قربانی کا جواز مندرجہ ذیل مفاسد پر مشتمل ہے: (۱) وقت ادا: ایک مرتبہ شروع ہو کر ایک ہی مرتبہ ختم ہوتا ہے، اس کے باوجود وقت ادا کا دو مرتبہ ختم ہونا لازم آئے گا، ایک مرتبہ وقت ادا ختم ہوگا مضحی کے مقام پر جس سے قضا واجب ہوگی، اور دوسری مرتبہ وقت ادا ختم ہوگا مقام اضحیہ میں جس سے ادا درست نہ رہے گی کیا یہ ممکن ہے؟

(۲) اگر وقت ادا ختم ہونے میں صرف مقام اضحیہ کا اعتبار کیا جائے تو لازمی طور پر وجوب قضا میں بھی صرف مقام اضحیہ کا اعتبار ہوگا، کیونکہ وقت ادا ختم ہوتے ہی قضا واجب ہوتی ہے، لہٰذا جب مؤکل کے مقام پر وقت قربانی موجود ہو اور اضحیہ کے مقام پر وقت قربانی ختم ہوگیا، تو مؤکل پر قضائے قربانی واجب ہوجانی چاہیے، حالانکہ کوئی وجوب قضا بلکہ جواز قضا کا بھی قائل نہیں۔

(۳) موقف جواز کے لحاظ سے مؤکل پر نہ ادا واجب ہے اور نہ قضا واجب ہے، بلکہ مؤکل کو اختیار ہے کہ ادا و قضا میں سے جو چاہے انجام دے، متعین طور پر کوئی ایک واجب نہیں، تو کیا شریعت میں اس کی کوئی نظیر ہے کہ مکلّف کو بیک وقت قضا و ادا میں سے جو چاہے انجام دینے کا اختیار ہو؟

(۴) مؤکل نے مقام اضحیہ میں کسی کو وکیل بنا کر قربانی ادا کی اور مؤکل کے مقام پر دوسرا شخص قضا کرتا ہے، موقف جواز کے لحاظ سے دونوں کی ادا و قضا درست ہے، پس ایک ہی مقام پر رہتے ہوئے بیک وقت ایک شخص کا ادا اور دوسرے شخص کا قضا کرنا لازم آئے گا تو کیا یہ ممکن ہے اور اس کی کوئی نظیر نہیں؟

(۵) خود مؤکل بیک وقت ادا و قضا پر قادر ہوجائے گا، حالانکہ یہ محال ہے۔

(٦) وقت قربت کا شروع وختم ہونا غیر اختیاری شئ ہے اس میں بندے کے اختیار کو کوئی دخل نہیں، لیکن اگر ہم وقت ادا شروع وختم ہونے میں مقام اضحیہ کا اعتبار کریں تو یہ بندے کی اختیاری چیز بن جائے گی۔

(۷) موکل بیک وقت نیابۃً ادا و قضا دونوں پر قادر ہوجائیگا، کیا یہ درست ہے؟

(۸) وقت ادا موجود ہونے کے باوجود درمیان میں قضا کا واجب ہونا لازم آئے گا، کیا یہ محال نہیں ہے؟

حاصل یہ کہ مجوزین کی طرف سے المعتبر مکان الاضحیۃ کا جو مفہوم پیش کیا جا رہا ہے بالفرض اگر وہی فقہاء کی مراد ہوتا تو مندرجہ بالا مفاسد لازم نہ آتے۔

دفع شبہات

(۱) ”انما یعتبر فی هذا مکان الشاة لا مکان من علیه اور المعتبر فی

ذٰلک مکان الأضحية" وغیرہ میں ھذا اور ذٰلک کا مشار الیہ صرف نماز عید سے پہلے قربانی کا جواز یا عدم جواز ہے، مطلقاً جواز یا عدم جواز مراد نہیں جیسا کہ ان کا سیاق وسباق اس پر دال ہے۔

(۲) حجاج کرام کے ذریعہ مکہ مکرمہ میں قربانی کروانے والے کے تعامل سے استدلال تام نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر واجب قربانی کروانے کا تعامل ہوتا تو فقہاء ضرور اس مسئلے کو بیان کرتے، کیونکہ ''المعتبر في ذٰلک مکان الاضحیۃ'' ضابطہ کی وضاحت کے لیے اس کا ذکر اہم تھا، نہ کہ شہری اور دیہاتی کے مسئلہ کا، حالانکہ تمام کتب فقہ ساکت ہیں، جبکہ فقہاء نے بعض فرضی مسائل بھی بیان کردیئے ہیں، لہٰذا اگر کتب فقہیہ میں اس قسم کا کوئی تذکرہ یا قصہ ملے تو اس کو زیادہ سے زیادہ نفلی قربانی پر محمول کیا جائے گا، جس سے فراغ ذمہ مقصود نہیں ہوتا، لیکن واجب قربانی مراد لینے کے لیے معتبر ومضبوط دلیل کی ضرورت ہے جو موجود نہیں۔

(۳) دوسرے مسئلہ میں قربانی ناجائز کہنے کی صورت میں یہ شبہ کہ بیرون ملک باشندوں کی قربانی ہندوستان میں ہوتی ہے، لہٰذا حرج وتنگی لازم آئے گی، درست نہیں، اولاً اس لیے کہ سب جگہ ایام نحر کے ایک یا دو دن مشترک ہوتے ہیں، مضحی کے مقامی وقت کا لحاظ آسان ہے اگر کرنا ہو، ثانیاً بالفرض اگر کچھ حرج بھی ہو تو کیا یہ حرج شرعاً معتبر بھی ہے؟ جبکہ مؤکل خود اپنے مقام پر اور قرب وجوار میں، بلکہ ہندوستان میں بھی بسہولت وقت کے اندر قربانی کرسکتا ہے۔

(۴) یہ شبہ کہ اگر قربانی کو ناجائز کہا جائے تو وکیل پریشانی میں مبتلا ہو جائے گا اور اس کو یہ معلوم کرنا پڑے گا کہ مؤکل کے مقام پر وقت موجود ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں صرف اتنی بات عرض ہے کہ مؤکل کی قربانی میں وکیل کے حرج اور پریشانی کا شرعاً کوئی اعتبار بھی ہے؟ کہ جس کی رعایت ضروری ہو؟

(۵) دوسرے مسئلہ میں قربانی کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے حج عن الغیر فرضاً کو پیش کرنا ایک مغالطہ کہا جائے گا، کیونکہ مؤکل پر حج کی ادائیگی واجب ہے، اور اس کی ادائیگی کا وقت پوری زندگی ہے، مؤکل جب بھی حج کرے گا ادا ہی شمار ہوگا پس مؤکل پر حج کی ادائیگی واجب ہے، اور وکیل بھی ادا کر رہا ہے، اور قربت موقتۃ (حج بھی من وجہ موقت ہے)

کی ادائیگی میں فاعل یعنی وکیل کے مقام کا معتبر ہونا مسلم ہے، اور قربانی کے دوسرے مسئلہ میں مؤکل پر قضا یعنی صدقہ واجب ہے اور وکیل ادا یعنی ذبح کر رہا ہے، لہٰذا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، یہ قیاس مع الفارق ہے، حاصل یہ کہ جواز کی کوئی قابل ذکر دلیل نہیں ہے اور جس حرج کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہ بھی قابل اعتبار نہیں، کیونکہ وہ اپنی مرضی کے مطابق قربانی نہ کر سکنے کا حرج ہے یا صرف ایک فون کرنے کو بھی حرج میں داخل مانا ہے۔

عدم قائل بالفصل

موضوع بحث دونوں مسئلوں میں قائل بالفصل ہونا درست ہی نہیں، اگر پہلے مسئلے میں قربانی کو ناجائز کہا جائے تو لازمی طور پر دوسرے مسئلے میں بھی قربانی کا عدم جواز ثابت ہو جائے گا، کیونکہ عبادت کی ادائیگی جس طرح وقت سے پہلے درست نہیں اسی طرح وقت ادا ختم ہونے کے بعد بھی درست نہیں اور جب پہلے مسئلہ میں وقت ادا شروع ہونے میں مضحی کے مقام کا اعتبار کیا تو لازمی طور پر دوسرے مسئلہ میں بھی وقت ادا ختم ہونے میں مضحی کے مقام کا اعتبار ہوگا، اور اگر دوسرے مسئلہ میں قربانی کو جائز کہا جائے تو لازمی طور پر پہلے مسئلہ میں بھی قربانی کا جواز ثابت ہو جائے گا، کیونکہ جب صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا موجود ہونے سے مؤکل کے حق میں بھی وقت ادا موجود رہ سکتا ہے، تو پہلے مسئلہ میں بھی صرف مقام اضحیہ میں وقت ادا شروع ہونے سے مؤکل کے حق میں بھی وقت ادا شروع ہو سکتا ہے، دونوں میں فصل کی کوئی وجہ نہیں، اور وقت ادا شروع ہونے سے نفس وجوب بھی خود بخود ہو جائے گا، حاصل یہ ہے کہ جب پہلے مسئلہ میں تقریباً سب کے نزدیک عدم جواز مسلم ہے تو دوسرے مسئلہ میں بھی عدم جواز مسلم ہونا چاہیے ورنہ آدھا تیتر اور آدھا بٹیر والا مسئلہ بن جائے گا۔

خلاصہ بحث

تیسرا نقطۂ نظر یعنی دونوں مسئلوں میں عدم جواز ہی دلائل کے اعتبار سے درست ہے،

لہٰذا صحت ادائے قربانی کے لیے مضحی واضحیہ دونوں کے مقام پر ایام نحر کا موجود ہونا تو بہر حال ضروری ہے، البتہ وقتِ ادا کا صرف مقام اضحیہ میں موجود ہونا ضروری ہے، مضحی کے مقام پر موجود ہونا ضروری نہیں، بالخصوص اراقۃ الدم یعنی قربانی کا قربت ہونا، موقت ہونا، غیر معقول ہونا، اس کے ادا وقضا کے طریقہ کا مختلف ہونا، ان میں سے ہر چیز احتیاط در احتیاط کی متقاضی ہے، جب کہ کوئی قابل ذکر دلیل بھی نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

احقر: محمد سلمان قاسمی پالنپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیلیہ ماہی، شمالی گجرات

الجواب صحیح	الجواب صحیح: حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
وقار علی غفرلہ	مفتی دار العلوم دیو بند	زین الاسلام قاسمی
معین مفتی دار العلوم دیو بند	۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ	نائب مفتی دار العلوم دیو بند

تصدیق: مفتی حبیب الرحمٰن خیر آبادی مفتی دار العلوم دیو بند

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

قربانی کے موضوع پر ۸؍صفحات پر مشتمل آپ کا لکھا ہوا فتویٰ پڑھا، ماشاء اللہ آپ نے بڑے سلیقے کے ساتھ اور مدلل جواب لکھا ہے، یقیناً آپ کو دلائل مہیا کرنے میں غیر معمولی مشقت ومحنت اٹھانی پڑی ہوگی، مگر آپ اپنی محنت میں کامیاب وبامراد ہیں، مسئلہ بھی صحیح لکھا ہے اور دلائل بھی صحیح لکھے ہیں۔

احقر آپ کے لکھے ہوئے فتویٰ کی تصدیق وتائید کرتا ہے، اور آپ کی اصابت رائے پر مبارکباد پیش کرتا ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو بہت بہت جزاء خیر عطا فرمائے اور آپ کی رہنمائی سے امت کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچائے۔ آمین

المصدق

حبیب الرحمٰن عفا اللہ عنہ

مفتی دار العلوم دیو بند

۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

مکرم ومحترم حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب زید مجدہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوں گے!

دیگر عرض ہے کہ قربانی کے دو مسئلے جو ارسال کردہ مضمون میں درج ہیں، پچھلے چند سالوں سے موضوع بحث بنے ہوئے ہیں جن کی عملی ضرورت ہر سال اور ہمیشہ پیش آنے والی ہے، ان کے بارے میں تین نقطہائے نظر پائے جاتے ہیں:

(۱) پہلے میں عدم جواز، دوسرے میں جواز۔

(۲) دونوں میں جواز۔

(۳) دونوں میں عدم جواز۔

اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ہر فریق کے مستدلات وہی ہیں جو تقریباً دوسرے کے ہیں، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں صرف ایک ہی نقطۂ نظر درست ہوسکتا ہے سب نہیں، اب وہ کون سا ہے؟ احقر نے اپنی بساط علمی کے مطابق کتب فقہ کی طرف مراجعت کی اور تینوں نقطہائے نظر کے دلائل میں غور کرکے صحیح نقطہ نظر تک پہنچنے کی سعی کی تھی، اور نتیجۂ تحقیق، برائے تحقیق دارالعلوم دیوبند بھیجا تھا، الحمد اللہ دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام نے اس کی تصدیق وتائید کردی ہے، امید ہے کہ آپ محترم بھی اس کو بنظر تحقیق وتنقید ملاحظہ فرما کر اپنی تحقیق وموقف سے مطلع فرمائیں گے، واضح رہے کہ اس مضمون کے ارسال کا مقصد کسی کے فتویٰ کی تردید یا مخالفت نہیں، بلکہ مقصود صرف اور صرف یہ ہے کہ صحیح نقطہ نظر منقح اور واضح ہوکر سامنے آجائے، تاکہ فتاویٰ میں تعارض اور امت میں انتشار پیدا نہ ہو، قوی توقع ہے کہ جواب سے محروم نہیں فرمائیں گے، اخیر میں دعا کی درخواست ہے۔

احقر محمد سلمان پالنپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیلیہ ماہی، شمالی گجرات

نوٹ: اگر ارسال کردہ مضمون آپ محترم کی رائے کے مطابق ہو تو اسی پر تصدیق

کے دستخط اور دارالافتاء کی مہر لگاکر روانہ فرمائیں تو عین کرم ہوگا، اور اگر حضرت کی تحقیق کے خلاف ہو تو استدلالی غلطی بھی واضح فرمائیں، تاکہ مزید غور وخوض اور نظر ثانی کی جاسکے، اور صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں مدد ملے، گجرات کے ایک بڑے مشہور مفتی صاحب جو میرے محسن بھی ہیں اور اہم مسائل میں اکثر میں ان کی طرف رجوع کرتا ہوں، انہوں نے آپ کے پاس یہ مضمون بھیجنے کا حکم فرمایا ہے، لہٰذا یہ ارسال کردہ مضمون ان کے حکم کی تعمیل بھی ہے، اور تحقیق مسئلہ بھی مطلوب ہے، دیوبند کے مفتیان کرام کی تصدیق اگرچہ احقر کے شرح صدر کے لیے کافی ہے، لیکن مسئلہ کی نزاکت اور اس میں اختلاف کو دیکھتے ہوئے بڑے بڑے مفتیان کرام جو مرجع کی حیثیت رکھتے ہیں ان کی تصدیق وتائید کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، تاکہ یہ سب کے لیے باعث اطمینان ہو، اور انتشار ختم ہوجائے۔ **اللهم أرنا الحق حقا و ارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابه.** (آمین)

دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب

قربانی کے موضوع پر آنجناب کا مفصل مکتوب موصول ہوا جس میں فقہی دلائل کے ساتھ ساتھ منطقی اسلوب اور منطقی دلائل کے ذریعہ سے مسئلہ قربانی کو اجاگر کیا گیا ہے، اور آپ کے مکتوب گرامی کے ساتھ ساتھ مولانا رشید احمد فریدی کی بھی دو مفصل تحریریں موصول ہوئیں ان کی ایک تحریر اکیس صفحات پر مشتمل ہے، جو لگ بھگ ڈیڑھ سال پہلے بار بار یہاں آچکی ہے جس کا جواب دینا ضروری نہیں سمجھا گیا، شروع میں ایک آدھ دفعہ مختصراً جواب دیا گیا تھا جو حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کے قلم سے جاری کیا گیا تھا، اور ان کی دوسری تحریر ۹/ صفحات پر مشتمل ہے جس کا حاصل سیمینار کے شرکاء اور ذمہ داروں سے ناراضگی اور خفگی ہے، ان دونوں تحریروں کا جواب دینا ہم نے ضروری نہیں سمجھا، چونکہ آنجناب کی تحریر میں دلائل، محنت اور سوجھ بوجھ غالب ہے اس لیے آپ کی تحریر پر توجہ دینا مناسب سمجھا گیا، اب آنجناب کی تحریر سے جو باتیں سمجھی گئی ہیں وہ یہ ہیں کہ مسئلہ کی کل چار شکلیں ہیں:

(۱) مؤکل یعنی مضحی کے مکان پر ایام نحر شروع نہیں ہوئے اور وکیل اور اضحیہ کے مکان پر ایام نحر شروع ہو گئے تو آنجناب نے اس شکل میں عدم جواز کو ثابت فرمایا ہے، احقر بھی اس بارے میں آنجناب کی تائید کرتا ہے، کہ ایسی صورت میں موکل کی طرف سے قربانی درست نہیں ہوگی۔

(۲) مکان مضحی اور مکان اضحیہ دونوں میں ایام نحر موجود ہیں تو ایسی صورت میں آنجناب کی مفصل تحریر میں دیہات اور شہر کے مسئلہ میں دلائل کے تحت جواز کو ثابت کیا گیا ہے اس مسئلہ میں بھی احقر آنجناب کی تائید کرتا ہے۔

(۳) مکان مضحی میں ایام نحر شروع ہو چکے ہیں مگر مکان اضحیہ اور مکانِ وکیل میں ایام نحر ابھی شروع نہیں ہوئے اس مسئلہ کے بارے میں بھی آنجناب کی تحریر سے احقر نے یہ سمجھا کہ جائز نہیں ہے اور اس کے بارے میں بھی احقر آنجناب کی تائید کرتا ہے۔

(۴) مکان مضحی میں ایام نحر شروع ہو کر گذر چکے یعنی بارہویں ذی الحجہ گذر چکی ہے اور مکان اضحیہ و مکان وکیل میں بارہویں ذی الحجہ ابھی شروع نہیں ہوئی یا شروع ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں چونکہ مکان مضحی میں ایام نحر گذر چکے ہیں اس لیے قضا کے علاوہ کوئی شکل نہیں ہے اور جو چیز مؤکل ادا نہیں کر سکتا وکیل کیسے ادا کر سکے گا، یہ آنجناب کے دلائل اور تحریر کا حاصل ہے، اس چوتھی شکل کے بارے میں آنجناب سے گذارش کی جاتی ہے کہ آپ کے دلائل میں اس بات کو خوب واضح کیا گیا ہے کہ جس کی ادائیگی مؤکل کے لیے ممکن نہیں وہ وکیل ادا نہیں کر سکتا اور جس کی ادائیگی مؤکل کے لیے ممکن ہے وہ وکیل بھی ادا کر سکتا ہے، آنجناب کے منطقی دلائل اور اسلوب کے بارے میں ایک بات ذہن میں آ رہی ہے وہ پیش خدمت ہے غور فرمایا جائے کہ پوری دنیا میں قمری مہینہ کی ابتداء سعودی عرب سے ہوتی ہے کیونکہ دنیا میں سب سے پہلے رؤیت ہلال سعودی عرب میں ہوتی ہے اس کے بعد سلسلہ وار پوری دنیا میں جاری ہوتی ہے، اس لیے سعودی عرب اور ہندوستان کے درمیان ہمیشہ کم از کم ایک دن کا آگے پیچھے رہنا ہوتا ہے کہ سعودیہ میں ایک دن پہلے اور ہندوستان میں ایک دن بعد اور کبھی دو دن بعد بھی ہوتا ہے، اور ہر سال یہ واقعہ پیش آتا رہتا ہے کہ بعض حجاج کرام

شروع کے جہازوں سے چلے جاتے ہیں اور مکۃ المکرّمہ میں مقیم رہتے ہیں اور سرمایہ دار اور مقیم ہونے کی وجہ سے ان کے اوپر بقرعید کی قربانی بھی لازم ہوتی ہے اور انہوں نے بقرعید کی قربانی ہندوستان میں اپنے گھر پر کرنے کا انتظام کردیا اور ان کی واپسی کا جہاز سعودیہ میں بارہویں ذی الحجہ گذر کر رات میں ہے، اور وہ سعودیہ کی تیرہویں ذی الحجہ کی صبح کو ہندوستان پہنچ جاتے ہیں جبکہ ہندوستان میں ابھی بارہویں ذی الحجہ شروع ہوئی ہے۔

تو معلوم ہوا کہ بارہویں ذی الحجہ کے غروب کے بعد سعودیہ والوں کے یہاں ایام قربانی ختم ہو چکے ہیں اور سعودیہ میں قضا کے علاوہ کوئی شکل نہیں ہے لیکن جس پر ایام قربانی ختم ہو چکے تھے اور قضاء کے علاوہ کوئی شکل نہیں تھی وہی آدمی ہندوستان آگیا، اور اس کو ادائے قربانی کا زمانہ مل گیا ہے تو کیا اس کی طرف سے وکیل سعودیہ کی تیرہویں تاریخ اور ہندوستان کی بارہویں تاریخ میں قربانی کردے تو درست ہوسکتی ہے یا نہیں؟ نیز منطقی دلائل کے اعتبار سے مؤکل کے لیے امکان ادا کافی ہے یا نہیں؟ اسی طرح ایک شخص تبوک میں رہتا ہے اس نے اپنی قربانی کا انتظام ہندوستان میں اپنے دوستوں کے حوالہ کردیا ہے وہ سعودیہ کی بارہویں ذی الحجہ گذر جانے کے بعد رات میں ہندوستان آسکتا ہے اس کے لیے امکان ادا مکمل محفوظ ہے تو کیا اس کی طرف سے ہندوستان کی بارہویں تاریخ میں قربانی کی جائے تو ادا ہوسکتی ہے یا نہیں؟ آنجناب سے گذارش ہے کہ مسئلہ کے اس گوشہ پر منطقی اسلوب سے نظر ثانی فرمائیں، اس گوشہ کے علاوہ آنجناب کی بقیہ پوری تحریر کی ہم تائید کرتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱/۶/۱۴۳۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۸۳)

جس کی طرف سے قربانی کی جائے اس کا نام لینا ضروری نہیں

سوال [۹۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بکر اپنی اہلیہ کے نام سے قربانی کی دعا پڑھنے کے وقت اہلیہ کے نام کے ساتھ شوہر کا نام لے یا اہلیہ کے والد کا یا دونوں میں سے کسی کا بھی لے سکتا ہے؟

المستفتی: محمد احمد مدرسہ بشیریہ بھوجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کی طرف سے قربانی ہوتی ہے اس کا نام لینا ضروری نہیں ہے، قربانی نام لیے بغیر بھی ہو جاتی ہے، صرف نیت کافی ہے۔

وأما رکنها فذبح ما یجوز ذبحه في الأضحیة بنیة الأضحیة في أیامها لأن رکن الشيء ما یقوم به ذٰلک الشيء والأضحیة إنما تقوم بهٰذا الفعل.

(عالمگیری، کتاب الأضحیة، زکریا قدیم ۵/۲۹۱، جدید ۵/۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

قربانی کی قضا میں بڑے جانور کا حصہ صدقہ کرنے کا حکم

سوال [۹۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی واجب تھی، لیکن قربانی نہ کر سکا، ایام قربانی گذرنے کے بعد قیمت صدقہ کرنا چاہتا ہے، تو کون سے جانور کی قیمت صدقہ کرے؟ اگر بڑے جانور کے ایک حصہ کی قیمت صدقہ کر دے تو صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرشید مدرسہ مرادیہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے قابل متوسط درجہ کی بھیڑ یا بکری کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے، سبع بقر کی قیمت کا تصدق کافی نہیں، اس لیے کہ قربانی سے مراد اراقۂ دم ہے جس میں شرکت متصور نہیں اور گائے وغیرہ میں شرکت ایام نحر میں خلاف قیاس تھی

بعد میں وجوب قیمت کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

قال الحصکفیؒ: ولو ترکت التضحیة ومضت أیامها تصدق بها حیة ناذر فاعل تصدق لمعینة ولو فقیرا، وقال الشامی: قوله ومضت أیامها قید به لما فی النهایة: إذا وجبت بإیجابه صریحا أو بالشراء لها فإن تصدق بعینها في أیامها فعلیه مثلها مکانها لأن الواجب علیه الإراقة و إنما ینتقل إلی الصدقة إذا وقع الیأس عن التضحیة بمضی أیامها و إن لم یشتر مثلها حتی مضت أیامها تصدق بقیمتها لأن الإراقة إنما عرفت قربة فی زمان مخصوص. (شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ٦/ ٣٢٠، زکریا ٩/ ٤٦٣)

وقال العلامة الحصکفی: وتصدق بقیمتها غنی شراها أو لا، لتعلقها بذمته بشرائها أولا، فالمراد بالقیمة قیمة شاة. (درمختار کراچی ٦/ ٣٢١، زکریا دیوبند ٩/ ٤٦٥)

من وجبت علیه الأضحیة فلم یضح حتی مضت أیام النحر ...... فقد وجب علیه التصدق بقیمة شاة. (بدائع الصنائع، فصل فی کیفیة الوجوب، زکریا دیوبند ٤/ ٢٠٣)

وإن کان من لم یضح غنیا ولم یوجب علی نفسه شاة بعینها تصدق بقیمة شاة اشتریٰ أو لم یشتر. (هندیه زکریا قدیم ٥/ ٢٩٦، جدید ٥/ ٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

کتابچہ ''مسائل قربانی'' کے ایک مغالطہ کا حل

سوال [۹۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں قریۂ کبیرہ کی قربانی لوگ فجر کی نماز پڑھ کر نماز عید سے پہلے پہلے ایک چھوٹے گاؤں میں لے جاکر کرلیتے ہیں، جس کو علماء کرام نے صحیح بتایا ہے، لیکن آپ کے ایک اردو کتابچہ ''احکام قربانی'' کو پڑھ کر سب لوگ تشویش میں پڑ گئے، اس میں لکھا ہے کہ

شہری کی قربانی دیہات میں صبح صادق سے پہلے پہنچنا ضروری ہے، ورنہ قربانی نہیں ہوگی، دار العلوم دیوبند کے مفتیان کرام کا فتویٰ بھی یہ ہے کہ ہم کو اس بارے میں کوئی جزئیہ نہیں ملا کہ صبح صادق سے پہلے جانور کا دیہات میں پہنچنا ضروری ہے، آں محترم سے اس جزئیہ کا حوالہ مع تفصیل درکار ہے، تاکہ بستی والوں کی تشویش دور کی جاسکے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسائل قربانی میں یہ جولکھا گیا کہ جانور کا صبح صادق سے قبل دیہات پہنچ جانا لازم ہے اس قید میں مغالطہ ہوا ہے، صبح صادق سے قبل نہیں بلکہ نماز عید سے قبل پہنچ جانا لازم ہے، آئندہ ان شاء اللہ تعالیٰ کتاب سے یہ قید نکال دی جائے گی۔

وحيلة المصري إذا أراد التعجيل أن يبعث بها إلى خارج المصر فيضحي بها كما طلع الفجر. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفي ديو بند ٣/٤٤٦)

وإذا أراد المصري أن يتعجل له اللحم في يوم الأضحىٰ، فينبغي أن يأمر بإخراج الأضحية إلى بعض هذه القصور فيضحي هناك قبل الصلاة، فيجوز اعتباراً لمكان الأضحية. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤٢٢، رقم: ٢٧٧٠٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۱۴)

قصاب کے گھر جانور مرنے سے قربانی ادا نہ ہوگی

سوال [۹۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص نے قصائی سے بھینسا اس شرط پر خریدا کہ کل قربانی کر دینا، سو روپئے پیشگی معاملہ طے ہونے پر دیدیئے، قبل از وقت بھینسا قصائی کے گھر پر مرگیا تو قربانی دوسری کرنی ہوگی یا نہیں؟ اور قصائی قیمت پانے کا حقدار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسحاق نولگڑھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا جانور قصائی کے گھر مرجانے کی وجہ سے قربانی ادا نہیں ہوئی، لہٰذا دوسری قربانی لازم ہے۔

إذا اشتریٰ من آخر دابة علی أن یعلفها فالبیع جائز و کذٰلک إذا قال علی أن ینحرها . (هندیه کتاب البیوع، الباب العاشر فی الشروط التی تفسد البیع زکریا قدیم ۱۳۵/۳، جدید ۱۳۶/۳)

إذا اشتریٰ شاة للأضحیة وهو مؤسر ثم أنها ماتت ...... فی أیام النحر یجب علیه أن یضحی بشاة أخریٰ. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی کیفیة الوجوب، زکریا دیوبند ۱۹۹/٤، تاتارخانیة زکریا دیوبند ٤٥٨/١٧ رقم: ۲۷۸۲۲، هدایه اشرفی دیوبند ٤٤٨/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۴ھ

وکیل قربانی کرنا بھول گیا

سوال [۹۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص قربانی کے دنوں میں قربانی کراتا ہے، امسال ایسا ہوا کہ جن حضرات نے قربانی کے حصوں کی رقمیں اپنے ناموں کے ساتھ بھیجی تھیں، قربانی کرنے والا ان کے حصوں کی قربانی کرانا ہی بھول گیا، تو مؤکل بھی بے قصور ہے اور وکیل بھی سبب نسیان کی بناء پر بے قصور ہے؟

حضرت مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ مؤکلین کی قربانی درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو انہیں کرنا کیا ہے؟ جو بھی درست مسئلہ ہو تحریر فرما دیں۔

المستفتی: محمد رضوان القاسمی سورت گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کی ذمہ داری لینے والا حقوق اللہ اور حقوق العباد میں مالی حقوق دونوں چیزوں کی ذمہ داری لیتا ہے اور اتنی بڑی ذمہ داری لینے کے بعد مؤکلین کی طرف سے قربانی کرنا بھول جانا وکیل کی طرف سے انتہائی لاپرواہی اور غفلت ہے اس لیے ساری ذمہ داری وکیل کے سر رہے گی، اور سوالنامہ میں سائل کا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ وکیل بے قصور ہے اور مؤکلین بھی بے قصور ہیں، اور وکیل کے اوپر امانت داری اور دیانت داری کے اعتبار سے یہ لازم ہے کہ مؤکلین کا ایک ایک پیسہ واپس کردے، اور ایماندارانہ طور پر مؤکلین کو واضح کردے کہ قربانی نہیں ہوسکی اور قربانی نہ ہونے کی وجہ بھی بتادے تاکہ مؤکلین اپنی فوت شدہ قربانی کی تلافی از خود کرسکیں، اور اگر الگ الگ سے الگ الگ حصے آئے ہیں تو ہر ایک حصہ کے بدلے میں ایک بکرا یا اس کی قیمت صدقہ کرنا لازم ہوجائے گی، لیکن اگر ایک جگہ سے سات حصے کی بات آئی ہے تو ایک بڑا جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرسکتے ہیں۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۲۵-۲۲۶، جدید زکریا ۸/ ۲۰۸، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۲۷)

ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية (در مختار) لوقوع اليأس عن التقرب بالإراقة و إن تصدق بقيمتها أجزأه أيضا لأن الواجب هنا التصدق بعينها وهذا مثله فيما هو المقصود. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ديوبند ٩/٤٦٣، كراچی ٦/ ٣٢٠)

ومنها أنها تقضى إذا فاتت عن وقتها ثم قضائها قد يكون …… بالتصدق بعين الشاة حية وقد يكون بالتصدق بقيمة الشاة. (هنديه، الباب الأول، زكريا قديم ٥/٢٩٤، جديد ٥/٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۱ھ

غفلت کی بناء پر قربانی نہیں کی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے دن گذر گئے اور صاحب نصاب کسی غفلت کی وجہ سے قربانی نہیں کرسکا اب وہ اس کی قیمت صدقہ کرنا چاہتا ہے تو کیا وہ بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت مثلاً ۳۰۰ ؍روپیہ صدقہ کرے یا پورے جانور کی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: مولانا عبد الماجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صاحب نصاب اگر کسی وجہ سے ایام قربانی میں قربانی نہ کرسکا حتی کہ ایام قربانی گذر گئے تو اس پر قربانی کے لائق متوسط درجہ کی بھیڑ یا بکری کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت صدقہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۴۸۰)

وإن كان لم يوجب على نفسه ولا اشترىٰ وهو موسر حتى مضت أيام النحر تصدق بقيمة شاة تجوز فى الأضحية . (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل فى كيفية الوجوب، زكريا ديوبند ٤/٢٠٣، هنديه زكريا قديم ٥/٢٩٦، جديد ٥/٣٤٢)

ولو تركت التضحية ومضت أيام النحر تصدق ...... بقيمتها غنى شراها أو لا لتعلقها بذمته بشرائها أولا، والمراد بالقيمة قيمة شاة تجزئ فيها وتحته فى الشامى قيمة شاة وسط. (در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ديوبند ٩/٤٦٣ تا ٤٦٥، كراچى ٣٢٠- ٣٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۹ھ

قربانی وعقیقہ کا جانور اگر ضائع ہوجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: قربانی وعقیقہ کا جانور اگر راستہ میں ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ کیا صاحب جانور پر یہ قربانی وعقیقہ دوبارہ ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی اور عقیقہ میں اصل مقصد اِراقت دم ہوتا ہے اس لیے اگر قربانی اور عقیقہ کا جانور گم ہو جائے اور صاحب جانور مالدار ہے یا ہلاک ہو جائے تو دوسرا اس کے بدلے میں کرنا لازم ہوتا ہے۔

إذا ماتت المشتراة للتضحية على موسر مكانها أخرىٰ. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفي ديو بند ٤/ ٤٤٨، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٨، رقم: ٢٧٨٢٢)

إذا اشترىٰ شاة للأضحية وهو موسر ثم إنها ماتت أو سرقت أو ضلت في أيام النحر أنه يجب عليه أن يضحي بشاة أخرىٰ. (بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٤/ ١٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۹۲)

ایام اضحیہ کے بعد گم شدہ جانور مل جانے پر اسی کا تصدق لازم

سوال [۹۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام قربانی میں کسی کا جانور گم ہوگیا اور تیسرا دن گذرنے تک نہیں ملا، بلکہ تین چار دن کے بعد ملا اور یہ شخص سرمایہ دار ہے تو اب یہ شخص اسی جانور کا صدقہ کرے گا یا اس کی قیمت صدقہ کرے گا؟

المستفتی: محمد عمر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب اس مالدار شخص کا جانور ایام قربانی گذرنے کے بعد مل گیا تو اس شخص پر عین اسی جانور کا تصدق لازم ہے، اس کی قیمت صدقہ کرنے کا

اس کو اختیار نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم جدید ۱۵/ ۵۱۵)

أقول: ذكر في البدائع: أن الصحيح أن الشاة المشتراة للأضحية إذا لم يضح بها حتى مضى الوقت يتصدق الموسر بعينها حية كالفقير بلا خلاف بين أصحابنا. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٥، كراچی ٦/ ٣٢١)

ولو سرقت أضحية فلم يجدها حتى مضت أيام النحر فعليه أن يتصدق بها إذا وجدها ولا يذبحها فإذا ذبحها وتصدق بلحمها جاز. (خلاصة الفتاویٰ اشرفیه ٤/ ٣١٢)

لأن الأصل في الأموال التقرب بالتصدق بها لا بالإتلاف وهو الإراقة إلا أنه نقل إلى الإراقة مقيدا في وقت مخصوص (إلى قوله) فإذا مضى الوقت عاد الحكم إلى الأصل وهو التصدق بعين الشاة سواء كان معسرا أو موسرا. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٠٢)

فإن كان قد أوجب التضحية على نفسه بشاة بعينها فلم يضحها حتى مضت أيام النحر فيتصدق بعينها حية سواء كان موسرا أو معسرا. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٤، جديد ٥/ ٣٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۵)

جانور گم ہو جانے پر دوسرے کی قربانی کر دی پھر گم شدہ مل گیا تو کیا کرے؟

سوال [۹۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمی نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا، ان میں سے چار نے نفلی قربانی کا ارادہ کیا اور واجب قربانی کا ارادہ نہیں کیا، ان کی واجب قربانی کسی اور جانور میں ہے اور بقیہ تین آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی بارہویں تاریخ کی شام کو قربانی کرنی تھی، اتفاق سے شام کو وہ جانور گم ہو گیا اور کسی اور جانور کی قربانی کا وقت نہیں رہا اور ان میں سے ہر ایک آدمی سرمایہ دار ہے، کوئی فقیر نہیں ہے، ایام نحر گذرنے کے بعد وہ جانور مل گیا تو نفلی قربانی

کرنے والوں کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ اور واجب قربانی کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ نفلی قربانی کرنے والوں پر قربانی لازم نہیں تھی ،انہوں نے اپنی واجب قربانی الگ کردی تھی، اب نفلی والے اپنے اپنے حصوں کی قیمت وصول کرلیں تو واجب قربانی والے کیا کریں؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن لوگوں نے نفلی قربانی کے لیے حصہ لیا ہے اور واجب قربانی دوسرے جانور میں کرچکے ہیں ان کے لیے اپنے اپنے حصوں کی قیمت وصول کرکے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے، کیونکہ ان پر اس جانور کی قربانی کی قضا لازم نہیں ہے، اور واجب قربانی کرنے والوں کو اپنے اپنے حصوں کی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہے، لہٰذا جب گم شدہ جانور مل گیا تو اس کو فروخت کرکے اس کی قیمت تناسب کے ساتھ تقسیم کرکے وہی عمل کریں جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم جدید ۱۵/ ۵۱۵)

ضلت أو سرقت فاشتریٰ أخریٰ ثم وجدها …… وإن ذبح الأولیٰ جاز …… إن وجبت عن یسار فکذا الجواب. (در مختار علی الشامی، کتاب الأضحیة کراچی ٦/٣٢٣، زکریا ٩/٤٦٧)

اشتریٰ شاتین للأضحیة فضاعت إحداهما فضحی بالثانیة ثم وجدها فی أیام النحر أو بعد أیام النحر فلا شیئ علیه. (تاتارخانیة زکریا ١٧/٤٥٨، رقم: ٢٧٨٢٠)

وقالوا: إن أدائها فی وقتها بإراقة الدم وقضائها بعد مضی وقتها بالتصدق بعینها أو بقیمتها. (فتح القدیر اشرفی ٩/٥٢٠، کوئٹه ٨/٤٢٦)

اشتریٰ شاة لیضحی بها فلم یفعل حتی مضت أیام النحر تصدق بها حیة فإن باعها تصدق بثمنها. (هندیه، الباب الرابع فیما یتعلق بالمکان والزمان، زکریا قدیم ٥/٢٩٧، جدید ٥/٣٤٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۳/۴۰)

تیسرے دن قربانی نہ کرسکا تو قیمت کا تصدق لازم

سوال [۹۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پر قربانی واجب ہے، اس نے یہ سوچا کہ تیسرے دن قربانی کریں گے، اتفاق سے تیسرے دن اس کا جانور گم ہوگیا اور اس کی تلاش میں تیسرے دن کا سورج غروب ہوگیا لیکن وہ ہاتھ نہ آیا تو اب یہ شخص کیا کرے؟

المستفتی: ممتاز احمد سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تیسرے دن کے غروب تک اس شخص کا جانور نہ ملا جس کی بناء پر یہ شخص قربانی نہ کرسکا تو ایسی صورت میں اس پر اس جانور کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۵/ ۵۱۴، احسن الفتاویٰ زکریا ۷/ ۲۸۰)

من وجبت عليه الأضحية فلم يضح حتى مضت أيام النحر فقد وجب عليه التصدق بقيمة شاة. (بدائع كتاب التضحية فصل فى كيفية الوجوب زكريا ٤/ ٢٠٣)

أن الموسر إذا اشترىٰ شاة للأضحية فى أول يوم النحر ولم يضح حتى مضت أيام النحر ثم افتقر كان عليه أن يتصدق بعينها أو بقيمتها. (البحر الرائق زكريا ٨/ ٣١٨، كراچى ٨/ ١٧٤، فتح القدير زكريا ٩/ ٥٢١، كوئٹه ٨/ ٤٢٧)

وإنما ينتقل إلى الصدقة إذا وقع اليأس عن التضحية بمضى أيامها. (شامى زكريا ٩/ ٤٦٣، كراچى ٦/ ٣٢٠)

لو اشترىٰ شاة للأضحية عن نفسه أو عن ولده فلم يضح حتى مضت أيام النحر كان عليه أن يتصدق بتلك الشاة أو بقيمتها. (خانية، جديد زكريا ٣/ ٢٤٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٣٤٦، وكذا فى الفتاوىٰ التاتارخانية ١٧/ ٤٢٣، رقم: ٢٧٧٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۰)

بعد تصدق گم شدہ جانور ایام قربانی کے بعد مل گیا

سوال [۹۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی شخص کا ایام قربانی میں جانور گم ہوگیا اور ایام قربانی کے گزرنے کے تقریباً ایک ہفتہ بعد ملا، اور یہ شخص پہلے ہی صدقہ کر چکا تو اب جانور ملنے کے بعد اس کو بھی صدقہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں ایام قربانی کے ایک ہفتہ بعد گم شدہ جانور مل گیا لیکن وہ پہلے ہی صدقہ کر چکا تو ایسی صورت میں جانور ملنے کے بعد اس کا تصدق لازم نہیں بلکہ اس کو اپنے کسی بھی کام میں لاسکتا ہے۔ (مستفاد: کتاب الفتاویٰ ۴/۱۶۴، فتاویٰ دار العلوم جدید ۱۵/۵۱۵)

ولو اشترىٰ شاتين للأضحية فضاعت إحداهما فضحى بالثانية ثم وجدها في أيام النحر فلا شيئ عليه. (البحر الرائق، كتاب الأضحية زكريا ۹/۳۲۱، كوئٹه ۸/۱۷۵)

وإن ضحى بالثانية أجزأه وسقطت عنه الأضحية وليس عليه أن يضحى بالأولىٰ؛ لأن التضحية بها لم تجب بالشراء بل كانت الأضحية واجبة في ذمته بمطلق الشاة فإذا ضحى بالثانية فقد أدى الواجب بها. (بدائع الصنائع زكريا ٤/١٩٩)

رجل اشترىٰ شاة بدينار فضلت واشترىٰ الشاة الأخرىٰ بدينارين وذٰلک قيمتها وضحى بها ثم وجد الأولىٰ لم يلزمه التضحية بالتي وجدها.

(تاتارخانية زكريا ١٧/٤٥٩، رقم: ٢٧٨٢٣)

ولو أن رجلا اشترىٰ شاة للأضحية فضلت ثم اشترىٰ شاة أخرىٰ ثم وجد الأولىٰ قبل أن يذبح الثانية كان له الخيار إن شاء ضحى الأولىٰ و إن شاء ضحى الثانية ولو أنه ضحى الثانية ثم وجد الأولىٰ هل عليه أن يضحى الأولىٰ …… إن كان غنيا لايجب عليه. (خانية جديد زكريا ٣/٢٤٥، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٨)

فقير اشترىٰ أضحية فسرقت فاشترىٰ أخرىٰ مكانها ثم وجد الأولىٰ

ضحی بهما ولو كان غنيا ضحی بواحدة منهما. (فتاویٰ سراجیہ، مکتبہ اتحاد ص: ۳۸٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۹)

بڑے جانور کے حصہ کے ذریعہ قربانی کی قضاء کرنے کا حکم

سوال [۹۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی قضا ہونے کی صورت میں عام کتب فقہ وفتاویٰ میں متوسط جانور کی قیمت کا صدقہ لکھا ہوا ہے، تو کیا بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد قاسم گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی قضا ہونے کی صورت میں متوسط درجہ کے بڑے جانور کے ساتویں حصہ کے صدقہ کے متعلق صریح جزئیہ نہیں ملا، البتہ بکری صدقہ کرنے کے متعلق جزئیہ کی صراحت ہے، اس لیے متوسط درجہ کی بکری کی قیمت صدقہ کردینی چاہئے۔

ولو تركت التضحية ومضت أيام النحر تصدق بقيمتها غنى شراها أولا لتعلقها بذمته بشرائها أولا، والمراد بالقيمة قيمة شاة تجزئ فيها (در مختار) وفی الشامية تحت قوله: فالمراد بالقيمة الخ، قال القهستانی: أو قيمة شاة وسط. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ٤٦٣ - ٤٦٥، کراچی ٦/ ٣٢٠ - ٣٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۶/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۳)

ایامِ قربانی گذر جانے کے بعد بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ

سوال [۹۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے ایام گذر جانے کے بعد قربانی کے جانور کی قیمت کا صدقہ کردینا واجب ہے، لیکن اگر اس صورت میں بکرے کی قیمت کا اعتبار کر کے صدقہ کیا جائے تو تقریباً دو ہزار روپئے لگتے ہیں، اس لیے کہ بکرا مہنگا ہے اور اگر کسی بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا اعتبار کر کے صدقہ کیا جائے تو پانچ سو روپئے لگتے ہیں، اب آپ وضاحت فرمائیں کہ ایام قربانی گذر جانے کے بعد ہر دو صورت میں فراغ ذمہ ہو جائے گا، یا ایک بکرے کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا، یا اعتبار کسی ایک جانور کی قیمت کا ہوگا، یا کسی بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ کر دینا بھی کافی ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن بابر پور شاہدرہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء نے صدقہ کرنے میں شاۃ یا قیمت شاۃ کی قیمت لگائی ہے اس لیے بڑے جانور کے ساتویں حصہ یا اس کی قیمت کافی نہ ہوگی؛ کیونکہ قربانی میں مکمل جانور مد تقرب میں ہونا لازم ہے اور ساتویں حصہ یا اس کی قیمت کے تصدق میں بقیہ حصوں کا تقرب نہ ہونے کی وجہ سے اشکال لازم ہے۔

صار قيمة شاة صالحة دينا في ذمته يتصدق بها متى وجدها. (هندية، كتاب الأضحية، الباب الأول في تفسيرها وركنها وصفتها، زكريا قديم ۲۹۳/۵، جديد ۳۳۹/۵، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ۲۰۳/٤، شامي كراچی ۳۲۰/٦، زكريا ٤٦٣/۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۰۴/۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۴ھ

قربانی کے حصہ کی قیمت مدرسہ میں دینا

سوال [۹۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ذبیحہ نہیں ہوتا ہے اس وجہ سے دوسرے گاؤں میں قربانی کرنے کو راس لے جاتے ہیں جس میں بہت دقت وپریشانی ہوتی ہے، دوسرے گوشت کی بھی بہتات ہوجاتی ہے، اس صورت میں اگر کوئی آدمی اپنے حصہ کی قیمت کسی بڑے مدرسہ جیسے شاہی، مدرسہ حیات العلوم، یعنی جن مدارس میں درس نصابی کی مکمل تعلیم ہوتی ہے، دیدے، تو اس کی قربانی ادا ہوجائے گی یا نہیں؟ مثلاً ایک راس ایک ہزار روپئے کی ملتی ہے اس ایک ہزار کے ساتویں حصہ کی قیمت مذکورہ مدرسہ میں دیدیں تو قربانی ادا ہوجائے گی یا نہیں؟

المستفتی: عبدالکریم تاج پورہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ اپنی قربانی کے حصہ کی قیمت مذکورہ بالا مدرسہ میں کسی ذمہ دار کو دے کر وکیل بنادیں کہ میری طرف سے قربانی کردیں اور وہ آپ کی طرف سے وکیل بن کر جانور خرید کر قربانی کردے تو قربانی ادا ہوجائے گی۔

ولو ذبح عن غیره بأمره جاز. (شامی، کتاب الأضحیة، کراچی ٦/٣٣٥، زکریا دیوبند ٩/٤٨٣، فتاویٰ قاضی خان جدید زکریا ٣/٢٥١، وعلی ہامش الہندیة زکریا ٣/٣٥٥)

ومنها أن تجزئ فیها النیابة فیجوز للإنسان أن یضحی بنفسه وبغیره بإذنه. (بدائع الصنائع، فصل فی کیفیة الوجوب، کراچی ٥/٦٧، زکریا ٤/٢٠٠، ہندیہ زکریا قدیم ٥/٢٩٤، جدید ٥/٣٣٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
یکم رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۳۰۶)

* * *

۳ باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال [۹۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟

المستفتی: انور جمال، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا آزاد شخص جو ایام قربانی میں بقدر نصاب مال، روپیہ پیسہ، سونا چاندی یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد ساز وسامان کا مالک ہو، ایسے شخص پر قربانی واجب ہے۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲/۲۲۰)

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۳۲۱، رقم: ۸۲۵۶)

وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر (إلى قوله) والموسر في ظاهر الرواية: من له مأتا درهم أو عشرون ديناراً أو شيء يبلغ ذٰلک سوىٰ مسكنه ومتاع مسكنه ومركوبه وخادمه في حاجته التي لا يستغني عنها. (هنديه، كتاب الأضحية، زكريا قديم ۵/۲۹۲، جديد ۵/۳۳۶- ۳۳۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۴۵۵، رقم: ۱۰۷۷۶، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ۱۷/۴۰۵، رقم: ۲۷۶۴۹، شامي زكريا ۹/۴۵۳، كراچی ۶/۳۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۳)

قربانی واجب نہ ہونے کے باوجو قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر میں صرف اپنا حصہ ہی کروں اور اپنی بیوی کی طرف سے نہ کروں تو ایک حصہ قربانی نہ کرنے کا گنہگار کون ہوگا؟

المستفتی: محمد اسماعیل، سلیم پور، سہس پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی بیوی صاحب نصاب نہیں ہے تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے اور اس کی طرف سے قربانی نہ کرنے سے نہ آپ پر گناہ ہوگا اور نہ آپ کی بیوی پر۔

وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (هنديه، كتاب الأضحية، زكريا قديم ٥/٢٩٢، جديد ٥/٣٣٦- ٣٣٧، جواهر الفقه قديم ١/٤٤٨، جديد زكريا ٦/٢٧٠، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/٤٥٥، رقم: ١٠٧٧٦، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٧/٤٠٥، رقم: ٢٧٦٤٩، شامى زكريا ٩/٤٥٣، كراچى ٦/٣١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۸۰)

قربانی کے وجوب کی شرط

سوال [۹۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے چار بیٹے ہیں اور ہر ایک کی اولاد بھی ہے، اور چاروں بیٹے زید کے ساتھ مالک نصاب ہیں؛ لیکن سب ایک فیملی میں زید کے ساتھ رہتے ہیں، اب جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید اگر قربانی کا جانور خرید کر قربانی کرے تو کیا چاروں بیٹوں کی طرف سے قربانی

ساقط ہو جائے گی جبکہ اس جانور میں ان کو شریک نہیں کیا گیا، یا ان سے قربانی ساقط ہونے کے لیے ان کو الگ الگ شریک کرنا اور نام لینا لازم ہوگا؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: اشرف الہدیٰ بیر بھومی، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے چاروں لڑکے جو باپ کی فیملی میں رہتے ہیں ان کی کمائی اور آمدنی باپ کی ملکیت ہوا کرتی ہے، لیکن اگر باپ نے اجازت دے رکھی ہے کہ جو جتنا کمائے وہ اپنے پاس اپنی ملکیت میں الگ رکھے تو ایسی صورت میں لڑکوں کے پاس جب نصاب کے بقدر یا اس سے زائد پیسے ہوں تو ہر ایک پر اپنی اپنی قربانی الگ سے کرنا واجب ہوگا، باپ کا اپنی طرف سے ایک قربانی کرنے سے ان لڑکوں کا فریضہ ادا نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۱۹۳، جدید زکریا مطول ۶/ ۱۶۶)

عن ابن عمر أنه كان لا يضحى عن حبل، ولكن كان يضحى عن ولده الصغار والكبار، ويعق عن ولده كلهم. (مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب الضحايا، المجلس العلمى ٤/ ٣٨٠، رقم: ٨١٣٦)

فتجب التضحية على حر مسلم مقيم مؤسر عن نفسه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأضحية، ياسر نديم ٢/ ٢٣١)

ولو ضحى عن أولاده الكبار و زوجته لايجوز إلا بإذنهم. (شامى، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٥٧، كراچى ٦/ ٣١٥، بزازيه زكريا جديد ٣/ ١٦٠، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٩٥، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ٢٤٣ وعلى هامش الهندية ٣/ ٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۹۸)

صاحب نصاب پر ہر سال قربانی کا لزوم اور سات کی تحدید کا حکم

سوال [۹۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے سات قربانیاں دے دی ہیں، اب آئندہ اس کو اور قربانیاں دینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ ادھر ہمارے ایریے میں سات قربانیاں دینا زندگی میں حد رکھی ہے؟

المستفتی: غلام حسین، مدرس رام نگر، ضلع اودھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زندگی بھر ہر سال قربانی واجب ہے، جب تک نصاب کے بقدر مال موجود ہے۔

عن أبی هريرة –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ۳/۳۲۱، رقم: ۸۲۵۶)

ويشترط فی وجوبها اليسار لأنها حق فی مال يجب علی وجه القربة كالزكاة. (الجوهرة النيرة، كتاب الأضحية، مكتبه امداديه ملتان ۲/۲۸، دار الكتاب ديوبند ۲/۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۳۲)

جائیداد کی پیداوار بقدر نصاب ہو تو قربانی واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۹۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ۲۲؍ سال کا لڑکا ہے اور کالج میں پڑھتا ہے، اس کے پاس بیس بیگھے زمین ہے، تو اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: زوجہ عبد الکریم خاں مرحوم، محلّہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ زمین کی پیداوار بقر عید کے دن نصاب کے برابر ہو جائے تو قربانی واجب ہوگی اور اگر بقدر نصاب نہ ہو تو قربانی واجب نہیں ہے۔

ولو كانت له دور و حوانيت للغلة وهى لاتكفى عياله فهو من الفقراء، وعلى هذا الكرم والآراضى إذا كانت غلتها لاتكفى. (البناية باب صدقة الفطر، اشرفيه ۴۸۲/۳، مجمع الأنهر مصرى قديم ۲۲۷/۱، دار الكتب العلمية بيروت ۳۳۵/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۴۰)

کیا چھ ہزار کی مالیت رکھنے والے شخص پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کے پاس دو مکان ہیں، ایک میں خود رہتے ہیں، دوسرا خالی پڑا رہتا ہے، کبھی کرایہ پر دیتا ہے، لیکن اس کے پاس نقد پیسہ یا زیور نہیں ہے، پانچ چھ ہزار کی مالیت کا سامان ہے، کیا اس پر قربانی واجب ہے؟

المستفتی: امیر احمد ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مکان خالی پڑا ہوا ہے کبھی کبھی اس کو کرایہ پر دیتا ہے وہ اس کی آمدنی کا ذریعہ ہے، کبھی کرایہ پر دینے کا مطلب یہ ہے کہ جب مناسب پیسہ ملتا ہوگا تب کرایہ پر دیتا ہوگا، اور ذریعہ آمدنی پر زکوٰۃ اور صدقہ فطر واجب نہیں ہوتے اور قربانی اس پر واجب ہوتی ہے، جس پر صدقۂ فطر واجب ہو اور آج کے زمانہ میں پانچ چھ ہزار کا سامان قربانی کے نصاب کو نہیں پہنچتا ہے، لہٰذا مذکورہ شخص پر قربانی واجب نہیں ہے۔

وإن كان له عقار و مستغلات ملك اختلف المشايخ المتأخرون (إلى قوله) وأبو على الدقاق وغيره اعتبروا الدخل. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الأول، زكريا قديم ۲۹۲/۵، جديد ۳۳۷/۵، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ۴۰۶/۱۷،

رقم ٢٧٦٥١، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ٨/٤٥٥، رقم: ١٠٧٧٨)

وفی الفتاویٰ العتابیة: وفی حق صاحب المستغلات یعتبر الفضل علی قوت شهر. (الفتاویٰ التاتارخانیة کوئٹه ٢/٤١٨ زکریا ٣/٤٥٤، رقم: ٤٨٣٤)

وذکر فی الفتاویٰ فیمن له حوانیت و دور للغلة لکن غلتها لا تکفیه ولعیاله أنه فقیر. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، قبیل مطلب: فی جهاز المرأة هل تصیر به غنیة، زکریا ٣/٢٩٦، کراچی ٢/٣٤٨)

فالغنی فی الأضحیة ما هو الغنی فی صدقة الفطر. (قاضیخان زکریا جدید ٣/٢٤٢، وعلی هامش الهندیة ٣/٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ | الجواب صحیح
۲۱؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ | احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۹۲) | ۲۱/۲/۱۴۳۱ھ

بے نمازی کی قربانی کا حکم

سوال [۹۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بے نمازی کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: زوجہ عبدالکریم خاں مرحوم، مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی اس صورت میں واجب ہوتی ہے جبکہ وہ بقرعید کے دن مالک نصاب ہو، وجوب قربانی کے لیے عدالت اور پابند صوم وصلاۃ ہونا مشروط نہیں ہے۔

وشرائطها: الإسلام والإقامة والیسار الذی یتعلق به وجوب صدقة الفطر.

(الدر المختار، کتاب الاضحیة، زکریا ٩/٤٥٢-٤٥٣، کراچی ٦/٣١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ | الجواب صحیح
۳۰؍ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ | احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۰) | ۳۰/۱۱/۱۴۱۰ھ

داڑھی کٹوانے والے کی قربانی صحیح ہے یانہیں؟

سوال [۹۸۹۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص کوبقرعید کی قربانی کرنی ہے اوراس شخص نے بھول کراپنی داڑھی بنوالی توکیااس کی قربانی صحیح ہوجائے گی یانہیں؟

المستفتی: محمد مستقیم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک مشت سے کم ڈاڑھی منڈوانا یاکٹوانا کسی شخص کے لیے جائزنہیں ہے، اس کا بہت بڑا گناہ ہوتا ہے، حدیث شریف سے ثابت ہے، اس کا گناہ مستقل ہے، مگراس کی وجہ سے قربانی میں کوئی خلل نہیں ہوتا، قربانی جائز ہوجائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۰۴)

عن ابن عمر رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: احفوا الشوارب واعفوا اللحىٰ. (صحيح مسلم، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹)

وأما الأخذ منها وهى دون ذٰلک كما يفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (الدر المختار، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب: فى الأخذ من اللحية، زكريا ۳/ ۳۹۸، كراچى ۲/ ۴۱۸)

قال النووى نقلاً عن المذاهب: فقال أبو حنيفة لايكره. (شرح النووى على مسلم، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۷)

غریب پرکس جانور کی قربانی لازم ہے؟

سوال [۹۸۹۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور کے سات شریکوں میں سے ایک شریک غریب ہے اور جانور گم ہوگیا ہے تو سب نے مل کر دوسرا خریدلیا، اب پہلا جانور مل گیا، دوسرے مالدار شرکاء پہلے جانور کی قربانی نہیں کرتے، تو کیا غریب پر اس پہلے جانور کی قربانی واجب ہوگی؟

المستفتی: عبدالحمید، نورتن پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غریب پر دونوں جانوروں کی قربانی واجب ہوگی، البتہ اگر اس نے دوسرا جانور خریدتے وقت یہ نیت کی ہو کہ پہلا جانور جو گم ہوگیا اس کی جگہ پر خریدتا ہوں تو ایک قربانی واجب ہوگی؛ اس لیے فقیر پر ضروری ہے کہ پہلے جانور میں سے اپنے حصہ کی قیمت شرکاء سے وصول کر کے صدقہ کردے پھر اس جانور میں فقیر کا کچھ حق نہیں رہے گا، شرکاء کی ملک ہوجائے گا۔

وفی فتاویٰ سمرقند: الفقير إذا اشترىٰ شاة للأضحية فسرقت فاشترىٰ مكانها ثم وجد الأولىٰ فعليه أن يضحي بهما، ولو ضلت فليس عليه أن يشتري أخرىٰ مكانها. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، زكريا ۸/ ۳۲۰، كوئٹه ۸/ ۱۷۵، الفتاویٰ تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۳، رقم: ۲۷٦۷۴، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/ ۴۵۹، رقم: ۱۰۷۹۰-۱۰۷۹۱)

رجل اشترىٰ أضحية وأوجبها فضلت ثم اشترىٰ أخرىٰ، فأوجبها ثم وجد الأولىٰ إن كان أوجب الثانية بلسانه فعليه أن يضحي بهما، و إن أوجبها بدلا عن الأولىٰ فعليه أن يذبح أيهما شاء، ولم يفصل بين الفقير والغني. (البحر الرائق زكريا ۸/ ۳۲۰، كوئٹه ۸/ ۱۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۳/ ۲۰۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

کیا آٹو رکشہ کرایہ پر لگانے والے پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پاس دو آٹو رکشہ ہیں دونوں کرایہ پر چلا رکھے ہیں، ان کے کرایہ پر ہی گذر بسر ہے، کیا زید پر قربانی واجب ہے؟ کیا آٹو رکشہ کی مالیت کو دیکھتے ہوئے قربانی کا وجوب آئے گا؟

المستفتی: امیر محمد، وارد حال ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں آٹو رکشہ حوائج اصلیہ اور آلات آمدنی میں داخل ہے، اس کی آمدنی کا اعتبار ہوگا، اس کی مالیت کا اعتبار نہ ہوگا، لہٰذا آٹو رکشہ کے علاوہ دیگر سامان وغیرہ نصاب کے بقدر موجود ہیں تو اس شخص پر قربانی واجب ہوگی ورنہ نہیں۔

وإن كان له عقار و مستغلات ملك اختلف المشايخ المتأخرون (إلى قوله) وأبو على الدقاق وغيره اعتبروا الدخل. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الأول، زكريا قديم ٥/ ٢٩٢، جديد ٥/ ٣٣٧، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٠٦، رقم ٢٧٦٥١، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/ ٤٥٥، رقم: ١٠٧٧٨)

وفى الفتاوىٰ العتابية: وفى حق صاحب المستغلات يعتبر الفضل على قوت شهر. (الفتاوىٰ التاتارخانية كوئٹه ٢/ ٤١٩ زكريا ٣/ ٤٥٤، رقم: ٤٨٣٤)

من له متاع فاضل عن حاجته الأصلية مقدار ما يساوى مأتى درهم إلا أنه ليس للتجارة فإنه لايحل له أخذ الزكاة وتجب عليه الأضحية.

(الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٣/ ٢١٥ رقم: ٤١٦٣) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۹۲/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ سے قرض لے کر قربانی کرنا

سوال [۹۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مدرسہ کے ذمہ دار سے ٹیلی فون پر اپنے اپنے حصے بک کرا لیے اور رقم جمع نہیں کی، مدرسہ والوں نے مدرسہ کی رقم سے جانور خرید کر قربان کر دیا، اس کے بعد ساتوں شرکاء نے اپنے اپنے حصے کے پیسے ادا کیے، تو ایسی صورت میں کیا ساتوں شرکاء کی قربانی درست ہوگئی، نیز ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ کے پیسے سے جانور خرید کر قربانی کرنا درست ہے؟ نیز اگر وہ جانور مر جاتا تو اس کا تاوان کس پر لازم آتا؟

المستفتی: محمد تعظیم القاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن سات آدمیوں نے مدرسہ کے ذمہ داران کو ٹیلیفون پر اپنے اپنے حصے کی قربانی کرنے کی اجازت دی ہے اور ذمہ داران نے ان کے یہاں سے پیسہ آنے سے پہلے مدرسہ سے بطور قرض پیسہ لے کر ان کی طرف سے قربانی کر دی، اور بعد میں وہ پیسہ وصول ہو گیا ہے تو ایسی صورت میں ان سب کی قربانی تو درست ہو گئی ہے، لیکن مدرسے سے مذکورہ شرکاء کے لیے جو قرض لیا گیا ہے وہ عمل ذمہ دارانِ مدرسہ کے لیے مکروہ ہے؛ اس لیے اس میں احتیاط ضروری ہے، ہاں البتہ ذمہ داران اگر اپنی جیب سے بطور قرض دے کر قربانی کر دیں، تو کوئی مضائقہ نہیں۔

وإذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله من غير صريح إذن الموكل وقبض المبيع فله أن يرجع به على الموكل لوجود الإذن دلالة؛ لأن الحقوق لما كانت إلى العاقد وقد علمه المؤكل يكون راضياً بدفعه.

(اللباب فی شرح الكتاب، كتاب الوكالة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۳)

وفی البحر: قال فی جامع الفصولیین: لیس للمتولی إیداع مال الوقف والمسجد إلا ممن فی عیاله ولا إقراضه فلو أقرضه ضمن وكذا المستقرض.

(البحر الرائق كتاب الوقف كوئٹہ ٥/٢٣٩، زكريا ٥/٤٠١، تنقيح الفتاوىٰ الحامدية دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٢٩، مجمع الضمانات ١/٣٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۴۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۵ھ

جس کا عقیقہ نہ ہوا ہو اس کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [٩٨٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو کیا اس شخص کے نام سے قربانی درست ہے یا نہیں؟ تفصیل سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد منظور الحق، سمستی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جس شخص کا عقیقہ نہیں ہوا ہے اس کی طرف سے قربانی کرنا درست ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲٦۳، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۵۹)

نیز عقیقہ مستحب ہے واجب نہیں، قربانی واجب ہے، نیز عقیقہ قربانی کی شرائط میں سے بھی نہیں ہے۔

عن معمر عن قتادة قال: من لم يعق عنه أجزأته أضحيته. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٤/٣٣١، رقم/ ٧٩٦٧)

وذكر محمدؒ في العقيقة: فمن شاء فعل ومن شاء لم يفعل، وهذا يشير إلى الإباحة. (عالمگيری، كتاب الكراهية الباب الثاني والعشرون، زكريا قديم ٥/٣٦٢، جديد ٥/٤١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٦/١٠٧، بدائع الصنائع كراچی ٥/٦٩، زكريا ديوبند ٤/٢٠٤، شامی كراچی ٦/٣٢٦، زكريا ٩/٤٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍جمادی الثانیہ ۱۴۱٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱٦/٦/۸ھ

جس نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟

سوال [۹۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟

المستفتی: عابد حسین، محمود پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لے سکتا ہے، بلکہ اگر مالک نصاب ہے تو حصہ لینا واجب ہے۔

عن أبی هريرة -رضی الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من وجد منكم سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (سنن الدار قطنی، الأشربة، باب الصيد والذبائح والأطعمة، دار الكتب العلمية بيرت ۴/ ۱۸۹، رقم: ۴۷۱۷)

عن معمر عن قتادة قال: من لم يعق عنه أجزأته أضحيته. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۴/ ۳۳۱، رقم: ۷۹٦۷)

ذبح حيوان مخصوص بنية القربة في وقت مخصوص، و شرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذی يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الأضحية، كوئٹہ ۵/ ۲۱۹، زكريا ۹/ ۴۵۲-۴۵۳، كراچی ٦/ ۳۱۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۷۲)

قربانی میں دی ہوئی رقم بچ جائے یا گھٹ جائے تو کیا کریں؟

سوال [۹۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عوام مدارس کے سفراء کو اپنی طرف سے قربانی کرنے کے لیے رقم دیتے ہیں، بعد میں

ایسا اتفاق پیش آتا ہے کہ بعض کی قربانی کرنے کے بعد کچھ رقم بچ جاتی ہے اور بعض کی کم رہ جاتی ہے، تو کیا اس صورت میں بچے ہوئے روپیوں سے دوسرے کی کمی پوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کمی کو مدرسہ پوری کرے یا سفیر؟ لیکن دونوں اس پر تیار نہ ہوں تو پھر اس کے لیے کیا شکل اختیار کی جائے؟ اس لیے کہ ان لوگوں کا پتہ معلوم نہیں کہ بعد میں اس رقم کا مطالبہ کر لیا جائے؟

المستفتی: سعید احمد قاسمی، ٹانڈہ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی ایسا واقعہ پیش آتا ہے تو بہت سخت خطرناک طریقہ ہے، سفراء پر پورا پتہ لکھنے کی پابندی لگانا ضروری ہے، مذکورہ صورت میں اگر کسی کی رقم سے قربانی کا مکمل ایک حصہ پورا نہیں ہوتا ہے اور اس کو کسی جانور میں اس حالت میں شریک کر لیا جائے تو اس جانور میں شریک ہونے والے دوسرے شرکاء میں سے کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوگی، کیونکہ جب کسی ایک شریک کی قربانی صحیح نہیں ہوتی ہے تو تمام شرکاء کی قربانی بیکار ہو جاتی ہے، نیز جن لوگوں کی رقم ہے ان کی قربانی کے بعد کچھ رقم بچ جائے وہ ان کو واپس لوٹا دینا واجب ہے، اگر واپسی کی کوئی صورت ہی نہ ہو، تو زائد رقم کا فقراء پر صدقہ کر دینا لازم ہوگا۔

ولو لأحدهم أقل من سبع لم يجز عن أحد. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٥٧، كراچی ٦/٣١٥-٣١٦)

وكذا إذا كان نصيب أحدهم أقل من سبع بدنة لا يجوز عن الكل؛ لأن بعضه إذا خرج عن كونه قربة خرج كله. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوئٹه ٨/١٧٤، زكريا ٨/٣١٩)

لأن الزيادة هناك بدل ملك الموكل فتكون له، أي لأن الزيادة عوض ملك الآمر فلايجوز أن يستحقه الوكيل إلا بإذن الموكل ولا بغير إذنه. (البناية اشرفيه ٩/٢٤٦)

ورد بأن الدرهم ملك الموكل فتكون الزيادة بدل ملكه. (العناية على هامش فتح القدير، دار الفكر ٨/٤٤، زكريا ٨/٤٨، كوئٹه ٧/٤١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۷۱)

صاحب نصاب اپنی طرف سے قربانی کرے یا والدین کی طرف سے؟

سوال [۹۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہم نے ایک بکرا پالا، اس میں ہم پہلے والدین کے نام کی قربانی کریں یا پہلے اپنے نام کی اور دوسرا بکرا پالنے کی ہمارے پاس گنجائش نہیں ہے، اس کے لیے کیا فرماتے ہیں؟

(۲) اگر ہم بھینس میں حصہ لے رہے ہیں تو وہ سات سال میں پورا ہوگا یا ایک حصہ میں پورا ہوگیا؟

المستفتی: محمد دانش، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) پہلے آپ پر قربانی کرنی واجب ہے، اس کے بعد گنجائش ہو تو والدین کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں، اگر والدین نے وصیت نہیں کی ہے اور نہ ان کے ترکہ کے ثلث میں گنجائش ہے، تو والدین کی طرف سے قربانی واجب نہیں، اپنی طرف سے واجب ہے۔

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال النبي ﷺ: من كان له مال فلم يضح فلا يقربن مصلانا، وقال مرة: من وجد سعة فلم يذبح فلا يقربن مصلانا. (المستدرك للحاكم، أضاحی، قديم ٤/ ٢٣٢، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز جديد ٢٦٩٧، رقم: ٧٥٦٥ - ٧٥٦٦)

الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم الأضحىٰ عن نفسه. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفی ٤/ ٤٤٣، قدوری ص: ٢٢٨، شامی زكريا ٩/ ٤٥٢- ٤٥٣، كراچی ٦/ ٣١٢)

(۲) اگر بھینس میں حصہ لیا جائے تو جائز ہے، مگر زندگی بھر ہر سال قربانی کرنی واجب ہے، چاہے بھینس میں حصہ لیا کریں یا بکرا کیا کریں، جبکہ آپ مال نصاب کے مالک

ہیں، لوگوں کا جو عقیدہ ہے کہ بھینس میں حصہ لینے میں سات سال میں فریضہ مکمل ہو جاتا ہے، آئندہ قربانی کرنا واجب نہیں ہے غلط ہے، بلکہ موسر مالدار پر ہر سال قربانی کرنا واجب ہے۔

عن أبی هريرة -رضی الله عنه- قال: قال النبی ﷺ: من كان له مال فلم يضح فلا يقربن مصلانا، وقال مرة: من وجد سعة فلم يذبح فلا يقربن مصلانا. (المستدرك للحاكم، أضاحی، قديم ٤/٢٣٢، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٢٦٩٧، رقم: ٧٥٦٥ - ٧٥٦٦)

الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم الأضحىٰ عن نفسه. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفی ٤/٤٤٣، قدوری ص:٢٢٨، شامی زكريا ٩/٤٥٢ - ٤٥٣، كراچی ٦/٣١٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۴۶)

شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی وغیرہ کا حکم

سوال [۹۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں یعنی محمد اسماعیل شریعت کے حساب سے مالدار شخص ہوں، میرے اوپر زکوٰۃ فرض ہے، اس لیے قربانی بھی واجب ہوتی ہے، میری ایک بیوی ہے، ہندوستانی رواج کے مطابق وہ میرے ہی ساتھ رہتی ہے، اس کی اپنی کوئی جائیداد نہیں ہے، اس کا جو کچھ بھی جہیز ہے وہ میرے پاس ہے، اور گھر کے استعمال میں آرہا ہے، اور وہ بھی اپنے آپ کو مالدار سمجھتی ہے، جیسا کہ ہندوستانی دستور ہے کہ شوہر اگر مالدار ہو تو بیوی بھی اپنے کو مالدار اور اگر شوہر غریب ہو تو بیوی بھی اپنے کو غریب سمجھتی ہے، اب مجھے آپ سے یہ مسئلہ دریافت کرنا ہے کہ: جس طرح مجھ پر قربانی واجب ہے اس طرح سے میری بیوی پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ میرے ساتھ ہی اپنے کو مالدار سمجھتی ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، سلیم پور، سہس پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کی بیوی کے پاس پرسنل طور پر، ذاتی زیور یا دیگر رقم بقدر نصاب نہیں ہے تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے، اگر چہ وہ اپنے کو آپ کے ساتھ مالدار سمجھتی ہو۔

ولم تجب إلا بملک النصاب فدل أن وجوبها بالقدرة الميسرة؛ لأن اشتراط النصاب لاينافی وجوبها بالممكنة. (البحر الرائق، کتاب الأضحية، کوئٹه ۸/ ۱۷٤، زکریا ۸/ ۳۱۹)

وأما شرائط الوجوب أی شرائط الأضحية منها اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، زکریا قدیم ٥/ ۲۹۲، جدید ٥/ ۳۳٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳ر محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۸۰)

شوہر کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے بیوی کی طرف سے کرنے کا حکم

سوال [۹۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر شوہر اپنا حصہ نہ کر کے بیوی کا حصہ کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، قصبہ سہس پور، سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر پر اپنی قربانی ادا کرنا واجب ہے اگر بیوی کی طرف سے قربانی کر کے اپنی طرف سے قربانی نہ کرے تو شوہر سخت گنہگار ثابت ہوگا اور قربانی کا وجوب اس پر باقی رہ جائے گا۔

عن أبی هريرة –رضی اللّٰه عنه– قال: قال رسول اللّٰه ﷺ: من وجد

سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا. (مسند أحمد بن حنبل ٣/ ٣٢١، رقم: ٨٢٥٦)

وليس على الرجل أن يضحى عن أولاده الكبار و امرأته. (قاضيخان، كتاب الأضحية، زكريا جديد ٣/ ٢٤٣، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣٤٥، شامى زكريا ٩/ ٤٥٧، كراچى ٦/ ٣١٥، بزازيه زكريا جديد ٣/ ١٦٠، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٩٥، هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٢، جديد ٥/ ٣٣٦)

ومن وجد سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا، هذا وعيد يلحق بترك الواجب. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٦، مصرى قديم ٢/ ٥١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۹۵)

صاحب نصاب کا اپنی طرف سے قربانی نہ کرکے میت کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے پاس ایک ہی جانور ہے اور وہ اس جانور کو مردہ کے نام پر قربانی کرنا چاہتا ہے، اور خود صاحب نصاب ہونے کے باوجود اپنے نام پر قربانی نہیں کرتا، تو کیا اس کی یہ قربانی درست ہے؟ اور مردہ کے نام کی قربانی کے گوشت کا حکم زندہ لوگوں کی قربانی کے گوشت کی طرح ہے یا کچھ فرق ہے؟

المستفتی: شاہد جمال، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ شخص کے پاس ایک ہی جانور ہے اور صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے خود اس پر قربانی واجب ہے، تو یہ شخص میت کی طرف سے قربانی نہیں کرے گا، بلکہ اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے، البتہ بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ ایسی صورت میں میت کی طرف سے قربانی نہ ہوگی بلکہ خود قربانی کرنے والے کی طرف سے

واجب قربانی ادا ہو جائے گی۔

تجب علی حر مسلم عن نفسه. (تنویر الأبصار، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۵۷، کراچی ۶/۳۱۵)

وإن تبرع بها عنه له الأكل لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت، ولهذا لو كان على الذابح واحدة سقطت عنه أضحيته كما في الأجناس. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۸۴، کراچی ۶/۳۳۵) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۵/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۵۸/۳۹)

مرحوم والد کی طرف سے کی گئی قربانی سے واجبی قربانی ساقط ہوگی یا نہیں؟

سوال [۹۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اپنی واجب قربانی اگر اپنے والد مرحوم یا کسی دوسرے کے نام سے کر دے تو زید سے قربانی ساقط ہوگی یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب سے اس سلسلے میں گفتگو ہوئی تو انہوں نے کہا کہ ہم مرحوم والد یا میت کی طرف سے کرنے کی صورت میں سقوط اضحیہ کا فتویٰ دیتے ہیں، رہا زندہ کی طرف سے تو ساقط نہیں ہوگی، اس سلسلے میں انہوں نے شامی اور عالمگیری کی عبارت پیش کی، لیکن بندہ نے ان سے کہا کہ دونوں صورتوں میں سقوط اضحیہ کا قول مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اشباہ کے قاعدہ کے مطابق تزاحم کی موجودگی میں نیت ضروری ہے اور یہاں نیت نہیں پائی گئی، سقوط کا قول کرنا درست نہیں ہونا چاہیے، اس سلسلے میں موجودہ مفتیان کرام کا رجحان کیا ہے؟

المستفتی: شمس الرحمٰن الاعظمی، اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید پر جو قربانی واجب ہے اگر وہ قربانی اپنی جانب سے کرے اور والد صاحب کو ثواب پہنچانے کی نیت کرے تب تو زید سے قربانی کا

فریضہ ساقط ہوجائے گا، دوسری قربانی کرنے کی ضرورت نہیں، شامی اور عالمگیری کی عبارت کا محمل بھی یہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/ ۲۱۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۳۰)

وإن تبرع بها عنه له الأكل لأنه يقع على ملك الذابح والثواب للميت؛ ولهذا لو كان على الذابح واحدة سقطت عنه أضحيته. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٨٤، كراچی ٦/ ٣٣٥)

اور اگر قربانی اپنی جانب سے نہیں کر رہا ہے بلکہ والد محترم کی جانب سے کر رہا ہے تو زید کے ذمہ سے فریضہ ساقط نہ ہوگا، اور یہ واجب کا تارک ہوکر گنہگار ہوگا۔

وهى واجبة على حر موسر عن نفسه لأنه أصل فى الوجوب عليه. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٦، مصری قديم ٢/ ٥١٦)

اور زندہ کی طرف سے قربانی کا مسئلہ: تو اگر غیر کی اجازت سے قربانی کی ہے تب تو غیر کی قربانی ادا ہوجائے گی، اور یہ اجازت اور حکم صراحتاً بھی ہوسکتا ہے، دلالۃً بھی اور معمول کے مطابق بھی، مثلاً زید کی قربانی ہمیشہ اس کا وہ بھائی کرتا ہے جو اس سے دور رہتا ہے، اور زید کی جانب سے یہ اجازت پہلے ہی سے ملی ہوئی ہے، اب اس سال نئی اجازت لازم نہیں، بلکہ معمول کے مطابق قربانی کردی گئی تو قربانی درست ہوگی جبکہ زید بھی اس بھروسے پر رہتا ہو کہ میرا بھائی میری قربانی کردے گا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۴۱)

ولو ضحى عن أولاده الكبار و زوجته لايجوز إلا بإذنهم. (شامی، كتاب الاضحية، زكريا ٩/ ٤٥٧، كراچی ٦/ ٣١٥، بزازيه زكريا جديد ٣/ ١٦٠، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٩٥، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ٢٤٣، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣٤٥)

اور اگر بغیر اجازت قربانی کی ہے جس میں نہ تو دلالۃً نہ صراحتاً اجازت ہو اور نہ معمول کے مطابق قربانی ہوئی ہو تو اب غیر کی جانب سے کی ہوئی قربانی ادا نہ ہوگی۔

إن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم لاتجوز عنه ولا عنهم فى قولهم جميعاً. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٢، زكريا جديد ٥/ ٣٤٨)

اس طرح سے قربانی کرنے کی صورت میں دیگر شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی۔

لایجوز عن أحدهم. (مجمع الأنهر قدیم ۲/ ۵۱۷، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۸۶۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے سے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا

سوال [۹۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے ذمہ قربانی واجب ہے زید اپنی طرف سے قربانی نہ دے کر کسی دوسرے کی طرف سے خواہ دوسرا زندہ ہو یا مردہ قربانی دیدے، تو کیا زید کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی نہیں، زید کے اوپر اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے، دوسرے کی طرف سے کرنے سے پہلے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۰۳)

وإنما تجب علی حر مسلم مقیم موسر عن نفسه؛ لأنه أصل فی الوجوب علیه. (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۶۷، مصری قدیم ۲/ ۵۱۶، هدایه اشرفی ۴/ ۴۴۳-۴۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۱۵ھ

کیا صاحب نصاب پر ہر سال قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید اہل نصاب ہے، اس پر قربانی واجب ہے، زید نے پہلے سال قربانی اپنے نام کی کردی، زید نے دوسرے سال اپنے باپ یا ماں یا اولاد کے نام سے کی؛ لیکن اپنے نام سے نہیں کی اور وہ ہر سال یہی کرتا ہے، تو زید کا واجب اس طرح سے ادا ہوگیا یا اس کو ہر سال اپنے نام سے کرنا ہوگی؟

المستفتی: بشیر احمد نرولی، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید پر صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے ہر سال اپنی جانب سے قربانی کرنا واجب ہے، اس طرح ماں باپ یا اولاد کے نام سے قربانی کرنے سے زید کے ذمہ سے واجب ادا نہ ہوگا، اور ہر سال واجب کا تارک ہونے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص:۱۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۱۱)

لأنه أصل فی الوجوب علیه. (مجمع الأنهر، کتاب الأضحية، دار الکتب العلمية بیروت ۱۶۷/٤، مصری قدیم ۵۱٦/۲، هدایه اشرفی ٤/ ٤٤۳-٤٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴ ؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۴۲۹)

جس پر قربانی واجب ہے اس کا دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پر قربانی واجب ہے، مگر کسی سال اپنے مرنے والے والدین کے نام سے کردیتا ہے، کسی سال اپنی بیوی کے نام سے کردیتا ہے، کسی سال اپنے کسی چھوٹے بچے یا بڑے بچے کے نام سے کردیتا ہے، کسی سال اپنے نام سے کرلیتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ جب قربانی زید پر واجب ہے، اور زید دوسروں کے نام سے قربانی کررہا ہے، تو کیا زید کے ذمہ سے اس طرح قربانی کا وجوب باقی رہے گا، یا اتر جائے گا اور زید کو ثواب ملے گا، یا نہیں؟ یا جن کے نام سے قربانی کی ہے ان کی طرف سے ہی قربانی ہوکر ان کو ہی ثواب ملے گا،

ہمارے علاقے میں یہ رواج بعض جگہوں پر ہے، اس لیے وضاحت سے تحریر فرمادیں؟

المستفتی: امیر احمد ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص پر خود قربانی واجب ہے اس کے لیے اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے، اس کے بعد اگر گنجائش ہو تو مرحوم والدین اور بیوی بچوں کی طرف سے کرسکتا ہے، ابتداءً ہی غیر کی جانب سے قربانی کرنے کی صورت میں واجب قربانی ادا نہ ہوگی، لہٰذا مذکورہ شخص نے جب اپنی طرف سے قربانی نہیں کی ہے تو ایام قربانی گذر جانے کے بعد ایک قربانی کا پیسہ صدقہ کرنا اس پر لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۷/۳۳۰)

وتجب على كل حر مسلم موسر مقيم عن نفسه، وقوله عن نفسه لأنه أصل في الوجوب عليه. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، زكريا ۸/۳۱۸-۳۱۹، کوئٹہ ۸/۱۷۳-۱۷٤)

ولو تركت التضحية ومضت أيامها –إلى قوله– وتصدق بقيمتها غني شراها أو لا. (الدر مع الرد، كتاب الأضحية، كراچی ٦/۳۲۰-۳۲۱، زكريا ۹/٤٦۳ تا ٤٦٥)

وقضاؤها بعد مضي وقتها بالتصدق بعينها أو بقيمتها. (فتح القدير، كتاب الاضحية، دار الفكر ۹/٥۰۷، زكريا ۹/٥۲۰، کوئٹہ ۸/٤۲٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۹۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۸ھ

غریب کے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کا حکم

سوال [۹۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شمیم احمد نامی ایک شخص نے ایک بکری کا بچہ (بکرا) چھوٹا سا خریدا اور خریدتے وقت یہ نیت کی کہ میں اس بچہ کو پال کر پوری عمر ہو جانے پر اس کی قربانی کروں گا، اب وہ بچہ بڑا پوری عمر کا ہو چکا ہے، شمیم احمد یہ چاہتے ہیں کہ میں اس بکرے کو فروخت کرکے کسی جانور میں

حصہ کرلوں اور باقی ماندہ رقم اپنے کسی دوسرے کام میں صرف کرلوں، کیونکہ شمیم کی مالی حالت اس وقت کافی کمزور ہے اور اس وقت بھی مالی حالت کمزور ہی تھی جبکہ قربانی کی نیت سے وہ بچہ خریدا تھا، شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب دیں کہ شمیم احمد اس بکرے کو فروخت کرکے کسی جانور میں حصہ لے کر باقی ماندہ رقم اپنے کسی دوسرے مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد، گڑھی سلیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب اور فقیر قربانی کی نیت سے جو جانور خریدتا ہے اس کے اوپر اسی جانور کی قربانی واجب ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص:۲۴)

وأما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی فالمشتری للأضحیة إذا کان المشتری فقیرا بأن اشتریٰ فقیر شاة ینوی أن یضحی بها. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، زکریا ٤/١٩٢، کراچی ٥/٦٢، هندیه زکریا قدیم ٥/٢٩١، جدید ٥/٣٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍شعبان المعظم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۴۳)

فقیر کا پورے جانور کی قربانی کی نیت کرنا

سوال [۹۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذاکر نے ایک بھینس پال رکھی تھی پھر اس کو قربانی کرنے کی نیت کرلی، پوری کی پوری اپنی ہی جانب سے، حالانکہ ذاکر ایسا شخص ہے کہ جس پر ایک بھی قربانی واجب نہیں تھی، مالک نصاب نہ ہونے کی وجہ سے اور ذاکر کے والدین نے اس طرح کا کوئی لفظ نہیں کہا تھا، کہ میں پورا حصہ اپنی طرف سے کروں گا، لیکن ذاکر کو اس کا مالک بنا دیا تھا، اور ذاکر نے پوری کی پوری اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے نیت کرلی تھی، پھر اس کے بعد بقرعید کے قریب کچھ لوگ اس سے بھینس میں حصہ کے لیے کہنے لگے تو پانچ حصے ذاکر نے دوسرے

لوگوں کو دے دئے، اوران سے پیسے حاصل کرلیے اور گذشتہ بقرعید میں اس بھینس کی قربانی ہوچکی ہے، لہٰذا اس شکل میں ان لوگوں کے اوپر شریعت کے کیا احکام نافذ ہوں گے؟

المستفتی: محمد ذاکر بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ذاکر فقیر نے پورا جانور اپنی جانب سے قربانی کے لیے متعین کرلیا تو پورے جانور کی اپنی طرف سے قربانی کرنی لازم تھی، کسی کو اس میں شریک کرنا جائز نہیں تھا، مگر جب اس نے دیگر پانچ افراد کو شریک کرلیا تو پورے جانور کی قربانی اسی کی طرف سے ہوگی، جن پانچ افراد کو شریک کیا ان کے حصوں کا تاوان ذاکر فقیر پر لازم ہوگا۔

وإن كان فقيراً معسراً فقد أوجب بالشراء فلايجوز أن يشرك فيها، وكذا لو أشرك فيها ستة بعد ما أوجبها لنفسه لم يسعه لأنه أوجبها كلها لله تعالىٰ، و إن أشرك جاز ويضمن ستة أسباعها. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ۵/۳۰۴، جديد ۵/۳۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۱۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۵۳/۳۶)

میت کی طرف سے واجبی قربانی کرنے میں کسی اور کو شریک کرنے کا حکم

سوال [۹۹۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مرحوم کے نام قربانی کرنا جبکہ ان پر قربانی فرض تھی، اور موت ہوگئی یا وصیت کی ہو تو کسی اور کو ثواب میں شامل کرنے میں کیا کوئی حرج ہے؟

المستفتی: عبدالرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت پر قربانی فرض ہونے کی صورت میں یا اس

کی قربانی کی وصیت کو پورا کرنے کے لیے کسی اور کو ثواب میں شامل کرنا جائز نہیں۔ (مستاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۸۶، جدید زکریا ۱۰/ ۲۶)

اور اس قربانی کے گوشت وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۸۶، جدید زکریا ۱۰/ ۲۶)

وعن میت أی لو ضحیٰ عن میت وارثه بأمره ألزمه بالتصدق بها وعدم الأکل منها. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ۴۸۴، کراچی ۶/ ۳۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۶ھ

بالغ اولاد کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ بتلائیں کہ مثال کے طور پر گھر کا مالک والد ہے اور اس کے اوپر قربانی کا وجوب ہو گیا ہے، تو اگر والد چاہے کہ میں ایک دو ماہ کے لیے اپنے لڑکے کو گھر کا مالک بنا کر اس کی جانب سے قربانی کر دوں تو آیا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ثناء اللہ پرتا پگڑھی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض باپ کے چند روز کے لیے اپنے لڑکے کو گھر کا مالک بنا دینے کی وجہ سے لڑکا گھر کی دولت کا شرعاً مالک نہ ہوگا بلکہ مالک باپ ہی رہے گا، اس لیے باپ کے اوپر سے قربانی ساقط نہ ہوگی، ہاں البتہ لڑکے کی اجازت سے باپ بخوشی لڑکے کے نام سے بھی قربانی کر دینا چاہے تو شرعاً اس کی اجازت ہے، اور ساتھ ساتھ باپ کو اپنی قربانی کرنا واجب ہے۔

ولو ضحیٰ عن أولاده الکبار وزوجته لایجوز إلا بإذنهم. (شامی، کتاب

الأضحية، زكريا ٩/٤٥٧، كراچی ٦/٣١٥، بزازيه زكريا جديد ٣/١٦٠، وعلى هامش الهندية ٦/٢٩٥، قاضيخان زكريا جديد ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية ٣/٣٤٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۷۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۳؍۱۴۱۲ھ

کیا مالدار کی غریب لڑکی پر قربانی واجب ہے؟

سوال [۹۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ۱۴؍سال کی لڑکی ہے اس کے نام تو جائیداد نہیں ہے، مگر اس کے والدین کے پاس بہت زیادہ مال ہے تو اس لڑکی کی طرف سے قربانی واجب ہے یا نہیں؟

المستفتی: زوجہ عبد الکریم خاں، محلہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی بالغہ لڑکی جس کی ملکیت میں بقدر نصاب مال بقرعید کے دن نہ ہو تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے۔

وشرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذى يتعلق به وجوب صدقة الفطر. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٥٢-٤٥٣، كراچی ٦/٣١٢، هدايه اشرفی ٤/٤٤٣، مختصر القدورى ص: ٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۰)

شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی کے وجوب کا حکم

سوال [۹۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے ہندوستان میں زیادہ تر شوہر ہی پوری جائیداد کا مالک ہوتا ہے اور بیوی کی مالیت بھی اسی کے قبضہ میں رہتی ہے، چاہے وہ زیور ہو یا کاشت کی زمین اس حالت میں قربانی شوہر و بیوی دونوں میں سے کس پر واجب ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، قصبہ سیوہارہ، ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی کی ملکیت میں بقدر نصاب زیور وغیرہ ہوتو بیوی پر قربانی واجب ہے، اگرچہ زیورات ودیگر مالیت شوہر ہی کے قبضہ میں کیوں نہ ہو۔

وأما شرائطها منها اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر (إلى قوله) وملك نصاباً تجب عليه الأضحية (إلى قوله) وجميع ما ذكرنا من الشرائط يستوى فيه الرجل والمرأة. (هنديه، كتاب الأضحية، زكريا جديد ٥/٣٣٦، قديم ٥/٢٩٢، شامي زكريا ٩/٤٥٣، كراچى ٦/٣١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵/۲۴)

مشترکہ خاندان کے بالغ غیر مستطیع کی قربانی کس پر واجب؟

سوال [۹۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے چار لڑکے ہیں جو کہ بالغ ہیں اور صاحب نصاب ہیں، باپ اور لڑکوں کی کمائی مشترک کر کے گھر کے اخراجات پورے کیے جاتے ہیں، تو کیا ایک ہی حصہ قربانی کافی ہے، یا پانچ الگ الگ حصے قربانی میں لگانا ضروری ہے۔

المستفتی: عبدالمعید غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ شخص کے چار لڑکے اس کی فیملی میں

شامل ہیں تو ان لڑکوں کی آمدنی سب کی سب باپ کی ملکیت ہے، البتہ اگر باپ کی اجازت سے لڑکوں کے پاس الگ الگ اتنا پیسہ موجود ہے، جو حد نصاب کو پہنچ جاتا ہے تو ایسی صورت میں باپ پر اور ان چاروں لڑکوں پر الگ الگ قربانی کرنا لازم ہے، لیکن اگر لڑکوں کے پاس الگ الگ بقدر نصاب ملکیت نہیں ہے تو صرف باپ کے اوپر قربانی لازم ہے، لڑکوں پر نہیں ہے، اب سوال نامہ میں اگر لڑکوں کو پہلی شق کے اعتبار سے صاحب نصاب کہا جا رہا ہے تو ان پر قربانی واجب ہے، جیسا کہ جواب میں لکھا ہے اور اگر معاملہ دوسری شق کی طرح ہے اور مسئلہ نہ سمجھنے کی وجہ سے ان کو صاحب نصاب کہہ دیا گیا ہے تو شرعاً وہ صاحب نصاب نہیں ہیں۔

وليس عليه أن يضحي عن أولاده الكبار و زوجته إلا بإذن. (حاشية الطحطاوی علی الدر کوئٹہ ٤/٦١، قاضيخان زکريا جديد ٣/٢٤٣، وعلى هامش الهندية ٣/٣٤٥، بزازيه زکريا جديد ٣/١٦٠، وعلى هامش الهندية ٦/٢٩٥، شامي زکريا ٩/٤٥٧، کراچی ٦/٣١٥)

فتجب التضحية على حر مسلم مقيم موسر. (تنوير الأبصار مع الدر، کراچی ٦/٣١٢، زکريا ٩/٤٥٢-٤٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۵۴/۳۴)

باپ بیٹے کا مال مشترک ہو تو قربانی کس پر؟

سوال [۹۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر باپ بیٹا ایک ہی میں ہوں، مال الگ الگ نہ ہو تو کیا اگر مال نصاب کی حد کو پہنچ جائے تو قربانی باپ بیٹے پر ہوگی یا صرف باپ پر یا بیٹے پر؟

المستفتی: جمیل احمد عفا اللہ عنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں قربانی صرف باپ پر واجب

ہوگی، بیٹے پر نہیں، جبکہ بیٹے کے پاس باپ سے الگ کوئی مال بقدر نصاب نہیں ہے، البتہ باپ اپنی خوشی سے کردے تو بیٹے پر احسان اور تبرع ہوگا، کیونکہ سارے مال کا مالک باپ ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الإبن في عياله لكونه معيناً له . (شامی، كتاب الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا...... زكريا ٦/٢ ٥٠، كراچی ٣٢٥/٤، هنديه زكريا قديم ٣٢٩/٢، جديد ٢ ٣٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۷۱/۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۲۹ھ

بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوں تو بیٹوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم پانچ بھائی ہیں، تمام شادی شدہ ہیں، اور والدین کے ساتھ اکٹھا رہتے ہیں، تمام برادران جو کماتے ہیں والد صاحب کو دے دیتے ہیں، صرف جیب خرچ اپنے پاس رکھتے ہیں تو اس صورت میں ہم پر قربانی واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ اب تک والدین اپنی قربانی کرتے ہیں اور ہم نہیں کرتے؛ لیکن اس دفعہ ہم شش و پنج میں پڑ گئے ہیں، کیونکہ، والد صاحب کے پاس تقریباً چالیس ہزار روپیہ کا سرمایہ ہے، برائے کرم از روئے شرع ہمارے لیے کیا حکم ہے؟ والدین کا قربانی کرنا کافی ہے یا ہم بھی کریں؟ نیز ہمارے پاس سونا یا چاندی یا نقد روپیہ یا مال تجارت کچھ نہیں ہے، اور جو کچھ بھی ہے سب والد صاحب کی ملکیت میں ہے، تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، سلیم مسجد چوہان نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ لوگ اپنے والد کی فیملی میں ہیں اور جو کچھ سرمایہ ہے سب والد کی تحویل میں ہے، تو ایسی صورت میں سارے سرمایہ کے مالک والد

صاحب ہیں انہیں پر قربانی واجب ہوگی، آپ لوگوں پر واجب نہیں ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الإبن في عياله لكونه معينا له . (شامی، كتاب الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، هنديه زكريا قديم ٢/٣٢٩، جديد ٣٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱ھ

صاحب نصاب پر قربانی نہ کرنے کی وجہ سے کیا واجب ہے؟

سوال [۹۹۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صاحب نصاب ہے اس پر قربانی کرنا واجب ہے، مگر اتنی استطاعت نہیں ہے کہ تنہا ایک جانور کی قربانی کر سکے، البتہ جانور میں ایک حصہ لے سکتا ہے، مگر باوجود کوشش کے جانور میں اس کو حصہ نہ مل سکا اور قربانی کرنے کے ایام ختم ہوگئے اور وہ قربانی کرنے سے محروم رہ گیا، اس صورت میں اس کا یہ واجب ازروئے شرع کس طرح ادا ہو؟ ازروئے شرع جواب سے مستفید فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمٰن، رحمٰن منزل محلہ قانون، گویان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی میں قربانی نہیں کی ہے تو اس پر سال بھر کی ایک بکری یا بکرے کی قیمت صدقہ کرنا لازم ہے۔

وتصدق بقيمتها غني شراها أولا لتعلقها بذمته بشرائها أولا فالمراد بالقيمة قيمة شاة تجزئ فيها. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ٦/٣٢١، زكريا ٩/٤٦٥)

إن كان من لم يضح غنياً ولم يوجب على نفسه شاة بعينه تصدق بقيمة الشاة اشترىٰ أو لم يشتر. (عالمگیری، كتاب الأضحية، الباب الرابع فيما

يتعلق بالمكان والزمان، زكريا قديم ٥/٢٩٦، جديد ٥/٣٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۳۶)

غیر موجود شخص کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا کہ تم جب قربانی کا جانور خریدو تو میرے لیے بھی دو حصہ اس میں رکھ لینا، اس کے ساتھی نے ایک جانور خرید لیا اور اپنے ساتھی کے لیے دو حصہ کی نیت کرلی، مگر جب جانور ذبح کیا گیا تو جس کے دو حصہ متعین کیے گئے تھے، وہ موجود نہیں تھا تو کیا اس غیر حاضر شخص کی جانب سے ان دو حصوں کی قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قاری محمد میاں جان محلّہ سرائے گیٹ رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جی ہاں غیر موجود شخص کی جانب سے قربانی ہوجاتی ہے، جبکہ اس نے اجازت دے دی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۳۲، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۲۰)

ولو ذبح أضحية غيره عن المالك بغير أمره صريحا يقع عن المالك.

(هنديه، الباب السابع فى التضحية عن الغير، زكريا قديم ٥/ ٣٠٢، جديد ٥/٣٤٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٥، مصرى قديم ٢/ ٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۸)

غلطی سے زید نے بکر کا جانور قربانی میں ذبح کردیا

سوال [۹۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید قربانی کے لیے ایک جانور خرید لایا اور بکر بھی قربانی کے لیے اپنا ایک جانور خرید لایا، نماز عیدالاضحیٰ کے بعد زید نے قصائی سے کہا: کہ میرے جانور کی قربانی کر دو، قصائی نے زید کے جانور کے بجائے بکر کے جانور کی قربانی کر دی، تو یہ کس کی طرف سے قربانی ہوگی، یا قربانی ہوئی ہی نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زید اور بکر نے قربانی کے لیے ایک ایک جانور خریدا اور قصائی نے بعد نماز عیدالاضحیٰ غلطی سے زید کے جانور کے بجائے بکر کے جانور کی قربانی کر دی تو یہ قربانی درست ہو جائے گی اور یہ قربانی بکر کی طرف سے ہوگی نہ کہ زید کی طرف سے اور یہ قصائی دلالۃً بکر کی طرف سے وکیل ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۹۹)

ولو غلط إثنان وذبح كل شاة صاحبه عن نفسه صح استحساناً فيكون كل واحد وكيلاً عن الآخر دلالةً. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/ ٤٧٦، کراچی ٦/ ٣٢٩)

ولو غلط و ذبح كل أضحية صاحبه صح ولا يضمنان، وهذا استحسان ووجهه أنه تعينت للذبح لتعينها للأضحية حتى وجب عليه أن يضحى بها بعينها فى أيام النحر، يكره أن يبدل بها غيرها فصار المالك مستعيناً بمن يكون أهلا للذبح فصار مأذوناً له دلالة. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية، زكريا ٦/ ٤٨٧، امداديه ملتان ٦/ ٩)

ولو ذبح أضحية غيره بغير أمره جاز استحسانا للإذن دلالة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٥، مصرى قديم ٢/ ٥٢٢)

رجل دعا قصاباً ليضحى له، فضحى القصاب عن نفسه فهو عن الآمر. (الهنديه، الباب السابع فى التضحية عن الغير، زكريا قديم ٥/ ٣٠٣، جديد ٥/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۰)

ناقص مکان اور وطن کا مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے دو مسئلے قابل توجہ ہیں:

(۱) ایک شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرایہ یا آجر کے دیئے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہے، اور اس کا اپنے وطن میں بھی ایک ذاتی مکان ہے، اور وہ عید، بقرعید اور تعطیلات میں وہاں جاکر قیام بھی کرتا ہے، سال میں کئی بار سکونت کی ضرورت پیش آتی ہے۔

(۲) ایک شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا ذاتی مکان نہیں ہے، اس نے اپنی تنخواہ یا آمدنی میں سے کچھ رقم پس انداز کرکے ذاتی مکان تعمیر کرنے کے لیے پلاٹ خریدا، یا پلاٹ خرید کر کچھ تعمیر بھی کردی، لیکن تعمیر ناقص ہے، وہ مکان قابل رہائش نہیں بنا ہے اور اس کے پاس کچھ رقم بھی نہیں ہے کہ باقی کام مکمل کرسکے، تو کیا پہلے مسئلے میں وطن کا مکان اور دوسرے مسئلے میں پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان، حاجت اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ کیا وہ مانع اخذ زکوٰۃ اور موجب قربانی وصدقۂ فطر ہے؟ اور کیا اس کی وجہ سے استطاعتِ حج ثابت ہوگی؟

عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ حاجت اصلیہ میں صرف وہ چیزیں داخل ہیں جن کی انسان کو ضرورت ہو، اور زیر استعمال بھی ہوں، حالانکہ انسان کی بنیادی ضرورت کی چیزیں حاجات اصلیہ ہیں، خواہ ملکیت میں ہو یا نہ ہوں، پس اگر یہ ملکیت میں ہیں اور قابل استعمال بھی ہیں، تو ان کا زیر استعمال ہونا ضروری ہے، ورنہ عدم استعمال کی وجہ سے فاضل شمار ہوں گی، اور جن فقہی عبارات سے زیر استعمال ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے، اور اگر یہ قابل استعمال نہیں ہیں، اور انسان ان کو قابل استعمال بنانے کی فکر اور کوشش میں ہے، تو بھی یہ حاجت اصلیہ میں داخل ہیں، فقہاء نے اس صورت سے کہیں تعرض نہیں کیا ہے، اور عدم تعرض کی وجہ آگے آرہی ہے، اور اگر ان کو یوں ہی چھوڑے رکھا ہے، ان کو قابل استعمال بنانے کی فکر اور کوشش نہیں کرتا ہے تو یہ فاضل شمار ہوں گی، اور اگر یہ چیزیں کسی کی ملکیت میں نہ ہوں، تو بھی یہ اس کی حاجات اصلیہ

ہیں، بنیادی ضرورتیں پوری کرنے کے لیے ملکیت میں ان کے ہونے کی ضرورت ہے، لیکن ان کا حاجات اصلیہ میں سے ہونا حج، قربانی وصدقۂ فطر کے وجوب سے مانع نہ ہوگا، کیونکہ ابھی ان چیزوں میں رقم صرف نہیں ہوئی ہے، وہ چیزیں ملکیت میں موجود نہیں ہیں۔

ایک ضروری وضاحت

فقہاء نے ایک زائد مکان کو فاضل قرار دے کر اس کی قیمت کا غنا میں اعتبار کیا ہے۔

وما زاد على الدار الواحدة …… يعتبر في الغنىٰ. (بزازیه علی الهندیة ۱/۲۲۷)

اور یہ فقہاء کے زمانہ کے عرف وعادت کے لحاظ سے ہے، کیونکہ ان کے زمانے میں جدید تیز رفتار ذرائع ابلاغ ومواصلات کے فقدان کی وجہ سے عام طور پر لوگ مستقل رہائش ایک ہی بستی یا شہر میں رکھتے تھے، اور دوسرے شہر میں تجارت یا اور کسی ضرورت سے جاتے تھے تو بحیثیت مسافر کے جاتے تھے، پھر جب ضرورت پوری ہو جاتی تھی، تو وہاں سے کوچ کر کے اپنے وطن کی طرف لوٹ آتے تھے، اور کبھی ایسا ہوتا تھا کہ اپنے وطن کو ترک کر کے کسی دوسری جگہ جا کر آباد ہو جاتے تھے، اس کو وطن بنا لیتے تھے، اپنے وطن سابق سے ایسا تعلق کہ سال کے درمیان آمد ورفت ہو، نہیں رکھتے تھے، پس جب فقہاء کے زمانہ میں عموماً سکونت ایک ہی شہر یا بستی میں ہوتی تھی، تو ایک شہر میں رہائش کی ضرورت عادۃً ایک مکان سے پوری ہو جاتی ہے، ایک شہر میں عادتاً لوگ ایک ہی مکان میں رہتے ہیں، اگر مکان چھوٹا اور تنگ ہو، تو عموماً یہ کیا جاتا ہے کہ چھوٹے مکان کو فروخت کر دیتے ہیں یا کرایہ پر دے دیتے ہیں اور دوسرا بڑا مکان خریدتے ہیں، یا کرایہ پر لیتے ہیں، لیکن رہائش ایک ہی مکان میں رکھتے ہیں، چھوٹے اور بڑے دونوں مکان میں بیک وقت رہائش اختیار نہیں کرتے ہیں، فقہاء نے اپنے زمانے کے اسی عرف وعادت کے تناظر میں یہ بات کہی ہے کہ ایک سے زائد مکان فاضل ہے، چنانچہ المحیط البرہانی میں اس کی صراحت بھی موجود ہے:

ويعتبر ما زاد على الدار الواحدة في العادة. (المحيط البرهاني ۲/۲۸۵)

یہ عبارت تصریح کررہی ہے کہ ایک سے زائد مکان کو فاضل کہنا عادۃً عدم حاجت کی وجہ سے تھا، اس لیے نہیں کہ سکنیٰ کی ضرورت ہر شخص کے حق میں ایک مکان سے پوری ہو جاتی ہے، ایک سے زائد مکان کا بہر صورت فاضل نہ ہونا مسلم بھی ہے، جیسے کسی شخص کی دو بیویاں اور دو مکان ہیں، ہر بیوی کو ایک مکان میں ٹھہرایا ہے، تو سب دونوں مکان کو حاجت اصلیہ میں داخل مانتے ہیں۔

عرض کیا جاچکا ہے کہ پہلے زمانہ میں عام طور پر لوگ ایک ہی جگہ کو اپنی مستقل قیام گاہ بناتے تھے، لیکن موجودہ دور میں معاشی دوڑ دھوپ میں اضافہ، معاشی وسائل ومواقع کے پھیلاؤ اور ذرائع مواصلات میں ترقی کی وجہ سے ایک نئی صورت حال پیدا ہوگئی ہے کہ بہت سے لوگ ملازمت وغیرہ کے لیے اپنے وطن اصلی سے تعلق باقی رکھتے ہوئے کسی اور جگہ اقامت اختیار کر لیتے ہیں، اور ان کا سال کا زیادہ تر حصہ اسی مقام پر گذرتا ہے، عید، بقرعید اور تعطیلات میں اپنے وطن کی طرف جاتے ہیں، پھر لوٹ آتے ہیں، فقہاء نے قرآن وحدیث کو سامنے رکھتے ہوئے انسان کی جائے رہائش کی درجہ بندی کی ہے اور اسے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے، وطن اصلی، وطن اقامت اور وطن سکنیٰ، اس کے باوجود عصر حاضر میں جائے ملازمت اور موضع ارتزاق کے وطن اقامت یا وطن اصلی میں داخل ہونے کے سلسلے میں دور حاضر کے اکابرین اور مفتیان کرام کے درمیان اختلاف خود یہ بتا رہا ہے کہ جائے ملازمت میں قیام کی نوعیت و حیثیت، وطن اقامت میں قیام کی نوعیت سے مختلف ہے، ورنہ یہ اختلاف نہ ہوتا۔

پہلا مسئلہ

اگر کوئی شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرایہ یا آجر کے دیے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا اپنے وطن میں بھی ایک ذاتی مکان ہے، اور وہ عید، بقرعید اور تعطیلات میں وہاں جاکر قیام کرتا ہے، سال میں کئی بار وطن میں جانے اور اپنے مکان میں سکونت کی ضرورت پیش آتی ہے، تو یہ دونوں مکان اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہوں گے، اگر اس کے پاس ان مکانات کے علاوہ دوسرا فاضل مال بقدر نصاب موجود نہیں ہے تو اس پر

نہ قربانی اور نہ صدقۂ فطر واجب ہے اور نہ حج فرض ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ فقہاء نے ”**فاضل عـن سكناه**“ اور ”**دار لايسكنها**“ کو موجب قربانی وصدقہ فطر اور مانع اخذ زکوۃ قرار دیا ہے، بشرطیکہ اس کی قیمت بقدر نصاب ہو، اور فقہاء نے ایک سے زائد مکان کو جو فاضل کہا ہے وہ ان کے زمانہ کے عرف و عادت اور طرز معاشرت کی وجہ سے عدم حاجت کی بنا پر تھا، جیسا کہ اس کی تفصیل سابق میں گذر چکی ہے، کتب فقہ میں یہ صراحت موجود ہے، کہ فاضل وہ مکان ہے جس میں سکونت نہ کی جائے، اور جس میں آدمی رہتا ہے، جس مکان کی سکونت کے لیے ضرورت ہے، وہ حاجت اصلیہ میں داخل ہے۔

وإذا كـان لـه دار لايسـكنها ويؤاجرها أو لايؤاجرها يعتبر قيمتها في الـغـنـىٰ وكـذا إذا سـكنها وفضل عن سكناه شيئ يعتبر فيه قيمة الفاضل في النصاب. (بزازیه على الهندية ۱/ ۲۲۷، جديد زكريا مطول ۱/ ۷۱)

ودار لايحتاج إلى سكنها فإن كان محتاجاً إلى ما ذكرنا حاجة أصلية فهو فقيريحل دفع الزكاة إليه. (فتح القدير زكريا ۲/ ۲۶۶، كوئٹه ۲/ ۲۰۲)

فـلا تثبـت الاسـتـطـاعة بـدار يسـكنهـا ...... وتثبت الاستطـاعة بدار لايسكنها. (البحر الرائق ۲/ ۳۱۳)

فقہاء نے کہیں یہ تصریح نہیں کی ہے کہ کسی کے دو مکان ہوں اور دونوں میں رہائش کی ضرورت ہو، اور رہائش رکھتا بھی ہو، تو بھی دوسرا مکان حاجت اصلیہ سے زائد ہے، ہاں یہ صراحت موجود ہے کہ کسی کے دو مکان ہوں، ایک میں وہ سکونت پذیر ہے اور دوسرے میں سکونت نہیں کرتا، تو دوسرا مکان فاضل ہے۔

ولـو كـان لـه دارإن يسكن في إحداهما ولا يسكن في الأخرىٰ تعتبر قيمة الثانية. (مجمع الأنهر ۱/ ۳۲۹)

اسی طرح کا مسئلہ بزازیہ میں بھی ہے:

ولـو كـان في دار باجارة فـاشتـرىٰ أرضـاً بـنـصـاب وبنى فيها منزلاً يسكنه لزمت. (بزازيه على الهندية ۶/ ۲۸۷، جديد زكريا مطول ۳/ ۱۵۵)

بزازیہ کے جزئیہ سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر تھا اور اس کے پاس بقدر نصاب مال تھا جس سے زمین خرید کر سکونت کے لیے مکان بنایا، لیکن ابھی تک اس میں رہائش اختیار نہیں کی ہے، تو یہ مکان فاضل شمار ہوگا اور اس پر قربانی واجب ہوگی، کیونکہ مکان قابل استعمال ہونے کے باوجود زیر استعمال نہیں ہے، اور اگر کرایہ کا مکان ترک کر کے ذاتی بنائے ہوئے مکان میں سکونت پذیر ہو چکا ہے تو کوئی اس کو فاضل نہیں کہہ سکتا ہے۔

کسب معاش انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اسی لیے اس کے تمام وسائل و ذرائع خواہ کاشتکاری کے لیے بیل اور ہل ہوں یا دیگر پیشہ وروں کے آلات و اوزار یا دوکان وغیرہ سب کو کسب معاش کی ضرورت کے تحت حاجت اصلیہ میں شمار کیا گیا ہے، عصر حاضر میں جائے ملازمت پر رہائش کے لیے مکان کا ہونا، کسب معاش کے لیے ضرورت کی حیثیت اختیار کر چکا ہے، اور جائے ملازمت میں سکونت کی ضرورت، وطن کے مکان سے پوری نہیں ہوسکتی ہے، اور نہ وطن میں سکونت کی ضرورت جائے ملازمت کے مکان سے پوری ہوسکتی ہے اور وطن اصلی ترک کر کے موضع ملازمت کو وطن اصلی بنا دینا، نہ تو شرعاً ضروری ہے اور نہ ہی ہر ایک کے لیے آسان ہے، بلکہ اب تو وطن اصلی کو وطن بنائے رکھنا بچند وجوہ ضروری سا ہو گیا ہے، پس جب ملازم کو سال میں دو جگہوں میں سکونت کی ضرورت ہے اور یہ ضرورت دو مکانوں ہی سے پوری ہوسکتی ہے، تو دونوں مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہوں گے، اور کسی چیز کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا پورے سال استعمال میں آنا بھی ضروری نہیں؛ بلکہ سال کے بعض حصے میں اس کی ضرورت پیش آنا اور استعمال میں آنا کافی ہے۔

ولو كان له دار فيها بيتان شتوى و صيفى و فرش شتوى و صيفى لم يكن بها غنياً. (الفتاویٰ الهندية زكريا قديم ٥/٢٩٣، زكريا جديد ٥/٣٣٨)

وحلت لمن له كسوة الشتاء لايحتاج إليها فى الصيف. (البحر الرائق كوئٹه٢/٢٤٥، زكريا ٢/٤٢٧)

فاضلاً عن حاجته فى جميع السنة هٰكذا فى الزاهدى. (الفتاویٰ الهندية زكريا قديم ١/١٨٩، زكريا جديد مطول ١/٢٥١)

فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ حاجت اصلیہ میں تقدیر نہیں کہ اتنی مقدار مثلاً ایک مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہو اور اس سے زائد بہر صورت خواہ سکونت کے لیے اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، فاضل ہو، بلکہ کفایت کا اعتبار ہے۔

قال فی المراقی: والمعتبر فیها الکفایة لا التقدیر. (حاشية الطحطاوی على المراقي ص: ۷۲۳)

اس لیے جس کو سکونت کے لیے دو مکان کی ضرورت ہے اس کے لیے دو مکان بھی حاجت اصلیہ میں داخل ہوں گے، اور جس کو سکونت کے لیے ایک مکان کا کچھ حصہ کافی ہے، تو اس کے لیے ایک مکان کا باقی حصہ بھی فاضل ہوگا۔

ولو کان له دار واحدة وفضلت عن سکناه شيئ یعتبر الفاضل إن کانت قیمته نصاباً. (مجمع الأنهر ۱/ ۳۳٤)

نیز ایسا بھی نہیں ہے کہ وہ کم سے کم مقدار جو حاجت پوری کرنے کے لیے انتہائی ناگزیر ہو، اتنی ہی مقدار حاجت اصلیہ میں داخل ہو، اور باقی فاضل ہو، بلکہ جتنی مقدار حاجت میں مشغول ہو، وہ سب حاجت اصلیہ میں داخل ہے۔

فلایعتبر فی الحاجة قدر ما لا بد منه. (بدائع الصنائع ۲/ ۲۹۸)

مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اس مسئلہ میں دونوں مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہیں، کسی کو فاضل قرار نہیں دیا جائے گا، لہٰذا مذکور شخص پر نہ قربانی واجب ہے اور نہ صدقۂ فطر، بشرطیکہ اس کے پاس دوسرا فاضل مال بقدر نصاب موجود نہ ہو، اور اس پر حج بھی فرض نہیں۔

دوسرا مسئلہ

اگر کوئی شخص کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، اس کا ذاتی مکان نہیں ہے، اس نے اپنی تنخواہ یا آمدنی میں سے کچھ رقم پس انداز کی اور اس رقم سے مکان تعمیر کرنے کے لیے پلاٹ خریدا، یا پلاٹ خرید کر کچھ تعمیر بھی کردی، لیکن تعمیر ناقص ہے، وہ مکان قابل رہائش نہیں بنا ہے،

اوراس کے پاس مزید کچھ رقم بھی نہیں ہے کہ باقی کام مکمل کر سکے، تو کیا یہ پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان جس کی قیمت نصاب سے زائد ہے، فاضل شمار کر کے موجب قربانی وصدقۂ فطر اور مانع اخذ زکوٰۃ قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اور کیا اس کی وجہ سے استطاعت حج ثابت ہوگی یا نہیں؟

اس کا جواب بھی ظاہر ہے کہ جب سکنیٰ انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اور مذکورہ شخص نے پس انداز کردہ رقم اسی بنیادی ضرورت میں استعمال کی ہے، اس لیے یہ اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہے، رہ گیا یہ شبہ کہ کسی چیز کا حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا زیر استعمال ہونا ضروری ہے، اور یہ زیر استعمال نہیں ہے، لہٰذا یہ حاجت اصلیہ میں داخل نہ ہونی چاہیے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی چیز کا قابل استعمال ہونے کے باوجود استعمال میں نہ آنا، اس کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے سے مانع ہے اور یہ اس کے فاضل ہونے کی علامت ہے، البتہ کسی ضروری چیز کا ناقابل استعمال ہونے کی وجہ سے استعمال میں نہ آنا، اس کے حاجت اصلیہ میں داخل ہونے سے مانع نہیں، اور نہ یہ اس کے فاضل ہونے کی علامت ہو سکتی ہے، کیونکہ زیر استعمال نہ ہونا، عدم حاجت کی وجہ سے نہیں، بلکہ مجبوراً ناقابل استعمال ہونے کی وجہ سے ہے، چنانچہ احسن الفتاویٰ میں غیر آباد زمین کے مانع اخذ زکوٰۃ ہونے کی تفصیل کے بارے میں فتویٰ موجود ہے:

سوال: ایک عیال دار عالم دین جو کہ دینی تعلیم کا کام لوجہ اللہ کرتا ہے اس کی زمین تو ہے، لیکن قابل کاشت جو حصہ ہے وہ نفقۂ عیال کے لیے کافی نہیں، ہاں مجموعہ زمین یعنی قابل کاشت وغیر قابل کاشت کی قیمت پندرہ بیس ہزار روپئے ہو جاتی ہے، آیا ایسے عالم دین کو زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر غیر آباد زمین آباد ہونے کے بعد صرف بقدر کفایت ہی رہے گی تو زکوٰۃ لے سکتے ہیں اور اگر قدر کفایت سے زائد ہوگی اور زائد حصہ کی قیمت بقدر نصاب ہو، تو یہ مانع اخذ زکوٰۃ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۹۶)

مذکورہ فتویٰ سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے زیر استعمال ہونا اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ قابل استعمال ہو، لیکن اگر کوئی ضروری چیز ناقابل

استعمال ہونے کی وجہ سے زیر استعمال نہ ہو، تو یہ حاجت اصلیہ میں داخل ہونے سے مانع نہیں ہے، جیسا کہ غیر آباد اور غیر قابل کاشت زمین کو جو فی الحال زیر استعمال نہیں، اور اس وقت اس سے ضرورت پوری نہیں ہورہی ہے، اس کے باوجود اس کو حاجت اصلیہ میں شمار کیا ہے، بشرطیکہ آباد ہونے کے بعد بقدر کفایت رہے۔

اگر کسی شخص نے نقد رقم اپنی واقعی اور بنیادی ضرورت کی خاطر جمع کر رکھی ہے مثلاً: رہائش کا گھر نہیں ہے، ابھی اس ضرورت کی تکمیل ہونے نہ پائی تھی کہ اس سے پہلے اس پر سال پورا ہوجاتا ہے تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟ اور یہ رقم حاجت اصلیہ میں شمار کی جائے گی، اس سلسلے میں فقہاء کے اقوال مختلف ہیں، محقق ابن نجیم شرح المجمع لابن الملک سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فإذا كان له دراهم مستحقة ليصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة ...... فقد صرح بأن من معه دراهم و أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لاتجب الزكاة إذا حال الحول وهي عنده. (البحر الرائق ٢/٢٠٦)

یہ قول مفتی بہ ہے یا نہیں؟ یہاں اس سے بحث مقصود نہیں، بلکہ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ جب بنیادی ضرورت کے لیے جو رقم جمع کر رکھی ہے، ابھی صرف بھی نہیں کی ہے، اس کو بھی بعض فقہاء نے حاجت اصلیہ میں شمار کیا ہے، پس اگر وہ رقم بنیادی ضرورت میں استعمال کر دی جائے تو ظاہر ہے کہ اس کے لیے حاجت اصلیہ میں مشغول ہونے کے بارے میں کسی فقیہ کا اختلاف نہ رہے گا، چنانچہ جواہر الفقہ ۷/۷۰ر پر فقہاء کرام کی بیان کردہ جزئیات کے پیش نظر دراہم ودنانیر کے حاجت اصلیہ میں مشغول ہونے کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ دراہم ودنانیر کو ایسی چیز میں صرف کیا جائے جو انسان کی بنیادی ضرورت کے کام آتی ہے، اور ظاہر ہے کہ مکان انسان کی بنیادی ضرورت سکنیٰ کے کام آتا ہے؛ لہٰذا اس میں صرف کردہ رقم بھی حاجت اصلیہ میں مشغول ہے۔

ذاتی مکان کا ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے

انسان اپنے معاش میں کچھ بنیادی ضرورتوں یعنی روٹی، کپڑا، رہائشی مکان، گھریلو

سامان، سواری، خادم وغیرہ کامحتاج ہوتا ہے، جن کے بغیر زندگی گذارنا دشوار ہے، فقہاء نے ان ہی چیزوں کوجن سے انسان کی بنیادی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں، حاجات اصلیہ قرار دیا ہے۔

لأن هذه الأشياء من الحوائج اللازمة التي لابد للإنسان منها.

(شامی، کتاب الزکاة ٣/٢٦٦)

ان کو حاجت اصلیہ میں داخل کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں کسی کی ملکیت میں موجود ہوں اور زیر استعمال ہوں، تو ان کی قیمت خواہ کتنی ہی ہو اس کی وجہ سے وہ غنا ثابت نہ ہوگا جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا حرام اور قربانی وصدقۂ فطر واجب ہوتا ہے اور نہ ہی ان کی قیمت کی وجہ سے استطاعت حج ثابت ہوگی، اگر یہ چیزیں ملکیت کی نہ ہوں بلکہ اجارہ یا اعارہ کی ہوں، تو ان کو حاجت اصلیہ میں داخل کرنے کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ جب یہ شخص ان کا مالک ہی نہیں ہے، تو ان کی قیمت کی وجہ سے غنا حرمت اخذ زکوٰۃ اور غنا موجب قربانی و صدقہ فطر وغیرہ کے ثابت ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، کہ ان کو حاجت اصلیہ میں داخل کرنے کی ضرورت پیش آئے، رہ گیا کرایہ تو اگر وہ واجب ہو چکا ہے تو وہ دین میں داخل ہے، اور رہ گیا یہ شبہ کہ اجارہ اور اعارہ کے مکان کو حاجت اصلیہ میں داخل کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے دوسرے ذاتی مکان کا فاضل ہونا ثابت ہوگا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ دوسرے ذاتی مکان کا فاضل ہونا، اجارہ یا اعارہ کے مکان کی وجہ سے نہیں، بلکہ صرف عدم سکونت کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں جا بجا اس کی تصریح موجود ہے۔

بس کیا یہ ممکن ہے کہ بنیادی ضرورت کی چیزیں اگر کسی کی ملکیت میں موجود ہوں، تو ان کا ہونا تو اس شخص کے لیے ضروری ہو اور وہ اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہوں، اور اگر یہ چیزیں اسی شخص کی ملکیت میں موجود نہ ہوں اور وہ ان کی تحصیل کے لیے رقم صرف کرتا ہے تو جب تک وہ چیزیں قابل استعمال بن کر اس کے زیر استعمال نہ آجائیں، تب تک وہ چیزیں اس کے لیے ضروری نہ ہوں اور اس کی حاجت اصلیہ میں داخل نہ ہوں؟ ہرگز نہیں، حاصل یہ کہ حاجت اصلیہ کے ذیل میں ذکر کردہ چیزوں سے ذاتی اور ملکیت کی چیزیں مراد ہیں، پس ذاتی رہائش کا مکان

ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے، اب ظاہر ہے کہ جب تک کسی شخص کا ذاتی مکان نہ بن جائے تب تک مجبوراً وہ کسی نہ کسی مکان میں سکونت اختیار کرے گا اور مجبوراً اجارہ یا اعارہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے سے سکونت کی ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جا سکتا ہے، کیونکہ سکنیٰ انسان کی بنیادی اور دائمی ضرورت ہے جس کے لیے ذاتی مکان کی حاجت ہے، لہٰذا اگر کسی شخص کا ذاتی مکان نہیں ہے، اور وہ اس کی تعمیر میں رقم صرف کرتا ہے تو وہ رقم بھی حاجت اصلیہ میں مشغول ہے، اگر چہ وہ فی الحال قابل استعمال نہ بنا ہو، کیونکہ جب اس کو قابل استعمال بنائے گا تب ہی تو استعمال کر سکے گا، اس سے پہلے کیسے استعمال کر سکتا ہے؟ محض عدم استعمال کی وجہ سے اس کو حاجت اصلیہ سے خارج کر دینا دانش مندی نہیں ہے، بلا شبہ فقہاء نے حاجت اصلیہ میں داخل اشیاء کو عدم استعمال کی وجہ سے فاضل قرار دیا ہے، لیکن وہ اسی وقت ہے جبکہ وہ قابل استعمال ہوں، جیسا کہ اس کا حوالہ ''ایک شبہ کا ازالہ'' کے عنوان کے تحت آرہا ہے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ فقہاء نے حاجت اصلیہ کے ذیل میں جن چیزوں کا تذکرہ کیا ہے، ان میں مکان کے علاوہ باقی سب چیزیں بنی بنائی تیار قابل استعمال مل جاتی ہیں، اور اکثر لوگ بھی تیار ہی خریدتے ہیں، اگر کوئی ان کو بذات خود بنائے، تو بھی زیادہ وقت درکار نہیں، حاجت اصلیہ میں مکان ایسی چیز ہے جس کو لوگ تیار بھی خریدتے ہیں اور اکثر خود بھی بنواتے ہیں، فقہاء کے زمانہ میں چونکہ طرز معاشرت سادہ تھا، اس لیے ان کے مکان بھی عموماً کچے اور سادہ ہوتے تھے، مکان کی تعمیر کے لیے کچھ دن یا مہینہ کافی ہو جایا کرتا تھا، کیونکہ پانی کی لائن، گٹر لائن، اور لائٹ فٹنگ وغیرہ کئی جھمیلے تھے ہی نہیں جو آج مکان کا ایک ضروری حصہ بن چکے ہیں، لہٰذا مکان کی تعمیر کے لیے سال دو سال کی لمبی مدت درکار نہیں ہوتی تھی جیسا کہ اب درکار ہے، اسی لیے فقہاء نے اس مسئلہ سے کہیں تعرض ہی نہیں کیا ہے کہ اگر کسی شخص کا ذاتی مکان نہیں ہے اور وہ کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے اور اس نے ذاتی مکان کی تعمیر شروع کی، لیکن ابھی وہ قابل سکونت نہیں بنا ہے، اور قربانی، عید الفطر یا حج کا وقت آ گیا، تو یہ حاجت اصلیہ میں داخل ہوگا یا فاضل شمار ہوگا؟ عصر حاضر میں مہنگائی، معاشرت اور طرز تعمیر

کے پیش نظر مکان تعمیر کرنا پیسوں کا پانی کرنے کے مترادف ہے، بلکہ پیسوں کا پانی کر دینے کے باوجود معمار اور مزدوروں کی بدعنوانیوں، وعدہ خلافیوں اور وقت پر کام نہ کرنے کی وجہ سے آنکھوں میں پانی آجاتا ہے، اور اپنی مٹی پلید ہو جاتی ہے، مزدوری پیٹ بھر کر لینے کے باوجود اس شان سے کام کرتے ہیں کہ گویا مفت میں کام کر کے ہم پر احسان کر رہے ہیں، ہفتے کا کام مہینے میں اور مہینے کا کام کئی مہینوں میں مشکل سے پورا کرتے ہیں، آج کل پیسے والوں کو مکان بناتے بناتے کم از کم سال تو لگ ہی جاتا ہے، تو وہ ملازم اور قلیل آمدنی والا طبقہ جس کو مکان بنانے کے لیے پیسوں کا پانی کرنے سے پہلے خون کا پانی کرنا ہوتا ہے اور کما کما کر کچھ رقم پس انداز کر کے مکان بنانا پڑتا ہے، اگر اس کو مکان بناتے بناتے دو تین سال بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت بیت جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، اس مدت میں پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کو فاضل قرار دینے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ طبقہ اس کو فروخت کر کے حج کر لے، مکان نہ بنائے، کیونکہ اس طبقہ کی اکثریت اپنی زندگی میں دونوں کی استطاعت نہیں رکھتی ہے۔

کیا کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے؟

کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والے کے بارے میں یہ کہنا کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکونت کی ضرورت پوری ہو چکی ہے، اب سکونت کے لیے ذاتی مکان کی حاجت نہیں، لہٰذا ذاتی مکان تعمیر کرنے کے لیے خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان اس کی حاجت اصلیہ سے زائد ہے، نہ تو درست ہے اور نہ ہی فقہی عبارت سے اس کی تائید ہوتی ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جیسے خادم اور سواری حاجت اصلیہ میں داخل ہیں، پس اگر کسی شخص کے پاس خادم رکھنے اور سواری خریدنے کے لیے روپئے نہ ہوں جس کی وجہ سے بجائے خادم کے خود کام کرتا ہے اور سواری نہ ہونے کی وجہ سے پیدل چل کر اپنی حاجتیں پوری کرتا ہے، تو اس شخص کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کی ضرورت خود کام کرنے اور پیدل چل کر کام کرنے سے پوری ہو رہی ہے؛ لہٰذا اب اس کو خادم اور سواری کی ضرورت نہیں ہے، درست نہیں۔ کیونکہ یہ

شخص بدرجۂ مجبوری خادم اور سواری نہ ہونے کی وجہ سے مشقت برداشت کر کے اپنا کام چلا رہا ہے، اس کو ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جاسکتا ہے، اسی طرح کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والا بدرجۂ مجبوری ذاتی مکان نہ ہونے کی وجہ سے بہ مشقت بادل ناخواستہ کرایہ کے مکان میں رہ رہا ہے، اس کو سکونت کی ضرورت کا پورا ہونا نہیں کہا جاسکتا ہے، بلکہ ابھی بھی اس کو سکونت کے لیے ذاتی مکان کی ضرورت ہے، کیونکہ ذاتی مکان میں جو بے فکری، فارغ البالی اور چین وسکون حاصل ہوتا ہے وہ کرایہ کے مکان میں کہاں میسر ہوسکتا ہے؟ کرایہ کے مکان میں دن گذارنے والا قرار وفرار کی حالت کے درمیان دائر رہتا ہے۔

جو ٹوٹی ہوئی جھونپڑی بے دخل ہو ☆ بھلی اس محل سے جہاں کچھ دخل ہو

اسی لیے وہ اس عرصہ میں اپنے دل میں ضیق اور تنگی محسوس کرتا ہے اور صحیح معنی میں ہر وقت اس فکر میں غرق رہتا ہے کہ کسی طرح میرا ذاتی مکان بن جائے، تاکہ دردر پھرنے کی مصیبت اور محتاجی کی زندگی سے نجات مل جائے، چنانچہ وہ اپنی حاجت اصلیہ یعنی روٹی کپڑا وغیرہ میں بھی تنگی و ترشی کے ساتھ گذر بسر کر کے ذاتی مکان بنانے کے لیے اپنی تنخواہ یا آمدنی سے ہر ماہ کچھ رقم پس انداز کرتا ہے اور ذاتی مکان کی تعمیر میں صرف کرتا ہے اور جب تک ذاتی مکان بنا کر اس میں سکونت پذیر نہیں ہو جاتا ہے تب تک سکون کا سانس نہیں لیتا ہے، گویا وہ خود بھی کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت ہو جانے کے حق میں نہیں ہے، حاجت اصلیہ میں حاجت کا بروقت موجود ہونا ضروری ہے، اور کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہونے والا ذاتی مکان اس لیے نہیں بنا رہا ہے کہ آئندہ کسی زمانہ میں اگر کرایہ کا مکان نہ ملے تو رہائش کے کام آئے گا، بلکہ وہ اس لیے بنا رہا ہے کہ ذاتی مکان بنتے ہی کرایہ کا مکان ترک کر کے اس میں سکونت پذیر ہو جائے تا کہ دردر پھرنے کی مصیبت سے نجات مل جائے اور وہ چین وسکون حاصل ہو جائے جو کرایہ کے مکان میں میسر نہیں، اگر ذاتی مکان آج تیار ہو جائے تو آج ہی اس میں سکونت پذیر ہو جائے، لہٰذا ذاتی مکان کی حاجت بروقت موجود ہے، جب انسان اپنی بنیادی ضرورت سکنیٰ کے بارے میں بے فکر ہو جائے تو کہا جائے گا کہ اس کی سکنیٰ کی ضرورت پوری ہو گئی، حالانکہ کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر

ہونے والا اپنی بنیادی حاجت سکنیٰ کے بارے میں صحیح معنی میں ہر وقت متفکر رہتا ہے، بلکہ عملی طور پر بھی ہر ممکن کوشش کرتا ہے، ملازم اور مزدور طبقہ کی اکثریت ایسی ہے جو مرحلہ وار کئی قسطوں میں زندگی بھر میں خدا خدا کر کے بہ مشکل ایک مکان تعمیر کر پاتی ہے، اب ظاہر ہے کہ وہ ملازم جس کی تنخواہ چار پانچ ہزار روپئے کے قریب ہے، کئی کی تو اتنی بھی نہیں ہوتی، چند ماہ میں مکان کھڑا کر دینا اس کے بس میں نہیں، لہٰذا جب کچھ رقم جمع ہو جائے گی تو پلاٹ خریدے گا، پھر کچھ رقم جمع ہوگی تو بنیادیں رکھے گا، اور دیواریں کھڑی کرے گا، پھر کچھ رقم جمع ہونے پر چھت ڈالے گا۔

بسا اوقات مکان کی تعمیر مکمل کرتے کرتے کئی سال گذر جاتے ہیں، اس مدت میں اس کو اگر فاضل ہی قرار دیا جائے تو اس پر قربانی وصدقہ فطر واجب ہوگا، انتہائی پریشانی میں ہونے کے باوجود مستحق زکوٰۃ بھی نہ ہو سکے گا، بلکہ حج بھی فرض ہو جائے گا، اس کو فروخت کر کے حج کرنا لازم ہوگا، پس اگر یہ غریب اپنی اس کل کائنات کو فروخت کر کے حج کا فریضہ ادا کرلے، تو اس کا مکان بنانے کا خواب تو ادھورا ہی رہ جائے گا اور اپنی باقی زندگی میں دوبارہ مکان بنانے کی سکت نہ رکھ سکے گا، اور زندگی بھر مکان بنانے کی فکر اس کو ستاتی رہے گی اور مکان بنانے کی حسرت دل میں لے کر قبر میں چلا جائے گا، اور اگر اس کو فروخت کر کے حج نہ کرے تو حج نہ کرنے کے وبال کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوگا۔

کرایہ کے مکان میں در در پھرنے میں جو پریشانی اور مصیبت ہے اس کا صحیح اندازہ اسی شخص کو ہوسکتا ہے جو اس مصیبت سے دوچار رہے، یا رہ چکا ہے، اب تو حال یہ ہوگیا ہے کہ بڑے شہروں کو تو چھوڑیئے چھوٹے دیہاتوں میں بھی کرایہ کا مکان ملنا مشکل ہو رہا ہے، اور جب مالک کرایہ کا مکان خالی کرواتا ہے تو کرایہ دار کے پیروں تلے سے زمین کھسک جاتی ہے اور بے چارہ دوسرے مکان کی جستجو میں لوگوں کی خوشامد کرتا ہوا مارا مارا پھرتا ہے، پھر مکان کا پورا اثاثہ ادھر سے ادھر کرنا یہ بھی دردسر ہے، بالخصوص جبکہ حاجت اصلیہ میں حاجت اور استعمال سے مراد اضطراری نہیں، بلکہ نفس حاجت ہے، تو کیا ان افکارِ پریشان اور حالات کے باوجود یہ کہنا درست ہوسکتا ہے کہ کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی

ہے، ذاتی مکان کی ضرورت نہیں، اس لیے ذاتی مکان بنانے کے لیے خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان اس کی حاجت اصلیہ سے زائد ہے؟ جبکہ سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہو جانا اور اب ذاتی مکان کی تعمیر کا فاضل ہونا، اسی طرح کسی ضروری چیز کا حاجت اصلیہ میں داخل ہونے کے لیے اس کا بہر صورت (قابل استعمال ہو یا نہ ہو) زیر استعمال ہونا کسی فقہی عبارت سے ثابت بھی نہیں، ہاں قابل استعمال ہونے کی صورت میں بلاشبہ زیر استعمال ہونا ضروری ہے، البتہ اگر کوئی شخص ذاتی مکان بنانے پر قادر ہے، اس کے باوجود ذاتی مکان نہیں بناتا ہے، اپنی آمدنی ذاتی مکان کی تعمیر میں صرف نہیں کرتا ہے بلکہ بہ رضا و رغبت کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے، تو ایسے شخص کے بارے میں یہ کہنا بجا ہے کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکونت کی ضرورت پوری ہو چکی ہے ورنہ ذاتی مکان کے بارے میں متفکر ہوتا، اور اپنی آمدنی اس میں صرف کرتا، جیسے ذاتی مکان ہونے کے باوجود اس میں سکونت اختیار نہ کرنا عدم حاجت کی علامت ہے، لیکن ہر کرایہ دار پر یہ تیر چلانا کہ کرایہ کے مکان سے اس کی سکنیٰ کی ضرورت پوری ہو چکی ہے درست نہیں ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

مکان بنانے کے لیے خریدے ہوئے پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کے فاضل ہونے کے سلسلے میں بزازیہ کے ایک جزئیہ سے شبہ پیدا ہوسکتا ہے اور وہ جزئیہ یہ ہے:

ولو كان في دار بإجارة فاشترىٰ أرضاً بنصاب و بنى فيها منزلاً يسكنه لزمت. (بزازيه على الهندية ٦/ ٢٨٧)

اس جزئیہ میں ذاتی مکان کے فاضل ہونے کے سلسلے میں دو احتمال ہیں:

(۱) پہلا احتمال یہ ہے کہ ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ اجارہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جانا ہے۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ قابل سکونت ہونے کے

باوجود عدم سکونت ہے، یعنی جب ذاتی مکان قابل رہائش بن چکا ہے اس کے باوجود اس کو استعمال نہ کرنا اور کرایہ کے مکان ہی میں سکونت پذیر رہنا، اس کے فاضل ہونے کی علامت ہے، اب سوال یہ ہے کہ یہاں کون سا احتمال مراد ہے؟ اور فاضل ہونے کی کون سی وجہ درست ہے؟

تو اس کا جواب یہی ہوسکتا ہے کہ فقہی عبارت سے جس احتمال اور وجہ کی تائید ہوتی ہو وہی احتمال مراد اور وجہ درست ہے، اور فقہی عبارت سے پہلے احتمال کی تائید نہیں ہوتی ہے، کسی جزئیہ سے سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہوجانا اور ذاتی مکان کا اس کی وجہ سے فاضل ہونا ثابت نہیں، لہٰذا پہلا احتمال مراد نہیں ہوسکتا ہے، البتہ دوسرے احتمال کی فقہی عبارات سے تائید ہوتی ہے، اس لیے دوسرا احتمال اور وجہ ہی درست ہے، چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے:

وذكر ابن شجاع أنه إذا كانت له دار لايسكنها ولايؤاجرها ومتاع لا يمتهنه وعبد لايستخدمه وجب عليه أن يبيعه ويحج به وحرم عليه أخذ الزكاة إذا بلغ نصاباً لأنه إذا كان كذٰلک كان فاضلاً عن حاجته. (بدائع الصنائع ۲/۲۹۸)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں: (۱) اس عبارت میں ذاتی مکان کے فاضل ہونے کی وجہ، عدم سکونت بتائی ہے، نہ کہ سکونت کی ضرورت کا اجارہ یا اعارہ یا اور کسی مکان سے پورا ہوجانا، حالانکہ دار غیر مسکونہ کا مالک کسی نہ کسی مکان میں سکونت پذیر ہوگا۔

(۲) فقہاء نے کوئی بھی ضروری چیز جو قابل استعمال ہے اس کے زیر استعمال نہ ہونے کو فاضل ہونے کی علامت قرار دیا ہے، چنانچہ فتاویٰ رحیمیہ میں بھی اس کے متعلق فتویٰ موجود ہے:

سوال: جس کے پاس ایک ہی مکان ہو، لیکن اس میں خود نہیں رہتا ہے کرایہ پر دے رکھا ہے اور وہ خود کرایہ کے گھر میں رہتا ہے، تو قربانی کے متعلق مالداری میں اس گھر کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟

جواب: اپنا گھر چاہے کرایہ پر دیا ہو یا مفت یا خالی پڑا ہو، اور خود دوسرے مکان میں کرایہ پر رہتا ہے یا مفت، ہر ایک صورت میں قربانی اور فطرہ کے متعلق مالداری میں اس مکان کی قیمت کا اعتبار ہوگا، کیونکہ یہ مکان فی الحال حاجت اصلیہ سے زائد ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ بترتیب جدید ۱۰/۳۱)

لہٰذا اگر کوئی ضروری چیز قابل استعمال نہ ہونے کی وجہ سے زیر استعمال نہ ہو، تو اس کو فاضل نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ استعمال میں نہ آنا عدم حاجت کی وجہ سے نہیں، بلکہ مجبوراً نا قابل استعمال ہونے کی وجہ سے ہے، پس اس کے استعمال میں نہ آنے کو فاضل ہونے کی علامت کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ استعمال میں نہ آنے کی معتبر وجہ (نا قابل استعمال ہونا) موجود ہے۔

خلاصہ بحث

سکونت کی ضرورت کا ایک مکان سے پورا ہو جانا اور ایک سے زائد مکان کا بہر صورت خواہ سکونت کے لیے اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، فاضل ہونا، اسی طرح سکونت کی ضرورت کا کرایہ کے مکان سے پورا ہو جانا، اور ذاتی مکان کے لیے خریدے ہوئے پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان کا فاضل ہونا کسی فقہی عبارت سے ثابت نہیں، بلکہ اس کے فاضل نہ ہونے کی تائید فقہی عبارات سے ہوتی ہے، بالخصوص جبکہ حاجت اصلیہ میں حاجت سے مراد اضطراری نہیں، بلکہ نفس حاجت ہے، وجوب اضحیہ کا مدار چونکہ قدرت ممکنہ پر ہے، اس لیے جس طرح اس میں زیادہ توسیع منشاء شارع اور تصریحات فقہاء کے خلاف ہے، اسی طرح حاجت اصلیہ میں داخل اشیاء کو فاضل قرار دینا بھی منشاء شارع اور تصریحاتِ فقہاء کے مطابق نہیں، افراط وتفریط سے بچ کر راہِ اعتدال پر گامزن ہونا ضروری ہے، حاصل یہ ہے کہ پہلے مسئلے میں وطن کا مکان بھی اور دوسرے مسئلے میں مکان بنانے کے لیے خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ مکان بھی حاجت اصلیہ میں داخل ہے، لہٰذا مذکورہ شخص کے پاس اس کے علاوہ بقدر نصاب فاضل مال موجود نہ ہو، تو اس پر قربانی وصدقہ فطر واجب نہیں، اور حج بھی فرض نہیں، بلکہ وہ مستحق زکوٰۃ ہے۔

تنبیہ

ممکن ہے کہ اس مضمون سے کچھ لوگ اپنا مکان زکوٰۃ کی رقم سے عمدہ سے عمدہ بنانے کا جواز سمجھ لیں، اس لیے اس کا سد باب ضروری ہے، تو اس سلسلے میں دو باتیں عرض ہیں:

(۱) مستحقین زکوٰۃ کو یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ شریعت نے مفت خوری، گدا گری اور سوال کرنے کی مذمت بیان کر کے ہاتھ کی کمائی کھانے اور خود کفیل بننے کا حکم، بلکہ دوسروں کے پاس سے لینے والا بننے کے بجائے خود دینے والا بننے کی فضیلت بیان فرمائی ہے، اور زکوٰۃ کو مال کا میل بتایا ہے، لہٰذا زکوٰۃ کا مال بوقت ضرورت بقدر ضرورت ہی اپنی حاجت روائی میں صرف کرنا چاہیے، زکوٰۃ کی رقم سے اگر کوئی محتاج اپنا مکان اعتدال کے ساتھ بنائے تو کوئی بری بات نہیں، لیکن زکوٰۃ وصول کر کر کے بے محابا تعمیر میں صرف کرنا اور شاہانہ خرچ کر کے مالداروں کے مکانوں جیسا عالیشان مکان تعمیر کرنا بے مروتی اور بے غیرتی ہے، اس سے احتراز چاہیے۔

(۲) معطین زکوٰۃ اس بے اعتدالی کا تنہا ایک ہاتھ سے سد باب کر سکتے ہیں اور یہ ان کی ذمہ داری بھی بنتی ہے، اور وہ اس طرح کہ کفایت شعار واقعی ضرورت مندوں ہی کو زکوٰۃ دیں، تا کہ مقصدِ زکوٰۃ کی تکمیل کے ساتھ ساتھ خود بھی زیادہ اجر وثواب کے مستحق ہوں، نیز مال زکوٰۃ سے شاہانہ خرچ بے جا صرف اور بے اعتدالیاں جیسی برائیوں کا بآسانی سد باب بھی ہو جائے۔

لیکن کچھ لوگوں کی بے اعتدالیوں کے سد باب کے لیے یہ تو نہیں کیا جا سکتا ہے کہ واقعی مستحقین زکوٰۃ کی ایک بڑی تعداد کو ہی غیر مستحق قرار دے دیا جائے، بلکہ ان پر حج، قربانی وصدقہ فطر بھی واجب کر دیا جائے، ورنہ بڑی تعداد حرج میں مبتلا ہو جائے گی، جبکہ اس کا بآسانی سد باب ممکن بھی ہے۔ (کمامر)

هذا ما ظهر لي إلى الآن، والله تعالىٰ اعلم بالصواب

احقر محمد سلمان قاسمی پالنپوری

مفتی مدرسہ جامعہ خلیلیہ ماہی شمالی گجرات

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب پالن پوری .... مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آنجناب کی ارساد کردہ تحریر جو دس صفحہ پر مشتمل ہے، موصول ہوئی اور اس دس صفحہ پر مختصر سے دو مسئلے ہیں: (۱) کوئی ملازم شخص جائے ملازمت میں فیملی کے ساتھ ذاتی یا کرائے کے مکان

یا کسی کے مفت دیئے ہوئے مکان میں رہائش اختیار کرتا ہو اور اس کا ذاتی مکان اپنے وطن میں ہو تو ایسی صورت میں اس کے وطن اصلی کا مکان حاجت اصلیہ سے فاضل سمجھا جائے گا یا نہیں؟

(۲) ایک شخص کرائے کے مکان میں رہتا ہو اور اس کا ذاتی کوئی مکان نہ ہو اور اس نے اپنی تنخواہ سے یا کسی طرح کی آمدنی کے پیسہ سے ذاتی مکان کی غرض سے پلاٹ خرید کر ڈال دیا ہو یا اس پلاٹ میں ناقص تعمیر کر دی ہو جو ابھی قابل رہائش نہیں ہے، دونوں مسئلوں سے متعلق جناب والا کا دس صفحہ پر تحریر کردہ جواب پڑھا گیا ہے جس میں تقریباً ایک ڈیڑھ گھنٹہ صرف ہوا، حالانکہ دونوں مسئلوں کا جواب ایک صفحہ کے اندر آسانی کے ساتھ ہضم کر سکتے ہیں، اس لیے جناب والا سے گذارش ہے کہ آئندہ اگر تحریر بھیجیں تو اس کا خلاصہ اور حاصل لکھ کر روانہ فرمائیں، جو ایک ڈیڑھ صفحہ سے زائد نہ ہو، اس لیے کہ ہمارے یہاں ناقل فتاویٰ کو مکمل نقل کرنا پڑتا ہے، آنجناب کی تحریر تین چار گھنٹہ میں بھی مشکل سے نقل ہو سکتی ہے، اس لیے ہمارے دار الافتاء میں مفتیان کرام کے درمیان مشورہ ہوا ہے کہ آنجناب سے گذارش کی جائے کہ اتنی لمبی تحریر جس میں ضرورت سے زائد مثالیں اور نظائر لکھی جاتی ہیں نہ بھیجا کریں، اس لیے کہ یہاں کے دار الافتاء میں ہر وقت استفتاء اور سوالات کا ہجوم رہتا ہے، نہ مفتیوں کے پاس اتنی لمبی تحریر پڑھنے کا وقت ہوتا ہے اور نہ ہی نقل کرنے والے اتنی لمبی تحریر رجسٹر میں نقل کر سکتے ہیں، اس لیے بار بار گذارش ہے کہ اتنی طویل تحریر روانہ کرنے کی زحمت نہ فرمائیں۔

اب اس کے بعد آنجناب کی تحریر سے متعلق ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پہلے مسئلے میں اس کے وطن کا مکان حاجت اصلیہ میں شامل ہے، حاجت اصلیہ سے فاضل نہیں ہے، اور اسی طرح دوسرے مسئلے میں بھی خریدا ہوا پلاٹ یا ناقص تعمیر کردہ پلاٹ حاجت اصلیہ سے فاضل نہیں ہے، وہ بھی حاجت اصلیہ میں داخل ہے، لہٰذا دونوں شخص اگر ایسے ہیں کہ ان کے پاس وطن کے مکان یا ناقص تعمیر شدہ مکان کے علاوہ بقدر نصاب مال نہیں ہے تو ان پر قربانی اور صدقہ فطر واجب نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۸/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۷۲/۳۹)

صاحب نصاب ہونے کے لیے کیا کاشت کی زمین کا اعتبار ہے؟

سوال [۹۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کسی کے پاس رہائشی مکان کے علاوہ ایک اور بھی مکان ہے، جس کو بچوں کی شادی کے بعد ان کی ملک میں دے دینا ہے، مگر ابھی خالی پڑا ہوا ہے؟

(۲) ایسے ہی کاشت کار کے پاس دو بیگہ کاشت کی آراضی ہے جس کی قیمت دس بارہ ہزار روپئے، اس وقت کے اعتبار سے ہوتی ہے، صاحب زکوٰۃ نہیں ہے، مگر اس کی قیمت مقرر کرنے پر نصاب کو پہنچ جاتی ہے، تو ایسے عالم میں فطرہ اور قربانی ان دونوں پر واجب ہوگی یا نہیں، جواب بحوالۂ کتب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر زائد مکان کسی قسم کے استعمال میں نہیں ہے، اور نہ ہی اس کو کرایہ پر دے رکھا ہے بلکہ صرف خالی پڑا ہوا ہے، تو اگر اس مکان کی قیمت نصاب کے بقدر ہو تو قربانی اور صدقۂ فطر واجب ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۳/۳۴)

وكدار لا تكون للسكنىٰ ولا للتجارة، ولو كان له دار واحدة يسكنها وفضلت عن سكناه يعتبر الفاضل إن كانت قيمته نصابا . (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳٤، مصری قديم ۱/۲۲٦)

اور اگر زائد مکان کرایہ پر دے رکھا ہے اور اس سے آمدنی حاصل کر کے گذارا کرتا ہے، تو وہ اسباب کے حکم میں ہے، اس کی آمدنی میں نصاب کا اعتبار کیا جائے گا، بقدر نصاب ہو تو قربانی وفطرہ واجب ہے، ورنہ نہیں۔

ولو كانت له دور وحوانيت للغلة وهي لا تكفي عياله فهو من الفقراء . (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۵،

مصری قدیم ۱/ ۲۲۷، البنایه اشرفیه دیوبند ۳/ ۴۸۲)

(۲) کاشت کی زمین کی قیمت نصاب میں شامل نہیں ہوگی؛ کیونکہ وہ گذارہ کے اسباب میں سے ہے، ہاں البتہ اس کی پیداوار میں نصاب کا اعتبار ہوگا، اگر پیداوار عید و بقرعید کے دن بقدر نصاب ہے تو قربانی وفطرہ واجب ورنہ نہیں۔

وعلى هذا الكرم والأرض ولا يعتبر ما قيمته لصاحب من قوت شهر بلا خلاف عندنا. (مجمع الأنهر، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۵، مصری قدیم ۱/ ۲۲۷، البنایه اشرفیه دیوبند ۳/ ۴۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۴۴)

* * *

٤ باب التضحية عن الغير

زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے قربانی کا جواز

سـوال [۹۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے سنا ہے کہ آدمی اپنی واجب قربانی بھی کرسکتا ہے اور اپنے زندہ اور مرحوم عزیزوں کی طرف سے بھی نفلی قربانی بھی کرسکتا ہے، اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر سو جانور قربان کیے، کچھ اپنی طرف سے کچھ اپنی امت کی طرف سے تو کیا خلفائے راشدین یا صحابہ کرامؓ سے بھی یہ عمل ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتبِ حدیث کے حوالے کے ساتھ جواب تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبـالله التوفيق: حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے ابھی اپنی قربانی کے ساتھ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور اپنے مرحومین کی طرف سے قربانی کرنا ثابت ہے، چنانچہ حضرت علیؓ نے ہمیشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی فرمائی ہے، اسی طرح زندہ عزیزوں کی طرف سے قربانی کرنا بھی ثابت ہے، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اپنے بچوں کی طرف سے قربانی کیا کرتے تھے۔

عـن حـنـش قال: رأيت علياً رضـ يضحي بكبشين فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسـول الـلـه صلى الله عليه وسلم أوصاني أن أضحي عنه فأنا أضحي عنه. (أبوداؤد شريف، كتاب الـضـحـايـا، بـاب الأضحية عن الميت، النسخة الهندية ٢/٣٨٥، دار السلام رقم: ٢٧٩٠، سنن الترمـذي، أبـواب الأضاحي، باب في الأضحية بكبش، النسخة الهندية ١/٢٧٥، دار السلام رقم: ١٤٩٤، مـجمع الزوائد، كتاب الأضاحي، باب فيمن أوصىٰ بأن يضحي عنه، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٣، المستدرك للحاكم مكتبه نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٤/٢٥٥، رقم: ٧٧٥٦)

عـن نـافع عن ابن عمرؓ أنه كان لايضحي عن حبل ولكن كان يضحي

عن ولده الصغار والكبار، ويعق عن ولده كلهم. (المصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت، كتاب المناسك، باب الضحايا ٤/ ٣٨٠، رقم: ٨١٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۵)

”وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه“

حدیث کا مطلب

سوال [۹۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پیغمبر علیہ الصلاۃ نے اس طرح قربانی دی ہے، ”**وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته**“ اس حدیث پاک کا مطلب کیا ہے، پوری امت کی طرف سے قربانی فرمائی، یا قربانی تو اپنی طرف سے دی اور اس کا ثواب ”**عمن لم يذبح من أمته**“ کو ہدیہ کر دیا، اگر ناگوار نہ ہو تو برائے مہربانی امداد الفتاویٰ ۵/ ترجیح الراجح کا مطالعہ فرما کر مسئلہ کی توضیح فرما دیں، ان اطراف میں کچھ لوگوں میں اختلاف ہو گیا ہے، صحیح مسئلہ سمجھنا ہے، شبہات کو دور کرنا ہے۔

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ حدیث شریف میں حضور ﷺ کا مقصود امت کی طرف سے قربانی کرنا نہیں ہے، بلکہ جنہوں نے قربانی نہیں کی ہے ان کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنا مقصود ہے، تفصیل امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۳ تا ۵۷۴ میں موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۳/۱۵ھ

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی

سوال [۹۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض یہ ہے چھ افراد نے مل کر ایسے جانور کی قربانی کی جس میں سات حصہ ہو سکتے ہیں، چھ حصے چھ افراد نے لے لیے اور ساتواں حصہ کئی افراد نے یا چھ افراد نے ہی مشترک طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لے لیا، اس مذکورہ بالا شکل میں قربانی درست ہو جائیگی، یا نہیں؟ کیا اس طرح مشترک طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جو حصہ لیا وہ قربانی ہی کا لیا؟

المستفتی: عبداللہ مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چھ آدمی مل کر ساتواں حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کر دیں تو شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۰۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۹۰، جدید زکریا ۱۰/ ۵۷)

وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القربة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ٦/ ٣٢٦، زكريا ديوبند ٩/ ٤٧١، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/ ٧، زكريا ديوبند ٦/ ٤٨٤، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ١٧٧، زكريا ديوبند ٨/ ٣٢٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٣، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٥، جديد ٥/ ٣٥٢، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٣، رقم: ٢٧٨٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۵۲)

مردے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مردے کے نام سے قربانی کی جائے تو قربانی اس مردہ کے نام سے جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ اس فتویٰ کا جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف ضلع پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۳۲، کفایت المفتی قدیم ۸/۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۰۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۲۵، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۴۵۶، جدید زکریا ص: ۵۳۷، فتاویٰ خلیلیہ ص: ۲۲۲)

من ضحى عن الميت يصنع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل والأجر للميت والملك للذابح. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ٦/٣٢٦، زكريا ديوبند ٩/ ٤٧٢، فتاویٰ بزازیه جدید زکریا ٣/ ١٦٠، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/ ٢٩٥، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٤٤، رقم: ٢٧٧٧١، فتاویٰ قاضيخان جديد زكريا ٣/ ٢٤٨، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٣٥٢، البحر الرائق كوئٹه ٣/ ٥٩، زكريا ٣/ ١٠٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٣، هدايه اشرفی ديوبند ٤/ ٤٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۹۹)

میت کی طرف سے قربانی کا حکم

سوال [۹۹۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میت کی طرف سے قربانی کرنے کا کیا حکم ہے؟ میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اور

ہمیں کیا ثواب ملتا ہے؟

المستفتی: زوجہ عبدالکریم خاں مرحوم محلّہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے اور میت کو اس کا پورا ثواب مل جاتا ہے اور قربانی کرنے والے کو بھی پورا ثواب مل جائے گا۔ (ان شاء اللہ)

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحي اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخرعن محمد وعن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحی، باب أضاحی رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۵-۲۲۶، دار السلام رقم: ۳۱۲۲)

لأن الموت لايمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهماعن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ٦/ ٣٢٦، زكريا ٩/ ٤٧١)

سئل عمن يضحي عن الميت قال: يصنع به كما يصنع بأضحيته …… فقيل له أتصير عن الميت قال: الأجر للميت والملک للمضحي وبه قال سلمة وابن مقاتل وأبو مطيع. (تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٤٤، رقم: ٢٧٧٧١، فتاویٰ قاضيخان جديد زكريا ٣/ ٢٤٨، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٣٥٢)

الأفضل لمن يتصدق نفلا أن ينوي لجميع المومنين والمؤمنات لأنه تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيئ. (شامی، كتاب الحج، باب الحج عن الغير مطلب: في إهداء ثواب الأعمال للغير، زكريا ديوبند ٣/ ١٠، كراچی ٢/ ٥٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۴۰)

ایک حصہ چار مرحومین اور امت محمدیہ کی طرف سے کرنا

سوال [۹۹۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے خاندان کے چار افراد مرحوم ہو چکے ہیں، زید قربانی کر رہا ہے ایک اپنے نام پر دوسرا حصہ چاروں مرحومین کے نام پر تو کیا ایک حصہ میں چند مرحومین کے نام سے قربانی درست ہوسکتی ہے یا نہیں؟ اور پھر ان چاروں کے ساتھ ثواب میں امت محمدیہ کو بھی شریک کرتا ہے تو ان چاروں کی طرف سے قربانی ہو جائے گی؟

المستفتی: رشید احمد بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ایک حصہ چاروں کے ایصال ثواب کے لیے ان کے نام سے کرنا جائز ہے، نیز تمام امت محمدیہ کو بھی ثواب میں شریک کر لینا جائز ہے، اور یہ چونکہ نفلی قربانی ہے اس لیے ان چاروں کی طرف سے صحیح ہو جائے گی اور وہ حصہ بہر حال ذابح کی ملکیت ہے، مرحومین کے لیے ثواب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۲)

عن أبى هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحى اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد وعن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحى باب أضاحى رسول الله ﷺ النسخة الهندية ٢/٢٢٥-٢٢٦، دار السلام رقم: ٣١٢٢)

لأن الموت لايمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح. (شامى، كتاب الأضحية، كراچى ٦/٣٢٦، زكريا ٩/٤٧١)

سـئل عمن يضحى عن الميت قال: يصنع به كما يصنع بأضحيته ...... فـقيـل له أتصير عن الميت قال: الأجر للميت والملک للمضحى وبه قال سـلـمة و ابن مقاتل وأبو مطيع. (تـاتـارخـانية زكريا ١٧/ ٤٤٤، رقم: ٢٧٧٧١، فتاویٰ قاضیخان جديد زكريا ٣/ ٢٤٨، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۱/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۰۷)

ایک حصۂ قربانی متعدد اموات کی طرف سے کرنا

سوال [۹۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حصہ قربانی متعدد مردوں کی طرف سے دینا درست ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک دنبہ ہے اس کی قربانی بہت سے مردوں کی طرف سے کردی جائے، ذبح کرکے یہ دعا پڑھے ”**اللّٰهم تقبله من زيد، عمر، بكر، خالد**“ اس طرح قربانی درست ہوگی؟

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں ایک دنبہ یا بکرا یا بڑے جانور کا ایک حصہ متعدد مردوں کی طرف سے بطور قربانی دیا جائے تو صحیح اور درست ہے، حضرت تھانویؒ نے کسی زمانہ میں عدم جواز کا فتویٰ صادر فرمایا تھا لیکن ایک سال کے بعد اس فتویٰ سے رجوع کرکے جواز کا اعلان کردیا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۳)

عـن أبی هريرة أن رسـول الـله ﷺ كان إذا أراد أن يضحى اشترى كبشيـن عـظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لـمـن شهـد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ و ذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سـنـن ابـن مـاجـه، الأضاحى، باب أضاحى رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٥-٢٢٦، دار السلام رقم: ٣١٢٢)

لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته و إن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح.

(شامی کتاب الأضحية كراچی ٦/٣٢٦، زكريا ٩/ ٤٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۰۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۳ھ

نفلی قربانی کر کے سب کو ثواب پہنچانا

سوال [۹۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی کے نام پر قربانی کرنا اور دیگر حضرات کو ثواب میں شامل کرنے کا کیا معنی اور مطلب ہے؟

المستفتی: عبد الرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی میت کے نام نفلی قربانی کر کے دوسروں کو ثواب پہنچانے کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایک میت کے لیے قربانی کر کے دوسروں کو بھی ثواب میں شامل کرنا جائز ہوگا۔

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحي اشترى كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد للہ بالتوحيد وشهد له بالبلاغ و ذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحي، باب أضاحي رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ٢/٢٢٥-٢٢٦، دار السلام رقم: ٣١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۱۶ھ

بڑے جانور میں تین لوگوں کامل کر ایک حصہ میت کی طرف سے قربانی کرنیکا حکم

سوال [۹۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑے جانور میں ۶/ حصے دوسرے لوگوں کے ہوں، اور ایک حصہ تین لوگ مل کر کسی میت کی طرف سے لے لیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: جواب دینے سے قبل احسن الفتاویٰ اور فتاویٰ محمودیہ پر بھی ایک نظر ڈالیں، نیز جس پہلو میں زیادہ احتیاط ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبد السلام رحمت نگر سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کسی بڑے جانور میں چند لوگ مشترکہ طور پر ایک حصہ کسی میت کے لیے لیں اور اس قربانی کا ثواب اسے پہنچائیں تو یہ جائز اور درست ہے۔

وإن مات أحد السبعة المشتركين فی البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القربة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۶، زكريا ديوبند ۹/۴۷۱، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۶/۷، زكريا ديوبند ۶/۴۸۴، البحر الرائق كوئٹه ۸/۱۷۷، زكريا ديوبند ۸/۳۲۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۷۳، هنديه زكريا قديم ۵/۳۰۵، جديد ۵/۳۵۲، تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۵۳، رقم: ۲۷۸۰۷)

نوٹ: سوالنامہ میں درج کردہ نوٹ میں فتاویٰ محمودیہ اور احسن الفتاویٰ کے حوالہ سے جو بات لکھی گئی ہے، وہ مقام ہمارا دیکھا ہوا ہے، صاحب احسن الفتاویٰ کی تحریر کا جواب صاحب فتاویٰ محمودیہ نے دے رکھا ہے اور حضرت فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ صاحب احسن الفتاویٰ کے ذکر کردہ مسئلہ کے مقابلہ میں زیادہ صحیح اور معتبر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۱/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۱۱)

چندآدمیوں کا ایک دنبہ حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۳۰]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ظفر کے کمرہ میں چارآدمی رہتے ہیں، عید الاضحیٰ کے موقع پرآپس میں یہ بات طے ہوئی کہ تھوڑاتھوڑاپیسہ جمع کرکے ایک دنبہ لےکرحضور پاک ﷺ یاکسی فرد واحد کے نام سے قربانی کردیں، تو یہ قربانی جائز ہوگی یانہیں؟

المستفتی: شفیع احمد بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائزاوردرست ہوجاتی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۳، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۸۸، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۰۵)

وإن مات أحد السبعة المشتركين فى البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القربة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچى ٦/ ٣٢٦، زكريا ديو بند ٩/ ٤٧١، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/ ٧، زكريا ديو بند ٦/ ٤٨٤، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ١٧٧، زكريا ديو بند ٨/ ٣٢٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٣، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٥، جديد ٥/ ٣٥٢، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٣، رقم: ٢٧٨٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۴۳)

ایک قربانی پوری امت محمدیہ کی طرف سے کرنے کا حکم

سوال [۹۹۳۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے لیے ایک جانور اور بڑے جانوروں میں ایک حصہ فی کس ادائے

واجب کے لیے ضروری ہے، کیا اس طرح نفلی قربانی میں بھی حکم ہے، اگر شخص واحد ایک جانور یا ایک حصہ پوری امت محمدیہ یا تمام صحابہ کی طرف سے کر دے تو اس کے ثواب میں سب کی شرکت ہوگی یا نہیں؟ اور اس قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد اللہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شخص واحد اگر ایک جانور یا ایک حصہ کی قربانی چند اشخاص یا پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلاۃ والسلام کی طرف سے کرتا ہے تو اس میں تمام لوگوں کی شرکت ہوتی ہے، اور اس کا ثواب سب کو پہنچتا ہے اور اس طرح قربانی صحیح ہو جاتی ہے۔

(مستفاد: مسائل قربانی ۲۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۲۸۸، ۱۴/ ۳۳۶، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۰۴-۴۰۵)

عن أبی هريرة أن رسول الله ﷺ كان إذا أراد أن يضحی اشتری كبشين عظيمين سمينين أقرنين أملحين موجوءين فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد لله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد وعن آل محمد ﷺ. (سنن ابن ماجه، الأضاحی، باب أضاحی رسول الله ﷺ، النسخة الهندية ٢/٢٢٥-٢٢٦، دار السلام رقم: ٣١٢٢)

لأن الموت لايمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحی بكبشين أحدهماعن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ٦/٣٢٦، زكريا ٩/ ٤٧١)

وإن مات أحد السبعة المشتركين فی البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحسانا لقصد القربة من الكل. (الدر المختار، كتاب الأضحية، كراچی ٦/ ٣٢٦، زكريا ديوبند ٩/ ٤٧١، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/ ٧، زكريا ديوبند ٦/ ٤٨٤، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ١٧٧، زكريا ديوبند ٨/ ٣٢٥، مجمع

الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٣، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠٥، جديد ٥/٣٥٢، تاتارخانية زكريا ١٧/٤٥٣، رقم: ٢٧٨٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
۷/۱۲/۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۳۰)

* * *

۵ باب الشرکة فی الأضحیة

اجتماعی قربانی

سوال [۹۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اجتماعی قربانی جائز ہے، جبکہ صاحب قربانی کو نہ اپنے جانور کا علم ہے اور نہ ہی اپنے جانور کی قیمت کا علم ہے؟

المستفتی: حنیف اندوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اجتماعی قربانی دو طرح سے ہوسکتی ہے (۱) سات آدمی بڑے جانور میں شریک ہوکر قربانی کردیں، سات آدمی برابر پیسہ دیکر سات بکرے اکٹھے لے آئیں، اور کس کا جانور کونسا ہے؟ یہ متعین کیے بغیر ذبح کردیں، تو اس طرح قربانی جائز اور درست ہے۔

اشتریٰ سبعة نفر سبع شیاه بینهم، ولم یسم لکل واحد منهم شاة بعینها فضحوا بها کذٰلک، فالقیاس أن لایجوز وفی الاستحسان یجوز. (هندیه، کتاب الأضحیة، الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۶/۵، جدید ۳۵۳/۵)

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس مختلف لوگوں نے اپنی اپنی قربانی کے لیے پیسہ بھیج دیا اور وہ شخص سب کی طرف سے وکیل بن کر سب کی قربانی کی نیت سے بڑا جانور خرید لے یا ان لوگوں کی تعداد کے مطابق چھوٹے جانور خرید لے، پھر ان سب کی طرف سے تعیین کیے بغیر ان کی طرف سے قربانی کی نیت سے سب جانوروں کو ذبح کردے، تو اس طرح سے بھی سب کی طرف سے قربانی جائز اور درست ہوجاتی ہے، لہٰذا مدارس میں مختلف لوگوں کی جو اجتماعی قربانی ہوتی ہے، وہ بلاشبہ جائز اور درست ہے، اسی طرح اگر صرف خریداری کے وقت ہر ایک کا جانور متعین ہوجائے کہ فلاں جانور فلاں کے لیے پھر اس کے بعد ذبح کے وقت ان کی طرف

سے نیت کیے بغیر صرف بسم اللہ پڑھ کر حلال کر دینے سے قربانی درست ہو جاتی ہے۔

ومنها أن تجزئ فيها النيابة فيجوز للإنسان أن يضحى بنفسه و بغيره بإذنه. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی کیفية الوجوب، زکریا ۴/ ۲۰۰، کراچی ۵/ ۶۷، هندیه زکریا جدید ۵/ ۳۳۹، قدیم ۵/ ۲۹۴)

وأما الضحايا فلا بد فيها من النية لكن عند الشراء لا عند الذبح. (الأشباه والنظائر، قديم ۱/ ۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

اجتماعی قربانی میں نیت کا حکم

سوال [۹۹۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اجتماعی قربانی میں بوقت ذبح نام لینا ضروری ہے یا صرف نیت کافی ہے؟

المستفتی: حنیف اندوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اجتماعی قربانی میں بوقت ذبح نام لینا ضروری نہیں ہے، صرف خریدتے وقت نیت کر لینا کافی ہے، اور اگر خریدتے وقت نیت نہیں کی ہے تو بوقت ذبح نیت کر لینا بھی کافی ہے۔

وأما الضحايا فلا بد فيها من النية لكن عند الشراء لا عند الذبح. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۴۰ وهكذافى الهندية زكريا قديم ۵/ ۲۹۴، جديد ۵/ ۳۴۰، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۵، مصرى قديم ۲/ ۵۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

بڑے جانور میں عین قربانی کے وقت شریک ہونا

سوال [۹۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنے گھر والوں کے لیے ایک قربانی کا جانور خرید کر لایا اور عین قربانی کے وقت ایک دوسرا شخص شامل ہونا چاہتا ہے؟ تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: فروغ احمد کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر والوں میں سے جن پر قربانی واجب ہے، ان سب کے حصوں کے بعد بھی ایک دو حصے فاضل ہیں تو ذبح سے پہلے پہلے ان فاضل حصوں میں دوسروں کو شامل کر لینا جائز ہے، کوئی مضائقہ نہیں۔

عن جابر –رضي الله عنه– قال: نحرنا بالحديبية مع رسول الله ﷺ البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة. (مسند أحمد بن حنبل ٢٩٤/٣، رقم: ١٤١٧٣ - ١٤٢٧٨ - ١٥١٠٩ - ١٥١١١)

لأن المراد أنها تجزئ عن سبعة بنية القربة من كل منهم. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٤٥٧/٩، كراچی ٣١٦/٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١٦٨/٤، مصری قديم ٥١٧/٢، بدائع الصنائع زكريا ٢٠٧/٤، كراچی ٧١/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۲۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۱ھ

دو، تین یا چار افراد ایک بڑے جانور میں برابر شریک ہو سکتے ہیں؟

سوال [۹۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑا جانور دو شخص کے درمیان برابر تقسیم یا تین کے درمیان برابر تقسیم یا چار یا

پانچ کے درمیان برابر تقسیم کے بارے میں مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد صابر غفرلہ، خادم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک بڑے جانور میں دو آدمی، تین آدمی، چار آدمی، پانچ آدمی، چھ آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، سات آدمی کا ہونا ضروری نہیں ہے، لہٰذا اگر دو آدمی برابر برابر تقسیم کرلیں یا تین آدمی مل کر قربانی کردیں تو یہ جائز اور درست ہے۔

ولو كانت البدنة بين اثنين نصفان يجوز في الأصح؛ لأن نصف السبع يكون تبعا لثلاثة أسباع. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية، امداديه ملتان ٦/٤، زكريا ٦/٤٧٦)

ويجوز ذٰلك عن سبعة أو أقل من ذٰلك (إلى قوله) **ولا شك في جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترك اثنان أو ثلاثة، أو أربعة، أو خمسة أو ستة في بدنة أو بقرة؛ لأنه لما جاز السبع فالزيادة أولىٰ.** (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/٢٠٧، كراچى ٥/٧١، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٨، مصرى قديم ٢/٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۳۰)

بڑے جانور میں صرف پانچ یا دو آدمیوں کا قربانی کرنا

سوال [۹۹۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ قربانی کے لیے ایک بڑا جانور خریدا گیا اس میں پانچ آدمی حصہ دار ہیں ابھی پورے سات حصے مکمل نہیں ہوئے تھے، اور آخر تک بقیہ دو حصوں کے لیے کوئی تیار نہ ہوسکا، پھر اس جانور کی قربانی انہیں پانچ لوگوں کی طرف سے کردی گئی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ پانچ لوگوں کی طرف سے اس پورے جانور کی قربانی صحیح

ہوئی یا نہیں؟ جبکہ اس میں ابھی دو حصے متعین نہیں ہوئے تھے؟

(۲) اسی طرح اگر ایک بڑا جانور دو آدمیوں نے برابر برابر رقم دے کر خریدا اور دونوں نے سات حصے متعین نہ کر کے اپنے اپنے ناموں سے قربانی کر دی، تو شرعاً یہ قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: سید محمد ضیاء الاسلام سہارنپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر پانچ آدمیوں نے برابر برابر قیمت دے کر پورے جانور کی قربانی کر دی ہے تو سب کی طرف سے قربانی صحیح ہوگی اور جانور بجائے سات حصے کے پانچ کا ہو جائے گا۔

وتجوز عن ستة و خمسة أو أربعة أو ثلاثة لأنه لما جاز عن سبعة فما دونها أولىٰ. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة، کوئٹه ۸/۱۷۴، زکریا ۸/۳۱۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمية بیروت ۴/۱٦۸، مصری قدیم ۲/۵۱۷، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/۴، زکریا ٦/۴۷٦، هندیه زکریا قدیم ۵/۳۰۴، جدید ۵/۳۵۱، هدایه اشرفی ۴/۴۴۴)

(۲) اسی طرح سات حصے والے بڑے جانور کو صرف دو آدمی مل کر برابر برابر قیمت دے کر اپنی طرف سے قربانی کر دیں تب بھی جائز ہے۔

ولو كانت البدنة بين اثنتين نصفين تجوز فی الأصح. (هدایهط کتاب الأضحیة، اشرفی ۴/۴۴۵، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/۴، زکریا ٦/۴۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۳۹۸)

ایک جانور کے چھ شرکاء کا ساتویں حصہ میں برابر کا شریک ہونا؟

سوال [۹۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عیدالاضحیٰ کے موقع پر چھ افراد نے ایک جانور بھینس کٹڑا وغیرہ مبلغ ۶۰۰/ سو روپیہ سے خریدا، اور چھ کے چھ نے اس جانور میں برابر کی شرکت کے ساتھ قربانی کردی، یعنی ہر ایک نے سو سو روپئے ادا کیے، ساتویں حصے کا کوئی تذکرہ نہیں، گوشت برابر تقسیم کردیا، تو کیا تمام چھ افراد کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ اس صورت میں ساتواں حصہ ناقص رہا، جو چھ جگہ تقسیم ہوگیا جبکہ قربانی میں کوئی حصہ ناقص نہ ہونا چاہیے؟

المستفتی: محمد صابر خادم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بڑے جانور میں چھ افراد شریک ہوکر ہر ایک مستقل ایک ایک حصہ لے کر ساتواں حصہ میں سب کا برابر شریک ہوجانا درست اور جائز ہے، اس سے کسی کی قربانی پر کسی قسم کا اثر مرتب نہ ہوگا، سب کی قربانی صحیح ہوجائے گی، کیونکہ ساتواں حصہ اگرچہ مستقل حصہ نہیں ہے لیکن مستقل حصوں کے تابع ہوکر فی الجملۃ تقرب الی اللہ میں داخل ہے۔

وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة ذكره محمد في الأصل، لأنه لما جاز عن سبعة فما دونها أولىٰ. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوئٹه ۸/۱۷٤، زكريا ۳۱۹/۸، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/۱٦۸، مصرى قديم ۲/۵۱۷، بدائع الصنائع، زكريا ٤/۲۰۷، كراچى ۵/۷۱، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/۳، زكريا ٦/٤۷٦، شامى زكريا ۹/٤۵۷، كراچى ٦/۳۱٦، هدايه اشرفى ٤/٤٤٤، هنديه زكريا قديم ۵/۳۰٤، جديد ۵/۳۵۱)

لأن ذٰلک النصف وإن لم يصر أضحية؛ لكنه صار قربة تبعاً للأضحية، وكم من شيئ ثبت ضمناً ولا يثبت قصداً وله نظائر كثيرة؛ منها إذا ضحى شاة فخرج من بطنها جنين حي، فإنه يجب عليه أن يضحيها وإن لم تجز أضحيته ابتداءً. (البناية اشرفيه ۱۲/۱۹، قديم ٤/۱۷۳) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۵۳۰)

قربانی کے جانور میں آٹھ لوگوں کا شرکت کرنا

سوال [۹۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑے جانور کے اندر غلطی سے آٹھ حضرات شریک ہوگئے اور سب کی طرف سے اس بڑے جانور کو قربان کردیا گیا، جب گوشت تقسیم کرنے کا نمبر آیا تو اس وقت معلوم ہوا کہ شرکاء آٹھ ہوگئے ہیں، اگر ان آٹھ شرکاء میں سے اس وقت کوئی ایک شریک علاحدہ ہوجائے اور اس کے پیسے واپس کردیے جائیں تو باقی سات شرکاء کی طرف سے قربانی درست ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انور حسین، نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آٹھ آدمی کی شرکت میں اگر یکے بعد دیگرے علی الترتیب پیسے جمع کیے ہیں اور سات آدمی مکمل ہونے کے بعد آخر میں آٹھویں آدمی نے پیسے جمع کیے ہیں تو ایسی صورت میں آخر میں جس سے پیسے جمع کیے گئے ہیں اس کی طرف سے قربانی درست نہیں ہوئی ہے، کیونکہ اس کی شرکت ہی درست نہیں ہوئی ہے، اس لیے آٹھویں کو چھوڑ کر بقیہ ساتوں کی قربانی درست ہوگئی اور اگر بغیر ترتیب کے آٹھ آدمی شریک ہوگئے ہیں اور آخر میں کس کے پیسے جمع ہوئے ہیں، اس کا پتہ ہی نہیں ہے بلکہ آٹھ آدمیوں نے شریک ہوکر ایک جانور خریدلیا ہے، بعد میں پتہ چلا کہ سات کے بجائے آٹھ کی طرف سے قربانی ہوئی ہے تو ایسی صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہیں ہوئی ہے۔

والبقر والبعیر یجزئ عن سبعة إذا کانوا یریدون به وجه اللّٰه تعالیٰ، والتقدیر بالسبع یمنع الزیادة ولایمنع النقصان ...... ولو اشتریٰ بقرة یرید أن یضحی بها ثم أشرک فیها ستة یکره ویجزیهم (إلی قوله) إلا أن یرید حین اشتراها أن یشرکهم فیها فلا یکره و إن فعل ذٰلک قبل أن یشریها کان أحسن. (عالمگیری، الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۴/۵، جدید ۳۵۱/۵)

وإذا کان الشرکاء فی البدنة أو البقرة ثمانیة لم یجزهم لأن نصیب أحدهم

أقل من السبع. (عـالمگیری، الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکة فی الضحایا زکریا قدیم ۳۰۵/۵، جدید ۳۵۲/۵، البحر الرائق کوئٹه ۱۷٤/۸، زکریا ۳۱۹/۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۷۶)

سات سو افراد کی طرف سے لاعلی التعیین سو بڑے جانور کی قربانی

سـوال [۹۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی ممالک سے مختلف لوگوں نے ہندوستان کے مدرسے میں قربانی کے لیے پیسے بھیجے، مدرسے والوں نے سب کی فہرست تیار کی، جس میں سات سو حصے جمع ہو گئے، اب مدرسے والوں نے ان سات سو لوگوں کی طرف سے قربانی کے لیے لم سم سو بڑے جانور خریدے، اس میں یہ تعین نہیں ہوا کہ کس جانور میں کس کا حصہ ہے، تو مدرسے والوں نے سو جانور خرید کر ان سات سو کی طرف سے قربانی کر دی ہے، تو سب کی قربانی درست ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مدرسے والوں نے ان سات سو کی طرف سے سو بڑے جانور خرید کر لاعلی التعیین ایک ایک حصہ سب کی طرف سے نیت کر کے کر دیا تو سب کی قربانی درست ہوگئی۔

اشتریٰ کل واحد منهم شاة للأضحیة، أحدهم بعشرة والآخر بعشرین والآخر بثلاثین وقیمة کل واحدة مثل ثمنها فاختلطت حتی لایعرف کل واحد منهم شاته بعینها واصطلحوا علی أن یأخذ کل واحد منهم شاة فیضحی بها أجزأتهم. (هندیه، الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکة فی الضحایا، زکریا قدیم ۳۰۵/۵، جدید ۳۵۲/۵، شامی کراچی ۳۲۷/۶، زکریا ٤۷۲/۹)

اشتریٰ سبعة نفر سبع شیاه بینهم ولم یسم لکل واحد منهم شاة بعینها

فضحوا بها كذٰلك فالقياس أن لايجوز، وفى الاستحسان يجوز. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ٥/٣٠٦، جديد ٥/٣٥٣)

وعلى هذا إذا غلط رجلان فذبح كل واحد منهما أضحية صاحبه عن نفسه أنه يجزئ كل واحد منهما أضحية عنه استحسانا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/٢٠١، كراچى ٥/٦٧، هدايه اشرفى ٤/٤٥١، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠٢، جديد ٥/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۴/۱۲/۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: (۴۰/۱۱۳۴۰)

پانچ بڑے جانوروں میں ۳۵/لوگوں کا حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے علاقہ میں ایک مدرسہ ہے جس کے زیر انتظام بڑے جانوروں کی قربانی ہوتی ہے، مدرسہ کی طرف سے عید الاضحیٰ کے موقعہ پر تخمینہ لگا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ بڑے جانور میں فی حصہ قربانی کا اتنا صرفہ ہوگا، مختلف حضرات اپنے اور متعلقین کے لیے قربانی کا وکیل بنا کر متعینہ رقم مدرسہ کو ادا کرتے ہیں، بعض حضرات حضور ﷺ اور دیگر انبیاء اور اولیاء کی طرف سے قربانی کا بھی وکیل بناتے ہیں ذمہ داران مدرسہ کا یہ طریقہ ہے کہ جس ترتیب سے نام آتے ہیں وہ اسی ترتیب سے سات سات ناموں کے لیے ایک ایک جانور متعین کرتے چلے جاتے ہیں لیکن ایک نام سے ہونے والی متعدد قربانیوں کو ترتیب سے ہٹا کر ایک ساتھ کر لیتے ہیں، مثلاً حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کے لیے ۳۵/ حصے آئے تو یہ قربانیاں اندراج کی ترتیب سے نہ کر کے ایک ساتھ پانچ جانور قربان کر دیتے ہیں، گذشتہ کئی سالوں سے یہ معمول جاری تھا، لیکن اس سال بعض احباب نے یہ شبہ پیش کیا کہ اس صورت میں حضور ﷺ کی طرف سے صرف پانچ قربانیاں منعقد ہوتی ہیں، ۳۵/ نہیں، اور آپ کو ۳۵/

قربانیوں کا وکیل بنایا گیا ہے اس لیے یا تو آپ ۳۵؍ جانور قربان کریں یا ایک جانور میں ایک ایک حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رکھیں، اس سے ۳۵؍ قربانیاں بھی ادا ہو جائیں گی، اور جن قربانیوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حصہ کی شرکت ہو جائے گی وہ عند اللہ زیادہ مقبول ہوں گی، برائے مہربانی وضاحت فرمائیں کہ پہلے سے جاری طریقہ پر قربانی کرنے میں مؤکلین کی منشاء کے مطابق ۳۵؍ قربانیاں ادا ہوں گی یا نہیں؟ بہر صورت بہتر شکل کیا ہوگی؟

مزید ایک بات کی وضاحت فرمائیں کہ جانوروں کی کثرت کی وجہ سے یہ بہت مشکل ہوتا جا رہا ہے کہ ہر ہر جانور پر ذبح کرنے والا ناموں کی پرچی لے کر کھڑا رہے، اور ذبح کے بعد سارے نام لیا کرے، تو کیا اس بات کی گنجائش ہے کہ دل میں نیت کر لے کہ وکلاء نے جن لوگوں کے نام دیئے ہیں ان میں سے سات افراد کی طرف سے یہ قربانی کر رہا ہوں، اور زبانی تمام نام نہ لے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ فی السوال صورت میں پانچ بڑے جانوروں میں بلا شبہ ۳۵؍ قربانیاں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے درست ہو جاتی ہیں، اس لیے کہ ایک بڑے جانور میں سات حصے کرنا شرعاً درست ہے، لہٰذا پانچ جانوروں میں پینتیس آدمیوں کی طرف سے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے حصے کرنا بلا شبہ درست ہے، اور جو لوگ اس کو ناجائز کہتے ہیں ان کی بات درست نہیں ہے، سوالنامہ میں دوسرا جزئیہ پوچھا گیا ہے کہ ذبح کے وقت ہر ایک حصہ دار کا نام لینا ضروری ہے یا صرف دل میں نیت کرنا کافی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جانور خریدتے وقت جن جن لوگوں کے نام متعین کر لیے جاتے ہیں وہی کافی ہو جاتا ہے وہ جانور انہیں ناموں کے ساتھ متعین سمجھا جاتا ہے، پھر ذبح کرتے وقت سب کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صرف نیت کر لینا کافی ہے، اور بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا جائے۔

ذبح المشتراة لها بلا نية الأضحية جازت اكتفاء بالنية عند الشراء.

(عالمگیری، كتاب الأضحية، الباب الثاني في وجوب الأضحية بالنذر وما هو في معناه، زكريا قديم ٥/٢٩٤، جديد ٥/٣٤٠، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٥، مصري قديم ٢/٥٢٢)

وأما الضحايا فلا بد فيها من النية لكن عند الشراء لا عند الذبح.
(الأشباه و النظائر قديم ص: ٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۳/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۱۲/۴۰)

سو آدمیوں کی طرف سے لاعلی التعیین سو بکرے قربان کردینا

سوال [۹۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدرسے میں سو آدمیوں نے قربانی کا پیسہ بھیجا، مدرسے والوں نے سو بکرے خرید کر ان کی طرف سے قربان کردے، یہ متعین نہیں کیا کہ کونسا بکرا کس کی طرف سے ہے، اس صورت میں ان سب کی قربانی درست ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ میں سو آدمیوں نے قربانی کے لیے پیسے بھیجے، مدرسے والوں نے سو بکرے خرید کر لاعلی التعیین ان کی طرف سے قربان کردیئے تو سب کی قربانی درست ہوگئی۔

اشترىٰ سبعة نفر سبع شياه بينهم ولم يسم لكل واحد منهم شاة بعينها فضحوا بها كذٰلك، فالقياس أن لايجوز وفي الاستحسان يجوز. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ٣٠٦/٥، جديد ٣٥٣/٥)

لو اختلطت الغنم فضحى كل واحد واحدة ورضوا بذٰلك جاز. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا، زكريا قديم ٣٠٦/٥، جديد ٣٥٣/٥، شامی کراچی ٣٢٩/٦، زكريا ٤٧٧/٩، بدائع الصنائع زكريا ٢٠١/٤، كراچی ٦٧/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۳۷/۴۰)

نائی کی شرکت کے ساتھ دوسرے شرکاء کی قربانی بلا کراہت درست

سـوال [۹۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور کے شرکاء میں اگر کوئی نائی ہو جو داڑھی بھی مونڈتا ہو تو اس کی وجہ سے اس جانور کی قربانی میں کوئی فرق آئیگا یا نہیں؟

المستفتی: عبداللہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـاللّٰـه التوفيق: صاحبین کے اصول کے مطابق تعاون علی المعصیت کی وجہ سے نائی کی کمائی مکروہ تنزیہی ہے اور مکروہ تنزیہی حلال کے قریب قریب ہوتا ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق بلا کراہت حلال ہے۔

لہٰذا جس جانور میں نائی کی شرکت ہو اس جانور کی قربانی میں کوئی فرق نہیں آئے گا، بلکہ تمام شرکاء کی قربانی بلا شبہ درست ہو جائے گی۔

كراهة تنزيهية ما كانت إلى الحل أقرب وهي تقابل ترك السنة.
(لغة الفقهاء ص: ٣٧٩)

إذا استاجر رجلا لينحت له طنبورا أو بربطا ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية. (تاتارخانية زكريا ١٥/ ١٣١، رقم: ٢٢٤٣٧)

ويكره له أن يستاجر امرأة حرة أو أمة ليستخدمها ويخلو بها لقوله صلى الله عليه وسلم: لايخلون رجل بامرأة ليس منها بسبيل فإن ثالثهما الشيطان ولأنه لا يأمن من الفتنة على نفسه أو عليها إذا خلا بها ولكن هذا النهي لمعنى من غير العقد فلا يمنع صحة الإجارة وجوب الأجر إذا عمل كالنهي عن البيع وقت النداء. (المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ١٦/ ٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۴۷)

سات شرکاء میں سے ایک کا پیسہ سود یا صدقہ کا ہے

سوال [۹۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان سات میں سے ایک کا پیسہ سود کا ہے، اور ایک کا سٹے کا ہے تو ایسی صورت میں اس پورے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ سود اور سٹے داروں کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ ان کے حرمت کی خباثت کی نحوست دوسرے شرکاء کے حصوں میں پہنچے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سات آدمیوں نے قربانی کے لیے جو بڑا جانور خریدا ہے جس میں سود اور سٹے کا پیسہ شامل ہے تو ایسی صورت میں اولاً جس کا پیسہ سود کا ہے، اور جس کا سٹے کا ہے، ان کی قربانی درست نہ ہوگی، نیز ان کی حرمت کی خباثت کی وجہ سے سارے شرکاء کی قربانی صحیح نہ ہوگی۔ (مستفاد: جامع الفتاویٰ ۴/ ۳۷۷، کفایت المفتی زکریا ۱۹۰، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۹۶، احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۰۳)

ولو ذبحوها بلا إذن الورثة لم يجزهم لأن بعضها لم يقع قربة وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مريدا اللحم لم يجز عن واحد منهم لأن الإراقة لا تتجزأ. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٢، كراچی ٦/ ٣٢٦)

وكذا إذا كان عبدا أو مدبرا يريد الأضحية لأن نيته باطلة لأنه ليس من أهل هذه القربة فكان نصيبه لحما فمنع الجواز أصلا. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ٦/ ٣٢٦، زكريا ٩/ ٤٧٢)

أو كان شريك السبع من يريد اللحم أو كان نصرانيا و نحو ذلك لايجوز للآخرين. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فی الضحايا، زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١، فتاویٰ سراجيه اتحاد ص: ٣٨٦)

وفی الكافی: وإن كان شريك الستة نصرانيا أو رجلا يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم. (فتاویٰ تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٤، رقم: ٢٧٨١١)

وفي الكافي: ولو ذبحها الباقون بغير إذن الورثة لايجزيهم لأنه لم يقع بعضها قربة لعدم الإذن منهم فلم يقع الكل قربة ضرورة عدم التجزئ.
(تاتارخانية زكريا ۱۷/ ٤٥٤، رقم: ۲۷۸۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۱)

بینک کے ملازم کو قربانی میں شریک کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک صاحب بینک میں ملازم ہیں جو تنخواہ ملتی ہے اسی پر ان کا گذران ہے، انہوں نے قربانی کے جانور میں حصہ لیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس ملازم کی قربانی درست ہے؟ اور اس کے ساتھ جن بقیہ چھ حصہ داروں نے شرکت کی تھی، ان کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: احسن الفتاویٰ میں بینک میں ملازمت کرنے والے کی تنخواہ اور اجرت کو بالکل ناجائز کہا ہے، اور اس کے ساتھ شریک ہوکر قربانی کرنے والوں میں سے کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوگی، اس مسئلے کے لکھنے کے بعد انہوں نے دلیل میں جو جزئیات پیش کیے ہیں، وہ اس مسئلہ کے موافق نہیں ہیں، کیونکہ جزئیات میں جو نظائر پیش کیے گئے ہیں وہ غیر مسلم، یہودی اور نصرانی کے ساتھ قربانی میں شرکت سے متعلق ہیں، اور غیر مسلم، یہودی اور نصرانی کی قربانی شرعی طور پر صحیح نہیں ہوتی ہے، اس لیے ان کی پیش کردہ دلیل اور مسئلہ ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۷/ ۵۰۳)

بلکہ اس کے خلاف دلیل اور نظائر ہمارے سامنے ہیں، مثلاً اگر کسی شخص نے دوسرے کو اپنی دیوار پر تصویر بنانے کے لیے اجرت پر لیا تو تصویر بنانے کا کام اس کے لیے ناجائز اور

مکروہ ہے، مگر حق المحنت کی وجہ سے اجرت اس کے لیے جائز ہے، اسی طرح کسی مسلمان کو، کوئی غیر مسلم مندر بنانے کے لیے اجرت پر لائے، اور مسلمان، مندر یا گردوارہ یا عیسائیوں کا چرچ بنا دے تو اس مسلمان کے لیے حق المحنت کی وجہ سے اجرت حلال اور جائز ہے، نیز غیر مسلم نے کسی مسلمان کو خنزیر چرانے کے لیے اجرت پر لیا، اور مسلمان خنزیر چرالے، تو خنزیر چرانا تو اس کے لیے جائز نہیں، لیکن حق المحنت کی وجہ سے اس کی اجرت اس کے لیے جائز ہے، نیز شراب بنانے والا، شراب نچوڑنے والا، بیچنے والا، اس کی خدمت کرنے والا، ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے والا، سب مستحق لعنت اور گنہگار ہوتے ہیں، لیکن شراب ڈھو کر لے جانے والے کے لیے اپنی حق المحنت اور اجرت لینا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، اور صاحبین کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے۔

اسی طرح حضور ﷺ نے سود لینے والے، سود دینے والے، اس کا حساب و کتاب لکھنے والے اور اس کا گواہ بننے والے پر لعنت فرمائی ہے، اس لیے بینک کے ملازم کے لیے سودی حساب و کتاب کا لکھنا باعث لعنت اور باعث گناہ ہے، لیکن اس ملازمت کی تنخواہ، حق المحنت کی وجہ سے مذکورہ دلائل کی روشنی میں اس کے لیے حرام نہیں ہونی چاہیے، بلکہ حلال اور جائز ہوگی، اس لیے ہم بینک کے ملازم کی تنخواہ کو جائز سمجھتے ہیں، اور اس کے ساتھ قربانی میں شرکت بھی جائز سمجھتے ہیں، جن نظائر کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے وہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

عن محمد: رجل استاجر رجلا ليصور له صورا أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك و أجعل له الأجر ...... وقوله ...... ولو استاجر الذمي مسلما ليبني له بيعة أو كنيسة جاز ويطيب له الأجر كذا في المحيط. (هنديه كتاب الإجارة، الباب السادس عشر في مسائل الشيوع في الإجارة، زكريا قديم ٤/٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٥/١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١، ١٥/١٣١، رقم: ٢٢٤٣٨)

وفي الشامية: وعلى هذا الخلاف لو آجره دابته لينقل عليها الخمر أو أجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده و عندهما يكره ......

وقوله ...... أو خياطا أمره أن يتخذ له ثوبا على زى الفساق يكره له أن يفعل لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، فصل فی البيع زکريا ۹/ ۵٦۲، کراچی ٦/ ۳۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۳/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۸۷)

مالداروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی

سوال [۹۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا، ان میں سے ۲؍آدمی فقیر ہیں جن کے اوپر قربانی واجب نہیں ہے، تو ایک ہی جانور کے اندر سرمایہ داروں کے ساتھ ۲؍فقیروں کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحت قربانی کے لیے قربت شرط ہے، خواہ قربت کی جہت میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو، لہٰذا مسئولہ صورت میں سرمایہ داروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی بھی درست ہے، جبکہ سب کی نیت قربت کی ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۵۴)

ولو أرادوا القربة أي الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم و سواء كانت القربة واجبة أو تطوعا أو وجب على البعض دون البعض سواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١)

ووجهه أن البقرة تجوز عن سبعة لكن من شرطه أن يكون قصد الكل القربة و إن اختلفت جهاتها كالأضحية والقران والمتعة عندنا لاتحاد المقصود وهو القربة. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفى ٤/ ٤٤٩)

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعا أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيئ أصابه فى إحرامه وبعضهم هدى التطوع وبعضهم دم المتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع زکریا ٤/ ٢٠٩، کراچی ٥/ ٧١، حاشیه چلپی امدادیه ملتان ٦/ ٨، زکریا ٦/ ٤٨٥)

ولو كان بعض الشركاء صغيرا أو أم ولد بأن ضحى عن الصغير أبوه و عن أم الولد مولاها وإن لم يجب عليهما جاز لأن كلها وقعت قربة. (تبیین الحقائق، زکریا ٦/ ٤٨٥، امدادیه ملتان ٦/ ٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۴)

سات شرکاء میں سے کسی کی نیت گوشت خوری کی ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۹۹۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں میں سے ایک نے قربانی کی نیت نہیں کی ہے بلکہ گوشت کی نیت کی ہے اور وہ جانور خرید کر لا یا گیا، اگر اس شخص نے ذبح ہو جانے کے بعد تک قربانی کی نیت نہیں کی، تو یہ قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ذبح کے بعد نیت کی تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑے جانور میں حصہ لینے والے سبھی شرکاء کا قربت وعبادت کی نیت کرنا لازم ہے، لہٰذا سات شرکاء میں سے اگر کسی نے گوشت کی نیت کی اور ذبح ہو جانے کے بعد تک قربانی کی نیت نہیں کی یا ذبح ہونے کے بعد نیت کی تو قربانی کسی کی بھی درست نہ ہوگی۔

وإن كان أحدهم يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم. (تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٠، رقم: ٢٧٧٩٣)

أو كـان شـريک السبع من يريد اللحم أو كان نصرانيا ونحو ذٰلک لايجوز للآخرين أيضا. (هـنـديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١، سراجيه، مكتبه اتحاد ١/ ٣٨٦)

وإن كـان شـريک الستة نصرانيا أو مريدا اللحم لم يجز عن واحد. (در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٢، كراچى ٦/ ٣٢٦)

فـلـو أراد أحـدهـم بنصيبه اللحم ...... **لايجوز عن واحد منهم.** (ملتقى الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٨، مصرى قديم ٢/ ٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۰)

گوشت خوری کی نیت تھی مگر ذبح سے قبل قربانی کی نیت کرلی

سـوال [۹۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں میں سے دو نے گوشت خوری کی نیت کی تھی، لیکن ذبح سے پہلے انہوں نے قربانی کی نیت کرلی، تو قربانی ہوئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سات شرکاء میں سے دو نے پہلے گوشت خوری کی نیت کی تھی، لیکن ذبح سے پہلے ان دونوں نے قربانی کی نیت کرلی تو ایسی صورت میں سب کی قربانی درست ہوجائے گی، اس لیے کہ اعتبار آخری نیت کا ہوتا ہے، اور جب اخیر میں انہوں نے ذبح سے پہلے قربانی کی نیت کرلی تو سب کی قربانی درست ہوجائے گی۔ (مستفاد: انوار مناسک ص: ۵۱۲)

أو سبع البقرة بأن اشترک مع ستة فى بقرة أو بعير وكل يريد القربة وهو من

أهلها. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ١٦٨/٤، مصرى قديم ٥١٧/٢)

إن البقرة تجوز عن سبعة إذا كانوا يريدون وجه الله. (هـنديه جديد ٣٥١/٥، قديم ٣٠٤/٥)

إن البدنة تجزئ عن سبعة بنية القربة من كل منهم. (شامی، زکریا ٤٥٧/٩، كراچی ٣١٦/٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۲)

مختلف جہات کی نیت ایک جانور میں کرنے کا حکم

سوال [۹۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں سے دو آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی، اور دو نے نذر کی قربانی کی نیت کی، ایک نے مرحوم والد کی طرف سے قربانی کی نیت کی، اور ایک نے اپنی نفلی قربانی کی نیت، کی تو ایسی صورت میں مختلف قسم کی قربانیوں کی نیت ایک جانور میں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ سب کی نیت تقرب الی اللہ کی ہے اس لیے مختلف جہات کی نیت کرنے والوں میں سے ہر ایک کی قربانی درست ہوگئی۔

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعا أو وجبت على البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلف بأن أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة شيئ أصابه فى إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم المتعة والقران ...... ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة فهى فى

المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه. (بدائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/ ٢٠٩، كراچی ٥/ ٧١، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١)

والإبل والبقر يجوز عن سبعة إذا أراد الكل القربة اختلفت جهة القوبة أو اتحدت. (قاضيخان زكريا جديد ٣/ ٢٤٦، وعلى هامش الهندية ٣/ ٣٤٩)

ولو نوىٰ بعض الشركاء الأضحية وبعضهم هدى المتعة، وبعضهم هدى القران، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم دم العقيقة، جاز عن الكل فى ظاهر الرواية، عن محمد فى النوادر كذلك. (تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٢، رقم: ٢٧٨٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ / ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۱)

بڑے جانور کی قربانی میں مختلف جہات کا حکم

سوال [۹۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے بنگال میں یہ عام دستور ہے کہ لوگ ایک ساتھ مل کر ایک گائے میں تین چار شخص قربانی کرتے ہیں، اب ایک شخص نے ایک ہی گائے میں اپنی طرف سے قربانی، عقیقہ، دم جنایت، دم شکر، نفلی قربانی وغیرہ کی نیت کی، تو سوال یہ ہے کہ مذکورہ شخص کی قربانی مختلف جہات کے ساتھ ایک ہی گائے میں درست ہے یا نہیں؟ اگر اس طرح سے نیت کر کے قربانی کر لی تو کونسی جہت ادا ہوگی؟ وضاحت کے ساتھ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مفتی فخر الدین قاسمی مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک گائے یا بھینس میں سات حصے ہو سکتے ہیں اور بجائے سات آدمی کے تین یا چار آدمی برابر حصہ داری کے ساتھ بھی ایک گائے یا بھینس میں شریک ہو سکتے ہیں، نیز اسی طرح ایک ہی شخص ایک گائے میں اپنی طرف سے قربانی کا

حصہ ایک عقیقہ کا حصہ ایک دم جنایت کا حصہ ایک دم شکر کا حصہ ایک نفلی قربانی کا حصہ کرسکتا ہے، چاہے یہ قربت مختلف جہات کی کیوں نہ ہو تب بھی جائز ہے۔

وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة ذكره فى الأصل لأنه لما جاز عن سبعة فما دونها أولىٰ. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، زكريا ٨/ ٣٢٥، كوئٹه ٨/ ١٧٨)

سواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة عن شيئ أصابه فى إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم المتعة أو القرآن وهذا قول أصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالىٰ وكذٰلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد وُلد له من قبل كذا ذكر محمدفى نوادر الضحايا. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۸۱)

ایک شخص نے بڑے جانور میں واجب، نفلی قربانی، عقیقہ کی نیت کی ہو تو؟

سوال [۹۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بڑے جانور میں ایک ہی شخص واجب قربانی کے ساتھ دیگر چھ حصوں میں سے بعض عقیقہ اور بعض نفلی قربانی کی نیت کرسکتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ کیا فرماتے ہیں؟ اور مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کیا فرماتے ہیں؛ نیز مفتی بہ قول تحریر کیجئے۔

المستفتی: عبداللہ لدھیانوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک شخص بڑے جانور میں مختلف جہات کی نیت کرسکتا ہے یا نہیں؟ اس کو مفتی رشید صاحبؒ نے ناجائز لکھا ہے مگر حضرت فقیہ الامت مفتی

محمود صاحبؒ نے اس کو جائز لکھا ہے اور جواز کا قول ہی زیادہ صحیح اور مفتی بہ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۵۳۲، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۵۵۲)

لو ذبح بدنة عن أضحية و متعة و قران مع اختلاف جهة قربتهم جاز عندنا لاتحاد المقصود وهو القربة. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٣، مصری قدیم ٢/٥٢١، هدايه اشرفی ٤/٤٤٩، بدائع الصنائع زكريا ٤/٢٠٩، كراچی ٥/٧١، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٧/٤٥٢، رقم: ٢٧٨٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹۲)

شخص واحد کا بڑے جانور میں جہات متعددہ کی نیت کرنا

سوال [۹۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فتاویٰ محمودیہ ۱۷/ ۲۵۱ پر فتویٰ ہے جس میں اشرف المدارس کراچی کے فتویٰ کا جواب دیا ہے، کیا یہ جواب درست ہے؟ جبکہ ص ۲۵۵ پر تحریر ہے کہ اگر ایک شخص ایک گائے خریدتے وقت جہات متعددہ تقرب کی نیت کر لے تو اس کا حکم صراحتاً کتب فقہ میں نہیں ملا اس سے اوپر مفتی بہ قول میں پورا جانور قربان کرنے میں ایک ہی قربانی کا حصہ ہونا مذکور ہے، احسن الفتاویٰ ۷/۵۴۳ پر رسالہ ''گائے کی قربانی'' میں ایک شخص کے دو حصے ہیں، اس کا بھی مطالعہ فرمالیں تو بہتر ہو، خاص کر رسالہ کے اخیر صفحہ کا مطالعہ ہو تو اور بہتر ہوگا، اس میں یہ ہے کہ تحریر مذکور کے بعد بندہ نے حضرت مفتی محمود حسن صاحب کی خدمت میں لکھا کہ ملتقی الابحر کے جزئیہ میں ''ذبح'' صیغہ مجہول ہے اس لیے اس سے استدلال تام نہیں، اس کے جواب میں مفتی صاحب نے تحریر فرمایا کہ ''ملتقی الابحر کا جزئیہ اگر بصیغۂ مجہول ہو تو اس سے صراحتاً شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات پر استدلال قوی نہیں ہوگا''، اسی صفحہ کے ختم پر ہے، غرض کہ اب تک متعدد واجبات کی صحت کے بارے میں بھی کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا اور تزاحم

النفل بالواجب تو اس سے بھی ابعد ہے اس کا جواز کیسے ثابت ہوگا؟

المستفتی: نور محمد جھنجھانوی مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی کی رائے کا مدار اس پر ہے کہ حدیث شریف کو اپنے مورد پر رکھا جائے مگر حدیث شریف بھی تو اپنی جگہ مطلق ہے، اس میں علی الاطلاق سات حصوں اور سات افراد کی طرف سے جواز کی قربانی کا ذکر ہے نہ ان ساتوں کا ازقبیل واجب ہونا ذکر ہے، اور نہ ہی ازقبیل تطوع ہونا اور نہ ہی واجب وتطوع کے اختلاط کی ممانعت ہے البتہ فقہاء کی عبارات صاف اور واضح نہیں ہیں؛ بلکہ فقہاء کی عبارات سے جواز تزاحم النفل بالواجب اور عدم جواز دونوں پہلوؤں کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے اس لیے عدم جواز پر زور دینا سمجھ میں نہیں آتا اس لیے کہ خود ائمہ اربعہ نے اس مسئلہ کو قیاسی ثابت کرکے کافی اختلاف کیا ہے، اس کی تفصیل اوجز المسالک قدیم ۴/ ۳۰۱ تا ۳۰۲، جدید دار القلم بیروت ۱۰/ ۲۵۸ تا ۲۶۰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ حدیث شریف یہ ہے:

عن جابر بن عبد الله قال كنا نتمتع في عهد رسول الله ﷺ نذبح البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة نشترك فيها. (أبوداؤد شریف، باب في البقر والجزور عن كم تجزئ، النسخة الهندية ۲/ ۳۸۸ دار السلام رقم: ۲۸۰۷)

اب حدیث شریف میں اشتراک بالکل مطلق ہے اس میں تزاحم النفل بالواجب کے عدم جواز کی بات کرنا صرف قائل کی اپنی رائے ہے، لہٰذا دوسروں کا اس کے خلاف پہلو کو اختیار کرنا ممنوع کیوں ہو، لہٰذا ہم ’’فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۵۵، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۱۰‘‘ کے فتویٰ کی رو سے حدیث کا مفہوم مناسب سمجھ کر جائز کہتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۳ھ

بڑے جانور میں شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات قربت کی نیت

سوال [۹۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ کتاب ’’مسائل قربانی وعقیقہ‘‘ کے صفحہ ۱۵؍ پر مسئلہ ہے کہ ایک بڑے جانور میں قربانی کے ساتھ اگر کوئی اپنے بچے کے عقیقہ کا حصہ لینا چاہے تو قربانی وعقیقہ دونوں جائز ہیں، عالمگیری اور شامی مع جلد وصفحہ کے ساتھ لکھا ہے، اس سے یہ معلوم ہورہا ہے کہ واحد شخص واجب قربانی کے ساتھ نفلی حصہ قربانی کا جمع کرسکتا ہے لیکن شامی وعالمگیری کہہ رہی ہے: **أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد.**

’’عالمگیری ۳۰۴/۵، عالمگیری اردو ۴۶۹‘‘ پر ہے اور اگر سب نے قربانی کا ارادہ کیا یا قربانی کے سوا دوسری قربت کا قصد کیا تو سب کی مراد ادا ہوجائے گی، خواہ یہ قربت واجب ہو یا نفلی یا بعض نے واجب اور بعض نے نفل ادا کی ہو اور خواہ جہات قربت ایک ہی ہوں یا مختلف ہوں، جیسے بعض نے ہدی احصار کا اور بعض نے احرام میں کسی جرم کے کفارہ کا اور بعض نے ہدی تطوع کا اور بعض نے دم متعہ یا قران کا ارادہ کیا اور یہ ہمارے اصحاب ثلاثہ کا قول ہے، اسی طرح اگر بعض نے اپنے فرزند کے عقیقہ کا جو بیشتر پیدا ہوا ہے، قصد کیا تو بھی جائز ہے، ایسا ہی امام محمدؒ نے نوادر الضحایا میں ذکر کیا اور اگر کسی نے ولیمہ کا یعنی نکاح کی ضیافت کا قصد کیا تو یہ صورت مذکور نہیں ہے مگر چاہیے کہ جائز ہووے، اور امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ انہوں نے جہات قربت مختلف ہونے کی صورت میں شرکت کو مکروہ فرمایا ہے، اور امام اعظم سے یہ بھی مروی ہے کہ اگر یہ اشتراک ایک ہی نوعِ قربت میں ہو تو مجھے زیادہ پسند ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے اس اردو عبارت سے اور بندہ نے مدرسہ مرادیہ میں شامی کی عبارت اور اس کا ترجمہ حاصل کیا تھا، یہی معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے لوگ عقیقہ وغیرہ وغیرہ کے حصے اس بڑے جانور میں لے سکتے ہیں، واحد شخص کا ایک جانور میں واجب حصہ کے ساتھ نفلی حصہ جمع کرنا ثابت نہیں معلوم ہوتا۔

(۲) ”احسن الفتاویٰ جلد ہفتم ۴۹۸“ پر گائے میں جتنے مالک ہوتے ہیں اس میں حصے بھی صرف اتنے ہی ہوتے ہیں ایسے ہی مذکورہ کتاب کے ۵۴۱ پر ہے، البتہ اگر کسی نے گائے میں اپنے حصہ کے ساتھ غیر کی طرف سے نفل قربانی یا عقیقہ کا حصہ رکھا تو چونکہ یہ شخص ان سب حصوں کا خود مالک ہے، اس لیے قول راجح پر اس کے سب حصوں کو ملا کر اس کی ایک ہی قربانی شمار ہوگی۔

”عالمگیری اردو ۴۵۹، سوال ۱۸“ پر ہے، اور مشائخ نے باہم اختلاف کیا ہے کہ بدنہ افضل ہے یا ایک بکری سو بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اگر بکری کی قیمت بہ نسبت بدنہ کے زیادہ ہو تو بکری افضل ہے، کیونکہ بکری پوری فرض ہوگی، اور بدنہ کا ساتواں حصہ فرض ہوگا اور باقی نفل ہوگا، اور شیخ امام ابوبکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ بدنہ افضل ہے کیونکہ اس میں بہ نسبت بکری کے گوشت زیادہ ہوتا ہے اور یہ جو مشائخ نے کہا کہ بدنہ کا باقی حصہ نفل ہوگا سو ایسا نہیں ہے بلکہ جب ایک ہی شخص نے قربانی کی تو پورا فرض ہوگا اور اس کو نماز کی قرأت کے ساتھ مشابہ کیا ہے کہ اگر نماز میں صرف اسی قدر قرأت پر اقتصار کیا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے یعنی تین آیت پر تو جائز ہے، لیکن اگر اس سے زیادہ پڑھی تو سب فرض ہوگی، اس موقع پر کتاب ”ایضاح المسالک ۴۲ تا ۴۳“ سے کچھ عبارت نقل کردوں شاید کام میں آوے، مگر مقلد محض کے لیے ایسے مسائل میں عالم محقق کی تقلید جائز نہیں ہے بلکہ اپنے امام کے قول راجح اور قول مفتی بہ پر عمل کرنا لازم ہے، ایک بڑا جانور اگر ایک ہی شخص قربانی کریگا تو حصہ ایک ہی واجب کا ادا ہوگا، اسی طرح اسی کتاب ”احسن الفتاویٰ جلد ۷“ کے ختم پر حضرت مفتی صاحبؒ کا ارشاد نقل فرمارہے ہیں، ”ملتقی الابحر“ کا جزئیہ اگر بصیغہ مجہول ہو تو اس سے صراحتاً شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات پر استدلال قوی نہیں ہوگا، حضرت مفتی صاحب گنگوہیؒ کے نزدیک ”لو ذبح بدنة“ صیغۂ مجہول ہونا معلوم ہوتا ہے۔

اسی کتاب کے ص: ۵۴۷ پر ہے، مزید یہ کہ تعدد اشخاص کی صورت میں لحم واجب التصدق ہے یعنی اراقۃ میں سنین ماضیہ کی نیت غیر معتبر اور لحم میں معتبر ہے، مگر شخص واحد کی صورت میں وجوب تصدق مذکور نہیں، اس فرق سے خوب واضح ہو گیا کہ تعدد نیت کا اعتبار

نہیں ورنہ تو واحد شخص کی صورت میں بھی لحم واجب التصدق ہوتا؟

المستفتی: حافظ نور محمد جھنجھانوی مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: متعدد افراد کی طرف سے مختلف جہات سے تقرب کی نیت ہو تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دو قول ہیں:

(۱) قول مشہور جو ظاہر الروایہ ہے اس کے مطابق بلا کراہت تعدد جہات کے ساتھ قربانی جائز ہے اسی کو حضرات صاحبین نے اختیار فرمایا ہے اور اسی کو فقہاء نے

هذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع کراچی ٥/ ٧٢، زکریا ٤/ ٢٠٩)

سے ذکر فرمایا ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے۔

(۲) حضرت امام صاحب کا قول غیر مشہور جس کو روی یا قیل سے بیان کیا جاتا ہے کہ متعدد افراد کی طرف سے متعدد جہات کے تقرب کی نیت ہو تو مکروہ ہے اور پسندیدہ یہی ہے کہ تعدد جہات نہ ہو اور اسی کے موافق امام زفرؒ کا قول ہے یا ان کا قول اس سے بھی سخت ہے:

وقال زفر لايجوز إلا إذا اتفقت جهات القربة. (بدائع کراچی ٥/ ٧٢، زکریا ٤/ ٢٠٩)

مگر حضرت امام صاحب کے اس قول پر فتویٰ نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح ہے جس پر اعتماد نہیں کیا گیا، اب غور فرمائیے کہ فقہاء کے ان اقوال میں شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات سے تقرب کی نیت سے قربانی کا حکم کہاں بیان کیا گیا ہے کہیں بھی مذکور نہیں ہے بلکہ بالکل خاموشی ہے اس لیے اس حکم کو امام صاحب کے قول مشہور اور قول مفتی بہ کے ساتھ شامل کرنا ہوگا اور قول غیر مشہور کے ساتھ لاحق کرنا درست نہ ہوگا، کیونکہ قول مشہور کی موجودگی میں غیر مشہور کو مقیس علیہ بنانا درست نہیں ہے اسی وجہ سے شخص واحد کی طرف سے واجب قربانی نفل قربانی، عقیقہ وغیرہ کو جائز کہا جاتا ہے، اب آنجناب سے گذارش ہے کہ ایضاح المسالک کی عبارت دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، مقلد محض پر لازم ہے کہ مقلد محقق کے تفرد کو اختیار نہ کرے بلکہ امام صاحبؒ کے مذہب اور قول مشہور کو اختیار کرے تو کیا قول مشہور کی موجودگی میں قول ضعیف کو اختیار کرسکتا ہے بلکہ قول مشہور ہی کو

اختیار کرنا ہوگا، لہٰذا آنجناب کا ایضاح المسالک کی عبارت سے اپنا استدلال پیش کرنا درست نہ ہوگا اور شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات کے تقرب کی نیت سے قربانی وغیرہ جائز ہوگی۔

آنجناب جن عبارات سے شخص واحد کی طرف سے جہات مختلف کی نیت سے عدم جواز پر استدلال کرنا چاہتے ہیں ان سے استدلال تام نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ تمام عبارات اشخاص متعددہ کی صورت میں ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب اجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيئ أصابه في إحرامه وبعضهم هدى التطوع وبعضهم دم المتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة وقال زفر لايجوز إلا إذا اتفقت جهات القربة بأن كان الكل بجهة واحدة ...... وكذٰلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد ولد له من قبل لأن ذٰلك من جهة التقرب ...... كذا ذكره محمد في نوادر الضحايا، ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة وهي ضيافة التزوج وينبغي أن يجوز ...... وروى عن أبي حنيفةؒ كره الاشتراك عند اختلاف الجهة وروى عنه أنه قال لوكان هٰذا من نوع واحد لكان أحب إلي وهكذا قال أبو يوسفؒ. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، كراچی قديم ٥/ ٧١-٧٢، زكريا ٤/ ٢٠٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١، شامي زكريا ٩/ ٤٧٣، كراچی ٦/ ٣٢٦)

ان عبارات پر غور فرمائیں، معلوم ہوجائے گا کہ شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات کے جواز وعدم جواز سے متعلق کوئی لفظ نہیں ہے، بلکہ بالکل خاموشی ہے اور آنجناب کے استدلال میں یہی عبارات ہیں، لہٰذا استدلال تام نہیں، وہی کہنا ہوگا جو اوپر ہم نے لکھا ہے، اور آنجناب نے احسن الفتاویٰ سے بھی استدلال فرمایا ہے اور احسن الفتاویٰ میں استدلال کی کل کائنات دو عبارتیں ہیں اور دونوں استدال میں ناتمام ہیں:

(۱) **ولو ضحى بالكل فالكل فرض كأركان الصلاة.** (در مختار زكريا

۹/ ٤٨٢، کراچی ٦/ ٣٣٣)

واضح ہو کہ اس عبارت سے صاحب درمختار یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کوئی مالدار شخص ایک بڑا جانور قربانی کرتا ہے اور اس میں اس نے اپنی واجب قربانی کے ساتھ نفل قربانی وغیرہ کی کوئی نیت کی تو پورا جانور صرف ایک قربانی شمار ہوگی ، ایسا نہ ہوگا کہ ساتواں حصہ واجب کی طرف سے ہو جائے اور باقی چھ حصے خود بخود بلا نیت کے نفل قربانی ہو جائیں اس لیے کہ فعل واحد میں تعدد کے لیے نیت شرط ہے، ہاں البتہ فعل متعدد ہوں تو اس میں نیت کی ضرورت نہیں بلکہ بلا نیت ایک فعل واجب قربانی کی طرف سے ہو جائے گا اور دوسرا فعل نفل کی طرف سے ہو جائیگا ، لہٰذا اگر مالدار بلا نیت دو بکری قربان کرے گا تو ایک واجب کی طرف سے اور دوسری نفل قربانی ہو جائے گی ، لہٰذا صاحب احسن الفتاویٰ کا اس عبارت سے شخص واحد کی طرف سے تعدد جہات کے عدم جواز پر استدلال تام نہیں ہے، پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں جو علامہ شامی نے اس کے نیچے درج فرمائی ہے:

الظاهر أن المراد لو ضحى ببدنة يكون الواجب كلها لا سبعها بدليل قوله في الخانية ولو أن رجلا موسرا ضحى ببدنة عن نفسه خاصة كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء وعليه الفتوىٰ ...... لو ضحى الغني بشاتين فالزيادة تطوع عند عامة العلماء...... لعل وجه الفرق أن التضحية بشاتين تحصل بفعلين منفصلين وإراقة دمين فيقع الواجب إحداهما فقط والزائدة تطوع بخلاف البدنة فإنها بفعل واحد ما وإراقة واحدة فيقع كلها واجبا. (شامی زکریا ۹/ ٤٨٢، کراچی ٦/ ٣٣٣)

(۲) ولو ذبح ببدنة عن أضحية و متعة وقران لإتحاد المقصود وهو القربة. (ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٣، مصری قديم ٢/ ٥٢١)

اس میں ذبح کے صیغۂ مجہول ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ اس کے بعد متصلاً صیغۂ معروف ”**و يأكل من لحم أضحية ذبح**“ کے صیغۂ معروف ہونے پر دلیل ہے، لہٰذا صیغۂ مجہول کہہ کر عدم جواز پر استدلال تام نہیں، بلکہ صیغۂ معروف قرار دیکر جواز ہی پر

استدلال تام ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۸۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۱۸ھ

بڑے جانور میں ایک نے واجب، دو نے نذر، ایک نے مرحوم، اور ایک نے نفلی قربانی کی نیت کی تو؟

سوال [۹۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا ان میں سے دو آدمیوں نے اپنی واجب قربانی کی نیت کی، دو نے نذر کی قربانی، ایک نے مرحوم والد کی طرف سے قربانی اور ایک نے اپنی نفلی قربانی کی نیت کی، ایسی صورت میں مختلف قسم کی قربانیاں ایک جانور میں جائز ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ شرکت کرنے والوں میں سب کی نیت تقرب الی اللہ کی ہے اس لیے مختلف جہات کی نیت کرنے کے باوجود سوالنامہ میں درج کردہ سب طرح کے لوگوں میں سے ہر ایک کی قربانی درست ہوگئی۔

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب اجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيئ أصابه في إحرامه وبعضهم هدى التطوع. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، كراچی قديم ۷۱/۵- ۷۲، زكريا ۲۰۹/۴، هنديه زكريا قديم ۳۰۴/۵، جديد ۳۵۱/۵،

شامی زکریا ۴۷۳/۹، کراچی ۳۲۶/۶)

وإن نوی بعض الشرکاء التطوع وبعضهم أضحیة العام الماضی صار دینا علیه وبعضهم الواجبة عن عامه ذٰلک جاز الکل. (تاتارخانیة زکریا ۴۵۲/۱۷، رقم: ۲۷۸۰۲)

قد علم أن الشرط قصد القربة من الکل ...... وشمل ما لو کانت القربة واجبة علی الکل أو البعض اتفقت جهاتها أو لا، کأضحیة وإحصار و جزاء صید و حلق ومتعة وقران ...... لأن المقصود من الکل القربة. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۴۷۲/۹، کراچی ۳۲۶/۶) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۵)

واجب قربانی میں نفلی قربانی کی نیت کرنا

سوال [۹۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی واجب قربانی کے ساتھ میت کی طرف سے ایک حصہ ایک جانور میں رکھ سکتا ہے؟

المستفتی: عبد الجبار لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک بڑے جانور میں اپنی واجب قربانی کے حصہ کے ساتھ اپنے کسی مرحوم عزیز کی طرف سے حصہ رکھنا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۴۰۸/۱۷-۴۰۹)

وإن مات أحد السبعة المشترکین فی البدنة وقالت الورثة اذبحوا عنه و عنکم صح عن الکل لقصد القربة عن الکل. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۴۷۱/۹، کراچی ۳۲۶/۶، البنایه اشرفیه ۴۹/۱۲، هندیه زکریا قدیم ۳۰۵/۵، جدید ۳۵۱/۵)

واختلفوا فی البقرة قال بعض العلماء يقع سبعها فرضا والباقی تطوعا.
(شامی، کتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٦٦، کراچی ٦/٣٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۳۱ھ

بڑے جانور میں قربانی کرنے والوں کے ساتھ عقیقہ کرنے والے کی شرکت کا حکم

سوال [۹۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے ایک جانور میں چھ حصہ دار ہیں، پانچ حصہ دار قربانی کی نیت سے حصہ لیے ہوئے ہیں، اور چھٹا شخص ایک حصہ قربانی کے لیے اور ایک حصہ بنیت عقیقہ لیتا ہے، تو کیا اس طرح ایک جانور میں متعدد جہات قربت جائز ہے، جبکہ صاحب احسن الفتاویٰ نے اس شکل کو ناجائز بتایا ہے، اور محمودیہ میں جائز لکھا ہے، اس میں درست قول کی تعیین فرمائیں؟

المستفتی: مفتی محمد سمیر عثمان آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور میں چھ حصے قربانی کے اور ایک حصہ عقیقہ کا رکھنا جائز اور درست ہے، اور احسن الفتاویٰ اور فتاویٰ محمودیہ میں سے فتاویٰ محمودیہ میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہی صحیح ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۳۲، فتاویٰ دار العلوم ۱۵/ ۵۶۴، فتاویٰ رحیمیہ کراچی ۴/ ۲۷، جدید زکریا ۱۰/ ۲۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵/ ۴۸۳، کتاب المسائل ۲/ ۳۴۰)

وكذا لو أراد بعضهم العقيقة عن ولد قد ولد له من قبل لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٢، کراچی ٦/٣٢٦)

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعا أو وجب على البعض دون البعض (الی قوله) وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد له. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق

بالشرکة فی الضحایا، زکریا قدیم ٥/٣٠٤، جدید ٥/٣٥١، بدائع الصنائع زکریا ٤/٢٠٩، کراچی ٥/٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٢؍ صفر المظفر ١٤٣٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/١١٤٣١)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٢/٢/١٤٣٥ھ

قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا

سوال [٩٩٥٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مالک نصاب ہے اور خالد نصاب کی تعداد کا مالک نہیں اور یہ دونوں بجائے اپنی قربانی کرنے کے اپنے لڑکے یا لڑکی کا عقیقہ کرتے ہیں، تو کیا ان دونوں کا عقیقہ کرنا درست ہے؟ اور قربانی نہ کرنا درست ہے؟ جواب مع الدلیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عرفان غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ دونوں بڑے جانور میں اپنے لڑکوں کی طرف سے عقیقہ کا ارادہ رکھتے ہیں تو ان کا عقیقہ اور دوسروں کی قربانی صحیح اور درست ہوجائیگی اور الگ الگ بکرے سے عقیقہ کیا تب بھی درست ہے۔

لأن المقصود عن الکل القربة وکذا بعضهم العقیقة عن ولد له من قبل لأن ذٰلک جهة التقرب بالشکر علی نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ٩/٤٧٢، کراچی ٦/٣٢٦، هندیه زکریا قدیم ٥/٣٠٤، جدید ٥/٣٥١، بدائع الصنائع زکریا ٤/٢٠٩، کراچی ٥/٧١)

البتہ اگر ان دونوں حضرات نے اپنی قربانی نہیں کی ہے تو زید جو صاحب نصاب ہے قربانی نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا، اس لیے کہ صاحب نصاب پر قربانی کرنا واجب ہے اور خالد جو صاحب نصاب نہیں ہے، وہ قربانی نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار نہیں ہوگا۔

ومنها اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة (إلى قوله) وملك نصابا تجب عليه الأضحية. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الأول، زکریا قدیم ۵/ ۲۹۲، جدید ۵/ ۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۸۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۷/۵ھ

قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنے کا حکم

سوال [۹۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گھر والوں نے قربانی کا جانور خریدا جس میں سے زید کے والد نے چار حصہ لیے، اس میں سے ایک حصہ اپنے لیے اور ایک حصہ بیوی کے لیے، بقیہ دو حصے زید کے جدین مرحوم کے لیے متعین کیے، بقیہ تین حصے میں سے دو حصے چچا کے لیے اور تیسرا حصہ تیسرے چچا نے لے لیا، مگر اپنی فرضیت کی ادائیگی کے بجائے عقیقہ کی نیت کرلی تو زید نے کہا کہ عقیقہ ترک کر کے فرضیت ادا کریں یا تیرے والد نے دادا، دادی کے لیے جو حصہ لیا ہے ان میں سے ایک آپ لے لیں تاکہ عقیقہ اور فرضیت دونوں ادا ہو جائیں اور ایک ہی حصہ میں دادا اور دادی کو بھی شریک کریں تو پھر قربانی کے وقت رسول اللہ ﷺ کو بھی شامل کیا تو ائمہ اربعہ میں سے کن کے یہاں قربانی ہوئی اور کن کے یہاں نہیں، جبکہ بعض نے مذکورہ مسئلہ شافعیہ کی طرف منسوب کیا ہے، حنفیہ کے یہاں ہوئی یا نہیں، اگر نہیں ہوئی تو پھر ادائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: عبدالرشید بانکوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور کے اندر بعض لوگ عقیقہ کی نیت کریں اور بعض قربانی کی یا ایصال ثواب کی بہرصورت قربانی صحیح ہو جائے گی، شرط یہ ہے کہ سب شرکاء کی نیت قربت خداوندی ہو اور ثواب کے اندر رسول اللہ ﷺ کو بھی شامل کرنا

درست ہے، جن لوگوں پر قربانی واجب تھی وہ لوگ اپنی قربانی ترک کر کے عقیقہ یا دوسروں کو ایصال ثواب کے لیے ان کی طرف سے قربانی کریں گے تو ان پر اپنی قربانی نہ کرنے کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۸۰، جدید زکریا ۱۰/ ۲۵)

ولـو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت الـقـربة واجبة أو تـطـوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهـات الـقربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعـضهـم هدى الإحصار (إلى قوله) و كذٰلک إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد له من قبل (هـنـديه، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكـريـا قـديـم ٥/ ٣٠٤، جـديـد ٥/ ٣٥١، شامى زكريا ٩/ ٤٧٢، كراچى ٦/ ٣٢٦، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٠٩، كراچى ٥/ ٧١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۶/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۷)

قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا

سوال [۹۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر قربانی کے لیے ایک بڑا جانور خریدا ان سات میں سے ایک شخص بچہ کے عقیقہ کا حصہ لینا چاہتا ہے تو قربانی میں عقیقہ کا حصہ لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا جائز ہے، اس لیے کہ عقیقہ بھی قربت میں داخل ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۳۶، محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۵۱۵، محمودیہ میرٹھ ۲۶/ ۴۱۱ تا ۴۱۴، باقیات فتاویٰ رشیدیہ ۴۳۷)

ولو نوى بعض الشركاء الأضحية وبعضهم هدى المتعة وبعضهم دم

العقیقة لولد ولد له فی عامه ذٰلک جاز عن الکل فی ظاهر الروایة.
(تاتارخانیة زکریا ۱۷/ ٤٥٢، رقم: ۲۷۸۰۳)

وکذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل لأن ذٰلک جهة التقرب بالشکر علی نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ٤٧٢، کراچی ٦/ ۳۲٦)

ولو أرادوا القربة الأضحیة أو غیرها من القرب اجزأهم سواء کانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت علی البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحیة وبعضهم جزاء الصید وبعضهم هدی الإحصار. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل شرائط جواز إقامة الواجب، کراچی ٥/ ۷۱-۷۲، زکریا ٤/ ۲۰۹، هندیه زکریا قدیم ٥/ ۳۰٤، جدید ٥/ ۳۵۱، شامی زکریا ۹/ ٤۷۳، کراچی ٦/ ۳۲٦، تبیین الحقائق زکریا ٦/ ٤٨٤-٤٨٥، امدادیه ملتان ٦/ ٨)

ویستوی إن کان قصدهم جمیعا التضحیة أو قصد بعضهم قربة أخریٰ.
(المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲/ ۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۵)

قربانی کے جانور میں ولیمہ کا حصہ لینا

سوال [۹۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چار آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا تین آدمیوں نے کہا کہ ہمیں قربانی کا حصہ لینا ہے، چوتھا آدمی یہ کہتا ہے کہ بیٹے کا ولیمہ ہے، ہم ولیمہ کے لیے بقیہ ۴؍ حصہ لیں گے، ایک شخص نے ولیمہ کے لیے چار حصہ لے لیے تو باقی شرکاء کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک ہی شخص نے قربانی کے جانور میں ۴؍ حصہ

ولیمہ کے لے لیے، تو اس سے دیگر شرکاء کی قربانی پر کوئی اثر نہ پڑے گا بلکہ تمام شرکاء کی قربانی صحیح ہو جائے گی؛ کیونکہ ولیمہ بھی فی الجملہ تقرب الی اللہ ہی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۳۶، محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۲۲، محمودیہ میرٹھ ۲۶/ ۳۳۴)

ولم يذكر الوليمة ولكن ينبغي أن تجوز لأنها تقام شكراً لله على نعمة النكاح، وردت بها السنة فإذا قصد بها الشكر إو إقامة السنة فقد أراد القربة . (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٢، كراچى ٦/ ٣٢٦)

ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة وهى ضيافة التزويج و ينبغى أن يجوز لأنها إنما تقام شكراً لله على نعمة النكاح . (تبيين الحقائق زكريا ٦/ ٤٨٥، امداديه ملتان ٦/ ٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٠٩، كراچى ٥/ ٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۱)

ایک بڑے جانور میں قربانی، صدقہ، نذر وغیرہ کی نیت کرنا

سوال [۹۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور میں قربانی کے سات حصہ ہوتے ہیں تو اگر کوئی شخص ایک حصہ صدقہ کا، دوسرا شخص ایک حصہ نذر کا لینا چاہے تو دوسروں کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بڑے جانور میں سات حصے ہو سکتے ہیں، اور حنفی مسلک میں، راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے کہ ساتوں حصے کسی بھی جہت سے تقرب الی اللہ کے ہوں، لہٰذا اگر شرکاء میں سے کوئی قربانی کا حصہ لیتا ہے اور کوئی نذر کا حصہ لیتا ہے اور کوئی نفلی قربانی

کا حصہ لیتا ہے اور کوئی عقیقہ کا حصہ لیتا ہے، تو یہ تمام حصے کسی نہ کسی جہت سے رضائے الٰہی اور تقرب الی اللہ کی قبیل سے ہیں، اس لیے سب کی طرف سے حصے صحیح ہو جائیں گے، لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ جہت کا اختلاف نہ ہو، مگر فریضہ سب کی طرف سے ہر اعتبار سے صحیح ہو جائے گا۔

إن الدماء أنواع ثلاثة (إلى قوله) فالأول دم الأضحية نفلا كان أو واجبا منذوراً كان أو واجبا متبداً. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/٢٢٣، ٢٢٤، كراچی ٥/٨٠)

ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد وبعضهم هدى الإحصار وبعضهم كفارة شيئ أصابه في إحرامه وبعضهم هدى التطوع وبعضهم دم المتعة والقران وهذا قول أصحابنا الثلاثة. (بدائع كراچی ٥/٧١-٧٢، زكريا ٤/٢٠٩، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠٤، جديد ٥/٣٥١، شامی زكريا ٩/٤٧٢، كراچی ٦/٣٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۷/۹۳۷)	۲۱/۷/۱۴۲۸ھ

غریب شریک کے درمیان سے نکل جانے کا حکم

سوال [۹۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات افراد نے مشترکہ طور پر قربانی کے لیے ایک جانور خریدا ان شرکاء میں امیر غریب دونوں طرح کے لوگ تھے، اس کے بعد ایک غریب جس پر قربانی واجب نہیں تھی، علاحدہ ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ:

(الف) بقیہ شرکاء کسی دوسرے شخص (امیر و غریب) کو شامل کر کے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اسی کو شریک کرنا ضروری ہے؟

(ب) اگر کسی کو شامل کیے بغیر بقیہ چھ افراد قربانی کرلیں تو کیا قربانی درست ہوگئی؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: قربانی کے جانور میں شریک افراد میں سے اگر کوئی غریب شخص علاحدہ ہوتا ہے تو اس کی وجہ سے دوسرے شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی، لہٰذا اسی کو شریک کرنا ضروری ہے، اس کی جگہ کسی دوسرے امیر یا غریب کو شریک کرنا کافی نہیں، نیز اگر اس کی جگہ کسی کو شامل کیے بغیر بقیہ چھ شرکاء اس جانور کی قربانی کرلیں تو بھی کسی کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/ ۲۰۶، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۹۸-۹۹)

فإما إذا كان فقيرًا فلا يجوز له أن يشرك فيها لأنه أوجبها على نفسه بالشراء للأضحية فتعينت للوجوب فلا يسقط عنه ما أوجبه على نفسه.

(بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/ ٢١٠، کراچی ٥/ ٧٢ دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٠٧، البنايه اشرفيه ١٢/ ٢١، شامی کراچی ٦/ ٣١٧، زكريا ٩/ ٤٥٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٤، جديد ٥/ ٣٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۴/ ۱۴۲۹ھ

فقیر نے قربانی کا بکرا خریدنے کے بعد فروخت کردیا اور بڑے جانور میں حصہ لے لیا

سوال [۹۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقیر نے قربانی کے لیے جو بکرا خریدا ہے وہ اس کو بیچ کر کسی بڑے جانور میں حصہ لینا چاہتا ہے اور اس بکرے کی قیمت حصہ کی قیمت سے زیادہ ہے، مثلاً بکرا تین ہزار کا ہے اور حصہ دو ہزار کا ہے، اور ایک ہزار جو اس کے پاس بچ رہے ہیں ان کو اپنی ضروریات میں خرچ کرنا چاہتا ہے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقیر کے لیے قربانی کا بکرا بیچ کر کسی بڑے جانور میں حصہ لینا جائز نہیں ہے، بلکہ اسی بکرے کی قربانی لازم ہے، لیکن اگر بیچ دیا تو مکروہ ہوگا، اور جو زائد قیمت ہے اس کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا ہے، اس کا صدقہ کرنا واجب ہے۔

أما الـذي يجـب عـلى الفقير دون الغني فالمشتري للأضحية. (هـنديه، كتـاب الأضـحية، زكـريـا قديم ٥/ ٢٩١، جديد ٥/٣٣٦، بدائع الصنائع كراچی ٥/٦٢، زكريا ٤/١٩٢)

رجل اشترىٰ شاة للأضحية و أوجبها بلسانه، ثم اشترىٰ أخرىٰ جاز له بيع الأولى في قول أبي حنيفة و محمد، وإن كانت الثانية شرا من الأولىٰ، وذبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما أوجب الأولىٰ بلسانه فقد جعل مقدار مالية الأولىٰ لله تعالىٰ، فلايكون له أن يستفضل لنفسه شيئا، ولهذا يلزمه التصدق بالفضل. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثاني في وجوب الأضحية بالنذر، زكريا قديم ٥/٢٩٤، جديد ٥/٣٣٩، بدائع الصنائع زكريا ٤/٢٠٠، كراچی ٥/٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱۰/۴۰)

سات شرکاء میں سے دو فقیر ہیں اور جانور گم ہوکر ملا ہی نہیں تو کیا کریں؟

سوال [۹۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں دو آدمی فقیر ہیں، ان پر قربانی واجب نہیں، عید الاضحیٰ کے روز وہ جانور غائب ہوگیا، ایام قربانی گذر گئے اس کا اب تک پتہ نہیں چلا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ان فقیروں کی قربانی کا کیا حکم ہوگا، اور

سرمایہ داروں کی قربانی کا کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالدار اور فقیروں نے مل کر قربانی کے لیے جو جانور خریدا تھا، وہ عید کے روز گم ہوگیا اور ایام نحر گذرنے پر بھی نہیں ملا، اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ مالداروں سے قربانی ساقط نہیں ہوتی ہے، ان پر دوسرے جانور کی قربانی لازم ہے، اس صورت میں ایام نحر گذرنے کی وجہ سے مالداروں پر جانور کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ اور فقیروں پر کوئی چیز لازم نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۱۵/۵۱۴)

إن المنذور لو هلكت أو ضاعت تسقط التضحية بسبب النذر غير أنه إن كان موسرا تلزمه أخرىٰ بإيجاب الشرع ابتداءاً لا بالنذر، ولو معسرا لا شيئ عليه أصلا. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/٤٧١، كراچی ٦/٣٢٥-٣٢٦)

إذا اشترىٰ شاة للأضحية وهو موسر ثم إنها ماتت أو سرقت أو ضلت في أيام النحر أنه يجب عليه أن يضحي بشاة أخرىٰ ...... ولو اشترىٰ شاة للأضحية وهو معسر ...... ثم ضلت فلا شيئ عليه ولا يجب عليه شيئ آخر. (بدائع الصنائع زكريا ٤/١٩٩-٢٠٠، كراچی ٥/٦٦)

الفقير إذا اشترىٰ أضحية فضلت فليس عليه أن يشتري مكانها أخرىٰ ولو كان غنيا فعليه ذٰلك. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٣، رقم: ٢٧٦٧٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۲)

بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت

سوال [۹۹٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مسلمان نے کسی غیر مسلم کے بیل کو پالا اور جب بیل قربانی کے لائق ہوگیا تو

غیر مسلم نے کہا میری طرف سے اس کی قربانی کردو اور مسلمان چاہتا ہے کہ میں نے اس کو پالا ہے میں اپنے بچہ کا نام ڈال دوں، تو کیا ایک قربانی میں مسلم اور غیر مسلم دونوں شریک ہوسکتے ہیں؟ پھر اس کا گوشت مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: قسمت علی بردوان مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کی طرف سے قربانی معتبر نہیں ہے، اور قربانی کے اندر تمام شرکاء کا نفس قربانی میں شریک ہونا لازم اور ضروری ہے، اسی لیے قربانی کے بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت درست نہیں ہے، اس کی شرکت کی وجہ سے مسلمانوں کی قربانی درست نہیں ہے۔

وإن كان شريك الستة نصرانيا أو مريدا اللحم لم يجز عن واحد منهم لأن الإراقة لا تتجزأ. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۲، كراچی ۶/ ۳۲۶، هنديه زكريا جديد ۵/ ۳۵۱، قديم ۵/ ۳۰۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۹۴/۳۸)

مابقیہ رقم غرباء کو دینے کا وکیل بنانا

سوال [۹۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے مجھے کئی قربانی کرانے کے لیے پیسے دیئے تھے، قربانی کرادی گئی لیکن اس میں سے کچھ رقم بچ گئی، تو رقم دینے والے کو بتادیا گیا کہ اتنی رقم بچ گئی ہے اس کا کیا کرنا ہے، اس پر انہوں نے کہا ضرورتمندوں کو دیدیں، تو دریافت کرنا ہے کہ:

(۱) کیا اس پیسے سے کسی ضرورت کی جگہ پر نل لگوا سکتے ہیں؟

(۲) غریب بستی میں شادی بیاہ کے موقع پر کھانے پکانے کے برتن خرید کر دے سکتے ہیں؟

(۳) کسی غریب کو بکری خرید کر پالنے کے لیے دے سکتے ہیں؟

(۴) یا کسی مدرسہ کی ضرورت میں دے سکتے ہیں؟

(۵) کسی غریب بچے کو کورس کی کتابیں خرید کر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: حکیم شمیم الدین جھبو کا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب تحریر سوال رقم دہندہ نے آپ کو مابقیہ رقم غریب اور نادار لوگوں کو دینے کا وکیل بنایا ہے، بریں بنا آپ پر لازم ہے کہ آپ وہ رقم براہ راست کسی غریب کے ہاتھ میں دیدیں یا بکری یا کورس کی کتابیں نیز اسی طرح کی دیگر ضروریات کی چیزیں خرید کر حاجت مند لوگوں کو ان کا مالک بنادیں، تاہم بعینہ رقم خیرات کرنا ہی افضل ہے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲٦۹)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه و بلا وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (الأشباه ۲/٤٤، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/٦۱، رقم المادة: ۹٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۱ھ

❋ ❋ ❋

٦ باب: قربانی کے جانور اور ان کی عمروں کا بیان

بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ بھینس کی قربانی جائز نہیں، جبکہ ائمۂ اربعہ کے نزدیک گائے کی طرف بھینس کی قربانی بھی جائز ہے، گزارش ہے کہ بھینس کی قربانی کے تعلق سے کوئی حدیث مع حوالہ تحریر کریں، نیز فقہ کی کتابوں سے بھی حوالے پیش کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھینس کی قربانی بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور اس کی قربانی حضور ﷺ نے کیوں نہیں کی، اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ عرب کی سرزمین میں بھینس زندہ نہیں رہ سکتی تھی، اور آج بھی یہی حال ہے اور جہاں بھینس زندہ رہتی ہے، وہاں تک آپ ﷺ کے زمانے میں اسلام نہیں پہنچ سکا، بلکہ صحابہؓ کے آخری دور اور تابعین کے زمانے میں ان علاقوں میں اسلام پہنچا جن میں بھینس زندہ رہتی ہے، چنانچہ جب ان علاقوں میں اسلام پہنچ گیا تو اجلۂ تابعین میں امام حسن بصریؒ وغیرہ نے ”الجوامیس بمنزلۃ البقر“ کے الفاظ کے ذریعہ حکم شرعی بیان فرما دیا ہے، ذیل میں عبارات ملاحظہ فرمائیے:

عن الحسن أنه كان يقول: الجواميس بمنزلة البقر. (مصنف ابن أبی شيبة، كتاب الزكاة فی الجواميس تعد فی الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ۷/۶۵، رقم: ۱۰۸۴۸)

مصنف عبد الرزاق کی لمبی روایت کا مختصر حصہ ملاحظہ ہو:

وتحسب الجواميس مع البقر. (مصنف عبد الرزاق، باب البقر، المجلس العلمی بيروت ۴/۲۴، رقم: ۶۸۵۱)

الجاموس نوع من البقر بدليل أنه يضم ذٰلک إلى الغنم والبقر فی

باب الزكاة. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/٢٠٥، كراچی ٥/٦٩)

ويجزئ الجاموس في الأضحية عن سبعة. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤٣٤، رقم: ٢٧٧٤٢)

الجاموس يجوز في الضحايا والهدايا استحسانا. (خلاصة الفتاویٰ، اشرفی ديوبند ٤/٣١٤، البحر الرائق زكريا ٨/٣٢٤، كوئٹه ٨/١٧٧، قاضيخان زكريا جديد ٣/٢٤٥، وعلى هامش الهندية ٣/٣٤٨، بزازيه زكريا جديد ٣/١٥٧، وعلى هامش الهندية ٦/٢٨٩)

يجوز التضحية بالجاموس عن سبعة هو المختار. (فتاویٰ سراجية، اتحاد ص: ٣٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۱)

گائے کی قربانی کا شرعی حکم

سوال [۹۹۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤ پرستی کے اس ملک میں گائے کا ذبیحہ ممنوع ہے، پھر بھی بعض مسلم آبادی والے خطے میں بلا روک ٹوک گائے کا ذبیحہ ہوتا ہے، نیز بعض وہ ہندوستانی خطے جہاں ہندوؤں کی کثیر آبادی ہے، ایسی جگہوں پر کچھ مسلمان رہتے ہیں وہ چوری چھپے گائے کا ذبیحہ کرتے رہتے ہیں، یہاں صرف دریافت یہ کرنا ہے کہ ایسے ماحول ومعاشرے میں عید قربانی کے موقع سے اگر کوئی بندۂ خدا چوری چھپے گائے کی قربانی پیش کرتا ہے تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ڈرے، سہمے اور ملک کے قوانین کی بندشوں کو توڑتے ہوئے گائے کی قربانی پیش کرنا کیسا ہے؟ کیا اس قسم کی قربانی سے قربانی کی روحانیت متأثر نہیں ہوتی؟ مفصل اور مدلل وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: ابوحارث عثمانی علی گنج ضلع ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے کا ذبیحہ شرعی نقطۂ نظر سے بلاشبہ جائز ہے

اور گائے کی قربانی کرنے کی صورت میں قربانی کرنا بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، حکومت کے قانون کی وجہ سے اس کی روحانیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، نیز گائے کے ذبیحہ سے ممانعت، مداخلت فی الدین ہے، اور حکومت کو مداخلت فی الدین کا اختیار نہیں ہے، لیکن گائے کا ذبیحہ قانونی اعتبار سے بہت بڑا جرم تصور کیا جاتا ہے، اس لیے مسلمانوں کو اپنی عزت وآبرو کی تحفظ کی خاطر گائے کے ذبیحہ سے باز رہنا چاہیے، اس لیے کہ گائے کے بجائے بھینس اور کٹڑے کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قربانی اور دوسری ضروریات کا بدل بآسانی حاصل ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۲/۹٦۳)

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. (البقرة: ۱۹۵)

عن حذيفة –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس للمؤمن أن يذل نفسه، قالوا: يا رسول الله! وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما لا يطيق. (مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۷/۲۱۸، رقم: ۲۷۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر المظفر ۱۴۲٦ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۸)

خصی کی قربانی

سوال [۹۹٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانوروں میں خصی بکرے کی قربانی ہوتی ہے جبکہ بکرے کا خصی ہونا ہی ایک نقص ہے، بعض آدمی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ فیملی پلاننگ کی قسم ہے، جبکہ فیملی پلاننگ حرام ہے علماء کے نزدیک، تو خصی بکرے کا کیا جواز ہے؟ اس کا بھی شرعی دلیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

ہمارے یہاں پر اس مسئلہ پر لوگوں میں بحث چل رہی ہے اس لیے مجھے معلومات کی ضرورت پیش آئی۔

المستفتی: گل بہار عالم کشن گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: جانوروں میں خصی ہونا شریعت اسلامی میں عیب نہیں ہے، البتہ انسانوں کے حق میں عیب ہے، اور جانور میں زینت اور خوبصورتی کا ذریعہ ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خصی جانوروں کی خود قربانی فرمائی ہے۔

عن جابرؓ قال: ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين أقرنين أملحين موجوء ين. (سنن أبي داؤد، الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا، النسخة الهندية ٢/٣٨٦، دار السلام رقم: ٢٧٩٥، مشكوٰة شريف ١/١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
١٦/ربیع الاول ١٤١٢ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧/٢٥٩٥)	١٦/٣/١٤١٢ھ

خصی بکرے کی قربانی

سوال [٩٩٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک بکرا خصی کرایا گیا وہ پورے طور پر خصی نہ ہوسکا یعنی ایک فوتہ نکل گیا اور ایک باقی رہ گیا ہے، ویسے اس کی قوتِ مردانہ بھی ختم ہوگئی ہے، لہٰذا ایسے بکرے کی قربانی کرنا جائز ہوگی یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

(۲) اور اس بکرے کو قربانی کے نام سے رکھا گیا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر اس کی قربانی جائز نہ ہو تو اس کی قیمت کا دوسرا بکرا خرید کر قربانی کرنا واجب ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم مانیاوالا ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: خصی کرنا شرعاً عیب نہیں ہے، اس لیے ایسے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز اور درست ہے، نیز حضور ﷺ نے خود خصی جانور کی قربانی فرمائی ہے۔

عن جابرؓ قال: ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين أقرنين أملحين

موجوء ین. (سنن أبی داؤد، الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الھندیة ۲/۳۸٦، دار السلام رقم: ۲۷۹۵، مشکوٰة شریف ۱/۱۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۴۷)

ایک بکرا ایک فرد کی طرف سے اور گائے بھینس، اونٹ سات کی طرف سے

سوال [۹۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بکرے کو ایک ہی حصہ میں قرار دیا گیا ہے، متعدد افراد کی طرف سے جائز نہیں ہے، یہ کس روایت سے ثابت ہے، اور گائے یا بدنہ کی قربانی سات آدمی کی طرف سے جائز ہے؟ اس سلسلے میں کتابوں کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بدنہ اور گائے کی قربانی سات افراد کی طرف سے جائز ہے اور بکرے کی قربانی صرف ایک فرد کی طرف سے جائز ہے، متعدد افراد کی طرف سے جائز نہیں ہے۔

وقال بعض أھل العلم لا تجزئ الشاة إلا عن نفس واحدة وھو قول عبد الله بن المبارک، وغیرہ من أھل العلم. (ترمذی شریف، باب ماجاء أن الشاة الواحدة تجزئ عن أھل البیت، النسخة الھندیة ۱/۲۷۷، تحت رقم الحدیث ۱۵۰۵)

عن أبی سعید قال: کان النبی ﷺ یضحی بکبش أقرن فحیل، ینظر فی سواد، ویأکل فی سواد، ویمشی فی سواد. (أبو داؤد شریف، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الھندیة ۲/۳۸٦، دار السلام رقم: ۲۷۹٦)

عن ابن عباس أن النبی ﷺ أتاہ رجل فقال: إن علی بدنة، وأنا موسر بھا، ولا أجدھا فأشتریھا فأمرہ النبی ﷺ أن یبتاع سبع شیاہ فیذبحھن.

(سنن ابن ماجہ، باب کم یجزئ من الغنم عن البدنة، النسخة الھندیة ۲/۲۲٦، دار السلام

رقم: ٣١٣٦، مسند أحمد بن حنبل ١/٣١١-٣١٢، رقم: ٢٨٤٠-٢٨٥٣)

عن جابر بن عبد الله أنه قال: نحرنا مع رسول الله ﷺ بالحديبية البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة. (ترمذی شریف، الأضحية، باب ماجاء فی الاشتراك فی الأضحية، النسخة الهندية ١/٢٧٦، دار السلام رقم: ١٥٠٢، صحيح مسلم، باب الاشتراك فی الهدی …… النسخة الهندية ١/٤٢٤، بيت الأفكار رقم: ١٣١٨، مؤطا إمام محمد مكتبه فيصل رقم: ٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۸)

ایک بڑے جانور کو ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے قربان کردے تو؟

سوال [۹۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث وفقہ میں ہے کہ بڑے جانور میں سات آدمی شریک ہوسکتے ہیں، کیا بڑا جانور جس میں سات حصے ہوسکتے ہیں، ایک آدمی کی طرف سے ہوسکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس میں افضلیت کا پہلو رہے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بڑے جانور کی قربانی جس میں سات آدمی شریک ہوسکتے ہیں، ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے پورا جانور کردے تو افضل اور زیادہ بہتر ہے۔

ولو أن رجلا موسرا أو امرأة موسرة ضحى بدنة عن نفسه خاصة كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء وعليه الفتوىٰ. (خانيه، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز فی الضحايا ومالا يجوز، زكريا جديد ٣/٢٤٦، وعلى هامش الهندية ٣/٣٥٠)

ويجوز ذٰلک عن سبعة أو أقل من ذٰلک، ولا شک فی جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترک اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة فی بدنة أو بقرة لأنه

لما جاز السبع فالزيادة أولىٰ. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/٢٠٧، كراچی ٥/٧١)

بـدنة تـجوز عن واحد أيضا ...... ويجوز اشتراک أقل من سبعة، قال العيـنـي فی شرح الكنز: وتجوز عن ستة أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة، ذكره محـمـد فـی الأصل لأنه لما جاز عن السبعة فمن دونه أولىٰ. (مـجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٨، مصری قديم ٢/٥١٧)

ويجزئ عما دون سبعة بالأولىٰ. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٥٧، كراچی ٦/٣١٦)

ومـاقـالوا: إن البدنة تكون بعضها نفلا فليس كذٰلک بل إذا ذبحت عن واحد كان كلها فرضا. (خـانيه، فصل فيما يجوز فی الضحايا و مالا يجوز، زكريا جديد ٣/٢٤٦، وعلى هامش الهندية ٣/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۸)

بڑے جانور میں سات، اور چھوٹے میں ایک کا حکم، زندہ اور مردہ دونوں کیلئے

سوال [۹۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور کی قربانی میں سات آدمی تک شریک ہو سکتے ہیں اور دنبہ خصی چھوٹے جانور میں ایک ہی حصہ ہوسکتا ہے، یہ مسئلہ احیاء واموات کے لیے مساوی ہے یا کچھ فرق ہے؟

المستفتی: محمد غفران غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! یہ مسئلہ احیاء اور اموات میں مساوی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۰)

۷/۸/ ماہ کے فربہ بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

سوال [۹۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک بکرا عمر تقریباً ۷/ یا ۸/ ماہ ہے وہ دانتا ہوا نہیں ہے، لیکن دیکھنے میں تندرست اور سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اس بکرے کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر بکرا اگلے سال کی قربانی کی نیت سے لیا تو اس کی اس سال قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ اس کی عمر ایک سال ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد نسیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سال بھر سے کم عمر کے بکرے کی قربانی جائز نہیں ہے اگرچہ تندرست ہی کیوں نہ ہو اس لیے مذکورہ بکرے کی قربانی درست نہ ہوگی۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۱۸۰، جدید ۱۰/ ۴۷)

(۲) اگر سال پورا ہو چکا ہے تو اس سال بھی اس کی قربانی جائز اور درست ہے، اس لیے کہ اس میں مانع قربانی نہیں ہے۔

عن جابر –رضی اللہ عنه– قال: قال رسول اللہ ﷺ: لاتذبحوا إلا مسنة إلا أن يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن. (صحيح مسلم، باب سن الأضحية، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۵، بيت الأفكار رقم: ۱۹۶۳)

ويشترط الكامل، فلايجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن أو من حيث الذات. (قاضيخان، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز في الضحايا ومالايجوز، زكريا جديد ۳/ ۲۴۵، وعلى هامش الهندية ۳/ ۳۴۹)

ويجزئ في الأضحية الثني، فصاعدا من كل شيئ، ولايجزئ ما دون ذٰلک من كل شيئ ...... والثني من الغنم الذي تم عليه سنة. (المحيط البرهاني،

المجلس العلمی ۸/۴٦٦، رقم: ۱۰۸۱۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۱۸)

کیا تیرہویں ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آئندہ سال قربانی درست ہے؟

سوال [۹۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر تیرہویں ذی الحجہ کو بکری کا بچہ پیدا ہوا تو کیا آئندہ سال اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نثار احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ۱۳/ذی الحجہ کو پیدا ہوا ہے تو وہ آئندہ سال ایام قربانی میں پورے سال کا نہیں ہوگا، اور سال پورے ہونے سے ایک آدھ یوم کی کمی کی وجہ سے بھی قربانی درست نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ صورت میں آئندہ سال مذکورہ بچہ کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵٦۸)

عن جابر –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لاتذبحوا إلا مسنة. (سنن أبی داؤد، باب ما یجوز من السن فی الضحایا، النسخة الهندية ۱/۳۸٦، دار السلام رقم: ۲۷۹۷، المكتب الإسلامي ٤/۲۹٤، رقم: ۲۹۱۸)

وتقدير هذه الأسنان لما قلنا، يمنع النقصان ولا يمنع الزيادة حتى لو ضحى بأقل من ذٰلک شيئا لايجوز. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۵/۲۹۷، جدید ۵/۳٤۳، بدائع الصنائع کراچی ۵/۷۰، زکریا ٤/۲۰٦)

ويشترط الكامل، فلايجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن أو من حيث الذات. (قاضیخان، کتاب الأضحية فصل فيما يجوز فی الضحايا

ومالا یجوز، زکریا جدید ٣/ ٢٤٥، وعلی هامش الهندیة ٣/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۲۴۷)

بغیر دانتے ایک سالہ بکرے کی قربانی

سوال [۹۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکرا ایک سال کا ہے لیکن دانت نہیں ہیں تو کیا قربانی کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فراز بڑی مسجد بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعتاً بکرا ایک سال کا ہے اور آپ کو حتمی طور پر معلوم ہے کہ بکرے کی عمر ایک سال ہے تو اس کی قربانی شرعاً درست ہے، دانت پر قربانی کی صحت کا مدار نہیں ہے، بلکہ صحت کا مدار عمر پر ہے، دانت عمر معلوم کرنے کی احتیاطی طور پر ایک علامت ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۸۵، احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۲۰، محمودیہ قدیم ۴/ ۳۱۵، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۶۲)

وصح حول من الشاة فلو ضحى بسن أقل لايجوز و بأكبر يجوز.

(شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ٩/ ٤٦٦، کراچی ٦/ ٣٢٢)

وتقدير هذه الأسنان بما قلنا، لمنع النقصان لا لمنع الزيادة حتى لو ضحى بأقل من ذٰلک سنا لايجوز، ولو ضحى بأكثر من ذٰلک سنا يجوز و يكون أفضل. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، زکریا ٤/ ٢٠٦، کراچی ٥/ ٧٠، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٢٩٧، جدید ٥/ ٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۵۴)

کیا ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا جانور دو سال کا ہے؟

سوال [۹۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مدارس کے علماء کہتے ہیں کہ اگر ایک موٹھ سے بڑی سینگ ہو تو جانور دو سال کا مانا جائے گا، اس کی حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: حنیف اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا ہونا جانور کے دو سال ہونے کے لیے علامت کی جو بات کہی گئی ہے وہ ہم کو معلوم نہیں، یہ جانوروں سے متعلق تجربہ رکھنے والے بتائیں گے، حضراتِ فقہاء نے سینگوں کے اوپر کوئی مدار نہیں رکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۵ / ربیع الاول ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۲۳)	۱۴۲۹/۳/۱۵ھ

بڑے جانور کی عمر کتنی ہو؟

سوال [۹۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گائے، بیل، بھینس، بھینسا دو سال کا ہونا ضروری ہے؟ اس سے کم عمر کے جانور کی قربانی درست نہ ہوگی، اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ گائے، بیل، بھینس، بھینسا دو سال کے کب ہوتے ہیں، اس کی علامت کیا ہے؟ بحوالہ مدلل کریں۔

(۲) بڑے جانور میں دو سال کا تعین قصائی کے کہنے پر ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ قصائی بیچوان ہوتا ہے، اور اس کا کہنا ہے کہ میں تو بیچوان ہوں، مجھے جو جتنی رقم دے گا اس کے حساب سے مال دوں گا، اس میں عمر کا کوئی تعلق نہیں ہے؛ اس صورت میں عمر کا تعین کس طرح ہو؟

المستفتی: حنیف اندور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) گائے، بیل، بھینس وغیرہ بڑے جانور کی عمر دو سال مکمل ہونا لازم ہے، دو سال سے کم کے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے، اور چھوٹے جانور بکری، بھیڑ وغیرہ کی عمر ایک سال پوری ہونا لازم اور ضروری ہے، اور عمر پوری ہونے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ جانور دونتا ہوا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ عمر پوری ہونے سے پہلے جانور دونتا نہیں ہوتا، بلکہ عمر پوری ہونے کے بعد دونتا ہونے لگتا ہے تو اس سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ دونتا ہونے سے پہلے بھی عمر پوری ہوسکتی ہے، لہٰذا اگر مالکِ جانور باوثوق طریقہ سے کہتا ہے کہ عمر پوری ہوگئی اور دیکھنے سے بھی عمر پوری معلوم ہوتی ہے تو ایسی صورت میں میں جانور کی عمر پوری تسلیم کرلی جائے گی، اور بہتر بات یہ ہے کہ اگر جانور دونتا ہوا نہیں ہے تو اس سلسلے میں تجربہ کار آدمی کو دکھا دیا جائے اور وہ بتا دے کہ اس کی عمر پوری ہوگئی ہے اور دیکھنے میں بھی عمر پوری معلوم ہوتی ہے اور مالک بھی پوری عمر بتلاتا ہے تو پھر اس کا اعتبار کرلیا جائے گا اور اس کی قربانی بلا تردد جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۸۵، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۴۹، جدید زکریا ۶/ ۳۲۵)

(۲) بڑے جانور میں دو سال کا تعین صرف قصائی کے کہنے سے نہ ہوگا، بلکہ دیکھنے میں بھی جانور دو سال کا معلوم ہوتا ہو اور دو ایک تجربہ کار آدمی بھی کہتے ہوں کہ اس کی عمر پوری ہوگئی ہے، یہ اس وقت ہے جبکہ جانور اونا ہو، لیکن اگر جانور دونتا ہے تو پھر مزید تحقیق کی ضرورت نہیں، اس لیے کہ عمر پوری ہونے کے بعد ہی جانور دونتا ہوتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۲۳۷، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۸۵، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۴۹، جدید زکریا ۶/ ۳۲۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۲۳/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۲۹ھ

بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے یا چار دانت

سوال [۹۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ بڑے جانور کی عمر دوسال ہونا ضروری ہے اور اس میں چار دانت ہونا یہ علامت ہے، دوسال کے ہونے کی، لہٰذا اگر کسی بیل کی عمر دوسال ہو گئی ہے لیکن یا تو اس کے دانت ابھی آئے نہیں یا آکر سب ٹوٹ گئے یا کچھ ٹوٹ گئے اور جانور چارہ کھا سکتا ہے تو اس کی قربانی درست ہے؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصل حکم یہ ہے کہ گائے اور بھینس کی قربانی کے لیے دوسال کی عمر پوری ہونا لازم ہے، دانتوں پر مدار نہیں ہے، ہاں عام طور پر گائے اور بھینس کے دوسال پورے ہونے سے پہلے مادر زاد دانت ٹوٹتے نہیں، بلکہ دوسال پورے ہونے کے بعد مادرزاد دانت ٹوٹ جاتے ہیں اور نئے دانت نکلتے ہیں، اس کو دونتا کہا جاتا ہے، اگر جانور دونتا ہوتا ہے تو اس کی عمر پوری ہونا یقینی ہوجاتی ہے، اس لیے دونتا جانور کی تلاش ہوتی ہے، لہٰذا اگر کسی نے اپنے گھر جانور پال رکھا ہے، اور دوسال جانور کی عمر پوری ہوچکی ہے تو اس کے دانت دیکھنے کی ضرورت نہیں اور بازار سے جو جانور خریدا جاتا ہے اس کا دانت اس لیے دیکھا جاتا ہے کہ عمر پوری ہونے کے بارے میں یقینی معلوم نہیں اور دانت کے ذریعہ یقین ہوجاتا ہے نیز اگر جانور کے دانت اکثر یا سب ٹوٹ جاتے ہیں، مگر بدستور چرنے پر قادر ہے، تو وہ عیب دار نہیں ہے اور اس کی قربانی بلاتردد جائز ہے۔

وأما الهتماء وهي التي لا أسنان لها فإن كانت ترعى وتعتلف جازت وإلا فلا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، باب محل التضحية، زكريا ٤/٢١٥، كراچی ٥/٧٥، المبسوط، دارالكتب العلمية بيروت ١٢/١٧، هدايه اشرفی ٤/٤٤٨)

ولا يجوز بالهتماء التي لا أسنان لها إن كانت لا تعتلف وإن كانت تعتلف جاز هو الصحيح. (البحر الرائق، كتاب الأضحية، كوئٹه ٨/١٧٦، زكريا ٨/٣٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۷۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۸ھ

اُوناجانور کی قربانی

سوال [۹۹۷۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے ایک بکرا قربانی کے لیے خریدا، بعد میں پتہ چلا کہ وہ اُونا ہے، دونتا نہیں تو اس بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خالد کے اس بکرے کی عمر ایک سال ہے تو اس کی قربانی بلا شبہ درست ہے، خواہ وہ دونتا ہو یا نہ ہو، اس لیے کہ صحت قربانی کے لیے بکرے کا ایک سال کا ہونا ضروری ہے، دونتا ہونا ضروری نہیں، بلکہ دونتا ہونا سال بھر کا ہونے کی علامت ہے، کہ اکثر بکرا سال بھر کا ہونے کے بعد ہی دونتا ہوتا ہے۔

فلا يجوز شيئ مما ذكرنا من الإبل والبقر والغنم عن الأضحية إلا الثنى من كل جنس والثنى من الغنم إبن سنة. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس فى بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ۲۹۷/۵، جديد ۳۴۳/۵)

ويجزئ فى الأضحية الثنى فصاعدا من كل شيئ …… والثنى من الغنم الذى تم له سنة. (تاتارخانية زكريا ۴۲۵/۱۷، رقم: ۲۷۷۱۳-۲۷۷۱۴)

وصح الثنى فصاعدا من الثلاثة والثنى هو ابن خمس من الإبل و حولين من البقر والجاموس و حول من الشاة. (در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ۴۶۶/۹، كراچى ۳۲۲/۶)

ويجزئ فى الأضحية الثنى فصاعدا من كل شيئ …… والثنى من الغنم الذى تم عليه سنة و طعن فى الثانية. (المحيط البرهانى رشيديه ۴۷۸/۶، المجلس العلمى ۴۶۶/۸ رقم: ۱۰۸۱۳)

وأما سنه: فلايجوز شيئ مما ذكرنا من الإبل والبقر والغنم من الأضحية إلا الثنى من كل جنس …… وأما معانى هذه الأسماء فقد ذكر

القدوری أن الفقهاء قالوا الجذع من الغنم ابن ستة أشهر والثنی منه ابن سنة. (بدائع الصنائع زکریا ٤/٢٠٦، کراچی ٥/٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۱/۱۱/۱۴۳۴ھ	(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹۴)

فقیر نے بنیت قربانی ایک سال سے کم عمر کا بکرا خرید لیا

سوال [۹۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقیر نے بقرعید کے زمانہ میں قربانی کے ارادے سے ایک بکرا خرید ا وہ بکرا نابالغ ہے، اور پوری عمر کا نہیں ہے، قربانی کے شرائط پر نہیں اترتا ہے تو ظاہر بات ہے کہ اس کی قربانی درست نہیں ہوگی تو اب فقیر اس جانور کا کیا کرے؟ اور فقیر کے قربانی کے جانور خریدنے سے عملی نذر منعقد ہو جاتی ہے یہاں شرائط پر نہ اترنے کی وجہ سے عملی نذر منعقد ہوگئی یا نہیں؟

المستفتی: مولانا عبد الناصر مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس مسئلہ سے متعلق بعینہٖ صریح جزئیہ دستیاب نہیں ہوسکا لیکن اس سے متقارب اور مؤید جزئیات حاصل ہوگئے ان جزئیات کا خلاصہ یہ ہے کہ جب فقیر نے قربانی کی نیت سے بکرا خرید لیا ہے اور وہ بکرا ایام قربانی تک عمر اور جسامت کے لحاظ سے کمسن اور نابالغ ہے اس عمر کا جانور قربانی میں شرعاً درست نہیں تو ایسی صورت میں بھی فقیر کی طرف سے نذر فعلی منعقد ہوگئی ہے اس جانور کو کسی اور کام میں لینا اس فقیر کے لیے جائز نہیں ہوگا اور نہ ہی ایام قربانی میں اس کو ذبح کرنا درست ہوگا بلکہ ایام قربانی گذر جانے کے بعد وہ جانور بعینہٖ غریبوں کو صدقہ کر دینا لازم ہوگا، جزئیات ملاحظہ ہوں:

إن الشراء للأضحية ممن لا أضحية عليه يجري مجرىٰ الإيجاب وهو النذر بالتضحية عرفا لأنه إذا اشترىٰ للأضحية مع فقره فالظاهر أنه

یـضـحـی فیـصـیر کأنه قال جعلت هذه الشاة أضحية. (بـدائـع الصنائع، کتاب التضحية، زکریا ۴/۱۹۲، کراچی ۵/۶۲)

ثم قضائها قد يكون بالتصدق بعين الشاة وقد يكون بالتصدق بقيمة الشاة فإن كان أوجب التضحية على نفسه بشاة بعينها فلم يضحها حتى مضت أيام النحر يتصدق بعينها حية، وكذٰلک المعسر إذا اشترىٰ شاة ليضحى بها فلم يضح حتى مضت الوقت لأن الشراء للأضحية من الفقير كالنذر بالتضحية. (بدائع الصنائع زکریا ۴/۲۰۲، کراچی ۵/۶۸، هندیه زکریا قدیم ۵/۲۹۴، جدید ۵/۳۳۹)

ولـو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية ناذر لمعينة. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

فإن كان أوجب على نفسه أو كان المضحى فقير وقد اشترىٰ شاة بنية الأضـحية فـلم يفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حية. (عـالمگیری، الباب الـرابع فيما يتعلق بالمكان والزمان، زکریا قدیم ۵/۲۹۶، جدید ۵/۳۴۲، الموسوعة الفقهية الکویتية ۳۴/۴۵، بدائع الصنائع کراچی ۵/۶۸، زکریا ۴/۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۵ھ

قربانی کی نیت سے پالے گئے جانور کی ہی قربانی واجب ہے یا دوسرے کی بھی؟

ســـوال [۹۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا یہ بات صحیح ہے کہ وہ جانور جس کو قربانی کی نیت سے خریدا ہو، جس پر نویں ذی الحجہ قائم ہوگئی اس کی قربانی واجب ہے چاہے غریب کا ہو یا مالدار کا، نویں ذی الحجہ سے پہلے اگر کوئی غریب بنیت قربانی جانور خرید ے تو اس پر وجوب نہ ہوگا، لہٰذا وہ نویں تاریخ سے پہلے بنیت قربانی جانور خرید کر فروخت کرسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مالدار نے بنیت قربانی خریدا ہے تو وہی جانور قربان کرنا واجب نہ ہوگا اور اگر غریب نے بنیت قربانی خریدا ہے تو اسی جانور کی قربانی کرنا واجب ہوگا۔

وأما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی فالمشتری للأضحیة إذا کان المشتری فقیرا، بأن اشتریٰ فقیر شاة ینوی أن یضحی بها. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، کراچی ٥/٦٢، زکریا ٤/١٩٢، هندیه زکریا قدیم ٥/٢٩١، جدید ٥/٣٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۲)

قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۹۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی جانور کو ابتدائے سال ہی سے بنیت قربانی پالا گیا ہو تو اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی یا اس کو فروخت کر کے دوسرا جانور بھی قربان کیا جاسکتا ہے، غریب و مالدار کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مالدار نے بنیت قربانی خرید کر پالا ہے تو فروخت کر کے دوسرا جانور قربان کرسکتا ہے، اور اگر غریب نے بنیت قربانی خریدا ہے تو فروخت کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی، اور اگر جانور گھر کا ہے یا بوقت خریداری قربانی کی نیت نہیں تھی، اور بعد میں قربانی کی نیت سے چارا کھلانا شروع کیا ہے تو مالدار وفقیر دونوں کے لیے فروخت کر کے دوسرا جانور قربان کرنا جائز ہے۔

وأما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی فالمشتری للأضحیة إذا کان

المشتری فقیرا، بأن اشتریٰ فقیر شاۃ ینوی أن یضحی بها (إلی قوله) وإن کان غنیا لایجب علیه بالشراء شیئ بالاتفاق (وقوله) ولو کان فی ملک انسان شاۃ فنویٰ أن یضحی بها أو اشتریٰ شاۃ ولم ینو الأضحیة وقت الشراء ثم نویٰ بعد ذٰلک أن یضحی بها لایجب علیه سواء کان غنیا أو فقیرا لأن النیة لم تقارن الشراء فلا تعتبر. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، زکریا ۴/۱۹۲-۱۹۳، هندیه زکریا قدیم ۵/۲۹۱، جدید ۵/۳۳۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۲۲)

کیا بنیت قربانی خریدنے سے جانور متعین ہوجاتا ہے؟

سوال [۹۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام اضحیہ میں قربانی کا جانور بنیت قربانی خریدنے سے قربانی کے لیے متعین ہوتا ہے یا ایام اضحیہ سے قبل خریدنے سے بھی متعین ہوجاتا ہے؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غریب شخص قربانی کی نیت سے قربانی کا جانور ایام اضحیہ سے پہلے خریدے یا ایام اضحیہ کے اندر خریدے بہرصورت وہ جانور قربانی کے لیے متعین ہوجاتا ہے اور مالدار شخص کے قربانی کی نیت سے جانور خریدنے سے وہ جانور متعین نہیں ہوتا خواہ ایام اضحیہ سے پہلے خریدے یا ایام اضحیہ کے اندر خریدے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۵۲۹، فتاویٰ نظامیہ ص: ۳۳۹)

وأما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی فالمشتری للأضحیة إذا کان المشتری فقیرا، بأن اشتریٰ فقیر شاۃ ینوی أن یضحی بها وإن کان غنیا لاتجب علیه بشراء شیئ بالاتفاق. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، کراچی ۵/۶۲،

زکریا ٤/١٩٢، هندیه زکریا قدیم ٥/٢٩١، جدید ٥/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۴/۱۴۲۹ھ

متعینہ جانور دوسرے کے نام سے ذبح کرنا

سوال [۹۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید وبکر نے قصائی سے دو بھینسے مع اجرت ذبح کسی قیمت پر خریدے اور مقرر کردیا کہ یہ میری طرف سے قربانی ہوگی، مگر بوقت ذبح قصائی نے بکر کا بھینسا زید کے لیے ذبح کردیا، مالک کو جب معلوم ہوا تو اس نے اپنا مقرر کردہ ذبح کرایا، اگر مالک راضی ہو جائے تو کیا اس کی قربانی صحیح ہوگئی؟ اور اگر راضی نہیں جیسے معلوم ہونے پر اپنا مقرر کردہ ذبح کرایا تو بکر کی قربانی کا کیا حکم ہوگا؟ اگر قربانی نہیں ہوئی تو یہ تاوان کس پر ہوگا؟

المستفتی: محمد اسحاق نولگڑھ راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید وبکر نے قصائی سے جو دو بھینسے خرید کر اپنا اپنا بھینسا قربانی کیلئے مقرر کردیا اور قصائی نے بکر کا مقرر کردہ بھینسا زید کیلئے ذبح کردیا تو وہ بکر کی طرف سے قربانی ہوگئی، اور زید کا اپنا مقرر کردہ بھینسا ذبح کرانا بھی درست ہوگیا، لہٰذا دونوں کی قربانی صحیح ہوگئی۔

ولو غلط اثنان وذبح كل شاة صاحبه يعني عن نفسه …… فيكون كل واحد وكيلا عن الآخر دلالة. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ٩/٤٧٦، کراچی ٦/٣٢٩)

أنه لو اشتراها بينة الأضحية فذبحها غيره بلا إذن فإن أخذها مذبوحة ولم يضمنه أجزأته وإن ضمنه لا تجزيه. (الأشباه کراچی ١/٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۲/۱۴۲۰ھ

دودھ دوہنے اور قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور کا حکم

سوال [۹۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) زید نے سال کے شروع میں ایک گائے اس نیت سے خریدی کہ عید الاضحیٰ کے دن آنے تک اس کے دودھ وغیرہ سے فائدہ حاصل کرتا رہے گا، اس وقت تک اگر یہ جانور اللہ نے زندہ رکھا تو قربانی بھی اسی جانور کی کرے گا، تو اس طرح سال کے شروع یا عید الاضحیٰ سے چند دن پہلے ایسی مشترک نیت سے جانور خریدنا اور فائدہ حاصل کرتے رہنا اور پھر اسی کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ب) نیز قربانی کے دن سے پہلے اگر کوئی ضرورت پیش آجائے تو تقریب میں اس جانور کو ذبح یا فروخت کر کے اس کا پیسہ استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ج) اگر قربانی کا جانور قربانی سے پہلے بیمار ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (الف) زید اگر مالدار ہے اور دودھ دوہنے اور قربانی کی نیت سے جانور خریتا ہے تو اس طرح خریدنا اور اس طرح خریدے ہوئے جانور سے بلاضرورت کسی قسم کا نفع حاصل کرنا مکرہ ہے، کیونکہ مالدار ہونے کی وجہ سے یہ جانور اس کے حق میں ایسا متعین تو نہیں ہوتا کہ اسی کا ذبح کرنا واجب ہوگا مگر اتنی تعیین ضروری ہو جاتی ہے کہ بلاضرورت اس کو بدلنا یا اس سے نفع حاصل کرنا مکروہ ہو جاتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۱۴/۸، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۲۴)

وأما المشتراة من المؤسر للأضحية فلا بأس أن يحلبها و يجز صوفها. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/ ٢٢٠، كراچی ٧٨/٥، هنديه زكريا قديم ٣٠١/٥، جديد ٣٤٧/٥)

والصحيح: الموسر والمعسر فی حلبها و جز صوفها سواء فی الكراهة. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب السادس فی بيان ما يستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زكريا جديد ٣٤٧/٥، قديم ٣٠١/٥)

اور اگر وہ غریب ہے تو اس کے لیے ایسی مشترکہ نیت سے جانور خریدنا اور ذبح سے پہلے اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا ہر حال میں مکروہ ہے، کیونکہ اس کے حق میں بنیت قربانی خریدا ہوا جانور قربانی کے واسطے متعین ہو کر نذر کے حکم میں ہوجاتا ہے اور ہر حال میں اس پر اسی کی قربانی واجب ہے۔

ولو اشتریٰ شاة للأضحية يكره أن يحلبها أو يجز صوفها فينتفع به لأنه عينها للقربة فلا يحل له الانتفاع بجزء من أجزائها قبل إقامة القربة بها كما لا يحل له الانتفاع بلحمها، إذا ذبح قبل وقتها. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زکریا قدیم ۳۰۰/۵، جدید ۳۴۷/۵، بدائع الصنائع زکریا ۲۱۹/۴، کراچی ۷۸/۵)

(ب) ایام قربانی سے پہلے اگر کوئی ضرورت شدیدہ پیش آجائے تو مالدار کے لیے بنیت قربانی خریدے ہوئے جانور کو ذبح کرنا یا بیچ کر اس کا پیسہ استعمال کرنا بلاکراہت جائز ہے، بشرطیکہ اس کے بدلے میں دوسرے جانور کی قربانی کی نیت ہو اور غریب کے لیے کسی حال میں بھی قربانی سے قبل انتفاع جائز نہیں۔

إن المشتراة للأضحية متعينة للقربة إلى أن يقام غيرها مقامها. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۴۷۶/۹، کراچی ۳۲۹/۶، بدائع الصنائع کراچی ۷۸/۵، زکریا ۲۲۰/۴)

(ج) قربانی سے پہلے اگر وہ جانور اتنا بیمار ہوجائے کہ قربانی کے قابل نہ رہے تو مالک اگر مالدار ہے تو اس پر اس کے بدلے میں دوسرے جانور کی قربانی واجب ہے اور اگر وہ فقیر ہے تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب ہے۔

ولو اشتریٰ أضحية وهی صحيحة العين ثم أعورت عنده وهو مؤسر (إلى قوله) لا تجزی عنه وعليه مكانها أخرىٰ بخلاف الفقير وفی موضع: وفی حق المعسر تجوز على كل حال. (هندیه، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ۲۹۹/۵، جدید ۳۴۵/۵، بدائع الصنائع کراچی ۷۶/۵، زکریا ۲۱۶/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۱۱/۳۴)

قربانی کی نیت سے خریدے گئے بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھنے کا حکم

سوال [۹۹۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بکرا قربانی کے لیے خریدا مگر اس بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھ لیا اور کسی بڑے جانور میں قربانی کا ایک حصہ لے لیا تو کیا ایسا کرنا صحیح اور درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین نو ہٹہ سہرسا بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ اس قدر سرمایہ دار ہیں کہ آپ پر قربانی کرنا واجب ہے اور اس واجب کی ادائیگی کے لیے آپ نے بکرا خریدا ہے تو ایسی صورت میں آپ کو اختیار ہے چاہے اس بکرے کو قربانی کے لیے رکھیں یا عقیقہ کے لیے ارادہ کریں یا اسے بیچ دیں، اور پھر واجب قربانی کی ادائیگی کے لیے کسی بڑے جانور میں حصہ لے لیں اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ووجهه أن نية التعيين قارنت الفعل وهو الشراء فأوجبت تعيين المشترى للأضحية إلا أن تعيينه للأضحية لا يمنع جواز التضحية بغيرها. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، باب كيفية الوجوب، زكريا ٤/٢٠٢، كراچی ٥/٦٨)

إذا اشترىٰ شاة ينوى بها الأضحية ففى هذا الوجه فى ظاهر الرواية لاتصير أضحية مالم يوجبها بلسانه. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٢، رقم: ٢٧٦٧١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۷ھ

فقیر کا ایامِ نحر سے قبل خرید کردہ جانور کو بدلنا

سوال [۹۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر فقیر نے ایامِ نحر سے پہلے قربانی کے ارادے سے کوئی جانور خریدا ہو پھر اس کا ارادہ بدل جائے کہ اس جانور کو بیچ کر دوسرا جانور اس کے بدلے میں لے کر قربانی کردے تو اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح اگر فقیر خریدنے کے بعد پچھتانے لگے اور یہ ارادہ کرلے کہ اسے بیچ کر اس کا پیسہ گھر کی ضرورت میں استعمال کروں گا تو ایسا کرنا فقیر کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقیر نے جو جانور ایامِ نحر سے پہلے قربانی کے ارادے سے خریدا ہے اب اس جانور کو اس کے لیے بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح خریدنے کے بعد پچھتانے لگے تو اسے بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کرنا چاہے تو ایسا کرسکتا ہے یا نہیں؟ تو یہ بات قابل غور ہے، اس کے بارے میں فتاویٰ دارالعلوم قدیم ۲۰/۷، عزیز الفتاویٰ میں مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر ایامِ نحر سے پہلے فقیر نے قربانی کے ارادے سے جانور کو خریدا ہے تو اس کا بدل دینا جائز ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایامِ نحر سے پہلے خریدنے کی وجہ سے فقیر کے اوپر نہ اس کی قربانی واجب ہوئی اور نہ ہی فقیر کی طرف سے خریدنے کی وجہ سے نذر منعقد ہوئی، لہٰذا اس فقیر کے لیے اس کا بدلنا بھی جائز ہوا اور یہ بھی جائز ہوا کہ اس جانور کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ذاتی ضروریات میں خرچ کرے، حضرتؒ نے اس کے جواز میں شامی کی یہ عبارت دلیل کے طور پر پیش فرمائی ہے:

ووقع في التاتارخانية: التعبير بقوله شراها لها أيام النحر وظاهره أنه لو شراها لها قبل لاتجب. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ۹/۴٦٥، کراچی ٦/۳۲۱)

حضرت کے زمانہ میں فتاویٰ تاتارخانیہ طبع ہوکر شائع نہ ہوسکا تھا، اس لیے حضرت مفتی صاحبؒ اصل کی طرف مراجعت نہ کرسکے، اور اب الحمدللہ فتاویٰ تاتارخانیہ مکمل شائع ہوکر عام ہوچکا ہے، اس لیے اصل کی طرف مراجعت ضروری ہے، فتاویٰ تاتاخانیہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وفی العتابية: المختار أن الفقير لو اشتراها بنية التضحية فی أيام النحر تصير التضحية واجبة فی حقه وإن لم يقل بلسانه شيئا فی جواب ظاهر الرواية هذا اختيار الصدر الشهيد وعليه الفتویٰ. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٢، رقم: ٢٧٦٦٩)

اس عبارت میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ فقیر نے ایامِ نحر میں قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیا ہے تو اس کی قربانی اس کے اوپر واجب ہو جاتی ہے اگر چہ اس نے اپنی زبان سے قربانی کی صراحت نہ کی ہو اور یہی مفتی بہ قول ہے، اب اس عبارت پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ایامِ نحر میں خریدنے کی صورت میں فقیر کے حق میں وہ جانور اضحیہ منذورہ بن جاتا ہے، جس بناء پر نہ اس کے لیے اسے بدلنا جائز ہے اور نہ ہی اس کو بیچ کر کے اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے، اور حضرت مفتی صاحب نے آگے کی جو عبارت شامی سے نقل فرمائی ہے کہ:

وظاهره: أنه لو اشتراها لها قبلها لاتجب.

یہ عبارت فتاویٰ التاتارخانیہ میں نہیں ہے، بلکہ علامہ شامی نے تاتارخانیہ کی عبارت سے مفہوم مخالف کے طور پر اپنی طرف سے لکھا ہے، اس لیے ایام نحر سے پہلے خرید کردہ جانور سے متعلق صراحت کے ساتھ کسی بھی فقہ کی عبارت میں موجود نہیں ہے، ہاں البتہ فتاویٰ تاتارخانیہ اور محیط برہانی میں شمس الائمہ سرخسی اور شمس الائمہ حلوانی اور زعفرانی کے حوالہ سے یہ بات صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ فقیر نے اگر قربانی کی نیت سے قربانی کا جانور خرید لیا ہے تو قربانی کی نیت سے خریدنے کی وجہ سے اس کے اوپر اس جانور کی قربانی واجب نہیں ہے، اور اگر زبان سے صراحت کر دی ہے کہ میں اس کی قربانی کروں گا تب قربانی کرنا واجب ہوتا ہے، تو ان فقہاء کرام کی صراحت کے مطابق جب اس کی قربانی کرنا واجب نہ ہوا تو اس کا بدلنا بھی جائز ہوا، اور اس کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کرنا فقیر کے لیے جائز ہو جائے گا اور اس میں ان فقہاء کی طرف سے ایام قربانی سے پہلے یا ایام قربانی کے درمیان میں خریدنے کی کوئی صراحت نہیں بلکہ مطلق ہے، لیکن چونکہ آگے عتابیہ کے حوالہ سے ایامِ قربانی میں خریدنے کی صراحت آرہی ہے، اس لیے اس مطلق حکم کو ایام قربانی سے پہلے

خریدے جانے پر محمول کیا جانا ممکن ہے، اور اس کے برخلاف ایام قربانی سے پہلے یا ایام قربانی کے درمیان کی قید کے بغیر شیخ الاسلام خواہر زادہؒ اور امام طحاویؒ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ فقیر نے جو جانور قربانی کے ارادے سے خریدا ہے اس کے خریدتے ہی فقیر کے اوپر اس کی قربانی واجب ہو جاتی ہے، لہٰذا فقیر کی طرف سے وہ جانور اضحیہ منذ ورہ ہو گیا اب ایام قربانی میں متعین طور پر اس جانور کی قربانی کرنا لازم ہو جائیگا۔

اب اس تفصیل کے بعد یہ بات واضح ہوگئی کہ ایام نحر سے پہلے فقیر نے جو قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہے اس کی قربانی اس کے اوپر واجب ہونے میں تردد اور شک واقع ہو چکا ہے، حتمی طور پر اس کے وجوب کی بات نہیں کہی جاسکتی، اس لیے کہ حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب اور علامہ شامیؒ دونوں عظیم الشان شخصیت ہیں، ان دونوں کی رائے اس بارے میں یہی ہے کہ ایام نحر سے پہلے فقیر کا خریدا ہوا جانور اضحیہ منذ ورہ نہیں ہوتا ہے اس کو بدلنا بھی جائز ہے، اور جب بدلنا جائز ہے تو اس کو بیچ کر ان پیسوں کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا بھی جائز ہوگا، مگر احتیاط اسی میں ہے کہ حتی الامکان فقیر اس جانور کو بدلنے یا بیچنے کا ارادہ نہ کرے البتہ کوئی مجبوری ہو تو بات الگ ہے۔

اس کے بدلنے اور اس کو بیچ کھانے کے بارے میں فقیر کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے، اب الفتاویٰ التاتارخانیۃ اور المحیط البرہانی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإن كان المشترى فقيرا، ذكر شيخ الاسلام خواهرزاده فى شرح كتاب الأضحية إن فى ظاهر رواية أصحابنا تصير واجبة الأضحية، وروى الزعفرانى عن أصحابنا أنها لا تصير واجبة و إلى هذا أشار شمس الأئمة السرخسى رحمه الله فى شرحه و ذكر شمس الأئمة الحلوانى فى شرحه: أن فى ظاهر رواية أصحابنا لاتصير واجبة الأضحية وذكر الطحاوى فى مختصره أنها تصير واجبة وأما إذا صرح بلسانه وقت الشراء أنه اشتراها ليضحى بها فقد ذكر شمس الأئمة الحلوانى أنها تصير واجبة ذكره

الزعفراني في أضاحيه. (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٧/٤١١، رقم: ٢٧٦٦٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧/٢٥٩، رقم: ١٠٧٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۴۵)	۲۴/۱۱/۱۴۳۵ھ

ایام نحر میں فقیر کا خریدے ہوئے جانور کو بدلنا

سوال [۹۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص غریب اور فقیر ہے اس نے ایامِ اضحیہ میں قربانی کی نیت سے ایک جانور خریدا ہے تو کیا اس کے لیے اس جانور کو بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر وہ جانور خرید کر پچھتاتا ہے اور یہ سوچتا ہے کہ قربانی نہیں کروں گا اور اس جانور کو بیچ کر اس کا پیسہ اپنی ضرورت میں لگائیں گے، تو کیا ایسا کرنا اس شخص کے لیے جائز ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقیر نے جو جانور ایام اضحیہ میں قربانی کی نیت سے خریدا ہے، اس کے لیے اس جانور کی قربانی واجب ہوگئی ہے اب اس کا بدلنا اس کے لیے جائز نہیں ہے، اسی طرح اگر خدانخواستہ وہ جانور گم ہوجائے یا ہلاک ہوجائے تو اس کی جگہ پر دوسرے جانور کی قربانی فقیر کے اوپر لازم نہیں ہے، اسی طرح اگر اس کا ارادہ بدل جائے کہ قربانی نہیں کرنی ہے بلکہ جانور کو بیچ کر پیسہ اپنی ضرورت میں استعمال کریں گے تو ایسا کرنا بھی اس کے لیے جائز نہیں ہے، اس لیے کہ قربانی کی نیت سے جانور خریدنے کے بعد اس کے لیے نذر کے درجے میں ہوگیا، لہٰذا وہ جانور اضحیۂ منذورہ ہوگیا اس کی قربانی ہر حال میں لازم ہے، اس کو بیچ کر اس کا پیسہ استعمال میں لانا جائز نہیں۔

وفي العتابية: المختار أن الفقير لو اشتراها بنية التضحية في أيام النحر

تصير التضحية واجبة في حقه وإن لم يقل بلسانه شيئا في جواب ظاهر الرواية هذا اختيار الصدر الشهيد وعليه الفتوىٰ. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤١٢، رقم: ٢٧٦٦٩)

وفيه أيضا الفقير إذا اشترىٰ أضحية فضلت فليس عليه أن يشتري مكانها أخرىٰ ولو كان غنيا فعليه ذلك. (الفتاوىٰ التاتارخانية ١٧/٤١٢، رقم: ٢٧٦٧٤)

إن كان معسرا فاشترىٰ شاة للأضحية فهلكت في أيام النحر أو ضاعت سقطت عنه ليس عليه شيئ آخر لما ذكرنا أن الشراء من الفقير للأضحية بمنزلة النذر فإذا هلكت فقد هلك محل إقامة الواجب فيسقط عنه وليس عليه شيئ آخر. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في كيفية الوجوب، زكريا ٤/١٩٩، كراچی ٥/٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۷۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱۱/۱۴۳۵ھ

قربانی کے ارادے سے خریدے گئے جانور کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کرنا

سوال [۹۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مالدار ہے، اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کی نیت سے ایک جانور خریدا اور بعد میں اس کا ارادہ بدل گیا کہ اس جانور کو بیچ کر دوسرا جانور اس کی جگہ پر ذبح کریں گے تو اس کے لیے جانور کا بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کیونکر جائز ہے؟ اور اگر نا جائز ہے تو کیوں نا جائز ہے؟

المستفتی: عبداللہ لالباغ مرد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صاحب نصاب آدمی کے لیے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کو بدلنا جائز اور درست ہے، چاہے ایام نحر سے پہلے خریدا ہو یا ایام نحر

کے درمیان میں خریدا ہو ہر صورت میں جائز ہے، لیکن اتنی بات لازم ہے کہ دوسرا جانور پہلے جانور کے برابر ہو یا اس سے بہتر ہو اور پہلے جانور کے مقابلہ میں کمزور اور گھٹیا جانور سے بدلنا جائز نہیں، اگر پہلے جانور سے دوسرا جانور کمزور ہے اور اس کی قیمت بھی کم ہے تو جتنی قیمت کم ہے اتنی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہو جائے گا۔

إذا اشتریٰ أضحية وباعها حتى جاز البيع فى ظاهر رواية أصحابنا: ثم قال اشترى مثلها وضحى بها فإن كانت الثانية مثل الأولىٰ أو خيرا منها جاز ولايلزمه شيئ آخر وإن كانت الثانية شرا من الأولىٰ فعليه أن يتصدق بفضل القيمتين. (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۱۷/٤١٤، رقم: ٢٧٦٨٧، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/٤٦٠، رقم: ١٠٧٩٢)

فإذا اشتریٰ أضحية ثم باعها فاشتریٰ مثلها فلا باس بذٰلک ...... والأصل فيه ماروى أن النبى ﷺ دفع دينارا إلى حكيم بن حزامؓ ليشترى له شاة للأضحية فاشتریٰ شاة ثم باعها بدينارين ثم اشتریٰ شاة بدينار وجاء بالشاة والدينار إلى رسول الله ﷺ فأخبره بذٰلک فقال ﷺ: بارک الله فى صفقتک أما الشاة فضح بها وأما الدينار فتصدق به فقد جوز رسول الله ﷺ – بيعه مااشتراها للأضحية وإن كانت الثانية شرا من الأولىٰ وقد كان أوجب الأولىٰ فتصدق بالفضل فيما بين القيمتين. (المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ١٢/١٣) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۴۱/۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ

عیدگاہ میں قربانی کرنا

سوال [۹۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ذبح کے لیے جگہ میسر نہ ہونے کی صورت میں کیا قربانی کے جانور کو عیدگاہ میں ذبح کرنا درست ہے؟

المستفتی: سخاوت حسین مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قربانی کے لیے کوئی دوسری جگہ ہی نہ ہو تو شدت ضرورت کی بنا پر اس کی گنجائش ہے۔

المشقة تجلب التيسير. (الأشباه والنظائر ۱/۱۲۵)

البتہ دم مسفوح کو وہاں سے صاف کردینا ضروری ہے، کیونکہ عیدگاہ کی تنظیف و تطییب کا اہتمام رکھنا ہی اولیٰ ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ٦۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ٦۵۱)

قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر ذبح کرنا

سوال [۹۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر کا کہنا ہے کہ قربانی کے جانوروں پر کفن رکھ کر قربانی کرنا، ادب ہے، اچھا ہے، بہتر ہے، لہٰذا شرعاً بکر پر کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: بشیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر قربانی کا ثبوت کسی حدیث اور کتب فقہ میں نہیں ہے، ہاں البتہ بوقت قربانی، قربانی کے جانور پر قدم رکھ کر قربانی کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے اور بکر کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان يضحي بكبشين أملحين أقرنين، ويضع رجله

علی صفحتهما ویذبحهما بیده (بخاری شریف، باب وضع القدم علی صفح الذبیحة، النسخة الهندیة ۲/۸۳۵، رقم: ۵۳۴۹، ف: ۵۵٦٤، صحیح مسلم، الأضاحی، باب استحباب استحسان التضحیة و ذبحهما مباشرة بلا توکیل، النسخة الهندیة ۲/۱۵۵، بیت الأفکار رقم: ۱۹٦٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۴ر محرم الحرام ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۲۵)	۱۴۱۲/۱/۱۴ھ

ناجائز اور حرام رقم سے قربانی کرنا

سوال [۹۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناجائز اور حرام پیسے سے قربانی کرے تو کیا فریضۂ قربانی ادا ہو جائے گا اس میں کسی قسم کی کراہت تو نہیں؟

المستفتی: فصیح احمد مدھوبنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ناجائز اور حرام پیسے سے قربانی کا فریضہ ادا نہیں ہوگا۔

غصب شاة فضحی بها عن نفسه لاتجزیه لعدم الملک. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۷۸، کراچی ٦/۳۳۱، البنایه ۱۲/٦۳، بدائع الصنائع کراچی ٥/٧٦، زکریا ٤/۲۱۷، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٥/۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۰ر جمادی الثانیہ ۱۴۲٦ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۱٦)	۱۴۲٦/٦/۲۰ھ

شیعوں سے قربانی کا جانور خریدنا

سوال [۹۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: شیعوں سے قربانی کا جانور خرید کر قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز ان کے یہاں کھانا پینا ازروئے شرع کیا حیثیت رکھتا ہے؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی، مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا جانور شیعوں سے، غیر مسلموں سے ہر قوم سے خریدنا جائز ہے، البتہ شیعوں کے یہاں کھانے پینے سے احتیاط رکھنا چاہیے تاکہ ان کے ساتھ موالات اور دوستی کا سلسلہ شروع نہ ہو، اور نفس کھانا پینا حرام نہیں۔

﴿**قال اللہ تعالیٰ: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ.** [آل عمران: ۲۸]﴾

لا بأس بأن يكون بين المسلم والذمي معاملة إذا كان لابد منه . (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم، زكريا قديم ۵/۳۴۸، جديد ۵/۴۰۲)

ولم يذكر محمدؒ الأكل مع المجوسي وغيره من أهل الشرك أنه هل يحرم أم لا؟ حكى عن الحاكم الإمام عبد الرحمن الكاتب أنه ان ابتلى به المسلم مرة أو مرتين فلا بأس به وأما الدوام عليه فيكره. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم، زكريا قديم ۵/۳۴۷، جديد ۵/۴۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۲/۴/۱۴۲۹ھ

قربانی کے جانور کو ذریعۂ آمدنی بنانا

سوال [۹۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص نے ایک بڑا جانور بنیت قربانی مثال کے طور پر چار ہزار میں خریدا، اور دوسرے لوگوں کو قربانی کے لیے چار ہزار سات سو روپئے کے حساب سے شریک کیا، واضح رہے کہ اس شخص کا ارادہ بوقت خریداری خود اس میں شریک ہونے کا اور دوسرے چھ افراد کو شریک کرنے کا تھا تو:

(الف) اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اس جانور کی قربانی شرعاً درست ہوگی یا نہیں؟

(ج) اگر قیمت خرید بتا کر شریک کرے تو کیا حکم ہے؟ اگر قیمت خرید بتائے بغیر شریک کرے تو کیسا ہے؟

(د) اگر بنیت تجارت خریدا ہے اور بعد میں مذکورہ طریقہ پر کسی کو شریک کرتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ابوالمکارم المعروفی مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کی نیت سے جانور چار ہزار میں خرید کر سات سو کے نفع کے ساتھ سینتالیس سو کے حساب سے دوسرے لوگوں کو اس میں شریک کرنا جائز نہیں، اس لیے کہ قربانی کے جانور کو ذریعۂ آمدنی بنانا اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں، البتہ اس جانور کی قربانی درست ہوجائے گی، اور جو زائد پیسے لیے ہیں اسے دوسرے شرکاء کو واپس کرنا ضروری ہے، ہاں اگر جانور کو تجارت کی نیت سے چار ہزار میں خریدا ہو تو سات سو کے نفع کے ساتھ سینتالیس سو کے حساب سے لوگوں کو اس میں شریک کرنا جائز ہے۔

إن المشتراة للأضحية متعينة للقربة إلى أن يقام غيرها مقامها فلا يحل الانتفاع بها مادامت متعينة. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، مايستحب قبل التضحية وعندها وبعدها، زكريا ٤/ ٢٢٠، كراچی ٥/ ٧٨، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٣٢١، شامی زكريا ٩/ ٤٧٦، كراچی ٦/ ٣٢٩)

إذا ثـمنه بما قام عليه وبفضل مؤنة …… ثم باعه مرابحة على تلك القيمة جاز.

(شامی، کتاب البیوع، باب المرابحة والتولية، زکریا ۷/ ۳۵۰، کراچی ۵/ ۱۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۷۰)

❀❀❀

۷ باب مایکون عیبا فی الأضحیة ومالایکون عیبا

کون سا عیب مانع قربانی ہے؟

سوال [۹۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معلم الحجاج میں لکھا ہے کہ اگر بکری کے دوتھن میں سے ایک تھن سوکھ جائے اور اس سے دودھ نہ نکلے تو ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں، اسی طرح گائے وغیرہ چار تھن والے جانور کے دوتھن سوکھ جائیں اور ان سے دودھ نہ نکلے تو ایسے جانور کی بھی قربانی جائز نہیں، لیکن اگر جانور کی عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کے کسی بھی تھن سے دودھ نہ نکلے بلکہ سارے تھن سوکھ جائیں اور یہ دودھ نہ نکلنا کسی خاص وجہ یا بیماری کی وجہ سے نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس جانور کو عیب دار شمار نہیں کیا جائیگا، تو مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ بکری کے تھن اور گائے وغیرہ کے دوتھن سوکھ جانے کی وجہ سے اس کی قربانی جائز نہیں ہوتی؟ اس کے برخلاف بکری کے دوتھن اور گائے وغیرہ کے چاروں تھن سوکھ جانے کی صورت میں قربانی کیوں جائز ہے؟ مدلل طور پر اس سوال کا جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا خلیل اللہ مقیم مکہ مکرمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی میں حکم شرعی یہی ہے کہ جانور عیب دار نہ ہو اور عیب سے ایسا عیب مراد ہے جو فطری طور پر نہ ہو بلکہ بعد میں کسی خاص وجہ یا بیماری کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو تو ایسے عیب سے پاک ہونا لازم ہے، لہٰذا دوتھن والے مادہ جانور کے ایک تھن سے دودھ نکلے اور دوسرے تھن سے دودھ نہ نکلے بلکہ سوکھ جائے، اسی طرح چار تھن والے مادہ جانور کے دوتھن سوکھ جائیں اور ان سے دودھ نہ نکلے تو یہ ایسا عیب ہے جس کی وجہ سے قربانی جائز نہیں لیکن اگر مادہ جانور ایسا ہو جو فطری طور پر بانجھ ہو اور اس کے سارے تھن سوکھے ہوئے ہوں اسی طرح وہ جانور جس کی زیادہ عمر کی وجہ سے سارے تھن سوکھ گئے ہوں

اور کسی سے بھی دودھ نہ نکلتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی بلاشبہ جائز اور درست ہے، اس لیے کہ یہ ایسا عیب نہیں ہے کہ جو بعد میں عارض ہوا ہو، جس کی وجہ سے اس جانور کی قربانی جائز نہ ہوتی ہو، لہٰذا اگر جانور دودھ دینے کے لائق ہو مگر کسی بیماری کی وجہ سے اس کے تھن سوکھ گئے ہوں تو اس کی قربانی جائز نہیں اور معلم الحجاج کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے، جیسا کہ فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وذكر فيها جواز التي لاينزل لها لبن من غير علة. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ٦/٣٢٥، زکریا ٩/٤٧٠، خلاصة الفتاویٰ، اشرفی دیوبند ٤/٣٢١)

يجوز العاجزة عن الولادة لكبر سنها والتي بها كي والتي لاينزل لها لبن من غير علة. (هندیه زکریا قدیم ٥/٢٩٧، جدید ٥/٣٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۸۵)

کیا ادھیا پر دی ہوئی بکری کے بچوں کی قربانی درست ہے؟

سوال [۹۹۹٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بکری پالنے کے لیے اس شرط پر خالد کو دی کہ تم اس بکری کو کھلاؤ پلاؤ، اس کے بعد جو بچہ پیدا ہوگا اس میں آدھا آدھا ہوگا اس کے بعد اس بکری سے دو بچے مذکر پیدا ہوئے تو ایک زید کا ہوا اور ایک خالد کا تو زید نے اپنے حصہ والے بکرے کو قربانی کے لیے چھوڑ دیا تو اس قسم کے بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ایک شخص صاحب نصاب نہیں ہے اس نے اس قسم کی قربانی کر لی، تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ وہی قربانی اس کے لیے کافی ہے یا کوئی اور دوسرا کرے گا؟ اس قسم کی قربانی لوگوں میں بہت رائج ہے؟

المستفتی: نذیر احمد نیپال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح کا معاملہ اجارۂ فاسدہ ہونے کی وجہ

سے جائز نہیں ہے اور نہ ہی ایسے معاملات سے حاصل شدہ جانور کی قربانی جائز ہوگی، ہاں البتہ فقہاء نے اس طرح کے معاملہ جائز ہونے کے لیے ایک حیلہ لکھا ہے کہ مالک جانور اس کی مناسب قیمت لگا کر نصف جانور لینے والے کے ہاتھ فروخت کردے تو جانور دونوں کے مابین مشترک ہوجائے گا، پھر اس کے بعد مشتری کو قیمت معاف کردے، اس کے بعد آدھے آدھے کا معاملہ دونوں کے درمیان صحیح ہوجائے گا اور حاصل شدہ جانور کی قربانی بھی جائز ہو جائے گی۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۱۵)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها ومايكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة …… والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمن ويبرئه عنه ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل فيكون بينهما. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/ ٤٤٥، جديد ٤/ ٤٨١، فتاویٰ قاضي خان جديد زكريا ٢/ ٢١٠، وعلى هامش الهندية زكريا ٢/ ٣٣٠، فتاویٰ بزازيه جديد زكريا ٢/ ٢١- ٢٢، وعلى هامش الهندية زكريا ٥/ ٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۳۹)

بٹائی پر دی ہوئی بکری کے بچہ کی قربانی

سوال [۹۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک بکری بٹائی پر دی، اور دوسرے شخص نے آدھے حصہ پر لیا ہے، تھوڑے دن کے بعد اس بکری کے دو بچہ ہوئے، ایک نر اور ایک مادہ، تو اس نے نر قربانی کے لیے رکھا ہے تو وہ قربانی دونوں کی ہوگی یا کس کی ہوگی؟ جس نے پرورش کی ہے اس کی یا جس کی بکری ہے یا دونوں کی ہوگی، مع دلائل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغفور سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح بٹائی پر دینا جائز نہیں ہے، بکری اور اس کے بچے سب اصل مالک کی ملکیت ہیں، بٹائی پر دینے والے کو اپنے عمل کی اجرت اور اس گھاس کی قیمت ملے گی، جس کو اس نے اپنے کھیت وغیرہ سے کاٹ کر کھلایا ہے، اس کی قربانی اصل مالک کی طرف سے ادا ہو سکتی ہے، چرانے والے کی طرف سے قربانی ادا نہیں ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۶۰، جدید ڈابھیل ۱۶/۵۹۴)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها ومايكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه لا ما سرحها فى المرعىٰ. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/٤٤٥، جديد ٤/٤٨١، فتاویٰ قاضی خان جديد زكريا ٢/٢١٠، وعلى هامش الهندية زكريا ٢/٣٣٠، فتاویٰ بزازيه جديد زكريا ٢/٢١-٢٢، وعلى هامش الهندية زكريا ٥/٣٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۹۳)

ادھیا پر پالنے والے کا مالک کے بکری کی قربانی کرنے کا حکم

سوال [۹۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے دوسرے کی ایک بکری پالی تھی، اس سے دو بچے پیدا ہوئے، کچھ دنوں کے بعد وہ بچے بڑے ہوگئے، ایک ایک کر کے دونوں آدمیوں نے تقسیم بھی کرلیا، اس کی ہم قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں اور جس کی بکری تھی وہ قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟ لیکن ہم قربانی کرنے کی حیثیت رکھتے ہیں؟

المستفتی: اہل اللہ دانیال پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ادھیا پر بکرا پالنے والے کے حق میں ناجائز ہے، پالنے

والے کو پالنے کی اجرت ملے گی، جانور اصل مالک کی ملکیت میں ہوگا، اس لیے مالک کے لیے اس کی قربانی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۶۰، جدید ڈابھیل ۱۶/۵۹۴، اصلاح الرسوم ص: ۱۴۳)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها ومايكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هوملكه لا ما سرحها فى المرعىٰ. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/٤٤٥، جديد ٤/٤٨١، فتاویٰ قاضى خان جديد زكريا ٢/٢١٠، وعلى هامش الهندية زكريا ٢/٣٣٠، فتاویٰ بزازيه جديد زكريا ٢/٢١-٢٢، وعلى هامش الهندية زكريا ٥/٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۷۵)

ادھیا پر دیئے ہوئے جانور کے بچوں کی قربانی کا حکم

سوال [۹۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بکری ادھیا پر پرورش کے لیے خورشید کو دی، بعدہٗ بکری نے دو بچے دیئے، اور دونوں نے طے شدہ بات کے مطابق ایک ایک بچہ تقسیم کرکے لے لیا، اب زید بکری کا مالک اپنے حصہ کے بچہ کو اپنے لیے حلال سمجھ کر اس کی قربانی دیتا ہے، آیا بکری کے مالک زید کے لیے اس بچہ کی قربانی بلا کسی شرط کے مطلقاً جائز اور درست ہے، یا اس بچہ میں کسی قسم کا خبث ہے؟

ہمارے گاؤں میں کتب فتاویٰ کے نہ ہونے کی وجہ سے لوگ حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب بہشتی زیور کے مسائل کو مفتی بہ سمجھ کر اس پر عمل کرتے ہیں جس میں یہ ہے کہ ”مسئلہ ۳۹“ اگر کوئی جانور کسی کو حصہ پر دیا ہے تو یہ جانور پرورش کرنے والے کی ملک نہیں ہوا بلکہ اصل مالک کا ہی ہے، اس لیے اگر کسی نے اس پالنے والے سے خرید کر قربانی کردی تو قربانی نہیں ہوئی، اگر ایسا جانور خریدنا ہو تو اصل مالک سے جس نے حصہ پر دیا ہے خرید لیں۔ (بہشتی زیور طبع جدید جسیم بکڈپو جامع مسجد دہلی ص: ۱۶۳)

لیکن ایک صاحب دو سال سے یہ بتا رہے ہیں کہ بکری کے مالک کی قربانی بھی جائز اور درست نہیں ہو رہی ہے اور اب تک ان تمام لوگوں کی قربانی جو ایک مدت دراز سے بغیر اجرت ادا کئے کرتے آئے ہیں نہیں ہوئی، اور قربانی کے درست ہونے کی شرط یہ ہے کہ پرورش کرنے والے کو پہلے اس کی اجرت ادا کر دے کیونکہ اس معاملہ کا تعلق اجارۂ فاسدہ سے ہے، نیز بہشتی زیور کے مسائل مفتی بہ نہیں ہیں، اور میں جو کچھ بیان کر رہا ہوں وہی فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ رحیمیہ، عالمگیری، شامی اور بدائع کے اندر بھی موجود ہے؟

المستفتی: حافظ اشتیاق احمد بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ادھیا پر دیئے ہوئے جانور مالک کی ملکیت ہیں اور جو بچہ مالک کے پاس آیا ہوا ہے وہ بھی مالک کی ملکیت ہے، اس لیے اس بچہ میں قربانی کے شرائط پائے جانے کے بعد اس بچہ کی قربانی مالک کے لیے بلاشبہ جائز ہے اور یہی مسئلہ بہشتی زیور، فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ عالمگیری، اور بدائع الصنائع وغیرہ میں موجود ہے، اور یہی بات صحیح ہے، اور بہشتی زیور کے مسائل مفتی بہ ہیں، اور بکر کے لیے اس کی قربانی اس وقت تک درست نہیں جب تک کہ معاملہ فاسدہ کو درست نہ کرلے اور معاملہ فاسدہ کو درست کرنے کی شکل یہ ہے کہ ادھیا پر لینے والے کو مالک کی طرف سے پرورش کی اجرت دی جائے اور بچہ نہ دیا جائے اور بچہ کی قیمت لگا کر کے ادھیا پر لینے والے کے ہاتھ فروخت کر دے اور پھر مالک قیمت کو معاف کر دے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۵۹۸ بہشتی زیور ۳/ ۴۱)

وعلى هذا إذا دفع البقرة بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه وأجر مثله. (رد المحتار، كتاب الشركة،، فصل فى الشركة الفاسدة، مطلب: يرجع القياس، زكريا ٦/٥٠٤، كراچى ٤/٣٢٧، عالمگيرى، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/٤٤٥، جديد ٤/٤٨١، تاتارخانية زكريا ٧/٥٠٥، رقم: ١١٠١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۱/۱۴۳۴ھ

ادھیا پر دی ہوئی بکری سے پیدا شدہ بچہ کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک شخص سے ایک بکری اس شرط پر لی کہ اس سے جتنے بچے پیدا ہوں گے ان کا آدھا زید کو ملے گا اور آدھا مالک کو اور اصل بکری مالک کو واپس کردی جائے گی۔

اب سوال یہ ہے (۱) کہ یہ معاملہ ازروئے شرع درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر فتویٰ عدم جواز پر ہو تو جواز کی کیا شکل ہوگی؟

(۳) ایسے معاملہ سے حاصل کردہ بکری کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب اللہ شعبۂ افتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اس طرح کا معاملہ اجارۂ فاسدہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۲) جواز کی صورت یہ ہے کہ مالک جانور کی مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ پرورش کرنے والے کے ہاتھ فروخت کردے، پھر قیمت معاف کردے، تو ایسی صورت میں جانور دونوں کے درمیان مشترک ہوجائے گا اور جانور کے بچے وآمدنی وغیرہ نصف نصف تقسیم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۱۵)

(۳) ایسے معاملہ سے حاصل کردہ بکری کی قربانی مالک کے لیے جائز اور درست ہے، البتہ پرورش کرنے والے (مستاجر) کے لیے جائز اور درست نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۰۲)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها ومايكون من اللبن والسمن بينهما انصافا، فالإجارة فاسدة (إلى قوله) والحيلة فى جوازه أن يبيع نصف البقرة منه بثمن ويبرئه عنه ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل فيكون بينهما. (هنديه، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/ ٤٤٥، جديد ٤/ ٤٨١،

فتـاویٰ قـاضی خان جدید زکریا ۲/ ۲۱۰، وعلی هامش الهندیة زکریا ۲/ ۳۳۰، فتاویٰ بزازیه جدید زکریا ۲/ ۲۱- ۲۲، وعلی هامش الهندیة زکریا ۵/ ۳۷) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۹ / شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۴۴)

مخنث اور خنثیٰ بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مخنث اور خنثیٰ بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان کو بغیر قربانی کے ذبح کر کے کھایا جائے تو ان کا گوشت جائز ہے یا نہیں؟ دونوں مسئلوں کو مدلل واضح فرمائیں۔

المستفتی: مقصود احمد قاسمی مدرسہ فیضان القرآن بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خنثیٰ کی قربانی ناجائز اور مخنث کی جائز ہے، کیونکہ مخنث وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں مذکر ہوتا ہے مگر مادہ پر قادر نہیں ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۵۱)

لاتجوز التضحية بالشاة الخنثیٰ. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس فی بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ۵/۲۹۹، جديد ۵/ ۳۴۵)

ويجوز المجبوب العاجز عن الجماع. (هنديه زكريا قديم ۵/۲۹۷، جديد ۵/ ۳۴۳، بزازيه جديد زكريا ۳/ ۱۵۹، وعلى هامش الهندية زكريا ۶/۳۲۵، شامی زكريا ۹/ ۴۷۰، كراچی ۶/۳۲۵)

اور فقہاء نے خنثیٰ جانور کی قربانی کے عدم جواز کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کا گوشت پکنے میں گلتا نہیں، لہٰذا اگر گوشت گل جاتا ہے اور پکنے میں کوئی دشواری نہ ہو تو اس کی قربانی بلا تردد جائز ہے، جیسا کہ شامی اور ہندیہ کے حاشیہ میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

لاتجوز التضحية بالشاة الخنثیٰ لأن لحمها لاينضج وتحته فی الحاشية:

وبهـذا التعـليل اندفع ما أورده ابن وهبان من أنها لا تخلوا إما أن تكون ذكرا أو أنثىٰ وعـلى كل تجوز. (هـنـديـه، كتـاب الأضـحية، البـاب الـخامس فى بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ٢٩٩/٥، جديد ٥/ ٣٤٥، شامى كراچى ٣٢٥/٦، زكريا ٩/ ٤٧٠)

قربانی کے علاوہ گوشت خوری سب کی جائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۵)

خنثیٰ جانور کی قربانی کیوں ممنوع؟

سوال [۱۰۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خنثیٰ یعنی ہجڑے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے؟ جبکہ وہ ہر اعتبار سے تندرست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خنثیٰ جانور کی قربانی جائز نہیں، فقہاء نے اس کے عدم جواز کی علت گوشت نہ گلنا بیان کی ہے، لہٰذا علت معدوم ہو تو حکم بدل جائیگا، اگر گوشت آسانی سے گل جائے تو خنثیٰ جانور کی قربانی میں بھی کوئی حرج نہیں۔

ولا بـالـخـنثىٰ لأن لحمها لاينضج شرح وهبانية، وتحته فى الشامية وبهذا التعـليل اندفع ما أورده ابن وهبان من أنها لاتخلو إما أن تكون ذكرا أو أنثىٰ وعلى كل تجوز. (در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، كراچى ٣٢٥/٦، زكريا ٩/ ٤٧٠)

لاتـجـوز التـضـحية بـالشـاة الخنثىٰ لأن لحمها لاينضج . (هـنـديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس فى بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ٢٩٩/٥، جديد ٥/ ٣٤٥)

ولا بالخنثىٰ لأن لحمها لاينضج. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١٧٢/٤)

مـن الـمسلّـم لـدى الفقهاء إن الحكم يدور على العلة وجودا و عدما فإن وجدت العلة ثبت الحكم وإن انعدمت العلة انتفى الحكم. (المصباح فى رسم المفتى،

المبحث الأول، تغير الحكم بتغير العلة، مكتبه اتحاد ديوبند ص: ٤٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۵)

باؤلے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے لیے ایک جانور خریدا وہ جانور باؤلا نکلا، کسی پر بھی حملہ کر دیتا ہے، ایسے حملہ کرنے والے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باؤلے جانور کی قربانی جائز ہے، بشرطیکہ وہ چارہ وغیرہ چر لیتا ہو، لیکن اگر وہ اس حد تک باؤلا ہو کہ چر بھی نہ سکتا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

ويضحى بالجماء والثولاء أى المجنونة إذا لم يمنعها من السوم والرعى وإن منعها لاتجوز التضحية بها. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ٦/ ٣٢٣، زكريا ٩/ ٤٦٨)

وتجوز الثولاء وهى المجنونة إلا إذا كان ذٰلك يمنعها عن الرعى والاعتلاف لاتجوز؛ لأنه يفضى إلى هلاكها فكان عيبا فاحشا. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢١٦)

ويجوز أن يضحى بالثولاء وهى المجنونة، هٰذا إذا كانت تعتلف لأنه لايخل بالمقصود، وأما إذا كانت لاتعتلف لاتجزيه. (هدايه اشرفى ٤/ ٤٤٨)

عن الحسن قال: لابأس أن يضحى بالثولاء. (إعلاء السنن، كراچی ١٧/ ٢٥٥، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ٢٧٨، رقم: ٥٥٩٧)

وتجوز الثولاء وهى المجنونة إلا إذا كان ذٰلك يمنع الرعى والاعتلاف فلاتجوز. (هنديه زكريا جديد ٥/ ٣٤٤، قديم ٥/ ٢٩٨)

ولابأس بالخصی والثولاء وهی المجنونة إذا كانت سمينة. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٥، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/٥، زكريا ديوبند ٦/٤٧٩)

تجزئ الجرباء والثولاء يعنی المجنونة إذا كانت سمينة ولم يكن بها ما يمنعها الرعی. (فتاویٰ سراجية ص: ٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۹)

بانجھ جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بانجھ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بانجھ جانور کی قربانی بھی جائز اور درست ہے۔

يجوز المجبوب العاجز عن الجماع والتی بها السعال والعاجزة عن الولادة لكبر سنها. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس فی بيان محل إقامة الواجب، قديم زكريا ٥/٢٩٧، جديد زكريا ٥/٣٤٣)

تجوز التضحية بالمجبوب العاجز عن الجماع والتی بها سعال والعاجزة عن الولادة لكبر سنها. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ٦/٣٢٥، زكريا ٩/ ٤٧٠)

ويجوز …… **العاجزة عن الولادة لكبر سنها.** (بزازيه جديد زكريا ٣/١٥٩، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/٢٩٣، خلاصة الفتاویٰ اشرفی ديوبند ٤/ ٣٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۲)

باندھے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باندھے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ یعنی وہ جانور جس کی ٹانگ درست نہیں ہے، بلکہ ٹیڑھا میڑھا ہے اور پیروں کو چوڑائی میں پھیلا کر چلتا ہے اسے باندھا کہا جاتا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باندھے جانور کی قربانی درست ہے، اس لیے کہ اس کے پیر اگر چہ درست نہیں ہوتے اور یہ ٹیڑھا میڑھا چلتا ہے لیکن چونکہ چاروں پیروں سے چل لیتا ہے اور چل کر قربان گاہ تک بھی پہنچ سکتا ہے اور ایسا جانور جو چاروں پیر زمین پر رکھ کر کے چل لیتا ہو تو اس کی قربانی درست ہوتی ہے، لہٰذا اس باندھے جانور کی بھی قربانی درست ہوگی۔

عن علي عنه: أنه سئل عن البقرة؟ فقال: عن سبعة قال: مكسورة القرن؟ قال: لاتضرك، قال: العرجاء؟ قال: إذا بلغت المنسك. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ١٤/ ٢٠٠، رقم: ١٩٦٤٠، سنن الترمذي، الأضاحي، النسخة الهندية ١/ ٢٧٦، دار السلام رقم: ١٥٣٩)

العرجاء التي لا تمشي إلى المنسك أي التي لايمكنها المشي برجلها العرجاء إنما تمشي بثلاث قوائم حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جاز. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٨، كراچی ٦/ ٣٢٣)

والعرجاء إذا كانت تمشي فلابأس بها، وإذا كانت لا تقوم ولا تمشي لاتجوز. (تاتارخانية ١٧/ ٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٦)

والعرجاء: البين عرجها؛ وهي التي لاتقدر أن تمشي برجلها إلى المنسك. (هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٧، جديد ٥/ ٣٤٣)

كذا العرجاء إذا مشت على رجلها إلى المنسك. (فتاوىٰ سراجية ص: ٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۱)

دواءً شراب پلائے گئے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک بیل نے زہر کھالیا، لوگوں نے بتایا کہ اس کو شراب پلائی جائے تو ٹھیک ہو جائے گا، چنانچہ شراب پلائی گئی تو وہ صحیح ہو گیا تو کیا اس جانور کی قربانی درست ہے اور شراب پلا کر علاج کرانا کیسا ہے؟

المستفتی: عمران ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بقدر ضرورت جانور کو دواءً شراب پلانے کی گنجائش ہے، البتہ اس جانور کی قربانی اس وقت درست ہے کہ جب اس کی غذا بدل جائے، اور شراب کے آثار اس کے گوشت سے بالکل ختم ہو جائیں، فقہاء نے اس کے لیے بیس دن کی مدت مقرر کی ہے، اس لیے ۲۰/۲۵/دن تک پاک وصاف چارہ کھلایا جائے، اس کے بعد اس کی قربانی بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۳۹۲)

فإن كانت إبلا تمسك أربعين يوما حتى يطيب لحمها والبقر عشرين وللغنم عشرة. (شامی، كتاب الاضحية، زكريا ديوبند ۹/ ۴۷۰، كراچی ۶/ ۳۲۵، هنديه زكريا قديم ۵/ ۲۹۸، جديد ۵/ ۳۴۴)

لو أن مريضا أشار إليه الطبيب بشرب الخمر روى عن جماعة من أئمة بلخ أنه ينظر: إن كان يعلم يقينا أنه يصح حل له التناول. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر، جديد زكريا ۵/ ۴۱۰، قديم ۵/ ۳۵۵، تاتارخانية زكريا ۱۸/ ۲۰۰، رقم: ۲۸۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۷)

بازاری ٹیکس کی رسید کٹائے بغیر خرید شدہ جانور کی قربانی کا حکم

سـوال [۱۰۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں قربانی کا جانور لینے گیا تھا قربانی کا جانور طے کرلیا، معلوم ہوا کہ ٹھیکیدار موقعہ سے فائدہ اٹھا کر پچاس روپئے کے بجائے ایک سو پچاس روپئے رسید کا کرایہ وصول کررہا تھا، خریدار یعنی میں نے بازار سے ہٹ کر فروخت کنندہ کو قربانی کے جانور کی قیمت دے کر بنا رسید کٹائے جانور لے کر چلا آیا، تو قربانی پر کوئی اثر ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جانور فروخت کرنے والا اپنے جانور کا مکمل مالک ہے، چاہے بازار میں فروخت کرے چاہے بازار سے ہٹ کر دوسری جگہ فروخت کرے اسی طرح خریدار اپنے پیسہ کا پورا مالک ہے اور وہ اپنے پیسہ سے قربانی کا جانور چاہے بازار سے خریدے، چاہے بازار سے ہٹ کر کسی بھی جگہ سے خریدے، اس کو پورا اختیار ہے، اس لیے مذکورہ سوال میں بازار سے ہٹ کر مالک نے جو بیچا ہے اور خریدار نے جو خریدا ہے وہ بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور خریدار کی قربانی میں کسی قسم کی کمی نہیں آئی۔

والمالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (تفسير بيضاوى، كتب خانه رشيديه دهلى پاره: ١، ص: ٧)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم باز، اتحاد ديوبند ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۳۴)

دودھ پیتے بچہ والی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس گائے کا دودھ پیتا بچہ ہو کیا اس کی قربانی درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دودھ دینے والے جانور کی قربانی فی نفسہ جائز ہے، لیکن اس کے دودھ پیتے بچے کے ضائع ہونے خطرہ ہو تو قربانی تو جائز ہے لیکن بہتر اور مناسب نہیں۔

عن مغيرة بن خذف العبسي قال: كنا مع عليؓ بالرحبة فجاء رجل من همدان يسوق بقرة معها ولدها، فقال: إني اشتريتها أضحي بها و إنها ولدت قال: فلا تشرب من لبنها إلا فضلا عن ولدها، فإذا كان يوم النحر فانحرها هي وولدها عن سبعة. (سنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱۴/ ۲۲۹، رقم: ۱۹۷۲۹)

عن أبي هريرةؓ قال: خرج رسول الله ﷺ: في ساعة (إلى قوله) فقال النبي ﷺ: لاتذبحن ذات در فذبح لهم عناقا. (ترمذي، أبواب الزهد، باب ما جاء في معيشة أصحاب النبي ﷺ، النسخة الهندية ۲/ ۶۲، دار السلام رقم: ۲۳۶۹، صحيح مسلم، كتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره إلى دار من يثق برضاه بذلك، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۷ بيت الأفكار رقم: ۲۰۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۸۴/۳۹)

گابھن جانور کی قربانی یا عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر بکری یا بقرہ کے پیٹ میں بچہ ہے اس کا علم تمام قرائن سے ظاہر ہے کہ

ان مذکورہ جانوروں کے پیٹ میں بچہ ہے تو آیا ان جانوروں کی قربانی وعقیقہ و ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور آیا کہ محض شک ہو کہ ان کے پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں؟ تو ان کا کیا حکم ہے؟ آیا قربانی وعقیقہ یا ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر قربانی کرنے کے بعد اچانک بچہ نکل آیا کچھ نہیں معلوم تھا کہ پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں ہے تو کیا اس کی قربانی میں کچھ حرج لازم آئیگا یا نہیں؟ اور بچہ زندہ بھی رہ گیا اور بڑا بھی ہو گیا تو آیا اس کو صدقہ وغیرہ کر دیا جائے گا یا اس کو استعمال کرنا درست ہو جائے گا؟

المستفتی: ثناءاللہ پرتا پگڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر قربانی یا عقیقہ کے جانور کے پیٹ سے زندہ بچہ نکلے تو بچہ کو بھی ماں کی طرح ذبح کر دیا جائے اور ماں اور بچہ دونوں کا گوشت کھانا شرعاً جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۱۲، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۵۴)

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدها معها. (سنن الترمذی، الأضاحی، باب فی الضحية بعضباء القرن والأذن، النسخة الهندية ۱/۲۷۶، دار السلام رقم: ۱۵۰۳)

فإن خرج من بطنها حيا فالعامة أنه يفعل به ما يفعل بالأم. (شامی، كتاب، الأضحية، كراچی ۶/۳۲۲، زكريا ۹/۴۶۷، هنديه زكريا قديم ۵/۳۰۱، جديد ۵/۳۴۸، تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۴۳، رقم: ۲۷۷۶۵

اور اگر بچہ کو ذبح نہیں کیا گیا اور ایام قربانی گذر جائیں تو بچہ کو صدقہ کرنا لازم ہے۔

فإن لم يذبحه حتى مضت أيام النحر يتصدق به حيا. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ۶/۳۲۲، زكريا ۹/۴۶۷، هنديه زكريا قديم ۵/۳۰۱، جديد ۵/۳۴۸، تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۴۳، رقم: ۲۷۷۶۶)

نیز گابھن جانور ذبح کرنا شرعاً مکروہ ہے لیکن قربانی اور عقیقہ درست ہو جاتے ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۱۶۲)

ویکره ذبح الشاة إذا تقارب ولادتها لأنه یضیع ما فی بطنها. (البحر الرائق، کتاب الذبائح، قبیل فصل فیما یحل و مالایحل، کوئٹه ١٧١/٨، زکریا ٣١٢/٨– ٣١٣، شامی کراچی ٣٠٤/٦، زکریا ٤٤١/٩، هندیه زکریا قدیم ٢٧٨/٥، جدید ٣٣١/٥، خلاصة الفتاویٰ اشرفی دیوبند ٣٠٧/٤، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ٢٦١/٣، وعلی هامش الهندیة زکریا ٣٦٧/٣)

(۲) قربانی صحیح ہوگی اور اس پر کوئی جرم بھی شرعاً نہیں ہے، صرف مکروہ فعل ہوا، اور بچہ کا صدقہ کر دینا واجب ہے۔

فإن لم یذبحه حتی مضت أیام النحر یتصدق به حیا. (شامی کتاب الأضحیة کراچی ٣٢٢/٦، زکریا دیوبند ٤٦٧/٩، هندیه زکریا قدیم ٣٠١/٥، جدید ٣٤٨/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۷۹)

چوروں سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگ جو جانوروں کی تجارت کرتے ہیں وہ چوری کا مال بھی خرید کر لاتے ہیں اور اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ چوری کرتے ہیں وہ ڈیرہ ڈال کر جنگل میں رہتے ہیں اور جن جانوروں کی چوری کرتے ہیں، وہ جانور یا تو جنگل چرنے جاتے ہیں یا جنگل میں رہتے ہیں، یہ کرتے یہ ہیں کہ ان کو ہنکا کر اپنے ڈیروں پر لے جاتے ہیں یہ خریدار وہاں پہنچتے ہیں، اور معاملہ طے کرتے ہیں وہ رقم لے کر ان تاجروں کو گاڑی بھروا دیتے ہیں، تاجر لوگ یہاں آ کر ان کو فروخت کرتے ہیں، قربانی کرنے والے حضرات بھی ان جانوروں کو خرید لیتے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح لائے ہوئے جانوروں کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف، محلّہ حاجی پورہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح چوری کر کے جانور فروخت کرنا حرام ہے اور اس کا پیسہ بھی اس کے لیے ناجائز ہے، اب رہی بات ایسے جانور خریدنے والے کی، تو اگر خریدار کو یہ معلوم نہیں ہے کہ جانور چوری کا ہے تو اس کے لیے جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا جائز اور درست ہے، لیکن اگر اس کو معلوم ہے کہ یہ جانور چوری کا تو پھر ایسے جانور کا خریدنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی قربانی درست ہے، اور نہ اس کا گوشت کھانا جائز ہے، بلکہ ایسی صورت میں اس پر دوبارہ قربانی کرنا لازم اور ضروری ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/ ۱۸۱، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۷۳- ۷۴، امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۵۰، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۴۸۵، جدید زکریا ۴۷۷، احسن الفتاویٰ ۶/ ۵۱۷)

عن أبی هريرة عن النبی ﷺ: أنه قال: من اشتریٰ سرقة وهو يعلم أنها سرقة فقد شرک فی عارها و إثمها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز بيروت ٣/ ٨٥٢، رقم: ٢٢٥٣، المصنف لابن أبی شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/ ٣٨٩، رقم: ٥٥٠٠)

ومن باع ملک غيره ثم اشتراه و سلم إلى المشترى لم يجز ويكون باطلا فاسدا ...... ولو كان المشترى من الغاصب باعه ثم أجاز المالک البيع الأول لاينفذ بيع المشترى. (فتاویٰ عالمگيريه، كتاب البيوع، الباب التاسع، الفصل الثالث، زكريا قديم ٣/ ١١١، جديد ٣/ ١١٢)

وفی الدر المختار: الحرمة تتعدد مع العلم بها وفی الشامی: مثلاً يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلک الآخر آخر فهو حرام. (الدر المختار مع الشامی، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد مطلب: الحرمة تتعدد، كراچی ٥/ ٩٨، زكريا ٧/ ٣٠١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۴۱۱)

چوری کا چارہ کھانے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس جانور کو چوری سے سرکاری پیڑ کے پتے یا کسی کے کھیت میں چوری سے کھلایا یا پلایا پھر اسی جانور کا عقیقہ یا قربانی کی جائے تو ایسے جانور کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: جرار احمد قاسمی بھنڈیہ سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری پیڑ کے جو پتے کھلائے، اگر وہ پتے سرکار کے قیمتی ہیں تو پتہ کھلانے کی وجہ سے مالک گنہگار ہوگا، اور اگر ان پتوں کی سرکار کے یہاں کوئی قیمت نہیں ہے تو مالک گنہگار بھی نہیں ہوگا، دوسروں کے کھیت سے جانور کو چوری سے جو کھلایا پلایا گیا ہے تو جتنا کھلایا ہے، اتنے کا تاوان جانور کے مالک کے اوپر لازم ہوجائے گا، مگر وہ جانور یا اس کے گوشت کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آئیگا، جانور اور اس کا گوشت ہر حال میں حلال ہے، دوسروں کے مال کھلانے کی وجہ سے جانور کے مالک کے اوپر اس کا تاوان واجب ہوتا ہے، لہٰذا ایسے جانور کی قربانی یا عقیقہ شرعاً جائز اور درست ہے، اور اس کا گوشت بھی حلال ہے۔

وإن انفلتت الدابة وأتلفت زرعا فلا ضمان على مالكها ليلا كان أو نهارا عند أبي حنيفةؒ. (معارف السنن أبواب الزكاة، باب ما جاء أن العجماء جرحها جبار، اشرفيه ديوبند ۵/۲۴۰)

ولو أن بقارا رعىٰ بقرا في أجمة مملوكة لإنسان فليس له ذٰلك وهو ضامن لما رعىٰ. (بدائع الصنائع، كتاب الأراضي، فصل في أرض الموات، زكريا ۵/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۶۳)

امریکن اور جرسی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: امریکن گائے جس کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ خنزیر کے مادہ منویہ سے پیدا ہوتی ہے کیا اس کا دودھ وگوشت استعمال کر سکتے ہیں اور اس کی قربانی ہوسکتی ہے یا نہیں؟ اور دیسی گائے کو مشینوں کے ذریعہ جرسی گائے بناتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ریاست علی بدایونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امریکن گائے کا دودھ وگوشت کا استعمال کرنا جائز ہے، اور اسی طرح جرسی گائے کا بھی دودھ وگوشت استعمال کرنا جائز ہے، اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔

والمتولد بين الأهلي والوحشي يتبع الأم. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٦، كراچی ٦/ ٣٢٢)

وفي المتولد بين الوحشي والأهلي يعتبر الأم إن كانت وحشية لاتجزئ في الأضحية وإن كانت الأم أهلية تجزئ. (تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٣٣، رقم: ٢٧٧٣٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٧، جديد ٥/ ٣٤٣)

قال في البدائع: فلو نزا ثور وحشي على بقرة أهلية فولدت ولدا يضحى به دون العكس لأنه ينفصل عن الأم وهو حيوان متقوم تتعلق به الأحكام، ومن الأب ماء مهين ولذا يتبع الأم في الرق الحرية. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٦، كراچی ٦/ ٣٢٢، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٤/ ٢٠٣) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۷/۳ھ

دوسرے کے کھیت سے چرنے والے جانوروں کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وہ جانور جو آزاد چھوڑ دیئے جاتے ہیں یا چرائے جاتے ہیں اور چرانے والے کھڑے دیکھا کرتے ہیں کہ جانور دوسرے کے کھیت میں یا غلہ کے ڈھیر میں کھا رہا ہے، اور انجانے بنے کھڑے رہتے ہیں، تو اگر ایسے جانور کی قربانی کی جائے تو اس جانور کا گوشت استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: جرار احمد قاسمی بھنڈیہ ضلع سیتاپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرے کے کھیت میں بالقصد چرایا ہے تو جتنا چرایا ہے اتنے کا تاوان جانور کے مالک کے اوپر واجب ہو جائیگا، مگر خود جانور یا اس کے گوشت کے حلال ہونے میں کوئی فرق نہیں آئیگا، اور اس کی قربانی بھی بلا تردد جائز ہے۔

رجل أرسل حماره فدخل زرع إنسان و أفسده إن أرسله و ساقه إلى الزرع بأن كان خلفه كان ضامنا. (عالمگیری، کتاب الجنایات، الباب الثانی عشر فی جنایة البهائم، زکریا قدیم ۵۲/۶، جدید ۶۲/۶، تاتارخانية زکریا ۲۹۰/۱۹، رقم: ۳۱۴۹۹، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۳۳۳/۳، وعلى هامش الهندية زكريا ۴۵۵/۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱/۱۴۲۶ھ

عورت کا دودھ پینے والے بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نے اپنے گھر کے بکری کے بچے یعنی خصی بکرے کو بیس دن خود اپنے پستان سے دودھ پلایا ہے اور امسال اسی بکرے کی بقرعید میں قربانی کرنا چاہتی ہے تو

کیا حکم ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: ریاض الدین گودھنا ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کا دودھ پینے کی وجہ سے بکری کے بچہ کی حلیت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، بعد میں پتے اور گھاس وغیرہ کھا کر غذاء بدل جانے کی وجہ سے دودھ کا اثر ختم ہو چکا ہے، اس لیے اس کی قربانی میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔

قال أصحابنا في جدی ارتضع بلبن خنزير حتى كبر إنه لايكره أكله لأن لحمه لايتغير ولاينتن …… لأنه بمنزلة الجلاّلة . (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل فی بيان ما يكره من الحيوانات، کراچی ۵/ ٤٠، زکریا دیوبند ٤/ ١٥٤، ہندیہ زکریا قدیم ٥/ ٢٩٠، جدید ٥/ ٣٣٤، الجوهرة النيرة امدادیہ ملتان ٢/ ٢٨١، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٢٦٧، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ٣/ ٢٥٤، وعلى هامش الهندية زکریا ٣/ ٣٥٩، در مختار، كتاب الحظر والإباحة ٦/ ٣٤١، زکریا ٩/ ٤٩١، ٤٩٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۶۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱۱/ ۱۴۱۱ھ

قربانی کا بکرا تبدیل کرنا

سوال [۱۰۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری سے دو بچوں کا تولد ہوا، ایک کچھ ایام کے بعد خصی کر دیا گیا، دوسرے کو بوجہ کمزوری خصی نہ کیا جا سکا، بلکہ ثانی الذکر کے بارے میں صاحب نصاب نے یہ نیت کر لی کہ اس کو ایام قربانی کے آنے پر قربان کردوں گا، اب وہ بکرا کافی فربہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ کافی پریشان کرتا ہے، ارادہ اب ہو رہا ہے کہ اس کو فروخت کر کے دوسرا خرید لیا جائے کیا یہ تبدیلی درست ہے؟

اور اس نیت کی وجہ سے یہ قربانی کیا ضروری ہو گئی ہے؟ اگر غریب ایسا کرتا ہے تو کیا

پھر بھی یہی حکم ہوتا ہے یا غیر؟

المستفتی: محمد صراحت حسین قاسمی بھگوان نچھرایوں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرا بکرا قیمت وفربہ کے اعتبار سے برابر یا فائق ہے تو بتدیلی جائز ہے، اگر زبان سے کہہ کر اپنے اوپر نذر کی طرح لازم نہیں کرلیا تھا تو اس میں غنی وغریب دونوں برابر ہیں، ورنہ اس کی قربانی لازم ہوگی۔

وكان فی ملك إنسان شاة فنوىٰ أن يضحی بها أو اشترىٰ شاة ولم ينو الأضحية وقت الشراء ثم نوىٰ بعد ذلك أن يضحی بها لايجب عليه سواء كان غنيا أوفقيرا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، كراچی ٥/٦٢، زكريا ٤/١٩٣، هنديه زكريا قديم ٥/٢٩١، جديد ٥/٣٣٦، فتاویٰ قاضيخان جديد زكريا ٣/٢٤٤، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٤٦، شامی كراچی ٦/٣٢١، زكريا ٩/٤٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۳۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍۷؍۱۴۰۹ھ

سڑکوں پر پھرنے والے سانڈ کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سڑکوں پر پھرنے والا جو سانڈ ہے وہ ما اہل لغیر اللہ میں شامل ہے یا سائبہ کے حکم میں ہے، وہ مالک کی ملکیت میں باقی رہتا ہے یا مالک کی ملکیت سے نکل جاتا ہے، اس کی قربانی کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: نبیر الدین دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سڑکوں پر پھرنے والا سانڈ ما اہل لغیر اللہ میں شامل نہیں ہے، بلکہ وہ سائبہ کے حکم میں ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

مَا جَعَلَ اللّٰہُ مِنۡ بَحِیۡرَۃٍ وَ لَاسَائِبَۃٍ الخ.

اللہ نے سائبہ وغیرہ کو کوئی حیثیت نہیں دی ہے، لہٰذا اس نذر کا کوئی اعتبار نہ ہوگا، اور وہ جانور مالک کی ملکیت پر علی حالہ باقی رہے گا، یہی حکم سڑکوں پر پھرنے والے سانڈ کا ہے، یہ مالک کی ملکیت سے نہیں نکلے گا، مالک سے اجازت لے کر اس کو ذبح کرنا حلال اور جائز ہے۔ (غیر مقلدین کے ۵۶/ اعتراضات کے جوابات ۱۳۴، امداد المفتیین ۹۳۶، امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۰۰، کفایت المفتی ۸/ ۲۲۹، جدید زکریا مطول ۱/ ۲۳۱ محمودیہ ڈابھیل ۱/ ۳۲۸)

لہٰذا مالک سے خرید کر اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۹۹)

ومن هٰهنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح وإن كانوا ينذرونها. (تفسيرات احمديه، سورة بقرة آيت: ۱۷۳ اشرفيه ديو بند ص: ۴۲)

إن بدل المتقرب نيته قبل ذبح البقرة وقصد التقرب بإراقة دمها إلى الله تعالىٰ وتاب عن ماصدر منه من قصد التقرب إلى غيره تعالىٰ ثم ذبحها إلى الله تعالىٰ حلت البقرة وحل أكلها. (كفايت المفتى جديد زكريا ۸/۲۳۳، جديد زكريا مطول ۱/۲۴۱)

وما ذبح على النصب المعنى والنية فيها تعظيم النصب لا أن الذبح غير جائز. (تفسير قرطبى، سورة المائدة تحت تفسير الآية: ۳، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۲)

ناک میں ناتھ والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے جانور جن کی ناک میں ناتھ پڑا ہوا ہوتا ہے، قابو میں کرنے کے

لیے ناتھ ناک میں ڈال دیتے ہیں، لہٰذا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الستار رنچھرایوں ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز ہے، یہ شرعاً عیب نہیں ہے۔

كل عيب يزيل المنفعة على الكمال أو الجمال على الكمال يمنع الأضحية وما لايكون بهذه الصفة لايمنع. (عالمگيرى، كتاب الأضحية، الباب الخمس، زكريا قديم ٥/٢٩٩، جديد ٥/٣٤٥، تاتارخانية زكريا ديوبند ١٧/٤٣١، رقم: ٢٧٧٣٣، حاشية چلپى على التبيين امداديه ملتان ٦/٦، زكريا ديو بند ٦/٤٨٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۱۰/۲۵)

عنین جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری ریاست جموں کشمیر میں جنگلی بیل جس کو یاک Yak کہتے ہیں اور کشمیری زبان میں اسے زمبسہ کہا جاتا ہے، یہ جنگل میں رہنے کو زیادہ پسند کرتا ہے، اگر چہ پہاڑی علاقے کے لوگوں کے اسے پالنے کی وجہ سے وہ جانور اب پالتو بن گیا ہے، پھر اس کی نسل جب مطلوب ہوتی ہے تو اس کو گائے سے جفتی کرائی جاتی ہے جس کے نتیجے میں بھینسر نام کی نسل آتی ہے لیکن اس بھینسر کی کوئی نسل نہیں ہوتی، (چلتی) اس لیے کہ وہ جفتی پر قادر ہی نہیں ہوتا، حالانکہ اس کے تمام اعضاء بظاہر صحیح سالم نظر آتے ہیں، اور یہ جانور بڑا فربہ ہوتا ہے، تو اب یہ سوال یہ ہے کہ ”یاک“ کی اس نسل بھینسر کی قربانی کرنا درست ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ لا ولد ہے، اور یہاں کے کچھ لوگ اسے مخنث اور عنین قرار دیتے ہیں، تو کیا عنین

جانورکی قربانی کی جاسکتی ہے، یانہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نواز کرمشکور فرمائیں۔

المستفتی: غلام احمد آخون ضلع ڈوڈہ جموں وکشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پالتوگائے سے پیداشدہ جانورکی قربانی شرعاً جائزاوردرست ہے،خواہ نرپالتو ہویاوحشی ہو،کیونکہ جانوروں میں نسل کااعتبار ماں سے ہوتا ہے،لہٰذاسوالنامہ میں مذکور بھینسر کی پیدائش جبکہ پالتوگائے سے ہوتی ہےتواس کی قربانی بلا تردد جائزاوردرست ہوگی اوراس کے جفتی پرقادرنہ ہونے اورلاولدہونے کی بناپرقربانی کے جواز پرکوئی اثرنہیں ہوگا، البتہ اگر بھینسر کی ماں وحشی ہوتو اس کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد:احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۲۱،امدادالفتاویٰ ۳/ ۵۵۹)

والمتولد بين الأهلي والوحشي يتبع الأم. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ٤٦٦، كراچی ٦/ ٣٢٢، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٣٣، رقم: ٢٧٧٣٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٧، جديد ٥/ ٣٤٣)

ولايجوز في الأضاحي شيئ من الوحشي فإن كان متولداً من الوحشي والأنسي فالعبرة للأم فإن كانت أهلية تجوز وإلا فلا، حتى لو كانت البقرة وحشية والثور أهليا لم تجز. (عالمگيری زكريا قديم ٥/ ٢٩٧، جديد ٥/ ٣٤٣، تاتارخانية زكريا ١٧/ ٣٣١، رقم: ٢٧٧٣٩)

تجوز التضحية بالمجبوب العاجز عن الجماع والتي بها سعال والعاجزة عن الولادة لكبر سنها. (شامی كراچی ٦/ ٣٢٥، زكريا ٩/ ٤٧٠، هنديه زكريا قديم ٥/ ٢٩٧، جديد ٥/ ٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۶؍شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۳۱)

بیمار جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے قربانی کی نیت سے ایک بکرا خریدا، ابھی بقرعید کے دن دور ہیں، اور جانور کی گردن میں ایک گانٹھ بھی ظاہر ہوگئی ہے جس کی وجہ سے لوگوں نے دیکھ کر کہا کہ غدود نہیں بلکہ یہ گانٹھ جان لیوا بھی ہوسکتی ہے، اب زید نے اس بکرے میں صدقہ کی نیت کرلی ہے، لہٰذا مفتیان حضرات سے مشورہ ہے کہ شریعت کی روشنی میں اس بکرے کو بقرعید کے علاوہ صدقہ میں ذبح کرسکتے ہیں یا نہیں؟ زید نصاب کا مالک ہے فقیر نہیں ہے؟

المستفتی: محمد یامین کچاباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید جب صاحب نصاب ہے تو قربانی کی نیت سے جس جانور کو پالا ہے اور اس میں بیماری کا خطرہ ہے تو اس جانور کو بدلنے کا اختیار ہے، چاہے اس کو بیچ کر کے اس کے پیسے کو اپنے کام میں لائے یا ذبح کرکے کھالے یا صدقہ کردے، ہر طرح کا اختیار ہے لیکن بقرعید کے زمانہ میں دوسرے جانور کی قربانی لازم ہوجائے گی۔

ولو اشتریٰ أضحية وهی صحيحة العين ثم أعورت عنده و هو موسر أو قطعت أذنها كلها أو أليتها أو ذنبها أو انكسرت رجلها فلم تستطع أن تمشی لاتجزئ عنه وعليه مكانها أخریٰ بخلاف الفقير. (عالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/ ۲۹۹، جدید ۵/ ۳۴۵)

ولو اشتراها سليمة ثم تعيبت بعيب مانع فعليه إقامة غيرها مقامها إن كان غنيا، وإن كان فقيرا أجزأه ذلك. (درمختار کراچی ۶/ ۳۲۵، زکریا ۹/ ۴۷۱، تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۳۲، رقم: ۲۷۷۳۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۶ ۹۲۷)

بیمار جانور کی قربانی

سـوال [۱۰۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیمار جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبـاللّٰه التـوفيق: اگر جانور میں بیماری معمولی ہو تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر زیادہ بیمار ہو کہ اس کا مرض نمایاں ہو تو اس کی قربانی درست نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۹۳، ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۸)

عـن البـراء بـن عـازب رفعـه قـال: لايـضـحى بالعرجاء بين ضلعها، ولا بـالـعـوراء بيـن عـورها، ولا بالمريضة بين مرضها (سـنـن الـتـرمذى، الأضاحى، باب مالايجوز من الأضاحى، النسخة الهندية ١ /٢٧٥، دار السلام رقم: ١٤٩٧)

وأما الـذى يرجع إلى محل التضحية فنوعان: أحدهما سلامة المحل عن العيوب الفاحشة فلاتجوز المريضة البين مرضها. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، زكريا ٤/ ٢١٤)

ولاتجوز المريضة البين مرضها. (هنديه جديد زكريا ٥/ ٣٤٣، قديم ٥/ ٢٩٧)

ولا الـمريضة البين مرضها. (شـامى كراچى ٦/ ٣٢٣، زكريا ٩/ ٤٦٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۳)

ہتھیلی سے بڑے زخم والے جانور کی قربانی

سـوال [۱۰۰۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے قربانی کا ایک جانور خریدا، بعد میں ٹریکٹر سے ٹکر کھا کر اس کی کھال

چھل گئی، جس کی وجہ سے گوشت نمایاں طور پر نظر آرہا ہے، اوراس میں سے خون بھی نکلا ہے، تو اس کی قربانی جائز ہے یانہیں؟ جبکہ اس کے بقیہ اعضاء صحیح سالم ہیں اوروہ زخم ہتھیلی سے بڑا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹریکٹر سے ٹکر کھانے کی وجہ سے جس جانور کی کھال چھل گئی اور گوشت نمایاں طور پر نظر آرہا ہے اوراس میں سے خون بھی نکلا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں، فقہاء کرام نے اس سلسلے میں یہ ضابطہ نقل کیا ہے کہ اگر قربانی کے جانور میں کوئی عیب فاحش پیدا ہو جائے تو قربانی نہیں ہوگی اور عیب یسیر میں قربانی جائز ہو جائے گی، لہٰذا اگر مذکورہ زخم کی وجہ سے اس کا گوشت متأثر ہو چکا ہو تو جائز نہیں، اور اگر اس کا گوشت متأثر نہیں ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے۔

والأصل فيه أن العيب الفاحش مانع واليسير غير مانع لأن الحيوان قلما ينجو عن يسير العيب واليسير مالا أثرله فی لحمها. (عنایه مع الفتح، کتاب الأضحية، زکریا دیوبند ۹/۵۲۷، کوئٹه ۸/۴۳۳، دار الفکر بیروت ۹/۵۱۴)

وكل عيب يزيل المنفعة على الكمال أو الجمال على الكمال يمنع الأضحية ومالايكون بهذه الصفة لايمنع. (تاتارخانية زكريا ۱۷/۴۳۱، رقم: ۲۷۷۳۳، حاشیه چلپی، تبيين الحقائق ، امدادیه ملتان ۶/۶، زکریا ۶/۴۸۲)

وفي الخانية: ويشترط الكمال فلا يجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن أو من حيث الذات. (تاتارخانية ۱۷/۴۲۷، رقم: ۲۷۷۱۸)

اعلم أن الكل لايخلو عن عيب والمستحب أن يكون سليما عن العيوب الظاهرة فما جوزها هنا جوز مع الكراهة كما في المضمرات. (شامی زکریا ۹/۴۶۸، کراچی ۶/۳۲۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۴/۴۰)

جس بکرے کا نیچے کا ہونٹ چھوٹا ہو اس کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بکرے کا نیچے کا ہونٹ اوپر کے ہونٹ سے کافی چھوٹا ہو تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا بکرا کہ جس کے نیچے کا ہونٹ اوپر کے ہونٹ کے مقابلہ میں چھوٹا ہو اور اس کے چرنے اور کھانے میں پریشانی نہ ہوتی ہو تو وہ شرعی طور پر عیب دار نہیں ہے، اس لیے اس کی قربانی جائز ہے۔

فإن كانت ترعى و تعتلف جاز وإلا فلا. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/٢٩٨، جديد ٥/٣٤٤، تاتارخانية زكريا ديوبند ١٧/٤٢٨، رقم: ٢٧٧٢٢، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٤/٢١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۱/۱۴۳۵ھ

جو جانور ایک آنکھ سے نہیں دیکھتا اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور قربانی کے لیے خریدا، وہ ایک آنکھ سے دیکھتا نہیں ہے، اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس جانور کی ایک آنکھ خراب ہوگئی، اس سے دیکھتا ہی نہیں، اور وہ صرف ایک آنکھ سے دیکھتا ہے، ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے۔

عن البراء بن عازب قال: سمعت رسول الله ﷺ -إلی- یقول: لایجوز من الضحایا العوراء البین عورها، والعرجاء البین عرجها (سنن النسائی، الضحایا، باب العجفاء، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۹، دار السلام رقم: ٤٣٧٦، سنن الترمذی، الأضاحی، باب مالایجوز من الأضاحی، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۵، دار السلام رقم: ١٤٩٧)

ولایجزئ العمیاء ولا العوراء وهی ذاهبة إحدی العینین بكماله. (المحيط البرهانی، المجلس العلمی بیروت ٨/٤٦٦، رقم: ١٠٨١٥، کوئٹه ٦/٤٧٨، تاتارخانية زکریا ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٨)

ولا بالعمیاء والعوراء. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ٩/٤٦٨، کراچی ٦/٣٢٣)

لاتجزئ من الضحایا أربع: العوراء البین عورها. (بدائع الصنائع زکریا ٤/٢١٤)

ولایضحی بالعوراء، وفي الهامش: العوراء: لایبصر بعين واحد. (هدایه اشرفی دیوبند ٤/٤٤٧)

ولو ذهب عینها الواحدة ...... أنه لایجوز. (خانیه جدید زکریا ٣/٢٤٩، وعلی هامش الهندية زکریا ٣/٣٥٢، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/٥، زکریا دیوبند ٦/٤٧٩)

ولا العوراء البین عورها. (فتاویٰ سراجیه اتحاد ١/ ٣٨٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۹)

جس جانور کی ثلث سے زیادہ بینائی چلی گئی اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جانور قربانی کے لیے خریدا گیا، اس کی ایک آنکھ میں روشنی کم ہے، تو روشنی کتنی کم ہونے سے قربانی پر اثر پڑے گا، اور جانور کی آنکھوں کی روشنی کا پتہ کیسے لگایا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا جانور جس کی ایک آنکھ کی روشنی ایک تہائی یا

اس سے کم چلی گئی ہو اس کی قربانی درست ہے، لیکن جس کی بینائی تہائی سے زیادہ چلی گئی ہو اس کی قربانی جائز نہیں، کتنی بینائی گئی ہے اس کا پتہ اس طرح لگایا جائیگا کہ جانور کو دو ایک دن چارہ نہ دیا جائے، جب وہ شدید بھوکا ہو جائے تو اس کی وہ آنکھ بند کر دی جائے جس کی بینائی کم ہے اور صحیح روشنی والی آنکھ کھلی رکھی جائے، اور دور سے چارہ جانور کے قریب لایا جائے، جہاں سے جانور کو چارہ نظر آجائے وہاں نشانی لگا دی جائے، پھر اس کی وہ آنکھ کھول دی جائے اور پوری روشنی والی آنکھ بند کر دی جائے اور اسی طرف سے پھر دھیرے دھیرے چارہ جانور کے قریب لایا جائے اور جہاں سے جانور کو چارہ نظر آجائے وہاں پر نشانی لگا دی جائے، پھر ان دونوں نشانوں کے درمیانی فاصلے کو ناپا جائے، اگر یہ فاصلہ پہلے والے نشان کا نصف ہے تو آنکھ کی نصف بینائی کم ہے اور اگر یہ فاصلہ ثلث ہے تو ثلث بینائی کم ہے، مثلاً: صحیح آنکھ سے جانور نے تیس میٹر دور سے چارہ دیکھ لیا اور دوسری آنکھ سے جس کی بینائی کم ہے ۲۰؍ میٹر سے دیکھا تو درمیان میں ۱۰؍ میٹر کا فاصلہ ہے جو پہلی دوری یعنی ۳۰؍ کا ثلث ہے، لہٰذا اس جانور کی آنکھ کی ثلث بینائی کم ہوگئی ہے۔

ولو ذهب بعض هذه الأعضاء دون بعض من الأذن والألية والذنب والعين، ذكر في ''الجامع الصغير'' إن كان الذاهب كثيرا يمنع جواز التضحية، وإن كان يسيرا لايمنع، واختلف أصحابنا بين القليل والكثير فعن أبي حنيفةؒ أربع روايات، والصحيح: أن الثلث ومادونه قليل و مازاد عليه كثير، وعليه الفتوىٰ. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ۲۹۷/۵، جديد ۳٤٤/۵)

ولا مقطوع أكثر الأذن أو العين أي التي ذهب أكثر نورعينها (در مختار) واختلف أصحابنا في الفاصل بين القليل والكثير فعن أبي حنيفة أربع روايات، والصحيح: أنه الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير، وعليه الفتوىٰ. (شامي زكريا ديوبند ٤٦٨/۹، كراچی ۳۲۳/٦)

وإذا ذهب بعض العين الواحدة …… إن كان الذاهب قليلا لايمنع جواز الأضحية، وإن كان كثيرا يمنع …… وتكلموا في الحد الفاصل بين

القليل والكثير ...... والصحيح أن الثلث ومادونه قليل، ومازاد عليه كثير وعليه الفتوىٰ. (تاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٢٩، رقم: ٢٧٧٢٩)

إنما يعرف ذهاب النصف أو الثلث من العين بأن يشد المعيبة بعد أن لا يعتلف الشاة يوما أو يومين، ثم يقرب العلف إليها قليلا فإذا رآه من موضع علم ذٰلک المكان، ثم يشد العين الصحيح، ويقرب العلف إلى الشاة قليلا قليلا، فإذا رآه من مكان علم ذٰلک المكان ثم يقدر ما بين الأولىٰ والثانية من التفاوت، فإذا كان التفاوت بينهما الثلث فقد ذهبت الثلث وبقى الثلثان، وإن كان النصف فقد ذهب النصف وبقى النصف.

(تاتارخانية ١٧/ ٤٣٠، رقم: ٢٧٧٣٠، شامی زكريا ٩/ ٤٦٨، كراچی ٦/ ٣٢٤، هنديه جديد زكريا ديوبند ٥/ ٣٤٤، قديم ٥/ ٢٩٨، هدايه اشرفی ديوبند ٤/ ٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۹)

کان کٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکر نے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا تھا بعد میں پتہ چلا کہ اس کا ایک کان کٹا ہوا ہے تو ایسے بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکر نے جو قربانی کے لیے بکرا خریدا ہے اگر اس کا کان تہائی یا تہائی سے کم کٹا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر تہائی سے زیادہ کٹا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

وفى الجامع: أنه إذا كان ذهب الثلث أو أقل جاز وإن كان أكثر

لایجوز، والصحیح: أن الثلث و مادونه قلیل وما زاد علیه کثیر و علیه الفتویٰ کذا فی فتاویٰ قاضیخان. (هندیه، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، جدید زکریا٥/٣٤٤، قدیم، ٥/٢٩٨)

وقال الفقیه أبو اللیث رحمه الله تعالیٰ إن کانت الأضحیة مقطوعة الأذن الواحدة أکثر من الثلث لایجوز فی قول أبی حنیفة رحمه الله تعالیٰ. (خانیه جدید زکریا ٣/٢٤٨، وعلی هامش الهندیة زکریا ٣/٣٥٢)

إن کان المقطوع أکثر من الثلث لایجزئه وإن کان الثلث أو أقل یجزئه. (المبسوط، بیروت١٢/١٥-١٦)

ومقطوع أکثر الأذن وتحته: واختلف أصحابنا فی الفاصل بین القلیل والکثیر فعن أبی حنیفة أربع روایات، رویٰ محمد فی الأصل والجامع الصغیر: أن المانع ذهاب أکثر من الثلث وعنه أنه الثلث وعنه أنه الربع ...... والأولیٰ هی ظاهر الروایة، وصححها فی الخانیة حیث قال: والصحیح أنه الثلث وما دونه قلیل ومازاد علیه کثیر وعلیه الفتویٰ. (شامی زکریا ٩/٤٦٨، کراچی ٦/٣٢٣-٣٢٤)

والصحیح أن الثلث ومادونه قلیل ومازاد علیه کثیر وعلیه الفتویٰ. (خانیة، جدید زکریا ٣/٢٤٩، وعلی هامش الهندیة زکریا ٣/٣٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹۵)

جس جانور کے دانت نہیں اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۲٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس جانور کے دانت ہی نہیں ہیں اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مفتی نبیر الدین دیناجپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس جانور کے دانت نہیں ہیں؛ اگر وہ بغیر دانت کے گھاس چرتا ہے تو درست ہے، اگر چر نہیں سکتا تو قربانی درست نہیں ہے۔

أما الهتماء وهي التي لا أسنان لها، فإن كانت ترعى وتعتلف جازت وإلا فلا. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٢٩٨/٥، جديد ٣٤٤/٥، التاتارخانية ٤٢٨/١٧، رقم: ٢٧٧٢٢، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ٢١٥/٤، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/٦، زكريا ديو بند ٤٨١/٦، شامى زكريا ٤٦٩/٩، كراچى ٣٢٤/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۹)

دم کٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خالد نے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا تھا اب بعد میں دیکھا کہ اس کی دم کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خالد کے بکرے کی دم ثلث یا ثلث سے کم (تہائی) سے کم کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اور اگر تہائی سے زائد کٹی ہوئی ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں۔

ولو ذهب بعض هذه الأعضاء دون بعض من الأذن والألية والذنب والعين، ذكر في ''الجامع الصغير'' إن كان الذاهب كثيرا يمنع جواز التضحية، وإن كان يسيرا لايمنع، واختلف أصحابنا بين القليل والكثير فعن أبي حنيفةؒ أربع روايات، والصحيح: أن الثلث ومادونه قليل و مازاد عليه كثير، وعليه الفتوىٰ. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٢٩٧/٥، جديد ٣٤٤/٥)

ولا مقطوع أكثر الأذن أو العين أی التی ذهب أكثر نور عينها (در مختار) واختلف أصحابنا فی الفاصل بين القليل والكثير فعن أبی حنيفة أربع روايات، والصحيح: أنه الثلث و مادونه قليل وما زاد عليه كثير، وعليه الفتویٰ. (شامی زكريا ديوبند ٤٦٩/٩، كراچی ٣٢٣/٦)

والصحيح أن الثلث ومادونه قليل ومازاد عليه كثير وعليه الفتویٰ.

(خانية جديد زكريا ٢٤٩/٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٣٥٤/٣)

ولاتجزئ مقطوعة الأذن والذنب ولا التی ذهب أكثر أذنها و ذنبها و إن بقی أكثر الأذن والذنب جاز. (مختصر القدوری، امدادیه دیوبند ص: ٢٢٩)

إن كان المقطوع أكثر من الثلث لايجزئه وإن كان الثلث أو أقل يجزئه.

(المبسوط للسرخسی، دار الكتب العلمية بيروت ١٢/١٥-٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۸)

مذبح تک جاسکنے والے مریض بکرے کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کا بکرا دس بارہ دن سے بیمار ہے، پہلے کے مقابلہ میں آدھا بھی نہیں رہا ہے، دوا کھا رہا ہے، لیکن صحیح نہیں ہوتا لیکن دو چار دن سے چارہ بھی کھانے لگا ہے اور مذبح تک جانے کی اس میں طاقت ہے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسمیع نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مرض کی وجہ سے آدھا بھی نہیں رہا ہے، وہ مرض بین کے دائرے میں داخل ہو چکا ہے، لہٰذا جب تک کہ اس درجہ صحیح نہ ہو جائے کہ دیکھنے

والے اس کی صحت یابی خوب اچھی طرح سمجھ لیں، اس وقت تک قربانی جائز نہیں ہوگی۔

عن البراء بن عازب قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لايجوز من الضحايا العوراء البين عورها، والعرجاء البين عرجها، والمريضة البين مرضها، والعجفاء التي لاتنقى. (سنن النسائی، الضحايا، باب العجفاء، النسخة الهندية ۱۷۹/۲، دار السلام رقم: ۴۳۷۶، الترمذی، الأضاحی، باب مالايجوز من الأضاحی، النسخة الهندية ۲۷۵/۱ دار السلام رقم: ۱۴۹۷)

لايجوز في الضحايا أربعة: العوراء البين عورها والعرجاء البين عرجها ...... والمريضة البين مرضها اى التي يبين أثر المرض عليها. (بنايه، كتاب الأضحية، قديم ۱۸۰/۴، جديد اشرفيه ديوبند ۱۲/۳۳-۳۴، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۵/۶، زكريا ديوبند ۴۷۹/۶، هنديه زكريا قديم ۲۹۷/۵، جديد ۳۴۳/۵، بدائع الصنائع زكريا ديوبند ۲۱۴/۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۶)

تین پیروں سے چلنے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرض سرن (جانور کھڑا ہوا ٹھیک معلوم ہوتا ہے لیکن چلانے پر کچھ دور تک لنگ کرتا ہے اور پھر چلنے سے اس میں اتنی گرمی آجاتی ہے کہ لنگ ختم ہوجاتا ہے، اور ٹھیک ہوکر چلتا ہے، اگر پھر وہ چلنے سے رک جائے تو دوبارہ چلنے پر قدرے لنگ محسوس ہوگا اور پھر ٹھیک چلنے لگے گا) والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مطلوب احمد بچھرایوں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس کا وہ پیر زمین پر نہیں رکھا جاتا ہے، صرف تین

پروں سے چلتا ہے تو اس کی قربانی جائز نہیں اور اگر اس پیر کو زمین پر رکھتا ہوا چلتا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے، گو چلتے وقت لنگڑاتا ہوا چلتا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۵۲، جدید ڈابھیل ۱۷/۳۷۶)

عن علي رضي الله عنه: أنه سئل عن البقرة؟ فقال: عن سبعة، قال: مكسورة القرن؟ قال: لاتضرک، قال: العرجاء؟ قال: إذا بلغت المنسک. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۱٤/۲۰۰، رقم: ۱۹٦٤۰، سنن الترمذي، الأضاحي، النسخة الهندية ۱/۲۷٦، دار السلام رقم: ۱۵۳۹)

العرجاء: التي لا تمشي إلى المنسک أي التي لايمكنها المشي برجلها العرجاء، إنما تمشي بثلاث قوائم حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جاز. (شامي، كتاب الأضحية، كراچی ٦/۳۲۳، زكريا ۹/٤٦۸، تاتارخانية زكريا ۱۷/٤۲٦، رقم: ۲۷۷۱٦، هنديه زكريا قديم ۵/۹۲۷، جديد ۳٤۳۱) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۱۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۱۹ھ

بدکنے والے جانور کی ٹانگ کاٹ دی کیا اس کی قربانی درست ہے؟

سوال [۱۰۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور کو قربان گاہ میں گرانے کے لیے باندھا گیا، وہ بدک گیا، کسی طرح قابو میں نہیں آیا اور بھاگتے ہوئے قصائی نے ”بسم اللہ“ پڑھ کر اس کی ٹانگ کاٹ دی، اسی میں وہ دور جا کر گر گیا، ابھی لوگ وہاں تک پہنچ نہیں پائے تھے کہ اس کی روح نکل گئی، ذبح اختیاری نہیں ہوسکا، اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب جانور قربان گاہ سے بدک کر بھاگ گیا، بھاگتے وقت قصاب نے قربانی کی نیت سے بے قابو جانور کی ٹانگ پر بسم اللہ پڑھ کر چھری

ماری جس سے اس کی ٹانگ کٹ گئی تو اس ذبح اضطراری میں اس کی قربانی بھی درست ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی ۸/ ۲۵۳، جدید زکریا مطول ۱۱/ ۲۲۶)

عن رافع قال: كنا مع النبی ﷺ فی سفر فند بعير من الإبل قال: فرماه رجل بسهم فحبسه قال: ثم قال: إن لها أوابد كأوابد الوحش فما غلبكم منها، فاصنعوا به هكذا. (صحيح البخاری، الذبائح، باب إذا ند بعير لقوم، ٢/ ٨٣٢، رقم: ٥٣٢٩، ف: ٥٥٤٤، صحيح مسلم، الأضاحی، باب جواز الذبح بكل ما نهر الدم، النسخة الهندية ٢/ ١٥٦ بيت الأفكار رقم: ١٩٦٨، سنن الترمذی، الصيد، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/ ٢٧٥ دار السلام رقم ١٥٢٤)

شاة ندت و توحشت فرماها صاحبها و نوى الأضحية فأصابها أجزأه عن الأضحية. (التاتارخانية زكريا ١٧/ ٤٥٨، رقم: ٢٧٨١٩)

إذا ندت أو وقع منها شيئ فی بئر فلم يقدر على نحره فإنه يطعنه فی أی موضع قدر عليه فيحل أكله. (الجوهرة النيرة، كتاب الصيد والذبائح، امداديه ملتان ٢/ ٢٧٨، دار الكتاب ديوبند ٢/ ٢٦٤)

جاز جرح نعم مثل الغنم والإبل والبقر توحش بأن ند عن أهله ودخل فی البادية وصار وحشيا لا الذكاة الاختيارية تعذرت فيذكى بالجرح فی بدنه حيث اتفق. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٠، المحيط البرهانی، كوئٹه ٦/ ٤٥٢، المجلس العلمی بيروت ٨/ ٤٨١، رقم: ١٠٨٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۰)

اسکوٹر سے ٹکر کھا کر جانور کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی تو کیا کریں؟

سوال [۱۰۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے قربانی کے لیے ایک بکرا خریدا، اتفاق سے کسی کے اسکوٹر سے ٹکر کھا کر اس کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی اب اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے بکرے کی ٹانگ اگر حادثہ میں اس قدر ٹوٹ گئی کہ بکرا صرف تین ٹانگوں سے چلتا ہے اور چوتھا پیر زمین پر رکھ ہی نہیں سکتا تو ایسے بکرے کی قربانی درست نہیں ہے اور اگر چوتھے پیر کو زمین پر رکھ کر لنگڑا کر چل سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے۔

إذا كانت تمشي بثلاث قوائم وتجافي الرابع عن الأرض لايجوز وإذا كانت تضع الرابع على الأرض تستعين بها، إلا أنه تتمايل مع ذلك وتضعه وضعا خفيفا يجوز وأما إذا كانت ترفع أو تحمل المنكسر لايجوز. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٧)

العرجاء التى تمشى بثلاث قوائم ولا تضع الرابعة على الأرض لا وإن كانت تضعها وضعا ضعيفا إلا أنها تتمايل مع ذلك يجوز. (بزازيه، كتاب الأضحية، الفصل الخامس فى عيوبها، جديد زكريا ٣/١٥٩، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/٢٩٣)

والعرجاء التى لايمكنها المشى برجلها العرجاء إنما تمشى بثلاث قوائم حتى لو تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها جازت. (شامى، زكريا ٩/٤٦٧، كراچى ٦/٣٢٣)

ولايجوز العرجاء التى لا تقدر على القيام والمشى إلى المذبح وإن قدرت جاز. (خانية جديد زكريا ٣/٢٤٩، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٣٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۷)

جانور قربانی کے لیے گراتے وقت ٹانگ ٹوٹ کر عیب دار ہو گیا

سوال [۱۰۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے سنا ہے کہ عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ ایک

جانور کو قربانی کے لیے باندھ کر گرایا جارہا تھا اسی میں اس نے خوب اچھل کود کی، جس سے اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی، جس سے وہ پیر زمین پر رکھ نہیں سکتا، اور یہ عیب گرانے کے دوران پیدا ہوا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے لیے گراتے وقت اگر جانور میں کوئی عیب پیدا ہوا ہو تو یہ عیب صحت قربانی کے لیے مانع نہیں ہے، لہٰذا جس جانور کی ٹانگ گراتے وقت ٹوٹی ہے اس کی قربانی بلا شبہ جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۷، میرٹھ ۲۶/ ۲۹۲)

عن أبی سعید الخدری قال: اشتریت شاۃ لأضحی بھا، فخرجت فأخذ الذئب إلیتھا، فسألت النبی ﷺ فقال: ضح بھا. (السنن الکبریٰ للبیھقی، دار الفکر بیروت ۱۴/ ۲۳۰، رقم: ۱۹۷۳۰)

وإن أصابھا شیئ من العیوب فی اضطرابھا حین أضجعھا للذبح، وذبحھا علی مکانھا جاز استحسانا وإذا انفلتت ثم أخذت وذبحت روی عن أبی یوسف فی غیر روایۃ الأصول إن أخذت من فور ذٰلک جاز وإلا فلا، وعن محمد أنہ تجوز فی الحالین وعلیہ الفتویٰ. (التاتارخانیۃ ۱۷/ ۴۳۲، رقم: ۲۷۷۳۷، المحیط البرھانی، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ۶/۴۷۹، المجلس العلمی بیروت ۸/۴۶۷، رقم: ۱۰۸۱۹)

ولو قدم أضحیۃ لیذبحھا فاضطربت فی المکان الذی یذبحھا فیہ فانکسرت رجلھا ثم ذبحھا علی مکانھا أجزأہ. (بدائع الصنائع زکریا ۴/ ۲۱۶)

ولایضر تعیبھا من اضطرابھا عند الذبح. (شامی کراچی ۶/۳۲۵، زکریا ۹/ ۴۷۱)

ولایضر تعیبھا من اضطرابھا عند الذبح، وفی الھدایۃ ولو اضجعھا فاضطربت فانکسر رجلھا فذبحھا أجزأ استحسانا عندنا خلافا لزفر والشافعی لأن حالۃ الذبح ومقدماتہ ملحق بالذبح فکأنہ حصل بہ اعتبارا أو حکما. (مجمع الأنھر مکتبہ فقیہ الأمت دیوبند ۴/ ۱۷۲، ھدایہ، الأمین کتابستان ۴/ ۴۴۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۴)

جس جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے ایک جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہے اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ کتا زہریلا نہیں ہے، کئی آدمیوں کو کاٹ چکا ہے۔

المستفتی: حفیظ اللہ مدرسہ اصلاح المسلمین مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کتے کے کاٹنے کی وجہ سے اس کا زخم نمایاں نہ ہو تو اس کی قربانی بلا کراہت جائز ہے، قرآن کریم میں شکاری کتے کے کاٹے ہوئے جانور کو کھانے کی اجازت دی گئی ہے۔

﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللّٰهُ فَكُلُوا مِمَّا اَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ. [المائدة: ٤]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۰/۲۱ھ

جس جانور کے کولہے گراتے وقت اتر گئے اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گرانے کے دوران ایک جانور کے کولہے اتر گئے وہ جانور عیب دار شمار ہوگا یا نہیں؟ اور اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کے لیے گراتے وقت اگر جانور میں کوئی عیب

پیدا ہو جائے تو اس سے قربانی پر کوئی فرق نہیں پڑتا، لہٰذا گراتے ہوئے جس جانور کے کولہے اتر گئے، اس کی قربانی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۷، محمودیہ میرٹھ ۲۶/ ۲۹۲)

عن أبی سعید الخدری قال: اشتریت شاة لأضحی بها، فخرجت فأخذ الذئب إلیتها، فسألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ضح بها. (السنن الکبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ۱۴/ ۲۳۰، رقم: ۱۹۷۳۰)

وإن أصابها شیئ من العیوب فی اضطرابها حین أضجعها للذبح، وذبحها علی مکانها جاز استحسانا وإذا انفلتت ثم أخذت وذبحت روی عن أبی یوسف فی غیر روایة الأصول إن أخذت من فور ذٰلک جاز وإلا فلا، وعن محمد أنه تجوز فی الحالین وعلیه الفتویٰ. (التاتار خانیة ۱۷/ ۴۳۲ رقم: ۲۷۷۳۷، المحیط البرهانی، مکتبه رشیدیه کوئٹه ۶/ ۴۷۹، المجلس العلمی بیروت ۸/ ۴۶۷، رقم: ۱۰۸۱۹)

ولو قدم أضحیة لیذبحها فاضطربت فی المکان الذی یذبحها فیه فانکسرت رجلها ثم ذبحها علی مکانها أجزأه. (بدائع الصنائع زکریا ۴/ ۲۱۷)

ولایضر تعیبها من اضطرابها عند الذبح. (شامی کراچی ۶/ ۳۲۵، زکریا ۹/ ۴۷۱)

ولایضر تعیبها من اضطرابها عند الذبح، وفی الهدایة ولو اضجعها فاضطربت فانکسر رجلها فذبحها أجزأ استحسانا عندنا خلافا لزفر و الشافعی لأن حالة الذبح و مقدماته ملحق بالذبح فکأنه حصل به اعتبارا أو حکما. (مجمع الأنهر، مکتبه فقیه الأمت دیوبند ۴/ ۱۷۲، هدایه، الأمین کتابستان ۴/ ۴۴۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۵)

ایک خصیہ والے بکرے کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکرے کا پیدائشی ایک خصیہ ہے اور ایک نہیں ہے تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا بکرا جس کا پیدائشی ایک خصیہ نہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے، نیز یہ بات ہے کہ اس کا جو ایک خصیہ موجود ہے اس کو بھی نکال دیا جائے تو قربانی کا گوشت اور اچھا ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۶/۳۰۱)

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبی ﷺ یوم الذبح کبشین أقرنین أملحین موجئین. (أبو داؤد، الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الهندیة ۲/۳۸۶ دار السلام رقم: ۲۷۹۵)

ویضحی بالجماء والخصی. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴۶۷ کراچی ۶/۳۲۶، البحر الرائق کوئٹہ ۸/۱۷۶، زکریا ۸/۳۲۳، تاتارخانیة ۱۷/۴۲۶، رقم: ۲۷۷۱۵)

والخصی أفضل من الفحل لأنه أطیب لحما. (هندیه زکریا قدیم ۵/۳۹۹، جدید ۵/۳۴۵، تاتارخانیة زکریا ۱۷/۴۳۴، رقم: ۲۷۷۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۲۵؍۱؍۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۱۱)

جس جانور کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بکرے کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کا پورا بدن صحیح سالم اور تندرست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بکرے کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو تو اس کی

قربانی جائز ہے اور وہ خصی کے حکم میں ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبی ﷺ یوم الذبح کبشین أقرنین أملحین موجئین. (أبو داؤد، الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا، النسخة الهندية ٢/٣٨٦ دار السلام رقم: ٢٧٩٥)

ویضحی بالجماء والخصی. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ٩/٤٦٧ کراچی ٦/٣٢٦، البحر الرائق کوئٹہ ٨/١٧٦، زکریا ٨/٣٢٣، تاتارخانية ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٥)

والخصی أفضل من الفحل لأنه أطیب لحما. (هندیه، کتاب الأضحية، الباب الخامس، زکریا قدیم ٥/٢٩٩، جدید ٥/٣٤٥، تاتارخانية زکریا ١٧/٤٣٤، رقم: ٢٧٧٤٣)

وعندهم أیضا سواء کان فوات الجزء خلقة أو کان طاریا بقطع فجائز.

(الموسوعة الفقهية ١٩/١٢٥)

تجوز الجماء والخصی. (تبيين الحقائق زکریا ٦/٤٧٩، امداديه ملتان ٦/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۰)

جس بکرے کا عضو تناسل ایک دوانچ پیچھے ہو اس کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بکرے کے عضو تناسل کی سپاری سے ایک دوانچ قبل سوراخ ہو پیدائشی طور پر اور پیشاب کرتے وقت اس سوراخ سے بھی پیشاب کے قطرے گرتے ہیں اس صورت میں اس بکرے کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

(۲) عضو تناسل اپنی عام جگہ سے ایک دوانچ پیچھے ہو تو ایسے بکرے کی قربانی کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) جس بکرے کے عضو تناسل کی سپاری سے ایک دو انچ قبل پیدائشی طور پر سوراخ ہو یا عضو تناسل اپنی عام جگہ سے ایک دو انچ پیچھے ہو تو بھی اس کی قربانی درست ہے، کیونکہ اس کی وجہ سے نہ تو جانور کی منفعت پر اثر پڑتا ہے اور نہ ہی خوبصورتی متأثر ہوتی ہے۔

کل عیب یزیل المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال یمنع الأضحیة ومالایکون بهذه الصفة لایمنع. (هندیه، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/ ۲۹۹، جدید ۵/ ۳٤٥، حاشية چلبی علی تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/ ٦، زکریا دیوبند ٦/ ٤٨٢، تاتارخانیة زکریا دیوبند ۱۷/ ٤۳۱، رقم: ۲۷۷۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۲۵؍ ۱؍ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۱۱)

جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس جانور کے سینگ قدرتی طور پر نہیں ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہوں اس کی قربانی درست ہے۔

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدها معها، قلت: فالعرجاء، قال: إذا بلغت المنسک، قلت: فمکسورة القرن، قال: لابأس، أمرنا رسول اللهﷺ أن نستشرف العینین والأذنین. (سنن الترمذی، الأضاحی، باب فی الضحیة بعضباء القرن والأذن، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷٦، دار السلام رقم: ۱٥۰۳)

ویضحی بالجماء هی التی لا قرن لها خلقة. (شامی کتاب الأضحية کراچی ٦/٣٢٣، زکریا ٩/٤٦٧، هندیه زکریا قدیم ٥/٢٩٧، جدید ٥/٣٤٣، مجمع الأنهر دار الکتب العلمية بیروت ٤/١٧١، تاتارخانية زکریا ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٥، بدائع الصنائع زکریا دیوبند ٤/٢١٦، فتاویٰ سراجية اتحاد دیوبند ص: ٣٨٥، تبيين الحقائق امدادیه ملتان ٦/٥، زکریا دیوبند ٦/٤٧٩، المحیط البرهانی کوئٹه ٦/٤٧٨، المجلس العلمی بیروت ٨/٤٦٦، رقم: ١٠٨١٤، فتح القدیر زکریا دیوبند ٩/٥٢٩، کوئٹه ٨/٤٣٤، دار الفکر بیروت ٩/٥١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۰)

سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ماجد نے ایک بکرا خریدا ہے لیکن بعد میں کسی چیز سے ٹکرا کر اس کا سینگ ٹوٹ گیا تو اس بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماجد کے بکرے کے سینگ کا کچھ حصہ اوپر سے ٹوٹ گیا یا اس کا خول اتر گیا تو اس کی قربانی درست ہے، لیکن اگر اس کا سینگ جڑ سے ٹوٹا، بعد میں اس کا اثر دماغ تک پہنچ گیا تو پھر اس کی قربانی درست نہ ہوگی۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اوران کا حل ۵/۴۳۹)

عن علی قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت؟ قال: إذبح ولدها معها، قلت: فالعرجاء، قال: إذا بلغت المنسک، قلت: فمکسورة القرن، قال: لابأس، أمرنا رسول اللهﷺ أن نستشرف العینین والأذنین. (سنن الترمذی، الأضاحی، باب فی الضحية بعضباء القرن والأذن، النسخة الهندية ١/٢٧٦، دار السلام رقم: ١٥٠٣)

ویجوز أن یضحی بالجماء التی لا قرن لها خلقة وتسمی الجلجا أیضا، وکذٰلک القصما وهو التی انکسر غلاف قرنها. (الجوهرة النیرة امدادیه ملتان ۲/۲۸۵، دار الکتاب دیوبند۲/ ۲۷۰)

ویضحی بالجماء التی لا قرن لها خلقة وکذا العظماء التی ذهب بعض قرنها بالکسر أو غیره فإن بلغ الکسر إلی المخ لم یجز. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/۴٦۷، کراچی ٦/۳۲۳، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷۱/٤، بدائع الصنائع زکریا ٤/۲۱٦، هندیه زکریا قدیم ۲۹۷/٥، جدید ۳٤۳/٥، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ٦/٥، زکریا دیوبند ٦/٤۷۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۳)

خول اترے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۱۰۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے بکرے کے سینگ کا خول اتر گیا ہے اس صورت میں ایسے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد المنان بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بکرے کے سینگ کا خول اتر گیا ہو اس کی قربانی جائز ہے، بشرطیکہ خول کے اندر کا حصہ صحیح وسالم موجود ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۱۶۱/۶، جدید زکریا ۵۱/۱۰)

ویجوز أن یضحی بالجماء وهو التی لا قرن لها خلقة وتسمی الجلحا أیضا وکذٰلک القصما وهو التی انکسر غلاف قرنها. (الجوهرة

النيرة، كتاب الأضحية، امداديه ملتان ۲/ ۲۸۵، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۲۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۵/ ۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۳/ ۱۴۲۴ھ

جس جانور کے سینگ کیمیکل کی بنا پر اندر ہی رہ گئے ہوں اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سی جگہ جرسی گائے سے بچہ پیدا ہونے کے بیس پچیس دن کے بعد بچہ کے سینگ میں کیمیکل ڈال دیتے ہیں، جس کی وجہ سے سینگ اندر ہی رہ جاتے ہیں اوپر کو نہیں آتے یہ صرف جانور کو خوبصورت دکھنے کی وجہ سے کرتے ہیں، کیا ایسے جانور کی قربانی جائز ہے؟ جبکہ انسانی فعل کا اس میں دخل ہے، نیز ایسا کرنا گناہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جسیم الدین بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن جانوروں کے سینگ سرے سے نکلے ہی نہ ہوں، خواہ پیدائشی طور پر ہو یا کیمیکل وغیرہ کے ذریعہ نکلنے سے روک دیئے گئے ہوں تو اس کی قربانی بلاشبہ جائز ہے اور ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، جبکہ جانور کے اندر اس کی وجہ سے تندرستی اور حسن زیادہ آنے کی امید ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۶۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۳)

ويضحى بالجماء هى التى لا قرن لها خلقة. (شامی، كتاب الأضحية، كراچی ۶/ ۳۲۳، زكريا ۹/ ۴۶۷)

والجماء هى التى لا قرن لها خلقة وكذا مكسورة القرن تجزئ.

(بدائع الصنائع زكريا ۴/ ۲۱۶، عالمگیری زكريا قديم ۵/ ۲۹۷، جديد ۵/ ۳۴۳، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۱، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۶/ ۵، زكريا

٦/٤٧٩، تاتارخانية زكريا ١٧/٤٢٦، رقم: ٢٧٧١٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۱۰ھ

سینگ نیچے لٹکے ہوئے اور ہلنے والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بیل کے سینگ نیچے لٹکے ہوئے ہوں اور ہلتے بھی ہوں (جس کو ہمارے یہاں ہونڈ کا کہتے ہیں) ایسے بیل کی قربانی درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبد السلام پورنوی، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سینگ کا ہلنا اور نیچے لٹک جانا ایسا عیب فاحش نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے قربانی میں خرابی آسکے، لہٰذا مذکورہ بیل کی قربانی شرعاً درست ہوگی۔

كل عيب يزيل المنفعة على الكمال أو الجمال على الكمال يمنع الأضحية ومالايكون بهذه الصفة لايمنع. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/٢٩٩، جديد ٥/٣٤٥، حاشية چلبي على تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/٦، زكريا ديوبند ٦/٤٨٢، تاتارخانية زكريا ديوبند ١٧/٤٣١ رقم: ٢٧٧٣٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۹۰)

قدرتی طور پر ایک تھن والی بکری کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکری کے قدرتی طور پر صرف ایک ہی تھن ہے، اس سے خوب دودھ نکلتا ہے، اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بکری کے پیدائشی طور پر ایک ہی تھن ہو یا کسی آفت سے ایک تھن ضائع ہوگیا، اس کی قربانی جائز نہیں۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز فی النذر العوراء والعجفاء، والجرباء، والمصطلمة أطباؤها كلها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز بيروت ٢٦٨٩/٧، رقم: ٧٥٣٧)

ونقل الهيثمی هذا الحديث، وفسر المصطلمة اطباؤها أی المقطوعة ضروعها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١٩/٤)

وفی الشاة والمعز إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها خلقة أو ذهبت بآفة وبقيت واحدة لم تجز. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٢٩٩/٥، جديد ٣٤٥/٥، شامی زكريا ٤٧٠/٩، كراچی ٣٢٥/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۱۹)

گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو نہ ہوں تو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو تھن ہیں، اور دو نہیں ہیں، تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو ہوں

اور دو نہ ہوں خواہ پیدائشی طور پر ہی غائب ہوں، یا کسی آفت کی وجہ سے غائب ہوگئے ہوں یا خشک ہوگئے ہوں، تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۶/ ۳۰۱، محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۱، کتاب المسائل ۲/ ۳۱۹)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز فی النذر العوراء والعجفاء، والجرباء، والمصطلمة اطباؤها كلها. (المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفیٰ الباز بيروت ٧/ ٢٦٨٩، رقم: ٧٥٣٧)

ونقل الهيثمی هذا الحديث، وفسر المصطلمة اطباؤها أی المقطوعة ضروعها. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٩)

وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان لاتجوز كذا فی الخلاصة. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/ ٢٩٩، جديد ٥/ ٣٤٥)

والشطور لايجزئ: وهی من الإبل والبقر إذا انقطع اللبن من ضرعيها. (تاتارخانية ١٧/ ٤٣٠، رقم: ٢٧٧٣١، شامی كراچی ٦/ ٣٢٥، زكريا ٩/ ٤٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۷)

دوتھن والی گائے کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی گائے یا بھینس کے پیدائشی دوتھن ہوں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مقصود ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی گائے، بھینس کے پیدائشی طور پر دوتھن ہوں اس کی قربانی درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۴۹، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۰)

وفی الشاة والمعز إذا لم تکن لهما إحدی حلمتیها خلقة أو ذهبت بآفة وبقیت واحد ة لم تجز، وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز وإن ذهبت اثنتان لاتجوز، کذا فی الخلاصة. (هندیه، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، زکریا قدیم ۵/۲۹۸، جدید ۵/۳۴۵، شامی زکریا ۹/۴۷۰، کراچی ۶/۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۱۰)

دوتھن والی بھینس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک بھینس قربانی کے لیے خریدی گئی جس کے پیدائشی صرف دولر (تھن) ہیں اور قصاب یہ کہتا ہے اس کی ماں کو بھی دولر تھے، کیا اس کی قربانی درست ہے، جبکہ ہمارے یہاں کے مفتی صاحب نے اس بھینس کی قربانی کے جواز کا فتویٰ دیا اور اس بھینس کی قربانی کی گئی اور انہوں نے شامی کے کسی جزئیہ سے جواز کی صورت نکالی ہے، جبکہ فتاویٰ محمودیہ اور دیگر اردو فتاویٰ میں عدم جواز کا قول منقول ہے، اگر دولر والی بھینس کی قربانی درست ہے تو مدلل وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ابوالہاشم ادروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس بھینس کے چار تھنوں میں سے دو تھن پیدائشی ہوں، یا بعد میں دو کسی آفت کی وجہ سے بالکل جڑ سے ختم ہو گئے ہوں، اور صرف دو باقی ہوں، تو اس بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر صرف ایک تھن ضائع ہوا ہو اور تین باقی ہوں، تو اس کی قربانی جائز ہے، اور مفتی صاحب نے شامی کے حوالہ سے جو مسئلہ بتایا ہے، بہتر ہے کہ وہ شامی کی عبارت پر دوبارہ غور کر لیں۔

وفی الشاة والمعز إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها خلقة أو ذهبت بآفة وبقيت واحدة لم تجز، وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز أو اثنتان لاتجوز. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ۵/۲۹۹، جديد ۵/۳۴۵، شامی زكريا ۹/ ۴۷۰، كراچی ۶/ ۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۱۰ھ

تین تھن والے جانور کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گائے کے تین تھن ہیں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے کے چار تھنوں میں سے ایک غائب ہو اور بقیہ تین صحیح سالم ہوں تو ایسی گائے کی قربانی درست ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۳۸۱، میرٹھ ۲۶/ ۳۰۱، کفایت المفتی جدید ۸/ ۱۸۹، جدید مطول ۱۲/ ۹۰)

وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان لاتجوز كذا فی الخلاصة. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ۵/۲۹۹، جديد ۵/ ۳۴۵)

والشطور لايجزئ: وهی من الإبل والبقر إذا انقطع اللبن من ضرعيها. (تاتارخانية ۱۷/ ۴۳۰، رقم: ۲۷۷۳۱، شامی كراچی ۶/ ۳۲۵، زكريا ۹/ ۴۷۰)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۱۸)

گائے یا بھینس کے دو تھنوں سے دودھ نہیں نکلتا تو اس کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو سے دودھ نکلتا ہے اور دو سے نہیں نکلتا تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو سے دودھ نکلتا ہے اور دو خشک ہوں جن سے دودھ نہ نکلتا ہو تو ایسی گائے اور بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے۔

والشطور لايجزئ: ......ومن الإبل والبقر إذ انقطع اللبن من ضرعها. (تاتارخانية ١٧/ ٤٣٠، رقم: ٢٧٧٣١)

ولا الجداء: وهي التي يبس ضرعها. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية، امداديه ملتان ٦/٦، زكريا ديوبند ٦/ ٤٨٢)

والجذاء مقطوعة رؤوس ضرعها أو يابستها. (شامي كراچی ٦/ ٣٢٤، زكريا ٩/ ٤٦٩)

وفي الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان لاتجوز كذا في الخلاصة. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/ ٢٩٩، جديد ٥/ ٣٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۱۹/۴۰)

ایک تھن سوکھے ہوئے بکری کی قربانی

سوال [۱۰۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بکری کا ایک تھن درست ہے، دوسرا سوکھا ہوا ہے، تھن تو ہے لیکن اس سے دودھ نہیں نکلتا، اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بکری کا ایک تھن خشک ہوگیا ہے اوراس سے دودھ نہیں نکلتا، تو اس کی قربانی درست نہیں ہے۔

ولا الجداء: وهي التي ييبس ضرعها. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس، زكريا قديم ٥/٢٩٨، جديد ٥/٣٤٤، تبيين الحقائق، كتاب الأضحية، امداديه ملتان ٦/٦، زكريا ديوبند ٦/٤٨٢)

والشطور لايجزئ: وهي من الشاة ما قطع اللبن عن إحدى ضرعها. (تاتارخانية ١٧/٤٣٠، رقم: ٢٧٧٣١، شامی زکریا ٩/٤٧٠، کراچی ٦/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۰۴/۴۰)

* * *

۸ باب فی مصرف جلد الأضحیة

چرمِ قربانی

سوال [۱۰۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) چرمِ قربانی کی رقم سے مدرس کی تنخواہ دینا حرام ہے، ایک صاحب فرماتے ہیں، جبکہ آپ کی کتاب میں ہے کہ خود صاحب نصاب یعنی قربانی کرنے والا خود بھی کھال استعمال کرسکتا ہے، اور صاحب نصاب نے بعینہٖ کھال مدرس کو دیدی تو پھر کھال کا مالک صاحب مدرسہ کو دیدے پھر فروخت کرکے مدرس تنخواہ میں لگاتا ہے یا دوسرے مدرسہ کے بیت المال سے مہتمم دیدیں، حضرت سے معلوم کرنا یہ ہے کہ مدرس کو تو دوہرا اجر ملنا چاہیے، جبکہ یہاں حرام قرار دیا جارہا ہے، اگر حرام ہے تو تفصیل سے تحریر کریں، اور منع ہے تو کس درجہ کی ممانعت ہے؟

(ب) چرمِ قربانی کی رقم تملیک کرکے دیگر دینی کاموں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ جیسے مدرس کی تنخواہ میں یا قبرستان کی یا مسجد کی تعمیر میں دے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فرمود کنگھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرمِ قربانی سے خود قربانی کرنے والے کے لیے استعمال کرکے فائدہ اٹھانا جائز ہے، اور یہ بھی جائز ہے کہ بعینہٖ قربانی کے جانور کی کھال کسی کو ہبہ کردے، چاہے مالدار ہو یا غریب، لیکن جب مالک اس کو فروخت کردے گا یا مالک کی طرف سے صراحتاً یا دلالۃً وکیل بن کرکے فروخت کرے گا تو پھر اس کی قیمت کا خود استعمال کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ مستحق زکوٰۃ فقراء کو صدقہ کردینا لازم ہے، اور سوالنامہ میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ قربانی کرنے والا خود بھی کھال کو استعمال کرسکتا ہے اور صاحب نصاب نے مدرس کو بعینہٖ کھال ہبہ کردی ہے تو مدرس اس کا مالک ہوجائے گا، اس کے بعد اگر فروخت کرے گا تو

وہ قیمت کا بھی مالک ہوجائے گا، ایسی صورت میں تنخواہوں میں دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، شاید سائل کو یہ شبہ ہورہا ہے کہ قربانی کی کھال وصول کرنے کے لیے منجانب مدارس جو مدرسین قربانی کرنے والوں کے پاس پہنچتے ہیں اور قربانی کرنے والے بعینہٖ ان کو کھال دیدیتے ہیں، وہ دینا مدرس کو مالک بنانا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ مدرس منجانب مدرسہ وکیل ہوتا ہے، اور کھال دینے والے کی طرف سے فروخت کرنے کا وکیل ہوتا ہے، اس لیے مدرس نہ اس کا مالک ہوتا ہے اور نہ ہی بلا تملیک شرعی کے اس پیسے کو تنخواہوں میں لگانا جائز ہے۔

عن جابر بن عبد الله أن أبا قتادة أتى أهله ...... قال: ولا تبيعوا لحوم الهدى والأضاحى فكلوا وتصدقوا واستمتعوا بجلودها...... (مسند أحمد بن حنبل ٤/١٥، رقم: ١٦٣١١)

وله أن ينتفع بجلد أضحيته في بيته بأن يجعله سقاء أو فروا. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، ما يستحب في الأضحية، زكريا ٤/٢٢٥، كراچی ٥/٨١)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه. (شامی كتاب الأضحية زكريا ٩/٤٧٥، كراچی ٦/٣٢٨)

(ب) قربانی کی کھال فروخت ہوجانے کے بعد رقم کو حیلۂ تملیک کرکے دینی مدارس کی ضروریات میں اور مدرسین کی تنخواہوں میں لگانا شرعاً جائز ہے، لیکن یاد رہے کہ حیلۂ تملیک ہر جگہ جائز نہیں، مسجد کی تعمیر اور قبرستان کی چہار دیواری وغیرہ امداد خاص سے ہونی چاہیے۔

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة لا يصرف إلى بناء نحو مسجد كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكرى الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تمليک فيه. (شامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ٣/٢٩١، كراچی ٢/٣٤٤)

والاحتيال للهروب عن الحرام والتباعد عن الوقوع في الآثام لا بأس به بل هو مندوب إليه وأما الاحتيال لإبطال حق المسلم فإثم و عدوان وقال النسفي في الكافي عن محمد بن الحسن: ليس من أخلاق المومنين الفرار من أحكام الله بالحيل الموصلة إلى إبطال الحق. (عمدة القارى، كتاب الحيل،

باب ترك الحيل، زكريا ١٦/٢٣٩، دار إحيار التراث العربى ٢٤/١٠٨، تحت رقم الحديث ٦٩٥٣، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٠/٣١١، رقم: ١٤٨٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۶۴)

چرم قربانی کا مصرف

سوال [۱۰۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چرم قربانی کا مصرف کیا ہے؟ کیا جو مصارف زکوۃ ہیں وہی اس کے ہیں، کوئی شخص اپنی نواسی کو (جو مستحق) ہے، چرم قربانی کی قیمت دے سکتا ہے؟

المستفتی: زبیر احمد مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے جیسے نفس گوشت ہر شخص کو کھانا اور ہر شخص کو دینا جائز ہے، اسی طرح چرم قربانی بھی خود قربانی کرنے والے کا استعمال کرنا یا کسی کو بھی بعینہٖ کھال دے دینا جائز ہے، لہٰذا آپ اپنی نواسی کو قربانی کی کھال بعینہٖ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں، لیکن اگر آپ چرم قربانی کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لیتے ہیں، تو پھر اس کی قیمت کا مستحق فقراء پر صدقہ کرنا واجب ہے، مگر صدقات واجبہ اپنے اصول وفروع کو دینا جائز نہیں، اصول کا مطلب یہ ہے کہ اپنے باپ، دادا، پردادا، دادی، پردادی، وغیرہ اسی طرح ماں نانا، نانی وغیرہ، اور فروع کا مطلب یہ ہے کہ اپنی اولاد اور اپنے بیٹے یا بیٹی کی اولاد کو دینا جائز نہیں ہے، لہٰذا آپ اپنی نواسی کو چرم قربانی فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت نہیں دے سکتے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۶۷، ۲/ ۸۶، ۶/ ۱۶۴، جدید زکریا ۱۰/ ۳۳-۳۷، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۱۰)

عن جابر بن عبد الله أن أبا قتادة أتى أهله فوجد قصعة ثريد من قديد

الأضحى ......قال: ولا تبيعوا لحوم الهدى والأضاحى فكلوا وتصدقوا واستمتعوا بجلودها وإن أطعمتم من لحومها فكلوا إن شئتم. (مسند أحمد بن حنبل ٤/١٥، رقم: ١٦٣١١)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه وفى البناية: فإذا تمولته بالبيع وجب التصدق. (البناية، كتاب الأضحية، اشرفيه ١٢/٥٥، شامى زكريا ٩/٤٧٥، كراچى ٦/٣٢٨)

وفى الكنز: وأصله وإن علا وفرعه وإن سفل، وفى البحر أى لايجوز الدفع إلى أبيه وجده وإن علا ولا إلى ولده وولد ولده وإن سفل –إلى قوله– وفيه إشارة إلى أن هذا الحكم لايخص الزكاة بل كل صدقة واجبة لايجوز دفعها لهم كأحد الزوجين كالكفارات وصدقة الفطر والنذور. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، كوئٹه ٢/٢٤٣، زكريا ٢/٤٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۳۷۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۷؍۱۴۲۸ھ

چرم قربانی کہاں دیں؟

سوال [۱۰۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً چھ سات پہلے ہماری بستی میں ایک مدرسہ دیوبندی اور بریلوی خیالات والوں نے مل جل کر چلانا شروع کیا اس کے واسطے بقرعید کے موقع پر چرم قربانی سے روپیہ جمع کیا کچھ دنوں چلنے کے بعد یہ مدرسہ بند ہوگیا اور قربانی کی رقم قریب چار سو روپیہ میرے پاس آج تک جمع ہیں، اب وہ مدرسہ پھر چالو ہوگیا ہے اور اب بریلوی فرقہ کے لوگوں کا ہے، جن صاحبان سے یہ چرم قربانی اکٹھی کی تھی ان کا کوئی صحیح پتہ نہیں ہے؟

المستفتی: عبد السبحان لنڈھورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی کی رقم کا مستحق فقیر نادار ہی ہے، مدارس کے ذمہ داران فقیر و نادار طلبہ پر خرچ کرنے کے لیے وکیل ہوا کرتے ہیں، اور شرعاً فقراء میں اشخاص متعین نہیں ہوا کرتے ہیں، اس لیے جب مذکورہ قسم کے لیے اشخاص متعین نہیں ہیں، اور غالباً آپ بھی من جملہ ذمہ داران میں سے ایک ذمہ دار ہیں، اس لیے آپ مذکورہ مدرسہ میں نہ دے کر صحیح مسلک کے مدارس یا فقراء پر خرچ کر سکتے ہیں۔

مصرف الزكاة والعشر …… هو فقير وهو من له أدنى شيئ (تحته فى الشامية) وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذٰلک من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، زکریا ۳/ ۲۸۳، کراچی ۲/ ۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۵۲)

چرم قربانی کا مصرف اور تملیک کا طریقہ

سوال [۱۰۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) چرم قربانی کا مصرف غرباء و مساکین ہی ہیں یا اس کی رقم کو بعد تملیک مدرسہ کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

(۲) شریعت مطہرہ میں تملیک کا طریقہ کیا ہے بیان فرمایئے؟

المستفتی: عیاض احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) چرم قربانی کا مصرف غرباء اور مساکین ہی ہیں اور حیلۂ تملیک کی نیت سے چرم قربانی کو فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

اللحم بمنزلة الجلد فى الصحيح حتى لايبيعه بما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاک فإن بدل اللحم أو الجلد به أى بما ينتفع بالإستهلاک جاز ويتصدق به لانتقال القربة إلى البدل. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ١٧٤/٤، مصرى قديم ٥٢١/٢، البناية اشرفيه ٥٥/١٢، شامى زكريا ٤٧٥/٩، كراچى ٣٢٨/٦)

نیز حیلۂ تملیک کوئی شریعت کا اصل مسئلہ نہیں ہے، بلکہ ضروریات دین کی حفاظت میں دشواری پیش آجائے تو بقدر ضرورت گنجائش ہے، اور محض تعمیر وغیرہ کی غرض سے حیلہ کرنا ہرجگہ جائز نہیں ہے۔

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهى مكروهة. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الحيل، الفصل الأول، زكريا جديد ٣٩٣/٦، قديم ٣٩٠/٦، الفتاوى التاتارخانية زكريا ٣١١/١٠، رقم: ١٤٨٤٥)

(۲) تملیک کا طریقہ یہ ہے کہ کسی فقیر کو باقاعدہ مالک بنا کر قبضہ دیدیا جائے اس کے بعد اس سے چندہ مانگنے کی طرح مانگ لیا جائے اب اس کی مرضی ہے چاہے دیدے اور چاہے نہ دے۔

والحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الإشياء فتكون لرب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه التقرب. (الدر المنتفى، كتاب الزكاة، باب فى بيان أحكام المصارف، دار الكتب العلمية بيروت ٣٢٩/١، الدر مع الرد، زكريا ٢٩٣/٣، كراچى ٣٤٥/٢، هنديه زكريا قديم ٣٩٢/٦، جديد ٣٩٥/٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٤٤/٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۸۳/۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۲۸ھ

چرم قربانی کی رقم کہاں کہاں دی جاسکتی ہے؟

سوال [۱۰۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: چرم قربانی کی رقم کو کہاں کہاں صرف کیا جاسکتا ہے؟ تعمیر مسجد، عیدگاہ اور قبرستان میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جمال سہاگ پور شیڈول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی کی رقم کو صدقہ کرنا واجب ہے، لہٰذا تعمیر مسجد، عیدگاہ اور قبرستان میں چرم قربانی کا پیسہ لگانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۳/ ۵۳۶، احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۳۱، مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۴۰، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۵۷، جدید زکریا ۶/ ۲۷۴)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرهم تصدق بثمنه.

(در مختار على الشامي، كتاب الاضحية، زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچى ٦/ ٣٢٨، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٤، مصرى قديم ٢/ ٥٢١، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/ ٩، زكريا ٦/ ٤٨٦، هدايه اشرفى ٤/ ٤٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

کھال کا معاملہ قصاب کے حوالہ کرنا

سوال [۱۰۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک بھینس مع اجرت ذبح قصائی سے خریدی اور کہا کہ کھال کا معاملہ تم جانو، جس کو چاہو دو، اس طرح کھال کا معاملہ کرنے سے قربانی پر تو کچھ اثر نہ ہوگا؟

المستفتی: محمد احسان راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھال کا معاملہ قصائی کے سپرد کردینے سے قربانی پر کوئی اثر نہیں پڑا، بشرطیکہ کھال کو اجرت کے طور پر نہ دیا ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ

۷/ ۴۸۷، فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱/ ۶۷۸)

عن علی رضی الله عنه قال: امرنی رسول الله ﷺ أن أقوم على بدنه و أن أتصدق بلحمها، وجلودها، وأجلتها، وأن لا أعطى الجزار منها، قال: نحن نعطيه من عندنا. (صحيح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدايا …… النسخة الهندية ۱/ ٤٢٣، بيت الأفكار رقم: ١٣١٧)

ويهب منها ما شاء للغنى و الفقير. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس فى بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ٥/ ٣٠٠، جديد ٥/ ٣٤٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۲/ ۱۴۲۰ھ

شریک قصاب کا شرکاء سے اجرت لینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا اور ان سات آدمیوں میں سے ایک قصاب بھی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر ذبح کرنے کے لیے الگ سے کوئی قصاب بلایا جاتا ہے تو گوشت بنانے کے سات سو روپئے لے گا اور شرکاء میں سے جو قصاب ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں خود قصاب ہوں دوسروں کو کیا پیسہ دیا جائے میں اچھی طرح گوشت بنا دیتا ہوں، مجھے ہی فی کس کے اعتبار سے سو روپئے دیدینا تو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن موانہ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سات شرکاء میں سے جو شخص قصاب ہے اس کو مناسب اجرت دے کر اسی کے ذریعہ سے گوشت بنوانا اصول اجارہ کے مطابق ناجائز ہے، اس لیے کہ خود قصاب کے حصہ کا تعلق پورے جانور کی ایک ایک بوٹی بوٹی کے ساتھ ہوتا ہے،

اورعدم جواز کی جزئیات حسب ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے:

إذا استاجر رجلا علی العمل فی شیئ هو فیه شریکه نحو ما إذا کان بین إثنین طعام فاستاجر أحدهما صاحبه علی أنه یحمل نصیبه إلی مکان معلوم والطعام غیر مقسوم فحمل الطعام کله...... لاتجوز هذه الإجارة عند أصحابنا وقولنا أنه أجر ما لا یقدر علی ایفائه لتعذر تسلیم الشائع بنفسه فلم یکن المقدور علیه مقدور الاستیفاء وإنما لایجب الأجر أصلا لأنه لایتصور استیفاء المعقود علیه إذ لا یتصور حمل نصف الطعام تابعاً ووجوب أجر المثل یقف علی استیفاء المعقود علیه ولم یوجد فلا یجب. (بدائع الصنائع، کتاب الإجارة، باب الاستیجار علی الطاعة، زکریا ٤/٤٣، کراچی ٤/١٩٠)

وفی الکبریٰ: ذکر القدوری کل شیئ لا یستحق به الأجرة إلا بإیقاع العمل فی العین المشترکة فإذا استاجر أحد الشریکین الآخر لم یجز مثل أن یستاجر لنقل الطعام بنفسه أو بغلامه أو دابته. (الفتاویٰ التاتارخانية ١٥/١٥٦، رقم: ٢٢٥٥٥)

ہاں البتہ اس کی متبادل شکل یہ ہے کہ جانور کو سب مل کر ذبح کردیں اور ذبح کرنے بعد اس کی کھال اتار کر بڑے بڑے ٹکڑے کرکے سات حصوں میں تقسیم کردیں یا کم ازکم قصاب کا حصہ متعین کرکے الگ کردیں، اس کے بعد یہ قصاب دوسرے شرکاء کے گوشت بنانے کی اجرت لے سکتا ہے، اس لیے کہ اب دوسرے شرکاء کے حصوں میں اس کی شرکت باقی نہیں رہی جیسا کہ حسب ذیل جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے:

کل ما یستحق الأجرة فیه من غیر إیقاع العمل فی المال المشترکة فالإجارة جائزة مثل أن یستاجر دارا یجوز فیها الطعام أو سفینة أو جوالقا وعن أبی یوسف إن الإجارة فی الدور والسفینة لاتجوز، قال القاضی فخر الدین: الفتویٰ علی ما ذکره فی العیون والقدوری. (الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ١٥/١٥٦، رقم: ٢٢٥٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۵۶/۴۱)

قربانی کا جانور ذبح ہونے سے قبل کھال کی رسید کاٹ لینا

سوال [۱۰۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے موقع پر جانور ذبح ہونے سے قبل ہی کھال کی رسید کاٹ لی جاتی ہے جبکہ جانور کھو جانے، ہلاک ہو جانے وغیرہ کا اندیشہ ہے تو کیا از روئے شرع یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نور العین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھال کو جانور کے بدن سے جدا ہونے سے قبل فروخت کرنا تو جائز نہیں البتہ فروختگی کا وعدہ اور معاہدہ جائز ہے، اور مدارس اسلامیہ میں قبل از وقت کھال کی رسید کٹا لینا یا کاٹ دینا بھی ایک قسم کا وعدہ اور معاہدہ ہے، اس لیے کہ مدارس کو کھال فروخت نہیں کی جاتی ہے بلکہ مفت میں دی جاتی ہے، لہٰذا اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

(مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۴۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۱۳، مسائل قربانی ص: ۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸ر محرم الحرام ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۹)	۱۴۲۲/۱/۲۹ھ

قربانی کی کھال گم ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص پر قربانی واجب نہیں تھی، اس نے قربانی کر کے کھال بغرض ضرورت حفاظت سے رکھ دی، اب کچھ دن پہلے وہ کھال غائب ہو گئی تو کیا اس کھال کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہوگی؟ یا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد خالد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کھال غائب ہوگئی تو اب اس کھال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب نہیں خواہ صاحب معاملہ غریب ہو یا مالدار، اس لیے کہ کھال کا حکم گوشت کی طرح سے ہے، کہ جس طرح گوشت کے ضائع ہونے پر گوشت کا صدقہ واجب نہیں اسی طرح کھال کے گم ہونے پر اس کی قیمت کا صدقہ واجب نہیں۔

لابأس بأن ينتفع بإهاب الأضحية. (قاضيخان، كتاب الأضحية، فصل في الانتفاع بالأضحية، زكريا جديد ۳/۲۴۹، وعلى هامش الهندية ۳/۳۵٤)

واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب السادس، زكريا قديم ٥/۳۰۱، جديد ٥/۳٤۷، حاشية الطحطاوي على الدر كوئٹه ٤/۳۲٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۵۰/۳۵)

قربانی کی کھال گم ہونے کی صورت میں کیا کریں؟

سوال [۱۰۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص ایسا ہے کہ جس پر قربانی واجب نہیں ہے مگر اس نے پھر بھی قربانی کردی، قربانی کرنے کے بعد کھال بحفاظت رکھی ہوئی تھی، اتفاقاً وہ کھال غائب ہوگئی، اب اس کھال کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس شخص کو کھال کی قیمت صدقہ کرنی پڑے گی یا نہیں؟ اور اگر مالدار صاحب نصاب شخص کے ساتھ یہ معاملہ پیش آجائے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شمیم قاسمی مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھال غائب ہوگئی تو اب کھال کی قیمت کا

صدقہ کرنا واجب نہیں ہے، خواہ معاملہ غریب شخص کے ساتھ پیش آئے یا صاحب نصاب کے ساتھ، اس لیے کہ کھال واجب التصدق نہیں ہے، بلکہ اس کا حکم ایسا ہے جیسا کہ قربانی کے گوشت کا جس طرح گوشت غائب ہوجائے، یا کوئی لے جائے تو قربانی کرنے والے پر کوئی تاوان لازم نہیں آتا، اسی طرح کھال گم ہوجانے پر تاوان لازم نہیں آئے گا۔

قال فی الهندية: واللحم بمنزلة الجلد فی الصحيح. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب السادس، زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧، حاشية الطحطاوی علی الدر، كتاب الأضحية كوئٹه ٤/ ١٦٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٤، مصری قديم ٢/ ٥٢١، هدايه اشرفی ٤/ ٤٥٠)

لابأس بأن ينتفع بإهاب الأضحية. (قاضيخان، كتاب الأضحية، فصل فی الانتفاع بالأضحية، زكريا جديد ٣/ ٢٤٩، وعلی هامش الهندية ٣/ ٣٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۹)

قربانی کی کھال کو بعینہٖ اپنے استعمال میں لانا یا مالدار کو دینا

سوال [۱۰۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال خود استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح کسی غنی کو تحفہ میں دے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کی کھال بعینہٖ اپنے استعمال میں لانا جائز ہے، اسی طرح بعینہٖ کسی غنی کو تحفہ میں دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۹، میرٹھ ۲۶/ ۱۷۳، فتاویٰ دار العلوم ۱۵/ ۵۷۸، کفایت المفتی جدید زکریا ۸/ ۲۲۲، زکریا مطول ۱۲/ ۱۴۶)

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وجراب و قربة وسفرة و

دلو. (شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٥، كراچى ٦/٣٢٨)

ويجوز الانتفاع بجلد الأضحية وهدى المتعة والتطوع بأن يتخذها فروا أو بساطا أو جرابا أو غربالا أو نطعا. (تاتارخانية زكريا ١٧/٤٣٩، رقم: ٢٧٧٥٦)

ويتصدق بجلدها أو يعمله آلة كجراب أو خف أو فرو ...... واللحم بمنزلة الجلد فى الصحيح ...... ولهذا يطعم من شاء من غنى. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٤، مصرى قديم ٢/٥٢١)

ويأكل من لحم الأضحية ويؤكل غنيا ويدخر ولأنه لما جاز له أن يأكل منه وهو غنى فأولىٰ أن يجوز له إطعام غيره و إن كان غنيا. (تبيين الحقائق زكريا ٦/٤٨٥، امداديه ملتان ٦/٩)

واللحم بمنزلة الجلد فى الصحيح. (تبيين الحقائق زكريا ٦/٤٨٦، امداديه ملتان ٦/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۹۵)

چرم قربانی یا اس کی رقم کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چرم قربانی یا اس کے پیسے اپنے مصرف میں صاحب قربانی استعمال کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد دستگیر عالم قاسمی، محلّہ کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اپنی قربانی کی کھال کی رقم صاحب قربانی کے لیے اپنے مصرف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ غریب ونادار کو صدقہ کردینا واجب ہے، البتہ خود کھال اپنے مصرف میں لانا جائز ہے۔

وعن عائشة رضى الله عنها أم المؤمنين: أن يجعل من جلد الأضحية، سقاء ينبذ فيه، وعن مسروق أنه كان يجعل من جلد أضحية مصلى يصلي فيه، وصح عن الحسن البصري، انتفعوا بسوک الأضاحی، ولا تبيعوها. (المحلی لابن حزم، دار الکتب العلمية بيروت ٦/ ٥٢، رقم المسئلة: ٩٨٦)

ولو باعها بالدراهم يتصدق بها جاز. (هنديه، کتاب الأضاحی، الباب السادس، زکریا قدیم ٥/ ٣٠١، جدید ٥/ ٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۳۰)

قربانی کی کھال سے چھلنی، مشک یا ڈول بنانا

سوال [۱۰۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بہشتی زیور حصہ سوئم میں ہم نے صفحہ ۲۱۷ پر یہ مسئلہ پڑھا ہے کہ قربانی کی کھال سے چھلنی یا مشک یا ڈھول (ڈول) یا جانماز وغیرہ بنائی جاسکتی ہے، یہ درست ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ڈھول سے مراد کیا ہے، لہٰذا اس کی قرآن وسنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: صغیر احمد سرکڑا مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہشتی زیور ۳/ ۴۱، اختری میں ڈہول نہیں لکھا ہے بلکہ ڈول لکھا ہے اس سے مراد وہ مشکیزہ ہے جو بالٹی کا کام دیتا ہے، اور بہشتی زیور میں دیگر جن اشیاء کے بنانے کی اجازت دی ہے وہ سب صحیح اور درست ہے۔

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال وجراب و قربة وسفرة و دلو. (شامی، کتاب الأضحية، زکریا ٩/ ٤٧٨، کراچی ٦/ ٣٢٨، الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ١٧/ ٤٣٩، رقم: ٢٧٧٥٦، هدايه اشرفی ٤/ ٤٥٠، مختصر القدوری ص: ٢٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۹۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۲/ ۱۴۱۲ھ

گوشت لے جانے والوں کا ہڈی کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۱۰۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے قربانی کی اور اس کے پاس گوشت بہت جمع ہو گیا، اس لیے اس نے لوگوں کو عام اجازت دے رکھی ہے کہ جو چاہے لے جائے، چنانچہ کچھ لوگ گوشت لے کر ہڈی نکال لیتے ہیں اور اس ہڈی کو بیچتے ہیں، کیا اس طرح ہڈی بیچنا جائز ہے؟

المستفتی: ابوالخیر ۲۴/ پرگنہ، مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فروخت کرنے میں قربانی کے جانور کا گوشت ہڈی، کھال سب ایک حکم میں ہے، ان کے بارے میں اولاً تو حکم یہ ہے کہ ان کو فروخت نہ کیا جائے لیکن اگر اعذار کی بناء پر فروخت کر دیا جائے تو اس کا پیسہ فقراء پر تقسیم کر دینا لازم ہے، لہٰذا قربانی کے جانور کی کھال کا فروخت کرنا جس درجہ میں ہے، ہڈی کا فروخت کرنا بھی اسی درجہ کے حکم میں ہے، لہٰذا اگر ہڈی ضائع و برباد ہو رہی ہو تو ایسی شکل میں ہڈی کو فروخت کر کے پیسوں کو غریبوں کے درمیان تقسیم کرنا ایسا ہی جائز ہے جیسا کہ کھال کے فروخت میں ہے، نیز یہ بھی واضح رہے کہ یہ حکم صرف مالک کے لیے ہے لیکن اگر مالک نے تحفہ میں یا ہبہ میں دیدیا ہے تو اس دوسرے کے لیے فروخت کر کے پیسوں کو اپنے تصرف میں لانا بھی جائز ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں ہڈی فروخت کر کے پیسہ حاصل کرنا بھی جائز ہے۔

وإذا دفع اللحم إلى فقير بنية الزكاة لايحسب عنها في ظاهر الرواية، لكن إذا دفع لغني ثم دفع إليه بنيتها يحسب. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۵، كراچی ۶/ ۳۲۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۷۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۱۸ھ

ڈاکٹر کا فی کھال پاسنگ کے نام سے ۲۵/ روپئے لینا

سوال [۱۰۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سے احباب ہمارے مدرسہ میں ایام قربانی میں قربانی کرنے کے لیے جانور روانہ کرتے ہیں، جن کی قربانی مدرسہ کے ذمہ دار قصاب کے ذریعہ ادا کرتے ہیں، اور کھال مدرسہ کو دی جاتی ہے، لیکن قربانی کی کھال کے فروخت کرتے وقت جو رقم کھال کی بنتی تھی اس میں سے ڈاکٹر کے پاسنگ کے نام سے فی کھال پچیس روپئے کے حساب سے رقم مدرسہ کو کم دی جاتی ہے، کیا یہ عمل درست ہے؟ جبکہ قربانی ذبح اور کٹائی کی رقم علاحدہ سے ادا کر دی جاتی ہے، وضاحت فرمائیں یہ کیسا ہے؟

المستفتی: شیر محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور ذبح کرنے کا خرچہ مالک قربانی کے اوپر لازم ہے اس لیے اس کا خرچہ علاحدہ سے دینا پہلے ہی سے لازم ہو چکا ہے، اور اس کے بعد کھال کی فروختگی میں داکٹر کے پاسنگ کے نام سے جو الگ سے دینا پڑتا ہے اس کا دینا بھی اپنی جگہ درست ہے، لہٰذا اس کے نام سے فی کھال ۲۵/ روپیہ یا جو کچھ بھی بنتا ہے فروختگی کے وقت میں اتنا کٹوا دینا بھی درست ہے، اس کے بعد جو پیسہ بچے گا وہی مدرسہ کو ملے گا اس سے قربانی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال: أمرني رسول اللہ ﷺ أن أقوم علی بدنہ و أن أتصدق بلحمها، وجلودها، وأجلتها، وأن لا أعطی الجزار منها، قال: نحن نعطیہ من عندنا. (صحیح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدايا …… النسخة الهندية ۱/۴۲۳، بيت الأفكار رقم: ۱۳۱۷)

ولا يعطی أجر الجزار منها. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/۴۷۵، كراچی ۶/۳۲۸)

العامل على الزكاة يجوز إعطاؤه حقه من الزكاة نفسها بالشروط المتقدمة فى الساعي. (الموسوعة الفقهية ۲۳/ ۳۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۳؍۱۴۲۵ھ

میونسپلٹی والوں نے چرم قربانی جبراً لے لی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور حکومت نے چند مخصوص جگہوں پر ذبح کرنے کی اجازت دی تھی، یعنی مذبح وغیرہ میں، ان قربانی کے جانوروں کے چمڑوں کو بعض کو تو وہاں کے منتظم (جو غیر مسلم ہیں) نے زبردستی لے لیا اور بعض لوگ چونکہ شہر سے دور ہونے کی بنا پر لے آئے ہیں، سمجھ بوجھ کر اور پھر اس کو لے آ کر کہاں دیں گے، اس وجہ سے وہیں چھوڑ آئے، اب ان زبردستی لینے والے (میونسپلٹی والے کی وجہ سے) اور چھوڑ آنے والوں کو اس چمڑے کی قیمت الگ سے ادا کرنی ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم رنگون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور کی کھال یا گوشت اگر کوئی غیر مسلم جبراً لے لے یا مذبح خانہ میں چھوڑ کر آ جائے تو اس کی قیمت صدقہ کرنا لازم نہیں ہے، کیونکہ قربانی کا گوشت یا کھال غیر مسلم کو تبرعاً دیا جا سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۷/ ۴۹۶، فتاویٰ محمودیہ ۴/ ۳۰۹، فتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۱۶۵، کفایت المفتی ۸/ ۲۴۷)

ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي كذا فى الغياثية. (فتاوی عالمگیری، كتاب الأضحية، الباب الخامس فى بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ۵/ ۳۰۰، جديد ۵/ ۳٤٦، حاشية الطحطاوى على الدر كوئٹه ٤/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۷۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۸؍۱۴۱۹ھ

چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری میں لگانا

سوال [۱۰۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قبرستان ہے جس میں مالدار وغریب جملہ قسم کے لوگ مدفون ہوتے ہیں، کافی طول وعرض میں قبرستان ہے، درمیان میں لوگوں نے راستہ بنا رکھا ہے، ان تمام حالات کے پیش نظر کیا چرم قربانی کی رقم قبرستان کی چہار دیواری میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

نیز کچھ حضرات نے یہ کہا ہے کہ تملیک کرا کے قربانی کی کھالوں کی رقم لگائی جاسکتی ہے، جبکہ یہاں ایسے حضرات موجود ہیں جن کی رسیدات ۵۰۰۰ ہزار، ۸۰۰۰ ہزار روپیہ تک کٹی ہوئی ہیں، یعنی اکثر لوگ اہل ثروت وصاحب نصاب ہیں۔

المستفتی: شفقت حسین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری پر لگانا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی چرم قربانی کے پیسہ کی اس کام کے لیے حیلۂ تملیک جائز ہے، اس لیے کہ یہ غریبوں کا حق ہے، غریبوں ہی کو دینا واجب ہے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ٤/ ٤٥٠، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧)

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة. (فتاوىٰ عالمگيرى، كتاب الحيل، الفصل الأول، زكريا جديد ٦/ ٣٩٣، قديم ٦/ ٣٩٠، الفتاوى التاتارخانية زكريا ١٠/ ٣١١ رقم: ١٤٨٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ ذیقعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۴۱)

قصاب کو اجرت میں کھال دینا

سوال [۱۰۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قصاب کو ذبح کے عوض میں چمڑا دیدیا تو کیا ایسی صورت میں قربانی پر فرق آئیگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قصاب کو ذبح کے عوض میں قربانی کی کھال دینا جائز نہیں، ہاں اگر دیدی تو اس سے قربانی میں کوئی فرق نہیں آئیگا، البتہ کھال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی زکریا جدید ۸/ ۲۱۹، جدید مطول ۱۲/ ۱۳۴)

عن علی رضی الله عنه قال: أمرنی رسول الله ﷺ أن أقوم على بدنه و أن أتصدق بلحمها، وجلودها، وأجلتها، وأن لا أعطی الجزار منها، قال: نحن نعطيه من عندنا. (صحيح مسلم، باب الصدقة بلحوم الهدايا ...... النسخة الهندية ۱/ ۴۲۳، بيت الأفكار رقم: ۱۳۱۷)

لايعطى أجر الجزار من الأضحية. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفى ۴/ ۴۵۰)

وفى الظهيرية: ولا يعطى جلد الأضحية ولا لحمها أجرة الذباح والسلاخ. (التاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۴۲، رقم: ۲۷۷۶۳)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بمالاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ۴/ ۴۵۰، هنديه زكريا قديم ۵/ ۳۰۱، جديد ۵/ ۳۴۷)

ولايعطى جلد الأضحية ولا لحمها أجرة الذباح والسلاخ من باع جلد أضحية فلا أضحية له لأن معناه أن من باع جلد أضحية، بما لا يتتفع به إلا ما استهلاكه ولم يتصدق به فلا أضحية له. (اعلاء السنن، باب بيع جلد الأضحية، كراچى ۱۷/ ۲۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/ ۲۸۰، تحت رقم الحديث ۵۵۹۹) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۷)

قربانی کی کھال فروخت ہوجانے کے بعد قیمت کا تصدق لازم

سوال [۱۰۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اسکا پیسہ واجب التصدق ہے، یا نہیں؟ یا جہاں چاہے صرف کرسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا صدقہ واجب ہے، اپنے استعمال میں اس کی قیمت کولانا جائز نہیں۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به ...... أو بدراهم تصدق بثمنه. (شامی، کتاب الأضحية، کراچی ۳۲۸/۶، شامی زکریا ۴۷۵/۹)

ولا بأس ببيعة بالدراهم ليتصدق بها وليس له أن يبيعها بالدراهم لينفقه على نفسه أو عياله ولو فعل ذٰلک تصدق بثمنها. (تاتارخانية زكريا ۴۴۰/۱۷، رقم: ۲۷۷۵۷)

ولايبيعه بالدراهم لينفق الدراهم على نفسه و عياله والمعنى فيه أنه لا يتصرف على قصد التمول. (تبيين الحقائق زكريا ۴۸۶/۶، امدادیه ملتان ۸/۶، البحر الرائق زكريا ۳۲۶/۹، کوئٹه ۱۷۸/۸)

ولايبيع جلدها ...... فإن عليه تصدق بثمنه. (غنية الناسك جديد ص: ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۳/۴۰)

مدارس والوں کا قربانی کا جانور گاؤں بھیجنا

سوال [۱۰۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بہت سارے مدارس میں باہر سے لوگ قربانی کے لیے اپنے جانور بھیج دیتے ہیں، مدرسہ والے اپنے مدرسہ میں ذبح کرنے کے بجائے اس کو گاؤں میں بھیج دیتے ہیں، اور ساتھ میں یہ ہدایت کرتے ہیں کہ جانور کی کھال کو ہمیں دینا ہوگا، اور ساتھ میں مزید ایک کھال اور دینی ہوگی، اب گاؤں میں جو لوگ اس جانور کو لیتے ہیں وہ اپنے پیسہ سے اس جانور کی کھال کے ساتھ مزید ایک کھال خرید کر دیتے ہیں، اور اس جانور کے تمام گوشت کو اپنے استعمال میں لاتے ہیں، کسی دوسرے کو اس سے نہیں دیتے، کیا مدرسہ والوں کا یہ معاملہ شرعاً درست ہے؟ اس طرح کرنے سے قربانی والے کی قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟ نیز جو لوگ اس جانور کے گوشت کو کھا رہے ہیں ان کے لیے کھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مدرسہ میں گوشت کی فراوانی ہے اور مزید قربانی سے گوشت ضائع ہونے کا خطرہ ہے اور آس پاس کے گاؤں میں گوشت کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں باہر سے آئے ہوئے قربانی کے جانوروں کو دیہات لے جا کر اس لیے ذبح کرنا کہ گاؤں والے گوشت کو کام میں لائیں گے اور گوشت ضائع نہ ہوگا، تو اس مقصد کے لیے گاؤں بھیجنے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۳۴۴، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۰۰)

اگر اس شرط کے ساتھ بھیجتے ہیں کہ کھال مدرسہ والوں کو مل جائے تو ایسی صورت میں منجانب مدرسہ کسی کو وکیل بنانا چاہیے، تاکہ وہ جانور ذبح کر کے گوشت بانٹ دے، اور کھال مدرسہ کے لیے لے آئے یا کھال بیچ کر قیمت لے آئے تو یہ شکل بھی جائز ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص:۲۱)

اور یہ شرط لگانا کہ اس جانور کی کھال تو دینی ہی دینی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ دوسرے جانور کی کھال بھی دینا ہے، تو یہ جائز نہیں ہے، اور نہ گاؤں والوں کے لیے ایسی شرط

پرکھال یا اس کی قیمت کا دینا جائز ہے۔

لأنه كبيع لأن كلا منهما معاوضة ...... والبيع مكروه فكذا فى معناه .

(شامی، کتاب الأضحية، زکریا ٩/٤٧٥، کراچی ٦/٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۲۲ھ

چرمِ قربانی کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدنا

سوال [۱۰۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال کی رقم میں سے کچھ رقم گاؤں کے ذمہ داروں کے پاس جمع کرتے ہیں اور وہ ذمہ دار اس رقم سے کچھ غرباء کو دیتے ہیں اور باقی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدتے ہیں، یا اس جیسے کام میں لگاتے ہیں، تو اس طرح کرنا جائز ہے؟

المستفتی: عبد العلیم بردوانی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کی کھال کا پیسہ پورا کا پورا غرباء اور فقراء کو تقسیم کردینا واجب ہے، باقی کسی دوسرے مصرف میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، نیز ہتھیار خریدنا یا رفاہ عام میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۳۳۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۱)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بمالاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ٤/ ٤٥٠، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٤، مصرى قديم ٥/ ٥٢١، شامی زکریا ٩/ ٤٧٥، کراچی ٦/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۰۴۷)

چرمِ قربانی کا پیسہ فنڈ میں جمع کر کے وقتاً فوقتاً ضرورتمندوں کو دینا

سوال [۱۰۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں ایک فنڈ قائم ہے جس میں یہ ہوتا ہے کہ قربانی یا فطرہ کی رقم جمع کر لیتے ہیں، پھر حسب ضرورت غریب اور ضرورتمندوں کو ایک مدت تک دیتے ہیں، پھر واپس لے لیتے ہیں، تملیک کے طور پر نہیں دیتے، کیا یہ فنڈ قائم کرنا شرعاً درست ہے؟ اس سے صدقات ادا ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد الرحمٰن بنگالی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی اور فطرہ وغیرہ کی رقم غرباء ومساکین کو دینا چاہیے، وہی اس کے مستحق ہیں، اس طرح کے فنڈ میں جمع کرنا خطرہ سے خالی نہیں اور نہ ہی فنڈ کے اس طرح کے عمل سے صدقات واجبہ ادا ہوتے ہیں، بلکہ صدقات واجبہ کے وجوب سے عہدہ برآ ہونے کے لیے تملیک فقراء ضروری ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۱۳، فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۹۴-۲۸۷، محمودیہ قدیم ۱۷/ ۸۵، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۲)

ولا یخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا ۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۷۰، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ۷۱۵)

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة. (شامی، کتاب الزکاۃ، باب المصرف، زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳۴۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۳/ ۱۴۲۱ھ

چرمِ قربانی کی رقم سے میت کی چارپائی خریدنا

سوال [۱۰۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قربانی کے چمڑوں (چرسا) کوفروخت کرکے اس کے پیسوں سے میت کے لیے کھاٹ کھٹولہ تیار کیا گیا، مگر بعض عالموں نے روک دیا، کہ اس کھاٹ کا استعمال درست نہیں ہے، لہٰذا اس کے بارے میں شرعاً فیصلہ فرمادیں دلیل کے ساتھ کہ اس پر عمل کیا جائے؟

المستفتی: محمد عبداللہ میجر گنج سیتامڑھی بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے چمڑوں کا پیسہ کسی فقیر محتاج زندہ مسلمانوں کو صدقہ کردینا ضروری ہے، لہٰذا میت کے لیے کھاٹ وغیرہ بنانا جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المناسک ص: ۱۶۷)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بمالاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ٤/ ٤٥٠، شامی زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچی ٦/ ٣٢٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٧٤، مصرى قديم ٢/ ٥٢١، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۹۳)

چرم قربانی کی رقم سے غرباء کو رضائی بنوا کر دینا

سوال [۱۰۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدرسہ فیض العلوم ملحقہ مسجد شیخان سیوہارہ میں زکوٰۃ و چرم قربانی وغیرہ کا کوئی پیسہ نہیں لگتا لیکن پھر بھی کافی عرصہ سے مدرسہ میں چرم قربانی جمع ہوتی آئی ہیں، جنہیں فروخت کرکے سردی کے موسم میں غرباء میں رضائی تقسیم کردی جاتی ہیں، یا اس سے پہلے بھی کسی ضرورت مند کی ضرورت کو پورا کردیا جاتا ہے، کہ آیا وہ اس پیسہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

ایسی حالت میں ہماری رہنمائی فرمائیں عنایت ہوگی۔

المستفتی: قیام الدین سیوہارہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر چرم قربانی فروخت ہونے کے بعد اس کی قیمت غریب مستحق زکوٰۃ ضرورتمندوں میں تقسیم ہوجاتی ہیں تو آپ کا یہ عمل صحیح اور درست ہے۔

فإن بيع اللحم أو الجلد به أو بدراهم تصدق بثمنه. (تنوير الأبصار مع الشامي، كتاب الأضحية، زكريا ٤٧٥/٩، كراچی ٣٢٨/٦، هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ٤٥٠/٤، هنديه زكريا قديم ٣٠١/٥، جديد ٣٤٧/٥، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ١٧٤/٤، مصری قديم ٥٢١/٢، هنديه زكريا قديم ٣٠١/٥، جديد ٣٤٧/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۵۸)

چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۱۰۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علاقہ چیتا کیمپ بمبئی ۸۸ میں ایک مسجد جی سیکٹر میں ''مسجد نور'' کے نام سے ساؤتھ انڈین سنی جماعت کے زیر سرپرستی ہے جس میں ایک مستند عالم امام وخطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں، مقتدی حضرات اور عوام ان کے کردار اور امامت وخطابت کے انداز سے مطمئن اور خوش ہیں، موصوف نے عید الاضحیٰ کے موقع پر مسائل شرعیہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ چرم قربانی کا مصرف مسجد نہیں اس کو امام کی تنخواہ اور مسجد کے دیگر امور میں خرچ کرنا جائز نہیں، چنانچہ امسال مسجد میں چرم قربانی کم تعداد میں آئیں اسی بنا پر مسجد کی انتظامیہ کے ذمہ دار لوگوں نے مولانا کو بلا کر زجر وتوبیخ کی اور عہدۂ امام سے مستعفی ہونے کا حکم کیا، مولانا صاحب نے پوچھا کہ یہ کس جرم کی سزا ہے، تو ایک صاحب نے کہا کہ آپ نے عید

الاضحیٰ سے پہلے خطاب جمعہ میں چرم قربانی کا مسئلہ بیان کرکے مسجد کا نقصان کیا ہے، مولانا نے فرمایا یہ تو شریعت کا مسئلہ ہے جو میں نے بیان کیا ہے وہ صاحب کہنے لگے اس زمانہ میں شریعت تو کتابوں میں بند ہے، آپ کو یہ مسئلہ بیان کرنے کے لیے کس نے کہا تھا، اگر مسئلہ پر عمل کریں گے تو بھوکے مریں گے۔

آپ سے گذارش ہے کہ مسئلہ کی نوعیت اور اس شخص مذکورہ کی شرعی حیثیت کی وضاحت فرمادیں؟ تاکہ عوام کے سامنے صحیح صورت حال آجائے؟

المستفتی: سید معصوم علی چیتا کیمپ بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ امام صاحب نے جو چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنے سے متعلق شرعی مسئلہ بیان کیا ہے وہ بالکل صحیح اور درست ہے، کہ مسجد کی ضروریات اور امام ومؤذن کی تنخواہوں میں چرم قربانی کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اور اس رقم کو فقراء کے درمیان تقسیم کردینا لازم ہے۔

واللحم بمنزلة الجلد فی الصحیح حتی لا یبیعه بما لا ینتفع به إلا بعد الاستهلاک ولو باعها بالدراهم لیتصدق بها جاز لأنه قربة کالتصدق. (هندیه، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع بها، زکریا قدیم ۳۰۱/۵، جدید ۳۴۷/۵، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷۴/۴، مصری قدیم ۵۲۱/۲)

اور جس شخص نے امام مذکور سے یہ کہا کہ ''العیاذ باللّٰہ'' شریعت تو کتابوں میں بند ہے آپ کو یہ مسئلہ بیان کرنے کے لیے کس نے کہا، اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے مسائل بیان کرنے کے لیے اللّٰہ اور اس کے رسول ﷺ نے کہا ہے۔

﴿**قال اللّٰه تعالیٰ: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ.** [آل عمران: ۱۱۰]﴾

عن طارق بن شهاب ...... سمعت رسول اللّٰه ﷺ یقول: من رأی منکم منکرا فلیغره بیده، فإن لم یستطع فبلسانه، فإن لم یستطع فبقلبه

وذٰلک أضعف الإیمان. (صحیح مسلم، الإیمان، باب بیان کون النهی عن المنکر من الإیمان، النسخة الهندیة ۱/ ۵۱، بیت الأفکار رقم: ۴۹)

اس شخص کا قول کہ مسئلہ پر عمل کریں گے تو بھوکے مریں گے یہ سخت خطرناک جملہ ہے اس کو اپنے ایمان کی خبر لینی چاہئے، اس پر ضروری ہے کہ سچے دل سے توبہ کرکے ندامت کا اظہار کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۶۶)	۱۴۱۵/۲/۱۶ھ

چرم قربانی کی رقم سے مسجد و مدرسہ کا گیٹ بنانا

سوال [۱۰۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ رقم چرم قربانی سے وصول ہوئی تھی جو کہ جمع ہے اور ایک گیٹ ہے مسجد اور مدرسہ کا مشترک، تو کیا گیٹ پر چوکھٹ وغیرہ اس پیسہ سے لگوا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ ومسجد کا گیٹ بنانا جائز نہیں ہے، بلکہ غریب و نادار کو صدقہ کرنا واجب ہے۔ (فتاویٰ دار العلوم ۶/ ۲۹۶، جواہر الفقہ قدیم ۱/ ۴۵۴، جدید زکریا ۶/ ۳۳۶)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ینتفع به إلا بعد استهلاکه تصدق بثمنه. (هدایه کتاب الأضحیة اشرفیه ۴/ ۴۵۰، شامی زکریا ۹/ ۴۷۵، کراچی ۶/ ۳۲۸، هندیه زکریا قدیم ۵/ ۳۰۱، جدید ۵/ ۳۴۷، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۴، مصری قدیم ۲/ ۵۲۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۲۰)

چرم قربانی کی رقم مسجد میں لگانا

سوال [۱۰۰۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ شریعت مطہر کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

المستفتی: محمد اقبال سیفی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں، بلکہ غریب فقراء میں تقسیم کر دینا لازم ہے۔

ویتصدق بجلدها أو یعمل منه نحو غربال و قربة ...... فإن بیع اللحم أو الجلد به أی بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه وتحته فی الشامیة: لقوله علیه السلام لعلیؓ: تصدق بجلالها و خطامها ولا تعط أجر الجزار منها شیئا. (در مختار مع الشامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ٤۷٥، کراچی ٦/۳۲۸، هدایه اشرفی ٤/ ٤٥۰، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ۱۷٤، مصری قدیم ۲/ ٥۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۸٦)

کھال کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال [۱۰۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں عرصہ دراز سے یہ دستور چلا آرہا ہے کہ بقرعید کے موقعہ پر چرم قربانی جو آتی ہے، اسے مدرسے کی تعمیر اور مسجد کی تعمیر میں لگاتے ہیں، جبکہ مدرسہ میں صرف محلہ کے بچے پڑھتے ہیں، بیرونی بچہ ایک بھی نہیں ہے کیا ایسے مدرسہ میں چرم قربانی دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہے، لہٰذا ایسے مدرسہ میں نہیں دینا چاہیے، جہاں مطبخ نہ ہو، کیونکہ چرم قربانی کے پیسہ کے مستحق صرف فقراء ہوتے ہیں۔

ویتصدق بجلدها أو یعمل منه نحو غربال و قربة …… فإن بیع اللحم أو الجلد به أی بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه وتحته فی الشامیة: لقوله علیه السلام لعلیؓ: تصدق بجلالها و خطامها ولا تعط أجر الجزار منها شیئا. (در مختار مع الشامی کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ۴۷۵، کراچی ۳۲۸/۶، هدایه اشرفی ۴/ ۴۵۰، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۷۴، مصری قدیم ۲/ ۵۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۸۴)

مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے متولی کو چرم قربانی ہدیہ کرنا

سوال [۱۰۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کی کھال متولی یا ممبروں میں سے کسی ممبر کو گاؤں کے لوگ ہدیہ کر دیں، اور متولی یا تمام ممبر مل کر اس ہدیہ شدہ کھال کو فروخت کر کے مدرس امام ومؤذن وغیرہ کو تنخواہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ گاؤں کے لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ کھال جو ہدیہ دے رہے ہیں وہ فروخت ہونے کے بعد اس کی قیمت سے تنخواہ دی جائیگی، نیز اگر کسی بھی حیلہ سے قربانی کی کھال سے تنخواہ ادا ہوسکتی ہو تو ضرور مطلع فرمائیں؟

المستفتی: ایم زیڈ شاہد خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کی کھال اگر متولی یا کسی دوسرے شخص کو

اپنے ذاتی استعمال کے لیے ہدیہ کردی جائے تو یہ جائز ہے، لیکن امام ومؤذن کی تنخواہوں میں دینے کے لیے یا مسجد کی کسی ضرورت میں خرچ کرنے کے لیے متولی یا ممبروں میں سے کسی کو دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۱۶۷، عزیز الفتاویٰ ۶۷۸)

ویأکل من لحم الأضحية ويؤكل غنيا …… ويتصدق بجلدها. (در مختار مع الشامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ٤٧٥، كراچی ٦/ ٣٢٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧، هدايه اشرفی ٤/ ٤٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۳)

چرم قربانی کی رقم امام صاحب کو دینا

سوال [۱۰۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض جگہوں پر لوگ بقرعید کے ایام میں اماموں کو چرم قربانی کی رقم دیتے ہیں، کیا اس کا دینا اور اماموں کا لینا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رستم علی گریڈھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چرم قربانی فروخت کردینے کے بعد اس کی قیمت کو غریبوں پر صدقہ کرنا واجب ہے امام صاحب کو امامت کی اجرت میں نہیں دے سکتے ہیں، البتہ امام صاحب غریب ہوں اور ان کی امامت کی تنخواہ مستقل ہو اور قربانی کی قیمت امامت کی اجرت میں نہ دیتے ہوں تو ایسی صورت میں امام صاحب مستحق ہونے کی وجہ سے لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۳۳۴، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۶)

ويتصدق بجلدها إلى قوله ولو باعها بالدراهم ليتصدق بها جاز لأنه قربة كالتصدق. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الخامس في بيان ما يستحب في

الأضحية والانتفاع بها، زكريا قديم ٥/ ٣٠١، ، جديد ٥/ ٣٤٧، هدايه اشرفى ٤/ ٤٥٠، شامى زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچى ٦/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۴۹۵)

چرم قربانی کی قیمت سے مدرسہ تعمیر کرنا

سوال [۱۰۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے پاس کچھ رقوم چرم قربانی اور کچھ رقوم فطرے کی جمع ہیں اس رقوم کو ہم تعمیر مدرسہ میں خرچ کرنا چاہتے ہیں، خرچ کرسکتے ہیں یا نہیں؟ یا کس طرح اس کو خرچ کریں؟ اس بارے میں صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حاجی روشن علی چکرکی ملک مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت تعمیر وغیرہ میں لگانا جائز نہیں، بلکہ غریب نادار طلبہ وفقراء پر خرچ کرنا واجب ہے، اسی طرح صدقۂ فطر کی رقم بھی غریب طلبہ اور فقراء پر خرچ کرنا واجب ہوگا، اس کو تعمیر میں لگانا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۸۰، محمودیہ قدیم ۴/ ۳۱۲، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۶۰، امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۵۰)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمنه .

(در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچى ٦/ ٣٢٨، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ١٧٨، زكريا ٨/ ٣٢٦، تبيين الحقائق زكريا ٦/ ٤٨٦، كوئٹه ٦/ ٩، فتاوىٰ بزازيه زكريا جديد ٣/ ١٥٩، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۰۳)

چرمِ قربانی کی قیمت مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا

سوال [۱۰۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چرمِ قربانی مدرسہ اشرف العلوم نیماج میں عید الاضحیٰ کے موقعہ پر جمع کی گئی اس کی رقم اپنے پاس رکھی ہے، مدرسہ میں تعمیری کام چل رہا ہے، اور مدرسہ مقروض بھی ہے، اور اس محلّہ میں غریب لوگ رہتے ہیں، ایسی صورت میں اس رقم کو تملیک کرا کے مدرسہ کے تعمیری کام میں صرف کیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں؟ اور تملیک کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: شبیر احمد قاسمی نیماج راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کی کھال بیچ دینے کے بعد اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور اس کے مستحق غرباء ومساکین ہیں، جب وہاں اس کے مستحق غرباء و مساکین موجود ہیں تو وہی اس کے حقدار ہیں، تملیک کر کے مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/ ۳۱۵، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۱۱)

ولو باع الجلد تصدق بثمنه. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفى ٤/ ٤٥٠)

ومصرف الزكاة (وفى الشامية) والكفارة والنذر وغير ذٰلک من الصدقات الواجبة وهو فقير . (شامى، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ٣/ ٢٨٣، كراچى ٢/ ٣٣٩)

ويشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة لايصرف إلى بناء . (شامى، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ٣/ ٢٩١، كراچى ٢/ ٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ر صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۲/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۷۸)

چرمِ قربانی کی رقم سے مدرسہ کے برتن اور تپائی خریدنا

سوال [۱۰۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہمارے گاؤں میں شادیوں میں استعمال ہونے والے برتن چرم قربانی اورزکوٰۃ کی رقم سے خریدے ہوئے ہیں، ہمارے اسی گاؤں میں ایک اسلامیہ مدرسہ مشکوٰۃ العلوم کے نام سے چل رہا ہے، گاؤں والوں کے بچے اسی مدرسے میں پڑھتے ہیں، مسجد کے امام صاحب بچوں کو پڑھاتے ہیں، ان کی تنخواہ مسجد سے دی جاتی ہے، گاؤں والوں کے یہاں جوشادی ہوتی ہے وہ ان برتنوں کوکرایہ پر لیتے ہیں، ان کا کرایہ اسی مدرسہ مشکوٰۃ العلوم میں لگایا جاتا ہے، ہمارے اس مدرسہ میں کوئی باہر کا بچہ نہیں پڑھتا ہے، صرف ہمارے گاؤں والوں ہی کے بچے پڑھتے ہیں، جوکہ صاحب نصاب ہیں، چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ میں پڑھنے والے بچوں کی تپائیاں، بیٹھنے کے لیے فرش خریدے گئے ہیں اوران کے خریدنے میں برتنوں کا کرایہ بھی شامل کیا ہے، ان برتنوں کو ہمارے گاؤں والوں کواستعمال کرنے کا حق ہے یانہیں؟ ان برتنوں کواگر مسجد خریدلے تواس رقم کا کہاں استعمال کریں، مسجد برتنوں کوادھار خریدکر برتنوں کا کرایہ جمع کر کےان برتنوں کی قیمت دےتوایسا کرنا بہتر ہے یانہیں؟

المستفتی: محمد اسلم انصاری حکیم پورہ شکر گنج دھامپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چرم قربانی کوفروخت کرنے کے بعداس کا پیسہ کسی غریب فقیر کوصدقہ کردینا لازم ہوتا ہے اوراس پیسہ کے ذریعہ مدرسہ کے برتن اورتپائی وغیرہ خریدنا جائزنہیں ہے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بمالاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله وقوله عليه السلام من باع جلد أضحية فلا أضحية له. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفيه ٤/ ٤٥٠)

ولايشترى به مالاينتقع به إلا بعد الاستهلاک نحو اللحم والطعام ولا يبيعه بالدراهم. (عالمگیری، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحية والانتفاع بها، زکریا قدیم ٥/ ٣٠١، جدید ٥/ ٣٤٧)

ويتصدق بجلدها ...... لا بمستهلک کخل و لحم ونحوه كدراهم

فإن بیع اللحم أو الجلد به أی بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا دیوبند ۹/ ٤٧٥، کراچی ٦/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱ھ

چرم قربانی کی رقم مدرس کو تنخواہ میں دینا

سوال [۱۰۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مولوی صاحب کسی گاؤں میں پڑھا رہے ہیں، گاؤں والوں نے بقرعید میں کھال کی قیمت تنخواہ میں دی اس مدرسہ میں کسی غریب یتیم لڑکے کے کھانے پینے کا انتظام نہیں ہے تو کھال کا روپیہ مولوی صاحب اپنی تنخواہ میں لے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم منگل پوری نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرم قربانی کی رقم تنخواہ میں لینا یا دینا جائز نہیں ہے، اگر تنخواہ میں لے لی ہے تو اسی کی نیت سے اتنا پیسہ غریبوں کو تقسیم کر دے اور اپنی تنخواہ گاؤں سے اور مکتب کے ذمہ داران سے وصول کرے۔

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ینتفع به إلا بعد استهلاکه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلی بدله. (هدایه، کتاب الأضحیة، اشرفیه ٤/ ٤٥٠، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٣٠١، جدید ٥/ ٣٤٧، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٧٤، مصری قدیم ٢/ ٥٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۲/۲۷ھ

طالب علم کو چرمِ قربانی کی رقم دینا

سوال [۱۰۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک طالب علم کسی مدرسہ سے پڑھ کر کے آ گیا پھر وہ بقرعید کے موقع پر اس مدرسہ کا چمڑا وغیرہ وصول کرتا ہے جس کے انعام میں مہتمم اس کو کچھ روپئے دیتے ہیں تو کیا مہتمم صاحب کا اس چمڑے کے پیسہ سے دینا اور اس طالب علم کے لیے لینا جائز ہے؟

المستفتی: محمد غفران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طالب علم مستحق زکوٰۃ ہے تو طالب علم کا چرمِ قربانی کے پیسہ لینا اور مہتمم صاحب کا دینا جائز ہے، اس لیے کہ قربانی کی کھالوں کی رقم کو صدقہ کرنا واجب ہے، اور اس کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے مصارف ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵۳۶/۳، احسن الفتاویٰ ۵۳۱/۷، آپ کے مسائل اوران کا حل قدیم ۲۱۴/۴، جدید زکریا ۴۶۶/۵)

فإن بیع اللحم أو الجلد به أی بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه .

(در مختار مع الشامی، کتاب الأضحية، زکریا ٤٧٥/٩، کراچی ٣٢٨/٦هدايه، اشرفی ٤٥٠/٤، هنديه زكريا قديم ٣٠١/٥، جديد ٣٤٧/٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللّٰہ عنہ
۲۴/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۳۰/۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲۴ھ

چرمِ قربانی کی رقم اپنے طالب علم بیٹے کو دینے کا حکم

سوال [۱۰۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر قربانی کر رہے ہیں اور بکر اس کا بیٹا طالب علم ہے اور دونوں میں سے کوئی مالک نصاب نہیں ہے تو کیا بیٹے کے لیے کھال کا پیسہ اپنے مصرف میں لانا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالک نصاب نہ ہونے کی وجہ سے اس پر قربانی واجب نہیں ہے، لیکن جب قربانی کردی تو اس کھال کی قیمت اپنے بیٹے کو دینا درست نہیں ہے، بلکہ اس کو صدقہ کرنا واجب ہے، البتہ اگر کھال کا پیسہ نہیں دیتا بلکہ خود کھال کو دباغت دے کر اپنے یا اپنے بیٹے کے استعمال میں لاتا ہے تو درست ہے۔

أن أبا سعيد الخدري أتى أهله …… ولا تبيعوا لحوم الهدى والأضاحى، فكلوا وتصدقوا، واستمتعوا بجلودها، ولا تبيعوها، وإن أطعمتم من لحومها فكلوا إن شئتم. (مسند أحمد بن حنبل ٤/١٥، رقم: ١٦٣١٢)

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال و جراب. (تنوير الأبصار مع الرد، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٥، كراچی ٦/٣٢٨، هدايه اشرفی ٤/٤٥٠، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠١، جديد ٥/٣٤٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۷۷)

کیا مدرسہ کو دی گئی کھال کی رقم طالب علم استعمال کرسکتا ہے؟

سوال [۱۰۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک غریب گھرانے کا طالب علم ہے زید نے بقرعید میں قربانی کی کھال لے لی اس ارادے سے کہ میں اس کو لے لوں گا، اس وجہ سے کہ میں غریب ہوں اور یہ بھی ارادہ کیا کہ اگر میں اس کا مستحق نہ ہوں گا تو مدرسہ میں دیدوں گا لیکن دینے والے نے اس خیال سے دی کہ میری کھال مدرسہ میں جائیگی کیونکہ زید مدرسہ ہی میں پڑھتا ہے تو وہ اس کے علاوہ اور کہاں دے سکتا ہے، دے گا، تو مدرسہ ہی میں دے گا تو زید اس صورت میں کھال کا مالک ہوگیا یا مدرسہ میں دے گا؟

المستفتی: وکیل احمد سیتاپوری مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھال کے مالک نے جب آپ کو اس خیال سے کھال دی کہ وہ جاکر مدرسہ میں دیدے گا تو اب آپ کے لیے اس کھال یا اس کی قیمت کا استعمال جائز نہیں ہے، مدرسہ میں دینا ضروری ہے۔

الوکیل إنما یستفید التصرف من الموکل وقد أمره بالدفع إلی فلان فلا یملک الدفع إلی غیره. (شامی، کتاب الزکاۃ، زکریا ۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۶۹)

ویتصدق بجلدها …… ولو باعها بالدراهم لیتصدق جاز لأنه قربة کالتصدق. (هندیه، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع بها، زکریا قدیم ۵/ ۳۰۱، جدید ۵/ ۳۴۷، هدایه اشرفی ۴/ ۴۵۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۹۷)

چرم قربانی کی رقم مکتب میں صرف کرنا

سوال [۱۰۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکتب میں کچھ مقامی بچے زیرِ تعلیم ہیں، جن میں صاحب حیثیت لوگوں کے بچے بھی ہیں، اور غرباء کے بچے بھی، ارباب مدرسہ چرم قربانی وصول کرکے ان غرباء کے بچوں کے ذریعہ تملیک کرنے کے بعد اس رقم سے ان بچوں کا کچھ تعاون کرکے بقیہ رقم تنخواہ مدرسین وتعمیر وغیرہ کے کام میں لانا چاہتے ہیں، ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عباس قاسمی موانہ کلاں میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وہ مکتب جہاں غریب مستحق زکوٰۃ طلبہ کی کفالت نہ کی جاتی ہو ایسے مکتب میں صدقہ فطر وچرم قربانی اور زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے۔

لایصـرف إلی بـنـاء مسجد (تحت قوله) کبناء القناطر والسقایات واصـلاح الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد وکل ما لا تملیک فیه.

(در مختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۳/ ۲۹۱، کراچی ۲/ ۳٤٤)

اور ایسے مکتبوں میں حیلۂ تملیک کی بھی گنجائش نہیں ہے بلکہ ایسے مکتبوں کو علاقہ کے لوگ اپنی امداد کے پیسہ سے چلایا کریں۔ (ایضاح النوادر ۲/ ۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۶/۲ھ

چرم قربانی کی رقم مکتب کی تعمیر میں لگانا

سوال [۱۰۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے گاؤں میں مکتب چھوٹا ہے اور بچوں کی تعداد بڑھتی رہتی ہے، اور ہمارے پاس چرم قربانی کی رقم موجود ہے کیا بغیر تملیک کے تعمیری کام میں لگا سکتے ہیں یا پھر تملیک کی بہتر صورت کیا ہے؟ ارشاد فرمائیں۔

المستفتی: ظہور الحسن مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کی رقم نادار وفقیروں کو صدقہ کردینا لازم ہے، تعمیرات میں لگانا جائز نہیں اور مکتب کی تعمیر کی ذمہ داری اس کے متعلق آبادی اور محلّہ والوں پر ہے، اس لیے اس کام کے لیے چرم قربانی کے پیسے جو فقیروں کا حق ہے، تملیک کر کے فقیروں کو اس سے محروم کرنے کی اجازت نہیں۔

ویشترط أن یکون الصرف تملیکا لا إباحة لایصرف إلی بناء نحو مسجد إلی آخره، وفی الشامیة: کبناء القناطر والسقایات و اصلاح الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۳/ ۲۹۱،

کراچی ٢/٣٤٤، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ١/٣٢٩، مصری قدیم ١/٢٢٢)

إن كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير أو لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهو مكروهة . (هندیه، کتاب الحیل، الفصل الأول، زکریا قدیم ٦/٣٩٠، جدید ٦/٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۲/۱۴۲۳ھ

چرم قربانی غنی کو بطور ہدیہ دینے کے بعد فروخت کرواکر روپیہ مکاتب میں لگانا

سوال [۱۰۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی مالدار شخص کو چرم قربانی ہدیۃً دینا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے جیسا کہ مسائل عیدین وقربانی ص: ۱۹۰ میں بحوالہ جواہر الفقہ ۱/ ۴۸۷ پر ہے، تو پورے محلّہ اور گاؤں کی چرم قربانی اجتماعی طور پر کسی غنی کو بطور ہدیہ دیں پھر وہ شخص فروختگی کے بعد بغیر کسی جبر واکراہ کے ان کی رقم مکاتب ومدارس میں صرف کرنا چاہے تو درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ساجد، ممتاز احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غنی کو چرم قربانی بعینہ دیدینا جائز ہے، مگر اس نیت سے غنی کو دیدینا جائز نہیں ہے، کہ غنی اس کو فروخت کرکے مدرسہ یا مکتب کو دیدیگا کیونکہ اس صورت میں وہ غنی مالک نہ ہوگا، بلکہ فروخت کرکے روپیہ مدارس یا مکاتب کو دینے کے لیے وکیل ہوجائے گا، اور وکیل کا وہی حکم ہوتا ہے جو مالک کا ہے، لہٰذا جس طرح مالک کا فروخت کرنے کے بعد پیسوں کو غرباء وفقراء اور غریب طلبہ پر خرچ کرنا لازم ہوجاتا ہے اسی طرح اس غنی پر بھی لازم ہوجائے گا، ہاں البتہ غنی کو ہی مالک ہونے کے لیے دیدینا جائز ہے جس کو فروخت کرکے اپنے مصرف میں خرچ کرنے میں کوئی اشکال نہ ہو اس کی علامت اور امتحان یہ ہے کہ وہ غنی چرم

قربانی کو فروخت کر کے اپنی حوائج میں خرچ کرے تو اہل عطاء کو ناگوار اور گراں نہ ہو، اور اس کی شکایت و مذمت نہ ہو اور دل میں کدورت اور انقباض نہ ہو اور اگر شکوہ شکایت ہے تو وہ غنی ان چرم قربانی کا مالک ہی نہیں ہوا۔ (تفصیل: امداد الفتاویٰ ۳/۵۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۵ھ

گائے رون کا حکم

سوال [۱۰۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے گائے کی قربانی کی، گائے کے پیٹ میں سے گائے رون نکلی، کیا زید اس گائے رون کو بیچ کر گائے رون سے حاصل شدہ رقم خود استعمال کر سکتا ہے؟

کیا زید کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ قربانی کے جانور میں نکلی ہوئی گائے رون کو خالد سے کسی ایسی چیز کے عوض میں تبدیل کرے کہ وہ چیز باقی رہے اور زید اس چیز سے فائدہ اٹھاتا رہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: روشن شاہ اکولوی، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر روپیہ پیسہ کے عوض فروخت کیا جائے تو رقم کا تصدق کردے اور اگر ایسے سامان سے تبدیل کروایا جائے جو قابل استعمال ہے، تو وصول شدہ سامان کا ذاتی استعمال میں رکھنا جائز ہے۔

ولابأس بأن يشترى به ما ينتفع بعينه مع بقائه استحسانا. (هنديه، الباب السادس في بيان ما يستحب في الأضحية والانتفاع بها، زكريا قديم ٥/٣٠١، جديد ٥/٣٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۲/۲۶ھ

سماج والوں کا دوثلث قربانی کا گوشت جمع کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آسام کے بعض دیہی علاقوں میں لوگ سماجی زندگی گذارتے ہیں، اور ایک دوسرے سے مؤدت ومحبت کے ساتھ پیش آتے ہیں، چنانچہ قربانی کے موقع پر ان میں کوئی اپنا جانور قربان کرے تو اس کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، دو حصے سماج میں جمع کرتے ہیں اور ایک حصہ اپنے گھر لے آتے ہیں، اور سماج کا قانون یہی ہے، لہٰذا کوئی شخص اپنا مذبوحہ جانور کے حصے سماج میں جمع نہ کرے تو اسے سماج سے نکال دیا جاتا ہے، اور جب تمام مذبوحہ جانور کے متعین حصے اکٹھے جمع ہو جاتے ہیں تو اس گوشت کو اولاً تولتے ہیں، پھر فی کس یا گھر کے اعتبار سے سماج میں جتنے لوگ رہتے ہیں، ان کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں، اور اس کی تقسیم میں قربانی کرنے والے اور نہ کرنے والے دونوں قسم کے لوگوں کو یکساں طور پر فی کس کے حساب سے گوشت ملتا ہے۔

اب دریافت مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح گوشت کے جمع کرنے کو لازم سمجھنا اور جمع نہ کرنے کی صورت میں سماج سے نکال دینا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز جمع شدہ گوشت میں سے قربانی کرنے والے کا فی کس کے حساب سے اپنا متعینہ حصہ حاصل کرنا کیسا ہے، جبکہ وہ تمام گوشت اعزاء واقرباء اور فقراء کے لیے ہر قربانی کرنے والے نے اپنے مذبوحہ جانور سے الگ کر کے سماج میں جمع کیا ہے؟

المستفتی: مولانا ربیع الاسلام آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر علاقہ کے لوگوں نے سماج میں اتحاد کو باقی رکھنے کے لیے اور غریبوں کی مدد کے لیے آپس کی رضا مندی سے یہ ضابطہ بنا لیا ہے کہ قربانی کے گوشت کا مخصوص حصہ سماج کے نام سے ایک جگہ جمع کیا جائے، پھر اسے تول کر پورے محلے کے تمام لوگوں کو برابر تقسیم کر دیا جائے، جس سے غریب لوگ جنہوں نے قربانی نہیں کی، ان کو بھی پورا حصہ مل جائے، اور گوشت جمع کرنے والوں کو بھی پورا حصہ مل جائے تو یہ غریبوں

کے تعاون کی ایک بہترین شکل ہے، اس میں سب لوگوں کو متحد رہنا چاہیے، اور جو آدمی اپنی قربانی کا گوشت جمع نہیں کرتا ہے، شرعی طور پر اس کے اوپر کوئی گناہ اور الزام نہیں، لیکن اس کے لیے بہتر یہی ہے کہ رضا کارانہ طور پر وہ بھی بخوشی گوشت جمع کرے، تا کہ سماج کے لوگوں میں اس کو الگ نہ سمجھا جائے، اور سماجی اتحاد میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔

عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ: إن الله لايجمع أمتي على ضلالة ويد الله على الجماعة.......... (سنن ترمذی، باب ماجاء في لزوم الجماعة، النسخة الهندية ۲/ ۳۹، دار السلام رقم: ۲۱۶۷)

ويستحب أن يأكل من أضحيته ويطعم منها غيره والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقاربه وأصدقائه ويدخر الثلث ويطعم الغني والفقير جميعا. (هنديه، الباب الخامس زكريا جديد ۵/ ۳۴۶، قديم ۵/ ۳۰۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/ ۱۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۴/ ۱۴۳۶ھ

کیا چرم قربانی کے روپیہ سے جنازہ کی چوکی بنوائی جاسکتی ہے؟

سوال [۱۰۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چرم قربانی کے روپئے سے جنازہ کی چوکی بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد طارق شمسی، محلہ رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عین چرم قربانی کا استعمال کرنا فقیر وغنی سب کے لیے جائز ہے، لیکن اگر چرم قربانی فروخت کردی جائے تو اس کی قیمت کسی غریب کو صدقہ کردینا

لازم ہے، اس کی قیمت سے جنازہ کی چوکی بنانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۴/۳۱۲)

فإن باع لذٰلک تصدق بالثمن أيضا. (بزازيه، كتاب الأضحية زكريا جديد ٣/ ١٥٩، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢٩٤)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمنه.

(در مختار مع الشامى، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچى ٦/ ٣٢٨هدايه، اشرفى ٤/ ٤٥٠، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۰)

گائے رون کا شرعی حکم

سوال [۱۰۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گائے بیل کے پیٹ میں سے ذبح کرنے کے بعد شاذ ونادر گائے رون نکلتی ہے (جو قیمتی شئ ہوتی ہے) اگر یہ گائے رون قربانی کے جانور کے پیٹ میں پائی جائے تو کیا اس کو قربانی کرنے والا خود اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

کیا صاحب قربانی کے لیے اس گائے رون کے استعمال کے جواز کی شرعی اعتبار سے کوئی صورت نکل سکتی ہے؟

المستفتی: عبد السلام پونوی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں قربانی کرنے والا قربانی کے جانور کے ہر جزء سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور اسی طرح اگر پیٹ سے گائے رون جیسی قیمتی چیز نکل جائے تو اس سے فائدہ اٹھانا بھی جائز ہے، نیز اگر جانور خریدا ہوا ہے تب گائے رون صاحب قربانی کی ملکیت میں ہوگی کیونکہ جو چیز غذا کے اثرات سے پیدا ہوجائے وہ خریدار کی ملکیت میں آجاتی ہے۔

ولـو كـان فيـه عـنـبـر يـكـون لـلـمشترى (قوله) وكل شيئ يوجد فى حوصلة الطير مما يأكله فهو للمشترى. (هنديه، كتاب البيوع، قبيل الباب السادس فى خيار الشرط، زكريا قديم ۳/ ۳۸، جديد ۳/ ۴۰، تاتارخانية زكريا ديوبند ۸/ ۳۰۱، رقم: ۱۲۰۰۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۹۰)

اضحیہ منذورہ کا گوشت کھانا جائز اور ذبیحہ منذورہ کا جائز نہیں

سوال [۱۰۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے اپنی گابھن بھینس کے بارے میں کہا کہ اگر اس نے کٹرا دیا تو اس کو ایام قربانی میں اللہ کے واسطے ذبح کریں گے اور اگر کٹری دی تو وہ ہماری ہوگی، اتفاق سے اس نے کٹرا دیا اب وہ کٹرا تقریباً تین سال کا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کٹرے مذکور کی قربانی کرنے کے بعد اس کا گوشت گھر میں استعمال کر سکتے ہیں یا اس کے گوشت کا صدقہ کرنا لازم ہے؟ نیز بوقت نذر ناذر کے اوپر قربانی واجب نہیں تھی، اب وہ جانور قربانی کے لائق ہوگیا ہے۔

المستفتی: علی احمد رائے پور ضلع مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں ناذر اور غنی کے لیے مذکورہ جانور کی قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں ہوگا، بلکہ پورے کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۶۳)

احقر نے تقریباً ۲۶/ سال قبل حضرت تھانویؒ کے جواب کے مطابق اضحیہ منذورہ کے گوشت کو خود ناذر اور غنی کے کھانے کو ناجائز لکھا تھا، اور پورے کو واجب التصدق لکھا تھا اور حضرت تھانویؒ نے ہندیہ کی عبارت:

نـذر أن يضحى ولم يسم شيئا عليه شاة ولا يأكل منها وإن أكل عليه قيمتها.

(هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثانی فی وجوب الأضحية زكريا قديم ٥/ ٢٩٥، جديد ٥/ ٣٤٠)

وإن وجبت بالنذر فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئا ولا يطعم غيره من الأغنياء سواء كان الناذر غنيا أو فقيرا. (هنديه، قديم ٥/ ٣٠٠، جديد ٥/ ٣٤٦)

بھی نقل فرمائی ہے، اور احقر نے نیچے بدائع کی عبارت کا اقتباس نقل کر دیا تھا، مگر اب سارے جزئیات پر غور کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ نذر ذبح اور نذر اضحیہ دونوں بالکل الگ الگ ہیں، کیونکہ فعل ذبح عبادت نہیں اور فعل اضحیہ عبادت ہے، اور نذر ذبح کا گوشت ناذر اور غنی کے لیے کھانا جائز نہیں، اور نذر اضحیہ کا گوشت کھانا خود ناذر اور غنی کے لیے جائز ہے، لہٰذا ۷ر ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ کا لکھا ہوا مسئلہ امداد الفتاویٰ کے مطابق تو ہے مگر اس میں تسامح ہے اور صحیح یہی ہے کہ اضحیہ منذورہ کا گوشت ناذر اور غنی کے لیے کھانا جائز ہے، اسی کی طرف صاحب بدائع نے اشارہ فرمایا ہے: بدائع کی عبارت یہ ہے:

إن الدماء أنواع ثلاثة: نوع يجوز لصاحبه أن يأكل منه بالإجماع، ونوع لايجوز له أن يأكل منه بالإجماع، ونوع اختلف فيه، فالأول دم الأضحية نفلا كان أو واجبا، منذورا كان أو واجبا مبتدأً والثانی دم الإحصار و جزاء الصيد و دم الكفارة الواجبة (إلى قوله) وغير ذٰلك من الجنايات و دم النذر بالذبح. (بدائع الصنائع قديم ٥/ ٨٠، زكريا ٤/ ٢٢٣، بذل المجهود، كتاب الأضحية، باب حبس لحوم الأضاحی، قديم ٤/ ٧٦، جديد دار البشائر الإسلاميه بيروت ٩/ ٥٦٦-٥٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۵۰)

فقیر اپنی قربانی کا گوشت خود بھی اور مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے

سوال [۱۰۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، ان میں سے تین آدمی فقیر ہیں، اور فقیروں کے حصے نذر کے ہو جاتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ ان فقیروں کے لیے اپنے اپنے حصہ کا گوشت کھانا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقیر اپنی قربانی کے جانور کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے کیونکہ یہ حقیقت میں نذر نہیں ہے بلکہ نذر کی طرح ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/ ۵۶۸، امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۶۳، احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۲)

سئل قاضی بدیع الدین عن الفقیر إذا اشتریٰ شاۃ للأضحیۃ حتی تصیر واجبۃ علیه فإذا ضحی هل یحل له أکله؟ قال: نعم. (تاتارخانیة زکریا ۱۷/ ۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷۳)

ویأکل من لحم الأضحیۃ ویؤکل غنیا وتحته فی الشامیة: هذا فی الأضحیۃ الواجبۃ والسنۃ سواء إذا لم تکن واجبۃ بالنذر …… وأراد بالأضحیۃ السنۃ أضحیۃ الفقیر. (شامی، کتاب الأضحیۃ، زکریا ۹/ ۴۷۳، کراچی ۶/ ۳۲۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۵)

مرحوم کی طرف سے کی گئی قربانی کے گوشت کا مصرف

سوال [۱۰۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی مرحوم کی قربانی کرنی ہو تو اس قربانی سے مرحوم کا وارث جو قربانی کر رہا ہے وہ کھا سکتا ہے یا نہیں؟ یا غریب فقیر کو اس کا دینا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد اسلام پریس والے شیر کوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مرحوم کی طرف سے قربانی کی وصیت تھی تو فقراء کو دیدینا چاہیے خود نہ کھائے اور اگر مرحوم نے وصیت نہیں کی ہے، ورثاء اپنے طور پر مرحوم کی طرف سے قربانی کرتے ہیں تو اپنی قربانی کے گوشت کی طرح اس کا گوشت بھی استعمال کرنا بلاتردد جائز ہے۔

من ضحیٰ عن المیت یصنع کما یصنع فی أضحیة نفسه من التصدق والأکل والأجر للمیت، قال الصدر: والمختار أنه إن بأمر المیت لایأکل منها وإلا یأکل. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۴۷۲/۹، کراچی ۳۲۶/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹۹۲/۲۸)

قربانی کے وکیل کو گوشت پر ہر طرح سے اختیار

سوال [۱۰۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مغربی ممالک سے ایک شخص نے بڑے جانور کی قربانی کا پیسہ ہندوستان بھیج دیا، اور شرکاء کا نام بھی لکھ دیا، اور گوشت ہندوستان کے لوگ ہی کھائیں گے کسی کو بھی کھانے کی اجازت نہیں ہے تو ایسی صورت میں ہندوستان میں قربانی کرنے والا جانور کا گوشت تول کر تقسیم کرے گا یا اس کو ہر طرح کی اجازت ہے، جتنا چاہے دے جتنا چاہے رکھ لے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں قربانی کرنے والے کو جب گوشت کے بارے میں پورا اختیار ہے تو جس طرح چاہے تقسیم کرے چاہے تول کر تقسیم کرلے چاہے اندازے سے تقسیم کرے اسی طرح جتنا چاہے لوگوں کے درمیان تقسیم کرے اور جتنا چاہے رکھ لے ہر طرح جائز ہے۔

وفی الخانية: رجل دفع مالاً إلى رجل و أمره أن يتصدق بذٰلک المال فتصدق الوكيل على ابن كبير له جاز فی قولهم بدليل أنه لو دفع ماله إلى رجل وقال ضع مالی حيث شئت كان له أن يضعه فی نفسه. (تاتارخانية زکریا ۱۲/ ۳۱۰، رقم: ۱۷۵۸۷)

رجل دفع إلى رجل عشرة دراهم وقال: تصدق بهذه العشرة على عشرة مساكين فتصدق بها على مسكين واحد دفعة واحدة جاز. (تاتارخانية زکریا ۱۲/ ۳۱۱، رقم: ۱۷۵۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۸)

ایام نحر میں فقیر کے خریدے ہوئے جانور کا گوشت خود اور غنی کا کھانا

سوال [۱۰۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فقیر نے ایام نحر میں جو جانور کی قربانی کی نیت سے خریدا ہے وہ اضحیہ منذ ورہ ہو گیا اس کا بدلنا بھی اس کے لیے جائز نہیں ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جب وہ اضحیہ منذ ورہ ہو گیا ہے تو فقیر اور غنی دونوں کے لیے اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شعیب میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: نذر کی دو قسمیں ہیں:

(۱) نذر ذبح جس میں تقرب الی اللہ مقصد نہیں ہوتا ہے، بلکہ اراقۃ دم اور تصدق مقصد ہوتا ہے، یعنی ذبح کر کے صدقہ کرنا مقصد ہوتا ہے تو ایسے جانور کا گوشت ناذر اور غنی دونوں کے لیے جائز نہیں ہے بلکہ دوسرے فقراء وغرباء میں تقسیم کرنا واجب ہوتا ہے۔

(۲) نذر اضحیہ اس میں تقرب الی اللہ مقصد ہوتا ہے اور ساتھ میں گوشت کھانا بھی مقصد

ہوتا ہے، اور جو جانور تقرب الی اللہ کے لیے خرید کر ذبح کیا جائے اس کا گوشت کھانا حلال اور جائز ہوتا ہے، اس لیے ناذر اور غنی دونوں کے لیے اضحیہ منذورہ کا گوشت کھانا راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق حلال اور جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم جدید ۱۵/ ۵۶۸، احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۲۵تا۵۲۸)

ظاهر كلامه أن الواجبة على الفقير بالشراء له الأكل منها. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۳، كراچی ۶/ ۳۲۷)

وفي فتاویٰ آهو: سئل قاضی بديع الدين عن الفقير إذا اشتریٰ شاة للأضحية حتى تصير واجبة عليه فإذا ضحى هل تحل له أكله؟ قال: نعم. (تاتارخانية زكريا ۱۷/ ۴۱۳، رقم: ۲۷۶۷۳)

إن الدماء أنواع ثلاثة: نوع يجوز لصاحبه أن يأكل منه بالإجماع، ونوع لايجوز له أن يأكل منه بالإجماع، ونوع اختلف فيه، فالأول دم الأضحية نفلا كان أو واجبا، منذورا كان أو واجبا مبتدأً والثاني دم الإحصار و جزاء الصيد و دم الكفارة الواجبة (إلى قوله) وغير ذٰلک من الجنايات ودم النذر بالذبح، والثالث: دم المتعة والقران فعندنا يؤكل وعند الشافعي لا يوكل. (بدائع الصنائع قديم ۵/ ۸۰، زكريا ۴/ ۲۲۳، بذل المجهود، كتاب الأضحية، باب حبس لحوم الأضاحی، قديم ۴/ ۷۶، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ۹/ ۵۶۶ -۵۶۷)

وإن نذر أضحية في ذمته ثم ذبحها فله أن يأكل منها، وقال القاضي من أصحابنا من منع الأكل منها وهو ظاهر كلام أحمد و بناه على الهدى المنذور. (المغنی للابن قدامة ۹/ ۳۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۲/۴ھ	(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۴۳)

قربانی کا گوشت کس حساب سے تقسیم کریں؟

سوال [۱۰۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص نے ایک بکرے کی قربانی کی سینہ کو اپنے پاس رکھنے کے بعد بقیہ گوشت کے تین حصے کیے تو شریعت مطہرہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یوسف چومکھا پل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کا سارا گوشت قربانی کرنے والے گھر میں استعمال کر سکتے ہیں، تین حصے کرنے واجب یا فرض نہیں ہیں بلکہ صرف مستحب ہیں، لہٰذا اگر کوئی شخص سینہ رکھ کر تین حصے کرتا ہے، تو کوئی گناہ نہیں ہے، البتہ بہتر تو یہ ہے کہ سارے گوشت کا تین حصہ کرے۔

والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه و أصدقائه و يدخر الثلث، ويستحب أن يأكل منهالو حبس الكل لنفسه جاز. (شامی، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٧٤، كراچی ٦/٣٢٨، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠٠، جديد ٥/٣٤٦، بدائع الصنائع كراچی ٥/٨١، زكريا ٤/٢٢٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/١٠٢، ٣٥/٢١٠، المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۸۲/۳۳)

قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ

سوال [۱۰۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے گوشت کو کس طرح تقسیم کیا جائے، مہربانی فرما کر وضاحت فرمائیں۔

اکثر لوگ سارے گوشت کو کھچڑا یا بریانی وغیرہ بنوا کر دعوت کے اعتبار سے لوگوں کو کھلا دیتے ہیں کیا یہ صحیح طریقہ ہے، آپ تفصیل سے قربانی کے گوشت کو کس طرح استعمال کیا جائے، بتادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر شرکاء کے درمیان حصہ تقسیم کرنا ہے تو وزن کر کے

تقسیم کیا جائے، اور اگر اپنا حصہ تقسیم کرنا ہے تو تین حصہ کر کے ایک تہائی فقراء کو صدقہ کر دینا، اور ایک تہائی اعزاء اور دوستوں کی مہمان داری میں خرچ کرنا، اور ایک تہائی اپنے لیے رکھنا مستحب طریقہ ہے، اور اگر پورا اپنے لیے رکھ لیتا ہے یا بریانی وغیرہ بنا کر لوگوں کو کھلا دیتا ہے تو بھی جائز ہے۔

ويقسم اللحم وزنا لا جزافا. (الدر المختار، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٦٠، كراچى ٦/ ٣١٧، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٦٨، مصرى قديم ٢/ ٥١٧)

والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه و أصدقائه و يدخر الثلث ويستحب أن يأكل منها لو حبس الكل لنفسه جاز. (شامى، كتاب الأضحية، زكريا ٩/ ٤٧٤، كراچى ٦/ ٣٢٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٠٠، جديد ٥/ ٣٤٦، بدائع الصنائع كراچى ٥/ ٨١، زكريا ٤/ ٢٢٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/ ١٠٢، ٣٥/ ٢١٠، المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۱/۲۷ھ

ایک حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ گوشت دینا

سوال [۱۰۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے شہر میں بہت سے ادارے اور تنظیمیں بڑے جانور کی اجتماعی قربانی کا اہتمام کرتی ہیں، اس سلسلے میں چند باتیں دریافت طلب ہیں: اجتماعی قربانی میں حصہ لینے والے اکثر حضرات اپنے حصہ کا گوشت نہیں لیتے بلکہ ذمہ دار حضرات ہی کو غرباء میں گوشت تقسیم کر دینے کا بخوشی کلی اختیار دیتے ہیں، لیکن کچھ لوگ اپنا حصہ بھی لیتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں کسی حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ دینے میں (جبکہ دوسرے بہت سے شرکاء اپنا حصہ لیتے ہی نہیں) کوئی حرج تو نہیں؟ کیونکہ اتنی بڑی قربانی میں ہر ایک کا حصہ برابر کا نکالنا ایک مشکل ترین کام ہے؟

المستفتی: محمد آصف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت میں سے جس کو چاہے ہبہ بھی کرسکتا ہے اور صدقہ بھی، لہٰذا جب دیگر شرکاء نے یا زیادہ تعداد میں قربانی کرنے والوں نے گوشت کسی کو بھی تقسیم کرنے کی اجازت دے دی ہے تو وہ شرکاء جنہوں نے اپنے حصے کا گوشت لے لیا ہے وہ مزید گوشت لینا چاہیں تو دیگر شرکاء کے اجازت دیئے ہوئے حصوں میں سے حسب ضرورت لے سکتے ہیں، ان کو دینا بھی جائز ہے۔

ویطعم الغنی والفقیر ویهب منها ما شاء لغنی ولفقیر و لمسلم وذمی ولو تصدق بالکل جاز ولو حبس الکل لنفسه جاز. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الاضحیة، کوئٹه ١٦٦/٤ ، هندیه زکریا قدیم ٣٠٠/٥ ، جدید ٣٤٦/٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۳۸)

گوشت کو وزن کر کے تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جانور کے گوشت کا وزن ۱۰۵ کلو ہے تو سات حصوں میں سے ہر ایک کا حق ۱۵/ کلو آیا تو گوشت کے مطالبہ کرنے والے دو حصہ داروں کو ۱۵/ ۱۵/ کلو دیدیا گیا، اس کے بعد باقی ۷۵/ کلو رہا جس میں ۵/ حصے ہیں، وہ بھی انہیں دونوں کو لینا ہے تو ان دونوں کے لیتے وقت تخمینہ سے تقسیم کرنا جائز ہے یا تول کر تقسیم کرنا لازم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سات لوگوں نے مل کر قربانی کی اور ان میں دو گوشت لینا چاہتے ہیں بقیہ نہیں لینا چاہتے ہیں، صورت حال یہ ہے کہ گوشت کا مکمل وزن ۱۰۵ کلو ہے تو پہلے ان

دونوں کا حصہ ۱۵/۱۵/ کلو دینے کے بعد ان کو اختیار ہوگا کہ مابقیہ ۵۷ کلو جیسے چاہیں لے لیں کیونکہ قربانی کرنے والے باقی لوگوں کی طرف سے مکمل وکھلی اجازت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۵۰۱)

وذکر فی مسائل الحوجینی: إذا جعلوا اللحم والشحم سبعة أسهم وقسموا بینهم جزافا جازت القسمة. (المحیط البرهانی، کتاب الأضحیة، الفصل الثامن ما یتعلق بالشرکة فی الضحایا کوئٹه ٦/ ٤٨٧، المجلس العلمی ٨/ ٤٨٠ رقم: ١٠٨٥٥، لسان الحکام ١/ ٣٨٧، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٦٨، مصری قدیم ٢/ ٥١٧، تاتارخانیة زکریا ١٧/ ٤٥٥، رقم: ٢٧٨١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۸۸)

قربانی کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سات آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور قربانی کے لیے خریدا، کسی کی واجب قربانی ہے کسی کی نفلی، اب اس میں گوشت برابر کر کے تقسیم کرنا لازم ہے یا نہیں؟ جبکہ ہر ایک کی طرف سے کھلی اجازت ہے جس کی جتنی مرضی ہو لے جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کا گوشت برابر تول کر تقسیم کرنا ضروری ہے کیونکہ برابر تقسیم نہ کیا گیا تو احتمال ربا کی وجہ سے اس تقسیم پر راضی شرکاء گنہگار ہوں گے، اس لیے اٹکل سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، اگرچہ شرکاء ایک دوسرے کے لیے زیادتی کو حلال قرار دیں، البتہ اگر وہ ایک دوسرے کی اجازت سے اٹکل سے تقسیم کریں اور ہر ایک کے حصہ میں سری پائے وغیرہ بھی آجائیں تو یہ جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/ ۴۲۴، میرٹھ ۲۶/ ۳۳۲)

وقسم لحمها وزنا، لأنه موزون لا جزافا لاحتمال الربا. (الدر المنتقی،

كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٨، مصرى قديم ٢/٥١٧)

لـو أنهـم اقتسـمـوا لـحـمهـا جـزافا وحلل كل واحد منهم لأصحابه الـفـضـل لايـجـوز، لأن الربا لايحتمل الحل بالتحليل ...... اقتسموا اللحم جـزافـا وفـي نـصـيـب كل واحد منهم شيئ مما لا يوزن كالرجل والرأس لا بأس به إذا حلل بعضهم بعضا. (قـاضيخان، كتاب الأضحية، زكريا جديد ٣/٢٤٧، وعلى هامش الهندية ٣/٣٥١)

يـقـسـم اللحم وزنا لا جزافا ...... ولو حلل بعضهم بعضا ...... فلأن فيه مـعـنـى الـتـمليک واللحم من أموال الربا فلا يجوز تمليكه مجازفة ...... إلا إذا ضـم مـعـه من الأكارع أو الجلد. (شـامـى، كـتـاب الأضـحية، زكريا ٩/٤٦٠، كـراچـى ٦/٣١٧، البـحـر الـرائـق زكـريـا ٨/٣١٩، كـراچـى ٨/١٧٤، تـاتارخانية زكريا ١٧/٤٥٥، رقم: ٢٧٨١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۸۹)

قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے جانور میں گوشت برابر تول کر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اگر کسی مدرسہ والے تول کر تقسیم نہ کرے یا شرکاء میں سے ہر ایک کو پانچ چھ کیلو دے کر چھٹی کر دیں، تو کیا قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بڑے جانور میں اگر سارے حصے دار یہ چاہتے ہیں کہ اپنا اپنا حصہ الگ الگ طور پر وصول کر کے قبضہ کریں گے تو ایسی صورت میں تول کر

سب کا حصہ متعین کر لینا چاہیے اور اگر کوئی اپنا حصہ کم کر کے سر، پایہ وغیرہ لینا چاہیں تو اس کی بھی اجازت ہے، لیکن اگر سب شرکاء اپنا اپنا حصہ مکمل طور پر وصول کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں کچھ لیں، کچھ دیدیں، یا سب دیدیں، یا شرکاء میں سے کسی کو اپنے حصہ کے بارے میں اختیار دیدیں یا سب شرکاء کسی اور کو اختیار دیدیں تو ایسے حالات میں بڑے جانور کا گوشت تول کر تقسیم کرنا لازم نہیں جیسا کہ مدارس میں جو قربانیاں ہوتی ہیں تو ان میں شرکاء کی طرف سے عام طور پر اپنا اپنا حصہ مکمل طور پر وصول کرنے کا ارادہ نہیں ہوتا اس لیے جن مدارس میں گوشت تول کر تقسیم نہیں کرتے ان پر کوئی اعتراض کی بات نہیں، وہ اسی کی گنجائش کے تحت کرتے ہیں، ہاں البتہ اگر کوئی شریک اپنا حصہ متعین کر کے وصول کرنا چاہتا ہے تو اس کا ساتواں حصہ تول کر اسے دیدینا چاہئے جیسا کہ بعض فقہاء نے کہا کہ اگر شرکاء میں سے کوئی فقیر ہو تو اس کا حصہ تول کر علاحدہ کر دینا چاہیے تا کہ اس کو اپنا حصہ صدقہ کرنے میں سہولت ہو۔

ویقسم اللحم وزنا (در مختار) وفی الشامی: أنظر هل هذه القسمة متعینة أو لا؟ حتی لو اشتریٰ لنفسه ولزوجته وأولاده الکبار بدنة ولم یقسموها تجزیهم أو لا؟ والظاهر أنها لاتشترط لأن المقصود منها الإراقة وقد حصلت، وفی فتاویٰ الخلاصة والفیض تعلیق القسمة علی إرادتهم وهو یؤید ما سبق غیر أنه إذا کان فیهم فقیر و الباقی أغنیاء یتعین علیه أخذ نصیبه لیتصدق به، وحاصله: أن المراد بیان شرط القسمة إن فعلت لا أنها شرط لکن فی استثنائه الفقیر نظر إذ لا یتعین علیه التصدق کما یأتی. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ٤٦٠، کراچی ٦/ ٣١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۷۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۷/۱۴۲۸ھ

قربانی کا گوشت تول کر اور اندازے سے تقسیم کرنا

سوال [۱۰۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قربانی کے جانور کے گوشت کو تول کر برابر تقسیم کر کے الگ کرنا لازم ہے، یا نہیں؟ جبکہ ہر ایک کی طرف سے پورا اختیار ہے کہ جو جتنا چاہے لیجائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کے جانور کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا ضروری ہے، اندازے سے تقسیم کرنا جائز نہیں، البتہ اندازے سے اس طرح تقسیم کر سکتے ہیں کہ ہر ایک کے حصہ میں سری، پائے وغیرہ بھی آجائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔
(مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۴۲۴، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۳۳۱)

لو اشتریٰ عشرة عشر أغنام فضحى كل واحد واحدة جاز ويقسم اللحم بينهم بالوزن، وإن اقتسموا مجازفة يجوز، إذا كان أخذ كل واحد شيئا من الأكارع أو الرأس أو الجلد. (هنديه، كتاب الأضحية، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا جديد ۵/۳۵۲- ۳۵۳، قديم ۵/۳۰۶)

سبعة ضحوا بقرة واقتسموا لحمها وزنا جاز …… فإن اقتسموا اللحم جزافا لايجوز …… ولو أنهم اقتسموا لحمها جزافا و حلل كل واحد منهم لأصحابه الفضل لايجوز …… ولو اقتسموا اللحم الجزور المشترك فى الأضحية جزافا وفى نصيب كل واحد منهم شيئ مما لايوزن كالرجل والرأس و نحو ذٰلك لا بأس به إذا حلل بعضهم بعضا. (قاضيخان، كتاب الأضحية، زكريا جديد ۳/۲۴۷، وعلى هامش الهندية ۳/ ۳۵۱)

إذا جاز على الشركة فيقسم اللحم وزنا بين الشركاء لأنه موزون لا جزافا لأن فى القسمة معنى التمليك فلا يجوز التحليل فى معنى الهبة، وهبة المشاع فيما يقسم لاتجوز إلا إذا خلط وضم به أى باللحم من أكارعه أو جلده أى يكون فى كل جانب شيئ من اللحم ومن الأكارع أو يكون فى جانب شيئ من اللحم وبعض الجلد أو يكون فى جانب لحم و أكارع و فى آخر لحم و جلد فحينئذ يجوز صرفا للجنس إلى خلاف

الجنس. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦٩، مصرى قديم ٢/٥١٧)

ويقسم وزنا لا جزافا، لأن القسمة فيها حتى معنى المبادلة ولو حلل بعضهم بعضا ...... إلا إذا ضم معه من الأكارع أو الجلد صرفا للجنس لخلاف جنسه بأن يكون مع أحدهما بعض اللحم مع الأكارع ومع البعض الآخر مع الجلد.

(شامي، كتاب الأضحية، زكريا ٩/٤٦٠، كراچی ٦/٣١٧-٣١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۱)

قربانی کی کھال اور گوشت کا حکم فروختگی میں یکساں

سوال [۱۰۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کا گوشت زیادہ ہوگیا ہے، لینے والے بھی نہیں ہیں، ایسی صورت میں گوشت کو بوچڑ خانے میں پھینک دینا چاہیے، یا اس گوشت کو سلیٹر ہاؤس وغیرہ کے ہاتھ فروخت کر کے اس کی رقم مصرف خیر میں خرچ کردی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا گوشت اگر زیادہ ہوجائے اور لینے والا بھی کوئی نہ ہوتو اس کو بوچڑ خانوں میں پھینکنے کے بجائے سلیٹر ہاؤس وغیرہ کے ہاتھ اس کو فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم کو مصرف خیر میں خرچ کرنا جائز اور مباح ہی نہیں بلکہ بہتر ہے، کیونکہ فروختگی اور پیسہ میں قربانی کی کھال کا جو حکم ہے وہی گوشت کا بھی ہے۔

فإن باع الجلد أو اللحم به أى بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمنه. (اعلاء السنن، باب بيع جلد الأضحية، كراچی ١٧/٢٦٢، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/٢٨٥)

لو باع اللحم يتصدق بثمنه. (الولوالجية، دار الإيمان سهارنپور ٣/٧٧)

ولابأس ببيعه بالدراهم ليتصدق بها. (المحيط البرهاني كوئٹه ٦/٤٨١،

المجلس العلمی ۸/ ۴۷۰ رقم: ۱۰۸۲۹)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بمالاینتفع به إلا بعد استهلاکه تصدق بثمنه. (هدایه، کتاب الأضحیة، اشرفیه ۴/ ۴۵۰)

فإن بیع اللحم أو الجلد به أی بمستهلک أو بدراهم تصدق بثمنه. (در مختار، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ۴۷۵، کراچی ۶/ ۳۲۸) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۹)

قربانی کے گوشت کو شادی میں کھلانا

سوال [۱۰۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی بھینس کی قربانی کر رہا ہے، ان کی ایک بھتیجی یا اور کوئی دوسری لڑکی ہے، جس کے والدین نہیں ہیں، مگر ماں ہے، اس لڑکی کی شادی ہونی ہے اس قربانی کے جانور کے گوشت کو شادی کے مصرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ لہٰذا حضور والا سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ احقر کو اس مسئلہ کو اچھی طرح بیان کر کے بتلائیں، یعنی قربانی کے دن لڑکی کو رخصت کرنا ہے تو کیا قربانی کا گوشت براتیوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبد الستار عیدگاہ روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بوقت ذبح قربانی ہی کی نیت رہی ہے گوشت خوری اصل مقصد نہیں ہے تو قربانی کے گوشت سے براتیوں کی ضیافت جائز ہے۔

ویأکل من لحم الأضحیة و یطعم الأغنیاء والفقراء ویدخر لقوله علیه الصلاة والسلام کنت نهیتکم عن آکل لحوم الأضاحی فکلوا منها وادخروا ومتی جاز اکله وهو غنی جاز أن یوکل غنیا. (هدایه، کتاب الأضحیة،

اشرفی ٤/٤٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۸۲)

قصاب کا جانوروں کی ہڈیاں اور پوٹری لے جانے کا حکم

سوال [۱۰۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے یہاں جہاں مدارس میں مجموعی طور پر عید الاضحیٰ میں قربانی کا نظم کیا جاتا ہے تو ساتھ ہی ساتھ جانوروں کی کھالوں کو فروخت کر کے محصلہ رقم طلبہ پر خرچ کردی جاتی ہے اور جانوروں کی ہڈیاں اور اس کی پوٹری قریشی حضرات اٹھالے جاتے ہیں، جبکہ ہڈیاں تقریباً ۶۰۰/ روپیہ کوئنٹل کے حساب سے بکتی ہیں، اور ایک جانور کی پوٹری تقریباً ۱۲۵/ روپیہ میں بکتی ہے تو کیا اس کی قیمت کو جانور بنانے والے اپنے اوپر خرچ کر سکتے ہیں، اور ہم جاننے کے باوجود ان کے اس فعل سے انہیں منع نہیں کرتے ہیں، تو کیا اس حال میں ہماری قربانی جائز ہوئی یا ناجائز رہی؟

المستفتی: محمد عرفان پینتے پور، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قصاب کو ان کے کام کی پوری اجرت دی جائے، اس کے بعد قربانی کے جانور کے وہ اجزاء جو زائد از ضرورت ہوں، انہیں وہ قصاب حضرات اگر ذمہ داران کی اجازت سے لے جائیں تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اس کی وجہ سے اجرت میں کمی کرنا اور ان چیزوں کو اس کا بدل قرار دینا جائز نہیں ہے، البتہ قربانی بہر دوصورت ادا ہو جائے گی۔

﴿**لَنْ يَنَالَ اللّٰهَ لُحُوْمُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلٰكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَى مِنْكُمْ**. [الحج: ۳۷]﴾

ولايعطى أجر الجزار منها. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ٤٧٥/٩، كراچی ٣٢٨/٦)

ولايعطى أجر الجزار والذابح منها. (هنديه زكريا قديم ٣٠١/٥، جديد ٣٤٧)

ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي. (هنديه زكريا قديم

۵/ ۳۰۰، جدید ۵/ ۳۴٦، حاشية الطحطاوى على الدر كوئٹه ٤/ ١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۲۷)

قربانی کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا اور قیمت کا تصدق

سوال [۱۰۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قربانی کے جانور کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا کیسا ہے؟ اگر فروخت کر دیا تو اب اس کی قیمت واجب التصدق ہے یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کے جانور کی ہڈیاں اور سینگ ضائع ہونے سے بچانے کے لیے فروخت کرنا جائز ہے اور اس کی قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۴۵)

باع لحمها أو جلدها بمستهلك أو بدراهم أو أعطى الجزار أجره منها أو أتلفها أو ضيعها يجب التصدق بالثمن فى البيع وبالقيمة فى غيره. (غنية الناسك ص: ٢٦٨)

فإن بيع اللحم أو الجلد به ...... أو بدراهم تصدق بثمنه. (شامى، كتاب الأضحية، كراچى ٦/ ٣٢٨، زكريا ٩/ ٤٧٥)

ويتصدق بثمنه لأن القربة ذهبت عنه فيتصدق به. (بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٢٢٥)

ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو مما لاينتفع به إلا بعد استهلاكه تصدق بثمنه لأن القربة انتقلت إلى بدله. (هدايه، كتاب الأضحية، اشرفى ٤/ ٤٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۴)

جانور کی چربی سے صابن بنا کر خود استعمال کرنا

سوال [۱۰۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے جانور کی چربی سے صابن بنا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: صابر علی ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: قربانی کی چربی سے صابن بنا کر اپنے استعمال میں لانا شرعاً درست ہے، لیکن اس کا فروخت کرنا جائز نہیں، اگر فروخت کیا تو اس قیمت کا صدقہ کرنا لازم ہوگا۔ (مستفاد: مسائل قربانی ۱۴۱، امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۲)

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال و جراب وقربة و سفرة و دلو أو يبدله بما ينتفع به باقيا لا بمستهلك كخل ولحم ونحوه كدراهم فإن بيع اللحم أو الجلد به بمستهلك أو بدراهم تصدق بثمنه. (در مختار مع الشامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۵، كراچی ۶/ ۳۲۸، هدايه اشرفی ۴/ ۴۵۰، هنديه زكريا قديم ۵/ ۳۰۱، جديد ۵/ ۳۴۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۱۳)

قربانی کی ہڈی نمک سے بدلنا

سوال [۱۰۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قربانی کے گوشت کی جو ہڈیاں ہوتی ہیں ان سے بعض لوگ نمک بدل لیتے ہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اپنی قربانی کے گوشت کی ہڈیوں سے نمک بدل کر اپنے استعمال میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شمیم اختر مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کی ہڈیوں سے نمک بدلنا جائز نہیں، اگر کسی نے ایسا کرلیا ہے تو اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔

ویتصدق بجلدها ...... ولایشتری به مالاینتفع به إلا بعد الاستهلاک نحو اللحم والطعام. (هندیه، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیة والانتفاع بها، زکریا قدیم ٥/ ٣٠١، جدید ٥/ ٣٤٧، هدایه اشرفی ٤/ ٤٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۱۳)

قربانی کے جانور کی ہڈی کتے کو ڈالنا

سوال [۱۰۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بقرعید میں جو قربانی ہوتی ہے تو قربانی کے گوشت کی ہڈی اگر کتے وغیرہ کو دیدی جائے تو یہ قربانی کے گوشت کے احترام کے خلاف ہوگا یا نہیں؟ جبکہ بعض لوگ اس کو قبیح خیال کرتے ہیں؟

المستفتی: جلیل احمد ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کی ہڈیوں کو فروخت کرنا بہتر ہے، کتے بلی وغیرہ کو بھی دے سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور نہ ہی قربانی کے گوشت کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۴۷، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۴۸۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۶۰)

قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا

سوال [۱۰۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر قربانی کا گوشت کسی غیر مسلم کو دیدیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ علماء کرام اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں کہ قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا مطلقاً جائز نہیں ہے، جبکہ حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنی کتاب ''بہشتی زیور'' میں لکھا ہے کہ قربانی کا گوشت کافر کو دے سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد جنید لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا جائز ہے، اور حضرت تھانویؒ نے جواز کا جو قول بہشتی زیور میں لکھا ہے وہ درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۴۹۷)

ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي كذا في الغياثية.

(عالمگیری، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، زکریا قدیم ٥/ ٣٠٠، جدید ٥/٣٤٦، حاشیة الطحطاوی علی الدر کوئٹه ٤/١٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱/۹ھ

قربانی کا گوشت مسلم یا غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال [۱۰۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں غرباء کی تعداد کم ہے، اس لیے قربانی کے جانور کا جو گوشت غرباء کے حصے میں آتا ہے ان کے لیے بہت زیادہ ہوتا ہے، لہٰذا کیا وہ اپنے حصے میں آئے ہوئے

گوشت کو اپنے اخراجات کی خاطر بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا غیر مسلم کو بھی بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: عبد العظیم صدیقی رائے گڑھ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قربانی کا گوشت فروخت کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے، نیز غیر مسلموں کے ہاتھ فروخت کرنا بھی ناجائز ہے، بلکہ اس کو بھی مفت میں کھلایا جاسکتا ہے۔

وليس له أن يبيع الجلد لينفق الثمن على نفسه أو عياله و لا يبيع لحم الأضحية ليتصدق بل يأكله أو يطعم. (قاضيخان، كتاب الأضحية، زكريا جديد ٣/٢٤٩، و على هامش الهندية ٣/٣٥٤، شامی كوئٹه ٥/٢٣١، كراچی ٦/٣٢٨، زكريا ٩/٤٧٥، هنديه زكريا قديم ٥/٣٠١، جديد ٥/٣٤٧، البحر الرائق كوئٹه ٨/١٧٨، زكريا ٨/٢٦٦)

ويهب منها ما شاء للغنى والفقير والمسلم والذمى كذا فى الغياثية.

(عالمگيری، الباب الخامس فی بيان محل إقامة الواجب، زكريا قديم ٥/٣٠٠، جديد ٥/٣٤٦، حاشية الطحطاوی على الدر كوئٹه ٤/١٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۷۶۲)

قربانی کے جانوروں کے خون کی رقم مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا

سوال [۱۰۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مذبح سے جانوروں کا خون فروخت کیا جاتا ہے اور اس کی رقم کو مدرسہ میں یا مسافر خانہ کی عمارت میں لگانا جائز ہے، اس کا کاروبار کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں لگا سکتے تو پھر اس رقم کا کیا کریں؟ کسی مستحق طالب علم سے تملیک کرا کر لگا سکتے ہیں، یا مطبخ کے صرفہ میں استعمال کر سکتے ہیں؟ مطبخ میں اور تعمیر میں بھی سخت ضرورت ہے؟

المستفتی: رحمت اللہ قاسمی سنبھل مرادآبد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خون کوفروخت کرنا اور اس کا پیسہ مسلمان کا اپنے تصرف میں صرف کرنا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر یا کسی بھی مد میں لگانا ناجائز اور حرام ہے، چاہے مدرسہ کتنا ہی ضرورت مند ہو، خون کا پیسہ دینی مدرسہ میں کسی طرح جائز نہیں ہے۔

البيع بالميتة والدم باطل. (هدايه، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، اشرفی ۳/ ٤٩)

اور نہ اس کی تملیک جائز ہے، اور جو رقم موجود ہے اس کو مالکان کو واپس کردینا لازم ہے، ورنہ فقراء نادار کو بلانیت ثواب دیدینا واجب ہے۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث فإما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولايمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ١/ ٣٧، دار البشائر الاسلاميه ١/ ٣٥٩، تحت رقم الحديث ٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ / ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۴/ ۱۴۱۶ھ

* * *

۳۷ کتاب العقیقہ

عقیقہ کا مقصد اور ثبوت

سوال [۱۰۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقیقہ کرنے کا منشاء کیا ہے؟ کن بزرگ سے رائج ہوا؟

المستفتی: عابد حسین محمود پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کے بغیر بچہ امراض، میل کچیل کا شکار رہتا ہے، اس سے حفاظت مقصود ہے۔

حدثنا سلمان بن عامر الضبی قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: مع الغلام عقيقة فأهريقوا عنه دما وأميطوا عنه الأذىٰ. (صحيح البخاري، باب إماطة الأذىٰ عن الصبی فی العقيقة، النسخة الهندية ۲/ ۸۲۲، رقم: ۵۲۵۹، ف: ۵۴۷۱)

عقیقہ کسی بزرگ کی رائج شدہ رسم نہیں ہے، بلکہ آنحضور ﷺ سے ثابت ہے، آپ علیہ السلام نے حضرت امام حسن وحسین رضی اللہ عنہما کی طرف سے عقیقہ فرمایا ہے۔

عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ: عق عن الحسن والحسين رضی الله عنهما كبشا كبشا. (أبو داؤد شريف، باب فی العقيقة، النسخة الهندية ۲/ ۳۶/ دار السلام رقم: ۲۸۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲/ ۳۷۲)

عقیقہ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عقیقہ ولادت کے کتنے دن بعد سنت ہے، یا پوری عمر میں کبھی بھی کرے تو سنت ہوگا یا مستحب؟ اور عقیقہ کی ہڈیاں اور کھال فروخت کر کے اپنے استعمال میں لائے یا عقیقہ کا کھانا کھلانے میں خرچ کیا جائے؟

المستفتی: محمد اصغر پرانا بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کرنا سنت ہے، لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے ساتویں دن نہ کر سکتے تو چودہویں دن اور چودہویں دن نہ کر سکے تو اکیسویں دن بھی عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی، لیکن اکیسویں دن کے بعد وقت کی فضیلت ختم ہو جائے گی البتہ نفس عقیقہ ذمہ میں باقی رہے گا جو کسی بھی وقت ادا کرنے سے ذمہ سے بری ہو جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح المسائل جدید اضافہ شدہ ۱۵۱، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹۲/۲، جدید ۶۰/۱۰)

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمىٰ، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی، باب من العقيقة، النسخة الهندية ۲۷۸/۱، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذىٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۵۹۴/۹، اشرفيه ۷۴۲/۹، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۸۸/۲۱، زكريا ۴۶۹/۱۴)

اور عقیقہ کی ہڈی اور کھال فروخت کر کے ان کی قیمت اپنے استعمال میں یا عقیقہ کے کھانے میں صرف کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، جس طرح قربانی کی کھال کا حکم ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۹۶۸، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۱۰)

ہاں بغیر فروخت کیے اپنے استعمال میں کھال وغیرہ لا سکتا ہے۔

ويتصدق بجلدها أو يعمل منه نحو غربال و جراب ولا يبيعه بالدراهم لينفق الدراهم على نفسه و عياله. (هنديه، الباب السادس فی بيان ما يستحب فی الأضحية

والانتفاع بها، زكريا قديم ٥/ ٣٠١، جديد ٥/ ٣٤٧، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ١٧٨، زكريا ٨/ ٣٢٦، هدايه اشرفى ٤/ ٤٥٠، شامى زكريا ٩/ ٤٧٥، كراچى ٦/ ٣٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۱۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

عقیقہ مسنون ہے یا واجب؟

سوال [۱۰۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا بچہ عریب حسین جس کی عمر آج چھ سال ہے، اس کے عقیقہ کی نیت کی تھی تو کیا مجھ پر عقیقہ کرنا واجب ہے، حالانکہ اب میرے پاس حیثیت نہیں ہے؟

المستفتی: نوید حسین کالا پیادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ کرنا واجب نہیں بلکہ مسنون ہے، اس وقت اگر گنجائش نہیں ہے تو جب اللہ تعالیٰ گنجائش دیں تو اس وقت کیا جاسکتا ہے۔

وإنما أخذ أصحابنا الحنفية فى ذٰلك بقول الجمهور وقالوا باستحباب العقيقة. (اعلاء السنن، باب العقيقة، كراچى ١٧/ ١١٣، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ١٢٦، تحت رقم الحديث ٥٥١٣، حاشية ترمذى ١/ ٢٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۷۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۷ھ

کیا عقیقہ صرف لڑکے کے لیے مسنون ہے؟

سوال [۱۰۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: حلق رأس المولود يوم سابعة هل هو خاص بالذكر كما هو عند الحنابلة أم أن ذٰلک يشمل الأنثىٰ أيضا فتكون السنة عامة فى حق كل مولود ذكرا كان أم أنثىٰ؟

المستفتی: محمد عمر اللکنوی، جدۃ مسجد الفخریۃ، سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: أن حلق رأس المولود يوم سابعة غير مخصوص بالذكر بل الذكر والأنثىٰ فيه سواء كما هو مذهب الحنفية والشافعية والمالكية، لما ورد فيه إن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم حلقت شعر حسن و حسين و زينب و أم كلثوم فتصدقت بزنة ذٰلک الشعر فضة كما فى سنن البيهقى عن جعفر بن محمد بن على عن أبيه أنه قال: وزنت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم: شعر حسن و حسين و زينب و أم كلثوم فتصدقت بزنة ذٰلک فضة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، باب العقيقة سنة، دار الفكر ١٤/٢٥٣- ٢٦٢، رقم: ١٩٨٠٩-١٩٨٣٧، مؤطا إمام مالك، باب ما جاء فى العقيقة ١/١٨٦، رقم: ١٨٣٩)

ويستحب أن يتصدق بوزن شعره ذهبا فإن لم يفعل ففضة سواء فيه الذكر والانثىٰ. (إعلاء السنن، باب أفضلية ذبح الشاة فى العقيقة، كراچى ١٧/ ١١٩، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ١٣٢، تحت رقم الحديث ٥٥١٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

بچہ پیدا ہونے کے وقت کے مسنون اعمال

سوال [۱۰۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچہ پیدا ہونے کے وقت سنت طریقہ کیا ہے؟ اور بچہ کا نام کب رکھنا ہے؟ وغیرہ۔

المستفتی: محمد شہزاد اتراکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بچہ پیدا ہونے کے وقت سنت طریقہ یہ ہے کہ اس کو اچھی طرح نہلا دھلا کر اس کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں تکبیر کہہ دی جائے اور کسی دیندار بزرگ سے تھوڑا چھوہارہ چبوا کر اس کے تالو میں لگا دیا جائے یہی سنت ہے، باقی اس کے علاوہ سب فضول اور رسمیں ہیں۔ (بہشتی زیور ۶/۱۱۲)

عن أسماء بنت أبی بكر أنها حملت بعبد الله بن الزبير قالت: فخرجت و أنا متم فأتيت المدينة فنزلت بقباء فولدته بقباء ثم أتيت به النبی ﷺ فوضعته فی حجره ثم دعا بتمرة فمضغها ثم تفل فی فيه فكان أول شيئ دخل جوفه ريق رسول الله ﷺ ثم حنكه بتمرة ثم دعا له وبرك عليه، (الحديث). (صحيح البخاری، باب هجرة النبی ﷺ و أصحابه إلى المدينة، النسخة الهندية ۱/ ۵۵۵، رقم: ۳۷۷۱، ف: ۳۹۰۹، مشکوٰة شريف ۳۶۲)

روی عن عمر بن عبد العزيز كان يؤذن فی اليمنیٰ ويقيم فی اليسریٰ إذا ولد الصبی. (شرح السنة، باب الأذان فی أذن المولود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۲۷۳، رقم: ۲۸۲۲، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۸۹، حاشية مشكاة ۲/۳۶۳)

اور بچہ پیدا ہونے کے ساتویں دن نام رکھنا بہتر ہے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمیٰ، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام ۱۵۲۲، فتح البارى، باب إماطة الأذىٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۹/۵۹۴، اشرفيه ۹/۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زكريا ۱۴/۴۶۹)

یستحب لمن ولد له ولد أن یسمیه یوم أسبوعه. (رد المحتار، قبیل کتاب الحظر والإباحة، کراچی ۶/۳۳۶، زکریا ۹/۴۸۵، کوئٹه ۵/۳۲۸)

نیز ساتویں دن عقیقہ کردے اور اس کے بالوں کو تول کر اس کی مقدار کے برابر چاندی صدقہ کردے۔

عن علی بن أبی طالب قال: عق رسول الله ﷺ عن الحسن بشاة وقال: یا فاطمة! احلقی رأسه، وتصدقی بزنة شعره فضة فوزنته فکان وزنه درهما أو بعض درهم. (سنن الترمذی، باب العقیقة بشاة، النسخة الهندیة ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۴/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۹۴)

عقیقہ کے وقت بال کے برابر چاندی صدقہ نہ کرسکا تو؟

سوال [۱۰۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک صاحب نے چندسال پہلے اپنے بچہ کا عقیقہ کیا تھا لیکن وہ اس وقت کسی وجہ سے چاندی صدقہ نہیں کرسکے، اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ صاحب کو از سر نو دوبارہ عقیقہ کرنا ہوگا، یا صرف چاندی صدقہ کردی جائے بہر دو صورت کتنی چاندی صدقہ کی جائیگی اس لیے کہ بالوں کا وزن معلوم نہیں ہے؟

(۲) اور اب عقیقہ یا صدقہ کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ آیا واجب یا سنت یا مستحب؟

المستفتی: مسعود الظفر رام نگر نینی تال، یوکے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) دوبارہ عقیقہ کرنے کی ضرورت نہیں، عقیقہ صحیح ہو چکا تھا اور چاندی یا اس کی قیمت کا صدقہ اگر اس وقت نہیں کرسکا ہے تو مادر زاد بالوں

کے وزن کا تخمینہ لگا کر اب بھی صدقہ کر سکتے ہیں۔

(۲) عقیقہ اور صدقہ کرنا دونوں مسنون ہیں، حدیث میں حضور ﷺ نے اس کی ترغیب دی ہے، اور اس کی وجہ سے بچہ ہر امراض سے محفوظ ہو جاتا ہے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمىٰ، ويحلق رأسه. (سنن الترمذى، باب من العقيقة، النسخة الهندية ٢٧٨/١، دار السلام رقم: ١٥٢٢، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ٤٤٠/١٠، رقم: ٤٥٩٥، المعجم الكبير للطبرانى دار احياء التراث العربى ٤٧٤/٦ رقم: ٦٢٠١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۷/ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۶۰/۳۳)

دو سال میں کیے گئے عقیقہ میں بالوں کی مقدار چاندی کے تصدق کا حکم

سوال [۱۰۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی شخص کے یہاں بچہ پیدا ہو تو اس کا اپنے بچہ کا عقیقہ کرانے کا ارادہ ہو مگر کسی وجہ سے ساتویں دن عقیقہ نہ کر سکے، اور اس بچہ کے سر کے بال کئی مرتبہ کٹوا چکا ہو تو پھر جب چھ مہینہ یا سال بھر بعد یا دو سال بعد عقیقہ کا ارادہ کرے تو وہی سر کے بال کٹوا کر کے ان کی مقدار کے برابر چاندی خیرات کر دے تو عقیقہ درست ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم رتن پورا سوپول بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کا سنت طریقہ یہ ہے کہ بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن کیا جائے، اگر کسی وجہ سے ساتویں دن نہ کر سکا تو چودہویں روز یا اکیسویں روز کر لے۔

عن سمرة أن رسول الله ﷺ قال: كل غلام رهين بعقيقة تذبح عنه يوم السابع ويحلق رأسه ويسمّى. (مسند أحمد بن حنبل ٨/٥، رقم: ٢٠٣٤٣، ٢٠٣٩٥،

٢٠٤٠١، ٢٠٤٥١، ٢٠٤٥٦، ٢٠٤٥٧، ٢٠٥٢٠، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٠/٤٠٨، رقم: ٤٥٤٩، سنن النسائی، باب متی یعق، النسخة الهندية ٢/١٦٧، دار السلام رقم: ٤٢٢٠)

اگران مذکورہ ایام میں عقیقہ نہ کر سکا بلکہ تاخیر سے کیا اور بچہ کے بال بڑے ہونے کے بعد کٹوا دیئے تو ایسی صورت میں عقیقہ درست ہو گیا لیکن سنت کے مطابق نہ ہوا اور جن بالوں کی مقدار کے برابر چاندی خیرات کرنی ہے وہ بچہ کے مادر زاد بال ہیں، نہ کہ بعد کے بال۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۹۳، جدید زکریا ۱۰/۶۰، محمودیہ قدیم ۱۷/۲۶۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۱۱، مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۲۷)

عقیقہ کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ کرنے کے لیے شریعت میں عمر کی کوئی تعیین ہے یا نہیں؟ یا کسی وقت بھی کر سکتے ہیں؟ مسنون طریقہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس محلّہ نواب خیل سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ پیدائش کے ساتویں یوم کو عقیقہ کیا جائے اور اگر یہ نہ ہو تو چودھویں یوم کو کر دیا جائے اگر یہ نہ ہو سکے تو ۲۱ویں یوم کو کیا جائے اس کے بعد سنت طریقہ باقی رہنے کا ذکر کسی صحیح روایت میں نظر سے نہیں گذرا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۹۰، جدید زکریا ۱۰/۶۰)

البتہ اگر کسی عذر کی وجہ سے وقت پر عقیقہ نہیں ہوا ہے تو بڑے ہونے کے بعد بھی عقیقہ جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۸، جدید ۱۰/۶۳)

عـن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يـوم السـابـع، ويسـمـى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستـحبـون أن يـذبـح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيـوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی، باب مـن العقيقة، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذىٰ عـن الـصبـى فـی الـعقيقة، دار الفكر ۹/۵۹٤، اشرفيه ۹/۷٤۲، تحت رقم الحديث: ۵٤۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زكريا ۱٤/٤٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۲۰۰)

عقیقہ کا وقت اور طریقہ

سوال [۱۰۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ کیا ہے؟ کیا اس کے لیے شریعت میں کوئی مخصوص میعاد طے ہے؟ اگر لڑکا پیدا ہو تو عقیقہ کس طرح ہوگا؟ خاص طور پر قربانی کے موقع پر ایک بکرا یا زیادہ ذبح کرنا ہے اور اسی طرح اگر گائے بھینس میں عقیقہ کریں تو کتنے حصے قربانی کے ہوں گے؟

امید ہے کہ مزاج بعافیت ہوں گے، قاری محی الدین صاحب تو غالباً حج بیت اللہ کے سفر پر گئے ہیں، قبلہ عبد الرشید صاحب ومحمد عمر صاحب کی خدمت میں سلام کہہ دیں۔

المستفتی: افضال احمد سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عقیقہ کے لیے وقت یہ ہے کہ ولادت کے ساتویں روز عقیقہ کیا جائے، اگر یہ نہ ہوسکے تو چودھویں روز اگر اس دن بھی نہ ہوسکے تو اکیسویں روز کردیا جائے، وقت کی سنت یہاں تک باقی رہتی ہے، اس کے بعد وقت کا ثواب نہ ہوگا،

بلکہ صرف عقیقہ کا حکم باقی رہے گا، جب چاہے کردیا جائے۔ (مستفاد: مسائل قربانی وعقیقہ ص:۴۹)

عن سمرة قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقيقة دار الفكر ۹/۵۹٤، اشرفیه ۹/۷٤۲، تحت رقم الحديث: ۵٤۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زكريا ۱٤/٤٦۹)

(۲) ایام قربانی ہوں یا غیر ایام قربانی ہر زمانہ میں اگر گنجائش ہو تو لڑکے کی طرف سے دو بکرے یا حصہ مستحب ہے، لہٰذا اگر ایام قربانی میں گائے بھینس میں عقیقہ کا حصہ لینا ہے تو لڑکے کے لیے دو حصہ عقیقہ میں لے کر باقی پانچ حصے قربانی کے لیے لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: مسائل قربانی ص:۱۵)

وكذا لو أراد بعضهم العقيقة عن ولد ولد له من قبل. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/٤۷۲، كراچی ٦/۳۲٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۵۵)

عقیقہ کب کیا جائے؟ نیز عقیقہ کے بکروں کا الگ الگ جگہ پر ذبح کرنا

سوال [۱۰۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) فی زمانہ عموماً بچوں کی ولادت ہسپتال میں ہوتی ہے اور زچہ بچہ سات یوم سے پہلے گھر واپس نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ ہی اسپتال میں حلق رأس کی اجازت ملتی ہے، ایسی صورت میں اگر ساتویں دن عقیقہ کی قربانی کرادی جائے اور جب بچے کو حلق کی اجازت

ہو، مسنون ایام کا لحاظ کر کے بال منڈوا کر چاندی وغیرہ صدقہ کر دی جائے تو کیا عقیقہ کی شرف وفضیلت حاصل ہو جائی گی؟

(۲) نومولود اگر لڑکا ہو تو کیا دو جدا جدا جگہوں پر مثلاً دادھیال میں ایک بکرا یا بکری، دوسرا بکرا ننہال میں بنیت عقیقہ کرا دیئے جاتے ہیں تو عقیقہ کی فضیلت سے محرومی تو نہ ہوگی؟

المستفتی: محمد علاؤ الدین ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ساتویں دن بچے کا سر منڈانا اور عقیقہ کرنا مسنون ہے، لیکن اگر ہسپتال سے اجازت نہ ملنے یا کسی اور مجبوری کی وجہ سے ساتویں دن نہ ہو سکے تو چودھویں دن کو کر دیں، اور اگر کسی وجہ سے چودھویں دن کو نہ ہو سکے تو اکیسویں دن ضرور کر دیں تاکہ سنت طریقہ سے عمل ہو جائے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ١/٢٧٨، دار السلام رقم: ١٥٢٢، فتح البارى، باب إماطة الأذىٰ عن الصبى فى العقيقة، دار الفكر ٩/٥٩٤، اشرفيه ٩/٧٤٢، تحت رقم الحديث: ٥٤٧١، عمدة القارى، دار إحياء التراث العربى ٢١/٨٨، زكريا ١٤/٤٦٩)

(۲) عقیقہ کے تمام اعمال اسی جگہ ادا کرنا بہتر اور افضل ہیں جہاں بچہ موجود ہو لیکن اگر دو جدا جدا جگہوں پر ایک ایک بکرا بکری ذبح کر دی جائے تو اس سے بھی عقیقہ کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ (کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۳، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۲۸/۳/ ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۵۲)

بلوغ کے بعد عقیقہ اور سر منڈانے کا حکم

سوال [۱۰۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکے کا بچپن میں عقیقہ نہیں ہوا، اور وہ لڑکا جوان ہوگیا، اب اس لڑکے کا عقیقہ شادی کے بعد تک کیا جارہا ہے، اور وہ بال منڈانے سے انکار بھی کررہا ہے، کیا بغیر بال منڈائے عقیقہ صحیح ہوسکتا ہے؟

المستفتی: عبدالغنی بھکن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عقیقہ میں سنت طریقہ یہ ہے کہ ساتویں روز عقیقہ کردیا جائے، اور بال منڈوادیئے جائیں، اور بچے کا نام رکھا جائے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمىٰ، ويحلق رأسه. (سنن الترمذی، باب من العقيقة، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ۱۰/۴۴۰، رقم: ۴۵۹۵، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۶/۲۷۴ رقم: ۶۲۰۱)

اب اگر جوان ہونے تک عقیقہ نہیں کیا ہے اور اب کرنا چاہتے ہیں تو بال بھی ساتھ ساتھ منڈوانا مسنون رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۸۷)

بچہ کا عقیقہ کب کریں؟

سوال [۱۰۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچہ کا عقیقہ کرنا مستحب ہے لیکن حالت طفولیت میں بچہ کا عقیقہ ہوسکتا ہے یا بعد

البلوغ جب چاہیں والدین اپنے بچہ کا عقیقہ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: مہتمم مدرسہ خزینۃ العلوم ضلع مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ پیدائش کے ساتویں روز مستحب ہے اگر نہ ہو سکے تو چودھویں روز، اگر نہ ہو سکے تو اکیسویں روز کر دینا چاہیے، اس سے تاخیر کرنا مستحب طریقہ کے خلاف ہے، تاہم اگر بالغ ہونے کے بعد کر دے تب بھی والدین کے اوپر سے ذمہ داری ساقط ہو جائیگی، لیکن بلا عذر خلاف استحباب ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۹۳، جدید زکریا ۱۰/۶۰، رسالہ عقیقہ ۱۰)

بعد بلوغ طاق سالوں کا خیال رکھے تو اچھا ہے۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ١/٢٧٨، دار السلام رقم: ١٥٢٢، فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ٩/٥٩٤، اشرفيه ٩/٧٤٢، تحت رقم الحديث: ٥٤٧١، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ٢١/٨٨، زكريا ١٤/٤٦٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۴۷)

کیا پانچویں دن عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی؟

سوال [۱۰۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ ساتویں دن کرنا سنت ہے، مثلاً اگر بچہ جمعرات کو پیدا ہوا تو عقیقہ بدھ کو

کرنا چاہیے، لیکن اگر ہم کسی مجبوری کی بنا پر بجائے بدھ کے اتوار کو کریں تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے، سنت کا ثواب ملے گا؟

المستفتی: حامد علی سنبھلی گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اتوار کو کرنے سے عقیقہ تو ہو جائے گا مگر وقت کی سنت یہی ہے کہ بدھ ہی کے دن کیا جائے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر بدھ یعنی ساتویں دن کو نہ کر سکے تو چودھویں کو، اس دن نہ کر سکے تو اکیسویں کو کرنا چاہئے، اور جمعرات کو پیدا ہونے کی صورت میں ۷؍۱۴؍۲۱؍دن بدھ ہی کا پڑیگا، اس لیے سنت بدھ ہی کو ہوگی، اتوار کو نہیں۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذىٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۹/۵۹۴، اشرفيه ۹/۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زكريا ۱۴/۴۶۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۵ھ

تاریخ پیدائش یاد نہ ہو تو عقیقہ کب کریں؟

سوال [۱۰۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ کے بارے میں ساتویں دن کا لحاظ رکھنے کا حکم ہے لیکن اگر تاریخ پیدائش نہ یاد ہو تو کیا کرے؟

المستفتی: عنایت اللہ گودھنا سدھولی، سیتا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ ساتویں روز ہی مسنون ہے، اور اگر یہ نہ ہو سکے تو تو چودھویں روز، یہ نہ ہو تو اکیسویں روز کا حساب لگا کر اس طرح کر سکتے ہیں تو بہتر ہے اور اگر حساب لگانا دشوار ہے تو کیف ما اتفق کر دینا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹۲/۲، جدید زکریا ۶۰/۱۰)

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۲۷۸/۱، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۵۹٤/۹، اشرفیه ۷٤۲/۹، تحت رقم الحديث: ۵٤۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۸۸/۲۱، زکریا ٤٦۹/۱٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۰۰/۲۸)

عقیقہ کون کرے؟

سوال [۱۰۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ اور کس کو کرنا چاہیے؟

المستفتی: انور جمال محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچہ یا بچی کی پیدائش پر شکرانہ کے طور پر عقیقہ کرنا مستحب اور مسنون ہے، اور عقیقہ میں اگر ماں باپ سرمایہ دار ہوں تو لڑکے کی طرف سے دو بکرے یا دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکرا یا ایک بکری ذبح کرنے کا حکم ہے، اور اگر

ماں باپ سرمایہ دار نہ ہوں تو لڑکے کی طرف سے اور لڑکی کی طرف سے صرف ایک بکرا یا ایک بکری بھی عقیقہ میں درست ہے۔

والعقيقة فی الاصطلاح: ما يذكی عن المولود شكرا لله تعالىٰ بنيته وشرائط مخصوصة. (مرقات، امداد ملتان ٧٤/٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧٦/٣٠)

وقالوا: باستحباب العقيقة. (اعلاء النسنن، باب العقيقة كراچی ١١٣/١٧، دار الكتب العلمية بيروت ١٢٦/١٧)

عن أم كرز قالت: سمعت النبی ﷺ يقول: عن الغلام شاتان مكافئتان و عن الجارية شاة. (ترمذی، باب ما جاء فی العقيقة، النسخة الهندية ٢٧٨/١، دار السلام رقم: ١٥١٣، سنن الدارمی، دار المغنی ١٢٥١/٢، رقم: ٢٠١١)

وأما الغلام فيحتمل أن يكون أقل الندب فی حقه عقيقة واحدة، وكماله ثنتان والحديث يحتمل أنه لبيان الجواز فی الاكتفاء بالأقل. (مرقات، باب العقيقة، امداديه ملتان ١٥٨/٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۵۳/۳۹)

اپنا عقیقہ خود کرنا

سوال [۱۰۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گذارش یہ ہے کہ میں اپنا عقیقہ کرنا چاہتی ہوں، اور مجھے اپنی پیدائش کا دن معلوم نہیں ہے، کیونکہ میرے والدین حیات نہیں ہیں، آپ مجھے براہ کرم یہ مشورہ دیجئے کہ میں اپنا عقیقہ کس دن کرسکتی ہوں، اس سلسلے میں حدیث کیا ہے؟ آپ کی اس ذرہ نوازی کی بیحد مشکور ہوں گی آپ کی بہت بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتیه: روشن جہاں بنت محمد ناصر مرحوم محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ اپنا عقیقہ خود کرنا چاہتی ہیں تو جب چاہیں جس دن چاہیں کرسکتی ہیں، البتہ پیدائش کے ساتویں سال کا اعتبار ولحاظ رکھ سکتی ہیں تو بہتر ہے، مثلاً ۲۱/ ۲۸/ ۳۵/ ۴۲/ ۴۹/ ۵۶، ان سالوں میں اگر اتفاق ہوجائے تو بہتر ورنہ کوئی ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: رسالہ عقیقہ ص:۱۰)

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه ...... والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/ ۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقيقة، دار الفكر ۹/ ۵۹۴، اشرفيه ۹/ ۷۴۲، تحت رقم الحديث: ۵۴۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/ ۸۸، زكريا ۱۴/ ۴۶۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۵۰)

کیا شوہر بیوی کا عقیقہ کرسکتا ہے؟

سوال [۱۰۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی کی شادی کی بات چیت ہوگئی اور اس لڑکی کا عقیقہ اس کے ماں باپ کسی مجبوری کے تحت یا بے خیالی میں نہیں کرسکے، پھر لڑکی نے اپنے شوہر سے کہا۔

تو اب سوال یہ ہے کہ کیا بغیر عقیقہ کیے ہوئے اس لڑکی کے نام پر قربانی درست ہے یا نہیں؟ اور کیا بیوی کا عقیقہ اس کا شوہر کرواسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد القیوم ٹھٹھیرہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کی ذمہ داری بہرحال ماں باپ پر ہوتی ہے اور جس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے اس کی طرف سے قربانی جائز ہو جاتی ہے، اگر شوہر اپنی خوشی سے چاہے تو بیوی کا عقیقہ کروا سکتا ہے، لیکن بہرحال یہ والدین کے ذمہ کی چیز تھی، اس لیے کہ اولاد اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک نعمت ہے اس کے شکریہ میں عقیقہ کا حکم ہے۔

لأن ذٰلک جهة التقرب بالشکر علی نعمة الولد. (شامی، کتاب الأضحية، زکريا ٩/٤٧٢، کراچی ٦/٣٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲ھ

عقیقہ کے جانور کی شرطیں

سوال [۱۰۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا عقیقہ کے بکرے کی وہی شرائط ہیں جو قربانی کے بکرے کی ہیں یعنی بکرا ایک سال کا ہونا لازم ہے، اسی طرح گائے یا بھینس ۲/ سال کی ہونی لازم ہے، یا پھر بکرا ایک سال سے کم اور گائے وغیرہ ۲/ سال سے کم بھی درست ہے؟

المستفتی: محمد سلمان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کے جانور میں بھی وہی شرائط ہیں جو قربانی کے جانور میں ہیں۔

وفيه دليل لقول الجمهور: لايجزئ في العقيقة إلا ما يجزئ في الأضحية فلا يجزئ فيه ما دون الجزعة من الضأن و دون الثنية من المعز ولايجزئ فيه إلا السليم من العيوب لأنه ﷺ سماه نسكا فلا يجزئ فيه إلا ما يجزئ في النسک.

(اعلاء السنن، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ١٣٠)

وقالوا: لايجزئ في العقيقة من الشاة إلا مايجزئ في الأضحية. (سنن الترمذي، باب من العقيقة، النسخة الهندية ١/ ٢٧٨، رقم: ١٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۱۴)

عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟

سوال [۱۰۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد یونس، سرائے ترین سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکرے اور اس سے بڑے جانور عقیقہ میں کرسکتے ہیں اور ایک بکرا ایک بچہ سے زائد کی طرف سے جائز نہیں بلکہ ایک بچہ کی طرف سے کم از کم ایک بکرا یا بڑے جانور میں سے ساتواں حصہ ہونا لازم ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۸، جدید زکریا مطول ۱۰/ ۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۲۰)

عن أم كرز قالت: سمعت النبي ﷺ يقول: عن الغلام شاتان مكافئتان و عن الجارية شاة. (ترمذي، باب ماجاء في العقيقة، النسخة الهندية ١/ ٢٧٨، دار السلام رقم: ١٥١٣، سنن الدارمي، دار المغني ٢/ ١٢٥١، رقم: ٢٠١١)

وقالوا: لايجزئ في العقيقة من الشاة إلا مايجزئ في الأضحية. (سنن الترمذي، باب من العقيقة النسخة الهندية ١/ ٢٧٨ دار السلام رقم: ١٥٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۲۰۰)

شراء کے وقت کی نیت معتبر ہے نہ کہ ذبح کے وقت کی

سوال [۱۰۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید وعمر دو سگے بھائی ہیں، زید نے اپنے بچہ بکر کے عقیقہ کے لیے سال بھر سے ایک خصی پال رکھا تھا اور عمر نے اپنے بچے صفی کے لیے ایک خصی خریدا، دونوں بچوں کا عقیقہ ایک ہی دن ہونا طے پایا، کیونکہ زید وعمر دونوں بھائی ایک ہی میں ہیں، امام مسجد نے دونوں خصیوں کو ذبح کیا، ان کو یہ معلوم نہیں تھا کہ دونوں خصی دو بچوں کے لیے الگ الگ ذبح کرنا ہے اور نہ انہوں نے وارث سے معلوم ہی کیا اس لیے دونوں خصی کو صفی کے حق میں ہی ذبح کردیا، ایسی صورت میں شریعت محمدی کی تعلیم کی روشنی میں دونوں بچوں کا عقیقہ ہوگیا یا محض صفی کا عقیقہ ہوا، جس کے حق میں دونوں خصی ذبح ہوگئے؟

المستفتی: محمد ادریس جونیر ہائی اسکول بدھوچا گھاٹ ضلع دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید نے اپنے بچہ کے لیے پال رکھا تھا اور عمر نے اپنے بچہ کے لیے علیحدہ عقیقہ کی نیت سے خریدا تو دونوں بچوں کی طرف سے عقیقہ صحیح ہوگیا کیونکہ بوقت ذبح نیت یا الفاظ کا اعتبار نہیں بلکہ بوقت شراء کا اعتبار رہے۔

وأما الضحايا فلابد فيها من النية لكنه عند الشراء لا عند الذبح. (الأشباو والنظائر قديم ٤٠، وهكذا في الهندية زكريا جديد ٥/٣٤٠، قديم ٥/٢٩٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٧٥، مصرى قديم ٢/٥٢١)

عقیقہ وقربانی کا حکم یکساں ہے۔

لايجزئ في العقيقة إلا ما يجزئ في الأضحية. (إعلاء السنن، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/١٣٠، كراچى ١٧/١١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۵۰۵)

کیا عقیقہ کا جانور خریدنے سے متعین ہوجاتا ہے؟

سوال [۱۰۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے دو بچوں کے عقیقہ کی نیت سے ایک جانور خریدا ۱۵۰۰ سو روپیہ کا، حسن اتفاق، بھینس گابھن نکلی، زید نے اس کو عقیقہ میں کاٹنے سے روک لیا کچھ دنوں بعد وہ بھینس مریض ہوگئی یہاں تک کہ وہ مرنے کے قریب ہوگئی، لیکن زید نے اس کا علاج کرایا، وہ بھینس صحیح ہوگئی، کچھ فربہ ہونے کے بعد زید نے اس کو ۲۴۰۰ سو روپیہ کی فروخت کردی، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اب زید کتنی رقم کی بھینس خریدیگا، اس قیمت کی جس کی اس نے خریدی تھی، یا اس قیمت کی جس کی اس نے فروخت کی ہے؟

المستفتی: محمد طالب ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ زیادہ سے زیادہ مسنون یا مستحب ہے، لازم وواجب نہیں، نیز عقیقہ کی نیت سے خریدا ہوا جانور متعین نہیں ہوجاتا، لہٰذا زید نے اگر مذکورہ عذر کی بناء پر بھینس کو فروخت کردیا تو بعد میں پندرہ سو سے زائد یا کم میں جانور خرید کر عقیقہ کرسکتے ہیں، قیمت خرید یا قیمت فروخت کے مطابق جانور خریدنا لازم نہیں۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۵۰، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۲۹)

العقيقة ...... مباحة لا سنة ولا واجبة ...... هذا يشير إلى الإباحة فيمنع كونها سنة. (عالمگیری، كتاب الكراهية، الباب الثاني والعشرون، زكريا قديم ٥/ ٣٦٢، جديد ٥/ ٤١٨، شامي زكريا ٩/ ٤٧٢، كراچی ٦/ ٣٢٦، اعلاء السنن، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/ ١٢٦، كراچی ١٧/ ١١٣، رقم: ٥٥١٣، حاشية ترمذی ١/ ٢٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۸/۱/۱۴۲۲ھ

کسی عذر کی بناء پر عقیقہ کے جانور کو بیچنا

سوال [۱۰۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر نے اپنے لڑکے کے لیے عقیقہ کا بکرا خریدا اور عقیقہ کی تاریخ متعین بھی ہوگئی عقیقہ سے پہلے یعنی تین یوم قبل میری رشتہ داری میں ایک صاحب کا انتقال ہوگیا، دوسرے دن دوسرے رشتہ دار کا انتقال ہوگیا، ایک ساتھ دو اموات ہوگئیں تو میں نے عقیقہ ملتوی کردیا، اور جو عقیقہ کا بکرا ہے اس کو بیچ دیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس رقم کو اپنے کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا وہ روپیہ الگ رکھنا پڑے گا؟

المستفتی: محمد انصار تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ کے لیے خریدے ہوئے جانور کو بیچنا اور ان پیسوں کا استعمال جائز ہے، لیکن عقیقہ ساتویں دن یا اکیسویں دن کرنا افضل ہے، ان میں نہ کرسکے تو ان کے بعد جتنی جلدی کیا جائے تو بہتر ہے، لہٰذا جب بکرا موجود ہے تو فوراً عقیقہ کردینا بہتر ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۴۶، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۵۰۸)

ویستحب لمن ولد له ولد أن یسمیه یوم أسبوعه …… ثم یعق عند الحلق عقیقة إباحة. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ۹/ ۴۸۵، کراچی ۶/ ۳۳۶، کوئٹه ۵/ ۲۲۸، اعلاء السنن، کراچی ۱۷/ ۱۱۳، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷/ ۱۲۶)

العقیقة عن الغلام و عن الجاریة وهی ذبح شاة فی سابع الولادة وضیافة الناس و حلق شعره مباحة لا سنة و لا واجبة. (عالمگیری، کتاب الکراهیة الباب الثانی والعشرون، زکریا قدیم ۵/ ۳۶۲، جدید ۵/ ۴۱۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۴/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۵۹/۳۲)

ایک بھینس میں سات عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں تین بچوں کا باقاعدہ عقیقہ کررہا ہوں جس میں ایک لڑکا اور دو لڑکی ہیں، مشورہ دیں کہ میں ایک بھینس لاکر عقیقہ کرسکتا ہوں، اگر کرسکتا ہوں تو کتنے بچوں تک ایک بھینس میں جائز ہے، اور جانور کیسا ہونا چاہیے؟

المستفتی: طاہر حسین محلہ مقبرہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ کے جانور میں وہی شرائط ہیں جو قربانی میں ہیں، ایک بھینس میں سات حصے ہوں گے، ہر لڑکے کی طرف سے دو دو حصے اور ہر لڑکی کی طرف سے ایک ایک حصہ دیا جاسکتا ہے، اگر زیادہ حصہ دیدیں تو مضائقہ نہیں، اگر استطاعت نہ ہو تو لڑکے کے لیے ایک ایک حصہ بھی درست ہے۔

وفيه دليل لقول الجمهور: لايجزئ في العقيقة إلا ما يجزئ في الأضحية فلا يجزئ فيه ما دون الجزعة من الضأن و دون الثنية من المعز ولايجزى فيه إلا السليم من العيوب لأنه سماه نسكا فلا يجزئ فيه إلا ما يجزئ في النسک. (اعلاء السنن، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/١٣٠، كراچی ١٧/١١٦، تحت رقم الحديث ٥٥١٤، سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ١/٢٧٨، دار السلام رقم: ١٥٢٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷؍ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۸۷)

قربانی کے علاوہ دنوں میں عقیقہ کا حکم

سوال [۱۰۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ غیر قربانی کے دنوں میں بھی گائے بھینس میں عقیقہ کے حصہ لگائے جاسکتے ہیں، مثلاً دولڑ کے تین لڑکیوں کا عقیقہ کرنا ہے تو ایک بھینس میں حصہ لگا کر یہ سنت ادا کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: محمد زاہد پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر قربانی کے دنوں میں بھی ایک گائے یا بھینس میں سات حصہ عقیقہ کے واسطے کیے جاسکتے ہیں، ۲؍لڑکوں کے لیے چار سہام اور تین لڑکیوں کے لیے تین سہام۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۷۹، جدید زکریا ۱۰/۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/۶۲۰، رسالہ عقیقہ ص: ۳۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۳۲۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۲۲)

الجمهور على أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبراني و أبي الشيخ عن أنس رضي الله عنه رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الى قوله) انها تتأدى بالسبع كما في الأضحية. (فتح الباري، باب إماطة الأذىٰ عن الصبي في العقيقة، اشرفيه ديوبند ۹/۷٤٠، دار الفكر ۹/۵۱۲، تحت رقم الحديث ۵٤٧۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۴۳۹)

غیر مستطیع شخص کا کٹرہ میں یا شادی میں کئی بچیوں کا عقیقہ

سوال [۱۰۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ہماری مالی حیثیت اتنی نہیں ہے جو ہم اپنے گھر کے سب بچوں کے عقیقے کر سکیں، موجودہ بچے ۵؍ ہیں؟

۲؍بچوں کا انتقال ہوگیا، کل میزان سات بچے ہیں، اور میں خود اپنا عقیقہ کروں گا، قربانی کے ایک کٹرہ میں ۷؍ حصے ہوتے ہیں وہ عید الاضحیٰ پر ہی ادا کر سکتے ہیں؟ یا اس کے علاوہ کسی مہینے میں بھی کر سکتے ہیں، موجودہ اولاد میں دولڑکے تین لڑکیاں ہیں؟

(۲) لڑکی کی شادی کی رخصتی میں عقیقہ کردیں تو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ایک کٹرہ پانچوں کی طرف سے جائز ہے، دونوں لڑکوں کی طرف سے ۲-۲ حصے اور تینوں لڑکیوں کی طرف سے ایک ایک حصہ، کل میزان سات حصے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۹، جدید زکریا ۱۰/۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۲۰، رسالہ عقیقہ ۳۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۳۲۶، جدید ڈابھیل ۱۷/۵۲۴)

الجمهور على أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانى و أبى الشيخ عن أنسؓ رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الى قوله) انها تتأدى بالسبع كما فى الأضحية. (فتح البارى، باب إماطة الأذىٰ عن الصبى فى العقيقة، اشرفيه ديوبند ۹/ ۷٤۰، دار الفكر ۹/ ۵۱۲، تحت رقم الحديث ۵٤۷۲)

(۲) اگر آپ کو یقین ہے کہ آپ کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو مذکورہ جانور میں سے ایک یا دو حصے آپ اپنے نام بھی کر سکتے ہیں، اور بقیہ بچوں کے لیے ہو جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۸، جدید زکریا ۱۰/۶۳)

(۳) یہ سمجھنا کہ قربانی کے علاوہ دنوں میں بڑا جانور عقیقہ کے لیے نہیں چل سکتا صحیح نہیں ہے، غلط ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۹، جدید زکریا ۱۰/۶۳)

(۴) اگر آپ مجبور ہیں تو شادی کی رخصتی میں بھی عقیقہ کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/ ۶۱)

مرحوم بچوں کے لیے عقیقہ ثابت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۱۷۳، جدید ۱۰/۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۲/۲۶۶)

ولیمہ کے لیے لائے گئے جانور میں عقیقہ کی نیت کرنا

سوال [۱۰۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے لڑکے کی شادی ہے، ولیمہ کے لیے زید نے ایک بھینس ذبح کی، زید کے دو چھوٹے بچے ہیں، زید ایک بھینس میں اپنے دو چھوٹے لڑکوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے کیا ایک بھینس میں دو لڑکوں کا عقیقہ ہوسکتا ہے؟

المستفتی: عبد الرشید سیڈ ہا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک بھینس میں دو بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے ایک کی طرف سے چار اور ایک کی طرف سے تین حصے کی نیت کرلی جائے اور عقیقہ کا گوشت ولیمہ میں بھی کھلانا جائز اور درست ہے۔

لو كانت البدنة أو البقرة بين إثنين فضحيا بها اختلف المشائخ فيه والمختار أنه يجوز. (هنديه، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا، زكريا قديم ۵/۳۰۵، جديد ۵/۳۵۲)

العقيقة بمنزلة النسک والضحايا. (تحفة المودود بأحكام المولود ص: ٦٤ بحواله فتاوىٰ محموديه ڈابهيل ۱۷/۵۱۳)

ويطعم من شاء من غنى وفقير. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ٤/۱۷۳، مصرى قديم ۲/۵۲۰، هنديه زكريا قديم ۵/۳۰۰، جديد ۵/۳٤٦، حاشية الطحطاوى على الدر كوئٹه ٤/۱٦٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۳۲ھ

ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ نیز نئے گھر کے افتتاح کے ساتھ بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عقیقہ کے گوشت سے ولیمہ کھلانا جائز اور درست ہے اسی طرح سے عقیقہ کے گوشت سے نئے گھر کی دعوت کھلانا بھی جائز ہے۔

ولم يذكر الوليمة وينبغي أن تجوز لأنها تقام شكرا لله تعالیٰ علی نعمة النكاح ووردت بها السنة. (در مختار مع الشامی، كتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۲، كراچی ۶/ ۳۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۲۵)

ایام قربانی کے علاوہ ایک بڑے جانور میں چند بچوں کا عقیقہ

سوال [۱۰۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایام قربانی کے علاوہ حصے والے جانوروں میں عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً ایام قربانی کے علاوہ گائے بھینس وغیرہ میں عقیقہ کر سکتے ہیں، تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ مثلاً میرے چند بچے ہیں اور عقیقہ کرنا چاہتا ہوں، تو سب کے لیے ایک ہی گائے کر دوں شریعت کے رو سے مع حوالہ تحریر کر دیں۔

المستفتی: شہادت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایام قربانی کے علاوہ بھی بڑے جانور گائے بھینس وغیرہ میں حصہ لینا جائز ہے، لیکن اگر بڑا جانور ایک ہی بچے کی طرف سے ہو تو پورا جانور عقیقہ میں ذبح کرنا لازم ہے اور اگر متعدد بچوں کی طرف سے کریں تو ان کے حصوں کا حساب لگا لیا جائے، کہ سات حصے سے زائد نہ ہوں، پورا جانور عقیقہ میں ذبح کر دیا جائے۔

(مستفاد: مسائل قربانی ۵۵، محمودیہ قدیم ۱۷/ ۲۶۵، ڈابھیل ۱۷/ ۵۲۲، امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۲۱)

والجمهور على أجزاء الإبل والبقر أيضا وذكر الرافعي بحثا أنها تتأدى بالسبع كما في الأضحية. (فتح الباری، باب إماطة الأذىٰ عن الصبى فى العقيقة، اشرفيه ديوبند ۹/ ۷٤٠، دار الفكر ۹/ ۵۱۲، تحت رقم الحديث ۵٤٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۸۱)

بڑے جانور میں ایک ساتھ دو لڑکیوں کا عقیقہ کرنا

سوال [۱۰۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی دو لڑکیاں ہیں، ایک کی عمر تین سال ہے اور دوسری کی عمر ایک سال ہے، اور وہ دونوں لڑکیوں کا عقیقہ ایک ساتھ کرنا چاہتا ہے اور عقیقہ میں دونوں لڑکیوں کی طرف سے ایک کٹرہ ذبح کرنا چاہتا ہے، اور ایک کٹرہ میں سات حصے ہوتے ہیں اور عقیقہ دو لڑکیوں کا ہو رہا ہے، کیا یہ عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ عقیقے عید الاضحیٰ کے علاوہ کرنا چاہتا ہے، اسی طرح ان لڑکیوں کے باپ کا عقیقہ نہیں ہوا ہے تو کیا ان لڑکیوں کا عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد اللطیف لالباغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح ایام قربانی میں بڑے جانور میں عقیقہ کا

حصہ لینا جائز ہے، اسی طرح ایام قربانی کے علاوہ دوسرے ایام میں بڑے جانور سے عقیقہ کرنا جائز ہے، چاہے پورا جانور ایک بچہ کی طرف سے ذبح کیا جائے یا متعدد بچوں کی طرف سے۔

لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ پورا جانور عقیقہ کے لیے ہی ذبح کیا جائے اور کوئی حصہ فروخت نہ کیا جائے، اس کی شکل یہ ہے کہ ایک لڑکی کی طرف سے چار حصے اور دوسری لڑکی کی طرف سے تین حصے مان لیے جائیں، اور لڑکیوں کا عقیقہ کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ پہلے ان کے والد کا عقیقہ کیا جائے، چاہے ان کے والد کا عقیقہ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، لڑکیوں کا عقیقہ کرنا بلاتردد جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: مسائل قربانی وعقیقہ ص: ۵۴-۵۵)

الجمهور علي أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و أبی الشيخ عن أنس رضؓ رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الی قوله) انها تتأدى بالسبع كما فى الأضحية. (فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقيقة، اشرفيه ديوبند ۹/ ۷٤۰، دار الفكر ۹/ ۵۱۲، تحت رقم الحديث ۵٤۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۳/۱ھ

عقیقہ میں لڑکے کی طرف سے دو اور لڑکی کی طرف سے ایک حصہ

سوال [۱۰۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین لڑکیوں اور دو لڑکوں کا عقیقہ کرنا ہے، تو کتنے حصے ہر ایک کے لیے بھینس وغیرہ میں کریں؟

المستفتی: عبد الجلیل لال مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر ایک لڑکی کی طرف سے ایک ایک حصہ اور ہر ایک لڑکے کی طرف سے دو دو حصے عقیقہ میں کر دیئے جائیں، تو جائز اور درست ہو جائے گا۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۵، امداد الفتاویٰ ۳/ ۶۲۰)

الجمهور علي أجزاء الإبل والبقر أيضا وفيه حديث عند الطبرانی و أبی الشيخ عن أنسؓ رفعه يعق عنه من الإبل والبقر (الى قوله) انها تتأدى بالسبع كما فی الأضحية. (فتح الباری، باب إماطة الأذیٰ عن الصبی فی العقیقة، اشرفیه دیوبند ۹/ ۷۴۰، دار الفکر ۹/ ۵۱۲، تحت رقم الحدیث ۵۴۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۵۱)

عقیقہ کے گوشت کا حکم

سوال [۱۰۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی شخص نے اپنے بچے کا عقیقہ کیا تو وہ شخص اس گوشت کو کھا سکتا ہے یا نہیں اگر کھا سکتا ہے تو کون کون کھا سکتا ہے اور کون کون نہیں کھا سکتا؟

المستفتی: قسمت علی بردوانی ضلع بردوان بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ کا گوشت بھی قربانی کے گوشت کی طرح ہے، لہٰذا عقیقہ کا گوشت خود کھانا اور اعزاء واقارب کو کھلانا اور فقیروں میں تقسیم کرنا جائز اور درست ہے، اور سارا گوشت اپنے لیے بھی رکھنا درست ہے۔

يصنع بالعقيقة مايصنع بالأضحية (الى قوله) وفی قوله يأكل أهل العقيقة ويهدونها دليل على بطلان ما اشتهر على الألسن، أن أصول المولود لايأكلون منها فإن أهل العقيقة هم الأبوان أولا ثم سائر أهل البيت.

(إعلاء السنن، قبیل باب ما یقول الذابح عند الذبح، کراچی ۱۷/ ۱۲۷، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷/ ۱۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۹۴)

کیا عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں، باپ نہیں کھا سکتے ؟

سوال [۱۰۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں باپ نہیں کھا سکتے اوران کے لیے الگ سے عقیقہ کے دن کھانا پکواتے ہیں تو کیا یہ شرعاً درست ہے، نیز عقیقہ کا گوشت کون کون لوگ کھا سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فرقان خوشحال گنج لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض لوگوں کا یہ خیال غلط ہے کہ عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں باپ نہیں کھا سکتے ،عقیقہ کا گوشت سب لوگ کھا سکتے ہیں، لہٰذا ان کے لیے عقیقہ کے دن الگ سے کھانا پکوانے کی ضرورت بھی نہیں ہے، البتہ مستحب طریقہ یہ ہے کہ گوشت کے تین حصے کیے جائیں جیسا کہ قربانی کے گوشت میں کیا جاتا ہے، کہ ایک حصہ گھر والوں کے لیے اور ایک حصہ رشتہ داروں اور دوست احباب کو ایک حصہ غرباء کو دیا جائے۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۶۳، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۱۵۷، رحیمیہ قدیم ۹/۳۱۹، جدید ۱۰/ ۶۵)

والأفضل أن يتصدق بالثلث و يتخذ الثلث ضيافة لأقربائه و أصدقائه ويدخر الثلث. (شامی، کتاب الأضحية، زكريا ۹/ ۴۷۴، کراچی ۶/ ۳۲۸، بدائع الصنائع زكريا ۴/ ۲۲۴، کراچی ۵/ ۸۰، هنديه زكريا قديم ۵/ ۳۰۰، جديد ۵/ ۳۴۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/ ۱۰۲، ۳۵/ ۲۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۰ھ

عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانے کا حکم

سوال [۱۰۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانا کسی حدیث سے ثابت ہو تو حدیث کو درج فرمادیں؟

المستفتی: محمد اسلم انصاری حکیم پورہ شکر گنج دھامپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ کا ثبوت صحیح حدیث میں موجود ہے، حضرات فقہاء کرام صحیح حدیث سے استدلال کر کے عقیقہ کی سنیت کو ثابت کرتے ہیں، لیکن پکا کے کھلانے کی شرط حضرات فقہاء نہیں لگاتے ہیں بلکہ یہی کہتے ہیں کہ جو شرائط واحکام قربانی میں معتبر ہیں، وہ عقیقہ میں بھی، ’’ہر چہ در اضحیہ معتبر است از شرائط واحکام در عقیقہ نیز معتبر است‘‘۔ (اشعۃ اللمعات ۴۸۰/۳)

البتہ بعض آثار میں اتنا ملتا ہے کہ نمک کے پانی میں ابال کر پڑوسیوں میں تقسیم کریں۔

قال ابن جريج، تطبخ بماء و ملح أعضاء أو قال: آرابا ويهدى فى الجيران والصديق ولايتصدق منها بشيئ. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمى ٤/ ٣٣١ رقم: ٧٩٦٧)

عن سمرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمىٰ، ويحلق رأسه. (سنن الترمذى، باب من العقيقة، النسخة الهندية ٢٧٨/١، دار السلام رقم: ١٥٢٢، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ٤٤٠/١٠، رقم: ٤٥٩٥، المعجم الكبير، للطبرانى دار احياء التراث العربى ٤٧٤/٦ رقم: ٦٢٠١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶ ر شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۰۴/۲۶)

عقیقہ کا کھانا کون لوگ کھا سکتے ہیں؟

سوال [۱۰۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عقیقہ کے کھانے میں کیا اپنے دوسرے رشتہ داروں کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے، اور

کن کن لوگوں کو دعوت میں مدعو کیا جائے؟

المستفتی: محمد ساجد محلّہ سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عقیقہ کا کھانا خود کھانا رشتہ داروں کو کھلانا اور مالداروں اور غریبوں کو کھلانا جائز ہے اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۱۷۲، جدید ۱۰/ ۶۱)

یصنع بالعقیقة مایصنع بالأضحية (الی قوله) وفی قوله یأکل أهل العقیقة ویهدونها دلیل علی بطلان ما اشتهر علی الألسن، أن أصول المولود لایأکلون منها فإن أهل العقیقة هم الأبوان أولا ثم سائر أهل البیت.

(إعلاء السنن، قبیل باب ما یقول الذابح عند الذبح، کراچی ۱۷/ ۱۲۷، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۷/ ۱۴۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۴۵)

عقیقہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری بیٹی کی عمر ۱۹؍سال ہے میں نے اس کی پیدائش کے بعد نامساعد حالات اور مسئلہ سے ناواقفیت کی بنا پر اس کا عقیقہ نہیں کیا تھا، میں اپنی بیٹی کا عقیقہ کرنا چاہتا ہوں، بعض احباب کا کہنا ہے کہ عقیقہ کا وقت پیدائش کے ۲۱؍دن بعد تک ہے اس کے بالمقابل بعض احباب کہتے ہیں کہ عمر بھر میں چاہے سات عدد کی رعایت کے ساتھ عقیقہ کر سکتے ہیں، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ عقیقہ کی صحیح شرعی مدت کیا ہے؟ نیز بذات خود عقیقہ کی شرعی حیثیت کی تعیین کریں؟

(۲) عقیقہ کا گوشت کن لوگوں کو کھلانا چاہیے؟ اور اس کا مستحب طریقہ کیا ہے؟ کیا قربانی کی طرح اس کے گوشت کے بھی تین حصے کرنا افضل ہے؟ ہمارے یہاں عقیقے کے

گوشت سے احباب واعزاء کی ضیافت کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

(۳) عقیقہ کے بعد نومولود بچہ کے سر کے بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ ولیمہ کے جانور میں ایک حصہ عقیقہ کا رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) عقیقہ کرنا فی نفسہ مستحب ہے، اور عقیقہ میں ساتویں دن کی رعایت کرنا افضل ہے، اگر کسی عذر کی بنا پر ساتویں دن نہ ہوسکے تو چودھویں دن کردیا جائے، اور اگر چودھویں دن نہ ہوسکے تو اکیسویں دن کردیا جائے، اس کے بعد وقت کی سنیت ختم ہوجاتی ہے مگر عقیقہ کی سنیت باقی رہتی ہے، اب جب بھی موقع ہو یہ سنت ادا کی جائے، اب ۱۹/ سال کی عمر میں موقع ہوا ہے یا احساس ہوا ہے تو کسی بھی دن عقیقہ کرسکتے ہیں۔

عن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: الغلام مرتهن بعقيقة يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه …… والعمل على هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقيقة يوم السابع فإن لم يتهيأ يوم السابع فيوم الرابع عشر فإن لم يتهيأ عق عنه يوم حاد و عشرين. (سنن الترمذی باب من العقيقة النسخة الهندية ۱/۲۷۸، دار السلام رقم: ۱۵۲۲، فتح الباری، باب إماطة الأذىٰ عن الصبي في العقيقة، دار الفكر ۹/۵۹٤، اشرفيه ۹/۷٤۲، تحت رقم الحديث: ۵٤۷۱، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۸۸، زكريا ۱٤/٤٦۹)

عن قتادة عن عبد الله بن بريدة عن أبيه عن النبي ﷺ قال: العقيقة تذبح بسبع، ولأربع عشرة، ولإحدى عشرين. (السنن الكبرىٰ للبيهقی، باب ما جاء في وقت العقيقة و حلق الرأس والتسمية، دار الفكر ۱٤/۲٦۱ رقم: ۱۹۸۳٤)

الذبح يكون يوم السابع بعد الولادة إن تيسر، وإلا ففي اليوم الرابع عشر وإلا ففي اليوم الواحد والعشرين من يوم ولادته، فإن لم يتيسر ففي أي يوم من الأيام. (فقه السنة، دار الكتاب العربی ٤/۲۱۳)

ثم أن الترمذی أجاز بها إلی یوم أحد و عشرین، قلت: بل یجوز إلی أن یموت لما رأیت فی بعض الروایات أن النبی ﷺ: عق عن نفسه بنفسه. (فیض الباری کراچی ٤/٣٣٧)

(۲) عقیقہ کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے، اوراس میں بھی بہتر اور مستحب یہ ہے کہ اس کے گوشت کے تین حصے کر لیے جائیں ایک حصہ اپنے اور اپنے گھر والوں کے لیے، ایک حصہ اعزاء واقرباء کے لیے اور ایک حصہ فقراء میں تقسیم کرنے کے لیے اور اعزاء کی ضیافت کرکے انہیں عقیقہ کا گوشت کھلایا جاسکتا ہے اور اگر پورا پورا اپنے استعمال میں لے لے تو اس میں بھی کوئی گناہ نہیں ہے۔

یصنع بالعقیقة مایصنع بالأضحیة عن عطاء قال یأکلها أهل العقیقة ویهدونها. (إعلاء السنن، قبیل باب ما یقول الذابح عند الذبح، کراچی ١٧/١٢٧، دار الکتب العلمیة بیروت ١٧/١٤٠)

وأنه یستحب الأکل منها والإطعام والتصدق کما فی الأضحیة. (اعلاء السنن کراچی ١٧/١١٧، دار الکتب العلمیة بیروت ١٧/١٣١)

والأفضل أن یتصدق بالثلث ویتخذ الثلث ضیافة لأقربائه وأصدقائه ضیافة ویدخر الثلث، ویستحب أن یأکل منها ولو حبس الکل لنفسه جاز. (شامی، کتاب الأضحیة، زکریا ٩/ ٤٧٤، کراچی ٦/٣٢٨، بدائع الصنائع کراچی ٥/٨١، زکریا ٤/٢٢٤، هندیه زکریا قدیم ٥/٣٠٠، جدید ٥/٢٤٦)

(۳) عقیقہ کے وقت نومولود کے سر کے بال مونڈ کر بالوں کے وزن کے برابر چاندی یا اس کی قیمت صدقہ کرنا مستحب ہے۔

عن علی بن أبی طالب قال: عق رسول الله ﷺ عن الحسن بشاة وقال: یا فاطمة! احلقی رأسه، وتصدقی بزنة شعره فضة فوزنته فکان وزنه درهما أو بعض درهم، وفی روایة: ثم ولد حسین بعد ذٰلک فصنعت مثل ذٰلک. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی العقیقة، النسخة الهندیة ١/٢٧٨، دار السلام رقم:

۱۵۱۹، مسند أحمد بن حنبل ٦/۳۹۲ رقم: ۲۷۷۳۸)

ایسا کرنا درست ہے کہ بچہ کے عقیقہ کی نیت سے جانور ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت ولیمہ میں کھلایا جائے، اور جانور کو بجائے ولیمہ کی نیت کے عقیقہ کی نیت سے ذبح کیا جائے، تو زیادہ بہتر ہے، اس لیے کہ عقیقہ کے جانور کا حکم قربانی کے جانور کی طرح ہے۔

ولو ذبح بدنة أو بقرة عن سبعة أولاد أو اشترک فيها جماعة جاز سواء أرادوا كلهم العقيقة أو أراد بعضهم العقيقة و بعضهم اللحم كما فى الأضحية.

(شرح المهذب، بحواله إعلاء السنن ۲۹/۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۲/۱۷)

قلت: مذهبنا فى الأضحية بطلانها بإرادة بعضهم اللحم فليكن كذلک فى العقيقة. (إعلاء السنن كراچى ۱۱۹/۱۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۲/۱۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۳۱ھ

نومولود کے کان میں اذان دینا مشروع ہے

سوال [۱۰۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکی کی پیدائش کے بعد کانوں میں اذان دینا شریعت سے ثابت ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالعلیم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں نومولود بچوں کے کانوں میں اذان واقامت میں صراحت آئی ہے، اور فقہاء نے بھی نومولود بچوں کے کان میں اذان سے متعلق صراحت کی ہے اور عربی میں مولود کا لفظ لڑکا لڑکی دونوں کے لیے مستعمل

ہوتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۶ ۲۷)

عـن حسيـن بـن عـلى رضى الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ: من ولـد لـه مـولـود فـأذن فـى أذنـه اليـمـنى و أقام فى أذنه اليسرىٰ لم يضره أم الصبيان. (عـمـل اليـوم والـليلة لإبـن السنى، باب ما يعمل بالولد إذ ولد، مؤسسة علوم الـقرآن ۱/۵۷۸، رقم: ۶۲۳، مسند أبى يعلى الموصلى، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۲، رقـم: ۶۷۴۷، وهكذا فى المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۴۱۴، رقم: ۲۹۵۰، مصنف عبد الـرزاق، الـمـجـلس العلمى ۴/۳۳۶، رقم: ۷۹۸۵، شرح السنة للبغوى بيروت ۱۱/۲۷۳، رقم: ۲۸۲۲، شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۳۸۹، حاشية مشكاة ۲/۳۶۳)

اس سے واضح ہوتا ہے کہ بچہ بچی اس کی وجہ سے بہت سے امراض سے محفوظ رہتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۴)

نومولود کے کان میں اذان واقامت کا طریقہ

سوال [۱۰۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نومولود بچے کے کان میں اذان واقامت کا کیا طریقہ ہے؟ کیا جس طرح نماز کے لیے اذان واقامت کہی جاتی ہے اسی طرح کہیں گے؟ یا اس میں کچھ فرق ہے؟ نیز کس کان میں اذان کہیں گے اور کس کان میں اقامت؟ جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انصاف بلند شہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نومولود بچے کے کان میں اذان کہنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ اس کے دائیں کان میں اذان کے کلمات کہے جائیں، اور اس کے بائیں کان

میں اقامت کے کلمات کہے جائیں، اس میں فرق صرف اتنا ہے کہ اقامت کے کلمات میں دو مرتبہ قد قامت الصلاۃ کا اضافہ ہے، اوراس میں اذان کہتے وقت اذان دینے والے کا اپنے کان میں انگلی ڈالنا ضروری نہیں، بچے کو اذان دینے والے سے قبلہ کی جانب کر کے اذان دی جائے اور اقامت کے کلمات اذان کے کلمات کے مقابلے میں کچھ جلدی جلدی کہے جائیں اورحی علی الصلاۃ کے وقت میں اذان دینے والا تھوڑا سا دائیں طرف اپنی گردن موڑ دے، اورحی علی الفلاح کے وقت بائیں طرف۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۵/ ۴۵۷، کتاب المسائل ۱/ ۲۴۷)

عن أبی رافع قال: رأیت رسول الله ﷺ أذن الحسن بن علی رضی الله عنهما حین ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان فی أذن المولود، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷۸ دار السلام رقم: ۱۵۱٤، سنن أبی داؤد، باب فی المولود یؤذن فی أذنه، النسخة الهندیة ۲/ ٦۹٦ دار السلام رقم: ۵۱۰۵، مسند البزار، مکتبه العلوم و الحکم ۹/ ۳۲۵ رقم: ۳۸۷۹، مسند أبی داؤد الطیالسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۵۱۸ رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٤/ ۳۳٦، رقم: ۷۹۸٦)

قال السنوی: فیرفع المولود عند الولادة علی یدیه مستقبل القبلة ویؤذن فی أذنه الیمنی ویقیم فی الیسریٰ، ویلتفت فیهما بالصلاة لجهة الیمین وبالفلاح لجهة الیسار. (تقریرات رافعی علی الشامی کراچی ۱/ ٤۵، زکریا ۲/ ٤۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب المرجب ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۷۲)

نومولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ

سوال [۱۰۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچے کی اذان کے وقت بچے کو کس ہاتھ میں لیں، دائیں یا بائیں اور یہ ہاتھ میں

لینا کیسا ہے؟ اور اذان کسی بھی سمت کھڑے ہوکر کہہ سکتے ہیں یا صرف مغرب کی طرف بعض مرتبہ لوگ ایسا کرتے ہیں کہ دروازہ پر ہی سے اذان کہہ دیتے ہیں؟

المستفتی: معراج الدین سپولوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچے کے کان میں اذان دینے کے لیے صرف ہاتھوں میں لینے کا ذکر ملتا ہے، دائیں بائیں کا ذکر نہیں، ہاں البتہ دونوں ہاتھوں کا ذکر ملتا ہے اور قبلہ رخ کا بھی ذکر ملتا ہے، مگر کھڑے ہوکر یا بیٹھ کر وغیرہ کی بات نہیں ملتی، لہٰذا افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ بچے کو دونوں ہاتھ میں اٹھا کر روبقبلہ ہوکر پہلے دائیں کان میں اذان کے الفاظ کہے جائیں پھر بائیں کان میں اقامت کے الفاظ کہے جائیں، پھر شیطان سے حفاظت کی دعا کی جائے۔

فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن فی أذنه اليمنىٰ ويقيم فی اليسرىٰ ويلتفت فيها بالصلاة لجهة اليمين وبالفلاح لجهة اليسار وفائدة الأذان فی أذنه أنه يدفع أم الصبيان عنه. (تقريرات رافعی، زكريا ٢/٤٥، كراچی ١/٤٥، مرقات، امداديه ملتان ٨/١٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۴۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۲/۱۴۲۵ھ

بچہ کے کان میں اذان واقامت کیسے کہیں؟

سوال [۱۰۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بچہ کی پیدائش کے بعد اس کے کان میں اذان واقامت پڑھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس کے لیے کوئی مدت متعین ہے یا نہیں؟ بسا اوقات ہوتا ہے کہ ہسپتال میں بچہ کی پیدائش ہوتی ہے جہاں اذان واقامت پڑھنے والا کوئی نہیں ہوتا ہے تو ایسی صورت میں دو دن یا ہفتہ کے بعد آدمی ملنے پر اذان واقامت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضل حق متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ولادت کے بعد بچہ کے کان میں اذان وتکبیر کہنا سنت ہے، یہی شرعی حکم ہے، مجبوری میں تاخیر کی گنجائش ہے، لیکن کوشش یہ کرنی چاہیے کہ جہاں تک ہوسکے، جلداز جلد بچہ کے کانوں میں اذان کی آواز پہنچ جائے۔

عن عاصم بن عبيد الله بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن فی أذن الحسن بن علی حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان فی أذن المولود، النسخة الهندية ١/٢٧٨ دار السلام رقم: ١٥١٤، سنن أبی داؤد، باب فی المولود يؤذن فی أذنه، النسخة الهندية ٢/٦٩٦ دار السلام رقم: ٥١٠٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٩/٣٢٥، رقم: ٣٨٧٩، مسند أبی داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت ١/٥١٨، رقم: ١٠١٣، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٤/٣٣٦، رقم: ٧٩٨٦)

قال الملا علی قاری تحته حين ولدته فاطمة يحتمل السابع و قبله. (مرقاة المفاتيح امداديه ملتان ٨/١٥٩)

قال السندی: فيرفع المولود عند الولادة علی يديه مستقبل القبلة ويؤذن فی أذنه أنه يدفع أم الصبيان عنه. (تقريرات رافعی علی الشامی كراچی ١/٤٥، زكريا ٢/٤٥)

يسن الأذان فی أذن المولود حين يولد. (الموسوعة الفقهية ٢/٣٧٣) **فقط** واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٨/ربیع الثانی ١٤٣١ھ
١٨/٤/١٤٣١ھ	(الف فتویٰ نمبر: ١٠٠٢٣/٣٩)

کیا بچہ کے کان میں اذان غسل سے قبل دے سکتے ہیں؟

سوال [١٠١٥٥]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: نومولود بچہ کے کان میں اذان بعد غسل کے دی جائے گی یا اس کے جسم سے گندگی و آلائش دور کرنے کے بعد بھی دی جاسکتی ہے، کیونکہ بعض نومولود بچے انتہائی کمزور واقع ہوتے ہیں؟

المستفتی: محمد رضوان مدرسہ امداد العلوم حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کمزور بچوں کو نہلایا نہیں جاتا ہے صرف گندگی اور آلائش دور کردی جاتی ہے، ہماری معلومات کے مطابق یہ بات درست نہیں ہے اس لیے کہ پانی سے صفائی کے بغیر صرف کپڑے سے آلائش دور کردی جائے تو بچہ کے بدن میں زہریلا مادہ پھیلنے کا خطرہ ہوتا ہے، چاہے بچہ کمزور ہو یا تندرست ہو، بلکہ پیدا ہوتے ہی سب سے پہلے یہ کام کیا جاتا ہے کہ نیم گرم پانی سے بچہ کو نہلا کر صاف کیا جاتا ہے، اور اس کے بعد ہی اذان دینی چاہیے، یہی مسنون طریقہ ہے۔ (مستفاد: باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۸)

عن عاصم بن عبيد الله بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أذن فى أذن الحسن بن على حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذى، باب الأذان فى أذن المولود، النسخة الهندية ١/ ٢٧٨ دار السلام رقم: ١٥١٤، سنن أبى داؤد، باب فى المولود يؤذن فى أذنه، النسخة الهندية ٢/ ٦٩٦ دار السلام رقم: ٥١٠٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٩/ ٣٢٥، رقم: ٣٨٧٩، مسند أبى داؤد الطيالسى، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٥١٨، رقم: ١٠١٣، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمى ٤/ ٣٣٦، رقم: ٧٩٨٦)

قال السندى: فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن فى أذنه اليمنى ويقيم فى اليسرىٰ، ويلتفت فيهما بالصلاة لجهة اليمين وبالفلاح لجهة اليسار. (تقريرات رافعى على الشامى كراچى ١/ ٤٥، زكريا ٢/ ٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۱۰۱۴)

بچوں کے کان میں اذان وتکبیر تاخیر سے دینا

سوال [۱۰۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں لڑکا پیدا ہوا ہے، نہ اذان ہوئی اور نہ تکبیر ہوئی، اور نہ کسی کو خیال رہا آج تقریباً ایک ماہ ہو رہا ہے اور گاؤں کی بات ہے اور ساتھ ہی ساتھ لڑکی پیدا ہوئی ہے، نہ اذان ہوئی ہے نہ تکبیر، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

المستفتی: شمس الحق محلہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر اب تک بچہ اور بچی کے کان میں اذان وتکبیر نہیں کہی ہے تو اب فوراً اذان وتکبیر کہی جائے۔ (احسن الفتاویٰ ۲/۲۷۶)

عن عاصم بن عبيد الله بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان فی أذن المولود، النسخة الهندية ١/٢٧٨ دار السلام رقم: ١٥١٤، سنن أبی داؤد، باب فی المولود يؤذن فی أذنه، النسخة الهندية ٢/٦٩٦ دار السلام رقم: ٥١٠٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٩/٣٢٥، رقم: ٣٨٧٩، مسند أبی داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت ١/٥١٨، رقم: ١٠١٣، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٤/٣٣٦، رقم: ٧٩٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۸۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۹/۱۴۱۲ھ

پیدائش کے کئی سالوں کے بعد اذان دینے سے کیا سنت ادا ہو جائیگی؟

سوال [۱۰۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس بچہ کے کان میں اذان نہیں دی گئی کافی عرصہ کے بعد اس کا انتقال ہو جاتا

ہے تو اس صورت میں کیا نماز جنازہ کے بعد اذان قبر پر پڑھ لیں تو کوئی حرج تو نہیں ہے، اور قبر پر اذان پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یاسین محمود پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بچہ کے کان میں پیدائش کے بعد ہی اذان دینا مسنون ہے، کافی عرصہ کے بعد اذان دینے سے سنت ادا نہیں ہوگی، نیز قبر پر اذان دینا بھی شرعاً بے اصل ہے، اس کا ترک لازم ہے، نیز اس سے اذان تولد کی قضا بھی ادا نہیں ہوسکتی۔
(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/۳۸۲، احسن الفتاویٰ ۱/۳۳۷)

وهـذا يـدل على سنية الأذان في أذن المولود (إلى قوله) إذا ولد الصبي. (مرقاة مصري باب العقيقة ٤/ ٣٦٠، امداديه ملتان ٨/ ١٥٩، حاشية ترمذي ١/ ١٨٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۷۳)

آٹھ سال کے بعد بچہ کے کان میں اذان دینا

سوال [۱۰۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لڑکا پیدا ہوتا ہے تو آنگن میں ایک صاحب کھڑے ہوکر صرف اذان کہہ دیتے ہیں اور لڑکی پیدا ہوتی ہے تو اذان بھی نہیں دیتے ہیں، تکبیر تو دور کی بات، اور لڑکا اگر سات آٹھ سال کا ہوجائے اور جانکار آدمی کو معلوم ہوجائے کہ اس کے کان میں اذان وتکبیر نہیں ہوئی ہے تو اس وقت اس کے کان میں اذان وتکبیر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد صلاح الدین طویلہ سہرسا بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلے میں کوئی صریح جزئیہ احقر کی نظر سے نہیں گذرا،

البتہ مدت قلیل کی تاخیر میں بھی مسنون ہونے کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۲۷٦)

عن عاصم بن عبيد الله بن رافع عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ أذن في أذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة بالصلاة. (ترمذی، باب الأذان فی أذن المولود، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۸ دار السلام رقم: ١٥١٤، سنن أبی داؤد، باب فی المولود يؤذن فی أذنه، النسخة الهندية ۲/ ٦٩٦ دار السلام رقم: ٥١٠٥، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۹/ ۳۲٥، رقم: ۳۸۷۹، مسند أبی داؤد الطيالسی، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ٥١٨، رقم: ۱۰۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ٤/ ٣٣٦، رقم: ۷۹۸٦)

وفي المرقات: يحتمل السابع وقبله وقوله وهذا يدل على سنية الأذان في أذن المولود. (مرقات امدادیه ملتان ۸/ ۱۵۹)

اور چونکہ اذان فی نفسہٖ دفع بلاء و ہموم کے لیے مفید ہے اس لیے آٹھ سال کے بعد بھی اذان وتکبیر کہنے میں مضائقہ نہ ہوگا۔

وذكر الأذان في أذن المهموم. (أوجز المسالك ۱/ ۱۸۳، جديد دار القلم دمشق ۲/ ۳٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۴۰۷)

عورت کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینا

سوال [۱۰۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورتوں کا نومولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: افضل تو یہی ہے کہ بچے کے کان میں مرد ہی اذان دے، لیکن اگر مرد کی عدم موجوگی میں عورت نے اذان پڑھ دی تو اذان درست ہوگئی،

اس لیے کہ نماز کے لیے اذان دینے کی کراہت کی جو علت ہے یعنی رفع صوت یا فتنہ، وہ یہاں نہیں پائی جارہی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمود یہ ڈابھیل ۵/ ۴۵۵، میرٹھ ۹/ ١٦٠)

وأذان المرأة، لأنها إن خفضت صوتها أخلت بالأعلام وإن رفعته ارتكبت معصية لأنه عورة تحته فی حاشية الطحطای ”أنه عورة“ ضعيف والمعتمد أنه فتنة. (حاشية الطحطاوی علی المراقی، دار الكتاب ديوبند ١٩٩، شامی زكريا ٢/ ٧٨، كراچی ١/ ٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۴۳)

عورت کی ختنہ کا حکم

سوال [١٠١٦٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ ہندی اخبارات میں عورتوں کی ختنہ (سنت) کے بارے میں چھپا ہے جسے حقوق انسانی کے خلاف بتایا گیا ہے، میں جاننا چاہتا ہوں کہ کیا نائجیریا، اتھوپیا، مصر، سوڈان و کینیا وغیرہ میں جاری یہ عمل شرعاً جائز ہے۔

کیا کلام اللہ میں اور احادیث میں اس کا ذکر ہے؟ کیا یہ سنت ہے؟ اس کا سنت ابراہیمی سے کوئی تعلق ہے؟ اس عادت غرب پر ایسی روشنی ڈالیں کہ کسی طرح کی تشنگی نہ رہ جائے۔

المستفتی: ایم اے کنول، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کی ختنہ کے بارے میں ”سنن ابی داؤد اور مسند امام احمد بن حنبل“ میں حدیث شریف وارد ہوئی ہے، اسی کو شامی میں نقل کیا ہے، اور اس میں علت یہ بیان کی گئی ہے کہ عورتوں کی ختنہ سے جانبین مین رغبت اور لذت پیدا ہوتی ہے، مگر امام ابو داؤد نے اس حدیث کی سند پر کلام کر کے ضعیف کہا ہے، اور ”البدایہ والنہایہ“ میں لکھا ہے کہ

دنیا میں سب سے پہلے عورتوں میں حضرت ہاجرہ کی ختنہ ہوئی، اور انہیں کا کان بنا گیا ہے۔

إن سارة تغضبت على هاجر فحلفت لتقطعن ثلاثة أعضاء منها فأمرها الخليل أن تثقب أذنيها و أن تخفضها فتبر قسمها، قال السهيلي: فكانت أول من اختتن من النساء و أول من ثقبت أذنها منهن الخ. (البدايه والنهايه، دار الفكر ١/١٥٤)

اور طبرانی واوسط کے حوالے سے مجمع الزوائد میں اس مضمون کی حدیث کو حسن کہا ہے۔ (مجمع الزوائد، باب الختان، دار الكتب العلمية بيروت ٥/١٧٢، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/٦١٣، رقم: ٢٢٥٣، المعجم الصغير للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ١/٩١، رقم: ١٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ رصفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۱۹۸)

مختون پیدا شدہ بچے کے ختنہ کا حکم

سوال [۱۰۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بچہ ختنہ شدہ پیدا ہو تو اس کا کیا حکم ہے، آیا پھر ختنہ کرانا ضروری ہے یا اسی پر اکتفا کیا جائے، ازروئے شرع جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظیر احمد، انجیر والی مسجد محلّہ بھٹی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر کوئی بچہ ختنہ شدہ پیدا ہو جائے یا دیکھنے میں ختنہ شدہ معلوم ہو تو شرعاً دوبارہ اس کے ختنہ کی ضرورت نہیں اور اس کو شرعاً مختون کے حکم میں شمار کیا جاتا ہے۔

صبي حشفته ظاهرة بحيث لو رآه إنسان ظنه مختونا و لاتقطع جلدة ذكره إلا بتشديد ألمه ترك على حاله كشيخ أسلم. (الدر المختار، كتاب

الخنثیٰ، زکریا ۱۰/ ۴۸۰، کراچی ۷۵۱/۶، هندیه، زکریا قدیم ۴۴۵/۶، جدید ۴۳۹/۶، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ۲۲۶/۶، زکریا ۲۶٤/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۰۷)

ختنہ نہ کرانے والا کیا مستحق عذاب ہے؟

سوال [۱۰۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ختنہ کرانا سنت ہے، اگر کوئی مسلمان ختنہ نہ کرائے تو وہ سنت کے ثواب سے محروم ہوگا یا اسے سزا ملے گی؟

المستفتی: محمد احمد خاں فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ختنہ کرانا سنت ہے، اور شعائرِ اسلام میں سے ہے، اگر کوئی شخص ختنہ نہ کرائے اور اسے کوئی عذر نہ ہو تو ترک ختنہ کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور سزا دینا اللہ کے بس میں ہے۔

عن أبی ملیح بن أسامة، عن أبیه، أن البنی ﷺ قال: الختان سنة للرجال، مکرمة للنساء. (مسند أحمد بن حنبل ۷۵/٥، رقم: ۲۰۹۹٤، المصنف لابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن ۱۳/ ٤۷٤، رقم: ۲٦۹۹۸، المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحیاء التراث العربی ۲۷۳/۷، ۲۷٤، رقم: ۷۱۱۲، ۷۱۱۳، ۱۱/ ۲۳۳، ۳٥۹، رقم: ۱۱٥۹۰، ۱۲۰۰۹، ۱۲/ ۱۸۲، رقم: ۱۲۸۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۶۴۱۹)

کیا عقیقہ میں متعین جانور ذبح کرنا لازم ہے؟

سوال [۱۰۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی نے منت مانی کہ اگر میرے گھر میں لڑکے کی پیدائش ہوئی تو میں ایک بھینس عقیقہ میں قربانی کروں گا، پس اگر لڑکے کی پیدائش ہوگئی تو کیا متعینہ جانور ہی قربان کرنا ضروری ہوگا؟ یا اس جانور کے علاوہ کوئی اور بھی جانور قربان کرسکتا ہے؟ نیز اس منت شدہ عقیقہ کے جانور کے گوشت کا کیا حکم ہے؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد غلام مرتضیٰ، متعلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عقیقہ من جانب اللہ ایک مسنون عمل ہے، اور عقیقہ میں اگر صاحب ثروت آدمی ہے، تو لڑکے کے لیے دو بکرے اور لڑکی کے لیے ایک بکرا کرنا مسنون ہے، اور اگر صاحب وسعت نہیں ہے تو لڑکے کے لیے بھی ایک بکرا کافی ہے، نیز عقیقہ بڑے جانور میں حصہ لے کر بھی ادا ہوسکتا ہے اور بڑا مکمل جانور بھی عقیقہ میں ذبح کرنا جائز ہے، یہ ایک مسنون فریضہ کی ادائیگی ہے، لہٰذا جب اس نے لڑکے کی پیدائش پر بھینس ذبح کرکے عقیقہ کرنے کی نذر مانی ہے تو بھینس ذبح کرکے یا اسی معیار کی گائے، بیل ذبح کرکے عقیقہ کرسکتا ہے، جو عقیقہ مسنونہ اس کو کرنا تھا دو بکرے کے ذریعہ تو اس نے نذر مان لی دو بکرے کی جگہ بڑے جانور بھینس کی، تو اس کے لیے عقیقہ میں بھینس ہی کرنا زیادہ بہتر ہے۔

عن أم کرز قالت: سمعت النبي ﷺ یقول: عن الغلام شاتان مکافئتان و عن الجاریة شاة. (سنن ابن ماجه ۲/۲۲۸، سنن الترمذی ۱/۲۷۸)

نذر أن یتصدق بعشرة دراهم (إلی قوله) کتصدقه بثمنه. (الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: في أحکام النذر، کراچی ۳/۳۴۱، زکریا ۵/۵۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۱۸۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۸/۱۴۳۶ھ

۳۸ کتاب الحقوق

۱ باب ما یتعلق بنفس الحق

حق کی واپسی کا شرعی حکم

سوال [۱۰۱٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالحمید بھائی نے آج سے دس سال قبل ایک مکان خریدا، ایک غیر مسلم سے، اورخریدا ہوا مکان آج تک اسی حالت میں ہے جس وقت یہ مکان بنا تھا اس وقت اس مکان کے سامنے کی جگہ خالی تھی پھر اس خالی جگہ پر دوسرے آدمی نے مکان بنایا پھر اس دوسرے مکان کو ایک غیر مسلم بھائی نے خریدا اب اس دوسرے بھائی کو کسی نے بتلایا کہ جو تو نے مکان خریدا ہے اس مکان کی کچھ زمین عبدالحمید بھائی والے مکان میں چلی گئی ہے، اس بھائی نے آکر عبدالحمید بھائی سے بات کی توانہوں نے زمین پیمائش کرنے والوں کو بلوا کر دونوں مکانوں کی زمینی پیمائش کرائی تو واقعی کچھ زمین عبدالحمید بھائی کے مکان میں زیادہ آگئی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے: (۱) کہ عبدالحمید بھائی کے پاس جو زمین زیادہ آگئی ہے تو اس زمین کا واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) یہ دوسرے بھائی اس زمین کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ مطالبہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۳) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس دوسرے بھائی کے مکان کے پاس کی جگہ ۳۳/ مکانوں کی مشترکہ ہے اور ان ۳۳/ مکانوں کی ایک کمیٹی ہے اس کمیٹی سے اجازت لے کر اس مکان کو وہ اپنے استعمال میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی مسئلہ بتا کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبدالحمید ایسٹ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ صورت میں جب عبدالحمید کے مکان میں دوسرے کا حق نکل آیا تو اس کا واپس کرنا ضروری ہے، اب واپس کرنے کی شکل یہ

ہے کہ اگر عمارت کی قیمت زیادہ ہے زمین سے، تو زمین کی قیمت ادا کردے، اور اگر زمین کی قیمت عمارت سے زیادہ ہے تو مالک زمین کو عمارت منہدم کراکے زمین حاصل کرنے کا حق ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ مالک زمین کو زمین کی قیمت لینے پر راضی کرلیا جائے۔

ومنها لو غصب أرضا فبنى فيها أو غرس فإن كانت قيمة الأرض أكثر قلعها فلما وردت وإلا ضمن له قيمتها. (الأشباه والنظائر كراچی ١/١٢٢، شامی، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، زکریا ٧/٤٤٨-٤٤٩، کراچی ٥/٢٠٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٨/٢٠٩، تنقيح الفتاویٰ الحامدية، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٦٠)

(۲) جی ہاں! دوسرا شخص اپنے حق کا مطالبہ کرسکتا ہے۔

عن أبی هريرةؓ قال أتى النبیﷺ رجل يتقاضاه فأغلظ له فهمَّ به أصحابه فقال دعوه فإن لصاحب الحق مقالا. (بخاری شریف، کتاب الاستقراض، باب لصاحب الحق مقال، النسخة الهندية ٤ ١/٣٢٣، رقم: ٢٣٣٩، ف: ٢٤٠١، مشکوٰۃ شریف ١/٢٥١)

(۳) ۳۳؍ مکانوں کی شرکت کیسی ہے؟ اور ان مکانات کی کمیٹی کیسی ہے؟ کیا وہ ۳۳؍ مکانات سب کے سب وقف ہیں یا کسی کی ملکیت ہیں؟ جس کمیٹی کا ذکر کیا گیا ہے یہ کمیٹی مالک ہونے کی وجہ سے ہے؟ یا وقف شدہ جائیداد کی منتظم ہونے کی وجہ سے ہے ان تین باتوں کی وضاحت کے بعد سوال نمبر ۳؍ کا جواب لکھا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۴۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۱۴ھ

حقدار کو اس کا حق لوٹانا واجب ہے

سوال [۱۰۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بشیر کے پاس ایک لڑکا تھا جو ابھی نابالغ تھا، اور اتنے میں بشیر کے انتقال کا وقت قریب آگیا، قبل ازیں بشیر نے اپنے ایک رشتہ دار (نظیر) کو یہ کہہ کر زمین ان کے حوالہ کردی کہ جب میں مرجاؤں گا اور میرا بچہ بڑا ہو جائیگا، اس وقت زمین میرے بچہ کو لوٹا دینا اتنے میں

نظیر کا بھی انتقال ہوگیا اور وہ بچہ بالغ ہوگیا لیکن اس بچہ کو زمین ابھی تک واپس نہیں ملی، جبکہ اس بچہ کے حق میں چار گواہ موجود ہیں، اور اس کے حق میں گواہی دے رہے ہیں اور اس زمین کی پیداوار نظیر کی اولاد استعمال کررہی ہے، کیا ان کے لیے زمین کا استعمال کرنا درست ہے؟ اور مذکورہ بالا صورت میں زمین کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟ شرعی اعتبار سے جواب دیں۔

المستفتی: ابن بشیر وتحسین الاسلام اکبرپور ضلع مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب گواہوں کے ذریعہ یہ بات ثابت ہوچکی ہے کہ نظیر کی اولاد جو زمین استعمال کررہی ہے وہ بشیر کی زمین ہے جو بشیر کے لڑکے کا حق ہے، لہٰذا نظیر کی اولاد پر لازم اور ضروری ہے کہ وہ زمین بشیر کے لڑکے کو واپس کردے نظیر کے لڑکوں کو اس زمین سے فائدہ اٹھانا ہرگز جائز ودرست نہیں ہے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ان رسول الله ﷺ قال: من أخذ شبرا من الأرض بغير حقه طوقه في سبع أرضين يوم القيامة. (مسلم شريف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/ ۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱٦۱۰)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال بغير سبب شرعي. (هنديه، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ۲/ ۱٦٧، جديد ۲/ ۱۸۱، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ٦۲، رقم المادة: ۹٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٧ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٧۱۲٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

اپنا حق دوسرے سے وصول کرنا

سوال [۱۰۱٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں حکومت کے مدرسے میں نوکری کرتا ہوں جب میری نوکری کی مدت ختم ہو

گئی اس وقت مدرسہ کے ذمہ حکومت کی طرف سے جو روپیہ مجھ کو دینا قانونی طور پر ضروری ہے اس کا حساب ڈی آئی، آف اسکول کی طرف سے ڈائریکٹر کی طرف بھیجنا پڑتا ہے، میں نے ایسا ہی کیا، ڈی آئی صاحب نے جو رقم منظور کی، ڈائریکٹر صاحب نے اس سے چالیس ہزار روپئے گھٹا کردی، میں نے نائب ڈائریکٹر کو اس واقعہ کے بارے میں بتایا، انہوں نے کہا ڈی آئی صاحب نے جو حساب منظور کیا تھا وہ صحیح ہے، اس سے جو کم کردیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، آپ مقدمہ کرسکتے ہیں، لیکن اس میں کافی وقت گذر جائے گا، اور پیسہ بھی خرچ کرنا پڑے گا، اس لیے میں نے اس کم کردہ رقم کو ہی لے لیا، مجبوراً میں اس پر راضی ہوگیا، کئی سال گذر جانے کے بعد سال رواں میں میں نے ۴۵؍ ہزار روپئے بینک سے وصول کیے، لیکن دوسرا آفیسر جو حساب کو درست کر کے کتنا وصول ہوا کتنا باقی رہا ٹھیک کردیتا ہے، اس کی غلطی سے وہ ۴۵؍ ہزار روپئے پاس بک میں نہیں آئے، یعنی چالیس ہزار جو میں نے لیے اس کو پاس بک میں نہیں لکھا گیا، اب میں پہلے کی کمی کی وجہ سے جو مجھ کو نقصان ہوا تھا اس کے عوض میں اس روپیہ کو لے سکتا ہوں یا نہیں؟ شرعاً اس طرح حاصل شدہ روپئے کو قبضہ میں کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: خدا بخش بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سوالنامہ کے مطابق جتنی رقم ڈی آئی ایف صاحب نے منظور کر کے ڈائریکٹر صاحب کے پاس بھیجی تھی اس پوری رقم کا دینا ڈائریکٹر صاحب پر لازم تھا، اس میں سے چالیس ہزار گھٹا کردینا یہ آپ کے ساتھ ظلم ہے اور آپ کے مال پر ناجائز قبضہ ہے، لہٰذا آپ اس رقم کا مطالبہ براہ راست ڈائریکٹر صاحب سے یا عدالتی قانون کے واسطہ سے کرسکتے ہیں، اور جو بینک سے ۴۵؍ ہزار آپ نے نکالے اور غلطی سے وہ آپ کے پاس بک میں نہ چڑھ سکے اس کو اس چالیس ہزار کا عوض اور بدل قرار دے کر لینا جائز نہ ہوگا، کیونکہ یہ حکومت کے ساتھ دھوکہ دہی ہے جو شرعاً جائز نہیں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: ألا! لا يحل

مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقى، باب فى قبض اليد عن الأموال الحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٣٨٧ رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقى، دار الفكر بيروت ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠)

وحق الأمانة أن تؤدى إلى أهلها فالخيانة مخالفة لها، وإخلاف الوعد ظاهر. (مرقاة، بيان علامة المنافق و الكلام عليها، امداديه ملتان ١/١٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
۳/۷/۱۴۳۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۵۰)

حقدار اپنا حصہ نہ لیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان ہمارے والد اور والدہ کے درمیان آدھا آدھا مشترک تھا، جس میں متعدد کرائے دار رہتے تھے، ہمارے والد صاحب کا انتقال ہو گیا انہوں نے ایک بیوی اور آٹھ لڑکے اور پانچ لڑکیاں وارث چھوڑے، ہم بھائیوں کی رہائش علاحدہ علاحدہ مکانوں میں تھی، میں انیس الرحمٰن تمام بھائیوں میں چھوٹا تھا اور والدہ کے ساتھ رہنا سہنا تھا، انیس الرحمٰن نے والدہ کے حکم سے اس مذکورہ مشترکہ مکان کو کرایہ داروں سے خالی کروا کر از سر نو تعمیر کرا دیا، خالی کروانے میں تقریباً ساٹھ ہزار روپئے کرایہ داروں کو دینے پڑے، تعمیر میں تقریباً سات لاکھ روپئے لگے، اب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو میں انیس الرحمٰن نے خدا کے یہاں گرفت سے بچنے کے لیے ایک فتویٰ تقسیم ترکہ سے متعلق حاصل کیا اور تمام بھائی بہنوں سے یہ کہہ دیا کہ جس کا جتنا حصہ نکل رہا ہے:

(۱) وہ اپنا حصہ لے لے۔

(۲) یا مارکیٹ ریٹ کے مطابق اس کی قیمت لے لے۔

(۳) اور اگر نہ لینا چاہے تو حقوق منتقلی تحریر لکھ دے، تاکہ آنے والے وقت میں کسی قسم کی پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

تو بعض وارثین نے اس سے اتفاق کیا لیکن بار بار کہنے کے باوجود کچھ حصہ دار نہ تو حصہ لے رہے ہیں اور نہ قیمت لے رہے ہیں، اور حصہ منتقلی کی تحریر پر خاموشی اختیار کیے ہوئے ہیں، اور بیہودہ جواب دیتے ہیں، کہ یہ گندے خیالات تمہارے ذہن میں کیوں پیدا ہوئے ہیں اور تم اسی طرح مکان میں رہتے رہو، نیز تم سے حصہ کون مانگ رہا ہے، یا ہمارے انتقال کے بعد تم یہ سمجھ رہے ہو کہ میری اولاد تم سے حصہ مانگے گی، لہٰذا آپ سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ شریعت کا جو بھی حکم ہو اس سے آگاہ فرمائیں تا کہ فتویٰ طلب گار انیس الرحمٰن آخرت کی گرفت سے بچ جائے؟

المستفتی: انیس الرحمٰن سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں انیس الرحمٰن کی تحریر اور منسلک فتویٰ بغور پڑھا گیا ہے، شرعی طور پر انیس الرحمٰن نے ہر حقدار کو اس کو حق دینے کے لیے جو طریقہ اختیار کیا ہے، وہ عین شریعت کے مطابق ہے، ہر ایک حقدار کو اس پر عمل کرنا لازم ہے، اور جو لوگ اس پر عمل کرنے سے گریز کر رہے ہیں ان کو سمجھا بجھا کر اس پر عمل درآمد کرنے پر آمادہ کیا جائے تا کہ آئندہ نسلوں میں کسی قسم کا اختلاف اور انتشار کا شبہ بھی باقی نہ رہے، اور انیس الرحمٰن خدا کے یہاں کی گرفت سے محفوظ ہو جائے، اور پھر بھی اگر کوئی عمل درآمد کرنے سے گریز کرے اور مزید اس بات پر انیس الرحمٰن کو برا بھلا کہے، تو وہ خود گنہگار رہوں گے، نیز انیس الرحمٰن کی اس پیش کش کے باوجود حقدار لوگ اپنا حق لینے کے لیے تیار نہیں ہیں، اور اسی حالت میں ۳۳/سال گذر جانے کے بعد دوسرے حقدار یا ان کے وارثین کو اس میں حق دعویٰ کرنے کا حق باقی نہیں رہے گا۔

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة بلا مانع لا تسمع ثم قال: و قد أفتیت بعدم سماع الدعویٰ بعد خمسة عشرة سنة لنهی السلطان.

(علی هامش قواعد الفقه، اشرفی ص: ۷۷، تحت رقم الأصول: ۱۱۶)

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة و لم یکن له مانع من الدعویٰ، ثم ادعی لم تسمع دعواه، لأن ترک الدعویٰ مع التمکن یدل علی عدم الحق ظاهرا. (تکملة شامی، کتاب الدعویٰ، مطلب: لا تسمع الدعویٰ بعد

مضی المدة، زکریا ۶۵۳/۱۱، کراچی ۴۸۵/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۹۴/۳۹)	۱۴۳۲/۴/۲۳ھ

مالی حقوق کے اثبات کے لیے شرعی شہادت کا لزوم

سوال [۱۰۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رامپور شہزاد نگر میں ایک آکسیجن گیس فیکٹری تقریباً ۲۵/۲۰ سال پہلے قائم کی گئی تھی، اس میں بہت سارے پارٹنرس تھے، جنہوں نے اپنا روپیہ لگایا اور بینک سے لون بھی لیا تھا، ایک وقت ایسا آیا کہ فیکٹری جو فائدہ میں چل رہی تھی اس میں نقصانات بڑھنے لگے اور دھیرے دھیرے پارٹنرس الگ ہوتے گئے، آخر میں ۲۰۰۴/۵ میں چار پارٹنرس رہ گئے، چاروں پارٹنرس نے مل کر کام چلانے کی کوشش کی، لیکن وہ بھی نقصانات سے نہیں بچ سکے، ان چاروں پارٹنرس میں بھی نا اتفاقیاں بڑھتی گئیں، فیکٹری پر جو بینک کا قرضہ تھا عدم ادائیگی کی وجہ سے بینک نے نوٹس دیا، ان چاروں پارٹنرس میں ساجد صاحب، کلن صاحب، زبیر صاحب اور ریحان میاں (عرضی گذار کا لڑکا) تھے، طے پایا آپس میں کہ اس گیس فیکٹری کو فروخت کر دیا جائے تو بہتر ہوگا، چاروں پارٹنرس میں سے کوئی بھی اس فیکٹری کو خرید لے یا کوئی اور پارٹی خریدار مل جائے تو اس کی فروختگی کر دی جائے۔

فیکٹری میں زمین جائیداد، پلانٹ، مشینری، جنریٹر اور بلڈنگ چاروں آفسوں کا سامان کل جملہ چل اور چل سمپتی وجملہ ساز وسامان کو فروختگی میں رکھا گیا، ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کو چالو کر کے چاروں پارٹنرس کے خرچہ پر دی جائے گی، اور جس کسی کا جو لینا دینا ہوگا اور بینک کے قرضہ کی ادائیگی وہ سب اس فروختگی کی رقم سے کی جائے گی، مزید یہ بھی طے پایا کہ اگر چاروں پارٹنرس میں سے کوئی خرید لے تو بہتر ہوگا، فیکٹری کی خریداری کے سلسلے میں چاروں ہم پارٹنرس میں سے آپس میں شریک بنے اور فیکٹری کی خریداری وبکری کے لیے

وقت اور تاریخ مقرر کردی گئی، اس تاریخ پر نیلامی شروع کردی گئی، نیلامی سے چار پارٹنرس میں سے دو، دو آپس میں زبیر اور رفعت وریحان ایک پارٹی وکلن بھائی وساجد صاحب دوسری پارٹی آپس میں پارٹنرس بنے، زبیر فیکٹری خریدنا نہیں چاہتے تھے، رفعت کے ذریعہ زبیر کو بتایا گیا کہ اگر فیکٹری نہیں خریدوگے تو رقم تتر بتر ہوکر رہ جائے گی، جس سے ہم دونوں کو زبردست نقصان ہوگا، بہر حال ۵۰-۵۰ پرسنٹ کی شرکت میں زبیر راضی ہوگئے، اور آپسی بولی شروع ہوئی، آخری بولی ۳۲/ لاکھ روپئے تک رفعت وزبیر کی پہنچ گئی، تب یہ نیلامی رفعت وزبیر کے نام چھوڑ دی گئی، اللہ تعالیٰ کے حکم سے زبیر ورفعت وریحان اس فیکٹری کے مالک قرار دیئے گئے۔

ریحان میاں کی طبیعت علیل کافی وقت سے چل رہی تھی، رفعت اور زبیر کے درمیان مشورہ ہوا کہ فیکٹری کو مل کر چلایا جائے اور آکسیجن گیس بنائی جائے تو بہتر ہوگا، دونوں رفعت وزبیر آپس میں مل کر فیکٹری کو چلالیں، لیکن زبیر نے کہا کہ فیکٹری کو ایک آدمی چلائے گا تو بہتر ہوگا، اور فیکٹری کو بھی میں خود ہی چلاؤں گا، رفعت نے بتلایا کہ تم اکیلے فیکٹری کو چلاؤ گے تو تمہاری دوکان کون دیکھے گا، فیکٹری کو تو فل ٹائم دینے کی ضرورت پڑے گی، تو تم کیسے فل ٹائم دے پاؤگے، زبیر نے کہا کہ فیکٹری میں خود چلاؤں گا اور بارہ ہزار روپئے ماہانہ اپنی محنت کے لوں گا اور فل ٹائم دوں گا، جیسا کہ پہلے پارٹنر محنتانہ لیا کرتے تھے، اور فیکٹری کا کام کاج دیکھا کرتے تھے، مال کی تیاری وبکری کی رقم وصول یابی اور فیکٹری کی ضرورت کے مطابق ساری خرید وفروخت واسٹاف کو اپنی نگرانی میں رکھ کر اس فیکٹری کا کام کاج چلاؤں گا، اور باقاعدہ حساب وکتاب میں تفصیل کے ساتھ تاریخ وائس رکھوں گا، جیسا کہ ایک فیکٹری میں حساب وکتاب رکھا جاتا ہے، اور کوئی شکایت کا موقع نہیں دوں گا۔

رفعت نے زبیر کی اس بات پر یقین کرلیا، ملازمین وچوکی داروں واسٹاف کو فیکٹری کے لیے رکھ لیا گیا، کام کاج شروع کردیا گیا، سوا مہینے تقریباً یہ فیکٹری چل پائی، پھر نقصانات سامنے آنے لگے، مجبوراً فیکٹری کو بند کرنا پڑا، مزید یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کا پلانٹ اور جنریٹر اور سارا ساز وسامان فروخت کردیا جائے اور اخبار میں اشتہار دیا گیا اور مشینری پلانٹ

وجنریٹر کو ۲۰۰۵ء میں سیل کر دیا گیا، ریحان میاں کی طبیعت علیل چل رہی تھی، ان کو گردے فیل ہو جانے کا مرض ہو گیا تھا، اور ہم سب لوگ اور ریحان ذہنی طور پر بے حد پریشان تھے، کڈنی کا ٹرانسپلانٹ ہوتا تھا، یہاں کڈنی کا انتظام تو نہیں ہو سکا، تو مجبوراً پاکستان جانا طے پایا۔

دسمبر ۲۰۰۷ء میں زبیر صاحب ریحان کے پاس چپکے و خاموشی سے آئے کہ رفعت کو بھنک نہ لگ جائے، ریحان میاں سے چکنی چپڑی باتیں کی ہوں گی، اور ان سے کہا کہ فیکٹری کے آدھے حصے کی قیمت ۱۵/ لاکھ روپئے میں میرے ہاتھ فروخت کر دیں، ریحان میاں کے منع کرنے کے بعد زبیر نے دوسرا داؤں پھینکا کہ میرے پاس سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپئے آپ کی لاگت سے زیادہ میرے پاس سے خرچ ہو چکے ہیں، یہ رقم آپ کی طرف نکل رہی ہے، لیکن زبیر صاحب نے کسی قسم کا کوئی حساب و کتاب کا پرچہ ریحان میاں کو نہیں دیا، صرف زبانی اس رقم کے بارے میں بتایا، اس عرصہ میں زمین و جائیداد کی قیمتیں بڑھتی دیکھ کر زبیر کے دل میں لالچ پیدا ہو گیا کہ اس رقم کی ادائیگی کر دیں، یا میرا حصہ (شیر) بڑھا دیں، اور ساٹھ پرسینٹ مجھ کو اور چالیس پرسینٹ آپ لے لیں، کیونکہ زبیر اپنا مقصد حاصل کرنے میں اور بات چیت کرنے میں کافی مہارت رکھتے ہیں، زبیر نے ریحان میاں کو اتنا بھی موقع نہیں دیا کہ ریحان میاں اس بارے میں اپنے والد رفعت علی شمسی سے مشورہ بھی کر لیتے، اور رفعت سے مشورہ کیے بغیر ساٹھ اور چالیس پرسینٹ حصہ کی بات کو طے کرا لیا، ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ فیکٹری کی جگہ و جائیداد فروخت ہونے تک سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپئے جو آپ کے میرے ذمہ نکل رہے ہیں اور آئندہ ہونے والے اخراجات جو بھی ہوں گے، وہ ریحان میاں سے نہیں لیں گے، اور نہ کچھ لینا اور نہ کچھ دینا ہوگا، زبیر نے اس بات کی گواہی میں ریحان میاں کی اہلیہ کو گواہ بنا لیا اور رفعت کو اس بارے میں کوئی خبر بھی نہیں کی اور نہ زبیر کے ذریعہ اس بارے میں پہلے بھی کوئی ذکر کیا گیا اور نہ ہی مشورہ کیا گیا چونکہ زبیر جانتے تھے کہ اگر رفعت کو اس بارے میں خبر کی گئی، تو رفعت ایسا نہیں ہونے دیں گے۔

اس کے بعد ریحان میاں کو علاج کے سلسلے میں لاہور جانے کے لیے ۱۸/۱/۲۰۰۸ء

کو روانہ کر دیا گیا، انہیں ہم سب لوگ لے کر چلے گئے، اور وہاں ان کا کڈنی ٹرانسپلانٹ کرادیا گیا اور واپس آنے کے بعد اپولو ہاسپٹل میں داخل کرادیا گیا، تقریباً تین مہینے تک اپولو ہاسپٹل میں ان کا علاج ہوتا رہا، لیکن حکم ربی صحت یابی نہ ملی اور دہلی ہاسپٹل میں ۲۹/۴/ ۲۰۰۸ء میں ان کا انتقال ہوگیا۔

کچھ عرصہ بعد رفعت نے زبیر سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپے جو ریحان میاں کو زبیر کے ذریعہ بتائے گئے تھے، ان کا مطالبہ کیا تو زبیر نے کچھ نامکمل کتابوں اور پرچوں پر نامکمل حساب دیا، یہ حساب اس قدر خلاف قاعدہ تھا کہ وہ حسابات کسی بھی طرح سمجھ میں نہیں آسکا، تب ان حسابات کو بنوانے میں رفعت کے ذریعہ ایک کے بعد ایک اکاؤنٹینٹ بدلے گئے لیکن اکاؤنٹینٹ لوگ حسابات کو بنانے میں ناقابل رہے، جبکہ رفعت کے ذریعہ ان حسابات کو بنانے میں ان لوگوں کو کافی پیسہ دیا گیا چونکہ حسابات کافی بے ترتیب اور سلسلہ وار نہیں دیئے گئے تھے، اسی کشمکش وجد وجہد میں کافی عرصہ گذر گیا، زبیر کے ذریعہ بارہ ہزار روپئے کی تنخواہ طے کرتے وقت جو فیکٹری کو ٹائم درکار تھا، جیسا کہ انہوں نے یقین دہانی کرائی تھی وہ ٹائم نہیں دے سکے، جس کی وجہ سے تقریباً پونے گیارہ لاکھ روپئے کا نقصان دکھا رہے ہیں، مال کی بکری کی وصولیابی خود جاکر نہیں کرسکے، جس کی وجہ سے خریداروں نے پینتالیس ہزار روپئے مار لیے، جس آدمی کو وصول یابی کے لیے رکھا تھا وہ آدمی بھی وصول یابی کی رقم میں سے پینتیس ہزار روپئے لے کر بھاگ گیا، زبیر اپنی کارکردگی کے درمیان صحیح طریقے سے حساب وکتاب نہیں رکھ سکے، اور نہ کیش بک اور لیجر صحیح طریقے سے تاریخ وائس حساب وکتاب بنا سکے، اور جو پرچوں کا حساب وکتاب زبیر کے ذریعہ دیا گیا، وہ بھی لم سم میں بنا کسی تاریخ و واؤچر کے جس کی نہ اول ہے نہ چول، اور نہ کوئی خریداری کے پرچہ اور تعداد اور تفصیل جیسا کہ ایک دکاندار یا فیکٹری یا ادارہ اپنا حساب رکھتا ہے، تو پھر ایک پارٹنر دوسرے پارٹنر سے آنے پائی کا حساب نہ دے کر اپنے اخراجات وڈمانڈ کی وصول یابی دوسرے پارٹنر کے ساتھ کیسے کرسکتا ہے؟ اور دوسرا پارٹنر کیوں دے گا؟ پچاس ساٹھ لاکھ روپئے کے حسابات

کیا بنا کسی کیش بک اور لیجر کے بن سکتے ہیں، اگر زبیر ایک منشی رکھ لیتے تو وہ حسابات کو صحیح اصول کے مطابق رکھ لیتا، محض اس لالچ کے بنا پر منشی نہیں رکھا کہ اس کی تنخواہ زبیر کو اپنی تنخواہ بارہ ہزار روپئے مہینے میں سے دینی پڑتی، ان نامکمل اور بے ترتیب حسابات کی وجہ سے زبیر اور رفعت کے درمیان کشیدگیاں بڑھتی جارہی تھیں، تب حالات کے مطابق ان حسابات کو حل کرنے کے لیے برادری کے اشخاص کو متوجہ کیا گیا، ان لوگوں نے اپنا بہت سا قیمتی ٹائم ان حسابات کو سمجھنے اور بنانے میں لگایا، جس میں تقریباً کئی مہینے لگ گئے، جو ڈمانڈ ریحان میاں سے سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپئے کا مطالبہ کیا گیا تھا وہ حساب ایک لاکھ تریسٹھ ہزار روپئے کا بنا، جس کو بڑھا چڑھا کر زبیر نے ریحان میاں کو گمراہ کیا اور اپنا حصہ پچاس پرسینٹ کی جگہ ساٹھ پرسینٹ حاصل کرنے کی زبیر کے ذریعہ کوشش کی گئی، ذرا آپ غور فرمائیں کہ اتنی لمبی چوڑی رقم بتا کر ایک پارٹنر دوسرے پارٹنر کے ساتھ غلط بیانی کرکے اور بنا کوئی حساب وکتاب ریحان میاں کو دیئے اپنے مقصد کو حاصل کرلینے کی سازش کی۔

ہمارا یہ کہنا ہے کہ زبیر کو اگر ساٹھ پرسینٹ کا حصہ لینا ہی تھا تو خریداری کے وقت اس بات کو طے کرلینا چاہیے تھا جبکہ اخراجات کی رقم بھی ساٹھ پرسینٹ اور چالیس پرسینٹ کے حساب سے زبیر کو لینا چاہیے تھی، جبکہ وہ آج تک پچاس پرسینٹ کے حساب سے اخراجات کی وصولیابی کررہے ہیں، زبیر نے اپنی تنخواہ ناقص کارکردگی اور ناتجربہ کاری کی وجہ سے بارہ ہزار روپئے مہینہ سے آٹھ مہینہ کی ایک لاکھ بیس ہزار روپئے گیس کی بکری میں سے نقد حاصل کرلی، یہاں تک کہ اپنے ذاتی اسکوٹر سے فیکٹری تک کے آنے جانے کا پٹرول کا خرچہ بھی گیس کی بکری کی نقدی سے حاصل کرلیا، اور مزید یہی نہیں بلکہ اپنے پرانے اسکوٹر کو فیکٹری کے ہاتھ دس ہزار سات سو روپئے میں بیچ کر اس کی بھی رقم گیس کی وصول یابی کی رقم میں سے کاٹ لی جبکہ اسکوٹر اپنے پاس ہی رکھا ہوا ہے۔

ڈیزل کا خرچہ پانچ لاکھ چوہتر ہزار پانچ سو روپئے بنا کسی تفصیل کے اور بنا کسی تیل کی آمد اور خرچ کے اور بنا کسی تاریخ کے دکھا رہے ہیں، جبکہ گیس کی بکری کی رقم کی وصولیابی

چار لاکھ تین ہزار دوسو چونتیس روپئے دکھا رہے ہیں، اپنی اور ملازمین اور اسٹاف کی تنخواہ تین لاکھ سترہ ہزار چار سو اڑسٹھ روپئے اور اپنی تنخواہ کے ایک لاکھ دو ہزار روپئے دکھا رہے ہیں، جبکہ فیکٹری کل سوا مہینہ ہی چلائی گئی

کیا فرماتے ہیں علماء دین: کہ زبیر صاحب ریحان میاں مرحوم کے سامنے جو اپنی رقم کی ڈمانڈ سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپئے بغیر کسی حساب و کتاب کے ریحان میاں کو دھوکے میں رکھ کر غلط بیانی کر کے اور ان کی بیماری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے پچاس پرسینٹ شیر کی جگہ ساٹھ پرسینٹ شیر طے کرالیا گیا، ریحان میاں نے زبیر صاحب کی سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس روپئے کی ڈمانڈ کے عوض میں یہ بات کہی کہ فیکٹری کی زمین و جائیداد فروخت ہونے تک سارے اخراجات اور آئندہ بھی کسی بھی قسم کے اخراجات چارج نہیں کریں گے، جبکہ برادری کے دانشوروں نے زبیر صاحب کے حسابات کی رقم سات لاکھ سینتیس ہزار آٹھ سو ستائیس کی جگہ ایک لاکھ تریسٹھ ہزار تین سو پچاس روپئے کی ڈمانڈ نکالی، جبکہ ریحان میاں کے انتقال کے بعد سے بھی اب تک کے سارے اخراجات بھی زبیر صاحب پچاس پرسینٹ یعنی آدھے آدھے مصارف کی رقم لے رہے ہیں، اور اس بات کا گواہ ریحان میاں کی بیوی کو بنایا گیا ہے، اور ان کے علاوہ اس طے شدہ بات کی جانکاری باقی ورثاء کو نہیں تھی، ریحان میاں کے انتقال کے بعد ہی باقی ورثاء کو اس معاہدہ کا علم ہوا۔

برائے مہربانی قرآن وسنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں کہ زبیر صاحب پچاس پرسینٹ کی جگہ ساٹھ پرسینٹ کا حصہ شیر ہم وارثان سے ان تمام نقصانات کرنے کے باوجود لینے کا اختیار رکھتے ہیں یا نہیں؟

وارثان ریحان میاں مرحوم: والد، والدہ، اہلیہ کے علاوہ دو لڑکے اور ایک شادی شدہ لڑکی۔

المستفتی: آر۔اے شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالی حقوق کے ثبوت میں دو عادل، باشرع مرد یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں کی شہادت لازم ہے، اور مذکورہ معاملہ میں پچاس پرسینٹ کی جگہ

پر ساٹھ پرسینٹ کے ثبوت میں زبیر کے پاس ایسی شرعی شہادت موجود نہیں ہے اس لیے معاملہ حسب سابق پچاس پرسینٹ پر ہی ثابت ہوگا، لہٰذا حسب سابق پچاس پرسینٹ کے حساب سے معاملہ صاف کرنا لازم ہوگا۔

﴿قال الله تعالیٰ: وَاسْتَشْهِدُوْا شَهِيْدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ. [البقرة: ٢٨٢]﴾

وما سویٰ ذلک من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان الحق مالا أو غير مال. (هدايه، كتاب الشهادة، اشرفی ۳/ ۱۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
یکم رجب المرجب ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۸۵)	۱/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

مال جس کے قبضہ میں ہو اس کی ملکیت مانی جائے گی

سوال [۱۰۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید عمران دونوں کی بکری گم ہوگئی، پہلی جولائی کو، اور ۱۳/ جولائی کو زید کی بکری مل گئی، عمر کہہ رہے ہیں کہ یہ بکری ہماری ہے، اور زید کہہ رہے کہ یہ بکری ہماری ہے، اور ان دونوں بکریوں میں کوئی شناخت نہیں ہے تو اب بکری کس کو ملنی چاہئے؟

المستفتی: مسعود احمد رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ زید کی بکری مل گئی اور بکری زید ہی کے قبضہ میں ہے، اب عمر جو اپنی بکری ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اس کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟ اگر عمر اپنی بکری ہونے کا دو شرعی گواہوں سے ثبوت پیش کر دے تو بکری عمر کو مل سکتی ہے، ورنہ بکری زید ہی کی رہے گی۔

ولاتقبل بينة صاحب اليد في الملک المطلق و بينة الخارج أولیٰ ...... ولنا

أن بينة الخارج أكثر إثباتا أو اظهارا لأن قدر ما يثبته بينة اليد لا يشبته بينة ذى اليد إذ اليد دليل مطلق الملك. (هدايه، كتاب الدعوىٰ، باب اليمين، اشرفى ۳/ ۲۰۳) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۸/ ۱۴۱۹ھ

مظلوم کا حق ضائع نہیں ہوگا

سوال [۱۰۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عدم موجودگی میں میرے گھر میں بلا اجازت داخل ہوکر بچوں کی چھوٹی سی حرکت کی بنا پر میرے بچوں اور میری بیوی کے ساتھ بدسلوکی اور ظلم تشدد امام صاحب نے کیا اور اس واقعہ کے گواہ ایسے موجود ہیں جو میرے پڑوسی ہیں اور نمازی و پرہیز گار ہیں، ویسے بھی یہاں کے لوگوں کا کہنا ہے کہ امام صاحب ترش مزاج اور غصہ ناک اور لڑنے والے ہیں، جس کی ایک جیتی جاگتی مثال یہ ہے کہ کچھ دن پہلے ایک فقیر سے بلا کسی وجہ یہ امام صاحب الجھے اور اس فقیر کے نازک مقام پر لاتیں مار کر سڑک پر لوٹنے پر مجبور کر دیا، آپ سے گذارش ہے کہ مطلع فرمائیں کہ ایسے امام کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: محمد ابرار بلی تال نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کا بیان صحیح ہے تو اس معاملہ میں آپ اور آپ کی بیوی بچے مظلوم ہیں اور مذکورہ امام شہر میں ظالم ہوگا، اگر اس دنیا میں اس سے بدلہ نہیں لیا ہے اور نہ ہی اس نے آپ سے معافی مانگی ہے تو آخرت میں عند اللہ آپ کو اس کا بدلہ ملے گا، نیز حدیث میں آیا ہے کہ مظلوم کی بددعا واپس نہیں ہوتی ہے، ضرور قبول ہوتی ہے۔

عن أبي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث دعوات مستجابات لاشك فيهن: دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة الوالد

علی ولده. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی دعوة الوالدین، النسخة الهندیة ۲/۱۳ دار السلام رقم: ۱۹۰۵، سنن أبی داؤد، باب الدعاء بظهر الغیبط النسخة الهندیة ۱/۲۱۵ دار السلام رقم: ۱۵۳٦، مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۵۸، رقم: ۷۵۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۱۸۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۲/۱۴۱۴ھ

حق تلفی کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حق تلفی کرنے والا کیا گناہ کبیرہ کا مستحق ہے؟ جواب دینے کی زحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد فہیم بن محمد کلیم مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حق تلفی کرنا اور کسی کا حق مارنا جائز نہیں۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل فإنی سمعت ان رسول الله ﷺ یقول: من أخذ شبرا من الأرض بغیر حقه طوقه فی سبع أرضین یوم القیامة. (مسلم شریف، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندیة ۲/۳۳، بیت الأفکار رقم: ۱٦۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۵)

اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی جائیداد کو اپنی زندگی میں اپنے بیٹوں کے درمیان زبانی تقسیم

کردی جس میں کسی بیٹے کے پاس کچھ کم اور کسی کے پاس کچھ زیادہ زمین آئی، اس کو سب بیٹوں نے تسلیم کرلیا اور اپنی جگہ پر مکانات بھی بنالیے ایک بیٹے نے باپ کی زندگی ہی میں اپنا مکان بیچ کر دوسرا مکان خریدا تھا اب باپ کے انتقال کے پندرہ بیس سال کے بعد وہ بیٹا جس نے اپنا حصہ بیچ کر دوسرا مکان بنالیا تھا یہ کہتا ہے کہ باپ کی جائیداد میں میرا حصہ نکل رہا ہے، اور میں اس حصہ کو لے کر مسجد کو دوں گا، جس بھائی کے پاس کچھ زمین زیادہ تھی، اس نے اس بھائی کو دس ہزار روپیہ دیدیئے یہ روپیہ لینا یا حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ روپیہ لے کر مسجد کو نہیں دیا، روپیہ مسجد کو دینا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: شریف حسین اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مدعی کے مطالبہ کرنے پر مدعیٰ علیہ نے دس ہزار روپیہ دے دیئے ہیں، اور مدعیٰ علیہ نے دینے سے انکار بھی نہیں کیا، بخوشی دیدیئے ہیں، تو مدعی اس رقم کا مالک ہو چکا ہے، اور سوالنامہ سے اسی طرف اشارہ مل رہا ہے کہ زائد حصہ میں سب کا حق ہے، اسی وجہ سے مدعیٰ علیہ نے دیدی ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بیضاوی ص: ۷)

يتصرف المالک فی ملكه كيف شاء. (البنایه اشرفیه ۸/۲۱۹)

الحق لايسقط بتقادم الزمان. (قواعد الفقه اشرفی ص:۷۷، رقم: ۱۱۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۱۷، ۱۳/۱۱۸، ۲۸/۲۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۱۵ھ

سالوں سے جاری نالی کو مالک زمین کا بند کروانا

سوال [۱۰۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے مکان کی نالی جب وہاں کھیت تھا جب بھی چلتی تھی، جب میرے والد نے اس کھیت میں سے جگہ خرید لی جو میرے مکان سے ملی ہوئی تھی، جب بھی ادھر کو نالی چلتی رہی اسی کھیت میں سے حکیم محمد علی صاحب نے جگہ خرید لی جب بھی نالی ادھر ہی کو چلتی رہی، انہوں نے اس میں باغ لگادیا، اب بھی آم کے درخت ہیں اور دوسری چیزوں کے بھی، میں نے اپنے چچا سے تحقیق کی تو انہوں نے بتایا کہ جب دیوار بنائی تھی تو کوئی جگہ نہیں چھوڑی تھی، اب بھی نالی کا پانی ادھر ہی کو جارہا ہے، حکیم محمد علی صاحب کا کہنا ہے کہ آپ نالی بند کرلو، تو قرآن وسنت کی روشنی میں بتائیں کہ ہمیں کیا کرنا ہے؟

المستفتی: مرشد علی دلپت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حکیم محمد علی کو حق ہے کہ وہ اپنی زمین میں جاری ہونے والی نالی کو بند کرادیں اور نالی والے کو روکنے کی بات مان لینی چاہیے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۴۴۵)

المالک للشيئ هو الذی يتصرف فيه باختياره و مشيئته. (بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما یبطل به الخیار، زکریا ۲/ ٦٣٨، کراچی ۲/ ۳۲۷)

کل يتصرف فی ملکه کيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴/ ۴۵۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/ ۷/ ۱۴۱۶ھ

مالک کا اپنی زمین میں راستہ بنانے سے روکنے کا حکم

سوال [۱۰۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ(۱) سگے بھائی کا پوتا شخص اجنبی ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) ایک فیصلہ ثالثی کی دفعہ ۵/ کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:

کہ مکان نمبر D28/21 واقع محلّہ پانڈے حویلی شہر بنارس حلقہ دشاسمیدھ کا شمالی حصہ حاجی عبد العزیز کو دیا گیا ہے، اس شمالی طرف جو دروازہ آمد ورفت حاجی عبد العزیز کا ہے یا جو وہ اپنی سہولت سے مکان کے اندر آنے جانے کے لیے آئندہ لگوائیں گے اس میں سے ہوکر رعایتاً مسمیان حاجی عبد الاسماعیل وحافظ محمد سلیمان اور ان کے خاندان والے نسلاً بعد نسل آجا سکیں گے، لیکن یہ لوگ اس راستے میں کسی قسم کی کوئی گندگی نہیں کریں گے، نہ کوئی جانور وغیرہ اس میں رکھیں گے، سوائے رعایتاً آمد ورفت کے کسی قسم کا کوئی بھی رعایتی حق ان کو نہیں رہے گا، اور وہ ملکیت ہمیشہ حاجی عبد العزیز کی رہے گی لیکن اگر کسی وقت حاجی عبد الاسماعیل و حافظ سلیمان یا ان کے وارثان یا قائم مقامان اپنے حصے مکان کو کسی شخص اجنبی کو منتقل کریں گے تو شخص اجنبی منتقل علیہ کو کسی قسم کا کوئی حق اس میں رعایتاً آمد ورفت کا نہیں رہے گا، اور یہ زائل سمجھا جائے گا، حاجی عبد العزیز و حاجی عبد الاسماعیل و حافظ محمد سلیمان و قاری عبد الحکیم برادران تھے، حافظ محمد سلیمان کے انتقال کے بعد ان کے پسر نے حافظ محمد سلیمان کے کل حق و حصہ کو حافظ محمد سلیمان کے سگے بھائی قاری عبد الحکیم کے سگے پوتوں کو بیع کر دیا، منتقل علیہ قاری عبد الحکیم کے پوتوں کو راستہ مذکورہ بالا سے آمد ورفت کا رعایتی حق رہے گا، یا زائل ہو جائے گا؟ جواب باصواب سے نوازیں؟

المستفتی: شمیم احمد بن حاجی عبد الاحد بنارس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اقرارنامہ کی فوٹو کاپی دیکھنے کی ضرورت تھی، تا

ہم اولادوں میں نکاح بیاہ شادی کے اعتبار سے شریعت کے نقطۂ نظر سے عبدالعزیز کی اولاد کے لیے عبدالحکیم کے پوتے اجنبی ہیں، لہٰذا عبدالعزیز کے پوتے پوتی کا نکاح عبدالحکیم کے پوتے پوتی کے ساتھ جائز ہے، اس اعتبار سے ایک دوسرے کے لیے اجنبی ہیں، اور اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں حق مرور ختم ہونے کی بات ثابت ہوجائے گی۔

یہ بات واضح رہے کہ جائیداد کی تقسیم میں اس طرح کی رعایتی شرط لگانا شرعاً درست نہیں ہے، اور جب حاجی عبدالعزیز اس کا مالک ہے تو جب تک وہ چاہے وہاں سے گذر سکتا ہے اور جب نہ چاہے تو گذر نہیں سکتا، اور جب سلیمان اور اس کی اولاد نے اپنا حصہ فروخت کردیا ہے تو عبدالعزیز نے اس کو اور اس کی اولاد کو جو حق دیا ہے وہ کسی بھی خریدار کو حاصل نہ ہوگا، چاہے خریدار خاندان کا ہو یا غیر خاندان کا، لہٰذا اب فروخت کے بعد عبدالحکیم کو یا اس کے خاندان کو اس پر سے گذرنے کا حق نہیں ہے، بلکہ خریدار اپنی جائیداد کی حقیقی گذرگاہ کا جو اس کی جائیداد کا حق مرور ہے، اسی سے گذر سکتا ہے۔

ویستحق کل واحد من أهل الطریق غیر النافذ، الارتفاق بما بین رأس الدرب و باب داره لأن ذٰلک هو محل تردده و مروره، وماعداه هو فیه کالأجنبی من الطریق. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۸/ ۳۵٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۱۳ھ

جائیداد بیچنے پر لڑکوں کا اعتراض کرنا

سوال [۱۰۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک غریب آدمی ہوں، میرے کچھ بچے اپنے پیروں پر کھڑے ہیں، مگر وہ میری مدد نہیں کرتے، دو بچے میرے ساتھ ہیں، ایک معذور ہے ایک غیر شادی شدہ ہے مجھے اس کی شادی کرنی ہے، میرے پاس کچھ جائیداد ہے میں اس جائیداد کو بیچ سکتا ہوں یا نہیں؟ اور بیچ کر

میرے ساتھ میں جولڑکا ہے اس کی شادی کردوں اور بعض وہ لڑکے جو الگ رہتے ہیں وہ اس معاملہ میں آڑے آرہے ہیں تو کیا میری جائیداد بیچنے میں کسی کو دخل اندازی کرنے کا حق ہے؟

المستفتی: حافظ محمد حسین سرائے حسینی بیگم مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کو اپنی جائیداد میں ہرطرح کے تصرف کرنے کا ہر وقت حق ہے، چاہے فروخت کردیں، چاہے کسی کو ہبہ کردیں یا صدقہ کردیں، اس میں نہ آپ کے لڑکوں کو اعتراض کا حق ہے اور نہ ہی کسی دوسرے کو، لہٰذا آپ اپنی جائیداد جب چاہیں جس طرح چاہیں فروخت کرسکتے ہیں۔

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه، سوره فاتحه ۱/ ۷)

الملک ما من شانه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (شامی، مطلب فی تعریف المال، زکریا ۷/ ۱۰، کراچی ۴/ ۵۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۸ھ

مالک کا کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں لانا

سوال [۱۰۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں کہ ممتاز حسین ولد حاجی مشتاق حسین کا ایک مکان آراضی محلّہ پیرزادہ غلام سرور کی برابر میں ہے، جس میں کنواں تھا، یہ ۱۶؍ گز زمین ہے جس کا حاجی مشتاق حسین کے نام سے بیع نامہ ہے، میں عمارت کو بنانے چلا تو محلّہ کے چند لوگوں نے حاجی محمد یونس پہلوان کے کارخانہ میں میٹنگ کی اور کہا کہ وہ رفاہ عام ہے میں نے کہا کہ یہ ہماری جگہ ہے، محلّہ کے آدمیوں نے کہا کہ اگر تمہاری آراضی ہے تو تم بھرلو اس کا عذاب تمہارے اور تمہارے بچوں

کے سر رہے گا، اس میٹنگ میں میں نے کہا تھا کہ کاتب سے نپوانا چاہو تو نپوا دوں گا، غلط ایک گرہ نہیں بھروں گا، اس میٹنگ میں ہادی حسن، شکیل احمد، جلیل احمد، ذاکر حسین، محمد اکرام، شمشاد حسین، اعجاز احمد، شریف احمد، ممتاز احمد، حاجی احسان صاحبان موجود تھے۔

میں نے اس جگہ کو بنالیا تو کئی مرتبہ اور میٹنگ ہوئی، اس میٹنگ میں کبھی کوئی بات تو کبھی کوئی بات نکلی، اب محلے کے حضرات کا کہنا ہے کہ آپ کے پاس کوئی تحریر ہو تو دکھادو، یہ کنواں ۲۰/۲۵ ر سال سے بند چلا آرہا ہے، اس کنویں کے سبھی محلّہ کے حضرات اس حق میں تھے کہ یہ کنواں بند ہونا چاہیے، تو میں نے بھرلیا، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس کنویں کو بند کردینے کی وجہ سے شرعاً ہم گنہگار تو نہیں ہوں گے، جبکہ اس کنویں سے تقریباً ۳۰ ر سال سے کوئی پانی نہیں بھرتا تھا، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مختار حسین پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال جب کنواں مختار حسین کی ملکیت کی زمین میں ہے اور ۲۵/۳۰ ر سال سے اس کنویں سے پانی بھرنے کا سلسلہ بھی منقطع ہوچکا ہے تو ایسی صورت میں کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں شامل کرنے کا مالک زمین کو حق ہے، اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

ولو كانت البئر أو الحوض أو النهر في ملك رجل فله أن يمنع مريد الشفة من الدخول في ملكه إذا كان يجد ماء بقربه. (درمختار كتاب إحياء الموات، فصل في الشرب، زكريا ١٠/ ١٥، كراچی ٦/ ٤٤٠، البنايه اشرفی ١٢/ ٣١٨، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٩١، جديد ٥/ ٤٥٠)

والمالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوی شريف رشيديه، سوره فاتحه ١/ ٧)

الملك ما من شانه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب في تعريف المال زكريا ٧/ ١٠، كراچی ٤/ ٥٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۱۴)	۱۴۱۷/۶/۲۱ھ

قانون کے تحت جو حقوق ہیں وہ خودبخود لازم ہوجاتے ہیں

سوال [۱۰۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہمارے یہاں ایک استاذ طویل زمانہ سے میرے اور میرے بھائیوں کے بچوں کو قرآن پاک حفظ کراتے ہیں، زبانی معاملہ کے وقت قیام وطعام اور ماہانہ تنخواہ طے ہوئی تھی، جو ہم ادا کرتے رہے، لیکن حکومت ہند اور حکومت سعودیہ کے اگریمنٹ وقوانین کے تحت ان کے اور بھی حقوق ہمارے ذمہ عائد ہوتے ہیں جن کی رقم تقریباً (۵۰/ ہزار ریالات بنتی ہے، کیا یہ رقم پچاس ہزار ریال ہمارے ذمہ شرعاً وقانوناً واجب الأداء ہے جبکہ زبانی معاملہ کے وقت ان حقوق کا کوئی ذکر نہیں تھا؟

(ب) قیام وطعام اور ماہانہ تنخواہ کے علاوہ ہم استاذ موصوف کو دو سال میں اپنی طرف اور خوشی سے ایک ٹکٹ آنے جانے کا چھٹی پر جانے کے وقت دیتے رہے ہیں، یہ ٹکٹوں کی رقم ہم حساب میں اب شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ اس وقت تو ابتداء میں ہم نے اس ٹکٹ کو اپنی طرف سے ہدیہ کہا تھا؟

(ج) مذکورہ رقم پچاس ہزار ریالات ادا نہ کرنے کی صورت میں کیا ہم پر آخرت میں دینداری رہے گی؟

(د) استاذ موصوف اپنی یہ رقم پچاس ہزار ہم سے جبراً اور بغیر ہماری منشاء کے لینے کا استحقاق رکھتے ہیں؟

(ہ) معاملہ کے وقت جمعرات کی چھٹی طے تھی، مگر استاذ نے جمعرات میں بھی پڑھایا ہے (یہ مجھے واستاذ کو یاد نہیں کہ استاذ نے خود پڑھایا تھا یا میرے کہنے پر پڑھایا تھا) کیا ان ایام کی بھی تنخواہ علاحدہ سے ہمارے ذمہ شرعاً وقانوناً واجب الأداء ہے، اور ادا نہ کرنے کی صورت میں آخرت کا مؤاخذہ ہم پر رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالہادی مکہ مکرمہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) حکومت کے قوانین کے تحت جو حقوق پہلے ہی سے عائد ہیں وہ معاملہ طے کرتے وقت ذکر کیے بغیر خودبخود لازم ہوجائیں گے۔

(ب) جب آپ نے بطور ہدیہ ٹکٹ دیا تو وہ ہدیہ ہی رہے گا بعد میں کسی اور حق کے ساتھ محسوب نہ ہوگا۔

(ج) سرکاری کی طرف سے عائد ہونے والے حقوق کو جب جانبین لازمی سمجھتے ہیں تو وہ لازمی حقوق میں شامل ہوں گے، ان کا ادا کرنا بھی لازم ہوگا ورنہ عند اللہ مواخذہ ہوگا۔

(د) استاذ موصوف اس حق کے مطالبہ کے مجاز ہیں۔

(ہ) جمعرات کی طے شدہ چھٹی میں اگر اپنی مرضی اور خوشی سے پڑھایا ہے تو ان ایام کی الگ سے اجرت کا حقدار نہ ہوں گے، اور اگر آپ کے کہنے پر پڑھایا ہے تو ان ایام کی بھی اجرت کے حقدار ہیں، اب کیسے پڑھایا تھا دونوں خود فیصلہ فرمائیں، مسلمانوں کے اس طرح کے معاملات کا شرعی حکم اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔

عن عمرو بن عوف المزنی أن رسول الله ﷺ قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما والمسلمون علی شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما. (ترمذی، الأحکام، باب ما ذکر عن رسول الله ﷺ فی الصلح بین الناس، النسخة الهندیة ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲، المستدرك، الأحکام، مکتبه نزار مصطفی الباز ۷/ ۳۵۲۳، قدیم ۴/ ۱۰۱، رقم: ۷۰۵۹، المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحیاء التراث العربی ۱۷/ ۲۲، رقم: ۳۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱۰/۲۷ھ

تنگ دست ہو جانے کی صورت میں ادائے حقوق کی شکل

سوال [۱۰۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے دوسروں کے حقوق دبائے، چاہے وہ روپیوں کی شکل میں ہوں یا زمین وجائیداد کی شکل میں، اب اسے سمجھ آئی تو وہ اپنی غلطی پر نادم ہے، اور ارادہ ہے کہ اگر

اللہ نے مجھے وسعت دی تو دوسروں کے حقوق جو ہم نے دبائے ہیں ان کو ضرور ادا کروں گا فی الحال ادائیگی کی وسعت نہیں، اس کے پاس کچھ بھی نہیں ہے، اگر اس ارادے کے ساتھ وہ مرجائے تو کیا آخرت میں پھر بھی اس کی گرفت ہوگی؟ یا اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور ادائیگی کے ارادہ کی وجہ سے معاف فرمادیگا؟ اور اہل حقوق کے حق کو اپنے پاس سے ادا کریگا، یا کہ اس کی نیکیاں اہل حقوق کو دی جائیں گی؟ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امیر حسن مدرسہ حبیبیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص نے دوسروں کے حقوق دبائے ہیں ان کی توبہ کی قبولیت کے لیے اور آخرت کی گرفت سے بچنے کے لیے شرائط توبہ میں سے ایک شرط یہ ہے کہ وہ صاحب حق کو اس کا حق ادا کردے، اور اگر فی الحال ادائیگی کی وسعت نہیں رکھتا تو حصول قدرت پر ادائیگی کی نیت کرے، اور صاحب حق سے مہلت لے لے اور مرنے سے پہلے اپنے ترکہ میں سے ادا کرنے کی وصیت کرجائے۔

التوبة واجبة من كل ذنب …… وإن كانت المعصية تتعلق بآدمي فشروطها أربعة: هذه الثلاثة و أن يبرأ من حق صاحبها فإن كانت مالا أو نحوه رده إليه (تحته) وظاهر كلامه توقف صحة التوبة على ما ذكر من الرد والتمكين أى إن أمكنه ذٰلک وإلا نویٰ ذٰلک إذا قدر أو طلب العفو.

(رياض الصالحين مع دليل الفالحين ١/٤٥-٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۲ ۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۲۸ھ

صلوٰۃ الحاجۃ پڑھ کر اللہ سے حقوق العباد معاف کرانے کا حکم

سوال [۱۰۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عبداللہ اکثر دو رکعت نماز حاجت پڑھ کر یہ دعا کرتا ہے کہ اے اللہ اس نماز کی برکت سے جن کے حقوق میرے ذمہ ہیں ان کے حقوق کی ادائیگی فرما اور اپنا حق معاف کردے، اس طرح حقوق العباد معاف ہوسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احد الاعظمی الرفاع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی نہیں، حقوق العباد صاحب حق سے معاف کرائے بغیر معاف نہیں ہوتے۔

عن أبی هريرة رضی الله عنه أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: لتؤدن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجلحاء من الشاة القرناء. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۰ بيت الأفكار رقم: ۲۵۸۲، مشکوٰة ۲/ ۴۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۵۳)

کسی وجہ سے ایک ہزار روپیہ بینک میں رہ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اے ٹی ایم سے دو ہزار روپئے نکالے، مگر اے ٹی ایم نے دو ہزار کے بجائے تین ہزار روپئے کاٹے، بغیر کسی غلطی کے اور پاس بک میں بھی اے ٹی ایم کے مطابق تین ہزار ہی درج ہیں اس بات کی شکایت بینک سے کی گئی تو اس نے کہا میرے پاس کوئی ثبوت نہیں ہیں، اور میرے پاس بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اس کی کوئی کارروائی کرسکوں، اس رقم کو پورا کرنے کے لیے بینک سے جو بیاج ملتا ہے اس میں سے اس رقم کو پورا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم لال مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کی جو ایک ہزار کی رقم

اے ٹی ایم مشین کی ناقص کارکردگی کی بناپر بینک کے ذریعہ باقی رہ گئی ہے اور آپ کے اکاؤنٹ سے وہ رقم کٹنے کے باوجود آپ کو وہ رقم حاصل نہ ہوسکی تو اس صورت میں بینک کی جانب سے ملنے والی اضافی رقم کے ذریعہ اس عنوان سے اپنا حق وصول کرنے کی گنجائش ہے؛ کیونکہ اپنا حق غاصبِ حق کے مال سے کسی بھی عنوان سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے اور اضافی رقم بینک کا مملوکہ پیسہ ہے۔

وجد دنانير مديونة وله عليه دراهم له أن يأخذه لإتحادهما جنسا في الثمنية ...... والفتوىٰ اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أى مال كان.

(شامي، كتاب الحجر، زكريا ۹/ ۲۲۱، كراچى ٦/ ١٥١)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر كراچى ص:٤٣، قواعد الفقه اشرفى ص: ٦٢، رقم: ٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۵۲/۳۹)

گرام سماج کی زمین پر مکان بنانے کا حکم

سوال [۱۰۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک گاؤں میں ایک حافظ صاحب پڑھاتے تھے، گاؤں کی کھلیان وغیرہ کے لیے کچھ زمین پڑی تھی، مدرسہ کے قریب ہی تھی، گاؤں کے کچھ لوگوں نے اس زمین پر الگ الگ حصہ متعین کر کے قبضہ کر رکھا تھا، پھر جن لوگوں نے اس پر قبضہ کیا تھا ان لوگوں نے اپنے اپنے قبضہ کی زمین ملکیت میں پڑھانے والے حافظ صاحب کو دیدی، اور ان سے کہا کہ اس زمین پر آپ اپنا مکان بنالیں، پردھان نے بھی اس زمین کو دینے کی منظوری کردی تھی، اور تھانہ میں بھی بات چیت کر لی تھی اور حافظ صاحب کے نام تحریر دیدی تھی، حافظ صاحب نے اس پر

قبضہ کیا اور بنیاد بھر کر ڈال دی، پھر ایک سال کے بعد تعمیر شروع کی جب اچھی خاصی دیواریں کھڑی ہوگئیں تو گاؤں ہی کے ایک شخص انور نے اور اس کے کچھ حامیوں نے اس تعمیر پر روک لگوادی، اور پولیس کے ذریعہ ممانعت ہوگئی، اب چار وناچار حافظ صاحب کو اپنی اینٹیں اکھاڑ کر اپنے گاؤں لے جانا پڑیں، حافظ صاحب کا کافی نقصان ہوا۔

تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ جس شخص نے اس تعمیر پر روک لگائی ہے اس زمین پر اس کا قبضہ بھی نہیں تھا، اور زمین گرام سماج کی تھی، اور پردھان اور قابض لوگوں نے اجازت دی تھی، تو اب جس نے روک لگوائی ہے جس کے نتیجہ میں حافظ صاحب کا نقصان ہوا ہے اب وہ نقصان روک لگانے والے پر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ جبکہ مکان کی تعمیر کے بارے میں اسے پہلے سے ہی معلوم تھا، ایک سال تک بنیاد بھری پڑی رہی اس وقت اشکال نہیں کیا پھر تعمیر کی شروعات میں نہیں روکا، اور جب کافی تعمیر ہوگئی تو اس نے ایسی حرکت کی تو کیا شرعاً نقصان کے برابر رقم انور کو دینا پڑے گی، یا شرعاً جن لوگوں نے تعمیر کی اجازت دی تھی ان پر نقصان والی رقم ادا کرنا ضروری ہے؟ اس معاملہ میں جو بھی شریعت کا حکم ہو مطلع فرمائیں، اور اگر یہ لوگ نقصان والی رقم ادا نہیں کریں گے تو کیا آخرت میں ان لوگوں کو دینا پڑیگا، اور آخرت میں ان لوگوں سے باز پرس ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب سیتاپوری متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی زمین جو گرام سماج کی ہو، اس کا استعمال گرام سماج کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اگر گرام سماج اجازت دیدے تو اس میں ہر طرح کا تصرف جائز ہو جاتا ہے، لہٰذا مذکورہ سوال میں چونکہ حافظ صاحب کو گرام سماج یعنی پردھان کی جانب سے اجازت تحریر کے ساتھ مل چکی تھی، اس لیے انور صاحب کو مکان بنانے سے رکوانے کا کوئی حق نہیں تھا، لہٰذا اس روکنے پر حافظ صاحب کو جو نقصان ہوا اس نقصان کی رقم انور صاحب کو دینا پڑے گی، اگر بقدر نقصان رقم واپس نہ کرے اور حافظ صاحب سے معافی تلافی بھی نہ کرے تو

آخرت میں حقوق العباد کے تحت باز پرس ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۴۶۱)

عن أبی هريرة رضی الله عنه أن رسول الله ﷺ: لتؤدن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة. (مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۳۵، رقم: ۷۲۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۴/ ۶۴۲۴)

ایک امام صاحب سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد کے امام صاحب شادیوں کے موقع پر نکاح پڑھاتے ہیں، ایک بار تین لڑکیوں کا نکاح پڑھا دیا، لڑکی والے نے امام صاحب کو نکاح کے بعد روپیہ دیا تو امام صاحب نے پورے مجمع میں کہا کہ شادیوں میں تو آپ لوگ لاکھوں روپیہ خرچ کرتے ہیں اور امام صاحب کو جو نکاح پڑھاتے ہیں اس کو اتنے سے روپیہ میں توفی لڑکی کے حساب سے ۲۵۲ روپیہ لوں گا، موجود لوگوں نے امام صاحب کو سمجھایا اور پھر لڑکی والے نے اور رقم کا اضافہ کیا تب امام صاحب مانے پھر ایک شادی پر مفتی صاحب تشریف لائے تو لڑکی والوں نے مفتی صاحب سے نکاح پڑھوالیا اس پر لڑکی والے ایک سو روپیہ ایک جوڑا اور ایک جوڑا امام کے والد محترم کو اور ۵۰؍ روپیہ بھی دینے آئے تو امام صاحب نے یہ لینے سے انکار کر دیا کہ آپ نے مجھ سے نکاح کیوں نہیں پڑھوایا، اس ناراضگی کی وجہ سے یہ سامان نہیں لیا، پھر کافی کہنے کے بعد امام صاحب نے وہ سامان لیا پھر ایک دو نکاح ہوئے جس میں امام صاحب کو لڑکی والوں نے ۱۰۵ روپیہ بھیجے، تو امام صاحب نے یہ کہہ کر واپس کر دیئے کہ میں ۲۵۲؍ روپیہ لوں گا، ایک مرتبہ مسجد کے واسطے کچھ رقم آئی، ذمہ دار مسجد نے وہ رقم امام صاحب کو دیدی، امام صاحب نے اس امانت کو بلا بتائے خرچ کر لیا، ذمہ دار کے معلوم کرنے پر امام صاحب نے فرمایا آپ میری تنخواہ سے کاٹ لینا، وہ رقم خرچ ہوگئی ہے، پھر علاقہ کے لوگوں

نے امام صاحب سے بات کی کہ آئے دن نکاح پر اس طرح کی باتیں ہوتی ہیں یہ ٹھیک ہے؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ نکاح پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے، اگر کم ملے تو زیادہ مانگنی چاہیے اور جو جتنا خرچ کرے گا اتنا ہی ثواب ملے گا، تو امام کا یہ فرمانا کہ نکاح کی اجرت لینا جائز ہے اور کم ملے تو زیادہ مانگنی چاہیے اس بات سے سائل کے دل میں امام صاحب کی طرف سے کدورت ہوگئی ہے، سائل نے امام صاحب سے یہ کہہ دیا کہ جب تک یہ مسئلہ معلوم نہ کرلوں گا آپ کے پیچھے نماز نہیں پڑھوں گا، لہٰذا سائل امام صاحب کے پیچھے نماز نہیں پڑھ رہا ہے اس بات کے علاوہ اور بھی امام صاحب کی باتیں ہیں جیسے ایک آدمی نے بقرعید کی قربانی کے وقت جانور کے حلال کرنے پر جو دعا پڑھی جاتی ہے اس دعا کے واسطے اور ساتھ چلنے کی درخواست کی کہ امام صاحب میرے بکرے پر دعا پڑھ دیں تو امام صاحب نے فرمایا کہ قربانی میں دعا پڑھنا بدعت ہے، صرف تین مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کردو، اسی وقت دوسرا ایک آدمی آیا، امام صاحب آپ یہاں کھڑے ہیں وہاں گھر پر جانور کے پاؤں بندھے پڑے ہیں، آپ چل کر دعا پڑھ دیں تو امام صاحب فوراً اس آدمی کے ساتھ چل دیئے۔

مسجد میں اکثر دیر سے نماز پڑھاتے ہیں، کبھی کبھی تو فجر کی نماز میں نمازی امام صاحب کو گھر سے بلا کر لاتے ہیں اور اگر کبھی کوئی شکایت کرتا ہے تو کہتے ہیں، تسبیح وذکر کرتے رہو ثواب ملتا رہے گا، یا فرماتے ہیں کوئی اور امام تلاش کرلو، سائل نے ایک دفعہ کہا، نماز پڑھائیے وقت ہوگیا تو امام صاحب نے فرمایا مہمان سنت پڑھ رہے ہیں اس کے بعد نماز ہوگی، سائل نے کہا یہ بھی مسئلہ ہے تو کہا ہاں یہ بھی مسئلہ ہے، اور پھر نماز ۲۰ رمنٹ بعد ہوئی، اور امام صاحب آئے دن اپنی تنخواہ میں اضافہ کے لیے فرماتے ہیں، جبکہ معقول آمدنی امام صاحب کی ہے، مسجد مبلغ ایک ہزار روپیہ مدرسہ سے پانچ سو روپیہ کی آمدنی اور رمضان شریف میں ختم قرآن پر چار ہزار روپئے سے زیادہ مل جاتے ہیں اور وقت وقت پر امام صاحب کی خدمت ہوتی رہتی ہے، شادیوں میں نکاح خوانی کے علاوہ نوازا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ، مندرجہ بالا سوالات کے جوابات مطلوب ہیں؟

المستفتی: اصغر علی قریشی بلندشہر یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بطیب خاطر اور خوش دلی سے اولیائے زوجین نکاح پڑھانے والے کو جو رقم دیں وہ لینا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۵۹، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۹۸)

وکل نکاح باشره القاضی …… ولم یجب علیه مباشره حل له أخذ الأجرة علیه. (تاتارخانیة زکریا ١١/١١٩، رقم: ١٥٦٣٤، هندیه زکریا قدیم ٣/٣٤٥، جدید ٣/٣٠٦)

(۲) قربانی کرتے وقت ایک مرتبہ بسم اللہ اللہ اکبر کہنا ضروری ہے، اس کے علاوہ دعاؤں کا پڑھنا لازم نہیں ہے، بلکہ جس کو دعا یاد ہے اس کے لیے پڑھنا مستحب ہے اور یہ سمجھنا کہ اس کے بغیر قربانی نہیں ہوتی ہے یہ بدعت سے خالی نہیں ہے۔

تشترط التسمیة من الذابح حال الذبح. (در مختار مع الشامی، کتاب الذبائح، کراچی ٦/٣٠٢، زکریا ٩/٤٣٨، هدایه اشرفی دیوبند ٤/٣٤٦)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذبح کرتے وقت جو دعا پڑھی تھی وہ مستحب ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال: ذبح النبی ﷺ یوم الذبح کبشین أقرنین أملحین موجئین فلما وجههما قال: إنی وجهت وجهی للذی فطر السمٰوات والأرض علی ملة ابراهیم حنیفا وما أنا من المشرکین، إن صلاتی ونسکی ومحیای ومماتی لله رب العالمین لاشریک له وبذٰلک أمرت وأنا من المسلمین، اللهم منک ولک عن محمد وأمته بسم الله والله أکبر ثم ذبح. (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا، النسخة الهندیة ٢/٣٨٦، دار السلام رقم: ٢٧٩٥، مشکوٰة شریف ١/١٢٨)

(۳) نماز اپنے وقت مقررہ پر پڑھانی چاہیے، مہمان کی دلجوئی کے لیے برضاء مقتدی وقت کے اندر تاخیر کی گنجائش بھی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۵/۴۲)

أما الإنتظار قبل الشروع فی غیر ما یکره کمغرب، وعند ضیق وقت، فالظاهر عدم الکراهة ولو لمعین إلا إذا ثقل علی القوم. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار کوئٹه ١/٢٢٠)

(۴) رمضان شریف میں قرآن کریم سنانے کی اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں۔

یمنع القاری للدنیا والآخذ والمعطی آثمان. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: فی الأجرة علی الطاعات، زکریا ۹/۷۷، کراچی ۶/۵۶)

اور امام صاحب کو جو ہزار روپے دیئے جاتے ہیں اگر وہ دینا طے ہیں خواہ امام صاحب سنائیں یا نہ سنائیں تو وہ روپے امام صاحب کو دینا جائز ہیں، اور صرف قرآن سنانے کی وجہ سے دیئے جاتے ہیں تو امام صاحب کے لیے لینا جائز نہیں اور دینے والے بھی گنہگار ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۲۷۶، جدید ڈابھیل، ۱۷/۶۸)

(۵) امام صاحب کا تنخواہ میں اضافہ کا مطالبہ کرنا ناجائز نہیں ہے، اور اضافہ کا مطالبہ کرنا نہ تو توکل کے خلاف ہے اور نہ امام پر یہ الزام عائد ہوسکتا ہے کہ لوگوں کی جیبوں پر نظریں رہتی ہیں، اللہ پر توکل و بھروسہ کم رہتا ہے، بلکہ امام صاحب کا گذر و بسر کرنے کے لیے تنخواہ میں اضافہ کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔

ثم ما هو أقرب لعمارته كإمام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم. (شامی، کتاب الوقف، مطلب يبدأ من غلة الوقف بعمارته، زکریا ۶/۵٦۰، کراچی ٤/٣٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر ۳۱/ ۳۵۷۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۸/۱۴۱۴ھ

* * *

۲ باب حقوق الوالدین

ماں باپ اور اولاد کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟

سوال [۱۰۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اولاد کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ماں باپ پر کیا فرائض رکھے ہیں؟

(۲) اور ماں باپ پر اولاد کے کیا فرائض ہیں؟

(۳) کیا بہو کو بھی ساس سسر کو گالیاں دینا، کوسنا اور برا بھلا کہنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہے؟ یعنی اگر ساس یا سسر اپنے بیٹے کی بہو کو گالیاں دیں یا اپنی اولاد کو یہ حکم دیں کہ اس کو مارو پیٹو اور خود بھی گالیاں کوسنا وغیرہ کریں، تو کیا یہ ہی شرع کا حکم بہو کو بھی ہے؟

(۴) ماں باپ کے پاس ایک گھر ہے جس میں چار کمرے ہیں جن میں سے ایک پر بڑا بیٹا قابض ہے، اور دو پر وہ خود، چوتھے کمرہ پر دوسرا بیٹا اور یہ کہا جائے کہ جگہ چھوٹی ہے اور تم یہ جگہ خالی کرو تو کیا یہ جگہ خالی کرنے کا حکم ہے؟

(۵) ماں باپ کا جائز یا ناجائز کوسنا اللہ تعالیٰ کے یہاں قبول ہوگا یا نہیں؟ جس میں سراسر غلطی اولاد کی نہ ہو تو کیا اللہ تعالیٰ جائز یا ناجائز نہیں دیکھے گا؟

(۶) اگر ماں باپ کو کوسنے دیں اور اولاد خاموشی توڑ کر کوئی جواب دیدے تو اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: حبیب احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اللہ تبارک وتعالیٰ نے اولاد پر ماں باپ کے یہ حقوق رکھے ہیں کہ ان کے ساتھ احسان وہمدردی، رواداری، عاجزی وانکساری، ادب واحترام، ان کی دل جوئی کرنے نیز ان کے سامنے جھکے رہنے اور ان کی مرضی کی رعایت

کرنے کا حکم فرمایا ہے، اور ان کی دل شکنی حتی کہ اف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَّلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيْمًا. [إسراء: ٢٣]﴾

(۲) ماں باپ پر اولاد کے حقوق یہ ہیں کہ جب بچہ پیدا ہو جائے تو اس کا اچھا نام رکھیں، اور پیدائش کے ساتویں دن یا چودھویں یا اکیسویں دن اس کی طرف سے عقیقہ کردیں اور اس کے بعد سر منڈادیں اور بالوں کے برابر چاندی یا اس کی قیمت صدقہ کردیں، اور اس کو اچھی تعلیم وتربیت دیں، یہ تمام ذمہ داری بچہ کے بالغ ہونے سے قبل ماں باپ کے ذمہ عائد ہوتی ہیں، اور جب بالغ ہو جائے تو اس کی شادی کردیں، اور تاخیر نہ کریں، حدیث پاک میں آیا ہے کہ اگر بچہ کے بالغ ہونے کے بعد ماں باپ اس کی شادی میں لاپرواہی اور تاخیر کرتے رہے جس کی وجہ سے یہ بچہ معصیت میں مبتلا ہو جائے تو اس معصیت کا وبال ماں باپ کے سر پر ہوگا۔ (معارف الحدیث ۴۲/۶)

(۳) بہو کو ڈانٹ ڈپٹ، گالم گلوج اور مار پیٹ وغیرہ کرنے کا خسر وساس کو کوئی حق نہیں ہے، اگر یہ لوگ ایسا کریں گے تو سخت ترین ظالم ثابت ہوں گے البتہ یہ حقوق صرف شوہر کو حاصل ہیں۔

﴿وَاللّٰتِيْ تَخَافُوْنَ نُشُوْزَهُنَّ فَعِظُوْهُنَّ وَاهْجُرُوْهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوْهُنَّ. [النساء: ٣٤]﴾

(۴) باپ اپنی جائیداد روپیہ پیسہ کا خود مالک ہے اور باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی بالغ شادی شدہ اولاد کو یہ کہیں کہ مکان خالی کردیں، اور اپنے مکان کا خود انتظام کرلیں اس پر اولاد کو اعتراض کا کوئی حق نہیں۔

والمالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوى شريف رشيديه، سوره فاتحه ۷/۱)

يتصرف المالك في ملكه كيف شاء. (البناية اشرفيه ۲۱۹/۸)

(۵) اولاد کے اوپر لازم ہے کہ ماں باپ کو ایسا موقع ہرگز نہ دیں کہ ماں باپ اولاد کے بارے میں کوستے رہیں، اور اس لیے کوستے ہوں گے کہ اولاد نے ماں باپ کی دل شکنی کررکھی ہوگی، اس لیے کہ اولاد کا فریضہ ہے کہ ماں باپ کے پیروں میں پڑ کر ان کو راضی

کرے صرف دکھاوا کے لیے کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا، اسی کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿رَبُّكُمۡ اَعۡلَمُ بِمَا فِيۡ نُفُوۡسِكُمۡ اِنۡ تَكُوۡنُوۡا صَالِحِيۡنَ فَاِنَّهٗ كَانَ لِلۡاَوَّابِيۡنَ غَفُوۡرًا. [بنی اسرائیل: ٢٥]﴾

(٦) جی ہاں اگر اولاد خاموش نہ رہ کر ماں باپ کو جواب دیں گی تو لازمی بات ہے کہ ماں باپ کی اور دل شکنی ہوگی اس سے اللہ کے یہاں اولاد کی سخت گرفت ہوگی، اسی کو اللہ تبارک وتعالیٰ نے فرمایا:

﴿فَلَا تَقُلۡ لَّهُمَاۤ اُفٍّ وَّلَا تَنۡهَرۡهُمَا وَقُلۡ لَّهُمَا قَوۡلًا كَرِيۡمًا، وَاخۡفِضۡ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحۡمَةِ. [بنی اسرائیل: ٢٤]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۷؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۹۶)	۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

باپ کے حقوق بیٹوں پر

سوال [۱۰۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید باہر کسی شہر میں رہتا ہے، اور اس کے بیوی بچے کسی دوسرے گاؤں میں، اب اگر زید کا لڑکا عمر کوئی غلط کام کرتا ہے تو زید دنیا والوں کے سامنے یہ کہہ کر پیچھا چھڑا لیتا ہے کہ اس کی والدہ نے اس کو بگاڑ دیا تو کیا زید آخرت میں بھی یہ بات کہہ کر پیچھا چھڑا لے گا اور کیا زید کے پیچھے نماز پڑھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد راغب سہسپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید آخرت میں یہ بات کہہ کر اپنی ذمہ داری سے چھٹکارا نہیں پا سکتا، اس لیے کہ ہر ایک دوسرے کا ذمہ دار ہے، مرد اپنے اہل وعیال کا ذمہ دار ہے، آخرت میں اپنی ذمہ داری کے بارے میں پوچھ ہوگی، لہٰذا زید کو چاہیے کہ اپنے بیٹے کی

اصلاح کرنے کی فکر کرے چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: كلكم راع و كلكم مسئول عن رعيته، الإمام راع و مسئول عن رعيته والرجل راع فى أهله وهو مسئول عن رعيته. (بخارى شريف، باب الجمعة فى القرىٰ والمدن، النسخة الهندية ١/ ١٢٢، رقم: ٨٨٣، ف: ٨٩٣)

اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح

۱۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۴۵۳) — ۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

والد کے ذمہ بیٹوں کے کتنے حقوق ہیں

سوال [۱۰۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک بہتر سالہ انسان ہے، زید بذات خود تعلیم یافتہ انسان ہے، زید کا تعلیمی معیار کچھ اس طرح ہے کہ زید بذات خود کلام پاک کے سترہ پارہ کا حافظ ہے، قرأت کے فن سے اچھی طرح واقف ہے، قرآن پاک باقاعدہ تجوید کے ساتھ پڑھتا ہے، علاوہ ازیں دینی تعلیم کافیہ تک پڑھا ہوا ہے، دنیوی تعلیم اردو گجراتی اور انگریزی دس درجہ تک پڑھا ہوا ہے، باقاعدہ مقرر ہے، تقاریر بھی قرآن وحدیث کی روشنی میں کرتا ہے، زید کا مطالعہ کافی وسیع ہے، زندگی کے پچاس سال امامت اور درس وتدریس میں ہی گذرے ہیں، مختصر یہ کہ زید بذات خود ذی علم شخص ہے، زید کا کہنا ہے کہ باپ کے اوپر بیٹے کے تین حق ہیں، یعنی تین فرض ہیں:

(۱) لڑکا پیدا ہو تو خدا اور رسول کے ناموں میں سے کوئی نام رکھ دے۔

(۲) لڑکے کے سن بلوغت تک پہنچنے تک اسے دینی تعلیم اتنی ضرور دلائے کہ لڑکا خود کو مسلمان سمجھے اور خدا اور رسول کے احکام کو پہچان سکے، نماز روزہ کے مسائل سے پوری طرح واقف ہو جائے، بزرگوں کے مقام کو پہچان سکے، اسلام کے تقاضوں کو سمجھ سکے، زید یہ

بھی کہتا ہے کہ لڑکے کو حافظ وقاری یا عالم بنانا ضروری نہیں ہے، ہاں باپ کو اپنی آخرت کی فکر ہو تو حافظ قاری یا عالم بنا دے باقی باپ پر یہ چیزیں فرض نہیں ہیں۔

(۳) لڑکا جب جوان ہو جائے تو کسی نیک لڑکی سے اس کی شادی کر دے اس کے بعد زید کا کہنا ہے کہ باپ اپنے فرض سے سبکدوش ہو گیا، اب لڑکے کا فرض ہے کہ باپ کو مرتے دم تک سنبھالے، لیکن بکر کا کہنا ہے کہ باپ کا ایک فرض یہ بھی ہے کہ لڑکے کی شادی کے بعد اسے رہنے کے لیے مکان بھی بنا کر دے، ورنہ پرائی لڑکی کہاں آ کر رہے گی؟ اور زید بکر کی یہ بات ماننے کے لیے تیار نہیں اب شرعی حکم کیا ہے؟ زید اپنی جگہ صحیح ہے اور بکر کا کہنا غلط ہے یا بکر کا کہنا صحیح ہے؟

المستفتی: عبدالرشید فاروقی سریندرنگر گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکر کا یہ کہنا کہ شادی کے بعد رہنے کے لیے مکان بھی دے تو باپ کے ذمہ یہ نہیں ہے بلکہ صرف شادی تک کی ذمہ داریاں ہیں، اس لیے کہ شادی کے بعد بیوی کی تمام ذمہ داری شوہر پر لازم ہوتی ہیں، شوہر کے باپ پر نہیں، لہٰذا بیوی کا نان ونفقہ تمام اخراجات رہائش وغیرہ سب شوہر پر لازم ہوتے ہیں؟ لیکن دوسری طرف یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر باپ سرمایہ دار ہے، رہائش کی اتنی گنجائش اس کے پاس موجود ہے کہ بیٹے کو آسانی سے رہائش گاہ دے سکتا ہے تو باپ کا بیٹے کو رہائش دینا شہری زندگی اور گھریلو زندگی کے عرف وتعامل میں شامل ہے، اس لیے اخلاقی فریضہ ہے، شرعی فریضہ باپ پر نہیں ہے، اخلاقی طور پر ایسا باپ بیٹے کو رہائش دے جس کے پاس گنجائش ہو اور اگر باپ رہائش گاہ نہ دے تو باپ شرعی طور پر گنہگار نہ ہوگا، نیز اگر باپ کے پاس رہائش کی گنجائش نہیں ہے تو باپ کی رہائش کا نظم بیٹے پر لازم ہے، اور جو مرد بیوی کا نان ونفقہ دینے پر قادر ہے وہ بیوی کے لیے رہائش کرایہ پر بھی لے سکتا ہے، لہٰذا رہائش کا انتظام کرنا باپ پر شرعی فریضہ نہیں ہے، اس اعتبار سے زید کا قول صحیح ہے، اور بکر کی بات ایسے باپ کے حق میں درست نہیں ہے، جس کے پاس گنجائش نہ ہو ہاں البتہ جس باپ کے پاس گنجائش ہو تو اس

پر بھی شرعی فریضہ نہیں ہے، صرف اخلاقی فریضہ ہے، اور نصوص میں جن فرائض کا ذکر ہے ان میں وہی تین فرائض کا ذکر آتا ہے، جن کے بارے میں زید نے سوال میں ذکر کیا ہے۔

وعن أبی سعید وابن عباس قالا قال رسول الله ﷺ: من ولد له ولدا ذکرا أو أنثیٰ فلیحسن اسمه و أدبه معرفة أدبه الشرعی وإذا بلغ فلیزوجه فإن بلغ: أی وهو فقیر ولم یزوجه أی الأب وهو قادر فأصاب أی الولد إثما أی من الزنا ومقدماته فإنما إثمه علی أبیه أی جزاء إثمه علیه وهو محمول علی الزجر و التهدید للمبالغة. (مرقاة المفاتیح، قبیل باب إعلان النکاح، الفصل الثالث، امدادیه ملتان ٦/ ٢٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٠ر محرم الحرام ١٤٢٦ھ
١٤٢٦/١/٢٠ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/ ٨٦٥٩)

بیٹی پر والد کے حقوق کیا کیا ہیں؟

سوال [١٠١٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری شادی ١٩٤٩ء میں ایک پرائیویٹ سروس پیشہ شخص سے ہوئی تھی، سسرال پہنچ کر مجھے مزید بی ایڈ کرنا پڑا، اور ٹیچر کی حیثیت سے ملازمت کرنی پڑی جو کہ آج تک کر رہی ہوں، میری دو لڑکیاں ہوئیں، جن کی تعلیمی اور تمام تر ضروریات بذات خود میں نے پوری کیں، میرے شوہر نے کبھی بھی پورے طور پر گھر کے اخراجات نہیں اٹھائے، جب میری لڑکی ٢٠ر سال کی عمر میں کڈنی فیل ہونے کی وجہ طویل بیمار رہوئی اور انتقال کر گئی اس کے علاج کے تمام تر اخراجات خود میں نے اور میرے بھائیوں نے کیے، اس وقفہ میں صرف چند دن ہی میرے شوہر بچی کی بیماری میں میرے ہمراہ رہے، میرے خسر اور ساس کے انتقال ہو جانے کی وجہ سے میرا سسرال میں رہنا مزید دشوار ہو گیا، اور ١٩٩١ء سے آج تک اپنے بھائیوں کے ہمراہ رہ رہی ہوں، میں نے چھوٹی بیٹی کی شادی پر اپنے شوہر سے ہر طرح سے شادی میں

شرکت کی درخواست کی لیکن وہ نہ تو شریک ہوئے اور نہ ہی کسی قسم کا تعاون کیا، اب اپنی بیٹی اور داماد سے اپنی بیماری کا تذکرہ کر کے مدد چاہتے ہیں کیا مجھے اور بیٹی داماد کو ان کی مالی مدد کرنا چاہیے جبکہ داماد نے آج تک ان کو دیکھا بھی نہیں ہے؟

اس سال میں نے اپنی چھوٹی بہن کے ہمراہ حج بیت اللہ پر جانے کی درخواست دی ہے، براہ کرم میری رہنمائی فرمائیں کہ کیا میرا اپنے شوہر سے ابھی بھی ازدواجی تعلق باقی ہے؟

کیا مجھے حج بیت اللہ پر جانے کے لیے اپنے شوہر کی اجازت کی ضرورت ہے، شرعی طور پر میری رہنمائی فرمائیں؟

المستفتیہ: خورشیدہ زیدی معرفت عزیز خاں چودھری، پیر غیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب کوئی ضرورت مند مسلمان کسی دوسرے مسلمان سے مدد طلب کرے تو اس مسلمان پر حق بنتا ہے کہ اپنی وسعت کے مطابق اس کی مدد کرے تو جب ایک باپ اپنی بیٹی سے بیٹی ہونے کے ناطہ مدد چاہ رہا ہے تو بیٹی کو چاہیے کہ اپنے باپ کی بھرپور مدد کرے اور اس کی ضرورت پوری کرے اور اسی طرح بیوی کو بھی اپنے شوہر کی پوری مدد کرنی چاہیے اور پچھلی رنجش اور اختلاف کو بھول جانا چاہیے۔

عن أبی موسیٰ عن النبی ﷺ قال: المومن للمؤمن کالبنیان یشد بعضه بعضا، ثم شبک بین أصابعه، وکان النبی ﷺ جالسا إذا جاء رجل یسأل او طالب حاجة أقبل علینا بوجهه، فقال: اشفعوا فلتؤجروا ولیقض الله علی لسان نبیه ماشاء. (بخاری شریف، الأدب، باب تعاون المؤمنین بعضهم بعضا، النسخة الهندیة ۲/ ۸۹۰، رقم: ۵۷۹۲، ف: ۶۰۲۷)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا ارشاد ہے:

عن أبی هریرة رضی الله عنه عن النبی ﷺ قال: ...... والله فی عون العبد ما کان العبد فی عون أخیه. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الستر علی المسلم، النسخة الهندیة ۲/ ۱٤، دار السلام رقم: ۱۹۳۰، صحیح مسلم، باب فضل الاجتماع علی تلاوة القرآن والذکر، النسخة الهندیة ۲/ ۳٤۵، بیت الأفکار رقم: ۲۶۹۹)

اور جب شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو آپ بدستور اسی شوہر کی بیوی ہیں چاہے ایک زمانہ تک دونوں کے درمیان ملاقات نہ ہوئی ہو، پچھلی رنجش کو بھول کر دونوں کو ساتھ رہنا چاہیے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۶/ ۸۸)

اور آپ کو اگر حج کو جانا ہے تو محرم یا شوہر کے ساتھ جانا چاہیے اگر شوہر کے ساتھ نہیں جاتی ہیں اور کسی محرم کے ساتھ جانا ہے تو بہتر ہے کہ شوہر سے بھی اجازت لے لی جائے، نیز بہن ایسی محرم نہیں ہے جو رفیق سفر بن سکے، بلکہ محرم مرد ہی ہوا کرتا ہے، اس لیے بہن یا بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے۔

أن يكون معها زوجها أو محرم لها فإن لم يوجد أحدهما لايجب عليها الحج. (بدائع الصنائع، كتاب الحج فصل شرائط فرضية الحج، زكريا ۲/ ۲۹۹، كراچی ۲/ ۱۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے لڑکوں یا لڑکیوں کے؟

سوال [۱۰۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عمر نے اپنے پیچھے ایک زوجہ تین لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑی ہیں اور وراثت میں ایک مکان، لہٰذا شریعت کے اعتبار سے اس کی تقسیم کی کیا صورت ہے، کیا لڑکوں کے حصہ کے ساتھ ساتھ بیوہ اور لڑکیوں کا بھی حصہ بنتا ہے، کس کا کتنا بنتا ہے، تحریر فرمائیں، اور شرعی اعتبار سے ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے، لڑکیوں کے یا لڑکوں کے؟

المستفتی: مصطفیٰ حسن لین ۱۰، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد اداء حقوق وعدم موانع

ارث عمر کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا:

۷۲
۸
عمر میــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱			۷			
۹	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷

کل ترکہ ۷۲/ سہام میں ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے اور ماں کی مالی خدمت لڑکوں پر لازم ہے، اور اگر لڑکیوں کے پاس ذاتی ملکیت کی معقول دولت ہے تو لڑکیوں پر بھی ماں کی خدمت میں برابر شریک ہونا لازم ہے اور اگر لڑکیوں کے پاس ذاتی کوئی معقول رقم نہیں ہے تو وہ خود تنگ دست شمار ہوں گی، اور ان پر ماں کی خدمت لازم نہ ہوگی۔

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده أن رجلا أتی النبی ﷺ فقال: یا رسول الله! إن لی مالا وولدا و أن والدی یحتاج مالی، قال: أنت و مالک لوالدک، إن أولادکم من أطیب کسبکم فکلوا من کسب أولادکم. (سنن أبی داؤد، البیوع، باب الرجل یاکل من مال والده، النسخة الهندیة ٢/ ٤٩٨ دار السلام رقم: ٣٥٣٠)

فإن کان الأولاد ذکورا و إناثا موسرین فنفقة الأبوین علیهم بالسویة فی أظهر الروایتین وفی الخانیة وعلیه الفتویٰ. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٥/ ٤٢٥، رقم: ٨٣٦٦، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ٥/ ٢٢٢، حاشیة چلپی، امدادیه ملتان ٣/ ٦٤، زکریا ٣/ ٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۰۰)

ماں کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کا حکم

سوال [۱۰۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید عالم دین ہے، صاحب استطاعت ہے عمر چالیس سال ہو چکی ہے، مگر اپنا نکاح نہیں کرتے جب معلوم کیا تو بتلاتے ہیں کہ میری والدہ بیمار رہتی ہیں، والدہ کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہیں کرتا، نکاح کرنے سے والدہ کی خدمت میں کوتاہی ہوگی، معلوم یہ کرنا ہے کہ والدہ کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنا درست ہے؟ اس سلسلے میں شرعاً کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: عبدالرشید سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات میں نکاح کرنا شرعاً مسنون ہے، اس لیے زید کو چاہیے کہ نکاح کرلے، اور محض اس عذر کے سبب کہ والدہ کی خدمت میں کوتاہی ہوگی، نکاح نہ کرنا باعث معصیت ہے، اس لیے نکاح بھی کرنا چاہیے اور والدہ کی خدمت بھی کرنی چاہیے، دونوں ضروری ہیں:

عن أبی أمامة قال قال رسول اللّٰه ﷺ: أربعة لعنوا فی الدنیا والآخرة و أمنت الملائکة: رجل جعله اللّٰه ذکرا فأنث نفسه و تشبه بالنساء وامرأة جعلها اللّٰه أنثی فتذکرت و تشبهت بالرجال والذی یضل الأعمی و رجل حصور ولم یجعل اللّٰه حصوراً إلا یحی بن زکریا علیه السلام.

(المعجم الکبیر، دار إحیاء التراث العربی ۸/ ۲۰۴، رقم: ۷۸۲۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹؍۱۰؍۱۴۲۷ھ

قوانین شریعت میں والدین کے حکم پر پابندی کا لزوم

سوال [۱۰۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والدین بزرگوار تبلیغی نصاب کتاب کا مطالعہ کرنے سے سخت منع کرتے ہیں، والدین کا حکم ماننا بھی شریعت میں لازم ہے، یہ بات میری سمجھ سے بالکل باہر ہے، میں

کشمکش میں پڑ گیا ہوں، اب آپ سے مشورہ لینا چاہتا ہوں کہ میں اس کتاب کو اپنے والدین سے چھپا کر پڑھ سکتا ہوں کہ نہیں، ویسے میرے پاس دوسری کتابیں ہیں، میرے والد صاحب نے میری غیر حاضری میں اسے پتہ نہیں کہاں چھپا کر رکھ دیا ہے، آپ سے گذارش ہے کہ آپ مجھے صحیح مشورہ دے کر میرے دل ودماغ کو سکون پہنچانے کی زحمت گوارہ کریں؟ اللہ تعالیٰ آپ کو ہمیشہ خوش وخرم رکھے۔ (آمین)

المستفتی: حارث احمد، احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تبلیغی نصاب جیسی دینی کتاب کا مطالعہ کرنے سے اگر والدین ممانعت کرتے ہیں تو اس طرح دینی امور میں والدین کے حکم کا پابند رہنا لازم نہیں ہے، والدین کے حکم کی پابندی موافق شریعت حکم میں لازم ہے، مخالفت شریعت حکم میں لازم نہیں، لہٰذا والدین کے آداب ملحوظ رکھتے ہوئے آپ تبلیغی نصاب کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ (معارف القرآن ۵/۴۱۵)

عن علی رضی الله عنه أن رسول الله ﷺ بعث جيشا –إلى– وقال لا طاعة فى معصية الله، إنما الطاعة فى المعروف. (صحيح مسلم، باب وجوب طاعة الأمر فى غير معصية ...... النسخة الهندية ۲/۱۲۵، بيت الأفكار رقم: ۱۸٤٤)

عن ابن عمر رضى الله عنه عن النبى ﷺ قال: السمع و الطاعة حق مالم يؤمر بالمعصية، فإذا أمر بمعصية فلاسمع و لا طاعة. (صحيح البخارى، الجهاد، باب السمع و الطاعة للإمام مالم يامر بمعصيته، النسخة الهندية ۱/٤۱۵، رقم: ۲۸٦٦، ف: ۲۹۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۵۳/۲۵)

کیا ماں کا نان ونفقہ اولاد پر ضروری ہے؟

سوال [۱۰۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں چھمن بیگم بیوہ زوجہ مقبول خاں مرحوم اپنے بچوں کے ساتھ باہم ممبئ میں ایک کرایہ کے مکان میں سکونت پذیر ہوں، اس جائے رہائشی مکان کا کرایہ نامہ میرے نام ہے، میرے حق دار بچوں میں تین لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں جن میں دو لڑکیاں اور دو لڑکوں کی شادی ہو چکی ہے، ایک لڑکی غیر شادی شدہ ہے، جس کی شادی کی، اس کے بھائی کسی طور پر بھی ذمہ داری محسوس نہیں کرتے، گھر کی کفالت کے ذرائع بالکل نہیں ہیں، جس کی وجہ سے میں بیوہ ضعیفہ بے حد پریشان رہتی ہوں، میری بڑی لڑکی جو شادی شدہ ہے اور اسکول ٹیچر ہے، اس کا شوہر عرب ملک میں ملازمت کرتا ہے اس لڑکی کو میں نے اپنی مدد کے لیے اپنے مکان میں اپنے ساتھ رکھ رکھا ہے، زیادتر وہی گھر کے اخراجات بذات خود روپئے پیسے سے برداشت کرتی ہے، مکان کا کرایہ بھی لڑکی ہی ادا کرتی ہے۔

(۱) میرا چھوٹا لڑکا جو اپنے والد کے انتقال کے بعد عرب ملک میں ملازمت کرتا تھا، وہ وہاں سے میرے یعنی اپنی والدہ بیوہ اور بہنوں کے لیے گھر کے اخراجات کے لیے پیسہ بھیجتا تھا، جو اس کی ذمہ داری تھی، اپنی شادی ہونے کے بعد عرب ملک سے ملازمت چھوڑ کر ممبئ آ گیا ہے اور آ کر مکان میں رہنے لگا ہے اور شادی کے بعد ذہنی اخلاقی طور سے اس قدر بدل گیا ہے کہ عرب ملک میں جو بھی ملازمت کرتے ہوئے روپیہ اس نے گھر کے اخراجات کے لیے بھیجا تھا، اور جو سامان اس نے گھر کی ضرورت اور زینت کے لیے بھیجا یا لایا تھا یا جو سامان اس نے اپنی بہنوں کو شادی کے لیے بھیجا تھا، اب وہ تمام اپنا بھیجا ہوا روپیہ اور سامان سختی سے واپس لینے کا مطالبہ کرتا ہے اور اس مطالبہ کو لے کر آئے دن گھر میں رنجش رکھتا ہے اور جھگڑا کرتا ہے اور میرے ساتھ کسی طرح کا بھی تعاون نہیں کرتا جبکہ اس رہائشی مکان کے سڑک کی جانب کھلے حصہ کو دوکان کی صورت میں استعمال کیا جاتا ہے،

جس میں یہ لڑکا بجلی کا کام کرتا ہے، اوراسی طرح میرا بڑا لڑکا دوکان کے حصے کے نصف جگہ میں درزی کا کام کرتا ہے، وہ بھی مجھے گاہ گاہ پانچ روپئے دے کر احسان جتاتا ہے، ان لڑکوں سے ضروریات وگھر کے اخراجات کے لیے پیسہ طلب کرتی ہوں تو یہ لڑکے میرے ساتھ بے عزتی اور ناروا سلوک کے ساتھ پیش آتے ہیں اور اپنی بہنوں پر بھی، دشنام طرازی اور الزام تراشی کرتے ہیں، میرے ساتھ کچھ بھی تعاون نہ کرتے ہوئے مکان کو فروخت کر کے اپنا اپنا حصہ طلب کرتے ہیں؟

المستفتی: خورشیدہ خاتون ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ کے دونوں لڑکوں پر آپ کے اخراجات وضروریات کا پورا کرنا واجب ہے، اگر یہ لوگ آپ کے اخراجات برداشت نہ کریں یا جو کچھ آپ پر خرچ کر چکے ہیں اس پر طعن وتشنیع کرنے لگیں تو وہ لوگ عند اللہ سخت گنہگار اور نافرمان ثابت ہوں گے۔

﴿وَصَاحِبْهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوْفًا. [لقمان: ۱۵]﴾

عن طارق المحاربی قال: قدمنا المدینة فإذا رسول الله ﷺ قائم علی المنبر یخطب الناس وهو یقول: ید المعطی العلیا، وابدأ بمن تعول: أمک، وأباک، وأختک وأخاک ثم أدناک أدناک. مختصر (سنن النسائی، باب أیتهما الید العلیا، النسخة الهندیة ۱/ ۲۷۲ دار السلام رقم: ۲۵۳۳، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۵/ ۱۳۸-۳۲۴)

وعلی الرجل أن ینفق علی أبویه و أجداده و جداته إذا کانوا فقراء. (مختصر القدوری کتاب النفقات ص:۱۹۳، هدایه اشرفی ۲/ ۴۴۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۹۱)

کیا نادار والدین کا خرچہ اولاد کے ذمہ واجب ہے؟

سـوال [۱۰۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے دولڑکے ہیں اور دونوں بالغ ہو چکے ہیں اور دونوں کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی احسان نہیں ہے اور نہ کھلانے کا کوئی ذمہ ہے، حالانکہ زید ضعیف بھی ہو چکا ہے تو کیا ان دونوں بالغ لڑکوں پر زید کو کوئی جبروزبردستی کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(۲) زید کی ماں اور بیوی دونوں موجود ہیں اور دونوں کو کھانا کھلانے کا ذمہ دار زید ہے، اور زید کے پاس اتنی رقم نہیں ہے کہ دونوں کو کھلا سکے، بلکہ صرف ایک ہی کو کھلا سکتا ہے تو ایسی صورت میں بیوی کو کھلائے یا ماں کو؟ شرعاً کس کو ترجیح دی جائے گی، کیونکہ اگر ماں کو نہیں کھلایا تو وہ مفلسی کی وجہ سے دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرے گی، اور بیوی کو نہ کھلائے تو اس کا بھی یہی حال ہوگا ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد بہادر حسین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر زید فقیر اور نادار ہے تو اس کا خرچہ اس کے دونوں لڑکوں پر واجب ہے اور خرچہ حاصل کرنے میں زور وجبر زید کے لیے جائز ہوگا۔

وعلى الرجل أن ينفق على أبويه و أجداده و جداته إذا كانوا فقراء و إن خالفوا في دينه. (هدايه، كتاب الطلاق، فصل نفقة الأولاد الصغار على الأب، اشرفي ديوبند ۲/ ٤٤٥)

ويجبر الرجل الموسر على نفقة أبيه وأمه إذا كانا محتاجين لقوله تعالىٰ: ووصينا الإنسان بوالديه حسنا (العنكبوت: ۸) **فقد أوجب على الولد الإحسان بوالديه، ورأس الإحسان بوالديه في إحيائهما، وكذٰلك بالإنفاق عليهما وقال عليه السلام: إن أطيب ما ياكل الرجل من كسبه و إن ولده**

لـمـن كسبـه فـكـلـوا مـن اكتسـاب أولاد كـم إذا احتجتم إليه بالمعروف.

(المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٤/ ٣٤٩، رقم: ٤٥٤١)

(۲) جب ماں فقیر ہے تو بیوی کی طرح ماں کا خرچ بھی زید پر واجب ہے لیکن دونوں کا خرچہ برداشت نہ ہوسکے تو قرضہ لے کر دونوں کے ساتھ خرچہ میں رواداری کا معاملہ کرنا ہوگا۔

ومـن أعسـر بـنـفـقة امرأته لم يفرق بينهما و يقال لها استديني عليه.

(هدايه باب النفقة اشرفي ديوبند ٢/ ٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۲۳۶)

کمزور والدین اور بھائی بہن کا خرچہ بھی واجب ہے

سوال [۱۰۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی ماں باپ کی وہ اولاد جس کی شادی ہوگئی ہو اور لڑکے کے چھوٹے بھائی بہن ہوں اور ماں باپ کا کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہو (خواہ وہ کسی بھی اعتبار سے) کیا ان ماں باپ کے شادی شدہ لڑکے پر یہ فرض ہوتا ہے کہ لڑکے اپنی بیوی اور بچوں کے پرورش کے علاوہ اپنے ماں باپ اور بھائی بہن کی پرورش کی ذمہ داری بھی لیں یا اس کی کچھ حدود ہیں کہ کسی ایک حد تک ہم ان کی معاشی زندگی کے اعتبار سے تعاون کریں؟

المستفتي: عبد الصبور اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کمزور اور غریب والدین اور معذور بھائی بہن ہوں جو کمانے سے عاجز ہیں ان کے اخراجات بھی ایسے ہی واجب ہیں جیسا کہ بیوی کے اخراجات ہیں۔

إن جـمـيـع مـا وجب للمرأة وجب للأب و الأم على الولد من طعام و شراب و كسوة وسـكـنـىٰ حتى الخادم. (شامي، بـاب الـنـفـقة مطلب: في نفقة

الأصول، كوئٹه ٢/ ٧٣٦، كراچی ٣/ ٦٢٢، زكريا ٥/ ٣٥٥، البحر الرائق زكريا ٨/ ٣٥٠، كوئٹه ٨/ ٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۶۶)

اولاد کا والد کے ساتھ بدکلامی اور مار پیٹ کرنا

سوال [۱۰۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے گاؤں میں کسی وجہ سے باپ بیٹے میں نوک جھوک ہوگئی تو باپ نے بیٹے سے کہا کہ اللہ سے ڈرو، نماز پڑھو، تو جواباً بیٹے نے باپ سے کہا کہ جنت میں میرا گھوڑا تم سے آگے ہوگا اور باپ کو مارنے کے لیے اٹھا اور بیٹا کسی صاحب نسبت بزرگ سے بیعت بھی ہے تو اس سے بیٹے کے ایمان میں کوئی خطرہ ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا محمد وسیم صاحب بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باپ بیٹے کی گفتگو کے دوران باپ کا بیٹے سے یہ کہنا کہ اللہ سے ڈرو اور نماز پڑھو یہ شریعت کی تعلیمات کے مطابق صحیح اور درست ہے اور قرآن کریم کی آیت

﴿**قال الله تعالىٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ حَقَّ تُقَاتِهِ.** [آل عمران: ١٠٢]﴾

﴿**قال الله تعالىٰ: وَاَقِيْمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ.** [البقرة: ٤٣]﴾

کے تقاضہ کے عین مطابق ہے، اور پھر بیٹے کا جواباً باپ سے یہ کہنا کہ جنت میں میرا گھوڑا آگے رہے گا، اور باپ کو مارنے کے لیے اٹھنا بیٹے کی دنیا اور آخرت کی تباہی و بربادی کا سبب ہے، حدیث میں آیا ہے کہ اولاد کے حق میں باپ کی بددعا مسترد نہیں ہوتی، قرآن میں آیا ہے کہ جس درجہ میں اللہ کی عبادت لازم ہے تقریباً اسی درجہ میں ماں باپ کا ادب و

احترام اوران کے ساتھ رواداری بھی لازم ہے، اس لیے بیٹے پر لازم ہے کہ باپ کے پیروں میں پڑکر معافی مانگ لے، ورنہ دنیا اورآخرت میں تباہی اور بربادی کا خطرہ ہے۔

﴿وَقَضٰى رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ اِحْسَانًا اِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ اَحَدُهُمَا اَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَّلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيْمًا. [الاسراء: ۲۳]﴾

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة الوالد على ولده.

(ترمذي، باب ما جاء في دعوة الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۱۳ دار السلام رقم: ۱۹۰۵، سنن أبي داؤد، باب الدعاء بظهر الغيب، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۵ دار السلام رقم: ۱۵۳۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۵۱)

والدین کے ساتھ ہر حال میں حسن سلوک لازم

سوال [۱۰۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں جتنی باتیں لکھ رہا ہوں بالکل سچ ہیں، پیسہ کی کمی کی وجہ سے پوسٹ کارڈ میں لکھ رہا ہوں، براہ کرم غور فرما کر جواب دیں، احسان ہوگا، میں صرف آخرت کی فکر میں لکھ رہا ہوں اس لیے کہ اس سٹنے سے دنیا وآخرت کا نقصان ہی ہے، فائدہ نہیں ہے، کیونکہ میں بھی آدمی ہوں، دنیا بگڑنے میں زیادہ صبر نہیں کر پاتا ہوں، کچھ نہ کچھ بول ہی دیتا ہوں، اور جدا رہتا ہوں تو صرف ایک بگاڑ ہے کہ جدا رہنے کا گناہ ہوگا، اور میل کرنے پر سینکڑوں بگاڑ ہیں، اس لیے بتایا جائے کہ ایسی حالت میں جدا رہوں یا میل کروں، حالات یہ ہیں کہ میرے والدین مجھ سے بچپن سے کام لیتے رہے، جب کام میں کبھی کمی آتی بس تم کون ہو، ہم کون، ہونے لگا، اگر جدا ہوئے تو ان لوگوں کو کوئی پرواہ نہیں، اور سٹتے تو سب چھوڑ کر کے میرا کام کرو

اور میرے دوسرے بیٹے کو خوش رکھو چاہے وہ کہے کہ سماج سے جدا ہو جاؤ تو جدا ہو جاؤ، مسجد جانا بند کرو تو بند کرو، بیوی بچوں کی دیکھ بھال کرنا چھوڑ دو تو چھوڑ دو، اور بیوی بچوں کو چھوڑ کر میرے کام میں لگے رہو، ورنہ ان کو میری کوئی پرواہ نہیں، اس لیے کہ مال سے پر ہیں، دوسرے بیٹے بیوی بچوں کو چھوڑ کر ان کے حکم میں لگے ہوئے ہیں، اور کوئی کمائی نہیں کرتے ہیں صرف اسی حکم میں لگنے سے مکان ملا، بینک میں رکھنے کو پیسے ملے، تیسرے بیٹے اپنی ہوشیاری سے اپنی بیوی بچوں کو تو الگ رکھتے ہیں مگر پیسہ لوٹتے رہتے ہیں، میری مخالفت میں ان کی جے جے ہے، مجھ سے شروع سے یعنی بچپن سے ہی نفرت ہے، اور کام لینے میں خوب آگے ہیں، میں خدا کے ڈر سے کام سب کر دیتا ہوں، بجز دنیا و آخرت کی تباہی کے، مثلاً انہوں نے کہا کہ پڑھائی چھوڑ دو تو پڑھائی چھوڑ دی، نوکری کرلو تو نوکری کرلی، شادی کرلو تو شادی کرلی، پہلی شادی اپنے دوست کی لڑکی سے کی مگر جب مال و متاع نہیں ملا تو اسے بھگا دیا یہاں تک کہ وہ میکہ چلی گئی، اور پہلی ولادت میں انتقال کرگئی، اس سے میں مایوس رہنے لگا، تو دوسری شادی کردی، اس کے بعد اس کو بھی نکال دیا، چنانچہ میں اسے لے کر وہاں چلا گیا، جہاں کام کرتا تھا، وہ بڑی حسین تھی، اوباشوں نے اس کا پیچھا کیا، اور مجھ سے چھڑا دیا، پھر میں مایوس رہنے لگا اور گھر لوٹ آیا، ان لوگوں کی جھڑکی، سیاست اور کام کرنے کے حکم کو پورا کرنے وغیرہ سہتا رہا، بالآخر یہ لوگ محلہ میں بدنام ہوگئے، جس سے بعد میں محلہ چھوڑ کر ان لوگوں کو ہی بھاگنا پڑا، بدنامی کی شہرت سے متأثر ہو کر ان لوگوں نے میری تیسری شادی کردی، مگر یہ عورت اپنے شہر کی ہے، ہمارے والدین اور بھائیوں کے حالات سے ناواقف ہے، آتے ہی اس نے لڑائی شروع کردی، اور جیسی تیری ویسی میری کرنے لگی، جس سے والدین اور بھائی بوکھلا گئے کہ اب سیدھے کی معاون کڑی آگئی، پھر نکال دیا، یہ نکلی تو ضرور مگر شہر میں ہلا ہو گیا، بھائیوں نے یہ حالات دیکھ کر مجھے دس فٹ چوڑی اور ۴۰ر فٹ لمبی ایک زمین دے کر ساری جائیداد دونوں بھائیوں نے اپنے اپنے نام کرلی، اور محلّہ چھوڑ کر دوسرے محلّہ میں جا بسے، والدین دونوں ریٹائر ہیں، سرکاری ٹیچر تھے، اب پنشن پا رہے ہیں، اس پیسے سے یہی چاروں آدمی مصرف لے رہے ہیں، ذرا بھی سٹتا ہوں تو یہ لوگ چوکنا ہو جاتے

ہیں، اب بتایا جائے کہ ایسی حالت میں جدائی اختیار کی جائے اور جدائی کی پکڑ ہوگی، اگر ہوگی تو اس کا بدل اور تدارک بتایا جائے، یا کوئی عمل بتایا جائے کہ ان لوگوں کی نفرت ختم ہو اور مجھ سے میرے من کے مطابق سلوک کریں، کیونکہ اس طرح میں نے ۵۳/ برس گذار دیئے، اب نہ صحت نہ بیوی، بچے، موافق اگر سٹتے ہیں تو بیوی بچوں سے جدا ہوتے ہیں، مالی حالت ہمیشہ میری خراب رہی، میں کبھی غیر مقروض نہیں رہا، اس کے لیے بھی دعا کریں؟

المستفتی: محمد فیاض گوڑ اگڑھ بہار شریف نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین سے دلی محبت رکھیں وہ اگرچہ بیزار ہوں، مگر آپ ان سے بیزار نہ ہوں، موقع ملے تو ان کی خدمت بھی کیا کریں، بھائی اگر نقصان پہنچانے پر آمادہ ہوں تو ان سے تعرض نہ کریں، بس اپنے کام سے کام رکھیں، قرآن کریم میں ہر حالت میں والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تعلیم دی گئی ہے۔

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا. [العنكبوت: ٨]﴾

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا. [الأحقاف: ١٥]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۶۰۵۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۴ھ

والد کے فاسد العقیدہ ہونے کے باوجود ان کا احترام ضروری

سوال [۱۰۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دیندار لڑکے کے والد صاحب اس واسطے اس سے ناراض ہیں کہ وہ ان سے عقائد کے لحاظ سے جداگانہ ہے، والد صاحب دوسرے فرقہ سے واسطہ رکھتے ہیں جب کہ لڑکا صوم وصلاۃ کا پابند ہے اور والد صاحب صوم وصلاۃ کے پابند نہیں ہیں، دینیات کی کتابیں پڑھتے ہیں، مگر عمل نہیں کرتے، لیکن لڑکے سے ناراض رہتے ہیں، لڑکا اپنا علاحدہ

کماتا اور خرچ کرتا ہے، لڑکے کی شادی کو قریب دس سال ہو گئے ہیں، بچے بھی ہیں، کبھی کبھی مکان وغیرہ سے بے دخل کرنے کی دھمکی بھی دے چکے ہیں، اور لڑکا ان کے بدعتی عقائد کو پسند نہیں کرتا، بڑوں کا احترام کرنا واجب جانتا ہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟ آگاہ کیجئے۔

المستفتی: اشفاق احمد محلہ سرسی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کا احترام وعزت واطاعت ہر حال میں واجب ہے چاہے باپ بدعت یا کفریہ عقیدہ کیوں نہ رکھتا ہو، لڑکا اپنا عقیدہ مضبوط رکھتے ہوئے باپ کا احترام بھی ملحوظ رکھا کرے۔

عن أسماء بنت أبی بکر رضی اللہ عنہما قالت: قدمت علی أمی وھی مشرکة فی عھد قریش، إذ عاھدوا رسول اللہ ﷺ و مدتھم مع أبیھا، فاستفتت رسول اللہ ﷺ فقالت: یا رسول اللہ! إن أمی قدمت علی وھی راغبة أفأصلھا؟ قال: نعم صلیھا. (صحیح البخاری، باب إثم من عاھد ثم غدر، النسخة الھندیة ۱/ ۴۵۲، رقم: ۳۰۸۰، ف: ۳۱۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۰۷)

باپ کی شان میں گستاخی، اور نافرمان اولاد کو محروم کرنا

سوال [۱۰۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ کو معزز ومکرم مفتیان کرام دار العلوم دیوبند نے جو فتویٰ صادر فرمایا ہے وہ سوالنامہ کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے، مگر سوال واقعہ کے خلاف اور غلط تھا، واقعہ یہ ہے کہ جس وقت میں نے دوسری شادیاں کی تھیں، اس وقت میرے بیٹے ظہیر عالم کی عمر دس بارہ سال سے زیادہ نہیں تھی، اس نے جو تحریر کیا ہے بالکل جھوٹ ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دارالعلوم دیوبند کا جواب سوال کے لحاظ سے صحیح ہے، نیز حضرت مجیب مدظلہ العالی نے احتیاط کا جملہ بلاوجہ شرعی کی قید لگا کر بار بار تحریر فرمایا ہے کہ سب کچھ باپ کی ملکیت ہے اور اولاد کے درمیان وجہ شرعی کے بغیر فرق نہ کیا اور اب باپ کے وضاحتی سوالنامہ نے وجہ شرعی کی علت نافرمانی کو واضح کر دیا ہے۔ (مستفاد: مجمع الانہر دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۴۹۷، مصری قدیم ۲/ ۳۵۸، ہندیہ زکریا قدیم ۴/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۴۱۶، محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۴۶، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۵۰۴، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۸۳، احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۵۶)

میں نافرمان اولاد کو کچھ بھی نہ دینے کی اجازت موجود ہے اور نہ دینے سے باپ گنہگار بھی نہ ہوگا، اب سوالات کے جوابات حسب ذیل ہیں، باپ کی تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ باپ نے جس وقت دوسری شادیاں کیں تھی اس وقت بیٹے کی عمر صرف دس بارہ سال کی تھی اور اسکول میں پڑھ رہا تھا، اور پھر بیٹے کا یہ کہنا کہ شرکت اور محنت ومشقت کی کمائی سے باپ نے دوسری شادیاں کر کے اولاد میں اضافہ کیا ہے اور باپ کے بارے میں یہ کہنا کہ کاروبار سے زیادہ اپنے نفس پر توجہ دی ہے، یہ باپ کی شان میں گستاخی ہے، جو بیٹے کی دنیا اور آخرت کی بربادی کا سبب بن سکتی ہے، باپ کو اذیت دینا اور باپ سے زبان درازی کرنا باپ کو دلی صدمہ پہنچانا یہ سب بیٹے کے لیے نہایت خطرناک اور بربادی کا باعث ہے، بلاتاخیر باپ سے عاجزی وانکساری کے ساتھ معافی مانگ لینا ضروری ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ باپ کی بددعا بیکار نہیں جاتی ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: ثلاث دعوات مستجابات لا شک فيهن دعوة المظلوم و دعوة المسافر و دعوة الوالد على ولده. (ترمذی، باب ما جاء فی دعوة الوالدین، النسخة الهندية ٢/ ١٣ دار السلام رقم: ١٩٠٥، سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ١/ ٢١٥ دار السلام رقم: ١٩٠٥)

تین قسم کی دعاؤں کی قبولیت میں کوئی شک نہیں ہے: (۱) مظلوم کی بددعا (۲) مسافر

کی بددعا (٣) بیٹے پر باپ کی بددعا یہ ضرور قبول ہوجاتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤/ ربیع الثانی ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٤٧٩٣)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٤/ ٤/ ١٤١٧ھ

والدصاحب کی نافرمانی وبے عزتی کرنااوران کے مال پر قبضہ کرنا

سوال [١٠١٩٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے میرے لڑکے اور بیوی بے حد پریشان کررہے ہیں، تقریباً ایک سال ہوا گھر سے نکال دیا، اور ادھر ادھر رہتا ہوں، اس وقت میں حد سے زیادہ پریشان ہوں، نیز بدن بھی کمزور ہو چکا ہے، میری اس کمزوری کی حالت میں لڑکوں اور بیوی کا یہ معاملہ شرعاً کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

اب صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مال میرا، مکان میرا، اور کھیت وغیرہ ساری جائیداد میری اور لوگ اس پر قابض ہیں، تو کیا شرعاً اس کے وہ لوگ حقدار ہیں یا میری جائیداد مجھے ملنی چاہیے جو بھی شرعی فیصلہ ہو تحریر فرمائیں۔

المستفتی: بھوندا، ساکن سکڑا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لڑکوں نے اپنے باپ کو گھر سے نکال دیا اور اپنے باپ کی بے عزتی کی ہے ان کا انجام بہت سخت خطرناک ہے، عنداللہ سخت وعید کے مستحق ہوں گے، اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے اندر باپ کو اُف کہنے سے بھی منع فرماتا ہے۔

﴿**فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا.** [بنی اسرائیل: ٢٣]﴾

نیز بیوی کا اپنے شوہر کے ساتھ اس طرح معاملہ کرنا بیوی کے لیے باعث لعنت ہے، حالانکہ حضور ﷺ نے یہاں تک بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی کو کسی کے لیے سجدہ کا حکم کرتا تو بیوی کو حکم کرتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔

عـن قيـس بـن سـعـد قـال: أتيـت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم، فـقـلـت: يـا رسـول الـلـه! ألا نسـجد لک؟ قال: لو أمرت أحدا أن يسجد لأحد لأمـرت الـنسـاء أن يسـجـدن لأزواجهـن، لـما جعل الله عليهن من حقهم. (سنن الـدارمـی، بـاب النهی أن يسجد لأحد، دارالمغنی ۹۱۷/۲، رقم: ۱۵۰۴، سنن أبی داؤد، باب فی حق الـزوج عـلـی المرأة، النسخة الهندية ۲۹۱/۱۷ دار السلام رقم: ۲۱۴۰، سنن ابن ماجه، باب حق الزوج على المرأة، النسخة الهندية ۱۳۳/۱ دار السلام رقم: ۱۸۵۲، مشکوٰة شریف ۲۸۲/۲)

نیز باپ کو اختیار ہے کہ وہ مکان و جائیداد کو جس طرح چاہے استعمال کرے، چاہے فروخت کردے یا ہبہ کردے یا اپنے استعمال میں رکھے اور لڑکوں میں سے کسی کو نہ دے اور نافرمان لڑکوں کو نہ دے کر فروخت کردے تو باپ پر شرعی اعتبار سے کوئی اعتراض نہیں ہے۔

الـمـالـک وهـو الـمـتـصـرف فی الأعيـان الـمملوكة كيف شاء من الملک. (بیضاوی شریف، رشیدیه ۷/۱)

الـمـلـک مـا مـن شـانـه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شـامی مطلب: فی تعريف المال زکریا ۲۳۵/۷، کراچی ۵۰/۵)

كل يتصرف فی ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۴۲/۲۶)

والدین کی ناراضگی میں عبادات کی قبولیت کا حکم

سوال [۱۰۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک قاری صاحب نے مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص کے والدین اس سے ناراض ہوں تو اس شخص کا کوئی بھی عمل اللہ رب العزت کی بارگاہ میں قبول نہیں، جیسے روزہ،

نماز، حج، زکوٰۃ، تلاوت قرآن، حتی کہ نفلی عبادت بھی، آپ سے درخواست ہے کہ اس مسئلے کے بارے میں خلاصہ بیان فرمائیں کہ جب ماں باپ کی ناراضگی کی بنیاد پر اس شخص کا کوئی بھی عمل مقبول نہیں ہے اور حالات کے تحت والدین سے مصالحت بھی ناممکن ہو تو کیا یہ شخص درج بالا اعمال کرتا رہے یا پھر چھوڑ دے؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد سرائے ترین سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نماز روزہ وغیرہ عبادات کی ذمہ داری ساقط ہونا اور ساقط ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ کے یہاں قبولیت کے درجہ تک پہنچنا بالکل الگ الگ دو باتیں ہیں، لہٰذا کسی شخص سے اگر اس کے والدین ناراض ہوں، تو نماز روزہ وغیرہ ادا کرنے سے بہر حال اس کے اوپر سے فرائض وواجبات کی ذمہ داری پوری ہو کر ادا ہو جائے گی، مثال کے طور پر نماز پڑھے گا تو نماز کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی، روزہ رکھے گا تو روزہ کی فرضیت ساقط ہو جائے گی، حج کرے گا تو حج کا فریضہ پورا ہو جائے گا، زکوٰۃ ادا کرے گا تو زکوٰۃ کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی، لیکن ان عبادات کا اللہ کے یہاں مقبولیت کے ساتھ اجر اور ثواب کا ذخیرہ ہونا بالکل الگ بات ہے، اور ماں باپ کی ناراضگی سے ان عبادات کے اجر و ثواب سے محروم ہو جائے گا، لہٰذا نماز پڑھنے کا حکم اپنی جگہ بدستور باقی رہے گا، پڑھتے رہنا لازم اور ضروری ہے، بس اللہ کے یہاں ان کا ثواب جمع نہیں ہوگا، البتہ نہ پڑھنے کے عذاب سے حفاظت ہو جائے گی، اور یہ کہنا کہ حالات کے تحت والدین سے مصالحت ناممکن ہو رہی ہے، نہایت غلط بات ہے، لہٰذا اس پر اپنے کام سے توبہ کر کے ماں باپ کے پیروں میں پڑ کر ان سے معافی مانگ لینا لازم اور ضروری ہے۔

روی عن ثوبانؓ عن النبی ﷺ قال: ثلاثة لاینفع معهن عمل الشرک باللہ و عقوق الوالدین والفرار من الزحف. (المعجم الکبیر، دار إحیاء التراث العربی ٢/٩٥، رقم: ١٤٢٠)

عن أبی أمامةؓ قال قال رسول اللہ ﷺ: ثلاثة لا یقبل منهم یوم

القيامة صرف و لا عدل، عاق و منان ومكذب بقدر . (المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۸/ ۱۱۹، رقم: ۷۵٤۷)

قوله صرفا و لا عدلا : اختلف فی تفسيرها، فعند الجمهور الصرف الفريضة والعدل النافلة، قال عياض : معناه لا يقبل قبول رضا و إن قبل قبول جزاء إلى ما قال و أنه لا يلزم من نفی القبول نفی الصحة وهذا كالصلاة فی الدار المغصوبة فإنها صحيحة أی مجزئه غير مقبولة أی لا ثواب عليها فی القول الصحيح فلا يلزم من نفی القبول نفی الصحة. (فتح الملهم، اشرفيه ۳/ ٤۰۳- ٤۰٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۵/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۳۰)

گستاخ لڑکا اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنی گستاخی کا ازالہ کیسے کرے؟

سوال [۱۰۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے والد صاحب کا انتقال ہوگیا ہے اور زید نے اپنے والد کی شان میں گستاخی کی تھی اس کا ازالہ کس طرح ہوسکتا ہے، زید اس بارے میں کافی نادم ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن شہباز پور کلاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے ازالہ کے لیے صرف ایک شکل ہے کہ باپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتے رہیں، اور ایصال ثواب کرتے رہیں، مستقل اور ہمیشہ کرتے رہیں، ان شاء اللہ زید کو اللہ پاک بری کردیں گے۔

عن أنس بن مالک رضـ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العبد ليموت والداه أو أحدهما و إنه لهما لعاق فلا يزال يدعولهما، ويستغفر لهما حتى

يكتبه الله بارا. (شعب الإيمان، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتها، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۲۰۲ رقم: ۷۹۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۱۱)

مطلقہ کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے پر اولاد کی ناراضگی

سوال [۱۰۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی عذراء کو تین طلاق دو سال پہلے دیدی تھیں، اور میرے بچے اسی کو ساتھ رکھنے پر مجبور کر رہے تھے، بالآخر میں نے خدا کا خوف کھا کر اس کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی خیر النساء سے کر لی، دوسرے شادی کرنے کے بعد میرے بچوں کا رویہ اور سلوک کافی برا ہو گیا، مجھے گھر سے نکال دیا اور مجھ سے ملنا جلنا چھوڑ دیا، اور پورے خاندان کو بھی مجھ سے الگ کر دیا، میرے مکانات اور فرم کو بھی دھوکہ دے کر اپنے ناموں میں کرالیا تو بچوں کا یہ عمل کیسا ہے؟ اور میرے نکاح ثانی کے لیے ان کی ناراضگی شرعاً کیسی ہے؟ کیا دھوکہ دے کر مکانات، فرم کو اپنے ناموں میں کرا لینے سے ان کے نام ہو جائیں گے، یا میں ہی مالک رہوں گا، کیا ان کو میرے ساتھ اس طرح کا سلوک کرنا جائز ہے؟ کیا پہلی بیوی کو رکھنا جائز ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: حاجی محمد ذاکر محلّہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تین طلاق کے بعد مطلقہ عورت کو ساتھ میں رکھنا بدکاری اور زناکاری ہے، عذاب خداوندی کا سخت خطرہ ہے، شرعی طور پر دوسری شادی کرنے کا مرد کو پورا اختیار ہے، اس میں کسی کو شکوہ وشکایت اور نکتہ چینی کا حق نہیں ہے، اور اولاد کے اوپر فرض ہے کہ باپ کے ساتھ اچھا برتاؤ اور حسن سلوک کا معاملہ باقی رکھے اور خاندان کے

لوگوں کو بھی اس بارے میں اعتراض کا حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: کہ ماں باپ کے ساتھ برا سلوک مت کرو اور ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا. [بنی اسرائیل: ۲۳]﴾

اور حدیث میں آیا ہے کہ ماں باپ اگر کافر بھی ہوں تب بھی ان کے ساتھ بدسلوکی جائز نہیں، حسن سلوک کرنا لازم ہے۔

عن أبيه سعد قال: أنزلت في أربع آيات فذكر قصة، وقالت أم سعد: أليس قد أمر الله بالبر والله لا أطعم طعاما ولا أشرب شرابا حتى أموت أو تكفر قال: فكانوا إذا أرادوا أن يطعموها شجروا فاها فنزلت هذه الآية ”ووصينا الإنسان بوالديه حسنا“. (ترمذی، من سورة العنكبوت، النسخة الهندية ۱۵٤/۲ دار السلام رقم: ۳۱۸۹)

اور مکانات وجائیداد دھوکہ سے اپنے نام کرا لینے کی وجہ سے اولاد ان چیزوں کی مالک نہیں ہوگی، اصل ملک باپ کی ملکیت میں بدستور باقی رہے گی۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه ولكن إن أخذه من غير عقد و لم يملكه الخ. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارنپور قديم ۳۷/۱، دار البشائر الإسلامية ۳۵۹/۱، تحت رقم الحديث ۵۹) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۶ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۷۸)

والد صاحب کے کہنے پر بیوی کو طلاق دیں یا نہ دیں؟

سوال [۱۰۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے والد اور زید کی اہلیہ کے درمیان تناؤ اور نزاع رہتا ہے، زید کے والد

اس کی اہلیہ کی خامیاں بیان کرتے ہیں اور زید سے یہ کہتے ہیں کہ تم اہلیہ کو اپنے ساتھ ہی رکھو، لیکن زید اپنے والد کی خدمت گذاری کی وجہ سے والد کے ساتھ رہنا چاہتا ہے تو ایسی صورت میں زید کیا کرے؟ اہلیہ کو رکھے یا والد کے ساتھ رہے؟

(۲) اس سے قبل ایک پنچایت ہو چکی ہے، نیز دوسری پنچایت ہونے والی ہے اگر اس پنچایت میں زید کی اہلیہ اور اس کے خسر اپنی لڑکی کی غلطی کو تسلیم کرتے ہیں تو زید کے والد اہلیہ کو اپنے گھر رہنے کی اجازت دیتے ہیں اور اگر غلطی تسلیم نہیں کرتے ہیں، بلکہ زید کے والد کی غلطیاں بیان کرتے ہیں تو زید کو طلاق دینے کو کہتے ہیں تو ایسی صورت میں زید طلاق دے یا نہ دے؟

المستفتی: زبیر عالم مدرسہ حیات العلوم پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب زید کے والد زید کو یہ اجازت دے رہے ہیں کہ بیوی کے ساتھ دوسری جگہ رہے محض بیوی سے نا اتفاقی اور ان بن کی بنا پر اپنے گھر میں رہنے کو مناسب نہیں سمجھ رہے ہیں، تو زید کے لیے یہ جائز ہے کہ بیوی کے ساتھ علاحدہ رہے اور باپ کے ساتھ ہمدردی اور رواداری بدستور باقی رکھے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲۸۲/۵، جدید زکریا ۲۶۴/۸)

عن عبد اللّٰہ بن عمرو عن النبی ﷺ قال: رضی الرب فی رضی الوالد وسخط الرب فی سخط الوالد. (سنن الترمذی، باب ماجاء من الفضل فی رضا الوالدین، النسخة الهندیة ۱۲/۲ دار السلام رقم: ۱۸۹۹، مسند البزار مکتبه العلوم و الحکم ۳۷٦/٦ رقم: ۲۳۹٤)

لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرة. (الدر مع الرد، کتاب النکاح، مطلب فیما لو زوج المولی أمته، زکریا ١٤٣/٤-١٤٤، کراچی ٥٠/٣، مصری قدیم ٤٠٢/٢، النهر الفائق، دار الکتب العلمیة بیروت ١٩٩/٢)

اگر اس بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے تو اس کو طلاق دینے کی گنجائش ہے۔

فإن طلقها لرضاء الوالدین فهو جائز. (حاشیة مشکوٰة ٤٢١/٢)

اور اگر اس بیوی سے اولاد ہے یا فتنے میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے تو صبر سے کام لے

اور طلاق دینے میں عجلت نہ کرے اور باپ کو راضی کرنے کی کوشش کرے اور بیوی کو باپ کے احترام پر مامور کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۶۲)

ماں و بہنوں کے دباؤ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۱۰۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ماں اور بہنیں شادی کے آٹھ سال بعد دو بچوں کی پیدائش کے بعد بیوی کو طلاق دینے کی تلقین کریں اور دباؤ ڈالتی ہیں جبکہ اس سے پہلے بھی ایک بیوی کو طلاق کی شکل میں ختم کرا چکی ہیں یہ سب باتیں صرف مال اور جائیداد کے لالچ میں کرتی ہیں کیا ایسی صورت میں ماں اور بہنوں کے ساتھ تعلقات رشتہ داری ختم کرنا جائز اور صحیح ہے؟

المستفتی: سید مہتاب علی محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماں بہنوں کی طرف سے آپ کو دباؤ ڈال کر مال وجائیداد کے لالچ میں بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور وہ اس عمل کی وجہ سے اللہ کے یہاں سخت گنہگار ہوں گی، لیکن ان کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو ان سے رشتہ داری ختم کرنے کی بھی اجازت نہیں ہے، البتہ ان کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو اپنا گھر بسانے کے لیے بیوی کے ساتھ الگ رہنا جائز ہے، اور الگ رہتے ہوئے ان کے خرچہ و اخراجات کا خیال رکھنا بھی آپ پر ضروری ہے۔

﴿وَقَضٰى رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ اِحْسَانًا. [الاسراء: ۲۳]﴾

﴿**من البر بهما والإحسان إليهما ألا يتعرض لسبّهما ولا يعقهما فإن ذلك من الكبائر بلاخلاف.** (قرطبی، سورة الإسراء، تحت رقم الآية: ۲۳، دار

الکتب العلمیة بیروت ۱۰/۱۵٦)

فإنه دل على الاجتناب عن جميع الأقوال المحرمة و الإتيان بجميع كرائم الأقوال والأفعال من التواضع والخدمة والإنفاق عليهما ثم الدعاء لهما فى العاقبة. (مرقاة، باب البر والصلة، امدادیه ملتان ۹/ ۱۹۱)

ووصينا الإنسان بوالديه أى أمرناه أن يبرهما ويشكرهما ...... يجب بهذه الآية الإنفاق على الأبوين الفقيرين وصلتهما وإن كانا كافرين. (تفسير مظهری، سورة لقمان، تحت رقم الآية: ١٤، زکريا ٧/٢٥٥)

عن طارق المحاربى قال قدمنا المدينة فإذا رسول الله ﷺ قائم على المنبر يخطب الناس وهو يقول يد المعطى العليا وابدأ بمن تعول أمك و أباك و أختك و أخاك ثم أدناك أدناك. (نسائى، باب أيتهما اليد العليا، النسخة الهندية ١/٢٧٢ دار السلام رقم: ٢٥٣٣)

عن معاذ رضى الله عنه قال: أوصانى رسول الله ﷺ ...... ولاتعقن والديك و إن أمراك أن تخرج من أهلك و مالك. (مسند أحمد بن حنبل ٥/٢٣٨، رقم: ٢٢٤٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۶)

والدین کو راضی کرنے کے لیے بیوی کو مارنے اور طلاق دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے والد محترم زید کی بیوی سے ہمیشہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے ناراض ہوتے رہتے ہیں، کیا زید اپنے والد محترم کو خوش کرنے کے لیے معمولی غلطی پر بیوی کو مار پیٹ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) والدین کوراضی رکھنے کے لیے بیوی کوطلاق دینا کیسا ہے؟ جبکہ بیوی سے غلطی نہ کے برابر ہوتی ہے؟

المستفتی: مظفر الاسلام نئی بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید کی بیوی کی طرف سے زید کے والد کے حق میں کوئی نازیبا حرکت نہیں ہوتی ہے اور زید کے والد بلاوجہ اس کی بیوی سے ناراض ہوتے رہتے ہیں تو زید کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ محض والد کو خوش کرنے کے لیے اپنی بیوی کی پٹائی کرے اگر زید اس طرح بلاوجہ بیوی کو مارتا ہے تو یہ زید کی طرف سے بیوی پر بیجا ظلم ہے جو قطعاً جائز نہیں ہے۔

وقد نص بعض أصحابنا أن للزوج أن يضرب المرأة على أربع خصال وما هو في معنى الأربع ترك الزينة، والزوج يريدها و ترك الإجابة إذا دعاها إلى فراشه، و ترك الصلاة، في رواية: والغسل، والخروج من البيت إلا لعذر شرعي. (تفسير روح المعاني، سورة النساء، تحت رقم الآية ٣٤، زكريا ٤/٣٨)

(۲) اگر بیوی میں دینی واخلاقی معاشرتی کسی قسم کی خرابی نہیں ہے اور وہ اپنے شوہر کے والدین کو ستاتی بھی نہیں ہے اس کے باوجود اگر شوہر کے والدین اس سے ناراض رہتے ہوں تو ایسی صورت میں محض والدین کو خوش کرنے کی غرض سے بیوی کو طلاق دینا اس پر ظلم ہے، اور طلاق دینے سے شوہر گنہگار رہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۵۱، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۶۱)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقا و سفاهة رأى و مجرد كفران النعمة. (شامی، كتاب الطلاق، زكريا ٤/٢٨ ٤، كراچی ٣/٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۷۶۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۱۳ھ

والدین کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا

سوال [۱۰۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے ایک دوست ہیں، اعظم گڑھ کے رہنے والے ہیں، انہوں نے دو شادیاں کی ہیں، ایک شادی ماں باپ نے کی تھی، اور دوسری شادی کی خبر ماں باپ کو نہیں تھی، اب ان کو معلوم ہوا ہے جس کی بنا پر ماں باپ اور دوسرے گھر والے ناراض ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسری بیوی کو طلاق دیدو، ورنہ ہم بددعا کریں گے، اب وہ بیچارے بہت پریشان ہیں، اگر والدین کا کہنا مانیں، تو دوسری بیوی جس سے تین اولاد بھی ہے، ان کا کیا ہو؟ اور اگر طلاق نہ دیں تو ماں باپ کی بددعائیں ہیں؟ ان کو کیا کرنا چاہیے؟ تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا سہیل احمد صاحب دوحہ قطر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ حالات میں طلاق دینے میں بچوں کا نقصان اور عورت بے گناہ و بے قصور کی زندگی برباد ہونے کا قوی امکان ہے، اس لیے مصلحت طلاق نہ دینے میں ہے، جبکہ عورت کی وجہ سے والدین کے حقوق کی پامالی نہ ہو رہی ہو، اور طلاق نہ دینے میں نہ والدین کی نافرمانی ہے اور نہ گنہگار ہوگا، تاہم والدین کو کسی طرح راضی کرلیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/۵۰، جدید ڈابھیل ۱۲/ ۱۶۱، امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۶۷)

قال الفقهاء إن كان القصور من الزوجة فالإطاعة واجبة وإلا فمستحبة. (تقرير ترمذى ص:٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رصفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۴۳)

حصول رزق کی خاطر والدین کو چھوڑنا

سوال [۱۰۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کیا روزی حاصل کرنے کے لیے والدین کو چھوڑا جا سکتا ہے؟ جبکہ چھوٹا بھائی ان کے پاس موجود ہے اور چھوٹا بھائی ان کے اخراجات برداشت کرتا ہے؟

المستفتی: ابوفرمان، بھٹی اسٹریٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والدین کے اخراجات وضروریات کا پورا انتظام موجود ہے اور راستہ بھی مامون ہے، تو جائز رہے گا ورنہ نہیں۔

و إن كان لا يخاف الضيعة عليهما بأن كانا موسرين ولم تكن نفقتهما عليه إن كان سفرا لايخاف على الولد الهلاك فيه كان له أن يخرج بغير إذنهما. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب السادس والعشرون، زكريا قديم ٣٦٥/٥، جديد ٤٢٢/٥، الموسوعة الفقهية ٨٣/٢٩، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٢٤٢/١٨، رقم: ٢٨٦٤٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ١١٠/٨، رقم: ٩٧٠٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۴/۲۳)

اولاد پر والد کا خرچ غرباء پر صدقہ کرنے سے مقدم اور لازم

سوال [۱۰۲۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے کئی لڑکے ہیں اور ان تمام لڑکوں میں سے صرف ایک لڑکا اپنے والد محترم کو جو کہ ضعیف نہیں، ہفتہ میں خرچ دیتا ہے، اور ان کے والد اسی خرچ میں سے اپنی ضروریات پوری کر لیتے ہیں اور اب وہ لڑکا بھی والد محترم کو ہفتہ میں خرچ دینے سے گریز کرتا ہے اور دیگر فقیر وغیرہ کو خیرات وزکوٰۃ دیتا ہے اور دستی وخفیہ بھی لوگوں کو دیتا رہتا ہے، تو کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنے والد محترم کو پہلے خرچ نہ دے اور مندرجہ بالا کو پہلے دے، اس مسئلہ کی توضیح فرما کر جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد زکریا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں سب لڑکوں پر اپنے والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ہے۔

ویجب علی الأولاد ذکورهم و إناثهم نفقة الوالدین. (بنایه اشرفیه ۵/۶۹۹)

فإن کان الأولاد ذکورا و إناثا موسرین فنفقة الأبوین علیهم بالسویة فی أظهر الروایتین وفی الخانیة: وعلیه الفتویٰ. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۵/۴۲۵، رقم: ۸۳۶۶، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/۲۲۲، حاشیة چلپی، امدادیه ملتان ۳/۶۴، زکریا ۳/۳۲۹)

استطاعت کے باوجود جولڑکا والد کا خرچ نہ دے گا وہ گنہگار ہوگا، نیز ایک لڑکا جو باپ کا خرچ دیا کرتا ہے، اس پر لازم ہے کہ باپ کی ضروریات پوری کرے، بعد میں حسب استطاعت فقراء کو دیا کرے، باپ کو خرچ دینے سے گریز کرنا ناجائز ہے، عند اللہ سخت گنہگار ثابت ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۶۱)

تمام اولاد پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب

سوال [۱۰۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے کئی لڑکے ہیں اور ان تمام لڑکوں میں صرف ایک لڑکا اپنے والد محترم کو تیس روپیہ ہفتہ دیتا ہے اور ان کے والد اسی تیس روپیہ میں دوا وغیرہ پوری کر لیتے ہیں، اور اب وہ لڑکا اپنے والد محترم کو روپیہ دینے میں دیر کرتا ہے، اور بھی روپیہ دوسرے فقیر وغیرہ کو دیتا ہے اور دستی خفیہ بھی لوگوں کو دیتا رہتا ہے، تو کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنے والد محترم کو پہلے روپیہ نہ دے اور فقیر وغیرہ کو پہلے دے، اس مسئلہ کی توضیح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں سب لڑکوں پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ہے۔

ویجب علی الأولاد ذکورهم و إناثهم نفقة الوالدین. (بنایه کتاب النفقات، اشرفیه ۵/ ۶۹۹)

فإن کان الأولاد ذکورا و إناثا موسرین فنفقة الأبوین علیهم بالسویة فی أظهر الروایتین وفی الخانیة: وعلیه الفتویٰ. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۵/ ۴۲۵، رقم: ۸۳۶۶، المبسوط للسرخسی، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/ ۲۲۲، حاشیة چلپی، امدادیه ملتان ۳/ ۶۴، زکریا ۳/ ۳۲۹)

اگر استطاعت کے باوجود کوئی لڑکا نہ دے تو گنہ گار رہو گا، نیز جو لڑکا تیس روپیہ دے رہا ہے، اس کو چاہیے کہ فقراء غریبوں کو خیرات کرنے سے پہلے اپنے والد کی ضروریات پوری کرے، اس کے بعد فقراء کو دے، ورنہ گنہگار رہو گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۵۳)

والد کے قرض کا مطالبہ اولاد سے کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم تین بھائی اور ایک والد محترم ایک کاروبار ۲۴/ ۸/ ۱۹۸۶ء تک ساتھ چلاتے تھے اس میں پانچ شریک تھے، تین بھائی ایک والد اور ایک صاحب باہر کے کچھ آپس میں غلط فہمیاں ہوئیں اور باہر کے شریک کے ساتھ شراکت ختم ہوگئی اس کے بعد ۶/ ماہ کے اندر بھائیوں اور والد صاحب کے بیچ بھی شراکت ختم ہوگئی، سب روپیہ والد صاحب کا ہی تھا، بھائی جوان ہوگئے، اور والد صاحب کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوگئے۔

شراکت ختم ہونے پر ایک فیصلہ پنچوں کے درمیان ہوا، اس میں تمام باتیں طے ہوگئیں، تمام حساب کتاب پنچوں کی موجودگی میں والد صاحب کے سپرد کردیئے گئے، اس کے بعد آج تک جو روپیہ دینا تھا ابھی بھی دینا باقی ہے، اور لینا تھا وہ تقریباً وصول ہو چکا ہے، جس کو دینا تھا وہ اب میرے پاس آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کو ہمارا روپیہ دو جبکہ ایک صاحب جو خود بھی اس فیصلہ میں پنچ تھے، ان کا روپیہ فرم پر چاہیے تھا، انہوں نے خود بھی فیصلے میں تحریر کیا ہے اور زبانی بھی فیصلہ کے وقت بات صاف ہوگئی تھی کہ دینداری تمام والد صاحب دیں گے، اس کے باوجود بھی برابر ان کا تقاضہ آتا رہتا ہے اور دوسرے اور تیسرے صاحب کا تقاضہ جاری ہے، اس سلسلے میں شرع کی روشنی میں خلاصہ فرمادیں کہ دینداری ہمارے اوپر واجب ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: تحسین الٰہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب مذکورہ کاروبار کے تمام روپئے اور مالیت والد صاحب کو دیدی ہے اور اس کاروبار کے تمام لین دین کے ذمہ دار بھی وہی ہیں، اور اس کاروبار کی مالیت سے متعلق تمام ذمہ داریاں بھی انہیں کے سپرد کی جا چکی ہیں، اور فیصلہ نامہ سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے اس لیے تمام لین دین کا تعلق بھی آپ کے والد صاحب کے ساتھ ہوگا اور جب لین دار خود بھی اس فیصلہ میں موجود رہا ہے اور اس فیصلہ کو تسلیم کر چکا ہے تو لینے والے کو صرف آپ کے والد صاحب سے ہی مطالبہ کا حق ہوسکتا ہے، آپ سے شرعی طور پر کوئی واسطہ نہیں رہا ہے، شریعت نے مسلمانوں کو اپنی شرائط کا پابند بنایا ہے اور کسی کے مال کو اس کی مرضی کے بغیر حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبی حمید الساعدی، أن رسول الله ﷺ قال: لایحل لامرئ أن یأخذ مال أخیه بغیر حقه و ذٰلک لما حرم الله مال المسلم علی المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٥ ط رقم: ٢٤٠٠٣)

المسلمون علی شروطهم. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١٢١، رقم: ٣١٩، صحیح البخاری، باب آجر السمسرة، النسخة الهندیة ١/٣٠٣، سنن أبی داؤد، باب فی

الصلح، النسخة الهندية ۲/ ۵۰۶ دار السلام رقم: ۳۵۹۴)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۶۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۱۰/ ۱۴۱۴ھ

کیا باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے قرض کا مطالبہ کرسکتا ہے؟

سوال [۱۰۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے اپنی بیوی رئیسن کے کہنے سے اپنے لڑکوں نور عالم، رضا علی، ایوب علی، و نسیم علی کو کچھ نقد رقم اور تقریباً چھ کوئنٹل پیتل کے برتن اور ایک سو چھتیس کلو سلی پیتل دیا تھا، وہ لڑکے اسے واپس نہیں کر رہے ہیں، مانگنے پر مار پیٹ اور جھگڑا کرتے ہیں، میں نے لڑکوں کو یہ سب چیزیں قرض کے طور پر دی تھیں، مجھے ان چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام رسول لال مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے بیان کے مطابق آپ نے بیٹوں کو نقدی رقم اور پیتل کے برتن وغیرہ بطور قرض دیئے ہیں، لہٰذا آپ کو ان کے مطالبہ کا حق ہے، اور بیٹوں پر واپس کرنا واجب ہے، اور مطالبہ کرنے پر بیٹوں کا باپ کے ساتھ گستاخی کرنا اور ادائیگی نہ کرنا ظلم ہے، اور اپنی دنیا وآخرت کو برباد کرنا ہے۔

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا، وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا. [بنی اسرائیل: ۲۳]﴾

إن الدیون تقضی بأمثالها علی معنی أن المقبوض مضمون علی القابض لأن قبضه بنفسه علی وجه التملک، ولرب الدین علی المدین

مثله. (شـامـی، الأيمان، باب اليمين فی الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب: الديون تقضى بأمثالها، زكريا ٥/٧٦٥، كراچی ٣/٨٤٨)

يـجـب عـلـى الـمقترض أن يرد مثل المال الذى اقترضه، إن كان المال مثليا بالاتفاق. (الفقه الإسلامی وأدلته، هدی انٹرنیشنل ديوبند ٤/٥١٥، دار الفكر ٥/٣٧٩٣)

ولـو دفـع إلـى ابـنه مالا فتصرف فيه الابن، يكون للأب، إلا إذا دلت دلالة عـلـى التمليک كذا فی الملتقط. (هـنـديه، الباب السادس فی الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/٣٩٢، جديد ٤/٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۶ھ

لڑکے کا والد کی اجازت کے بغیر ان کا مال خفیہ طریقے سے لینے کا حکم

سوال [۱۰۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ کا مال لڑکے اور لڑکی نے بغیر اجازت کے گھر سے نکالا اور کسی شخص کے یہاں لے جاکر رکھا ان کو بھی یہ معلوم ہوگیا کہ یہ مال بغیر اجازت کے چوری سے لائے ہیں، اس مال کو لڑکی لڑکے کو کھانا یا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس فعل سے ان کی عبادت میں تو کوئی فرق نہیں آتا، اور جن حضرات کے یہاں مال لے جاکر رکھا انہوں نے بھی لڑکے کے باپ سے کچھ نہیں کہا اور مال جانے دیا، کیا وہ بھی مجرم ہیں، اس طرح عبادت میں تو فرق نہیں آتا؟

المستفتی: عبدالحکیم نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے کا باپ کی اجازت کے بغیر اپنے والد کا مال خفیہ طریقہ پر لے لینا جائز نہیں ہے۔

لايجب على الأب نفقة الذكور الكبار. (عالمگيری، الفصل الرابع فی نفقة

الأولاد، زکریا قدیم ۱/ ۵۶۳، جدید ۱/ ۶۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۰)

باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اولاد کا حق نہیں

سوال [۱۰۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرا ایک مکان ساڑھے اکیاسی گز کا ہے، میری بیوی بھی حیات ہے، میرے پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، سب لڑکے لڑکیوں کی شادی کردی تھی، لیکن ایک لڑکی بیوہ ہے اس کی دو لڑکیاں ہیں جو میرے پاس رہ رہی ہیں، میرے لڑکے میرے ساتھ بدسلوکی کرتے ہیں، کوئی کھانا خرچہ نہیں دیتے ہیں، میں بوڑھا کمزور ہوں، میری حالت ایسی نہیں ہے کہ مزدوری یا کوئی اور کام کرسکوں، میرے لڑکے میری زندگی میں میرے مکان میں حصہ مانگتے ہیں، کیا میں خود مالک ہوں، یا لڑکوں کا بھی اس میں حق ہے؟ کیا لڑکوں کو مجھ سے مکان کا مطالبہ کرنا یا اس کو بیچنے پر مجبور کرنا جائز ہے؟

(۲) ان کا بدتمیزی کرنا اور مجھے ستانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شفیق مقبرہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شرعاً باپ اپنی زندگی میں سارے مکان اور جائیداد وغیرہ سب چیزوں کا خود مالک ہوتا ہے اس کی زندگی میں اس کی اولاد میں سے کوئی بھی مالکانہ حق نہیں رکھتی ہے، اور نہ ہی اولادوں کے درمیان تقسیم پر مجبور کرنے کا حق ہے اور اس کو پورا پورا اختیار ہے کہ اپنے مکان وجائیداد میں جس طرح چاہے تصرف کرے، چاہے بیچ کھائے، چاہے کسی کو دیدے، اور چاہے کسی کو بھی نہ دے اس کے اوپر کسی کا جبر ودباؤ نہیں ہے، اولاد میں سے کسی کا کوئی حصہ اس میں نہیں ہوتا ہے اور نہ ہی حصہ کے طور پر مانگنے کا حق ہوتا ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف، رشیدیه ١/ ٧)

المالک للشیئ هو الذی یتصرف فیه باختیاره و مشیئته. (بدائع الصنائع، فصل بیان ما یبطل به الخیار، زکریا ٢/ ٦٣٨، کراچی ٢/ ٣٢٧)

(٢) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی عبادت کے ساتھ ماں باپ کے ساتھ رواداری اور ہمدردی کا حکم اسی طرح فرمایا ہے جس درجہ میں اپنی عبادت کا حکم دیا ہے اور ماں باپ کے سامنے اُف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے، لہٰذا بیٹوں کے اوپر باپ کی فرمانبرداری اور باپ کے سامنے عاجزی وانکساری اختیار کرنا لازم اور واجب ہے اور باپ کو ستانا عظیم گناہ ہے، دنیا وآخرت کی بربادی ہے۔

﴿قال الله تعالیٰ: فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا، وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا. [الاسراء: ٢٣]﴾

عن عبد الله بن عمرو عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: رضا الرب فی رضا الوالد وسخط الرب فی سخط الوالد. (ترمذی، باب جاء من الفضل فی رضا الوالدین، النسخة الهندیة ٢/ ١٢ دار السلام رقم: ١٨٩٩، مسند البزار، مکتبه العلوم و الحکم، ٦/ ٣٧٦، رقم: ٢٣٩٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٦؍ جمادی الثانیہ ١٤٣١ھ
١٤٣١/٦/١٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ١٠٠٩٩/٣٩)

والد کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا مالک کون؟

سوال [١٠٢١٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پانچ بھائی ہیں، اور والد ابھی بقید حیات ہیں، والد کی ملکیت میں کچھ

زمین وطن میں موجود ہے، اور یہاں یعنی بمبئی میں کچھ زمین بڑے بھائی کی ملکیت میں ہے، جس میں صرف دو بڑے بھائیوں کا سرمایہ صرف ہوا ہے، اب میرے بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ جو زمین یہاں میری ملکیت میں ہے اس میں اگر میں چاہوں گا تو تم کو حصہ دوں گا ورنہ نہیں، اور اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے اسے اپنے سرمایہ سے کمایا ہے لہٰذا اس پر میرا حق ہے، اور دینا یا نہ دینا میری مرضی پر موقوف ہے؟

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے بھائی کا یہ کہنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور ہمارا اس میں حصہ شریعت کی جانب سے متعین ہوتا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ: ہم تمام بھائی وطن میں والد کو سرپرست مانتے ہیں اور ممبئی میں بڑے بھائی کو ہی سرپرست تسلیم کرتے ہیں اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب گھر میں بہت سے لوگ کمانے والے ہوں تو ظاہر سی بات ہے کہ کوئی کم کمانے والا ہوگا اور کوئی زیادہ کمائے گا، اور جو زمین یہاں موجود ہے اس میں صرف دو بڑے بھائیوں کا پیسہ لگا ہے اسی لیے میرے بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ جب الگ ہوں گے تو اس میں حصہ صرف سرمایہ لگانے میں شریک بھائی ہی کو دوں گا، اور دوسروں کو حصہ نہیں دوں گا، تو یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اجمل بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والد کی ماتحتی میں کام کرنے والے تمام لڑکوں کی آمدنی والد ہی کی ملکیت شمار ہوگی، لہٰذا والد کے انتقال کے بعد والد مرحوم کی تمام جائیداد ورثاء کے درمیان برابر تقسیم ہوگی، کسی ایک کو زیادہ کمانے کی بنا پر اس کو وراثت سے زیادہ حصہ نہیں دیا جائے گا، ہاں البتہ اگر بمبئی میں رہنے والے بھائیوں نے والد سے الگ ہوکر سرمایہ کمایا ہے اور اس میں والد کا کوئی تعاون نہیں رہا ہے، نہ کام کی ابتداء میں والد کا کم زیادہ سرمایہ رہا ہے بلکہ ان دونوں بھائیوں نے بلا کسی سرمایہ کے بے سروسامانی کے عالم میں اپنا کاروبار شروع کیا ہے پھر اسی سرمایہ سے زمین خریدی تو وہ انہیں دونوں بھائیوں کی شمار ہوگی، ورنہ والد کی ملکیت ہوگی، جس میں والد کے مرنے کے بعد باضابطہ وراثت جاری ہوگی۔

الأب و ابـنه يكتسبان فى صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن فى عياله لكونه معينا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتـمعـا فی دار واحدة و اكتسبا …… زكريا ٦/٢ ٠ ٥، كراچی ٤/٥ ٢ ٣، هنديه زكريا قديم ٢/٩ ٢ ٣، جديد ٢/٢ ٣ ٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠/ شعبان المعظم ١٤٢٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨/ ٩١١٢)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٠/ ٨/ ١٤٢٧ھ

زندگی میں والد کے مکان میں لڑکوں کا کوئی حق نہیں

سوال [١٠٢١٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنے والد کے ساتھ والد صاحب کے گھر میں رہتے ہیں، یعنی باپ بیٹے ایک ساتھ رہتے ہیں، زید کا کوئی خاص گھر نہیں ہے، جس وقت چاہیں اس کے والد گھر سے نکال سکتے ہیں، اس حالت میں زید کا گھر کون سا ہوگا؟ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد دانش علی محمد ارشد علی مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید باپ کے ساتھ ہے تو گھر اس کا نہیں ہے بلکہ باپ کا ہے۔

الأب و ابـنه يكتسبان فى صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن فى عياله لكونه معينا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتـمعـا فی دار واحدة و اكتسبا …… زكريا ٦/٢ ٠ ٥، كراچی ٤/٥ ٢ ٣، هنديه زكريا قديم ٢/٩ ٢ ٣، جديد ٢/٢ ٣ ٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/ ذی الحجہ ١٤١٥ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٤٢٧١)

باپ کوقتل کی دھمکی اور مار پیٹ کرنے والے کا باپ کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۰۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیٹے نے باپ کوقتل کردینے کی دھمکی دی، گالیاں دیں، مارنے کے لیے ہاتھ اٹھایا اور بدسلوکی کی، باپ کے ساتھ اس طرح کا غلط عمل کرنے والا بیٹا کیا باپ کے کاروبار، مال اور دولت میں حقدار ہے؟

المستفتی: عبدالرب جگر کالونی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باپ کی زندگی میں کسی بیٹے کا کوئی حق اس کے کاروبار وجائیداد میں نہیں ہے اور باپ کے لیے ایسا کرنا جائز ہے کہ اس نافرمان بیٹے کو کچھ نہ دے کر دوسری فرمانبردار اولاد کو دیدے اور اگر دوسری اولاد نہیں ہے تو ساری جائیداد کسی کو ہبہ کردے یا بیچ دے یا کارخیر میں وقف کردے۔

ولو كان ولده فاسقا و أراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه. (هنديه، الباب السادس فى الهبة للصغير، زكريا قديم ٤/ ٣٧١، جديد ٤/ ٤١٦)

الإرث جبرى لايسقط بالإسقاط. (تكمله شامى، مطلب فى حادثة الفتاوىٰ زكريا ١١/ ٦٧٨، كراچى ٧/ ٥٠٥)

وعلى جواب المتأخرين لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولايعطى من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، مصرى قديم ٢/ ٣٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۲۸)

والدہ نے اپنی کمائی سے مکان تعمیر کرایا تو اس میں لڑکا حقدار ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھے ۲۵/سال ہوگئے بیوہ ہوئے، میں نے اپنی کمائی کر کے اپنا مکان بنایا، میرے دو بچے ہیں، ایک لڑکا ایک لڑکی، دونوں کی شادی کردی، لڑکا بڑا ہے، لڑکے کی شادی ۱۹/سال میں اور لڑکی کی شادی ۱۰/سال میں کردی تھی، شادی سے پہلے میں نے حج کیا ہے، آج وہی لڑکا مجھ سے لڑ رہا ہے، تین بار میرا گلا گھونٹ چکا ہے، اور رات بھی گلا گھونٹا ہے، میں رات مرنے سے بچ گئی، مکان میرے نام ہے اور میری لڑکی اپنا حصہ لینے سے منع کر رہی ہے، لڑکا کہہ رہا ہے کہ میری کمائی کا ہے، اس کا فیصلہ میں کیا کروں، آپ اس کا فیصلہ بتا دیجئے، اور میرے ماں باپ کو برا بھلا کہتا ہے، میرے ماں باپ دنیا سے چلے گئے، ماں ابھی زندہ ہیں اور مجھے کوستا ہے اور کہتا ہے کہ تیری قبر میں کیڑے پڑیں گے، اور کہتا ہے کہ اس گھر سے نکل جاؤ، عورت عورت کر کے بولتا ہے، اسی نسل کا اس کا باپ تھا اس نے پہلا گھر بیچ کر کے طلاق دیدی، آپ اس کا فتویٰ دیدیجئے؟

المستفتیہ: ہاجرہ خاتون محلّہ کٹار شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائلہ اپنے بیان میں سچی ہے اور اپنی ہی کمائی سے مکان خریدا ہے تو وہ سائلہ کی ملکیت ہے، اس میں لڑکے کا کوئی حق نہیں ہے، سائلہ اگر چاہے تو فروخت کرسکتی ہے۔

المالک وهو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بیضاوی شریف، رشیدیه ۱/ ۷)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲)

نیز لڑکے کا اپنی والدہ کو مارنا اور گلا گھوٹنا بہت بڑا گناہ عظیم ہے۔

عن أنس بن مالک رضی الله عنه قال: ذکر رسول الله ﷺ الکبائر فقال الشرک بالله وقتل النفس وعقوق الوالدين. (مسلم شريف، باب بيان الكبائر وأكبرها، النسخة الهندية ١/ ٦٤ بيت الأفكار رقم: ٨٨، صحيح البخاري، باب عقوق الوالدين من الكبائر، النسخة الهندية ٢/ ٨٨٤، رقم: ٥٧٤٣، ف: ٥٩٧٧)

نیز گذرے ہوئے لوگوں کو برا بھلا کہنا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عمر –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: أذكروا محاسن موتاكم، وكفوا عن مساويهم. (سنن أبي داؤد، باب النهي عن سب الموتىٰ، النسخة الهندية ٢/ ٦٧١ دار السلام رقم: ٤٩٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۱۹ھ

والد کو مکان کے لیے بطور قرض دی ہوئی رقم سے کیا لڑکا مکان کا مالک ہو جائے گا؟

سوال [۱۰۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً ۱۲؍ سال قبل میرے ماموؤں نے کچھ رقم بطور ہدیہ مجھے دی تھی، البتہ میرے قبضہ میں نہ دیتے ہوئے انہوں نے وہ رقم میرے والدین کے پاس رکھوا دی تھی، والدین نے اسے کاروبار میں لگایا، جس میں کچھ نفع ونقصان ہوا، جس کی تفصیلات کا مجھے علم نہیں، پھر سات سال پہلے میری شادی ہوئی، اس میں بھی ماموؤں نے کچھ رقم والد صاحب کو دی تھی۔ (ولیمہ وغیرہ میں خرچ کرنے کے لیے)

شادی کے ڈیڑھ سال بعد والد صاحب نے سارے پیسوں کا حساب کیا، جو رقم ماموؤں نے پہلے دی تھی یا میری شادی میں دی تھی یا بچپن میں میرے نام سے دی ہوئی کسی کی رقم جو والد صاحب نے اپنے استعمال میں لے لی تھی، ان سب کو جوڑ کر اور ان میں اپنی طرف سے ۵۰۰۰۰ ہزار مزید ملا کر پوری رقم اپنے پاس رکھ لی، جس کی مقدار مجھے معلوم نہیں۔

پھر ایک زیر تعمیر عمارت میں میرے لیے گھر بک کروایا، بکنگ کے وقت اس گھر کو میرے ہی نام سے بک کروایا، کاغذات پر دستخط بھی میں نے ہی کیے، اس وقت میں بیرون ملک رہتا تھا، چھٹیوں میں گھر آیا ہوا تھا۔

کچھ قیمت اسی وقت ادا کی گئی، اور بقیہ قسط وار ادا کی گئی، جس میں سے ۳/ لاکھ ۲۷/ ہزار روپئے والد صاحب نے دیئے، اور دو لاکھ روپئے میں نے دیئے، یوں وہ گھر ہمیں ۵/ لاکھ ۲۷/ ہزار روپئے میں پڑا۔

تعمیر مکمل ہو جانے کے وقت میں بیرون ملک تھا، اس لیے والدین نے اسے مشترکہ طور پر اپنے نام رجسٹر کروالیا، کچھ سال تک اس کی دیکھ ریکھ اور اس کا خرچ بھی والد صاحب ہی برداشت کرتے رہے، البتہ ۲۰۰۸ء میں بیرون ملک سے واپس آجانے کے بعد سے اس کی دیکھ ریکھ صاف صفائی میں ہی کر رہا تھا، اور ۲۰۰۹ء میں، میں نے اسے کرایہ پر دیدیا، اس کے بعد سے اس کا خرچ بھی میں اٹھا رہا تھا، بیرون ملک سے لوٹنے کے بعد اسے میرے نام کرنے کی بات آئی مگر والد صاحب نے کہا کہ اس میں بہت پیسے خرچ ہوں گے، اس کی کیا ضرورت ہے؟ مگر اب سے کچھ مہینوں پہلے میں نے پھر درخواست کی کہ اب اسے میرے نام کر دیجئے، تو امی ابا دونوں راضی ہو گئے، والد صاحب نے خود ہی وکیل سے بات کی اور پیپر بنانے کے لیے کہا، اپنی تصویریں بھی مجھے دیں کہ یہ وکیل صاحب کو دیدینا، مگر جب سارے کاغذات بن گئے والد صاحب نے اسے پڑھ کر اس کی تصحیح بھی کروائی، اب صرف ان کے دستخط باقی تھے کہ اچانک والدین کا رویہ بدل گیا، کئی دن تک تو ٹالتے رہے، پھر ایک دن صاف کہہ دیا کہ وہ گھر ہم تجھے نہیں دیں گے، پہلے ہماری نیت تھی، دینے کی مگر وصیت آخری وقت میں بھی بدلی جاسکتی ہے، لہٰذا اب ہم وہ گھر تجھے نہیں دیں گے، ہاں آئندہ کبھی دل ہوا تو دیکھیں گے، حالانکہ اس سے پہلے ہمیشہ اس گھر کو میرا گھر کہا جاتا تھا، میری والدہ نے میرے بھائیوں سے بھی کہا تھا، کہ دیکھو وہ گھر آصف کا ہے، کرایہ داروں سے خالی کروا کر وہ گھر میں اپنے تابع میں بھی لے چکا تھا، کہ یہ حادثہ پیش آیا، لہٰذا میں جاننا چاہتا ہوں کہ:

(۱) وہ گھر میرا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر نہیں تو اس میں میرا حق ہے یا نہیں؟ ہے تو کتنا؟ اس وقت اس گھر کی قیمت تقریباً ۱۵/لاکھ روپئے ہے، جبکہ ہم نے اسے ۵/لاکھ ۲۷/ ہزار روپئے میں خریدا تھا؟

(۳) والدہ کا کہنا ہے کہ ہم تجھے ۲/لاکھ روپئے دیدیں گے، تو کیا میرا حق بس ۲/ لاکھ روپئے ہے؟

(۴) کبھی والدہ صاحبہ کہتی ہیں کہ ہم نے تجھ پر بچپن میں بہت خرچ کیا تھا، لہٰذا اب تیرا کوئی حق نہیں، ان کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) والدین کو اس گھر کی ضرورت نہیں، ان کے پاس ماشاء اللہ، اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا بہت ہے، اور مجھے اس وقت پیسوں کی سخت ضرورت ہے، تو کیا میں ان سے اپنے حق کا مطالبہ کرسکتا ہوں؟ اس میں ان کی بے ادبی تو نہیں ہوگی؟

المستفتی: محمد آصف بن محمد اسماعیل شیخ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے ماموؤں نے جو پیسہ بچپن میں دیا ہے اس کا حساب متعین ہونا چاہیے تب کوئی بات کہی جا سکتی ہے اس کے بغیر نہیں، اور شادی کے موقع پر ولیمہ میں خرچ کرنے کے لیے جو دیا ہے اس سے مکان کا کوئی تعلق نہیں وہ تو ولیمہ میں خرچ ہوگیا، اب رہی یہ بات کہ مکان کی خریداری کے وقت میں دو لاکھ روپیہ جو آپ نے والد کو دیئے ہیں صرف اس کا مسئلہ رہ جاتا ہے، اس سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر آپ باپ کی فیملی میں رہ رہے ہیں اور باپ کی فیملی میں آپ نے اپنے بیوی بچوں کو چھوڑ کر باہر جا کر کمایا ہے اور آپ کی بیوی بچوں کا خرچ والد ہی اٹھا رہے ہیں تو ایسی صورت میں آپ جو باہر سے کما کر لائے ہیں وہ بھی آپ کے والد کی ملکیت ہے، اور پورا مکان بھی باپ کی ملکیت ہوگا، اور اگر آپ باپ کی فیملی سے الگ رہ رہے ہیں اور علاحدگی کے زمانہ میں باہر سے کما کر دو لاکھ روپیہ باپ کو بطور قرض دیئے ہیں جو واپس لینے ہیں اور باپ نے اس پیسہ کو تعمیر میں لگا دیا ہے تو ایسی صورت میں آپ اپنے

والد سے صرف اس دولاکھ روپیہ کا مطالبہ کرسکتے ہیں اور دولاکھ روپیہ نہ ملنے کی صورت میں مکان کے اندر اسی کے بقدر شریک ہوسکتے ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ٦/٤٠٤)

ثم هذا في غير الإبن مع أبيه لما في القنية: الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، هندية زكريا قديم ٢/٣٢٩، جديد ٢/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ربیع الاول ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/١١٠٣٤)

کیا بیٹے بہو پر ساس سسر کا نفقہ لازم ہے؟

سوال [١٠٢١٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا لڑکا محمد اکرم اور اس کی بیوی نے میرے ساتھ اتنی بدتمیزی کی ہے کہ نا قابل ذکر ہے، مثلاً مجھے نمک حرام، جنگلی کتا تک بتایا ہے، اور ایسے ایسے الزام لگائے، مثلاً میرے دوسرے لڑکے محمد اسلام کے بچوں کو یہ کہہ دیا کہ اولاد میرے لڑکے اسلام کی نہیں، بلکہ مجھ سے (میرے سے ہے) اور بہت سے الزامات ہیں، اور میرا لڑکا ان باتوں پر اس کی سرزنش نہیں کرتا بلکہ تمام گالیوں کو سنتا رہتا ہے، تو شریعت کی نظر میں میرے لڑکے اور اس کی بیوی کی یہ حرکتیں جائز ہیں یا ناجائز؟ ایسے لوگوں کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

(٢) میرے لڑکے محمد اکرم نے میرے داماد اور میری لڑکی اور میرے دوسرے لڑکے اسلام کو بلا کر کہا کہ میرا ان ماں باپ سے پیچھا چھڑادو، میں ان کو روٹی نہیں کھلاسکتا، تو یہ بیچارے ماں باپ اپنی روزی روٹی کے لیے کہاں جائیں؟ کیا خوشحال لڑکے پر اور اس کی بیوی پر بوڑھے اور لاچار ماں باپ کا نفقہ نہیں ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) شریعت میں جانبین کی کچھ ذمہ داریاں ہیں، ساس سسر کے اوپر لازم ہے کہ بہو کے ساتھ انتہائی شفقت اور رواداری سے پیش آئے اور اس کو اپنی بیٹی کی طرح بنائے رکھیں تاکہ اس کے دل میں ساس سسر کے بارے میں کسی قسم کا تکدر پیدا نہ ہو، اگر ساس سسر کی طرف سے اس طرح شفقت ومحبت کا معاملہ ہو تو بہو اس پر مجبور ہو جائے گی کہ ساس سسر کا خیال رکھے اور ان کو ماں باپ کا درجہ دے، اور سوالنامہ میں جس طرح کے جھگڑے کا ذکر ہے وہ جانبین سے اس طرح کی باتیں نہ ہونے کی وجہ سے ہے بہت سی جو غلطیاں ہو جائیں، ان کو معاف کر کے محبت کا معاملہ کرنا چاہئے اور بہو کے اوپر لازم ہے کہ ساس اور سسر کا ماں باپ کی طرح عظمت واحترام کرے اور کوئی غلط جملہ ان کے حق میں استعمال نہ کرے اور سوالنامہ میں جس طرح کی مغلظ اور الزام کی باتیں ہیں یہ جانبین کے لیے قطعاً جائز نہیں ہیں، اس طرح کی باتوں سے گریز کرنا ہر ایک پر لازم ہے، ورنہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں گے۔

عن عبد اللّٰهؓ قال قال رسول اللّٰه ﷺ: ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذی (وفی رواية) ولم يكن النبی ﷺ فاحشا ولا متفحشا. (صحیح البخاری، باب خوف المومن أن يحبط عمله وهو لا يشعر، النسخة الهندية ۱/۱۲، رقم: ۴۸)

(۲) اگر ماں باپ بوڑھے لاچار ہیں تو بیٹے کے اوپر ان کا خرچہ لازم ہے، لیکن ماں باپ کے اوپر بھی لازم ہے، کہ بدزبانی اور سخت گیری سے اپنے کو دور رکھیں، اور بہو و بیٹے کے ساتھ انتہائی شفقت و رواداری کا معاملہ کریں، ساتھ رہنے میں اگر نبھاؤ نہیں ہوسکتا، تو بیٹے کو چاہیے کہ ماں باپ سے الگ رہائش اختیار کرلے، اور اپنی کمائی میں سے ماں باپ کے خرچ کا خیال رکھا کرے۔

قال ويجبر الولد الموسر على نفقة أبيه وأمه إذا كانا محتاجين هكذا ذكر الإمام خواهرزاده وشمس الأئمة السرخسی والخصاف فی كتابه ...... وفی الهداية:

لایشارک الولد أحد فی نفقة أبویه. (تاتارخانية ٥/٤٢٤، رقم: ٨٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۳۴ھ

اولاد کی جائیداد میں والدین کا حق

سوال [۱۰۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ضعیف ہوگیا ہے، کوئی کام کرنے کے قابل نہیں رہا اور علاوہ مکان کے کوئی ایسی جائیداد نہیں جس کو فروخت کرکے اپنی اور اپنی اہلیہ کا گذر بسر ہوسکے، زید کے دو لڑکے ہیں اور یہ دونوں اب الگ الگ ہوگئے ہیں، اور انہوں نے جو کچھ کمایا تھا وہ روپیہ آپس میں آدھا آدھا تقسیم کرلیا ہے، اور زید کو ایک حبہ نہیں دیا تو بتایئے لڑکوں کی کمائی و بنوائی جائیداد میں والدین کا شرعاً کتنا حق ہوتا ہے یا نہیں ہوتا ہے؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن شہباز پور کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دونوں لڑکوں نے باپ کے ساتھ باپ کی فیملی میں رہ کر کمایا تھا، اور بعد میں دونوں لڑکے جدا ہورہے ہیں تو ایسی صورت میں دونوں لڑکوں کی ساری کمائی باپ کی ملکیت ہے، باپ کی مرضی ہے جتنا چاہے تقسیم کردے اور جتنا چاہے اپنے پاس رکھ لے، اور چاہے تو ابھی دونوں لڑکوں کو کچھ نہ دے، اس لیے باپ سے الگ ہوتے وقت سارا مال باپ کو نہ دے کر، دونوں لڑکوں کا آپس میں تقسیم کرلینا قطعاً جائز نہیں۔

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیئ فالکسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معینا له. (فتاویٰ شامی، الشرکة، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا …… زکریا ٦/٥٠٢، کراچی ٤/٣٢٥، هندیه زکریا قدیم ٢/٣٢٩، جدید ٢/٣٣٢)

اور اگر باپ کے ساتھ رہنے کے زمانہ میں دونوں لڑکوں نے کچھ نہیں کمایا ہے اور خالی ہاتھ

الگ ہوگئے ہیں اس کے بعد کما کر دونوں نے آپس میں تقسیم کرلیا ہے تو ایسی صورت میں ساری کمائی کے مالک وہ دونوں لڑکے ہوں گے، لڑکوں پر برابری کے ساتھ ماں باپ کا خرچہ اخراجات نان ونفقہ واجب ہوگا، جس درجہ کا خرچہ اپنی بیوی پر خرچ کرتے ہیں اسی درجہ کا ماں باپ پر کرنا لازم ہے۔

وفي الخانية: فإن كان للفقير ابنان أحدهما فائق في الغنى والآخر يملك نصابا كانت النفقة عليهما على السواء. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، كوئٹه ٤٠٦/٤، زكريا ٣٥٠/٤)

وأشار بقوله ولأبويه إلى أن جميع ما وجب للمرأة يجب للأب والأم على الولد من طعام و شراب و كسوة وسكنىٰ حتى الخادم أو جارية إذا كان الأب محتاجا إلى من يخدمه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، كوئٹه ٢٠٦/٤، زكريا ٣٥٠/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۴۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۲۹ھ

بھائی اور والدہ کا اولاد کا حق مارنا

سوال [۱۰۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بڑے بھائی نے مکان مبلغ پچاس ہزار روپئے میں فروخت کردیا اس بات کو تقریباً ۲۰؍سال ہوگئے ہر بھائی کے حصہ میں بارہ ہزار پانچ سو روپئے آئے، میرا حصہ بڑے بھائی نے اپنے مکان میں صرف کرلیا، میرے حصہ کی آج کی موجودہ رقم تقریباً تین لاکھ بنتی ہے، اس کے علاوہ میری زمین کی ٦؍سال کی پیداوار بھی انہوں نے ضبط کرلی، مجھے فقط ۱۱۰۰۰ ہزار روپئے دیئے ہیں، مفتی صاحب اگر یہ میری رقم دیدیتے ہیں تو میں اپنے معصوم بچوں کے رہنے کا ٹھکانہ بنالیتا، فی الوقت میرا اپنا کوئی مکان نہیں ہے، اس کے علاوہ میری والدہ نے چودہ سال کی زمین کی پیداوار میری بغیر مرضی کے دوسرے رشتہ داروں پر خرچ کردی جوکہ تقریباً ایک

لاکھ بنتی ہے، میں نے جب والد سے والدہ کے مکان میں اس رقم کے بدلے میں حصہ مانگا تو دینے سے انکار کردیا، پھر میں نے کہا کہ مکان میں حصہ نہیں دیتے ہو تو میری رقم مجھے دیدو، تو مجھے رقم دینے سے بھی انکار کردیا جبکہ اس مکان کی تعمیر میں فدوی نے جانی ومالی طور پر اہم کردار ادا کیا ہے؟

المستفتی: لیاقت حسین ولد امانت حسین بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا جو کچھ بھی شرعی حق ہے وہ آپ کو ملنا چاہیے، اور جو بھی آپ کے حق کو دبائے گا قیامت کے دن اللہ کے دربار میں پکڑا جائے گا، اور جس بھائی نے آپ کا پیسہ مکان میں صرف کردیا، ضروری تھا کہ وقت پر آپ کا پیسہ آپ کو ادا کردیتا اور آپ کو نہ دینے کا گناہ اس کے سر رہے گا، مگر ۱۲۵۰۰ کے بجائے اس پر زائد پیسہ آپ کو نہیں ملے گا، اس لیے کہ زائد پیسہ سود کے درجے میں ہوجائے گا، اور بڑے بھائی نے جو آپ کی چھ سال کی پیداوار کو ضبط کرلیا ہے اگر آپ کو ادا نہیں کرے گا تو اللہ کے یہاں ماخوذ ہوگا، اس کو چاہیے کہ آپ کا حق آپ کو ادا کردے، اور اسی طرح والدہ نے جو آپ کی زمین کی آمدنی آپ کی اجازت کے بغیر دوسروں پر صرف کردی ہے اس کا گناہ آپ کی والدہ پر ہوگا یہ الگ بات ہے کہ والدہ ہونے کی وجہ سے آپ معاف کردیں۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول اللہ ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۳۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰ رقم: ۲۶۹، شرح المجلة رستم اتحاد ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
یکم ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۲/۴۰)	۱۴۳۳/۱۲/۱ھ

* * *

۳ باب حقوق الأقارب

اہل خانہ کے حقوق کی ترتیب

سوال [۱۰۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بال بچوں دار ماں باپ بھائی بہن، عزیز واقارب سب موجود ہیں، تو اس کے اوپر ان کے حقوق کس ترتیب سے واجب ہوتے ہیں؟

المستفتی: محمد ہارون راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا خرچہ اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب فرمانبردار ہو اور شوہر ہی کے پاس رہ کر اس کا حق ادا کرتی ہو اس کے بعد نابالغ اولاد پھر والدین پھر نابالغ بہن کا خرچہ لازم ہوتا ہے۔

عن طارق المحاربی قال: قدمنا المدینة فإذا رسول الله ﷺ قائم علی المنبر یخطب الناس وهو یقول: ید المعطی العلیا، وابدأ بمن تعول: أمک، وأباک، وأختک وأخاک ثم أدناک أدناک. (سنن النسائی، باب أیتهما الید العلیا، النسخة الهندیة ١/٢٧٢ دار السلام رقم: ٢٥٣٢، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ٥/١٣٨-٣٢٤)

الأصل فی نفقة الوالدین والمولودین القرب بعد الجزئیة دون المیراث أی تعتبر أو لا الجزئیة أی جهة الولاد أصولا أو فروعا. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ٥/٣٥٦، کراچی ٣/٦٢٣، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٥/٤٢٨ رقم: ٨٣٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۸ھ

یتیم بچوں کی کفالت کا حق

سوال [۱۰۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے بھائی محمد خالد کا اچانک سال گذشتہ انتقال ہوگیا، دوسرے دن ان کی اہلیہ کا انتقال ہوگیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ مرحوم بھائی کے یتیم بچے کس کی کفالت میں رہیں گے، اور نانی ماموں اور چچا میں سے کون ان کا ولی ہوگا؟ از روئے شرع جواب دیں؟

المستفتی: محمد طیب محمد ناظر دیبا سرائے سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں ان بچوں کی کفالت کا زیادہ مستحق مذکورین میں سے وہ ہے جو اپنی جیب خاص سے بخوشی ان پر تبرع واحسان کرتے ہوئے ان کا خرچہ برداشت کرسکے، اس لیے کہ اس میں یتیم کا زیادہ فائدہ ہے، اور ان کی وراثت وغیرہ کا مال آپس کے مشورہ سے کسی ایک کو ذمہ دار بنا کر اس کے پاس محفوظ رکھنا ضروری ہے، اس میں سے کسی کو بھی اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے، اور بالغ ہونے کے بعد یہ مال ان کے حوالہ کردینا لازم ہے، اور اگر مذکورین میں سے کوئی بخوشی اپنی جیب خاص سے خرچ کرنے والا نہیں ہے تو اب بلوغ تک پرورش کا حق نانی کو ہے، اور نانی ان بچوں کے مال سے ان کا خرچہ لے سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/ ۱۰۰، امداد الاحکام ۴/ ۴۴۹)

﴿**قال الله تعالیٰ: اِنَّ الَّذِیْنَ یَأْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْیَتَامٰی ظُلْمًا اِنَّمَا یَأْكُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا.** [النساء: ١٠]﴾

والحاصل أنه كالقاضي إلى في مسائل. (در مختار، قبيل باب كتاب القاضي إلى القاضي، زكريا ٨/ ١٣٠، كراچی ٥/ ٤٣١)

تثبت الحضانة للأم ...... ثم أم الأم. (در مختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/ ٢٥٣-٢٦٢، كراچی ٣/ ٥٥٥-٥٦٣)

وليس لغير أبيه و جده ووصيها التصرف في ماله هذا إذا لم يكن في

حجره. (جامع الفصولين ١٢/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٠؍شعبان المعظم ١٤٢١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦٨٩٦/٣٥)

نابالغ بچوں کے مال کو ماں کا فروخت کرنا

سوال [١٠٢٢٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کا انتقال ہوا اور انہوں نے دو لڑکے اور ایک نابالغ کو چھوڑا تو کیا ان نابالغ بچوں کا مال ماں بیچ سکتی ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: ریاست حسین محلہ سرائے کشن لال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نابالغ بچوں کا مال ماں کو فروخت کرنے کا شرعی طور پر حق نہیں ہے، اگر فروخت کرے گی تو واپسی لازم ہے۔

بخلاف التصرف في المال؛ لأنه يتكرر فلا يمكن تدارك الخلل، فلا تفيد الولاية إلا ملزمة. (هدايه، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء اشرفی ديوبند ٣١٦/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢١؍شعبان المعظم ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٧٩٩/٢٨)

بیوہ اور یتیم بچوں کے مکان پر قبضہ کرنا

سوال [١٠٢٢٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص صاحب مال ہے، تجارت کرتا ہے، اور اس نے بیوہ اور یتیم کے مکان کا حصہ زبردستی

قبضہ کررکھا ہے، اوراس کا بڑا رشتہ دار بجائے حصہ دلانے کے وہ اپنے پاس سے کچھ روپیہ زکوٰۃ کا دے کراس حصہ کو اپنا بنانا چاہتا ہے، جبکہ اس حصہ کی قیمت کہیں زیادہ ہے تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مظہر الاسلام ٹھٹھیرہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوہ اور یتیم کے مکان کے جس حصہ پر قبضہ کیا گیا ہے اس حصہ کو بیوہ ویتیم کی رضامندی کے بغیر کچھ رقم دے کر لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ بیع میں بائع ومشتری دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔

إذا فقد الرضا لایسمی فی اللغة بیعا بل غصبا. (البحر الرائق، کتاب البیوع، زکریا ۵/ ۴۳۱، کوئٹہ ۵/ ۲۵۷)

پھر اگر بیوہ ویتیم وہ حصہ دینے پر رضامند ہوجائیں تو اس کی قیمت میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ زکوٰۃ کی رقم سے صاحب مال کے لیے کسی قسم کا انتفاع درست نہیں ہے، اس رقم کا مصرف تو غرباء ومساکین ہیں، اس شرط کے ساتھ کہ جس کو زکوٰۃ کی رقم دی جارہی ہے اس سے کسی قسم کا نفع وابستہ نہ ہو۔

فهی تملیک المال ...... بشرط قطع المنفعة عن المک من کل وجه. (عالمگیری، کتاب الزکوٰة، الباب الأول ...... زکریا قدیم ۱/ ۱۷۰، جدید ۱/ ۲۳۲، الدر مع الرد، کراچی ۲/ ۲۵۸، زکریا ۳/ ۱۷۳، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الکتاب دیوبند ۷۱۴) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/ ۶/ ۱۴۱۷ھ

شریعت اسلامی میں متبنیٰ کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے ایک بچہ کو لے پالک بنایا زید اور اس کی بیوی نے اپنی حیات میں اس لے پالک بچہ کو تمام اختیارات اور اپنی جائیداد وغیرہ کے تمام کاغذات بعد مرنے کے بینک وغیرہ میں جمع رقم کی وصولیابی اور چونکہ زید کی بیوی سرکاری ملازم تھی، اس لیے اپنے بعد میں ملازمت کی سفارش کی کہ میرے بعد میرے بیٹے کو یعنی اس لے پاک کو ملازمت ملے یہ تمام ہی اختیارات زید کی بیوی نے اور زید نے اپنی حیات میں ہی دیدیئے تھے، اسی بنا پر اس کی بیوی کی بینک میں جمع کی ہوئی رقم سب کچھ بچہ کو مل گئی، مگر سرکاری حکام یہ تصدیق چاہتے ہیں کہ شریعت اسلام میں اس لے پاک کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: لے پالک ملک محمد شفیع رام نگر نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ سرکار لیپالک کو بھی مرحوم کے پسماندگان میں شمار کرتی ہے اور اس کو بھی پسماندگان میں شامل ہونے کی وجہ سے ملازمت دینے کے کالم میں رکھا گیا ہے، اس لیے اس کے لیے ملازمت قبول کرنا اور ذمہ داری ادا کرنے کی تنخواہ وصول کرنا جائز اور درست ہے، لیکن اس کی وجہ سے لے پالک مرحوم کا شرعی وارث نہیں بنے گا، سوالنامہ میں یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ زید اور اس کی بیوی نے اپنی ساری جائیداد اور بینک بیلینس وغیرہ لے پالک کے نام حلف نامہ کے ساتھ ہبہ کرکے قبضہ دیدیا ہے اس لیے سوالنامہ میں مذکورہ تمام جائیداد اور بینک بینلینس وغیرہ اسی لے پالک کی ملک ہے اور لے پالک کی یہ ملک وراثت کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ زندگی میں ہبہ کردینے کی وجہ سے ہے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَآئَكُمْ اَبْنَآئَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ وَاللّٰهُ يَقُوْلُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِى السَّبِيْلَ. [الأحزاب: ٤]**﴾**

فلا يثبت بالتبني شيئ من أحكام البنوة من الإرث وحرمة النكاح وغير ذٰلک. (تفسير مظهری، الأحزاب: ٤، زکریا قدیم ٧/ ٢٨٤، جدید ٧/ ٢٩٢)

قال العلامة الحصكفي: كل أنواع الكسب فی الإباحة سواء على المذهب الصحيح، قال الشامی تحته: فالمراد من قولهم كل أنواع الكسب فی

الإباحة سواء أنها بعد إن لم تكن بطريق محظور لايذم بعضها، وإن كان بعضها أفضل من بعض. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصيد، زكريا ۱۰/۴۶، كراچی ۶/۴۶۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۱۱۵، المبسوط للسرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۰/۲۵۸

وأما حكمها فثبوت الملك للموهوب له. (هنديه، كتاب الهبة، زكريا قديم ۴/۳۷۴، جديد ۴/۳۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۵۴)

متبنیٰ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص صاحب اولاد یا بے اولاد کسی بچے کو گود لے کر اس کی پرورش کرے شادی بیاہ کرے، یا کسی بھی طرح اس لے پالک کی کفالت کرے تو شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۱) کیا وہ بچہ گود لینے والے کی جائیداد میں حقدار ہوگا، اگر چہ اس پالنے والے کی اولاد بھی موجود ہو؟

(۲) اگر گود لینے والے کی کوئی اولاد نہ ہو تو کیا یہ بچہ اس کی وراثت کا حقدار ہوگا؟

(۳) اس بچے نے اگر پالنے والی عورت کا دودھ بھی پیا ہو تو شرعاً اس کی کیا حیثیت ہوگی؟

(۴) کیا اس بچے کی شادی بیاہ پالنے والے کی دوسری اولاد سے ہو سکتی ہے؟

(۵) کیا شرعی قانون مقامات کے مطابق تبدیل ہوتے ہیں، مثلاً کسی بچے کو گود لینا کسی وقت کشمیر میں جائز تھا اور اب جائز نہیں رہا، یا مرادآباد میں جائز نہ ہو اور کشمیر میں جائز ہو؟

المستفتی: عظیم علی خان ولد مبارک علی خاں مقرب پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱-۲) پالنے والے کی اولاد ہو یا نہ ہو دونوں

صورتوں میں گودلیا بچہ شریعت اسلامی میں پالنے والے کا وارث نہیں بنتا۔

(۳-۴) اگر گود لئے ہوئے بچہ نے شیر خواری کے زمانے میں پالنے والے کی بیوی کا دودھ پیا ہے تو وہ بچہ پالنے والے اور اس کی بیوی کے لیے رضاعی بیٹا بن جاتا ہے اور پالنے والے اور اس کی بیوی کی اولاد سے اس کی شادی شرعاً جائز نہیں ہوتی، ہاں البتہ اگر صرف اس کو پالا ہے اور شیر خوارگی کے زمانہ میں بیوی نے اس بچہ کو دودھ نہیں پلایا ہے تو اس بچہ کی شادی پالنے والے کی اولاد کے ساتھ شرعا جائز اور درست ہے۔

(۵) مقامات کے اعتبار سے بچے کو گود لینے میں دنیا کے کسی خطہ اور کسی علاقہ کا اعتبار نہیں ہے، ہر زمانہ میں گود لینے کا مسئلہ ہر علاقہ میں برابر کا حکم رکھتا ہے، کشمیر اور مراد آباد، یوپی اور پنجاب، ہندوستان اور پاکستان یا عرب وعجم کا کوئی فرق نہیں ہے، سب جگہ کا حکم یکساں ہے۔

عن عائشة زوج النبی صلی الله علیه وسلم أن النبی ﷺ قال: یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة. (أبو داؤد، باب ما یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب، النسخة الهندیة ١/ ٢٨٠ دار السلام رقم: ٢٠٥٥، صحیح البخاری، باب ما یحل من الدخول والنظر إلی النساء فی الرضاع، النسخة الهندیة ٢/ ٧٦٤، رقم: ٤٩٠٨، ف: ٥٢٣٩، صحیح مسلم، باب یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة، النسخة الهندیة ١/ ٤٦٦، بیت الأفکار رقم: ١٤٤٤)

عن ابن عباسؓ قال قال النبی ﷺ فی بنت حمزة: لاتحل لی، یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب هی بنت أخی من الرضاعة. (صحیح البخاری، باب الشهادة علی الأنساب والرضاع المستفیض، النسخة الهندیة ١/ ٣٦٠، رقم: ٢٥٧١، ف: ٢٦٤٥، صحیح مسلم، باب تحریم ابنة الأخ من الرضاعة، النسخة الهندیة ١/ ٤٦٧، بیت الأفکار رقم: ١٤٤٧)

وما جعل ادعیاء کم ابناء کم فلایثبت بالتبنی شیئ من أحکام البنوة من الإرث وحرمة النکاح وغیر ذٰلک. (تفسیر مظهری زکریا قدیم ٧/ ٢٨٤، جدید ٧/ ٢٩٢)

والمتبنی لایلحق فی الأحکام بالإبن فلا یستحق المیراث ولایرث عن

المدعی. (أحکام القرآن لمفتی محمد شفیعؒ ۳/ ۲۹۱ بحواله کتاب الفتاویٰ ۶/ ۳۷۵)

یحرم علی الرضیع أبواه من الرضاع و أصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جمیعا. (هندیه، کتاب الرضاع، زکریا جدید ۱/ ۴۰۹، قدیم ۱/ ۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۵/۱۴ھ

مرحوم کے نام سے آنے والے رسالے کس کی ملکیت ہوں گے؟

سوال [۱۰۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک مدرسہ میں بحیثیت ایک ذمہ دار کے ملازم ہے، ایک دینی رسالہ اس کے نام آرہا ہے، وہ اعزازی ہے یا قیمتاً آرہا ہے اس کا علم کچھ نہیں، اب زید کا انتقال ہوگیا ہے لیکن اب بھی اس کے نام رسالہ آرہا ہے، کئی رسالے جمع ہوگئے ہیں، تو اب وہ رسالے کتب خانہ میں جمع کردیئے جائیں یا زید کے ورثاء کے حوالے کیے جائیں، نیز ناظم مدرسہ کے نام مستقل طور پر رسالہ کتب خانہ میں بھی آرہا ہے؟

المستفتی: احمد علی خادم مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس کے نام سے رسالہ آرہا ہے وہ رسالہ اسی کی ملکیت ہے، جب اس کا انتقال ہوگیا تو جتنے رسالے آچکے ہیں وہ سب اس کے وارثین کی ملکیت ہیں، کتب خانہ میں جمع کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں اگر سب وارثین بہ خوشی کتب خانہ میں جمع کرادیں تو الگ بات ہے، نیز جہاں سے رسالہ آرہا ہے وہاں سے معلومات حاصل کرلی جائے کہ یہ رسالے قیمتاً ہیں یا اعزازی؟

الحق متی ثبت لایبطل بالتاخیر ولا بالکتمان. (قواعد الفقه اشرفی

ص: ٧٠، قاعده: ١١٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٥٣/٢٦)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفی ص: ١١٠، قاعده: ٢٦٩، شرح المجلة رستم اتحاد ٦١/١ رقم المادة ٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ جمادی الثانیہ ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٩٦٢٤/٣٨)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٩/٦/١١ھ

بہن کے بھائی پر کتنے حقوق ہیں؟

سوال [١٠٢٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی خاتون کے اپنے سگے بھائی پر شرعاً کتنے حقوق ہیں؟

المستفتی: عبدالشکور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بھائی پر بہن کا حق یہ ہے کہ اس کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ کرے، باقی مستفتی کیا پوچھنا چاہتے ہیں، سوال میں کوئی وضاحت نہیں ہے، جیسا مجمل سوال ہے جواب بھی ویسا ہی ہے۔

حدثنا بهز بن حكيم ثنى أبى عن جدى قال قلت: يا رسول الله! من أبر، قال: أمک، قال: قلت: ثم من، قال: أمک، قال: قلت: ثم من؟ قال: أمک، قال: قلت: ثم من؟ قال: ثم أباک ثم الأقرب فالأقرب. (ترمذی شریف، باب ماجاء فی بر الوالدين، النسخة الهندية ١١/٢ دار السلام رقم: ١٨٩٧، مسند البزار، مكتبة العلوم و الحكم ١٧٩/١٧، رقم: ٩٨٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ جمادی الاولیٰ ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ١١١٠٨/٤٠)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٤/٥/١٥ھ

بعض ورثاء کا اپنی جائیداد پر دوسرے وارث کو قبضہ دینا

سوال [١٠٢٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) کہ محمد نعیم خانصاحب کا انتقال ہوگیا ان کے ورثاء میں تین لڑکے شہاب الدین، صلاح الدین، بدرالدین ایک لڑکی پھول جہاں ہے، ہر وارث کو کتنا ملے گا؟

(٢) پھر شہاب الدین نے اپنا حصہ لے لیا اور صلاح الدین اور پھول جہاں کا حصہ اور خود بدرالدین نے اپنا حصہ اپنے قبضہ میں رکھا، اور صلاح الدین اور پھول جہاں نے بدرالدین کو کل اختیارات دیدیئے تھے، پھر بدرالدین نے حالات سے مجبور ہوکر ان تینوں حصوں میں سے زمین فروخت کرنا شروع کردی، اور اسی روپیہ سے اپنا گذر بسر کرتا رہا، صلاح الدین اور پھول جہاں اس فروختگی کو خوب جانتے تھے، لیکن کبھی فروختگی پر روک نہیں لگائی کہ ان کا بھائی بدرالدین ان کی زمین کیوں فروخت کررہا ہے، صلاح الدین اور پھول جہاں کے شوہر صاحب ثروت تھے، اس لیے بھائی کی کمزوری پر ترس کھا کر گویا ان کو فروخت کرنے کی اجازت دیدی ہے، اپنے اور دونوں کے اکثر حصہ کو فروخت کر کے خرچ کرلیا اس کے بعد جو کچھ زمین بچی وہ پھول جہاں کے شوہر فیض خان نے قبضہ کر کے اشفاق کو مختار عام بنادیا، اشفاق نے وہ بقیہ زمین قبضہ کر کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کردی اس میں سے کچھ رقم اشفاق نے خود لی اور کچھ فیض خاں کو دی۔

تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا شرعاً صلاح الدین اور پھول جہاں کی زمین جو بدرالدین نے بیچ کر کھالی ہے اور وہ لوگ خاموش رہے یہ صلاح الدین اور پھول جہاں کی طرف سے فروختگی کی اجازت سمجھی جائے گی یا نہیں؟

(٣) پھر پھول جہاں کے شوہر پر فیض خاں نے جو بقیہ زمین قبضہ کر کے اشفاق کو مختار عام بنا کر بیچ دی اس میں پھول جہاں اور فیض خاں کی اولادوں کو یہ حق ہے کہ اشفاق کو جو زمین مختار عام بنا کر بیچ دی ہے اس سے حصہ طلب کریں یا بدرالدین نے جس کے ہاتھ فروخت کردی ہے اس سے حصہ طلب کرنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: صلاح الدین نوہٹہ سرسا، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم محمد نعیم خانصاحب کا ترکہ مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
شہاب الدین	بدرالدین	صلاح الدین	پھول جہاں
۲	۲	۲	۱

کل ترکہ سات سہام میں تقسیم ہوکر تینوں بیٹوں کو دو دو اور بیٹی پھول جہاں کو ایک ملے گا۔

(۲) جب صلاح الدین اور پھول جہاں نے اصل میراث سے اپنا حصہ حاصل کر کے اسے بدرالدین کے قبضہ میں رہنے دیا اور اس کو کل اختیارات دیدیئے، اور بدرالدین کے فروختگی کے علم ہونے کے باوجود اس پر روک نہیں لگائی اور خریدنے والے نے اس میں تصرف بھی کردیا، تو یہ صلاح الدین اور پھول جہاں کی جانب سے فروخت کرنے کی اجازت ہوگی، لہٰذا ان کا حق ساقط ہوگیا، اب انہیں بھی اور ان کی اولاد کو بھی مطالبہ کرنے کا حق باقی نہیں رہتا ہے، نہ تو بدرالدین اور اس کے ورثاء سے اور نہ ہی خریداروں سے۔

(۳) بدرالدین نے جن لوگوں کے ہاتھ فروخت کیا ہے نہ ان لوگوں سے فیض خاں کی اولاد کو مطالبہ کا حق ہے، اور نہ ہی ان لوگوں سے مطالبہ کا حق ہے، جن کے ہاتھ اشفاق نے فروخت کردیا ہے۔

رآه يبيع أرضا أو دارا فتصرف فيه المشتري زمانا وهو ساكت يسقط دعواه. (الأشباه والنظائر كراچی ص:۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۲۵ھ

ہر بھائی اپنی ملکیت میں خود مختار ہے

سوال [۱۰۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عرض اینکہ ہمارے والد صاحب مرحوم نے اپنے مسکونہ ومملوکہ مکان کے متعلق اپنی حین حیات ہم چاروں بھائیوں کو بتادیا تھا کہ سڑک کی جانب جو چار ملگیاں ہیں ان میں ایک ایک ملگی ایک ایک بھائی کی ہوگی، اوران ملگیوں کے متصل پیچھے گراؤنڈ فلور پر جو مکان کا حصہ ہے، وہ چوتھے لڑکے جو حافظ قرآن ہیں ان کا ہوگا، اس کے بعد والا گراؤنڈ فلور کا حصہ تیسرے بھائی کا ہوگا اور فرسٹ فلور کے دو حصے پہلے اور دوسرے لڑکے کے ہوں گے، حافظ قرآن کے لیے جو حصہ تجویز ہوا تھا، حافظ صاحب اسی کے ایک حصہ میں رہتے تھے، والد صاحب کی حین حیات اس حصہ کے متعلق جو حافظ قرآن لڑکے کا تھا، کوئی سوال اٹھتا تو والد صاحب کہتے وہ حصہ حافظ صاحب کو دیدیا انہیں کا ہے، اس میں تبدیلی نہیں ہوگی، پھر والد صاحب کے انتقال کے بعد والدہ محترمہ کی موجودگی میں والد صاحب کے حسب منشاء مذکورہ بالا تقسیم کے مطابق رجسٹری ہوگئی، جس کو سات آٹھ سال کا عرصہ گذر چکا ہے، اب حکومت کی جانب سے سڑک کی توسیع کی وجہ سے سڑک کی چاروں ملگیاں روڈ کٹنگ میں جارہی ہیں، اور وہ حصہ جو حافظ صاحب کا ہے، لب سڑک آرہا ہے، اس وجہ سے اب دیگر بھائیوں کا تقاضہ ہے کہ حافظ صاحب اپنا مکان چھوڑ دیں، اور پورے مکان کی از سر نو تعمیر کی جائے، سڑک کی جانب چار ملگیاں نکال کر سب ایک ایک لے لیں، اور پیچھے کا حصہ پارکنگ کے لیے چھوڑ دیا جائے، اور فرسٹ فلور پر ایک پوشن (حصہ) حافظ صاحب کو دیدیا جائیگا، لیکن حافظ صاحب اس کے لیے آمادہ نہیں ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا دیگر بھائیوں کا اس تجویز پر اصرار کرنا اور حافظ صاحب کو اپنے حصے کے تخلیہ اور نئی تقسیم پر مجبور کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور حافظ صاحب کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: عبداللہ حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حافظ صاحب کو اپنی ملکیت کے بارے میں ہر طرح کا اختیار رہے، وہ اگر اپنے حصہ میں دو کانیں نکال کر بھائیوں کو دینے سے انکار کر رہے ہیں تو ان کو اس بات کا اختیار رہے، اس لیے کہ جب باضابطہ رجسٹری کر کے ہر ایک کو اپنی اپنی ملکیت حاصل ہو چکی ہے اور حافظ صاحب کو بھی اپنی ملکیت حاصل ہو چکی ہے، تو جس طرح دوسرے بھائیوں کو اپنے حصوں میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے اسی طرح حافظ صاحب کو بھی اپنے حصہ میں ہر طرح کے تصرف کا حق حاصل ہے، دوسرے بھائیوں کی بات ماننا ان پر لازم نہیں ہے، یہ بات الگ ہے کہ اخلاقی طور پر حافظ صاحب اپنی طرف سے بھائیوں کے ساتھ رواداری کا معاملہ کر کے انہیں کچھ دیدیں، لیکن شرعاً انہیں مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

ولكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيف شاء. (شرح المجلة، رستم باز اتحاد ديوبند ١/٦٤٣، رقم المادة: ١١٦٢)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم باز اتحاد ديوبند ١/٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۸۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۴/۱۴۳۶ھ

ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اجازت کے بغیر اس کی بجلی استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرا ایک پاور لائٹ کنکشن چھ کلوواٹ کا ہے جس میں سے میرے بھائی نے میری اجازت کے بغیر اور مجھے بتائے بغیر اپنے پورے کارخانہ اور پورے گھر کی لائٹ میرے کنکشن و میرے کیبل سے لے رکھی ہے، کیا ان کا مجھ سے لائٹ لینا جائز ہے؟ جبکہ میں قانونی اعتبار سے زیادہ پاور چلا کر (اگر بجلی محکمہ کی سرکاری وقانونی کارروائی ہوتی ہے تو اس شکل میں میرے

اوپر میرے نام کے کنکشن ہونے کے ناطے جرمانہ وسزا ہوسکتی ہے) میں اس دباؤ اور ٹینشن میں زندگی گذار رہا ہوں، کیا یہ میرے ساتھ ظلم نہیں ہے، اس کا صحیح جواب دے کر مجھے مطمئن کیا جائے تاکہ میں انہیں اس جواب کو دکھا کر اپنا بجلی کنکشن ان سے کہہ کر الگ کرواسکوں؟

(۲) میں نے اپنے بھائی کے سامنے بجلی کے بارے میں بجلی کا بل دینے کی بات کر رکھی ہے جب تک وہ اسے چلاتے ہیں یا فیض اٹھا رہے ہیں یا اس پر کوئی بھی قانونی کارروائی جرمانے کی یا سزا کی ہوتی ہے تو اس کی ذمہ داری تحریری شکل میں چار فریقین کے سامنے لیں تاکہ میری ضمانت وحفاظت ہوسکے؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن ٹھٹھیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ کی مرضی اور اجازت کے بغیر آپ کے بھائی کا اپنے گھر اور کارخانہ میں آپ کی لائٹ کا استعمال کرنا جائز نہیں اور یہ آپ کے ساتھ صریح ظلم وزیادتی ہے، خاص طور سے جبکہ ان کے اس فعل کی وجہ سے آپ کی عزت اور مال کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہو تو اس کی قباحت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: ألا! لا تظلموا، لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱، شعب الإیمان للبیهقی، باب فی قبض الید عن الأموال المحرمة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲، سنن الدار قطنی، البیوع، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۲۲/ ۲۸۶۲- ۲۸۶۳)

(۲) جب آپ کے بھائی کا آپ کے کنکشن کی لائٹ استعمال کرنے کی وجہ سے قانونی کارروائی اور سزا کا خطرہ ہے تو بل دینے کی شرط پر بھی اپنے کنکشن سے لائٹ استعمال کرنے کی اجازت دینا آپ کے لیے درست نہیں۔

﴿**قال الله تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ اِلَی التَّھْلُکَةِ.** [البقرة: ۱۹۵]﴾

درء المفاسد أولیٰ من جلب المصالح فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة

قدم دفع المفسدة غالبا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ١٤٧، قواعد الفقه اشرفى ص: ٨١، رقم: ١٣٣، شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٣٢ رقم المادة: ٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۷/ ۱۴۲۹ھ

بھائی کا بہنوں کے حقوق دبا کر رکھنے اور ان کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۰۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب (سینٹرل اکس سائز اور کسٹم ڈپارٹمنٹ میں سروس کرتے تھے، اور نادرست طبیعت کی وجہ سے چالو سروس میں ہی نوکری سے استعفیٰ نامہ دیا جس کی وجہ سے سرکار سے پرائیوڈنٹ فنڈ اور سب ملا کر اچھے پیسے آئے، جن پیسوں میں سے ہمارے والد نے ہماری ماں کے نام پر ایک مکان پیرے ماؤنٹ سوسائٹی آنند میں لیا، اور ایک دوکان سپر مارکیٹ میں ہمارے بھائی کے نام سے لی تھی، ہمارے والد صاحب کے ہم پانچ افراد ہیں اس میں ایک بھائی اور چار بہنیں ہیں؟

ہمارے والد صاحب دوکان اور مکان کا ورثہ تقسیم کئے بنا انتقال کر گئے، تھوڑے سال بعد ہماری والدہ کا بھی انتقال ہو گیا، وہاں تک مکان ہماری والدہ کے نام پر ہی تھا، ماں اور باپ کے انتقال کے بعد بھائی نے ہم چاروں بہنوں کو اکٹھا کر کے کہا کہ وہ دوکان میں بڑا دھندا کرنا چاہتا ہے، مگر بینک سے لون لینا پڑیگا، اگر بینک سے اچھا لون لے کر مال وسامان لاؤں گا، تو دھندا اچھا چلے گا، اور تم سب بہنوں کو تمہارا حق حصہ دوں گا، یہ کہہ کر ہم چاروں بہنوں کو کاغذات جو لکھے ہوئے تھے جس میں کیا لکھا ہوا تھا وہ ہمیں معلوم نہیں تھا اس پر ہمارے دستخط کروالئے، ہمارے بھائی نے اس وقت ہم سے یہ کہا تھا کہ میرے پاس پیسے آتے ہی آپ چاروں بہنوں کو مکان اور دوکان میں سے جو حصہ دینے کا بنتا ہے وہ پیسے آتے ہی دے دونگا، ہم چاروں بہنوں کو یہ پتہ بھی نہ تھا کہ ہمارا بھائی یہ دستخط کرواکے ہمارا حق چھین

لے گا، ہم نے اپنے بھائی پر بھروسہ کر کے دستخط کر دیئے تھے۔

ہم کو ایک دو سال کے بعد پتا چلا کہ بھائی نے الگ الگ بینکوں سے تین لاکھ روپئے جیسی بڑی رقم قرضے کے طور پر لے رکھی تھی، جب ہم اپنے بھائی سے اپنے حصہ حق کی بات کرتے تھے، تو وہ ہمیشہ کہتا تھا کہ میں تمہارا حصہ دے دوں گا، تھوڑا صبر کرو کئی بار ہم نے اپنا حصہ لینے کے لیے بھائی سے جھگڑا کیا مگر ہمارے بھائی نے ہم چاروں بہنوں کو حصہ نہیں دیا، آخر میں اس کا بھی انتقال ہو گیا۔

بھائی کی اولاد میں حال میں ایک بھابھی اور دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے لڑکی کی شادی ہو چکی ہے، بڑے لڑکے کی بھی شادی ہو چکی ہے، ہمیں پتہ چلا ہے کہ بڑے لڑکے نے حال ہی میں سپر مارکیٹ میں بھائی کے نام کی دوکان بائیس یا ستائیس لاکھ کی بیچ دی ہے ہم چاروں بہنوں نے اپنے حق حصہ کی اپنے بھائی کے لڑکے سے مانگ کی تو وہ بھی ہمیں حق حصہ دینے سے انکار کرتا ہے۔

نوٹ: بھائی نے جو مکان اور دوکان ہمارے والد کے پیسے سے بنائی تھی وہ لون لینے کے بہانے سے ہم سے بغیر پڑھائے، بغیر سمجھائے دستخط کروا لیے، ہم کو اپنے بھائی پر بھروسہ تھا کہ بھائی اپنی بہنوں کا حصہ دیدے گا، اور بھائی بار بار اس کے مطابق بولتا بھی تھا، لیکن ان کی اولاد ہمارا حصہ دینے سے انکار کر رہی ہے کہ آپ چاروں نے دستخط کر کے اپنا حصہ بھائی کی حیات میں چھوڑ دیا، جب کہ ہم کو یہ معلوم بھی نہیں تھا کہ ہمارے یہ دستخط ہمارے حصے کو ختم کروا رہے ہیں، دوکان بیچنے کے بعد بینک کا جو قرض تھا وہ دینے کے بعد ہمارے بھائی کے لڑکے نے منافعہ کے پیسے سے زمین اور پلاٹ وغیرہ لیا ہے، ہمارے بھائی کا لڑکا دوکان اور مکان میں سے حصہ دینے سے انکار کرتا ہے۔

اس کے علاوہ ہم چاروں بہنوں نے اپنے بھائی کی اس کے خراب وقت میں روپیوں سے مدد کی تھی، مگر وہ بھی ہمارا بھتیجا دینے سے انکار کر رہا ہے، آپ صاحب دین اور دنیا بھی ہو اللہ نے آپ کو دین کی حقیقت سے خوب نوازا ہے تو آپ سے اوپر لکھے ہوئے مسئلے کی روشنی میں فتویٰ چاہتے ہیں، کہ ہم چاروں بہنوں کا حصہ دوکان اور مکان میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو

کتنا ہے؟ برائے کرم اس کی وضاحت فرمادیجئے کہ کس کو کتنا ملنا چاہئے؟

المستفتیہ: قمر النساء، آنند گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھائی نے بہنوں کا حق دھوکہ میں رکھ کر جو دبایا ہے اس کی وجہ سے بہنوں کا حق ختم نہیں ہوگا، بلکہ بدستور باقی ہے، اگر دنیا میں بھائی نے نہیں دیا، اور بھتیجہ بھی نہیں دیتا ہے تو قیامت کے دن سات زمین کا طوق ان کے گلے میں ڈالا جائے گا، بھتیجے پر لازم ہے، کہ جو حق دبایا گیا ہے فوری طور پر وہ حق مستحقین کو دیدے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ان رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، صحيح البخاري، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٣، دار السلام رقم: ٥٠٠٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٨؍ شوال المکرم ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٢٦٥)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٨/ ١٠/ ١٤٣٤ھ

بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی کی کمائی سے فائدہ اٹھانا

سوال [١٠٢٣١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عطرت علی کے دولڑکے عشرت علی وحشمت علی تھے، عشرت علی اپنے والد صاحب کے زمانہ میں پڑھنے لکھنے بیٹھ گئے، اور حشمت علی زیادہ کمسن تھے، جب باپ کا انتقال ہوگیا تو عشرت علی پڑھ لکھ کر سرکاری ملازم ہو گئے، اور حشمت علی جب بڑے ہوئے تو گھر کے اقتصادی حالات کی وجہ سے پڑھ نہ پائے، کاشتکاری کے کام میں لگ گئے اور گھر کی پوری

ذمہ داری سنبھالنی شروع کی اور کاشتکاری میں برابر محنت کرتے رہے، اللہ نے حالات بدلے تو ٹھیکہ پر زمین لینی شروع کی، اور اس کی آمد دس پندرہ ہزار روپیہ سالانہ ہوتی، تقریباً بیس سال سے یہ سلسلہ چل رہا ہے، اور اس کی آمد سے چھ بیگھہ زمین خریدی اور اپنے بھائی عشرت علی کا بھی نام اپنے ساتھ بیعنامہ میں لکھوادیا۔

تینوں بہنوں کی شادی اور والدہ کے اخراجات سب کچھ حشمت علی ہی کو برداشت کرنے پڑے، اور عشرت علی اپنی ملازمت کرتے رہے انہوں نے گھر کی طرف کوئی توجہ نہیں کی، نہ تو بہنوں کی شادیوں میں اور نہ والدہ کے اخراجات میں کوئی پائی پیسہ دیا، سب سے لاپرواہی برتتے رہے، اور عشرت علی کی شادی ہوئی، تو ساڑھے تین بیگھہ زمین بیچ کر شادی کی جو کہ شرکت کی زمین تھی، دونوں بھائیوں کی، اور جب ان کی لڑکی کی شادی ہوئی تو ٩٠/ ہزار روپئے حشمت علی نے لگائے، اور جس وقت حشمت علی کی شادی ہوئی تو خرچ کیا کرتے، شادی میں شرکت بھی نہ کی، ادھر حشمت علی جو کاشتکاری کے پیسہ سے برابر گھر کی تعمیرات میں اضافہ کرتے رہے، عشرت کے رٹائیر ہونے کے بعد گھر جنگل کی زمین کا بٹوارا ہوا تو پکے مکان جو شروع میں کچے تھے چھپر وغیرہ تھے، اس میں تو پورا حصہ لینا چاہتے ہیں اور اپنی کمائی کا کوئی حصہ دینا نہیں چاہتے جبکہ ان کی ایک بلڈنگ لکھنؤ میں بھی ہے؟

المستفتی: حشمت علی سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حشمت علی نے اپنی ہی کمائی اور محنت سے نیا مکان بنایا ہے تو وہ اسی کی ملکیت ہے اور عشرت علی نے اپنی کمائی سے لکھنؤ میں جو بلڈنگ لے رکھی ہے اس کا وہی مالک ہے اور اپنی کمائی اپنے پاس الگ جمع کرتا رہے، ہاں البتہ اگر ایسا کیا جاتا تو درست ہوتا کہ دونوں بھائی اپنی اپنی کمائی ایک جگہ جمع کر کے مشترکہ طور پر خرچ کیا کرتے تو پھر تقسیم میں بھی ہر چیز میں دونوں کا برابر حصہ ہوتا، لیکن واقع میں ایسا نہیں ہے، جیسا کہ سوال نامہ سے واضح ہے۔

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعي. (ھندیہ،

کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، زکریا قدیم ٢/١٦٧، جدید ٢/١٨١، شرح المجلة، رستم اتحاد ١/٦٢، رقم المادة: ٩٧، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٣٥٤، شامی زکریا ٦/١٠٦، کراچی ٤/٦١، البحر الرائق زکریا ٥/٦٨، کوئٹه ٥/٤١)

لو تصرف أحد الورثة فی الترکة المشترکة و ربح فالربح للمتصرف وحده. (هندیه، کتاب الشرکة، الباب السادس فی المتفرقات، زکریا قدیم ٢/٣٤٦، جدید ٢/٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۴۹۸۵)

ایک بھائی کا دوسرے کو جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۱۰۲۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ فاطمہ بیوہ کے تین لڑکے ہیں: محمد یاسین، محمد عثمان، عبد الغنی، تینوں لڑکوں نے محنت ومزدوری کرکے سب سے پہلے مکان کے لیے ایک زمین خریدی اور مشورہ سے اس زمین کو والدہ کے نام کردیا، پھر اس زمین پر پہلے کچا پھر پکا، مکان بنایا، اور اسی مکان میں ایک دوکان نکالی اسی مکان میں تینوں بھائیوں کی رہائش تھی، پھر دوکان کی کمائی اور بھائیوں کی محنت سے ایک کھیت خریدا گیا، کچھ دنوں بعد اس کھیت کو فروخت کردیا گیا، بیچنے کے بعد رجسٹری کے وقت محمد عثمان نے کچھ اپنی مجبوری کی وجہ سے کاغذ پر سائن کرنے سے پہلے اپنا حق لے لیا، اس طرح محمد عثمان کو کھیت کا حصہ حاصل ہوگیا، لیکن محمد عثمان کے اپنا حق لے لینے کی وجہ سے دونوں بھائیوں کو ناگواری ہوئی اور انہوں نے اسی وجہ سے محمد عثمان کو گھر کے حصہ سے اس طرح محروم کردیا کہ محمد عثمان کی عدم موجودگی میں عبد الغنی نے مکان میں اپنا حصہ لے کر بقیہ دو حصوں کو اپنے بڑے بھائی محمد یاسین کے نام پر کردیا اور والدہ سے بیماری کی حالت میں والدہ کی لاعلمی میں اس کاغذ پر انگوٹھا بھی لگوا دیا، جب محمد عثمان کو معلوم ہوا تو فوراً والدہ کے

پاس گیا اور پوچھا کہ اماں کیا آپ نے اس طرح کیا ہے، کہ محمد یاسین کو دیدیا، اور محمد عثمان کو محروم کر دیا، والدہ نے کہا بیٹا: میں نے یہ نہیں کیا ہے، لیکن والدہ نے جو مجھے نفی میں جواب دیا اس پر میرے لیے سوائے خدا کے کوئی گواہ نہیں ہے، اور اب والدہ بھی حیات نہیں ہیں، تو کیا اس طرح محمد عثمان شرعاً اپنے حق واجبی سے محروم ہو جائے گا؟

المستفتی: محمد عثمان کھنڈورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد عثمان کا حق گھر کے حصہ میں شرعی طور پر مکمل باقی ہے، ماں دستخط کر دے یا نہ کرے، دونوں صورتوں میں واجبی حصہ لینے کا حق اس کو ہر وقت حاصل ہے، لہٰذا ماں کے دستخط کے بعد بھی وہ اپنا شرعی حق لے سکتا ہے، اس میں کسی گواہ وغیرہ کی بھی ضرورت نہیں۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی، لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، قاعده: ۲۶۹، ۲۷۰، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۲، ۶۳، رقم المادة ۹۶-۹۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۴/۱۴۳۲ھ

ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی آمدنی میں حق

سوال [۱۰۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے جس فرم میں قانونی مصلحت کی بنا پر اس کا نام شامل کیا تھا وہ فرم اس کے جدا ہونے کے ساتھ ساتھ ختم ہو چکی تھی، اور اس کو دس لاکھ روپیہ نقد دے کر اور کافی مقدار جائیداد دے کر الگ فرم قائم کرا دی تھی، اور بعد میں بھی پھر اس نے دو لاکھ روپئے لئے اور یہ لڑکوں کی شرکت میں دوسری فرم قائم کی جس میں اس کا کوئی تعلق نہیں اور میرا نام بھی اس فرم

میں نہیں ہے، البتہ یہ چارلڑکے اپنی فرم چلانے میں میرا مشورہ ضرور لیتے ہیں اور میری مرضی کے خلاف کوئی کام یہ لوگ نہیں کرتے ہیں اور اب جو جائیداد خریدی گئی ہیں وہ سب اس دوسری فرم کی آمدنی سے ہیں تو کیا اس میں ظہیر عالم کا کوئی حق ہوسکتا ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب باپ نے بیٹے کو الگ کرتے وقت کاروبار کے لیے جائیدادیں اور دس بارہ لاکھ روپیہ دے کر الگ سے فرم قائم کروا دی ہے تو اس سے واضح ہوتا ہے کہ باپ نے بیٹے کے ساتھ بدخواہی یا نقصان پہنچانے کا معاملہ نہیں کیا ہے، نیز جب بڑے بیٹے کی فرم الگ قائم ہوگئی اور دوسرے چار بیٹوں کی الگ فرم قائم ہوگئی تو جس طرح ظہیر عالم کی فرم کی آمدنی سے دوسرے لڑکوں کو مطالبہ کا حق نہیں ہے اسی طرح ظہیر عالم کو بھی دوسرے بھائیوں کی فرم کی آمدنی سے مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، قاعده: ۲۶۹، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۲، رقم المادة: ۹۶، هندیه زکریا قدیم ۲/ ۱۶۷، جدید ۲/ ۱۸۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۴/ ۱۴۱۷ھ

بھائی کے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کرنا

سوال [۱۰۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے چار لڑکے میری مرضی اور میرے مشورہ پر چلتے ہیں، میری فیملی میں نہیں، سب کی فیملیاں الگ الگ ہیں اور رہائشی مکان بھی سب کے الگ الگ ہیں، میرا بڑا مکان جو بارہ دری میں ہے، اس کے اوپر کے حصہ میں میرا نافرمان بیٹا ظہیر عالم رہتا ہے اور نیچے

کے مکان میں میرا فرمانبردار لڑکا ماہ عالم رہتا ہے، اور اس مکان میں میرے چھ لڑکوں کا نام ہے، ظہیر عالم چاہتا ہے کہ پورا مکان وہ خود لے کر اپنے چھوٹے بھائی کو اس مکان سے نکال دے، جبکہ اس میں صرف چھٹا حصہ ظہیر عالم کے نام ہے، یہی جھگڑے کی اصل بنیاد ہے کہ وہ پورا مکان میں کسی بنا پر ظہیر عالم کو دیدوں جبکہ اس کا کاروبار بالکل الگ ہے، اس میں میرا کوئی دخل نہیں ہے، اور اس کے پاس اس وقت ہزار بیگھہ سے اوپر ہی زمین موجود ہے، پھر بھی چھوٹے بھائی کو رہائشی مکان سے نکال کر پورا اپنے قبضے میں لینے کے لیے ہر قسم کی جھوٹی اسکیمیں بنا رہا ہے اور عدالتی دھمکیاں بھی دیتا رہتا ہے اس کا خیال یہ ہے کہ سب کچھ اس کو مل جائے اور دوسرے بھائیوں کو چاہے کچھ بھی نہ ملے، اور اس وقت تنہا اس کے پاس جتنی دولت ہے ان چاروں لڑکوں کی کل دولت سے کم نہیں ہے؟

المستفتی: ابوالحسن بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر جھگڑے کی اصل بنیاد چھوٹے بھائی کو مشترکہ مکان سے نکالنے کی اسکیم ہے اور سوالنامہ سے واضح ہو رہا ہے کہ اس کے پاس ہزار بیگھہ سے زائد جائیداد اور سب بھائیوں سے زیادہ دولت ہے تو نہایت افسوس اور بے رحمی کی بات ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی کو پورے مکان سے نکال کر خود پورے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کر رہا ہے، تو ایسے حالات میں باپ کو اختیار ہے، کہ اپنی مصلحت کے مطابق جو چاہے فیصلہ کرے اور باپ کو شرعاً یہ بھی اجازت ہے کہ نافرمان بیٹے کو کچھ بھی نہ دے کر ساری دولت دوسری اولاد کو یا کار خیر میں صرف کر دے۔

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولا يعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٧/٣، مصرى قديم ٣٥٨/٢)

ولو كان ولده فاسقا و أراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه. (عالمگیری، الباب السادس فی الهبة للصغير، زکریا قدیم ٣٩١/٤، جدید ٤١٦/٤)

فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۸۳، احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۴۴۶، جدید ڈابھیل ۱۶/۵۰۴ میں بھی یہی حکم موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۷۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۴/۲۴ھ

لڑکے کی کمائی میں کیا اس کے بھائیوں کا حق ہوگا

سوال [۱۰۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک نے اپنی کمائی سے کانی گھر زمین میں دوکان بنالی، باپ کی کوئی وراثت نہیں ہے تو کیا اس صورت میں اس کی کمائی میں سے کوئی حصہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ مثال کے طور پر اس شخص کے چھوٹے بھائی ہیں یا اور عزیز واقارب ہیں اور ماں باپ بھی زندہ ہیں، اگر یہ لوگ حصہ مانگیں تو کیا یہ لوگ حقدار ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: اصغر علی بارہ دری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شخص مذکور نے باپ کی فیملی میں رہ کر یہ ترقی کی ہے تو ساری دولت شرعاً باپ کی ملکیت میں شمار ہوگی، اور اگر باپ سے الگ ہو کر کمائی ہے تو اس میں کسی دوسرے کا حق نہ ہوگا، پہلی صورت میں باپ کے تمام ورثاء کا حق ہوگا۔

الأب و ابنه يكتسبان فى صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن فى عياله لكونه معينا له. (فتاویٰ شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچى ٤/٣٢٥، هنديه زكريا قديم ٢/٣٢٩، جديد ٢/٣٣٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

گھر کا چھجہ سڑک پر نکال سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۰۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک زمین ہم نے دوسو اکیس گز خریدی اس میں ہم نے بھراؤ کر کے اس کو پورا ناپ لیا تھا، اب دوسرا فریق جو کہ ہمارا پڑوسی ہے، ایک دن صبح فجر کے بعد وہ ہم کو کوس رہے تھے، ہم نے اس سے معلوم کیا آپ ہم کو کیوں کوس رہے ہیں، جواب دیا کہ تم نے بہت زیادہ زمین پر قبضہ کرلیا ہے اور ہمارے پاس بہت کم رہ گئی ہے، لہٰذا آپ ہم کو اس میں سے کچھ زمین دیدو، نمبر ایک فریق نے خدا سے ڈر کر اس کو تقریباً چھ فٹ چوڑائی اور ۴۰/ فٹ لمبی زمین دیدی، اس کے بعد آگے والا حصہ کو جب بنانے چلے تو محلّہ کے کچھ لوگوں نے چھ فٹ چوڑائی تقریباً ۳۰/ فٹ لمبی زمین چھوڑوائی، وہ زمین سڑک میں گئی، اب نمبر ایک فریق اس سڑک کے اوپر اپنا چھجہ نکالنے کا حق رکھتا ہے، یا نہیں؟ اور نمبر دو فریق سے واپس لینے کا حق دار ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبداللطیف پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں فریق اول کو راستہ میں اس طرح چھجہ نکالنے کا حق ہوسکتا ہے کہ جس سے لوگوں کے گذرنے میں پریشانی نہ ہو۔

عن ابن عباس – رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ لاضرر ولاضرار. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۱۳، رقم: ۲۸۶۷)

لاتدخل الظلة فی بیع الدار إلا إذا قال بکل حق وهی الساباط الذی یکون أحد طرفیه علی الدار. (البحر الرائق، کتاب البیوع، باب الحقوق، کوئٹہ ۶/ ۱۳۲، زکریا ۶/ ۲۲۹)

(۲) فریق اول نے فریق ثانی کو جو حصہ دیا ہے وہ شرعاً ہبہ ہے اور ہبہ کی ہوئی زمین پر جب تعمیر ہوجائے تو اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس – رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: العائد

فی هبته کالعائد فی قیئه. (صحیح البخاری، هبة، باب لایحل لأحد أن یرجع فی هبته وصدقته، النسخة الهندیة ۱/ ۳۵۷، رقم: ۲۵۴۷، ف: ۲۶۲۱)

لایرجع الواهب فی هبته لحدوث الزیادة فی العین. (البحر الرائق، کتاب الهبة، باب الرجوع فی الهبة، کوئٹه ۷/ ۲۹۱، زکریا ۷/ ۴۹۶) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
۱۲/ ۹/ ۱۴۱۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۱)

کیا میکہ والوں کو اپنی لڑکی اور اس کی اولاد کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۱۰۲۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری چھوٹی بیٹی امۃ اللہ کی شادی محمد عقیلی ساکن موضع میر غیاث چک سے آج سے تقریباً چھ برس پہلے ہوئی تھی، جس میں میری بیٹی امۃ اللہ اپنی سسرال موضع میر غیاث چک میں اپنے شوہر کی مرضی سے جانا آنا کرتے کراتے، چھ ماہ رہی ہوگی، بقیہ ساڑھے پانچ برس سے اپنے شوہر کے مشورہ سے مگر بغیر میری اجازت کے میرے یہاں یعنی میکے میں رہ رہی ہے، اس ساڑھے پانچ برس میں کبھی بھی محمد عقیلی مذکور نے اپنے بیوی بچوں کا کھانا خرچہ مجھے نہیں دیا اور نہ ہم سے انہوں نے اس طرح کی بات کبھی کی کہ ابھی اتنے سال اپنے یہاں رکھئے، اس کے بعد ہم کھانا خرچہ دیں گے یا اپنے ساتھ لے جائیں گے، کبھی کبھی ہم نے محمد عقیلی سے امۃ اللہ کے کھانا وغیرہ کا خرچا مانگا تو وہ خاموش رہے اور ان کی جگہ پر میری بیٹی امۃ اللہ اپنا سر اور سینہ پیٹنے لگی، پتہ نہیں، ان دونوں کے درمیان کچھ طے ہوا ہے، یا شوہر نے امۃ اللہ مذکورہ کو سمجھایا ہے یا دھمکایا ہے یا پھسلایا ہے، جس سبب سے میری مذکورہ بیٹی اس طرح کرنے لگتی ہے، جبکہ اس ساڑھے پانچ برس میں محمد عقیلی خود بھی آنا جانا کرتے کراتے میرے یہاں کم سے کم چار برس کھانا پینا کئے ہوں گے، اور میرے یہاں رہے ہوں گے اور ابھی بھی میرے یہاں رہتے آرہے ہیں؟

نوٹ: محمد عقیلی بیوی بچوں کا بوجھ اٹھانا نہیں چاہتے ہیں۔

اب میری بیٹی کے دو بچے (ایک تین برس کا اور ایک سوا برس کا ہے) جبکہ شادی سے پہلے محمد عقیلی نے سات ایکڑ زمین کا اپنے کو مالک بتایا تھا، میں نے ڈر کے مارے کسی دار القضاء میں مقدمہ بھی نہیں کیا کہ پتہ نہیں کہ محمد عقیلی میری مذکورہ بیٹی امۃ اللہ کے ساتھ کیا کر بیٹھے، لہٰذا یہ بتایا جائے کہ صورت مسئولہ میں (۱) محمد عقیلی کی پکڑ خدائے پاک کے یہاں ہوگی یا نہیں؟ اور (۲) مجھے اس ظلم کا صلہ آخرت یا دنیا میں اللہ پاک کی طرف سے ملے گا یا نہیں؟ (۳) میری بیٹی امۃ اللہ کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مولانا فیاض الدین بہار شریف نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر کے اوپر اپنی بیوی کا خرچہ و اخراجات اور کھانے پینے کا نظم کرنا لازم اور واجب ہے، اگر وہ بیوی بچوں کا خرچہ نہیں دیتا ہے اور بغیر خرچہ دیئے ہوئے بیوی کے پاس آنا جانا رکھتا ہے تو اس سے کہا جا سکتا کہ تم اپنے بیوی بچوں کو اپنے یہاں لے جا کر ان کے خرچہ اخراجات کا انتظام کرو اور اگر انہیں میکہ میں چھوڑو گے تو ان کا خرچہ دینا پڑے گا، لہٰذا میکہ والوں کو اس طرح خرچہ دینے کا مطالبہ کرنے کا حق ہے۔

تجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية دخل بها أو لم يدخل كبيرة كانت المرأة أو صغيرة. (خانية، باب النفقة، جديد زكريا ١/٢٥٤، وعلى هامش الهندية ١/٤٢٤، هنديه زكريا قديم ١/٥٤٤، جديد ١/٥٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۱۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۷/۲۲ھ

دومنزلہ مکان کی تقسیم

سوال [۱۰۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک قطعہ مکان ۱۰۰ گز میں ہے وہ بالکل پٹا ہوا ہے، مین روڈ پر ہے، اس مکان کے دو بھائی مالک ہیں، ایک بھائی نیچے کی جگہ پر قابض ہے اور دوسرا بھائی اس کے اوپر کے حصہ پر قابض ہے، آپس میں تقسیم ہونی ہے شرع کے حساب سے، تو کیا نیچے اوپر کی قیمت برابر رہے گی؟ کس طرح تقسیم ہوگی شرع کیا کہتی ہے؟

المستفتی: محمد نسیم تمبا کو اسٹریٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پچاس پچاس گز کے اعتبار سے پورا مکان دونوں بھائیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، اور اگر دونوں ہی چاہتے ہیں کہ ایک اوپر رہے اور دوسرا نیچے رہے تو اوپر کی قیمت الگ لگائی جائے گی، اور نیچے کی قیمت الگ لگائی جائے گی، جس کے حصے کی قیمت کم ہے وہ دوسرے سے قیمت لے کر تلافی کر لے۔

وسفل له علو قوم كل واحد على حدته وقسم بالقيمة ولا معتبر بغير ذٰلك. (هدايه، كتاب القسمة، اشرفي ديوبند ٤/٤١٨، رشيديه ٤/٤٠٢، البحر الرائق زكريا ٨/٢٧٩، كوئٹه ٨/١٥٤، هنديه زكريا قديم ٥/٢٠٤، جديد ٥/٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۵۱۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳ھ

* * *

٤ باب النفقة

کئی سالوں سے معلق بیوی کے نان ونفقہ کا حکم

سوال [۱۰۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کی زید سے جس روز شادی ہوئی اسی روز زید نے ہندہ کو مہر معاف کرانے کے لیے مارا پیٹا، اور اس ہی شب میں رات کو واپس کر دیا (لیکن یہ واپسی تو دستور کے مطابق ہوئی) دوسرے روز پھر ہندہ کو رخصت کیا اور زید کے پاس بھیج دیا، برادری کے لوگ آئے اور کہہ سن کر لے گئے، دوسری مرتبہ میں ہندہ سات یوم زید کے یہاں رہی لیکن زید نے ہندہ سے دوری اختیار کی، اور حق زوجیت ادا نہیں کیا، بلکہ اپنے دوسرے بھائی کے یہاں قیام کیا، ایک ماہ پھر سسرال بھیجا، تیسری مرتبہ میں قریب پونے تین ماہ بعد رہی، لیکن پھر بد چلنی کا الزام لگا کر واپس کر دیا۔

دو سال بعد ہندہ کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہوا تو پنچایت کے درمیان یہ طے ہوا کہ اب میں مار پیٹ نہیں کروں گا، اور سسرال والوں کا احترام کروں گا، اب اگر کوئی ناراضگی کی بات ہو جائے تو میں ساٹھ روپیہ ماہانہ ہندہ کو دیتا رہوں گا، اسٹامپ پر یہ اقرار نامہ تحریر پایا، زید اور اس کے بھائیوں کا بیت الخلاء مشترک تھا، زید کے بھائیوں اور بھاوج وغیرہ نے ہندہ کے لیے پیشاب، پاخانہ کے لیے بیت الخلاء میں داخلہ بند کر دیا، ہندہ کو پیشاب لگا اس نے شدت پیشاب کی وجہ سے باہر ہی پیشاب کر دیا اس پر بھاوج نے باہر پیشاب کرنے کی شکایت کی اس پر زید نے پھر ہندہ کو مارا، اور مار کر بھگا دیا، جب بچہ کی پیدائش کا وقت قریب ہوا تو پھر چند حضرات آ کر ہندہ کو لے گئے، شادی پر چڑھے زیور کو منگانے کے لیے پھر مار پیٹ کی اور زیور کے لیے پھر میکے بھیج دیا، کہ زیور اگر لائے تو آنا ورنہ مت آنا، ہندہ کے والد نے کہا کہ دو معتبر آدمیوں کو بلاؤ اور اپنا زیور لے جانا، لیکن وہ دو معتبر آدمی نہیں لائے لیکن ہندہ اپنے شوہر کے یہاں چلی گئی پھر رات کو مار پیٹ کی، ہندہ فجر میں پھر اپنے والدین کے گھر آ گئی، اپنے والدین

کے گھر قیام کے دوران راستہ سے زید ہندہ کو اٹھا کر لے گیا، چار ماہ بعد پھر مار پیٹ کر بھگا دیا، لیکن پھر ہندہ کو سسرال بھیج دیا گیا، اس نے خرچہ کے پیسہ مانگے لیکن اسے خرچہ نہ دے کر بھگا دیا گیا، کل ملا کر لڑکی اپنے شوہر کے یہاں تقریباً پندرہ ماہ رہی، اکیس سال سے میکے میں ہے، اب اکیس سال کے نان ونفقہ کا ذمہ دار شوہر ہے یا نہیں؟ بیوی نفقہ کا مطالبہ کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقع میں سائل کا سوال صحیح اور درست ہے اور بیوی کو پریشان کر کے میکے بھیج دینے پر ٦٠ روپیہ ماہانہ دینے کا معاملہ طے کیا ہے اور بعد میں مختلف مراحل سے گذرتے ہوئے واقعی زید نے بلاوجہ ظلماً مار پیٹ کر کے ہندہ کو میکے بھیج دیا ہے اور ہندہ ازخود شوہر کی حکم عدولی کر کے نہیں آئی ہے بلکہ شوہر نے مذکورہ ظالمانہ حرکتوں کے ساتھ میکے بھیج دیا ہے اور بغیر طلاق کے یوں ہی معلق چھوڑ رکھا ہے تو ماہانہ ٦٠ روپئے کے حساب سے ہندہ کو اپنا خرچہ ملے گا، اور وہ اس کی حقدار ہے۔

القاضی فرض لهما النفقة أو صالحت الزوج علی مقدار نفقتها فیقضی لها بنفقة ما مضی. (هدایه، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ٢/ ٤٤٠)

وإذا طالبت المرأة زوجها بالنفقة وهی امرأته علی حالها وقالت: إنه یضیق علي ویضربنی، فالقاضی یأمره بالنفقة. (تاتارخانیة زکریا ٥/ ٣٦٩، رقم: ٨٢٦٦) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
٧ر ربیع الاول ١٤١٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٣٠٧٨)

ناشزہ، والدہ، بہن اور چھوٹے بھائی کے نفقہ کا حکم

سوال [١٠٢٤٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کی شادی تقریباً چار سال قبل ہندہ سے ہوئی تھی، دونوں کا آبائی وطن اعظم گڑھ ہے، مگر ہندہ کے والدین سہارنپور کے علاقے میں رہتے ہیں، اس کے والد ایک مدرسہ میں شیخ الحدیث ہیں، شادی کے بعد سے ہندہ اکثر اپنے میکے رہی، جب زید رخصتی کی بات کرتا تو اس کے والدین ٹال مٹول کرتے اور پھر رخصت کرتے، ان چار سالوں میں ہندہ بمشکل آٹھ ماہ اپنی سسرال رہی ہوگی، زید ہندہ کے خرچ کے لیے اپنی استطاعت کے بقدر ہزار پانچ سو کی رقم دیدیتا اور کبھی نہیں بھی دی، ہندہ اکثر بیمار رہتی ہے اس کی دوا وغیرہ اگر میکے میں رہتی ہے تو اس کے والدین کراتے ہیں یا اگر کبھی شوہر وہاں پہنچ گیا تو دلا دیتا ہے اور اگر ہندہ اپنی سسرال رہتی ہے تو دوا وغیرہ اس کا شوہر ہی لاکر دیتا ہے۔

ایک روز سسرال میں ہندہ اور اس کی ساس اور نند سے کسی بات پر کہا سنی ہوئی تو ہندہ کہتی ہے کہ میرے شوہر نے نہ تو کبھی مجھے ایک پیسہ دیا اور نہ ہی کبھی ایک ٹیبلیٹ (دوا کی ٹکیہ) لاکر دی، اور کہتی ہے کہ میں اس پر حلف اٹھا سکتی ہوں، حالانکہ واقعہ اسکے برعکس ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، نیز زید کے خسر جو کہ زید کے استاذ بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ زید بیوی کے حقوق صحیح طور پر ادا نہیں کر رہا ہے، اب زید سسرال جانا چاہتا ہے، تو زید کی ساس اس سے لڑائی کرنے پر تلی ہیں اور کہتی ہیں کہ اگر آگئے تو تمہاری خیر نہیں اور زید کے خسر بھی آنے سے منع کر رہے ہیں جبکہ اس عرصہ میں دو ماہ سے زائد گذر چکے ہیں۔

یہ بات بھی معلوم ہونی چاہیے کہ زید کی ماہانہ تنخواہ چھ ہزار روپئے ہے اس کے گھر میں اس کی والدہ ایک چھوٹا بھائی اور چھوٹی بہن ہے، جبکہ والد کا انتقال ہو چکا ہے، ایک بڑے بھائی ہیں جو بیوی بچوں کے ساتھ ان لوگوں سے الگ رہتے ہیں تو دریافت امر یہ کہ زید ان لوگوں کا خرچ کس طرح سے ادا کرے گا کیا اپنی والدہ وغیرہ کو چھوڑے یا سب کو ساتھ لے کر چلے اور بیوی کو ماہانہ کتنی رقم دیا کرے، نیز زید کو سسرال جانے سے اس کے ساس سسر کا روکنا اس کا کیا حکم ہے؟ امید ہے کہ قرآن وسنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

المستفتی: عبید اللہ شمیم قاسمی جامعہ اسلامیہ مظفر پور اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا نان ونفقہ خرچ واخراجات شوہر کے اوپر اس وقت لازم ہوتے ہیں، جب بیوی شوہر کے گھر پر رہتی ہو، اور اگر شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ یا کسی اورجگہ جا کر رہتی ہو، تو ایسی صورت میں شرعی طور پر بیوی ناشزہ کہلاتی ہے اور اس کا نان ونفقہ خرچ واخراجات اس وقت تک شوہر پر لازم نہں ہوتے، جب تک شوہر کے پاس لوٹ کر نہ آجائے، اور سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ جا کر رہ رہی ہے اور شوہر بیوی کو لانے کے لیے پریشان ہے، لہٰذا ایسی صورت میں جب تک بیوی آپ کے پاس نہ آجائے اس وقت تک کسی قسم کا خرچہ دینا آپ پر لازم نہیں ہے۔

عن الشعبی: أنه سئل عن امرأة خرجت من بیتها عاصیة لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرین سنة. (مصنف ابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ١٥٢/١٠، رقم: ١٩٣٦٩، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ٩٥/٧، رقم: ١٢٣٥٢)

وإن نشزت فلا نفقة لها، حتی تعود إلی منزله لأن فوت الاحتباس منها. (هدایه، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیو بند ٤٣٨/٢)

لا نفقة لخارجة من بیته بغیر حق وهی الناشزة حتی تعود. (در مختار زکریا ٢٨٦/٥، کراچی ٥٧٦/٣)

المعتبر فی إیجاب النفقة احتباس ینتفع به الزوج بالوطئ أو الدواعی. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ١٨٠/٢)

وفی الشامیة: فالمختار وجوب النفقة لقیام الاحتباس. (شامی کراچی ٥٧٥/٣، زکریا ٢٨٥/٥)

اب رہی یہ بات کہ والدہ اور بہن کا خرچہ، تو یہ آپ کے اوپر حسب حیثیت لازم ہے، اور چھوٹا بھائی اگر نابالغ ہو تو اس کا خرچہ بھی لازم ہوگا، اور جب بیوی واپس آجائے، تو بیوی کا خرچہ بھی آپ پر آپ کی حیثیت کے اعتبار سے لازم ہوگا، حیثیت سے زیادہ لازم نہ ہوگا، اور

جب سب لوگ ایک ساتھ ایک ہی فیملی میں رہتے ہوں، تو ان کے لیے الگ الگ خرچ دینا لازم نہیں ہے، بلکہ مجموعی خرچ سے سب لوگوں کا گذارا ہوسکتا ہے۔

ویعتبر فی هذه النفقة مایکفیها وهو الوسط من الکفایة وهی غیر مقدرة. (هندیه، الفصل الثالث نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۱/۵۵۸، جدید ۱/۶۰۶)

وقال الکرخیؒ: یعتبر حال الزوج. (هدایه اشرفی دیو بند ۲/۴۳۷)

والأم إذا کانت فقیرة فإنه یلزم الإبن نفقتها. (هندیه، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، زکریا قدیم ۱/۵۶۵، جدید ۱/۶۱۱)

والأم إذا احتاجت أو الأب کذٰلک جاز أن یصرف إلیها من هذا الکسب مقدار حاجتها. (تاتارخانیة زکریا ۵/۴۱۹، رقم: ۸۲۵۰)

وتجب أیضا لکل ذی رحم محرم صغیر أو أنثی بالغة صحیحة أو کان الذکر بالغا لکن عاجزا عن الکسب. (در مختار مع الشامی زکریا ۵/۳۶۲، کراچی ۳/۶۲۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۳ھ

* * *

۵ باب الحضانة

کیا نافرمان بالغ لڑکیوں کے نان ونفقہ کی ذمہ داری والد پر ہے

سـوال [۱۰۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی بیوی کو سات سال پہلے طلاق دیدی تھی، اس کی دو لڑکیاں اپنی ماں کے پاس رہ رہی ہیں، جو اس وقت بالغ ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ زید ان لڑکیوں کو اپنے پاس رکھنے کا حق رکھتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر یہ لڑکیاں زید (باپ) کے پاس آنے کے لیے تیار نہ ہوں یا ان کی ماں نہ آنے دے تو کیا زید پر ان لڑکیوں کا خرچہ مع شادی وغیرہ لازم ہے یا نہیں، اگر لازم ہے تو شرعاً باپ کی آمدنی وحیثیت کے مطابق خرچہ ہوگا یا بیوی کے مطالبہ کے مطابق؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد ممتاز اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب ماں باپ کے درمیان تفریق واقع ہو جائے تو چھوٹے بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل رہتا ہے اگر لڑکا ہو تو سات سال تک ماں کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور اگر لڑکی ہو تو بالغ ہونے تک رکھنے کا حق ہے، اس کے بعد باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہوتا ہے۔

وأما في الجارية: فحد الاستغناء على أن تحيض أو تبلغ مبلغ النساء بالسن فبعد ذٰلك الأب أولىٰ. (تاتارخانية زكريا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۳)

وذكر الخصاف في كتاب النفقات: أن الأم أحق بالغلام مالم يبلغ سبع سنين أو ثمان سنين وفي الكافي: والفتوىٰ على سبع سنين. (تاتارخانية زكريا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۲)

(۲) اگر دونوں لڑکیوں کو بالغ ہونے کے بعد ماں اپنے پاس روک لیتی ہے اور لڑکیاں بھی باپ کے پاس آنا نہیں چاہتیں اور باپ اپنے پاس لانا چاہتا ہے مگر باپ کے چاہنے کے باوجود وہ لڑکیاں باپ کے پاس نہیں آتی ہیں تو لڑکیاں باپ کی نافرمان ہیں، ایسی صورت میں ان لڑکیوں کے خرچ واخراجات شادی بیاہ وغیرہ کی ساری ذمہ داری ماں کے اوپر عائد ہو جائے گی، اور باپ کے اوپر یہ دباؤ نہیں ڈالا جاسکتا ہے کہ بالغ لڑکیوں کا خرچہ ماں کے پاس بھیجا کرے، بلکہ اپنے پاس رکھ کر اپنی حیثیت کے مطابق لڑکیوں پر خرچ کریگا، اور ان کی شادی وبیاہ کا انتظام کرے گا۔

والأم والجد أحق بالجارية حتى تحيض، لأن بعد الاستغناء تحتاج إلى معرفة آداب النساء والمرأة على ذٰلک أقدر وبعد البلوغ تحتاج إلى التحصين والحفظ، والأب فيه أقوىٰ واهدىٰ وعن محمدؒ أنها تدفع إلى الأب إذا بلغت حد الشهوة لتحقق الحاجة إلى الصيانة. (هدايه، كتاب الطلاق، باب حضانة الولد، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۳۵)

أن النفقة جزاء الاحتباس و كل من كان محسوبا بحق مقصود لغيره كانت نفقته عليه. (هدايه، باب النفقة، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۳۷)

وأقول: الحق الذى تقبله الطباع المستقيمة ولا تنفر منه الأذواق السليمة القول بوجوبها لذى الرشد لا غيره. (شامي باب النفقة، مطلب: الكلام في نفقة الأقارب كراچی ۳/ ۶۱۴، زكريا ۵/ ۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۱۸)

وضع حمل کا خرچ اور بچہ کے نان ونفقہ کا حکم

سوال [۱۰۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنی حاملہ زوجہ کو (جس کا مہر وہ ادا کر چکا تھا) اپنے اہل خانہ کے

سامنے تین طلاقیں دیں بوقت طلاق زید کی زوجہ اپنے والدین کے گھر تھی، جس کا وضع حمل بذریعہ آپریشن نرسنگ ہوم میں ہوا، (اسپتال میں وضع حمل کی تجویز زید کی تھی) اور بچہ بھی ساڑھے پانچ سال کی مدت سے اپنی ماں کے زیر پرورش ہے جو اپنے والد کے ساتھ رہتی ہے، وضع حمل کا ڈاکٹری خرچ اہلیہ و بچہ کے نان ونفقہ کی مدت کے بارے میں شریعت کا حکم واضح فرمائیں؟

(۲) بیٹی اپنی مطلقہ ماں کے زیر سرپرستی کتنی مدت تک رہ سکتی ہے اور اس کا نان ونفقہ کتنے سال کی مدت تک اس کے باپ کے ذمہ ہوگا؟

المستفتی: محمد ادریس صدیقی محمد علی خاں کاشی پور اودھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر یہ بات صحیح ہے کہ بیوی کا وضع حمل ہسپتال میں شوہر کی مرضی اور اس کی اجازت سے ہوا ہے، اور ہسپتال کا خرچہ بھی اسی کی مرضی سے ہوا ہے، تو اس خرچہ کا ذمہ دار شوہر ہے، اور اگر خرچہ اس کی مرضی کے مطابق نہیں ہوا ہے تو اس خرچہ کا ذمہ دار وہ نہیں ہے، بلکہ جس نے خرچ کیا ہے وہی ذمہ دار ہوگا۔

وأجرة القابلة ...... ولو استاجرها الزوج فعليه. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر فى النفقات، زكريا قديم ١/٥٤٩، جديد ١/٥٩٩)

وأجرة القابلة على من استاجرها من زوجة و زوج. (شامی كراچی ٣/٥٧٩، زكريا ٥/٢٩١)

لايلزمه مداواتها أى اتيانه لها بدواء المرض ولا أجرة الطبيب . (شامی كراچی ٣/٥٧٥، زكريا ٥/٢٨٥)

ولايجب الدواء للمرض ولا أجرة الطبيب. (هنديه زكريا قديم ١/٥٤٩، جديد ١/٥٩٩)

(۲) بچہ کی ولادت کے بعد عدت پوری ہو جاتی ہے اور عدت گذرنے کے بعد شوہر پر خرچ واخراجات کی کوئی ذمہ داری نہیں رہتی، البتہ بچہ کے لیے اخراجات کی ذمہ داری شوہر پر رہتی ہے۔

إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ فى عدتها. (هدايه اشرفی

دیوبند ٢/٤٤٣، اللباب، دار الایمان ١/٢١١)

وإذا مضت مدة لـم يـنفق الزوج عليها وطالبته بذٰلک فلا شيئ لها.

(هدایه اشرفی دیوبند ٢/٤٤٠)

ونـفـقـة الأولاد الـصغار على الأب لايشاركه فيها أحد. (هـدایه اشرفی دیوبند ٢/٤٤٤، هندیه زکریا قدیم ١/٥٦٠، جدید ١/٦٠٧)

إذا لم يكن للصبى مال فالنفقة على والده. (تاتارخانیة ٥/٤١٢، رقم: ٨٣٣٤)

وتـجـب الـنـفـقـة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثىٰ والجمع الفقير أى إن لـم يبلغ حد الكسب. (شامی، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة فى كسبه، کراچی ٣/٦١٢، زکریا ٥/٣٣٦)

(٣) اوراگرلڑکی ہےتواس کے بالغ ہونے تک ماں کے پاس رہنے کاحق ہے، اور بالغ ہونے کے بعد باپ کواپنے پاس لے آنے کاحق ہوگا۔

والأم والـجدة لأم و لأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أى تبلغ فى ظاهر الرواية. (در مختار، باب الحضانة، کراچی ٣/٥٦٦، زکریا ٥/٢٦٨)

وأمـا الـجـارية فهى أحق بها حتى تحيض كذا ذكر فى ظاهر الرواية.

(بدائع زکریا ٣/٤٥٩)

والـجـارية عـنـد الأم أو الجدة حتى تحيض. (مـجـمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۴۰/۳۹)

نابالغ لڑکیوں کا خرچ اور شادی باپ پر لازم ہے نہ کہ بالغ لڑکوں کا

سوال [۱۰۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: محمد شعیب کسرول کا رہنے والا ہوں میری بیوی میری مرضی کے خلاف چلتی تھی، اور اس دنیا میں میرا کوئی نہیں ہے اس کا فائدہ اٹھاتی تھی، اپنے بچوں کو اپنی طرف کر رکھا تھا، اس پر تکرار ہوتا تھا، اس لیے ۱۸/۱۰/۲۰۰۵ء کو مجھے یہ معلوم ہوا کہ وہ میری ایک بیٹی کو فرم میں کام کرنے کے لیے لے جانے لگی، اسے چلے جانے کو کہا کہ اپنے میکے چلی جاؤ وہ ۱۸/۱۰/۲۰۰۵ء کو ساڑھے پانچ چھ بجے کے دوران چلی گئی اور میرے پیچھے آ کر میرے سات بچوں کو اپنے ساتھ لے گئی، جب میں رات کو دس گیارہ بجے بلانے گیا تو انہوں نے نہیں بھیجا ۱۹/۱۰/۲۰۰۵ء کو جب میں پھر گیا تو وہ کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں نہیں ہیں، اس وقت کے بارے میں ایس ایس پی تھانہ ناگ پھنی ایس او تحصیل اسکول چوکی کو بھی معلوم ہے، نام محشر جہاں، عمر: ۲۴/سال جس کی شادی کر دی ہے، نوشاد حسین ۲۳/سال، فیصل جہاں ۲۲/سال، شاداب ۲۱/سال، سلطان جہاں ۲۰/سال، شاکر حسین ۱۶/سال شمع پروین ۱۳/سال رانی ۸/سال کی ہے اب یہ کبھی بھی آئیں تو بچوں کو رہنے کا حق کس کے ساتھ ہوگا اور والد پر کیا حقوق ہوں گے، میں محمد شعیب اپنی شادی کرنا چاہتا ہوں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد شعیب کسرول

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لڑکیاں بالغ ہوگئی ہیں ان کی شادی ہونے تک باپ کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اور ان کی شادیاں کرنا بھی باپ پر لازم ہے، اور بالغ لڑکوں کا خرچہ باپ کے اوپر لازم نہیں ہے وہ خود اپنے اخراجات کے ذمہ دار ہیں، ہاں البتہ نابالغ لڑکوں کے اخراجات کا ذمہ دار باپ ہوتا ہے اور بیوی کا نان ونفقہ شوہر پر اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب بیوی شوہر کے پاس رہے اور جب بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر شوہر کو چھوڑ کر چلی جائے تو شوہر کے اوپر ایسی بیوی کا خرچہ اور نان ونفقہ لازم نہیں ہوتا اسی طرح لڑکیوں کا خرچہ باپ کے اوپر اس وقت لازم ہوتا ہے کہ جب باپ کے اختیارات کے دائرے میں رہیں، اب رہا محمد شعیب کا اپنی دوسری شادی کرنا تو اس کو اس کا اختیار رہے جبکہ

بیوی کے اخراجات کی پوری ذمہ داری ادا کرسکتا ہو۔

ونفقة الإناث واجبة مطلقا على الآباء مالم يتزوجن إذا لم يكن لهن مال. (عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، زکریا قدیم ١/٥٦٣، جدید ١/٦٠٩)

وبعد ما استغنى الغلام وبلغت الجارية فالعصبة أولىٰ يقلم الأقرب فالأقرب. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ١/٥٤٢، جدید ١/٥٩٣)

وإذا كان الابن قادراً على الكسب لاتجب نفقته على الأب. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ٤/٣٥٠)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد. (عالمگیری زکریا قدیم ١/٥٦٠، جدید ١/٦٠٧)

لانفقة لأحد عشر مرتدة (الى قوله) و خارجة من بيته بغير حق وهى الناشزة حتى تعود. (شامی زکریا ٥/٢٨٦، کراچی ٣/٥٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۱۵۴)	۱۴۲۸/۱/۵ھ

میکہ میں رہنے والی بیوی کا خرچ شوہر پر لازم نہیں

سوال [۱۰۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کی شادی تقریباً ۴؍سال قبل ہوئی تھی، احقر کے دو بچے ہیں لیکن اس وقت میری سسرال کے لوگ میری بیوی کو میرے گھر نہیں بھیجنا چاہتے ہیں، جبکہ میری خواہش ہے کہ میری بیوی اور بچے میرے ساتھ رہیں، نیز سسرال والوں کی طرف سے یہ دباؤ ہے کہ تم بیوی اور بچیوں کا خرچ سسرال ہی پہنچاؤ گے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح گھر بیٹھ کر بیوی کے لیے خرچہ لینا درست ہے جبکہ میں اپنے بچوں اور بیوی کو اپنے گھر لانا چاہتا ہوں؟

المستفتی: محمد انتخاب عالم حسن پور مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں بیوی کے بارے میں جوصورت حال لکھی گئی ہے ایسی صورت میں بیوی شرعی طور پر ناشزہ اورنا فرمان ہے، شوہر کی مرضی کے بغیر بیوی کا میکہ جا کر بیٹھ جانا، خرچہ کا مطالبہ کرنا اور بچوں کو بھی ساتھ میں لے جانا نافرمانی کے ساتھ ساتھ انتہائی ظالمانہ حرکت ہے، ایسی بیوی کے لیے اس وقت تک نان ونفقہ اورکسی قسم کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں ہوتا جب تک شوہر کے گھر واپس آ کر شوہر کے حقوق صحیح طور پر ادا نہ کرے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۴۴۵)

عن الشعبی: أنه سئل عن امرأة خرجت من بیتها عاصیة لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، وإن مکثت عشرین سنة. (مصنف ابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۱۰/ ۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ۷/ ۹۵، رقم: ۱۲۳۵۲)

وإن نشزت فلا نفقة لها، حتی تعود إلی منزله لأن فوت الاحتباس منها. (هدایه، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۳۸)

لانفقة لخارجة من بیته بغیر حق وهی الناشزة حتی تعود. (در مختار زکریا ۵/ ۲۸۶، کراچی ۳/ ۵۷۶)

المعتبر فی إیجاب النفقة احتباس ینتفع به الزوج بالوطئ أو الدواعی. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱۸۰)

وفی الشامیة: فالمختار وجوب النفقة لقیام الاحتباس. (شامی کراچی ۳/ ۵۷۵، زکریا ۵/ ۲۸۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۹۱)

الگ رہنے والی بیوی کا ۱۲/ ۱۴/ سالہ بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرنا

سوال [۱۰۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میاں بیوی میں اختلاف ہوگیا، طلاق نہیں ہوئی، لیکن دونوں الگ الگ رہتے ہیں، بیوی چاہتی ہے کہ الگ رہتے ہوئے بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرے اس وقت ایک بچہ کی عمر ۱۲/سال دوسرے بچے کی عمر ۱۴/سال ہے، باپ چاہتا ہے کہ اپنے بچوں کو اپنے پاس ہی رکھوں تو کیا ان حالات میں بیوی کو یہ حق ہے کہ زبردستی بچوں کو اپنے پاس روک کر شوہر سے بچوں کا خرچ وصول کرے جبکہ شوہر چاہتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھ کر ان کی پرورش کرے تو ان حالات میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: صغیر احمد منڈاوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بچے ۱۲/ اور ۱۴/ سال کے ہوگئے ہیں تو اب بیوی کو کوئی حق نہیں پہنچتا ہے کہ بچوں کو زبردستی روک کر شوہر سے بچوں کا خرچ وصول کرے، بلکہ جب شوہر خود اپنے بچوں کی پرورش کرنا چاہتا ہے تو اس کو شریعت کی رو سے پورا پورا حق پہنچتا ہے کہ بیوی کے پاس سے بچوں کو لے آئے اور خود پرورش کرے اور بیوی کو بھی چاہیے کہ بچے شوہر کے حوالے کردے، ماں کے لیے بچوں کو اپنے پاس رکھنے کا حق صرف سات سال کی عمر تک رہتا ہے۔

والأم أحق بالغلام حتی یأکل وحدہ ویشرب وحدہ (الی قولہ) والأب أقدر علی التأدیب والتثقیف، والخصاف قدر الاستغناء بسبع سنین اعتباراً للغالب. (ہدایہ، کتاب الطلاق، باب حضانۃ الولد ومن أحق بہ، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۳۵)

وفی الفتح: وعلیہ الفتویٰ کذا فی الکافی وغیرہ. (فتح القدیر، دار الفکر بیروت ۴/ ۳۷۱، کوئٹہ ۴/ ۱۸۷، زکریا ۴/ ۳۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۷۰)

❀ ❀ ❀

بقية كتاب الحقوق

(۴) باب حقوق الزوجین

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

میاں بیوی کے حقوق

سوال: [۱۰۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے اگر کسی کام کو کہتا ہے، تو بیوی کہنا نہیں مانتی اور غلط الفاظ بولتی ہے اور یہ کہتی ہے کہ میرے منہ لگنے کی ضرورت نہیں ہے، اور کسی دوسرے کام کو کہتا ہے تو کہنے پر عمل نہیں کرتی اور اپنے پاس موبائل رکھتی ہے شوہر کی غیر موجوگی میں بات کرتی ہے، شوہر موبائل کو منع کرتا ہے، تو نہیں مانتی شوہر اپنی سسرال والوں سے شکایت کرتا ہے، تو داماد کو گالی گلوچ کرتے ہیں، اور لڑکی کی ہمدردی کرتے ہیں، اسی بنا پر شوہر بیوی میں جھگڑا رہتا ہے، ایسی بیوی کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: اختر علی، بیر پور تھان، کاشی پور روڈ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میاں بیوی کی زندگی آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ محبت ومودت اور ایک دوسرے کی غلطیوں پر چشم پوشی اور مراعات کیساتھ صحیح طور پر گذرتی ہے لہٰذا شوہر پر لازم ہے، کہ بیوی کی غلطیوں کو درگذر کرتا رہے، اور اس کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرتا رہے، اسلئے کہ اس کو ٹیڑھی پسلی سے پیدا کیا گیا ہے، ان کے اندر

ٹیڑھاپن باقی رہے گا، اور گھر کو بگڑنے سے بچانے کا یہی طریقہ ہے، کہ بیوی کی غلطیوں پر چشم پوشی کی جائے، اور اپنے غصہ کو ہضم کیا جائے، اور بیوی پر ضروری ہے کہ اپنے آپ کو غیر محرموں سے دور رکھے اور حلال وحرام کے معاملہ میں شوہر کی مرضی کی خلاف ورزی نہ کرے، اور نافرمانی کرنے پر شوہر کو سرزنش کرنے کا بھی حق ہے۔

قال صلى الله عليه وسلم استوصوا بالنساء خيراً فإنهن خلقن من ضلع فإن ذهبت تقيمه كسرته، وإن تركته لم يزل أعوج –وقوله– قال صلى الله عليه وسلم إذا دعا الرجل امرأته إلىٰ فراشه فأبت فبات غضبان لعنتها الملائكة حتى تصبح – قوله– وكون السياسة بيده يقتضي أن يكون لهٗ تعزيرها وتأديبها إذا بغت وليأخذ بالأسهل فالأسهل، فالأول بالوعظ ثم الهجر فى المضجع يعنى ترك مضاجعتها ولايخرجها من بيته ثم الضرب غير المبرح أى الشديد.

(حجة الله البالغه، مكتبه حجاز ۲/ ۳۵۳، ۳۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱۲/ ۱۴۳۳ھ

کیا بیوی شوہر کی ملکیت ہوتی ہے؟

سوال: [۱۰۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کے مرجانے کے بعد اس شخص نے دوسری شادی کرلی اس دوسری بیوی سے متعدد اولادیں پیدا ہوئیں جو بفضلہٖ تعالیٰ موجود ہیں، پہلی بیوی کا بچہ بھی نانا وغیرہ کی وفات کے بعد باپ کے گھر آ گیا جسکی اب عمر ۴۷؍ سال ہے، اس جہیز کا تنہا پہلی بیوی کا لڑکا مالک ہے، یا باپ مالک ہے، یا مزید دوسری بیوی سے پیدا شدہ بچے بھی مالک ہیں، جبکہ باپ ۵۰؍ سال سے اس مال کی حفاظت کررہا ہے، خرد برد نہیں ہونے دیا شرعی حکم کی ضرورت ہے، شرط یہ ہے کہ

جب لڑکی کو شوہر کے حوالہ کیا جاتا ہے، تو اسکی ملکیت بنا کر دی جاتی ہے، وہ جس طرح چاہے ظلم کے علاوہ اپنے تصرف میں لائے؟

المستفتي: محمد شجاع الدین، بھوجپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کو بیوی پر ظلم کرنے کا کسی طرح حق نہیں ہے، نیز بیوی ملکیت بن کر نہیں جاتی ہے، بلکہ زندگی کا ساتھی بن کر جاتی ہے، اس کے ساتھ ہر طرح کی رواداری کا معاملہ کرنا شوہر پر واجب ہوتا ہے، حدیث شریف میں حضور ﷺ نے یہی حکم فرمایا ہے۔

عن سليمان بن عمرو بن الأحوص ، قال: حدثنا أبي ، أنه شهد حجة الوداع مع رسول الله ﷺ فحمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ ثم قال......... ألا استوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم ليس تملكون منهن شيئا غير ذلك الخ . (ترمذی شریف ، باب و من سورة التوبة ، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، دار السلام رقم: ۳۰۸۷) **فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رجب ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۷/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۴۱)

زوجین ایک دوسرے کو کیا کہہ کر پکاریں؟

سوال: [۱۰۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رشتہ کی حیثیت سے بیوی کو کیا کہکر بلایا جائے، اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بہن (دیدی) کہکر بلائے تو اس سے نکاح میں کوئی خرابی ہوگی یا نہیں؟ یہ بھی اگر فرط محبت کی وجہ سے ہو؟

المستفتي: محمد عبدالجلیل، جنتا میڈیکل ہال، فریکنگ نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کیلئے بیوی کو نام لیکر پکارنا جائز ہے، لیکن بیوی کے لئے شوہر کو نام لے کر پکارنا مکروہ ہے اور بیوی کو بہن یا دیدی کہہ کر پکارنا بھی مکروہ ہے۔

عن أبي تميمة الهجيمي ، أن رجلا قال لامراته: يا أخية ،فقال رسول الله ﷺ : أختک هی فکره ذلک ونهی عنه . (سنن أبي داؤد ، باب فی الرجل يقول لامرأته يا اختی ،النسخة الهندية ١/ ٣٠١،دارالسلام رقم: ٣٢١٠)

ويكره أن يدعو الرجل أباه وأن تدعو المرأة زوجها باسمه وفی الشامی، بل لابد من لفظ يفيد التعظيم كياسيدی ونحوه لمزيد حقهما علی الولد والزوجة الخ. (الدرالمختار ، كتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع ،زكريا ٩/ ٥٩٩، كوئٹه ٥/ ٢٩٧، كراچی ٦/ ٤١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/ ٣٣٨، ٤٥/ ١٩٩)

ويكره قوله يا ابنتی ويا أختی ونحوه وفی الشامية فقد صرحوا بأن قوله لزوجته يا أخية مكروه الخ. (الدرالمختار مع الشامی ، كتاب الطلاق، باب الظهار ، زكريا ٥/ ١٣١ ، كراچی ٣/ ٤٧٠، كوئٹه ٢/ ٦٢٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۳۹)

شوہر کو تعظیماً بھائی کہنا

سوال: [۱۰۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی دوسرے شہر سے ٹیلیفون کرتی ہے تو وہ شوہر کے نام کے آگے یا بعد میں تعظیماً بھائی یا صرف صاحب لگا سکتی ہے یا نہیں؟ اس سے نکاح میں خرابی تو نہیں آتی ہے، شرعاً بیوی شوہر کو کیا کہہ سکتی ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد اسلام، بھٹی محلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : اگر تعظیم کیلئے بھائی کا لفظ شوہر کیلئے استعمال کیا جائے تو اس کی وجہ سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئے گا، البتہ شوہر کو سردار اور سرتاج وغیرہ کے الفاظ سے پکار نا زیادہ بہتر ہے۔

ویکره أن یدعو ”إلی قوله“ بل لابد من لفظ یفید التعظیم کیا سیدی ونحوه لمزید حقهما علی الولد والزوجة . (شامی فصل فی البیع، زکریا ۹/ ۵۹۹، کراچی ۶/ ۴۱۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۱/ ۳۳۸، ۴۵/ ۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۴)

کیا بیوی کے گناہ میں شوہر بھی شریک ہے؟

سوال: [۱۰۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پیسہ کمانے کیلئے دوسرے ملک مثلاً سعودیہ عرب کویت وغیرہ دو سال کے ایگریمنٹ کیساتھ گیا، اس درمیان بیوی اپنے نفس پر قابو نہ پاسکی اور غیر لوگوں کے ساتھ اس نے اپنی نفسانی خواہش پوری کرنا شروع کردی (زنا کاری پر اتر گئی) تو آیا اس کی بیوی اپنے غلط عمل کی گنہگار تنہا ہوگی یا اس کا شوہر بھی اس جرم میں شامل ہوگا؟

المستفتي: محمد ضیاء الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق : اگر زید عورت کی خوشی اور مرضی سے پیسہ کمانے کیلئے سعودیہ عرب، کویت وغیرہ گیا ہوا ہے، اور دو سال کا اگریمنٹ کرکے بیوی کی مرضی پر گیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی عدم موجودگی میں بیوی کے گناہوں میں مبتلا ہونے کی

ذمہ داری بیوی کے سر پر ہوگی، شوہر پر نہیں ہوگی، اور اگر بیوی کی مرضی کے بغیر گیا ہوا ہے، تو ایسی صورت میں اس گناہ میں شوہر بھی شامل ہوگا، اس لئے کہ جوان بیوی کو چھوڑ کر چار مہینے سے زیادہ اس کی مرضی کے بغیر دور دراز سفر میں چلے جانا شرعاً ممنوع ہے اگر جانا پڑ جائے تو بیوی کو بھی ساتھ میں لیجانے کا حکم ہے۔

ولا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها قال الشامي، ثم قولهٗ، وهو أربعة أشهر يفيد أن المراد إيلاء الحرة، ويؤيد ذلك أن عمرؓ لما سمع في الليل امرأة تقول: فوالله لو لا الله تخشىٰ" فسأل عنها فإذا زوجها في الجهاد، فسأل بنته حفصة كم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها. (شامی، کتاب النكاح، باب القسم، زكريا ٣٨٠/٤، كراچی ٢٠٣/٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٤٤/٢٢، سنن سعيد بن منصور، باب المغازي يطيل الغيبة عن أهله، دارالكتاب العلمية بيروت ١٧٤/٢، رقم: ٢٤٦٢، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ١٥٢/٧، رقم: ١٢٥٩٤، فتاویٰ محمودیه ڈابھیل ٥٩٣/١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۸۸۰)

شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا اس کے جیب سے روپیہ نکالنا

سوال: [۱۰۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی پہلی بیوی کو اس لئے طلاق دیدی کہ وہ میری جان لینے پر تلی ہوئی تھی، اور اس نے مجھ پر جھوٹے الزامات لگا کر جیل بھی بھیجا میں نے دوسری شادی ایک غریب لڑکی سے کی، اسے لکھا یا پڑھایا اور لکچرر کی نوکری بھی دلوائی کیونکہ میں ملازمت سے سبکدوش ہونے والا تھا، مجھے ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد (۲۰) لاکھ روپئے بھی ملے اس رقم سے میں نے دوسری

بیوی کے نام سے دومنزلہ مکان بھی تعمیر کیا جس کی وجہ سے تین لاکھ کا قرضہ بھی ہو گیا، اس قرض کی وجہ سے اس نے مجھے گھر سے نکال دیا؟

(۱) اگر بیوی شوہر کے جیب (پاکٹ) میں سے بغیر اجازت کے نقد رقم، ATM کے دو بینکوں کے کارڈ اور شناختی کارڈ نکال لے اور اسے واپس کرنے سے انکار کر دے، اور شوہر کو گھر سے نکال دے تو ایسی بیوی کے متعلق اسلام میں کیا احکامات ہیں؟

(۲) اگر بیوی اپنے شوہر پر یہ غلط اور بے بنیاد الزام لگائے کہ شوہر اس کی سگی بہن کے ساتھ اسکے ناجائز تعلقات ہیں، تو شوہر کو بیوی کیساتھ اسلام کی روشنی میں کیا سلوک کرنا چاہئے؟

المستفتی: ڈاکٹر رحیم رامش،
مکان نمبر ۱۵۷-۶-۲ محلّہ: نوگاؤں بستی،
کاغذنگر، تلنگانہ، ضلع عادل آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر اسکی جیب سے نقد رقم نکالنا اور اے، ٹی، ایم کارڈ جس سے بینکوں سے پیسے نکالے جاتے ہیں، ان سب کو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لینا قطعاً جائز نہیں ہے، جبکہ شوہر اپنی حیثیت اور معیار کے اعتبار سے بچوں پر از خود خرچہ کرتا ہو، بیوی پر لازم ہے، کہ وہ ساری چیزیں رضا کارانہ طور پر شوہر کے حوالہ کر دے، ورنہ چوری اور غصب کے حکم میں داخل ہو کر بیوی سخت گنہگار ہوگی، اور طرح طرح کے الزامات لگا کر شوہر کو گھر سے باہر نکالنا انتہائی بیہودہ حرکت ہے، نیز یہ الزام لگانا کہ شوہر اسکی حقیقی بہن کیساتھ غلط تعلق کئے ہوئے ہے، یہ انتہائی حیا سوز بات ہے، ان سب باتوں سے بیوی کو توبہ کرنی چاہئے۔

لايجوز لأحد أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، زکریا ۱۰۶/۶، کراچی ۶۱/۴، هندیه زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲، شرح المجلة رستم اتحاد ۶۲/۱، رقم: ۹۷)

عن عروة أن عائشة قالت: جاء ت هند بنت عتبة ، فقالت : يارسول الله ! إن أبا سفيان رجل مَسِّيكٌ ، فهل علي حرج أن أطعم من الذي له عيالنا ؟ قال : لا ، إلا بالمعروف. (بخاری شریف ، باب نفقة المرآة إذا غابت عنها زوجها، ونفقة الولد ، النسخة الهندية ۲/۸۰۷، رقم: ۵۱۵۰، رقم : ۵۳۵۹، صحيح مسلم، باب قضية هند ، النسخة الهندية ۲/۷۵، بيت الافكار رقم: ۱۷۱۴)

عن أبي الدرداءؓ قال : قال: رسول الله ﷺ من ذكر امرأً بما ليس فيه ليعيبه بما ليس فيه حبسه الله فى نار جهنم حتى يأتى بنفاذ ماقال فيه . (المعجم الأوسط، دارالفكر ۶/۳۲۷، رقم: ۸۹۳۶، مجمع الزوائد ۴/۳۶۳)

عن البراء بن عازبؓ قال قال رسول الله ﷺ : ...... وأربى الربا استطالة الرجل فى عرض أخيه. (المعجم الأوسط ، دارالفكر ۵/۲۲۷، رقم: ۷۱۵۱، مصنف عبدالرزاق ، المجلس العلمي ۸/۳۱۴، رقم : ۵۳۴۵، شعب الإيمان ، باب في قبض اليد عن الأول المحرمه ، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۳۹۵، رقم: ۵۵۲۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۲۸/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۱۷ھ

نکاح کے بعد بیوی سے بات چیت کرنے کا حق

سوال: [۱۰۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ زید کا نکاح تو ہوگیا لیکن رخصتی تین سال کے بعد ہوگی ،تو کیا زید کو بیوی کے والدین کے گھر میں داخل ہونے کی اجازت ہے یا نہیں ، زید کے تو سسر نے اپنے داماد کو گھر میں آنے کی اجازت دیدی ہے، اور یہ کہا کہ یہ اسکی چیز ہے، اب چاہے زید اس کو کچھ بھی لاکر دے، یا اس سے ملے جلے کچھ بھی کرے اسکی امانت ہے، لیکن زید کی ساس کی باتوں

سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اس کا گھر میں آنا اس کو ناگوار گذرتا ہے، کیونکہ زید کی بیوی کے والدین کے یہاں کسی بھی آدمی کا بار بار آنا ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے، کیونکہ ان کے یہاں اس جیسی شادی اس سے پہلے نہیں ہوئی ہے، اور گھر پر جو بھی آتا ہے، وہ بیٹھک میں ہی بیٹھتا ہے اور زید جس وقت بھی سسر کے گھر جاتا ہے، ڈائریکٹ اندر داخل ہو جاتا ہے، اور گھر پر تمام عورتیں رہتی ہیں، اسلئے ان کا آنا نامناسب سمجھتی ہے، اور تقریباً سبھی گھر والے برا سمجھتے ہیں، جب تک کہ رخصتی نہ ہو!

المستفتي: محمد فاروق، نانگل سوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب نکاح ہوگیا ہے، تو اب زید کو اپنی بیوی کے پاس جانے اور اس سے بات چیت کرنے کا ہر حال میں حق ہے، لہٰذا خسر صاحب کی بات صحیح ہے نیز نکاح ہو چکا ہے، اب بیوی کو زید کے حوالہ کر دینا لازم ہے، بلاوجہ روکے رکھنے کی اجازت نہیں ہے، زید کی ساس کو اسلئے ناگوار گذرتا ہوگا کہ رخصتی سے قبل داماد کا گھر میں آنا جانا معاشرہ میں برا سمجھا جاتا ہے، اگر یہی بات ہے تو فوری رخصت کر دینا چاہئے، اور زید کیلئے اپنی بیوی کے پاس جانا اور ساس سے بات کرنا شرعی طور پر جائز ہے، ہاں البتہ غیر محرم عورتوں سے بات کرنا نکاح سے پہلے اور نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔

هو عقد يفيد ملك المتعة أى حل استمتاع الرجل من امرأة قال الشامي: وهو اختصاص الزوج بمنافع بضعها وسائر أعضائها استمتاعاً .

(الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، زکریا ٤/ ٦٠، و ٥٩، کراچی ٣/٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤١/٢٠٥)

وحرم على المتزوج ”إلىٰ قوله“ أم زوجته وجداتها بمجرد العقد الصحيح. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات،

زکریا ٤/ ١٠٠، ١٠٤، کراچی ٣/ ٢٨، ٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍رجب ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۳۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶؍ ۷؍ ۱۴۱۸ھ

بیوی کی غیر شرعی شرائط پر عمل کرنا لازم نہیں

سوال: [۱۰۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر کی شادی ہوئی زینب کیساتھ زینب عمر کے گھر آتے ہی اپنے اوپر قبضہ دینے کیلئے یہ سب شرائط لگاتی ہے، مثلاً کہتی ہے، داڑھی کٹالو، شرعی لباس کو ترک کردو، مجھے سنیما دیکھنے کی اجازت دو، اگر یہ سب کام نہیں کرتے تو ہمیں طلاق دے دو، تو ایسی صورت میں عمر کیا کرے گا، آیا طلاق دیگا یا ان سب کاموں پر راضی ہو جائیگا، حالانکہ داڑھی کٹانا شرعاً منع ہے، اور طلاق دینا بھی شرعاً منع ہے؟

المستفتي: محمد اکرم، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمر پر ایسی صورت میں بیوی کو طلاق دینا لازم نہیں ہے، اور نہ ہی بیوی کی شرائط پر عمل کرنا لازم ہے، بلکہ بیوی پر لازم ہے، کہ تمام شرائط واپس لے اور تابعدار بیوی بن کر شوہر کی ماتحتی کو قبول کرلے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں عورتوں کو شوہروں کی کھیتی قرار دیا ہے، اور شوہروں کو کھیت کا مالک قرار دیا ہے۔

نِسَاءُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوْ حَرْثَكُمْ اَنّٰى شِئْتُمْ. (البقرة: ٢٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍۳؍۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱؍ ۳۸۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۳؍۱۴۱۵ھ

بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم

سوال: [۱۰۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، اور وہ پہلی بیوی کو خرچ نہیں دیتے ہیں، اور اس کے ساتھ رہتے بھی نہیں ہیں، اور دوسری بیوی کو خرچ بھی دیتے ہیں، اور اس کے پاس رہتے ہیں، اور اب وہ یہ کہہ رہے ہیں، کہ تم دونوں میں سے کوئی بھی اگر دوسرے کے یہاں مزدوری کرنے جائے گی ، تو دونوں کو ایک دو تین طلاق اور پہلی بیوی کیلئے کوئی ذریعۂ آمدنی نہیں ہے، مزدوری کر کے وہ اپنی پرورش کرتی ہے، اب اس صورتحال میں پہلی بیوی کیا کرے گی، اور اگر وہ ایسی صورت میں دوسرے کے یہاں مزدوری کرنے جاتی ہے، تو کیا واقعی طلاق ہو جائیگی؟

المستفتی: نورالہدیٰ، وعبدالجبار،
متعلم مدرسہ حبیبہ، اسماعیل روڈ محلّہ:
اصالت پورہ، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں بیویوں کے درمیان رہائش میں، ساتھ رہنے میں، خرچ دینے میں برابری کرنا شوہر کے اوپر واجب ہے، اور برابری نہ کرنے سے شوہر سخت گنہگار ہوگا۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً . (النساء: ۳)

نیز جب شوہر نے یہ کہہ دیا ہے کہ تم دونوں میں سے کوئی بھی اگر مزدوری کرنے جائیگی تو تین طلاق تو دونوں میں سے جو بھی جائے گی اس پر تین طلاق واقع ہو جائیگی، خرچہ دونوں کا شوہر پر لازم ہے۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في الملك طلقت الخ. (درمختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب هم الأضافة للتعريف لا

للتقیید، زکریا ٤/ ٦٠٩، کراچی ٣/ ٣٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۰ھ

کیا شوہر کیلئے اپنی بیوی کے حصے کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال: [۱۰۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک خستہ حال مکان میں چار بہنیں حصہ دار ہیں یہ مکان چاروں بہنوں کو اپنے والد کی وراثت سے ملا ہے، چھوٹی بہن اس مکان میں رہتی ہے، چاروں بہنیں صحیح ہوش وحواس میں ہیں ایک بہن کے شوہر اپنا حصہ لینے کیلئے بضد ہیں، اس کے شوہر کو حصہ مانگنے کا کوئی حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ اور اس خستہ حال مکان کی تعمیر کیلئے چاروں بہنیں تیار ہیں، سب کی رائے سے مکان کی تعمیر شروع ہوتی ہے، تو وہ یعنی اسی بہن کے شوہر تعمیر رکوا دیتے ہیں، ان کو تعمیر رکوانے کا کوئی حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ تسلی بخش اور مفصل جواب عنایت فرمائیں؟ نوازش ہوگئی۔

المستفتي: حافظ محمد سلمان،
تمباکو والان اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صاحب حق یعنی بیوی کی اجازت سے شوہر کو اپنی بیوی کی طرف سے وکالت کرکے بیوی کا حصہ بیوی کو دلانے کیلئے دوسرے لوگوں کو اس کے حصہ پر تعمیر کرنے سے روک لگانے کی اجازت ہے۔

ويجوز الوكالة في سائر الحقوق وكذا بإيفائها و استيفائها إلا في الحدود والقصاص. (هدايه، كتاب الوكالة، اشرفي، ٣/ ١٧٧، شامي، زكريا ٨/ ٢٤٤،

کراچی ٥/ ١٣ ٥، البحرالرائق، زکریا ٧/ ٢٤٦، کوئٹہ ٧/ ١٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۹ھ

شوہر بیوی کے کتنے جسم کا حقدار ہوتا ہے

سوال: [۱۰۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر بیوی کے پورے جسم کا حقدار ہوتا ہے، یا صرف شرمگاہ کا خلاصہ کریں، باندی کا حق بیوی سے زیادہ تھا یا کم یا برابر کا تھا؟

المستفتی: محمد حنیف، لال مسجد، سرائے ترین، سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کیلئے اپنی منکوحہ سے ہر قسم کا استمتاع درست ہے، لیکن وطی شرمگاہ یعنی آگے کے راستہ میں ہونی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۳۱۱، ڈابھیل ۱۸/ ۴۲۴)

يجوز له أن يلمس بجميع بدنه حتىٰ بذكره جميع بدنها ......فكذا هي لها أن تلمس بجيمع بدنها...... جميع بدنه حتى ذكره . (شامی، کتاب الطهارة، باب الحيض زكريا ١/ ٤٨٧، کراچی ١/ ٢٩٣)

اور باندی کا حق بیوی سے کم تھا، اسی بناپر اگر کسی کے نکاح میں کوئی باندی تھی تو اسکے نکاح میں رہتے ہوئے آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز تھا، البتہ اگر کوئی آزاد عورت نکاح میں ہوتی تو اسکے لئے آزاد عورت کے نکاح میں رہتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں تھا۔

(والحرة على الأمة لا عكسه) أی حل إدخال الحرة على الأمة ولا يحل إدخال الأمة على الحرة المتزوجة بنكاح صحيح . (البحرالرائق، کتاب النكاح ، فصل فی المحرمات ، زکریا ٣/ ١٨٥، کوئٹہ ٣/ ١٠٥، هنديه زکریا قديم

١/ ٣٥٩، جدید ١/ ٣٤٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کے وقت دو رکعت نماز

سوال: [۱۰۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب زفاف میں بیوی کے پاس جا کر دو رکعت نماز نفل پڑھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، اس کا حدیث شریف سے ثبوت ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شب زفاف میں بیوی کے پاس جانے کے بعد ملاقات سے قبل دو رکعت نماز نفل پڑھنا درست ہے، اور حدیث شریف میں اسکا ثبوت ہے۔

عبدالرزاق عن الثوری عن الأعمش عن أبی وائل قال جاء رجل من بُجَیلة إلیٰ عبدالله فقال إنی قد تزوجت جاریة بکرا وإنی قد خشیت أن تفرکنی ، فقال عبد الله إن الإلف من الله ، وإن الفرک من الشیطان لیکره إلیه ما أحل الله له فإذا اُدخِلتُ علیک فمرها فلتصل خلفک رکعتین .

(مصنف عبدالرزاق ، المجلس العلمی ٦/ ١٩١، رقم: ١٠٤٦٠)

حدثنا ابن ادریس عن داؤد عن أبي نضرة عن أبی سعید مولی أبی أسید قال: تزوجت وأنا مملوک فدعوت نفرا من أصحاب النبی صلی الله علیه وسلم فیهم ابن مسعود ، وأبوذر وحذیفة ،قال وأقیمت الصلاة، قال فذهب أبو ذر لیتقدمُ فقالوا إلیک قال أو کذلک؟ قالوا، نعم قال فتقدمت إلیهم وأنا عبد مملوک وعلمونی فقالوا إذا أدخل علیک أهلک فصل رکعتین ثم سل الله تعالیٰ من خیر ما دخل علیک،وتعوذ به من شره ثم شأنک وشأن أهلک . (مصنف ابن ابي شیبة ، جدید موسهه علوم القرآن بیروت

۹/ ۳۳٤، ۳۳٥، رقم: ۱۷٤۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰؍۱۱۴۲۳)

شب زفاف میں بیوی کے ڈوپٹہ پر نماز پڑھنا

سوال: [۱۰۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب زفاف میں زوجہ کے خمار کو لیکر اس پر دو رکعت نماز پڑھنا اور اپنا رومال اس کو دیدینا کہ اس سے عورت فرماں بردار رہے گی، کیا اس نماز کا ثبوت ہے، نیز حل ازار کے وقت کوئی دعا بھی منقول ہے یا نہیں؟ مفصل بیان کریں، مہربانی ہوگی؟

المستفتي: حسیب الرحمٰن، گوری نوادا، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کرنے سے قبل دو رکعت صلوٰۃ الحاجۃ پڑھکر خیر و برکت اور محبت وموافقت کی دعا کرنا علماء نے لکھا ہے۔ (مستفاد: تحفۃ النکاح/ ۲۹)

مگر بیوی کے ڈوپٹہ پر پڑھنے کی بات کہیں نظر سے نہیں گذری اور حل ازار کے وقت کی دعا حدیث شریف میں منقول ہے جو ذیل میں درج ہے۔

عن ابن عباس يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: لو أن أحدكم إذا أتى أهله قال: بسم الله اللّٰهم جنبنا الشيطان وجنب الشيطان ما رزقتنا، فقضى بينهما ولد لم يضره. (صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب التسمية، على كل حال ١/ ٢٦، رقم: ١٤١، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ٦/ ١٩٣، رقم: ١٠٤٦٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ١١/ ٤٢٢، رقم: ١٢١٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۳٦)

ہمبستری کے وقت قبلہ رو ہونے کا حکم

سوال: [۱۰۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات کا خیال ہے، کہ ہمبستری کے وقت قبلہ رو نہیں ہونا چاہئے، اور نہ پیٹھ قبلہ کی طرف ہونی چاہئے تو کیا یہ بات صحیح ہے، اگر یہ بات صحیح ہے تو کس طرف رخ کر کے ہمبستری کریں؟

المستفتي: زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہمبستری کے وقت حتی الامکان یہ کوشش کرنی چاہئے کہ قبلہ کی طرف چہرا یا پیر نہ ہونے پائیں، کیونکہ یہ مکروہ ہے، لیکن مکان کی تنگی یا کسی اور عذر کی وجہ سے بوقت استنجاء بھی قبلہ کی طرف پشت کرنا جائز ہے، جبکہ عام حالات میں یہ مکروہ اور ممنوع ہے۔

ويكره مد الرجلين إلىٰ القبلة فى النوم وغيره عمداً وكذا فى حال مواقعة أهله. (شامی، باب الأنجاس، فصل فی الأستنجاء، کراچی ۱/ ۳۴۱، زکریا ۱/ ۵۵۴، هندیه، زکریاقدیم ۵/ ۳۱۹، جدید ۵/ ۳٦۹، تاتارخانية، زکریا ۱۸/ ٦۹، رقم: ۲۸۰٦۹)

فإن جلس مستقبلا لها ثم ذكره إنحرف إن أمكنه وإلا فلا بأس وفى الشامية أى وإن لم يمكنه فلا بأس والمراد نفى الكراهة أصلاً. (شامی، زکریا ۱/ ۵۵۴، کراچی ۱/ ۳۴۱، غنية الطالبين مع ترجمة/ ۱۰۴، فتاویٰ محمودیه ۱۴/ ۳۹۷، ڈابھیل ۱۸/ ٦۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍رجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۶۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۹/ ۷/ ۱۴۲۸ھ

دوران حمل جماع کا حکم

سوال: [۱۰۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے بعد میاں بیوی کے اندر جو سہاگ منایا جاتا ہے، (یعنی جماع کیا جاتا ہے) شرعاً اس کے بعد کتنے دن تک میاں بیوی جماع کر سکتے ہیں، کیونکہ حدیث میں ہے، کہ چالیس دن تک نطفہ رہتا ہے، پھر گوشت کا ٹکڑا چالیس دن تک اسی طرح چالیس چالیس دن میں اس کا ذکر فرمایا ہے، اب جماع کا حد تعین کیا ہے؟ اور آخری حد کیا ہے، اور جماع کے کتنے دن بعد میں حمل شمار ہوتا ہے؟ بیان فرمائیں؟

المستفتی: ابودرداء، امام مسجد علی بہادر خان، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس دن نطفہ ٹھہر جائے اسی وقت سے حمل کی مدت شمار ہوگی، اور حالت حمل میں اپنی زوجہ سے مجامعت کرنے میں کچھ حرج نہیں ہے، ساتویں آٹھویں نویں ماہ میں بھی مباشرت درست ہے، شرعاً کچھ ممانعت نہیں ہے، البتہ جس حالت میں مضرت ہو اس حالت میں بچنا بہتر ہے، شرعی ممانعت نہیں ہے۔

لو تضررت من كثرة جماعه لم تجز الزيادة على قدر طاقتها. (درمختار مع الرد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم، زکریا ۴/ ۳۸۰، کراچی ۳/ ۲۰۳)

فعلم من هذا كله أنه لايحل له وطؤها بما يؤدي إلىٰ إضرارها. (شامی، کتاب النکاح، باب القسم، زکریا ۴/ ۳۸۱، کراچی ۳/ ۲۰۴، البحرالرائق، زکریا ۳/ ۳۸۴، کوئٹہ ۳/ ۲۲۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۴/۱۴۱۹ھ

حالت حیض میں جماع

سوال: [۱۰۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید باہر ملازمت کرتا ہے، اور جب بھی گھر جاتا ہے، بیوی اسے حیض میں ملتی ہے، اب زید کو اتنی طاقت نہیں ہے، کہ وہ اپنے آپ کو جماع سے روک سکے تو کیا اس صورت میں وہ حیض میں جماع کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت حیض میں بیوی سے ہمبستری کرنا کسی حال میں جائز نہیں، اگرچہ شوہر پریشان ہو جاتا ہو اسلئے کہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔

يَسْأَلُوْنَكَ عَنِ الْمَحِيْضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِيْ الْمَحِيْضِ وَلَا تَقْرَبُوْهُنَّ حَتّٰى يَطْهُرْنَ ، الأية: (سورہ بقرہ ۵/۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱۲/۱۴۱۴ھ

زوجین کا آپس میں برہنہ جسم دیکھنا

سوال: [۱۰۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی آپس میں برہنہ جسم کو دیکھیں یا شرمگاہوں کو ہاتھ لگائیں یہ حیاداری کے ہی خلاف ہے یا معصیت بھی ہے؟

المستفتي: عبدالرحیم، بڑبڑوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: میاں بیوی میں سے ایک دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھنا یا چھونا جائز ہے، اس میں کوئی گناہ اور معصیت نہیں ہے ہاں البتہ حیاداری کے خلاف ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۸۷، ڈابھیل ۱۸/ ۶۲۳)

عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده، قال: قلت: يارسول الله! عوراتنا، مانأتي منها، وما نذر؟ قال: احفظ عورتك إلا من زوجتك، أو ماملكت يمينك. (سنن ابن ماجه، باب التستر عند الجماع، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۸، دارالسلام رقم: ۱۹۲۰)

وينظر الرجل من أمته التى تحل لهٗ وزوجته إلىٰ فرجها والأصل فيه قوله صلى الله عليه وسلم غض بصرك إلا عن أمتك وامرأتك ولأن مافوق ذلك من المسيس والغشيان مباح فالنظر أولىٰ إلا أن الأولىٰ أن لا ينظر كل واحد منهما إلىٰ عورة صاحبه. (هدايه، كتاب الكراهية، فصل فى اللبس، اشرفى ٤/ ٤٦١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۲/۱۱/۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۸۳)

بیوی کا پستان منھ میں لینا

سوال: [۱۰۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے ملتے وقت فرط محبت میں کہتا ہے، کہ اماں دودھ پلاؤ بیوی بھی فرطِ محبت میں کہتی ہے بیٹا لو دودھ پیو اور پستان منھ میں دیکر خوب پلاتی ہے، حالانکہ دودھ نہیں ہوتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے؟ ایسا کرنیوالا گنہگار تو نہیں ہے؟

المستفتی: شائق احمد، مدرسہ زینت

العلوم، جامع مسجد، مانگپیر کانکی نارہ،
۲۴/ پرگنہ۔ (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا پستان منھ میں لینا شوہر کیلئے جائز ہے، لیکن دودھ پینا حرام اور ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئیگا، اور بیوی کو ماں کہہ دینا، اور شوہر کو بیٹا کہہ دینا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۲۵۷، جدید زکریا...... فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/ ۱۲۶، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۶۲۴)

عن أبی تمیمة الهجیمی، قال: مرا لنبی صلی اللّٰه علیه وسلم برجل وهو یقول: لا مرأته یا أخیة فزجره. (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل یقول لا مراته یا أخیة، المجلس العلمی ۷/ ۱۵۲، رقم: ۱۲۵۹۵)

بأن قال أنت أمی لایکون مظاهرا لکنه مکروه لقربه من التشبیه الخ.

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظهار، زکریا ۴/ ۱۶۵، کوئٹہ ۴/ ۹۸، الدر مع الرد، زکریا ۵/ ۱۳۱، کراچی ۳/ ۴۷۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۴/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۵۶)

بیوی کا دودھ پینا

سوال: [۱۰۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

(۱) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کا دودھ منھ میں لے لیا تو نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں؟

(۲) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کا دودھ منھ میں دودھ پینے کی نیت کے ساتھ لیا اور وہ عورت اولاد والی ہے، اور دودھ حلق تک پہونچ گیا، تو کیا نکاح برقرار رہے گا؟

المستفتي: محمد طارق انور رشیدی، مغلپورہ دوئم، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :بیوی کا پستان منھ میں لینے میں کوئی حرج نہیں لیکن اگر دودھ نکلنے کا ظن غالب ہو تو پھر ایسا نہ کیا جائے، اور اگر دودھ اتر آیا اور شوہر نے اس کو نگل لیا تو یہ اس کا فعل حرام ہے، مگر اس سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا، بیوی بدستور نکاح میں باقی رہے گی۔

إذامص الرجل ثدی امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته. (خانية، باب الرضاع، جديد زكريا ١/ ٢٥٠، وعلى هامش الهندية، زكريا١/ ٤١٧، شامي، كراچی ٣/ ٢٢٥، زكريا ٤/ ٤٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٨٩١)

صحبت کے دوران بیوی کا دودھ پینا

سوال: [۱۰۲٦۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے صحبت کے وقت اس کے پستان کو منھ میں لے لیا اور مستی میں آکر اس کے پستان کو چوس لیا جس کی وجہ سے دودھ نکل آیا اور شوہر نے دھوکہ سے پی بھی لیا، تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: ڈاکٹر خالد، کندرکی، نزد مغلوں والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق :بیوی کے پستان کو منھ میں لینے کی وجہ سے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے، اور اگر دودھ منھ میں آگیا ہے، تب بھی کوئی خرابی نہیں آتی ہے، ہاں البتہ اسکو فوراً نکال دینا ضروری تھا، اگر حلق میں چلا گیا تو نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی البتہ اس نے ایک گندہ کام کیا ہے، آئندہ اس طرح کی حرکت کہ جس سے بیوی کا دودھ اس

کے حلق میں چلا جائے نہ کرنے کا عہد کرلے، اور اللہ سے توبہ کرلے۔

إذا مص الرجل ثدی امرأته وشرب لبنها لم تحرم علیه أمرأته لما قلنا أنه لارضاع بعد الفصال. (فتاویٰ قاضیخان، علی هامش الهندیة،زکریا ۱/۴۱۷، جدید زکریا ۱/۲۵۰)

مص رجل ثدی زوجته لم تحرم الخ. (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ۴/۴۲۱، کراچی ۳/۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الأخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۱۶ھ

بیوی کی شرمگاہ کو بوسہ دینا

سوال: [۱۰۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ فرط شہوت کے وقت اپنی بیوی کی شرمگاہ پر بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں اور وہ بھی مجامعت کے قبل آیا یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

المستفتي: عبدالجلیل نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرط شہوت میں بھی عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دینا چومنا سخت مکروہ اور گناہ اور بہائم وچوپایوں کی خصلت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۲۷۰، جدید زکریا ۱۰/۱۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۳۹)

کیا عزل بالحرۃ جائز ہے؟

سوال: [۱۰۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عزل بالحرۃ جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواز تو ابن ماجہ شریف/۱۰، حاشیہ/۵، کی عبارت سے سمجھ میں آتی ہے، حنفیہ کے قول کے مطابق ''لکن بأنها'' کی قید کے ساتھ اور بخاری شریف ۲/۵۹۳ میں ابوسعید خدریؓ کے قول سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے، اور دیگر فقہی کتابوں سے بھی (حالانکہ) قرآن شریف، کی آیت ''وَلاَ تَقْتُلُوْا أَوْلاَدَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلاَقٍ'' اس کے صریح مخالف ہے، جس سے عزل کی حرمت سمجھ میں آتی ہے، لہٰذا مسئلہ کی مدلل وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: قاضیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عزل بالحرۃ اس لئے جائز ہے کہ اس سے تولد کی صلاحیت ختم نہیں ہوتی ہے، اور اس منی سے تولد بھی نہیں ہوتا ہے، اور جس منی سے قضاء الٰہی میں تولد ہوتا ہے، اس سے عزل ہی نہیں کر سکے گا، اور بچہ ہو کر ہی رہے گا، لہٰذا عزل مانع تولد نہیں ہے۔

عن أبی سعید الخدری سمعه یقول: سئل رسول الله ﷺ عن العزل؟ فقال: مامن کل الماء یکون الولد وإذا أراد الله خلق شیئی لم یمنعه شیئی. (صحیح مسلم شریف، کتاب النکاح، باب حکم العزل، النسخة الهندیة ۱/٤٦٥، بیت الافکار رقم: ۱٤٣٧/)

عن جابر قال: جاء رجل فی من الأنصار إلیٰ النبی صلی الله علیه وسلم فقال: یا رسول الله! إن لی جاریة أعزل عنها؟ قال: سیأتیهاماقدر لها فأتاه بعدذلک فقال: قد حملت الجاریة، فقال النبی صلی اللهعلیه وسلم: ماقدر لنفس شیء إلا هی کائنة. (سنن ابن ماجه، باب فی القدر، النسخة الهندیة، ۱/۱۰، دارالسلام، رقم: ۸۹)

آیت کریمہ **وَلَا تَقْتُلُوْا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ.** (الآية: سوره بنی اسرائیل آیت: ۳۱) حدیث عزل کے منافی اور مخالف نہیں ہے، کیونکہ آیت کریمہ سے قتل اولاد کی ممانعت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، اور تولد کی ابتدا مرد کا مادہ عورت کے مادہ کے ساتھ مل کر مستقر ہونے کے بعد ہوتی ہے، اس سے پہلے نہیں اور عزل میں مرد کے مادہ کا التقاء عورت کے مادہ کے ساتھ ہوتا ہی نہیں ہے، اسلئے آیت کریمہ اور حدیث عزل کے درمیان کوئی تعارض نہیں ہوگا۔

مبدأ سبب الوجود من حيث وقوع المني في الرحم لا من حيث الخروج من الإحليل لأن الولد لايخلق من مني الرجل وحده بل من الزوجين جميعا إما من مائه ومائها أو من مائه ودم الحيض الخ. (إحياء العلوم ۲/ ۳۰، امام غزالی عربی) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۰۸)

بیوی کی اجازت سے نرودھ کا استعمال

سوال: [۱۰۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کی رضا مندی اور خوشی سے نرودھ استعمال کرسکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتي: محمد تسلیم، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خوف رزق اور اولاد نہ ہونے کی غرض سے بیوی کی خوشی ورضا مندی سے بھی نرودھ استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

(قولہ تعالیٰ) **لَا تَقْتُلُوْا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ.** (الآية: سوره بنی اسرائیل آیت: ۳۱)

عن معقل بن يسارؓ، قال: جاء رجل إلىٰ النبي صلى الله عليه وسلم

فقال: إني أصبت امرأة ذات حسب وجمال، وأنها لاتلد أفتزوجها؟ قال: لا، ثم أتاه الثانية، ، فنهاه، ثم أتاه الثالثة، فقال: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم. (سنن أبي داؤد، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية ١/ ٢٨٠، دارالسلام رقم: ٢٠٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰ / جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴ / ۷۷۷)

عذر شدید کی بنا پر نرودھ کا استعمال

سوال: [۱۰۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عمر اپنی بیوی سے اجازت لے کر نرودھ استعمال کرے اس خوف سے کہ ماقبل میں پیدا شدہ بچہ کو مابعد کے بچہ سے کسی قسم کی کمزوری نہ ہو جائے، تو وجہ مذکورہ کی بنا پر نرودھ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتي: علاء الدین، متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کی رضامندی سے عزل کرنے کی گنجائش شریعت میں ہے، لہٰذا اس کے مشابہ نرودھ کا استعمال ممنوع نہ ہوگا، ہاں اس بات کا خیال رہے کہ عدم حصول اولاد کی وجہ سے نہ ہو بلکہ وقتی طور پر اعذار شدیدہ کی بنا پر کرے جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے، اور اس عذر کے ختم ہونے کے بعد پھر اسکی اجازت نہیں ہے۔

عن أبی سعید ن الخدری رضـ قال: أصبنا سبیا، فکنا نعزل، فسألنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، فقال: أو إنکم لتفعلون قالها ثلثا ما من نسمة کائنة إلیٰ یوم القیمة إلا هی کائنة. (بخاری شریف، باب العزل، النسخة الهندية ٢/ ٧٨٤، رقم: ٥٠١٤، ف: ٥٢١٠)

وجاز عزله عن أمته بغیر إذنها وعن عرسه به أی بإذن حرة أومولیٰ

أمة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره ،زکریا ٩/ ٥٣٧، کراچی ٦/ ٣٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانا

سوال: [۱۰۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی اپنے میکہ اور غیر محرم رشتہ داروں کے پاس جاسکتی ہے؟

المستفتي: غلام رسول، سرینگر، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میکہ جانے کا اس کو حق ہے، لیکن شوہر کی اجازت سے جانا چاہئے، اور میکہ جانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ہفتہ میکہ جاتی رہے، اور یہاں شوہر کے گھر کا نظام خراب ہوجائے، مہینہ دو مہینہ میں شوہر کی مرضی سے جتنے دن بھی آپس میں طے ہوجائے، اتنے دن کیلئے میکہ جاتی رہے، اور اس آنے جانے کو مسئلہ بنا کر کے میاں بیوی کے تعلقات کو خراب نہیں کرنا چاہئے، اور غیر محرم رشتہ داروں کے یہاں شوہر کی اجازت کے بغیر جانا قطعاً جائز نہیں ہے۔

ليس للمرأة أن تخرج بغير إذن الزوج . (خانية، كتاب النكاح، فصل فى حقوق الزوجية ، زكرياجديد ١/ ٢٦٤، وعلى هامش الهندية ١/ ٤٤٣)

وحقه عليها أن تطيعه فى كل مباح يأمر به . (شامى، كتاب النكاح، باب القسم ، زكريا ٤/ ٣٨٨، كراچى ٣/ ٢٠٨، النهر الفائق، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٢٩٧)

لأنها كانت مأمورة إلىٰ طاعة زوجها فى غير معصية . (مرقاة، باب عشرة النساء ، وما لكل واحد من الحقوق ، امداديه ملتان ٦/ ٢٦٧)

ويمنعها من زيارة الأجانب وعيادتهم والوليمة . (درمختار مع الشامى،

كتاب الطلاق ، باب النفقة ، زکریا ٥/ ٣٢٤، کراچی ٣/ ٦٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۲۳ھ

شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانے والی عورت معلقہ ہے یا ناشزہ؟

سوال: [۱۰۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر کی اجازت بغیر لڑکی میکہ گئی، اور بلانے پر بھی نہیں آئی، لڑکی کی شادی بالغہ ہونے کے بعد ہوئی ہے، رخصتی کیلئے لڑکا خود گیا نیز لڑکے کے گھر والے بھی رخصتی کیلئے گئے، لیکن پھر بھی نہیں آئی کمیٹی انجمن بھی رخصتی کے لئے گئی، پھر بھی نہیں آئی، یعنی ٹال مٹول کر کے لڑکی میکہ میں قریب قریب ۹/ مہینہ سے ہے، اس درمیان لڑکے کی طرف سے رخصتی کا مطالبہ بار بار ہوتا رہا، اب اگر یہ لڑکی کالمعلقہ کہلاتی ہے تو بالدلیل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: عبد الجلیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریعت کی اصطلاح میں معلقہ اس عورت کو کہا جاتا ہے، جس کے حقوق زوجیت کو شوہر ادا نہ کرتا ہو، اور نہ ہی اس کو طلاق وغیرہ کے ذریعہ آزاد کرتا ہو، سوالنامہ کے درج شدہ حالات میں عورت ناشزہ اور نافرمان ہے، معلقہ نہیں ہے۔

كالمعلقة وهى كما قال ابن عباس رضى الله تعالىٰ عنهما التى ليست مطلقة ولا ذات بعل الخ. (روح المعانی ، قدیم ٥/ ١٦٣، جدید زکریا ٥/ ٢٣٨، سورة نساء تحت الآیة: ١٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۱۷۱)

والدین کا لڑکی کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر بلانا

سوال: [۱۰۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات اپنی لڑکیوں سے بہت زیادہ محبت رکھتے ہیں، شادی کے بعد بھی ماں باپ یہ چاہتے ہیں کہ گاہے بگاہے میکے میں ۱۵/دن ایک ماہ رہے، خود لڑکی بھی چاہتی ہے، مگر اس کا شوہر یا خسر اس بات کو نہیں چاہتا کیونکہ شوہر کے گھر کھانا بنانے والا کوئی نہیں ہے، کیا لڑکی کے ماں باپ جبراً عید بقرعید تیوہار وغیرہ میں بلا سکتے ہیں، یا ناراض ہو سکتے ہیں کہ ہماری لڑکی کو نہیں بھیجتے، کیا ہم نے فروخت کر دیا ہے، لڑکی کا شوہر یا خسر ضرورت کے تحت ایک دو دن کیلئے بھیجنے کو کہتے ہیں، ان تمام صورتوں میں لڑکی کے ماں باپ کا ناراض ہونا یا جبر کرنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز لڑکی شوہر کے گھر ناراض ہو کہ مجھے میکہ نہیں جانے دیتے تو کیا لڑکی کا ناراض ہونا شرعاً درست ہے؟

المستفتي: محمد علی، ڈرھیال، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کو جبراً عید بقرعید میں بلانے کا حق نہیں ہے، البتہ شوہر اجازت دے دے تو درست ہے۔

تقييد خروجها بأن لا يقدرا على إتيانها فإن قدرا لا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ منعها من الخروج إليهما الخ. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ٥/٣٢٤، کراچی ٣/٦٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱۱/۱۴۱۴ھ

شوہر کا بیوی کو نوکری کرنے سے روکنا

سوال: [۱۰۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بوقت شادی لڑکی سرکاری ملازمت کررہی ہے، اور شادی کے بعد ملازمت کے مسئلہ کو لے کر دونوں میں اختلاف ہوا اور شوہر کی مرضی یہ ہو کہ بیوی ملازمت نہ کرے، مگر بیوی یہ کہہ کر انکار کردے، کہ یہ بات شادی ہونے سے پہلے ہی کہنی چاہئے تھی، لہٰذا مجھے تمہاری یہ بات کسی بھی صورت میں منظور نہیں ہے، اور میں ملازمت سے دستبردار نہیں ہوسکتی ہوں، شوہر کا کہنا ہے کہ ملازمت ضروری اور لازم نہیں ہے، بلکہ رشتہ ازدواج ضروری ہے، اور جس کام سے اس مقدس رشتہ میں دراڑ پیدا ہوجائے اس کو ترک کرنا لازم ہے؟

صورت مذکورہ میں بیوی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے، آیا وہ شوہر کی اجازت کے بغیر ملازمت کرتی رہے یا یہ کہ اس کو شوہر کا حکم ماننا چاہئے، کیا شوہر کی رضامندی اور خوشی اس سلسلہ میں ضروری نہیں؟

المستفتي: محمد امین، اننت ناگ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس معاملہ میں عورت پر شوہر کی بات ماننا ضروری ہے، اور اس کیلئے شوہر کی اجازت کے بغیر ملازمت کرنا جائز نہیں ہے، اور عورت کا یہ کہنا کہ شادی سے پہلے سے ملازمت چل رہی ہے، لہٰذا شادی کے وقت میں ملازمت ترک کرنے کی شرط لگانی چاہئے تھی، یہ محض فضول بات ہے، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اگر نہیں مانے گی تو گنہگار ہوگی، کیونکہ اس کا خرچہ شوہر پر لازم ہے، لہٰذا اس کو نوکری کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

ليس للمرأة أن تخرج بغير إذن الزوج إلا بأسباب معدودة. (قاضی خان، كتاب النكاح، فصل فی حقوق الزوجية، زكريا جديد ۱/۲٦٤، وعلى هامش الهندية ۱/٤٤٣)

لـهٗ أن يمنعها من الأعمال كلها المقتضية للكسب لأنها مستغنية عنه لوجوب كفايتها عليه . (شامی، كتاب النكاح ، باب النفقة ، زكرياه/ ۳۲۵، كراچی ۳/ ۶۰۳)

وفـی أدب الـقـاضی لهٗ أن يغلق عليها الباب من غير الأبوين . (بزازيه ، كتـاب الـنـكـاح ، الـفـصـل الثـامن عشر ...... زكريا جديد ۱/ ۱۰۲، وعلى هامش الهندية ۴/ ۱۵۷، تنقيح الفتاوىٰ الحامدية بيروت ۱/ ۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

شوہر کے کہنے پر کیا نوکری چھوڑنا لازم ہے؟

سوال: [۱۰۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ہوئے عرصہ قریب ۴/ سال ہو چکے ہیں اور پانچواں سال یکم جنوری ۲۰۱۱ء سے شروع ہو رہا ہے، میرے والدین نے میرا نکاح شرع محمدی کے مطابق میرے شوہر اشتیاق احمد عرف عرفان علی کے ساتھ کر دیا تھا، حسب حیثیت جہیز بھی دیا تھا، لیکن جہیز کے لالچی میرے شوہر اور انکے اعزاء واقرباء نیز انکے ولی نے کم جہیز پانے کی پاداش میں مجھے روحانی اور جسمانی اذیتیں دینا شروع کیں اور والدین کو بھی بلیک میل کرنا شروع کیا ابھی پورا سال بھی نہ گذرا تھا، کہ گھر سے مار پیٹ کر کے نکال دیا میں اس وقت حاملہ تھی، میکہ آنے کے بعد میرے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا سارا بار میرے میکے والوں نے اٹھایا، اور لڑکی لگ بھگ چار سال کی ہے، گھر سے نکالنے کے بعد مجھے شوہر اور اس کے گھر والوں نے تاکید کی تھی، کہ جب تک موٹر سائیکل فرج واشنگ مشین اور کولر نیز بیس ہزار روپیہ نقد لے کر واپس نہیں آ ؤ گی اور خالی ہاتھ آ ؤ گی تو کسی دن یا رات میں تمہیں زندہ جلا دیا جائے گا، ایسی حالت میں والدین نے مجھے سسرال واپس نہیں بھیجا، والدین نے ان کی خوش آمد درآمد کی مگر ان پر کوئی اثر نہ ہوا مجبوراً مجھے جہیز کی دفعات کے تحت مقامی تھانہ میں رپورٹ درج

کرانی پڑی، جس میں ان کے گھر کے سبھی لوگ قید کئے گئے، اور بعد میں ضمانت پر چھوٹ گئے، مقدمہ عدالت میں چل رہا ہے، ابھی کوئی فیصلہ نہیں ہوا ہے، کیس جاری ہے، ادھر ہمارے شوہر نے دوسری شادی کرلی ہے، اور وہ آرام سے رہ رہا ہے، اور کہتا ہے، مقدمہ چلنے دو برسوں چلتا رہے گا، ہماری ذات پر کیا اثر پڑتا ہے، اب وہ نہ تو ہمیں طلاق دیتا ہے، نہ مجھے اور میری بیٹی کو نان نفقہ یا کوئی خرچ دیتا ہے، وہ بھی ٹیچر ہے اور میں بھی ٹیچر ہوں، وہ کہتا ہے، کہ خرچ کے تو تم کما رہی ہو، اب کیسا خرچ اور نان ونفقہ اور کیسا حق زوجیت، اس کے لئے نہ شریعت مجھے پابند کرسکتی ہے، اور نہ قانون؛ کیونکہ شریعت میں چار شادیاں ایک آدمی کرسکتا ہے، جو جائز ہے، تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ۔

(١) شوہر کا یہ رخ اور روّیہ ازروئے شرع شریف درست ہے یا نہیں؟

(٢) ایسی حالت میں عدالت سے خلع یا طلاق لے کر میں دوسرا نکاح کرسکتی ہوں یا نہیں؟

(٣) میں اپنی بیٹی عریشہ کو سن بلوغ تک اپنی سرپرستی میں ازروئے شرع اور قانون اپنے پاس رکھ سکتی ہوں یا نہیں؟

(٤) جب تک میں اپنی دوسری شادی نہ کروں میں اور میری بیٹی باپ سے نان ونفقہ کی حقدار ہے یا نہیں؟

(٥) ان حالات کے پیش نظر اگر میرا شوہر میری بیٹی کو اپنی سرپرستی میں لینا چاہے، تو شرع وقانون کے مطابق کیا میری مرضی اور اجازت کے بغیر لے سکتا ہے یا نہیں؟

(٦) میرے شوہر کا یہ بھی کہنا ہے، کہ میں طلاق زندگی بھر نہیں دوں گا بلکہ دونوں بیویوں کو رکھونگا، اگر تم سوکن کیساتھ رہ سکو تو تمہیں اس شرط پر رکھ سکتا ہوں، کہ نوکری کی ساری تنخواہ جو تم پاتی ہو ہر ماہ ہمیں دینی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے ذمہ بیوی کا خرچ واخراجات اور اس کے ساتھ حسن سلوک کرنا لازم ہے، اور سوالنامہ میں ذکر کردہ شوہر کا سلوک ازروئے شرع

درست نہیں ہے، آپ کیلئے شوہر سے طلاق حاصل کر کے یا کسی محکمۂ شرعیہ سے تفریق حاصل کر کے باضابطہ عدت گذارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کی گنجائش ہوسکتی ہے، اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح درست نہ ہوگا، اور بیٹی کے بلوغ تک اس کی پرورش کی ذمہ داری ماں پر ہوتی ہے، لھٰذا آپ بیٹی کو اسکے بالغ ہونے تک اپنی سرپرستی میں رکھ سکتی ہیں، اس مدت میں شوہر کا بیٹی کو اپنی سرپرستی میں لینا یا اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، اور جب تک آپ شوہر کی منکوحہ ہیں، اسی طرح جب تک لڑکی کی شادی نہ ہوجائے، آپ دونوں کے تمام خرچ واخراجات کی ذمہ داری اصلاً شوہر پر ہے، اور شوہر کا آپ کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے آپ کی پوری تنخواہ اپنے قبضہ میں لینے کی شرط لگانا جبریہ ہے اس کے لئے یہ مطالبہ جائز نہیں ہے، البتہ اگر شوہر حق زوجیت ادا کرنے کو تیار ہو، اور آپ سے نوکری چھوڑنے کو کہے تو آپ نوکری چھوڑ کر شوہر کے پاس رہ کر حق زوجیت ادا کریں اور شوہر کے ذمہ آپ کا سارا نفقہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن أبي هريرة –رضی الله عنه– قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذی جاره، واستوصوا بالنساء خيراً فإنهن خلقن من ضلع ، وإن أعوج شئی فی الضلع أعلاه ، فإن ذهبت تقيمه كسرته ، وإن تركته لم يزل أعوج ،فاستوصوا بالنساء خيراً . (صحيح البخاری ، باب الوصاة ، بالنساء النسخةالهندية۲/۷۷۹، رقم: ٤٩٩١، ف: ٥١٨٦)

تجب على الزوج نفقة امرأته المسلمة............ والغنية . (هندية ، الباب السابع عشر ، فی النفقات ،زكريا قديم ١/٥٤٤، جديد ١/٥٩٥)

والأم والجدة أحق بالجارية حتى الخ. (هنديه ، الباب السادس عشر ، فی الحضانة ،زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣)

ونفقة الإناث واجبة على الآباء مطلقا مالم يتزوجن . (هندية، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، زكرياقديم ١/٥٦٣، جديد ١/٦٠٩)

له منعها من الغزل وكل عمل . (شامی، كتا بالطلاق، باب النفقة ،زكريا

٥/ ٣٢٥، کراچی ٣/ ٦٠٣٥)

وحقه عليها أن تطيعه فى كل مباح يأمرها به وتحته فى الشامية: ظاهره أنه عند الأمر به منه يكون واجباً عليها. (شامی، كتاب النكاح، باب القسم، زكريا ٤/ ٣٨٨، کراچی ٣/ ٢٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۳۳۱)

صحت مند آدمی پر بیوی کے حقوق کتنے دنوں میں ادا کرنا واجب ہے

سوال: [۱۰۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی شدہ باصحت شخص کو اپنی بیوی کے پاس کتنے دن بعد جانا چاہئے کیا ساڑھے چار ماہ کی مدت سے پہلے نہیں جاسکتا ہے، اور اتنے دنوں بعد جانے سے شریعت کی نظر میں بیوی کا حق ادا ہوگا یا نہیں؟ لفظ صحت پر غور فرما کر فتویٰ عنایت فرمائیں؟

المستفتي: انور علی، سیتا پوری، متعلم
مدرسہ شاہی، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق: عام حالات میں چار ماہ کے اندر اندر ایک دفعہ حق زوجیت ادا کرنا شوہر پر واجب ہے، اور اگر بیوی جوان ہو، اور فتنہ کا خطرہ ہو، تو ہر چار یوم میں بیوی کا حق مقدم ہوگا۔

ويسقط حقها بمرة ويجب ديانة أحيانا ولا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها فى الشامي: أن المراد إيلاء الحرة ويؤيد ذلك أن عمر رضى الله تعالىٰ عنه لما سمع فى الليل امرأة تقول – فوالله لولا الله تخشىٰ عواقبه لزحزح من هذا السرير جوانبه (إلى قوله) عن أبي حنيفةؒ أن لها يوماً وليلة

من كل أربع ليال وباقيها له لأن له أن يسقط حقها في الثلاث بتزوج ثلاث حرائر الخ. (الدرالمختار مع الشامي كتاب النكاح، باب القسم، كوئته٢/٤٣٢، كراچی ٣/٢٠٣، زكريا٤/٣٨٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/١٤٤، سنن سعيد بن منصور، باب الغازي، يطيل الغيبة عن أهله، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٧٤، رقم: ٢٤٦٣، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ٧/١٥٢، رقم: ١٢٥٩٤، وهكذا في احسن الفتاوىٰ ١/٣٩٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٩/ جمادی الأولی ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٦٧٣/٢٣)

بیوی کا شوہر سے برے الفاظ سے بات کرنا گستاخی ہے

سوال: [١٠٢٧٦]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور فریدا دونوں میاں بیوی ہیں، گھریلو جھگڑا ہوا اس پر زید کی بیوی فریدا نے اپنے شوہر کو کہا، کہ آج کی تاریخ سے تم ہمارا کھانا کھاؤ گے تو اپنی ماں سے زنا کروگے، چونکہ زید کے پاس اپنی زمین نہیں ہے، اور زید اپنی سسرال میں رہ کر زندگی گذار رہا ہے، اور بیوی ہی کی جائداد ہے اور زید کے پاس بھی اپنے والد کی زمین تھوڑی بہت ہے، لیکن وہ زید کی سسرال سے قریب ٦٠/ میل کے فاصلہ پر ہے، یہ بات پہلی مرتبہ زید کی بیوی نے زید سے کہی اس سے زید نے قریب ٦/ مہینے اپنی بیوی کے یہاں اس کی جائداد سے یا سامان سے کھانا پینا چھوڑ دیا بعد میں زید کی بیوی نے توبہ کی زید کو پھر اپنی جائداد سے کھانے کا حکم دیا اور اپنے شوہر سے معافی طلب کی زید پھر اپنی سسرال میں کھانے پینے لگا پھر کچھ روز بعد زید کی بیوی سے پھر زید کا جھگڑا ہوا، زید کی بیوی نے پھر ان الفاظ کو دہرایا تم میرا کھانا مت کھاؤ، پھر ماں والی قسم دی، اب اس مسئلہ میں علماء دین کیا فتویٰ دیتے ہیں، کہ زید اپنی بیوی کے گھر سے کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور بیوی پھر توبہ کر رہی

ہے، کہ اب غلطی نہیں ہوگی، تو کیا زید بیوی کے ترکہ سے کھانا کھا سکتا ہے، اگر زید کھانا کھا سکتا ہے، تو کسی طرح اس کا کوئی کفارہ بھی دینا ہوگا یا نہیں؟

کفارہ زید کو دینا ہوگا، یا اس کی بیوی کو دینا ہوگا؟ خلاصہ قرآن وحدیث کے حوالہ جات دیکر جواب دیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کا شوہر کو مذکورہ الفاظ سے مخاطب کرنا مغلظ گالی اور سخت قسم کی گستاخی ہے، بیوی پر لازم ہے، کہ توبہ کرے اور شوہر سے معافی مانگ لے، بیوی چاہے تو اپنی جائداد سے کھلا سکتی ہے، اور شوہر کیلئے کھانا جائز ہے، لیکن شوہر کو سخت سست کہنا جائز نہیں ہے، بلکہ ادب سے بات کرنا لازم ہے، اور اس کا کوئی کفارہ نہیں ہے۔

ویکره أن یدعو الرجل أباه وأن تدعو المرأة زوجها باسمه، وفی الشامیة: لا بد من لفظ یفید التعظیم الخ. (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، کوئٹه ٥/٢٩٧، کراچی ٦/٤١٨، زکریا ٩/٥٩٩، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١١/٣٣٨، ٤٥/١٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۱۹)

شوہر کی نافرمانی کرنا

سوال: [۱۰۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بیوی اپنے شوہر کی اجازت اور رضا مندی کے بغیر اپنی بہن بھانجوں سے ملتی ہے، ان کے گھر جا کر رہتی ہے، ساتھ کھاتی ہے لیکن شوہر اپنی بیوی کی ایسی حرکات سے سخت ترین ناراض ہے تو ایسی صورت حال میں بہنوں بھانجوں عزیزوں سے ملنے اور ان کے گھر جا کر رہنے والی بیوی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: عبد الواحد، چوراہا گلی، نیو مارکیٹ، برتن بازار، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر شوہر کے گھر سے باہر جاتی ہے، تو شوہر کو تین مرتبہ تنبیہ کرنے کے بعد اس طرح مارنے کا بھی حق ہے کہ جس سے بیوی کی ہڈی نہ ٹوٹے نیز اللہ تعالیٰ کے یہاں ایسی بیوی کا حال بہت برا ہوگا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس سلسلہ میں آیت کریمہ نازل فرمائی ہے!

(قولہ تعالیٰ) **وَالّٰتِیۡ تَخَافُوۡنَ نُشُوۡزَهُنَّ فَعِظُوۡهُنَّ وَاهۡجُرُوۡهُنَّ فِیۡ الۡمَضَاجِعِ وَاضۡرِبُوۡهُنَّ فَإِنۡ أَطَعۡنَكُمۡ فَلاَ تَبۡغُوۡا عَلَيۡهِنَّ سَبِيۡلاً.** (سورۂ نساء آیت: ٣٤)

وقد نص بعض أصحابنا أن للزوج أن يضرب المرأة علیٰ أربع خصال وما هو فی معنی الأربع ترک الزينة والزوج يريد ها وترک الإجابة إذا دعاها إلی فراشه وترک الصلوٰة فی رواية والغسل والخروج من البيت الخ. (روح المعانی، زكريا ٣٨/٤، تحت تفسير رقم الآية: ٣٤، من سورة النساء، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٢٣٥/٤، رقم: ٤١٤١، حاشية چلپی، امداديه ملتان ٢١١/٣، زكريا ٦٤٠/٣، ٦٤١، قاضيخان، زكريا جديد ٢٦٤/١، وعلى هامش الهندية ٤٤٣/١، نفع المفتی والسائل/١١٨)

اسی طرح اگر شوہر بیوی کے بھانجوں اور بہنوں کے یہاں جانے سے بیوی سے ناراض ہو جاتا ہے، تو بیوی کو ہرگز ان کے یہاں نہیں جانا چاہئے، کیونکہ ان کے یہاں جانے کے مقابلہ میں شوہر کی فرمانبرداری بہت ضروری اور لازم ہے! فقط اللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۳۵)

عورت کا بغیر شوہر کے زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا

سوال [١٠٢٧٨]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری اہلیہ ہر تین ماہ بعد اپنے میکہ جانا چاہتی ہے، اور میکہ میں ایک ماہ یا ٢٥/ دن رہنا چاہتی ہے، میں چاہتا ہوں کہ وہ صرف ایک ہفتہ یا ١٠/ دن میکہ میں رہے، اور زیادہ سے زیادہ ١٥/ دن میکہ میں رہے، پھر میرے گھر سہارنپور میں آجائے تو اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟ اور دونوں کے حقوق کیا ہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

المستفتي: مبین احمد، کرولہ، اسلام نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کا شوہر کو گھر چھوڑ کر زیادہ دنوں تک میکے میں رہنا جبکہ شوہر اس بات پر راضی نہیں ہے، کسی طرح مناسب نہیں ہے، اور میکہ میں بہت کم وقت رہنے کا حکم ہے، لہٰذا اگر میکہ دور ہے، تو ہفتہ بھر سے زیادہ نہ رہے، اور اگر میکہ قریب ہے اور اسی شہر میں ہے، تو ایک دن دو دن سے زیادہ نہ رہے، زیادہ دن رہنے میں جانبین میں فتنہ کا اندیشہ رہتا ہے۔

فإن فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا کانت شابة والزوج من ذوی الهیئات الخ. (شامی، مطلب فی الکلام علی المؤنسة، کراچی ٣/٦٠٢، زکریا ٥/٣٢٤، النهر الفائق، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/٥١٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ربیع الثانی ١٤١٧ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٢/ ٤٧٥٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
٤/٣/ ١٤١٧ھ

ناراضگی کی وجہ سے علیحدہ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال: [١٠٢٧٩]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی اور بچوں سے تقریباً چار سال سے الگ ہے چار سال پہلے زید کا ایکسیڈنٹ ہوا ہے، ایکسیڈنٹ کے اندر ایک پاؤں سے معذور ہوگیا ہے، زید پرائیویٹ ڈرائیور ہے، پانچ ماہ

ہوسپٹل میں زیر علاج رہا، ہوسپٹل سے واپس آیا تو پندرہ دن بیوی اور بچوں کے ساتھ رہا اسی دوران بیوی سے ہمبستر ہوا، اس موقع پر بیوی بچوں سے کہا کہ ہم سب مل کر اپنے آبائی وطن میں یا کسی دوسری جگہ رہیں گے، اس کیلئے زید کی بیوی تیار نہیں ہوئی، زید نے اپنی بیوی کو بہت سمجھا یا لیکن وہ نہیں مانی زید اپنے بڑے سالہ اور سسر سے بھی رابطہ کیا اور اس وقت بہت پریشانی کے عالم میں ہے، بیوی نے بچوں کو بھی جدا کر دیا اور اکیلی بچوں کے ساتھ رہتی ہے، زید کی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، بچے سب جوان ہیں، زید نے بیوی سے چار سال پہلے بات کی تھی، تب سے اب تک بات نہیں ہوئی ہے، زید کی عمر اس وقت پچپن سال ہے، اب زید کو کیا کرنا چاہئے، چار سال میں زید تین چار مرتبہ بیوی سے ملنے گیا، ہر مرتبہ دروازہ بند ہی رکھا گیا پھر زید نے اپنی بیوی بچوں سے ملنا چھوڑ دیا؟

المستفتی: ناصر احمد ابن ٹپو صاح،
مکان نمبر ۸۵۰، شیٹی کیرے گیٹ،
چکنا یکنا ھلی، ٹمکور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے، صرف ۴/۵ سال تک میاں بیوی ایک دوسرے سے الگ رہے ہیں، تو ایسی صورت میں میاں بیوی کے ایک دوسرے سے الگ رہنے سے نکاح پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہے چاہے رضامندی وخوشی سے الگ رہیں، یا ناراضگی سے دونوں صورتوں میں جانبین کا نکاح بدستور باقی ہے، زید شوہر کے لئے بیوی کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور بیوی کو زید شوہر کے پاس رہنے کا حق ہے، اور میاں بیوی کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر بیوی کا حق ادا کرے، اور بیوی شوہر کا حق ادا کرے، اور ایک دوسرے کے حقوق کی رعایت رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۲/۲۵۱)

عن الأحوص في حديث طويل أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر

قصة فقال: واستوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم .... (إلىٰ قوله) ألا إن لكم على نساء كم حقا ولنساء كم عليكم حقاً ، فأما حقكم على نساء كم فلا يؤطين فرشكم من تكرهون ولا يأذن فى بيوتكم لمن تكرهون ألا وحقهن عليكم أن تحسنوا إليهن فى كسوتهن وطعامهن . (ترمذی، باب ما جاء فی حق المرأة على زوجها ، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، دارالسلام ، رقم : ١١٦٣، سنن ابن ماجه ، حق المرأة على الزوج ، النسخة الهندية ١/ ١٣٣، رقم : ١٨٥١)

عن أبى هريرة – رضى الله تعالىٰ عنه – عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : إذا دعا الرجل امرأته إلىٰ فراشه ، فأبت أن تجيئى ، لعنتها الملائكة حتى تصبح . (صحيح البخارى ، باب إذا باتت المرأة مها جرة فراش زوجها ، النسخة الهندية ٢/ ٧٨٢، رقم: ٤٩٩٩، ف: ٥١٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۳/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۵۳/۳۸)

شوہر کے بلانے پر بیوی کا اس کے پاس نہ جانا

سوال: [۱۰۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بہن پونے دوسال سے زیادہ عرصہ سے ہمارے گھر پر ہے، بہنوئی رکھنے کو تیار ہیں، بہن جانا نہیں چاہتی ہے، وہ کہتی ہے جب میرا مقصود پورا ہوجائیگا، چلی جاؤں گی، ان کو ماہواری نہیں ہوتی ہے، بہن کی عمر اس وقت چالیس سال ہے، شادی ہوئے تین سال سے زیادہ عرصہ ہوچکا ہے، حال ہی میں بہنوئی کی طرف سے یہ آواز آئی کہ جب وہ یہاں رہنا نہیں چاہتی تو سامان اٹھوالے بہن کو سامان اٹھوانا بھی منظور ہے، کیا اس حالت میں بہن کا ہمارے یہاں رہنا صحیح ہے، شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتي: غیاث الدین محلّہ کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر شوہر بلا رہا ہے، اور آپ کی بہن نہیں جا رہی ہے، تو آپ کی بہن عند اللہ سخت گنہگار اور شوہر کی نافرمان ثابت ہوگی، آپ سب لوگوں پر لازم ہے، کہ بہن کو فوراً شوہر کے حوالہ کردیں اور بہن پر لازم ہے، کہ بلا تاخیر شوہر کے پاس جا کر اس کا حق ادا کرے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ اگر میں کسی انسان کو سجدہ کرنے کی اجازت دیتا تو عورت کو حکم کرتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کیا کرے۔

عن عائشة- رضي الله عنها- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها.

(سنن ابن ماجه، باب حق الزوج على المرأة، النسخة الهندية ۱/۱۳۳، دارالسلام رقم: ۱۸۵۲، مشکوٰة شریف ۲/۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۳/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۸۰/۲۹)

بیوی کا شوہر و بچوں کو چھوڑ کر غیر مرد کے ساتھ رہنا

سوال: [۱۰۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی حمیدہ خاتون کو ایک شخص بہلا کر لے گیا، اور ناجائز طریقہ سے اپنے پاس رکھے ہوئے ہے، میری بیوی سے چار بچے ہیں، ایک لڑکی جس کی عمر ۱۶/ سال ہے، دوسری لڑکی کی عمر ۱۳/ سال ہے، دو لڑکے ایک بارہ سال کا ہے، اور دوسرا ساڑھے دس سال کا ہے، میری بیوی ان سب کو چھوڑ کر غیر مرد کیساتھ ناجائز طریقہ پر رہ رہی ہے، میں نے اسے طلاق بھی نہیں دی ہے، تو دریافت یہ کرنا کہ ہے میری بیوی کا اس طرح غیر مرد کیساتھ رہنا

کیسا ہے؟ اور اس شخص کا میری بیوی کو ناجائز طریقہ سے رکھنا کیسا ہے؟ شریعت اسلامیہ کی نظر میں ان کے یہ کرتوت کیسے ہیں، کیا بیوی پر اپنے شوہر اور بچوں کے پاس آ کر رہنا لازم نہیں ہے، شرعی حکم تحریر فرما دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کے طلاق دیئے بغیر آپ کی بیوی کا غیر مرد کے ساتھ رہنا اور اس شخص کا اس کو رکھنا بدکاری، اور زنا کاری حرامکاری اور گناہ عظیم ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ان دونوں کو سنگسار کر کے ہلاک کر دیا جاتا، لہٰذا اس کو چاہئے کہ فوراً اس شخص سے علیٰحدہ ہو کر آپ کی تابعداری اختیار کرے اور اپنے گھر واپس آ جائے، اور اس فعل حرام سے توبہ واستغفار کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۸/۴۱۸)

وَلاَ تَقْرَبُوْا الزِّنیٰ إِنَّهٗ كَانَ فَاحِشَةً وَّسَآءَ سَبِيْلاً. (بنی اسرائیل، آیت: ۳۲)

مَنْ يَأْتِ مِنْكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ يُضَاعَفُ لَهَا الْعَذَابُ إِلَيْهِمْ فِيْ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. (النور، آیت: ۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۵۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۱ھ

حقیقی اولاد کے بارے میں بیوی پر شبہ کرنا

سوال: [۱۰۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو اپنی حقیقی اولاد کے بارے میں اپنی بیوی سے کہتا ہے، کہ مجھے اس بات میں شبہ ہے کہ یہ اولاد میری ہے، اور میرے نطفہ سے ہے، اس شخص کی اس بدکلامی کی دنیا وآخرت میں کیا سزا ہے؟

المستفتي: عبدالرؤف، گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی بیوی کے بارے میں بلا ثبوت اس طرح شک وشبہ کرنا حرام ہے، ایسا کرنے والا مرتکب حرام ہے، دنیا میں اس گناہ کی نحوست اٹھانی پڑے

گی، اور آخرت میں اللہ کے یہاں اس کی سزا الگ ہوگی جس کو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، اور اس طرح کی بدزبانی کے جملوں سے بیوی کو ایذا پہونچانا گناہ کبیرہ ہے، اب تک جو کچھ ہو چکا ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے، ہاں البتہ بیوی اگر نامحرم مردوں سے بات چیت اور اختلاط سے باز نہیں آتی تو وہ بھی مرتکب گناہ کبیرہ ہوگی، اس پر بھی توبہ کرنا لازم ہے۔

ومنه مایحرم کالظن فی الالٰهیات والنبوات وحیث یخالفه قاطع وظن السوء بالمؤمنین ففی الحدیث: إن الله تعالیٰ حرم من المسلم دمه وعرضه وأن یظن به ظن السوء . (روح المعانی ، سورة الحجرات تحت تفسیر الآیة : ١٢، جز ٢٦، مکتبه زکریا ١٤/ ٢٣٥)

عن عبد الله بن عمرو عن النبی صلی الله علیه وسلم، قال: لیس المؤمن بالطعان ولاباللعان ولا الفاحش ولا البذئ . (شعب الإیمان للبیهقی ، دارالکتب العلمیة بیروت ٥/٢٨٦، رقم: ٦٦٧٦، مشکوٰة ١/ ١٤٠)

عن أبی موسیٰ عن النبی ﷺ کل عین زانیة والمرأة إذا استعطرت فمرت بالمجلس فهی کذا وکذا یعنی زانیة . (سنن الترمذی، الأداب، باب ماجاء فی کراهیة خروج المرأة متعطرة ، النسخة الهندیة ٢/ ١٠٦، دارالسلام رقم: ٢٧٨٦، مشکوٰة /٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۲۶ھ

عورت عیسائی ہوگئی اور بچے اس کے قبضہ میں ہیں، تو شوہر پر کوئی مؤاخذہ نہیں

سوال: [۱۰۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کی بیوی مرتد ہوکر عیسائی ہوگئی ہے، شخص مذکور کے اسی بیوی سے کئی بچے ہیں، جو بیوی کیساتھ

ہیں، اب بیوی کو اپنے پاس لانا طاقت سے باہر ہے، اور بچوں کو بھی بیوی سے جدا کرنا اور لانا قانونی طور پر استطاعت سے باہر ہے، اب ان حالات میں بیوی کیساتھ بچوں کو چھوڑ دینا کیسا ہے؟ کیا شرعاً آخرت میں مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: امیر الاسلام، کچھاڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بیوی سے علیحدہ کرکے اولاد کو اپنے پاس لاکر دین اسلام کی تربیت دینے پر شوہر قادر نہیں ہے، تو عنداللہ شوہر سے بازپرس ومؤاخذہ نہ ہوگا۔

لقولہ تعالیٰ: **لَایُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا.** (الآیة: سورہ بقرہ آیت: ۲۸۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۱۲/ ۱۴۱۰ھ

نافرمان بیوی کا شوہر کے حقوق ادا نہ کرنا

سوال: [۱۰۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی شاہانہ ۵/ ماہ قبل اپنی چچیری بہن کی شادی میں کچھ کپڑا زیور اور بچے کیساتھ اپنے والد ریاست خاں اور بھائی کے ساتھ گئی تھی، شادی کے وقت سے میکہ میں جاکر بیٹھ گئی ہے، مجھے نہیں معلوم کہ وہاں جاکر اس پر کیا دباؤ پڑ رہا ہے، کہ وہ آنے کیلئے تیار نہیں ہے، میرے والدین بھائی بہن، عزیز واقارب اور محلّہ والوں نے اس کو لانے کی ہر چند کوششیں کی ہیں کہ وہ آجائے، مگر اس کے والدین کسی مشیر کے دباؤ میں ہیں، جس کی وجہ سے وہ نہیں آرہی ہے، بلکہ اس کے والدین نے ابھی تک کئی بار مجھکو جان سے مارنے اور طلاق دلوانے کی دھمکیاں دی ہیں، جس کی وجہ سے میری والدہ والد اور پورا

گھر پریشانی میں مبتلا ہے، میں اپنی بیوی بچے کی وجہ سے بے حد پریشان ہوں، آپ سے گذارش ہے کہ ایسی صورت میں آپ ہماری مدد فرمائیں، اور میری بیوی بچے کو ملانے کی تدبیر بیان فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کی بیوی بلا کسی شرعی وجہ کے میکہ جا کر بیٹھ گئی ہے، اور آپ کی طرف سے ظلم وزیادتی نہیں ہوئی ہے، محض نافرمانی کے طور پر میکہ جا کر بیٹھ گئی ہے تو بیوی سخت گنہگار ہوگی، اس پر لازم ہے کہ واپس آ کر شوہر کے حقوق کی ادائیگی کیساتھ زندگی گذارے اور خدا کا خوف رکھے اور آپ پر بھی لازم ہے، کہ بیوی کے حقوق کی ادائیگی میں کوئی کوتاہی نہ کریں، اور اسکے ساتھ خوشگوار طریقہ سے زندگی گذاریں۔

عن أبي هريرة– رضی اللہ عنہ – قال النبی ﷺ إذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها لعنتها الملائكة حتى ترجع. (بخاری شریف، باب إذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها، النسخة الهندية ۲/ ۷۸۲، رقم: ۴۹۹۹، ف:۵۱۹۴)

عن جابر بن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ ﷺ ثلثة لاتقبل لهم صلاة ولايصعد لهم إلیٰ اللہ حسنة السكران حتى يصحو، والمرأة الساخط عليها زوجها الخ. (المعجم الأوسط دارالفكر ۶/ ۴۰۸، رقم: ۹۲۳۱، صحيح ابن خزيمه ،المكتب اسلامی، شعب الإيمان للبيهقی، دارالكتب العلمية بيروت ۵/ ۱۱، رقم: ۵۵۹۲، صحيح ابن حبان، دارالفكر ۵/ ۲۷۳، رقم: ۵۳۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ	۲۸؍رجب ۱۴۲۵ھ
۲۸/۷/۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۰۱)

کیا بیوی میکے میں شوہر کی مرضی کے مطابق قیام کرے گی؟

سوال: [۱۰۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سہیل ناصر رحمت نگر مراد آباد کا رہنے والا ہوں میرا نکاح گذشتہ سال سعادت گنج ضلع بارہ بنکی میں الحاج محمد نفیس صاحب کی بیٹی سے ہوا تھا، اگر میری اہلیہ اپنے والدین کے گھر جاتی ہے، تو والدین کی مرضی کے مطابق وہاں قیام کرے گی یا شوہر کی مرضی کے مطابق یعنی جتنے دن کی کی اجازت شوہر کی طرف سے ملے گی اتنے دن یا جتنے دن والدین چاہیں گے اتنے دن، (ہر مرتبہ میری طرف سے تقریباً بارہ سے پندرہ یوم کی اجازت ہے) نیز احقر اس بات کی وضاحت کا متمنی ہے کہ والدین کے گھر قیام کے دوران اہلیہ کو واپس بلانے کے سلسلہ میں شرعی طور پر شوہر کو کیا حقوق حاصل ہوں گے؟

المستفتي: سہیل ناصر، رحمت نگر، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت اپنے میکہ میں اتنے دن قیام کرسکتی ہے، جتنے دن کی شوہر اجازت دے، شوہر کی رضامندی کے بغیر اس سے زیادہ قیام کرنے کی صورت میں وہ نافرمان شمار ہوگی، اور شوہر کو اگر ضرورت ہو تو جتنے دن اس نے قیام کی اجازت دی ہے، اس سے پہلے بھی اس کو واپس بلا سکتا ہے۔

ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين في كل جمعة إن لم يقدرا على إتيانها وفي الشامي: فإن قدرا لا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ منعهامن الخروج إليهما والحق الأخذ بقول أبي يوسف إذا كان الأبوان بالصفة التي ذكرت وإلا ينبغي أن يأذن لها في زيارتهما في الحين بعد الحين على قدر متعارف أما في كل جمعة فهو بعيد. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۵/۳۲۴، کراچی ۳/۶۰۲)

وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة زکریا ۵/۲۸۶، کراچي ۳/۵۷۶)

عن زيد بن أرقم رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: إذا وعد الرجل

أخاه ومن نيته أن يفي فلم يف ولم يجئ للميعاد فلا إثم عليه . (ابو داؤد شریف، باب فی العدة، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۲، دارالسلام رقم: ۴۹۹۵، المعجم الكبير للطبرانی ، داراحياء التراث العربی ۵/ ۱۹۹، رقم: ۵۰۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۵ھ

بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اسکی مرضی کے بغیر خالو کے ساتھ رہنا

سوال: [۱۰۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی محشر جہاں بنت عبدالرشید موضع مانیا والا گڑھی، اب سے تقریباً ساڑھے تین سال پہلے خود ہی اپنے غلط چال چلن کے نتیجہ میں فرار ہوگئی، بہت سے زیورات کپڑے اور نقدی بھی چرا کر اپنے ساتھ لے گئی، جبکہ میں یعنی اس کا شوہر بسلسلہ روزگار سعودی عرب میں رہتا تھا، شوہر نے اپنی بیوی کو لانے کیلئے کئی لوگوں کو بیوی کے میکہ بھیجا لیکن بیوی نے آنے سے انکار کردیا جو لوگ بیوی کو لینے کیلئے گئے تھے، ان کو یہ جواب دیا کہ میں نہیں جاؤں گی، میرے شوہر سے کہدو کہ وہ دوسری شادی کرلیں، سعودی عرب سے لوٹ کر شوہر نے بھی اپنی بیوی کو اپنے گھر لانے کی بہت کوشش کی لیکن بیوی نے آنے سے انکار کردیا، مجبور ہوکر شوہر نے اپنی بیوی کو بلانے کیلئے عدالت میں حق زوجیت کا ایک دعویٰ دائر کردیا، بیوی نے حق زوجیت کے مقدمہ کی جواب دہی نہ کرکے دوسرے جھوٹے مقدمے قائم کردیئے، جو خارج ہوگئے، اس کے بعد میاں بیوی کا آپسی ایک فیصلہ ہوا، جو محلّہ کے ذمہ دار لوگوں کے سامنے ہوا لیکن بیوی اس فیصلہ سے بھی مکر گئی اور اب بیوی نے ایک نیا مقدمہ قائم کیا، یہ مقدمہ بیوی نے اپنے دور کے خالو کے پتہ سے کیا ہے، کیونکہ بیوی اس وقت اپنے ایک دور کے خالو کے یہاں مقیم ہے، جبکہ بیوی کے ماں باپ اور بھائی اپنے گاؤں مانیا والا گڑھی میں رہتے ہیں، صرف تنہا میری بیوی قصبہ

سیوہارہ میں اپنے خالو کے پاس رہنے چلی گئی ہے، اور قریب ایک سال سے اپنے خالو کے ساتھ رہ رہی ہے، کیا بیوی کا اپنے شوہر کو چھوڑ کر شوہر کی مرضی کے خلاف اپنے خالو کے یہاں رہنا جائز ہے؟

المستفتي: نعمت اللہ، محلّہ چھپی پاڑہ، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا گھر سے نکلنا اور دوسرے کے یہاں رہنا قطعاً جائز نہیں ہے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ جس عورت کا شوہر ناراض ہو اس کی نماز قبول نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کی کوئی نیکی اللہ کے دربار میں پہونچتی ہے، بلکہ اس پر لعنت برستی رہتی ہے، اسلئے عورت کیلئے جائز نہیں ہے کہ شوہر کو اس طرح پریشان کرے، بلکہ شوہر کی اطاعت اور رضا جوئی اس کے ذمہ لازم ہے اور اگر شوہر سے نااتفاقی کی بنا پر صلح یا تفریق تک الگ رہ رہی ہے، تو اپنے ماں باپ کے پاس رہنا ضروری ہے، اسلئے کہ خالو شرعی طور پر محرم نہیں ہوتے ہیں، لہٰذا شوہر کی زوجیت میں رہ کر غیر محرم کے یہاں رہنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۲۱۸، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۵۸۱، ۵۸۲)

للزوج أن يضرب زوجته على أربعة أشياء ومافي معنا ها ومنه ماإذا كشفت وجهها لغير محرم أو كلمت أجنبياً . (البحرالرائق، كتاب الحلود ، باب حد القذف ، كوئٹه ۵/ ٤٩، زكريا ٥/ ٨٢)

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ثلاثة لا تقبل لهم صلوٰة ولا يصعد لهم إلىٰ الله حسنة السكر ان حتى يصحو والمرأة الساخط عليها زوجها الخ. (المعجم الأوسط ، دارالفكر ٦/ ٤٠٨، رقم: ٩٢٣١، صحيح ابن خزيمه ، المكتب الإسلامي ١/ ٤٦٦، رقم : ٩٤٠، صحيح ابن حبان ، دارالفكر ٥/ ٢٧٣، رقم: ٥٣٦٤، شعب الإيمان للبيقهي ، دارالكتب العلمية بيروت ٥/ ١١، رقم : ٥٥٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۵۴/۳۸)

نافرمان بیوی اور اولاد کے نفقہ کا حکم

سوال: [۱۰۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری دو بیویاں ہیں، پہلے ایک سے نکاح کیا اس سے تین لڑکے ایک لڑکی ہے، اور سب شادی شدہ بالغ ہیں، پھر میں نے پہلی بیوی کی اجازت سے دوسرا نکاح کیا اس پر لڑکوں نے گھر سے نکال دیا، اور پہلی بیوی نے بھی مجھے نکالنے میں ان کا ساتھ دیا اور مکان اور باغ پر زبردستی قبضہ کرلیا، جبکہ پہلی بیوی کے نام میں نے نو بیگہ زمین کردی ہے، اور ان بچوں کے نام بھی پانچ پانچ بیگہ زمین کردی ہے، فی الحال میں اپنے قبضہ کی زمین سے کچھ آمدنی حاصل کرتا ہوں، تو پہلی بیوی اور بچے اس کو چھین لیتے ہیں، اور منع کرنے پر مارتے ہیں، اور میرے ذمے دوسری بیوی اور اس کی نابالغ پانچ اولاد کا خرچہ بھی ہے، جو بمشکل اٹھا پاتا ہوں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میرے لئے پہلی بیوی کو نفقہ دینا ضروری ہے، جبکہ وہ میرے مکان اور باغ پر قابض ہے، اور مجھے گھر سے نکال دیا ہے، اور دینے کی صورت میں دوسری بیوی کے نابالغ بچے بھوکے رہتے ہیں، وضاحت کیساتھ بیان فرمائیں اور نہ دینے کی صورت میں کیا میں گنہگار رہوں گا؟

المستفتي: اقرار نبی، سرائے کھجور، تھانہ چھجلیٹ، مراد آباد۔ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت نے ایک مرد کو بیک وقت اپنے نکاح میں چار عورتوں کے رکھنے کی اجازت دی ہے، لھذا اس دوسری شادی کی وجہ سے لڑکوں کا اپنے باپ کو گھر سے نکال دینا اور باپ کی مملوکہ زمین کی آمدنی چھیننا جائز نہیں ہے، نیز ایسی صورت میں پہلی بیوی شرعاً ناشزہ کہلائے گی، اور نافرمان بیوی اور نافرمان اولاد کیلئے باپ کے اوپر کوئی خرچہ وغیرہ لازم نہیں ہے، اس کے باوجود آپ نے زمین ان کو دی ہے جو نان نفقہ کے

خرچہ سے بھی زیادہ ہے حالانکہ شرعاً لازم نہیں تھا، اور آپ کو آپ کے گھر سے نکالنے کا کسی کو حق نہیں ہے، بلکہ آپ کو حق ہے کہ نافرمان بیوی اور نافرمان اولاد کو گھر سے نکال دیں، اور دوسری بیوی اور اس کے نابالغ بچوں کا خرچہ آپ کے اوپر لازم ہے، اور پہلی بیوی کی بالغ اولاد کو کچھ نہ دینے سے آپ گنہگار نہیں ہوں گے۔

وصح نكاح أربع من الحرائر والإماء . (درمختار كتاب النكاح، زكريا ٤/١٣٨، كراچی ٣/٤٨)

فَانْكِحُوْا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبَاعَ. (النساء:٣)

ولا نفقة للناشزة لفوات التسليم بمعنىً من جهتها وهو النشوز . (بدائع الصنائع، كتاب النفقة، فصل في شرط وجوب النفقة، زكريا٣/٤٢٨، كراچی ٤/٢٢، شامی، زكريا ٥/٣٢٩، كراچی ٣/٦٠٦، هدايه، اشرفی٢/٤٣٨، تنقيح الفتاویٰ الحامديه، دار الكتب العلمية بيروت١/٧٥)

ولا يمنع الشخص من تصرفه فی ملكه . (درمختار، مطلب إقتسموا داراً وأراد كل منهم، فتح، باب لهم ذلك! زكريا٨/١٥٢، كراچی ٥/٤٤٦، تنقيح الفتاویٰ الحامديه، دار الكتب العلمية بيروت١/٣١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲۰ھ

مطلقہ کیلئے شوہر سے کن کن چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال: [۱۰۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۲؍ مئی ۲۰۰۵ء کو شاہ عالم ولد نسیم وارثی سے ہوئی جو محلّہ ٹھیرا میں رہتے ہیں، اور شادی سے پہلے سسرال والے آتے رہتے تھے، شادی کے بعد چار مہینہ مجھے اپنی سسرال میں رکھا اسکے بعد مجھے طرح طرح سے پریشان کرنے اور میرے ماں باپ کو برا بھلا کہنے لگے، اسی عرصہ میں ایک بچہ پیدا ہوا جو میرے پاس ہے، اور دوسرا بچہ میرے

شکم میں ہے، جسکی تاریخ دوماہ باقی ہے، دوسروں کے کہنے میں آ کر میرے شوہر ساس سسرا ور دیور نے مجھے پریشان کیا اور کئی بار مجھے گھر سے نکالدیا لیکن میرے والد نے مجھے سسرال بھیج دیا، شادی کے چار مہینہ کے بعد میرا زیور مجھ سے چھین لیا آخر ۹/اپریل کی شام کو میرے سسر نسیم وارثی نے میرا بچہ چھین کرا ور ہاتھ میں پرچہ دیکر مجھے گھر سے نکالدیا میں اپنے میکہ آ گئی میرے والد نے ہر چند کوشش کی لوگوں نے سمجھانے کی کوشش کی امن کمیٹی کے لوگوں نے بھی سمجھایا لیکن میری سسرال والے مجھے طلاق دینے پر آمادہ رہے، پھر مجھے مجبور ہوکر پولس کا سہارا لینا پڑا، افسر ایس پی صاحب اور سی او صاحبہ مہیلا نے کوشش کی اور میرا بچہ مجھے دلوایا لیکن میرے شوہر نے ایس پی صاحب اور شہر امام کے سامنے طلاق دیدی اس کے بعد فتویٰ لاکر طلاق کی تصدیق کردی، میں ایک دین دار باپ کی بیٹی ہوں اور دینداری مجھے پسند ہے مہربانی فرما کر مجھے بتایا جائے، کہ کیا نیچے لکھا مطالبہ میں اپنے شوہر شاہ عالم سے کرسکتی ہوں؟ دین مہر میں بیس ہزار روپیہ، عدت کا نفقہ چودہ ہزار، نرسنگ ہوم خرچ دس ہزار، ۲۰۰۰ء میں جواب آیا پینتیس ہزار (۳۵۰۰۰)، تاریخ شادی طے ہوئی چار ہزار، علاوہ شادی کے جہیز ایک لاکھ دس ہزار، دو بچوں کا خرچ دو ہزار۔ میزان دو لاکھ انتیس ہزار (۲۲۹۰۰۰) روپئے ہوئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) دین مہر بہرحال آپ کا شرعی حق ہے، اسکے مطالبہ کا حق آپ کو ہر وقت حاصل ہے۔

وتجب العشرة إن سماها أو دونها ويجب الأكثر منها إن سمى الأكثر ويتأكد عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أوموت أحدهما .

(شامی، کتاب النکاح، باب المھر، زکریا ٤/۲۳۳، کراچی ۳/۱۰۲)

وحكى الطحاوى فى هذه المسئلة إجماع الصحابة من الخلفاء الراشدين وغيرهم لأن المهر وجب بنفس العقد –إلىٰ قوله – إلا أن

الوجوب بنفس العقد ثبت موسعا ويتضيق عند المطالبة والدين المضيق واجب القضاء . (بدائع الصنائع ، زكريا ٢/٥٨٦، كراچی ٢/٢٩٢)

(۲) عدت کا خرچہ جانبین کی رعایت اور معیار زندگی کے اعتبار سے چند افراد کے ذریعہ سے متعین ہونا چاہئے ، نہ بے تکہ زیادہ مطالبہ کی اجازت ہے، اور نہ ہی اتنا کم ہو جس سے تین ماہواری کے درمیان کھانے پینے کی ضرورت پوری نہ ہو سکے، اور چودہ ہزار روپیہ جو لکھا گیا ہے، وہ آپ کا اپنی طرف سے مطالبہ ہے اس کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ اعتبار اسی کا ہوگا جس کو غیر جانبدار سمجھدار لوگ معتدل اور درمیانی درجہ کا خرچہ متعین کریں گے۔

عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ . (البقرة: ٢٣٦)

ولا يقدر نفقتها بالدراهم والدنانير على أي سعر كانت بل يقدر بها على حسب اختلاف الأسعار غلاء ورخصا رعاية للجانبين. (عالمگيری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، زكريا قديم ١/٥٤٧، جديد ١/٥٩٧، بدائع الصنائع ، كراچی ٤/٢٣، زكريا ٣/٤٢٩)

وتجب لمطلقة الرجعيِّ والبائن – إلىٰ قوله – والنفقة والسكنىٰ والكسوة وفی الشامية وفی المجتبىٰ: نفقة العدة كنفقة النكاح . (شامی، مطلب في نفقة المطلقة ، زكريا ٥/٣٣٣، كراچی ٣/٦٠٩)

(۳) نرسنگ ہوم کا خرچہ شوہر کے اوپر اس وقت لازم ہوتا ہے، جب شوہر کے مشورہ اور اسکی اجازت سے خرچ کیا گیا ہو جس نرسنگ ہوم میں علاج اور ولادت ہوئی ہے، اگر شوہر نے اس نرسنگ ہوم میں علاج اور ولادت کی اجازت دی ہے، تب اسکے اوپر خرچ لازم ہوگا ، اور اگر شوہر کا نہ مشورہ رہا ہے اور نہ شوہر نے اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں اس کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں۔

وأجرة القابلة عليها إن استاجرتها ولو استاجرها الزوج فعليه .

(عالميگری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، زكريا قديم ١/٥٤٩، جديد ١/٥٩٩، الدرمع

الرد، زکریا ۲۹۱/۵، کراچی ۵۷۹/۳)

(۴) ۲۰۰۰ء میں ۳۵/ ہزار روپیہ جواب کے خرچ کا کیا مطلب ہے، ؟ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض جگہ جواب کے نام سے لڑکے والوں کی طرف سے سوٹوں کا مطالبہ ہوتا ہے، جس میں چالیس چالیس پچاس پچاس اور ستر ستر سوٹوں کا مطالبہ ہوتا ہے، اور لڑکی والے دباؤ میں آکر مجبوراً دیتے ہیں، اگر جواب کا یہی مطلب ہے تو اس کی واپسی لازم ہے اور اگر کوئی دوسرا مطلب ہے تو واضح فرما دیں۔

لو أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوج أن يسترده لأنه رشوة. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر مطلب أنفق على معتدة الغير، زكريا ٣٠٧/٤، كراچی ١٥٦/٣، هنديه، زكريا قديم ٣٢٧/١، جديد ٣٩٣/١)

إن أخذه من غير عقد لم يملكه و يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالک. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور، قديم ٣٧/١، دار البشائر الإسلامية ٣٥٩٥/١، تحت رقم الحديث: ٥٩)

(۵) شادی کی تاریخ طے ہوتے وقت چالیس ہزار روپیہ لڑکی والوں نے اپنے اختیار اور مرضی سے خرچ کیا ہے لہٰذا تو طلاق کے وقت لڑکی والوں کو اسکے مطالبہ کا حق نہیں ہے، بلکہ یہ مہمانداری اور تبرع کے درجہ میں ہے۔

وأما إذا كانت بغير أمره فظاهر لأنه لا يملک الرجوع على المحيل فكان تبرعاً بابتدائه وانتهائه. (بدائع الصنائع، شرائط الحوالة، زكريا ٩/٥، كراچی ١٦/٦)

(٦) جہیز کا سامان جس حالت میں بھی ہو اسی حالت میں لڑکی کو ملنا ضروری ہے، اور اسکے علاوہ شادی کے موقع پر لڑکی والوں نے جو خرچ کیا ہے، اسی طرح لڑکے والوں نے جو خرچ کیا ہے، وہ اپنے اختیار سے خرچ کیا ہے، لہٰذا نہ لڑکی والوں کو لڑکے والوں سے مطالبہ کا حق ہوگا، نہ لڑکے والوں کو لڑکی والوں سے مطالبہ کا حق ہوگا۔

وأما إذا كانت بغير أمره فظاهر؛ لأنه لا يملک الرجوع على

المحیل ، فکان تبرعاً بابتدائہ و انتھائہ. (بدائع الصنائع ، شرائط الحوالۃ ، زکریا۵/ ۹، کراچی ٦/ ١٦)

(۷) بچوں پرخرچ کرنیکا اختیار باپ کو حاصل ہے ان کی پڑھائی کے خرچ کا اختیار بھی باپ کو ہے، اگر باپ بچوں کو صرف روٹی کھلاکر پالنا چاہے، تو اسکے اختیار میں ہے، اسی طرح اگر باپ ان کو مفت کے اسکول اور مدرسہ میں پڑھانا چاہے، تو اسکے اختیار میں ہے، اس لئے باپ سے بچوں کے خرچ کے نام پر اپنی مرضی سے جو چاہے مطالبہ کا حق نہیں ہے، اور یہ جو مسئلہ لوگوں کے ذہن میں ہے کہ لڑکے کو سات سال تک اور لڑکی کو بالغ ہونے تک رکھنے کا حق ماں کو حاصل ہے، اسکے بعد باپ کو حاصل ہو جاتا ہے، شریعت کا حکم ایسا ہی ہے، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ جتنے دن ماں کے پاس رہیں گے اتنے دنوں میں ماں جیسا چاہے، بچوں کے خرچ کا مطالبہ باپ سے کرے، بلکہ مناسب انداز کا خرچ باپ اپنی معیار زندگی کے اعتبار سے اس وقت دیگا جب سات سال کی عمر پوری ہونے کے بعد بیٹا باپ کو مل جائے گا، اور بالغ ہونے کے بعد لڑکی باپ کو مل جائے گی۔

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله الفقير –إلىٰ قوله – فلو كانا فقيرين فالأب يكتسب أو يتكفف وينفق عليهم وفى الشامية: تحته – وفى القستانى عن المحيط وتفرض على المعسر بقدر الكفاية وعلى الموسر بقدر مايراه الحاكم . (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقۃ ، زکریا ۵/ ۳۳۷، کراچی ۳/ ٦١٢)

وبعد الفطام يفرض القاضى نفقة الصغار على قدر طاقة الأب . (عالمگیری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، الفصل الرابع في نفقة الاولاد ، زکریا قدیم ١/ ٥٦١، جدید ١/ ٦٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ شعبان ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۰/۳۸)

مطلقہ معتدہ کے شوہر پر حقوق

سوال: [۱۰۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کی شادی روبینہ اقبال سے تقریباً بیس سال قبل ۵/لاکھ روپیہ مہر پر ہوئی تھی، آرام سے زندگی گذر رہی تھی، اس درمیان دو بچوں کی ولادت ہوئی جن کی عمر فی الحال لڑکا ۱۷/سال اور لڑکی ۱۳/سال کی ہے، فروری ۲۰۱۰ء میں اچانک روبینہ اقبال جو اس وقت میری زوجیت میں تھیں دونوں بچوں کو لے کر اپنی مرضی سے میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے چلی گئیں اس بیچ کچھ وقفہ میرے رشتہ داروں اور کچھ لوگوں کے یہاں مقیم رہیں، اس کے بعد انہوں نے مجھ سے مطالبہ کرکے ایک مکان اپنی اور بچوں کی رہائش کیلئے مانگا، میں نے اپنی زوجہ سے کہا کہ آپ واپس آجائیں یہ ٹھیک نہیں ہے، لیکن انھوں نے قطعی طور پر خود اور بچوں کو آنے سے منع کردیا تو میں نے مجبور ہوکر کانپور میں ایک رہائشی مکان فراہم کرادیا، اور تب سے اب تک مکان کا کرایہ اور گھر کا خرچہ بچوں کی فیس کی مد میں تیس ہزار روپیہ ماہانہ دیتا چلا آرہا تھا، باربار سمجھانے اور بلانے کے باوجود جب وہ میرے گھر پر نہیں آئی تو مجبوراً ہوکر شوال ۱۴۳۲ھ میں اپنی زوجہ کو طلاق دیدی، طلاق کے بعد صرف بچوں کی فیس اور پڑھائی کا خرچہ برداشت کررہا ہوں، اور مہر جو پانچ لاکھ روپیہ تھی اسکو بھی چیک کی صورت میں اپنے ایک عزیز کے پاس جوان کے عزیز بھی ہیں دیدی ہے کہ وقت پر ادا کردیں، اب مسئلہ یہ ہے کہ طلاق کے بعد مطلقہ بیوی کی جانب سے شوہر کے اوپر کیا کیا ذمہ داریاں ہیں، جن کو پورا کرنا ہے؟

بچوں کے بارے میں شریعت کے مطابق والد کے اوپر کیا ذمہ داریاں ہیں؟ شریعت کے مطابق بچے عمر بلوغت سے پہلے اور بعد میں کس کے پاس پرورش پائیں گے؟

المستفتی: شارق رسول (مرحوم) بانسمنڈی، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق دینے کے بعد شوہر کے اوپر بیوی کی تین ماہواری گذرنے کی مدت تک عدت کا خرچہ دینا لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ بیوی ایسی جگہ عدت گذارتی ہو، جہاں رہ کر عدت گذارنے میں شوہر کی مرضی ہو، اور عدت پوری ہوجانے کے بعد جبکہ مہر بھی ادا ء کردیا ہو، شوہر کے اوپر بیوی کی طرف سے کسی قسم کا مطالبہ باقی نہیں رہتا ہے، پھر بھی اگر بیوی مطالبہ کرے، تو شرعی طور پر ناجائز مطالبہ ہوگا، ہاں البتہ بچوں کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ اگر لڑکا ہے تو سات سال تک ماں کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اس زمانہ میں بچہ کا خرچہ باپ پر لازم ہوتا ہے، اور سات سال کے بعد باپ اپنی پرورش میں اپنے پاس منتقل کرسکتا ہے، اور اگر لڑکی ہے تو اس کے مہینہ آنے کے زمانہ تک ماں کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اور اس زمانہ میں بچی کا خرچہ باپ ادا کریگا، اور مہینہ آنے کا سلسلہ شروع ہوجائے تو باپ کو اپنی پرورش میں منتقل کرنے کا حق ہے۔

وإذا لم تخاصم المعتقة فى نفقتها حتى انقضت عدتها فلا نفقة لها وكذلك التى طلقها زوجها لأن نفقة العدة لاتكون أوجب من نفقة النكاح وقد بينا أن نفقة النكاح لاتصير دينا بمضى المدة قبل الفرض ولايكون لها أن تطالب بها بعد زوال النكاح. (مبسوط للسرخسی ، دارالكتب العلمية بيروت٥ /٢٠٤)

سبب استحقاق هذه النفقة العدة والمستحق بهذا السبب فى حكم العلة ، فلا بد من قيام السبب لاستحقاق المطالبة . (البحرائق، كتاب الطلاق ، باب النفقة ، زكريا ٤/٣٣٨، كوئٹه ٤/١٩٩)

وإذا مضت مدة ولم ينفق عليها الزوج فلا شيئى لها من ذلك .
(تبيين الحقائق، امداديه، ملتان ٣/٥٥،زكريا ٣/١١١)

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتىٰ يستغني عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى لأنه الغالب. (شامی، كتاب الطلاق ، باب الحضانة ، زكريا

٢٦٧/٥، كراچی ٥٦٦/٣، هنديه زكريا قديم ٥٤٢/١، جديد ٥٩٣/١)

وأما الجارية فهي أحق بها حتى تحيض كذا ذكر في ظاهر الرواية .

(بدائع الصنائع ، فصل في وقت الحضانة ، زكريا ٤٥٩/٣، كراچی ٤٢/٤، المبسوط للسرخسی ، دارالكتاب العلمية بيروت ٢٠٧/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۲۸/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۲/۲۴ھ

تکمیل عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا

سوال: [۱۰۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی شاہانہ بیگم کو ۱۶؍جون ۱۹۹۸ء کو طلاق دیدی عدت بھی پوری ہوگئی مگر عدت کے بعد بھی شاہانہ بیگم اپنے شوہر کے گھر میں مقیم ہے، تو کیا مطلقہ عورت عدت گذر جانے کے بعد میرے گھر میں رہ سکتی ہے، جبکہ وہ میرے گھر میں زبردستی مقیم ہے، کیا اس کو اس کا حق حاصل ہے، کہ وہ ہمارے گھر میں عدت گذارنے کے بعد مقیم رہے، اور اگر رہنے کا حق ہے تو کب تک قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی؟

المستفتی: ڈاکٹر جعفر علی، ولد جناب حلیم
وزیر علی صاحب، ساکن، محلّہ: کٹار شہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی عورت کی عدت ختم ہوچکی ہے، اور عورت انقطاع عدت کا اقرار بھی کررہی ہے، تو عورت کو شوہر کے گھر میں رہنا جائز نہیں ہے، اور شوہر کے ذمہ یہ لازم نہیں ہے کہ وہ اسے اپنے گھر میں رکھے، بلکہ شاہانہ بیگم پر ضروری ہے کہ وہ قرآن وحدیث کا لحاظ رکھتے ہوئے شوہر کا گھر چھوڑ کر اپنے اقرباء کے یہاں چلی جائے۔

ولا تخرجوهن من بيوتهن . الآية: أى من مساكنهن عند الطلاق

إلیٰ أن تنقضي عدتهن. (روح المعانی، زکریا ۱۹۷/۱۵، تحت تفسیر رقم الآیة: ۱ من سورة الطلاق)

شوہر کے گھر میں ایسی حالت میں رہنا حرام ہے، خدا کے عذاب کا ہر وقت خطرہ ہے، کیونکہ عدت کے بعد دونوں ایک دوسرے کیلئے اجنبی ہیں، اور عدت کے بعد شاہانہ کا اس کے گھر میں رہنا غیر مرد کے گھر میں رہنے کی طرح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/شعبان ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۱۶/۳۴)

وقت گذرنے کے بعد عدت اور بچوں کا خرچہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے

سوال: [۱۰۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے طلاق کے بعد کوئی بھی خرچ میرا یا میرے بیٹے کا نہیں دیا یہاں تک کہ عدت کے زمانہ کا خرچ بھی نہیں دیا، کیا ان پر یہ خرچ واجب نہیں تھا؟ اور نہ ہی مہر ادا کیا مہر کی رقم چار ہزار روپئے ۱۹۷۷ء میں طے ہوئی تھی، اسے بھی ادا نہیں کیا تو مہر ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اب کتنا مہر ملیگا، میرے شوہر نے مجھے تیس سال قبل طلاق دیدی تھی؟

المستفتي: اختری بیگم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: طلاق کے بعد شوہر پر عدت کے زمانہ کا نان ونفقہ لازم ہوتا ہے، لیکن جب طلاق کو تیس سال گذر چکے ہیں تو ماضی یعنی گذشتہ زمانہ کا خرچہ ساقط ہو چکا ہے، اسی وقت مطالبہ کیا جاتا تو مل سکتا تھا، اب نہیں ملے گا، اسی طرح بیٹے کو سات سال کی عمر تک ماں اپنے پاس رکھتی ہے اور اس زمانہ میں اس کا خرچہ باپ کو دینا لازم ہوتا ہے، لیکن اس وقت خرچہ کا مطالبہ نہیں کیا گیا، تو اب اتنے سالوں کے بعد ماضی کا خرچہ مانگنے کا حق نہیں ہے، اور سات سال کی عمر کے بعد باپ کو اپنے بیٹے کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہو جاتا ہے،

یہ سب باتیں اتنے سالوں کے بعد ختم ہو چکی ہیں، البتہ مہر کی رقم شوہر کے ذمہ باقی ہے، اگر چار ہزار روپیہ مہر تھا، تو اب بھی چار ہزار ہی مہر میں ملیں گے۔

والنفقة لاتصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء .... فقبل ذلك لايلزمه شيئى (تحته فى الشامى) أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضي المدة . (شامی، کتاب الطلاق ، باب النفقة ، زکریا ۵/ ۳۱۱، کراچی ۳/ ۵۸۵)

ثم اعلم أن المراد بالنفقة نفقة الزوجة بخلاف نفقة القريب فإنها لاتصير ديناً، ولو بعد القضاء والرضاء حتى لومضت مدة بعدهما تسقط كمايأتي . (شامی، زکریا ۵/ ۳۱۱، کراچی ۳/ ۵۸۵)

قضىٰ بنفقة غير الزوجة زاد الزيلعى والصغير ومضت مدة أى شهر فأكثر سقطت لحصول الاستغناء فيما مضىٰ . (وفى الشامى) وفى الهداية، ولو قضى القاضى للولد والوالدين وذوى الأرحام بالنفقة فمضت مدة سقطت لأن نفقة هؤلاء تجب كفاية للحاجة حتى لاتجب مع اليسار وقد حصلت بمضي المدة بخلاف نفقة الزوجة إذا قضىٰ بها القاضى . (شامی، مطلب فى مواضع لايضمن فيها المنفق ، إذا قصد الاصلاح، زکریا ۵/ ۳۷۰، کراچی ۳/ ۶۳۳)

وإذا فرض القاضى نفقة المعتدة فى عدتها و قد استدانت علىٰ الزوج أولم تستدن ثم انقضت عدتها قبل أن تقبض شيئاً من الزوج فإن استدانت بأمر القاضى كان لها الرجوع بذلك علىٰ الزوج وإن استدانت بغير أمر القاضى أولم تستدن أصلاً ، قيل تسقط وهو الصحيح هٰكذا فى جواهر الأخلاطى . (عالمگیری ، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة ،زکریا قدیم ۱/ ۵۵۹، جدید ۱/ ۶۰۶)

وتجب النفقة لمطلقة الرجعى والبائن .... ولا تسقط النفقة

المفروضة بمضي العدة . تحته فی الشامیة) أي إذا مضت مدة العدة ولم تقبضها فلها أخذ ها لو مفروضة أي أو مصطلحاً علیها لکن لو مستدانة بأمر القاضی فلا کلام وإلا ففیه خلاف، اختار الحلوانی أنها لا تسقط أیضاً وأشار السرخسی، إلیٰ أنها تسقط وفی الذخیرة وغیر ها أنه الصحیح قال فی البحر : وعلیه فلا بد من إصلاح المتون فإنهم صوحوا بأن النفقة تجب بالقضاء أو الرضاء وتصیر دیناً وهنا لا تصیر دیناً الخ. (شامی، مطلب فی نفقة المعتدة ، زکریا ٥/٣٣٣، کراچی ٣/ ٦١٠)

الدیون تقضی بأمثالها . (شامی، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلك ، مطلب لأقضین مالك الیوم ، زکریا ٥/ ٦٦٤، کراچی ٣/ ٨٤٨، الاشباه والنظائر ، الفن الثانی/ ٢٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۸/۱ھ

طلاق کے بعد شوہر سے اپنا قرض مانگنا

سوال: [۱۰۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو تقریباً چار سال ہو چکے ہیں، میرے پاس تین سال کی ایک بیٹی بھی ہے، میرے دو بچے انتقال کر گئے میرے شوہر پہلے مجھے ٹھیک رکھتے تھے، شادی کے ڈیڑھ سال بعد ان کا چکر پیلی بھیت کی ایک لڑکی سے چل گیا، ۲۴؍ ستمبر ۲۰۰۹ء میں میرا لڑکا پیدا ہوا اور وہ دوسرے دن انتقال کر گیا، ۱۰؍ اکتوبر ۲۰۰۹ء میں میرے شوہر نے اس لڑکی سے نکاح کر لیا اور اس کے ساتھ بمبئی میں رہ رہے ہیں، جب مجھے معلوم ہوا تو میں نے بھی بمبئی جانے کو کہا جب میرا چلہ پورا ہوا تو گھر والوں نے مجھے بمبئی بھیجدیا انھوں نے مجھے بمبئی میں ایک ہفتہ کسی ملنے والے کے مکان پر رکھا اور میرے ساتھ اچھے سلوک نہیں کئے، میں

تو اس سوکن پر بھی رہنے کو تیار تھی مجھے اپنا گھر بنانا تھا، جب انھوں نے ٹھیک طرح سے نہیں رکھا تو میں پھر مرادآباد آ گئی ایک دو مہینے مرادآباد رہی پھر میری بچی نے اپنے ابو کے پاس جانے کی ضد کی تو میں پھر چلی گئی، میرے گھر والے، مجھے نہیں بھیجنا چاہ رہے تھے، لیکن میں پھر بھی چلی گئی، جب میں وہاں پر گئی تو انھوں نے مجھے مارا پیٹا اور دوسری عورت میرے بارے میں ان کو چڑھاتی تھی، تو وہ مجھے مارتے پیٹتے تھے، مارنے کی دھمکی دیتے تھے، حتیٰ کہ دونوں نے مل کر وہاں مجھے بہت پریشان کیا میں اب مرادآباد آ گئی ہوں، میں بہت پریشان ہوں، اور ان حالات میں طلاق لینا چاہتی ہوں۔

جب میں شادی ہوکر اپنی سسرال گئی تھی، تو میرے شوہر نے شادی کے دن مجھ سے کہا تھا، کہ یہ زیور جو تم نے پہن رکھا ہے، اس کی قیمت تمہاری مہر کی قیمت کے برابر ہے، یہ چیز آج سے تمہاری ہے، میرے مہر کی قیمت پچیس ہزار ہے، اس کے بعد انھوں نے وہ سب زیور حتی کہ میری امی کے یہاں کا بھی سب بیچ دیا مجھ سے اجازت نہیں لی، بعد میں مجھے بتادیا، ان سب باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے، مجھے فتویٰ دیں کہ میرا ان حالات میں مہر کی قیمت لینا جائز ہے جبکہ میرے پاس ایک بچی ہے، میں وہ بچی دینا نہیں چاہتی ہوں آپ فتویٰ دیجئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر نے مہر کے عوض میں آپ کو زیور دیدئے ہیں، تو وہ زیورات آپ کی ملکیت بن گئے، اور شوہر کی طرف سے مہر ادا ہوگیا، لیکن جب اس کے بعد مہر کے زیورات میکے سے ملے ہوئے زیورات بطور قرض لئے ہیں، تو شوہر کے اوپر قرض کے طور پر آپ کے مہر کے زیور اور میکے سے ملے ہوئے زیور کی واپسی لازم ہے اور طلاق کی صورت میں آپ کو اپنا حق واپس مانگنے کا مکمل حق ہے، اور اگر وہ زیورات موجود نہیں ہیں، تو ان کی قیمت مانگنے کا حق ہے اور بچی کو بالغ ہونے تک آپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے۔

إن الديون تقضى بأمثالها على معنىٰ أن المقبوض مضمون على القابض . (شامي، مطلب الديون ، تقضى بأمثالها ، زكريا ٥/٦٧٥، كراچی ٣/٨٤٨)

والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض . (هنديه ، الباب السادس عشر في الحضانة ، زكريا قديم ۱/ ۵٤۲ ، جديد ۱/ ۵۸۳ ، بدائع ، زكريا ۳/ ٤۵۹ ، كراچی ٤/ ٤۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الاُولیٰ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۵/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۰۵۷)

داماد اور خسر کی ذمہ داری

سوال: [۱۰۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی شوہر کی رضامندی سے میکے والد کے گھر جاتی ہے، تو وہاں جا کر اس کا باپ اسے زبردستی جہالت کی بنا پر روک لیتا ہے، اور ساتھ میں بلانے پر داماد سے بدکلامی اور گستاخانہ طور پر پیش آتا ہے، اور اپنی لڑکی کو ورغلانا شروع کرتا ہے، جبکہ شادی کو عرصہ ۱۵؍ سال گذر چکے ہیں، تا حال آپس میں دونوں میاں بیوی میں محبت ہے کسی طرح کوئی شرعی تفریق نہیں صرف لڑکی کا والد لڑکی کی مرضی کیخلاف رکاوٹ ڈالتا ہے، یہاں تک کہ اپنی لڑکی کے سامنے اس کی طلاق کا مطالبہ بلا کسی شرعی عذر کے کرتا ہے، اسکی لڑکی بھی اپنے والد کے خلاف ناراضگی کا اظہار کرتی ہے، والد کا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا سزا ہے؟

المستفتي: عبداللطیف، جموں کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد پر لازم ہے کہ وہ اپنے خسر صاحب کی عزت کرے اور خسر کو باپ کے درجہ میں سمجھ کر باپ کی طرح عزت کرے، اور خسر کیلئے بلاوجہ ایسا کرنا کہ جولڑکا لڑکی کے درمیان ازدواجی زندگی برباد ہونے کا سبب ہو جائز نہیں ہے ان کے ساتھ شفقت کا معاملہ کرنا لازم ہے، ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔

عن عبد اللّٰہ بن عمرو بن العاص، قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ : ليس

منا من لم یرحم صغیرنا ، ویؤقر کبیرنا . (الأدب المفرد، باب إجلال الکبیر ، دار الکتب العلمیة بیروت/۱۱٤، رقم: ۳۵۸، سنن الترمذی ، باب ماجاء فی رحمة المصبیان ، النسخة الهندیة ۱٤/۲ ، دارالسلام رقم: ۱۹۱۹، المعجم الکبیر للطبرانی ، داراحیاء الثراث العربي ٤٤۹/۱۱، رقم: ۱۲۲۷٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۴/۵۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۲/۱۴۱۸ھ

بہو کا ساس وخسر کی خدمت کرنا

سوال: [۱۰۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی والدہ کا انتقال ہوگیا ہے، زید کے گھر میں والد اور ایک چھوٹا بھائی رہتا ہے، زید باہر کام کرتا ہے، ہفتہ ۱۵؍دن میں گھر آتا ہے، زید چاہتا ہے، کہ اسکی اہلیہ والد اور بھائی کی خدمت کرے، مگر زید کے خسر اور ساس نہیں چاہتے کہ شوہر کے علاوہ اور کسی کی خدمت کی جائے، مثلاً کھانا پکانا کپڑے دھونا اسی طرح کے اور کام کاج زید کی اہلیہ بھی کھلکر تو نہیں مگر تھوڑا ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی نہیں چاہتی، شرعاً کیا حکم ہے؟ زید سختی کرتا ہے تو اہلیہ کے ماں باپ کہتے ہیں، کہ نکاح زید کیساتھ ہوا ہے نہ کہ والد کے ساتھ؟

المستفتي: شمشاد احمد، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید کی اہلیہ بخوشی ان کی خدمت کرتی ہے، تو زید کے خسر وساس کو دخل دینے کا حق نہیں اور اگر زید کی اہلیہ خود نہیں چاہتی ہے تو زید کو اہلیہ پر خدمت والدین کیلئے زور ودباؤ دینے کا حق نہیں ہے۔

لیس للرجل أن یستخدم امرأته الحرة. (المحیط البرهاني ، المجلس العلمی ۲۳۷/٤، رقم: ٤۱۵۱، الفتاوی التاتارخانیة ،زکریا ۳۰۹/٤، رقم: ٦۲۷۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۶ھ

شوہر کا بیوی کو اہل خانہ کی خدمت پر مجبور کرنا

سوال: [۱۰۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں والد اور ایک چھوٹا بھائی رہتا ہے، زید چاہتا ہے، کہ اسکی اہلیہ والد اور بھائی کی خدمت کرے، مثلاً کھانا پکانا کپڑے دھونا اسی طرح کے اور کام کاج مگر زید کی اہلیہ ظاہراً نہیں چاہتی تو شرعاً کیا حکم ہے؟ زید سختی کرتا ہے، تو اہلیہ کے ماں باپ کہتے ہیں، کہ نکاح زید کیساتھ ہوا ہے، نہ کہ والد اور بھائی کے ساتھ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید کی اہلیہ بخوشی ان کی خدمت کرتی ہے، تو زید کے خسر وساس کو دخل دینے کا حق نہیں اور اگر زید کی اہلیہ خود نہیں چاہتی ہے تو زید کو اہلیہ پر اس بات پر سختی کرنا اور دباؤ ڈالنا جائز نہیں کہ اہلیہ اس کے باپ اور بھائی کی خدمت کرے۔

ليس للرجل أن يستخدم امراته الحرة الخ. (تاتار خانية، كوئته ۳/ ۲۱٤، زكريا ٤/ ۳۰۹، رقم: ٦۲۷۱، المحيط البرهاني المجلس العلمي٤ /۲۳۷، رقم: ٤۱٥۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۱۲/۲۰ھ

بہو کا ساس وسسر کے ساتھ گستاخی کرنا

سوال: [۱۰۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے لڑکے کی بیوی کو اس کی بداخلاقی وبدکلامی کرنے پر اس کو اپنے لڑکے کی موجودگی میں ہدایت کی جس پر اس کی بیوی نے اپنے خسر کو جو باپ کے مرتبہ کے برابر ہے، یہ مقابلہ میں جواب دیا کہ ''چپ بے بدمعاش'' خسر نے غصہ میں آکر اس کو جواب دینا چاہا تو اس کے شوہر نے اپنی بیوی کو اپنے کمرہ میں بند کردیا اور اپنے والد سے کہا کہ تم کچھ نہ کہنا خاموش ہوجاؤ، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ لڑکے کی والدہ اپنے بیٹے کی خدمت گذاری کی تعریف کررہی تھی، تو فوراً اسی عورت نے اپنی خوشدامن سے طنز یہ یہ کہا کہ اگر تجھے تیرا بیٹا اچھا لگتا ہے، تو اس کے ساتھ اپنا نکاح کرلے، وہ بھی اس کی اس بداخلاقی پر بیحد غمگین ہوگئی، اور اس کی اس بیہودگی کا کوئی جواب نہیں دیا، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صرف ان ہی دونوں بداخلاقی کے جواب میں اس عورت کے ساتھ شرعی نقطہ نظر سے اس کے شوہر اور شوہر کے ماں باپ کو کیا سلوک کرنا چاہئے، اور اس کیلئے شرعی حکم کیا ہے، جبکہ شوہر کے اس کی حمایت کرنے کی وجہ سے اس عورت کو جو نہایت بداخلاق اور بدکردار ہے، یہ جرأت ہوئی کہ اپنے خسر وخوشدامن سے اس طرح پیش آئی جواب باصواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: محمد جان، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس عورت نے اپنے سسر اور خوشدامن کے ساتھ نہ صرف گستاخی کی ہے، بلکہ فحش باتیں تک کہدی ہیں، لھذا شوہر کو چاہئے کہ اپنی پوری احساس ذمہ داری کے ساتھ اپنی بیوی کو اس طرح نازیبا حرکتوں پر اچھی طرح تنبیہ کرے اور ایسی تنبیہ کرے کہ آئندہ بدزبانی کی جرأت نہ ہو اور سمجھائے کہ وہ باادب اور نیک بیوی بن جائے، اور خود شوہر پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے، کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرے، ان کی نافرمانی کرنے پر حدیث شریف میں وعید آئی ہے۔

وَالّٰتِیْ تَخَافُوْنَ نُشُوْزَهُنَّ فَعِظُوْهُنَّ وَاهْجُرُوْهُنَّ فِی الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوْهُنَّ، الآية: (سوره نساء:۱ ۳٤)

وَبِالْوَالِدَیْنِ اِحْسَانًا . (سوره بقره: ٣٦)

عن عبيد الله بن أبي بكر قال سمعت أنس بن مالك قال: ذكر رسول الله ﷺ الكبائر أو سئل عن الكبائر فقال: الشرك بالله ، وقتل النفس ، وعقوق الوالدين، الحديث: (بخاری شریف، باب عقوق الوالدین من الكبائر ، النسخة الهندية ۲/ ۸۸٤، رقم: ٥٧٤٣، ف: ٥٩٧٧)

إن عبد الله بن عمر يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته (إلىٰ قوله) والرجل راع فى أهله وهو مسئول عن رعيته ، و المرأة راعية فى بيت زوجها ومسئولة عن رعيتها، الحديث. (بخاری، الجمعة، باب الجمعة فى القرىٰ والمدن، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۲، رقم: ۸۸۳، ف: ۸۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ٥، رقم: ٤٤٩٥، ۲/ ٥٥، رقم: ٥١٦٧)

والضابط كل معصية لاحد فيها فللزوج والمولىٰ التعزيز قال العلامة بن عابدين رحمه الله تعالىٰ (تحت قوله) الضابط: أى سواء كان جناية على الزوج أو غيره . (درمختار ، كتاب الحدود ط باب التعزير ، زكريا٦/ ۱۲۹، كراچی ٤/ ٧٧)

بأن كانت ناشزة فله أن يؤدبها لكن على الترتيب . (بدائع الصنائع، فصل وجوب طاعة الزوج على الزوجة ، إذا دعاها إلىٰ الفراش ، كراچی ۲/ ٣٣٤، زكريا ۲/ ٦٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳؍ ۵۲۰۷)

خسر کا بہو پر ظلم کرنا

سوال: [۱۰۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا خسر اپنی بہو کو مار سکتا ہے، یا اس کے ماں باپ کو شب وشتم کرسکتا ہے، اسی طرح چولھے یا اس کے قریب میں بیٹھ کر پکی ہوئی روٹیوں میں نکتہ چینی کرنا فضول باتیں کرنا اور ان پر ظلم وستم کے امور لاحق کرنا اور اپنی جوان اولاد پر بدکاری کا الزام لگانا کیسا ہے؟ اولاد اپنے علم یا باپ کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ نہیں کہتی ہے، تو اتنا ظلم کرنے کے بعد اولاد اپنے باپ کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ کہہ سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خسر بہو کو مار نہیں سکتا ہے، بہو خسر کے حق میں صرف محرم ہے، مگر بہو کے حق میں خسر وغیرہ کی خدمت وغیرہ کا حق لازم نہیں ہے، اور نہ خسر کو یہ حق ہے کہ بہو کو سب وشتم کرے، یا مارے البتہ یہ حقوق شوہر کو حاصل ہیں، اور نہ خسر بہو کے ماں باپ کو سب وشتم کرسکتا ہے۔

عن عبدالله بن مسعود قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الشتم، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، دارالسلام رقم: ۱۹۸۳)

نیز چولھے کے قریب بیٹھ کر نکتہ چینی کرنا اور فضول باتیں کرنا اور ظلم وستم کے امور لاحق کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم، قال:...... ولا تحسسوا ولا تجسسوا ولا تباغضوا ولاتدابروا وكونوا عباد الله إخوانا. (صحيح البخارى، با ب ما ينهى عن التحاسد والتدابر، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۶، رقم: ۵۸۲۹، ف: ۶۰۶۴)

عن عبد الله بن عمرو عن النبی ﷺ قال: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده. (صحیح البخاری، الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وید، النسخة الهندیة ۱/۶، رقم: ۱۰)

عن أبي هريرة رضی الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث، ولا تحسسوا ولا تجسسوا والتجس هو البحث والتفتيش عن معائب الناس وسرائرهم. (ابوداؤد، باب فی الظن، النسخة الهندية ۲/۶۷۳، دارالسلام رقم: ۴۹۱۷)

اور کسی پر بغیر چار گواہوں کے بدکاری کی تہمت لگانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، ایسے شخص پر اسلامی حکومت میں حد قذف ۸۰/اسی کوڑے لگائے جائیں گے، لیکن ہندوستان میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد تو نہیں لگائی جائیگی البتہ اسے اپنے اس فعل قبیح سے توبہ کرنا چاہئے۔

وَالَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ الْمُحْصَنٰتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوْا بِاَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوْهُمْ ثَمَانِيْنَ جَلْدَةً وَلَاتَقْبَلُوْا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَداً وَاُولٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُوْنَ. (سورۂ نور آیت/۴)

اولاد اپنے باپ کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے ایسی بات کہہ سکتی ہے، جس کی وجہ سے باپ کو ذرہ برابر ناگواری نہ ہو۔

وَلاَ تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَلاَ تَنْهَرْ هُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلاً كَرِيْماً. (سورۂ بنی اسرائیل، آیت: ۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ محرم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۴۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

بہنوئی پر جھوٹا الزام قائم کر کے بہن کے نام جائیداد کرانا

سوال: [۱۰۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام الدین ونظام الدین جو کہ آپس میں سگے بھائی ہیں، یہ دونوں اپنے بہنوئی کے پاس گئے اور

کہنے لگے تم اپنی جائیداد میں سے اپنی زندگی میں ہماری بہن کے نام پر کچھ وصیت لکھ کر دیدو، کیوں کہ اسلام ونظام کا کہنا ہے کہ ہمارے بہنوئی کے کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلقات ہیں، اور ہماری بہن کو بعد میں کچھ ملنے والا نہیں ہے، اسلام ونظام نے ہر طرح سے بہنوئی پر دباؤ ڈالا ہے کہ بہن کے نام کچھ جائیداد کر دے، اس معاملہ میں ایک حاجی نمازی دین دار شخص نے بھی اسلام ونظام کا پورا پورا تعاون کیا ہے؟

غور طلب امور یہ ہیں!

(۱) کیا قبل الموت کسی پر دباؤ ڈال کر کسی کیلئے اس طرح جائیداد نام کروانا یا لکھوانا شرعاً جائز اور درست ہے؟

(۲) اسلام ونظام کا اپنے بہنوئی پر جائیداد نام کرانے کیلئے دباؤ ڈالنا صحیح ہے؟ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ خود اسلام ونظام نے اپنے باپ کی ملکیت سے اپنی بہن کو کوئی حصہ نہیں دیا ہے، اسلام ونظام کا اپنی بہن کے ساتھ ہمدردی کا یہ دوہرا پیمانہ کھلی ہوئی منافقت ہے یا نہیں؟ اور جن حاجی صاحب نے اسلام ونظام کا اس معاملہ میں تعاون کیا ہے، جبکہ حاجی صاحب کو پوری حقیقت کا علم ہے، کیا یہ عمل حاجی صاحب کے شایان شان ہے؟

(۳) کیا مرنے سے پہلے کوئی اپنی ائیداد اپنی اولاد میں تقسیم کرسکتا ہے؟ اور اس کا طریقۂ کار کیا ہے؟

(۴) حاجی صاحب کی شرعاً کیا ذمہ داری بنتی ہے؟ تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: امام الدین جوئے، سابق صدر ضلع وقف کمیٹی،
کھرگون، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) اسلام الدین ونظام الدین کا اپنے بہنوئی کے بارے میں کسی غیر عورت کے ساتھ ناجائز تعلق کی بات کرنا بلا دلیل ہے اور بغیر

کسی قطعی دلیل کے کسی مسلمان کے بارے میں ایسی نازیبا بات کہنا شرعاً ناجائز ہے، بہنوئی کو اختیار ہے کہ اسلام الدین ونظام الدین کی بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے بھی نکاح کرکے دونوں کے حقوق برابری کیساتھ ادا کرے، اسمیں بہن اور سالوں کو اعتراض کا حق نہیں ہوتا، نیز مذکورہ بہنوئی کے اوپر اسلام ونظام کا بلاوجہ دباؤ ڈال کر اسکی جائداد اپنی بہن کے نام کرانا قطعاً ناجائز اور باعث لعنت ہے، ہاں البتہ اسلام ونظام پر لازم ہے کہ اپنے باپ کے ترکہ میں سے بہن کا جو حق بنتا ہے، وہ بہن کے نام کرکے اسکے قبضہ میں دیدیں، یہ انکے اوپر واجب اور فرض ہے، اور نہ دیگر خود قبضہ کر لینے کی صورت میں میں سخت ترین عذاب کے مستحق ہوں گے۔

عن أبی هریرة رضی الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ المسلم: أخو المسلم، لایخونه ولا یکذبه ولا یخذله کل المسلم علی المسلم حرام عرضه وماله ودمه، التقویٰ ههنا، بحسب امرئی من الشر أن یحتقر أخاه المسلم. (ترمذی، باب ماجاء في شفقة المسلم على المسلم، النسخة الهندية ٢/ ١٤، دارالسلام رقم: ١٩٢٧، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ٣٣٥/١٥، رقم: ٨٨٩١)

قال الله تعالیٰ: فَانْكِحُوْا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنیٰ وَثُلاَثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ اَنْ لاتَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً الخ. (النساء: ٣)

أی کما لم تعدلوا فی حقهن فاختاروا أو ألزموا واحدةً الخ. (روح المعانی، زکریا ٣/ ٣٠٦)

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لایحل لامرئی أن یأخذ مال أخیه بغیر حقه وذلک لما حرم الله مال المسلم علی المسلم. (مسند احمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعي. (شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، زکریا ٦/ ١٠٦، کراچی ٤/ ٦١، هندیه، زکریا قدیم ٢/ ١٦٧، جدید ٢/ ١٨١)

عن أنس بن مالک رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من فرّ من میراث وارثہٖ قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (ابن ماجه شریف، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴، دارالسلام رقم: ۲۷۰۳)

(۳) مرنے سے پہلے آدمی کا اپنی اولاد کے درمیان جائداد تقسیم کرنا لازم نہیں ہے، ہاں البتہ مرنے کے بعد اولاد کے درمیان اختلاف وانتشار کو ختم کرنے کیلئے اس طرح وصیت کرسکتا ہے، کہ جس کا جتنا شرعی حصہ بن سکتا ہے، اس کو شرعی حق مل جائے، نیز حاجی صاحب ہوں یا کوئی اور ہو کسی کو بھی خلاف شرع امور پر تعاون کرنا جائز نہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء. (بیضاوی شریف رشید ۱/۷)

إن الملک مامن شأنه أن یتصرف فیه بوصف الإختصاص. (شامی، مطلب فی تعریف المال، زکریا ۷/۱۰، کراچی ۴/۵۰۲، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۴۱/۲۹)

قال العبد الضعیف عفاالله عنه: قد ثبت بماذکرنا أن مذهب الجمهور فی التسویة بین الذکر والأنثیٰ فی حالة الحیاة أقویٰ وأرجح من حیث الدلیل، ولکن ربما یخطر بالبال أن هذا فیما قصد فیه الأب العطیه والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن یقسم أملاکه فیما بین أولادہٖ فی حیاته لئلا یقع بینهم نزاع بعد موته فإنه وإن کان هبة فی الإصطلاح الفقهی ولکنه فی الحقیقة، والمقصود استعجال لما یکون بعد الموت، وحینئذ ینبغی أن یکون سبیله سبیل المیراث فلو قسم رجل فی مثل هذه الصورة للزکر مثل حظ الأنثیین علی قول الإمام أحمد ومحمد بن الحسن، فالظاهر أن لهٗ ذلک یسع لهٗ. (تکمله، فتح الملهم، اشرفی، کتاب الهبات، فذهب الجمهور التسویة بین الذکر والأنثیٰ، اشرفیه ۲/۷۵)

قال الله تعالیٰ: وَلَاتَعَاوَنُوْا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوْا اللّٰہَ الخ. (سورة

المائدۃ: ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹؍ ۱۰۵۹۸)

۵/باب الحضانة

دوسرے کے بچے کی پرورش کرنا

سوال: [۱۰۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عمر تقریباً چالیس سال ہے، شادی کو نو سال ہو گئے ہیں، ابھی تک کسی بچہ کی پیدائش نہیں ہوئی ہے، تمام ٹیسٹ کرالئے ہیں، مستقبل میں بھی کوئی امید نہیں ہے، اب میں کسی بچہ کو گود لینا چاہتا ہوں، والد صاحب اس کام کیلئے سختی سے منع کرتے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں، کہ اگر تو نے کسی بچہ کو گود لیا تو میں تجھے وراثت کے حصہ سے بے دخل کر دوں گا، ان حالات میں میرے لئے شریعت کا حکم کیا ہے، بچہ گود لینے پر والد صاحب کا وراثت سے محروم کر دینا کیسا ہے، اور کیا اس حالت میں بچہ گود لینے پر مجھ کو والد صاحب کی نافرمانی کا گناہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتي: اکرام الدین، حسن پور، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شریف خاندان یا انتہائی غریب خاندان کے جائز بچہ کو پرورش کی غرض سے گود لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن یہ بچہ آپ کا شرعی وارث نہیں بنے گا، اور والد صاحب جب آپ کو اس بات سے منع کر رہے ہیں، تو والد کی مرضی پر عمل کرنے میں آپ کیلئے خیر ہے، تاہم اگر آپ کو یہ آرزو پوری کرنی ہی ہے، تو والد کے مشورہ سے بھائی یا بہن کی اولاد میں سے کسی کو گود لے کر یہ آرزو پوری کر لیں، کہ اس صورت میں والد بھی ناراض نہ ہونگے۔

قال الله تعالیٰ: وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَائِكُمْ (وفی المظهری) فلا يثبت بالتبنی شيء من أحكام البنوة من الإرث وحرمة النكاح وغير ذلك. (التفسير المظهری، سورة الأحزاب، تحت تفسير الآية بقرآن الكريم ۷/۲۸٤، جديد ۷/۲۹۲)

عن سهل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أنا و كافل اليتيم كهاتين في الجنة وقرن بين إصبعيه الوسطىٰ والتى تلي الإبهام . (ابوداؤد، الأدب، باب فی من ضم يتيما ، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۱، دارالسلام رقم: ۵۱۵۰، سنن الترمذی ، ابواب البر والصلة ، باب ما جاء فی رحمة اليتيم و كفالته ، النسخة الهندية ۲/ ۱۳، دارالسلام رقم: ۱۹۱۷)

عن عبد الله بن عمر و عن النبى صلى الله عليه وسلم ، قال: رضا الرب في رضا الوالد وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذی ،ابواب البر والصلة ، باب ماجاء من الفضل فی رضا الوالدين ، النسخة الهندية ۲/ ۱۲، دارالسلام رقم: ۱۸۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۳۰ھ

ناجائز حمل خرید کر پرورش کرنا

سوال: [۱۰۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ عورتیں جو ناجائز حمل ساقط کراتی ہیں، اور بعض اوقات بچہ زندہ رہتا ہے، اس بچہ کو وہ عورتیں خرید لیتی ہیں جن کی اولاد نہیں ہوتی ایسے بچہ کی پرورش اور اسکے کان میں اذان وتکبیر کا شرعی حکم کیا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتي: حافظ محمد صدیق، لال مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تہمت سے بچنے کیلئے بچہ کو ضائع کرنے والی گنہگار ہوگی اور اس کو لے کر پالنے والی ثواب کی مستحق ہوگی۔

عن يحيٰ -إلىٰ- قال: وزعم أبو جميلة أنه أدرك النبى صلى الله

علیه وسلم أنه کان خرج معه عام الفتح فأخبره أنه وجد منبوذاً فی خلافة عمر بن الخطابؓ فأخذه قال: فذکر ذلک عریفی، فلما رآنی عمر قال: عسی الغویر أبوسا، ماحملک علی أخذک هذه النسمة؟ قال: قلت: وجدتها ضائعة فأخذتها، فقال: عریفی: إنه رجل صالح، قال: کذلک، قال: نعم، قال: فاذهب به فهو حر: ولک ولاؤه وعلینا نفقته. (السنن الکبریٰ للبیهقی، دارالفکر بیروت ۹/۲۲۳، رقم: ۱۲۳۷٤)

نبذ خوفاً من العیلة أو فراراً من التهمة مضیعه آثم ومحرزه غانم وأخذه أفضل من ترکه الخ. (الجوهرة، کتاب اللقیط، امدادیه، ملتان۲/٤۳، دارالکتاب دیوبند ۲/٤۳، تاتار خانیة، زکریا۷/٤۰۱، رقم: ۱۰۷۵۸)

لیکن اسکو خرید کر لینا، فروخت کرنا حرام ہے، اور بیع باطل ہے، کیونکہ وہ شرعاً آزاد ہے۔

اللقیط حرٌ الخ، (الجوهرة، امدادیه، ملتان۲/٤۳، دارالکتاب دیوبند ۲/٤۳، تاتار خانیة، زکریا۷/٤۰۱، رقم: ۱۰۷۵۸)

نیز عام مسلمان بچوں کی طرح اس کے دائیں کان میں آذان اور بائیں میں تکبیر کہی جاوے، کہ شرعاً وہ مسلمان ہے اور پرورش کرنے والی جو خرچ کریگی وہ تبرع ہوگا، بعد میں مطالبہ نہیں کرسکتی۔

عن الحکم أن امرأة التقت صبیاً فانفقت علیه، ثم جاءت شریحا تطلب نفقتها، فقال: لانفقة لک، وولاؤہ لک. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی بیروت۷/٤٥۱، رقم: ۱۳۸٤٥)

فإن أنفق علیه الملتقط من ماله فهو متطوع ولا یرجع به علی اللقیط لعدم ولایته علیه. (الجوهرة امدادیه ملتان۲/٤۳، دارالکتاب ۲/٤۳)

نیز اگر بعد میں اس کا کوئی شرعی وارث نکل آئے تو واپس کرنا بھی ہوگا۔

وإن ادعاه غير الملتقط أنه ابنه فهو للمدعى صدقه الملتقط أو كذبه الخ. (جوهره، امداديه، ملتان ٢/ ٤٤، دارالكتاب ديوبند٢/ ٤٣، تاتار خانية، زكريا٧/ ٤٠٥، رقم: ١٠٧٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذ الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳؍ ۴۰۷)

شرعی عذر کے بغیر طلاق کا مطالبہ نیز شوہر کی اجازت کے بغیر لڑکے کو گود دینا

سوال: [۱۰۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۲۵؍ اپریل ۲۰۰۴ء نعمانہ قدسیہ سے ہوئی تھی، ۲۶؍ نومبر ۲۰۰۴ء کو بیوی کے والد اور چچا اپنی بیٹی کو اپنے گھر لے کر گئے پھر اس کے بعد ۳؍ اپریل ۲۰۰۵ء کو ایک لڑکا پیدا ہوا، اب لڑکی طلاق لینا چاہتی ہے، میں اسے طلاق دینا نہیں چاہتا ہوں، بیوی اس بچہ کو اپنے کسی رشتہ دار کو دینا چاہتی ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ لڑکا کس کو ملنا چاہئے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: راحت علی، نیا کنواں، کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوالنامہ میں لکھی ہوئی سب باتیں حقیقت اور واقعہ کے مطابق ہیں، اور شوہر کی طرف سے بے جا ظلم وتعدی بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کیلئے شوہر سے بغیر وجہ شرعی کے طلاق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، وہ اللہ کی طرف سے لعنت کی مستحق ہوگی، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ نعمانہ قدسیہ کو اس کے والد نے اپنے گھر لیجا کر کیوں بٹھالیا اور درمیان میں اتنا عرصہ گذر گیا، شوہر نے اس درمیان کیا خبر گیری کی ہے، وہ بلا کر اپنے گھر کیوں نہیں لایا، اس کے پیچھے کیا کیا اسباب ہیں، جانبین میں کیا کیا کمزوریاں

ہیں، سوالنامہ میں اس میں سے کسی بات کا ذکر نہیں ہے، اگر ۲۶/نومبر ۲۰۰۴ء کو بیوی میکہ جا کر بیٹھ گئی تو ۳/اپریل تک تقریباً پانچ مہینے ہوگئے، نیز شوہر کا یہ کہنا کہ طلاق نہیں دیں گے، کس مقصد کیلئے طلاق نہیں دیں گے، اپنے پاس بیوی بنا کر رکھنے کیلئے یا اسے معلق چھوڑ ے رکھنے کیلئے نیز اس بات کی وضاحت نہیں ہے، کہ ۳/اپریل کو جب بیوی کی ولادت کا وقت تھا، تو شوہر دیکھنے کیلئے گیا تھا، یا نہیں اور ولادت کا خرچہ کس نے ادا کیا اس میں اس طرح کسی بات کی وضاحت نہیں ہے، اگر شوہر کی طرف سے لاپرواہی ظلم وستم ثابت ہوجائے، تو بیوی کو طلاق کا مطالبہ کرنے کا حق ہے، ہاں البتہ باپ کی اجازت کے بغیر کسی دیگر شخص کے یہاں گود دلانا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۲۵۰، الحیلۃ الناجزہ ص: /۶۱)

عـن ثوبان أن رسـول الله صلى الله عليه وسلم ، قال: أيما امرأ ة سألت زوجهـا طـلاقـاً من غير بأس فحرام عليهار ائحة الجنة. (سنن الترمذی، ابواب الـطـلاق والـلـعـان ، بـاب مـاجـاء فی المختلعات، النسخۃ الهندیة ۱/ ۲۲٦ ، دارالسلام رقم: ۱۱۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم/ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۴۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۲۶ھ

کافرہ زانیہ کا بچہ مسلمان پال سکتا ہے یا نہیں؟

سـوال: [۱۰۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرمیلا کماری جو ہریجن گھرانیکی غیر شادی شدہ لڑکی ہے اسکو کسی بڑے گھر کے کافر سے ناجائز تعلقات کی بناپر حمل ٹھہر گیا وضع حمل ہسپتال میں ہوا لڑکی تولد ہوئی، اسکو ایک مسلمان اٹھالایا وہ بچی تقریباً پانچ ماہ بعد اسی مسلمان کے گھر وفات پاگئی اس مسلمان نے آبادی کے امام صاحب سے اپنی بچی بتا کر نماز جنازہ پڑھوا کر مسلمان قبرستان میں دفن کر دیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے بچے کو لے کر پالنا جبکہ اسے کوئی لینے والا نہ ہو یا

مانگ کر مسلمان کو پالنا جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ یہاں پر بہت سی غلط کا رمزنیہ عورتیں ناجائز حمل کا بچہ ہسپتالوں میں چھوڑ کر چلی آتی ہیں، اور لوگ اسکو اجر عظیم سمجھ کر پال لیتے ہیں، کہ ہم اس کو پال کر مسلمان بنالیں گے، نیز جس امام صاحب نے لاعلمی میں نماز جنازہ پڑھادی ان کے لئے کیا حکم شرع ہے؟ زحمت فرما کر یہ بات بھی بتادیں، کہ اگر بچہ ولدالزنا نہیں ہے بایں طور کہ بچے کے کافرماں باپ تنگدست ہیں، تو کیا مسلمان اس بچے کولیکر پال سکتا ہے، بحوالہ کتب جواب عنایت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتي: علی احمد صدیقی قادری،
خادم: جامع مسجد، ہری پر پورکیہ، ضلع،
کرناٹک، پن: ۵۷۷۱۲۰

جواب جامعہ نعیمیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسے بچے کا حال لقیط (اٹھائے ہوئے بچے) کے حال کی طرح ہے، اور لقیط کا پالنا اگر اسکی ہلاکت کا اندیشہ ہو تو ضروری ہے، ورنہ مستحب ہے۔ (درمختار جلد ثالث: صفحہ: ۳۴۴، میں ہے)۔

التقاطه فرض كفاية إن غلب على ظنه هلاكه لو لم يرفعه وإلا فمندوب لما فيه من الشفقة والإحياء الخ. (شامی زکریا ۶/ ٤٢٣)

اور ظاہر ہے کہ اس نیت سے اٹھانے میں کہ بچہ مسلمان ہوگا، اس پر شفقت و زندگی کے ساتھ ہدایت کا جذبہ بھی کارفرما ہے، لہٰذا اس کا لینا پالنا بلاشبہ اجر وثواب کا موجب ہے، اور انتقال پر نماز جنازہ صحیح ہے، اسی کے جلد اول میں ہے۔

وشرطها إسلام الميت (ملخصا) درمختار میں ہے کہ **ولو بطريق التبعية لأحد أبويه أو للدار الخ.** (شامی، زکریا ۳/ ۱۰۳، مطلب فی صلوة

الجنازة:) **الله اعلم.** فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: الفقیر محمد ایوب
دار الافتاء جامعہ نعیمیہ مرادآباد
۲۹/ رمضان ۱۴۱۱ھ

جواب دار الافتاء مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے بچوں کو لے کر مذہب اسلام کی تعلیم وتربیت دے کر پالنا ہر حال میں جائز ہے، نیز ایسے بچوں کو لقیط کا حکم دیا گیا ہے، اگر ضائع ہونے کا خطرہ ہے تو لیکر پرورش کرنا وجوب کے درجہ میں ہوجاتا ہے، اور اگر کوئی خطرہ نہیں ہے، اور اسلامی تربیت میں لانے کو اجر عظیم سمجھ کر لیا جاتا ہے، تو بھی یہ کار ثواب ہے اور بچہ شرعاً مسلمان ہی ہوا کرتا ہے چاہے بچہ ولد الزنا ہو یا ثابت النسب اور ایسے بچوں کے مرنے پر ان پر نماز جنازہ پڑھکر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا لازم ہوجاتا ہے۔

وفی المحیط عند عدم أحد الأبوین یکون تبعاً لصاحب الید وعند عدم صاحب الید یکون تبعاً للدار ولعلهٗ أولیٰ'' إلیٰ قوله'' ویجعل مسلماً تبعاً لصاحب الید الخ. (فتح القدیر، باب الجنائز، قبیل فصل فی حمل الجنازة ، دارالفکر بیروت ۲/ ۱۳۲، زکریا ۲/ ۱۳۸، کوئٹه ۲/ ٤ ۹، البنایه قدیم ۱/ ۱۱٤، اشرفیه جدید۳/ ۲۳٦)

اللقیط سمیٰ به باعتبار ماله لما أنه یلقط والإلتقاط مندوب إلیه لما فیه من إحیائه، وإن غلب علیٰ ظنه ضیاعه فواجب الخ. (هدایه، کتاب اللقیط، اشرفی دیوبند۲/ ٦۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رمضان ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۱۷)

بچیوں کی پرورش کا حقدار اور خرچہ کا ذمہ دار کون ہے؟

سوال: [۱۰۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک عورت سے اٹھارہ سال قبل شادی کی، اس عورت سے دو بیٹیاں پیدا ہوئیں، جب ایک بیٹی پیدا ہوئی تو اس عورت کا شوہر اپنی بیوی سے ناراض ہوگیا، اس کے بعد دوسری لڑکی پیدا ہوئی، اس پر اور زیادہ اپنی بیوی سے ناراض ہوگیا اور اپنی بیوی کو مارنا پیٹنا شروع کردیا حتی کہ گھر سے اپنی بیوی اور دونوں بیٹیوں کو نکال دیا اس کے بعد وہ عورت اپنی لڑکیوں کو لے کر اپنے میکے چلی آئی اور اپنے باپ کے گھر رہنے لگی، اور تقریباً ڈیڑھ سال تک کوئی خبر نہیں لی نہ کوئی خرچہ بیوی اور بچیوں کا بھیجا ڈیڑھ سال بعد اس نے یعنی شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق نامہ تحریری طور پر ڈاکخانہ کے ذریعہ بھیج دیا اس طلاق نامہ کے بعد بھی چھ سال تک کوئی خبر نہ لی نہ لڑکیوں کو کوئی خرچہ دیا، اور نہ کسی طرح کی کوئی دیکھ بھال کی لڑکیاں اپنی والدہ کے ساتھ اپنے نانا کے مکان میں انہیں کی پرورش میں رہیں، اب ایک لڑکی سترہ سال کی ہے اور دوسری چودہ سال کی ہے، اب پریشان ہوکر لڑکیوں نے اپنا خرچہ لینے کیلئے عدالت میں مقدمہ دائر کردیا، جج نے فیصلہ سناتے ہوئے ایک ایک ہزار روپیہ دونوں لڑکیوں کے خرچ کے واسطے ہر ماہ مقرر کردیا ہے، اب وہ شخص اس خرچ سے بچنے کیلئے ان لڑکیوں کو اپنے ساتھ لے جانا چاہتا ہے، لڑکیاں کسی قیمت پر راضی نہیں کیونکہ وہ باپ کا سلوک دیکھ چکی ہیں، اور اس نے دوسری شادی بھی کرلی ہے، ان لڑکیوں کو باپ سے کوئی بھلائی کی امید نہیں، اور ماں تو سوتیلی ہو ہی جائے گی، اس سے بھی کیا امید کیجائے، صورت مذکورہ میں باپ ان لڑکیوں کو لے جانا چاہتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتي: محمد اشرف، چودھری سرائے، آدم پور روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں کے بالغ ہونے تک ماں کو اپنے پاس ان

کو رکھنے کا حق ہے، البتہ ان کا خرچہ باپ کے ذمہ لازم ہے، اور بالغ ہوجانے کے بعد ماں کا حق ساقط ہوجاتا ہے، اور باپ کو اپنے پاس رکھنے اور نگرانی کرنے کا حق ہوجاتا ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کی شادیوں کا انتظام کرنا ہوتا ہے، اور شادیوں کے انتظام اور خرچ واخراجات کا بار باپ ہی برداشت کرسکتا ہے، لہٰذا اگر باپ ان لڑکیوں کو خرچہ دینے اور ان کی ضروریات پوری کرنے کا وعدہ کرتا ہو تو باپ کو اپنے ساتھ لیجانے کا حق ہے، باپ کو اپنے ساتھ لے جانے میں رکاوٹ نہیں ڈالنا چاہئے۔

الأم والجدة أحق بالصغيرة حتى تحيض لأن بعد الاستغناء تحتاج إلیٰ معرفة آداب النساء والمرأة على ذلک أقدر وبعد البلوغ تحتاج إلیٰ التحصين والحفظ والأب فيه أقوىٰ وأهدىٰ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق ، باب الحضانة ، زكريا٤/٢٨٧، كوئٹه ٤/ ١٧٠)

وإن كانت البالغة بكراً فللأولياء حق الضم وإن كان لا يخاف عليها الفساد إذاكانت حديثة السن . (هنديه، الباب السادس عشر فى الحضانة ، زكريا قديم ١/ ٥٤٢، جديد ١/٥٩٣)

ونفقة الإناث واجبة مطلقاً على الآباء مالم يتزوجن إذالم يكن لهن مال . (هنديه ، زكريا قديم١/٥٦٣ ، جديد ١/ ٦٠٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۹۰/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۲۸ھ

بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟

سوال: الف: [۱۰۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے دو سال قبل اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھی، طلاق کے وقت میرا ایک بیٹا تھا، جو تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر کا تھا، جسکو میری بیوی اپنے ساتھ لے گئی تھی، وہ اپنی ماں کے پاس

ہی رہا اور ہمیں بھی کوئی زیادہ فکر نہیں رہی کہ تربیت متاثر ہونے کا قوی اندیشہ ہے، اگر ماں بچے کو اپنے شوہر کے گھر لے کر جاتی ہے، تو سوتیلا باپ اور سوتیلی بہن بھائیوں کے درمیان بچے کی اچھی دیکھ بھال ہونا بہت مشکل ہے، اور اگر اپنے والدین کے گھر چھوڑ کر جاتی ہیں، تو ماں باپ کی شفقتوں سے محروم رہے گا، فی الحال میں یہ چاہتا ہوں کہ بچہ جب تک سات سال کا ہو تب تک اپنی ماں کے پاس بھی رہے، اور میرے پاس بھی رہے، اور جب سات سال کا ہو جائے تو مستقل میری کفالت میں آ جائے، ہاں ماں سے ملنا جلنا بھی جاری رہے، تو کیا بچے کے نہال والوں یا ماں کو یہ حق ہے کہ میرے بیٹے کو مجھ سے ملنے سے روک دیں کیا مجھے فی الحال اپنے بیٹے سے ملنے کا حق حاصل نہیں ہے؟ اور سات سال کے بعد بچے کا کیا حکم ہے؟ جبکہ بچے کی تربیت خراب ہونے کا بھی اندیشہ ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی، بینوا وتوجروا۔

المستفتی: محمد سہیل، محلّہ پختہ
باغ، گلشہید، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سات سال کی عمر تک ماں کے لئے بچہ کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق حاصل ہے، بشرطیکہ ماں نے غیر خاندان میں شادی نہ کی ہو اگر غیر خاندان میں شادی کر لی ہے، تو نانی کو حق پرورش حاصل ہے، اگر نانی زندہ ہے، اور اگر نانی زندہ نہیں ہے، تو پھر دادی کو حق پرورش حاصل ہو جاتا ہے، ان تمام صورتوں میں باپ کو اپنے بیٹے سے ہر وقت ملنے کا حق باقی رہتا ہے، اور نہال والوں کا اس درمیان باپ سے ملنے نہ دینا ظلم وزیادتی ہے، اور سات سال کی عمر پوری ہونے کے بعد باپ کیلئے بیٹے کو اپنی کفالت میں لے لینے کا حق شریعت نے دے رکھا ہے۔

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت .... فأم الأم أولىٰ من كل واحدة وإن علت فإن لم يكن للأم أم، فأم الأب أولىٰ. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر فى الحضانة، زكريا قديم ١/٥٤١، جديد١/٥٩٢)

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده: أن امرأة قالت: یارسول الله! إن ابنی هذا کان بطنی له وعاء، وثدیی له سقاء، وحجری له حواء، وإن أباه طلقنی وأراد أن ینزعه منی، فقال: لها رسول الله صلی الله علیه وسلم: أنت أحق به مالم تنکحی. (سنن أبی داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندیة ۱/ ۳۱۰، دارالسلام رقم: ۲۲۷۶)

وإنما یبطل حق الحضانة لهٰؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبی. (هندیه کتاب الطلاق،الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ۱/ ۵٤۱، جدید ۱/ ۵۹۲)

والحاضنة أما أو غیرها أحق بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقدر بالسبع وبهٖ یفتیٰ لأنه الغالب ...... ولو اختلفا فی سنه فإن أکل وشرب ولبس واستنجی وحده دفع إلیه ولو جبراً و إلا لا. (شامی، کراچي ۳/ ۵٦٦، جدید زکریاه/ ۲٦۷، هندیه ۱/ ۵٤۲، جدید زکریا ۱/ ۵۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱/ ۱۴۳۵ھ

لڑکی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: ب: [۱۰۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بچی کی عمر اس وقت تقریباً ۹؍ سال ہے، بچی کی والدہ کے انتقال کو تقریباً ۷؍ سال ہوگئے اور ہمارے یہاں طلاق کو ۸؍ سال ہوگئے شروع کے دو سال لڑکی نہال میں رہی والدہ کا دوسری جگہ نکاح ہوگیا تھا، وہاں پر اس کو قتل کر دیا گیا، قتل کے بعد بچی کو ہم اپنے یہاں لے آئے کچھ دن بچی اپنی سب سے بڑی پھوپھی کے یہاں رہی اب بچی کے والد کا دوسرا نکاح ہوگیا اب وہ لڑکی اپنے والدین کے ساتھ رہ رہی ہے، قانونی کاروائی کے ذریعہ لڑکی کو لینے کی کوشش کی جاری ہے، شرعاً لڑکی کو رکھنے کا کون حقدار رہے، والد یا نہال

والے، مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب لڑکی کی ماں نے کسی اجنبی شخص سے نکاح کرلیا تھا، اسی وقت باپ کو اپنے یہاں لے آنے کا حق ہو چکا تھا، اور ماں کے بعد دادی کو حق مل جاتا ہے، نیز بالغ ہونے پر ہر حال میں باپ کو رکھنے کا حق ہو جاتا ہے، اورلڑکی ۹/ سال میں بھی بالغ ہوسکتی ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: عبد الله بن عمرو :أن امرأة قالت: يارسول الله! إن ابني هذا كان يطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال: لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبی داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دارالسلام رقم: ۲۲۷۶)

وإنما يبطل حق الحضانة لهولاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي. (هنديه، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة، زكريا قديم ۱/ ۵۴۱، جديد ۱/ ۵۹۲)

الحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغير (وقوله) **والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أي بالصغير حتى تحيض الخ.** (درمختار، کراچی ۳/ ۵۶۵، زکریا ۵/ ۲۶۶ تا ۲۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شوال ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۲۹/۳۱)

سوا ماہ کی بچی کی پرورش کا حقدار کون ہے؟

سوال: [۱۰۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے بڑے بھائی ابوالحسن ولد نورالحسن مرحوم کا بیاہ (شادی) ۲/ مارچ ۱۹۹۷ء کو

شاہانہ پروین دختر محمد فاروق کے ہمراہ ہوا شادی کے دس ماہ بعد ابوالحسن علیل ہو گئے، اس بیچ بھابھی صاحبہ رسم ورواج کے مطابق اپنے میکہ آتی جاتی رہیں، علالت کے پانچ ماہ بعد شاہانہ پروین صاحبہ جو کہ امید سے تھیں، تنہا اپنے میکے چلی گئیں ان کے میکے جانے کے بعد ابوالحسن صاحب کی علالت میں مزید شدت آ گئی اس بیچ ان کی سسرال سے کوئی عیادت تک کو نہیں آیا، بھابھی صاحبہ کے اسی اثناء میں لڑکی تولد ہوئی طبیعت میں کچھ بہتری ہونے پر ابوالحسن بچی اور زوجہ کی خیر وعافیت معلوم کرنے اسپتال گئے اور انھیں گھر لانے کے خیال کا اظہار کیا بھابھی صاحبہ اسپتال سے فراغت پاکر اپنے میکہ واپس چلی گئیں ابوالحسن صاحب پھر اپنی سسرال گئے، تو ساس نے انھیں بیوی اور بچی سے ملے دیئے بغیر یہ بہانا کر کے کہ بچی علیل ہے اسے پیلیا کا عارضہ ہے اور تم اس وقت تک یہاں آنے کی کوشش مت کرنا جب تک صحت یاب نہ ہو جاؤ، ابوالحسن سرطان کے عارضہ میں مبتلا تھے، انھوں نے ان خیالات کا اظہار گھر آ کر گھر کے افراد اور دوستوں کے سامنے کیا اور پھر وہ شدید بیمار ہو گئے، ان کا انتقال یکم اگست ۱۹۹۸ء کو رات ساڑھے آٹھ بجے ہوا، ابوالحسن مرحوم کے انتقال سے آٹھ یوم قبل ان کے سسر فاروق صاحب ابوالحسن کے ماموں عبدالرشید صاحب کے گھر آئے اور انھوں نے طلاق کی بابت خیال ظاہر کیا، عبدالرشید صاحب نے ابوالحسن کی شدید علالت فاروق صاحب کے سامنے بیان کی انتقال سے دو یوم قبل فاروق صاحب (سسر ابوالحسن) داماد کے چھوٹے ماموں اور ابوالحسن کی والدہ کے ماموں کے گھر آئے اور انھوں نے وہاں بھی طلاق کی بابت اظہار کیا، ابوالحسن کے انتقال پر شاہانہ پروین بھابھی صاحبہ سسرال نہیں آئیں اور انھوں نے ہمارے یہاں کے معزز اور بزرگ اشخاص کے روبرو مہر وغیرہ معاف کئے، اب فریقین بچی کو جو کہ سوا ماہ کی ہے، ددھیال کو سونپنے کا اصرار کر رہے ہیں، ایسی صورت میں شرعی احکامات سے مطلع فرمائیں؟

المستفتي: طاہر حسین، شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگرلڑکی اورلڑکی والوں نے اس بچی کی پرورش کرنے سے انکارکردیا ہے تو شوہر کے وارثین جوکہ بچی کے شرعی ولی ہیں، چاہے بچی کا داداہو یاچچاوغیرہ ان پرضروری ہے کہ اس بچی کی پرورش کی ذمہ داری لےلیں، اورکسی بھی عورت کے ذریعہ سے اس کی دودھ پلائی اور پرورش کا انتظام کریں اگر دادی یا پھوپھی وغیرہ دودھ پلاسکتی ہیں، تو فبہا ورنہ دودھ پلانے کیلئے کسی بھی عورت کو منتخب کرلیا جائے، اور بچی دادی یا پھوپھی کی پرورش میں رہے۔

ولیس علی أمۃ أرضاعہ قضاء بل دیانۃ إلا إذا تعینت ویستأجر الأب من ترضعہ عندھا قال العلامۃ الشامی تحت قولہ عندھا أي عندالأم وظاھر التعلیل أن کل من ثبتت لھاالحضانۃ فی حکم الأم. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقۃ، مطلب فی ارضاع الصغیر، زکریا دیوبند ۳۴۷/۵، کراچی ۶۱۸/۳، ھندیہ، زکریا قدیم ۵۶۰/۱، جدید۱/ ۶۰۷، ۳۴۷/۵، زکریا) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۲۲/۳۳)	۱۴۱۹/۴/۱۷ھ

تین ماہ کی لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا باپ کو

سوال: [۱۰۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کوایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، اس کا مہراور نان نفقہ بھی ادا کردیا، بیوی اپنے میکہ چلی گئی ہم دونوں کے ایک لڑکا ہے جس کی عمر وقت طلاق تین ماہ تھی، طلاق کا واقعہ ۱۴/ شعبان ۱۴۱۴ھ کا ہے، بیوی بچہ کواپنے پاس رکھنا چاہتی ہے، اوراسکی پرورش کا کچھ خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے، بیوی کے پاس اس خیال سے چھوڑنا نہیں چاہتا ہوں کہ وہ اگردوسری شادی کرے تو بیٹا کسی دوسرے مرد کے زیرسایہ پرورش پائے گا زید بھی بخوشی اپنی کفالت

میں پرورش کرنا چاہتا ہے، زید کے بیٹے کے دادا دادی چچا پھوپھی سب موجود ہیں، انکی بھی یہی خواہش ہے، قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: نورمحمد سیفی، شیدی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک بیوی دوسری شادی نہیں کریگی اس درمیان سات سال کی عمر تک بیوی کو اپنے پاس بچہ رکھنے کا حق ہے، اورخرچہ بچہ کے باپ پر لازم ہے، اوراگر بیوی دوسری شادی کرلیتی ہے، تو باپ کواپنے یہاں بچے کو رکھنے کا حق ہوگا، اوربیوی کا حق ختم ہوجائیگا۔

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه، فالأم أحق بالولد من الأب إلا أن يستغنىٰ عنها، وفي الحجة ! مع بقاء النكاح وبعد النكاح مالم تتزوج، وفي الهداية ! والنفقة على الأب. (تاتار خانية ، زكريا ٢٧٣/٥، رقم: ٧٨٣١)

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة الخ. (درمختار ، كراچی ٥٦٥/٣، زكريا ٢٦٦/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۳۹/۳۱)

ایک سالہ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟

سوال: [۱۰۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ نرگس بنت مختار حسین کی شادی بتاریخ ۲؍مارچ ۱۹۹۷ء کوہمراہ محمد سلیم ولد رضا حسین محلہ مانپور سے ہوئی تھی، شادی کے کچھ ماہ بعد تک حالات سازگار رہے، اس کے بعد ظلم اور زیادتی کا سلسلہ شروع ہوگیا، ہر کام میں عیب جوئی کرنا اور مارنا پیٹنا روز کا معمول بن گیا، غلط کام نہ ماننے کی صورت میں اور بھی ظلم زیادتی کی جاتی، جیسے جنسی فعل پر آمادہ کرنا اور غیر مرد سے

زبردستی تعلقات استوار کرنا، اب تقریباً ایک سال سے گھر پر موجود ہے، ٹی بی کی مریضہ ہے شیر خوار بچہ ہے جس کی عمر اس وقت ایک سال ہے، کوئی بھی شخص آج تک کسی طرح کی خبر گیری کرنے والا نہیں علاج اور دیگر اخراجات پورے کرنے والا کوئی نہیں، تو اب لڑکی طلاق لینا چاہتی ہے، اور شوہر بھی طلاق دینا چاہتا ہے، تو پوچھنا یہ ہے کہ مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا پڑیگا، یا نہیں؟ اور ایک سال کا بچہ ہے وہ کس کے پاس رہے گا، اور اس کی پرورش وغیرہ کا خرچہ کون برداشت کریگا؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمادیں؟

المستفتي: مختار حسین ولد
رضا حسین، محلہ گلشہید، ضلع: مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر بلا شرط شوہر طلاق دے رہا ہے، تو مہر کی ادائیگی بہر حال اس پر لازم ہے، نیز عدت کا خرچہ بھی دینا پڑے گا، اور چھوٹے بچے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس کی پرورش کا سب خرچ باپ کے ذمہ ہے، البتہ جب تک وہ سات سال کا نہ ہوجائے، وہ ماں کے پاس رہے گا، کیونکہ اس عمر میں ماں سے بہتر اس کی پرورش کوئی اور نہیں کرسکتا ہے، سات سال کے بعد باپ اگر چاہے تو اسے اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۸/۲۴۹، احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۶۱، امداد الاحکام ۳/۴۴۳)

أفاد أن المهر وجب بنفس العقد ...... وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ...... وإذا تأكد المهر بما ذكر لايسقط بعد ذلک، وإن كانت الفرقة من قبلها. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، کراچی ٢/١٠٢، زکریا ٤/٢٣٣)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنىٰ كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً حاملا كانت المرأة أو لم تكن. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الطلاق، باب النفقة، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا قدیم ١/٥٥٧، جدید ١/٦٠٥)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لايشاركه فيها أحد الخ. (عالمگیری،

زکریا قدیم ۱/ ۵۶۰، جدید۱/ ۶۰۷)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم.

(فتاویٰ عالمگیری، زکریا قدیم ۱/ ۵۴۱، جدید ۱/ ۵۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۷۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۲۳ھ

دو سال دس مہینہ کا بچہ کس کے پاس رہے گا؟

سوال: [۱۰۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو دو سال پہلے دو طلاق دی تھی، پھر مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کرکے رجوع کرکے ساتھ رہنے لگا، اور اب چار ماہ پہلے فون پر ایک طلاق دی ہے، اور اس آخری طلاق کے بارے میں میری بیوی کا دعویٰ ہے کہ میں نے طلاق نہیں سنی جب کہ میں نے طلاق دے دی ہے، ہمارے اور اسکے درمیان اس آخری طلاق سے جدائیگی ہے، اس سلسلے میں میری بیوی کے گھر والوں نے ڈاکٹر ذاکر نائک سے انٹرنیٹ کے ذریعہ سے معلوم کیا جس میں انھوں نے فرمایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، اور اس بیوی سے میرا ایک لڑکا ہے، جس کی عمر دو سال دس مہینہ ہے، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو کیا اس صورت میں میرا بیٹا اپنی ماں کے ساتھ اپنی نانی کے گھر رہے گا، اور جب تک بچہ اپنی ماں کے پاس رہے گا، اس عرصہ کا خرچ مجھے دینا ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرماکر ممنون فرمائیں؟

المستفتي: محفوظ عالم، محلّہ مقبرہ
درگاہ متصل بڑی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت نے شوہر کو زندگی بھر میں تین طلاق دینے کا اختیار دیا ہے، جن کو وہ جب ضرورت ہو دے سکتا ہے، لہٰذا جب شوہر نے دو سال پہلے

دوطلاق دے کر رجعت کرلی تھی، اس کے بعد تیسری طلاق دے دی تو اس سے بیوی شوہر کیلئے قطعی طور پر حرام ہوگئی، لہٰذا اس کو بغیر حلالۂ شرعی کے اپنے پاس زوجہ بنا کر رکھنا ناجائز اور حرام ہے، اور سات سال سے کم عمر کے لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہوتا ہے، اور اس دوران بچہ کا مناسب خرچہ شوہر کے ذمہ لازم ہے، اور سات سال کے بعد ماں کو حق پرورش باقی نہیں رہتا ہے، اس لئے سات سال کے بعد باپ لڑکے کو اپنے پاس رکھنا چاہے، تو اسے اس کا اختیار ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۳/ ۵۶۸)

وإن كان الطلاق ثلاثا فی الحرة وثنتين فی الأمة لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بهاثم يطلقها أويموت عنها. (هنديه، زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد۱/۵۳۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت۲/۸۸، هدايه، اشرفی ديوبند۲/۳۹۹)

ولوقال: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً. (الاشباه قديم ص:۲۱۹، جديد زكريا ص:۳۷٦)

الحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغنىٰ عن النساء وقدر بسبع وبه يفتىٰ. (الدرالمختار مع الشامی، زكريا ۵/۲٦۷، كراچی ۳/۵٦٦، باب الحضانة)

ويجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم لأن نفقته وصيانته عليه بالإجماع. (شامی، كراچی ۳/۵٦٦، زكريا ۵/۲٦۸، ملتقیٰ إلابحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت۲/۱٦۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹؍محرم ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۱/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۵۳/۴۱)

۴؍سالہ بچی کی پرورش کا حق دادی کو ہے یا نانی کو؟

سوال: [۱۰۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد

عامر کا انتقال ہوگیا، انھوں نے ایک لڑکی، والدہ، زوجہ، والد، ساس، خسر، کو چھوڑا ہے، جملہ ارباب اب تک بقید حیات ہیں، بچی کی عمر تقریباً پونے چار سال ہے، اور عامر کے انتقال کو ساڑھے تین سال ہو چکے ہیں، بچی کی ماں (زوجہ محمد عامر مرحوم) اب تک اپنی سسرال میں رہتی تھیں، اب اس نے دوسرا نکاح کرلیا ہے، موجودہ شوہر بچی کے غیر خاندان سے ہیں ان کی پہلی بیوی فوت ہوچکی ہے، ان کے دو لڑکے بڑے ہیں، جن میں سے بڑے لڑکے کی عمر تقریباً دس سال ہے، دوسرے کی تقریباً سات سال ہے، اور لڑکی کی تقریباً پانچ سال ہے، محمد عامر مرحوم کی بچی اپنی ماں کے پاس ہے، وہ اپنے پاس رکھ کر اس کو تعلیم دلانا چاہتی ہے، ادھر دادا دادی بچی کی مفارقت سے بے چین ہیں، بیقراری کا یہ عالم ہے، کہ بچی کے نہ ملنے پر اکثر روتے ہیں، اور بچی کو اپنے پاس رکھنا نیز اس کی پرورش کرنا چاہتے ہیں، دادا دادی اپنے گھر میں تنہا ہیں، لڑکیاں تھیں سب کی شادی ہوگئی اور ماشاءاللہ سب صاحب اولاد اور اپنے اپنے گھر ہیں، نانی نانا صاحب اولاد ہیں، نیز اسی گھر میں جس میں نانی نانا رہتے ہیں، ان کے بڑے بھائی (نانا کے) اپنے اہل وعیال کے ساتھ رہتے ہیں، کمرہ دالان الگ الگ ہے، صحن اور آمد و رفت کا راستہ ایک ہی ہے، ایسے حالات میں حق پرورش کس کو ملے گا، دادا دادی بچی کو اپنے پاس رکھ کر اسکی پرورش اور تعلیم وتربیت کرنا چاہتے ہیں، مذکورہ حالات میں حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتي: سائلہ زوجہ ابرار احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب بچی کی ماں کا نکاح غیر خاندان میں ہوگیا ہے، اور دادی اور نانی میں سے ہر ایک اپنے پاس رکھنے کیلئے تیار ہیں، اور سوالنامہ سے یہ بات معلوم ہورہی ہے، کہ دادی اور دادا زیادہ شفیق ہیں، اور شرعی طور پر باپ کے بعد ولی شرعی دادا ہی ہوتا ہے، جس میں نکاح وغیرہ کی ساری ذمہ داری دادا کے اوپر عائد ہوتی ہے، اسلئے مناسب یہی ہے، کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق مذکورہ واقعہ میں بچی کی پرورش کا حق

نانی کے بجائے، دادی کو دیا جائے، اسلئے کہ بچی کی ماں بھی باپ کی وفات کے بعد ایک مدت تک دادی ہی کے پاس رہی ہے، لہٰذا اس واقعہ میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق نانی کے بجائے دادی کو حق پرورش دے دینا چاہئے۔

الأم أحق بحضانة ولدها قبل الفرقة وبعدها …… أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو تزوجت بغير محرم أو ليست أهلا (إلیٰ قوله) وعن أبی یوسفؒ أن أم الأب أولیٰ. (مجمع الأنهر، جديد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٦٦، تاتا خانية قديم ٤/ ٩١، جديد زكريا ٥/٢٧٤، رقم: ٧٨٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۹۱/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۶ھ

سات سال سے کم عمر کے بچے کی پرورش کا حق کسے ہے؟

سوال: [۱۰۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر میاں بیوی میں جدائی ہو جائے تو شیر خوار یا تین چار سال کے بچے کو۔

(الف) شرعاً اپنے پاس رکھنے کا کون حقدار ہے، ماں یا باپ؟

(ب) شرعا ماں بچہ کو کب تک اپنے پاس رکھنے کی حق دار ہے، جبکہ باپ بچہ کی پرورش میں نہ تو ایک پیسہ خرچ کرتا ہے، اور نہ ہی شمع برابر انسیت دکھاتا ہے؟

(ج) جب بچہ ۷/۸ سال کا ہوشیار ہو جائے، اور باپ کے پاس نہ رہنا چاہے تو کیا باپ شرعاً اور جبراً بچہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے؟

(۲) بیوی اگر خلع کرانا چاہے تو کیا شوہر شیر خوار یا تین چار سال کے بچہ کو اپنے پاس لینے کی شرط رکھ سکتا ہے؟ کیا شرعاً ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتي: شفیع الزماں، نور پور، برونی ویل، بیگو سرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: [الف وب] جب تک ماں کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے اس وقت تک بچوں کی والدہ کو حق پرورش ہوگا، شوہر کے لئے جائز نہیں ہے کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، لڑکے کو سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو بالغ ہونے تک ماں اپنی پرورش میں رکھنے کی حقدار ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/ ۹۰)

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده: أن امرأة قالت: یارسول الله! إن ابني هذا کان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ینزعه مني، فقال: لها رسول الله صلی الله علیه وسلم: أنت أحق به مالم تنکحي. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دارالسلام رقم: ۲۲۷٦)

والحضانة تثبت للأم الخ. (درمختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کراچی ۳/ ۵۵۵، زکریا ۵/ ۲۵۳)

والحاضنة أما أو غیر ها أحق به أي بالغلام حتی یستغني عن النساء، وقدر بسبع وبه یفتی .... أحق بها أی بالصغیر ة حتی تحیض أی تبلغ الخ. (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ۵/ ۲٦۷، کراچی ۳/ ۵٦٦)

(ج) بچہ سات سال کا ہو جائے، اور ہوشیار ہو جائے تو اسکے بعد شرعی طور پر والد کو حق ہے، کہ وہ اپنے بچے کو اپنے ساتھ رکھے اسلئے کہ بچہ کی صحیح تعلیم وتربیت اور مردانگی سکھانا والد ہی بحسن وخوبی انجام دے سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل ۱۳/ ۵٦٦)

لأنه یحتاج إلیٰ معرفة آداب الرجال والتخلق بأخلاقهم، فإذا طال مکثه مع الأم یتخلق بأخلاق النساء وفی ذلک من الفساد مالا یخفیٰ الخ.

(الهندیه، زکریا قدیم ۱/ ۴۹۰، جدید ۱/ ۵۵۰)

اور جبراً بھی اسے اپنے باپ کے پاس سپرد کر دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/ ۹۵)

فإن أكل وشرب ولبس واستنجىٰ وحده دفع إليه ولو جبراً ، قال: ابن عابدين : وفي الفتح: ويجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم الخ. لأنه أقدر على تأديبه و تعليمه . (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ٥/٢٦٨، کراچی ٣/٥٦٦، فتح القدير ، زکریا ٤/٣٣٣، کوئٹہ ٤/١٨٧، دارالفکر بیروت ٤/٣٧١)

(۲) شوہر شیر خوار یا تین چار سال کے بچے کو اپنے پاس رکھنے کی شرط پر خلع کرے تو خلع صحیح ہوجائیگا، مگر پھر بھی بچہ اپنی ماں ہی کے پاس رہے گا، اسلئے کہ بچہ کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، اور شرط باطل ہوجائیگی۔

رجل خلع امرأته وبينهما ولد صغير على أن يكون الولد عند الأب سنين معلومة صح الخلع ويبطل الشرط ، لأن كون الولد الصغير عند الأم حق الولد الخ. (الهندیه، زکریاقدیم ١/٤٩١، جدید ١/٥٥٠، قاضیخان ، جدید زکریا ١/٣٣٧، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٥٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
ا/ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۲ھ

۷/ سالہ بچہ کی تعلیم و تربیت کا ذمہ دار کون؟

سوال: الف: [۱۰۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کو اس کے بھائیوں نے ایکسیڈنٹ کے بہانے بلایا اور وہاں لیجاکر گھر بٹھالیا پھر وہ میرے گھر نہیں آئی ، میرے دو بچے ہیں، ایک کا نام حجاز الدین تاریخ پیدائش ۱۹/نومبر ۱۹۹۲ء اور دوسرا اثار الدین، تاریخ پیدائش یکم اکتوبر ۱۹۹۴ء ہے، اب انھوں نے کورٹ کے ذریعہ مجھ سے خرچہ لینا شروع کردیا اور سو روپیہ مہینہ فی بچہ خرچ جاتا رہا، اچانک میرے پاس ایک ہزار روپیہ فی بچہ کے حساب سے کورٹ کا کاغذ آیا، میں نہیں چاہتا کہ میرے بچے مجھ سے الگ رہیں، میں اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھ کر تعلیم کا انتظام خود کروں گا، اور دونوں بچوں میں

سے ایک کی عمر ۱۲ر سال دس ماہ اور دوسرے کی عمر دس سال گیارہ مہینہ ہے، اب اس سلسلہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ کیا ان بچوں کی پرورش کا مجھے حق ہے یا نہیں؟

المستفتي: نفیس الدین، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب لڑکے کی عمر سات سال کی ہوجائے، اس وقت پرورش اور تعلیم وتربیت کا ذمہ دار شرعی طور پر باپ ہوتا ہے، اسلئے جب لڑکے کی عمر سات سال یا اس سے تجاوز کر جائے، تو باپ کو حق پہونچتا ہے، کہ بیٹے کو ماں کے یہاں سے اپنے پاس لاکر اس کی تعلیم وتربیت خود کرے اور اب ماں کو حق نہیں ہے، کہ بچوں کو اپنے پاس روک کر کے ان کے اخراجات کا مطالبہ بچوں کے باپ سے کرے، بلکہ بچوں کو باپ کے حوالہ کردینا لازم ہے، لہٰذا اگر باپ کے مطالبہ کے باوجود بچوں کو باپ کے حوالہ نہ کردیا جائے یا بچے خود باپ کے پاس نہ آئیں تو ایسے بچوں کے اخراجات کی ذمہ داری باپ کے اوپر عائد نہیں ہوتی اور نہ ہی باپ کو خرچہ دینے پر شرعاً مجبور کیا جاسکتا ہے۔

وإذا استغنى الغلام عن الخدمة أجبر الأب (قوله) لأنه أقدر على تأديبه وتعليمه. (شامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/٢٦٨، كراچی ٣/٥٦٦، هنديه، زكريا قديم ١/٥٤١، جديد ١/٥٩٢، ملتقیٰ الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٦٨، ١٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۳۴/۳۷)

بچوں کی پرورش کا حق ماں کو سات سال تک حاصل ہے

سوال: ب: [۱۰۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے بہنوئی صاحب نے خود اپنے بدن پر مٹی کا تیل ڈال کر آگ لگالی تھی، جس کے نتیجہ

میں ان کا انتقال ہوگیا، اولاد میں انھوں نے دو لڑکے کے جن میں سے ایک کی عمر تقریباً ڈھائی سال ہے اور ایک بچہ کی عمر ایک ماہ کچھ دن ہے، اور ایک لڑکی ہے، جس کی عمر تقریباً ساڑھے تین سال ہے، ان کو وارث چھوڑا ہے لڑکے کے بھائیوں نے لڑکی کے بھائیوں کے خلاف تھانہ میں رپورٹ درج کرادی کہ یہ آگ سسرال والوں نے لگائی ہے، محلّہ کے لوگوں کے سمجھانے پر وہ لوگ آپس میں فیصلہ کیلئے راضی ہوگئے، اور لڑکے والوں نے کہا ہم تین شرطوں کے ساتھ یہ فیصلہ کرسکتے ہیں۔

(۱) پولیس رپورٹ کو ختم کرنے کیلئے جو روپئے خرچ ہوں گے وہ لڑکی کے بھائیوں کو دینا ہوگا۔

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ تینوں بچوں کے نام کی ایف ڈی کرادی جائے۔

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ بچے چچا تاؤ کے گھر جائیں گے، ماں کو چھوڑنا پڑے گا، اب دریافت یہ کرنا ہے، کہ ان تینوں شرطوں میں سے کون سی شرط جائز ہے اور کون سی شرعاً مانی جائے، اور کون سی ناجائز ہے؟

المستفتي: اشتیاق حسین، کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: لڑکے والوں کی طرف سے پیش کردہ تینوں شرطیں ناجائز ہیں، اس لئے کہ جب مقدمہ لڑکے والوں نے کیا ہے، تو اس کو ختم کرانے کے خرچ کی ذمہ داری بھی انہی کی ہوگی، لڑکی والوں پر اس سلسلہ میں دباؤ ڈالنا درست نہیں۔

لایحل لمسلم أن یأخذ مال أخیه بغیر حق. (مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ١٧١)

(۲) بچپن کے زمانہ میں چھوٹے بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، چچا کو حاصل نہیں ہے۔

وحق الحضانة جعل إلیٰ النساء لأنهن أبصر و أقوم علی حفظ

الصبيان من الرجال لزيادة شفقتهن الخ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٤/ ٢٨٠، كوئٹه ٤/ ١٦٦)

(۳) بچوں کے مال کی ایف ڈی جائز نہیں ہے، البتہ تحفظ کیلئے غیر سودی کھاتے میں جمع کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱ ر محرم ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷ ر ۸۶۸۷)

۷ ر سال تک لڑکے اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق ماں کو ہے

سوال: [۱۰۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور دونوں میں تفریق بھی ہوگئی تقریباً چار سال ہوئے اس کے تین بچے ہیں، ایک کی عمر تقریباً ۱۲ ر سال، دوسرے کی عمر تقریباً ۸ ر آٹھ سال، اور تیسرے کی عمر تقریباً چھ سال ہے، اور وہ تینوں بچے اپنے باپ کے پاس رہتے ہیں، ان کی ماں میکہ میں رہتی ہے، مگر ان کی ماں کبھی کبھی عید وغیرہ کے موقعہ پر اپنے بچوں کو ان کے باپ کی اجازت کے بغیر چپکے سے کچھ کپڑے یا کھانے پینے کی چیزیں دینا چاہتی ہے، تو کیا شرعاً وہ ان کے باپ کی اجازت کے بغیر اس طرح کی چیزیں دے سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ ان کے باپ بچوں کو اس طرح کی دی ہوئی چیزوں کو کھانے یا پینے میں ان کی جان پر خطرہ محسوس کرتے ہیں، اسلئے از روئے شرع اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میاں بیوی کے درمیان اگر تفریق ہو جائے اور ان کے چھوٹے چھوٹے بچے موجود ہوں، تو ان کی ماں کو سات سال تک لڑکے کی اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق حاصل ہے، اور اس دوران ان کی تعلیم و پرورش کا خرچہ باپ کے ذمہ

واجب ہے، اور ان میں سے بچے چاہے کسی کے پاس ہوں دوسرے کو ان کی دیکھ بھال کرنے یا ہدیہ وغیرہ دینے سے منع کرنا ناجائز ہے۔

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه فالأم أحق بالولد من الأب إلا أن يستغني عنها وفي الهداية: والنفقة على الأب، فإذا استغنى، فالأب أحق به، وحد الاستغناء في الغلام أن يأكل وحده ويشرب وحده .... وذكر الخصاف في كتاب النفقات: أن الأم أحق بالغلام مالم يبلغ سبع سنين، أو ثمان سنين، والفتوىٰ على سبع سنين، وأما في الجارية فحد الإستغناء إلىٰ أن تحيض الخ. (تاتار خانية، زكريا ٥/٢٧٣، رقم: ٧٨٣١، ٧٨٣٢)

وفي الحادي: الولد متى كان عند أحد الأبوين لايمنع الاٰخر عن النظر إليه وعن تعاهده. (فتاویٰ تاتار خانية، زكريا ٥/٢٧٤، رقم: ٧٨٣٥، شامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/٢٧٥، كراچی ٣/٥٧١)

اس لئے جدا ہونے کے بعد بھی ماں اپنی طرف سے بچوں کو ان کے باپ کی اجازت کے بغیر کھانے پینے کی چیزیں اور کپڑا وغیرہ دے سکتی ہے، اس سے باپ کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴؍ ۶۳۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍۸؍۱۴۲۰ھ

آٹھ سال کے بچہ کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سعید بن محمد رفیق (ساکن لال پور، کچھا، ضلع ادھم سنگھ نگر) اور دلشاد بیگم بنت حاجی محمد معروف (ساکن مسجد قریشیان محلّہ دوئم پورہ، ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور) دونوں میاں بیوی تھے، طلاق مغلظہ کے بعد دونوں میں علیحدگی واقع ہوئے چھ سال ہو چکے ہیں، ان دونوں

سے شاہ نور نامی ایک لڑکا ہے شاہ نور کی عمر آئندہ تین جون کو اس کی تاریخ پیدائش ۳/۶/۲۰۰۴ء کے لحاظ سے پورے آٹھ سال کی ہوجائے گی ، اب دلشاد بیگم کا یہ مطالبہ ہے کہ بحیثیت ماں شاہ نور کا حق حضانہ مجھے حاصل ہے اس لئے محمد سعید شاہ نور پر آئندہ خرچ ہونے والی رقم مجھے ادا کرے، جبکہ محمد سعید کا کہنا ہے کہ شرعی لحاظ سے شاہ نور کے تعلق سے دلشاد بیگم کا حق حضانہ ختم ہوچکا ہے، اس لئے شاہ نور کو فوری طور پر میرے سپرد کیا جانا چاہئے ، اب دلشاد بیگم کی سپردگی میں رہتے ہوئے شاہ نور پر خرچ ہونے والی رقم مجھ پر واجب نہیں ہوتی میں خود شاہ نور کو اپنی سپردگی میں لے کر ہی پرورش کرنا چاہتا ہوں ، آپ صورت مسئولہ کے پیش نظر محمد سعید اور دلشاد بیگم دونوں کے دعوے اور مطالبہ کی مدلل انداز میں حقیقت بیان فرمادیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتي: محمد توفیق، لال پور، کچھا، اودھم سنگھ نگر، اتراکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر شوہر اور بیوی کے درمیان طلاق اور جدائی ہوجائے، تو لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو اس وقت تک حاصل رہتا ہے، جب تک بچہ سات سال کی عمر کا نہ ہوجائے، اور سات سال یا اس سے زائد عمر ہوجائے تو پھر ماں کو حق پرورش کے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہتا ہے، بلکہ سات سال کی عمر کے بعد باپ کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ بچہ کو اپنے پاس رکھ کر پرورش کرے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۳/۵۶۷، ۵۶۸)

تثبت للأم ولو بعد الفرقة ...... والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء بأن يأكل ويشرب ويستنجىٰ وحده وقدر بسبع وبه يفتىٰ؛ لأنه الغالب. (درمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة کراچی ٣/٥٦٦، زکریا ٥/٢٦٧)

يجبر الأب علىٰ أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم؛ لأن نفقته وصيانته عليه بالاجماع. (شامی، زکریا ٥/٢٦٨، کراچی ٣/٥٦٦، هندیه،

زكريا قديم ١/٥٤١، جديد ١/٥٩٢)

والأم والجدة أحق بالغلام حتىٰ يستغنىٰ وقدر بسبع سنين، وقال القدوري حتى يأكل وحده ويشرب وحده ويستنجىٰ وحده، وقدره أبوبكر الرازي بتسع سنين والفتوىٰ على الأول . (فتاویٰ عالمگیری، زكريا قديم، ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ جمادی الثانیہ ١٤٣٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٧٣٩)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٣٣/٦/٢٩ھ

ماں کے انتقال کے بعد بچہ کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: [١٠٣١٤]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کا انتقال ہوگیا ہے، اور اس نے ایک لڑکا چھ دن کا چھوڑا ہے، تو اس بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے، جبکہ اس کا باپ دوسری شادی کرنا چاہتا ہے، اور بچہ کا جو مال ہے وہ کس کے پاس رہیگا، جبکہ باپ کی نیت صحیح نہیں ہے، اور وہ اس سامان کو ضائع کردے گا، اس کا جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتي: طاہر حسین، محلّہ باڑہ شاہ صفا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بچہ کی نانی ہے تو اس کو حق ہے، اور اگر نانی نہیں ہے، تو دادی کو حق پرورش حاصل ہے۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به (إلىٰ قوله) والأم والجدة لأم أو لأب الخ. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، كراچی ٢/٥٦٦، زكريا ديوبند٥/٢٦٨)

فإن ماتت الأم فأم الأم أولىٰ بحضانة الولد وتعهده . (تاتار خانية، زكريا ٥/٢٧٤، رقم: ٧٨٣٩، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت٢/١٦٦)

مگر سات سال کی عمر کے بعد باپ کو اپنے پاس لانے کا حق حاصل ہوگا، نیز بچہ کا مال

باپ ہی کے پاس رکھنا لازم ہے، باپ سے زیادہ ہمدرد شرعاً دوسرا کوئی نہیں ہے، اور باپ ولی عصبہ ہے جو اس کے مال کی حفاظت کا زیادہ حقدار ہے۔

العصبة (إلیٰ قوله) و أصله الخ . (سراجی ص:۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۹۵/۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۴/۱۴۱۴ھ

بھائی کے انتقال کے بعد اسکی بیوی بچہ کا ذمہ دار کون؟

سوال: [۱۰۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمر دونوں بھائی تھے بڑے کا نام زید اور چھوٹے کا نام عمر تھا بچپن سے زید نے عمر کی پوری ذمہ داری لے رکھی تھی، اور بالغ ہوگیا تو زید نے عمر کی شادی کردی اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا کچھ ہی عرصہ کے بعد عمر کا انتقال ہوگیا عمر کی بیوی بچے کا ذمہ دار کون ہوسکتا ہے، ان کی والدہ یا زید؟

المستفتي: محمد ذکی اللہ رحمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعاً والدہ اور زید دونوں میں سے کسی پر بھی ذمہ داری واجب نہیں ہے، البتہ ان میں سے کوئی اگر ذمہ داری لے کر عمر کی بیوی اور بچہ کی ضروریات پوری کرے، تو ایک احسان ہوگا اور چونکہ زید پہلے ہی سے احسان کرتا ہوا آیا ہے، اسلئے زید ہی اس فریضہ کی ذمہ داری لے تو زیادہ بہتر ہے اور عمر کی بیوی بچہ کے لئے سہارا ہوگا۔

ماثبت بزمان یحکم ببقائه مالم یوجد دلیل الخ . (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند، ص:۱۱٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۲۰/۲۹)

علیحدگی کی صورت میں بچہ کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سال گذشتہ ہندہ کا نکاح ہوا دو ماہ قبل ولادت ہوئی بعد ولادت آپسی نااتفاقی کی وجہ سے ہندہ اپنے والدین کے گھر پر تقریباً ایک ماہ سے رہ رہی ہے، نااتفاقی اتنی بڑھ چکی ہے کہ طلاق کی نوبت بھی آسکتی ہے، موجودہ بچے کے والد کا اصرار ہے کہ بچہ میرے پاس رہے گا، بچے کی عمر تقریباً دو ماہ ہے، لہٰذا بچے کی پرورش کا حق نااتفاقی یا طلاق ہونے کی صورت میں کسے حاصل ہوگا، نیز اس کی مدت کی تعیین کی کیا صورت ہوگی، (بچہ نرینہ ہے) لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتي: سہیل ناصر قاسمی، رحمت نگر، گلی نمبر۲، سرسید نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے بعد یا طلاق سے پہلے آپسی نااتفاقی کی بناپر زوجین کے علاحدہ رہنے کی صورت میں جب تک بچہ اپنی ضروریات کھانے پینے اور استنجاء وغیرہ میں ماں کا محتاج ہو اور بدون ماں کے سہارے کے یہ تمام کام خود نہ کرسکتا ہو اس وقت تک ماں بچے کی پرورش کی زیادہ مستحق ہے، لیکن بچہ جب ذرا بڑا اور سمجھدار ہوجائے، اور مذکورہ ضروریات کے کام بغیر ماں کے سہارے کے کرنے لگے، تو اب پرورش کا حق باپ کو حاصل ہوگا، شریعت نے اس کی مدت سات سال مقرر کی ہے۔

عن عبدالله بن عمرو أن امرأة قال: يارسول الله إن إبني هذا كان بطني له وعاء وثدي له سقاء وحجري له حواء وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أنت أحق به مالم تنكحي

. (ابو داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ١/ ٣١٠، دارالسلام برقم: ٢٢٧٦، مسند احمد بيروت ٢/ ١٨٢، رقم: ٦٧٠٧، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية

بیروت ٤/٣٢٣، مشکوٰۃ /٢٩٣)

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعد ها أى فى التربية والإمساك .

(البحرالرائق، كتاب الطلاق ، باب الحضانة ، كوئٹه ١/١٦٧، زكريا ٤/٢٨٢)

والنساء أحق بالحضانة مالم يستغنىٰ الصغير فإن استغنى بأن كان يأكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده وفى رواية ويستنجىٰ وحده فالأب بالغلام أولىٰ . (خانية ، جديد زكريا ١/٢٥٣، وعلى هامش الهندية زكريا ١/٤٢٣)

قدر مدة الاستغناء أبو بكر الرازى ، بتسع سنين ، والخصاف بسبع سنين ، وعليه الفتوىٰ كما فى أكثر الكتب اعتباراً للغالب الخ. (مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ر ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۷ھ

طلاق کے بعد عدت اور لڑکے کی پرورش کا حکم

سوال: [۱۰۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رفعت جہاں ۲۰ ر سالہ اور محمد اسلم ۴۷ ر سال کا نکاح بتاریخ ۲۵ ر اکتوبر ۲۰۰۱ء ہوا تھا، لڑکی رخصت ہو کر اپنی سسرال گئی اور حق زوجیت ادا کیا جس کے سبب اکتوبر ۲۰۰۲ء میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو حیات ہے سسرال والوں اور شوہر کا سلوک لڑکی کے ساتھ اچھا نہیں رہا، کیونکہ لڑکا حرام خور ہے، اب لڑکی موقع پا کر خاموشی سے ۱۵ ر دن ہوئے بچہ لے کر اپنی ماں کے یہاں آ گئی، لڑکی کا باپ نہیں ہے، اب لڑکی اپنی سسرال جانے کو تیار نہیں ہے۔

(۱) کیا ایسی حالت میں طلاق مناسب رہے گی، لڑکے والے دل سے لڑکی کو لے جانا نہیں چاہتے ہیں۔

(۲) دین مہر کی ترتیب کیا رہے گی؟

(۳) ایام عدت کے نان نفقہ کا کیا ہوگا؟

(۴) لڑکا سوا سال کا ہے جو ماں کا دودھ پی رہا ہے، شوہر لڑکا لینا چاہتا ہے، کب لڑکا باپ کو دیا جائے گا، بچے کے خرچہ کا کیا ہوگا؟

المستفتي: مسماۃ قیصر والدہ لڑکی رحمت جمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) اگر دونوں میں نبھاؤ نہ ہوسکے تو شوہر کو طلاق دے کر نکاح سے الگ کردینے کی اجازت ہے، مگر تین طلاق نہ دی جائے بلکہ صرف ایک طلاق یا دو طلاق دیکر الگ کردے۔

اَلطَّلاَقُ مَرَّتَانِ فَاِمْسَاکٌ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ تَسْرِيْحٌ بِاِحْسَانٍ. (الأية سورة بقرة / ۲۲۹)

(۲) شوہر خود طلاق دے گا تو مکمل مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہوگا۔

لأن الطلاق فعل الزوج والمهر ملكها والإنسان لايملك إسقاط حق الغير عن نفسه الخ. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل فى بيان مايتأكد به المهر، زكريا ديو بند ۲/ ۵۸۶)

(۳) اگر شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ آ گئی ہے، تو ایام عدت کا خرچ بیوی کو نہیں ملے گا۔

نفقة العدة كنفقة النكاح، وتسقط بالنشوز وتعود بالعود الخ. (شامى، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فى نفقة المطلقة، كراچى ۳/ ۶۰۹، زكريا ۵/ ۳۳۳)

(۴) لڑکے کو سات سال کی عمر تک رکھنے کا حق ماں کو حاصل ہوگا، اور اس درمیان بچہ کا خرچہ باپ پر لازم ہوگا۔

أن الأم أحق بالغلام مالم يبلغ سبع سنين الخ. (تاتار خانية، زكريا ۵/ ۲۷۳، رقم: ۷۸۳۲)

والنفقة على الأب. (تاتار خانية ، زكريا ٥/٢٧٣، رقم: ٧٨٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۹۵)

ماں کی دماغی حالت خراب ہونے کی صورت میں پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی شادی کے دس سال ہوگئے بیوی کی دماغی حالت ٹھیک نہیں رہتی ہے، اور وہ شخص سسرال میں رہتا ہے، اس نے گھر کے کام کاج بیوی کی تیمارداری اور ساس کے طعنوں سے تنگ آ کر طلاق دے دی اس کے چھ بچے ہیں، پانچ لڑکیاں ایک لڑکا سب سے بڑی لڑکی جو آٹھ سال کی ہے، وہ پیدائش سے اب تک دادی کے پاس رہتی رہی ہے، سب سے چھوٹی لڑکی جو تین مہینے کی ہے وہ شہر سے باہر اس لڑکے کے ملنے والے ایک بے اولاد کے گھر میں زیر پرورش ہے، بقیہ چار بچے جن میں تین لڑکیاں اپنے ماں باپ کے پاس رہتی ہیں، اور لڑکا اکثر اپنی خالہ کے پاس رہتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے۔

(۱) چاروں بچے صرف ماں کے پاس رہیں گے، یا صرف باپ کے پاس واضح رہے کہ ماں کی دماغی حالت خراب ہے؟

(۲) بیوی کو نان نفقہ کب تک اور کتنا دیا جائے؟

(۳) جو سامان شوہر نے شادی کے بعد جمع کیا ہے، جیسے گھریلو سامان اور گھر کی عمارت زیور کپڑے وغیرہ اس سامان کا کیا حکم ہے؟

المستفتي: تنویر احمد، تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اگر ماں کی دماغی حالت اس

درجہ خراب ہے کہ بچوں کی صحیح اسلامی تربیت نہیں ہوسکتی ہے، تو پھر پرورش کا حق شرعی طور پر نانی کو حاصل ہے، اور جب لڑکیاں بالغ ہوجائیں اور لڑکا سات سال کا ہوجائے، تو پھر پرورش کا حق باپ کو حاصل ہوجائے گا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۹/۲۲۶، جدید ڈابھیل ۱۳/۵۶۶، فتاویٰ رشیدیہ، قدیم/۴۸۰، جدید زکریا/۴۵۷، فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۸۳)

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه، فالأم أحق بالولد من الأب. (تاتار خانية، زكريا ٥/٢٧٣، رقم: ٧٨٣١، هنديه، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر فى الحضانة، زكريا قديم ١/٥٤١، جديد ١/٥٩٢)

فإن لم تكن له أم فأم الأم أولىٰ من أم الأب الخ. (هنديه، اشرفى ديوبند٢/٤٣٤)

وقال الرملى ويشترط فى الحاضنة أن تكون حرة بالغة عاقلة أمينة قادرة. (شامى، كراچى ٣/٥٥٥، زكريا ٥/٢٥٣)

(۲) مطلقہ کا نان نفقہ زمانہ عدت یعنی تین ماہواری کے آنے تک دینا واجب ہے، اور یہ نان نفقہ شوہر اپنی حسب حیثیت دے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/ ۱۵۰، ۱۱/ ۱۱۷)

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنىٰ فى عدتها رجعيا كان أو بائنا. (هنديه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفى ديوبند٢/٤٤٣)

تجب النفقة والكسوة والسكنىٰ لمعتدة الطلاق الخ. (البحرالرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، كوئٹه ٤/١٩٨، زكريا ٤/٣٣٧، شامى، مطلب فى نفقة المطلقة، كراچى ٣/٦٠٩، زكريا ٥/٣٣٣، مجمع الأنهر قديم ١/٥٠٣، جديد دارالكتب العلمية بيروت ٢/١٨٩، بدائع الصنائع، كراچى ٤/١٦، زكريا ٣/٤١٩، تاتار خانية، زكريا ٥/٣٩٩، رقم: ٨٣٠٢)

(۳) جو مال شوہر نے شادی کے بعد یا پہلے کما کر جمع کیا ہے، وہ اس کا مالک ہے جس طرح چاہے، اس میں تصرف کرے، مطلقہ بیوی کو مہر کے علاوہ مزید اس مال میں کوئی حق نہیں

ہے۔

والمالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء الخ.

(بیضاوی ، کتب خانہ رشیدیہ ،دھلی ۱/ ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۵/ ۱۴۱۸ھ

بچوں کی پرورش کا حق دادا دادی کو ہے یا نانا نانی کو

سوال: [۱۰۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نازبینہ کا انتقال ہوا ورثاء میں شوہر احمد حارث ایک لڑکا حسین احمد، ایک لڑکی زینب باپ محمد عرفان ماں تہذیبہ کو چھوڑا، پھر دو ماہ کے بعد احمد حارث کا انتقال ہو گیا ورثاء میں ایک لڑکا حسین احمد ایک لڑکی زینب اور باپ عظیم الدین ماں جہاں آراء شامل ہیں مرحومہ کا ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا، نیز احمد حارث نے جو زیور بیوی کو دیا ہے وہ کس کی ملکیت ہوگی، شوہر کی یا بیوی کی، احمد حارث کا لڑکا گیارہ سال کا ہے اور لڑکی چھ سال کی ہے، ان کی پرورش کا حق دادا دادی اور چچا کو زیادہ ہے یا نانا نانی کو واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ماتقدم مرحومہ نازبینہ کا ترکہ اسکے ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۷۲
۳۶
۱۲

نازبینہ

شوہر	ماں	باپ	لڑکا	لڑکی
احمد حارث	تہذیبہ	عرفان	حسین احمد	زینب
۳	۲	۲	۱۰	۵
۹	۶	۶	۲۰	۱۰
	۱۲	۱۲		

۲
مسـ۱۸
۶

مرحوم احمد حارث تداخل ۱/۹

ماں	باپ	لڑکا	لڑکی
جہاں آراء	عظیم الدین	حسین احمد	زینب
۱	۱	۴	
۳	۳	۸	۴

المبلغ: ۷۲

الاحیاء ……………………………………………

حسین احمد	زینب	عرفان	تہذیبہ	عظیم الدین	جہاں آراء
۲۸	۱۴	۱۲	۱۲	۳	۳

مرحومہ نازبینہ کا ترکہ مذکورہ شرعی ورثاء کے درمیان ۷۲ برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا، جو اس کے نام کے نیچے درج ہے، نیز احمد حارث نے جو زیور بیوی کو دیا تھا، اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ بطور ہبہ تھا تو بیوی کی ملکیت میں شمار ہوکر ترکہ میں شمار ہوگا اگر وہ بطور عاریت تھا تو احمد حارث ہی کی ملک میں شامل ہوگا۔

وإذا بعث الزوج إلیٰ أهل زوجته أشياء عند زفافها فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة، ليس له ذلک إذا بعث إليها على جهة التمليک.

(هنديه، كتاب النكاح، الباب السابع فى المهر، الفصل السادس عشر فى جهاز البنت، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳، فتاوىٰ محموديه جديد ۱۲/۲۵۹، ۳۰۹)

لڑکے کی عمر چونکہ گیارہ سال ہے اسلئے اس کی پرورش کا حق نانی کو حاصل نہیں ہوگا، بلکہ اس کی پرورش دادا کے ذمہ ہوگی، اور لڑکی کی عمر چونکہ چھ سال ہے، اس لئے بالغ ہونے سے پہلے لڑکی کی پرورش کا حق نانی کو حاصل رہے گا اور بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو دادی کے حوالہ کرنا ضروری ہے، اب اگر نانی بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو دادا کے حوالہ کرنے کیلئے تیار ہے تو پرورش کیلئے لے سکتی ہے، اور اگر حوالہ کرنے کیلئے تیار نہیں ہے، تو نانی پرورش کیلئے نہیں

لے سکتی ہے، اور پرورش وغیرہ کا خرچہ ان کے حصۂ میراث سے کیا جائے گا۔

(والأم والجدة أحق بالغلام حتی یستغني وقدر بسبع) لأنه إذا استغنیٰ یحتاج إلیٰ تأدیب والتخلق بأداب الرجال وأخلاقهم، والأب أقدر علی التأدیب والتعنیف ...... (وبها حتی تحیض) أی الأم والجدة أحق بالصغیرة حتی تحیض، لأن بعد الاستغناء تحتاج إلیٰ معرفة آداب النساء والمرأة علی ذلک أقدر وبعد البلوغ تحتاج إلیٰ التحصین والحفظ والأب فیه اقویٰ وأهدیٰ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کوئٹہ ١٦٩/٤، ١٧٠، زکریا ٢٨٧/٤، هندیه، زکریا قدیم ٥٤٢/١، جدید ٥٩٣/١، محمودیه جدید ڈابهیل ٥٦٨/١٣)

فإن کان الأب قد مات وترک أموالاً وترک أولاداً صغاراً کانت نفقة الأولاد من أنصبائهم الخ. (هندیه، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الرابع، زکریا قدیم ٥٦٤/١، جدید ٦١٠/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۶/۸ھ

والد مفلس ہو تو بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: [۱۰۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص محمد اسلم ولد رحمت اللہ عرف منن قوم شیخ قریشی محلہ اصالت پورہ اسلام نگر گلی نمبر ۱، مرادآباد کا عقد نکاح شرع محمدی کے مطابق ہمراہ ریشما پروین عرف شنو بنت کلو قوم شیخ قریشی محلہ اصالت پورہ متصل بیگم والی مسجد کے عرصہ قریب چار سال پہلے ہوا تھا، دونوں کی شادی کے ایک سال بعد ریشما پروین عرف شنو کے بطن سے ایک لڑکا ذیشان پیدا ہوا پھر ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام ثناء رکھا گیا، نور چشمی ثناء کی پیدائش کے ۴/۵ گھنٹہ بعد ریشما پروین کا انتقال ہو گیا، اب ریشما پروین کے والدین اور ان کے متعلقین کا کہنا ہے،

کہ دونوں بچوں کو بھی ہمیں دیجئے اور شادی کے وقت جو ہم نے سامان دیا تھا، وہ بھی چاہئے، اور محمد اسلم ایک مزدور قسم کا شخص ہے، جو اس وقت تک اپنے والد کے مکان میں رہتا ہے، اب کہیں پر کوئی اپنی رہائش کیلئے مکان خریدنا چاہتا ہے تو اس پر ریشما پروین کے والدین کا کہنا ہے، کہ جو مکان محمد اسلم خریدیں اس میں سے آدھا مکان دونوں بچوں کے نام کریں، کیونکہ دونوں بچے یتیم ہوگئے ہیں، تو

(۱) دونوں بچوں کی پرورش کہاں ہونی چاہئے۔

(۲) شادی کے وقت جو سامان جہیز دیا گیا تھا وہ کیا ریشما پروین کے والدین کو واپس کرنا ضروری ہے؟ مفصل اور واضح بیان فرمائیں؟

(۳) کیا دونوں بچے والدہ کے انتقال کے بعد یتیم ہوگئے ہیں؟

(۴) کیا کوئی مکان محمد اسلم خریدیں تو اس کا آدھا حصہ بچوں کے نام کرنا ضروری ہے؟

(۵) کیا محمد اسلم کو اپنی دوسری شادی اوپر کی تمام باتیں مان کر کرنی چاہئے؟

المستفتي: مجید الرحمٰن، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) دونوں بچوں کی پرورش کیلئے اگر محمد اسلم کے پاس معقول انتظام ہے اور بچوں کی دادی زندہ ہے، تو دادی کو پرورش کا حق ہے، ریشما پروین کے والدین کیلئے محمد اسلم کو بچوں کو حوالہ کرنے پر مجبور کرنے کا حق نہیں ہے۔

لأن الحضانة كانت حقاً للأم فصح إسقاطها حقها (إلىٰ قوله) لما أسقطت حقها بقى حق الولد فصارت بمنزلة الميتة أو المتزوجة فتكون الجدة أولىٰ. (شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، زکریا ۵/ ۲۵۹، کراچی ۳/ ۵۶۰)

(۲) شادی کے وقت جو سامان ریشما پروین کو دیا گیا تھا، وہ ریشما پروین مرحومہ کا ترکہ ہے اس کے شرعی ورثاء میں تقسیم ہوگا سب ریشما کے والدین کو نہیں ملے گا، اور ریشما کا شوہر بھی ورثاء میں داخل ہے۔

(۳، ۴، ۵) محمد اسلم کو دوسری شادی کرنے کا ہر وقت حق حاصل ہے، اس میں ریشما مرحومہ کے والدین کو دخل دینے کا کوئی حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار دیا ہے، کسی انسان کو مداخلت کا حق نہیں ہے، نیز محمد اسلم جو مکان خرید رہا ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، اس کی مرضی ہے چاہے اپنی ملکیت میں رکھے یا کسی کو بھی دے دے، مرحومہ کے والدین کو مداخلت کا کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک.

(بیضاوی، کتاب خانه، رشیدیه، دهلی، ص:۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۵/۱۴۱۶ھ

نواسی کی پرورش سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال: [۱۰۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۱۹۸۷ء میں ہوئی، اور ۱۹۸۹ء میں ایک بچی پیدا ہوئی، لیکن اسکے بعد نبھاؤ کی شکل ممکن نہ رہی چنانچہ میں نے ۱۹۹۰ء میں طلاق دیدیا اس کے بعد میں نے ہر چند کوشش کی کہ میری بچی میری کفالت میں رہے لیکن سسرال والوں نے نہ رہنے دیا، اور انھوں نے خود کفالت کی الغرض ۱۹۹۲ء میں میں نے دوسری شادی کرلی، اور اس بیوی سے میری تین اولاد ہیں، دو لڑکے اور ایک لڑکی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری پہلی بیوی والی بچی بڑی ہوچکی ہے، اور شادی کی عمر کو پہونچ چکی ہے، اور سسرال والے بچی کو میرے حوالہ کرنے پر کسی طرح بھی راضی نہیں ہیں، کہ میں اس کا نکاح کردوں اور نہ ہی مجھے لڑکی سے ملنے دیتے ہیں، بلکہ مجھے لڑکی کا کھلا ہوا دشمن سمجھتے ہیں، البتہ سسرال والے دوسروں کے ذریعہ کہلواتے ہیں، کہ تمہیں بچی کی شادی میں پچاس ہزار روپیہ دینا ہوتو دو اور میں ۲۵؍ ہزار روپیہ دینے کے لئے تیار رہوں مگر وہ اسے قبول کرنے

کے لئے تیار نہیں ہیں، اور مجھے والدین کے ترکہ سے پندرہ بیگہ کچا (جس کی قیمت آٹھ لاکھ بنتی ہے) حصے میں ملا ہے، جسکی سالانہ آمدنی بارہ ہزار روپیہ ہے، اور ۲۵ر ہزار روپئے بینک بیلنس ہے، اس کے علاوہ ایک رہائشی مکان ہے جس کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپئے ہے، اور میں ایک مکتب سے جڑا ہوا ہوں، بارہ سو روپیہ ماہانہ پاتا ہوں، اور عذر کی وجہ سے اکثر گھر ہی رہتا ہوں، اور اس کے علاوہ میرے اوپر بیس ہزار روپیہ بجلی کا بل باقی ہے، ایسی صورت حال میں مجھ پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے، جو انھوں نے کفالت کی ہے وہ مجھے خرچہ ادا کرنا ہے اور شادی میں مجھے کتنے روپئے دینے ہیں، اور میری جو جائیداد ہے اس میں سے میری بچی کا کتنا حصہ ہے، کیونکہ سسرال والوں نے بچی کو میرے حوالہ نہیں کیا اور نہ ہی میرا پسند کیا ہوا رشتہ منظور کرتے ہیں۔

المستفتي: مولانا مصلح الدین قاسمی، استاذ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی طور پر لڑکی بالغ ہو جانے کے بعد باپ کو مل جانی چاہئے تھی، اور شادی میں خرچ کرنے کا کوئی معیار متعین نہیں ہے، بلکہ اپنی حسب حیثیت آسانی اور سہولت سے لڑکی کی شادی میں باپ اپنے اختیار سے خرچ کرے گا، سسرال والوں یا کسی دیگر افراد کو باپ پر دباؤ ڈالنے کا کوئی حق نہیں ہے، نیز باپ اس وقت خرچ کرنے کا مجاز ہے، کہ جب باپ اپنے اختیار سے اپنی لڑکی کی شادی کرے اور جب باپ کے اختیار کے دائرہ میں لڑکی نہ ہو تو باپ کے اوپر کوئی شرعی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی ہے، پھر بھی باپ جو کچھ خرچ کریگا، وہ اس کی مرضی کی بات ہے، نیز بینک بیلنس اور جائیداد میں سے باپ کی زندگی میں لڑکی کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، ہاں البتہ باپ کے مرنے کے بعد دوسری بچیوں کا جو حق بنتا ہے، ویسا ہی اس کا بھی حق بنے گا، اور نہال والوں نے لڑکی کی جو پرورش کی ہے، وہ باپ کے اختیار سے پرورش نہیں

کی گئی ہے، اوراس درمیان باپ جب چاہے لڑکی کو اپنے ساتھ لانے اور لیجانے کے اختیارات باپ کو شرعی طور پر حاصل ہونا چاہئے تھا وہ حاصل نہیں ہوسکے نیز باپ کو لڑکی کا دشمن جیسا ثابت کرنیکی صورت میں گذشتہ زمانہ کا کوئی نان ونفقہ باپ پر لازم نہیں ہوتا، اسلئے پچھلے زمانہ کے نان ونفقہ کے نام سے باپ سے کسی چیز کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، باپ کے اوپر خرچ واخراجات اسی وقت لازم ہوتے ہیں، جبکہ اولاد پر باپ کو اختیار حاصل ہو اور یہاں پر باپ کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہے، اس اختیار کے نہ ہونے کی صورت میں گذشتہ زمانہ کا خرچہ باپ کے ذمہ لازم نہ ہوگا، اگرچہ قاضی اور حاکم نے نفقہ باندھ دیا ہو تب بھی پچھلے زمانہ کا خرچہ باپ پر واجب نہیں، لٰہذا شادی کیلئے پچاس ہزار کا مطالبہ کرنا یا اس پر دباؤ ڈالنا کسی طرح جائز نہیں ہے، بلکہ ننھال والوں پر شرعی طور پر لازم ہے کہ لڑکی باپ کے حوالہ کردیں اور باپ اپنی مرضی سے شادی کرے۔

ولو قضیٰ القاضی للولد والوالدین وذوی الأرحام بالنفقة فمضت مدة سقطت لأن نفقة هٰؤلاء تجب كفاية للحاجة حتى لاتجب مع يسار وقد حصلت بمضى المدة. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مواضع لایضمن فیها المنفق، إذا قصد الإصلاح، کراچی ٣/٦٣٣، زکریا ٥/٣٧٠، هدایه، اشرفی دیوبند ٢/٤٤٨، الجوهرة النیره، امدادیه ملتان ٢/١٧٥، دارالکتاب دیوبند ٢/١٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۵/۱۴۲۷ھ

بالغ لڑکی کی پرورش کا حکم

سوال: [۱۰۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۱۹۸۱ء کو محلّہ کسرول میں ہوئی تھی، ۲۸؍ جون ۱۹۸۳ء کو بیوی کے میکہ میں ایک لڑکی پیدا

ہوئی جو کہ اس وقت سے اب تک اپنی والدہ کے پاس ہے، اور اس کی والدہ لڑکی کو مجھ سے ملنے تک سے روکے ہوئے ہے، میں ہر طرح کوشش کر چکا ہوں کہ لڑکی مجھے مل جائے، لیکن اسکی والدہ مجھ سے لڑکی کے بہانے خطیر رقم کا مطالبہ بذریعۂ عدالت کر رہی ہے، اور میں لڑکی کو اس کے ننھال میں چھوڑنا نہیں چاہتا ہوں، وہاں کا ماحول اچھا نہیں ہے، اور اس وقت لڑکی کی خالائیں اور ماموں ۴۰/۴۵ سال کے بغیر شادی کے بیٹھے ہوئے ہیں، میری لڑکی کا مستقبل اس کے ننھال میں خراب ہوسکتا ہے، اسلئے میں چاہتا ہوں کہ میری لڑکی مجھے مل جائے، نیز کیا شریعت میں اس کی والدہ کو میری لڑکی کو اپنے پاس روکے رکھنے کا حق حاصل ہے؟

المستفتي: شریف احمد، عیدگاہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب لڑکی بالغ ہو چکی ہے، تو باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق حاصل ہو چکا ہے، اور اس کی شادی وغیرہ کا انتظام باپ اپنی مرضی سے کرسکتا ہے، ماں کو اس میں کوئی دخل دینے کا حق نہیں ہے، لہٰذا اب شرعاً باپ کو اپنی پرورش میں لینے کا حق ہو چکا ہے۔

والأم والجدة أحق بها، حتى تحيض أي تبلغ الخ. (درمختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة كراچی ٣/٥٦٦، زكريا٥/٢٦٨، البحرالرائق، كوئٹه ٤/١٦٩، زكريا ٤/٢٨٧، هنديه، زكريا قديم ١/٥٤٢، جديد ١/٥٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍شوال ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۳۳۴)

بدچلن بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچی کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو لگ بھگ دس سال کا عرصہ ہو گیا، اس درمیان میرے ایک لڑکی بھی ہوئی،

جس کی عمر آٹھ سال ہے، اور میں نے اس درمیان دوسرا نکاح کرلیا اور اپنی پہلی بیوی کو میں نے زیادہ تر اپنے ماں باپ کے پاس رکھا اس درمیان میری پہلی بیوی کے میرے چھوٹے بھائی کے ساتھ ناجائز تعلقات ہوگئے، جس کے سات سال گذر چکے مجھے کچھ کچھ شک تھا، لیکن میں اپنی بیوی اور بھائی پر بہت ہی بھروسہ کرتا تھا، اور پوچھ بھی نہیں سکتا تھا، اس لئے کہ ہر کوئی یہ کہہ دیتا کہ میں الزام لگا رہا ہوں، اور نہ رکھنے کی وجہ سے یہ سب کہہ رہا ہوں، اور اس درمیان وہ سب کچھ ہوا جو ایک میاں بیوی کے درمیان ہوتا ہے، بانہوں میں بھرنا، چومنا، پیار کرنا، جسم چومنا، دودھ منھ میں لینا، ہمبستر ہونا وہ سیکڑوں بار ہمبستر ہوئے کئی بار تو کپڑوں کے اوپر ہی نکل گیا، اور کبھی پیشاب کی جگہ رکھتے ہی نکل گیا، اور کئی بار دونوں میں پورا کام ہوا، اور یہ سلسلہ سات سال تک چلتا رہا، اور رات رات یہ فعل ہوتا تھا، اور میں بھروسہ میں رہا کہ میری بیوی بہت شریف اور نیک ہے، پھر اس نے اپنے ہر گناہ کا اقرار کرلیا اور یہ سب جو میں لکھ دیا ہوں، وہ سب کچھ اسی کا بتایا ہوا ہے، حالانکہ اب وہ معافی مانگ رہی ہے، اور توبہ کر رہی ہے، لیکن میری بہت بری حالت ہورہی ہے، کہ وہ اتنے دنوں تک یہ گناہ کرتی رہی اب میں ایک بدچلن اور آوارہ عورت کیساتھ کیسے رہوں جب بھی میں اس کی طرف دیکھتا ہوں تو میرے دل میں اس کے فعل سے نفرت ہوتی ہے، اور مجھے راتوں میں نیند نہیں آتی ہے، اور ایک پل بھی مجھے اس کے ساتھ رہنا مشکل ہورہا ہے، میرا دل گوارہ نہیں کرتا کہ میں اس حالت میں ایک منٹ بھی اس آوارہ اور بدچلن عورت کے ساتھ رہوں، اس حالت میں لڑکی کس کے پاس رہے گی، اور یہ بتائیں کہ اس گناہ کی کیا سزا ملنی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد کو دو شادیاں کرنے کا اختیار شریعت نے دیا ہے۔

فَانْكِحُوْا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰى وَثُلٰثَ وَرُبٰعَ . (سورۂ نساء، آیت/ ۳)

لیکن اس کیلئے دونوں بیویوں کے خرچے اور دونوں بیویوں کی رہائش اور رات گذاری

میں برابری اختیار کرنا ضروری ہے، ایک رات ایک بیوی کے ساتھ دوسری رات دوسری بیوی کے ساتھ اور شوہر کے اس طرح کے عمل میں کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

یجب أن یعدل فیه أی فی القسم بالتسویة فی البیتوتة وفی الملبوس والمأکول والصحبة. (شامی، کتاب النکاح، باب القسم، کراچی ۳/۲۰۱، ۲۰۲، زکریا ٤/۳۷۸)

عن أبی هریرة عن النبی ﷺ قال إذا کانت عندالرجل امراتان فلم یعدل بینهما جاء یوم القیامة وشقه ساقط. (ترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی التسویة بین الضرائر، النسخةالهندیة ۱/۲۱۷، دارالسلام رقم: ۱۱٤۱)

اوراب جب شوہر کو یہ معلوم ہوا کہ پہلی بیوی نے اپنے دیور کیساتھ منھ کالا کر رکھا ہے، اور یہ سلسلہ بھی کئی سالوں سے جاری کر رکھا ہے، تو ایسی بدکار عورت کو طلاق دینے کا شوہر کو حق ہے، لیکن اپنی بچی کو دیکھ کر طلاق نہ دے تو بہتر ہے۔

لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرة ولاعلیها تسریح الفاجر إلا إذا خافا أن لا یقیما حدود الله فلا بأس أن یتفرقا. (شامی، کتاب النکاح، کراچی ۳/۵۰، زکریا ٤/۱٤٤، البحرالرائق، کوئٹہ ۳/۱۰۷، زکریا ۳/۱۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/۷/۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۲۳ھ

تین طلاق کے بعد نابالغ اولاد کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سالے سے ہوئی کہاسنی میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، جب کہ زید کا اپنی بیوی سے کسی قسم کا کوئی جھگڑا یا ناراضگی نہیں تھی، نکاح کی رسید میں بیوی کا نام احمدالنساء اور دوسرا نام شہنازی ہے، زید نے شہنازی نام لیکر طلاق دی تو اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ یا

رجوع کی کوئی صورت بنتی ہے، عورت کے سات بچے تین لڑکیاں نابالغ اور ۴/ لڑکے ہیں، ان بچوں کی پرورش کی ذمہ داری کس کے ذمہ ہے؟

المستفتي: محمد آصف، جامع مسجد، وارثی نگر گلی نمبر ۲، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بیوی کا نام لئے بغیر بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، جب طلاق میں بیوی مراد ہوتی ہے، اور سوالنامہ میں جب شہنازی کا نام لیکر شوہر نے تین بار طلاق دی ہے تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوکر بیوی شوہر پر حرام ہوچکی ہے، اب بغیر حلالۂ شرعیہ کے دوبارہ آپس میں نکاح بھی درست نہ ہوگا، اگر دونوں دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں تو حلالہ کا طریقہ اختیار کرسکتے ہیں، اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کی عدت گذر جانے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح ہوجائے، اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، پھر اس کے بعد وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے، اس کے بعد پھر عدت گذر جائے اس کے بعد پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے، نابالغ بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے، لیکن خرچہ باپ کے اوپر لازم ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هدايه، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، اشرفي ديوبند ۲/ ۳۹۹، هنديه، زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸۸، تاتار خانية، زكريا ۵/ ۱۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

لوقال لزوجته أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً. (الاشباه والنظائر قديم ۱/ ۲۱۹)

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد والنفقة على الأب. (هدايه، كتاب الطلاق، باب حضانة الولد، اشرفي ديوبند ۲/ ۴۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۱۰۳)

٦ باب حق الجوار

مسجد والوں کا پڑوسی کی چھت توڑ کر مسجد کی دیوار میں جنگلے کھولنا

سوال [۱۰۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے ۲۲/سال قبل گھر سے لگا ہوا ایک مکان ایک غیر مسلم سے خریدا، اور ہم لوگ اس مکان میں رہنے لگے، اس مکان کے پورب اور دکھن جانب مسجد کی دیوار ہے، اور اسی دیوار سے لگا ہوا پکا رہائشی مکان ہے، جس میں ہماری رہائش ہے، کچھ دن پہلے مسجد کے لوگوں نے ہمارے والد صاحب سے مسجد کی پچھمی دیوار میں گیس پنکھے لگانے کی اجازت مانگی، ہمارے والد صاحب نے انکار کر دیا، انکار کے دوسرے دن بڑی تعداد میں مسجد کے لوگ ہمارے گھر میں گھس آئے اور ہماری چھت اور کھمبا توڑ دیا اور دو گیس پنکھے کی جگہ توڑ کر دو جنگلے اور پنکھے لگا دیئے، جس سے ہمارے گھر کی بے پردگی ہو رہی ہے اور اس سے ہمارا بہت نقصان ہوا ہے، اور اس میں اذیت بھی پہنچی ہے اور پورا پریوار خوف زدہ ہے، ایسی صورت میں مسجد کے لوگوں کا یہ کارنامہ کیسا ہے؟ اور اس مسجد میں نماز سے متعلق کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں لکھی ہوئی باتیں واقعہ میں اگر درست ہیں تو مسجد والوں کو سائل کے گھر میں بلا اجازت داخل ہو جانا اور ان کے گھر کی چھت توڑ دینا سراسر ظلم اور نادانی ہے، مسجد والوں پر لازم ہے کہ پڑوسی کی چھت کا جو حصہ توڑ دیا ہے اس کی پوری طرح مرمت کریں یا مرمت میں جو پیسہ خرچ ہو سکتا ہے اس کا معاوضہ ادا کریں، اور رہی دیوار کی بات تو سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ وہ دیوار مسجد کی ملکیت ہے، اور مسجد کو اپنی دیوار توڑنے کا حق ہے، لیکن اس دیوار سے پڑوسی کی طرف جنگلہ یا روشن دان نکالنا جس میں پڑوسی کو نقصان پہنچتا ہو جائز نہیں ہے، پڑوسی کو اپنی ذاتی دیوار اٹھا کر ان جنگلوں اور روشن دانوں کو بند کرنے کا حق ہے۔

عن عبد الله بن عمرؓ قال: قال رسول الله ﷺ: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده. (بخاری شریف، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه و يده، النسخة الهندية ۱/۶/ رقم: ۱۰)

قال العيني: فيه الحث على ترك أذى المسلمين بكل ما يؤ ذى. (عمدة القاری، باب المسلم من لسانه و يده زكريا ۱/۲۰۶، دار احياء التراث العربی ۱/۱۳۲)

لايجوز لأحد أن يتصرف فی ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶)

فإذا أحدث رجل فی داره شباكا أو بناءً جديداً و جعل له شباكا مطلا على المحل الذی هو مقر لنساء جاره ...... فإنه يؤمر برفع الضرر، ويجبر على رفعه بصورة تمنع وقوع النظر. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۶۰ رقم: ۱۲۰۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۴ ۱۰۶۹)

درمیانی چھت گرنے کی صورت میں سفلی وعلوی دونوں مالک تعمیری خرچ میں شریک ہوں گے

سوال [۱۰۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک مکان ہے جس کے بالائی حصے کے چار مالک ہیں، ان چاروں میں سے ایک حصہ دار بالائی مکان میں رہتا ہے۔

(۲) زیر مکان کے دو مالک ہیں، مکان کی چھت آدھے حصہ گر گئی ہے اس چھت کو نیچے والا نیچے سے استعمال کررہا ہے اور اوپر والا اوپر سے استعمال کررہا ہے۔

کیا لینٹر ڈالنے کے خرچہ میں دونوں برابر کے شریک ہیں؟ اس بارے میں شرع اور علماءِ دین کیا فرماتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں لینٹر ڈالنے میں دونوں کو شریک ہونا لازم ہے چونکہ اوپر والے کو چھت کا فائدہ زیادہ پہنچتا ہے اس لیے اس کو کچھ زیادہ ہی خرچ کرنا چاہیے، لیکن اگر نیچے والے برابر خرچ کرنے پر راضی ہوجائیں تو دونوں برابر خرچ میں شریک ہوجائیں۔

إذا انهدم السفل بغير صنع لايجبر صاحبه على البناء ويقال لذى العلو ان شئت فابن السفل من مالك لتصل لنفعك فإذا بناه بإذن القاضى أو أمر شريكه يرجع بما أنفق وإلا فبقيمة البناء وقت البناء وهذا هو الصحيح، المختار للفتوىٰ الخ. (شامی، قبیل كتاب المزارعة زكريا ٩/٣٩٦، كراچی ٦/٢٧٤)

وقوله إن كلالا يصل إلى إحياء حقه إلا بالإنفاق. (شامی، الشركة، مطلب: هم فيما إذا امتنع الشريك من العمارة زكريا ٦/٥١١، كراچی ٤/٣٣٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/۱/۱۴۱۷ھ
۱۷/محرم الحرام ۱۴۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۶۱۹/۳۲)

پہلی اور دوسری منزل والوں کے حقوق

سوال [۱۰۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکان کے تین حصے ہیں، لال حصے کا مالک بکر ہے اور نیلے حصے کی مالک فاطمہ ہے، درمیان کا ”م“ زدہ حصے کی شکل اس طرح ہے کہ اس کے اوپری حصے کی مالک فاطمہ ہے اور نیچے کے حصہ کا مالک بکر ہے، اوپر نیچے کے معاملہ کی الجھن دور کرنے کے لیے فاطمہ نے حسب ذیل تجویز رکھی ہے:

(۱) اس ”م“ زدہ حصے کو اوپر سے نیچے تک برابر برابر دو حصوں میں تقسیم کرایا جائے، اس طرح دونوں اپنے اپنے حصے کے مالک ہوجائیں گے

(۲) مکان جس حالت میں اب موجود ہے، اسے اسی حالت میں از سر نو بنا لیا

جائے، فاطمہ کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی نجی مکان نہیں ہے۔

بکر نے اس سلسلے میں مندرجہ ذیل تجویز رکھی ہے:

(۱) ''م'' زدہ حصے میں اوپر سے نیچے تک ۳/۴ حصہ وہ خود لینا چاہتا ہے، اور ۱/۴ حصہ فاطمہ کو دینا چاہتا ہے۔

(۲) بکر اپنے نیچے حصے کو ۲۰ ؍فٹ کی اونچائی پر پاٹنے کو کہتا ہے، جس سے فاطمہ کو اتنی اونچائی تک زینہ بنانے میں بہت پریشانی پیش آئے گی۔

(۳) بکر فاطمہ سے کہتا ہے کہ جس شرح سے تم نے خریدا ہے میرے ہاتھ اسی شرح سے فروخت کردو، جبکہ بکر کثیر جائیداد کا مالک ہے اور مکان خرید وفروخت کرنے کا کاروبار بھی کرتا ہے۔

براہ کرم شرع دین متین کی روشنی میں اس مسئلہ کو حل کرکے ہماری رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں فاطمہ اور بکر کا مکان جس میں بالائی حصہ فاطمہ کا اور نیچے کا حصہ بکر کا ہے، مکان خستہ اور قابل تعمیر ہو جانے کے بعد فریقین نے اپنی اپنی جو تجویزیں پیش کی ہیں ان تجویزوں کے بارے میں شرعی طور پر نہ مکمل فاطمہ کی ساری بات مانی جائیں گی اور نہ ہی بکر کی سب باتیں تسلیم کی جائیں گی، بلکہ شریعت ایک معتدل اور درمیانی فیصلہ پیش کرتی ہے، چنانچہ اس سلسلے میں شریعت کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر دونوں فریق اپنا اپنا حصہ تعمیر کرنا چاہیں تو پہلے جتنی اونچائی پر دونوں منزلیں تھیں، اتنی اونچائی پر لے جا کر لینٹر ڈالنے کی اجازت ہوگی، لہٰذا نیچے والا اپنے حصے کا لینٹر اتنی اونچائی پر لے جا کر ڈال سکتا ہے، پس بجائے بارہ فٹ کے بیس فٹ پر لے جانے کی اجازت نہیں ہوگی، اسی طرح بالائی منزل پر رہنے والی فاطمہ کے لیے بھی اتنی اونچائی پر لے جا کر لینٹر ڈالنے کی اجازت ہوگی، جتنی اونچائی پر بالائی منزل کی چھت پہلے تھی، لہٰذا نیچے کی منزل کو بکر کے لیے فاطمہ کی اجازت کے بغیر بیس فٹ پر لے جانے کی اجازت نہیں اور فاطمہ کو بکر کی اجازت کے بغیر سابقہ اونچائی سے آگے بڑھانا جائز نہیں ہوگا، اور اگر دونوں فریق زمین سمیت تقسیم کرنا

چاہیں تو سوالنامہ میں پیش کردہ تقسیم کا اعتبار نہ ہوگا، نہ آدھا آدھا تقسیم ہوگا، اور نہ ہی ایک چوتھائی اور تین چوتھائی کا اعتبار رہوگا بلکہ عمارت اور جائیداد کی قیمت لگانے والے ماہرین کے چند افراد بالائی منزل اور نیچے کی منزل کی قیمت لگائیں گے تو نیچے کی منزل کی جو قیمت لگائی جائے گی، اس قیمت کی زمین یا اس قیمت کا حصہ بکر کو ملے گا اور بالائی منزل کی جو قیمت لگائی جائی گے اس قیمت کی زمین یا اس قیمت کا حصہ فاطمہ کو ملے گا یہی شریعت کا فیصلہ ہے:

سفل مجرد مشترک والعلو لأخر وعلو مجرد مشترک والسفل لآخر قوم کل واحد من ذٰلک علی حدة وقسم بالقیمة عند محمد و به یفتی. (الدر المختار مع الشامی، کتاب القسمة، مطلب: فی الرجوع عن القرعة زکریا ۹/ ۳۸۳، کراچی ٦/ ٢٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۲۲ھ

درمیانی چھت کی مرمت کا خرچہ کس پر لازم ہے؟

سوال [۱۰۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان کے دو فریق مالک ہیں، فریق اول مکان کے نیچے کے حصہ کا مالک ہے، فریق دوئم اوپر کے حصہ کا مالک ہے، فریق سوئم ایک تیسرا شخص خالد اوپر کے حصہ میں کرایہ پر رہتا ہے، اور یہی خالد مکان کی مرمت وغیرہ کراتا رہتا ہے، فریق دوئم نے بھی اس کی مرمت وغیرہ نہیں کرائی ہے، اب اس مکان کی فریق اول کے اوپر کی چھت گر گئی ہے، فریق سوئم یعنی خالد کرایہ دار اسے ٹھیک کرانا چاہتا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کے ٹھیک کرانے کی ذمہ داری کس پر ہے، صرف کرایہ دار خالد پر یا فریق اول پر بھی ہے، اگر فریق اول پر بھی ہے تو دونوں پر کتنا کتنا حصہ ٹھیک کرانا پڑے گا، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: وکیل احمد شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فریق اول یعنی نیچے کی منزل والے کی چھت گر گئی ہے جو اوپر کی منزل والے کے حق میں فرش ہے، جس کو اس نے فریق سوئم یعنی کرایہ دار کو کرایہ پر دے رکھا ہے، اگر سوالنامہ میں یہی چھت مراد ہے جس کی اس وقت مرمت کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں چونکہ اس چھت کا تعلق نیچے والے کے ساتھ چھت کا ہے اور اوپر والے کے ساتھ فرش کا ہے اس لیے اس چھت کی مرمت میں دونوں فریق کو برابری کے ساتھ شریک ہونا لازم ہے، اگر اوپر والے نے مرمت کرالی ہے تو آدھا پیسہ نیچے والے سے وصول کرنا جائز ہے۔

كعلو لرجل و سفل لآخر وسقط السفل فبناه الآخر لايكون متطوعا لأنه لايجبر صاحب السفل على بنائه فكان في بنائه إياه مضطرا ليصل إلى حقه وإذا بناه و بنى عليه علوه له منع صاحب السفل من الانتفاع به والسكنى حتى يؤدى قيمته واختلف فى أن القيمة هل تعتبر وقت البناء أو وقت الرجوع والصحيح وقت البناء. (فتح القدير، كتاب أدب القاضى، مسائل شتى من كتاب القضاء، زكريا ٧/ ٣٠٢، دار الفكر ٧/ ٣٢٢، كوئٹه ٦/ ٣٠، حاشيه چلپى امداديه ملتان ٤/ ١٩٥، زكريا ٥/ ١٢١، البحر الرائق كوئٹه ٧/ ٣٠، زكريا ٧/ ٥١، شامى زكريا ٦/ ٥١٤، كراچى ٤/ ٣٣٤، جامع الفصولين ٢/ ٢٠٥-٢٠٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۲۴)

فریقین کی زمین کی پیمائش میں غلطی اور اس سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۰۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اشرف اور سیف الرحمٰن کے درمیان زمین کے بارے میں تنازعہ چلتا رہا،

دونوں ایک دوسرے کو الزام دیتے رہے کہ ہماری زمین کاشت کر رہے ہو، ہماری زمین ہم کو واپس کرو، محمد اشرف نے تنازعہ کو حل کرنے کے لیے اور اپنا حق وصول کرنے کے لیے پٹواری سے پیمائش کرائی تو محمد اشرف کا تھوڑا کھیت محمد خالد کے کھیت میں نکلا جو محمد اشرف کے پڑوسی ہیں، ساتھ ہی دوسری طرف کے پڑوسی وسیع الرحمٰن اور محمد اشرف کے درمیان پانچ سال قبل چکبندی کے وقت ایک حد متعین ہوئی تھی، اس کے حد کی تعیین کے وقت وسیع الرحمٰن موجود نہیں تھے، دوسرے فریق محمد اشرف موجود تھے، معلوم کرنے پر محمد اشرف نے جو حد وسیع الرحمٰن کو بتلائی تھی، وسیع الرحمٰن نے مان لی تھی، اب دوسری پیمائش کے بعد چکبندی والی حد ختم ہوگئی اور وسیع الرحمٰن کا تھوڑا کھیت محمد اشرف کے کھیت میں نکلا، وسیع الرحمٰن کا کہنا ہے کہ دوبارہ پیمائش کے بعد جتنا کھیت میرا نکلا ہے یہ تم چکبندی کے وقت سے جوت رہے تھے (جس کا زمانہ اب تک پانچ سال ہوتا ہے) لہٰذا میں بھی تمہارا اتنا کھیت پانچ سال تک کاشت کروں گا، تا کہ میرا حق وصول ہو جائے۔

غور طلب بات یہ ہے کہ (۱) وسیع الرحمٰن کا یہ مطالبہ بجا ہے یا نہیں؟ جبکہ پہلی حد بھی پٹواری کی پیمائش پر متعین ہوئی تھی، اور دوسری حد بھی پٹواری کی پیمائش پر متعین ہوئی ہے۔

(۲) وسیع الرحمٰن کا حق پہلی پیمائش سے متعلق ہوگا یا دوسری پیمائش سے؟

(۳) زمینوں پر حق کس وقت سے ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد اخلاق جامعہ قاسمیہ جامع الہدیٰ کھاری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پیمائش میں غلطی ہو جانے کی وجہ سے ایک کے حصہ پر دوسرے کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی، بلکہ وہ اسی کا حصہ شمار ہوگا اور جب دوبارہ پیمائش کرائی گئی اور اس میں وسیع الرحمٰن کا کچھ حصہ محمد اشرف کے کھیت میں نکلا اگر یہ پیمائش درست ہے تو یقیناً وہ حصہ وسیع الرحمٰن کی ملک ہوگا، اور پہلی پیمائش کو غلط قرار دیا جائے گا، اور چونکہ سابقہ پیمائش کی بناء پر محمد اشرف نے اس زمین پر کاشت کی ہے اور نفع اٹھایا ہے اس لیے حق واضح ہو جانے کے بعد وسیع الرحمٰن کا یہ مطالبہ بجا اور حق بجانب ہوگا کہ انہیں بھی اس زمین کے بقدر پانچ سال تک کاشتکاری کا موقع دیا جائے۔

إذا حضر الغائب فله أن ينتفع بكل الأرض مثل تلك المدة. (هنديه، الباب العاشر في زراعة الأرض المغصوبة، زكريا قديم ٥/١٤٤، جديد ٥/١٦٩، قديم ٥/٢٥٥، جديد ٥/٢٩٤، مجمع الضمانات ١/٢٨٥، شامي كراچي ٤/٣٠٤، زكريا ٦/٤٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۵ھ

قانونی چارہ جوئی کے ذریعہ دروازہ کھلا رکھنے کا حق حاصل کرنا

سوال [۱۰۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان ہے جس کو میں نے اس حال میں خریدا ہے کہ اس کے دو دروازے ہیں، ایک دروازہ عام گذرگاہ کی طرف ہے جبکہ دوسرا دروازہ آواس وکاس کی پڑی ہوئی زمین کی طرف ہے، یہ دروازہ قانونی اعتبار سے نہیں ہونا چاہیے تھا، مگر مجھ سے قبل مالک مکان نے اس کو بنوایا اور آواس وکاس کے لوگوں کو روپیہ وغیرہ دے کر دروازہ کھلا رکھا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ دروازہ میرے لیے کھلا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ سرکاری قانون یہ بھی ہے کہ جو دروازہ ۱۲؍سال تک کسی طرف سے کھلا رہے اس کو بند نہیں کرایا جاسکتا اور اس دروازہ کو کھلے ہوئے تقریباً چودہ یا پندرہ سال ہوگئے ہیں، اب میں اس دروازہ کو مقدمہ لڑکر حاصل کرلوں، تو جائز ہوگا یا نہیں؟ مہربانی فرماکر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: اسرار احمد جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے مکان خریدا تو دروازہ کھلا ہوا تھا، نیز دروازہ اس طرف کھلے ہوئے بارہ سال سے زائد ہوگئے جس سے سرکاری قانون کے مطابق اس کو بند کرانے کا حق نہیں رہا، لہٰذا اب اگر آپ کے اوپر رکاوٹ ڈالی جائے تو آپ کو

قانونی چارہ جوئی کر کے دروازہ کھلا رکھنے کا حق ہے۔

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة بلا مانع لا تسمع ثم قال وقد أفتيت بعدم سماع الدعویٰ بعد خمسة عشر سنة لنهی السلطان. (حاشية قواعد الفقه اشرفی ص:۷۷، تحت رقم الأصول: ۱۱۶، تكملة شامی زكريا ۱۱/۶۵۳، كراچی ۷/۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۸۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۶ھ

پڑوسی سے تکلیف کی بناء پر مقدمہ دائر کرنا

سوال [۱۰۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی عمر ۷۰؍ سال ہے اور اعصابی کمزوریوں کا مریض ہے، اس کے مکان سے پندرہ میٹر دوری پر بکر نے ایک بڑا کارخانہ لگا رکھا ہے، جس میں دھان سے چاول نکالا جاتا ہے، آٹا پیسا جاتا ہے اور سرسوں وغیرہ کو پیرائی کر کے تیل نکالا جاتا ہے، یہ کارخانہ آبادی کے اندر ہے، تعزیرات ہند کے قانون کے بموجب آبادی کے اندر ایسا کام کرنے کی اجازت نہیں ہے، جس سے ماحولیاتی خرابی پیدا ہوتی ہو اور پڑوسیوں کو تکلیف پہنچتی ہو، لیکن بکر نے ناجائز ذرائع کا استعمال کر کے کارخانہ چلانے کا لائسنس حاصل کرلیا ہے، تقریباً سات سال تک بغیر لائسنس کے کارخانہ چلتا رہا، جب زید نے کہا کہ اگر قرآن و حدیث کی روشنی میں حقوق پڑوسی پر عمل نہیں کرو گے تب حکومت کے قانون کے خلاف کام کرنے کا مقدمہ کردیا جائے گا، چار سال قبل بکر نے لائسنس مذکور حاصل کرلیا ہے اور اب وہ اس غرور میں مبتلا ہے کہ اب ہمارے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہوسکتی ہے، بکر کی عمر سڑسٹھ سال ہے، فریضۂ حج ادا کرچکا ہے، اور اس کا بیٹا دار العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے فاضل کی سند حاصل کرچکا ہے، اور اب سعودی عربیہ میں ملازمت کرتا ہے، اسی کے مشورہ اور پیسوں کی مدد

سے یہ ناجائز کام ہوتا ہے، دن یا رات میں جس وقت یہ کارخانہ چلایا جاتا ہے اس وقت زید کو نیند، تلاوت، مطالعہ اور تحریری مشاغل میں بہت زیادہ تکلیف ہوتی ہے، مخالف ہوا چلنے پر زید کے کمرے میں گرد وغبار اڑ کر آتا ہے، دیگر پڑوسی بھی پریشان ہیں، ایک وکیل صاحب نے زید کو یہ مشورہ دیا ہے کہ مینٹل ٹینشن، اور صحت کو نقصان پہنچنے کی بنیاد پر بکر کے خلاف ہائی کورٹ میں لاکھوں روپیہ حرجانہ وصول کرنے کی رٹ پٹیشن دائر کردی جائے، تب انصاف مل جائے گا، اور لائسنس بھی مسترد ہو جائے گا۔

تو کیا شریعت نے بحالت مجبوری ایسا مقدمہ دائر کرنے کی اجازت دی ہے، اور حرجانہ کے نام سے جو پیسہ زید کو بکر سے حاصل ہوگا وہ جائز ہوگا؟ جواب بالتفصیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالحمید ساکن بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل کو اس بات کا حق ہے کہ پڑوسی کی طرف سے جو تکلیف اور پریشانیاں پہنچ رہی ہیں ان کے خلاف انصاف کا مقدمہ دائر کرے، حدیث شریف میں وارد ہوا ہے ”لا ضرر و لا ضرار“ لیکن جھوٹا مقدمہ کرنا جائز نہیں ہے، اور جھوٹا مقدمہ دائر کرنا گناہ کبیرہ ہے، اور اس کے ذریعہ سے اگر پیسہ آجاتا ہے تو وہ پیسہ بھی ناجائز ہے۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (ابن ماجه، باب من بنى فى حقه ما يضره بجاره، النسخة الهندية ١٦٩/٢، دار السلام رقم: ٢٣٤١، مسند أحمد بن حنبل ٣١٣/١، رقم: ٢٨٦/٧)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامى كتاب الحدود، فصل فى التعزير بأخذ المال، كراچى ٦١/٤، زكريا ١٠٦/٦، البحر الرائق كوئٹه ٤١/٥، زكريا ٦٨/٥، هنديه زكريا قديم ١٦٧/٢، جديد ١٨١/٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۷۸/۳۹)

اپنی زمین میں آنے والی غیر کے درخت کی شاخ کاٹنے کا حق ہے

سوال [۱۰۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چک بندی کے وقت زید نے عمرو کے برابر چک لیا، لیکن زید نے اپنے چک میں مینڈھ سے متصل آم کے پودے لگا دیئے، جن کے درخت بن جانے کے بعد عمرو کی دو بیگھے زمین نا قابل کاشت ہوگئی، ۱۹۷۹ء میں عمر کے انتقال کے بعد ان کا بیٹا بکر وارث ہوا، اس نقصان کے ماسوا گذشتہ دو سال سے جہاں تک درختوں کی شاخیں جاتی تھیں، مینڈھ لگا دی بکر نے مجبوراً حکومت سے رجوع کیا، چنانچہ حکومت کے عملے کے ذریعہ مینڈھ تو اپنے مقام پر لگ گئی، لیکن گذشتہ ۲۶/ سال سے متاثرہ زمین میں برابر مالی نقصان ہو رہا ہے، اور موجودہ باغات کی آمدنی کے اعتبار سے ۱۰/ ہزار ہر سال کا نقصان بدیہی ہے، اس نقصان کے ازالے کے لیے بکر کو کیا کرنا چاہیے؟ شرعی طور پر رہبری درکار ہے؟

المستفتی: بندہ نادر علی خان غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے پیڑوں کی وجہ سے اگر عمرو کی زمین کا نقصان ہے تو عمرو کے لیے اس بات کا مطالبہ کرنا جائز ہے کہ زید کے درختوں کی شاخیں عمرو کی زمین کی طرف تجاوز نہ کریں، جو شاخیں عمرو کی زمین کی طرف تجاوز کریں، ان کو کٹوا دیا جائے، اور محض اندرونی جڑوں کی وجہ سے پورے درختوں کو کٹوانے کا مجاز نہیں ہے، بلکہ صرف عمرو کی طرف کی شاخوں کو کٹوانے کا مجاز ہے، اس لیے کہ شاخوں کی وجہ سے جو نقصان ہے وہ واضح نقصان ہے اور جڑوں کی وجہ سے جو نقصان ہے وہ واضح نہیں ہے، اور جو واضح نہیں ہے اس سے زید پر دارو گیر نہیں کی جاسکتی۔

ولا یمنع الشخص من تصرفه فی ملکه إلا إذا کان الضرر بجاره ضرراً بینا فیمنع من ذٰلک وعلیه الفتویٰ. (در مختار مع الشامی، مطلب: اقتسموا دارا و أراد کل منهم فتح باب لهم، زکریا ۸/ ۱۵۲، کراچی ۵/ ۴۴۷، تنقیح الفتاویٰ

الحامدية، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۸/۲ھ

دوسرے کی زمین میں غلطی سے لگائے گئے درخت کا مالک کون؟

سوال [۱۰۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ایسی زمین خالد کے پاس تھی جس کا زید کو علم نہیں تھا، خالد نے اس میں درخت لگائے، اب ناپنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ زمین زید کی ہے، اب شریعت کی رو سے وہ درخت کس کے ہوں گے؟

المستفتی: محمد ابوبکر ارریاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں واقعتاً اگر زمین زید کی ہو اور خالد نے اس پر درخت لگائے ہوں تو شرعی حکم یہ ہے کہ زمین زمین کے مالک کی اور درخت درخت کے مالک کے ہوں گے، لہٰذا درختوں کے مالک خالد پر لازم ہے کہ وہ زید کی زمین خالی کر دے یا یہ کہ خالد اپنے درختوں کی قیمت زید سے لے لے، جس سے زمین اور درخت دونوں کا مالک زید ہو جائے گا، یا یہ کہ درختوں کے تیار ہونے تک ایک سال دو سال جتنی مدت کی ضرورت ہو اتنی مدت کے لیے خالد اس زمین کو کرایہ پر لے اور مدت کے اندر اندر درخت کاٹ کر کے زمین خالی کر دے اور زمین کا کرایہ ادا کر دے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۷/ ۱۴۴)

ومن بنى أو غرس في أرض غيره بغير إذنه أمر بالقلع والرد، وللمالك أن يضمن له قيمته بناء أو شجر أمر بقلعه إن نقصت الأرض به. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الغصب، زكريا ۹/ ۲۸۳-۲۸۴، كراچی ۶/ ۱۹۴-۱۹۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۸۷، مصری قديم ۲/ ۴۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری
۱۴۳۱/۳/۷ھ

زمین کا کچھ حصہ سڑک میں آنے کی وجہ سے دوسرے خریدار سے مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً بتیس سال قبل سلیمان مرحوم نے اپنی جائیداد مکان سمیت اپنے پرانے کھاتہ کے مطابق ۲۱/سال ڈسمل میں سے ساڑھے گیارہ ڈسمل پرتی (خالی) زمین قاری صاحب کے ہاتھ فروخت کردی، اس کے دوسال بعد مؤرخہ ۲۸/۱/۱۹۸۳ء کو مانی پرتی زمین سوا چھ ڈسمل مدرسہ امدادیہ عربیہ کے ہاتھ فروخت کردی جس کی چوحدی یہ ہے، اتر: ہائی اسکول، دکھن: قاری صاحب، پورب: پہاڑ، پچھّم: منج (مکان) پھر نو ماہ بعد سوا تین ڈسمل مکان مدرسہ مذکور کے ہاتھ فروخت کردیا، جس کی چوحدی یہ ہے، اتر: ہائی اسکول، دکھن: قاری صاحب، پورب: مدرسہ امدادیہ عربیہ کی پرتی زمین مسلمان سے خریدی ہوئی، پچھّم سڑک ...... قاری صاحب کی پرتی زمین میں نشان (آڑ) لگا ہوا تھا، سلیمان مرحوم قاری صاحب کی زمین کی پیداوار قاری صاحب کے ایما پر مدرسہ میں جمع کرتے رہے، مدرسہ نے جب سلیمان مرحوم کی پرتی زمین مکان سے پورب خریدی تو اس کی پیداوار بھی سلیمان مرحوم نے مدرسہ میں جمع کی، اور مدرسہ کی زمین کے نشان (آڑ) کو ختم کردیا اور پیداوار مدرسہ میں جمع کرتا رہا، کبھی قاری صاحب نے بھی پیداوار لی، آج سے دس سال قبل قاری صاحب نے امین کے ذریعہ اپنی زمین کی پیمائش کی امین نے مدرسہ کے خریدے ہوئے مکان کے نصف حصے تک پیمائش کرکے بتایا کہ قاری صاحب کی زمین یہاں تک ہے، مدرسہ کے لوگوں نے سمجھایا کہ آپ کی زمین خریدنے کے بعد چار سال تک سلیمان مرحوم نے اپنے مکان میں بود وباش کی، اور آپ کی نشان شدہ زمین کی پیداوار آپ کے ایما پر مدرسے کو ملتی رہی، سلیمان مرحوم کی کل زمین پچھّم سے جو نئے کھاتے میں سڑک میں چلی گئی ہے، اس کو پیمائش کرنے سے دونوں فریق کی زمین تقریباً پوری ہوتی ہے، قاری صاحب اس کے بعد خاموش ہوگئے۔

اب قاری صاحب اور مدرسہ اپنی اپنی زمین علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، دونوں فریق اپنی

اپنی زمین کا داخل خارج بھی کرا چکے ہیں، نقشے کے مطابق پیمائش کرنے پر کل زمین پندرہ ڈسمل ہوتی ہے، زمین مذکور سڑک میں لے لی گئی ہے، زمین مذکور کے پچھّم جانب پختہ سڑک ہے، سڑک کی پرتی زمین ملانے سے تقریباً اکیس ڈسمل زمین پوری ہوتی ہے، قاری صاحب کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے رجسٹری کرائی ہے، اس لیے ساڑھے گیارہ ڈسمل میری زمین نکال دیں اس کے بعد آپ کی زمین ہوگی، مدرسہ والوں کا کہنا ہے کہ آپ نے سلیمان مرحوم سے زمین خریدی اس کی حیات میں نشان تک آپ کی زمین میں تھی، اس کی حیات میں آپ نے یونہی چھوڑ دی، کبھی زمین کے متعلق دھیان نہیں دیا، اس نے مدرسہ کو باقی پرتی زمین اور مکان کی رجسٹری کی تھی، اب نئے نقشہ کے مطابق کل پندرہ ڈسمل زمین ہے، اسی میں حساب کیا جائے کیونکہ دونوں فریق کی زمین سڑک میں گئی ہے، پیمائش سے یہ معلوم ہوتا ہے۔

براہ کرم دونوں فریق کے لیے مسئلے کی وضاحت فرما کر عنداللہ ممنون ومشکور ہوں۔

المستفتی: محمد عباس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ سلیمان مرحوم نے اپنی کل جائیداد ۲۱/ ڈسمل میں سے ساڑھے گیارہ ڈسمل زمین قاری صاحب کے ہاتھ فروخت کی ہے، جبکہ ساڑھے ۹/ ڈسمل زمین مدرسہ کو فروخت کی ہے، اور قاری صاحب کی خریدی ہوئی زمین میں حد بندی کے طور پر ایک نشان (آڑ) لگا ہوا تھا، جو کہ دونوں زمینوں کے مابین حد فاصل تھا، نیز سوال میں ذکر کردہ صراحت کے مطابق دونوں نے اپنی خریدی ہوئی زمین کی رجسٹری بھی کرالی تھی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک اپنی خریدی ہوئی زمین کا مستقل طور پر مالک ہو چکا ہے، اور اب جبکہ دونوں کی زمین میں سے کچھ حصہ سڑک میں چلا گیا ہے، تو ہر ایک کی زمین میں سے جتنا حصہ سڑک میں چلا گیا ہے اس کو اسی کی ملکیت سے خارج مانا جائیگا، بریں بنا قاری صاحب کو مدرسہ والوں سے کسی بھی طرح کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ. [البقرة: ۱۸۸]﴾

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (شامی کتاب الحدود، باب فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ٤/ ٦١، زکریا ٦/ ١٠٦، البحر الرائق کوئٹه ٥/ ٤١، زکریا ٥/ ٦٨، هندیه زکریا قدیم ٢/ ١٦٧، جدید ٢/ ١٨١، قواعد الفقه اشرفی ص: ١١، رقم المادة: ٢٦٩)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیره بلا إذنه أو وکالة منه أو ولایة علیه وإن فعل کان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

قال الإمام القرطبی: من أخذ مال غیره لا علی وجه إذن الشرع فقد أکله بالباطل. (الجامع لأحکام القرآن للقرطبی، دار الکتب العلمیة بیروت ٢/ ٢٢٥، تحت رقم الآیة: ١٨٨ من سورة البقرة)

عن أبی هریرة -رضی الله عنه- قال قال رسول الله ﷺ: لایأخذ أحد شبرا من الأرض بغیر حقه إلا طوقه الله إلی سبع أرضین یوم القیامة. (مسلم، باب تحریم الظلم و غصب الأرض وغیرها النسخة الهندیة ٢/ ٣٢، بیت الأفکار رقم: ١٦١١)

عن سالم عن أبیه قال: قال النبی ﷺ: من أخذ شیئا من الأرض بغیر حقه خسف به یوم القیامة إلی سبع أرضین. (صحیح البخاری، بدء الخلق، باب ما جاء فی سبع أرضین النسخة الهندیة ١/ ٤٥٣، رقم: ٣٠٩٢، ف: ٣١٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩ / ربیع الثانی ١٤٣٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٩/ ١٠٣٩١)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٣٠/ ٤/ ١٤٣٢ھ

* * *

۷ باب بیع الحقوق

حق تصنیف اور حق طبع کی حیثیت

سوال [۱۰۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض کتب خانے والے ان کتابوں کو جن کے جملہ حقوق بحق ناشر یا مصنف محفوظ ہیں، انہی کے پتہ پر چھاپ کر فروخت کرتے ہیں، اسی طرح دیگر تجار اپنے مال کو کمپنی کا لیبل لگا کر فروخت کرتے ہیں، مثلاً اپنا صابن بنا کر گھڑی صابن کا لیبل لگا کر بازار میں فروخت کرتے ہیں، اسی طرح دیگر اشیاء مثلاً وکس، آئی ڈیکس اور جملہ دوائیاں بنا کر کمپنی کا لیبل چسپاں کر کے فروخت کرتے ہیں تو کیا یہ خرید وفروخت جائز ہے یا حرام یا مکروہ، جس قسم میں یہ خرید وفروخت داخل ہو اس کی تعیین فرما کر جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد حلیم صدیقی پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حق تصنیف اور حق طبع محفوظ رکھنے کے بارے میں خود علماء کا اختلاف ہے، بعض علماء نے جائز کہا ہے اور بعض نے کہا کہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ تجارت میں اصل چیز مالیت ہے، اور کتابوں کی تیاری میں جس قدر لاگت صاحب حق کو لگانی پڑتی ہے اسی قدر شائع کرنے والے کو بھی لگانی پڑتی ہے، اس لیے مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے جواہر الفقہ میں حق طبع محفوظ ہونے کے باوجود دوسرے لوگوں کے لیے طبع کرانے کی گنجائش لکھی ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/ ۳۲۹، جدید زکریا دیوبند ۴/ ۴۴۷)

اور ان کے صاحبزادہ حضرت مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ نے حق طبع کو مال قرار دے کر دوسروں کے لیے طبع کرانے کو جائز لکھا ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/ ۲۲۲)

لیکن اگر بلا اجازت کسی نے طبع کرایا ہے تو وہ گنہگار ہوگا، مگر اس کا پیسہ ناجائز نہیں

ہوگا، بلکہ پیسہ حلال ہوگا، اسی طرح دوسری کمپنی کا لیبل لگا کر سامان فروخت کرنا ایک دھوکہ بازی ہے، اس پر دھوکہ دہی کا گناہ ہوگا، مگر تجارت اور مال کا پیسہ حلال ہوگا۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/۲۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۲۳)

معاملہ مکمل ہونے کے بعد دوبارہ رقم کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بدر الحسن اور قمر النساء نے ریاض الحسن کے نام بخوشی اپنے حصوں کا رجسٹری شدہ بیعنامہ کر دیا ہے، بدر الحسن نے اب سے پانچ سال پہلے ریاض الحسن کے ہاتھ اپنا حصہ بیچا تھا، یہ رجسٹری آٹھ اگست ۱۹۹۲ء کو ہوئی تھی، اور قمر النساء نے ۳۰؍ دسمبر ۱۹۹۶ء کو ریاض الحسن کے ہاتھ اپنا حصہ بیچا تھا اور بدر الحسن وقمر النساء نے بیعنامہ کے وقت اپنا پیسہ وصول کر لیا تھا، کوئی لین دین نہیں رہا، معاملہ بالکل صاف ہو چکا تھا، اب پھر سے دوبارہ مزید پیسہ اتنے سالوں کے بعد مانگ رہے ہیں، کیا ان کا مطالبہ جائز ہو سکتا ہے؟

المستفتی: ریاض الحسن کالا پیادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب طے شدہ قیمت مکمل ادا ہو چکی ہے تو پھر سے اتنی مدت کے بعد دوبارہ مزید روپیہ کا مطالبہ کس بات کا ہے؟ شرعی طور پر بدر الحسن اور قمر النساء کا اپنا حق وصول کرنے کے بعد پھر سے مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، ان کو اب کوئی حق نہیں ہے۔

عن أبی حمید الساعدی أن رسول اللّٰہ ﷺ قال: لایحل لامرئ أن یأخذ مال أخیہ بغیر حقہ وذٰلک لما حرم اللّٰہ مال المسلم علی المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفي ص: ١١٠، شامي كتاب الحدود، مطلب: في التعزير بأخذ المال، كراچی ٤/٦١، زكريا ٦/١٠٦، البحر الرائق كوئٹه ٥/٤١، زكريا ٥/٦٨، هنديه زكريا قديم ٢/١٦٧، جديد ٢/١٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۴۹)

رجسٹری بیع نامہ خریدار کے نام پر ہوگا نہ کہ سوسائٹی کے نام پر

سوال [۱۰۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علی بھائی نے اپنی زمین آدم بھائی کو فروخت کردی تھی، لیکن کاغذات میں داخل خارج نہیں ہوا تھا، پھر آدم بھائی نے اسی زمین کو سوسائٹی والوں کو اسکول وغیرہ بنانے کے لیے فروخت کردیا تھا، سوسائٹی کا راستہ نکالنے سے متعلق آدم بھائی سے اختلاف ہوگیا، مصالحت اس بات پر ہوئی کہ آدم بھائی نے اپنی دوسری زمین اس کے عوض سوسائٹی کو دیدی، اور سوسائٹی نے عوض میں دوسری زمین لے کر تعمیری کام کرلیا، لیکن علی بھائی نے جو زمین آدم بھائی کو فروخت کی تھی اب علی بھائی اس زمین کو آدم بھائی کے نام داخل خارج کرانے سے انکار کررہے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ میں اس زمین کے کاغذات سوسائٹی کے نام کراؤں گا، اس زمین کو سوسائٹی نے خریدا تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ علی بھائی کا سوسائٹی سے کوئی تعلق نہیں ہے، سوسائٹی والوں نے علی بھائی سے کوئی معاملہ ہی نہیں کیا، سوسائٹی کا تعلق تو آدم بھائی سے ہے اور سوسائٹی والوں نے اس زمین کے عوض دوسری زمین بھی لے لی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ علی بھائی کا سوسائٹی کے نام اس زمین کو کرانا اور سوسائٹی والوں کا اپنے نام میں لینا ازروئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: عبداللہ بھائی بڑودہ گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علی بھائی نے جب زمین آدم بھائی کے ہاتھ فروخت کردی ہے تو علی بھائی پر لازم ہے کہ زمین کے کاغذات آدم بھائی کے نام سے ہی داخل خارج کرادے نہ سوسائٹی کو اپنے نام سے کرانے پر اقدام کرنا جائز ہے اور نہ ہی علی بھائی کو سوسائٹی کے نام کرانے کا اختیار ہے، علی بھائی کا تعلق صرف آدم بھائی کے ساتھ ہی رہے گا۔

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۲۱، رقم: ۳۱۹، صحيح البخارى، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/۳۰۳)

وإذا دفع المشترى الثمن فإن البائع يجبر على تسليم المبيع. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة دار الفكر ۲/ ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ رجمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۱۶)

ڈپوزٹ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس وقت بمبئی میں مکان کے کرایہ پر لینے کا ایک طریقہ یہ رائج ہے کہ کرایہ دار نے کوئی مکان پانچ سو روپیہ پر لیا، لیکن جو مالک مکان ہے وہ ڈپوزٹ کے نام سے خطیر رقم لیتا ہے، مالک مکان ان روپیوں سے استفادہ بھی کرتا ہے، اور ہر ماہ کا کرایہ بھی وصول کرتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جو ڈپوزٹ والی رقم ہے، ڈپوزٹ والی رقم جب کرایہ دار مکان خالی کرتا ہے تو مالک مکان پوری رقم کرایہ دار کو واپس کر دیتا ہے، تو اس سے مالک مکان کا استفادہ کرنا جائز ہے، اس پر رہن کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں؟ اور اس طریقہ سے کرایہ پر مکان لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابو اسامہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ مسئلہ کے مطابق جب مالک مکان کرایہ دار سے خطیر رقم حاصل کرتا ہے اور کرایہ داری ختم کرتے وقت وہ واپس کردیتا ہے تو یہ رقم بطور ضمانت ہے اور ضمانت سے استفادہ جائز ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/ ۲۱۷، ایضاح النوادر ۱/ ۱۱۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۸۱۱)

کرایہ دار کا حق قرار لینا

سوال [۱۰۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے دوسرے صاحب سے ایک دوکان بطور کرایہ پر لی، کرائے پر رہتے ہوئے ایک لمبا عرصہ ہوگیا تقریباً ۳۰/ ۳۲/ سال، اب مالک دوکان کو اس دوکان کی ضرورت پڑ گئی اور کرایہ دار کو اس نے خالی کرنے کو کہا، کرایہ دار بغیر روپیہ لیے ہوئے خالی نہیں کرنا چاہتا ہے، جیسا کہ آج کل مارکیٹ کا عرف بن چکا ہے، چنانچہ مالک مکان نے ایک تیسرے شخص کو وہ دوکان بیچ دی، اس خریدار نے کرایہ دار سے دوکان خالی کرنے کے لیے پانچ لاکھ روپیہ دیئے۔

کرایہ دار اس دوکان میں کپڑے کا کاروبار کرتا تھا، مگر کچھ عرصہ سے اس کا کاروبار خسارہ میں چل رہا تھا، اور یہ خسارہ بڑھتے بڑھتے دس سے بارہ لاکھ تک ہوگیا، جو بیوپاریوں کا دوکان دار کی جانب باقی ہے، اور ادائیگی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

کرایہ دار دوکان خریدار سے وہ پانچ لاکھ روپیہ لے کر ایک شیئرز کمپنی میں ۵/ لاکھ روپئے کا شیئرز لے اور اس سے جو منافع حاصل ہو اس سے قرض داروں کا قرض ادا کرے، اور پھر چند سال کے بعد اس ۵/ لاکھ روپیہ کے منافع سے قرض کی ادائیگی کے بعد اصل رقم کو

فقراء میں تقسیم کردے، کرایہ دار کے حالات کثرت عیال ودیگر مصائب کی وجہ سے ایسے سنگین ہیں کہ اگر وہ پانچ لاکھ روپیہ کو کمپنی میں بطور شیئرز لگا کر اس سے حاصل شدہ منافع سے اس قرض کی ادائیگی نہ کرے تو قرض کی ادائیگی کی کوئی سبیل نظر نہیں آتی، اس حالات کے پس منظر میں چند سوال مطلوب ہیں:

(۱) کرایہ دار کا مالک مکان یا خریدار سے خالی کرنے کا معاوضہ لینا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) اگر یہ معاوضہ حرام ہے تو اس رقم کو کمپنی میں بطور شیئرز لگا کر اس سے حاصل شدہ منافع سے قرض داروں کے قرض کی ادائیگی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) قرض خواہ اگر غیر مسلم ہو تو کیا ادائیگی کی کچھ گنجائش نکل سکتی ہے؟

جبکہ کرایہ دار اس معاوضہ (۵/لاکھ) کو حرام سمجھتا ہے، لیکن کرایہ دار موجودہ قرض کی ادائیگی کی کوئی صورت نہ نکلنے کی وجہ سے یہ شکل نکال کر قرض کو ادا کرنا چاہتا ہے پھر قرض کی ادائیگی کے بعد وہ اصل رقم ۵/لاکھ روپیہ چند سالوں کے بعد خریدار کو لوٹا دیئے جائیں گے؟

(۴) یہ ۵/لاکھ روپیہ خریدار کو ہی لوٹانے ضروری ہوں گے، یا مسلم فقراء میں تقسیم کردینا کافی ہوگا؟

(۵) ان ۵/لاکھ روپیوں کی آمد سے قرض کی ادائیگی کی صورت میں بدل قرض کا کچھ حصہ جو کہ دوکان میں کپڑے کی صورت میں موجود ہے، ان کپڑوں کو فروخت کرکے اپنے گذر بسر میں استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۶) اس لی ہوئی ۵/لاکھ رقم میں سے کچھ رقم مثلاً ۲/لاکھ روپئے براہ راست نئی دوکان بنانے میں خرچ کی جاسکتی ہے اس نیت کے ساتھ کہ اتنی رقم چند ماہ کے بعد واپس کردی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اصل حکم تو یہی ہے کہ کرایہ دار مکان خالی کرتے وقت مالک مکان یا دیگر خریدار سے خالی کرنے کے عوض کوئی رقم نہیں لے سکتا، لیکن جہاں طویل مدتی کرایہ داری پائی جائے، مثلاً پٹہ دوامی ہو یا ملکی قانون اور عرف کے اعتبار سے کرایہ دار کو حق قرار حاصل ہو چکا ہو اور مالک مکان اس کی مرضی کے بغیر اسے خالی کرانے

کا حق نہ رکھتا ہو، تو ایسی صورت میں کرایہ دار کے لیے اپنے حق قرار سے دست برداری کے عوض مالک مکان یا دیگر خریدار سے معاوضہ لینے کی شرعاً گنجائش ہے۔

وممن أفتى بلزوم الخلو الذى يكون بمقابلة دراهم يدفعها ...... للمالك العلامة المحقق عبد الرحمن آفندى العمادى وقال: فلا يملك صاحب الحانوت إخراجه ولا إجارتها لغيره مالم يدفع له المبلغ المرقوم فيفتى بجواز ذٰلک للضرورة. (شامى، البيوع، مطلب: فى أملاك، زكريا ۷/ ٤٠، كراچى ٤/ ٥٢٣)

فإذا أراد صاحبها النزول عنها لغيره بعوض جعلوا ذٰلک بطريق الفراغ كالنزول عن الوظائف وقدمنا عن المفتى أبى السعود أنه أفتى بجوازه.

(شامى، البيوع، مطلب: فى بيان مشد المسكة، زكريا ۷/۴۳، كراچى ٤/٥٢٤)

(۲) اگر جواب (۱) میں ذکر کردہ جواز معاوضہ کی شرط کے مطابق آپ نے یہ معاوضہ لیا ہے تو اس معاوضہ کو حلال کاروبار میں لگا کر اس سے نفع اٹھانا بھی جائز ہوگا، لیکن ہندوستان جیسے ملک میں شیئرز کا کاروبار اکثر مشتبہ آمدنی پر مشتمل ہے، اس لیے مسلمانوں کو اس طرح کے کاروبار میں پیسہ نہیں لگانا چاہئے۔

المالک وهو المتصرف فى الأعيان المملوكة كيف يشاء. (بيضاوى شريف رشيديه ۱/ ۷)

(۳) اس معاملہ میں مسلم اور غیر مسلم قرض خواہ سے اصل حکم میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور کرایہ دار کا مطلقاً معاوضہ کو حرام سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

صاحب الخلو إذا نزل عن خلوه لغيره يأخذ الناظر من المنزول له دراهم تسمى تصديقا فهذه تحسب من الأجرة أيضا. (شامى، البيوع، مطلب: فى أملاك، زكريا ۷/۱/ ٤١، كراچى ٤/ ٥٢٣)

(۴) اگر یہ پانچ لاکھ روپئے طویل مدتی کرایہ داری میں حق قرار سے دستبرداری کے عوض لیے گئے ہیں تو ان کا کرایہ دار کو لوٹانا ضروری ہے ورنہ فقراء پر صدقہ ضروری ہے۔

عن المفتى أبى السعود أنه أفتى بجواز أخذ العوض فى حق القرار والتصرف.

(شامی، کتاب البیوع، مطلب فی العرف الخاص والعام زکریا ۷/ ۳۷، کراچی ٤/ ٥٢٠)

(۵) مذکورہ رقم سے جو آمدنی ہوئی ہے یا جو کپڑے خریدے گئے ہیں ان کو اپنے ذاتی استعمال میں لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لأن الملک ما من شانه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب: فی تعریف المال زکریا ۷/ ١٠، ٢٣٥، کراچی ٥/ ٥٠، ٥٠٢، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ١٤/ ٢٩)

(٦) اس رقم کو نئی دوکان بنانے میں بھی خرچ کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ جواز کی شرط پائی جائے۔

کل یتصرف فی ملکه کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۷۲۴)

کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے رقم کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل نے ایک ۱۰۰ر گز قطعہ آراضی ملحقہ مکان سکنائی بعوض مال سوختہ کرایہ پر دی تھی، اپنی کاروباری ضرورت کے پیش نظر کرایہ دار سے خالی کرنے کو کہا گیا تو وہ انکاری ہو گیا، مجبوراً عدالت کا راستہ اختیار کیا گیا تو اس کی بھول بھلیوں میں ۱۲ربرس گذر گئے، پھر بھی مستقبل قریب میں کوئی امید اور اس کے ہونے کے آثار دکھائی نہیں پڑتے، اور ہمیں اپنی بے روزگاری اب برداشت سے باہر ہوتی جاتی ہے، مجبوراً کرایہ دار سے تصفیہ کی بات کی تو وہ ایک معقول رقم کا طالب ہے خالی کرنے کے عوض، اپنی مجبوری اور ضرورت کے پیش نظر یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے، تو کیا یہ رشوت میں شمار ہوگا؟ جس پر حدیث شریف میں لینے اور دینے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے، براہ کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مالک کے لیے کرایہ پر دیئے ہوئے مکان کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا کلی اختیار ہے، اور مکان خالی نہ کرنے کی صورت میں مکان خالی کرانے کے لیے جو بھی مناسب ومؤثر تدبیر ہو سکے اختیار کرنے کی شرعاً گنجائش ہے، کیونکہ مالک کو اپنی ملکیت میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے، اور کرایہ دار کا مکان خالی کرنے پر معقول رقم طلب کرنا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۵/ ۳۰۹)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٣٨٧ رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي دار الفكر بيروت ٨/ ٥٠٦ رقم: ١١٧٤٠، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢ رقم: ٢٠٩٧١، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٢ رقم: ٢٨٦٢)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس ...... فإن مضت المدة قلعهما و سلمها فارغة لعدم نهايتهما. (در مختار مع الشامي، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة، زكريا ٩/ ٤٠-٤١، كراچی ٦/ ٣٠

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (هنديه، كتاب الحدود، فصل في التعزير، زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١، شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٢، رقم المادة: ٩٧، البحرالرائق زكريا ٥/ ٦٨، كوئٹه ٥/ ٤١) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۷۱)

پگڑی کا حکم

سوال [۱۰۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بازار میں ایک مسلمان ہے اس نے دوکانیں بنوائی ہیں، اس نے دوکان لینے والوں سے یہ کہا کہ جو دوکان لے گا وہ پانچ ہزار روپیہ دیدے اور دوکان کرایہ پر لے لے، یہ پانچ ہزار روپیہ نہ کرایہ میں مجریٰ ہوں گے اور نہ بعد میں ملیں گا بلکہ مالک دوکان ویسے ہی رکھے گا، تو مالک کا اس طرح سے کرایہ دار سے رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکان یا مکان کرایہ پر دینے کا جو طریقہ آپ نے تحریر کیا ہے اس کو ہمارے عرف میں پگڑی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اس طرح پگڑی کے نام سے لی جانے والی رقم حرام وناجائز ہے، البتہ اگر وہ رقم کرایہ میں جوڑ دے تو جائز ہے اور اگر اس کرایہ میں نہ جوڑے اور دوکان خالی کرتے وقت وہی رقم واپس ہو جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/ ۲۱۷، احسن الفتاویٰ ۶/ ۵۲۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۳۶)

* * *

حقوقِ مجردہ کا عوض لینا

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ أَمَّا بَعْد!

◆

وَالَّـذِیْـنَ فِی اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُوْمٌ. وہ لوگ جن کے مال میں متعین حق مقرر ہے۔

(المعارج، الآیة: ٢٤)

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

زمانہ کی گردش بڑھتی گئی اور نئے نئے مسائل میں اضافہ ہوتا گیا، چنانچہ زمانہ کے بدلنے کے ساتھ ساتھ لوگوں کے لین دین کا عرف اور تعامل بھی بدلتا چلا گیا جس کے نتیجہ میں تجارت کے اقسام وانواع میں اضافہ ہوکر ایسے ایسے نئے مسائل پیدا ہوگئے جن کے بارے میں ائمۂ مجتہدین کے ذہنوں میں وہم وگمان بھی پیدا نہیں ہوا تھا، تو ایسے مسائل ائمۂ مجتہدین اور فقہاء کے اصولی مسائل کو نظیر بنا کر حل کرنے کی ضرورت ہے، اسی کے ضمن میں حقوقِ مجردہ کی بیع یا ایسے حقوق سے دست برداری کا عوض لینے کا مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے، اسی کے تناظر میں یہ مضمون پیش خدمت ہے۔

حق کسے کہتے ہیں؟

’’حق‘‘ کی جمع ’’حقوق‘‘ آتی ہے، اس کی تعریف فقہاء نے مختلف انداز سے کی ہے، اس کی چند تعریف ہم ذیل میں نقل کردیتے ہیں:

(۱) حق ایسی چیز کو کہا جاتا ہے جس کے اوپر صاحب حق کو تصرف کا اختیار حاصل ہوجاتا ہے، جیسا کہ ’’الموسوعۃ الفقہیہ‘‘ کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

اَلْـمَـحَـلُّ الَّـذِيْ يَـجْـرِيْ عَلَيْـهِ التَّـصَـرُّفُ يُسَـمّٰـى حَـقًّـا. ہر وہ محل جس کے اوپر تصرف کا اختیار جاری ہوجاتا ہے اس کو حق سے موسوم کیا جاتا ہے۔

(الموسوعة الفقهية ٤/ ٢٣٧)

(۲) ’’الموسوعۃ الفقہیہ‘‘ کی دوسری جگہ کچھ اور انداز سے حق کی تعریف کی گئی ہے کہ لغت کے اعتبار سے ان امور کو حق کہا جاتا ہے جو ثابت اور موجود ہوں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں آدمی کے مصالح کی وجہ سے مقتضائے شریعت کے مطابق جو چیز اس کے لئے ثابت ہوتی ہے اسے حق کہا جاتا ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

الْحُقُوْقُ جَمْعُ حَقٍّ، وَالْحَقُّ لُغَةً الْأَمْرُ الثَّابِتُ الْمَوْجُوْدُ، وَاصْطِلَاحًا يَسْتَعْمِلُهُ الْفُقَهَاءُ فِيْمَا ثَبَتَ لِإِنْسَانٍ بِمُقْتَضَى الشَّرْعِ مِنْ أَجْلِ مَصَالِحِهٖ. (الموسوعة الفقهية ۳/ ۱۰)

حقوق حق کی جمع ہے اور حق کے معنی لغت میں ایسے امور ہیں جو ثابت ہوں موجود ہوں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں ایسی چیز میں حق کا استعمال ہوتا ہے جو چیز انسان کے لئے اس کے مصالح کی وجہ سے شریعت کے مقتضی کے مطابق ثابت ہو۔

(۳) ’’ہدایہ‘‘ کے حاشیہ میں بہت جامع انداز سے حق کی تعریف کی گئی ہے کہ ہر وہ چیز انسان کا حق ہوتی ہے جس کے ثابت کرنے اور ساقط کرنے کا آدمی کو اختیار ہوتا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

حَقُّ الْإِنْسَانِ مَا يَتَوَلّٰى إِثْبَاتَهٗ وَإِسْقَاطَهٗ. (هامش الهداية ۳/ ۱۶، بحواله قاموس الفقه ۳/ ۲۶۷)

انسان کا حق وہ چیز ہوتی ہے جس کو ثابت کرنے اور ساقط کرنے کا انسان مالک ہوتا ہے۔

(۴) ’’لغۃ الفقہاء‘‘ میں حق کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ انسان کا حق ہر وہ چیز ہوتی ہے جو اس انسان کے لئے دوسرے پر لازم ہو جاتی ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

حَقُّ الْآدَمِيِّ مَا وَجَبَ لِلْآدَمِيِّ عَلٰى غَيْرِهٖ. (لغة الفقهاء ص: ۱۸۳)

آدمی کا حق وہی ہوتا ہے جو آدمی کے لئے غیر پر لازم ہوتا ہے۔

مال اور حقوقِ مجردہ کی حقیقت

یہاں پر اصولی طور پر دو چیزیں قابل غور ہیں: (۱) مال کسے کہتے ہیں، جس کی بیع جائز

ہو؟ (۲) حقوق مجردہ کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

مال کی تعریف

حضرات فقہاء نے مال کی تعریف مختلف انداز، کیفیت اور مختلف شرائط کے ساتھ کی ہے اور زمانہ کی تبدیلی کے اعتبار سے بعد کے فقہاء نے مال کی تعریف میں کافی وسعت بھی پیدا کی ہے۔ علامہ حصکفیؒ نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے مال ہر اس چیز کو قرار دیا ہے جو مرغوب فیہ ہو اور اس کے ذیل میں علامہ شامیؒ نے یہ تشریح کی ہے کہ ہر اس شئ کو مال کہا جاتا ہے جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو۔ ملاحظہ فرمائیے:

مُبَادَلَةُ شَيْءٍ مَرْغُوْبٍ فِيْهِ بِمِثْلِهِ (وتحته في الشامية) أَيْ مَا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ تَرْغَبَ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَهُوَ الْمَالُ. (شامي كراچی ٤/٥٠٢، زكريا ٧/١١)	عقد بیع شئ مرغوب فیہ کو اس کے مثل کے بدلے میں تبادلہ کرنے کا نام ہے (اس کے تحت شامی لکھتے ہیں) کہ ہر وہ چیز جس کی طرف نفس اور طبیعت کا میلان ہو اسی کو مال کہتے ہیں۔

اور ''مجمع الانہر'' میں مال کی تعریف ان الفاظ سے کی گئی ہے:

وَالشَّيْءُ إِنَّمَا يَصِيْرُ مَالًا لِكَوْنِهِ مُنْتَفَعًا بِهِ. (مجمع الأنهر، دار الكبت العلمية ٣/٨٤)	بے شک کوئی بھی چیز اس وقت مال بن جاتی ہے کہ جب وہ چیز نفع بخش ہو۔

مذکورہ دونوں عبارتوں پر غور کیا جائے تو مال کی تعریف میں کافی وسعت نظر آتی ہے کہ جس چیز کے بارے میں بھی طبیعت کا میلان اور رغبت پیدا ہو جائے اور اس چیز میں کسی نہ کسی درجہ میں نفع کا پہلو موجود ہو اور اس میں بنصِ شرعی حرمت کا پہلو موجود نہ ہو وہ شرعاً مال ہے، جس کو عوض دے کر حاصل کرنے کی گنجائش ہے۔

اور ''بدائع'' کی ایک عبارت سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مال کا عین اور شئ مرئی ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ کبھی ایسی چیز بھی مال بن جاتی ہے جو غیر مرئی اور غیر مادی شئ ہو اور اس میں منفعت موجود ہو اور انسان کی طبیعت کا میلان اس کو حاصل کرنے کی طرف ہو۔

علامہ شامی اور صاحب بدائع کی تشریح سے نئے پیدا ہونے والے مسائل کا حل بہت

آسانی سے ہوسکتا ہے۔ بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وَالْمَالُ قَدْ يَكُوْنُ عَيْنًا، وَقَدْ يَكُوْنُ مَنْفَعَةً، وَيَتَعَلَّقُ بِالْمِلْكِ فِيْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَحْكَامٌ.

(بدائع زکریا ۶/۵۰۳)

اور مال کبھی عین اور مادی شئ ہوتا ہے اور کبھی غیر مادی منافع بھی مال ہوتے ہیں اور ملک کے ذریعہ ان دونوں میں سے ہر ایک میں احکام جاری ہوجاتے ہیں۔

حقوقِ مجردہ کی بیع

بادی النظر میں متون کی بعض عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حقوقِ مجردہ کی بیع مطلقاً جائز نہیں ہے؛ حالاں کہ مسئلہ ایسا ہے نہیں؛ بلکہ بہت سے حقوقِ مجردہ کی بیع کو حضراتِ فقہاء نے واضح الفاظ میں جائز لکھا ہے۔ مثال کے طور پر حقِ مرور، حقِ تعلّی، حقِ تسییل، حقِ شرب، حقِ شفعہ، حقِ نوبت زوجہ، دیوار پر کڑی رکھنے کا حق، دروازہ کھولنے کا حق، یہ سب حقوقِ مجردہ میں شامل ہیں۔ ان میں سے بعض حقوق ایسے ہیں جن کا عوض لینا جائز نہیں ہے، مثلاً حقِ شفعہ، حقِ نوبت زوجہ وغیرہ۔ اور بہت سے حقوق ایسے ہیں جن میں سے بعض کا عوض لینا بطریق بیع اور بعض کا بطریق دست برداری جائز ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

حقِّ مرور کی بیع کا جواز

ان میں سے حقِ مرور کے بارے میں حضراتِ فقہاء نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ حقِ مرور کی بیع جائز ہے۔ اور اس کے جواز کے بارے میں وجہ اور علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ جس راستے سے گذر ہوتا ہے وہ راستہ متعین ہے اور حقِ شرب اور حقِ تسییل کی بیع کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ پانی کتنے حصے پر بہے گا وہ حصہ متعین نہیں ہے، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جہاں حقوقِ مجردہ کی بیع کو جائز کہا گیا ہے وہاں پر جہالت مفضی الی المنازعہ نہ ہونے کی وجہ سے جائز کہا گیا ہے اور جہاں ناجائز کہا گیا ہے وہاں جہالت مفضی الی المنازعہ کو عدم جواز کی علت قرار دیا گیا ہے، تو اس سے صاف واضح ہوا کہ

نفسِ حقوقِ مجردہ کی بیع کو حضراتِ فقہاء نے ناجائز نہیں کہا ہے؛ بلکہ جہاں جہالت مفضی الی المنازعہ ہے وہاں ناجائز اور جہاں جہالت مفضی الی المنازعہ نہیں وہاں جائز ہے۔

اس سلسلے میں عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَصَحَّ بَيْعُ حَقِّ الْمُرُوْرِ تَبْعًا لِلْأَرْضِ بِلَا خِلَافٍ وَمَقْصُوْدًا وَحْدَهُ. فِيْ رِوَايَةٍ: وَبِهٖ أَخَذَ عَامَّةُ الْمَشَايِخِ. (وتحته في الشامية) قَالَ السَّائحَانِي: وَهُوَ الصَّحِيْحُ وَعَلَيْهِ الْفَتْوٰى. (شامي كراچی ۵/ ۸۰، زکریا ۷/ ۲۷۵)

حق مرور کو فروخت کرنا زمین کے تابع بنا کر بالاتفاق جائز ہے اور اس کو زمین سے الگ کرکے تنہا مقصود بالذات بنا کر فروخت کرنا ایک روایت کے مطابق جائز ہے، اسی کو عامۃ المشائخ نے اختیار فرمایا ہے۔ اور اس کے تحت شامی میں ہے کہ سائحانی نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

حقِ تسییل کی بیع کا جواز

پرنالے سے پانی بہانے کے حق کو فروخت کرنا، اسی طرح اس کو ہبہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو حضراتِ فقہاء نے جہالت محل کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا ہے، یعنی کتنی مقدار پرنالے کے اوپر سے پانی بہتا ہوا جائے گا، اس کا محل مجہول ہے، اس محل کی جہالت کی وجہ سے حقِ تسییل کو فقہاء نے ناجائز قرار دیا ہے، ایسا نہیں ہے کہ نفسِ حقِ تسییل کی بیع جائز نہیں ہے؛ بلکہ نفسِ حقِ تسییل کی بیع جائز ہے اور جہالت محل کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا اگر محل متعین ہوجائے اور اس کی جہالت ختم ہوجائے تو بلاشبہ جائز ہوجائے گا۔

فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لَايَصِحُّ بَيْعُ حَقِّ التَّسْيِيْلِ وَهِبَتُهُ سَوَاءٌ كَانَ عَلَى الْأَرْضِ لِجَهَالَةِ مَحَلِّهٖ كَمَا مَرَّ أَوْ عَلَى السَّطْحِ (وتحته في الشامية) وَهُوَ أَنْ يَسِيْلَ الْمَاءُ عَنْ أَرْضِهٖ

حقِ تسییل کو فروخت کرنا اور اس کا ہبہ کرنا صحیح نہیں ہے، چاہے زمین کے اوپر سے پانی بہایا جائے یا چھت کے اوپر سے محلِ تسییل کی جہالت کی وجہ سے۔ اور شامی میں ہے کہ اور اس کی شکل یہ ہے کہ اس کی زمین سے پانی

كَيْ لَا يُفْسِدَهَا فَيَمُرُّهُ عَلٰى أَرْضٍ لِغَيْرِهِ فَهُوَ مَجْهُوْلٌ لِجَهَالَةِ مَحَلِّهِ الَّذِيْ يَأْخُذُهُ.

(شامي كراچی ٥/ ٨٠ زكريا ٧/ ٢٧٦)

بہایا جائے تاکہ اس کی زمین خراب نہ ہو تو اس کو غیر کی زمین کے اوپر سے گذارا جائے اور وہ مجہول ہے، اس کے اس محل کی جہالت کی وجہ سے جس جگہ سے پانی گذرے گا۔

اس عبارت سے صاف واضح ہوا کہ حقِ تسییل کی بیع اور اس کا ہبہ کرنا فی نفسہ ناجائز نہیں ہے؛ بلکہ فی نفسہ جائز ہے، بس صرف محلِ تسییل کی جہالت کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے؛ لہٰذا اگر محلِ تسییل کو متعین کرکے واضح کردیا جائے جس سے اس کی جہالت ختم ہوجائے تو بلا شبہ حقِ تسییل کو فروخت کرنا اور اس کا ہبہ کرنا حقوقِ مجردہ کے باوجود جائز ہو جائے گا، جیسا کہ مذکورہ عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

تعاملِ ناس کی وجہ سے حقِ شرب کی بیع کا جواز

صاحبِ مبسوط نے بعض مشائخ کا فتویٰ نقل فرمایا ہے کہ حقِ شرب کی بیع جائز ہے اگرچہ زمین کے تابع کرکے اس کو نہ بیچا ہو؛ اس لئے کہ بعض شہروں میں حقِ شرب کا بیچنا معروف اور متعارف ہے؛ لہٰذا جس طرح تعاملِ ناس کی وجہ سے بیع استصناع جائز ہے اسی طرح تعاملِ ناس کی وجہ سے زمین کے تابع کئے بغیر صرف حقِ شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ مبسوط کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَبَعْضُ الْمُتَأَخِّرِيْنَ مِنْ مَشَايِخِنَا رَحِمَهُمُ اللّٰهُ أَفْتٰى أَنْ يَبِيْعَ الشُّرْبَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَرْضٌ لِلْعَادَةِ الظَّاهِرَةِ فِيْهِ فِيْ بَعْضِ الْبُلْدَانِ، وَهٰذِهِ عَادَةٌ مَعْرُوْفَةٌ بِنَسَفَ قَالُوْا: إِنَّمَا جُوِّزَ الاسْتِصْنَاعُ لِلتَّعَامُلِ، وَإِنْ كَانَ الْقِيَاسُ يَأْبَاهُ، فَكَذٰلِكَ

ہمارے مشائخ میں سے بعض متاخرین نے حقِ شرب کی بیع کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اگرچہ اس حق کی بیع کے ساتھ زمین کی فروختگی نہ ہو، بعض شہروں میں اس سلسلے میں لوگوں کی عادت متعارف ہونے کی وجہ سے، اور اس کا تعامل بلاد نسف میں معروف ہے۔ ان لوگوں نے فرمایا کہ بے شک تعامل ناس کی وجہ سے معاملۂ استصناع کو جائز قرار دیا گیا ہے اگرچہ

بَيْـعُ الشُّـرْبِ بِـدُوْنِ الْأَرْضِ. (المبسوط ۲۳/ ۱۷۱)

قیاس اس کا انکار کرتا ہو، تو ایسا ہی حقِ شرب کی بیع بھی بغیر زمین کے جائز اور درست ہے۔

اور ’’درمختار‘‘ میں ہے کہ حقِ مرور کی طرح حقِ شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے اور زمین کے تابع بنا کر فروخت کرنا بالاتفاق جائز ہے اور زمین سے الگ کر کے حقوقِ مجردہ کے طور پر فروخت کرنا ظاہر الروایہ کے مطابق بیع فاسد ہے۔ اور مشایخ بلخ کے نزدیک جائز ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وَكَـذَا بَيْـعُ الشُّـرْبِ وَظَـاهِرُ الـرِّوَايَةِ فَسَادُهُ إِلَّا تَبْعًا (وتحته في الشـامية) **فَإِنَّهُ يَجُوْزُ تَبْعًا بِالإِجْمَاعِ، وَوَحْدَهُ فِيْ رِوَايَةٍ وَهُوَ اخْتِيَارُ مَشَايِخِ بَلْخ؛ لِأَنَّهُ نَصِيْبٌ مِنَ الْمَاءِ.** (شامي، كراچی ۵/ ۸۰ زکریا ۷/ ۲۷۶)

اور ایسا ہی (حقِ مرور کی طرح) حقِ شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے اور ظاہر الروایہ کے مطابق بیع فاسد ہے، الا یہ کہ زمین کے تابع بنا کر فروخت کیا جائے۔ اس کے تحت شامی میں ہے کہ بے شک زمین کے تابع بنا کر فروخت کرنا بالاجماع جائز ہے اور زمین سے الگ تنہا حقِ شرب کو فروخت کرنا ایک روایت کے مطابق جائز ہے اور وہ مشایخ بلخ کا اختیار کردہ قول ہے؛ اس لئے کہ وہ پانی کا ایک حصہ ہے۔

حقِ اسبقیت

’’ابوداؤد شریف‘‘ کی ایک روایت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شریعت کے اندر حقِ اسبقیت کا اعتبار ہے کہ جو بھی کسی معاملہ میں سبقت کر کے اپنا حق ثابت کر دے تو اس کا وہ حق ایسا معتبر ہو جاتا ہے کہ اس کی دست برداری کے بغیر اس حق پر دوسرے کا قبضہ جائز نہیں ہے اور حق سے دست برداری کا عوض لینے کو فقہاء نے جائز قرار دیا ہے۔

ابوداؤد شریف کی حدیث ملاحظہ فرمایئے:

عَـنْ أَسْـمَـرَ بْـنَ مُضَرِّس قَـالَ: أَتَيْـتُ الـنَّـبِيَّ صَـلَّـى اللّٰهُ عَلَيْـهِ وَسَلَّمَ فَبَايَعْتُهُ، فَقَالَ: مَنْ سَبَقَ

حضرت اسمر بن مضرس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر آپ کے ہاتھ پر بیعت ہوا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص

إِلٰی مَا لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ، قَالَ: فَخَرَجَ النَّاسُ يَتَعَادَّوْنَ يَتَخَاطُّوْنَ. (أبوداؤد شريف، النسخة الهندية ١/٤٣٧، دار السلام رقم: ٣٠٧١)

ایسی چیز پر سبقت کر جائے جس پر کسی مسلمان نے سبقت نہ کی ہو تو وہ چیز اس کی ہے، حضرت مضرسؓ فرماتے ہیں: تو لوگ دوڑتے ہوئے اور ایک دوسرے کو پھلانگتے ہوئے نکلے۔

حقوقِ مجردہ کی دو قسموں میں سے کس کا مالی عوض جائز؟

علامہ شامیؒ نے موصی لہ بالخدمۃ کے حق کے لئے یہ ثابت فرمایا ہے کہ آپس کی تراضی سے مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہوجانا صحیح ہوتا ہے، جیسا کہ حق قصاص، حق نکاح اور حق رقیت کا مالی عوض لے کر دست بردار ہوجانا جائز اور صحیح ہے اور یہ تمام حقوق حقوقِ مجردہ میں شامل ہیں؛ لیکن ان کا مالی عوض لے کر ان سے دست بردار ہوجانا جائز ہے۔ شامی کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

أَمَّا حَقُّ الْمُوْصٰی لَهُ بِالْخِدْمَةِ فَلَيْسَ كَذٰلِكَ بَلْ ثَبَتَ لَهُ عَلٰی وَجْهِ الْبِرِّ وَالصِّلَةِ، فَيَكُوْنُ ثَابِتًا لَهُ إِصَالَةً، فَيَصِحُّ الصُّلْحُ عَنْهُ إِذَا نَزَلَ عَنْهُ لِغَيْرِهٖ، وَمِثْلُهُ مَا مَرَّ عَنِ الْأَشْبَاهِ مِنْ حَقِّ الْقِصَاصِ وَالنِّكَاحِ وَالرِّقِّ، حَيْثُ صَحَّ الْإِعْتِيَاضُ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ لِصَاحِبِهٖ إِصَالَةً لَا عَلٰی وَجْهِ دَفْعِ الضَّرَرِ عَنْ صَاحِبِهٖ. (شامي كراچی ٤/٥٢٠، زكريا ٧/٣٦)

بہر حال اس شخص کا حق جس کی خدمت کے لئے وصیت کی گئی ہے، تو وہ (حق شفعہ، حق قسم، حق خیار وغیرہ کی طرح نہیں ہے) بلکہ اس کے لئے تبرع اور صلہ رحمی کے طور پر حق ثابت ہو چکا ہے؛ لہٰذا اس کا حق اصالۃً ثابت ہے؛ اس لئے اس حق کی طرف سے صلح کرنا درست ہے، جب کہ وہ دوسرے کے لئے اس سے دست بردار ہوجائے اور اسی کی طرح وہ سارے حقوق ہیں جو اشباہ کے حوالہ سے گذر چکے ہیں، جیسا کہ حق قصاص، حق نکاح اور حق رقاب اس طریقہ سے کہ ان حقوق کا عوض لینا جائز اور صحیح ہے؛ اس لئے کہ صاحب حق کے لئے یہ حقوق اصالۃً ثابت ہیں، صاحب حق سے دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہیں۔

شامی کی اس عبارت سے واضح ہوا کہ حقوقِ مجردہ دو قسموں پر ہیں:

(۱) وہ حقوق جو ضرر سے بچنے کے لئے ثابت ہوتے ہیں، ان کا مالی عوض لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ شفیع کے لئے حق شفعہ، عورت کے لئے باری کا حق اور مخیّرہ کے لئے اختیار کا حق، یہ سارے حقوق دفع ضرر کے لئے ثابت ہوتے ہیں، اصالۃً ثابت نہیں ہوتے ہیں۔

(۲) وہ حقوق جو صاحبِ حق کے لئے دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ اصالۃً براہ راست وہ حقوق ان کے لئے ثابت ہوتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان کو نقصان سے بچانے کے لئے ان حقوق کو ثابت کیا گیا ہو؛ بلکہ براہ راست یہ حقوق ان کے لئے ابتداء سے ثابت ہیں، جیسا کہ موصی لہ بالخدمت کا حق ہے کہ مالی عوض لے کر وہ اس سے دست بردار ہوسکتا ہے، اسی طرح حقِ قصاص ہے کہ دیت لے کر حقِ قصاص سے دست بردار ہوسکتا ہے، اسی طرح حقِ نکاح ہے کہ مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہوسکتا ہے، جیسا کہ شوہر مالی عوض لے کر خلع بھی کرسکتا ہے اور طلاق علی المال کے طور پر بھی مال لے کر دست بردار ہوسکتا ہے، اسی طرح حقِ رقیت کہ بدلِ کتابت کے طور پر مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہوجائے، ان تمام حقوق کے حقوقِ مجردہ ہونے کے باوجود ان کا عوض لے کر دست بردار ہوجانا جائز ہے۔

نیز حقِ مرور، حقِ شرب، حقِ تسییل یہ سب حقوقِ مجردہ میں سے ہیں، زمین کے تابع ہوکر ان کی فروختگی سب کے نزدیک جائز ہے؛ لیکن زمین اور محل سے الگ کر کے صرف ان حقوق کو فروخت کرنا ظاہر الروایہ کے مطابق ناجائز ہے؛ لیکن تعامل ناس کی وجہ سے اور جہالت کے ختم ہونے کی صورت میں ان تمام حقوق کی بیع جائز اور درست ہے، جیسا کہ درمختار اور شامی کی عبارات سے واضح کیا جا چکا ہے؛ لہٰذا فقہاء کی ان تشریحات پر قیاس کر کے نئے پیدا ہونے والے ایسے تمام حقوق جو اصالۃً ثابت ہوتے ہیں ان کا مالی عوض لینا بھی جائز سمجھ میں آتا ہے؛ البتہ ان کا عوض لینے میں بیع کا طریقہ اختیار نہ کیا جائے؛ بلکہ دست برداری کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ بہتر اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سوال میں ذکر کردہ حقوقِ مجردہ سے دست برداری کا مالی عوض لینا

حقوقِ مجردہ میں ایسے بے شمار حقوق ہیں جن میں دست برداری کا مالی عوض لینا جائز

ہوتا ہے، جیسا کہ شامی کے جزئیہ میں واضح کیا جا چکا ہے کہ موصی لہ بالخدمت کا آپس کی تراضی سے مالی عوض لے کر اپنے حق سے دست بردار ہو جانا جائز ہے، اسی طرح حق قصاص میں بھی دیت کے طور پر مالی عوض لے کر حق قصاص سے دست بردار ہو جانے کا جواز ماقبل میں ذکر کیا جا چکا ہے، اسی طرح سے ایسے تمام حقوق کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز اور درست ہے جو حقوق اصالۃً براہ راست ثابت ہوتے ہیں۔

لہٰذا سوال نامہ میں درج کردہ حسب ذیل حقوق کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز معلوم ہوتا ہے:

(۱) بیکری کی پھیری لگانے والے لوگ جو اپنی لائن بناتے ہیں ان کے لئے بھی اپنی بنائی ہوئی لائن پر دوسرے سے مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس میں اس کو حق اسبقیت حاصل ہے۔ اور حق اسبقیت کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے، جیسا کہ ’’ابوداؤد شریف‘‘ کی روایت ماقبل میں ذکر کی جا چکی ہے۔

(۲) اسی طرح میڈیکل اسٹوروں پر دوائیاں سپلائی کرنے کی جو لائن بنائی جاتی ہے اس سے بھی دست بردار ہونے کے لئے مالی عوض لینا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس نے بھی محنت کر کے اس میں حقِ اسبقیت حاصل کر لیا ہے۔

(۳) اسی طرح اخبار کی لائن بنانے والوں کا بھی اپنی بنائی ہوئی لائن کے حق سے دست بردار ہو جانے کے لئے مالی عوض لینا جائز ہے؛ کیوں کہ اس نے بھی اس میں محنت کر کے حقِ اسبقیت حاصل کر لیا ہے۔ نیز عرف اور تعامل ناس کی وجہ سے بھی ان سے دست برداری کا مالی عوض لینا جائز معلوم ہوتا ہے، اسی طرح حقوق سے دست برداری کے مالی عوض لینے کو حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی نے بھی ’’اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/۶۳ تا ۷۹‘‘ میں تفصیلی وضاحت کے ساتھ جائز لکھا ہے؛ اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اجرت دلّال پر قیاس کی ضرورت نہیں، مگر پھر بھی اگر اس پر قیاس کر لیا جائے تو دو طریقے سے جواز کا پہلو نکلے گا۔

اب یہاں سے حق دست برداری سے متعلق چند عبارتیں ملاحظہ فرمایئے:

وَكَذَا أَقُوْلُ عَلٰى اعْتِبَارِ الْعُرْفِ الْخَاصِّ، قَدْ تَعَارَفَ الْفُقَهَاءُ بِالْقَاهِرَةِ النُّزُوْلَ عَنِ الْوَظَائِفِ بِمَالٍ يُعْطٰى لِصَاحِبِهَا، وَتَعَارَفُوا ذٰلِكَ، فَيَنْبَغِي الْجَوَازُ وَأَنَّهُ لَوْ نَزَلَ لَهُ وَقَبَضَ مِنْهُ الْمَبْلَغَ ثُمَّ أَرَادَ الرُّجُوْعَ عَلَيْهِ لَا يَمْلِكُ ذٰلِكَ. (الأشباه زكريا ٢٩١، ٢٩٢، قديم: ١٦٢ تا ١٦٤)

ایسے ہی میں کہتا ہوں کہ عرف خاص کا اعتبار ہے، یقیناً قاہرہ میں فقہاء نے مال لے کر وظائف سے دست بردار ہوجانے کو متعارف قرار دیا ہے جو مال صاحب وظیفہ کو دیا جائے گا۔ اور یہ عمل متعارف ہو چکا ہے؛ لہٰذا اس کے جواز کا مسئلہ بتانا مناسب ہے اور بے شک اگر اس کے لئے دست بردار ہوجاتا ہے اور اس سے طے شدہ رقم قبضہ کر لیتا ہے، پھر اس کے اوپر رجوع کا ارادہ کرے تو رجوع کا حق نہیں ہوگا۔

اس کو حموی میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

وَذَكَرَ الشَّمْسُ الرَّمْلِي فِيْ شَرْحِ الْمِنْهَاجِ عَنْ وَالِدِهٖ أَنَّهُ أَفْتٰى بِحِلِّ النُّزُوْلِ عَنِ الْوَظَائِفِ بِالْمَالِ؛ لِأَنَّهُ مِنْ أَقْسَامِ الْجَعَالَةِ فَيَسْتَحِقُّهُ النَّازِلُ وَيَسْقُطُ حَقُّهُ. (الحموي تحت الأشباه زكريا ٢٩٢، قديم: ١٦٥)

امام شمس الدین رملیؒ نے شرح المنہاج میں اپنے والد سے نقل کرتے ہوئے ذکر فرمایا ہے کہ بے شک ان کے والد نے مال کے بدلہ میں وظائف سے دست برداری کے جواز کا فتویٰ دیا ہے؛ اس لئے یہ بھی جعالہ یعنی اجرت کی ایک قسم ہے؛ لہٰذا دست بردار ہونے والا شخص مال کا مستحق ہوگا اور اس کا حق ساقط ہوجائے گا۔

اس کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ سے بھی نقل فرمایا ہے:

وَرَأَيْتُ بِخَطِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ الْمُفْتِي أَبِي السُّعُوْدِ أَنَّهُ أَفْتٰى بِجَوَازِ أَخْذِ الْعِوَضِ فِيْ حَقِّ الْقَرَارِ وَالتَّصَرُّفِ وَعَدَمِ صِحَّةِ الرُّجُوْعِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالْمَسْأَلَةُ ظَنِّيَّةٌ وَالنَّظَائِرُ الْمُتَشَابِهَةُ لِلْبَحْثِ فِيْهَا مَجَالٌ، وَإِنْ كَانَ

اور مفتی ابو السعود سے نقل کردہ بعض علماء کی عبارت میں نے دیکھی ہے کہ انہوں نے حق قرار، حق تصرف اور حق عدم رجوع کے عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس کے مشابہ بہت سے نظائر ہیں اور اس مسئلہ میں بحث کی گنجائش ہے اگرچہ زیادہ واضح وہی ہے جو ہم نے کہا

الأظْهَرُ فِيهَا مَا قُلْنَا، فَالأَوْلٰى مَا قَالَهُ فِي الْبَحْرِ مِنْ أَنَّهُ يَنْبَغِي الإِبْرَاءُ الْعَامُ بَعْدَهُ. (شامي كراچی ٤/ ٥٢٠، زكريا ٧/ ٣٧)

ہے؛ لیکن زیادہ بہتر بات وہی ہے جو صاحب بحر نے کہی ہے کہ اس کے بعد ابرائے عام زیادہ مناسب ہے (یعنی دوسرے کو تمام لوازمات سے بری کردے)۔

حقوقِ مجردہ کا عوض لینے کا اصولی ضابطہ

سوال ۷ میں پوچھا گیا ہے کہ فقہاء کے ذکر کردہ جزئیات کی روشنی میں کیا کوئی ایسا کلی ضابطہ بنایا جاسکتا ہے جس کے ذریعہ حقوق سے دست بردار ہونے پر معاوضہ لینے کا شرعی حکم معلوم ہوجائے، اس کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ ایسے حقوق مجردہ جو دفع ضرر کے لئے ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ حق شفعہ، حق قسم اور حق مخیّرہ وغیرہ، اس کے برخلاف ہر وہ حقوق جو دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہیں؛ بلکہ اصالۃً ثابت ہوتے ہیں، تو ایسے حقوق کا عوض لے کر دست بردار ہوجانا جائز اور درست ہے، جیسا کہ حق موصی لہ بالخدمت، حقِ قصاص، حقِ نکاح، حقِ رقیت وغیرہ سے دست برداری کا عوض لینا جائز ہے اور اسی اصول کے ذیل میں حقِ تصنیف، حقِ طبع اور حقِ ٹریڈ مارک، حقِ لائسنس وغیرہ سب شامل ہوجاتے ہیں؛ اس لئے کہ یہ سارے حقوق اصالۃً ثابت ہوجاتے ہیں دفع ضرر کے طور پر نہیں۔

اسی طرح بیکری کی لائن اور اخبار کی لائن، دوائیوں کے سپلائی کی لائن بنا کر اس پر جو اس کا حق ثابت ہوتا ہے وہ سبھی اصالۃً ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے سارے کے سارے حقوق سے مجردہ ہونے کے باوجود معاوضہ لے کر دست بردار ہوجانا جائز ہے اور اسی کی طرف حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی میں دوکان کے نام کے عوض لینے کے جواز کے فتوی میں اشارہ فرمایا ہے۔ (ملاحظہ ہو امداد الفتاوی زکریا ۳/ ۱۱۹، ۱۲۰)

حقوقِ مجردہ کی بیع کا مختصر خلاصہ

ماقبل کی عبارات اور تشریح پر غور کرنے کے بعد پانچ چیزیں ایسی ہیں جن پر

خاص توجہ دینا ضروری ہے:

(۱) مال کا مادی شئ ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ غیر مادی اور غیر مرئی شئ بھی مال بن سکتی ہے جس کی خرید وفروخت جائز ہے، جیسا کہ ماقبل میں بدائع کی عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

(۲) حقوقِ مجردہ کی بیع تعامل ناس اور عرف کی وجہ سے بعض متاخرین کے نزدیک جائز ہے، جیسا کہ مبسوط سرخسی کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

(۳) حقوقِ مجردہ کی بیع کے عدم جواز کی علت فقہاء نے جہالت محل کو قرار دیا ہے؛ لہٰذا اگر آپس کی تراضی سے جہالت کو ختم کر دیا جائے تو حقوقِ مجردہ کی بیع جائز ہو جاتی ہے، جیسا کہ درمختار اور شامی کی عبارت سے واضح ہو چکا۔

(۴) شریعت میں کسی بھی نفع بخش امر کے بارے میں سبقت کر کے اس میں اپنا حق ثابت کرنا جائز ہے، جیسا کہ ابوداؤد شریف کی روایت سے واضح ہوتا ہے۔

(۵) حقوق کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں:

(۱) وہ حقوق جو ضرر سے بچنے کے لئے دفع ضرر کے طور پر ثابت ہوتے ہیں۔

(۲) وہ حقوق جو دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ براہ راست اصالۃً ثابت ہوتے ہیں اور ان دونوں قسموں میں سے جو دفع ضرر کے طور پر ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے؛ لیکن وہ سارے حقوق جو اصالۃً براہ راست ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا بالاتفاق جائز ہے، جیسا کہ شامی کی عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

مروجہ پگڑی کا مسئلہ

طویل مدتی کرایہ داری یا ایسی کرایہ داری جس میں کوئی مدت ہی متعین نہیں ہے، ہندوستان میں ایسے کرایہ دار کا قبضہ قانونِ ہند رینٹ کنٹرول دفعہ تھری جی کے مطابق اس کا لازمی اور حتمی حق شمار ہوتا ہے اور اس حق سے دست برداری کا عوض لینا ہندوستان کے لوگوں کے درمیان متعارف ہے۔ مذکورہ جزئیات سے عوض لے کر حق کرایہ داری سے دست بردار

ہوجانے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی نے چند شرائط وقیودات کے ساتھ علامہ ناصر الدین لاقانیؒ کے حوالہ سے اس طرح کی پگڑی کے جواز کی طرف اشارہ فرمایا ہے، مگر خود لاقانیؒ کی رائے کی طرف اپنا رجحان ظاہر نہیں فرمایا۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/ ۷۱) پھر آگے صفحہ ۷۳/ میں تحریر فرمایا ہے کہ علامہ شامیؒ بھی مروجہ پگڑی کے جواز کی طرف مائل ہیں۔

لیکن ہمارے اکابر میں سے کسی نے اس کے جواز پر فتویٰ دیا ہوا حقر کے علم میں نہیں ہے۔

حقوقِ طبع

کتابوں کی اشاعت کا حق محفوظ کرلیا جاتا ہے، بہت سے اکابر نے حقوقِ طبع کے محفوظ کرلینے کے عدم جواز پر مسئلہ لکھا ہے؛ لیکن بعد کے بہت سے اکابر اہل فتاویٰ نے اس کو جائز لکھا ہے اور ماقبل کی جزئیات اور فقہی عبارات سے اس کے جواز کی بات سمجھ میں آتی ہے؛ لہٰذا اس سے بھی دست برداری کا عوض لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اور اکابر اہل فتاویٰ میں سے حضرت مفتی کفایت اللہ، مفتی عبدالرحیم لاجپوری، مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند رحمہم اللہ وغیرہ نے اس کی اجازت دی ہے۔ (مستفاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/ ۸۶، فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۲۱۹، جدید زکریا ۹/ ۲۱۹-۲۲۰، منتخبات نظام الفتاویٰ ۲/ ۴۵۸)

ٹریڈ مارک اور کمپنی وتجارتی فرم کے نام کی فروختگی

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی تاجر یا تجارتی کمپنی مال تیار کرکے اندرون ملک وبیرون ممالک میں ایکسپورٹ کرتا ہے اور رفتہ رفتہ وہ تاجر یا تجارتی کمپنی لوگوں کے درمیان نیک نامی سے مشہور ہوجاتی ہے اور اس نام سے جو چیز فروخت ہوتی ہے اس کی مانگ اور سیل زیادہ ہونے لگتی ہے، حتی کہ تاجروں کے درمیان اس نام کی بڑی اہمیت ہوجاتی ہے اور لوگ اس نام کو بھاری قیمت میں خریدنے لگتے ہیں، تو کیا اس طرح شہرت یافتہ ناموں کی خرید وفروخت

جائز ہوسکتی ہے؟ تو حضرت تھانوی قدس سرہ نے مال کے بدلہ میں وظائف اور حق سے دست برداری کے مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے اس طرح نام اور نشان کی خرید وفروخت کرنے کو جائز لکھا ہے۔ (امداد الفتاوی ۳/ ۱۱۹، ۱۲۰)

گویا یہ ایسا ہے کہ اگر کسی کو حکومت یا کمپنی سے وظیفہ ملتا ہے اور وہ اپنا یہ حق کسی کے ہاتھ بعوض مال یا بعوض روپیہ منتقل کردینا چاہتا ہے تو اس کے لئے یہ جائز اور درست ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فَيُفْتٰى بِجَوَازِ النُّزُوْلِ عَنِ الْوَظَائِفِ بِمَالٍ. (در مختار كراچی ٤/ ٥١٩، زكريا ٧/ ٣٥)

پس فتویٰ دیا گیا ہے مال کے بدلہ میں وظائف اور حق سے دست برداری کے جواز پر۔

اور بعض علماء نے مفتی ابوالسعود کے اس فتویٰ سے بھی استدلال کرکے جائز قرار دیا ہے، جس میں انہوں نے اس بات کا فتویٰ دیا ہے کہ اپنے حقِ قرار اور حقِ تصرف کے بدلہ میں عوض لینا جائز ہے۔

وَرَأَيْتُ بِخَطِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ الْمُفْتِي أَبِي السُّعُوْدِ أَنَّهٗ أَفْتٰى بِجَوَازِ أَخْذِ الْعِوَضِ فِي حَقِّ الْقَرَارِ وَالتَّصَرُّفِ. (شامي كراچی ٤/ ٥٢٠، زكريا ٧/ ٣٧)

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے مفتی ابوالسعود سے منقول بعض علماء کو یہ بات لکھتے ہوئے دیکھا کہ انہوں نے حقِ تصرف وحقِ قرار کے بدلہ میں عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

لائسنس کی خرید وفروخت

کاروباری سہولت اور آسانی کے لئے تاجر یا کمپنی سرکار سے لائسنس منظور کرالیتی ہے اور لائسنس کی وجہ سے مال درآمد اور برآمد کرنے میں سرکاری رکاوٹ سے حفاظت ہوتی ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا جس کے لئے ایکسپورٹ یا ایمپورٹ کا لائسنس منظور ہوگیا ہے

وہ دوسرے کے ہاتھ اس لائسنس کو فروخت کرسکتا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ یہ لائسنس کوئی مادی چیز نہیں ہے؛ بلکہ دوسرے ملک یا شہر یا مارکیٹ میں سامان بیچنے اور منتقل کرنے یا دوسرے ملک یا شہر سے مال خرید کر لانے کے حق کا نام ہے۔ اور یہ ایک ایسا حق ہے جس کے حاصل کرنے میں کافی کوشش اور رقم بھی خرچ کرنی پڑتی ہے؛ اس لئے سرکار کی رضامندی اور قانون کے ماتحت رہ کر لائسنس کی فروختگی بھی جائز اور درست ہے، غالباً اسی اصول سے حضرت تھانوی قدس سرہ نے گورنمنٹ کی رضامندی سے پنشن کی فروختگی کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ (امداد الفتاوی ۴/۵۸۰)

اور لائسنس بھی اپنا ایک اہم ترین حق ہے جس سے بڑا فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ اور حضرات فقہاء نے اس قسم کے حقوق سے دست برداری کے بدلہ میں مالی عوض حاصل کرنے کو جائز کہا ہے۔ اور علامہ شامیؒ نے اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فَإِنَّهُمْ قَالُوْا: يَجُوْزُ أَخْذُ الْعِوَضِ عَلٰى وَجْهِ الإِسْقَاطِ وَلَا رَيْبَ أَنَّ الْفَارِغَ يَسْتَحِقُّ الْمَنْزُوْلَ بِهٖ. (شامي كراچي ٤/ ٥٢٠، زكريا ٧/ ٣٦)

پس بیشک فقہاء نے کہا ہے کہ اپنے حق کو ساقط کرنے (دست بردار ہونے) پر (مالی) عوض لینا جائز ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ دست بردار ہونے والا اس مال کا مستحق ہوجاتا ہے جس کے عوض میں دست برداری دی ہے۔

حقِ تعلّی کی بیع

حقِ مرور کو فقہاء نے یہ کہہ کر جائز قرار دیا ہے کہ اس کا تعلق زمین اور عین سے ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی بیع جائز ہے اور حقِ تعلّی کا تعلق زمین اور عین سے نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ فضاء سے ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی بیع جائز نہیں ہے۔

لیکن دیکھنا یہ ہے کہ حقِ تعلّی کا ثبوت دفع ضرر کے طور پر ہوتا ہے یا براہ راست ابتداء حقِ شرعی کے طور پر ہوتا ہے تو صحیح بات یہ ہے کہ حقِ شرب، حقِ مرور اور حقِ تسییل کی طرح حقِ تعلّی کا

ثبوت بھی براہ راست حقِ شرعی کے طور پر اصالۃً ہوتا ہے، حقِ شفعہ کی طرح دفع ضرر کے طور پر نہیں ہوتا، اسی وجہ سے جس شخص کو علو حاصل ہوتا ہے اگر اس کا علو منہدم ہو جائے تو اسے دوبارہ علو (اوپر کی منزل) کی تعمیر کا حق ہوتا ہے؛ لہٰذا جب اوپر کی منزل منہدم ہو جائے اور جس کو حق علو حاصل ہے اس کے پاس اوپر کی منزل کی تعمیر کے لئے مال واسباب فراہم نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں اگر اس کے، اس حقِ علو کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے اور اس کے چھوڑنے کے نتیجہ میں اسے کچھ نہ ملے تو اس کا بڑا نقصان ہو جائے گا؛ اس لئے فقہاء کے اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے بطریق بیع تو اس کو بیچنے کی اجازت نہ دی جائے گی؛ لیکن صلح کے طریقہ سے اپنے حق سے دست بردار ہو جانے کا مالی عوض لینا اس کے لئے جائز ہو جائے گا؛ کیوں کہ اس کا حق اس کے لئے ابتداءً اصالۃً ثابت ہے اور دفع ضرر کے طور پر ابتداءً ثابت نہیں ہے۔ اور ایسے حقوق سے دست برداری کے طور پر مالی عوض لینے کو فقہاء نے جائز لکھا ہے۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/۵۷)

اس مسئلہ کا جواز ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

وَرَأَيْتُ بِخَطِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ الْمُفْتِي أَبِي السُّعُوْدِ أَنَّهُ أَفْتىٰ بِجَوَازِ أَخْذِ الْعِوَضِ فِيْ حَقِّ الْقَرَارِ وَالتَّصَرُّفِ وَعَدَمِ صِحَّةِ الرُّجُوْعِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالْمَسْأَلَةُ ظَنِّيَّةٌ وَالنَّظَائِرُ الْمُتَشَابِهَةُ لِلْبَحْثِ فِيْهَا مَجَال. (شامي زكريا ۷/ ۳۷، كراچی ۵/ ۵۲۰)

اور مفتی ابو السعود سے نقل کردہ بعض علماء کی عبارت میں نے دیکھی ہے کہ انہوں نے حقِ قرار، حقِ تصرف اور حقِ عدم رجوع کے بدلہ میں عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس کے مشابہ بہت سے نظائر ہیں اور اس مسئلہ میں بحث کی گنجائش ہے۔

پنشن کی فروختگی

سرکاری ملازمین کو ملازمت کے ختم ہو جانے کے بعد پنشن ملتی ہے، تو ایسی صورت میں رٹائرڈ ملازم کو بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ اکٹھے پیسے کی ضرورت ہوتی ہے، تو سرکار اس ملازم

کی ڈاکٹری کرا کر دیکھتی ہے کہ ایسا آدمی عمومی طور پر حادثہ کا شکار نہ ہو، تو کتنے سالوں تک زندہ رہ سکتا ہے، پھر اسی حساب سے اس کی پنشن کا پیسہ بجائے ماہ بماہ دینے کے اتنے سالوں کی نصف پنشن اکٹھا دے کر پورے دس سال کا حق حکومت لے لیتی ہے، تو اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں یہ جواب لکھا ہے کہ اگر چہ یہ صورۃً بیع ہے؛ لیکن حقیقتاً بیع نہیں ہے؛ بلکہ گورنمنٹ کی طرف سے ایک تبرع ہے؛ اس لئے حکومت کی رضامندی سے اس طرح کے حق تبرع سے دست برداری کا عوض لینا جائز ہے۔

ملاحظہ فرمایئے (امداد الفتاوی ۴/ ۵۸۰)

یہ معاملہ صرف حکومت کے ساتھ جائز ہے، عوام کے ساتھ جائز نہیں: اس لئے کہ حکومت کی طرف سے پنشن ایک بڑا انعام ہے جو قسط وار دینے کا وعدہ کیا جاتا ہے، اب حکومت اسی کو کم مقدار میں یکمشت لے رہی ہے؛ اس لئے حکومت کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہو جاتا ہے۔ (احسن الفتاوی ۶/ ۵۲۱، ۵۲۲، فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۴/ ۲۱۲، جدید ڈابھیل ۱۶/ ۱۱۵)

سوال نامہ کا خلاصہ

سوال نامہ میں بطور نظیر تین چیزوں کو خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے، ان کا حکم خلاصہ کے طور پر ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

(۱) ایک شخص نے میڈیکل اسٹوروں پر دوائیاں سپلائی کرنے کی لائن بنائی ہے اور محنت کر کے کثیر تعداد میں دکانوں سے روابط مربوط کر لیے ہیں اور اس کے بعد دوسرا شخص اس لائن کو حاصل کرنا چاہے تو آپس کی تراضی سے مالی عوض دے کر لے سکتا ہے اور لائن بنانے والے کے لئے حق سے دست برداری کے طور پر رقم حاصل کرنا جائز اور حلال ہے۔ اور حقِ مجرد سے دست برداری کے عوض کے جواز جزئیات گذشتہ صفحات میں گذر چکے ہیں، یا یوں کہا جائے کہ گویا لائن بنانے والا پہلا شخص دلال اور ایجنٹ کے حکم میں ہے، ایجنٹ اور دلال کے لئے اجرت لینا جائز ہے اسی طرح اس شخص کے لئے بھی بنائی ہوئی لائن کی اجرت حاصل کرنا جائز ہے۔

(۲) اسی طرح بیکری کی پھیری لگانے والے لوگ جو اپنی لائن بناتے ہیں ان کے لئے بھی اپنی بنائی ہوئی لائن پر دوسرے سے مالی عوض لے کر انہیں لائنوں پر لگانا جائز اور درست ہے ان کو بھی دلال اور ایجنٹ کے حکم میں قرار دیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ ایک لائن بنانے کے لئے ایک مدت تک محنت کرنی پڑتی ہے لہٰذا اس کو اپنی اس محنت کی اجرت لینے کا حق ہے، یا حق سے دست برداری کے طور پر مالی عوض لینے کو جائز کہا جائے گا، جیسا کہ ماقبل میں جزئیات گذر چکے ہیں۔

(۳) اسی طرح اخبار کی لائن بنانے والوں کی لائن کو دوسرا شخص لینا چاہے تو حق سے دست برداری کے طور پر عوض لے کر چھوڑ دینا جائز ہوگا، یا یوں کہا جائے کہ ان کا اپنی لائن پر دوسرے کو لگا دینا دلالی اور ایجنٹ کے حکم میں ہے اور دلال اور ایجنٹ کے لئے اجرت لینا جائز ہے، دلالی کی اجرت کے جواز کے بارے میں چند عبارات حسبِ ذیل ہیں:

ولم یر ابن سیرین وعطاء وابراهیم والحسن بأجر السمسار بأساً.

(بخاری شریف، النسخة الهندية ۳۰۳/۱)

عن الحكم وحماد عن ابراهيم وابن سيرين قالوا لا بأس بأجر السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن ابی شیبه ۳۳۹/۱۱ رقم ۲۲۵۰۰)

اس کو علامہ شامی اور صاحب تاتارخانیہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار فقال أرجو أنه لا بأس به وإن كان فى الاصل فاسداً لكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز فجوز لحاجة الناس إليه. (شامی زکریا ۸۷/۹، کراچی ۶۳/۶، تاتارخانية ۱۳۷/۱۵ رقم ۲۲۴۶۲)

اور اس کو صاحب ولوالجیہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أجرة السمسار .....مما لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار لما استحق بالعقد وللناس فيه حاجة فكانت جائزة وإن كان فى الاصل فاسداً لحاجة الناس إلى ذالک. (الوالوالجية ۳۴۴/۳)

اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے الاشباہ والنظائر میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

إجارة المنادی و السمسار والحمامی و نحوها جائزة للحاجة.

(الاشباه و النظائر الفن الثانی کراچی ۲/ ۶۰)

اور اس کو صاحب مبسوط نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

والسمسار اسم لمن یعمل للغیر بالاجر بیعاً و شراءً ومقصوده من إیراد الحدیث بیان جواز ذالک. (المبسوط للسرخسی ۱۵/ ۱۵۵)

* * *

۳۹ کتاب الرؤیا

خواب میں سورۂ نوح کی تلاوت

سوال [۱۰۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) خواب دیکھا کہ میں سورۂ نوح پڑھ رہی ہوں، اللہ تعالیٰ کے بارے میں برے برے خیالات آتے ہیں، کچھ پڑھنے کے لیے بتائیں؟

(ب) کیا دیکھتی ہوں کہ کلام پاک اٹھا رہی ہوں، کلام پاک کے پاس سورۂ نوح پیلے کاغذ پر لکھی ہوئی ہے، پڑھ سکتی ہوں میں، اس کے پڑھنے کے لیے اٹھاتی ہوں کہ آج سے کئی دن پہلے خواب دیکھا تھا کہ میں سورۂ نوح تلاوت کر رہی ہوں، اور جس کاغذ پر لکھی ہوئی ہے اس میں دیمک لگ گئی ہے، کاغذ پہلے کالا ہو گیا ہے، آنکھ کھل جاتی ہے، اذان فجر کا وقت تھا۔

المستفتیہ: سیدہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خواب میں سورۂ نوح کی تلاوت آخرت کی نجات کی طرف اشارہ ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کسی کو خاص نیک کام کا مشورہ دیں گی، ان شاء اللہ تعالیٰ، انجام بخیر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۳)

خواب میں حج بیت اللہ کا سفر کرنا

سوال [۱۰۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: جواب فوری موصول ہوکر خوشی ہوئی، ایک خواب ہمارے مدرسہ کے منشی جی صاحب کونظر آیا، سحری کے وقت یعنی صبح پانچ بجے، منشی جی تقریباً ڈیڑھ ماہ بہت بیمار رہے، اب طبیعت قدرے بہتر ہے، دوائی ابھی تک جاری ہے، وہ دیکھتے ہیں کہ بندرگاہ پر سمندر میں پلیٹ فارم سے ہی لگا ہوا پانی کا جہاز کھڑا ہے، خیال کرتے ہیں کہ جہاز تو پلیٹ فارم سے کئی کلو میٹر دور کھڑا ہوتا ہے، گہرے پانی میں یہ یہاں کیسے کھڑا ہوگیا، خیر وہ اس میں بیٹھ جاتے ہیں، حج کے لیے تشریف لے جانے کی خوشی میں۔

اس میں تشریف رکھتے ہی ان کو محسوس ہوا کہ یہ تو چچا بھی حج کے لیے جا رہے ہیں (ان کے حقیقی چچا جو بقید حیات ہیں، فی الحال وہ بھی بیمار ہیں) گویا دونوں ساتھ ہیں، جہاز روانہ ہوگیا، جہاز کے چلتے ہوئے جب کچھ ٹائم گذر گیا، تو نہ معلوم کسی شخص نے منشی جی سے کہا کہ دیکھو! سامنے تمہارے دادا اور دادی اور اما بھی ہیں، تو اس شخص کے کہنے پر منشی جی نے سامنے نظر کی تو گویا جہاز کے سامنے آئینہ ہے (جیسا کہ بس وغیرہ میں سامنے آئینہ ہوتا ہے) تو خواب دیکھنے والے دیکھتے ہیں کہ دادا، اور دادی دونوں آئینہ کے باہر ہیں آئینہ میں سے ان کو نظر آئے جہاز بدستور جاری ہے، دادا، دادی صرف نظر آئے اور کچھ نہیں، اور جہاز چلتا رہا کہیں غیر معروف جزیرہ پر جہاز نے اسٹاپ کیا (رکا)، منشی جی بھی جہاز کے نیچے اترے، ایک غیر متعارف باشرع بزرگ صفت شخص ملے، مصافحہ کیا، اور اس آبادی والوں کی کچھ شکایت کی، اپنے انداز میں جو خواب دیکھنے والے کے لیے بھی نصیحت محسوس ہوئی، ، یہیں خواب ختم ہوگیا، ان کے کلماتِ شکایت ونصیحت خواب دیکھنے والے کو یعنی منشی جی کو یاد نہیں رہے اور دادا، دادی کو صرف منشی جی نے دیکھا، ان کے چچا جو حج کے لیے ان کے ہمراہ ہیں ان کے بارے میں ان کو معلوم نہیں کہ آیا، انہوں نے بھی دیکھا ہے یا نہیں؟ اپنے والدین کو، چچا عالم باعمل ہیں، منشی جی بھی میرے علم کے مطابق نہایت نیک انسان ہیں، باقی اللہ بہتر جانتا ہے، خاص دھیان کر کے ایک ایک جز کی تعبیر سے مطلع کریں، پہلے کی طرح فوری جواب سے مسرور فرمائیں۔

امید ہے کہ آپ اور گھر میں سب بخیر ہوں گے، آپ کو فرصت کب ہو جائے گی،

اسباق کی کثرت سے مطلع کریں تا کہ سوالات مرتب کر کے روانہ کرسکوں، مولانا مفتی محمد سلمان صاحب ودیگر پرسانِ حال حضرات سے سلام مسنون کہہ دیں، احقر نے بھی گذشتہ ہفتہ ایک دوشنبہ کو اور ایک جمعہ کو صبح صادق کے وقت دو بار اپنے آپ کو حج کے لیے جاتے ہوئے دیکھا ہے کہ جدہ ایئرپورٹ پہنچ گیا ہوں، فقط اتنا ہی۔

المستفتی: خلیل الرحمٰن مدرسہ مرادیہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس خواب میں دو چیزیں قابل غور ہیں:

(۱) حج کے لیے سفر کرنا۔

(۲) کشتی کی سواری سے صحیح سالم کنارے پر اترنا۔

یہ دونوں اس بات کی طرف مشیر ہیں کہ صاحب خواب اگر بیمار ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ بہت جلد شفا پانے والا ہے، اور اگر قرضدار ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ بہت جلد قرضہ سے سبکدوش ہوگا اور دادا اور دادی کو آئینہ کے ماوراء سے دیکھنے کا مطلب یہ ہے کہ ان سے ملاقات میں ابھی کچھ وقت باقی ہے اور مرحومین کے لیے ایصال ثواب کرتے رہنا چاہیے اور آپ نے جو خواب دیکھا ہے وہ بھی اسی طرف مشیر ہے کہ ان شاء اللہ مرض اور غم سے نجات پا جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ /رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۲۵)

خواب میں فرشتوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی تعبیر معلوم کرنا چاہتی ہوں، خواب کچھ اس طرح ہے کہ ہمارے گھر کے پیچھے ایک بہت بڑا میدان ہے اس میں کچھ حضرات جس میں

عورتیں بھی شامل ہیں، اندازاً پچاس ساٹھ لوگ موجود ہوں گے، نماز ادا کر رہے ہیں، جس میں انہوں نے رکوع سجدہ بھی کیا اور بہت عمدہ لباس پہنے ہوئے ہیں، بہت چمکدار، سفید رنگ کا لباس ہے، اور چہرے ڈھکے ہوئے ہیں، اوران کے لباس کی چمک اتنی تھی کہ آج تک نہیں دیکھی، محلّہ کے لوگ اپنی چھتوں سے اور روڈ پر کھڑے لوگ دیکھ رہے ہیں، نماز پوری کرنے کے بعد وہ لوگ اپنا چہرہ کھولتے ہیں تو سب کے داڑھی اور نورانی چہرہ تھا، میرے پڑوس والوں کے بیٹے بھی کھڑے تھے، میں نے ان سے پوچھا تو انہوں نے اور باقی سب لوگوں نے کہا کہ یہ فرشتے ہیں، نماز کے بعد محلّہ کے لوگ آپس میں مشورہ کرنے لگے کہ ان کو اب کہاں ٹھہرایا جائے تو سب کی یہ رائے ہوئی کہ ان کو میرے پڑوس والے (جن سے میں نے پوچھا کہ یہ نماز پڑھنے والے کون ہیں) کہ یہاں ٹھہرانا مناسب ہے، کیونکہ ان کا آنگن بڑا ہے اور آرام دہ ہے، کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہے، اوراس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔

المستفتیه: عمرانہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جہاں ان فرشتوں کو دیکھا گیا ہے وہاں کے اور اس کے آس پاس کے لوگ غم اور پریشانی سے نجات پائیں گے، اور وہاں کے لوگ دشمنوں سے ان شاء اللہ تعالیٰ حفاظت میں رہیں گے اور جس کے گھر ان کو ٹھہرانے کی بات ہے ان کے یہاں خیر اور بھلائی کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۱۱ھ

خواب میں علماء کی زیارت کرنا

سوال [۱۰۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کل رات میں نے خواب میں حضرت مولانا اختر الاسلامؒ اور شیخ الحدیث مولانا

عبد الجبار صاحب کو دیکھا ہے، چہرہ نورانی ہے لیکن دونوں حضرات میں اختلاف ہے، اور اختلافی انداز میں گفتگو کر رہے ہیں، تعبیر سے نوازیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین مدرسہ رحمانیہ پیر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خواب دیکھنے والے کے حق میں بہت خیر و برکت کا باعث ہے، دونوں بزرگ ماشاء اللہ عافیت وعیش میں ہیں، دونوں کا آپسی اختلاف برائے دین ہے، اللہ تعالیٰ کی رحمت کا سبب ہے، اسی وجہ سے دونوں کے چہرے نورانی نظر آرہے ہیں۔

اختلاف أمتي رحمة. (جامع الأحاديث للسيوطي ٢/ ٤٠، رقم: ٧٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۸۲۷)

خواب میں مزار وغیرہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے چاند کی پہلی تاریخ کو خواب دیکھا تھا آپ مجھے اس خواب کی تعبیر دیدیں، میں نے خواب میں دیکھا کہ میری آنکھ کھلی، میں رامپور جا رہا ہوں، پتلی پتلی گلیوں کو ہو کر میں نے دیکھا کہ راستے میں بھینس اور بکرے بک رہے ہیں، مطلب ان کی قربانی ہو رہی ہے، راستے میں کپڑا ناپنے کا میٹر بک رہا ہے، میں نے اپنے دل میں سوچا کہ میں بھی ایک میٹر لے لوں، میرے کام میں آئے گا، لیکن میٹر لمبے لمبے تھے، میں نے نہیں لیے، پھر میں آگے گیا تو دیکھا کہ ایک مزار تھا، اس مزار پہ ایک مجاور بیٹھا تھا، فاتحہ دے رہا تھا، میں نے اس سے فاتحہ دلوائی، پھر میں جانے لگا تو اس مجاور نے کہا کہ اے فلاں! تو نے فاتحہ تو دلوائی لیکن گلک میں پیسے نہیں ڈالے، میں نے جلدی سے جیب میں ہاتھ ڈالا اور ایک روپیہ

گلک میں ڈال دیا، پھر میں وہاں سے واپس آرہا تھا، تو مجھے لگ رہا تھا کہ اس مزار کے گلاب کے پھولوں کی خوشبو میرے پیچھے پیچھے آرہی ہے، میرے دل نے سوچا، پیچھے مڑ کر دیکھوں، میں نے دیکھا تو کوئی بھی نہیں تھا، لیکن خوشبو آرہی تھی، میں جب گھر آیا تو مجھے معلوم ہورہا تھا کہ خوشبو میرے گھر آگئی ہو، اور جب میں راستہ سے لوٹ رہا تھا تو وہ قربانی ہورہی تھی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماشاء اللہ خواب بہت اچھا ہے، اگر قرض ہے تو ادا ہوجائے گا، اور اگر کوئی تنگی یا کسی وجہ سے خوف ہے تو دور ہوجائے گا، اور اگر حج نہیں کیا ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ حج کا انتظام ہوجائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۶۸)

خواب میں غیر نبی کا کلمہ پڑھنا اور اس کی تعبیر

سوال [۱۰۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سوجانے کا ارادہ کیا، رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا، لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب پشت کی جانب ہوگی، اس لیے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا، کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی، کلمہ شریف کے پڑھنے میں، اس کو صحیح پڑھنا چاہیے، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے، لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے، حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں، لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے، دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور

بھی چند اشخاص حضور کے پاس تھے، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہوگئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہوگئی، زمین پر گر گیا، اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری، اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی، اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہوگیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی، اور وہ اثر ناطاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا، لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے، بایں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں ''اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی'' حالانکہ اب بیدار ہوں، خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں، اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی، خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک عرض کروں، مذکورہ بالا حادثہ خود مولانا اشرف علیؒ کے مرید کا بیان کردہ ہے، جس پر مولانا نے خاص متبع سنت کا فتویٰ دیا تھا، کیا ایسے کلمات زبان سے نکالنے پر کلمہ کفر ادا کیا یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: تلخیص محمد اقبال محلّہ ڈھیریا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جواب سے پہلے دو شرعی اصولوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) عاقل بالغ انسان کی دو حالتیں ہیں: (۱) حالت بیداری: اس حالت میں انسان کو احکام شرعیہ کے ہر گوشہ کا مکلّف بنایا گیا، اگر کلمہ کفر یہ زبان سے استعمال کرتا ہے یا حضور ﷺ پر کسی کو فوقیت دیتا ہے یا حضور ﷺ کے بعد کسی کو رسول اور نبی تسلیم کرکے اسی کے نام کلمہ پڑھتا ہے تو اس پر کفر کا حکم لگایا جاتا ہے اور اس پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی لازم ہوتا ہے۔

(۲) حالت نوم اور بے ہوشی: اس حالت میں انسان پر مستقل کوئی شرعی حکم لاگو نہیں ہوتا، مثلاً اگر کوئی حالت نوم میں کلمہ کفر یہ زبان پر جاری کرتا ہے یا کوئی کافر اسلام قبول کرتا ہے یا کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو اسلامی شریعت میں نہ اس پر کفر کا حکم لاگو ہوگا اور نہ اس کا اسلام

معتبر ہوگا اور نہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ کتب فقہ کی عبارات سے واضح ہوتا ہے:

(النائم) وتبطل عباراته من الإسلام والردة والطلاق ولم توصف بخير و إنشاء و صدق و كذب كألحان الطيور و مثله في التلويح فهٰذا صريح في أن كلام النائم لايسمى كلامه لغة ولا شرعاً بمنزلة المهمل.

(شامی، کتاب الطلاق، مطلب: في طلاق المدهوش، زكريا ٤/٤٥٣، كراچی ٣/٢٤٥)

والنائم عديم الاختيار. (هدايه، باب طلاق السنة، اشرفی ٢/٣٥٨)

اصول(۲): علوم شرعیہ دو قسموں پر ہیں: (۱) علم ظاہر جس کا تعلق فن فقہ اور مسائل کے ساتھ ہوتا ہے اور ہر مسلمان کو اس کا مکلّف بنایا گیا ہے۔

(۲) علم باطن جس کا تعلق فن تعبیر اور کشف و مکاشفہ سے ہوتا ہے اس کے اسرار و رموز کا سمجھنا ہر کس و ناکس کے بس میں نہیں ہے، اس لیے شریعت اسلامی نے کسی کو اس کا مکلّف بھی نہیں بنایا ہے اور خواب میں جو اشیاء نظر آتی ہیں وہ سب علم باطن سے متعلق ہوتی ہیں اور فن تعبیر کا ماہر اور صاحب باطن ہی ان اشیاء کی حقیقت پر غور کر کے صحیح معنی اور مفہوم نکال سکتا ہے جیسا کہ سورۂ یوسف آیت: ۴ میں گیارہ ستاروں سے حقیقی ستارے مراد نہیں ہیں، بلکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے گیارہ بھائی مراد ہیں، اور شمس و قمر سے حقیقی سورج و چاند مراد نہیں بلکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین مراد ہیں، اور ان کو سجدہ کرنے سے حقیقی سجدہ مراد نہیں، بلکہ عظمت و شان مراد ہے، آیت ۳۶/ میں شراب نچوڑنے سے حقیقی شراب نچوڑنا مراد نہیں، بلکہ اس کی تعبیر شاہی دربار کا خادم بننا ہے، اور سر پر روٹیاں اٹھانے سے حقیقی روٹی مراد نہیں بلکہ اس کی تعبیر سولی پر چڑھانا ہے اور آیت: ۴۳ عزیز مصر کے خواب میں سات موٹی گایوں کو سات لاغر گایوں کے کھانے اور سات سبز بالیوں کو سات خشک بالیوں کا لپیٹ کر خشک کر دینے سے اس کا حقیقی معنی مراد نہیں ہے بلکہ اس کی تعبیر سات سال تک عیش و عشرت اور فراوانی کی زندگی اور سات سال تک قحط و خشک سالی اور تنگی کی زندگی ہے۔

نیز حدیث میں حضرت عمرؓ کا لمبا کرتہ پہننے سے ان کا دین مراد ہے، حقیقی کرتہ پہننا مراد نہیں۔ (ترمذی نسخۂ ہندیہ ۲/۵۴ دارالسلام رقم: ۲۲۸۵)

اب اصل سوال کا جواب یوں ہوگا کہ حضور ﷺ تمام بنی نوع انسان کے لیے ہادی و رہنما بن کر تشریف لائے تھے، اس لیے حضور ﷺ کے نام کا کلمہ پڑھنا لازم ہوتا ہے، اب اگر کوئی شخص کسی عالم دین کے نام کا حالت نوم اور خواب میں کلمہ پڑھتا ہے تو اس سے اس کا حقیقی معنی ہرگز مراد نہیں ہے ہوگا بلکہ اس کی تعبیر یہی ہے کہ جس کے نام کلمہ پڑھا ہے وہ متبع سنت اور نائب رسول اور رہنمائے شریعت اور لائق اقتدا ہے، لہٰذا حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جو تعبیر دی ہے وہ بالکل صحیح ہے، جو شخص فن تعبیر اور علوم باطنہ سے واقفیت رکھتا ہے وہ اس خواب کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے، نیز سائل نے ''امداد الفتاویٰ ۳/۳۴-۳۵'' کی عبارت کو اچھی طرح نہیں سمجھا، اس لیے کہ حضرت تھانویؒ نے صاحب خواب کے متبع سنت ہونے کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ اپنی ذات کو مذکورہ خواب کی تعبیر سے متبع سنت ہونا بتلایا ہے اور ''امداد الفتاویٰ ۲/ ۳۵'' میں صاحب خواب کا یہ کہنا کہ کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں ''اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی'' حالانکہ اب بیدار ہوں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں، یہ باتیں حقیقی بیداری سے متعلق نہیں ہیں بلکہ سلسلہ خواب سے متعلق ہیں، اس لیے کہ خواب دیکھنے والا بسا اوقات زیادہ یادداشت کی وجہ سے یہ محسوس کرتا ہے کہ فلاں بات حالت بیداری میں پیش آئی ہے حالانکہ حقیقت میں بیداری کی نہیں ہوتی، بلکہ نیم نوم اور نیم بیداری کے درمیان کی ہوتی ہے، جیسا کہ باب الأذان میں حضرت عبد اللہ بن زید انصاریؓ جب اپنا خواب بیان فرمارہے تھے اس وقت انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہ بات حالت بیداری میں دیکھی اور میں سونے والا نہیں تھا لیکن تہمت کا خطرہ ہے اس لیے دعویٰ نہیں کررہا ہوں۔

قال عبد الله: لولا إني أتهم نفسي لظننت أني رأيت ذٰلك و أنا يقظان غير نائم. (طحاوی شریف، النسخة الهندية ۱/ ۸۰، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۷۴، رقم: ۷۹٦)

تو اسی طرح ''الامداد الفتاویٰ ۳/ ۳۵'' کی عبارت کا مطلب یہی ہے کہ خواب کی بات زیادہ یاد ہونے کی وجہ سے بیداری کی محسوس کررہا ہوں، اس قسم کی باتوں کو فن تعبیر کا ماہر

اور صاحب باطن خوب اچھی طرح سمجھ سکتا ہے اور جو لوگ فن تعبیر کے رموز پر واقف نہیں ہیں ان کو پریشانی ضرور ہوسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۵۴)

خواب میں دودھ کو دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک دوست ہے جس سے مجھے بے انتہا محبت ہے ہم دونوں اکثر اوقات ساتھ ساتھ رہتے ہیں اور چند دن بھی ایک دوسرے کے بغیر مشکل سے گذارتے ہیں، پچھلے سال دونوں ۴۰؍دن کے سفر میں اللہ کے راستے میں جارہے تھے، عین وقت پر میرے دوست کا جانا رد ہوگیا اور میرے ۴۰؍دن بہت مشکل سے کٹے، میں نے ایک خواب دیکھا ہے کہ میں عشاء کی نماز کے بعد اپنے دوست کو گھر سے بلا کر اپنے ساتھ لے کر کہیں جارہا ہوں اور کچھ دور چل کر وہ مجھ سے بچھڑ جاتا ہے، میں بہت آواز دیتا پھرتا ہوں، بہت دیر بعد وہ مجھے ایک گھر میں ملتا ہے، اس کے بدن پر کرتا نہیں اور پاگلوں کی سی بات کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ اس گھر والوں نے مجھے دودھ پلایا ہے اس کے بعد گھبرا کر آنکھ کھل جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے خواب کا آخری حصہ اصل ہے اور آخر میں دودھ پینا ثابت ہے اور دودھ کا پینا ہدایت اور صلاح وعلم کی طرف اشارہ ہے۔

عن ابن عمر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: بينا أنا نائم إذ أتيت بقدح لبن فشربت منه، ثم أعطيت فضلي عمر بن الخطاب قالوا: فما أولته يا رسول الله! قال: العلم. (سنن الترمذی، أبواب الرؤيا، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۵۴، دار السلام رقم: ۲۲۸۴)

حدیث میں آیا ہے:

عن أبی هريرة -رضی الله عنه- أحبب حبيبک هونا ما عسى أن يكون بغيضك يوما ما وأبغض بغيضك هونا ما عيسى أن يكون حبيبک يوما ما. (ترمذی، باب ما جاء فی الاقتصاد فی الحب والبغض، النسخة الهندية ۲/ ۲۰، دار السلام رقم: ۱۹۹۷، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۱۳/ ۷۰، رقم: ۱۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۲۹)

خواب میں مچھلیاں دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک ہی خواب کو بار بار دیکھتا ہوں، اور خواب دیکھتے ہوئے تقریباً دس بارہ سال ہوگئے ہیں، میں یہ خواب ہفتہ میں دو ایک بار ضرور دیکھتا ہوں، میں خواب میں مچھلی پکڑتا ہوں، پھر یہ مچھلی ہاتھ سے پکڑتا ہوں تو کبھی کانٹوں سے پکڑتا ہوں، کبھی جال سے پکڑتا ہوں، کبھی ایک دو مچھلی دیکھتا ہو، کبھی بہت ڈھیر ساری مچھلی دیکھتا ہوں، اور کبھی ان میں سے اچھی اور خوبصورت مچھلی کو پسند کرتا ہوں، کبھی ندی کے کنارے مچھلی پڑی ہوئی دیکھی ہے، جو مری ہوئی ہے، چھوٹی بڑی خوبصورت ہر طرح کی دیکھتا ہوں، لیکن دیکھتا مچھلی ہی ہوں، تو اس کی کیا تعبیر ہوسکتی ہے؟

المستفتی: حامد حسین نواب پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مچھلی زیادہ دیکھتے ہیں اور اپنی ملکیت اور قبضہ میں آگئی ہیں تو دولت زیادہ مقدار میں حاصل ہونے کی دلیل ہے اور اس میں محنت بھی زیادہ کرنے کی ضرورت نہیں، اور جب مچھلیاں کم مقدار میں حاصل ہوتی ہیں تو اسی طرح کم

مقدار میں دولت حاصل ہونے کی دلیل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۲۹۷)

خواب میں کبوتر نی دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نواسے کی بیوی میکے میں جا کر رک گئی ہے، بہت کوشش کی گئی لیکن آنے کو تیار نہیں ہے، میرے نواسے نے اسی دوران ایک خواب دیکھا ہے کہ اس کے گھر ایک کبوتر نی آئی اس کو اس نے پکڑ لیا، کبوتر نی چھوٹنے کی بہت کوشش کرنے لگی مگر اس نے نہیں چھوڑا، پھر گھر سے باہر آیا، کبوتر نی چھوٹنا چاہتی تھی وہ کسی طرح چھوٹ کر سامنے ایک کبوتر بیٹھا تھا اس کے پاس چلی گئی، اس کے جاتے ہی کبوتر اڑ کر چلا گیا، تو کبوتر نی منھ نیچا کر کے مرگئی، برائے کرم تعبیر بتادیں۔

المستفتی: ماسٹر خلیل احمد محمد پورہ نیوڈیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبوتر نی سے مراد نواسے کی بیوی ہے وہ اس سے طلاق لینا چاہتی ہے اور یہ طلاق دینا نہیں چاہ رہا ہے، خواب کے منظر کا حاصل یہ ہے، اور کبوتر نی کا اڑ کر دوسرے کبوتر کے پاس پہنچ جانا اور پھر کبوتر کا اڑ کر چلا جانا اور کبوتر نی کا نیچے منھ کر کے مرجانا اس بات کی طرف اشارہ ہے، معلوم ہوتا ہے کہ وہ لڑکی کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے اس کے پاس رہے گی، اور بعد میں شوہر کا سایہ اس کے اوپر سے اٹھ جائے گا اور بغیر شوہر کے اسی حالت میں اس کی بقیہ زندگی گذر جائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۱/۱۱ھ

خواب میں بندر دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناکارہ نے کچھ عرصہ قبل عجیب طرح کے خواب دیکھے ہیں، جنہیں یادداشت کے لیے تحریر کرلیے تھے، جن کی تعبیر کے لیے طبیعت پریشان رہتی ہے، اس لیے حضرت اقدس کی خدمت میں ناکارہ بڑی عقیدت کے ساتھ خواب تحریر کررہا ہے، ان شاء اللہ تعبیر اور علاج دونوں باتیں حاصل ہوجائیں گے، خواب درج ذیل ہیں:

(۱) ایک روز میں نے سونے کی حالت میں دیکھا کہ ایک بندر مجھ پر حملہ کررہا ہے، اپنے دفاع کے لیے میں تھالی نما برتن سے اس کے منھ پر چوٹ ماررہا ہوں جس کی وجہ سے وہ پیچھے ہٹ جاتا ہے، اسی حالت میں نیند سے بیدار ہوگیا۔

(۲) ۸/ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ بروز جمعہ بوقت صبح ۸/ تا ۹/ بجے کے درمیان خواب دیکھا کہ میں گاؤں کے ایک تالاب کے اندر ہوں، وجہ پتہ نہیں کیوں، کمر تک پانی کے اندر، اچانک ایک خنزیر نے حملہ کیا، میں نے اس کا منھ پکڑ کر پانی کے اندر دبایا کہ وہ پانی کے اندر اچانک مرجائے گا، اور تالاب کے باہر کے لوگوں کو پکارا اتنے میں دوسرے خنزیر پر نظر پڑی، اس وقت میرا ہاتھ اس پہلے والے کے منھ کے اندر چلا گیا، پھر وہیں پر کالے رنگ کے دونو جوانوں کی شکل تالاب کے اندر ہی نظر آئی، تب میرے ہاتھ میں عجیب قسم کا ڈنڈا تھا، میں نے دونوں کے ایک یا دو ڈنڈے مارے، اس کے بعد گاؤں کے کسی گھر میں دونوں لڑکے دو چار پائیوں پر بیٹھے ہیں، باقاعدہ سمجھ رہا ہوں کہ خنزیر پالنے والے ہیں، لیکن یہ بات یاد نہیں کہ وہ گالیاں دے رہے ہیں یا میں، جبکہ ایک مدت سے میں گالیوں سے پرہیز رکھتا ہوں، وہ دونوں بگڑ کر کہہ رہے ہیں کوئی واقعہ بتاتے ہوئے جو مجھے یاد نہیں رہا، کہ اس میں بہت تیز بول رہے تھے، اس پر میں نے کہا کہ اس وقت میری داڑھی کتنی بڑی تھی، ایک نے انگلی کے اشارہ سے پوری شرعی داڑھی بتائی، اس پر میں نے بھی انگلی کے اشارے سے کہا کہ اس وقت کافی

چھوٹی تھی، اس پر ایک نے کہا کہ یہ نہیں تھے، دوسرے نے نہیں مانا، اور میں نیند سے بیدار ہو گیا، خواب سے تقریباً دو سال قبل میری داڑھی ایک مشت سے کم تھی۔

(۳) ۸/ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ بروز چہارشنبہ مقامی مدرسہ کے ایک مدرس کے ساتھ معلوم نہیں کہاں ہوں، یہ بھی ٹھیک یاد نہیں ہے کہ قریب کون بیٹھا ہے، شاید کوئی شرابی شخص ہے، میرے قریب کوئی بچہ بھی ہے، میں اور مدرس صاحب کوئی رنگین چیز پیالی سے نکال کر پی رہے ہیں، اور میں اس کو شراب سمجھ رہا ہوں اور یہ بھی سوچ رہا ہوں کہ شراب نہیں ہے، اور اس کا مزہ بھی عجیب عمدہ قسم کا ہے، ساتھ میں ٹافی کی طرح کچھ کاٹ کر کھا بھی رہا ہوں، اسی کے ساتھ بیدار ہو گیا۔

(۴) کچھ مہینہ قبل خواب دیکھا، دن تاریخ بھول گیا، گھر کے برآمدے میں مکّا کے پکے بھٹے کھیتوں سے گھر آ چکے ہیں، بھٹوں کے ساتھ جھلی میں ایک کوا اور ایک شکاری چڑیا بندھی ہوئی ہے، میں نے ان کو دیکھا تو کہہ رہا ہوں کہ کلو (جو کہ ایک کاشتکار ہے) نے باندھ دیا ہے اور یہ پیاس سے مرنے کو قریب ہیں، میں نے کسی سے پانی منگوایا اور ان کو پلا رہا ہوں اور کہہ رہا ہوں کہ کوا بہت کمزور ہو گیا ہے، اور یہ مضبوط ہے اسی کے ساتھ آنکھ کھل گئی۔

(۵) امسال ۱۴۲۳ھ رمضان المبارک میں خواب دیکھا جو کہ پوری طرح یاد بھی نہیں رہا، کہ تحریر کر لیتا کہ گوشت کی دوکان پر گوشت کاٹا جا رہا ہے، اور میرے ہاتھ میں عجیب طرح کا جانور ہے کہ اس کا گوشت کٹے گا یا کٹ رہا ہے، اور سوچ رہا ہوں یہ تو خنزیر ہے۔

المستفتی: محمد اجمل اسہی اعظم پور ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خواب میں بندر کا دیکھنا، مکار اور فریب دینے والا دشمن ہے جو آپ کو نقصان پہنچانے کے درپے ہے، مگر نقصان نہیں پہنچا سکا، اللہ پاک حفاظت فرمائے، صبح، شام "**بسم اللہ الذی لا یضر مع اسمہ شیئ فی الارض ولا فی السماء وھو السمیع العلیم**" تین تین مرتبہ پڑھ لیا کریں، اور تین تین بار "**اللھم انا نجعلک فی نحورھم و نعوذ بک من شرورھم**" پڑھا کریں، اگر

دشمن معلوم ہے تو اس کی طرف دھیان بھی رکھا کریں۔

(۲) خنزیر سے لڑنا، ظالم اور کمینہ شخص کے ساتھ کچھ لوٹ پھیر ہے، اور پانی میں نصف بدن کا مطلب دین کے اعتبار سے اتنی کمی ہے، نیز اپنی آمدنی کو دیکھ لیں، کہیں سے کوئی مشتبہ مال تو نہیں آرہا ہے، مقابل کے لوگوں کا داڑھی کو زیادہ بتلانا ان کی نگاہ میں عظمت کی دلیل ہے۔

(۳) اگر بیمار ہے تو شفا کی طرف اشارہ ہے۔

(۴) فاسق، بددین اور جھوٹے آدمی کی آپ بہت مدد کرتے ہوں گے۔

(۵) جو خواب صحیح یاد نہ ہو اس کو بیان نہیں کرنا چاہیے، اور بہت پرانا خواب بھی بیان نہیں کرنا چاہیے، اور نیز گائے اور خنزیر کے اشتباہ میں مال مشتبہ کا اندیشہ ہے، خود دیکھ لیں۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۱۲/۲۴ھ

خواب میں شیر دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک رات کو خواب دیکھا ہے کہ ایک شیر آیا اور وہ میری طرف کو دیکھنے لگا، پھر وہ گھوم کر چلا گیا، یہ واقعہ تو ایک رات کا ہے، دو دن کے بعد پھر میں نے دیکھا کہ میرے مکان کے پیچھے خوب آبادی ہے، وہاں شور مچا اور لوگ چلائے، پھر میں وہاں گیا تو ایک شیر نے بھینس کے اوپر حملہ کر دیا ہے اس نے اس کو پیچھے سے پھاڑ کر کھایا۔

المستفتی: شفیق الرحمٰن اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا کوئی دشمن ہے، وہ دشمن باوقار بڑا آدمی ہے، مگر آپ سے دشمنی ہے، جب وہ آپ کے پاس آکر چلا گیا تو دشمن آپ کو کوئی نقصان نہیں

پہنچائے گا اور پھر دوسری مرتبہ جب بھینس کو دیکھا ہے تو اگر وہ بھینس آپ کی ہے تو یہ اشارہ ہے کہ دشمن آپ کے پاس مال میں معمولی نقصان کرے گا اور اگر وہ آپ کی بھینس نہیں ہے تو آپ کے مال و جان میں سے کسی چیز کو نقصان نہیں پہنچائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۹۴)

خواب میں شیر اور خود کو امامت کرتے دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پہلا خواب: نوجوان اپنے گھر ہے، شور ہوا کہ شیر (اسد) آ گیا ہے، سب اس جگہ کے باشندہ اپنے اپنے گھروں میں گھس گئے اور اپنے جانور، گائے، بیل، بھینس ان کو بھی اندر کر لیا، پولیس بھی ہے وہ شیر کے مارنے کو اس کی تاک میں ہے، خیر شیر آ کر نہ معلوم اندر بستی میں کہیں چلا گیا، اگلا روز ہوا، پھر اسی طرح شور ہوا، پھر تیسرا روز ہوا، تو یہ نوجوان خواب دیکھنے والا اپنے گھر کے قریب کسی جگہ پاخانہ کر رہا ہے، قضاء حاجت پوری کر رہا تھا کہ ایک دم شور ہوا کہ شیر آ گیا، پاخانہ تھوڑا سا ہوا تھا کہ شور سن کر وہاں سے بھاگا اور گھر میں گھس گیا، بستی کے تمام افراد اسی طرح آج جانور بھی جلدی میں اندر بند نہیں کر سکے، لوگ جو آ گئے، وہ تو مغرب بعد آتے ہیں، یعنی شیر پھر گھر سے باہر نکلا دیکھتا ہے کہ پولیس بہت ہے جو شیروں کو مارنے آئی ہے، شیر ایک کھیت میں چھپے ہیں، تو پولیس رائفل لیے تعاقب میں ہے، یہ نوجوان اور دیگر بستی والے کھڑے ہیں، نوجوان دیکھتا ہے کہ شیر اس کی طرف بڑھ رہا ہے، اور پولیس اس کو گولی نہیں مار رہی ہے، نوجوان پولیس سے بول رہا تھا، کہ مارو بھائی کیوں نہیں مارتے؟ آخر پولیس کی ہمت نہیں ہوئی تو نوجوان نے پولیس والے سے رائفل لے لی اور خود شیر پر چھ سات فائر کیے، فائر کرنے سے شیر کے وہی عالم بن گئے جن کو نوجوان نے پہلے خواب میں نصیحت کی تھی کہ تم گندے ہو، عالم صاحب بولے، بھائی ہم کو مت ماریئے، ہم آئندہ اس بستی میں نہیں آئیں گے۔

دوسرا خواب: نوجوان دیکھتا ہے کہ بستی ہی میں قبرستان کے قریب ایک کھیت ہے، اس میں نوجوان نماز میں امامت کرا رہا ہے، نماز معلوم نہیں کونسی ہے، البتہ جہری نماز ہے، دیکھتا ہے کہ اس کے محسن نماز سے الگ ہوکر وضو کرنے تشریف لے گئے، نوجوان نے دل میں خیال کیا کہ قرأت لمبی کردوں تاکہ استاذ محترم کی رکعت نہ چھوٹ سکے، چنانچہ قرأت لمبی پڑھی اتنے میں محسن صاحب وضو سے فراغت کرکے بالکل اسی جگہ آکر جماعت میں شامل ہوگئے، جس جگہ سے ہٹے تھے، اس جگہ کوئی دوسرا آدمی نہیں آیا تھا، خالی پڑی ہوئی تھی، محسن کی رکعت بھی نہیں نکلی۔

اچھی طرح غور کر کے جلدی روانہ فرمادیں، میرا دماغ دونوں نے خراب کر رکھا ہے، دونوں شاگرد بھی ہیں، اور وہ دونوں محسن اور نوجوان خود بھی استاذ شاگرد ہیں، اور ماتحت وافسر ہیں، مولانا موصوف کو کرایہ وسفر خرچ دے کر روانہ کر رہا ہوں، میری غلطی کو تہ دل سے معاف فرمائیں، نوازش ہوگی، دعامیں یاد رکھیں۔

المستفتی: خلیل الرحمٰن مدرسہ مرادیہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شیر کا آنا اور اس کا نوجوان کی طرف رخ کرنا اور اس سے خائف ہونا اس طرف اشارہ ہے کہ نوجوان کا کوئی بڑا آدمی دشمن ہے اور اس دشمن سے نوجوان خائف رہتا ہے، اور پولیس وغیرہ کا نوجوان کی مدد میں شیر کا پیچھا نہ کرنا اور نوجوان کا خود مارنا اس طرف اشارہ ہے کہ اس نوجوان کے کچھ لوگ مددگار ہیں، لیکن مددگار کی مدد کام نہیں آئے گی، بلکہ مددگار جو طریقہ بتلائیں گے، اس طریقہ کو اختیار کرکے نوجوان خود اپنے دشمن کو مغلوب کرے گا اور خود غالب رہے گا۔

(۲) سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نوجوان نے امامت کی ہے اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ وہ نوجوان کچھ لوگوں پر عزت حاصل کرے گا اور ان لوگوں میں محسن افسر بھی ہوگا نیز محسن کا بے وضو ہونا اور پھر وضو کرنے کو جانا اور پھر اپنی جگہ آکر کھڑا ہونا اور نوجوان کا اس کی رعایت ملحوظ رکھنا اس طرف اشارہ ہے کہ محسن افسر کو کسی نیک کام میں سہو ہوگیا ہے، لیکن

بعد میں اس کی اصلاح کرلیں گے اور پہلے سے اچھی حالت میں ہوں گے، اور اس اصلاح میں نوجوان کی بھی شاید مدد رہے گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ / ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۹)

خواب میں کتے کو سانپ کھاتے دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کمال کی شادی ہوئی تھی، کمال بیمار ہوا اس کی بیوی نے طلاق لے لی، پھر کمال نے اپنی بیوی کو ناگن سانپ کی شکل میں دیکھا اور بار بار خواب میں سانپ دیکھا کرتا ہے، پرسوں خواب میں دیکھا کہ چھت پر سانپ ہے، مارنے گیا تو اس کو کتے نے کھالیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقہ بیوی کو سانپ بنتے دیکھنا اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ محمد کمال کے حق میں سخت موذی دشمن ہے، اور جس سانپ کو کمال مارنے جا رہا تھا وہ بھی ایک دشمن ہے اور اس سانپ کو کتے نے کھالیا اس بات کا ثبوت ہے کہ دشمن کو دوسرے دشمن نے ختم کردیا ہے اور خود کمال محفوظ رہے گا ان شاء اللہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۷۶)

خواب میں سانپ کو دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج صبح ساڑھے آٹھ بجے ایک سانپ کو دیکھا جو میری برابر میں سے اڑ گیا ہے

اور دوسرا سانپ سامنے دیوار پر چل رہا ہے، دوتین سانپ زمین پر ٹہل رہے ہیں، جن کا رنگ کبرا ہے، اور اڑنے والا سانپ ایک گز کا ہے، اور سانپ سے ڈر میری بھانجی نیچے چلتی ہوئی لکڑیوں میں گر رہی تھی، جسے میں نے اپنی گود میں لے لیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سانپ کو خواب میں دیکھنے کا مطلب یہ ہے کہ کچھ ایسے دشمن ہیں جن سے خیر کی امید نہیں جو آس پاس میں آتے جاتے ہیں، ہر نماز میں گیارہ گیارہ بار ’’**اللھم إنا نجعلک فی نحورھم ونعوذ بک من شرورھم**‘‘ پڑھ کر دعا کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۸؍۴؍۱۴۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۱۶)

خواب میں کالا اور سفید سانپ دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک خواب دیکھا ہے کہ ایک قبر ہے جس کے اوپر ایک چھید (سوراخ) ہے اور اس کے اندر دو سانپ ہیں، ایک سفید ہے اور ایک کالا ہے، بعد کو ان سے ڈر نہیں لگا، نہ میں نے مردے کو دیکھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے دو دشمن ہیں جن سے آپ کو ڈر نہیں ہے، اور نہ ہی وہ دشمن آپ کو نقصان پہنچا سکیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
۶؍۴؍۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۵۳)

خواب میں دیکھنا کہ گھر میں خنزیر ذبح کیا جانے والا ہے

سوال [۱۰۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اب سے قریب چھ ماہ پہلے میں جے پور اپنی پڑھائی کے سلسلے میں گیا ہوا تھا، پڑھائی اور دیگر فکروں کے دوران مجھے گھر سے کوئی تعلق نہ رہا، ایک رات مجھے خواب دکھائی دیا کہ محلّہ کے دوسرے گھروں کی طرح اس دن ہمارے گھر میں سور کاٹا جانے والا تھا، اور گھر کی عورتیں چاول چننے میں لگی ہوئی تھیں، جن کے چہرے پر ایک خوشی تھی، میں نے ان کو اس فعل سے روکا اور قرآن وحدیث کا حوالہ دیا تو انہوں نے مجھے ہی الٹا سمجھا دیا، اور ضد کرنے پر مارنے پیٹنے پر آمادہ ہوگئیں اور گھر سے نکالنے کی دھمکی دینے لگیں اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی، اس کے کچھ دنوں بعد ہی مجھے دوسرا خواب دکھائی دیا کہ میرے گھر کی عورتیں ایک محفل میں سج دھج کر بیٹھی ہیں، جس میں ان کے علاوہ کوئی اور عورت وہاں موجود نہیں تھی، محفل میں شامل سبھی مردان سے گفتگو میں دلچسپی لے رہے تھے، وہ بھی ان کے سوالوں کا جواب خوشی خوشی دے رہی تھیں، میں اس محفل میں لاچاری کی حالت میں تھا، نہ مردوں کو ان کے پاس جانے سے روک سکتا تھا اور نہ ہی ان کو اس محفل سے اٹھا سکتا تھا، گھر لوٹنے پر میں نے یہ دونوں خواب گھر والوں کو سنائے، انہوں نے میرے دماغ کا وہم قرار دیا، میں لکھ دینا چاہتا ہوں کہ میں ان دنوں میں اپنے گھر کی عورتوں کی بے پردگی وبے تکلفی کے خلاف تھا کہ میرے بڑے بھائی نے ایک پرائمری اسکول کھول لیا ہے جس میں اپنی بھابھی اور چھوٹی بہن کو پڑھانے سے نہیں روک سکا ہوں، ویسے بھی میرے گھر میں جدید خیالی غالب ہوتی جارہی ہے تو آپ سے گذارش ہے کہ صحیح تعبیر پیش فرمائیں۔

المستفتی: مبین اصغر انصاری، شاہ چندنی چاندپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں کی تعبیر کا خلاصہ یہ ہے کہ گھر میں کہیں سے حرام

مال داخل ہو رہا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اخروی حالات کمزور ہو رہے ہیں، دنیا کے مقابلے میں آخرت کے حالات تنزلی کی طرف ہیں، اس لیے گھر والوں کو فکر آخرت کرنی چاہیے اور ہر نماز کے بعد گھر کے لوگ یا مغیث ۱۱۱/ مرتبہ پڑھ لیا کریں اور توبہ کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال المکرّم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۱۰/۲۸ھ

خواب میں بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو جانا

سوال [۱۰۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۴/ ذی قعدہ بروز اتوار، دو پہر ۱۲/ بجے کے بعد میں آرام کر رہا تھا، تو ہلکی سی نیند لگ گئی اور میں ایک خواب دیکھ رہا ہوں کہ میں جس مدرسہ میں خدمت انجام دے رہا ہوں، اس مدرسہ کے بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہوگئی، اور اول مرحلہ میں تو یہ دیکھ رہا ہوں کہ ہم نے ابھی بیت الخلاء میں نئی لاڈی ڈلوائی تھی، تو بالکل کسی نے نکالی ہے، اسی طرح دیکھا کہ پورے طور سے عمارت گر گئی ہے، اور میں نیند میں بچوں سے یہ عرض کر رہا ہوں کہ کیا اب بیت الخلاء کے لیے ہمیں جنگل جانا پڑے گا اور نیند سے بیدار ہو گیا تو ظہر کی اذان کی تیاری تھی، یہ خواب میں صرف آپ سے عرض کر رہا ہوں اس کی تعبیر کیا ہوگی؟

المستفتی: عبدالرشید کوساڑی گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خواب میں بیوی کو بیت الخلاء کی عمارت کی شکل میں بھی دیکھا جاسکتا ہے، کیونکہ جس طرح آدمی بیت الخلاء میں تنہا ہوتا ہے اسی طرح بیوی کے پاس بھی تنہا ہی ہوتا ہے۔ (تعطیر الانام ۲/۱۹۴)

لہٰذا بیت الخلاء کی عمارت کی دیوار میں نقصان پہنچنے کا مطلب یہ ہے کہ صاحب خواب اگر شادی شدہ ہے تو بیوی کے مسئلہ میں کچھ پریشانی ہے، اور اگر بغیر شادی شدہ ہے تو جس

لڑکی کے ساتھ رشتہ ہونا ہے اس میں کچھ پریشانی ہے، ہر نماز کے بعد ۱۱۱/ مرتبہ یا لطیف پڑھ کر خیر کی دعا فرماتے رہا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۱ھ

خواب میں سیب، مور اور آم دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے خواب دیکھا کہ میں دہلی کا سفر کر رہا ہوں میرے ہاتھ میں ایک تھیلا ہے جس میں دو سیب ہیں، اتنے ہی میں ایک سائل آیا اور سوال کیا کہ بیٹا تمہارے پاس کھانے کی کوئی چیز ہے تو مجھے دو، میں بہت بھوکا ہوں، میں نے اس سائل کو جواب دیا کہ میرے پاس تھیلے میں دو سیب ہیں، اگر آپ کو چاہیے تو آپ لے لیجئے، تو اس پر سائل نے کہا کہ بیٹا! یہ دونوں سیب اپنے پاس رکھو، کسی کو مت دینا، یہ کہہ کر سائل روانہ ہو گیا، اور یہ خواب میں نے نصف شب میں دیکھا۔

(۲) ہمارے دونوں ہاتھوں میں لٹو ہے، دائیں ہاتھ کا لٹو باقی رہا، اور بائیں ہاتھ کا لٹو لوٹ گیا، اسی طریقے سے دوسری مرتبہ بھی ایسا ہی ہوا، یہ خواب میں نے فجر کی اذان سے تیس منٹ پہلے دیکھا ہے۔

(۳) کیا دیکھتا ہوں کہ عصر کا وقت ہے میں اکیلا تفریح کے لیے جارہا تھا، راستہ میں دو مور دیکھے، اور مور بھی مجھے دیکھ رہے ہیں، دائیں طرف کا مور اور بائیں طرف کا مور دونوں اڑ گئے، میں نے جلدی سے بائیں طرف کا مور پکڑ لیا اور مدرسہ لے کر آیا اس کو میں نے اپنے ساتھی کو دکھایا، لیکن میرے ساتھیوں نے مجھ سے چھین لیا، اور پھر .... ہڈی مجھ کو دیدیں اور کہا کہ ہڈی جنگل میں ڈال دو، چنانچہ میں نے اپنے ساتھیوں کے کہنے کے مطابق ایسا کیا، اور اپنی آنکھوں سے دیکھا، یہ خواب رات کو تین بج کر دس منٹ پر دیکھا۔

(۴) میں نے دیکھا کہ میرے پاس دو عدد آم ہیں، میں نے دونوں کو باندھ دیا پھر دیکھ رہا ہوں کہ بیچ کا آم گر جاتا ہے اور پیر کا نہیں گرتا، پھر آتا ہوں، پھر باندھتا ہوں، پھر گر جاتا ہے، اتنے ہی میں میری آنکھ کھل گئی، یہ خواب میں نے دن میں دو بجے یا ڈھائی بجے دیکھا۔

المستفتی: اصحاب، شاخ دارالعلوم آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر دونوں سیب سبز اور ہرے ہیں تو دو فرزند ہیں، ان کی خوشخبری ہے اور اگر سرخ ہیں تو کسی بڑے سے نفع کی دلیل ہے، اور اگر سفید ہیں تو تجارت میں نفع کی طرف اشارہ ہے۔

(۲) لٹو دونوں ہاتھ میں ہونا ایسا لگتا ہے کہ کچھ وقت ذمہ داری سے آزاد خیالی کی طرف اشارہ ہے، پھر کچھ وقت کے بعد آزاد خیالی کا ایک ساتھی چھوٹ جائے گا۔

(۳) دو مور سے دو عورت مراد ہیں، جو اڑ گیا ہے اس سے جو عورت مراد ہے وہ ہاتھ سے نکل جائے گی اور جو پکڑ میں آگیا ہے اس سے جو عورت مراد ہے اس سے شادی ہو جائے گی مگر دوسروں کی نظر سے حفاظت کی ضرورت ہوگی۔

(۴) اتفاق سے آم کی بھی وہی تعبیر ہے جو مور کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۳۱)

خواب میں خود کو حاملہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے رات خواب دیکھا ہے کہ میرے گھر کے پاس چوراہا ہے میں اس چوراہے پے گر گئی، گر کے اٹھنا چاہ رہی ہوں ایک جانور آتا ہے، اس کا سائز بلی کا سا ہے، کافی موٹا، رنگ سفید، وہ میرے پیٹ پر مارنے کی کوشش کرتا ہے، میں اپنا پیٹ بچاتی ہوں، جسم پر

مار رہا ہے، خواب میں مجھے ایسا اندازہ ہے کہ میں حاملہ ہوں، چوتھا یا پانچواں ماہ ہے، میں اپنے پیٹ کو بچانے کی کوشش کرتی ہوں، اب اٹھتی ہوں تو ٹانگوں سے کھڑا نہیں ہوا جاتا، بہت کوشش کر کے وہاں سے بھاگتی ہوں، اپنے دروازے میں گر جاتی ہوں، میں بہت زور سے ”قل اعوذ برب الناس“ پڑھ رہی ہوں، میری آنکھ کھل جاتی ہے، سوا تین بجے تھے، میں حاملہ نہیں ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے آپ کو حاملہ دیکھنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ کچھ مال ودولت حاصل ہونے والی ہے، اور جانور مذکور کا حملہ کرنے کی کوشش کرنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حاصل شدہ مال پر کسی دشمن کی نگاہ ہے، اور اس سے آپ اپنے مال کے بچانے کی کوشش کر رہی ہیں، اور کوئی خطرہ اور گھبرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۰۸۱)

بچہ کا ماں کو ذبح کرنا

سوال [۱۰۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خادمہ نے درج ذیل ایک خواب دیکھا ہے تعبیر سے نوازیں، میں عشاء کی نماز پڑھ کر سوگئی، رات میں یا صبح کا وقت اس کا علم نہیں ہے، دیکھتی ہوں کہ میرا لڑکا محمد طارق جو میرے بچوں میں سب سے چھوٹا ہے، وہ مجھے ذبح کر رہا ہے، میں نے اس سے کہا کہ چھری تیز کرلو، اتنا کہنے پر آنکھ کھل گئی، ماشاء اللہ بڑا نیک صالح بچہ ہے، اللہ میرے حق میں بہتر کرے۔

المستفتیه: خادمہ عارفہ بیگم آصف پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے بچہ محمد طارق کی طرف سے آپ کو خیر اور بھلائی پہنچنے والی ہے۔

من رأى أحدا يذبحه ذابح فإن المذبوح ينال من الذابح خيرا.

(نابلسی ۱/ ۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۸۳۴)

خواب میں بچے کی پیدائش دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواب میں زید کی بھابھی کے دولڑکے بیک وقت مولود ہوئے اور ایک لڑکا پیدا ہوتے ہی چلنے لگتا ہے اور ہنستا ہے اور آ کر زید کو سلام کرتا ہے، زید سلام کا جواب دیتا ہے اور وہ لڑکا پھر شرمگاہ میں چلا جاتا ہے، دوسرا لڑکا صحیح وسالم ہے۔

المستفتی: امام جامع مسجد دھنورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شاید معمولی رنج وغم کا سامنا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۱۰)

خواب میں اپنے گھر پر غیروں کا قبضہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خواب تو بہت لمبا ہے لیکن مختصراً عرض ہے کہ جناتوں نے میرے گھر پر قبضہ کرلیا ہے، اور ہمارے گھر والوں نے باہر سے تالا ڈال دیا ہے۔ تعبیر سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شاید دشمنوں کے تسلط کا خطرہ ہے، لیکن گھر والوں کا دروازہ پر تالا ڈال دینا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ دشمن اپنے مقصد میں زیادہ کامیاب نہیں ہوں گے، اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کی شدید ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ ذیقعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۴۸)

خواب میں کسی لڑکی کے سامنے پیشاب کرنا

سوال [۱۰۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے آج سے دو یا ڈھائی سال قبل ایک خواب دیکھا کہ میں ایک مولانا (اور وہ ہمارے مدرسہ کے مہتمم صاحب ہیں) کے گھر میں کھانا پکانے کی جگہ پیشاب کر رہا ہوں، اور اس وقت ان کی لڑکی میرے سامنے ہے، اور یہ سب مولانا اور ان کی اہلیہ دیکھ رہے ہیں، اور میں بھی ان سب کو دیکھ رہا ہوں اور مولانا اور ان کی اہلیہ اور ان کی لڑکی نے مجھ کو کچھ بھی نہیں کہا، اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور یہ خواب میں نے آپ کے سوا کسی سے نہیں بیان کیا اور آج تک یہ خواب بیان کرنے سے ڈرتا رہا ہوں، اور اب میں اس خواب کے بیان کرنے پر مجبور ہو گیا، کیونکہ جب یہ خواب مجھے یاد آتا ہے تو میں پریشان رہتا ہوں اور کبھی مجھے نیند بھی نہیں آتی، اس لیے میں آپ کی طرف رجوع کر رہا ہوں اور تعبیر کی امید رکھتا ہوں، اور یہ خواب میں نے اپنے طالب علمی کے زمانہ میں دیکھا ہے اور میں ابھی ایک مدرسہ میں خدمت انجام دے رہا ہوں۔

المستفتی: عبدالرشید کوساڑی گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہت ممکن ہے کہ آپ کا ان کے یہاں یا ان کے خاندان میں مصاہرت کا تعلق پیدا ہو جائے، اور ولادت کا سلسلہ پیدا ہو جائے، اللہ تعالیٰ

سنت پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

من رأى أنه بال فى دار قوم أو محلة قوم أو مسجد قوم أو بلد قرية فإنه يطرح هناك نطفته بمصاهرة منه لهم أو من قومهم أو من غير عشيرتهم فإن كان ذلك البول فى المسجد فإنه يرزق ولدا بارا تقيا.

(تعطير الأنام نابلسى ۱ / ٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۲۰)

* * *

٤٠ كتاب الطب والرقىٰ

١ باب ما يتعلق بالطب وغيره

علم طب حاصل کیے بغیر علاج ومعالجہ کرنا

سوال [۱۰۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس شخص نے باقاعدہ کسی ادارے میں یا استاذ کے پاس رہ کر علم طب نہ حاصل کیا ہو اور نہ ڈاکٹری ہی پڑھی ہو، کیا ایسا شخص ڈاکٹر یا حکیم کے مشورے سے چند مخصوص امراض میں کام آنے والی مخصوص دواؤں کے نام وفوائد معلوم کر کے ان مخصوص امراض کے شکار مریضوں کا علاج کرسکتا ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حمد اللہ ناصر، رحمت نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعی شخص مذکور علم حاصل کر کے تجربہ کار نہیں بنا ہے، اور نہ ہی کسی ماہر طبیب وحکیم کے پاس رہ کر تجربہ حاصل کیا ہے اور محض عام لوگوں کی طرح کسی ڈاکٹر یا حکیم سے چند دواؤں کے نام یاد کر لیے ہیں اور ان دواؤں کے فوائد اور ان کے مریضوں کی تخصیص بھی عامی کی طرح معلوم کر لی ہے، تو ایسا شخص نسخہ کی تبدیلی وغیرہ کا تجربہ نہیں رکھ سکتا اس لیے ایسے لوگوں کے لیے علاج ومعالجہ کرنا اور طب کا کام کرنا حدیث شریف میں سخت ممانعت آئی ہے، اس لیے جائز نہیں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: من تطبب ولايعلم منه طب فهو ضامن. (أبو داؤد شريف باب فيمن تطيب بغير علم فأعنت، النسخة الهندية ٢/ ٦٣٠، دار السلام رقم: ٤٥٨٦، سنن ابن ماجه، باب من تطيب ولم يعلم منه طب، النسخة الهندية ٢/ ٢٥٦، دار السلام رقم: ٣٤٦٦، سنن النسائي، صفة شبه العمد وعلى

من دية الأجنة، النسخة الهندية ٢/ ٢١٦ دار السلام رقم: ٤٨٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۱۸)

دائی کا کام کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت مثلاً زینب ایک دوسری عورت خالدہ کا جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اول الذکر عورت ثانی الذکر عورت کے بچہ کی پوری دیکھ بھال ایک دایہ کا کام انجام دیتی ہے، تو اب دوسری عورتیں ان سے نفرت کرتی ہیں، اور کہتی ہیں کہ ان سے کھانے پینے کا کام کرانا یا ان کے ہاتھ سے پانی پینا وغیرہ برا اور مذموم عمل ہے۔

المستفتی: محمد رئیس نواب نگر رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دائی کا کام کرنا شرعی طور پر ناجائز یا ممنوع امر نہیں ہے، بلکہ یہ بھی ایک اہم کار ثواب ہے، اس لیے اس سے نفرت کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں، حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا بہت مشہور صحابیہ تھیں، وہ عورتوں کی ختنہ کیا کرتی تھیں۔

عن عطية القرضي قال: كانت بالمدينة خافضة يقال لها أم عطية: فقال لها رسول الله ﷺ: أشمي ولا تحفي فإنه أسرىٰ للوجه، وأحظى عند الزوج. (أسد الغابة، دار الفكر ٦/ ٣٦٧، الإصابة فى تمييز الصحابة، دار الكتب العلمية بيروت ٨/ ٤٣٨، تحت رقم الترجمة: ١٢١٧٢)

حضور ﷺ ان سے بہت زیادہ خوش تھے اور جب عورت ولادت کے وقت دائی کا کام کر کے اپنے ہاتھوں کو اچھی طرح دھو لیتی ہے تو اس کا ہاتھ بالکل پاک ہو جاتا ہے، اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا وغیرہ سب پاک ہوتا ہے اس سے پکوانا اور اس کو کھانا سب بلا کراہت جائز

اور درست ہے، لہٰذا کسی کے لیے اس سے نفرت کرنا جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۲۹۳)

دوا کھاتے وقت کیا پڑھا جائے؟

سوال [۱۰۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بسم اللہ پڑھ کر دوا اور کھانا شروع ہی کر رہا تھا کہ زید کی بغل میں بیٹھے ہوئے دوسرے صاحب نے فرمایا کہ دوا کھاتے وقت بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کے بجائے بسم اللہ ہو الشافی ہو الکافی پڑھ کر دوا کھانی چاہیے، اب زید کے لیے کیا پڑھنا بہتر ہوگا؟

المستفتی: امام الدین کولکاتا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوا کھاتے وقت بسم اللہ ہو الشافی ہو الکافی پڑھنا ثابت نہیں ہے لہٰذا دوسری چیزوں کو کھانے کی طرح دوا کھاتے وقت بھی بسم اللہ الرحمٰن الرحیم پڑھنا اولیٰ ہے، ہاں البتہ دل میں یہ عقیدہ رکھے کہ اصل شفا دینے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے، اور دوا محض ایک سبب ہے، زبان سے ہو الشافی، ہو الکافی کہنے کی ضرورت نہیں، اگر ہو الشافی، ہو الکافی کہہ لے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

الاشتغال بالتداوی لابأس به إذا اعتقد أن الشافي هو الله تعالىٰ و أنه جعل الدواء سببا. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فى التداوي، زكريا جديد ٥/ ٤٠٩، قديم ٥/ ٣٥٤، الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ١٨/ ١٩٧ رقم: ٢٨٩٣، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/ ٨١، رقم: ٩٦٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۶ھ

غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا

سوال [۱۰۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا کیسا ہے؟ نیز ختنہ کے متعلق کوئی دعا ہے یا نہیں، ختنہ کرنے والے کا تسمیہ عند الختنہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم ڈاکٹر کے ذریعہ بھی ختنہ کرانا جائز ہے، بشرطیکہ وہ ختنہ کے معاملہ میں ماہر، تجربہ کار، اور جانکار ہو، تاہم بہتر یہی ہے کہ کسی مسلم ماہر ڈاکٹر کے ذریعہ ختنہ کرایا جائے تاکہ وہ بسم اللہ بھی پڑھ لے، کیونکہ حدیث میں آیا ہے:

عن أبی هريرة –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: كل أمر ذی بال لا يبدأ فيه بالحمد فهو أقطع. (سنن ابن ماجه، باب خطبة النكاح، النسخة الهندية ١/١٣٦، دار السلام رقم: ١٨٩٤، مسند أحمد بن حنبل ٢/٣٥٩، رقم: ٨٦٩٧، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٤/٢٩١، رقم: ٧٨٩٨، المعجم الكبير للطبرانی ١٩/٧٢، رقم: ١٤١، صحيح ابن حبان، دار الفكر ١/٧٤ رقم: ١-٢)

وقال النووی: وفی رواية: كل امرئ ذی بال لا يبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع. (الأذكار، دار الكتب العلمية جديد ص: ٩٦-٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۱۲/۳۴) — ۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

سرکاری ہسپتال کی دواؤں کو بازار میں فروخت کرنا

سوال [۱۰۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہندوستان کے اندر حکومت اسپتالوں کو دوائی دیتی ہے، تاکہ غریب مریضوں کو بغیر روپیہ کے دوادی جاسکے، اور اس کے لیے مذہب کی کوئی تشخیص نہیں ہوتی، ہندو، مسلمان، عیسائی، یعنی کوئی بھی ہو، لیکن عمومی بگاڑ کی وجہ سے اسپتال کا عملہ اسکو بازار میں فروخت کردیتا ہے، اس کے کاروبار کے لیے حکومت کی طرف سے سخت پابندی ہے، تو کیا اس کاروبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: صہیب احمد خلیل آباد ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: ہسپتال کا عملہ حکومت کا وکیل ہوتا ہے اور وکیل امین ہوتا ہے، امین کو انتفاعِ امانت بدونِ اذنِ موکل حرام ہے، اس لیے یہ کاروبار ونفع حرام ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۱۸)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، زکریا ۳/ ۱۸۹، کراچی ۲/ ۲۶۹)

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة. (المبسوط للسرخسی، کتاب الوديعة، دار الکتب العلمية بيروت ۱۱/ ۱۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۰۹)

پولیو کی دوائی پلانا

سوال [۱۰۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پولیو دوا جو ہمارے یہاں بچوں کو پلائی جاتی ہے اس حوالہ سے پہلے ہی سے شک تھا، اب یہ شک یقین کی حد تک بدل گیا ہے، ’’ماہنامہ بانگ حراء لکھنؤ، اپریل مئی ۲۰۰۶ء میں بعنوان بیماریوں کی نئی سوغات‘‘ مضمون شائع ہوا ہے جو ہمارے استفتاء کے ساتھ منسلک بھی ہے، آپ حضرات کی خدمت میں یہ مضمون ارسال ہے، تاکہ فیصلہ میں معاون ہو سکے،

پورے مضمون کو پڑھ کر بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ پولیو کی دوائی پلانا ناجائز ہے کیونکہ اس سے قوت مدافعت، قوت تمیز ماؤف ہوکر رہ جاتی ہے، نیز بے شمار بیماریاں جنم لیتی ہیں، جو لا علاج ہیں اور خود اس کے علمبردار کے یہاں (امریکہ) اس پر پابندی ہے، اسرئیل میں یہ دوا اب تک نہیں پلائی گئی ہے، نائیجیریا کے علماء نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے کہ جبکہ خود ماہرین اس کے خلاف ہیں، امریکی افواج کا دعویٰ ہے کہ ہمارے دشمنوں کے خلاف یہ جراثیمی جنگ ہے، جس میں ہم کامیاب ہیں، دنیا پر حکمرانی کا خواب دیکھ رہے یہودیوں نے مسلمانوں کو اعتقادی روحانی اور اخلاقی اعتبار سے کمزور کرنے اور ان کے اجسام کو فاسد بنانے کے لیے ہی منصوبہ بند طریقے سے مختلف قسم کے ٹیکے، انجکشن اور دوائیاں ایجاد کی ہیں، یہ انہی میں سے ہے، لہٰذا اس سے افزائش نسل پر براہ راست اثر پڑتا ہے، ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھ کر قرآن وحدیث کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں کہ ہم مخالفت کریں یا حمایت؟

المستفتی: محمد سلمان عفا اللہ عنہ مدرسہ تعلیم القرآن جانسٹھ مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پولیو کے بارے میں سوالات آتے رہتے ہیں، اس کے بارے میں واضح کیا جاتا ہے کہ اس کے مضر پہلو اور مفید پہلو سے متعلق ہم کو نہ ہی کچھ معلومات ہیں اور نہ ہی کوئی تجربہ ہے، اس لیے ہم پولیو کے بارے میں نہ کوئی حکم شرعی لکھ سکتے ہیں، اور نہ کوئی ذمہ داری قبول کرسکتے ہیں، لہٰذا ہم اتنی بات کہہ سکتے ہیں کہ پولیو کے بارے میں کوئی معلومات نہیں رکھتے۔

عن ابن مسعودؓ قال: يأيها الناس من علم شيئا فليقل به و من لم يعلم فليقل الله أعلم، فإن من العلم أن يقول لما لا يعلم ألله أعلم. (بخاری شریف، باب قوله و ما أنا من المتكلفين، النسخة الهندية ۲/ ۷۱۰ رقم: ۴۶۲۳، ف: ۴۸۰۹، صحيح مسلم، باب الدخان، النسخة الهندية ۲/ ۳۷۳، بيت الأفكار، رقم: ۲۷۹۸، مشكوٰة شريف ۱/ ۳۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۵/ ۱۴۲۷ھ

پوسٹ مارٹم

سوال [۱۰۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کسی مسلمان ڈاکٹر کے لیے ہندوستانی قانون کے مطابق پوسٹ مارٹم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محفوظ الرحمٰن بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پوسٹ مارٹم کرنا مردہ انسان کی بے حرمتی ہے چاہے انسان مسلمان ہو یا غیر مسلم، سب کا حکم برابر ہے اور پھر پوسٹ مارٹم کر کے اس کے اعضاء کو نکال لینا شریعت اسلامی میں جائز نہیں ہے، ہم ہندوستانی قانون کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ شریعت کے قانون کا احترام کرتے ہیں، اور قانون شریعت کے مطابق کسی بھی ڈاکٹر کے لیے مردہ انسان کے اعضاء کاٹ کر نکالنا جائز نہیں ہے، چاہے ڈاکٹر مسلمان ہو یا غیر مسلم۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۱۸۸، جدید مطول ۱۲/ ۴۵۳، کتاب الفتاویٰ ۳/ ۲۵۱)

﴿**قال الله تعالیٰ:** وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِيْ اٰدَمَ. [الإسراء: ٧٠]﴾

عن عائشة –رضي الله عنها– أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا. (سنن أبي داؤد، باب في الحفاء يجد العظم هل يتنكب ذلك المكان، النسخة الهندية ٢/ ٦٥، دار السلام رقم: ٣٢٠٧، مسند أحمد بن حنبل ٦/ ١٠٥، رقم: ٢٥٢٤٦، سنن ابن ماجه، باب في النهي عن كسر عظام الميت، النسخة الهندية ١/ ١١٦، دار السلام رقم: ١٦١٦)

والآدمي مكرم شرعاً و إن كان كافرا. (شامي، باب بيع الفاسد، مطلب: الآدمي مكرم شرعاً و لو كافرا، زكريا ٧/ ٢٤٥، كراچی ٥/ ٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۶/ ۱۴۲۷ھ

انتقال کے بعد سینہ چیر کر مشین نکالنا

سوال [۱۰۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موجودہ دور کے ترقی یافتہ طریقۂ علاج میں ہارٹ کے مریض کے سینہ میں پیس میکر نامی ایک مشین بٹھائی جاتی ہے، جو بہت قیمتی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے مریض کے انتقال کے بعد اس کے سینہ کو چیر کر یہ مشین نکالی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مصدق حسین بردوان مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وہ مشین قیمتی ہے اور میت کے احترام کا خیال رکھتے ہوئے ضرورت کے مطابق سینہ چاک کر کے مشین نکالی جاسکتی ہے تو نکالنے کی گنجائش ہے، نیز اس بات کا بھی خیال رکھا جائے کہ جو چیز نکالی جائے اس کی قیمت دس درہم چاندی سے زیادہ ہو۔

لو بلغ عشرة دراهم ومات يشق، وأفاد البيرى عدم الخلاف فى الدراهم والدنانير لعدم فسادها. (شامی، کتاب الغصب، زکریا ۹/ ۲۸۱، کراچی ۶/۱۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۸/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۰۳/۳۸)

کیا سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی مرتا نہیں ہے؟

سوال [۱۰۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لوگوں کا خیال ہے کہ اگر کسی کے سانپ کاٹ لے تو وہ لوگوں کی نظر میں مر جاتا ہے، حتی کہ ڈاکٹر وغیرہ بھی اس کو مرا ہوا قرار دیتے ہیں، لیکن حقیقت میں وہ مرتا نہیں، لہٰذا جب لوگ اس کو دفن کر کے چلے آتے ہیں تو سپیرے رات میں اس کو نکال لیتے ہیں، اور اس کو

زندہ کر لیتے ہیں، پھر وہ سپیروں کے جادو کر دینے کی وجہ سے گھر والوں سے متنفر ہو جاتا ہے، اور ان کے پاس نہیں آتا، اور سپیرے اسے اپنے پاس سے جدا نہیں ہونے دیتے، آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسمیع نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے بالکل نہ مرنے کی بات صحیح نہیں ہے، بلکہ کبھی مر جاتا ہے اور کبھی زندہ بھی رہ جاتا ہے، اگر زندہ رہ کر بے ہوش ہو جاتا ہے تو ماہر طبیب اس کو اچھی طرح اپنے آلات کے ذریعہ سے جان سکتے ہیں، اور دفن کے بعد سپیرے کا قبر سے نکال کر زندہ کرنے کی بات منگھڑت ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، یہ محض کمانے کا حیلہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۲/۲۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۷۶)

عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کرانا

سوال [۱۰۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت کی رو سے مرد کے لیے جائز نہیں ہے کہ کان میں سوراخ وغیرہ کھلوا لے، اگر کسی عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کھلوائے، مثلاً مشہور ہے کہ اگر کسی کے خصیہ میں پانی اتر آئے اور وہ کھنچ کر لمبا ہو جائے تو کان میں ایک رگ ہوتی ہے اس میں سوراخ کھولنے سے یہ مرض دور ہو جاتا ہے، لہٰذا کان میں سوراخ کھول دیتے ہیں، کچھ دن تک تو اس میں تار پڑا رہتا ہے، اس کے بعد سینک ڈال دیتے ہیں جیسا کہ عورتیں کرتی ہیں تو کیا یہ امر جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی کان میں سوراخ کرنے سے مذکورہ

مرض دور ہو جاتا ہے اور اس مرض کے لیے کوئی دوسرا علاج بھی کامیاب نہیں ہے تو ایسی صورت میں بدرجہ مجبوری سوراخ کرنے کی گنجائش ہے، مگر اس میں عورتوں کی طرح تار یا سینک وغیرہ ڈالنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

ثقب الأذن لتعليق القرط وهو من زينة النساء، فلا يحل للذكور.

(شامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/ ٦٠٢، كراچی ٦/ ٤٢٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۲۶/ ۱۴۱۶ھ

بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین پہننا

سوال [۱۰۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین کا پہننا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے یا کسی اور بیماری کے علاج کے لیے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی چین کا استعمال درست ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/ ۶۳ ۳، رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۹، جدید زکریا ۱۰/ ۱۵۷)

بقي الكلام في بند الساعة الذي تربط به ويعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه كبند السبحة الذي تربط به. (شامی، كتاب الحظر الإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/ ٥١٠، كراچی ٦/ ٣٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا

سوال [۱۰۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال شمسی ہاؤس طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تانبے کا چھلہ پہننے سے چہرہ پر دانے نہیں ہوتے تو اس کی شرعاً کوئی اصل نہیں ہے، اور اگر واقعی کسی حکیم یا طبیب نے بطور علاج دانوں کے ختم کرنے کے لیے تانبہ کا چھلہ بتایا ہو اور تجربہ سے اس کا فائدہ ظاہر ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں بطور علاج تانبہ کا چھلہ پہننے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/۳۶۳، رحیمیہ قدیم ۶/۲۷۹، جدید زکریا ۱۰/۱۵۷)

بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط به ویعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه کبند السبحة الذی تربط به. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، باب الاستبراء وغیره زکریا ۹/۵۱۰، کراچی ۶/۳۵٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۳/۱۴۲۲ھ

ہاتھی کا دانت، گٹھلی، لکڑی، دھات کے چھلے وغیرہ بطور علاج استعمال کرنا

سوال [۱۰۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی بیماری کی وجہ سے کوئی کسی چیز کی گٹھلی یا خشک پھل لکڑی یا کسی قسم کا پتھر ہاتھ پیر اور گلے میں ڈال سکتے ہیں، بہت لوگوں کو ہاتھی کا دانت جیسی چیز، پیروں میں باندھے ہوئے دیکھا گیا ہے، اور مختلف قسم کے دھاتوں سے بنی انگوٹھی چھلہ کسی بیماری، بواسیر وغیرہ کے لیے ہاتھوں میں ڈال سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ اشیا کو امراض کی وجہ سے دفع امراض کے لیے استعمال کرنے کا تعلق کسی فقہی مسئلے سے نہیں ہے، بلکہ فن طب اور تجربہ سے اس کا تعلق ہے، اگر تجربہ سے ان اشیاء کا استعمال مفید ثابت ہو تو ضرورتاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/ ۳۶۳)

بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط به ویعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه کبند السبحة الذی تربط به. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، باب الاستبراء وغیره زکریا ٩/ ٥١٠، کراچی ٦/ ٣٥٤) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱؍۴؍۱۴۱۴ھ

ایک ساتھ کتنے کیلے کھائیں؟

سوال [۱۰۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب آنمحترم کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ مفتی شبیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب کیلے کھائیں تو ایک نہ کھائیں بلکہ دو کھائیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ آنجناب کا یہ فرمانا از روئے طب ہے یا شرعاً کوئی ہدایت ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر نے دو کیلے کھانے کی بات اور خود احقر کو یاد بھی ہے کہ کئی جگہ کیلے کھاتے وقت کہا ہے، یہ شریعت کے نقطہ نظر سے نہیں ہے، بلکہ فن طب اور حکیموں کے مشورہ سے کہا ہے کہ ایک کیلا قبض کرتا ہے اور دو کیلے قبض کشا ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۹۳)

۲ باب أعضاء الإنسان وأجزائه

بلڈ ڈونیشن کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کا خون اپنے جسم میں بطور ضرورت کے داخل کرا سکتا ہے یا نہیں؟ کافی عرصہ سے یہ سلسلہ چل رہا ہے کہ ڈاکٹر صاحبان بیمار مسلمان کے اندر خون کی شدید کمی ہونے کی وجہ سے یا آپریشن کرنے کی وجہ سے کسی دوسرے مسلمان رشتہ دار کا خون بیمار مسلمان کے جسم میں داخل کرتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ مسلمان کا خون اللہ کے نزدیک محترم ومعظم ہے، اور پھر جسم سے شرعی مقدار میں خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، اور وہ حرام ہو جاتا ہے، کیا دورِ صحابہ میں کسی صحابی نے اپنے جسم کا خون یا کوئی دوسرا عضو بطور خدمت خلق کے کسی دوسرے مسلمان کو عطیہ میں پیش کیا ہے، میرے دوست کا آپریشن ہونا ہے، اس کو خون کی سخت ضرورت ہے، کیا وہ کسی کافر ومشرک کا خون اپنے جسم میں چڑھوا سکتا ہے؟

المستفتی: حافظ محمد قاسم مرادآبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں جب کوئی اضطراری صورت نہ ہو تو آیت قرآنی ”حرمت علیکم المیتۃ والدم“ کے پیش نظر ایک انسان کا خون دوسرے کے بدن میں داخل کرنا حرام ہوگا، البتہ جب کسی مریض کی ہلاکت کا خطرہ ہو اور خون دینے سے اس کی جان بچنے کا ظن غالب ہو تو ایسی اضطراری حالت میں بقدر ضرورت ”الضرورات تبیح المحظورات“ (قواعد الفقہ اشرفی ص:۸۹، رقم:۷۰) کے پیش نظر خون دینا جائز ہوگا۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ص:۱۱۳، رحیمیہ قدیم ۱۰/ ۲۹۶، جدید ۱۰/۱۷۴)

يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوي إذا أخبره

طبيب مسلم أن شفاء ه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فى التداوى والمعالجات، زكريا قديم ٥/٣٥٥، جديد ٥/ ٤١٠، شامي زكريا ٧/ ٤٨٠، ٩/ ٥٥٨، كراچى ٥/ ٢٢٨، ٦/ ٣٨٩)

نیز کافرومشرک کا خون بھی ضرورت کے تحت مسلمان اپنے بدن میں داخل کرا سکتا ہے اس سے اس کا دل اور بدن کافر کا دل اور بدن نہیں ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۴۱، ڈابھیل ۱۸/ ۳۳۱)

والآدمي مكرم شرعاً و إن كان كافرا. (شامي، باب بيع الفاسد، مطلب: الآدمي مكرم شرعاً و لو كافرا، زكريا ٧/ ٢٤٥، كراچى ٥/ ٥٨)

اگر چہ دورِ صحابہ میں اعضاء کی پیوند کاری کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا جس کی بنا پر احادیث شریفہ میں اس کی حلت وحرمت موجود نہیں ہے، اور صحابہ میں سے کسی کا اپنا عضو اور خون دینا ثابت نہیں ہے، اور اس دور میں خون چڑھانے کے آلات بھی موجود نہ تھے، اب جبکہ آلات فراہم ہو گئے تو چڑھانے میں کوئی تردد نہیں، لیکن اتنی بات ضرور یاد رکھنی چاہیے کہ خون دینا جائز ہے، اعضاء دینا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ خون اور اعضاء دونوں الگ الگ حکم رکھتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۰ھ

مسلمان مریض کو خون دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسلمان بہت زیادہ بیمار ہے، حالت بہت زیادہ نازک ہے، کیا ڈاکٹروں کے مشورہ سے کسی دوسرے مسلمان کے جسم کا خون اس مسلمان مریض کو دے سکتے ہیں، یا نہیں، اب ایسی حالت میں کیا صورت نکل سکتی ہے؟

نوٹ: چند علماء کرام ومفتیان عظام کی یہ رائے ہے کہ یہ جائز نہیں ہے، اب آپ

قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: نجیب الرحمٰن بھاگلپوری بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی شدید ضرورت کی بناپر ایک مسلمان کا خون دوسرے مسلمان کو دینا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۳۸، جدید زکریا ۷/۴۴)

یجوز للعلیل شرب الدم والبول وأکل المیتة للتداوی إذا أخبره طبیب مسلم أن شفاءہ فیه، ولم یجد من المباح ما یقوم مقامه. (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۵/۳۵۵، جدید ۵/۴۱۰، شامی زکریا ۷/۴۸۰، ۹/۵۵۸، کراچی ۵/۲۲۸، ۶/۳۸۹)

اور اگر مسلمان کا خون کسی طرح حاصل نہ ہو سکے تو ضرورت شدیدہ کی بناپر غیر مسلم کا خون بھی جائز ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۴۰، جدید زکریا ۷/۴۹)

والآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافرا. (شامی، باب بیع الفاسد، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافرا، زکریا ۷/۲۴۵، کراچی ۵/۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۱۱/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۰۱)

بلڈ بینک کا حکم

سوال [۱۰۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مریضوں کی طبی خدمت کرتا ہے، ان متنوع خدمات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ کیمپ لگاتا ہے جس میں ہندو مسلم ہر طرح کے لوگ آکر بخوشی خون دیتے ہیں، پھر شخص مذکور خون کی بوتلیں ''بلڈ بینک'' میں جمع کر دیتا ہے، ان صورتوں میں معاوضہ کا کوئی تصور نہیں ہے، صرف اتنا ہے کہ ''بلڈ بینک'' خادم کو ایک کارڈ دیتی ہے جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ

کسی بھی قسم کے مرض کا حامل شخص جسے خون کی اشد ضرورت پڑتی ہے اسی خادم مذکور سے رابطہ کرلیتا ہے، اور وہ کارڈ دے کر بینک میں بھیج دیتا ہے، بینک والے اس کے خون کی جانچ پڑتال کے بعد مطلوبہ خون اسے چڑھا دیتے ہیں، اس درمیان جو محنتیں انہوں نے کررکھی ہیں، مثلاً خون کی بوتلیں فریج میں رکھنا، بلڈٹسٹ کرنا، چڑھانا، بجلی بل، وغیرہ کا خرچہ بینک ان بوتلوں کے گاہکوں سے وصول کرتا ہے، ایک خون کی بوتل کے ۳۵۰/ روپئے لیتا ہے، جو در حقیقت ان کی اپنی محنتوں اور خرچوں کا بدل ہوتا ہے، خون کا معاوضہ نہیں ہوتا ہے، لہٰذا اب آپ سے چند صورتیں، دریافت طلب ہیں:

(۱) خون کا ذخیرہ کرنے کے لیے کیمپ لگانا درست ہے؟

(۲) بلاتفریق مذہب ہر فرد بشر کا اس امر میں دلچسپی لینا درست ہے؟

(۳) ہمدردی کے عنوان سے گلی گلی اور محلّہ محلّہ لوگوں کو اس امر کی انجام دہی کے لیے اکسانا درست ہے؟

(۴) اگر درست نہیں ہے تو پھر انسانوں کی اس خونی ضرورت کو بروئے کار لانے کے لیے دوسری کون سی شرعی شکل اختیار کی جائے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خون کی ضرورت کے پیش نظر باقاعدہ کیمپ لگا کر خون کے عطیات جمع کرنا اصولی طور پر جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ ضرورت اس درجہ کی نہیں ہے کہ کسی ناجائز امر کو جائز قرار دیا جائے، لہٰذا مذکورہ ضرورت کو پورا کرنے کے لیے یہ صورت اپنانی چاہیے، کہ جو لوگ کسی بھی ضرورت مند کے لیے خون دینے کی پیشکش کریں، ان کا نام و پتہ اور فون نمبر اپنے دفتر میں نوٹ کر کے رکھیں اور جب کسی مسلمان کو خون کی فوری طور پر سخت ضرورت ہو تو مذکورہ افراد سے رابطہ کر کے ان کو ہسپتال بھیج کر ان سے خون دلوا دیا جائے، تو اس صورت کی گنجائش ہوگی۔ حضرت مفتی نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حفظ ما تقدم کے طور پر بلڈ بینک میں رضا کارانہ طور پر خون دینے کی اجازت لکھی ہے، بشرطیکہ بوقت

ضرورت اس کو بلڈ بینک سے اپنے گروپ کا خون مفت میں ملتا ہو۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۷۸-۷۹، ایضاح النوادر ص: ۱۳۷، کتاب الفتاویٰ ۶/ ۲۱۳، فقہی مقالات ۴/ ۱۲۴، ۱۴۳)

لم یبح الإرضاع بعد مدته لأنه جزء آدمی والانتفاع به بغیر ضرورة حرام. (در مختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الرضاع زکریا ٤/٣٩٧، کراچی ٣/٣١١)

حرمة الانتفاع بأجزاء الآدمی لکرامته. (هدایه اشرفی دیوبند ١/ ٤١، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٣٥٤، جدید زکریا ٥/ ٤٠٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۶ھ

انسانی اعضاء کا قیمتاً یا ہدیتاً دینا

سوال [۱۰۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کسی انسان کو اپنے اعضاء میں سے کوئی عضو قیمتاً یا ہدیتاً دینے کا حق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انسان اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہے، اس لیے کسی بھی انسان کو اپنے اعضاء میں سے کوئی عضو قیمتاً یا ہدیتاً دینے کا حق نہیں ہے، نہ زندگی میں نہ موت کے بعد۔ (ایضاح النوادر ص: ۱۱۲، جواہر الفقہ جدید ۷/ ۶۰، کتاب الفتاویٰ ۵/ ۲۶۹، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/ ۳۳۵، میرٹھ ۲۷/ ۳۲۵)

الآدمی محترم بعد موته علی ما کان علیه فی حیاته، فکما لایجوز التداوی بشیئ من الآدمی الحی إکراما، فکذٰلک لایجوز التداوی بعظم المیت، قال رسول الله ﷺ: کسر عظم المیت ککسر عظم الحی. (شرح سیر الکبیر ١/ ٨٩)

لایجوز بیع شعور الإنسان ولا الانتفاع به لأن الآدمی مکرم لا مبتذل فلا یجوزأن یکون شیئ من أجزائه مهانا مبتذلا. (هدایه، باب البیع الفاسد، اشرفی دیوبند ٣/ ٥٥،

البحر الرائق کوئٹہ ٦/٨١، زکریا ٦/١٣٣، فتح القدیر کوئٹہ ٦/٦٣، زکریا ٦/٣٩٠-٣٩١)

عن عائشةؓ أن رسول الله ﷺ قال: کسر عظم المیت ککسره حیا.

(أبوداؤد، الجنائز، باب فی الحفار، یجد العظم هل ینتکب ذٰلک المکان، النسخة الهندیة ٢/٤٥٨، دار السلام رقم: ٣٢٠٧)

مضطر لم یجد میتة وخاف الهلاک فقال له رجل: اقطع یدی وکلها أو قال: اقطع منی قطیعة وکلها لا یسعه أن یفعل ذٰلک، ولا یصح أمره به کما لا یسع للمضطر أن یقطع قطعة من نفسه فیأکل. (هندیه، کتاب الکراهیة، الباب الحادی عشر زکریا قدیم ٥/٣٣٨، جدید ٥/٣٩١، خانیة، جدید زکریا ٣/٢٩٢، وعلی هامش الهندیة ٣/٤٠٤، بزازیه جدید زکریا ٣/٢٠٧، وعلی هامش الهندیة ٦/٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/۱۲/۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۲۴)

مرنے کے بعد اپنے اعضاء کی عوض یا بلا عوض اسپتال میں دینے کی وصیت

سوال [۱۰۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انسان اپنی زندگی میں اپنی آنکھیں دوسرے کے لیے وقف کرسکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اکثر حادثات اور بیماری لاحق ہو جانے کی وجہ سے آنکھوں کی روشنی چلی جاتی ہے، ابھی دنیا میں روشنی واپس لانے والی کوئی دوائی دستیاب نہیں ہوئی ہے، بلکہ دنیا کے اکثر ملکوں بشمول عرب ممالک وہندوستان میں انسان کے مردہ جسم سے آنکھیں حاصل کر لی جاتی ہیں، اور ان آنکھوں میں سے ڈاکٹر پتلی علیحدہ کر کے بذریعہ آپریشن دوسرے زندہ انسان کے جسم میں لگا دیتے ہیں، یہ حکم ربی تو ہے کہ انسان کو روشنی واپس مل جاتی ہے، جیسا کہ میری داہنی آنکھ میں بذریعہ آپریشن پتلی لگائی گئی ہے، اور آہستہ آہستہ الحمد للہ روشنی واپس آرہی ہے، اگر انسان کی بھلائی اور بطور ثواب کے زید، عمر، بکر کوئی بھی اپنی زندگی میں ہی اپنی آنکھوں کو بینک میں جمع

کر دے بعد اپنے اعزہ واحباب کو مطلع کر دے کہ میں نے مرنے کے بعد اپنی دونوں آنکھیں فلاں آنکھ بینک یا ڈاکٹر کو وقف کر دیں ہیں، میری موت کے واقع ہو جانے کے بعد میری موت کی اطلاع متعلقہ ڈاکٹر کو کر دینا تاکہ میرے مردہ جسم سے ڈاکٹر آنکھ نکال کر دوسرے انسان کے لگا دے، ایسا کرنے کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ ظہیر الحق پیرزادہ حیات نگر گلی ۲؍مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حق تعالیٰ شانہ نے انسان کو اپنی قدرت کاملہ کا خاص مظہر بنایا ہے، اور اس کے بدن میں بولنے دیکھنے یا سننے یا سمجھنے وغیرہ کے لیے نازک خود کار مشین لگادی ہیں، گویا انسان ایک چلتی پھرتی فیکٹری ہے، جس میں سینکڑوں نازک خودکار مشین کام کرتی رہتی ہیں، یہ سب مشینیں خالق کائنات نے انسان کو ودیعت وامانت کے طور پر دی ہیں، انسان کو ان چیزوں کا مالک نہیں بنایا ہے، اسی وجہ سے جس طرح خودکشی کرنا حرام ہے اور سخت قسم کی خدائی وعید کا مستحق ہوتا ہے، اسی طرح اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو رضا کارانہ طور پر بلا معاوضہ یا بالمعاوضہ لے کر دینا حرام اور مستحق وعید ہے جب انسان خود اپنے اعضاء کا شرعاً مالک نہیں ہوتا تو مالکانہ طور پر اپنے اعضاء کو نہ فروخت کرسکتا ہے نہ وقف کرسکتا ہے، نہ کسی کے لیے وصیت کرسکتا ہے، اس لیے سوالنامہ میں درج شدہ صورت ناجائز اور حرام اور موجب وعید ہے، بظاہر نفع کا معاملہ ہے، مگر اس کا نقصان پوری نوع انسانی پر پہنچ سکتا ہے۔

﴿**قوله تعالىٰ: وَعَسَى اَنْ تُحِبُّوْا شَيْئًا وَّهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ** . [البقرة: ٢١٦]﴾

﴿**وقوله تعالىٰ: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِيْٓ اٰدَمَ** . [الإسراء: ٧٠]﴾

عن عائشة رضـ أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا.

(أبوداؤد، الجنائز، باب في الحفار، يجد العظم هل ينتكب ذلك المكان، النسخة الهندية ٢/٤٥٨، دار السلام رقم: ٣٢٠٧)

لو رأى مضطرا فأراد أن يقطع يده ويعطيه لتناوله لا يحل له ذلك. (بزازيه زكريا جديد ٣/٦٦، وعلى هامش الهندية ٦/١٣٢، جواهر الفقه قديم ٢/٤٣، جديد زكريا ٧/٦٠)

وفی الهندیة: الانتفاع بأجزاء الآدمی لم یجز. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات زکریا قدیم ٥/٣٥٤، جدید ٥/٤٠٩، هدایه اشرفی ١/٤١)

وفی الشامی: والآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً فإیراد العقد علیه وابتذاله به وإلحاقه بالجمادات إذلال له وهو غیر جائز. (شامی، باب البیع، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً زکریا ٧/٢٤٥، کراچی ٥/٥٨، کوئٹه ٤/١٤٥)

لہٰذا اوپر مذکورہ دلائل کی بناء پر سوالنامہ میں درج شدہ صورت اور معاملہ ہرگز جائز نہیں ہے۔ (تفصیل: جواہر الفقہ قدیم ص: ۴۳، جدید ۷/۶۰) مطالعہ فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۶۷۳)

بیمار کو گردہ دینا

سوال [۱۰۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اچانک زید کے گردے نوے فیصد خراب ہوگئے، ماہر امراض گردہ ڈاکٹروں نے اس کا علاج یہ بتایا ہے کہ زید کو اپنے کسی عزیز کا گردہ لے کر اپنے جسم میں پیوندکاری کرانی ضروری ہے، بصورت دیگر عدم تصفیہ دم ڈایالیسس کی وجہ سے زید کی زندگی ہمیشہ خطرہ میں رہے گی، اور ڈایالیسس کی وجہ سے ادویات کا ماہانہ خرچ ۸۰؍ ہزار روپئے ہے، جوکہ تادم آخر کرانا، بہت گراں ہے تو کیا اپنی زندگی کے تحفظ کے لیے زید پیوندکاری کراسکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ نہ کرانے کی صورت میں یا تو ہر ہفتہ اپنی ڈایالیسس کراتا رہے یا پھر رفتہ رفتہ وہ موت کے قریب جا پہنچے گا؟

المستفتی: محمد انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوسرے عزیز کے لیے اپنا گردہ نکلوا کر دینا جائز نہیں ہے، البتہ اضطراری حالت میں ہسپتال میں کسی کا گردہ پہلے سے رکھا ہوا مل جائے تو اس

کو لگانے کی گنجائش ہے۔

﴿قال اللہ تعالیٰ: **وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِيْٓ اٰدَمَ**. [الإسراء: ٧٠]﴾

﴿قال اللہ تعالیٰ: **وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ اِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ اِلَيْهِ**. [الأنعام: ١١٩]﴾ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

گردوں کی تبدیلی اور ہبہ کا حکم

سوال [۱۰۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل لوگوں کی ایک بڑی تعداد گردے کے مرض کا شکار ہوتی ہے اور بعضوں کی حالت ایسی ہوجاتی ہے کہ ماہر ڈاکٹروں کا مشورہ ہوتا ہے کہ اگر ان کے گردے نہ بدلے جائیں، تو ہلاکت یقینی ہے، ایسی مجبوری کی حالت میں کیا کیا جائے۔

(۱) گردوں کی تبدیلی حالت اضطراری میں درست ہے یا نہیں؟ ایسے مریضوں کی اعانت کے خاطر دوسرے لوگ اپنا گردہ اپنی رضا سے ہبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: توصیف احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت کے اندر انسان کے کسی عضو سے انتفاع جائز نہیں ہے، لہٰذا ایک انسان کا گردہ دوسرے کے اندر لگانا اصولی طور پر جائز نہیں۔

لیکن میڈیکل سروس کے تجربہ سے پتہ چلا ہے کہ ایک گردہ کے ذریعہ سے انسان صحیح سلامت اور صحت مندی کے ساتھ زندگی گذار سکتا ہے، اس لیے اضطراری حالت میں اگر کوئی شخص اپنے کسی عزیز یا دوست کو اس کی جان بچانے کے لیے ایک گردہ کا عطیہ کرتا ہے تو اضطراری حالت میں اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ص: ۱۱۳، رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۸۵، جدید زکریا ۱۰/ ۱۶۹)

الضرورات تبيح المحظورات، الضرورات تتقدر بقدر الضرورة.

الانتفاع بأجزاء الآدمي لم يجز، قيل للنجاسة، وقيل للكرامة هو الصحيح كذا في جواهر الأخلاطي. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات، زكريا قديم ٥/٣٥٤، جديد ٥/٤٠٩)

والآدمي مكرم شرعاً و إن كان كافرا. (شامي، باب بيع الفاسد، مطلب: الآدمي مكرم شرعاً ولو كافرا، زكريا ٧/٢٤٥، كراچی ٥/٥٨)

قوله و إن حرم استعماله أي استعمال جلد و استعمال الآدمي بمعنى أجزائه. (شامي، زكريا ١/٣٥٦، كراچی ١/٢٠٤)

مضطر لم يجد ميتا و خاف الهلاک فقال له رجل اقطع يدي و كلها أو قال اقطع مني قطعة فكلها لايسعه أن يفعل ذٰلک (إلى قوله) لا يسع للمضطر أن يقطع قطعة من لحم نفسه فيأكل. (فتاویٰ قاضيخان جديد زكريا ٣/٢٩٢، على هامش الهندية زكريا ٣/٤٠٤)، هنديه زكريا قديم ٥/٣٣٨، جديد ٥/٣٩١، بزازيه جديد زكريا ٣/٢٠٧، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/٣٦٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۷/۱۴۲۶ھ

* * *

اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ

مقالہ خلاصہ

(۱) اضطراری حالات میں کسی انسان کا دوسرے انسان کو خون کا عطیہ دینا بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) اگر اضطراری حالت نہ ہو؛ لیکن ضرورت کا دوسرا درجہ ہے، یعنی ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ میں ہے، تو ایسی صورت میں خون کا عطیہ دینا تو جائز ہے؛ لیکن ضرورت مند شخص کا متعین اور مشخص ہونا بھی لازم ہے، ایسے شخص کو ایمر جنسی طور پر خون کا عطیہ کرنا جائز ہے۔

(۳) اس تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دینا کہ برادرانِ وطن پر اس کے ذریعہ سے اچھا اثر پڑے گا جواز کے دائرہ میں نہیں آتا؛ اس لئے کہ برادران وطن پر اچھا اثر مرتب کرنا ضرورت کے پہلے اور دوسرے درجہ میں داخل نہیں ہے۔

(۴) اگر ایمر جنسی طور پر کسی مریض کو خون کی سخت ضرورت ہو اور اس کا خون ایسے گروپ سے تعلق رکھتا ہو جو بمشکل ملتا ہو اور جس شخص میں اس گروپ کا خون موجود ہو، اس کا اپنا خون دینا اس کے اوپر واجب نہیں ہے اور نہ ہی مستحب ہے؛ بلکہ صرف اباحت اور جواز کے دائرہ میں آسکتا ہے۔

(۵) جگر کا عطیہ دینا انتہائی حساس مسئلہ ہے اور انسانی اعضاء میں جگر اہم ترین اور مرکزی عضو ہے، اس کے بغیر صرف انسانی تصویر ہوسکتی ہے، وہ انسان نہیں ہوسکتا؛ اس لئے مرنے والے شخص کا اپنا جگر دینے کی وصیت کرنا یا مرنے کے بعد وارثین کی اجازت سے جگر کا عطیہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

(۶) آنکھوں کا عطیہ کرنا بھی شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ کوئی بھی سرمایہ دار اپنی آنکھوں کا عطیہ نہیں کرے گا؛ بلکہ صرف غریب اور نادار انسان روزگار کی مجبوری میں آنکھوں کا عطیہ کرنے کے لئے تیار ہوسکتا ہے، ایسے حالات میں سرمایہ داروں کی دو آنکھیں ہوں گی اور غریبوں کی ایک آنکھ اور شریعت اس کی اجازت نہیں دے سکتی۔

(۷) دودھ بینک اور اس کا عطیہ یہ اس لئے جائز نہیں ہے کہ حرمت رضاعت کا مسئلہ شریعت میں انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اور دودھ بینک میں دودھ جمع کرنے کی صورت میں قانون شریعت کے ڈھانچہ کی دیوار ہی باقی نہ رہے گی۔ اور حرمت رضاعت کا مسئلہ جڑ سے ختم ہوجائے گا؛ اس لئے کہ رضاعی بھائی، رضائی ماں، رضاعی باپ، رضاعی چچا وغیرہ کی تعیین لازم ہے، تاکہ حرمت رضاعت کی رعایت کی جاسکے۔ اور دودھ بینک کی شکل میں یہ سارے رشتے ختم ہوجائیں گے۔

* * *

اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ

سوال [۱۰۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا ایک مسلمان دوسرے مسلمان یا غیر مسلم کو اس کی ضرورت کی بنا پر خون کا عطیہ دے سکتا ہے؟

(۱۰۳۸۷) قدرتی اور غیر معمولی حادثات میں خون کی بہت زیادہ ضرورت پڑتی ہے؛ کیوں کہ ایک ہی وقت میں بہت سارے زخمیوں کی جان بچانے کی کوشش کی جاتی ہے اور پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی مریض کو جس گروپ کا خون مطلوب ہو فوری طور پر اس گروپ کا خون مہیا نہیں ہوتا؛ چنانچہ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ”بلڈ بینک“ قائم ہیں، جہاں لوگ رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دیتے ہیں اور ایسے بینک بھی عام طور پر خون کی قیمت وصول نہیں کرتے، مفت خون فراہم کرتے ہیں؛ البتہ چاہتے ہیں کہ اس کے بدلے میں متاثر شخص کے متعلقین بھی خون کا عطیہ دیں جو دوسرے مریض کو کام میں آئے، کیا ایسے ”بلڈ بینکوں“ میں مسلمان خون کا عطیہ پیش کر سکتے ہیں؟

(۱۰۳۸۸) خدمت خلق کی مختلف تنظیمیں وقتاً فوقتاً ”بلڈ کیمپ“ قائم کرتی ہیں؛ تاکہ ایمرجنسی حالات کے لئے خون کا عطیہ حاصل کیا جائے اور اسے ”بلڈ بینک“ میں محفوظ کرا دیتی ہیں۔ آج کل بعض مسلم تنظیمیں بھی ایسے کیمپ قائم کر رہی ہیں، خاص طور پر بڑے شہروں میں رسول اللہ ﷺ کی تاریخ ولادت میں ایسے کیمپ لگایا کرتے ہیں اور برادرانِ وطن پر اس کا اچھا اثر مرتب ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے پاس صرف لینے والا ہاتھ نہیں ہے، دینے والا ہاتھ بھی ہے، تو کیا مسلمانوں کے لئے ایسے رضا کارانہ بلڈ بینک کا قائم کرنا جائز ہوگا؟

(۱۰۳۸۹) خون کے عطیہ کے سلسلہ میں ایک قابل غور پہلو یہ بھی ہے کہ اگر کسی مریض کو خون کی شدید ضرورت ہو؛ لیکن اس کا خون ایسے نادر گروپ سے تعلق رکھتا ہو، جو بمشکل ہی ملتا ہو اور اسی گروپ کے خون کا حامل کوئی شخص موجود ہو تو اس کا خون دینا واجب ہوگا یا مستحب یا صرف جائز؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالات کے جوابات سے قبل تین باتیں بطور تمہید سمجھنا ضروری ہے:

(۱) ’’ماکول اللحم حیوانات‘‘ کے اعضاء سے علاج

اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام مخلوق میں انسان کو اشرف المخلوقات بنایا ہے۔ اور انسان جس طرح تمام مخلوق میں سب سے زیادہ اشرف مخلوق ہے، اسی طرح انسان کا ایک ایک عضو بھی انتہائی محترم ہے؛ اس لئے شریعت نے انسانی اعضاء اور اجزاء کی حفاظت کے لئے وسیع ترین انتظام فرمایا ہے۔ اور انسانی اجزاء اور اعضاء کی حفاظت کے لئے دیگر تمام مخلوق کو انسان کے استعمال کے لئے خادم اور آلہ بنایا ہے، یہاں تک کہ سانپ، بچھو کو بھی انسانی اعضاء کی حفاظت کے لئے بطور علاج استعمال کی گنجائش دی گئی ہے، اسی نقطہ نظر سے اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا ہے: ’’**هُوَ الَّذِیْ خَلَقَ لَكُمْ مَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا**‘‘ [سورۃ البقرۃ، آیت: ۲۹] ’’اللہ تعالیٰ وہ پاک ذات ہے جس نے روئے زمین کی ہر چیز کو تمہاری منفعت کے لئے پیدا فرمایا‘‘۔ لہٰذا تمام نباتات اور جمادات کو اعضائے انسانی اور اجزائے انسانی کی افزائش اور صحت کے لئے بطور علاج استعمال میں لانا بلاشبہ جائز ہے۔

اب رہے حیوانات، تو حیوانات میں سے ماکول اللحم اور حلال جانوروں کو انسانی اعضاء کی افزائش کی غرض سے استعمال کرنا بلا تکلف جائز ہے اور جن اشیاء کو انسانی اعضاء کی افزائش کے لئے بطور خوراک استعمال کرنا جائز ہے، ان کو بطور علاج استعمال کرنا بھی بلاتردد جائز ہے۔

اب رہا ان ماکول اللحم جانوروں کے فضلات کا استعمال، تو ان جانوروں کے فضلات میں سے دودھ کا استعمال بھی بالاتفاق جائز ہے؛ لیکن انسانی اعضاء کی منفعت کے لئے بطور علاج پیشاب کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں حضراتِ ائمہ ثلاثہ اور امام محمدؒ کے نزدیک چونکہ ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب پاک ہے؛ اس لئے بطور علاج ان جانوروں کا پیشاب استعمال کرنا ان کے نزدیک بلاتردد جائز ہے؛ لہٰذا ان

کے قول کے مطابق ''آیورویدک دوائیں'' جن میں گائے کا پیشاب پڑتا ہے، ان کا استعمال کرنا بلا تکلف جائز ہے؛ لیکن اس کے برخلاف حضرات شیخین کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب پاک نہیں ہے؛ بلکہ نجاست خفیفہ ہے، اس لیے شدید ضرورت کے وقت بطور علاج بھی ان کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ہے کہ اگر ماہر تجربہ کار ڈاکٹر یا حکیم نے اس میں شفا ہونے کی تائید کی ہو تو ضرورت اور مجبوری کے وقت بطور علاج ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔

(۲) غیر ماکول اللحم حیوانات کے اعضاء سے علاج

غیر ماکول اللحم جانوروں کے اعضاء کو انسانی اعضاء کی افزائش کے لئے بطور خوراک استعمال کرنا باتفاق فقہاء جائز نہیں ہے؛ لیکن ان کے اعضاء کا انسانی اعضاء کی حفظانِ صحت کے لئے بطورِ علاج استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو ''اَلضَّرُوْرَاتُ تُبِیْحُ الْمَحْظُوْرَات'' کے اصول کے مطابق بطورِ علاج غیر ماکول اللحم جانوروں کے اعضاء کو استعمال کرنا مجبوری کے تحت جائز اور درست ہے، یہاں تک کہ سانپ کا پتہ اور بچھو کا تیل وغیرہ یہ سب انسانی اعضاء کی حفظانِ صحت کے لئے خارجی استعمال میں لانا بلاشبہ جائز ہے، یعنی اعضاء کے اوپر لیپ اور مالش کرنے کے طور پر استعمال کرنا بلاشبہ جائز ہے، مگر داخلی استعمال علی الاطلاق جائز نہیں ہے؛ بلکہ آیت قرآنی: ''فَمَنِ اضْطُرَّ فِیْ مَخْمَصَةٍ غَیْرَ مُتَجَانِفٍ لِاِثْمٍ'' [المائدة: ۳] کے پیش نظر انتہائی ضرورت اور مجبوری میں حرام جانوروں کے اعضاء کو بطور علاج داخلی استعمال میں لانے کی بھی گنجائش ہے، یعنی انتہائی مجبوری میں جان بچانے کی غرض سے علاج کے طور پر منہ کے راستہ سے استعمال کرنے کی بھی گنجائش ہے۔

(۳) انسانی اعضاء کا استعمال

انسانی اعضاء کو انسان کی حفظانِ صحت کے پیش نظر استعمال میں لانے کا مسئلہ انتہائی

اہمیت کا حامل ہے اور یہ مسئلہ انتہائی اہم بھی ہے اور بہت زیادہ حساس بھی ہے، اس مسئلہ پر قلم اٹھانے سے پہلے بہت زیادہ غور وخوض کرنے کی ضرورت ہے، پچھلے سمیناروں میں انسانی اعضاء اور اجزاء کے موضوع پر بحث ہو چکی ہے اور اجزاء کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم

انسان کے وہ اجزاء جن میں کمی زیادتی کی وجہ سے انسانی ساخت میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا ہے، وہ اجزاء دوسروں کی ضرورت کے لئے کسی طرح کا عوض اور قیمت لئے بغیر دینے کی گنجائش ہے، جیسا کہ خون بغیر عوض لئے کسی متعین شخص کو فوری ضرورت کے تحت دینے کی گنجائش ہے، جس پر علماء نے اتفاق کرلیا ہے، اسی طرح کسی بچہ کی ماں کا دودھ نہیں نکل رہا ہے، تو دوسری عورت اس متعین بچہ کو اپنی پستان سے دودھ پلاسکتی ہے، مگر شرط یہ ہے کہ جس بچہ کو دودھ پلایا جائے، اس کا اسی طریقہ سے دھیان رکھا جائے جیسا کہ اپنے بچہ کو یاد رکھا جاتا ہے؛ اس لئے کہ دودھ پلانے کی وجہ سے اس بچہ کے ساتھ حرمت مصاہرت کا تعلق ہو چکا ہے۔

دوسری قسم کے اجزاء

انسان کے وہ اجزاء جن میں کمی زیادتی کی وجہ سے انسانی ساخت میں فرق آجاتا ہو جیسا کہ آنکھ، کان، ہاتھ انگلیاں وغیرہ ظاہری اجزاء ہیں، اسی طریقہ سے گردے، دل جگر، معدے، آنت اور پھیپھڑے وغیرہ یہ سب انسان کے وہ اندرونی اعضاء ہیں جن میں سے کسی ایک کے نہ ہونے کی صورت میں اندرونی طور پر قدرتی ساخت میں فرق آجاتا ہے۔

معلوم ہوا کہ انسان کے دو قسم کے اعضاء ہیں: ایک ظاہری اور بیرونی ہیں، دوسرے داخلی اور اندرونی ہیں، تو انسان کی قدرتی ساخت کی بقا کے لئے دونوں قسم کے اعضاء کا اپنی اپنی جگہ پر باقی رہنا لازم اور ضروری ہے۔ اور ان بیرونی اور داخلی اجزاء کی حفظان صحت کے لئے آیت کریمہ: ''**هُوَ الَّذِیْ خَلَقَ لَکُمْ مَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا**'' [سورۃ البقرۃ، آیت:

۲۹] کے پیش نظر نباتات و جمادات کے ساتھ ساتھ دیگر حیوانات کو بھی بطور علاج استعمال کرنے کی کسی نہ کسی درجہ میں گنجائش ہے؛ اس لئے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ کے نزدیک انسانی اعضاء کا بڑا مقام ہے اور ان میں سے ایک ایک عضو کی طاقت وصحت کے لئے اللہ تعالیٰ نے دوسری مخلوق کو پیدا کیا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے انسان اور اس کے اعضاء کو کس قدر اعزاز واحترام کا مقام دیا ہے، اسی لئے قرآن وحدیث میں کہیں بھی انسانی اعضاء کو دوسری مخلوق کے لئے یا خود انسان کے لئے استعمال کی اجازت کی بات نہیں کہی گئی ہے۔

اس تمہیدی گفتگو کے بعد اصل سوالات کے جوابات پیش خدمت ہیں۔

انسانی خون کا عطیہ

مذکورہ اصولوں کے پیش نظر زیر بحث سوالات کے جوابات کو سمجھنا ہے:

(۱) اضطراری حالات میں کسی انسان کا دوسرے انسان کو خون کا عطیہ دینا بالاتفاق جائز ہے، نیز ضرورت بمعنی حاجت جس کو ضرورت کا دوسرا درجہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر خون نہ چڑھایا جائے تو سخت مشقت اور دشوارکن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے بھی اگرچہ کلمہ کفریہ زبان پر جاری کرنا، مردار کھانا جائز نہیں ہے، مگر خون وغیرہ چڑھانا اور خون کا عطیہ لینا اور دینا بھی جائز ہے۔

(۲) سوال نمبر۲ کا جواب یہ ہے کہ حاجت کے درجہ میں جو ضرورت ہوتی ہے اس ضرورت کی وجہ سے خون کا عطیہ کرنا جائز تو ہے؛ لیکن ضرورت مند شخص کا متعین اور مشخص ہونا بھی لازم ہے، مثلاً کسی متعین شخص کو ایمرجنسی طور پر خون کی سخت ضرورت ہے، تو اس متعین شخص کو خون کا عطیہ کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر ضرورت مند شخص متعین نہیں ہے اور نہ ہی فی الحال ضرورت مند شخص کا وجود ہے؛ بلکہ آئندہ کبھی کسی شخص کو ضرورت پیش آسکتی ہے، اس لئے پیش قدمی کرتے ہوئے اس کے لئے پہلے ہی سے خون جمع کرکے رکھنے کی بات ہے، تو یہ ایک امکانی چیز ہے، زیادہ سے زیادہ ظن غالب ہے تو ایسی صورت میں ضرورت بمعنی اضطرار

اور ضرورت بمعنی حاجت دونوں میں سے کسی ایک کے بھی دائرہ میں نہیں آتی؛ اس لئے آئندہ ضرورت پیش آنے کے تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دینا اصولی طور پر ناجائز ہوگا، ہاں البتہ غیر معمولی حادثات میں بہت زیادہ خون کی ضرورت پڑتی ہے، اور زخمیوں کی جان بچانے کے لیے بروقت کثیر مقدار میں خون کا فراہم ہونا مشکل ہے، تو اس ضرورت کے پیش نظر پہلے ہی مختلف گروپ کے خون کو جمع کر کے رکھنے کی گنجائش ہوسکتی ہے جس کو دوسرے الفاظ میں بلڈ بینک سے تعبیر کی جاتی ہے، اور حضرت الاستاذ مفتی نظام الدین صاحبؒ نے جو بلڈ بینک کو جائز لکھا ہے اس کا حاصل بھی یہی ہے، ملاحظہ ہو: نظام الفتاویٰ قدیم ۱/۴۲۲۔

(۳) اس تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون جمع کرنے کے لئے لوگوں کو دعوت دینا اور بلڈ بینک میں خون جمع کرنا اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں کیمپ لگوا کر جمع کروانا، تاکہ برادران وطن پر اس کا اچھا اثر مرتب ہو جائے شرعی طور پر جواز کے دائرہ میں نہیں آتا؛ اس لئے کہ برادران وطن پر اچھا اثر مرتب کرنے کے بہت سے مراتب ہوسکتے ہیں۔ اس شکل میں گنجائش ہے جو مفتی نظام الدین صاحبؒ کے فتویٰ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔

(۴) اگر ایمرجنسی طور پر کسی مریض کو خون کی سخت ضرورت ہو اور اس کا خون ایسے نادر گروپ سے تعلق رکھتا ہو جو بمشکل ملتا ہو، تو اس گروپ کا خون جس شخص میں موجود ہو اس کو اپنا خون دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، نہ اس پر اپنا خون دینا واجب ہے، نہ لازم ہے، ہاں البتہ اگر اس کو اپنی صحت متأثر ہونے کا خطرہ نہ ہو تو اخلاقاً شخص معین کو ایمرجنسی طور پر خون کا عطیہ پیش کر دینا اس کے لئے صرف مستحب اور افضل ہے، لازم یا واجب نہیں۔

جگر کی پیوند کاری اور اس کا عطیہ

سوال [۱۰۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: انسانی جسم کا ایک اہم ترین عضو جگر ہے، جو غذا کو ہضم کرنے اور انسان کو غذا میں غیر محسوس طور پر آجانے والے مسموم اجزاء سے محفوظ رکھنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے، کچھ عرصہ پہلے تک جگر کی پیوند کاری کو ناممکن سمجھا جاتا تھا؛ لیکن جدید میڈیکل ترقی نے اس کو ممکن بنا دیا ہے اور خود ہندوستان میں اس کے کئی کامیاب آپریشن ہو چکے ہیں، ایک زندہ انسان کا جگر دوسرے انسان کو لگایا جا سکتا ہے؛ کیونکہ میڈیکل تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جس انسان کا جگر کاٹ کر نکالا جاتا ہے اس کا باقی حصہ کچھ دنوں میں بڑھ کر اپنی جگہ جگر کامل کو پہنچ جاتا ہے، نیز جس شخص کا انتقال ہو چکا ہو، انتقال کے فوراً بعد اس کا جگر نکالا جا سکتا ہے؛ کیوں کہ پہلے انسان کے دل و دماغ کی موت ہوتی ہے، اس کے بعد چند گھنٹوں تک اعضاء اور خلیات میں حیات باقی رہتی ہے، اگر اس کے باقی رہتے ہوئے کوئی عضو نکال لیا جائے تو وہ دوسرے کو کام آسکتا ہے، کیا اس طرح کسی متعین مریض کو اس کی جان بچانے کے لئے یا اس عضو کو محفوظ کرنے والے کسی طبی ادارہ کو عطیہ کے طور پر دیا جا سکتا ہے، تاکہ ایک انسان کی جان بچائی جا سکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نمبر ۵ میں دو شکلیں لکھی گئی ہیں:

پہلی شکل یہ لکھی گئی کہ زندہ انسان کے جگر کا ایک حصہ دوسرے کو دیدیا جائے تو باقی بچا ہوا حصہ کچھ دنوں میں بڑھ کر جگر کامل تک پورا ہو جاتا ہے، تو ایسی صورت میں انسانی ساخت اپنی جگہ لوٹ آتی ہے اس لیے رضا کارانہ طور پر اپنے کسی عزیز یا دوست کی جان بچانے کے لیے زندہ انسان کا اپنے جگر کا حصہ دینے کی گنجائش ہے، کیونکہ دینے والے کا جگر بعد میں بڑھ کر پورا ہو جائے گا، مگر اس میں شرط یہ ہے کہ مفت میں دیدیا جائے، خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

دوسری شکل کا جواب یہ ہے کہ مردہ انسان کا جگر انسانی اعضاء میں ایسا اہم ترین اور مرکزی عضو ہے کہ انسان کا دیگر کسی عضو کے بغیر زندہ رہنا ممکن ہے، مگر جگر کے بغیر زندہ رہنا ممکن نہیں، جب مرنے کے بعد اس اہم ترین اور مرکزی عضو کو نکال کر دوسرے کو دے دیا جائے یا آئندہ ضرورت پڑنے پر دوسرے کو دینے کے لئے نکال کر رکھ لیا جائے تو مرنے والا انسان ظاہری شکل وصورت کے اعتبار سے انسانی ڈھانچہ کی شکل میں باقی ہے اور اس کی نماز

جنازہ پڑھی جائے گی اور اسے دفن کیا جائے گا؛ لیکن حقیقت میں اس انسان کا اصلی عضو اس میں باقی نہیں ہے، تصویر کی شکل میں ظاہری ڈھانچہ ہے، حقیقی عضو اس میں باقی ہی نہیں رہتا؛ اس لئے مرنے کے بعد کسی انسان کے جگر کو نکال لینے کی شریعت اجازت نہیں دیتی، اس میں مسلم اور غیر مسلم سب کا حکم یکساں ہے اور اس میں مرنے سے پہلے مرنے والے کی اجازت یا اس کے وارثین کی اجازت کا بھی اعتبار نہیں ہے؛ کیونکہ یہ درحقیقت پوسٹ مارٹم ہے جس کے عدم جواز پر امت کا اتفاق ہے۔

اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے اس موضوع پر مدلل مقالہ تحریر فرمایا ہے، جو ہم سب کے لئے حجت شرعی کا درجہ رکھتا ہے۔

دلائل ملاحظہ فرمائیے:

''ابوداؤد شریف'' میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ''اعضائے انسانی کا احترام حالتِ حیات میں جس طرح لازم ہوتا ہے، مرنے کے بعد بھی اسی طرح لازم ہو جاتا ہے''۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة -رضی الله عنها- أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا. (سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ۲/ ۴۵۸، دار السلام رقم: ۳۲۰۷)

اس کو حضرات فقہاء نے بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے ایک ایک عضو کو محترم بنایا ہے، اسی احترام کا تقاضہ ہے کہ مرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے اور محفوظ طریقہ سے اسے دفن کیا جاتا ہے۔ صاحب بدائع نے اس مسئلہ کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ولو سقط سنه يكره أن يأخذ سن ميت فيشدها مكان الأولى بالإجماع، وكذا يكره أن يعيد تلك السن الساقطة مكانها عند أبي حنيفة ومحمد، ولكن يأخذ سن شاة ذكية، فيشدها مكانها. (بدائع الصنائع، زكريا ۴/ ۳۱۶)

اور ''مبسوط'' کے اندر الفاظ کے فرق کے ساتھ مزید وضاحت فرمائی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ألا ترى! أن شعر الآدمي لا ينتفع به إكراماً للآدمي بخلاف سائر

الحیوانات، وإن غائط الآدمي یدفن وما ینفصل من سائر الحیوانات ینتفع به. (المبسوط للسرخسي ۱۵/ ۱۲۵)

اور ”ہندیہ“ میں اسی کو صحیح اور راجح قرار دیا ہے کہ انسانی اجزاء سے انتفاع اس کی کرامت اور احترام کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

الإنتفاع بأجزاء الآدمي لم یجز، قیل: لکرامة هو الصحیح، کذا في جواهر الأخلاطی. (هندیة زکریا قدیم ۵/ ۳۵٤، جدید زکریا ۵/۹ ٤۰)

مذکورہ تمام دلائل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مرنے کے بعد انسان کا جگر جو مرکزی عضو ہے اس کو دوسروں کے واسطہ نکالنا جائز نہیں۔

”آئی بینک“ (آنکھوں کا عطیہ)

سوال [۱۰۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بینائی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے اور اسی لئے قرآن مجید میں بطور احسان کے قوت بصارت کا بار بار ذکر فرمایا گیا ہے، نابینا ہونے کی بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ابھی تک کی تحقیق کے مطابق اس کا علاج نہیں ہوسکتا؛ لیکن بعض صورتوں میں اس کا علاج ممکن ہے کہ ایک انسان کے آنکھ کے قرنیہ کی اس نابینا کے حلقۂ چشم میں پیوندکاری کردی جائے، اس طرح اس کو بینائی حاصل ہوسکتی ہے، ایک زندہ شخص کی آنکھ سے بھی اسے حاصل کیا جاسکتا ہے اور مرنے کے بعد بھی چند گھنٹے کے اندر مردہ سے قرنیہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ:

الف: اگر کوئی زندہ شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی آنکھ کا قرنیہ عطیہ کرے اور سوچے کہ میرا کام تو ایک آنکھ سے چل سکتا ہے، اس سے ہمارے دوسرے بھائی کی آنکھیں بھی روشن ہوجائیں گی، تو کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟

ب: کیا کسی شخص سے قرنیہ اس کی موت کے بعد حاصل کیا جاسکتا ہے؛ تاکہ کسی متعین شخص کو بینائی فراہم کی جاسکے؟

ج: آج کل اس مقصد کے لئے آئی بینک بھی قائم ہیں، جس میں رضا کارانہ طور پر آنکھوں کا عطیہ دیا جاسکتا ہے اور جس کو ضرورت درپیش ہو، آئندہ اس کے حق میں اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے، کیا ایسے بینک کو زندہ یا مردہ شخص کی آنکھوں کا عطیہ دیا جاسکتا ہے؟

سوال: (۷) پانچویں اور چھٹے سوال میں یہ بات بھی وضاحت طلب ہے کہ اگر مردہ شخص کے جسم سے جگر یا آنکھ حاصل کرنی جائز ہو تو اس سلسلہ میں کس کی اجازت معتبر ہوگی، خود اس شخص کی، یا اس کے ورثاء کی، یا دونوں کی؟ یعنی مردہ کی وصیت کافی ہوگی، یا صرف ورثاء کی اجازت دینا کافی ہوگا، یا مردہ کی وصیت کے ساتھ ساتھ اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کی طرف سے آمادگی بھی ضروری ہوگی؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نمبر ۶ میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ دوسرے کی آنکھ کے ذریعہ سے نابینا کی آنکھ میں روشنی آجاتی ہے؛ اس لئے فوری مرنے والے شخص کی آنکھ فوری طور پر نکالی جائے، تاکہ دوسرے نابینا شخص کے کام آجائے۔ سوال ۷ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ جگر یا آنکھ حاصل کرنے کے لئے مرنے والے کی وصیت یا ورثاء کی اجازت ضروری ہوگی اور اس کام کے لئے آئی بینک قائم ہونے کا ذکر آیا ہے، دونوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ: اس سلسلہ میں سب کو معلوم ہے کہ آنکھ انسان کے اعضاء میں سے اہم ترین عضو ہے، ایک آنکھ کے دینے کی وجہ سے انسان کی وہ ساخت باقی نہیں رہتی ہے، جس کو قدرت نے انسان کے وجود کے لئے اور اس کی ضرورت کے لئے بنایا ہے؛ اس لئے ماقبل میں ذکر کردہ اصول کے مطابق مرنے والے آدمی کی آنکھ نکال کر دوسرے کے استعمال کے لئے رکھ لینا آئی بینک میں یا کسی متعین شخص کو فوری طور پر دے دینا شرعاً جائز نہیں ہے، چاہے مرنے والے نے مرنے سے پہلے اپنی آنکھ دوسروں کو دینے کی وصیت کی ہو یا نہ کی ہو، دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے، اسی طرح اس کے وارثین کی اجازت سے بھی جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ انسان کے اعضاء انتہائی محترم ہیں متبذل نہیں۔ (مستفاد: جواہر الفقہ جدید زکریا ۷/۵۷)

اور سوال نامہ میں یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ کوئی زندہ شخص جس کی دونوں آنکھیں صحیح ہیں، وہ رضا کارانہ طور پر اپنی ایک آنکھ یہ سوچ کر دے دے کہ میرا کام ایک آنکھ سے چل جائے گا، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو شرعاً ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

اس لئے کہ آدمی خود اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہے اور کسی بھی عضو میں مالکانہ تصرف بھی جائز نہیں، اس کو نہ یہ حق ہے کہ اپنے کسی عضو کو دوسرے کے ہاتھوں فروخت کردے، یا دوسروں کو تحفہ اور ہدیہ میں دے؛ اس لئے کہ انسان خود اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہوتا، جب چاہے اس میں مالکانہ تصرف کر کے اسے فروخت کرے یا ہدیہ میں دے۔

لہٰذا دو آنکھ والا آدمی اپنی دونوں آنکھوں میں سے ایک آنکھ دوسروں کو دے دے قطعاً جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ اپنی آنکھ کا خود مالک نہیں ہے، نیز کوئی بھی سرمایہ دار اپنی دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دوسروں کو نہیں دے گا؛ لہٰذا یہ مصیبت صرف غریب اور تنگدست لوگوں پر آئے گی کہ غریب انسان اپنی تنگدستی کی وجہ سے دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دینے کے لئے تیار ہو جائے گا، نتیجہ یہ ہوگا کہ سرمایہ داروں کی دو آنکھیں ہوں گی اور غریبوں کی ایک آنکھ اور غریبوں کی آنکھوں کی دکان لگ جائے گی اور ایک آنکھ والا سرمایہ دار خریدار بن جائے گا اور دو آنکھ والا غریب آدمی بائع بنے گا، ایسا کہیں نہیں ہوگا کہ آنکھوں کے خریدار غریب آدمی بن جائیں یا کسی غریب اور تنگدست آدمی کو کسی سرمایہ دار کی آنکھ مل جائے اس کا امکان ہی نہیں ہے، شریعت کے نزدیک سارے انسان یکساں ہیں؛ اسی لئے زندہ انسان کا اپنی دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دینا جائز نہیں ہے، اس طرح ناجائز ہونے کے حکم کو حضرت مفتی نظام الدین صاحبؒ نے نظام الفتاویٰ قدیم ۱/۴۲۳، تا ۱/۴۳۲ تک میں مدلل ومفصل تحریر فرمایا ہے، نیز سیمینار میں حیدرآباد کے ماہر ڈاکٹر نے یہ بات بھی واضح فرمائی ہے کہ پیدائشی نابینا کو آنکھ دینے سے عام طور پر بینائی ہونے والے کی آنکھ میں بینائی آئی ہے۔

”دودھ بینک“ اور اس کا عطیہ

سوال [۱۰۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اللہ تعالیٰ نے ہر نومولود کے لئے اس کی ماں کے سینے میں صحت بخش دودھ کا خزانہ رکھا ہے، قرآن مجید کا بھی ارشاد ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلائیں اور تمام میڈیکل سائنسدانوں کا بھی اتفاق ہے کہ بچہ کے لئے سب سے محفوظ، تقویت بخش اور بہترین غذا ماں کا دودھ ہے، سوائے اس کے کہ ماں کسی ایسی بیماری میں مبتلا ہو کہ اس کا دودھ بچہ کے لئے مضر ہو جائے؛ لیکن قدیم زمانہ سے یہ رواج چلا آرہا ہے کہ خواتین اپنے بچوں کے علاوہ دوسرے بچوں کو بھی دودھ پلایا کرتی تھیں اور دودھ پلانے والی عورتوں کو اس کی اجرت دی جاتی تھی، اسی پس منظر میں شریعت اسلامی نے رضاعت کو حرمت مؤبدہ کا ایک سبب مانا ہے، موجودہ دور میں خاص طور پر مغربی معاشرہ میں خواتین کی کسب معاش کی جد وجہد میں شامل ہوجانے کی وجہ سے یہ مزاج پروان چڑھا ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلانا نہیں چاہتیں، اس پس منظر میں مغربی ملکوں میں بہت سے دودھ بینک قائم ہو گئے ہیں، جو اپنا دودھ فراہم کرنے والی عورتوں کو معاوضہ ادا کرتے ہیں اور ضرورت مند بچوں کو دودھ مہیا کرکے ان سے معاوضہ وصول کرتے ہیں، گویا یہ انسانی دودھ کی تجارت کی ایک شکل ہے، ہندوستان میں بڑھتے ہوئے معیار زندگی کی وجہ سے خواتین میں ملازمت کا رجحان تیزی سے بڑھ رہا ہے اور یہاں بھی اس طرح کے بینک قائم کئے جانے کی توقع ہے، تو ایسے بینک کو عوض دے کر یا بلاعوض کسی خاتون کا دودھ مہیا کرنا اور پھر اس دودھ کی ضرورت مند بچوں کے لئے فروختگی کا کیا حکم ہوگا؟ اور اگر یہ صورت جائز ہو تو حرمت رضاعت کے سلسلہ میں کیا احکام ہوں گے؟

(۱۰۳۹۳) موجودہ مغربی تہذیب نے عملاً اور بہت سی جگہ قانوناً اس بات کو تسلیم کرلیا ہے کہ نسبی شناخت کا تحفظ ضروری نہیں ہے اور بچوں کی ماں کی طرف نسبت کافی ہے، دوسری طرف یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مردوں اور عورتوں میں خاصی تاخیر کے ساتھ نکاح کرنے کا رجحان بڑھ رہا ہے اور اس کے مختلف محرکات ہیں، جیسے ہر طرح کے معاشی اور سماجی فکر سے آزاد ہو کر اعلیٰ ڈگریاں حاصل کرنا، عورتوں کا ملازمتیں کرنا، ایک عمر تک صنفی لذت اٹھانے کے لئے آزاد زندگی گذارنا، طلاق کا مشکل قانون، جس میں مرد پر ڈھیر ساری ذمہ داریاں عائد کردی جاتی ہیں وغیرہ، اس کی وجہ سے ایک دوسرا نقصان یہ ہے کہ بانجھ پن بڑھتا جارہا ہے اور بہت سے میاں بیوی فطری طور پر اولاد سے بہرہ یاب نہیں ہو پاتے، اس کے لئے مادہ منویہ بینک قائم کئے جاتے ہیں، جن

مردوں کے مادہ منویہ میں تولیدی صلاحیت کے حامل جرثومے نہیں ہوتے ہیں، یہ ان کو کارگر جرثومے فراہم کرتے ہیں اور جن عورتوں میں تولید کے لائق بیضے پیدا نہیں ہو پاتے ہیں، ان کے لئے بیضے فراہم کرتے ہیں، اب اس طرح کے بینک مشرقی ممالک اور مغربی تہذیب کی طرف تیزی سے بڑھتے ہوئے خود ہمارے ملک ہندوستان میں بھی قائم کئے جارہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسے بینک قائم کرنا، کسی مرد یا خاتون کا بینک کو اور بینک کا کسی ضرورت مند مرد یا خاتون کو مادہ منویہ کا فروخت کرنا یا بغیر قیمت کے ہدیہ کے طور پر دینا کیا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نمبر: (۸-۹) کا حاصل یہ ہے کہ شریعت نے اس بات کی اجازت دی ہے کہ جس بچہ کی ماں کے پستان سے اس کو پیٹ بھر کر دودھ نہیں ملتا ہے اور دوسری عورت کے پستان میں دودھ زیادہ ہے، تو جس کے پستان میں دودھ زیادہ ہے اس کے پستان سے اس بچہ کو دودھ پلانا جائز اور درست ہے، جس کا پیٹ اپنی ماں کے دودھ سے نہیں بھرتا ہے، اسی طرح جس کے پستان میں دودھ زیادہ ہے، وہ اتنا دودھ نکال کر کے دوسرے متعین بچہ کو پلائے؛ لیکن ساتھ ساتھ اس کے اوپر شریعت کی طرف سے یہ حکم بھی لاگو ہوجاتا ہے کہ اس بچہ اور اس عورت کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہوجاتی ہے کہ اس بچہ کے لئے اس عورت کے اصول وفروع حرام ہوجاتے ہیں، اس کے اصول وفروع میں سے کسی سے وہ نکاح نہیں کرسکتا، اسی طرح اس عورت کے لئے اس بچہ کی اولادوں سے نکاح کرنا جائز نہیں، یہ ایک نازک اور حساس ترین مسئلہ ہے کہ جس بچہ کو بھی دودھ پلایا جائے گا تو دودھ پلانے والی عورت اس بچہ کے لئے حقیقی ماں کے درجہ میں ہوجاتی ہے اور آئندہ چل کر اس عورت کے کسی فروع سے اس بچہ کا نکاح ناجائز اور حرام ہوگا؛ اس لئے دودھ پلانے والی عورت اور دودھ پینے والے بچہ کا متعین ہونا لازم ہے، تاکہ آئندہ چل کر کے ناواقفیت اور بے خبری میں رضاعت کی حرمت کے باجود رضاعی بھائی بہن کا نکاح نہ ہوجائے، شریعت میں رضاعی ماں و رضاعی باپ، رضاعی چچا، رضاعی بھائی، رضاعی بھانجہ میں سے کسی کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں ہے۔ اور دودھ بینک میں دودھ جمع

کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ حرمت رضاعت کا مسئلہ ہی نہ رہے گا اور شریعت کے قائم کردہ قانون اور ضابطہ کے ڈھانچہ کی دیوار ہی باقی نہیں رہے گی؛ اس لئے دودھ بینک میں رضا کارانہ طور پر عورتوں کے لئے اپنی پستان کا دودھ پیش کرنا جائز نہیں۔

حرمت رضاعت کے بارے میں قرآن وحدیث میں بے شمار دلائل ہیں، قرآن کی نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے، جیسا کہ ''سورۂ نساء'' آیت ۲۳ میں حرمت کو بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تمہارے لئے وہ مائیں حرام کردی گئیں ہیں، جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے اور ان بہنوں کو حرام قرار دیا گیا ہے جو از قبیل رضاعت ہیں۔

آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

حرمت عليكم (إلى قوله تعالىٰ) وامهاتكم اللاتى ارضعنكم واخواتكم من الرضاعة. (النساء: ۲۳)

حدیث شریف میں بے شمار روایات موجود ہیں۔ ''بخاری شریف'' کی دو روایت ہم یہاں پیش کر دیتے ہیں:

قال النبي ﷺ: في بنت حمزة لا تحل لي يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (بخاري ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

اور حضور ﷺ کا ارشاد ہے: **إن الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب.**

(سنن ترمذي، باب الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۷، دار السلام رقم: ۱۱۵۶)

نیز حضرات فقہاء نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ پستان سے دودھ پلانے کے طور پر دوسرے کے بچہ کو دودھ پلانا جائز ہے، مگر کسی عورت کے دودھ کو اس کی پستان سے نکال کر کے الگ سے جانوروں کے دودھ کی طرح فروخت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

''مبسوط سرخسی'' میں اس حکم کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

لا يجوز بيع لبن بني آدم على وجه من الوجوه عندنا، ولا يضمن متلفه أيضا، وقال الشافعي: يجوز بيعه ويضمن متلفه ...... وحجتنا في ذلك

أن لبن الآدمي ليس بمال متقوم، فلا يجوز بيعه ولا يضمن متلفه، كالبزاق، والمخاط، والعرق. (المبسوط للسرخسي، بيروت ۱۵/ ۱۲۵)

صاحب بحر نے مزید وضاحت کے ساتھ ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

قوله: لبن امرأة بالجر، أي لم يجز بيع لبن المرأة؛ لأنه جزء الآدمي، وهو بجميع أجزائه مكرم مصون عن الابتذال بالبيع. (البحر الرائق، زکریا ۶/ ۱۳۲، کوئٹه ۶/ ۸۰)

سوال (۹) میں یہ پوچھا گیا ہے کہ مرد یا عورت کے مادہ تولید کا بینک قائم کیا جا سکتا ہے؟

نوٹ: بے اولا دلوگوں کے لیے مادۂ تولید فراہم کر سکتے ہیں، تو جواب یہ ہے کہ مرد یا عورت کے مادۂ تولید کا بینک قائم کرنا یا کسی مرد اور خاتون کا کسی بینک کو یا کسی ضرورت مند کو مادۂ تولید فروخت کرنا یا بلا قیمت مفت میں دینا اور لینا حرام اور ناجائز ہے، اس مسئلہ پر سیمینار کے تمام شرکاء کا اتفاق ہو چکا ہے۔

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربى بيروت ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

تجاویز

برائے چوبیسواں فقہی سیمینار

مؤرخہ: ۱-۳؍ مارچ ۲۰۱۵ء مطابق ۹-۱۱، جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

مقام: دار العلوم الاسلامیہ، اوچیرہ کیرالا

اعضاء واجزاء انسانی کے عطیہ سے متعلق تجاویز

انسانی اعضاء واجزاء کے عطیہ سے متعلق تمام مقالات کے جائزے اور مباحث کے بعد سیمینار یہ محسوس کرتا ہے کہ اس موضوع کا تعلق جہاں شرعی احکام سے ہے وہیں طبی جدید سہولیات اور تحقیقات سے بھی ہے، اس سمت میں آئے دن نئی تحقیقات سامنے آرہی ہیں، اس لیے بتدریج شرعی احکام بھی آتے رہیں گے، اس وقت تک کی جو جدید طبی تحقیقات سامنے آئی ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے درج ذیل تجاویز سیمینار نے طے کی ہیں:

(۱) خون انسانی جسم کا ایک اہم اور بنیادی جزء ہے جس سے حیات انسانی کی بقا مربوط ہے، اگر کسی انسان کو خون کی ضرورت پڑ جائے اور ماہر ڈاکٹر کی تجویز ہو کہ اس کے لیے خون ناگزیر ہے تو انسانی جان بچانے کے لیے ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان یا غیر مسلم کو عطیہ کرنا جائز ہے، اسی طرح کسی مسلمان کے لیے اس سے لینا بھی جائز ہے۔

(۲) ایسے بلڈ بینک جہاں لوگ رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دیتے ہیں اور وہ بینک ضرورتمندوں کو مفت خون فراہم کرتے ہیں وہاں مسلمان کے لیے خون کا عطیہ کرنا جائز ہے۔

(۳) رضا کارانہ بلڈ کیمپ لگانا اور بلڈ بینک قائم کرنا بھی انسانی ضرورت کے پیش نظر جائز ہے اور یہ انسانی خدمت میں شامل ہے۔

(۴) ایسے نازک موقع پر جہاں خون کا عطیہ نہ کرنے کی صورت میں جان کا خطرہ

ہے، وہاں مطلوبہ گروپ کے حامل موجود شخص کے لیے اپنا خون عطیہ کرنا ایک اہم انسانی فریضہ اور شرعاً پسندیدہ عمل ہے۔

(۵) موجودہ طبی تحقیق کے مطابق زندہ شخص کے جگر کے بعض حصہ کو دوسرے ضرورتمند انسان کو منتقل کرنا ممکن ہوگیا ہے، اور عطیہ کرنے والے کے جگر کے بقیہ بچے ہوئے حصے کا چند مہینوں میں مکمل ہوجانا تجربہ میں آچکا ہے، اس لیے جگر کی منتقل اور پیوندکاری اپنے کسی عزیز یا دوست کے لیے رضاکارانہ طور پر جائز ہے، البتہ خرید وفروخت قطعاً جائز نہیں ہے۔

(۶) زندہ شخص کی آنکھ کا قرنیہ دوسرے ضرورتمندوں کے لیے منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس تجویز کو مزید غور وخوض کے لیے فی الحال مؤخر کرنا بہتر سمجھا گیا۔

(۷) انسانی دودھ کا بینک قائم کرنا جائز نہیں، اگر بینک قائم ہو تو اس میں دودھ جمع کرنا اور اس میں کسی طرح کا تعاون کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

(۸) مرد یا عورت کے مادۂ تولید کا بینک قائم کرنا یا کسی مرد یا خاتون کا کسی بینک کو یا کسی ضرورت مند کو مادۂ تولید فروخت کرنا یا بلا قیمت فراہم کرنا یا لینا حرام ہے۔

* * *

۳ باب ما يتعلق بحمل المرأة و موانعه

نسبندی اور اسقاط حمل کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کسی عورت کی جان کا خطرہ ہو تو اس کی نسبندی کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی زندگی کے سلسلہ میں کیا تدبیر کی جائے؟

(۲) دوسرے یہ کہ شوہر خود اس کی زندگی بچانے کے لیے کسی ماہر ڈاکٹر کے کہنے پر اپنی نسبندی کرا سکتا ہے یا نہیں؟ تا کہ استقرار حمل کا امکان نہ رہے؟

(۳) یہ کہ ابھی صرف ۲/۳/ ماہ کا حمل ہے اور اس کو ضائع کرا دیتا ہے تا کہ بیوی کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑے تو یہ گناہ زیادہ بڑا ہے یا نسبندی کرانے والا؟

المستفتی: محمد عزرائیل محبوب پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) شریعت مطہرہ میں نسبندی کرانا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے۔

عن ابن مسعودؓ قال: كنا نغزو مع النبي صلى الله عليه وسلم ليس لنا نساء، فقلنا: يا رسول الله! ألا نستخصي فنهانا عن ذٰلك. (صحيح البخاري، باب تزويج المعسر الذى معه القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۷۵۹، رقم: ۴۸۸۰، ف: ۵۰۷۱)

البتہ اگر جان کا قوی خطرہ ہے تو عارضی طور پر مانع حمل تدابیر اختیار کرنے کی گنجائش ہے، آج کل عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کے لیے اسباب اختیار کرنے کے بہت سے طریقے ہیں، لیڈیز ڈاکٹرنیوں اور نرسوں سے رابطہ قائم کر لیا جائے، اور جب کمزوری دور ہو جائے تو رکاوٹ ختم کر دی جائے۔ (محمودیہ قدیم ۱۱/ ۳۷۷، ڈابھیل ۱۸/ ۲۹۸)

یجوز لها سد فم رحمها کما تفعله النساء مخالفا لما بحثه فی البحر من أنه ینبغی أن یکون حراما بغیر إذن الزوج قیاسا علی عزله بغیر إذنها، قلت: لکن فی البزازیة: أن له منع امرأته عن العزل نعم النظر إلی فساد الزمان یفید الجواز من الجانبین. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ٣٣٦/٤، کراچی ١٧٦/٣، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٦٢/٤٠)

(۲) بیوی کی جان بچانے کے لیے نسبندی کا عارضہ پیش کرنا درست نہیں ہے، بلکہ استقرار حمل سے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کے لیے آج کل نرسنگ ہوموں میں اس کے بہت سے اسباب موجود ہیں، وہاں سے رابطہ قائم کرلیں، شوہر کے لیے نسبندی کرانا جائز نہیں ہے۔

عن سعد بن وقاصؓ قال: لقد رد رسول الله ﷺ علیٰ عثمان التبتل ولو أذن له لاختصینا. (نسائی شریف، باب النهی عن التبتل، النسخة الهندیة ٦٨/٢، دار السلام رقم: ٣٢١٢)

أن الاختصاء فی الآدمي حرام صغیرا أو کبیراً. (مرقاة، کتاب النکاح، الفصل الاول، امدادیه ملتان ١٨٧/٦)

(۳) حمل کا ساقط کرادینا اور نسبندی کرانا دونوں گناہ ہیں، لیکن تین ماہ سے پہلے کا حمل گرادینے سے نسبندی کرادینے کا گناہ بہت بڑا ہے۔

لو أرادت الإلقاء قبل مضی زمن ینفخ فیه الروح هل یباح لها ذٰلک أم لا، اختلفوا فیه، وکان الفقیه علي بن موسیٰ یقول: أنه یکره. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ٣٣٦/٤، کراچی ١٧٦/٣، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٦٢/٤٠)

أن الاختصاء فی الآدمی حرام صغیرا أو کبیراً. (مرقاة، کتاب النکاح، الفصل الاول، امدادیه ملتان ١٨٧/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شوال المکرم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۱۱/۳ھ

دائمی نسبندی

سوال [۱۰۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی کمزور ہے، حمل ٹھہر جانے پر پیر وغیرہ سوج جاتے ہیں، بدن میں بھی کافی سوجن آجاتی ہے، سانس بھی کثرت سے پھولنے لگتا ہے، کبھی کبھی ایسی حالت ہوجاتی ہے کہ جان نکل جائے گی، ایسی حالت میں عورت کا آپریشن کرادینا تاکہ حمل نہ ٹھہر سکے، بچہ کی پیدائش نہ ہوتو شریعت کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ اگر کوئی صورت ہوتو اس کی بھی صراحت فرمادیں، جو بچہ پیدا ہونے کی تدبیر نہ ہو سکے، ڈاکٹر وحکیم کے دکھائے جانے پر وہ بھی یہی مشورہ دے رہے ہیں کہ آپریشن کرادیا جائے، ڈاکٹر بھی مسلم ہے، نماز وغیرہ کا پابند ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسا عمل کرانا کہ جس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے توالدو تناسل کا سلسلہ منقطع ہوجائے شرعاً جائز نہیں، قرآن وحدیث میں اس پر سخت ترین وعید آئی ہے۔

سعید بن المسیب یقول: سمعت سعد بن أبی وقاص یقول: رد رسول اللہ ﷺ علی عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصینا. (صحیح البخاری، باب ما یکرہ من التبتل والخصاء، النسخة الهندية ٢/ ٧٥٩، رقم: ٤٨٨٢، ف: ٥٠٧٣)

سوال میں ذکر کردہ بیماری کوئی نئی بات نہیں ہے، بلکہ عموماً عورتوں میں یہ بیماری پائی جاتی ہے، اس کے علاج کی فکر کی جائے، اور جب تک علاج مکمل ہوتو اس وقت تک عارضی طور پر بدرجہ مجبوری موانع حمل دوائیں استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اس کے علاوہ آپریشن کراکر سلسلۂ توالد وتناسل کو دائمی طور پر ختم کرنا قطعاً جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷، امداد المفتیین ص:۹۷۵، امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۳، محمودیہ قدیم ۱۷/ ۳۰۶، ڈابھیل ۱۳/ ۵۳۲، ۱۱/ ۳۸۵، ڈابھیل ۱۸/ ۲۹۱، رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۳۳، جدید زکریا ۱۰/ ۱۸۲، احیاء العلوم ۱/ ۴/ ۲۷، معارف القرآن ۸/ ۶۸۳)

قالوا یباح لها إن تعالج فی استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو

علقة، ولم يخلق له عضو. (شامی، کتاب الحظر و الإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/ ٦١٥، كراچی ٦/ ٤٢٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٥٦، جديد ٥/ ٤١٢، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٤١)

أنه يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زكريا ٤/ ٣٣٦، كراچی ٣/ ١٧٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/ ٢٦٢)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۲۶)	۱۴۲۲/۵/۲۱ھ

دائمی نسبندی کرانا

سوال [۱۰۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی کو پہلا لڑکا، پھر لڑکی ہوئی جو پیروں سے اپاہج ہے، پھر دوسرا لڑکا ہوا جو صحیح وسالم ہے، پھر تیسرا لڑکا ہوا وہ بھی اپاہج ہے، ڈاکٹروں سے صلاح ومشورہ پر ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ نسبندی کرائی جائے، ایک دو نہیں کئی سے اس سلسلے میں مشورہ کیا گیا ہے، سب کا یہی کہنا ہے کہ نسبندی کرائی جائے، لیکن ہم شریعت کے خلاف کوئی کام نہیں کرنا چاہتے، اس مسئلہ میں ہماری رہبری فرمائیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں؟

المستفتی: حافظ محمد لیاقت علی فیضی محبوب نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دائمی نسبندی کرانا جس سے ہمیشہ کے لیے اولاد کا سلسلہ ختم ہو جائے شرعاً ناجائز اور حرام ہے، سوالنامہ میں جس خرابی کا ذکر ہے اگر یہ ڈاکٹروں کی تحقیق کے مطابق رحم مادر کی وجہ سے ہے تو آپ اس کا علاج فرمائیں، لیکن بالکلیہ توالد وتناسل کی صلاحیت کو ختم کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷، امداد

المفتیین ص: ۹۷۵، امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۳، محمودیہ قدیم ۱۷/ ۳۰۶، ڈابھیل ۱۳/ ۵۳۲، ۱۱/ ۳۸۵، ڈابھیل ۱۸/ ۲۹۷، رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۳۳، ۲۳۸، ۲۴۶، ۲۲۱، جدید زکریا ۱۰/ ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، معارف القرآن ۸/ ۶۸۳، احیاء العلوم ۱/ ۲۷۶، ۲۶۰)

﴿وَلَا تَقْتُلُوْا اَوْلَادَكُمْ مِنْ اِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَاِيَّاهُمْ . [انعام: ۱۵۱] ﴾

﴿وَلَا تَقْتُلُوْا اَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ اِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَاِيَّاكُمْ اِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيْرًا. [بنی اسرائیل: ۳۱] ﴾

﴿ وَاِذَا الْمَوْءُ وْدَةُ سُئِلَتْ، بِاَیِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ. [التکویر: ۸-۹] ﴾

عن معقل بن یسارؓ قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الولود فإنی مکاثر بکم الأمم. (أبوداؤد شریف، باب فی تزویج الأبکار، النسخة الهندیة ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰة شریف ص: ۲۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۸۹)

دائمی طور پر قوت تولید ختم کرنا

سوال [۱۰۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ گردہ ومثانہ کے مرض میں شدید مبتلا ہے، اور بڑے بڑے ڈاکٹروں کی نگرانی میں علاج ومعالجہ چل رہا ہے، اب واقعہ یہ پیش آیا کہ ڈاکٹروں نے موصوفہ کے شوہر کو یہ مشورہ دیا کہ ہندہ تولد سے ابدالآباد کے لیے محروم رہے گی، اور نہ ہی وقتی طور سے مانع حمل دوائی کھلائی جاسکتی ہے، لہٰذا تحدید الولد کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے، لہٰذا اس بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عالم دمکاوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضبط تولید کی ایسی کوئی صورت اختیار کرنا جس سے

دائمی طور پر قوت تولید ختم ہو جائے، جائز نہیں، خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، اور اس کے دواعی بظاہر کتنے ہی قوی ہوں، ہاں اگر ہندہ واقعتاً مجبور ہے تو عارضی طور پر ایسی شکل اختیار کرنا جس سے قوت تولید باقی رہے، مگر حمل قرار نہ پائے، اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷)

عن قيس قال: قال عبد الله: كنا نغزو مع النبی ﷺ ليس لنا شيئ، فقلنا: ألا نستخصي فنهانا عن ذلک. (صحيح البخاری، باب ما يكره من التبتل والخصاء، النسخة الهندية ٢/٧٥٩، رقم: ٤٨٨٤، ف: ٥٠٧٥)

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه فی البحرين أنه ينبغی أن يكون حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنها، قلت: لكن فی البزازية: أن له منع امرأته عن العزل نعم النظر إلى فساد الزمان يفيد الجواز من الجانبين. (شامی، مطلب: فی حكم إسقاط الحمل، زكريا ٤/٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/٢٦٢)

أن الاختصاء فی الآدمی حرام صغيرا أو كبيراً. (مرقاة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امدادیه ملتان ٦/١٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۲۰ھ

جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کے ہوسپٹل کے اندر بچہ پیدا ہوا اور اس کے تقریباً ایک ماہ کے بعد وہ اپنے گھر کے اندر اوپر والے سلیپ پر سے گر پڑی جس کی وجہ سے بچہ دانی کے جوڑ کھل گئے، علاج کرانے کے بعد ڈاکٹروں نے یہ کہا کہ ان کے بچہ پیدا نہ ہو تو زیادہ بہتر ہے، ورنہ آگے چل کر زیادہ پریشانی کا خطرہ ہے، اس لیے آپ حضور والا سے گذارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی شکل اختیار کرنا جس سے قوت تولید بالکل ختم ہوجائے اس کی اجازت نہیں ہے، البتہ خطرہ کی وجہ سے ایسی عارضی رکاوٹ پیدا کرنا جائز ہے، جس سے استقرار حمل نہ ہو اور آج کل کے زمانے میں اس طرح کا عارضی اور وقتی علاج ہر شہر اور ہر قصبہ میں پایا جاتا ہے۔

ویجوز لها سد فم رحمها کما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٠/٢٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۸۶)

بیوی کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے نسبندی کرانا

سوال [۱۰۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ماشاء اللہ صحت مند وتوانا ہے، اور مالی اعتبار سے بھی بحمد اللہ فراوانی ہے، اس کی بیوی کچھ بیماریوں میں مبتلا ہے، مثلاً ولادت کے وقت آپریشن سے بچہ پیدا ہوتا ہے، ڈاکٹروں نے ہمبستری سے کافی احتیاط کرنے کو کہا ہے، پھر دوسرا حمل قرار پا گیا، بڑا آپریشن کروانا پڑا، تیسری مرتبہ بھی بڑے آپریشن سے لڑکا ہوا، تقریباً ان چھ سالوں میں برابر دوائیں چلتی رہیں، تیسرے آپریشن کے بعد ڈاکٹروں نے کہا کہ ایک یا ڈیڑھ سال کے بعد ہمبستری کرنا، کیونکہ بچہ دانی پر ٹانکا لگا ہے، اور پیٹ میں ناف سے شرمگاہ تک ٹانکے ہیں، اگر ہمبستری ہوئی تو ٹانکا ٹوٹ جائے گا، اور عورت مر سکتی ہے، اس لیے تمہیں بچے کی ولادت بند کروانی ہوگی، تو شرعاً نسبندی کروانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے حالات میں جبکہ بیوی سے ملنے پر سخت پابندی ہے، اپنے نفس پر بہت

کنٹرول کرتا ہوں، لیکن انسانی طبیعت کب تک برداشت کرے، خواہش بہت ہوتی ہے، راتوں رات نیند نہیں آتی، شیطانی وساوس گناہ پر آمادہ کرتے ہیں، لیکن پھر خدا کا خوف غالب آتا ہے تو گناہ سے رک جاتا ہوں، اب آپ فرمائیں کہ بغیر بیوی کے کیسے رہا جائے، زندگی سے عاجز ہو چکا ہوں، ایسی صورت میں دوسری شادی کرنے کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ اگر دوسری شادی کے ارادے پر پہلی بیوی بے انتہا ناراض ہو، زہر کھا لینے، چھوڑ کر چلے جانے، خودکشی کر لینے کی دھمکی دے تو اگر کوئی گناہ ہو جائے تو کیا بیوی پر بھی اس کا وبال ہوگا، جبکہ شوہر ہر طرح کے حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرتا ہے، اور کسی قسم کی پریشانی نہ ہونے دینے کا یقین دلاتا ہے، ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا دوسری شادی کرنی چاہئے یا نہیں؟ شریعت اسلامیہ نے اپنے ماننے والوں کو گناہوں سے بچنے کے لیے چار شادی کا حکم دیا تھا، آج ہندوستان میں کئی شادیوں کے نہ ہونے کی بنا پر اکثریت گناہ میں مبتلا ہے، بہرحال جو بھی حکم ہو واضح فرمائیں۔

المستفتی: ایک بندہ بازی گراں، مرادآآد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ضبط تولید کی کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے دائمی طور پر قوت تولید ختم ہو جائے، جائز نہیں، خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، البتہ اگر واقعتاً مجبوری ہے تو عارضی طور پر ایسی صورت اختیار کرنا جائز ہے کہ جس سے قوت تولید باقی رہے مگر حمل قرار نہ پائے اور زنانہ ہسپتالوں میں عارضی توالد وتناسل بند کرنے کے لیے بہت سے علاج ہیں، ان ہسپتالوں سے رابطہ قائم کیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷)

(۲) بیوی سے ہمبستری سے اگر ڈاکٹروں نے ممانعت کی ہے اور آپ کو بیوی کی ضرورت ہے تو شرعاً آپ کو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے، بشرطیکہ آپ دونوں کے مکمل حقوق ادا کریں، اور کسی طرح کا ظلم کسی پر نہ کریں۔

تعليق الاقتصار على الواحدة أو التبري بخوف الجور يدل على أنه عند القدرة على أداء حقوق الزوجات والعدل بينهن الأفضل، الإكثار في

النكاح. (أحكام القرآن للتهانوی ۲/ ٦٥) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٦۲۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۷/۹ھ

عورت کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سلمیٰ جس کی عمر تقریباً ۲۸؍ سال ہے، جس کے دو بچے ہیں، جبکہ تیسرے بچے کی امید ہے، لیکن دونوں بچوں کی پیدائش آپریشن کے ذریعہ ہوئی ہے، اور تیسرے کے لیے بھی آپریشن کرانا ناگزیر ہے اور تین کے بعد اب مزید آپریشن نہیں کیا جا سکتا، جبکہ زوجین ابھی نوجوان ہیں اور استقرار حمل کی صورت میں عورت کی جان تلف ہونے کا اندیشہ ہے، لہٰذا ایسی صورت میں آپریشن کے ذریعہ بچہ دانی نکلوا دینا کیسا ہے، جبکہ ڈاکٹر کے قول کے مطابق عارضی تدابیر اور دوائیں اتنی کارگر نہیں جن پر کلی طور پر اعتماد کیا جا سکے؟

(۲) عدم جواز کی صورت میں اگر کسی نے آپریشن کرالیا تو کیا اس وعید کا مستحق ہوگا جیسا کہ بلا عذر نسبندی کرانے کی شکل میں؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد داؤد جوگا بائی، جامعہ نگر دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بچہ دانی نکلوانا ناجائز ہے، کیونکہ یہ دائمی طور پر قطع نسل اور صلاحیت تولید کو ختم کرنا ہے، اور قطع نسل وصلاحیت تولید کسی بھی حال میں جائز نہیں ہے۔

أما السبب فهو تفويت المنفعة المقصودة من العضو على الكمال وذلك في الأصل بأحد أمرين: إبانة العضو و إذهاب معنى العضو مع بقاء العضو صورة.

(بدائع الصنائع، فصل فی الجناية فيما دون النفس بالسلاح زكريا ٦/ ۳۹۲، کراچی ۷/ ۳۱۱)

بلکہ اس زمانہ میں کامیاب عارضی تدابیر موجود ہیں، لہٰذا عارضی تدابیر کے ذریعہ استقرار حمل کو روکا جائے، صلاحیت تولید ختم کرنے کی اجازت نہیں۔

وقال الشامي: أخذ في النهر من هذا: ولما قدمه الشارح عن الخانية والكمال: أنه يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء لما بحثه في البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنها. (رد المحتار، مطلب فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/٢٦٢)

(۲) جو گناہ بلا عذر شرعی نسبندی کرانے کا ہے وہی گناہ بلا عذر شرعی بچہ دانی نکلوانے کا ہے، کیونکہ دونوں میں قطع نسل ہے، اور قطع نسل ناجائز اور حرام ہے۔

سعيد بن المسيب يقول: سمعت سعد بن أبي وقاص يقول: رد رسول الله ﷺ على عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصينا. (صحیح البخاری، باب ما يكره من التبتل والخصاء، النسخة الهندية ٢/٧٥٩، رقم: ٤٨٨٢، ف: ٥٠٧٣)

قال العيني: الاختصاء في الآدمي حرام صغيرا أو كبيراً. (مرقاة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امدادیه ملتان ٦/١٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۷۸)

کیا جان کے خطرہ کی وجہ سے نسبندی کرا سکتے ہیں؟

سوال [۱۰۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الحمد للہ میری نیت صاف ہے، ہر چیز کا خالق ورازق، نفع ونقصان کا مالک اللہ ہے، الحمد للہ احقر ۶ / لڑکوں کا باپ ہے، ایسا بھی نہیں ہے کہ صرف دو پر اکتفا کیا گیا ہو، پریشانی صرف یہ ہے کہ احقر کی اہلیہ بہت کمزور ہے، نیز اس میں ہیموگلوبین یعنی خون کے وہ ذرات جن سے بچہ وماں کی صحت باقی رہے وہ اب چھ فیصد ہیں، اور ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ پانچ

فیصد سے کم پر جان کا خطرہ ہے، میری اہلیہ کی ہیموگلوبین دو بچوں کے بعد آٹھ فیصد سے کم ہوتے جا رہے ہیں، جبکہ مستقل ان کے بڑھانے کی دوائیاں چل رہی ہیں، ڈاکٹر ہمیشہ استقرار حمل کو منع کرتے ہیں، اس مرتبہ سختی سے منع کیا ہے، اس لیے دریافت کرنا ہے کہ میرے لیے کہاں تک گنجائش ہے، کیا ایسی حالت میں آپریشن وغیرہ کی اجازت ہے؟ جبکہ عزل ونرودھ اپنا کر دیکھ چکا ہوں، اس مرتبہ جو بچہ پیدا ہوا، نرودھ کے فیل ہونے ہی سے ہوا ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماہر اور تجربہ کار ڈاکٹروں نے یہ مشورہ دیا ہو کہ آئندہ ولادت پر بچہ اور اس کی ماں کی صحت اور جان کا خطرہ ہے، تو عارضی طور پر حسب ضرورت ایسے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے، جس کی وجہ سے کچھ عرصہ کے لیے ولادت کا سلسلہ موقوف ہو جائے، اور صحت وطاقت آنے کے بعد اس بندش کو ختم کر دیا جائے، لیکن اس طرح آپریشن کرانا کہ آئندہ ولادت کا سلسلہ ہی ختم ہو جائے شرعاً جائز نہیں ہے، بطور مشورہ اور عبرت کے لیے مستفتی سے یہ عرض ہے کہ جس بچہ کے پیدا نہ ہونے کے لیے نرودھ وغیرہ کے ذریعہ ماں باپ نے رکاوٹوں کی حتی الامکان کوشش کی ہے اور اللہ کی قدرت غالب آ گئی، بہت ممکن ہے کہ یہی بچہ جس کو ماں باپ نہیں چاہتے تھے اور بچوں کے مقابلے میں ماں باپ کے لیے راحت اور خیر کا باعث بنے۔

ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبی ما يستاجر به الظئر ويخاف هلاكه. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زكريا ٤/٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦)

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زكريا ٤/٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٠/٢٦٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۰۲)

کیا توالد وتناسل کا سلسلہ ختم کرنے کا کوئی جائز طریقہ ہے؟

سوال [۱۰۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستقبل میں بچوں کا سلسلہ بند کرنے کیلئے شرعاً کوئی طریقہ اپنانے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یونہی بچوں کا سلسلہ بند کرنے کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ شریعت میں توالد وتناسل اور کثرت امت مطلوب ہے، اس لیے اس کے خلاف حیلہ جوئی جائز نہیں ہے، بلا وجہ حیلہ جوئی کرنا شرعاً جائز نہیں، کیونکہ وہ انسان کے حکم میں ہوتا ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کی دیت ادا کرنی لازم ہوتی۔

قال: إن أسقطت بفعلها وجبت عليها غرة. (الفتاویٰ العالمگيرية، الباب العاشر فی الجنين زكريا قديم ٦/٣٦، جديد ٦/٤٤، شامی، زكريا ٩/٦١٥، كراچی ٦/٤٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۸۶۶۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۵ھ

احتیاطاً مانع حمل ذرائع کا استعمال

سوال [۱۰۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کو اپنے بچوں کی ولادت میں دو بار بڑے آپریشن کے مرحلہ سے گذرنا پڑا، ڈاکٹروں کے مطابق یہ آپریشن صرف تین بار ہی ہوسکتا ہے، تیسرے آپریشن کے بعد عورت کا حاملہ ہونا اس کی صحت وزندگی کے لیے ضرر رساں ہے۔

(۱) اگر مستقبل میں تیسرے آپریشن کی نوبت آتی ہے تو آپریشن کے بعد ہندہ کے

لیے مستقل مانع حمل (نسبندی وغیرہ) اختیار کرنے کا کوئی شرعی جواز ہے یا نہیں؟

(۲) چونکہ دوسرا آپریشن ابھی حال ہی میں ہوا ہے اور جب تک اندر باہر کی آپریشن کی جگہ اچھی طرح مندمل نہ ہو جائے، ہندہ کے لیے حاملہ ہونا نقصان دہ ثابت ہوسکتا ہے، کیا اس صورت میں بطور احتیاط وقتی وعارضی طور پر مانع حمل ذرائع کا استعمال کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: تنویر الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مسئولہ میں جان بچانے کے لیے مانع حمل دوائیں عارضی طور پر استعمال کرنے کی گنجائش ہے، لیکن دائمی نسبندی کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷، رحیمیہ ۳/ ۲۳۳)

(۲) بلا عذر شرعی حمل کو روکنے کے لیے مانع حمل دوائیوں کا استعمال ناجائز اور حرام ہے، ہاں البتہ ضرورت شدیدہ کے وقت مثلاً عورت کی جان کا خطرہ ہو یا شیر خوار بچہ کی پرورش میں خلل کا اندیشہ ہو تو مانع حمل دواؤں کے استعمال کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۴۲۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۳۷۰، ڈابھیل ۱۸/ ۳۱۷، امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۳)

قالوا: يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقة ولم يخلق له عضو. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/ ٦١٥، كراچی ٦/ ٤٢٩، هنديه زكريا قديم ٥/ ٣٥٦، جديد ٥/ ٤١٢، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

کن حالتوں میں وقتی طور پر مانع حمل کی گنجائش ہے؟

سوال [۱۰۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ہمارے ایک رشتہ دار کی بیوی کو بحالت حمل یہ مرض ہونے لگا تھا کہ اس کے پورے پیر کی رگیں پھول جاتی تھیں، ورم آجاتا ہے، اور ولادت تک اسے بے حد تکلیف رہتی تھی، اس مرض کا علاج بھی کوئی نہیں تھا، ہر بچے کے وقت یہی صورت پیش آتی تھی، بالآخر مجبور ہوکر اس نے آپریشن کرالیا تاکہ آئندہ اسے اس پریشانی کا سامنا نہ ہو، ایسا کرنے کی شریعت میں کچھ گنجائش ہے یا نہیں؟

(۲) میرے بیٹے کی بیوی سے چار بچے ہو چکے ہیں، اب پانچواں حمل ہے، دوران حمل وہ بھی پریشان رہتی ہے، اور ولادت کے قریب یا اس کے بعد بہت سخت بیمار ہو جاتی ہے، ایک بار پاگل جیسی کیفیت ہوگئی تھی، اب بھی بحالت حمل اس کو شدید تکلیف ہوئی ہے، اس کا کہنا ہے کہ اپنی جان جانے تک کا اندیشہ کر رہی ہوں، اگر شرعاً مجھے آپریشن کی اجازت مل جائے تو میں اس طرح کی پریشانی سے نجات پاؤں، ایسی حالت میں جان پڑنے سے پہلے حمل کو صاف کرایا جا سکتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحیم بڈیڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ہمیشہ کے لیے اولاد کا سلسلہ منقطع کر لینا شرعاً ناجائز اور حرام ہے، سوال میں جو تکلیف مذکور ہے اس سے نجات پانے کے لیے پہلے دوسری عارضی اور وقتی تدابیر اختیار کی جائیں، مثلاً مانع حمل دوا استعمال کی جائے، تاکہ کچھ عرصہ تک استقرار حمل نہ ہو سکے، اسی طرح آج کل لیڈی ڈاکٹرنیوں کے یہاں استقرار حمل نہ ہونے کے لیے ایک خاص تار ڈالنے کا سلسلہ ہے، اس میں اچھے بھی ہوتے ہیں، گھٹیا بھی ہوتے ہیں، طاقت آنے تک کے لیے کوئی اچھا قسم کا تار ڈال دیا جائے جس سے کوئی نقصان نہ پہنچے اور بعد میں جب تندرستی اس قدر ہو جائے کہ استقرار حمل اور ولادت کا تحمل کر سکے تو اس کو نکال دیا جائے اور اس کے نکالنے میں بھی کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہوتی ہے، اس لیے قوت حمل ضائع کرنے کے اسباب اختیار کرنا اس زمانہ میں ہرگز جائز نہ ہوگا، البتہ شدید عذر کی وجہ سے اوپر ذکر کردہ عارضی رکاوٹ کا اختیار کرنا جائز ہوگا، اور سوالنامہ میں جو یہ ذکر ہے کہ آپریشن کرالیا ہے، اس کی شرعاً اجازت نہیں تھی، اس گناہ سے توبہ واستغفار کرے اور

آسانی سے آپریشن کھول دینے کی جو شکل ہے اسے اختیار کرلینا چاہیے، اوراس کے سلسلے میں اوپر ذکر کردہ طریقہ اختیار کرلیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۳۴۳، ۵/۱۱۵، ڈابھیل ۱۸/۳۱۲، ۲۹۰، رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۴۶، جدید زکریا ۱۰/ ۱۸۱)

﴿وَلَا تَقْتُلُوْا اَوْلَادَكُمْ مِنْ اِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَاِيَّاهُمْ. [انعام: ١٥١]﴾

﴿وَلَا تَقْتُلُوْا اَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ اِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَاِيَّاكُمْ اِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيْرًا. [بنی اسرائیل: ٣١]﴾

﴿وَاِذَا الْمَوْءُ وْدَةُ سُئِلَتْ، بِاَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ. [التکویر: ٨-٩]﴾

عن معقل بن يسارؓ قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم. (أبوداؤد شريف، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية ١/ ٢٨٠، دار السلام رقم: ٢٠٥٠، مشكوٰة شريف ص: ٢٦٧)

(۲) ایسی حالت میں جبکہ عورت کی جان جانے کا خطرہ ہوتو اس صورت میں بچہ میں جان پڑنے سے پہلے مجبوراً صفائی کرانے کی گنجائش ہے، لیکن بجائے اس کے پہلے ہی سے تار وغیرہ کے ذریعہ سے عارضی رکاوٹ کا راستہ اختیار کرلیا جائے، توصفائی کے مقابلہ میں زیادہ بہتر ہے۔

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج، قال في النهر: بقي هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح مالم يتخلق شيئ ولن يكون ذٰلك إلا بعد مائة و عشرين يوما، قال ابن وهبان: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر أو أنها لا تأثم إثم القتل. (شامي، مطلب: في حكم إسقاط الحمل زكريا ٤/ ٣٣٥-٣٣٦، كراچی ٣/ ١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۱۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہندہ کے یہاں چار بچے ہیں، جب پہلا بچہ پیدا ہوا تو ڈاکٹروں کی مدد سے اور بہت کچھ پریشانیوں سے دو چار ہونا پڑا، دوسرے اور تیسرے بچے کی پیدائش میں پہلے سے زیادہ تکلیف رہی، اب چوتھا بچہ مردہ پیدا ہوا ہے، اور ہندہ کی حالت اتنی خراب ہے کہ ماہر تجربہ کار عیسائی ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ اگر آگے حمل قرار پاتا ہے تو ہندہ کے بچنے کی امید نہیں کی جاسکتی ہے، کیونکہ بچے دانی میں بہت کچھ کمی آچکی ہے، تو کیا ان سب حالات میں بذریعہ آپریشن بچے دانی نکلوائی جاسکتی ہے؟ بحوالہ کتب جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: وکیل احمد قاسمی روڑکی ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قطع نسل یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے قوت تولید ختم ہوجائے یہ کسی حالت میں جائز نہیں ہے ہاں اگر کسی عورت کو حالت زچگی میں شدید تکلیف یا جان جانے کا خطرہ ہے تو عارضی اور وقتی طور پر حمل روکنے کے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه في البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج. (شامی، مطلب: في حكم إسقاط الحمل، زكريا ٤/٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۹۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۲۰ھ

نسبندی کرانا جائز نہیں، چاہے ملازمت گنوانی پڑے

سوال [۱۰۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ریلوے اسٹیشن میں ملازم ہوں، وہاں کے حکام مجھ سے نسبندی کرانے کو کہتے ہیں، لیکن میں نے سختی سے انکار کردیا کہ میں نسبندی ہرگز نہیں کراؤں گا، جس کی وجہ سے حکام نے مجھ کو ڈیوٹی سے بھی روک دیا ہے، اور کہہ رہے ہیں کہ پہلے نسبندی کراؤ، پھر اس کے

بعد ڈیوٹی ملے گی، اورتقریباً پانچ ماہ ہو گئے ہیں، نہایت پریشان ہوں، کیا میرے لیے نسبندی کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مختار حسین محلہ کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہرگز جائز نہیں، دوسری جگہ ملازمت کی سعی کی جائے۔(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/ ۲۲۵، جدید زکریا ۱۰/۱۸۲، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۵۷)

رزق جو اللہ نے مقدر فرمایا ہے وہ ہر حال میں حاصل ہونا ہے۔

﴿**قوله تعالیٰ: وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْاَرْضِ اِلَّا عَلَى اللّٰهِ رِزْقُهَا.** [هود: ٦] ﴾

﴿**وَمَنْ يَّتَّقِ اللّٰهَ يَجْعَلْ لَهٗ مَخْرَجًا، وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللّٰهِ فَهُوَ حَسْبُهٗ.** [الطلاق:٣] ﴾ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۸۳۸)

نطفہ جاندار ہے یا غیر جاندار؟ اور اس کو ضائع کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نطفہ جاندار ہے کہ غیر جاندار، اگر جاندار ہے تو ان احادیث کا کیا جواب جس میں بیان کیا گیا ہے کہ نطفہ مادر رحم میں جاکر چالیس دن تک نطفہ پھر مضغہ پھر علقہ اور پھر اس میں روح ڈالی جاتی ہے، اور اگر غیر جاندار ہے تو اس کو ضائع کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ ضائع کرنا ہے، کسی بھی طریقہ سے ہو، مثلاً عزل، آپریشن، نیرودھ وغیرہ کے استعمال کے ذریعہ؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نطفہ شرعی طور پر غیر جاندار ہے اس میں جاندار

بننے کی صلاحیت ہے، عورت یا شیر خوار بچہ کی شدید کمزوری کی وجہ سے چار ماہ سے قبل ضائع کردینا جائز ہے، خوفِ رزق کی وجہ سے نہیں۔

قالوا يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقة، ولم يخلق له عضو وقدروا تلك المدة بمائة و عشرين يوما وجاز لأنه ليس بآدمي وفيه صيانة الآدمي. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/٦١٥، كراچی ٦/٤٢٩، هنديه زكريا قديم ٥/٣٥٦، جديد ٥/٤١٢، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/١٤١)

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر. (شامي، مطلب: في حكم إسقاط الحمل زكريا ٤/٣٣٥-٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۳۳)

ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اسقاط اور وقفہ کی گنجائش

سوال [۱۰۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک عورت حاملہ ہے، جب تین چار مہینہ تک حمل پہنچ جاتا ہے تب پیشاب بند ہوجاتا ہے، جب ڈاکٹر کے پاس لے گئے، تو ڈاکٹر نے (آل ٹراچن) کرکے دیکھ کر بتایا کہ اس عورت کے پیشاب کے دروازہ پر گوشت بڑھ گیا ہے، جب بچہ تین چار ماہ کا ہوجاتا ہے تب پیشاب بالکل بند ہوجاتا ہے، اور زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے، اب یہ آدمی کیا کرے؟ کیا حمل کو گرانا یا ثابت نہ ہونے دینا، یا بالکل ولادت کو بند کرادینا جائز ہے؟

(۳) وقفہ کرنا یعنی پانچ یا دس سال تک کے بچہ پیدا نہ ہونے دینا، پھر اس کے بعد بچہ پیدا ہوگا تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صادق حسین آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اسقاط حمل شریعت میں اصلاً ناجائز اور حرام ہے، مگر سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت حال کے مطابق اگر واقعی کسی ماہر ڈاکٹر اور حکیم نے عورت کا معائنہ کرکے بتلایا ہے کہ حمل ساقط نہ کیا گیا تو عورت کی جان خطرے میں پڑ جائے گی، تو اس عذر کو سامنے رکھ کر چار ماہ سے پہلے پہلے حمل کو ساقط کرانے کی گنجائش ہے، اور چار ماہ کے بعد تو اس کا اسقاط مطلقاً حرام ہے، کسی بھی عذر سے اس کی گنجائش نہیں ہے، اور نسبندی وغیرہ سے اس کو بالکل ہی بند کرادینا اس کا بھی شریعت قطعاً ناجائز اور حرام ہونے کا حکم دیتی ہے، ہاں البتہ علاج کرکے صحیح ہونے کے لے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۸، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۴۴، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۷۵، جدید زکریا ۱۰/ ۱۸۱)

قال في النهر: بقي هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح مالم يتخلق شيئ ولن يكون ذٰلك إلا بعد مائة و عشرين يوما. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٥-٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦، زکریا ٩/٦١٥، کراچی ٦/٤٢٩، هندیه زکریا قدیم ٥/٣٥٦، جدید ٥/٤١٢، النهر الفائق، دار الکتب العلمیة بیروت ١/١٤١)

فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر أو أنها لا تأثم إثم القتل.

(شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦)

حمل کی وجہ سے موجودہ بچہ کی صحت کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو یا عورت اتنی نحیف و کمزور ہے کہ ولادت کا بار برداشت نہیں کرسکتی ہے تو ایسی صورت میں وقفہ کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۳۷۰، ڈابھیل ۱۸/ ۳۱۷، فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۲۷۴)

ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبي ما يستاجر به الظئر و يخاف هلاكه. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۲۲ھ

اسقاط حمل کا حکم

سوال [۱۰۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی عمر تقریباً چالیس سال ہے، اس کے پانچ بچے ہیں، دو بچے، تین بچیاں، زید کی اہلیہ خالدہ جب حاملہ ہوتی ہے تو سخت بیمار پڑ جاتی ہے، یہاں تک کہ تقریباً تین ماہ اس کا کھانا پینا مشکل ہو جاتا ہے، صاحب فراش ہوجاتی ہے، اور ابتداء حمل میں کوئی چیز کھاتی ہے یا پیتی ہے تو فوراً قے ہو جاتی ہے، وہ کافی کمزور ہو جاتی ہے، اس وجہ سے زید کے بچوں کو کھانا ملنا اور مدرسہ اسکول جانا دشوار کن بن جاتا ہے، چونکہ سارے بچے چھوٹے ہیں اور زید اس لائق نہیں کہ خادمہ رکھ سکے، اور اس کے گھر میں دوسری کوئی عورت بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا سلسلۂ تولد کو بذریعہ میکانیکل یا فیزیکل روک سکتا ہے؟ یعنی دوا یا لوپ کے ذریعے؟

(۲) زید کی اہلیہ حاملہ ہوگئی، مدت حمل ابھی تقریباً ایک ماہ دس روز کا ہوا ہے تو دونوں رضامندی سے مذکورہ مجبوریوں کے تحت حمل کو ضائع کر سکتے ہیں؟ اگر کر دیا تو اس پر دیت لازم آئے گی؟، واضح رہے کہ زید اور خالدہ دونوں کو اپنے رب پر یقین ہے کہ وہ ذات خالق و رازق ہے، زید کثیر اولاد کی وجہ سے نہیں بلکہ خالدہ کی طبیعت کی وجہ سے ایسا سوچتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسا عمل کرالینا جس سے دائمی طور پر سلسلہ اولاد منقطع ہوجائے، ناجائز اور حرام ہے، اور حمل کے زمانہ میں قے کا آنا مرض کے دائرے میں داخل نہیں ہے، البتہ اگر عورت کی جان کا اندیشہ ہو تو صحت یابی تک عارضی طور پر مانع حمل دواؤں کے استعمال کی گنجائش ہے۔

(۲) بلا عذر حمل گرانے کی بھی اجازت نہیں، ہاں اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے تو پھر ۱۲۰/ دن کی مدت کے اندر اندر اسقاط حمل کی گنجائش ہے۔

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ...... وهو محمولة على حالة العذر.

(شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٥-٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦، هندیه زکریا قدیم ٥/٣٥٦، جدید ٥/٤١٢، النهر الفائق، دار الکتب العلمیة بیروت ١/١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۱۰۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۳/۱۴۲۲ھ

حمل گرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ پیشہ کے اعتبار سے ڈاکٹر ہے، اس کے پاس کچھ خطا کار مسلم خواتین آئیں، کہ ان کی خطا کی نشانی یعنی ناجائز حمل ساقط کردیا جائے، ایسی صورت میں جاننا یہ ہے کہ مسلم عورت کی عزت کا مسئلہ ہے، حمل کے ضیاع کے متعلق حکم کیا ہے؟ زید کا ایسا کرنا کیسا ہے؟ جبکہ ذہن میں یہ بات ہے کہ یہ دوا نہ کرے تو کوئی دیگر ڈاکٹر اس کام کو انجام دے گا، شرعی حکم واضح کریں؟

المستفتی: محمد ملیح مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حمل کا گرانا بلا عذر شدید کے جائز نہیں ہے، چاہے حمل حلال نطفہ سے ہو یا بدکاری کے حرام نطفہ کا ہو، دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے یا دودھ پیتے بچے کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے تو حمل پر ۱۲۰؍ دن گذرنے سے پہلے پہلے انتہائی مجبوری کی وجہ سے گرانے کی گنجائش ہے، اور ۱۲۰؍ دن گذرنے کے بعد شدید مجبوری کے باوجود بھی جائز نہیں ہے، اور ناجائز حمل کا اسقاط کرنے والا ڈاکٹر اور کروانے والے دونوں گنہگار ہوں گے۔

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لایتصور، قال الشامی: وقدروا تلک المدة بمائة وعشرین یوما وجاز لأنه لیس بآدمی وفیه صیانة الآدمی، خانیة: (حیث لا یتصور) قال الشامی: قید لقوله وجاز لعذو التصور کما

فی القنیة: أن یظهر له شعر أو إصبع أو رجل أو نحو ذٰلک. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ٩/٦١٥، کراچی ٦/٤٢٩)

العلاج لإسقاط الولد إذا استبان خلقه کالشعر والظفر ونحوهما لایجوز، وإن کان غیر مستبین الخلق یجوز وخلقه لا یستبین إلا بعد مائة وعشرین یوما.

(هندیه، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات زکریا قدیم ٥/٣٥٦، جدید ٥/٤١٢)

امرأة عالجت فی إسقاط ولدها لا تأثم مالم یستبن شیئ من خلقه.

(البحر الرائق، کتاب الکراهیة زکریا ٨/٣٧٦، کوئٹه ٨/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۸۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

کن حالتوں میں اسقاط حمل جائز ہے؟

سوال [۱۰۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ جو پانچ بچوں کی ماں ہے، عمر تقریباً تیس سال ہے، صحت کے اعتبار سے کمزور ہے، ہر حمل کے وقت ماہر لیڈی ڈاکٹرنی کی نگرانی میں رہتے ہوئے بڑی پریشانیاں اور پیچیدگیاں پیدا ہوجاتی ہیں، کبھی بے ہوش ہوجاتی ہے کبھی دردوں کا سلسلہ چلتا رہتا ہے، چپ پڑی رہتی ہے، چلنا پھرنا دوبھر، کبھی کبھی ایسا لگتا ہے کہ وہ اس سے جانبر نہ ہوسکے گی، اور یہ زندگی کا آخری مرحلہ ہے، کیا ایسے میں وہ ضبط تولید کا آپریشن کرا سکتی ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب شمسی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے شدید اعذار کی صورت میں عارضی طور پر استقرار حمل کو روکنے کا علاج جائز ہے، مگر آپریشن کے ذریعہ تولید کی صلاحیت کو ختم کرنے کی اجازت شرعاً نہیں ہے، اور آج کل استقرار حمل کو روکنے کے لیے مختلف قسم کے طریقے ایجاد

ہو چکے ہیں، ان میں سے جو آپ کو مناسب ہو اختیار کرلیں۔

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لایتصور، وإن أسقطت میتا فهی السقط غرة الخ. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ۶۱۵، کراچی ۶/ ۴۲۹، هندیه زکریا قدیم ۶/ ۳۶، جدید ۶/ ۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۶۴۰۱/۳۴)

حج میں جانے کے لیے حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی کی حج کی درخواست منظور ہو چکی ہے اور اب بیوی کو ڈیڑھ ماہ کا حمل ہے، اگر اس کو باقی رکھا جائے تو موسم حج تک وہ تقریباً ۸/ ماہ کا ہو جائے گا، جس کی وجہ سے حج میں پریشانی ہوگی، کیا ایسی صورت میں اس کو ساقط کرایا جا سکتا ہے؟

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے اعذار سے حمل ساقط کرنا جائز نہیں ہے، نیز وہاں مکہ یا مدینہ کے قیام کے دوران بہت سی عورتوں سے ولادت بھی ہو جاتی ہے، نیز وہاں پر ہسپتالوں میں مفت علاج بھی نہایت عمدہ انداز سے ہوتا ہے، اس لیے حمل ساقط کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

الضرورات تقدر بقدرها. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۸۹، رقم: ۱۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۰/ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۴۳/۳۳)

حمل ساقط کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیروں کی تقلید کرتے ہوئے مسلمانوں میں اسقاط کا رجحان نہایت تیزی سے فروغ پا رہا ہے، جو کبھی شوہر کی مرضی سے ہوتا ہے، کبھی لاعلم رکھ کر، جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر کو لاعلم رکھ کر چند ماہ کا حمل ضائع کرا دیا، ان اعذار پر کہ بچہ بہت چھوٹا ہے، یا بچے بڑے ہوگئے ہیں، شرم مانع ہے، مزید یہ کہ ابھی جان نہیں پڑی ہے تو عورت شرعاً کس زمرے میں آتی ہے، یا شوہر کی مرضی سے ہو تو کیا اس کی امامت میں کراہت تو نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حمل اور وضع حمل میں عورت کی جان کا خطرہ نہیں ہے تو ایسی صورت میں استقرار حمل کے بعد حمل کا ضائع کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے اور سخت مجبوری ہے، تو چار مہینہ سے پہلے پہلے دواؤں کے ذریعہ سے حمل کو ضائع کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۷۴۴)

كما في الشامية: وعبارة في عقد الفوائدة، قالوا: يباح لها أن تعالج في استنزال الدم مادام الحمل مضغة ولم يخلق له عضو وقدروا تلك المدة بثلاثة وعشرين يوما إنما أباحوا ذٰلک لأنه ليس بآدمي. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٦١٥/٩، کراچی ٤٢٩/٦، هنديه زكريا قديم ٣٥٦/٥، جديد ٤١٢/٥، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١٤١/١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۸۶۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۴ھ

کیا چار ماہ سے قبل اسقاط حمل مباح ہے؟

سوال [۱۰۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اسقاط حمل مباح ہے جب تک کہ ایک سو بیس دن نہ گذر جائیں، کمافی کتب الفتاویٰ، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ ایک سو بیس دن کب سے شروع ہوتے ہیں۔

المستفتی: محمد شعیب ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک سو بیس دن سے قبل بھی بلا عذر معقول کے اسقاط حمل جائز نہیں ہے بلکہ ۱۲۰/ دن سے قبل صرف شدید عذر کی وجہ سے جائز ہے اور ۱۲۰/ دن استقرار کے دن سے شمار ہوں گے اور ۱۲۰/دن پر جان پڑ جاتی ہے۔

عن ابن مسعودؓ قال: حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق إن أحدكم يجمع خلقه فى بطن أمه فى أربعين يوما ثم يكون علقة مثل ذٰلک ثم يكون مضغة مثل ذٰلک ثم يرسل إليه الملک فينفخ فيه الروح.

(صحيح مسلم، باب كيفية خلق الآدمى فى بطن أمه، النسخة الهندية ۲/ ۳۳۲، بيت الأفكار رقم: ۲٦٤۳، سنن ابن ماجه، باب فى القدر، النسخة الهندية ۱/ ۸، دار السلام رقم: ۷٦)

ويكره أن تسقى لإسقاط حملها، وجاز لعذر حيث لايتصور، وإن أسقطت ميتا ففي السقط غرة. (در مختار مع الشامى، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ٦۱۵، كراچى ٦/ ٤۲۹، هنديه زكريا قديم ٦/ ۳٦، جديد ٦/ ٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۴ھ

لاغر عورت کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی جس کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہے، اس دوران اس کو حمل قرار پا جاتا

ہے، اس وجہ سے بچے کو پورا دودھ نہیں مل پاتا، نیز ہندہ لاغر بھی ہے، اس صورت میں ہندہ اسقاط حمل کرا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایم اے خان، ٹھاکردوارہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسقاط حمل فی نفسہ ناجائز اور حرام ہے، لیکن مذکورہ اعذار کی صورت میں اگر بچہ یا ماں کا سخت خطرہ ہو تو حمل میں اعضاء اور جان پڑ جانے سے پہلے پہلے ضرورت شدیدہ کی بنا پر اسقاط حمل کی تدبیر جائز ہے، اور اعضاء میں جان پڑ جانے کی صورت میں کسی طرح جائز نہیں ہے، عورت کے کمزور ہونے کی صورت میں استقرار حمل سے قبل ہی ایسا علاج کرلیا جائے جس سے طاقت آنے تک استقرار نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۴۸، امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۲)

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لایتصور (الدر المختار) قال الشامی: جاز لعذر کالمرضعة إذا ظهر الحبل وانقطع لبنها ولیس لأبي الصبی ما یستاجر به الظئر ویخاف هلاک الولد قالوا یباح لها أن تعالج فی استنزال الدم مادام الحمل مضغة أو علقة ولم یخلق له عضو وقدروا تلک المدة بمائة وعشرین یوما وجاز لأنه لیس بآدمی وفیه صیانة الآدمی. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ٦١٥، کراچی ٦/ ٤٢٩، کوئٹه ٥/ ٣٠٤، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٣٥٦، جدید ٥/ ٤١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ر رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۱۲)

۵/ ٦ ماہ کا حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا انتقال ہوگیا ہے، میرے چھ بچے ہیں اور پانچ مہینہ کا حمل ہے، ہر وقت

پردہ میں رہتی ہوں، ڈاکٹرنی کو بھی دکھایا ہے اس نے کہا کہ بچہ صحیح ہے، عورتیں کہتی ہیں کہ بچہ ایک سال میں پیدا ہوگا، بہت پریشان ہوں، ہسپتال جا کر صفائی ہوجائے تو کیا اس کی اجازت ہے؟

المستفتی: مہتاب النساء اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے حمل کو پانچ مہینے ہوگئے اور ڈاکٹرنی نے کہہ دیا کہ بچہ ٹھیک ہے تو اب ہسپتال جا کر صفائی کی اجازت نہیں بلکہ بچہ پیدا ہونے تک عدت میں رہنا ضروری ہوگا۔

قال فی النهر: بقی هل یباح الإسقاط بعد الحمل نعم یباح مالم یتخلق شیئ ولن یکون ذٰلک إلا بعد مائة و عشرین یوما (إلی قوله) وإباحة الإسقاط محمولة علی حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/ ٣٣٥-٣٣٦، کراچی ٣/ ١٧٦، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٤٠/ ٢٦٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۱۸)

چھ ماہ کا حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے زنا کیا اور اس کے نتیجے میں حمل قرار پایا، یہاں تک کہ چھ ماہ ہوگئے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس حمل کو ساقط کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز حالت حمل میں اس سے نکاح اس لڑکے کا ہوسکتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ زانی، زانیہ سے نکاح کرنے کو تیار نہیں تو جبراً نکاح کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر زبردستی کرادیا تو شرعاً عقد نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟ جواب سے آگاہ فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: سعید الرحمٰن آسامی مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چھ ماہ کے حمل کو ساقط کرانا ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں جان پڑ چکی ہے، اس کو ساقط کرانے والے اور اس میں تعاون کرنے والے سب سخت گنہگار ہوں گے، اور حالت حمل میں زانی کا نکاح زانیہ کے ساتھ صحیح اور درست ہوگا، اور نکاح کے بعد شب باشی بھی جائز ہوگی۔

وإن أسقطت ميتا ففي السقط غرة. (الدر المختار، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/٦١٥، كراچى ٦/٤٢٩، هنديه زكريا قديم ٦/٣٦، جديد ٦/٤٤)

وصح نكاح حبلىٰ من زنا (إلى قوله) لو نكحها الزانى حل له وطؤها. (الدر مع الرد، كتاب النكاح، زكريا ٤/١٤١-١٤٢، كراچى ٣/٤٨-٤٩)

اگر نکاح کیا جاتا ہے اور لڑکا اپنی زبان سے قبول کر لیتا ہے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔

أكره على النكاح جاز العقد. (الجوهرة النيرة، كتاب الإكراه، امداديه ملتان ٢/٣٥٥، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٣٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳/ربیع الاول ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۰۰)	۱۴۱۲/۳/۲۳ھ

پیدائش کے وقت موت کے اندیشہ سے وضع حمل

سوال [۱۰۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی نہایت کمزور ہے جب وضع حمل کا وقت آتا ہے تو شدید تکلیف کی وجہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مرنے کے قریب ہے، اس کی کمزوری کا علاج بھی کر لیا گیا ہے، لیکن کمزوری بدستور باقی ہے اور وضع حمل کے وقت موت کا خطرہ رہتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں اسقاط حمل کرا سکتے ہیں یا اس کے علاوہ کوئی صورت اور ہو تو رہنمائی فرمائیں؟

المستفتی: محمد راشد بلند شہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر وضع حمل کے وقت موت کے خطرہ کی شکلیں پیش آچکی ہیں، تو آئندہ کے لیے جب تک عورت تندرست نہ ہو جائے حمل قرار نہ پانے کے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے، اور جن اسباب وعلاج کے ذریعہ سے استقرار حمل نہ ہو سکے اس کی بہت سی شکلیں ہیں، جو لیڈیز ڈاکٹرنیوں سے مشورہ کر کے اختیار کی جاسکتی ہیں، اور اگر فی الحال استقرار حمل ہو چکا ہے تو بچہ میں جان پڑنے سے پہلے پہلے عورت کی جان کے خطرہ کی وجہ سے صفائی کرانے کی گنجائش ہے، فقہاء نے اس کی مدت چار مہینے بتائی ہے، لیکن یہ بات بھی یاد رکھیں کہ کیا خبر ہے کہ جس بچہ کو ضائع کیا جارہا ہے وہی ماں باپ کا فرمانبردار اور اللہ کا ولی ہو، اس لیے انتہائی محتاط رہنے کی ضرورت ہے۔

وإذا أسقطت الولد بالعلاج قالوا: إن لم يستبن شيء من خلقه لا تأثم. (خانيه، كتاب الكراهية، فصل في الختان زكريا جديد ۳/۲۹۶-۲۹۷، وعلى هامش الهندية ۳/۴۱۰)

هل يباح الإسقاط بعد الحبل؟ يباح مالم يتعلق شيئ منه ثم في غير موضع ولا يكون ذٰلك إلا بعد مائة و عشرين يوما. (البحر الرائق، باب نكاح الرقيق كوئٹه ۳/ ۲۰۰، زكريا ۳/۳۴۹)

قال ابن وهبان: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر. (شامی، مطلب: في حكم إسقاط الحمل زكريا ۴/۳۳۵-۳۳۶، كراچی ۳/۱۷۶)

قالوا: وكذٰلك المرأة يسعها أن تعالج لإسقاط الحبل ما لم يستبن شيء من خلقه وذٰلك ما لم يتم له مائة و عشرون يوما. (هنديه، الباب التاسع في نكاح الرقيق زكريا جديد ۱/۴۰۱، قديم ۱/۳۳۵، تبيين الحقائق امداديه ملتان ۲/۱۶۶، زكريا ۲/۵۹۷-۵۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۵/۲۶ھ

بچہ کی پرورش کی خاطر مانع حمل تدابیر اختیار کرنا

سوال [۱۰۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی بیوی ہر سال حاملہ ہو جاتی ہے، جس سے بچے کی پرورش میں کلفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس کے علاوہ بچے کی ماں کو دودھ نہیں ہے، جس سے بچے کی پرورش سہولت سے ہو سکے، کیا زید بچے کی پرورش کی بنا پر (نیرودھ) یا اسقاط حمل کی ادویات یا کوئی ایسی صورت استعمال کر سکتا ہے جس سے زید کی بیوی حاملہ نہ ہو سکے؟ اغلب امید ہے کہ مفتیان کرام قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے۔

المستفتی: ڈاکٹر شمیم عالم پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زیادہ پریشانی ہے تو دو تین سال کے وقفہ کے لیے ایسا عارضی علاج اور شکل اختیار کرنا جائز اور درست ہے، کہ جس سے دیر میں استقرار حمل ہو بالکل صلاحیت ختم کرنے والی دوا استعمال کرنا جائز نہیں۔

ويكره أن تسقى لإسقاط حملها، وجاز لعذر حيث لايتصور. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ۶۱۵، کراچی ۶/ ۴۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۹ھ

مانع حمل دواؤں کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل موجودہ زمانہ میں ایسی ایسی دواؤں کی آمد ہوئی ہے کہ اگر ان کو ہر مہینہ میں

ایک خوراک استعمال کیا جائے تو استقرار حمل نہیں ہوتا ہے، اسی طرح ایک قسم کی گولیاں ہیں جن کو ہر مہینہ میں ایک ایک کر کے استعمال کیا جائے تو استقرار حمل نہیں ہوتا ہے، کیا ایسی دوائیں اور گولیاں استعمال کرنا جائز ہے، چاہے نیت فیملی کے کم کرنے کے لیے ہو یا خشیۃ املاق کی وجہ سے؟

المستفتی: قاضیم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد اور عورت کا مادہ بچہ کے تولد کے لیے ایجاب وقبول کی طرح رکن کا درجہ رکھتا ہے اور مذکورہ دوا اور گولی مادہ کے اندر ایک مدت تک کے لیے تولد کی صلاحیت ہی ختم کر دیتی ہے، اور بلا ضرورت شدیدہ تولد کی صلاحیت کا ختم کرنا مطلقاً ناجائز اور ممنوع ہے، اس لیے ایسی دوا اور گولی کا استعمال شرعاً ناجائز اور ممنوع ہوگا، اور مسئلہ عزل میں تولد کی صلاحیت ختم نہیں ہوتی ہے اس لیے اس کے جواز سے مسئلہ مانع حمل گولی وغیرہ کے عدم جواز پر کوئی اشکال نہیں ہوسکتا۔

فماء المرأة ركن في الانعقاد فيجري الماء إلى أن يجري الإيجاب والقبول في الوجود الحكمي في العقود. (احیاء العلوم غزالی ۲/ ۳۰)

نیز فیملی کم کرنا حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

عن معقل بن يسار ؓ قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم. (أبوداؤد شريف، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰة شريف ص: ۲۶۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۰۸)

مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ایک شخص صرف اس وجہ سے کہ جوان اولاد ہے اگر استقرار ہوگیا تو اولاد کیا کہے گی، نرودھ یا کوئی دوسری دوائی بوقت مجامعت استعمال کرتا ہے، اور عورت بھی اس کے لیے پوری طرح رضامند ہے، تو کیا یہ عمل جائز ہے؟

(۲) منفی صورت میں کس حد کا گناہ ہوگا؟

(۳) استقرار ہونے کے دو ڈھائی ماہ بعد عورت کو خوف مذکورہ کی وجہ سے کافی احساس شروع ہوگیا حتی کہ دن بدن کمزوری دل پر ہر وقت صدمہ یہاں تک کہ ایسا محسوس ہونے لگا کہ وضع حمل تک ٹھکانے نہ لگ جائے، ایسی صورت میں صفائی کی کہاں تک اجازت مل سکتی ہے؟

(۴) ان خطرات سے بچنے کے لیے اگر عورت کا آپریشن کرا دیا جائے کیا حکم ہے؟

(۵) کسی عالم سے سنا کہ ۹۰؍ دن سے پہلے پہلے صفائی کرانے کی اجازت ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: ظہیر احمد مدرسہ انوار العلوم جویا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر کسی شرعی عذر کے کوئی ایسی دوا یا تدبیر اختیار کرنا کہ جس سے حمل قرار نہ پائے، کسی مسلمان کے لیے یہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۳۱۴، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۳۰۷، محمودیہ قدیم ۱۴/۳۶۳، جدید ڈابھیل ۱۸/۳۰۳، فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۲۴۸)

عن عائشة عن جذامه بنت وهب أخت عكاشه، قالت: حضرت رسول الله ﷺ …… ثم سألوه عن العزل فقال رسول الله ﷺ: ذٰلک الوأد الخفي وإذا الموؤدة سئلت. (صحيح مسلم، باب جواز الغيلة، وهى وطئ المرضع وكراهة العزل، النسخة الهندية ١/٤٦٦، بيت الأفكار رقم: ١٤٤٢، مسند أحمد بن حنبل ٦/٤٣٤ رقم: ٢٧٩٩٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث ٢٤/٢٠٩، رقم: ٥٣٥، مشكوٰة شريف ص: ٢٧٦)

قوله وهى: وإذا الموؤدة سئلت أى هذه الفعلة الشنيعة التى هى العزل مندرجة تحت هذه الآية ذكرها تاكيداً لبيان شناعته. (حاشية مشكاة شريف ص: ٢٧٦)

عن معقل بن يسارؓ قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الولود فإنى مكاثر بكم الأمم. (أبوداؤد شريف، باب فى تزويج الأبكار، النسخة الهندية

١/ ٢٨٠، دار السلام رقم: ٢٠٥٠، مشكوٰة شريف ص:٢٦٧)

اسقاط حمل فی نفسہ ناجائز اور حرام ہے، لیکن وقتی اور خاص ضرورت شدیدہ کی بنا پر مثلاً ولادت میں عورت کے زیادہ کمزور ہونے کی وجہ سے جان کا خطرہ ہے، بچہ میں جان پڑنے سے قبل اسقاط کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۲۴۸، فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/ ۱۹۰-۱۹۱)

يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج وتحته في الشامية: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر. (شامي، مطلب: في حكم إسقاط الحمل زكريا ٤/ ٣٣٦، كراچی ٣/ ١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۴۰۶)

مانع حمل دوائیں یا آپریشن کرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہوئی، الحمد للہ چار بچے ہیں، الحمد للہ کسی بھی قسم کی پریشانی نہیں ہے، ہندہ کی طبیعت برابر خراب رہتی ہے، اگر ہندہ آپریشن کراتی ہے تو ہندہ کی طبیعت ٹھیک ہوجائے اور زید کہہ رہا ہے کہ تم آپریشن کرالو تاکہ تمہاری جو برابر طبیعت خراب رہتی ہے وہ ٹھیک ہوجائے گی، مگر ہندہ ڈرتی ہے کہ قیامت کے دن میری پکڑ نہ ہو، اس لیے ہندہ گھبراتی ہے کہ کراؤں یا نہیں؟ کیا اس کی کوئی صورت ہے، یا کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ شرعاً جواز کی کوئی صورت ہو تو مفصل تحریر فرمائیں تاکہ میں آپریشن کرالوں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد عطاء اللہ سہرسہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر استقرار حمل کی وجہ سے ہندہ مستقل بیمار رہتی ہے تو ہندہ کے لیے شرعی طور پر ایسا علاج وقتی طور پر کرنے کی گنجائش ہے، کہ جس سے مستقل

تندرست اور طاقت ور ہونے تک کے لیے استقرارِ حمل نہ ہو، اور جب اللہ تعالیٰ دوبارہ تندرستی عطا فرمائے تو پھر علاج کی اجازت نہ ہوگی، اور حمل کو روکنے کی ترکیب کرنا درست نہ ہوگا، لہٰذا اگر آپریشن کی وجہ سے حمل کی صلاحیت ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے تو شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی ایسا بھی آپریشن ہو کہ جس سے وقتی طور پر حمل رکتا ہو تو اس کی اجازت ہے۔

ويكره أن تسقى لإسقاط حملها، وجاز لعذر حيث لايتصور. (در مختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/٦١٥، كراچي ٦/٤٢٩، هنديه زكريا قديم ٥/٣٥٦، جديد ٥/٤١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍شوال المکرّم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۲۰)

موجودہ دور میں عزل کا حکم

سوال [۱۰۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زمانہ موجودہ میں عزل کا طریقہ اختیار کرکے نسل اور توالد کا سلسلہ گھٹانا یا بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: داؤد القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض نسل گھٹانے کے لیے شوہر کا اپنی بیوی کی رضامندی سے عزل کرنا مکروہ ہے، ہاں اگر بیوی اتنی کمزور ہے کہ حمل کا تحمل نہیں کر سکتی تو اس کے صحت مند ہونے تک اس کی رضامندی سے عزل کرنا بلا کراہت درست ہے۔

عن عائشة عن جذامة بنت وهب أخت عكاشه، قالت: حضرت رسول الله ﷺ ...... ثم سألوه عن العزل فقال رسول الله ﷺ: ذلک الوأد الخفي-وزاد عبيد الله في حديثه عن المقرئ وإذا الموؤدة سئلت.

(صحیح مسلم، باب جواز الغیلة، وهی وطئ المرضع و کراهة العزل، النسخة الهندیة ۱/۴۶۶، بیت الأفکار رقم: ۱۴۴۲، مسند أحمد بن حنبل ۶/۴۳۴ رقم: ۲۷۹۹۳، المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحیاء التراث ۲۴/۲۰۹، رقم: ۵۳۵، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۷۶)

قال الملاعلی قاری قیل: ذٰلک لا یدل علی حرمة العزل بل علی کراهته. (مرقاۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب المباشرۃ، الفصل الأول امدادیه ملتان ۶/۲۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۹۳/۳۷)

حالت حمل یا ایام رضاعت میں عزل کرنا

سوال [۱۰۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ حالت حمل میں جماع سے حمل پر اثر پڑتا ہے، نیز ایام رضاعت میں جماع سے اگر حمل ٹھہر جائے تو دودھ فاسد ہوجاتا ہے اور بچہ بھی کمزور ہو جاتا ہے، تو کیا ان دونوں حالتوں میں مانع حمل دوا یا نرودھ استعمال کر سکتے ہیں، مذکورہ دونوں حالتوں میں عزل کی مطلقاً اجازت ہوگی یا مقیداً؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعتاً حالت حمل میں ہم بستری سے جنین میں کمزوری آتی ہے جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے، یا ایامِ رضاعت میں ہم بستری سے دودھ میں فساد آتا ہو تو ان اعذار اور اس طرح کے دوسرے اعذار کی بنا پر ہمبستری میں عزل کرنا یا نیرودھ استعمال کر کے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کی بلا کراہت گنجائش ہے۔

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لا یتصور. (در

مختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٦١٥، كراچی ٦/ ٤٢٩، هندية زكريا قديم ٥/ ٣٥٦، جديد ٥/ ٤١٢، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ١٤١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۲/ ۱۴۲۹ھ

نیرودھ اور مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نیرودھ اور کپرٹی اور حمل کو روکنے والی گولیاں استعمال کرتا ہے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیوں اور اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ اس کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی سے مفصل تحریر فرمائیں، ساتھ ہی ساتھ عزل کرنا کیسا ہے؟ کیا صحابہ کرام بھی ایسا کرتے تھے؟ جواب مطلوب ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ٹی ایس شان، محمد علی روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر شرعی عذر کے مانع حمل دوا استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۷۴)

اس لیے یہ حدیث نبوی **"تزوجوا الودود الولود"** کے مقتضاء کے خلاف ہے، اور عذر کی وجہ سے نیرودھ استعمال کرنا اور عزل کرنا شرعاً اس میں کوئی مضائقہ اور ممانعت نہیں ہے، اور حضور ﷺ نے صحابہ کو عزل کی اجازت دی تھی، لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی بتلا دیا تھا کہ جو بچہ مقدر میں پیدا ہونا ہے وہ ہو کر رہے گا، چنانچہ ایسا ہوا کہ ایک صحابی عزل کرتے رہے لیکن پھر بھی استقرار حمل ہو گیا۔

عن جابر أن رجلا أتى رسول الله ﷺ فقال: إن لي جارة، هي خادمنا و سانيتنا، وأنا أطوف عليها وأنا أكره أن تحمل، فقال: اعزل عنها

إن شئت، فإنه سيأتيها ما قدر لها، فلبث الرجل، ثم أتاه، فقال: إن الجارية قد حبلت، فقال: قد أخبرتك أنه سيأتيها ما قدر لها. (صحيح مسلم، باب حكم العزل، النسخة الهندية ١/٤٦٥، بيت الأفكار رقم: ١٤٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۸۵)

بلا عذر مانع حمل طریقہ اختیار کرنا

سوال [۱۰۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص کے دو بچے ہیں، اب اس کا کہنا ہے کہ میں اور بچہ پیدا کرنا نہیں چاہ رہا ہوں، اب مجھے کوئی بچہ نہیں چاہیے، تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ یہ صحیح ہے اسلام میں؟ پھر وہی کہتا ہے کہ ایک تو طریقہ ہے، آپریشن کا کہ بالکل جڑ ہی سے رحم نکال کر معاملہ صاف ہو جاتا ہے، اس میں کوئی بچہ ہونے کا امکان ہی نہیں رہتا، یہ تو حرام ہے، وہ شخص خود کہہ رہا ہے یہ تمام باتیں ایک دوسرا طریقہ آج کل چلا ہے وہ یہ ہے ''اپڑی'' یہ ایک ربر ہے جو کہ عورت کی شرمگاہ کے اندر بچہ دانی کے منہ میں ڈاکٹرنی کے ذریعہ فٹ کر دی جاتی ہے، اس میں عورت اور مرد کے سب تقاضے پورے ہوتے ہیں، حیض بھی معمول کے مطابق آتا ہے، اب یہ ہم لوگوں کے ہاتھ میں ہے، جب چاہیں ایک سال دو سال، تین سال پانچ سال، دس سال بعد بچہ پیدا کر سکتے ہیں، تو کیا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اس شخص کا کہنا ہے کہ میرے خیال میں تو یہ جائز ہونا چاہئے، کیونکہ اس میں امید رہتی ہے بچہ ہونے کی، لیکن جب چاہیں؟ تو آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طریقہ کو کر سکتے ہیں؟ کیا یہ اسلام میں جائز ہے، اگر نہیں ہے تو مکمل ومدلل تحریر فرمائیں؟

(۲) اسی طرح ایک مسئلہ عزل کا ہے جس طرح خارج فرج، منی خارج کرنا جائز، ٹھیک اسی طرح نرودھ کنڈوم کا استعمال ہے، اس میں ذکر داخل ہی رہتا ہے اور منی خارج ہو کر اس تھیلی میں جو کہ ذکر کے اوپر چڑھائی جاتی ہے، جس کو کنڈوم یا نرودھ کہتے ہیں، رہتی

ہے، تو نرودھ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کر سکتے ہیں تو کن کن حالتوں میں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١-٢) آپریشن کے ذریعہ سے توالد وتناسل کی صلاحیت کو بالکل ختم کر دینا سخت ترین گناہ ہے، اس لیے اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے، اور دوسرا طریقہ بلا کسی عذر شدید کے محض اس لیے اختیار کیا جائے کہ اب اولاد کی ضرورت نہیں ہے تو یہ بھی مکروہ اور ممنوع ہے، ہاں البتہ اگر عورت اس قدر بیمار اور کمزور ہے کہ حمل کا بار برداشت نہیں کر سکتی، اس کی جان کا خطرہ ہے تو وقتی طور پر دوسرا طریقہ اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

عن عائشة عن جذامة بنت وهب أخت عكاشه، قالت: حضرت رسول الله ﷺ ...... ثم سألوه عن العزل فقال رسول الله ﷺ: ذٰلک الوأد الخفي–وزاد عبيد الله في حديثه عن المقرئ وإذا الموؤدة سئلت.

(صحيح مسلم، باب جواز الغيلة، وهي وطئ المرضع و كراهة العزل، النسخة الهندية ١/٤٦٦، بيت الأفكار رقم: ١٤٤٢، مسند أحمد بن حنبل ٦/٤٣٤، رقم: ٢٧٩٩٣، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث ٢٤/٢٠٩، رقم: ٥٣٥، مشكوٰة شريف ص: ٢٧٦)

قال الملا على قارى قيل: ذٰلک لا يدل على حرمة العزل بل على كراهته. (مرقاة المصابيح، كتاب النكاح، باب المباشرة، الفصل الأول امداديه ملتان ٦/٢٣٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	١٥/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٥ھ
١٤٢٥/٥/١٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٧/٨٣٨٣)

بلا عذر شدید کے نرودھ یا گولی استعمال کرنا

سوال [١٠٤٢٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اسلام میں ایک بچے سے دوسرے بچے کے لیے دوسال کے فاصلہ کی اجازت

ہے؟ اور کیا اس کے لیے موجودہ ایجاد نرودھ کے استعمال کی شرعاً اجازت ہے؟ نیز موجودہ ایجاد اور طریقہ گولی وغیرہ میں شرعاً ان تمام کو استعمال کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرام دڑھیال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو بچوں کے درمیان دو سال کے فاصلہ کی بات لوگوں کی من گھڑت ہے، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کی پیدائش میں صرف گیارہ ماہ دس دن کا فاصلہ ہے، حضرت حسنؓ کی پیدائش ۱۵/ رمضان المبارک ۳ھ میں ہوئی اور حضرت حسینؓ کی پیدائش ۴ھ میں ہوئی ہے۔ (اکمال فی اسماء الرجال ص: ۵۹۰)

لہٰذا دو بچوں کے درمیان فاصلہ کی کوئی تعیین شریعت میں نہیں ہے اور دو سال کے فاصلہ کے لیے نرودھ یا گولی کا استعمال بلا عذر شدید کے درست نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳/ ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۲۵)	۱۴۱۴/۱۱/۲۳ھ

بغیر کسی عذر کے حمل گرانا نیز حمل کو کتنی مدت کے اندر گرانے کی گنجائش ہے؟

سوال [۱۰۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بغیر کسی عذر کے حمل گرانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو دوائی سے یا اوزار کے ذریعہ صفائی کی جائے؟

(۲) حمل کو کتنی مدت کے اندر اندر گرانے کی اجازت ہے؟

المستفتی: محمد مطلوب نیو سیلم پور دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) حمل کو بلا عذر شرعی گرانا ناجائز وحرام ہے، البتہ ضرورت شدیدہ کے وقت مثلاً عورت کی جان کا خطرہ ہو یا دودھ پیتے بچے کی پرورش میں خلل پڑنے

کا اندیشہ ہوتو ایک سوبیس دن سے پہلے بدرجہ مجبوری دوائی وغیرہ کے ذریعہ اسقاط حمل کی گنجائش ہے، لیکن اس مدت کے بعد قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/ ۳۴۸، عزیز الفتاویٰ ۱/ ۷۴۴)

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج، قال في النهر: بقي هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح مالم يتخلق شيئ ولن يكون ذٰلک إلا بعد مائة و عشرين يوما، قال ابن وهبان: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر أو أنها لا تأثم إثم القتل. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ٤/ ٣٣٥-٣٣٦، کراچی ٣/ ١٧٦) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ / ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

سخت کمزوری میں مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی حالت حمل سے ہے اور کمزوری حد درجہ ہے، نیز ٹی بی کی بھی مریض ہے، ایک ماہر طبیب سے مشورہ کیا، ڈاکٹر صاحب موصوف کا مشورہ ہے کہ آئندہ آپ ان کو مانع حمل دوائی دیدیں، موجودہ صحت کا یہی تقاضہ ہے، اب آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ شکل میں کسی ایسی دوائی کے استعمال کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی سخت کمزوری کی حالت میں تندرست ہونے تک کے لیے عارضی طور پر مانع حمل دوا استعمال کرنا جائز ہے تاکہ صحت وتندرستی بحال ہونے تک استقرار نہ ہو سکے، لیکن اگر استقرار ہو چکا ہے اور بچہ میں جان پڑنے کا وقت آچکا ہے تو اس کو ضائع کرنے کے لیے جائز نہیں ہے۔

وجاز لعذر حيث لايتصور و إن أسقطت ميتا ففي السقط غرة.

(شامی، کتاب الحظر و الإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ۶۱۵، کراچی ۶/ ۴۲۹، هندیه زکریا قدیم ۵/ ۳۳۵، جدید ۵/ ۴۰۱، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ۲/ ۱۶۶، جدید ۲/ ۵۹۷-۵۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۳۸)

کمزوری کے خوف سے اسقاط حمل

سوال [۱۰۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت نفاس سے پاک ہونے کے بعد ہمبستر ہوئی، اور حمل ٹھہر گیا جبکہ بچہ تین چار ماہ کا ہے، دوسرے بچہ کی ولادت کے وقت پہلا بچہ ایک سال کا ہوجائے گا، اب بیک وقت دو بچوں کی پرورش کرنے میں ماں کو غیر معمولی پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا، نیز حمل کی وجہ سے پہلے بچہ کو ماں کا دودھ بھی نہ مل پائے گا، لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر کوئی ایسی صورت اختیار کرلی جائے جس سے حمل نہ ٹھہرے اور بچہ کو مکمل دوسال دودھ پینے کا موقع مل جائے اور بچہ چلنے پھرنے لگے، مثلاً کنڈوم استعمال کرنا، اسی طرح کاپر پٹی لگوانا، جس سے بیچ میں تین چار سال کا فاصلہ ہوجائے تاکہ بچے کی صحیح نشو ونما ہو اور عورت کی سابقہ ولادت کی کمزوری ختم ہو جائے یہ دونوں صورتیں کنڈوم، کاپر پٹی جائز ہیں یا نہیں؟ نیز مذکورہ دونوں چیزوں کے لیے کیا بیوی کی اجازت ضروری ہے؟

المستفتی: محمد شفیق چودھری بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو بچوں کے درمیان ایک سال کا فاصلہ ہوجانا پریشانی کا باعث نہیں ہے، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اس صدی تک کروڑہا خواتین

سے اسی طرح ولادت ہوئی ہے کہ دو بچوں کے درمیان صرف ایک سال کا فاصلہ رہا ہے، خود سید الکونین کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی اولاد، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے درمیان صرف گیارہ ماہ کا فاصلہ ہے، اور اس زمانے میں اسباب اور سہولت آج کے زمانے کے مقابلے میں بہت ہی کم تھیں، ہاں البتہ پانچ سات بچوں کی پیدائش کے بعد عورت کمزور ہوگئی ہے اور آگے ولادت کی وجہ سے اس کی صحت اور جان کا خطرہ ہو تو عارضی طور پر ایک دو سال کے لیے مذکورہ اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

لم يكن بين الحسن والحسين إلا طهرا. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۹/۱۸۵)

ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبى ما يستاجر به الظئر و يخاف هلاكه. (شامی، مطلب: فی حكم إسقاط الحمل زكريا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رصفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۸ھ

عورت کی کمزوری کی وجہ سے مانع حمل تدبیر اپنانا

سوال [۱۰۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک نوجوان شادی شدہ ہے اس کی بیوی کے سابق شوہر سے تین بچیاں ہیں اور خود زید سے بھی ایک بچہ اور ایک بچی ہے، صورت حال یہ ہے کہ زید کی بیوی صحبت کرنے سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ اب تم مانع حمل تدبیر اختیار کرو، ایک مسلمان دایہ نے جو زید کی بیوی کی حالت سے واقف ہے، اس سے معلوم کرنے پر بتلایا کہ اب بچے ہونے پر جان کا خطرہ تو نہیں ہے، البتہ عورت کمزور ضرور ہے، اور زید کو ہر ہفتہ خواہش جماع ہوتی ہے، ان مذکورہ حالات میں مانع حمل تدبیر کے طور پر نرودھ وغیرہ کا استعمال شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: عبید الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت کی جان کا خطرہ نہیں ہے، محض کمزوری کا مسئلہ ہے تو ایسی صورت میں مانع حمل ایسا علاج کرنا جائز نہیں ہے، جس سے ہمیشہ کے لیے حمل کا سلسلہ بند ہو جائے ہاں البتہ وقتی طور پر رکاوٹ پیدا کرنے کی گنجائش ہے اور جب عورت تندرست ہو جائے تو پھر رکاوٹ کا ختم کرنا ضروری ہے، تاکہ حمل کا سلسلہ دوبارہ جاری ہو جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷، فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/۱۷۸، قدیم ۲/۲۴۶، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/۳۱۲، قدیم ۵/۳۴۳)

فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ٤/٣٣٦، کراچی ٣/١٧٦)

ثم نقل ما مر عن الخانية من قولهم بإباحة العزل لسوء الزمان وقال وعلى هذا، فيباح لها سده. (منحة الخالق على البحر الرائق، باب نكاح الرقيق، کوئٹہ ٣/ ٢٠٠، زکریا ٣/ ٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۶۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹؍ ۴؍ ۱۴۲۳ھ

شدید ضرورت میں وقتی طور پر مانع حمل دواؤں کا استعمال

سوال [۱۰۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عورت کی گود میں بچہ ہے، عورت اپنے بچے کی کمزوری کے خوف سے مانع حمل دوائیں استعمال کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر استقرار حمل کی وجہ سے دونوں میں سے کسی کی جان کا خوف ہو تو کیا صورت ہوگی؟ دلائل کے ساتھ واضح فرمائیں۔

المستفتی: مقصود احمد مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر استقرار حمل کی وجہ سے عورت یا بچہ کی ہلاکت کا خطرہ ہے تو بچہ کے دودھ چھوڑنے اور عورت میں طاقت آنے تک کے لیے وقتی طور پر مانع حمل دوائیوں کا استعمال جائز ہے، جبکہ اس دوائی سے آئندہ تاحیات استقرار حمل کا سلسلہ ختم نہ ہوجائے۔

ویکره أن تسقی لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لایتصور. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ٩/٦١٥، کراچی ٦/٤٢٩، کوئٹہ ٥/٣٠٤)

اور یہ بھی بچہ میں جان پڑنے سے پہلے پہلے ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۹۵، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۴۸، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/ ۳۱۲، قدیم ۵/ ۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۳۷)

مانع حمل کے لیے نرودھ کا استعمال

سوال [۱۰۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مانع حمل نرودھ کا استعمال جائز ہے، کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ بیوی کی اجازت سے جائز ہے؟

المستفتی: عبد الباسط بن قاری امیر احمد نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مانع حمل نرودھ کا استعمال کرنا بغیر کسی عذر کے مکروہ اور ممنوع ہے، اس لیے کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ میں قیامت کے دن اپنی امت کی کثرت کے ذریعہ سے دوسروں پر فخر کروں گا، اور بلا کسی عذر مانع حمل نرودھ وغیرہ کا استعمال کرنا اکثر علماء کے نزدیک ممنوع ہے، مگر بعض علماء کے نزدیک جھگڑے سے بچنے کے لیے بغیر اجازت بھی مباح ہے۔

عن معقل بن يسارؓ قال جاء رجل إلى سول الله ﷺ –إلى– فقال: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم . (سنن النسائي، كراهية تزويج العقيم، النسخة الهندية ۲/۷۰، دار السلام رقم: ۳۲۲۷ مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۱۳/۹۵ رقم: ٦٤٥٦)

عن عمرؓ قال نهى رسول الله ﷺ عن عزل الحرة إلا بإذنها . (السنن الكبرىٰ، باب من قال: يعزل عن الحرة بإذنها...... دار الفكر ۱۰/۵۳۷ رقم: ۱٤٦٦۹)

ويعزل عن الحرة بإذنها، قال الشامي: ذكر في الكتاب: أنه لا يباح بغير إذنها وقالوا: في زماننا يباح بغير إذنها وقالوا في زماننا يباح لسوء الزمان . (شامي، مطلب: في حكم إسقاط الحمل، زكريا ٤/۳۳۵-۳۳٦، كراچی ۳/۱۷٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۰۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۲۴ھ

بیماری کے اندیشہ سے کنڈوم استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری شادی ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں اس درمیان ہماری اہلیہ کے رحم میں بچہ ابتدائی مراحل میں جمنے کے بعد ساقط ہوگیا، ڈاکٹرنی نے بچہ دانی کی صفائی کے بعد یہ کہا کہ تین ماہ تک استقرار حمل نہیں ہونا چاہیے ورنہ آپ کی بیوی کو جسمانی نقصان ہوگا، تو ان حالات میں میرے لیے بوقت جماع کنڈوم کا استعمال جائز ہے جو عزل کی ایک مہذب شکل ہے جس سے منی رحم مرأۃ میں نہیں پہنچتی ہے؟

المستفتی: محمد عبد اللہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ڈاکٹرنی کی صراحت کے مطابق استقرار حمل

بیوی کے حق میں مضر ہے، توشوہر کے لیے بوقت جماع کنڈوم کا استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔

إن خاف من الولد السوء فی الحرة يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان، فليعتبر مثله فی الأعذار مسقطا لإذنها. (شامی، مطلب: فی حكم إسقاط الحمل، زكريا ٤/٣٣٦، كراچی ٣/١٧٦)

رجل عزل عن امرأته بغير إذنها لما يخاف من الولد السوء فی هذا الزمان فظاهر جواب الكتاب أن لا يسعه و ذكر هنا يسعه لسوء هذا الزمان كذا فی الكبرىٰ. (هنديه، الباب الثامن فی التداوی والمعالجات، زكريا قديم ٥/٣٥٦، جديد ٥/٤١١، هدايه اشرفی ٢/٣٤٢، مرقاة المفاتيح امداديه ملتان ٦/٢٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۳/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۶/۴۰)

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا حکم

سوال [۱۰۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی شخص کے یہاں اولاد پیدا نہ ہوتی ہو تو آج کل سائنسی دور میں اسی شخص کا پانی یا کسی دیگر شخص کا پانی اور اسی شخص کی بیوی کا پانی یا کسی دیگر عورت کا پانی ٹیسٹ ٹیوب میں لے کر اس کو دیکھ لیتے ہیں کہ اگر اس میں ترقی ہو رہی ہو تو وہ ملا ہوا پانی اسی شخص کی بیوی کے مادر رحم میں انجکشن سے ڈال دیتے ہیں اور عورت کے بچہ پیدا ہو جاتا ہے، اس پیدا شدہ بچہ کی کیا نوعیت ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: وسیم احمد بارہ دری مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ عمل ہر حال میں ناجائز اور حرام ہے، نیز اگر غیر مرد کا پانی مذکورہ شخص کی بیوی کے رحم میں ڈال دیا جائے تو یہ عمل بھی حرام اور جو بچہ ہوگا وہ بھی

حرام کا ہوگا، گو ''**الولد للفراش**'' کے اصول سے اس کو مذکورہ شخص کی طرف منسوب کیا جاتا ہو، اس لیے ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/ ۳۲۵، قدیم ۵/۱۵۲، فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/ ۱۷۹، قدیم ۶/ ۲۸۰)

نیز مذکورہ شخص کا پانی اجنبی عورت کے پانی میں ملا کر اس کی بیوی کے رحم میں ڈال دیا جائے اور اس سے بچہ پیدا ہو جائے تو ایسی صورت میں عورت و مرد کے پانی کی تلاقی عقد شرعی کے ساتھ حلال طریقہ سے نہیں ہوئی ہے، اس لیے یہ بھی ناجائز اور حرام ہے۔

عن رويفع بن ثابت الأنصاري قال: قام فينا خطيبا قال: أما إني لا أقول لكم إلا ما سمعت رسول الله ﷺ يقول يوم حنين قال: قال لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي ماء ه زرع غيره. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب استبراء من ملك المتعة، دار الفكر ١١/ ٤٤١، رقم: ١٦٠١١، سنن أبي داؤد، باب في وطئ السبايا، النسخة الهندية ١/ ٢٩٣، دار السلام رقم: ٢١٥٨، مسند أحمد بن حنبل ٤/ ١٨٠، رقم: ١٧١١٥-١٧١٢٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ررمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۴ھ

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا شرعی حکم

سوال [۱۰۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح ہوئے ۱۵ رسال کا عرصہ گذر گیا، اس کی ابھی تک کوئی اولاد نہیں ہے، زید نے اپنا اور اپنی بیوی کا میڈیکل چیک اپ کروایا، دونوں صحت مند ہیں، کسی کے مادہ منویہ میں کسی طرح کی کوئی کمی نہیں ہے، زید ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ تولید کا متمنی ہے، جس کی ایک شکل یہ ہے کہ زید کا مادہ نکلوا کر انجکشن وغیرہ کے ذریعہ اس کی بیوی کے رحم تک پہنچا دیا جائے، اس طرح دونوں کے مادۂ حیات کو خلط ملط کر کے تولید عمل میں آئے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ زید اور اس کی بیوی کے مادے حاصل کر کے ٹیسٹ ٹیوب میں مخصوص مدت تک اس کی پرورش کی جائے، پھر زید کی بیوی ہی کے رحم میں اس کو منتقل کیا جائے اور اس طرح تولید عمل میں آئے، کیا یہ دونوں شکلیں شریعت کی رو سے جائز ہیں، براہ کرم شرعی دلائل سے اس کا جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے؟

المستفتی: یوسف جوگیشوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت ایک حیا سوز طریقہ ہے، کیونکہ میاں بیوی کے درمیان اندرونی راز جو نہایت مخفی ہوتا ہے اس میں تیسرے شخص کی مداخلت ہوتی ہے اور یہ مداخلت غیر فطری اور بے حیائی کے ساتھ ساتھ شریعت کے نزدیک دائرۂ جواز میں نہیں آتی، یہ سارا عمل شروع سے لے کر اخیر تک غیر فطری اور ناجائز ہے، اس لیے مسلمانوں کو ایسا طریقہ اختیار کرنے سے گریز کرنا چاہیے، ہاں البتہ اگر میاں بیوی خود ڈاکٹر ہوں اور یہ فن بھی جانتے ہوں اور اس میں کسی تیسرے شخص کی مداخلت بھی نہ ہوتی ہو تو ایسا کرنے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۸/۵۰۰، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۳۲۴، فتاویٰ حقانیہ ۴/ ۵۹۵-۶۰۴، فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۲/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۹۳/۴۱)

مشین کے ذریعہ استقرارِ حمل کا حکم

سوال [۱۰۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کو ایک مسئلہ میں تشویش ہے جواب تحریر فرما دیں، ایک لڑکی جس کی شادی ہوئے دس سال ہو گئے اور کوئی اولاد نہیں ہے، شوہر ہر اعتبار سے درست ہے، لیکن لڑکی کی ساس یہ کہا کرتی ہے کہ جس کے پاس اولاد نہیں ہے اس کے لیے اس گھر میں کوئی جگہ نہیں

ہے، پھر جب ڈاکٹر کی طرف رخ کیا تو اولاد ہونے کی صرف ایک صورت سامنے آئی، ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اندرونی خرابی کی وجہ سے مشین کے ذریعہ باہر سے منی پہنچا کر پھر سے ہی اس کی پرورش کریں گے، پھر ایسی صورت میں بچہ پیدا ہوسکتا ہے، تو ایسا کرنا کیا جائز ہے؟

المستفتی: محمود بھائی سوپارہ، ایسٹ تھانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچہ کی پیدائش اور استقرار کے جائز ہونے میں تین شرطیں نہایت لازم ہیں:

(۱) شرعی نکاح کے ذریعہ شوہر کا مادہ بیوی کے رحم ان میں پہنچے۔

(۲) بیوی ہی کے پیٹ میں نطفہ کی پرورش ہو۔

(۳) شوہر ہی کے عمل سے شوہر کا مادہ بیوی کے رحم میں پہنچ جائے۔

لہٰذا ان تینوں شرطوں میں سے ایک شرط بھی نہ ہو تو جائز نہیں ہے، مثلاً شوہر کا مادہ بیوی کے رحم میں پہنچنے میں شوہر کے علاوہ کسی اور یعنی ڈاکٹر یا نرس وغیرہ کا عمل ہو تو جائز نہیں ہے، اسی طرح شوہر ہی کا مادہ بیوی کے رحم کے بجائے کسی اور مقام میں پرورش کر کے بچہ بنایا جائے تب بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر شوہر ڈاکٹر ہے اور خو اپنا مادہ نکال کر اپنی ہی بیوی کے رحم میں ڈاکٹری نقطہ نظر سے پہنچا دیتا ہے اور بیوی کے رحم میں اس کی پرورش ہوتی ہے تو جائز ہے، اس کے علاوہ اور کسی طریقہ سے جائز نہیں ہے۔

﴿فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ. [البقرة: ٢٢٣]﴾

اور دیگر شکلیں اس لیے ناجائز ہیں کہ ان تمام شکلوں میں بے حیائی اور فحاشی پائی جاتی ہیں اور دوسرے کا نطفہ داخل کرنے میں زنا کاری کے مرادف ہوتا ہے، اس لیے یہ بھی نص قطعی سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۳۲/۳۸)

استقرار حمل کا پتہ لگانے کے لیے ڈاکٹری معائنہ

سوال [۱۰۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استفتاء سابق الف۳۲/ ۴۳۴۹ر کے جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ استقرار حمل کے وقت سے ۱۲۰ر دن شمار ہوں گے، از راہ کرم استقرار کی تشریح مطلوب ہے اور یہ کہ استقرار کا پتہ کس طرح ہوگا اور کب سے شروع ہوگا؟

المستفتی: محمد شعیب افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمبستری کے وقت استقرار کا یقین ہوجانا اور اس کا پتہ لگ جانا مشکل ترین امر ہے، آج کل کے زمانے میں ڈاکٹری معائنہ سے پتہ لگایا جاسکتا ہے، کہ کس دن استقرار ہوا ہے، حدیث وفقہ میں یہ بات منقول نہیں ہے کہ ہمبستری کے وقت میاں بیوی کو فلاں امر کی وجہ سے استقرار حمل کا پتہ لگ سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۸۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۱۳ھ

انتقال شدہ حاملہ کے بچہ کا حکم

سوال [۱۰۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حاملہ عورت کا انتقال ہوگیا، یہ معلوم نہیں کہ اس عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ اس بچے کا کیا حکم ہے؟ آیا اس بچے کا پیٹ چاک کرکے نکالا جائے گا یا وہ عورت کے ساتھ دفن کردیا جائے گا؟

المستفتی: صغیر الدین دیناج پوری مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں ڈاکٹری معائنہ کے ذریعہ پتہ چل سکتا ہے، اگر معائنہ سے پتہ چل جائے کہ بچہ زندہ ہے تو مردہ عورت کا پیٹ چاک کرکے بچہ نکال لیا جائے گا۔

حامل ماتت وولدها حي شق بطنها من الأيسر ويخرج ولدها. (در مختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، زركريا ١٤٥/٣، كراچى ٢٣٨/٢)

الحامل إذا ماتت وفى بطنها جنين حي شق بطنها ويخرج ولدها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧٨/١٦، البحر الرائق، كتاب الكراهية زكريا ٣٧٦/٨، كوئٹه ٢٠٥/٨)

اور اگر زندہ ومردہ کے متعلق معلومات نہ ہو سکے یا زندہ نہ ہونے کا ظن غالب ہو تو پھر چاک نہیں کیا جائے گا۔ (رحیمیہ جدید زکریا ۱۸۵/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۱۹/۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۸ھ

❀ ❀ ❀

٤ باب التداوی بالمحرم

آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم کا حکم

سوال [١٠٤٤٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بیمار ہے، اگر تداوی بالمحرم اختیار کرلے تو آپریشن سے بچ جائے گا تو آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم اختیار کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو شخص بیمار ہے اس کے لیے کوئی مباح دوا نہ ہو جس سے وہ آپریشن سے بچ سکے، تو ایسی صورت میں آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم یعنی حرام اشیاء سے بقدر ضرورت علاج کی گنجائش ہے۔

يجوز للعليل شرب الدم و أكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه ولم يجد من المباح مايقوم مقامه. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زكريا قديم ٥/٣٥٥، جديد ٥/٤١٠، الكفاية مع فتح القدير كوئٹه ٨/٥٠١)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء أخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ١٨/٢٠٠ رقم: ٢٨٥٠٤، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٨/٨٢، رقم: ٩٦٣٨، عناية مع فتح القدير زكريا ١٠/٨٠، دار الفكر ١٠/٦٧، كوئٹه ٨/٥٠٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٣/ ذی الحجہ ١٤٣٤ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٣٢٦)

بطور دوا شراب کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو لوگ نشہ کے عادی ومریض ہوں ان کے علاج کے لیے اگر نشہ آور اشیاء کا استعمال بھی کرنا پڑے اس طور پر کہ بتدریج اس کی عادت کو کم کر کے نفی و مکمل احتراز تک لایا جائے، اس سلسلے میں شریعت اسلامیہ ہماری کیا رہنمائی کرتی ہے؟

جواب قرآن وحدیث اور عبارات فقہاء کے دلائل سے مدلل کریں تو مہربانی اور نوازش ہوگی تاکہ ان مسائل کے سلسلے میں ہمارا خلجان دور ہو؟

المستفتی: سید معیز نواز رانچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شراب کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی اس وقت تک اکثر لوگ بکثرت شراب پیتے تھے، اور جب شراب کی حرمت نازل ہوئی تو ہمیشہ کے لیے شراب کے عادی لوگوں نے فوراً شراب ترک کردی، اور اس میں یہ نہیں دیکھا گیا ہے کہ بتدریج، آہستہ آہستہ چھوڑنے کی عادت ڈالی جائے، اس لیے شراب کے بارے میں قطعاً یہ اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے آہستہ آہستہ کم کیا جائے، بلکہ قطعی طور پر چھوڑ دینے کا حکم ہے، اور حدیث میں آتا ہے کہ جب شراب کی حرمت کا اعلان ہوا تو سب لوگوں نے شراب کے گھڑوں کو نالیوں میں بہا دیا اور بارش کے پانی کی طرح مدینہ کی گلیوں میں شراب کی نالیاں بہنے لگیں۔

عن أنس رضی اللہ عنہ کنت ساقی القوم فی منزل أبی طلحة، وكان خمرهم يومئذ الفضيخ، فأمر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مناديا ينادی: ألا إن الخمر قد حرمت، قال، فقال أبو طلحة: أخرج فأهرقها، فخرجت فهرقتها، فخرجت فی سكك المدينة. (صحیح البخاری، باب صب الخمر فی الطریق، النسخة الهندیة ۱/۳۳۳، رقم: ۲۴۰۰، ف: ۲۴۶۴)

قال عمر: اللهم بين لنا فی الخمر بيانا شفاء فنزلت الآية "فهل أنتم منتهون"

قال عمر: انتهينا. (سنن أبی داؤد، باب فی تحريم الخمر، النسخة الهندية ۲/ ۵۱۶، دار السلام رقم: ۳۶۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۵۳، رقم: ۳۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

الکحل ملائی ہوئی دوا کا حکم

سوال [۱۰۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ہومیوپیتھی معالج ہوں، اس لیے یہ مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت پیش آئی، ہومیوپیتھی میں کچھ دوائیاں سیال ہوتی ہیں جن میں نوے فیصد الکحل ہوتا ہے، اصل دوا کی مقدار صرف دس فیصد ہوتی ہے، ایسی سیال ادویات مریض کو ۲۰/۲۰ قطرے روزانہ ۳/ یا ۴/ مرتبہ پلائے جاتے ہیں، لیکن اس میں قطعاً نشہ نہیں ہوتا ہے، تو کیا اس طرح کی سیال ادویات استعمال کرنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الکحل انگور اور کھجور کے علاوہ دوسری اشیاء سے بنایا گیا ہے تو حضرات شیخین کے نزدیک اس طرح کا الکحل ادویات اور عطریات میں استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اور ہمارے ہندوستان میں شراب اور الکحل انگور اور کھجور کے علاوہ گنا، گاجر، مولی ودیگر اشیاء سے بنایا جاتا ہے اس لیے ہندوستان میں الکحل ملی ہوئی دواؤں کا استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۲۶، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۱۴۲، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۶۴۷، احسن الفتاویٰ ۸/ ۴۸۴)

ولا يطلق لفظ الخمر إلا على الأول من الأربعة وأما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شيئ من الحبوب والثمار والألبان وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة وحكمها ما ذكروا أن القليل أى القدر غير المسكر حلال إذا كان

بقصد التقوي على العبادة، وحرام بقصد التلهي والكثير أى القدر المسكر منها حرام وهذا مذهب الشيخين للأحناف. (العرف الشذى على هامش الترمذى، أبواب الأشربة، باب ما جاء فى شارب الخمر ۲/۷-۸، وهكذا فى الهندية رشيديه ٤/ ٤٨١، اشرفى ٤/ ٤٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رصفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۵ھ

الکحل ملی ہوئی دوا استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راقم الحروف عرصہ دراز سے امراض قلب، ووجع المفاصل سے متعلق ایلو پیتھک ادویات استعمال کر رہا ہے اور اس قدر مجبوری ہے کہ اگر دو یوم دوا استعمال نہ کرے تو حالت نا قابل برداشت ہو جاتی ہے، ایلو پیتھک ادویات کے کثیر استعمال کی وجہ سے کچھ دوسری بیماریاں حاوی ہونے لگیں، امراض قلب کی ادویات گردوں پر اثر انداز ہوتی ہیں، درد کی دوائیں فعل جگر کو متأثر کرتی ہیں، متعلقین کی آراء سے ہومیو پیتھک علاج شروع کیا گیا، چار پانچ دن استعمال سے بفضل خدا خاطر خواہ فائدہ معلوم ہوا، لیکن اچانک دوا کی شیشی پر راقم کی نگاح پڑی تو الکحل لکھا ہوا نظر آیا، الکحل دیکھ کر راقم کو دوا سے کراہیت ہوگئی اور دوا بند کردی (الکحل شراب میں ملایا جاتا ہے یا اس سے شراب بنائی جاتی ہے اس وہم کی وجہ سے راقم سینٹ بھی استعمال نہیں کرتا ہے) معالج مسلم ہیں ان سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا کہ ہومیو پیتھک دوا کوئی بھی الکحل کے بغیر نہیں ہوتی ہم نے ڈاکٹری پڑھنے کے بعد علماء ومفتیان سے مشورہ کیا، استخارہ بھی کیا، معلوم یہ ہوا کہ بیماری سے نجات اور فائدہ کی غرض سے کوئی حرج نہیں ہے، پندرہ بیس یوم دوا بالکل استعمال نہ کرنے کی وجہ سے طبیعت زیادہ خراب ہوگئی، متعلقین نے مصر ہو کر ہومیو پیتھک دوا دوبارہ شروع کرادی، راقم بڑی کراہیت کے ساتھ استعمال کر رہا ہے، اور

پریشان ہے، عرض یہ ہے کہ حکم شرعی کیا ہے؟ دوا استعمال کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: مصباح العابدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الکحل عین شراب ہوتا ہے لیکن جو شراب انگور اور کھجور سے بنتی ہے وہ ناپاک اور نجاست غلیظہ ہوتی ہے اور جو انگور و کھجور کے علاوہ اشیاء سے بنتی ہے وہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ اور کلی طور پر حرام نہیں ہوتی، بلکہ اس کی نجاست میں بھی خفت ہے اور مقدار سکر سے کم حرام بھی نہیں ہے، اس لیے اس کے حکم میں تخفیف ہے، لہٰذا عطریات اور ادویات میں اس کے استعمال کی ضرورت کی بنا پر گنجائش ہے، اس لیے ہومیو پیتھک یا ایلو پیتھک کی وہ دوا جس میں الکحل ملا ہوا ہو، مریض کے لیے استعمال کرنا حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، لہٰذا جو دوا آپ پہلے سے استعمال کررہے تھے، وہ اب بھی استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۱۲۶)

ولايطلق لفظ الخمر إلا على الأول من الأربعة وأما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شيئ من الحبوب والثمار والألبان وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة و حكمها ما ذكروا أن القليل أى القدر غير المسكر حلال إذا كان بقصد التقوي على العبادة، وحرام بقصد التلهي والكثير أى القدر المسكر منها حرام وهذا مذهب الشيخين للأحناف. (العرف الشذى على هامش الترمذى، أبواب الأشربة، باب ما جاء فى شارب الخمر ۲/ ۷-۸، وهكذا فى الهندية رشيديه ٤/ ٤٨١، اشرفى ٤/ ٤٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۹)

ماکول اللحم جانور کے پیشاب سے علاج

سوال [۱۰۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بطور علاج ماکول اللحم جانور کا پیشاب پینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماکول اللحم جانور کا پیشاب بطور علاج پینا جائز ہے جبکہ کسی ماہر ڈاکٹر نے یہ خبر دی ہو کہ اس مریض کا علاج اسی پیشاب میں منحصر ہے۔

يجوز للعليل شرب البول والدم وأكل الميتة للتداوى إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه ولم يجد من المباح مايقوم مقامه. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فى التداوى والمعالجات، زكريا قديم ٣٥٥/٥، جديد ٤١٠/٥، الكفاية مع فتح القدير كوئٹه ٥٠١/٨، شامى، مطلب: فى التدواي بالمحرم، كراچى ٣٨٩/٦، زكريا ٥٥٨/٩)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء أخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ٢٠٠/١٨ رقم: ٢٨٥٠٤، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨٢/٨، رقم: ٩٦٣٨، عناية مع فتح القدير زكريا ٨٠/١٠، دار الفكر ٦٧/١٠، كوئٹه ٥٠٠/٨)

وجوزه فى النهاية بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم يجد مباحا يقوم مقامه. (در مختار مع الشامى، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچى ٣٨٩/٦، زكريا ٥٥٨/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۵)

گائے کا پیشاب اور افیون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال وتجارت

سوال [۱۰۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یونانی آیوروید ک جس میں مختلف حیوانی اجزاء کا استعمال ہوتا ہے نیز افیون اور

آیورویدک دواؤں میں گائے کا پیشاب استعمال ہوتا ہے، کیا ان دواؤں کو حلال سرٹیفکیٹ دیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک پاک ہے، اور دواؤں کے طور پر ماکول اللحم کے پیشاب کا استعمال امام ابو یوسف اور اما محمدؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے اور تداوی کے طور پر استعمال کرنے میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جواز کو راجح قرار دیا گیا ہے، اس لیے جن آیورویدک دواؤں میں گائے کا پیشاب ملا دیا گیا ہو ان کا استعمال کرنا ضرورتاً بلا کراہت جائز اور درست ہے، نیز حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۷، میں ایسی دواؤں کے استعمال کو جائز اور حلال لکھا ہے جن میں افیون ملا ہوا ہو، بس اتنی شرط ہے کہ ان دواؤں کے استعمال کی وجہ سے نشہ نہ آتا ہو، لہٰذا ان دواؤں کا استعمال اور ان کی تجارت جائز اور درست ہے، اور ان دواؤں کے تاجروں کے لیے حلال سرٹیفکیٹ جاری کر دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا، پہلے مسئلہ سے متعلق شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

کره لحم الأتان ولبنها ولبن الجلالة التي تاكل العذرة ولبن الرمكة أي الفرس و بول الإبل، وأجازه أبو يوسف للتداوی (وتحته في الشامية) قالا: لا بأس بأبوال الإبل ولحم الفرس للتداوی (إلى قوله) بقول أبي يوسف أخذ أبو الليث. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۴۹۱/۹، کراچی ۳۴۰/۶)

(۲) اس سلسلے میں ہدایہ کی عبارت اس طرح ہے:

وقال أبو يوسف و محمد: لا بأس بأبوال الإبل، فتأويل قول أبي يوسف أنها لا بأس للتداوی. (هدايه، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، اشرفی ۴۵۲/۴)

(۳) اس سے متعلق ہندیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وقالا: لابأس بأبوال الإبل و لحم الفرس للتداوی كذا في الجامع الصغير. (هنديه، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات زكريا قديم ۳۵۵/۵، جديد

٥/ ٤١٠) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ

تیل میں گائے کا پیشاب ملا کر بطور دوا استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گائے کا پیشاب اگر کسی تیل میں ابالا جائے حتی کہ پیشاب بالکل ختم ہوجائے تو کسی چیز میں ملا کر بطور دوا کھا سکتے ہیں، یا صرف تیل بدن پر لگا سکتے ہیں؟ کیونکہ ایک صاحب کا تجربہ ہے کہ یہ تیل سر میں لگانے سے بال پیدا ہوجاتے ہیں اور ضماد کرنے سے درد ختم ہوجاتا ہے۔

(۲) کیا اس طرح گائے یا اور کسی جانور کے پیشاب کو تیل میں جوش دینے سے اس کی ماہیت بدل جاتی ہے؟

(۳) ایسے تیل کی خرید وفروخت کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: جوش دینے کے بعد تیل میں کسی قسم کی ذرا بھی بدبو باقی نہیں رہتی اور تیل کا رنگ بھی بالکل نہیں بدلتا؟ جواب دیں۔

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) تیل میں پیشاب ملا کر جوش دینے سے تیل پاک نہیں ہوگا، بلکہ ناپاک ہی رہے گا، اس کا دوا وغیرہ میں ملا کر استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ بدن پر لیپ کیا جاسکتا ہے، پھر نماز کے لیے اسے دھونا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۹/ ۱۰۰)

وما عجن به فيطعم للكلاب (تحته في الشامية) لأن ما تنجس باختلاط النجاسة به والنجاسة مغلوبة لا يباح أكله ويباح الانتفاع به فيما وراء الأكل كالدهن النجس يستصبح به إذا كان الطاهر غالبا. (شامی، کتاب الطهارة، باب

المیاہ، قبیل مطلب مهم فی تعریف الاستحسان زکریا ۱/ ۳۷٦، کراچی ۱/ ۲۱۸)

(۲) گائے یا کسی اور جانور کے پیشاب کو تیل میں ملا کر جوش دینے سے پیشاب کی ماہیت نہیں بدلتی، اس لیے کہ تبدیل ماہیت اور انقلاب حقیقت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی چیز اپنی حقیقت چھوڑ کر دوسری چیز میں تبدیل ہو جائے اور اس کے اوصاف و آثار کلی طور پر زائل ہو جائیں، جیسے شراب سرکہ بن جائے، گدھا نمک کے کان میں گر کر نمک بن جائے اور جانور کے پیشاب کو تیل میں ملا کر جوش دینے سے ہماری معلومات کے مطابق پیشاب تیل میں تبدیل نہیں ہوتا۔

(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/ ۲۷۷، جدید زکریا مطول ۳/ ۴۴۰-۴۳۹، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/ ۱۸۸)

ولو أحرقت العذرة والروث فصار رمادا أو مات الحمار فی المملحة فصار ملحا زالت النجاسة وطهر عند محمد خلافا لأبی یوسف و أکثر المشائخ اختاروا قول محمد وعلیه الفتویٰ لأن الشرع رتب وصف النجاسة علی تلک الحقیقة و قد زالت بالکلیة فإن الملح غیر العظم واللحم فإذا صارت الحقیقة ملحا ترتب علیه حکم الملح ونظیره النطفة نجسة و تصیر علقة وهی نجاسة و تصیر مضغة فتطهر فعلم أن استحالة العین تستتبع زوال الوصف المرتب علیها. (غنیة المستملی، الطهارة، فصل فی الأسار، الشرط الثانی، اشرفیه دیوبند ص: ۱۸۸- ۱۸۹، شامی زکریا ۱/ ۵۳٤، کراچی ۱/ ۳۲۷)

(۳) دوا کے طور پر ایسے تیل کی خرید وفروخت جائز ہے، کھانے کے لیے بیچنا جائز نہیں، اس لیے کہ بہت سی دوائیں ناپاک اور نجس اشیاء سے بنائی جاتی ہیں، مگر مریض کی ضرورت کی وجہ سے شریعت نے اس کے استعمال کی اجازت دی ہے۔

وکره بیع العذرة رجیع الآدمی خالصة (إلی قوله) وصح بیعها مخلوطة بتراب أو رماد غلب علیها. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/ ۵۵۳، کراچی ٦/ ۳۸۵، تبیین الحقائق امدادیه ملتان ٦/ ۲٦، زکریا ۷/ ۵٦، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ۲۱۱، مصری قدیم ۲/ ۵٤٦، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ۱۸/ ۲۳۵، رقم: ۲۸٦۱۵، المحیط البرهانی، المجلس العلمی

٨/ ١٠٢، رقم: ٩٦٨٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۱۲ھ

گائے کے پیشاب میں مخلوط دوا کے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض دواؤں میں گائے کا پیشاب ڈالتے ہیں جیسے بعض معجون اس طرح کے آتے ہیں اور ان پر جو اجزاء ترکیبی لکھے ہوتے ہیں ان میں گائے کا پیشاب بھی ہوتا ہے، بعض دوائیوں کی کمپنیاں اپنی ہر دوائی میں گائے کا پیشاب ڈال رہی ہیں جس سے بچنا مشکل نظر آرہا ہے، حکیم لوگ دوائیاں لکھ دیتے ہیں، مریض کو مجبوراً خریدنا پڑتی ہیں، کیا اس طرح کی دوائیاں خریدنا اور استعمال کرنا درست ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گائے کے پیشاب سے مخلوط دواؤں کا استعمال عام حالات میں ممنوع ہے، لیکن اگر ماہر فن ڈاکٹر یا حکیم اس سے شفاء یابی کی بات کریں تو ضرورتاً ایسی دواؤں کے استعمال کو حضرات فقہاء نے جائز لکھا ہے۔

يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوى إذا أخبره طبيب مسلم إن شفاءه فيه ولم يجد من المباح مايقوم مقامه. (هنديه، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر فى التداوى والمعالجات، زكريا قديم ٥/ ٣٥٥، جديد ٥/ ٤١٠، الكفاية مع فتح القدير كوئٹه ٨/ ٥٠١، شامى، مطلب: فى التداوي بالمحرم، كراچى ٦/ ٣٨٩، زكريا ٩/ ٥٥٨)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء أخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا

۱۸/۲۰۰ رقم: ۲۸۵۰٤، المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۸/ ۸۲، رقم: ۹٦۳۸، عنایة مع فتح القدیر زکریا ۱۰/ ۸۰، دار الفکر ۱۰/ ٦۷، کوئٹه ۸/ ۵۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۹/۱۴ھ

ایسی دوا کا استعمال جس میں گائے کا پیشاب ڈالا گیا ہو

سوال [۱۰۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی طبیعت کافی عرصہ سے خراب چل رہی ہے اسی کی وجہ سے لیور خراب ہو گیا ہے جس کی وجہ سے تین مرتبہ آپریشن بھی کرایا جاچکا ہے، اوراس کے ساتھ دوائی بھی کافی مہنگی پڑتی ہے، اور ہر تین مہینے کے بعد تقریباً بارہ ہزار روپیہ کا خرچہ ایک ساتھ آتا ہے، زید کی مالی حالت اتنی نہیں ہے جس کی وجہ سے کافی پریشانی ہے، چند دنوں پہلے ایک صاحب سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے بتایا کہ اس مرض کے لیے ایک دوا ہے، جس میں گائے کا پیشاب ڈالا جاتا ہے تو کیا میں اس دوا کو استعمال کرسکتا ہوں؟

المستفتی: محمد یاسین جھبو کا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں جو مجبوری لکھی گئی ہے ایسی مجبوری کی حالت میں ایسی دوا کا استعمال کرنا جس میں گائے کا پیشاب ڈالا جائے جائز ہے، لہٰذا آپ کے لیے وہ دوا استعمال کرنا شرعاً جائز ہے۔

اختلف فی التداوی بالمحرم وظاهر المذهب المنع کما فی رضاع البحر ولکن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوی: وقیل: یرخص إذا علم فیه الشفاء ولم یعلم دواء آخر کما رخص الخمر للعطشان وعلیه الفتویٰ (تحته فی الشامیة) وبالبول أیضا إن علم فیه شفاء لا بأس به. (در مختار مع

الشامی، کتاب الطهارة، باب المیاه، مطلب: فی التداوی بالمحرم زکریا ١/٣٦٥-٣٦٦، کراچی ١/٢١٠، باب الرضاع زکریا ٤/٣٩٧-٣٩٨، کراچی ٣/٢١١، هندیه زکریا قدیم ٥/٣٥٥، جدید ٥/٤١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍محرم الحرام ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۵)

شدت ضرورت کی بناء پر گائے کے پیشاب سے علاج کرنا

سوال [۱۰۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے جسم پر سفید داغ ہیں، جس کو علم طب میں برص نامی بیماری سے تعبیر کیا جاتا ہے، جسم پر سفید داغ کا ہونا، معاشرہ میں انتہائی درجہ معیوب شمار ہوتا ہے، بلکہ بعض لوگ (تقریباً اکثر) اس کو جذام کی ابتداء یا مرض کا ادنیٰ درجہ خیال فرماتے ہیں، دوسری طرف اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ معاشرہ میں ایسے شخص سے بالخصوص ایسی لڑکی سے کوئی بھی شادی کرنے کو تیار نہیں ہوتا، جبکہ مرد وعورت دونوں کے لیے شادی بعض خصوصی حالات میں فرض ہو جاتی ہے، اس فریضہ کی ادائیگی سے غفلت وتاخیر بڑے گناہ کا سبب بن جاتی ہے، آج کسی ڈاکٹر کے پاس اس کا کوئی گارنٹیٹ علاج نہیں۔

ہمارے یہاں ایک نوجوان عالم ہیں، انہوں نے بہت سی جگہ کافی بیش قیمت علاج ومعالجہ کرایا، لیکن فائدہ مکمل ہونا تو درکنار مرض میں تخفیف کی ذرا بھی رمق تک محسوس نہ ہوئی ایسے حالات میں جبکہ اس کا کوئی علاج نہیں اور مرض کو بھی معاشرہ میں معیوب اور قابل اجتناب سمجھا جاتا ہے، ایک شخص کے بارے میں علم ہوا کہ وہ اس کا علاج کرتے ہیں اور انہوں نے جتنے لوگوں کا علاج کیا وہ مکمل شفایاب ہوئے، لیکن مریض ومعالج دونوں مسلمان ہیں اور دونوں ہی کسی مسلمان کو ایسی دوا استعمال کرانا نہیں چاہیے جس میں گارنٹی سے شفا میسر ہو جاتی ہو، اس لیے کہ اس میں بول البقر استعمال کیا جاتا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس ناگزیر صورت حال میں ایسی دوا استعمال کرنا جس میں بول البقر استعمال کیا گیا ہو جائز ہے؟ کیا حدیث عرینہ اس بات کی شاہد عدل بن سکتی ہے؟

المستفتی: حافظ بشیر احمد سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے ناگزیر حالات میں حرام اشیاء سے علاج کی گنجائش ہے، حضرت امام یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، اور فتویٰ بھی اسی پر ہے، لہٰذا مذکورہ شخص کے لیے بول البقر کو شدت ضرورت کی وجہ سے علاج میں استعمال کرنا جائز ہوگا۔

وبالبول أيضا إن علم فيه شفاء لا بأس به لكن لم ينقل وهذا لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة للعطشان والجائع.

(شامی، کتاب الطهارة، باب المياه، مطلب: فی التداوی بالمحرم زکریا ۱/۳٦٥، کراچی ۱/ ۲۱۰، باب الرضاع زکریا ٤/ ۳۹۷-۳۹۸، کراچی ۳/ ۲۱۱، هندیه زکریا قدیم ٥/ ۳٥٥، جدید ٥/ ٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۳/۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۴۲۴)

شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوّے کا خون پلانا

سوال [۱۰۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلّہ میں ایک شخص شراب پینے کا عادی ہے، کوشش بسیار کے باوجود وہ اس سے باز نہیں آتا، لیکن ایک ڈاکٹر کہتا ہے کہ میں اس کی شراب چھڑا دوں گا، لیکن اس کو کوے کا تازہ خون ویسے یا کسی چیز میں ملا کر پلاؤں گا، تو کیا شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوئے کا خون پینا جائز ہو سکتا ہے؟

المستفتی: قاری ارشاد احمد بریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب پینے کا عادی ہونا یہ کوئی بیماری نہیں ہے، بلکہ عادت ہے، اور کسی چیز کی عادت چھڑانے کے لیے حرام چیز کا استعمال جائز نہیں ہے، اس لیے شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوے کے خون کا استعمال جائز نہیں ہے، البتہ خراب عادت تو یونہی چھوڑ دینی چاہیے، اور اس کے ذریعہ بھی نہ ہوسکے تو کسی حلال چیز کے ذریعہ اس کو ختم کرنا چاہیے۔

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ. [المائدة: ٣]﴾

اتفق الفقهاء على أن الدم حرام نجس لا يؤكل ولا ينتفع به. (الموسوعة الفقهية ٢١/ ٢٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۲۴ھ

بکرے کے خصیے بطور علاج کھانا

سوال [۱۰۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکرے کے خصیے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ڈاکٹر بطور علاج کے کھلائے تو کھاسکتے ہیں یا نہیں؟، ایک صاحب جن کے اولاد نہیں ہوتی تھی، انہوں نے کھائے تو اولاد ہوگئی، انہوں نے ہمیں بتایا ہم بھی بہت علاج کر چکے ہیں تو ہم کھاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور ان کو کوٹ کر سفوف بنا کر کھایا جائے گا؟

المستفتی: مولانا عبد الباسط مظاہری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکرے کا خصیہ کھانا مکروہ تحریمی ہے البتہ اگر ڈاکٹر بطور علاج کھلائے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۸۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۳۴۸)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا

١٨/ ٢٠٠ رقم: ٢٨٥٠٤، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٨/ ٨٢، رقم: ٩٦٣٨، عناية مع فتح القدير، زكريا ١٠/ ٨٠، دار الفكر ١٠/ ٦٧، كوئٹه ٨/ ٥٠٠، شامی زكريا ٧/ ٤٨٠، كراچی ٥/ ٢٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۶ھ

گدھی کے دودھ سے علاج

سوال [۱۰۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مریض کے بارے میں ڈاکٹر کہتا ہے کہ گدھی کا دودھ پلانے سے شفایاب ہو جائے گا تو گدھی کا دودھ شفایابی کے لیے پلانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی مسلم تجربہ کار ڈاکٹر یہ تجویز کرے کہ اس مریض کے لیے گدھی کا دودھ پینے ہی میں شفاء ہے، اور اس کے علاوہ اور کوئی علاج نافع نہیں تو گدھی کا دودھ بطور علاج پینا جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۷/ ۲۹۵، ڈابھیل ۱۸/ ۳۶۴)

عن عطاء قال: كان لايرىٰ بألبان الأتن بأسا أن يتداوى بها. (المصنف لابن أبی شيبة، كتاب الطب، مؤسسة علوم القرآن ١٢/ ١٢٤، رقم: ٢٤١١٢)

التداوی بلبن الأتان إذا أشاروا إليه لا بأس به -إلى- أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به. (المحيط البرهانی، المجلس العلمی ٨/ ٨٢، رقم: ٩٦٣٨)

التداوی بلبن الأتان لابأس به. (بزازيه، كتاب الكراهية، الفصل الخامس فی الأكل نوع من التداوی زكريا جديد ٣/ ٢٠٨، وعلى هامش الهندية ٦/ ٣٦٧) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۲۲)

مرغے کے خون کا سفوف دوا کے طور پر استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دہلی میں ۵/۶/ اپریل کو ایک سیمینار ہوا، اطباء نے مختلف مضامین پڑھے، اور اپنے تجربات بتائے، ایک طبیب صاحب نے ایک نسخہ بتایا جو ہڈی کے لیے تیر بہدف ہے، وہ درج ذیل ہے:

ایک مرغ کا پورا خون لے کر اس میں پھٹکری ملا کر آگ پر رکھیں، جب بالکل خشک سفوف کی صورت میں ہو جائے تو شیشی میں رکھ لیں، ایک گرام بچوں کو بڑی عمر والوں کو حسب عمر زیادہ کر کے دیں، انہوں نے اپنا تجربہ بتایا کہ تیر بہدف ہے، اب اس سلسلے میں آپ سے عرض ہے کہ شرعی اعتبار سے یہ دوا استعمال کی جاسکتی ہے اور استعمال کرائی جاسکتی ہے، امید ہے کہ شرع سے مطلع کیا جائے گا۔

المستفتی: مولانا حکیم عبدالجلیل کرتپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آگ پر رکھنے کی وجہ سے شدت تغیر سے سفوف بن جاتا ہے تو دواؤں میں اس کا استعمال شرعاً جائز ہے، جیسا کہ ناپاک اور مردار کی چربی سے صابون بنانے کی گنجائش ہوتی ہے۔

وجعل الدهن النجس في صابون يفتى بطهارته لأنه تغير و التغيير يطهر عند محمد و يفتى به. (شامی، کتاب الطهارة، باب الأنجاس زكريا ۵۱۹/۱، کراچی ۳۱۶/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ر محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۹۰/۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۱۳ھ

جان بچانے کے لیے خنزیر کا گوشت کھانا

سوال [۱۰۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص بالکل لب جان ہے اور کسی حکیم یا طبیب نے یہ بتایا کہ تم خنزیر کا گوشت تھوڑا کھالو تو یقیناً تم صحیح ہو جاؤ گے، کیا اس وقت خنزیر کا گوشت کھا سکتے ہیں؟

المستفتی: شمیم احمد مہوت پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر واقعی بلب جان ہے اور ماہر حکیم یا ڈاکٹر نے بتایا ہے کہ اس کا مرض یقینی طور پر خنزیر کے گوشت سے درست ہو جائے گا اور کوئی جائز اور مباح دوا اس مرض کے دفعیہ کے لیے موجود نہیں ہے تو ایسی صورت میں بقدر ضرورت خنزیر کے گوشت کی اجازت ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿**وَلَحۡمَ الۡخِنۡزِیۡرِ وَمَا اُهِلَّ بِهٖ لِغَیۡرِ اللّٰهِ فَمَنِ اضۡطُرَّ غَیۡرَ بَاغٍ وَّلَا عَادٍ فَلَاۤ اِثۡمَ عَلَیۡهِ**. [البقرة: ۱۷۳]﴾

﴿**فَمَنِ اضۡطُرَّ غَیۡرَ بَاغٍ وَّلَا عَادٍ فَلَاۤ اِثۡمَ عَلَیۡهِ**. [البقرة: ۱۷۳]﴾

ويجوز للعليل ...... أكل الميت للتداوى إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه. (هنديه، الباب الثامن عشر فى التداوى والمعالجات زكريا قديم ٥/٣٥٥، جديد ٥/٤١٠، شامى زكريا ٧/٤٨٠، ٩/٥٥٨، كراچى ٥/٢٢٨، ٦/٣٨٩)

وفى الشامية: لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة للعطشان والجائع. (شامى، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب: فى التداوى بالمحرم زكريا ١/٣٦٥، كراچى ١/٢١٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۴ھ

* * *

۵ باب الرقية (تعویذات)

نظر کی حقیقت

سوال [۱۰۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نظر کی حقیقت اور حیثیت کیا ہے؟ نیز ساٹھ سال کا بوڑھا اور چار پانچ سال کا کالا کلوٹا بچہ جو ہر وقت گندہ رہتا ہے اور نالیوں میں کھیلتا رہتا ہے اس کی ماں کہتی ہے کہ اس کو نظر لگ گئی ہے، کیا ایسے بوڑھے اور بچے کو نظر لگ سکتی ہے؟ اور اس کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

المستفتی: ضیاء الدین مانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نظر کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا لگنا حق ہے، یعنی اس کا اثر ہوتا ہے، حدیث شریف میں فرمایا گیا:

العين حق أی الإصابة بالعين شيئ ثابت موجود. (فتح الباری، کتاب الطب، باب العين حق، دار الفكر ۱۰/ ۲۰۳، اشرفيه ۱۰/ ۲۴۹، تحت رقم الحديث ۵۷۴۰، عمدة القاری زكريا ۱۴/ ۷۱۹، دار احياء التراث العربي ۲۱/ ۲۲۶)

اس کے لگنے کے سلسلے میں بعض محققین کی رائے یہ ہے کہ، عائن کسی پر اعجاب کی نگاہ ڈالتا ہے تو اس کی آنکھوں سے زہریلا مادہ نکل کر منظور الیہ میں پیوست ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے منظور الیہ بیمار ہو جاتا ہے، اور بعض اوقات ہلاکت تک پہنچ جاتا ہے، اور جھاڑ پھونک کے ذریعہ وہ اثر بھی جاتا ہے۔

قال المازری: زعم بعض الطبائعين: إن العائن ينبعث من عينه قحرة سمية تتصل بالمعين فهلک أو يفسد وهو كإصابة السم من نظر الأفعیٰ. (حاشية البخاری ۲/ ۸۵۴، فتح الباری، باب رقية العين دار الفكر ۱۰/ ۲۰۰، اشرفيه ۱۰/ ۲۴۵، تحت رقم

الحديث ٥٧٣٩، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ٢١/ ٢٦٤، زكريا ١٤/ ٧١٧)

رہا معاملہ کالے کلوٹے بچہ اور بوڑھے پر نظر لگنا تو ان کو بھی کوئی نہ کوئی اچھا سمجھتا ہے، اوران پر تعجب کی نگاہ ڈالتا ہے جیسا کہ بچہ چاہے کتنا ہی بدصورت ہو، ماں کی نگاہ میں نہایت حسین وخوبصورت ہوتا ہے، لہٰذا بوڑھے آدمی اور کالے بچہ کو بھی نظر لگ سکتی ہے، اس میں کوئی استحالہ نہیں، نیز نظر غیروں کی ہی نہیں اپنوں کی بھی لگ جاتی ہے، بلکہ اپنوں کی تو زیادہ لگتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۲۶۲)

کیا تعویذ پہننا حرام ہے؟

سوال [۱۰۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرکزی مکتب اسلامی پبلشرنئ دہلی ۲۵؍ کی کتاب فتاویٰ یوسف قرضاوی ترجمہ سید زاہد اصغر فلاحی پسند ہے یا نہیں؟ اسی کے حوالے سے بتا رہا ہوں، میں نے خود اس کتاب میں پڑھا ہے کہ تعویذ پہننا حرام ہے، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، حضرت والا سے درخواست ہے کہ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ملک عبد الاحد مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن روایات میں تعویذ گنڈے کی ممانعت ہے ان میں الفاظ صاف ہیں کہ ہر مرض میں تعویذ گنڈے کے پیچھے پڑ جائے اور یہ سمجھے کہ ہر مرض کا علاج تعویذ ہے اور یہی تعویذ مرض کے لیے بذات خود مؤثر ہے، اللہ پر توکل نہ ہو تو ایسے عقیدے کے ساتھ تعویذ کا استعمال منع ہے، اور قرضاوی نے اپنے مطلب کے متعلق ایک پہلو کی حدیث نقل کردی اور دوسرے پہلو کی حدیث کو صرف نظر کردیا ہے۔

عن مغيرة بن شعبة عن أبيه قال قال رسول الله ﷺ: من اكتوى أو استرقى فهو برئ من التوكل. (ترمذی شریف، باب ماجاء فی كراهية الرقية، النسخة الهندية ٢/ ٢٥، دار السلام رقم: ٢٠٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۹/ ۶/ ۱۴۲۴ھ

کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟

سوال [۱۰۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟ اگر حدیث تعویذ کے ثبوت کے لیے ہو تو تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبد الاحد مہراج گنجی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعویذ کو ہر مرض کا علاج سمجھنا غلط ہے، کہ جب بھی کوئی مرض لاحق ہو جائے تعویذ پہن لیا جائے، اس کا ثبوت شریعت سے نہیں، اس کو بدعت ہی کہا جا سکتا ہے، ہاں البتہ بعض معنوی امراض کے لیے تعویذ حفاظت کا ذریعہ بن جاتا ہے، لہٰذا حتی الامکان مادی علاج اختیار کرنے کے بعد اگر کسی دین دار متبع شریعت قابل اعتماد شخص سے قرآن یا حدیث کی کوئی دعا لکھوا کر بطور تعویذ پہن لیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن أبى خزامة عن أبيه قال: سألت رسول الله ﷺ قلت يا رسول الله! أرأيت رقىً نسترقيها و دواء نتداوى به وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئا قال هى من قدر الله، هذا حديث حسن صحيح. (ترمذی شریف، باب ما جاء لا ترد الرقى ولا الدواء من قدر الله شيئا، النسخة الهندية ٢/ ٢٧، دار السلام رقم: ٢١٤٨)

عن أنس أن رسول الله ﷺ رخص فى الرقية من الحمة والعين والنملة. (ترمذی شریف، باب ما جاء فى الرخصة فى ذٰلك، النسخة الهندية ٢/ ٢٦، دار

السلام رقم: ۲۰۵٦، صحیح مسلم، باب استحباب الرقية من العين و النملة والحمة و النظرة، النسخة الهندية ۲/۲۲۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۹٦، صحيح البخارى، باب رقية الحية و العقرب، النسخة الهندية ۲/۸٥٤ رقم: ٥٥١۷، ف: ٥۷٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۰۹)

گلے میں تعویذ لٹکانا

سوال [۱۰۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض آدمی کالے دھاگہ پر سورہ فاتحہ، چاروں قل، درود شریف وغیرہ دم کر کے گرہ لگا کر گلے میں ڈال لیتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ اس طرح گلے میں کالا دھاگا ڈالنا جبکہ مجبوری ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور بعضے آدمی شوقیہ گلے میں ڈال لیتے ہیں، اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح گلے میں مالا ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: زبیر عالم شاہدرہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآنی آیات وکلمات ماثورہ پڑھ کر دھاگے پر دم کر کے گلے میں لٹکانا جائز ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ كان يعلمهم من الفزع كلمات، أعوذ بكلمات الله التامة، من غضبه و شر عباده و من همزات الشياطين و أن يحضرون و كان عبد الله بن عمر يعلمهن من عقل من بنيه و من لم يعقل كتبه فعلقه عليه. (سنن أبي داؤد، باب كيف الرقى، النسخة الهندية ۲/٥٤۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳)

شوقیہ تعویذ گلے میں لٹکانا مشروع نہیں ہے، گلے میں مالا ڈالنا چونکہ ہندوؤں کا شعار

ہےاس لیے جائزنہیں ہے

یکفر ...... و یشد الزنار فی وسطه إلا إذا فعل خديعة فی الحرب.

(هندية، كتاب السير، الباب التاسع فی أحكام المرتدين زكريا قديم ۲/ ۲۷٦، جديد ۲/ ۲۸۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/ ۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۰٦)

تعویذ گنڈے کا حکم

سوال [۱۰۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے اب سے ڈھائی سال پہلے ایک کھلا مرض ہو گیا تھا، کافی علاج بھی کیا ہے اور آرام بھی ہوا، پر پوری طرح سے ختم نہیں ہوا، مجھے شک ہے کہ کسی نے مجھے پریشان کرنے کے لیے کچھ ٹوٹکا کیا ہے، کیونکہ میرے پڑوس کے ایک عالم صاحب کا بھی یہی کہنا ہے، اہل حدیث جماعت سے تعلق رکھتا ہوں، اوراس کا مکمل علاج چاہتا ہوں، آپ بتائیں کہ مجھے کیا کرنا چاہیے، کیا تعویذ وغیرہ صحیح ہے اور بدایوں جانا کوئی گناہ تو نہیں؟ اگر ہے تو کن حالات میں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں لکھیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر تعویذ سے زیادہ واقف نہیں، البتہ شرعاً شریعت کے دائرہ میں رہ کر تعویذ گنڈا کرنے کی گنجائش ہے، حضرت ابوسعید خدری کی روایت سے گنجائش ہے۔

عن أبي سعيد قال: كان رسول الله ﷺ يتعوذ من الجان وعين الإنسان حتى نزلت المعوذتان فلما نزلتا أخذ بهما وترک ما سواهما. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الرقية بالمعوذتين، النسخة الهندية ۲/ ۲٦، دار السلام رقم: ۲۰۵۸)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: كنا نرقي فی الجاهلية فقلنا: يا

رسول الله! كيف ترىٰ في ذٰلك؟ فقال: اعرضوا علي رقاكم، لابأس بالرقى مالم يكن فيه شرك. (صحيح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٤، بيت الأفكار رقم: ٢٢٠٠)

بدایوں میں کس طرح کام ہوتا ہے، احقر کو معلوم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۳۰)

تعویذ گنڈا کرنا

سوال [۱۰۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم دین عرصہ بارہ سال سے ایک مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، محلّہ میں کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہے، ضرورت پڑنے پر بعض لوگ اپنے بچوں کو دم وغیرہ کے لیے لاتے ہیں، اکابرین امت اور اسلاف کی کتب مثلاً اعمال قرآنی، مجربات وغیرہ کی مدد سے دعا، تعویذ وغیرہ بھی کرتے ہیں، بعض مریضوں کو اگر ضرورت پڑتی ہے تو تعویذ بھی دیتے ہیں اور اس سلسلے میں اگر کوئی سامان مثلاً عطر یا زعفران وغیرہ کی ضرورت ہوتی ہے تو بسا اوقات مریض ہی سے منگوا لیتے ہیں، یا اگر وہ خود پیسے دیدیں تو خود لا کر انہیں لکھ کر دیتے ہیں، اس کے علاوہ پیسہ طلب نہیں کرتے، ہاں اگر کوئی برضا ورغبت خود ہدیہ کے طور پر پیش کردے تو قبول بھی کر لیتے ہیں، اور نہ دینے پر شکوہ نہیں کرتے، اور کہتے ہیں کہ یہی ہمارے بزرگوں کا عمل رہا ہے۔

دو سال قبل ایک عورت ہاجرہ نام کی اپنی پوتی کے علاج کے لیے مذکور امام صاحب کے پاس گئی، امام صاحب نے اس کا علاج کردیا، ہاجرہ بی بی سے کہا، تمہاری لڑکی سلمیٰ کے بارے میں میں سن رہا ہوں، ٹونا ٹوٹکا کرتی ہے، اگر ایسا صحیح ہے تو تم اس کو سمجھا کر اس کی اصلاح کردو، امام صاحب نے یہ چرچا دوسری عورت سے سنا تھا، خود سے ایسا کرتے نہیں دیکھا، لیکن آج دو سال گذرنے کے بعد ہاجرہ بی نے چار آدمیوں کے درمیان یہ بیان دیا کہ

امام صاحب نے مجھ سے چار چھ مہینہ پہلے یہ کہا تھا کہ سلمٰی کو میں نے اپنی آنکھوں سے اس کے گھر کے پیچھے کچھ گاڑتے دیکھا ہے، تحقیق کے لیے امام کو بلوایا گیا، تو امام صاحب نے وہی بات چرچے کی جو دو سال پہلے سنی تھی، وہ نقل کر دی، بات ختم ہوگئی، لیکن محلّہ کے کچھ لوگ اس کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں کہ امام صاحب نے یہ بات کیوں کہی ہے، ان کے پیچھے نماز کیسے ہوگی؟ حالانکہ اس عورت کے بارے میں مشہور ہے کہ کئی جھاڑ پھونک کرنے والے اس کے ٹونا کے بارے میں بتلا چکے ہیں، لیکن ان سے کوئی تحقیق نہیں کی گئی اور آج بھی اس کے رشتہ داروں وغیرہ میں شہرت ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) امام صاحب کا ہاجرہ بی سے اس لڑکی کے بارے میں ایک سنی ہوئی بات اصلاح کی غرض سے نقل کرنا غلط تھا؟

(۲) دو سال کے بعد ہاجرہ بی کو وہی بات عینی شہادت کے طور پر پیش کرنا الزام نہیں ہے؟

(۳) ایسی صورت میں جبکہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے پیچھے گہری سازش کام کر رہی ہے، امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

جواب باصواب مرحمت فرما کر عنداللہ ماجور و مشکور ہوں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن اسماعیل پورہ ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو اس طرح تعویذ گنڈا وغیرہ شرعاً جائز و درست ہے، نیز اگر برائے اصلاح ہاجرہ بی سے سلمٰی کو سمجھانے کے لیے ایسی بات کہی ہے تو شرعاً امام صاحب قصوروار نہیں ہیں، بلکہ امام صاحب کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ثواب ملے گا، اور ہاجرہ بی کا خلاف واقعہ کو واقعہ ثابت کر کے امام صاحب پر الزام قائم کرنا تہمت کے مرادف ہے، اور جب امام صاحب میں کوئی قباحت نہیں ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہوگا۔

وقد كره قوم من أهل العلم: أن يؤم الرجل قوما وهم له كارهون فإذا كان الإمام غير ظالم فإنما الإثم على من كرهه ...... هذا إذا كره واحد أو

إثنان أو ثلاثة فلا بأس أن يصلي بهم حتى يكرهه أكثر القوم. (سنن الترمذي، باب ما جاء من أم قوما وهم له كارهون، النسخة الهندية ١/٨٢، دار السلام رقم: ٣٥٨)

وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لا يكره له التقديم، لأن الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح قديم ١/١٦٤، دار الكتاب ديوبند ١/٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۱۱ھ

تعویذ گنڈے کو کمائی کا ذریعہ بنانا

سوال [۱۰۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یہ معوض حضرات جو تعویذ گنڈے وغیرہ کرتے ہیں اور خوب پیسہ کماتے ہیں، یعنی زبان سے کہہ کر پیسے لیتے ہیں، یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) اور کچھ معوض ایسے ہیں جو بجی اسی کام کو کرتے ہیں، اور ان کا کوئی مشغلہ ہی نہیں اس کام کے علاوہ تو ان کو یہ پیسہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اور کچھ معوض ایسے ہیں کہ جو مدرسہ میں مدرس ہیں، اور مسجد میں امام ہیں اور خارج وقت میں وہ تعویذ وغیرہ کرتے ہیں اور ایک گولک اپنے پاس رکھ لیتے ہیں اس میں مریض خود ہی اپنی مرضی سے پیسے ڈالتے جاتے ہیں، جس کا جو دل چاہے وہ گولک میں ڈال دیتا ہے، معوض خود سے نہیں مانگتا، تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ آخر شریعت مطہرہ میں اس کا کیا جواز ہے؟ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ اور معوضین حضرات کے تمام کاروبار، بیاہ، شادی، اور جملہ مشاغل وضروریات اس میں سے چل رہی ہیں، کیا یہ سب درست ہے؟

المستفتی: فصاحت حسین جے پی نگر امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ دینے والے حضرات کا تعویذ گنڈا کرنا اور

اس سے پیسہ کمانا چاہے زبان سے کہہ کر پیسہ لیتے ہوں یا مریض خود اپنی مرضی سے گولک میں پیسہ ڈال دیتے ہوں دونوں صورتوں میں اجرت لینا جائز ہے، پھر بھی اس کام کو پیشہ کے طور پر اختیار نہ کرنا بہتر ہے، بشرطیکہ تعویذ میں قرآن کریم کی آیت یا حدیث میں وارد کوئی دعا یا صفاتِ الٰہیہ لکھی ہوں، یا کوئی جائز چیز لکھی ہو مگر تعویذ دینے والے حضرات اس فن سے واقف ہوں اور وعدہ ہرگز نہ کریں کہ تیرا کام ہو ہی جائے گا جیسے کہ بیمار سے ڈاکٹر دوا کے پیسے لیتا ہے کہ بیمار کو کو شفا ہو ہی جائے گی، شفاء اللہ تعالیٰ کے قبضہ وقدرت میں ہے، اگر تعویذ دینے والے حضرات اس فن سے واقف نہیں تو دھوکہ دے کر پیسہ لینا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۱۶۶، ڈابھیل ۱۷/ ۱۰۳، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۶۰، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۴۸۴، احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۹۹)

قوله إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله يعنى إذا رقيتم به. (عمدة القاری، باب ما يعطى فی الرقية علی إحياء العرب بفاتحة الكتاب زكريا ٨/ ٦٢٨، دار إحياء التراث العربی ١٢/ ٩٦)

عن عوف بن مالك الأشجعی قال: كنا نرقي فی الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! كيف ترىٰ في ذٰلک؟ فقال: اعرضوا علي رقاكم، لابأس بالرقی مالم يكن فيه شرک. (صحيح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية، النسخة الهندية ٢/ ٢٢٤، بيت الأفكار رقم: ٢٢٠٠)

لابأس بالمعاوذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالىٰ...... قالوا و إنما تكره العوذة إذا كانت لغير لسان العرب ولا يدرى ما هو الخ. (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل، فصل فی النظر والمس، زكريا ٩/ ٥٢٣، كراچی ٦/ ٣٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۵/۲۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۸۱)

مؤکلوں کے ذریعہ علاج کرنا

سوال [۱۰۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) زید قرآن کریم کی چند سورتوں کا عامل ہے اور وہ بنیت خدمت خلق تعویذ کا کام کرتا ہے اور طبیبوں کے لاعلاج مریض شفایاب بھی ہوتے ہیں، تو کیا زید منھ مانگا روپیہ یا رقم لے سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کام سے اس کو اتنا وقت نہیں ملتا کہ ذریعہ معاش کچھ کر سکے، یا بن مانگے کوئی ہدیہ پیش کرے تو لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید مریض کے مرض کو بعلم اعداد فال کھول کر دیکھتا ہے، یا بذریعہ مؤکل دیکھتا ہے، تب جبکہ طبی اصول سے مرض کا پتہ نہ چلے، یا طبی علاج سے عاجز ہو جائے اور زید بذات خود طبیب بھی ہے تو کیا زید کو اس طرح بتانا کہ آپ کو فلاں مرض ہے یا جادو وغیرہ کا اثر ہے، جبکہ بسبب جادو یا اور مرض روحانی متحقق ہے تو زید اسے بتا سکتا ہے؟ اگر ایسا کرے تو علم غیب پر مداخلت تو نہیں؟

(۳) زید مریض سے کوئی سامان جو کہ اس کی ضرورت کا ہو مثلاً مشک وغیرہ منگواتا ہے، مریض کا کام ہونے کے بعد کچھ سامان باقی رہ جاتا ہے تو زید باقی ماندہ سامان کو بطور مزدوری اپنے پاس رکھ لیتا ہے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو دوسرے مریض کو بازاری بھاؤ میں دے سکتا ہے یا دوسرے مریض پر استعمال کر کے رقم وصول کر سکتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر سجاد حسین قاسمی دار الشفاء اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جھاڑ پھونک کرنا نیز تعویذ وغیرہ لکھ کر دینا بشرطیکہ اس میں کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو اور اس پر اجرت لینا جائز وحلال ہے۔

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: کنا نرقي في الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! کيف تریٰ فی ذٰلک؟ فقال: لابأس بالرقي مالم تکن شرکا. (سنن أبی داؤد، باب ما جاء فی الرقی، النسخة الهندية ۲/۵٤۲، دار السلام رقم: ۳۸۸٦)

وإنما معناه فی أخذ الأجرة علی الرقية بالفاتحة أو غيرها من القرآن فالإمام لا يمنع هنا. (عمدة القاری، باب الشرط علی الرقية بقطيع من الغنم زکريا ۱٤/۷۱۷، تحت رقم الحديث ۵۷۳۷، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۲٦٤)

إن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن

كما ذكره الطحاوى لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوى. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فى عدم جواز الاستيجار زكريا ۹/۷۸، كراچى ٦/٥٧)

(۲) زید کا بذریعہ طب یا مؤکل کے ذریعہ مریض کو دیکھ کر یہ بتانا کہ تمہارے اوپر جادو یا سحر ہے، جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ ہو، یہ غیب میں مداخلت نہیں ہے بلکہ اپنی حکمت عملی سے اس کو بتلاتا ہے، اور غیب کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ

الخفى الذى لا يدركه الحس ولا يقتضيه بداهة العقل. (بيضاوى، مكتبه رشيد ١/١٨)

(۳) زید مریض سے جو بھی سامان مریض کے کام کے لیے منگواتا ہو اور بقیہ ماندہ سامان مریض زید کو بخوشی اجرت میں دیدیتا ہو تو زید کے لیے بطور اجرت کے لینا جائز ہے، پھر زید اس سامان کو خود بھی استعمال کرسکتا ہے اور اس کو فروخت بھی کرسکتا ہے، کیونکہ زید اس سامان کا مالک ہوگیا ہے، اس لیے ہر قسم کا تصرف کرسکتا ہے۔

المالك هو المتصرف فى الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوى شريف رشيد ١/٧)

الملك ما من شانه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامى مطلب: فى تعريف المال زكريا ٧/١٠، كراچى ٤/٥٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۲۹/۴/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۴۴۶)

مجہول العقیدہ والے سے تعویذ گنڈا کرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں ایک صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ مریض یا ضرورت مند کو سامنے بٹھاتے ہیں پھر ایک تعویذ اس کے ہاتھ میں دیدیتے ہیں، بعدہٗ فرماتے ہیں کہ ایسا ہوا ہے،

اکثر گذری ہوئی باتیں صحیح بتلا دیتے ہیں، بعدہ گنڈے تعویذ سے علاج شروع کرتے ہیں، مسلمان ضرور ہیں مگر عقیدہ معلوم نہیں، لہٰذا طرفین کے لیے شرعاً یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ بندہ اس وقت سخت پریشانی کے عالم میں ہے، مختصر یہ کہ قرضہ اور حقوق تسلی بخش نہ تو ادا ہو رہے ہیں اور نہ ہی وصول ہو رہے ہیں، بندہ کا معمول ہے جس کی اجازت حضرت پیر مرشد مولانا عبدالجبار صاحب اعظمی سے حاصل ہے کہ رات کو اول وآخر طاق مرتبہ درود شریف درمیان میں ایک سو ایک مرتبہ ''یا خبیر اخبرنی'' پڑھ کر سو جاتا ہوں اس خیال سے کہ اللہ رب العالمین کسی جانب سے خواب میں مل جائے کہ مجھے کیا کرنا چاہیے، جس سے میرے سارے بگڑے کام بن جائیں، ان حالات میں میرا مذکورہ بالا شخص کے پاس جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ وگنڈے وبائی امراض کے ازالہ کے لیے استعمال کرنا شرعاً جائز اور حدیث سے ثابت ہے، اور تجربہ سے ماضی کی کوئی بات صحیح ہونا کوئی برا نہیں ہے جبکہ دونوں کے عقیدے صحیح ہوں، جس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے، جبکہ ظاہری عقیدہ صحیح ہے مگر اندرونی حالت کی تفتیش کے آپ مکلّف نہیں ہیں۔

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده، أن رسول الله ﷺ کان یعلمهم من الفزع کلمات، أعوذ بکلمات الله التامة، من غضبه و شر عباده ومن همزات الشیاطین و أن یحضرون وکان عبد الله بن عمر یعلمهن من عقل من بنیه ومن لم یعقل کتبه فعلقه علیه. (سنن أبی داؤد، باب کیف الرقی، النسخة الهندیة ۲/۵۴۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳)

(۲) ان حالات میں مذکورہ بالا شخص کے پاس جانے کے لیے اپنے شیخ سے اجازت لینی چاہیے، بغیر اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۰۵۹)

مزاروں سے علاج کرانا

سوال [۱۰۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد کا کہنا ہے کہ پورے گھر پر جادو کا اثر ہے، اس لیے پورا گھر اور دوکان دیگر کاروبار بند کر کے بدایوں چلیں وہیں سے صحت ملے گی، ابھی فی الوقت انہوں نے مجھے بڑی دھونس اور گھر میں مٹی کا تیل چھڑک کر کے ہاتھ میں ماچس لے کر آگ لگانے کی دھمکی دی، میں مجبوراً چلا گیا، تو وہاں جا کر دو دن بعد میں نے ان سے کہا، میرا بخار نہیں اترا، اور ڈاکٹر کی دوا گھر ہی رہ گئی اور مکان کا معاملہ بھی رہ گیا ہے جو کہ جڑ ہے، اتنا سننے کے بعد انہوں نے بے گنتی گالیاں اور بے دردی سے مارنا شروع کر دیا، اللہ اور اس کے رسول کا واسطہ دے کر معافی مانگی، لیکن انہوں نے نہ سنی، اور مارتے ہی چلے گئے، مسجد میں بھی بہت مارا، وہاں کے لوگوں نے بجائے بچانے کے پاگلوں میں بند کروانے کو کہا، عقیدہ یہاں تک ہوگیا ہے اللہ کا دربار یہی ہے، یہیں سے صحت ملے گی، سرکاروں کا کرم ہوتا ہے، یہ مت کہو کہ سب کچھ اللہ کرنے والا ہے، بلکہ ان کو اللہ نے بڑی طاقت بخشی ہے، اب چند سوالات مطلوب ہیں، جواب مرحمت فرمائیں۔

(۱) مزاروں سے علاج کرنے کی کون سی کتاب سے دلیل ملتی ہے یہ درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور زبردستی ظلم کر کے لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ بلکہ ہمیں وہاں کا علاج ہی نہیں کرانا؟

المستفتی: محمد جاوید محلہ شیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) مزاروں سے علاج اور حاجت روائی کی غرض سے وہاں جانا اور مرادیں مانگنا حرام اور موجب شرک ہے، اور کسی کو زبردستی اس کام کے لیے وہاں لے جانے والا سخت گناہ کا مرتکب ہوگا، ایسے افعال شرکیہ سے توبہ کر کے باز آجانا واجب ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۳، جدید زکریا ۲/ ۲۳۷، محمودیہ قدیم ۱/ ۲۰۹، ۱/ ۲۱۳، ڈابھیل ۱/ ۲۸۸-۳۱۷)

ومنها استدر بها (إلى قوله) والاستعانة بهم و سؤالهم النصر والرزق

والعافية والولد و قضاء الدين، وتفريج الكربات وغير ذٰلک من الحاجات التى كان عباد الأوثان يسألونها من أوثانهم ليس شيئ منها مشروعا باتفاق أئمة المسلمين. (مجالس ابرار ص: ۱۱۹، مجلس: ۱۷)

كل من ذهب إلى بلدة أجمير أو إلى قبر سالار مسعود أو ما ضاها لأجل حاجة يطلب كأنه أثم إثما أكبر من القتل والزنا. (تنبیهات الهیه ۴/ ۴۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۸۹۹)

وبائی امراض کے ازالہ کے لیے تعویذ دینا

سوال [۱۰۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ کہ گاؤں میں ایک صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ مریض یا ضرورت مند کو سامنے بٹھاتے ہیں، پھر ایک تعویذ اس کے ہاتھ میں دیدیتے ہیں، بعدہٗ فرماتے ہیں کہ ایسا ہوا ہے، اکثر گذری ہوئی باتیں صحیح بتلا دیتے ہیں، بعدہٗ گنڈے تعویذ سے علاج شروع کرتے ہیں، مسلمان ضرور ہیں عقیدتاً معلوم نہیں، لہٰذا طرفین کے لیے شرعاً یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعویذ وگنڈے، وبائی امراض کے ازالہ کے لیے استعمال کرنا شرعاً جائز اور حدیث سے ثابت ہے، اور تجربہ سے کوئی بات یا چیز صحیح ہونا کوئی برا نہیں ہے جبکہ دونوں کے عقیدے صحیح ہوں، جس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے، جبکہ ظاہری عقیدہ صحیح ہے تو اندرونی حالت میں تفتیش کے آپ مکلّف نہیں ہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ كان

يعلمهم من الفزع كلمات، أعوذ بكلمات الله التامة، من غضبه و شر عباده ومن همزات الشياطين و أن يحضرون وكان عبد الله بن عمر يعلمهن من عقل من بنيه ومن لم يعقل كتبه فعلقه عليه. (سنن أبي داؤد، باب كيف الرقى، النسخة الهندية ۲/ ۵٤۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۰۵۹)

ناپاکی کی حالت میں تعویذ پہنے رہنا

سوال [۱۰۴٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ کہ تعویذ میں بسم اللہ شریف واسم ذات اللہ تعالیٰ یا آیت قرآن شریف یا کسی نبی یا ولی یا فرشتے کا نام لکھا ہوا ہو، ایسا تعویذ موم جامہ کر کے گردن میں ڈالنا یا بازو میں باندھنا ہر حالت میں پاکی یا ناپاکی میں پیشاب پاخانہ کرنے کی حالت میں یا جماع کرنے کی حالت میں یا ننگے بدن پاکی یا ناپاکی کی حالت میں غسل کرتے وقت ایسے تعویذ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر موم جامہ کر کے تعویذ باندھ لیا جائے تو مذکورہ تمام احوال میں باندھے رکھنا جائز اور درست ہے اور اس میں اسماء الٰہی وغیرہ کی بے ادبی لازم نہیں آتی ہے۔

ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل فى النظر والمس، كراچی ٦/ ۳٦٤، زكريا ۹/ ۵۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۴۸)

پانی پر دم کراکے درودیوار پر چھڑکنا

سوال [۱۰۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورۃ بقرہ یا اور کوئی سورۃ پڑھ کر یا پڑھوا کر پانی پر دم کرا کر مکانات مسکونہ کے درو دیوار پر چھڑکنا کہ جو برابر زمین پر بھی گرتا ہے اور پیروں تلے آتا ہے، کہاں تک شرعاً جائز ہے؟

المستفتی: شریف الحسن خاں گڑھی سلیم پور کانٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سورہ بقرہ اور کوئی سورت پڑھ کر یا پڑھوا کر پانی پر دم کرا کر مکانات مسکونہ کے درو دیوار پر چھڑکنا اس طرح کا عمل شریعت سے ثابت نہیں ہے، اب درو دیواروں سے گر کر وہ پانی بہتا ہوا پیروں تلے آتا ہے ایسے پانی کا احترام کرنا چاہئے اور ناپاک جگہ پر بھی یہ پانی نہیں پہنچنا چاہئے، جیسا کہ آب زمزم کا مسئلہ ہے کہ آب زمزم سے غسل کرنا جائز ہے، مگر استنجاء کرنا خلاف ادب اور احترام کے خلاف ہے، یہاں بھی ایسا ہی ہے۔

یکره الاستنجاء بماء زمزم لا الاغتسال (در مختار) وفی الشامية: وكذا إزالة النجاسة الحقيقية من ثوبه أو بدنه. (الدر مع الرد، باب الهدي، مطلب فی كراهية الاستنجاء بماء زمزم زكريا ٤/ ٥٢، كراچی ٢/ ٦٢٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۴/۱۴ھ

تعویذ لکھنے میں دھوکہ دینا

سوال [۱۰۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تعویذ گنڈے کرتا ہے اور ایک مخصوص پینسل سے تعویذ لکھتا ہے جس کی روشنائی بالکل زعفران کی طرح ہوتی ہے، عوام اس کی شناخت نہیں کر پاتے، اور وہ یہ کہہ کر

پیسہ لیتا ہے کہ اس نے زعفران سے لکھا ہے تو کیا اس طرح دھوکہ دے کر پیسہ کمانا جائز ہے؟

المستفتی: رئیس احمد شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ گنڈے پر اجرت لینا بقدر ضرورت درست ہے، لیکن دھوکہ اور فریب دے کر روپیہ کمانا درست نہیں ہے۔

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالیٰ. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في النظر والمس زكريا ٩/٥٢٣، كراچی ٦/٣٦٣)

وفي الحديث أعظم دليل على أن يجوز الأجرة على الرقى والطب كما قاله الشافعي ومالك وأبو حنيفة وأحمد. (بذل المجهود، كتاب الطب، باب كيف الرقى، دار البشائر الاسلاميه ١١/٦٢٨، تحت رقم الحديث ٣٨٩٩، سهارن پور قديم ٥/١١، حاشية أبو داؤد ٢/٥٤٤، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ١٢/٩٦، زكريا ٨/٦٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۴۲)

تعویذ سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۰۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تعویذ لینے کے لیے مسجد کے حجرہ میں غیر مسلم عورتوں کا دھوتی بلاؤز پہن کر ستر کھلا ہونے کی حالت میں آنا اور مردوں کے پاس بیٹھنا اور آپس میں ایک دوسرے سے باتیں کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) تعویذ کے ذریعہ علاج کے بہانے عورتوں اور لڑکیوں کے جسم کو جوان لڑکوں کے ہاتھوں ڈورے سے نپوانا نا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) مرد کا مسجد میں عورتوں اور لڑکیوں کے پورے جسم پر چھری چلانا، اور یہ کہنا کہ بھوت پریت کٹ رہے ہیں، کیا اس بات کا شرعاً کوئی ثبوت ہے؟

المستفتی: ستار احمد حاجی پورہ فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱-۲) مسجد کے حجرہ کو تعویذ گنڈے کے طور پر استعمال کرنا اور بے پردہ عورتوں کا مسجد کے حجرہ میں آنا جانا ناجائز ہے، اور جو شخص اس طرح کی حرکت کرتا ہے وہ شخص شرعاً فاسق ہے، مسجد کے منتظمین کا فرض ہے کہ مسجد کے حجرہ کو ایسے شخص سے خالی کروا کر مذکورہ امور سے پاک کردیں۔

سوال ۲ر میں تعویذوں سے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ بھی ناجائز اور حرام ہے کہ جوان لڑکوں کا عورتوں کے جسم کو ہاتھوں سے اور ڈوروں سے ناپنا یہ سب ناجائز حرکتیں ہیں۔

(۳) مرد کا عورتوں اور لڑکیوں کے جسم پر اس طرح کا عمل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اور مسجد کے اندر اور بدتر عمل ہے، یہ سب کا سب فاسقوں کا عمل ہے جو شخص ایسی حرکتیں کرتا ہے وہ فاسق ہے۔

عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۱/۲۲۲، دار السلام رقم: ۱۱۷۳، مسند البزار مكتبه العلوم والحكم ۵/۴۲۷ رقم: ۲۰۶۱، صحيح ابن خزيمه المكتب الإسلامي ۳/۲ ۸۱ رقم: ۱۶۸۳)

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كتب على ابن آدم نصيبه من الزنا، مدرك ذلك لا محالة، فالعينان زناها النظر، والأذنان زناهما الاستماع، واللسان زناه الكلام، واليد زناهما البطش. (صحيح مسلم، باب قدر على ابن آدم حظه من الزنا، النسخة الهندية ۲/۳۳۶، بيت الأفكار رقم: ۲۶۵۷)

وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبية حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره ۹/۵۲۹، كراچی ۶/۳۶۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۲۶۷)

وفي الشرنبلالية: معزيا للجوهرة ولايكلم الأجنبية. (شامي، زكريا

۹/ ۵۳۰، کراچی ٦/ ٣٦٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۱۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۱/۱۴۳۴ھ

موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے حضرت سلیمان کی قسم دینا

سوال [۱۰۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قسم صرف اللہ ہی کے لیے ہے اگر کسی کو جنات وغیرہ پریشان کرتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام کی قسم دیتے ہیں، ڈرانے اور بھگانے کے لیے عہد کراتے ہیں کہ آئے نہیں، تو ایسا عہد کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ کتاب شہداء کربلا میں حضرت عباس فرماتے ہیں، پیغمبر اور صلحاء کی قسم ہے۔

بعض کہتے ہیں کہ قسم نہیں دے سکتے ہیں، وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں مع دلائل کے۔

المستفتی: سجاد حسین پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنات اور موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے قسم دینا تو کسی روایت میں نظر سے نہیں گذرا البتہ حضرت نوح اور حضرت سلیمان علیہما السلام کے عہد اور وسیلہ سے بھاگ جانے کا سوال کرنا ثابت ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبی لیلیٰ قال: قال أبو لیلیٰ: قال رسول اللّٰہ ﷺ: إذا ظہرت الحیة فی المسکن فقولوا لها: إنا نسألک بعهد نوح، وبعهد سلیمان بن داؤد أن لا تؤذینا فإن عادت فاقتلوها. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی قتل الحیات، النسخة الهندیة ١/ ٢٧٤، دار السلام رقم: ١٤٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۳/۱۴۱۵ھ

نظر بد سے بچانے کے لیے بچوں کو کالا ٹیکہ لگانا

سوال [۱۰۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل عورتیں اپنے چھوٹے بچوں کا میک اپ کرنے کے بعد ان کے گال پر یا ٹھوڑی پر کاجل سے ایک کالا نشان لگاتی ہیں اور اس کا مقصد بچوں کی نظر بد سے حفاظت ہوتی ہے، کیا شرعاً اس کا کوئی ثبوت ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رضوان عثمان آباد مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خوبصورت چھوٹے بچے کو نظر لگنے سے بچانے کی غرض سے چہرے پر کالا نشان لگانا حضرت عثمان غنیؓ کی ایک روایت سے ثابت ہے، روایت درج ذیل ہے۔

وفي حديث عثمانؓ أنه رأى صبيا مليحا، فقال: دسموا نونته كي لا تصيبه العين روى ثعلب عن ابن الأعرابي: النونة النقبة التي تكون في ذقن الصبي الصغير ومعنى دسموا سودوا. (تفسير قرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۳۲۹، تحت تفسير رقم الآية ۸۷-۸۸ من سورة الأنبياء، مكتبه عباس احمد الباز ۱۱/۲۱۹-۲۲۰، شرح السنة للبغوي بيروت ۱۲/۱۶۶، شرح الطيبي، كتاب الطب والرقى، كراچي ۸/۲۹۳ تحت رقم الحديث: ۴۵۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۳۰)	۱۴۳۵/۲/۱۸ھ

کافر عامل سے سحر کا علاج کرانا

سوال [۱۰۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پر کسی نے جادو کیا، سحر کے اثر سے وہ بے حال اور خطرناک بے قابو اور خبیث بن

جاتا ہے، زید کے وطن میں کوئی مسلمان عامل ہے نہیں، جس سے وہ علاج کرا سکے، وہاں کچھ غیر مسلم عامل عملاء موجود ہیں، جو اپنا عمل وتصرف کرکے مسحور آدمی سے سحر دور کرسکتے ہیں، ان کے پاس جانے سے اگر بذات خود زید کسی ناجائز حرام اور کلمہ کفر میں ملوث نہ ہوگا شرعاً جائز ہوگیا یا نہیں؟ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ تداوی بالحرام کی صورت ہے جو فقدان حلال کے وقت جائز ہوجاتا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجبوری میں کافر سے تداوی بالمحرم کے اصول کے تحت سحر دور کرانے کی شرعاً گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۱۵۸، ڈابھیل ۲۰/ ۷۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۵۱۳)	۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

جھاڑ پھونک کے معاملہ پر عورت سے بدگمان ہونا

سوال [۱۰۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جھاڑ پھونک کرنے والے آسیب زدہ پر عمل کرکے اس کا جادو ٹونا ابھارتے اور بکواتے ہیں، اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ اس کی آواز ہے جس نے جادو ٹونا کیا ہے اس عمل کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس کے بالکل سچ ہونے کا اعتقاد رکھنا کیسا ہے؟

(۲) محض اس بکنے والے کی آواز پر یقین کرکے وہ جس کا نام لے اس پر جادو ٹونا کرنے کی تہمت لگانا اور اس سے ترک تعلق کرنا بلکہ انتہائی قبیح سمجھنا اور اس کا سامنا کرنے سے اعراض کرنا کیسا ہے؟ جبکہ جس عورت پر یہ الزام لگایا گیا ہے وہ صوم وصلاۃ کی پابند، قواعد شرعیہ کی رعایت کرنے والی بلاضرورت گھر سے قدم نہ نکالنے والی شریف عورت ہے۔

(۳) اس گھناؤنے الزام سے برأت ثابت کرنے کا شرعی نقطۂ نظر سے کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: امیر الدین مئوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو آدمی آسیب زدہ ہو یا اس پر جنات سوار ہو یا پاگل مجنون ہو، جن کو اپنی کوئی خبر نہیں ہوتی ہے ایسے آدمی کا بڑبڑانا یا بکنا یا کسی جھاڑ پھونک کرنے والے کا اس کو بکوانا اور بکتے وقت اس کی زبان سے جو باتیں نکلتی ہیں، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور نہ ہی ایسے لوگوں کی باتوں کا اعتبار ہے اور نہ ہی ان کے اوپر شریعت کا کوئی حکم لاگو ہوتا ہے، لہٰذا اس کی باتوں کو لے کر کے کسی بے قصور عورت یا مرد پر الزام لگانا اور اس کے بارے میں بدگمانی کرنا شریعت میں جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس عن رسول الله ﷺ قال: رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ والمعتوه حتى يفيق والصبي حتى يعقل أو يحتلم.

(المعجم الأوسط، دار الفكر ٣١٦/٢، رقم: ٣٤٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸؍ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۹۸/۳۷)

تعویذ کے ذریعہ کسی کو ملزم یا چور ثابت کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تعویذ گنڈے کرتا رہتا ہے، جائز ناجائز ہر طرح کے کاموں میں تعویذ سے مدد لیتا ہے، یہاں تک کہ محبت و دشمنی وغیرہ کے سلسلے میں بھی تعویذ خوب کرتا ہے، چوری میں بھی نام نکالتا ہے، جبکہ وہ شخص جس کا چوری میں نام نکلا ہے وہ ہر طرح قسم کھانے کو بھی تیار ہے، مگر وہ شخص دعویٰ کرتا ہے کہ تمہارا نام نکلا ہے لہٰذا تم نے ہی چوری کی ہے؟

(۱) یہ ہے کہ چوری کے شبہ میں اس طرح نام نکالنا جائز ہے؟

(۲) اگر نام نکالنا ناجائز ہے تو پھر نام نکالنے والے کا کیا حکم ہے؟

(۳) اگر کسی عالم نے کسی کا نام نکالا ہے تو کیا وہ واقعی چور ہے، اس کو بدنام کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعویذ گنڈے کے ذریعہ کسی کو چور ثابت کرنا اور کسی کو ملزم قرار دینا شرعی قوانین کے خلاف ہے اور ثبوت شرعی کے بغیر کسی کے اوپر اس طرح کے الزامات عائد کرنا گناہ کبیرہ ہے اس لیے اس سے باز رہنا لازم ہے۔

ومحل التحذير والنهى إنما هو لها تهمة لا سبب لها يوجبها …… ولم يظهر عليه ما يقتضى ذٰلک. (تفسير قرطبى، دار الكتب العلمية بيروت ۳۳۱/۱٦، تحت تفسير رقم الآية ۱۲، من سورة الحجرات مكتبه عباس احمد الباز ۲۱۷/۱٦)

تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب ولايدرى ما هو و لعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذٰلک. (شامى، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل فى النظر والمس زكريا ۵۲۳/۹، كراچى ۳٦۳/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۷٦/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

سامان چوری ہونے پر نام نکلوانا

سوال [۱۰۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگوں کا سامان چوری ہو جاتا ہے تو وہ حضرات نام نکلواتے ہیں از روئے شرع ایسا کرنا کیسا ہے اور نام نکلنے کے بعد اس پر گرفت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یامین سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چور کا نام نکالنا کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور جس کا نام نکلے اس کو چور قرار دے کر زبردستی اس سے مال مسروق وصول کرنا اس کو سزا دینا اور اس پر گرفت کرنا جائز نہیں ہے، جبکہ اس کے پاس شرعی ثبوت نہ ہو اور نہ ہی اس کے پاس کوئی

چوری کا مال ثابت ہو۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۲/۳۷۲، جدید ڈابھیل ۲۰/۷۷، امداد الفتاویٰ ۴/ ۸۸)

عن أبی هريرة –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: كل المسلم علی المسلم حرام ماله و عرضه و دمه حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم. (سنن أبی داؤد، باب فی الغيبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۹، دار السلام رقم: ۴۸۸۲)

عن أبی حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لايحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذٰلک لما حرم الله مال المسلم علی المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ۵/۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴۲۶/۵/۲۴ھ

❁❁❁

٦ باب الأجرة على الرقية (تعویذ پر اجرت)

تعویذ پر اجرت لینا

سوال [۱۰۴۷٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کسی مدرسہ میں مدرس ہے یا مسجد میں امام ہے، اور وہ تعویذات کے ذریعہ علاج ومعالجہ کرتا ہے اور تعویذات پر اجرت لیتا ہے، تو اس شخص کا تعویذات پر اجرت لینا اور مریضوں کا اجرت دینا کیسا ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تعویذات میں کوئی خلاف شرع عمل نہ ہو اور نہ ہی کوئی دھوکہ بازی ہو تو اس کی مناسب اجرت لینا اور دینا جائز ہے۔

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامي، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار، زكريا ٩/ ٧٨، كراچی ٦/ ٥٧)

قوله إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله يعني إذا رقيتم به. (عمدة القاري، باب ما يعطى في الرقية على إحياء العرب بفاتحة الكتاب زكريا ٨/ ٢٢٨، دار إحياء التراث العربي ١٢/ ٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۴٦)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۲/۲۲ھ

تعویذ کے عوض روپیہ لینا

سوال [۱۰۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: تعویذ کے عوض روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کتنی مقدار لے سکتے ہیں؟

المستفتی: وسیم اکرم بدایونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ کا عوض روپیہ یا کسی دوسری اشیاء کی شکل میں لینے کی گنجائش ہے، اس کی مقدار متعین نہیں ہے مگر اس کو اپنا روزگار اور پیشہ بنا لینا مناسب نہیں ہے۔

إن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن . (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فی عدم جواز الاستئجار زكريا ۹/۷۸، كراچی ٦/٥٧)

وإنما معناه فی أخذ الأجرة على الرقية بالفاتحة أو غيرها من القرآن فالإمام لا يمنع هذا. (عمدة القاری، باب الشرط على الرقية بقطيع من الغنم زكريا ١٤/٧١٧، تحت رقم الحديث ٥٧٣٧، دار إحياء التراث العربی ٢١/٢٦٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۳ھ

تعویذ گنڈے کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کوئی مسلمان عاقل بالغ شخص جھاڑ پھونک اور تعویذ گنڈوں کو اپنا ذریعہ معاش بنا سکتا ہے؟ بالفاظ دیگر مریضوں کو جن بھوت سے خلاصی دلوانے کا ان سے معاوضہ و اجرت لے کر اپنا اور اپنے اہل وعیال کا نان ونفقہ چلا سکتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد قمر کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعویذ گنڈا کر کے اجرت لینا شرعاً جائز ہے، اور

اس کی اجرت کے پیسے سے بال بچوں کا نان ونفقہ چلانا بھی جائز ہے، لیکن ساتھ میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ تعویذ گنڈے کے پیسہ میں برکت نہیں ہوتی، اس لیے اس کو پیشہ نہ بنانا چاہئے، لیکن اس بات کی اجرت بہرحال جائز ہے۔

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوی لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فی عدم جواز الاستيجار زكريا ۹/ ۷۸، كراچی ٦/ ٥٧)

ذهب جمهور الفقهاء إلى جواز أخذ الأجرة على التعاويذ والرقى. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/ ۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۸۷)

تعویذ لکھنے اور اس کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تعویذ لکھنا اور دینا اجرت لینا دینا مطالبہ کرنے کے بعد یا دینے والا خود دے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور بغیر مطالبہ کے خوشی سے دے یا مقررہ اجرت لینا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعویذ، گنڈہ کرکے اس کی مناسب اجرت لینا جائز اور درست ہے، لیکن تعویذ گنڈہ کرنے والوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس کو اپنی کمائی کا ذریعہ نہ بنائیں، نیز عورتوں کی آمد ورفت سے بے حد احتیاط کی ضرورت ہے۔

قال فی البذل: قوله صلى الله عليه وسلم: واضربوا لی معكم بسهم، وفی حديث أعظم دليل على أنه يجوز الأجرة على الرقى والطب كما قال

الشـافـعـی و مالک و احمد و أبو حنیفة رحمهم الله. (بـذل المجهود، کتاب الـطـب، بـاب کیف الرقی، دار البشائر الاسلامیه ۱۱/۶۲۸، تحت رقم الحدیث: ۳۸۹۹، سهارنپور قدیم ۵/۱۱، حاشیة سنن أبی داؤد ۲/۵٤٤)

وقـال الشـامی: والثالث أن الرقیة لیست بقربة محضة فجاز أخذ الأجرة علیها. (رسائل ابن عابدین، ثاقب بك ڈپو دیوبند ۱/۱۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۰۲/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

درس کو منقطع کر کے تعویذ لکھ کر اجرت لینا

سوال [۱۰۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اوقات درس وتدریس میں بحالت درس، درس سے منقطع ہوکر تعویذات کے کام کو انجام دینا اور پھر اس پر اجرت لینا اور منھ مانگے روپئے لینا اور جواز کی شکل کی کتنی مقدار ہے، جواز، عدم جواز کو قرآن وحدیث کی روشنی میں اطمینان بخش جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امجد علی بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ کی مناسب اجرت لینے کی گنجائش ہے، لیکن مدرس کے لیے مناسب نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۰۳)

اور تنخواہ دار مدرس کے لیے بوقت درس، درس کو منقطع کر کے اجرت پر تعویذ لکھنا ہرگز جائز نہیں اور اوقات درس کے تعویذات کی اجرت مدرسہ کو دیدینا لازم ہوگا، یا ان اوقات کی تنخواہ کٹوا دینی چاہئے، البتہ اوقات درس سے خارجی اوقات کی بات اس سے مستثنیٰ ہے، حدیث میں آیا ہے:

عن ابن عباس –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا

ضرار. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۳۱۳، رقم: ٦٨٦٧، سنن ابن ماجه، باب من بنى فى حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ٢/١٦٩، دار السلام رقم: ٢٣٤١، مؤطا إمام مالك، باب القضاء فى المرفق ص: ٣١١، المعجم الكبير للطبرانى، دار إحياء التراث العربى ٢/٨٦، رقم: ١٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۳۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۳/۱۴۱۴ھ

قرآنی آیاتِ شفاو نقوش لکھ کر مریض کو پلانا اور اس کی اجرت لینا

سوال [۱۰۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عامل کے لیے تعویذ دیکر روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قرآنی آیات شفاء اور نقوش لکھ کر مریض کو گھول کر پلاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص تعویذ کا عمل جانتا ہے اور اس میں کوئی غلط چیز کا استعمال نہیں کرتا، اور غلط کاموں کے لیے تعویذ نہیں دیتا ہے اس کے لیے روپیہ لینا جائز ہے، البتہ اس کو پیشہ بنالینا مناسب نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/ ۸۸)

اور قرآنی آیاتِ شفاء اور نقوش کو لکھ کر مریض کو گھول کر پلانا شرعاً درست ہے۔

أن الرقية ليست بقربة محضة فجاز أخذ الأجرة عليها. (تكمله فتح الملهم، مسئلة الأجرة على تعليم القرآن والرقية، اشرفيه ٤/ ٣٣٠)

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوى لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامى، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فى عدم جواز الاستيجار زكريا ٩/ ٧٨، كراچى ٦/ ٥٧)

أخبرنا أبو عبد الرحمن السلمي فى ذكر منصور بن عمار و أنه أوتي

الحكمة وقيل: إن سبب ذٰلک أنه وجد رقعة فی الطريق مكتوبا عليها "بسم الله الرحمن الرحيم" فأخذها فلم يجد لها موضعا فأكلها، فأري فيما يرىٰ النائم كأن قائلا يقول: قد فتح عليک باب الحكمة باحترامک لتلک الرقعة وكان بعد ذٰلک يتكلم بالحكمة. (شعب الإيمان للبيهقی، باب فی تعظيم القرآن، فصل فی تعظيم المصحف، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۴۵، رقم: ۲۶۶۲) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۱/ ۱۴۳۱ھ

تعویذات کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تعویذات سے علاج کرنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو کس طریقے سے جائز ہے؟ اور اس کام پر روپئے پیسے کتنے لیے جا سکتے ہیں؟ قرآن وحدیث سے جواب دیں۔

المستفتی: حکیم فرہاد الٰہی بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن پاک، اللہ کے اسماء وصفات، ادعیۂ ماثورہ وغیرہ کے ذریعہ علاج کرنا یا غیر عربی زبان میں تعویذ کرنا بشرطیکہ اس کے معنی خلاف شرع نہ ہوں، اور نہ اس میں جادو ٹونے کی کوئی بات ہو، نیز اس کو مؤثر بالذات نہ سمجھے تو ایسے تعویذات کے ذریعہ علاج کرنا جائز اور درست ہے، جبکہ وہ اچھی طرح علاج کرنا جانتا بھی ہو اور تعویذ کرنے پر اجرت لینا جائز ہے، پیسوں کی مقدار متعین نہیں ہے، جس طرح ڈاکٹروں کی دوائی کی کوئی ایک مقدار متعین نہیں رہتی ہے، ہاں البتہ دھوکہ نہ دیوے، اور غریبوں کا خیال رکھنا اور خیر خواہی کا معاملہ کرنا اصل دینداری ہے۔

ولابأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالىٰ ...... قالوا:

إنما تكره العوذة إذا كانت لغير لسان العرب ولا يدرى ما هو ولعله يدخله سحر أو كفر وغير ذٰلك و أما ما كان من القرآن أو شيئ من الدعوات فلا بأس به.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی النظر والمس زکریا ۹/ ۵۲۳، کراچی ۶/ ۳۶۳)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: كنا نرقي في الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! كيف ترىٰ في ذٰلک؟ فقال: اعرضوا علي رقاكم، لابأس بالرقى مالم يكن فيه شرک. (صحیح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة علی الرقیة، النسخة الهندية ۲/ ۲۲٤، بیت الأفکار رقم: ۲۲۰۰، مشکاة المصابیح، کتاب الطب والرقی قدیم ص:۳۸۸)

أجمع العلماء على جواز الرقي عند اجتماع ثلاثة شروط: أن يكون بكلام الله تعالىٰ أو بأسمائه و صفاته وباللسان العربي أو بما يعرف معناه من غيره و أن يعتقد أن الرقية لاتؤثر بذاتها بل بذات الله تعالىٰ. (فتح الباری، کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والمعوذات اشرفیه ۱۰/ ۲٤۰، دار الفکر ۱۰/۱۹۵، تحت رقم الحدیث: ۵۷۳۵)

استأجره ليكتب له تعويذا لأجل السحر جاز أن بين قدرا لكاغذ و الخط.

(الدر المختار، مطلب: فی أجرة صك القاضی والمفتی زکریا ۹/ ۱۲۷، کراچی ۶/ ۹۳)

استأجره ليكتب له تعويذ السحر يصح الخ. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع زکریا قدیم ٤/ ٤۵۰، جدید ٤/ ٤۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱ھ

مؤکل کے ذریعہ علاج اوراس کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۱۰۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک صحیح العقیدہ اورامور دینیہ کا پابند شخص ہے، اللہ تعالیٰ نے اسے علوم روحانی اورمؤثر معالجہ روحانی کی صفات عطا کیں، وہ اپنے علاج میں کوئی غیر شرعی استعانت بغیر اللہ

کا طریقہ اختیار نہیں کرتا، اور اپنے ان مشاغل کی وجہ سے تجارت وزراعت اور ملازمت سے قاصر ہے، لہٰذا اگر وہ کسی آسیب زدہ یا سحر زدہ مریض کا علاج اپنے مؤکلین کے ذریعہ اپنی رہائش گاہ پر کرنے کے بعد اس کی معین یا غیر معین اجرت لے کر اپنے یا اپنے عیال کی معاشی ضروریات پر صرف کرے یا اس کو ذریعہ معاش بنالے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید معالجہ روحانی کے لیے اگر حالات کے متقاضی ہونے پر اسفار کرتا ہے، جس کی وجہ سے اس کو وقت اور زحمت سفر اور مصارف سفر کا متحمل ہونا پڑتا ہے تو کیا وہ اس کی اجرت لے کر اپنے مصارف میں استعمال کرسکتا ہے؟

(۳) زید اپنے معالجہ روحانی کا کوئی متعینہ مال وزر طلب نہیں کرتا لیکن مریض از خود اسے تحائف یا نقد رقم دیتا ہے تو کیا وہ اسے قبول کر کے ذاتی مصارف میں لاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اگر زید صحیح العقیدہ اور امور دینیہ کا پابند ہے اور علاج میں کوئی ناجائز چیز یا شرکیہ کلمات وغیرہ استعمال نہیں کرتا ہے اور واقعتاً علاج جانتا ہے، دھوکہ دہی کا معاملہ نہیں کرتا ہے تو ایسی صورت میں مناسب معاوضہ لینے کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۷۱، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۱۰۳)

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالىٰ ...... قالوا: إنما تكره العوذة إذا كانت لغير لسان العرب ولا يدري ما هو ولعله يدخله سحر أو كفر وغير ذٰلک وأما ما كان من القرآن أو شيئ من الدعوات فلا بأس به.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی النظر والمس زکریا ۹/ ۵۲۳، کراچی ۶/ ۳۶۳)

عن عوف بن مالک الأشجعي قال: كنا نرقي في الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! كيف ترىٰ في ذٰلک؟ فقال: اعرضوا علي رقاكم، لابأس بالرقى مالم يكن فيه شرک. (صحيح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۴، بيت الأفكار رقم: ۲۲۰۰، مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى ص: ۳۸۸)

أجمع العلماء على جواز الرقي عند اجتماع ثلاثة شروط: أن يكون بكلام

الله تعالىٰ أو بأسمائه و صفاته وباللسان العربي أو بما يعرف معناه من غيره و أن يعتقد أن الرقية لاتؤثر بذاتها بل بذات الله تعالىٰ. (فتح الباری، کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والمعوذات اشرفیه ۱۰/ ۴۲۰، دار الفکر ۱۰/ ۱۹۵، تحت رقم الحدیث: ۵۷۳۵)

استأجره ليكتب له تعويذا لأجل السحر جاز أن بين قدر الكاغذ و الخط.

(الدر المختار، مطلب: فی أجرة صك القاضی والمفتی زکریا ۹/ ۱۲۷، کراچی ۶/ ۹۳)

استأجره ليكتب له تعويذ السحر يصح. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع زکریا قدیم ۴/ ۴۵۰، جدید ۴/ ۴۸۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۳۹)

تعویذ پر اجرت لینے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۱۰۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی عالم باشرع امامت کرتا ہے اور تعویذات بھی، اب اگر یہ صاحب تعویذات کی اجرت مریض سے لیں تو کیا ان کے پیچھے نماز درست ہے، مثلاً کسی مریض کو تعویذ بنا کر دیا، اس شخص نے معلوم کیا حضرت کتنے پیسے دیدوں، اب حضرت نے کہا زیادہ نہیں بس پچاس روپیہ دیدو، شریعت کی رو سے اس عالم باشرع کے لیے کیا حکم ہے؟

المستفتی: سراج الحق سرجن نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حدود شرع کا لحاظ رکھتے ہوئے تعویذ، گنڈے دیتے ہیں اور اس پر اجرت لیتے ہیں، اس کی گنجائش ہے، لیکن اس کو ذریعہ معاش اور پیشہ بنالینا اس دور میں خلاف احتیاط ہے، مگر مذکورہ عالم کی امامت ہر صورت میں بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۳/ ۲۰۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۲۲۹، جدید ڈابھیل ۱۷/ ۱۰۳، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۲۰۵)

لأن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فی عدم جواز الاستجار زكريا ٩/ ٧٨، کراچی ٦/ ٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۴/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۲۴)

* * *

٤١ كتاب الحظر والإباحة

١ باب السلام، والمصافحة والمعانقة

فرد واحد کو السلام علیکم کہنے کا حکم

سوال [۱۰۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقط ایک فرد کو ابتداء سلام کرتے ہوئے السلام علیکم یا جواباً وعلیکم السلام کہنے کی کیا اصل ہے، کیا ایک شخص کو علیک کے بجائے علیکم کہنا بطور جمع لسان نبوت یا تعامل صحابہ سے ثابت ہے، اگر ثابت ہے تو گذارش ہے کہ حوالہ کے ساتھ ضرور درج فرمائیں، اور احقر کی پریشانی دور فرمائیں، اور اگر ثابت نہیں ہے تو بتائیں کہ ایسی صورت میں مخالفت سنت کے جرم کا ارتکاب ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشتیاق قاسمی بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث میں السلام علیکم جمع کے خطاب کے ساتھ بھی الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

عن عمران بن حصين ؓ **قال: جاء رجل إلى النبى** ﷺ **فقال: السلام عليكم.** (سنن أبى داؤد، باب كيف السلام، النسخة الهندية ٢/٧٠٦، دار السلام رقم: ٥١٩٥، سنن الدارمى دار المغنى ٣/٧٢٦، رقم: ٢٦٨٢المعجم الكبير للطبرانى، دار إحياء التراث العربى ٦/٢٤٦ رقم: ٦١١٤)

أخبرنى عمرو بن أبى سفيان -إلى- فقال النبى ﷺ**: ارجع، فقل: السلام عليكم أأدخل.** (سنن الترمذي، باب ماجاء فى التسليم قبل الاستئذان، النسخة

الهندية ۲/ ۱۰۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۵۲)

سلام میں مغفرتہ کے اضافہ کا حکم

سوال [۱۰۴۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سلام میں ''السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہٗ'' پر ومغفرتہ کا اضافہ کرنا کیسا ہے؟ بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے، حالانکہ مشکوٰۃ شریف میں زیادہ کرنے کی حدیث پڑھی ہے، اس مسئلہ میں بہت خلجان ہورہا ہے، لہٰذا اس بارے میں حضرت اپنی تحقیق مع حوالہ کتب تحریر فرما کر ممنون ہوں، چونکہ حدیث کا طالب علم ہوں اور اپنے گاؤں کا دینی رہنما بھی، اس لیے برائے کرم جواب بالتفصیل لکھ کر احسان کریں۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سلام میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد ومغفرتہ کے اضافہ سے متعلق احادیث شریفہ میں کیا حکم وارد ہوا ہے تو اس سلسلے میں روایات کا جائزہ لے کر دیکھا گیا ہے کہ صحیح سند کی روایات میں صرف وبرکاتہ تک ہے، اور صحابہ میں سے حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کی روایات سے لفظ ''وبرکاتہ پر اضافہ کو نا پسند کرنے کی بات سمجھ میں آتی ہے جیسا کہ درج ذیل روایات سے بھی یہی واضح ہوتا ہے۔

عن عائشة رضی الله عنها أن رسول الله ﷺ قال لها: يا عائشة! هذا جبرئيل يقرأ عليک السلام، فقلت: و عليه السلام ورحمة الله وبركاته فذهبت تزيد فقال النبی ﷺ: إلى هذا انتهى السلام، فقال: رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت . (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفكر ۱/ ۲۲۹، رقم:

۷۸۲، مجمع الزوائد، دار الکتب العلمية بيروت ۸/ ۳٤، صحيح البخاری، باب ذكر الملائكة، النسخة الهندية ۱/ ٤٥۷، رقم: ۳۱۱۳، ف: ۳۲۱۷، صحيح مسلم، باب فضل عائشة رضی الله تعالىٰ عنها، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۸، بيت الأفكار رقم: ۲٤٤۷)

اور بعض روایات کمزور سند کے ساتھ مروی ہیں جن میں ومغفرتہ کا اضافہ ہے، جیسا کہ حسب ذیل روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔

عن سهل بن معاذ بن أنس عن أبيه عن النبی ﷺ بمعناه، زاد: ثم أتى آخر، فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته و مغفرته، فقال: أربعون، قال هٰكذا تكون الفضائل. (سنن أبی داؤد، باب كيفية السلام، النسخة الهندية ۲/ ۷۰٦، دار السلام رقم: ۵۱۹٦)

عن زيد بن أرقم قال: كان النبی ﷺ إذا سلم علينا فرددنا عليه السلام قلنا وعليک ورحمة الله وبركاته و مغفرته ...... إن فی إسناده إلى شعبة من لا يحتج به. (شعب الإيمان للبيهقی، فصل فی كيفية السلام و كيفية الرد، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٥٦، رقم: ۸۸۸۱)

عن أنس -رضی الله عنه- قال: كان رجل يمر والنبی ﷺ يرعى دواب أصحابه، فيقول: السلام عليک يا رسول الله! فيقول النبی ﷺ: وعليک السلام ورحمةا لله وبركاته و مغفرته ورضوانه، فقيل: يا رسول الله! ترد على هذا سلاما ما تسلمه على أحد من أصحابک؟ فقال: و ما يمنعنی من ذٰلک و هو ينصرف بأجر بضعة عشر رجلا. (عمل اليوم والليلة لابن السنی، باب منتهى رد السلام، مؤسسة علوم القرآن ۱/ ۱۹۷، رقم: ۲۳۵)

اب دونوں طرح کی روایت کو سامنے رکھنے کے بعد یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ سلام میں وبرکاتہ تک کے الفاظ کا استعمال کرنا مسنون ہے، اور اس پر ومغفرتہ کے اضافہ کو مسنون نہیں کہا جا سکتا ہے، اس لیے کہ صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، لیکن اس کو مکروہ بھی نہیں کہا جا سکتا، بلکہ کسی درجہ میں جواز کے دائرہ میں شامل ہے، اس لیے اگر کوئی ومغفرتہ کا اضافہ کرتا

ہےتو اس پر نکیر کی ضرورت نہیں، ہاں البتہ مسنون سمجھنے پر نکیر کی جاسکتی ہے۔

فقال ابن عباس، أن السلام انتهى إلى البركة. (مؤطا امام مالك ١/٣٧٩، اعظمى رقم: ٣٥٢٥)

عن عبد الله بن بأبيه أنه كان مع عبد الله بن عمر فسلم عليه رجل فقال سلام عليک ورحمة الله وبركاته و مغفرته فانتهره ابن عمر وقال: حسبک إذا انتهيت إلى و بركاته. (شعب الإيمان، فصل فى كيفية السلام و كيفية الرد، دار الكتب العلمية بيروت ٦/٤٥٦، رقم: ٨٨٨٠)

عن عطاء فى قول الله عز وجل ’’رَحْمَةُ اللّٰهِ وَ بَرَكَاتُهٗ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ قال: كنت عند عبد الله بن عباس إذ جاءه رجل فسلم عليه، فقلت وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ومغفرته، فقال ابن عباس: انته إلى ما انتهت إليه الملائكة. (المستدرك للحاكم، كتاب التفسير، تفسير سورة هود، قديم ٢/٣٤٤، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز، جديد ٤/١٢٤٥، رقم: ٣٣١٦)

وبهذا نأخذ إذا قال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فليكفف فإن اتباع السنة أفضل، قال المحشى: وظاهره أن الزيادة على و بركاته خلاف السنة. (مؤطا امام محمد، باب رد السلام ١/٣٨٥، رقم: ٩١٤)

والأفضل للمسلم أن يقول: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته والمجيب كذلک يرد ...... ولاينبغى أن يزاد على البركات شيئ. (شامى، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ٩/٥٩٣، كراچى ٦/٤١٤، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ٨/١٧ رقم: ٩٤٩٢، الفتاوىٰ التاتارخانية ١٨/٧٧، رقم: ٢٨٠٨٦، هنديه زكريا قديم ٥/٣٢٥، جديد ٥/٣٧٦)

عن يحى بن سعيد أن رجلا سلم على عبد الله بن عمر رضى الله عنهما فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، والغاديات والرائحات، فقال له عبد الله بن عمر وعليک ألفا ثم كأنه كره ذلک. (جامع السلام ١/٣٨٠، رقم اعظمى: ٣٥٣٤، شرح السنة للبغوى، دار الكتب العلمية بيروت ١٢/٢٥٧،

رقم: ۳۲۹۹، أحسن الفتاویٰ ۸/ ۱۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۲/۱ھ

محفل میں آکر سلام علیکم کہنا

سوال [۱۰۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے محفل میں آکر کہا ’’سلام علیکم‘ ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ سلام علیکم کہنا غلط ہے، السلام علیکم کہنا چاہیے، تیسرے نے کہا، دونوں طرح سے صحیح ہے، جبکہ سام علیکم واقعی غلط اور لائق تعزیر ہے، شرع کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ آیا سلام علیکم غلط ہے یا صحیح ہے؟

المستفتی: مصطفیٰ احمد کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلام کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ السلام علیکم الف لام کے ساتھ یا سلام علیکم میم کی تنوین کے ساتھ سلام کیا جائے یہی الفاظ صحیح اور درست ہیں، ہاں البتہ علیکم کے بجائے علیک کہنا بھی درست ہے، اور سلام علیکم، السلام پر الف لام بھی نہ ہو اور میم پر تنوین بھی نہ ہو درست نہیں ہے، اور عربی زبان کے اعتبار سے یہ عبارت بھی غلط سمجھی جاتی ہے۔

ولفظ السلام فی المواضع کلها ’’السلام علیکم أو سلامٌ علیکم‘‘ بالتنوین و بدون هذین کما یقول الجهال لایکون سلاما. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، کراچی ۶/ ۴۱۶، زکریا ۹/ ۵۹۶، مطلب: المواضع التی لا یجب فیها رد السلام، زکریا ۲/ ۳۷۶، کراچی ۱/ ۶۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۱۰ھ

غیر محرم مرد وعورت کو سلام کرنا

سوال [۱۰۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر محرم عورت مرد کو سلام کرسکتی ہے یا نہیں؟ اسی طرح مرد غیر محرم عورت کو سلام کرسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جوان عورت جوان مرد کو اور جوان مرد جوان عورت کو سلام نہ کریں اس میں خوف فتنہ ہے، البتہ عورت بوڑھے مرد کو اور مرد بوڑھی عورت کو سلام کرسکتے ہیں، اور جواب بھی دے سکتے ہیں۔

عن یحی بن أبی کثیر قال: بلغنی أنه یکره أن یسلم الرجل علی النساء، والنساء علی الرجل. (شعب الإیمان فصل فی السلام علی النساء، دار الکتب العلمیة بیروت ٦/ ٤٦٠، رقم: ٨٨٩٦)

قال: و أخبرنا معمر، قال: کان قتادة یقول: أما امرأة من القواعد فلا بأس أن یسلم علیها و أما الثانیة فلا. (شعب الإیمان، فصل فی السلام علی النساء، دار الکتب العلمیة بیروت ٦/ ٤٦٠، رقم: ٨٨٩٧)

إذا سلمت المرأة الأجنبیة علی رجل إن کانت عجوزا رد الرجل علیها السلام بلسانه بصوت تسمع وإن کانت شابة رد علیها فی نفسه و کذا الرجل إذا سلم علی امرأة أجنبیة فالجواب فیه علی العکس. (شامی، کتاب الحظر و الإباحة، فصل فی النظر و المس، زکریا ٩/ ٥٣٠، کراچی ٦/ ٣٦٩، هندیه زکریا قدیم ٥/ ٣٢٦، جدید ٥/ ٣٧٨، قاضیخان زکریا جدید ٣/ ٣٠٧، وعلی هامش الهندیة ٣/ ٤٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۸۶)	۱۴۱۵/۴/۲۸ھ

اجنبی کے گھر میں دخول کے لیے سلام اور اجازت دونوں ضروری

سوال [۱۰۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے کسی اجنبی آدمی کے گھر میں جا کر صرف باہر سے السلام علیکم کہا، اندر سے جواب آیا، وعلیکم السلام، تو کیا اس کے بعد وہ اندر داخل ہوسکتا ہے؟ یا پھر الگ سے اجازت طلب کرنا پڑے گی داخل ہونے کے لیے یا وہی سلام کافی ہے داخل ہونے کے لیے؟

المستفتی: منیر الدین بانکوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں! السلام علیکم اور الگ سے اجازت دونوں ضروری ہیں، اس کے بعد داخل ہوسکتا ہے۔

﴿ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَدْخُلُوْا بُیُوْتًا غَیْرَ بُیُوْتِکُمْ حَتّٰی تَسْتَاْنِسُوْا وَتُسَلِّمُوْا عَلٰی اَهْلِهَا. [النور: ۲۷] **﴾**

وفی تفسیر الخازن: لا یدخل بیت الغیر إلا بعد الاستئذان والسلام (وقوله) وقال الأکثرون: یقدم السلام فیقول: سلام علیکم أأدخل ...... (وقوله) تستأنسوا أی تستأذنوا. (خازن سوره نور ۳/۳۲٤)

عن عمرو بن عبد الله بن صفوان، أخبره أن کلدة بن حنبل: أخبره أن صفوان بن أمیة بعثه بلبن ولبأ و ضغابیس إلی النبی ﷺ، والنبی ﷺ بأعلی الوادی، قال: فدخلت علیه، ولم استاذن ولم أسلم، فقال النبی ﷺ ارجع فقل: السلام علیکم أأدخل؟ وذٰلک بعد ما أسلم صفوان. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسلیم قبل الاستئذان، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۲/۲۴)

کیا مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے اور ہال میں داخل ہوکر جہاں نمازی سنت وغیرہ پڑھ رہے ہیں کیا سلام کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد یونس علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسجد میں داخل ہوتے ہوئے سلام کرنا حدیث میں نہیں آیا ہے بلکہ "**أللهم افتح لی أبواب رحمتک** اور **أعوذ بالله العظیم و بوجهه الکریم وسلطانه القدیم من الشیطان الرجیم**" کہنا احادیث میں آیا ہے۔

عن أبی أسید قال: قال رسول الله ﷺ: إذا دخل أحدکم المسجد فلیقل أللهم افتح لی أبواب رحمتک. (صحیح مسلم، باب ما یقول إذا دخل المسجد، النسخة الهندیة ۱/۲۴۸، بیت الأفکار رقم۷۱۳، سنن الدارمی، دار المغنی ۲/۸۷۶، رقم: ۱۴۳۴، ۳/۱۷۶۱، رقم: ۲۷۳۳)

عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبی ﷺ: أنه کان إذا دخل المسجد قال: أعوذ بالله العظیم، وبوجهه الکریم وسلطانه القدیم من الشیطان الرجیم. (سنن أبی داؤد، باب فیما یقوله الرجل عند دخوله المسجد، النسخة الهندیة ۱/۶۷، دار السلام رقم: ۴۶۶)

جہاں لوگ نماز وتلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں وہاں پر سلام کرنا مکروہ ہے، ہاں البتہ اگر مسجد یا ہال میں لوگ نماز وذکر وتلاوت میں مشغول نہ ہوں تو ان کو سلام کرنا مشروع ہے۔

یکره السلام علی العاجز عن الجواب ...... إلی ...... کالمشغول بالصلاة وقراء ة القرآن. (رد المحتار، مطلب: المواضع التی لا یجب فیها رد السلام زکریا ۲/۳۷۶، کراچی ۱/۶۱۷) **فقط والله سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۴۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۴/۱۳ھ

مرض الوفات میں مبتلا لوگوں کوسلام کہلوانا

سوال [۱۰۴۹۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرض الموت میں گذرے ہوئے لوگوں کوسلام کہلوانا درست ہے یانہیں؟

المستفتی: مولانا محمد سالم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جی ہاں یہ ثابت ہے۔

محمد بن المنکدر، قال: دخلت علی جابر بن عبد اللہ وہو یموت، فقلت: إقرئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منی السلام. (مسند أحمد بن حنبل ٤/ ٣٠١ رقم: ١٩٧١١)

أخرج البخاری فی تاریخہ عن خالدۃ بنت عبد اللہ بن أنیس قالت جاءت أم البنین بنت أبی قتادۃ بعد موت أبیہا بنصف شہر إلی عبد اللہ بن أنیس وہو مریض فقالت یا عم اقرأ أبی السلام. (شرح الصدر قدیم ٥٩)فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴)

سلام کون کون سے مواقع پر نہیں کرنا چاہیے؟

سوال [۱۰۴۹۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کن حالات میں سلام نہ کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد ابرار بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حسب ذیل مواقع پر سلام نہیں کرنا چاہیے:

(۱) نماز پڑھنے والے کو (۲) تلاوت کرنے والے کو (۳) ذکر کرنے والے کو

(۴) درس حدیث میں مشغول شخص کو (۵) خطبہ دینے والے کو (۶) خطبہ سننے والے کو (۷) فقہ کے تکرار کرنے والے کو (۸) قاضی کو جبکہ فیصلہ کرنے کے لیے بیٹھ جائے (۹) فقہی مباحثہ کرینے والے کو (۱۰) مؤذن کو اذان دیتے وقت (۱۱) اقامت کہنے والے کو (۱۲) درس دینے والے کو (۱۳) اجنبی جوان لڑکیوں کو (۱۴) شطرنج اور ہر لہو میں مشغول شخص کو (۱۵) بول و براز کرنے والے کو (۱۶) کھانا کھانے والے کو (۱۷) مغنّی کو (۱۸) زندیق کو۔

مذکورہ مقامات کے علاوہ شامی میں اور بھی مواقع ہیں، جہاں سلام کرنا مکروہ ہے۔

سلامک مکروہ علی من ستسمع ومن بعد ما أبدی یسن و یشرع
مصل و تال ذاکر و محدث خطیب و من یصغی إلیهم و یسمع
مکرر فقه جالس لقضائه ومن بحثوا فی الفقه دعهم لینفعوا
مؤذن أیضا أو مقیم مدرس کذا الأجنبیات الفتیات أمنع
ولعاب شطرنج و شبه بخلقهم ومن هو مع أهل له یتمتع
ودع کافرا أیضا و مکشوف عورة ومن هو فی حال التغوط أشنع
ودع آکلا إلا إذا کنت جائعا وتعلم منه أنه لیس یمنع

(الدر المختار، باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیها، مطلب: المواضع التی یکره فیها السلام زکریا ۲/۳۷۳-۳۷۵، کراچی ۱/۶۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۶۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱/۱۴۲۷ھ

ذکر وتلاوت میں مشغول شخص کو سلام کرنا

سوال [۱۰۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں کوئی ذکر میں ہے کوئی نماز میں ہے، ایسی حالت میں بعض لوگ مسجد میں

آتے اور جاتے وقت میں سلام کرتے ہیں، کیا سلام کرنا جائز ہے اور اس کے سلام کا جواب ذکر کرنے والے پر ذکر کو روک کر دینا ضروری ہے؟

(۲) کوئی شخص علاوہ مسجد کے ذکر یا تلاوت یا مطالعہ کتاب دینی میں مصروف ہے ایسے شخص کو سلام کرنا درست ہے؟ سلام کا جواب دینا اس پر ضروری ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز دوکاندار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) ان تمام صورتوں میں سلام کرنا بالاتفاق مکروہ ہے، البتہ اس کے جواب دینے میں فقہاء کا اختلاف ہے، بعض عدم وجوب اور بعض وجوب کے قائل ہیں، لیکن زیادہ پسندیدہ یہی ہے کہ ذکر و تلاوت اور مطالعہ سے رک کر جواب دیدیا کریں۔

إذا سلم رجل على القارئ لاينبغي له أن يسلم على القارئ كي لا يشغله ذٰلک عن القراء ة فإن سلم عليه، قال بعضهم: لا يجب رد السلام على القارئ، وقال بعضهم يجب وهو اختيار الفقيه أبى الليث وإن سلم فى حال التلاوة، فالمختار أنه يجب الرد. (قاضيخان، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى التسبيح والتسليم، زكريا جديد ۳/۳۰٦، وعلى هامش الهندية ۳/٤۳۲)

وإن سلم فى حال التلاوة فالمختار أنه يجب الرد. (بزازيه، كتاب الكراهة، نوع فى السلام زكريا جديد ۳/۲۰۰، وعلى هامش الهندية ٦/۳٥٥)

إن سلم فى حالة التلاوة المختار أنه يجب الرد ...... وهو اختيار الصدر الشهيد، وهكذا اختيار الفقيه أبى الليث رحمه الله تعالىٰ. (هنديه، الباب السابع فى السلام و تشميت العاطش زكريا قديم ٥/۳۲٥، جديد ٥/۳۷۷، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ۸/۲۰، رقم: ۹٥۰۰) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳ر محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴٦٧)

جنبی، وضو کرنے والے کو سلام

سوال [۱۰۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنبی کو سلام کرنا یا جنبی کا دوسرے کو سلام کرنا درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح وضو کرنے والوں کو سلام کرنا یا وضو کنندہ کا دوسروں کو سلام کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین بیگوسرائے بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنبی کو سلام کرنا اور جنبی کا سلام کرنے والے کو جواب دینا، اسی طرح جنبی کا دوسرے کو سلام کرنا، دونوں جائز ہیں، صرف تلاوت قرآن جنبی کے لیے نا جائز ہے۔

ورخصوا للجنب والحائض فی التسبیح والتهلیل. (ترمذی مع عرف الشذی ۳۵/۱)

اور سلام بھی دعا ہی ہے، نیز اگر وضو کرنے والا دعا نہ پڑھ رہا ہو تو سلام کرنا درست ہے ورنہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۰/۵، جدید ڈابھیل ۷۶/۱۹)

فیکره السلام علی مشتغل بذکر الله تعالیٰ بأی وجه کان. (شامی، مطلب: المواضع التی یکره فیها السلام زکریا ۳۷۳/۲، کراچی ۶۱۶/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۸۱/۲۳)

کھانے کے دوران سلام کرنا

سوال [۱۰۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی ملاقات ایک آدمی سے ایسے وقت میں ہو رہی ہے کہ وہ کھانا کھا رہا ہے تو کیا ایسی صورت میں آنے والا کھانے والے کو سلام کر سکتا ہے اور وہ جواب بھی دے سکتا ہے؟

المستفتی: کمال احمد منڈی چوک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں آنے والے شخص کے لیے کھانے والے کو سلام کرنا مکروہ ہے، ایسی حالت میں سلام نہیں کرنا چاہیے، اور کھانا کھانے والے کو سلام کا جواب دینے میں اختیار ہے، اگر چاہے تو سلام کا جواب دیدے، اس پر سلام کا جواب دینا واجب نہیں ہے۔

يكره السلام على العاجز عن الجواب حقيقة كالمشغول بالأكل أو الاستفراغ. (شامي، مطلب: المواضع التي يكره فيها السلام زكريا ۲/۳۷۵، كراچی ۱/۶۱۷)

مر على قوم يأكلون إن محتاجا و عرف أنهم يدعوه إليه سلم و إلا لا. (بزازيه، كتاب الكراهية، نوع فى السلام جديد ۳/ ۲۰۰، وعلى هامش الهندية ۶/ ۳۵۵)

وقال الرافعي: ويردون فى الباقي أى على سبيل التخيير لا الوجوب. (تقريرات رافعي زكريا ۲/ ۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۷ھ

غیر مسلم کو نمستے اور نمشکار کہنا

سوال [۱۰۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلم کسی غیر مسلم کو رام رام صاحب، سلامت، بندگی، نمستے یا نمشکار کرے تو کیسا ہے؟ یہ جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ یا حرام؟ اور اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو سلام کرے تو اس کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: ظریف احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمان کے لیے غیر مسلم کو مذکورہ الفاظ سے

سلام کرنا جائز نہیں ہے، نیز ان کو ابتدا بالسلام کرنا بھی ممنوع ہے، بلکہ وہ سلام کرے تو مسلمان صرف وعلیک کہہ دے۔

عن أبی هریرة رضـ أن رسول الله ﷺ قال: لا تبدأوا الیهود والنصاریٰ بالسلام، فإذا لقیتم أحدهم فی طریق فاضطروه إلی أضیقه. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسلیم علی أهل الذمة، النسخة الهندیة ۲/ ۹۹، دار السلام رقم: ۲۷۰۰، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۶۶ رقم: ۷۶۰۶، مسند البزار مکتبه العلوم والحکم ۱۶/ ۲۲، رقم: ۹۰۵۲، سنن أبی داؤد، النسخة الهندیة ۲/ ۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۵)

عن عائشة رضـ قالت: إن رهطا من الیهود دخلوا علی النبی ﷺ فقالوا: السام علیک، فقال النبی ﷺ: علیکم. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسلیم علی أهل الذمة، النسخة الهندیة ۲/ ۹۹، دار السلام رقم: ۲۷۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

غیر مسلموں کے سوال کا جواب کس طرح دیا جائے؟

سوال [۱۰۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر غیر مسلم ہمیں آکر اپنے مذہب کے مطابق سلام عرض کرے جیسے (نمشکار، جے رام جی کی) تو اس وقت ہمیں کیا جواب دینا ہوگا؟

المستفتی: منہاج الدین صدیقی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمان ان کے سلام کے جواب میں صرف وعلیک کہے، اس سے زیادہ اور کچھ نہ کہے۔

عن أنس أن أصحاب النبی ﷺ قالوا للنبی ﷺ: إن أهل الکتاب

یسلمون علینا، فکیف نرد علیهم؟ قال قولوا: وعلیکم. (صحیح مسلم، باب النهی عن ابتداء أهل الکتاب بالسلام و کیف یرد علیهم، النسخة الهندیة ۲/۲۱۳، بیت الأفکار رقم: ۲۱۶۳، سنن أبی داؤد، باب فی السلام علی أهل الذمة، النسخة الهندیة ۲/۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۷، مسند البزار، مکتبه العلوم و الحکم ۱۳/۴۱۰، رقم: ۷۱۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۲۸/۴/۱۴۱۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۳۶۱)

غیر مسلم سے سلام ومصافحہ کا حکم

سوال [۱۰۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم سے سلام ومصافحہ کرنا کیسا ہے؟ جبکہ وہ مسلمان کا پڑوسی ہو یا کاروباری تعلق ہو؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کو ابتدا بالسلام کرنا اسی طرح ابتدا بالمصافحہ کرنا ممنوع ہے، بلکہ بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اور یہ کراہت کراہت تنزیہی ہوگی، لیکن اگر کوئی مصلحت پیش نظر ہے تو ابتدا بالسلام اور ابتدا بالمصافحہ میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے، مثلاً غیر مسلم پڑوسی کہیں سفر سے آیا ہوا ہے یا کسی تقریب میں شامل ہوا ہے یا دنیوی مصلحت کے پیش نظر دوستانہ اور کاروباری تعلق ہے، تو ایسی صورت میں ابتدا بالسلام اور ابتدا بالمصافحہ میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے، کیونکہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ دعا، سلام نہ ہونے کی وجہ سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، جو بعد میں چل کر فتنہ کا باعث بن سکتا ہے، اس لیے سد باب کے طور پر ابتدا بالسلام اور ابتدا بالمصافحہ میں کوئی حرج نہیں، لیکن غیر مسلم کو لفظ سلام کے ساتھ السلام علیکم نہیں کہنا چاہیے بلکہ آداب وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ ان سے سلام ومصافحہ کرنا چاہیے۔

ولو یسلم المسلم علی أهل الذمة لو له حاجة إلیه وإلا کره هو

الصحيح كما كره للمسلم مصافحة الذمي، وتحته في الشامية: أي بلا حاجة لما في القنية لا بأس بمصافحة المسلم جاره النصراني إذا رجع بعد الغيبة ويتأذى يترك المصافحة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچی ٦/٤١٢، زكريا ٩/٥٩٠)

عن أبي عبد الله العسقلاني قال أخبرني من رأى ابن محيريز يصافح نصرانيا في مسجد دمشق. (مصنف ابن أبي شيبة، في مصافحة المشرك، مؤسسة علوم القرآن ١٣/١٨٦، رقم: ٢٦٢٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۷۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۸ھ

ریڈیو اور موبائل میں قرأت کرنے والے قاری کے سلام کا جواب

سوال [۱۰۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ریڈیو اور موبائل وغیرہ میں نعت اور تلاوت وغیرہ سے پہلے نعت خواں اور قاری سلام کرتے ہیں تو اس سلام کے جواب کا کیا حکم ہے؟ واجب ہے، مستحب ہے، یا کچھ نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ریڈیو اور موبائل وغیرہ میں نعت خواں اور قاری جو سلام کرتے ہیں اس کا جواب دینا نہ واجب ہے، نہ مستحب، ہاں البتہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ پروگرام براہ راست ٹیلی کاسٹ کیا جا رہا ہے تو تقاضۂ احتیاط ہے کہ سلام کا جواب دیا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۷/۴۷۲)

إذا سمعها من طير لا تجب هو المختار ...... و إن سمعها من الصدا لا تجب. (فتح القدير، باب سجود التلاوة دار الفكر ٢/١٦، زكريا ٢/١٦، كوئٹه ١/٤٦٨)

لا تجب إذا سمعها من طير هو المختار. (خلاصة الفتاویٰ اشرفی دیوبند ١/١٨٤)

إذا سمعها من الصداء...... لا تجب عليه السجدة. (تاتارخانية زكريا

۴۶۲/۲ رقم: ۳۰۰۳)

لاتجب بسماعه من الصدی (تحته فی الشامیة) هو ما یجیبک مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوهما کما فی الصحاح. (شامی، کتاب الصلاة، باب سجود التلاوة زکریا ۵۸۳/۲، کراچی ۱۰۸/۲، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح دار الکتاب دیوبند ۴۸۶/۱) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۵۷۱/۴۰)

سلام کا جواب دل دل میں دینا

سوال [۱۰۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے سنا ہے کہ سلام کا جواب دینا واجب ہے، اب سوال یہ ہے کہ سلام کا جواب سلام کرنے والے کو سنانے کا شرعی حکم کیا ہے؟ اپنے بعض بزرگوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ صرف ہونٹ ہلاتے ہیں، کیا سلام کا جواب دل دل میں بھی ہوسکتا ہے؟

المستفتی: محمد مشتاق نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلام کا جواب دینے والے پر جواب کا سنانا واجب ہے، البتہ اگر سلام کرنے والا بہرہ ہو تو جواب دینے والے کا ہونٹ ہلا کر جواب دینا کافی ہے، دل دل میں جواب دینے سے واجب کی ادائیگی نہیں ہوگی، اور حضرت تھانویؒ کی رائے یہ ہے کہ جواب دینا واجب ہے اور جواب کا سنانا مستحب ہے۔

وجوابه أی رده فرض کفایة وإسماع رده واجب، بحیث لو لم یسمعه لا یسقط هذا الفرض عن السامع حتی قیل، لو کان المسلم أصم یجب علی الراد أن یحرک شفتیه ویریه بحیث لو لم یکن أصم لسمعه.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره زکریا ٩/٥٩٣، کراچی ٦/٤١٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٢/١٧٧)

لايسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع كما لايجب إلا بالإسماع ولو كان المسلم أصم ينبغي أن يريه تحريك شفتيه. (هنديه، الباب السابع فى السلام و تشميت العاطس زكريا جديد ٥/٣٧٨، قديم ٥/٣٢٦)

قال العبد الضعيف: وقد رأيت فى بعض كتب شيخ مشائخنا الإمام محمد أشرف على التهانویؒ: أن رد السلام واجب و إسماعه مستحب، فيه سعة لمن يشكل عليه الإسماع، ولكنى لم أجده فى كتب الفقهاء القدامى.

(تكملة فتح الملهم، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام اشرفيه ٤/٢٤٥ تحت رقم الحديث: ٥٦٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۷۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

سوال بر جواب

سوال [۱۰۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس سے قبل بھی ایک سوال سلام کا جواب سنا کر دینے سے متعلق بندہ نے کیا تھا، اس کے جواب میں حضرت والا نے شامی زکریا ۹/۵۹۳ اور ہندیہ ۵/۳۲۶ کے حوالے سے سلام کا جواب سنا کر دینا واجب لکھا ہے، جبکہ تکملہ فتح الملہم ۴/ ۲۴۵ کی عبارت جو اس جواب کے پرچے میں ہے اس سے استحباب کی صراحت ثابت ہوتی ہے۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلام کا جواب سنا کر دینے کا شرعی حکم کیسا ہے؟ دوٹوک فیصلہ فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سلام کا جواب دینا واجب ہے، اور راجح اور مفتی بہ قول کے مطابق قریب سے سلام کرنے والے کو سنا کر جواب دینا بھی واجب ہے، اور یہی بات زیادہ راجح ہے، حضرت تھانویؒ کی جو رائے پہلے سوال کے جواب میں پیش کی گئی تھی، وہ حضرت تھانویؒ کی اپنی رائے ہے، ممکن ہے کہ دور سے سلام کرنے والے کے جواب کے سلسلے میں ہو، اس لیے دور سے سلام کرنے والے کو جواب کی آواز سنانا لازم نہیں ہے، بلکہ جواب کے ساتھ ایسا عمل کافی ہے جس سے سلام کرنے والے کو معلوم ہو جائے کہ جواب دیا ہے، مثلاً زبان سے جواب دینے کے ساتھ ساتھ ہاتھ سے اشارہ کر دیا جائے جس سے سامنے والے کو سمجھ میں آجائے کہ سلام کا جواب دیا ہے، اس لیے کہ کسی کی آواز اونچی ہوتی ہے کسی کی پست، بعض دفعہ پست آواز والے کی آواز معمولی فاصلے کے لوگوں کو سنائی نہیں دیتی۔

عن ابن عمر قال: إذا سلمت فأسمع وإذا رددت فأسمع. (كنز العمال، مکتبه مكة المكرمة ۹/۹٤، رقم: ۲۵۷۲۵)

عن ثابت بن عبيد قال: انتهيت إلى ابن عمر وهو جالس ينتظر الصلاة، فسلمت عليه فاستيقظ فقال: أبا ثابت! قال: قلت: نعم، قال: أسلمت؟ قال: قلت: نعم، قال: إذا سلمت فأسمع وإذا ردوا عليك فليسمعوك، ثم قام فصلى، وكان محتبيا قد نام. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي، باب الوضوء من النوم، المجلس العلمي ۱/ ۱۳۰، رقم: ٤۸٦)

وجوابه أي رده فرض كفاية وإسماع رده واجب، بحيث لو لم يسمعه لا يسقط هذا الفرض عن السامع حتى قيل، لو كان المسلم أصم يجب على الراد أن يحرك شفتيه ويريه بحيث لو لم يكن أصم لسمعه. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ۹/۵۹۳، كراچی ٦/٤۱۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۷۷)

لايسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع كما لايجب إلا بالإسماع ولو كان المسلم أصم ينبغي أن يريه تحريك شفتيه. (هنديه،

الباب السابع فی السلام و تشمیت العاطس زکریا جدید ۵/۳۷۸، قدیم ۵/۳۲٦)

ویـنبغی للمجیب إذا رد السلام أن یسمع المسلم حتی لو لم یسمعه لایکون جوابا، ولا یخرج عن العهدة. (المحیط البرهانی، المجلس العلمی ۸/۱۸، رقم: ۹٤۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۸/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۱۰ھ

بغیر واؤ کے سلام کا جواب

سوال [۱۰۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص سلام کا جواب بغیر واؤ یعنی علیکم السلام کہے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟ یا بغیر واؤ کے السلام علیکم ہی کہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خورشید انور صاحب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا واؤ کے علیک السلام یا السلام علیکم کہنے سے بھی سلام کا جواب ادا ہوجاتا ہے، البتہ واؤ کے ساتھ افضل ہے۔

والأفضل أن یاتی بالواؤ بأن یقول و علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاته. (البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی البیع کوئٹه ۸/۲۰۷، زکریا ۸/۳۸۰)

ویأتی بواو العطف فی قوله و علیکم السلام وإن حذف واو العطف أجزأه وإن قال المبتدی سلام علیکم أو قال: السلام علیکم فللمجیب أن یقول فی الصورتین سلام علیکم وله أن یقول السلام علیکم. (فتاویٰ عالمگیری، الباب السابع فی السلام و تشمیت العاطس زکریا جدید ۵/۳۷٦، قدیم ۵/۳۲۵، الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ۱۸/۷۷، رقم: ۲۸۰۸٦-۲۸۰۸۷، شامی زکریا

۵۹۳/۹، کراچی ٦/۵۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۱۴)

سلام کا جواب دینا

سوال [۱۰۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے ساتھی کو السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر سلام کیا، لیکن ساتھی عدم توجہی یا اور کسی وجہ سے بالکل جواب ہی نہیں دیتا ہے، اب زید کو کیا کرنا ہے؟ ایک عالم دین نے اس حالت کو دیکھتے ہوئے فوراً اس سے کہا تھا کہ جب تمہارے ساتھی نے جواب نہیں دیا تو دل دل میں تم کو ہی جواب دینا چاہیے تھا ان کی بات اگر صحیح ہو تو برائے کرم دلیل سے آگاہ کریں؟

المستفتی: علی حسن بن عبد القدوس دیوبند سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سلام کرنے والے کے جواب میں اگر سامنے والا اپنی بے توجہی اور غفلت کی وجہ سے جواب نہ دے تو اس کا گناہ اس مخاطب پر ہوگا اور سلام کرنے والا اپنی ذمہ داری سے بری الذمہ ہو جائے گا، اور اس کو سلام اور ابتدا بالسلام دونوں کا پورا پورا ثواب ملے گا، اور بعض روایت میں آیا ہے کہ جب سلام کرنے والے کو مخاطب سامنے والا جواب نہیں دیتا ہے تو سلام کرنے والے کو سلام کا جواب فرشتے دیتے ہیں اور جس نے سلام کا جواب نہیں دیا ہے اس پر لعنت کرتے ہیں۔

وروى الأعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن الحارث قال إذا سلم الرجل على القوم كان له فضل درجة فإن لم يردوا عليه ردت عليه الملائكة ولعنتهم. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۱۹۵، تحت رقم الآية ۸٦ من سورة النساء، دار الكتب العلمية المصرية قاهرة ۵/۳۰۳)

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: إن السلام إسم من أسماء الله

وضعه فی الأرض فأفشوه فيكم، فإن الرجل إذا سلم على القوم فردوا عليه، كان له عليهم فضل درجة؛ لأنه ذكرهم، فإن لم يردوا عليه رد عليه من هو خير منهم و أطيب. (المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۱۸۲/۱۰، رقم: ۱۰۳۹۱، شعب الإيمان، باب فی مقاربة و موادة أه الدين، دار الكتب العلمية بيروت ۴۳۲/۶، رقم: ۸۷۷۹)

عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إن أولى الناس بالله تعالىٰ من بدأهم بالسلام. (سنن أبی داؤد، باب فضل من بدأ السلام، النسخة الهندية ۷۰۶/۲، دار السلام رقم ۵۱۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۰۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳؍۴؍۱۴۳۱ھ

کیا مصافحہ سلام کا تکملہ وتتمہ ہے؟

سوال [۱۰۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض علماء فرماتے ہیں کہ مصافحہ سلام کا تکملہ وتتمہ ہے، اس لیے جب جب سلام کرے تو مصافحہ کے ذریعہ اس کی تکمیل کرنی چاہیے، اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ نہیں مصافحہ اور معانقہ تو سفر کی سنت ہے یا کم از کم ملاقات قدرے تاخیر سے ہو تب مصافحہ کرے، غرضیکہ ہر سلام کے کے بعد مصافحہ مسنون نہیں ہے، اس سلسلے میں مفتی بہ قول کیا ہے؟ برائے کرم واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دو مسلمان باہم ملاقات کریں تو بعد سلام مصافحہ کرنا مسنون ہے اور حضور ﷺ سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵/۵۳، جدید ۱۰/۱۲۴-۱۲۵/۲/۳۲۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ جدید ڈابھیل ۱۹/۱۱۴، کفایت المفتی ۹/۴۹۴، جدید زکریا مطول ۱۲/۲۳۴)

لیکن یہ کہنا کہ جب جب سلام کیا جائے تو مصافحہ کے ذریعہ اس کی تکمیل کرنی چاہیے

تو احادیث کثیرہ میں جہاں سلام کی تاکید اور فضیلت بیان کی گئی ہے وہاں مصافحہ کا تذکرہ نہیں ہے اور نہ ہی مصافحہ کا تکملۂ سلام ہونا معلوم ہوتا ہے، اور خود حضور ﷺ کے عمل سے بھی ہر مرتبہ سلام پر مصافحہ کرنے کا ثبوت نہیں ملتا ہے، ہاں البتہ نو وارد شخص کے حق میں مصافحہ تکملۂ سلام ہوسکتا ہے، اور جہاں مصافحہ کو تکملۂ سلام کہا گیا ہے وہاں یہی مراد ہوگا۔

عن أبی هريرة عن النبی ﷺ إذا لقی أحدكم أخاه فليسلم عليه فإن حالت بينهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقيه فليسلم عليه أيضا. (سنن أبی داؤد، باب فی الرجل يفارق الرجل ثم يلقاه أيسلم عليه، النسخة الهندية ۲/۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۰)

عن أبی هريرة أن رسول الله ﷺ: قال: حق المسلم على المسلم ست قيل: ماهن يا رسول الله ﷺ ؟ قال: إذا لقيته فسلم عليه. (مسلم شريف، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام، النسخة الهندية ۲/۲۱۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۶۲)

عن أبی هريرة أن رجلا دخل المسجد ورسول الله ﷺ جالس فی ناحية المسجد فصلى ثم جاء فسلم عليه فقال له رسول الله وعليك السلام. (صحيح البخاری، باب من رد فقال عليك السلام، النسخة الهندية ۲/۹۲۴، رقم: ۶۰۱۰، ف: ۶۲۵۱)

عن جابر بن سليم قال: أتيت النبی ﷺ فقلت: عليك السلام، فقال: لا تقل: عليك السلام؛ ولكن قل: السلام عليك. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی كراهية أن يقول عليك السلام مبتدئا، النسخة الهندية ۲/۱۰۱، دار السلام رقم: ۲۷۲۲)

جاء رجل إلى النبی ﷺ -إلى- فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فرد عليه فجلس فقال ثلاثون. (سنن أبی داؤد، باب كيف السلام، النسخة الهندية ۲/۷۰۶، دار السلام رقم: ۵۱۹۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۸۱/۳۲)

سلام، مصافحہ ومعانقہ کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کرتے وقت پہلے معانقہ کریں، پھر سلام اور مصافحہ کریں یا پہلے سلام پھر مصافحہ پھر معانقہ یا صرف معانقہ پر اکتفا بھی درست ہے، شریعت محمدی کی روشنی میں جو بہتر و افضل ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے ملتے وقت سلام کرے پھر مصافحہ کرے اور اگر کسی سے دیرینہ ملاقات ہو یا دور دراز کے سفر سے آئے ہوئے ہو تو معانقہ بھی مشروع ہے اور مصافحہ کے وقت میں بھی سلام کرنا مسنون ہے، اور ساتھ میں مغفرت کے دعائیہ الفاظ کہنا بھی مسنون ہے، اور معانقہ کے وقت بھی سلام کرنا مسنون ہے، لہٰذا سلام کا معانقہ یا مصافحہ کے ساتھ کوئی تقابل نہیں ہے بلکہ معیت ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ: السلام قبل الكلام.

(ترمذی، باب ما جاء فی السلام قبل الکلام، النسخة الهندية ۹۹/۲، دار السلام رقم: ۲٦۹۹، مسند أبی يعلی الموصلی، دا الكتب العلمية مصريه ۲۹۱/۲، رقم: ۲۰۵۵)

عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إذا التقى المسلمان فتصافحا و حمدا لله و استغفراه غفر لهما. (أبو داؤد، باب فی المصافحة، النسخة الهندية ۷۰۸/۲، دار السلام رقم: ۵۲۱۱، مسند أبی يعلی الموصلی، دار الكتب العلمية بيروت ۱٤٦/۲، رقم: ۱٦٦۹، عمل اليوم والليلة لابن السنی مؤسسة علوم القرآن ۱۵۹/۱ رقم: ۱۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۲۹۳/٤، رقم: ۱۸۷۹۵)

عن عون بن أبی جحيفة عن أبيه قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة، تلقاه النبی ﷺ فعانقه، وقبل ما بين عينيه، وقال: ما أدری بأيهما

أنا أسر بفتح خيبر، أو بقدوم جعفر. (المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي ۲/ ۱۰۸، رقم: ۱۴۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۱۰۰۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۶ھ

مصافحہ کا صحیح طریقہ

سوال [۱۰۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کرنے کا صحیح طریقہ واضح فرمائیں، کیا دونوں ہاتھ سے کرنا چاہیے یا ایک ہاتھ سے نیز مصافحہ کرتے وقت ہاتھ کی ہتھیلی کہاں ہونی چاہیے؟

المستفتی: محمد یونس مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مصافحہ ایک ہاتھ سے بھی کرنا جائز ہے لیکن دونوں ہاتھوں سے کرنا زیادہ افضل اور باعث فضیلت ہے، اس لیے کہ حدیث میں ہے کہ مصافحہ کرنے سے گناہ جھڑتے ہیں تو جب دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کریں گے تو دونوں ہاتھوں سے گناہ جھڑیں گے۔

عن حذيفة ؓ قال: قال النبي ﷺ: إذا لقي المؤمن المؤمن فقبض أحدهما على يد صاحبه تناثرت الخطايا منهما كما تناثر أوراق الشجر. (شعب الإيمان فصل في المصافحة، والمعانقة وغيرهما، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٧٤ رقم: ٨٩٥٣)

عن أمامة أن رسول الله ﷺ قال: إذا تصافح المسلمان لم تفرق أكفهما حتى يغفر لهما. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العلمي ٨/ ٢٨٠، رقم: ٨٠٧٦، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٨/ ٣٧، رقم: ١٢٧٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۷/۲۹ھ

مصافحہ کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا سنت ہے، یا ایک ہاتھ سے بھی مصافحہ کرلیا جائے تو کافی ہے، چونکہ دونوں طرح کی روایتیں احادیث کی کتابوں میں مذکور ہیں، الأخذ بالید کی روایت:

عن ابن مسعودؓ عن النبی ﷺ قال: من تمام التحیة الأخذ بالید.

(ترمذی ۲/ ۱۰۲، انوار نبوت ۳۰۵)

دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے والی روایت حضرت امام بخاری نے باب باندھا ہے **"باب الأخذ بالیدین"** اس کے بعد یہ روایت نقل کی ہے:

عن بن مسعود یقول: علمنی النبی ﷺ التشهد و کفی بین کفیه.

(بخاری شریف ۲/ ۹۲۶)

المستفتی: مبارک حسین قاسمی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت ہے، اگر کوئی ایک ہاتھ سے مصافحہ کرے تو سنت ادا نہ ہوگی، جیسا کہ سائل کی پیش کردہ حدیث بخاری میں بھی ہے کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا چاہیے، اور جن بعض روایتوں سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنے سے بھی سنت ادا ہو جائے گی اس کا جواب یہ ہے کہ ید بمعنی ہاتھ کے ہے یہ ایسا ہے جیسے کوئی کہے کہ میں نے ہاتھ سے مصافحہ ملایا تو اس سے ایک ہاتھ متعین نہیں ہوتا ہے بلکہ لفظ ید سے ایک ہاتھ بھی اور دونوں ہاتھ بھی مراد لے سکتے ہیں اور مصافحہ چونکہ دونوں ہاتھ سے مسنون ہے اس لیے جب بھی مصافحہ بولا جائے گا تو اس سے مراد دونوں ہاتھ سے مصافحہ ہوگا۔ مزید تفصیل کے لیے غیر مقلدین کے ۵۶/ اعتراضات کے جواب ص: ۴۸ تا ۵۳ کا مطالعہ فرمائیں۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال: خرج علینا رسول اللہ ﷺ

وفى يده كتابان، فقال: أتدرون ما هذان الكتابان؟ فقلنا لا يا رسول الله! إلا أن تخبرنا، فقال للذى فى يده اليمنى: هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل الجنة و أسماء آبائهم وقبائلهم، ثم أجمل على آخرهم فلايزاد فيهم ولاينقص منهم أبدا، ثم قال للذى فى شماله: هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل النار و أسماء آبائهم و قبائلهم ثم أجمل على آخرهم فلا يزاد فيهم ولاينقص منه أبدا. (ترمذى شريف، باب ما جاء أن الله كتب كتابا لأهل الجنة و أهل النار، النسخة الهندية ٢/ ٣٦، دار السلام رقم: ٢١٤١، المعجم الكبير للطبرانى دار إحياء التراث العربى ١٣/ ١٤١، رقم: ١٧، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ١٦٧، رقم: ٦٥٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۵۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰؍۱؍۱۴۲۶ھ

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی حدیث

سوال [۱۰۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کون سی حدیث سے ثابت ہے؟ مجھے ہر حدیث دلیل کے ساتھ چاہیے کہ کون سی حدیث، حدیث کی کس کتاب کس جلد اور کس صفحہ پر ہے؟ برائے مہربانی حسن درجہ کی حدیث نہ دیں، مجھے ساری حدیث صحیح حدیث دیں۔

المستفتی: محمد الیاس کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایات حدیث کی کتابوں میں متعدد موجود ہیں، چونکہ غیر مقلدین بخاری کا حوالہ مانگتے ہیں، امام بخاریؒ نے باب المصافحۃ اور باب الأخذ بالیدین کا عنوان قائم کرکے اسی کے ذیل میں دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایت نقل

فرمائی ہے، اسی طرح ترمذی شریف، مسند احمد بن حنبل، المعجم الکبیر للطبرانی میں صحیح حدیث شریف موجود ہے، جس میں لفظ ید دونوں ہاتھوں کے لیے استعمال کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

(ترمذی شريف، باب ما جاء أن الله كتب كتابا لأهل الجنة و أهل النار، النسخة الهندية ٣٦/٢، دار السلام رقم: ٢١٤١، المعجم الكبير للطبراني دار إحياء التراث العربي ١٤/١٣، رقم: ١٧، مسند أحمد بن حنبل ١٦٧/٢، رقم: ٦٥٦٣)

عن بن مسعود يقول: علمنی النبی ﷺ التشهد و كفی بين كفيه.

(بخاری شريف، باب الأخذ باليدين، النسخة الهندية ٩٢٦/٢، رقم: ٦٠٢٤، ف: ٦٢٦٥)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۲/۳۹)

مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا

سوال [۱۰۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کے بعد ہاتھ کو سینے پر رکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مصافحہ کے بعد ہاتھوں کو سینے پر پھیرنا نہ تو احادیث سے ثابت ہے اور نہ ہی فقہاء میں سے کسی نے اس کو ذکر کیا ہے بلکہ یہ ایک رواج اور بدعت ہے، لہٰذا اس سے اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دار العلوم ۲۱۷/۱۷)

عن عائشة –رضی الله عنها– قال رسول الله ﷺ: من أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (بخاری شريف، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود)

إياكم و محدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة.

(مسند أحمد بن حنبل ١٢٦/٤-١٢٧ رقم: ١٧٢٧٥)

عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله ﷺ يقول فى خطبته: -إلى- و شر الأمور محدثاتها، و كل محدثة بدعة، و كل بدعة ضلالة و كل ضلالة فى النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامى ۲/۸٦٥ رقم: ۱۷۸٥)

البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دينا قويما و صراطا مستقيما. (شامى، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام زكريا ۲/۲۹۹، كراچى ۱/٥٦٠- ٥٦١، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۷۲)

مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا

سوال [۱۰۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں بندہ کو جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: محمد سرور عالم پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مصافحہ بغیر رسم ورواج کے عام حالات میں مستحب ومسنون ہے لیکن ہر شخص سے جب بھی ملاقات کرے، سینہ پر ہاتھ رکھنا حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

عن عائشة -رضى الله عنها- قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (بخارى شريف، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود)

إياكم و محدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة.

(مسند أحمد بن حنبل ٤/۱۲٦-۱۲۷ رقم: ۱۷۲۷٥)

عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله ﷺ يقول فى خطبته: -إلى- و شر الأمور محدثاتها، و كل محدثة بدعة، و كل بدعة ضلالة و كل ضلالة فى النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامى ٢/٨٦٥ رقم: ١٧٨٥)

البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دينا قويما و صراطا مستقيما. (شامى، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام زكريا ٢/٢٩٩، كراچى ١/٥٦٠-٥٦١، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ شوال المکرّم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۴۳/۲۸)

رخصتی مصافحہ کا ثبوت

سوال [۱۰۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رخصتی مصافحہ کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو با حوالہ جواب تحریر فرمائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رخصتی مصافحہ مسنون اور مشروع ہے، حدیث پاک میں حضور ﷺ سے اس کا ثبوت ہے، مندرجہ ذیل احادیث ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمرؓ قال: كان رسول الله ﷺ إذا ودع رجلا أخذ بيده فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبى ﷺ ويقول: استودع الله دينك و أمانتك و آخر عملك. (ترمذى شريف، باب ما يقول إذا ودع إنسانا، النسخة الهندية ٢/١٨٢، دار السلام رقم: ٣٤٤٢)

عن ابن مسعود عن النبى ﷺ قال: من تمام التحية الأخذ باليد.

(ترمذى، باب ما جاء فى المصافحة، النسخة الهندية ٢/١٠٢، دار السلام رقم: ٢٧٣٠)

عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: تمام تحیتکم المصافحة. (مصنف ابن أبی شیبة مؤسسة علوم القرآن ۱۸٦/۱۳، رقم: ۲٦۲۳۸، سنن الترمذی، باب ماجاء فی المصافحة، النسخة الهندیة ۱۰۲/۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۳/۴۰)

عورت مرد کا آپس میں مصافحہ کرنا

سوال [۱۰۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرد اور عورتیں خواہ ذی رحم محرم ہوں یا نہ ہوں، آپس میں مصافحہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح آپس میں معانقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایک چارپائی پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ریاض الدین گانوڑی بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد وعورت اگر ذورحم محرم ہیں، ماں بیٹا ہے یا باپ بیٹی ہیں، دادی اور پوتا ہیں، دادا اور پوتی اور نواسی ہیں، حقیقی بھائی بہن ہیں تو ایسے ذورحم محرم کا آپس میں مصافحہ کرنا بلا تردد جائز اور درست ہے اسی طرح فرط محبت اور دیرینہ ملاقات میں معانقہ اور پیشانی اور ماتھے پر بوسہ دینا بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح دو مردوں کے درمیان جائز ہوتا ہے، لیکن غیر محرم مرد کا غیر محرم عورت سے مصافحہ کرنا ناجائز ہے، اور معانقہ کرنا حرام ہے، ہاں البتہ اگر ٦۵؍۷۰؍ سال کی بالکل بوڑھی عورت ہے تو اس سے مصافحہ کرنا اور سر پر ہاتھ پھیروانا جائز اور درست ہے، مگر معانقہ اس سے بھی جائز نہیں ہے، اسی طرح بلا ضرورت ایک چارپائی پر بیٹھنا بھی ممنوع ہے، ہاں البتہ خاص ضرورت ہے تو ایک دوسرے کی طرف توجہ کیے بغیر ایک چارپائی پر بیٹھنے کی گنجائش ہے اور ذورحم محرم کا ایک چارپائی پر بیٹھنا بلا تردد جائز ہے۔

وما حل نظره مما مر من ذکر أو أنثی حل لمسه إذا أمن الشهوة علی

نفسه وعليها لأنه عليه السلام كان يقبل رأس فاطمة وقال عليه الصلاة والسلام من قبل رجل أمه فكأنما قبل عتبة الجنة وإن لم يأمن ذلك أو شك فلا يحل له النظر والمس إلا من أجنبية فلا يحل مس وجهها وكفها وإن أمن الشهوة لأنه أغلظ ولذا تثبت به حرمة المصاهرة وهذا في الشابة، أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إذا أمن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچی ٦/٣٦٧، زكريا ٩/٥٢٩، المبسوط للسرخسي دار الكتب العلمية بيروت ١٠/١٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۴۸۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۵ھ

عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ یا معانقہ

سوال [۱۰۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن نماز وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد معانقہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ہارون متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز عید یا دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ اور معانقہ کے بارے میں غور طلب بات یہ ہے کہ روافض اور شیعوں میں یہ دستور ہے کہ نماز کے سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں کے لوگوں سے مصافحہ کرنے لگتے ہیں اور بعض شیعہ تو اپنی جگہ سے اٹھ کر دائیں بائیں کے کئی کئی لوگوں سے مصافحہ کرتے ہیں، جیسا کہ حرمین شریفین میں آنے والے روافض سے دیکھنے والوں نے دیکھا ہوگا، حضرات فقہاء نے نمازوں کے بعد اسی مصافحہ کو روافض کا شعار اور ان کا طریقہ بتلایا ہے، اور اسی کا التزام روافض کا شعار اور طریقہ ہے، حضرات صحابہ سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اس لیے یہ مکروہ تحریمی اور بدعت ہے، اس کا

ترک لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۳۱۱، جدید ڈابھیل ۳/ ۱۴۲، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/ ۷۱، جدید زکریا ۱/ ۱۲۲، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۱۴۸، جدید زکریا ص: ۱۲۳)

وتكره المصافحة بعد أداء الصلاة ...... ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها فى الشرع، وإنه ينبه فاعلها أولا و يعذر ثانيا. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره زکریا ۹/۵٤۷، کراچی ٦/۳۸۱، کوئٹه ٥/۲۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳٦۳)

اور روافض کے اس طریقے سے ہٹ کر سلام و مصافحہ میں کوئی قباحت نہیں، مگر عید کے دن خاص طور پر معانقہ کا التزام بدعت ہے اس معانقہ کا صحابہ اور سلف سے ثبوت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۳۲)

معانقہ کرنے کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ معانقہ میں دائیں طرف کا سینہ ملانا چاہیے یا بائیں طرف کا؟ سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: شمیم اختر کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر اچھا کام دائیں طرف سے کرنا مسنون ہے، لہٰذا معانقہ میں بھی دائیں کندھے سے دایاں کندھا ملانا چاہیے۔

عن عائشة رضـ قالت: كان النبى ﷺ: يحب التيمن ما استطاع فى شأنه كله فى طهوره و ترجله و تنعله. (بخاری شریف، باب التیمن فی دخول المسجد

وغیره، النسخة الهندیة ۱/ ۶۱، رقم: ۴۲۲، ف: ۴۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۶/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۲۵)

معانقہ کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کا سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد عثمان سرسید نگر کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معانقہ کا طریقہ یہ ہے کہ ایک شخص اپنے ہاتھ کو دوسرے کی گردن پر رکھ کر گردن سے گردن اور سینے سے سینہ ملائے اور دوسری طرف سے بھی اسی طرح ہو۔

المعانقة مفاعلة من عانق الرجل إذا جعل يديه على عنقه وضمه إلى نفسه. (عمدة القاری، باب المعانقة وقول الرجل كيف أصبحت زكريا ۱۵/ ۳۷۹، دار إحياء التراث العربی ۲۲/ ۲۵۴، إرشاد الساری، دار الفكر ۹/ ۱۵۵، رقم الحديث: ۶۲۶۶)

اور معانقہ حضور ﷺ اور صحابہ کی سنت ہے، جب حضرات صحابہ آپس میں ملاقات کرتے تو ایک دوسرے سے مصافحہ کرتے اور جب کسی سفر سے واپس آتے تو آنے والے اور مقامی لوگ آپس میں ایک دوسرے سے معانقہ کرتے تھے۔

وروينا عن الشعبی أنه قال: كان أصحاب محمد ﷺ إذا التقوا صافحوا فإذا قدموا من سفر عانق بعضهم بعضا. (شعب الإيمان للبيهقی، فصل فی المصافحة والمعانقة وغيرهما، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۷۵، رقم: ۸۹۵۸)

عن أنس رضی الله عنه قال: كان أصحاب النبی ﷺ إذا تلاقوا تصافحوا وإذا قدموا عن سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفكر

۱/ ٤١، رقم: ٩٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۶۴)

معانقہ کب مسنون ہے؟ اور معانقہ کا سنت طریقہ؟

سوال [۱۰۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ اس سلسلے میں چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں، امید ہے کہ بطیب خاطر ان سوالات کے جوابات احادیث شریف کی روشنی میں مرحمت فرمائیں گے:

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابۂ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم اللہ کے دور میں معانقہ کس وقت اور کب کیا جاتا تھا؟

(۲) معانقہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ دائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا مسنون ہے یا بائیں کندھے سے؟ بہت سے علماء کو دیکھنے میں آیا ہے کہ بائیں کندھے سے معانقہ کرتے ہیں اس طرح کی کوئی بات ملتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شریعت میں معانقہ کا ثبوت عام حالات میں نہیں ملتا، البتہ اگر مقامی آدمی ہے اور وہ کہیں سفر سے آرہا ہے اسی طرح کوئی شخص دوسرے علاقے کا رہنے والا ہے جس کے پاس آپ خود تشریف لے جائیں یا وہ آپ کے یہاں تشریف لائیں تو ایسے مواقع پر مصافحہ کا ثبوت ملتا ہے اور یہ معانقہ دیرینہ ملاقات کی وجہ سے فرط محبت اور شوق ملاقات میں ہوتا ہے، یا دو آدمیوں کے درمیان ذاتی رنجش ہے، اس رنجش کو دور کرنے کے لیے دلوں کی صفائی کے واسطے معانقہ کیا جائے تو یہ بھی شرعاً نہ صرف جائز و مشروع بلکہ افضل و بہتر ہے، اس کے علاوہ باقی کسی اور موقعہ پر معانقہ کا ثبوت نہیں، چنانچہ

حدیث پاک کے اندر اس بات کی صراحت ہے کہ جب حضرت جعفر بن أبي طالب رضی اللہ عنہ حبشہ سے تشریف لائے تو حضور ﷺ نے کھڑے ہوکر آپ سے معانقہ فرمایا اور آپ کی پیشانی کو بوسہ دیا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عون بن أبی جحیفة عن أبیه قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة، تلقاه النبی ﷺ فعانقه، وقبل ما بین عینیه. (المعجم الکبیر للطبرانی دار إحیاء التراث العربی ۲/۱۰۸، رقم: ۱۴۷۰)

عن جابر رضؓ قال: لما قدم جعفر من أرض الحبشة عانقه النبی ﷺ. (مسند أبی یعلی الموصلی، دار الکتب العلمیة ۲/۲۲۷، رقم: ۱۸۷۱)

عن الشعبی أن النبی ﷺ تلقی جعفر بن أبی طالب فالتزمه وقبل ما بین عینیه. (المصنف لابن أبی شیبة مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۱۸۸، رقم: ۲۶۲۳- ۳۲۸۷۰ - ۳۴۳۷۰- ۳۷۷۹۸)

وفی حدیث طویل: قال جعفر: فخرجنا حتی أتینا المدینة فتلقانی النبی ﷺ فاعتنقنی. (مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم ۴/۱۵۹، رقم: ۱۳۲۸)

اسی طرح جب حضرت زید بن حارثہ مدینہ تشریف لائے اور حضور صلی اللہ علیہ سے ملاقات کے لیے تشریف لے گئے تو حضور ﷺ نے حضرت زید بن حارثہ سے معانقہ کیا اور بوسہ دیا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عائشة رضی الله عنها قالت: قدم زید بن حارثة المدینة ورسول الله ﷺ؛ فی بیتی فأتاه فقرع الباب، فقام إلیه رسول الله ﷺ عریانا یجر ثوبه، والله ما رأیته عریانا قبله ولا بعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذی، کتاب الآداب، باب ما جاء فی المانقة والقبلة، النسخة الهندیة ۲/۱۰۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۲)

اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہ معمول تھا کہ جب آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے تو مصافحہ کرتے تھے، اور اگر سفر سے واپسی پر ملاقات کرتے تھے تو معانقہ بھی کرتے تھے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أنسؓ قال: کان أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفکر ١/٤١، رقم: ٩٧، اسناده صحيح، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٨/٣٩)

عن الشعبی أن أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا إذا التقوا تصافحوا وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (شرح معانی الآثار، كتاب الكراهة، باب المعانقة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٩٢، رقم: ٦٧٦٦، ومثله فی شعب الإيمان باب فی مقاربة و موادة أهل الدين، فصل فی المصافحة و المعانقة عند الالتقاء ٦/٤٧٥ رقم: ٨٩٥٨، المصنف لابن أبی شيبة، كتاب الآداب، باب فی المصافحة عند السلام من رخص فيها ١٣/١٨٥، رقم: ٢٦٢٣٤، السنن الكبریٰ للبيهقی، كتاب النكاح، باب ما جاء فی معانقة الرجل الرجل إذا لم تكن موذية إلى تحريك شهوة، دار الفكر ١٠/٢٨٢ رقم: ١٣٨٧١)

المعانقة: وضع كل من الرجلين ذقنه على كتف الآخر و عنقه على عنقه، وضمه إليه بيديه. (معجم لغة الفقهاء كراچی ٤٣٨)

وقال أبو يوسف: لا بأس بالتقبيل والمعانقة لما روی أنه عليه الصلاة والسلام عانق جعفرا حين قدم من الحبشة و قبله بين عينيه. (شمی، كتاب الحظر والإباحة كراچی ٦/٣٨٠، زكريا ٩/٥٤٦)

(۲) معانقہ ایک اچھا اور کارِثواب عمل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر اچھے کام کی ابتدا دائیں جانب سے فرماتے تھے اس لیے معانقہ کی ابتدا بھی دائیں کندھے سے کرنا مسنون اور مستحب ہوگا اور بائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا ہم کو کسی کتاب میں نہیں ملی ہے، حدیث پاک کی روشنی میں بائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا کرنا افضلیت اور اولویت کے خلاف معلوم ہوتا ہے اور جن لوگوں نے بائیں کندھے سے معانقہ کرنے کی صورت میں دل سے دل ملنے کی بات کہی ہے اور اسی کو معمول اور راجح قرار دینے کی کوشش کی ہے وہ بلا دلیل ہے اور جو چیز سنت سے ثابت ہو چکی ہو پھر اس کے خلاف دل سے دل کے ملنے کی دلیل پیش کر کے سنت کے خلاف عمل کو معمول بنا کر راجح قرار دینا ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا، حدیث شریف

ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشةؓ قالت: کان النبی ﷺ: یحب التیامن فی کل شیئ. (صحیح ابن حبان، ذکر استحباب التیامن ...... ٥/٢٩٨ رقم: ٥٤٦٥)

عن عائشةؓ ......أن رسول الله کان یحب التیامن ما استطاع. (سنن النسائی، کتاب الزینة، باب التیامن فی الترجل ٢/٢٣٥ رقم: ٥٢٤٢)

عن عائشةؓ قالت: کان النبی ﷺ: یحب التیمن ما استطاع فی شأنه کله فی طهوره و ترجله و تنعله. (بخاری شریف، باب التیمن فی دخول المسجد وغیره، النسخة الهندیة ١/٦١، رقم: ٤٢٢، ف: ٤٢٦، صحیح مسلم، کتاب الطهارة، باب التیمن فی الطهور وغیره، النسخة الهندیة ١/١٣٢، بیت الأفکار رقم: ٢٦٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۷۲۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۷/۱۱/۱۴۳۵ھ

تین مرتبہ معانقہ کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معانقہ کس طرح کیا جائے اور اس کی اجازت کب ہوتی ہے اور اس کا طریقہ کیا ہے؟ ہمارے یہاں ۳؍ مرتبہ معانقہ کرتے ہیں تو کیا یہ درست ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا مہدی حسن ۲۴؍ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معانقہ دیرینہ ملاقات پر دور دراز سے آنے والے شخص کے ساتھ کرنا مسنون ہے، حضور ﷺ نے زید بن حارثہ اور حضرت جعفر سے دیرینہ ملاقات پر معانقہ فرمایا ہے، اور ان کی پیشانی پر بوسہ دیا ہے، معانقہ صرف ایک مرتبہ کرنا حدیث سے ثابت ہے، دو بار یا تین بار کرنا کسی حدیث میں ہماری نظر سے نہیں گذرا، معانقہ

سے متعلق روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله ؛ فى بيتى فأتاه فقرع الباب، فقام إليه رسول الله ﷺ عريانا يجر ثوبه، والله ما رأيته عريانا قبله ولا بعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذى، كتاب الآداب، باب ما جاء فى المانقة و القبلة، النسخة الهندية ٢/٢٤ ١٠، دار السلام رقم: ٢٧٣٢)

عن جعفر بن أبى طالبؓ فى قصة رجوعه من أرض الحبشة: قال: فخرجنا حتى أتينا المدينة فتلقانى النبى ﷺ فاعتنقنى ثم قال: ما أدرى أنا بفتح خيبر، أفرح أم بقدوم جفعر ووافق ذٰلك فتح خيبر رواه فى شرح السنة. (مشكوٰة المصابيح، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة ٢/٢ ٠ ٤، شرح السنة، دار الكتب العلمية بيروت ٢٩١/١٢، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ١٥٩/٤، رقم: ١٣٢٨، المعجم الكبير للطبرانى دار إحياء التراث العربى ١٠٨/٢، ١١٠، رقم: ١٤٦٩- ١٤٧٠- ١٤٧٨) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۴/۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۸۵)

خط میں سلام مسنون لکھنا

سوال [۱۰۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خط وغیرہ میں سلام مسنون لکھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: جمیل اختر عثمانی، مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لفظ سلام مسنون کے متعلق کوئی جزئیہ نظر سے نہیں گذرا البتہ یہ الفاظ مسنونہ ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ کا مخفف ہے جو حکم میں مخفف

عنہ کے ہم معنی ہے، اس لیے اس سے سلام کی سنیت ادا ہو جائے گی، جیسا کہ باب طلاق میں اگر بیوی سے ''انت طالق ثلاثا للسنة'' کہہ دیا جائے تو تینوں فی الحال واقع نہیں ہوتی ہیں بلکہ تین طہر میں تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔ (ہدایہ جیسور۲/ ۳۵)

اسی وجہ سے حضرات اکابر کا عمل سلام مسنون لکھنے میں کثرت سے پایا جاتا ہے جو مکاتب رشیدیہ، مکتوبات شیخ، حکایت تصوف وغیرہ میں کثرت سے موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۱۹۱۰)

فون پر سلام وجواب کے سلسلے میں تفصیلی مسائل

سوال [۱۰۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فون پر عورت کو نامحرم لوگ سلام کرتے ہیں، کیا ان کے سلام کا جواب دے سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: مشتاق احمد لالباغ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں آپس میں سلام کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جانبین سے سلام کے ساتھ ملاقات اور گفتگو کی ابتدا ہو اور ٹیلی فون پر گفتگو بھی ملاقات اور آمنے سامنے گفتگو کے درجہ میں ہے، اس لیے ٹیلی فون اٹھاتے وقت سب سے پہلے سلام ہونا چاہیے، جانبین سے سلام کے بعد آگے کی گفتگو شروع کرنا مسنون ہے، لہٰذا ٹیلیفون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا اور ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال: حق المسلم على المسلم ست قيل: ماهن؟ يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! قال: إذا لقيته فسلم عليه وإذا دعاك فأجبه الخ. (مسلم شريف، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۶۲)

اب سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر ٹیلی فون میں عورت سے گفتگو ہورہی ہے تو اس کی آٹھ شکلیں ہیں:

(۱) جس عورت سے گفتگو ہورہی ہے وہ عمر رسیدہ ہے اوراس کا عمر رسیدہ ہونا معلوم ہے تو باقاعدہ سلام اور دعا کے ساتھ اس سے گفتگو کرنے کی اجازت ہے چاہے عورت کی طرف سے ٹیلیفون آئے یا آپ نے عورت کو فون کیا ہو، دونوں طرح سے گنجائش ہے، اور گفتگو ختم ہونے پر ٹیلیفون رکھتے وقت بھی جانبین کا سلام کرنا مسنون ہوگا۔

(۲) عورت جوان اور مشتہاۃ ہے اور عورت نے ٹیلی فون کیا ہے، ظاہر بات ہے کہ جب ٹیلی فون میں گھنٹی آتی ہے کس کا ٹیلیفون ہے معلوم نہیں، تو آپ کا فریضہ السلام علیکم کہنا ہے پس اگر آپ نے بجائے ہیلو کے السلام علیکم کہا ہے تو اس سلام پر آپ کو ثواب ملے گا اس لیے کہ اجنبی جوان عورت کا ٹیلیفون ہے آپ کو اس کا علم نہیں ہے، اگر چہ اس کے ساتھ گفتگو کرنا ضروری نہیں ہے، پھر بھی سلام کی وجہ سے آپ کے اوپر کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ سلام کا ثواب ملے گا، لیکن جب تعارف کے بعد معلوم ہوجائے کہ اجنبی جوان مشتہاۃ عورت کا ٹیلی فون ہے تو جلدی سے ٹیلیفون رکھ دینے کی کوشش کی جائے، اور فون رکھتے وقت نفرت کے انداز سے سلام کرکے فون رکھ دیا جائے، یا بغیر سلام فوراً رکھ دیا جائے۔

(۳) اجنبی جوان عورت کا ٹیلی فون ہے، کسی شرعی مسئلہ سے متعلق یہ ٹیلیفون ہے یا نہایت ضروری اور اہم گفتگو کا انتظار پہلے سے ہے تو یہاں بھی سلام دعاء کے ساتھ گفتگو جائز ہے اور سلام کا انداز تعلق والا نہ ہونا چاہیے، یہ ایسا ہے جیسا کہ قاضی کی عدالت میں ضرورت کی وجہ سے جوان عورت کا شہادت دینا، اور اس سے گفتگو کرنا جائز ہے۔

(۴) عورت خاندان اور کنبہ سے متعلق ہے اور جان پہچان ہے مگر محرم نہیں ہے، غیر محرم ہے اور ٹیلیفون پر نفرت کا انداز اختیار کرنے میں خاندان میں اختلاف کا اندیشہ ہے تو یہاں بھی سلام کے ساتھ ٹیلیفون میں بقدر ضرورت گفتگو کی اجازت ہے، زیادہ گفتگو جائز نہیں ہے، اور جلدی سے سلام کے ساتھ ٹیلیفون رکھ دے۔

(۵) وہ عورت ذو رحم محرم ہے اور بہت قریبی رشتہ دار ہے یہاں بھی بلاتکلف ٹیلیفون میں دعا سلام، خیر خیریت معلوم کرنا جائز اور درست ہے۔

(۶) عورت جوان اور مشتہاۃ ہے اور کوئی ضروری گفتگو بھی نہیں ہے اور نہ دینی، شرعی مسئلہ درپیش ہے، محض تعلقات بڑھانے کے لیے ٹیلیفون میں گفتگو کا سلسلہ ہے تو ایسی صورت میں اگر عورت کی طرف سے ٹیلیفون آئے اور آپ بے خبری میں ٹیلیفون اٹھالیں تو السلام علیکم کہنا جائز ہے، لیکن فوراً بغیر سلام کے ٹیلیفون رکھ دینا ضروری ہے، مزید اس سے گفتگو کرنا جائز نہیں ہے۔

(۷) مرد خود کرتا ہے تو اگر مشتہاۃ عورت سے بات کرنے کے لیے کرتا ہے تو دعا و سلام گفتگو سب ناجائز ہے۔

(۸) اگر سخت ضرورت میں ٹیلیفون کرتا ہے تو دعا سلام جائز ہے۔

ان آٹھ شکلوں میں احتیاط لازم ہے، (۶) میں بے خبری میں سلام ہوا تو بعد میں معلوم ہونے پر گفتگو کرنا ہرگز جائز نہیں اور (۷) میں بالقصد گفتگو کرنے کے لیے ٹیلیفون کریں تو سلام کرنا، گفتگو کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، بقیہ چھ شکلوں میں ٹیلی فون پر سلام کرنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹ر صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۳۳/۳۶)

ٹیلیفون پر ہیلو کے بجائے السلام علیکم کہنے سے متعلق مفصل فتویٰ

سوال [۱۰۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سوال کے جواب میں یہ جملہ ”ٹیلیفون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا اور ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا“، محل نظر ہے جس کی دو وجہیں درج کی جاتی ہیں:

(۱) ٹیلیفون اٹھانے والے کو معلوم نہیں کہ کس نے فون ملایا ہے بہت ممکن ہے کہ

فون ملانے والا کوئی غیر مسلم یا نامحرم ہو جس سے سلام کرنا احتیاط کے خلاف ہے اسے سنت کیسے کہا جا سکتا ہے؟

(حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کی رائے یہی ہے)

(۲) احادیث طیبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ اور حضرات صحابہؓ دروازہ پر دستک دینے والے کو سلام نہیں کرتے تھے بلکہ پہلے اس کا تعارف حاصل کرتے تھے پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے، اس سلسلے کی احادیث بخاری و مسلم اور مسند احمد بن حنبل وغیرہ میں موجود ہیں، نمونہ کے طور پر ایک حدیث پیش خدمت ہے:

عن جابر رضی الله عنه أنه ذهب إلى النبی ﷺ فی دین أبیه فدققت الباب فقال من هذا؟ فقلت أنا، قال: أنا أنا كأنه كرهه. (أبو داؤد، باب الرجل یستأذن بالدق، النسخة الهندیة ۲/ ۷۰۵، دار السلام رقم: ۵۱۸۷)

ظاہر ہے کہ فون ملانے والا دستک دینے والے کے درجہ میں ہے اور فون اٹھانے والا اس شخص کے درجہ میں ہے جس کے یہاں دستک دی گئی ہے، لہٰذا حدیث پاک کے بموجب فون اٹھانے والے کے لیے سنت یہ ہونا چاہیے کہ پہلے تعارف حاصل کر لے نہ کہ سلام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹیلیفون اٹھاتے وقت ''ہیلو'' کے بجائے ''السلام علیکم'' کہنا مسنون ہے، سائل نے اس مسئلہ کو محل نظر کہا ہے اور عدم مسنونیت پر دو وجہیں بیان کی ہیں:

وجہ (۱): یہ بیان فرمائی کہ معلوم نہیں کس نے فون ملایا ہے؟ ممکن ہے کہ فون ملانے والا غیر مسلم یا نامحرم ہو اسے سنت کیسے کہا جا سکتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلام شعائر اسلام میں سے ایک اہم ترین شعار ہے اس کو عام کرنے اور اس کو رواج دینے کے بارے میں اس قدر کثرت کے ساتھ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد وارد ہوا ہے، کہ دوسرے اور کسی حکم کے بارے میں اس کثرت کے ساتھ ارشاد رسول بہت کم وارد ہوا ہے، اسی وجہ سے آقائے نامدار علیہ السلام نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جس کو تم پہنچانتے ہو اسے بھی سلام کرو

اور جس کو تم نہیں پہچانتے ہو اسے بھی سلام کرو، لہٰذا اگر بے خبری میں غیر مسلم یا نامحرم عورت کو ناآشنائی اور انجانے میں سلام کیا جائے تو کوئی گناہ نہیں اور نہ ہی کوئی مضائقہ اور حرج ہے، اور بے خبری میں سلام کرنے والے کو بہرحال اپنے سلام کا ثواب ملے گا، اس لیے کہ ہمارے رسول ﷺ کی اہم ترین سنت بھی ہے اور آپ کا حکم بھی ہے، اس نے سلام کے ذریعہ سے آقا کی سنت کو عام کیا ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عمرو أن رجلا سأل النبي ﷺ أى الإسلام خير قال: تطعم الطعام و تقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف. (بخاری شریف، باب إطعام الطعام من الاسلام، النسخة الهندية ٦/١، رقم: ١٢، ٩٢١/٢ رقم: ٥٩٩٥، ف: ٦٢٣٦)

اس حدیث شریف سے مسلمان سمجھ کر ہر کسی انسان کو سلام کرنے کا جواز ثابت ہے، اور کسی غیر مسلم انسان کو بے خبری اور لاعلمی میں مسلمان سمجھ کر سلام کرنا احتیاط کے خلاف نہیں ہے، اور سلام کرنے والے کو اپنے سلام کا ثواب بھی مل جائے گا، اور سنت سمجھ کر سلام کرنے کی وجہ سے سنت کا حق بھی ادا ہو جائے گا اور آقا نے فرمایا کہ ایسا آدمی مسلمانوں میں سب سے بہتر اور افضل ترین مسلمان ہے جو ہر شخص کو سلام کرتا ہے اور بعد میں جب غیر مسلم ہونا معلوم ہو جائے تو ٹیلیفون رکھتے وقت رخصتی سلام نہ کیا جائے بلکہ بغیر سلام کے ٹیلیفون رکھ دیا جائے، نیز بے خبری اور لاعلمی میں نامحرم عورت کو سلام کرنے میں مضائقہ نہیں اور نہ ہی احتیاط کے خلاف ہے، بلکہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت ابتدا بالسلام کرنے والے کو ادائے سنت کا ثواب بہرحال مل جائے گا، نیز اگر فتنہ اور ہیجان کا خطرہ نہ ہو تو غیر محرم عورتوں کو بالقصد سلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور بے خبری اور لاعلمی میں نامحرم کو سلام کرنے میں کوئی ہیجان اور فتنہ نہیں ہے، چنانچہ حضرت سید الکونین علیہ السلام نے بالقصد غیر محرم عورتوں کو سلام فرمایا ہے، اس لیے کہ وہاں ہیجان اور فتنہ کا شبہ نہیں تھا، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أسماء بنت يزيد مر علينا النبي ﷺ فى نسوة فسلم علينا. (سنن أبی داؤد، باب السلام على النساء، النسخة الهندية ٧٠٧/٢، دار السلام رقم: ٥٢٠٤)

ان روایات سے یہ بات صاف واضح ہوجاتی ہے کہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت سلام کرنا مسنون ہوگا اور جس نے ٹیلیفون ملایا ہے اس کا غیر مسلم یا نامحرم ہونا سنت طریقہ سے گفتگو شروع کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں بن سکتا، اس لیے کہ غیر مسلم اور نامحرم کو جو سلام کیا گیا ہے وہ غیر مسلم کے غیر مسلم ہونے کی وجہ سے اور نامحرم کے نامحرم ہونے کی وجہ سے نہیں کیا گیا ہے بلکہ نا آشنائی اور بے خبری میں کیا گیا ہے، اور نا آشنا آدمی کو سلام کرنا بھی مسنون ہے، چاہے بعد میں اس کا غیر مسلم ہونا ثابت ہوجائے، اسی طرح نامحرم ہونا ثابت ہوجائے جیسا کہ بخاری کی مذکورہ حدیث شریف سے صاف واضح ہے، شاید اس تفصیل سے سائل کا شبہ دور ہوجائے۔

اور حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری دامت برکاتہ کی جو رائے پیش کی گئی ہے اس میں یہ ممکن ہے کہ حضرت والا کا ذہن اس طرف نہ گیا ہو۔

دوسری وجہ: سائل نے یہ پیش کی ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ دروازہ پر دستک دینے والے کو سلام نہیں کرتے تھے، بلکہ پہلے اس کا تعارف حاصل کرتے تھے، پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے اور مزید سائل نے یہ تحریر فرمایا کہ بخاری و مسلم اور مسند امام احمد بن حنبل میں احادیث شریفہ موجود ہیں، سائل کی اس تحریر کو اہمیت دے کر ذخیرۂ احادیث کی حتی الوسعت چھان بین کی گئی مگر تلاش بسیار کے باوجود ایسی کوئی حدیث شریف دستیاب نہیں ہوسکی جس میں اس کی صراحت موجود ہو کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا یہ معمول رہا ہو کہ پہلے تعارف حاصل کرتے تھے پھر سلام و جواب، پھر گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے، بخاری و مسلم اور مسند امام احمد بن حنبل وغیرہ کی چھان بین کے ساتھ صحاح اور غیر صحاح دوسری کتابوں کی بھی چھان بین کی جاچکی ہے، مگر کہیں بھی ایسی کوئی روایت نہیں مل سکی جس میں سائل کی تحریر کے مطابق پہلے تعارف حاصل کیا جائے پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع ہو، بلکہ ذخیرہ حدیث میں اس کے خلاف پہلے سلام و جواب اس کے بعد گفتگو اور تعارف اور موانست سے متعلق بے شمار احادیث شریفہ موجود ہیں، اگر اس موضوع پر حدیثیں جمع کی جائیں تو مستقل ایک کتاب بن جائے گی، سائل نے حضرت جابرؓ کی جو حدیث پیش کی

ہےاس کے بارے میں بعد میں عرض کریں گے، اس سے پہلے نمونہ کےطور پر بارہ احادیث شریفہ اس بات کے ثبوت میں پیش کی جارہی ہیں جن میں سے ہرایک سے یہ بات صراحت اوروضاحت کے ساتھ ثابت ہوجاتی ہے کہ گفتگواورتعارف سے پہلے سلام کاحکم ہےاس کے بعد گفتگوکا سلسلہ شروع کرنا مسنون ہے۔

حدیث نمبرا:

عن عمرو بن عبد الله بن صفوان، أخبره أن كلدة بن حنبل، أخبره أن صفوان بن أمية بعثه بلبن ولبأ و ضغابيس إلى النبى ﷺ، والنبى ﷺ بأعلى الوادى، قال: فدخلت عليه ولم أسلم ولم استأذن، فقال النبى ﷺ ارجع فقل: السلام عليكم أأدخل؟ وذٰلک بعد ما أسلم صفوان. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسليم قبل الاستئذان، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰)

حضرت کلدۃ بن حنبل فرماتے ہیں کہ فتح مکہ کے بعد حضرت صفوان بن امیہ نے اسلام قبول فرمایا اورابھی آقائے نامدارعلیہ السلام کا قیام وادی مکہ کےعوالی میں تھا، حضرت صفوان بن امیہ نے کلدہ بن حنبل کے ہاتھ آقائے نامدارعلیہ الصلاۃ والسلام کی خدمت بارگاہ میں دودھ اورکھیس اور چھوٹے چھوٹے کھیرے وغیرہ بطورتحفہ روانہ فرمائے، حضرت فرماتے ہیں کہ میں بغیراجازت اوربغیرسلام کے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پہنچ گیا، آپ نے مجھ سے فرمایاواپس لوٹ جاؤ پہلے یہ کہو"**السلام عليكم أأدخل**" اس حدیث شریف میں صاف واضح ہے کہ اجازتِ دخول سے پہلے سلام کاحکم کیاگیا ہے، اس کے بعدداخل ہونے کی اجازت حاصل کرنے کاحکم ہے، اوربغیرسلام کے آنے کی وجہ سے آقا نےان کوواپس فرمادیا۔

حدیث۲: حضرت جابرؓ سے حضرت سیدالکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشادصراحت کے ساتھ مروی ہے کہ سلام سے پہلے کسی قسم کا کلام اورگفتگو نہ کی جائے بلکہ پہلے سلام اس کے بعدکلام کی اجازت ہے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ: السلام قبل الكلام.

(ترمذی، باب ما جاء فی السلام قبل الكلام، النسخة الهندية ۲/ ۹۹، دار السلام رقم:

۲۶۹۹، مسند أبی یعلی الموصلی، دا الکتب العلمیة مصریه ۲/ ۲۹۱، رقم: ۲۰۵۵)

حدیث نمبر۳: حضرابوامامہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ جب دوآدمی آپس میں ملاقات کریں تو اللہ کے نزدیک دونوں میں سب سے افضل اور بہتر کون ہوگا تو آقائے نامدار نے فرمایا وہی بہتر ہوگا جوسلام میں ابتدا کرے گا۔

عن أبی أمامة قال: قیل: یا رسول الله! الرجلان یلتقیان أیهما یبدأ بالسلام فقال أولاهما بالله. (ترمذی، باب ما جاء فی فضل الذی یبدأ بالسلام، النسخة الهندیة ۲/ ۹۹، دار السلام رقم: ۲۶۹٤)

حدیث نمبر۴: حضرابوامامہ کی روایت ابوداؤدشریف میں الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ موجود ہے کہ لوگوں میں اللہ کے نزدیک سب سے بہتر وہ شخص ہے جوسلام سے ابتداء کرتا ہے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إن أولیٰ الناس بالله تعالیٰ من بدأهم بالسلام. (ابو داؤد، باب فضل من بدأ السلام، النسخة الهندیة ۲/ ۷۰۶، دار السلام رقم: ۵۱۹۷)

حدیث نمبر۵: حضرت ابوہریرہؓ سے اسی طرح کی حدیث شریف ابوداؤد میں موجود ہے کہ تم میں سے کوئی اپنے بھائی سے ملاقات کرے تو پہلے اس کو سلام کرے پھر سلام کے بعد اگر تھوڑی دیر کے لیے ایک دوسرے سے جدا ہوجائے چاہے کسی درخت یا دیوار یا پتھر کی آڑ میں کیوں نہ ہو پھر ملاقات ہوجائے تو دوبارہ سلام کرے، لہٰذا ٹیلیفون میں ایک دفعہ گفتگو ہوجانے کے بعد دوچار منٹ دوبارہ ٹیلیفون میں گفتگو ہوتو پھر سلام سے ابتدا کرنا مسنون ہوگا، غرضیکہ جب بھی ٹیلیفون میں گفتگو شروع ہوتو ہر مرتبہ اولا سلام کرنا مسنون ہوگا، جیسا کہ آمنے سامنے ملاقات کے وقت ہر مرتبہ سلام سے ابتداء کرنا مسنون ہے، حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی هریرة عن النبی ﷺ إذا لقی أحدکم أخاه فلیسلم علیه فإن حالت بینهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقیه فلیسلم علیه أیضا. (سنن أبی داؤد، باب فی الرجل یفارق الرجل ثم یلقاه أیسلم علیه، النسخة الهندیة ۲/ ۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۰)

حدیث نمبر۶: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے

ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی شخص تمہارے پاس کچھ مانگنے کے لیے آئے اور وہ پہلے سلام کرنے کے بجائے سوال کا سلسلہ شروع کردے تو اس کے سوال اور اس کی مانگ کا جواب بھی نہ دو، اس حدیث شریف میں بھی گفتگو اور تعارف سے پہلے سلام کا تاکیدی حکم ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر قال: قال رسول الله من بدأ بالسؤال قبل السلام فلا تجيبوه. (المعجم الاوسط، دار الفكر ١/١٣٥، رقم: ٤٢٩، عمل اليوم والليلة لابن السنى، مؤسسة علوم القرآن ١/١٧٦، رقم: ٢١٤)

حدیث نمبر ۷: حضرت جبرئیل امین جب آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کی بارگاہ میں حاضر ہوتے تو اولاً سلام کرتے تھے، اور آقائے نامدار علیہ السلام اس کا جواب دیتے تھے پھر اس کے بعد گفتگو کا سلسلہ شروع ہوتا تھا، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: نزل جبرئيل عليه السلام إلى النبى ﷺ فى أحسن صورة لم ينزل فى مثلها قط ضاحكا مستبشرا فقال: السلام عليكم يا محمد! قال و عليك السلام يا جبرئيل قال: إن الله بعثنى إليك بهدية. (مستدرك، كتاب الدعاء والتكبير قديم ١/٧٢٩، مكتبه نزار مصطفى الباز جديد ٢/٧٦٠، رقم: ١٩٩٨)

یہ سات روایتیں ایسی ہیں جن میں سے ہر ایک میں ملاقات کے وقت گفتگو شروع کرنے سے پہلے سلام کا حکم ہے، اسی طرح جس طرح بالمشافہہ ملاقات کے وقت گفتگو سے پہلے سلام کرنا مسنون ہیں، اسی طرح ٹیلیفون میں بھی گفتگو سے پہلے سلام کرنا مسنون ہوگا، اور آج کل کے زمانہ میں ٹیلیفون انسان کے لیے اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ہر وقت کی ایک مستقل زبان بن گئی ہے اور آمنے سامنے کی گفتگو اور ملاقات کا بدل بن گیا ہے، لہٰذا آمنے سامنے ملاقات اور دعا وسلام کا جو مسنون طریقہ ہے وہ ٹیلیفون میں بھی مسنون ہوگا۔

حدیث نمبر ۸: حضرت ابو موسیٰ اشعری حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضری کے لیے تشریف لے گئے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ کے طریقہ کے مطابق اولاً سلام فرمایا اس کے بعد اپنا تعارف کرایا چنانچہ فرمایا ”السلام علیکم ہذا عبد اللہ بن قیس“ کسی کے گھر میں داخل ہونے

کے لیے اجازت کا یہی مسنون طریقہ ہے کہ سلام کے ساتھ آواز دی جائے، اور پھر اپنے نام وغیرہ کے ذریعہ تعارف کرایا جائے جیسا کہ مسلم شریف میں اس کی صراحت موجود ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی موسی الأشعریؓ قال: جاء أبو موسیٰ إلی عمر بن الخطاب فقال: السلام علیکم هذا عبد الله بن قیس فلم یأذن له فقال: السلام علیکم هذا أبو موسیٰ، السلام علیکم، هذا الأشعری ثم انصرف فقال ردوا عليَّ ردوا عليَّ فجاء فقال یا أبا موسیٰ ما ردک؟ کنا فی شغل قال سمعت رسول الله ﷺ یقول: الاستئذان ثلاث فإن أذن لک وإلا فارجع قال لتأتینی علی هذا ببینة وإلا فعلت وفعلت فذهب أبو موسیٰ قال عمر إن وجد بینة تجدوه عند المنبر عشیة و إن لم یجد بینة فلم تجدوه فلما أن جاء بالعشی وجدوه قال یا أبا موسیٰ ما تقول أقد وجدت؟ قال نعم أبی بن کعب قال: عدل، قال یا أبا الطفیل ما یقول هذا؟ قال سمعت رسول الله ﷺ یقول: ذٰلک یا ابن الخطاب فلا تکونن عذابا علی أصحاب رسول الله ﷺ قال: سبحان الله، إنما سمعت شیئا فأحببت أن أتثبت. (مسلم شریف، باب الاستیذان، النسخة الهندیة ٢/ ٢١١، بیت الأفکار رقم: ٢١٥٤)

حدیث نمبر ۹: حضرت ابوسعید خدری فرماتے ہیں کہ ابوموسیٰ اشعری، حضرت عمر کے پاس حاضری کے لیے تشریف لے گئے، اس میں اجازت کے الفاظ یہ ہیں: ”**السلام علیکم أأدخل**“ پہلے سلام کیا گیا پھر اجازت مانگی گئی، یہ حدیث شریف ترمذی ۲/ ۹۸ پر موجود ہے، ان روایات سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ کسی کے گھر میں داخل ہونے کے لیے اجازت طلب کرنے سے پہلے سلام کرنے کا حکم ہے، اور ایسا کہیں نہیں ہے کہ پہلے تعارف کرایا جائے اس کے بعد سلام و جواب کا نمبر آئے، ان تمام روایات کو سمجھ لینے کے بعد دوسری طرف دیکھئے کہ جب کسی کے گھر سے اجازت طلب کی جاتی ہے تو اندر سے جواب دینے والا کون ہوتا ہے؟ مرد ہوگا یا اس کے گھر کی عورت ہوگی، اور تجربہ سے سب کو یہ معلوم ہے کہ اکثر و بیشتر اندر سے

جواب دینے والی عورت ہوتی ہے اور وہ عورت اجازت طلب کرنے والے کی نامحرم ہوتی ہے جبکہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے گھر والوں سے اجازت لینے سے پہلے سلام کا حکم فرمایا اور اس میں محرم یا غیر محرم مرد یا عورت کا کوئی امتیاز نہیں ہے، بلکہ اجازت لینے والے کو یہی حکم ہے کہ پہلے سلام کرے پھر اجازت مانگے ،تو ٹیلیفون میں جس طرح نامحرم عورت کے ٹیلیفون کرنے کا شبہ ہوتا ہے اسی طرح گھر کے اندر سے جواب دینے والے کے لیے بھی نامحرم عورت ہونے کا شبہ ہے، لیکن نامحرم عورت کے شبہ ہونے کی وجہ سے سلام کی سنت ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ حائل نہیں ہے، حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمایئے:

عن أبی سعید قال: استأذن أبو موسیٰ علی عمر فقال السلام علیکم أأدخل، فقال عمر: واحدة ثم سکت ساعة ثم قال: السلام علیکم أأدخل، فقال عمر ثنتان ثم سکت ساعة فقال: السلام علکم أأدخل، فقال عمر ثلاث ثم رجع فقال عمر للبواب ما صنع قال رجع قال علي به فلما جاءه قال ما هذا الذی صنعت قال السنة، قال: السنة والله لتأتینی علی هذا ببرهان و بینة أو لأفعلن بک قال فأتانا و نحن رفقة من الأنصار فقال: یا معشر الأنصار ألستم أعلم الناس بحدیث رسول الله ﷺ، ألم یقل رسول الله ﷺ الاستئذان ثلاث فإن أذن لک وإلا فارجع فجعل القوم یمازحونه قال أبو سعید ثم رفعت رأسی إلیه فقلت ما أصابک فی هذا من العقوبة فأنا شریکک قال: فأتی عمر فأخبره بذلک فقال عمر ما کنت علمت بهذا.

(ترمذی، باب ما جاء في الاستیذان ثلاثة، النسخة الهندية ۲/۹۸، دار السلام رقم: ۲۶۹۰)

حدیث نمبر ۱۰: المعجم الأوسط میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اجازت طلب کرنے والے کو اس وقت تک اجازت نہ دی جائے جب تک سلام سے ابتدا نہ کرے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أبی هریرة قال: لایؤذن للمستأذن حتی یبدأ بالسلام. (المعجم الأوسط، دار الفکر ۶/۲۲۹، رقم: ۸۶۰۳)

حدیث نمبر۱۱: حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ عمرۃ القضاء کے موقع پر حضور ﷺ نے حضرت حمزہ کی بیٹی قبیصہ کو اپنی کفالت میں لینے کے لیے ان کے دروازہ پر تشریف لے جا کر فرمایا ”**السلام علیکم أ ثم أبو عمارة؟**“ پہلے سلام فرمایا اس کے بعد حضرت حمزہ کی کنیت کے ساتھ فرمایا کہ یہاں ابوعمارہ ہیں؟ مقصد حضرت حمزہ کی بیٹی کو حاصل کرنا تھا، توریہ کے طور پر حضرت حمزہ کا نام لیا تھا، اس لیے کہ حضرت حمزہ احد میں شہید ہو چکے تھے، اس حدیث شریف میں بھی دروازہ پر پہلے سلام کرنا ثابت ہے نہ کہ تعارف کرانا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أسامة بن زيد قال: خرج رسول الله ﷺ يريد بنت حمزة قبيصة حتى وقف على الباب فقال: السلام عليكم أ ثم أبو عمارة قال: فقالت لا.

(المستدرك، كتاب معرفة الصحابة، قديم ٢١٦، مكتبه نزار مطصفى الباز جديد ٥/ ١٨٣٠، ١٨٣١، رقم: ٤٨٨٦)

حدیث نمبر۱۲: المعجم الکبیر اور مسند امام احمد بن حنبل میں ایک روایت متعدد مقامات میں مفصل اور مختلف الفاظ کے ساتھ حضور ﷺ کے حضرت سعد بن عبادہؓ کے یہاں تشریف لے جانے سے متعلق ہے، آپ نے تعارف اور موانست سے پہلے مسلسل تین مرتبہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ فرمایا ہے، اندر کا جواب سنائی نہ دینے کی وجہ سے واپس تشریف لے جانے لگے، تو حضرت سعدؓ نے دوڑ کر جا کر آپ کو روک لیا اور فرمایا کہ یارسول اللہ! میں نے آپ کے سلام کا جواب دے دیا ہے لیکن اس مقصد سے آہستہ جواب دیا تا کہ آپ کی زبان مبارک سے سلام ہمارے گھر پر بار بار ہوتا رہے حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن سعد بن عبادة قال: زارنا رسول الله ﷺ في منزلنا فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته قال فرد سعد ردا خفيا ثم قال: السلام عليكم ورحمة الله فرد سعد ردا خفيا ثم قال السلام عليكم ورحمة الله فرد سعد ردا خفيا فرجع رسول الله ﷺ فأتبعه سعد فقال يا رسول الله! إني كنت أسمع تسليمك و أرد عليك ردا خفيا لتكثر علينا من السلام. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٣٥٣/١، رقم: ٩٠٢، مسند أحمد بن حنبل ٤٢١/٣، رقم: ١٥٥٥٥)

ان تمام روایات میں کسی کے گھر اور کسی کی رہائش گاہ پر جا کر گفتگو اور تعارف حاصل کرنے سے پہلے سلام کے ساتھ دستک دینے کا حکم ہے، اس کے بعد گفتگو اور تعارف کا نمبر آتا ہے، یہی طریقۂ مسنونہ ہے کہ پہلے سلام کیا جائے، اس کے بعد تعارف اور موانست اور دیگر گفتگو کی جائے اس لیے ٹیلیفون میں بھی ریسیور اٹھانے کے ساتھ ساتھ ’’ہیلو‘‘ کے بجائے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا۔

اب سنئے کہ قرآن کریم میں سورۂ نور آیت :۲۷ میں ’’حَتّٰی تَسْتَانِسُوْا وَ تُسَلِّمُوْا عَلٰی اَهْلِهَا‘‘ جو فرمایا گیا ہے اس سے مراد موانست اور تعارف کے بعد سلام نہیں ہے بلکہ سلام کے بعد موانست اور تعارف ہے، اس آیت کریمہ میں سلام اور موانست میں ترتیب کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے اور ایسا قرآن کریم میں بکثرت واقع ہے جیسا کہ سورۂ نساء آیت :۱۲ میں ’’من بعد وصية يوصين بها أو دين‘‘ میں وصیت مقدم اور دین مؤخر ہے مگر حکم شرعی اس کے برعکس ہے کہ نفاذ وصیت سے پہلے قرضہ ادا کرنا واجب ہے، اور تفسیر عثمانی میں سورۂ نور آیت :۲۷ کے تحت اس قسم کی تفسیر موجود ہے کہ کسی غیر کے گھر میں سلام کے ساتھ آواز دے کر اجازت حاصل کرنی چاہیے، اور حضرت تھانویؒ نے بیان القرآن میں ’’تستانسوا‘‘ سے اجازت مراد لی ہے، اور سلام سے سلام مراد لیا ہے، لیکن ترتیب اس کے برعکس مراد لی ہے، اس لیے کہ احادیث شریفہ کا پورا ذخیرہ اول سلام اور بعدہ اجازت کی ہدایت کرتا ہے، بیان القرآن کی عبارت ملاحظہ فرمایئے: ’’دوسروں کے گھروں میں جن میں دوسرے لوگ رہتے ہیں خواہ وہ ان کی ملک ہوں یا کسی سے عاریتاً رہنے کو لے لیے ہوں یا کرایہ پر لیے ہوں، داخل مت ہو جب تک اجازت حاصل نہ کرلو اور اجازت لینے سے پہلے ان کے رہنے والوں کو سلام نہ کرلو، یعنی اول باہر سے سلام کر کے پھر ان سے پوچھو کہ کیا ہمیں اندر آنے کی اجازت ہے، اور بغیر اجازت لیے ویسے ہی مت گھس جاؤ‘‘ (معارف القرآن ۶/ ۳۸۵) اور تفسیر عثمانی کی عبارت ہے کہ ’’اور تقیید فرمایا سلام کا آپس کی ملاقات میں کیونکہ اس سے بہتر دعا نہیں جو لوگ اس کو چھوڑ کر اور الفاظ گھڑ لیتے ہیں اللہ کی تجویز سے ان کی تجویز بہتر نہیں ہوسکتی‘‘ (فوائد عثمانی تحت سورۂ نور آیت :۶۱ ص:۴۷۹)

اب سنئے حضرت جابرؓ کی روایت کے بارے میں، حضرت جابر کی روایت ملاحظہ ہو:

عن جابر رضی الله عنه أنه ذهب إلی النبی ﷺ فی دین أبیه فدققت الباب فقال من هذا؟ فقلت أنا، قال: أنا أنا كأنه كرهه. (أبو داؤد، باب الرجل یستأذن بالدق، النسخة الهندیة ۲/ ۷۰۵، دار السلام رقم: ۵۱۸۷)

اس روایت میں شروع سے اخیر تک غور فرمایئے کہ کہیں بھی ایسی بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہؓ پہلے تعارف حاصل کرتے تھے، اس کے بعد سلام وجواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے؟ بلکہ اگر غور کر کے دیکھا جائے تو یہ بات ثابت ہوگی کہ شروع سے اخیر تک حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی طرف سے حضرت جابرؓ کے عمل پر تردید ہے، اور رسول اللہ اکرم ﷺ کی طرف سے جس عمل پر تردید کی جا چکی ہو وہ طریقۂ مسنونہ کیسے ہوسکتا ہے؟ سائل نے حضرت جابرؓ کی اس روایت کو ابوداؤد سے نقل فرمایا ہے اور جہاں ابوداؤد میں یہ روایت مذکور ہے وہیں خود ابوداؤد کے حاشیہ میں اور بذل المجہود میں حضرت جابرؓ پر تردید کی دو وجہ بیان فرمائی ہے، ایک وجہ بیان فرمائی ہے کہ لفظ انا کے ساتھ نام یا کنیت یا لقب کا استعمال کرنا ضروری تھا، اس کے بغیر صرف ”انا، انا“ کہنے پر آقا ﷺ نے تردید فرمائی ہے، پھر اس گفتگو کے بعد آپس میں سلام اور اس کے جواب کا کہیں بھی حدیث شریف میں ثبوت نہیں ہے، اور دوسری وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ حضرت جابرؓ نے دستک دینے کے ساتھ ساتھ اجازت بالسلام پر عمل نہیں کیا تھا، اس لیے تردید فرمائی ہے، ملاحظہ فرمایئے۔ (حاشیۂ ابوداؤد ۲/ ۷۰۵، بذل المجہود ہندی ۵/ ۳۲۰، مصری ۲۰/ ۱۲۵، دار البشائر الاسلامیہ ۱۳/ ۵۷۳، تحت رقم الحدیث ۷/ ۵۸)

دوسری وجہ کو قیل سے بیان کر کے کمزور کر دیا گیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت جابرؓ نے بغیر سلام کے دستک نہیں دی تھی، ورنہ خود حضرت جابرؓ کی ماقبل میں روایت نقل ہو چکی ہے، **”السلام قبل الکلام“** حضرت جابرؓ کو معلوم ہے کہ کلام سے پہلے سلام لازم ہے، تو بغیر سلام کے حضرت جابرؓ دستک نہیں دے سکتے تھے، اور اس کی دلیل واضح ہے کہ حضرت جابرؓ کے والد حضرت عبد اللہ بن حرامؓ غزوۂ احد میں شہید ہوگئے تھے، ان پر جو قرض تھا اس کی ادائیگی سے متعلق حضور کی خدمت میں تشریف لے گئے اور یہ قصہ ۳ھ کا ہے اور ابتدا بالسلام کی آیت سورہ نور میں ہے، اور سورہ نور بلا اختلاف قصۂ افک کے موقع پر نازل ہوئی، اور قصہ افک کا

واقعہ بہر حال غزوۂ احد کے بعد کا ہے، ظاہر بات ہے کہ حضرت جابر قرض سے متعلق جنگ احد کے بعد قصہ افک سے قبل آنحضرت ﷺ کی خدمت میں تشریف لے گئے تھے، جس میں ابتدا بالسلام نہیں فرمایا تھا، چنانچہ محدثین نے بھی واضح الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ حضرت جابرؓ کا یہ واقعہ استئذان بالسلام کی آیت کے نازل ہونے سے پہلے کا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال الداؤدی هذا كان قبل نزول آية الاستئذان. (فتح الباری، باب إذا قال: من ذا؟ فقال: أنا، دار الفكر ۱۱/۳۵، اشرفيه ديوبند ۱۱/۴۲، تحت رقم الحديث ۶۲۵۰، عمدة القاری زكريا ۱۵/۳۶۶، دار احياء التراث العربی ۲۲/۲۴۵)

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ حضرت جابرؓ کی روایت سائل کے مدعا سے متعلق نہیں ہے، اور مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت ’’ہیلو‘‘ کے بجائے السلام علیکم‘‘ کہنا مسنون ہوگا، اور ٹیلیفون ملانے والا کون ہے، مسلمان ہے یا غیر مسلم ہے، عورت ہے، محرم ہے یا غیر محرم ہے، اس کا معلوم ہونا سلام کی سنیت کے ثبوت کے لیے لازم نہیں ہے۔

ایک شبہ

پھر کوئی یہ سوال کرسکتا ہے کہ ٹیلیفون میں جس کی طرف سے گھنٹی آتی ہے یہ گھنٹی دستک دے کر اجازت طلب کرنے کے درجہ میں ہے تو جس طرح دستک دینے والے پر ابتدا بالسلام کا حکم ہے اسی طرح ٹیلیفون ملانے والے پر بھی ابتداء بالسلام کا حکم ہونا چاہیے؟

شبہ کا ازالہ

تو اس شبہ کا ازالہ یہ ہے کہ جس کی طرف سے ٹیلیفون کی گھنٹی آتی ہے وہ اس وقت تک نفس کلام پر قادر نہیں ہوتا ہے جب تک دوسری جانب سے ٹیلیفون نہ اٹھایا جائے، یا موبائل کا بٹن نہ دبایا جائے، لہٰذا ٹیلیفون میں ابتدا بالکلام کا اختیار درحقیقت ٹیلیفون اٹھانے اور موبائل کا بٹن دبانے والے کو حاصل ہے، اس لیے عام طور پر کلام کی ابتدا ٹیلیفون اٹھانے والے کی طرف سے ہوتی ہے، اسی لیے سلام کی ابتدا بھی ٹیلیفون اٹھانے والے کو کرنی چاہیے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے

کہ ٹیلیفون اٹھانے والا دیر میں گفتگو شروع کرتا ہے اور گفتگو میں ٹیلیفون کرنے والے کی طرف سے پہل ہوجاتی ہے تو ایسی صورت میں ابتدا بالسلام کا حکم بھی پہل کرنے والے پر ہوگا۔

حاصل یہ نکلا کہ کلام کی ابتدا جس کی طرف سے ہوگی پہلے سلام کا ذمہ دار بھی وہی ہوگا، چاہے ٹیلیفون ملانے والا ہو یا ٹیلیفون اٹھانے والا، دونوں صورتوں میں سلام کی ابتدائی ذمہ داری اسی شخص پر ہے جس کی طرف سے کلام کرنے میں پہل ہوگی، اور ابتدا بالسلام کا ثواب بھی اسی کو حاصل ہوگا۔

ایک دوسرا شبہ

ایک شبہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر کہیں پہلے گفتگو اور تعارف ہوجائے اور اس کے بعد سلام وجواب ہو تو کیا یہ خلاف سنت ہے؟

شبہ کا ازالہ

تو اس شبہ کا ازالہ یوں ہے کہ سلام میں دو سنت الگ الگ ہیں:

(۱) ''**السلام قبل الکلام**'' کہ کلام کرنے سے پہلے سلام کرنے کی سنت۔

(۲) نفس سلام کی سنت، تو جو لوگ پہلے گفتگو اور تعارف کے بعد سلام کرتے ہیں ان کو نفس سلام کا ثواب تو مل جائے گا لیکن سنت طریقہ سے کلام سے پہلے سلام کرنے کا ثواب اور ''**أولی الناس باللہ من یبدأ بالسلام**'' کی رو سے ابتدا بالسلام کا ثواب نہیں ملے گا۔

پہلے والے فتویٰ میں یہ عبارت بھی تھی کہ فون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا، یہاں تک بات بنص حدیث صحیح اور درست ہے، اور اس کے بعد ایک جملہ یہ بھی لکھا گیا تھا (ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا) یہ جملہ زائد ہے، اس کی وجہ سے مسئلہ میں شدت آگئی ہے، اس لیے اس جملہ سے رجوع کرتا ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۰۷۷)	۱۴۲۴/۶/۸ھ

(۲) باب الصلة والمقاطعة

قاتل کے اہل خانہ کا مقتول کے ورثاء کے ساتھ صلہ رحمی کرنے کی شکل

سوال [۱۰۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر دونوں ایک ہی خانوادہ کے افراد ہیں، آج سے بیس سال قبل خاندانی روایات کے تحت ہر ایک کا دوسرے کے یہاں آنا جانا رہتا تھا، اسی دوران زید کے بکر کی اہلیہ سے ناجائز تعلقات کافی بڑھ گئے، جو بکر کے کئی بچوں کی ماں تھی، بکر کو ان کا علم ہونے پر کوئی سخت ردعمل سامنے آئے اور معاشرہ میں رسوائی ہو، اس اندیشہ سے زید جس کے تعلقات بکر سے کافی اچھے تھے، بکر کو کسی نامعلوم مقام پر لے گیا، پہلے اس سے اپنی اہلیہ کے نام کچھ خطوط اور طلاق نامہ لکھوایا اور وہیں پر اسے قتل کردیا، ذی وجاہت اور سرمایہ دار ہونے کی وجہ سے قانونی کارروائی رکواکر نعش ضائع کرادی، مقتول کے اہل خانہ فکرمند ہوئے، اس سے پہلے بذریعہ ڈاک بکر سے لکھوائے ہوئے خطوط آنے لگے اور آخر میں طلاق نامہ آگیا، جس کی وجہ سے ایک مدت تک وہ اسے حیات سمجھتے رہے؛ لیکن ایک مدت کے بعد موت کا یقین کرلیا گیا، قاتل کے اہل خانہ سب اس کرتوت بد سے واقف تھے؛ لیکن معاملہ دبادیا اور زید پر کوئی سماجی یا اخلاقی دباؤ نہیں ڈالا، کچھ وقت کے بعد جب قاتل کے لواحقین میں آپس میں اختلافات ہوئے، تو انہوں نے اس پورے معاملے سے پردہ اٹھادیا، تب سے قاتل ومقتول کے لواحقین میں کبیدگی ہوگئی، سارے مراسم ٹوٹ گئے، بعد میں چل کر کاروبار متحد ہونے کی وجہ سے مقتول کے بعض لواحقین نے زید کی سرمایہ داری اور وجاہت سے مرعوب ہوکر سمجھوتہ کرلیا؛ لیکن قریبی رشتہ داروں میں آج بھی رنجش اور غم وغصہ باقی ہے،

زید قاتل اپنے کئے پر نہ تائب ہے، نہ نادم اگر چہ حج کر چکا ہے، ایسی صورت حال میں زید کے والدین اور برادران صلہ رحمی کے جذبہ سے بکر مقتول کے لواحقین سے تعلقات استوار کرنا چاہتے ہیں؛ جبکہ وہ زید پر کوئی دباؤ ڈالنے کے لئے تیار نہیں ہیں، ایسی صورت میں زید اور اس کے معاونین کے لئے دنیوی واخروی عواقب شریعت کی روشنی میں کیا ہوں گے، اسلامی ہدایات کیا ہوں گی؟ اور اس کے اہل خانہ کو صلہ رحمی کے جذبہ کے تحت کیا کرنا چاہئے، زید کے والدین زید کی ذات کو چھوڑ کر مابقیہ افراد خاندان سے مراسم استوار کرانا چاہتے ہیں، کیا یہ درست ہوگا، جو بھی شرعی حل ہو جس سے خاندان متحد ہو سکے، اس سے مطلع فرمائیں زید کے بعض بزرگ چراغ سحری ہیں؛ اس لئے جواب جلد مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد نعیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر قاتل کے ورثاء یہ چاہتے ہیں کہ مقتول کے ورثاء کے ساتھ رشتہ داری اور قرابت داری کا جو پرانا تعلق تھا، اس کو زندہ کریں، تو ان کے لئے ضروری ہے، کہ قاتل کو مقتول کے ورثاء کے سامنے عاجزی وانکساری کے ساتھ اپنی غلطی پر ندامت کا اظہار کرائیں، جس سے مقتول کے ورثاء کے دل نرم ہو جائیں، پھر جانبین میں تعلق کا سلسلہ شروع ہو جائے اور تعلق جوڑنے کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ قاتل اپنی غلطی پر نادم نہ ہو اور اپنی جگہ ڈٹا رہے اور بقیہ خاندان کے لوگ تعلق جوڑنے کی کوشش کریں؛ اس لئے پہلے قاتل کو نرم کیا جائے اور پھر تعلقات کا سلسلہ شروع کیا جائے۔

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذکر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱)

عن أبي هريرةؓ، عن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: ما نقصت

صدقة من مال، وما زاد الله عبداً بعفوٍ إلا عزا، وما تواضع أحد لله إلا رفعه الله.
(مسلم شريف، باب استحباب العفو والتواضع، النسخة الهندية ٢/ ٣٢١، بيت الأفكار رقم:٢٥٨٨، سنن الدارمي، دار المغني ٢/ ١٠٤٢، رقم:١٧١٨، مسند أحمد بن حنبل٢/ ٣٨٦، رقم: ٨٩٩٦، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي٢/ ١١٦٨، رقم:٢٤٣٦)

إتفق الفقهاء على أن حكم القصاص الوجوب على ولي الأمر إذا رفع إليه من مستحقه، ومباح طلبه من قبل مستحقه إذا استو في شروطه، فله أن يطالب به، وله أن يصالح عليه، وله أن يعفو عنه والعفو أفضل ثم الصلح.
(الموسوعة الفقهية٣٣/ ٢٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ رصفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۶/ ۷۵۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹/ ۲/ ۱۴۲۳ھ

معافی طلب کرنے والے کو معاف کردینا چاہئے

سوال [۱۰۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی سے جانے یا انجانے میں کوئی غلطی ہوجائے اور وہ پھر اس غلطی پر شرمندہ ہو، تو اسے معاف کردینا چاہئے یا نہیں؟ یا اسے پھر بھی گنہگار کی نظر سے دیکھا جائے؟

المستفتی: محمد ناصر الدین، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر غلطی کرنے والا اپنی غلطی پر شرمندگی وندامت کے ساتھ صاحب معاملہ سے معافی طلب کرتا ہے، تو انسانی اخلاق اور ہمدردی کے پیش نظر اسے معاف کردینا چاہئے، اور اگر وہ اسے معاف نہیں کرتا ہے، تو اسے گنہگار کی نظر سے نہیں دیکھنا چاہئے، یہ انسانی شرافت کے خلاف ہے اور معافی طلب کرنے کے باوجود معاف نہ کرنے والا شریعت کی نظر میں مجرم ثابت ہوتا ہے۔

عن عبد الله بن الزبيرؓ، قال: أمر الله نبيه صلى الله عليه وسلم أن يأخذ العفو من أخلاق الناس. (صحيح البخاري، باب خذ العفو وأمر بالعرف، النسخة الهندية٢/٦٦٩، رقم: ٤٤٥٧، ف:٤٦٤٣)

عن عبد الله بن زبيرؓ في قوله تعالىٰ: خذ العفو قال أمر النبي صلى الله عليه وسلم: أن يأخذ العفو من أخلاق الناس. (أبوداؤ شريف، باب في التجاوز في الأمر، النسخة الهندية ٢/ ٦٦٠، دارالسلام رقم:٤٧٨٧، مسند أحمد البزار، مكتبه العلوم والحكم ٦/١٤٠، رقم:٢١٨١، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي١٣/١٠٧، رقم: ٢٥٧، المعجم الأوسط، دار الفكر ١/٣٣٥، رقم:١٢١٦)

عن عقبة بن عامر قال: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لي: يا عقبة بن عامر! صل من قطعک، وأعط من حرمک واعف عمن ظلمک. (مسند إمام بن حنبل ٤/١٥٨، رقم:١٧٨٩، شعب الإيمان للبيهقي، فصل في التجاوز والعفو وترك المكافاة، دار الكتب العلمية بيروت ٦/٢٦١، رقم: ٨٠٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴؍۴؍۱۴۲۳ھ

غلطی پر نادم ہوکر معافی مانگنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بدرالدین عرف ببلو ساکن جسپور، جمعہ کی نماز پڑھنے مسجد گیا، اپنے ساتھ اپنے چھ سال کے بھتیجے کو بھی لے گیا، بدرالدین سعودیہ میں کام کرتا ہے، وہاں لوگ اپنے بچوں کو اپنے ساتھ ہی کھڑا کر لیتے ہیں اور نماز پڑھ لیتے ہیں، اسی طرح بدرالدین نے یہاں بھی اپنے بھتیجے کو اپنے ہمراہ بڑوں کی صف میں کھڑا کر لیا، تو ایک صاحب نے کہا آپ

اس بچے کو پیچھے کردیں، اس پر بدرالدین نے کہا کہ ایسا تو کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ بہر حال پھر نماز میں مشغول ہوگئے، اور نماز کے بعد امام صاحب سے معاملہ بیان کیا، تو امام صاحب نے ایک کتاب دکھائی، جس میں لکھا تھا کہ اگر بچہ پاگل یا گندہ ہو، تو اسے پیچھے کردیں۔ بہر حال بدرالدین نے کہا کہ ہم یہ مسئلہ نہیں مانتے ہم یہ مسئلہ لکھ کر سعودیہ سے منگوائیں گے اور اگر اس طرح مسئلہ نہ ہوا، تو آپ کا جینا حرام کردیں گے، بدرالدین کے اس طرح بات کرنے پر امام صاحب سے بات چیت میں مار پیٹ کی نوبت آگئی، بیچ بچاؤ کردیا گیا، اور بالآخر معاملہ تھانہ پہونچ گیا، وہاں امام شہر اور دیگر معززین کی موجودگی میں معافی تلافی ہوگئی اور امام صاحب نے معاف کردیا؛ لیکن اہل محلّہ کے درمیان نزاع ختم نہ ہوا، اور دو فریق ہوگئے، ایک فریق نے بدرالدین اور اس کے متعلقین کا حقہ پانی بھی بند کردیا ہے، تو معافی تلافی کے بعد ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، کیا بدرالدین امام صاحب سے دوبارہ معافی مانگ لے شریعت کا کیا حکم ہے، بدرالدین کو امام صاحب کی گستاخی کا احساس ہے اور نادم ہو کر ہاتھ جوڑ کر معافی تھانہ میں مانگ چکا ہے؛ لیکن امام صاحب کی طرف کے لوگ مزید انتشار پیدا کررہے ہیں۔ شریعت کی تعلیم ایسے موقع پر کیا ہے؟

المستفتی: اہل محلّہ بھوب سنگھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شخص مذکور نے اپنی غلطی پر نادم ہو کر معافی مانگ لی ہے، تو ضرور معاف کردینا چاہئے اور معافی کے بعد اس کو سماج میں پہلے کی طرح رکھنا چاہئے۔

اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا. [النساء: ۱۷]

حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص گناہ اور غلطی کر کے معافی مانگتا ہے، اور توبہ کرتا ہے، تو اس کا حال اللہ کے نزدیک ایسا ہو جاتا ہے جیسے کہ اس نے گناہ اور غلطی کی ہی نہیں۔

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذکر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربى ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۴۵)

والد کی مرضی کے مطابق بیٹے کا رشتہ نہ کرنے کی وجہ سے والد کی اس سے ناراضگی

سوال [۱۰۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم شخص ہے، اس کے نکاح کے لئے ایک پیغام آیا، اس کے والد صاحب نے قبول کرنے کا ارادہ کرلیا، مگر زید نے صراحتاً منع کر دیا کہ آپ شادی طے نہ کریں میں وہاں نکاح نہیں کروں گا، والد صاحب نے کہا کہ میں شادی وہیں طے کروں گا چاہے تم نکاح کرنا یا نہ کرنا گویا کہ زبردستی طے کرلیا اور اس رشتہ پر والد اور ایک بھائی کے علاوہ گھر کا کوئی فرد اور کوئی رشتہ دار راضی نہ تھے، خیر والد صاحب نے بات پکی کر لی، زید نے با دل ناخواستہ چند دنوں کے بعد کہا، اگر آپ لوگ زبردستی نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں، تو میں کرلوں گا؛ لیکن چار مہینے کے بعد زید نے بالمشاہدہ خفیہ طور پر لڑکی اور لڑکی کے گھر اور اس کے گھر والوں کا جائزہ لیا، تو معلوم ہوا کہ اس گھر میں دینداری اور نماز وغیرہ کا کوئی بھی خیال نہیں ہے۔

اب زید نے اپنی عالمانہ اور دینی غیرت کی بناء پر اس نکاح سے دوبارہ انکار کر دیا حتی کہ طے شدہ رشتہ اب بالکلیہ ختم ہو چکا ہے، اس میں دراصل انکار کی وجہ دینداری کا لڑکی والوں میں فقدان اور لڑکی کے حالات کا علم ہے، اس انکار کے نتیجہ میں اب تک زید کے والد

زید سے ناراض ہیں، بات چیت بھی نہیں کرتے زید باہر رہتا ہے، برابر تقریباً چار ماہ سے اپنی اس انکار کی غلطی پر معافی نامہ لکھ کر بھیجتا رہا، مگر والد صاحب کوئی جواب نہیں دیتے۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

الف: مذکورہ نوعیت کے رشتہ سے زید کا انکار کرنا درست ہے یا نہیں؟

ب: اس انکار سے والد کی نافرمانی تو نہیں لازم آرہی ہے کہ جس کی بناء پر زید گنہگار ہو۔

ج: اس انکار پر والد کا ناراض ہونا اور بات چیت نہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

د: زید کا ایک نظریہ ہے کہ جہاں بھی رشتہ طے کیا جائے، پہلے لڑکی کے بارے میں تفتیش کرلی جائے کہ پڑھی لکھی ہے یا نہیں اور اس کے حالات کیسے ہیں اور اس کے گھر میں دینی ماحول کیسا ہے، اس کے بعد بات پکی کی جائے، تاکہ بعد میں چھوڑ چھڑاؤ کا کوئی معاملہ پیدا نہ ہو، جس پر دوسرے لوگوں کو ہنسنے کا موقع ملے، زید کا یہ نظریہ عین شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ با حوالہ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الف: سوال میں درج شدہ باتیں صحیح ہوں، تو زید کا مذکورہ نوعیت کے رشتہ سے انکار کرنا شرعاً درست ہے، والد کو زبردستی نہیں کرنی چاہئے۔

ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية (در مختار) وفي الشامية: ولا الحر البالغ. (شامي، كتاب النكاح، باب الولي، زكريا ٤/١٥٩، كراچي ٣/٥٨، فتاوى رحيميه قديم ٨/٣٣٤، جديد زكريے ٨١/٢٢٥-٢٢٦، أحسن الفتاوى ٥/٩٣)

ب: چونکہ زید کے والد ایسے گھر میں نکاح کرانا چاہتے ہیں، جہاں دینداری اور نماز وغیرہ کا اہتمام نہیں ہے؛ لہٰذا ایسے نکاح سے زید کا انکار کرنا والد کی نافرمانی نہیں ہے کہ جس کی بناء پر زید گنہگار ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۱/۱۵۷، جدید میرٹھ ۱۷/۱۳۳)

لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف. (مسلم شريف، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، وتحريمها في المعصية، النسخة الهندية ٢/ ١٢٥، بيت الأفكار رقم: ١٨٤٠، صحيح البخاري، باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق، النسخة الهندية ٢/ ١٠٧٧، رقم: ٦٩٦٧، ف: ٧٢٥٧)

ج: جب زید متعدد مرتبہ اس انکار کی غلطی پر معافی نامہ لکھ رہا ہے، تو والد کو چاہئے کہ زید کو معاف کر کے ناراضگی ختم کرلیں محض اس انکار کی بنا پر ناراض رہنا اور بات چیت نہ کرنا شرعًا مناسب نہیں ہے۔

د: رشتہ کی تحقیق کے سلسلہ میں زید کا نظریہ درست ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

عن أبي هريرة رضـ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تنكح المراة لأربع: لمالها، ولحسبها، ولجمالها، ولدينها، فاظفر بذات الدين تربت يداك. (صحيح البخاري، باب الأكفاء في الدين، النسخة الهندية ٢/ ٧٦٢، رقم: ٤٨٩٩، ف: ٥٠٩٠، صحيح مسلم، باب استحباب نكاح ذات الدين، النسخة الهندية ١/ ٤٧٣، بيت الأفكار رقم: ١٤٦٦)

وفي حاشية المشكوة: قوله أن لا تفعلوا أي إن لم تزوّجوا من هذه صفته ورغبتم في مجرد الحسب والمال تكن فتنة في الأرض وفساد؛ لأن المال والحسب يوجبان الطغيان والفساد. (مشكوة ٢٦٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۴/ ۱۴۲۱ھ

قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے داماد کی شرکت میں کام شروع کیا تھا، کام میں نقصان ہوگیا

مار پیٹ کی نوبت آ گئی اس وقت سے اب تک کئی سال ہوگئے، سسر اپنے داماد اور بیٹی سے رشتہ منقطع کئے ہوئے ہے، سسر اور داماد کا گھر تقریباً دس قدم کے فاصلہ پر ہے، اور سسر قطع تعلق کئے ہوئے ہے، ویسے تو سسر پانچ وقت کا نمازی ہے اور حدیث بھی سنتا ہیے، ایسے شخص کے بارے میں اللہ اور رسول ﷺ کے کیا احکامات ہیں؟

المستفتی: ببن خاں، پیتل نگری، مکان نمبر ۳۸، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معمولی سی بات پر رشتہ داری کو منقطع کرنا اور برابر ناراض رہنا شرعاً جائز نہیں ہے، ایک عام مسلمان سے بھی تین دن سے زیادہ بول چال بند کرنے سے منع کیا گیا ہے، تو قریبی رشتہ دار سے بول چال بند کرنا کیسے جائز ہوسکتا ہے؛ لہٰذا سوال میں مذکور شخص پر لازم ہے کہ جلد از جلد اپنی ناراضگی ختم کرے اور داماد اور بیٹی سے رشتہ بحال کرے۔ نیز داماد اور بیٹی پر بھی لازم ہے کہ سسر صاحب کی بڑائی کا خیال رکھتے ہوئے، ان سے معافی کی درخواست کریں اور اپنے عمل سے ان کو راضی کرنے کی کوشش کریں، ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

عن أبي هريرة رضـ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث، فمن هجر فوق ثلاث فمات دخل النار.

(سنن أبي داؤد، باب في هجرة الرجل أخاه، النسخة الهندية ۲/ ۶۷۳، دار السلام رقم: ۴۹۱۴، مشكوة المصابيح ۲/ ۴۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۸۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱۷ھ

قطع تعلق کی شکل اختیار کرنا

سوال [۱۰۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نسیم اور ببلو دونوں میں دوستی ہے، ببلو نے نسیم کو راستے میں کسی بات پر ناراض

ہوکر سلام کرنے سے منع کیا تھا، کچھ دنوں کے بعد نسیم کی ملاقات ببلو سے ہوئی، تو نسیم نے ببلو سے سلام نہیں کیا، تو ببلو نے نسیم کو سلام کیا اور کہا تم سلام نہیں کرتے ہو، تم مسلمان نہیں ہو اور تم باشرع آدمی ہو، پھر بھی سلام نہیں کرتے ہو اور ببلو اپنے باپ کی شان میں برا بھلا بھی کہتا ہے اور ماں کے ساتھ بدگوئی کرتا ہے، تو بتائیں یہ شخص کیسا ہے؟

المستفتی: نسیم احمد، پیرغیب، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس طرح سے بات طے کرنا کہ کوئی کسی سے سلام نہیں کرے گا اور پھر عمل کرتے ہوئے ملاقات کے وقت ایک دوسرے کو سلام نہ کرنا حضور ﷺ کے فرمان ''**أفشوا السلام**'' کے منافی ہونے کی وجہ سے شرعاً مذموم ہے، ایسا شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اسی طرح والدین کو بھی برا بھلا کہنا بھی گناہ کبیرہ ہے، ایسے شخص کو فوراً اپنے عمل سے باز آکر توبہ واستغفار کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتدخلون الجنة حتى تؤمنوا، ولاتؤمنوا حتى تحابوا أولا أدلكم على شيئ إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بينكم. (مسلم شريف، باب بيان أنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون......النسخة الهندية ۱/ ۵۴، بيت الأفكار رقم: ۵۴، سنن الترمذي، باب ماجاء في إفشاء السلام، النسخة الهندية ۲/ ۵۸، دارالسلام رقم: ۲۶۸۸، مشكوة المصابيح ۲/ ۳۹۷)

عن عبد الله بن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الكبائر: الإشراک بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (صحيح البخاري، باب اليمين الغموس، النسخة الهندية ۲/ ۹۸۷، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ربیع الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۸۴)

مقاطعہ ختم کرنے کے لئے شرطیں لگانا

سوال [۱۰۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر میں چند سالوں سے آپسی معاملات کی وجہ سے بول چال یہاں تک کہ کھانا پینا اور زید بکر کے گھر جانے سے اور بکر زید کے گھر جانے سے اپنے اپنے دلوں میں کدورت رکھتے ہیں۔ اب زید چاہتا ہے کہ خوف الٰہی کی بنا پر میل ملاپ ہوجائے اور تمام گذشتہ غلطیوں پر ندامت کرتے ہوئے، بکر کو خبر بھیجی کہ خوف الٰہی کی بنا پر میل ملاپ کرنا چاہتا ہوں، بکر نے اس کا جواب دیا کہ میل ملاپ چند بار ہو چکا ہے؛ لہٰذا اب ملنا جلنا ہے، تو بغیر قرآن شریف پکڑ کر ملاپ نہیں کروں گا، تب معاملات درست ہو سکتے ہیں، ورنہ نہیں اور یہ بھی شرط لگائی کہ جب تک تمام بھائی اور بہن اور بہنوئی شرکت نہیں فرمائیں گے، تب تک میں نہیں مل سکتا؛ کیونکہ یہاں کا رواج ہے اور دونوں بہنوئی میں نا اتفاقی چند مہینوں سے چل رہی ہے اور تمام کا شریک ہونا ناممکن ہے: لہٰذا اس صورت میں زید کیا کرے گا اور بکر کے لئے کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں ممنون ومشکور ہوں گا۔

المستفتی: محمد معصوم، متعلم جامع الہدیٰ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی صورت میں بکر کو بھی بول چال اور میل ملاپ کے لئے تیار ہو جانا چاہئے اور اگر بکر تیار نہ ہو، تو زید بکر کو سلام کیا کرے اور اپنا دل صاف رکھے انشاء اللہ تعالیٰ عذاب الٰہی سے محفوظ رہے گا، ورنہ گنہگار ہوگا اور جو بول چال کے لئے تیار نہ ہوگا وہی گنہگار رہے گا۔

عن أبي أيوب الأنصاريؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال، يلتقيان فيعرض هذا ويعرض

هذا، وخيرهما، الذي يبدأ بالسلام. (صحيح مسلم، باب تحريم الهجر فوق ثلاث ليالٍ بلا عذر شرعي، النسخة الهندية ٢/٣١٦، بيت الأفكار رقم: ٢٥٦٠، صحيح البخاري، باب الهجرة، النسخة الهندية ٢/٨٩٧، رقم: ٥٨٤٠، ف: ٦٠٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۶۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/ ۴/ ۱۴۱۳ھ

گناہ کی بنا پر والدہ سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی والدہ سے گفتگو نہیں کرتا زید کی والدہ رانڈ بیوہ ہے ہر وقت جدید فیشن میں منہمک رہتی ہے اور پردہ کا اہتمام نہیں کرتی ہے، زید شرع کا پابند ہے، یہ بات زید پر بہت ناگوار اور شاق گذرتی ہے کہ اپنی اس والدہ سے گفتگو کرے، اس صورت حال میں زید کو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی صورت میں والدہ سے گفتگو بند کرنا ہرگز جائز نہیں؛ بلکہ ہر حال میں والدہ کا احترام اور ان کی خدمت اور ان کو خوش رکھنا لازم اور ضروری ہے، والدہ اگر کوئی گناہ کا کام کریں تو ادب واحترام کے ساتھ نرمی سے سمجھاتے رہنا چاہئے اور قبر وآخرت کے عذاب کی باتیں وقتاً فوقتاً سناتے رہنا چاہئے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ضرور فائدہ ہوگا۔

ادۡعُ اِلٰی سَبِیۡلِ رَبِّکَ بِالۡحِکۡمَةِ وَالۡمَوۡعِظَةِ الۡحَسَنَةِ. [النحل: ١٢٥]

فقد ختم الله جل ثنائه ألآية الكريمة بوجوب صحبتهما بالمعروف والإحسان إليهما في الدنيا حتى لو كانا مشركين؛ لأن حقهما على ولدهما عظيم. (روائع البيان ۲/ ۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۹۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹؍۷؍۱۴۱۷ھ

اسلام کا مذاق اڑانے اور ماڈرن طریقہ کو پسند کرنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کی خالہ شوہر کی نافرمان رکشہ والے کے دوا لگاتے پاؤں دباتے گھر والوں نے دیکھا جوان کا نوکر تھا، ہر اولاد کے بارے میں محلّہ خاندان میں یہی بات مشہور ہے کہ یہ فلاں شخص کی ہے، اپنے بڑے بھائی کو گھر سے کئی دفعہ نکال چکی ہیں کہ نکل نہیں تو تیری پول کھول دوں گی لڑکیوں سے بیوی جیسے برتاؤ کرتا ہے۔

(۲) زید کا بڑا اماموں پچیس پاروں کا حافظ تھا، مگر بری صحبتوں میں پڑ کر بھول گیا، شراب کے نسے میں بیوی اور بیٹیوں کے فرق کو مٹا بیٹھا سوائے چھوٹی بیٹی کے کہ جب اس نے شکایت کی گھر والوں سے تو اس کو ممبئی بھیج دیا گیا۔ اب تو ان کی نواسیاں جوان ہو رہی ہیں، مگر اسلام کی طرف رجحان نہیں، بیسوں برس سے گھر والے جانتے ہیں ان باتوں کو مگر ماڈرن طریقہ پسند کیا جا رہا ہے۔

تفصیل طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے رشتہ توڑنا اسلام کے خلاف تو نہیں ہے اور اگر یہ لوگ سچے دل سے توبہ کر کے علماء کرام سے وابستہ ہوں، تو ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر، پوسٹ بکس ٦٦٢٦، دوبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اصلاح کا طریقہ اختیار کیا جائے، تو زیادہ

بہتر ہے؛ اس لئے اگر توبہ کر کے راہ راست پر آنے کی امید ہے، تو ان سے قطع تعلق اختیار نہ کریں اور اللہ تعالیٰ شرک کے علاوہ باقی تمام گناہوں کو توبہ کرنے سے معاف کر دیتا ہے؛ اس لئے یہ لوگ اگر سچی توبہ کر کے باز آجائیں گے، تو انشاء اللہ اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمادیگا۔

اِنَّ اللّٰہَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہٖ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَآءُ . [النساء:١١٦]

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية٢/٣١٣، دار السلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ١٠/١٥٠، رقم: ١٠٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۲۱)

بیٹے کی زبان درازی پر اس سے اور بیوی سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد عاقل ہے، میں ایک سرکاری نوکری کرتا ہوں، ایک دن غصہ میں میں نے اپنے بڑے لڑکے کو ’’لوفر‘‘ کہدیا جس پر اس نے مجھ سے زبان درازی کی جس پر اس کی والدہ نے اس سے کچھ نہیں کہا؛ حالانکہ شوہر کے حق واحترام کو ملحوظ رکھنے کی وجہ سے اسے بیٹے کو سرزنش کرنی چاہئے تھی؛ لہٰذا میں نے ماں بیٹے دونوں سے تقریباً ۳؍ مہینہ سے قطع تعلق کر رکھا ہے، بیٹے سے زبان درازی کے سبب اور بیوی سے اس کے بیٹے کو سرزنش نہ کرنے کے سبب۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرا یہ عمل اور قطع تعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟ آیا بیٹے یا بیوی کی غلطی واقعی اس لائق ہے کہ ان سے ترک کلام اور قطع تعلق

کیا جائے، بعض احباب کے کہنے پر مجھے یہ خیال پیدا ہوا؛ حالانکہ میں اپنے آپ کو حق پر سمجھتا ہوں، اگر میرا عمل شریعت کے خلاف ہو، تو مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد عاقل احمد، علی گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیٹے کے اوپر باپ کی فرماں برداری اور باپ کے سامنے عاجزی اور انکساری اختیار کرنا لازم اور واجب ہے، اس نے باپ کے ساتھ تیز کلامی اور زبان درازی کر کے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی عبادت کے ساتھ ماں باپ کے ساتھ فرماں برداری اور رواداری کا اسی درجہ کا حکم دیا ہے، جس درجہ میں اپنی عبادت کا حکم دیا ہے، اور ماں باپ کے سامنے اُف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے اور انتہائی عاجزی وانکساری اور مسکنت سے پیش آنے کا حکم فرمایا ہے۔

سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ میں بیٹے نے باپ کے ساتھ دو عظیم غلطی کی ہیں۔

(۱) باپ کے ساتھ زبان درازی۔

(۲) ماں اور باپ کے درمیان اختلاف اور دوری پیدا کردی؛ اس لئے بیٹے کے اوپر لازم ہے کہ باپ کے پیر پکڑ کر معافی مانگے اور باپ کو خوش کر کے اپنے گھر لائے اور ماں باپ دونوں کے درمیان جوڑ پیدا کرے۔

وَقَضَى رَبُّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ اِحْسَانًا اِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ اَحَدُهُمَا اَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا اُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيْمًا○ وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِىْ صَغِيْرًا. [بني اسرائيل: ۲۳-۲۴]

عن عبد الله بن عمروؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: رضا الرب في رضا الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذي شريف، باب ماجاء من

الفضل في رضا الوالدين، النسخة الهندية ۱۲/۲، دارالسلام رقم:۱۸۹۹، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم ۳۷۶/۶، رقم: ۳۳۹۴، مستدرك كتاب البر والصلة قديم ۱۶۸/٤، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ۲۵۸۹/۷، رقم:۷۲٤۹)

سائل نے جو اپنی بیوی سے قطع تعلق کرلیا ہے، یہ مناسب نہیں ہے؛ اس لئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ عورتوں کی کمزوری کو برداشت کرلیا جائے اور یہ عورت کی طرف سے ایک زنانہ کمزوری ہے؛ اس لئے اسے درگذر کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يؤذي جاره، واستوصوا بالنساء خيرًا، فإنهن خلقن من ضلع، وإن أعوج شيئ في الضلع أعلاه فإن ذهبت تقيمه، كسرته. (بخاري شريف، باب الوصاة، بالنساء، النسخة الهندية ۷۷۹/۲، رقم: ٤۹۹۱، ف: ۵۱۸۵، صحيح مسلم، باب الوصية بالنساء، النسخة الهندية ٤۷۵/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۰۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸؍ ۴؍ ۱۴۳۱ھ

بالغ نامحرم کو متبنیٰ بنا کر رکھنے والی عورت سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب بسلسلہ ملازمت سعودیہ گئے ہوئے تھے، ان کے پیچھے ان کی بیوی نے تقریباً ۲۲؍ ۲۳؍ سال کے نوجوان لڑکے کو جو غیر قوم سے ہے، اپنا بیٹا بنالیا اور رات ودن دونوں کا ایک ساتھ رہنا ہوگیا، اس کی وجہ سے خاندان کے کچھ لوگوں نے اس تعلق سے عورت کو روکا، جس کی وجہ سے خاندان میں اختلاف ہوگیا، آٹھ دس سال کے بعد اس لڑکے کی شادی بھی ہوگئی، رات دن کا رہنا تو ختم ہوگیا؛ لیکن گاہ بگاہ آتا ہے، عورت بھی کسی صورت میں اس لڑکے سے تعلق ختم کرنے کے لئے تیار نہیں، ان وجوہات کی بنا پر خاندان کے کچھ

لوگوں نے اس عورت سے تعلق ختم کرلیا ہے، اور جس تقریب میں وہ عورت شرکت کرتی ہے وہ شریک نہیں ہوتے ،تو ایسی عورت سے تعلق ختم کر لینے میں اور جس تقریب میں وہ عورت شرکت کرتی ہے، اس تقریب میں شرکت کرنے میں کیا کوئی حرج ہے یا نہیں؟ جبکہ شرکت نہ کرنے میں خاندان میں نااتفاقی بڑھ رہی ہے۔

المستفتی: محمد ابراہیم، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر محرم مرد کو ساتھ رکھنا حرام اور عذاب الٰہی کا سخت خطرہ ہے، علاقہ کے با اثر لوگوں پر ضروری ہے کہ ان پر سخت پابندی لگائیں، اگر اس عورت سے بائیکاٹ کرنے میں ہدایت کی امید ہے، تو بائیکاٹ کرلیا جائے؛ لیکن اگر بائیکاٹ کرنے میں فواحش اور برائیاں زیادہ ہونے کا خطرہ ہے، تو بائیکاٹ نہ کیا جائے، بلکہ ایسی حکمت عملی اختیار کرلی جائے، جس سے برائیوں سے حفاظت ہو۔

اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَۃِ وَالْمَوْعِظَۃِ الْحَسَنَۃِ. [النحل: ۱۲۵]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۲۰/۳۳)

دوستی و دشمنی میں مبالغہ کرنا

سوال [۱۰۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے ایک دوست اور احقر کے درمیان کچھ غلط فہمیاں ہوگئیں، جس سے تعلقات کشیدہ ہوگئے، دوریاں بڑھ گئیں کچھ بڑے صلح کرانے آئے، ہم دونوں بیٹھے دوران گفتگو انہوں نے فرمایا: آپ کی قسم کا کوئی اعتبار نہیں آپ جھوٹے ہیں۔ نیز یہ کہ آپ

کی طبیعت میں فساد ہے اور عادت بدلتی نہیں ہے وغیرہ، اس طرح کے جملہ بہت چھپے بعد میں صلح صفائی کرادی گئی۔ اب بول چال ہے، مگر پہلے جیسے تعلقات نہیں ہیں، پہلے میں اپنی نجی وذاتی ہر بات بتادیا کرتا تھا، اب نہیں بتاتا ہوں۔ نیز بہت سی باتیں کرنا چاہتا ہوں، مگر یہ سمجھ کرکہ ان کو میری بات اور قسم کا یقین نہیں ہوگا نہیں کہتا ہوں، نیز ضرورت سے زیادہ گفتگو بھی نہیں کرتا ہوں، وہ صاحب بھی بلاضرورت احقر سے گفتگو نہیں کرتے، اس بناء پر وہ صاحب مجھے بغضیلا اور بغض والا کہتے ہے، اور واقعی ان کی مذکورہ باتوں کا میرے دل پر آج بھی اثر ہے، میرے دل سے اس کا اثر ختم نہیں ہوا ہے، میں بات کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ وہ میری بات کا نہ جانے کیا مطلب نکالیں کیا واقعی یہ غلط حرکت ہے؟ یہ بغض ہے مجھے لگتا ہے کہ یہ غلط نہیں ہے؛ کیونکہ حضرت تھانویؒ کا ایک ملفوظ ہے جب آپ سے کسی نے معافی مانگی، تو فرمایا آخرت کے لئے معاف کردیا، دنیا میں معاف نہیں کیا؛ بلکہ ہمیشہ تم سے ہوشیار رہوں گا۔

المستفتی: محمد ابراہیم، سیوہورہ، ٹانڈا، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ دوستی میں بھی مبالغہ مت کرو اور دشمنی میں بھی مبالغہ مت کرو؛ اس لئے درمیانی درجہ اختیار کرنا چاہئے، نہ اپنا راز بتانا چاہئے اور نہ دوسرے کا راز دار بننا چاہئے؛ اس لئے آپ دونوں کے درمیان دعا سلام رہے، اور بہت زیادہ تعلقات مضر ہیں، نہ اس کی ضرورت ہے کہ وہ آپ کی باتوں کو غلط مان رہا ہو اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے کہ آپ پچھلی باتوں کو یاد کر کے اپنے اندر وہ بات پیدا کریں۔ بس دعا سلام اور ضرورت کے بقدر گفتگو کی جائے، اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحبب حبيبك هونا ما، عسى أن يكون بغيضك يوما ما، وأبغض بغيضك هونا ما عسى أن يكون حبيبك يوما ما. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الإقتصار في الحب والبغض، النسخة الهندية ۲/ ۲۰، دار السلام رقم: ۱۹۹۷، مسندالبزار مكتبه العلوم والحكم۱۷/ ۲۲۰، رقم:۹۸۸۲، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي

۱۳/۷۰، رقم:۱۷۲، الأدب المفرد، باب أحبب جبيبك هونا ما، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۲، رقم: ۱۳۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۹۴/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۶/۱۴۲۴ھ

بغض وکینہ کے بغیر قطع تعلق کا حکم

سوال [۱۰۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عابد اور ثاقب دو طالب علم ہیں، یہ باہم کلام نہیں کرتے؛ لیکن دل میں دونوں کے حسد وکینہ وغیرہ نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ناظر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو مسلمانوں کا آپس میں باہم کلام نہ کرنا غصہ اور ذاتی عناد پر مبنی نہ ہو اور اس سے کسی کی حق تلفی نہ ہوتی ہو اور ایک کے سلام کرنے پر دوسرا جواب بھی دے دیتا ہو، تو اس صورت میں ہجران ممنوع میں داخل نہ ہوں گے۔

والشارع إنما حرم المهاجرة المقيدة لا المطلقة مع أن في إطلاقها حرجا عظيما حيث يلزم منه، أن مطلق الغضب المؤدي إلى مطلق الهجر أن يكون حراما –إلى– فيفيد أنه إذا لم يحصل التلاقي والإعراض فلا بأس بالهجران المطلق –إلى– قال الأكمل وفيه حث على إزالة الهجران، وأنه يزول بمجرد السلام. (مرقاة، باب ماينهي عنه من التهاجر والتقاطع وإتباع العورات، الفصل الأول، امدادية ملتان ۹/۲٦۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۰۸/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۵/۱۴۳۴ھ

لڑکی کے جرم کی وجہ سے والد کا بائیکاٹ کرنا

سوال [۱۰۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک شخص سے کردیا تھا، اس کا شوہر ایک سال بیوی کے ساتھ رہا، اس کے بعد پاکستان چلا گیا، پھر وہاں سے واپس نہیں آیا، اس کے بعد لڑکی دوسرے مرد کے ساتھ چلی گئی اور اب تک دوسرے مرد کے ساتھ ہی رہ رہی ہے، تو اب گاؤں اور پنچایت کے لوگ کہتے ہیں کہ تم بھی اسی کے ساتھ چلے جاؤ، یعنی بائیکاٹ کررہے ہیں؛ جبکہ میں نے لڑکی کے جانے کے بعد ہی سے لڑکی سے تعلقات ختم کرلیئے اور جانے کے بعد سے اب تک میں نے اس سے کوئی ملاقات بھی نہیں کی اور آئندہ بھی ایسی لڑکی سے ملنا نہیں چاہتا، تو کیا شرعاً ہم بائیکاٹ کئے جانے کے مستحق ہیں؟ جبکہ ہم نے لڑکی کی شادی بھی کردی تھی، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکی آپ کے قابو سے باہر ہوگئی ہے اور لڑکی کو وہاں سے چھڑانے پر بھی قدرت نہیں رکھتے ہیں اور لڑکی کے اس **فعل شنیع** سے راضی بھی نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں برادری والوں کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ آپ سے بائیکاٹ کرلیں اور برادری کے با اثر لوگوں پر لازم ہے کہ لڑکی کو فوراً اس **فعل شنیع** سے الگ کرلیں اور توبہ کرالیں ورنہ لڑکی **مستقل** زنا کاری میں مبتلا رہے گی۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لا ضرر ولا ضرار.

(سنن ابن ماجه، باب من بني في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ١٦٩/٢، دار السلام رقم: ٢٣٤١، مسند أحمد بن حنبل ٣١٣/١، رقم: ٢٨٦٧) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۹۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱۱/۱۴۱۴ھ

ناراضگی میں فون پر بات نہ کرنا

سوال[۱۰۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں مسلمان بھائی کے ساتھ تین دن سے زائد قطع تعلق سے منع کیا گیا ہے، تو کیا اگر کسی سے روزانہ فون پر بات ہوتی ہو، پھر کسی وجہ سے ناراض ہوکر فون میں بات کرنا بند کردیا، تو ایسا آدمی بھی اس حدیث کا مصداق ہوگا؟

المستفتی: مشتاق احمد، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ضرورت کی گفتگو ہوتی ہے، تو جائز اور درست ہے، پھر کسی بات پر ناراض ہوکر ضرورت کے باوجود گفتگو نہ کرنا اور دوسری طرف سے فون آنے کے باوجود نمبر دیکھ کر فون کاٹ دینا بند کردینا تاکہ اس سے گفتگو نہ کرنی پڑے؛ حالانکہ گفتگو کرنے میں کوئی دینی یا دنیوی نقصان نہیں ہے، صرف ناراضگی کی بنا پر فون کاٹ دیا جاتا ہے، تو اس طرح مسلسل تین دن سے زائد کرنے سے اس حدیث شریف کے دائرہ میں شامل ہوجائے گا، جس میں قطع تعلق سے منع کیا گیا، اور اگر دینی یا دنیوی یا ذاتی کسی قسم کے نقصان یا فتنہ کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں گفتگو نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ جس طرح قطع تعلق سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح اپنے آپ کو فتنہ سے دور رکھنے کا بھی حکم دیا گیا ہے۔

عن أبي سعید الخدري رضـ، أنه قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: یوشک أن یکون خیر مال المسلم غنم یتبع بها شعف الجبال، ومواقع القطر یفر بدینه من الفتن. (بخاري شریف، باب من الدین الفرار من الفتن، النسخة الهندیة ۱/۷، رقم: ۱۹) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۷/۱/۱۴۳۱ھ

محض میٹنگ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مقاطعہ

سوال [۱۰۵۳٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک برادری شیخ منصوری نے اپنی برادری کے قوانین مرتب کرنے اور فلاح و بہبود کے لئے ایک میٹنگ منعقد کی تھی، اس میں برادری کے چند آدمیوں نے شرکت نہیں کی میٹنگ کی تاریخ اور مقام دوسرے پرچہ پر مندرج ہے، اب مذکورہ برادری نے ان شرکت نہ کرنے والوں کا مقاطعہ از برادری جس کو اپنی اصطلاح میں حقہ پانی بند کردیا ہے، وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ان میں شرکت نہ کرنے والوں نے چار برادروں کی بات نہیں مانی؛ اس لئے یہ برادری کی توہین ہے، اس توہین کے پیش نظر شرکت نہ کرنے والوں کا حقہ پانی بند کردیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ میٹنگ میں شرکت نہ کرنے سے ان کا حقہ پانی بند کردینا جائز ہوگا یا نہیں؟ برادری نے یہ کام اچھا کیا ہے یا برا کیا ہے؟ ضرورت استفتاء اس لئے درپیش ہوئی کہ یہ کام اچھا کیا ہے، تو اپنی جگہ اٹل ورنہ پھر دوسرا رخ اختیار کیا جائے، حقہ پانی بند کرنے کی تفصیل کی ضرورت نہیں، برادری کی طرف سے جو نوٹس حقہ پانی بند کرنے کا شرکت نہ کرنے والوں کو دیا گیا ہے وہ بھی ہمرشتہ سوال ہے۔

المستفتی: برادری منصوری، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محض میٹنگ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ سے مقاطعہ (حقہ پانی بند) کردینا شرعی طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ ان کے ساتھ ہمدردی اور حسن سلوک اور تعلقات باقی رکھنے چاہئے۔

عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقاطعوا، ولاتدابروا، ولاتباغضوا، ولاتحاسدوا، وكونو عباد الله إخوانا ولا يحل للمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث. (سنن الترمذي، باب ما جاء في الحسد، النسخة الهندية ۲/ ۱۵، دار السلام رقم:۱۹۳۵، صحيح البخاري، باب الهجرة، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۷، رقم:۵۸۳۹، ف:۶۰۷۶، صحيح مسلم، باب النهي عن التحاسد والتباغض والتدابر، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۶، بيت الأفكار رقم:۲۵۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۶۰)

آپسی رنجش کی وجہ سے ترک کلام

سوال [۱۰۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دونوں بھائیوں میں کسی وجہ سے آپس میں رنجش ہوگئی حتی کہ دونوں نے ایک دوسرے سے بولنا چھوڑ دیا، کچھ عرصہ بعد میں نے صلح کرنی چاہی اور لوگوں کو اس سلسلہ میں متوجہ کیا کہ آپ ہمارے درمیان بات کرادیں؛ جب ان لوگوں نے میرے چھوٹے بھائی سے بات کی تو انہوں نے ان کو جواب دیا کہ ہمارے درمیان کوئی لڑائی نہیں، پھر صلح کس بات کی سوء اتفاق کچھ دنوں بعد چھوٹے بھائی کے دشمنوں نے ان کو قتل کر ڈالا، مجھے ہر وقت یہی فکر رہتی ہے کہ بخشش کی کیا شکل ہے، جبکہ حدیث شریف میں فرمایا گیا، کہ تین دن سے زیادہ ترک کلام کرنا حرام ہے اور اگر اس حالت میں کوئی مرجائے، تو وہ جہنمی ہے، تو آپ سے معلوم یہ کرنا ہے کہ اس گناہ کی تلافی کس طرح ممکن ہے کہ جس سے میرا گناہ اور میرے مرحوم بھائی کے گناہ دور ہوجائیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں

میری پریشانی کوحل فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف بھاگووالا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ذاتی اور دنیوی امور کی وجہ سے آپس میں کلام ترک کردیا جائے، جس میں کوئی دینی فائدہ مقصود نہ ہو، بلکہ محض غیظ نفسانی ہو، تو یہ واقعۃً شرعاً مذموم ہے اور حدیث شریف میں اسی سے منع کیا گیا ہے اور یہ گناہ کبیرہ ہے۔

سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تعلقات کو استوار کرنے کی کوشش تو کی ہے؛ لیکن اقدام نہیں کیا اس لئے جرم تو بہر حال برابر رہا، اب اس کے تدارک کی صورت یہ ہے کہ آپ انتہائی ندامت کے ساتھ بارگاہ الٰہی میں توبہ واستغفار کریں۔

نیز ان کے بیوی بچوں کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرنے کے ساتھ ساتھ خود ان کے لئے بھی ایصال ثواب کریں، اس طریقہ پر امید ہے کہ انشاء اللہ آپ اور آپ کے بھائی اس جرم سے بری ہوجائیں گے۔

وَهُوَ الَّذِیْ یَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَیَعْفُوْ عَنِ السَّیِّئَاتِ. [الشوریٰ: ۲۵]

عن عبد اللّٰه بن مسعودؓ، قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذکر التوبة،النسخة الهندیة ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الکبیر للطبراني، دار أحیاء التراث العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱)

وفي المرقات: تحته إعلم أن التوبة إذ وجدت بشروطها المعتبرة فلا شک في قبولها وترتب المغفرة علیها، لقوله تعالیٰ: وهو الذي یقبل التوبة عن عباده. (مرقاة المفاتیح، قبیل باب رحمة اللّٰه، مکتبه امدایة ملتان ۵/۱۵۱)

یغفر مادون ذلک لمن یشاء من الصغائر والکبائر مع التوبة. (شرح عقائد۱۱۲)

وأيضا المسئلة مستفاد من هذا الحديث عن أنس بن مالكؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العبد ليموت والداه أو أحدهما، وإنه لهما لعاق فلا يزال يدعولهما، ويستغفر لهما حتى يكتبه الله بارًّا.

(شعب الإيمان، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتهما، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ٢٠٢، رقم: ٧٩٠٢، مشكوة شريف ٤٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
۲۲/ ۷/ ۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۵۸)

تین دن سے زائد قطع تعلق کر لینا جائز ہے؟

سوال [۱۰۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی بہت شریر ہے، لوگوں پر تہمت لگانا جھوٹ بولنا اور جھگڑا کرنا اورلوگوں کے اندر تفریق ڈالنا اس کی عادت ہے، تو آپ ہی سمجھئے وہ کیسا آدمی ہے؟ اس لئے ایک آدمی نے بہت دنوں سے اس سے بات کرنی چھوڑ دی ہے، اس آدمی پر بھی کئی مرتبہ مذکورہ شخص نے تہمت لگائی ہے، تو اس سے بات کرنا چھوڑ دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو آدمی کسی مسلمان سے تین دن تک بات کرنا چھوڑ دے اور مر جائے، تو وہ جنت میں نہیں جائے گا؟ اس حدیث کی وعید میں یہ شخص آئے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد حیدر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکیم الامت حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں: حدیث میں جو مروی ہے کہ تین دن سے زیادہ قطع تعلق نہ کرے، یہ مطلق نہیں اگر فساق سے بوجہ فسق احتراز کرے تو کوئی حرج نہیں۔

کلمة الحق ۱۲۷/۸، بحواله فتاوی رحیمیه قدیم ۹/۶۳۷، جدید زکریا ۳/۲۴۱)

رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیال لقتله ولایجوز فوقها إلا إذا کان الهجران في حق من حقوق الله تعالیٰ، فیجوز فوق ذالک- إلی -فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات مالم یظهر منه التوبة والرجوع إلی الحق. (مرقاة المفاتیح، باب ما ینهی عنه من التهاجر و التقاطع وإتباع العورات الفصل الأول، امدادیة ملتان ۹/۲۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۰۵)

بے نمازی سے ترک تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بے نمازی کس کو کہا جاتا ہے، اس کے ساتھ کھانا پینا اور اس سے میل جول رکھنے کے متعلق احکامات بیان کریں؟

المستفتی: محمد ظہیر الحق، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بے نمازی وہ شخص ہے، جو جان بوجھ کر نماز ترک کر دیتا ہوا ایسا آدمی عام طور پر جاہل ہوتا ہے، اس کے ساتھ ترک تعلق کا اگر معاملہ کیا جائے گا، تو اور بھی گمراہ ہو جائے گا؛ بلکہ محبت سے اس کو قریب کرنے کی کوشش ہونی چاہئے انشاء اللہ کسی وقت توبہ کرلے گا اور فوت شدہ نمازوں کو بھی قضاء عمری کے طور پر پڑھتا رہے گا؛ لہٰذا قطع تعلق نہ کیا جائے، نرمی اور محبت کا معاملہ کیا جائے۔

ادْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [النحل:۱۲۵]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۳؍شوال المکرم ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍۵۴۷۰)	۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ

مسلمانوں کی آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے موضع میں ایک پرانا دینی مدرسہ ہے، جو سرکار سے منظور ہے، درجہ پانچ تک دینیات، ہندی، اردو، ناظرۂ قرآن پاک اور تجوید کے ساتھ قرآن پاک حفظ کی تعلیم باقاعدہ ہوتی ہے، مدرسہ کی کمیٹی ہے، مدرسہ رجسٹرڈ ہے، مدرسہ کمیٹی کے صدر بابو سلیم صاحب ہیں، جن سے گاؤں ہی کے ایک شخص زید کا اپنے بھی معاملات میں جھگڑا ہوگیا، زید نہ مدرسہ کا ممبر ہے، نہ دین سے کوئی تعلق ہے، بابو سلیم اور زید کا جھگڑا بہت بڑھا زید بابو سلیم کو ہر طرح زیر کرنے کی کوشش کرنے لگا یہاں تک زید کا کوئی بس نہیں چلا تو بابو سلیم کو مدرسہ کی صدرات سے الگ کرنے کی کوشش کرنے لگا مدرسہ پر بابو سلیم کے احسانات ہیں، مدرسہ کی بقا وترقی اور مدسہ کی مفاد کے لئے کوشش کرتے رہتے ہیں، بابو سلیم دیندار ذی علم ہیں اور ان کی سرکاری اچھی سروس ہے، زید بابو سلیم کو صدارت سے ہٹانے میں کامیاب نہیں ہوا، تو مدرسہ کو ہر طرح نقصان پہچانے کی دھمکی دینے لگا۔

۲۹؍جنوری آئی تو ایک درخواست لکھا کر چند لوگوں سے دستخط کرا کے تھانہ انچارج کو دیدی کہ ۲۶؍جنوری کو آزادی والا جھنڈا مدرسہ میں نہیں لہرایا گیا، مدرسہ کے صدر ممبران کمیٹی واساتذہ ملک کے غدار ہیں، تھانہ والوں کو کوئی وجہ چاہئے۔ بہرحال مدرسہ میں پولیس آئی

اور مدرسہ کے صدر مدرس کو جو عالم حافظ ہیں، تھانہ لے گئی، مدرسہ کے ذمہ دار بہت پریشان ہوئے، کافی دوڑ دھوپ کرنی پڑی مدرسہ کے بجٹ میں روپیہ بھی نہیں تھے، قرض لے کر کسی طرح معاملہ کو رفع دفع کرایا گیا، معاملہ رفع دفع ہو جانے کے بعد زید نے دو مرتبہ اخبار میں بھی یہ معاملہ لکھوایا کہ تھانہ والوں نے لین دین کر کے معاملہ کو رفع دفع کر دیا، زید کا کوئی شریف آدمی ساتھی نہیں ہے، بس دو ایک بے نمازی، بے دین، راز دارانہ مشورہ کار ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ زید نے جو یہ حرکت کی جس میں مدرسہ کے ذمہ دار انتہائی پریشان کئے گئے، مدرسہ کے صدر مدرس مولانا صاحب چھ گھنٹہ تھانہ میں بند رہے، مدرسہ میں پیسہ نہیں تھے، مدرسہ کی حفاظت کے لئے قرض لے کر کسی طرح معاملہ دفع کیا گیا؟ زید کی اس نازیبا حرکت پر بستی کے مسلمانوں کو زید کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟ کہ دوسروں کو عبرت ہو اور ایسی نازیبا حرکت پھر دوبارہ مدرسہ کے ساتھ کوئی نہ کر سکے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمان کی آبروریزی اور اس کی ہتک حرمت نیز دینی ادارہ کو نقصان پہونچانا یہ تمام باتیں شرعاً گناہ کبیرہ ہیں، جن کی وجہ سے عبرت اور جرم کا احساس دلانے کی خاطر گو کہ شرعاً تعلقات کا انقطاع کی گنجائش ہے؛ لیکن اس دور میں تعلقات کا انقطاع مفید نہیں ہے؛ بلکہ اس طرح اور کشیدگی بڑھ جاتی ہے؛ اس لئے ایسے شخص سے کسی طرح درمیان میں با اثر لوگوں کو ڈال کر میل جول کر کے معاملات کی صلح وصفائی کر لینی چاہئے تاکہ اس طرح آپس کے نجی معاملات کی وجہ سے دینی ادارے زد میں نہ آئیں۔

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ . [النساء:۱۲۸]

عن أبي الدرداءؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام، والصلاة، والصدقة“ قالوا: بلى! يارسول الله! قال: إصلاح ذات البين، وفساد ذات البين الحالقة

(أي المزيلة للخيرات) (سنن أبي داؤد، باب في اصلاح ذات البين، النسخة الهندية ٢/٦٧٣، دار السلام رقم: ٤٩١٩، الأدب المفرد، دار الكتب العلمية بيروت ١٢٣، رقم: ٣٩١، مسند أحمد بن حنبل ٦/٤٤-٤٤٥، رقم: ٢٨٠٥٨، مسند البزار، مكتبه العلوم و الحكم ١٠/٤٦، رقم: ٤١٠٩)

ثم إن الهجران الممنوع إنما هو كان لسبب دنيوي، أما إذا كان بسبب فسق المرأ وعصيانه، فأكثر العلماء على جوازه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعي، اشرفية ديوبند ٥/٣٥٥-٣٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱؍ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱؍۲؍۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍۷۰۶۱)

راستہ تنگ کرنے کی وجہ سے ترک کلام

سوال [۱۰۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے چھوٹے بھائی کا راستہ تنگ کر دیا ہے اور آگے چل کر عام راستہ تھا، اس کو بھی تنگ کر دیا ہے، جس کی وجہ سے دونوں بھائیوں میں گفتگو بند ہے، تو ایسی صورت میں گفتگو کا بند رہنا جائز ہوگا یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صدیق انصاری، قصبہ کوری روانہ، مرادآباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تین روز سے زیادہ گفتگو اور میل جول بند رہنا ناجائز ہے، ضرور گفتگو اور میل جول شروع کر دینا چاہئے، ابتدا سلام سے کریں، جو ابتداءً سلام کرے گا، اس کو زیادہ ثواب ملے گا، دوسرا سلام کا جواب دیگا تو وہ بھی ثواب میں شریک ہوگا اور اگر جواب نہ دے گا تو گنہگار ہوگا، آئندہ سلام کرنے والا گنہگار نہیں کہلائیگا۔

عن أبي هريرةؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمؤمن أن يهجر مؤمنا فوق ثلاث، فإن مرت به ثلاث، فليلقه فليسلم عليه، فإن رد عليه السلام فقد اشتركا في الأجر، وإن لم يرد عليه فقد باء بالإثم، زاد أحمد، وخرج المسلم من الهجرة. (سنن أبي داؤد، باب في هجرة الرجل أخاه المسلم، النسخة الهندية ۲/ ۶۷۳، دار السلام رقم: ۴۹۱۲، الأدب المفرد، باب إن السلام يجزي من الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۹، رقم: ۴۱۴، مشكوة المصابيح ۴۲۸/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۸۴۹)

سود پر قرض دینے والوں سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے متعلقین میں سے کچھ لوگ روپیہ سود پر قرض دیتے ہیں، تو ان سے معاملات کرنا، ان کے گھر کھانا پینا، ان کو اپنے یہاں کھلانا کیسا ہے؟ ان سے قطع تعلق کرنے سے شریعت کی نظر میں کوئی خرابی تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد معراج، بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن کے بارے میں لکھا گیا ہے، اگر ان کے یہاں صرف یہی سودی کاروبار ہے، تو ان کے یہاں کھانا نہ کھایا جائے، مگر وہ آپ کے یہاں کھانا کھا سکتے ہیں؛ اس لئے کہ آپ کے یہاں حلال کمائی ہے اور ان کے ساتھ قطع تعلق نہ کیا جائے؛ بلکہ تعلق برقرار رکھ کر ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش کی جائے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم، آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: وهم سواء. (مسلم شريف، باب لعن أكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، بيت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

أكل الربوا و كاسب الحرام أهدىٰ إليه، أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه، أو استقرضه. (هندية، الباب الثانى عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/ ۳۴۳، جديد ۵/ ۳۹۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۸/ ۷۳، رقم: ۹۶۱۷، البناية اشرفيه ۱۲/ ۲۰۹، مجمع الأنهر، مصري قديم ۲/ ۵۲۹، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۸۶-۱۸۷)

اُدْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِىْ هِيَ اَحْسَنُ. [النحل: ۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۶۸)

منکرات والی شادی میں عدم شرکت اور داعی کا بائیکاٹ

سوال [۱۰۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے بہنوئی عمرو کو اپنی لڑکی کی تقریب میں مدعو کیا، بدعوتِ زید عمرو ان کے گھر گئے، دیکھا کہ ان کے مکان پر لاؤڈ اسپیکر سے گانے ہو رہے تھے، جب لاؤڈ اسپیکر سے گانے سنے، تو وہاں سے عمر چلدیئے، عمر کے جانے پر زید نے اور بھی برا بھلا کہا۔ خیر عمر وہاں سے چلے گئے اور اب زید کے گھر آنا جانا اور بات چیت سب بند کر رکھی ہے، تو عمر کا معمول یہ ہے کہ جہاں جس تقریب میں باجا یا ناچ وغیرہ ہوتا ہے، اس میں شریک نہیں

ہوتے اور نہ اس تقریب کی دعوت کھاتے ہیں، زید اس بات کو جانتا تھا؛ لیکن باوجود اس کے اس نے ایسی حرکت کی، تو پوچھنا یہ ہے کہ عمر کا بات چیت بند کرنا از راہ شرع کیسا ہے؟ اور کب تک ترک تکلم اور ترک آمد ورفت جائز ہے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رفیق، لکھیم پورکھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عمر کی حیثیت علاقہ میں مقتدی کی سی ہے اور ان کا اثر لوگوں کے قلوب میں بیٹھ گیا ہے، تو اس طرح منکرات سے خود روکا کریں، اگر نہ مانے تو وہاں سے واپس لوٹ آنا چاہئے۔ اور اگر عمر کی حیثیت علاقہ میں مقتدی کی سی نہیں ہے، تو دل سے ان باتوں کا انکار کریں اور صبر کر کے کھانا کھا کر، واپس آجائیں اور آئندہ ایسی دعوت میں حاضر ہی نہ ہوا کریں۔

عن عمران بن حصين قال: نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ١٨/ ١٦٨، رقم: ٣٧٦)

من دعىٰ إلى وليمة فوجد ثمة لعباً، أو غناءً، فلابأس أن يقعد و يأكل، فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر وهذا إذا لم يكن مقتدي به أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولايقعد. (عالمگيري، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديد ٥/٣٩٧، هداية اشرفي ٤/٤٥٥، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٨/٢١٦)

عمرو کا بات چیت بند رکھنے کے بجائے نرمی سے سمجھاتے رہنا بہتر ہے، اس سے ہدایت کی امید ہے۔

قوله تعالیٰ: ادْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَن. [النحل:۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۰۶)

لاعلمی میں خنزیر کا گوشت کھانے والے سے قطع تعلق

سوال [۱۰۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالسلام پہلی مرتبہ دہلی کام کرنے کے لئے گئے، وہاں انہوں نے ایک بھنگی کی دوکان پر خنزیر کا گوشت خرید کر کھالیا، ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ بھنگی کی دوکان ہے، یا خنزیر کا گوشت ہے، پھر دوبارہ انہوں نے گوشت خرید کرلیا اور ساتھیوں سے معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ یہ گوشت خنزیر کا ہے، تو عبدالسلام نے اس گوشت کو پھینک دیا اور ساتھیوں کو بتایا کہ اس سے قبل ایک مرتبہ اور اس گوشت کو کھا چکا ہوں؛ لہٰذا اس کے ساتھ رہنے والے ساتھیوں نے اسے اپنے ساتھ کھانے پینے سے الگ کردیا اور ساتھیوں نے یہ بات اس کے گاؤں میں پھیلادی اور لوگ اسے برا بھلا کہتے ہیں، اب اس کی کیا صورت نکلے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالسلام، لکھیم پور، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں عبدالسلام کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے توبہ واستغفار کرے۔

وَلَوْ اَنَّهُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ جَآءُوْكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوَجَدُوا اللّٰهَ تَوَّابًا رَحِيْمًا. [النساء:٦٤]

اور یہ واقعہ چونکہ عدم علم کی وجہ سے پیش آیا ہے، اس لئے اس کے ساتھ مقاطعت نہ کی

جائے؛ بلکہ پہلے کی طرح میل ملاپ باقی رکھا جائے توبہ کرنے کے بعد شرعاً اس کا حکم خنزیر کا گوشت نہ کھانے والے کے حکم میں ہو جائے گا، اس کے بعد اس کو برا بھلا کہنے والے گنہگار ہوں گے، اور توبہ کرنے والے کے گناہ کو اللہ تعالیٰ معاف فرمادے گا۔

عن ابن عمرؓ، قال: صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم: المنبر...... لاتؤذوا المسلمين ولاتعيروهم، ولاتتبعوا عوراتهم، فإنه من تتبع عورة أخيه المسلم تتبع الله عورته ومن تتبع الله عورته يفضحه ولو في جوف رحله. الحديث (الترمذي شريف، باب ماجاء في تعظيم المؤمن، النسخة الهندية ۲/ ۲۳، دار السلام رقم: ۲۰۳۲)

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية۲/ ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۰۲۵، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۲۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۶/۶ھ

خنزیر کے بالوں کا برش بنانیوالے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں پر سور کے بالوں کا برش بنتا ہے، لہٰذا مجھے ان کے یہاں پر آنے جانے یعنی تعلقات کیسے رکھنا چاہئے؟ اگر ان کے یہاں پر نہ جائیں تو ان سے تعلقات ختم ہوتے ہیں قرآن وحدیث کی روشنی میں میرے لئے کیا حکم ہے؟ تعلقات میں میرا کھانا پینا بھی شامل ہے۔

المستفتی: محمد رئیس احمد، محلہ اسلام نگر سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خنزیر کے بال نجس العین ہیں، جب اس کے علاوہ دوسری اشیاء سے برش بنانے کا کام چل سکتا ہے، تو کسی مسلمان کے لئے خنزیر کے بالوں کا برش وغیرہ بنانا اور اس کا کاروبار ہرگز جائز نہ ہوگا۔

ولا يجوز بيع شعر الخنزير؛ لأنه نجس العين فلا يجوز بيعه إهانة له.

(هداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد اشرفي ۳/ ۵۵)

لہٰذا جب تک اپنے فعل سے توبہ کرکے باز نہ آجاوے اعزاء واقرباء کے لئے بائیکاٹ کرنے کی گنجائش ہے۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ شوال المکرّم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۱۲)

بدکار بہن سے قطع تعلق اور وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۰۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بہن اور بہنوئی میں جھگڑا ہوا اور بہنوئی نے ایک ہی مجلس میں تقریباً دس لوگوں کے سامنے تین طلاقیں دیدیں زید کی بہن میکہ میں تھی، سب نے کہا طلاق ہوگئی؛ چنانچہ اس سے عدت گذارنے کے لئے کہا گیا؛ لیکن وہ عدت میں نہ بیٹھی اور باہر نکلتی رہی اور تقریباً دو مہینے کے بعد اپنے گھر خود چلی گئی اور دونوں میاں بیوی میں بول چال ہوگئی یعنی روٹی وغیرہ پکا کر دینے لگی اور اب بھی دے رہی ہے، زید نے خود بھی سمجھایا اور دوسروں سے بھی سمجھوایا؛ لیکن وہ نہ مانی زید ایک دین دار شخص ہے۔

(۱) سوال یہ ہے کہ زید کا اپنی بہن سے بول چال تعلق رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جب سے یہ واقعہ ہوا ہے، زید نے بہن سے تعلق ختم کردیا ہے۔

(۲) جب وراثت تقسیم ہو تو ایسی بہن کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انوارعلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید کی بہن پر طلاق مغلظہ واقع ہوچکی ہے اور طلاق مغلظہ کے وقوع کے بعد عورت کا شوہر کے ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنا حرام کاری اور بدکاری ہے اور زید پر لازم ہے کہ بہن کو فوری طور پر بہنوئی سے الگ کرائے عدم تعمیل کی صورت میں اسے ایسی بدکار بہن سے تعلقات منقطع کرنے کی اجازت ہے۔

إن قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر قديم۲۱۹، جديد زكريا ۳۷۶)

إن الهجران إذا كان بسبب فسق المرأ وعصيانه، فأكثر العلماء على جوازه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلا عذر شرعي، اشرفيه ديوبند ۵/۳۵۵-۳۵۶)

(۲) البتہ اس گناہ کے سبب بہن وراثت سے محروم نہ ہوگی۔

الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط. (تكملة شامي، مطلب في حادثة الفتوى، زكريا ۱۱/۶۷۸، كراچي ۷/۵۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۱/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۱۳/۳۹)

بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کرنے والے سے قطع تعلق

سوال [۱۰۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کا لڑکا عاقل وبالغ شادی شدہ ہے، دو بچے ہیں بیوی گھر پر ہے، بکر کی حقیقی بھانجی بکر کے گھر پر مہمانداری کے لئے آئی، بھانجی عاقل و بالغ بغیر شادی شدہ ہے، بھانجی رات کو بکر کے لحاف میں جاتی تھی، زید کو اور زید کی بیوی کو اس بات کا علم تھا، زید اور زید کی بیوی نے کسی شخص سے بھی ظاہر نہیں کیا، کچھ عرصہ کے بعد وہ لڑکی اپنے باپ کے یہاں چلی گئی، اس لڑکی کا ماحول وہاں بھی گندہ تھا، کچھ دنوں کے بعد بکر اپنی بھانجی کے گھر گیا اور وہاں سے دونوں غائب ہوگئے، کچھ دنوں کے بعد گھر واپس آئے بھانجی کے باپ اور چچا نے بکر اور بھانجی کو مار کر اور ۵۰/روپیہ دے کر واپس کر دیا، پھر وہ دونوں وہاں سے چلے گئے، کچھ عرصہ کے بعد بھانجی کا باپ تلاش میں نکلا، بکر کو گرفتار کرا دیا اور اپنی لڑکی لے کر چلا آیا آکر اس نے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا، بکر کے خاندان والوں کو ان سب باتوں کا علم ہوا بکر اپنے گھر آیا آکر اپنے کام میں لگ گیا، بکر کے خاندان والوں نے زید اور بکر سے قطع تعلق کیا، زید اپنے ایک خاندان سے تعلق رکھتا ہے، جس خاندان سے تعلق رکھتا ہے، وہاں بکر کے چھوٹے بھائی کی شادی ہوئی ہے، تو اب جس خاندان سے بکر کا تعلق ہے بقیہ خاندانی اس سے تعلق رکھیں یا نہ رکھیں؟

(۲) زید کے خاندان والوں کے جو رشتہ دار ہیں، زید تعلق رکھتا ہے، خاندانی اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکھیں یا نہیں؟

(۳) زید اور بکر کی پٹائی کرنے میں خاندان اور بستی کے معزز حضرات تھے، زید اور بکر اپنی غلطی کی معافی چاہتے ہیں، اپنے خاندان والوں سے تعلق رکھنا چاہتے ہیں، خاندان والے تعلق رکھیں یا نہیں؟ ان مسائل کا قانون شریعت کی روشنی میں جواب مفصل ومدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: جمشید احمد، دوکاندار، شریف نگر، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے، تو مذکورہ حالات

میں زید وبکر جب تک خالص توبہ نہ کریں، اس وقت تک ان سے برادرانہ تعلق رکھنا جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود: ۱۱۳]

البتہ اگر زید وبکر نے واقعی اپنے افعال سے توبہ کرلی ہے، تو قطع تعلق جاری رکھنا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ ان کے ساتھ برادرانہ تعلق شروع کردینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/۱۳۱، کفایت المفتی قدیم ۱/۲۷، جدید زکریا مطول ۱۲/۵۸۸، ۱۳/۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۳۳)

مطلقہ بیوی کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم ایک اہم شبہ میں مبتلا ہیں ہمارے علاقہ میں ایک آدمی اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد اسی کے ساتھ زندگی بسر کررہا ہے، اور تین طلاق دینے پر گواہ بھی موجود ہیں، ہم نے اس کو بارہا سمجھایا کہ حلالہ کے بغیر تمہارے لئے حلال نہیں ہے؛ لیکن وہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہے، تو اب ہم اس کے ساتھ معاملہ اور لین دین کے بارے میں کیا کریں۔

المستفتی: محمد ریاض الدین، گاؤں مریگاؤں (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تین طلاق سے طلاق مغلظہ ہوجاتی ہے، جس سے بیوی قطعاً حرام ہوجاتی ہے، اس کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوتا ہے، پھر ایسی عورت کو اس حالت میں رکھ کر کے ساتھ زندگی گذارنا حرام کاری اور زنا کاری کی زندگی ہے، ایسے گھر سے خیر وبرکت سب اٹھ جاتی ہے، خدا کا عذاب آنے کا خطرہ ہے

اوراس کے گھر میں نحوست اور نیستی پیدا ہوتی ہے؛ اس لئے علاقہ کے لوگوں پر ضروری ہے کہ دونوں کے درمیان علاحدگی پیدا کردیں اور حلالہ شرعی کے ساتھ رکھنے کا طریقہ بتلادیں، اگر نہ مانے تو پورے علاقہ کے لوگ اس کا بائیکاٹ کر کے حقہ پانی بند کردیں شاید باز آجائے۔

فإن طلقها بعد الثنتين، فلا تحل له من بعد أي من بعد ذالک التطليق حتى تنكح زوجًا غيره أي تتزوج زوجًا غيره ويجامعها. (روح المعاني، زكريا ٢/٢١٢، تحت تفسير رقم الآية ٢٣٠، من سورة البقرة)

وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان. [مائدہ:۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۹۸۹)

مطلقہ ثلثہ کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی دس لڑکیاں ہیں، جن میں سے چھ لڑکیوں کی شادی ہوگئی، ان کی ایک سب سے بڑی لڑکی کو دو مرتبہ طلاق مل چکی ہے بالکل صاف طریقے سے وہ پھر دوبارہ بغیر کسی حلالہ کے اور بغیر کسی نکاح اور بغیر عدت گذارے اپنے شوہر کے ساتھ رہنے لگی، اس بات کو تقریباً چھ سال گذر گئے، لڑکی کے والدین بھی اس بات کے بارے میں کسی طرح کی کوئی روک ٹوک نہیں کرتے اور خوب آنا جانا، کھانا پینا ہے اور کسی طرح کی کوئی ناراضگی بھی نہیں ہے، ایسی جگہ اپنی لڑکی کا رشتہ طے کرنے میں کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

المستفتی: حفیظ الرحمٰن، محلّہ بندوقچیاں، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دو مرتبہ طلاق سے مراد تین تین طلاقیں، دو مرتبہ دی گئی ہیں، تو دونوں کا بلا حلالہ ساتھ رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہے، وہاں کے بااثر لوگوں پر لازم ہے کہ فوراً دونوں کے درمیان علیحدگیکرادیں اور باقاعدہ شرعی حلالہ کے بعد دونوں کے درمیان دوبارہ نکاح کروادیں۔

وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجًا غيره نكاحًا صحيحًا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها .

(هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس، زكرياجديد ١/ ٥٣٥، قديم ١/ ٤٧٣)

اگر ماں باپ کی کمزوری ولاپرواہی سے طلاق شدہ لڑکی شوہر کے پاس رہ رہی ہے، تو ان کے ساتھ شادی بیاہ حقہ پانی کا سلسلہ بند کردیا جائے تو باز آجانے کی امید ہے، اور وہاں رشتہ نہ کرنا بہتر ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [الهود: ١١٣] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۷۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۳/ ۱۴۱۴ھ

طلاق ثلاثہ کے بعد حلالہ کے بغیر ساتھ رہنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے لڑکے کی شادی ایسی لڑکی سے ہوئی ہے، جس کی بڑی بہن کو دو مرتبہ تین تین طلاق تھوڑے تھوڑے دنوں کے وقفے کے بعد ہوئیں؛ لیکن وہ لڑکی بغیر عدت گذارے اپنے شوہر کے گھر چلی جاتی ہے نہ کوئی نکاح ہوتا ہے اور نہ کوئی حلالہ ہوتا ہے

اوراس کے ماں باپ بھی اس بات پر کوئی روک ٹوک نہیں کرتے اور خوب آپس میں آنا جانا رہتا ہے اور ہم بھی اپنی بہو کو منع کرتے ہیں کہ اپنی بہن کے گھر مت جایا کر؛ لیکن وہ نہیں مانتی، ایسی صورت میں بتایئے کہ ہمیں بھی اس لڑکی اور اس کے گھر والوں سے رشتہ توڑ دینا چاہئے یا نہیں اور ہم اپنی بہو کو کیسے سمجھائیں اور اگر ہماری بہو نہ مانے، تو اس کو کیا کرنا چاہئے، اس کو چھوڑ دیا جائے یا نہیں؟

المستفتی: انیس الرحمٰن، مطیع الرحمٰن، مسجد منہاروں والی، چاہ شری، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے بیٹے کو شرعی طور پر پورا حق ہے کہ اس کو وہاں جانے سے قطعاً منع کردے اور اگر شوہر کی بات نہ مان کر چلی جاتی ہے، تو اس کو اولاً طلاق وغیرہ کی دھمکی دی جائے، پھر نہ مانے تو صرف ایک طلاق دے، تین طلاق نہ دے۔ نیز اس کو مار پیٹ کر بھی سمجھانے کا حق ہے۔

وَاللّٰتِیْ تَخَافُوْنَ نُشُوْزَهُنَّ فَعِظُوْهُنَّ وَاهْجُرُوْهُنَّ فِیْ الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوْهُنَّ فَاِنْ اَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوْا عَلَیْهِنَّ سَبِیْلًا . [النساء: ٣٤]

وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة أو ثلثاً في طهر واحد.

(هداية، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفي ٢/ ٣٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ جمادی الاول ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۵/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۵۲)

(۳) باب اللباس

اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے

ســـوال[۱۰۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے؟ نیز کیا کھانا کھاتے وقت بھی ٹوپی پہننا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد طاہر، جامعہ شاہ ولی اللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹوپی پہننا مسنون ہے، حضرات صحابہ کرام کے سروں پر چپٹی ہوئی ٹوپیاں ہوتی تھیں۔

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر رضـ، قال: سمعت أبا كبشة الأنماري، يقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن الترمذي، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ١/٣٠٨، دار السلام رقم:١٧٨٢، مشكوة المصابيح ٢/٣٧٤)

اور کھانا کھاتے وقت ٹوپی پہننا ضروری اور لازم نہیں، بغیر ٹوپی کھانے میں کوئی حرج نہیں۔

ولا بأس بالأكل متكئًا، أومكشف الرأس في المختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/٤٩٠، كراچي٦/٣٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱/۱۴۲۵ھ

ٹوپی پہننے کا ثبوت حدیث شریف سے

سوال [۱۰۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹوپی اوڑھنا سنت ہے یا مستحب یا واجب؟ اگر سنت ہے تو کونسی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: حافظ ایوب مسجد ہاتھی خانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر پر ٹوپی اوڑھنا سنت ہے اور معتبر حدیث سے نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ٹوپی اوڑھنا ثابت ہے۔ حدیث کے الفاظ میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ یا حضرت عمرؓ نے آسمان کی طرف اس طرح سر اٹھایا کہ ٹوپی سر سے نیچے گر گئی اور اس حدیث شریف کو محدثین نے حسن کہا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي يزيد الخولاني، قال: سمعت فضالة بن عبيد يقول: سمعت عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الشهداء أربعة: رجل مؤمن جيد الإيمان لقي العدو فصدق الله فقتل، فذلک الذي ينظر الناس إليه هكذا ورفع رأسه حتى سقطت قلنسوة رسول الله صلى الله عليه وسلم أو قلنسوة عمر. والثاني: رجل مؤمن لقي العدو فكأنما يضرب ظهره بشوک الطلح، جاءه سهم غرب فقتله، فذلک في الدرجة الثانية. والثالث: رجل مؤمن خلط عملاً صالحاً وآخر سيئًا لقي العدو فصدق الله عزوجل حتى قتل فذلک في الدرجة الثالثة. الحديث. وقال المحشى اسناه حسن. (مسند أحمد بن حنبل، دار الحديث قاهرة ۱/ ۳۳۰-۳۳۱، رقم: ۱۵۰)

ورواه الترمذي وقال حديث حسن غريب. (ترمذي شريف، باب ما جاء في فضل الشهداء عند الله، النسخة الهندية ۱/ ۲۹٤، دار السلام رقم: ۱٦٤٤، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ٤۰، رقم: ٤٥، مسند أبي يعلىٰ

الموصلي، دارالکتب العلمية بيروت ١/١٢٧-١٢٨، رقم: ٢٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍۷۵۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۴ھ

کیا حضور ﷺ کی ٹوپی گول تھی؟

سوال [۱۰۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سوال کیا کہ کلاہ مدور یعنی گول ٹوپی رسول اللہ ﷺ نے استعمال نہیں کی، تو پھر حضور ﷺ نے کون سی ٹوپی استعمال کی؟

المستفتی: محمد عمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنن الترمذی میں ایک حدیث شریف ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ گول ٹوپی استعمال فرمایا کرتے تھے۔

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر رضؓ، قال: سمعت أبا كبشة الأنماري، يقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن لترمذي، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ١/٣٠٨، دار السلام رقم: ١٧٨٢، مشكوة المصابيح ٢/٣٧٤)

اس جگہ کمام بمعنی ٹوپی کے ہے، بطحاء بمعنی چپکی ہوئی ہونے کے ہیں، جب صحابہ کرامؓ کی ٹوپی کی صراحت اس طرح ہے، تو لامحالہ حضور ﷺ کے اس طرح ٹوپی استعمال کرنے کی وجہ سے صحابہ بھی استعمال کرتے رہے ہوں گے، اور سر سے چپکی ہوئی جب ہی ہوسکتی ہے کہ جب گول ہو۔ نیز حضور ﷺ کے پاس ایک ٹوپی سفر کی الگ بھی تھی، جس کو سترہ بنا کر نماز بھی پڑھ لیتے تھے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۴۱۷، جدید ڈابھیل ۱۸/۲۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۶۸۸)

اسلامی ٹوپی کیسی ہو اور حضور ﷺ کی ٹوپی کیسی تھی؟

سوال [۱۰۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی ٹوپی کونسی ٹوپی کو کہا جائے گا، حضرت نبی کریم ﷺ کی ٹوپی کس نمونہ کی تھی سر سے اوپر اٹھی ہوئی یا سر سے لگی ہوئی گول یا لمبی؟

المستفتی: مہربان علی، بڑوتوی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور اقدس ﷺ کی ٹوپی سر سے چپٹی ہوئی تھی اوپر کو اٹھی ہوئی نہیں تھی؛ البتہ حضور ﷺ کی سفر کی ٹوپی بال دار تھی اور حضرات صحابہ کرام کی ٹوپیاں سر سے چپٹی ہوئی تھیں، اوپر کو اٹھی ہوئی نہیں تھیں۔ (مستفاد: نبوی لیل ونہار معہ خصائل نبوی ۳۴۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۰۹، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۲۹۶)

بطحا جمع بطحاء أي مبسوطة على رؤسهم ولازقة على رؤسهم غير مرتفعة عنها. (حاشية مشكوة ٢/ ٣٧٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۸۹)

اکابر دار العلوم دیوبند کی ٹوپیاں کیسی تھیں؟

سوال [۱۰۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ، حکیم الأمت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ، مولانا محمد الیاس صاحب کاندھلویؒ، شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ، شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن

صاحب دیوبندی اور دیگر اکابرین کی ٹوپی کس نمونہ کی ہوتی تھیں؟

المستفتی: مہربان علی، بڑوتوی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی ٹوپی کے بارے میں تحقیق نہ ہوسکی، حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ کی ٹوپی معلوم کرنے کے لئے احقر نے بذات خود حضرت مولانا اسلم صاحب سے ملاقات کی ہے، ان کے یہاں حضرت نانوتویؒ کی ایک ٹوپی تھی، جو گول تھی البتہ بالکل بیچ میں ذراسی نوک نما تھی، جو فی الحال مولانا حامد الانصاری غازی کی اہلیہ کے پاس موجود ہے، حضرت تھانویؒ کی ٹوپی گول تھی، جو اس وقت حضرت مولانا مسیح اللہ خاں صاحب مدظلہ کے متعلقین خاص طریقے سے استعمال کرتے ہیں، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی ٹوپی کے متعلق معلومات زیادہ محقق طریقے سے حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند سے ہوسکتی ہے؛ لیکن فی الحال وہ افریقہ تشریف لے گئے ہیں، تاہم دوسرے اکابر سے معلوم ہوا کہ وہی ٹوپی استعمال کرتے تھے، جو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سرہ استعمال کیا کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث صاحب کی ٹوپی احقر نے اپنی آنکھ سے دیکھی ہے کہ گول ٹوپی پہنتے تھے، کسی زمانے میں جالی دار ٹوپی بھی استعمال کرتے تھے؛ کیونکہ سر میں زیادہ گرمی رہتی تھی، حضرت مولانا الیاس صاحب کی ٹوپی کے بارے میں ان کے صحبت یافتہ جناب فریدی صاحب مرادآبادی مدظلہ سے معلوم کیا گیا، انہوں نے بتلایا کہ کبھی گول ٹوپی استعمال کرتے تھے اور کبھی کبھی دو پلی ٹوپی استعمال کرتے تھے، جو اس وقت عام اکابر علماء استعمال کرتے ہیں، حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کی ٹوپی کھدّر کی معتدل انداز میں دو پلی تھی، شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی کی ٹوپی کے سلسلہ میں ان کے خاندان و دیگر اکابر علماء سے معلوم کیا گیا ہے کہ حضرت کی ٹوپی گول تھی؛ لیکن بیچ میں چندیا ہوتی تھی

اور دیگر اکابر علماء کی ٹوپی جو احقر نے دیکھی ہے گول یا دوپلی ہوتی تھی اس کے علاوہ کوئی دوسری ڈیزائن کی ٹوپی اکابر نہیں استعمال کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۸۹)

دیوبندی ٹوپی سے متعلق چند سوال وجواب

سوال [۱۰۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس چینٹ والی اور چونچ دار ٹوپی کو آج کل دیوبندی ٹوپی کہا جاتا ہے، اس کی اصل کیا ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ اس کے متعلق زیادہ روشنی کی ضرورت ہے۔

الف: کیا یہ ٹوپی سنت کے مطابق ہے؟

ب: کیا ہمارے اسلاف اور موجود اکابر نے اس کو اختیار اور پسند فرمایا ہے؟

ج: اگر اکابر نے اس کو اختیار نہیں فرمایا، تو آخر کیوں؟ اس کی وجہ کیا ہے؟

د: کیا اس ٹوپی کو قاسمی ٹوپی کہنا صحیح ہے؟

ہ: بعض لوگ اس کو فیشنی ٹوپی کہتے ہیں، ایسے لوگوں کا یہ خیال کیسا ہے؟

امید ہے کہ آنجناب سوال کے ہر ہر جزء کو منقح فرما کر ہدایت اور رہنمائی فرمائیں گے۔

المستفتی: مہربان علی، بڑوتوی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونچ دار ٹوپی جو اس زمانے میں دیوبندی ٹوپی سے موسوم ہے، اس کا استعمال کرنا اگرچہ حرام یا مکروہ نہیں ہے؛ لیکن یہ اکابر علماء دیوبند کی ٹوپی نہیں ہے، اس کے اصل موجد اور بانی کے بارے میں احقر کو علم نہیں ہے؛ البتہ دیوبند کی طرف منسوب ہونے کی علت احقر کو پوری طرح معلوم ہے کہ ہندوستان کے مختلف خطوں

سے طلبہ داخلہ لینے کے لئے دیوبند آتے تھے، جیسا کہ اب بھی آتے ہیں، ان میں بعض طلبہ اپنے علاقے سے چونچ دار ٹوپی پہن کر آتے تھے، دیکھا دیکھی دوسرے طلبہ نے بھی شوقیہ استعمال کرنا شروع کردی تھی، اور اپنے ساتھیوں کے ذریعہ سے منگوایا کرتے تھے، آخر میں طلبہ کے درمیان اس کا رواج چل پڑا، پھر راقم الحروف کے طالب علمی کے زمانہ میں ایک صاحب بنام ہدایت اللہ صاحب نے کہیں سے یہ ٹوپی دارالعلوم دیوبند کے صدر گیٹ کے سامنے فروخت کرنا شروع کردی، رفتہ رفتہ انہوں نے اپنے گھر بھی بنانا شروع کردی اور ضلع سہارنپور، میرٹھ، مظفر نگر، وغیرہ قرب وجوار کے علاقہ میں کہیں بھی یہ ٹوپی دستیاب نہیں ہوتی تھی اور قرب و جوار کے طلبہ جناب ہدایت اللہ صاحب سے چونچ دار ٹوپی لے کر گھر جاتے تھے، دیکھا دیکھی اطراف کے لوگوں نے بھی اپنے لئے دیوبند سے یہ ٹوپی منگوانا شروع کردی، رفتہ رفتہ عام لوگ اس ٹوپی کو دیوبند سے دیوبندی ٹوپی کے نام سے منگوانے لگے، جب یہ ٹوپی اس طرح چالو ہوگئی تو دوکاندار قاری عبدالرحیم صاحب وغیرہ نے بھی اس کا سلسلہ جاری کردیا، اس طرح دیوبند میں ملنے کی وجہ سے دیوبندی ٹوپی سے موسوم ہوگئی ہے، ورنہ اکابر واساتذہ دارالعلوم سے اس ٹوپی کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

الف: اگرچہ یہ حضور ﷺ وصحابہؓ کی ٹوپی نہیں ہے؛ لیکن کفار کے شعار نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز بھی نہیں ہے۔

ب/ ج: اکابر نے اسلئے اختیار نہیں فرمایا کہ یہ ٹوپی حضرت گنگوہیؒ، وحضرت نانوتویؒ کے زمانہ میں نہیں تھی اور بعد کے اکابر انہیں کے پیروکار تھے، نیز اخیر کے اکابر اپنے متعلقین و طلبہ کو اس ٹوپی کے استعمال کرنے سے اس لئے منع کرتے ہیں کہ یہ اکابر اسلاف کی ٹوپی نہیں ہے اور یہ ممانعت ناجائز ہونے کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ از قبیلِ تربیت واکابر کے لباس کے عادی بنانے کے لئے ہے۔

ج: اس کو قاسمی ٹوپی کہنا غلط ہے، حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ کی ٹوپی اب بھی

حامد الانصاری غازی کے یہاں موجود ہے، جس کو تحقیق کرنا ہو از خود جا کر دیکھ لے۔

ہ: اس کو فیشنی ٹوپی اس لئے کہتے ہیں کہ اکابر نے اس کو اپنایا نہیں ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۸۹/۲۴)

گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کا ثبوت

سوال [۱۰۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کے بارے میں ہمارے یہاں شدید تنازع ہے، بعض کہتے ہے کہ نبی علیہ السلام سے صرف گول ٹوپی پہننا ثابت ہے، لمبی ٹوپی یہ دیوبندی ایجاد شدہ ہے شرعًا اس کا ثبوت نہیں ہے، مخالفین حضرات کہتے ہے کہ اس کا ثبوت اگرچہ صراحۃً حضور علیہ السلام سے نہیں ہے، مگر دلالۃً ثابت ہے۔

نیز تعامل اسلاف دونوں ہے؛ اس لئے اس کی گنجائش ہے؛ لیکن گول ٹوپی پہننا افضل ہے، تو کیا یہ فریقین کا نظریہ درست ہے؟

نیز لمبی ٹوپی کے بارے میں کوئی روایت موجود ہو تو حوالہ دے کر ہم دیوبندیوں کو مطمئن کریں؟

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن، ۲۴؍ پرگنوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چپکی ہوئی گول ٹوپی پہننا حضور ﷺ اور بعض صحابہ کرام سے ثابت ہے، نیز اکابر صلحاء واسلاف کا بھی معمول یہی رہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۳۰۳، جدید ڈابھیل ۱۹/۲۹۸، لیل ونہار خصائل نبوی ۳۴۰)

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر رضـ، **قال: سمعت أبا كبشة الأنماري،**

يقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن الترمذي، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ١/٣٠٨، دار السلام رقم:١٧٨٢، مشكوة المصابيح ٢/٣٧٤)

كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، هي جمع كمة القلنسوة المدورة سميت بها؛ لأنها تغطي الرأس، وبطحاء، معناه أنها كانت مبسوطة لازقة برؤوسهم غير مرتفعة عنها. (شرح الطيبي، كتاب اللباس، الفصل الثاني، كراچي ٨/٢١٥، تحت رقم الحديث: ٤٣٣٣)

بطحا جمع بطحاء وهي القلنسوة المدورة؛ أي كانت مبسوطه على رؤسهم لازقة غير مرتفعة عنها. (مرقات، كتاب اللباس، الفصل الثاني، امدادية ملتان ٨/٢٤٦)

لمبی دو پلی ٹوپی بھی بعض اکابر اسلاف سے ثابت ہے؛ لیکن حضور ﷺ یا صحابہ کرامؓ سے اس کا ثبوت نہیں ملتا اور لمبی نوک والی ٹوپیاں جو دیوبندی اور گاندھی کی ٹوپی سے مشہور ہے، یہ نہ تو حضور ﷺ سے ثابت ہے اور نہ ہی اسلاف اکابر دیوبند کی ٹوپی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۲۰ھ

کن کن اوقات میں ٹوپی پہننا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت ٹوپی پہننا سنت ہے یا نہیں؟ یا پھر ہر وقت ٹوپی پہننا سنت ہے یا بعض اوقات میں نہ پہننے کی گنجائش ہے، جیسے پیشاب پاخانہ وغیرہ کے وقت۔

المستفتی: محمد اطہر جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات میں سر پر ٹوپی رکھنا مستحب ہے اور عمومیت میں کھانا بھی شامل ہے، اور بلا ٹوپی کھانا کھانا بلا کراہت جائز ہے، لہٰذا سر پر ٹوپی

رکھنا صرف آداب طعام میں سے ہوسکتا ہے، اور ٹوپی سر پر نہ رکھ کر کھانا خلاف سنت یا مکروہ نہ ہوگا، البتہ بیت الخلاء میں داخل ہوتے وقت سر پر ٹوپی رکھنا فقہاء نے مستحب لکھا ہے۔

وإذا أراد دخول الخلاء يستحب له أن يدخل بثوب (إلى قوله) ويدخل مستور الرأس. (هنديه، كتاب الطهارة ، الباب السابع، الاستنجاء علىٰ خمسة أوجه ، زكريا قديم ، ١/ ٥٠، جديد، ١/ ١٠٦، حاشيه الطحطاوى على مراقى الفلاح، دارالكتاب ديوبند ١/ ٥١)

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس وهو المختار. (عالمگیری: كتاب الكراهيه الباب الحادى عشر فى الكراهة فى الاكل وما يتصل به ، زكريا قديم، ٥/ ٣٣٧، جديد: ٥/ ٣٩١، شامى زكريا: ٩/ ٤٩٠، كراچى: ٦/ ٣٤٠)

اور کبھی ضرورت کی وجہ سے ٹوپی سر پر نہ رکھنے میں کوئی حرج نہیں، مگر مجمع یا بازاروں اور سڑکوں پر ننگے سر پھرنا خلاف سنت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۵۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۹ھ

عام حالات ومجالس میں ٹوپی پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام مجلس اور عام حالات میں ٹوپی پہننا کیا حکم رکھتا ہے، کیا بغیر ٹوپی کے بازاروں میں گھومنا شرعاً منع اور گناہ ہے؟ یا ننگے سر رہنے میں کوئی مضائقہ نہیں؟

المستفتی: مہربان علی، بڑوتوں، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات اور عام مجلس میں ٹوپی پہنے رہنا مسنون ہے، ننگے سر بازار میں گھومنا فساق کا طریقہ ہونے کی وجہ سے علماء نے مکروہ لکھا ہے:

البتہ کسی عذر یا بے خیالی کی وجہ سے سر پر ٹوپی نہ رہے، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴۲/۵، جدید ڈابھیل ۳۰٦/۱۹)

ویکرہ کشف الرأس بین الناس. (غنیۃ الطالبین مترجم ٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۸۹/۲۴)

بلا عذر عام حالات میں ننگے سر رہنا

سوال [۱۰۵٦۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک فاضل دار العلوم جو مانگ نکال کر بغیر ٹوپی پہنے ہوئے گھومتا پھرتا ہے، ان سے یہ کہنے پر کہ سنت نبوی سے کیوں بھاگتے ہو؟ جواب دیتے ہیں کہ ابھی جوان ہوں، شرعاً یہ عالم کس امر کے مرتکب ہوئے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔ ننگے سر پھرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، دربھنگہ، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عام حالات میں بلا عذر ننگے سر گھومنا فساق کا طریقہ ہے؛ اس لئے علماء نے ننگے سر گھومنے کو مکروہ لکھا ہے اور خاص طور پر فاضل دار العلوم کے لئے تو یہ حرکت ہرگز درست نہیں ہوسکتی، جوانوں کو اللہ تعالی نے مرفوع القلم قرار نہیں دیا ہے؛ ہاں جو جوان مجنون اور پاگل ہے، وہ مستثنٰی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴۲/۵ جدید ڈابھیل ۳۰٦/۱۹، فتاوی رحیمیہ قدیم ۲۵۱/٦، جدید زکریا ۱۵۵/۱۱-۱۵٦)

ویکرہ کشف الرأس بین الناس. (غنیۃ الطالبین مترجم ٤٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۷۸/۲۵)

گنبد خضریٰ یا غلاف کعبہ کے رنگ کی ٹوپی پہننا

سوال [۱۰۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گنبد خضریٰ کی نسبت سے یا غلاف کعبہ کی نسبت سے اپنی ٹوپی کو اس کے رنگ کے مطابق پسند کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحفیظ، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گنبد خضریٰ کی نسبت سے یا غلاف کعبہ کی نسبت سے اپنی ٹوپی کو اس کے رنگ کے مشابہ کوئی شخص پسند کرتا ہے، وہ اس شخص کی اپنی ذاتی عقیدت کی بات ہے، اس کو اختیار ہے کہ اس رنگ کی ٹوپی استعمال کرے، مگر یہ ایسی شرعی بات نہیں، جو عامۃ المسلمین کے لئے لائحہ عمل ہو، عامۃ المسلمین کے لئے قابل عمل وہی ہے، جس کو حضرت سید الکونین علیہ السلام نے پسند فرما کر ترغیب دی اور وہ سفید لباس ہے، آپ ﷺ نے سفید لباس کو پسند فرمایا اور اس کی ترغیب دی ہے؛ اس لئے لباس کے اعتبار سے اس شخص کا عمل زیادہ بہتر ہے، جس نے حضرت سید الکونین علیہ السلام کے پسند کے مطابق سفید لباس اختیار کر رکھا ہو کرتا بھی سفید ہو پائجامہ بھی سفید ہو اور ٹوپی بھی سفید ہو۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: بالبياض من الثياب ليلبسها أحياكم و كفنوا فيها موتاكم، فإنها من خيار ثيابكم، وعن سمرة جندبؓ، قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه علية وسلم: البسوا البياض، فإنها أطهر وأطيب، وكفنوا فيها موتاكم. (شمائل ترمذي ۵)

عن ابن عمرؓ، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: كان يلبس قلنسوة

بیضاء. (شعب الإیمان للبیهقي، فصل في العمائم، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/ ۱۷۵، رقم: ۶۲۵۹، مجمع الزوائد، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/ ۱۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۸۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

کسی قوم سے مشابہت کا مطلب

سوال [۱۰۵۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث **من تشبه بقوم فهو منهم** کا کیا مطلب ہے؟ نیز اسلامی معاشرہ کی حقیقت اور اہمیت کیا ہے؟ اس کے تحفظ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحق، نورتھ، ۲۴؍ پر گھنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شرفاء کی خصوصیات اور طور وطریق اور حلیہ لباس وغیرہ کو اختیار کر کے شرفاء کے مشابہ بنتا ہے، تو وہ عنداللہ شرفاء کے زمرہ میں شامل ہوگا اور اگر کوئی فساق یا کفار کی خصوصیات اور طور وطریق حلیہ لباس وغیرہ اختیار کرتا ہے اور انہیں سے مشابہت اختیار کرتا ہے، تو عند اللہ وہ فساق یا کفار کے زمرہ میں شامل ہوگا۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، کتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، منسد البزار، مکتبه العلوم و الحکم ۷/ ۳۶۸، رقم: ۲۹۶۶)

من شبه نفسه بالکفار، مثلاً في اللباس وغیره، أو بالفساق، أو الفجار، أو بأهل التصوف، والصلحاء الأبرار فهو منهم أي في الإثم والخیر. (مرقاة

المفاتيح، كتاب اللباس، الفصل الثاني، مكتبه امداديه ملتان ٨/ ٢٥٥، شرح الطيبي، كراچي ٨/ ٢١٩، تحت رقم الحديث ٤٣٤٧، عون المعبود، دار الكتاب العربي بيروت ٤/ ٧٨)

اسلامی معاشرہ کی اہمیت اور اس کا تحفظ حکماً فرض کفایہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۵۴)

مسنون لباس

سوال [۱۰۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام میں لباس کی کوئی تعیین ہے یا نہیں؟ شرعی لباس کونسا ہے؟ اور مسنون لباس کونسا ہے۔ نیز لباس شریعت اور لباس سنت ایک ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے،؟ نیز پینٹ شرٹ پہننا کیسا ہے؟ کیا اس میں غیروں کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اس میں ابتلائے عام ہے؟ کیا ابتلائے عام کی وجہ سے تشبہ ختم ہوجاتا ہے؟ اگر ہوجاتا ہے تو پھر دوسری چیزوں میں بھی تشبہ نہ رہنا چاہئے، جیسے کی ڈاڑھی کٹوانا وغیرہ۔ نیز یہ بھی بتلائیں کہ تشبہ کس وقت لازم آتا ہے، اور کس وقت نہیں یعنی تشبہ کی مقدار اور اس کی حد کیا ہے، ان تمام سوالات کے جوابات عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: ڈاکٹر محمد زبیر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لباس مسنون لباس ہے، یعنی حضور ﷺ اور صحابہ ؓ کا لباس وہ یقینی طور پر شرعی لباس ہے، اسے مسنون لباس بھی کہا جاسکتا ہے۔ اور شرعی لباس بھی کہا جاسکتا ہے، اور ہر ملک کے جو صلحاء کا لباس ہے اور وہ فساق وفجار اور غیروں کے لباس کے مشابہ نہیں ہے، اسے اگرچہ مسنون لباس نہ کہا جائے، مگر وہ بھی شرعی

لباس کے دائرے میں داخل ہے؛ لہٰذا ہندوستان کے علماء وصلحاء کے لباس شرعی لباس کے دائرے میں داخل ہیں، پینٹ شرٹ صلحاء کا لباس نہیں ہے، اگر چہ غیروں کی مشابہت نہ کہا جائے، تب بھی یہ شرعی لباس کے دائرے میں داخل نہیں ہے، نیز آج کل کے زمانے میں پینٹ ،شرٹ کی شکل میں ''جینس'' کے نام سے جو زیادہ چل رہی ہے، وہ قطعی طور پر فساق کا لباس ہے، جو مسلمانون کے گھر گھر عام ہو چکا ہے، مردوں کے لئے اس لباس کا پہننا مکروہ تحریمی ہے، اور عورتوں کے لئے اس کا پہننا حرام ہے؛ اسلئے کہ اس سے ان کے بدن کی بناوٹ مکمل نظر آتی ہے، یہ لباس انگریزوں سے شروع ہوکر پوری دنیا میں عام ہو چکا ہے، اگر چہ آج کے زمانے میں اس کو کسی قوم کا لباس نہ کہا جائے، پھر بھی جب عورتیں اور لڑکیاں پہنتی ہیں، وہ مردوں کے مشابہ بن جاتی ہیں ،اور عورتوں کے لئے ایسا لباس پہننا جس میں مردوں کی مشابہت آتی ہو حرام ہے۔ (مستفاد: محمود یہ ڈابھیل ۱۹/ ۲۵۵ ،فتاوی رحیمیہ زکریا ۱۰/ ۱۵۶)

عن أبي بردةؓ، قال: أخرجت إلينا عائشةؓ، كساءً ملبدًا، وإزارا غليظاً، فقالت: قبض روح رسول الله صلى الله عليه وسلم: في هذين. (شمائل ترمذي۸)

عن أم سلمة قالت: كان أحب الثياب إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبسه القميص. (شمائل ترمذر۵)

قال القاري أي من شبه نفسه بالكفار مثلا في اللباس وغيره، أوبالفساق، أو الفجار، أوبأهل التصوف، والصلحاء الأبرار، فهو منهم أي في الإثم، والخير عند الله تعالى. (مرقاة المفاتيح، كتاب اللباس، الفصل الثاني،امدادية ملتان۸/ ۲۵۵)

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صنفان من أهل النار لم أرهما، قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات رؤسهن كأسنمة البخت المائلة لا يدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة

کذا و کذا. (مسلم شریف، باب النساء الکاسیات العاریات المائلات المميلات، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۵، بيت الأفكار رقم: ۲۱۲۸)

نیز داڑھی کٹوانے کو ابتلاء عام کہہ کر جواز کے دائرہ میں لانے کی فکر کرنا غلط ہے، داڑھی اسلام کا اہم ترین شعار ہے؛ اس لئے اس کا منڈوانا اور ایک مشت سے کم کرکے کٹوانا دونوں حرام ہیں، اس کا تشبہ سے کوئی تعلق نہیں ہے؛ کیونکہ اگر سکھ داڑھی رکھتے ہیں، تو مسلمانوں کے داڑھی رکھنے کو سکھوں کے ساتھ مشابہ قرار نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ داڑھی رکھنا اسلام کا ایک مستقل شعار ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا المشركين أحفوا الشوارب وأوفوا اللحي. (مسلم شريف، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹)

عن عائشةؓ، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شريف، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۶۱)

ويحرم على الرجل قطع لحيته. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۸۳، كراچي ۶/ ۴۰۷)

وأما الأخذ منها أي من اللحية وهي دون ذلک كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد وأخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس الأعاجم. (الدر المختار مع الشامي، مطلب في الأخذ من اللحية زكريا ۳/ ۳۹۸، كراچي ۲/ ۴۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۸۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۴ھ

ٹائی باندھنا

سوال[۱۰۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر مسلمانوں کو گلے میں ٹائی باندھے ہوئے دیکھا جاتا ہے، خاص طور پر شادی کے موقعہ پر دولہا کے بھی کوٹ پینٹ کے ساتھ گلے میں ٹائی باندھی جاتی ہے، چاہے دولہا ان پڑھ ہی کیوں نہ ہو، کچھ دن پہلے مجھ کو ایک مولوی صاحب نے بتایا تھا کہ ٹائی نہ باندھا کروں؛ کیونکہ مسلمانوں کو ٹائی باندھنا حرام ہے؛ لہٰذا آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ایک مسلمان کو ٹائی باندھنا حرام ہے؟ ٹائی کے سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے اور یہ بھی بتائیں کہ ٹائی باندھ کر دولہا کا نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

ہم لوگ اس کا کاروبار کرتے ہیں، تو کیا ایسی حالت میں کاروبار سے ہوئی آمدنی حرام نہیں ہوگی؟

المستفتی: سیدنوشادعلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹائی باندھنا اغیار کا شعار ہونے کی وجہ سے ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۴۲۹، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۴۰۸، جدید ڈابھیل ۱۹/۲۸۹)

اور ٹائی کے استعمال کی قباحت الگ چیز ہے، اور نکاح کا حکم اس سے الگ دوسری چیز ہے؛ اس لئے ٹائی باندھنے کی وجہ سے عقد نکاح کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

نیز کاروبار سے ہونے والی آمدنی بالکل پاک صاف اور حلال ہے، اس میں خرابی کی کوئی علت موجود نہیں ہے، بشرطیکہ کاروبار میں سودی لین دین نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۷۶)

ٹائی باندھنا

سوال [۱۰۵۶٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل اسکولوں میں جو پہناوا چل رہا ہے، اور گلے میں جو ٹائی لگائی جاتی ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟ اس کے بغیر بچہ کو اسکول میں داخل نہیں کرتے ہیں، میری ایک بچی آدم جو اسکول میں پڑھتی ہے اور اس اسکول میں عصری تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم بھی ہے، ہم نے اپنی بچی کے گلے میں ٹائی نہ لگا کر اسکول بھیجا تو انہوں نے پڑھانے سے انکار کردیا، تو کیا ایسی صورت میں ٹائی لگا کر بھیج سکتے ہیں؟ دلائل اور وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عتیق الرحمٰن، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹائی یہ نصاریٰ اور غیروں کا طریقہ اور شعار ہے؛ لیکن چونکہ آج کل اسکولوں میں ٹائی باندھنے کو لازمی قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے صرف ضرورت کی بنیاد پر ٹائی باندھنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴۰۸/۱۲، جدید ڈابھیل ۲۸۹/۱۹)

الأمور بمقاصدها يعني أن الحكم الذي يترتب على أمر يكون على مقتضى ماهو المقصود من ذلک الأمر. (قواعد الفقه، اشرفي ٦٢، رقم القاعدة ٥١)

الضرورات تتقدر بقدرها. (قواعد الفقه، اشرفي ٨٩، رقم: القاعدة ١٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۴۵/۳۵)

کلی دار کرتا

سوال [۱۰۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلی دار کرتا اور بغیر کلی دار کرتے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ طلباء اور علماء کو کس طرح کا کرتا پہننا چاہئے؟

المستفتی: محمد ریاض الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کلی دار کرتا اور غیر کلی دار دونوں طرح کا کرتا پہننا شرعاً جائز ہے؛ لیکن ہمارے اکابر نے کلی دار کرتے کو اپنایا ہے اور بغیر کلی دار کرتا اکابر نہیں پہنتے تھے۔ نیز پنجابی سوٹ اکابر کا لباس نہیں ہے؛ اس لئے طلباء علماء کے لئے کلی دار کرتا پہننا بہتر اور مستحسن ہے اور بغیر کلی دار کرتا مشائخ علماء کے علاوہ عام لوگ استعمال کرتے ہیں؛ اس لئے وہ عوام کا لباس شمار ہوتا ہے اور کلی دار کرتا علماء اور صلحاء کا لباس سمجھا جاتا ہے۔

الناس یعرف باللباس. (مفید الطالبین ٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ / ۸٦٧١)

نصف ساق یا ٹخنوں تک کرتا پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نصف ساق تک کرتا پہننا سنت ہے یا افضل ہے؟

ب: پائجامہ نصف ساق تک سنت ہے یا ٹخنوں تک سنت ہے؟ اگر ٹخنوں تک سنت ہے، تو نصف ساق تک کو کیا کہا جائے گا؟

المستفتی: حاجی سردار خاں سنگمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نصف ساق تک کرتا پہننا سنن عادیہ میں داخل ہے اور مستحب وافضل ہے بنیت اتباع اختیار کرنے میں ثواب ملے گا، ترک کرنے میں ثواب سے محرومی ہوگی اور ٹخنوں تک کرتا پہننا بھی بلاکراہت جائز ہے۔

عن العلاء بن عبدالرحمن عن أبيه أنه قال: سألت: أبا سعيد الخدري، عن الإزار؟ فقال: أنا أخبرک بعلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إزارة المؤمن إلى أنصاف ساقيه، لا جناح عليه فيما بينه، وبين الكعبين، وما أسفل من ذلک ففي النار، لا ينظر الله يوم القيامة إلي من جر إزاره بطراً. (مؤطا امام مالك، ماجاء في اسبال الرجل٣٦٧، اعظمي رقم: ٣٣٩٠، سنن ابن ماجه، باب موضع الإزار أين هو،النسخة الهندية ٢/٢٥٥، دار السلام رقم: ٣٥٧٣، مسند أحمد بن حنبل ٣/٥/ رقم: ١١٠٢٣،مسندأبي يعلي الموصلي، دار الكتب اللعلمية بيروت ١/٤٢٤-٤٢٥، رقم: ٩٧٦)

قال صاحب البذل: المستحب إلي نصف الساقين والجائز بلاكراهة إلي الكعبين (إلى قوله) ما قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى نصف الساق، أو الكعبين في الإزار من الرخصة، وما قال في أسفل منهما من النهي فهو في القميص وغيره من الثياب. (بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في قدر موضع الإزار، دار البشائر الإسلامية ١٢/١٢٥تا١٢٧، سهارن پور قديم ٥/٥٧، تحت رقم الحديث ٤٠٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۹۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۳/۹ھ

ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ٹخنہ کے نیچے تک کپڑا پہنتا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ کیا میں کوئی فیشن میں پہنتا ہوں؟ فیشن سے ہو یا ایسے ہی ہو کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد بدرالدین، مسجد میدان والی، محلّہ رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں صورت میں ناجائز ہے، صورت اولیٰ میں حرام صورت ثانیہ میں مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱۲۲/۴)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ينظر الله يوم القيام إلى من جر إزاره بطراً. (صحيح البخاري، باب جر ثوبه من الخيلاء، النسخة الهندية ۲/ ۸٦۱، رقم: ٥٥٦٠ ف:٥٧٨٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۵/۲۳)

ٹخنے کے نیچے لنگی یا پائے جامہ پہننا

سوال [۱۰۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں چارٹ نظر سے گذرا جس میں نماز کے علاوہ بھی ٹخنے (پیروں) ڈھکنا منع لکھا تھا، اگر یہ ممانعت درجہ کراہت تک ہے، تو بھی مستقل مکروہ فعل باعث قباحت ہے اور اگر خلاف سنت ہے، تو اور بھی زیادہ قابل ترک ہے، اور اگر خلاف واجب وفرض ہے تو عین حرام ہوگا؛ کیونکہ بندہ ناکارہ پتلون وغیرہ پہنتا ہے اور تقریباً

۱۴ سے ۱۶/ گھنٹے اسی حال میں گذرتے ہیں؛ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں مسئلہ شرعی معلوم کر کے ضروری اقدام کیا جاوے؛ کیونکہ حرام لباس حرام کمائی غرض ہر حرام عبادات کو غیر مقبول اور دعا کو بھی غیر مقبول بنا دیتے ہیں؛ جبکہ دعا مؤمن کا ہتھیار اور عبادت کا مغز ہے اور عبادت دعا کو مقبول بنانے کے واسطے ہی کی جاتی ہے، تو جناب والا سے بصد احترام درخواست ہے کہ اس سلسلے میں ٹخنوں کو ڈھکنے کے درجہ وحکم کی وضاحت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں عین عنایت ہوگی حکم الٰہی کی تلاش میں ہے ایک بندہ۔

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی، محلّہ سرائے جگر روڈ، لال باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹخنے کے نیچے لنگی یا پائے جامہ، پتلون وغیرہ پہننا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، چارٹ میں ممانعت سے مراد حرام ہے، صحیح حدیث شریف میں اس کی سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة: ؛ ولا ينظر إليهم، ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم، قال فقرأها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث مراراً، قال أبو ذر: خابوا وخسروا، من هم يا رسول الله! قال: المسبل والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. (مسلم شريف، باب بيان غلظ تحريم اسبال الإزار......النسخة الهندية ۱/ ۷۱، بيت الأفكار رقم: ۱۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۵۴)	۱۴۱۱/۳/٦ھ

کیا موزے ٹخنوں کے نیچے کپڑے پہننے کی وعید میں شامل نہیں؟

سوال [۱۰۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ٹخنوں کے نیچے کپڑا پہننا مرد کے لئے مکروہ تحریمی ہے، مگر موزے پہننے سے ٹخنے چھپ جاتے ہیں اور بعض آدمی جبہ ٹخنوں سے نیچے پہنتے ہیں، اس میں سے کون سی صورت جائز ہے؟

المستفتی: عبدالصمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عربی زبان میں اسبال کے معنی لٹکانے کے ہیں اور موزے پہننے میں لٹکانے کا کوئی مفہوم ثابت نہیں ہوتا ہے۔

نیز حدیث شریف میں حضور ﷺ کا موزے پہن کر مسح کرنا ثابت ہے؛ اس لئے موزے کے ذریعہ سے ٹخنوں کا چھپانا جائز اور درست ہے اور پاجامہ، لنگی کرتا، جبہ وغیرہ کے ذریعہ سے ٹخنوں کو چھپایا جائے، تو اسبال کا معنی پورے طریقہ سے پایا جاتا ہے؛ اس لئے ناجائز اور حرام اور گناہ کبیرہ ہوگا۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن تین قسم کے افراد کی طرف رحمت کی نگاہ نہیں اٹھائیں گے اور نہ ہی ان کو گناہ سے پاک کریں گے اور ان کو سخت ترین عذاب میں مبتلا کریں گے، ان میں سے ایک ٹخنوں سے نیچے کپڑے لٹکانے والا بھی ہے۔

عن أبي ذرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة: ولاينظر إليهم، ولايزكيهم ولهم عذاب أليم...... المسبل والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. (مسلم شريف، باب بيان غلظ تحريم إسبال الإزار...... النسخة الهندية ۱/ ۷۱، بيت الأفكار رقم: ۱۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۵۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۹/۲ھ

نیچے چاک والا کرتا پہننا کیا خلاف سنت ہے؟

سوال [۱۰۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہماری ایک مشکل کا مناسب حل فرمایئے: وہ یہ ہے کہ ہمارے مدرسہ میں کچھ اختلاف ہورہا ہے، کہ مسنون کرتا کیا ہے؟

فریق اول: کا نظریہ یہ ہے کہ کرتا نیچے چاک والا ہونا چاہئے، جس طرح اکثر ہندوستانی اور پاکستانی کرتا پہنتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہیکہ ہمارے اکابر اور بزرگوں کے کرتے اکثر چاک والے رہتے تھے، اور یہ نہیں ہوسکتا کہ وہ ایسا کرتا تجویز فرمائیں، جوسو فیصد سنت کے مطابق نہ ہو۔

فریق ثانی: ان کو یہ جواب دیتا ہے کہ یہ بات تو لازم نہیں کہ ہمارے اکابر اور صلحاء نے اس کرتے کو اس وجہ سے تجویز کیا کہ وہ اقرب الی السنۃ ہے؛ بلکہ اس وجہ سے کہ وہ زیادہ آسانی پیدا کرتا ہے، چلنے پھرنے کے لئے، جیسا کہ مولانا عبدالحیؒ نے عمدۃ الریاعایہ میں چاک کرتے کی تعریف اس طرح کی ہے۔

الشق الذي يفعل في قميص الحئ يتسع فيه للمشي. (۱/۲۵۲)

اور فریق ثانی کے دوسرے دلائل یہ ہیں کہ یہ بات تو ضرور ہے کہ آپ ﷺ کا کرتا مبارک چاک والا نہیں تھا، مصنف عبدالرزاق اور البیہقی وغیرہ کی روایت ہے، حضرت جابرؓ سے کہ میں نے آپ ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا؛ اس حال میں کہ آپ ﷺ پر صرف ایک کرتا تھا، کیا یہ ممکن ہوسکتا ہے کہ آپ ﷺ اپنا ستر ظاہر فرماتے ہوں خصوصاً نماز کے وقت؛ کیونکہ آج کے چاک والے کرتے میں یہ ممکن نہیں ہے کہ نماز پڑھی جائے انکشاف ستر کے بغیر اگر پائجامہ یا لنگی پہنے ہوئے نہیں ہے، اسی طرح کتب حدیث میں متعدد روایات ہیں صحابہ سے کہ انہوں نے نماز پڑھ لی بقمیص واحد بخاری شریف کی مشہور روایت میں ہے کہ جب عبد اللہ ابن ابی مرگیا، تو اس کا کفن آپ کا کرتۂ مبارک تھا، اگر یہ چاک والا کرتا ہوتا، تو انکشاف ستر ہوتا، اس طرح کتب لغۃ میں قمیص (کرتا) کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسا کپڑا ہے، جو بدن اور ستر کو چھپاتا ہے، اور یہ عبارت آتی ہے۔ **القميص ما يتقمن البدن** اور خصائل نبوی

میں حضرت شیخ زکریا نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کرتا پسند فرماتے تھے؛ کیونکہ وہ بدن کو چھپاتا ہے اور ستر کا چھپانا چاک والے کرتے میں نہیں ہو پاتا ہے؛ لہٰذا آپ سے درخواست ہے اس سلسلہ میں تحقیقی جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد توحید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر وہ لباس جو فساق کے ماحول کا نہیں ہوتا؛ بلکہ صلحاء کے ماحول کا ہوتا ہے، تو شرعاً وہ پسندیدہ لباس ہوتا ہے، اور ہر ملک کا رہن سہن اور لباس کچھ الگ الگ بھی ہوتا ہے؛ اس لئے کسی بھی ملک کے صلحاء وعلماء جس لباس کو اپنے ماحول میں پسند کرتے ہیں، وہ لباس اپنی جگہ مستحب و پسندیدہ لباس ہے، ہندوستان میں ہمارے اکابر وعلماء کے کرتے اکثر وہ ہوتے ہیں، جس میں چاک ہوتا ہے؛ اس لئے یہ لباس خلاف سنت نہیں بلکہ یہ بھی شرعاً پسندیدہ اور اپنی جگہ درست لباس ہے۔

اور آج بھی عربوں کے کرتے اسی طرح بے چاک کے ہوتے ہیں، جس طرح پہلے ہوتے تھے؛ لہٰذا عین مسنون کرتا تو وہی ہے، جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال کرتے تھے، مگر کوئی وہی کرتا پہننا چاہے جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال فرماتے تھے، تو وہ بغیر شگاف اور بے چاک کا کرتا ہے، جیسے ہمارے ہندوستان میں بعض علماء واکابر استعمال کرتے ہیں، اس اعتبار سے فریق ثانی کا یہ کہنا کہ عین مسنون کرتا وہ ہے، جو بے شگاف و بے چاک کے ہوتا ہے درست ہے؛ لیکن چونکہ حضور ﷺ اور صحابہ کا یہ کرتا از قبیل سنن ہدیٰ نہیں تھا؛ بلکہ سنن عادیہ اور عرب کے لباس کے اعتبار سے تھا، اس لئے ہر مسلمان پر اس کی پابندی لازم اور ضروری نہیں اور چاک والا کرتا، اگرچہ وہ کرتا نہیں ہے، جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال فرمایا کرتے تھے؛ لیکن اس ملک کے صلحاء وعلماء کا پسندیدہ کرتا ہے؛ اس لئے اس کو خلاف سنت ہرگز نہیں کہا جاسکتا ہے؛ بلکہ یہ بھی شرعاً پسندیدہ لباس ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۱۲/۱۲، ڈابھیل ۲۵۵/۱۹، احسن الفتاوی ۶۴/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ رمحرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۰۲۰/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۱۲ھ

گریبان کے بٹن کھلے رکھنا

سوال [۱۰۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں ایک بزرگ وارد ہوتے ہیں، وہ گریبان کے سب بٹن اوپر سے نیچے تک ہروقت نماز اور غیر نماز میں کھول کر رکھتے ہیں، ان کے پیروکار بھی ایسے ہی سارا گریبان کھول کر ہر وقت رہتے ہیں اور وہ اس کو اسلاف اور بزرگوں کا شعار بتاتے ہیں، تو کیا سارا گریبان ہر وقت کھول کر رکھنا سنت مستحب یا عادت بزرگاں ہے؟ یا یہ بزرگ جھوٹ کہتے ہیں کسی بزرگ کو ہم نے مستقل طور پر گریبان کھولے ہوئے نہیں دیکھا اس کی تشریح مطلوب ہے۔

المستفتی: حافظ شرافت اللہ صاحب، محلّہ نائک سرائے، شیرکوٹ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گریبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا سنت، مستحب یا بزرگوں کا شعار نہیں ہے، حضور ﷺ سے صرف ایک مرتبہ گریبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا ثابت ہے؛ لیکن یہ آپ ﷺ کی دائمی عادت نہیں تھی؛ بلکہ ایک مرتبہ جو آپ کے گریبان کی گھنڈیاں کھلی ہوئی تھیں، وہ بھی کسی عارض کی وجہ سے کھلی ہوئی تھیں۔

نیز جملہ صحابہ کرامؓ میں سے بھی صرف حضرت معاویہؓ اور ان کے بیٹے سے اپنے گریبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا ثابت ہے، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضور ﷺ کا گریبان جس دن کھلا رہ گیا تھا، معاویہ بن قرہ نے اتفاق سے اسی دن اسلام قبول کیا تھا؛ اس لئے ان کو وہ پسند

آیا جس کی بنا پر وہ اپنا گریبان کھلا رکھتے تھے، آپ ﷺ کا یہ دائمی عمل نہیں ہے؛ اس لئے پوری زندگی میں آپ ﷺ سے صرف ایک مرتبہ گھنڈیوں کو کھلا رکھنے کے ثبوت سے اور صحابہ کے جم غفیر میں سے صرف دو صحابہ کے عمل کی وجہ سے گھنڈیوں کے کھلا رکھنے کو سنت یا مستحب کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ نیز مذکورہ صاحب کے اس فعل کو بزرگوں کا شعار کہنا بھی درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ کسی بھی بزرگ کو ہمہ وقت اپنے گریبان کو کھلا رکھے ہوئے نہیں دیکھا گیا، یہ بات تو عام احوال کی ہے اور نماز میں اس طرح تمام گھنڈیوں کو کھلی رکھ کر نماز پڑھنا خلاف اولیٰ ہے، معاویہ بن قرہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔

قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من مزينة فبايعناه وإن قميصه لمطلق الأزرار أي مفتوحها يعني كان جيب قميصه غير مشدود...... قال عروة: فما رأيت معاوية ولاإبنه إلا مطلقي أزرارهما قط في شتاء ولاحر ولايزرر ان أزرارهما أبدًا كتب مولانا محمد يحي المرحوم من تقرير شيخه قوله (فما رأيت معاوية) وهذا وإن كان اختياراً لما هو خلاف الأولىٰ خصوصاً في الصلوة؛ لكنهما أحبا أن يكونا على ما رأيا النبي صلى الله عليه وسلم، وإن كان إطلاقه أزراره إذ ذاک لمعارض ولم يكن هذامن عامة أحواله صلى الله عليه وسلم، وذلک لما فيه من قلة المبالاة بأمر الصلوة، إلا ان الكراهة لعلها لا تبقي في حق معاويةؓ، وإبنه لكون الباعث لهما حب النبي صلى الله عليه وسلم وإتباعه فيما رأياه من الكيفية.

(بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في حل الأزرار، دار البشائر الإسلامية ١٢/ ١٠٨-١٠٩، تحت رقم الحديث ٤٠٨٢، سهارنپور قديم ٥/ ٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۴/ ۶۰۱۹)

مردوں کے لئے پھول بوٹے والے کپڑے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند دنوں سے کچھ مسلمان جن میں امام اور حافظ لوگ پیش پیش ہیں، ان لوگوں نے چکن کے کپڑے اور پھول پنکھڑی والے سفید سے لے کر تمام رنگوں کے کپڑے کرتے وغیرہ پہننے شروع کردیئے ہیں، یہ وہ کپڑے ہیں جن کو ہمیشہ سے عورتیں پہنتی ہیں اور آج بھی پہن رہی ہیں، اگر یہ کپڑے مرد کے لئے جائز ہیں، تو کیا پورا سوٹ مع رومال اور ٹوپی کے استعمال کرسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر راحت علی، این پی آر سی، بلاک سیدنگر، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ کے مطابق عورتوں سے مشابہت کی وجہ سے مردوں کے لئے اس طرح کے کپڑے پہننا ممنوع ہے، جو عورتوں کے ساتھ خاص ہیں؛ لہٰذا بیل بوٹے والے کپڑے جو عورتوں کے ساتھ خاص ہیں، مردوں کے لئے پہننا ممنوع ہیں اور رنگوں میں گہرے سرخ رنگ اور گہرے پیلے رنگ کے کپڑے پہننا بھی مردوں کے لئے ممنوع ہیں۔

عن ابن عباسؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المتشبهات بالرجال من النساء، والمتشبهين بالنساء من الرجال. (ترمذي شريف، باب ماجاء في المتشبهات بالرجال من النساء، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۶، دار السلام رقم: ۲۷۸٤، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/ ٤۰، رقم: ۹۵۵۷، سنن أبي داؤد، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ۲/ ۵٦٦، دار السلام، رقم: ٤۰۹۷، سنن ابن ماجه، باب في المخنثين، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۷، دار السلام رقم: ۱۹۰٤)

عن البراء بن عازب قال: نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن سبع عن خاتم الذهب أو حلقة الذهب، وآنية الفضة، ولبس الحرير والديباج والإستبرق والقسي. (ترمذي شريف، باب ماجاء في كراهية لبس المعصفر للرجال والقسى، النسخة الهندية ۲/۱۰۸، دار السلام رقم:۲۸۰۹، صحيح البخاري، باب خواتيم الذهب، النسخة الهندية ۲/۸۷۱، رقم: ۵۶۳۴، ف:۵۸۶۳)

ويكره للرجل أن يلبس الثوب المصبوغ بالعصفر، والزعفران، والورس. (فتاوى عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب التاسع في اللبس ما يكره من ذلك وما لا يكره، زكريا قديم ۵/۳۳۲، جديد ۵/۳۸۵، قاضيخان، زكرياجديد ۳/۲۹۹، وعلى هامش الهندية ۳/۴۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۷۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۳۱ھ

پینٹ پتلون پہننا کیسا ہے؟، اسکو چھڑانے کا طریقہ اور شرعی لباس

سوال [۱۰۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) پینٹ اور پتلوں پہننا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز؟ اور یہ کس کا شعار ہے اہل ہنود کا یا مسلمانوں کا اور جہاں پر کسی خاص فرقہ کا شعار نہیں سمجھا جاتا؛ بلکہ مسلم غیر مسلم دونوں ہی پہنتے ہیں، تو وہاں پر مسلمان مرد کا پتلون پہننا کیسا ہے؟ خاص کر عالموں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص پہلے سے پتلون پہنتا تھا، تو اب چھوڑنے کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ اگر وہ چھوڑ دے، تو ان متروکہ پتلون کو کیا کرے؟ کسی غریب کو دیدے یا جلا کر ضائع کردے؟

(۳) شرعی لباس کس طرح کا ہونا چاہئے؟ اگر کوئی شخص بغیر کلی والی قمیص اور پتلون

نما ازار پہنے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسا شخص قابل ملامت ہے یا نہیں؟ اور مرد کے لئے کلی دار لباس ضروری ہے یا غیر ضروری؟

المستفتی: عبدالکریم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پینٹ اور پتلون کا اس زمانہ میں اتنا عام رواج ہوگیا ہے، کہ کسی خاص فرقہ یا قوم کا شعار نہیں رہا ہے، اس وجہ سے تشبہ بالکفار تو نہیں؛ لیکن تشبہ بالفساق میں کوئی شبہ نہیں ہے؛ لہٰذا مسلمان مرد کے لئے پتلون پہننے سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۶۴)

اور پینٹ پتلون چونکہ صلحاء کا لباس نہیں ہے؛ اس لئے علماء کے لئے لباس پہننا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/۲۸۰، قدیم ۱۷/۳۴۸)

حسنات الأبرار سيئات المقربين. (روح المعاني، زكريا ١/٣٧٤، تحت تفسير رقم الآية: ٣٥، من سورة البقرة)

(۲) ان کو خود نہ پہنے بلکہ چھوٹے بچوں کے کپڑے بنوادے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو ایک ریشمی جوڑا دیا، حضرت علیؓ اسے پہن کر مجلس میں تشریف لائے، تو حضور ﷺ نے ناگواری کا اظہار فرمایا تو حضرت علیؓ نے اسے لے جا کر عورتوں میں تقسیم کردیا، تو یہاں بھی یہی کیا جاسکتا ہے، کہ پتلون پینٹ کو کھول کر چھوٹے بچوں کے کپڑے بنوادیئے جائیں۔

عن علي قال: اهديت لرسول الله صلى الله عليه وسلم خلة سيراء، فبعث بها إلي فلبستها، فعرفت الغضب في وجهه، فقال إني لم أبعث بها إليک لتلبسها، إنما بعثت بها إليک لتشققها خمرًا بين النساء.

(صحيح مسلم، باب تحريم استعمال إناء الذهب......النسخة الهندية ٢/١٩٢، بيت الأفكار رقم: ٢٠٧١، مشكوة شريف ٢/٣٧٤)

(۳) جو لباس سنت سے ثابت ہو، وہ یقیناً شرعی لباس ہے اسی طرح اگر کسی لباس کا سنت رسول میں ذکر نہ ہو، اور اس کو اکابر صلحاء نے اختیار کیا ہو اور کفار وفساق کا شعار بھی نہ ہو، تو وہ بھی شرعی لباس ہے، جیسے ہمارے ہندوستان میں اکابر علماء کے لباس جو کلی دار کرتے اور مغلیہ پاجامے ہوتے ہیں، عین سنت کے مطابق حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا کرتا جو کہ بے شگاف نصف ساق تک پہونچتا ہے اور قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں اسی کو قمیص کے لفظ سے ذکر کیا گیا ہے اور اہل عرب آج کل اس کو توپ بھی کہتے ہیں۔

عن أم سلمة قالت: كان أحب الثياب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم القميص. (أبوداؤد، باب ماجاء في القميص، النسخة الهندية ٢/٥٥٨، دارالسلام رقم: ٤٠٢٥، سنن الترمذي، باب ما جاء في القميص، النسخة الهندية ١/٣٠٦، دار السلام رقم: ١٧٦٢)

اگر یہ نہ ہو سکے تو اپنے اکابر وصلحاء کا پسندیدہ کلی دار کرتا پہننا چاہئے اور اگر کرتا بغیر کلی کا ہے، تو وہ بھی جائز ہے، مگر اکابر وصلحاء کا لباس نہیں ہے اور پتلون نما پاجامہ نہ ہی سنت رسول سے ثابت ہے، نہ اکابر صلحاء نے اختیار کیا ہے؛ بلکہ یہ تشبہ بالفساق ہے جو کہ حضور ﷺ کے ارشاد: **من تشبه بقوم فهو منهم** کے تحت داخل ہو کر قابل ملامت ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۶۴)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ٢/٥٥٩، دار السلام رقم: ٤٠٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رجمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۷۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

مردوں کے لئے چست لباس پہننے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مردوں میں چست لباس یعنی پینٹ پتلون پہننے کا عام رواج ہوگیا ہے، مرد کے لئے گھٹنوں سے ناف تک کا حصہ ستر ہے، کیا ستر کے صرف یہ معنی ہیں کہ بدن کا رنگ نظر نہ آئے، یا اس کے ساتھ بدن کی ساخت کا نظر نہ آنا یہ بھی مطلوب شرعی ہے؟ کیا اس طرح کے کپڑوں کو پہن کر ایک مسلمان گھر سے باہر جاسکتا ہے؟ رانیں اور کولہے اور اگلا حصہ، بسا اوقات اس کا عضوِ مخفی کا حجم بھی نظر بچانے کے باوجود نظر آجاتا ہے؟ اگرچہ کپڑے کے اوپر سے ہی صحیح ایسے پتلون کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ ان کو پہن کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ ان کی رانوں کو دیکھنا اور ان کو دکھانے کا کیا حکم ہے؟ ان کی نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ جواب شافی کافی مدلل عنایت فرمائیں۔ اس سلسلہ میں احسن الفتاوی میں ایک فتوی لکھا ہوا ہے اس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

جواب: ایسا چست لباس پہننا جس سے اعضاء مخفیہ کی شکل نظر آئے حرام ہے، اس طور پر اعضاء مخفیہ دکھانا بھی حرام اور دیکھنا بھی حرام، اگرچہ بلا شہوت ہو، ایسا لباس اگر اتنا موٹا ہو کہ اس میں سے بدن کا رنگ نظر نہ آتا ہو، تو اس میں اگرچہ نماز کا فرض ادا ہوجائے گا، مگر حرام لباس میں نماز مکروہ اور واجب الاعادہ ہوگی، عورتوں کے لباس کی بنسبت مردوں کے چست پتلون زیادہ خطرناک ہے؛ اس لئے کہ عورت نے چست کرتے کو چادر یا دوپٹہ سے چھپا کر نماز پڑھی تو اس میں کراہت نہیں۔

قال ابن عابدينؒ: ولا يضر التصاقه أي بالألية مثلاً وقول وتشكله من عطف المسبب على السبب، وعبارة شرح المنية: أمالو كان غليظا لا يرىٰ منه لون البشرة، إلا أنه التصق بالعضو، وتشكل بشكاله فصار شكل العضو

مرئيا، فينبغي أن لا يمنع جواز الصلاة لحصول الستر، قال: وانظر هل يحرم النظر إلى ذلک المتشكل مطلقاً، أو حيث وجدت الشهوة، قلت: سنتكلم علـى ذلک في كتاب الحظر، والذي يظهر من كلامهم هناک هو الأول.

(رد المحتار، كراچي ١/ ٤١٠، أحسن الفتاوى ٣/ ٤٠٣)

المستفتی: ابوالکلام، مدرسہ مظاہر العلوم سیلم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجـواب وبالله التوفيق: شریعت میں لباس کے لئے کوئی خاص شکل متعین نہیں ہے؛ بلکہ اس کے لئے کچھ شرائط وضوابط مقرر ہیں، ان کوملحوظ رکھتے ہوئے ہر طرح کا لباس پہننا شریعت میں جائز ہے اور وہ شرائط درج ذیل ہیں اول یہ کہ لباس ساتر ہو۔ دوم یہ کہ فساق وفجار کا شعار نہ ہو، سوم یہ کہ وہ عورتوں کے لباس کے مشابہ نہ ہو، اسی طرح اس قدر چست نہ ہو کہ اس سے اعضاء مخفیہ کی ساخت ظاہر ہوتی ہو؛ لہٰذا ایسا لباس پہننا جس سے بدن کی ساخت ظاہر ہو جائز نہ ہوگا اور ایسا کپڑا پہن کر نماز پڑھنے میں ستر عورت پائے جانے کی وجہ سے نماز تو ادا ہو جائے گی، البتہ خلاف شریعت لباس پہننے کی وجہ نماز مکروہ ہوگی ایسے اور چست لباس پہنے شخص کے اعضاء مستورہ کی طرف قصداً دیکھنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے۔

فإن الإسلام لم يقصره على نوع دون نوع، ولم يقرر للإنسان نوعًا خاصًا، أو هيئة خاصة من اللباس...... وإنما وضع مجموعة من المبادي والقواعد الأساسية يجب على المسلم أن يحتفظ بهذه المبادي...... فمن مقدمة هذه المبادي، أن اللباس يجب أن يكون ساترًا لعورة الإنسان ...... وكذالک اللباس الرقيق، أو اللاصق بالجسم الذي يحكي للناظر شكل حصة من الجسم الذي يجب ستره فهو في حكم ماسبق في الحرمة وعدم الجواز...... والمبدأ الثالث: أن اللباس الذي يتشبه به الإنسان بأقوام

كفرة، لايجوز لبسه لمسلم. (تكملة فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم استعمال أواني الذهب، اشرفية ديوبند ٤/٠٨٧/٨٨)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الرجل يلبس لبسة المرأة. (مسند أحمد ٢/٣٢٥، رقم: ٨٢٩٢، سنن أبي داؤد، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ٢/٥٦٦، دارالسلام رقم: ٤٠٩٨، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٦/٤٩، رقم: ٩٠٨٨)

لو كان غليظاً لا يرىٰ منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو وتشكل بشكله فصار شكل العضو مرئيًا، فينبغي أن لا يمنع جواز الصلاة لحصول الستر. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ٢/٨٤، كراچي ١/٤١٠)

أن روية الثوب بحيث يصف حجم العضو ممنوعة ولو كثيفًا لا ترى البشرة منه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/٥٢٦)

لايحل النظر إلى عورة غيره فوق ثوب ملتزق بها يصفه حجمها. (شامي، زكريا٩/٥٢٦، كراچي ٦/٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۳۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۶ھ

مردوں کے لئے کالا لباس پہننا

سوال [۱۰۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کالا لباس مرد کے لئے پہننا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ کالا لباس دوزخی لباس ہے؟

المستفتی: حافظ محمد طیب اندرا چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کالا لباس پہننا مرد کے لئے جائز اور مباح ہے؛

چنانچہ امہات المؤمنین حضرت عائشہؓ نے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی چادر کو کالے رنگ میں رنگا، تو آپ ﷺ نے اسے زیب تن فرمایا؛ لہٰذا کالا لباس پہننا جائز ہے، ہاں البتہ آج کل کے دور میں کالا لباس شیعوں کا شعار ہو چکا ہے؛ اس لئے سنیوں کے لئے بہتر ہے کہ کالے لباس سے جہاں تک ہو سکے احتیاط رکھیں تاکہ شیعوں کی مشابہت سے بچ جائیں۔

عن عائشةؓ، قالت: صبغت للنبي صلى الله عليه وسلم بردة سوداء فلبسها. (أبو داؤد شريف، باب في السواد، النسخة الهندية ٢/٥٩٣، دار السلام رقم: ٤٠٧٤، مسند أحمد بن حنبل ٦/١٣٢، رقم: ٢٥٥١٧-١٤٤٦، رقم: ٢٥٦٣٠، ٦/٢١٩، رقم: ٢٦٣٦٤، ٦/٢٤٩، رقم: ٢٦٦٤٦، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ٣/١٤٠، رقم: ١٦٦٣)

وفي الحديث جواز لبس السواد وهو متفق عليه. (بذل المجهود، باب في السواد، دار البشائر الإسلامية ١٢/١٠١، تحت رقم الحديث ٤٠٧٤، سهارنپور قديم ٥/٥١)

اور کسی معتبر کتاب میں سند صحیح کے ساتھ کالے لباس کو دوزخیوں کا لباس کہا گیا ہو ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۸۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۳۵ھ

سرخ کپڑا پہننے اور حدیث کو نہ ماننے کا حکم

سوال [۱۰۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرخ کپڑا امرد کے لئے پہننا جائز نہیں؛ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ غلط ہے، نہ میں حدیث کو مانتا ہو نہ مسئلہ کو، اس بارے میں کیا حکم شرعی ہے؟ جواب دے کر مستفیض فرمائیں۔

المستفتی: محمد زکی اللہ، متعلم مدرسہ حیات العلوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسم اور زعفران سے رنگا ہوا کپڑا امردوں کے لئے حرام ہے اور مطلقًا سرخ رنگ کے کپڑے کے بارے میں اختلاف ہے، بعض کے نزدیک حرام ہے، بعض کے نزدیک مباح، بعض کے نزدیک مستحب اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی اور مکروہ تنزیہی والا قول مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۴/۱۲۰، فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۸۳-۵۸۲، جدید زکریا ۵۷۴ تا ۵۷۶، فتاوی عبد الحئ ۲/۱۰۱، فتاوی عزیزی ۱/۱۲۲)

وكره لبس المعصفر، والمزعفر الأحمر، والأصفر للرجال مفاده أنه لا يكره للنساء ولا بأس بسائر الألوان وفي المجتبى والقهستاني، وشرح النقاية لأبي المكارم: لا بأس بلبس الثوب الأحمر، ومفاده أن الكراهة تنزيهية؛ لكن صرح في التحفة بالحرمة، فأفاد أنها تحريمية، وهي المحمل عند الإطلاق، قال المصنف قلت: ولشرنبلالي فيه رسالة نقل فيها ثمانية أقوال منها: أنه مستحب (تحته في الشامية) ولكن جل الكتب على الكراهة كالسراج، والمحيط والاختيار والمنتقي، والذخيرة وغيرها وبه أفتى العلامة قاسم. (الدر مع الرد، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/٥١٥-٥١٦، كراچي ٦/٣٥٨، هندية، زكريا جديد ٥/٣٨٥، قديم ٥/٣٣٢)

اور زید کا یہ کہنا کہ نہ میں حدیث کو مانتا ہوں اور نہ مسئلہ کو یہ کفریہ جملہ ہے، اس پر ضروری ہے کہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کر کے توبہ واستغفار کے ذریعہ اپنے اس قول سے رجوع کر لے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۵/ ۳۹۱)

مايكون كفرًا إتفاقاً يبطل العمل والنكاح وما فيه خلاف يؤمر بالإستغفار، والتوبة وتجديد النكاح. (شامي، باب المرتد، قبيل مطلب في حكم من شتم دين مسلم، زكريا ٦/٣٦٧، كراچي ٤/٢٣٠)

رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها، وقال: (جه بار نامه

فتـوى أورد)ہ قيل يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع. (هـندية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ۲/ ۲۷۲، جديد ۲/ ۲۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۰۸۳)

پنجابی سوٹ پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پنجابی سوٹ جس کو پٹھانی سوٹ کہتے ہیں، اس کو پہننا جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی قسم کی کراہت ہے، جس میں ڈبل کالر ہوتا ہے، اور کف ہوتے ہیں، آستین اور دامن کے کنارے گول ہوتے ہیں؟

المستفتی: ابوالخیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پنجابی سوٹ جسے کہتے ہیں، وہ سوٹ اسم بامسمیٰ ہے، ہمارے ہندوستان کے پنجابی سکھوں کا یہ خاص لباس ہے؛ اس لئے اس کا نام پنجابی سوٹ ہے، اور پنجاب سے آگے کشمیر اور اس سے آگے پاکستان میں بھی یہ لباس ہے، ہمارے ہندوستان میں غور طلب بات یہ ہے کہ پنجابی سوٹ غیر مسلم سکھوں کا خصوصی لباس ہے، کوئی عام مسلمان اس لباس کو پہنتا ہے، تو اس کو ہم بالکل ناجائز بھی نہیں کہتے؛ اس لئے کہ مسلمانوں کا بھی ایک بڑا طبقہ یہ لباس پہننے لگا ہے، جیسا کہ کوٹ پتلون درحقیقت انگریزوں کا خاص لباس ہے، پھر مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ بھی پہننے لگا؛ اس لئے اگر کوئی کوٹ پتلون پہنتا ہے تو اس کو بھی بالکل ناجائز نہیں کہتے؛ لیکن یہ دونوں لباس علماء وصلحاء اور حدیث وفقہ کے طلبہ کے لباس نہیں ہیں، اگر علماء صلحاء اور حدیث وفقہ کے تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ یہ لباس پہنتے ہیں، تو حسنات

الابرار سیئات المقربین کے اصول سے کراہت کے دائرہ میں ہوگا؛ اس لئے کہ اگر حدیث پڑھانے والا کوئی استاد کوٹ پتلون یا پنجابی سوٹ پہن کر مسند حدیث پر بیٹھ کر حدیث پڑھانے لگے یا مفتی صاحب مسند افتاء پر بیٹھ کر فتوی لکھنے لگیں، تو حاضرین قطعاً اچھی نگاہ سے نہیں دیکھیں گے، اور ان کا اچھی نگاہ سے نہ دیکھنا یہ بجا ہے؛ اس لئے کہ مذکورہ اصول کے مطابق ایسے علماء صلحاء اور مقتدا لوگوں کے لئے یہ لباس مکروہ ہے۔

حسنات الأبرار سيئات المقربين. (روح المعاني، ١/٣٧٤، تفسير رقم الآية ٣٥، من سورة البقرة، تفسير خازن ٤/١٤٥، تفسير جمل ٧/٢٠٨، حاشية الصاوي ٤/٩٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۸؍ جمادی الاول ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶؍ ۶۴۳)	۹؍۵؍۱۴۲۳ھ

عورتوں کے لئے شوہر وباپ، بھائی کا چست لباس لا کر دینا

سوال [۱۰۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے چست وتنگ لباس کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور ان کے اس لباس پر جو خرچ باپ، بھائی، شوہر اور بیٹا سب کر رہے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

المستفتی: مسعود احمد خان، کاسگنج (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا چست وتنگ لباس جس میں بدن کی ہیئت اور ساخت ظاہر ہوتی ہے، اس کا پہننا عورتوں کے لئے ناجائز ہے اور ایسے لباس کے بارے میں حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اور باپ، بھائی وغیرہ کا عام طور پر مستورات کے لباس بنانے میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ایسا لباس بنانے میں ماں کا دخل ہوتا ہے؛ البتہ

باپ، بھائی وغیرہ ایسے لباس پر خوش ہیں، تو تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے ان پر بھی گناہ ہوگا۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صنفان من أهل النار: لم أرهما: قوم معهم سياط (إلى قوله) ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات رؤسهن كأسنمة البخت المائلة لا يدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا و كذا.

(مسلم شريف، باب النساء الكاسيات العاريات المائلات المميلات، النسخة الهندية ٢/٢٠٥، بيت الأفكار رقم: ٢١٢٨، مسند أحمد بن حنبل ٢/٣٥٥-٣٥٦، رقم: ٨٦٥٠، ٢/٤٤٠، رقم: ٩٦٧٨)

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة:٢] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ / جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۱۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۶ھ

عورتوں کا کالا برقعہ اور کالا کپڑا پہننا

سوال [۱۰۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ندائے شاہی میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی نے اپنے ساتھیوں کو نصیحت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کالا لباس مت پہنا کرو؛ کیونکہ یہ فرعون کا لباس ہے اور پیغمبر علیہ السلام کو بھی کالا رنگ ناپسند تھا، سوائے تین چیزوں میں، عمامہ، موزہ، چادر۔

من لا يحضره الفقيه ٨١، باب في لباس المصلي مطبع جعفرية نخاس لكهنؤ ١٣٠٧.

امام جعفر صادق سے پوچھا گیا کہ کالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ تو آپ نے

جواب دیا کہ کالی ٹوپی پہن کر نماز مت پڑھو کیوں کہ یہ جہنمیوں کا لباس ہے۔ (بحوالہ ندائے شاہی، نومبر ۲۰۱۲ء)

تو ہم عورتیں کالا لباس، برقعہ، سویٹر، چوڑی، ٹوپی پہن سکتی ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے ندائے شاہی کے جس مضمون کا حوالہ دیا ہے، اس میں شیعہ مذہب کی کتابوں سے کالے لباس پہننے کی کراہت ثابت کی گئی ہے، اس کی عربی عبارت بھی اس مضمون میں درج ہے اور اس حوالہ کو دینے کا مقصد یہ تھا کہ شیعہ لوگ جو محرم میں سوگ کے طور پر کالا لباس پہنتے ہیں یہ بے اصل اور ممنوع ہے اور کالی ٹوپی کے بارے میں جو حضرت جعفر صادقؒ کا قول نقل کیا گیا، اس کی علت یہ ہے کہ یہودیوں کی خاص علامت کالی ٹوپی ہے، آج بھی وہ لوگ ایک خاص انداز کی کالی ٹوپی اوڑھتے ہیں، تو تشبہ کی وجہ سے ایسی کالی ٹوپی پہننا ممنوع ہوگا، اور جہاں کوئی تشبہ نہ ہو یا سوگ کا اظہار مقصود نہ ہو، تو کالا لباس پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۲/ ۵۵۹، دار السلام رقم: ۴۰۳۱)

قال القاري: أي من شبه نفسه بالكفار مثلا في اللباس وغيره، أو بالفساق، أو الفجار، أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار فهو منهم، أي في الإثم والخير. (مرقاة، كتاب اللباس، الفصل الثاني، مكتبه امدادية ملتان ۸/ ۲۵۵)

عن عائشةؓ، قالت: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات غداة وعليه مرط من شعر أسود. (شمائل ترمذي۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱؍)

مزین برقعوں کے استعمال کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برقعوں میں نگ، بیل بوٹے، لگائے جاسکتے ہیں اور گریبان پر کالر لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا کوٹ ٹائپ برقعہ سلا سکتے ہیں، کیا برقعے کے ساتھ ہاتھ پاؤں کے دستانے پہننے ضروری ہیں؟ برقعے کا رنگ کیسا ہونا چاہئے؟

المستفتی: عرفان اللہ قاسمی، مالیگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحابیہ عورتیں کالے رنگ کے جلباب پہنا کرتی تھیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برقعہ کا رنگ کالا ہونا زیادہ بہتر ہے اور اس کے اوپر بیل بوٹے وغیرہ نہ ہوں، تو زیادہ مناسب ہے اور ہاتھوں میں دستانہ اور پیروں میں موزہ پہننا اگر فتنے کا خطرہ نہیں ہے تو لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہتھیلی اور قدمین ستر میں داخل نہیں؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ ہے تو دستانہ اور موزہ پہننا بہتر ہے۔

وأخرج جماعة و عبد الرزاق عن أم سلمة قالت: لما نزلت هذه الآية يدنين عليهن من جلابيبهن: خرج نساء الأنصار، كان على رؤوسهن الغربان من السكينة وعليهن أكسية سود يلبسنها. (روح المعاني ۲۲/ ۱۲۸)

والمرط من أكسية سود. (مسند أحمد بن حنبل، ۶/ ۱۹۹، رقم: ۲۴۸۸۶، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۲/ ۳۲، رقم: ۲۳۷۷)

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلك الوجه، والكف في الظاهر الرواية، كذا في الذخيرة، إن غلب على ظنه أن يشتهي فهو حرام. (هندية، الباب الثامن، فيما يحل للرجل

النظر إليه……زكريا قديم ۵/ ۳۲، جديد ۵/ ۳۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ر جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۶/ ۱۴۳۴ھ

ڈیزائن والے برقعے پہننے اور ان کی خرید وفروخت کرنے کا حکم

سوال]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواتین کا برقعہ جسم کے خدو خال اور زیب وزینت کو چھپانے کے لئے ہوتا تھا، آج کل برقعہ دیدہ زیب اور انتہائی چمکدار پھول کا رواج پا گیا ہے، اس کا پہننا اور ایسے پھول والے برقعہ کا (جس کو برقعہ صرف عرف عام میں کہہ سکتے ہیں اصلاً نہیں) کاروبار جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: راشد علی، پیپل سانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برقعہ کا مقصد سر سے پیر تک پورے بدن کو ڈھانکنا ہوتا ہے تاکہ بدن کے کسی حصہ پر اجنبی مردوں کی نگاہ نہ پڑے اور وہ مقصد ہر طرح کے برقعہ سے حاصل ہو جاتا ہے؛ لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ برقعہ زیادہ بھڑک دار نہ ہوتا کہ اجنبی مردوں کی نگاہ بھڑک دار برقعہ پر پڑ کر ہیجانی کیفیت پیدا نہ کرے، اب رہی برقعہ کی تجارت تو برقعہ کی تجارت ہر حال میں جائز ہے اور اس کا پیسہ حلال ہے اور جو عورت برقعہ کو پردہ کے بجائے فیشن کے طور پر استعمال کرے، جس کی وجہ سے اجنبی مردوں کی نگاہ غلط انداز سے اس کے اوپر پڑ سکتی ہے، تو اس کا گناہ اسی عورت پر ہوگا نہ کہ تجارت کرنیوالے پر۔

إن عائشةؓ، قالت: لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي الفجر، فتشهد معه نساء من المؤمنات متلفعات في مروطهن، ثم يرجعن إلي بيوتهن ما يعرفهن أحد. (بخاري شريف، باب في كم تصلي المرأة

في الثياب، النسخة الهندية ١/ ٥٤، رقم:٣٧٢)

أن النساء أيضاً مأمورات بغض البصر عن الرجال الأجانب كما أن الرجال مأمورون بغض البصر من النساء الأجنبيات. (أحكام القرآن للتهانوي ٣/ ٤٣، بحواله محموديه ميرٹھ ٢٨/ ٩٥)

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة ، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچي ٦/ ٣٩٢)

وإن قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنزيهًا. (الدر المختار، زكريا ٩/ ٥٦١، كراچي ٦/ ٣٩١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

بحالت حیض ونفاس مہندی وسنگار کرنا، نیز شادی شدہ کے لئے سفید کپڑے پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت حالت حیض و نفاس میں مہندی اور دیگر سنگار کرتی ہے، کیا اس کے لئے یہ سب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ شادی شدہ عورت کے لئے سفید کپڑے پہننا کیسا ہے؟ ان دونوں مسئلوں کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد نوشاد، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت حیض ونفاس زینت کے منافی نہیں ہے؛ لہٰذا جو عورت حالت حیض ونفاس میں زینت کرتی ہے، اس پر کوئی گناہ نہیں ہے؛ البتہ حالت

عدت میں متوفی عنہا زوجہا جس کے شوہر گذر چکے ہوں اور مطلقہ ثلاثہ کے لئے زینت کرنا جائز نہیں ہے، اور شادی شدہ اور غیر شادی شدہ عورتوں کے لئے ہر قسم کے رنگے ہوئے کپڑے پہننا جائز ہے، اسی طرح سفید رنگ کا کپڑا پہننا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۲/۷۰)

وتجتنب المعتدة كل زينة نحو: الكحل، والحناء، والخضاب، والدهن، والتحلي، والتطيب، ولبس المطيب، والمصبوغ بالمعصفر والزعفران. (قاضيخان، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، زكريا جديد ۱/ ۳۵۱، وعلى هامش الهندية ۱/ ۵۵٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷۸۰٦)

قیمتی کپڑے کو بطور زینت پا پوش کے لئے استعمال کرنا

سوال [۱۰۵۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بڑے بڑے ہوٹلوں میں انتہائی اعلی اور قیمتی کپڑے بطور پاپوش استعمال کئے جاتے ہیں اور ہاتھ پوچھنے کے واسطے دیئے جاتے ہیں، تو اس کا استعمال شرعًا کیسا ہے؟ کیا نعمت خداوندی کی بے ادبی اور ناقدری تو نہیں؟

المستفتی: محمد سجاد حسین، قاسمی کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمدہ اور قیمتی کپڑوں کو بطور پاپوش اور ہاتھ پوچھنے کے لئے استعمال کرنا متکبرین کا شیوہ ہے؛ اس لئے کہ عموماً قیمتی کپڑوں سے جوتے اور ہاتھ صاف نہیں کئے جاتے ہیں؛ بلکہ ان کے لئے الگ قسم کی دستیاں اور تولیاں آتی ہیں، ان کے

استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے خواہ وہ عمدہ قسم ہی کی کیوں نہ ہوں؛ لہٰذا اعلی اور عمدہ کپڑوں کو بطور پاپوش استعمال کرنا مکروہ اور غیر مناسب ہے۔

وتكره الخرقة التي تحمل ويمسح بها العرق إلا إذا كان شيئًا لاقيمة له، وكذا للتكبر. (البحرالرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، كوئٹه ۸/۱۸۳، زكريا ۸/۳۳٦، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۱۲۷-۱۲۸، رقم: ۹۷۵۲، هداية، اشرفي ٤/٤٥۸، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸/۲۸۳، رقم:۲۸۸۱۵)

سئل مسح اليد على ثيابه، فقال: لايجوز وسئل عن مسح اليد بدستار ورق، فقال: لايجوز. (البحر الرائق، كوئٹه ۸/۱۸۳، زكريا ۸/۳۳٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ر ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۵۷)

درزی کا مختلف نوع کے لباس سینا

سوال [۱۰۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ٹیلر ہے کرتا پائجامہ، پینٹ، شرٹ، لیڈیز سوٹ وغیرہ سب تیار کرلیتا ہے، کرتا پائجامہ کا کام کم ملنے کی وجہ سے وہ پینٹ، شرٹ، لیڈیز سوٹ وغیرہ کا کام ازروئے شرع کرسکتا ہے؟

المستفتی: رفیع الدین، زاہد نگر سرسید نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے لئے کرتا پائجامہ کے علاوہ پینٹ، شرٹ اور لیڈیز سوٹ سل کر پیسہ حاصل کرنا جائز اور درست ہے؛ البتہ فساق اور غیروں کا لباس جیسا

کہ آج کل کے زمانہ میں جوان لڑکے اور لڑکیاں یوروپ، وامریکہ کے طرز پر چست پینٹ اور ماڈرن بنیان پہنتی ہیں، یہ فاسقوں اور کافروں کا لباس ہے؛ اس لئے ایسے لباس کا سلنا مکروہ ہے، اسی طرح بلاؤز جو عورتیں ساڑی کے ساتھ پہنتی ہیں، جس سے صرف پستان اور پیٹ کا کچھ حصہ ڈھکا رہتا ہے، بقیہ پیٹ اور پیٹھ کھلی رہتی ہے، تو اس کا بھی سلنا مکروہ ہے۔

أمره إنسان أن يتخذله خفا على زي المجوس، أو الفسقة، أو خياطا أمره أن يتخذله ثوبًا على زي الفساق، يكره له أن يفعل؛ لأن سبب التشبه بالمجوس، والفسقة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٢، كراچي٦/٣٩٢، فتاوی محموديه قديم ١٢/٣٢٥و ١٤/٣٦٨، جديد ڈابھیل١٩/٢٨٣-٢٨٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۷۹/۳۷)

مور کی تصویر بنے ہوئے کپڑے کو کیا کریں؟

سوال]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک سوٹ خرید کر سلوالیا، اور اس کو پہن کر اپنی بہن کے یہاں گئی، تو میری بہن نے دھیان دلایا کہ اس کپڑے پر مور کی تصویر بنی ہوئی ہے، اس کا مجھے بہت افسوس ہے، یہ کپڑا سوتی ہے؛ لیکن قیمتی ہے، مہربانی کرکے آپ جواب تحریر فرمائیں کہ میں اس کپڑے کو کس طرح استعمال کرسکتی ہوں؟

المستفتی: اہلیہ محمد ناصر الدین، بھٹی محلّہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مور کی تصویر اتنی چھوٹی ہے کہ کپڑے کو زمین

بر رکھدیا جائے اور کھڑے ہوکر دیکھا جائے تو تصویر نظر نہ آئے، تو اس کا استعمال جائز ہے اور اگر کھڑے ہوکر نظر آجاتی ہے، تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ایسا کیا جاسکتا ہے کہ اس کپڑے کا فرش اور بستر وغیرہ بنالیا جائے۔

ولایکره لو کانت تحت قدمیه (إلی قوله) **أو کانت صغیرة لاتتبین تفاصیل أعضائها للناظر قائمًا، وهي علی الأرض.** (در مختار، باب ما یفسد الصلاة، وما یکره فیها، زکریا ۲/۴۱۷-۴۱۸، کراچي ۱/۶٤۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۴/۱۴۱۵ھ

(٤) باب الزينة

عطر لگانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عطر لگانے کا سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن، مدرسہ اسلامیہ، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عطر لگانا سنت ہے اور اس کو آنحضرت ﷺ نے بہت پسند فرمایا ہے؛ لیکن اس کے لگانے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ اس کے بارے میں کوئی روایت نظر سے نہیں گذری؛ البتہ روایت ذیل:

عن عائشة رضـ، قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يعجبه التيمن في تنعله وترجله وطهوره وفي شانه كله. (رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء، والغسل ۱/۲۹، رقم:۱٦۸)

کے سیاق وسباق سے جانب یمن سے عطر لگانے کی ابتداء کرنا افضل معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۰٦۴)

پرفیوم کا استعمال

سوال [۱۰۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے پرفیوم (فوارے والا عطر) استعمال کرنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مردوں کے لئے حرام ہے، سوال یہ ہے کہ یہ عطر تو ایک طرح کی خوشبو ہے، پھر حرام کیوں؟

المستفتی: ضیاء الرحمٰن قاسمی، مسجد حکیمان، وارڈ ریڑیاں خانپور، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے حکم یکساں ہے، اگر اس میں کوئی ناپاک مادہ نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ خوشبو ہی ہے، تو اس کے استعمال میں مردوں اور عورتوں میں سے کسی کے لئے کوئی قباحت نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/۳۹۹، جدید ڈابھیل ۱۸/۱۹۳)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوىٰ اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرىٰ......وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة ولايحرم استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرىٰ......وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب، أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره الخ. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، حكم كحول المسكرة، اشرفية ديوبند ٣/٦٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۸۰۲۴)

سینٹ کا استعمال کیسا؟

سوال [۱۰۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سینٹ (پرفیوم) میں الکحل ملا ہوا ہوتا ہے، اور الکحل فسٹ نمبر کی شراب ہے، تو یہ سینٹ پاک ہے یا نہیں؟ نیز اس کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور ادویات میں الکحل کا استعمال کر سکتے ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو الکحل انگور یا کھجور سے بنا ہوا ہو، وہ تو بالاتفاق حرام اور ناپاک ہے؛ لیکن جوان دونوں کے علاوہ دیگر اشیاء مثلاً آلو، گاجر وغیرہ سے بنایا گیا ہو، تو وہ حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق پاک ہے، عموماً یہی الکحل عطریات اور ادویہ میں استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا ضرورت شدیدہ اور عموم بلویٰ اور ابتلائے عام کی وجہ سے عطریات اور ادویات کے حق میں حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق جواز کا فتوی ہے، اور پینے کے حق میں حضرت امام محمدؒ کے قول کے مطابق حرام اور ناجائز ہونے پر فتوی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۵، احسن الفتاوی ۸/ ۴۸۸، دینی مسائل ۲۹۳)

وأما غير الأشربة الأربعة فليست نجسة عند الإمام أبي حنيفةؒ، وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوىٰ اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب، أو التمر، فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرهما فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفةؒ ولا يحرم استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرى، ما لم تبلغ حد الإسكار؛ لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرىٰ ولا يحكم بنجاستها أخذاً بقول أبي حنيفةؒ، وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لا تتخذ من العنب، أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره...... وحيئذ هناك فسحة في الأخذ بقول أبي حنيفةؒ عند عموم البلوىٰ. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، اشرفية ديوبند ۳/ ۶۰۸)

وأما ماسواها فيتخذ النبيذ من كل شيئ من الحبوب والثمار، والألبان وتسمي هذه الأقسام بالأنبذة وحكمها ماذكروا أن القليل أي القدر غير المسكر منها حلال إذا كان بقصد التقوى على العبادة وحرام بقصد التلهي والكثير أي القدر المسكر منها حرام وهذا مذهب الشيخين.

(العرف الشذي على هامش الترمذي، أبواب الأشربة، باب ماجاء في شارب الخمر ۲/ ۸)

أما الأشربة المتخذة من الشعير، أو الذرة، أو التفاح، أو العسل إذا اشتد وهو مطبوخ، أو غير مطبوخ، فإنه يجوز شربه مادون السكر عند أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ، وعند محمدؒ حرام شربه قال: الفقيه وبه نأخذ. (هندية، كتاب الأشربة، الباب الثاني في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٤١٤، جديد ٥/ ٤٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۲۴)

مرد کا ہاتھوں اور بالوں میں مہندی لگانا

سوال [۱۰۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کا مہندی لگانا کیسا ہے؟ بالوں اور ہاتھوں دونوں کے بارے میں بتائیں؟

المستفتی: محمد ناصر انصاری، محلّہ ملکیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرد کا بالوں میں مہندی لگانا شرعاً درست ہے؛ البتہ ہاتھ پیر میں مرد کو مہندی لگانا شرعاً درست نہیں ہے اور اگر گرمی دور کرنے کیلئے ایسا کرے، تو صرف تلوؤں میں لگانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۸۶، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۴۵۶)

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحسن ماغيرتم به الشيب الحناء، والكتم. (سنن النسائي، الزينة، النسخة الهندية ۲/ ۲۳٦، دار السلام رقم:۵۰۸۸)

وعن الإمام أن الخضاب حسن؛ لكن بالحناء. (هندية، كتاب الكراهية، الباب العشرون في الزينة، زكريا قديم ۵/ ۳۵۹، جديد ۵/ ٤١٤)

يستحب للرجل خضاب شعره، ولحيته لا يديه، ورجليه، فإنه مكروه للتشبه بالنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي٦/ ٤٢٢، زكريا ۹/ ٦٠٤)

وأما خضب اليدين، والرجلين، فيستحب في حق النساء، ويحرم في حق الرجال إلا للتداوي. (مرقاة، شرح المشكوة، كتاب اللباس، باب الترجل، الفصل الثاني، امدادية ملتان ۸/ ۳۰٤، تحت رقم الحديث٤٤۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۱۱/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۳۲/۳۵)

سر، داڑھی، ہاتھ، پیر میں مہندی لگانے کا حکم

سوال [۱۰۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مہندی لگانا سر یا داڑھی کے بالوں میں اور ہاتھ پیر میں جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ عورت کو بالوں میں مہندی لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز، بزازی، شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مردوں کو سر یا داڑھی کے بالوں میں مہندی لگانا جائز ہے۔

عن ابن سيرين قال: سئل أنس هل خضب رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: إنه لم يكن رأي من الشيب إلا قال ابن إدريس كان يقلله وقد خضب أبوبكر، وعمر بالحناء، والكتم. (صحيح مسلم، كتاب الفضائل، باب شيبة صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٢/٢٥٨، بيت الأفكار رقم: ٢٣٤١)

وورد أن أبا بكرؓ خضب بالحناء، والكتم. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كوئٹه ٥/٢٩٩، كراچي ٦/٤٢٢، زكريا ٩/٦٠٥، كفايت المفتى ٩/١٧٢، جديد زكريا مطول ١٢/٣٤٤)

مردوں کو ہاتھ اور پیر میں مہندی لگانا مکروہ ہے؛ کیونکہ اس میں عورتوں کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے۔

لايديه ورجليه، فإنه مكروه للتشبه بالنساء. (شامي، مطبوعة، كوئٹه ٥/٢٢٩، كراچي ٦/٢٢٤، زكريا ٩/٦٠٤، أوجز المسالك، باب ماجاء في صبغ الشعر، قديم ٦/٣٣٤، فتاوى احياء العلوم ١/٢٧٠، فتاوى محمودية ١/١٥٥، جديد ڈابھيل ١١/٢١٤، فتاوى رشيدية قديم ٥٨٨، جديد زكريا ٥٧٩)

(۲) اگر شوہر کو یہی پسند ہے تو جائز ہے۔

استحباب خضاب الشيب للرجل، والمرأة بصفرة، أوحمرة. (أوجز المسالك قديم ٦/٣٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۵۹۹)

ٹیٹو کا شرعی حکم

سوال [۱۰۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹائے ٹوس (جو ایک طرح کا جسم پر نقش و نگار ہوتا ہے، اس میں

گدوانا نہیں ہوتا صرف ایک کاغذ کو جس پر نقش ونگار ہوتا ہے جسم پر چسپاں کرتے ہیں، پھر کچھ دیر بعد اس کاغذ کو جسم سے الگ کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے اس کاغذ کا نقش جسم پر ظاہر ہو جاتا ہے) تو کیا اس طرح جسم کے کسی بھی حصہ پر نقش ونگار کی اجازت ہے؟ کیا یہ تغییر خلق میں داخل ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد رضوان، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں گدوانے کی مذمت آئی ہے اور اس کو شیطان کی کتابت سے تعبیر کیا ہے، اور ٹائے ٹوس کا نقش گدوائے بغیر اگرچہ جسم پر چسپاں ہو جاتا ہے؛ لیکن جسم پر چسپاں ہو جانے کے بعد گدوانے کے مشابہ ہو جاتا ہے، اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہوگا۔

عن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: العین حق ونهی عن الوشم. (بخاري شریف، کتاب اللباس، باب الواشمة ۲/۸۷۹، رقم: ۵۷۱۱، ف: ۵۹۴٤)

وقد یکون في الید وغیرها من الجسد وقد یفعل ذلک نقشًا وقد یجعل دوائر، وقد یکتب اسم المحبوب، وتعاطیه حرام بدلالة اللعن.

(فتح الباري، کتاب اللباس، باب المتفلجات للحسن، دار الریان للتراث العربي بیروت ۱۰/۳۸۵، اشرفیة دیوبند ۱۰/٤٥٥، دار الفکر بیروت ۱۰/۳۷۲، تحت رقم الحدیث ۵۹۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۸۱/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱/۱۴۳۳ھ

کیا زندگی میں سوا کلو یا سوا سیر سرمہ لگانا سنت ہے؟

سوال [۱۰۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ سرمہ لگانا سنت ہے؛ لیکن سوا کلو یا سوا سیر اگر کسی نے اپنی زندگی میں استعمال نہ کیا تو مرنے کے بعد اس کو قبر میں فرشتے ٹھوسیں گے یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی: محمد مختار، سکٹھو نگلہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کسی آیت کریمہ اور صحیح حدیث سے سوا کیلو یا سوا سیر والی بات ثابت نہیں ہے، بس حدیث میں صرف سرمہ لگانے کی سنیت ثابت ہے، مذکورہ مقدار کا ثبوت نہیں ہے، ہاں البتہ تین تین مرتبہ ایک آنکھ میں لگانا مسنون ہے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم، كانت له مكحلة مكحلة منها عند النوم ثلاثاً في كل عين. (شمائل ترمذي ٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۴/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۲۳)

عورتوں کا فیشن کرنا

سوال [۱۰۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معلمات وطالبات بلکہ اکثر مسلم عورتیں ہتھیلی پر مہندی لگانے کے ساتھ پشت پر بھی کہنیوں تک پھول، بیل بوٹے بناتی ہیں، لمبے آئرن کانوں میں لٹکاتی ہیں، جو بلاشبہ دور حاضر کی فیشن ایبل لڑکیوں اور غیر مسلم عورتوں کی نقل ہے، تو اس قسم کی زیب وزینت کی معلمات وطالبات اور مسلم عورتوں کو کہاں تک اجازت ہے؟

المستفتی: عرفان اللہ قاسمی، مالیگاؤں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کے لئے پھول، بوٹے کے ساتھ

مہندی لگانا اور کانوں میں بوندے پہننا حدیث سے ثابت ہے، مگر اس طرح مہندی لگا کر ہاتھوں کوکھول کر کے مردوں کے مجمع میں یا سڑکوں پر پھرنا قطعاً جائز نہیں؛ ہاں البتہ مہندی لگا کر گھروں میں اور پردہ میں رہتی ہیں اور اجنبیوں کے سامنے نہیں آتی ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن مسعودؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/٢٢٢، دار السلام رقم:١١٧٣، مشكوة المصابيح ١/٢٦٩)

عن عائشةؓ قالت: أومأت امرأة من وراء ستر بيدها كتاب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم يده، فقال: ما أدري أيد رجل أم يد امرأة، قالت: بل امرأة؟ قال: لو كنت امرأة لغيرت أظفارك يعنى بالحناء. (أبوداؤد، باب في الخضاب للنساء، النسخة الهندية ٢/٥٧٤، دار السلام رقم:٤١٦٦، مشكوة ٣٨٣)

أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ومعه بلال فظن أنه ليسمع النساء فوعظهن وأمرهن بالصدقة، فجعلت المرأة تلقي القرط والخاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه. (صحيح البخاري، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن، النسخة الهندية ١/٢٠، رقم:٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۶/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۵۹/۴۰)

عورتوں کی فیشن ایبل جوتیوں کا حکم

سوال[۱۰۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ موجودہ دور کی لیڈیز جوتیاں مسلم عورتیں پہن سکتی ہیں؟

المستفتی: جامعۃ الطیبات مالیگاؤں (ناسک)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوتیاں عورتوں ہی کے لئے وضع کی جاتی ہیں؛ اس لئے مسلم عورتوں کے لئے لیڈیز جوتیاں پہننے میں کوئی قباحت نہیں ہے، سائل کے سوال سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ عورتیں لیڈیز جوتیاں نہ پہن کر کے مردانہ پہنیں۔ **لاحول ولاقوۃ إلا باللّٰہ۔**

یباح للنساء...... وما یلبسه علی وجوههن وفي أعناقهن، وأیدیهن، وأرجلهن، وأذانهن وغیره. (إعلاء السنن، باب حرمة الذهب علی الرجال وحله للنساء، دار الکتب العلمیة بیروت ١٧/٣١٨، کراچي ١٧/٢٩٤، المغني لابن قدامة، دارالکتب العلمیة بیروت ٢/٣٤٢) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۱۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۶/۱۴۳۴ھ

سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کا حکم

سوال [۱۰۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کی تیاری میں خنزیر یا ناپاک اجزاء کی ملاوٹ ہوتی ہے، تو کیا ان کی باتوں پر یقین کرتے ہوئے مذکورہ دونوں چیزوں کا استعمال کرنا ناجائز ہوگا؟ اگر ہونٹ پالش میں چمک نہ ہو صرف لال رنگ ہو، تو عورت اپنے شوہر کے سامنے لگا سکتی ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد اعجاز، نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں جو سینٹ بنتا ہے، اس میں انگوری شراب سے بنا ہوا الکحل استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ دوسری اشیاء سے بنایا ہوا الکحل استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا ایسے سینٹ کا استعمال درست ہے اور عورتوں کے لئے ہونٹ پالش کا استعمال کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس میں کوئی ناپا کی ملی ہوئی نہ ہو۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۱۲۵، محمودیہ قدیم ۱۵/۳۵۸، جدید ڈابھیل ۱۹/۳۳۱)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوىٰ اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرىٰ……وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفةؒ ولايحرم استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرىٰ……وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب، أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره الخ. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، حكم كحول المسكرة، اشرفية ديوبند ٣/ ٦٠٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
۱۹/۷/۱۴۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۶۱/۳۴)

عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا

سوال [۳۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جو لبوں پر سرخی لگاتی ہیں؛ حالانکہ اس سرخی سے غالباً پپڑی بھی نہیں بنتی ہے، جیسا کہ عورتوں کا کہنا بھی ہے کہ اس کو دھونے سے سب صاف ہو جاتی ہے، علاوہ ازیں کہ ناخن کی جو پالش ہوتی ہے، اس کو بغیر کھرچے صاف نہیں کیا جاسکتا ہے، اس معنی کر اس پر وضو کرنے میں پانی بھی جذب نہیں ہوتا ہے، اس کا استعمال غالباً ٹھیک نہیں ہے، بعض علماء

سے معلوم کیا، تو بتلایا کہ لبوں پر سرخی کا لگانا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ وضوء میں پانی جذب نہیں ہوپاتا، بعض لوگوں نے بتلایا درست ہے، اس سے پپڑی لبوں پر نہیں بنتی ہے نیز بعض علماء نے پیروں کے زیور چٹکی یا بچھیا کو غیر مسلم عورتوں سے مشابہ قرار دے کر منع کر دیا کہ یہ غیر مسلم عورتوں کا شعار ہے، تو ان کا استعمال کیسا ہے؟

المستفتی: جلیس احمد، مدرسہ جامعہ عربیہ شہر سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لبوں پر سرخی نہ لگانا چاہیئے اس لئے کہ لوگوں کے بتانے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اس میں خنزیر کی چربی شامل ہوتی ہے اور اگر اس بات کی تحقیق ہوکر یقین ہوجائے، تو پھر سرخی لگانا حرام ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۵۹/۱۲، جدید ڈابھیل ۳۳۲/۱۹)

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمُ الْمَیْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِیْرِ. [البقرة:۱۷۳] فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱/شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۵۹/۳۱)

عورتوں کا لپ اسٹک لگا کر باہر نکلنا

سوال [۱۰۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کو لپسٹک استعمال کرنا کیسا ہے؟ اگر جائز نہیں ہے، تو اس کی وجوہات کیا ہیں؟

المستفتی: شریف احمد، لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کو خوش کرنے کے لئے گھر کے اندر پردہ میں رہ کر ایسی لپ اسٹک لگانا جائز ہے، جس میں کوئی نجس شئ شامل نہیں ہو؛ لیکن باہر گھومنے کے

لئے یہ بھی جائز نہیں ہے؛ کیونکہ یہ زینت کے لئے استعمال ہوتی ہے، اور زینت کے ساتھ غیر محرموں کے سامنے جانا جائز نہیں ہے۔

وطيب النساء لون لا ريح له كالزعفران، والخلوق. (مرقاة، كتاب اللباس، امداديه ملتان ۸/ ۲۵۸)

وأما التحمير ونحوه فيجوز بإذن الزوج وفي داخل البيت، ويحرم بغير إذن الزوج وخارج المنزل. (الفقه الإسلامي، وأدلته، كتاب الحظر والإباحة، تاسعا الترجل والتخنث، مكتبه هدىٰ انٹرنیشنل دیو بند ۳/ ۵۸۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۲۸/ ۱/ ۱۴۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۰۱)

عورتوں کے لئے لپ اسٹک کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لپ اسٹک جو عورتیں ہونٹوں میں استعمال کرتی ہیں، بعض اخبارات سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ خنزیر کی چربی سے تیار ہوتی ہے، اس کی کیا تحقیق ہے یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: محمد صابر، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: لپ اسٹک میں خنزیر کی چربی کی موجودگی کا علم یقینی ہو، تو اس کا استعمال ناجائز ہے اور ہونٹوں کی ناپاکی کا بھی حکم ہوگا؛ لیکن اگر خنزیر کی چربی کا یقین نہیں ہے یا اس کی حقیقت بدلنے کے بعد لپ اسٹک میں شامل کی جاتی ہے، تو اس کے استعمال میں گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۵۹/۱۲، جدید ڈابھیل ۳۲۲/۱۹، کفایت المفتی قدیم ۲۸۲/۲، جدید زکریا مطول) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۹۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۸/۱۶ھ

عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۱۰۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جو اپنے لبوں پر سرخی لگاتی ہیں، اس کا لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو حالات کے اعتبار سے اس دور کے آدمی یا مولوی یا مفتی کا رنگ برنگی دنیا کو دیکھتے ہوئے نفس پر کنٹرول کرنا نہایت مشکل ہے؛ حالانکہ ایک مرتبہ اللہ کے رسول اپنے گھر سے باہر نکلے اچانک ایک عورت پر نظر پڑی حضور ﷺ فوراً اپنے گھر واپس ہوئے اور کسی بیوی سے حاجت پوری کی پھر فرمایا: تم میں سے کوئی بھی سفر یا حضر میں نکلے اور کوئی عورت اس کو بھا جائے، تو وہ فوراً اپنے گھر واپس ہو، جو اس کے پاس ہے وہی اس کے پاس ہے؛ لیکن اس دور میں تو سرخی کا عام رواج ہوگیا، اگر کوئی شخص کسی کو دیکھے اور گھر واپس آئے، تو ویسی حالت نہ پائے، وہ کیا کرے؟ حالانکہ مفتی صاحب آپ نے اپنی کتاب ایضاح المسائل میں روزہ کے بیان میں لکھا ہے کہ سرخی روزہ کی حالت میں لگائے، تو روزہ میں کوئی فرق نہیں پڑے گا، تو وہ کون سی لالی یا سرخی ہے؟ جس کا لگانا ٹھیک ہے جائز ہے، اس دور کی دیگر عورتوں کو دیکھو تو نفس پر عجیب نقش بن جاتا ہے کہ مٹائے ہی نہیں مٹتا، اگر گھر پر عورت کے لبوں پر سرخی لالی وغیرہ لگوا کر صحبت کی جائے، تو کوئی گناہ کی بات تو نہیں اگر ہے، تو اس کو بھی واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد ذکوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا لبوں میں سرخی یعنی لپ اسٹک لگانا جائز اور درست ہے؛ البتہ اگر لپ اسٹک تہہ دار ہے اور ہونٹوں تک پانی پہونچنے سے مانع ہے،

تو اس کو صاف کئے بغیر وضوء اور غسل درست نہیں عورتوں کو لپ اسٹک لگا کر اور بن سنور کر گھر سے باہر نکلنا کہ جس سے اجنبی مردوں کے دل مائل ہوتے ہوں درست نہیں ہے؛ لیکن اگر اپنے شوہر کو خوش کرنے کے لئے اور اسی طرح صحبت کے وقت لالی اور سرخی لگائی جائے تو اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۸۵/۱۵، جدید ڈابھیل ۳۲۲/۱۹، دینی مسائل اور ان کا حل ۳۱۷)

ولا يمنع الطهارة ونيم وحناء ودرن ......وكذا دهن ودسومة وتراب في ظفر مطلقاً وما على ظفر صباغ، وقيل إن صلبا منع وهو الأصح (در مختار) **أي إن كان ممضوغاً مضغاً متأكدًا، بحيث تداخلت أجزاؤه وصار لزوجة وعلاكة كالعجين لا متناع نفوذ الماء مع عدم الضرورة والحرج.** (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أبحاث الغسل، كراچي ١/١٥٤، زكريا ١/٢٨٨-٢٨٩)

وأما التحمير ونحوه فيجوز بإذن الزوج وفي داخل البيت، ويحرم بغير إذن الزوج وخارج المنزل. (الفقه الإسلامي، وأدلته، كتاب الحظر والإباحة، تاسعا: الترجل والتخنث، مكتبه هدىٰ انٹرنیشنل دیو بند ٣/ ٥٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۵۱/۳۷)

شوہر کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے کالا خضاب لگانا مکروہ ہے؟ کیا یہ حکم عورتوں کے لئے بھی ہے؟ اگر عورتوں کے لئے بھی یہی حکم ہے، تو کیا شوہر کی خوشنودی کے لئے بالوں کو کالا کرنا اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی سیاہ خضاب استعمال کرنا مکروہ ہے؛ البتہ شوہر کی خوشنودی کے لئے اس کے کہنے پر سیاہ خضاب استعمال کرنے کی گنجائش ہے، یہی حضرت امام ابویوسفؒ کا قول ہے، اور ایسے حالات میں حضرت امام یوسفؒ کی رائے کو ترجیح دینا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۵۵، میرٹھ ۲۷/۵۱۰)

ومذهبنا استحباب خضاب الشيب للرجل، والمرأة بصفرة، أو حمرة ويحرم خضابه بالسواد على الأصح. (نووي على هامش المسلم، كتاب اللباس والزينة، باب استحباب خضاب الشيب بصفرة أو حمرة ٢/١٩٩)

أما الخضاب بالسواد للغزو ليكون أهيب في عين العدو، فهو محمود بالاتفاق، وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزه بلا كراهة روي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٢٢، زكريا ٩/٦٠٥، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٩، جديد ٥/٤١٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/ ٣٥٠، تاتارخانية، زكريا ١٨/٢١٤، رقم: ٢٨٥٥٥)

اختضب لأجل التزين للنساء، والجواري جاز في الأصح، ويكره بالسواد، وقيل: لا، وتحته في الشامي ومذهبنا استحباب خضاب الشيب للرجل والمرأة أو حمرة وتحريم خضابه بالسواد على الأصح……قال الحموي: وهذا في حق غير الغزاة، ولا يحرم في حقهم للإرهاب. (شامي، كراچي ٦/٧٥٦، زكريا ١٠/٤٨٨-٤٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۵۶۲)

لڑکیوں کے لئے مردانہ جوتے پہننے کا حکم

سوال [۱۰۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کو کپڑے کا جوتا پہنانا اور اس کا پابند کرنا شرعًا کیسا ہے؟ جبکہ جوتا دیکھنے میں مردانہ معلوم ہوتا ہے۔

المستفتی: مشتاق احمد، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکیوں کو مردانہ جوتا پہنانا ناجائز اور حرام ہے، اگر لڑکیاں بالغ ہیں، تو اس کا گناہ خود ان پر ہوگا اور اگر نابالغ ہیں، تو اس کا گناہ والدین پر ہوگا۔

مرد را تشبہ بزنان وزن را تشبہ بمرداں ومسلم را تشبہ بکفار وفساق حرام است۔ (مالابدمنہ، مطبوعہ نامی لکھنؤ ۱۲۶، مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۹۴، جدید زکریا ۵۸۶، امداد الفتاوی ۱۲۵/۴)

حدیث شریف میں پیغمبر کا حکم یہی آیا ہے کہ والدین اپنی اولاد کو سات سال کی عمر سے احکام شرعیہ اور آداب شرعیہ کا عادی بنائیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: مروا أولادكم بالصلوة وهم أبناء سبع سنين واضربوهم عليها وهم ابناء عشر، وفرقوا بينهم في المضاجع. (أبوداؤد شريف، كتاب الصلوة، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، النسخة الهندية ۱/۷۱، دارالسلام رقم: ۴۹۵)

ولاشك أن المراد بالتأديب هنا تعليم الأداب الشرعية. (مرقاة، شرح مشكوة، باب البر والصلة، الإقتصاد في العلم والعمل، امدادية ملتان ۹/۲۳۱)

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أكرموا أولادكم وأحسنوا آدبهم. الحديث (ابن ماجه شريف، كتاب الأدب، باب بر الوالد والإحسان إلى البنات،

النسخة الهندية ۲/ ٦١ ۲، دار السلام رقم: ۳٦٧١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ٦۹۴)

بیوی کا شوہر کے لئے زینت کرنے کا حکم

سوال[۱۳٦٦۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورتیں صرف اپنے شوہروں کے لئے ایسی زینت اختیار کریں، جو آج کل غیروں کی عورتیں کرتی ہیں، یعنی میک اپ کریں قسم قسم کے لباس وغیرہ پہنیں اور یہ صرف اس لئے کریں کہ ان کے شوہروں کی نگاہ دوسری عورتوں پر نہ پڑے تو کیا یہ زینت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد زبیر بن نور محمد جگنو (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہر قسم کی زینت اختیار کرنا جائز ہے، اور لباس بھی پہننا جائز ہے، بشرطیکہ شوہر اس قسم کے لباس کی اجازت دیتا ہو ورنہ نہیں۔

فإن لم يكن لها زوج، ولاسيد فهو حرام أيضًا، وإن كان فثلاثة أوجه...... وأصحها عندهم إن فعلته بإذن الزوج أو السيد جاز. (شرح المسلم، للنووي، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم فعل الواصلة والمستوصلة ۲/ ۲۰٤، عمدة القاري، شرح صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب وما أتاكم الرسول فخذوه، داراحياء التراث العربي بيروت۹/ ۲۲٦، زكريا ديوبند ۱۳/ ۳۹۰، تحت رقم الحديث ٤۸۸۷)

ولعله محمول على ما إذا فعلته لتتزين الأجانب. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الإستبراء، زكريا ۹/ ۵۳٦، كراچي ۹/ ۳۷۳)

وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ. [النور: ۳۱]

قال أبو بكر: ظاهره يقتضي إباحة إبداء الزينة للزوج (إلى قوله) إن المراد مواضع الزينة: وهو الوجه، واليد، والذراع؛ لأن فيها السوار والقلب، والعضد وهو موضع الدملج والنحر والصدر موضع القلادة، والساق موضع الخلخال. (أحكام القرآن للجصاص، سورة النور، باب الإستئذان، سهيل اكيڈمي لاهور ۳/ ۳۱۷، زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍ ۱۳۶۵)

مسلمان عورتوں کا سندور لگانا

سوال [۱۰۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر عورت جو کہ سندور لگاتی ہے، کیا مسلم عورت کے لئے یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد بدرالدین، مسجد میدان والی، رفعت پورہ، مرادآبا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں عورتوں کے لئے سندور لگانا ناجائز اور حرام ہے؛ کیونکہ اس میں کافروں کے اطوار وشعائر ومشابہت کو اپنانا ہوتا ہے، جس کی حدیث میں وعید آئی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴؍ ۲۵۲-۴؍ ۲۵۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۱؍ ۱۵۵، جدید ڈابھیل ۱۱؍ ۲۱۴، فتاوی رشیدیہ قدیم ۴۶۳)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۲/ ۵۵۹، دار السلام رقم: ۴۰۳۱، سنن سعيد بن منصور، دار الكتاب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۳، رقم: ۲۳۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۵۱، رقم: ۵۱۱۴، المصنف لإبن أبي شيبه، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۰/ ۲۷۲، رقم: ۱۹۷۴۷، مشكوة شريف ۲/ ۳۷۵)

ولو شبه نفسه باليهود، أوالنصارىٰ: أيصورة أوسيرة على طريق المزاح، والهزل، ولو على هذا المنوال كفر الخ. (شرح فقه اكبر، جديد اشرفي ديو بند ٢٢٨، قديم ٢٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳؍ ۶۴۸)

عورتوں کے لئے مہندی لگانا

سوال [۱۰۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کالی مہندی کا استعمال کیسا ہے؟ کیا مطلق جائز ہے یا اس میں کوئی کراہت ہے؟ اگر کراہت ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ (یہاں استعمال سے مراد عورت کا اپنے ہاتھ پر لگانا ہے)

المستفتی: محمد عمر، گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورت کے لئے کالی یا سرخ مہندی لگانا مطلقاً جائز ہے۔

اتفق الفقهاء على أن تغير الشيب بالحناء، أو نحو مستحب للمرأة للأخبار الصحيحة في ذلك ويجوزلها، بإذن زوجها، وسيدها تحمير الوجنة وتطريف الأصابع بالحناء مع السواد. (الو سوعة الفقهية الكوتية ٢/ ٣٨١)

ولاينبغي أن يخضب يدى الصبي الذكر ورجله إلا عند الحاجة، ويجوز ذالک للنساء. (هندية، كتاب الكراهية، الباب العشرون، زكريا قديم ٥/ ٣٥٩، جديد ٥/ ٤١٥، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ٢١٥، رقم: ٢٨٥٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۱۶/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۷ھ

مرد وعورت کو مہندی لگانے کا حکم

سوال [۱۰۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد یا عورت کے لئے مہندی لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالمتین، قصبہ بھنگا، شراوستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کو مہندی لگانا درست ہے اور مردوں کو عورتوں کی مشابہت کیوجہ سے درست نہیں چاہے بطور علاج ہی کیوں نہ لگائے؛ البتہ پھوڑے اور پھنسی پر رکھنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵۵/۱، جدید ڈابھیل ۲۱۴/۱۳، فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۸۸، جدید زکریا ۵۷۹)

لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء. (المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربي بيرت ٢٥٢/١١، رقم: ١١٦٤٧، مشكوة ٣٨٠/٢)

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلى الله عليه وسلم: المتشبهين من الرجال بالنساء. الحديث (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء ٨٧٤/٢، رقم: ٥٦٥٦، ف: ٥٨٨٥)

ويجوز لها بإذن زوجها، وسيدها تحمير الوجنة وتطريف الأصابع بالحناء مع السواد. (الموسوعة الفقهية ٢٨١/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۱۸/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۷ھ

پیشانی پر بندی لگانا، چوڑی اور لونگ پہننا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں ایک مسلم بندی ایک بات جاننا چاہتی ہوں امید کہ صحیح جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے، اللہ کا شکر ہے پہلے بھی مختلف فتویٰ منگا چکی ہوں، جس پر عمل کر کے کافی فائدہ ہوا ہے، اللہ آپ حضرات کا سایہ دیر تک قائم رکھے تاکہ امت دین سے متصف ہو کر کامیاب ہو جائے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ چوڑی، بندی اور ناک میں لونگ پہننا سنت ہے، کہیں ایسا تو نہیں سماج میں اس کا چلن ہونے کی وجہ سے سنت سمجھ بیٹھے ہوں، اس کی اصل کیا ہے؟ اس کی تہہ تک پہونچا کر علم سے روشناش فرمائیں تاکہ ہماری زندگی صحابیت سے میل کھا جائے، اور ہم ازواج مطہرات کے نقش قدم پر چلیں۔

المستفتی: محمد فیصل، کرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پیشانی پر ٹیکہ لگانا جس کو سوال نامہ میں بندی سے تعبیر کیا گیا ہے، یہ اغیار کی عورتوں کا شعار ہے؛ لہٰذا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۲۹۴، جدید ڈابھیل ۱۹/۵۵۷)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۲/۵۵۹، دار السلام رقم: ۴۰۳۱، المعجم الأوسط للطبراني، مكتبه نزار مصطفىٰ للباز بيروت ۶/۱۵۱، رقم: ۸۳۲۷، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي بيروت ۱۳/۳۱۷، رقم: ۱۴۱۰۹)

اور اگر بندی سے جھومر مراد ہے، جو چھوٹے سائز کا سونے کا ہوتا ہے، جو باضابطہ زیور کی قبیل سے ہوتا ہے، جو بالوں میں باندھنے کے بعد لٹک کر پیشانی تک پہونچتا ہے، یہ مسلم عورتوں کے لئے بلا کراہت جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ زینت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور چوڑی اور ناک میں لونگ پہننا شریعت سے ثابت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۱۳۵)

ويكره للولي إلباس الخلخال، أو السوار لصبي (در مختار) وفي الشامية: قوله "لصبي" أي الذكر؛ لأنه من زينة النساء. (شامي،

كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع كراچي ٦/ ٤٢٠، زكريا ٩/ ٦٠٢)

قلت: وهل يجوز الخزام في الأنف، لم أره (در مختار) وفي الشامي: قوله ”ولم أره“ قلت: إن كان مما يتزين النساء به كما هو في بعض البلاد فهو فيها كثقب القرط. (شامي، كراچي ٦/ ٤٢٠، زكريا ٩/ ٦٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۱۴۴)

عورت کا کلائیوں اور پنڈلیوں کے بال صاف کرنا

سوال [۱۰۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں اپنے بدن مثلاً ہاتھ کی کلائیوں یا پنڈلیوں پر سے بال صاف کرسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اگر کوئی عورت بال صاف کرلے، تو پھر اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عمران، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ بال دیکھنے میں برے لگتے ہوں اور ان کی وجہ سے شوہر کی ناگواری کا اندیشہ ہو، تو عورت شوہر کی خوشنودی کے لئے یہ بال صاف کراسکتی ہے، محض غیروں کو دکھلانے یا مروجہ فیشن پرستی کے طور پر اس کی اجازت نہیں ہے۔

قال الشامي: تحت قول النامصة لعله محمول على ما إذا فعلته لتزين للأجانب وإلا فلو كان في وجهها شعر ينفر زوجها عنها بسببه ففي تحريم إزالته بعد. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الاستبراء، زكريا ٩/ ٥٣٦، كراچي ٦/ ٣٧٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/ ٢٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۰۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ

ناپاکی کی حالت میں بال یا ناخن کاٹنے کا حکم

سوال [۱۰۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناپاکی کی حالت میں جبکہ غسل فرض ہو بال کٹوانا، ناخن کٹوانا کیسا ہے؟ ناجائز ہے یا جائز؟

المستفتی: محمد نسیم انصاری، محلّہ ملکیان، پوسٹ: گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حالت جنابت میں غسل سے قبل بال کٹوانا اور ناخن کاٹنا مکروہ ہے۔

حلق الشعر حالة الجنابة مكروه، و كذا قص الأظافير. (هندية، كتاب الكراهية، قبيل الباب العشرين، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۸۸)

(۵) باب الحجاب

شرعی پردہ اور محرم شرعی کی تفصیل

سوال [۱۰۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرعی پردہ اور محرم شرعی کی قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اعظم اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی پردہ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) بالکل اجنبی مردوں سے پورے بدن کا پردہ لازم ہے، جس میں ہتھیلی چہرہ اور قدمین بھی شامل ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرأة عورة. (ترمذي، أبواب الرضاع، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١/٢٢، دار السلام رقم: ١١٧٣)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة، وتحته في الشامية: والمعنىٰ تمنع من الكشف لخوف أن يرىٰ الرجال وجهها فتقع الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كراچي ١/٤٠٦، زكريا ٢/٧٩)

(۲) اعزاء واقرباء اور خاندان کے وہ لوگ جن سے نکاح کرنا جائز ہے، ان سے اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ ہتھیلی اور قدمین کا پردہ لازم نہیں ہے اور گھریلو ضروریات رہن سہن کے اعتبار سے چہرہ کھول کر ان کے سامنے آنا اور ضرورت کی باتیں کرنا جائز ہے۔

ینظر من الأجنبیة–إلی وجهها، وکفیها فقط للضرورة، قیل: والقدم. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، کراچي ٦/٣٦٩، زکریا ٩/٥٣١)

فحل النظر مقید بعدم الشهوة. (شامي، زکریا ٩/٥٣٢، کراچي ٦/٣٧٠)

یجوز الکلام المباح مع إمرأة أجنبیة. (شامي، کراچي ٦/٣٦٩، زکریا ٥٣٠)

ایسے اعزاء جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہ ہو ان سے سر بازو، پنڈلی وغیرہ کا پردہ بھی لازم نہیں ہے۔

ینظر من محرمه هي من لا یحل له نکاحها أبدًا إلی الرأس، والوجه، والصدر، والساق، والعضد. (شامي، کراچي ٦/٣٦٧، زکریا ٩/٥٢٨)

شرعی محرم ایسے شخص کو کہا جاتا ہے، جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہ ہو۔

محرمه هي من لا یحل له نکاحها أبداً بنسب أو سبب. (شامي، کراچي ٦/٣٦٧، زکریا٩/٥٢٧)

والمحرم من لا یجوز له مناکحتها علی التابید بقرابة، أو رضاع، أو صهریة. (شامي، کتاب الحج، مطلب في قولهم یقوم حق العبد علی الشرع، کراچي ٢/٤٦٤، زکریا ٣/٤٦٤)

باپ، دادا، بھائی کی اولادیں اپنے لڑکے پوتے نواسے، اپنا داماد اپنی اولاد کے داماد وغیرہ یہ سب عورت کے لئے شرعی محرم ہیں۔

لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِیْ اٰبَآئِهِنَّ وَلَا اَبْنَآئِهِنَّ وَلَا اِخْوَانِهِنَّ وَلَا اَبْنَآءِ اِخْوَانِهِنَّ وَلَا اَبْنَآءِ اَخَوَاتِهِنَّ. [الاحزاب:٥٥] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۵ھ

پردہ کا شرعی حکم اور اس میں سختی برتنا

سوال [۱۰۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گھر میں لڑکے لڑکیاں جوان ہیں، جب میرے بھانجے، یا بھتیجے میرے گھر آتے ہیں، تو دروارزہ پر دستک دیتے ہیں، میں گھر میں ان کی بہنوں یعنی اپنی لڑکیوں کو پردہ میں کرتا ہوں، پھر ان کو گھر میں لاتا ہوں، ان کے سامنے قطعاً نہیں آنے دیتا؛ جبکہ بچپن میں وہ ایک ساتھ کھیلتے پھرتے تھے، اور اپنی بیوی کا بھی ان سے پردہ کراتا ہوں، یعنی ان کی حقیقی چچی اور ممانی ہوتی ہیں؛ جبکہ بچپن میں وہ ان کی گود میں کھیلتے تھے، جب وہ بالغ ہوئے، تو ان سے پردہ کرایا گیا؛ جبکہ گھر میں ان کی عمر کے میرے لڑکے اور میں خود بھی موجود ہوتا ہوں، کوئی تنہائی کا موقع بھی نہیں ہوتا ہے، میرا یہ طریقہ کیسا ہے؟ رہنمائی چاہتا ہوں۔

(۲) میری ایک لڑکی شادی شدہ ہے، جب میرے داماد میرے گھر آتے ہیں، تو میں گھر میں پردہ کا نظم کر کے ان کو گھر میں داخل کرتا ہوں، اپنی بچیوں کو حکم کرتا ہوں کہ وہ بالکل پردہ سے رہیں، اگر داماد گھر میں اندر ہے، تو دروازہ پر پردہ ڈال دیا جاتا ہے، تاکہ ان کے کپڑوں تک کی جھلک ان کو نظر نہ آئے، جب داماد کو باہر آنے کی پیشاب یا پاخانہ جانے کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ کسی بچہ کو آواز دے کر کہہ دیتے ہیں، یہاں میں بچیوں کو دوسرے کمرہ میں بھیج دیتا ہوں، جب تک وہ باہر یعنی برآمدہ وغیرہ میں رہیں، تب تک لڑکیاں اندر کمرہ میں رہیں گی، میں یہاں تک کوشش کرتا ہوں کہ جب داماد گھر آتے ہیں، تو سالیاں ان کی خیریت تو درکنار اپنی بہن کی خیریت بھی معلوم نہیں کرسکتیں نہ وہ سالیوں کی خیریت معلوم کر سکتے، نہ وہ ان کی بہن کا سلام بلا واسطہ کہہ سکتے ہیں، کیا یہ میرا رویہ سنت نبوی کے مطابق ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد عبداللہ، رام جی والا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) چچازاد، ماموں زاد بھائی اور اس طرح کے رشتہ دار جن کی گھر میں بار بار آمد و رفت ہو اور بظاہر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو بلا زیب و زینت صرف چہرہ اور ہتھیلی کھلے رہنے کی حالت میں ان کے سامنے آنے جانے اور ضروت کی باتیں کرنیکی اجازت ہے، ہاں البتہ ان کے ساتھ بالکل تنہائی میں ہونا اور تنہا سفر کرنا، بے تکلفی اور بے حیائی کرنا جو باعث فتنہ ہے جائز نہیں ہے، اسی طرح بھابھی کے ساتھ تنہائی کی حالت میں گھر میں یا باہر رہائش کی گنجائش نہیں، اسی طرح بھابھی کو تنہا کہیں لے جانے لانے کی گنجائش نہیں، ہاں البتہ کئی مرد یا کئی عورت ساتھ ہوں تو کوئی حرج نہیں ہے اور حدیث شریف میں الحمو موت جو کہا گیا ہے، اس کا مطلب یہی ہے کہ بھابھی کے ساتھ رہائش اختیار کرنے میں فتنہ میں مبتلا ہونے کا سخت خطرہ ہے، پھر اگر دونوں شادی شدہ ہوں، تو خدانخواستہ منہ کالا ہونے کی صورت میں سنگ ساری کی وجہ سے موت کی باری آسکتی ہے۔

حدیث شریف کا یہی مطلب ہے، ایسا ہرگز نہیں کہ دیور بھابھی کے درمیان اجنبیوں کی طرح پردہ لازم ہے؛ بلکہ گھریلو رشتہ داروں کے درجہ میں ہے، اور جہاں فتنہ کا اندیشہ ہونیکی صورت میں ممانعت آئی ہے، اس کا مصداق یہی تفصیل ہے اور سوال نامہ میں جو سختی اور پابندی کی باتیں لکھی ہیں، اس قدر سختی اور پابندی شریعت کا حکم نہیں ہے۔

نیز سوالنامہ میں بھانجے اور بھتیجے وغیرہ کو چچی اور ممانی سے پردہ کرنے کی جو سختیاں بیان کی گئی ہیں، یہ بھی شریعت کا حکم نہیں ہے، اگر بھانجے یا بھتیجے اور ممانی اور چچی کے درمیان فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو اس طرح کے پردہ کی سختی شریعت کا حکم نہیں بلکہ بھانجے اپنی ممانی کے سامنے اور بھتیجے اپنی چچی کے سامنے آجاسکتے ہیں۔

(۲) جب آپ نے بیٹی کی شادی کسی لڑکے کے ساتھ کردی ہے، تو وہ لڑکا آپ کا بیٹا بن گیا ہے، آپ کی بیوی اس کے لئے ایسی محرم بن گئی ہے، جیسا کہ اس کی ماں اور آپ کی

بیٹیاں اس کے لئے اس مدت تک کے واسطہ بہنیں بن گئی ہے، جس مدت تک آپ کی بیٹی اس کے نکاح میں رہے گی؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ ہو، تو پھر ان میں پابندی عائد کرنی ضروری ہوگی۔

نیز بالغ لڑکی کو داماد کے گھر کئی روز کے لئے بھیجنا بھی مناسب نہیں اور اسی طرح بالغ لڑکی کو داماد کے ساتھ تنہا سفر میں بھیجنا بھی ممنوع ہے، اور بہنوئی اور سالی کا گھر میں تنہا رات گزارنا بھی ممنوع ہے۔ حدیث شریف میں الحمو موت جو کہا گیا ہے، اس کے ذریعہ سے اس طرح کی تنہائی سے ممانعت کی گئی ہے اور جب گھر میں اور دوسرے لوگ بھی موجود ہوں اور فتنہ کا خطرہ بھی نہ ہو، تو سالی کا بہنوئی سے ضرورت کی باتیں کرنے میں اور ضرورت کی چیز بالمشافہہ لینے دینے میں اور ضروت میں آمنے سامنے جانے آنے میں کوئی گناہ اور کوئی مضائقہ نہیں ہے، یہی فقہاء کرام کی اس طرح کی عبارات کا مطلب ہے۔

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلک الوجه، والكف. في ظاهر الرواية: كذا في الذخيرة، وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام إلى قوله أنه يجوز النظر إلى ذراعيها أيضًا عند الغسل والطبخ، قيل وكذلک يباح النظر إلى ثناياها، وذلک كله إذا لم يكن النظر عن شهوة كذا في المحيط. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه وما لا يحل له، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زريا ١٨/٩٥، رقم: ٢٨١٤٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/٢٩، رقم: ٩٥١٦، -٩٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۲/ ۷/ ۱۴۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۷۴)

پردہ کے چاروں اقسام کے احکام

سوال [۱۰۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بہو کے لئے خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟ پردہ کرسکتی ہے یانہیں؟ اس طرح جیٹھ سے بھی پردہ کرنا کیسا ہے؟ درست ہے یانہیں؟ اگر ہے تو ان دونوں مردوں سے کتنا پردہ کرسکتی ہے؟ اس کی صحیح حد متعین کردیجئے۔

المستفتی: محمد زبیر، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہو کا خسر سے پردہ نہیں ہے؛ کیونکہ وہ اس کے باپ کے درجہ میں ہے اور وہ حرمت ابدی کے طور پر باپ کے حق میں محرم ہوچکی ہے۔

ثالثاً آباء الأزواج لقوله تعالیٰ: أو آباء بعولتهن. (روح البيان تفسير آيات الأحكام ۲/ ۱٦۰)

البتہ فتنہ کا خوف ہو، تو احتیاط ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/ ۳٦)

پردے کی چار قسمیں ہیں: جن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) مرد کا اپنی بیوی سے پردہ تو مرد کے لئے اپنی بیوی سے کوئی پردہ نہیں ہے، سر سے پیر تک دیکھ سکتا ہے؛ البتہ ستر عورت کا نہ دیکھنا اولیٰ ہے۔

عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده قال: قلت يانبي الله! عوراتنا مانأتي منها ومانذر؟ قال: إحفظ عورتک إلا من زوجتک، أو ماملكت يمينک. الحديث (سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في حفظ العورة، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۷، دار السلام رقم: ۲۷۹٤)

أما النظر إلى زوجته فهو حلال من قرنها إلى أقدامها عن شهوة وغير شهوة، هذا ظاهر إلا أن الأولىٰ ان لا ينظر كل واحد منهما إلى عورة صاحبه. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/ ۳۲۷، جديد ٥/ ۳۷۹، تاتارخانية، زكريا ۱۸/ ۹۱، رقم: ۲۸۱۳۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۸/ ۲٦، رقم: ۹٥۰۹)

(۲) عورت کا محارم سے پردہ تو محارم عورت کی زینت کی جگہ کو دیکھ سکتے ہیں، وہ چاہے زینت کی ظاہری جگہیں ہوں یا باطنی جگہیں ہوں اور وہ زینت کی جگہیں سر، بال، گردن، سینہ، کان، بازو، کلائی، ہتھیلی، پیر، پنڈلی اور چہرہ ہیں، ان کی طرف محارم دیکھ سکتے ہیں۔

(۳) تیسری قسم پردے کی یہ ہے کہ اجنبی مرد کسی اجنبیہ سے پردہ کرے، تو چہرہ اور ہتھیلی اور قدمین کے علاوہ اجنبیہ کے سارے بدن کا پردہ ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو دیکھنے کی گنجائش ہے۔ قرآن کریم میں بھی اسی کا ذکر ہے، اور ایک گھر کے اندر چچی، بھابھی، چچازاد بہن تایازاد بہن یہ سب رہتی ہیں اور اسی گھر میں آپ کو بھی رہنا ہے، جیسا کہ آج کل کے زمانہ میں شہر کے تنگ مکانات میں گذارا ہوتا ہے؛ حالانکہ یہ سب عورتیں آپ کے حق میں شرعی طور پر غیر محرم ہیں؛ لیکن ان عورتوں کا آپ سے پردہ کرنا نہایت مشکل ہے؛ اس لئے اگر ان عورتوں کو آپ سے کوئی فتنہ اور معصیت کا خطرہ نہ ہو اور کوئی بے شرمی اور بے تکلفی کی بات چیت آپس میں نہ ہوتی ہو، تو یہ عورتیں آپ کے سامنے چہرہ، ہتھیلی اور قدمین کھول کر آسکتی ہیں۔

قرآن کریم میں جو پردہ کا حکم بیان کیا گیا ہے، اس میں یہی شکل مراد ہے۔

وأما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه......وأما النظر إلى الاجنبيات، فنقول يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلک الوجه. والکف في ظاهر الرواية. (عالمگیري، زکریا قدیم ۳۲۸/۵-۳۲۹، جدید ۳۸۰/۵-۳۸۱، تاتارخانیة، زکریا ۹۲/۱۸-۹۵، رقم: ۲۸۱۳٤-۲۸۱٤۵)

وقوله تعالیٰ: وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا. [سورة النور: ۳۱]

(۴) اور اگر آپ سے ان عورتوں کو فتنہ اور معصیت کا خطرہ ہو یا آپ کو ان سے فتنہ اور معصیت کا خطرہ ہو یا آپس میں بے حجابی اور بے شرمی کی باتیں بے تکلف کرتے ہوں،

تو پھر چہرہ اور ہتھیلی کا پردہ بھی آپ سے لازم ہوگا، جیسا کہ آج کل چہرہ موضع زینت ہونے کی وجہ سے دوسرے اجنبی مردوں سے چھپانا لازم اور ضروری ہے۔

وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (عالمگيري، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زكريا ٩٥١٨، رقم: ٢٨١٤٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

پردہ کے کتنے درجات ہیں؟

سوال [۱۰۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پردے کے کتنے درجات ہیں؟ دیور، چچازاد، ماموں زاد بھائی یعنی جو ذورحم تو ہیں، پر محرم نہیں ہیں، اسی طرح دیگر ذورحم غیر محرم سے کس درجہ کا پردہ ہے؟

المستفتی: محمد زید غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پردے کے کل چار درجات ہیں:

(۱) عورت کا اپنے شوہر سے کوئی پردہ نہیں ہے، بدن کے پورے حصہ کا دیکھنا شوہر کے لئے جائز ہے۔

(۲) محارم سے پردہ، محرم رشتہ دار سے پردہ، ہاتھ، بازو، سینہ، پنڈلی، کا پردہ نہیں ہے، جیسا کہ باپ، بھائی، بھتیجے، بھانجے وغیرہ۔

(۳) غیر محرم رشتہ دار سے پردہ، اگر شہوت اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو ذورحم غیر محرم کے سامنے چہرہ اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا چچازاد ماموں زاد، بھائیوں کے سامنے چہرہ اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

(۴) اجانب سے پورے جسم کا پردہ ہے؛ لیکن بوقت ضرورت چہرہ اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے، جیسا کہ ہر وقت گھر میں آنے جانے والے لوگ مثلاً دیور، جیٹھ اور ان کی نرینہ اولاد وغیرہ، اسی طرح کنبہ کے لوگ جبکہ ان سے فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ (مستفاد: قاموس الفقہ ۳/۱۸۳، رحمۃ اللہ الواسعہ ۵/۵۱)

أما النظر إلى زوجته فهو حلال من قرنها إلى أقدامها عن شهوة وغير شهوة، هذا ظاهر إلا أن الأولىٰ أن لا ينظر كل واحد منهما إلى عورة صاحبه. (تاتارخانية، زكريا ١٨/٩١، رقم: ٢٨١٣٣)

والحكم بالفرق بين الأجنبي، وذي الرحم، إذا كان النظر لا عن شهوة، فأما بالشهوة فلا يحل لأحد النظر. (بزازيه على الهندية، كتاب الإستحسان، جديد زكريا ٣/٢١٣، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/٣٧٣)

وأما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٢٨، جديد ٥/٣٨٠، تاتارخانية، زكريا ١٨/٩٢، رقم: ٢٨١٣٤)

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف–وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زكريا ١٨/٩٥، رقم: ٢٨١٤٥، بدائع الصنائع، زكريا ٤/٢٩٣، حجة البالغة ٢/٣٩٢)

عن عائشةؓ، أن أسماء بنت أبي بكرؓ دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: يا أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يرىٰ منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، النسخة

الهندية ٢/ ٥٦٧، دار السلام رقم: ٤١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۶۸)

عورت کے ستر کی حد اور محارم سے پردہ کا حکم

سوال [۱۰۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کس حد تک ستر چھپائیں اور ستر کا عورت کے لئے ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ اور اپنا سگا لڑکا بھتیجہ، بھانجہ، بھائی، باپ کے سامنے مکمل طور پر پردہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حامد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کا تمام بدن ہی ستر ہے، مگر حسب ضرورت غیر محرم کے سامنے صرف چہرہ، ہتھیلی اور پیر کھولنے کی اجازت ہے اور محرم کے سامنے کچھ اور وسعت ہے کہ ان مذکورہ اعضاء کے ساتھ سر، پنڈلی، سینہ، بازو کھل جانے میں بھی کوئی حرج نہیں ۔ مطلب یہ ہے کہ یہ اعضاء محرم کے لئے داخل ستر نہیں، یہ مطلب نہیں کہ بلا ضرورت ان کے سامنے پھرے؛ بلکہ بضرورت ان کے سامنے آنا اور باہر نکلنا درست ہے اور بلاضرورت اور خوف فتنہ کے وقت چہرہ چھپانا بھی واجب ہے، چاہے وہ محرم ہی کیوں نہ ہو۔

عن عائشةؓ، أن أسماء بنت أبي بكر، دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: يا أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يرىٰ منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، النسخة الهندية ٢/ ٥٦٧، دار السلام رقم: ٤١٠٤)

أما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف......وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زريا ١٨/٩٥، رقم: ٢٨١٤٥)

أما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٢٨، جديد ٥/٣٨٠، تاتارخانية، زكريا ١٨/٩٢، رقم: ٢٨١٣٤)

تمنع الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلوة زكريا ٢/٧٩، كراچي ١/٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۸۹۶۷)

عورت پر کن کن سے پردہ لازم ہے؟

سوال [۱۰۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عورت کو اپنے حقیقی ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ جبکہ وہ بالغ ہیں وہ نامحرم ہیں یا محرم؟

(۲) عورت کو اپنے بھائی کی سسرال والوں یعنی بھابھی کے باپ اور بھائی سے جو کہ بالغ ہیں پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) عورت کو اپنے بہنوئی سے جو کہ بالغ ہے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۴) نندوئی سے پردہ کرنا چاہئے یانہیں؟ آج کل عورتیں صرف جو اپنے شوہر کا بڑا بہنوئی ہے، اس سے پردہ کرتی ہیں اور جو نندوئی اپنے شوہر سے چھوٹا ہے؛ حالانکہ وہ بھی بالغ ہے پردہ نہیں کرتیں، کیا یہ طریقہ شرعاً صحیح ہے؟

(۵) دیور جو کہ بالغ ہے پردہ کریں یانہیں؟

(۶) کسی دور کے رشتہ دار سے ماموں، خالو، پھوپھا، چچا، تایا وغیرہ سے پردہ کریں یا نہ کریں؟ شرعی حکم کیا ہے؛ جبکہ وہ بالغ ہیں۔

(۷) اپنی دیورانی، جٹھانی کے گھر والوں سے ان کے باپ اور بھائی سے یا کسی رشتہ دار سے پردہ کرنا چاہئے یانہیں؟ جو کہ بالغ ہیں، کہتی ہیں کہ ان کا بھائی ہمارا بھائی ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۸) عورت کو اپنے میکہ میں مسلم وغیر مسلم سبھی سے پردہ کرنا چاہئے، پورے گاؤں کے لوگ محرم ہیں یا نامحرم؟

(۹) جیٹھ اور سسر سے پردہ ہے یانہیں؟

المستفتی: ظریف احمد صدیقی، مخمول پور، کاندھلہ، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی نامحرم ہیں، ان سے پردہ لازم ہے، ان کے ساتھ تنہا سفر کرنا بھی مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۳)

(۲) یہ سب غیر محرم ہیں ان سے پردہ لازم ہے۔

(۳) بہنوئی غیر محرم ہے اس سے بھی پردہ لازم ہے؛ البتہ بوقت ضرورت جبکہ فتنہ نہ ہو، تو چہرہ کھولنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۲)

(۴) تمام نندوئی سے پردہ لازم ہے۔

(۵) بالغ دیور سے پردہ کرنا ضروری ہے، مگر جب ایک گھر میں پردہ کرنا دشوار

ہو، تو ضرورت کی وجہ سے چہرہ کا پردہ معاف ہے، بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۲)

حدیث میں ہے: **الحمو الموت الحديث.** (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بإمرأة ۲/۷۸۷، رقم: ۵۰۳۶، ف:۵۲۳۲)

(۶) ان سے پردہ شرعاً لازم ہے۔

(۷) یہ سب غیر محرم ہیں، ان سے پردہ لازم ہے۔

(۸) نامحرم مسلم اور تمام غیر مسلموں سے پردہ واجب ہے، اسی کو **وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى** . [الاحزاب: ۳۳] میں فرمایا گیا ہے۔

(۹) سسر حقیقی محرم ہے، باپ کے درجہ میں ہے، اس سے پردہ نہیں ہے؛ البتہ جیٹھ غیر محرم ہے، مگر ایک گھر میں دشواری کی وجہ سے چہرہ کا پردہ معاف ہے، بشرطیکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۴۱۶/۲/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۳۰)

شریعت میں کن کن لوگوں سے پردہ کا حکم ہے؟

سوال [۱۰۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے ماحول میں جبکہ ہر جگہ بے پردگی عام ہے، کوئی لڑکی اگر پردہ کے حکم پر عمل کرنا چاہے تو لوگ طعنہ دیتے ہیں، اسی طرح کوئی شوہر اگر پردہ کروانا چاہے، تو اس لڑکے کے رشتہ دار وغیرہ طعنہ دیتے ہیں۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شریعت اسلامیہ مین کن کن لوگوں سے پردہ کرنے کا حکم ہے؟ تفصیل سے لکھدیں اور اگر رشتہ داروں میں جایا کریں،

تو وہاں ایک فیملی میں محرم غیر محرم ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں، کس طرح پردہ کریں، اپنے بہنوئی، دیور، جیٹھ وغیرہ سے پردہ کا کیا حکم ہے، کیا ان لوگوں کے سامنے آسکتے ہیں؟ شریعت میں ان لوگوں کے بارے میں کچھ نرمی ہے یا نہیں؟

(۲) غیر محرم جس سے نکاح جائز ہے، شریعت میں اس سے پردہ کا حکم ہے تو بہنوئی سے سالی کا نکاح اس وقت تک جائز نہیں؛ جب تک سالی کی بہن نکاح میں ہے، تو بہنوئی سے پردہ بھی نہیں ہو چاہئے؟ شرعی حکم کیا ہے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد فیصل، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اجنبی مرد سے پردہ فرض ہے، اور یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضور ﷺ نے امہات المؤمنین سے پردہ کروایا ہے، پردہ کرنے پر اگر کوئی طعنہ دے، تو وہ شخص گنہگار ہوگا اور اس کی بات ہرگز نہ مانیں۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت جائز نہیں اور شریعت اسلامیہ میں اپنے شوہر، باپ، دادا، ساس، سسر، بیٹا، پوتا، نواسا حقیقی بھائی بھتیجہ اور بھانجہ وغیرہ کے علاوہ سب سے پردہ فرض اور ضروری ہے اور بہنوئی دیور، جیٹھ سے بھی پردہ اسی طرح فرض ہے، جس طرح اجنبی مردوں سے فرض ہے؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو ان لوگوں سے بقدر ضرورت بات کر لینے کی گنجائش ہے۔

(۲) اور یہ کہنا کہ غیر محرم جس سے نکاح جائز ہے، شریعت میں اس سے پردہ کا حکم ہے، تو بہنوئی سے نکاح اس وقت تک جائز نہیں جب تک سالی کی بہن نکاح میں ہے، تو بہنوئی سے پردہ نہ ہونا چاہئے صحیح نہیں ہے، بہنوئی سے پردہ فرض ہے، جو عورتیں ہمیشہ کے لئے حرام ہوتی ہیں، صرف ان کے لئے پردہ نہیں ہے، سالی ہمیشہ کے لئے حرام نہیں؛ بلکہ اس کی حرمت ایک عارض کی بناء پر ہے، اگر بیوی کا انتقال ہو جائے یا طلاق ہو جائے، تو عدت گذارنے کے بعد بہنوئی سے نکاح درست ہے؛ لہٰذا اس عارضی حرمت کی وجہ سے بہنوئی سے پردہ ساقط نہ ہوگا۔

وقوله تعالیٰ: وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اٰبَآئِهِنَّ اَوْ اٰبَآءِ بُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اَبْنَآئِهِنَّ اَوْ اَبْنَآءِ بُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اِخْوَانِهِنَّ اَوْ بَنِيْ اِخْوَانِهِنَّ اَوْ بَنِيْ اَخَوَاتِهِنَّ اَوْ نِسَآئِهِنَّ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُنَّ اَوِ التَّابِعِيْنَ غَيْرِ اُوْلِي الْاِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ اَوِ الطِّفْلِ الَّذِيْنَ لَمْ يَظْهَرُوْا عَلٰى عَوْرَاتِ النِّسَآءِ .

[سورة النور: ٣٠]

وقال الله تعالیٰ: وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُوْلٰى.

[الأحزاب: ٣٢]

عن عقبة بن عامر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والدخول على النساء، فقال: رجل يا رسول الله أفرأيت الحمو؟ قال: الحمو الموت. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بالمرأة لاذو محرم٢/٧٨٧، رقم:٥٠٣٦، ف:٥٢٣٢، صحيح مسلم، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها، النسخة الهندية ٢/٢١٦، بيت الأفكار رقم: ٢١٧٢، مشكوة ٢٦٨) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۷۰)

کتنے سال کی عمر سے پردہ کرنا ضروری ہے؟

سوال [۱۰۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کے لئے غیر محرم سے پردہ کرنا کتنے سال کی عمر سے ضروری ہو جاتا ہے؟

المستفتی: رئیس الدین، محلّہ لوہاران، گڈھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکی حد شہوت کو پہونچ جائے، تو اس کے لئے غیر محرم سے پردہ کرنا ضروری ہے، حد شہوت کو پہونچنے کے لئے عمر کی کوئی قید نہیں، آب وہوا اور صحت وتوانائی پر موقوف ہے، بعض لڑکی ۹ رسال ہی کی عمر میں صحت مند اور آب وہوا کے مناسب ہونے کی وجہ سے حد شہوت کو پہونچ جاتی ہے اور بعض ۱۲/۱۳ رسال کی عمر کے باوجود قابل شہوت نہیں ہوتی۔

والتي بلغت حد الشهوة فهي كالبالغة (إلى قوله) فإن كانت صغيرة لا يشتهي مثلها، فلابأس بالنظر إليها ومن مسها؛ لأنه ليس ببدنها حكم العورة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ۵/ ۳۲۰، جديد ۵/ ۳۸۱، تاتارخانية، زكريا ۱۸/ ۹۶، رقم: ۲۸۱۵۱، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۸/ ۳۱، رقم: ۹۵۱۷)

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچي ۶/ ۳۷۰، زكريا ۹/ ۵۳۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷ رجمادی الاول ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۳۴)	۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

ستر عورت سے متعلق حدیث

سوال [۱۰۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد اور عورت کے ستر سے متعلق یہ تفصیل کہ مرد کا ستر ناف سے لے کر گھٹنوں تک ہے اور عورت کا ستر پورا جسم سوائے چہرے اور ہاتھ کی ہتھیلی اور قدم کے اس کے لئے حدیث شریف کا حوالہ مطلوب ہے۔

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) مرد وعورت کے ستر سے متعلق حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

(١) **عن أبي أيوبؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ما فوق الركبتين من العورة، وما أسفل من السرة من العورة.** (دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٣٧، رقم الحديث: ٨٧٩، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ٣/٨٧، رقم: ٣٣٢٠)

(٢) **عن عائشةؓ، أن أسماء بنت أبي بكرؓ دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: ياأسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يرىٰ منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه.** (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، النسخة الهندية ٢/٥٦٧، دار السلام رقم: ٤١٠٤، السنن الكبرىٰ، دار الفكر بيروت ٣/٨١، رقم: ٣٣٠٢)

(٣) **قال أخبرنا عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مروا صبيانكم بالصلاة لسبع وأضربوهم عليها لعشر وفرقوا بينهم في المضاجع، وإذا زوج أحدكم عبد أمته وأجيره، فلا ينظر إلى مادون السرة، وفوق الركبة، فإن ما تحت السرة إلى الركبة من العورة.** (دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٣٧، رقم الحديث: ٨٧٦)

(٤) **عن ابن عباسؓ قال: ولايبدين زينتهن إلا ما ظهر منها، قال: ما في الكف، والوجه.** (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ٢/٨٠، رقم: ٣٢٩٨)

(٥) **قال حدثني داؤد بن سوار المزني باسناده ومعناه وزاد: وإذا زوج أحدكم خادمه عبده، أوأجيره، فلاينظر إلى مادون السرة، وفوق الركبة.** (أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب متى يؤ مر الغلام بالصلاة، النسخة الهندية

۱/ ۷۱، دار السلام رقم: ٤١١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۴۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۷/ ۱۴۲۵ھ

الحمو الموت کی تشریح

سوال [۱۰۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیور بھابھی اسی طرح سالی اور بہنوئی دو گھرانے ایک ہی مکان میں اپنے اپنے کمروں میں رہتے ہیں؛ لیکن مخلوط رہائش کی وجہ سے بھابھی کی نظر دیور پر، دیور کی نظر بھابھی پر پڑتی رہتی ہے، اسی طرح سالی کی نظر بہنوئی پر، بہنوئی کی نظر سالی پر پڑتی رہتی ہے، تو کیا یہ لوگ گنہگار ہوتے رہیں گے، یا اللہ تعالیٰ مجبوری کی وجہ سے معاف فرمادیں گے، کوئی صریح جزئیہ اس سلسلہ میں نظر سے گذرا ہو، تو ضرور تحریر فرمادیں نوازش ہوگی۔ حدیث شریف ''الحمو الموت'' جب سے سنی ہے، بہت ڈر لگتا ہے، کیا اس مسئلہ میں کچھ تخفیف ہوسکتی ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد یحییٰ علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے پردہ کی تین شکلیں ہیں:

(۱) اجنبی نامحرموں سے پردہ کہ جن سے کسی طرح کی رشتہ داری نہیں ہے، ایسے لوگوں سے سر سے لے کر پیر تک حتی کہ قدمین، ہتھیلی اور چہرہ تک کا پردہ لازم ہے۔

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة ......وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (الهندية، زكريا قديم ۵/ ۳۲۹، جديد ۵/ ۳۸۱، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ۲۹۳)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة (تحته في الشامية) **والمعنىٰ يمنع من الكشف لخوف أن يرىٰ الرجال وجهها فتقع الفتنة.** (شامي، كراچي ١/٤٠٦، زكريا ٢/٧٩)

(۲) ایسے مرد جن سے دور یا قریب کی رشتہ داری ہے، مگر نامحرم ہیں اور کنبہ کے اندر ساتھ میں رہنا ہوتا ہے، یا قریبی رشتہ داری ہے، جیسا کہ چچازاد، ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی اسی طرح دیور، جیٹھ وغیرہ جن کا کثرت کے ساتھ گھر میں آنا جانا ہوتا ہے، ان سے پردہ کرنے کی صورت میں سخت دشواری اور تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی، ایسے لوگوں سے اگر فتنہ کا خطرہ ہے، تو پردہ لازم ہے اور اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو ایسے لوگوں سے پردہ لازم نہیں ہے اور پردہ نہ کرنے کا گناہ نہ ہوگا۔

ينظر من الأجنبية......وجهها، وكفيها فقط للضرورة قيل: والقدم. (شامي، كراچي ٦/٣٦٩، زكريا ٩/٣١)

الضرورات تتقدر بقدرها. (قواعد الفقة، اشرفي ديوبند ٨٩، رقم:١٧١)

(۳) اپنے شرعی محرم (باپ، بیٹے، بھائی، چچا، ماموں وغیرہ) جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہیں ہوتا ہے، ان کے سامنے بازو، پنڈلی، سر وغیرہ کھل جانا گناہ نہیں ہے۔ اب رہی حدیث شریف ''الحمو الموت'' دیور کو موت کا سبب بتلایا ہے۔ یہ دوسری قسم کے نامحرموں میں شامل ہے، اور ''الحمو الموت'' کا مطلب یہ ہے کہ دیور ہر وقت گھر میں آتا رہتا ہے اور اس سے فتنہ اور معصیت میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں اگر گھر میں دیور کے ساتھ بالکل تنہائی اختیار کر لی جائے، تو فتنہ اور حقیقی معصیت میں مبتلا ہو کر شرعی حد یا رجم کا مستحق ہونے کا خطرہ ہے، اس کو الحمو الموت کہا گیا ہے؛ لیکن اگر دیور اور بھابھی کے درمیان فتنہ ومعصیت کا کوئی خطرہ نہیں ہے، تو گھر میں کسی وقت تنہا ہونے کی صورت میں بھی بھابھی پر پردہ لازم نہیں ہے اور گھر کے سب لوگوں کی موجودگی میں بھابھی کے سامنے آنے جانے

میں تو کسی طرح کے فتنہ کا خطرہ ہے ہی نہیں؛ لہٰذا فتنہ و معصیت میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو، تو ایک دوسرے پر نظر پڑنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور گھریلو اور ذاتی ضرورت سے متعلق گفتگو کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ثم لاشک أنه يباح النظر إلى ثيابها، ولا يعتبر خوف الفتنة في ذلک فکذلک إلى وجهها، وکفها. وروي الحسن بن زياد عن أبي حنيفةؒ أنه يباح النظر إلى قدمها أيضًا، وهكذا ذكر الطحاوي؛ لأنها كما تبتلي بإبداء وجهها في المعاملة مع الرجال، وبإبداء كفها في الأخذ والإعطاء تبتلي بإبداء قدميها إذا مشت حافية......وذكر في جامع البرامكة عن أبي يوسفؒ أنه يباح النظر إلي ذراعيها أيضًا؛ لأنها في الخبز وغسل الثياب تبتلى بإبداء ذراعيها أيضًا. (مبسوط السرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ١٠/١٥٣)

وفي عمدة القاري: ”الحمو الموت“ إلى قوله وقال القرطبي: معناه أنه يفضي إلى موت الدين بطلاقها عند غيرة الزوج، أوبرجمها إن زنت معه .

(عمدة القاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل المرأة إلا ذو رحم، دار احياء التراث العربي بيروت ٢٠/٢١٣-٢١٤، زكريا ديوبند ١٤/٢٠٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۰۹۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۲/۱۴۳۴ھ

گھر کے اندر پردے سے متعلق تفصیلی مسئلہ

سوال [۱۰۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان میں دو بھائی رہتے ہیں، دونوں کے اہل وعیال بھی اس مکان میں مقیم ہیں، ایسی صورت میں ایک بھائی کے لئے دوسرے بھائی کی بیوی کا چہرہ، قدمین اور اس کی ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح ایک بھائی کی اولاد (بالغ لڑکے، لڑکیاں) کے لئے دوسرے بھائی کی بالغ اولاد کی صورت، قدمین اور ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مکان چھوٹا ہے اور بار بار کی آمدورفت کی وجہ سے ان اعضاء کا پردہ باعث حرج اور بہت دشوار ہے۔

المستفتی: مولانا خورشید انور، مدرس مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پردہ کی دو قسمیں ہے:

(۱) عورت کا اپنے محارم سے پردہ! اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ محارم سے زینت کی جگہوں کا پردہ نہیں ہے، وہ زینت کی جگہوں کو دیکھ سکتے ہیں، خواہ زینت ظاہری ہو یا باطنی، جیسے سر، بال، کان، بازو، کلائی، ہتھیلی، پیر، پنڈلی، چہرہ وغیرہ۔

(۲) اجنبی مرد سے پردہ! اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ اجنبی مرد سے عورت کے کل بدن کا پردہ ہے، حتی کہ چہرہ، ہتھیلی اور قدمین کا بھی؛ لیکن اگر چہرہ، ہتھیلی وغیرہ کا پردہ کرنے میں مشکل کا سامنا ہو اور تکلیف مالا یطاق لازم آئے، جیسا کہ آج کل مکانات کے تنگ ہونے کی وجہ سے ایک گھر میں چچا، چچی، بھائی، بھابھی، تائے زاد چچا، بھائی بہن وغیرہ رہتے ہیں، تو ایسی صورت میں اگر کسی معصیت اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو اور آپس میں بے شرمی بے حجابی اور غیر شرعی بے تکلفانہ بات چیت نہ ہوتی ہو، تو ان غیر محرم دیور، جیٹھ، تائے زاد، چچازاد، بھائیوں سے چہرہ ہتھیلی قدمین وغیرہ کا پردہ لازم نہیں ہے، عورت کو چہرہ کھول کر ان کے سامنے آنے جانے کی بھی گنجائش ہے۔ قرآن کریم میں جو پردہ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

ولا یبدین زینتھن إلا ما ظھر منھا میں زینت ظاہری سے یہی مراد ہے۔

(مستفاد: انوار ہدایت ۴۵۵، معارف القرآن، سورۂ نور ۳۱)

أما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن،

والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه……وأما النظر إلى الأجنبيات، فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلک الوجه. والكف وفي ظاهر الرواية، إن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام.
(هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، شامي، كراچي ٦/٣٦٧، زكريا ٩/٥٢٨، تاتارخانية، زكريا ١٨/٩٢، رقم: ٢٨١٣٤-٢٨١٤٥، أحكام القرآن، جديد زكريا ٣/٤٠٥، سهيل اكيڈمي لاهور ٣/٣١٣)

والعلة في ذلک هي الضرورة الداعية المداخلة، والمعاشرة حيث يكثر الدخول عليهن. (روائع البيان ٢/١٦٠)

لاتعارض بين جواز كشف الوجه، والنظر ووجوب الإحتجاب؛ لأن جواز كشف الوجوه، والنظر مبنى على الضرورة، ودفع الحرج، وحكم الإحتجاب مبنى على خوف الفتنة، وسدبا بها ولاتعارض بين الحكمين عند أختلاف الجهتين فافهم. (إعلاء السنن، كراچي ١٧/٣٧٨، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/٤٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/ ۷/ ۱۴۲۲ھ

محرم وغیر محرم رشتہ دار سے پردہ کا حکم

سوال [۱۰۶۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام کا پردہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شرعی مجبوری کے علاوہ سماجی مجبوری سے کیا عورتیں غیر محرم مردوں کے ساتھ میل جول، بات چیت کرسکتی ہیں؟ مریم ایک مشترکہ فیملی میں رہتی ہے، اللہ اور رسول کے حکم کے مطابق پردے کے ساتھ زندگی گذارنا چاہتی

ہے، اپنے بہنوئی، سسر، چچا سسر، دیور، جیٹھ، بہنوئی کے بھائیوں سے نند کے شوہر سے چچرے، خالہ زاد، ماموں زاد، پھوپھی زاد بھائی سے جوان یا بالغ بیٹے کے دوست ملاقاتی سے پردہ کس طرح کریں؟

المستفتی: محمد جنید دوتائی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلام میں پردہ واجب ہے، نامحرموں سے مکمل طور پر پردہ کرنا چاہئے اگر نامحرموں کے ساتھ ایک ہی گھر میں مجبوراً رہنا پڑ رہا ہو، جس کی وجہ سے گہرا پردہ کرنا مشکل ہو، تو ان نامحرموں کے سامنے ایسے اعضاء ظاہر کرنے کی گنجائش ہے، جو اعضاء کام کاج نقل وحرکت کے وقت عادۃً کھل ہی جاتے ہیں یعنی چہرہ دونوں ہاتھ گٹے تک اور دونوں پیر ٹخنے کے نیچے تک کھولنا جائز ہے۔

سوال میں مذکورہ لوگوں میں سسر کے علاوہ باقی تمام لوگوں سے سارے بدن کا چھپانا ضروری ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وقوله تعالیٰ: وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلٰى جُيُوْبِهِنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اٰبَآئِهِن. [سورة النور: ۳۱]

لیکن سسر نامحرم نہیں ہے؛ بلکہ حقیقی باپ کے درجہ میں ہے اور جس طرح باپ سے پردہ نہیں ہے، اسی طرح سسر سے پردہ کرنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے پردہ کے حکم سے محرموں کو مستثنیٰ کرتے ہوئے سسر کا بھی ذکر فرمایا ہے:

اَوْ اٰبَآءِ بُعُوْلَتِهِنَّ. [النور: ۳۱]

یعنی اپنے سسر کے سامنے نامحرموں کی طرح زینت کے اعضاء کو چھپانا ضروری نہیں ہے۔ نیز سسر محرم ہونے کی وجہ سے اس کے سامنے بہو کا پورا چہرہ، سر، سینہ، پنڈلیاں، بازو بھی شرعی پردہ میں داخل نہیں، بقیہ اعضاء داخل ہیں۔

وبـدن الـحـرة عورة إلا وجهها، وكفيها، وقدميها. (فتـاوى عالمگيري، كتاب الصلوة، الباب الثالث في شروط الصلوة، زكريا قديم ١/٥٨، جديد ١/١١٥)

ويـنـظـر الـرجـل مـن ذوات مـحـارمه إلى الوجه، والرأس، والصدر، والسـاقين، والعضدين، ولا ينظر إلى ظهرها، وبطنها، وفخذها. (هداية، اشرفي ديو بند ٤/٤٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۶۶/۳۸)

سوتیلی ماں اور اس کے رشتہ داروں سے پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کی دوسری بیوی طاہرہ موجود ہے، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے، پہلی بیوی سے بچے ہیں، تو پہلی بیوی کے بچے اور بڑی لڑکی کا شوہر یعنی داماد دوسری بیوی طاہرہ کا محرم ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح دوسری بیوی طاہرہ کے والد بھائی وغیرہ محرم لوگ اگر آئیں تو ان کا پہلی بیوی کی لڑکی سے پردہ ہوگا یا نہیں؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمادیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عمیر، محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) خالد کی پہلی بیوی کی اولاد کے لئے دوسری بیوی طاہرہ غیر محرم نہیں ہے؛ بلکہ محرم ہے، حقیقی ماں کی طرح اس کے ساتھ پردہ لازم نہیں ہے، جیسے حقیقی ماں کے لئے پردہ لازم نہیں ہوتا ہے، اسی طرح سوتیلی ماں کے لئے بھی پردہ لازم نہیں ہے؛ جبکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو، ہاں البتہ پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکی کا شوہر طاہرہ کے لئے محرم نہیں

ہے؛ کیونکہ اس میں محرم ہونے کی کوئی علت نہیں پائی جارہی ہے، ہاں البتہ گھر اور کنبہ کے لوگوں میں فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ اور ہاتھ وغیرہ کا پردہ لازم نہیں ہے اور فتنہ کے خطرہ نہ ہونے کی صورت میں منہ درمنہ گفتگو کرنے کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم دیوبند ۱۶/۱۹۳-۱۹۶)

لایجب علیها الاستتار من أولاد زوجها......ولعل وجهه خشية الفتنة حيث كانوا رجالا معها في بيت واحدٍ، وإن كانوا محارم لها بكونهم أولاد زوجها كما قالوا بكراهية الخلوة بالصهرة الشابة، وفي البحر عن المعراج، وكذالک حكم السترة إذا مات زوجها وله أولاد كبار أجانب. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق ان على المفتى ان ينظر في خصوص الوقائع، زكريا ٥/٢٢٦، كراچي ٣/٥٣٧)

(۲) اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو پردہ لازم نہیں ہے اور اگر فتنہ کا خطرہ ہے، تو پردہ کرنا لازم ہے اور فتنے کا خطرہ نہ ہونے کی صورت میں ایسے قریبی لوگوں کے ساتھ پردہ میں شدت اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔

وكذا تنظر المرأة من الرجل كنظر الرجل للرجل إن أمنت شهوتها، فلو لم تأمن، أوخافت، أوشكت حرم إستحساناً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ٩/٥٣٣، كراچي ٦/٣١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۳۰۱۴)

مرد کا مرد کے سامنے ستر عورت کھولنے کا حکم

سوال [۱۰۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ مرد کا ستر عورت صرف عورت کے سامنے ہے، مرد مرد کے سامنے کھول سکتا ہے، کیا ایسا کرنا حرام نہیں؟ آج کل کسرت کرنے میں پاؤڈر، انجکشن وغیرہ کا استعمال کیا جاتا ہے، جس کو ڈاکٹر حضرات منع کرتے ہیں اور یہ بھی بتاتے ہیں کہ اس پاؤڈر میں یا انجکشن مین ناجائز اشیاء شامل کی جاتی ہیں، جس سے فائدہ کے بجائے نقصان ہوتا ہے، کبھی کبھی ان کو استعمال کرنے سے نامردی بھی ہوجاتی ہے۔ جم وغیرہ میں یہ کسرت ماہانہ اجرت پر ہوتی ہے، اس کسرت میں عریانیت جسم کی نمائش کرنا خاص طور پر جو فلمی ہیرو کرتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ آج کل معاشرہ میں عام طور پر دیکھا جاسکتا ہے، بعض حضرات اس کو جائز قرار دیتے ہیں، وہ خود بھی کسرت کرتے ہیں، کیا کسرت کرنا جائز ہے؟ کسرت ہال میں فوٹو بھی لگے رہتے ہیں اور گانا خوب بجتا ہے۔ مدلل جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: مظفر حسین، مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد کا ستر عورت ناف سے لے کر گھٹنوں تک ہے، اتنے حصہ میں سے کوئی بھی جز کھولنا اور کھول کر کسی مرد یا عورت کے سامنے آنا ناجائز اور حرام ہے اور جس نے یہ کہا ہے کہ مرد اپنا ستر دوسرے مرد کے سامنے کھول سکتا ہے صحیح نہیں ہے۔ بغیر ضرورت شدیدہ کے اس حصہ میں سے کھولنا مرد کے لئے گناہ کبیرہ ہے اور عورت کا ستر اجنبی مردوں کے سامنے سر سے لے کر پیر تک ہے اور گھر کے خاندان کے لوگوں کے سامنے اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ، ہاتھ اور پیروں کے کھولنے میں حرج نہیں ہے اور حقیقی محرم جن کے ساتھ کبھی نکاح جائز نہیں ہے، ان کے سامنے چہرہ، سر، بازو، پنڈلی تک ضرورۃ کھل جائے تو گناہ نہیں ہے، اس کے علاوہ بدن کے دیگر اعضاء کا کھولنا حقیقی محرم کے سامنے بھی عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔ نیز اجنبی عورت کے سامنے بھی دیگر اعضاء کا کھولنا بغیر ضرورۃ شدیدہ کے جائز نہیں ہے۔

عن أبي أيوبؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ما فوق

الركبتين من العورة، وما أسفل من السرة من العورة. (سنن دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٣٧، رقم الحديث: ٨٧٩)

عن ابن عباسؓ قال: ولايبدين زينتهن إلا ما ظهر منها، قال: ما في الكف، والوجه. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ٢/٨٠، رقم:٣٢٩٨)

ينظر الرجل من الرجل سوى ما بين سرته إلى ما تحت ركبتيه، فالركبة عورة لا السرة (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچي ٦/٣٦٤ تا ٣٦٦، زكريا ٩/٥٢٦)

وينظر المرأة من المرأة إلى ما يجوز للرجل أن ينظر إليه من الرجل، وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه، والرأس، والصدر، والساقين، والعضدين، ولاينظر إلى ظهرها، وبطنها وفخذها. (هداية، اشرفي ديوبند ٤/٤٦١)

(۲) کسرت اور ورزش کرنا فی نفسہ جائز ہے، بشرطیکہ عریانیت اور منکرات اس میں نہ ہوں اگر ستر کھولا جاتا ہے، تو جائز نہیں ہے، اسی طرح ستر کھول کر اس کی فلم لینا بھی جائز نہیں ہے۔ اب رہا طاقت کا انجکشن لینا اگر یہ نقصان دہ نہیں ہے، تو کوئی حرج نہیں ہے اور پاؤڈر کے بارے میں جو بات کہی جاتی ہے ہمیں اس کا علم نہیں ہے کہ اس میں ناپاک ناجائز اشیاء ہوتی ہیں یا نہیں؟ اگر واقعی ناجائز اور حرام چیز ہوتی ہے، تو اس سے احتراز کرنا لازم ہے، اور جہاں تک اس سے نقصان کی بات ہے، وہ حکیم اور ڈاکٹر بتائیں گے، وہ ہمارے بتانے کی چیز نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا سبق إلا في خف أو حافر أو نصل. (سنن أبي داؤد، الجهاد، باب في السبق، النسخة الهندية ١/٣٤٨، دار السلام رقم:٢٥٧٤)

تجوز المسابقة بالسهام، والخيل، والحمير...... لقوله عليه السلام لا سبق إلا في خف، أو نصل، أو حافر. وفي الحديث سابق

رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبو بكرؓ، وعمرؓ، فسبق رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ ولأنه يحتاج إليه في الجهاد، وللكر، والفر وكل ماهو من أسباب الجهاد فتعلمه مندوب إليه سعياً في إقامة هذه الفريضة.

(مجمع الأنهر، شرح ملتقي الأبحر، كتاب الكراهية ٤/ ٢١٦، مكتبه فقيه الأمة ديوبند، أيضاً دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۸۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

کیا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے؟

سوال [۱۰۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرعًا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے، یا چادر سے بھی ہوسکتا ہے؟ زید کہتا ہے کہ برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے، بغیر برقعہ کے پردہ ہوتا ہی نہیں، اس کے برعکس بکر کہتا ہے کہ شریعت میں برقعہ ضروری نہیں ہے، ہاں پردہ ضروری ہے، خواہ کسی بھی طریقہ سے ہو۔ قرآن کریم میں ہے:

قال اللّٰه تبارک وتعالیٰ: يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ . [الأحزاب: ۵۹]

اس آیت کریمہ میں بھی برقعہ کا ذکر نہیں آیا، خیر القرون میں برقعہ کا ذکر ملتا ہے یا نہیں؟ پردہ کے لئے برقعہ ضروری ہے یا بغیر برقعہ کے بھی پردہ ہوسکتا ہے؟

المستفتی: ظریف احمد، میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: شرعًا برقعہ مقصود نہیں ہے؛ بلکہ پردہ ہی مقصود ہے؛ لہٰذا چادر سے بھی ہوسکتا ہے۔ (معارف القرآن، سورۂ احزاب تفسیر الآیہ ۵۹/ اشرفی دیوبند ۷/ ۲۳۵)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ. [سورۃ الأحزاب: ۵۹] فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۹۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱؍۳؍۱۴۱۵ھ

برقعہ میں ہاتھ اور آنکھوں کو کھلا رکھنا

سوال [۱۰۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی صاحبہ برقعہ تو نہیں، مگر آنکھیں اور ماتھا کھولے رکھیں؛ جبکہ پردہ نگاہ کا ہوتا ہے، تو یہ پردہ جائز ہے؟ جبکہ اسی حالت میں وہ صاحبہ بازار یا سفر میں رہیں؟

المستفتی: سید اظہر علی رضوی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک آنکھ کھولنے کی اجازت ہے، ماتھا کھولے رکھنا مردوں کی نگاہ بد کے خطرہ کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی دیوبند ۷؍۲۱۷) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۳۸۴۰)

سر پر دوپٹہ اوڑھنا

سوال [۱۰۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر پر دوپٹہ اوڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد حنیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر پر دوپٹہ اوڑھنا اجنبی کے سامنے واجب ہے؛ اس لئے کہ اجنبی کے سامنے شدت ضرورت میں صرف چہرہ کھولنے کی اجازت ہے، اور بلا ضرورت چہرہ کھولنا بھی جائز نہیں ہے، اور گھر کے اندر بھی اپنے محارم کے سامنے سر چھپانا مستحب ہے۔

لایجوز أن ینظر الرجل إلی الأجنبیة إلا إلي وجهها وكفیها. لقوله تعالیٰ ولایبدین زینتهن إلا ما ظهر منها. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في النظر والمس و الوطئ، اشرفي ديوبند ٤/٤٥٨)

وینظر من الأجنبیة......إلی وجهها و كفیها فقط للضرورة. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچي٦/٣٦٩، زكريا ٩/٥٣١)

اور اگر شہوت اور ہیجان کا خطرہ ہے، تو اجنبی کے سامنے چہرہ کھولنا بھی حرام ہے۔

امتنع نظره إلی وجهها فحل النظر مقید بعدم الشهوة وإلا فحرام. (در مختار، زكريا ٩/٥٣٢، كراچي ٦/٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱ / ۳۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۲۸ھ

لڑکیوں کا ننگے سر رہنے اور دوپٹہ کندھے پر رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کا ننگے سر رہنا اور دوپٹہ کندھے پر رکھنا یا انہیں اس کا پابند کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: مشتاق احمد، بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر لڑکیاں بالغ ہوگئی ہیں، تو ننگے سر رہنا حرام

ہے، اس کا گناہ خود لڑکیوں اور پابند کرنے والے سب پر برابر ہوگا۔

شعر المرأة ما على رأسها عورة. (هندية، كتاب الصلوة، الباب الثالث في شروط الصلوة، زكريا قديم ١/٥٨، جديد ١/١١٥، هداية، اشرفی ديوبند ١/٩٤، حلبي كبير قديم ٢١٠، جديد اشرفيه ديوبند ٢١٢، مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي قديم ١٣١، جديد دار الكتاب ديوبند ١/٢٤١)

اور اگر لڑکیاں نابالغ باشعور ہیں، تو ماں باپ پر واجب ہے کہ ان کو سر ڈھکنے کا عادی بنائیں، ورنہ عادت بگڑنے کا گناہ ماں باپ پر ہوگا۔

يطلب من المسلم أن يعود لبناته من سن العاشرة على إرتداء الحجاب الشرعي حتى لا يصعب عليهن بعد إرتداء ه. (روائع البيان ٢/٣٨١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۶۹۴)

دوران سفر عورتوں کا ہتھیلیوں اور قدمین کو کھلا رکھنا

سوال [۱۰۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جب سفر میں جائیں یا قریبی عزیز داری میں چند کیلومیٹر پر جائیں تو کیا موزے اور دستانے پہن کر جائیں؟ اگر نہ پہنیں تو کیا گنہگار ہوں گی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کے لئے دونوں ہتھیلیوں اور قدمین کو کھلے رکھنے کی اجازت ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اگر ہاتھ پیر کے کھلے رکھنے کی وجہ سے دیکھنے

والے مردوں میں ہیجان پیدا ہوجانے کا خطرہ اور فتنہ کا اندیشہ ہے، تو دونوں ہتھیلی اور قدمین کا چھپانا ضروری ہے اور اگر یہ خطرہ نہیں ہے، تو کھلے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وفي روح المعاني: "إلا ما ظهر" أي إلا ما جرت العادة، والجبلة على ظهوره، والأصل فيه الظهور كالخاتم والكحل، والخضاب، فلا مواخذة في إبدائه للأجانب، وإنما المؤاخذة في إبداء ما خفي من الزينة. (روح المعاني، سورة النور، تحت تفسير الآية: ۳۱، زكريا ديوبند ۱۰/۲۰٦)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كراچي ۱/۴۰٦، زكريا ۲/۷۹)

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف......وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (هندية، زكريا قديم ۵/۳۲۹، جديد ۵/۳۸۱، تاتارخانية، زكريا ۱۸/۹۵، رقم: ۲۸۱۴۵، بدائع الصنائع، زكريا ۴/۲۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۹۳/۳۸)

ساس کا داماد سے پردہ نہیں

سوال [۱۰٦۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہوگیا ہے، وہ عورت فی الحال عدت میں ہے، تو کیا عورت حالت عدت میں اپنے دامادوں کے سامنے آسکتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم جواب لکھ کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

المستفتی: عبد القدیر، اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد شرعی محرم ہوتا ہے، عورت کو کسی حال میں بھی اپنے داماد سے پردہ کرنا لازم نہیں ہے؛ لہٰذا عدت کی حالت میں داماد کے سامنے آسکتی ہے۔

والمحرم من لا یجوز له مناکحتها علی التابید بقرابة، أو رضاع، أو صهریة. (شامي، کتاب الحج، مطلب في قولهم یقوم حق العبد علی حق الشرع، کراچي ۲/٤٦٤، زکریا ۳/٤٦٤، هندیة، زکریا قدیم ۱/۲۱۹، جدید ۱/۲۸۲، المحیط البرهاني، المجلس العلمي بیروت ۳/۳۹٤، تاتارخانیة، زکریا ۳/٤۷۵، رقم: ٤۸۸٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ رشوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۸٦/۲٦)

کیا ساس کو داماد سے پردہ کا حکم ہے؟

سوال [۱۰٦۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شادی شدہ ہوں میری ساس میرے سامنے آجاتی ہے، میرے ساتھ کھلے طور سے بات چیت بھی کرتی ہے، کھانا بھی بیٹھ کر ساتھ کھاتی ہے، ان سب میں میں جاننا چاہتا ہوں کہ ساس اور داماد کے بیچ پردہ ضروری ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ داماد بھی بیٹے جیسا ہوتا ہے ہے اس کے ساتھ ساس کا پردہ کیسا ہے؟ شریعت کیا کہتی ہے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبد الحنیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داماد شریعت کی رو سے ساس کے حق میں بیٹے کی

طرح محرم ہے اور ساس داماد کے حق میں ماں کی طرح محرم ہے، شریعت میں ساس و داماد کے درمیان کوئی پردہ کا حکم نہیں ہے؛ لہٰذا پردہ ضروری نہیں ہے۔

والمحرم من لا يجوز له مناكحتها على التابيد بقرابة، أورضاع، أوصهرية. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقوم حق العبد على حق الشرع، كراچي ٢/٤٦٤، زكريا ٣/٤٦٤، البحر الرائق، كوئٹه ٢/٣١٥، زكريا ٢/٥٥١، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢/٦، زكريا ٢/٢٤٣، هندية، زكريا قديم ١/٢١٩، جديد ١/٢٨٢، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ١/١٧٣، وعلى هامش الهندية، زكريا ١/٢٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۸۷)

چچی سے پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی چچی زید کے لئے زید کے چچا کے نکاح میں رہ کر محرم یا غیر محرم ہے، اگر زید کی چچی زید کے لئے غیر محرم ہے، تو ان سے احتراز لازم آتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ ہر شخص بلا تکلف کلام کرتا ہے۔

المستفتی: محمد رضوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسی صورت میں بھی چچی غیر محرم اور اجنبیہ ہے؛ لیکن جب خوف فتنہ نہیں ہے، تو چچی کا چہرہ ہتھیلیاں وغیرہ دیکھنا اور کلام کرنا جائز ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۷۸)

وأما النظر إلى الأجنبيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف. في ظاهر الرواية: كذا في الذخيرة، وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام- إلى قوله- أنه يجوز النظر إلى ذراعيها أيضًا عند الغسل والطبخ، قيل وكذلك يباح النظر إلى ثناياها، وذلك كله إذا لم يكن النظر عن شهوة كذا في المحيط. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه ما لا يحل له،زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زكريا ١٨/٩٥، رقم: ٢٨١٤٥، المحيط البرهاني،المجلس العلمي بيروت ٨/٢٩، رقم: ٩٥١٦،-٩٥١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ذی الحجہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۱۲؍۱۴۱۴ھ

بھابھی دیور کا پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھابھی محترمہ دیور کے حق میں کیسی ہے؟ بھابھی بھی غیر محرم ہے، اور غیر محرم کو دیکھنا اور بات کرنا حرام ہے؟ کیا دیور کو بھابھی سے بات چیت کرتے یا دیکھنے میں کچھ قباحت ہے؟

المستفتی: منظور احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح بھابھی دیور کے حق میں غیر محرم ہے، اسی طرح دیور بھی بھابھی کے حق میں غیر محرم ہے؛ لیکن گھر میں ایک ساتھ رہنے کی وجہ سے اختلاط رہتا ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو ایسی صورت میں دیور بھابھی کی ہتھیلی، چہرہ اور قدمین دیکھ سکتا ہے اور افراد خانہ کی موجودگی میں بھابھی سے بات کرسکتا ہے؛ لیکن تنہائی میں بات

کرنے کی اجازت نہیں ہے اور نہ مذاق اور بے حیائی کی بات کی اجازت ہے، اس میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والدخول على النساء، فقال: رجل من الأنصار يا رسول الله افرأيت الحمو؟ قال: الحمو الموت. الحديث (بخاري شريف، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بإمرأة إلا ذو محرم ۷۸۷/۲، رقم: ۵۰۳۶، ف: ۵۲۳۲، صحيح مسلم، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها، النسخة الهندية ۲۱۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۷۲)

قال النووي في شرح: "الحمو الموت" فمعناه أن الخوف منه أكثر من غيره، والشر يتوقع منه، والفتنة أكثر لتمكنه من الوصول إلى المرأة، والخلوة من غير أن ينكر عليه بخلاف الأجنبي. (حاشية مسلم شريف ۲۱۶/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳ / ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۳/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۵۲۰/۳۴)

خسر اور بہو کا نمائشوں و بازاروں میں ایک ساتھ گھومنا

سوال [۱۰۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید لڑکا ہے باقر حسین کا، باقر حسین نے اپنے لڑکے زید کا عقد مسماۃ خاتون جہاں کے ساتھ کر دیا تھا، کچھ دنوں کے بعد خاتون جہاں اپنے خسر باقر حسین کے بارے میں کہتی ہے، کہ انہوں نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، اور اسی بات پر خاتون جہاں نے طلاق لے لی، ایک عرصہ دراز کے بعد باقر حسین نے اپنے لڑکے زید کا دوسرا عقد مسماۃ ریحانہ بیگم کے ساتھ کر دیا۔ یہ دوسری زید کی بیوی ریحانہ بیگم اپنے خسر کے متعلق کچھ نہیں کہتی ہے، لیکن کچھ ایسے شواہدات ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ باقر حسین کی عادت ٹھیک نہیں ہے۔ یہ غلط رویہ اپنے لڑکے زید کی بیوی کے ساتھ کرتا ہے، شواہدات یہ ہیں۔

(۱) ریحانہ بیگم کی بڑی بہن حفصہ بیگم یہ کہتی ہے کہ میری بہن کی عادت خود خراب ہے، جس کی وجہ سے راز فاش نہیں ہوتا ہے، پہلی بیوی خاتون جہاں کی عادت ٹھیک تھی وہ پاکدامن تھی، جس کی بنا پر اس کو برداشت نہیں ہوا اور سرعام اپنے خسر باقر حسین کا معاملہ اپنے ساتھ ہونے کو ظاہر کر دیا۔

(۲) دوسری علامت یہ ہے کہ باقر حسین ریحانہ بیگم کو اپنے ساتھ ایک رکشہ پر بٹھا کر بازاروں اور نمائشوں میں سیر کرتا ہے، کریم پاؤڈر، اور دوسری چیزیں خرید خرید کر باقر حسین ریحانہ بیگم کو دیتا ہے۔

(۳) تیسری علامت یہ ہے کہ گھر کے اندر جب باقر حسین اور زید ہوتے ہیں، تو ریحانہ بیگم اپنے خسر کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے، کھانا پانی کے دینے میں اپنے خسر کی طرف زیادہ توجہ دیتی ہے، اپنے شوہر زید کی طرف نظر گھما کر بھی دیکھنا نہیں چاہتی ہے، یہ سب علامات ہیں، جن سے ہر ایک شخص کا گمان یہ ہے کہ باقر حسین کی عادت اور ریحانہ بیگم کی عادت خراب ہے۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ ریحانہ بیگم اپنے شوہر کے پاس رہنے کے قابل ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ باقر حسین پر کونسا حکم لگایا جائے گا؟ تیسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ اگر برادری والے باقر حسین کا حقہ پانی بند کر دیں اور اپنی تقریبات میں شریک نہ کریں، تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ ان سب باتوں کو قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل تحریر فرمائیں، جس سے لوگوں کو سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

المستفتی: عبداللہ لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض اس قسم کی علامات کی وجہ سے نہ باقر حسین اور نہ بہو پر غلط کاری کا شرعی حکم لگ سکتا ہے، اور نہ ہی زید پر بیوی حرام ہوسکتی ہے، جب تک شہوت کے ساتھ دواعی جماع دو عادل کی شہادت سے ثابت نہ ہوں۔

وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كراچي ۳/۳٦، زكريا ٤/۱۱۳)

وما سوى ذالك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل، وإمرأتين وسواء كان الحق مالا أو غير مال مثل النكاح، والطلاق، والوكالة، والوصية، ونحو ذالك. (هداية، كتاب الشهادة، اشرفي ديوبند ۳/۱٥٤-۱٥٥)

اور ایک رکشہ میں لے کر نمائشوں میں اور بازاروں میں سیر و تفریح کرانا وغیرہ موجب فسق ہے، باقر حسین کا ایسی حرکات سے توبہ و استغفار کر کے باز رہنا ضروری ہے، اور اگر لوگوں کے سمجھانے کے باوجود اپنے فعل سے باز نہ آوے تو برادری والوں کو توبہ و استغفار کر کے باز آنے تک باقر حسین سے بائیکاٹ کر لینا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارَ. [هود: ۱۱۳]

اور توبہ کے بعد حقہ پانی پھر جاری رکھنا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۳۷)

نامحرم لڑکیوں کے ساتھ کاروبار کرنے کا حکم

سوال [۱۰٦۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ضعیف آدمی میری عمر ٦۷/ سال ہے، اکاؤنٹ (کھاتہ نویس ہوں) آج کل علالت کی وجہ سے زیادہ کام کرنے کے قابل نہیں ہوں، میں نے اپنی مدد کے لئے لڑکوں کو بہت تلاش کیا؛ لیکن کوئی لڑکا کام کرنے پر آمادہ نہیں ہوا، اب میں نے مجبوراً دو لڑکیوں کو کام سکھا کر اپنے ہمراہ لگا لیا ہے، اور معاہدہ کے مطابق ان کو معاوضہ ادا کر دیتا ہوں،

غیرلڑکیاں ہیں، میرا ان سے کوئی رشتہ نہیں ہے، تو میرا ان نامحرم لڑکیوں کے سامنے آنا جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح کمایا ہوا روپیہ حلال ہوگا یا حرام؟

المستفتی: محمد احمد، فیض گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا نامحرم لڑکیوں سے کام لینا اوران نامحرم بالغہ لڑکیوں کے ساتھ اختلاط شرعی طور پر جائز نہیں ہے، اس سے آپ سخت گنہگار رہوں گے، فوراً یہ سلسلہ ختم کرنا آپ پر لازم ہے، محنت کی کمائی کا حکم الگ ہے اور غیرمحرم کے ساتھ اختلاط کا گناہ الگ ہے؛ لہٰذا کمائی حرام نہیں، مگر اختلاط حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

واما المجبوب الذي جف ماءه (إلى قوله) اختلاطه بالنساء والأصح أنه لا يرخص ويمنع. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/ ٣٣٠، جديد ٥/ ٣٨٢، البحرالرائق، كوئٹه ٨/ ١٩٥، زكريا ٨/ ٣٥٨، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٠١، رقم: ٢٨١٧٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۷ر محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦ر ۷۸۸۳)

دفاتر میں کام کرنے والی عورتوں پر نظر پڑ جانا کیسا؟

سوال [۱۰٦۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دفاتر میں عورتیں کام کرتی ہیں، اور بے پردہ رہتی ہیں، بعض دفعہ متقی پرہیزگار مرد علماء دین کو بھی ایسے دفتروں سے کام پڑتا ہے، تو ان سے علماء کا اپنی کام کی غرض سے بات چیت کرنا اور ملاقات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ ان کے تقویٰ کے خلاف تو نہیں؟

المستفتی: محمد عمیر غازی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل عموما دفاتر وغیرہ میں بے پردہ عورتیں کام کرتی ہے اور ہر شخص کو ان مراحل سے گذرنا پڑتا ہے، اوران سے بات چیت ناگزیر ہے؛ لہٰذا ان سے ضروری بات چیت کرنا جائز ہے اور یہ تقوی کے خلاف نہیں ہے، ایسی عورتوں کو شریعت نے باندی اور حربیہ عورت کے حکم میں قرار دیا ہے۔

الخلوة بالأجنبية حرام إلا لملازمة مديونة هربت ودخلت خربة. وفي الشامية: يجوز الكلام المباح مع إمرأة أجنبية. (شامي، فصل في النظر والمس، زكريا ٥٢٩/٩-٥٣٠، كراچي ٣٦٨/٦-٣٦٩)

عن عبد الكريم قال: حدثني نصر بن عاصم، أن عمر بن الخطاب، سمع نواحه بالمدينة ليلا، فأتىٰ عليها، فدخل ففرق النساء فأدرك النائحة، فجعل يضربها بالدرة، فوقع خمارها، فقالوا: شعرها يا أمير المؤمنين، فقال: أجل فلا حرمة لها. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٥٥٧/٣، رقم:٦٦٨٢)

ان عمرؓ هجم على نائحة فضربها بالدرة حتى سقط خمارها، فقيل له يا أمير المؤمنين قد سقط خمارها، فقال: إنها لا حرمة لها، ومن هنا قال الفقية أبوبكر البلخي حين مربنساء على شط نهر كاشفات الرؤوس، والذراع، فقيل له كيف تمر، فقال: لا حرمة لهن غنما الشک في إيمانهن كأنهن حربيات. (در مختار على الشامي، زكريا كتاب النكاح، باب نكاح الكافر ٣٦٩/٤، كراچي١٩٥/٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۶۰/۴۰)

عورتوں کا بغیر محرم کے اجتماعات، قرآن خوانی ونشرح کی مجلس میں جانا

سوال [۱۰۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر میں یا شہر سے باہر مستورات کے وہ اجتماعات جو نہ تو تبلیغی مرکز سے طے ہوتے ہیں، اور نہ کسی معتبر مدرسہ سے ان اجتماعات میں مستورات کا بغیر کسی محرم کے جانا کیسا ہے؟

(۲) کسی کے گھر مستورات میں میلاد پڑھنے جانا ختم قرآن پاک میں جانا کیسا ہے؟ نشرح میں لڑکیوں کا جانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مستورات کے لئے بلامحرم شہر سے باہر جانا ممنوع ہے؛ کیونکہ یہ فتنہ کا زمانہ ہے؛ اس لئے ان کو گھر سے باہر مسجد میں جاکر باجماعت نماز پڑھنے سے منع کردیا گیا ہے؛ ہاں البتہ محرم کے ساتھ جائے، تو اس کی گنجائش ہے، چاہے تبلیغی مرکز کی طرف سے طے شدہ پروگرام ہو یا آپس کے مشورہ سے طے ہوا ہو، بس شرط یہ ہے کہ معتبر دینی پروگرام ہو اور محرم کے بغیر جانا جائز نہیں ہے۔ نیز خالص دینی پروگرام کے علاوہ دوسرے پروگرام مثلاً قوالی، عرس، نمائش وغیرہ میں جانا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: لا يحل لإمرأة تؤمن باللّٰه واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة ليس معها حرمة. (صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلوة، باب في كم يقصر الصلوة ١/١٤٧، رقم: ١٠٧٧، ف: ١٠٨٨)

وروي عن أبي حنيفةؒ، وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة واحدة وينبغي أن يكون الفتوىٰ عليه لفساد الزمان. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبدعلى حق الشرع، كراچي ٢/٤٦٥، زكريا ٣/٤٦٥)

والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوة كلها؛ لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصلوة فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصًا عند هولاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولىٰ. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة، زكريا ١/٦٢٨، كوئٹه ١/٣٥٨)

میلاد پڑھنے کا موجودہ طریقہ شریعت سے ثابت نہیں، اس کا ترک لازم ہے، نہ اس میں مرد کا جانا جائز ہے اور نہ ہی عورت کا نشرح خوانی کی رسم بھی شریعت سے ثابت نہیں، وہاں بھی نہیں جانا چاہئے، قرآن خوانی کی فضیلت ہے، اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو پردوں کے اہتمام کے ساتھ مردوں کے اختلاط سے دور رہ کر محلّہ کے اندر کسی کے گھر میں قرآن خوانی میں شرکت میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، مگر اس غرض سے عورت کے لئے شہر سے باہر جانے کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۳۸۶/۳۳)

عورتوں کا بازار جانا

سوال [۱۰۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے لئے بازار جانا کیسا ہے،

المستفتیه: شبینہ ثمرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا ضرورت کی وجہ سے بازار جانا شرعی پردہ کے ساتھ مباح ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ چہرہ، ہاتھ وغیرہ سب چھپے ہوئے ہوں؛ کیونکہ یہ فتنہ کا زمانہ ہے؛ اس لئے ضرورت شدیدہ کے لئے جانا ہو، تو بدن کا ایک ایک

بال چھپا کر ہی جاسکتی ہے؛ لہٰذا نہ بے ضرورت بازار جانا جائز ہے اور نہ ہی چہرہ کھول کر کسی حال میں جانا جائز ہے؟

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرأة عورة. (سنن الترمذي، أبواب الرضاع، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ١/٢٢٢، دار السلام رقم: ١١٧٣)

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة، وإلا فحرام. (در مختار كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا٩/٥٣٢، كراچي ٦/٣٧٠)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة (وتحته في الشامية) والمعنىٰ يمنع من الكشف لخوف أن يرىٰ الرجال وجهها فتقع الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كراچي ١/٤٠٦، زكريا ٢/٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

بلامحرم عورت کے لئے جہاز کا سفر

سوال [۱۰۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید انگلینڈ میں رہتا ہے، اس کا ارادہ وہاں سکونت اختیار کرنے کا ہے، گرین کارڈ ملنے سے پہلے وہاں کی نیشنلٹی ممکن نہیں، چار سال کے بعد گرین کارڈ ملے گا، اس درمیان میں اگر اپنے وطن سفر کرے گا، تو گرین کارڈ نہیں ملے گا، زید کی بیوی ہندوستان میں رہتی ہے اور بیوی کا اتنی مدت تک تنہا رہنا ممکن نہیں ہے، اس وجہ سے اگر عورت محرم کے ساتھ ایرپورٹ پر آجائے اور وہاں سے جہاز سے انگلینڈ چلی جائے اور شوہر انگلینڈ ایرپورٹ پر آکر اس کو لے لے، تو عورت بلامحرم سفر کرنیکی وجہ سے گنہگار ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب عورت کے پاس محرم کو ساتھ لے جانے کا خرچہ نہ ہو اور محرم عورت کو ایر پورٹ پر چھوڑ جاتا ہے اور جہاں جانا ہے، وہاں بھی شوہر یا محرم آکر اس کو ساتھ لے لے، تو اس طرح سفر کرنا امام مالکؒ، امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے جائز ہے، عورت پر بلا محرم سفر کرنے کا گناہ بھی نہیں ہوگا۔ (مستفاد: انور رحمت ص: ۸۴)

وقال حماد لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السادس والعشرون، زكريا قديم ٣٦٦/٥، جديد ٤٢٣/٥، بنايه اشرفية ديوبند ١٤٩/٤)

قال مالكؒ تخرج مع جماعة النساء، وقال الشافعي: تخرج مع ثقة حرة مسلمة وقال ابن سيرين: تخرج مع رجل من المسلمين، وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول. (إعلاء السنن، كراچي ١٤/١٠، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/١٠)

إن المحرم ليس بشرط في الحج والواجب، قال: الأثرم سمعت أحمد يسأل؛ هل يكون الرجل محرما لأم إمرأته يخرجها إلى الحج، فقال: أما في حجة الفريضة فأرجو لأنها تخرج إليها مع النساء ومع كل من أمنته وأما في غير فلا. (أوجز المسالك، دار القلم بيروت ٦٤٨/٨)

وأما الأسيرة إذا تخلصت من أيدي الكفار، فإن سفرها سفر ضرورة للناس لا يقاس عليه حالة الاختيار، ولذالك تخرج فيه وحدها؛ ولأنها تدفع ضرراً تيقنًا يتحمل الصدر المتوهم، فلا يلزم تحمل ذلك من غير

ضرر. (المغني، دار الفكر٣/ ٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۵۴/۴۰)

نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر کرنا

سوال [۱۰۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی عورت تنہا یا نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر (پانچ، دس، بیس کلومیٹر) کرسکتی ہے یا نہیں؟

نوٹ: سوال کا تعلق ایسے سفر سے ہے، جو مشترکہ سواری ریل، بس وغیرہ سے ہوتا ہے، جس میں بہت سے لوگوں کے ساتھ سفر ہوتا ہے، خلوت نہیں ہوتی ہے۔

المستفتی: مولانا خورشید انور (صاحب) (استاذ) مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنہا یا غیر محرم کے ساتھ دس بیس کلومیٹر کا سفر بھی فسادِ زمانہ کی وجہ سے کراہت سے خالی نہیں؛ اس لئے حتی الامکان احتیاط لازم ہے۔

لايحل لإمرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة ليس معها حرمه. (بخاري شريف، كتاب التقصير الصلوة، باب في كم يقصر الصلوة ١/ ١٤٨، رقم: ١٠٧٧، ف: ١٠٨٨، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم، النسخة الهندية ١/ ٤٣٣، بيت الأفكار رقم: ١٣٣٩)

وروي عن أبي حنيفةؒ، وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة واحدة، وينبغي أن يكون الفتوىٰ عليه لفساد الزمان. (رد المختار، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، كراچي ٢/ ٤٦٥، زكريا ٣/ ٤٦٥، تبين

الحقائق، امدادیة ملتان ٢/ ٦، زکریا ٢/ ٢٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۱۶)

بے پردہ پھرنے والی عورتوں کو دیکھنا

سوال [۱۰۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلم، یا غیر مسلم عورتیں بازار میں پھرتی ہیں، ان کو دیکھنا کیسا ہے؟

نیز مرد دوکاندار کی دوکان پر سامان خریدنے اگر عورت آتی ہے، جو بلا نقاب کے ہے، تو کس طرح معاملہ کرے کہ شریعت کی نگاہ میں گنہگار نہ ہو، کیا عورت کے چہرہ کا پردہ نہیں ہے؟ یعنی اس کو چھپانا ضروری نہیں ہے؟

المستفتی: سرور احمد، ریاض سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بے پردہ پھرنے والی مسلم اور غیر مسلم دونوں قسم کی عورتوں کو نگاہ جما کر دیکھنا ناجائز ہے اور دوکاندار کے سامنے نہ عورتوں کو بے نقاب ہونا جائز ہے اور نہ دوکاندار مرد کو ان کی طرف دیکھنا۔ نیز چہرہ کا پردہ عورتوں پر واجب ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: يدنين عليهن من جلابيهن. دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر وجهها عن الأجنبين، واظهار التسر، والعفاف عند الخروج لئلا يطمع فيهن أهل الرب. (روائع البيان ٢/ ٣٨٣- ٢/ ٣٨٠- ٢/ ١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۴۴)

عورتوں کی ملازمت کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا سرکاری یا غیر سرکاری اداروں، دفاتر یا کمپنیوں میں نوکری کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح وہ از خود ذاتی تجارت کریں، تو اس کا کیا حکم ہے، عورتوں کی کسی بھی طرح کی نوکری کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ کیا کسی مجبوری یا عذر کی بنا پر جائز ہو سکتی ہے؟ اگر ہاں تو کن شرطوں کے ساتھ اور اگر کسی بھی صورت میں جائز نہیں، تو اس کے دلائل بھی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سید زوار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورتوں کا روزگار کمائی کا راستہ اختیار کرنا فی نفسہ کوئی برا نہیں، مثلاً اپنے گھر میں رہ کر سلائی، کڑھائی کے ذریعہ سے کمائی کرتی ہے، تو کوئی برا نہیں ہے جائز اور درست ہے، ایسا ہی سرکاری اور غیر سرکاری نوکری اور ملازمت کے ذریعہ سے روزی حاصل کرنا بھی فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن دو قسم کی برائیوں کی وجہ سے یہ نوکری جائز نہیں۔ (۱) بے پردگی (۲) خوف وفتنہ، اگر یہ دونوں چیزیں نہیں ہے تو جائز ہے، مثلاً ایسا اسکول ہے، جس میں پڑھنے والی سب لڑکیاں اور پڑھانے والی بھی سب عورتیں ہوں، تو آمد ورفت میں پردے کے اہتمام کے ساتھ ایسے اسکولوں میں نوکری کرنا عورتوں کے لئے جائز اور درست ہے چاہے اسکول سرکاری ہو یا غیر سرکاری دونوں صورتوں میں جائز ہے، اسی طرح اگر کوئی سرکاری یا غیر سرکاری ایسا دفتر ہے، جس میں اوپر سے نیچے تک ساری عورتیں ہی ہوں اور مردوں کا وہاں کوئی تعلق نہ ہو تو اس میں نوکری کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن جہاں مردوں کے اختلاط کے ساتھ نوکری اور ملازمت ہوتی ہے، وہاں مردوں کے ساتھ نوکری کرنے میں دو برائیاں ہیں:

(۱) پردے کے حکم کی خلاف ورزی جس کو اللہ نے قرآن میں منع فرمایا ہے۔

(۲) مردوں کے ساتھ خوف فتنہ، ان دونوں برائیوں کی وجہ سے اختلاط کے ساتھ عورتوں کی نوکری جائز نہیں ہے، اور اگر وہ برقعہ میں رہ کر کے اپنی ذمہ داری ادا کرتی ہیں، تب بھی مردوں کے اختلاط کی وجہ سے خوف فتنہ پھر بھی باقی ہے؛ اس لئے شریعت اس کی اجازت نہیں دیتی ہے۔

قال تعالیٰ: وَقَرْنَ فِیْ بُیُوْتِکُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِیَّةِ الْاُوْلیٰ. [الاحزاب: ٣٣]

روي عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لايخلون رجل بإمرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (ترمذي، أبواب الرضاح، باب ماجاء في كراهية الدخول على الغيبات، النسخة الهندية ١/ ٢٢١، دار السلام رقم: ١١٧١، مسند البزار، مكتبه العلوم والحكم بيروت ٩/ ٢٧١، رقم: ٣٨١٧، المستدرك للحاكم، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز بيروت ١/ ١١٤، رقم:٣٨٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۹۴۵)

عورتوں کا گاڑی چلانا

سوال [۱۰۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی سی گاڑی عورتیں پردہ کی حالت میں چلا سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر پردہ کی حالت میں گاڑی چلانا جائز ہے، تو قرآن وحدیث سے دلیل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: تسلیم احمد قاسمی، عسکری پور، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چہرے کا پردہ بھی اجنبیوں سے لازم اور ضروری ہے اور چہرے کے پردہ کے ساتھ تو گاڑیاں چلانا بہت مشکل بات ہے،

نیز جب کوئی عورت اور نوجوان لڑکی کسی قسم کی گاڑی چلاتی ہے، تو حیرت کی وجہ سے یا اس کی ادا پسند آنے کی وجہ سے مردوں کی نگاہیں اس کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہیں؛ اس لئے عورتوں کے لئے گاڑی چلانا جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ اس سے آیت کریمہ **وَقَرْنَ فِيْ بُيُوْتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُوْلَىٰ.** [الاحزاب: ۳۳] کی مخالفت لازم آتی ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴۲۵/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ الجواب صحیح:
۹؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۱۴) ۱۴۱۵/۳/۹ھ

ملازم سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے خسر کی ہمراہ مشین پر ایک لڑکا شیعہ مذہب سے تعلق رکھنے والا کام کرتا تھا، بچہ ہونے کی وجہ سے آمد ورفت کا تعلق گھر کے اندر بھی تھا؛ لیکن اب وہ بچہ جوان ہوگیا ہے، اور اس کی شادی بھی ہوگئی ہے، اس کے یہاں بچہ کی پیدائش پر میری خوشدامن میری بیوی کو اس کے گھر لے گئیں، جب مجھے علم ہوا، تو میں نے ایکشن لیا اور کہا کہ شرعاً پردہ فرض ہے، اگر چہ وہ بچپن میں گھر کے اندر آتا جاتا تھا؛ اس لئے آپ کو بالکل لے جانے کا حق نہیں ہے، میری ساس نے غلطی کا اقرار کیا؛ لیکن میرے خسر نے مسئلہ پردہ بتانے پر برجستہ یہ کہا کہ یہ مولوی لوگ لوجھڑ (لایعنی باتیں) بتایا کرتے ہیں، تو حل طلب مسئلہ یہ ہے:

(۱) کیا اس شیعہ سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟

(۲) میرے خسر نے مسئلہ بتانے پر جو کلمات اپنی زبان سے ادا کئے یہ کفریہ ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیا تجدید نکاح ضروری ہوگا؟

المستفتی: محمد حذیفہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شیعہ مذہب کے اس اجنبی مرد کے سامنے سنی عورتوں کا بغیر کسی پردہ کے آنا جانا قطعاً جائز نہیں ہے، اس سے پردہ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱۷۹/۴)

منع النظر من الشابة في زماننا ولولا بشهوة. (روح المعاني، سورة الأحزاب: تحت تفسير الآية ٥٩، جزء ٢٢، مكتبه زكريا ١٢/١٢٨، در مختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچي ٦/٣٧٠، زكريا ٩/٥٣٢)

(۲) شرعی مسئلہ بتانے پر خسر کا ایسا جملہ استعمال کرنا نہایت خطرناک ہے، موجب کفر بھی بن سکتا ہے توبہ کر کے تجدید نکاح کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۵/۱، جدید زکریا مطول ۳۷۳/۱)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النكاح. (در مختار ٤/٢٤٧)

وإذا كان الفقيه يذكر شيئًا من العلم أويروي حديثًا صحيحًا، فقال: آخر أين هيج نيست درده فهذا كفر. (عالمگيري، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ٢/٢٧١، جديد ٢/٢٨٢، تاتارخانية، زكريا ٧/٣٣٤، رقم: ١٠٦٢٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۷۹۹/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۴/۲۶ھ

غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا

سوال [۱۰۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ چوڑی فروش کا کام کرنا اور غیر عورتوں کی کلائی پکڑ کر چوڑی پہنانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: عنایت اللہ، گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیرمحرم عورتوں کی کلائی پکڑ کر چوڑیاں پہنانا حرام ہے، اگر پکڑتے وقت شہوت ابھر جائے، تو اس عورت کی نسل میں کسی لڑکی کے ساتھ نکاح ہمیشہ کے لئے ناجائز ہو جائے گا۔

فلا يحل مس وجهها، وكفها، وإن أمن الشهوة؛ لأنه أغلظ ولذا تثبت به حرمة المصاهرة. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچي ٦/٣٦٧، زكريا ٩/٥٢٨)

ولايحل له أن يمس وجهها، ولا كفها، وإن كان يأمن الشهوة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١، تاتارخانية، زكريا١٨/٩٥، رقم:٢٨١٤٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/٣٠، رقم:٩٥١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۶۰)

(٦) باب مایتعلق بالشعر (بالوں سے متعلق)

بال رکھنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کے بال منڈانا سنت ہے یا مستحب یا پٹھے بال رکھنا سنت ہے یا مستحب؟ اور پٹھے بال رکھنے کی کیا حد ہے؟ اور کتنے طریقے ہیں؛ اس لئے کہ بعض لوگوں کو گردن کے اخیر تک پٹے رکھے ہوئے دیکھا ہے، اور بعضوں کو نصف گردن تک اور بعضوں کو سر کے آخری حصہ تک۔ مفصل طریقہ تحریر فرمائیں کہ پٹھے رکھنے کی صورت میں مذکورہ تینوں صورتوں میں کیا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیوانی، مدرسہ مظاہر علوم، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور ﷺ عام طور پر جو بال رکھتے تھے، وہ کانوں کی لو تک ہوتے تھے، جس کو وفرہ کہا جاتا ہے اور کبھی لمبے ہو کر نصف گردن تک ہوتے تھے، جس کو لمہ کہا جاتا ہے اور کبھی کاٹنے میں تاخیر ہو جاتی، تو مونڈھوں کے قریب تک ہو جاتے تھے، جس کو جمہ کہا جاتا ہے، پھر کبھی کاٹ کر لو کے برابر کرتے تھے اور کبھی لو سے نیچے کاٹ دیتے تھے، مگر گردن تک چھوڑنے کا معمول نہیں تھا؛ بلکہ کاٹنے میں جب تاخیر ہو جاتی، تو وہاں تک پہونچ جاتے تھے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۲۴)

لیکن طالبان علم دین کے لئے طالب علمی کے زمانہ میں مذکورہ تینوں قسموں میں سے کسی بھی ایک قسم کو اختیار کرنا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ مونڈ وادے؛ کیونکہ منڈانا بھی سنت ہے یا برابر کر کے کٹا دے۔

وفي رواية: كان يضرب شعره منكبيه، وفي رواية إلى أنصاف أذنيه، وفي رواية: بين أذنيه وعاتقه، قال أهل اللغة: الجمة الشعر الذي نزل إلى المنكبين، والوفرة: ما نزل إلى شحمة الأذنين، واللمة: التي لمت بالمنكبين- إلى- وذالک لإختلاف الأوقات. (نووي على هامش مسلم، باب صفة شعره صلى الله عليه وسلم، وصفاته، وحليته، النسخة الهندية ۲/ ۲۵۸، تحت رقم الحديث: ۲۳۳۷، عمدة القاري، دار أحياء التراث العربي ۲۲/ ۵۳، زكريا ۱۵/ ۹۹- ۱۰۰، ارشاد الساري، دار الفكر ۸/ ۴۶۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲/۴۹۴۴)

کیا بیچ سر میں مانگ نکالنا مرد وعورت دونوں کے لئے سنت ہے

سوال [۱۰۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کے بالوں میں مانگ نکالنا سنت ہے، تو کیا یہ سنت مرد وعورت سب کے لئے عام ہے، یا مردوں کے ساتھ خاص ہے؟ نیز مشہور ہے کہ مرد سر کے بیچ میں مانگ نکالے اور عورت سر کے بائیں جانب کنارے پر مانگ نکالے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آپ اولاً سنت عمومی یا خصوصی کی وضاحت فرمادیں بعدہ مانگ کا محل متعین فرماکر مرد وعورت دونوں کے متعلق ممکن حد تک عربی عبارت کا صریح جزئیہ یا کوئی حدیث شریف اس نوعیت کی ہو، تو اسے بھی نقل فرماکر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد شمیم قاسمی (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سر کے بالوں میں مانگ نکالنا سنت ہے۔

عن عائشةؓ قالت: كنت إذا فرقت لرسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه صدعت فرقة عن يافوخه، وأرسلت ناصيته بين عينيه. (مسند أحمد بن حنبل ٦/٢٧٥، رقم: ٢٦٨٨٧، ٦/٩٠، رقم: ٢٥١٠١، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الفرق، النسخة الهندية ٢/٥٧٦، دار السلام رقم: ٤١٨٩، مشكوة شريف ٣٨١)

اور یہ سنت سنت عمومی ہے؛ کیونکہ جب مردوں کے لئے مانگ نکالنا سنت ہے، تو عورتوں کے لئے بدرجہ اولیٰ ہے؛ اس لئے کہ عورت زیب وزیبائش کی زیادہ حقدار ہے۔ (مستفاد: مظاہر حق جدید ۵/۵۱۶)

نیز بیچ میں مانگ نکالنا مرد وعورت دونوں کے لئے سنت ہے، جیسا کہ لفظ حدیث عن یافوخہ سے پتہ چلتا ہے، ٹیڑھی مانگ نکالنا یہ متغربین کا طریقہ ہے۔ (فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۱۰۳، جدید ڈابھیل ۱۹/۴۳۳)

اور عورتوں کے لئے ٹیڑھی مانگ نکالنے کی جو بات کہی گئی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱/۱۹ھ

زیب وزینت کے لئے بار بار مانگ نکالنا اور مانگ نکالنے کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) حدیث شریف میں جو روزانہ کنگھا کرنے کی ممانعت آئی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا حضور ﷺ ہر وضو کے بعد کنگھا کیا کرتے تھے، ایک شخص ہر وضو کے بعد کنگھا کرتا ہے، کیا ازروئے شرع یہ ناجائز ہے؟

(۲) کیا مانگ نکالنا سنت ہے، اگر ہو تو وضاحت فرمائیں مانگ بیچ سر میں نکالنا سنت ہے، یا دائیں بائیں جانب عورت و مرد میں کوئی فرق ہو، تو وضاحت فرمائیں ایک صاحب کا کہنا کہ مرد کے لئے بیچ سر میں مانگ نکالنا سنت ہے، اگر درست ہے تو تصویب فرمائی جائے؟

وسط رأس اور دائیں بائیں جانب دونوں طرف مانگ نکالنا جائز ہے، تو بہتر کس طرف نکالنا ہے؟ بیچ سر میں یا دائیں بائیں جانب ہر جز کا جواب مدلل دیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمٰن، چوہان بانگر، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیب وزینت کے لئے بار بار کنگھا کرنے کی ممانعت حدیث میں اس لئے آئی ہے کہ اس کی وجہ سے آدمی اپنی ذمہ داری سے آزاد ہو کر خود پسندی میں لگ جائے گا، ہاں البتہ بکھرے ہوئے بالوں اور ڈاڑھیوں کو کسی بھی وقت کنگھے سے درست کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

المستفاد والمراد بالنهي عن المواظبة عليه والاهتمام به، فإنه مبالغة في التزئين وتهالك في التحسين. (حاشية مشكوة ٣٨٢)

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كان له شعر فليكرمه. (سنن أبي داؤد، باب في اصلاح الشعر، النسخة الهندية ٢/٥٧٣، دار السلام رقم:٤١٦٣، المعجم الأوسط، دار الفكر ٦/١٩٥، رقم:٨٤٨٥، مشكوة المصابيح ٢/٣٨٢)

(۲) مرد کے لئے بیچ سر میں مانگ نکالنا سنت ہے۔

عن عائشةؓ قالت: كنت إذا فرقت لرسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه صدعت فرقة عن يافوخه، وأرسلت ناصيته بين عينيه. (مسند أحمد بن حنبل ٦/٢٧٥، رقم:٢٦٨٨٧، شمائل ترمذي ٣، سنن ابن ماجه، النسخة الهندية ٢/٢٥٩،

دارالسلام رقم:٣٦٣٣، مسند أبي يعلي الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤٦، ٢٤٣، رقم: ٤٣٩٦، ٤٧٩٨)

قوله أرسل ناصيته معناه أنها ترسل نصف الناصية في يمين ذلک الفرق والنصف الآخر في يساره عن بين عينيه، بأن يكون الفرق محاذ يا لما بين عينيه. (حاشية أبو داؤد ٢/٥٧٦)

والفرق سنة في الشعر (إلى قوله) أي وسط رأسه. (بذل المجهود، باب ماجاء في الفرق، دار البشائر الإسلامية ١٢/٢١٤، ٢١٥، سهارنپور قديم٥/٧٦)

عورت دائیں یا بائیں جس طرف چاہے مانگ نکال سکتی ہے؛ جبکہ فساق کی مشابہت کے قصد سے خالی ہو اور محض زینت کے لئے ہو۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۳۰۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۵۷)

عورت مانگ کس طرح نکالے؟

سوال [۱۰۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے سر کے بیچ میں مانگ نکالنا سنت ہے، عورتوں کے لئے مانگ نکالنے کا کونسا طریقہ مسنون ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح مردوں کے لئے بیچ میں مانگ نکالنا مسنون ہے، اسی طرح عورتوں کے لئے بھی بیچ میں مانگ نکالنا مسنون ہے؛ کیونکہ حدیث میں مطلق رأس کا حکم ہے، جس میں مردوں اور عورتوں کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

والفرق سنة؛ لأنه الذي رجع إليه صلى الله عليه وسلم والظاهر إنه إنما رجع إليه بوحي. لقوله إنه كان يجب موافقة أهل الكتاب فيما لم يؤمر فيه-إلى-والحاصل أن الصحيح المختار جواز السدل. (مرقات، باب الترجل، امداديه ملتان ٨/٢٩٣، شرح الطيبي، كراچي ٨/٢٤٩، تحت رقم الحديث: ٤٤٢٥، شرح النووي على مسلم، النسخة الهندية ٢/٢٥٨، تحت رقم الحديث: ٢٣٣٦)

الفرق أي فرق شعر الرأس هو قسمته في المفرق، وهو وسط الرأس وأصله، من الفرق بين الشيئين والفرق مكان انقسام الشعر من الجبين إلى دارة وسط الرأس. (فتح الباري، باب الفرق، اشرفية ١٠/٤٤٢، دار الفكر ١٠/٣٦١، تحت رقم الحديث: ٥٩١٧، عمدة القاري، دار احياء التراث العربي ٢٢/٥٥، زكريا ١٥/١٠٣-١٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۶/۷۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۲/۱۴۲۴ھ

لڑکیوں کے بال کس عمر تک مونڈنے کی اجازت ہے؟

سوال [۱۰۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کے سر کے بال کٹانے مونڈنے کا کیا حکم ہے؟ کتنے سال کی عمر تک سر کے بال کاٹے یا مونڈے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: رئیس الدین، محلّہ ڈھاران، گڑھی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقاً لڑکیوں کے بال کسی عذر مثلاً سر کے درد وغیرہ کی وجہ سے منڈوانے کٹوانے کی اجازت ہے اور بغیر کسی عذر کے کٹوانا منڈوانا مکروہ وناجائز ہے۔

ولو حلقت المرأة رأسها، فإن فعلت بوجع أصابها لا بأس به، وإن فعلت ذلک شبهًا بالرجل فهو مکروه. (هندية، الباب التاسع عشر، في الختان، زکریا قدیم ۵/ ۳۵۸، جدید ۵/ ۴۱٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۷ھ

سفید بال مؤمن کا نور

سوال [۱۰۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفید بالوں کے بارے میں جو آیا ہے کہ یہ مؤمن کا نور ہے، مفتی صاب سے گذارش ہے کہ یہ روایت کن کتب احادیث میں ہے؟ بحوالہ نقل فرمادیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد ناظر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس روایت میں سفید بالوں کو مؤمن کا نور کہا گیا ہے، وہ مختلف کتب احادیث میں موجود ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن نتف الشيب، وقال: إنه نور المسلم. (ترمذي شريف، باب ماجاء في النهي عن نتف الشيب، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۹، درا السلام رقم: ۲۸۲۱)

عن عمرو بن شعيب عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تنتفوا الشيب، فإنه نور المسلم، من شاب شيبة في الإسلام كتب الله له بها حسنة وكفر عنه بها خطيئة ورفعه بها درجةً. (مسند أحمد ۲/ ۲۱۰، رقم: ٦٩٦٢، ۲/ ۱۷۹، رقم: ٦٦٧٢)

عن فضالة بن عبيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من شاب شيبة في الإسلام كانت له نوراً يوم القيامة، فقال رجل: إن رجالاً ينتفون الشيب، فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شاء نتف شيبه، أو قال: نوره وفي رواية ابن لهيعة: من شاء فلينتف نوره. (شعب الإيمان للبهيقي، فصل في كراهية نتف الشيب، دار الكتب العلمية بيروت٥/ ٢١٠، رقم:٦٣٨٨)

عن عمرو بن عبسة السلمي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من شاب شيبةً في الإسلام، أو قال في سبيل الله كانت له نورًا يوم القيامة ما لم يخضبها، أو ينتفها. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في كراهية نتف الشيب، دار الكتب العلمية بيروت ٥/ ٢١٠، رقم:٦٣٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۶)

سفید بال والے اور تین قسم کے لوگوں کے اعزاز واکرام کا لزوم

سوال [۱۰۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ تین قسم کے لوگوں کا اعزاز و اکرام کرنا درحقیقت اللہ تعالیٰ کی عظمت دل میں پیدا کرتا ہے۔ (۱) سفید بال والے (۲) عادل بادشاہ، (۳) عالم دین۔ مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ از راہ کرام یہ حدیث کتب احادیث کے حوالوں سے نقل فرما دیں۔

المستفتی: محمد عادل، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ روایت جس میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ

تین قسم کے لوگوں کا اعزاز واکرام کرنا درحقیقت اللہ تعالیٰ کی عظمت دل میں پیدا کرنا ہے۔ درج ذیل کتب احادیث میں موجود ہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من تعظيم جلال الله عزو جل إكرام ذي الشيبة في الإسلام، وإن من تعظيم جلال الله إكرام الإمام المقسط. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في رحم الصغير وتوقير الكبير، دار الكتب العلمية بيروت ٧/ ٤٦٠، رقم: ١٠٩٨٨)

عن أبي موسىٰ الأشعريؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من إجلال الله إكرام ذي الشيبة المسلم، وحامل القرآن غير الغالي فيه، والجا في عنه وإكرام ذي السلطان المقسط. (أبو داؤد، باب في تنزيل الناس منازلهم، النسخة الهندية ٢/ ٦٦٥، دار السلام رقم: ٤٨٤٣، كذا في مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن جديد ١٧/ ٣٨٠، رقم: ٣٣٢٢٨)

عن أبي أمامةؓ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لا يستخف بحقِّهم إلا منافق ذو الشيبة في الإسلام وذو العلم، وإمام مقسط.
(المعجم الكبير، دار أحياء التراث العربي ٨/ ٢٠٢، رقم: ٧٨١٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۷)

غیر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانا

سوال [۱۰۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض آدمی مونچھیں اوپر چڑھاتے ہیں، اس طرح اوپر چڑھانا غیر مجاہدین کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: زبیر عالم، شاہدرہ- دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں اصل حکم تو داڑھی بڑھانے اور مونچھیں کتروانے کا ہے، مگر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانے کی گنجائش ہے تاکہ دشمن دیکھ کر مرعوب وخائف ہو، غیر مجاہدین کے لئے زیادہ مونچھیں بڑھانا جائز نہیں ہے۔

عن عامر بن عبد الله بن الزبير أن عمر بن الخطابؓ كا ن إذا غضب فتل شاربه و نفخ. (المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ٦٦/١، رقم:٥٤)

قالوا لابد عن طول الشارب للغزاة؛ ليكون أهيب في أعين العدو، كذا في الغياثية. (الهندية، الباب التاسع عشر في الختان، و الخصاء...... زكريا قديم ٣٥٨/٥، جديد ٤١٤/٥، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٧٨/٨، رقم: ٩٦٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
۲/۳/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۲۰۶/۳۳)

سر پر دو چوٹیاں باندھنا

سوال [۱۰۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے سر کے اگلے حصہ کے بال چھوٹے ہوں اور ایک چوٹی میں اچھی طرح پکڑے نہ جانے کی وجہ سے بار بار بکھر کر دوپٹہ سے باہر آجاتے ہوں، تو بالوں کی حفاظت اور انہیں نامحرم کے سامنے کھلنے سے بچانے کے لئے اگر وہ دو چوٹیاں ڈالا کرے، تو شرعًا کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

المستفتی: مفتی ابرار الحق، لاتور، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دو چوٹیاں باندھنے یا سنگار کرنے میں بالوں کی حفاظت اور نامحرم کی نگاہ سے بچانے کے علاوہ کافر یا فاسق لوگوں کی اتباع یا فیشن کی کوئی نیت نہیں ہے، تو شرعًا اس کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴۲/۵، جدید ڈابھیل ۴۳۹/۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۸۵/۳۲)

مجیب کا جواب صحیح ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیز صحابیہ عورتیں بھی اپنے اپنے سروں پر دو یا اس سے زیادہ چوٹیاں باندھنے میں کسی قسم کی قباحت نہیں سمجھتی تھیں۔ حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ میرے سر پر کئی چوٹیاں ہونے کی وجہ سے بار بار غسل جنابت کے لئے سب کو کھولنا دشوار ہو گیا تھا۔

عن أم سلمةؓ، قال: قلت يا رسول الله! إني امرأة أشد ضفر رأسي فأنقضه لغسل الجنابة الحديث (صحيح مسلم، باب حكم ضفائر المغتسلة، النسخة الهندية ١٤٩/١، بيت الأفكار رقم: ٣٣٠، سنن الترمذي، باب هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ١٦/١، دار السلام رقم: ١٠٥، سنن أبي داؤد، باب المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ٣٣/١، دار السلام رقم: ٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۳۸۵/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۹ھ

عورتوں کا دو چوٹیاں باندھنا

سوال[۱۰۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتیں دو چوٹیاں باندھ سکتی ہے، جیسے ہندو لڑکیاں دو چوٹیاں باندھتی ہیں؟ اگر نہیں تو عورت کے مرنے کے بعد اس کے سر کے بالوں کے دو حصے کرنے کے بعد دائیں بائیں سینہ پر اس کے بال کیوں ڈال دیئے جاتے ہیں، مثبت یا منفی جواب تحریر فرماتے وقت دلیل ضرور تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبدالوحید، امروہی، مکان ۱۴/۱ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو یا زائد چوٹیاں باندھنے کا جواز حدیث سے ثابت ہے، اور صحابیہ عورتوں کا کئی چوٹیاں باندھنا اور حضور ﷺ کا نکیر نہ فرمانا ثابت ہے، ہندو عورتیں دو چوٹیاں باندھتی ہیں، تو اس سے مسلم عورتوں کا ہندو عورتوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا لازم نہیں آتا؛ کیونکہ یہ مسلم عورتوں کا پرانا طریقہ زینت ہے، جیسا کہ اگر یہودی اور سکھ ڈاڑھی رکھتے ہیں، تو مسلمانوں پر ڈاڑھی کی ممانعت نہیں ہے؛ اس لئے کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

عن أم سلمة أن امرأة جاءت إلى أم سلمةؓ بهذا الحديث قالت: فسألت لها النبي صلى الله عليه وسلم بمعناه، قال فيه: واغمزي قرونك عند كل حفنة. (سنن أبي داؤد، باب في المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ۱/۳۳، دار السلام رقم: ۲۵۲)

سبحان من زين الرجال باللحي والنساء بالذوائب. (كشف الخفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۹۳، رقم: ۱۴۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۳۲)

مسلم عورتوں کا مانگ میں افسا لگانا

سوال [۱۰۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوؤں کی عورتیں اپنی مانگ میں سیندور لگاتی ہے، تو کیا مسلمان عورتیں سیندور کی جگہ اپنی مانگوں پر کوئی اور چیز مثلاً افسا (ایک سنہری چیز ہوتی ہے) اسے استعمال کرسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد کلیم الدین، پرتا بگڈھی، متعلم: دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر اور افضل یہی ہے کہ مسلمان عورتیں اپنی مانگ پر کسی قسم کا رنگ نہ لگائیں، اس سے غیروں کی مشابہت آجاتی ہے؛ البتہ شوہر کو خوش کرنے کے لئے جس طرح بھی چاہے مانگ نکال کر زیب وزینت کرسکتی ہیں اور پیشانی کے اوپر مانگ کے بیچ میں کسی طرح کا رنگ لگانا غیر مسلم عورتوں کا شعار اور علامت ہے؛ اس لئے کسی بھی طرح کا رنگ مانگ میں لگانا مسلم عورتوں کے لئے مناسب نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۲۹۳، جدید ڈابھیل ۱۹/۵۵۷)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فھو منھم. (سنن أبي داؤد، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دار السلام رقم: ۴۰۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۷۲۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۲/۱۴۲۶ھ

بچیوں کے سروں پر پھول باندھنے اور دو چوٹیوں کا حکم

سوال [۱۰۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بچیوں کے سروں پر جو پھول باندھ دیتے ہیں جو کہ عام رواج ہو گیا ہے، دوسرے چوٹی باندھنا اس کا جواز ہے یا حرام ہے؟

المستفتی: نورالعابدین، بارودگران، نولگڑھ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پھول زینت کی چیز ہے، اس کو لڑکیوں کی چوٹیوں میں لگانے میں کوئی حرج نہیں اور دو یا زیادہ چوٹیاں باندھنا صحابیہ عورتوں سے ثابت ہے۔

عن أم سلمةؓ، قالت: قلت یا رسول اللّٰہ! إني امرأة أشد ضفر رأسي فأنقضه لغسل الجنابة الحدیث (صحیح مسلم، باب حکم ضفائر المغتسلة، النسخة الهندیة ۱/۱۴۹، بیت الأفکار رقم: ۳۳۰، مسند الدارمي، دار المغني ۱/۷۴۳، رقم: ۱۱۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۳)

گدی یا گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیسا؟

سوال [۱۰۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گدی اور گردن کے بال استرے سے صاف کرانا کیا حکم شرعی رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد ابرہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گدی الگ عضو ہے اور اس سے ہٹ کر گردن دوسرا الگ عضو ہے اور گدی سر کے پیچھے کا حصہ ہے، اور گردن کان کی لو کے بعد سے شروع ہوتی ہے؛ لہٰذا گدی کے بال استرے سے صاف کردیا جائے اور سر کا بقیہ حصہ صاف نہ

کرے، تو یہ قزعہ میں داخل ہوکرنا جائز اور ممنوع ہے اور صرف گردن کے بال استرے سے صاف کرلیا جائے، تو بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ یہ قزعہ میں داخل نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی، زکریا ۲۲۴/۴، فتاوی رشیدیہ جدید ۳۷۶/۲، ص: ۱۹، ۷ رشید قدیم ۵۹۰، جدید زکریا ۵۸۷، احسن الفتاوی ۷۶/۸)

عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن القزع، وهو أن يحلق رأس الصبي فتترک له ذؤابة. (سنن أبي داؤد، باب في الذوائبة، النسخة الهندية ۲/ ۵۷۷، دار السلام رقم: ۴۱۹۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۰۳/۴۱)

سینہ کے بال صاف کرنا کیسا؟

سوال [۱۰۶۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگوں کے سینہ پر زیادہ بال ہوتے ہیں، اس کو صاف کرنا کیسا ہے؟ اور اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد عادل، سیوہاروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سینہ کے بال صاف کرنا جائز اور درست ہے، تاہم یہ خلاف ادب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲۲۴/۴، محمودیہ میرٹھ ۴۲۷/۲۷، فتاوی دار العلوم ۲۳۴/۱۶، محمودیہ ڈابھیل ۴۴۴/۱۹، کتاب الفتاوی ۱۴۳/۶)

وفي حلق شعر الصدر والظهر ترک الأدب. (هندية، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ۵/ ۳۵۸، جديد ۵/ ۴۱۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/ ۱۰۰)

وفي اليتيمة: سألت أبا الفضل عمن حلق شعر صدره، أوظهره هل له ذلک؟ فقال: هو تارک الأدب. (تاتارخانية، زكريا ٢١١ /١٨، رقم: ٢٨٥٤١)

وفي حلق شعر الصدر والظهر ترک الأدب، كذا في القنية.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٥٨٣٩، كراچي ٤٠٧/٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۰۹/۴۰)

عورت کا شوہر کو خوش کرنے کے لئے بدن کے بال صاف کروانا

سوال [۱۰۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوٹی پارلر میں عورتیں اپنے بدن کے بالوں کو صاف کروانے جاتی ہیں، بعض عورتوں کے ہاتھ، پیر میں بال زیادہ ہوتے ہیں، جس کو شوہر پسند نہیں کرتا ہے، اسی طرح اس کے چہرہ اور بھوں میں بال شوہر پسند نہیں کرتا ہے، تو کیا شوہر کو خوش کرنے کے لئے عورتیں ایسا کرسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت شوہر کی خوشنودی ورضاء کی خاطر ہاتھ پیروں کے بال اور چہرہ سے رواں وغیرہ صاف کرسکتی ہے، فقہاء کرام نے اس کی اجازت دی ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۴۴/۱۹، میرٹھ ۴۷۲/۲۷، دینی مسائل اوران کا حل ۳۱۹، آپ کے مسائل اوران کا حل ۳۲۳/۸)

ولابأس أن تعرّي المرأة عن الشعر. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر واللمس، زكريا ٥٣٦/٩، كراچي ٣٧٣/٦)

عن أم سلمةؓ، أن النبي صلی اللہ علیه وسلم کان إذا أطلي بدأ بعورته، فطلاها بالنورة، وسائر جسده أهله. (سنن ابن ماجه، باب الاطلاء بالنورة، النسخة الهندید ۲/۲۶٦، دار السلام رقم: ۳۷۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۲۲/۴۰)

بیوی کوخوش کرنے کے لئے سینہ کے بال صاف کرنا

سوال [۱۰٦٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگوں کے بدن میں بہت زیادہ بال ہوتے ہیں، جیسے چہرہ، سینہ، پیر، ہاتھ وغیرہ تو اپنے بدن کے بالوں کو صاف کر کے ٹھیک کرسکتا ہے یا نہیں؟ بسا اوقات بیوی اس کو قطعاً پسند نہیں کرتی، تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن لوگوں کے بدن پر بہت زیادہ بال ہوتے ہوں، تو ان کے لئے بدن کے بالوں کو صاف کرنے کی اجازت ہے اور بیوی کو خوش کرنے کے لئے بھی بلا کراہت جائز ہے اور بلا ضرورت خلاف ادب ہے اور ضرورۃً جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۶/۲۳۴، کتاب الفتاوی ۶/۱۴۳، محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۴، میرٹھ ۲/۲۴۷، امداد الفتاوی ۴/۲۲۴)

لا بأس بأخذ الحاجبین، وشعر وجهه ما لم یشبه بالمخنث. وفي حلق شعر الصدر، والظهر ترک الأدب. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیره، زکریا ۹/۵۸۳، کراچي ٦/۴۰۷، هندیة، زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۸/۱۰۰)

وفي الیتیمة: سألت أبا الفضل عمن حلق شعر صدره، أو ظهره

هل له ذلک؟ فقال: هو تارک الأدب. (تاتارخانية، زکریا ۱۸/ ۲۱۱، رقم: ۲۸۵٤۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۵۱)

بال کٹوانے کے بعد سر پر استرہ پھیرنا

سوال [۱۰۶۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کی کٹنگ یا مشین پھرانے کے بعد استرہ سے گدی پر گردہ سا بنانے کا رواج ہے کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڑھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر کے بال قینچی سے صاف کرنے کے بعد گردن یا کان پر استرہ پھیرنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۲۳، فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۹۱، جدید زکریا ۵۸۲)

عن أبي حنيفةؒ يكره أن يحلق قفاه إلا عند الحجامة، كذا في الينا بيع. (عالمگيري، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ٥/ ٣٥٧، جديد ٥/ ٤١٣، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٨/ ٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶ر ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۲۶/ ۳/ ۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۴۰)

سر منڈانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰٦٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ نے غنیۃ الطالبین ۸۰؍ پر پڑھا ہے، جس میں لکھا ہے، حج اور عمرہ اور ضرورت کے سوا امام احمدؒ کے نزدیک سر منڈانا برا ہے اور ایک روایت حضور ﷺ سے منقول ہے کہ جس نے سر منڈایا وہ مجھ سے نہیں۔ دار قطنی نے جابر بن عبداللہ سے روایت کی ہے کہ آقا نے فرمایا کہ حج وعمرہ کے سوا بال نہ منڈوایا جائے، سر کے بال منڈوانے والے میں خارجیوں کی علامت پائی جاتی ہے، حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں، اگر کسی کا سر منڈا ہوا دیکھ لو، تو سمجھو اس میں شیطان کی خاصیت ہے؛ کیونکہ سر منڈانے والا اپنے آپ کو عجم کی ہم صورت بناتا ہے اور آقا کا فرمان ہے کہ جو شخص اپنی صورت کو دوسری قوم کے مشابہ بنائے وہ اسی قوم سے ہے، جو روایت بیان کی گئی ہیں، اس سے سر منڈانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: نور الزماں، لالباغ، مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے غنیۃ الطالبین کے حوالے سے سر منڈانے کی کراہت اور ممنوعیت سے متعلق جو روایتیں نقل فرمائی ہیں، وہ اپنی اپنی جگہ صحیح طور پر موجود ہیں۔ اور ان تمام روایات سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ حج وعمرہ کے علاوہ سر منڈانا نہ مسنون ہے، نہ مستحب ہے، نہ بہتر سمجھا گیا ہے اور سر منڈانے سے متعلق حضور اکرم ﷺ سے اور صحابہ سے سنن عادیہ کے طور پر بھی باوجود جستجو اور تلاش کے کوئی روایت دستیاب نہیں ہو سکی، صرف حضرت علیؓ کا وہ عمل جو غسل جنابت سے متعلق مروی ہے وہ دستیاب ہوا کہ غسل جنابت میں اگر بال برابر بھی جگہ باقی رہ جائے، تو غسل درست نہیں ہوتا، اس پر

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ جب سے میں نے یہ ارشاد سنا، اس وقت سے میں نے اپنے سر سے عداوت کرلی ہے، حضرت علیؓ کی اس روایت کا کیا مطلب ہے؟ محدثین نے اس سلسلے میں دوطرح کی تشریح فرمائی ہے:

(۱) اس سے مراد یہی ہے کہ حضرت علیؓ اس دن کے بعد سے سر منڈالیا کرتے تھے۔

(۲) بعض محدثین نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ اس دن کے بعد سے حضرت علیؓ سر کے بالوں کو جڑ سے کاٹ دیا کرتے تھے منڈاتے نہیں تھے۔ نیز غنیۃ الطالبین میں جہاں سوالنامہ میں نقل کردہ روایات کا ذکر ہے، وہاں پر اس سے متصل سر منڈانے کی اباحت سے متعلق بھی دو روایتیں نقل کی گئی ہیں اور ایک روایت ابوداؤد شریف میں ہے، وہ بھی اس بارے میں واضح نہیں ہے۔

(۱) وہ روایت ہے جس میں حضرت جعفرؓ کے غزوۂ موتہ میں شہید ہونے کے موقع پر ان کے بچے اور گھر والے منع کرنے کے باوجود رورہے تھے، آخر حضور ﷺ نے ان کو بلاکر سزا کے طور پر سب کے سر منڈاوئے۔

(۲) دوسری روایت ابوداؤد شریف کی ہے، جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ کسی نے اپنے بچے کے سر کے بال کو انگریزوں کی طرح آدھا سر کٹوادیا اور آدھا سر باقی چھوڑ دیا، تو حضور ﷺ نے فرمایا تو پورا منڈادو یا پورا چھوڑ دو ایک روایت غنیۃ الطالبین میں وہ بھی نقل کی ہے، جس میں حضور ﷺ کا آخری عمر میں سر منڈانے کا ذکر ہے اور آخر عمر میں سر منڈانے سے مراد حجۃ الوداع کے موقع پر سر منڈانا اور حج سے واپسی کے دو مہینہ بعد آپ ﷺ کی وفات ہوگئی ہے۔

اب دونوں قسم کی روایات کو سامنے رکھنے کے بعد یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ سر منڈانا نہ مسنون ہے، نہ مستحب ہے اور نہ ہی امر مستحسن ہے، ہاں البتہ حضرت علیؓ کے عمل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے غسل کی آسانی کے لئے سر منڈادیا جائے، تو کوئی قباحت نہیں ہے، مباح اور جائز ہے؛ لہٰذا سر منڈانے کو مسنون نہ سمجھتے ہوئے، اگر کوئی شخص سر منڈاتا ہے،

تو اس کے اوپر کوئی نکیر بھی نہ ہونی چاہئے، مگر افضل یہی ہے کہ سر نہ منڈایا جائے۔ اب دونوں طرح کی روایات ذیل میں درج ہیں ملاحظہ ہو:

(١) عن جابرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا توضع النواصي إلا في حج، أو عمرة. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر ٦/ ٤٨٠، رقم: ٩٧٥، غنية الطالبين ٣٧، حاشية بذل المجهود حجازي ١٧/ ٧٨)

(٢) عن ابن عباسؓ أنه قال: الذي يحلق في المصر خليق بالشيطان. (غنية الطالبين ٣٧)

(٣) قال ابن عباسؓ الذي يحلق رأسه في المصر شيطان. (حاشية بذل المجهود حجازي ١٧/ ٧٨)

(٤) وقال عمر لصبغ لو وجدتک محلوقًا لضربت الذي فيه عيناک بالسيف. (حاشية بذل المجهود حجازي ١٧/ ٧٨، غنيةالطالبين ٣٧، لكن لم يذكر بالسيف)

(٥) عن أبي سعيدن الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يخرج ناس من قبل المشرق ويقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه، قيل: ما سيما هم؟ قال: سيما هم التحليق، او قال التسبيد. (بخاري شريف، باب قراءة الفاجر والمنافق...... النسخة الهندية ٢/ ١١٢٨، رقم: ٧٢٦١، ف: ٧٥٦٢)

(٦) روي في حديث أبي موسىٰ، وعبيد بن عميرؓ عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ليس منا من حلق. (غنية الطالبين ٣٧)

اباحت کی روایات ملاحظہ ہو جو کسی نہ کسی علت کے ساتھ معلول ہیں۔

(١) عن عليؓ قال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من ترک موضع شعرة من جنابة لم يغسلها فعل بها كذا وكذا من النار،

قال عليؓ: فمن ثم عاديت رأسي، فمن ثم عاديت رأسي، فمن ثم عاديت رأسي، و كان يجز شعره رضي الله عنه. (أبو داؤد شريف، باب في الغسل من الجنابة، النسخة الهندية ۱/۳۳، دار السلام رقم: ۲۴۹، سنن الدارمي، دار المغني ۱/۵۸۰، رقم: ۷۸، مسند أحمد بن حنبل ۱/۱۰۱، رقم:۷۹۴)

(۲) عن عبد الله بن جعفر أن النبي صلى الله عليه وسلم أمهل آل جعفر ثلاثًا، أن يأتيهم، ثم أتاهم، فقال: لاتبكوا على أخي بعد اليوم، ثم قال ادعو إلى بني أخي، فجئ بنا كأنا أفرخ، فقال: أدعوالي الحلاق، فأمره فحلق رؤوسنا. (أبو داؤدشريف، باب في حلق الراس، النسخة الهندية ۲/۵۷۷، دارالسلام رقم: ۴۱۹۲، المعجم الكبير للطبراني،دار أحياء التراث العربي ۲/۱۰۵، رقم: ۱۴۶۱، ۷۹/۱۳، رقم: ۱۹۴، مشكوة شريف ۲/۳۸۲، غنية الطالبين ۳۸)

(۳) عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم رأي صبيًا قد حلق بعض رأسه وترک بعضه، فنهاهم عن ذالک، فقال: احلقوه كله، أواتركوه كله. (أبو داؤد، باب في الذوائبة، النسخة الهندية ۲/۵۷۷، دار السلام رقم: ۴۱۹۵ ،مشكوة ۲/۲۸۰)

(۴) روي أن النبي صلى الله عليه وسلم حلق رأسه في آخر عمر بعد أن كان شعره يضرب منكبيه. (غنية الطالبين ۳۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۶۶۵)

سفید بالوں پر پیلا خضاب لگانا زیادہ بہتر ہے یا سفید حالت میں چھوڑ دینا؟

سوال [۱۰۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بڑھاپے میں سفید بالوں پر خضاب لگانا بہتر ہے یا ان کو بغیر خضاب کے یوں ہی چھوڑے رکھنا زیادہ بہتر ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر کرم فرمائیں۔

المستفتی: محمد عادل، سیوہاروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متعدد روایات میں سفید بالوں کی فضیلت وارد ہوئی ہے، مثلاً آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اگر انسان نے اپنے سفید بالوں پر خضاب نہ لگایا ہو، تو یہ بال بروز قیامت اس کے لئے نور ہوں گے اور آپ علیہ السلام سے سفید بالوں پر حضاب لگانے سے متعلق روایات مختلف ہیں؛ لہٰذا سفید بالوں پر خضاب لگانا اور نہ لگانا دونوں جائز ہے؛ لیکن افضل یہی ہے کہ ان پر حضاب نہ لگایا جائے؛ بلکہ ان کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے؛ کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے سفید بالوں پر کبھی کبھی پیلا حضاب لگایا ہے، مگر زیادہ تر حالات اور اکثر اوقات میں پیلا خضاب نہ لگا کر سفید حالت میں چھوڑے رکھا ہے۔

والمختار أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم صبغ في وقت، وتركه في معظم الأوقات. (شرح النووي على المسلم ٢/٢٥٩)

ويحمل حديث من أثبت الخضاب على أنه عليه السلام فعل ذالك أحيانا ولم يواظب عليه. (تكملة فتح الملهم ٤/٥٥٩)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن نتف الشيب، وقال: إنه نور المسلم. (ترمذي شريف، باب ماجاء في النهي عن نتف الشيب، النسخة الهندية ٢/١٠٩، دار السلام رقم: ٢٨٢١، مسند أحمد بن حنبل ٢/٢١٠، رقم: ٦٩٦٢)

عن عمرو بن عنبسة السلميؓ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من شاب شيبة في الإسلام، أو قال: في سبيل الله كانت له نورًا يوم القيامة مالم يخضبها، أوينتفها. (شعب الإيمان، فصل في كراهية نتف الشيب، دارالكتب العلمية بيروت ٥/٢١٠، رقم: ٦٣٨٩)

عن ثابت عن أنسؓ أنه سئل عن خضاب النبي صلى الله عليه وسلم، فذكر أنه لم يخضب؛ ولكن قد خضب أبوبكرؓ، وعمرؓ. (أبوداؤد شريف، باب في الخضاب،النسخة الهندية ۲/۵۷۸، دار السلام رقم: ۴۲۰۹)

عن عثمان بن عبد الله بن موهبؓ، قال: دخلت على أم سلمةؓ، فأخرجت إلينا شعرًا من شعر النبي صلى الله عليه وسلم مخضوباً. (بخاري شريف، باب ما يذكر في الشيب ۲/۸۷۵، رقم: ۵۸۹۷، ف:۵۶۶۸)

عن بن عمرؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يلبس النعال السبتية ويصفر لحيته بالورس، والزعفران. (أبوداؤد شريف، باب ما جاء في خضاب الصفرة، النسخة الهندية ۲/۵۷۸، دار السلام رقم: ۴۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۴۹/۴۰)

سیاہ خضاب کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سیاہ خضاب لگانا حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی؟ بعض روایات سے کالا خضاب لگانا بلا کراہت جائز معلوم ہوتا ہے اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کالا خضاب لگانا جائز نہیں ہے۔ حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبان کے بعض فتاوی سے مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ معلوم ہوتا ہے اور ان دونوں بزرگوں کے بعض فتاوی سے حرام یا مکروہ تحریمی اور موجب فسق معلوم ہوتا ہے، تو گذارش یہ ہے کہ کالا خضاب لگانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے یا مکروہ ہے، مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ پر خاص توجہ فرما کر جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرما دیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبید اللہ دریاپور، بھاگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرخ اور پیلا خضاب لگانا بالاتفاق جائز ہے، اختلاف سیاہ خضاب کے متعلق ہے، جہاد میں سیاہ خضاب لگانا بالاتفاق جائز ہے اور جہاد کے علاوہ دیگر حالات میں عامۃ المشائخ کے نزدیک مکروہ ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیوی کو خوش کرنے کی خاطر بلا کراہت جائز ہے، حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاوی ۴/۲۱۳/ پر اس موضوع سے متعلق سب سے پہلا فتوی جو لکھا ہے، اس کا حاصل یہی ہے، آگے چل کر کہیں مکروہ تحریمی اور کہیں حرام کے الفاظ استعمال کئے ہیں، حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحبؒ نے بھی فتاوی دار العلوم میں اس موضوع پر چار جوابات دیئے ہیں، فتاوی دار العلوم ۱۶/۲۴۰-۲۴۱/ میں چار جوابات کے شروع میں تین جوابات جو دیئے ہیں، ان کا حاصل بھی یہی ہے کہ سیاہ خضاب اکثر مشائخ کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض مشائخ عدم کراہت کے بھی قائل ہیں۔ بہر حال اجتناب بہتر ہے اور مبسوط سرخسی ۱۰/۱۹۹/ میں یہ جزئیہ موجود ہے۔

وأما من اختضب لأجل التزئين للنساء، والجواري، فقد منع من ذالک، بعض العلماء رحمهم الله تعالیٰ والأصح، أنه لا بأس به، وهو مروي عن أبي یوسفؒ قال: کما یعجبني أن تتزین لي یعجبها أن أتزین لها. (المبسوط للسرخيي، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۰/۱۹۹)

اور چوتھا جواب جو لکھا ہے اسمیں کراہت تحریمی ثابت فرمائی ہے اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے کفایت المفتی قدیم ۹/۱۷۱-۱۷۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۴۲ میں سیاہ خضاب لگانے کو صرف مکروہ لکھا ہے، مکروہ تحریمی کہیں بھی نہیں لکھا ہے، حضرت گنگوہیؒ نے باقیات فتاوی رشیدیہ ۸/۳۷/ میں منع لکھا ہے اور فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۸۹، جدید زکریا ۵۸۰/ میں اتنا لکھا ہے کہ سوائے سیاہ خضاب کے سب قسم کے خضاب درست ہیں، حضرت گنگوہیؒ نے صاف الفاظ میں مکروہ بھی نہیں لکھا ہے۔

اب ہم کو احادیث شریفہ کے نصوص پر غور کرنا ہے کہ جہاد کے علاوہ یا بیوی کو خوش رکھنے کے مسئلہ کے علاوہ زینت کے لئے سیاہ خضاب لگانا تمام نصوص کے پیش نظر کیا حکم رکھتا ہے، تو اس سلسلہ میں ہم نے احادیث شریفہ کے نصوص کو احاطہ کر کے دیکھا ہے کہ دو قسم کی روایات ہمارے سامنے ہیں، بعض روایات تو وہ ہیں جن سے مطلقاً جواز ثابت ہوتا ہے اور بعض روایات وہ ہیں جن سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے دونوں قسم کی روایات کو جمع کرنے کے بعد ہم کو غور کرنا ہے کہ سیاہ خضاب لگانا حرام، مکروہ تحریمی اور موجب فسق ہے، جس کی وجہ سے سیاہ خضاب لگانے والے کے پیچھے نماز بھی مکروہ ہوجائے گی یا مکروہ تنزیہی ہے، جس کی وجہ سے سیاہ خضاب لگانے والے پر فسق کا حکم نہیں لگ سکتا اور اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہوجائے گی۔

پہلی قسم کی روایات امام طبرانیؒ نے المعجم الکبیر میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ اور حضرت جریر بن عبداللہ بجلیؓ کا عمل نقل فرمایا ہے کہ یہ دونوں حضرات سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے، مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح اور عالی سند کے ساتھ روایت نقل کی گئی ہے کہ حضرت عقبہ بن عامرؓ سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے، اور اس کی ترغیب بھی دیا کرتے تھے۔ نیز حضرت حسنؓ وحضرت حسینؓ کا عمل بھی صحیح سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے کہ وہ سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے اور امام محمد ابن الحنفیہ سے سیاہ خضاب لگانے کے بارے میں سوال کیا گیا، تو انہوں نے جواب دیا "**لا أعلم به بأسًا**" (اس میں کوئی حرج نہیں) اور اس موضوع سے متعلق روایات کی تعداد بہت زیادہ ہے؛ اس لئے ساری روایات کو نقل نہ کرتے ہوئے چند روایات نقل کردیتے ہیں، جو حسب ذیل ہیں ملاحظہ فرمایئے:

(۱) عن أبي عشانة المعافري قال: رأيت عقبة بن عامرؓ يخضب بالسواد، ويقول نسود أعلاها وتأبي أصولها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ۱۲/۵۵۵، رقم: ۲۵۵۶۹)

(٢) **عـن الحسن أنه كان لا يرى باسًا بالخضاب بالسواد.** (مصنف ابن أبي شيبة ١٢/٥٥٤، رقم: ٢٥٥٢٣)

(٣) **عـن قيـس مـولـى خبـاب قـال: دخـلت على الحسنؓ، والحسينؓ وهـمـا يـخضبان بالسواد.** (مـصـنف ابـن أبي شيبة ١٢/٥٥٤، رقم: ٢٥٥٢٠، المعجم الكبير ٣/٩٩، رقم:٢٧٨٧/٢٧٠/٢٧٩١)

(٤) **عـن أبي عون قال: كانوا يسألون محمداً عن الخضاب بالسواد، فيقول: لا أعلم به باسًا.** (مصنف ابن أبي شيبة ١٢/٥٥٤، رقم: ٢٥٥٢٤)

(٥) **عـن سـعـيـد بـن الـمسيـب أن سعد ابن أبي وقاصؓ كان يخضب بالسواد.** (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ١/١٣٨، رقم:٢٩٥)

(٦) **عـن عامر بن سعدؓ أن سعداً كان يخضب بالسواد.** (المعجم الكبير للطبراني ١/١٣٨/٢٩٦، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٥/١٥٨)

اس موضوع سے متعلق بہت ساری روایات نقل کی گئی ہیں۔ دوسری قسم کی روایات جن میں سیاہ خضاب کی ممانعت ہے، ان کی بھی تعداد اچھی خاصی ہے، ان میں سے دو روایتیں ایسی ہیں، جن سے بادی النظر میں کراہت تحریمی کا حکم لگانا ممکن ہے۔

(۱) حضرت جابر بن عبداللہؓ کی روایت ہے، جن میں حضرت صدیقؓ کے والد حضرت ابو قحافہ کے بال کو خضاب لگا کر تغیر کرنے کا حکم کیا گیا ہے، اور ان الفاظ سے حضور ﷺ نے حکم فرمایا:

غيـروا هـذا بشيئ واجتنبوا السواد. (مسـلـم شـريف، باب في صبغ الشعر وتـغيير الشيـب، الـنسخة الهندية ٢/١٩٩، بيت الأفكار رقم: ٢١٠٢، نسائي شريف، النهي عن الخضاب بالسواد، النسخة الهندية ٢/٢٣٦، دار السلام رقم: ٥٠٧٦)

دوسری روایت عبداللہ ابن عباسؓ کی ہے، جس میں وعید کے الفاظ بھی موجود ہیں، اس میں الفاظ یہ ہیں:

قـال رسـول الله صـلـى الله عـلـيـه وسـلم يكون قوم يخضبون في آخر

الـزمـان بالسواد كحواصل الحمام لايريحون رائحة الجنة. (أبوداؤد شريف، بـاب مـاجـاء فـي خـضـاب السواد،النسخة الهندية ۲/ ۵۷۸، دار السلام رقم: ۴۲۱۲، سنن النسائي، النهي عن الخضاب بالسواد، النسخة الهندية ۲/ ۲۳۶، دار السلام رقم: ۵۰۷۵)

اب ان دونوں روایتوں پر غور کرنا ہے، پہلی روایت میں امر کا صیغہ ہے اور امر کا صیغہ وجوب کے لئے ہوتا ہے، اور اس میں حضور ﷺ نے دو جملے امر کے صیغہ کے ساتھ استعمال فرمائے ہیں:

پہلے جملے میں حضرت ابو قحافہؓ کے بالوں کو خضاب لگا کر تغیر کرنے کا حکم فرمایا، دوسرے جملے میں سیاہ خضاب سے اجتناب کا حکم فرمایا۔ اب غور طلب بات یہ ہے کہ اگر سیاہ خضاب سے اجتناب واجب ہے، تو اس کا لگانا حرام یا مکروہ تحریمی ہے، تو پہلا جملہ جس میں سفید بالوں کو خضاب کے ذریعہ تغیر کرنے کا حکم ہے، وہ بھی وجوب پر محمول ہو جائے، تو ایسی صورت میں سفید سفید ڈاڑھی والوں پر خضاب لگانا واجب ہو جائے گا؛ حالانکہ سفید بال سفید داڑھی والوں پر خضاب لگا کر بال کو تغیر کرنے کے وجوب کا قائل کوئی بھی نہیں ہے؛ اس لئے امر کے دونوں صیغے ترغیب پر محمول ہوں گے، وجوب یا تحریم پر نہیں ہو سکتے۔

دوسری حدیث شریف میں ایسی قوم کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: جن کو جنت کی بو بھی حاصل نہ ہوگی، اس قوم کی حضور ﷺ نے پہچان بیان فرمائی ہیں:

(۱) وہ قوم سیاہ خضاب لگائے گی۔

(۲) اس قوم کی جسمانی کیفیت کبوتروں کے پوٹے کی طرح ہوگی، سیاہ خضاب لگانے کو حضور ﷺ نے اس قوم کی پہچان قرار دی ہے، وعید کی علت قرار نہیں دی ہے، اور جن بزرگوں نے اس کو وعید کی علت قرار دی ہے، ان کو اس حدیث شریف پر دوبارہ نظر ثانی کرنی چاہئے، ورنہ حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ، حضرت جریر ابن عبد اللہ بجلیؓ، حضرت عقبہ ابن عامرؓ اور حضرت حسن و حضرت حسین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر العیاذ باللہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب اور فسق کا الزام عائد ہو سکتا ہے، جو قطعاً درست نہیں ہے۔

نیز حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ اور حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی روایت بالاتفاق ظنی الثبوت ہے اور جواز کی روایات کی وجہ سے ان دونوں روایتوں کی دلالت بھی بالاتفاق ظنی ہے اور جو روایتیں ظنی الثبوت اور ظنی الدلالت ہوتی ہیں، ان سے کراہت تحریمی اور حرمت کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوتا ہے؛ اس لئے حضرت گنگوہیؒ اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بہت محتاط انداز سے حکم لگایا ہے، اور حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کے اول الذکر فتاوی کا محمل بھی یہی ہے؛ اس لئے سیاہ خضاب لگانا مکروہ تنزیہی ہوسکتا ہے، اور اس کی امامت بھی بلاکراہت درست ہوجائے گی۔ نیز حضرت امام نوویؒ نے اس بات پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ ان روایات میں صیغۂ امر سے بالاجماع وجوب کا حکم ثابت نہیں ہے، اور صیغۂ نہی سے بالاجماع مکروہ تحریمی یا حرمت کا ثبوت نہیں ہے؛ لہٰذا صرف مکروہ تنزیہی کا حکم ثابت ہوسکتا ہے اور مکروہ تنزیہی کے ارتکاب سے آدمی فاسق نہیں ہوتا ہے، اور اس کی امامت بلاکراہت درست ہوجاتی ہے، علامہ نوویؒ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

واختلاف السلف في فعل الأمرين بحسب اختلاف أحوالهم في ذالک مع أن الأمر والنهي في ذالک ليس للوجوب بالإجماع؛ ولهذا لم ينكر بعضهم على بعض خلافه في ذالک قال: ولايجوز أن يقال فيهما ناسخ ومنسوخ. (شرح نووي على المسلم ٢/١٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/شوال المکرّم ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ١١٦٨٣/٤١)

بیوی کو خوش کرنے کے لئے امام صاحب کا خضاب لگانا

سوال [١٠٦٦٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی عمر ۳۵ ؍سال ہے، جو شادی شدہ ہے اور اس کا ایک بچہ بھی ہے، وہ کسی مسجد میں امامت کرتا ہے، ایک مرتبہ سخت بیماری میں مبتلا ہونے پر اس نے اپنی بیماری کا علاج کرایا، جس کی وجہ سے اس کے سارے بال داڑھی سمیت مکمل سفید ہوگئے، اس کی بیوی کو یہ پسند نہیں ہے؛ چنانچہ بیوی کا کہنا یہ ہے کہ اگر وہ سیاہ خضاب استعمال نہ کرے، تو میں اس سے الگ ہو جاؤں گی، ادھر مصلیوں کا کہنا ہے کہ اگر وہ سیاہ خضاب استعمال کرے گا، تو ہم اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، ایسی صورت میں زید کونسی راہ اختیار کرے؟

المستفتی: محمد مصدق حسین، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیوی کو خوش کرنے اور گھر کو اجڑ جانے سے حفاظت کے واسطے داڑھی پر سیاہ خضاب لگانا حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے؛ لہٰذا ایسے واقعہ میں امام ابو یوسفؒ کے مسلک کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

وبعضهم جوز ذالک من غير كراهة، وروي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (هندية، الباب العشرون، في الزينة ......زكريا قديم ۳۵۹/۵، جديد ۴۱۴/۵، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸۸/۸، رقم: ۹۶۵۷، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۴۱۸/۱۸، رقم: ۲۸۵۵۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍۹۴۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۸/۱۴ھ

داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے کا حکم

سوال [۱۰۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی پر سیاہ خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں؟ خضاب لگا کر سفیدی چھپانا کیسا ہے؟

المستفتی: حاجی، عمر دراز، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیاہ خضاب کسی شرعی مصلحت کی بناپر لگانا جائز ہے، مثلاً جہاد میں شرکت مقصود ہو یا میاں بیوی دونوں جواں ہوں یا شوہر بوڑھا ہو؛ لیکن بیوی جوان ہو، تو ان دونوں صورتوں میں بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے اور اگر اس طرح شرعی ضرورت نہ ہو، تو خالص سیاہ خضاب لگانا جس سے بالوں کی سفیدی اصل سیاہی معلوم ہو مکروہ ہے۔

أما الخضاب بالسواد للغزو؛ ليكون أهيب في عين العدو فهو محمود بالاتفاق، وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزه بلاكراهة روي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها ان أتزين لها. (شامي، زكريا ٩/٦٠٥، كراچي ٦/٤٢٢، هندية، الباب العشرون في الزينة......زكريا قديم ٥/٣٥٩، جديد ٥/٤١٤، الموسوعة الفقهية الكوتية ١١/ ٢٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۷۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۵/۱۴۲۱ھ

بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک نوجوان آدمی ہے، حتی کہ ابھی شادی بھی نہیں کی ہے؛ لیکن اس کے سر کے بال ایسے سفید ہو رہے ہیں، جیسا کہ ۵۰/۶۰؍ سال کے آدمی کے بال سفید ہوتے ہیں، تو کیا اس صورت میں زید کو کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سیاہ خضاب لگانا جس سے بالوں کی سفیدی اصل سیاہی معلوم ہو مکروہ ہے، البتہ امام ابویوسفؒ کے نزدیک بیوی کے سامنے تزئین کے لئے کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے، اور جب آپ کی شادی بھی نہیں ہوئی ہے، تو امام ابویوسف کے قول کے مطابق آپ کو کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے۔

وأما من اختضب لأجل التزئين للنساء، والجواري، فقد منع من ذالک بعض العلماء رحمهم الله تعالیٰ والأصح، أنه لا بأس به، وهو مروي عن أبي يوسفؒ قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (المبسوط للسرخيي، دار الكتب العلمية بيروت ١٠/ ١٩٩)

وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزه بلاكراهة، روي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها ان أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٦٠٥، كراچي ٦/ ٤٢٢، الموسوعة الفقهية الكوتية ١١/ ٢٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۱ھ

شوہر کو خوش کرنے کے لئے بیوی کا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سیاہ خضاب کی فقہاء نے مجاہد اور امام ابو یوسفؒ نے شوہر کو بیوی کے سامنے تزئین کے لئے بھی گنجائش دی ہے، کیا عورت کے لئے اس طرح کی تزئین کی گنجائش اپنے شوہر کے لئے ہوسکتی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے لئے شوہر کو خوش کرنے کے واسطہ خضاب بالوں پر لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۱۲/ ۳۴۲، قدیم ۹/ ۱۷۱)

إن الكراهة خاصة بالرجال دون النساء، فيجوز ذلك للمرأة لأجل زوجها. (فتح الباري، باب ما ذكر عن بني اسرائيل، دار الفكر ٦/ ٤٤٩، اشرفيه ديوبند ٦/ ٦١٨، تحت رقم الحديث ٣٤٦٢، عمدة القاري، دار أحياء التراث العربي ١٦/ ٤٦، زكريا ١١/ ٢١٢، تحت رقم الحديث ٣٤٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۰۷۴)

سخت کھجلی کی بناء پر سر میں کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نیک سیرت اور شریف ہے اور امامت کے فرائض کو بخوبی انجام دیتے ہیں، مگر اپنے سر کے سفید بالوں کو کوئی چیز لگا کر سیاہ کرتے ہیں، صرف سر کے بالوں کو سیاہ کرتے ہیں، داڑھی کو نہیں وہ کہتے ہیں کہ میری مجبوری ہے کہ سر میں سخت کھجلی ہوتی ہے، اس مجبوری میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولوی محمد کامل، نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا کسی عذر کے کالا خضاب لگانا مکروہ ہے؛ لیکن سوال نامہ میں اس بات کا ذکر ہے کہ خارش کے عذر کی وجہ سے کالا خضاب لگایا جا رہا ہے، اور اس کی وجہ سے خارش کا فائدہ بھی ہے، تو ایسی صورت میں عذر کی وجہ سے علاج کے طور پر

کالا خضاب لگانا ناجائز اور مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ اس کی گنجائش ہے، جیسے کہ بیوی کو خوش رکھنے کے لئے اور میدان جنگ میں دشمنوں پر رعب ڈالنے کی ضرورت کی وجہ سے جائز ہوتا ہے؛ لیکن بہتر اور افضل یہ ہے کہ خارش کے لئے کوئی متبادل دوسرا علاج ممکن ہو، تو وہی علاج اختیار کیا جائے تاکہ دیکھنے والوں کو بلا عذر کالا خضاب لگانے کا شبہ نہ ہو۔

أن التداوي بالمحرم لا يجوز في ظاهر المذهب. وفي الدر المختار عدم جواز عند أبي حنيفةؒ وفي رد المحتار جواز عند أبي يوسفؒ، وفي النهاية عن الذخيرة يجوز إن علم فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر. (معارف السنن، باب ماجاء في بول مايؤكل لحمه، مسألة التداوي بالمحرم، اشرفية ديوبند ١/٢٧٧، شامي، زكريا ١/٣٦٥-٣٦٦، كراچي ١/٢١٠، باب الرضاع ٤/٣٩٧-٣٩٨، كراچي ٣/٢١١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣/ رجب المرجب ١٤٢٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٧٧٦٨)

کیا غیر شادی شدہ نوجوان کالا خضاب لگا سکتا ہے؟

سوال [١٠٦٧٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (١) ایک نوجوان جو غیر شادی شدہ ہے، اس کے بال سفید ہونے لگے ہیں، ایسی صورت میں وہ اپنے بال کو کالے خضاب (مہندی) کے ذریعہ کالا کرنا چاہتا ہے، تو آیا اس کے لئے کالا خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں شرعًا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد الطاف، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیاہ خضاب لگانا کسی شرعی مصلحت سے جائز ہے؛

لہٰذا جس شخص کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے؛ اس کے لئے سیاہ خضاب لگانا جائز ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۱۷۱، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۳۴۲)

أما الخضاب بالسواد فمن فعل ذالک من الغزاة؛ لیکون أهیب في عین العدو فهو محمود منه اتفق علیه المشائخ ، ومن فعل ذالک لیزّین نفسه للنساء، ولیحبب نفسه إلیهن فذالک مکروه وعلیه عامة المشائخ، وبعضهم جوز ذلک من غیر کراهة. (عالمگیري، الباب العشرون في الزینة......زکریا قدیم ٥/ ٣٥٩، جدید ٥/ ٤١٤، شامي، زکریا ٩/ ٦٠٥، کراچي ٦/ ٤٢٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۷/ ۱۴۲۴ھ

رشتہ کی غرض سے داڑھی اور بالوں میں کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک لڑکا جس کی عمر بیس سال ہے، بیماری کی وجہ سے سر کے اور داڑھی کے بال سب سفید ہوگئے، کہیں سے رشتہ کا پیغام اسی وجہ سے نہیں آرہا ہے، کیا شادی کے لئے اپنے سر اور داڑھی کے بالوں میں سیاہ خضاب کرنے کی گنجائش ہوگی؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بیس سال کا لڑکا جس کے سر کے بال بیماری کی وجہ سے سفید ہوگئے اور رشتہ نہیں آرہا ہے، تو اس کے لئے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کر کے کالا خضاب کرنا جائز ہے۔

روي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٦٠٥، كراچي ٦/٤٢٢، هندية، زكرياقديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۱۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۵؍۱۴۳۴ھ

کن چیزوں سے موئے زیرناف کو صاف کیا جاسکتا ہے؟

سوال [۱۰۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موئے زیرناف عورتیں بھی بذریعہ مشین صاف کرسکتی ہیں یا نہیں؟ یا مرد بھی کسی اور چیز کے استعمال سے صاف کرسکتے ہیں یا نہیں؟ یعنی انگریزی دوا وغیرہ سے مثلا تیل، صابن، پوڈر وغیرہ؟

المستفتی: شمیم احمد، کوری روانہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مشین، استرہ، بلیڈ وغیرہ آلات سے موئے زیرناف کا صاف کرنا عورت ومرد دونوں کے لئے جائز اور درست ہے۔ نیز مسالہ اور دوا وغیرہ سے صفائی کرنا بھی درست ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

عن جابر بن عبدالله، قال: قفلنا مع النبي صلى الله عليه وسلم من غزوة –إلى– وتستحد المغيبة. (صحيح البخاري، باب تزويج الثيبات، النسخة الهندية ٢/٧٦٠، رقم:٤٨٨٨، ف:٥٠٧٩، صحيح مسلم، باب كراهة الطروق، النسخة الهندية ١٠/١٤٤، بيت الأفكار رقم: ٧١٥)

ولو عالج بالنورة في العانة يجوز. (هندية، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٣)

ویستحب إزالة شعر عانة الرجل بالحلق، أو بالنورة، أما عانة المرأة فتسن إزالتها بالنتف. (کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۲/ ٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ر جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۴۰)

مرد کے لئے بال صفا اشیاء استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰٦۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کو ناپاکی کے بال بال صفا صابون سے صاف کرنا سنت ہے یا جائز ہے؟

المستفتی: شفیق احمد تھانہ، ناگ پھنی دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسنون ومستحب حلق کرنے میں ہے اور بال صفا صابون اور کریم وغیرہ کے ذریعہ بھی جائز ہے۔ نیز صفائی بالکل ناف سے لے کر آخر تک کرنا چاہئے۔

ویبتدئ في حلق العانة من تحت السرة ولو عالج بالنورة في العانة یجوز. (فتاوی عالمگیري، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ٥/ ٣٥٨، جدید ٥/ ٤١٣، شامي، کراچي ٦/ ٤٠٦، زکریا ٩/ ٥٨٣، کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ٢/ ٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۹۷۹)

مردوں کے لئے زیرناف بال صاف کرنے کے لئے کیمیکل استعمال کرنے کا حکم

سوال [١٠٦٧٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے دور میں بالوں کو صاف کرنے والی نئی نئی چیزیں یعنی خواتین کے لئے زیرناف بالوں کو صاف کرنے کے لئے کریم لوشن، پاؤڈر، وکیمیکل وغیرہ ایجاد کئے گئے ہیں، کیا ان چیزوں کو مرد بھی استعمال کر سکتے ہیں؟ کیا ایسے مرد بھی جو نابینا ہوں یا ہاتھ پیر سے معذور ہوں یا زیادہ موٹا پیٹ ہونے کی وجہ سے ہاتھ زیرناف تک استرا چلانے میں ناکام ہو، تو درج بالا چیزیں بالوں کو صاف کرنے میں استعمال کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد، سرائے ترین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زیرناف بالوں کے صاف کرنے میں مردوں کے لئے مستحب طریقہ، تو استرہ کا استعمال کرنا ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص کریم، پاؤڈر یا دیگر کیمیکل کو اس کام کے لئے استعال کرتا ہے تو یہ بھی جائز ہے خاص طور پر سوال نامہ میں جن معذورین کا ذکر کیا گیا ہے، ان کے لئے کریم پاؤڈر کا استعمال زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ استرہ بلیڈ کے ذریعہ سے جگہ جگہ کٹ جانے کی وجہ سے لہولہان ہوجانے کا خطرہ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ٨/٧٨)

ويستحب حلق عانة قال الشامي: قال في الهندية: ولو عالج بالنورة يجوز كذا في الغرائب. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٨٣، كراچي ٦/٤٠٦، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٥/ جمادی الثانی ١٤٢٤ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٦/ ٨٠٢٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٤/٥/٥ھ

عورت موئے زیرناف کیسے صاف کرے؟

سوال[۱۰۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت زیر ناف کے بال کن کن آلات کے ذریعہ سے صاف کرسکتی ہے؟ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کتابوں کے حوالہ سے مسئلہ کی وضاحت فرمادیں۔ خاص کر علماء احناف کیا فرماتے ہیں؟ کتاب کا نام ضروری ہے۔

المستفتی: محمد یاسین، محمود پور، معافی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: عورتوں کے لئے زیادہ بہتر اور افضل اکھاڑنا ہے۔

والسنة في عانة المرأة النتف. (بذل المجهود، باب السواك من الفطرة، دار البشائر الإسلامية ۱/ ۳۳۹، سهارنپور قديم ۱/ ۳٤، تحت رقم الحديث ۵۲)

أما عانة المرأة فتسن إزالتها بالنتف. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ۲/ ٤۵)

اوراگر پاؤڈر وغیرہ جدید اشیاء کے ذریعہ سے صاف کرتی ہے، تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۱۱/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۴۴۰)

زیرناف وبغل کے بال ندی نالے میں پھینکنا

سوال[۱۰۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغل کے بال اور زیر ناف بال کیا ندی نالے میں پھینک سکتے ہیں؟

المستفتی: شیخ قاسم، شیخ فرید (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغل اور زیر ناف کے بال ندی نالے میں پھینکنے میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ البتہ کسی محفوظ جگہ پر دفن کردینا زیادہ بہتر ہے۔

وفي الخانية: ينبغي أن يدفن قلامة ظفره ومحلوق شعره، وإن رماه فلابأس به. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح،دار الكتاب ديوبند ١/ ٥٢٧)

يدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحيض والدم. (هندية، الباب التاسع عشر، زكريا ٥/ ٣٥٨، جديد ٥/ ٤١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۲۶ھ

بچہ کے سر پر جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں ان کو کیا کیا جائے؟

سوال [۱۰۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے اور جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں، ان بالوں کو کیا کرنا چاہئے؟ منڈوانے کے بعد دفن کرنا چاہئے یا دریا میں بہانا چاہئے۔ بعض کہتے ہیں کہ دریا میں بہانا چاہئے، اس کی اصلیت کیا ہے؟ دفن کرنا بہتر ہے یا دریا میں بہانا بہتر ہے؟ خلاصہ جواب تحریر فرمادیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: عبد الستار، مسجد کنڈاوالی، بچھرایوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر منڈھانے کے بعد بالوں کے برابر چاندی صدقہ کرنا اور بالوں کو کہیں دفن کردینا مستحب ہے، دریا میں بہا دینا احقر کی نظر سے کہیں نہیں گذرا۔

(مستفاد: فتاوی رحیمیہ قدیم ۲/ ۹۲، جدید زکریا ۱۰/ ۶۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۲۳۱، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۴۵۲)

ينبغي أن يدفن قلامة ظفره و محلوق شعره، وإن رماه فلابأس به. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح،دار الكتاب ديوبند ١/ ٥٢٧، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٥٨، جديد ٥/ ٤١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍۱۶۱۰)

عورتوں کے بال خرید کر چوٹی بنا کر بیچنا

سوال[۱۰۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جب کنگھی کرتی ہے، تو ان کے بال جھڑ جاتے ہیں، ایک شخص ان بالوں کو جمع کر لیتا ہے یا خرید لیتا ہے، اور پھر ان بالوں سے چوٹی بنا کر بیچتا ہے، جن عورتوں کے بال چھوٹے ہوتے ہیں، وہ اس چوٹی کو خرید کر اپنے بالوں میں لگاتی ہیں، تو کیا اس شخص کا بال خرید کر اور پھر چوٹی بنا کر بیچنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد مصطفیٰ بیر بھومی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بال انسان کے بدن کا ایک جزء ہوتا ہے، اور انسانی اجزاء کا بیچنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ نیز ایک انسان کے بدن کا جزء دوسرے انسان کے لئے زینت کے طور پر استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے انسانی بالوں کی چوٹی بنا کر بیچنا، پھر اس کا خریدنا پھر اس کا استعمال کرنا سب ناجائز ہے اور اس کاروبار سے جو آمدنی ہوگی وہ بھی حلال نہیں ہے۔

عن جابر بن عبد الله أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: عام الفتح، وهو بمكة أن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة، والخنزير

واستدل بهذا الحديث أيضاً على أنه لايجوز بيع ميتة الآدمي مطلقاً سواء فيه المسلم، والكافر، أما المسلم فلشرفه وفضله حتى أنه لا يجوز الانتفاع بشيئ من شعره، وجلده، وجميع أجزاءه، وأما الكافر فلأن نوفل بن عبد الله بن المغيرة، لما اقتحم الخندق، وقتل غلب المسلمون على جسده، فأراد المشركون أن يشتروه منهم، فقال صلى الله عليه وسلم: لا حاجة لنا بجسده، ولا بثمنه، فخلى بينهم وبينه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم بيع الخمر، حكم أعضاء الميته، والخنزير، اشرفية ديوبند ۱/ ۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۲۴/۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۲۵ھ

وگ لگانے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کو وگ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ایسا وگ جس کا لگانا آسان ہے، اور کوئی پریشانی نہیں ہے۔

(۲) ایسا وگ جسے سر میں آپریشن کر کے فٹ کر دیا جاتا ہے، پھر وہ اتارا نہیں جا سکتا۔

(۳) انسانوں کے علاوہ دیگر حیوانات یا مصنوعی بالوں کی وگ لگانا کیسا ہے؟ اس کے سر پر ہوتے ہوئے وضو میں مسح کا کیا حکم ہے؟ کیا اس کے ہوتے ہوئے وضو ہو سکتا ہے؟

(۴) اس کے سر پر ہوتے ہوئے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد صفوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) انسانی بالوں سے بنی ہوئی وگ لگانا

بہرصورت ناجائز ہے خواہ وگ ایسا ہو، جسے بآسانی اتارا جاسکتا ہو یا بذریعۂ آپریشن سر میں فٹ کردیا گیا ہو۔

عن عائشةؓ أن جارية من الأنصار تزوجت وإنها مرضت فتمعط شعرها، فأرادوا أن يصلوها، فسألوا النبي صلى الله عليه وسلم فقال: لعن الله الواصلة والمستوصلة. (بخاري شريف، باب الوصل في الشعر، النسخة الهندية ٢/٨٧٨، رقم: ٥٧٠١، ف: ٥٩٣٤، صحيح مسلم، باب تحريم فصل الواصلة والمستوصلة، النسخة الهندية ٢/٢٠٤، بيت الأفكار رقم: ٢١٢٢)

ومن يكون شعرها قصيرًا، أوحقيرًا، فتطوله وتعزره بشعر غيرها فكل ذالک داخل في النهي، وهو من تغيير خلق الله تعالىٰ، والرجل في هذا الأخير كالمرأة. (فتح الباري، باب المتنمصات، اشرفية ١٠/٤٦٢، درا الفكر ١٠/٣٧٧، تحت رقم الحديث٥٩٣٩)

وصل الشعر بشعر الآدمي حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الاستبراء، زكريا ٩/٥٣٥، كراچي ٦/٣٧٢، هندية، زكريا قديم٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤)

عن كثير من الفقهاء أن الممتنع من ذلک وصل الشعر بالشعر. (فتح الباري، دار الفكر ١٠/٣٧٥، اشرفية ١٠/٤٥٩)

(۲) انسانوں کے علاوہ دیگر حیوانات یا مصنوعی بالوں سے بنی ہوئی وگ لگانا شرعًا جائز ہے۔

لا بأس للمرأة أن تجعل في قرونها وذوائبها شيئًا من الوبر. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤)

الرخصة في غير شعر بني آدم تتخذه المرأة لتزيد في قرونها وهو مروي عن أبي يوسف. (شامي، زكريا ٩/٥٣٦، كراچي ٦/٣٧٣، المحيط البرهاني،المجلس العلمي٨/٨٧، رقم: ٩٦٥٥، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/٢١٣، رقم:٢٨٥٤٩)

إذا وصلت شعرها بغير الشعرمن خرقة ونحوها فلا يدخل في النهي. (فتح الباري، دار الفكر ١٠/ ٣٧٥، اشرفية ديوبند ١٠/ ٤٥٩)

لابأس عليها في وصلها شعرها بما وصلت به من صوف، وخرقة وغير ذلک. (تكملة فتح الملهم اشرفية ديوبند ٤/ ١٩١)

(۳) وہ وگ جو آپریشن وغیرہ کے ذریعہ سر پر اس طرح فٹ کر دی جائے کہ وہ سر سے جدا نہ ہو سکے، اس کی حیثیت جسم کے مستقل عضو کی ہے، وضو کرتے وقت اس پر مسح کر لینا کافی ہے اور وگ کی دوسری قسم جسے با آسانی لگایا اور اتارا جاسکتا ہو، وہ ٹوپی کے حکم میں ہے، وضو میں اس کو اتار کر سر کا مسح کرنا ضروری ہے۔

والصرام، والصباغ ما في ظفرهما يمنع تمام الغسل، وقيل: كل ذالک يجزئهم للحرج، والضرورة ومواضع الضرورة مستثناة عن قواعد الشرع. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الثاني في الغسل، زكريا قديم ١/ ١٣، جديد ١/ ٦٤)

عن عرفجة بن أسعد قال: أصيب أنفي يوم الكلاب في الجاهلية، فاتخذت أنفًا من ورق فأنتن علي، فأمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن اتخذ أنفًا من ذهب. (ترمذي شريف، باب ماجاء في شد الأسنان بالذهب، النسخة الهندية ١/ ٣٠٦، دارالسلام رقم: ١٧٧٠)

عن جابر بن عبداللهؓ، أنه سئل عن العمامة، فقال: لا، حتى يمس الشعر الماء، قال محمدؒ: وبهذا نأخذ وهو قول أبي حنيفة. (مؤطأ امام محمدؒ ٧٠)

ولايجوز المسح على القلنسوة، والعمامة. (هندية، كتاب الطهارة، زكريا قديم ١/ ٦، جديد ١/ ٥٦)

ولايجوز المسح على العمامة ولا القلنسوة؛ لأنهما يمنعان وصول

الماء الشعر. (بدائع الصنائع، زكريا ١/ ٧١، كراچي ١/٥، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١/١٠١)

(۴) انسانوں کے بال سے بنی ہوئی وگ لگانا بہر حال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر گذرا؛ لیکن اگر اس کے ساتھ نماز پڑھی جائے، تو نماز بلاشبہ درست ہوجائے گی۔

في جواز صلوة المرأة مع شعر غيرها الموصول اختلاف بينهم، والمختار أنه يجوز. (هندية، قبيل الباب العشرين في الزينة......زكريا قديم٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤)

الوصل بشعر الآدمي حرام. (تكملة، اشرفية ديوبند ٤/١٩١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ر صفر المظفر ١٤٣١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٨/ ٩٩١٨)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٢٦/٢/١٤٣١ھ

(۷) باب ما یتعلق باللحیة (داڑھی سے متعلق)

داڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کی حد

سوال[۱۰۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کی شرعی حد کیا ہے؟ کیا ایک مشت کے سنت مؤکدہ ہونے پر جملہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ فتوی ہے۔ جواب کو فقہ کے ساتھ صحاح ستہ کی کتب سے بھی مدلل کریں۔

دوسرا پہلو یہ کہ عرض میں داڑھی کی شرعی حد کیا ہے، یعنی تحریر کتنی پتلی کم از کم بنوائی جاسکتی ہے؟ ہم نے بعض لوگوں کو دیکھا ہے کہ سائڈوں سے باریک سی قطار رکھتے ہیں، لمبائی تو ایک مشت ہی ہوتی ہے، مگر اوپر نیچے کی کھال استرے سے صاف کرادیتے ہیں، اس میں کہاں تک گنجائش ہے، وضاحت فرما کر ذہنی الجھن کو دور فرمائیں۔

المستفتی: محمد رئیس محمود پور، ڈلاری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی کی حد کان کے سوراخ کے محاذ پر سر سے ملتی ہوئی جو ہڈی آرہی ہے، وہاں سے شروع ہوتی ہے، وہاں سے شروع ہو کر کے رخساروں کی ہڈی سے ملتی ہوئی ہونٹ کے برابر تک پہونچ گئی ہے اور ہونٹوں کے نیچے جو بال ہیں وہ بھی تقریباً داڑھی میں شامل ہیں؛ اس لئے اس کے کاٹنے کو فقہاء نے مکروہ وبدعت لکھا ہے۔

ونتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العنفقة، وهي شعر الشفة السفلىٰ، كذا في الغرائب. (فتاوى هندية، كتاب الكراهية، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤، شامي، كراچي ٦/٤٠٨، زكريا ٩/٥٨٣، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦)

اب کان کے سوراخ کے برابر کان کی پٹی سے لے کر نیچے تک چوڑائی میں کیا حد ہے؟ اس کو حضرات فقہاء نے العذار سے تعبیر کیا ہے، عذار نام ہے کنپٹی کی ہڈی سے لے کر چہرے کی سائیڈ کے نیچے تک کے حصہ کا اور اس کی چوڑائی چہرے کی جانب سے رخسار کی ہڈی کے ختم تک اوپر نیچے دونوں جبڑے کے اوپر جو کھال ہے، اس کھال سے متصل جو سخت حصہ شروع ہو رہا ہے، یہ پورا داڑھی کا حصہ ہے، رخسار میں ہڈی سے خارج وہ نرم چمڑی منھ کے کھولنے کی صورت میں دونوں جبڑوں کے بیچ میں آجاتی ہے، صرف وہ حصہ داڑھی کی حدود سے خارج ہے؛ لہٰذا چہرہ کی گولائی کے وقت میں اس حصہ میں جو بال زیادہ بڑھ جائیں، ان کو صاف کرنے کی گنجائش ہے تاکہ چہرہ ایک مناسب انداز سے خوبصورت معلوم ہو اور یہ سمجھنا غلط ہے کہ کان کے سوراخ کے محاذ سے ایک باریک سی دھاری نیچے تک لے جائی جائے، تو داڑھی کا فریضہ مکمل ہو جائے گا، یہی داڑھی کے لئے کافی ہے؛ بلکہ اس کی چوڑائی اچھی خاصی ہے، جو داڑھ کے پیچھے کے حصہ سے رخسار کے سامنے کی ہڈی تک کسی کے دو انگل چوڑی کسی کے ڈھائی تین انگلی چوڑی ہوتی ہے اور دیکھنے والوں کو خود ہی محسوس ہو جاتا ہے کہ داڑھی کی گولائی مناسب انداز کی ہے، اس حد کے متعین کرنے میں فقہاء نے اچھی خاصی بحث کی ہے، مختصر سی عبارت حسب ذیل ہے۔

العذاران كما في لسان العرب جانبًا اللحية وكان الفقهاء أكثر تحديداً للعذار (إلى قوله) بأنه الشعر النابت على العظم الناتئ المحاذي لصماخ الأذن يتصل من الأعلىٰ بالصدغ ومن الأسفل بالعارض إلى قوله بأن العذار جزء من اللحية وعليه فتنطبق عليه أحكامها.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/ ٢٢٢)

ایک مشت داڑھی رکھنا اہل سنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ ہے، جن کتابوں میں ایک مشت داڑھی رکھنا سنت کہا گیا ہے، وہ اس لئے کہا گیا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے، ورنہ

ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور ایک مشت سے کم کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث پاک میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے امر کے صیغہ کے ساتھ مونچھ کو کاٹنے اور داڑھی کو بڑھانے کا حکم فرمایا ہے اور صیغۂ امر سے وجوب کا ثبوت ہوتا ہے۔

وكذا يحرم على الرجل قطع لحيته، فعلم من ذلك أن ما يفعله بعض من لاخلاق له في الدين من المسلمين في الهند، والأتراك حرام. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب السوال من الفطرة قديم ١/٣٣، جديد دارالبشائر الإسلامية بيروت ١/٣٣٦)

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/١٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٥٩، سنن الترمذي، أبواب الأداب، با ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية٢/١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٣، سنن النسائي، باب إحفاء الشارب، واعفاء اللحیٰ، النسخة الهندية ١/٤، دار السلام رقم: ١٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رصفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۹/۲/۱۴۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف۳۶/۷۹۱۴)

داڑھی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

سوال [۱۰۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) داڑھی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

(۲) آیا ہر مسلمان کے لئے داڑھی رکھنا سنت ہے یا واجب ہے؟

(۳) اگر کوئی داڑھی منڈوائے، تو اس کا یہ فعل حرام ہے یا نا جائز یا اور کچھ؟

(۴) اگر کسی کو سرکاری سروس میں مثلاً پولیس، فوج وغیرہ میں داڑھی رکھنے سے روکا

جائے، تو کیا یہ مداخلت فی الدین نہیں ہے؟ تمام مذکورہ سوالات کے باحوالہ جوابات مرحمت فرما کر عنداللہ ماجور وعندالناس مشکور ہوں۔

المستفتی: معزالدین احمد، مباحث فقہیۃ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) داڑھی اسلام کا خاص شعار اور یونیفارم کی حیثیت رکھتی ہے۔ (مستفاد: فتاوی شیخ الاسلام ۱۱۱، کفایت المفتی ۹/ ۱۶۲، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۳۲۰-۳۱۹)

(۲) داڑھی رکھنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۱۶۷، جدید زکریا ۱۳/ ۳۱۸)

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/ ١٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٥٩، سنن الترمذي، كتاب الأداب، باب ماجاء في اعفاء اللحية، النسخة الهندية ٢/ ١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٤)

وقد قام الدليل على وجوب إعفاء اللحية، وقص الشارب. (أحكام القرآن، تهانويؒ ١/ ٤٦)

اور داڑھی ایک قبضہ سے کم کرانا حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۲۳)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلک كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم. (در مختار مع الشامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في الأخذ من اللحية، كراچي ٢/ ٤١٨، زكريا ٣/ ٣٩٨)

(۳) داڑھی منڈوانا اور قبضہ سے کم کروانا دونوں حرام ہیں، ہاں البتہ دونوں میں معمولی فرق یہ ہے کہ قبضہ سے کم کرانے میں ایک ہی حرمت ہے اور منڈوانے میں دو حرمت ہیں، ایک منڈوانے کی حرمت، دوسری عورتوں کی مشابہت کی حرمت؛ اس لئے کترانے سے منڈوانے کا گناہ زیادہ ہوگا۔

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلی اللہ علیه وسلم: المتشبهین من الرجال بالنساء الحدیث (صحیح البخاري، کتاب اللباس، باب المتشبهین بالنساء ٢/ ٨٧٤، رقم: ٥٦٥٦، ف: ٥٨٨٥)

(۴) پولیس، فوج یا دیگر، سرکاری سروس میں داڑھی رکھنے سے مسلمان پر روک لگانا سراسر مذہب اسلام میں مداخلت ہے اور اسلامی شعار کے ساتھ ٹکراؤ اور تصادم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۴/ ۳۱۳، جدید زکریا مطول ۶/ ۴۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱/۳۰ھ

ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت؟

سوال [١٠٦٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت، خواہ واجب ہو یا سنت؟ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روشنی میں مسلک امام ابوحنیفہؒ کی وضاحت فرمائیں۔ نیز اگر ایک مشت داڑھی کے متعلق کوئی حدیث ہو؟ تو اس کو ضرور تحریر فرمائیں۔

المستفتی: آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح احادیث میں مطلقاً داڑھی بڑھانے اور نہ کٹوانے کا حکم وارد ہے، مگر راوی حدیث حضرت ابن عمرؓ کا معمول ایک مشت سے بڑھ جانے پر کٹا دینے کا تھا؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور اس سے پہلے کٹانا ناجائز اور حرام ہے اور اس کے بعد ایک مشت سے زائد کے کاٹنے کی گنجائش ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: أنهکوا

الشوارب، وأعفوا اللحیٰ. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب اعفاء اللحیة۲/ ۸۷۵، رقم: ٥٦٦٤، ف:٥٨٩٣)

اعفاء کے معنی خوب بڑھانے کے ہیں اور ایک مشت داڑھی کے وجوب کی بات قرآن کی آیت سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کے واقعہ میں ہے۔

لا تأخذ بلحیتي. [سورۃطه: ٩٤]

اور داڑھی کو پکڑ کر کھینچے کے لئے کم از کم ایک مشت یا زائد ہونا ضروری ہے؛ لہٰذا ایک مشت داڑھی رکھنا واجب اور اس سے کم کرانا حرام ہے۔

عن أبي هریرةؓ، قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: جزوا الشواب وأرخوا اللحیٰ خالفوا المجوس. (مسلم شریف، کتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندیة ١/ ١٢٩، بیت الأفکار رقم: ٢٦٠)

عن ابن عمرؓ أنه کان یقبض علی لحیته، ثم یفض ماتحت القبضة قال محمد: وبه نأخذ وهو قول أبي حنیفةؒ. (کتاب الآثار١/ ١٩٨)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلک کما یفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم یبحه أحد. (شامي، کتاب الصوم، مطلب الأخذ من اللحیة، کراچي ٢/ ٤١٨، زکریا ٣/ ٣٩٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۹۲/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۲ھ

داڑھی کی واجب مقدار

سوال [۱۰۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ داڑھی کم سے کم کتنی ہونی چاہئے اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہئے؟

المستفتی: محمد افضال شمسی، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی رکھنا واجب ہے اور اس کی مقدار شرعی ایک مشت ہے، اس سے کم جائز نہیں ہے اور یہ تمام انبیاء کی سنت ہے، اسلامی اور قومی شعار ہے، شرافت و بزرگی کی علامت ہے، چھوٹے بڑے میں امتیاز کرنے والی ہے، اس سے مردانہ شکل کی تکمیل ہوتی ہے اور صورت نورانی ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی عمل ہے، آپ نے اسے فطرت سے تعبیر فرمایا ہے اور امت کو تاکیدی حکم دیا ہے؛ لہٰذا داڑھی رکھنا واجب اور ضروری ہے، منڈانا یا کتروانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، اس پر امت کا اجماع ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/ ۴۰۷، قدیم ۱/ ۲۶۵)

اب احادیث ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة ؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية إلى آخره. (ابوداؤد شريف، كتاب الطهارة، باب السواك من الفطرة، النسخة الهندية ١/ ٨، دار السلام رقم: ٥٣، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/ ٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٦١، سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة، باب الفطرة، النسخة الهندية ١/ ٢٥، دار السلام رقم: ٢٩٣)

خالفوا المشركين أوفروا اللحىٰ وأحفوا الشوارب. (مشكوة شريف ٣٨٠)

عن ابن عمر ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا المشركين، وفروا اللحىٰ. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ٢/ ٨٧٥، رقم: ٥٦٦٣، ف: ٥٨٩٢)

دوسری روایت میں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهكوا الشوارب واعفوا اللحىٰ.

(بخاري شريف ٢/ ٨٧٥، رقم: ٥٦٦٤، ف: ٥٨٩٣)

واللحية هى الفارقة بين الصغير والكبير، وهي جمال الفحول، وتمام هيأتهم، فلا بد من إعفائها، وقصها سنة المجوس، وفيه تغيير خلق الله. (حجة الله البالغه، خصال الفطرة إعفاء اللحية، مكتبة حجاز ديوبند ۱/۵۰۷، ۵۰۸)

داڑھی بڑھانے کے بارے میں ہے کہ آپ ﷺ کی داڑھی اتنی گنجان تھی، جس نے سینہ مبارک کو گھیر لیا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۶۵۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳؍۲؍۱۴۲۱ھ

کیا داڑھی رکھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے؟

سوال [۱۰۶۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی ایک مشت رکھنا کسی دلیل قطعی سے ثابت اور لازم ہے؛ اس سلسلہ میں اصولی طور پر دلیل قطعی مطلوب ہے کہ اس کی مخالفت کرنے والے کو فاسق کہا جاتا ہو اور کیا کفایت المفتی مطبوعہ کراچی میں یہ لکھا ہے کہ جس کی داڑھی ایک مشت سے ذرا سی کم ہو، اس کو فاسق کہنے میں احتیاط رکھنی چاہئے؛ کیونکہ ایک مشت کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہے۔

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دلیل قطعی کا انکار کرنے والا کافر ہوجاتا ہے، اور دلیل ظنی کے خلاف کرنے والا فاسق ہوتا ہے، اور ایک مشت داڑھی کا وجوب حدیث رسول سے ثابت ہے، جو کہ دلیل ظنی ہے، دلیل قطعی نہیں ہے، اس کے خلاف کرنے والے کو کافر کوئی نہیں کہتا ہے؛ بلکہ صرف فاسق کہا جاتا ہے، تو فاسق کہنے کی وجہ سے آپ نے دلیل قطعی کس بنا پر طلب کی ہے؛ اس لئے کہ ایک مشت داڑھی کے خلاف یا انکار

کرنے والے کو کافر کوئی نہیں کہتا؛ بلکہ صرف فاسق کہتے ہیں۔ نیز کھل کر فاسق اس کو کہا جاتا ہے، جس نے بالکل داڑھی منڈالی ہو یا نمایاں طور پر کتر والی ہو، اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے صرف اس شخص کے بارے میں احتیاط کی بات کہی ہے، جس کی داڑھی سے دیکھنے میں شرعی داڑھی ہونے یا نہ ہونے میں تمیز نہ ہو سکے اور بات بھی یہی ہے کہ جتنا گناہ اس شخص کا ہوگا، جس نے داڑھی منڈائی ہو یا نمایاں طور پر کتروائی ہو، اتنا بڑا گناہ اس شخص کا نہ ہوگا، جس نے معمولی کتروائی ہے اور دور سے دیکھنے میں قطعی طور پر یہ نہ کہا جاسکتا ہو کہ اس کی داڑھی واقعی ایک مشت سے کم ہے؛ اس لئے جس نے نمایاں طور پر داڑھی منڈائی یا کتروائی ہے، وہ فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور جس کی داڑھی ایک مشت سے قدرے کم ہونے کا شبہ ہو، اس کو قطعی فاسق نہیں کہا جاسکتا، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی نہ ہوگی؛ بلکہ مکروہ تنزیہی ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹ رصفر المظفر ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۲/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۴۹۹/۳۴)

داڑھی کے وجوب کی دلیل کیا ہے؟

سوال [۱۰۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی رکھنا واجب ہے؛ اس کے وجوب کی دلیل کیا ہے اور کاٹنا حرام ہے، اس کی حرمت کی دلیل کیا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی رکھنے کے وجوب کی دلیل آپ ﷺ کا داڑھی بڑھانے کا حکم دینا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے، اور داڑھی کے

کٹوانے کی حرمت کی دلیل حدیث شریف میں وارد حکم کی مخالفت کرنا ہے کسی چیز کے وجوب کا امراس کے مخالف حرمت کو ثابت کرتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل۱۹/۳۹۴، میرٹھ ۲۷/۴۸۰)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنهكوا الشوارب، وأعفوا اللحىٰ. (بخاری شریف، كتاب اللباس،باب إعفاء اللحية۲/ ۸۷۵، رقم: ٥٦٦٤، ف:٥٨٩٣، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/ ١٢٩، بيت الأفكار رقم:٢٥٩، سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ٢/ ١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٣)

يكره حلقها وقصها وتحريقها، وأما الأخذ من طولها، وعرضها، فحسن و يكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في قصها. (النووي على مسلم ١/ ١٢٩)

لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٨٣، كراچي ٦/ ٤٠٧)

ذهب عامة العلماء الذين قالوا: بأن موجب الأمر الوجوب من أصحابنا، وأصحاب الشافعي، وأصحاب الحديث إلى أن الامر بالشيئ نهي عن ضده، إن كان له ضد واحد كالأمر بالإيمان نهي عن الكفر، وإن كان له أضداد كالأمر بالقيام، فإن له أضداد من القعود، والسجود، والاضطجاع ونحوها يكون الأمر نهيا عن الأضداد كلها. (باب حكم الأمر والنهي، كشف الاسرار، على أصول فخر الإسلام، كراچي ٢/ ٣٢٨- ٣٢٩)

وجوب الشيئ يتضمن حرمة ضده يعني إذا وجب الشيئ يفهم في ضمن وجوبه أن ضد هذا الشيئ حرام. (كشف المبهم ١١١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۶۴/۴۰)

داڑھی کی حد بندی کا حدیث سے ثبوت

سوال [١٠٦٩٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے داڑھی رکھنا ضروری تو ہے، مگر کیف ما اتفق جتنی چاہے انسان رکھ سکتا ہے، ایک مشت داڑھی رکھنا ضروری یا سنت نہیں ہے، وہ کسی بھی آیت قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ اس کا کہنا یہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جو سو قدم سے داڑھی نظر آجائے، وہ بھی داڑھی ہے۔

الغرض اس کا کہنا یہی ہے کہ شریعت یا کتاب وسنت میں ایک مشت یا اس سے زیادہ کی کوئی حد بندی نہیں ہے؛ بلکہ جتنی چاہے آدمی رکھ سکتا ہے؛ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک مشت داڑھی کا ثبوت یا کسی طرح کی حد بندی کا ثبوت کسی حدیث یا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: وفاء الدین، دڑھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ایک مشت داڑھی رکھنا ضروری یا سنت نہیں ہے اور کسی بھی آیت قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ قرآن سے بھی ایک مشت داڑھی کا ثبوت ملتا ہے کہ کسی کی داڑھی پکڑ کر صحیح طور پر اس وقت کھینچا جا سکتا ہے؛ جبکہ داڑھی ایک مشت ہو یا اس سے لمبی ہو۔ قرآن کی آیت ملاحظہ فرمائیے:

قَالَ يَا ابْنَ أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِيْ وَلَا بِرَأْسِيْ. [سوره طه: ٩٤]

حدیث میں ہے کہ حضرات صحابہ ایک مشت داڑھی مکمل ہوجانے کے بعد اس سے زائد مقدار کو کاٹ دیا کرتے تھے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه.

(بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الاظفار ٢/٨٧٥، رقم: ٥٦٦٣، ف: ٥٨٩٢، منصف ابن ابي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٣/١١٣)

عن أبي ذرعة كان أبو هريرة رضي الله عنه يقبض على لحيته، ثم يأخذ ما فضل عن القبضة. (مصنف ابن أبي شيبة١٣/ ١١٢، رقم: ٢٥٩٩٢)

عن الحسن قال كانوا يرخصون فيما زاد على القبضة من اللحية أن يؤخذ منها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ١٣/ ١١٢، رقم: ٢٥٩٩٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۸۱/۳۸)

کیا حدیث شریف میں داڑھی کی مقدار کی کوئی حد بندی نہیں ہے؟

سوال [۱۰۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالکریم کا کہنا ہے کہ حدیث میں داڑھی کے بڑھانے کے تعلق سے کوئی حد بندی نہیں ہے، جتنی چاہیں چھوٹی رکھ لیں، یا بڑی رکھ لیں اس کی کوئی پابندی نہیں؛ چونکہ حدیث میں کوئی تحدید معلوم نہیں ہوتی ہے؛ لہٰذا اس بارے میں شدت اختیار کرنا سراسر غلط ہے۔

المستفتی: شمیم اختر نیوروئل کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث مبارکہ میں مبالغہ کے ساتھ داڑھی بڑھانے کی تاکید آئی ہے، اور مبالغہ جب ہی ہوسکتا ہے کہ جب ایک مشت سے بھی کافی لمبی ہو۔

نیز قرآن کریم کے اندر حضرت موسیٰ وہارون علیہما السلام کے واقعہ میں **لا تأخذ بلحيتي** میں ایک مشت سے زیادہ کی بات ثابت ہوتی ہے؛ اس لئے کہ وہ ایک مشت سے زائد کو پکڑ کر کاٹتے تھے، ایک مشت سے کم کو نہیں؛ اس لئے ایک مشت سے کم ہونے کی صورت میں احادیث مبارکہ کا مفہوم کسی طرح صحیح نہیں ہوسکتا ہے۔

اورحدیث شریف میں اعفاء کا لفظ آیا ہے اور ایک مشت سے کم کی صورت میں اعفاء کا معنی ثابت نہیں ہوسکتا ہے، جو لوگ عربی محاورہ سے واقف ہیں وہی اس کو سمجھ سکتے ہیں اور جو عربی محاورہ سے واقف نہیں ہیں، وہ تاویل کی کوشش کریں گے۔

وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الاظفار ۲/ ۸۷۵، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲، منصف ابن ابي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۳/ ۱۱۳)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا المشركين، وفروا اللحىٰ، وأحفوا الشوارب. (بخاري شريف، ۲/ ۸۷۵، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۵/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۱۴)

شرعی داڑھی کی تحقیق

سوال [۱۰۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی رکھنا سنت ہے یا واجب؟ اگر سنت ہے، تو ہمارا اعتراض یہ ہے کہ جس طرح سے باقی سنتوں کے چھوڑنے سے انسان کو فاسق قرار نہیں دیا جاتا ہے مثلاً کرتا عمامہ، تہبند وغیرہ۔ اب اگر کوئی داڑھی کی سنت کو ادا نہ کرے، تو اسے فاسق کیوں قرار دیا جاتا ہے ورنہ تو سنت مؤکدہ غیر مؤکدہ دونوں کے چھوڑنے والے کو فاسق قرار دیا جانا چاہئے۔

(۲) اگر واجب ہے تو صحابہ کرام کی زندگی پر اعتراض ہوتا ہے، جیسے عبد اللہ بن عمرؓ وابن عباسؓ کہ انہوں نے حج کے موقعہ پر داڑھی کٹائی ہے، اگر واجب ہی ہے، تو صحابہ بھی ترک وجوب کے مرتکب ہوئے۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

(٣) اگر آپ صحابہ کی زندگی سے ایک مشت داڑھی ثابت کرنا چاہیں تو مد مخالف کاٹنے کا ثبوت پیش کرتا ہے اور یہ اصول ہے، جب ایک لفظ کا دو معنی ہو، تو اس کو دلیل میں پیش کرنا درست نہیں ہے، جیسے لفظ قروء۔

(٤) ایضاح المسالک میں مسئلہ عموم بلویٰ کے حکم کے تحت لکھا ہے کہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر کوئی عمل حرام لوگوں میں رائج ہو جائے، تو کراہت تنزیہی کے حکم میں آجاتا ہے، تو اس اصول کے تحت بھی داڑھی کا کٹانا کراہت تنزیہی کے تحت آجاتا ہے۔

(٥) ایک مشت داڑھی کے متعلق کوئی صریح روایت پیش فرمائیں کہ داڑھی کا اطلاق کہاں سے کہاں تک ہے۔

المستفتی: عبدالحمید، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (١) داڑھی رکھنا واجب ہے۔

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/١٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٥٩، سنن الترمذي الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ٢/١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٤)

يحرم على الرجل قطع لحيته. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/٥٨٣، كراچي ٦/٤٠٧)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد. (شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في الأخذ من اللحية، كراچي ٢/٤١٨، زكريا ٣/٣٩٨)

اور اگر داڑھی رکھنا سنت قرار دیا جائے، تو یہ سنت مؤکدہ ہے، جس کے ترک پر شرعاً فسق کا حکم لگتا ہے؛ کیونکہ سنت مؤکدہ کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔

أن تـرک السـنة الـمؤ کـدة مکرو ہ تحریمًا لجعله قریبًا من الحرام.

(شامي، کتاب الحظر والإباحة، کراچي ٦/ ٣٣٨، زکریا ٩/ ٤٨٧)

یـأثـم بتـرک الـواجب ومثله السنة المؤکدة. (در مـختـار علی الشامي، کراچي ٦/ ٣٣٧، زکریا ٩/ ٤٨٧)

اوراس کے برخلاف عمامہ باندھنا، کرتا پہننا سنن زوائد میں سے ہے؛ اس لئے اس کے ترک پر ملامت نہیں ہے؛ لہٰذا اس کے تارک پر فسق کا حکم نہ لگے گا۔

(۲) رہا حضرات صحابہؓ سے داڑھی کٹانے کی حدیث مروی ہے اوران کے عمل سے داڑھی کٹانا ثابت ہے، تو جوایک مشت سے زائد داڑھی ہوتی تھی، اس کوانہوں نے کٹائی ہے۔ فلا اشکال۔

و کـان ابـن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض علی لحیته فما فضل أخذه.

(بخاري شریف، کتاب اللباس، باب تقلیم الاظفار ۲/ ٨٧٥، رقم: ٥٦٦٣، ف: ٥٨٩٢)

إن ابـن عـمـر یأخذ من لحیته بعد الفراغ عن الحج؛ أي ما یزید علی القبضة. (العرف الشذي علی هامش الترمذي، باب إعفاء اللحیة ٢/ ١٠٥)

عـن عـمـرو بن شعیب عن أبیه عن جده، أن رسول الله صلی الله علیه کـان یـأخـذ مـن لحیته من طولها وعرضها. (سـنـن الترمذي، کتاب الأدب، باب ماجاء في الأخذ اللحیة، النسخة الهندیة ٢/ ١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٢)

(۳) اعفاء لحیہ کے متعلق جوحدیثیں وارد ہوئی ہیں، ان کو محتمل المعنی گردانا اورفروع پر قیاس کرنا بالکل درست نہیں۔

(۴) اورآپ کے ''ایضاح المسالک'' میں ذکر کردہ عموم بلویٰ کا مطلب یہ ہے کہ جس میں عام لوگ مبتلا ہو گئے ہوں، اوراس سے بچنا دشوار ہواورداڑھی کے کٹانے سے بچنا دشوار نہیں ہے؛ بلکہ داڑھی کاٹنا بالکل غیر ضروری کام ہے، جس کو گناہ بے لذت کہا جا سکتا ہے۔

(۵) حضور ﷺ نے داڑھی کو خوب بڑھانے کا حکم فرمایا ہے:

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحفوا الشوارب، وأعفوا اللحىٰ. (ترمذي شريف، كتاب الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۳)

ہاں البتہ جو اِدھر اُدھر منتشر ہو، اس کو سنبھالنے میں پریشانی کی صورت میں ایک مشت سے زائد کو کاٹنے کی اجازت بھی دی ہے۔

حدثنا مروان يعني ابن سالم المقفع، قال: رأيت ابن عمر يقبض على لحيته، فيقطع مازادت على الكف، وقال كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أفطر. قال: ذهب الظمأ وابتلت العروق وثبت الأجر إن شاء الله. (أبو داؤد شريف، كتاب الصيام، باب القول عند الإفطار، النسخة الهندية ۱/ ۳۲۱، دار السلام رقم: ۲۳۵۷، كتاب الآثار مع شرح اردو ۳۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۰۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۴ھ

داڑھی کی شرعی مقدار اور اس میں خضاب کا مسئلہ

سوال [۱۰۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کی شرعی مقدار کیا ہے، ہونٹ کے نیچے آنے والے بالوں کو تراشا جاسکتا ہے یا داڑھی میں شمار ہوں گے؟

(۲) داڑھی میں کون سے رنگ کا خضاب لگانا جائز ہے؟ اور کس عمر میں لگانا بہتر ہے؟ کیا سیاہ بالوں میں خضاب لگانا جائز ہے۔

المستفتی: محمد سالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ائمہ اربعہ کے نزدیک ایک مٹھی کے برابر داڑھی رکھنا واجب ہے، اس سے پہلے کاٹنا یا منڈانا حرام ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ،جدید زکریا ۷/۱۵۹، قدیم ۲/۴۱۷، امداد الفتاوی ۴/۲۲۳)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلک کما یفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال، فلم یبحه أحد، وأخذ کلها فعل یهود الهند، ومجوس الأعاجم . (در مختار مع الشامي، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب في الأخذ من اللحیة، کراچي ۲/ ٤١٨، زکریا۳/۳۹۸)

ہونٹ کے نیچے آنے والے بال بھی داڑھی میں شامل ہیں، اوران کا کاٹنا بھی ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۶/ ۳۸۷ ،جدید ڈابھیل ۱۹/ ۴۰۷، احیاء العلوم ۴/ ۳۲۱)

ونتف الفنیکین بدعة وهما جانبا العنفقة، وهي شعر الشفة السفلیٰ. (فتاوی ہندیة، کتاب الکراهیة، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ٥/٣٥٨، جدید ٥/ ٤١٤، شامي، کراچي ٦/ ٤٠٨، زکریا ٩/ ٥٨٣، حاشیة الطحطاوي علی المراقي، دار الکتاب دیوبند ٥٢٦)

سیاہ رنگ کے سوا دوسرے رنگوں کا خضاب لگانا جائز ہے اور میدان جنگ کے علاوہ کسی صورت میں سیاہ خضاب لگانا جائز نہیں، ہاں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جوان بیوی کو خوش رکھنے کے لئے بھی سیاہ خضاب لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۲/ ۴۱۷)

وقد سبق عن الإمام محمدؒ أنه قال في موطئه: لا نریٰ بالخضاب بالوسمة، والحناء، والصفرة بأسًا. (مرقاة المفاتیح، کتاب اللباس، أحکام اللحیٰ، امدادیة ملتان ٨/ ٢٩٢، ممبئی ٤/ ٤٥٨، مؤطا إمام محمد، کتاب السیر، باب الخضاب، اشرفي دیوبند ١/ ٣٩٢، وهکذا في الهندیة، کتاب الکراهیة، الباب العشرون، زکریا قدیم ٥/ ٣٥٩، جدید ٥/ ٤١٤)

أما الخضاب بالسواد للغزو؛ لیکون أهیب في عین العدو فهو محمود بالاتفاق، وإن لیزین نفسه للنساء، فمکروه وعلیه عامة المشائخ،

روي عن أبي يوسفؒ أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبهاأن أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر و الإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۶۰۵، كراچي ۶/ ۴۲۲، هندية، زكرياقديم ۵/۳۵۹، جديد ۵/ ۴۱۴، تاتارخانية، زكريا۱۸/ ۲۱۴، رقم: ۲۸۵۵۵)

کس عمر میں خضاب لگانا بہتر ہے؟ اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ بلکہ اس کا مدار داڑھی کے سفید ہونے پر ہے، اور اس زمانہ میں خضاب لگانے کو بہتر کہا گیا ہے، جس زمانہ میں کالی داڑھی میں سفید داڑھی کا اختلاط ہوتا ہے، سیاہ بالوں پر خضاب لگانا مشروع نہیں ہے؛ بلکہ سفید بالوں پر لگایا جاتا ہے، ہاں البتہ سفید بالوں کے ساتھ سیاہ بالوں میں خضاب لگ جائے، تو یہ غیر اختیاری چیز ہے، اس پر کوئی دار و گیر نہیں ہے۔

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم غيروا الشيب ولاتشبهوا باليهود، وفي المرقاة: قال بعض العلماء: يحتمل أن يكون النهي اختص بالحالة التي يختلط الشعر الأبيض فيها بالأسود لما في اختلاف اللونين من قبح التضاد، ومشابهة الموافقة بأهل النفاق، فأما إذا ابيض كله وصار اللون واحدًا فلا يغير. (مرقاة، كتاب اللباس، باب الترجل، الخضاب ، امدادية ملتان ۸/ ۳۰۶، ممبئي ۴/ ۴۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۳ھ

صرف ہڈی پر داڑھی رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص داڑھی صرف ہڈی پر ہی رکھتا ہے، ہڈی سے نیچے کے تمام بال ترشوا دیتا ہے اور اوپر سے بھی تمام بال صاف رکھتا ہے، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ داڑھی کی شرعی حیثیت بیان کریں۔ میری نظر میں اس کا مقصد یہ ہوگا کہ ایسا کرنے سے داڑھی کم

معلوم ہوگی، جس سے عمر بھی کم لگے گی، خیر یہ نظریہ ہو یا نہ ہو، اگر کوئی آدمی ایسا کرتا ہے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شاہد قاسم پور گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہڈی کے اوپر رخساروں کے بال صاف کرنا، اسی طرح ہڈی کے نیچے کے بال صاف کرنا جائز ہے، مگر خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ جدید زکریا ۵۸۴، قدیم ۵۹۲)

ولا يحلق شعر حلقه، وعن أبي يوسفؒ لابأس بذلک، ولا بأس بأخذ الحاجبين، وشعر وجهه ما لم يتشبه بالمخنث. (هندية، كتاب الكراهية، الباب التاسع، زكريا قديم ٣٥٨/٥، جديد ٤١٤/٥، شامي، كراچي ٤٠٧/٦، زكريا ٥٨٣/٩، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦)

اورلب کے نیچے کے بال منڈوانے اسی طرح حلق پر جو بال ہوتے ہیں، ان کو منڈوانے کو فقہاء نے بدعت بھی کہا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۳۸۵/۶)

ونتف الفنيكين بدعة وهماجانبا العنفقة، وهي شعر الشفة السفلى. (فتاوى هندية، كتاب الكراهية، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ٣٥٨/٥، جديد ٤١٤/٥، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٤٠٨/٦، زكريا ٥٨٣/٩، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦)

بہرحال ایسا نہ کرنا افضل اور بہتر ہے اور کرنے والے کے پیچھے نماز بلاکراہت جائز اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۹۱/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۱۵ھ

داڑھی بچہ کے کاٹنے کا حکم

سوال [۱۰۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی بچہ کا رکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اس کا کاٹنا کیسا ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی بچہ داڑھی کے حکم میں ہے؛ لہٰذا اس کا رکھنا واجب اور بچہ کا کاٹنا مکروہ تحریمی ہے، پس اس کے کاٹنے سے بچنا انتہائی ضروری ہے۔

(مستفاد: محمود الفتاوی ۴/۲۴۷، فتاوی دار العلوم جدید ۱۶/۲۵۶، بہشتی زیور حصہ ۱۱، ص: ۱۷۷، اشاعتی)

ونتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العنفقة، وهي شعر الشفة السفلى.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٦/٤٠٨، زكريا ٩/٥٨٣، فتاوى هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦)

وقد ذكر العلماء في اللحية أثنتي عشرة خصلة مكروهة...... السابعة الزيادة فيها والنقص منها بالزيادة في شعر العذار من الصدغين، أو أخذ بعض العذار في حلق الرأس، ونتف جانبي العنفقة وغير ذلك. (النووي على مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، ١/١٢٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۵)

داڑھی بھرکر آئے اس نیت سے کترنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی داڑھی میں چھدری ہونے کی وجہ سے کترتا ہوں اور ارادہ یہ ہے کہ جب خط بھرکر آجائے گی، تو کترنا چھوڑ دوں گا، یعنی سنت کو مٹانا مقصد نہیں ہے؛ بلکہ تحریر کا بھرنا مقصد ہے، کیا میں اپنے جیسے داڑھی کتروں یا داڑھی منڈوں کی امامت (تراویح کے واسطے بوجہ قرآن سنانے کے) کرسکتا ہوں؟ اگر جواز کی کوئی صورت ہو، تو برائے مہربانی لکھ دیجئے۔

المستفتی: محمد ذاکر، سرائے ترین،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ مقصد کے لئے بھی داڑھی کترا کر شرعی حد سے کم کرنا حرام وناجائز ہے، ایسا کرنے والا شرعاً فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز تراویح مکروہ تحریمی ہوگی۔

والسنة فيهاالقبضة (إلى قوله) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته.

(الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ۶/۴۰۷، زكريا ۹/۵۸۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۸۸/۲۵)

داڑھی کے بال اگانے کے لئے استرا پھروانا

سوال [۱۰۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی عمر تقریباً ۲۵؍ سال سے زائد ہوگئی ہے؛ لیکن اس کو ابھی داڑھی نہیں نکلی بعض ڈاکٹر حکیم لوگوں نے مشورہ دیا کہ تم داڑھی پر خالی استرا پھروالو اس سے تمہاری داڑھی آجائے گی، تو کیا شریعت کی روشنی میں ایسا کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد عابد، متعلم مدرسہ ہٰذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بالوں کا اگنا نہ اگنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، یہ کسی کے اختیار میں نہیں ہے، اگر کسی کے چہرہ پر بال نہیں نکلے تو اس سلسلہ میں اس سے کوئی باز پرس نہ ہوگی، اور نہ وہ گنہگار ہوگا؛ لہٰذا اس طرح چہرہ پر استرا پھیرنے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اگر بطور علاج ایسا کیا جائے اور حکیم ڈاکٹروں کی یہ بات مجرب ہو، تو پھر استرا پھیرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ داڑھی پر استرا پھیرنا نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/۴۱۸، قدیم ۱۷/۳۰۷، فتاوی رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/۱۱۶-۱۱۷، قدیم ۶/۲۶۹، احسن الفتاوی ۸/۷۷)

لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا. [البقرہ: ۲۸۶] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۳۶۷)

عورتوں کو داڑھی یا مونچھ نکل آئے تو کاٹنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تخلیقی طور سے بعض مرد یا بعض عورتوں کے جسم کے بعض حصوں پر جیسے داڑھی مونچھ، بھویں، کان، کمر پر بال اگ جاتے ہیں، جو بدنما محسوس ہوتے ہیں، ان بالوں کو صاف کرنا مرد وعورت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد غفران صدرس، مدرسہ تعلیم القرآن شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مرد کے جن اعضا پر عموماً بال نکلتے ہیں، مثلاً داڑھی مونچھ، بھوں، ابرو، ان کے علاوہ کسی حصہ پر مثلاً کان، کمر یا کسی اور حصہ پر بال نکل آئیں، تو ان کا صاف کرنا جائز ہے، اسی طرح عورت کے چہرے وغیرہ پر بال نکل آئیں، تو ان کا صاف کرنا جائز ہے۔

إزالة الشعر من الوجه حرام إلا إذا نبت للمرأة لحية، أو شوارب، فلا تحرم إزالته؛ بل تستحب ولابأس بأخذ الحاجبين وشعر وجهه ما لم يشبه المخنث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل الإستبراء، كراچي ٦/ ٣٧٣، زكريا ٩/ ٥٣٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/ ٢٧٣، الفقه الإسلامي وادلته، مکتبه هدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ١/ ٤٠٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۷۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

داڑھی ایک مشت سے زائد کاٹنا اور گولائی میں کرنا

سوال [۱۰۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کی کم سے کم لمبائی کتنی ہونی چاہئے اور اس کو کاٹ کر گولائی میں کرنے کا حکم کس حدیث سے ثابت ہے، بعض غیر مقلدین داڑھی کو ناف سے نیچے چھوڑ دیتے ہیں، کیا یہ عمل صحیح ہے؟ یا حدیث کے خلاف ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ذاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: داڑھی ایک مشت رکھنا واجب ہے اور ایک

مشت سے بہت زائد لمبی داڑھی رکھنا جیسا کہ بعض غیر مقلدین رکھتے ہیں، یہ احادیث اور سنت کے خلاف ہے ایک مشت سے زائد داڑھی کو کاٹ کر گولائی میں کرنا ابن عمرؓ اور ابو ہریرۃؓ کی روایت سے ثابت ہے، جو درج ذیل ہے۔

عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: خالفوا المشركين، وفروا اللحىٰ، واحفوا الشوارب، وكان ابن عمر إذا حج، أو عمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ۲/۸۷۵، رقم: ۵۶۶۳، ف:۵۸۹۲)

وقد روي عن أبي هريرةؓ أيضاً أنه كان يقبض على لحيته فيأخذ مافضل عن القبضة. (هامش الترمذي ۲/۱۰۵)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه كان يأخذ من لحيته من طولها وعرضها. (سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في الأخذ اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۲)

عن الحسن قال: كانوا يرخصون فيمازاد على القبضة من اللحية: أن يؤخذ منها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت۱۳/۱۱۲، رقم:۲۵۹۹۵)

عن أبي هريرةؓ: أنه كان يأخذ من لحيته ماجاز القبضة. (مصنف ابن أبي شيبة ۱۳/۱۱۳، رقم:۲۵۹۹۹)

أنه ورد في السنة إصلاح اللحية بما يزيد على القبضة. (اوجز المسالك، دار القلم بيروت۸/۱۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۶۶)

داڑھی کے بال توڑ کر پھینکنے کی حکمت

سوال [۱۰۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک رواج ہے کہ اگر داڑھی کا کوئی بال ٹوٹتا ہے، یا گرتا ہے تو اس کو توڑ کر پھینکتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ داڑھی کے بال کا توڑ کر ایک طرف ڈالنا یہ شرعًا کوئی بات ہے یا ویسے ہی عوامی رواج ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بخاری شریف میں ایک روایت کئی جگہ موجود ہے حضور ﷺ کو جو جادو کیا گیا تھا، وہ بالوں میں گرہ لگا کر کیا گیا تھا اور داڑھی کے بال چونکہ لمبے ہوتے ہیں، ان میں گرہ لگانا آسان ہوتا ہے؛ اس لئے جو لوگ داڑھی کے بال گرنے کے بعد اسے توڑ کر چھوڑ دیتے ہیں، شاید اسی وجہ سے کرتے ہوں گے کہ کسی دشمن کے ہاتھ نہ لگ سکے، اور اگر داڑھی کے بال توڑ کر ایک طرف ڈالنے والوں کا مقصد کوئی دوسرا ہے، تو وہی بتائیں گے، ہم کو معلوم نہیں کہ ان کا کیا مقصد ہے؟

عن عائشة رضـ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم سحر حتى كان يرىٰ أنه يأتي النساء، ولا يأتيهن......وقال من طبه قال لبيد بن الأعصم رجل من بني زريق حليف ليهود، كان منافقًا، قال: وفيم، قال في مشط ومشاقة قال فأين؟ قال: في جف طلعة ذكر تحت رعوفة في بئر ذى أروان. (بخاري شريف، كتاب الطب، باب هل يستخرج السحر ۲/۸۵۸، رقم: ۵۵۴۰، ف: ۵۷۶۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۳۴/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۱۴ھ

رخسار اور حلق کے بال منڈانا

سوال [۱۰۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رخسار کے بال اور ٹھوڑی کے نیچے حلق کے بال کی کیا حیثیت ہے؟ کیا یہ ازروئے شرع داڑھی کے اندر داخل ہے یا خارج؟ زید رخسار اور داڑھی کے نیچے ٹھوڑی کے نیچے کے بال منڈاتا ہے، شریعت کی نظر میں اس کا یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رخسار اور حلق کے بال داڑھی میں داخل نہیں؛ لہٰذا زید کے رخسار اور حلق کے بالوں کو منڈانے کی گنجائش ہے اور رخسار کے بالوں کو گولائی میں منڈانے کی بھی گنجائش ہے؛ لیکن نہ منڈانا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، جدید ڈابھیل ۴۴۲/۱۹، ۴۲۰/۱۹-۴۲۱، قدیم ۲۸۲/۸-۲۹۴/۸)

ولا يحلق شعر حلقه، وعن أبي يوسفؒ لابأس بذلك، ولا بأس بأخذ الحاجبين، وشعر وجهه ما لم يتشبه بالمخنث، كذا في الينابيع. (هندية، كتاب الكراهية، الباب التاسع، زكريا قديم ٣٥٨/٥، جديد ٤١٤/٥، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ٥٢٦، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچي ٤٠٧/٦، زكريا ٥٨٣/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۶۸۴/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۷ھ

داڑھی مونڈنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جوحضرات شروع سے داڑھی مونڈتے ہیں، ان کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟ اسی طرح جوحضرات داڑھی رکھ کر پھر اس کو صاف کردیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد سمیع اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایک مشت سے کم داڑھی کاٹنے کو فقہاء نے حرام قرار دیا ہے، شروع سے مونڈ دے، تو بھی حرام اور رکھ کر مونڈ دے تب بھی حرام ہے۔

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ١/١٢٩، بيت الأفكار رقم: ٢٥٩، سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ٢/١٠٥، دار السلام رقم: ٢٧٦٤)

إذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة –إلى قوله– وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم. (در مختار مع الشامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في الأخذ من اللحية، مصري ٢/١٥٥، كراچي ٢/٤١٨، زكريا ٣/٣٩٨)

يحرم على الرجل قطع لحيته. (در مختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، مصري ٥/٣٥٩، كراچي ٦/٤٠٧، زكريا ٩/٥٨٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۶۰۱۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲ھ

داڑھی ہوتے ہوئے کوئی غلط کام ہوجانے کے خوف سے داڑھی نہ رکھنا

سوال [۱۰۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ بعض حضرات اس لئے داڑھی نہیں رکھتے کہ اگر ہم داڑھی رکھ کر کوئی غلط کام کریں گے، تو اس سے داڑھی والوں کی بدنامی اور داڑھی کی بے حرمتی ہوگی، ایسے حضرات کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: جوادالحق، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی رکھنا واجب ہے اور کترانے میں ایک گناہ کبیرہ ہے، جو موجب فسق ہے، اور داڑھی منڈانے میں دو گناہ کبیرہ ہیں، ایک گناہ کبیرہ جو موجب فسق ہے۔ دوسرا گناہ کبیرہ عورتوں کے ساتھ مشابہت ہے پس داڑھی کی سب سے بڑی بے حرمتی یہی ہے کہ منڈا دیا جائے یا کترا دیا جائے اور داڑھی منڈا کر کے داڑھی کو بے حرمتی سے بچانے کی بات کرنا کتنی بڑی الٹی کھوپڑی کی بات ہے خود اپنے ہاتھ سے داڑھی کو بدنام بھی کر دیا۔ نیز دنیا والوں کے سامنے دکھایا، پھر کہتے ہیں کہ داڑھی کو بدنامی سے بچائیں، یہ کونسی سمجھ کی بات ہے؟ اگر غلط کام کرتے ہیں، تو غلط کام کا گناہ الگ سے ہوگا اور داڑھی منڈانے کا گناہ الگ سے؛ اس لئے داڑھی نہ رکھنے والوں کی یہ دلیل درست نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۲۲۳/۴، احسن الفتاوی ۷۳/۸)

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحيه. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱۲۹/۱، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۱۰۵/۲، دار السلام رقم: ۲۷٦٤)

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلى الله عليه وسلم: المتشبهين من الرجال بالنساء الحديث (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء ۸۷٤/۲، رقم: ۵٦۵٦، ف: ۵۸۸۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷٦۰۹/۳٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۴/۲۲ھ

جس کمپنی میں داڑھی کی اجازت نہ ہو، اس میں ملازمت

سوال[۱۰۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں قطر پٹرولیم کمپنی میں کام کرتا ہوں، ہماری کمپنی میں داڑھی رکھنے پر سخت پابندی ہے اگر کبھی تھوڑی بہت داڑھی بڑھ بھی جاتی ہے، تو ہماری کمپنی کا منیجر داڑھی کٹانے کا حکم دیتا ہے، اور بغیر کٹائے کام کرنے کی اجازت نہیں ہوتی، مجھے داڑھی کاٹنے پر بہت شرمندگی ہوتی ہے اور میں دوسری کمپنی تلاش بھی کرر ہا ہوں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جب تک دوسری کمپنی میں سروس نہ ملے، اس کمپنی میں کام کرنا کیسا ہے، اور ایسی مجبوری کی حالت میں داڑھی کٹانے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حسن، دوحہ، قطر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی رکھنا اور اس کو بڑھانا شرعاً واجب ہے، حدیث شریف میں اس کا حکم آیا ہے، ایک مشت پہونچنے سے پہلے کٹانا اور ایک مشت سے کم کرالینا جائز نہیں۔ لہٰذا کمپنی کے منیجر کے کہنے سے شرعی حکم کی مخالفت جائز نہیں، آپ اللہ پر بھروسہ کرکے ایسی کمپنی سے نوکری چھوڑ دیں، اللہ تعالیٰ انشاء اللہ اس سے اچھا انتظام فرمادیں گے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۱۴)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: خالفوا المشركين، وفروا اللحىٰ، وأحفوا الشوارب، وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ٢/٨٧٥، رقم: ٥٦٦٣، ف:٥٨٩٢)

عن عليؓ قال: قال رسول اللّٰه عليه وسلم لا طاعة في معصية إنما الطاعة في المعروف. (صحيح البخاري، كتاب أخبار الأحاد، باب ماجاء في إجازة

خبر الواحد ١٠٨٧/٢، رقم:٦٩٦٧، ف:٧٢٥٧، مشكوة شريف ٣١٩)

يحرم على الرجل قطع لحيته. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٥٨٣/٩، كراچي ٤٠٧/٦)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنک لا تدع شيئًا اتقاء الله إلا أعطاک الله خيرًا منه. (شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ٥٣/٥، رقم: ٥٧٤٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۷/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۵۷/۳۹)

داڑھی رکھنے کی وجہ سے نوکری سے نکالنے لگے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۷۰۵]: (الف) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید گورنمنٹ ملازم ہیں یعنی ملیٹری میں نوکری کرتے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ ملیٹری میں رہنے کے باوجود داڑھی رکھیں، مگر ان کے جو جنرل کرنل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تم داڑھی رکھو گے تو تمہیں نوکری سے نکال دیا جائے گا اور اگر زید نوکری چھوڑ دیں، تو ایسا کوئی ذریعہ نہیں ہے، جس سے اپنے بیوی بچوں کا خرچہ چلا سکیں، اس وجہ سے زید کافی مجبور ہیں۔ واضح رہے کہ زید کے تمام آفیسر کافر ہیں۔

المستفتی: فوجی محمد الیاس، جموں کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی تمام انبیاء کی سنت اور شعائر اسلام میں سے ہے؛ اس لئے ایک مشت داڑھی رکھنا واجب اور لازم ہے، ایک مشت سے کم کرانا یا ترشوانا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اب رہی ملازمت کی بات کہ داڑھی رکھنے سے نوکری سے نکال

دیا جائے گا، تو یہ ہندوستانی قانون کے خلاف ہے؛ کیونکہ ہندوستانی قانون میں ہر آدمی اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہے، جیسا کہ سکھوں کو داڑھی رکھنے میں کوئی رکاوٹ نہیں اور جو مسلمانوں کو دھمکی دی جارہی ہے، وہ خود مسلمانوں کی ذاتی کمزوری اور غفلت کی وجہ سے ہے؛ اس لئے کہ مسلمان خود اپنے یونی فارم کی پابندی نہیں کرتے ہیں۔

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية إلى آخره. (سنن أبو داؤد شريف، كتاب الطهارة، باب السواك من الفطرة، النسخة الهندية ۱/۸، دار السلام رقم: ۵۳، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/ ۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۶۱، سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة، باب الفطرة، النسخة الهندية ۱/ ۲۵، دار السلام رقم:۲۹۳)

وقص اللحية كان من صنع الأعاجم، وهو اليوم شعار كثيرمن المشركين كالأفرنج والهنود، ومن لا خلاق له في الدين من الطائفة القلندرية. (مرقاة شرح مشكوة شريف، باب السواك، مكتبة امداية ملتان اشرفى ۲/ ۴، شامي، زكريا ۳/ ۳۹۸، كراچي ۲/ ۴۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷؍۸۶۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۹ھ

سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی منڈوانے کی گنجائش

سوال [۱۰۷۰۵؍ب]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہندوستان کا رہنے والا ہے؛ لیکن کاروبار کے لئے بنگلہ دیش آنا جانا ہوتا رہتا ہے تو اس درمیان کوئی رکاوٹ پیش نہیں آئی؛ لیکن اس مرتبہ رکاوٹ پیش آرہی ہے، وجہ یہ ہے کہ پہلے داڑھی نہیں رکھتا تھا اور اب داڑھی رکھنے لگا ہے، جس کی وجہ

سے پاسپورٹ فوٹو سے چہرہ نہ ملنے کیوجہ سے باڈر پر روک لیا جاتا ہے، تو کیا اس مجبوری کیوجہ سے داڑھی کو کٹوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جوہر علی، بیگوسرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر داڑھی منڈوائے بغیر سرحد پار کرنا ممکن نہیں نہیں، تو بدرجۂ مجبوری داڑھی منڈواکر کے سرحد پار کرنے کی گنجائش ہے؛ کیونکہ مجبوری اور ضرورت کی وجہ سے بقدر ضرورت امر ممنوع کے ارتکاب کی شرعاً اجازت ہوجاتی ہے۔

ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها الخ. (الأشباه و النظائر ١٤٠)

عن أنس أن الزبير، وعبد الرحمن بن عوف شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم القمل فرخص لهما في قميص الحرير في غزاة لهما. الحديث. (قديم ٦٥)

إنما يكره اللبس إذا لم تقع الجاجة في لبس الخ. (البحر الرائق ١٩٠/٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۹۰/۳۹)

داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کا جواز

سوال [۱۰۷۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے لکھا ہے کہ سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی کی وجہ سے رکاوٹ پیش آنے کی صورت میں داڑھی منڈواکر سرحد پار کرنے کی گنجائش ہے اور اس طرح بہت سے اعذار ایسے ہیں، جن کی وجہ سے داڑھی منڈوانے کی گنجائش ہوسکتی ہے؛ اسی طرح تصویر کشی کرنا فی نفسہ ناجائز ہے؛ لیکن بہت سے امور میں تصویر کی ضرورت پیش آئی؛ اسی لئے

بہت سے فقہاء نے تصویر کشی کی اجرت کو جائز اور حلال لکھا ہے، تو کیا داڑھی مونڈ نے والے نائی کی اجرت بھی جائز ہوگی یا نہیں اور ایسا نائی جو داڑھی مونڈنے کی اجرت حاصل کرتا ہے، اس کو قربانی کے سات شرکاء میں سے ایک شریک قرار دینے میں دیگر شرکاء کی قربانی میں خرابی آئے گی یا نہیں؟ بعض علاقہ میں اس مسئلے کو لے کر لوگوں میں اختلاف اور جھگڑا ہو رہا ہے کہ نائی کی شرکت کی وجہ سے دوسروں کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ناجائز کہتے ہیں، بعض لوگ جائز کہہ رہے ہیں، آپ اس مسئلے کا حل شریعت کی روشنی میں فرمادیں۔

المستفتی: عبدالہادی بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں باقاعدہ طور پر کوئی صریح جزئیہ دستیاب نہ ہوسکا اور داڑھی مونڈنے کے مسئلہ کا سلسلہ خیر القرون اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ سے چلا آرہا ہے، یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، مگر ائمۂ مجتہدین میں متقدمین اور متأخرین میں سے کسی نے بھی اس مسئلہ کو اہمیت دی ہو یا اس مسئلے پر صاف الفاظ کے ساتھ کسی حکم شرعی کی وضاحت فرمائی ہو۔

احقر کے علم میں نہیں ہے تاہم ایسے نائی کی اجرت جو داڑھی مونڈ کر حاصل ہوتی ہو، اس کی حلت وحرمت کے متعلق نظائر پر غور کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے داڑھی مونڈنے کا عمل باعث گناہ ہے، مگر اس کی اجرت جائز اور حلال ہوگی، حاصل طور پر جب استرا اور بلیڈ نائی کا ہو تو قربانی میں دیگر شرکاء کے ساتھ اس کی قربانی بھی درست ہوجائے گی اور دیگر شرکاء کی قربانی بھی بلاکراہت درست ہوجائے گی اور یہ ایسا ہے کہ جیسا کہ تصویر کشی کرنا معصیت اور گناہ کبیرہ ہے لیکن تصویر کشی کی اجرت حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جائز اور حلال ہے، اسی طرح ڈھول، تاشے اور آلات لہو ولہب کا تیار کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے؛ لیکن اس کی اجرت جائز اور حلال ہے اور یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ بعض حالات میں تصویر کشی کی ضرورت ہوتی ہے اور آلات لہو ولہب کی بھی بعض دفعہ

ضرورت پڑ جاتی ہے، اس طرح داڑھی منڈوانے کی بھی بعض دفعہ ضرورت پڑجاتی ہے مثلاً کسی بیماری کی وجہ سے منڈوانے کی ضرورت پڑجاتی ہے یا پاسپورٹ کے اوپر بغیر داڑھی کا فوٹو ہے اور غیر ملک میں جانے کے ایک دو سال کے بعد چہرے پر پوری داڑھی آچکی ہو اور پاسپورٹ کا فوٹو چہرہ سے میل نہ کھاتا ہو اور اس حالت میں سرحد پار کرنے میں دشواری ہو، تو داڑھی منڈوا کر کے سرحد پار کرنے کی اجازت ہوجاتی ہے، تو معلوم ہوا کہ بعض دفعہ بعض اعذار کی وجہ سے ایسے ہی داڑھی منڈوانے کی گنجائش ہوجاتی ہے، جیسا کہ تصویر کشی کی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے ہم داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کو اسی طرح جائز اور حلال سمجھتے ہیں، جس طرح تصویر کشی کرنے والے کی اجرت کو بعض فقہاء نے جائز اور حلال کہا ہے۔

جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وفي نوادر هشام عن محمدؒ رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فاني أكره ذالک وأجعل له الأجرة. قال هشام: تاويله إذا كان الإصباغ من قبل الأجير ......وإن استاجره لينحت له طنبوراً أو بربطا ففعل طاب له الأجر إلا أنه ياثم به. (هندية، زكريا ٤/٤٥٠، اتحاد ٤/٤٨٦)

وفي فتاوى اهل سمر قندؒ إذا استأجر رجلا ينحت له طنبورًا أو بربطا ففعل يطيب له الأجر إلا أنه ياثم في الإعانة على المعصية وإنماا وجب له الأجر في هذه المسائل. (المحيط البرهاني ١١/٣٤٦، رقم: ١٣٧٩٣، البحر الرائق، زكريا ٨/٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ١٤٣٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤١/١٢٢٩٨)

۴۱/ بقیة کتاب الحظر والإباحة

(۸) باب: کھانے کی سنتوں اور آداب وغیرہ کا بیان

یَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰی حَبِیْبِکَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّهِمِ

کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۷۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کے سنت طریقے کتنے ہیں؟

المستفتی: محمد قاسم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانا کھانے کے مختلف طریقے حضور ﷺ سے ثابت ہیں؛ البتہ جس ہیئت پر بیٹھ کر کھانے میں تکبر وغرور سے احتراز، عبودیت کا اظہار اور بیٹھنے والے کو سہولت وآسانی ہو، اسی طریقے پر بیٹھ کر کھانا مسنون ہے۔

عن یحيٰ بن أبي کثیر أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: آکل کما یأکل العبد، وأجلس کما یجلس العبد، فإنما أنا عبد. (شعب الإیمان، الأکل متکئًا، دارالکتب العلمیة ٥/ ١٠٧، رقم: ٥٩٧٥، الزهد لابن المبارک، دارالکتب العلمیة بیروت ٤٧٥، رقم: ١٩٣، مسند أبي یعلی الموصلي، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٢٧٩، رقم: ٤٨٩٩)

فـآكـل كـمـا يـأكل العبد، وكان يأكل وهو مقع ويذكر عنه، أنه كان يـجـلـس لـلأكل متوركاً على ركبتيه ويضع بطن قدمه اليسرىٰ على ظهر قدمه اليـمنىٰ تواضعاً لربه عزوجل وأدبابين يديه واحترامًا للطعام وللمؤاكل .

(زاد المعاد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٢١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۵ھ

کھانا کھانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۷۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھانا کون کون سے طریقہ سے ہے؟ بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ اور ان طریقوں میں کون سا طریقہ زیادہ سنت اور افضل ہے؟ نیز اکڑوں بیٹھنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبداللہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اکرم ﷺ سے کسی خاص طریقہ پر بیٹھ کر کھانا کھانا کسی حدیث سے وضاحت کے ساتھ ہمارے سامنے نہیں اور اس سلسلہ میں کوئی صریح حدث شریف ہمیں نہیں مل سکی، ہاں البتہ ایک دفعہ اکڑوں بیٹھ کر کھجور تناول فرمانا ثابت ہے، اور حضرات محدثین نے حدیث کے حوالہ کے بغیر کھانا کھانے کے لئے کچھ مستحب طریقے نقل فرمائے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ یہ ہے کہ آدمی اپنے گھٹنوں اور قدمین کے ظاہری حصہ کو زمین پر رکھ کر دوزانو بیٹھ کر کھانا کھائے، یہ ایسے لوگوں کے لئے ہے، جو اس طریقہ سے آسانی کے ساتھ بیٹھ سکتے ہوں۔

دوسرا طریقہ یہ نقل فرمایا ہے کہ دائیں پیر کو کھڑا رکھا جائے اور بائیں پیر پر بیٹھ کر کھایا جائے،

یہ بھی ایسے لوگوں کے لئے ہے، جو اس طریقہ سے سہولت کے ساتھ دیر تک بیٹھنے پر قادر ہوں؛ لیکن جن لوگوں کے بدن بھاری ہوں، وہ نہ اکڑوں بیٹھ سکتے ہیں، نہ دوزانوں بیٹھ سکتے ہیں اور نہ ہی ایک ٹانگ کھڑی کر کے بیٹھ سکتے ہیں، تو ایسے لوگوں کے لئے وہی طریقہ بہتر ہے، جس میں وہ آسانی اور سہولت کے ساتھ کھانا کھا سکتے ہوں۔

عن مصعب بن سليمؓ، قال: سمعت أنس بن مالك يقول أتي رسول الله صلى الله عليه وسلم بتمر، فرأيته يأكل، وهو مقع من الجوع. (شمائل ترمذي۹، ومسلم شريف، باب استحباب تواضع الأكل وصفة قعوده، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۰، بيت الأفكار رقم:۲۰٤٤، مسند الدارمي دار المغني ۲/ ۱۳۱۰، رقم:۲۱۰٦)

فالمستحب في صفة الجلوس للآكل أن يكون جاثياً على ركبتيه وظهور قدميه، أوينصب الرجل اليمنىٰ، ويجلس على اليسرىٰ. (فتح الباري، باب الأكل متكئًا، دارالفكر۹/ ٥٤٢، اشرفية ديوبند ۹/ ٦٧٦، تحت رقم الحديث: ٥۳۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۹۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۶ھ

کیا اکڑوں بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟

سوال[۱۰۷۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ سے اکڑوں بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا ثابت ہے؟ اگر آپ علیہ الصلاۃ والسلام سے کسی خاص ہیئت پر بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا ثابت ہو، تو اس کو واضح فرمادیں، آپ کی عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد سمیع الدین قاسمی دیوان بازار مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضور ﷺ کا اکڑوں بیٹھ کر کھانا تناول فرمانا کسی حدیث شریف سے ثابت نہیں؛ البتہ آپ علیہ السلام کا اکڑوں بیٹھ کر کھجور تناول فرمانا صحیح حدیث شریف سے ثابت ہے، حدیث شریف ذیل میں نقل کی جارہی ہے اور بعض فقہاء ومحدثین نے حضور ﷺ کا عورتوں کے التحیات میں بیٹھنے کی طرح تورک کر کے کھانے کے لئے بیٹھنے کا ذکر فرمایا ہے یعنی بائیں قدم کو دائیں قدم کی پشت پر رکھ کر تواضع کی ہیئت اختیار کر کے کھانے کے لئے بیٹھنا جو ذیل کی عبارتوں سے واضح ہوتا ہے، مگر کسی نے بھی اس بارے میں کوئی حدیث شریف نقل نہیں فرمائی ہے، اور احقر کو بھی اس بارے میں کوئی حدیث شریف دستیاب نہ ہوسکی۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ حضور ﷺ سے صراحت کے ساتھ کسی ایک ہیئت پر کھانا تناول نہ فرمانا امت کی سہولت کے لئے ہے؛ لہٰذا جو آدمی جس ہیئت پر آسانی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھاسکتا ہے، اس کے لئے اسی طریقے سے کھانے کے لئے بیٹھنا بہتر ہے۔

عن أنس بن مالکؓ قال: رأیت النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم مقعیًا یأکل تمرًا. (مسلم شریف، باب استحباب تواضع الأکل وصفة قعوده، النسخة الهندية ٢/ ١٨٠، بيت الأفكار، رقم: ٢٠٤٤)

والإقعاء أن یجلس علي ألیتیه ناصبًا ساقیه. (زاد المعاد ٤/ ٢٢١، المجم الأوسط ٧٥٠)

فالمستحب في صفة الجلوس للآکل أن یکون جاثیًا علی رکبتیه وظهور قدمیه، أو ینصب الرجل الیمنیٰ ویجلس علی الیسریٰ. (فتح الباري، باب الأكل متكئًا، دار الفكر ٩/ ٥٤٢، اشرفية ٩/ ٦٧٦، تحت رقم الحديث: ٥٣٩٩)

قال ابن القیمؒ: ویذکر عنه صلی اللّٰہ علیه وسلم: أنه کان یجلس للأکل متکأ علی رکبتیه، ویضع بطن قدمه الیسریٰ تواضعًا للّٰہ بین یدیه،

قال: هذه الهيئة أنفع هيئات الأكل وأفضلها؛ لأن الأعضاء كلها تكون على وضعها الطبيعي خلقها الله عليه. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأطعمة، مكتبه امدادية ملتان ۸/۱٦٤، زاد المعاد ٤/۲۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف۴۰/۱۱۴۵۶)

حضور ﷺ کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟

سوال [۱۰۷۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیارے رسول اللہ ﷺ کھانا کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟ آپ سے کھانے سے پہلے کھانے کے درمیان اور کھانے کے بعد پانی پینا ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو اسے سنت کہیں گے یا کھانے کے آداب میں سے کہا جائے گا؟

المستفتی: حاجی سردار خاں، سنگیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس سلسلہ میں احقر کو اپنی کوتاہ نظری اور کم فہمی کے ساتھ احادیث شریفہ کے ذخیرہ کی چھان بین کے بعد جو کچھ حاصل ہوا ہے، وہ پیش خدمت ہے۔

مسلم شریف میں حضرت ابو الھیثم ابن تیہان کے واقعہ میں یوں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی خدمت میں کھجور اور بکرے کا کھانا پیش کیا گیا، ساتھ میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی موجود تھے، سب نے کھجور بھی تناول فرمائی اور کھانا بھی تناول فرمایا اور پانی بھی پیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر میں پانی پیا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذات يوم، أو ليلة، فإذا هو بأبي بكرؓ، وعمرؓ: فقال: ما أخرجكما من بيوتكما هذه الساعة؟

قالا: الجوع يا رسول الله! قال: وأنا والذي نفسي بيده لأخرجني الذي أخرجكما، قوموا، فقاموا معه، فأتىٰ رجلا من الأنصار، فإذا هو ليس في بيته، فلما رأته المرأة، قالت: مرحبا وأهلا، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أين فلان؟ قالت: ذهب يستعذب لنا من الماء، إذا جاء الأنصاري، فنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وصاحبيه، ثم قال: الحمد لله ما أحد اليوم أكرم أضيافًا مني، قال: فأنطلق، فجاء بعذق فيه بسر وتمر ورطب، فقال: كلوا من هذه وأخذ المدية، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياک والحلوب، فذبح لهم، فأكلوا من الشاة ومن ذلک العذق وشربوا، فلما أن شعبوا ورووا، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي بكرؓ، وعمرؓ: والذي نفسي بيده؛ لتسألن عن هذا النعيم يوم القيٰمة، أخرجكم من بيوتكم الجوع، ثم لم ترجعوا حتى أصابكم هذا النعيم. (مسلم شريف، باب جواز استتباعه غيره إلي دارمن يثق، النسخة الهندية ۲/۱۷۷، بيت الأفكار رقم:۲۰۳۸)

اور ترمذی شریف میں اسی واقعہ کے تحت یہ تفصیل ہے کہ حضرت ابوالہیثمؓ نے پہلے کھجور پیش فرمائی: ان سب حضرات نے کھجور تناول فرمانے کے بعد کھانا تناول فرمانے سے پہلے پانی پیا ہے۔

حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرةؓ، قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم في ساعة لايخرج فيها ولا يلقاه فيها أحد، فأتاه، أبوبكر، فقال: ماجاء بک يا أبا بكر؟ فقال: خرجت ألقي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنظر في وجهه والتسليم عليه، فلم يلبث أن جاء عمر، فقال: ماجاء بک يا عمر؟ قال: الجوع يارسول الله صلى الله عليه وسلم! قال: وأناقد وجدت بعض ذلک، فانطلقوا إلي منزل أبي الهيثم بن التيهان الأنصاري، وكان رجلاً كثير النخل والشاء

ولم يكن له خدم، فلم يجدوه، فقالوا لامرأته: أين صاحبك، فقالت: انطلق يستعذب لنا الماء، فلم يلبثوا أن جاء أبو الهيثم بقربة يزعبها فوضعها، ثم جاء يلتزم النبي صلى الله عليه وسلم ويفديه بأبيه، وأمه، ثم انطلق بهم إلى حديقته فبسط لهم بساطاً، ثم انطلق إلى نخلة، فجاء بقنو فوضعه، فقال: النبي صلى الله عليه وسلم: أفلا تنقيت لنا من رطبه؟ فقال: يارسول الله! إني أردت أن تختاروا أو قال تخيروا: من رطبه وبسره، فأكلوا وشربوا من ذلك الماء، فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: هذا والذي نفسي بيده من النعيم الذي تسئلون عنه يوم القيمة، ظل بارد، ورطب طيب، وماء بارد، فانطلق أبوالهيثم ليصنع لهم طعاماً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تذبحن ذات در، فذبح لهم، عناقًا، أوجديًا، فأتاهم بها، فأكلوا الحديث. (ترمذي، باب ماجاء في معيشة أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٢/٦٢، دارالسلا رقم: ٢٣٦٩)

ان دونوں روایتوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کھانے کے بعد یا کھانے سے پہلے کبھی اتفاقاً پانی پیا ہے؛ لیکن دونوں روایتوں میں تاویل کی گنجائش ہے، پہلی روایت کو دوسری روایت کے ساتھ منطبق کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نفوس قدسیہ کی اس جماعت کو ابوالہیثم کے پاس پہونچتے ہی کھجور کا خوشہ پیش کیا گیا، اس کے بعد بکری کو ذبح فرمایا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ بکری ذبح کرنے کے بعد پکا کر تیار کرنے میں کچھ وقت لگا ہے، تو کھجور تناول فرما کر پانی ضرور پیا ہے، کافی وقفہ کے بعد کھانا تناول فرمایا اور کھانے کے بعد پینے کا ذکر نہیں ہے۔ اور مسلم شریف میں دونوں چیزوں کو ایک ساتھ ملا کر بیان کیا گیا ہے، اسی لئے مسلم کی روایت کو ترمذی کی روایت کے موافق کر کے مطلب نکالا جاسکتا ہے، اس کے علاوہ مزید تفصیلی اورواضح روایت ہم کو نہیں ملی ؛ لیکن علامہ ابن قیم جوزی نے زاد المعاد میں یہ لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی سنت یہ نہیں تھی کہ آپ کھانے کے بعد پانی تناول فرماتے: اس لئے کہ کھانے

کے اوپر پانی پینے سے غذا میں بگاڑ پیدا ہوکر پیٹ خراب ہوسکتا ہے، ابن قیمؒ نے فرمایا کہ کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد پانی پینا مکروہ ہے، اسی طرح تھکاوٹ کے بعد، جماع کے بعد ریاضت کے بعد، پھل کھانے کے بعد پانی پینے کو مکروہ لکھا ہے؛ لیکن کراہت پر کوئی دلیل نہیں نقل فرمائی، شاید طبی نقطۂ نظر سے نقصان دہ ہونے کی وجہ سے ابن قیمؒ نے مکروہ لکھا ہے، طبی دلیل ان کے پاس ہے شرعی دلیل نہیں ہے۔ زاد المعاد کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ولم يكن من هديه أن يشرب على طعامه، فيفسده ولاسيما إذا كان الماء حارًا، أوباردًا قوله ويكره شرب الماء عقيب الرياضة والتعب وعقيب الجماع وعقيب الطعام وقبله وعقيب أكل الفاكهة وإن كان الشرب عقيب بعضها أسهل من بعض وعقيب الحمام وعند الانتباه من النوم، فهذا كله مناف لحفظ الصحة. (زاد المعاد ٤/٢٢٤)

ان تمام چیزوں کے پیش نظر احقر اس نتیجہ پر پہونچا ہے کہ شرعی نقطۂ نظر سے کراہت اور عدم کراہت کی کوئی دلیل نہیں ہے، کھانے سے پہلے، یا کھانے کے بیچ میں، یا کھانے کے بعد کوئی پانی پی لیتا ہے، تو اس میں کسی قسم کی شرعی کراہت کا حکم نہیں لگے گا؛ البتہ طبی نقطۂ نظر سے کھانے سے پہلے یا بعد میں پانی پینا نقصان دہ ہے؛ اس لئے طبی کراہت اس میں لازم آتی ہے، اور کھانے کے بیچ میں چونکہ طبی کراہت نہیں ہے؛ اس لئے بیچ میں پینے میں نہ شرعی کراہت ہے، نہ طبی کراہت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۶۹/۳۶)

میز وکرسی پر کھانا، کھانا

سوال [۱۰۷۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ شادی میں میز کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: فاروق دستگیر، ستارا، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کے زمانہ میں شادی وغیرہ میں میز کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانا کسی خاص قوم کا شعار نہیں رہا ہے اور نہ ہی غرور وتکبر ہوتا ہے؛ اس لئے میز کرسی پر بیٹھ کر کھانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۱۲۱، دینی مسائل اور ان کا حل ۲۹۱-۲۹۲)

والحاصل أن الأكل عليه أي الخوان بحسب نفس ذاته لا يربو على ترك الأولوية -إلى قوله- لكنه جائز إن خلا عن قصد التكبر. (الكوكب الدري مع الحاشية ۲/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف۴۰/۱۱۶۰۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۳۵ھ

کھڑے ہو کر کھانا پینا

سوال [۱۱۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل جو دعوتوں اور پارٹیوں میں کھڑے کھڑے کھانے پینے کا رواج ہے، یہ کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بغیر عذر شدید کے کھڑے ہو کر کھانا پینا ممنوع اور ناجائز ہے؛ کیونکہ اولاً تو اس میں سنت کی خلاف ورزی ہے۔ نیز کھڑے ہو کر اور چلتے پھرتے کھانا پینا جانوروں کا طریقہ ہے، انسان کی فطرت اور امتیازی شان اس کے خلاف ہے؛ اس لئے مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: انوار نبوت ۶۴۱)

عن أنس أن النبي صلی الله علیه وسلم نهیٰ أن یشرب الرجل قائماً، فقیل: الأکل، قال: ذلک أشد. (ترمذي شریف، باب ما جاء في النهی عن الشرب قائماً، النسخة الهندیة ۲/ ۱۰، دارالسلام رقم: ۱۸۷۹، مسند أبي داؤد الطیالسي، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۴۸۲، رقم: ۲۱۲۹، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۱۳۱، رقم: ۱۲۳۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۸)

کھڑے ہوکر کھانا پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت جس مسئلہ پر میں کچھ لکھ رہا ہوں، وہ اگر چہ اتنا زیادہ اہم نہیں ہے، جس پر کسی بحث کی ضرورت ہو تاہم بعض صورتوں میں یہ اہم بھی ہوجاتا ہے، دراصل معاشرہ افراط وتفریط کا شکار ہے، کہیں تو دین کے بنیادی احکام کو بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا اور کہیں غیر ضروری امور کو فرض وواجب سمجھ کر ان کے ترک کرنے والوں پر لعن طعن کی بوچھار کردی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ دونوں صورتیں اسلام کے لئے مضر ہیں، اب یہی کھڑے ہوکر کھانے پینے کا مسئلہ ہے، جو عام ہوگیا ہے، شادی بیاہ کے موقع پر بڑے شہروں میں عام طور پر کھڑے ہوکر کھانا مروج ہے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ مغرب کی تقلید ہے، اگر یہ وجہ ہے تو باعث افسوس ہے اور ظاہر ہے کہ ہر وہ کام جو دشمنان اسلام کی تقلید کی نیت سے ہو وہ مسلمانوں کے احساس کمتری اور ان کی شکست خوردہ ذہنیت کا ثبوت ہے؛ لیکن اگر اس کی وجہ جگہ کی قلت ہے یا کھانے میں آسانی ہوتی ہے، تو یہ مسئلہ قابل غور ہے، میرے بعض دوستوں نے مجھے بتایا کہ وہ کئی دعوتوں سے اس لئے واک

آؤٹ کر گئے کہ وہاں کھڑے ہوکر کھانے کا انتظام تھا، بعض جگہ کھانے کی میز پر بیٹھ کر انہوں نے مسنون طریقہ سے کھانا تناول فرمایا ایک مسجد کے امام صاحب کی امامت خطرہ میں ہے، اسی قسم کی اور بھی بہت سی غیر ضروری مشکلات لوگوں کو لاحق ہیں۔

میں یہاں اپنی وضاحت کردینا ضروری سمجھتا ہوں کہ کھانے کا ادب یہ ہے کہ بایاں پاؤں بچھادے اور داہنا کھڑا رکھے یا بیٹھ کر دونوں گھٹنے کھڑے رکھے (بہار شریعت) اس کے علاوہ نظام آداب اپنی جگہ درست ہیں جو کتب فقہ میں مذکورہ ہیں، مگر یہاں صرف اتنی بحث ہے کہ اگر کسی نے کھڑے ہوکر کھالیا، تو شریعت میں اس کی کیا سزا مقرر کی گئی ہے؟ کیا اس پر لعن طعن جائز ہے؟ کیا اس پر لڑنا جھگڑنا درست ہے؟ مجھے اس سلسلہ میں یہی معلوم ہوسکا ہے کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی صحیح نہیں، کھڑے ہوکر پانی پی لینا، چلتے پھرتے کھالینا جائز ہے اور ان افعال پر لوگوں کو لعن طعن کرنا درست نہیں اور کھانے کے آداب کے سلسلے میں جو احادیث وارد ہیں، اگر ان میں سے بعض صحیح بھی ہوں، تو ان کا تعلق کھانے کی مصلحتوں سے ہے، وہ شرعی اور تعبدی احکام نہیں ہیں۔ اب اس مسئلہ میں چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) سیدنا ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں چلتے پھرتے ہوئے کھایا کرتے تھے اور کھڑے ہوکر پیا کرتے تھے۔ (ترمذی شریف، باب الاکل قائما، نسخہ ہندیہ ۱۰/۲، دارالسلام رقم: ۳۳۰۱، تحفۃ الأحوذی ۱۱۱/۳)

(۲) ابن ماجہ اور ترمذی میں کبشہ انصاری سے روایت ہے کہ حضور ﷺ ان کے گھر تشریف لائے، گھر میں ایک مشکیزہ معلق تھا، آپ ﷺ نے منھ لگا کر کھڑے کھڑے اس مشکیزہ سے پانی پیا۔ (شامی ۹۵/۱، شمائل ترمذی ۱۵، ابن ماجہ ترمذی، بہار شریعت)

حالانکہ صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں میں آپ نے مشکیزہ کے دہانے سے پانی پینے کی ممانعت کی، ان دونوں احادیث میں تطبیق اس طرح دی گئی ہے کہ ممانعت اس لئے ہے کہ کہیں کوئی کیڑا وغیرہ منھ میں نہ چلا جائے اور اگر یہ نہ ہو تو جائز ہے، امام طحاویؒ

جو جلیل القدر حنفی امام ہیں، اسی کو راجح قرار دیتے ہیں کہ کھڑے ہوکر کھانے پینے میں مضائقہ نہیں اور ممانعت محض اس لئے ہے کہ ایسی حالت میں پھندا وغیرہ لگنے کا خطرہ ہوتا ہے، امام شعبیؒ نے بھی یہی فرمایا کہ کھڑے ہوکر پینا تکلیف کے خطرہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (شامی ۱۲۹/۳، طحاوی شریف ۳۵۸/۲)

فقہاء نے مسافر کے لئے چلتے پھرتے پینے کو بھی جائز قرار دیا۔ (ص: ۹۶)

اب روایات میں تو ٹیک لگا کر کھانے کی ممانعت ہے، مگر ہم نے بہت سے بزرگوں کو کرسی پر ٹیک لگائے ہوئے کھاتے دیکھا، کھاتے وقت جوتا اتارنا چاہئے، مگر جوتے سمیت کھاتے ہیں اور پان کون نہیں کھاتا، سب سڑکوں پر چلتے پھرتے کھاتے ہیں، آپ اس کو مشروب کہیں یا کیا جو کچھ بھی کہیں کھڑے کھڑے اور چلتے پھرتے اور نہ معلوم کس کس حال میں اس کو تناول فرمایا جاتا ہے۔ اب اگر کوئی گنڈیریاں یا ریوڑیاں چلتے پھرتے کھائے، تو اس کی شہادت وثقاہت کیوں مجروح ہوتی ہے، یہ تمام سطور کہنے کا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ کھڑے ہوکر کھانے کو افضل و اعلیٰ بتایا جائے؛ بلکہ مقصود یہ ہے کہ اگر بوقت ضرورت ایسا ہوجائے، یا کوئی کھڑے ہوکر کھا پی لے، تو وہ شریعت کی نگاہ میں مجرم نہیں اور اس پر طعن ضروری نہیں۔ پس راہ اعتدال کو نہ چھوڑنا چاہیے اور اسلام نے لوگوں کو جو سہولتیں دی ہیں، وہ ان کو ملنی چاہیے۔ (ماخوذ ماہنامہ شمشی آواز مئی ۱۹۹۲ء)

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان دین مسئلہ ذیل میں کہ رسالہ شمشی آواز کی مذکورہ عبارت میں کھڑے ہوکر کھانے کو جائز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں حدیث وفقہ کی کتابوں سے حوالہ پیش کیا ہے۔

نیز پان، سیگریٹ وغیرہ چلتے پھرتے کھانے کے استعمال کرنے سے بھی استدلال کیا ہے، تو یہ کہاں تک درست ہے؟ جو بھی صحیح صورت ہو، اس کو تحریر فرمائیے۔

المستفتی: ریاض الحسن، عرف منے، جوتا والے، گول گھر منڈی چوک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھڑے ہوکر کھانا کھانا مغربی تہذیب اور اغیار کے ساتھ مشابہت کی بناء پر ممنوع اور ناجائز ہے، اس سے احتراز ہر مسلمان پر لازم ہے، اور حدیث شریف میں اس کی صراحت آئی ہے کہ جو شخص کسی قوم کی مشابہت اختیار کرتا ہے، اس کا حشر اسی قوم کے ساتھ ہوگا اور کھڑے ہوکر کھانے کا فیشن مغربی یہود ونصاریٰ سے آیا ہے اور یہ انہیں کی تہذیب ہے؛ اس لئے اس کا ترک ہر مسلمان پر لازم ہے۔ حدیث میں ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من تشبہ بقوم فھو منھم. (سنن أبي داؤد، باب في لبس الشھرۃ، النسخۃ الھندیۃ ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

اور رسالہ شمشی آواز میں جو حوالے پیش کئے گئے ہیں، وہ سب خاص خاص عذر کے ساتھ خاص خاص مواقع کے ساتھ مخصوص ہیں، ان حوالوں سے استدلال کر کے جواز ثابت نہیں کیا جاسکتا اور خود ان حوالوں کے خلاف صحیح حدیثیں ممانعت کی بھی موجود ہیں۔

عن أنسؓ أن النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم، نھی أن یشرب الرجل قائماً، فقیل الأکل قال ذاک أشد. (ترمذي شریف، باب ماجاء في النھی عن الشرب قائماً، النسخۃ الھندیۃ ۲/ ۱۰، دار السلام رقم: ۱۸۷۹، مسند أبي داؤ د الطیالسي، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۴۸۲، رقم: ۲۱۲۹، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۱۳۱، رقم: ۱۲۳۶۳)

اور پان وغیرہ کے ساتھ قیاس کر کے کھڑے ہوکر کھانے کو جائز قرار دینا؛ اس لئے درست نہیں ہے کہ پان وغیرہ کے مسئلہ میں اغیار کی مشابہت نہیں ہے اور نہ ہی عرف میں معیوب ہے اور کھڑے ہوکر کھانے کی اصل ممانعت اغیار کی مشابہت ہے؛ اس لئے قیاس صحیح نہیں ہے اور جگہ کی تنگی کا عذر بھی مشاہدہ کے خلاف ہے؛ اس لئے کہ عام طور پر کھڑے ہوکر کھانے کا انتظام وہاں کیا جاتا ہے، جہاں جگہ کی تنگی نہیں ہوتی، جو لوگ ہر طرح کا انتظام کرسکتے ہیں، وہی اس طرح کا انتظام کرتے ہیں؛ اس لئے یہ عذر بھی فضول ہے؛ لہٰذا

کھڑے ہوکر کھانا کھلانے کا جو فیشن اس زمانہ میں جنم لے رہا ہے، وہ ہرگز جائز نہیں ہے، اس کا ترک ہر مسلمان پر لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍ ۲۹۲۱)

تین انگلیوں سے کھانا کب مسنون ہے؟

سوال [۱۰۷۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشہور ہے کہ تین انگلیوں سے کھانا مسنون ہے، تو کیا اس سے زائد انگلیوں سے کھانا خلاف سنت ہے، تین انگلیوں سے روٹی کا کھانا تو سمجھ میں آتا ہے؛ لیکن چاول جیسی چیز کس طرح کھائی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں جس چیز کو تین انگلیوں سے کھانا آسان ہو، اس کو تین انگلیوں سے کھانا مسنون ہے؛ لیکن چاول وغیرہ یا ایسی چیز جس کا تین انگلیوں سے کھانا مشکل ہو، اس میں چوتھی اور پانچوی انگلی شامل کرنا خلاف سنت نہیں؛ اس لئے کہ آپ ﷺ سے پانچ انگلیوں سے کھانا بھی ثابت ہے۔

الأكل بالثلاث سنة فلا يضم إليها الرابعة، والخامسة إلا لضرورة وفي حديث مرسل أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا أكل أكل بخمس؛ ولعله محمول على المائع، أو على القليل النادر …… فإن عادته في أكثر الأوقات هو الأكل بثلاث أصابع. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأكل، مكتبه امداديه ملتان ٨/ ١٦٢-١٦٣، تكملة فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ٤/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۸۷)

کیا کھانے کی ابتداء وانتہاء نمک پر کرنا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۷۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا شروع کرنے سے پہلے نمک چاٹنا یا نمک سے کھانے کی ابتداء کرنا اور نمک پر ہی کھانے کو ختم کرنا، کیا ایسا کرنا نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہ سے کسی روایت سے ثابت ہے؟ بعض فقہی کتب میں جو سنت یا مستحب لکھا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ بعض علماء بھی محض فقہی کتابوں کو دیکھ کر اس عمل کو مستحب قرار دے رہے ہیں؛ جبکہ شمائل کی کسی کتاب میں نہیں مل رہا ہے۔ دارالافتاء سے اس سلسلہ میں وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانے کو نمک سے شروع کرکے نمک پر ختم کرنے سے متعلق فقہاء نے مستحب یا مسنون لکھا ہے، اس سلسلہ میں احادیث شریفہ مرفوع متصل تو دستیاب نہ ہوسکیں؛ البتہ ضعیف حدیث وآثار صحابہؓ اس سلسلہ میں موجود ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن علي أنه قال: من ابتدأ غذاءه بالملح أذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء. (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالكتب العلمية بيروت ١٠٣/٥، رقم: ٥٩٥٢)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه ليرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء. (اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي ١٧٩/٢، تذكرة الموضوعات للفتنى ١٤١/١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۶۹۶/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۱۱ھ

نمک سے کھانا شروع کرنے اور نمک پر ختم کرنے کا حکم

سوال[۱۰۷۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ من السنة أن يبدأ بالملح و يختم بالملح کیا یہ حدیث ہے؟ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ کھانے کی ابتداء نمک سے کرے اور ختم بھی نمک سے کرے اور غالباً زادالمعاد میں لکھا ہے کہ ایسا کرنے پر ۷۵/ بیماریوں سے شفا ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا ہم لوگ اپنے دسترخوان پر نمک رکھا کریں تاکہ پہلے تھوڑا سا نمک چکھ لیں، پھر کھانا شروع کریں اور کھانے کے بعد بھی نمک کھالیں۔ اسی بات کو مفتی کمال الدین صاحب احمد راشدی استاذ دارالعلوم کراچی، پاکستان نے اپنی کتاب (کھانے پینے کی حلال حرام چیزیں) کے ۱۰۹ پر لکھا ہے، کھانے سے پہلے اور کھانے کے بعد تھوڑا نمک چکھنے کو فقہاء کرام نے مستحب لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم تمام دعوت وتبلیغ کے ساتھی آپ سے وضاحت چاہتے ہیں، کیا نمک سے ابتداء مسنون ہے یا کسی بھی نمکین کھانے سے ابتداء کرنے میں اس استحباب پر عمل ہوجائے گا۔

المستفتی: جملہ احباب حلقہ نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نمک یا نمکین سے کھانا شروع کرنا اور ختم کرنا فقہاء نے مسنون لکھا ہے؛ لیکن کسی صحیح اور صریح حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ملتا؛ البتہ بعض نہایت کمزور اور موضوع قسم کی روایت میں اس کا ذکر موجود ہے؛ اس لئے اس کو باضابطہ سنت یا مستحب نہیں کہا جاسکتا، ہاں البتہ اتنی بات ہے کہ اس زمانہ میں نمکین یا نمک سے شروع کر کے کھانا کھانے کے بعد پھر نمک چکھنے کی عادت رہی ہے، تو اس کو سنن عادیہ کہا جاسکتا ہے، تو حضرات فقہاء نے سنن عادیہ کی قبیل سے لکھا ہے، سنن ہدیٰ کی قبیل سے نہیں اور اس کا مدار عادت اور رغبت پر ہے شریعت پر نہیں۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۱۱۲/۴)

عن عليؓ أنه قال: من ابتدأ غذاءه بالملح اذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء. (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالكتب العلمية بيروت ٥/١٠٣، رقم: ٥٩٥٢)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه يرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء. (اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي ٢/١٧٩، تذكرة الموضوعات للفتنى ١/١٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۶۷/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۷/۲۴ھ

سرڈھانک کر کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کھانا کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت کھانے پینے کے آداب میں سرڈھانک کر کھانا پینا، یا اس کا تذکرہ ملتا ہے، جیسے بیت الخلاء جاتے وقت سرڈھانک کر جانے کا ذکر ملتا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانے کی بات صراحت کے ساتھ ثابت نہیں ہے اور فقہاء نے لکھا ہے کہ ننگے سر کھانا کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن مہذب مجلسوں اور تقریبوں میں ننگے سر پہونچنا خلاف ادب ہے؛ اس لئے ایسے مواقع میں ٹوپی پہن کر پہونچنا اور ٹوپی پہن کر کھانا کھانا ادب کے دائرہ میں داخل ہوگا۔

ولا بأس بالأكل متكئًا، أو مكشوف الرأس في المختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/٤٩٠، كراچي ٦/٣٤٠)

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس كذا في الخلاصة. (هندية، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل و ما يتصل به، زكريا قديم ۵/۳۳۷، جديد ۵/۳۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۰۹۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

کھاتے وقت سر ڈھانکنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت اور پانی پیتے وقت سر ڈھانکنے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کھانا کھاتے وقت اسی طرح پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا نہ لازم ہے اور نہ ہی سنت ہے؛ جبکہ کبر وتکبر نہ ہو؛ بلکہ کھلے سر کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۷/۴۵)

لا بأس بالأكل متكئًا إذا لم يكن على وجه التكبر و هو المختار. (خلاصة الفتاوى ۴/۳۵۹)

لا بأس بالأكل متكئًا إذا لم يكن على وجه التكبر وهو المختار، وكذا مكشوف الرأس. (التاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۴۳، رقم: ۲۸۳۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۰۳/۴۱)

ٹوپی پہن کر کھانا کھانا

سوال [۱۰۷۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اکثر لوگوں سے سنا ہے کہ ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانا اور پانی پینا سنت ہے؛ جبکہ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ٹوپی اوڑھ کر کھانا کھانا اور پانی پینا سنت نہیں ہے، یہ سنت ہے یا مستحب؟

المستفتی: محمد یونس، نیو سیلم پور- دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سر ڈھانک کر کھانے پینے کا سنت یا مستحب ہونا کسی حدیث یا فقہ کے جزئیہ سے ثابت نہیں؛ بلکہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ ننگے سر کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں۔

ولا بأس بالأكل مشكوف الرأس وهو المختار. (عالمگيري، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل وما يتصل به، زكريا قديم٥/٣٣٧، جديد ٥/٣٩١)

والأكل مشكوف الرأس ......فيه روايتان والمختار أنه لا يكره. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، زكريا ٨/٣٣٨، كوئٹه ٨/ ١٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۱/۳۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۰۷)

خورد ونوش کے وقت سر ڈھانکنا

سوال [۱۰۷۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خورد ونوش کے وقت تغطیۂ رأس کیا سنت ہے؟ اگر سنت ہے تو حدیث نبوی کی

نشاندہی مطلوب ہے۔ نیز تغطیۂ رأس عند دخول الخلاء کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانے پینے کے وقت خاص طور پر سر ڈھانکنا کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

ولا بأس بالأکل متکئا ٬او مکشوف الرأس فی المختار . (شامي، کتاب الحظر والإباحة، زکریا۹/ ۴۹۰، کراچي ۶/ ۳۴۰)

ہاں البتہ بیت الخلاء میں سر ڈھانک کے داخل ہونا مستحب ہے۔

ویدخل مستور الرأس. (هندية، الباب السابع، زکریا قدیم ۱/ ۵۰، جدید ۱/ ۱۰۶، حاشیة الطحطاوي، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۱۹)

کھانا کھانے اور پانی پینے کے وقت سر ڈھانکنا

سوال [۱۰۷۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس طرح بیت الخلاء جانے کے آداب میں لکھا ہے کہ سر ڈھانپ کر بیت الخلاء جانا مسنون ہے، کیا کھانا کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت بھی سر ڈھانکنا مسنون ہے، ہمارے یہاں اہل علم حضرات یہاں تک اہتمام کرتے ہیں کہ پانی پیتے وقت اگر ٹوپی نہ ہو، تو ایک ہاتھ سر پر رکھ لیتے ہیں یا پنکھا وغیرہ ہو، وہ سر پر رکھ لیتے ہیں، جس سے ہم لوگ سمجھتے ہیں کہ کھانا کھاتے یا پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا مسنون ہے؛ لیکن کسی کتاب میں ہم کو نہیں ملا کہ کھانا کھاتے یا پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا مسنون ہے؛ اس لئے دارالافتاء سے

رجوع کر رہے ہیں مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: جملہ احباب، نہٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانا کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت سر ڈھانکنا کسی حدیث اور فقہ کے جزئیہ سے اس کا مسنون ہونا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ حضرات فقہاء نے ننگے سر کھانے پینے کو مباح لکھا ہے؛ اس لئے سر ڈھانک کر کھانا اور ننگے سر کھانا دونوں بلا کراہت جائز ہیں؛ لہٰذا کھاتے اور پیتے وقت سر ڈھانکنے کا اتنا اہتمام کرنا کہ ٹوپی نہ ہونے کی صورت میں سر کے اوپر ہاتھ یا پنکھا رکھ دیا جائے یہ بے جا تکلف ہے، اس کی کوئی ضرورت نہیں۔

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس وهو المختار. (عالمگيري، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل وما يتصل به، زكريا قديم ٥/٣٣٧، جديد ٥/٣٩١، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/١٤٣، رقم: ٢٨٣٠٣، البحر الرائق، زكريا ٨/٣٣٨، کوئٹه ٨/١٨٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
۲۴/۷/۱۴۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۳۶۷)

پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانے کی صورت میں چاٹنے کی ترتیب

سوال [۱۰۷۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شمائل کی کتب میں اتنا تو مل رہا ہے کہ اگر کھانا تین انگلیوں سے کھایا ہے، تو فراغت پر انگلیوں کے چاٹنے کی ترتیب پہلے بڑی انگلی، پھر شہادت کی انگلی، پھر انگوٹھا، اگر پانچوں انگلیوں سے کھانا کھایا ہے، تو فراغت پر چاٹنے کی کیا ترتیب ہے؟

المستفتی: عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر پانچوں انگلی سے کھانا کھایا جائے، تو مذکورہ تینوں انگلیوں کو اسی ترتیب سے چاٹا جائے جو روایت میں منقول ہے، اور مذکورہ تینوں کے علاوہ بقیہ کو ان کے بعد چاٹا جائے۔

عن كعب بن عجرة قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يأكل بأصابعه الثلاث: بالإبهام، والتي تليها، والوسطىٰ، ثم رأيته يلعق أصابعه الثلاث قبل أن يمسحها، ويلعق الوسطىٰ، ثم التي تليها، ثم الإبهام .

(المعجم الأوسط، دار الفكر ۱/۴۴۸، رقم: ۱۶۴۹، مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۲۸، رقم: ۷۹۳۹)

عن أنسؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أكل طعاماً لعق أصابعه الثلاث . (شمائل ترمذی ۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۰۹۹/۴۰)

کھانے کے بعد دانتوں کو صاف کر کے اس پانی کو نگلنا

سوال [۱۰۷۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے کھانا کھانے کے بعد منھ کے اندر پانی لیا اور منھ میں پانی رہتے ہوئے اس نے اپنی انگلی سے دانتوں کو صاف کیا؛ لہٰذا اب اس کے لئے اس پانی کا پینا کیسا ہے؟ جو پانی منھ کے اندر ہے، جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

المستفتی: حفظ الرحمٰن، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر منھ میں کھانے کے اجزاء موجود ہیں اور زید یہ چاہتا ہے کہ یہ اجزاء ضائع نہ ہوں، اس نیت سے وہ منھ میں پانی لے کر انگلی سے صاف کر کے پانی کو پی لیتا ہے، تو اس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں۔ نیز یہ لوگوں کی اپنی طبیعتوں پر موقوف ہے۔
(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/ ۳۳۴، ڈابھیل ۱۸/ ۱۷)

كما استفيد من هذه العبارة: والتحقيق أن المفتي في الوقائع لابد له من ضرب اجتهاد ومعرفة بأحوال الناس ......فينظر في صاحب الواقعة إن كان ممن يعاف طبعه ذلك أخذ بقول أبي يوسفؒ، وإن كان ممالا أثر لذلك عنده أخذ بقول زفر. (حاشية چلپي، الصوم، باب مايفسد الصوم وما لا يفسده، زكريا ۲/ ۱۷۳، مكتبه امدادية ملتان ۱/ ۳۲۵، شامي، كراچي ۳۹۸، زكريا ۳/ ۳۷۰، ۳۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۲۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۶/ ۱۴۲۲ھ

کھانے کے بعد پلیٹ میں کھانا چھوڑنا

سوال [۱۰۷۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کے بعد کھانا پلیٹ میں چھوڑنا کیا سنت ہے یا پلیٹ کو اچھی طرح انگلی سے صاف کرنا سنت ہے؟

المستفتی: عبدالجلیل، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانے کے بعد پلیٹ کو اچھی طرح صاف

کرنے کی تاکید حدیث شریف میں آئی ہے کہ کھانے کے بعد ادھر اُدھر سے پلیٹ کو خوب اچھی طرح صاف کر دیا جائے، اس عمل سے گناہ معاف ہوتے ہیں اور برتن کھانے والے کے لئے دعاء کرتا ہے؛ لہٰذا پلیٹ کو اچھی طرح صاف کرنا سنت ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/۳۸۹، ڈابھیل ۱۸/۷۳)

عن نبيشة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أكل في قصعة ثم لحسها استغفرت له القصعة. (ترمذي، باب ماجاء في اللقمة تسقط، النسخة الهندية ٢/٢، دارالسلام رقم ١٨٠٤، سنن ابن ماجه، باب تنقية الصحفة، النسخة الهندية ٢/٢٤٣، دارالسلام رقم: ٣٢٧١، سنن الدارمي دارالمغني ٢/١٢٩٠، رقم: ٢٠٧٠، مسند أحمد بن حنبل ٥/٧٦، رقم: ٢١٠٠١، مشكوة ٣٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۶۳)

کھائے ہوئے برتن میں ہاتھ دھونے کا حکم

سوال [۱۰۷۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانے کے بعد جس میں کھانا کھایا، اس میں ہاتھ دھونا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ بعض لوگ اس عمل کو برا سمجھتے ہیں؛ جبکہ بعض جگہ عرف اور عادت یہی ہے کہ کھانے کے بعد اسی برتن میں بلا تردد ہاتھ دھوتے ہیں، شرعی نقطۂ نظر کیا ہے، ہم نے امام غزالیؒ کی کتاب کیمیائے سعادت میں دیکھا کہ کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھوکر وہ پانی پینے سے ایسا ثواب ہوگا کہ گویا ایک غلام کو آزاد کیا۔

نیز علامہ مناویؒ نے شمائل کی شرح جمع الوسائل کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

في الإحياء: يقال من لعق القصعة وشرب مائها كان له كعتق رقبةٍ.

ان سے ہاتھ دھونے کا ثبوت ملتا ہے؛ جبکہ شمائل کبریٰ میں اتحاف کے حوالے سے منقول ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سلسلہ میں قطعی فیصلہ کیا ہے؟ اور مذکورہ منقولات کا جواب کیا ہے؟ تفصیل سے روشنی ڈالیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد، درجہ ہفتم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام غزالیؒ نے کیمائے سعادت میں کھانا کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھوکر اس پانی کو پی لینے کا ثواب ایک غلام آزاد کرنے کے برابر لکھا ہے، یہ بات ہم نے کہیں نہیں دیکھی ہے، ہاں البتہ کیمائے سعادت میں اتنا ضرور لکھا ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس برتن کو دھوکر پانی پی لیا جائے، تو وہ ثواب ملے گا، جو سوال نامہ میں درج ہے، شاید سائل کو یہ دھوکہ ہو رہا ہے کہ برتن دھونے کی بات کو اس نے ہاتھ دھونا سمجھا ہو؛ حالانکہ وہاں برتن میں ہاتھ دھونے کا تذکرہ نہیں ہے اور احیاء العلوم کی عبارت یوں ہے۔

من لعق القصعة وغسلها وشرب ماءها كان له كعتق رقبة .

(احياء العلوم على هامش الإتحاف ٥/ ٢٢٥)

اس میں برتن دھونے کا تو ذکر ہے، مگر ہاتھ دھونے کا ذکر نہیں ہے، شمائل کبریٰ کا حوالہ دیکھ لیا گیا، انہوں نے اتحاف السعادۃ ۵/۲۲۵ کا حوالہ دیا ہے، وہ بھی دیکھ لیا اور اتحاف کے اندر ایسی کوئی عبارت موجود نہیں ہے، جس میں اس بات کی وضاحت ہو کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے۔

الخامس: أن غسل اليد في الطست لا بأس به، وله أن يتنخم فيه، إن كان أكل وحده، وإن أكل مع غيره، فلا ينبغي أن يفعل ذلك.

احیاء العلوم کی عبارت کے ذیل میں شرح کرتے ہوئے اتحاف کی عبارت یوں لکھی گئی ہے۔

وله أن يتنخم فيه عند غسل يده وفمه، والنخامة من كان من الحلق

إن أكل وحده، وإن أكل مع غيره، فلاينبغي أن يفعل ذلک، فربما يستقذره أخوه وهو مخالف للأدب. (الاتحاف ٥/٢٢٩)

اب احیاء العلوم اور اتحاف دونوں کی عبارتوں پر نظر ڈالیں، تو ان میں کہیں بھی یہ بات نہیں ہے کہ جس برتن میں کھانا کھایا ہو، اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے؛ بلکہ اتحاف کی عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اگر تنہائی میں کسی برتن میں ہاتھ دھویا جائے اور اسی میں کلی بھی کرلی جائے اور کلی کے ساتھ بلغم وغیرہ بھی نکال دیا جائے، تو کوئی حرج نہیں؛ البتہ اگر دوسروں کے ساتھ کھانا کھایا جائے، تو لوگ کسی ایک برتن میں ہاتھ دھوئیں تو اس میں ہاتھ اور منھ دھونے کے ساتھ ساتھ کلی اور غرغرہ کر کے بلغم نکال کر ڈالنا خلاف ادب ہے؛ اس لئے کہ اس سے دوسروں کو نفرت اور تکلیف ہوتی ہے؛ لہٰذا کھانا کھا کر اسی برتن میں ہاتھ دھونے کے بارے میں نہ کوئی ممانعت ثابت ہے اور نہ ہی کوئی فضیلت ثابت ہے؛ لہٰذا اس کے بارے میں جس طرح بھی سہولت ہو، اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہوگی، مدارس کے طلبہ کے پاس صرف ایک برتن ہوتا ہے، اسی میں کھانا لیتے ہیں، اسی میں کھاتے ہیں، اسی میں ہاتھ دھوتے ہیں اور اس کو دھوکر رکھ لیتے ہیں، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں اور جس علاقہ کے لوگوں میں برتن میں ہاتھ دھونے کا معمول نہیں ہے، وہ برتن میں ہاتھ نہ دھوئیں، تو ان پر کوئی اعتراض نہیں اور جن علاقوں میں اسی برتن میں ہاتھ دھونے کا معمول ہے، اس میں کوئی اشکال نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۴/۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۱۰۰۰۸)

کھانے کے بعد پانی پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کسی حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ کھانا کھانے کے بعد پانی پینا ممنوع ہے اور کیا کسی حدیث شریف سے کھانا کھانے کے درمیان میں پانی پینے کا ثبوت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کھانا کھانے کے بعد پانی پینے کی ممانعت اور کھانا کھانے کے دوران پانی پینے کی ترغیب کسی حدیث شریف سے ثابت نہیں؛ بلکہ یہ طبی اور حکیمانہ بات ہے، جیسا کہ شیخ الرئیس بوعلی سینا نے فرمایا کہ پانی پینے کا بہتر وقت وہ ہے کہ جب کھانا ہضم پر آوے اور ہضم کے بعد پیوے تو بہت بہتر ہے اور بعض اطباء نے لکھا ہے کہ کھانے سے پہلے پانی پینا معدے کی حرارت کو بجھاتا ہے، اور ہضم کے بعد گرمی پیدا کرتا ہے اور بدن کو موٹا کرتا ہے اور بقراط نے کہا ہے کہ کھانے پر پانی پینا برا ہے۔ تجربہ سے ثابت ہے کہ کھانے کے بعد پانی پینے میں عام طور پر کھانا خراب ہو جاتا ہے اور تیزابیت پیدا ہو جاتی ہے۔

(طب نبوی ۴۳، بیروت ۱۷۴)

ويكره شرب الماء عقيب الرياضة والتعب وعقيب الجماع وعقيب الطعام وقبله وعقيب أكل الفاكهة، فهذا كله مناف لحفظ الصحة.

(زاد المعاد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٢٤)

إن البطن إذا امتلأ من الطعام ضاق عن الشرب، فإذا ورد عليه الشراب ضاق عن النفس وعرض له الكرب والتعب، وصار محله بمنزلة الحامل الثقيل، هذا إلى ما يلزم ذلک من فساد القلب وكسل الجوارح عن الطاعات وتحولها في الشهوات التي يستلزمها الشبع.

(زاد المعاد، دارالكتب العلمية بيروت ٢/ ٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۵۲/۴۰)

کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال [١٠٧٢٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء کرنا کیسا ہے؟، چند عالم کہتے ہیں کہ کھانا کھانے سے پہلے یا بعد میں دعوت کرنے والوں کی طرف سے دعاء کی درخواست ہو، تو ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز ہے؟ اور یہ کہاں تک صحیح ہے، اور کہاں تک غلط؟

المستفتی: محمد عمرو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانا کھانے کے بعد دعاء پڑھنے کا ثبوت حدیث سے ہے اسی طرح کسی کے یہاں دعوت کھانے کے بعد بھی دعاء کرنا حدیث سے ثابت ہے؛ لیکن یہ دعاء ہاتھ اٹھا کر کرنا ثابت نہیں۔

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم: إذا أكل، أو شرب قال: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين. (ترمذي شريف، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، النسخة الهندية ٢/١٨٤، دارالسلام رقم: ٣٤٥٧)

عن عبد الله بن زبير قال: أفطر رسول الله صلى الله عليه وسلم عند سعد فقال: أفطر عندكم الصائمون وصلت عليكم الملائكة، وأكل طعامكم الأبرار. (صحيح ابن حبان، دارالفكر ٥/٢٥٨، رقم: ٥٣٠٤/٤، مسند الدارمي دارالمغني ٢/١١١١، رقم:١٨١٣ سنن ابن ماجه، باب في ثواب من فطر صائما، النسخة الهندية ١/١٢٥، دارالسلام رقم:١٧٤٧، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الدعاء لرب الطعام إذا أكل عنده، النسخة الهندية ٢/٥٣٨، دارالسلام رقم: ٣٨٥٤)

عن عبد الله بن يسر السلمى قال: جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أبي فنزل عليه، فأتاه بطعام وحيس وسويق، وتمر، ثم أتاه

بشراب، فناول من عن يمينه قال: و كان يأكل التمر و يضع النوىٰ على ظهر إ صبعيه السبابة، والوسطىٰ، ثم يرمى به، ثم دعالهم فقال: اللّٰهم بارک لهم فيما رزقتهم و اغفر لهم وارحمهم. (صحيح بن حبان، دار الفكر ٥/٢٥٩، رقم: ٥٣٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۵۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۱۲/۱۴۳۲ھ

سب سے افضل ترین پانی کونسا ہے؟

سوال [۱۰۷۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سب سے افضل ترین پانی کونسا پانی ہے؟ آب زم زم سے بھی کوئی پانی افضل ہے؟ حدیث کے حوالہ سے جواب عنایت فرمائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سب سے افضل پانی وہ پانی ہے، جو آپ ﷺ کی انگشت مبارک سے نکلا تھا، اور دنیا کے موجود پانیوں میں سب سے افضل پانی آب زم زم ہے اور سرور کائنات ﷺ کی انگلیوں کے پوروں سے جو پانی نکلتا تھا، وہ آب زم زم سے بھی افضل ہے۔

عن جابر بن عبد الله، هذا الحديث قال: لقد رأيتني مع النبي صلى الله عليه وسلم وقد حضرت العصر، وليس معنا ماء غير فضلة، فجعل في إناء فأتي النبي صلى الله عليه وسلم به، فأدخل يده فيه وفرج أصابعه......فتوضأ الناس..... فعلت أنه بركة، قلت لجابر: كم كنتم يومئذ؟ قال: ألفا وأربع مأئة. (بخاري شريف، باب شرب البركة، والماء المبارك، النسخة الهندية ٢/٨٤٢، رقم: ٥٤٢٢، ف: ٥٦٣٩)

أفضل المياه ما قد نبع بين أصابع النبي المتبع
فماء زمزم فماء الكوثر فنيل المصر ثم باقي الأنهر

(الحموی علی الأشباہ کامل الفنّ الرابع کتاب الطہارۃ مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی ٢/٢٧٣)

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ: خیر ماء علی وجه الأرض ماء زمزم فیه طعام من الطعم وشفاء من السقم. (المعجم الكبير للطبراني، احياء التراث العربي ١١/٨١، رقم:١١١٦٧، الترغيب والترهيب ٢/١٦٦/ ١٧٥٣)

أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: خیر ماء علی وجه الأرض زمزم. (الموسوعة الفقهية ١/ ٩٠) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٢/ صفر المظفر ١٤٣٥ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٤٠/ ١١٤٣٣)

بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا

سوال [١٠٧٢٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا کیسا ہے؟

المستفتی: مقتدیان جامع مسجد منڈی دھنورہ، جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر صورت تو یہ ہے کہ گلاس وغیرہ میں لے کر پانی پیئے، بوتل سے منھ نہ لگائے؛ کیونکہ اس طرح پانی پینے سے دوسروں کو ناگواری ہوگی۔

عن أبي هريرةؓ، نهى رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم عن الشرب من فم القربة، أو السقاء. (صحيح البخاری باب الشرب من فم السقاء، النسخة الهندية ٢/ ٨٤١، رقم: ٥٤١٠، ف:٥٦٢٧، صحيح مسلم، باب آداب الطعام والشراب، النسخة الهندية ٢/ ١٧٣، بيت الأفكار رقم:٢٠٢٣)

عن أبي سعيد الخدريؓ، قال: نهیٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن اختناث الأسقية. (صحيح البخاري، باب اختناث الأسقية، النسخة الهندية ٢/٨٤١، رقم:٥٤٠٩، ف:٥٦٢٥، صحيح مسلم، باب آداب الطعام والشرب، النسخة الهندية ٢/١٧٣، بيت الأفكار رقم:٢٠٢٣)

وربما فسد الوعاء ويتقذره غيره لما يخالط الماء من ريق الشارب فيؤل إلى إضاعة الماء. (قسطلاني، باب الشرب من فم السقاء، دارالفكر ١٢/٤٢١، تحت رقم الحديث:٥٦٢٧، نووي على هامش مسلم٢/١٧٣)

اور گلاس موجود نہ ہو، تو بوتل میں منھ لگا کر پانی پینے کی گنجائش ہے، آقائے نامدار ﷺ سے بوقت ضرورت مشکیزے میں منھ لگا کر پانی پینا ثابت ہے۔

عن عیسیٰ بن عبد الله بن أنيس عن أبيه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم قام إلي قربة معلقة فخنثها، ثم شرب من فيها. (ترمذي شريف، باب ماجاء في الرخصة ذلك، النسخة الهندية ٢/١١، دارالسلام رقم:١٨٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۶۷۴۷)

دایاں ہاتھ شوربے میں ملوث ہونے کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے کھانا نکالنا

سوال [۱۰۷۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت اگر داہنا ہاتھ شوربے سے ملوث ہو، تو بائیں ہاتھ سے چمچہ کے ذریعہ شوربا وغیرہ لینے میں کوئی کراہت تو نہیں؟

المستفتی: محمد ابوالکلام، گڈا (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر دایاں ہاتھ طعام کے ساتھ ملوث ہوجائے، تو بائیں ہاتھ سے سالن وغیرہ پلیٹ میں منتقل کرنا جائز ہے۔

یجعل یمینه لطعامه وشرابه وشماله لما سویٰ ذلک فإن احتیج إلي الاستعانة بالشمال فبحکم التبعية. (عمدة القاري، باب التسمية على الطعام والأكل باليمين، زكريا ١٤/٣٨٧، دار احياء التراث العربي ٢١/٢٩، تحت رقم الحديث:٥٣٧٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۵ھ

پھل وغیرہ کو چاقو سے کاٹ کر کھانا

سوال [۱۰۷۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پھل وغیرہ اشیاء کو چاقو وغیرہ سے کاٹ کر کھانے سنت ہے، یا منھ لگاکر، آیا گوشت کی طرح ان اشیاء میں استعمال سکین کی ممانعت تو نہیں؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پھل فروٹ میں سے جس کو کاٹ کر کھانے کی ضرورت ہوتی ہے، اس کو کاٹ کر کھانا مسنون ہے، مثلاً تربوز، خربوزہ وغیرہ جس کو بغیر کاٹے آسانی سے کھایا جاسکتا ہے، اس کو بغیر کاٹے کھانا مسنون ہے، مثلاً کھجور وغیرہ، اور گوشت کو بھی حضور ﷺ حسب ضرورت چاقو سے کاٹ کر کھایا کرتے تھے۔

عمرو بن أمية أخبره أنه رأي النبي صلى الله عليه وسلم يحتز من كتف شأة في يده، فدعي إلي الصلوة، فألقاها والسكين التى يحتز بها،

ثم قام فصلّٰي، ولم یتوضأ. (بخاري شریف، باب قطع اللحم بالسکین، النسخة الهندیة ٢/ ٨١٤، رقم: ٥١٩٧، ف: ٥٤٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٧/ صفر المظفر ١٤١٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٣/ ٥٦١٩)

بائیں ہاتھ سے کھانا

سوال [١٠٧٣١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بائیں ہتھا ہے یعنی ہر کام بائیں ہاتھ سے کرتا ہے، کھانا بھی بائیں ہاتھ سے کھاتا ہے، لکھنا بھی بائیں ہاتھ سے کرتا ہے، تو اس کو بائیں ہاتھ سے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد، فیض گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بائیں ہاتھ سے کھانا پینا مکروہ ہے، حدیث شریف میں ممانعت کے ساتھ ساتھ اس کو شیطانی عمل قرار دیا گیا ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرؓ، أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم، قال: لا یأکل أحدکم بشمالہ، ولایشرب بشمالہ، فإن الشیطان یأکل بشمالہ، ویشرب بشمالہ. (ترمذي، باب ماجاء في النهی عن الأکل والشرب بالشمال، النسخة الهندیة ٢/ ٢، دارالسلام رقم: ١٧٩٩، صحیح مسلم، باب آداب الطعام والشراب، النسخة الهندیة ٢/ ١٧٣، بیت الأفکار رقم: ٢٠٢٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥/ شعبان المعظم ١٤٢١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٥/ ٦٨٨٩)

* * *

(۹) باب حلال وحرام اشیاء کا بیان

کونسا سرکہ کھانا سنت ہے؟

سوال [۱۰۷۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکہ کھانا سنت لکھا ہے اور بڑے فضائل لکھے ہیں، اس سرکہ سے کیا وہ شربت مراد ہے جو گنے کے رس سے بنایا جاتا ہے، بغیر پکائے ہوئے یا وہ سرکہ مراد ہے، جس میں آم ڈال کر مرچ نمک مصالحہ ڈال کر مربہ یا چٹنی کے طرز پر بنایا جاتا ہے، اس سلسلہ میں نبی ﷺ کی سنت کی ادائے گی کون سے سرکہ سے کھانے میں ہوگی؟

المستفتی: جملہ احباب نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکہ چاہے گنے کے رس سے بنا ہوا ہو یا انگور کے شیرہ سے بنا ہوا ہو، یا جامن اور دیگر اشیاء سے بنا ہوا ہو، سب کا حکم یکساں ہے اور سرکہ کو حضور ﷺ نے پسند فرمایا ہے، روٹی کھانے کے لئے سالن نہ ہوتا، تو آپ ﷺ سالن کی جگہ سرکہ استعمال کرلیا کرتے اور آم، مرچ، مسالہ وغیرہ ڈال کر جو مربہ کی شکل ہوتی ہے، وہ سرکہ نہیں ہوتا، وہ یا تو مربہ ہے، یا اچار کہلاتا ہے، وہ بعینہ سرکہ نہیں ہوتا، بعینہ سرکہ وہ ہوتا ہے، جو پتلا ہوتا ہے، اس میں کوئی چیز ڈالی ہوئی نہیں ہوتی، جس کو دنیا کا ہر انسان جانتا ہے اور سرکہ کی تعریف کی حدیث شریف درج ذیل ہے۔

عن جابر رضؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: نعم الإدام الخل.

(ترمذي، باب ما جاء في الخل، النسخة الهندية ۲/ ۵، دارالسلام رقم: ۱۸۳۹، صحيح مسلم، باب فضيلة الخل والتأدم به، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۳، بيت الأفكار

رقم: ٢٠٥١، مسند الدارمي دار المغني ١٣٠٢/٢، رقم: ٢٠٩٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۳۶۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۷/۱۴۲۸ھ

ڈالڈا گھی کا استعمال

سوال [۱۰۷۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ڈالڈا گھی کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈالڈا گھی کا استعمال کرنا درست ہے محض شک کی بنا پر نا جائز ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۲۹۰/۶)

من شک في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أولا فهو طاهر مالم يستيقن (إلى قوله) وكذا مايتخذه أهل الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والثياب. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ٢٨٣/١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۷۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

کولگیٹ کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۷۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کولگیٹ ٹیوب کا منہ کے اندر استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبد الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کول گیٹ وغیرہ سے دانت صاف کرنا درست ہے، محض شک کی وجہ سے اس پر ناجائز ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

شک في وجود النجس، فالأصل بقاء الطهارة. (الأشباه والنظائر قديم ۱۰۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۲۴/۴۷۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۳/۱۴۱۷ھ

پارلے جی بسکٹ کا کھانا

سوال [۱۰۷۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پارلے جی بسکٹ میں سور کی چربی ملائی جاتی ہے تو کیا اس کا کھانا ناجائز ہے؟ معتبر ذرائع سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بسکٹ میں خنزیر کی چربی ملائی جاتی ہے، وہ اس طرح کہ مہاراشٹر میں اکولہ شہر میں تبلیغی اجتماع تھا، اور اس اجتماع میں بنگلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دہلی کے ذمہ دار حضرات اکابرین بھی آئے ہوئے تھے، شہر امراوتی کے ذمہ داروں نے ان اکابرین کے ناشتہ کے لئے چائے اور پارلے جی بسکٹ کے پیکٹ پیش کئے، تو ان اکابرین نے یہ کہہ کر واپس کردیا کہ اس میں سور کی چربی ملی رہتی ہے، دوسرا لے آیئے؛ چنانچہ پھر دوسرا بسکٹ لایا گیا، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا واقعی اس میں سور کی چربی ملی رہتی ہے؟ اور کیا اس کا کھانا ناجائز ہے؟

المستفتی: شیخ قاسم، شیخ فرید، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پارلے جی بسکٹ کے بارے میں جب تک

یقین اور تحقیق کے ساتھ معلوم نہ ہو کہ اس میں سور کی چربی ملی ہوئی ہے، تو محض کسی کے کہہ دینے سے یا شک کی بنا پر اس کو ناجائز نہیں کہا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۴۶)

من شک في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أولا فهو طاهر مالم يستيقن، وكذا مايتخذه أهل الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والثياب. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ۱/۲۸۳-۲۸٤، كراچي ۱/۱۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۲۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۱۱۰)

اجمیر کی مٹھائی کا حکم

سوال [۱۰۷۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت اپنے محرم کے ہمراہ اجمیر شریف گئی، وہاں سے مٹھائیاں اور چوڑیاں خرید کر لائی، اپنے رشتہ داروں میں وہ سب اس نے اجمیر کی نیاز ہے کہہ کر تقسیم کر دی، اب یہاں دو امر دریافت طلب ہیں۔

(۱) اگر سچ مچ وہ مٹھائیاں اور چوڑیاں چڑھاوے اور نذر و نیاز کی ہوں، تو اس کا کھانا ناجائز ہے؟

(۲) اگر حقیقت میں نذر و نیاز کی نہیں ہیں؛ لیکن یہ عورت نیاز کہہ کر تقسیم کر رہی ہے، تو کیا اب بھی یہ مٹھائیاں ناجائز ہوں گی؟ براہ کرم درست جواب پانچ کتابوں کے حوالہ سے تحریر فرما دیجئے۔

المستفتی: محمد رضوان قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت مٹھائیوں کو اجمیر کے بازار سے خرید کر

لائی ہے اور یہاں لاکر تبرک بتا کر بانٹ رہی ہے، تو یہ اگر چہ اس کی گمراہی اور جہالت ہے، مگر مٹھائی اپنی جگہ حلال اور درست ہے؛ کیونکہ بازار کی خریدی ہوئی چیز چڑھاوا نہیں ہوتی ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال كان أهل الجاهلية يأكلون أشياء ويتركون أشياء تعذراً، فبعث الله نبيه وأنزل كتابه وأحل حلاله وحرم حرامه، فما أحل فهو حلال وما حرم فهو حرام، وماسكت عنه فهو عفو منه وتلا هذه الآية: قل لا أجد فيما أوحي إلي محرماً على طاعم. (الانعام:۱٤٥، المستدرك، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز۷/۲۵٤۱، رقم: ۷۱۱۳)

عن أبي ثعلبة الخشنيؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حد حدودًا–إلى قوله–وترك أشياء من غير نسيان من ربكم؛ ولكن رحمة من ربكم فاقبلوها ولا تبحثوا فيها. (المستدرك، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز ۷/۲۵٤۲، رقم:۷۱۱٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۰۶)

دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا

سوال [۱۰۷۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اچھے دودھ کو کسی چیز سے پھاڑ کر سفید گلاب جامن بنانا؛ جبکہ اچھی چیز کو خراب کر کے خراب چیز سے مٹھائی بنائی جاتی ہے، اور دودھ پھٹ جانے کے بعد اس کا پانی پھینک دیا جاتا ہے، اور باقی مواد کا گلاب جامن بنایا جاتا ہے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے اس طریقہ کو اپنا کر گلاب جامن بنانا کیسا ہے؟

المستفتی: عباد الرحمٰن، حلوائی، لالباغ مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا جائز ہے، اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں ہے، جس طرح سے انگور وغیرہ سے سرکہ بنانا جائز ہے۔

وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْاَعْنَابِ تَتَّخِذُوْنَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا .

وفسر الرزق الحسن بالخل. (روح المعاني، زكريا٨/٢٦٦، تحت تفسير رقم الآية: ٦٧، من سورة النحل)

والأشربة بالتغير لا تحرم. (عالمگيري، الباب الحادي عشر في الكراهة، زكريا قديم ٥/٣٣٩، جديد ٥/٣٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۷۲)

اللہ لکھے ہوئے آلو کا کیا کریں؟

سوال [۱۰۷۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ دن پہلے کی بات ہے کہ میں اپنا کھانا بنانے کے لئے آلو کاٹ رہا تھا، اچانک ایک آلو کو کاٹتے ہی اس کے اندر کے حصے میں ’’اللہ‘‘ کا لفظ صاف نظر آنے لگا، اس طرح کبھی گوشت کے ٹکڑے میں لفظ ’’اللہ‘‘ لکھا ہوا ملتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ جن ماکولات میں اس قسم کے الفاظ ملیں ان کے کھانے کا کیا حکم ہے؟

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ میں نے تعظیم کی نیت سے آلو کے ٹکڑے کو حفاظت کے ساتھ ایک پاک جگہ میں رکھ دیا تھا، اب وہ ہوا لگنے کی وجہ سے سوکھتا جا رہا ہے، تو اب اس آلو کا کیا کیا جائے؟ کیا مٹی میں دفن کر دوں یا کچھ اور کروں؟

المستفتی: محمد مشتاق احمد، نور پوری، متعلم درجہ ہفتم دار العلوم دیو بند سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آلو کاٹنے کے بعد اس میں لفظ ’’اللّٰہ‘‘ لکھا ہوا نظر آرہا ہے، اس کو سالن میں پکا کر کھانے میں کسی طرح کی کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ اس کو تبرک سمجھ کر شوق سے کھانا چاہیے اور جو آلو سوکھ چکا ہے، اگر سوکھنے کی وجہ سے مضر اثرات اس میں نہ آئے ہوں، تو اس کو بھی سالن میں پکا کر کھانا بلا تکلف جائز ہے۔

عن أبي عبد الرحمن السلمي في ذكر منصور بن عمار وأنه أوتی الحكمة، وقيل أن سبب ذلک أنه قد وجد رقعة في الطريق مكتوباً عليها بسم الله الرحمن الرحيم، فأخذها فلم يجدلها موضعها، فأكلها فأری فيما يری النائم كأن قائلا يقول: قد فتح عليک باب الحكمة باحترامک لتلک الرقعة، وكان بعد ذلک يتكلم بالحكمة. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في تعظيم المصحف، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۴۵، رقم: ۲۶۶۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۸۳۰)

گھر کا بچا ہوا کھانا خاکروبہ کو دینا

سوال [۱۰۷۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ روٹی چاول وغیرہ جو کھانے سے بچ جاتے ہیں، وہ خاکروبہ لیجاتی ہے، اور وہ اس روٹی چاول وغیرہ کو اپنے خنزیروں کو کھلاتے ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ ہمیں اپنے روٹی چاول وغیرہ خاکروبہ کو دینے میں کوئی حرج تو نہیں؟ ازروئے شرع جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبدالواجد، محلّہ قاضی پورہ، ٹانڈہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گھر میں بچا ہوا کھانا خاکروبہ کو دینے کی اجازت ہے، اس کے بعد وہ جہاں چاہے استعمال کرسکتی ہے، اس میں شرعی حکم کا کوئی تعلق نہیں، خواہ وہ خود کھائے یا اپنے جانوروں کو کھلائے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء. (بیضاوي شریف، مکتبه رشیدے)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢، البناية اشرفية ٨/ ٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۴/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۴۳)

کھانے میں کیڑے یا مینگنی کا نکلنا

سوال [۱۰۷۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پکاتے ہوئے کھانے کی چیز میں کیڑا یا چوہے کی مینگنی ملے، تو اس کھانے کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جیسا کہ مدرسہ کے سالن میں اکثر وقت ملتا ہے۔ غریب ومدرسہ کے طالب علم یا مالدار کا اس کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: سراج الاسلام، بردوانی، مدرسہ مظاہر العلوم، جدید کمرہ: ۳۶

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مینگنی اور کیڑے کو نکال کر پھینک دیا جائے اور کھانا کھالیا جائے تو جائز ہے۔

خبز وجد في خلاله خرء فأرة، فإن كان الخرء صلبا رمي به، وأكل

الخبز. (الدر مع الرد، كتاب الخنثیٰ، مسائل شتى، زكريا ١٠/٤٥٣، كراچي ٦/٧٣٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ررجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳ر۱۹۷)

کھانے کی چیز میں جائفل اور دیگر نشہ آور چیز ڈالنا

سوال [۱۰۷۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فتاوی محمودیہ ۱۲/ ۳۳۶، باب الحظر والا باحہ پر اس طرح لکھا ہوا ہے کہ سوال ۳۸۳ر ایک دیگ میں تقریباً سو آدمیوں کے لئے گوشت پکتا ہے، اس میں دو تین جائفل جس کا وزن ایک تولہ سے کم ہوتا ہے، بطور مصالحہ ڈال دیا جاتا ہے، جس سے قطعاً کوئی نشہ نہیں ہوتا، ایسی حالت میں وہ کھانا کیسا ہے؟ کیونکہ یہاں پر علماء دیوبند میں دو گروہ ہوگئے ہیں بعض کا کہنا ہے کہ حرام ہے اور کچھ کا کہنا ہے کہ صرف دواءً استعمال ہوتا ہے۔

الجواب: ایسی صورت میں وہ کھانا حرام نہیں؛ اس لئے کھانے میں مضرت نہیں اور نشہ بھی نہیں ہوتا؛ اگر چہ خود جائفل کھانا ممنوع ہے۔

اس میں دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ جائفل کا استعمال بکثرت قورمہ میں اور دواء میں ہورہا ہے، اس کی ممانعت کی وجہ کیا ہے؛ جبکہ اس میں نشہ بھی نہیں ہے اور مضرت بھی نہیں ہے ادویہ کے خواص میں جب اسے دیکھا گیا، تو اطباء نے اس کو دوسرے درجہ میں گرم خشک لکھا ہے، یہ ایک درخت کا پھل ہوتا ہے، اطباء نے اس کو نشہ آور نہیں لکھا ہے، جائفل کی ممانعت کا ماخذ ضرور نقل کیا جائے۔

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بازار پہاڑی دروازہ، نگینہ بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائفل، عنبر، زعفران، ان سب کے اندر سکر اور نشہ ہوتا ہے، اسی وجہ سے ان چیزوں کو مخدرات میں شامل کیا گیا ہے؛ لہٰذا یہ چیزیں مقدار سکر تک استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور مقدار سکر سے کم جو نشہ کو نہ پہونچے اس کے استعمال کی گنجائش ہے، جیسا کہ حکیمی دواؤں میں زعفران، عنبر اور جائفل بھی شامل ہوتا ہے، وہ بلا کراہت جائز ہے، اسی طرح جائفل کی وہ مقدار جو حد سکر کو نہیں پہونچتی، اس کا قورمہ وغیرہ میں استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۱/ ۱۱۹)

وكذا تحرم جوزة الطيب، وكذا العنبر، والزعفران (إلى قوله) فهذا كله ونظائره يحرم استعمال القدر المسكر منه دون القليل. (شامي، كتاب الأشربة، زكريا ١٠/ ٤١، كراچي ٦/ ٤٥٨) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۴/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۵۷۹)

مضطر نے اگر اکل حرام کے ذریعہ جان نہیں بچائی، تو کیا وہ گنہگار ہے؟

سوال [۱۰۷۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مضطر کے لئے اکل خنزیر واکل میتۃ وغیرہ کی اجازت ہے، یہ صرف اجازت ہی ہے یا کھانے کا حکم بھی ہے؟ کہ بقدر اضطرار کھانا ضروری اور واجب شرعی ہے؟ خنزیر یا میتۃ موجود ہو اور دوسری چیز نہ ہو؛ لیکن مضطر نے یہ خنزیر وغیرہ نہ کھایا اور بھوکا مر گیا، تو وہ حرام موت مرا؟ یا شراب نہ پیا اور پیاسا مر گیا، تو حرام موت مرا گنہگار رہا یا کسی صورت میں کھانے نہ کھانے کا اختیار ہے؟ خصوصاً جبکہ اس وقت صرف خنزیر ہو؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور قاسمی، پیر پیتی بازار، بھاگل پور، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جبکہ مضطر کے پاس خنزیر اور میتہ کے گوشت کے علاوہ کوئی دوسری چیز نہ ہو اور اس کے کھائے بغیر نہ بچ سکے، تو جان بچانے کے لئے اتنی مقدار کھانے کی گنجائش ہے، جس سے جان بچ جائے اور یہ اجازت قرآن سے ثابت ہے؛ لہٰذا اگر کوئی شخص ایسی حالت میں خنزیر یا میتہ کا گوشت کھائے بغیر بھوکا مرجائے گا، تو وہ گنہگار ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۳۶۶، جدید ڈابھیل ۱۸/۲۵۵)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: فَمَنِ اضْطُرَّ فِیْ مَخْمَصَةٍ غَیْرَ مُتَجَانِفٍ لِاِثْمٍ فَاِنَّ اللّٰہَ غَفُوْرٌ رَحِیْمٌ. [سورة المائدہ:۳]

ومن امتنع عن أكل الميتة حالة المخمصة، أوصام، ولم يأكل حتى مات يأثم. (هندية، الباب الحادي عشر في الكراهة في الأكل، زكريا قديم ٥/٣٣٨، جديد ٥/٣٩١)

من اضطر إلى ميتة أو لحم خنزير، أودم ولم يأكل ولم يشرب، فمات دخل النار. (شامي، كتاب الإكراه، زكريا ٩/١٨٤، كراچي ٦/١٣٣، المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤/١٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۶۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۷ھ

ہوائی جہاز کی چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہوائی جہاز میں مرغ کے گوشت کی بریانی وغیرہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ حلال نہ ہونے کا شبہ رہتا ہے؟

المستفتی: محمد جاوید قریشی باندرہ، ممبئی ویسٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلم ممالک کے مسلم کمپنی کے ہوائی جہاز میں گوشت کی بریانی اور گوشت کا سالن کھانا جائز ہے اور غیر مسلم ممالک یا غیر مسلم کمپنی کے ہوائی جہاز میں گوشت کھانے کے بارے میں احتیاط بہتر ہے، اگر ہوائی جہاز کا عملہ اس بات کو واضح کردے کہ حلال گوشت ہے، اور دل مطمئن ہے، تو کھا سکتے ہیں۔

عن أبي الحوراء السعدي قال: قلت للحسن بن علي: ما حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: حفظت منه: دع ما يريبك إلى ما لا يريبك. (سنن النسائي، الحث على ترك الشبهات، النسخة الهندية ۲/۲۸۵، دارالسلام رقم: ۵۷۱۱، سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهنية ۲/۷۸، دارالسلام رقم: ۲۵۱۸، مسند أحمد بن حنبل ۱/۲۰۰، رقم: ۱۷۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۸۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۱۱/۱۴۳۳ھ

ہوائی جہاز کی طرف سے ملنے والے ہوٹلوں کے کھانے کا حکم

سوال [۱۰۷۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ بیرون ملک سفر کرتے ہیں دوران سفر ہوائی جہازوں اور ہوٹلوں میں کمپنی جو کھانا دیتی ہے، وہ کوشر کھانا کہلاتا ہے، جس کے معنی ہیں حلال کھانا، ایسے کھانوں کا کھانا دوران سفر جبکہ کوئی دوسرا نظم نہ ہو کیسا ہے؟

المستفتی: عبد اللہ محلہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسلم ممالک کے جہاز نہیں ہیں، غیر مسلم

ممالک کے جہاز ہیں، تو ان کا گوشت نہ کھایا جائے؛ اگرچہ کوثر کھانا لکھا ہوا کیوں نہ ہو؛ البتہ سبزی وغیرہ کھانے کی گنجائش ہے؛ جبکہ خاص طور پر کوثر کھانا لکھا ہوا ہو، تو بلاتردد کھانا جائز ہے۔

نیز حاجیوں کے مخصوص جہاز کے کھانے کا بھی یہی حکم ہے اور ہوٹلوں کا بھی یہی حکم ہے، اگر غیر مسلموں کا ہوٹل ہے، تو اس میں گوشت کھانا ممنوع ہے، سبزی وغیرہ کی گنجائش ہے، اور اگر مسلم کمپنی کا ہوٹل ہے، اور کام کرنے والے بھی مسلمان ہیں تو وہاں سے گوشت اور سبزی دونوں کھاسکتے ہیں۔

عن أبي ثعلبة قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور المجوس، قال: أنقوها غسلاً واطبخوا فيها-وعنه أنه قال: يارسول الله صلى الله عليه وسلم؟(إلىٰ قوله) إن لم تجدوا غيرها فارحضوها بالماء . (ترمذي شريف، باب ما جاء في الأكل في آنية الكفار، النسخة الهندية ۲/۲، دارالسلام رقم: ۱۷۹۶-۱۷۹۷)

لاتحل ذبيحة غير كتابي من وثني ومجوسي ومرتد. (الدر المختار، كتاب الذبائح، زكريا ۴۳۱/۹، كراچي ۲۹۸/۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷/ربیع الاول ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۴۸/۳۶)	۱۴۲۳/۳/۷ھ

غیر ممالک کے پیکٹ کا گوشت

سوال [۱۰۷۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر ممالک سے گوشت اور مرغی کے جو پیکٹ آتے ہیں اور خود بحرین میں جو جانور اور مرغیاں ذبح ہوتی ہیں، ان پر لکھا ہوتا ہے، ذبح طریقۂ اسلامی؛ لیکن ان پر گمان صحت ہے نہ کہ علم یقین ان کا کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شفیع احمد الاعظمی، الرفاع، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ جو پیکٹوں پر ذبح طریقۂ اسلامی لکھا ہوتا ہے، وہ مسلمانوں کا ذبیحہ ہونے کی علامت ہوتی ہے؛ اس لئے اس کا کھانا شرعاً جائز ہوگا؛ البتہ جن ذبیحوں کے بارے میں معتبر ذرائع سے معلوم ہو جائے کہ اسلامی طریقہ پر ذبح نہیں کیا گیا ہے یا مسلمانوں کا ذبیحہ نہیں ہے، یا ان یہود ونصاری کا ذبیحہ نہیں ہے، جو آسمانی کتاب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور عیسی علیہ السلام کو نبی مانتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں، تو ان کا کھانا جائز نہیں ہوگا۔

نیز ذبیحہ اور گوشت کو حلال سمجھنے اور کھانے کے لئے گمان صحت کافی ہوتا ہے، جیسا کہ فقہاء کی تصریحات سے مستفاد ہوتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳ر، کفایت المفتی ۸ر۲۶۷-۸ر۲۶۹)

ومن أرسل أجيراً له مجوسيًا، أو خادمًا، فاشترى لحما، فقال اشتريته من يهوديّ، أو نصراني، أو مسلم وسعه أكله؛ لأن قول الكافر مقبول في المعاملات؛ لأنه خبر صحيح لصدوره عن عقل ودين يعتقد فيه حرمة الكذب، ولحاجة ماسة إلى قبوله لكثرة وقوع المعاملات. (هداية، كتاب الكراهية، اشرفي ديوبند ٤٥٣/٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا١٨ /١٨١، رقم: ٢٧٨٩٣، هندية، زكريا جديد ٣٥٨/٥، قديم ٣١٠/٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵ر۱۶۴۳)

تمبا کو استعمال کرنے والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حلال ہے؟

سوال[۱۰۷۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ گھر کی عورتیں تمبا کو استعمال کرتی ہیں، ان کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کیسا ہے؟ مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں۔ بینوا توجروا.

المستفتی: ایچ کے نعمانی، نیوڈ یلکس واچ سروس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی عورتوں کے ہاتھوں کا کھانا بلا کراہت حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۳۱۰)

مدارس اسلامیہ میں آنے والے گوشت کا کھانا

سوال [۱۰۷۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مدارس اسلامیہ میں بکرے کا گوشت کئی طرح کے آتے ہیں، مثلاً کبھی عقیقہ کا گوشت آتا ہے، اور کبھی ہدیہ کا تو کبھی صدقہ کا اور کبھی جھٹکے کا بھی گوشت صدقہ ہی کہہ کر دیا جاتا ہے، ایسی صورت میں مدرسے کے طلبہ کے لئے اس طرح کا گوشت کھانا اور طلبہ کا اساتذہ کے لئے ہدیہ کرنا کیسا ہوگا؟

المستفتی: عبدالکریم، جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو حضرات مدارس اسلامیہ میں گوشت دیتے ہیں، ان سے گوشت لیتے وقت تحقیق ضروری ہے اور جب تحقیق ہوجائے اور اس کے حلال ہونے کا یقین ہوجائے، تو اس کو قبول کیا جائے؛ لیکن اگر معلوم ہوجائے کہ یہ جھٹکے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہے، تو اسے ہرگز قبول نہ کیا جائے؛ اس لئے کہ اس کا کھانا

حرام ہے اور عقیقہ کا گوشت بلا شبہ جائز اور حلال ہے، باقی گوشت کے بارے میں ضرور تحقیق کرلی جائے، ہمارے یہاں مدرسہ شاہی میں اس طرح کا گوشت شروع شروع میں آیا کرتا تھا، آج تقریباً ۲۶/۲۷ سال سے بلا تحقیق کوئی گوشت نہیں لیا جاتا ہے، جب سے گوشت کی واپسی کا سلسلہ شروع ہوا، تو آج **الحمد لله** اس طرح الٹا سیدھا گوشت مدرسہ شاہی میں آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸-۱۳۹، امداد الفتاوی ۳/۵۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۱۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۲/۱۴۳۵ھ

یتیم خانے کا کھانا خرید کر کھانا

سوال [۱۰۷۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یتیم خانہ کا کھانا قیمت سے کسی مزدور کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: غیاث الدین، پورنوی، ڈگروا، پورنیہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر قیمت دیکر یتیم خانہ کا کھانا کوئی مزدور یا کوئی مالدار کھاتا ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قرآن کریم کی درج ذیل آیت سے جواز نکلتا ہے۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: وَاِنْ تُخَالِطُوْهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ. [البقرہ: ۲۲۰]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۱۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۴/۱۴۱۳ھ

غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے یہاں مسلمانوں کے لئے میت کی دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلال الدین، کٹیہاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانے میں جہاں تک ممکن ہو شریک نہ ہونا چاہئے اور بلا ضرورت ان کے یہاں دعوت قبول کرنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/ ۳۶۹، ڈابھیل ۱۸/ ۱۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/ ۷/ ۱۴۱۳ھ

غیر مسلم کا پکایا ہوا گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جانور کو اہل ایمان نے ذبح کیا، مگر اس کو بنانے والا اور پکانے والا غیر مسلم ہے، اس کو کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فیض خاں، مفتاحی، دہلوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مسلمان نے ذبح کیا ہے، اور غیر مسلم نے بنایا اور پکایا ہے، تو اس کا کھانا مسلمان کے لئے بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ جبکہ اس غیر مسلم کا ہاتھ نجاست سے ملوث نہ ہو۔

المسلم إذا ذبح فأمر المجوسي السكين بعد الذبح لم يحرم.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۷/ ۳۹۱، رقم: ۲۷۶۰۱، هندية، زكريا قديم ۵/ ۲۸۷، جديد ۵/ ۳۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۱۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۴؍۱۴۱۳ھ

غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ہفتہ میں دو روز جمعرات واتوار کو بازار لگتا ہے، جس میں دیگر اشیاء کے علاوہ بکرے کا گوشت بھی فروخت ہوتا ہے، جس کو ایک غیر مسلم قصاب گڈریا فروخت کرتا ہے، جب اس نے کسی مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کرایا ہے، تو کیا اس کے قول کا اعتبار کر کے مسلمانوں کو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خرید لیا تو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل مدلل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: (مولانا) منصب علی قاسمی، صدر مدرس مرکز اشرف المدارس دونکپوری ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا جائز نہیں ہے، اگرچہ وہ غیر مسلم یہ کہتا ہو کہ مسلم سے ذبح کروایا ہے؛ اس لئے کہ حرام وحلال میں غیر مسلم کا قول معتبر نہیں ہے، ہاں البتہ اگر خود مسلمان کو معلوم ہے کہ مسلمان ہی نے ذبح کیا ہے۔ یا دیکھنے والے مسلمان نے شہادت دی ہے کہ مسلمان نے ذبح کیا ہے، تب جائز ہوسکتا ہے، ورنہ نہیں اور اگر خرید لیا ہے، تو واپس کردینا چاہئے اگر واپس بھی نہیں ہوسکتا ہے، تو کراہت تحریمی کے ساتھ کھا سکتا ہے۔

(مستفاد: فتاوی رشیدیہ مبوب مطبوعہ دیوبند ۵۵۲، امداد الفتاوی ۳/ ۵۴۳)

ومفاده أن مجرد كون البائع مجوسياً يثبت الحرمة، فإنه بعد إخباره بالحل بقوله ذبحه مسلم كره أكله فكيف بدونه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/ ٤٩٧، كراچي ٦/ ٣٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۱۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۳/ ۱۴۱۳ھ

ہندو کی دوکان سے مٹھائی خریدنا

سوال [۱۰۷۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ بعضے ہندو شیرینی فروش گائے کا پیشاب مٹھائی پر چھڑکتے ہیں، ایسی صورت میں ہندو دوکان سے مٹھائی خریدنے اور کھانے کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا.

المستفتی: محمد رضوان حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مٹھائی فروش کے بارے میں یقین کے ساتھ معتبر ذرائع سے معلوم ہوجائے کہ یہ شخص اپنی مٹھائی پر گائے کا پیشاب چھڑکتا ہے، تو ایسی دوکان سے مٹھائی خریدنا اور کھانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۸/ ۴۰، کتاب الفتاوی ۱/ ۳۰۳، معارف القرآن دیوبند ۳/ ۴۹-۵۰)

وبول ما يؤكل لحمه والفرس...... مخفف، وخفة النجاسة تظهر في الثوب دون الماء، البول المنتضح قدر رؤوس الإبر معفو للضرورة، وإن امتلأ الثوب أما إذا انتضح في الماء، فإنه ينجسه ولا يعفي عنه؛ لأن طهارة الماء آكد من طهارة الأبدان، والثياب، والمكان. (هندية، الباب السابع، الفصل الثاني في الأعيان، النسخة الهندية، زكريا قديم ١/ ٤٦، جديد ١/ ١٠١)

ونجاسة بول مايؤكل لحمه على قول من يقول بنجاسة خفيفةالخ وإذا وقع قطرة في الماء أفسده؛ لأن القليل في الماء يصير كثيراً . (الفتاوى االتاتارخانية، زكريا ١/ ٤٤١، رقم: ١١٢٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۸۱/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۲ھ

غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے ہوٹلوں میں گوشت کھانا کیسا ہے؟ جبکہ ان ہوٹلوں کا عملہ بھی غیر مسلم ہو اور ہمارے ہندوستان کے غیر مسلم اہل کتاب بھی نہیں ہیں؟

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلموں کے ہوٹل میں گوشت کھانا جائز نہیں، اگر ہوٹل کا مالک یا عملہ گوشت کے حلال ہونے کا دعوی کرے، تب بھی اس کا دعوی نا قابل قبول ہے؛ کیونکہ یہ حلت وحرمت کے قبیل سے ہے، حلت وحرمت میں غیر مسلم کا قول معتبر نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۳۸/۱۸، میرٹھ ۲۶/۲۷)

ولا يقبل قول الكافر في الديانات. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الأول، زكريا قديم ٥/ ٣٠٨، التاتارخانية، زكريا ١٨/ ٢٤، رقم: ٢٧٩١٧)

ويقبل قول الكافرين في الحل، والحرمة–قال الزيلعي هذا سهو لأن الحل و الحرمة من الديانات ولايقبل قول الكافر فى الديانات وإنما يقبل قوله في المعاملات خاصة للضرورة. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل، زكريا ٧/ ٢٧، امداديه ملتان ٦/ ١٢)

ولا يأكلون من أطعمة الكفار ثلثة أشياء اللحم، والشحم، والمرق، ولايطبخون في قدورهم حتى يغسلوها. (النتف في الفتاوى، كتاب الجهاد، باب مالا يؤكل من اطعمة الكفار ٤٣٥، بحواله محموديه ڈابهيل ١٨/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۵۲)

غیر مسلم ہوٹل کے مسلم کارندے حلال گوشت کی خبر دیں تو؟

سوال [۱۰۷۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر ہوٹل کا مالک غیر مسلم ہے، مگر اس ہوٹل کے کارندے اور اس کا سب عملہ مسلمان ہیں، ایسے ہوٹل میں گوشت وغیرہ کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد زید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب ہوٹل میں سب کارندے اور عملہ مسلمان ہیں اور مسلم کارندہ گوشت کی حلت کی خبر دے، تو اس کی بات معتبر مان کر اس ہوٹل میں گوشت کھانا جائز ہے؛ اس لئے کہ حلت وحرمت میں مسلمان عادل کی خبر معتبر ہوتی ہے۔

خبر الواحد يقبل في الديانات كالحل، والحرمة، والطهارة، والنجاسة إذا كان مسلما عدلا. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الاول، زكريا قديم ٥/ ٣٠٨، جديد ٥/ ٣٥٦)

اتفق الفقهاء على أنه إذا أخبر الثقة بنجاسة ماءٍ، أوثوب، أو طعام، أوغيره وبين سبب النجاسة وكان ذلك السبب يقتضي النجاسة حكم بنجاسة؛ لأن خبر الواحد العدل في مثل هذه الأشياء مقبول وليس هذا من

باب الشهادة، وإنما هو من باب الخبر، وكذا لو أخبر عن دخول وقت الصلوة وعن حرمة الصلوة وعن حرمة الطعام أو حله ولا فرق في هذا بين الرجل والمرأة ولا بين الأعمي والبصير بخلاف الكافر والفاسق، فلا يقبل خبرهما في النجاسة والطهارة. (الموسوعة الفقهية ۱۹/ ۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۵۳)

غیر مسلم کے جس ہوٹل میں مسلم وغیر مسلم دونوں کارندے ہوں وہاں گوشت کھانا؟

سوال [۱۰۷۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کے ایسے ہوٹل میں گوشت وغیرہ کھانا کیسا ہے، جس میں ہوٹل کے کارندے مخلوط ہوں، یعنی اس ہوٹل میں مسلمان بھی کام کرتے ہیں اور غیر مسلم بھی جواب مرحمت فرما کر ممنون ومشکور ہوں؟

المستفتی: محمد ذاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے وہ ہوٹل جس ہوٹل کا عملہ مخلوط ہے، تو وہاں پر گوشت کی حلت وحرمت میں اشتباہ ہوگیا اور جس کی حلت وحرمت مشتبہ ہوجائے، تو وہاں پر ترک واجب ہوتا ہے؛ اس لئے مذکورہ ہوٹلوں میں گوشت کھانا جائز نہیں احتراز لازم ہے۔

عن النعمان بن بشير قال: سمعت رسول الله يقول: الحلال بين والحرام بين، وبين ذلك أمور مشتبهات، لايدري كثير من الناس أمن الحلال هي أم من الحرام، فمن تركها استبرأ لدينه وعرضه فقد سلم، و من واقع شيئًا منها، يوشك أن يواقع الحرام. (ترمذي شريف، باب ماجاء في ترك الشبهات،

النسخة الهندية، ١/٢٢٩، دارالسلام رقم: ١٢٠٥، صحيح البخاري، باب فضل من استبرأ لدينه، النسخة الهندية ١/١٣، رقم: ٥٢، صحيح مسلم، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، النسخة الهندية ٢/٢٨، بيت الأفكار رقم:١٥٩٩)

قال قائل أن المشتبهات المباحات، فإنه إذا أصرّ على المباح يقع في المكروه وإذا أصرّ على المكروه صار حرامًا، ونقلوا أن المتورع من تجنب من المباحات أيضا. (العرف الشذي على الترمذي ١/٢٣١)

قوله: وقع في الشبهات وقع في الحرام يريد إذا اعتادواستمر عليها أوقعه إلى الوقوع في الحرام بأن يتجاسر عليه، فيواقعه بقول فليتق الشبهة يسلم من الوقوع في الحرام. (بذل المجهود، باب في اجتناب الشبهات، دارالبشائر الإسلامية ١١/١٤، سهارنپور ٤/٢٣٧)

إذا تعارض دليلان أحدهما يقتضي التحريم، والآخر الإباحة قدم التحريم، القاعدة الثانية إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام. (الأشباه والنظائر ١/٣٠٢، مكتبه زكريا) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۵۱)

غیر مسلم ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء سبزی وغیرہ کھانا

سوال [۱۰۷۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء کا کھانا کیسا ہے، مثلاً سبزی، انڈا، مچھلی وغیرہ اگر یہ کھانا، جائز ہے، تو اس حدیث شریف کا کیا مطلب ہے؟ جس میں یہ حکم فرمایا گیا کہ غیر مسلموں کے برتنوں کو استعمال نہیں کرنا

چاہئے، اگر سخت ضرورت ہو، تو خوب کھنگال کر استعمال کریں؛ اس لئے خوب اچھی طرح مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد خالد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کے علاوہ سبزی وغیرہ کھانا جائز ہے، حدیث شریف میں غیر مسلموں کے برتنوں کو استعمال کرنے سے جو منع کیا گیا ہے، وہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ برتن ناپاک چیز میں مستعمل ہوں، اگر کفار کے برتنوں کا پاک ہونا یقینی ہو، تو انکا استعمال بلا کراہت درست ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۴۶-۴۸، میرٹھ ۲۷/۶۶-۶۸)

عن جابر رضـ قال: كنا نغزوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فنصيب من انية المشركين وأسقيتهم فتستمتع بها، فلا يعيب ذلك عليهم. (أبوداؤد، باب الأكل في آنية أهل الكتاب، النسخة الهندية ٢/٤٢٨، دارالسلام رقم: ٣٨٣٨، مسند أحمد بن حنبل ٣/٣٧٩، رقم: ١٥١١٩)

قال الخطابي: الرخص الغسل، هذا إذا كان معلوما والأصل من حال المشركين أنهم يطبخون في قدورهم الخنزير، ويشربون في آنيتهم الخمر فإنه لايجوز استعمالها إلا بعد الغسل والتنظيف. (بذل المجهود، باب في استعمال آنية أهل الكتاب، دارالبشائر الإسلامية ١١/٥٦٣، سهارنپور ٤/٣٦٦)

قال: أنقوها غسلا لأنهم يطبخون فيها الخنزير ويشربون فيها الخمر. (العرف الشذي هامس الترمذي ٢/٢)

عن أبي ثعلبة الخشني رضـ قال: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور المجوس، فقال: أنقوها غسلا واطبخوا فيها. (ترمذي شريف باب ما جاء في الإنتفاع بآنية المشركين، النسخة الهندية ١/٢٨٤، دارالسلام رقم: ١٥٦٠)

لا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم و في الأكل معهم .

(خلاصة التفاوى اشرفيه ديو بند ٤/٣٤٦)

قال محمدؒ: ويكره الأكل والشرب فى أواني المشركين قبل الغسل ومع هذا لو أكل، أو شرب قبل الغسل جاز ولايكون آكلاً ولاشارباً حراماً، وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم فإنه لايجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل ولو شرب، أو أكل كان شارباً، وآكلا حراما. (هندية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة، زكريا جديد ٥/٤٠٠، قديم ٥/٣٤٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۵۴)

کھانے پینے کی اشیاء میں سور کی چربی ملی ہونے کے نوٹس کا حکم

سوال [۱۰۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے علاقہ میں حال میں ایک نوٹس کے ذریعہ معلوم ہوا کہ مندرجہ ذیل اشیاء میں خنزیر کی چربی، خنزیر کا خون وغیرہ شامل کیا گیا، جس سے یہ چیزیں حرام ہوجاتی ہیں، لکس صابن، کیمی صابن، کولگیٹ، پالمولیو کے دانت کے پیسٹ، پیپسی کولا، کوکا کولا میں شراب ملائی گئی ہے۔

(۱) بذریعۂ نوٹس: کوکا کولہ میں حرام چیز شامل رہنے سے کوکا کولہ حرام ہے یہ دار العلوم دیو بند کا فتویٰ ہے۔

(۲) کوکا کولہ میں شراب ہے، اس بات کو تیار کرنے والے نے خود تسلیم کرلیا ہے، اور خنزیر کی چربی بھی؟

(۳) غیر مسلم کے ہوٹلوں میں جو چیزیں تیار ہوتی ہیں، اس میں گائے کا پیشاب ملایا جاتا ہے اور یہ دیکھا گیا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے اور ہے تو مسئلہ بتائیں؟

المستفتی: محمد شاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں مذکورہ جتنی چیزوں کے بارے میں بذریعۂ نوٹس معلومات حاصل ہوئی ہیں کہ ان میں ناپاک چیزیں ملائی جاتی ہیں، جب تک ان کے بارے میں اس جز کی پوری تحقیق نہ ہوجائے حرمت کا حکم لگانا درست نہیں۔

نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ مذکورہ چیزیں اسی طریقہ سے بنائی جائیں؛ بلکہ دیگر طریقوں سے بھی ان کی ترکیب ممکن ہے، زیادہ تجسس اور کھود کرید کرنا اور احتمالات واوہام کی بناء پر احتراز کرنا دین میں تعمق وغلو ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے، اور بلا دلیل شرعی حرمت کا حکم لگانا دین میں زیادتی اور تحریف ہے، اور دارالعلوم دیوبند کے فتوی کے بارے میں ہم اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتے، جب تک وہ ہمارے سامنے نہ ہو اور یہ بھی ضروری نہیں کہ ہم ان کے فتاوی سے اس وقت تک اتفاق کرلیں، جب تک ان کے فتوی میں دلیل شرعی مضبوط طور پر موجود نہ ہو۔

نیز دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز مفتی فقیہ النفس حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کے متعدد فتوے اس مسئلہ کی تائید میں امور مذکورہ کے متعلق آپ کو ملیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۳۱۸ و ۱۵/۳۷۴ و ۱۷/۳۰۸ و ۵/۱۵۹، جدید ڈابھیل ۲۴/۱۸۰، ۱۸/۲۰۵، ۲۰۶.

نیز مذکورہ مسائل سے متعلق حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ، مفتی اعظم ہند اور حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کا مفصل وطویل فتوی جو کفایت المفتی میں ۲/۲۷۹ پر موجود ہے اس کا مطالعہ کرنا بہت مفید ثابت ہوگا اور ایضاح المسائل اضافہ شدہ ۱۴۶/ و ایضاح المسالک ۱۴۲/ پر اس سلسلہ میں مختصر مسئلہ موجود ہے، ان فتاوی و

جزئیات کو دیکھ کر خود بھی مطمئن ہوں اور مسلمانوں کو بھی مطمئن کریں تاکہ مسلمان طہارت وعدم طہارت کے متعلق شکوک وشبہات میں مبتلا نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۰۳)	۱۴۲۰/۶/۱۶ھ

E کوڈ کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۷۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (IFANCA) اسلامک فوڈس اینڈ ٹراشن کونسل آف امریکا نامی تنظیم نے اپنے ویب سائٹ میں حلال وحرام اشیاء خورد ونوش کی ایک لمبی فہرست شائع کی ہے، جس میں انہوں نے حرام وحلال اشیائے خورد ونوش کی شناخت کے لئے کچھ متعین کوڈ نمبر بتایا ہے، مثلاً E120, E 140, E171, 472, 471 وغیرہ یہ کوڈ نمبر جس کھانے کے سامان کے پیکٹ وغیرہ میں لکھا ہوا ہوگا وہ حرام ہے؛ کیونکہ اس میں Emulsifier ملا ہوا ہے، اور یہ حیوانات اور نباتات کی چربی سے بنتا ہے، جیسے BritaniaTop بسکیٹ میں E471 جو کہ حرام کوڈ نمبر ہے لکھا ہے، واضح ہو کہ ویب سائٹ نے یہ اندیشہ ظاہر کیا ہے کہ (Emulsifier) اگرچہ مختلف جانوروں کی چربی سے تیار ہوتا ہے؛ لیکن یہ قوی اندیشہ ہے کہ یہ سور کی چربی سے تیار ہوا ہو؛ لہٰذا مسلمانوں کو Emulsifier ملی ہوئی چیزوں کے استعمال سے اجتناب کرنا چاہئے، ہم لوگوں نے یہاں اپنے محدود ذرائع سے اس کی تحقیق کرنے کی کوشش کی؛ لیکن کوئی تشفی بخش جواب حاصل نہ ہوسکا، اس بارے میں آپ حضرات کی تحقیقات کیا ہیں؛ چونکہ آپ حضرات کے پاس معلومات وتحقیقات کے ذرائع بہت زیادہ ہیں؛ اس لئے آپ حضرات سے مؤدبانہ گذارش ہے کہ اس بارے میں پوری تحقیق کر کے تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں تاکہ عوام کو اس کے بارے میں روشناس کرایا جاسکے۔

نوٹ: Emulsifier کا معنی زیادہ تر لغت میں دودھ جیسی شئ کو بتایا گیا ہے؛ البتہ دو ایک لغت میں اس کا ترجمہ چربی سے کیا گیا ہے۔

المستفتی: محمد عزیز الحق قاسمی، مدنا پور مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اشیاء خوردنی میں اصل حکم اباحت اور حلت کا ہے؛ لہٰذا جب تک کسی چیز کی حرمت قطعی اور یقینی طور پر پایۂ ثبوت کو نہ پہونچے تو محض شبہ کی وجہ سے اس پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جا سکتا ہے اور کمپنی نے جو کچھ متعین کوڈ بتلائے ہیں، وہ حرمت کے یقین کو نہیں پہنچتے ہیں بالخصوص جبکہ ویب سائٹ نے حرام اشیاء کے ملے ہونے کا اندیشہ ظاہر کیا ہے اور خود ویب سائٹ والوں کو بھی اس میں حرام اشیاء کی ملاوٹ کا یقین نہیں ہے؛ بلکہ تردد ہے؛ اس لئے اس پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جا سکتا ہے، البتہ اگر کوئی شخص ان چیزوں کے استعمال سے گریز کرتا ہے، تو وہ اس کی طرف سے ایک احتیاط اور بہتر بات ہے۔

الأصل في الأشياء الإباحة. (قواعد الفقه اشرفي ٥٩)

من شك في إنائه، أو ثوبه، أو بدنه أصابته نجاسة أو لا، فهو طاهر ما لم يستيقن، وكذا الآبار، والحياض، والحباب الموضوعة في الطرقات، ويستقي منها الصغار، والكبار، والمسلمون، والكفار، وكذا ما يتخذه أهل الشرك، أو الجهلة من المسلمين كالسمن، والخبز، والأطعمة، والثياب. (شامي، كتاب الطهارة، قبيل مطلب في أبحاث الغسل، زكريا ١/٢٨٣-٢٨٤، كراچي ١/١٥١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۰۶۴/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۳/۲۱ھ

E کوڈ کا شرعی حکم

سوال[۱۰۷۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم اپنے ایک بزرگ کے احسان مند ہیں کہ انہوں نے آج ہمیں ایک مسلم دائجسٹ مارچ ۲۰۰۵ء میں شائع ڈاکٹر محمد امجد خاں کا ایک مضمون لاکر دیا جسے پڑھ کر ہمارے ہوش اڑ گئے، انہوں نے اپنے ایک دوست کے حوالے سے جو فرانس کے سرکاری محکمۂ غذا میں کام کرتے ہیں جہاں کھانے میں استعمال ہونے والی تمام اشیاء اور دواؤں وغیرہ کا رجسٹریشن ہوتا ہے، لکھا ہے کہ یورپ اور امریکہ وغیرہ کی تمام ملٹی نیشنل کمپنیاں دھڑلے سے مسلمانوں کو سور (خنزیر) کی چربی کھلا رہی ہیں۔

بسکٹ اور کیک سمیت بیشتر بیکری items ٹوتھ پیسٹ، شیونگ کریم، چیونگ گم، چاکلیٹ، ٹافی، کارن فلیک، ڈبہ بند غذائی اشیاء، ڈبہ بند پھل اور پھلوں کے رس کے علاوہ وٹامن گولیوں سمیت کچھ ایلو پیتھک ٹانکوں میں دیگر اجزاء کے علاوہ لازماً جو چیز شامل ہوتی ہے، وہ خنزیر کی چربی ہے؛ چونکہ اب بین الاقوامی قانون کے تحت تمام غذائی اشیاء کے پیکٹ یا ڈبے پر یہ لکھنا ضروری ہوتا ہے کہ اس کے اندر کون کون سے اجزاء شامل ہیں، اور اس کی تغذیاتی قوت (NutritionValue) کیا ہے۔ لہٰذا براہ راست Pig Fat (خنزیر کی چربی) یا Animal Fat (حیوانی چربی) لکھنے کے بجائے ایک مخصوص ای کوڈ (E-Code) کا استعمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر امجد خان کا کہنا ہے کہ E-100 سے لے کر E-904 تک جتنے کوڈ غذائی اشیاء کے پیکٹ، ریپر یا ڈبے وغیرہ پر درج ہوتے ہیں، ان سے مراد سور کی چربی ہوتی ہے، مثال کے طور پر بریطانیہ کمپنی کے نیوٹری چوائس، کریم کریکر، بسکٹ کے ریپر پر اس میں شامل اجزاء (Ingredients) کے تحت جہاں گیہوں کے آٹے، نباتاتی تیل، شکر وغیرہ کا حوالہ ہے وہیں اس فہرست میں Mulsifier (E-481) بھی درج ہوتا ہے۔

ڈاکٹر خان کی E-Code فہرست کے مطابق یہ E-481 کوڈ بھی خنزیر کی چربی کے لئے استعمال ہوتا ہے، ڈاکٹر خاں کے مطابق ان کے دوست فرانس کے مقام پیگل پر واقع محکمۂ غذا کی کوالٹی کنٹرول لیباریٹری میں Department of Food's Quality Controle Laboratories میں کام کرتے ہیں۔ یہ اطلاعات انہیں وہیں سے حاصل ہوئی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ صرف فرانس میں بیالیس ہزار Pig Farms ہیں اور خنزیر کے بدن میں چربی بہت زیادہ ہوتی ہے، ساٹھ سال پہلے تک فرانسیسی کمپنیاں اس چربی کو جلا کر ضائع کر دیتی تھیں؛ لیکن دوسری جنگ عظیم کے بعد صابن میں اس کا استعمال شروع ہوا اور پھر شیونگ کریم، خواتین کے افزائش حسن کی متعدد اشیاء اور ٹوتھ پیسٹ میں اس کا استعمال کیا جانے لگا، پھر بیکری میں تیار ہونے والی اشیاء بسکٹ وغیرہ اور چاکلیٹ میں استعمال ہونے لگا، شروع میں ڈبے یا ریپر کے اوپر Pig Fat لکھا جاتا تھا؛ لیکن جب کچھ لوگوں نے ان کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ ہندوستان میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اسی سور اور گائے کی چربی کے استعمال کے خلاف بغاوت سے شروع ہوئی تھی (جسے سامراج نے غدر اور بغاوت کا نام دیا تھا) تو انہوں نے پگ فیٹ کے بجائے Animal Fat لکھنا شروع کردیا؛ لیکن جب تیل کی دولت آنے کے بعد مغربی ممالک نے بڑے پیمانے پر عرب اور مسلم ممالک سے کاروبار شروع کیا تو مسلم حکومتوں نے ان سے پوچھا کہ آپ کس حیوان کی چربی استعمال کرتے ہیں؟ تو انہوں نے گائے اور بھیڑ کی چربی کا نام لیا؛ لیکن جب مسلم ممالک نے اس پر بھی یہ اعتراض کیا کہ چونکہ اسلام نے ہر اس حلال جانور کو بھی حرام کردیا ہے جسے حلال طریقے سے ذبح نہ کیا گیا ہو؛ لہٰذا ہم ان کا استعمال نہیں کر سکتے، تو مغربی ممالک اور ملٹی نیشنل کمپنیوں نے E-Code استعمال کرنے کا فیصلہ کرلیا اور اس وقت سے تمام ڈبہ بند اشیاء پر اسی ای کوڈ کا استعمال ہو رہا ہے؛ لیکن ڈاکٹر خان کے مطابق اب یہ بات پایۂ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ مختلف اشیاء کے Ingredients میں

جو شئے E.Nos کے ساتھ درج ہوتی ہے، وہ خنزیر کی چربی ہوتی ہے؛ لہٰذا مسلمانوں کو چاہئے کہ اب وہ بازار سے کوئی بھی چیز خریدتے وقت اس کے Ingredients کو ضرور دیکھ لیں، اگر اس میں E-100 سے E-904 تک کوئی بھی کوڈ درج ہے، تو اس سے بہر قیمت پرہیز کریں۔ ہم نے اس کا تذکرہ صرف اس لئے کیا کہ مسلم اہل علم کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کی تحقیق کریں؛ کیونکہ اس سے پہلے ہمارے علم میں یہ بات بھی لائی جا چکی ہے کہ چائنیز کھانوں میں Taste Maker کے طور پر جو خاص جز استعمال ہوتا ہے، وہ بھی خنزیر کی چربی سے بنایا جاتا ہے۔ اللہ ہماری مدد کرے اور ہمیں ہر طرح کی حرام غذا سے محفوظ رکھے۔

ای-کوڈ (E-Code) میں پوشیدہ ہیں کئی گہرے راز

ای-کوڈ (E-Code) والے بسکٹ، چیونگم، چاکلیٹ، ٹافی اور ڈبہ بند خوراک استعمال کرنے والے ہوشیار ہو جائیں

ملٹی نیشنل کمپنیز کی مذکورہ مصنوعات میں سور کی چربی ہونے کا الزام لگاتے ہوئے وی ایچ پی (وشو ہندو پریشد) کے سابق ریاستی ترجمان اور تاجر لیڈر وبھوتی بھوشن گپتا کی قیادت میں گذشتہ ہفتہ کارکنوں نے ملٹی نیشنل کمپنیوں کا پتلا نذر آتش کیا اور عوام کو ایسی مصنوعات کے استعمال سے پرہیز کرنے کی اپیل کی، پتلا نذر آتش کرنے والوں کا الزام تھا کہ ان اشیائے خوردنی میں ای کوڈ کے نام سے استعمال ہونے والی شے میں گائے سور اور بھیڑ کی چربی ہو سکتی ہے۔

اس معاملے میں جمعیۃ العلماء گورکھپور کے صدر مولانا جنید عالم ندوی کہتے ہیں کہ ای کوڈ ہندو اور مسلمانوں کے مذہب کے ساتھ کھلواڑ ہے، مولانا ندوی کہتے ہیں کہ (E-Code) ۱۰۰ سے ۹۰۴ تک ای کوڈ جتنے بھی کوڈ اشیائے خوردنی کے پیکٹ پر درج ہوتے ہیں، ان کا مطلب سور کی چربی ہے۔

حقیقت میں ای کوڈ کیا ہے؟ اس معاملے میں کئی ویب سائٹس کو کھول کر دیکھا گیا ہے، برطانیہ کی ویب سائٹ http:/www.bryngolliefreeserve.co.uk پر ای کوڈ کے زیادہ تر مصنوعات میں جانوروں کے باقیات یا چربی (Animal Origin, Animal fars or Animal Product) ہونے کا خدشہ ظاہر کیا گیا ہے، ملٹی نیشنل کمپنیوں کے کئی قسم کے بسکٹوں میں E471/E422 استعمال کیا گیا ہے، ویب سائٹ پر سبزی خوروں کو ان مصنوعات سے پرہیز کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

آج کل اکثر چیزیں جو غیر ملکی کمپنیوں کی بنی ہوئی آرہی ہیں، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ خنزیر کی چربی سے تیار کی جاتی ہیں اور ہر چیز کے پیکٹ پر ایک کوڈ بنا دیا گیا ہے، جس میں کمپنی والوں نے خود یہ بتلا دیا ہے کہ اس میں کیا کیا چیزیں ہیں؟ خنزیر کی چربی کے لئے بھی ایک کوڈ مقرر کیا گیا ہے، اس کوڈ کے ذریعہ خنزیر کی چربی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، جس کی تفصیل کے لئے اور پوری صورت حال کا جائزہ لینے کے لئے ای کوڈ کی ایک کاپی اس تحریر کے ساتھ ارسال کی جاتی ہے، جس کی رو سے ۹۰/ فیصد چیزیں اس چربی سے خالی نہیں ہیں؛ جبکہ وہ روزمرہ کھانے کی چیزیں ہیں اور تقریباً ہر آدمی ان کو استعمال میں لا رہا ہے؛ لہٰذا آپ شریعت کی روشنی میں مدلل حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں کہ یہ چیزیں حلال ہیں یا حرام؟

المستفتی: زبیر احمد قاسمی، امام مسجد چھتہ آغا جان، دریا گنج دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن اشیاء میں ناپاک اجزاء کی ملاوٹ کا ذکر ہے، وہ چیزیں آج کل کثرت سے لوگوں کے استعمال میں ہیں اور بلا شبہ کروڑوں مسلمان بھی روزمرہ کی زندگی میں ان چیزوں کے عادی ہو چکے ہیں؛ اس لئے ان چیزوں کی حرمت کے بارے میں فتویٰ دیتے وقت نہایت احتیاط کی ضرورت ہے، اور ایک دو ڈاکٹر کے تحقیقی مضمون یا اخبارات میں چھپنے والے مضامین سے حتمی طور پر یہ

بات معلوم نہیں ہوسکتی کہ جو تحقیق ان مضامین میں پیش کی گئی ہے، وہ واقع کے عین مطابق ہے؛ بلکہ ایسے مضامین خود ہی قابل تحقیق ہیں اور اگر بالفرض اس طرح کے مضامین کو درست بھی مان لیا جائے، تو یہ امر قابل تحقیق رہ جاتا ہے کہ آیا وہ ناپاک اجزاء ان اشیاء میں مل کر اپنی اصلی شکل میں موجود ہیں یا کیمیکلوں کے ذریعہ ان کی ماہیت تبدیل کر دی گئی ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ان کی ماہیت بدل چکی ہے، تو ایسی اشیاء کے استعمال میں شرعاً کوئی حرج نہ ہوگا جیسا کہ شراب کا شیرہ اگر سرکہ میں تبدیل ہو جائے، تو سرکہ کا استعمال درست ہوتا ہے، اسی طرح فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر ناپاک تیل سے صابون بنایا جائے، تو اس صابون کا استعمال درست ہے؛ کیونکہ ماہیت بدل جاتی ہے؛ اس لئے جب تک مذکورہ اشیاء میں ماہیت کی تبدیلی یا عدم تبدیلی کے متعلق مکمل تحقیق سامنے نہ آجائے، اس وقت تک مذکورہ اشیاء کو حلال ہی کہا جائے گا، ان کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جا سکتا۔

(مستفاد: کفایت المفتی ۲/۷ ۲۷ تا ۲۸۴، ایضاح المسالک ۱۴۲)

إن النجاسة لما استحالت وتبدلت أوصافها، ومعانيها خرجت عن كونها نجاسة؛ لأنها اسم لذات موصوفة فتنعدم بانعدام الوصف وصارت كالخمر إذا تخللت. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، الدباغة، زكريا ١/٢٤٣، كراچي ١/٨٥)

ثم اعلم أن العلة عند محمدؒ هي التغير وانقلاب الحقيقة، وإنه يفتىٰ به للبلوىٰ كما علم مما مرَّ، ومقتضاه عدم اختصاص ذلك الحكم بالصابون فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة، وكان فيه بلوىٰ عامة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ١/٥١٩، كراچي ١/٣١٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۵/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۱۲/۳۸)

مردار بکری یا مرغی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینے کا حکم

سوال [۱۰۷۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی چیز مسلمان کے لئے کھانا ناجائز ہے، مثلاً گھر میں بکری یا مرغی مرگئی تو مردار مرغی، بکری وغیرہ کا کسی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد عمران دیناج پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاوی دارالعلوم میں مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کے فتاوی میں اس بات کی وضاحت موجود ہے کہ میتۃ اور جو میتۃ کے حکم میں ہے، وہ غیر مسلم کو دینے کی گنجائش ہے اور دیتے وقت دینے والے کی یہ نیت ہونی چاہئے کہ مردہ چیز کو ہم یہاں سے نکال پھینک رہے ہیں، جو غیر مسلموں کے ہاتھ میں پہونچ رہی ہے اور شریعت نے غیر مسلموں کو اپنے مذہب پر چھوڑ دینے کا حکم فرمایا ہے اور ایسے ناپاک اور گندی چیزوں کو ان کے ہاتھوں میں دینے کی گنجائش دی ہے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۴۳۲/۱۵)

جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وأهل الذمة في البياعات كالمسلمين إلا في الخمر، والخنزير خاصة، فإن عقدهم على الخمر كعقد المسلم على العصير وعقدهم على الخنزير كعقد المسلم على الشاة لأنها أموال في اعتقادهم ونحن أمرنا بأن نتركهم وما يعتقدون دل عليه قول عمر ولوهم بيعهما الخ.

(كتاب البيوع، مسائل منثورة، الهداية ۱۰۲/۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۱۳۰/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۷/۳ھ

* * *

(۱۰) باب حلال وحرام جانور

حلال جانوروں کوکھانے کا حکم کب نازل ہوا؟

سوال[۱۰۷۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں کا گوشت، جیسے گائے بھینس بکرے دنبہ، مچھلی، پرندوں وغیرہ کیکھانے کا حکم کب سے ہوا ہے، حضور والا سے مؤدبانہ التماس ہے کہ حدیث وقرآن کی روشنی میں مدلل جواب مرحمت فرمائیں ممنون ومشکور ہوں گا۔

المستفتی: رمضان علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قولہ تعالیٰ: **قُلْ لَا اَجِدُ فِیْ مَا اُوْحِیَ اِلَیَّ مُحَرَّمًا عَلٰی طَاعِمٍ یَطْعَمُهٗ اِلَّا اَنْ یَکُوْنَ مَیْتَةً اَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا اَوْ لَحْمَ خِنْزِیْرٍ.** [الانعام: ۱٤٥]

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ تمام حلال جانوروں کے کھانے کی اجازت وحکم اسلامی شریعت سے پہلے سے تھا نیز حلال جانوروں کے علاوہ خنزیر، دم مسفوح اور میتہ کو چھوڑ کر اور بھی بہت سے جانور حلال تھے، غزوۂ خیبر کے موقع پر ان جانوروں کی حرمت نازل ہوگئی ہے، یعنی گدھا، خچر، درندے اور پنجوں سے شکار کرنے والے پرندے کو خیبر میں حرام کردیا گیا تھا، باقی کی حلت دائمی رہی ہے۔

عن جابرؓ قال: حرم رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: یعنی یوم خیبر، الحمر الإنسیة، ولحوم البغال، وکل ذي ناب من السباع، وذي مخلب

من الطير. (السنن الترمذي، باب ما جاء في كراهية كل ذي ناب و ذي مخلب، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۳، دارالسلام رقم:۱٤۷۸)

نیز مچھلی کی حلت بھی شریعت اسلامی سے پہلے سے تھی، جو قوم یہود کو ہفتہ کے دن مچھلی کے شکار کی ممانعت کی آیت سے واضح ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۰۷۸)

حلال جانور پر ’’جلالہ‘‘ کا حکم کب لگتا ہے؟

سوال [۱۰۷۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ’’جلالہ‘‘ کس حلال جانور کو کہا جاتا ہے، جو چوپائے جانور یا مرغ وغیرہ پاک چارہ کھانے کے ساتھ ساتھ نجاست کھالیں وہ جلالہ ہوں گے؟ یا اس کو جلالہ کہا جاتا ہے جس کی مستقل غذا نجاست ہوتی ہے؟

المستفتی: شکیل احمد، مدرسہ قاسم العلوم، سیتا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی حلال جانور کے جلالہ ہونے کے لئے دو شرطیں لازم ہیں، ان دونوں شرطوں کے بغیر جانور کو جلالہ نہیں کہا جا سکتا ہے۔

شرط نمبر ۱ :اس حلال جانور کی غذا صرف نجاست اور گندگی ہو، نجاست اور گندگی کے علاوہ کوئی پاک چارہ نہ کھاتا ہو۔

شرط نمبر ۲ : نجاست اور گندگی کھانے کی وجہ سے اس کے گوشت سے بد بو نمایاں طور پر ظاہر ہوتی ہو، حتی کہ اس کے پسینے سے بھی بد بو ظاہر ہوتی ہو، تو ایسے جانور کو جلالہ کہا جاتا ہے، جس میں یہ دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی جائیں؛ لہٰذا اگر مستقل

نجاست کھانے کے باوجود اس جانور کے گوشت میں نجاست کی بدبو اور اثرات نمایاں نہ ہوں، تو وہ جلالہ میں شامل نہیں ہوتا ہے اور اس حلال جانور کو کھانا بلا کراہت جائز ہے، اس کو صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

روي ابن رستم عن محمد في الناقة الجلالة، أو الشاة، و البقر الجلال أنها إنما تكون جلالة إذا تفتتت وتغيرت ووجد منها ريح منتنة، فهي الجلالة حينئذ لايشرب لبنها و لايؤكل لحمها، وبيعها وهبتها جائز، هذا إذا كانت لا تخلط و لا تأكل إلا العذرة غالباًوإن خلطت فليست جلالة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل بيان ما يكره من الحيوانات، زكريا ٤/ ١٥٤، كراچي٥/ ٤٠)

اور مبسوط سرخسی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

والذي روي أنه كان يحبس الدجاج ثلاثة أيام، ثم يذبحها، فذلك على سبيل التنزه من غير أن يكون ذلك شرطاً في الدجاجة وغيرها مما يخلط وإنما يشترط ذلك في الجلالة التي لاتأكل إلا الجيف.

(مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد ١١/ ٢٥٦)

اور شامی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

الجلالة التي إذا قربت وجد منها رائحة، فلا تؤكل و لايشرب لبنها و لا يعمل عليها. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/ ٤٤٥، كراچي ٦/ ٣٤٠)

اور امام زیلعی نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔

والجلالة هي التي تعتاد أكل الجيف، والنجاسات و لا تخلط، فيتغير لحمها، فيكون منتنًا ولو حبست حتى يزول النتن حلت ولم يقدر لذلك مدة في الأصل. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، زكريا ٧/ ٢٤، امدادية ملتان ٦/ ١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۳/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۵۳)

جلالہ جانورکو بندرکھ کر پاک غذا کھلانے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی؟

سوال [۱۰۷۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حلال جانور نجاست کھانے کے عادی ہیں، نجاست اور غلاظت ان کے لئے مرغوب ترین غذا بن گئی ہے، اور پاک چارہ کھانے کے عادی نہیں ہیں، اگر کھائیں تو بہت ہی کم جس کی وجہ سے وہ جانور جلالہ بن گئے ہیں، تو ایسے حلال جانوروں کو ذبح کرنے سے پہلے کتنے دنوں تک بندر کھنے کا حکم ہے؟ اور بندر کھنے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی ہے؟

اس سلسلے میں شریعت کا جو بھی حکم ہو دلائل کی روشنی میں واضح فرمادیں اور یہ بھی فرمادیں کہ اگر مرغ ہو، تو اسے کتنے دنوں تک بندرکھ کر پاک غذادی جائے؟ اسی طرح بکری ہو تو اسے کتنے دن بندرکھ کر پاک غذادی جائے اور گائے، بھینس اور اونٹ کو کتنے دنوں تک بندرکھ کر پاک غذادی جائے؟

المستفتی: محمد فراز، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جلالہ جانورکو ناپاک غذا سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کھلانے کا مسئلہ وجوبی نہیں ہے؛ بلکہ استحبابی اور افضلیت کا ہے؛ تاکہ کراہت تنزیہی سے بھی پاک ہوجائے اور اس کی مقدار کے بارے میں چار اقوال ہمارے سامنے ہیں:

(۱) امام زیلعیؒ نے نوادر کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ اونٹ کو ایک ماہ تک ناپاک غذا سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کے دائرہ میں بند رکھا جائے اور گائے، بیل، بھینس کو بیس دن تک بندرکھا جائے اور بکرے کو دس دن تک اور مرغ کو تین دن تک۔

(۲) اونٹ کو پاک غذا کے ساتھ چالیس دن تک بند رکھا جائے، اس کو زیلعیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وقدره في النوادر بشهر وقيل بأربعين يوماً فى الإبل، وبعشرين يوما في البقر، وبعشرة أيام في الشاة، وثلاثة أيام في الدجاجة. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، مطبع، زكريا٧/٤ ٢، امدادية ملتان٦/ ١٠)

اوراسی کو بزازیہ اور شامی کتاب الحظر والاباحۃ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے۔

إن ذلک شرط في التي لا تأكل إلا الجيف؛ ولكنه جعل التقدير في الإبل بشهر وفي البقر بعشرين. وفي الشاة بعشرة. (شامي مع الدر، زكريا٩ / ٤٩١، كراچي ٦/١ ٤ ٣، فتاوی بزازيه، زكريا جديد ٣/ ٤ ٦ ١، وعلى هامش الهندية ٦/ ٢ ٠ ٣)

(۳) شامی کتاب الذبائح میں تجنیس کے حوالہ سے نقل فرمایا گیا ہے کہ مرغ کو تین دن، بکرے کو چار دن اور اونٹ، گائے، بیل کو دس دن تک ناپاک غذا اور چارہ سے محفوظ رکھ کر پاک غذا کھلانا چاہئے، اسی کو قول مختار کہا ہے جیسا کہ درج ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمایئے:

وفي التجنيس: إذا كان علفها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام، والشاة أربعة، والإبل، والبقرة عشرة، وهو المختار على الظاهر. (شامي مع الدر، كتاب الذبائح، زكريا ٩/ ٤٤٤، كراچي ٦/ ٦ ٠ ٣)

(۴) ایام اور مدت کی تعیین کے جو اقوال ماقبل میں مذکور ہیں، وہ سارے کے سارے اقوال مرجوحہ ہیں اور قول راجح اور صحیح ترین قول یہی ہے کہ تبدیل غذا کے لئے ایام اور مدت کی کوئی تعیین نہیں ہے؛ بلکہ جتنے وقت میں جانور کے بدن سے نجاست کھانے کی بدبو ختم ہوجائے اتنے وقت تک بند رکھنے کا حکم ہے اور اس وقت کی کوئی تعیین نہیں اور بند رکھنے کے بعد جب بھی اس کے بدن سے بدبو ختم ہوجائے مستحب طریقہ سے ذبح کرنا ثابت ہو جائے گا اور جانور پالنے والے کو خود اس کا اندازہ ہوجائے گا، اس کو امام شمس الائمہ سرخسیؒ نے مبسوط سرخسی میں زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

وإنما يشترط ذلک في الجلالة التي لا تأكل إلا الجيف، وفي الكتاب:

قال تحبس أياماً على علف طاهر قيل ثلاثة أيام، وقيل عشرة أيام، والأصح أنها تحبس إلى أن تزول الرائحة المنتنة عنها؛ لأن الحرمة لذلک وهو شيئ محسوس و لايتقدر بالزمان لاختلاف الحيوانات في ذلک فيصار فيه إلى اعتبار زوال المضر، فإذا زال بالعلف الطاهر حل تناوله والعمل عليه بعد ذلک. (المبسوط للسرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد)

اسی طرح کی عبارت (شامی کتاب الذبائح مطبع زکریا دیوبند ۱۱/۲۵۶، ۹/۴۴۴-۴۴۵، کراچي ۶/۳۰۶، بزازیۃ، زکریا جدید ۳/۱۶۴، وعلی ہامش الہندیۃ ۶/۳۰۲) **میں ہے۔**

اس کو صاحب بدائع نے اس طرح کے الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمایئے:

والأفضل أن تحبس الدجاجة حتى يذهب ما في بطنها من النجاسة، وقوله لأن النهي ليس لمعنىً يرجع إلي ذاتها؛ بل لعارض، جاورها فكان الانتفاع بها حلالاً في ذاته إلا أنه يمنع عنه لغيره ثم ليس لحبسها تقدير في ظاهر الرواية، هكذا روى عن محمدؒ أنه قال: كان أبو حنيفةؒ لا يوقت فى حبسها، وقال: تحبس حتى تطيب وهو قولهما أيضاً. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، والصيود، زكريا ٤/١٥٤، كراچي ٥/٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۵۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۳۶ھ

طوطا، مینا حلال ہیں اور ان کا کھانا جائز ہے

سوال [۱۰۷۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرندوں میں سے طوطا یا مینا کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو معلوم یہ کرنا ہے کہ فقہ کی کتاب میں جو علت قرار دیا ہے بعض پرندوں کی حرمت کے بارے میں

کہ ہر وہ پرندہ جو پنجوں سے پکڑتا ہے؛ لہٰذا اگر طوطے کو اس حکم سے مستثنیٰ کیا گیا ہو، تو مہربانی فرما کر وہ عبارت تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

اور دوسر بات یہ ہے کہ اس کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد زین العابدین، بردوانی بنگالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: طوطا اور مینا حلال ہیں اور طوطا وغیرہ پنجوں سے شکار نہیں کرتے ہیں؛ بلکہ کسی چیز کے کھاتے وقت پنجوں سے دبا کر چونچ سے کھاتے ہیں اور جن پرندوں کی حرمت حدیث میں وارد ہوئی ہے، وہ ایسے پرندے ہیں جو ہوا میں اڑتے ہوئے اپنے پنجوں سے شکار کر لیتے ہیں، جیسا کہ باز، چیل اور شاہین وغیرہ ہیں اور طوطا وغیرہ ہوا میں اڑتے ہوئے شکار نہیں کرتے ہیں۔

ويحل من الطير أكل العصافير، بأنواعها، والسمان، والقنبر، والزرزور، والقطأ والكر وان والبلبل، والببغاء، والنعامة، والطاؤس الخ

(كتاب الفقة على المذاهب الأربعة، كتاب الحظر والإباحة، دارالفكر بيروت ۲/۲)

عن ابن عباسؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: عن أكل كل ذي ناب من السبع، وعن كل ذي مخلب من الطير. وتحته في البذل والمراد بذي مخلب من الطير الذي يصيد بمخالبه مع الطيران في الهواء.

(أبوداؤد، كتاب الأطعمة، با ماجاء في أكل السبع، النسخة الهندية ۲/۵۳۳، دارالسلام رقم: ۳۸۰۳، بذل المجهود، مصري ۱۶/۱۳، هندي، ۴/۳۵۹، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱۱/۵۳۰، فتاوی احیاء العلوم ۱/۲۴۱، بهشتی زیور۳/۶۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۷۵۸/۲۵)

امریکن گائے

سوال [۱۰۷۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکن گائے، جس کے بارے میں عام طور پر لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ اس کی پیدائش خنزیر کے نطفے سے (بذریعہ آلات جدیدہ) یا براہ راست اختلاط سے ہوتی ہے، ایسی گائے کا شرعاً پالنا اور اس سے انتفاع کرنا کیسا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: فرید احمد، خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امریکن گائے کا پالنا اس کا دودھ استعمال کرنا اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے؛ اس لئے کہ حلت اور حرمت میں ماں کا اعتبار ہوتا ہے۔

ولهذا يحل أكل جذع تغذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير وماتغذي به يصير مستهلكاً لا يبقي له أثر. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، كوئٹه ۸/۱۸۲، زكريا ۸/۳۳۵، در مختار، كراچي ٦/۳٤۱، زكريا ۹/٤۹۱، بدائع الصنائع، كراچي ٥/٤۰، زكريا٤/١٥٤، هندية، زكريا قديم ٥/۲۹۰، جديد ٥/۳۳٤، الجوهرة النيرة، امدادية ملتان ۲/۲۸۱، دار الكتاب ديوبند ۲/۲٦۷، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ۳/۲٥٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ۳/۳٥۹)

المولود بين أهلي والوحشي يتبع الأم؛ لأنها هي الأصل في التبعية حتى إذا نزا الذئب على الشاة يضحي بالولد. (هداية، كتاب الأضحية، اشرفي ديوبند ٤/٤٤۹، در مختار كراچي ٦/۳۲۲، زكريا ۹/٤٦٦، تاتارخانية، زكريا ۱۷/٤۳۳، رقم: ۲۷۷۳۹، هندية، زكريا قديم ٥/۲۹۷، جديد ٥/۳٤۳)

وكان مراده الأضحية فقط دون الحل في الأكل، فإن الأكل يجوز مطلقاً. (حاشية اشباه ص: ۷۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۴۳)

سمک طافی

سوال [۱۰۷۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سمک طافی کسے کہتے ہیں؟ اس کی حقیقت کو واضح فرمادیں۔ حضرات فقہاء نے سمک طافی کی حرمت کی علت کیا بیان فرمائی ہے؟ وہ حرام اور ناجائز کیوں ہے؛ جبکہ حدیث شریف میں مردہ مچھلی کھانے کی روایت وارد ہوئی ہے سمک طافی بھی مچھلی ہی ہے، آخر اس کی حرمت کی علت کیا ہے؟

المستفتی: توحید احمد، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سمک طافی اس مچھلی کو کہا جاتا ہے، جو کسی سبب ظاہری کے بغیر اپنی موت مرگئی ہو یعنی وہ اپنی اندرونی بیماری اور خرابی کی وجہ سے خود بخود مرگئی ہو، اس کے مرنے میں کوئی ظاہری اور خارجی سبب کا کوئی تعلق نہ ہو، اس طرح مچلی خود بخود مرنے کے بعد اس کی دو حالتیں ہوتی ہیں:

(۱) وہ مچھلی مرنے کے بعد پانی کے نیچے ڈوب کر چلی جائے۔

(۲) پانی کے نیچے اس کی تہہ میں پہونچنے کے بعد وہ پھول جائے اور پھول کر پیٹ اوپر کی طرف ہوکر، الٹی حالت میں بہتے پانی کی سطح پر آجائے، تو بعض فقہاء نے اوپر آنے کے بعد مچھلی کے طافی ہونے کا حکم لگایا ہے، جس کا کھانا جائز نہیں ہے اور بعض فقہاء نے

پھول کر اوپر آنے سے پہلے بھی اس کے اوپر طافی ہونے کا حکم لگایا ہے اور ان کے نزدیک طافی ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ مچھلی اپنی موت مرجائے اور مر کر پانی کی تہہ کی طرف چلی جائے یا پھولنے کے بعد اوپر کو آجائے، دونوں صورتوں میں طافی ہونے کو تسلیم کیا ہے اور اس کے اوپر عدم جواز کا حکم لگایا ہے اور دونوں صورتوں کی تائید میں فقہی عبارتیں ملتی ہیں۔

صاحب بدائع نے دونوں شکلیں نقل کرنے کے بعد دوسری شکل کو راجح اور صحیح قرار دیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ سمک طافی کو اس لئے طافی کہا جاتا ہے کہ وہ پھول کر عادۃً پانی کے اوپر آجاتی ہے اور اس کے عدم جواز اور حرمت کی علت فقہاء نے یہی بیان فرمائی ہے کہ وہ مچھلی سڑ، گل کر پھول جاتی ہے اور سڑنے گلنے کی وجہ سے اس میں بدبو اور تعفن بھی پیدا ہوجاتی ہے، انسان کے کھانے کے لائق نہیں رہتی ہے، اس کے کھانے میں مضر اثرات پیدا ہوسکتے ہیں، اس وجہ سے اس کو ناجائز کہا گیا ہے۔

عن جابر بن عبد اللّٰہ ؓ قال: قال: رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه و سلم: ما ألقي البحر، أو جزر عنه، فكلوه ومامات فيه وطفا فلا تأكلوه(أبو داؤد شريف، باب في أكل الطافي من السمك، النسخة الهندية۲/ ۵۳٤، دارالسلام رقم:۳۸۱۵، سنن ابن ماجه، باب الطافی من صيد البحر، النسخة الهندية ۲/ ۲۳٤، دارالسلام رقم:۳۲٤۷)

إنما الطافي اسم لما مات في الماء من غير آفة، وسبب حادث وهذا مات بسبب حادث وهو قذف البحر، فلا يكون طافياً والمراد من الحديثين غير الطافي لما ذكرنا، ثم السمك الطافي لا يحل أكله عندنا، هو الذي يموت في الماء حتف أنفه بغير سبب حادث منه سواء علا على وجه الماء، أو لم يعل بعد أن مات في الماء حتف أنفه من غير سبب حادث. وقال بعض مشائخنا: هو الذي يموت في الماء بسبب حادث ويعلو على وجه الماء، فإن لم يعل يحل والصحيح هو الحد الأول وتسميته طافياً لعلوه على وجه الماء عادة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح و الصيد، زكريا ٤/ ١٤٥-١٤٦)

وما مات من حرارة الماء، أو برودته، أو كدورته، ففيه روايتان روي عن أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ لا يؤكل؛ لأن السمک لا يموت بسبب برودة الماء، وحرارته غالباً، فيكون ميتاً بغير آفة ظاهراً، فلا يحل كالطافي. وري عن محمدؒ أنه يؤكل؛ لأنه مات بآفة؛ لأنه قد يموت بسبب برودة الماء، وكدورته، فيحال بالموت عليه، وهذا أرفق بالناس، كذا في المحيط السرخسي وعليه الفتوى كذا في جواهر الأخلاطي،وعن محمدؒ لا يؤكل الطافي لا لأنه حرام؛ لكن لأنه يتغير فينفر الطبع عنه فصار من الخبائث.

(هندية، الباب السادس في صيد السمك،زكريا قديم ٥/٤٢٩، جديد ٥/٤٨٥، و مثله في التاتارخانية ١٨/ ٤٩٠، رقم:٢٩٧٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۳/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۴۷/۴۱)

خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پانے والی مچھلیوں کا حکم

سوال [۱۰۷۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تالاب میں مچھلی پالن ہوتا ہے اور مچھلیوں کو خنزیر کی چربی وغیرہ سے غذا دی جاتی ہے، اسی طرح خنزیر کے پائخانہ کو مچھلی کی غذا کے طور پر تالاب میں ڈالا جاتا ہے، تو جو مچھلی خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پا رہی ہے، اس کا کھانا حلال ہے یا نہیں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مچھلی خنزیر کے اجزاء سے پرورش پاتی ہے، اس کا کھانا حلال ہے؛ کیونکہ مچھلی ناپاک اور حرام اشیاء کھانے سے جلالہ نہیں ہوتی ہے، اور مچھلی کی حلت پر نص وارد ہوئی ہے اور یہ نجاست وغیرہ کھانا، اس کی حلت سے مانع نہیں ہے۔

عن عبد الله بن عمرؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أحلت لنا ميتتان: الحوت، والجراد. (سنن ابن ماجه، الصيد، باب صيد الحيتان والجراد، النسخة الهندية۲/۲۳۲، دارالسلام رقم:۳۲۱۸)

أرسلت السمكة في الماء النجس فكبرت فيه لا بأس بأكلها في الحال.

(بزازية، كتاب الصيد، جديد زكريا ۳/۱٦٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/۳۰۱)

ولا يحل حيوان مائي إلا السمک الذي مات بآفة ولو متولداً في ماءٍ نجس، فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذي بالنجاسة لا يمنع حله. (شامي، زكريا۹/٤٤٤، شامي، كراچي٦/۳۰٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۰۱)

ناپاک غذا کھانے والی مچھلی کا حکم

سوال [۱۰۷٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خشکی کے جو جانور ناپاک غذا کھاتے ہیں، ان کو جلالہ کہا جاتا ہے، جو مچھلی ناپاک غذا یا پانی میں پرورش پائے، تو کیا اسے جلالہ کہا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مچھلی ناپاک غذا سے پرورش پاتی ہے، اس کا کھانا درست ہے، اس کو جلالہ نہیں کہا جائے گا، اس لئے کہ جلالہ کی تعریف میں لفظ ’’دابۃ‘‘ کی قید ہے اور مچھلی دابۃ سے خارج ہے۔ نیز جلالہ خشکی کے جانوروں کے لئے بولا جاتا ہے؛ اس لئے مچھلی جلالہ کی تعریف میں شامل نہ ہوگی۔

سئل علي بن أحمدؒ ويوسف بن محمدؒ عن السمكة إذا أخذت

وأرسلت في الماء النجس فكبرت فيه، فقال: لا بأس بأكلها للحال.
(التاتارخانية، زكريا ١٨/ ٤٩٢، رقم: ٢٩٧١٠)

أرسلت السمكة في الماء النجس فكبرت فيه لا بأس بأكلها للحال.
(بزازيه، كتاب الصيد، جديد زكريا ٣/ ١٦٤، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ٦/ ٣٠١)

الجلالة: الدابة التي يكون طعامها العذرة ونحوها من الجلة والبعر.
(لغة الفقهاء ص: ١٦٤)

الجلالة: الدابة التى تتبع النجاسات وتأكل الجلة وهي البعرة والعذرة. (الموسوعة الفقهية ١٥/ ٢٦٠)

مسئلة الجلالة فيها تفصيل عند الفقهاء، والمحدثين أنه متي يكون الحيوان الجلالة، فقالوا: إذا يعتلف الحيوان نجاسةً، فيكون الحيوان جلالة، والصحيح الذي عليه الجمهور أنه لا اعتبار أن يكون أكثر أكلها النجاسة، وإنما الاعتبار بالرائحة، والنتن، فإن وجد في عرقها وغيره ريح النجاسة فجلالة وإلا فلا. (التاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٤٠، رقم: ٢٨٢٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۴۰۳)

گندگی سے پرورش پانیوالی مچھلیوں کا کھانا

سوال [۱۰۷۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ مچھلیوں کا پالن کرتے ہیں، مگر بعض مچھلیاں ایسی ہوتی ہیں، جو گندگی بھی کھالیتی ہیں، جیسے مرغوں اور مچھلیوں کے کاٹنے کے بعد بچی ہوئی آلائش اور گندگی- دہلی وغیرہ کے اندر مرغے و مچھلی مارکیٹ سے پالن کرنے والے ان آلائشوں کو لے جا کر تالاب

میں ڈال دیتے ہیں اور مچھلیاں اسے بہت شوق سے کھاتی ہیں اور جلد فربہ ہو جاتی ہیں، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح کی مچھلی جس کی بڑھوتری گندگی سے ہوتی ہو، کھانا کیسا ہے؟

نیز ان لوگوں کا یہ فعل کہ گندگی کھلاتے ہیں شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد تعظیم نا بکہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو مچھلیاں مرغ اور مچھلیوں کی آلائش سے پرورش پاتی ہیں، ان کا کھانا جائز اور حلال ہے، ہاں البتہ یہ عمل مکروہ ہے، مچھلی پالن کرنے والے اپنی مچھلیوں کی گندی غذا سے پرورش نہ کریں۔

في الدر المختار: ولا يحل حيوان مائي إلا السمك الذي مات بآفة ولو متولداً في ماءٍ نجس. وتحته في الشامية: فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذي بالنجاسة لا يمنع حله. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٤٤، شامي، كراچي ٦/٣٠٦، تاتارخانية، زكريا ١٨/٤٩٢، رقم: ٢٩٧١٠، بزازيه جديد، زكريا ٣/١٦٤، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ٦/٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۴۴۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۸ھ

کیا حرام غذا سے پرورش شدہ مچھلیوں کا کھانا حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک تالاب میں مچھلیوں کے بچوں کی پرورش کی جاتی ہے، بطور کاروبار کے اور تالاب کے اوپر جال لگا دیا گیا ہے، یہ جال لوہے کا ہے، اس جال کے اوپر خنزیر کے بچے پالے جاتے ہیں، خنزیر کے بچوں کا پاخانہ نیچے پلنے والی مچھلیاں کھاتی ہیں، گویا کہ یہ ان

کی غذا ہے، ان مچھلیوں کو اس کے علاوہ بھی غذا دی جاتی ہے، یہ مچھلیاں اس غذا سے بڑی ہوکر بازار میں فروخت ہوتی ہیں، ان کا کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

تالاب میں پلنے والی مچھلیوں کو خنزیر کا خون بطور غذا دیا جاتا ہے، ان مچھلیوں کا کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب، کیلاش نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خشکی کے جانور اور پانی کے جانور مچھلی کے درمیان کچھ فرق ہے، اگر خشکی کے جانور کی غذا ناپاک اور نجس ہو، تو اسے جلالہ کہا جاتا ہے، اس کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ مرغ ہو، تو اسے تین دن تک پاک غذا کھلائی جائے، اس کے بعد اس کو ذبح کر کے کھانا بلا کراہت حلال ہے، اور گائے، بیل، بھینس، اونٹ کے بارے میں راجح قول کے مطابق دس دن تک پاک غذا کھلانے کے بعد ذبح کیا جائے، تو بلا کراہت حلال ہے اور خشکی کے وہ جانور جن کی غذا ناپاک رہی ہو، ان کو اس طرح تبدیلیٔ غذا سے پہلے ذبح کر کے کھانا مکروہ ہے، اس کے برخلاف پانی کے جانور یعنی مچھلی کا حکم اس سے بالکل الگ تھلگ ہے کہ مچھلی اگر ناپاک پانی میں ناپاک غذا کے ساتھ پرورش پائے، تب بھی وہ بغیر تبدیلیٔ غذا کے جائز اور حلال ہے؛ لیکن سوالنامہ میں جو شکل نقل کی گئی ہے، اس کی وجہ سے طبعی نفرت ضرور پیدا ہوگئی، مگر شرعی طور پر حلال ہے۔

الجلالة: بوزن حمالة الدابة التي يكون طعامها العذرة ونحوها من الجلة والبعرة. (لغة الفقهاء ص:٦٥، الموسوعة الفقهية ١٥/٢٦٠)

وفي التجنيس: إذا كان علفها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام، والشاة أربعة، والإبل، والبقرة عشرة، وهو المختار على الظاهر. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٤٤، كراچي ٦/٣٠٦)

ولا يحل حيوان مائي إلا السمک الذي مات بآفة ولو متولداً

في ماءٍ نجس. وتحته في الشامية: فلا بأس بأكلها للحال لحله بالنص، وكونه يتغذي بالنجاسة لا يمنع حله-إلى قوله-وينظر الفرق بين السمكة وبين الجلالة بأن تحمل السمكة على ما إذا لم تنتن ويراد بالجلالة المنتنة.

(شامي، كتاب الذبائح، زكريا۹/٤٤٤، كراچي٦/٣٠٦)

سئل علي بن أحمدؒ ويوسف بن محمدؒ عن السمكة إذا أخذت وأرسلت في الماء النجس فكبرت فيه، فقال: لا بأس بأكلها للحال.

(التاتارخانية، زكريا ١٨/٤٩٢، رقم: ٢٩٧١٠، وكذا في البزازية، جديد زكريا٣/١٦٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٦/٣٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۱۰/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۲۵ھ

لا وارث جانور کا حکم

سوال [۱۰۷۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لا وارث جانوروں کا کیا حکم ہے؟ یہاں راجستھان میں لوگ بالقصد اپنی گائے، بچھڑے چھوڑ دیتے ہیں، ان سے فصلوں کو نقصان بھی ہوتا ہے، تو کیا ان کو پکڑ کر گھر لا کر پالنا یا کسی قسم کا فائدہ اٹھانا ذبح کر کے کھانا نیز قربانی کرنا جائز ہے؟

المستفتی: انوار الحق، امام بڑی مسجد، ہنومان گڈھ (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو گائے، بچھڑے غیر مسلم چھوڑ دیتے ہیں، وہ ان کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے، مالک کی اجازت کے بغیر ان کو قبضہ میں لینا اور ذبح کر کے کھانا جائز نہیں ہے، اور یہ سائبہ اور بحیرہ کے حکم میں ہیں، جو مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے۔

مَا جَعَلَ اللّٰهُ مِنْ بَحِيْرَةٍ وَلَا سَآئِبَةٍ وَلَا وَصِيْلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلٰكِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا يَفْتَرُوْنَ عَلَى اللّٰهِ الْكَذِبَ وَاَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُوْنَ. [مآئدة:۱۰۳]

عن أبي حميد الساعديؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لايحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت٤/١٧١، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دارالفكر بيروت١٢/٣٥٢، رقم: ١٧٢٢٤)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (در مختار مع الشامي، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا٩/٢٩١، كراچي٦/٢٠٠، الأشباه، كتاب الغصب، كراچي ٢/٩٨، قواعد الفقة، اشرفي ديوبند ص: ١١٠، الموسوعة الفقهية الكويتية٢٨/٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۷/ ۸۵۸۷)

کونسا کوا کھانا حلال ہے؟

سوال [۱۰۷۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کونسا کوا حلال ہے؟ کیا یہ کوّا جو بچوں کے ہاتھ سے روٹی لے کر بھاگتا ہے یہ درست ہے؟ یا کوئی اور دوسرا کوا حلال ہے؛ لیکن علامہ رشید احمد گنگوہیؒ نے فتاوی رشیدیہ میں زاغ معروف کو حلال بتلایا ہے، زاغ معروف سے کونسا کوا مراد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو کوا دانا کھاتا ہے، یا دانا کھاتا ہے لیکن کبھی کبھی گندگی بھی کھاتا ہے وہ حلال ہے، اور جو کوا صرف گندگی ہی کھاتا ہے، وہ بالا جماع حرام ہے، اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے فتاوی رشیدیہ میں زاغ معروف لکھا ہے، اس سے دانا کھانے والا کوا مراد ہے؛ کیونکہ یہ امام اعظمؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔

والغراب الأبقع الذي يأكل الجيف؛ لأنه ملحق بالخبائث وفى الشامية: قال فى العناية :اما الغراب الأ بقع والأسود فهو أنواع ثلثة نوع يلتقط الحب، ولايأكل الجيف وليس بمكروه ونوع لا يأكل إلا الجيف، وهو الذي سماه المصنف الأبقع،و إنه مكروه ونوع يخلط يأكل الحب مرة والجيف أخرىٰ، وهو غير مكروه عنده مكروه عند أبي يوسف والأخير هو العقعق. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٤٤٣/٩، كراچي ٣٠٥/٦،، البحرالرائق، كوئٹه ١٧٢/٨، زكريا ٣١٣/٨، عالمگيري، زكريا قديم ٢٨٩/٥، جديد ٣٣٤/٥، حاشية هداية، اشرفي ديوبند ٤٤١/٤، فتح القدير، زكريا ٥١٢/٩، كوئٹه ٤١٩/٨، دارالفكر بيروت ٥٠٠/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۸۴/۲۹)

مسلک شافعی میں کچھوا کھانے کا حکم

سوال[۱۰۷۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلک شافعی میں کچھوا کھانے کا کیا حکم ہے؟ خواہ بری ہو یا بحری ہو؟ مسلک شافعی کی کوئی مختصر جامع اردو یا عربی کی کتاب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد صدیق، بہنن پوروہ، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مسلک شافعی میں بحری کچھوا حلال ہے، بری کے بارے میں علم نہیں۔

وقال: مالكؒ وجماعة من أهل العلم بإطلاق جميع ما في البحر واستثنىٰ بعضهم الخنزير، والكلب، والإنسان وعن الشافعيؒ أنه أطلق

ذلک کله. (هداية، كتاب الذبائح، اشرفي ديوبنمد ٤٢٦/٤، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢٩٦/٥، زكريا ٤٦٩/٦)

اور مسلک شافعی کی مشہور کتاب امام شافعیؒ کی کتاب الام فقہ میں تحفہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۳۹۴/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱ھ

جھینگا اور کیکڑا حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۷۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھینگا مچھلی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس کا کھانا کیا جائز ہوگا؟

نیز کیکڑے کے متعلق بھی حکم شرعی تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلم مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دریائی جھینگا اقسام مچھلی میں داخل ہے؛ اس لئے اس کا کھانا حلال اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱۰۳/۴، تاج العروس ۱۴۳/۱۰، القاموس المحیط ۳۳۲/۴، منتہی الارب ص: ۱۲۰، ایضاح المسائل ص: ۱۳۶)

اور کیکڑا چونکہ اقسام سمک میں داخل نہیں ہے؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حلال نہیں ہے اور ائمۂ ثلثہ کے نزدیک حلال ہے۔

ولا يأكل من حيوان الماء إلا السمك، وقال: مالكؒ و جماعة من أهل العلم بإطلاق جميع ما في البحر الخ (هداية، كتاب الذبائح، اشرفي ديو بند ٤٤٢/٤، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٢٩٦/٥، زكريا ٤٦٩/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجب المرجب ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵۱۳/۳۱)

مار ماہی

سوال [۱۰۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مچھلی ہے، سانپ کی طرح لمبی ہوتی ہے، اس کا رنگ لال ہوتا ہے، اس کو اردو زبان میں مچھین کہتے ہیں اور فارسی میں مار ماہی' اس کو مچھلی والے تو مچھلی ہی کہہ کر بازار میں بیچتے ہیں، یہ مچھلی پانی میں سوراخ کے اندر رہتی ہے، اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد علاء الدین، منی پوری، متعلم مدرسہ عبد اللہ بن مسعود، ٹانڈہ بادلی، رامپور۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مار ماہی جس کا ذکر سوالنامہ میں ہے، جس کو مچھلی والے مچھلی کہتے ہیں، شریعت بھی اس کو مچھلی ہی کہتی ہے، شرعاً وہ مچھلی ہے اور حلال ہے۔

لا بأس بأكل المار ماهي. (هداية، قبيل كتاب الأضحية، اشرفي ديو بند ٤٤٢/٤، حاشية چلپي على التبيين امدادية ملتان ٢٩٦/٥، زكريا ٤٧٠/٦، بدائع الصنائع، زكريا ١٤٦/٤، قديم ٣٦/٥، فتاوى قاضي خان، جديد زكريا ٢٥٣/٣، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ٣٥٧/٣)

والمارماهي سمک في صورة الحية. (الدر مختار مع الشامي، كتاب الذبائح، كراچي ٣٠٧/٦، زكريا ٤٤٦/٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۲۱/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۲ھ

’’جھینگا مچھلی نہیں‘‘ ائمۂ اربعہ اور اکابر دیو بند کا کیا موقف ہے؟

سوال [۱۰۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) جھینگا مچھلی ہے یا دریائی کیڑا ہے؟

(۲) جھینگے کی حلت وحرمت کے متعلق وضاحت فرمائیں آخر اس کے بارے میں شکوک کیوں ہیں؟

(۳) ائمہ احناف و ائمہ ثلثہؒ کے فرمودات جھینگے کے متعلق کیا ہیں؟ حوالہ جات اور تفصیلات درکار ہیں تا کہ ہر قسم کے شکوک رفع ہو جائیں وضاحت فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

(۴) اپنے اکابر دیو بندؒ کے اقوال وآراء بھی قلمبند ہو جائیں تو نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد محسن بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) جھینگا کو ماہر حیوانات علامہ دمیریؒ نے حیاۃ الحیوان میں مچھلی میں شمار فرمایا ہے؛ اس لئے مچھلی ہونے میں کوئی شبہ نہ ہونا چاہئے۔

الروبیان هو سمک صغیر جداً أحمر. (حیاة الحیوان ۱/۳۷۱)

(۲) مچھلی کے اقسام میں داخل ہونے کی وجہ سے حلال ہے۔

ولا بأس الجریث والمارماهي وأنواع السمک. (هدایة، قبیل کتاب الأضحیة، اشرفي یوبند ٤/٤٤٢، حاشیة چلپي علی تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ٥/٢٩٦، زکریا ٦/٤٧٠)

(۳) حضرات ائمہ احناف سے خاص طور پر جھینگا کے متعلق کوئی حکم نہیں ملتا، عام مچھلی کے لئے حکم ملتا ہے اور عام مچھلی میں جھینگا بھی داخل ہے اور ائمہ ثلثہ کے نزدیک جھینگا حلال ہے۔ نیز دریائی کیڑے بھی ان کے یہاں حلال ہیں۔

وقال مالکؒ وجماعة من أهل العلم: بإطلاق جمیع ما في البحر واستثنیٰ بعضهم الخنزیر، والکلب، والإنسان وعن الشافعيؒ أنه أطلق ذلک کله. (هدایة، کتاب الذبائح، اشرفي دیوبند ٤/٤٢٦، تبیین الحقائق، امدادیة ملتان ٥/٢٩٦، زکریا ٦/٤٦٩)

(۴) اپنے اکابر دیوبند میں حضرت تھانویؒ حلال لکھتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۰۱، ۱۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۴/ ۱۴۱۱ھ

جھینگا مچھلی کی حلت وحرمت سے متعلق علماء احناف کا راجح قول

سوال [۱۰۷۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھینگا مچھلی کی حلت وحرمت کے بارے میں کیا علماء احناف کا اختلاف ہے؟ نیز راجح قول کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: عبد الحفیظ قاسمی، لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل فتاوی میں سے بعض حضرات کو جھینگا کے مچھلی کی قسم میں سے ہونے پر شبہ ہونے کی وجہ سے ان حضرات نے اس سے منع فرمایا ہے، مگر تحقیق کے بعد یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جھینگا مچھلی کی ایک قسم ہے اور اس کا کھانا بلاتردد جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ حنفیہ کے نزدیک **سمک بجمیع أنواعہ** حلال ہے۔

(مستفاد: ایضاح المسائل ص: ۱۳۸، امداد الفتاوی قدیم ۴/ ۱۰۴، فتاوی عبد الحیؒ قدیم ۱/ ۵۶، عین الہدایۃ ۴/ ۱۷۳، جواہر الفتاوی ۲/ ۵۹۷)

الروبيان بالكسر سمك كالدود. (القاموس المحيط ٤/ ١٣٢)

اربیان نوع از ماہی است کہ آں را بہندی جھینگہ گویند۔ (منتہی الأرب في لغۃ العرب ربع دوم ۲۱۰)

روبیان بفتح الف وباء تازي ملخ آب وآن نوع از ماہی خورد است بہندی جھینگہ گویند۔

(مستفاد: شمس اللغات ص: ۴۰)

الرو بیان هو السمک. (حیاة الحیوان ۱/ ٤٦٠)

جھینگہ ایک قسم کی چھوٹی مچھلی ہے۔ (فیروز اللغات ۳۹۷، منجد اردو ص:۵۲، منجد عربی ص:۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۳۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۱؍۱۴۳۵ھ

جھینگا مچھلی کا حکم

سوال [۱۰۷۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھینگا کھانا جائز ہے یا نہیں اور وہ مچھلی میں داخل ہے یا نہیں؟ اس میں امام ابو حنیفہؒ کا قول کیا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب بجنوری، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جھینگا ایک دریائی جانور ہے، اور دریائی جانوروں میں سے مچھلی بجمیع انواعہ حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق حلال ہے، رہی یہ بات کہ جھینگا مچھلی کے اقسام میں داخل ہے یا نہیں اور کسی مچھلی کے مچھلی ہونے کے لئے اس کے خواص اور صفات لازمہ کی تعیین کے بارے میں شریعت اسلامی میں کوئی منصوص دلیل نہیں ہے؛ اس لئے لا محالہ علماء مبصرین وماہرین حیوانات یا پھر اہل لغات کے اقوال پر اس کی معرفت کا مدار ہوگا اور احقر کی تحقیق کے مطابق تمام ماہرین مبصرین اور اہل لغات نے جھینگا کو اقسام سمک میں داخل کیا ہے؛ لہٰذا جھینگا مچھلی ہے اور اس کا کھانا حلال ہے۔ اس کے متعلق مدرسہ شاہی اور دارالعلوم دیوبند کا متفقہ فتوی رسالہ ندائے شاہی شمارہ جنوری ۱۹۹۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴؍۱۰۴)

ويستوي في حل الأكل جميع أنواع السمک من الجريث، والمارماهي وغيرهما. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيود جديد، زكريا ٤/١٤٦، قديم ٥/٣٦، ومثله في الخانية، جديد زكريا ٣/٢٥٣، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/٣٥٧)

اورامام اعظم ابوحنیفہؒ نے سمندر کی تمام مچھلیوں کوحلال کہا ہے، اور مچھلی کے اقسام میں سے کسی خاص قسم کے بارے میں کوئی بات نہیں کہی، اگر جھینگا مچھلی کے اقسام میں داخل ہے، توامام صاحب کاقول جھینگا کے بارے میں حلت کا ہےاوراوپر کی تفصیلات سے جھینگا کا مچھلی ہونا ثابت ہوچکا ہے؛ لہٰذاامام صاحبؒ کاقول جھینگا کے بارے میں یہی ہے کہ وہ حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ ؍۶۷۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

دریائی جھینگا کا حکم

سوال[۱۰۷۷۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ کے مسائل کے اندر لکھا ہے کہ دریائی جھینگا امام اعظمؒ کے نزدیک کھانا جائزنہیں ہوگا اورکھانا مکروہ تحریمی ہےاورلکھا ہے کہ جدید تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ دریائی جھینگا مچھلی نہیں ہے۔ آپ کے مسائل جلد۴ ؍۲۴۹-۲۵۰ پر ہے، آپ نے خوداپنی کتاب میں لکھاہے، ایضاح المسائل کے اندراورحوالہ دیاہے کہ دریائی جھینگا کھانا حلال اور درست ہے۔ (تاج العروس ۱۰؍۱۴۳، فتاوی رحیمیہ ۶؍۲۵۷، القاموس المحیط ۴؍۳۳۲، فتاوی امدایہ ۴؍۱۰۳، منتہی الارب ص: ۱۲۰، ایضاح المسائل ص: ۱۳۶)

آپ مہربانی کرکے ٹھیک جواب دےکراس مسئلہ کوحل کریں۔

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سمندری جانوروں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مچھلی کے علاوہ دیگر جانور حلال نہیں ہیں اور جو بھی جانور مچھلی کی تعریف میں شامل ہے، وہ امام صاحبؒ کے نزدیک حلال ہے اور مچھلی کی تعریف میں داخل ہونے اور نہ ہونے کا مدار ماہرین حیوانات اور مبصرین کی آراء پر موقوف ہے اور ماہرین حیوانات اور مبصرین کی تحقیق اور رائے یہی ہے کہ دریائی جھینگہ مچھلی ہی ہے؛ اس لئے ہم بھی حلال کہنے پر مجبور ہیں اور اس مسئلہ پر ایک زمانہ سے بعض لوگوں کو اشکال ہوتا رہا۔

حضرت مفتی مہدی حسن صاحب اور حضرت تھانویؒ اور ہر زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کے مفتیان کرام تحقیقات کی روشنی میں اس کو مچھلی لکھتے آئے ہیں اور جو اس کو مچھلی تسلیم نہیں کرتے ہیں، ان کے پاس ایسی مضبوط دلیل نہیں ہے، جو تسلیم کی جائے اسی موضوع پر فروری ۱۹۹۲ء کے ماہنامہ ندائے شاہی میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ شاہی کے تمام مفتیان کرام کی اتفاق رائے سے سولہ کتابوں کے حوالہ کے ساتھ اس کے مچھلی ہونے پر ایک فتوی لکھا گیا تھا، موقع ہو تو اسے بھی معائنہ فرمائیں۔

نیز اسی شمارے میں دارالعلوم دیوبند کا بھی ایک مفصل فتوی اس کے مچھلی ہونے پر جاری ہوا ہے؛ اس لئے ہم اس کو مچھلی سمجھ کر حلال کہتے ہیں۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ نہیں کھاتے تھے، مگر ان کا نہ کھانا امت کے لئے عدم حلت کی دلیل نہیں ہے۔ جب ان سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا، تو ان کا یہ جواب تھا کہ میں نہ حلال کہتا ہوں اور نہ حرام کہتا ہوں، مکروہ کہنا صحیح نہیں، میں خود نہیں کھاتا اس سے بات صاف ہوجاتی ہے کہ حلت وحرمت کے سلسلہ میں ان کی رائے کسی ایک جانب مضبوط نہیں ہے؛ اسلئے ان کے نہ کھانے کو حجت شرعی قرار نہیں دیا جاسکتا اور آپ کے مسائل اور ان کا حل نامی کتاب میں علماء کے اختلاف کو ظاہر کر کے جانب کراہت کو ترجیح دینے کی کوشش کی ہے اور اس پر جو دلیل پیش کی ہے، وہ ناتمام ہے،

جو ماہرین حیوانات اور مبصرین کی تحقیق کے مقابلہ میں کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور جو عربی عبارت لکھی ہے، اس سے دریائی جھینگا کے بارے میں کوئی حکم صاف نہیں ان کی عبارت ہے۔

السمک الصغار کلها مکروهة التحريم.

ترجمہ: چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں۔

خود مچھلی کہہ رہے ہیں، پھر کراہت کا حکم بھی، مچھلی ہو تو کراہت ہی نہیں ہوئی۔ بہر حال وہ عبارت دریائی جھینگا کی کراہت یا حرمت پر مستدل نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۶۶/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۲۰ھ

جھینگہ کے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ

سوال [۱۰۷۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گذشتہ شمارہ ندائے شاہی میں آپ کے دینی مسائل کے عنوان کے تحت ایک مسئلہ جھینگا مچھلی کے حلت کے سلسلہ میں نظر نواز ہوا میں اس سلسلہ میں کچھ تحقیقات کرنے کا ارادہ رکھتا تھا، مگر فرصت نہ ہو سکی امروز وفردا پر دوسرا شمارہ بھی آپہنچا۔ بہر حال میرے خیال سے جھینگا کے سلسلہ میں اگر کراہت وغیرہ بھی نہ ہو، تو جس مسئلہ میں حلت وحرمت میں اختلاف ہو، تودع **ما يريبك إلى مالا يريبك** کے قاعدہ کے تحت اس سے اجتناب و احتراز ہی بہتر ہے؛ لہٰذا جواب اگر اس انداز کا ہوتا، تو بہتر تھا: اس لئے کہ فتاوی دار العلوم کتاب الطہارۃ میں ایک جگہ مفتی صاحب نے کسی مسائل کے سوال و جواب میں ارشاد فرمایا ہے، جو امام جھینگے کھاتا ہے، بشرطیکہ وہ جھینگا مچھلی کی جنس کا نہ ہو، تو مکروہ ہے اب یہ جھینگا جو مسئول بہا ہے، یہ بہت سی چیزوں میں مچھلی کی جنس سے مختلف اور متضاد ہے۔

(۱) اس کی ٹانگیں ہوتی ہیں، جن سے خشکی میں عام کیڑوں کی طرح چلتا پھرتا ہے، مچھلی کبھی چلتی نہیں کودتی ہے پھدکتی ہے۔

(۲) یہ خشکی میں ایک مدت تک زندہ رہ سکتا ہے، مچھلی چند ساعت کے بعد مرجاتی ہے۔

(۳) یہ کھانے میں قطعی طور پر مچھلی جیسا نہیں ہوتا ہے، اس کے اوپر گوشت قطعی نہیں ہوتا؛ بلکہ پکنے کے بعد اس کو توڑ کر کھاتے ہیں، صرف خول ہوتا ہے؛ جبکہ مچھلی کو **لحماً طریًا** فرمایا گیا ہے، مچھلی کی بہت اقسام مثلاً مار ماہی جو کہ سانپ جیسی ہوتی ہے، گنیڈ مچھلی مذکورہ چیزوں میں مچھلی سے متبائن نہیں۔

(۴) ماہی گیر لوگ بتلاتے ہیں کہ مچھلی کے پیٹ میں انڈے ہوتے ہیں، اس کے انڈے باہر پروں کے اندر جھیل کے اندر رہوتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ مچھلی کے انڈے نکالنے کے وقت مچھلی مرے گی؛ کیونکہ پیٹ توڑنا پڑے گا اور جھینگے کے انڈے نکالنے کے لئے پیٹ توڑنے کی ضرورت نہیں ہے، انڈے نکال کر بھی وہ زندہ رہے گا۔

(۵) اجنبی آدمی اسی جھینگا کو دیکھ کر کبھی اس کو مچھلی نہیں کہے گا؛ بلکہ اس کو کیڑا کہے گا، اس کے علاوہ پانی میں کوئی جھینگا ایسا نہیں جو مچھلی کے جنس کا ہو، حضرت مولانا فخر الدینؒ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم نے درس بخاری میں فرمایا تھا کہ جس جھینگا کو علامہ دمیریؒ نے حیاۃ الحیوان میں انواع سمک میں شمار کیا ہے، یہ وہ جھینگا نہیں اس جھینگا کو میری آنکھوں نے دیکھا ہے، خاص طور سے اس کو دیکھ کر اور اس کو کھا کر بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ غالبًا انواع سمک میں سے نہیں، ممکن ہے وہ دمیری کا جھینگا کوئی اور ہو جیسا کہ شیخ نے فرمایا تھا کہ یہ وہ جھینگا نہیں، اس کے علاوہ بعض کتب میں تو اختلاف کی تصریح موجود ہے، جیسا کہ غالبًا مجموعۃ الفتاوی مولانا عبدالحیؒ ۱۰۲/۲ پر دونوں قول نقل کئے ہیں۔

الدود الذي يقال له جهينگه حرام عند بعض العلماء؛ لأنه لا يشبه السمک، فإنما يباح عندنا من صيد البحر أنواع السمک، وهذا لا يكون كذلک، وقال بعضهم: حلال لأنه يسمیٰ باسم السمک. (۱۰٤/۳ و ۱۰۷/۲)

پر بھی دونوں قول نقل کیا ہے، اور تذکرۃ الخیل ۲۰۰/ پر تو عدم جواز کا فتوی ہے، صاحب حیاۃ الحیوان نے اریب کو جھینگا فرمایا ہے؛ جبکہ بعض لغات میں اس کا ترجمہ مار ماہی جو متفق علیہ مچھلی ہے لکھا ہے۔ (مصباح اللغات)

بہر حال جس میں بعض علماء حرمت کے قائل ہیں جیسا کہ تذکرۃ الخلیل اور مجموعۃ الفتاوی مولانا عبدالحیؒ میں اول قول تو اگر ایسی چیز سے مذکورہ حدیث **دع ما یریبک الخ** کے تحت اجتناب واحتراز کا فتوی ہو تو کیا خوب ہے

جھینگا اگر حلال ہوا اور نہ کھایا تو خدا تعالیٰ گرفت نہیں کریں گے کہ جھینگا کو میں نے حلال کیا، تو کیوں نہ کھایا، اگر حرام ہوا اور کھالیا جیسا کہ فتوی دیا جا رہا ہے پھر تو خیر نہیں۔

المستفتی: محمد اکبر قاسمی، امام علی سید شیر کوٹ ضلع بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھینگہ دریائی جانور ہے، اور دریائی جانوروں میں سے مچھلی بجمیع انواعہ حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق حلال ہے۔ اب غور طلب مسئلہ صرف اتنا ہے جھینگا اقسام سمک میں داخل ہے یا نہیں اور کسی مچھلی کے مچھلی ہونے کے لئے اس کے خواص اور صفات لازمہ کے تعین کے بارے میں شریعت اسلامی میں کوئی منصوص دلیل نہیں ہے؛ اس لئے اس کی معرفت کا مدار مبصرین و ماہر حیوانات اور اہل لغت کی تحقیق پر ہوگا اور اگر ان میں اختلاف ہے، تو اس کے حکم میں بھی اختلاف ہوگا اور اگر ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے، تو حکم میں بھی اختلاف نہ ہوگا اور تحقیق وتفتیش کے باوجود کسی مبصر اور ماہر اور اہل لغات کا اختلاف اس ناکارہ کی نظر سے نہیں گذرا اور نہ ہی اہل لغات نے جھینگہ کو اقسام سمک سے خارج کیا ہے اور تذکرۃ الخلیل کی اصل عبارت دیکھ لی گئی ہے کہ حضرت قدس سرہ کو عام سمک کی طرح اس میں گلپھڑے نہ ہونے کی وجہ سے جھینگا کے اقسام سمک میں شامل ہونے میں تردد ہوگیا تھا اور تردد کی بناء پر حلت کا فتوی نہ دینا حضرت قدس سرہ کا تقویٰ تھا اور اس سے عدم جواز پر فتوی دینا لازم نہیں آتا اور اقسام سمک میں داخل ہونے کے لئے تین صفتوں میں سے صرف ایک کا پایا جانا کافی ہے۔

(۱) خشکی میں آ کر تڑپنا اور پھدکنا۔

(۲) گلپھڑے کا ہونا اور اسی سے سانس لینا۔

(۳) کانٹے دار اور لائن دار پر یا دم کا ہونا اور بعض سمک میں تینوں صفتیں جمع ہو جاتی ہیں، جیسا کہ بام مچھلی میں ہے اور بعض میں صرف ایک یا دو صفتیں ہوتی ہیں، جیسے کہ مار ماہی کہ اس میں کانٹے دار پر نہیں ہوتے۔ نیز خشکی میں آ کر کودتی بھی نہیں؛ بلکہ سانپ کی طرح رینگتی ہے؛ البتہ اس کے صرف گلپھڑے ہوتے ہیں اور جھینگہ میں کانٹے دار دم ہوتی ہے اور خشکی میں آ کر پھدکتا اور کودتا ہے؛ البتہ اس کے گلپھڑے نہیں ہوتے اور گلپھڑے ہر ایک سمک کے لئے جزء لا ینفک بھی نہیں ہے۔ نیز خشکی میں آ کر زیادہ دیر زندہ بھی نہیں رہتا ہے اور سوال نامہ میں اس کی زندگی کے بارے میں جو کہا گیا ہے، وہ مسلم نہیں؛ اس لئے کہ تجربہ کر کے دیکھا گیا ہے کہ بعض سمک جھینگہ سے زیادہ دیر تک زندہ رہتی ہے اور سمک کے صفات کے بارے میں فتاوی عبدالحیؒ میں منقول ہے۔

إحديها إسقاط وثانيها انفتاح لحييه، وثالثها جناح ذو شواك بينهن ستور، وكذا الذنب، وبعض أنواع السمك العلامات كلها ولبعضها بعضها كما شاهدنا. (فتاوى عبد الحئ قديم ۲/ ۱۹۲)

اور آنجناب نے حضرت مولانا عبدالحیؒ لکھنویؒ کا فتوی نقل نہیں فرمایا ہے؛ بلکہ صرف وہ عربی عبارت نقل کر دی ہے کہ جس سے منکرین جواز کا قول بھی ثابت ہوتا ہے اور حضرت علامہ موصوف کا اصل فتوی جھینگہ کی حلت پر ہے اور ساتھ ساتھ حلت کے منکرین پر تردید بھی فرمائی ہے۔ علامہ موصوف کا اصل فتوی جو فارسی میں ہے بلفظہ نقل کیا جاتا ہے۔

”وجھینگہ کہ آں را ار بیان بکسر ہمزہ میگویند چنانچہ از صحاح وغیرہ مفہوم میشود حلال است چہ آں نوعیت از انواع سمک والسمک بجمیع انواعہ حلال بالاتفاق“ یہی علامہ موصوف کے فتوی کی عبارت ہے، جس کو انہوں نے جھینگہ کی حلت میں تحریر فرمایا ہے، پھر اس کے بعد

ناجائز کہنے والوں پر ان الفاظ کے ساتھ تردید فرمائی ہے کہ ”وآنکہ قائل حرمتش شدہ اند منشاء آں فہمیدن جھینگہ را خارج از اقسام سمک است ولیس کذالک“ پھر اس کے بعد حمادیہ کی وہ عبارت نقل فرمائی ہے، جو آنجناب نے سوال نامہ میں نقل فرمائی ہے اور حمادیہ کی عبارت صرف منکرین حلت کی تردید کرکے ان کی دلیل کے ضعف کو ظاہر کرنے کے لئے لائے ہیں، یہ پوری تفصیل فتاوی قدیم ۱/۶ ۵/ میں موجود ہے۔

اب یہ ناکارہ اپنی طرف سے کچھ لکھے بغیر مبصرین حیوانات اور اہل لغات اور اہل فتاوی کی سولہ کتابوں کے حوالے حلت جھینگہ مچھلی کے متعلق آنجناب کی خدمت میں پیش کرنا مناسب سمجھتا ہے تاکہ ان پر غور کرکے شبہات کا ازالہ کیا جائے۔

(۱) القاموس المحیط جو لغت کی مشہور اور مستند کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں۔ **الاربیان بالکسر سمک کالدود** ۳۳۲/٤ کہ جھینگہ کیڑے کی شکل میں ایک مچھلی ہے۔

(۲) منتہی الارب فی لغت العرب فارسی کی مشہور لغت ہے، اس میں لکھتے ہیں ”اربیان نوعی از ماہی است کہ آں را بہندی جھینگہ گویند۲/۱۲۰“ کہ جھینگہ اقسام سمک میں سے ایک ہے، جس کو ہندوستان میں جھینگہ کہا جاتا ہے۔

(۳) شمس اللغات ایک مستند کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں ”اربیان بفتح الف و باء تازی ملخ آب وآں نوعی از ماہی خوداست بہندی جھینگہ گویند۴۰“ کہ اربیان ایک مچھلی ہے، جس کو ہندوستان میں جھینگہ کہتے ہیں۔

(۴) صراح لغت کی ایک مشہور کتاب ہے، اس میں ہے کہ اربیان نوعے از ماہی ۵۶۰/ کہ جھینگہ از قسم مچھلی ہے۔

(۵) عرب وعجم کی مشہور کتاب تاج العروس میں ہے، **والاربیان بالکسر سمک کالدود** ۱۴۳/۱۰ کہ جھینگہ کیڑے کی طرح ایک مچھلی ہے۔

(۶) المنجد اردو میں ہے کہ الاربیان جھینگہ مچھلی ہے ص:۵۲۔

(۷) المنجد عربی میں ہے **بر غوث البحر نوع من صغر السمک تشبه هيئته البر غوث ص: ۳۲** کہ جھینگہ پسو کے مشابہ ایک چھوٹی مچھلی کی قسم ہے اور اس کی دم میں مچھلی کی طرح کانٹے دار لائن دار پر ہے۔

۸، فیروز اللغات میں ہے کہ جھینگہ ایک قسم کی چھوٹی مچھلی ہے ص: ۳۹۷۔

(۹) علامہ دمیریؒ منجملہ ماہرین حیوانات میں سے ہیں وہ اپنی کتاب حیاۃ الحیوان میں نقل فرماتے ہیں کہ **الروبیان هو السمک** ۱/ ٤٦٠ / کہ جھینگہ مچھلی ہی ہے۔

(۱۰) مخزن المفردات طب کی مشہور کتاب ہے، اس میں یہ عبارت ہے کہ مچھلی جھینگہ ماہی روبیان حلال مچھلی ہے، اس کی مونچھیں لمبی ہوتی ہیں، رنگ سفید ذائقہ شیریں بساندہ۔ (مخزن المفردات)

(۱۱) تذکرہ داؤد الطائی میں ہے، **روبيان اسم مضرب من السمک** کہ جھینگہ مچھلی کی ایک قسم کا نام ہے۔

(۱۲) مشہور محقق علامہ امیر علیؒ نے عین الہدایہ ۴/ ۱۷۳/ میں جھینگہ کو اقسام سمک میں شمار فرما کر مباح قرار دیا ہے۔

(۱۳) حضرت مولانا مفتی عبدالسلام صاحب جواہر الفتاوی میں لکھتے ہیں کہ علماء مصر و علماء عرب نے جھینگہ کے بارے میں لکھا ہے کہ دنیا میں اقسام سمک میں سب سے زیادہ ذائقہ دار جھینگہ مچھلی ہے۔

ألذالأ سماک في الدنيا و أغلاها فيها الخ. (جواهر الفتاوی ۲/ ۵۹۷)

(۱۴) حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوری دامت برکاتہم نے فتاوی رحیمیہ قدیم ۶/ ۲۹۷، جدید زکریا ۱۰/ ۷۷/ میں بہت مفصل اور مدلل فتاوی جھینگہ کے اقسام سمک میں سے ہونے اور حلال ہونے پر تحریر فرمایا ہے۔

(۱۵) حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ نے امداد الفتاوی ۴/ ۱۰۴/ میں،

علامہ دمیریؒ کا حوالہ دے کر بہت انشراح کے ساتھ جھینگہ کے دریائی مچھلی اور حلال ہونے پر اطمنان کا اظہار کرتے ہوئے تفصیلی فتوی صادر فرمایا ہے، جس کا ندائے شاہی میں شائع شدہ فتویٰ میں حوالہ دیا گیا ہے۔

(۱۶) حضرت علامہ ابوالحسنات، مولانا عبدالحئ لکھنوی نے اپنے فتوی میں جھینکہ کو مچھلی ثابت فرما کر حلال لکھا ہے، اور ساتھ میں ان لوگوں کی تردید فرمائی ہے، جو ایسے صفات کی بناء پر جھینکہ کو دائرہ حلت سے خارج کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جو صفات آنجناب نے سوال نامہ میں پیش فرمائی ہیں، جو کہ مچھلی کے صفات لازمہ میں سے نہ ہونا مبصرین کی کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے اور اس ناکارہ کی معلومات کے مطابق اپنے کابر میں سے کسی نے بھی جھینکہ کے بالانشراح بالکل کھول کرنا جائز یا حرام ہونے پر فتوی نہیں دیا ہے اور جن اکابر نے اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، انہوں نے صاف حلال ہونے کا فتوی دیا ہے، جیسا کہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ قدس سرہ حضرت مولانا عبدالحئ لکھنوی، حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاجپوری مدظلہم اور صاحب عین الہدایۃ وغیرہم ہیں۔

مذکورہ تمام دلائل وشواہد کی بناء پر اس ناکارہ کو بھی حلت پر فتوی لکھنے میں بالکل اطمینان ہے اور آنجناب نے سوال نامہ کے آخر میں لکھا ہے کہ اگر حرام ہوا اور کھالیا، جیسا کہ فتوی دیا جارہا ہے، پھر تو خیر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ الحمدللہ ہم مذکورہ اکابر کے فتاوی کو شرعی دلیل اور حجت سمجھتے ہیں اور ہم شرعی دلیل وحجت کے مطابق فتوی لکھنے میں کار ثواب اور حق تعالیٰ شانہ سے خیر ہی کی امید رکھتے ہیں اور ایسے اکابر کے فتاوی کو نقل کر کے مسئلہ بتلانے میں خدائے پاک سے یہ امید ہے کہ آخرت میں ان حاملین شریعت کے زمرہ میں شامل فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۶۹)

خنزیر کے دودھ سے پرورش شدہ بکری کے بچہ کا حکم

سوال [۱۰۷۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بکری کے بچہ نے خنزیر یا کتیا کے دودھ سے پرورش پائی، تو سوال یہ ہے کہ بکری کے اس بچہ کا گوشت کھانا حلال ہے یا نہیں؟ اس کی عمر پوری ہونے پر اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر، فتح پوری، سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جس مسئلہ کو اٹھایا گیا ہے، وہ مسئلہ انتہائی حساس اور نازک ہے، اس کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ بکری کا بچہ فی حد ذاتہ پاک اور حلال ہے؛ البتہ اتنی بات قابل غور ہے کہ ناپاک غذا سے پرورش پانے کے وجہ سے پاک ہونے یا حلال ہونے میں فرق آیا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں سبھی فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ بکری کے اس بچہ کے گوشت میں ناپاک غذا کا اثر نمایاں طور پر ظاہر نہ ہو، تو وہ بچہ بلاشبہ حلال ہے اس کا گوشت پاک ہے لہٰذا اسکی قربانی بھی جائز ہے اور اگر اس کے گوشت میں ناپاکی کے آثار نمایاں ہو جائیں اور اس کے بدن سے بدبو آنے لگے، تو وہ جلالہ کے حکم میں ہو جاتا ہے، اس کو اتنے دنوں تک پاک غذا کھلائی جائے کہ ناپاکی کا اثر ختم ہو جائے اور اس کے بدن سے بدبو ختم ہو جائے، اس کے بعد اس کا گوشت کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمایئے:

صاحب بدائع نے اس کو ان الفاظ سے واضح فرمایا ہے۔

والحكم متعلق بالنتن؛ ولهذاقال أصحابنا في جدي ارتضع بلبن خنزير حتى كبر أنه لا يكره أكله؛ لأن لحمه لا يتغير ولاينتن ؛ فهذا يدل على أن الكراهة في الجلالة؛ لمكان التغير والنتن، لا لتناول

النجاسة. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند، كتاب الذبائح ٤/ ١٥٤، كراچي ٥/ ٤٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/ ١٤٩)

اوراس کو ''تبیین الحقائق، شامی اورطحطاوی علی الدر'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا گیا ہے۔

يحل أكل لحم جدي غذي بلبن خنزير؛ لأن لحمه لا يتغير وما غذي به يصير مستهلكا لا يبقي له أثر. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، زكريا ديوبند جديد ٧/ ٢٤، امدادية ملتان ٦/ ١٠، شامي، كراچي ٦/ ٣٤١، زكريا ٩/ ٤٩١، طحطاوي على الدر، كوئٹه ٤/ ١٧٢)

اس کو مبسوط سرخسی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

ولو أن جدياً غذى بلبن خنزير، فلابأس بأكله؛ لأنه لم يتغير لحمه، وماغذى به صار مستهلكا، ولم يبق له أثر وعلى هذا نقول: لابأس بأكل الدجاجة، وإن كانت تقع على الجيف. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ٢٥٥)

اورفتاوی تاتارخانیہ میں اس طرح کے الفاظ سے منقول ہے۔

إذا أربي الجدي بلبن الخنزير لا بأس به، قال معناه إذا اعتلف أياما بعد ذلك كالجلالة. (تاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٤٠، رقم: ٢٨٢٩٣)

اورمبسوط میں یہ عبارت بھی مذکور ہے۔

والأصح أنها تحبس إلى أن تزول الرائحة المنتنة عنها؛ لأن الحرمة؛ لذلك وهو شي محسوس و لا يتقدر بالزمان لاختلاف الحيوانات في ذلك فيصار ذلك إلى اعتبار زوال المضر، فإذا زال بالعلف الطاهر حل تناوله. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ١١/ ٢٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۳/ ۱۴۳۶ھ

ناپاک اور پاک چارا دونوں کھانے والے جانور کا حکم

سوال [۱۰۷۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو حلال جانور پاک اور ناپاک دونوں طرح کی غذا کھاتا ہو، مثلاً مرغ ہے، وہ پاک چارا کھاتا ہو اور انسان کی غلاظت بھی کھاتا ہو، خاص طور پر دیہاتوں میں جو آزاد پھرتا ہے، وہ انسان کی گندگی کھاتا ہے، کیا ایسے آزاد مرغ جو انسان کی گندگی بھی کھاتا ہو، اس کو بند رکھے بغیر فوری طور پر ذبح کرکے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ریحان، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا مرغ یا چوپایا جس کی غذا کا مدار صرف نجاست کھانے پر نہیں ہے؛ بلکہ پاک اور صاف ستھرا چارا بھی کھاتا ہے اور انسان کی گندگی بھی کھاتا ہے اور گندگی کھانے کی وجہ سے اس کے جسم اور گوشت سے بدبو ظاہر نہیں ہوتی ہے، تو اس کو بند رکھے بغیر ذبح کرکے کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ وہ جلالہ کے حکم کے دائرہ میں داخل نہیں ہے، اس کو امام زیلعیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمایئے:

أما التي تخلط بأن تتناول النجاسة والجيف، وتتناول غيرها على وجه لا يظهر أثر ذلك في لحمها، فلا بأس به ولهذا يحل أكل لحم جدي غذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير و ماغذى به يصير مستهلكا لا يبقي له أثر وعلى هذا قالوا: لا بأس بأكل الدجاج؛ لأنه يخلط و لا يتغير لحمه. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، زكريا۷/ ۲٤، امدادية ملتان٦/ ١٠)

اس کو مبسوط سرخسی میں مزید واضح الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ولو أن جدياً غذى بلبن خنزير، فلابأس بأكله؛ لأنه لم يتغير لحمه، وماغذي به صار مستهلكا، ولم يبق له أثر وعلى هذا نقول: لابأس بأكل

الدجاجة، وإن كانت تقع على الجيف؛ لأنها تخلط و لايتغير لحمها و لاينتن. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت، كتاب الصيد ١١/٢٥٥)

اور شامی میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔

لا تكره الدجاجة المخلاة وإن أكلت النجاسة يعني إذا لم تنتن بها لما تقدم؛ لأنها تخلط و لايتغير لحمها. (شامي، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٤٥، كراچي ٦/٣٠٦)

اور صاحب بدائع نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

لايكره أكل الدجاجة المخلي، وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لايغلب عليه أكل النجاسة؛ بل يخلطها بغيرها، وهو الحب ذا و ذا. وقوله: ولهذا إذا خلطت لا يكره و إن وجد تناول النجاسة؛ لأنها لا تنتن فدل أن العبرة للنتن لا لتناول النجاسة. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيود، زكريا ٤/١٥٤، كراچي ٥/٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۳/۱۴۳۶ھ

بکری اور کتا، اسی طرح سورا اور بکری کے اختلاط سے پیدا شدہ بچے کا حکم

سوال [۱۰۷۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری اور کتا اور سورا اور بکری سے مل کر جو بچہ پیدا ہوتا ہے، اس بچہ کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس بچہ کی ماں حلال ہے، اس کا بچہ بھی حلال ہے؛ لہٰذا کتا اور بکری سے پیدا ہونے والا اور خنزیر اور بکری سے پیدا ہونے والا بچہ حلال ہوگا،

اس کا گوشت کھانا اور دودھ پینا درست ہے۔

لأن المعتبر في الحل والحرمة الأم فيما تولد من مأكول وغير مأكول. (شامي، كتاب الذبائح، كراچي ٦/٣٠٥، زكريا٩/٤٤٢، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٥/٢٩٥، زكريا ٦/٤٦٨، مجمع الأنهر قديم ٢/٥١٣، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/١٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۷۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۳/۲۶ھ

دانہ سے پرورش شدہ مرغیوں کا کھانا

سوال [۱۰۷۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چوزوں (مرغی کے بچوں) کے لئے میلوں میں جو مرغی کے لئے دانہ تیار ہوتا ہے، اس کے اجزاء میں چاول، پالش، مچھلی کی آنت اوجھڑی اور خنزیر کی چربی شامل ہوتی ہے، یہ دانہ اگر چوزوں کو کھلایا جائے، تو بہت تیز پرورش ہوتی ہے اور بچہ چالیس دن میں ڈیڑھ کلو کا ہوجاتا ہے؛ لہٰذا معلوم یہ کرنا ہے کہ جو چوزے اس مرغی دانہ سے پرورش پاتے ہیں، ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری بات یہ معلوم کرنا ہے کہ خود اس دانہ کا چوزوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حاجی محمد خلیل ٹانڈہ بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ان چوزوں کا جن کی پرورش مذکورہ دانہ سے ہوئی ہے، کھانا حلال ہے؛ البتہ ذبح سے پہلے چند روز حلال چارہ کھلایا جائے، تو بہتر ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۱۰۵/۴، احسن الفتاوی ۱۲۶/۸-۴۰۸/۷)

لو علفها علفا حراما لم يحرم لبنها و لحمها، وإن كان الورع الترك. (الأشباه والنظائر ص: ١٥٧)

والجدي إذا كان يربي بلبن الأتان والخنزير، إن اعتلف أياما فلابأس لأنه بمنزلة الجلالة-والجلالة إذ احتسبت أياما فعلفت لا بأس بها. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثاني، جديد زكريا ٥/ ٣٣٤، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ٥/ ٢٩٠، شامي، زكريا٩/ ٤٩٢، كراچي ٦/ ٣٤١)

(۲) یہ دیکھا جائے کہ اس دانہ میں حلال اشیاء غالب ہیں یا حرام؟ اگر حلال غالب ہیں، تو پھر یہ دانہ چوزوں کو کھلانا جائز ہے، اور اگر حرام غالب ہوں، تو پھر چوزوں کو یہ دانہ کھلانا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/ ۷۶۱)

إنما حرام عليكم الميتة، والدم، ولحم الخنزير. [بقره: ١٧٣]

بخلاف الودک أي دهن الميتة؛ لأنه جزئها فلا يكون مالاً......وكذا الانتفاع به. (شامي، زكريا ٧/ ٢٦٦، كراچي ٥/ ٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ / ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۳/ ۱۴۲۲ھ

انسان کے براز کھانے والے مرغ کا حکم

سوال [۱۰۷۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہاتوں میں جو مرغیاں صبح صبح انسان کا براز کھایا کرتی ہیں، ایسی مرغیوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیہاتوں میں جو مرغیاں صبح صبح انسان کا براز کھاتی ہیں، ان کو ذبح کر کے کھانا اس وقت تک جائز ہے، جب تک ان کے گوشت کے اندر

نجاست کا اثر بدبو وغیرہ ظاہر نہ ہو جائے اور اگر گوشت میں بدبو ظاہر ہونے لگے، تو جلالہ کے حکم میں ہو جائیں گی اور انہیں ۳؍دن تک پاک غذا کھلانے کے بعد ان سے کراہت ختم ہو سکتی ہے۔

لایکره أکل الدجاجة المخلي، وإن کان یتناول النجاسة؛ لأنه لایغلب علیه أکل النجاسة؛ بل یخلطها بغیرها. (هندية، کتاب الذبائح، الباب الثاني في بیان مایؤکل لحمه وما لا یؤکل جدید زکریا ۵/۳۳٤، وعلی هامش الهندیة، زکریا قدیم ۵/۲۹۰)

أما الدجاجة المخلاة، فلابأس بأکلها؛ لأنها تخلط بین العذرة وغیرها. (الولوالجیة، مکتبه دار الإیمان سهارنپور ۳/٥٦)

لابأس بأکل الدجاج؛ لأنها تخلط ولایتغیر لحمه. (البحر الرائق، زکریا۸/۳۳٥، کراچي۸/۱۸۳)

لابأس بأکل الدجاج؛ لأنها یخلط ولایتغیر لحمه. (شامي، کراچي ٦/۳٤۱، زکریا ۹/٤۹۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۰۹/۴۰)

ابھی ابھی انسان کا براز جس مرغ نے کھایا اس کا حکم؟

سوال [۱۰۷۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغ اگر مخلوط غذا کھائے، تو وہ بلا کراہت حلال ہے، تو سوال یہ ہے کہ مرغ کی غذا ناپاک تو نہیں؟ لیکن اس نے ابھی ابھی انسان کا براز کھایا ہے، اب اس کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرغ نے ابھی ابھی انسان کا براز کھایا ہے،

تو نجاست اس کے بدن میں سرایت کرنے سے پہلے یعنی ایک گھنٹے میں ذبح کر کے کھانے میں کوئی کراہت نہیں۔ اور اگر یہ اندازہ ہو کہ نجاست اس کے گوشت میں سرایت کرگئی ہے، تو اس صورت میں اس کا کھانا مکروہ ہے، بلا کراہت کھانے کی صورت یہ ہے کہ ۳/ دن تک اس کو صاف غذا کھلائی جائے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۵/ ۴۵۲)

ولو سقیٰ ما یؤکل لحمه خمراً، فذبح من ساعته حل أكله، ويُكره.

(شامي، كتاب الحظر الإباحة، كراچي ٦/ ٣٤١، شامي، زكريا ٩/ ٤٩٢)

والشاة، والإبل، إذا سقیٰ خمراً، فذُبحت من ساعتها حل أكلها.

(خانية جديد زكريا ٣/ ٢٥٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ٣/ ٣٥٩)

عن محمدؒ في الناقة، والشاة، والبقرة الجلالات أنها إنما تكون جلالة إذا أنتنت وتغيرت ووجد منها ريح منتنة، والحكم متعلق بالنتن وهذا يدل على أن العبرة للنتن لا لتناول النجاسة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/ ١٤٩، بدائع الصنائع، زكريا ٦/ ١٥٤)

و في التجنيس: إذا كان عليها نجاسة تحبس الدجاجة ثلاثة أيام.

(شامي، كراچي ٦/ ٣٠٦، زكريا ٩/ ٤٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۰۲)

عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی کھلائے تو کیا حکم؟

سوال [۱۰۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغی پالن میں جو غذا کھلائی جاتی ہے، ان غذاؤں میں خنزیر کے اجزاء بھی ہوتے ہیں، تو اس صورت میں اس سے پرورش شدہ مرغیوں کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟ وہ حلال ہیں یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر خنزیر کے اجزاء بعینہ باقی ہوں اور وہی مرغیوں کو کھلایا جاتا ہے، تو اگر دیگر پاک غذا زیادہ مقدار میں ہوں اور یہ ناپاک غذا کم ہو تو جلالہ کے حکم میں نہ ہوں گے اور مرغی پالن میں جن مرغیوں کی عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ان کے ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی بطور غذا دیتے ہوں، تو ایسے مرغوں اور مرغیوں کا کھانا بلا کراہت حلال اور درست ہے؛ اس لئے کہ عام غذا پاک ہے۔

إذا خلط بين أكل العذرة وغيرها ليست بجلالة يحل أكله. أما الدجاجة المخلاة فلا بأس بأكلها؛ لأنها تخلط بين العذرة وغيرها.

(الولوالجية، دار الإيمان سهارن پور ۳/ ۵٦)

لا بأس بأكل الدجاجة؛ لأنها تخلط ولا يتغير لحمه. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، زكريا ۸/ ۳۳۵، كوئٹه ۸/ ۱۸۳)

لايكره أكل الدجاجة المخلي، وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لايغلب عليه أكل النجاسة؛ بل يخلطها بغيرها، وهو الحب (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيود، زكريا ٤/ ١٥٤، كراچي ٥/ ٤٠) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۸۴/۴۰)

* * *

(۱۱) باب الانتفاع بالحیوانات

گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۷۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ان جگہوں پر جہاں حکومت کی طرف سے پابندی ہو، جیسا کہ چند دن پہلے دار العلوم دیوبند سے عدم جواز کا فتویٰ جاری ہوا تھا۔

المستفتی: محمد آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوستان میں گائے، بیل شریعت اسلامیہ کی رو سے بلا تردد جائز اور حلال ہیں؛ البتہ جن علاقوں میں گائے ذبح کرنا قانوناً جرم ہے، ان علاقوں کے مسلمانوں کو گائے ذبح کرکے اپنی جان ومال کو خطرہ میں ڈالنے سے احتراز کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ شریعت کا یہ بھی حکم ہے کہ تم اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو اور دار العلوم دیوبند سے عدم جواز کے فتوی کے متعلق جو بات لکھی گئی ہے، وہ صرف اخبار ومیڈیا کی بات ہے، دار العلوم دیوبند کا فتوی براہ راست دیکھ لینا چاہئے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ اِلَی التَّهْلُكَة . [البقرہ: ۱۹۵]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۳۵)

ولادت کے فوراً بعد گائے کے دودھ کا حکم

سوال[۱۰۷۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گائے، بھینس جب بچہ جنتی ہے، تو اس کے بعد دوسرے دن یا تیسرے دن اس گائے کا گاڑھا دودھ دوہ کر کھیس پکاتے ہیں، کیا اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھینس یا گائے کے بچہ دینے کے بعد جو موٹا دودھ ہوتا ہے، اس کا استعمال کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

(مستفاد: فتوی رحیمیہ قدیم ۳۰۴/۳، جدید زکریا ۱۳۷/۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۸۳/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۶/۸ھ

انجکشن کے ذریعہ جانوروں سے دودھ حاصل کرنا

سوال [۱۰۷۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گائے کئی سال کی ہوگئی، مگر حاملہ نہیں ہوتی ہے، ایک ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ میں دوائیوں اور انجکشنوں کے ذریعہ بغیر بچہ دیئے دودھ دیتی کر دوں گا، دس کیلو دودھ دیا کریگی، تو کیا اس طریقہ سے جانور سے دودھ لیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڈھ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انجکشن کے ذریعہ دودھ حاصل کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے؛ کیونکہ آج کل اکثر جانور انجکشن کے بعد ہی دودھ دیتے ہیں؛ لہٰذا شرعاً جائز ہوگا۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۶۲، محمودیہ قدیم ۱۷/۳۱۴، ڈابھیل ۱۸/۲۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲/۴۷۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۱۷ھ

انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا

سوال [۱۰۷۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا کیسا ہے؟ جبکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھینس کے ساتھ ظلم ہے، شریعت کی رو سے اس کا جواب مرحمت فرمادیجئے۔

المستفتی: حافظ رئیس احمد، شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا جائز ہے اور اس انجکشن سے بھینس کو ایسی تکلیف نہیں ہوتی، جس کو ظلم کہا جائے؛ بلکہ اس کے اعضاء کو ڈھیلے کرنے کے لئے یہ انجکشن لگایا جاتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۲۱۸، ڈابھیل ۱۸/۲۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲/۴۹۲۸)

جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا

سوال [۱۰۷۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا کیسا ہے؟ جرسی گائے کی نسل کی ابتداء کہاں سے ہوئی؟

المستفتی: محمد شمس الحق، مدھے پور، بھاگل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا درست ہے۔

(مستفاد: فتوی محمودیہ قدیم ۲۹۷/۱۷، ڈابھیل ۲۴۸/۱۸)

واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة......إنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق، أو خبر مروي، فما لم يوجد شيئ من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربه، دارالكتب العلمية بيروت ٢٤٤/٤، مصري قديم ٥٦٨/٢)

اور اس کی نسل کی ابتداء کے بارے میں ہمیں معلومات نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۶۱۲/۳۲)

امریکن گائے کے دودھ کا حکم

سوال [۱۰۷۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکن گائے کے مادہ کے بارے میں سنا ہے کہ خنزیر سے لیا گیا ہے۔ نیز آواز اور شکل سے مشابہت بھی رکھتی ہے، تو اس کے دودھ گوشت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالقادر، قاسمی، خادم مدرسہ ضیاء العلوم، کرتپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: امریکن گائے کا دودھ اور اس کا گوشت استعمال کرنا بلا شبہ حلال وجائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۹۷/۱۷، ڈابھیل ۲۴۸/۱۸)

والمتولد بين الأهلي والوحشي يتبع الأم (در مختار) تحته في الشامية: تبعاً للهداية وغيرها، قال في البدائع: فلو نزا ثور وحشي على بقرة أهلية، فولدت ولداً يضحىٰ به دون العكس؛ لأنه ينفصل عن الأم وهو

حیوان متقوم تتعلق به الأحکام. (شامي، کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ٤٦٦، کراچي ٦/ ٦٤٦، هداية، اشرفي دیوبند ٤/ ٤٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢١/ جمادی الاولیٰ ١۴٢١ھ
١۴٢١/۵/٢١ھ	(فتویٰ نمبر: الف ٣۵/ ٦٦٧١)

امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے؟

سوال [١٠٧٩۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امریکن گائے کا دودھ پینا حرام ہے یا حلال ہے؟ میرے گاؤں میں یہ بات مشہور ہے کہ امریکن گائے کو انجکشن کے ذریعہ حمل ٹھہرایا جاتا ہے، پھر اس سے اولاد پیدا ہوتی ہے، اسی طرح سلسلہ چلتا رہتا ہے، تو ایسی گائے کا دودھ پینا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد قاسم گوجر، بھوانی پور، ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے۔

والمتولد بین الأهلي والوحشي یتبع الأم (در مختار) قال في البدائع: فلو نزا ثور وحشي علی بقرة أهلیة، فولدت ولداً یضحیٰ به دون العکس؛ لأنه ینفصل عن الأم وهو حیوان متقوم تتعلق به الأحکام ومن الأب ماء مهین ولذا یتبع الأم في الرق والحرمة.

(شامي، کتاب الأضحية، زکریا ۹/ ٤٦٦، کراچي ٦/ ٦٤٦، هداية، اشرفي دیوبند ٤/ ٤٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٩/ جمادی الاولیٰ ١۴٢١ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣۵/ ٦٦٩٦)

مری ہوئی مرغی کا انڈا

سوال [۱۰۷۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مرغی یا بطخ مرجائے، تو اس کے اندر کے انڈے کو نکال کر استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد عبد الجلیل، بردوانی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مری ہوئی مرغی یا بطخ کے پیٹ سے نکالے ہوئے صحیح وسالم انڈے کا استعمال درست ہے۔ (مستفا: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۱۵۶، ڈابھیل ۱۸/۲۳۶)

البیضة إذا خرجت من دجاجة میتة أکلت. (فتاوی عالمگیري، الباب الحادي عشر في الکراهیة في الأکل، زکریا جدید ۵/۳۹۲، قدیم ۵/۳۳۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۲۴۷)

جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہوا ہو اس کا انڈا

سوال [۱۰۷۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسی مرغی جس کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہوا ہو، اس کا انڈا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہوا ہو، اس کا انڈا کھانا بلا کراہت جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

واعلم أن الأصل في الأشیاء کلها سوی الفروج الإباحة……إنما

تثبت الحرمة بعارض نص مطلق، أو خبر مروي، فما لم يوجد شيئ من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربه، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٤ ٢، مصري قديم ٢/٦٨ ٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍۴۰۹۷)

کتیا کا دودھ پینے والے گائے کے بچے کے گوشت کا حکم

سوال[۱۰۷۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے یہاں پر ایک گائے کا بچہ پل رہا ہے، جو کہ لگ بھگ ڈیڑھ سال کا ہے، ابھی کوئی چار مہینے پہلے میرے لڑکوں نے اس گائے کے بچہ کو کسی کتیا کا دودھ پیتے ہوئے دیکھا ہے؛ لیکن میں نے آج تک نہیں دیکھا؛ جبکہ میں خود ہی اس کو کھولتا باندھتا ہوں۔

اب آپ مسئلہ کو بغور پڑھ کر شرع کی رو سے یہ بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں کہ اس گائے کے بچے کو میں کاٹ کر یعنی ذبح کر کے اپنے کھانے کے صرف میں لاسکتا ہوں یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب سے نوازکر شکریہ کا موقع عطا فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد یعقوب قریشی، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال نامہ میں درج شدہ گائے کے بچہ کو ذبح کر کے اس کا گوشت کھانا بلا کراہت حلال رہے گا۔

ولهذا يحل أكل لحم جدي تغذي بلبن الخنزير؛ لأن لحمه لا يتغير وما غذي به صار مستهلكاً لا يبقي له أثر. (تبيين الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، زكريا ٧/٤ ٢، امدادية ملتان ٦/ ١٠، البحر الرائق، كتاب الكراهية،

فصل في الأكل والشرب، كوئٹه ۸/ ۱۸۲، زكريا ۸/ ۳۳۵، بزازية، زكريا جديد ۳/ ۱٦٤، وعلى هامش الهندية، زكريا ۳/ ۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۲۲)

جس گائے سے زنا کیا گیا، تو اس کو کیا کیا جائے

سوال [۱۰۷۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ براہین ودلائل شرعیہ فقہ حنفی کے مطابق تحریر فرما کر مشکور وممنون فرمائیں عین کرم ہوگا۔

زید نے بکر کی گائے کیساتھ زنا کیا، بکر نے محلّہ والوں سے کہا، محلّہ والوں نے ایک مولانا کے پاس مسئلہ معلوم کرنے کو بھیج دیا، مولانا نے مسئلہ یہ دیا کہ زانی سے گائے کی قیمت اور اوپر سے جرمانہ لیا جائے، اور گائے کو ذبح کر کے دفن اسی زانی سے کرایا جائے، چنانچہ اسی طریقہ سے محلّہ والوں نے قیمت اور اوپر سے جرمانہ لیا اور مولانا کے کہنے پر عمل کیا، آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اس گائے کو ذبح کر کے دفن کیوں کیا گیا؟ اس کا گوشت کیوں نہیں کھایا گیا؟ اور اگر اس کا گوشت کھانا حرام اور بیچنا بھی حرام، تو زانی سے قیمت لینا جرمانہ لینا یہ بھی تو بیچنا ہوا یا نہیں؟ اور گائے کی قیمت نہیں ملے گی، تو گائے والے کو نقصان ہو رہا ہے اب کیا کرنا ہے؟

المستفتی: عبدالصمد، محلّہ بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف گائے کی قیمت وصول کرنا درست ہے اور اوپر سے جرمانہ مالی لینا جائز نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعديؓ، أن رسول الله صلى الله علية وسلم قال: لا يحل

لامري أن يأخذ مال أخيه بغير حقه و ذلک لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل٥/٤٢٥، رقم:٢٤٠٠٣)

اور جو جرمانہ لیا گیا ہے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے اور گائے کے جلانے کا جو حکم ہے، وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ اس کا گوشت کھاتے وقت واقعہ یاد آنے کی وجہ سے طبیعت میں سخت قسم کی کراہت پیدا ہوسکتی ہے، ورنہ فی نفسہ گائے مذکور کا گوشت شرعا حرام نہیں ہے۔ نیز اس کو ایسی جگہ لیجا کر فروخت کر دینا بھی جائز ہے کہ جہاں کے لوگوں کو اس واقعہ کی اطلاع نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۶/۳۵۴، ڈابھیل ۱۷/۳۸۲)

وتذبح ثم تحرق أي لقطع امتداد التحدث به كلما رؤيت وليس بواجب (وقوله) يطالب لصاحبها أن يدفعها إليه بالقيمة......والظاهر لا يجبر على دفعها. (شامي، الحدود، مطب في وطء الدابة، زكريا ٦/٣٦، كراچي ٤/٢٦، الموسوعة الفقهية الكويتية٢/١٢٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۲۶۴۷)

بکری کا وہ بچہ جس کا سر کتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہو اس کا کھانا

سوال [۱۰۷۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکری نے بچہ جنا جس کا سر کتے اور دھڑ بکری کا ہے، تو کیا اس کا کھانا، قربانی دینا جائز ہے؟

المتولد من الحيوان تعتبر إلا في الحرمة والحل کے مطابق جائز ہونا چاہئے؛ جبکہ اس کا رئیس الاعضاء حرام جانور کا ہے، مفصل ومدلل تشفی بخش جواب درج فرمائیں؛ کیونکہ یہاں فالف گروپ کے علماء نے مثلاً رضا خانی، غیر مقلد نے جواب دینے

سے عجز کا اظہار کر دیا ہے، بالآخر وہ لوگ میرے پاس آئے؛ لیکن کسی بھی فتاوی کے کتب میں مجھے تسلی بخش جواب نہ مل سکا؛ لہٰذا ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر جواب ثبت فرمائیں۔

المستفتی: اسرار الحق، قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکری کا وہ بچہ جس کا سر کتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہے، اس کے سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ بچہ گوشت کھاتا ہے یا زبان سے پانی پیتا ہے، یا کتے کی طرح آواز کرتا ہے، تو اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ اور اگر گھاس کھاتا ہے، یا پانی منہ سے پیتا ہے، یا بکری کی طرح آواز کرتا ہے، تو پھر کھانا حلال ہے اور اگر بچے میں دونوں طرح کی صفت ہے، تو اس کے سامنے پانی رکھا جائے گا، تو اگر بکری کی طرح پیتا ہے، تو اس کا کھانا اور قربانی کرنا دونوں حلال ہے اور اگر کتے کی طرح زبان سے پانی پیتا ہے، تو اس کا کھانا اور قربانی دونوں ناجائز ہے۔

فجاء ها نتاج له رأس ككلب فينظر، فإن أكلت لحماً، فكلب جميعها، وإن أكلت تبناً فذا الرأس يبتر و يؤكل باقيها وإن أكلت لذا، وذا فاضر بنها والصياح يخبر، وإن أشكلت بأن نبح كالكب وثغاً كالعنز أي فإن نبح لا يؤكل وإن ثغا يرى رأسه ويؤكل الباقي، وظاهر كلامه أن اعتبار هذه الأمور على هذا الترتيب فبعد وضوحِ علامة الأكل لا يعتبر الصياح مطلقاً وبعد وضوح علامة الصياح لا يعتبر ما في الجوف مطلقاً وعليه فإذا أكل لحماً وثغاً، أو ظهر له كرش لا يؤكل وإذا أكل تبناو نبح، أوظهر له أمعاء يؤكل. (الدر مع الرد، كتاب الذبائح، زكريا ٩/٤٥١، كراچي ٦/٣١١)

شاة ولدت ولداً بصورة الكلب فأشكل أمره، فإن صاح مثل الكلب لا يؤكل وإن صاح مثل الشاة يؤكل وإن صاح مثلهما يوضع الماء بين يديه إن شرب باللسان لا يؤكل؛ لأنه كلب و إن شرب بالفم يؤكل؛ لأنه شاة،

وإن شرب بهما يوضع التبن واللحم قبله إن أكل التبن يؤكل؛ لأنه شاة، وإن أكل اللحم لا يؤكل وإن أكلهما جميعًا بذبح ان خرج الأمعاء لايؤكل وان خرج الكرش يؤكل. (عالمگيري، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٢٩٠، جديد ٥/ ٣٣٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٥/ ٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۵۹۴۳)

حلال جانوروں کے خصیتین کا کھانا

سوال [۱۰۸۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خصیتین میں بڑی طاقت ہوتی ہے، تو طاقت کے ارادے سے ان کا کھانا بلا کراہت حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خصیتین کا کھانا احناف کے یہاں مکروہ تنزیہی ہے، حنفیہ کے یہاں حلال جانوروں کے سات اعضاء کا کھانا ممنوع ہے:

۱. دم مسفوح ۲. ذکر ۳. خصیتین ۴. قبل ۵. غدود ۶. مثانہ ۷. پِتّہ۔

ان سات میں سے دم مسفوح حرام ہے، جس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے اور مثانہ، غدود، پتہ، بچہ دانی، کا کھانا مکروہ تحریمی اور خصیتین کا کھانا مکروہ تنزیہی ہے اور ذَکر میں کراہت تحریمی اور تنزیہی دونوں کا احتمال ہے۔ عرب کے لوگ خصیتین بڑے شوق سے کھاتے ہیں۔

عن مجاهد أن النبي صلى الله عليه وسلم كره من الشاة سبعًا: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيين، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة.

(مراسیل أبو داؤد ص:۱۹، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۴/ ۵۳۵، رقم: ۸۷۷۱، اعلاء السنن ۱۷/ ۱۳۰)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان، سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ۵/ ۲۹۰، جديد ۵/ ۳۳۵)

ويكره من الشاة الحيا، والخصية، والمثانة، والذكر، والغدة، والمرارة، والدم المسفوح للأثر الوارد في كراهة ذلك. (مجمع الأنهر، كتاب الخنثىٰ، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۴۸۹، مصري قديم ۲/ ۷۴۳)

إذا ما ذكيت شاة فكلها سوى سبع ففيهن الوبال
فحاء، ثم خاء، ثم غين ودال، ثم ميمان و ذال

(در مختار، كتاب الخنثىٰ، كراچي ۶/ ۷۵۰ زكريا ۱۰/ ۴۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۱۷)

بکرے کے خصیوں کو دوا کے طور پر استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکرے کے خصیوں کا کیا حکم ہے؟ اس کو دوا کے طور پر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دوسری دوا کم اثر اور فائدہ رکھنے والی موجود ہو، ہومیو پیتھ کی دوائیوں میں شراب کا محلول ملایا جاتا ہے، اور یہ طریقہ علاج جائز ہے؟

المستفتی: ابو الخیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکرے کا خصیہ اسی طرح دیگر حلال جانوروں کا خصیہ

حنفیہ کے نزدیک حلال نہیں ہے؛ بلکہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۳۵۷، ڈابھیل ۷/ ۲۹۸)

اور شیٔ مکروہ کو علاج کے طور پر استعمال کرنا حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جائز ہے اور اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔

وفي النوازل رجل أدخل المرارة في أصابعه للتداوي. قال أبو حنيفةؒ يكره، وقال أبو يوسفؒ يجوز والفقيه أبو الليث اختار قول أبي يوسفؒ.

(البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في البيع، زكريا ٨/ ٣٧٦، كوئٹه ٨/ ٢٠٥، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٥٦، جديد ٥/ ٤١١)

ہومیو پیتھک کی دواؤں میں شراب کا محلول جس کو الکحل کہا جاتا ہے ملایا جاتا ہے، ضرورت کی بنا پر ان کا استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۵، بہشتی زیور ۹/ ۱۰۲)

وقال محمدؒ ما أسكر كثيره، فقليله حرام، أقول أن هذا خاص بالأشربة المائعة دون الجامد، فلا يحرم قليلها؛ بل كثيرها المسكر.

(شامي، كتاب الأشربة، زكريا ١٠/ ٣٨، كراچي ٦/ ٤٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۴۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۲۳ھ

چھوٹی مچھلی کو آلائش سمیت بھون کر کھانا

سوال [۱۰۸۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھوٹی مچھلی جو کہ ایک بالشت سے کم ہو پیٹ چاک کئے بغیر صرف دھوکر یا پکا کر بھون کر کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس چھوٹی مچھلی کو بغیر آلائش نکالے بھون کر یا پکا کر استعمال کرنا درست ہے یا نہیں یا چھوٹی بڑی مچھلی کے درمیان فرق ہے؟، برائے مہربانی وضاحت کے ساتھ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد جابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مچھلی کو آلائش سمیت بھون لیا گیا یا پکا لیا گیا، تو ایسی صورت میں مچھلی ناپاک نہ ہوگی؛ اس لئے کہ مچھلی اور دیگر حیوان مائی کا کوئی جز ناپاک نہیں ہے؛ لیکن آلائش کے بعض اجزاء مضر ہوتے ہیں؛ اس لئے بھنی ہوئی مچھلیسے آلائش نکال کر کھانا جائز ہے؛ لیکن آلائش کے ساتھ کھانا حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۱/۷ ۹،۴/۴ ۱۰، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲/۷ ۳۹، جدید ڈابھیل ۱۸/۹ ۲۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۵۸)

مرغ یا بطخ کی کھال کھانا

سوال [۱۰۸۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغ یا بطخ کے چرم کا کھانا باعتبار شرع کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرغ یا بطخ کی کھال کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۷/ ۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۳/ ۱۴۱۷ھ

مرغ یا بطخ ذبح کرنے کے بعد بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۱۰۸۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مرغ یا بطخ کو ذبح کرنے کے بعد اس کے بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا کیسا ہے؟

المستفتی: بشیر احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغ یا بطخ کو ذبح کرنے کے بعد اگر اس کے بال و پر صاف کرنے کی غرض سے کھولتے ہوئے پانی میں ایک یا ڈیڑھ منٹ تک چھوڑ دیا جائے، تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اتنی دیر میں اندرونی نجاست کا اثر گوشت میں آجاتا ہے، اور اگر گرم پانی میں ڈالتے ہی فوراً نکال لیا جائے کہ گرمی کا اثر اندر تک نہ پہونچ سکے تو حلال ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵۹/۵، ڈابھیل ۸۴/۱۸، ایضاح المسائل ۱۸)

ولایترک فیه إلا مقدار ماتصل الحرارة إلی ظاهر الجلد؛ لتنحل مسام الصوف. (شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن والعسل، زكريا ١/٥٤٤، كراچي ١/٣٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۷۲۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

مرغی ذبح کرکے گرم پانی میں ڈالنا

سوال [۱۰۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغی کو گرم پانی میں ڈال کر پَر اتار کر کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرغی کو ذبح کرکے کھولتے ہوئے پانی میں اگر ایک ڈیڑھ منٹ تک چھوڑ دیا گیا، اسی طرح اگر پروں کو جلا دیا گیا، اور اتنی دیر جلایا گیا کہ آگ

کا اثر غلاظت میں پہونچ کر پھر غلاظت گھل کر اس کا اثر گوشت میں گھلگیا، تو اس کا کھانا جائز نہیں؛ لیکن اگر اتنی دیر جلایا نہیں گیا کہ جس سے غلاظت گھل کر اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہوسکیں تو اس کا کھانا جائز ہے؛ لہٰذا مذکورہ کھانے میں مرغ کا جو گوشت کھایا گیا ہے، اگر وہ ایسا مرغ ہے، جس کو اتنی دیر جلایا نہیں گیا کہ اس کی غلاظت بھی گھل کر اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہوسکیں تو اس کو کھانا جائز ہے اور جنہوں نے کھایا ہے، ان پر کوئی ملامت نہیں؛ اس لئے گوشت تیار کرنے والوں سے اس کی تفصیل معلوم کرلی جائے، تاکہ آئندہ جواز اور عدم جواز دونوں پہلو سامنے آجائیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۸)

وفي الشامية: وكذا دجاجة قال في الفتح: انها لا تطهر أبداً(الى قوله تشربها النجاسة بواسطة الغليان و لايترک فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلي ظاهر الجلد. (شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن، والعسل، زكريا ۱/ ٥٤٤، كراچي ۱/ ۳۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۴۳۷)

جس مرغی کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالدیا جائے اس کا کھانا

سوال [۱۰۸۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلم تاجر جو مرغی کا گوشت فروخت کرتا ہے، مرغی کو ذبح کرتے ہی فوراً کھولتے ہوئے پانی میں ڈبو دیتا ہے تاکہ بال و پر آسانی سے نکل جائیں، ایسی مرغی کا کھانا کیسا ہے؟ عوام کیا خواص بھی اس سے نابلد و ناآشنا ہیں، ہر طرف یہی طریقہ چل رہا ہے، عوام وخواص کہتے ہیں کہ اس کے حرام وناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: سید عبد الغفور، پربھنی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگراتنی دیرگرم پانی میں ڈال کرچھوڑ دیا جائے کہ جتنی دیرمیں اندرکی نجاست کے اثرات گوشت میں منتقل ہوسکتے ہیں، تواس کا کھانا جائزنہیں ہے اوراگرنجاست کے اثرات گوشت میں منتقل ہونے سے قبل نکال لیا جائے، تواس کا کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۸)

لكن العلة المذكورة لا تثبت مالم يمكث اللحم بعد الغليان زمانا يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم. (شامي، باب الأنجاس، مطلب في تطهير الدهن و العسل، زكريا ١/ ٥٤٤، كراچي ١/ ٣٣٤)

تجربہ کار لوگوں سے معلوم ہوا کہ اتنی جلدی نکال لیا جاتا ہے، کہ اتنی دیر میں نجاست کے اثرات گوشت میں نہیں پہونچ پاتے ہیں، اگر واقعہ ایسا ہے تو ایسے مرغ کا کھانا بلاشبہ حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شوال المکرّم ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۷۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۲؍۱۰؍۱۴۱۵ھ

جس کھانے میں خنزیر کے بال نکل آئیں وہ حلال ہے یا حرام؟

سوال [۱۰۸۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اکثر تقریبات میں دیگ وغیرہ میں خنزیر کے بال نکل آتے ہیں ایسی صورت میں جس کے سامنے یہ بال آجائیں، اس کو کھانا کھانا چاہئے یا نہیں؟ اور دوسرے لوگوں کو بھی کھانا کھانے سے روک دے کہ نہیں؟ کیا وہ کھانا ناپاک ہوجاتا ہے، جس میں خنزیر کے بال نکل آئیں؟

المستفتی: احسان علی صدیقی اصغر منزل شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھانا ناپاک اور حرام ہے۔

لـو وقـع فـي مـاء قليل نجسه. (شـامـي، كتـاب الـطهـارة، باب المياه، زكريا ١/٣٥٩، كراچي ١/٢٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۰۲۹)

حرام مغز کا حکم

سوال [۱۰۸۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حرام مغز کا کیا حکم ہے؟ حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام مغز میں کوئی علت حرمت نہیں ہے، بریں بناء طبیعت کے گھن کرنے کی وجہ سے اس کو زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ کہا جائے گا؛ لہٰذا اگر کسی شخص کی طبیعت اس سے گھن نہ کرتی ہو، تو وہ اس کو کھا سکتا ہے۔ حضرت مفتی کفایت اللہؒ نے لکھا ہے کہ حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ بیچارہ یونہی بدنام ہوگیا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/۱۲۳)

وكـره من الشـاة الـحيـاء، والـخـصية، والـغـدة، والمعدة، والمثانة، والمرارة، والدم المفسوح، ونخاع الصلب. (كنزل الدقائق ٤٩٦)

یہ عبارت صاحب کنز کی ہے؛ لیکن اس پر محشی رقم طراز ہیں کہ یہ جملہ کنز کے دیگر متون میں نہیں ہے۔ نیز ہندیہ زکریا ۵/۲۹۰ میں کنز کے حوالہ سے اسکو مکروہ لکھا گیا ہے اور رہے اردو کے فتاوی تو اولاً حضرت گنگوہی نے فتاوی رشیدیہ ۵۵۲/ پر اس کو ممنوع لکھا تھا اس لئے تمام ناقلین فتاوی نے اس کو مکروہ لکھا ہے اور دلیل میں اکثر فقہاء اس عبارت کو نقل کردیتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۱۵/۴۶۸، امدادالمفتین ۹۷۰، محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۲۹۸، محمودیہ میرٹھ ۲۶/۲۱۵، رشیدیہ ۵۵۲)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان، سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدّة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٢٩٠، جديد ٥/ ٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۱۸/۴۰)

ماکول اللحم کی اوجھڑی کا حکم

سوال [۱۰۸۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ ماکول اللحم جانوروں کی اوجھڑی کھانا جائز ہے؛ جبکہ بکر اوجھڑی کی حرمت کا قائل ہے، دونوں میں سے کس کی بات از روئے شرع درست ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: نور جمال، بیر بھومی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماکول اللحم جانوروں کی اوجھڑی کھانا حلال اور جائز ہے بکر کا اوجھڑی کی حرمت کا قائل ہونا ناواقفیت پر محمول ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۵۳، جدید زکریا ۵۳۴، امداد الفتاوی ۱۰۲/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۸۶/۳۶)

حلال جانور کی انتڑی حلال

سوال [۱۰۸۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حلال جانوروں کی انتڑی حلال ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ناصر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال جانوروں کی انتڑی کھانا شرعاً جائز اور حلال ہے؛ کیوں کہ اس میں کوئی علت حرمت نہیں ہے، اسی وجہ سے فقہاء کرام نے اس کو اعضاء محرمہ میں شمار نہیں فرمایا ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ ۵۵۲، باقیات فتاوی رشیدیہ قدیم ۴۵۰، جدید زکریا ۵۴۳، محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۲۹۴)

وفي الاختيار وغيره: الكرش، الكبد، والرقة، والفؤاد، والرأس، والأقارع، والأمعاء، والطحال لحم؛ لأنها تباع مع اللحم. (مجمع الأنهر، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٢٩٢، مصري قديم ١/٥٥٩، الاختيار لتعليل المختار ٤/٦٧)

وإن أكل لحم خنزير، أو لحم إنسان يحنث؛ لأنه لحم حقيقي إلا أنه حرام......وكذا إذا أكل كبداً، أو كرشا؛ لأنه لحم حقيقة......ويستعمل استعمال اللحم. (هداية، باب اليمن في الأكل والشرب اشرفي ٢/٤٨٨)

كره تحريما وقيل: تنزيهاً، والأول أوجه، من الشاة، سبع: الحياء، والخصية، والغدّة، والمثانة، والمرارة، والدم المفسوح، والذكر للأثر الوارد في كراهية ذلك. (در مختار مع الشامي، كتاب الخنثىٰ، كراچي ٦/٧٤٩، زكريا ١٠/٤٧٨)

ويكره من الشاة الحياء، والخصية، والمثانة، والذكر، والغدة، والمرارة، والدم المسفوح للأثر الوارد في كراهة ذلك. (مجمع الأنهر، كتاب الخنثىٰ، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٨٩، مصري قديم ٢/٧٤٣)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي يحرم أكله

منه سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، وهذه الأشياء السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة فكانت محرمة. (بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ١٩٠، كراچي ٥/ ٦١، هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ٥/ ٢٩٠، جديد٥/ ٣٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/ شوال المکرّم ١٤١٣ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣١٧/٤٠ ١١)

حلال جانور کے حرام اجزاء اور حرام مغز کا حکم

سوال[١٠٨١١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں میں کتنے اجزاء حرام ہیں؟ نیز حرام مغز کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولانا معاذ الاسلام، مدرس مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں میں سات اجزاء کا کھانا ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے: دم مسفوح، ذکر، خصیتین، قبل، غدود، مثانہ اور مرارہ یعنی پتّہ، ان میں سے دم مسفوح قطعی طور حرام ہے۔

ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي يحرم أكله منه سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (شامي، قبيل كتاب الأضحية، كوئٹه ٥/ ٢١٩، كراچي٦/ ٣١١، زكريا٩/ ٤٥١، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ١٩٠، كراچي ٥/ ٦١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٢٩٠، جديد٥/ ٣٣٥)

امداد الفتاوی ١١٨/٤، فتاوی احیاء العلوم ٢٣٣/١، اور طحطاوی علی الدر کے اندر حرام مغز کو بھی مکروہ لکھا ہے۔

وزيد نخاع الصلب. (طحطاوي على الدر، كوئٹه ٤/ ٣٦٠، قبل كتاب الفرائض)

لیکن حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے یوں فرمایا کہ حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ مکروہ بیچارہ یوں ہی بدنام ہوگیا کفایت المفتی قدیم ٨/ ٢٨٧، جدید زکریا مطول ١١/ ١٧١ اور فتاوی رحیمیہ ٢/ ٢٢٣، جدید زکریا ١٠/ ٨٠، فتاوی رشیدیہ قدیم ٥٥٢، جدید ٥٣٤، فتاوی احیاء العلوم کی عبارت مضطرب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٥/ رجب المرجب ١٤٠٨ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٤/ ٨٢٥)

مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں حرام یا مکروہ ہیں

سوال [١٠٨١٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں مکروہ ہیں اور ان کے نکالے بغیر گوشت جائز نہیں ہوگا، جو ایضاح المسائل میں ممنوع لکھا ہے۔

المستفتی: عبد الصمد، بلاسپور گیٹ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کے پیٹ میں جو آلائش اور گندگیاں موجود ہوتی ہیں۔

نیز گرم پانی میں ڈال دینے سے اس کے اثرات گوشت میں منتقل ہوجاتے ہیں؛ اس لئے ایضاح المسائل میں ممنوع لکھا گیا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ١٨، احسن الفتاوی ٢/ ٩٦)

وكذا دجاجة ملقاة حالة غلي الماء للنتف قبل شقها (تحته في الشامية) إنها لا تطهر أبداً...... تشربها النجاسة بواسطة الغليان. (شامي، باب الأنجاس،

قبيل فصل في الإستنجاء، زكريا ١/ ٥٤٤، كراچي ١/ ٣٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانیہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۴/۳ھ

حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی حلال ہے یا حرام

سوال [۱۰۸۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شریعت مطہرہ کا حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی (ریڑھ کی ہڈی) کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا ان کا کھانا ناجائز ہے براہ کرم تشفی بخش جواب سے نوازیں۔

المستفتی: اعجاز احمد، مدرسہ چلہ امروہہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال جانوروں میں سے سات اجزاء کا کھانا ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے۔ ا. دم مسفوح، ۲. ذکر، ۳. خصیتین، ۴. قبل، ۵. غدود، ٦. مثانہ، ۷. مرارہ یعنی پِتّہ اور ان میں سے دم مسفوح قطعی طور پر حرام ہے۔ (شامی، کوئٹہ ۵/ ۲۱۹، زکریا ۹/ ۴۵۱، کراچی ٦/ ۳۱۱، بدائع الصنائع، زکریا ۴/ ۱۹۰، کراچی ۵/ ٦۱، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/ ۲۹۰، جدید ۵/ ۳۳۵)

ان اشیاء کو ذکر کرنے کے بعد **وزید نخاع الصلب** کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ (طحطاوی علی الدر، کوئٹہ ۴/ ۳٦۰)

اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ بیچارہ یوں ہی بدنام ہوگیا ہے، کفایت المفتی ۸/ ۲۸۷، اور پیٹھ کی ہڈی کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے، سب کے نزدیک حلال ہے اور علامہ طحطاویؒ نے طحطاوی علی الدر میں کلیجی گردہ کو بھی مکروہ لکھا ہے اور فقہاء میں صرف علامہ طحطاوی تنہا ایک فرد ہیں جو کلیجی گردہ حرام مغز کو مکروہ لکھتے ہیں، بقیہ کوئی بھی فقیہ ان اشیاء کو مکروہ نہیں لکھتے ہیں صاحب اعلاء السنن نے

۱۷/۲/۱۷ر میں تفصیلی بحث کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۱۸)

حرام مغز اور غدود دونوں ایک ہیں یا الگ الگ؟

سوال [۱۰۸۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانور کے جن سات اعضاء کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، ان میں سے ایک جزء کو عربی میں لفظ ’’غُدود‘‘ سے تعبیر کیا گیا ہے، جس کا ترجمہ اردو فتاوی میں ’’غدود‘‘ سے کیا گیا ہے، پھر غدود کی تفسیر اس طرح کی گئی ہے یعنی حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے۔

(مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۵۲، جدید ۵۳۴، فتاوی رحیمیہ قدیم ۹/۳۳۲-۹/۲۲۳، جدید زکریا ۱۰/۸۰)

بندہ ناچیز کو غدود کی تفسیر حرام مغز سے کرنے میں کچھ خلجان ہے؛ اس لئے کہ ڈاکٹروں کے استفسار سے اور لغات کے تتبع سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ غدود اور حرام مغز دونوں الگ الگ ہیں۔

غدود: جسم کے اندر کی گانٹھ کو کہتے ہیں جو جسم کے کسی بھی حصہ میں ہوسکتی ہے۔

(فیروز اللغات)

حرام مغز: وہ گودا ہے جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ ۱/۸۲۱)

پس غدود کی تفسیر حرام مغز سے کیسے ہوسکتی ہے؟ اب سوال یہ ہے کہ عربی میں جو لفظ غدہ ہے (خواہ حدیث میں ہو جیسے السنن الکبریٰ للبیہقی ۱۴/۴۰۱، یا فقہ کی عبارت ہو جیسے: بدائع الصنائع ۴/۱۹۰، الدر المختار مع الشامی زکریا ۱۰/۴۷۷)

اردو میں اس کو کس طرح تعبیر کیا جائے گا؟ جس طرح فتاوی رشیدیہ و رحیمیہ میں ہے اگر وہ بالکل درست ہے تو بندہ کو اس میں جو خلجان ہے اس کو دور کرنے کی کوشش فرمائیں

اوراگراس میں کچھ کلام کی گنجائش ہوتو اپنی تحقیق رقیق سے مطلع فرمائیں۔

بندۂ ناچیز کی ایک ناقص رائے یہ ہے کہ علامہ شامیؒ نے ''غدة'' کی تفسیر قاموس کے حوالہ سے ان الفاظ میں فرمائی ہے۔

كل عقدة في الجسد أطاف بها شحم، وكل قطعة صلبة بين العصب ولاتكون في البطن، كما في القاموس. (شامي، زكريا ١٠/٤٧٨)

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غدة کا ترجمہ اس طرح کرنا زیادہ صحیح ہے ''غدة'' یعنی غدود اور حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے ''یعنی غدہ کا مصداق غدود اور حرام مغز دونوں کو قرار دیا جائے، اگرچہ غدود اور حرام مغز دونوں الگ الگ ہیں، اگر علامہ شامیؒ کی عبارت کا مطلب یہی ہے اور ایسا سمجھنا اور اس طرح ترجمہ کرنا درست ہے، تو تقویت فرمائیں ورنہ جو کچھ محقق بات ہو، مدلل اور باحوالہ تحریر فرما کر بندے کے خلجان کو دور کرنے کا سامان فراہم فرمائیں۔

المستفتی: فیاض احمد قاسمی، بھیونڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غدود کا ترجمہ حرام مغز سے کرنا درست نہیں ہے، اگر کسی نے شامی کی عبارت سے غدود کا ترجمہ حرام مغز سمجھا ہے، تو وہ نظر ثانی کرلیں کہ غدود کا ترجمہ حرام مغز نہیں ہے۔ سائل نے شامی کی جو عبارت سوال نامہ میں درج فرمائی ہے اس کے کسی لفظ کا ترجمہ مغز نہیں ہے۔

نیز فتاوی رشیدیہ میں بھی غدود کا ترجمہ حرام مغز سے نہیں کیا گیا ہے؛ بلکہ حرام مغز کو الگ سے ایک مستقل چیز قرار دیا ہے، جو ان الفاظ سے منقول ہے کہ حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے؛ لہٰذا فتاوی رشیدیہ کی عبارت میں غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس میں کل نو چیزوں کا ذکر ہے، شروع کی سات چیزوں کے بارے میں فرمایا کہ ''سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں، اس کے بعد مسلسل سات چیزوں کو گنایا۔

ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہرے میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ، مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے، اس کے بعد دم سائل کو قطعی حرام کہا ہے، پھر بعض روایات کے مطابق گردے کی کراہت تنزیہی بیان فرمائی ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ۵۵۲، جدید زکریا ۵۳۴/۷)

ہاں البتہ فتاوی رحیمیہ میں فتاوی رشیدیہ کی عبارت نقل کرنے میں دو جگہ مسامحت ہوئی۔

(۱) غدود کے بعد اپنی طرف سے لفظ یعنی بڑھا کر حرام مغز سے غدود کی تشریح کی گئی، جو تشریح فتاوی رشیدیہ میں نہیں ہے۔

(۲) فتاوی رشیدیہ کی عبارت مگر بعض روایات میں گردے کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہی پر حمل کرتے ہیں اس میں گردے کی جگہ فتاوی رحیمیہ میں کڑوے پتہ کی کراہت کے الفاظ ہیں، جس میں نقل میں بھی غلطی ہوئی اور تعبیر میں بھی غلطی ہوئی ''گردے'' کے بجائے ''کڑوے'' لکھ دیا اور ساتھ ساتھ لفظ ''پتہ'' کا اضافہ بھی کر دیا، یہ دونوں فتاوی رشیدیہ میں نہیں ہیں؛ لہٰذا فتاوی رحیمیہ کے اس فتوے پر اعتماد نہیں کیا سکتا ہے۔

اب کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ شامی اور درمختار کی عبارت میں حرام مغز کا تو ذکر نہیں ہے، تو فتاوی رشیدیہ میں حرام مغز کا ذکر کہاں سے آیا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ فتاوی رشیدیہ میں حضرت گنگوہیؒ کا جو فتوی ہے، اس کا مدار شامی و درمختار کی عبارت پر نہیں ہے؛ بلکہ حضرت گنگوہیؒ کی جامع معلومات پر ہے، اور جن نو چیزوں کا ذکر حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا ہے، وہ ایک جگہ نہیں ہیں؛ بلکہ مختلف مقامات پر ہیں، جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں گردے کی ممانعت کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے، مگر حضرت گنگوہی نے بعض روایات کے حوالہ سے مکروہ تنزیہی لکھا ہے، اور گردے اور کلیجہ کی کراہت تنزیہی کی عبارت طحطاوی علی الدر کتاب الذبائح، کوئٹہ ۱۵۱/۴ میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیے:

’’والكبد والطحال دون الدم المسفوح؛ وهل الكراهة تحريمة، أوتنزيهة قولان‘‘

اور حرام مغز کو عربی میں نخاع الصلب کہا جاتا ہے، غدو نہیں کہا جاتا، طحطاوی علی الدر مسائل شتی ۳۶۰/۴ میں حلال جانور کے اشیاء مکروہہ کے ذیل میں بعض علماء کا قول ’’وزید نخاع الصلب‘‘ کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، یہیں سے حضرت گنگوہیؒ نے حرام مغز کو ممنوعہ اشیاء میں سے ذکر فرمایا ہے، صاحب فتاوی رحیمیہ کے لئے بہتر یہ تھا کہ حضرت گنگوہیؒ کے فتوے کو نقل کرتے وقت اس کے ایک ایک جزء پر غور فرمالیتے اور مراجع کو بھی دیکھ لیتے۔

اب اس تفصیل کے بعد سائل کا اشکال دور ہو گیا ہوگا؛ لیکن ساتھ میں اس بات کی بھی وضاحت کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حرام مغز کا حکم ایسا ہی ہے، جیسا کہ گردہ کلیجی او جھڑی اور بٹ وغیرہ کا ہے کہ ان چیزوں پر فقہاء نے کراہت تنزیہی کا حکم لگایا ہے؛ لیکن یہ کراہت تنزیہی صرف طبعی کراہت ہے شرعی کراہت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت نے کفایت المفتی ۲۸۷/۸، جدید مطول ۶۷/۱۱/۱۷ میں حرام مغز کے بارے میں فرمایا ہے کہ ’’حرام مغز نہ حرام ہے اور نہ ہی مکروہ ہے، بیچارہ یونہی بدنام ہو گیا ہے‘‘ احقر بھی ان اشیاء کے بارے میں یہی لکھا کرتا ہے کہ یہ چیزیں نہ حرام ہیں اور نہ مکروہ ہیں؛ بلکہ حلال ہیں، اس موضوع کا تفصیلی فتوی ۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ میں بھی لکھا گیا تھا، جس کا نمبر ۱۴۱۵/۲۵/ ہے اور ایک فتوی ۲۵/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ میں بھی لکھا گیا تھا، جس کا نمبر ۸۲۵/۲۴ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۶۹/۳۸)

حلال جانوروں میں کیا کیا حرام ہیں؟

سوال [۱۰۸۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں کے اندر سات چیزیں حرام ہیں، کیا یہی چیزیں حلال پرندوں اور مرغی کے اندر بھی حرام ہیں؟

المستفتی: محمد شاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: حلال جانوروں میں جو سات چیزیں حرام ہیں وہی حلال پرندوں میں بھی حرام ہیں خواہ مرغی ہو یا کوئی اور پرندہ۔

عن مجاهدؒ، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، يكره من الشاة سبعًا: الدم، والحياء، والأنثيين، والغدة، والذكر، والمثانة، والمرارة، وكان يستحب من الشاة مقدمها. (مصنف عبد الرزاق، باب ما يكره من الشاة، المجلس العلمي ٤/٥٣٥، رقم: ٨٧٧١، المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/٤٨١، رقم: ٩٤٨٠، المراسيل لأبي داؤد ٩١، رقم: ٤٦٥)

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندية، كتاب الذبائح، الباب الثالث في المتفرقات، زكريا قديم ٥/٢٩٠، زكريا جديد ٥/٣٣٥، بدائع الصنائع، زكريا ٤/١٩٠، كراچي ٥/٦١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/١٥٢)

وكره تحريمًا من الشاة سبع: ذكر الشاة اتفاقي؛ لأن الحكم لايختلف في غيرها من المأكولات. (شامي، كتاب الخنثیٰ،

زکریا۱۰ /۴۷۸، کراچي ۶/۷۴۹، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/٤٨٩، مصري قدیم ٢/٧٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۹ھ

حلال جانوروں کے سات اعضاء کا حکم

سوال [۱۰۸۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حلال جانوروں کے کتنے اعضاء کا کھانا حلال نہیں ہے؟

المستفتی: محمد رضوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال جانوروں کے سات اعضاء کا کھانا حلال نہیں ہے۔

(۱)دم سائل (۲)ذکر (۳)خصیتین (۴)فرج مادہ (۵)غدود (۶)مثانہ (۷)پتہ۔

(فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۷/۲۹۷، میرٹھ ۲۶/۲۱۷، آپ کے مسائل اوران کا حل جدید زکریا ۵/۵۱۰)

وأما بیان ما یحرم أکله من أجزاء الحیوان سبعةٌ: الدم المسفوح، والذکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (هندیة، اتحاده/۳۳۵، زکریا قدیم ٥/٢٩٠، جدید ٥/٣٣٥)

عن مجاهدؒ، أن النبي صلی الله علیه وسلم کره من الشاة سبعًا: الدم المسفوح، والذکر، والأنثیین، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (مراسیل أبوداؤد، ١٩، اعلاء السنن، کراچي ١٧/١٣٠، عباس احمد الباز، مکة المکرمه ١٧/١٤٤، مصنف عبد الرزاق ٤/٥٣٥، رقم: ٨٧٧١)

یاد رکھیں کہ مذکورہ اعضاء میں سے دم مسفوح حرام ہے، مثانہ، غدود، پتہ، بچہ دانی کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، اور خصیتین کا کھانا مکروہ تنزیہی ہے اور ذکر کراہت تحریمی اور تنزیہی دونوں کا احتمال رکھتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۸۲)

کرش وامعاء کی حلت وحرمت کا حکم ہے

سوال [۱۰۸۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرش وامعاء کی حلت وحرمت کے بارے میں زید اور عمر کے درمیان اختلاف ہے، زید اپنے دلائل کی روشنی میں ان کی حلت کا مثبت ہے اور عمر اپنے استدلالات کے پیش نظران کی حرمت کا قائل ہے۔

زید کے دلائل حسب ذیل ہیں:

أخرج الطبراني في الأوسط عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه ١٠/٢١٧، حديث: ٩٤٧٦)

والبيهقي عن ابن عباسؓ، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكره من الشاة سبعًا: المرارة، والمثانة، والحياء، والذكر، والأنثيين، والغدة، والدم، وكان أحب الشاة إليه مقدمها. (السنن الكبرى ١٠/٧)

وقال أيضًا عن مجاهدؒ، قال: كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشاة سبعًا: الذكر، والأنثيين، والقبل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم - مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں ماکول اللحم جانور کی سات چیزوں کی حرمت کا تذکرہ ہے، اس میں کہیں بھی حرمت کرش وامعاء مذکورہ نہیں، اگر واقعتاً حرمت کا حکم کرش

وامعاء سے متعلق ہوتا، تو انہیں سات چیزوں کے ساتھ اس کا ذکر ہوتا؛ حالانکہ ایسا نہیں ہے، اسی طرح کتب فقہ متداولہ میں اشیاء محرمہ کو سات ہی بیان کیا گیا ہے؛ چنانچہ عالمگیری، مصری جلد پنجم، کتاب الذبائح میں بدائع کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والغدة، والمثانة، والمرارة، والقبل. (عالمگيري٥/ ٢٩٠)

اور شامی زکریا جلد نہم کتاب الذبائح ۴۵۱، پر بعینہ یہی عبارت موجود ہے۔

وفي الطحطاوي، قال أبوحنيفة: أما الدم فحرام بالنص وأكره الباقية، المرارة، والمثانة، والحياء، والذكر، والأنثيين، والغدة. (طحطاوي كوئٹه ٤/ ٣٦٠)

بہر حال مذکورہ بالا روایات اور فقہاء کی ان عبارات میں انہیں اشیاء کی حرمت صریح ہے، ان میں کہیں بھی حرمت کرش وامعاء موجود نہیں ہے اور یہ ان کی حلت کی طرف مشیر ہے۔

عمرو کہتا ہے کہ زید کی پیش کردہ روایات وعبارات فقہیہ کی صحت ونقل میں کوئی کلام نہیں ہے؛ لیکن انہیں سات چیزوں میں اشیاء محرمہ کا انحصار سمجھنا اور اس کو مدار استدلال قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اشیاء مباحہ ومحرمہ کی جملہ تفصیل اس کی تمام جزئیات کے ساتھ قرآن وحدیث پاک میں موجود نہیں ہوتی، مثلاً شریعت نے ربو کی حرمت کو ”وحرم الربو“ سے بیان فرمایا، حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے حدیث پاک میں اس کی تشریح فرمائی؛ لیکن اس تشریح میں بھی اس کی تمام جزئیات کا انحصار نہیں فرمایا؛ بلکہ اس کی چند جزئیات کو ذکر فرما کر اس کی علت کی طرف اشارہ فرمادیا۔

اب اگر زید کے نزدیک احکام شرعیہ کے اثبات سے متعلق عبارت النص ہی سب کچھ ہے اشارۃ النص، دلالۃ النص کوئی چیز نہیں، تو پھر اس کو چاہئے کہ انہیں اشیاء ثمانیہ میں ربو کی حرمت کو تسلیم کرے، جو حدیث میں شمار کی گئی ہیں، اسی طرح حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے اشیاء محرمہ کی چند جزئیات کو مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں بیان فرمایا اور قرآن کریم نے

’’ويحرم عليهم الخبائث‘‘ سے ان جزئیات محرمہ کی علت حرمت کو مخصوص فرمایا- معلول ہوا کہ حکم شرعی قرآن وحدیث میں اپنی جملہ جزئیات کی تفصیل کے ساتھ نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ وہ معلول بالعلۃ ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی جزئیات کا علم ہوجاتا ہے، خواہ وہ علت منصوصہ ہو یا علت مستنبطہ یا اور کوئی علت اور اس علت کا انکشاف ہمارے فقہاء کرام فرماتے ہیں؛ چنانچہ اشیاء مذکورہ محرمہ سبعہ کی حرمت معلول بعلۃ منصوصہ ہے اور وہ علت حرمت خباثت ہے، جیسا کہ اس حدیث کے ذیل میں (جس میں اشیاء محرمہ سبعہ کا بیان ہے)

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال أبو حنيفة: فالدم حرام وأكره الستة وذلك لقوله عزوجل: حرمت عليكم الميتة والدم الآية، فلما تناوله النص قطع بتحريمه وكره ماسواه؛ لأنها تستخبثه الأنفس وتكرهه، وهذا معنى سبب الكراهة، لقوله تعالىٰ: ويحرم عليهم الخبائث. (زيلعي، شامي، زكريا ۱۰/ ٤٧٧)

معلوم ہوا کہ ان اشیاء ستہ کی کراہت کی علت خباثت یعنی گندگی اور گھناؤنی ہونا ہے۔ اب اگر اشیاء ستہ کی کراہت خباثت کی بناء پر ہے، تو پھر کرش وامعاء کی کراہت بدرجۂ اولیٰ ثابت ہوگی؛ کیونکہ اگر ان سے خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، مثلاً مثانہ اگر معدن بول ہے، تو کرش وامعاء مخزن فرث ہے، اب چاہے دلالۃ النص سمجھئے یا اجزائے علت منصوصہ! کرش وامعاء کی حلت کسی طرح ثابت نہیں۔

رہ گئی زید کی یہ بات کہ فقہ کی کتب متداولہ میں اشیاء سبعہ کی حرمت مصرح ہے، تو وہ محض باتباع نظم حدیث ہے، اس میں انحصار فی سبع بالکل مستفاد نہیں؛ چنانچہ علت منصوصہ مذکورہ کی بنیاد پر دیگر کتب فقہ میں زیادتی بھی منقول ہے، علامہ قاضی بدیع خوارزمی صاحب منیۃ الفقہاء اور علامہ شمس الدین محمد قہستانی شارح نقایہ اور علامہ سیدی احمد مصری محشی درمختار وغیرہم علماء نے دو چیزیں اور زیادہ ذکر فرمائیں، ایک ’’نخاع الصلب‘‘ یعنی حرام مغز

دوسرے گردن کے دونوں پٹھے، جوشانوں تک ممتد ہوتے ہیں، اسی طرح خون جگر خون طحال اوراس خون گوشت کی کراہت مزید منقول ہے، جودم مسفوح کے نکل جانے کے بعد گوشت میں رہ جاتا ہے، ذبائح الطحطاوی میں یہ عبارت مذکورہ ہے۔

الذکر، والأنثیان، والمثانة، والعصبان اللذان في العنق، والمرارة تحل مع الکراهة، وکذ الدم الذي یخرج عن اللحم، والکبد، والطحال دون الدم المسفوح، وهل الکراهة تحریمة أوتنزیهة قولان الخ.

بہر کیف فقہاء کی ان زیادات سے زید کا فہم انحصار باطل اور فقہاء کی بیان کردہ کراہت کی علت منصوصہ یعنی خبائث حرمت کرش وامعاء کے لئے مثبت کامل یہ ہے کرش وامعاء کی حلت وحرمت کے بارے میں زید وعمر کا اختلاف محترم مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ ان دونوں کے خیالات پر نظر انصاف سے غور فرمائیں، اب اگر زید کا قول اقرب الی الصواب ہے، تو عمر کے اصولی استدلال کا وہ اصولی جواب مرحمت فرمائیں کہ جس سے اس کے استدلال کا ایک ایک تار عنکبوت بن کر بکھر جائے۔ **بینوا بیاناً شافیا توجروا أجرا وافیاً.**

المستفتی: عبدالحلیم قاسمی، مدرسہ فضل رحمانیہ نگ پور، ضلع: فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: علامہ طحطاوی وغیرہ نے جن اجزاء پر کراہت کا حکم لگایا ہے، وہ چار قسموں پر ہیں:

(۱) وہ اجزاء جن کو قرآن کریم میں صاف طور پر حرام کہا گیا ہے، جیسا کہ دم مسفوح۔

(۲) وہ اجزاء جن کی کراہت حدیث شاۃ میں مذکور ہے، جیسا کہ دم مسفوح کے علاوہ باقی چھ اجزاء۔

(۳) وہ اجزاء جن کی حلت وکراہت کے سلسلہ میں نص میں کوئی صراحت موجود نہیں ہے، جیسا کہ کرش وامعاء، نخاع الصلب اور گردن کے دونوں پٹھے اور دم مسفوح وغیرہ۔

(۴) وہ اجزاء جن کی حلت حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحلت لنا ميتتان، ودمان، الميتتان الحوت، والجراد، والدمان الكبد، والطحال.

(سنن ابن ماجه، باب الكبد والطحال، النسخة الهندية ٢٣٨/٢، دارالسلام رقم: ٣٣١٤، مسند أحمد بن حنبل ٩٨/٢، رقم:٥٧٢٣، سنن الدار قطني كتاب الأشربة وغيرها، دارالكتب العلمية بيروت ١٨٤/٤، رقم:٤٦٨٧، مشكاة المصابيح ٣٦١/٢)

قیاس کے لئے شرط یہ ہے کہ جن چیزوں پر قیاس کے ذریعہ سے حکم لگایا جارہا ہے، اس کا حکم نص میں موجود نہ ہو، کبد اور طحال وغیرہ کے حلال ہونے کا حکم نص میں مذکور ہے، پھر قیاس کے ذریعہ سے اس پر کراہت یا عدم کراہت کا حکم لگانا نص کو باطل کرنا ہے، جس کی اجازت اصولاً نہیں ہے، اور اصول میں مذکور ہے کہ تعلیل فی مقابلۃ النص باطل وناجائز ہے، اور قرآن وحدیث میں جن حیوانات کے کھانے کا جواز ثابت ہے، ان کو بجمیع اجزاء کھانا درست ہے، سوائے ان اجزاء کے کہ جن کو قرآن وحدیث میں مشخص طور پر مستثنیٰ کردیا گیا ہے، اور کرش وامعاء وغیرہ مستثنیات میں سے نہیں ہیں۔

اور علامہ طحطاوی وغیرہ نے مذکورہ چاروں قسم کے اجزاء پر کراہت کا حکم لگایا ہے، جیسا کہ سوالنامہ کے اندر عمرو نے سب پر حرمت کا حکم لگایا ہے؛ حالانکہ بعض کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، بعض کی کراہت نص حدیث سے ثابت ہے، بعض کی حلت نص حدیث سے ثابت ہے اور بعض کی حلت وکراہت نص میں مذکور نہیں ہے؛ اس لئے سب پر علی الاطلاق کراہت کا حکم لگانا ہرگز درست نہیں ہوگا، ہاں اس حد تک درست ہوسکتا ہے کہ دم مسفوح کے علاوہ حدیث شاۃ میں جن اشیاء پر کراہت کا حکم لگایا ہے، ان میں شرعی کراہت مراد ہے اور وہ اشیاء جن کے بارے میں نص حدیث حلت کی ناطق ہے، ان میں اور اشیاء مسکوت عنہا میں شرعی کراہت مراد نہ ہو؛ بلکہ ان میں طبعی تنفر کی وجہ سے کراہت طبعیہ مراد ہو، جو شرعی حلت کے

منافی نہیں ہے، اور فقہاء کی تصریحات کا واضح مطلب بھی یہی ہے۔

اب اس اصل سوال کا جواب یوں ہوگا کہ زید کا کرش و امعاء کو حلال کہنا اس اعتبار سے ہے کہ اگر کرش و امعاء کو جوار خبث حاصل ہے، تو کبد وطحال کو خون و گھناؤنیت کی عینیت حاصل ہے؛ کیونکہ وہ خون بستہ ہیں اور بحکم حدیث کبد وطحال حلال ہیں، تو کرش وامعاء بھی بلاتردد حلال ہوں گے، اور اگر شرعی علت کے ساتھ طبعی تنفر کیوجہ سے کراہت طبعیہ کا حکم لگایا جائے، تو جس قدر کراہت طبعیہ کا حکم کبد وطحال پر لگایا جاسکتا ہے، اسی قدر کرش وامعاء ونخاع الصلب وغیرہ پر بھی لگایا جائے، تو کوئی اشکال نہیں اور اس طرح کراہت طبعیہ حلت شرعیہ کی منافی نہیں ہوگی خلاصہ یہ نکلا کہ حدیث شاۃ میں ذکر کردہ اشیاء میں شرعی کراہت مراد ہے، اسی طرف بعض محققین کی تصریحات مشیر ہیں۔

الحديث نص في كراهة هذه الأشياء السبع وهو مذهب الحنفية، فإن قلت: لا يجوز أن تكون الكراهة طبعية لا شرعية، قلنا لو كان كذلک لكانت الأمعاء أولي بالكراهة، فدل ذلک على أنها ليست بطبعية؛ بل شرعية. (اعلاء السنن، كراچي ١٧/١٣٠، دار الكتب العلمية بيروت ١٧/١٤٤)

اسی وجہ سے حضرت تھانوی قدس سرہ نے امداد الفتاوی ۴/۱۰۴ میں اور حضرت گنگوہی قدس سرہ نے فتاوی رشیدیہ ص: ۵۵۱ میں اوجھڑی کو حلال لکھا ہے۔

اب رہا عمرو کے اصولی استدلال کا اصولی جواب تو اس کا مدار اس بات پر ہے کہ اولاً عمرو دلائل نقلیہ کے ذریعہ سے مقیس علیہ کی حرمت ثابت کردے اور اگر حرمت سے کراہت کی طرف رجوع کرتا ہے، تو حلت کے ساتھ ساتھ کراہت بھی ثابت کی جاچکی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
۱۴۰۹/۹/۱۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۱۵)

حلال جانور کی کھال گوشت کے ساتھ استعمال کرنا

سوال [۱۰۸۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشرقی بعض علاقوں میں حلال جانوروں کی کھال بھی گوشت کے ساتھ استعمال کرتے ہیں، کیا اس طرح کھال کو کھانا جائز ہے؟

المستفتی: ابوالخیر ۲۴ پرگنوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال جانوروں کی کھال پاک اور حلال ہے؛ لہٰذا اگر کوئی کھانا گوارہ کرتا ہے، تو جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۴/۳۳۳، جدید ڈابھیل ۱۷/۲۹۲)

ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول سبعةٌ: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة. (شامي، قبيل، كتاب الأضحية، كراچي ٦/٣١١، زكريا ٩/٤٥١، هندية، زكريا قديم ٥/٢٩٠، جديده/٥/٣٣٥، بدائع الصنائع، زكريا ٤/١٩٠، كراچي ٥/٦١، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٨٩، مصري قديم ٢/٧٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۷۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۱۸ھ

مردار جانور کی ہڈی اور کھال فروخت کرنا

سوال [۱۰۸۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردار کی ہڈی اور مردار کی کھال فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز، جیسے ہمارے یہاں ایک بھینس تھی وہ مرگئی، اس کی کھال کو ہم نے بیچ لیا یہ پیسہ خرچ کرنا ہمارے لئے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردار کی ہڈی جس میں سے آلائش کو صاف کرلیا گیا ہو، اسی طرح مردار کے سینگ پاک ہوتے ہیں؛ اس لئے کہ ہڈی اور سینگ میں زندگی نہیں ہوتی ہے، ؛ اس لئے مردار کی ہڈی اور سینگ کا فروخت کرنا درست ہے، ہاں البتہ مردار کی کھال کا مسئلہ بالکل الگ ہے، اگر مردار کی کھال کو دباغت دے کر صاف کرلیا ہو، تو وہ پاک ہوجاتی ہے، اوراس کا فروخت کرنا صحیح ہے اور دباغت سے پہلے پہلے مردار کی کھال بیچنا جائز نہیں۔

ولابأس ببيع عظام الميتة، وعصبها، وصوفها، وشعرها، وقرنها، ودبرها والانتفاع بذلک كله. (هداية، باب البيع الفاسد اشرفي ديوبند ۳/۵۵، البناية اشرفية ديوبند ۸/۴۲۷، الجامع الصغير وشرحه النافع الكبير، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۴ھ

حرام جانوروں کے اجزاء سے مرغی کی غذا تیار کرنا

سوال [۱۰۸۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کے کھانے کے لئے مخصوص غذا تیار کی جاتی ہے، جس میں گوشت کے مختلف اجزاء پسی ہوئی ہڈی، چربی اور خون شامل ہوتا ہے، کیا ایسی غذا جانوروں کو کھلانا اورانہیں تیار کرکے ان کی تجارت کرنا شرعاً جائز ہے؟ بعض لوگوں کو خون شامل کرنے کی وجہ سے شک ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی، حلال ٹرسٹ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ذبح شدہ حلال جانور کے گوشت کے اجزاء ہیں اور حلال مذبوحہ کی چربی ہے، اسی طرح اس کی ہڈی ہے، تو ان تمام چیزوں کے جائز اور پاک ہونے میں کسی کو شک وشبہ نہیں ہے اور ان کے ذریعہ سے جانوروں کو کھلانے کے لئے جو غذا تیار کی جاتی ہے، ان غذاؤں کے استعمال اور ان کی تجارت بھی بلا شبہ جائز اور حلال ہے اور اگر حرام جانوروں کے اجزاء ہیں یا غیر مذبوح جانوروں کے گوشت کے اجزاء مثلاً مردار وغیرہ کے گوشت چربی وغیرہ ہیں، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بعینہ اجزاء اپنی اصلی حالت پر باقی ہیں، تو انہیں جانوروں کے غذا کے طور پر استعمال کرنا جائز نہ ہوگا اور نہ ہی ان کی تجارت جائز ہوگی اور اگر ان اجزاء کو تبدیل ماہیت کے ذریعہ ان کی حقیقت بدل دی جائے، جس سے ان اشیاء کا رنگ، بو، مزہ اور نمایاں اثرات ختم ہوکر دوسری چیز بن جائے، تو اس کو جانوروں کی غذا کے طور پر استعمال کرنا وغیرہ سب کچھ جائز ہوجاتا ہے، جیسا کہ فقہاء نے مردار کی چربی اور مردار کے ناپاک تیل سے بنائے گئے صابن کو تبدیل ماہیت کی وجہ سے پاک اور جائز قرار دیا ہے، اور اس کا استعمال اور اس کی تجارت سب کچھ جائز ہے، اسی طرح مذکورہ تمام اشیاء بھی تبدیل ماہیت کی وجہ سے پاک ہوجائیں گی اور جانوروں کے غذا کے طور پر استعمال کرنا اور ان کی تجارت بھی بلاشبہ جائز ہوجائے گی۔

سوال نامہ میں خون کے شامل ہونے کی وجہ سے شک وشبہ کا اظہار کیا گیا ہے، اس کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ دم مسفوح یعنی بہتا ہوا خون چاہے، حلال جانور کا ہو یا حرام جانور کا جوشہ رگ سے بہتا ہوا نکلتا ہے، وہ ناپاک اور حرام ہے؛ لہٰذا اس کو بعینہ اصلی حالت میں رہتے ہوئے مذکورہ غذاؤں میں شامل کیا جائے، تو وہ غذا ناپاک ہوگی، اگر اسی حالت میں حلال جانوروں کو کھلایا جائے، تو جانور جلالہ کے حکم میں ہوگا اور اگر تبدیل ماہیت کے ذریعہ خون کی اصلی حالت ختم ہوجائے، مثلاً اس کی سیلانیت اور تراوٹ ختم ہوجائے اور اس کا رنگ وبو،

اوراس کا مزہ بھی ختم ہوجائے، اس کی اصلی حالت باقی نہ رہے؛ بلکہ کوئی دوسری چیز بن جائے، تو تبدیل ماہیت کی وجہ سے وہ پاک ہوجائے گا اور جانوروں کے غذاء کے طور پر استعمال کرنا اوراس کی تجارت کرنا سب کچھ جائز ہوجائے گا۔ (مستفاد: منتخبات نظام الفتاوی ۲/ ۵۲۶)

عبارة المجتبىٰ: جعل الدهن النجس في صابون يفتىٰ بطهارته؛ لأنه تغير، والتغير يطهر عند محمدؒ، ويفتى به للبلوىٰ، وظاهره أن دهن الميتة كذلک لتعبيره بالنجس دون المتنجس، إلا أن يقال: هو خاص بالنجس؛ لأن العادة في الصابون وضع الزيت دون بقية الأدهان، ثم رأيت في شرح المنية ما يؤيد الأول حيث قال: وعليه يتفرع مالو وقع إنسان، أو كلب في قدر الصابون، فصار صابونا يكونا طاهرًا؛ لتبدل الحقيقة، ثم إعلم أن العلة عند محمدؒ هي التغير وانقلاب الحقيقة، وأنه يفتى به للبلوى كما علم مما مر، ومقتضاه عدم اختصاص ذلک الحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة، وكان فيه بلوى عامة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، كراچي ١/ ٣١٦، زكريا ١/ ٥١٩، حاشية تاتارخانية، زكريا ١/ ٤٣٧، غنية المستملي، اشرفية ديوبند ١٨٩، كذا في البحر، كوئٹه ١/ ٢٢٨، زكريا ١/ ٣٩٥، هندية، زكريا قديم ١/ ٤٥، جديد ١/ ١٠٠)

علامہ شامیؒ نے دوسری جگہ محیط کے حوالہ سے حضرت امام محمدؒ کے ساتھ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا قول بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے:

فصار حمأة لانقلاب العين (وفي الشامية) لانقلاب العين علة للكل، وهذا قول محمدؒ، وذكر معه في الذخيرة والمحيط أبا حنفيةؒ قال في الفتح: وكثير من المشايخ اختاروه وهو المختار؛ لأن الشرع رتب وصف النجاسة على تلک الحقيقة وتنتفى الحقيقة بانتفاء بعض أجزاء مفهومها فكيف بالكل؟ فإن الملح غير العظم واللحم، فإذا صار ملحا

ترتب حكم الملح. (شامي، باب الأنجاس، مطلب في العفو عن طين الشارع، زكريا ١/٥٣٤، كراچي ١/٣٢٧)

محیط برہانی اور تاتارخانیہ میں الفاظ کے کچھ فرق کے ساتھ اس طرح نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وقد وقع عند بعض الناس أن الصابون نجس؛ لأنه يتخذ من دهن الكتان، ودهن الكتان نجس؛ لأن أوعيته تكون مفتوحة الرأس عادةً والفأرة تقصد شربها، وتقع فيها غالباً، ولكنا لا نفتي بنجاسة الصابون؛ لأن الأصل إنما هو الطهارة، والنجاسة بعارض أمر نادر، ومع أنالو نفتي بنجاسة الدهن لانفتي بنجاسة الصابون؛ لأن الدهن قد تغير وصار شيئًاآخر، وقد ذكرنا أن من مذهب محمدؒ: أن النجس يصير طاهراً بالتغير؛ فيفتى فيه بقول محمدؒ: لمكان عموم البلوى. (المحيط البرهاني، المجس العلمى ١/٣٦٩، رقم المسألة ٧٤٦، تاتارخانية، زكريا ١/٤٣٧، رقم: ١١٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۰۰)

مذبوحہ جانوروں کے خون سے کھاد اور مچھلیوں کی غذا بنانا

سوال [۱۰۸۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر اپنا ایک نجی مذبح خانہ چلاتا ہے، اس میں وہ جانور جن کا گوشت شریعت محمدی میں کھانے کی اجازت ہے، ان جانوروں کو اللہ رب العزت کے نام مبارک سے ذبح کیا جاتا ہے، ذبیحہ جانور کے نکلے ہوئے خون کو محفوظ کر کے جدید ترین مشنریز کے ذریعہ سے خشک کر کے اور پھر کسی ٹیکنالوجی سے اس کو کھاد اور غذا بنا دیا جاتا ہے، جس کو پھل پھول اناج

اور مچھلیوں کی پیداوار میں اضافہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، ایسی حالت میں کاروبار کر کے منافع کمانا یا نفع ونقصان کرنا ناجائز یا حرام ہے، یا پھر جائز ہے، اور اگر ناجائز اور حرام ہے، تو پھر اس خون کے کاروبار سے کمائی ہوئی دولت کو کہاں خرچ کیا جائے، یہاں پر یہ بات بھی بتا دینا ضروری ہے، مذکورہ بالا مذبح خانہ بنانے کی اجازت ومنظوری انہیں بنیادی شرائط پر سرکار نے دی ہے، اگر سرکاری شرائط کا لحاظ نہیں رکھا گیا، تو سرکار کی جانب سے لائیسنس منسوخ کئے جانے کا خطرہ ہے، جس کی وجہ سے احقر کو کافی نقصان اٹھانا پڑے گا۔ قرآن حکیم اور احادیث نبویہ کی روشنی میں جلدی جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: احتشام الحق، ساکن محلّہ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دم مسفوح کو محفوظ کر کے جدید مشینری کے ذریعہ سے دیگر اشیاء کے اختلاط کے ساتھ خون کی ماہیت تبدیل کر لی جائے، اور وہ دوسری چیز بن جائے، مثلاً کھاد اور مرغ مچھلی کا چارہ یا دیگر اشیاء کی شکل بن جائے، تو دم مسفوح پاک ہوجاتا ہے؛ کیونکہ انقلاب ماہیت کی وجہ سے ناپاک چیزیں پاک ہوجاتی ہیں، جیسا کہ شراب نجس اور حرام ہوتی ہے، مگر اسی شراب کو سرکہ بنالیا جائے، تو وہ پاک اور حلال ہوجاتا ہے، اسی طریقہ سے ناپاک تیل اور مردار کی چربی سے صابون بنالیا جائے، تو انقلاب ماہیت کی وجہ سے وہ پاک ہوجاتا ہے؛ لہٰذا سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں جدید مشینری کے ذریعہ سے خون کی ماہیت تبدیل کر کے دوسری اشیاء بنادی جائیں، تو اس سے خون کا حکم ختم ہوجاتا ہے اور وہ چیزیں استعمال کرنا اور ان کی تجارت کرنا اور اس تجارت کا پیسہ سب حلال وجائز ہے اور اس بارے میں کتب فقہ میں جزئیات کا بڑا ذخیرہ موجود ہے، چند جزئیات حسب ذیل ہیں۔

وعندهما يصير خمرًا بظهور دليل الخمرية ويصير خلا بظهور

دليل الخلية فيه،هذا إذا تخللت بنفسها، فأما إذا خللها صاحبها بعلاج من خل، أو ملح أوغيرهما فالتخليل جائز والخل حلال عندنا......لنا ماروى عن النبي عليه الصلوة والسلام أنه قال: أيما إهاب دبغ فقد طهر كالخمر إذا تخلل فيحل. (بدائع الصنائع، كتاب الأشربة، زكريا ٤/٢٧٩، كراچي ٥/١١٣-١١٤)

يطهر زيت تنجس بجعله صابونا به يفتى للبلوى (تحته في الشامية) ثم هذه المسئلة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوىٰ واختاره أكثر المشايخ......وعبارة المجتبىٰ: جعل الدهن النجس في صابون يفتى بطهارته؛ لأنه تغير والتغير يطهر عند محمد ويفتى به للبلوى......ثم اعلم أن العلة عند محمدؒ هي التغير وانقلاب الحقيقة، وأنه يفتى به للبلوىٰ كما علم ممامرو مقتضاه عدم اختصاص ذلك الحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ماكان فيه تغير وانقلاب حقيقة وكان فيه بلوىٰ عامة. (شامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، زكريا ١/٥١٩، كراچي ١/٣١٥، الموسوعة الفقهية الكويتية٢٦/٣٠١، ٢٩/١٠٨)

وخل الخمر حلال ولو خللت (بعلاج) بالقاء ملح أوخل عندنا لقوله عليه السلام خير خلكم خل خمركم. (مجمع الأنهر، كتاب الأشربة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٥١، مصري قديم ٢/٥٧٣)

والأعيان النجسة تطهر بالاستحالة عندنا وذلك مثل الميتة إذا وقعت في المملحة، فاستحالت حتى صارت ملحاً والعذرة إذا صارت تراباً، أو حرقت بالنار وصارت رماداً، فهي نظير الخمر إذا تخللت، أوجلد الميتة إذا دبغت، فإنه يحكم بطهارتها للاستحالة وذكر في الفتاوى

أن رأس الشاة لو أحرق حتى زال الدم يحكم بطهارته وكذا البلة النجسة في التنور تزول بالإحراق. (تبيين الحقائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، امدادية ملتان ۱/ ۷٦، زكريا ۱/ ۲۰۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۲۱)

خنزیر کے بالوں سے تیار شدہ برش کا استعمال

سوال [۱۰۸۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک موٹر مکینک ہوں اور گاڑی وغیرہ کی صفائی کے لئے برش کی ضرورت پڑتی ہے، اور عام طور پر برش خنزیر کے بالوں کا ہوا کرتا ہے؛ لیکن ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ یہ خنزیر کے بالوں کے ہیں یا عام جانوروں کے بال کے۔ اور ہم دوکاندار سے کہتے ہیں کہ خنزیر کے علاوہ کے بالوں کا برش دینا؛ لیکن وہ دھوکہ دے کر بعض مرتبہ خنزیر کے بالوں کا برش دیتا ہے اور مجھے پتہ نہیں چلتا، تو اب میرے لئے اس برش کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲) پھر اس برش کو ہم استعمال کر لیتے ہیں اور بعض اوقات ہاتھ دھوئے بغیر کوئی چیز کھاپی لیتے ہیں، تو اس طریقہ سے میرا کھانا پینا جائز ہے یا ناجائز وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) خنزیر کا بال نجس العین ہے، اس سے تیار شدہ برش بھی ناپاک ہے؛ اس لئے اس کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو لوگ برش کا استعمال کرتے ہیں، ان کو پہچان نہ ہو، اگر دھوکہ دے کر خنزیر کے بال والا برش دیدیا ہے، تو ضرور پہچانا جاسکتا ہے۔

نیز ہمارے ہندوستان میں خنزیر کے بالوں کے علاوہ کسی اور جانوروں کے بالوں سے برش بنانے کا دستور نہیں ہے، اگر کہیں خال خال ہے بھی تو وہ بالکل کالعدم ہے؛ اس لئے دوکاندار سے صاف کہہ دیا جائے کہ خنزیر کے بالوں کا برش نہ ہو؛ بلکہ نائیلون کا برش چاہئے اور نائیلون کے تاروں کا ایسا برش آرہا ہے جس کی وجہ سے جانوروں کے بال کے برش استعمال کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۲) کسی مسلمان کے لئے یہ نہایت خطرناک بات ہے کہ خنزیر جیسے نجس العین جانور کے بال اپنے ہاتھ سے استعمال کرے، پھر بغیر دھوئے کوئی چیز کھائے۔ نیز ایک مسلمان کی غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ خنزیر کے بال پر ہاتھ لگائے۔

قال ابن عابدينؒ، قوله على المذهب أي على قول أبي يوسفؒ الذي هو ظاهر الرواية أن شعره نجس وصححه في البدائع ورجحه في الاختيار إلى قوله قال العلامة المقدسي. وفي زماننا استغنوا عنه أي فلا يجوز استعماله؛ لزوال الضرورة الباعثة للحكم بالطهارة. (شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، زكريا ۱/۳۵۹-۳۶۰، كراچي ۱/۲۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۶۰۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۲۳ھ

خنزیر کی رقم سے اپنی ضروریات پوری کرنا

سوال [۱۰۸۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمانوں میں کچھ لوگ ایسے ہیں، جو کھیتی کی حفاظت اور شکار کے لئے جانے میں خنزیر یعنی سور کو پکڑ لیتے ہیں اور پھر اس کو بیچ کر کے اس کی رقم اپنے کھانے پینے میں اور دیگر ضروریات میں صرف کرتے ہیں۔ کیا جبکہ سور کا کھانا کسی بھی مسلمان کے لئے ناجائز

اورحرام ہے، تو کیا اس کو فروخت کر کے اس کی رقم اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتے ہیں یانہیں؟ مسئلہ دلیل کے ساتھ قلم بند فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہاشم قاسمی، جیرولی کھم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خنزیر اور اس کی قیمت دونوں مسلمانوں کے لئے حرام اور ناجائز ہے، نہ اس کو فروخت کرنا جائز ہے، اور نہ ہی اس کی قیمت ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے۔

وأما بيع الخمر، والخنزير إن كان قوبل بالدين كالدراهم والدنانير، فالبيع باطل لا يفيد ملك الخمر ولا مايقابلها. (الموسوعة الفقهية الكويتية اشرفي ديوبند ۳۸/ ۳٤٤، هداية اشرفي ديوبند ۳/ ٤۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦ ربیع الاول ۱۴۱٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۳۹۵)

* * *

(۱۲) باب ما يحل قتله وما لا يحل

کن جانوروں کو مارنے کی اجازت ہے؟

سوال [۱۰۸۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جن موذی جانوروں کو مارنا مستحب ہے؟ وہ کون کون سے ہیں؟

(۲) جنگلی جانور جن سے جانی خطرہ ہے ان کے مارنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اقبال شمشی ہاؤس، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱/۲) جن موذی جانوروں کا مارنا ثواب ہے، ان میں سے سانپ، بچھو، گرگٹ، چھپکلی۔ نیز زمین پر رہنے والی مکڑی وغیرہ ہیں، جو رات کے وقت نکلتی ہے اور موذی ہوتی ہے؛ لیکن جو مکڑی عام طور پر گھروں میں پائی جاتی ہے بلاضروت اور بغیر پریشانی وضرر کے اس کو نہیں مارنا چاہئے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۱۸۵، فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۸/۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۰، قدیم ۱۲/۳۷۶، ۵/۱۳۴/۱۷/۱/۳۸۹)

عن أبي هريرةؓ، قال: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نقتل الأسودين في الصلوة العقرب والحية. (مسند أحمد ۱۵۷/۶، رقم: ۷۸۰٤، سنن الترمذي، أبواب الصلوة، باب ماجاء في قتل الاسودين في الصلاة، النسخة الهندية ۱/۸۹، دارالسلام، رقم: ۳۹۰٤، مسند دارمي، دار المغني بيروت ۳/۹٤٥، رقم: ۱٥٤٥)

عن عائشةؓ أنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اقتلوا الحيات كلهن. (مسند أحمد ۱۵۷/۶، رقم: ۲٥۷٥٥، سنن الترمذي، أبواب الصيد، باب في قتل الحيات، النسخة الهندية ۱/۲۷۳، دارالسلام رقم: ۱٤۸۳)

عن أم شريكؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بقتل الوزغ. (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب قول الله عزوجل واتخذ الله إبراهيم خليلاً، ١/٤٧٤، رقم: ٣٢٤٨، ف: ٣٣٥٩، في كتاب بدء الخلق، باب خير مال المسلم غنم ١/٤٦٦، رقم: ٣١٩٩، ف: ٣٣٠١)

من قتل وزغا في أول ضربة كتبت له مأة حسنة وفي الثانية دون ذلك وفي الثالثة دون ذلك. (مسلم شريف، كتاب قتل الحيات، باب استحباب قتل الوزغ، النسخة الهندية ٢/٢٣٦، بيت الأفكار رقم: ٢٢٤٠، سنن الترمذي، أبواب الصيد، باب في قتل الوزغ، النسخة الهندية ٢/٢٧٣، دارالسلام رقم: ١٤٨٢، سنن ابن ماجه أبواب الصيد، باب قتل الوزغ، النسخة الهندية ٢/٢٣٢، دار السلام رقم: ٣٢٢٨)

النوع الآخر يحضر بيته في الأرض، ويخرج في الليل كسائر الهوام وهي على ما ذكره غير واحد من ذوات السموم، فليسن قتلها لذلك. (روح المعاني، سورة العنكبوت، تحت تفسير الآية: ٤١، جزء ٢٠، مكتبه، زكريا ديوبند ١١/٢٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۲۱۱/ ۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۵/۱۴۲۲ھ

ٹوکری میں بند کرنے کی وجہ سے بلی مرگئی

سوال [۱۰۸۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج سے تقریباً بیس سال قبل بندہ ایک بلی کو ٹوکری میں بند کر کے دفتر چلا گیا تھا، پھر جب شام میں واپسی ہوئی اور ٹوکری کو کھول کر دیکھا تو بلی کو مردہ پایا، اس واقعہ کے بعد سے بندہ اپنے اس فعل قبیح پر کافی نادم وپشیمان ہے؛ لہٰذا اگر اس کی تلافی کی کوئی صورت ہو تو عرض فرما دیں؟

المستفتی: سرتاج حسین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بلا وجہ کسی بھی جاندار کو اذیت پہونچانا گناہ ہے؛ لہٰذا آپ کے فعل کی وجہ سے جو بلی مرگئی ہے، وہ قابل مذمت اور سخت گناہ کی بات ہے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ ایک عورت نے بلی کو باندھ رکھا تھا، نہ اس کو کھانا دیتی تھی اور نہ اس کو چھوڑتی تھی کہ وہ اپنے طور پر کوئی چیز کھا کر پیٹ بھر لیتی اور اسی بندھے ہوئے ہونے کی حالت میں بلی مرگئی، اسی وجہ سے اس کا نام جہنمیوں کی فہرست میں آگیا؛ اس لئے احتیاط کی ضرورت ہے، اب اس کی تلافی کی صورت یہی ہے کہ آپ سچے دل سے پکی سچی توبہ کرلیں اللہ تعالیٰ بخشنے والا ہے؛ البتہ اگر آپ نے بلی کو اس لئے بند کر رکھا تھا کہ آپ کے پیچھے بلی گھر کی چیزوں کو نقصان پہونچاتی تھی، ٹوکری میں بند کرکے اس کی جان مارنا مقصد نہیں تھا، اور اس کی ضرورت کا کھانا بھی آپ نے دیدیا تھا، تو ایسی صورت میں گناہ سے بچنے کی امید ہے؛ لیکن پھر بھی اللہ سے نادم ہوکر توبہ کرلینی چاہئے۔

عن نافع عن عبد اللّٰہ ؓ ان رسول اللّٰہ صلی علیہ وسلم قال: عذبت امرأة في هرة حبستها حتی ماتت جوعا، فدخلت فيها النار قال: فقال واللّٰہ أعلم لا أنت أطعمتها ولاسقيتها حين حبستيها ولاأنت أرسلتها، فأكلت من خشاش الأرض. (بخاري شريف، كتاب المساقاة، باب فصل سقي الماء ۱/۳۱۸، رقم: ۲۳۰۴ ف۲۳۶۵)

عن عبيدة بن عبد اللّٰہ عن أبيهؓ، قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (ابن ماجه شريف، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، مشكوة شريف ۲۰۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۴۱۹/۳۹)

بلاقصد جھاڑو سے چیونٹیاں مرجائیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۸۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ مدرسہ چلہ امروہہ میں ملازم ہے، جھاڑو دینے کا کام بھی بندہ کے ذمہ ہے۔

دریافت طلب بات یہ ہے کہ جھاڑو دینے میں بہت سی چیونٹیاں جھاڑو کی زد میں آجاتی ہیں، جس سے بہت سی مر بھی جاتی ہیں، اگر آہستہ آہستہ جھاڑو لگاتا ہوں، تو بہت تاخیر ہوتی ہے، بندہ پر ان چونٹیوں کے مرنے میں کوئی گرفت تو نہیں ہے یا پھر کیا شکل اختیار کرنی چاہئے۔

المستفتی: نسیم احمد، چلہ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھاڑو دیتے وقت اگر آپ کی نیت چونٹیوں کو مارنا نہیں ہے؛ بلکہ صرف مسجد کی صفائی ہے اور بلا اختیار ایک آدھ چیونٹی مرجائے، تو انشاء اللہ تعالیٰ مواخذہ نہ ہوگا اور چیونٹیوں کا مسجد میں جمع ہوجانا ایذاء مصلی سے خالی نہ ہوگا؛ اس لئے جھاڑو کی زد میں مرجائیں، تو مؤاخذہ انشاء اللہ نہ ہوگا۔

قتل النملة تكلموا فيه، والمختار أنه إذا ابتدأت بالأذىٰ لا بأس بقتلها. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الحادي والعشرون، زكريا قديم ٥/ ٣٦١، جديد ٥/ ٤١٧، تاتارخانية، زكريا ١٨/ ٢٢٦، رقم: ٢٨٥٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۳۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۲۸ھ

گاندھلی کو آگ سے جلانا

سوال [۱۰۸۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مسجدوں میں بہت سی جگہ گاندھلی بیٹھتی ہیں، وہ بہت زہریلی ہوتی ہیں، کیا ان کوآگ سے جلاسکتے ہیں؟

المستفتی: محمود محمدی، شاہی مسجد، جلگاؤں، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگرجلائے بغیر کسی اورطریقہ سے دفع کیا جا سکتا ہے، تو جلانا جائزنہیں ہےاوراگر بغیرجلائے وہاں سے ہٹانے کی کوئی اورصورت نہ ہو، تو مجبوراً آگ لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: امدادالفتاوی ۴/ ۲۵۲-۴/ ۲۶۵)

نهىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قتل كل ذي روح إلا أن يؤذي.

(المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربى بيروت ۱۲/ ۹۱، رقم: ۱۲٦۳۹)

والظاهر أن المراد حرق ذاتهم بالمجانيق، وإذا جازت محاربتهم بحرقهم فما لهم أولىٰ بالمجانيق أي برمي النار بها عليهم؛ لكن جواز التحريق والتغريق مقيد بما إذا لم يتمكنوا من الظفر بهم بدون ذلک بلا مشقة عظيمة، فإن تمكنوا بدونها فلا يجوز. (شامي، كتاب الجهاد، مطلب في أن الكفار مخاطبون ندباً، كراچي ٤/ ۱۲۹، زكريا ٦/ ۲۰۹-۲۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷٦۸)

مکڑی مارنے کا حکم

سوال [۱۰۸۲۸]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکڑی کے مارنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جنگلی جانور جن سے جان وغیرہ کا اندیشہ ہو، جیسے شیر چیتا بھیڑیا اسی طرح دیگر موذی جانوروں کو مارنا جائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۱۸۵، محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/۲۷۹، قدیم ۱۲/۳۷۷)

نهىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قتل كل ذي روح إلا أن يؤذي.
(المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربى بيروت ١٢/٩١، رقم:١٢٦٣٩)

وجاز قتل ما يضر منها ككلب عقور وهرة تضر. (شامي، كتاب الحج، باب الجنايات، زكريا ٣/٦٠٨، كراچي ٢/٥٧٠، وفي تاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا٩/٥٥٨، كراچي ٦/٧٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
۱۰/۵/۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۱۱۱۷)

مچھروں کو الیکٹرونک بیٹ سے مارنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرنٹ والے بیٹ سے مچھر مارنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: الیکٹرانک بیٹ کے ذریعہ مچھروں کو جلا کر مارنا جائز نہیں؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہے؛ اس لئے کہ اس میں جاندار کو آگ سے جلانا لازم آتا ہے، جس کی حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے، ہاں البتہ کرنٹ والی مشین کسی جگہ رکھی ہوئی ہو اور مچھر خود وہاں جا کر جل کر مر جاتے ہوں، تو اس میں کوئی حرج نہیں؛ کیونکہ اس میں جلانا نہیں پایا جا رہا ہے؛ بلکہ مچھر خود ہی آ کر جل رہے ہیں، یہ ایسا ہے کہ جیسے پتنگے بلبوں اور چراغ میں خود جا کر مرتے ہیں۔

عن عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيهؓ قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم: في سفر فانطلق لحاجته......ورأى قرية نمل قد حرقناها، فقال: من حرق هذه؟ قلنا نحن، قال: إنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار. (أبوداؤد شريف، كتاب الجهاد، باب في كراهية حرق العدو في النار، النسخة الهندية٢/ ٦٢ ٣- ٣٦٣، دارالسلام رقم: ٢٦٧٥)

عن أبي هريرةؓ، أنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعث فقال: إن وجدتم فلاناً و فلانًا فأحرقوهما بالنار، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أردنا الخروج إني أمرتكم أن تحرقوا فلانًا وفلانًا وأن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما. (بخاري شريف، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله١/ ٤٢٣، رقم:٢٩٢٣، ف:٣٠١٦)

وإحراق القمل، العقرب بالنار مكروه. (هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٦١، جديد ٥/ ٤١٧، تاتارخانية ١٨/ ٢٢٧، رقم:٢٨٥٩٨)

ويكره إحراق جراد، وقمل، وعقرب، وتحته في الشامية: يكره تحريما ومثل القمل البرغوث ومثل العقرب الحية. (شامي، زكريا ١٠/ ٤٨٢، كراچي ٧٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر الف ۴۱؍ ۱۰۷۷۷)

* * *

(۱۳) باب الخمر والدخان

شراب پینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب پینا کیسا ہے؟

المستفتی: جمعہ شاہ پی ٹی سی فرسٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب پیشاب وخون کی طرح نجس ہے، اوراس کا پینا حرام ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَیْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّیْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْن. (المائدہ: ۹۰)

وأما الخمر فلها أحكام ستة: أحدها: أنه يحرم شرب قليلها وكثيرها، ويحرم الانتفاع بها للتداوي وغيره...... والخامس: هي نجسة غليظة كالبول والدم. (هنديه، كتاب الأشربة الباب الاول زكريا جديد ٥/٤٦٨ قديم ٥/٤١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۴۷۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۵/۲۳ھ

ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کا مطلب اور بیڑی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۸۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حدیث پاک **ما اسکر کثیره فقلیله حرام** کو پیش نظر رکھ کر واضح فرمائیے کہ جس کا کثیر نشہ آور ہو، تو اس کا قلیل بھی حرام ہے، تو تمباکو، بیڑی، سگریٹ، اس کا کثیر نشہ آور ہوسکتا ہے؛ لیکن کوئی اسے حرام نہیں کہتا بہت زیادہ تو مکروہ کہتے ہیں؟ اس کا تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث شریف **ما اسکر کثیره فقلیله حرام** سے مراد اشیاء سیالہ غیر جامدہ ہیں، جن میں شراب کی تمام قسمیں شامل ہیں، بیڑی، سگریٹ، تمباکو، میں جو چیز ملائی جاتی ہے، وہ جامد ہے سیال نہیں ہے، اگرچہ اس کا کثیر نشہ آور ہوسکتا ہے، تاہم اس کے قلیل کو دوا کے طور پر استعمال کرنے کی اجازت ہے، بریں بناء اس کے قلیل پر حرمت کا حکم نہیں دیا جائیگا جیسا کہ زعفران، کہ اس کا کثیر نشہ آور ہوسکتا ہے؛ لیکن قلیل کے استعمال پر کسی نے حرمت کا حکم نہیں دیا؛ بلکہ اسے جائز قرار دیا گیا ہے، اسلئے بیڑی، سگریٹ، تمباکو، وغیرہ میں بدبو نہ ہو تو پینا جائز ہے، اور بدبو ہو تو مکروہ تنزیہی ہے، اور نشہ ہو تو حرام ہے۔ (محمودیہ ڈھابیل ۱۸/۳۸۰، میرٹھ ۲۷/۲۳۰، امداد الفتاوی ۴/۱۱۶)

اور حضرت گنگوہیؒ نے یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ قلیل کی دو قسمیں ہیں:

(۱) قلیل مُسکر (۲) قلیل غیر مُسکر قلیل مُسکر حرام ہے، اور قلیل غیر مُسکر حرام نہیں، بیڑی، سگریٹ، تمباکو، وغیرہ قلیل غیر مُسکر ہونے کی وجہ سے جائز ہیں۔ (الکوکب الدری اشرفی ۲/۱۲-۱۳)

قال محمد: ما أسكر كثيره فقليه حرام وهو نجس أيضًا (تحته) أقول الظاهر إن هذا خاص بالأشربة المائعة دون الجامد كالبنج والأ فيون فلا يحرم قليلها بل كثيرها المسكر ولم نر أحدا قال بنجا ستها ولا بنجاسة زعفران مع أن كثيره مسكر ولم يحرموا أكل قليله أيضا–أما

الجامدات فلا يحرم منها إلا الكثير المسكر. (شامي، كتاب الاشربه، زكريا، ٣٧/١، كراچي، ٤٥٥/٦)

من أكل مايتأذى به أي بر ائحته كثوم وبصل ويؤ خذ منه، أنه لو تأ ذى من رائحة الدخان المشهود له منعها من شربه. (شامي كراچي، ٢٠٨/٣، زكريا، ٢٨٨/٤، شرح نوى على المسلم، كتاب المساجد، باب نهى من اكل ثوماً أو بصلاً أو كراثاً الخ ٢٠٩/١)

فيفهم منه حكم النبات وهو الإباحة على المختار أو التوقف وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره، وتفتيره، أو ضراره (شامي، كتاب الاشربة كراچي، ٤٦٠/٦، زكريا، ٤٤/١٠)

أكل قليل السقمو نيا، والبنج مباح للتداوي وما زاد على ذلک إذاكان يقتل أويذهب العقل حرام. (شامي زكريا، كتاب الاشربة، ٤٠/١٠، كراچي، ٤٥٧/٦)

ويمكن أن يقال في الرواية الأولى وهو ما أسكر كثيره ان الكثير والقليل كلاهما مسكران إلا أن الكثير أكثر إسكارا من القليل فالقليل حينئذ قسمان: قليل مسكر وقليل غيرمسكر والموضوع فى الحديث هو القليل الأول دون الثانى فكان المعنى أن القليل المسكر حرام، وإن قل إسكاره فبقى القليل الغير المسكر على حله. (الكوكب الدرى ١٢/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۶/۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۹۷/۴۱)

غیر مسکر شراب کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ(۱) شراب پینا تو حرام ہے، نشہ اور سکر کی وجہ سے؛ لیکن اگر کوئی ایسی شراب ہو جس میں نشہ اور سکر نہ ہو تو اس کا پینا کیا جائز ہے؟ جیسا کہ آج کل ایسی بہت شراب ملتی ہیں،

(۲) اگر کوئی آدمی اس حدتک شراب پئے کہ جسکے پینے سے بدن میں چستی پیدا ہوتی ہے، سستی دور ہوتی ہے، اور کوئی نشہ بھی نہیں ہوتا، تو اس حدتک پینا کیا جائز ہے؟ تشفی بخش جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی

المستفتی: طیب احمد آسامی متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسی شرابیں جن کے پینے سے نشہ آتا ہو تو ایسی صورت میں ان کا پینا ناجائز اور حرام ہے، اور سائل نے سوالنامہ میں یہ جو لکھا ہے کہ ایسی شراب جس میں نشہ اور سکر کا مادہ نہ ہو اُسے شراب کیسے کہا جائے، وہ شراب ہی نہیں ہوئی، جب وہ شراب ہی نہیں ہے تو اس کے پینے میں کوئی قباحت بھی نہیں، سائل کے لئے مناسب یہ تھا کہ جس کو سائل ایسی شراب کہہ رہا ہے جس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے، اس سلسلے میں ایک دو چیز متعین کر کے واضح کر دیتا تو بہتر ہوتا جیسا کہ انگور یا کھجور سے شراب بنتی ہے؛ لیکن پانچ یا سات گھنٹے انگور یا کھجور کو پانی میں بھگو دیا جائے تو اسکی مٹھاس پانی میں اچھی طرح منتقل ہوجاتی ہے مگر اس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اس کو نبیذ کہتے ہیں، اسی طرح جَو کا پانی ہوتا ہے جس میں نشہ اور سکر نہیں ہوتا ہے، اس کو آج کل کے زمانے میں ''بیئر'' کہتے ہیں اس کا پینا بھی بلاتردد جائز اور درست ہے، سعودی عرب کے بازاروں میں اس طرح کی ''بیئر'' خوب ملتی ہے، تو سائل کس کے بارے میں پوچھ رہا ہے وہ ہمارے لیے خود متعین کرنا دشوار ہو رہا ہے، جو چیزیں اندازہ سے بیان کی گئی ہیں اگر انھیں میں سے کوئی ہے تو حکم بیان کیا جا چکا ہے، ورنہ سائل اوپر کے حکم سے خود ہی حکم شرعی سمجھ لے۔

عن جابر بن عبداللہؓ، أنه قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم:

ماأسكر كثيره فقليله حرام. (ترمذي شريف باب ماجاء ماأسكر كثيره فقليله حرام النسخة الهندية ۲/۸، دارالسلام، رقم ۱۸۶۵، سنن ابن ماجه باب ماأسكر كثيره فقليله حرام النسخة الهندية ۲/۲٤۳، دارالسلام، رقم ۳۳۹۲)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: كنا ننبذ لرسول الله صلى الله عليه وسلم فى سقاء، يوكأ فى أعلاه، له عزلاء ننبذه غدوة ويشربه عشاء، وننبذه عشاء ويشربه غدوة (ترمذي، باب ماجاء فى الانتباذ فى السقاء النسخة الهندية، ۲/۹، دارالسلام رقم: ۱۸۷۱، المعجم الأوسط دارالفكر ۲/۱۲۵، رقم: ۲۷٤۵، صحيح مسلم، باب إباحة النبيذ النسخة الهندية ۲/۱٦۸، بيت الافكار رقم: ۲۰۰۵)

(۲) سستی دور کرنے اور چستی لانے کے لیے نشہ آور شراب کا ایک قطرہ اور دو قطرے پینا بھی ناجائز اور حرام ہے، چاہے پینے والے کو اس کے پینے سے نشہ نہ آتا ہو،

عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أسكر كثيره فقليله حرام. (ابن ماجه شريف، باب ما أسكر كثيره فقليله حرام النسخة الهندية، ۲/۲٤۳، سنن أبى داؤد، باب النهى عن المسكر النسخة الهندية ۲/۵۱۸، دارالسلام رقم، ۳٦۸۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/۹۱، رقم: ۵٦٤۸، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۲/۱۹۳، رقم ۵۸۵۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۲۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۶/۱ھ

بیئر بنانے، فروخت کرنے اور پینے کا حکم

سوال [۱۰۸۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جَو کا پانی جس کو ایک معینہ عرصہ تک خمیر کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ اس میں

نشہ آور مادہ (الکحل) پیدا ہو جاتا ہے تب اس مادہ کو (الکحل) مشینوں کے ذریعہ بالکل پاک وصاف کر دیا جاتا ہے، جس سے وہ ایک سادہ بغیر نشہ آور مشروب بن جاتا ہے، رنگ وہیئت کے اعتبار سے وہ انگریزی ”بیئر“ کے مشابہ ہوتا ہے لیکن تاثیر کے اعتبار سے بالکل الگ، نہ اس میں نشہ ہوتا ہے اور نہ (الکحل) بلکہ طبی نکتہ نظر سے وہ ایک صحت بخش شراب بن جاتا ہے، شرعاً مشروب بنانا اور پینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال محلّہ طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں ذکرکردہ ”بیئر“ جس میں نشہ بالکل نہیں ہوتا ہے، حنفی مسلک میں اس کا بنانا، اسکو پینا، اور خرید وفروخت کرنا، اور اس کا پیسہ سب جائز اور بلاتردد پاک اور حلال ہے، بعض علماء جنہوں نے مدینہ منورہ وغیرہ میں اس کو پیا ہے بتلایا کہ وہ ایک پاک صاف طاقتور مشروب ہوتا ہے، اس میں کسی قسم کا نشہ نہیں ہوتا ہے، ایسا مشروب بنانا پینا اور بیچنا سب جائز ہے،

واذا تخللت الخمر حلت سواء صارت خلاً بنفسها أو بشيءٍ يطرح فيها ولايكره تخليلها الخ. (هداية، كتاب الأشربة اشرفي ٤/ ٤٩٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رصفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲ ر ۴۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۲ھ

فروٹ بیئر کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۸۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فروٹ بیئر میں نشہ نہیں ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص اس کو پی لے تو اس کا

پینا حرام ہے یا حلال ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فروٹ بیئر جس میں بالکل نشہ نہ ہو اس کا استعمال جائز ہے۔ (مستفاد فتویٰ محمودیہ قدیم ۳۸۳/۱۷، جدید ڈابھیل ۱۸/۱۸۴)

ما يتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند أبي حنيفةؒ.

(هداية، كتاب الأشربة، اشرفي ديو بند ٤٩٦/٤، شامي كراچي ٤٥٣/٦، زكريا ١٣٣/١٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۵/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۳۱۰/۳۳)

حلال اشیاء سے بنی ہوئی اسپرٹ کا حکم

سوال [۱۰۸۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسپرٹ چونکہ شراب کے حکم میں ہے، انجکشن کے بعد بدن یا کپڑے کو دھو کر پاک کرنا ضروری ہے یا اڑ جانے کی وجہ سے بدن یا کپڑا پاک ہو جاویگا حجام لوگ بھی استرہ چلانے کے بعد اسپرٹ والی چیز پھوڑے پھنسی کی احتیاط کی وجہ سے چہرہ پر مل دیتے ہیں اس کو ملوانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یونس، احمد گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انگور کے کچے رس سے بنی ہوئی اسپرٹ تو حرام اور ناپاک ہے، اس کا استعمال کسی چیز میں بھی جائز نہیں، اور اس کے علاوہ دوسری اشیاء مثلاً گنّا، جامُن، آلو، گاجر، مولی، گیہوں، اور چاول، وغیرہ سے بنی ہوئی اسپرٹ کا

حکم یہ ہے کہ دواؤں وغیرہ میں استعمال کی گنجائش ہے، اور کپڑے میں لگ جائے تو چوتھائی کپڑے سے کم معاف ہے؛ لہٰذا ایسی اسپرٹ سے بنی ہوئی دوا چہرہ پر لگوا سکتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر، ۱/۱۲۵)

وأما سواها فيتخذ النبيذ من كل شي من الحبوب، والثمار، والألبان، وحكمها ماذكروا أن القليل أي القدر غير المسكر منها حلال (إلى قوله) وحرام بقصد التلهى والكثير أي القدر المسكر منها حرام. (العرف الشذى، حاشيه ترمذي، ۲/۷، تكمله فتح الملهم اشرفيه ديو بند، ۳/۶۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۸۲۳/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۵/۱۴۱۷ھ

تاڑی کی حرمت کا ثبوت

سوال [۱۰۸۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب پینا مسلمانوں کیلئے حرام ہے اور اسکی حرمت قرآن سے ثابت ہے؛ تو کیا اسی طرح سندھی (تاڑی) کی حرمت وممانعت بھی قرآن وحدیث سے ثابت ہے، اگر مکروہ ہے تو کون سی کراہت ہے؟

المستفتی: محمد ہاشم امام مسجد تپّن پلّی منڈل چندر گونڈا، وایا شجاعت نگر، ضلع کھمم اے پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاڑی اگر حد سکر کو پہونچ جائے تو اسکی حرمت حدیث سے ثابت ہے، اور جس تاڑی میں نشہ آ گیا اس کا پینا بھی حرام ہے۔

عن عائشة رضى الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل

شراب أسكر فهو حرام. (صحيح البخاری، باب لايجوز الوضوء بالنبيذ ولاالمسكر النسخة الهندية ١/ ٣٨، رقم ٢٤٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱/۲۸ھ

مسلمان کا اپنے ڈھابہ میں شراب پینے کی اجازت دینے کا حکم

سوال [۱۰۸۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کھانے کا ہوٹل جس کو آج کل ڈھابہ کہتے ہیں، مسلمان کی ملکیت ہے، یعنی اصل مالک اور چلانے والا مسلمان ہے؛ لیکن پورا عملہ ہوٹل کا غیر مسلم لوگوں کا رکھتا ہے، شراب بھی نہیں رکھتا البتہ بعض لوگ خود شراب لاکر ہوٹل میں پی لیتے ہیں؛ تو ایسا ہو جانے سے مسلمان گنہگار تو نہیں ہوگا؟

المستفتی: حافظ محمد طاہر نگینہ بجنور، یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ ہوٹل اور اسکی آمدنی اپنی جگہ جائز ہے، مگر وہاں بیٹھ کر شراب پینے کی اجازت دینا جائز نہیں، اگر اس پر سختی سے روک تھام نہیں ہے تو ہوٹل والے اس گناہ کبیرہ میں پوری طرح شامل ہونگے۔

وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّار. [هود: ١١٣] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۶۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۷ھ

الکحل اور سینٹ کا حکم

سوال [۱۰۸۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سینٹ میں الکحل ملا ہوا ہوتا ہے، اور الکحل فرسٹ نمبر کی شراب ہے تو یہ سینٹ پاک ہے یا نہیں نیز اس کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ادویات میں الکحل کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو الکحل انگور کی کچی شراب اور انگور کی پکی شراب اور منقی اور کھجور سے بنایا جائے تو وہ بالاتفاق حرام اور ناپاک ہے، شرعی طور پر اس کا استعمال اور تجارت سب ممنوع ہے، اور اگر کپڑے میں گلٹ کے ایک روپیہ سے زائد لگ جائے تو نماز نہ ہوگی، اور اگر اس سے کم ہو تو کراہت کے ساتھ نماز درست ہے، انگور، کھجور کے علاوہ دیگر اشیاء، مثلاً آلو، لوکی، گاجر، ٹماٹر، مولی، جامُن، وغیرہ سے بنے ہوئے الکحل کے بارے میں اختلاف ہے، امام محمدؒ کے نزدیک حرام ہے، اور حضرات شیخینؒ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے، عموماً یہی الکحل عطریات اور ادویہ میں استعمال ہوتا ہے، لہٰذا ضرورت شدیدہ اور عموم بلوی اور ابتلاء عام کی وجہ سے عطریات اور ادویات کے حق میں حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق جواز کا فتوی ہے، اور پینے کے حق میں حضرت امام محمدؒ کے قول کے مطابق حرام اور ناجائز ہونے پر فتوی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۵)

وأما غير الأشربة الأربعه فليست نجسة عند الإمام أبى حنيفةؒ وبهذا تبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم فإنها تستعمل فى كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرىٰ فإنها إن تخنت من العنب أو التمر فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرها فالأمر فيها

سهل على مذهب أبي حنيفةؒ ولا يحرم استعمالها للتدأوي أو لأغراض مباحة أخرى مالم تبلغ حد الإسكار لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى ولا يحكم بنجاستها أخذا بقول أبى حنيفةؒ وأن معظم الكحول التى تستعمل اليوم فى الأدويه والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب، أوالتمر، وانما تتخذ من الحبوب أو القشور أوالبترول وغيره - فحينئذ هناک منحة فى الأخذ بقول أبى حنيفةؒ عند عموم البلوى. (تكمله فتح الملهم، حكم الكحول المسكرة اشرفي ۳/ ٦٠٨)

وأما ما سواها فيتخذ النبيذ من كل شي من الحبوب والثمار وتسمى الأقسام بالأنبذة وحكمها ماذكروا أن القليل أى القدر غير المسكر منها حلال إذكان بقصد التقوى على العبادة وحرام بقصد التلهى والكثير أى القدر المسكر منها حرام وهذا مذهب الشيخين. (العرف الشذى على الترمذي، ۲/ ۸)

أما الأشربة المتخذ من الشعير، أو الذرة، أو التفاح، أو العسل، اذا اشتد وهو مطبوخ أو غير مطبوخ فإنه يجوز شربه مادون السكر عند أبي حنيفةؒ وأبي يوسفؒ، وعند محمدؒ حرام شربه قال الفقيه وبه نأخذ. (هندية، كتاب الأشربة، الباب الثانى، زكريا قديم ٥/ ٤١٤، جديده ٥/ ٤٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ جمادی الاولی ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۵/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/ ۱۱۵۱۲)

کیا شراب، پیشاب، سود، اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے؟

سوال [۱۰۸۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ شراب پیشاب اور سود اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے، جواب با

صواب سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد امیر حسین خادم مدرسہ حبیبیہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب، سود، خنزیر، سب کی حرمت قرآن کریم سے ثابت ہے، خنزیر کو سورۂ بقرہ آیت ۱۷۳/ میں حرام کہا ہے، اور شراب کو سورۂ مائدہ آیت ۹۰/ میں حرام قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے سب کی حرمت برابر درجہ کی ہوگی اور پیشاب کا نجاست غلیظہ ہونا تو سب کو معلوم ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيْرِ. (سورۃالبقرۃ:۱۷۳)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْن. (المائدہ:۹۰)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (البقرہ:۲۷۵) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

شراب پینا یا خنزیر کا گوشت کھانا

سوال [۱۰۸۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بھنگی کے یہاں گیا اور اس سے خنزیر کا گوشت طلب کیا تو اس بھنگی نے اسے منع بھی کیا کہ آپ تو مسلمان ہیں؛ لیکن وہ نہیں مانا اس نے زبردستی گوشت کھالیا اور وہ شخص شرابی بھی ہے تو اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے، قرآن وسنت کی روشنی میں اس کا شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد حامد حسین بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خنزیر کا گوشت کھالینا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اس پر توبہ کرنا لازم ہے اسی طرح شراب پینا بھی حرام اور گناہ کبیرہ ہے، توبہ کرکے باز آجانا واجب ہے، قرآن میں سخت حرمت نازل ہوئی ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيْرِ . (سورۃ البقرۃ: ۱۷۳)

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ . (المائدہ: ۹۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۵/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۲۰۶)

شراب کی بوتل بیچنے والے کی آمدنی کا حکم

سوال [۱۰۸۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب اور بیئر کی خالی بوتلوں کی خرید وفروخت اسی طرح انکی ڈاٹوں کی خرید وفروخت جبکہ دونوں چیزیں کمپنی میں جاکر پھر سے ان میں مشروب بھرے جاتے ہیں، اور اس پر وہ ڈاٹ لگتی ہے نیز پیپسی، کوکا کولا، تھمسپ، ودیگر مشروبات کی ڈاٹیں جو کبھی کمپنی کو فروخت کی جاتی ہیں، اور کبھی دوسرے کاروباریوں کو جو ان ڈاٹوں کو اپنے تیار کردہ لوکل مشروب میں جس پر کسی کمپنی کا لیبل چسپا نہیں کرتے، اور بعض ایسے لوگوں کو بھی فروخت کرتے ہیں جو اپنے لوکل مشروب میں کمپنی کا لیبل لگاکر بیچتے ہیں؛ تو کیا ان ڈاٹوں کا فروخت کرنا مطلقاً ناجائز ہے یا اس میں تفصیل ہے؟ وضاحت سے بیان فرماکر ممنون مرمائیں؟

المستفتی: محمد حلیم صدیقی پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب اور نشہ آور بیئر کی خالی بوتلوں اور ان کی ڈاٹوں کو دھوکر پاک کر کے استعمال کرنا جائز ہے، اور ان کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا بھی بلاشبہ جائز ہے، اور خریداروں میں سے جو ان کو ناجائز امور میں استعمال کرے گا وہ خود گنہگار ہوگا، بیچنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۳۲۴، جدید ڈابھیل ۱۶/۱۳۳)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرَی. [سورة الانعام: ١٦٤]

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار الخ. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا، ٩/ ٥٦٢، كراچى، ٦/ ٣٩٢، تبيين الحقائق امداديه ملتان، ٦/ ٢٩، زكريا، ٧/ ٦٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ صفر ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۲/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۲۳)

تمباکو وسگریٹ نوشی کا حکم

سوال [۱۰۸۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تمباکو اور سگریٹ کی وبا اب عام ہوگئی ہے، بہت کم علماء اسکی تردید کرتے ہیں، بعض علماء تو اسکی حرمت اور بعض نے کراہت ثابت کی ہے، میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ حضرت والا اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آیا یہ کلیۃ حرام ہے یا اس میں کراہت ہے؟ براہ کرم اپنے تأثرات عالیہ تحریر فرما کر ارسال فرمادیں شکر گزار رہونگا؟ جواب کا انتظار رہے گا

المستفتی: محمد عبدالرحمٰن، سرینگر کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تمباکو اور سگریٹ وغیرہ سے اگر نشہ اور سکر کی

بوآتی ہے تو سکر ونشہ کی مقدار استعمال حرام اور نا جائز ہے، اور اگر سکر اور نشہ نہیں آتا ہے؛ بلکہ صرف بد بو منھ سے ظاہر ہوتی ہے تو مکروہ تنزیہی ہے، تو جو علماء حرام قرار دیتے ہیں وہ مسکر پر محمول ہے، اور جو علماء مکروہ قرار دیتے ہیں وہ مسکر ونشہ نہ ہونے کی صورت میں بد بو کی وجہ سے قرار دیتے ہیں، فقیر کی رائے بھی عام تمبا کو جس سے نشہ نہیں آتا ہے اس کے بارے میں مکروہ ہونے پر ہے۔

ومثله زهر القطن فانه قوي التفريح يبلغ الإسكار (إلى قوله) يحرم استعمال القدر المسكر منه دون القليل الخ. (شامي، كتاب الأشربة زكريا ١٠/ ٤١، كراچي ٦/ ٤٥٨)

فيفهم منه حكم النبات الذى شاع فى زماننا المسمى با لتتن وقد كرهه العمادى فى هديته إلحاقاله بالثوم والبصل با لأولىٰ الخ. (الدرالمختار، كتاب الاشربه، زكريا، ١٠/ ٤٤، كراچي، ٦/ ٤٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۸۱۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۶/ ۱۴۱۲ھ

گٹکا کھانا

سوال [۱۰۸۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گٹکا جسکو کھانے کا آج کل بہت رواج ہے اسکو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد احمد فیض گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گٹکے کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر اس کے کھانے میں نشہ نہ آئے تو بد بو کی وجہ سے مکروہ ہے، اور اگر نشہ آجائے تو پھر یہ حرام ہے۔

عن عائشةؓ رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کل شراب أسکر فهو حرام. (صحیح البخاری، باب لایجوز الوضوء من النبیذ ولاالمسکر، النسخة الهندیة، ۱/۳۸، رقم ۲۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍شعبان ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۸/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۸۹/۳۵)

گل منجن کرنا

سوال [۱۰۸۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گل منجن کرنا کیسا ہے، مکروہ ہے یا مکروہ تحریمی گل کرنے سے سر میں چکر آتا ہے؟

المستفتی: محمد مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گل مسکر ومفتر نہیں کیونکہ اس سے دماغ میں فتور نہیں آتا بلکہ اس میں حدت ہے لیکن نشہ آور نہیں ضرورت کے وقت گل کرنے کی اجازت ہے، لہٰذا بلاضرورت نہیں کرنا چاہئے؛ البتہ جب گل کرنے میں نقصان ہو تو جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۱۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۰۷۴/۳۴)

پیپسی، تھمس اپ، وغیرہ کولڈرنگ کا استعمال کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے موبائل میں ایک پروگرام دیکھا جس میں ٹیبل پر خنزیر کو کاٹا

جارہاہے اور ایک بتانے والا بتا رہا ہے کہ اس کا پوڈر تیار کیا جاتا ہے، اور کولڈرنگ، پیپسی، لمکا، تھمس اپ، سیون اپ وغیرہ میں ڈالا جاتا ہے، لہذا حضرت والا سے درخواست ہے کہ ایسی صورت میں پیپسی وغیرہ کا استعمال جائز ہے یا ناجائز، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد شمیم احمد قریشی و جملہ مقتدی جامع مسجد قریشیان، ٹھاکردوارہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل میں پروگرام دیکھ کر یہ یقین ہوجانا مشکل ہے کہ تمام مشروبات میں خنزیر کا پاؤڈر بنا کر ڈالا جاتا ہے، اس لئے بغیر شرعی ثبوت کے ان مشروبات پر یکسر حرمت کا حکم لگانا درست نہیں ہوگا، ہاں البتہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو ان چیزوں کے استعمال سے دور رکھے تو اس کے لئے تقویٰ اور احتیاط کی بات ہے۔

الأصل فی الأشیاء الإباحة. (قواعد الفقه: ص۵۹)

الیقین لایزول بالشک. (الاشباہ جدید، ۲۲۰)

من شک في إنائه، أوثوبه، أوبدنه، أصابته نجاسة أولا فهو طاهر مالم یستیقن أنه نجاسة. (شامي، کتاب الطهارة، قبیل مطلب فی ابحاث الغسل، زکریا ۱/۲۸۳، کراچي ۱/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍ ۱۱۱۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۶/۲۲ھ

موجودہ دور میں پیپسی، کوکا کولا وغیرہ مشروبات کا استعمال

سوال [۱۰۸۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ دور میں مشروبات میں پیپسی اور اسی کی طرح دیگر اقسام مثلاً کوکا کولا،

تھمس اپ وغیرہ بہت عام ہیں، لہٰذا ان کا استعمال شرع کی رو سے جائز ہے یا نہیں یا بعض کا جواز ہے، اور بعض کا عدم جواز، اگر عدم جواز ہے تو اسکی وجوہات بھی تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد عثمان سنبھل بڑی مسجد سرسید نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پیپسی، کوکا کولا، اور تھمس اپ ان مشروبات کا استعمال جائز ہے، ان چیزوں کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، ہاں البتہ حالات زمانہ کے اعتبار سے امریکہ کے مظالم کی وجہ سے امریکی کمپنی سے بائیکاٹ کے لئے جب علماء کی قیادت میں مسلمان متحد ہو جائیں تو ان کی کمپنی سے یہ چیزیں نہ خریدی جائیں تاکہ ان کو نفع نہ پہونچے۔

(مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۴۸۹)

وأما ما هو حلال عند عامة العلماء فهو الطلاء وهو المثلث ونبيذ التمر، والزبيب، فهو حلال شربه مادون السكر لاستمراء الطعام والتداوي وللتقوي على طاعة الله تعالى لاللتلهي والمسكر منه حرام وهو قدرالذي يسكر وهو قول العامة. (عالمگيري، كتاب الاشربه الباب الاول، زكريا قديم۵/ ۴۱۲، جديد۵/ ۴۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۳۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۴/۱۴۲۵ھ

* * *

(۱۴) باب في الهدايا والضيافات

کھانے کے دوران آنے والے فقیر کی ضیافت

سوال [۱۰۸۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب کھانے بیٹھیں اور درمیان میں فقیر آجائے، تو کیا اس کو کھانا کھلا سکتے ہیں ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد امیر حسن مدرسہ حبیبیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: کھانا کھانے کے درمیان کوئی ضرورت مند فقیر آجائے تو اسکو بھی بقدر وسعت کھانا کھلا دینا بہت زیادہ ثواب کی بات ہے حدیث شریف میں ہے کہ جس نے کسی بھوکے شخص کو کھانا کھلایا تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت کا پھل کھلائے گا، اور دوسری جگہ ارشاد ہے کہ جس نے صدق دل سے اخلاص کے ساتھ اللہ کی راہ میں اپنی حلال کمائی سے ایک کھجور کا کسی فقیر وغیرہ پر صدقہ کیا تو اللہ تعالیٰ اسکو انتہائی قدردانی کے ساتھ قبول فرماتا ہے، اور اس کا اجر اتنا بڑھاتا ہے کہ پہاڑ کے برابر ہوجاتا ہے۔

عن أبي سعيدؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما مسلم أطعم مسلماً على جوع أطعمه الله من ثمار الجنة. الحديث (سنن أبي داؤد، الزكاة، باب في فضل سقى الماء، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۶، دار السلام رقم: ۱۶۸۲، مشكوة شريف ۱۶۹)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربيها لصاحبه كما يربى أحدكم فلوه حتى

تکون مثل الجبل (بخاری شریف، کتاب الزکاۃ، باب الصدقة من کسب طیب الخ ۱/۱۸۹، رقم الحدیث: ۱۳۹۲، ف ۱۴۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
۱۱/۴/۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۶۳)

شادی کی تقریب میں شرکت

سوال [۱۰۸۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب سے ہمارے بہت ہی قریبی تعلقات ہیں ان کے یہاں ایک تقریب ہونے والی ہے، جس کے سلسلے میں کافی کام ہم نے انجام دئے؛ لیکن آخری لمحات تک انہوں نے کھانے پر ہمیں مدعو نہیں ایسی صورت میں کیا ان کی تقریب میں جانا چاہئے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، جن صاحب سے قریبی تعلقات ہیں وہ آخری لمحات میں بلانے آئے تھے۔

المستفتی: محمد عشرت میاں حیات نگر اول پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کھانا کھلا کر فارغ ہونے سے قبل آپ کو بلایا جارہا ہے اور اس میں آپکی اہانت بھی مقصود نہیں ہے اور وہاں کوئی معصیت بھی نہیں ہے؛ تو تقریب اور دعوت میں شرکت کرلینی چاہئے۔

لو دعی إلیٰ دعوۃ قالوا أحب أن یجیبه إلی ذلک ما لم یکن هناک معصیة ولا بدعة، وإن لم یجبه کان ورعا، والا متناع أسلم فی زماننا الا اذا علم یقینا أن هناک لیس بدعة ولا معصیة.

(الفتاوی التاتارخانیة زکریا ۱۸/ ۷۵، رقم: ۲۸۴۰۶)

واختلف في إجابة الدعوة قال بعضهم واجبة لايسع تركها (وقوله) والأفضل أن يجيب إذا كانت وليمة (وقوله) إنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية الخ. (فتاوی عالمگیری، باب الضيافة، زكرياقديم ٣٤٣/٥، جديد ٣٩٧/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۰۵/۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۰۸/۱۰/۴ھ

شرابیوں کو اپنے ہوٹل میں کھانا کھلانا

سوال [۱۰۸۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کچھ لوگ اپنے ہوٹلوں میں شرابیوں کو کھانا کھانے کی اجازت دیتے ہیں جو پہلے ہوٹل سے خرید کر کھانا کھاتے ہیں، اور پھر اپنے ساتھ لائی ہوئی شراب وہیں بیٹھ کر پیتے ہیں؟

المستفتی: محمد ساجد قاسمی بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: تعاون علی المعصیۃ ہونے کی وجہ سے ہوٹل والے مسلمان گنہگار ہونگے ان کو ایسے لوگوں کو اپنے ہوٹل میں آنے سے منع کر دینا چاہئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے۔

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان. [المائدة:۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۰۶/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۷ھ

جھاڑو دینے والے کا جھوٹا کھانا

سوال [۱۰۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی مسلمان کسی ایسے آدمی یا عورت جو صفائی (جھاڑو میلا، نالی) کا کام کرتا ہے مگر جنگلی نہیں کھاتا، اگر کوئی مسلمان ایسے آدمی یا عورت کا جھوٹا کھا لیتا ہے تو کیا اس سے اس کے ایمان میں فرق آتا ہے؟

المستفتی: محمد اطہر علی سونی کلر لیب گوئیاں باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اس آدمی یا عورت کے منھ میں نجاست حقیقیہ مثلاً شراب وغیرہ کا اثر نہ ہو تو ان کا جھوٹا شرعاً پاک اور حلال ہے اور انکے جھوٹے کے کھانے والے کے ایمان پر کوئی فرق نہیں آئے گا۔

أما الطاهر فسؤر الأدمي ومايؤكل لحمه ويدخل فيه الجنب والحائض والنفساء والكافر إلا سؤر شارب الخمر. (الجوهرة، كتاب الطهارة، امداديه ملتان ۱/ ۲۱، دارالكتاب ديوبند، ۱/ ۲۲، حلبی كبير، فصل فی الآسار، اشرفية ديوبند ۱۶۶، هداية، اشرفی ديوبند ۱/ ٤٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۳۵۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/ ۷/ ۱۴۰۹ھ

حجّام کی دعوت اور قربانی میں شرکت کا حکم

سوال [۱۰۸۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ہمارے گاؤں میں حجّام کی دوکان کرتا ہے، زید لوگوں کی داڑھیاں بھی

مونڈتا ہے، اور سر کے بال بھی تراشتا ہے اور مدرسہ کے اساتذہ اور طلبہ کے بال بھی کاٹتا ہے معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کا اس دوکان کے علاوہ کوئی کاروبار نہیں ہے کیا زید کے گھر کا کھانا اور زید کے ساتھ قربانی میں حصہ لینا جائز ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نائی کی کمائی فی الجملہ پاک اور حلال ہے، سوال نامہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ لوگوں کے سر کے بال اور مدرسہ کے طلبہ و اساتذہ کے بال بھی کاٹا کرتا ہے، اور اس کی اجرت بلاشبہ پاک اور حلال ہے، اور دوکان میں آنے والے بعض لوگ اس کے ذریعہ سے داڑھی بھی منڈواتے ہیں، جو لوگ اس نائی کے ذریعہ سے اپنی داڑھیاں منڈواتے ہیں، وہ خود شرعی طور پر فاسق ہیں، اور داڑھی منڈوانا گناہ کبیرہ ہے اور نائی جو داڑھی مونڈتا ہے، وہ منڈوانے والے کے حکم سے مونڈتا ہے، وہ اپنی اجرت لینے کے لئے اس معصیت پر تعاون کرتا ہے، اس لئے اسکا یہ عمل مکروہ ہے؛ لیکن اس عمل کی اجرت ایک حق المحنت ہے، اس لئے یہ اجرت اس کے لئے حلال ہے؛ لیکن یہ ایک غیر مناسب اجرت ہے جو خلاف اولی اور کراہت تنزیہی کے درجے میں ہوتی ہے، لیکن اس اجرت کو حرام اور ناجائز نہیں کہا جا سکتا، اسلئے کہ یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ درزی سے فسّاق کا لباس بنانے کے لیے کہہ دیا اور اس نے فاسقوں کا لباس بنا کر دے دیا تو اس طرح لباس بنانا تو مکروہ ہے مگر حق المحنت حلال ہے، اسی طرح گھر میں تصویر یا مجسمہ بنانے کے لیے کسی اجیر کو لایا تو اجیر کے لئے یہ عمل مکروہ ہے لیکن حق المحنت اور اجرت اس کے لیے حلال ہوگی، اور جب اسکا پیسہ حلال ہے تو اسکے گھر کھانا کھانا، اور قربانی میں اسکے ساتھ شریک ہونا، سب جائز ہے۔

عن محمدؒ: رجل استأجر رجلاً ليصوّر له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك وأجعل له الأجر وقوله وإن استأجره

لینحت له طنبوراً أو بربطاً ففعل، طاب له الأجر إلا أنه یأثم به (هندیه، الباب السادس عشر في مسائل السیوع في التجارة، زکریا قدیم ٤/ ٤٥٠، جدید ٤/٤٨٦، الفتاوی التاتارخانیة، زکریا ١٥/ ١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١)

لو آجره دابة لینقل علیها الخمر، أو آجر نفسه لیرعی له الخنازیر یطیب له الأجر عنده (الی قوله) وإن کان اسکافاً أمره إنسان أن یتخذله خفّا علی زيّ المجوس أو الفسقة أو خیاطاً أمره أن یتخذله ثوبًا علی زيّ الفساق یکره له أن یفعل لأنه سبب التشبه بالمجوس والفسقة. (شامي، کتاب الخطر والاباحة، باب الاستبداء وغیره، زکریا ٩/ ٥٦٢، کراچی ٦/ ٣٩٢، هدایة، اشرفي دیوبند ٤/ ٤٧٣، البحرالرائق، کوئٹه ٨/ ٢٠٣، زکریا ٨/ ٣٧٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ صفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۳ھ

نائی کی کمائی سے دعوت قبول کرنا

سوال [۱۰۸۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نائی کی کمائی سے جو دعوت ہوتی ہے اس میں شرکت کرنا اور اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نائی کی کمائی صاحبینؒ کے اصول کے مطابق تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق بلا کراہت جائز ہے؛ لہٰذا نائی کی کمائی سے جو دعوت کی جاتی ہے اس میں شرکت کرنا اور اس کا کھانا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجر نفسه؛ ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع، زكريا ۹/۵٦۲، كراچي ٦/۳۹۲)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة؛ ليتّخذ بيت نار، أو كنيسة، أوبيعة، أويباع فيه الخمر. وقالا: لاينبغي ذلک؛ لأنه إعانة على المعصية. وتحته في الشّاميّة: وجاز إجارة بيتٍ الخ. هذا عنده أيضاً؛ لأنّ الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرّد التّسليم ولامعصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختارٌ فينقطع نسبته عنه. (شامي، زكريا ۹/۵٦۲، كراچي ٦/۳۹۲، الموسوعة الفقهية ۹/۲۱۳، هداية، اشرفي ديوبند ٤/٤٧٢)

رجل استأجر رجلاً ليكتب له غناء با لفارسية، أو بالعربيّة يجوز ويطيب له الأجر كما إذا استأجر ليبنى للهود، أو للنّصارى بيعة، أو كنسية جاز ويطيب له الأجر كذاهذا (الولو الجيه، ۳/۳۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۲ھ

خریداروں کومدعوکر کے بطورضیافت مٹھائی اورکلنڈر دینا

سوال [۱۰۸۵۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری ایک دوکان کپڑے کی ہے، کپڑا قرض لے کر میں بھی خرید وفروخت کرتا ہوں کیونکہ بغیر قرض کے تجارت کرنا مشکل ہے، کیونکہ ہر دوکاندار قرض سے خرید وفروخت کرتے ہیں۔

اب میرا سوال یہ ہے کہ میری دوکان میں ۲۰۰ آدمی کپڑا خریدتے ہیں اور قرض کے طور پر بھی لوگ لیتے ہیں اب میں لوگوں سے ۱۰ ہزار روپیہ پانے والا ہوں اسلئے کہ روپیہ وصول کرنے لئے ہر سال ایک متعینہ تاریخ میں لوگوں کو خط کے ذریعہ خبر کر دیتا ہوں کہ فلاں تاریخ میں میری دوکان پر آپ لوگ مہربانی کر کے تشریف لے آنا یعنی روپیہ جمع کرنے کا دن ہے؛ تو یہ سب لوگ میری دوکان میں آجاتے ہیں، میں ان سب لوگوں کو ایک کلنڈر اور تھوڑی مٹھائی دیتا ہوں ہدیہ کے طور پر اپنی مرضی سے؛ تو اس مٹھائی کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں خریداروں کو کلنڈر اور مٹھائی دینا مصالح تجارت کے پیش نظر اور ضیافت کے طور پر ہے، لہذا اس مٹھائی کا کھانا جائز اور حلال ہے، اس میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔

ولا یھب بعوض ولا بغیر عوض وکذا لایتصدق إلاأن یھدی الیسیر من الطعام، أو یضیف من یطعمه لأنه من ضرورات التجارة استجلابا لقلوب المجاهزین. (هداية، کتاب الماذون، اشرفي دیوبند ۳/ ۳٦٤)

ویهدی طعامًا یسیراً ویضیف من یطعمه لأن التجار یحتاجون إلیه لاستجلاب قلوب المجاهزین. (البحر الرائق، زکریا ۸/ ۱٦۹، کوئٹه ۸/ ۹۳)

ویجوز تبرعه بالطعام الیسیر إذا وهب أو أطعم استحسانًا الخ– ولأن هذا من ضرورات التجارة عادةً. (بدائع الصنائع، زکریا، دیوبند ٦/ ۲۱۷، شامي زکریا ۹/ ۲۳۸، کراچي ٦/ ۱٦۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸/ رجب ۱۴۲۲ھ
۱۸/ ۷/ ۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷۳۲٦)

بقایا رقم کی وصولی کے لئے خریداروں کی دعوت کرنا

سوال [۱۰۸۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض علاقوں میں دوکانداروں کا یہ معمول ہے، وہ لوگ سال بھرا پنے خریداروں سے نقد وادھار دونوں طرح کے معاملات کرتے ہیں، اور سال بھر خرید وفروخت کرنے کے بعد جو رقم وصول نہیں ہوتی ان خریداروں کی اپنی دوکان پر دعوت کرتے ہیں اور مختلف قسم کی مٹھائی وغیرہ کھلانے کا نظم کرتے ہیں اور خریدار آکر اس میں شرکت کرتے ہیں، اور کھانے کے بعد معاملہ صاف کر کے جاتے ہیں، اس کے بعد دوبارہ ازسرنو معاملہ شروع ہوتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح دعوت کرنا اور خریداروں کے لئے دعوت قبول کرنا اس طرح معاملہ کرنا ازروئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اگر فتوی عدم جواز پر ہو تو جواز کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

المستفتی: حبیب اللہ متعلم شعبہ افتاء شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئولہ میں دوکانداروں کا مخصوص ایام میں اپنے خریداروں کا سال کے اخیر میں دعوت کرنا جبکہ خلوص اور حلال مال سے ہو اسی طرح خریداروں کا دعوت قبول کر کے کھانا اور سوال میں ذکر کردہ طریقہ سے نقد ادھار کا معاملہ کرنا شرعًا جائز اور درست ہے، اگر چہ اس میں بقایہ کی وصولی بھی مقصود ہو، نیز دعوت قبول کرنا سنت ہے نبی کریم ﷺ خود دعوت کرتے تھے، اور دوسروں کی دعوت قبول بھی فرماتے تھے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۲ تا ۴۲۳، جدید ڈابھیل ۱۸/۹۵)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا دعا أحدکم أخاہ فلیجب عرسا کان أو نحوہ، (سنن أبي داؤد، الاطعمة، باب ماجاء فی اجابة الدعوة، النسخة الهندیة ۲/۵۲۵، دارالسلام ورقم: ۳۷۳۸)

ولاینبغی التخلف عن اجابة الدعوة العامة کدعوة العرس والختان ونحوهما الخ. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشرفى الهدايا والضيافات زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديده ٥/٣٩٧، تاتارخانيه، زكريا ١٨/١٧٦، رقم: ٢٨٤١٢)

وقال عليه السلام من لم يجب الدعوة، فقدعصى الله ورسوله الخ. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من ترك الدعوة، فقدعصى الله ورسوله ٢/٧٧٨، رقم: ٤٩٨٣، ف: ٥١٧٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۱۰۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲؍۷؍۱۴۱۵ھ

دودھ میں پانی ملاکر فروخت کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا

سوال [۱۰۸۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید علی الاعلان دودھ میں پانی ملاکر خالص دودھ کہہ کر فروخت کرتا ہے، قدیمی ذریعۂ معاش اس کا یہی ہے، ایسے میں زید کی دعوت قبول کرنی چاہئے یا نہیں؟ یا اسکے کھانے سے گریز کریں؟

المستفتی: محمد اسلام امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث میں آتا ہے کہ تم اونٹ اور بکری وغیرہ کو اس طور پر نہ فروخت کرو کہ دو تین دن اس کا دودھ دھونا چھوڑ دو تاکہ وہ دودھ جمع ہو جائے پھر مشتری زیادہ دیکھ کر زیادہ قیمت میں لے لے صاحب مرقاۃ نے اس نہی کی علت دھوکہ دہی بیان فرمائی ہے۔

لاتصروا الإبل، والغنم. (مشكوة المصابيح ٢٤٧)

و فی شرحه المرقاة، و النهی للخداع. (مرقاة مکتبة ملتان ٦/ ٧٥)

اور صورت مذکورہ میں بھی دھوکہ دہی اور جھوٹ پایا جاتا ہے؛ اسلئے ایسا کرنا درست نہیں اور جو کمائی اس طریقے سے حاصل ہو وہ حلال بھی نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۳/ ۱۳۶)

اب اگر زید کا دودھ فروخت کرنے کے علاوہ کوئی دوسرا حلال ذریعۂ معاش نہیں تو اس کی دعوت قبول کرنے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اتنا پانی ملا کر فروخت کرتا ہے کہ پانی غالب اور دودھ مغلوب ہے تو اسکی دعوت قبول کرنا درست نہیں؛ لیکن اگر ایسا نہیں بلکہ دودھ غالب اور پانی مغلوب ہے تو پھر اسکی دعوت قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ اگر کوئی ورع وتقوی کے پیش نظر نہ قبول کرے تو اسکی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ، قدیم ۱۷/ ۳۵۵، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۱۳۲)

عن ابن مسعودؓ قال: جاء إليه رجل فقال: إن لی جارًا یأکل الربا، وإنه لایزال یدعونی، فقال: مهنأه لک وإثمه علیه، قال: سفیان فإن عرفته بعینه فلا تصبه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی بیروت ٨/ ١٥٠، رقم: ١٤٦٧٥)

آکل الربا وکاسب الحرام أهدی الیه أو أضافه وغالب ماله حرام لایقبل ولا یأکل مالم یخبره أن ذلک المال أصله حلال ورثه أو استقرضه وإن کان غالب ماله حلالا لا بأس بقبول هدیته والأکل منها. (الهندیة، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشرفي الهدایا والضیافات زکریا قدیم ٥/ ٣٤٣، جدید ٥/ ٣٩٧، تاتارخانیه زکریا ١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، بزازیه، جدید زکریا ٣/ ٢٠٣، وعلی هامش الهندیة، زکریا ٦/ ٣٦٠، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیه بیروت ٤/ ١٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۶/ ۱۴۲۰ھ

بینک میں فکس ڈپوزٹ کرنے والوں کی دعوت قبول کرنا

سوال [۱۰۸۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ان لوگوں کی دعوت قبول کرنا اوران پروگراموں میں شرکت کرنا کھانا کھانا جائز ہے؟ جو خاص مواقع کے لئے بینک میں فکس ڈپوزٹ کردیتے ہیں اگر جائز ہے تو کن صورتوں میں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فکس ڈپوزٹ سودی معاملہ ہے اس میں جمع شدہ پر زائد رقم ملتی ہے وہ حلال نہیں ہے، اور جو ایسا کرتا ہے اوراس کے یہاں دوسری حلال آمدنی بھی ہے اور ڈپوزٹ کا رأس المال بھی حلال ہے؛ تو شرعًا جس کے یہاں حرام وحلال دونوں طرح کی آمدنی ہے اس کے یہاں دعوت کھانا جائز ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۷۴۶)

عن ابن مسعودؓ، قال: جاء اليه رجل فقال: إن لى جارًا يأكل الربا، وإنه لايزال يدعونى فقال مهنأه لک وإثمه عليه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمى بيروت ٨/١٥٠، رقم: ١٤٦٧٥)

أحب إلى أن لا يأكل منه ويسعه حكما أن ياكله إن كان ذلک الطعام لم يكن عين الغصب، أو الرشوة الخ. (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في التصدق من المال الحرام، كراچي، ٢/٢٩٢، زكريا ٣/٣١٩، هنديه زكريا قديم ٥/٣٥٠، جديد ٥/٤٠٤، المحيط البرهانى المجلس العلمى بيروت، ٨/٦٤، رقم: ٩٥٩٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۳۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۰/۲۲ھ

جس کی اکثر کمائی حلال ہو اسکے یہاں کھانا کھانا

سوال [۱۰۸۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اصلاح حال کے لئے شیخ طریقت کے زیر تربیت ہے، اور اتفاق سے بحکم خداوندی حالات کا شکار بھی، یعنی بے روزگاری قرض رہائشی خستہ حالی گھریلو نا اتفاقی وغیرہ مندرجہ بالا حالات کی ابتدا، اور تمام اہل خانہ ومتعلقین کے احکام خداوندی وسنت پر مکمل عمل نہ کرنے کی بنا پر یہ حالات پیدا ہوئے، اور احقر نے ان سب سے تنگ آ کر اللہ کی توفیق سے تمام معاشرہ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی زندگی کو احکام خداوندی اور سنت نبوی کے سانچے میں ڈھالنے کی سوچی، اور اس کے لئے تبلیغی جماعت سے کئی سال پہلے اپنے کو منسلک کیا اور اب اللہ کے وعدوں و بزرگوں کی ترغیب پر اللہ کے راستے میں چار مہینے کے لئے جانے کا عزم مصمم کیا جس کے لئے بڑوں سے مشورہ بھی کیا جا چکا ہے، اور جانے کی ممانعت نہیں ہوئی ہے۔ بہر حال چوں کے اہلیہ کی تربیت دینی ماحول میں نہیں ہوئی ہے اور حالات ابتلاء وغیرہ میں جمنا مشکل امر بھی ہے، پھر بھی بیچاری بہت زیادہ ساتھ دیتی ہے اب چونکہ زید بھی اللہ کے راستے کے لئے عازم ہے، اور اہلیہ کی ایک بھابھی کے یہاں اول ولادت کا موقع ہے، اس موقع پر اہلیہ کے حقیقی بھائی ان کو بمبئی اپنے پاس بلانا چاہتے ہیں؛ لیکن بھائی بھابھی دین سے دور یہاں تک کہ حرام حلال سے بے پرواہ اور صوم وصلوۃ کے بھی پابند نہیں ہیں، اور ان کے والد سے معلوم ہوا کہ وہ جہاں پر نوکر ہیں وہاں مالک کی نظر بچا کر کچھ اوپر کی آمدنی بھی کرتے ہیں ایسی حالت میں اہلیہ کو وہاں بھیجنا مناسب ہے یا نہیں؟ جبکہ اعمال حسنہ وعقائد کے اعتبار سے وہ بھی پہلے ہی سے کمزور ہے، برائے کرم ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن انصاری بیضہ مرچنٹ علی مسجد مارکٹ شیر کوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کا نسبتی بھائی نوکری کرتا ہے اور ساتھ ساتھ بے احتیاطی کرتا ہے؛ لیکن پھر بھی اکثر مال حلال ہوگا اسلئے ان کے یہاں جانا وہاں کھانا کھانا سب شرعاً جائز ہے۔

عن سلمان الفارسي رضؓ قال: إذا كان لک صديق عامل أو جار عامل أو ذو قرابة عامل فأهدیٰ لک هدية، أو دعاک إلى طعام فاقبله، فان منهأه لک وإثمه عليه. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی بیروت ۸/ ۱۵۰، رقم: ۱۴۶۷۷)

أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس الخ. (هندیه، کتاب الکراهية، الباب الثانی عشر فی الهدايا والضيافات زکريا قديم ۵/ ۳۴۲، جدید ۵/ ۳۹۶، تاتارخانیه، زکریا ۱۸/ ۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸؍۲۹۱۲)	۲؍۱۲؍۱۴۱۲ھ

مخنث سے تعلق قائم کرنے، اوران کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مخنث حضرات ماہ رمضان میں افطار یا دیگر مواقع پر نذر ونیاز وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں، اور یہ لوگ غیر مخنث حضرات سے تعلقات رکھنے کی بناپر ان کو بھی کھانے پر مدعو کرتے ہیں، آیا ان لوگوں سے تعلقات قائم کرنا، یا ان کے یہاں کھانا اور ان کو کھلانا درست ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد حبیب محمد حسین نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگران مخنث لوگوں کی ساری کمائی یا اکثر کمائی ناچ گانے کی ہے، تو ان کے یہاں دعوت قبول نہ کی جائے اور اگر حرام کمائی زیادہ نہیں ہے؛ بلکہ حلال کمائی ہی زیادہ ہے تو دعوت قبول کرنے کی گنجائش تو ہے مگر بہتر نہیں؛ البتہ اگر مخنثوں کی دعوت میں شرکت کے نتیجہ میں ان کی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہو تو قبول کر لینی چاہئے ورنہ نہیں۔

عن عمران بن حصینؓ قال: نهیٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الکبیر للطبرانی، داراحیاء التراث العربی بیروت۱۸/۱۶۸، رقم:۳۷۶)

اٰکل الربا وکاسب الحرام أهدى إليه أوأضافه وغالب ماله حرام لايقبل ولايأكل مالم يخبره أن ذلک المال أصله حلال ورثه، أواستقرضه وإن كان غالب ماله حلالا، لابأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشرفي الهدايا، والضيافات، زکریا قدیم ۵/۳۴۳، زکریا جدید ۵/۳۹۷، الفتاوى التاتارخانية زکریا۱۸/۱۷۵، رقم:۲۸۴۰۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الاول؍۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف۳۲؍۴۷۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍۳؍۱۴۱۷ھ

جس کی کمائی حرام ہو اس کے یہاں دعوت کھانا

سوال [۱۰۸۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے ایک قریبی رشتہ دار کا حرام کا کاروبار ہے، ان کے یہاں دعوت ہوتی

ہے، نہ جائے تو رشتہ ٹوٹ جاتا ہے، ایسے وقت کیا کریں؟ ہمارے یہاں ایک مولانا کہتے ہیں کہ دعوت کھاؤ، اوراسکی مقدار کا پیسہ صدقہ کرڈالو، کیا اس طرح کرسکتے ہیں؟

المستفتی: محمد فاروق دستگیرستارا، مہاراسٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں ذکرکردہ رشتہ دار کی کمائی اگر سب کی سب حرام ہے، یا اکثر حرام ہے یا حرام وحلال برابر ہے تو اس کے یہاں ہرگز دعوت قبول نہ کی جائے، رشتہ ٹوٹ جانے کا خطرہ ہو تب بھی اس کے یہاں کھانا جائز نہیں ہے، اور کسی مولانا صاحب کا یہ کہنا کہ دعوت قبول کرلو، اور اس کی مقدار پیسہ اسی کی نیت سے صدقہ کردو تو اس کی مثال ایسی ہے کہ مردہ بکرا خود کھالیا اور ذبح شدہ حلال بکرا کسی کو دیدیا، ہاں البتہ اگر اس کے یہاں حرام پیسے کے ساتھ ساتھ حلال کمائی حرام پر غالب رہتی ہے تو پھر دعوت قبول کرنے کی گنجائش ہے، اور یہ سوچنا چاہئے کہ اس نے ہم کو حلال میں سے کھلایا ہے۔

غالب مال المهدى إن حلالالا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتعين أنه من حرام وإن غالب ماله الحرام لايقبلها ولا يأكل إلا إذا قال: أنه حلال ورثته أو استقرضته. (بزازية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع فى الهدية والميراث، جديد زكريا٣/ ٢٠٣، وعلى هامش الهندية، زكريا٦/ ٣٦٠)

أهدى إلى رجل شيئًا أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لايقبل الهدية ولايأكل الطعام. (هندية، زكريا قديم٥/ ٣٤٢، جديد٥/ ٣٩٦، مجمع الانهر، دارالكتاب العلمية بيروت ٤/ ١٨٦، تاتار خانية، زكريا١٨/ ١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۹۹/۴۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍۷؍۱۴۳۵ھ

مردار کی کھال وہڈی فروخت کرنے والے کی دعوت وامامت کا حکم

سوال [۱۰۸۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اگر کوئی مسلمان مردار جانوروں کی کھال اور ہڈیاں ازخود نکال کر جمع کرکے فروخت کرتا ہے، یا کسی مسلم یا غیر مسلم سے یہ کام اجرت دیکر کرواتا ہے، پھر فروخت کرکے پیسے کماتا ہے تو یہ آمدنی شرعی اعتبار سے کیسی ہے؟ ایسے مسلمان کے یہاں دعوت قبول کرنا نیز شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسئولہ مذکورہ شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مولانا زاہد قاسمی پوروہ داسہ پور سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) دباغت سے پہلے کھالوں کو فروخت کرنا اوراس سے آمدنی حاصل کرنا قطعاً حرام ہے، اس شخص پر لازم ہے کہ وہ حرام کاروبار چھوڑ کر حلال ذرائع اختیار کرے، اگر وہ باز نہ آئے تو اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا، اور ہڈیوں کا حکم یہ ہے کہ اگر آلائش الگ کرکے انھیں فروخت کیا جائے یا کھال کو دباغت دینے کے بعد بیچا جائے تو اس کی آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/ ۴۹۷، امداد المفتیین ۲/ ۸۳۳)

قال الإمام قاضیخان: وبیع جلود المیتات باطل إذالم تکن مذبوحة، أو مدبوغه'، ویجوز بیع عظامها، وعصبها. (خانیة، کتاب البیع، فصل فی البیع الباطل جدید زکریا۳/ ۸۱-۸۲، وعلی هامش الهندیة، زکریا۲/ ۱۳۳)

ولابیع جلود المیتة قبل أن تدبغ لأنه غیر منتفع به ولابأس ببیعها والانتفاع بها بعد الدباغ لأنها طهرت بالدباغ ولابأس بیع عظام المیتة وعصبها. (هدایة، اشرفي دیوبند۳/ ۵۵، تاتارخانیه، زکریا۸/ ۳٤۱، رقم: ۱۲۹۳۲)

ویکره تقدیم الفاسق کراهة تحریم. (صغیري، مطیع مجتبائی

دهلی ٢٦٤ کبیری اشرفیه دیوبند ص: ٥١٢ هدایه اشرفی دیوبند ١٢٢/١)

اور دعوت کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر غالب آمدنی حرام کی ہے تو دعوت قبول کرنا جائز نہیں، اور اگر غالب آمدنی حلال ہے تو اس صورت میں دعوت قبول کرنا جائز ہے۔

وكذا دعوة من كان غالب ماله من حرام مالم يخبر أنه حلال، وإن كان غالب ماله حلالا، لا بأس بقبول هديته والأكل منها. (هندية، كتاب الكراهية الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم، ٣٤٣/٥، جديد، ٣٩٧/٥، الفتاوى التاتار خانيه زكريا، ١٧٥/١٨، رقم، ٢٨٤٠٥)

اور شادی سے پہلے بھی آمدنی کی تحقیق کر لی جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۹۳/۱۷، جدید ڈابھیل ۲۶۰/۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ / جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴ / ۶۱۶۷)

متقی شخص کے لئے حرام آمدنی والے کی دعوت قبول کرنا

سوال [۱۰۸۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس کے یہاں زیادہ تر آمدنی حلال ہو اور حرام آمدنی کم ہو تو اس کی دعوت قبول کرنا اسی طرح ہدایا تحائف قبول کرنا جائز ہے، اب سوال یہ ہے کہ کسی کے یہاں بزرگ اور متقی آدمی پہونچا، اور اسکی ساری آمدنی حرام ہے تو پانچ روپیہ اپنا ملا کر اور دس روپیہ حلال کمائی سے ملا کر اس بزرگ کے لئے کھانا تیار کیا گیا تو کیا یہ کھانا اس بزرگ اور متقی کے لئے جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد شبیر، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا شخص جس کا کل مال حرام کمائی کا ہو اس

کے یہاں بزرگوں کا دعوت قبول کرنا درست نہیں؛ البتہ داعی صراحت کیساتھ کہدے کہ میں حلال کمائی سے کھلا رہا ہوں تو درست ہے۔

عن عمران بن حصينؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين. (المعجم الكبير للطبراني دارإحياء التراث العربي، بيروت، ۱۸/ ۱۶۸، رقم ۳۷۶)

لايجب دعوة الفاسق ...... وكذامن كان غالب ماله من حرام مالم يخبر أنه حلال الخ. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثانى عشرفي الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/ ۳۴۳، جديد ۵/ ۳۹۷، تاتار خانيه زكريا ۱۸/ ۱۷۵، رقم: ۲۸۴۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۳۷)

حرام کمائی کرنے والے کا حلال رقم سے مہمان نوازی کرنا

سوال [۱۰۸۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کو معلوم ہے کہ بکر کے یہاں خالص حرام کمائی سے پورے خاندان کا گذارہ ہوتا ہے، حسن اتفاق خالد ایک دن بکر کے گھر مہمان ہوا بکر کے پاس چونکہ پوری کمائی ناجائز اور حرام تھی اسلئے اس نے حلال کمائی کمانے والے سے قرض لیکر ضیافت کردی اور مہمان کے رخصت ہوجانے کے بعد یا ان کی موجودگی میں اپنی خالص حرام کمائی سے قرض کی ادائیگی کرتا ہے تو کیا صورت مذکورہ میں حرام کمائی سے قرض ادا کرسکتے ہیں؟

نیز خالد کا بکر کے یہاں مہمان ہونا اور دوسرے سے قرض لیکر ضیافت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحکیم متعلم شعبہ افتاء مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایسا شخص جسکی تمام کمائی حرام ہو اگر یہ شخص کسی حلال کمائی والے سے قرض لیکر کسی کی دعوت کردے تو اس دعوت کا قبول کرلینا درست ہے، اوراس کا اس طرح قرض لیکر دعوت کرنا بھی جائز ہے؛ لیکن اس قرض کی ادائیگی میں مال حرام دینا ناجائز اور نامناسب ہے؛ بلکہ مال حرام سے قرض ادا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا اسی طرح لینے والے کو اگر یہ معلوم ہے کہ یہ مال حرام ہے تو اس کا اپنے قرضہ میں لینا بھی مکروہ اور باعث گناہ ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ قدیم ص:۵۶۹، جدید زکریا ص:۵۵۵، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶۰/۵، جدید ڈابھیل ۴۵۰/۱۸)

آكل الربو وكاسب الحرام أهدياليه،أوأضافه وغالب ماله حرام لايقبل ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أواستقرضه، وإن كان غالب ماله حلالا، لابأس بقبول هديته والأكل منها كذا فى الملتقط. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثانى عشرفي الهدايا والضيافات، زكريا قديم ٥/٣٤٣، جديده ٥/٣٩٧، تاتارخانيه زكريا ١٨/١٧٥، رقم: ٢٨٤٠٥، بزازية، جديد زكريا ٣/٢٠٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/٣٦٠، مجمع الانهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٨٦)

لوكان الدين لمسلم على مسلم فباع المسلم خمراً وأخذ ثمنها وقضاه صاحب الدين كره له أن يقبض ذلك من دينه كذافى السراج الوهاج. (عالمگيري، الباب السابع والعشرون فى القرض والدين زكريا قديم ٣٦٧، جديد زكريا ٥/٤٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم رجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰۹۸/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/۷/۱۴۱۵ھ

سود کھانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی جائیداد فروخت کرکے اسکی جملہ رقم کو بینک میں ڈالدیا ہے، اور وہ اس کے سود سے اپنا جملہ خرچ چلاتا ہے، اس کا کوئی دوسرا کاروبار نظر نہیں آتا اس صورت حال میں اگر وہ دعوت کرے تو اس کے یہاں کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: شمیم احمد مدرسہ تجوید القرآن، روڑکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ اس کا سارا خرچہ سود کا ہوتا ہے تو ایسے شخص کے یہاں دعوت قبول نہ کی جائے، ہاں البتہ اگر وہ یہ بتلادے کہ دعوت کا پیسہ سود کا نہیں ہے؛ بلکہ ادھار لیا ہے، یا کسی نے ہبہ کیا ہے، یا وراثت میں ملا ہے، تو دعوت قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

آکل الربو وکاسب الحرام أهدیٰ الیه، أو أضافه وغالب ماله حرام لایقبل ولا یأکل مالم یخبره ان ذلک المال أصله حلال ورثه أو استقرضه.

(فتاوی عالمگیري، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشرفي الهدایا و الضیافات، زکریا قدیم ۵/ ۳۴۳، جدید ۵/ ۳۹۷، تاتار خانیه زکریا۱۸/ ۱۷۵، رقم:۲۸۴۰۵، بزازیه جدید زکریا۳/ ۲۰۳، وعلی هامش الهندیة زکریا ۶/ ۳۶۰، مجمع الانهر، دارالکتاب العلمیه بیروت ۴/ ۱۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۴/ ۱۴۱۲ھ

خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم کی کمائی حرام ہے، مثلاً خنزیر کے بالوں کے برش کا کام ہے تو اس کے یہاں دعوت کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: حافظ علاء الدین، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کے عقیدہ میں شراب اور خنزیر کی تجارت اور اس کا پیسہ جائز ہے، اسلئے وہ اپنی کمائی سے جو پیسہ کسی مسلمان کو دیگا یا کھلائے گا وہ مسلمان کے لئے جائز ہو جاتا ہے۔

إن بلا لاقال لعمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان عمالک یأخذون الخمر والخنازیر فی الخراج فقال لا تأخذوها منهم، ولکن ولوهم ببیعها وخذوا أنتم من الثمن فهذا عمرؓ قد أجاز لأهل الذمة بیع الخمر والخنازیر وأجاز للمسلمین أخذ أثمانهما فی الجزیة والخراج وذلک بمحضر من الصحابة ولم ینکر علیه منکر. (اعلاء السنن، ابواب البیوع الفاسدة، باب حرمة بیع الخمر، کراچی ۱۴/ ۱۱۲، دارالکتاب العلمیه بیروت ۱۴/ ۱۳۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۶/۲۴ھ

کیا مسلمان کیلئے غیر مسلم کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۸۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی غیر مسلم کی دعوت کھانا کیسا ہے؟

(۲) اگر ایک آدمی کسی غیر مسلم دوست کے گھر گوشت بھیج کر پکواتا ہے، پھر اس کی دعوت (دلجوئی کیلئے) قبول کر کے وہی گوشت کھاتا ہے تو ایسے غیر مسلم کے یہاں پکا ہوا گوشت کھانا کیسا ہے؟ جبکہ کسی غلط چیز کے ملانے یا ناجائز چیزوں کو اس میں ڈال کر نہ پکانے کا کامل یقین ہے؟

المستفتی: مولانا سلمان ندوی، ہلدوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلم کی ایسی دعوت جس میں کسی حرام چیز کی ملاوٹ کا شبہ نہ ہو قبول کرنا جائز ہے۔

عن أنس بن مالک رضـ أن يهودية أتت النبی صلى الله علبه وسلم بشاة مسمومة فأكل منها فجيئ بها فقيل ألا نقتلها، قال: لا، فما زلت أعرفها فی لهوات رسول الله صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، الهبة، باب قبول الهدية من المشركين ١/ ٣٥٦، رقم: ٢٥٤٣، ف: ٢٦١٧)

ولا بأس بالذهاب إلى ضيفة أهل الذمه. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٦٧، رقم: ٢٨٣٧٧)

(۲) مسئولہ صورت میں اگر مذکورہ گوشت کے درست ہونے کا یقین ہو تو غیر مسلم کے یہاں ایسا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ويقبل قول كافر ولو مجوسيا قال: اشتريت اللحم من كتابي فيحل أو قال من مجوسي فيحرم، ولا يرده بقول الواحد أصله أنه خبر الكافر مقبول

بالإجماع فی المعاملات، لافی الدیانات. (تنویرالابصار مع الشامي، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۹/۴۹۷، کراچي، ۶/۳۴۴، تبیین الحائق، زکریا۷/۲۷، امدادیه ملتان ۶/۱۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ شعبان ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۸/ ۱۴۳۲ھ

کیا ہولی اور دیوالی کی مٹھائی مسلمان کھا سکتے ہیں؟

سوال [۱۸۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم دیوالی اور ہولی کے موقع پر مسلمانوں کو مٹھائی دیتے ہیں کیا مسلمانوں کو دیوالی وہولی کے نام کی مٹھائی کھانا جائز ہے؟ ذرا قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت سے بیان فرمائیں۔

المستفتی: عبادالرحمان بجنوری، مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہولی اور دیوالی کے موقع پر غیر مسلم بطور تحفہ وہدیہ مسلمانوں کو مٹھائی وغیرہ جو پیش کرتے ہیں مسلمانوں کے لئے اس کا نہ قبول کرنا بہتر ہے؛ لیکن اگر صرف وطنی تعلقات کو باقی رکھنے کے لئے قبول کریں تو اس کا کھالینا حرام اور ناجائز بھی نہیں ہے، کھانے کی گنجائش ہے بشرطیکہ مندر وغیرہ میں نہ چڑھایا گیا ہو بلکہ بازار سے خرید کر بلا ان کے مذھبی لوازمات کے پیش کیا جاتا ہو۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۲۲۷، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۳۴، امدادالفتاوی ۳/ ۴۸۱)

عن انس بن مالک أن یهودیة أتت النبی صلی اللہ علبه وسلم بشاة مسمومة فأ کل منها فجیئ بها فقیل ألا نقتلها، قال: لا،: فمازلت أعرفها فی

لهوات رسول الله صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، الهبة، باب قبول الهدية من المشركين ۱/۳۵٦، رقم:۲٥٤۳، ف:۲٦۱۷)

ولا بأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشرفى أهل الذمة، زكريا قديم٥/۳٤۷، جديد٥/٤۰۱)

والأولى للمسلمين أن لايوافقهم على مثل هذه الأحوال لإظهار الفرح والسرور. (شامي، كراچي ٦/۷٥٥، زكريا ۱۰/٤۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۵/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۸ / ۳۱۷۳)

دیوالی میں غیر مسلم کا تحفہ مٹھائی وغیرہ قبول کرنا

سوال [۱۰۸٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیوالی کے موقع پر غیر مسلم مسلمانوں کو تحفہ میں خوشی کے طور پر مٹھائی کا ڈبہ دیتے ہیں، وہ مسلمانوں کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دیوالی کے موقع پر غیر مسلم، مسلمانوں کو تحفہ میں مٹھائی کا ڈبہ دیتے ہیں اس کا نہ لینا بہتر ہے؛ لیکن اگر ظاہرداری اور مصلحت سے لے لیا تو شرعًا اس کا کھانا بلا کراہت جائز ہے؛ اسلئے کہ بنفسہ وہ چیز حلال ہوتی ہے۔

لابأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، زكريا قديم٥/۳٤۷، جديد٥/٤۰۱، البحرالرائق، كوئٹه ۸/۱۸٤، زكريا ۸/۳۳۷، محيط برهاني كوئٹه قديم ٦/۱۰۳، جديد، مجلس علمى ۸/٦۹، رقم:۹٦۰۳)

ولابأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة. (هندية، زكريا قديم٥/٣٤٧، زكريا جديد٥/٤٠١)

لو اتخذ مجوسى دعوة لحلق رأس ولده فحضر مسلم دعوته فأهدى إليه شيأ لا يكفر ...... إن إجابة دعوة أهل الذمة مطلقا فى الشرع...... والأولى للمسلمين أن لايوافقهم على مثل هذه الأحوال لإظهار الفرح والسرور. (شامي، زكريا١٠/٤٨٦، كراچی٦/٧٥٥)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/۱۱۳۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۳ھ

کیا بھنگی کے گھر کھانا کھانا دھوبی کے گھر کھانا کھانے سے بہتر ہے؟

سوال [۱۰۸۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمان دھوبی کے یہاں کا پکا ہوا کھانا مسلم بھنگی کے کھانے سے گھٹیا ہے یا اعلی؟ مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کہیں پڑھا ہے کہ بھنگی کے یہاں کا پکا ہوا کھانا دھوبی کے گھر کے پکے ہوئے کھانے سے اطیب ہے، بحوالہ تحریر فرمائیں؟

المستفتی: محمد شفیع مدرسہ شمس العلوم، کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر کی نظر سے ایسی کوئی کتاب نہیں گذری کہ جسمیں مذکورہ بالا مسئلہ موجود ہے؛ البتہ یہ ہوسکتا ہے کہ کسی زمانہ میں دھوبی لوگوں کی چیزیں بلا اجازت اٹھا لے جایا کرتا تھا یا دھوبی کپڑا کم ہونے کا دعویٰ کرکے

فروخت کر دیا کرتا تھا جواب بھی ہے اور ملک غیر کی وجہ سے دھوبی کے گھر کے کھانا سے احتیاط کی ترغیب دی ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍ ۶؍ ۱۴۱۱ھ

بطور ہدیہ موبائل میں ریچارج کرانا

سوال [۱۰۸۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے جن بزرگوں سے ہماری عقیدت ومحبت ہے ان کو ہدیہ تحفہ دینے کو دل چاہتا ہے؛ لیکن ان کے رعب یا قبول نہ کرنے کے ڈر سے ہوتا نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ان کے موبائل نمبر میں ریچارج کرا کے ان تک ہدیہ کی رقم پہونچانا شرعاً کیسا ہے؟ کوئی قباحت تو نہیں؟ اگر بعد میں فون کرکے ان کو اطلاع کرادے تو کیا حکم ہے؟ اور اگر بالکل ہی اطلاع نہ کریں تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد مشتاق متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل میں بطور ہدیہ ریچارج کرانا درست ہے، جبکہ ان کو اس کی اطلاع بھی دیدی جائے؛ لیکن اگر بالکل ہی اطلاع نہ دی جائے تو یہ عمل حدیث میں بیان کئے گئے ہدیہ کے لین دین کے مقصد کے خلاف ہوگا، نیز وہ اس تردد میں پڑسکتا ہے کہ کسی کے موبائل میں ریچارج کرایا گیا ہوگا، اور لائن کی خرابی سے میرے موبائل میں آگیا؛ تو ایسی صورت میں جس کو ہدیہ کیا جارہا ہے، وہ مزید پریشان ہوجائے گا؛ اس لئے اطلاع ضرور کردینی چاہئے۔

عـن أبي هريرةؓ عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: تها دواتحابوا .
(السنـن الکبری للبهقي قديم ۱٦۹/٦ ، جديد دارالفكر بيروت ۱٥٤/۹ ، رقم: ۱۲۱٦۹)

عـن أبي هريرةؓ، عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال: تهادوا فان الهدية تـذهـب وحـرالـصـدر، ولاتـحـقـرن جارة لجارها ولو شق فر سن شاة.
(تـرمذي شريف، أبواب الولاء والهبة، باب ماجاء فی حث النبی صلی اللّٰہ عـلیـه وسـلم على الهدية النسخة الهندية، ۳٤/۲ ، دارالسلام رقم، ۲۱۳۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۷۸/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

* * *

(۱۵) باب الموالات مع الکفار

کفار کے یہاں کون سی چیز حلال یا حرام ہے اس کی تحقیق کا حکم

سوال [۱۰۸۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتب مذہب حنفیہ ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ جو چیزیں غیر مسلموں کے اپنے مذہب میں حلال ہیں ان چیزوں سے غیر مسلموں کو حاصل شدہ منافع مسلمانوں کے لئے جائز ہیں چنانچہ شاۃ اور کلب خمر اور شربت کی مثال موجود ہے، اس سلسلہ میں چند امور قابل دریافت ہیں؟

الف: غیر مسلموں کے مذہب میں حلال ہونے کا فیصلہ کس بنیاد پر کیا جائیگا؟ ان کی مذہبی تعلیمات واحکامات جو ان کی کتابوں میں موجود ہیں یا عرف ورواج کی بنیاد پر، یا اس بارے میں ہماری شریعت کی طرف سے کچھ مقررہ حدود ہیں جن پر ان غیر مسلموں کے مذہب کو پرکھا اور ناپا تولا جائیگا؟

ب: بالخصوص سود کا کیا حکم ہے؟ عرف حلت پر ہے جبکہ تصریحات قرآنی مثلاً **واکلھم الربوا وقدنھو عنہ** وغیرہ حرمت پر دلالت کرتی ہیں، ان کے بالمقابل خانیہ کا ایک جزئیہ بندہ کی نگاہ سے گذرا جس سے پتہ چلتا ہے کہ سود اصل میں حلال تھا چنانچہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص تمنا کرے کہ کاش اللہ تعالیٰ نے شراب، سود، محارم سے نکاح حرام نہ کیا ہوتا؛ تو وہ کافر نہ ہوگا؛ کیونکہ اصل میں یہ چیزیں حلال تھیں الخ۔ (خانیہ علی ہامش الہندیہ ۳/۵۷۴ زکریا دیوبند)

المستفتی: عبد الرشید عفی عنہ، اندھیری بمبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کے مذہب کے اعتبار سے حلت وحرمت کو سمجھنے کے لئے ہم صرف اتنے کے مکلّف ہیں کہ جن چیزوں کے بارے میں ان کے یہاں حلال ہونے کی شہرت ہے، وہ ان کے لئے جائز اور حلال ہیں، اور جن چیزوں کے بارے میں ان کے یہاں حرام ہونے کی شہرت ہے وہی چیزیں ان کے لئے ناجائز اور حرام ہیں، مثلاً زنا ہے، وہ ہر قوم ومذہب میں ناجائز ہے؛ لیکن خنزیر، شراب، اور سود، وغیرہ ان کے یہاں ناجائز نہیں، اور نہ اس کی تجارت ان کے یہاں ناجائز ہے؛ ان اصولوں کے ذریعہ جہاں تک ان کے مذہب کو پرکھا اور ناپا تولا جاسکتا ہے وہ کیا جاسکتا ہے، اس سے زیادہ مسلمانوں کو ان کے مذہب کے متعلق کھود کرید کا مکلّف نہیں بنایا گیا ہے، جو حسب ذیل عبارت سے سمجھ میں آتا ہے۔

ففیه أنا لانجیز لهم بیع الخمر والخنزیر علا نیة ظاهراً فی بلاد المسلمین وإنما لهم ذلک سراً، هذا حکم أهل الذمة، وأما أهل الصلح الذین صالحنا هم علی قدرمعلوم من المال، ولم نجعلهم ذمة لنا فنترکهم ومایدینون الخ. (اعلاء السنن، ابواب البیوع الفاسدة، باب حرمة بیع الخمر، الرد علی ابن حزم فی تشنیعه علی أبی حنیفةؒ، دارالکتب العلمیه بیروت ١٤/ ١٣٥، کراچي ١٤/ ١١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۳/ ۱۴۲۸ھ

ہندو ومسلم کا ایک دوسرے کو تہواروں پر ہدیہ دینا

سوال [۱۰۸۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے محلّہ والے کافروں کو عید وبقرعید میں مٹھائیاں اور دیگر اشیاء بطور ہدیہ

دیتے ہیں اسی طرح کفار بھی اپنے ہولی اور دیگر تہوار میں مٹھائیاں اور دیگر اشیاء بطور ہدیہ دیتے ہیں تو یہ اقدام کیسا ہے کیا درست ہے؟ اور اولیٰ کیا ہے؟

المستفتی: محمد محسن تکمیل ادب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محلّہ داری اور پڑوس کی بناء پر کافروں کے ساتھ میل جول رکھنا، اور آپس میں ایک دوسرے کو مٹھائی وغیرہ لینا دینا جائز ہے؛ لیکن نہ لینا اولیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۲۷/۵، جدید ڈابھیل ۳۳۳/۱۸، کفایت المفتی قدیم ۳۳۱/۹، جدید زکریا مطول ۱۳۹/۱۳، فتاوی رشیدیہ قدیم ص: ۵۷۵، جدید زکریا ۵۶۳)

ولا بأس بضيافة الذمى وإن لم يكن بينهما إلا معرفة كذا فى الملتقط وفى التفاريق لابأس بأن يضيف كافرًا لقرابة، أولحاجة كذا في التمر تاشى. (عالمگيري، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر زكريا قديم ٣٤٧/٥، جديد ٤٠١/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰۹۶/۳۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۹ھ

غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر ان سے مٹھائیاں لینا

سوال [۱۰۸۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں مثلاً دسہرا، ہولی، دیوالی، وغیرہ میں ان کی طرف سے دی ہوئی مٹھائیاں کھانا اسی طرح اگر وہ اپنی شادی ودیگر تقریبات میں دعوت کریں تو ان کے یہاں جاکر کھانا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: محمد سجاد قاسمی کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر جومٹھائیاں تقسیم ہوتی ہیں ان کا نہ لینا بہتر ہے؛ البتہ اگر کسی مصلحت کے پیش نظر ان کی طرف سے دی ہوئی مٹھائیاں لے لی جائیں تو پھر ان کے کھانے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ مٹھائیاں دیوی دیوتاؤں کے نام سے نہ ہوں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۲۲۷، جدید ڈابھیل ۳۳۱۸، فتاوی رشیدیہ قدیم ص: ۵۷۵، جدید زکریا ص: ۵۶۳، مجموعۃ الفتاوی ۱/۲۰۷)

نیز اگر ہندو اپنی تقریبات میں دعوت کریں تو ان کی ضیافت قبول کرنا اور ان کے یہاں کھانا پینا درست ہے بشرطیکہ وہ ضیافت حلال چیزوں کی ہو، اگر یہ معلوم ہوجائے کہ ضیافت شئ حرام سے ہے تو پھر اس کا کھانا حرام ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۳۸۲، ۹/۳۶۹، ۵/۱۱۷، جدید ڈابھیل، ۱۸/۱۱۳، ۱۱۵، ۵۱، امداد الفتاوی ۴/۱۴۹)

عن أبي وائل وإبراهيم قالا: لما قدم المسلمون أصابوا من أطعمة المجوس من جبنهم وخبزهم، فأكلوا ولم يسألوا عن شئ من ذلك. (مصنف ابن أبي شيبه، مؤ سه علوم القرآن بيروت ١٧/٤١٦، رقم: ٣٣٣٤٤)

ولابأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة هكذاذكر محمد رحمةالله عليه و في أضحية النوازل المجوس، أو النصراني إذا دعا رجلاً إلى طعامه تكره الإجابة وانه قال اشتريت اللحم من السوق فإن كان نصرانيا لابأس به. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، زكريا قديم٥/٣٤٧،جديد ٥/٤٠١)

ولابأس بأن يضيف كافراً لقرابة أولحاجة. (هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٧، جديد٥/٤٠١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۲۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۳/۱۴۱۸ھ

غیر مسلم سے انکے تہوار پر مٹھائی وغیرہ لینا

سوال [۱۰۸۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں سے کاروباری تعلقات ہیں تعلقات کی بنیاد پر وہ دیوالی کے موقع پر خوشی میں شیرنی دیتے ہیں آیا اس میٹھے کا کھانا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جلیس احمد ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوالی وغیرہ تہوار کے موقع پر غیر مسلم سے مٹھائی لینے میں اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ وہ کافر مسلمان کو اپنی نظر میں ہلکا سمجھے گا یا احسان جتائیگا تو لینا درست نہیں ہے، اور اگر اس طرح کی کسی دینی یا دنیوی مضرت کا اندیشہ نہیں ہے تو درست ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۲۲۵، و۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۸/۱۷۴، ۱۷۵)

وقبل من شخص علم أنه لا يقل صلابته وعزته في حقه ولا يلين بسبب قبول الهدية. (عالمگيري، كتاب الكراهية، االباب الرابع عشر زكريا قديم ٥/٣٤٨، جديد، ٥/٤٠٢، تاتار خانيه زكريا، ١٨/١٦٩، رقم ٢٨٣٨٥، محيط برهاني، المجلس العلمي بيروت ٨/٧١، رقم: ٩٦١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۱۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۷/۱۴۱۵ھ

مسلم مزدور کا ہندو مالک سے اس کے تہوار پر ہدیہ قبول کرنا

سوال [۱۰۸۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے یہاں ورکر ہو اور مزدوری کی اجرت روزمرہ

دے دیتا ہو، پھر کبھی غیر مسلم اپنے تہوار کے موقع سے ہمیں کچھ تحفہ وغیرہ پیش کرے تو ہمارے لئے جائز ہے یا نہیں؟ حدیث قرآن کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

نـــوٹ: تہوار غیر مسلموں کا جیسے ہولی، یا دیوالی، تہواروں کے لئے کیا حکم ہے؟ تفصیل سے جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: داؤد عالم امیر جماعت مسجد گووند پوری، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الـجـواب وبالله الـتـوفـيـق: اگر غیر مسلم اپنا احسان سمجھ کر دیتے ہیں یا یہ سمجھ کر دیتے ہیں کہ مسلمان ہمارے اس تہوار میں شریک ہو گئے تو لینا نا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۸۸/۵، جدید ڈابھیل ۱۷۵/۱۸)

اور اگر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ محض خوشی میں بطور تحفہ پیش کردیتے ہیں تو گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱۸۸/۵)

عـن عـلـي رضـ عـن النبی صلی الله علیه وسلم إن کسریٰ أهدی له فقبل، وإن الـملوک أهدوا إلیه فقبل منهم. (سـنـن الترمذي، السیر، باب ماجاء فی قبول هدایا المشرکین، النسخة الهندیه ۱/ ۲۸۶، دارالسلام رقم: ۱۶۲٤)

ومـن المشائخ من وفق من وجه آخر، فقال: لم یقبل من شخص علم أنـه لـوقـبـل مـنـه لایقل صلابته وعزته فی حقه ویلین له بسبب قبول الهدیة. (الـفـتـاوی الـتـاتـارخـانـیة، زکـریا ۱۸/ ۱٦۹، رقم: ۲۸۳۸۵، المحیط البرهانی، الـمـجـلـس الـعلمي بیروت ۸/ ۷۱، رقم: ۹٦۱۰، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳٤۸، جدید ۵/ ٤۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۳/۲۴)

دیوالی کے موقع پر غیر مسلم لڑکی کا مسلم لڑکے کو ٹیکہ لگانا

سوال [۱۰۸۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی مسلمان لڑکے نے غیر مسلم لڑکی کو بہن بنایا اب وہ لڑکی مسلمان لڑکے کے پاس آکر اپنے تہوار کی تمام رسومات ادا کرتی ہے مثلاً دیوالی کے موقع پر اس کے ماتھے پر ٹیکہ لگاتی ہے، اور اس کے ہاتھ میں راکھی وغیرہ باندھتی ہے، اور وہ لڑکا اسکی دلداری کے لئے ان تمام رسومات میں شریک ہوتا ہے، اور بخوشی اس کو اجازت دیتا ہے؛ تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد شکیل صدیقی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، نیز اس میں غیر مسلم لڑکی کو اسلام کی طرف لانے کی کوشش نہیں ہے؛ بلکہ مسلم لڑکا خود ان کے مذہب کے امور اختیار کر رہا ہے، اس سے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں سختی سے منع فرمایا ہے۔

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِيْ شَيْءٍ. [آل عمران: ۲۸] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹ر شوال ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۰/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۸۱)

ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۸۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے علاقہ میں دسہرے یعنی کالی پوجا میں مسلم لوگ میلا دیکھنے

جاتے ہیں اور بچوں کو دیوتا وغیرہ دکھاتے ہیں، اور مٹھائی خریدتے ہیں، اس موقع پر اپنے داماد بیٹی کو کپڑے اور روپئے مٹھائی وغیرہ دینا ضروری سمجھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد علیم الدین، کشن گنج، بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں جانا اور شریک ہونا، اور وہاں جا کر بچوں کو دیوتا وغیرہ دکھانا ایسے کام ہیں جن سے مسلمانوں کا عقیدہ خراب ہو سکتا ہے، ہندوؤں کی مشابہت کی بنا پر جائز نہیں ہے، اس کا ترک کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (ابو داؤد شریف، اللباس، باب فی لبس الشهرة، النسخة الهندية ٥٥٩/٢، دارالسلام رقم: ٤٠٣١، سنن سعيد بن منصور، دارالكتب العلمية بيروت ١٤٣/٢، رقم: ٢٣٧٠، مسند أحمد بن حنبل ٥١/٢، رقم: ٥١١٤، مصنف ابن أبي شيبه، مؤسسه علوم القرآن بيروت ٢٧٢/١٠، رقم: ١٩٤٧) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۵۶/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۳/۱۳ھ

غیر مسلموں کے تہوار میں شرکت اور مبارکباد کا حکم

سوال [۱۰۸۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا ہم غیر مسلم کے تہوار میں شریک ہو سکتے ہیں اور مبارکباد دے سکتے ہیں؟

المستفتی: منہاج الدین صدیقی، نئی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمانوں کیلئے غیر مسلموں کے تہوار میں شریک ہو

کر مبارکباد دینا حرام اور کفر کے قریب پہونچا دیتا ہے، اس سے دور رہنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۹/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۳۶۱/۲۷)

انگریزوں کی طرح مکان کے افتتاح میں عالم کی شرکت

سوال [۱۰۸۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جدید دوکان کا انگریزوں کے طریقہ پر افتتاح کرنا یعنی اس مکان یا دوکان کے دروازے پر ربن لگایا جاتا ہے، ہر ایک آدمی اس ربن کو کاٹتا ہے کسی امام یا مولوی کو کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: حضرت مولانا حفظ الرحمٰن صاحب نائب مہتمم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی مسلمان کو کفار کے اطوار کو اپنانا یا ان کی مشابہت اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں۔

لو شبه نفسه باليهود والنصریٰ أي صورة أو سيرة على طريق المزاح والهزل أي ولو على هذا المنوال الخ. (شرح فقه اكبر قديم ۲۲۶، جديد، اشرفي ديوبند ۲۲۸)

من تشبه بقوم فهو منهم الحديث. (ابو داؤد شريف، اللباس، باب في لبس الشرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، المعجم الاوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ۶/۱۵۱، رقم: ۸۳۲۷، المعجم الكبير للطبراني، داراحياء التراث العربى بيروت ۱۳/۳۱۷، رقم: ۱۴۱۰۹)

خاص کر کسی امام مولوی کو وہاں جانا، شرکت کرنا، بیٹھنا، ممنوع اور سخت گناہ اور معصیت کا راستہ پیدا کرنا ہے۔

فان قدر على المنع منعهم (الى قوله) ولم يقدر على منعهم يخرج ولايقعد، لأن فى ذلک شين الدين وفتح باب المعصية على المسلين الخ.

(هداية، كتاب الكراهية، قبيل فصل فى اللبس، رشيدية ٤/ ٤٣٩، اشرفي ديو بند ٤/ ٤٥٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۳۷۵)

غیروں کی مشابہت اختیار کرنا

سوال [۱۰۸۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) حدیث **من تشبه بقوم فهو منهم** کا کیا مطلب ہے؟ نیز اسلامی معاشرہ کی حقیقت اور اہمیت کیا ہے؟ اور اس کے تحفظ کا کیا حکم ہے؟

(۲) مسلمانوں کے بچوں اور خاص طور پر مسلمان بچیوں کا غیر اسلامی ہندو اور عامی وضع قطع کے لباس پہننا اور پہنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) علماء کرام اور علمی اداروں کے ذمہ دار اور اساتذہ اگر اپنی بچی تک کو انگریزی لباس وضع قطع میں اسکول بھیجیں تو ان کے حق میں کیا حکم ہے؟

(۴) مسلمان بچیوں کو حتی کہ چھوٹی چھوٹی بچیوں کو اسکول میں انگریزی اسکول انکی تربیت اور ماحول میں بھیجنا اور انکو وضع قطع پہنانا کہاں تک جائز ہے؟

(۵) کیا ایسی حالت میں انہیں یہ حق پہنچتا ہے کہ دوسرے کے بچوں کو اور بچیوں کو دینی تعلیم کی ترغیب دیں، مدرسہ میں داخل کریں اسلامی وضع قطع کے لئے سختی کریں؟

(۶) جو استاذ اپنی بچیوں کو غیر اسلامی وضع قطع کے ساتھ غیر اسلامی ماحول کے اسکول میں بھیجتا ہے، روکنے یا سمجھانے سے باز نہیں آتا، اگر مہتمم مدرسہ اس کی بنا پر ایسے استاذ کو مدرسہ کی ملازمت سے برطرف کردے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟

(۷) اگر کوئی عالم دین باپ اپنی بیٹی کا اسکول میں داخلہ کرائے اور عالم دین بیٹے کا باپ جو خود عالم دین ہیں پوتی کو غیر اسلامی وضع قطع سے پرہیز کر کے رکھے، سمجھائیں، خوشامد سماجت، ہاتھ جوڑ کر اس سے باز رہنے کو کہے؛ مگر اس کے باوجود بیٹا اپنی بیٹی کو انگریزی وضع قطع میں رکھے، اور اسکول داخلہ پر بضد اور مصر رہے، اور باپ بیٹے کے اس اقدام غیر شرعی اور اسلامی معاشرہ کے تباہ کن سمجھ کر اسلامی معاشرت کی حفاظت کے لئے کم سے کم اپنے ماحول میں اس زہر کے سرایت کرنے سے بچے کا باپ بیٹے کو عاق کردے گھر سے نکال دے تو ایسے باپ اور ایسے بیٹے کے حق میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟ براہ کرم فوری اور تشفی بخش جواب سے ممنون فرمائیں، برادران وطن کو مسلمانوں سے شکایت ہے کہ مومی دھاری میں نہیں بستے اور بنیاد پرست ہیں براہ کرم اگر اس پر بھی مختصر روشنی ڈالیں تو بہت ہی کرم ہوگا؟

المستفتی: عبدالحق گاؤں پوسٹ نورتھ قاضی پاڑہ باراسات، ۲۴ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ حدیث شریف کا مطلب یہی ہے کہ اگر کوئی شرفاء کی خصوصیات او رطور طریق اور حلیہ، لباس، وغیرہ کو اختیار کر کے مشابہ بنتا ہے تو وہ عند اللہ شرفاء کے زمرہ میں شامل ہوگا، اور اگر کوئی فساق یا کفار کی خصوصیات اور طور طریق وغیرہ کا حلیہ لباس اختیار کرتا ہے، اور انہیں سے مشابہت اختیار کرتا ہے؛ تو عند اللہ وہ فساق یا کفار کے زمرہ میں شامل ہوگا۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبہ بقوم فهو منهم. (أبو داؤد شریف، کتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۵۵۹/۲، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱)

من تشبه نفسه بالكفار مثلا فى اللباس وغيره أو با لفساق، أوبالفجار، أوباهل التصوف والعلماء، والابرار فهو منهم اى فى الاثم والخيرالخ. (مرقات، باب اللباس، امداديه ملتان، ۲۵۵/۸، بذل المجهود، جديد دارالبشائر الاسلاميه بيروت ۵۹/۱۲، قديم هندي، ۴۱/۵، مصرى ۳۵۶/۱۶، عون المعبود، فى شرح أبي داؤد، دارالكتاب العلمية بيروت ۷۸/۴، فتاوى شامي، باب مايفسد الصلوة ومايكره فيها، مطلب فى التشبه بأهل الكتاب، كراچي ۶۲۴/۱، زكريا۳۸۴/۲)

اسلامی معاشرہ کی اہمیت اوراس کاتحفظ فرض کفایہ ہے۔

(۲) غیراسلامی وضع قطع اورلباس وغیرہ حرام ہے جیسا کہ مذکورہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔

(۳) چھوٹی بچیوں کو مذکورہ ضرورت انگریزی زبان کی تعلیم دینا جائز ہے؛ لیکن ان کو اغیار کے اسکول میں رہ کران کے اسلامی اخلاق وکردار کو، اورلباس کو بگاڑنا حرام ہے، اورنا جائز ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدهؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ليس منا من تشبه بغيرنا الحديث. (سنن الترمذي، ابواب الاستئذان، باب ماجاء فى كراهية اشارة اليد فى السلام، النسخة الهندية ۹۹/۲، دارالسلام رقم، ۲۶۹۵، عون المعبود، دارالكتب العلميه بيروت ۷۸/۴)

(۴) علماء پر زیادہ ذمہ داری ہونے کی وجہ سے اس اقدام پر علماء زیادہ گنہگار ہونگے۔

(۵) دوسرے کو صحیح راہ بتلانا علماء پر لازم ہے، خود عمل نہ کرنے کی سزا علیحدہ ملیگی۔

(۶) اگر استاذ اپنی بالغہ لڑکی کو مذکورہ وضع قطع پر اسکول بھیجتا ہے تو وہ فاسق ہے، مہتمم مدرسہ پر لازم ہے کہ غیر متبع شریعت استاذ کو مفرور کریں وہ فاسق استاذ کی معزولی کی راہ اختیار کرسکتا ہے۔

(۷) ایسی صورت میں بیٹا سخت گنہگار ہوگا؛ لیکن شریعت اسلام میں عاق کرنا جائز نہیں ہے، اگر باپ عاق کر کے انتقال کر جائے تو بیٹا وراثت سے محروم نہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۳۱۸، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۲۳، جدید ڈابھیل ۲۰/۴۸۷)

الإرث جبري لايسقط بالإسقاط. (تكملہ ردالمحتار، مطلب في حادثه الفتاوى كراچي، ۷/۵۰۵، زكريا، ۱۱/۶۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۴۵۴)

کافر کے جھوٹے کا حکم

سوال [۱۰۸۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم کا جھوٹا کھانا مسلمان کے لئے پاک ہے یا ناپاک؟

المستفتی: شفیق احمد تھانہ ناگ پھنی دولت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کافر کا جھوٹا شرعاً پاک ہے

وسؤر الآدمي طاهر ويدخل في هذا الجنب والحائض والنفساء والكافر.

(فتاوى عالمگيري، كتاب الطهارة، الفصل الثاني فيما لايجوز به التوضؤ، زكريا قديم ۱/۲۳، جديد، ۱/۷۶، درمختار كراچي ۱/۲۲۲، زكريا ۱/۳۸۱، طحطاوي على المراقي قديم/۱۷، جديد دارالكتاب ديوبند، ۱/۲۹، مبسوط سرخسي، دارالكتاب العلميه بيروت ۱/۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۹۷۹)

قادیانی بھائی سے میل جول رکھیں یا نہیں؟

سوال [۱۰۸۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ میرا بھائی قادیانی ہے، وہ زمین جائیداد باغ وتالاب ہر چیز میں شریک ہے حتی کہ گھر بھی ایک ساتھ ہے، زمین وگھر پیسہ کا تقسیم کرنا آسان ہے؛ لیکن تالاب کا تقسیم کرنا بہت مشکل ہے ہاں اگر تالاب بڑا ہوتا تو بہت زحمت کے بعد ممکن ہوتا ورنہ بہت مشکل ہے؟ یا تالاب میں بہت سارے شریک ہیں؟ ان میں سے ایک قادیانی ہے یا ایک قادیانی ایک ہندو، اور باقی مسلمان ہیں؟ تو ان وجوہ میں ان سے میل رکھنا باتیں کرنا کیسا ہے؟ ادھر لوگ کہتے ہیں کہ جب غیر مسلمانوں سے میل جول، بات کرنا جائز ہے؛ تو ان سے باتیں کرنا کیوں نہیں جائز ہوگا؟

المستفتی: محمد شہید اللہ الحسینی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے حالات میں تکلم ناگزیر ہو تو بوقت ضرورت بات کر سکتے ہیں؛ لیکن ان کے ساتھ بلاضرورت شدیدہ میل جول بودوباش کا معاملہ نہ رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے؛ کیونکہ اندیشہ ہے کہ وہ بھی اسی رنگ میں رنگ جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/۳۰۸، جدید، ڈابھیل ۲/۱۲۹، معارف القرآن، اشرفي ۳/۳۶۷)

قال اللہ تعالیٰ: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا عَدُوِّیْ وَعَدُوَّكُمْ اَوْلِیَآءَ.
[سورة الممتحنة: ۱] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۰۱۹)

شیعوں کے ساتھ کھانا کیوں ممنوع ہے؟

سوال [۱۰۸۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مؤمنوں کو شیعہ کے یہاں کھانا کیسا ہے؟ اگر ممنوع ہے تو کیوں ہے؟ احادیث اور قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد سلیم وارثی دولت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شیعوں سے میل جول اور ان کے یہاں کھانا پینا اور انکی شادی بیاہ وغیرہ میں شرکت کرنا پکے سچے مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے، نیز غیر مسلم ہندو کے ساتھ کھانے پینے میں کوئی ظاہری دھوکہ نہیں ہے، اس لئے اس غیر مسلم کا کفر تمام مسلمانوں پر ظاہر ہے اسکے ساتھ کھانے پینے سے دوسرے مسلمان اس غیر مسلم کے مذہب کو صحیح نہیں سمجھیں گے اور شیعوں کے ساتھ میل جول میں یہ دھوکہ ہے کہ انجان لاعلم مسلمان اس کو دیکھ کر شیعہ کے عقائد صحیح سمجھ سکتے ہیں کیونکہ شیعہ اپنے کو سچا مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے لہٰذا تمام مسلمانوں پر ضروری ہے کہ شیعوں کے ساتھ میل جول نہ رکھیں۔ (مستفاد: فتاوی احیاء العلوم ۱/۱۵۲)

قولہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْٓا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّا . [ھود:۱۱۳]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۸۶)

حنفیوں کا شیعوں کے ساتھ کھانا پینا

سوال [۱۰۸۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ شیعہ مذہب حنفیہ مذہب کے ساتھ مل کر کھانا پینا شادی بیاہ مفردانی اور کام کاج وغیرہ ایک ساتھ کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ اور یہی شیعہ لوگ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مانتے ہیں، اور ابو بکرؓ، عثمان غنیؓ، اور حضرت عمر فاروقؓ کو نہیں مانتے ہیں، یعنی یہی لوگ تین خلیفہ کو نہیں مانتے؛ بلکہ کہتے ہیں کہ صرف خلافت کے حقدار حضرت علیؓ ہیں، یعنی خلافت ان تینوں کو نہیں ملی، صرف حضرت علی کو ملی اس کے بارے میں علماء کرام کیا کہتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جائز نہیں ہے۔

قولہ تعالی: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّار. (هود:١١٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵؍۱۴۳۶)

غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے اور اپنے ساتھ کھلانے کا حکم

سوال [۱۰۸۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کو مستقل طور پر باورچی بنانا اور ایک ہی دسترخوان پر کھلانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیع احمد الاعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتب فقہ میں اسکی صراحت موجود ہے کہ غیر مسلم کے ساتھ مستقل طور پر کھانا پینا مکروہ ہے، تو اس سے غیر مسلم کو مستقل باورچی بنانے کی کراہت اور ممانعت ثابت ہوجاتی ہے۔

والأكل مع الكفار لو ابتلى به المسلم لابأس لو مرة أو مرتين

أما الدوام عليه يكره الخ. (فتاوى بزازية، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمناهي، جديد زكريا ٣/ ٢٠٣، وعلى هامس الهندية زكريا٦/ ٣٥٩، هندية زكريا قديم ٥/ ٣٤٧، جديد ٥/ ٤٠١، الفتاوى التاتار خانية زكريا ١٨/ ١٦٦، رقم:٢٨٣٧٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
۱۴۱۰/۵/۱۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۸۹)

غیر مسلم کیلئے خنزیر وشراب کی خرید وفروخت کا حکم

سوال [۱۰۸۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب اور خنزیر کی فروختگی اسی طرح سود کا پیسہ غیر مسلموں کے حق میں حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چونکہ غیر مسلم اپنے دھرم میں اس پیسہ کو جائز سمجھتے ہیں اس لئے یہ پیسہ انکے حق میں حلال ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۵۶)

ولا ينعقد بيع الخنزير من المسلم؛ لأنه ليس بمال فى حق المسلمين، فأما أهل الذمة فلا يمنعون في بيع الخمر والخنزير...... فلأنه مباح الانتفاع به شرعًا لهم كالخلّ وكالشّاة لنا فكان مالاً فى حقهم فيجوز بيعه. (بدائع الصنائع، زكريا٤/ ٣٣٤)

ان بلالاً ؓ قال لعمر بن الخطاب ؓ: إنّ عمالك يأخذون الخمر والخنازير فى الخراج، فقال: لاتأخذونها منهم ولكن ولوهم ببيعها وخذوا أنتم من الثمن ......فهذا عمرؓ قد أجاز لأهل الذمه بيع الخمر والخنزير وأجاز

للمسلمين أخذ أثمانهما في الجزية والخراج وذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليهم منكر. (اعلاء السنن كراچي ١٤/ ١١١، ١١٢، دارالكتاب العلميه بيروت ١٤/ ١٣٤، البناية، نعيميه ديوبند ٨/ ٣٨٣) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۵۰۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۲۹ھ

ہندؤں کے رہنماؤں کی شان میں کہے گئے اشعار کا حکم

سوال [۱۰۸۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو کہ مسلمان ہے اور شاعر بھی ہے وہ اپنے دیوان میں مندرجہ ذیل اشعار لکھتا ہے؟ اس شاعر اور کاتب پر اور تابع پر از روئے شرع کوئی گناہ تو نہیں ہے ''رام'' کے سلسلے میں رقم طراز ہیں؟

وہ کہ دشرتھ کا دلارا وہ صداقت کا امیں   وہ کہ جو آیا تھا بن کر حامل عزم ویقیں
وہ کہ تھا انس ومحبت کا جہاں میں دیوتا   وہ کہ تھا جو درحقیقت پیکر صدق وصفا کا
وہ کہ جس نے توڑ ڈالی ہر تکبر کی کمان   وہ جسکی زندگی تھی حق پرستی کا بیان
وہ مخفی قوتوں کا حقیقی راز تھا   وہ صحیح معنوں میں جو فطرت کے ایک غماز تھا
وہ کہ جس نے ڈھادئے باطل کے طاقت کے تول   وہ کہ جس نے کردئے راون کے ہر چشم سرنگو
وہ کہ ٹوٹی کشتیوں کا جو کہ تھا ایک نا خدا   وہ کہ جو بھٹکی ہوئی دنیا کا خضر ورہنما

اور ''ایکتا'' کے تحت لکھتے ہیں؟

ہیں تو ناقوس واذاں دونوں کی ہے آواز ایک
شیخ ہو یا ہریجن دونوں کی پرواز ایک

دیر ہو یا ہو حرم دونوں کا ہے اعجاز ایک
ایک انداز نظر ہے ایک شان انجمن
ایک میرا گلستاں ایک بہر چمن

اور بھی اسی انداز کے کافی اشعار ہیں؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب فرمائیں؟

المستفتی: مفتی احمد میاں کوح قاضی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان اشعار کے اندر ہندو مذہب کے رہنما اور پیشوا کے لئے پیغمبرانہ صفات ثابت کی گئی ہیں جو ان کے پرسنل لا اور مذہب کی سخت تعظیم وتوقیر ہے، جس سے مسلمانوں پر سخت غلط اثر پڑ سکتا ہے، اور مسلمان موحد، کاتب، قاری سے ان کے مذہب کی عقیدت کا مظاہرہ بھی ہوتا ہے؛ اسلئے زید خود اور کاتب وقاری سب حرام اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہونگے۔

لقوله تعالى: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّار. [هود:۱۱۳]
لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ. (آل عمران:۲۸)

وفى تفسيره وكذا اذ دخلوا فى الموالات المنهى عنها السلام والتعظيم والدعاء بالكنية والتوقير بالمجالس الخ. (احكام القرآن للتهانوي ۲/۸)

وقوله تعالى: اَلَّذِيْنَ يَتَّخِذُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَيَبْتَغُوْنَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَاِنَّ الْعِزَّةَ لِلّٰهِ جَمِيْعًا. (النساء: ۱۳۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رمحرم الحرام ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۰۴۹)

غیر مسلموں سے تعلق کی حد

سوال [۱۰۸۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں میں ہندوؤں کی خاصی آبادی ہے جن کے یہاں سے شادی بیاہ میں نیوتہ (تعاون) چلتا ہے، اور وقت ضرورت پر دوسری چیزوں کا بھی لین دین ہوتا ہے، شادی کے موقع پر، اسی طرح شادی کے بعد دولہن کے دوبارہ آنے کے بعد ہندو مسلم دونوں کے یہاں خوشی میں مٹھائیاں تقسیم کرنے کا رواج ہے، شادی کی یہ مٹھائیاں لی دی جاتی ہیں، بعض مسلمان شادیوں کے موقع پر اپنے ہندو متعلقین کو مدعو کرتے ہیں، اور ہندو بھی اپنے مسلم متعلقین کو مدعو کرتے ہیں، اور کھلاتے ہیں، واضح رہے کہ شادی کی دعوت میں غیر کو مدعو کرنے اور غیر کی شادی میں شرکت کرنے کا معاملہ عمومی نہیں ہوتا، عموماً چند متعلقین ہی ہوتے ہیں، بقیہ ہندوؤں کی مذہبی تقریبات میں شرکت، ان کے پرشاد اور نذرونیاز کو لینے سے مکمل احتیاط برتی جاتی ہے، ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ کفار کی اس طرح کی غیر مذہبی دعوتوں میں شرکت کرنا موالات مع الکفار میں داخل ہے، سوال یہ ہے کہ یہ باتیں موالات میں داخل ہیں؟ موالات کے حدود کیا ہیں؟ کفار سے کس قسم کا تعلق اور تعاون جائز ہے؟

المستفتی: محمد اجمل قاسمی، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں:

(۱) **موالات:** دلی محبت ومودت کے ساتھ تعلق اور ہمدردی قائم رکھنا یہ صرف مسلمانوں کے ساتھ جائز ہے غیر مسلموں کے ساتھ جائز نہیں ہے قرآن مقدس کے اندر اللہ تعالیٰ نے غیروں کے ساتھ اسی موالات کی ممانعت فرمائی ہے۔

(۲) **مواسات:** نفع رسانی اور ہمدردی کا اظہار کرنا جس میں دلی محبت ومودت کا ہونا

لازم نہیں ہے؛ بلکہ دلی محبت ومودت کے بغیر بھی نفع رسانی اور ظاہری ہمدردی اور ظاہری تسلی دینا ممکن ہوتا ہے، اور مواسات مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں کے ساتھ بھی جائز اور درست ہے۔

(مستفاد: معارف القرآن ۲/ ۵۰، سورہ آل عمران: ۲۸)

جیسا کہ حدیث پاک کے اندر یہودی پڑوسی کے ساتھ ہمدردی اور رواداری کرنے کی بات آئی ہے۔

عن عبدالله بن عمرؓ أنه ذبحت له شاة فجعل يقول لغلامه أهديت لجارنا اليهودى، أهديت لجارنا اليهودى؟ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: مازال جبريل يوصينى بالجار حتى ظننت أنه سيورثه .

(الأدب الفرد /٤٤، رقم:١٠٥، ابوداؤد، الأدب، باب فى حق الجوار، النسخة الهندية٢/ ٧٠١، دارالسلام، رقم:٥١٥٢، ترمذي، ابواب البر والصلة، باب ماجاء في حق الجوار، النسخة الهندية ٢/ ١٦، دارالسلام رقم: ١٩٤٣، مسند احمد، ٢/ ١٦٠، رقم:٦٤٩٦)

لہٰذا غیر مسلموں کی شادی بیاہ میں خوشی کا اظہار کرنا اور خوشی میں ان کو کوئی تحفہ پیش کرنا یا ان کا تحفہ قبول کرنا یہ ازقبیل مواسات ومدارات ہے، ازقبیل موالات نہیں، اس لئے اتنی بات کی گنجائش ہے؛ لیکن بطور نیوتہ ان کو کچھ دینا یا ان سے کچھ لینا یہ جس طرح مسلمانوں کے ساتھ جائز نہیں، غیر مسلموں کے ساتھ بھی ناجائز ہے۔

الا أن تتقوا منهم تقاة فحينئذ تجوز الموالاة ظاهرا. (روح المعانى سورة آل عمران تحت رقم الأية:٣٧، زكريا ديوبند٣/ ٢٢٨، ومثله في احكام القرآن للجصاص مطلب فى بيان معنى التقية وحكمها، سهيل اكيڈمى لاهور٢/ ٩، جديد، زكريا٢/ ١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ / رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۵۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/ ۷/ ۱۴۳۵ھ

کافر کے گھر پر کھانا کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۸۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر کے گھر کھانا کیسا ہے جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد دانش دولت باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہتر یہ ہے کہ غیر مسلموں کے گھر کھانا نہ کھایا جایائے؛ لیکن اگر شدید ضرورت پیش آجائے یا فتنہ کا خطرہ ہو تو گوشت کے علاوہ سبزی دال وغیرہ معمولی انداز سے کھالیا جائے جس سے ضرورت پوری ہوجائے، یا فتنہ سے حفاظت ہوجائے اسلئے کہ حدیث شریف میں ان کے برتنوں کے استعال کی بھی ممانعت آئی ہے۔

عن أبی ثعلبةؓ رضی اللہ عنه قال: سئل رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم عن قدور المجوس قال انقوها غسلا واطبخوا فیها.

عن أبي ثعلبة الخشنی رضی اللہ عنه انه قال یا رسول اللہ إنا بأرض اهل کتاب نطبخ فی قدور هم ونشرب فی آنیتهم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم إن لم تجدوا غیرها فارحضوها بالماء. (ترمذي شریف، ابواب الاطعمة، باب ماجاء فی الاکل فی آنیة الکفار، النسخة الهندیة، ۲/۲، دارالسلام رقم، ۱۷۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۳/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۷۲)

ادھیوگ ویاپار پریشد منڈل سے تعلق رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۸۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک تنظیم جو اتر پردیش کے کاروباریوں کی ''ادھیوگ ویاپار پریشد منڈل'' کے نام سے جانی جاتی ہے، جو خود کو غیر سیاسی اور بلا لحاظ مذہب وملت کاروبار کرنے والے سوداگروں کا ہمدرد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے، اس بار اس نے آگرہ میں الیکشن اور میٹنگ کا پروگرام رکھا، جس کے ایجنڈے میں دوسری تمام باتوں کے علاوہ مندرجہ ذیل نکات بھی شامل تھے، جو بمطابق پروگرام ہوئے بھی۔

الف: لکشمن کی تصویر کو مالا ڈالنا اور دیپ جلانا۔

ب: وندے ماترم (اے بھارت ماں تیری پوجا کرتے ہیں) گانا۔

ت: سنکھ بجانا اور ویدوں کا پڑھنا اور پاٹھ کرنا۔

(۱) تو کیا کسی مسلمان کا اس طرح کی میٹنگ میں جانا درست ہے؟

(۲) اس تنظیم سے مسلمان منسلک رہ سکتے ہیں؟

(۳) اس تنظیم سے جو مسلمان منسلک ہیں، ان کو اب کیا رخ اختیار کرنا چاہئے؟

(۴) اس تنظیم سے منسلک رہ کر کیا دائرہ اسلام میں رہ سکتا ہے؟

(۵) اب تک منسلک رہے لوگوں کے واسطے کیا حکم شرعی ہے؟

(۶) کیا مسلمان کاروباریوں کو اپنے مفادات کی خاطر اتحاد ملت کے واسطے ایک تنظیم بنالینی چاہئے تا کہ ان باطل معاملات سے نجات مل سکے؟

(۷) کیا کسی اور سیکولر تنظیم جو ان تمام باتوں سے دور رہ کر سب کو ساتھ لے کر چلنے کا وعدہ کرے، تو اس سے ناطہ کیا جاسکتا ہے؟ جو مسلمان کاروباریوں کا بھرپور خیال رکھے۔

المستفتی: حافظ طاہر حسین، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۳/۲/۱) ایسی تنظیم میں جب کہ اس کے ایجنڈے میں الیکشن اور میٹنگ کے پروگرام کے موقع پر شرکیہ اعمال بھی ہوتے ہیں، ایسی

میٹنگ میں شریک ہونا یہ ان کے مذہب کو تقویت پہونچانا ہے اور ان کے شرکیہ اعمال پر عملاً رضامندی کا اظہار ہے؛ لہٰذا کسی مسلمان کے لئے ایسی میٹنگ میں شریک ہونا ہرگز جائز نہیں ہوگا، اور ایسی حالت میں اس تنظیم سے منسلک رہنا بھی درست نہیں ہوگا۔ نیز جو مسلمان اس میں منسلک ہیں، ان کے لئے ضروری ہے کہ جلد از جلد اس سے علیحدگی اختیار کرلیں۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود:۱۱۳]

(۴) اگر وہ مسلمان ان کے شرکیہ اعمال میں شریک نہیں ہوتے، محض مجلس میں شریک ہوتے ہیں، تو وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوں گے؛ لیکن اس میں شرکت کر کے عملاً ان کے مذہب کو تقویت پہونچانا ہے؛ اس لئے شرکت بھی جائز نہیں اور اگر وہ ان اعمال میں بھی شریک ہوتے ہیں، تو دائرہ اسلام سے خارج ہوجائیں گے۔

ولانزاع في أن من المعاصي ماجعله الشارع امارة للتكذيب وعلم كونه كذلک بالأدلة الشرعية كسجود الصنم، وإلقاء المصحف في القاذورات والتلفظ بكلمات الكفر، ونحو ذلک مما ثبت بالأدلة أنه كفر. (شرح عقائد: ۱۰۸)

(۵) ایسے لوگوں پر توبہ کرنا لازم ہے اور توبہ کے بعد پھر ایسے پروگرام میں شرکت نہ کریں۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيہؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (ابن ماجه، أبواب الذهد، باب ماجاء في ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰)

(۶) مسلمان کاروباریوں کو اپنے مفادات کے واسطے ایسی تنظیم بنانے کی شرعاً اجازت ہے۔

(۷) اگر وہ واقعتاً اپنے دعویٰ کے مطابق تنظیم چلاتے ہیں، تو ایسی تنظیم سے ناطہ وتعلق رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اس میں غیر مسلموں کے مذہبی وہ امور نہ ہوں، جو ماقبل میں مذکور ہوئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۶/۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۰۸/۳۷)

فساق وفجار کے ساتھ رہن سہن کا حکم

سوال [۱۰۸۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حامد کی آمدنی حلال ہے؛ لیکن ہمیشہ فساق وفجار کے ساتھ رہتا ہے، دین اسلام سے اس کا کوئی رشتہ نہیں ہے، نہ نماز، نہ روزہ، نہ حج اور نہ زکاۃ اور نہ ہی والدین کے حقوق کی ادائیگی اور اپنے ان کاموں پر کوئی ندامت بھی نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے یہاں دعوت میں شرکت کرنا، ان کا ہدیہ، تحفہ قبول کرنا، ان کے ساتھ مل کر مشترکہ قربانی کرنا شریعت کے اعتبار سے کیا حکم رکھتا ہے، اور ان کے ماتحت لوگوں کو ان کی کمائی سے نان ونفقہ لینا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع مرحمت فرمادیں۔

نوٹ: واضح رہے کہ ان لوگوں کا مذکورہ ذریعہ آمدنی کے علاوہ اور کوئی کمائی کا ذریعہ نہیں ہے؛ لہٰذا مذکورہ کاموں اور ان سے آمدشدہ روپیہ کا کیا حکم ہوگا۔

المستفتی: محمد زکریا، دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فساق وفجار کے ساتھ رہنے، فرائض وواجبات کی ادائیگی نہ کرنے اور والدین کی نافرمانی کے سبب ایسا کرنے والے شخص کا کھانا پینا شرعاً حرام نہیں ہوگا؛ البتہ فاسق فاجر کے ساتھ رہنے اور مذکورہ کاموں کا گناہ اس کے سر ہوگا اور وہ اس کے سبب عنداللہ مؤاخذہ دار ہوگا۔

ويجيب دعوة الفاسق. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۳۴۳/۵، جديد ۳۹۷/۵، تاتارخانية، زكريا ۱۸/ ۱۷۵، رقم: ۲۸۰۷)

وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُوْدَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيْهَا وَلَهُ

عَذَابٌ مُهِينٌ. [النساء: ١٤] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵ ؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
۱۵ ؍ ۷ ؍ ۱۴۳۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹ ؍ ۱۰۴۶۴)

غیر مسلم کی چھینک کا جواب کس وقت دیا جائے گا؟

سوال [۱۰۸۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث وفقہ میں جو آتا ہے کہ غیر مسلم کی چھینک کا جواب **یهديكم الله** سے دینا چاہئے کیا اگر غیر مسلم چھینک کے بعد **الحمد لله** کہے تب یہ جواب ہے جیسا کہ مسلمان چھینک کے بعد **الحمد الله** کہے، تب **يرحمك الله** کہے، ورنہ نہیں تو کیا غیر مسلم کے لئے بھی یہی ہے کہ وہ چھینک کر **الحمد الله** کہے، تو **يهديكم الله** کہے، ورنہ کچھ نہ کہے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم اگر **الحمد لله** کہے تب اس کے جواب میں **يهديكم الله ويصلح بالكم** کہنا مشروع ہے اور اگر وہ **الحمد لله** نہ کہے، تو اس کے جواب میں کچھ نہیں کہا جائے گا۔

عن أبي موسیٰ رضی اللہ عنہ **قال: كان اليهود يتعاطسون عند النبي صلى الله عليه وسلم يرجون أن يقول لهم يرحمكم الله فيقول يهديكم الله ويصلح بالكم.**

(ترمذي شريف، الادب، باب ماجاء كيف يشمت العاطس، النسخة الهندية ٢/ ١٠٣، دارالسلام رقم: ٢٧٣٩، أبو داؤد، الادب، باب كيف يشمت الذمي، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٧، دارالسلام رقم: ٥٠٣٨، مسند أحمد ٤/ ٤٠٠، رقم: ١٩٨١٥)

عن أبي بردةؓ، قال: دخلت على أبي موسىؓ، وهو في بيت بنت الفضل بن عباس –إلى– سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا عطس أحدكم فحمد الله فشمتوه، فإن لم يحمد الله فلا تشمتوه. (مسلم شريف، الذهد، باب تشميت العاطس، النسخة الهندية ٢/٤١٣، بيت الأفكار رقم:٢٩٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۵۵۰/۴۰)

گرجا گھر اور مندر کی امداد کرنے کا حکم

سوال [۱۰۸۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کے مندر، گرجا گھر یا اور کوئی معبد میں مسلمان کو امداد کرنا کیسا ہے؟ اور اسی طرح غیر مسلموں کی حکومت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: فرید الرحمٰن، لاجپت نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کی عبادت گاہ اور مندر گرجا گھر کی امداد کرنا مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے، اس سے مسلمان سخت گنہگار ہوگا۔ نیز غیر مسلم حکومت میں بھی یہی حکم ہے۔

عن الإمام القرا في أنه أفتىٰ بأنه لا يعاد ما انهدم من الكنائس، وأن من ساعد على ذلک، فهو راض بالكفر والرضا بالكفر كفر. (شامي، فصل في الجزية، مطلب في أحكام الكناس والبيع، زكريا ٦/٣٣٠، كراچي ٤/٢٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ / محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۰۸/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱/۱۸ھ

ہندؤں کو چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندؤں کو چندہ دینا جائز ہے؛ حالانکہ وہ مسلمان کے خلاف سازشیں کرتے ہیں اور بت وغیرہ میں صرف کرتے ہیں، جس کی وجہ سے مشرکوں کو شرک میں امداد ملتی ہے؟

المستفتی: محمد جلال الدین، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جن صورتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، ان میں غیر مسلموں کی امداد اور ان کو چندہ دینا شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۸۷-۱۷/۱/۵۰۱، جدید ڈابھیل ۱۹/۵۷۷)

قال اللّٰہ تعالیٰ: **وَتَعَاوَنُوْا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان.** [سورة المائدة: ۲] فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۷/محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۰۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۱/۱۴۲۲ھ

کیا غیر مسلم مالدار غریب مسلمان کی امداد کرسکتا ہے؟

سوال[۱۰۸۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک غیر مسلم اپنے پاس سے کسی مسلمان ضرورت مند کے لئے مثلاً سردی میں لحاف کمبل وغیرہ یا اور کوئی ضرورت کی چیز امداد کے طور پر دینا چاہتا ہے، تو کیا مسلمان ضرورت مند کے لئے لینا اور اس کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ لہٰذا برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نذیر الدین، انجیر والی مسجد بھٹی اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر مسلم مالدار بخوشی مسلمان فقیر غریب کی امداد کرتا ہے، تو مسلم محتاج کے لئے اسے قبول کرکے تصرف میں لانا جائز اور درست ہے۔

كما استفاده من الشامي: ان شرط وقف الذمي أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء، أو مسجد القدس. (شامي، كتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، زكريا ٦/ ٥٢٤، كراچي ٤/ ٣٤١، الموسوعة الفقهية الكويتية٤٤/ ١٤٠، البحرالرائق، كوئٹه ٥/ ١٨٩، زكريا ٥/ ٣١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۷؍ جمادی الأولیٰ ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۷۳)	۱۴۱۲/۵/۲۷ھ

مسلمان کا پرشاد کے چندہ میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۸۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسلمان ایک ہندو کی کمپنی میں ملازم ہے، جہاں معدودے چند مسلمان ہیں اور باقی اکثریت ہندو صاحبان کی ہے، یہ لوگ ہر منگل کو پرشاد بانٹتے ہیں اور پرشاد بانٹنے کے لئے سب سے چندہ وصول کرتے ہیں، جس میں مسلمان بھی شامل ہیں، جن کو مجبوراً یا ظاہری طور پر نباہ کرنے کی غرض سے چندہ دینا پڑتا ہے، اس کے بعد چندہ کئے ہوئے روپیہ سے مٹھائی بطور پرشاد خریدی جاتی ہے، اور وہ مٹھائی کسی مورتی کے آگے غالباً ہنومان کی مورتی کے آگے رکھ کر اور کچھ اسلوک وغیرہ پڑھ کر سب میں تقسیم کردی جاتی ہے، جن میں مسلمان بھی شامل ہیں۔ امر واضح طلب یہ ہے کہ آیا ایسے پرشاد کے لئے مسلمان کو چندہ دینا یا مٹھائی بطور پرشاد کھانا ٹھیک ہے؟ اس کے لئے فتویٰ درکار ہے۔

المستفتی: عبد القیوم، معرفت کمل آرٹس، ایمپو ریم، چوک گلشہید، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرشاد کے چندہ میں مسلمانوں کو شرکت کرنا جائز نہیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [سورة المائدة: ٢]

حتی الامکان اس سے بچنے کی کوشش کی جائے؛ البتہ مجبوری کی حالت میں دفع مضرت کی نیت سے اگر کچھ دیدیں، تو گنجائش ہے، مگر نیت صرف دفع مضرت کی ہو، نہ کی چندہ میں شرکت کی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۱۸۳، جدید ڈابھیل ۱۹/۵۸۷)

أما إذا أعطی...... لیدفع به عن نفسه ظلمًا فلا بأس به. (مرقاة المفاتيح الامارة والقضاء، باب رزق الولاة وهداياهم، امدادية ملتان ٧/ ٢٤٨)

اسی طرح اس چڑھے ہوئے پرشاد کو لینا شرعاً جائز نہیں اور اگر لے لیں تو کھانے سے احتراز کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۲۲۷، جدید ڈابھیل ۱۸/۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۱۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۴/۱۴۲۰ھ

پوجا کے لئے چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندو لوگ مسلمان سے جبراً پوجا کے لئے چندہ وصول کرتے ہیں، مسلمان فتنہ سے بچنے کے لئے مجبوراً چندہ دیتے ہیں۔ کیا اس حالت میں چندہ دینے سے مسلمان گنہگار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مولانا مسیح الزماں، کلکتہ (بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حتی الامکان پوجا کے چندے سے بچا جائے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَان. [المائدة:۲]

البتہ مجبوری کی حالت میں دفع مضرت کی نیت سے اگر کچھ دیدے تو گنجائش ہے، مگر نیت صرف دفع مضرت کی ہو نہ کہ چندہ میں شرکت کی۔

أما إذا أعطى...... ليدفع به عن نفسه ظلمًا فلا بأس به. (مرقاة المفاتيح، الامارة والقضاء، باب رزق الولاة وهداياهم، امدادية ملتان ۲۴۸/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ؍صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲۸ھ

غیر مسلم تنظیم کا مسلم لڑکی کی شادی بیاہ میں امداد کرنا

سوال [۱۰۸۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ادھر کئی جگہ غیر مسلم تنظیم نے ایسے خیراتی ادارے قائم کئے ہیں، جن میں کسی بھی مذہب کی لڑکی کی شادی لڑکی والوں کے پسند کردہ لڑکے سے کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔

نیز نکاح کی رسم اپنے مذہب کے مطابق ادا کرائی جاتی ہے، اور اس میں جہیز دان کی صورت میں برتن کپڑے وغیرہ ضروری سامان طے شدہ پروگرام کے مطابق یہ خیراتی ادارہ ہی لڑکی کو دیتا ہے، اس سے وہ غریب خاندان فائدہ اٹھا رہے ہیں، جو غربت کا شکار ہیں اور جہیز دان دینے سے مجبور ہیں اور اس خرچہ سے بچنے کے لالچ میں اس پروگرام سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ کیا شریعت اسلامیہ غریب مسلمانوں کو ایسی تنظیم اور خیراتی ادارہ سے فائدہ اٹھانے کی جازت دے گی؟ اور اس سے مسلمانوں کی غیرت اور اسلام کے وقار کو کوئی نقصان تو نہیں؟

المستفتی: محمد یونس جامع مسجد، احمد گڈھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر غیر مسلموں کی طرف سے ان مسلمانوں پر احسان جتانے کا اندیشہ نہ ہو، اور نہ ہی ان غریب مسلمانوں کے مذہبی امور میں دخل اندازی کا اندیشہ ہو، تو ایسی صورت میں غیر مسلموں کے خیراتی ادارے کے تعاون سے مسلم لڑکی کی شادی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ لیکن اگر غریب مسلموں کے مذہبی امور میں اس کی وجہ سے دخل اندازی کا خطرہ ہو، تو ان کا تعاون نہ حاصل کیا جائے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱/۵۱۳، جدید ڈابھیل ۱۵/۱۳۹، فتاوی احیاء العلوم ۱/۱۱۴)

وأما الإسلام فليس من شرطه، فيصح وقف الذمي بشرط كونه قربة عندنا وعندهم. (البحر الرائق، كتاب الوقف، كوئٹه ٥/١٨٩، زكريا ٥/٣١٦، حاشية چلبي على تبيين الحقائق، امدادية ملتان٣/٣٢٤، زكريا ٤/٢٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۷/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۱۰۳)

مندر کے لئے چندہ دینا

سوال [۱۰۸۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ملازم ہے، ایک ہندو کے یہاں اور وہ مندر کے لئے چندہ کر رہا ہے، زید اگر روپیہ نہیں دیتا، تو نقصان کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں چندہ دینے پر مجرم ہوگا یا نہیں؟ اور اگر دیدیا ہے، تو اس کی توبہ کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: انعام احمد قاسمی، امام جامع مسجد کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مندر کے لئے چندہ دینا جائز نہیں۔ (مستفاد: احیاء العلوم ۱/۶۳)

اگر دیدیا ہے، تو اللہ سے توبہ واستغفار کرلے، اللہ کے حضور میں نادم ہوکر اللہ سے مانگے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا التَّوْبَۃُ عَلَی اللّٰہِ لِلَّذِیْنَ یَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَھَالَۃٍ ثُمَّ یَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِیْبٍ فَاُولٰٓئِکَ یَتُوْبُ اللّٰہُ عَلَیْھِمْ. [سورة النساء:۱۷]

وقال في موضع آخر: وَھُوَ الَّذِیْ یَقْبَلُ التَّوْبَۃَ عَنْ عِبَادِہٖ وَیَعْفُوْ عَنِ السَّیِّئَاتِ وَیَعْلَمُ مَا تَفْعَلُوْنَ. [شوریٰ: ۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۷۹/۳۳)

نمائش میں شرکت کا حکم

سوال [۱۰۸۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کمپنی باغ میں نمائش لگ رہی ہے، اس نمائش میں عورت مرد سبھی شامل ہوتے ہیں، اس میں شرکت کا کیا حکم ہے؟ از روئے شرع جواب سے نوازیں۔

المستفتی: حافظ مقیم الدین، قاضی ٹولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نمائش میں عورتوں اور مردوں کی عریانیت، تماشائی اور رنگیلی کا بازار لگتا ہے، تو ایسی جگہ بغیر ضرورت شدیدہ کے جانا اپنے آپ کو معصیت میں مبتلا کرنا ہے؛ اس لئے بغیر ضروت شدیدہ نمائش میں جانا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۲۰۸/۵، جدید ڈابھیل ۵۷/۱۹)

عن علي بن الحسینؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: إن من حسن إسلام المرأ ترکہ ما لا یعنیہ. (ترمذي شریف، الزھد، باب بلاترجمة، النسخة الهندیة ۵۸/۲، دار السلام رقم:۲۳۱۷)

عن أبي هريرة ؓ عن النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم قال: كتب على ابن آدم نصيبه من الزنا مدرک ذٰلک لا محالة فالعينان زنا هما النظر والأذنان زناهما الاستماع واللسان زناه الكلام، واليد زنا ها البطش، والرجل زناها الخطي، والقلب يهوى يتمنىٰ ويصدق ذٰلک الفرج ويكذبه. (مسلم شريف، كتاب القدر، باب قدر على ابن آدم وخطه من الزنا وغيره، النسخة الهندية ۲/ ۳۳٦، بيت الأفكار رقم: ۲٦٥۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۴/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۴۵)

ہندو و مسلم تہواروں کے موقعوں پر لگے میلے میں دوکان لگانا

سوال [۱۰۹۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرس، دسہرا، ہولی، عید یا اس جیسے بہت سے ہندو و مسلم تیوہاروں کے موقعوں پر میلے لگتے ہیں، اس میں جا کر کسی جائز چیز کی دوکان لگانا، جھلانا چلانا نشانے کی دوکان لگانا وغیرہ کیسا ہے جائز یا ناجائز؟

المستفتی: عبدالباسط، جوٹھیا، رام پور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندوؤں کے مخصوص قومی اور مذہبی میلے میں جا کر، ان کی رونق کو بڑھانا ناجائز ہے، مسلمانوں کو ان سے اجتناب ضروری ہے؛ لہٰذا تجارت یا دوکان وغیرہ لگانے کی غرض سے جانا بھی منع ہے اور اہل علم کو جانا ہرگز زیبا نہیں ہے؛ البتہ عید وغیرہ میں دوکان لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۲۰۸، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۵٦۹)

من كثر سواد قوم، فهو منهم. (كشف الخفاء، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۲٤٤، رقم:۲٥٨۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۵۹۰/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۱۱/۵ھ

غیر مسلم کے مذہبی سامان کی خرید وفروخت کرنا

سوال [۱۰۹۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیوتاؤں کی تصویریں، پٹاخے، اسی طرح وہ سامان جن کو صرف غیر مسلم استعمال کرتے ہیں، مثلاً بندی راکھی اور کتب باطلہ وغیرہ کی خرید وفروخت کرنا ازروئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟ جبکہ امداد الفتاوی ۲۵۶/۴ کی عبارت سے تو پتہ چلتا ہے کہ پٹاخے کی خرید وفروخت جائز ہے؟

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دیوتاؤں کی تصویروں کی خرید وفروخت کرنا درست نہیں ہے۔ حدیث شریف میں جاندار کی تصویر سے متعلق سخت وعیدیں آئی ہیں۔

سمعت عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله المصورون. (بخاري شريف ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

اسی طرح پٹاخے اور آتش بازی میں اپنے مال کو ضائع کرنا فضول خرچی ہے، جس کے متعلق قرآن کریم میں وعید آئی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: اِنَّ الْمُبَذِّرِيْنَ كَانُوْا اِخْوَانَ الشَّيَاطِيْنِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُوْرًا. [سورة الاسراء: ۲۷]

لہٰذا آتش بازی گناہ کا کام ہے، اس کی تجارت کرنا گویا گناہ کے کام میں مدد کرنا ہے، جو آیت قرآنیہ کی رو سے ممنوع ہے، اسی طرح بندی، راکھی اور کتب باطلہ کی خرید و فروخت کرنے میں کافروں کی مذہبی رسم اور ان کے شعار میں تعاون کرنا ہے جو معصیت ہے اور تعاون علی المعصیت کی بنا پر ان تمام چیزوں کی خرید وفروخت کرنا جائز نہیں ہے، یہی قول راجح ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے اور امداد الفتاویٰ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو نقل فرمایا ہے؛ لیکن فتوی امام صاحب کے قول پر نہیں ہے؛ بلکہ صاحبین کے قول پر عدم جواز کا فتویٰ ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۶/۵۴۱، رشیدیہ قدیم ص: ۵۱٦، جدید زکریا ص: ۴۹۴)

قال اللہ تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان. [المائدة: ۲]

ويجوز بيع البربط، والطبل، والمزمار، والدف، والنرد وأشباه ذلک في قول أبي حنيفةؒ، وعندهما لايجوز بيع هذه الأشياء (إلى قوله) والفتوى على قولهما. (هندية، كتاب البيوع، الفصل الخامس في بيع المحرمات زكريا قديم ۳/ ۱۱٦، جديد ۳/ ۱۱۷)

ومن كسر لمسلم بربطًا، أو مزمارًا، أو دفًا، أو أراق له سكرًا، أو منصفًا ضمن قيمته لغير لهو ويصح بيع هذه الأشياء عند الإمام، وقالا: لايضمن، ولايجوز بيعها؛ لأن هذه الأشياء أعدت للمعصية، فيبطل تقومها، وبقولهما قالت الأئمة الثلاثة: وعليه الفتوىٰ لفساد الزمان فيما بين الناس.

(مجمع الأنهر- دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٩٧-٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۸٦٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۲/ ٦/ ۱۴۲٦ھ

ہندو ملازم کا دوکان میں پوجا کرنا

سوال [۱۰۹۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی دوکان ہے، ملازم ہندو ہے، وہ ملازم اپنے عقیدے کے مطابق مورتی یا تصاویر لٹکاتا ہے اور اس کی پوجا وہیں دوکان پر کرتا ہے، منع کرنے پر نقصان کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں زید پر کوئی جرم ہے یا نہیں؟ اور برکت کی دوری کے لئے جو تصاویر ہیں، اس میں یہ دوکان شامل ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: انعام احمد قاسمی، امام جامع مسجد، کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مورتی اور اس پوجا سے روکنے کی صورت میں تو نقصان کا خطرہ ہوسکتا ہے؛ لیکن اس ملازم کو الگ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں ہے؛ اس لئے ایسے ملازم کو برطرف کر کے دوکان کی پوجا پاٹ سے حفاظت کرنا مالک کا فرض ہے۔ نیز یہ دوکان برکت سے دور ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ: **وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ.** [المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳؍ ۵۶۷۹)

مسلم کا غیر مسلم کی رسومات میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۹۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر کے مرنے کے بعد تیرہویں ہوتی ہے، تو کیا مسلمان اس میں کھانے

وغیرہ میں شرکت کرسکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبد الحمید، راعینی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسلمان کو غیر مسلموں کی ایسی رسومات میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔

ولا یأکل معہ حال مایظهر الشرک والکفر. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، زكرياقديم٥/ ٣٤٧، جديده٥/ ٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۷/۱۴۲۰ھ

غیر مسلموں کی شادی بیاہ یا ان کے جنازہ میں شریک ہونا

سوال [۱۰۹۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے ساتھ رہنا سہنا یا ان کے شادی بیاہ میں شریک ہونا اور اگر وہ مرجائیں، تو مٹی میں جانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ابرار، بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کے ایسے عقائد واعمال جو اسلام سے کسی طرح میل نہیں کھاتے، ان میں کسی بھی صورت میں شرکت کی اجازت نہیں؛ لہٰذا مردے کے ساتھ شمشان جانا اور اس کو جلانے میں شریک ہونا جائز نہیں؛ البتہ جب تمام مشرکانہ رسوم پوری ہوجائیں، تو تعزیت کے لئے ان کے گھر جائے، تو کوئی حرج نہیں، اسی طرح ان کے شادی بیاہ میں حسب ضرورت شرکت کی بھی گنجائش ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِيْ شَيْءٍ . [آل عمران: ۲۸]

ولا بأس بضيافة الذمي، وإن لم يكن بينهما إلا معرفة كذا في الملتقط وفي التفاريق لا بأس بأن يضيف كافراً لقرابة، أو لحاجة كذا في التمرتاشي. (عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب الرابع عشر، زکریا قدیم ۵/۳۴۷، جدید ۵/۴۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷/ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
۱۲/۱/۱۴۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۶۳/۳۸)

غیر مسلم کی شادی وغم میں شرکت کرنا

سوال [۱۰۹۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا عاقل و بالغ مسلمان ۲۲/ سالہ ہے، جو کہ علم دین کو بھی جانتا ہے، اور دنیاوی علوم میں پی ایچ ڈی اسکول میں انگلش کا ماسٹر ہے، تمام عقلی وعملی صلاحیت سے لیس ہے؛ لیکن اس نے کچھ ایسی باتیں اپنا رکھی ہیں اور ایسی حرکتیں کرتا ہے کہ جس سے ہم بہت نیچے دکھتے ہیں اور اسلام کے خلاف ساری حرکتیں ہیں، مثلاً وہ اب تک جنم دن کافی دھوم دھام سے مناتا ہے، خوب دعوتیں کرتا ہے اور کیک کاٹا جاتا ہے، کھانے وناچ گانے کا پورا انتظام ہوتا ہے۔

(۲) ہولی میں ہندوؤں کے یہاں جاکر ان کے ساتھ کھاپی کر اپنے آپ کو رنگوا کر رنگ وہولی ان کے ساتھ کھیلتا ہے۔

(۳) اگر اس کے بنائے دوست یا بھائی ہندو مر جاتا ہے، تو وہ شمشان گھاٹ جاکر اس کی چتا کو آگ بھی لگا دیتا ہے۔

(۴) وہ اپنے ماتھے پر تلک (ٹیکہ) بھی لگوالیتا ہے اور ہولی (پوجا) میں بھی شامل ہوجاتا ہے۔

(۵) ہندوؤں کا تہوار رکھشا بندھن بھی وہ خوب مناتا ہے، اس کی کلائی پر کئی کئی راکھی بندھی ہوتی ہیں۔

(۶) دیوالی میں بڑی دھوم دھام سے ان کے ساتھ رہ کر مناتا ہے، غرض کہ ہندوانہ کام ورسم کو بلا کسی جھجھک کے اپناتا ہے، اس بارے میں اس کے ماں باپ سے کہا جاتا ہے، تو وہ لوگ ایک ساتھ جواب دیتے ہیں کہ میاں یہ تو اونچے ماحول میں رہتا ہے اور اسٹنڈ رکا نام دیتے ہیں اور ان حرکتوں میں ان کا ساتھ دیتے ہیں، یعنی کوئی نکیر نہیں کرتے ہیں؛ لہٰذا اس مسلمان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے اور یہ کس زمرے میں آئے گا اور ایسا کرنا کیسا ہے؟ اس شخص سے دوستی و رشتہ داری رکھنی چاہئے کہ نہیں؟ ان سارے مسائل کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد فرید ولد حاجی محمد شریف، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں جتنے امور کا ذکر کیا گیا ہے، سب کا جواب ایک ہی ہے۔ غیر مسلم کے تہواروں میں شرکت اور ان کے ساتھ ہولی کھیلنا اور غیر مسلم کی طرح دھوم دھام سے جنم دن منانا ممنوع اور ناجائز ہے۔ اور ان کی میت میں شمشان گھاٹ جاکر ان کی طرح عمل کرنا اور ان کی پوجا پاٹ میں شرکت کر کے ماتھے پر ٹیکہ لگوانا اور ان کے تہوار کو ان ہی کی طرح دھوم دھام سے منانا یہ سارے امور ناجائز اور حرام ہیں، ان سے توبہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔ آئندہ کے لئے ایسے امور سے دور رہنے کے عہد کے ساتھ توبہ لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/۳۳۶)

قال اللّٰہ تعالیٰ: **لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِي شَيْءٍ.** [آل عمران:۲۸]

اگر یہ ان چیزوں سے توبہ کر کے باز نہ آئے، تو مسلمان کو ایسے شخص سے حقہ پانی بند کر کے بائیکاٹ کر دینا چاہئے۔

قال الله تعالىٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ . [هود: ١١٣] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۲۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۲/۱۴۲۵ھ

غیر مسلم میت کو جلانے کے لئے جانا

سوال [۱۰۹۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیسا کہ ایک مسلمان کے غیر مسلموں سے تعلقات ہوتے ہیں اور غیر مسلم کے یہاں کوئی موت ہو جائے، تو کیا وہ مسلمان اس غیر مسلم کے مردے کے ساتھ اس کو آگ میں جلانے کے لئے جا سکتا ہے یا نہیں؟ یا صرف غیر مسلم کے گھر تک جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: غیر مسلم دوست کے یہاں موت کے موقع پر صرف گھر جا کر تعزیت کرنے کی گنجائش ہے، جلانے کے لئے ساتھ جانا جائز نہیں؛ کیونکہ اس میں جلانے کے عمل کا اعزاز ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۶/۲۴۷، جدید ڈابھیل ۹/۴۱)

لا ينبغي لقريبه المسلم أن يتبع الجنازة حتى لاتكون مكثر سواد الكفرة ......وفي الطحاوي: ولابأس بأن يعود إذا مرض. (تاتارخانية، زكريا ٣/٧٧، رقم: ٣٧٥٣، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ٣/٩٥، رقم: ٢٤٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۱۴۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۱۸ھ

مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت میں شریک ہونا

سوال [۱۰۹۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں ایک رواج بن رہا ہے کہ مسلم غیر مسلم پڑوسی یا دوست کی میت میں اور اس کی رسم میں شریک ہوتے ہیں، اسی طرح غیر مسلم بھی اپنے مسلم دوست یا پڑوسی کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں، شریعت مطہرہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: ابوالحسن، سیتامڑھی، مسجد سفہ نئی ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلم کا غیر مسلم کی میت میں اور اس کی رسم میں شریک ہونا جائز نہیں ہے؛ البتہ اس کی تعزیت کر سکتے ہیں اور اگر کوئی غیر مسلم مسلمانوں کے جنازہ میں آجاتا ہے، تو اسمیں مسلمانوں کا دخل نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۴/۲۳۳، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۲۹۲، جدید ڈابھیل ۹/۳۹، کفایت المفتی قدیم ۴/۱۹۰، جدید زکریا مطول ۵/۴۴۴)

لا ینبغي لقریبه المسلم أن یتبع الجنازة حتی لاتکون مکثر سواد الکفرة ……وفي الطحاوي: ولابأس بأن یعود إذا مرض. (تاتارخانیة، زکریا ٣/٧٧، رقم: ٣٧٥٣، المحیط البرهاني، المجلس العلمي بیروت ٣/٩٥، رقم: ٢٤٩٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۷ھ

عذر شدید کی بناء پر غیر مسلم کی لاش شمشان لے جانا اور اس کے گھر کھانا بھیجنا

سوال [۱۰۹۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ قصبہ کے ایک محلّہ میں ۱۵-۱۶/سال کی ایک غیر مسلم لڑکی جو بہت دنوں سے بیمار چل رہی تھی، لڑکی کے پتا کیلاش نے اپنی لڑکی کا کافی علاج کرایا؛ لیکن وہ ٹھیک نہیں ہوسکی، مرنے سے کچھ دن پہلے اس کو کسی ملاجی کو دکھایا، تو اس ملاجی نے لڑکی پر کچھ اثرات بتائے، جس سے پورے محلّہ میں یہ بات پھیل گئی کہ کیلاش کی لڑکی کو زبردست اثر ہے اور جو بھی شخص اس لڑکی کو ہاتھ لگائے گا، اس کو بھی خطرہ ہوسکتا ہے، آخر کار لڑکی کی موت ہوگئی، محلّہ میں بہت سے غیر مسلم رہتے تھے؛ لیکن کسی غیر مسلم پڑوسی نے نہ تو اس لڑکی کو نہلایا اور نہ ہی اس کو اپنے کندھوں پر رکھ کر شمشان لیجانے کو تیار ہوئے؛ حالانکہ کیلاش کا محلّہ میں کسی سے کوئی لڑائی جھگڑا بھی نہیں ہے، ایسی مجبوری میں کیلاش کے گھر والوں نے صبح خود ہی اسے نہلایا اور کفن وغیرہ دے کر تیار کیا۔ اب لڑکی کا والد کیلاش لڑکی کو شمشان گھاٹ لیجانے کے لئے آدمیوں کا انتظار کرتا رہا؛ لیکن پڑوس کا کوئی غیر مسلم لڑکی کو کندھا لگا کر لیجانے کو تیار نہیں ہوا، کیلاش اور کیلاش کا بھائی اور دو مسلمان یہ چاروں اپنے کندھوں پر رکھ کر اس میت کو شمشان گھاٹ تک لے گئے اور دونوں مسلم بھائی میت کو شمشان گھاٹ تک پہونچا کر فوراً اپنے گھر چلے گئے، اس کے جلانے یا کسی بھی اور رسم میں یہ دونوں مسلم بھائی شریک نہیں ہوئے، اس کے بعد محلّہ والوں نے اس کے گھر کھانا پہونچانا بھی مناسب نہیں سمجھا، تو ایک وقت کا کھانا بھی ان دونوں مسلم بھائیوں نے پہونچایا، تو کیا انسانیت اور پڑوس کے ناطے ان دونوں مسلم بھائیوں نے جو کام کیا ہے، اس میں اسلامی شریعت کے تحت ان دونوں بھائیوں کے ایمان میں کوئی کمی ہوئی اسی طرح ان کے پیچھے نماز وغیرہ ہوسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم پڑوسی کے یہاں کھانا بھیجنا سوال نامہ میں درج کردہ پریشانی کے بغیر بھی جائز ہے، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے یہاں جب گوشت یا عمدہ کھانے کا نظم ہوتا، تو وہ گھر والوں سے سوال کرتے کہ ہمارے یہودی پڑوسی کے یہاں

بھیجا ہے کہ نہیں، ہاں البتہ غیر مسلموں کے غمی وخوشی کے رسم ورواج میں شریک ہونا ممنوع ہے؛ لیکن سوال نامہ میں جو عذر اور پریشانی پیش کی گئی ہے، ایسے سخت عذر اور پریشانی میں جب کندھا لگانے کے لئے کوئی غیر مسلم تیار نہیں ہے، تو ان کے رسم ورواج میں شرکت کئے بغیر صرف شمشان گھاٹ تک ان کی میت کو پہونچا کر فوراً واپس آجائے اور غسل کرلیا جائے، تو ان مسلمانوں کے ایمان میں فرق نہیں آئے گا، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے، جیسے حضرت علیؓ کے والد ابو طالب کی موت پر حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ جاؤ ابو طالب کو کسی گڈھے میں دفن کر کے آجاؤ۔

عن مجاهد أن عبد الله بن عمرؓ ذبحت له شاة في أهله فلما جاء قال: أهديتم لجارنا اليهودي؟ أهديتم لجارنا اليهودي. (ترمذي شريف، باب ماجاء في حق الجوار، النسخة الهندية، ٢/١٦، دار السلام رقم:١٩٤٣)

عن أبي اسحاق سمعت ناجية بن كعب يقول: سمعت علياؓ يقول: لما توفي أبي أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت: إن عمك قدتوفي فقال: إذهب فواره، فقلت: أنه مات مشركا فقال اذهب فواره لاتحدثن شيئًا حتى تأتي ففعلت فأتيته فأمرني أن أغتسل. (البداية والنهاية ٣/١٢٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍شوال المکرّم ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۷۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۱۰/۱۷ھ

غیر مسلم کے چڑھاوے کا حکم

سوال [۱۹۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید راستہ میں جارہا تھا، وہیں ایک جگہ ہندوؤں کے ایک جھنڈا (ان کے

عقیدے کے مطابق ان کے بزرگ کی قبر پر کھانے کا بھنڈارا چل رہا تھا، جہاں بہت بھیڑ لگی ہوئی تھی، اسی بھیڑ میں ایک ہندو زید کو جاننے والا بھی تھا، اس نے زید سے کھانے کے لئے کہا زید اس کے بلانے پر گیا، اور اس نے بھی بھنڈارے کے کھانے میں سے کھالیا۔

اب سوال یہ ہے کہ غیر مسلموں کے یہاں ان کے دیوی دیوتاؤں کے نام سے کھلائے جانے والے کھانے کو کھانے کی وجہ سے اس کا ایمان باقی ہے یا نہیں؟ اسی طرح تجدید نکاح کی کوئی ضرورت تو نہیں ہے؟ واضح رہے کہ زید بالکل جاہل وان پڑھ ہے، اسے اس طرح کا کوئی مسئلہ معلوم نہیں ہے؟

المستفتی: محمد فہیم بروالان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک مسلمان کے لئے غیر مسلم کے اجتماعات و تہواروں میں شرکت جائز نہیں ہے، اسی طرح ان کے دیوی دیوتاؤں کے چڑھاوے کا کھانا بھی جائز نہیں ہے، تاہم اگر زید نے ناواقفیت کی بنا پر بھنڈارے کا کھانا کھالیا ہے، اور اس کے دل میں اس تقریب اور تہوار کی کوئی عظمت یا ہندوؤں کے ساتھ ان کے تہواروں میں باقاعدہ ان کا ساتھ دینے کا ارادہ نہیں تھا، تو اس عمل کی وجہ سے زید کا فر نہیں ہوا۔ اور نہ ہی اسے تجدید نکاح کی ضرورت ہے؛ البتہ اس کو چاہئے کہ جو کچھ سرزد ہو چکا ہے، اللہ سے نادم ہوکر توبہ کرے اور آئندہ کے لئے ایسی تقریبوں میں شرکت سے اپنے آپ کو مضبوطی سے باز رکھے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔

وما يأتي به المجوس في نيروزهم من الأطعمة إلى الأكابر والسادات من كانت بينهم وبينهم معرفة ذهاب ومجي فقد قيل إن أخذ ذلك على وجه الموافقة لفرحهم يضر ذلك لدينه، وإن أخذه لا على ذلك الوجه لابأس به والاحتراز عنه أولىٰ. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٣٤٨/٧، رقم: ١٠٦٥٧،

محیط برهاني ٧/٤٢٩، رقم: ٩٢٨٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۰۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱؍۴؍۱۴۳۱ھ

میاں بیوی کا غیر مسلم دوستوں کے ساتھ مندر جانا

سوال [۱۰۹۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سائل اپنی بیوی اور اپنے کچھ غیر مسلم دوستوں عورتوں اور مردوں کے ساتھ مندر میں گیا تھا، سائل کی بیوی بھی ہمراہ تھی مندر کے اندر پہونچنے کے بعد وہاں کے پجاری نے جس طرح سے ہندو عورتوں کو پوجا کے طریقہ سے تلک لگایا اور گنگا جل دونوں ہاتھوں میں دے کر کچھ پی لینے اور باقی جل اپنے سر پر لگا کر سر کے بالوں میں لگایا، اسی طرح کا رسمی طریقہ میری بیوی سے بھی کرایا اور سوکھے چنے کھانے کے لئے دیئے، جسے میری بیوی نے لے کر اپنے بچے کو کھلا دیئے، یہ ایک غیر اسلامی عمل تھا جو کہ نادانستگی میں میری بیوی سے ہوگیا۔ برائے مہربانی اس بارے میں اصلاح فرما کر فتوی ارسال فرمائیں۔

المستفتی: فیصل حسین، جگر کالونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں آپ کا اور آپ کی بیوی کا یہ عمل نہایت ہی سخت گناہ ہے؛ اس لئے ندامت کے ساتھ دونوں میاں بیوی کو توبہ واستغفار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ نیز آئندہ پوری احتیاط واجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۲؍۴۲۳، جدید ڈابھیل ۱؍۳۶۷)

قال اللہ تعالیٰ: إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَأُوْلٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا. [سورة النساء:١٧]

هو كبيرة من الكبائر وهل يكفر؟ قال بعضهم.........: إن أراد به العبادة يكفر، وإن أراد به التحية لم يكفر ويحرم عليه ذلك. (فتاوى عالمگيري، كتاب السير، الباب التاسع في آحكام المرتدين، زكريا قديم ۲/ ۲۸۱، جديد زكريا ۲/ ۲۹۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۳۴۸)

گرودوارے وغیرہ پر تیار کیا ہوا حلوہ کھانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۹۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گرودوارے یا کھنڈ پاتھ پر تیار کیا ہوا، اور کرپان بیچ سے نکال کر متبرک بنایا ہوا حلوہ چاول (پرشاد) لینا اور کھانا کیسا ہے؟ نیز دیوالی کے موقعہ پر دوستوں سے مٹھائی لینا، کھانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یونس، جامع مسجد، احمد گڈھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گرودوارے یا کھنڈ پاتھ پر تیار کیا ہوا اور کرپان نکال کر متبرک بنایا ہوا حلوہ چاول لینا اور کھانا سب ناجائز ہے اور دیوالی کے موقعہ سے ہندوؤں سے مٹھائی وغیرہ لینے میں تفصیل ہے، وہ یہ ہے کہ اگر ہندو اپنا احسان سمجھ کر دیتے ہیں، یا یہ سمجھ کر دیتے ہیں کہ مسلمان ہمارے اس تہوار میں شریک ہوگئے، تب تو نہیں لینا چاہئے اور اگر محض دوستانہ تعلق یا پڑوسیت کی وجہ سے دیتا ہے، تو لے لینے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۸۸، جدید ڈابھیل ۱۸/ ۱۷۵-۳۳)

ومن المشائخ من وجه آخر، فقال: لم يقبل من شخص علم أنه لو قبل

منه لاتقل صلابته وعزته في حقه ويلين له بسبب قبول الهدية، قبل من شخص علم أنه لا تقل صلابته وعزته في حقه ولا يلين له بسبب قبول الهدية.

(تاتارخانية، زكريا ۱۸/ ۱٦۹، رقم: ۲۸۳۸۵، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۸/ ۷۱، رقم: ۹٦۱۰، هندية، زكريا قديم ٥/ ۳٤۸، جديد ٥/ ٤۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۱۰۳)	۲؍۷؍۱۴۱۵ھ

غیر مسلموں کے میلوں میں مسلمان کا دوکان لگانا

سوال [۱۰۹۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلموں کے تیوہاروں اور میلوں میں مسلمان دوکانداروں کو خورد ونوش کا سامان، نیز پھل کھلونے وغیرہ فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر مسلموں کا میلہ اگران کے دھرم سے متعلق ہے، تو اس میں بغرض تجارت بھی شرکت جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ ۵۵۶)

اور اگران کے دھرم سے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ تجارتی نمائش ہی ہے، تو اس میں بغرض تجارت شرکت جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۰۳۳)

* * *

ب:۱۰۹۱۲ اہل کتاب اور ان سے متعلق احکام کا تحقیقی جائزہ

اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) اور ان سے متعلق کچھ احکام ایسے ہیں جن میں ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کیا جاسکتا ہے، خاص طور پر دو مسئلے ایسے ہیں جن میں قرآن وحدیث میں ان کا معاملہ مسلمانوں جیسا قرار دیا گیا ہے:

(۱) ان کی عورتوں سے نکاح کا جواز۔

(۲) ان کے ذبیحہ کا حلال اور جائز ہونا۔

ان ہی دونوں مسئلوں پر سوال نامہ میں پوچھے گئے مسائل کا مدار ہے، اس سلسلے میں ۸/ سوالات کے ذریعہ سے مسائل پوچھے گئے ہیں، جو علی الترتیب سرخیوں کے ساتھ پیش کئے جارہے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟

سوال [۱]: اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟ ان سے کون سی قوم مراد ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اہل کتاب اس قوم کو کہا جاتا ہے جو دین سماوی کا اعتقاد رکھتی ہو اور آسمانی کتاب پر بھی ایمان رکھتی ہو اور اس قوم کی کوئی ایسی کتاب بھی ہو جس کا اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہونا قطعی طور پر ثابت ہو۔ اور یہ بات الگ ہے کہ اس قوم نے اپنی کتاب کو تحریف کر کے بگاڑ دیا ہو؛ لیکن فی الجملہ اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہو، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

اس کو ''تبیین الحقائق'' میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكل يعتقد دينا سماويا وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث، وزبور داؤد عليه السلام فهو من أهل الكتاب، فتجوز مناكحتهم وأكل ذبائحهم. (تبيين الحقائق، زكريا ۲/ ۵۷۷-۵۷۸، هندية قديم ۱/ ۲۸۱، جديد ۱/ ۳۴۷)

اس کو"**الفقه الإسلامي وأدلته**" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الكتابية: هي التي تؤمن بدين سماوي كاليهودية والنصرانية، وأهل الكتاب: هم أهل التوراة والإنجيل لقوله تعالىٰ: ﴿اَنْ تَقُوْلُوْا اِنَّمَا اُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلٰى طَآئِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا﴾ [الأنعام: ۶/ ۱۵۶] (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/ ۱۵۸)

اس کو"الموسوعة الفقهية" میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إن أهل الكتاب: هم كل من يؤمن بنبي ويقر بكتاب، ويشمل اليهود والنصارى، ومن آمن بزبور داؤد وصحف إبراهيم وشيث، وذلك لأنهم يعتقدون دينا سماويا منزلا بكتاب. (الموسوعة الفقهية ۷/ ۱۴۰)

صابئین سے کون سی قوم مراد ہے؟

سوال [۲]: قرآن مجید میں اہل کتاب کی حیثیت سے یہود ونصاریٰ اور صابئین کا ذکر آیا ہے، ان میں سے یہود ونصاریٰ تو معروف ہیں؛ لیکن صابئین سے کون لوگ مراد ہیں اور کیا اب یہ گروہ پایا جاتا ہے؟ اس بات کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتي: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کے دور میں جب بھی اہل کتاب بولا جاتا ہے، تو اس سے یہود ونصاریٰ مراد ہوتے ہیں اور یہودی تورات کو مانتے ہیں اور نصاریٰ انجیل کو مانتے ہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صابئین کون سی قوم ہے؟ تو ان

کے بارے میں علمائے محققین نے لکھا ہے کہ صابئین یہود ونصاریٰ میں سے ایک جماعت کا نام ہے، جو ان سے الگ ہوکر کے ایک فرقہ کی شکل اختیار کرلی تھی، جیسا کہ سامری اور سامری کے ساتھیوں کو صابئین سے تعبیر کیا جاتا ہے، گویا کہ یہود ونصاریٰ میں سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان سے الگ ہوکر کے الگ طائفہ زائغہ کی شکل اختیار کرلی ہے۔

اور بعض علماء نے صابئین کے بارے میں لکھا ہے کہ یہود ونصاریٰ کے درمیان ایک بین بین قوم ہے، من وجہ یہودی ہیں اور من وجہ نصاری ہیں اور ملائکہ کی عبادت کرتے ہیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ان کے بارے میں یہی ہے کہ ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہے اور ان کے ساتھ مناکحت بھی جائز نہیں ہے، مگر امام قرطبیؒ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے کہ ان کے ساتھ یہود ونصاریٰ کا معاملہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا ذبیحہ حلال ہے اور ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت بھی مباح ہے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت جائز نہیں ہے اور یہی صاحبین کا قول زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کی تائید میں ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو امام قرطبیؒ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

فقال السدی: هم فرقة من أهل الكتاب، وقاله إسحاق بن راهوية: قال ابن المنذر، وقال إسحاق: لا بأس بذبائح الصابئين؛ لأنهم طائفة من أهل الكتاب، وقال أبو حنيفة: لا بأس بذبائحهم ومناكحة نسائهم، وقال الخليل: هم قوم يشبه دينهم دين النصارى إلا أن قبلتهم نحو مهب الجنوب، يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام، وقال مجاهد والحسن

وابن أبي نجيح: هم قوم تركب دينهم بين اليهودية والمجوسية لا تؤكل ذبائحهم، ابن عباس: ولا تنكح نسائهم …… والذي تحصل من مذهبهم فيما ذكره بعض علمائنا أنهم موحدون معتقدون تأثير النجوم، وأنها فعالة، ولهذا أفتى أبو سعيد الإصطخري القادر بالله بكفرهم حين سأله عنهم. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١/ ٤٣٤-٤٣٥)

اس کو ''تبیین الحقائق'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال رحمه الله: (والصابئة) أي حل تزوج الصابئة، وقال أبو يوسف ومحمد: لا يجوز نكاحها، وهذا الخلاف بناء على أنهم عبدة الأوثان أم لا، فعندهما عبدة الأوثان فإنهم يعبدون النجوم، وعند أبي حنيفة ليسوا بعبدة الأوثان، وإنما يعظمون النجوم كتعظيم المسلم الكعبة. (تبيين الحقائق، زكريا ٢/ ٤٧٨، هكذا في البناية ٥/ ٤٧)

اس کو ''الموسوعة الفقهية'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

اختلف الفقهاء في الصابئة، فذهب أبو حنيفة إلى أنهم من أهل الكتاب من اليهود أو النصارى. (الموسوعة الفقهية ٧/ ١٤٠)

اس کو ''تفسیر مظہری'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال عمر وابن عباس: هم قوم من أهل الكتاب، فقال عمر: يحل ذبائحهم، وقال ابن عباس: لا يحل ذبائحهم ولا مناكحتهم، وقال مجاهد: هم قوم نحو الشام بين اليهود والمجورس من أهل الكتاب، وقال الكلبي: هم بين اليهود والنصارى، وقال قتادة: هم قوم يقرؤون الزبور ويعبدون الملائكة ويصلون إلى الكعبة أخذوا من كل دين شيئا. (تفسير مظهري ١/ ٨٨)

اس کو ''البنایہ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال عبدالعزيز بن يحيىٰ: قد درجوا وانقرضوا فلا عين ولا أثر. (البناية ٥/ ٤٧)

موجودہ دور کے یہود ونصاریٰ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے مناکحت

سوال [۳]: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو یہود ونصاریٰ تھے وہ بھی بہت سی گمراہیوں کے باوجود ایک خدا کے قائل تھے، اگر چہ عیسائی تین کے مجموعہ کو ایک مانتے تھے، اسی طرح وہ وحی، نبوت، ملائکہ اور آخرت میں جزا وسزا کو بھی تسلیم کرتے تھے؛ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے تھے؛ لیکن موجودہ دور میں یہ صورت حال نہیں ہے، خاص کر مغربی ملکوں میں جو لوگ اپنے آپ کو یہودی یا عیسائی کہتے ہیں، ان میں بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو خدا کے وجود ہی کے قائل نہیں ہیں، اگر خدا کو مانتے ہیں تو وحی ورسالت اور آخرت کو نہیں مانتے، کیا ایسے لوگوں کا شمار بھی یہود ونصاریٰ میں ہوگا؟ اور نکاح وذبیحہ کے معاملہ میں ان کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کیا جائے گا؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موجودہ دور میں یہود ونصاریٰ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم کے وہ یہود ونصاریٰ ہیں جو خدا کے وجود ہی کو نہیں مانتے ہیں اور جب وہ لوگ خدا کے وجود ہی کے قائل نہیں ہیں، تو اللہ کی طرف سے مبعوث کردہ نبی اور نازل کردہ کتاب کے بھی وہ لوگ قائل نہیں ہوں گے، تو ایسے یہود ونصاریٰ کی عورتوں کے ساتھ اُسی طرح نکاح جائز نہیں ہوگا جس طرح ایک مشرکہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس طرح کی یہودیہ ونصرانیہ عورت خالص مشرکہ عورتوں کے حکم میں ہوگی۔

(۲) دوسری قسم وہ یہود ونصاریٰ ہیں جو مشرکانہ حرکتوں کے ساتھ خدا کے وجود

کے قائل ہیں اور نبی مرسل کو بھی مانتے ہیں اور آسمانی کتاب کے بھی قائل ہیں، یہ وہ یہود ونصاریٰ ہیں جو سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام اور نزول قرآن کے زمانہ میں تھے؛ لہٰذا ایسے یہودیوں کا ذبیحہ حلال اور جائز ہے، جو اللہ کے نام سے ذبح کرتے ہیں اور ایسی یہودیہ عورت کے ساتھ مناکحت کا حکم بھی وہی ہے جو خیر القرون کے زمانے میں تھا۔

اب رہا نصاریٰ اور عیسائیوں کا مسئلہ تو عیسائی عام طور پر خدا کا نام لے کر ذبح نہیں کرتے؛ اس لئے ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا اور جو عیسائی عیسائیت کی تبلیغ کرتے ہیں، ان کا حال وہی ہے جو سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانے میں تھا؛ اس لئے ایسی عیسائی عورتوں کے ساتھ مناکحت کا وہی حکم ہوگا جو حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانے میں اور خیر القرون میں تھا؛ لیکن یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ قرآنی حکم کی وجہ سے عیسائی عورتوں کے ساتھ مناکحت کو حرام تو نہیں کہہ سکتے ہیں، مگر بہت سی وجوہات ایسی ہیں جن کی وجہ سے علی الاطلاق بلا کراہت ان کی عورتوں سے نکاح کو جائز اور حلال بھی نہیں کہا جا سکتا؛ اس لئے کہ اولاد ماں سے متأثر ہوا کرتی ہے، تو اگر ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائے تو مسلمانوں کی اولاد کا معاشرہ اور عقیدہ انہیں جیسا ہونے لگے گا، اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو خط میں لکھا تھا کہ آپ نے جس یہودیہ عورت سے نکاح کیا ہے میرے خط کے پہنچتے ہی آپ فوراً اسے اپنے نکاح سے الگ کر دیں، تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا تھا کہ کیا وہ میرے لئے حرام ہے؟ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ میں اللہ کی حلال کردہ چیز کو حرام نہیں کرتا؛ لیکن جب آپ جیسے لوگ ان کی عورتوں سے نکاح کریں گے تو پھر ان سے نکاح کرنا عام ہو جائے گا، اور مسلمانوں کا معاشرہ خراب ہوتا جائے گا اور آئندہ ان سے پیدا ہونے والی نسلیں ان کی عورتوں کی طرح اسلام سے بیزار ہونے لگیں گی، نیز ان کی عورتیں عام طور پر بدکار ہوتی ہیں اور تم ان کی اطاعت کرنے لگو گے؛ لہٰذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس گہری دور بینی کے نقطہ نظر سے ایسے

یہود ونصاریٰ کی عورتوں سے نکاح کرنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہوگا، جو نزول قرآن کے زمانہ کے یہود ونصاری کی طرح ہیں۔

ہم اس سلسلے میں پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خط کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد علماء امت کی تحریرات پیش کرتے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط سنن کبریٰ کے حوالے سے ملاحظہ فرمائیے:

سمعت أبا وائل يقول: تزوج حذيفة –رضي الله عنه– يهودية، فكتب عمر –رضي الله عنه– أن يفارقها، فقال: إني أخشى أن تدعوا المسلمات وتنكحوا المومسات، وهذا من عمر رضي الله عنه على طريق التنزيه والكراهة، ففي رواية أخرى: أن حذيفة كتب إليه أ حرام هي؟ قال: لا، ولكنى أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ١٠/ ٤٢٥، رقم: ١٤٣١، ودار الحديث القاهرة ٧/ ١٩٨، رقم: ١٣٩٨٤)

مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط ملاحظہ فرمائیے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراما خليت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزعم أنها حرام، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (المصنف لابن أبي شيبة ٩/ ٨٥، رقم: ١٦٤١٧)

اب علمائے امت کی تحریرات پیش کی جارہی ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔ تفسیر مظہری میں ہے:

قال ابن الجوزي: روى أصحابنا حديث ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ذبائح نصارى العرب، وروى ابن الجوزي بسنده عن علي رضي الله عنه قال: لا تأكلوا من ذبائح نصارى بني تغلب، فإنهم لم يتمسكوا من النصرانية بشيء إلا شربهم الخمر ...... فكذا حكم نصارى

العجم إن كان عادتهم الذبح على غير اسم الله تعالى غالبا لا يؤكل ذبيحتهم، ولا شك أن النصارى في هذا الزمان لا يذبحون بل يقتلون بالوقذ غالبا، فلا يحل طعامهم. (تفسير مظهري، زكريا ۳/ ۷۰-۷۱)

اس کو ”**الفقه الإسلامي وأدلته**“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

لا يحل للمسلم الزواج بالمرأة المشركة أو الوثنية، وهي التي تعبد مع الله إلٰها غيره كالأصنام أو الكواكب أو النار أو الحيوان، ومثلها المرأة الملحدة أو المادية، وهي التي تؤمن بالمادة إلها، وتنكر وجود الله ولا تعترف بالأديان السماوية مثل الشيوعية والوجودية والبهائية والقاديانية والبوذية. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/ ۱۵۷)

اس سلسلے میں بنایہ کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

ويروى عن ابن عمر أنه كان لا يجوز نكاح الكتابية، وقالت الإمامية: لا يجوز نكاح الكتابية إلا عند عدم المسلمة لاختلاف العلماء في كونهم مشركين، قال الله تعالىٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ﴾ أي حتى يسلمن من أهل الكتاب. (البناية ۵/ ۴۳)

اس سلسلے میں بنایہ کی دوسری عبارت بھی ملاحظہ فرمایئے:

وقال الكافي: الأولىٰ أن لا يتزوج الكتابية، ولا تؤكل ذبيحتهم إلا للضروة لما روى أن عمر رضى الله عنه غضب على حذيفة وكعب وطلحة غضبا شديدا. (البناية ۵/ ۴۴)

دین محمدی کے نزول کے بعد پیدا ہونے والی قوم کا حکم

سوال [۴]: بعض ایسے باطل ادیان بھی ہیں، جو شریعت محمدی کے نازل

ہونے کے بعد ایجاد کیئے گئے ہیں، جیسے بہائی، بابی، سکھ اور قادیانی، ان میں سے بعض گروہ قرآن کو بھی اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول مانتے ہیں؛ لیکن اس کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کے بعد کسی اور الہامی کتاب کے اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور شخص کے نبی ہونے کے دعویدار ہیں، کیا ان کا شمار بھی اہل کتاب میں ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت محمدی اور دین محمدی کے نزول کے بعد جو نئی قومیں پیدا ہوئی ہیں اور انہوں نے اپنا الگ دین بنالیا ہے، تو وہ دو قسم کی ہوسکتی ہیں:

(۱) ان کے وجود میں آنے سے پہلے ان کے باپ دادا مشرک تھے، جیسا کہ سکھ وغیرہ ہیں، ان کا حکم وہی ہوگا جو پہلے سے تھا، یعنی ان کے باپ دادا بھی مشرک تھے اور نئی قوم بننے کے بعد بھی وہ مشرک ہی ہوں گے؛ لہٰذا سکھ وغیرہ کو اہل کتاب تسلیم نہیں کیا جاسکتا؛ بلکہ وہ مشرک ہی ہیں۔

(۲) وہ قوم ہیں جن کے باپ دادا پہلے مسلمان تھے، پھر انہیں میں سے نئے دین ومذہب کے ساتھ نئی قوم وجود میں آئی ہے، جیسا کہ قادیانی وغیرہ، یہ اگرچہ قرآن کو اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول بھی مانتے ہیں؛ لیکن قرآن کے علاوہ کسی الہامی کتاب کے قائل اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تسلیم نہیں کرتے؛ بلکہ کسی اور کے نبی ہونے کے دعویدار بھی ہیں؛ اس لئے یہ زندیق کے حکم میں ہیں؛ لہٰذا نہ تو ان کا ذبیحہ حلال ہے اور نہ ہی ان کی عورتوں کے ساتھ مناکحت جائز ہے اور یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں، مسلمان نہیں ہیں، جیسا کہ ذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ’’ہندیہ‘‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إذا لم يعرف الرجل أن محمدا صلى الله عليه وسلم آخر الأنبياء عليهم وعلى نبينا السلام فليس بمسلم. (هندية قديم ٢/ ٢٦٣، جديد ٢/ ٢٧٥)

اور ''مجمع الانہر'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام فيجب بأنه رسولنا في الحال، وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الأنبياء لا يكون مؤمنا. (مجمع الأنهر ٢/ ٥٠٦)

اور اس کو ''مرقاۃ شرح مشکوۃ'' میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

وإنكار وجوب المجمع عليه إذا كان معلوما من الدين بالضرورة كفر اتفاقا، بل قال جماعة: إن إنكار المجمع عليه كفر وإن لم يكن معلوما. (مرقاة المفاتيح، أشرفيه ديوبند ٤/ ١٣٦)

اور صاحب بزازیہ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

يجب الإيمان بالأنبياء عليهم السلام بعد معرفة معنى النبي (وقوله) وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام، فيجب بأنه رسولنا في الحال وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الرسل لا ينسخ دينه إلى يوم القيامة لا يكون مؤمنا. (بزازية على الهندية ٦/ ٣٢٧)

اور ''بنایہ شرح ہدایہ'' میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:

ويدخل في الوثنيات عبدة الشمس وعبدة النجوم والصور التي أنحتوها، والمعطلة، والزنادقة، والباطنية، والإباحية، وفي شرح الوجيز: وكذا كل مذهب يكفر معتقده؛ لأن اسم الشرك يتناولهم جميعا. (البناية ٥/ ٤٦)

نسلی قادیانی بھی زندیق

سوال [۵]: قادیانی دوطرح کے ہیں: ایک وہ جوخود مرتد ہوتے ہیں،

دوسرے وہ جن کے آباء واجداد مرتد ہوئے اور وہ نسلی طور پر قادیانی ہیں، اگر قادیانی اہل کتاب میں سے نہیں ہیں، تو کیا قادیانیوں میں سے دوسرے گروہ یعنی نسلی قادیانیوں کو اہل کتاب میں شمار کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قادیانی کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ لوگ جو بذات خود قادیانی بنے ہیں، ان کے مرتد اور زندیق ہونے میں سب کا اتفاق ہے۔

(۲) وہ قادیانی ہیں جو باپ دادا سے نسلی طور پر قادیانی کہلائے جاتے ہیں، ایسے قادیانی کو جن علماء نے اہل کتاب کے درجے میں قرار دیا ہے وہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہے اور اس رائے پر کوئی دلیل نہیں، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بھی کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۶۵، اور جدید ۱/ ۴۶۸ میں اپنا رجحان اسی طرف ظاہر فرمایا ہے؛ لیکن یہ صرف حضرت کی اپنی ذاتی رائے ہے، اس پر کوئی دلیل نہیں ہے، حضرت نے شامی کی کسی عبارت سے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، مگر حضرت کی اس رائے سے دوسرے بڑوں نے اتفاق نہیں کیا ہے؛ لہٰذا نسلی قادیانی بھی مرتد ہیں اور ان قادیانیوں کی اولاد اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہے؛ بلکہ خالص زندیق ہیں۔

(حاشیہ کفایت المفتی جدید ۱/ ۴۶۸، فتاوی رحیمیہ زکریا ۱/ ۱۹۶، فتاوی حقانیہ زکریا ۴/ ۳۴۲، آپ کے مسائل اور ان کا حل زکریا ۲/ ۱۱۷، احسن الفتاوی ۶/ ۳۵۹)

اس سلسلے میں ’’بزازیہ‘‘ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

یجب الإیمان بالأنبیاء علیہم السلام بعد معرفۃ معنی النبي (وقولہ) وأما الإیمان بسیدنا علیہ الصلاۃ والسلام، فیجب بأنہ رسولنا في الحال وخاتم الأنبیاء والرسل، فإذا آمن بأنہ رسول ولم یؤمن بأنہ خاتم الرسل لاینسخ دینہ إلی یوم القیامۃ لا یکون مؤمنا. (بزازیۃ علی الہندیۃ ۶/ ۳۲۷)

اور اس کو "مجمع الانہر" میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وأما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام فيجب بأنه رسولنا في الحال، وخاتم الأنبياء والرسل، فإذا آمن بأنه رسول ولم يؤمن بأنه خاتم الأنبياء لا يكون مؤمنا. (مجمع الأنهر ٢/ ٥٠٦)

کتابیہ عورت سے مناکحت میں دارالاسلام ودارالحرب کا فرق

سوال [٦]: **(الف)** بعض فقہاء نے اہل کتاب سے نکاح کے مسئلے میں دارالاسلام اور دارالکفر کے درمیان فرق کیا ہے، دارالاسلام میں مباح قرار دیا ہے اور دارالکفر میں مکروہ؛ لیکن آج کل مسلم ممالک میں اگر کوئی مسلمان لڑکا یہودی یا عیسائی لڑکی سے نکاح کرلے تو مغرب کے فکری تسلط کی وجہ سے بیوی کے شوہر پر اثر انداز ہونے کا پورا خطرہ رہتا ہے، خاص کر عرب ملکوں میں مسلمان حکمرانوں، فوجی کمانڈروں، اور اعلیٰ سرکاری عہدہ داروں کے یہودی اور عیسائی عورتوں سے نکاح کرنے سے عالم اسلام کو غیر معمولی فوجی سیاسی اور معاشی نقصان پہنچا ہے، ان حالات میں دارالاسلام میں اہل کتاب خواتین سے نکاح کرنے کا کیا حکم ہوگا؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بعض فقہاء نے کتابیہ عورتوں سے مناکحت کے بارے میں دارالاسلام اور دارالکفر کے درمیان فرق کیا ہے، چنانچہ دارالاسلام میں مباح قرار دیا ہے اور دارالکفر میں مکروہ؛ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خط سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ ان عورتوں سے نکاح کے بعد زندگی میں مرتب ہونے والی خرابی اور پیدا ہونے والی اولادوں کی تربیت اور ان کے عقائد کے بگاڑ کے خطرے کی

وجہ سے دارالاسلام میں بھی ان کی عورتوں سے نکاح کرنا درجۂ کراہت سے خالی نہیں ہے؛ اس لئے جولوگ دارالاسلام میں مباح قرار دیتے ہیں وہ صرف اس نظریہ کے پیش نظر مباح قرار دیتے ہیں کہ اولاد اپنی نشوونما میں اسلامی عقائد اور اسلامی طور وطریق اور احکام اسلام کو اپنی زندگی میں داخل کرے گی؛ لیکن تجربہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اولاد باپ کے مقابلے میں ماں سے زیادہ متأثر ہوتی ہے؛ اس لئے اولاد کے عقیدہ کے بگڑنے کا زیادہ خطرہ ہے۔

لہٰذا دارالاسلام میں بھی ان کی عورتوں سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہوگا، جیسا کہ ذیل کی احادیث اور فقہی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں ''مصنف ابن ابی شیبہ'' کی روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عمر: أنه كان يكره نساء أهل الكتاب ولا يرى بطعامهن بأسا. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸٦، رقم: ۱٦٤۱۹)

اور "**المصنف لابن أبي شيبة**" کی دوسری روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن ابن عمر: أنه كره نكاح نساء أهل الكتاب، وقرأ: ﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَّ﴾ (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸٦، رقم: ۱٦٤۲۰)

اور ''مصنف ابن ابی شیبہ'' کی تیسری روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراما خليت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزعم أنها حرام، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸۵، رقم: ۱٦٤۱۸)

اس سلسلے میں ''سنن کبریٰ بیہقی'' کی روایت ملاحظہ فرمایئے:

سمعت أبا وائل يقول: تزوج حذيفة –رضي الله عنه– يهودية، فكتب عمر –رضي الله عنه– أن يفارقها، فقال: إني أخشى أن تدعوا

المسلمات وتنكحوا المومسات، وهذا من عمر رضي الله عنه على طريق التنزيه والكراهة، ففي رواية أخرى: أن حذيفة كتب إليه أ حرام هي؟ قال: لا، ولكنى أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ۱۰/ ٤٢٥، رقم: ١٤٣١، ودارالحديث القاهرة ١٩٨/٧، رقم: ١٣٩٨٤)

اور ”مصنف عبدالرزاق“ کی روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن قتادة: أن حذيفة نكح يهودية في زمن عمر، فقال عمر: طلقها، فإنها جمرة، قال: أ حرام هي؟ قال: لا فلم يطلقها حذيفة لقوله: حتى إذا كان بعد ذلک طلقها. (المصنف لعبد الرزاق ٦/ ٧٨، رقم: ١٠٠٥٧)

اوراس کو ”بحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائے:

وفي المحيط: يكره تزوج الكتابية الحربية؛ لأن الإنسان لا يأمن أن يكون بينهما ولد فينشأ على طبائع أهل الحرب، ويتخلق بأخلاقهم فلا يستطيع المسلم قلعه عن تلک العادة. (البحرالرائق، زکریا ٣/ ١٨٣، کوئٹه ٣/ ١٠٣)

اوراس کو ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

والواقع في الزواج بالكتابيات وبالأولىٰ الحربيات مضار اجتماعية ووطنية ودينية، فقد ينقلن لبلادهن أخبار المسلمين، وقد يرغبن الأولاد في عقائد وعادات غير المسلمين، وقد يؤدى الزواج بهن إلى إلحاق ضرر للمسلمات بالإعراض عنهن، وقد تكون الكتابية منحرفة السلوک. (الفقه الإسلامي وأدلته ٧/ ١٦٠)

دعوتی نقطۂ نظر سے کتابیہ عورت سے نکاح کرنا

سوال [٦]: (**ب**) مغربی مما لک میں مسلمان مختلف محرکات جیسے مزاجی ہم آہنگی، ویزا کی سہولت وغیرہ کے تحت یہودی وعیسائی کی عورتوں سے نکاح کرتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے یہ نکاح دعوتی نقطۂ نظر سے کیا ہے اور یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ اکثر وبیشتر مسلمان مردوں کے نکاح میں آنے والی عورتیں دامن اسلام میں آجاتی ہیں اور پھر وہ ایمان کی روشنی اپنے خاندان وسماج تک بھی پہنچانے کی کوشش کرتی ہیں، تو کیا اس صورت حال میں بھی ان لوگوں کے قول پر اہل کتاب سے نکاح کرنے کی کراہت باقی رہے گی جو دار الکفر میں اہل کتاب سے نکاح کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر کوئی مسلمان کتابیہ عورت سے دعوتی نقطۂ نظر سے نکاح کرتا ہے اور واقعی وہ عورت دامن اسلام میں داخل ہو جاتی ہے، تو دار الاسلام اور دار الکفر دونوں میں اس کے ساتھ نکاح کرنا مباح ہوگا۔ اور یہ بات یاد رکھنا لازم ہے کہ عورت مسلمان مرد سے متأثر ہو جائے اور مسلمان مرد عورت سے متأثر ہو کر اس کے معاشرہ کو قبول نہ کرے؛ لیکن اگر شوہر منکوحہ کتابیہ سے اور ان کے معاشرہ سے متأثر ہو جاتا ہے اور بچوں کی طبیعتوں کے ان ہی کی فطرت کو قبول کرنے کا خطرہ ہو تو ان کے ساتھ نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہوگا، جیسا کہ درج ذیل عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں مصنف ابن ابی شبیہ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس – رضي الله عنه– قال: لا يحل نكاح نساء أهل الكتاب إذا كانوا حربا. (المصنف لابن أبي شيبة ٩/ ٨٨، رقم: ١٦٤٣١)

اور اس کے متعلق مصنف ابن ابی شیبہ کی دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي عياض، قال: نساء أهل الكتاب لنا حلال إلا أهل الحرب، فإن نسائهم وذبائحهم عليكم حرام. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۸۸، رقم: ۱٦٤۳۲)

اس کو علامہ ابن نجیم نے ''البحر الرائق'' میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

يكره تزوج الكتابية الحربية؛ لأن الإنسان لا يأمن من أن يكون بينهما ولد فينشأ على طبائع أهل الحرب، ويتخلق بأخلاقهم، فلا يستطيع المسلم قلعه عن تلك العادة. (البحرالرائق، زکریا ۳/ ۱۸۳، کوئٹہ ۲/ ۱۰۳)

اس کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ میں تحریر فرمایا ہے:

وتكره الكتابية الحربية إجماعا؛ لافتتاح باب الفتنة من إمكان التعلق المستدعى للمقام معها في دارالحرب، وتعريض الولد على التخلق بأخلاق أهل الكفر. (شامي، زكريا ٤/ ۱۳٤، کراچی ۳/ ٤٥، وتبيين الحقائق، زكريا ۲/ ٤۷۷)

اس کو ''البنایہ'' میں ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال الكاكي: الأولى: أن لا يتزوج الكتابية، ولا تؤكل ذبيحتهم إلا للضرورة لما روى أن عمر رضى الله عنه غضب على حذيفة و كعب وطلحة غضبا شديدا. (البناية ٥/ ٤٤، كذا في تبييق الحقائق ۲/ ٤۷۷)

اس کو ''ہندیہ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وإذا تزوج المسلم كتابية حربية فى دارالحرب جاز ويكره. (هندية، قديم ۱/ ۲۸۱، جديد ۱/ ۳٤۷)

کیا ہندؤں کے اوتار نبی تھے؟ اور ویدیں آسمانی کتابیں ہیں؟

سوال [۷]: قرآن مجید میں یہ بات فرمائی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر قوم میں اپنے پیغمبر بھیجے ہیں اور ہر زبان میں اپنی کتاب نازل فرمائی، لیکن جن انبیاء

اور آسمانی کتابوں کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے ان کے علاوہ دوسری شخصیتوں اور کتابوں کے بارے میں یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ کیا وہ اپنے عہد کے پیغمبر تھے؟ اور کیا ان کے ماننے والوں کے پاس جو مذہبی کتاب موجود ہے اور وہ ان کو خدائی تعلیمات کا مجموعہ قرار دیتے ہیں، کیا وہ آسمانی کتابیں ہیں جن میں تورات وانجیل کی طرح ان کے ماننے والوں نے آمیزشیں کردی ہیں؟ اسی سے یہ سوال ابھرتا ہے کہ ہندو مذہب کی کتابوں خاص کر ویدوں میں توحید کی واضح تعلیمات موجود ہیں، آخرت کا تصور بھی ہے، یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی خوشخبری بھی ہے اور اس میں قریب قریب صراحت کے ساتھ آپ کے اسمائے مبارکہ احمد اور محمد کا لفظ استعمال ہوا ہے، تو کیا برادران وطن جن شخصیتوں کو خدا کا اوتار مانتے ہیں، کیا یقین کیا جاسکتا ہے کہ یہ اپنے عہد میں اللہ کے پیغمبر رہے ہوں؟ اور جیسے عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملے میں مبالغہ سے کام لیا، ان کے ماننے والوں نے ان کے بارے میں مبالغہ سے کام لیا ہوگا اور کیا ان کی کتابوں کو قرآن مجید کی بیشتر اعتقادی اور اخلاقی تعلیمات میں موافقت کی بنیاد پر الہامی کتاب تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا ہے:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ. [الرعد: ۷]

اس کا مقتضی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں بھی یہاں کی قوم پر ہدایت لے کر کسی نبی یا رسول کو بھیجا ہو؛ لیکن ان کے اوتاروں میں سے کسی کا متعین طور پر اللہ کی طرف سے مبعوث کردہ نبی ہونا ہمارے سامنے ثابت نہیں ہے اور جب تک ہمارے سامنے متعین طور پر ثابت نہیں ہوگا، تب تک ہم کسی اوتار کو نبی مرسل تسلیم نہیں کر سکتے،

اسی طرح ان کے ویدوں میں اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی پیشین گوئیاں بھی موجود ہیں؛ لیکن جب تک دلیل شرعی سے ان کی کسی کتاب کا آسمانی کتاب ہونا ثابت نہ ہوجائے، اس وقت تک ہم انہیں آسمانی کتاب نہیں کہہ سکتے۔

نیز اسی طرح ہم انہیں آسمانی کتاب ہونے کا نہ انکار کریں گے اور نہ ہی ثابت کریں گے اور یہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات ہیں۔

حدیث پاک میں وارد ہوا ہے کہ تورات وانجیل میں یہود ونصاری نے تحریف کر رکھا ہے؛ اس لئے ان کے بارے میں مثبت یا منفی پہلو سے متعلق امت محمدیہ کوئی بات ثابت نہیں کرے گی۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۴۸، جدید ۴/ ۲۷-۲۷۸)

اس سلسلے میں بخاری شریف کی روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، وقولوا: آمنا بالله ما أنزل.

(صحيح البخاري ۲/ ۱۱۲۵، رقم: ۷۲٤۱، ف: ۷٥٤۲)

عیسائی اسکولوں میں تعلیم

سوال [۸]: (الف) اہل کتاب سے سماجی تعلقات کے سلسلہ میں دو باتیں خاص طور پر قابل توجہ ہیں: عیسائی مشنریز تعلیم پر خصوصی توجہ دیتی رہی ہیں اور پورے ملک میں ان کے اسکولوں کا جال بچھا ہوا ہے، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ان اسکولوں سے پڑھ کر نکلنے والے طلبہ وطالبات کی ایک اچھی خاصی تعداد الحاد ودہریت کا شکار ہوجاتی ہے اور ان کے ذہن میں شکوک وشبہات کے کانٹے جڑ پکڑ لیتے ہیں، ان حالات میں مسلمان لڑکوں اور لڑکیوں کا ایسے اداروں میں داخلہ لینے

کا کیا حکم ہے؟ کیا مسلمانوں کو اپنے علاقہ میں ایسے اسکولوں کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے ؛ تاکہ ان کے بچے عصری تعلیم سے آراستہ ہوسکیں اور ان کو روزگار کے مواقع حاصل ہوسکیں یا اس سے اجتناب کرنا چاہئے اور متبادل معیاری تعلیمی درسگاہوں کے قیام پر توجہ دینی چاہئے ؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیسائی اسکولوں میں اگر عیسائی مشنریز تعلیم پر خصوصی توجہ دے رہی ہیں اور ان اسکولوں میں پڑھنے والے طلبہ وطالبات کو عیسائی مشنریز کے مطابق عیسائیت کا عقیدہ ان کے دلوں میں راسخ کیا جاتا ہے، جس سے طلبہ وطالبات کے عقائد کے بگڑنے کا سخت خطرہ ہوتا ہے، تو ایسے اداروں میں مسلمانوں کو اپنے بچوں کو تعلیم کے لئے داخل نہیں کرنا چاہئے ؛ اس لئے کہ ایسے اسکولوں میں تعلیم کے لئے طلبہ کو داخل کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ دین وایمان کو خطرے میں ڈالنا ہے اور مسلمانوں کو چاہئے کہ اچھی معیاری عصری تعلیم کے لئے اپنا متبادل اسکول قائم کریں، تاکہ ان اسکولوں میں پڑھنے کے بعد مسلمان بچوں کا عقیدہ اپنی جگہ برقرار رہے۔ اور اگر کہیں عیسائی اسکول میں داخلہ کی ضرورت پڑ جائے تو اس کے ساتھ ساتھ ان بچوں کی اسلامی تعلیم کا نظم بھی چالو رہنا چاہئے کہ دیگر اوقات میں بچے دینی اسلامی تعلیم بھی ساتھ ساتھ حاصل کرتے رہیں، تاکہ ان کے عقائد نہ بگڑیں اور وہ اپنے عقائد پر مضبوطی سے قائم رہیں، ورنہ ماں باپ اپنے بچوں کو ایسے اسکول میں داخل کرکے ان کی آخرت برباد کرنے کے شکار بن جائیں گے، جس کی شریعت اجازت نہیں دیتی ہے اور یہود ونصاریٰ کی فکر یہی ہوتی ہے کہ وہ اسلام کی مخالفت کریں اور مسلمان اور دیگر اقوام انہیں کے دین کی اتباع کریں، اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے :

وَلَنْ تَرْضَی عَنْکَ الْیَهُودُ وَلَا النَّصَارَی حَتَّی تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ اِنَّ هُدَی اللّٰهِ هُوَ الْهُدَی وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ اَهْوَآئَهُمْ بَعْدَ الَّذِیْ جَآئَکَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَکَ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَلِیٍّ وَلَا نَصِیْرٍ. [البقرة: ۲۰]

اس آیت شریفہ کے مقتضی سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ مسلمانوں کو اپنے بچوں کو ان کے اسکولوں میں تعلیم کے لئے داخل نہیں کرنا چاہئے۔ اور بچے اپنی فطرت کے اعتبار سے اسلام سے قریب ہوتے ہیں، مگر ماں باپ یہودی ماحول یہودی بنا دیتے ہیں اور عیسائی ماحول عیسائی بنا دیتے ہیں اور مجوسی ماحول مجوس بنا دیتے ہیں اور ہندو ماحول ہندو بنا دیتے ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة –رضي الله عنه– قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: كل مولود يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه. **الحديث** (صحيح البخاري ۱/ ۱۸۵، رقم: ۱۳۶۹، ف: ۱۳۸۵)

اجتماعی کفالت کے لئے زکوۃ جمع کرنا

سوال [۹]: (ب) اگر اہل کتاب خاتون سے نکاح کیا جائے تو اس کے کیا حقوق ہوں گے؟ کیا اس کے وہی حقوق ہوں گے جو مسلمان بیویوں کے ہیں؟ کیا نکاح کرنے کے بعد ان کے حقوق سے راہ فرار اختیار کرنے اور ان کو چھوڑ کر بھاگ آنے یا محض غیر مسلم ہونے کی بنا پر طلاق دے دینے کی اجازت ہوگی؟ جو اہل کتاب خواتین مسلمان مردوں کے نکاح میں ہوں وہ اپنے شوہر کے گھر میں مذہبی مراسم انجام دے سکتیں ہیں یا نہیں؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی مسلمان کسی کتابیہ عورت سے

نکاح کرلے، تو مسلمان شوہر پر وہ تمام حقوق لازم ہوجاتے ہیں جو ایک مسلمان عورت سے شادی کرنے کے بعد لازم ہوتے ہیں؛ لہٰذا جس طرح ایک مسلم خاتون کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد حقوق ادا کرنا لازم ہوتا ہے، اسی طرح تمام حقوق اس پر لازم ہوجائیں گے، نیز اگر دو بیویاں ہیں، ایک مسلمان دوسری کتابیہ، تو دونوں کے ساتھ برابری کا معاملہ کرنا بھی شوہر پر لازم ہوجاتا ہے، جو ذیل کی روایات سے واضح ہوتا ہے، ملاحظہ فرمائیے۔

''مصنف ابن ابی شیبہ'' میں اس بارے میں کئی روایات ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

عن قتادة عن ابن المسيب والحسن في من يتزوج اليهودية والنصرانية على المسلمة قالا: يقسم بينهما سواء. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۷۴، رقم: ۱٦۳۵۲)

عن الزهري قال: قسمتهما سواء. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۷٤، رقم: ۱٦۳۵۳)

عن إبراهيم قال: يقسم لها كما يقسم للحرة. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۷٤، رقم: ۱٦۳۵٤)

عن الشعبي في الرجل يتزوج المسلمة واليهودية والنصرانية، قال: يسوى بينهما في القسمة من ماله ونفسه. (المصنف لابن أبي شيبة ۹/ ۷٤، رقم: ۱٦۳۵۵)

اس کو ''قاضی خان'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

النفقة تتعلق بأشياء منها الزوجية والاحتباس، فتجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية. (خانية على الهندية ۱/ ٤۲٤، جديد ۱/ ۲۵٤)

اس کو خانیہ میں مختصر الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والمسلمة والكتابية في القسم سواء. (خانية على الهندية ۱/ ٤۳۹، جديد ۱/ ۲۵۹)

اس کو ’’ہندیہ‘‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ويجوز نكاح الكتابية على المسلمة، والمسلمة على الكتابية، وهما في القسم سواء لاستوائهما في محلية النكاح. (هندية قديم ١/ ٢٨٢، جديد ١/ ٣٤٧)

اس کو ’’البحر الرائق‘‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

تجب النفقة للزوجة على زوجها. (كنز الدقائق) وفي البحر: أطلق في الزوجة فشمل المسلمة والكافرة. (البحرالرائق، زكريا ٤/ ٢٩٣-٢٩٤)

نیز جب کتابیہ عورت مسلمان کے نکاح میں آجائے تو اس مسلمان کے ماتحت اور اس کے گھر میں رہتے ہوئے اپنے مذہبی رسوم ادا کرنا جائز نہیں ہے؛ لہٰذا شوہر کو حق ہے کہ وہ کنیسہ میں جانے سے روکے، اسی طرح گھر میں رہ کر کے اپنے مذہبی رسومات ادا کرنے سے روکے، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو کو ہندیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

إذا تزوج المسلم الكتابية فله منعها من الخروج إلى البيعة والكنيسة ومن اتخاذ الخمر في منزله، كذا فى النهر الفائق. (الهندية قديم ١/ ٢٨١، جديد ١/ ٣٤٧)

وقال القدوري في النصرانية تحت مسلم لا تنصب في بيته صليبا وتصلي في بيته حيث شاء ت، كذا في المحيط. (هندية قديم ٥/ ٣٤٦، جديد ٥/ ٤٠١)

عیسائی مشنریز اداروں میں ملازمت

سوال [۹]: (ج) عیسائی مشنریز کثرت سے ہاسپٹل اور قرض مہیا کرنے والے ادارے بھی قائم کرتی ہیں، یہ ادارے خدمت خلق کے ساتھ ساتھ اپنے مذہب کی تبلیغ اور کم سے کم دوسروں کو ان کے مذہب سے دور کردینے میں اہم

کردار ادا کررہے ہیں، ایسے اداروں میں خدمت کرنے اور ان کی خدمت سے استفادہ کرنے میں مسلمانوں کا کیا رویہ ہونا چاہئے؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عیسائی مشنریز کے ادارے جس میں ہسپتال اور قرض مہیا کرنے کے ادارہ وغیرہ ہوں، اور ان اداروں میں خدمت خلق کے ساتھ ساتھ عیسائی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے، اور دوسروں کو ان کے مذہب سے دور کرکے اپنے عیسائی مذہب سے قریب کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور مسلمانوں کو ان کے اپنے مذہب سے دور کرنے کا کردار ادا کیا جاتا ہے، تو ایسے اداروں میں کسی مسلمان کے لئے ان کی جماعت میں کردار ادا کرنے کے لئے ملازمت کرنا جائز نہیں ہوگا؛ ہاں البتہ اگر کوئی مسلمان عالم دین اسلام کی تبلیغ کی خاطر ایسے اداروں میں رہ کر اسلام کی تبلیغ کرتا ہے، تو اس کی گنجائش ہوسکتی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس کے اندر معصیت پر تعاون سے ممانعت فرمائی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]

اور ”حجۃ اللہ البالغۃ“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أقول: يحرم طلب العلم الديني لأجل الدنيا، ويحرم تعليم من يرى فيه الغرض الفاسد لوجوه، منها: أن مثله لا يخلو غالبا من تحريف الدين لأغراض الدنيا بتأويل ضعيف، فوجب سد الذريعة. (رحمة الله الواسعة شرح حجة الله البالغة، مكتبه حجاز ديوبند ٣/ ١٣٣)

فصديق الإنسان من يسعى في عمارة آخرته وإن كان فيه ضررا

لدنياه، وعدوه من يسعى في غارة آخرته وإن كان فيه نفع لدنياه، وقد قال الله تعالىٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ٢]﴾ (مجالس الأبرار، ص: ٥٣١، المجلس الخامس وثمانون، بحواله فتاوى محموديه ميرٹھ ٦/ ٤٦)

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللّٰهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ٢/ ١٣٥، برقم: ١٥٧٠)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی
خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)
بروز سنیچر ۷؍ ربیع الاول ۱۴۳۷ھ

(۱۶) باب المال الحرام ومصرفه

مال حرام کا ایک لقمہ کھانے سے نماز کی قبولیت کا حکم

سوال [۱۰۹۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مال حرام کا ایک لقمہ اگر کھالے، تو اس سے اس شخص کا چالیس دن کا کوئی عمل قبول نہیں ہوگا، اس عمل سے فرض نماز مراد ہے یا تمام اعمال فرائض ونوافل سب مراد ہیں؟

المستفتی: راغب حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لقمہ حرام کی وجہ سے چالیس روز کا عمل قبول نہ ہونے کی روایت ذیل میں درج ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: تليت هذه الآية عند رسول الله صلى عليه وسلم: يا ايهاالناس كلوا مما في الأرض حلالا طيباً، فقام سعد بن أبي وقاصؓ فقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم أدع الله أن يجعلنى مستجاب الدعوة، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: يا سعد! أطب مطعمک تکن مستجاب الدعوة، والذي نفس محمد بيده، إن العبد ليقذف اللقمة الحرام في جوفه ما يتقبل منه عمل أربعين يوماً، وأيما عبد نبت لحمه من السحت، والربا فالنار أولىٰ به. (المعجم الأوسط، دارلفکر٥/ ٣٤، رقم: ٦٤٩٥)

اوراس حدیث میں چالیس روز تک عمل قبول نہ ہونے میں فرائض ونوافل سب شامل ہیں اور قبول نہ ہونے سے مراد ذمہ سے ساقط ہونے کے بعد اللہ کے یہاں سے قبولیت کا جواجر وثواب ملتا ہے، وہ نہیں ملے گا، مگر ذمہ سے ساقط ہوجائے گا، فرائض ونوافل سب شامل

کی حدیث بخاری **لا يقبل الله صرفا و لا عدلا** کے تحت فتح الباری میں ہے۔

واختلف تفسيرها، فعند الجمهور الصرف الفريضة والعدل النافلة.

(فتح الباري، باب حرم المدينة، دارالفكر ٤/ ٨٦، اشرفيه ديوبند ٤/ ١٠٦، تحت رقم الحديث: ١٨٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ ذی قعدہ ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۳/۱۱/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۶۶/۳۶ ۷)

طالب علم کا اپنے ساتھی کی چیز بلا اجازت استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مدرسہ کا متعلم تھا، دوران تعلیم جیسا کہ بعض طلبہ کی عادت ہوتی ہے کہ مذاق میں اس نے اپنے بعض ساتھیوں کی کھانے پینے کی معمولی اشیاء بنا ان کی اجازت کے کھالی اور اس بات کو ایک عرصہ گذر گیا ہے۔ اب زید کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ ساتھی کہا ہیں؟ وہ چاہتا ہے، ان اشیاء کی قیمت ادا کرے اس کے تدارک کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: عبدالقادر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وہ ساتھی کہاں ہے، معلوم نہیں ہے، تو اس کی نیت کرکے تخمینہ سے کچھ زائد رقم صدقہ کردیں۔

من اكتسب مالا بغير حق، فأما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيوع الفاسدة، أو الاستئجار على المعاصي، أو السرقة.....ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه.....ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، وإن لم يجد المالك ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه.....فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء،

سهارنپور ۱/ ۳۷، دار البشائر الإسلامية ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، البحرالرائق، زكريا۸/ ۳٦۹، کوئٹه۸/ ۲۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۶۲۹/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۱۲ھ

مال حرام میں تعدی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر کی بالکلیہ کمائی اور رقم حرام طریقے کی ہے، اس نے وہی حرام رقم اپنے داماد زید کو دی، زید نے اسی رقم کے ذریعہ ایک جائز دھندہ کیا۔ مذکورہ زید کے لڑکے کیساتھ میں اپنی لڑکی کا رشتہ کرنا چاہتا ہوں، اس سلسلے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ یہ رشتہ میرے لئے ازروئے شرع مناسب ہے یا نہیں؟ جو بھی حکم ہو واضح طور پر باحوالہ کتب معتبرہ سے نوازیں۔

المستفتی: وصی احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام مال کے منتقل ہونے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ بعینہ وہی حرام مال دوسرے کی ملکیت میں پہونچنے کے بعد بھی حرام رہتا ہے؛ لہٰذا اس مال کو دوسرا شخص بھی جان بوجھ کر استعمال کرے گا، تو حلال نہ ہوگا؛ لیکن اگر دوسرا آدمی اس مال کو فروخت کر کے اس کے عوض میں دوسری چیز حاصل کرتا ہے، تو حاصل شدہ چیز حرام نہیں ہوئی؛ بلکہ صرف مکروہ ہوتی ہے؛ کیونکہ استہلاک کے بعد حکم میں تبدیلی آجاتی ہے؛ لہٰذا داماد نے سسرال سے آئے ہوئے پیسہ کا استہلاک کر دیا ہے اور جائز تجارت میں لگا کر عین مال حرام ہلاک کر کے اس کے عوض میں دوسرے منافع حاصل کئے ہیں؛ اس لئے دوسرے منافع اس کے حق میں حرام نہیں ہیں؛ بلکہ وہ حلال ہیں صرف کراہت کے درجہ میں ہیں، جیسا کہ نائی

کی کمائی ہے؛ لہٰذا آپ اپنی لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ کر سکتے ہیں۔

إذا غصب حنطة فزرعها، أو نواة فغرسها غير أن عند أبي يوسفؒ يباح الإنتفاع فيهما قبل أداء الضمان لوجود الاستهلاک من کل وجه. (هداية، کتاب الغصب، فصل فيما يتغير بفعل الغاصب اشرفي ديوبند ٤/ ٣٧٧)

إمرأة زوجها في أرض الجور إذا أكلت من طعامه ولم يكن عينه غصباً، أو اشترىٰ طعاماً، أو كسوة من مال أصله ليس بطيب فهي فى سعة من ذلک والإثم على الزوج. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ٩/ ٥٥٣- ٥٥٤، كراچي٦/ ٣٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۵٦۷)

مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں چوری کے مال کا مصرف

سوال [۱۰۹۱٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی کم عقلی کی وجہ سے اگر کسی کا مال چوری کرلیا یا پیسے چوری کر لیئے اور اس رقم کو اپنے کسی ذاتی کام میں استعمال کرلیا اور مال کو بھی خرچ کرلیا اور بعد میں وہ شرمندہ ہوکر یہ چاہتا ہے کہ اس کا بدلہ دنیا ہی کے اندر ادا کر دے تاکہ آخرت کی رسوائی سے بچ جائے اور جس کا مال چوری کیا ہے، اس کو زید کا پتہ بھی نہ نکلے تو کیا ایسا کوئی راستہ شریعت کے اندر ہے؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوری کا مال یا روپیہ وغیرہ جو چیز بھی ہو، اگر مالک کا پتہ نہ ہو، تو وہ مال یا اتنی مقدار روپیہ بلانیت ثواب فقراء ومساکین پر اپنے ذمہ

سے گناہ ساقط ہونے کی نیت سے صدقہ کرسکتا ہے۔

كما في البذل: صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد–أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه و يجب عليه، أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دارالبشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، شامي، زكريا ۹/۵۵۳، كراچي ۶/۳۸۵)

وفي العرف الشذي: وأما رجاء الثواب من نفس المال فحرام بل ينبغي لمتصدق الحرام...... تخليص رقبة ولا يرجوا الثواب منه؛ بل يرجوه من ايتماره أمر الشارع. (العرف الشذي، على هامش الترمذي، النسخة الهندية ۱/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۲/۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۶۷۶/۳۲)

زائد تول کے ذریعہ جمع شدہ رقم حلال نہیں

سوال [۱۰۹۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے عمر کے ساتھ گنے کی تجارت کی تھی، عمر جب گنے کے کاشتکاروں سے خریدتا تھا، تو زائد وزن تول لیتا تھا، اس میں کاشتکار کا نقصان بھی ہوتا ہے اور قیمت وزن کے برابر ہی ادا کرتا تھا، اس طرح پر زید کے حصہ میں آئی ہوئی رقم ایک ہزار کے قریب ہوگی اوران کا شتکاروں کا پتہ لگانا بھی دشوار کن مسئلہ ہے، شریعت کی نظر میں یہ عمل کیسا ہے؟ اور اس

عمل قبیح سے کسی طرح دست برداری ہوسکتی ہے؟ جس وقت یہ تجارت کی گئی تھی، اس وقت زید کو اتنا علم بھی نہ تھا، شریعت کا حکم کیا ہے؟ مہربانی فرما کر مذکورہ تینوں سوالوں کے جوابات صاف واضح انداز میں دینے کی زحمت فرما کر احسان عظیم فرما کر عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: اجمل علی، ساکن زادت پور، کانٹ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے زائد تول کے ذریعہ جو رقم اکٹھا کی ہے، وہ اس کے لئے حلال نہیں اس رقم کو اصل مالک تک پہنچانا ضروری ہے، اگر اصل مالک تک رسائی ممکن نہیں ہے، تو بلا نیت ثواب اتنی رقم فقیروں اور غریبوں پر خرچ کردے۔

من اكتسب مالا بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملك ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك، وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية، ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۴/۲۴۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۰۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۴ھ

اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے ڈرائیوروں سے جبراً روپیہ وصول کرنا

سوال [۱۰۹۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے طالب علمی کے زمانہ میں کذب بیانی کرکے بیریل پر گاڑی

روک کر ڈرائیوروں سے اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے جبراً روپئے وصولے؛ حالانکہ اسکول میں کسی طرح کا کوئی پروگرام نہیں ہوتا تھا، اس وقت زید کی عمر تقریباً پندرہ سال تھی، بنظر شرع یہ عمل کیسا ہے؟ اور اس کی تلافی کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ اور یہ رقم تقریباً ہزار آٹھ سو روپیہ کے قریب ہوگی۔

المستفتی: اجمل علی، ساکن زادت پور، کانٹ، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے زمانۂ طالب علمی میں دھوکہ دے کر جتنے پیسے حاصل کئے، وہ اس کے لئے جائز نہیں، وہ پیسے ان لوگوں تک پہنچانا ضروری ہے، جن سے وصول کیا تھا، اگر اصل مالک نہ ملے، تو بلانیت ثواب اتنا پیسہ فقیروں اور مسکینوں پر صرف کردے، یہی تلافی کی صورت ہے۔

إن أخذه من غير عقد لم يملك ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ١/٣٧، دارالبشائر الإسلامية، ١/٣٥٩، تحت رقم الحديث: ٥٩، تبيين الحقائق، امدادية ملتان ٦/٢٧، زكريا ٧/٦٠، هندية، زكريا قديم ٥/٣٤٩، جديد ٥/٤٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۰۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۲۴ھ

* * *

(۱۷) باب الأدب

کتے کو بسم اللہ پڑھ کر روٹی دینا

سوال [۱۰۹۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کتے کو روٹی دیتے وقت بسم اللہ پڑھتے ہیں، تب روٹی دیتے ہیں، بہت سے حضرات بسم اللہ کہہ کر روٹی دیتے ہیں، یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امین الدین، نرائن پور، پوسٹ: موہن پور، نجیب آباد بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کتا منجملہ درندوں میں سے ایک درندہ ہے اور شوقیہ طور پر اس کا پالنا بھی جائز نہیں ہے اور جب اس کا پالنا امر مذموم اور ممنوع ہے، تو کھلا پلا کر اس کو مانوس کرنا عمدہ اور بہتر کام نہیں ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کام عمدہ اور بہتر ہوتا ہے، اس میں بسم اللہ پڑھنا مسنون ہے، جیسا کہ کھانا کھانا، مسجد میں داخل ہونا، قرآن کریم کی تلاوت کرنا وغیرہ اس کے برخلاف قضاء حاجت کے لئے بیت الخلاء میں داخل ہونا عمدہ اور افضل کام نہیں ہے؛ اس لئے اس وقت بسم اللہ پڑھنا بھی مسنون نہیں ہے، تو ایسے ہی کتے کو روٹی ڈالتے وقت بسم اللہ پڑھنا بھی مسنون نہیں ہوگا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ کل أمر ذي بال لا یبدأ فیہ بذکر اللہ وببسم اللہ الرحمن الرحیم فھو أقطع. (عمدة القاري کتاب بداء الوحي، زکریا ۱/۳۳، دار احیاء التراث العربي ۱/۱۱، مرقاة المفاتیح، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/۳،

کتاب الأذکار للنووي ۹٦، رقم: ۳۳٥، دارالکتب العلمیة) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۲/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۴/۳٦ ۷)

امرد سے خدمت لینا

سوال [۱۰۹۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ امرد سے خدمت لینا اس زمانہ کے لحاظ سے کیسا ہے؟

المستفتی: طاہر حسین فاضل پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: امرد سے جسمانی خدمت لینا فتنہ سے خالی نہیں ہے؛ اس لئے علماء نے اس سے ممانعت فرمائی ہے۔

وفتنة الأمرد ظاهرة لا يحتاج إلى خبر، وقد أفتى الشيخ محي الدين النووي بمنع النظر إليه سواء كان بشهوة، أو بغير شهوة...... قلت الأولىٰ في هذا الزمان أن يفتي بقول الشيخ محي الدين لظهور الفسق، والشناعة بين الناس. (البنایه، کتاب الکراهية، فصل في الوطء والنظر واللمس اشرفیه دیوبند ۱۲/ ۱۳٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹؍ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۱۱/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۲۱۱/۳۱)

اچھے کاموں میں دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خورد ونوش کے علاوہ دیگر اشیاء کے اخذ وتناول میں آیا استعمال یمین مسنون ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہر اچھا کام دائیں ہاتھ سے کرنا مسنون ہے، اسی طرح دائیں ہاتھ سے پکڑنا مسنون ہے۔

عن عائشةؓ قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يحب التيمن ما استطاع في طهوره وتنعله، وترجله. (صحيح البخاري، باب التيمن في الأكل وغيره، النسخة الهندية ۲/ ۸۱۰، رقم: ٥١٧١، ف: ٥٣٨٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۱۹)

رات میں ناخن تراشنے کا حکم

سوال [۱۰۹۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رات میں ناخن تراشنا خلاف مسنون اور باعث کراہت ہے؟

المستفتی: روح الامین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رات میں ناخن تراشنا مکروہ نہیں ہے۔

سأل أبا يوسفؒ عن قص الأظافير في الليل، فقال: ينبغي، فقال: ما الدليل على ذلک؟ فقال قوله عليه السلام: الخير لا يؤخر. (هندية، الباب التاسع عشر، زكريا قديم ٥/ ٣٥٨، جديد ٥/ ٤١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۶۱۹)

کیا مجمع عام میں چھینکنے والے کا جواب دینا لازم ہے؟

سوال[۱۰۹۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ مجمع عام میں چھینکنے کے بعد زوردار آواز سے الحمدللہ پڑھتے ہیں، ایسا کرنا کیا درست ہے؟ اور مجمع عام کے ہر ایک پر چھینک کا جواب دینا لازم ہے، اگر لازم ہے، تو چھینکنے والے کو سنا کر یا دل میں؟

المستفتی: محمد مشتاق، نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مجمع عام میں چھینک آنے پر بآواز بلند الحمدللہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور تمام سامعین پر چھینک کا جواب دینا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ ایک شخص جواب دیدے تو سب کی طرف سے کافی ہوجائے گا؛ البتہ افضل یہ ہے کہ تمام سامعین جواب دیں تاکہ ظاہر حدیث پر عمل ہوجائے۔ نیز چھینک کا جواب سنانا ضروری ہے، محض دل میں جواب دینا کافی نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يحب العطاس ويكره التثاؤب، فإذا عطس فحمد الله، فحق على كل مسلم سمعه أن يشمته. (بخاري، باب ما يستحب من العطاس، ومايكره من التثاؤب، النسخة الهندية ٢/٩١٩، رقم: ٥٩٨٢، ف: ٦٢٢٣)

وينبغي للعاطس أن يرفع صوته بالتحميد حتى يسمع من عنده فيشمته، ولو شمته بعض الحاضرين أجزأ عنهم والأفضل أن يقول كل واحد منهم بظاهر الحديث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٩٤، كراچي ٦/٤١٤)

لا يسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع كما لايجب

إلا بالإسماع، ولو كان المسلم أصم ينبغي أن يريه تحريك شفتيه، وكذلك جواب العطيسة. (هندية، الباب السابع في السلام وتشميت العاطس، زكريا قديم ۳٦٦/٥، جديد ۳۷۸/٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۲/۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۷۸/۳۸)

کیا داہنی کروٹ پر ہی اٹھنا سنت ہے؟

سوال [۱۰۹۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نیند سے جاگ کر بستر سے کیا داہنی کروٹ پر اٹھنا سنت ہے، جیسا کہ داہنی کروٹ پر سونا سنت ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک سے داہنی کروٹ پر سونا تو ثابت ہے، مگر داہنی کروٹ ہی پر اٹھنا ثابت نہیں ہے۔

عن البراء بن عازب رضؓ، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا آوىٰ إلى فراشه نام على شقه الأيمن، ثم قال اللهم أسلمت نفسي إليك الخ. (صحيح البخاري، باب النوم على الفسق الأيمن، النسخة الهندية ۹۳٤/۲، رقم: ٦۰۷۰، ف: ٦۹۱٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۶/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۰۵/۳۴)

قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھنا

سوال [۱۰۹۲۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی آدمی مسجد کے اندر قبلہ رخ کرنے کے بجائے ہمیشہ یا اکثر پورب کی طرف منھ کر کے بیٹھے اور تسبیح پڑھے یا خاموش بیٹھے تو کیا یہ ناجائز یا مکروہ ہے؟ وضاحت سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عابد حسین، محلّہ نیو بستی انصار کلاں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر مسئلہ مسائل یا تقریر وغیرہ کے لئے قبلہ کی طرف پشت کر کے پورب کرتا ہے، تو صرف خلاف اولیٰ ہے قابل ملامت نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ
۱۴۱۳/۲/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۳۰۱۷)

غصہ کا علاج

سوال [۱۰۹۲۶]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک عزیز ہیں جن کا نام شیخ احمد ہے جن کی عمر ۶۴/ سال ہے اور تندرستی ٹھیک ہے، تعلیم اردو عربی سے ماہر ہیں اور احمد نگر ضلع کے اردو بورڈ کے صدر کی جگہ پر فائز ہیں، ان کی تندرستی دن بدن گرتی جارہی ہے۔

(۲) طبیعت میں چڑ چڑا پن ہوگیا ہے، بھوک بہت لگتی ہے، مگر کھانے کو بیٹھنے پر پیٹ بھرا معلوم ہوتا ہے، کھانا دو چار لقمہ کے بعد ہی بند کر دیتے ہیں، پانچ وقت کی نماز پابندی سے

پڑھتے ہیں، تلاوت کا سلسلہ ہمیشہ رہتا ہے، مگر اب دن بدن کوئی بھی بات بہت جلد بھول جاتے ہیں اور بات بات پر غصہ بہت بڑھ جاتا ہے، پوری زندگی صبر اور سکون میں گذری ہے، مگر آج کل یہ حالت ہے اللہ جانے یہ کیوں ہورہا ہے، آپ کوئی راستہ ضرور بتائیں۔

المستفتی: ملامحمد قاسم، احمد نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہم تعویذ گنڈے کا کام نہیں کرتے ہیں؛ البتہ غصہ ختم کرنے کے لئے حدیث شریف میں ایک علاج بتلایا گیا ہے کہ جب غصہ آئے تو کسی ترکیب سے ان کو لٹادیا کریں۔

عن أبي سعيدؓ قال: سمعت رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم يقول: اتقوا الغضب، فإنها جمرة توقد في قلب ابن آدم، ألم تر إلى انتفاخ أوداجه وحمرة عينيه، فمن أحسن من ذلک شيئاً، فليلزق بالأرض.

(المصنف لابن أبي شيبة، واذكر في الغضب...... مؤسسه علوم القرآن ۱۳/ ٦٥، رقم: ۲٥۸۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ٦۱، رقم: ۱۱٦۰۸، سنن الترمذي، باب ما أخبر النبي صلى اللّٰه عليه وسلم أصحابه بما هو كائن إلى يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ٤۳، دارالسلام رقم: ۲۱۹۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۸۲۱/۳۲)

دوسروں سے جسمانی خدمت لینے کے احکام

سوال [۱۰۹۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) جسمانی خدمت لینا ہاتھ پاؤں وغیرہ دوسروں سے دبوانا کیا نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو مدلل و باحوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ثابت نہ ہو، تو اس کا شرعی حکم رقم فرمائیں۔

(۲) بصورت جواز وثبوت جسمانی خدمت لینے کا مسنون طریقہ اور یہ کہ کن کن لوگوں سے یہ خدمت لی جاسکتی ہے؟

(۳) اور جسم کے وہ اعضاء جن کا دوسروں کے سامنے کھولنا جائز نہیں ہے، ان کے دبوانے کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: خورشید انور القاسمی، مدرس مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) ہاتھ پاؤں وغیرہ دوسروں سے دبوانا حضور ﷺ سے کسی حدیث میں خاکسار کی نظر سے نہیں گذرا ہے؛ البتہ عمل صحابہ اور عبارات فقہاء سے خوف فتنہ سے حفاظت کی شرط کے ساتھ ثابت ہے؛ چنانچہ حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ ایک بوڑھی عورت سے اپنا پیر دبوایا کرتے تھے۔

وعبد الله بن زبيرؓ، استأجر عجوزا، لتمرضه وكانت تغمز رجله.

(هداية، كتاب الكراهية، فصل في الوطء والنظر والمس، اشرفي ٤/ ٤٥٩)

(۲) اگر اپنی اولاد ہو، تو علی الاطلاق ہر ایک سے دبوانا جائز ہے، چاہے باریش ہو یا بے ریش؛ اس لئے کہ اس میں کوئی فتنہ نہیں ہے۔

يغمز الرجل رجل والديه. (عالمگيري، الباب الثامن، زكريا قديم ٥/ ٣٢٨، جديد ٥/ ٣٨٠، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ١٢٣، رقم: ٩٧٣٤)

اور اگر اولاد نہیں ہیں، تو باریش مرد کامل سے دبوانا جائز ہے اور بے ریش امرد سے سے دبوانا جائز نہیں ہے۔

وفتنة الأمرد ظاهرة ولايحتاج إلى خبر وقد أفتى الشيخ محى الدين النووي يمنع النظر إليه سواء كان بشهوة، أو بغير شهوة (إلى قوله) الأولىٰ

في هـذا الزمان أن يفتي بقول الشيخ محي الدين بظهو ر الفسق، والتنازعة بين الناس. (بنايه، فصل في الوطء والنظر والمس، اشرفية ١٢/ ١٣٤، قديم ٤/ ٢٦٦)

(۳) صرف پنڈلی کھول کر دبوانے کی گنجائش ہے، اور ران کھولنا ناجائز اور حرام ہے اور اگر ران دبوانے کی ضرورت ہو اور فتنہ کا بھی کوئی خطرہ نہ ہو، تو کپڑے کے اوپر سے دبوانے کی گنجائش ہے۔

لابـأس بأن يغمز الرجل الرجل إلى الساق (وقوله) يبيح أن يغمز الفخذ ويمسها وراء الثوب وغيرها. (عالمگيري، الباب الثامن، زكريا جديد ٥/ ٣٨٠، قديم ٥/ ٣٢٨، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ١٢٣، رقم: ٩٧٣٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
۱۴۱۲/۳/۱۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۵۹۱)

* * *

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق کا تحقیقی جائزہ

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق سے متعلق فقہ اکیڈمی کی طرف سے ۹/ سوالات پر مشتمل سوال نامہ آیا ہوا ہے، ہر ایک سوال وجواب کو الگ الگ عنوانات کے ساتھ درج کرکے جوابات پیش کئے گئے ہیں، جو ترتیب وار ذیلی سرخیوں میں آرہے ہیں، ملاحظہ فرمایئے:

والدین کسی قدر کسب معاش پر قادر رہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۱]: اگر کوئی شخص بڑھاپے کی عمر کو پہنچ گیا؛ لیکن اتنا کمزور نہیں ہے کہ کسب معاش نہ کرسکے، کسی قدر مشقت کے ساتھ ہی سہی وہ کما کر خود اپنی ضرورت پوری کرسکتا ہے، تو کیا ایسے شخص کو اس کی اولاد یا اعزہ واقارب جن کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے کسب معاش پر مجبور کرسکتے ہیں؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والدین اور عمر رسیدہ کمزور شخص کسب معاش پر قادر نہ ہوں اور وہ ضرورت مند ہوں، تو ان کے چھوٹوں پر ان کا نفقہ لازم اور واجب ہوتا ہے، اگر حقیقی اولادیں ہیں تو ان پر واجب ہوتا ہے۔ اور اگر حقیقی اولادیں نہیں ہیں، تو قریبی اعزہ پر ان کا نفقہ لازم ہوتا ہے، جیسا کہ بھائی بھتیجے وغیرہ۔

اور اگر عمر رسیدہ کمزور شخص کسی قدر کسب معاش پر قادر ہو اور ضرورت مند ہو اور اس کی اولاد خوش حال ہو اور کمانے پر اچھی طرح قادر ہو، تو ایسی حالت میں امام شمس الائمہ سرخسیؒ اور امام شمس الائمہ حلوانیؒ کے درمیان اختلاف ہے، امام شمس الائمہ سرخسیؒ فرماتے ہیں کہ باپ

کے کسب معاش پر قادر ہونے کے باوجود بیٹے کو باپ کا خرچہ دینے پر مجبور کیا جائے گا اور بیٹے پر لازم ہے کہ باپ کو آرام کا موقع دے اور اس کا سارا خرچ بیٹا ادا کرے اور اس کے برخلاف شمس الائمہ حلوائیؒ فرماتے ہیں کہ باپ اگر کسب معاش پر قادر ہو تو بیٹے کو باپ کا نفقہ ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ بیٹے کو اختیار دیا جائے گا کہ چاہے تو باپ کو آرام کا موقع دے دے اور سارا خرچ بیٹا اپنے ذمہ لے لے اور چاہے تو خرچ ادا نہ کرے اور باپ اپنی کمائی کی محنت سے گذارا کرے۔ اور شمس الائمہ حلوائیؒ کی رائے کے مطابق یہ بات سامنے آتی ہے کہ بیٹا باپ کو کسب معاش پر مجبور کرسکتا ہے؛ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ باپ اگر کسی قدر کسب معاش پر قادر ہو تو باپ کو کسب معاش پر مجبور نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اولاد اپنی کمائی کے ذریعہ سے باپ کا خرچ ادا کرے اور باپ کو آرام کا موقع دے، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شمس الائمہ سرخسیؒ کی بات زیادہ راجح ہے اور وہی مفتی بہ قول معلوم ہوتا ہے اور یہی ظاہر الروایت بھی ہے۔

اس سلسلے میں پہلے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أولادكم هبة الله لكم ﴿يَهَبُ لِمَنْ يَشَآءُ اِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَآءُ الذُّكُوْرَ﴾ [الشورى: ٤٩] **فهم وأموالهم لكم إذا احتجتم إليها.** (السنن الكبرى للبيهقي، دارالحديث القاهرة ٨/ ١١٥، رقم: ١٥٧٤٥)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أطيب ما أكلتم من كسبكم، وإن أولادكم من كسبكم. (ترمذي شريف ١/ ٢٥٢، رقم: ١٣٥٨)

عن عائشة –رضي الله عنها– قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أطيب ما أكل الرجل من كسبه، وإن ولده من كسبه. (نسائي شريف ٢/ ١٨٦، رقم: ٤٤٥٧)

اس کو ''تاتارخانیہ'' میں اس طرح کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ثم يفرض على الابن نفقة الأب إذا كان الأب محتاجا والابن موسرا، سواء كان الأب قادرا على الكسب أو لم يكن، وذكر شمس الأئمة السرخسي في شرح أدب القاضي للخصاف: أن الأب إذا كان كسوبا والابن أيضا كسوب يجبر الابن على الكسب فى نفقة الأب، وذكر شمس الأئمة الحلواني في شرح أدب القاضي للخصاف: أنه لا يجبر الابن على نفقة الأب إذا كان الأب قادرا على الكسب، واعتبره بذي الرحم المحرم، فإنه لا يستحق النفقة في كسب قريبه ولا على قريبه الموسر إذا كان هو كسوبا، وفي الفتاوى الخلاصة: وفي الأصل إذا كان الأب والابن معسرين لا تجب على أحدهما نفقة الآخر. (الفتاوى التاتارخانية ٥/ ٤٢٥-٤٢٦، رقم: ٨٣٦٧)

اس کو ''مجمع الانہر'' میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

تجب على الموسر نفقة أبويه وأجداده وجداته ...... سواء كانوا قادرين على الكسب أو لا، قيل: هو ظاهر الرواية، وقال الحلواني: الابن الكاسب لا يجبر على نفقة الأب الكاسب؛ لأنه كان غنيا باعتبار الكسب فلا ضرورة في إيجاب النفقة على الغير، وفي الفتح: يجبر الموسر على نفقة أحد من قرابته إذا كان رجلا صحيحا وإن كان لا يقدر على الكسب إلا في الوالد خاصة. (مجمع الأنهر ٢/ ١٩٥-١٩٦)

اس کو ''بنایہ شرح ہدایہ'' میں کافی واضح الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

واستدل شمس الأئمة السرخسي في شرح الكافي بقوله تعالى: ''فلا تقل لهما اف'' [الإسراء: ٢٣] **وقال: نهى عن التأفيف يعني الأذى، ومنع الأذى فى منع النفقة على حاجتها أكثر، ولهذا يلزمه نفقتهما وإن كانا قادرين على الكسب؛ لأن معنى الأذى في الكد والتعب أكثر منه في**

التأفيف، وقال عليه السلام: إن أطيب ما أكل الرجل من كسبه، وإن ولده من كسبه، فكلوا من كسب أولادكم. (البناية ٥/ ٧٠٠)

عمر رسیدہ لوگوں کا نفقہ وعلاج دوسروں پر کب واجب ہوگا؟

سوال [۲]: عمر رسیدہ کمزور اور ضعیف لوگوں کا نان ونفقہ اور علاج ان کی اولاد پر ان کے قریبی اعزہ پر کن صورتوں میں واجب اور لازم ہوتا ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کمزوروں کا خرچ ان کی اولاد پر یا ان کے چھوٹوں پر یا ان کے قریبی اعزہ پر دو صورتوں میں واجب ہوتا ہے:

(۱) عمر رسیدہ ہو کر کسب معاش پر قادر نہ ہوں اور ضرورت مند ہوں۔

(۲) عمر رسیدہ ہونے کی کوئی قید نہیں ہے، مگر معذور ہوں، مثلاً لنگڑے ہوں، اپاہج ہوں یا کسی اور طریقے سے ایسی بیماری کا شکار ہوں جس کی وجہ سے کسب معاش پر قادر نہ ہوں، تو ایسی صورت میں عزیز وا قارب پر ان کا خرچ اور ان کا علاج واجب اور لازم ہوتا ہے، اگر ان کا علاج ومعالجہ اور خرچ واخراجات عزیز وا قاب ادا نہیں کریں گے، تو گنہگار رہوں گے۔

اس کو ''بنایہ شرح ہدایہ'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وعلى الرجل أن ينفق على أبويه وأجداده وجداته إذا كانوا فقراء، وإن خالفوه في دينه. (هداية) وتحته في البناية: وفي المبسوط: على الرجل الموسر نفقة أبيه وأمه وأب الأب وإن علا، وأم الأب وإن علت، وأم الأم وإن علت، وشرط الشافعي في ذلك أن يكون الأب زمنا ولم يوافقه أحد، وفي التنبيه: ويجب على الأولاد ذكورهم وإناثهم نفقة الوالدين، وإن علوا

بشرط الفقر والزمانة. (البناية، أشرفيه ٥/ ٦٩٩)

اس کو شامی میں بہت مختصر الفاظ میں نقل کیا گیا ہے؛ لیکن مفہوم واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فالمعتبر في إيجاب نفقة الوالدين مجرد الفقر قيل: وهو ظاهر الرواية. (شامي، زكريا ٥/ ٣٥٥، كراچی ٣/ ٤٢٣)

صاحب ثروت والدین کا خرچہ اولاد پر نہیں

سوال [۳]: بوڑھے والدین یا خاندان کے وہ بڑے جن کا نفقہ ان کے چھوٹوں پر محتاجی کی صورت میں واجب ہے، اگر وہ محتاج نہ ہوں، خود صاحب ثروت ہوں، تب بھی وہ اپنی اولاد سے یا ان لوگوں سے جن پر بحالت حاجت نفقہ واجب ہوتا ہے زیادہ سہولت کے لئے یا دوسرے لوگوں پر خرچ کرنے کے لئے یا کچھ رقم محفوظ کرنے کے لئے زائد رقم کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوڑھے والدین یا خاندان کے وہ بڑے لوگ جن کا نفقہ چھوٹوں پر ضرورت اور محتاجی کی حالت میں واجب ہوتا ہے، اگر وہ لوگ محتاج اور ضرورت مند نہ ہوں؛ بلکہ خود صاحب ثروت اور سرمایہ دار ہوں، تو وہ لوگ دوسروں پر خرچ کرنے کے لئے یا کچھ رقم پس انداز کر کے محفوظ کرنے کے لئے اپنی اولاد یا چھوٹوں سے زائد رقم کے مطالبہ کے مجاز نہ ہوں گے؛ اس لئے کہ یہ مطالبہ ان کی ضرورت سے خارج ہے اور بے ضرورت مطالبہ ہے، ہاں البتہ اولاد اپنے والدین کو خوش کرنے کے لئے ضرورت نہ ہونے کے باوجود اپنے طور پر والدین کو ماہانہ یا سالانہ کچھ دیتی رہے اور والدین اس رقم کو کہیں بھی اپنے اختیار سے خرچ کریں، تو یہ اولاد کی

خوش نصیبی ہے، مگر اولاد کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا اور یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ عمر رسیدہ لوگ صاحب ثروت نہ ہوں، مگر کسب معاش پر قادر ہوں تو ظاہر روایت کے مطابق اولاد پر ان کا خرچ لازم ہوتا ہے، مگر صاحب ثروت ہونے کی صورت میں لازم نہیں ہوتا، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

اس کو ''فتاوی قاضی خان'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وملك الدار لا يمنع النفقة إلا أن يكون فيها فضل مال بأن كان يكفيه أن يسكن في ناحية ويبيع الناحية الأخرى، وكذا الخادم والدابة إذا كانت نفيسة يمكنه أن يبيعها ويشترى بثمنها خسيسة، وينفق الفضل على نفسه، فحينئذ لا تجب له النفقة. (خانية على الهندية ١/ ٤٤٨، فتاوى قاضى خان جديد ١/ ٢٦٨)

اس کو ''البحر الرائق'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولأبويه وأجداده وجداته لو فقراء. (كنز الدقائق) ...... وشرط الفقر لأنه لو كان ذا مال فإيجاب النفقة في ماله أولى من إيجابها في مال غيره.

(البحرالرائق، كوئٹه ٤/ ٢٠٥، زكريا ٤/ ٣٤٨)

اور اس کو صاحب ''تاتارخانیہ، محیط برہانی اور ہندیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فإن كان للأب مسكن أو دابة فالمذهب عندنا أنه يفرض النفقة على الابن إلا أن يكون في المسكن فضل نحو أن يكفيه أن يسكن في ناحية منه، فحينئذ يؤمر الأب ببيع الفضل والإنفاق على نفسه، فإذا آل الأمر إلى الناحية التي يسكنها الأب يفرض نفقته حينئذ على الأب، وكذلك إذا كانت للأب دابة نفيسة يؤمر أن يبيع ويشترى الأوكس وينفق الفضل على نفسه، فإذا آل الأمر إلى الأوكس يفرض النفقة على الابن ويستوى في هذا

الوالدون والمولودون وسائر المحارم وهو الصحيح من المذهب. (الفتاوى التاتارخانية ٥/ ٤٢٩، ٤٣٠، رقم: ٨٣٧٨، والمحيط البرهاني ٤/ ٣٥٤، رقم: ٤٥٥٧، هندية قديم ١/ ٥٦٧، جديد ١/ ٢١٣)

کسب معاش کے لئے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا

سوال [۴]: ایک اہم مسئلہ والدین اور بزرگوں کی جسمانی خدمت، خاص کر جب انسان چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے اور کسری ضرورت کو پوری کرنے میں سہارے کا محتاج ہوجائے، ایسی صورت حال میں اگر بیٹا زیادہ پیسہ کمانے کی غرض سے دوسرے شہر، دوسری ریاست یا دوسرے ملک میں چلا جائے تو بوڑھوں کی دشواریاں بہت بڑھ جاتی ہیں، ان حالات میں کیا زیادہ آمدنی کے لئے لڑکوں کا اپنے ماں باپ کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانا جائز ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ضعیف، کمزور والدین جو جسمانی خدمت کے محتاج ہوں، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے اور کسی ضرورت کو پوری کرنے میں دوسروں کے سہارے کے محتاج ہوجائیں، تو ایسی صورت میں بیٹوں کا ایسے ضعیف والدین کو بے یارو مددگار چھوڑ کر ان کی اجازت کے بغیر دور دراز علاقوں میں کمانے کے لئے چلا جانا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر ماں باپ نے بخوشی اجازت دے دی ہے یا ماں باپ کی خدمت کے لئے خادم کا انتظام کردیا ہو، جس کی وجہ سے ماں باپ کو جسمانی خدمت حاصل کرنے میں کوئی پریشانی نہیں ہوتی تو دوسری جگہ جا کر کسب معاش کی گنجائش ہے؛ لیکن اگر خادم کا باضابطہ انتظام نہیں کیا ہے اور ماں باپ کی طرف سے ان کو چھوڑ کر جانے کی اجازت نہیں ہے، تو سفر حج، سفر عمرہ اور سفر تبلیغ کے لئے چلا جانا اولاد کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ ماں باپ کی خدمت ان سب پر مقدم ہے، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ''ہندیہ'' میں بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وقال محمد –رحمه الله تعالى– في السير الكبير: إذا أراد الرجل أن يسافر إلى غير الجهاد لتجارة أو حج أو عمرة وكره ذلك أبواه، فإن كان يخاف الضيعة عليهما بأن كانا معسرين ونفقتهما عليه، وماله لا يفى بالزاد والراحلة ونفقتهما، فإنه لا يخرج بغير إذنهما، سواء كان سفرا يخاف على الولد الهلاك فيه ...... أو لا يخاف على الولد الهلاك فيه، وكذا الجواب فيما إذا خرج للنفقة إلى بلدة أخرى إن كان لا يخاف عليه الهلاك بسبب هذا الخروج كان بمنزلة السفر للتجارة، وإن كان يخاف عليه الهلاك كان بمنزلة الجهاد. (هندية قديم ٥/ ٣٦٥، جديد ٥/ ٤٢٢)

اس کو ''تاتارخانیہ'' اور ''محیط برہانی'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وكل سفر أراد الرجل أن يسافر غير الجهاد لتجارة أو لحج أو لعمرة فكره ذلك أبواه، هل له أن يخرج بغير إذنهما؟ فهذا على وجهين: إما إن كان لا يخاف عليهما الضيعة بأن كانا موسرين ولم تكن نفقتهما عليه، أو كان يخاف عليهما الضيعة بأن كانا معسرين وكانت نفقتهما عليه، وفي الذخيرة: وماله لا يفى بالزاد والراحلة ونفقتهما ...... فإن كان يخاف الضيعة عليهما، فإنه لا يخرج بغير إذنهما سواء كان السفر سفرا يخاف على الولد الهلاك فيه أو لا يخاف. (الفتاوى التاتارخانية ١٨/ ٢٤٢، رقم: ٢٨٦٧، المحيط البرهاني ٨/ ١١٠، رقم: ٩٧٠٧)

اس کو ''شامی'' میں کچھ مختصر الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

لا يحل سفر فيه خطر إلا بإذنهما، وما لا خطر فيه يحل بلا إذن (درمختار) وفي الشامية: كالسفر للتجارة والحج والعمرة يحل بلا إذن إلا إن خيف عليهما الضيعة. (شامي زكريا ٦/ ٢٠٣، كراچى ٤/ ١٢٥)

کیا عورت پر ساس، خسر کی خدمت لازم ہے؟

سوال [۵]: اگر بہو ساس کے ساتھ رہنا نہ چاہتی ہو یا اس کی ساس کو خدمت کی ضرورت ہو؛ لیکن کوئی خدمت گار موجود نہ ہو اور بیٹیوں کو ان کے شوہروں کی طرف سے میکے میں رہنے کی اجازت نہ ہو، تو اس صورت میں بہو کی کیا ذمہ داری ہے؟ اور کیا اسے اس کے ساس سسر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جا سکتا ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت پر اپنے ساس، خسر کی خدمت شرعی طور پر لازم نہیں ہے، اگر شوہر کے ماں باپ خدمت کے محتاج ہوں تو شوہر کی ذمہ داری ہے کہ اپنے ماں باپ کی خدمت کے لئے خادم کا انتظام کرے، اس کی بیوی اس کام کے لئے نہیں ہے، ہاں البتہ بیوی کا اخلاقی فریضہ ہے کہ ساس خسر کی غیر جسمانی خدمت کرے، مثلاً پکوان وغیرہ پکا کر کے کھلائے؛ لیکن اگر بیوی یہ نہیں چاہتی ہے تو اس پر کسی قسم کا جبر ودباؤ جائز نہیں ہے، نیز اگر بیوی ساس خسر کے ساتھ مشترکہ فیملی میں ایک ساتھ نہ رہنا چاہے تو شوہر کی ذمہ داری ہے کہ بیوی کے لئے الگ رہائش کا انتظام کرے، اسی طرح ساس بہو کے درمیان عدم موافقت کی صورت میں شوہر کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان کے درمیان کشیدگی کا سلسلہ طول نہ پکڑنے پائے، اس لئے الگ انتظام کرلے۔

اس کو علامہ شامیؒ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

ولو أراد أن يسكنها مع ضرتها أو مع أحمائها كأمه وأخته وبنته فأبت فعليه أن يسكنها في منزل منفرد؛ لأن إباءها دليل الأذى والضرر، ولأنه محتاج إلى جماعها ومعاشرتها في أي وقت يتفق لا يمكن ذلك مع ثالث

(وقوله) ذكر الخصاف أن لها أن تقول: لا أسكن مع والديک وأقربائک في الدار فأفرد لي دارا. (شامي، زكريا ٥/ ٣٢١-٣٢٢، کراچی ٣/ ٦٠١)

اس کو ”**الموسوعة الفقهية**“ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فالجمع بين الأبوين والزوجة في مسكن واحد لا يجوز (وكذا غيرهما من الأقارب) ولذلک يكون للزوجة الامتناع عن السكنى مع واحد منهما؛ لأن الانفراد يمسكن تأمن فيه على نفسها ومالها وحقها، وليس لأحد جبرها على ذلک، وهذا مذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة. (الموسوعة الفقهية ٢٥/ ١٠٩)

اس کو ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والسكنى في بيت خال عن أهله وأهلها ...... أي تجب السكنى في بيت أي الإسكان للزوجة على زوجها؛ لأن السكنى من كفايتها فتجب لها كالنفقة ...... وإذا وجبت حقا لها ليس له أن يشرک غيرها فيه؛ لأنها تتضرر به فإنها لا تأمن على متاعها ويمنعها ذلک من المعاشرة مع زوجها، ومن الاستمتاع إلا أن تختار؛ لأنها رضيت بانتقاص حقها. (البحرالرائق کوئٹہ ٤/ ١٩٣-١٩٤، زكريا ٤/ ٣٢٨)

کیا ماں باپ کی خدمت بیٹوں کی طرح بیٹیوں پر بھی واجب ہے؟

سوال [٦]: (ج) ماں باپ کی خدمت صرف بیٹوں پر واجب ہے یا بیٹیوں پر بھی؟ بعض اوقات بیٹیاں اپنے والدین کی مجبوری اور بے بسی کو دیکھتے ہوئے اپنے والدین کی خدمت کرنا چاہتی ہیں؛ لیکن ان کے شوہران کو اس کی اجازت نہیں دیتے، کیا ان کے شوہر کو اس کا حق حاصل ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماں باپ کی خدمت دوطرح کی ہیں:

(۱) ان کے نان ونفقہ کی خدمت: یہ صرف بیٹوں پرواجب ہے، بیٹیوں پرنہیں؛ اس لئے کہ بیٹیاں کمانے پر قادرنہیں ہوتی ہیں؛ لہٰذا بیٹوں پر ہی محتاج ماں باپ کا نان ونفقہ لازم ہوگا۔

(۲) جسمانی خدمت: ماں باپ جب جسمانی خدمت کے محتاج ہوجائیں، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے میں دوسروں کے سہارے کے محتاج بن جائیں تو ایسے ماں باپ کی جسمانی خدمت بیٹے اور بیٹیوں پر برابر طریقے سے لازم ہوجاتی ہے؛ البتہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ بیٹے کے لئے ماں باپ کی خدمت کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں، جب کہ بیٹیاں اگر شادی شدہ ہیں، تو ان کے لئے ماں باپ کی جسمانی خدمت کرنے کے لئے ماں باپ کے یہاں قیام کرنا مشکل پڑجاتا ہے؛ اس لئے کہ اگر دور دراز علاقے میں لڑکی کی شادی ہوگئی ہے تو شوہر اور اس کے بچوں کو چھوڑ کر ماں باپ کے یہاں آکر ان کی خدمت کرنا اس کے لئے دشوار ہے، ہاں البتہ اگر شوہر نے اپنی مرضی سے بیوی کو ماں باپ کے یہاں ان کی خدمت کے لئے چھوڑ دیا ہے تو بیٹی پر والدین کی خدمت کرنا لازم ہے۔ اور اگر شوہر نے ماں باپ کے یہاں نہیں چھوڑا ہے اور بیٹی ماں باپ کی خدمت کے لئے ماں باپ کے یہاں رہنا چاہے اور شوہر نہ چاہے تو ایسی صورت میں شریعت بیٹی کو اس بات پر مجبور نہیں کرتی کہ اپنا گھر بگاڑیں۔ اور اگر بیٹی کی شادی اسی مقام پر ہوئی ہے جہاں ماں باپ رہتے ہوں، تو موقع لے لے کر ماں باپ کی خدمت کرنا اور دیکھ بھال کرنا اس پر لازم ہے، نیز ماں باپ کی خدمت کے لئے اگر غیر شادی شدہ لڑکیاں موجود ہیں یا لڑکے موجود ہیں تو شادی شدہ لڑکیوں پر ماں باپ کی خدمت کسی طرح لازم اور واجب نہیں ہے۔ اور جن فقہی عبارات میں اس بات کا ذکر ہے کہ شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ کمزور اور معذور والدین کے یہاں جانے سے بیوی کو روکے تو ان سے مراد یہ ہے کہ وقتاً فوقتاً ماں باپ کی عیادت کے لئے جانے سے شوہر کو روکنے کا حق نہیں؛ لیکن ماں باپ کے یہاں مستقل رہ کر کے خدمت کے لئے جانے سے شوہر کو روکنے کا حق ہے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ اس کو صاحب خلاصۃ الفتاوی نے

ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

امرأة لها أب زمن وليس له من يقوم عليه غير البنت ويمنعها الزوج من تعاهده جاز لها أن تعصى زوجها وتطيع أباها، سواء كان الأب مسلما أو كافرا. (خلاصة الفتاوى ۲/ ۵۳)

اور اس کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين في كل جمعة إن لم يقدرا على إتيانها على ما اختاره في الاختيار ولو أبوها زمنا مثلا فاحتاجها فعليها تعاهده ولو كافرا وإن أبى الزوج (الدرالمختار) وفي الشامية: فعليها تعاهده: أي بقدر احتياجه إليها، وهذا إذا لم يكن له من يقوم عليه.

(شامي، زكريا ۵/ ۳۲۴، کراچی ۳/ ۶۰۲-۶۰۳)

اور اس کو "فتاوی قاضی خان" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

امرأة لها أب زمن ليس له من يقوم عليه، وزوجها يمنعها عن الخروج إليه وتعاهده كان لها أن تعصى زوجها وتطيع الوالد مؤمنا كان الوالد أو كافرا؛ لأن القيام بتعاهد الوالد فرض عليها، فيقدم على حق الزوج. (خانية على الهندية ۱/ ۴۴۳، خانية جديد ۱/ ۲۶۴)

اور اس کو "الموسوعۃ الفقہیۃ" میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فقال الحنفية: ليس له منعها من عيادة والد زمن ليس له من يقوم عليه، ولا يجب عليها طاعة زوجها إن منعها من ذلک، سواء كان الوالد مسلما أو كافرا؛ لأن القيام بخدمته فرض عليها في مثل هذه الحالة، فيقدم على حق الزوج. (الموسوعة الفقهية ۲۴/ ۵۸)

نکاح ثانی کرنے پر اولاد کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں

سوال [۷]: انسان کو جس طرح جوانی میں بیوی کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح وہ بڑھاپے میں بھی بیوی کا محتاج ہوتا ہے، تاکہ اس عمر کے سرد وگرم کو سہنا اس کے لئے آسان ہو جائے، ہندوستان کے معاشرہ میں عام طور پر بیٹے اور بیٹیاں اپنی والدہ کے فوت ہونے کے بعد والد کے دوسرے نکاح میں رکاوٹ بنتے ہیں، کیا ان کا یہ رکاوٹ بننا درست ہے؟ اور اگر خود والد میں اپنی بیوی کی کفالت کی استطاعت نہ ہو تو اس سلسلے میں کیا اولاد پر بھی اس نسبت سے کچھ ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بڑھاپے کی حالت میں بیوی کا انتقال ہو جائے تو آدمی بے سہارا جیسا ہو جاتا ہے اور اس کو ایسا لگتا ہے کہ وہ بے یار و مددگار ہے، ایسے حالات میں جب وہ نکاح ثانی کرنا چاہے تو لڑکے اور لڑکیاں ساری اولادیں اور خاندان کے دوسرے لوگ بھی ہندوستان کے غیر شرعی معاشرہ کی وجہ سے رکاوٹ بن جاتے ہیں جو شریعت کے مطلوبہ مقصد کے خلاف ہے؛ لہٰذا جب باپ دوسری شادی کرنا چاہے تو اولاد میں سے کسی کے لئے بھی رکاوٹ بننا جائز نہیں ہے؛ بلکہ باپ اگر نکاح ثانی کرنا چاہے تو شریعت کا مطلوبہ مقصد یہ ہے کہ اولاد خود باپ کے نکاح ثانی کا انتظام کرے۔ اور اگر باپ نے نکاح ثانی کرلیا ہے اور خرچ واخراجات پر قادر نہیں ہے، تو اولاد پر لازم ہے کہ باپ کے خرچ کے ساتھ ساتھ باپ کی زوجۂ ثانیہ کا نان ونفقہ بھی ادا کرے، جیسا کہ ذیل کی جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ’’ہندیہ‘‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

إلا أن يكون بالأب علة لا يقدر على خدمة نفسه ويحتاج إلى خادم يقوم بشأنه ويخدمه، فحينئذ يجبر الابن على نفقة خادم الأب منكوحة كانت أو أمة (وقوله) وإن احتاج الأب إلى زوجة والابن موسر وجب عليه أن يزوجه أو يشترى له جارية. (هندية قديم ١/ ٥٦٥، جديد ١/ ٦١١، والفتاوى التاتارخانية ٥/ ٤٢٧، رقم: ٨٣٧١)

اس کو "فقہ اسلامی" میں اور واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

يرى جمهور الفقهاء وفي رواية عند الحنفية: أن الوالد يلزمه تزويج أو إعفاف أبيه المعسر ولو كان كافرا معصوما ...... فالزواج معا تدعو الحاجة إليه ويتضرر الأب بفقده، فلزم ابنه تزويجه كالنفقة، والرواية الراجحة عند الحنفية عدم وجوب إعفاف الأب؛ لأنه من الكماليات. (الفقه الإسلامي وأدلته ٧/ ٧٣٣)

اس کو شامی میں اس طرح کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وعليه نفقة زوجة أبيه وأم ولده، بل وتزويجه أو تسريه (الدرالمختار) وفي الشامية: أي في رواية وفي أخرى: إن كان الأب مريضا أو به زماناة يحتاج للخدمة ...... قال في البحر: وظاهر الذخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة امرأة الأب أو جاريته أو أم ولده حيث لم يكن بالأب علة، وأن الوجوب مطلقا عن رواية أبي يوسف، وفي حاشية الرملي: والذي تحرر من المذهب أنه لا فرق بين الأب والابن في نفقة الخادم وأنه إذا احتاج أحدهما لخادم وجبت نفقته كما وجبت نفقة المخدوم، فكان من جملة نفقته، وإذا لم يحتج إليه فلا تجب. (شامي، زكريا ٥/ ٣٤٤، كراچی ٣/ ٦١٦)

اور اس کو صاحب خانیہ نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

يجب عليه نفقة خادم الأب امرأة كانت الخادم أو جارية إذا كان الأب محتاجا إلى من يخدمه. (خانية على الهندية ١/ ٤٤٨، خانية جديد ١/ ٢٦٨)

کیا اولاد کو باپ کی زندگی میں اپنے حق کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال [۸]: بعض اوقات اولا دوالد کی زندگی میں ہی جائیداد کا مطالبہ شروع کر دیتی ہے اور اسے اپنا حق سمجھتی ہے، کیا اولاد کے لئے ایسے مطالبہ کی گنجائش ہے؟ خاص کر ایسی صورت میں جب کہ والدین کی معاشی حالت بہتر اور اولاد محتاج ہو؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر اولاد باپ کی عیال اور باپ کی فیملی میں رہتی ہے تو والدین کی معاشی حالت بہتر ہونے کی صورت میں اولاد کے محتاج اور فقیر ہونے کی بات ثابت نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ اولاد کی ساری ضروریات باپ کی عیال اور فیملی میں رہ کر پوری ہوجاتی ہیں، ہاں البتہ اگر اولاد باپ کی فیملی سے الگ رہتی ہو، تو معاشی کمزوری اور محتاج ہونے کی بات ثابت ہوتی ہے، ایسے حالات میں جب اولا دمحتاج ہو اور والدین کی معاشی حالت بہتر ہو تو اولاد کے لئے ماں باپ سے ان کی زندگی ہی میں جائیداد کا مطالبہ کرنا اور ماں باپ پر دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ماں باپ کے سامنے اولاد اپنی ضرورت رکھ سکتی ہے اور پھر ماں باپ اپنے طور پر اپنے اختیار سے کچھ دے دیں تو وہ ان کے رحم وکرم پر موقوف ہے، مگر ان پر دباؤ ڈال کر کے یا جبر وتشدد کے ساتھ ان سے مطالبہ کرنے کا اولاد کو کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح دادالٰہی اور موروثی جائیداد میں سے اولاد کا اپنے والدین سے حق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جب تک ماں باپ زندہ ہیں وہی شرعی طور پر مالک ہیں، ان کی زندگی میں اولاد کا کوئی حق ان کی جائیداد سے متعلق نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔ اس کو ’’البحر الرائق‘‘ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

وأما بيان الوقت الذي يجرى فيه الإرث فنقول هذا فصل اختلف المشايخ فيه، قال مشايخ العراق: الإرث يثبت في آخر جزء من أجزاء حياة المورث، وقال مشايخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحرالرائق كوئٹه ۸/ ٤٨٨، زكريا ۹/ ٣٦٤)

اس کوصاحب تاتارخانیہ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الفصل الرابع في بيان الوقت الذي يجرى فيه الإرث، هذا فصل اختلف المشايخ رحمهم الله، قال مشايخ العراق: الإرث يجرى في آخر جزء من أجزاء حياة المورث، وقال مشايخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاوى التاتارخانية ۲۰/ ۲۱٥، رقم: ۳۳۰۷۸)

اس سلسلے میں ’’شعب الایمان‘‘ کی حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي ٤/ ۳۸۷، رقم الحديث: ٥٤٩۲)

عمر رسیدہ لوگوں کو ہاسپٹل میں داخل کردینا

سوال [۹]: مغربی ملکوں میں عمر دراز لوگوں کے لئے ہاسپٹل بنادیئے گئے ہیں، اب ہندوستان میں بھی جگہ جگہ ایسے ہاسپٹل بن رہے ہیں جن میں نوجوان اپنے بزرگوں کوداخل کردیتے ہیں، اس میں ایک پہلو یہ ہے کہ ان عمر دراز حضرات کوایک جگہ اپنی ضرورت کی چیزیں مہیا ہوجاتی ہیں اوراپنے ہم عمر لوگ مل جاتے ہیں، دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کی محبت سے محروم ہوجاتے ہیں، عمر کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ انسان چاہتا ہے کہ اس کے بال بچے اس کے قریب رہیں، اولاد اور اولاد کی اولاد کو دیکھ کر اس کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں، ایسے ہاسپٹلوں میں اس کی یہ خواہش ایک حسرت بن

جاتی ہے، تو ایسے ہاسپٹلوں کے بارے میں شرعی نقطہ نظر کیا ہے؟ کیا کوئی شخص اپنے برزگوں کو ایسے ہاسپٹلوں میں قیام پر مجبور کرسکتا ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب انسان عمر رسیدہ ہوکر کمزور ہوجاتا ہے، تو وہ اپنے چھوٹوں کی خدمت کا زیادہ محتاج ہوجاتا ہے اور اپنی اولاد اور قریبی اعزہ کی ہمدردی اور صلہ رحمی کا زیادہ مستحق بھی ہوجاتا ہے، ایسے حالات میں ان کو قریبی رشتہ داروں اور اعزہ سے الگ کرکے ہاسپٹلوں میں داخل کردینا ان کے حق میں جیل خانہ میں داخل کردینے کے مرادف ہے، اور شرعاً صلہ رحمی کے خلاف قطع رحمی کا ایک دروازہ کھول دینا ہے؛ لہٰذا شریعت صلہ رحمی، غم خواری اور رواداری سے محروم کرکے ایسے ہاسپٹلوں میں داخلہ کی ہرگز اجازت نہیں دیتی، قرآن وحدیث کی رو سے یہ عمل جواز کے دائرے میں داخل نہیں ہوسکتا، ذیل کی عبارات میں شریعت کا حکم ملاحظہ فرمائیے:

قوله تعالیٰ: ﴿اما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلاهما﴾ خص حالة الكبر؛ لأنها الحالة التي يحتاجان فيها إلى بره لتغير الحال عليهما بالضعف والكبر، فألزم في هذه الحالة من مراعاة أحوالهما أكثر مما ألزمه من قبل لأنهما في هذه الحالة قد صارا كلا عليه فيحتاجان أن يلي منهما في الكبر ما كان يحتاج في صغره أن يليا منه، فلذلك خص هذه الحالة بالذكر. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٠/ ١٥٨)

اور ’’ترمذی شریف‘‘ کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

فقال عبد الرحمن: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: قال الله تبارك وتعالى: أنا الله وأنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي، فمن وصلها وصلته ومن قطعها بتته. (جامع الترمذي ٢/ ١٢/ رقم: ١٩٠٧)

اور بخاری شریف کی روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الرحم شجنة من الرحمن، فقال الله من وصلك وصلته، ومن قطعك قطعته. (صحيح البخاري ٢/ ٨٨٥-٨٨٦، رقم: ٥٧٥٤-٥٧٥٥)

اور ترمذی شریف کی دوسری روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن جبير بن مطعم -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يدخل الجنة قاطع، قال ابن أبي عمر قال سفيان: يعني قاطع رحم. (جامع الترمذي ٢/ ١٣، رقم: ١٩٠٩)

اور بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ ہو:

وترك الإنفاق من ذي الرحم المحرم مع قدرته وحاجة المنفق عليه تقضى إلى قطع الرحم، فيحرم الترك وإذا حرم الترك وجب الفعل ضرورة. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٣/ ٤٤٢)

اجتماعی کفالت کے لئے زکوۃ جمع کرنا

سوال [١٠]: بڑھاپے کی عمر میں اگر انسان کا ہاتھ خالی ہو، تو اس کی بے سہارگی اور بڑھ جاتی ہے۔ اور اگر اس کی اولاد یا قریبی رشتہ دار موجود نہ ہوں تب تو انسان اپنے آپ کو اس دنیا میں تنہا محسوس کرنے لگتا ہے، کیا ایسے لوگوں کی اجتماعی کفالت کے لئے خصوصی طور پر زکوۃ کی رقم استعمال کی جاسکتی ہے؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ضعیف کمزور لوگوں اور بوڑھے لوگوں کو ایک جگہ ایک ہاسٹل میں جمع کر کے پھر ان کی اجتماعی کفالت کے لئے زکوۃ اکٹھا کرنے کی بات سوال نامہ میں ذکر کی گئی ہے، تو اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ شریعت اس کی

اجازت ہی نہیں دیتی ہے کہ ان کو قریب یا دور کے رشتہ داروں سے الگ کرکے کسی ہاسٹل میں داخل کردیا جائے، اگر قریبی رشتہ دار موجود نہیں ہیں تو دور کے رشتہ داروں کی ذمہ داری ہے کہ ان کی ضرورت پوری کریں، نیز اس میں یہ بات بھی ہے کہ دور کے رشتہ دار اپنی زکوۃ کی رقم سے بھی ان کی ضرورت پوری کرسکتے ہیں؛ لہٰذا اجتماعی کفالت کے واسطے زکوۃ اکٹھا کرنے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ زکوۃ کا پیسہ ان کمزوروں کے ہاتھ میں دے کرکے براہ راست مالک بنادیا جائے وہ اپنے حساب سے اپنی ضرورت پوری کرلیا کریں گے، جیسا کہ حسب ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

اس کو ''الاختیار لتعلیل المختار'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

واعلم أن التمليك شرط، قال تعالى: وآتوا الزكوة، والإيتاء: الإعطاء، والإعطاء التمليك، فلابد فيها من قبض الفقير أو نائبه؛ لأن التمليك لا يتم بدون القبض. (الاختيار التعليل المختار ١/ ١٢١، الشاملة بحواله كتاب النوازل ٧/ ٤٠)

اس کو ''بدائع الصنائع'' میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أما ركن الزكاة، فركن الزكاة: هو إخراج جزء من النصاب إلى الله تعالى، وتسليم ذلك إليه يقطع المالك يده عنه بتمليكه من الفقير وتسليمه إليه أو إلى يد من هو نائب عنه، وهو المصدق، والملك للفقير يثبت من الله تعالى، وصاحب المال نائب عن الله تعالى في التمليك والتسليم إلى الفقير. (بدائع الصنائع، زكريا ديوبند ٢/ ١٤٢)

عمر رسیدہ لوگوں کے لئے سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھانا

سوال [۱۰]: عمر دراز لوگوں کے لئے حکومتوں نے مختلف چیزوں میں بعض خصوصی رعایتیں رکھی ہیں، جیسے ٹرین وغیرہ میں کرایہ میں تخفیف، حکومت کی طرف سے

امدادی وظیفہ، ٹیکس میں رعایت وغیرہ، جولوگ ان رعایتوں کے لئے مطلوب مقررہ حد عمر کو نہ پہنچے ہوں، کیاان کے لئے ایسی رعایتوں سے فائدہ اٹھانا جائز ہوگا؟

المستفتی: فقہ اکیڈمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حکومت کی طرف سے عمر رسیدہ لوگوں کے لئے جو سہولیات اور خصوصی رعایتیں رکھی گئی ہیں، ان رعایتوں سے فائدہ اٹھانا ان ہی لوگوں کے لئے جائز ہے جن کی عمر مطلوبہ حد کو پہنچ گئی ہو، اب مطلوبہ حد کے بارے میں سرکاری قانون میں علی الاطلاق اس کی تحدید ہے، شمسی یا قمری کی کوئی قید نہیں ہے؛ لیکن غیر اسلامی سرکاری قانون میں شمسی اور انگریزی سن ہی مراد لیتے ہیں اور اسلامی قوانین میں قمری سن مراد ہوتا ہے، جیسے سعودی عرب وغیرہ میں ہے؛ اس لئے اگر کوئی مسلمان قمری حساب سے ساٹھ سال کی عمر کو پہنچ گیا ہے اور شمسی حساب سے کچھ کم ہے اور وہ اس رعایت سے فائدہ اٹھاتا ہے، تو اسلامی نقطۂ نظر سے اسے خائن اور دھوکہ باز نہیں کہا جائے گا؛ اس لئے کہ اس کی عمر اسلامی سن کے اعتبار سے ساٹھ سال پوری ہوگئی ہے، ہاں البتہ احتیاطاً شمسی سال کے حساب سے ساٹھ سال پورے ہونے کے بعد ان رعایتوں سے فائدہ اٹھائے تو زیادہ بہتر ہے، نیز جن امور میں رعایت حاصل کرنے کا مدار آئی ڈی دیکھنے پر ہے، ان امور میں آئی ڈی میں درج کردہ تاریخوں کے اعتبار سے رعایت حاصل کرنا ضروری ہے، اور آج سے دس پندرہ سال پہلے تک لوگوں کے پاس آئی ڈی نہیں تھی اور نہ ہی آئی ڈی مانگی جاتی تھی، جس نے اپنی عمر اندازے سے ساٹھ سال سمجھا ہے اور لکھ دیا ہے اور وہ ان رعایتوں سے فائدہ اٹھا تا رہا ہے اور دس پندرہ سال کے بعد سے جو آئی ڈی بنتی چلی آئی ہے ان میں عمر رسیدہ لوگوں کی عمر یں عام طور پر اندازے سے لکھی گئی ہیں، قطعی اور حتمی نہیں ہیں؛ لہٰذا آج کے زمانے میں جتنے لوگ ساٹھ سال تک پہنچ چکے ہیں، ان میں سے ساٹھ ستر فیصد افراد وہ ہیں جن کی تاریخ پیدائش متعین طور پر درج کردہ نہیں ہے؛ اس لئے ایسے لوگ اندازے سے اپنی عمریں ساٹھ سال بتا

کران رعایتوں سے فائدہ حاصل کریں یا قمری حساب سے فائدہ حاصل کریں، تو جائز اور درست ہوگا؛ اس لئے کہ ان کا مقصد حکومت کو دھوکہ دینا نہیں ہے؛ بلکہ عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے ان رعایتوں سے فائدہ اٹھانا مقصد ہے۔

تمام اسلامی اور دینی ممالک میں سارا نظام اسلامی سال اور اسلامی مہینوں سے چلتا ہے، اور مسلمان اپنی تاریخیں اسلامی سال کے حساب سے محفوظ رکھتے ہیں، اس سلسلے میں فتح الباری مطبع دارالریان ۷/ ۳۱۵، مطبع اشرفیہ ۷/ ۳۴۱، عمدۃ القاری نسخہ قدیم ۱۷/ ٦٦، الروض الانف ۴/ ۲۵٦، میں پوری تفصیل موجود ہے۔

نیز قرآن مقدس کے اندر اسلامی تاریخ اور اسلامی مہینے ہی کو معتبر قرار دیا گیا ہے، آیت شریفہ ملاحظہ فرمایئے:

يَسْأَلُونَکَ عَنِ الْأَهِلَّةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ. [البقرة: ١٨٩]

اور ''روح المعانی'' میں بہت واضح الفاظ میں اسلامی تاریخ کے اعتبار کرنے کو واضح فرمایا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

وهي أن يكون معالم للناس يوقتون بها أمورهم الدنيوية، ويعملون أوقات زروعهم ومتاجرهم ومعالم للعبادات المؤقتة يعرف بها أوقتها كالصيام والإفطار، وخصوصا الحج، فإن الوقت مراعى فيه أداء وقضاء.

(روح المعاني، المكتبة التجارية مصطفى أحمد الباز ٢/ ١٠٧)

اور جامع احکام القرآن للقرطبی میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

قوله تعالىٰ: ﴿قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ تبيين لوجه الحكمة في زيادة القمر ونقصانه، وهو زوال الإشكال في الآجال، والمعاملات، والأيمان، والحج، والعدد، والصوم، والفطر، ومدة الحمل، والإجارات والأكرية إلى ذلک من مصالح العباد. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٢/ ٢٢٨، بيروت لبنان ٢/ ٢٢٨)

ان جزئیات سے معلوم ہوا کہ ایک مسلمان اسلامی سال اور اسلامی مہینہ ہی کا زیادہ پابند ہوتا ہے؛ اس لئے اگر کسی مسلمان نے اسلامی سال کے پیش نظر سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھالیا ہے، تو اس کے لئے جائز اور درست ہو جائے گا، اس کو ناجائز نہیں کہا جا سکتا؛ اس لئے کہ ملک بھر میں رہنے والے مسلمانوں کے سر براہان اور ذمہ داران قمری سال ہی کا اعتبار کرتے ہیں۔

◆ ◆ ◆

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمِ

اَللهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ٢/ ١٣٥، برقم: ١٥٧٠)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

بروز جمعرات ۵/ ربیع الاول ۱۴۳۷ھ

(۱۸) باب اللهو واللعب

چھٹی کس دن منائیں اور کھیل کود کا حکم

سوال [۱۰۹۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) چھٹیاں جمعہ کو ہوں یا اتوار کو؟

(۲) کھیل کود کو تعلیم کا جز لاینفک قرار دینا کہاں تک درست ہے؟

(۳) بچوں اور بچیوں کے لئے یکساں حکم ہے یا دونوں میں فرق ہے؟

ہندوستان میں دو قسم کے ادارے عموما رواج پذیر ہیں، دینی درسگاہیں اور جامعات دنیوی اسکول اور یونیورسٹیاں کچھ عرصہ سے لوگوں میں ایک خوش آئند رجحان یہ ابھرا ہے کہ بین بین تعلیمی ادارے بھی ہونے چاہئے، اس رجحان کے نتیجہ میں غیروں کی تو خبر نہیں، مگر مسلمانوں میں جا بجا اس طرح کے ادارے وجود میں آرہے ہیں جس کا عنوان یہ ہوتا ہے کہ بچے "خالص اسلامی ماحول میں دین سے واقفیت کے ساتھ عصری علوم کی مکمل تعلیم حاصل کرسکیں۔

بہرصورت ماحول تہذیب وافکار دینی ہی رکھنے کا اعلان واخبار واشتہار کیا جاتا ہے؛ اس لئے ان اداروں کی بڑی پذیرائی ہوتی ہے اور اپنی مہنگائی کے باوجود بہت جلد مقبول ہوجاتے ہیں اور پھر ایک ڈیڑھ ہزار سے لے کر پانچ پانچ ہزار تک فیس بھی مقرر کی جاتی ہے، ہمیں اس سے بحث نہیں؛ لیکن مذکورہ بالا عنوان واشتہار کی وجہ سے یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ چھٹیاں تہذیب واخلاق اسلامی کا حصہ ہیں یا نہیں؟ ہر ملک وقوم کے لوگ اپنے اپنے قومی مذہبی دنوں میں چھٹیاں کرتے ہیں، چھٹیوں کا خصوصاً بچوں کو شدت سے انتظار ہوتا ہے، بچوں کے ماں باپ ان دنوں کھانے وغیرہ کا اہتمام بھی کرتے ہیں اور اب تو ممبئ جیسے شہروں

میں خصوصی پکوان بعض مسلمانوں کے یہاں بھی سنیچر واتوار کو ہونے لگا ہے، ان ایام میں ٹیلی ویژن پر خصوصی فکر کے حامل نشریات بھی پیش کئے جاتے ہیں، سیر وتفریح جم کر کی جاتی ہے، تفریح گاہوں میں جگہ نہیں ہوتی ،ان امور سے ان دنوں کی اہمیت کا دل میں اترنا قرین قیاس معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے یہ سوال ذہنوں میں آیا کہ سنیچر اور اتوار کی چھٹیاں دینا اور ان اداروں کے اشتہار واعلان اسلامی تہذیب واخلاق سازی کے خلاف تو نہیں ہیں؟

اس سوال کو تقویت اس لئے بھی ملتی ہے کہ سرکار دو عالم ﷺ نے سنیچر واتوار کو روزہ رکھا اور اس کی وجہ مشرکین کی مخالفت قرار دیا؛ کیونکہ وہ ان کے محترم اور عید کے دن ہیں؛ اس لئے وہ کھانے پینے کا اہتمام کرتے ہیں اور آپ ﷺ نے روزہ رکھوا کر عدم اکل بصورت صوم کی سنت جاری فرما کر ان کی مخالفت فرمائی۔

و في المشكوة: عن أم سلمةؓ، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يصوم يوم السبت ، ويوم الأحد أكثر مايصوم الأيام، ويقول انهما يوما عيد للمشركين ، فأنا أحب ان اخالفهم . (رواه أحمد ۱۸۰، باب صيام التطوع)

وفي المرقاة تحت هذه الرواية والمستحب صومهما جميعاً متوالين تحقيقًا لمخالفة للفريقين. (۱٤/۳۰٤-۳۰۵)

اس روایت کے خط کشیدہ جملے اہم اور مسئلہ کے حل کے لئے قابل غور ہیں، اس روایت اور ذکر کردہ مفاسد واحوال اور اسکول کے مقاصد کے پیش نظر سنیچر اور اتوار کی چھٹیوں کی گنجائش ہے یا نہیں؟

بعض لوگوں نے جمعہ کی اہمیت وفضیلت کے پیش نظر انتظامیہ کو جمعہ کی چھٹی کے لئے توجہ دلائی ،تو یہ اعذار پیش کئے گئے کہ سنیچر واتوار کو ہم سب کا توافق ہو جاتا ہے، کاروبار وبازار بند رہتے ہیں۔ دوسرے ایک دو بچے اور بھی ہوتے ہیں، جن کی چھٹیاں انہیں ایام میں ہوتی ہیں؛ اس لئے سب مل کر وقت ساتھ گذار لیتے ہیں اور یہ کہ یہ عام ماحول ہے، اس میں سب کو

سہولت ہے، شادی بیاہ کی تقریبات بھی انہیں دنوں میں منعقد ہوتی ہیں، تو کیا یہ اعذار سنیچر واتوار کی رخصت کے لئے قابل ترجیح ہیں؟ یا تہذیب اسلامی سے ربط نہ ہونے کی وجہ سے مرجوح ومتروک ہونے کے قابل ہیں۔

سوال نمبر۲ رکی مزید وضاحت: کھیل کود جس کو اسلامی تعلیمات میں لہو ولعب سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ومن الناس من يشتري لهو الحديث، إنما الحيوة الدنيا لهو ولعب، كل لهو حرام إلا ثلثة وغيره.

اس کو تعلیم کا لازمی جزء قرار دینا مذکورۃ الصدر اداروں کے لئے کہاں تک روا ہے، ان میں جو کھیل ہوتے ہیں، وہ عموماً دوڑ بھاگ کے مقابلے، فٹبال، کرکٹ، ٹینس، رسیوں سے کودنا اور بعض دوسرے جدید کھیل ہوتے ہیں، جس سے مستقبل میں دوسرے اداروں کے بچوں سے مقابلہ کرایا جاسکے وغیرہ غالباً مقاصد ہیں۔ بہر صورت جزء لاینفک قرار دینا کیسا ہے؟

آپ ارباب علم وفضل پر مخفی نہیں کہ عالمی سطح پر جتنی توجہ کھیل تماشہ پر دی جارہی ہے۔ بعض دوسری چیزوں پر نہیں؛ اس لئے نہ صرف یہ کہ کھیل کود اپنے مفہوم یعنی برائے تفریح طبع پر باقی نہ رہے؛ بلکہ ایک پیشہ وارانہ ہنر اور فن بھی بن گیا ہے، اور بچوں میں بڑی رغبت کے ساتھ یہ رجحانات مستحکم ہوتے ہیں کہ کھیل تو بڑی اہم اور قدر کی چیز ہے؛ کیونکہ اس سے ناموری اور بہت جلد سستی شہرت کے ساتھ ساتھ دنیا بھی بہت بہتر بن جاتی ہے؛ اس لئے ضمن میں بطور خاص یہ وضاحتیں مطلوب ہیں۔

(۱) کون کون سے کھیل (اپنے مقاصد کے ساتھ) جائز ہیں، اگر موجودہ ماحول میں ان کے مقاصد کا رخ بدلا جاسکتا ہے، تو اس کی مناسب صورت کیا ہے؟

(۲) اگر لازم قرار نہ دیا جائے، تو اس کے لئے یوم یا کم وزیادہ کتنا وقت مناسب ہے؟ خصوصاً بچیوں کو اس دوڑ میں شریک کرنا کہاں تک اور کس عمر تک درست وجائز ہے؟

امید کہ سوالوں کے جوابات مدلل اور حسب گنجائش مفصل لکھنے کی زحمت فرمائیں گے۔ واجرکم علی اللہ۔

المستفتی: سعید الرحمٰن فاروقی القاسمی، دار العلوم امدادیہ، ممبئی-۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہفتہ واری تعطیل جمعہ کے دن رکھنی چاہئے؛ اس لئے کہ تمام مسلمان نماز جمعہ کے مکلّف ہیں اور شریعت نے صبح سے تیاری کا حکم دیا ہے، اس وجہ سے مدارس دینیہ میں ہفتہ واری تعطیل جمعہ ہی کے دن کرنی ضروری ہے اور ہفتہ میں مذہب اسلام کی رو سے جمعہ کا دن بڑا دن ہے اور اتوار کو دین وشریعت کے نقطۂ نظر سے کوئی خصوصیت حاصل نہیں ہے؛ بلکہ ہفتہ کا دن یہودیوں کا بڑا دن ہے، اور اتوار کا دن نصاریٰ کا بڑا دن ہے، تو دینی مدارس میں ہفتہ اور اتوار کو تعطیل کرنے کی صورت میں یہود ونصاریٰ کے مذہب کی رعایت ہوتی ہے اور مذہب اسلام کی مخالفت ہوتی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/۹۹، ڈابھیل ۸/۳۶۳، امداد الفتاویٰ ۴/۲۶۶)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيْنًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِيْنَ. [آل عمران: ۸۵]

(۲) کھیل کود کا تعلیم سے کوئی جوڑ نہیں ہے؛ لہٰذا کھیل کود کو تعلیم کا جزء قرار دینا درست نہیں ہے، ہاں البتہ تندرستی کے لئے بطور ورزش کھیلنا جائز ہے اور کھیلوں میں سب سے بہتر کھیل مسابقت یعنی دوڑ میں ایک دوسرے سے سبقت کرنا، اسی طرح جنگی آلات کے ذریعہ مشق کرنا سب سے بہتر کھیل ہے۔ حدیث شریف میں تین قسم کے کھیل کی ترغیب دی گئی ہے:

(۱) گھوڑ دوڑ میں سبقت کرنا۔

(۲) تیراندازی میں نشانہ بازی کرنا۔

(۳) بیوی کو خوش کرنے کے لئے اس کے ساتھ کھیلنا۔

لہٰذا دوڑ میں سبقت کا کھیل موجودہ کھیلوں میں سب سے بہتر ہے اور سوال نامہ میں

کرکٹ، فٹبال اور رسیوں وغیرہ سے جن کھیلوں کا ذکر کیا گیا ہے، اگر ورزش اور تندرستی کی نسبت سے سترعورت کی حفاظت کے ساتھ کھیلا جائے، تو اس کی گنجائش ہے، مگر بین الاقوامی دنیا میں فساق کے جو کھیل ہیں، ان میں نہ تو ورزش کی نیت ہوتی ہے اور نہ ہی سترعورت کی حفاظت کا لحاظ ہوتا ہے؛ اس لئے ایسا کھیل مدارس میں جاری نہ کرنا بہتر ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱۰۰۰، کفایت المفتی قدیم ۹/ ۲۷، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۱۰۳، عزیز الفتاوی ۷۵۰)

أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو ترى شجاعته فالظاهر الكراهية، وفي الدر المختار أما بدونه فيباح في كل الملاعب (إلى قوله) وأما السباق بلا جعل فيجوز في كل شئ. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا۹/ ۵۷۷- ۵۷۹، كراچي٦/ ٤٠٢-٤٠٤)

(۳) بچوں کے لئے مردانہ کھیل اور بچیوں کے لئے زنانہ کھیل مناسب ہے، ہر علاقہ میں جو کھیل زنانہ شمار کیا جاتا ہے، وہی کھیل بچیوں کے لئے مقرر کرنا چاہئے اور جو کھیل مسابقت وغیرہ سے متعلق حدیث میں منقول ہے، وہی بچوں کے لئے مناسب ہے۔

عن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- كل ما يلهو به الرجل المسلم باطل، إلا رميه بقوسه، وتاديبه فرسه، وملاعبته أهله، فإنهن من الحق. (سنن الترمذي، باب ماجاء في فضل الرمي في سبيل الله، النسخة الهندية ١/ ١٩٣، دارالسلام رقم:١٦٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۵۳)

کبوتر بازی کا حکم

سوال [۱۰۹۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کبوتر بازی کرنا کیسا ہے؟ دیکھنے میں ایسا آیا ہے کہ جو کبوتر پالتے ہیں ان کے گھروں میں بدحالی آئی ہے تو یہ عمل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبوتر بازی کرنا حرام ہے؛ کیونکہ اس میں بہت سارے امور خلاف شرع اور مفاسد پیش آتے ہیں، پڑوسیوں کی بے پردگی، تالیاں بجانا، سیٹیاں بجانا وغیرہ وغیرہ اور یہ ساری چیزیں ناجائز اور حرام ہیں۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۹/۱۸۷، قدیم ۹/۱۸۰، جدید زکریا مطول ۱۳/۹۷)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم رأى رجلا يتبع حمامة، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (سنن أبي داؤد، باب في اللعب بالحمام، النسخة الهندية ۲/ ٦٧٥، دارالسلام رقم: ٤٩٤٠)

عن عثمان أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم رأىٰ رجلا وراء حمام، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (كنز العمال ١٥/ ٩٨)

فأما سائر ما يتلهى به البطالون من أنواع اللهو كالنرد، والشطرنج، والمزاجلة بالحمام، وسائر ضروب اللعب مما لايستعان به في حق، ولايستجم به لدرك واجب فمحظور كله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/ ٣٣٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۰/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/ ۱۱۴۴۲)

پرندہ پالنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۹۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کبوتر پالنا کیسا ہے؟ اسی طرح کسی قسم کا پرندہ پالنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کبوتر یا دیگر پرندوں کا پالنا درست ہے، یہ آپ ﷺ کی تقریر سے ثابت ہے کہ حضرت انسؓ کے گھر میں ان کے چھوٹے بھائی نے پرندہ پال رکھا تھا۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم جدید ۱۶/ ۲۸۵)

عن أنس بن مالکؓ قال: کان رسول الله صلی الله علیه وسلم: یدخل علینا ولي أخ صغیر یکنی أباعمیر، وکان له نغریلعب به، فمات، فدخل علیه النبي صلی الله علیه وسلم ذات یوم فرآه حزیناً، فقال: ماشأنه؟ قالوا: مات نغره، فقال: أبا عمیر ما فعل النغیر. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الرجل یتکنی ولیس له ولد، النسخة الهندیة ۲/ ٦٧٥، دارالسلام رقم: ٤٩٦٩)

إتخاذ الحمام للبیض والأنس ونحو ذلک جائز غیر مکروه. (حاشیة أبی داؤد ۲/ ٦٧٥)

لابأس بحبس الطیور والدجاج في بیته؛ ولکن یعلفها وهو خیر من إرسالها في السکک. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، با الإستبراء وغیره، زکریا ۹/ ٥٧٥، کراچي ٦/ ٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/ ۱۱۴۴۹)

تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند آدمی تعلیمی تاش بلاشرط تعلیمی معلومات کے لئے کھیلتے ہیں، اس پر

کسی ایک شخص نے اعتراض کیا کہ اس کا کھیلنا درست نہیں، آپ شرع کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ارشد، بس اسٹینڈ، شریف نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر ہار جیت پر شرط نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے نماز وغیرہ میں غفلت بھی نہیں ہوتی ہے تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۲۴۰، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/ ۵۳۵)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان جائزة في نفسها، مالم تشتمل على معصية أخرىٰ، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودنياه، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ٤/ ٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۱۲)

تفریحاً تاش کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نماز کا پابند ہے، جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا ہے اور شریعت کے مطابق داڑھی بھی رکھتا ہے؛ لیکن رات کو تفریحاً تاش کھیلتا ہے، تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: تاش کھیلنا ذہنی عیاشی ہے، مگر اس میں جوا ہوگا

توحرام ہوجاتا ہےاوراگرجوانہیں ہے،توحرام تونہیں،مگرمکروہ ہے؛ البتہ اس کی وجہ سے آدمی فاسق نہیں ہوتا۔

ویکره اللعب الشطرنج، والنرد......ثم إن قامر به تسقط عدالته، وإن لم يقامر لا تسقط. (هداية، كتاب الكراهية، مسائل متفرقه اشرفي ٤/ ٤٧٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۱۳؍ ذی قعدہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۲۵)

بغرض تفریح لوڈو کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۳]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم سات آدمی ہیں اور سبھی نماز پڑھتے ہیں، ہفتہ میں ایک دن ساتوں آدمی دوتین گھنٹہ لوڈو کھیلتے ہیں، جس میں کسی طرح کی کوئی شرط نہیں ہوتی، جب اذان ہوتی ہے، تو نماز پڑھنے چلے جاتے ہیں، تو ہمارا مذہب کیا حکم کرتا ہے؟ ہم لوڈو کھیلیں یا نہیں؟ ہفتہ میں صرف ایک دن دل بہلانے کے لئے بلا کسی شرط کے کھیلتے ہیں۔

المستفتی: محمد شریف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جسمانی یا دماغی تفریح کے لئے چار شرطوں کے ساتھ کھیل جائز ہوجاتا ہے۔

(۱) جوکھیل کھیلا جائے وہ کھیل کفار یا فساق کا نہ ہو۔

(۲) کھیل میں ہار جیت کی شرط نہ ہو۔

(۳) اس میں مشغول ہونے کی وجہ سے نماز، روزہ جیسی عبادات یا معاشی مشغولیت میں نقصان دہ نہ ہو۔

(۴) کھیل میں کوئی خلاف شرع امر نہ ہو اور سوال نامہ میں درج کردہ صورت میں اگر چہ آخری تینوں شرطوں کی پابندی ہے، مگر پہلی شرط کی پابندی نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ لوڈو فساق کا کھیل سمجھا جاتا ہے؛ اس لئے اس سے احتیاط ہی بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/۳۶۴، جدید ڈابھیل ۱۹/۵۳۸-۵۳۹)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان جائزة في نفسها، مالم تشتمل على معصية أخرىٰ، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودنياه، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ٤/٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۳۴)

لوڈو اور کیرم بورڈ کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) لوڈو کھیلنا کیسا ہے اور خاص کر طالب علم کے لئے؟

(۲) کیرم بورڈ کھیلنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اکرم بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱/۲) لوڈو اور کیرم بورڈ کھیلنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے، محض تضییع اوقات ہے اور احکام شرعیہ سے غفلت ہوتی ہے؛ اس لئے ایسے کھیل نہیں کھیلنا چاہئے اور طالب علموں کو بدرجہ اولیٰ ان سب کھیلوں سے اجتناب ضروری ہے۔

إن الملاهي كلها حرام. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/٥٠٢، كراچي ٦/٣٤٨)

وکره تحريما اللعب بالنرد، وكذا الشطرنج وكره كل لهو، لقوله عليه الصلاة والسلام كل لهو المسلم حرام إلا ثلاثة ملاعبته أهله، وتأديبه لفرسه، ومناضلته بقوسه. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٥-٥٦٦، كراچي ٦/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۸۳)

کیرم کھیلنا

سوال [۱۰۹۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیرم کھیلنا شرعا کیسا ہے؟ کیا کیرم بورڈ کھیلنے میں دماغ کی ورزش ہوتی ہے یا دماغ کو تھکانا ہے، عام طور پر لوگ اپنے وقت کو پاس کرنے کے لئے کھیلتے ہیں؟ کیا کسی آدمی کی اس کھیل سے دماغی ورزش کی نیت ہو، تو کیا کھیل سکتا ہے؟

المستفتی: محمد قاسم، گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر یہ کھیل فساق یا کفار کا کھیل نہیں ہے، اسی طرح اس کی وجہ سے نماز روزہ جیسی عبادات یا معاشی مشغولیت میں کسی قسم کا نقصان نہیں ہے، تو کبھی کبھار کھیلنے کی گنجائش ہوسکتی ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/ ۲۰۰، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۱۰۲)

مگر میرے خیال میں یہ فساق کا کھیل ہے، اس سے احتراز ہی بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۵/ ۳۶۴، جدید ڈابھیل ۱۹/ ۵۳۶)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان

جائزة في نفسها، مالم تشتمل على معصية أخرىٰ، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودنياه، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ٤/٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۳۸۳۵)

پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۳٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پتنگ بازی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا حفظ الرحمٰن، مدیر ندائے شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پتنگ بازی کے اندر وہ تمام مفاسد موجود ہیں، جو کبوتر بازی میں ہوتے ہیں، مثلاً چھتوں پر چڑھنے کے وجہ سے عورتوں کی بے پردگی، ہار جیت، تضییع اوقات، ہلاکت کا خطرہ وغیرہ وغیرہ، اطلاع ملی ہے کہ سال گذشتہ جے پور میں ۱۴؍ جنوری کو پتنگ لوٹنے میں ۱۵-۱٦؍ افراد چھتوں پر سے گر کر ہلاک ہوگئے ہیں۔

نیز آنحضور ﷺ نے اس طرح بازی لڑکر لوٹنے والوں کو شیطان مردود سے تشبیہ دی ہے؛ اس لئے مذکورہ مفاسد اور آنحضور ﷺ کی ممانعت کی بنا پر پتنگ بازی وکبوتر بازی ناجائز اور حرام ہے، مسلمانوں پر ضروری ہے کہ ایسے مفاسد میں مبتلا ہونے سے لوگوں کو سختی یا حکمت سے روک تھام کیا کریں۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم ۱۴، بہشتی زیور ٦/٦، مالابد منہ ۱۲۳)

فإن كان يطيرها فوق السطح مطلعاً على عورات المسلمين (إلى قوله) عزر ومنع أشد المنع، فإن لم يمتنع بذلك ذبحها. (الدر المختار،

كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۵، كراچي ٦/ ٤۰۱)

عن أبي هريرة رضـ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يتبع حمامة، فقال: شيطان يتبع شيطانة. (سنن أبي داؤد، باب في اللعب بالحمام، النسخة الهندية ۲/ ۲۷۵، دارالسلام رقم: ٤۹٤۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۱۸۳)

پتنگ کٹنے کے بعد اس میں لگے روپیہ کا مالک کون؟

سوال [۱۰۹۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ضلع رام پور میں یہ ہوتا ہے کہ پتنگ کیساتھ سو کا پچاس کا بیس کا نوٹ باندھ کراڑایا جاتا ہے، اب پتنگ کٹنے کے بعد ان روپیوں کا مالک کون ہوگا ؟ آیا لوٹنے والا کیوں کہ عرفاً وہ نوٹ لوٹنے والے ہی کا سمجھا جاتا ہے، تو کیا لوٹنے والا شرعاً اس کا مالک بن جائے گا یا نہیں؟ مدلل ومفصل بحوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: (حضرت حفظ الرحمٰن صاحب) مدیر ندائے شاہی ونائب مہتمم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پتنگ اور نوٹ دونوں لقطہ کے حکم میں ہوں گے، مالک کو واپس کردینا واجب ہوگا، مالک نہ ملنے کی صورت میں نوٹ کا صدقہ کردینا اور پتنگ کا پھاڑ دینا لازم ہوگا۔

لأن الغني لا يحل له الانتفاع بها. (شامي، كتاب اللقطه، زكريا ٦/ ٤٣٨، كراچي ٤/ ۲۷۹)

اور اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو پتنگ حاصل کرکے پھاڑ دینا بھی جائز ہے جیسا کہ درمختار کی عبارت سے مستفاد ہو رہا ہے۔

فإن كان يطيرها فوق السطح مطلعاً على عورات المسلمين، ويكسر زجاجات الناس يرميه تلك الحمامات عزر ومنع أشد المنع، فإن لم يمتنع بذلك ذبحها. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/٥٧٥، كراچي ٦/٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۱۸۳)

پتنگ کٹ جانے کے بعد اس کا مالک کون ہے؟

سوال [۱۰۹۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پتنگ کٹ جانے پر دوسرے لوگوں کا قبضہ کر لینا اور مالک کو واپس نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؛ جبکہ عرف میں چل رہا ہے کہ جو پہلے پکڑ لیتا ہے، وہ اس کا عرفاً مالک بن جاتا ہے۔

المستفتی: مولانا حفظ الرحمٰن، مدیر ندائے شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت اسلامی میں ایسا عرف معتبر نہیں ہے، جو حکم شرع کے خلاف ہو؛ لہٰذا شرعاً لوٹنے والا اس کا مالک نہیں ہوگا؛ بلکہ وہ پتنگ اصل مالک کی ملکیت میں ہی رہے گی، مالک مل جائے تو واپس کر دینا واجب ہوگا۔

والعمل بالعرف مالم يخالف الشريعة (عقود رسم المفتي قديم ۹۸)

إن قال من أخذها فهي له ولا تخرج عن مالكه باعتاقه. وفي الشامية : ولو قال من تناول من مالي فهو حلال له، فتناول رجل شيئاً لايحل. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/٥٧٥، كراچي ٦/٤٠١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۱۱۸۳)

مال کی ہار جیت کے بغیر شطرنج اور چوسر کھیلنا

سوال[۱۰۹۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مارچ ۲۰۰۰ء کے رسالہ میں ندائے شاہی کے مضمون ”جوا اور سٹہ بازی“ کے تحت قرآن پاک کی آیت کریمہ **یا ایها الذین اٰمنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون.** کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا کلیم اللہ صاحب قاسمی نے صفحہ نمبر ۲۸ / پر لکھا ہے کہ شطرنج اور چوسر کو احادیث صحیحہ میں حرام قرار دیا گیا ہے؛ کیونکہ ان کھیلوں میں مال کی ہار جیت پائی جاتی ہے، جس سے واضح طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اگر ان کھیلوں میں مال کی ہار جیت نہ پائی جائے، تو یہ کھیل حرام نہیں ہوں گے، جیسا کہ آج کل لوگ دوسرے کھیلوں کی طرح شطرنج بھی بغیر شرط کے کھیلتے ہیں؛ لہٰذا مجھے آپ سے یہی دریافت کرنا ہے کہ آیا ان کھیلوں کا بغیر مال کی ہار جیت کے کھیلنا کسی درجہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو برائے مہربانی اس کی تشریح سے نوازیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد ذاکر خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مولانا کلیم اللہ صاحب کا مضمون اپنی جگہ درست ہے؛ اس لئے کہ یہ کھیل مال کی ہار جیت کے ساتھ تو ناجائز ہیں ہی اور آگے بڑھ کر مال کی ہار جیت کے بغیر بھی ناجائز ہیں؛ کیونکہ یہ کھیل آدمی کو اپنی ذمہ داریوں سے غافل کر دیتے ہیں اور آخرت کو بھلا کر دنیا کی رغبت میں مبتلا کر دیتے ہیں اور ان کھیلوں کے اندر شیطان کی اعانت بھی پائی جاتی ہے؛ اس لئے یہ کھیل ہار جیت کے بغیر بھی ناجائز ہیں۔

وكره تحريما اللعب بالنرد، وكذا الشطرنج (در مختار) وتحته في الشامية: وإنما كره لأن من اشتغل به ذهب عناؤه الدنيوي، وجاءه العناؤ الأخروي، فهو حرام، وكبيرة عندنا وفي إباحته اعانة الشيطان على الإسلام والمسلمين. (در مختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ٥٦٥- ٥٦٦، كراچي٦/ ٣٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦٦٠٢)

کرکٹ، ہاکی، لوڈو، تاش وغیرہ کھیلنا

سوال [۱۰۹۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی کھیل مثلاً کرکٹ، ہاکی، شطرنج، لوڈو، بیٹ منٹن، تاش وغیرہ کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ یا اسلام میں اس کی ممانعت ہے؟ خلاصہ کیجئے یا جس کھیل کی ممانعتہو، اس کے بارے میں خلاصہ کیجئے۔

المستفتی: سعد انور ابن عبد الحفیظ، لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کھیل خواہ گیند کا ہو یا کوئی دوسرا، اگر اس سے محض کھیل اور لہو ولعب مقصود ہے، تو مکروہ ہے اور اگر تفریح طبع یا رفع کسل، یا تحصیل قوت مقصود ہو تو جائز ہے بشرطیکہ کسی ممنوعات شرعیہ پر مشتمل نہ ہو؛ البتہ تاش شطرنج اور لوڈو کا کھیلنا کسی صورت میں مستحسن نہیں ہے۔

وقال الشاميؒ: أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو لترىٰ شجاعته، فالظاهر الكراهة أما بدونه فيباح في كل الملاعب. (شامي، كتاب الحظر

والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٧٧، كراچي٦/٤٠٢، امداد المفتيين ١٠٠٠، عزيز الفتاوى ص: ٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
۱۴۱۹/۶/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۵۸۲۹/۳۴)

کرکٹ کھیل کا حکم

سوال [۱۰۹۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرکٹ کا کھیل جائز ہے یا حرام؟ کچھ دنوں قبل گجرات کے مفتیان کرام نے بیک زبان حرام قرار دیدیا ہے؛ حالانکہ محمد میاں صاحب نے دینی تعلیم کے رسالہ میں جہاں جائز کھیلوں کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ کھیلا کرو، اس میں کرکٹ کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

المستفتی: ارشد خاں شاہد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث اور روایات فقہیہ سے واضح ہے کہ لہو ولعب شرعاً دراصل ممنوع ہے؛ لیکن اگر کوئی غرض اس سے متعلق ہے جیسے تفریح طبع اور ورزش وغیرہ، تو پھر جائز ہوگا، اس اعتبار سے کرکٹ کھیلنا جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ یہ کھیل اس طرح ہو کہ ان میں کوئی امر خلاف شرع نہ ہو اور نہ تشبہ بالکفار ہو، نہ لباس وطرز وضع میں انگریزیت ہو، اور نہ ہی گھٹنے کھلے ہوئے ہوں، نہ اپنے نہ دوسروں کے اور نہ اس طرح اشتغال ہو کہ ضروریات اسلام نماز وغیرہ میں خلل آئے، کوئی شخص ان شرائط کے ساتھ کرکٹ کھیل سکتا ہے، تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ آج کل چونکہ ان شرائطوں کا لحاظ نہیں کیا جاتا؛ اس لئے ناجائز کہا جاتا ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۷۵۰، امداد المفتیین ص: ۱۰۰۱-۱۰۰۲)

وقال الشامي: أما إذا قصد التلهي، أو الفخر، أو لترىٰ شجاعته،

فالظاهر الكراهة. وفي الدر المختار: أما بدونه فيباح في كل الملاعب.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٧٧، كراچي ٦/٤٠٢، امداد المفتيين ص: ١٠٠٠/ عزيز الفتاوى ص: ٧٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۱۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۶/۱۴۲۰ھ

علماء وطلباء کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا

سوال [۱۰۹۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کرکٹ، فٹ بال، ٹینس، کھیلنا کیسا ہے؟ اگر کرکٹ کے عدم جواز کی علت انہماک اور امور دین سے غفلت ہے، تو کیا طلبۂ مدارس میں تفریح طبع کے لئے حدود شرع کی رعایت کے ساتھ اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر علماء بھی کھیلیں تو کوئی حرج تو نہیں؟ قرآن وحدیث وکتب سے مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مفتی حسام الدین، مقیم امراوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جسم کی ورزش اور بدن کی تندرستی بڑھانے کے لئے بطور ورزش کوئی بھی ایسا کھیل جائز ہے، جو شریعت کو پامال نہ کرتا ہو اور اس کھیل کو کھیلنے والوں کیلئے ستر پوشی اور حدود کی رعایت رکھ کر تندرستی اور ورزش کی غرض سے کرکٹ، فٹ بال، وٹینس بھی کھیلنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ اس کھیل میں لوگوں کی تماشائی اور ہار جیت میں معاوضہ وغیرہ نہ ہو، اور نماز باجماعت سے اور اپنی دینی ودنیاوی ومعاشی ذمہ داریوں سے غفلت نہ ہو۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۳۵۱، جدید زکریا ۴/۵۷۳، امداد المفتیین ۱۰۰۱)

وعلى هذا الأصل: فالألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان، أو الأذهان

جائزة في نفسها، مالم تشتمل على معصية أخرىٰ، وما لم يؤد الانهماك فيها إلى الإخلال بواجب الإنسان في دينه ودنياه، والله سبحانه أعلم.
(تكملة فتح الملهم حكم الألعاب في الشريعة، اشرفية ديوبند ٤/٤٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴ / صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۴۸۳/۳۸)

کرکٹ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۹۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس زمانہ کے اکثر لوگ بے فائدہ اور نقصان دہ کھیلوں میں مدہوش اور منہمک ہیں، خصوصاً کرکٹ میں اور رات دن اسی کے نشہ میں رہتے ہیں کبھی تو کھیلتے ہیں اور کبھی تو دیکھتے ہیں اور کبھی سنتے ہیں اور اسی میں پوری زندگی کو جو کہ بہت قیمتی ہے ضائع کر رہے ہیں۔

اور جو کرکٹ کھیل دو دو ملکوں کے درمیان ہوتا ہے، مثلاً ہندوستان، پاکستان وغیرہ وغیرہ میں، تو افسوس صد ہا افسوس کہ نماز ذکر تلاوت تسبیح چھوڑ کر کمینٹری سننے دیکھنے میں مدہوش ہو جاتے ہیں، خصوصًا مدارس اسلامیہ کے طلبہ اس میں زیادہ مشغول ہیں اور بعض اساتذہ بھی اس میں شامل ہیں، بڑے بڑے اساتذہ دورے میں پڑھانے والے اسی کے نشہ میں پڑ گئے ہیں۔ گذشتہ سال کا واقعہ ہے کہ ضلع سہارنپور میں بہت بڑے مدرسہ کے استاذ آخری سال میں دورۂ حدیث کے آخری سبق اور آخری دعا میں حاضر ہونے سے قاصر رہے؛ کیونکہ اس دن ہندوستان اور پاکستان کے درمیان کھیل ہو رہا تھا۔

بہر حال مدارس کے طلبہ کا حال یہ ہے کہ وہ تو اس وقت کھانا، پینا، سونا، نماز جماعت تلاوت، تسبیح، سبق، درس چھوڑ کر کمینٹری سنتے رہتے ہیں اور ان کا حال یہ ہے کہ ہر ایک کے پاس ایک ایک ٹی وی (T.V.) یا ریڈیو ضرور ہوتا ہے اور کم از کم ایک ایک کمرے میں تو

ایک ٹیوی یا ریڈیو ضرور ہوتا ہے اور یہ ٹی وی چھوٹا چھوٹا ہوتا ہے؛ لہٰذا اینٹینے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے، بعض طلبہ تو مدرسہ کے باہر کمرہ کرایہ پر رکھ کر اس میں بڑا ٹی وی رکھ کر اس میں کھیل دیکھتے اور سنتے ہیں۔ خلاصۂ کلام یہ ہے کہ کھیل سننے اور دیکھنے کے جتنے طریقے ہیں، وہ سب طریقے اختیار کرتے ہیں۔

میں نے اپنی آنکھ سے دورۂ حدیث، تکمیلات کے طلبہ کو اس کمینٹری کو سنتے ہوئے نماز قضا کرتے ہوئے دیکھا کہ ادھر جماعت ہو رہی ہے اور وہ مسجد کے کمرے میں بیٹھ کر کمینٹری سن رہا ہے، ادھر کان میں جماعت کی آواز آ رہی ہے؛ لیکن وہ غافل کھیل سن رہا ہے، اسی طرح اذان کے وقت تلاوت کے وقت سنتے ہیں اور مسجد کے اندر بیٹھ کر بھی سنتے ہیں، درسگاہ میں بیٹھ کر بھی سنتے ہیں۔

کھیل جب ہوتا ہے، تو کھیل سنتے رہتے ہیں اور جب کھیل نہیں ہوتا، تو وہ لوگ یا تو کھیلتے ہیں یا اس کا تذکرہ کرتے رہتے ہیں اور ہر جملہ میں کم از کم ایک مرتبہ اس کا تذکرہ کرتے ہیں، ایک دوسرے کو کھلاڑیوں کے نام سے پکارتے ہیں، مثلاً ایک دوسرے کو سچن، شعیب اختر، کیف وغیرہ سے پکارتے ہیں، یہ سب کھلاڑیوں کے نام ہیں۔

مذکورہ حالت تو کرکٹ سننے والوں کی ہے، اور بعض طلبہ ورلڈ کپ فٹبال میں بالکل ایسے ہی مشغول ہیں جیسے کرکٹ سننے والوں کا حال ہے اور یہ اکثر برمہ کے رہنے والے طلبہ کا حال ہے، وہ کھیل تو چار سال میں ایک مرتبہ ہوتا ہے اور تقریباً دو ماہ تک رہتا ہے، اور ایسے دلچسپی رکھنے والے اس کو خوب دیکھتے اور سنتے ہیں اور اس فٹبال کھیلنے میں بھی خوب دلچسپی ہے، اور اکثر اس کو کھیلتے ہیں۔

بہرحال تقریباً تمام مدارس اسلامیہ کے طلبہ اس میں مشغول ہیں اِلا ماشاء اللہ دو ایک مدارس مثلاً اس میں مدرسہ شاہی مرادآباد وغیرہ یہاں تک کہ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ بھی اس عالمی وبا (کرکٹ) میں مدہوش ہیں اور آج کل تو کم از کم ساٹھ فی فیصد طلبہ اس کے نشہ میں

پڑ کر بالکل برباد ہو رہے ہیں چھوٹے چھوٹے لڑکوں کی زبان میں کھیل کا تذکرہ سنا جاتا ہے۔

ہم نے ان کو ایسے منہمک ہونے سے منع کیا تھا اور امداد الفتاوی ۲۵۳/۴ (غنا و مزامیر اور لہو لعب وتصاویر کے احکام) اور فتاوی رحیمیہ جس میں تفصیلی بحث ہے ۲۷۵/۷ (باب الامامۃ) کا حوالہ بھی دیا؛ لیکن وہ طلبہ نہیں مانتے اور فتاوی دار العلوم کے مفتی شفیع صاحب کے قول سے جواز پر استدلال کرتے ہیں اور ان کھیلوں کو جائز بلکہ اولیٰ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اب یہ زمانہ صوفیانہ نہیں ہیں؛ بلکہ دنیا کے ساتھ چلنا چاہئے۔

لہٰذا بندہ مجبور ہو کر حضرت والا کے پاس ایک استفتاء بھیج رہا ہے، امید ہے کہ بالتفصیل مع دلائل کثیرہ جواب سے نوازیں۔

(۱) بغیر کسی غرض کے کرکٹ کھیلنے کا حکم کیا ہے، اور جسمانی ورزش کے لئے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور ان دونوں صورتوں میں میدان میں بیٹھ کر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۲) عام طور پر جو دو ملکوں کے درمیان کرکٹ ہوتا ہے، بغیر کسی اہتمام کے کبھی کبھی اخبار میں اس کے نتیجہ کو پڑھنے کا کیا حکم ہے اور اہتمام سے یعنی دائمی پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۳) کرکٹ کی کمینٹری (Commentry) کو ریڈیو میں کبھی کبھی بغیر انہماک کے سننے کا کیا حکم ہے اور انہماک سے سننے کا کیا حکم ہے؟

(۴) کرکٹ کی کمینٹری کو ٹی وی (.T.V) میں بغیر اہتمام کے سننے کا دیکھنے کا کیا حکم ہے اور ہمیشہ اس کمینٹری کو دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۵) فٹ بال (Foot Ball) بغیر کسی غرض کے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور جسمانی ورزش کے لئے کھیلنے کا کیا حکم ہے اور ان دونوں صورتوں میں میدان کے اندر بیٹھ کر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۶) ورلڈ کپ فٹ بال (World Cup Foot Ball) کبھی کبھی اخبار میں پڑھنے کا کیا حکم ہے اور اہتمام سے پڑھنے کا حکم کیا ہے؟

(۷) ورلڈ کپ فٹ بال کی کمینٹری کو عدم اہتمام کے ساتھ ریڈیو میں سننے کا حکم کیا ہے

اور بلا اہتمام سننے کا کیا حکم ہے؟

(۸) ورلڈ کپ فٹ بال کی کمینٹری کو عدم انہماک سے ٹی وی میں دیکھنے کا کیا حکم ہے اور مع انہماک دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

(۹) کتنے کھیل جائز اور کتنے کھیل ناجائز؟ جتنے کھیل جائز ہیں کیا وہ مطلقاً جائز ہیں یا کسی شرط کے ساتھ مشروط ہیں؟

(۱۰) کھیل سنتے وقت کسی موقع پر سبحان اللہ یا الحمد للہ یا انا للہ پڑھنا کیسا ہے، مثلا کسی کھلاڑی نے چار رن بنائے یا کوئی آؤٹ (Out) ہوگیا، تو اس وقت مذکورہ اذکار پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ **بینوا بالدلائل العقلية والنقلية مع التفصيل ليشفي العليل وتوجروا بالأحر الجزيل.**

المستفتی: محمد نیاز الدین الجلیلی، کریم گنج (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بغیر کسی غرض کے کرکٹ کھیلنا جب کہ اس میں دینی یا دنیاوی فائدہ نہ ہو درست نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں اضاعت وقت ہے اور اگر جسمانی طاقت ورزش مقصود ہو اور اس میں خلاف شرع کوئی کام نہ ہو اور باقاعدہ ستر پوشی کا انتظام ہو اور فرائض اسلام نماز وغیرہ میں خلل نہ ہو، تو جائز ہے؛ لیکن آج کل چونکہ عمومًا یہ شرائط کرکٹ کھیلنے میں مقصود ہیں؛ اس لئے ناجائز کہا جائے گا۔

نیز کرکٹ میچ کو میدان میں دیکھنا جبکہ وہاں نو جوان لڑکیاں اور عورتیں موجود ہوں اور اسکے علاوہ دیگر خلاف شرع امور ہوں تو ناجائز اور سخت گناہ کا باعث ہے۔

وكره كل لهو أي كل لعب وعبث إلى قوله قد جاء الأثر في رخصة المسارعة لتحصيل القدرة على المقاتلة دون التلهي، فإنه مكروه. (، فتاوى رحيمية ۲۷۷/۷، امداد المفتيين ص: ۱۰۰۲، شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۵٦٦/۹، كراچي ۳۹٤/٦)

(۲) احکام شرعیہ مثلاً نماز وغیرہ سے غفلت نہ ہو، تو اہتمام کے ساتھ اور بغیر اہتمام کے خبریں پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی رحیمیہ ۷/۲۷۷)

(۳) اہتمام کے ساتھ یا بغیر اہتمام کے کرکٹ کمینٹری کو ریڈیو پر سننے میں محض وقت کا ضیاع ہے: حالاں کہ وقت اللہ کی بہت بڑی نعمت ہے، ساتھ ہی ساتھ اس میں آخرت کا بھی فائدہ نہیں ہے؛ بلکہ خسارہ ہی خسارہ ہے۔ حدیث شریف میں لایعنی باتوں میں مصروف ہونے سے منع فرمایا گیا ہے۔

عن علي رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حسن إسلام المرء تركه مالايعنيه. (مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۲۰۱، رقم: ۱۷۳۷، سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۵۸، دارالسلام رقم: ۲۳۱۷-۲۳۱۸)

(۴) ٹی وی پر اہتمام یا غیر اہتمام کے ساتھ کمینٹری دیکھنے میں بہت سارے مفاسد ہیں اولاً تماشائی نیم عریاں لڑکیوں کی تصاویر سامنے آنا۔ ثانیاً ہر چھ بال کے بعد ایڈوٹائز آتا ہے، جو فلم دیکھنے کے مشابہ ہے، نیز نمازوں کا ضیاع، وقت کا ضیاع وغیرہ مفاسد کو شامل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اس سے احتراز کرنا اور بچنا نہایت ہی لازم اور ضروری ہے۔

وكره كل لهو أي كل لعب وعبث إلى قوله والإطلاق شامل لنفس الفعل واستماعه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵٦٦، كراچي ٦/ ۳۹٤، فتاوى رحيمية ۷/ ۲۷۸)

(۵) فٹ بال کا حکم بھی کرکٹ ہی کے مانند ہے؛ لہٰذا اس کا جواب نمبر ا/ میں آ گیا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۱۰۰۲)

(٦) اس کا جواب نمبر ۲/ میں آ گیا۔

(۷) اس کا جواب نمبر ۳/ میں آ گیا۔

(۸) اس کا جواب نمبر ۴/ میں آ گیا۔

(۹) کھیلوں کے سلسلے میں یہ بات ذہن نشین ہو کہ اسلام نے اس معاملہ میں نہ

کھلی آزادی دی ہے اور نہ ہی تنگ نظری سے کام لیا ہے؛ بلکہ کچھ شرطوں کے ساتھ کھیلوں کی اجازت ہے۔

(۱) کھیل میں ستر کے حدود کی رعایت کی جائے۔

(۲) کھیل میں ایسا مصروف نہ ہو کہ دینی فرائض سے بھی غفلت ہو جائے۔

(۳) ایسی دوطرفہ شرطیں نہ ہوں کہ جس سے قمار کی صورت پیدا ہو جائے۔

(۴) پھران میں وہ کھیل جس سے جسمانی ورزش وچستی پیدا ہو، تو زیادہ پسندیدہ ہے، جس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے گھوڑسواری دوڑ اور تیراندازی کو پسند فرمایا، جو جسم میں چستی وتوانائی کا باعث بنتے ہیں؛ لیکن آج کل عموماً یہ شرائط موجودہ کھیلوں کرکٹ، فٹ بال اور ٹینس میں موجود نہیں ہیں؛ اس لئے ناجائز کہا جاتا ہے۔ (امداد المفتیین ص:۱۰۰۲، جدید فقہی مسائل ۱/۲۵۴)

(۱۰) کھلاڑی کی عمدہ کارکردگی یا اس کے آؤٹ ہو جانے کی بنا پر ذکر یا تسبیح پڑھنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ پڑھنے والا سخت گنہگار ہوگا۔

وإن سبح على أن الفاسق يعمل الفسق كان آثمًا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ٥٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۱۱۳)

انڈیا ٹیم کی جیت کے لئے دعا کرنا

سوال [۱۰۹۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ انڈیا پاکستان کا جو میچ ہوتا ہے، انڈیا میں صرف ٹیم کا مالک مسلمان ہے اور انڈیا تو اپنا دیش ہے اور پاکستان ٹیم میں سب کے سب مسلمان ہیں، تو انڈیا کی طرف سے دعا کرنی

چاہئے یا نہیں؟ یہاں مدرسہ میں کچھ لڑکے انڈیا کی تعریف کرتے ہیں اور انڈیا کے جیتنے کی دعا کرتے ہیں۔ دوسرے کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے لئے دعا کرتے ہو، جس میں صرف ایک ہی مسلمان ہے، تو اس کے بارے میں حضرات مفتیان کرام کیا فرماتے ہیں؟ اور انڈیا والے کہتے ہیں کہ جس دیش میں رہتے ہو، اس کی برائی کرتے ہو۔

المستفتی: محمد لقمان، کانپوری، مدرسہ اشرف المدارس، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس طرح میچ کھیلنا دیکھنا جائز نہیں، اسی طرح اس میں کسی ٹیم کے لئے دعا کرنا بھی جائز نہیں چاہے ہندوستان کی ٹیم ہو، یا پاکستان کی؛ کیونکہ یہ اعانۃ علی المعصیۃ ہے، جو شرعاً ممنوع ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔

وَتَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدہ:۲]

درمختار میں ہے۔

وكره كل لهو لقوله عليه السلام كل لهو المسلم حرام.

اور شامی میں ہے۔

والإطلاق شامل لنفس الفعل واستماعه كالرقص، والسخرية، والتصفيق (إلى قوله) وكلها مكروهة؛ لأنهازي الكفار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۶٦، كراچي ٦/۳۹٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۴ھ

* * *

(۱۹) باب استعمال الذهب والفضة وغيرها

مردوں کے لئے کن چیزوں میں چاندی کا استعمال جائز؟

سوال [۱۰۹۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے مقدار مقررہ سے زائد چاندی اور سونا یا دیگر اشیاء نمائش کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ اور اس کے ساتھ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس، جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مردوں کے لئے صرف چاندی کی انگوٹھی کی اجازت ہے، اس کے علاوہ سونا، اسٹیل، تانبا وغیرہ کسی اور دھات کی کوئی انگوٹھی مردوں کے لئے جائز نہیں ہے، اور انگوٹھی کے علاوہ گھڑی کی چین وغیرہ گھڑی کی حفاظت کے لئے استعمال کرنا جائز ہے اور کپڑے میں بٹن کا استعمال کرنا بھی جائز ہے، ان کے علاوہ کسی اور طریقہ سے کسی قسم کی دھات کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن عبد الله رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إتخذ خاتما من ذهب، وجعل خاتما من ذهب، وجعل فضة مما يلي كفه، واتخذه الناس، فرمي به، واتخذ خاتما من ورق، أو فضة. (صحيح البخاري، باب خواتيم الذهب، النسخة الهندية ۲/ ۸۷۱، رقم:۵۶۳۶، ف:۵۸۶۵)

عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم خاتم من حديد، فقال: مالي أرى عليك حلية أهل النار؟ ثم جاءه

وعليه خاتم من صفر، فقال: مالي أجد منک ريح الأصنام؟ ثم أتاه وعليه خاتم من ذهب، فقال: إرم عنک حلية أهل الجنة؟ قال: من أي شيئ أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالا. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۸، دارالسلام رقم: ۱۷۸۵)

ولا يتحلي الرجل بذهب وفضة مطلقًا إلا بخاتم–ولا يتختم إلابالفضة لحصول الاستغناء بها فيحرم بغيرها كحجر–فعلم أن التختم بالذهب، والحديد، والصفر حرام– ولايكره في المنطقة حلقة حديد. وفي الشامية: وانتطق الرجل شد وسطه بمنطقة كتنطق –وهذا أنسب هنا. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱٦، كراچي ۹/ ۳۵۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/ ۷٦۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/ ۱/ ۱۴۲۳ھ

مرد کے لئے چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر سونا استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۴٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر تھوڑا سا سونا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن، ندیا دی متعلم مدرسہ امدادیہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر تھوڑا سا سونا استعمال کرنا جائز ہے۔

وحل مسمار الذهب في حجر الفص. (الدر المختار، كتاب الحظر

والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۹، كراچي ۶/ ۳۶۰، كوئٹه ۵/ ۲۵۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/ ۱۱۱، هدايه اشرفي ۴/ ۴۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۳۰)

سونے کا نگ لگی ہوئی انگوٹھی کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ چاندی کی انگوٹھی جس میں سونے کا نگ لگا ہو، اس کو استعمال کرنا کیسا ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مجیب الرحمٰن، مدرسہ افضل العلوم، تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: چونکہ نگینہ حلقہ کے تابع ہوتا ہے؛ اس لئے اگر وہ سونے کا ہو، پھر بھی جواز معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ سونے کے وہ بٹن جو کپڑے سے متصل ہوتے ہیں، کپڑے کے تابع ہوکر، اس کا استعمال درست ہوگا۔

وأما الفص فلا يبالي به من أي نوع منها، وليحرر الجواز بنص.

(**طحطاوي**، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كوئٹه ۴/ ۱۸۱)

ثم الحلقة في الخاتم هي المعتبرة؛ لأن قوام الخاتم بها ولا معتبر بالفص حتى أنه يجوز أن يكون حجراً وغيره. كذا في السراج الوهاج.

(هندية، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم ۵/ ۳۳۵، جديد ۵/ ۳۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۳۹)

چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے واسطے چاندی کی انگوٹھی کے علاوہ کیا لوہے، پیتل، اوراسی طرح پتھروں کی انگوٹھیاں پہننا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: محمد دانش، محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں کے لئے چاندی کی ایک انگوٹھی کے علاوہ کسی اوردھات لوہے، پیتل، تانباوغیرہ کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں اورعورتوں کے لئے چاندی اورسونے کی انگوٹھی جائز ہےاوران کے علاوہ کسی اوردھات کی انگوٹھی عورتوں کے لئے بھی ممنوع ہے۔(مستفاد:بہشتی زیور۳/۶۲)

اسی طرح پتھر کی بھی جائز نہیں۔

عن عبد اللہ بن بریدةؓ، عن أبیه، قال: إن رجلاً جاء إلی النبي صلی اللہ علیه وسلم وعلیه خاتم من حدید، فقال: مالي أری علیک حلیة أهل النار، فطرحه، ثم جاءه وعلیه خاتم من شبه، فقال: مالي أجد منک ریح الأصنام، فطرحه، قال:یا رسول اللہ! من أي شئٍ أتخذه؟ قال: من ورق ولاتتمه مثقالا. (سنن النسائي، مقدار ما یجعل في الخاتم من الفضة، النسخة الهندیة۲/۲۴۵، دارالسلام رقم: ۵۱۹۵، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم حدید، النسخة الهندیة۲/۵۸۰، دارالسلام رقم:۴۲۲۳)

عن أم عمرو بنت عمرو، قالت: کانت عائشةؓ،تنهانا أن نتحلي الذهب، أو نضبب الآنیة، أونحلقها بالفضة، فما برحنا حتی رخصت لنا، وأذنت لنا أن نتحلی الذهب، وما أذنت لنا ولا رخصت لنا أن نحلق الآنیة،

أو نضببها بالفضة. (المصنف لإبن أبي شيبة، من كره الشرب في الإناء المفض، موسسه علوم القرآن ۱۲/ ۲۹۱، رقم: ۲٤٦٣۷)

ولايتختم إلا بالفضة لحصول الاستغناء بها فيحرم بغيرها كحجر، وتحته في الشامية: فعلم أن التختم بالذهب والحديد، والصفر حرام (إلى قوله) والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الكراهية، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۷، كراچي ٦/ ۳٥۹- ۳٦۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰/ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۱/۳۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۱۹/۳۷)

مرد کے لئے مختلف دھاتوں کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گھر سے ایک خط آیا ہے، جس میں لکھا ہے کہ سونے سے لے کر لوہے تک جو بھی دھاتیں ہیں، خواہ وہ پیتل ہو، خواہ وہ چاندی ہو، خواہ وہ کوئی بھی دھات ہو، اس کا استعمال کرنا انگوٹھی کی شکل میں ہو چاہے وہ چشمہ کی شکل میں ہو یا وہ بٹن کی شکل میں ہو، خواہ وہ کسی بھی شکل میں اس کا استعمال کرنا عوام کے لئے کیسا ہے؟ اور خواص کے لئے کیسا ہے؟ حضرت والا سے گذارش ہے کہ جلد از جلد جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد عالم، سیتاپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مردوں کے لئے چاندی کے علاوہ باقی کسی بھی دھات کی انگوٹھی جائز نہیں اور مردوں کے لئے سونے چاندی کی چین اور چشمہ کا فریم بھی جائز

نہیں ہے؛ البتہ اگر بٹن کو باقاعدہ کپڑے کے ساتھ سل کر ضم کر دیا جائے، تو گنجائش ہے اور اگر دھلنے اور پریس کرنے کے وقت علاحدہ کیا جاسکتا ہے، تو جائز نہیں۔

نیز سونا، چاندی کے علاوہ ہر قسم کی دھات کا مردوں کے لئے گھڑی کی چین، بٹن، چشمہ کے فریم میں استعمال کرنا جائز ہے، انگوٹھی میں ناجائز ہے اور عورتوں کے لئے انگوٹھیمیں صرف سونا، چاندی کا استعمال جائز ہے، دوسری دھاتوں کا استعمال انگوٹھی میں عورتوں کے لئے بھی ناجائز ہے۔

عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم وعليه خاتم من حديد، فقال: مالي أرى عليه حلية أهل النار؟ ثم جاءه وعليه خاتم من صفر، فقال: مالي أجد منك ريح الأصنام؟ ثم أتاه وعليه خاتم من ذهب، فقال: إرم عنك حلية أهل الجنة؟ قال: من أي شيئ أتخذه؟ قال: من ورق ولا تتمه مثقالا. (سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ١/ ٣٠٨، دارالسلام رقم: ١٧٨٥، مسند أحمد البزار مكتبه العلوم والحكم ١٠/ ٣٠٩، رقم: ٤٤٣٠)

أن التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث، وبالذهب، والحديد، والصفر، حرام عليهم بالحديث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/ ٥١٧، كراچي ٦/ ٣٦٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ /رجب المرجب ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۵۲۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۶/۷/ ۱۴۱۶ھ

مرد کے لئے سونے چاندی کے بٹن کا استعمال

سوال [۱۰۹۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک شخص نے سونے کے چار بٹن اپنی قمیص میں استعمال کرنے کے لئے اس سبب سے بنوائے کہ سفر میں وقت ضرورت فروخت کر کے اپنی پریشانی کو دور کر لے اور کسی کے سامنے دست سوال دراز نہ کرے۔ براہ کرم مفصل جواب سے مطلع فرمائیں کہ یہ عمل جائز ہے اور نماز میں کوئی فرق تو نہیں آتا؟

المستفتی: محمد اکرام، تحصیل اسکول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فتاوی رشیدیہ وغیرہ میں شامی کی عبارت سے استدلال کر کے سونے کا بٹن استعمال کرنا مردوں کے لئے مطلقاً جائز لکھا ہے اور امداد الفتاوی، فتاوی احیاء العلوم، فتاوی رحیمیہ محمودیہ وغیرہ میں شامی کی عبارت کا مطلب کاما بتولی کی گھنڈی نکال کرنا جائز قرار دیا ہے؛ لیکن مذکورہ ضرورت کی بناء پر بلا کسی اختلاف کے سب کے نزدیک جائز ہوگا۔

ولاتشد الأسنان بالذهب، وتشد بالفضة–إلى قوله– ان الأصل فيه التحريم والإباحة للضرورة. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في اللبس، اشرفي ٤/٤٥٧)

قال الخطابي فيه استباحة استعمال اليسير من الذهب للرجال عند الضرورة كربط الأسنان، وما جرى مجراه مما لا يجري غيره فيه مجراه.

(عون المعبود، باب ماجاء في ربط الاسنان بالذهب، دارالكتاب العربي ٤/١٤٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢١/ ٢٨٠- ٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۶۸/۲۵)

ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ پر اعتراض کا جواب

سوال [۱۰۹۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر دارالعلوم دیوبند میں تدریب الإفتاء کا طالب علم ہے اور حضرت مولانا محمد احتشام الحسن صاحب کاندھلوی قدس سرہ میرے حقیقی دادا ہیں، پچھلے ماہ دارالعلوم کے مہمان خانہ میں جناب سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا، مگر قلت وقت کے باعث کوئی علمی استفادہ نہیں کر سکا، جناب کی فقہ سے متعلق تصانیف سے خوب مستفید ہوتا ہوں، خصوصاً ایضاح المسالک سے استفادہ کیا ہے، اس کو الفاظ میں بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ **فجزاکم الله جزيل الجزاء على هذه الخدمة المباركة.**

فی الحال یہ چند سطور محض آپ کے دریائے علم سے استفادہ کی خاطر سپرد قرطاس کررہا ہوں، چند روز قبل آپ کی تصنیف ''ایضاح المسائل'' کا مطالعہ کررہا تھا، دوران مطالعہ دو جگہ اشکال ہوا، اسی کے دفعیہ کے لئے جناب کو تکلیف دے رہا ہوں--- کتاب کے ص: ۱۳۸ پر جناب نے مردوں کے لئے سونے اور چاندی کے بٹنوں کو ناجائز قرار دیا ہے، اور حوالہ فتاوی رشیدیہ ۵۸۷/ کا دیا ہے؛ حالانکہ فتاوی رشیدیہ میں کئی جگہ صراحتاً جواز نقل کیا گیا ہے، اور کہیں بھی عدم جواز کی رائے منقول نہیں ہے، آپ کے بیان کردہ مسئلہ پر اشکال مقصود نہیں ہے؛ کیونکہ فقہاء کرام نے جو ''ازرار الذہب'' کے جواز کا فتوی دیا ہے، یقیناً اس سے مراد وہ گھنڈیاں جو کلابتوں کے ذریعہ کپڑے میں بن دی جاتی تھیں اور وہ ثوب کے تابع ہونیکی وجہ سے جائز تھیں اور موجودہ دور میں زنجیری بٹنوں کو ثوب کے تابع نہیں قرار دیا جاسکتا ہے؛ چنانچہ اسی طرح عدم جواز کا فتوی امداد الفتاوی نظام الفتاوی اور فتاوی رحیمیہ میں مرقوم ہے، مقصد صرف فتاوی رشیدیہ کے حوالہ پر اشکال ہے۔

المستفتی: محمد ارتضاء الحسن رضی کاندھلوی عفی عنہ، متعلم تدریب علی الافتاء دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت مولانا مفتی ارتضاء الحسن صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے!

آنجناب نے خاکسار کے تحریر کردہ مذکورہ دونوں مسئلوں پر جس زور و طاقت سے اشکال فرمایا ہے، اس وقت آخری سال میں اسباق کی سخت مشغولیت کی وجہ سے اسی انداز کا جواب لکھنے اور دلائل فراہم کرنے کا موقع نہیں اور نہ ہی خاکسار میں اس کی صلاحیت ہے، تاہم آپ کے علمی ذوق وفراست اور اخلاق سے خاکسار کو بڑی خوشی ہوئی؛ اس لئے مختصر جواب پیش خدمت ہے۔

شاید اس سے شبہ کا ازالہ ہو جائے، ایضاح المسائل ۱۳۸؍ میں سونا، چاندی کے بٹنوں سے متعلق ہے؛ اس مسئلہ کو آنجناب دوبارہ پڑھ کر دیکھ لیں۔ اس میں دو چیزیں الگ الگ ہیں۔

(۱) سونے کا بٹن کپڑے سے الگ نہیں ہوتا ہے، یعنی کپڑے میں سی دیا گیا ہے، تو اس کا استعمال جائز ہے، یہی مفہوم فتاوی رشیدیہ میں ہے، جس کا آنجناب نے سوال نامہ میں فتاوی رشیدیہ میں موجود ہونے کا زور سے انکار کیا ہے؛ حالانکہ اس میں ہے۔

(۲) اور اگر کپڑے سے الگ ہو جاتا ہے، یعنی کپڑے میں سلا نہیں ہے، تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، یہی چاندی کا بھی حکم ہے۔ اور عدم جواز کا یہ مفہوم فتاوی رحیمیہ میں امداد الفتاوی وغیرہ کے حوالہ کے ساتھ موجود ہے؛ چونکہ یہ کتاب عوام ہی کے لئے لکھی گئی ہے؛ اس لئے دونوں جزؤں کا حوالہ الگ الگ دینے کے بجائے بغرض اختصار آخر میں ایک ساتھ دیدیا ہے؛ لہٰذا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ فتاوی رشیدیہ میں یہ مسئلہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۲۲۹)	۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

ایضاح المسائل کے ”سونے چاندی کے بٹن لگانے“ والے مسئلہ پر اعتراض

سوال [۱۰۹۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ نے جناب والا کی تالیف کردہ کتاب ایضاح المسائل کا مطالعہ کیا بہت پسند آئی روزمرہ پیش آنے والے اکثر مسائل کا حل پیش کیا ہے؛ لیکن احقر کی کوتاہ نظر سے ایک مسئلہ ایسا گذرا جس سے دل مطمئن نہ ہوسکا، حضور والا کے اس رسالہ میں چاندی کے بٹن لگانا منع لکھا ہے، چاہے وہ جدا ہوجاتے ہوں اور بغیر جدا ہونے والے کو جائز لکھا ہے اور حوالہ فتاوی رحیمہ، فتاوی رشیدیہ/ ۵۸۷ کا دیا ہے حالانکہ احقر نے فتاویٰ رشیدیہ کی طرف رجوع کیا، تو اس میں مذکورہ بالا صفحہ پر ہی دونوں طرح کی بات درست لکھی ہے چاہے سونے کے ہوں یا چاندی کے ہوں الگ ہوتے ہوں یا الگ نہ ہوتے ہوں، دونوں طرح ٹھیک ہے آیا اصل مسئلہ کیا ہے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد عارف، مظفر نگری،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احقر کو خود بھی حیرت ہوئی کہ اس میں فتاوی رشیدیہ کا حوالہ کیسے آگیا، احقر کے ذہن میں بھی یہی ہمیشہ امداد الفتاوی کا فتوی رہا ہے اور فتاوی رحیمیہ والوں نے بھی امداد الفتاوی کو بنیاد بنایا ہے اور احقر بھی ہمیشہ اسی کو دیکھ کر مسئلہ لکھتا رہا ہے۔

الحمد للہ نفس مسئلہ اور فتاوی رحیمیہ کا حوالہ دونوں صحیح ہیں۔ رشیدیہ کا حوالہ غلطی سے آگیا۔ دراصل امداد الفتاوی ہی کا حوالہ اس میں آنا چاہئے تھا، امداد الفتاوی مطبع کراچی ۴/۱۲۵، مطبع دیوبند ۴/۱۳۱/ کا ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ آئندہ اشاعت میں بجائے رشیدیہ کے امداد الفتاوی کا حوالہ لکھ دیا جائے گا، توجہ دلانے کا بہت بہت شکریہ۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۲۹)

جس کرتے میں سونے چاندی کے تار ہوں اس کا استعمال

سوال [۱۰۹۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے کے بٹن کرتے میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ سنا ہے کہ اگر کپڑے میں سلے ہوں، تو جائز ورنہ نہیں، تو اگر سلے ہونے کی صورت میں جائز ہے، تو اگر تانے یا بانے کی شکل میں کرتے میں سونے کے کہیں کہیں تار ہوں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ذاکر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سونے، چاندی کے بٹن کا استعمال مردوں کے لئے جائز نہیں ہے؛ البتہ جو بٹن کپڑے کے ساتھ سلے ہوں، جیسے گھنڈی وغیرہ، تو ان کا استعمال درست ہے؛ کیونکہ وہ کرتے کے تابع ہوتے ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸، احسن الفتاوی ۸/۷۰، محمودیہ قدیم ۱۴/۳۶۰، ڈابھیل ۱۹/۳۵۲)

لابأس بأزرار الديباج والذهب. (شامي، كتاب الحظروالإباحة زكريا ۹/۵۱۱، كراچی ۶/۳۵۵)

اگر کرتے کے اندر کہیں کہیں سونے چاندی کے تار ہوں تو اس کا استعمال جائز ہے، بشرطیکہ پورا کپڑا یا کپڑے کا اکثر حصہ دور سے دیکھنے میں سونے چاندی کے تار سے بنا ہوا معلوم نہ ہو۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۶۵)

يحرم لبس الحرير ولو بحائل بينه وبين بدنه على المذهب الصحيح يحل فى الحرب على الرجل لا المرأة إلا قدر أربع اصابع كأعلام الثوب مضمومة (در مختار) وتحته في الشامية: ومقتضاه حل الثوب المنقوش بالحرير تطريزًا، و نسجًا إذا لم تبلغ كل واحدة من نقوشه الربع أصابع، وإن زادت بالجمع مالم يركله حريراً تأمل

(شامي) وفي الدر المختار: وكذا المنسوج بذهب يحل إذا كان هذاالمقدار أربع أصابع وإلا لا. (درمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/٥٠٦-٥٠٧، كراچي ٦/٣٥١-٣٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۸۰۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۲۱ھ

مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا

سوال [۱۰۹۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونے کی انگوٹھی مردوں کے لئے پہننا شریعت کے اندر جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرب، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں حرام ہے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه نهىٰ عن خاتم الذهب. (صحيح مسلم، باب تحريم خاتم الذهب، النسخة الهندية ٢/١٩٥، بيت الأفكار رقم: ٢٠٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۵۴۴)

مرد کے لئے سونے کی چیز استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۹۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا مرد کے لئے کسی بھی وقت میں سونے کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور

جائز ہے تو کون سی حالت میں اور بادشاہ کے لئے سونا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حبیب الرحمٰن، متعلم مدرسہ امدادیہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بوقت ضرورت شدیدہ جائز ہے، مثلاً اگر چاندی کے دانت سے ضرورت پوری نہ ہو، تو سونے کا دانت مباح ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۱۵۰- ۱۵۵، جدید زکریا مطول ۱۲/ ۳۶۰- ۳۶۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۵/ ۱۴۵، ڈابھیل ۱۹/ ۳۵۲)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه، أن أباه سقطت ثنيته، فأمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يشدها بذهب. (المعجم الأوسط، دارالفكر ٦/ ١٤٥، رقم: ٨٣٠٥)

اسی طرح میدان جنگ میں سونے کی زرہ اور خود وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔

ولابأس بالجوشن والبيضة من الذهب، والفضة في الحرب. (عالمگيري، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم ٥/ ٣٣٥، جديد ٥/ ٣٨٨، شامي، كراچي ٦/ ٣٤٢، كوئٹه ٥/ ٢٤١، زكريا ٩/ ٤٩٤)

بلاعذر عام حالتوں میں سونے کا استعمال مردوں کے لئے ناجائز اور حرام ہے، چاہے عام لوگ ہوں اور چاہے بادشاہ سب اس میں برابر ہیں۔ (مستفاد: فتوی احیاء العلوم ۱/ ۲۴۷)

ولايجوز للرجال التحلي بالذهب، والفضة-إلى قوله-والتختم بالذهب على الرجال حرام. (هداية، كتاب الكراهية، فصل في اللبس اشرفي ٤/ ٤٥٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۳۹)

عورتوں کا ناک میں زیور پہننا ثابت ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورت کا ناک میں زیور پہننا دورِ نبوت سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کا ناک میں زیور پہننا دورِ نبوت سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ فقہاء نے کان کے زیور پر قیاس کرتے ہوئے اسے جائز قرار دیا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۸/۳۴۲، ڈابھیل ۱۹/۳۷۱، فتاوی رشیدیہ جدید ۲/۳۴۱، فتاوی دارالعلوم ۱۶/۱۷۷، کتاب الفتاوی ۶/۸۳)

لابأس بثقب أذن البنت والطفل –قلت: وهل يجوز الخزام في الأنف؟ لم أره، قلت: إن كان مما يتزين النساء به كماهو في بعض البلاد فهو فيها لثقب القرط. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچي ٦/٤٢٠، زكريا ٩/٦٠٢، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٧، جديد ٥/٤١٢)

هل يجوز ثقب أنف النساء؟ إن كان للتزيين يجوز كما في ثقب الأذن. (نفع المفتي والسائل من مجموعة رسائل لكهنوى ٤/١٩٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱ رصفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۴۵/۴۰)

عورت کے لئے پیر اور کان میں زیور پہننے کا جواز

سوال [۱۰۹۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے کان میں زیور پہننا اور پیر میں زیور پہننا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے لئے کان اور پیر میں زیور پہننا

حدیث سے ثابت ہے، مگر احادیث میں بجنے والا زیور پہننے سے منع کیا گیا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی، زکریا ۹/۱۸۱، قدیم ۹/۱۷۴)

عن ابن عباسؓ، قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم: يوم عيد، فصلى ركعتين، لم يصل قبل ولا بعد، ثم أتى النساء، فأمرهن بالصدقة، فجعلت المرأة تصدق بخرصها وسخابها. (بخاري شريف، باب القلائد والسخاب للنساء، النسخة الهندية ۲/۸۷۳، رقم: ۵٦۵۲، ف: ۵۸۸۱)

بخرصها أي حلقة الذهب، والفضة تكون في الأذن. (عمدة القارى، باب القلائد والسخاب للنساء، دار احياء التراث العربي ۲۲/۴۰، زكريا ۱۵/۸۱، تحت رقم الحديث: ۵۸۸۱)

يباح للنساء من حلي الذهب، والفضة-ومايلبسه في أعناقهن وأرجلهن وأذنهن. (إعلاء السنن، كراچي ۱۷/۲۹۴، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷/۳۱۸)

قال علي بن سهل بن زبير: أخبره أن مولاة لهم ذهبت بابنة الزبير إلي عمر بن الخطابؓ وفي رجلها أجراس، فقطعهاعمرؓ، ثم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن مع كل جرس شيطاناً. (أبوداؤد، باب ماجاء في الجلاجل، النسخة الهندية ۲/۵۸۱، دارالسلام رقم: ۴۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۶۲)

عورتوں کے لئے کالے وسنہرے موتیوں کے ہار کے استعمال کا حکم

سوال[۱۰۹۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہار کی شکل کا ایک زیور ہے، جس کو کالے اور سنہرے موتیوں سے بنایا جاتا ہے، اس زیور کو منگل ستر کہتے ہیں، اس زیور کی حیثیت غیر مسلموں میں یہ ہے کہ جس روز عورت مرد کا عقد ہوتا ہے، تو شوہر اپنی زوجہ کے گلے میں یہ زیور پہناتا ہے، اور شوہر کی تاحیات بیوی اس زیور کو اپنے گلے سے نہیں نکال سکتی، یعنی شادی شدہ عورت کا یہ زیور مخصوص علامت ہے، غیر شادی شدہ عورت یہ زیور نہیں پہن سکتی، غیر مسلموں کی دیکھا دیکھی بہت سے مسلم علاقوں میں بھی اس زیور یعنی منگل ستر کو لازمی قرار دیا جاتا ہے۔

لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مسلم عورتوں کو منگل ستر کا پہننا جائز ہے؟ یا اس میں غیر مسلموں کی مشابہت پائے جانے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کالے اور سنہرے موتیوں کا ہار استعمال کرنا عورتوں کے لئے فی نفسہ مباح ہے؛ لیکن سوال نامہ میں ہندوؤں کا جو عقیدہ اس بارے میں لکھا گیا ہے، اگر اس عقیدہ اور رسم کی پابندی میں استعمال کیا جائے، تو ان کی مشابہت کی بنا پر جائز نہیں۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (أبوداؤد شریف، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ۵۵۹، دارالسلام رقم: ۴۰۳۱) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶ رصفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۲۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۶ھ

چٹکی اور بچھیا (زیور) پہننا

سوال [۱۰۹۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اس وقت عام مسلم عورتوں میں پیر کا ایک زیور جسے چٹکی یا شاید بچھیا بھی کہتے ہیں، اس وقت مسلم عورتوں میں اس چیز کے پہننے کا عام رواج ہے، خاص طور پر دیہات کی عورتوں میں یہ رسم زیادہ پائی جاتی ہے، شریعت کی رو سے جواز ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلیس احمد مدرسہ جامعہ عربیہ شہر سیتا پور (یو پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگر چٹکی اور بچھیا غیر مسلم عورتوں کا قومی ومذہبی شعار نہ ہو اور یہ چیزیں بجنے والی نہ ہوں اور مسلم وغیر مسلم عورتیں محض زینت کی غرض سے پہنتی ہوں جیسا کہ آپ کے سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ چیزیں زینت ہی کی غرض سے مسلم عورتیں استعمال کرتی ہیں، تو مسلمان عورتوں کے لئے دیگر زیورات کی طرح یہ چیزیں بھی پہننا جائز ومباح ہے اور ان کے پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/۱۷۳، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۶۰، بہشتی زیور ۳/۶۲)

قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده. والقول الثاني: ذكره الإمام فخر الرازيؒ أنه يتناول جميع أنواع الزينة، فيدخل تحته جميع أنواع الملبوس، والحليٰ. (تفسير خازن قديم ۲/ ۸٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۵۵۹)

سونے وچاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی کا حکم

سوال [۱۰۹۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے لئے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی آرٹیفیشل انگوٹھی پہننا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عورت کے لئے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی آرٹیفیشل انگوٹھی پہننا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر دھات پر سونے چاندی کی پالش کی گئی ہو، تو جب تک پالش باقی رہے، اس کے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: دینی مسائل ۳۲۲، احسن الفتاوی ۸/۷۰، ایضاح المسائل ۱۳۷)

أما التختم بما سوى الذهب، والفضة من الحديد، والنحاس، والصفر، فمكروه للرجال، والنساء جميعًا. (بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني، زكريا ٤/٣١٧، كراچي ٥/١٣٣، هندية، زكريا قديم ٥/٣٣٥، جديد ٥/٣٨٨، شامي، زكريا ٩/٥١٩، كراچي ٦/٣٦٠)

حدثني إياس بن حارث بن المعيقيب، وجده من قبل أمه أبو ذباب عن جده، قال: كان خاتم النبي صلى الله عليه وسلم من حديد ملوى عليه فضة. (أبو داؤد باب ما جاء فى خاتم الحديد، النسخة الهندية ٢/٥٨٠، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التثراث العربي ٢٠/٣٥٢، رقم: ٨٣١)

لابأس بأن يتخذ خاتم حديد قد لوي عليه فضة وألبس بفضة حتى لايرى. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/٥١٩، كراچي ٦/٣٦٠، تاتارخانية، زكريا ١٨/١٢٧، رقم: ٢٨٢٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۵۲)

لوہے کی انگوٹھی اور چین کا استعمال

سوال [۱۰۹۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لوہے کی انگوٹھی پہننا حدیث شریف میں ممنوع ہے، اسی حدیث کی بنا پر بریلوی

حضرات لوہے، پیتل، تانبے کی چین لگانا گھڑی میں مکروہ بتاتے ہیں اور نماز کے اندر مذکورہ چین لگانا مکروہ بتاتے ہیں اصل مسئلہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد اشتیاق نور، بھاگل پوری،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونا، چاندی کے علاوہ کسی دوسرے دھات کی انگوٹھی عورتوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچي ٦/٣٦٠، زكريا ٩/٥١٨، بدائع الصنائع، زكريا ٤/٣١٧، كراچي ٥/١٣٣، هندية، زكريا قديم ٥/٣٣٥، جديد ٥/٣٨٨)

البتہ لوہے، پیتل، تانبے کی چین استعمال کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۱۳۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۰۶۶/۳۲)

سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی اور چین کا مسئلہ

سوال [۱۰۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کو کسی بھی دھات کی انگوٹھی یا چین پہننا درست ہے یا نہیں؟ انگوٹھی یا چین کی تعداد اور وزن کتنا ہونا چاہئے؟

المستفتی: اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرد کے لئے چاندی کے علاوہ کسی بھی دھات کی

انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور چاندی کی انگوٹھی کی مقدار بھی ایک مثقال سے زائد نہ ہو اور ایک مثقال کا وزن موجود گرام کے حساب سے ۴/ گرام ۳۷۴/ ملی گرام ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، احسن الفتاوی ۸/۶۸، ایضاح المسائل ۱۳۰)

ويكره للرجال التختم بما سوى الفضة، كذا في الينا بيع. (هندية، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم٥/٣٣٥، جديد ٥/٣٨٨، شامي، زكريا ٩/٥١٦، كراچي٦/٣٥٩)

اور عورتوں کے لئے صرف چاندی اور سونے کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور عورت کی سونے، چاندی کی انگوٹھی کی کوئی مقدار اور وزن متعین نہیں ہے، جتنے وزن کی چاہیں استعمال کرسکتی ہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/۷۰، محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، احیاء العلوم ۱/۳۲۲)

والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص يكره للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچي ٦/٣٦٠، زكريا ٩/٥١٨، هندية، زكريا قديم ٥/٣٣٥، زكريا جديد ٥/٣٨٨، بدائع الصنائع، زكريا ٤/٣١٧، كراچي٥/١٣٣)

چین اگر گھڑی کے ساتھ ہے، تو مرد کو سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی چین گھڑی میں استعمال کرنا درست ہے اور اگر گھڑی کے علاوہ ہے، جیسا کہ آج عام طور پر نوجوانوں کے گلے اور ہاتھ میں چین ڈالنے کا رواج ہے، تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈابھیل ۱۹/۳۶۲-۳۶۳، امداد الفتاوی ۴/۱۳۳، احسن الفتاوی ۸/۲۱۳)

وتكره .... الكيس الذي يعلق، تحته فی الشامية والمراد بالكيس المعلق نحو كيس التمائم المسماة بالحمائل، فإنه يعلق بالعنق.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۰، كراچي ۶/ ۳۵۴)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۱۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی انگوٹھی کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سونا، چاندی کے علاوہ لوہا، پیتل وغیرہ دھاتوں کی انگوٹھی پہننا مرد اورعورت دونوں کے لئے مکروہ تنزیہی ہے، اورشامی وغیرہ کتب فقہ میں حرام لکھا ہے؛ اس لئے تردد پیدا ہوا کہ اس مسئلہ کا اصل حکم کیا ہے؟

اسی طرح سونا چاندی میں اگر کھوٹ مغلوب ہو، اور سونا وچاندی غالب ہو، تو اسے سونا چاندی کے حکم میں تسلیم کرکے اسی کا حکم لگایا جاتا ہے؛ لیکن شامی وغیرہ کتب فقہ میں صراحت ہے کہ اگر لوہا وپیتل وغیرہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو اس کا پہننا بلا کراہت جائز ہے۔ نیز اگر چاندی کی طرح سفید رنگ کی دوسری دھات ملائی جائے، جس میں چاندی مغلوب ہو اور دوسری سفید دھات غالب ہو یا دوسری دھات کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو اس کا حکم کیا ہے؟ نیز اس کا پہننا کیسا ہے؟ اس مسئلے کو بھی تحقیق کرکے واضح فرمادیں۔

المستفتی: (مولانا) محمد سفیان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لوہا، پیتل، تانبا، اسٹیل وغیرہ کی انگوٹھی پہننا مردو عورت دونوں کے لئے جائز نہیں ہے، بعض کتب فقہ میں حرام کے الفاظ آئے ہیں اور بعض

میں مکروہ کے الفاظ آئے ہیں، جن کتب فقہ میں حرام کے الفاظ آئے ہیں، وہاں حرام سے مکروہ تحریمی مراد ہے؛ اس لئے کہ ثبوت حرمت کے لئے نص قطعی لازم ہے اور نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت نہیں ہے اور حضرت گنگوہیؒ کو کراہت تحریمی سے بھی اتفاق نہیں؛ کیونکہ جن نصوص سے عدم جواز کا ثبوت ہوتا ہے، وہ نصوص قطعی الثبوت نہیں اور ان کی دلالت بھی قطعی نہیں اور کراہت تحریمی کے ثبوت کے لئے ظنی الثبوت، قطعی الدلالۃ یا قطعی الثبوت، ظنی الدلالۃ ہونا لازم ہے اور وہ نصوص اس درجہ کے نہیں ہیں؛ بلکہ ظنی الثبوت، ظنی الدلالۃ ہیں؛ اس لئے حضرت گنگوہیؒ نے کراہت تنزیہی کا حکم لگایا ہے، جو فتاوی رشیدیہ ۵۹۹؍ سے واضح ہوتا ہے، حرام کے الفاظ کے ساتھ کتب فقہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

فعلم أن التختم بالذهب، والحديد، والصفر حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ٩/٥١٧، كراچي ٦/٣٥٩، هداية، اشرفي ديو بند ٤/٤٥٧، الجامع الصغير ١/٤٧٧)

وأما التختم بالحديد، والرصاص، والصفر فهو حرام على الرجال، والنساء جميعًا. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/ ١٢٥، رقم: ٢٨٢٤٧، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/٤٩، رقم: ٩٥٦٠)

اور مکروہ کے الفاظ کے ساتھ درج ذیل عبارت ہے۔

وأما التختم بما سوى الذهب، والفضة من الحديد، والرصاص، والنحاس، والصفر فمكروه للرجال، والنساء جميعًا؛ لأنه زي أهل النار. (بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ٤/٣١٧، كراچي ٥/١٣٣، هندية، زكريا قديم ٥/٣٣٥، جديد ٥/٣٨٨، شامي، كراچي ٦/٣٦٠، زكريا ٩/٥١٨)

اب یہاں دو مسئلے بظاہر متعارض ہیں۔

(۱) سونا، چاندی کے برتنوں کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر سونے چاندی

کے علاوہ دیگر کسی بھی دھات کے برتن کے اوپر چاندی یا سونے کا پانی پھیر دیا جائے، تو ان کا استعمال بالاتفاق جائز ہے؛ اس لئے کہ پانی پھیر دینے کے بعد ان برتنوں میں سونا چاندی وغیرہ کا حکم ثابت نہیں ہوتا اور اعتبار غالب کا ہوتا ہے۔

وأما الأواني المموهة بماء الذهب، والفضة الذي لا يخلص منه شيئ، فلا بأس بالانتفاع بها في الأكل والشرب وغير ذلک بالإجماع.

(بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ٤/٣١٧، كراچي ٥/١٣٣، هكذا في الفتاوى التاتارخانية ١٨/١٢١، رقم: ٢٨٢٣٢)

اسی طرح غالب اور مغلوب کے مسئلہ کا تعلق اداء زکوۃ اور معاملۂ بیع صرف سے ہے کہ اگر سونا چاندی غالب ہے، تو اس کی زکوۃ ادا کرنا لازم ہے اور اگر سونا چاندی غالب نہیں ہے؛ بلکہ مغلوب ہے، تو وہ عروض اور سامان کے درجہ میں ہو جاتے ہیں اور اس سونا چاندی پر زکوۃ واجب نہیں ہوتی، اسی طرح معاملۂ بیع صرف میں ربا اور سود کا حکم چاندی اور سونے کے غالب ہونے پر ہوتا ہے اور مغلوب ہونے کی صورت میں ربا کا حکم نہیں لگتا، جیسا کہ ہدایہ ۱/۱۷۵-۳/۹۳ وغیرہ میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

(۲) دوسرا مسئلہ اوپر والے مسئلہ کے برعکس ہے، وہ یہ ہے کہ چاندی، سونے کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی کا استعمال مرد وعورت دونوں کے لئے ناجائز ہے، جس کے بارے میں بعض کتب فقہ میں حرام لکھا ہے، اور بعض میں مکروہ لکھا ہے اور ظنی الثبوت، ظنی الدلالۃ سے ثابت ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہیؒ نے مکروہ تنزیہی کہا ہے، تو ان دھاتوں کی انگوٹھی پر اگر چاندی کا پانی چڑھا دیا جائے، تو یہ کراہت بھی ختم ہو جاتی ہے، اس کی علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ انگوٹھی کے استعمال میں اصل مقصد حصول زینت ہے اور جب ان دھاتوں کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو حصول زینت چاندی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے نہ کہ دوسری دھاتوں سے چاہے، وہ دوسری دھات لوہا،

پیتل، تانبا، اسٹیل ہو یا زرد رنگ کا ہو یا سفید رنگ کا ہو، کسی بھی طرح کے رنگ کی دھات ہو اس کے اوپر چاندی کا پانی پھیر دیا جائے، تو زینت چاندی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے نہ کہ دوسری دھاتوں سے؛ اس لئے اس کا استعمال مرد و عورت دونوں کے لئے بلاکراہت جائز ہے۔

اس تفصیل سے دونوں مسئلوں کا فرق واضح ہوگیا، فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

المحيط البرهاني میں علت کے ساتھ اس مسئلہ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

لابأس بأن يتخذ خاتم حديد، قد سوى عليه فضة وألبس بفضة حتى لا يرى؛ لأن التزيين يقع بالفضة دون الحديد؛ لأن الحديد ليس بظاهر. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي٨/ ٥٠، رقم: ٩٥٦٢)

ولابأس بأن يتخذ خاتم حديد قد لوي عليه فضة وألبس بفضة حتى لا يرى. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا١٨/ ١٢٧، رقم:٢٨٢٥٣، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٣٥، جديد ٥/ ٣٨٩، شامي، زكريا ٩/ ٥١٩، كراچي ٦/ ٣٦٠)

اس سلسلہ میں حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن معيقيبؓ، قال: كان خاتم النبي صلى الله عليه وسلم: من حديد ملوي عليه فضة. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم الحديد، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٠، دارالسلام رقم: ٤٢٢٤، سنن النسائي، لبس خاتم حديد ملوي عليه بفضة، النسخة الهندية٢/ ٢٤٦، دارالسلام رقم: ٥٢٠٨، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٠/ ٣٥٢، رقم: ٨٣١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۲۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۰/۱۴ھ

عورت کے لئے سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کا زیور استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں چوڑیاں پازیب کڑے، انگوٹھی وغیرہ زیور کواستعمال کرسکتی ہیں؟ اور مرد کی چاندی کی انگوٹھی کی مقدار کیا ہے؟ کتنے وزن تک پہننے کی اجازت ہے؟

المستفتی: ناچیز کلیم اللہ، سیتاپوری، مقام: فتح پور، کملاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے اور چاندی کے میسر نہ ہونے کی صورت میں انگوٹھی کے علاوہ باقی ہرطرح کے زیورات پیتل، گلٹ، المونیم وغیرہ کا استعمال کرنا عورتوں کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۲۸، فتاوی احیاء العلوم ۱/ ۳۲۲، فتاوی محمودیہ قدیم ۶/ ۳۴۷، جدید میرٹھ ۱۴/ ۸۱)

ولابأس للنساء بتعليق الخرز في شعورهن من صفر، أو نحاس، أوشبه، أو حديد، ونحوها للزينة، والسوار منها. (هندية، الباب العشرون في الزينة واتخاذ الخادم للخدمة، زكريا قديم ۳۵۹/۵، جديد ۴۱۵/۵)

ولا يتختم إلا بالفضة فيحرم بغيرها كذهب، وحديد، وصفر، ورصاص، وزجاج وغيرها. في الشامية: والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچي ۳۶۰/۶، زكريا ۵۱۸/۹، هندية، زكريا قديم ۳۳۵/۵، جديد ۳۸۸/۵، بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ۳۱۷/۴، كراچي ۱۳۳/۵)

مرد کو ایک مثقال سے زائد وزن کی انگوٹھی نہیں پہننا چاہئے۔

عن عبد الله بن بريدة، عن أبيه، قال: إن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله

علیه وسلم -إلی قوله- فقال: یا رسول الله! من أي شيءٍ أتخذه؟ قال: من ورق ولاتتمه مثقالا. (سنن أبي داؤد، باب ماجاء في خاتم حديد، النسخة الهندية٢/ ٥٨٠، دارالسلام رقم:٤٢٢٣، سنن الترمذي، باب ماجاء في الخاتم الحديد، النسخة الهندية ١/ ٣٠٨، دارالسلام رقم:١٧٨٥، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ١٠/ ٣٠٩، رقم: ٤٤٣٠، سنن النسائي، مقدار ما يجعل في الخاتم من الفضة، النسخة الهندية٢/ ٢٤٥، دارالسلام رقم: ٥١٩٥)

وينبغي أن تكون فضة الخاتم المثقال ولا يزاد عليه. (فتاوى عالمگيري، الباب العاشر في استعمال الذهب والفضة، زكريا قديم ٥/ ٣٣٥، جديد ٥/ ٣٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۶۱)

آرٹی فیشل زیورات کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۹۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل آرٹی فیشل زیورات چل رہے ہیں، جو پیتل یا کسی اور ہلکی دھات کے بنے ہوئے ہیں، جو دیکھنے میں اور چمک دمک میں سونے کی طرح لگتے ہیں، یہ دھات لوہا نہیں ہے، ان زیورات میں عورتیں ہاتھ کے کڑے ہر وقت پہنے رہتی ہیں اور باقی گلے کا ہار، کان کے بندے، ہاتھ کی انگوٹھی وغیرہ کبھی کبھی کسی شادی وغیرہ کے موقع پر کہیں آنے جانے کے وقت پہنتی ہیں، بس ہاتھ میں یہ کڑے اور دیگر زیورات پہننا درست ہے یا نہیں؟ اور ان کو پہن کر نماز درست ہوگی یا نہیں،؟ خاص طور پر ہاتھ کے کڑے پہن کر نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتیہ: ساجدہ خاتون، لالباغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: عورتوں کے لئے سونے چاندی کے زیورات جس طرح استعمال کرنا جائز ہے، اسی طرح زیورات کی شکل میں تانبا، پیتل، لوہا، اسٹیل کانچ ہر چیز کا زیور استعمال کرنا جائز ہے، ہاں البتہ انگوٹھی صرف سونے اور چاندی کی جائز ہے، سونے اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی عورتوں کے لئے بھی بطور زیور کے جائز نہیں۔

(مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۱۳۵-۱۳۶، ایضاح المسائل ۱۳۸)

والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۱۸، كراچي ۶/۳۶۰، هندية، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، كتاب الإستحسان، حكم التختم والأواني المموهة، زكريا ۴/۳۱۷، كراچي ۵/۱۳۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۲۲۷)

معاشرہ میں رائج مختلف دھاتوں کے زیورات کا حکم

سوال [۱۰۹۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے پہننے کے وہ زیورات جو سونا چاندی کے علاوہ ہوں، مثلاً پیتل، تانبا، رانگ وغیرہ کے بندے (لونگ) اور سلور کے کڑے وغیرہ کی جو آج کل چیزیں پہنی جارہی ہیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں، تو پھر ان کا فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہوگا؟ ایک مولانا نے فرمایا کہ چوڑی کی تو اجازت ہے، دیگر چیزوں کی اجازت نہیں ان کی بات کس حد تک صحیح ہے؟

المستفتی: حافظ فرحت، استاذ مدرسہ تجوید القرآن، سیانہ بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے چاندی کے علاوہ دوسری دھاتوں مثلاً پیتل، تانبے، رانگ وغیرہ کے بنے ہوئے بندے لونگ سلور کے کڑے اور دیگر زیورات کانچ کی چوڑیاں یہ سب عورتوں کے لئے مباح ہیں، ان کے لئے ان سب کا پہننا اور استعمال کرنا جائز ہے۔

سوال میں مذکور مولانا کی بات درست نہیں ہے۔

ويباح للنساء من حلي الذهب، والفضة، والجواهر كل ماجرت عادتهن يلبسه مثل السوار والخلخال، والقرط، والخاتم وما يلبسه على وجوههن. وفي اعناقهن، وأيديهن، وأرجلهن، وآذانهن وغيره. (مغني لابن قدامة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۲٤، اعلاء السنن، كراچي ۱۷/ ۲۹٤، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷/ ۳۱۸)

البتہ صرف سونے اور چاندی کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی عورت کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۱۸، كراچي ٦/ ۳٦۰، هندية، زكريا قديم ۵/ ۳۳۵، جديد ۵/ ۳۸۸، بدائع الصنائع، زكريا ٤/ ۳۱۷، كراچي ۵/ ۱۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ٦٦۵۹)

عورتوں کے لئے دیگر دھاتوں کے زیورات پہننا

سوال [۱۰۹٦۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورتوں کے لئے سونے چاندی والے زیورات کے علاوہ کسی اور دھات کے زیورات استعمال کرنا کیسا ہے، نیز ان زیورات کو پہن کر نماز پڑھنا عورتوں کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: شوکت حسین، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے اور چاندی کے زیورات کے علاوہ دیگر ہر قسم کی دھات کا زیور پہننا بھی عورتوں کے لئے جائز ہے، بس صرف اتنا ہے کہ سونے اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں، اور وہ زیورات جن کو آرٹیفشل کے زیورات کہا جاتا ہے، ان کو پہن کر نماز پڑھنا عورتوں کے لئے بلا کراہت جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۳۸)

ويباح للنساء من حلي الذهب، والفضة، والجواهر كل ما جرت عادتهن يلبسه مثل السوار والخلخال، والقرط، والخاتم وما يلبسه على وجوههن. وفي اعناقهن، وأيديهن، وأرجلهن، وآذانهن وغيره. (اعلاء السنن، كتاب الحظر والإباحة، باب حرمة الذهب على الرجال وحله للنساء، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷/۳۱۸، كراچي ۱۷/ ۲۹٤، المغني لابن قدامة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۲٤)

والتختم بالحديد، والصفر، والنحاس، والرصاص مكروه للرجال، والنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، زكريا ۹/۵۱۸، كراچي ۶/ ۳٦۰، هندية، زكريا قديم ۵/۳۳۵، جديد ۵/۳۸۸، بدائع الصنائع، زكريا ٤/۳۱۷، كراچي ۵/۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۶۶۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۴/۲۶ھ

عورت کے لئے چوڑی ومہندی کا استعمال

سوال [۱۰۹۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت اپنے ہاتھ میں کتنی چوڑی پہن سکتی ہے؟ کیا عورت کو ہاتھ میں منہدی لگانا ضروری ہے اور اگر ہاتھ میں چوڑی نہ ہوں، تو اس کے ہاتھ سے کوئی چیز کھانا کیسا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نسیم اختر جامع مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے چوڑی پہننا جائز ہے، اور جتنی چوڑیاں چاہے پہن سکتی ہے، اور عورت کے لئے مہندی لگانا جائز ہے، ضروری اور لازم نہیں ہے۔

ویکره للإنسان أن یخضب یدیه ورجلیه بالحناء، وکذلک الصبي ولابأس به للنساء. (کتاب الحظر والإباحة، امدادیه ملتان ۲/ ۳۸۳، دارالکتاب دیوبند ۲/ ۳٦٤)

یجوز للنساء لبس أنواع الحلي کلها من الذهب، والفضة، والخاتم، والحلقة، والسوار، والخلخال، والطوق، والتعاویذ، والقلائد وغیره. (اعلاء السنن، کتاب الحظر والإباحة، باب حرمة الذهب علی الرجال وحله للنساء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۷/ ۳۱۸، کراچي ۱۷/ ۲۹۳)

اور اگر عورت کے ہاتھ میں چوڑی نہ ہوں، تو اس کے ہاتھ سے کوئی چیز کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۸۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۱/۱۶ھ

کیا بجنے والی چوڑی زیور ہے؟

سوال [۱۰۹۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کی چوڑی زیور میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر زیور ہے، تو چوڑی بجتی ہے اور بجنے والے زیور کو پہننے سے منع فرمایا ہے، اور اگر زیور نہیں ہے، تو پھر زیور کے علاوہ کسی چیز کو زیب وزینت کے لئے پہننا درست نہیں ہے؟

المستفتی: شمیم الرحمٰن قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فقہاء نے جس بجنے والے زیور سے منع فرمایا ہے، اس سے پازیب وغیرہ مراد ہے، جس میں گھنگرو لگے ہوئے ہوں اور چلتے پھرتے نقل وحرکت کے وقت وہ خوب بجتے ہوں؛ لہٰذا ایسے زیور جس میں گھنگرو لگے ہوئے ہوں، وہ ممنوع ہیں اور اگر گھنگرو لگے ہوئے نہیں ہیں اور متعدد چوڑیاں ہاتھ میں پہن لی جائیں اور ایک چوڑی دوسری چوڑی میں لگنے کی وجہ سے جو معمولی آواز پیدا ہوتی ہے تو اس طرح غیر اختیاری آواز ممنوع اور ناجائز نہیں ہے۔ اور سونے چاندی کی چوڑیاں زیورات میں تو شامل نہیں ہیں؛ لیکن ان کا پہننا زیب وزینت کے طور پر عورتوں کے لئے جائز ہے اور یہ بات بھی واضح ہو کہ ہر زینت کی چیز کا زیور ہونا لازم نہیں ہے؛ لہٰذا سونے چاندی کے علاوہ دیگر چوڑیاں زینت کی چیز تو ہوسکتی ہیں؛ لیکن زیورات میں شامل نہیں۔ (مستفاد: فتاوی امدادیہ ۴/۱۳۰، عزیز الفتاوی ۱۷۷، ایضاح المسائل ۱۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۴۳۶)

سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا

سوال [۱۰۹۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہاتھ میں یا جیب کی گھڑی جس پر سونے کا پانی چڑھا ہوا ہوتا ہے، اور چین پر بھی سونے کا ملمع ہوتا ہے، جوکہ استعمال ہونے سے اتر جاتا ہے اور اصلی دھات دکھائی دینے لگتی ہے۔ برائے کرم مفصل دلیل وجواب سے مطلع فرمائیں کہ اس کا پہننا یا استعمال جائز ہے؟ اور اس سے نماز میں کوئی فرق تو نہیں آتا۔

المستفتی: اکرام باری، باری سنس تحصیل اسکول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی یا چین کا استعمال کرنا اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے؛ البتہ ایسی چیزوں کا استعمال نہ کرنا زیادہ احتیاط کی بات ہے،

أما التمويه التي لا يخلص فلا بأس به بالإجماع؛ لأنه مستهلك، فلا عبرة ببقائه لونا. (شامي، كتاب الحظرو الإباحة، زكريا ٤٩٧/٩، كراچي ٣٤٤/٦، قاضيخان، زكريا جديد ٢٩٩/٣، وعلى هامش الهندية ٤١٣/٣، هندية، زكريا قديم ٣٣٤/٥، جديد ٣٨٧/٥، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ١٦/٢، هداية اشرفي ٤٥٣/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۶۲/۲۵)

سونے، چاندی کے پالش شدہ برتن کا استعمال

سوال [۱۰۹۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جس برتن پر چاندی کی پالش ہو، جیسے چائے دانی، سرمہ دانی، چمچہ وغیرہ کیا ان کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ضیاء الحق ولد محمد عتیق الحق، نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سونے، چاندی کی پالش شدہ چائے دانی، وسرمہ دانی وغیرہ کا استعمال جائز ہے؛ لیکن استعمال نہ کرنا بہتر ہے۔

أما التمويه التي لا يخلص فلا بأس به بالإجماع؛ لأنه مستهلك، فلاعبرة ببقائه لونا. (شامي، كتاب الحظر الإباحة، زكريا ٩/٤٩٧، كراچي ٦/٣٤٤، قاضيخان، زكريا جديد ٣/٢٩٩، وعلى هامش الهندية ٣/٤١٣، هندية، زكريا قديم ٥/٣٣٤، جديد ٥/٣٨٧، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفكر ٢/١٦، هداية اشرفي ٤/٤٥٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱؍ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۵۲۹)

* * *

(۲۰) باب کسب الحلال والحرام

اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا

سوال[۱۰۹۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) روزی کمانا کیسا ہے؟

(۲) اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا کیسا ہے؟

المستفتی: رفیق احمد، کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱/۲) یہ دنیا دارالاسباب ہے، اللہ تبارک وتعالیٰ تمام ضروریات کی تکمیل اسباب کے دائرہ میں فرماتے ہیں؛ لہٰذا زندگی گذارنے کے لئے کسب معاش ضروری ہے، تاکہ ہر شخص اپنی زندگی حلال غذا کھا کر گذار سکے؛ چنانچہ ارشاد باری ہے:

فَانْتَشِرُوْا فِی الْاَرْضِ وَابْتَغُوْا مِنْ فَضْلِ اللّٰهِ. [سورة الجمعة: ٢٨]

اور حدیث شریف میں ہے۔

عن عبد الله ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة. (شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٢٠، رقم: ٨٧٤١، السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر ٩/ ٥٦، رقم: ١١٩٠٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۵۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲۷ھ

وکالت کی اجرت حلال ہے یا حرام؟

سوال [۱۰۹۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وکیل کی کمائی حلال ہے یا نہیں؟ اور سب کو معلوم ہے کہ وکیل اپنی وکالت میں کیا کیا ہتکنڈے استعمال کرتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو وکیل صرف جائز مقدمات کی پیروی کرتا ہے، اور کذب بیانی بھی نہیں کرتا، تو اس کی آمدنی حلال ہے، اور جو وکیل ناجائز مقدمات کی پیروی کرتا ہے اور کذب بیانی سے کام لیتا ہے، اس کی آمدنی حرام ہے۔ (امداد الفتاوی ۳/۴۲۰، محمودیہ ڈابھیل ۱۶/۴۵۲، محمودیہ میرٹھ ۲۵/۶۸)

إذا أخذ الوكيل الأجرة لإقامة الوكالة، فإنه غير ممنوع شرعاً، إذا الوكالة عقد جائز. (نتائج الأفكار ۸/۳)

أخذ الوكيل الأجرة لإقامة الوكالة، فإنه غير ممنوع شرعاً، إذا الوكالة عقد جائز، لايجب على الوكيل إقامتها، فيجوز أخذ الأجرة فيها. (فتح القدير، كتاب الوكالة، زكريا ۸/۳، كوئٹه ۷/ ۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۲۲)

ملکی قانون کی خلاف ورزی کے ساتھ تجارت

سوال [۱۰۹۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوستان میں کوئی بھی باہر سے، ایک کیلو سونا لا سکتا ہے؛ لیکن زید

بجائے ایک کیلو کے ۲ر کیلو سونا لے آیا، بارڈر پر کوئی رکاوٹ نہیں رہی، اب یہ سونا اس کے لئے حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنے ملک کے قانون کی خلاف ورزی سے بچنا سب پر لازم ہے؛ کیونکہ اپنے آپ کو بے عزتی اور خطرہ میں ڈالنے کی شریعت نے اجازت نہیں دی، مگر جو شخص کسی ملک میں اس ملک کے قانون کی خلاف ورزی کر کے کوئی چیز خرید کر لاتا ہے، تو اس کے لئے وہ مال پوری طرح حلال ہے؛ لہٰذا زید کے لئے یہ سونا حلال ہے؛ لیکن حکومت کی قانون کی خلاف ورزی اور نقض عہد کا گناہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاوی عثمانی ۳/۹۰)

قال اللّٰه تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ . [البقرہ:۱۹۵]

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجله، رستم اتحاد ۱/٦٥٤-۱۱۹۲)

لايمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً إلا إذا أضر بغيره ضررا فاحشا.

(شرح المجلة رستم اتحاد ۱/٦٥٧- رقم الماده:۱۱۹۷)

إن المسلم يجب عليه أن يطيع أميره في الأمور المباحة، فإن أمر الأمير بفعل مباح وجبت مباشرته، وإن نهىٰ عن أمر مباح حرام إرتكابه، ومن هنا صرح الفقهاء بأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة. (تكملة فتح الملهم، باب وجوب طاعة الأمراء، اشرفية ديوبند ۳/۳۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۲۴)

قانون کے خلاف ٹرک میں کیروسین ڈلوانا

سوال [۱۰۹۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میری اپنی گاڑی (ٹرک) ہے، جو کرایہ پر چلاتا ہوں، یہ ٹرک میری روزی روٹی کا ذریعہ ہے، اصل تو قانون سرکاری کی رو سے ڈیزل ڈلوانا ہوتا ہے، میرے شہر گودھرا میں مسلمانوں کے پاس تقریباً ایک ہزار گاڑیاں ہیں، جو کسب کا ذریعہ ہیں، جس میں سے ۹۵۰/ گاڑیوں کے مالک حضرات اس میں ڈیژل کے بجائے کیروسین (مٹی کا تیل) ڈلواتے ہیں جو سستا ہے اور گھاٹا بھی کم رہتا ہے سرکاری قانون کے اعتبار سے کیروسین ڈلوا کر گاڑی چلانا سرکاری گناہ بنتا ہے اور یہ کیروسین بلیک مارکیٹ میں ملتا ہے، اس کو فروخت کرتے وقت پولیس اور سرکاری افسران کی دہشت بھی رہتی ہے، تو کیا مسلمانوں کے لئے ٹرک میں اس طرح قانون کے خلاف کیروسین ڈالوانا جائز ہے؟ اور اس طرح کی کمائی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نثار احمد، گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈیلر حکومت کی جانب سے اس بات کا وکیل ہوتا ہے کہ حکومت نے جن لوگوں کو تیل فروخت کرنے کے لئے نامزد کیا ہے، انہیں کو متعینہ قیمت پر تیل فروخت کیا جائے اور یہ ڈیلر وکیل ہونے کے ساتھ ساتھ تاجر بھی ہوتے ہیں؛ کیونکہ یہ حکومت سے خرید کر متعین کردہ گراہکوں کے ہاتھ تیل فروخت کرتے ہیں؛ لہٰذا حکومت کی جانب سے وکیل ہونے کی حیثیت سے متعین کردہ گراہکوں کے علاوہ دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں ایک قسم کی خیانت اور دھوکہ دھڑی ہے؛ لہٰذا اس کا گناہ اسی کے سر ہوگا اور شریعت اس طرح کی دھوکہ دھڑی کی اجازت نہیں دیتی اور دوسری خرابی اس میں یہ ہے کہ دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنے کا پتہ اگر حکومت کو چل جائے، تو یہ شخص اس کی گرفت میں آجائے گا۔ قرآن کریم میں اس طرح سے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنے سے منع کیا گیا ہے، ارشاد باری ہے:

وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ. [البقرۃ: ۱۹۵]

لہٰذا شرعاً اور قانوناً دونوں طرح کے حکم کی خلاف ورزی کا ذمہ دار ڈیلر ہی ہوگا اور ڈیلر سے خرید کر گاڑی میں ڈالنے والے شرعاً گنہگار نہ ہوں گے، ہاں البتہ ان کو بھی اس بات سے احتراز کرنا ضروری ہے کہ وہ سرکاری قانون کی زد میں آکر اپنا نقصان نہ کرلیں؛ البتہ اگر گاڑی کے مالکان بلیک مارکیٹ سے تیل خرید کر قانونی گرفت سے بچ جائیں، تو وہ شرعاً گنہگار نہ ہوں گے۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكاة، زكريا ٣/١٨٩، كراچي٢/٢٦٩)

عن أبي هريرةؓ رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر برجل –إلى– فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منامن غش. (سنن أبى داؤد، باب النهى عن الغش، النسخة الهندية٢/٨٩، دارالسلام رقم: ٣٤٥٢، مسند أحمد بن حنبل ٢/٢٤٢، رقم: ٧٢٩٠)

المالك للشيء هو الذي يتصرف فيه باختياره ومشيئته. (بدائع الصنائع، فصل في بيان ما يبطل به الخيار، زكريا ٢/٦٣٨، كراچي ٢/٣٧٢)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة، رستم اتحاد ١/٦٥٤، رقم: المادة: ١١٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۷۶/۳۹)

گیس سلنڈر کو بلیک میں فروخت کرنا

سوال [۱۰۹۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص دو ایڈریس پر دو گیس سلینڈر خریدتا ہے، اس کے لئے ایک گیس کافی

ہے، اور دوسرا گیس سلینڈر زیادہ قیمت میں بلیک میں فروخت کرتا ہے، تو اس کے لئے بلیک میں یہ سلینڈر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟؛ جبکہ یہ قانونی جرم ہے؟ اور اس سے حاصل شدہ رقم اس کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوا یڈریس پر دو سلینڈر لیتا ہے، اور ان میں سے ایک سلینڈر زیادہ قیمت میں بلیک میں فروخت کرتا ہے، تو اس کا یہ بیچنا جائز ہے اور اس سے حاصل شدہ رقم حلال ہے؛ کیونکہ اپنے پیسے سے خریدی ہوئی چیز ہی فروخت کی ہے؛ البتہ بلیک میں سلینڈر فروخت کرنا حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کی وجہ سے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا ہے؛ اس لئے شریعت ایسے کام کی اجازت نہیں دیتی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ میرٹھ ۲۴/۱۶۰، ڈابھیل ۱۶/۱۴۹، فتاوی عثمانی ۳/۹۰)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجله، رستم اتحاد ١/٦٥٤-١١٩٢)

أن من تصرف في خالص ملكه لا يمنع منه ولو أضر بغيره. (شامي، مطلب اقتسموا أدارًا و أراد كل منهم فتح باب لهم ذلك، زكريا ٨/١٥٣، كراچي ٥/٤٤٨)

ومن هنا صرح الفقهاء: بأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة...... هذه الطاعة كما أنها مشروطة بكون أمر الحاكم غير معصية، فإنها مشروطة أيضا، بكون الأمر صادرا عن مصلحة لا عن هوى، أو ظلم لأن الحاكم لايطاع لذاته وإنما يطاع من حيث أنه متول لمصالح العامة. (تكملة فتح الملهم، باب واجب طاعة الأمراء، اشرفية ديوبند ٣/٣٢٣-٣٢٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۲۹)

دھوکہ کی تجارت کا حکم

سوال [۱۰۹۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی ڈیلر ہے؛ لیکن اس میں شرعاً یہ پریشانی ہے کہ چینی یا تیل تقسیم کرنے کا حکومت کی طرف سے کوئی معاوضہ نہیں ملتا؛ بلکہ اس میں سے کچھ بچا کر بیچتا ہے اور اپنی مزدوری لانے کا کرایہ اور مکان کرایہ نکالتا ہے، یہ عام رواج ہے۔ کیا اس طرح کا یہ معاملہ شرعاً درست ہے؟

المستفتی: مبارک حسین، مدرسہ بدر العلوم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں دھوکہ اور فریب کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں ہے اور راشن کے مال سے کچھ بچا کر الگ سے بلیک میں فروخت کر کے اپنی مزدوری اور لانے کا کرایہ اور مکان کا کرایہ نکالنا یہ سب دھوکہ اور فریب ہے، جو شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے، اگر ڈیلر کو حکومت کی طرف سے راشن تقسیم کرنے کا کوئی معاوضہ نہیں ملتا ہے، تو اس کو یہ کام چھوڑ کر جائز تجارت کا کوئی راستہ اختیار کر لینا چاہئے، جس سے جائز طریقہ سے نفع حاصل ہوجایا کرے گا۔

عن أبي بكر الصديقؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يدخل الجنة خب، و لا بخيل، و لا منان.

وعن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن غر كريم، والفاجر خب لئيم. (ترمذي، باب ما جاء في البخيل، النسخة الهندية ۲/ ۱۷، دارالسلام رقم: ۱۹۶۳ - ۱۹۶۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۳/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۷۲/۳۷)

سعودیہ عمرہ کی نیت سے جا کر ملازمت کرنے والے کی آمدنی کا حکم

سوال [۱۰۹۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب عمرہ کے ویزا سے یہ نیت لے کر سعودی عرب جاتے ہیں کہ وہاں جا کر چھپ جاؤں گا، عمرہ کے ویزا کی مدت ختم کرنے کے بعد اور یہی ہوا وہ وہاں چھپے رہے اور چوری چھپے روپیہ کما کر کئی سال بعد آ گئے، تو برائے کرم وضاحت فرمائیں کہ کیا ایسی کمائی جائز ہے؟

المستفتی: سید اظہر علی رضوی، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمرہ کے لئے سفر میں ضمنی آمدنی اختیار کرنا جائز ہے اور جب عمرہ سے فارغ ہو گیا ہے، تو وہاں رہ کر کمائی کا طریقہ اختیار کرنا اور کمائی کا مال لانا سب جائز ہے؛ البتہ بلا ویزا وہاں رہنا خلاف قانون ہونے کی وجہ سے اپنی عزت کا خطرہ ہے اور اس خطرہ کی وجہ سے ایسا طریقہ اختیار کرنے سے شریعت منع کرتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ اِلَی التَّهْلُکَةِ. [البقرہ: ۱۹۵]

مگر جب بحفاظت واپس آ گیا ہے، تو اب اس کے مال اور ذات میں کسی قسم کی قباحت باقی نہیں رہی جیسا کہ خلاف قانون دوسرے ممالک سے بحفاظت مال لانے میں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۴۰)

عورت کی نوکری کا پیسہ شوہر کے لئے استعمال کرنا

سوال [۱۰۹۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی عورت کسی کالج میں نوکری کرتی ہواور اس کی آمدنی سے اپنا گھر چلاتی ہو، ساتھ ہی ساتھ اس کا شوہر بھی کسی نوکری کے ذریعہ گھر چلانے میں مدد کرتا ہو، تو کیا اس عورت کی کمائی جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ کمائی اس کا شوہر کھائے تو کیا اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ وہ ان پیسوں میں سے کچھ پیسے اپنے بھائی کو اس کی کسی خوشی میں یا بغیر کسی موقع خرچ کے لئے دے، تو کیا یہ کمائی اس کے بھائی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کا بھائی بالغ ہو، مگر ابھی پڑھائی کر رہا ہو۔

المستفتی: سعد انور ابن عبدالحفیظ، لاجپت نگر، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے بے پردہ سرکاری ملازمت کرنا بہت برا ہے، غیرت انسانی کے خلاف ہے، تاہم کوئی عورت ملازمت کرتی ہے، اس کے عوض ملنے والی تنخواہ اس کی ذاتی ملکیت ہے، اس کو جس طرح چاہے خرچ کرسکتی ہے، چاہے اپنے اوپر خرچ کرے یا شوہر پر خرچ کرے یا اس کے مشورہ سے دوسرے رشتہ داروں پر خرچ کرے، تو اس کی اجازت ہے؛ لیکن شوہر کے لئے اپنی عورت کی کمائی استعمال کرنا مردانگی کیخلاف ہے؛ لہٰذا بہتر یہ ہے کہ عورت کا روپیہ استعمال نہ کرے۔

ثم ذكر خلافًا للمرأة مع زوجها إذا اجتمع بعملها أموال كثيرة، فقيل هي للزوج، وتكون المرأة معينة له إلا إذا كان كسب علاحدة، فهو لها، وقيل: بينهما نصفان. (شامي، مطلب اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت، زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچي ٤/ ٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۸۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/ ۶/ ۱۴۱۹ھ

معاشی تنگی کی وجہ سے عورتوں کا کام کرنا

سوال [۱۰۹۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گھریلو حالات کمزور ہونے کی بنا پر لڑکیوں کا بال کٹنگ کی دوکان پر نوکری کرنا تقریبات میں دلہن بنانا، بناؤ سنگھار کرنا اور ڈیزائن دار مہندی لگانے کے لئے جانا اور اس کے روپئے لینا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، بارہ دری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بازار میں بال کٹنگ کی دوکان کرنا عورتوں کے لئے جائز نہیں۔ نیز عورت کو پورا بال چھوڑے رکھنے کا حکم ہے، مردوں کی طرح چھوٹا کرنا جائز نہیں۔

ولو حلقت المرأة رأسها، فإن فعلت لوجع أصابها لا بأس به، وإن فعلت ذلک تشبيها بالرجل فهو مكروه. (هندية، الباب التاسع عشر في الختان……زكريا قديم ٥/٣٥٨، جديد ٥/٤١٤)

عورتوں کا عورتوں کو مہندی لگانے اور عورتوں کا سنگھار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور اس کی اجرت لینے میں بھی کوئی قباحت نہیں، بشرطیکہ وہاں غیر مردوں کا اختلاط نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
۱۸/۷/۱۴۱۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۸۶)

جوان لڑکی کا لڑکے لڑکیوں کو ایک ساتھ پڑھانا

سوال [۱۰۹۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: عرض یہ ہے کہ میں ۲۵ رسالہ کنواری لڑکی ہوں، گھر میں دو بہنیں، دو بھائی اور والد ہیں، والد ضعیف اور بیمار ہیں، ان کی آمدنی اتنی ہے کہ اپنی دوا اور دیگر ضروریات کو پورا کرلیں، بھائی کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ وہ کھانے کے علاوہ ہماری اور ضروریات کو پورا کرسکیں، ان کے کاروبار پر بھی مجھے شک ہے کہ ناجائز اور جھوٹ وفریب پر مبنی ہے، اپنی اور بہنوں کی دوا، پڑھائی، جوتے، کپڑے و دیگر ضروریات کو پورا کرنے کے لئے میں پچھلے کئی سال سے ایک اسکول میں لڑکیوں کو پڑھاتی ہوں؛ لیکن اس سال سے اسکول میں ایسا سینٹر قائم ہوگیا ہے، جس میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں پڑھتے ہیں، میں اس سینٹر کی ذمہ دار مقرر کی گئی ہوں، ایسے میں لڑکوں کو پڑھاتی بھی ہوں اور دفتر میں نامحرم مردوں کے ساتھ کام بھی کرتی ہوں، میرے سارے طالب علم بالغ اور شرعی نامحرم ہیں۔

(۱) ایسی صورت حال میں کیا میرا اس ادارے میں کام کرنا جائز ہے؟ کیا یہ کمائی حلال ہوگی؟ اگر میں اسی ادارے میں کام کروں تو کیا صرف نامحرم کے سامنے آنے کا گناہ پڑے گا یا کمائی بھی حرام ہوجائے گی؟

(۲) اگر میں کسی ایسے ادارے میں کام کروں جہاں صرف لڑکیاں اور عورتیں ہوں، تو وہ کمائی حلال ہوگی یا حرام؟ جبکہ کوئی ادارہ ایسا نہیں جہاں مرد نہ ہوں؟

(۳) اگر میں کہیں سروس نہ کروں، تو کیا بھائی کے بنائے ہوئے کپڑوں میں میری نماز ہوجائے گی؟ جبکہ حرام پیسوں کے کپڑوں میں نماز نہیں ہوتی؟

المستفتیہ: راعنا احمد، شیدھی سرائے، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے اسکول میں ملازمت کرنا جس میں غیرمحرم مردوں کے ساتھ اختلاط ہو، اور ان کے سامنے بے پردگی سے پیش آنا پڑتا ہو ناجائز اور حرام ہے؛ اس لئے ایسی ملازمت عورتوں کے لئے قطعاً جائز نہیں؛ لہٰذا مذکورہ اسکول میں تعلیمی

خدمت انجام دینے کے لئے ملازمت کرنا قطعاً جائز نہیں۔ اللہ نے آپ کا رزق صرف اسی حرام ملازمت میں نہیں رکھا ہے، اور نہ ہی آپ کے اوپر شریعت کی طرف سے بھائی، بہنوں کا خرچہ ادا کرنا لازم ہے؛ بلکہ اس وقت پردہ نشین بن کر رہنا آپ کے لئے ضروری ہے، اور جلد کہیں شادی کر کے شوہر کی ماتحتی اختیار کرنا ضروری ہے، وہی شوہر آپ کی ضروریات پوری کرے گا اور آپ کے چھوٹے بھائی بہنوں کے خرچہ کا ذمہ دار آپ کا بھائی ہے، وہ اگر بہنوں کے علم کے بغیر کوئی ناجائز کمائی کھلائے، تو قیامت کے دن وہی اس کا ذمہ دار ہوگا۔ (مستفاد: امداد المفتیین ۱۰۳۰، احسن الفتاوی ۸/۳۲)

قال اللہ تعالیٰ: وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا. [النور: ۳۱)

اليقين لا يزول بالشک، من شک في القليل والكثير حمل على القليل، فلا يبرأ إلا باليقين. (الأشباه والنظائر قديم ۱۰۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۷۱۵۲)

پاندان بنانا

سوال [۱۰۹۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں پاندان بنانے کا کارخانہ کھولنا چاہتا ہوں اور پاندان وہی لوگ خریدتے ہیں، جو تمباکو کھانے کے عادی ہوتے ہیں، پاندان میں خاص طور پر ایک خانہ تمباکو کا بنایا جاتا ہے۔ مہربانی فرما کر ازروئے شرع محمدی تحریر فرمائیں کہ پاندان بنانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا پاندان بنانا جس میں ایک خانہ تمباکو کے لئے

بنایا جاتا ہے، وہ از روئے شرع محمدی علیہ الصلاۃ والسلام بلا کراہت جائز ہے؛ کیونکہ نفس تمباکو کا بیچنا ہی جائز ہے، تو اس کو رکھنے کے لئے جو آلہ ہے، وہ بدرجۂ اولیٰ جائز ہوگا۔ (مستفاد: عزیز الفتاوی ۷۴۸)

اور عموماً اس قسم کی تجارتوں میں مالیت مقصود ہوتی ہے اور شکل صورت مالیت کے تابع ہوتی ہے۔

لأنها لو كانت من خشب، أو صفر جاز اتفاقاً في ما يظهر؛ لإمكان الانتفاع بها. (شامي، باب المتفرقات من أبوابها، زكريا ٤٧٨/٧، كراچي ٢٢٦/٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٢٩/١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۷۰۲/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۳ھ

داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت

سوال [۱۰۹۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو نائی لوگ داڑھی مونڈتے ہیں، ان کی کمائی کیسی ہے حلال حرام یا مکروہ؟

مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ حکم شرعی سے آگاہ فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چونکہ داڑھی کاٹنا اور مونڈنا حرام ہے، اس لئے جو لوگ داڑھی مونڈتے ہیں، ان کی کمائی تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے۔ (محمودیہ ڈابھیل ۱۲۳/۱۷، میرٹھ ۲۷۲/۲۵)

رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإني أكره ذلك وأجعل له الأجر قال هشامرحـ**: تأويله إذا كان الإصباغ من قبل الأجير.** (تاتارخانية، زكريا ١٣٠/١٥، رقم: ٣٢٤٣١)

وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة ليتخذ بيت نار، أو كنيسة، أو بيعة، أو يباع فيه الخمر، وقالا: لا ينبغي ذالک؛ لأنه إعانة على المعصية. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٢، كراچي ٦/٣٩٢)

إذا أستاجر رجلا ليحمل له خمراً فله الأجر في قول أبي حنيفةؒ. (هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ٤/٤٤٩، جديد ٤/٤٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/ ۱۱۴۴۷)

نائی کی کمائی کار خیر میں خرچ کرنے کا حکم

سوال [۱۰۹۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلمان حجام (نائی) کا کام کرتے ہیں جن کے ذمہ مسلم وغیر مسلم کی داڑھی مونڈنا ایک مٹھی سے کم داڑھی کاٹنا اور انگریزی طرز کے بال کاٹنا ہے جو ان کی آمدنی کا اکثر حصہ ہے اور سر کے بال مونڈ کر اور سر کے یکسانی بال کتر کر اور چہرہ کا خط بنا کر مونچھ مونڈ کر اور مونچھ کتر کر اور بغل کے بال مونڈ کر جو آمدنی ہوتی ہے وہ مقدار کے اعتبار سے بہت کم ہوتی ہے، تو ان تمام صورتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے ان کے بال کو مسجد، مدرسہ یا کسی اور نیک کام میں خرچ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز ان کے مال کی دعوت کھانا صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اکرم، نل والے، محلّہ پہاڑی دروازہ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داڑھی مونڈنا جس کی داڑھی ہے اس کے لئے حرام ہے اور نائی چونکہ اس کے حکم کی تعمیل کرتا ہے اس لئے داڑھی مونڈنا اس کے لئے مکروہ

تحریمی ہے؛ لیکن اس عمل کی اجرت اس کے لئے کراہت کے ساتھ جائز ہے اور انگریزی بال بنوانا خود صاحب بال کے لئے مکروہ ہے اور نائی کے لئے تعاون علی الکراہیہ کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے اور عمل کی اجرت نائی کے لئے حلال ہے اور جب نائی کے پاس جائز پیسہ آگیا ہے تو وہ مسجد یا مدرسہ میں دے سکتا ہے، اس کے یہاں دعوت کھانا بھی جائز ہے اور قربانی کے جانور میں ایک شریک بن کر قربانی کرنا بھی جائز ہے جیسا کہ مندر بنانا اور بت خانہ تعمیر کرنا نا جائز ہے؛ لیکن اس کی تعمیر میں مزدوری کرنے والے کے لئے اجرت حلال ہے؛ البتہ امام اعظمؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے۔ بہرحال اجرت حرام نہیں اور نہ ہی مکروہ تحریمی ہے اور صاحبین کا قول احتیاط پر مبنی ہے اور جب مسلمان کے ہاتھ میں اس کی اجرت آجائے تو کسی بھی کارخیر میں وہ خرچ کرسکتا ہے۔

إن استأجره لينحت له طنبورًا أو بربطا ففعل طاب له الأجر إلا أنه يأثم به. (هندية ٤/ ٤٥٠، جديد زكريا ٤/ ٤٨٦)

عن محمدؒ: رجل استأجر رجلا ليصور له صورًا أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (هندية ٤/ ٤٥٠، جديد زكريا ٤/ ٤٨٦)

ولو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به لأنه لا معصية في عين العمل وهذا عنه، وقالا: هو مكروه. (شامي، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچي ٦/ ٣٩٢)

أو آجر نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده وعندهما يكره. (رد المحتار زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچي ٦/ ٣٩٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۲۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۷/۳ھ

شرعی لباس کے ساتھ غیر شرعی لباس کی تجارت

سوال[۱۰۹۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ کا کپڑوں کی خرید وفروخت کا کاروبار ہے، جس میں پینٹ، شرٹ غیر اسلامی لباس بھی ہوتا ہے، تو کیا غیر شرعی لباس کی خرید وفروخت میں کسی قسم کی قباحت تو نہیں ہے؟ اگر ہے تو کس درجہ کی؟

المستفتی: مطیع الرحمٰن، ٹانڈہ، بادلی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کپڑوں کی تجارت میں شرعی لباس کے ساتھ ساتھ غیر شرعی فساق کے لباس کی جو خرید وفروخت ہوتی ہے، اس میں آپ کا مقصد صرف اپنی تجارت اور کمائی ہے، فساق کا تعاون مقصود نہیں ہے، تو ایسی صورت میں آپ گنہگار نہ ہوں گے؛ ہاں البتہ تبعاً ایک قسم کا تعاون آپ کی طرف سے پایا جاتا ہے؛ اس لئے عمل تجارت فساق کے لباس کی حد تک مکروہ تنزیہی ہے اور اس تجارت کا پیسہ بلا شبہ حلال ہے؛ اس لئے کہ آپ اپنی مالیت کا پیسہ حاصل کرتے ہیں اور مال کی مالیت کا پیسہ حلال ہے، اور جو فساق فاسقانہ لباس استعمال کریں گے، وہ خود گناہ گار ہوں گے، اور آپ کے دل میں اس طرح کے لباس کی نفرت رہنی چاہئے۔

ان بيع العصير ممن يتخذه خمراً إن قصد به التجارة، فلا يحرم وإن قصد به لأجل التخمير حرم. (الأشباه والنظائر قديم ۵۳)

عن نافع عن عبد الله أن عمر رأى حلة سيراء تباع فقال: يا رسول الله! لو ابتعتها تلبسها للوفد إذا أتوك والجمعة؟ قال: إنما يلبس هذه من لاخلاق له، وأن النبي صلى الله عليه وسلم بعث بعد ذلك إلى عمر حلة سيراء حريرا، كساها إياه، فقال عمر: كسو تنيها، وقد سمعتك تقول فيها

ما قلت؟ فقال: إنما بعثت إليک لتبيعها، أو تكسوها. (بخاري شريف، باب الحرير للنساء، النسخة الهندية ۲/۸٦۸، رقم: ٥٦١٢، ف: ٥٨٤١، مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۰ رقم: ٤٧١٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۰۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۵/۱۴۳۱ھ

درزی کے لئے فساق کا لباس سینا اور اس کی اجرت

سوال [۱۰۹۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک درزی فساق کا لباس سیتا ہے، تو اس کا یہ عمل شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، اور اس کی اجرت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فساق کا لباس مثلاً ایسا لباس سینا، جس میں اعضاء کی بناوٹ اور جسم نظر آتا ہو مکروہ ہے اور اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے۔

(مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۲۸۲، احسن الفتاوی ۸/۵۲)

فإذا ثبت كراهة لبسها للتختم ثبت كراهة بيعها وصيغها لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز وكل ما أدىٰ إلى ما لا يجوز لا يجوز. (الدر مع الرد، كتاب الحظر والإباحة، فصل في المس، زكريا ۹/۵۱۸، كراچي ٦/۳٦۰)

وإن كان إسكافًا أمره إنسان أن يتخذ له خفًا على زي المجوس، أو الفسقة، أو خياطاً أمره أن يتخذ له ثوباً على زي الفسوق يكره له أن يفعل؛ لأنه سبب التشبه بالمجوس......والفسقة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع ۹/٥٦۲، كراچي٦/۳۹۲)

إذا استأجر رجلاً لينحت له طنبورًا، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/ ١٣١، رقم: ٢٢٤٣٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۴۶/۴۰)

ڈگری حاصل کئے بغیر ڈاکٹری کا پیشہ کرنا

سوال [۱۰۹۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا دوست ڈاکٹر نہیں ہے، اس کے پاس ڈاکٹری کی ڈگری نہیں ہے، صرف ایک مقامی ڈاکٹر کے پاس چند سال تک پریکٹس کرنے کے بعد وہ اپنا ذاتی دواخانہ شروع کرنا چاہتا ہے، یہاں یہ واضح کردینا چاہتا ہوں کہ ہمارے علاقہ میں بھی کئی ڈاکٹر بغیر ڈگری کے ہیں اور مریض ان کے پاس جاتے ہیں اور بحمد اللہ شفایاب بھی ہوتے ہیں، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میرا دوست ایسا دواخانہ شروع کرسکتا ہے کہ نہیں؟ اگر ہاں تو کیا اس کی آمدنی حلال شمار ہوگی؟

نیز اگر وہ شخص کسی اور کے دواخانہ میں نوکری کرے اور پورے دواخانہ کو سنبھالے اور مریضوں وغیرہ کو دیکھے اور اس کے عوض میں تنخواہ پائے تو ایسا کرنا شرعاً درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ڈاکٹری پیشہ کا تعلق معلومات سے زیادہ تجربات سے ہے؛ اس لئے اگر مذکورہ شخص کو ڈاکٹری پیشہ میں کامل تجربہ حاصل ہوگیا ہو اور اس کے علاج سے لوگوں کو فائدہ ہو، تو اس کا علاج کرنا اور دوسرے کے دواخانہ میں نوکری کرنا سب جائز اور درست ہے اور اس سے ملنے والی تنخواہ بھی جائز اور حلال ہوگی، مگر یہ خیال رکھنا بہت

ضروری ہوگا کہ الٹے سیدھے مریضوں کو دوا نہ دیا کرے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۴۱۸/۱۷، ڈابھیل ۱۸/۶/۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۳۵/۳۷)

ٹی وی کی مرمت کی اجرت حلال ہے یا حرام

سوال [۱۰۹۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (T.V) ٹی وی کی مرمت کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: .T.V ٹی وی سازی اور اس کی اصلاح ومرمت کی آمدنی حلال ہے؛ کیونکہ ٹی وی اصل کے لحاظ سے آلۂ لہو ولعب نہیں ہے، اس کو اصلاحی، تعلیمی، تربیتی اور سائنسی مقاصد کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے اور جو چیز فی نفسہ برائی کے لئے نہ ہو، مگر انسان برائی کے لئے اس کا استعمال کرے فقہاء نے اس کی اصلاح اور خرید وفروخت کو جائز قرار دیا ہے، تاہم چونکہ اس کا استعمال اکثر برائی ہی میں ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی مرمت کی اجرت کراہت سے خالی نہیں۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۳۹۹/۱)

وعلم من هذا أنه لا يكره بيع مالم تقم المعصية به كبيع الجارية المغنية، والكبش النطوح، والحمامة الطيارة، والعصير، والخشب ممن يتخذ منه المعازف. وتحته في الشامية: لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٥٦٢/٩، كراچي ٣٩١/٦)

لابأس بأن يؤاجر المسلم دارًا من الذمي ليسكنها فإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم إثم في شيءٍ من ذلك؛ لأنه لم يؤاجر لذلك والمعصية في فعل المستأجر، وفعله دون قصد رب الدار فلا إثم على رب الدار في ذلك. (مبسوط سرخيي، دارالكتب العلمية بيروت ۳۹/۱٦)

وإذا استأجر الذمي من المسلم دارًا يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤاجرها لذلك إنما آجرها للسكنىٰ كذا في المحيط. (هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦)

عن محمدؒ رجل إستأجر رجلا ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. (هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا۱۵ /۱۳۰، رقم:۲۲٤۳۷)

وفي فتاوىٰ أهل سمرقند: اذا استأجر رجلا لينحت له طنبوراً، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۵/۱۳۱، رقم: ۲۲٤۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۴۸/۴۰)

ٹیلیویژن کی تجارت کی آمدنی حلال یا حرام؟

سوال [۱۰۹۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ T.V. (ٹی وی) کی تجارت میں آمدنی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: .T.V (ٹی وی) فی نفسہ آلۂ لہو ولعب نہیں ہے، اس کو اصلاحی، تعلیمی، تربیتی اور سائنسی مقاصد کے لئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے، اور فقہاء نے ہر ایسی چیز کی خرید وفروخت کو جائز قرار دیا ہے، جس میں فی نفسہ کوئی برائی نہ ہو؛ لہٰذا ٹی وی کی تجارت کی آمدنی حلال ہے، تاہم اب تک چونکہ اس کا استعمال اکثر برائی ومنکرات کے لئے ہوتا رہا ہے؛ اس لئے اس کی تجارت کی آمدنی کراہت کے ساتھ جائز ہے۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۳۹۹)

وعلم من هذا أنه لا يكره بيع مالم تقم المعصية به كبيع الجارية المغنية، والكبش النطوح، والحمامة الطيارة، والعصير، والخشب ممن يتخذ منه المعازف. وتحته في الشامية: لأن الإجارة على منفعة البيت؛ ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٢، كراچي ٦/٣٩١)

ومن كسر لمسلم بربطًا، أو طبلا، أو مزمارًا، أو دفاً، أو أراق له سكراً، أو منصفاً، فهو ضامن، وبيع هذه الأشياء جائز، وهذا عند أبي حنيفة...... ولأبي حنيفة أنها أموال لصلاحيتها لما يحل من وجوه الانتفاع، وإن صلحت لما لا يحل فصار كالأمة المغنية، وهذا لأن الفساد بفعل فاعل مختار، فلا يوجب سقوط التقوم وجواز البيع والتضمين مرتبان على المالية والتقوم، والأمر بالمعروف باليد إلى الأمراء لقدرتهم، وباللسان إلى غيرهم. (هداية، اشرفي ديوبند ٣/٣٨٧)

وفي فتاوىٰ أهل سمرقند: إذا استأجر رجلا لينحت له طنبوراً، أوبربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية.

(تاتارخانية، زكريا ١٥/١٣١، رقم: ٢٢٤٣٧)

عن محمدؒ رجل استأجر رجلا ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. (هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ٤/ ٤٥٠، جديد ٤/ ٤٨٦، الفتاوى التاتارخانية، زكريا١٥/ ١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۲)

ٹی وی، ریڈیو، موبائل وغیرہ کے سامان کا کاروبار کرنا

سوال [۱۰۹۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ٹی وی، ریڈیوں، موبائل، کے ساتھ ساتھ مختلف لہوولعب کے سامان کا کاروبار کرتا ہے مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ بکر کی آمدنی حلال ہے یا حرام دلائل کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد زکریا، دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹی وی، ریڈیو، صرف فحش پروگراموں اور ناجائز نشریات کے لئے خاص نہیں؛ بلکہ ان پر جائز پروگرام بھی نشر کئے جاتے ہیں، مثلاً وہ ٹی وی جو کاروباری لوگ اپنی فیکٹری میں لگاتے ہیں، جس سے مختلف کمروں میں کام کرنے والوں کی نگرانی کی جاتی ہے؛ اس لئے ان کی مرمت کا پیشہ بنانا جائز اور آمدنی حلال ہے، اس کا حکم بھی فوٹو گرافی کی اجرت کی طرح ہے، اور ان چیزوں کا استعمال فحش پروگراموں کو نشر کرنے اور بے حیائی کی ترویج کے لئے زیادہ ہوتا ہے اور اس کی مرمت میں ایک گونہ تعاون علی الاثم ہے؛ اس لئے یہ پیشہ اختیار کرنا مکروہ ہوگا۔ اور موبائل کا حکم ان چیزوں سے الگ ہے، موبائل کی ایجاد اصلاً آپسی رابطہ اور مواصلاتی نظام کی ترقی کے لئے ہوئی ہے؛ اس لئے اس کی

مرمت کا پیشہ اختیار کرنا جائز اور آمدنی بلاشبہ حلال ہے، جو موبائل کو ناجائز کاموں میں استعمال کرے گا وہی گناہ گار ہوگا، مرمت کرنے والے پر اس کا کوئی گناہ نہ ہوگا۔ اور لہو ولعب کے سامان کی مرمت کرنے اور ان کی تجارت کرنے میں فی نفسہ گناہ نہیں ہے؛ بلکہ ان چیزوں کو ناجائز کھیلوں میں استعمال کرنے والا گنہگار ہوگا اور جائز کھیلوں میں استعمال کرنے والا گنہگار نہیں ہوگا؛ لہٰذا لہو ولعب کی مرمت وتجارت کرنے والے شخص کی آمدنی حلال ہے۔ اور اس کے ساتھ ہر طرح کا معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر ٥٣)

قال الله تعالیٰ: وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى. [الأنعام:١٦٤]

يجب الأجر بمجرد التسليم، ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبته عنه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٢، كراچي ٦/٣٩١)

إذا استأجر رجلا لينحت له طنبوراً، أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يأثم في الإعانة على المعصية. (هندية، الباب السادس عشر، زكريا قديم ٤/٤٥٠، جديد ٤/٤٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
۱۵/۷/۱۴۳۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۴۶۴)

جعلی سرٹیفیکٹ سے حاصل شدہ نوکری کا پیشہ حلال یا حرام؟

سوال [۱۰۹۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جعلی سرٹیفیکٹ کے ذریعہ سے جو نوکری حاصل کی جاتی ہے، وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے بعد اس نوکری سے جو تنخواہ ملے گی وہ حلال ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جعلی سرٹیفیکٹ کے ذریعہ سے جو نوکری حاصل کی جاتی ہے وہ ناجائز ہے؛ اس لئے کہ یہ جھوٹ اور دھوکہ ہے تاہم جو کام اس کے ذمہ ہے، اگر وہ اس کو بحسن وخوبی انجام دیتا ہے، تو اس کے لئے اجرت لینا جائز اور حلال ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱۹۸/۸، کتاب الفتاوی ۳۹۵/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید زکریا ۲۹۸/۷، فقہی مسائل ۴۱۳/۱)

فیطیب له وإن کان السبب حراماً. (البحر الرائق، باب الإجارة الفاسدة، زکریا ۳۳/۸، کوئٹه ۱۹/۸)

واعترض رجل من غیر المقلدین، وقال إن أبا حنیفةؒ یجعل أجرة البغي طیبة، وهذا خلاف نص الحدیث، وإجماع الأمة، وأجاب مولانا المرحوم الگنگوهي أن صورة المسئلة أن یستأجر رجل المرأة لعمل ما من الطحن، أو الخبز، واشترط معها، أنه یزنی بها، فإن أجرة عملها طیبة. (العرف الشذي علی هامش الترمذي، مکتبه البدر ۲۱٦/۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۵۸/۴۰)

تصویر کشی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۹۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک فوٹو گرافر ہے، اس کے یہاں ہر طرح کے فوٹو کھینچے جاتے ہیں، پاسپورٹ اور آئیڈنٹی کارڈ فوٹو کے ساتھ آدمی کا پورا فوٹو اور نوجوان لڑکے لڑکیوں کے شوقیہ فوٹو بھی کھینچے جاتے ہیں، تو اس طرح کے فوٹو تیار کر کے اس کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوفوٹوگرافر جائز وناجائز دونوں طرح کے فوٹو تیار کرتا ہے، تو اس کا پیشہ تو سخت گناہ کا کام ہے؛ لیکن اس کی اجرت مع الکراہت حلال ہے؛ اس لئے کہ وہ اپنے سامان کی اجرت لیتا ہے، جو وہ فوٹو کی تیاری میں خرچ کرتا ہے۔

(مستفاد: جواہر الفقہ، مکتبہ تفسیر القرآن، دہلی -۳/۲۳۷)

رجل استأجر رجلا ليصور له صوراً، أو تماثيل الرجال في بيت، أو فسطاط، فإني أكره ذلك، وأجعل له الأجر. قال هشام: تأويله إذا كان الإصباغ من قبل الأجير. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٥/١٣٠، رقم: ٢٢٤٣١، هندية، زكريا قديم ٤/٤٥٠، زكريا جديد ٤/٤٨٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/۱۱۴۴۹)

بیڑی، سگریٹ کی تجارت اور اس کا پیشہ

سوال [۱۰۹۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیڑی، سگریٹ کی ایجنسی ہے، تھوک میں لوگ لے جاتے ہیں، تو یہ کاروبار کرنا کیسا ہے؟ اور اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیڑی، سگریٹ کا کاروبار بلا کراہت جائز ہے اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی بھی بلا کراہت حلال ہے؛ البتہ پینے والوں کے لئے پینا مکروہ ہے۔

وصح بيع الخمر مما مر ومفاده: صحة بيع الحشيشة، والأفيون -ولا شك في ذلك لأنهما دون الخمر وليسا فوق الأشربة

المحرمة فصحة بيعها يفيد صحة بيعهما. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچي ٦/٤٥٤، زكريا ١٠/٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/ ۱۱۴۷۶)

جانوروں کو ادھیا پر دینا

سوال [۱۰۹۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کو ادھیا پر دینا کیسا ہے؟ یعنی مالک چرواہے کو جانور اس شرط پر دے کہ وہ اس کی پرورش کرے، تو دودھ اور بچہ دونوں میں آدھا آدھا ہوگا، اگر یہ ناجائز ہے، تو اس کے جواز کی کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانوروں کو ادھیا پر دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اس کے جواز کی شکل یہ ہے کہ مالک جانور کی ایک مناسب قیمت لگا کر نصف حصہ دیکھ ریکھ کرنے والے کے ہاتھ فروخت کر دے، پھر اس کی قیمت معاف کر دے، تو ایسی صورت میں جانور دونوں کے درمیان مشترک ہوجائے گا اور اس کی نسل اور آمدنی بھی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوجائے گی اور دیکھ ریکھ کرنے والا اپنی دیکھ ریکھ کی اجرت نہ لے، اسے معاف کر دے، تو اس صورت میں جانور کی نسل اور دودھ دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوجائے گا۔

(مستفاد: انوار رحمت ۲۲۴، محمودیہ ڈابھیل ۱۶/ ۵۹۴، میرٹھ ۲۵/ ۱۹۴)

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها، وما يكون من اللبن، والسمن بينهما أنصافًا، فالإجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه إن علفها من علف هو ملكه -والحيلة في جوازه أن يبيع نصف البقرة

منه بثمن ويبرئه عنه، ثم يأمر باتخاذ اللبن والمصل، فيكون بينهما. (هندية، الباب الخامس عشر بثمن الفصل الثالث، زكريا قديم ٤/ ٤٤٥، جديد ٤/ ٤٨١، بزازيه، زكريا جديد ٢/ ٢٠، وعلى هامش الهندية ٥/ ٣٧، قاضيخان، زكريا جديد ٢/ ٢١٠، وعلى هامش الهندية ٢/ ٣٣٠)

رجل دفع بقرة إلى رجل بالعجل مناصفة، وهي التي يسمى بالفارسية كاونم، بأن دفع على أن ما يحصل من اللبن، والسمن بينهما نصفان؛ فهذا فاسدة، والحادث كله لصاحب البقرة والإجارة فاسدة -والحيلة في تجويز هذا التصرف أن يبيع نصف البقرة من المدفوع إليه بثمن معلوم، ويسلم البقرة إليه ويبرئه من الثمن، ثم يأمره، بأن يتخذ من لبنها المصل والسمن وغير ذلك فيكون ذلك بينهما.

(خلاصة الفتاوى، الفصل الثاني، اشرفية ٣/ ١١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱؍ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۱۱۴۵۵/۴۰)

جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اوراس کی اجرت لینا

سوال [۱۰۹۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اوراس کی اجرت دینا ولینا کیسا ہے؟ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: حسین احمد، متعلم مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا دو قسموں پر ہوسکتا ہے:

(۱) جانور کے فطری راستہ سے ہٹ کر جسم کے کسی دوسرے حصہ پر لگوایا جائے، تو اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جانور اپنی طبعی کمزوری کی وجہ سے حاملہ نہیں ہورہی ہے اور بطور علاج انجکشن کے نر سے ملنے پر حاملہ ہوجاتی ہے، تو اس طرح انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا دینا بھی شرعاً جائز ہے۔

(۲) جانور کے رحم دان میں فطری راستہ سے انجکشن کے ذریعہ نرینہ جانور کا مادہ منویہ پہونچایا جائے، تو مادہ اور انجکشن کی اجرت وقیمت دینا اور لینا ناجائز اور حرام ہے۔

أحاديث الباب تدل على أن بيع ماء الفحل وإجارته حرام؛ لأنه غير متقوم به، وإليه ذهب الجمهور. (حاشية بذل المجهود، تحت باب في عسب الفحل، دارالبشائر الإسلامية ۱۱/۱۳۳، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵/۹۶، نيل الأوطار، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۱۷۴)

اور اس طرح انجکشن لگوائی کی اجرت کے سلسلہ میں فقیر کی نظر سے کوئی صریح جزئیہ نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴ / ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۴/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۱۸۵)

غیر مسلم کی پوجا کی تصویریں فروخت کرنا

سوال [۱۰۹۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اہل ہنود کی پوجا کی تصویریں فریم کرکے بیچتا ہوں، کیا یہ روزی میرے لئے ازروئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ آگاہی فرمادیں عنداللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: محمد طاہر حسن، مانپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا یہ کام اعانت علی المعصیت کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؛ البتہ اجرت کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلاکراہت حلال وجائز ہے اور امام ابویوسفؒ ومحمدؒ کے نزدیک مع الکراہت جائز ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو اس طرح روزی اختیار کرنے سے احتراز کرنا جائز ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعي له الخنازير يطيب له الأجر عنده و عندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٢، كراچي٦/ ٣٩٢، البحرالرائق، زكريا ٨/ ٣٧٢، كوئٹه٨/ ٢٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۷۴۹/۲۵)

لہوولعب کی اشیاء بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۱۰۹۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ تمام اشیاء لہوولعب کی جو شادی بیاہ میں مشرکین، ہنود، یا غیر مسلمین عیسائی، یہودی اور مسلمان استعمال کرتے ہیں، ان کا بنانا اور کرایہ وغیرہ پر دینا کیسا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد قاسمی، بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے، اسی پر فتوی دیا جاتا ہے؛ اس لئے ان چیزوں کا بنانا اور کرایہ پر دینا سب ممنوع اور مکروہ ہے۔

وعندهما يكره له ذلک لوجود الإعانة على المعصية، وقد صح أن النبي صلى الله عليه وسلم لعن في الخمر عشراً وعد منها حاملها والمحمول إليه. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الكسب، دارالكتب العلمية، بيروت ٤/ ١٨٨، مصري قديم ٢/ ٥٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۹۴)

کم تنخواہ دیکر زیادہ پر دستخط کرانا

سوال [۱۰۹۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گورمنٹ کے مدرسہ میں مدرس کی جو تنخواہ متعین ہوتی ہے، اس کا نصف حصہ گورنمنٹ دیتی ہے اور نصف حصہ مدرسہ کے ذمہ واجب الاداء ہوتا ہے، اگر دینی مدارس کو اس نصف کی ادائے گی میں بھی دشواری پیش آئے اور مدرسین رضاء وخوشی کے ساتھ اس سے کم پر بھی آمادہ ہوجائیں اور دستخط پورے نصف پر کریں، تو کیا ایسا کرنا جائز نہیں ہے؟ بینوا بالتفصیل توجروا عند الجلیل۔

المستفتی: ظہیر الحق نعمانی، وصیۃ العلوم، کوپا گنج، اعظم گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کم لے کر زیادہ پر دستخط کرانے کا مقصد قوم کو زیادہ حساب دکھلا کر ان سے زیادہ رقم حاصل کرنی ہے، تو یہ دھوکہ ہے، یہ ناجائز اور واجب الاحتراز ہے، اگر اس طرح زیادہ پر دستخط کا کوئی دوسرا مقصد ہے، تو اس کی صراحت کردی جائے، اس کے بعد حکم لکھا جاسکتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

مـر بـر جـل -إلـى-فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منامن غش. (سـنـن أبـي داؤ د، بـاب الـنهـي عـن الغش، النسخة الهندية۲/ ۸۹، دارالسلام رقم: ۳۴۵۲، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۴۲، رقم: ۷۲۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۱۲۱۴)

فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی خرید وفروخت

سوال [۱۰۹۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موجودہ زمانہ میں فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی بیع وشراء کا کیا حکم ہے؟ مع دلائل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: اخلاق احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستان جیسے (دارالجمہوریہ) میں لوٹ مار کرنا ناجائز اور حرام ہے اور لوٹ مار میں جو مال حاصل ہوجائے، اس کو خود استعمال کرنا ناجائز ہے، اصل مالک یا اس کے ورثاء کو پہونچا دینا لازم ہے اور اگر یہ ممکن نہ ہو، تو فقراء کو بلا نیت ثواب دیدینا لازم ہے۔

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، فأما أن يكون كسبه بعقد فاسد (إلى قوله) أو بغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه، يجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

فإن عرفوا أربابها ردوها على أربابها؛ لأنه لا يخلوا عن نوع خبيث، وإن لم يعرفوا أربابها تصدقوا بها. (قاضيخان، كتاب الحظر و الإباحة، زكريا جديد ۳/ ۲۹۰، وعلى هامش الهندية ۳/ ٤٠١)

لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لاتكون دار حرب. (شامي، مطلب فيما تصير به دارالإسلام، دار حرب، زكريا ٦/ ٢٨٨، كراچي ٤/ ١٧٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/ ٢٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۸۳)

غیر مسلم، مسلمان کو شراب وخنزیر کا پیسہ تحفہ میں دے تو کیا حکم؟

سوال [۱۱۰۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شراب اور خنزیر کا ثمن مسلمانوں کے لئے حرام ہے، غیر مسلموں کے حق میں کیا حکم رکھتا ہے؟ شراب اور خنزیر کا پیسہ اگر ان کے حق میں جائز ہے، تو وہ مسلمانوں کو شراب اور خنزیر کا پیسہ تحفہ میں دیں، تو مسلمانوں کے لئے وہ پیسہ جائز ہوگا یا ناجائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شراب اور خنزیر کا پیسہ غیر مسلموں کے لئے ان کے عقیدے کے مطابق جائز ہے؛ لہٰذا اگر غیر مسلم مسلمان کو شراب یا خنزیر کا پیسہ بطور تحفہ دے، تو مسلمان کے لئے وہ پیسہ حلال اور جائز ہوجائے گا۔

إن بلالاً قال: لعمر بن الخطابؓ إن عمالک ياخذون الخمر، والخنازير في الخراج، فقال: لا تأخذوها منهم؛ ولكن ولوهم ببيعها وخذوا أنتم من الثمن -فهذا عمرؓ قد أجاز لأهل الذمة بيع الخنازير، والخمر، وأجاز للمسلمين أخذ أثمانهما في الجزية، والخراج وذلک بمحضر من

الصحابةؓ ولم ینکر علیه منکرٌ. (إعلاء السنن، باب حرمة بیع الخمر، والمیتة، والخمر، والخنزیر، والأصنام، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۴/ ۱۳۴، ۱۳۵، کراچي ۱۴/ ۱۱۱، بدائع الصنائع، زکریا ۴/ ۳۳۴، کراچي ۵/ ۱۴۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص: ۴۰/ ۱۱۴۴۲)

نشہ آور چیز کا کاروبار و بلیک مارکٹنگ کا حکم

سوال [۱۱۰۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد نشہ آور چیز کی آمدنی وکارور بار کے ساتھ کالا بازار کا کاروبار کرتا ہے اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد زکریا، دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شراب کی تجارت اور آمدنی حرام ہے، اگر شراب کا کاروبار کرنے والے کی غالب آمدنی یہ ہے، تو ان سے ہدیہ یا دعوت قبول کرنا یا ان کو اپنے ساتھ قربانی میں شریک کرنا جائز نہ ہوگا اور بیوی اور بچوں کے لئے ان کے مال سے اپنا نفقہ لینے کی گنجائش ہے اور شراب کے علاوہ جو نشہ آور چیزیں ہیں، جیسے گانجا، بھنگ، افیون یا دیگر منشیات ان کی تجارت اور آمدنی مکروہ ہے، اور یہی حکم ان کے ہدایا اور دعوت کا ہے اور بلیک مارکٹنگ کا کاروبار فی نفسہ جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تُلْقُوْا بِاَیْدِیْکُمْ اِلَی التَّهْلُکَةِ. [البقرہ: ۱۹۵]

الأشربة المحرمة أربعة. (هدایة، کتاب الأشربة، اشرفي دیوبند ۴/ ۴۹۲)

ولایجوز بیعها لحدیث مسلم" الذي حرم شربها حرم بیعها. (شامي، کتاب الأشربة، زکریا ۱۰/ ۲۹، کراچي ۶/ ۴۴۹)

وصح بيع غير الخمر……ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره.

(شامي، كتاب الأشربة، زكريا ١٠/ ٣٥، كراچي٦/ ٤٥٤)

لا يجيب دعوة الفاسق……وكذا من كان غالب ماله حرامًا.

(هندية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم٥/ ٣٤٣، جديد ٥/ ٣٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍ ۱۰۴۶۴)

ٹیکسی سے شرابیوں کو شراب خانے لے جانا اوران کو کمرے کرایہ پر دینا

سوال [۱۱۰۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں نیوزی لینڈ میں مختلف مما لک کے مسلمان بغرض تجارت و روز گار مقیم ہیں، ان میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں، جو اچھی کمائی کے لئے حرام وحلال سے قطع نظر کچھ کاروبار کرتے ہیں۔

(۱) کچھ لوگ پوری رات اپنی ٹیکسی سے شراب خانوں سے شرابیوں اور اسی طرح جوئے خانوں رقص گاہوں اور قہوہ خانوں سے فساق وفجار کو منتقل کرتے ہیں اور پھر دن بھر سوتے ہیں اور یہ محض اچھی آمدنی کے خاطر کرتے ہیں۔

(۲) کچھ لوگ مکانات خریدتے ہیں اور پھر انہیں ایسے لوگوں کو کرایہ پر دیتے ہیں، جو ان میں شراب پیتے ہیں، خنزیر کا گوشت کھاتے ہیں اور اپنی دوست لڑکیاں لاتے ہیں، ان کا مقصد بھی اچھی آمدنی ہے۔

المستفتی: مفتی ساجد، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ٹیکسی چلانے والے کی اجرت حلال ہے،

معصیت کا کام کرنا فساق وفجار کا اپنا ذاتی فعل ہے، وہ معصیت کے فاعل مختار ہیں؛ البتہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے حضرات صاحبینؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

وإن تحصل المعصية بفعل فاعل مختار، وليس الشراب من ضرورات الحمل؛ لأن حملها قد يكون للإراقة، أو للتخليل (إلى قوله) وعلى هذا الخلاف لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أوآجره نفسه ليرعي له الخنازير يطيب له الأجر عنده، وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچی ۶/۳۹۲، زكريا ۹/۵۶۲، البحرالرائق، كوئٹه ۸/۲۰۳، زكريا۸/۳۷۲)

(۲) ایسا کام کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے مکروہ ہے اور اجرت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بلاکراہت حلال ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے۔

يطيب له الأجرعنده، و عندهما يكره. (شامي، كراچي ۶/۳۹۲، زكريا ۹/۵۶۲)

وهو صريح في جواز بيع الغلام من اللوطي. (شامي، كراچي ۶/۳۹۲، زكريا ۹/۵۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رمحرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳ /۵۱۰۷)

مسلم مزدور کا سرکاری دفتر میں پھینکی ہوئی خالی شراب کی بوتل کو دھل کر استعمال کرنا

سوال [۱۱۰۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری دفتر میں غیر مسلم شراب پی کر خالی بوتل پھینک دیتے ہیں، وہاں مسلم

مزدور کام کرتے ہیں، وہ خالی بوتلیں اٹھالاتے ہیں، ان کو فروخت کردیتے ہیں یا صاف کر کے اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ شراب کی خالی بوتلیں وہاں سے اٹھانا یا فروخت کر کے پیسے اپنے صرفہ میں لانا یا بوتل صاف کر کے اپنے استعمال میں لانا مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: منشی انیس احمد، نئی بستی، رام نگر، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں ان بوتلوں کو پاک وصاف کر کے شرعاً اپنے استعمال میں لانا اور فروخت کر کے قیمت حاصل کرنا جائز ہے۔ نیز پانی سے اچھی طرح پاک کرلیا جائے۔

ويجوز تطهير النجاسة بالماء وبكل مائع طاهر. (مختصر القدوری، كتاب الطهارة، باب الأنجاس ١٨)

فإن كانت شيئًا يعلم أن صاحبها لا يطلبها كالنواة، وقشر الرمان يكون إلقاؤه إباحة حتى جاز الانتفاع به بلا تعريف. (شامي، كتاب اللقطة، زكريا ٦/٤٣٦، كراچي ٤/٢٧٨، كوئٹه ٣/٣٥٠)

والبطيخ في مواضع متفرقة له أن يأخذ وينتفع بها. (بزازيه، كتاب اللقطة، زكريا جديد ٣/١١١، وعلى هامش الهندية ٦/٢١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۰۳)

مقدمہ کا خرچ اپنے فریق سے وصول کرنا

سوال [۱۱۰۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ میں نے ایک شخص زید کو کچھ مال دیا، اس شخص نے اس مال کی قیمت واپس نہیں کی اور نہ ہی مال واپس کیا، تقریباً دس سال گذر گئے، پھر میں نے عدالت میں نالش کی تو ڈگری میرے نام آ گئی، اس درمیان عدالت میں میرا تقریباً پانچ ہزار چار سو روپیہ خرچہ ہوا، اس کے بعد اس شخص نے اس مال کی قیمت ادا کر دی اور اس پر جو سود ہوتا ہے، وہ میں نے نہیں لیا۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ عدالت میں جو روپیہ میرا خرچہ ہو گیا، وہ خرچ شدہ روپیہ زید سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ معاف کر دو؛ جبکہ وہ صاحب حیثیت آدمی ہے، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد یونس، محلّہ: سرائے ترین، سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسی حالت میں خرچۂ مقدمہ وصول کرنا بعض فقہاء جائز کہتے ہیں اور بعض ناجائز کہتے ہیں؛ اس لئے اگر معاف کر دیں گے، تو زیادہ بہتر ہوگا اور اگر وصول کریں گے، تو جن فقہاء نے اجازت دی ہے، ان کے قول کے مطابق آپ کے لئے خرچۂ مقدمہ وصول کر کے استعمال کرنا حلال ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۶۶)

بکرے کے خصیتین کی فروختگی اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا حکم

سوال [۱۱۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک صاحب ہیں، ان کا گوشت کا کاروبار ہے، اور کثیر تعداد میں بکرا ذبح کر کے گوشت فروخت کرتے ہیں، بکرے کے خصیتین ’’فوطا‘‘ جس کو یہاں کی

زبان میں کبورا کہتے ہیں، یہاں کے غیر مسلم اسے خرید کر بڑے شوق سے کھاتے ہیں، کیا اس کا فروخت کرنا جائز ہے؟

(۲) کچھ جان کار لوگ کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے یہاں بکرے کا خصیہ یعنی فوطا کھانا جائز ہے اور فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ کیا یہ حقیقت میں جائز ہے؟ اگر شافعی مسلک میں جائز ہے، تو مجبوری کے درجہ میں مسلک شافعی پر عمل کرکے فروخت کیا جائے، تو جائز ہوگا؟

(۳) اگر بالفرض خصیتین کی بیع شریعت مطہرہ میں بالکل ہی ناجائز ہے، تو کیا شریعت میں ایسی کوئی شکل ہے کہ خصیتین یعنی فوطا بیچ کر اس رقم سے غریبوں کی مدد کی جاسکے، جیسا کہ بینک میں جمع شدہ رقم سے جو سود ملتا ہے، اس کو غریبوں میں تقسیم کرنے کو حضرات فقہاء جائز قرار دیتے ہیں۔

المستفتی: عزیز احمد رحمانی، کچھی کومپلکس، بدھوار نیپٹھ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حلال جانوروں کے خصیتین حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہیں اور ائمہ ثلاثہؒ اور جمہورؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال اور جائز ہیں اور حنفیہ کے یہاں اگرچہ کھانا مکرہ ہے؛ لیکن اس کو فروخت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے اور اس کا پیسہ بھی حلال ہے؛ اس لئے کہ جس مسلک کے نزدیک حلال ہے، ان کے ہاتھ فروخت کرنے کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ نیز خصیتین دواؤں میں بھی کام آتے ہیں۔ نیز حنفی مسلک میں اگرچہ مکروہ ہے؛ لیکن اگر کوئی دوا اور علاج کے طور پر استعمال کرے گا، تو بلا کراہت جائز ہے؛ اس لئے بیع کے جواز میں کسی قسم کا شک وشبہ نہیں ہے اور اس کے لئے شافعی مسلک اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

فجاز بیعه ولحوم السباع وشحومها وجلودها......والانتفاع بها غیر الأکل. (تبیین الحقائق، زکریا دیوبند ٤/ ٣٧٨، امدادیه ملتان ٤/ ٥١)

يجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها للأدوية. (شامي، مطلب في بيع دودة القرمز، زكريا ۷/ ۲٦۰، كراچی ٥/ ٦٨)

عن مجاهد قال: كره رسول الله صلى الله عليه وسلم: من الشاة سبعاً المرارة –إلى قوله– والأنثيين (الحديث) قلت الحديث نص في كراهة هذه الأشياء السبع وهو مذهب الحنفية. (إعلاء السنن، كراچي ۱۷/ ۱۳۰، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷/ ۱٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۱۲٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۱/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

حرام کمائی سے زندگی بسر کرنے کا حکم

سوال [۱۱۰۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے چھوٹے بھائی کی کمائی جائز نہیں ہے، کئی سال میں اس کے ساتھ رہا، کھانا پینا بھی اسی کے ساتھ تھا، پھر میری شادی ہوگئی، تو میں الگ رہنا چاہتا تھا؛ لیکن وہ مجھے جانے نہیں دیتا تھا۔ ۱۰/ سال اپنے بھائی کے ساتھ رہا وہاں کھایا پیا اور اس کے گھر میں رہا جس میں لائٹ بھی دو نمبر کی تھی، میں نے ٹھنڈا گرم پانی بھی استعمال کیا۔ اب میں ان سب چیزوں کا کفارہ ادا کرنا چاہتا ہوں، مجھے بتائیں کہ اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دس سال تک بھائی کے ساتھ جو رہنا ہوا ہے، اس میں خود آپ کی کمائی بھی تھی؛ اس لئے آپ کے کھانے پینے میں کوئی ناجائز چیز نہیں رہی، آپ کی کمائی حلال تھی، مگر بھائی کی کمائی کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے صرف شبہ اور اشتباہ رہا ہے، اس کی وجہ سے وسوسہ میں مبتلا نہ ہوئیے۔ اللہ تعالیٰ سے سچی توبہ کرلینا ضروری

ہے اس کا کوئی کفارہ شریعت سے ثابت نہیں، آپ کے بھائی کی ہدایت کے لئے دعا کر رہے ہیں۔ اللہ پاک حلال روزی کی توفیق دے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا. [النساء:١٧] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۱/۶ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۹۵)

چوری کے مال سے خریدی گئی حلال چیز کا دوسروں کے لئے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۱۰۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک چور نے چوری کے مال سے کوئی حلال چیز خریدی تو وہ حلال چیز دوسرے لوگوں کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوالخیر، ۲۴/ پرگنوی، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چوری کا مال اور چوری کے مال سے خریدی ہوئی چیز استعمال کرنا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۸/ ۱۰۴)

اشترىٰ بالثوب المغصوب جارية يحرم عليه وطؤها حتى يدفع قيمة الثوب إلى صاحبه. ان الصحيح لا يحل له الأكل ولا الوطء؛ لأن في السبب نوع خبث. (شامي، كتاب الغصب، مطلب شرى دارا أو سكنها......زكريا ۹/ ۲۷۸، كراچي ۶/ ۱۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۸/۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۹۱)

جوے کے پیسے سے خریدی گئی زمین کی پیداوار کا حکم

سوال [۱۱۰۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جوا کھیلتا ہے، اس سے حاصل شدہ رقم کے ذریعہ ایک زمین خریدتا ہے اور اس میں کاشتکاری کر رہا ہے، تو اس سے حاصل ہونے والی پیداوار حلال ہے یا حرام؟ نیز اس کے ذریعہ سے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ابوالخیر، ۲۴؍ پرگنوی، متعلم تکمیل ادب، مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوے کے پیسے سے جو زمین خریدی گئی ہے، اس زمین کی پیداوار اس وقت تک مشتبہ رہے گی، جب تک یہ شخص ان لوگوں کو اتنی مقدار میں پیسہ واپس نہ کر دے، جس مقدار کا پیسہ جوے میں ہارنے والوں سے وصول کیا ہے، ہارنے والوں ہی کو وہ پیسہ واپس کر دینا ضروری ہے، اس کے بعد زمین کی پیداوار بلا شک وشبہ حلال ہوگی، اور اس پیسہ سے قربانی حلال نہیں ہے؛ ہاں البتہ جوے میں ہارنے والوں کو اتنی مقدار میں پیسہ واپس کر دینے کے بعد قربانی حلال ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۳/۳۵۲، ڈابھیل ۱۸/۴۱۵، احسن الفتاوی ۸/۱۰۴)

صرح الفقهاء: بأن من اكتسب مالا بغير حق، أوبغير عقد كالسرقة، والغصب، والخيانة، والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۹۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۵ھ

بینڈ باجہ فروخت کرکے اس کی رقم سے دوسرا کاروبار کرنا

سوال [۱۱۰۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عادل کہتا ہے کہ میرے باپ، دادا سے بینڈ باجے کا کام چلا آرہا ہے، اور میں بھی کررہا ہوں۔ اب اس کام کو ترک کرنے جارہا ہوں، تو کیا جو کچھ سامان ہے بینڈ باجے کا اس کو بیچ کر یا اس کی کمائی کا جو روپیہ ہے، اس سے کوئی دوسرا کاروبار کرسکتا ہوں یا نہیں؟

اور میرے پاس روپیہ نہیں ہے۔ حل صورت بتلائیں اور یہ پیشہ بینڈ باجہ کا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسلم فیضی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بینڈ باجہ کی تجارت تعاون علی المعصیت ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، مگر ان کی قیمت حرام نہیں ہے، بلکہ کراہت کے ساتھ حلال ہے۔

وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم أنه يتخذ خمراً؛ لأن المعصية لاتقوم بعينه؛ بل بعد تغيره وقيل يكره لإعانة على المعصية. (در مختار مع الشامي كتاب الحظرو الإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٠-٥٦١، كراچي ٦/ ٣٩١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۷/۵ھ

غیر مسلم کے ہاتھوں فریم کی فروختگی کا حکم

سوال [۱۱۰۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص شیشے کے فریم بنانے کا کاروبار کرتا ہے اور وہ فریم بنا کر مسلم وغیر مسلم

دونوں کو فروخت کرتا ہے؛ لیکن غیر مسلم فریم خرید کر کے اس کے اندر مورتی رکھ کر پوجا کرتے ہیں اور یہ بات اس شخص کو معلوم بھی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس شخص کا غیر مسلم کو فروخت کرنا جائز ہے؟ جبکہ اس کے روپیہ سے غیر مسلم بت پرستی کا کام انجام دے رہے ہیں؟

المستفتی: محمد عبدالعظیم، جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شیشہ وغیرہ کے فریم بنانے کا کاروبار کرنا جائز اور درست ہے، خریدار چاہے مسلمان ہو یا غیر مسلم اور فریم کے خریدنے والے غیر مسلم، اگر ان فریموں میں مورتی وغیرہ رکھ کر پوجا وغیرہ کرتے ہیں، تو اس کا گناہ فریم بنانے والے پر نہیں ہوگا؛ کیونکہ فریم بنانے والے اور بنا کر کاروبار کرنے والے کا اصل مقصد اس کی تجارت ہے، پیسہ حاصل کرنا ہے، اور خریدنے والے جائز چیز میں استعمال کریں گے، تو ان کے لئے جائز ہے اور ناجائز چیز میں استعمال کریں گے، تو ان کے لئے ناجائز ہے اور انہی کا گناہ انہی کے سر پر ہوگا، فریم بنانے والے اور بیچنے والے کے سر پر نہیں ہوگا۔

عن عطاء في الرجل يبيع العصير ممن يجعله خمرًا. قال: أحب إلي أن يبيعه من غير من يجعله خمرًا، وإن باعه فلا بأس. (مصنف لابن أبي شيبه، كتاب البيوع و الأقضية في بيع العصير، مؤسسة علوم القرآن ١١/٣٦٢، رقم: ٢٢٧٠)

وفي الفتاوى العتابية: ولا بأس بيع العصير ممن يتخذه خمرًا، ولايبيع الأرض ممن يتخذها كنيسة. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ٨/٣٤٤، رقم: ١٢١٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ربیع الاول ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۹۶۱)

پھولوں کے کاروبار کا شرعی حکم

سوال [۱۱۰۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا پھولوں کا کاروبار ہے، جس میں موگرا، جھنڈو، کاکڑا، شیونتی، گلاب، چمبیلی وغیرہ شامل ہیں ان پھولوں کا استعمال درگاہ، مندروں میں مورتیوں پر چڑھاوے، شادیوں، گلدستوں، تصویروں اور مختلف شرکیہ افعال میں بھی ہوتا ہے۔ نیز میتوں پر اور قبروں پر ڈالنے کے لئے بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے؛ لہٰذا اس کا کاروبار کرنا شرعاً کیسا ہے؟ جلد سے جلد رہنمائی فرمادیں عین نوازش ہوگی، اللہ تعالی سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت نصیب فرمائیں اور درازی عمر نصیب فرمائے۔ آمین۔ دعا کی درخواست ہے۔

المستفتی: محمد صادق منیار، کیشو نگر، شولاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا مقصد پھولوں کا کاروبار کرنے میں پھولوں کو بیچ کر اپنا کاروباری نفع حاصل کرنا ہے اور خریدار کہاں استعمال کریں گے، اس سے آپ کو کوئی مطلب نہیں ہے؛ اس لئے پھولوں کا کاروبار اور تجارت بلا شبہ جائز ہے اور اس کا پیسہ بھی حلال ہے اور خریدار معصیت کی جگہ استعمال کرے گا، تو اس کا گناہ خریدار کے سر ہوگا اور اچھی جگہ استعمال کرے گا، تو اس پر کوئی گناہ نہ ہوگا، فاعل مختار کے فعل کا اعتبار ہے۔

رجل آجر بيتًا ليتخذ فيه نارًا، أو بيعة، أو كنيسة، أو يباع فيه الخمر، فلا بأس به، وكذا كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار. (خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل التاسع في المتفرقات، المكتبة الأشرفية ٤/٣٧)

لابأس بأن يؤاجر المسلم دارًا من الذمى ليسكنها، فإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير لم يلحق المسلم إثم في شئٍ من

ذلک؛ لأنه لم يؤاجر لذلک والمعصية في فعل المستأجر، وفعله دون قصد رب الدار فلا إثم على رب الدار في ذلک. (مبسوط سرخسي، كتاب البيوع، باب الإجارة، الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ١٦/ ٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۹۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۴/ ۱۴۳۶ھ

کسی شخص کا ضامن بننے پر اجرت لینا

سوال [۱۱۰۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید سرکاری اور غیر سرکاری نوکریاں پیسہ روپیہ لے کر لگواتا ہے، گویا زید کا یہ پیشہ ہے، حاصل شدہ رقم کا اکثر حصہ افسروں کو دیتا ہے، اور کچھ رقم ایک تیسرے شخص بکر کو دیتا ہے، جو ضامن ہے، اس بات کا کہ اگر نوکری لگ گئی، تو پوری رقم زید کو دلوائے گا، جو نوکری لگواتا ہے اور اگر کسی وجہ سے نوکری نہیں لگ پائی، تو جو رقم پیشگی زید کے پاس یعنی نوکری لگوانے والے کے پاس پہونچ چکی ہے، وہ واپس کروائیگا۔ تو سوال خاص طور پر بکر ضمانتی کے بارے میں یہ ہے کہ بکر کو جو رقم مل رہی ہے، محض ضمانت کی کہ اگر نوکری لگ گئی، تو مابقیہ رقم دلائے گا اور اگر نہیں لگی تو پیشگی رقم واپس کرائے گا، اس بکر کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یہ رشوت کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟

المستفتی: انور حسین، کانگنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بکر کا اپنے ضامن بننے پر اجرت لینا شرعاً جائز ہے؛ اس کے لئے یہ پیسہ رشوت کے حکم میں داخل نہ ہوگا۔

الكفالة والرهن شرعًا للتولية، والتولية ملائم للأجر. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب حكم الإجارة، زكريا ٤/ ٦١، كراچي ٤/ ٢٠٢)

إن شرط الكفيل تقديم مقابل، أو أجر على كفالة، وتعذر على المكفول عنه تحقيق مصلحة......جاز دفع الأجر للضرورة. (الفقه الإسلامي وأدلة، مكتبه هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۵/ ۱۶۱، دارالفکر ۶/ ۴۱۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۳۲)

فرضی کارڈوں سے راشن وصول کرنا

سوال [۱۱۰۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سرکاری لائسنس کے ذریعہ سرکار سے اپنے حلقہ میں راشن تقسیم کرنے کی ذمہ داری لے رکھی ہے اور اس میں زید کو کچھ نہیں بچتا ہے اور جو کمیشن ملتا ہے، وہ بمشکل پانچ سو یا سات سو روپے ہوتے ہیں، جس سے کوئی ضرورت پوری نہیں ہوتی؛ اس لئے زید نے فرضی ناموں کی اتنی تعداد میں کارڈ بنا رکھے ہیں، جس تعداد کے راشن سرکار سے لے کر بلیک میں بیچنے میں زید کو معتد بہ نفع ہوسکتا ہے، تو کیا زید کے لئے فرضی ناموں کے کارڈ کے ذریعہ سے سرکار سے راشن وصولی کرنا اور پھر اس راشن کو بلیک میں فروخت کر کے نفع حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح ہر راشن ایجنسی میں راشن تقسیم کرنے والوں کی طرف سے ہوتا ہے، اور حکومت اس پر خاص گرفت بھی نہیں کرتی ہے؟

المستفتی: محمد جاوید خاں، محلّہ مزار ٹاٹ شاہ، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اسلامی شریعت میں دھوکہ اور فریب کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں ہے اور فرضی کارڈوں کے ذریعہ سے راشن وصول کرنا یہ دھوکہ اور فریب ہے، جو شرعاً جائز نہیں ہے؛ اس لئے اس سے احتراز کرنا ضروری ہے، اگر زید کو اس میں نفع

اور فائدہ نہیں ہے، تو اس کو یہ کام چھوڑ کر جائز تجارت کا کوئی راستہ اختیار کرلینا چاہئے، جس سے جائز طریقہ سے نفع حاصل ہوجایا کرے گا۔

عن أبي بكر الصديقؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يدخل الجنة خب، ولا بخيل، ولا منان.

وعن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن غر كريم، والفاجر خب لئيم. (ترمذي شريف، باب ما جاء في البخيل، النسخة الهندية ۱۷/۲، دار السلام رقم: ۱۹۶۳-۱۹۶٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۵۲/۳۷)

❖ ❖ ❖

(۲۱) باب المعاصي والتوبة

بار بار گناہ بار بار توبہ

سوال [۱۱۰۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص حافظ قرآن ہے، دین سے محبت ہے نام زید ہے؛ لیکن اس سے ایک بہت بڑا گناہ ہوا ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے ایک مرتبہ زنا کیا توبہ کرلی، پھر زنا کیا، پھر توبہ کرلی، اسی طرح تیسری چوتھی مرتبہ حتی کہ گیارہ بارہ مرتبہ زنا کیا ہے۔ اب یہ دل سے یقین کے ساتھ توبہ کرنا چاہتا ہے، اس حال میں توبہ قبول ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: مشتاق احمد محلّہ تھانہ امروہہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید آخر میں بھی اپنے فعل پر نادم وپشیماں ہوکر اور آئندہ نہ کرنے کا عزم مصمم کرکے اللہ تعالیٰ کے دربار میں خلوص وللّٰہیت کے ساتھ توبہ کرے، تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ کو ضرور قبول کرے گا اور اس کے گناہ معاف ہوجائیں گے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: وَهُوَ الَّذِیْ یَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهٖ وَیَعْفُوْ عَنِ السَّیِّئَاتِ وَیَعْلَمُ مَا تَفْعَلُوْنَ. [الشوریٰ:۲۵]

عن أبي عبیدة بن عبد اللّٰه، عن أبیه، قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذکر التوبة، النسخة الهندیة۲/۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۴۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/۶/۱۴۱۶ھ

توبہ کے بعد سماج کا گناہ کی عار دلاکر نیچی نگاہ سے دیکھنا

سوال [۱۱۰۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی گناہ کرلے نادانی میں اور پھر وہ اس پر شرمسار ہو، تو کیا وہ گنہگار ہی رہے گا؛ جبکہ وہ اللہ سے معافی کا طلب گار ہے، تو کیا اسے سماج معاف نہیں کرسکتا، کیا اسے گنہگار ہی سمجھا جائے گا، مثال کے طور پر ایک بازاری عورت اگر یہ چاہے کہ میں بھی اس گناہ کی بستی سے نکل کر ایک سچی مسلمان عورت بن جاؤں، تو کیا مذہب اسلام نے اتنا رتبہ نہیں دیا کہ وہ ایک پاک صاف زندگی بسر کرسکے، اگر یہ رتبہ ہمارے دین نے دیا ہے، تو یہ سماج کے لوگ ایک بار کسی نہ کسی کو سدھرنے کا موقع کیوں نہیں دیتے، اسے برا بھلا کہتے ہیں۔ کیا برے انسان کو اپنایا نہیں جاتا؛ جبکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کافروں کو بھی معاف کردیا ہے، تو پھر یہ سماج کیوں معاف نہیں کرسکتا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیجئے۔

المستفتی: عبدالرشید، میاں کالونی روڈ، آزادنگر، نزد جمالی مسجد، سرسید نگر کرولہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آدمی گناہوں سے شرمندہ ہوکر خالص دل سے توبہ کرتا ہے، پھر آئندہ گناہ میں مبتلا نہ ہونے کا قصد کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اسے معاف کردیتا ہے، اور جب اللہ تعالیٰ معاف کردیتا ہے، تو سماج کے لئے جائز نہیں ہے کہ گذشتہ گناہ کی عار دلاکر نیچی نگاہ سے دیکھے، پھر بھی سماج اگر اسے نفرت کی نظر سے دیکھے، تو اس کا وبال سماج پر آئیگا۔

قال اللہ تعالیٰ: اِلَّا الَّذِيْنَ تَابُوْا مِنْ بَعْدِ ذٰلِکَ وَاَصْلَحُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَحِيْمٌ. [سورة النور: ۵]

عن معاذ رضؓ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: من عير أخاه بذنب لم يمت حتى يعمله يعنی من ذنب قد تاب منه. (سنن الترمذي ،

باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ٢/٧٧، دارالسلام رقم: ٢٥٠٥، المعجم الأوسط، دارالفكر ٥/٢٥٥، رقم: ٧٢٤٤، مشكاة المصابيح ٢/٤١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۸۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۷/۱۴۲۳ھ

اسراف اور ضرورت کی حد

سوال [۱۱۰۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسراف اور ضرورت کی حد کیا ہے؟ کہ کہاں تک ہونے سے یہ چیز ضرورت مانی جائیگی؟ اور کہاں تک ہونے سے اسراف مانی جائے گی؟

بسا اوقات ایک چیز ایک شخص کے لئے ضرورت ہوتی ہے اور دوسرے کے لئے وہ ضرورت نہیں ہوتی؛ لہٰذا اس کے لئے وہ اسراف ہے، جیسا کہ شادی وغیرہ میں کہ ایک شخص اس میں خوب دھوم دھام کرنے کو ضرورت سمجھ کر کر رہا ہے کہ یہ میرے لئے ضرورت ہے؛ اس لئے یہ میرے لئے باعث گناہ نہیں اور دوسرے کے لئے وہ زائد از ضرورت ہے؛ اس لئے اس کے لئے وہ اسراف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

اب اگر ان دونوں کی کوئی حد معلوم ہو جائے تو دونوں کو سمجھایا جا سکتا ہے۔

المستفتی: طیب احمد آسامی، متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں دو قسم کے الفاظ آئے ہیں:

(۱) اسراف۔ (۲) تبذیر۔

تبذیر کہتے ہیں: کہ مال کو گناہ کے کام میں خرچ کرنا۔

اسراف کہتے ہیں: کہ جائز مواقع میں ضرورت سے زیادہ خرچ کرنا اس

لئے تبذیر اسراف کے مقابلہ میں اشد ہے، اور قرآن کریم میں مبذرین کو شیطان کا بھائی قرار دیا گیا ہے اور اسراف کے بارے میں قرآن کریم میں ’’کلوا واشربوا ولاتسرفوا‘‘ آیا کہ مناسب انداز سے کھاؤ پیو اور زائد خرچ مت کرو۔ اور اسراف کی کوئی حد شریعت کی طرف سے ایسی مقدار کے اعتبار سے متعین کرنا مشکل ہے، جو مقدار تمام مسلمانوں پر برابری کے ساتھ جاری ہو جائے؛ بلکہ بعض جگہ اور بعض لوگوں سے متعلق خرچہ کی ایک مقدار کو اسراف شمار کیا جاتا ہے اور وہی مقدار دوسرے کے حق میں اسراف نہیں سمجھی جاتی ہے، مثلاً ایک شخص محنت و مزدوری کر کے گذارہ کرتا ہے، تو اس کے لئے شادی میں اس انداز سے خرچ کرنا جو ایک سرمایہ دار خرچ کرتا ہے، قطعی طور پر اسراف ہے اور اتنا ہی خرچہ کوئی دوسرا سرمایہ دار کرتا ہے اور اس خرچ کی وجہ سے اس کے سرمایہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، تو وہ اس کے لئے اسراف نہیں ہے؛ اس لئے کوئی خاص مقدار اور حد تمام مسلمانوں کے لئے یکساں طور پر متعین کرنا دشوار ہے؛ اس لئے ہر مبتلیٰ بہ خود ہی سمجھے کہ کہاں تک اس کے لئے مناسب خرچہ ہے اور کہاں تک مناسب خرچہ سے زائد ہے؛ لہٰذا وہی خود سمجھے۔

والتحقيق أن بينهما فرقًا، وهو أن الإسراف صرف الشيءٔ فيما ينبغي زائدا على ما ينبغي، والتبذير صرفه فيما لا ينبغي. (شامي، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/٤٩٤، كراچي ٦/٧٥٩، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤/١٧٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۲۵)

اپنے پاس کسی کی برائی کرنے والے کو منع نہ کرنے والے کا حکم

سوال [۱۱۰۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر کے پاس بیٹھ کر عمرو، خالد کی برائی کرتا ہے اور بکر سنتا ہے، منع نہیں کرتا،

بکر کو حدیث پاک کے اعتبار سے کیا کرنا چاہئے؟ اگر وہ اس پر عمل نہ کرے، تو کیا بکر بھی حق العباد کے گناہ عظیم کا مرتکب ہوگا؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، کتھولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بکر اپنی زبان سے روکنے پر قدرت رکھتا ہے، تو اس پر لازم ہے، کہ زبان سے منع کردے اور اگر زبان سے روکنے پر قدرت نہیں ہے، تو دل سے انکار کرنا اور ہاں میں ہاں نہ ملانا لازم ہے، ورنہ بکر بھی غیبت کے گناہ میں شریک ہوگا۔

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/۵۸۸، كراچي ۶/۴۱۰)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المستمع أحد المغتابين، الحديث: ان المستمع لا يخرج من إثم الغيبة إلا بأن ينكر بلسانه، فإن خاف فبقلبه. (إحياء العلوم ۳/۷۸)

عن ابن عمرؓ، قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الغيبة، وعن الاستماع إلى الغيبة. (مجمع الزوائد، باب ماجاء في الغيبة والنميمة، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۹۱، رقم: ۱۳۱۲۲، المعجم الكبير للطراني ۱۳/۳۳۱، رقم: ۱۴۱۳۶)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۶۹/۲۶)

شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار

سوال [۱۱۰۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شیطان بنی آدم کو گمراہ کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈوں کا استعمال کرتا ہے، کبھی

جھوٹ، چغلی، غیبت، قتل وزناکاری، شراب نوشی وغیرہ؛ لیکن قرآن واحادیث کی روشنی میں یہ وضاحت فرمائیں کہ شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار کیا ہے؟

المستفتی: محبوب عالم، نزد گلاب براس، نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انسان کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کے ہتھیار اور ہتھکنڈوں میں سب سے بڑا ہتھیار جھوٹ اور شراب ہے، جھوٹ کے ذریعہ سے ہر گناہ کے عیب چھپانے کی کوشش کرتا ہے، اس کے برخلاف جب سچ بولے گا، تو جو بھی گناہ کرے گا، تو اس کا اقرار کرنا پڑے گا نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی گناہ نہ کرنے پائے گا۔ اور شراب کا حال ایسا ہے کہ شراب پینے کے بعد دنیا بھر کا کوئی بھی گناہ کرے، اس کو کوئی پرواہ نہیں، شراب کی مستی میں ماں کے ساتھ منھ کالا کرے، بہن کے ساتھ، پھوپھی کے ساتھ، خالہ کے ساتھ، اسے کوئی پرواہ نہیں؛ اس لئے شراب کو ام الکبائر، ام الفواحش اور ام الخبائث کہا گیا ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِيْنَ. [المطففين: ۱۰]

الأصل في الكذب أنه حرام بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، وهو من أقبح الذنوب، وفواحش العيوب. (الموسوعة ۳۴/۲۰۵)

عن ابن عباسؓ، قال: سمعت رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم يقول: الخمر أم الفواحش، واكبر الكبائر من شربها وقع على أمه وخالته، وعمته.

(المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۱۶/۱۳۲، رقم: ۱۱۳۷۲)

عن عبد اللّٰه بن عمرو بن العاصؓ، قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: الخمر أم الخبائث، فمن شربها لم تقبل منه صلاته أربعين يومًا، فإن مات وهي في بطنه مات ميتة جاهلية. (المعجم الأوسط، مكتبة المعارف الرياض ۴/۴۰۲، رقم: ۳۶۸۰، دار الفكر ۲/۴۰۶، رقم: ۳۶۶۷) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۳۸)

جان بوجھ کر نماز ترک کرنا

سوال [۱۱۰۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسجد میں اذان ہوگئی محلہ والے ذی شعور اور پڑھے لکھے لوگ ہیں، جماعت کا وقت گذر رہا ہے، مگر گپ شپ میں وقت گذار دیتے ہیں؛ لیکن جماعت سے نماز کے لئے نہیں آتے اور نہ ہی نماز سے دلچسپی رکھتے ہیں، جب ان سے نماز کے لئے کہا جاتا ہے، تو یہ جواب دیتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم کہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؛ لیکن پھر بھی نماز کے لئے نہیں آتے اور اپنے گھروں میں ہی اپنے کام کاج اور دیگر لہوولعب میں مشغول رہتے ہیں، ایسے مسلمانوں کے لئے قرآن واحادیث میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: انتظامیہ کمیٹی، جالندھر شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اذان سن کر جان بوجھ کر نماز میں شرکت نہ کرنے والا جو اپنی قیام گاہ میں نماز نہیں پڑھتا ہے، تو ایسے تارک صلوۃ شرعًا فاسق ہو جاتے ہیں، ان کو اپنی اس کمزوری سے نادم ہوکر توبہ کرنا لازم ہے۔

عن عبد اللّٰہ رضی قال: من سره أن يلقي الله عزوجل غدا مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات المكتوبات، حيث ينادى بهن، فإنهن من سنن الهدى، وإن الله عزوجل شرع لنبيكم سنن الهدىٰ، ومامنكم إلا وله مسجد في بيته ولو صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم. (مسند الإمام أحمد ۱/ ۳۷۲، رقم: ۳۶۲۳)

وتاركها عمداً، مجانة أي تكاسلاً فاسق. (در مختار، کتاب الصلاة، زکریا ۲/ ۵، کراچي ۱/ ۳۵۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف۲۱/ ۴۴۵۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۵/ ۱۴۱۶ھ

نکاح نہ کرنے کی وجہ سے معصیت میں مبتلا اولاد کے گناہ میں والدین شریک ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۰۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ نو جوان لڑکے لڑکیاں جو نکاح کے قابل اور ان کی قوت شہوانی شباب پر ہے، اور وہ برائی سے بچنے کی وجہ سے نکاح کرنا چاہتے ہیں؛ لیکن ان کے والدین ان کی شادی نہیں کررہے ہیں، جس کی وجہ سے ان کی زندگیاں برباد ہورہی ہیں اور طرح طرح کی بیماریوں کے شکار ہورہے ہیں۔ اور زنا جیسے سخت عظیم گناہ کے مرتکب ہورہے ہیں، کیا ان کے گناہوں کا وبال ان کے والدین پر بھی ہوگا یا نہیں؟ جو اپنے جوان لڑکے، لڑکیوں کی شادیوں میں تاخیر کررہے ہیں۔ جواب سے مطلع فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد قاسم غفرلہ، محلّہ کسرول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو ماں باپ اپنے جوان لڑکے اور لڑکیوں کی شادیوں میں تاخیر کررہے ہیں اور اولاد گناہ اور معصیت میں مبتلا ہورہی ہے، ان پر اولاد کی معصیت وگناہ کا وبال پڑے گا اور ماں باپ سخت گنہگار رہوں گے۔ (مستفاد: فتاوی دارالعلوم ۷/۴۲)

عن أبي سعيد، وابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه، فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثماً، فإنما إثمه على أبيه. (شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٤٠١، رقم: ٨٦٦٦، مشكوة شريف ٢/ ٢٧١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۲٦۱)

خودکشی

سوال [۱۱۰۲۱]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے زہریلی شئ کھالی اوراس نے بعد میں کچھ ایسی گولیاں کھالیں، جس سے اس کو نیند آگئی، پھراس کا چند گھنٹوں میں انتقال ہوگیا۔ اب مزید خودکشی کے حکم سے مطلع فرمائیں شریعت مطہرہ میں اس کی مغفرت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد جنید اناوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: زہریلی اشیاء کھانا خودکشی کرنے کے مترادف ہے، اورخودکشی کرنا گناہ کبیرہ ہے، اس کی مغفرت اورعدم مغفرت کا فیصلہ اللہ کے قبضۂ قدرت میں ہے تاہم روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مؤمنین اہل ایمان کو اولاً ارتکاب گناہ کی بناء پر عذاب ہوگا، پھرایمان کی وجہ سے خلاصی ہوجائے گی۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأبها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبدًا، ومن شرب سما فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالداًمخلدًا فيها أبداً. (مسلم شريف، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه......النسخة الهندية ١/ ٧٢، بيت الأفكار رقم:١٠٩، مسند الدارمي، دار المغني للنشر والتوزيع٣/ ١٥٢٦، رقم:٢٤٠٨٧، صحيح البخاري، باب شرب السم والدوابه......النسخة الهندية٢/ ٨٦٠، رقم:٥٥٥٠، ف:٥٧٧٨)

إن الروايات قد صحت أن أهل التوحيد يعذبون، ثم يخرجون منها ولايخلدون. (فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ١/ ٢٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۳۴/۳۸)

خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے

سوال [۱۱۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی شخص نے خودکشی کی، تو اس کی جو موت ہوئی تو اللہ تعالی نے اس کی موت کا جو وقت اس کے مقدر میں لکھ دیا تھا، اس وقت پر ہوئی یا اس وقت سے پہلے ہوئی؟

المستفتی: حاجی عبدالرب، جگر کالونی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم میں اللہ تعالی کا یہ ارشاد ہے:

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَا كَانَ لِنَفۡسٍ اَنۡ تَمُوۡتَ اِلَّا بِاِذۡنِ اللّٰهِ كِتٰبًا مُّؤَجَّلًا.

[آل عمران: ١٤٥]

کسی کے لئے خود مرنے کا حق نہیں ہے؛ اس لئے خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے، ہر ایک کو موت کے لئے اللہ تعالی کی طرف سے مقرر کردہ وقت کا انتظار کرنا لازم ہے، جو خودکشی کرتا ہے، وہ اس وقت کا انتظار نہیں کرتا ہے؛ اس لئے اس کے اوپر خودکشی کا سخت عذاب ہوگا اور کسی کا یہ کہنا کہ خودکشی کرنے والا اپنے مقدر سے مقررہ وقت پر مرا ہے۔ قرآن کریم کی اس آیت کے مقتضاء کے خلاف ہے اور کسی کو اپنے اختیار سے مرنے کا حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ وقت اور اس کا انتظار لازم ہے، اسی لئے خودکشی کی وعید انتہائی سخت انداز میں وارد ہے۔ ملاحظہ فرمائے:

عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأبها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبدًا. (مسلم شريف، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه......النسخة الهندية ١ / ٧٢، بيت الأفكار رقم:١٠٩)

وقال العلامة الآلوسي: وما كان لنفس ان تموت إلا بإذن الله كتابًا

مؤجلا أي مؤقتاً بوقت معلوم لا يتقدم ولا يتأخر، وقيل حكمًا لازمًا، مبرمًا.
(روح المعاني، زكريا ۳/۱۱۹)

وقال صاحب المظهري وماكان لنفس ان تموت إلا بإذن الله أي إلا بمشيئة الله، وقضائه، أو بإذنه لملك الموت في قبض روحه كتابًا مؤجلا لا يتقدم و لايتأخر. (تفسير مظهري، زكريا جديد ۲/۱۵۲، قديم ۲/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۰۱۵/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۴/۱۴۳۱ھ

خودکشی کرنے کا گناہ خود اسی پر ہوگا

سوال [۱۱۰۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی ایک شخص سے شادی کرنا چاہتی ہے، اور شادی کی کوئی بھی صورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ شخص شادی شدہ ہے، تو اگر وہ منع کردے اور اس کے منع کردینے کی وجہ سے وہ لڑکی کسی گناہ میں مبتلا ہوجائے یا خودکشی کرلے، تو اس لڑکی کے خودکشی کرنے کا گناہ اس شخص پر ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: فخر الدین، خضر آباد، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مسئولہ میں لڑکی کی خودکشی کا گناہ مذکورہ شخص پر نہ ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے۔

اَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِّزْرَ اُخْرٰى. [النجم :۳۷]

خودکشی کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے اپنے آپ کو خودکشی

کرنے کے لئے پہاڑ سے نیچے گرایا وہ ہمیشہ جہنم میں اسی عذاب میں مبتلا رہے گا اور جس نے اپنے کو زہر کھا کر قتل کیا، تو وہ ہمیشہ جہنم میں زہر کھا کر مرتا رہے گا اور جو اپنے کو لوہے کے ذریعہ قتل کرے، تو اس کے ہاتھ میں لوہا دیا جائے گا اور وہ اپنے پیٹ کو بار بار اس سے چیرتا رہے گا۔

عن أبي هريرة رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من تردىٰ من جبل، فقتل نفسه، فهو في نار جهنم، يتردىٰ فيها خالداً مخلداً فيها أبدًا، ومن تحسي سمًا فقتل نفسه، فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالداًمخلدًا فيها أبداً، ومن قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأبها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبدًا. (صحيح البخاري، باب شرب السم والدواء به وبما يخاف منه والخبيث، النسخة الهندية ۲/ ۸۶۰، رقم: ۵۵۵۰، ف: ۵۷۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۰۵)

داڑھی منڈانے اور زنا کرنے میں کونسا بڑا گناہ ہے؟

سوال [۱۱۰۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی مونڈوانا یا زنا ان دونوں میں سے کون سا گناہ زیادہ بڑا ہے۔ نیز داڑھی مونڈوانے والے سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ آپ برائے کرم وضاحت کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: زبیر عالم، دڑھیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: داڑھی مونڈنے کی حرمت حدیث سے ثابت ہے، اور زنا کی حرمت حدیث اور قرآن کریم دونوں سے ثابت ہے؛ اس لئے زنا کی حرمت اور اس کا گناہ زیادہ بڑا ہے، اور حدیث میں زنا اکبر کبائر میں شمار فرمایا ہے۔

قال عبد اللهؓ: **قال رجل: يا رسول الله! اي الذنب أكبر عند الله؟ -إلى- أن تزاني حليلة جار الحديث.** (صحيح البخاري، باب قول الله تعالیٰ يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۲٤، رقم: ۷۲۳۱، ف: ۷٥۳۲، صحيح مسلم، باب كون الشرك أقبح الذنوب، وبيان أعظمها بعده، النسخة الهندية ۱/ ٦۳، بيت الأفكار رقم: ۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۳۰۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۳/ ۱۴۱۳ھ

ثبوت شرعی کے بغیر محض الزام لگانے سے جرم ثابت نہیں ہوگا

سوال [۱۱۰۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک مسجد میں تقریباً دس سال سے امامت کرتا ہے، اور چند سے سال مسجد مذکورہ میں مدرسہ بھی چلا رہے ہیں، جس میں مقامی و بیرونی طلباء زیر تعلیم ہیں۔

عید الفطر ۱۹۹۴ء سے پہلے کی بات ہے، بکر نے جو مدرسہ کا طالب علم تھا، اپنے استاذ زید پر یہ الزام لگایا کہ مجھے اور ایک دوسرے طالب علم کو اپنے کمرے میں رات بھر سلایا اور میرے ساتھ زید نے اغلام بازی کی بکر کے متعلقین نے اس بات کی لوگوں میں خوب تشہیر کی بکر کی باتوں میں آنے والے حضرات سے جو پنج وقتہ نمازی اس مسجد کے نہیں ہیں؛ بلکہ جو عیدین وغیرہ کے نمازی ہیں اور دوسرے محلّہ کے رہنے والے ہیں، بکر کے متعلقین نے کہا بکر صحیح بول رہا ہے، نابالغ بچہ کی بات غلط نہیں ہوسکتی۔

اب اگر زید مسجد میں آتا ہے، تو خون خرابہ ہوگا، گولی بھی چل سکتی ہے، زید کو کسی بھی صورت میں مسجد میں داخل نہیں ہونے دیا جائے گا، اس وقت زید اپنے آبائی وطن میں تھا، زید کو الزام کی خبر نہیں تھی، جب معلوم ہوا تو جمعہ کی نماز پڑھائی اور جمعہ میں کہا جو الزام بکر

نے مجھ پر لگایا ہے، بے بنیاد، جھوٹ غلط ہے، بکر جو کہتا ہے کہ میں زید کے کمرہ میں لیٹا تھا، اور ساتھ میں دوسرا لڑکا بھی تھا، قطعی غلط تھا، کوئی بھی میرے کمرہ میں نہیں سویا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف الزام ہی سے زید کا مجرم ہونا ثابت ہوجاتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جولوگ بکر کی بات سے زید کی بدنامی کررہے ہیں۔ شریعت میں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ زید قابل امامت ہے؟

المستفتی: جمیل احمد، مسجد سید صالحہ، لین کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بکر کی حمایت میں جولوگ ثبوت شرعی کے بغیر زید پر الزام لگارہے ہیں، اوراس کا افشاء کررہے ہیں، وہ سب شرعاً گنہگار ہوں گے، ان سب پر لازم ہے کہ مذکورہ امام صاحب سے معافی مانگ لیں، ورنہ ایسے لوگ قیامت کے دن بالکل بے سہارا اور مفلسی کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں پیش کیے جائیں گے، ان کی نماز، روزہ، وغیرہ سب برباد ہوجائیں گے۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون؟ ما المفلس؟ قالوا: المفلس فينا من لادرهم له ولامتاع، فقال: إن المفلس من أمتي يأتي يوم القيامة بصلاة، وصيام، وزكاة، ويأتي قد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفک دم هذا، وضرب هذا، فيعطي هذا من حسناته، وهذا من حسناته، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحت عليه، ثم طرح في النار. (صحيح مسلم، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۰، بيت الأفكار رقم: ۲۵۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۵/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱؍ ۴۰۳۰)

مشترک لوگوں کے پیسوں کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا

سوال [۱۱۰۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بکر ایک طالب علم ہے، اور وہ غریب گھرانے کا ہے، وہ مدرسہ ضیاء العلوم میں پڑھتا ہے، بکر کو زید نے پچاس روپیہ دیئے اور کہا کہ ان روپیوں کی مٹھائی لے کر اپنے ساتھیوں کو کھلا دینا اور میرے لئے دعا کرا دینا، تو اگر بکر نے ان روپیوں کو خود خرچ کیا اور ساتھیوں کو مٹھائی نہیں کھلائی؛ لیکن دعا کرادی، تو جو زید کا مقصد تھا وہ ہو گیا، تو کیا یہ روپئے بکر کے لئے جائز ہوں گے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ اگر بکر کے لئے یہ روپئے جائز نہیں، تو کیا مدرسہ ضیاء العلوم ہی کے طلباء کو کھلائے گا یا دوسرے مدرسہ کے طلباء کو اگر کھلا دے گا، تو حق ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: وکیل احمد، سیتاپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس روپیہ کو بکر خود خرچ کر لیتا ہے اور ساتھیوں کو نہیں کھلاتا ہے، تو بکر کی طرف سے سخت خیانت ہے، بکر گنہگار ہوگا اور خائن کی دعا کہاں سے قبول ہو سکتی ہے اور ساتھیوں کو کھلانے کی قید سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ضیاء العلوم کے طلبہ مراد ہیں؛ ہاں البتہ کھلاتے وقت دوسرے مدرسہ کے بھی ایک آدھ شریک ہو جائیں، تو مضائقہ نہیں۔ بہرحال صاحب خیر نے جو شرط لگائی ہے، اس کے مخالف نہ کرنا چاہئے، خاص طور پر طالب علم کے لئے اس طرح خیانت کا سلسلہ زہر قاتل ہے۔

المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقة، اشرفي ۱۲۱، رقم: ۳۱۹، صحيح البخاري، باب أجر السمسرة ۱/۳۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ / صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۸۶/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۳ھ

کیا دور حاضر کے مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے

سوال [۱۱۰۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسئلہ یہ ہے کہ بہت سے مفتیان کرام اور خاص طور پر امام جامع مسجد امروہہ حضرت مفتی محمد عزت اللہ صاحب دور حاضر کے مانگنے والوں کی مدد کرنے کو حرام بتلاتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے، اور بہت سے صحابیوں اور بزرگان دین کے بارے میں آتا ہے کہ کھانا کھارہے تھے کہ دروازہ پر فقیر آگیا، تو وہ کھانا اس فقیر کو دیدیا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حضرت مولانا عزت اللہ صاحب نے ایسے لوگوں کے مانگنے کی حرمت بیان کی ہے، جو بلاضرورت مانگنے کے عادی بن گئے ہیں۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے، جو لوگ مانگنے کے عادی ہیں ان کو ہمیشہ فقر وفاقہ اور محتاجی کی مصیبت کا شکار ہونا پڑتا ہے۔

أبو كبشة الأنماري، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ثلاثة أقسم عليهن، وأحدثكم حديثا فاحفظوه، قال: ......ولا فتح عبد باب مسألة إلا فتح الله عليه باب فقر. (سنن الترمذي، باب ماجاء مثل الدنيا اربعة نفر، النسخة الهندية ٢/٥٨، دارالسلام رقم: ٢٣٢٥، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ٢٢/٣٤١، رقم: ٨٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۸۹۵۳)	۲/۱۱/۱۴۲۶ھ

خوشحال کے لئے دست سوال دراز کرنا

سوال [۱۱۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی طالب علم اچھے خوش حال گھر سے تعلق رکھتا ہو، گھر سے روپیہ نہیں منگاتا ہو اور وہ جس چیز کا کسی سے سوال کرتا ہو، وہ اس کے پاس موجود ہو، تو اس کے لئے یہ لینا اور سوال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: قمرالدین، سہرسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صورت مذکورہ میں سوال کرنا طلبہ اور غیر طلبہ کسی کے لئے جائز نہیں حرام ہے، ایسے طلبہ کو گھر سے منگوانا لازم ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ایسے حالات میں سوال کرنے والا جہنم کے کنکرا اپنے لئے جمع کرتا ہے، اگر دینے والے کو حالت معلوم ہے، تو اس پر بھی دینا حرام ہے۔

عن سهل بن الحنظلية رضـ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من سأل الناس عن ظهره غنى، فإنما يستكثر من جمر جهنم، قلت: يا رسول الله! وما ظهر غنى؟ قال: أن يعلم أن عند أهله ما يغديهم وما يعشيهم. (شرح معاني الآثار للطحاوي الزيادات، باب المقدار الذي يحرم الصدقة على مالكه، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٢٠٢، رقم:٧٢١٥، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٦/ ٩٦، رقم: ٥٦٢٠)

لايحل سؤال قوت يومه لمن له قوت يومه لحديث الطحاوي من سأل الناس عن ظهر غنى فإنه يستكثر من جمر جهنم (وقوله) وينبغي أن يلحق به طالب العلم لاشتغاله عن الكسب بالعلم؛ ولهٰذا قالوا إن نفقته على أبيه وإن كان صحيحًا مكتسبًا (وقوله) وإذا حرم السؤال عليه إذا ملك

قوت يومه فهل يحرم الإعطاء له إذا علم حاله (إلى قوله) فحكمه في القياس أن يأثم بذلك ؛ لأنه إعانة على الحرام. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، کوئٹہ ۲/ ۲۵۰، زکریا۲/ ۴۳۷، معارف السنن، اشرفي بکڈپو دیوبند ۵/ ۲۵۷-۵/ ۲۵۹، تحت حديث الترمذي من سأل الناس و له ما يغنيه الحديث باب أن الصدقة توخذ من الأغنياء، و ترد على الفقراء ۱/ ۸۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۷۹)

نوکرانی کو باندی کا درجہ دیکر حلال سمجھنا

سوال [۱۱۰۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پہلے زمانہ میں جو باندیاں تھیں، کیا وہ جائز تھیں؟ بغیر نکاح کرے، کیا آج کے دور میں باندیاں ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی شخص نوکرانی کو باندی بنائے، تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حنیف لال مسجد، سرائے ترین، سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلے زمانہ میں جو باندیاں تھیں، وہ اس زمانہ کے جانوروں کے حکم میں تھیں، ان کو جانوروں کی طرح خرید کرلایا جاتا تھا، پھر ان کو اپنی خدمت کے لئے رکھا جاتا تھا اور تمام خدمات کے اندر خریدنے والے آقا کے لئے اس کے ساتھ ہمبستری کرنا بھی داخل تھا اور اس زمانہ میں غلام یا باندی کا وجود پوری روئے زمین میں نہیں ہے؛ بلکہ اس زمانہ میں تمام انسان آزاد ہیں اور جو کسی کے یہاں عورتیں نوکرانی بن کر کام کر رہی ہیں، وہ بھی فی نفسہ آزاد ہیں۔ مالک کے لئے ان کو چھونا بھی جائز نہیں اور ان سے

جسمانی خدمت لینا قطعی طور پر حرام ہے اوران کے ساتھ جماع کرنا قطعی طور پر زنا ہے۔

(مستفاد: عزیز الفتاوی ۱/۴۰۷)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَآءِ اِلَّا مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُم. [سورة النساء: ٢٤]

(وحرم نكاح المولىٰ أمته) لأن ملك المتعة ثابت للمولىٰ قبل النكاح، فيلزم إثبات الثابت. (طحطاوي على الدر، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كوئٹه ۲/۲۱)

قال اللّٰہ تعالیٰ: فَمَنِ ابْتَغٰی وَرَاءَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْعَادُوْنَ. [مؤمنون: ٧]

ويدخل فيما وراء ذلك الزنا، واللواط، ومواقعة البهائم، وهذا مما لا خلاف فيه. (روح المعاني، زكريا ۱۰/۱۱، تحت رقم الآية: ٧، من سورة المؤمنون)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۵۷۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۹ھ

بچوں کی سال گرہ منانا

سوال [۱۱۰۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچوں کی سال گرہ منانا کیسا ہے؟

المستفتی: سید اسحاق، جیلانی دواخانہ رفعت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچوں کی سال گرہ منانا شرعی تقریب نہیں ہے؛ البتہ اگر منکرات اور مروجہ بدعات سے پاک صاف ہو اور محض خوشی میں بلا التزام دوست واحباب کو

کھانا کھلانا ہے، تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاوی رشیدیہ جدید زکریا ۵۵۴، قدیم ۵۶۸، فتاوی رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/ ۲۲۶، کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۲/ ۱۱۲، قدیم ۹/ ۶۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۸۰)

مختلف احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کرنے والی عورت کا حکم

سوال [۱۱۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) مسلمانوں کی جد وجہد سے ایک اسکول کا آغاز ہوا، جس میں لڑکے لڑکیاں تعلیم پاتے ہیں، اس کی صدر مدرس (پرنسپل Princial) ایک مسلم خاتون ہیں، جن کے طور طریقے اور رہن سہن انگریزی مغربی تہذیب کے ہیں مثلاً سر کے بال کٹوائے ہوئے، بے پردہ اسکوٹر چلاتی ہوئی اسکول آتی جاتی ہیں۔

(۲) یہ خاتون پانچ سال اور اس سے اوپر کی عمر والے نابالغ لڑکے لڑکیوں پر ظہر اور عصر کی نماز بغیر طہارت کا لحاظ کئے ہوئے جبراً ادا کرنے کا حکم دیتی ہیں اور نہ پڑھنے پر سزا ان بچوں کو دیتی ہیں۔ کیا یہ ٹھیک ہے؟

(۳) یہ خاتون خود کھلا سر رکھتی ہوئی لڑکیوں کو سر پر اوڑھنی یا دوپٹہ پہننا لازم قرار دے کر اگر کوئی لڑکی نہ پہن کر آئے تو بطور سزا اسکول سے گھر کو واپس بھیج دی جاتی ہے۔ کیا ایسی خاتون بچوں پر شرعی قانون نافذ کرسکتی ہے؛ جبکہ خود عمل نہ کرے؟

(۴) ایسی خاتون پر جو خود شرعی احکام کی خلاف ورزی کرے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) ایسی خاتون کو صدر مدرس بنا کر مجلس انتظامیہ نے شرعی ذمہ داری کو کیسے ادا کیا ہے؟

(۶) یہ خاتون حال ہی میں شوہر سے طلاق لے چکی ہے، مگر عدت کی پرواہ نہ کرتے ہوئے مدرسہ میں حاضری دیتی رہی ہے، عدت نہ پوری کرنے والی مسلمان عورت پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

مندرجہ بالا سوال کے بارے میں اسلامی شریعت کی رو سے علماء دین شرع متین کیا فرماتے ہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد غوث، مارا کوئر لائبریری اسٹریٹ، جی ٹی، مدراس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) سر کے بال کٹوانا عورتوں پر حرام ہے اور ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۲۲۸)

اور بے پردہ پھرنا بھی عورتوں پر حرام ہے؛ اس لئے مذکورہ خاتون اپنے اس فعل کی وجہ سے سخت گنہگار رہوگی۔

لقوله تعالىٰ: يَـا ايُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِاَزْوَاجِکَ وَبَنَاتِکَ وَنِسَآءِ الْمُؤْمِنِيْنَ يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيْبِهِنَّ. [سورة الاحزاب: ٥٩]

(۲) کسی کا ذاتی طور پر کسی گناہ میں مبتلا ہونا الگ چیز ہے اور اس گناہ سے دوسروں کو باز رہنے کی تلقین ایک الگ چیز ہے۔ نیز نیک عمل خود کرنا ایک مستقل نیکی ہے اور دوسروں کو نیک عمل کی ترغیب دینا دوسری الگ نیکی ہے؛ لہٰذا عورت کا خود گناہ میں مبتلا اور نیک عمل نہ کرنا ایک مستقل چیز ہے، اس گناہ کا وبال مذکورہ خاتون پر الگ سے ہوگا اور اس کا دوسروں کو اس گناہ سے باز رکھنا اور نیک کام پر پابندی کرانا الگ سے دوسری چیز ہے، اس کا الگ سے ثواب مل سکتا ہے؛ اس لئے چھوٹی بچیوں کو نماز کی تربیت دینا اس کے لئے ممنوع نہ ہوگا، ہاں البتہ ساتھ ساتھ وضو کا طریقہ اور اس کی تربیت دینا بہتر ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جدهؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين، واضربوهم عليها، وهم ابناء عشر، وفرقوا بينهم في المضاجع. (سنن أبي داؤد، باب متى يؤمر الغلام بالصبي، النسخة الهندية ١/ ٧٠، دار السلام رقم: ٤٩٥)

(۳) عادی بنانے کے لئے پابندی کرانا باعث ثواب ہے، اور خود عمل نہ کرنے کا گناہ اس پر الگ سے ہوتا رہے گا۔

(۴) بہت بڑا گناہ ہے اس کا وبال اس پر ہوگا۔

(۵) معلّمہ اور استانی باشرع ہونی چاہئے، مجلس انتظامیہ پر ضروری ہے کہ ایسی خاتون کو ایسے گناہ سے باز آنے کی پابندی کرائے اور اگر باز نہ آئے، تو دوسری اچھی باشرع خاتون کا انتظام کرے تاکہ زیر تعلیم بچیوں پر فاسقہ عورت کا اثر مرتب نہ ہو۔

(۶) مطلقہ عورت پر عدت کے ایام میں گھر سے باہر نکلنا ناجائز ہے اور دوران عدت باہر نکلنے کا الگ سے گناہ ہوگا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: لَا تُخْرِجُوْهُنَّ مِنْ بُيُوْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْن. [الطلاق: ۱]

ولا يجوز للمطلقة الرجعية، والمبتوتة الخروج من بيتها ليلاً ولا نهاراً. (هداية، باب العدة، فصل في الحداد، اشرفي ۲/ ۴۲۸، مختصر القدوري ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۹/ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۷۶۶)	۱۹/ ۷/ ۱۴۱۲ھ

مسلم شخص کا ہندو کے ساتھ مندر جانا اور جے شری رام کہنا

سوال [۱۱۰۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علی رضوان عرف منے جو پنجوقتہ نمازی ہیں، داڑھی اور مونچھ سے گریز کرتے ہیں۔ دفتر نگر پنچایت ملیح آباد لکھنؤ میں نوکر ہیں، ساتھ میں سات مسلم ہیں اور آٹھ غیر مسلم ہیں، ایک غیر مسلم کیساتھ اجودھیا مندر گئے، مندر پہونچ کر رامائن پڑھی، واپس آکر دفتر نگر پنچایت آئے، تو غیر مسلم ساتھیوں نے کہا کہ آپ مندر گئے تھے، اس وجہ سے آپ کا آج سے

علی رضوان نام نہیں؛ بلکہ منے مشرا جی ہے، اس نام کو سن کر علی رضوان کو کوئی اعتراض نہیں ہوا؛ بلکہ اس پر حامی بھرتے رہے، حد تو یہ کردی کہ علی رضوان صاحب نے خود کھڑے ہو کر ہاتھ جوڑ کر غیر مسلم کو جے شری رام کہا، اس پر مسلم بھائی نے جو ساتھ میں ملازمت کرتے ہیں اعتراض کیا تو علی رضوان بولے کہ کیا ہوا؟ ہم نے کہہ دیا پھر مسلم بھائی بولے کہ اس جملہ کو کہتے ہوئے آپ کو کیسا لگا؟ تو علی رضوان نے کہا یہ جملہ ہم مسجد میں بھی کہہ سکتے ہیں: بلکہ یہ جملہ ٹیلے والی مسجد لکھنؤ میں بھی بول سکتے ہیں، اس کے بعد علی رضوان نے کہا کہ تم کس مسجد میں ملو گے، تو مسلم بھائی بولے کہ ہم فلاں مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں، نماز جمعہ ہونے کے بعد علی رضوان مسلم بھائی سے بولے کہ ہم نے تین مسجدوں میں آپ کو تلاش کیا، اگر آپ ملتے تو وہاں پر بھی یہ جملہ بول کے سناتے۔

مندر جانے کے بعد اس طرح کے جملہ علی رضوان کے بولنے پر ساتھ میں ملازت کرنے والے ہندو بھائیوں کو شبہ ہو رہا ہے کہ کیسا پنجوقتہ نمازی ہے؟ جب اس کا چرچا دفتر نگر پنچایت میں ہوا، تو علی رضوان بولے کہ یہ تو ہمارا مذاق تھا؛ لہٰذا بتائیں علی رضوان قرآن وحدیث کی روشنی میں کافر یا مرتد یا فاسق ہیں؟

المستفتی: طارق شمیم، دفتر نگر پنچایت، ملیح آباد، لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں مذکورہ شخص علی رضوان کے تمام ذکر کردہ افعال ہندوانہ شعار اور گناہ کبیرہ ہیں۔ اوران کا ارتکاب کرنے والا شخص گناہ گار اور فاسق معلن ہے۔ اور از راہ مذاق واستخفاف ایسے بڑے گناہوں کا ارتکاب اور بھی بڑی جسارت مندی کی بات ہے؛ لہٰذا ان پر لازم ہے کہ دل کی ندامت وپشیمانی کے ساتھ اپنی ان حرکات پر توبہ واستغفار کریں اور آئندہ اس قسم کے گناہوں سے مکمل اجتناب کریں۔

قال عمر رضؓ: لاتعلموا رطانة الأعاجم، ولاتدخلوا على المشركين في

كـنـائسهـم يـوم عيـدهم، فإن السخطة تنزل عليهم. (السـنـن الـكبرىٰ للبيهقي ۱۴/۱۱۳، رقم ۱۹۳۷۴)

إنـمـا يـمـنـعـون أن يـدخـلـوا عـليهـم، وبيعهم، وكنـائسهم. (الموسوعة الفقهية ۱۲/۹)

اتـفـقـوا أن التـوبة مـن جـميع المعصية واجبة سواء كانت المعصية صغيرة، أو كبيرة. (شرح النووي ۲/۲۵٤)

واتـفـقـت الأمة على أن التوبة فرض على المؤمنين؛ لقوله تعالىٰ: وتوبوا إلـى الله جـميـعًا أيها المؤمنون. (تـفسيـر الـقـرطبي، دار الكتب المصرية الـقـاهرة ۵/۹۰، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۶۰، تحت رقم الأية: ۱۷، من سورة النساء) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹؍۱۰۲۴۶)

ماتھے پر ٹیکہ لگانا

سوال [۱۱۰۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماتھے پر ٹیکہ لگانا غیر مسلم کے قومی شعار، یا مذہبی امور میں سے ہے، تو اگر کسی علاقہ یا صوبہ میں مسلم بھی اسے اپنالے، تو عموم کی وجہ سے یہ من تشبہ بقوم فہو منہم سے خارج ہوسکتا ہے؟ اور جواز کی حد میں داخل ہوسکتا ہے یا نہیں؟

نیز اس بات سے بھی مطلع کریں کہ قومی شعار یا امور مذہبی غیر مسلم میں عموم موجب تخفیف ہے یا نہیں؟ یا صرف اول میں موجب تخفیف ہے اور ثانی میں نہیں؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن ناگوری، مدرس دارالعلوم حسینیہ اکولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ماتھے پر ٹیکہ لگانا اگر غیر مسلموں کا قومی شعار ہے،

تو اس کو اختیار کرنے والا مسلمان **من تشبه بقوم فهو منهم** کی وعید میں داخل ہوکر فعل حرام کا مرتکب ہوگا؛ لیکن صرف فسق کی حد تک ہوگا موجب کفر نہ ہوگا اور اگر ٹیکہ لگانا غیر مسلموں کی عبادت میں شامل ہے اور مسلمان اس کو جنگی حیلہ وغیرہ کے لئے استعمال نہیں کرتا ہے؛ بلکہ بلا ضرورت شدیدہ استعمال کرتا ہے، تو فعل حرام کے ارتکاب کے ساتھ ساتھ ایمان کے چلے جانے کا بھی خطرہ ہے۔

كما استفيد من عبارة الهندية يكفر بوضع قلنسوة المجوس على رأسه على الصحيح إلا لضرورة دفع الحر والبرد......خديعة في الحرب وطليعة للمسلمين. (هندية، الباب التاسع، فصل في أحكام المرتدين، زكريا قديم ۲/۲۷۶، جديد ۲/۲۸۷، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۵۱۳، مصري قديم ۱/۶۹۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۶۲/۲۸)

* * *

(۲۲) باب ما يتعلق بالسحر

جادو پر اعتماد کرنا

سوال [۱۱۰۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جادو جو دور حاضر میں لوگ کرتے ہیں، اس پر اعتماد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز کسی انسان کو کیا یہ اختیار ہے کہ وہ کسی بھی انسان کو اپنے جادو کے ذریعہ سے مار سکے؟

المستفتی: ضیاء الدین، مانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جادو پر اس اعتبار سے اعتماد کرنا کہ اس کا اثر ہوتا ہے جائز ہے۔ قرآن کریم میں بھی جادو کا ذکر آیا ہے؛ چنانچہ فرمایا گیا:

وما كفر سليمان؛ ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر. [البقرة:١٠٣]

اور خود حضور ﷺ پر بھی جادو کیا گیا تھا، اور اس کا اثر بھی ہوا۔

عن عائشة رضـ قالت: سحر رسول الله صلى الله عليه وسلم: حتى أنه يخيل إليه أنه فعل الشئ ومافعله. (بخاري شريف، الطب، باب السحر، النسخة الهندية ٢/ ٨٥٨، رقم: ٥٥٤١، ف:٥٧٦٦)

جادو کرنا اور اس کے ذریعہ لوگوں کو تکلیف پہونچانا اور ہلاک کرنا حرام ہے، رہا یہ مسئلہ کہ جادو کے ذریعہ کسی کو مار سکتا ہے اور اس کا اختیار بندے کو ہے، تو جاننا چاہئے کہ اسباب کے درجہ میں دیگر اسباب ظاہریہ مثلاً زہر وغیرہ کی طرح اس کا استعمال بھی کبھی ہلاکت تک پہونچا دیتا ہے، جیسا کہ زہر کا استعمال ہلاکت تک پہونچا دیتا ہے؛ لیکن مؤثر حقیقی ہر چیز میں اللہ تعالیٰ ہے۔

والفاعل للآثار في الحقيقة هو الله عز سلطانه بالإجماع؛ لكن جرت عادته تعالىٰ على خلقها بالأسباب من غير توقف عقلي عليها. (روح المعاني، زكريا ۸/ ۲٦، تحت رقم الآية٦٧، من سورة يوسف) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۲۶۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۷/ ۱۴۲۰ھ

جادوگر ہونے کا الزام لگانا

سوال [۱۱۰۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ہوئی، ایک بچہ پیدا ہوا ایک سال تین ماہ کے بعد طلاق بھی ہوگئی، میری طلاق دی ہوئی عورت کے چند رشتہ دار دنیا سے گذر گئے، اٹھارہ سال کی مدت میں درگاہ قاضی پیٹھ کے امام خاں صاحب فرماتے ہیں کہ میں جادوگر ہوں، چور ہوں...... اور ان کا کہنا یہ ہے کہ میری طرف سے ہی ان کی مطلقہ عورت کے چند رشتہ دار گذر گئے ہیں، اٹھارہ سال کی مدت میں اب مجھ کو درگاہ قاضی پیٹھ کے گاؤں والے سب مل کر مار ڈالنا چاہتے ہیں۔

(۲) میری دوسری شادی بھی ہوگئی ہے، اور سات بچے بھی پیدا ہوئے، ۶/ زندہ بچے ہیں، میری دوسری بیوی کے غیر شخص سے تعلقات تھے، اس غیر شخص نے خودکشی کرلی؛ جبکہ دوسری بیوی نے بھی قرآن شریف پکڑ کر قسم کھالی ہے کہ میں جادوگر نہیں ہوں، میں چور نہیں ہو تو بھی ان کو بھروسہ نہیں ہے۔

آپ سب علماء دین ان مسئلوں میں کیا فرماتے ہیں اور ہوسکے تو قطب ابدال ولی کے ذریعہ فیصلہ فرمائیے اور ان کا نام بھی لکھ دیجئے۔

مجھ کو امام خاں صاحب اور گاؤں والے مل کر مار ڈالنے کا ارادہ کر رہے ہیں، اگر میں

جادوگر ہوتا، تو پہلی عورت کو اور دوسری بیوی کو ختم کرتا، دونوں زندہ ہیں، میری پہلی عورت کا ایک بچہ اور دوسری بیوی کے چھ بچے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو جادوگر نہیں، اس پر جادوگری کا الزام لگانا بہت بڑا گناہ ہے، قطب ابدال جو یقینی ہو، ان کے ساتھ میرا تعارف نہیں؛ اس لئے ان سے فیصلہ لے کر بتلانا دشوار ہے؛ البتہ ہم پیغمبر کے امتی ہیں، ان کے احکام کے تابع ہیں کسی مسئلہ میں پیغمبر ہی کا فیصلہ پیش کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رشوال المکرّم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۵۰۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۱۰/ ۱۴۱۷ھ

جادو کرنا یا کرانا

سوال [۱۱۰۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر جادو کا کرنا یا کرانا جیسے کسی سے مخالفت ہو جاتی ہے، تو وہ لوگ سامنے والوں کو جادو کرا کر ختم کرا دیتے ہیں یا برباد کرا دیتے ہیں، ایسے کرنے والے کے حق میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

مذکورہ بالا سوال کا مدلل ومفصل جواب سے مطلع فرمائیں۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہونگے۔

المستفتی: عبد الواحد، خادم مدرسہ اسلامیہ فیض العلوم، شیرکوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح جادو کرنا اور کرانا حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے اور بسا اوقات کفر وشرک تک پہونچ جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۱/ ۲۲۳)

قال الله تعالیٰ: وَلٰكِنَّ الشَّيَاطِيْنَ كَفَرُوْا يُعَلِّمُوْنَ النَّاسَ السِّحْرَ . [سورۃ بقرہ: ۱۰۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۲۶۰)

سفلی عمل کرنا یا کروانا

سوال [۱۱۰۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی مسلم خاتون کو اپنے شوہر کے بارے میں تحقیقی طور پر یہ معلوم ہوجائے کہ وہ سفلی علم کے ذریعہ سے روحانی علاج کرتا ہے اور کسی بھی انسان پر سحر بھی کر دیتا ہے اور دوسرے سے کروا بھی دیتا ہے، تو کیا اس عورت کو اپنے اس شوہر کی زوجیت میں رہنا چاہئے؟ یا اپنی عصمت وعفت اور ایمان واسلام کے تحفظ کے لئے اس سے طلاق کا مطالبہ کرنا چاہئے؟ کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: حاجی محمد عمر، معرفت ڈاکٹر محمد قمر، کٹورا تال، کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سفلیعمل کرنا گناہ کبیرہ ہے، اس کی وجہ سے آدمی فاسق بن جاتا ہے۔ قرآن کریم میں بھی سحر وجادو کی سخت مذمت آئی ہے؛ اس لئے اگر کسی نے ایسی حرکت کر رکھی ہے، تو آئندہ کے لئے سچی توبہ کرنا لازم ہے، اگر توبہ نہیں کرے گا، تو وہ فاسق شمار ہوگا اور اس کے فسق وفجور کا گناہ بیوی پر نہیں ہوگا؛ بلکہ اس گناہ کا وبال اسی شخص کے سر ہوگا اور اس کی بیوی کا نکاح اس کے ساتھ بدستور باقی رہے گا، بیوی پر یہ لازم نہیں کہ اس سے طلاق کا مطالبہ کر کے علیحدگی حاصل کر لے؛ بلکہ کوشش کر کے ان حرکتوں سے اسے باز رکھنے کے اسباب فراہم کئے جائیں؛ ہاں البتہ ان حالات میں اگر دونوں کے درمیان نبھاؤ

ممکن نہیں ہے اور وہ شخص جادو اور سفلی عمل کے کام سے باز نہ آئے تو مجبوری کے تحت بیوی کو شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنے کی گنجائش ہے۔

ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة (در مختار) ولا عليها تسريح الفاجر إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفرقا. (شامي، كتاب الحظر والأباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٦١١، كراچي ٦/ ٤٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۲۸۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱ھ

جادو کروا کر دوسروں کو تکلیف پہونچانا

سوال [۱۱۰۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر جادو کرنا یا کرانا، جیسے کسی سے مخالفت ہو جاتی ہے، تو وہ لوگ سامنے والوں کو جادو کرا کے ختم کرا دیتے ہیں یعنی کسی سفلی عامل کو روپیہ دے کر جادو کرا کے سامنے والے کو ختم کرا دیتے ہیں یا برباد کرا دیتے ہیں۔ ایسے کرنے والے کے حق میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الواحد بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اس طرح جادو کرنا کرانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اور بسا اوقات کفر وشرک تک پہونچ جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۱/ ۲۲۳)

قال الله تعالىٰ: وَلٰكِنَّ الشَّيٰطِيْنَ كَفَرُوْا يُعَلِّمُوْنَ النَّاسَ السِّحْرَ . [سورة بقره: ١٠٣] **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۲۵۷)

سحر کو ساحر پر لوٹانا

سوال [۱۱۰۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نامی ایک شخص ایک طویل عرصہ سے سحر میں گرفتار ہے، جو بظاہر کسی بدخواہ کی طرف سے کرایا گیا ہے، جیسا کہ اس لائن کے ماہرین نے لمبے لمبے عرصہ علاج کرنے کے بعد بتایا ہے اور مریض مذکورہ اس وقت بھی ایک ماہر فن کے زیر علاج ہے، مگر اب اس کے معالج خاص کا کہنا ہے کہ اس سحر کے ختم ہونے کی بظاہر صرف ایک ہی شکل ہے کہ اس سحر کو اسی کی طرف واپس کردیا جائے، جس نے یہ کرایا ہے، اگر ایسا کیا جاتا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا زید کسی گناہ یا بدعملی کا مرتکب خیال تو نہیں کیا جائے گا؟ مجھے امید ہے کہ آپ حضرات تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زید، ساکن ڈیر سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے کلام سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر مسحور کی شفا صرف سحر کو ساحر پر لوٹا دینے میں ہے، تو اس سلسلہ میں جاننا چاہئے کہ سحر کرنا حرام ہے۔

السحر حرام بلاخلاف بين أهل العلم، وإعتقاد إباحته كفر. (شامي، باب المرتد، مطلب في الساحر والزنديق، زكريا ٦/ ٣٨١- ٣٨٢، كراچي ٤/ ٢٤٠)

لیکن اگر جان جانے کا خطرہ ہو، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی شخص معین کے بارے میں کہا جارہا ہے کہ فلاں معین شخص نے سحر کیا ہے، اس کی طرف لوٹایا جارہا ہے، تو اس شخص معین کے ساحر ہونے پر دو شرعی گواہوں سے ثبوت لازم ہے، اس کے بعد اولاً اس سے رابطہ قائم کیا جائے کہ معین شخص نہیں؛ بلکہ عمومی انداز سے لاعلی التعیین جس نے کیا ہوگا اس پر واپس کیا جارہا ہے، تو دفع مضرت کے لئے اس کی گنجائش ہے۔

وفي أحكام القرآن، قلت مقتضى الإطلاق تحريمه، لو تعلم لدفع الضرر عن المسلمين. وقيل بجوازه لدفع الضرر عنهم وفي موضع آخر وقد أجاز بعض العلماء تعلم السحر لأحد الأمرين، أما التميز ما فيه كفر من غير، وأما لإزالته عمن وقع فيه. (أحكام القرآن للتهانوي ١/ ٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۳؍ ۶۰۷)

سحر کرنے کرانے اور سحر سے پیدا ہوئی بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم

سوال [۱۱۰۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) کسی شخص نے اپنے دوست پر سحر جادو کرایا، جس کے اثر سے مسحور سحر زدہ کافی زمانہ تک ایک سخت تکلیف بیہوشی کی حالت میں رہا اور اسی بیہوشی کی حالت میں مسحور نے اپنی بیوی کو طلاق بھی دیدی، پھر اس مسحور شخص کی مطلقہ بیوی اپنے گھر سے چلی گئی؛ جبکہ یہ عورت اس کے نکاح میں اکیاون سالوں سے رہ رہی ہے۔

(۲) ایک دوست اپنے دوست پر سحر جادو کراتا ہے، جس کی وجہ سے مسحور (سحر زدہ) کافی پریشانیاں اور تکلیفیں اٹھاتا ہے، اور یہ دوست آئندہ بھی سحر (جادو) کرانے کا عزم رکھتا ہے۔

(۳) ایک شخص اپنی بیوی کو مجبور کرتا ہے کہ میرے دوست کے ساتھ غلط کام کرائے، نہ کرانے کی صورت میں جان سے مارڈالنے اور قتل کرڈالنے کی دھمکیاں دیتا ہے، مجبوراً یہ عورت اپنے شوہر کے دوست سے غلط کام کرالیتی ہے۔ نیز یہ شخص اپنے دوست کے ساتھ خود بھی بدفعلی (لواطت) میں مبتلا رہتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ نمبر ایک صورت میں مسحور (سحر زدہ) شخص کی بیہوشی کی طلاق واقع ہوجائے گی یا نہیں؟ نمبر دو صورت میں ایسے شوہر کے لئے کیا حکم شرعی ہے

اور بیوی جو کہ مجبوری کی حالت میں اس عمل بد کو کرا رہی ہے، اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نمبر تین صورت میں سحر کرانے اور کرنے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ آیا ایسا شخص اسلام سے خارج تو نہیں؟ نیز ایسے شخص کو کوئی سزا دی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مفصل مدلل مع حوالہ کتب وائمہ اربعہ کا مفتی بہ موقف تحریر فرمائیں۔

المستفتی: منور علی، تندوالہ، پاکستان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر واقعی ایسی بے ہوشی ہے کہ ہوش آنے کے بعد یاد نہیں ہے کہ بے ہوشی کی حالت میں کیا کہا تھا، تو ایسی بے ہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور باقی رہتا ہے اور اگر بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق یاد ہے، تو ایسی طلاق معتبر ہوا کرتی ہے۔ اب سائل خود فیصلہ کرے کہ کونسی شکل پیش آئی تھی، اس کے مطابق عمل کرے۔

والذي يظهر لي أن كلا من المدهوش، والغضبان لا يلزم فيه، أن يكون بحيث لا يعلم ما يقول (وقوله) بأن الدهش من أقسام الجنون فلا يقع. (شامي، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، زكريا ٤/٤٥٢، كراچي ٣/٢٤٤، الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/١٨)

(۲) جو شخص اپنی بیوی کو بدکاری پر زبردستی کرتا ہے، وہ گناہ عظیم کا مرتکب ہے اور ایسے شخص کو حدیث میں بدترین قسم کا دیوث کہا گیا، اس کو جنت نصیب نہیں ہوگی۔

عن عمار بن ياسر، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لا يدخلون الجنة أبدًا: الديوث من الرجال، والرجلة من النساء، ومدمن الخمر، فقالوا: يا رسول الله! أما مدمن الخمر؟ فقد عرفناه، فما الديوث من الرجال؟ قال: الذي لايبالي من دخل على أهله. (شعب الإيمان، باب في الغيره واعذاء، دار الكتب العلمية بيروت ٧/٤١٢، رقم: ١٠٨٠٠)

رئیس المنافقین عبد اللہ بن اُبی بن سلول اپنی دو باندیوں کو بدکاری پر مجبور کرتا تھا، حضرت معاذہ اور حضرت امیمہ ان دونوں نے حضرت سید الکونین علیہ السلام سے شکایت فرمائی تو اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ

وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَآءِ اِنْ اَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِتَبْتَغُوْا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا. [سورة نور:۳۳] نازل فرمائی

لیکن بیوی کو چاہئے کہ ایسے شوہر سے طلاق حاصل کرکے الگ ہوجائے اور اگر طلاق نہ دے، تو قاضی شرعی یا شرعی پنچایت کے ذریعہ طلاق حاصل کرلے، اگر بیوی علیحدگی کی کوشش نہ کرے، تو خود وہ بھی گناہ میں شامل ہوجائے گی۔ نیز مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کو اس حرکت سے باز رکھیں، ورنہ اس سے بائیکاٹ کرلیں۔

قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَنُوْا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود:۱۱۳]

(۳) سحر کرنے اور کرانے والے دونوں گناہ عظیم کے مرتکب ہیں، ایسا شخص اسلامی حکومت میں واجب القتل ہے، اگر جائز سمجھتا ہے، تو کفر کا خطرہ ہے، تجدید ایمان لازم ہوجائے گا۔

السحر حرام بلاخلاف بين أهل العلم واعتقاد إباحته كفر وعن أصحابنا ومالك وأحمد يكفر الساحر بتعلمه وفعله سواء اعتقد الحرمة، أو لا ويقتل. (شامي، باب المرتد، مطلب في الساحر والزنديق، زكريا ٦/٣٨١-٣٨٢، كراچي ٤/٢٤٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۲؍ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۲۰۹)	۲۲؍۱؍۱۴۲۵ھ

* * *

(۲۳) باب الشعر والغناء

شعروشاعری کا حکم

سوال[۱۱۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا شعروشاعری مطلقاً حرام ہے یا جائز؟ اور **وما علمناه الشعر و ماينبغي له** کا شان نزول واضح فرمادیں۔

المستفتی: محمد رضوان راجہ غالب پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اشعار دو طرح کے ہوتے ہیں:

(۱) وہ اشعار جن میں دینی اور اصلاحی مضامین ہوتے ہیں، ان کے ساتھ شیطان کا تعلق نہیں ہے، اس طرح کے اشعار کہنا جائز اور درست ہے۔

(۲) وہ اشعار جن میں دنیاوی مضامین یعنی کسی کے خلاف ہو اور کسی کی تعریف میں مبالغہ آرائی کرکے آسمانوں تک پہونچا دینا یا مرد وعورت کے درمیان عشق ومحبت پیدا کرنے والے مضامین کے اشعار کہنا ایسے تمام اشعار شیاطین کے کلام میں شامل ہیں؛ اس لئے ایسے اشعار کہنا ناجائز ہے اور اس طرح کے اشعار پڑھنا گمراہی کا سبب ہے اور اسی قسم کے اشعار سے شوق رکھنے والے شعراء کے بارے میں قرآن میں مذمت کی گئی ہے۔

قال الله تعالیٰ: وَالشُّعَرَآءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُوْنَ. (شعراء:٢٢٤، انوار نبوت٥١٥، المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي٨/٢٠٧، رقم:٧٨٣٦)

کفار ودشمنان اسلام نے قرآن کریم کے بارے میں یہ افواہیں اڑانی شروع کردی

تھیں کہ قرآن کریم محض ایک شعر وشاعری ہے اور پچھلے پرانے لوگوں کی کہانیاں ہیں، تو اللہ تبارک وتعالیٰ نے سورہ یٰسین کی اس آیت کریمہ

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنبَغِي لَهُ. [يس: ٦٩]

کے ذریعہ سے صاف واضح فرمادیا کہ ہم نے محمد ﷺ کو شعر وشاعری نہیں سکھلائی اور نہ ہی قرآن کریم میں کوئی بات شاعرانہ ہے؛ بلکہ خالق کائنات کا کلام ہے، یہی اس آیت کریمہ کا شان نزول ہے اور اس بارے میں کتابوں میں تفصیل دیکھ لیں۔ (مستفاد: معارف القرآن ۷/۴۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۵۸۳)

قوالی کا شرعی حکم

سوال [۱۱۰۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مزارات پر ہونے والی قوالیوں کو بہت سے علماء جائز قرار دیتے ہیں باوجود کہ ان کے ساتھ سنگیت بھی ہوتا ہے اور بہت سے علماء اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں، اس کی حقیقت کیا ہے؟ اور یہ کہاں تک صحیح ہے؟ نیز فلمی گانے اور ڈھول دھما کہ کے ساتھ ہونے والی قوالیاں دونوں کا حکم ایک ہی ہے؟ یا ایسی قوالیوں کا کوئی استثناء ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مزارات پر ہونے والی قوالیاں ناجائز وگناہ کا عمل ہیں، ان کو جائز کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے، فلمی گانے اور مروجہ قوالی دونوں کا حکم یکساں ہے، دونوں ناجائز اور معصیت ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۴۵، جدید ڈابھیل ۳/۲۴۸)

السماع والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام لايجوز القصد إليه والجلوس عليه، وهو والغناء، والمزامير سواء. (هندية، الباب السابع عشر في الفناء……زكريا قديم ٣٥٢/٥، جديد ٤٠٦/٥، شامي، كراچي ٣٤٩/٦، زكريا ٥٠٣/٩)

سئل الحلواني عمن سموا أنفسهم بالصوفية، فاختصوا بنوع لبسة، واشتغلوا باللهو، والرقص، وادعوا لأنفسهم منزلة، فقال: افتروا على الله كذبًا . (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨٧/١٨، رقم:٢٨٤٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۹۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳؍ ۷؍ ۱۴۱۷ھ

حضرت خواجہ اجمیریؒ کی جانب قوالی کی نسبت

سوال [۱۱۰۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام میں مشہور ہے کہ حضرت خواجہ اجمیریؒ نے اور ان کے سلسلہ کے بہت سے بزرگوں نے قوالی سنی ہے، یہ کہاں تک درست ہے؟ حضرت تھانویؒ نے بھی ایک واقعہ نقل فرمایا ہے، جس سے ثابت ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدینؒ نے بھی قوالی سنی ہے، ان واقعات کے سلسلے میں ہمارے اکابرین کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: عبد العزیز، برتن بازار، شاہی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت خواجہ اجمیریؒ کی طرف اس کی نسبت صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں ہے، اگر فی الواقع صحیح بھی ہے، تو وہ امام غزالیؒ کی شرطوں کے ساتھ ہوگا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تفہیمات الٰہیہ میں، علامہ شامی نے تنقیح الفتاوی

الحامدیہ ۲/۳۵۵، میں اور علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے سکب الانہر میں ممنوع لکھا ہے۔

عبارت حصکفی ملاحظہ فرمائے:

لا أصل له في الدين زاد في الجوهرة، وما يفعله متصوفة زماننا حرام لايجوز القصد والجلوس إليه ومن قبلهم لم يفعل كذلک. (شامي، كتاب الحظرو الإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ٩/٥٠٣، كراچيء٦/٣٤٩، هكذا في الهندية، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد٥/٤٠٦)

یعنی قوالی کی دین میں کوئی اصل نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ ۱/۱۴۰)

اگر خواجہ نظام الدینؒ کی طرف اس کی نسبت صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے، تو وہ امام غزالیؒ کی شرط کے مطابق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۶۰۸)

مروجہ قوالی اور کیمیائے سعادت کی شرائط

سوال [۱۱۰۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت امام غزالیؒ نے کیمیائے سعادت میں شرطیں تحریر فرمائی ہیں کہ ان شرطوں کے ساتھ قوالی سننا جائز ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے؛ جبکہ حدیث شریف میں گانے کی ممانعت ہے۔

المستفتی: عبدالعزیز، بزار شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کیمیائے سعادت میں جو شرطیں ہیں، وہ مروجہ قوالی میں کسی حد تک نہیں ہوتی ہیں۔ خود کیمیائے سعادت میں یہی منقول ہے کہ

سن کر اگر وجد اور دنیا و مافیہا سے منحرف ہو کر سیر فی اللہ میں استغراق کی کیفیت نہیں ہوتی ہے، تو سننا زہر قاتل ہے۔

وہر کرا در دل دوستی باطل بود سماع زہر قاتل او بود و بروئے حرام باشد (وقولہ) نزدیک وے در دل جز عشق مخلوق صورت نہ بندد و اگر عشق خالق صورت بندد و بنا بر خیال تشبیہ باطل بود بایں سبب گوید کہ سماع یا بازے بود یا از عشق مخلوقے وایں ہر دو در دین مذموم است۔

کیمیائے سعادت ۲۱۸/ اور اہل اللہ کے علاوہ کسی کو سیر فی اللہ کا درجہ حاصل نہیں ہے اور حدیث شریف کا مصداق بھی یہی ہے؛ اس لئے ناجائز ہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۰۶)

سماع کا جواز اور سیرت فخر العارفین’‘ نامی کتاب کا حکم

سوال [۱۱۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا عبد الحیٔ چاٹ گامی کی کتاب سیرت فخر العارفین ۱۷۵/ پر آپ نے مندرجہ ذیل عبارت نقل کر کے جواز سماع کا عنوان قائم کیا ہے۔

وهذا يفيد آلة اللهو ليست محرمة لعينها؛ بل لقصد اللهو منها، إما من سامعها، أو من المشتغل بها وبه تشعر الإضافة ألا ترىٰ أن ضرب تلك الآلة بعينها حل تارة وحرم أخرى باختلاف النية بسماعها والأمور بمقاصدها وفيه دليل لساداتنا الصوفية الذين يقصدون أمورًا هم أعلم بها فلا يبادرا لمعترض بالإنكار كي لا يحرم بركتهم، فإنهم السادة الأخيار أمدنا الله تعالى بامداداتهم وأعاد علينا من صالح دعواتهم وبركاتهم. (در المختار ٥/٣٤٣)

الف: سیرت فخر العارفین اور صاحب کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ب: اگر یہ عبارت شامی کی ہے، تو واضح اور مفصل مطلب کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد عباس لکھیم پوری، مدرسہ صراط مستقیم کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فخر العارفین نامی کتاب تلاش بسیار کے باوجود دستیاب نہیں ہوئی؛ اس لئے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا؛ البتہ جو عربی عبارت آپ نے نقل کی ہے، وہ شامی، کتاب الحظر والاباحۃ، قبیل فصل في اللبس، کراچی ٦/٣٥٠، زکریا ٩/٥٠٥ میں موجود ہے۔

علامہ شامی کی بات حدیث نبوی ﷺ۔

استماع صوت الملاهي معصية والجلوس عليها فسق. الحديث

(در مختار، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ٩/٥٠٤، كراچي ٦/٣٤٩، الفتاوى التارتارخانية، زكريا ١٨/١٨٩، رقم:٢٨٤٦٦)

کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہوگی، اس کو حجت شرعی قرار دینا جائز نہ ہوگا۔

نیست حجت قول و فعل ہیچ پیر
قول حق را فعل احمد را بگیر

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۰۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۱۵ھ

غزل ونعت کو گانے کی آواز میں پڑھنا

سوال [۱۱۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غزل یا نعت کو گانے کی آواز میں پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ابوصدیق، ۲۴/ پرگنہ بنگال، متعلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اشعار نعت وغیرہ گانے کی آواز میں پڑھنا غیر مناسب چیز ہے، اس سے بچنا چاہئے۔

عن أبي سعيد الخدري رضـ، قال: بينا نحن نسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعرج إذ عرض شاعر ينشد، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خذوا الشيطان، أو امسكوا الشيطان؛ لأن يمتلئ جوف رجل قيحًا خيرله من أن يمتلي شعرًا. (صحيح مسلم، الشعر، النسخة الهندية ۲/ ۲٤٠، بيت الأفكار، رقم: ۲۲۵۹)

وما نقل أنه عليه السلام سمع الشعر لم يدل على إباحة الغناء.

(شامي، كتاب الحظرو الإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ۹/ ۵۰۳، كراچي ٦/ ۳٤۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵؍ ۷۰۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲؍۱؍۱۴۲۲ھ

قوالی یا گانا سننا

سوال [۱۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قوالی سننا یا گانا جائز ہے یا نہیں؟ سننے میں ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ، یا زبانی سب کا ایک حکم ہے یا الگ الگ؟

المستفتی: عبد العزیز، بازار شاہی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قوالی سننا اور گانا دونوں ناجائز ہیں، اسی طرح ٹیپ ریکارڈ اور زبانی سب کا حکم برابر ہے، جو چیز زبانی سننا ناجائز ہے، وہ ٹیپ ریکارڈ وغیرہ میں بھی ناجائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۱۸۳، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۶۲)

عن جابر بن عبد اللّٰہ ؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم: الغناء ینبت النفاق في القلب کما ینبت الماء الزرع. (شعب الإیمان، باب حفظ اللسان، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۲۷۹، رقم: ۵۱۰۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۶۰۶)

قوالی کروانے کا حکم

سوال [۱۱۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس عالم کے اندر ثواب کی نیت سے قوالی کرنا یا قوالی کروانا یا سننا کسی حد تک جائز ہے یا نہیں؟ جو ہر جگہ عام طور پر رائج ہو رہی ہے یا بے کار کمائی کا روپیہ اس میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد معصوم قاسمی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قوالی کرنا کروانا اور سننا جیسا کہ آج کل رائج ہے، قطعاً جائز نہیں ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل موجود نہیں ہے؛ لہٰذا ایسے ناجائز کام سے ثواب کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔

لا أصل له في الدین زاد في الجوهرة، وما یفعله متصوفة زماننا حرام لایجوز القصد والجلوس إلیه ومن قبلهم لم یفعل کذلک. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الکراهیة، فصل في المتفرقات، دارالکتب العلمیه بیروت ۴/ ۲۱۹- ۲۲۰، مصری قدیم ۲/ ۵۱۱، هندیة، زکریا قدیم ۵/ ۳۵۲، جدید ۵/ ۴۰۶، شامي، زکریا ۹/ ۵۰۳، کراچي ۶/ ۳۴۹)

واستماع ضرب الدف، والمزمار وغیر ذلک حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ٩/ ٥٦٦، كراچي ٦/ ٣٩٥)

نیز قوالی میں روپیہ لگانا بھی تعاون علی المعصیت کی بنا پر جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَان . [مائده: ٢]

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۶۸۹۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۸/ ۱۴۲۱ھ

مزاروں پر عورتوں کا جانا، قوالیاں اور فحش باجے گانے کروانا

سوال [۱۱۰۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مزاروں پر عورتوں کا جانا، چادر چڑھانا، قوالیاں اور فحش باجے گانے کروانا کیسا ہے؟ کیا کہیں سے ثابت ہے؟

المستفتی: جسیر احمد، سرس موں گڈ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مزاروں پر صرف قرآن کریم کی تلاوت وغیرہ سے ایصال ثواب اور اہل قبور کو دیکھ کر عبرت حاصل کرنے کے لئے جانے کی اجازت ہے اور عورتوں کا اس کام کے لئے بھی نہ جانا بہتر ہے، اور سوال نامہ میں درج شدہ خرافات واہیات سب ناجائز اور حرام ہیں۔

ان الملاهي كلها حرام، ويدخل عليهم بلا إذنهم لإنكار المنكر، قال ابن مسعودؓ: صوت اللهو والغناء ينبت النفاق فى القلب كما ينبت الماء النبات وفى البزازية: استماع صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه

حرام؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ٩/٥٠٢، كراچي ٦/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۵۹۱۹/۳۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۱۱/۱۲ھ

ناچنا گانا، ڈھول بجانا

سوال [۱۱۰۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کی ہررات میں ناچنا وگانا اور ڈھول وغیرہ پیٹنا کہاں تک صحیح ہے؟ ان سب باتوں کو شامل کر کے لڑکے ولڑکی کے نکاح میں کوئی خرابی تو نہیں آتی؟ برائے کرم اس کا جواب فتویٰ کی شکل میں عنایت فرمادیں۔ شکریہ

المستفتی: محمد نوشہ ڈبہ والے، اسلام نگر گلی-۳/ اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے؛ البتہ یہ سب افعال ناجائز اور حرام ہیں؛ اس لئے ان افعال کے ارتکاب کرنے والے اور ان میں شرکت کرنے والے اور لطف اندوز ہونے والے سب کے سب سخت گنہگار رہوں گے۔

استماع صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه حرام؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ٩/٥٠٤، كراچي ٦/٣٤٩، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦،

هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٥/٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
۱۴۱۱/۴/۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۱۸۴/۲۶)

ریڈیو پر گانا سننا

سوال [۱۱۰۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جموں ریڈیو اسٹیشن پر جو عورتیں پانچ بجے شام گیت گاتی ہیں اور وہ سب عورتیں مسلمان ہیں، اس بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد المجید، کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مذہب اسلام میں گانا، بجانا اور گیت گانا اور ریڈیو سے گانے وغیرہ سننا بھی ناجائز اور ممنوع ہے۔ نیز ان چیزوں کا ارتکاب اگر عورت کرنے لگے، یا عورتوں کے گیتوں کو ریڈیو وغیرہ سے مرد سننے لگیں، تو اور بھی بے حیائی کی بات ہے، ان سب سے احتراز لازمی ہے۔

عن جابر بن عبد اللهؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء الزرع. (شعب الإيمان، باب حفظ اللسان، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٢٧٩، رقم: ٥١٠٠)

عن ابن مسعودؓ: الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل.

(كنز العمال ١٥/٩٥، رقم: ٤٠٦٥١)

قال: إن الملاهي كلها حرام. قال ابن مسعودؓ، صوت اللهو والغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء النبات......وفي البزازية استماع

صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه حرام؛ لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر.

(درمختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، زكريا ٩/٥٠٤، كراچي٦/٣٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۹۸۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۸/۱۶ھ

* * *

(۲۴) باب جھوٹ، غیبت، چوری وغیرہ کا بیان

جھوٹ بولنا

سوال [۱۱۰۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک دوکان پر کام کرتا تھا، وہاں پر مجھ سے ایک چوری ہوگئی اور وہ چوری پکڑی گئی اور میں مالک دوکان سے یہ کہہ بیٹھا میں باوضو کلام پاک اٹھا کر کہہ سکتا ہوں کہ یہ چوری میں نے نہیں کی ہے، یہ مجھ سے بہت بڑا گناہ ہوگیا ہے، اور میں بہت پریشان چل رہا ہوں۔

المستفتی: مسرت حسین، جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جھوٹ اور چوری سے خالص دل سے توبہ کرلیں اور چوری کا سامان مالک کو واپس کردیں اور مالک سے معذرت خواہی کرلیں۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ السُّوْءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوْبُوْنَ مِنْ قَرِيْبٍ فَاُولٰٓئِكَ يَتُوْبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا.

[سورة النساء:۱۷]

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالك. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹، قديم هندي ۱/ ۳۷، ايضاح النوادر ۱/ ۱۰۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۲۷۲)

جھوٹے کی پہچان کیا ہے؟

سوال [۱۱۰۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جھوٹے کی پہچان حدیث پاک کی روشنی میں کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جھوٹے کی پہچان حدیث پاک میں یوں بیان فرمائی ہے کہ ہر سنی سنائی باتوں کو بیان کیا کرے اور تحقیق کا اہتمام نہ کرے۔

عن حفص بن عاصمؒ، قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: کفیٰ بالمرء کذبًا أن یحدث بکل ما سمعه. الحدیث (مسلم شریف، مقدمه ۱/ ۸، دارالسلام رقم: ۵، سنن أبي داؤد،الادب، باب التشدید في الکذب، النسخة الهندیة ۲/ ۶۸۱، دارالسلام رقم: ۴۹۹۲، مسند البزار، مکتبة العلوم والحکم بیروت ۱۵/ ۲۰، رقم: ۸۲۰۱، مشکوة شریف ۱/ ۲۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶۶۹/۲۷)

دوسرے کی بیوی سے زنا کرنا اور اس کے شوہر کے سامنے جھوٹی قسم کھانا

سوال [۱۱۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فرمان اور نسیم دونوں دوست ہیں، ایک دن فرمان نسیم کی بیوی کے پاس تنہائی میں گیا اور اس سے زنا بھی کرلیا، اسی کے کچھ دیر بعد نسیم اپنی بیوی کے پاس آگیا، اس نے فرمان کو اپنی بیوی کے پاس پاکر زنا کا شک کیا، تو فرمان نے جھوٹ بولتے ہوئے منع کیا کہ ایسا کچھ نہیں ہوا ہے، پھر نسیم نے زور دے کر فرمان سے قسم کھانے کو کہا اور یہ الفاظ

کہلوائے کہ اگر میں نے کوئی غلط کام کیا ہو، تو ایمان سے خارج ہو جاؤنگا، فرمان نے وضو کیا اور قرآن ہاتھ میں لے کر یہ الفاظ ادا کیے، فرمان اگر یہ قسم نہ کھاتا تو لڑکی کو طلاق ہو جاتی؛ اس لئے مجبوراً ایسی قسم کھالی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح قسم کھا لینے سے کیا ایمان باقی بچا، یا نہیں؟ اب کیا کرنا چاہئے جس سے یہ گناہ معاف ہو جائے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

(۲) قسم کا کوئی کفارہ ادا کرنا پڑے گا یا نہیں؟

المستفتی: فرمان اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرمان سے بڑے بڑے دو گناہ صادر ہوئے:

(۱) اس نے نسیم کی بیوی کے ساتھ اپنا منھ کالا کر کے عظیم ترین گناہ کا ارتکاب کیا، اگر اسلامی حکومت ہوتی، تو اس کے اوپر حد زنا جاری ہوتی اور ہندوستان؛ چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے؛ اس لئے اس پر سچی توبہ کرنا لازم ہے اور نسیم کی بیوی پر بھی سچی توبہ لازم ہے۔

(۲) اس نے دوسرا عظیم گناہ یہ کیا ہے کہ اس نے جھوٹی قسم کھائی اور جھوٹی قسم کا کفارہ نہیں ہوتا، اس کو یمین غموس کہتے ہیں اور زمانہ ماضی کی جھوٹی قسم کی وجہ سے سچی توبہ لازم ہے۔

عن عبد الله بن عمروؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الكبائر الاشراک بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (صحيح البخاري، كتاب الأيمان والنذور، باب اليمين الغموس ٢/٩٨٧، رقم: ٦٤١٩، ف: ٦٦٧٥، سنن الترمذي، أبواب التفسير، من سورة النساء، النسخة الهندية ٢/١٣١، دارالسلام رقم: ٣٠٢٠، إعلاء السنن، دار الكتب العلمية بيروت ١١/٣٦٥، كراچي ١١/٣٤٢)

ثم لايخفي أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يمينًا.
(البحرالرائق، كتاب الأيمان، كوئٹه ٤/٢٨٦، زكريا ٤/٤٨٢)

وهي ثلاث غموس وهي حلفه على أمر ماض، أو حال كذباً عمدًا

وحكمها الإثم ولا كفارة فيها إلا التوبة. (ملتقي الأبحر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ر شوال المکرّم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/ ۱۰/ ۱۴۳۳ھ

بیماری کی جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینے اور تنخواہ کا حکم

سوال [۱۱۰۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندۂ ناچیز کو صورت مسئولہ میں مندرجہ ذیل کچھ خلجان ہے، دفع فرمائیں کہ ایک دعوت وتبلیغ میں لگا ہوا آدمی کسی سرکاری دفتر میں ملازم ہے، مثلاً اس کے پاس کل ۲۰ ر یوم کی رخصت اتفاقیہ تھی، جس میں اب ۱۰ ر یوم کی رخصت اتفاقیہ باقی رہ گئی ہے اور اس کے پاس دو ماہ کی رخصت بیماری کی ہے۔

اب وہ ایک چلہ جماعت میں جائے، اس طرح کہ دس دن تو رخصت اتفاقیہ کی درخواست پیش کردے اور باقی ایک ماہ کی جبکہ وہ خود اچھا ہے، بیماری کا ڈاکٹری سرٹیفکٹ جھوٹا ادارہ میں پیش کردے، ظاہر ہے کہ ادارہ میں ابھی اسکی رخصت بیماری موجود ہے، اور اس نے جھوٹی ڈاکٹری سند پیش کی؛ اس لئے ادارہ والے اس سند کی وجہ سے تنخواہ نہیں کاٹتے اور اس کی ایک ماہ کی تنخواہ بھی جاری رہتی ہے، تو اس جھوٹی ڈاکٹری سند کی وجہ سے ایک ماہ کی تنخواہ ملنی ہے، وہ ایک ماہ کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہم نے بیماری سے مراد قلبی وروحانی بیماری کو مراد لیا تھا؟ کیا یہ فلسفہ تنخواہ کے جواز کی دلیل بن سکتا ہے؟

ہمارے مدرسہ میں ۱۵ ر شعبان سے تعطیل عام ہے، معلوم کرنا ہے کہ آپ مرادآباد میں کن تاریخوں تک رہیں گے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم پیلی حویلی، کامٹی، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دفتر کے ملازم کو تنخواہ لینا اسی وقت جائز ہے؛ جبکہ وہ دفتر کی شرائط کے مطابق حاضر رہے؛ لہٰذا ڈاکٹری جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینا اوران ایام کی رخصت کی تنخواہ لینا اس کے لئے جائز نہ ہوگا اور جو رخصت علالت ضابطہ اور قانون میں مقرر ہے، اس سے روحانی علالت مرادنہیں ہے؛ بلکہ جسمانی اور مادی علالت مراد ہے؛ اس لئے یہ سرٹیفکٹ تاویل کرکے جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا۔

عن أبي هريرة ؓ، أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح، فليس منا ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الايمان، باب قول النبي ﷺ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠١)

والأجير الخاص هو الذي يستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة. (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٥٤٤، هداية اشرفي ديوبند ٣/ ٣١٠، هندية، زكريا قديم ٤/ ٥٠٠، زكريا جديد ٤/ ٥٤٣، الموسوعة الفقهية الكويتية ١/ ٢٨٨)

يجوز الكذب في ثلثة مواضع في الإصلاح بين الناس وفي الحرب ومع امرأته، قال في الذخيرة: أرادبها المعارض لا الكذب. (حاشية حموي على الأشباه قديم ٥/ ١٤٩) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۷/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۵۲)

غیبت کس کو کہتے ہیں؟

سوال [۱۱۰۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیبت کس کو کہتے ہیں؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، کھتولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث پاک میں غیبت کی تعریف یوں فرمائی گئی ہے کہ آدمی اپنے دینی بھائی کی ایسی بات دوسروں کے سامنے نقل کردے کہ جس کی بات بیان کی جارہی ہے، اس کو سن کر ایذا وتکلیف ہوتی ہو۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اتدرون ما الغيبة؟ قالوا الله ورسوله أعلم. قال ذكرك أخاك بما يكره.

(مسلم شريف، كتاب البر والصلة، باب تحريم الغيبة، النسخة الهندية ٢/٣٢٢، بيت الأفكار رقم: ٢٥٨٩، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في الغيبة، النسخة الهندية ٢/٦٦٨، دارالسلام رقم: ٤٨٧٤، سنن الترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في الغيبة، النسخة الهندية ٢/١٥، دارالسلام رقم: ١٩٣٤)

اعلم أن حد الغيبة أن تذكر أخاك بمايكرهه لو بلغه سواء ذكرته بنقص في بدنه، أو في نسبه، أو في خلقه، أو في فعله، أو في قوله، أو في دينه، أو في دنياه حتى في ثوبه وداره ودابته. (إحياء العلوم، امام غزاليؒ ٣/٧٧، مرقات شرح مشكوة، امداديه ٩/١٤٣، قديم ٤/٦٢٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۶۹/۲۶)

چغلخوری کرنا

سوال [۱۱۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص بے قابو زبان چلاتا ہے، خواہ مخواہ اس کی بات برائی کے ساتھ نقل کرنا ایسا شخص اقوال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں کیا کہلاتا ہے؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، کھتولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے شخص کو حدیث پاک میں نمام اور قتات سے موسوم کیا گیا ہے، اور نمام اور قتات جنت اور نعمت ہائے جنت سے محروم ہوگا۔

قال حذیفة: سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یقول: لا یدخل الجنة نمام وقوله علیه السلام لا یدخل الجنة قتات. الحدیث (مسلم شریف، کتاب الأیمان، باب بیان غلظ تحریم النمیمة، النسخة الهندیة ۱/ ۷۰، بیت الأفکار رقم: ۱۰۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۶۹/۲۶)

غیبت کرنے اور سننے والا دونوں گنہگار ہیں

سوال [۱۱۰۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیبت کو حدیث پاک میں زنا سے بھی بدترین گناہ بتلایا گیا ہے، کیا یہ گناہ صرف غیبت کرنے والے کو ہی ہوگا یا سننے والے کو بھی جو بغور سنتا ہو؟

المستفتی: عبد الرحمٰن، کھتولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیبت کو دلچسپی سے سننے والے کو بھی غیبت کا گناہ ہوگا۔

ان المستمع لا یخرج من إثم الغیبة إلا أن ینکر بلسانه، فإن خاف فبقلبه. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البیع، زکریا ۹/ ۵۸۸، کراچی ۶/ ۴۱۰، إحیاء العلوم إمام غزالیؒ ۳/ ۷۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲۶۹/۲۶)

انسداد فتنہ کے لئے کافر کی غیبت کرنا

سوال [۱۱۰۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کافر کا عیب بیان کر سکتے ہیں؟ جو لوگوں کو دھوکہ میں ڈال رہا ہو، اگر ہم اس کے بارے میں کسی کو خبر نہ دیں، تو فتنہ ہو سکتا ہے۔

المستفتی: محمد فاروق اسماعیل، محلّہ: جعفر ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کافر سے فتنہ کا خطرہ ہے، تو اس کے دھوکہ وفریب سے مسلمانوں کو باخبر کرنا اس غیبت میں شامل نہیں ہے، جس کی ممانعت آئی ہے؛ بلکہ حقیقت کا واضح کرنا ضروری ہے۔

بأن تذموهم وتسبوهم إذا لم يؤد ذلك إلى سب الله سبحانه.

(حاشية مشكوة ۲/ ۳۳۲)

جاهدو هم بهابأن تذموهم، وتعيبوهم، وتسبوا أصنامهم، ودينهم الباطل وبأن تخوّفو هم بالقتل والأخذ ومأأشبه ذلك الخ.

(مرقات، كتاب الجهاد، ملتاني ۷/ ۲۸۸، بذل المجهود، كتاب الجهاد، باب كراهية ترك الغزو، جديد دارالبشائر الإسلامية بيروت ۹/ ۵۳، رقم الحديث: ۲۵۰۴، قديم هندي ۳/ ۴۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۷۱۳)

غیبت کی وجہ سے بدظن ہونا

سوال [۱۱۰۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بکر نے خالد سے زید کے متعلق غلط بیانی کی، زید کے کریکٹر پر الزام لگایا؛ جبکہ زید عوام میں اور علماء کے طبقہ میں بھی معتمد علیہ ہے، اور خود عالم ہے اور بکر بھی عالم ہے؛ لیکن بکر کا علم علماء اور عوام دونوں میں غیر معتبر ہے اور بکر نے جو الزام لگایا، یا اس کی دلیل کا ثبوت بھی جو کہ شریعت میں مطلوب ہے، بکر کے پاس نہیں ہے، تو آیا خالد کو بکر کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر خالد بکر کی بات سن کر زید کی طرف سے بدظن ہوتا ہے، تو خالد کے لئے کیا حکم ہے؟ اور بکر کے لئے کیا حکم ہے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: کسی باعزت شخص پر چاہے عالم ہو یا ان پڑھ بلاکسی ثبوت کے غلط گمان والزام قائم کرنا اور عیوب کا تجسس کرنا ناجائز اور حرام اور عنداللہ سخت عذاب کا مستحق ہوگا۔ قرآن کریم میں اسکی سخت ممانعت آئی ہے۔

نیز حدیث شریف میں عذاب ونجات کا مدار زبان کو قرار دیا ہے۔

قوله تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوْا وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا. [الحجرات:١٢]

وقول عليه السلام عن عقبة بن عامرؓ قال: قلت يا رسول الله صلى الله! ما النجاة؟ قال املك عليك لسانك الحديث. (ترمذي شريف، أبواب الزهد، باب ما جاء في حفظ اللسان، النسخة الهندية ٢/٦٦، دار السلام رقم:٢٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشعبان المعظم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۰۸/۲۶)

علامات نفاق کیا کیا ہیں؟

سوال[۱۱۰۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منافق کی علامت حدیث میں کیا ہیں؟

المستفتی: عبدالرحمٰن، کھتولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں منافق کی علامات یوں بتلائی گئی ہیں کہ جب بات کرے، تو جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے، تو خلاف ورزی کرے اور جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلی اللّٰه عليه وسلم قال: آية المنافق ثلث إذ حدث كذب، وإذا وعداخلف، وإذا أؤتمن خان. (بخاري شريف، كتاب الايمان، باب علامة المنافق ١/١٠، رقم:٣٣، مسلم شريف، كتاب الايمان، باب خصال المنافق، النسخة الهندية ١/٥٦، بيت الافكار، رقم: ٥٩) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۱؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۲۲۶۹)

دارالحرب میں بجلی چوری کرنا

سوال[۱۱۰۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر زید اس دارالحرب (ہندوستان) میں رہتے ہوئے، سرکار سے بجلی وغیرہ کی چوری کرلے تو کیا جائز ہے؟

المستفتی: محمد فیروز بدایوں، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ہندوستان کے بارے میں تحقیقی بات یہی ہے کہ اب دارالحرب نہیں، جہاں کے غیر مسلموں کے مال مسلمانوں کے لئے حلال ہوں؛ بلکہ ہندوستان دارالأمان ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/ ۹۰)

لو أجريت أحكام المسلمين، وأحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب. (شامي، مطلب فيما تصير به دار الإسلام دار حرب، كراچي ٤/ ١٧٥، زكريا ٦/ ٢٨٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/ ٢٩٤)

اور اگر دارالحرب فرض بھی کرلیا جائے تب بھی غدر حرام اور ناجائز ہونے کی وجہ سے بجلی کی چوری ناجائز ہے۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح، فليس منا ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الايمان، باب قول النبيؐ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠١، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في النهي عن الغش، النسخة الهندية ٢/ ٤٨٩، دار السلام رقم: ٣٤٥٢)

وإنما يحرم على المسلم إذا كان بطريق الغدر. (فتح القدير، باب الربا، دار الفكر بيروت ٧/ ٣٩، كوئٹہ ٦/ ١٧٨، زكريا ٧/ ٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۱۱/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۲۸)

بہو کا خسر کے زیورات چرانا

سوال [۱۱۰۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مذکورہ تحریر جو ایک مضمون کی شکل میں ہے، میں نے اپنے صاحبزادہ مولوی محمد انعام کو عالم دین بنایا، زمانہ تعلیم میں ان کی کڑی نگرانی رکھی اور ان کی شادی کردی، پھر ملازمت دلائی، جب ساری ذمہ داریاں میری ختم ہوگئیں اور مجھ کو کچھ ناخلف اولاد نے میرے ساتھ بجائے حسن سلوک کے بدسلوکی کا ثبوت دیا ہے، جو حسب ذیل ہے۔

مولوی انعام صاحب ملازم تھے، اہلیہ کو وہاں رکھا تھا، مولوی انعام نے اطلاع کی، وہاں قیام کے دوران حالات نامناسب دیکھے، میں نے مولوی انعام سے کہا کہ بچوں کو روانہ کردو، مجھے انکار کردیا گیا، ایک شب گزرنے کے بعد مجھے تیار کردیا، اس نے لانے سے انکار کردیا، جو حالات دیکھ چکا تھا، اس کا صدمہ قلب پر اثر انداز تھا، وہ یہ کہ دلہن پردہ کیا کرتی تھی، وہ گم کردیا، اس طرح ایک سال کا عرصہ ہوگیا، بعد ایک سال مولوی انعام الحق صاحب باغوں والی تشریف لے آئے، گاؤں میں امامت شروع کردی، باغوں والی میں ایک شادی تھی، مولوی انعام کی اہلیہ نے کہا کہ اس شادی میں دو شب میں رہوں گی، میں نے اپنے خسر سے منع کردیا کہ آپ جانا، شام کو واپس آجانا، منع کرنے کی وجہ یہ تھی کہ جس جگہ شادی تھی، وہ جگہ اخلاقی اعتبار سے مشکوک تھی۔

جس کے کرنے کا ردعمل یہ ہوا کہ بہو نے کان کے بندے چوری ہوجانے کا شوشہ چھوڑ دیا، جس کی قیمت لگ بھگ تین چار ہزار روپیہ ہوگی، شام کو مولوی انعام سے اس کا تذکرہ کیا گیا، انہوں نے فیصلہ کیا کہ ان کو ان کے وطن بھیج دیا جائے، دونوں بچوں کی بیوی کا کچھ زیور میرے پاس تھا، میں نے صندوق کھول کر بعد نماز عشاء ان دونوں میاں بیوی کے سامنے اپنے زیور کا جائزہ لیا، تو وہ صندوق میں موجود تھا، صبح کو ان کی بیوی آٹھ بجے اپنے وطن روانہ ہوگئی۔ اور میں نے دس بجے صندوق کھول کر پھر دیکھا، تو اس میں وہ زیور نہیں تھا، اس کا تفصیلی فیصلہ محمد انعام کے پرچے سے معلوم ہوسکتا ہے۔

بہرحال بات بڑھ گئی، محمد انعام نے اپنی اہلیہ کو معاف کرنا چاہا؛ لیکن بات بڑھتی ہی گئی اور میں ان کو اور اس کے سسرال والوں کو گالی گلوج بکتا رہا، انعام کی طرف سے مجھے بتانے والوں نے بتایا کہ میرے والد میرے ساتھ نعمانی کو اغوا کرنا چاہتے ہیں۔ یادرہے کہ یہ ناکارہ جیل میں قیدیوں کو اچھی بات بتلانے اور تبلیغ کرنے پر حکومت کی طرف سے مامور ہے، مجھے جیسے ہی یہ خبر ملی، تو میں نے حضرت مولانا محمد ایوب صاحب مدرس دارالعلوم میرٹھ کو اطلاع دی، انہوں نے محمد انعام کو اپنے مکان پر بلوا کر میرے آمنے سامنے فیصلہ دیا، جو ان کی تحریر میں حاضر خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

کچھ دن بعد میرے چچازاد بھائی کی اہلیہ کا انتقال ہوگیا، ہم نے محمد انعام کی سسرال میں کوئی خبر نہیں کی۔ اور نہ ہی وہ اس سے قبل کبھی ہماری کسی موت میں شریک ہوئے، مگر شام کو دیکھا کہ محمد انعام مع اپنی اہلیہ کے اور خسر اور ساس کے حاضر ہے، مجھے وہ راستہ میں ملے، دعا سلام ومصافحہ کے بعد وہ چچا کے یہاں چلے گئے، شام کو دفن کے بعد وہ اپنے وطن واپس ہوگئے، رات کو میرے والد صاحب نے مجھ سے معلوم کیا کہ اسلام تم نے کیوں ان کو نہیں ٹھہرایا، میں نے گالی وغیرہ دے کر کہا کہ ابا جان جب وہ میرے مکان پر نہیں آئے اور نہ ہی مجھ سے بول چال کی، تو مجھے ان کو اپنے یہاں روکنے کا کیا حق ہے۔

بہرحال والد صاحب تو خاموش رہے لیکن یہ بات کسی صاحب نے محمد انعام سے بتلائی کہ تمہارے سسرال والوں کو خوب گالی دی جارہی ہیں، محمد انعام اگلے روز اپنے چچا کے یہاں آیا اور مجھے معلوم نہ ہوسکا کہ انہوں نے کیا کیا مجھ سے کہا، میں ازخود اپنے چچا کے مکان سے مہمان اور ان کی دلجوئی کر کے واپس جارہا تھا، تو مجھے اپنے بھائی کے دروازہ سے یہ آواز سنائی دی کہ چچی میں اس کو گولی ماردوں گا اور مزید وہ الفاظ بھی سنے کہ جس کو میں بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ بہرحال مجھے پدری جوش آیا اور میں نے کہا کہ یہ کس کو کہہ رہا ہے، بس اتنے الفاظ کہنے تھے کہ اس نے فوراً میرا گریبان تھام لیا۔ اور میری

داڑھی پکڑ کر کھینچنی شروع کی، انہوں نے اتنی طاقت سے کام لیا کہ اگر خدا کا کرم نہ ہوتا، تو خدا شاہد ہے کہ محمد انعام نے یہ دل سے چاہا تھا کہ میری داڑھی کا ایک بال بھی باقی نہ رہے، کافی جھگڑنے کے بعد شور و شغب سن کر میرے چچا زاد بھائی آئے اور انہوں نے میری جان بچائی، پھر میرے بھائی صاحب آئے اور وہ بال جو گر گئے تھے، اکٹھا کئے، جو ایک تولہ کے برابر ہوں گے۔ محمد انعام نے اپنی مسجد میں رات بھر پہرہ دیا اور اگلے روز صبح کو وہ مع سامان کے اپنی سسرال پھولاس اکبر پور چلے گئے۔

اب میرا یہ کہنا ہے کہ وہ محمد انعام اپنی اہلیہ کو طلاق دیں، اور چلے آئیں یا وہ سونا واپس کریں، تب معاف کیا جاسکتا ہے کہ ایسی زانی عورت کا ہمارے خاندان میں رہنا کسی طرح اچھا نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب اس عورت پر کیا بھروسہ کیا جاسکتا ہے کہ جس نے تقریباً بیس ہزار روپئے کے زیورات کی چوری کی ہو۔ اور شرعاً قبیح اور برے کاموں میں کھلم کھلا مبتلا ہو، اگر اس کو معاف کر کے لایا بھی گیا، تو اس نے ہم کو زہر دیدیا، تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

حضرت مولانا موسیٰ صاحب امیر جماعت تبلیغ ضلع مظفرنگر کے پاس محمد انعام گیا اور معافی کے لئے کہا، میں نے انکار کر دیا، تو حضرت مولانا موسیٰ صاحب نے ازروئے شریعت ایک فتوی پر اس کام کو مؤخر رکھا ہے کہ جو شارع علیہ السلام کا فیصلہ ہوگا، وہ ہم دونوں تسلیم کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اب اس واقعہ کے اندر سوال طلب امر مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) جبکہ انعام کی بیوی نے میرے گھر کے تمام زیورات چوری کر کے بیس ہزار کا نقصان کیا ہے اور محمد انعام نے میری بے عزتی کی ہے، تو میرا انعام سے مطالبہ یہ ہے کہ یا تو تم اپنی بیوی کو طلاق دو، اور یا اس سے زیورات واپس لاؤ، تب تم کو معاف کیا جاسکتا ہے، اور صلح ہوسکتی ہے، آیا میرا اس سے یہ مطالبہ کرنا اور صلح کے لئے یہ شرائط قرار دینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حافظ محمد اسلام، باغوں والی

منجانب: دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بیٹے نے باپ کے ساتھ جو گستاخیاں اور بدسلوکی کی ہے، یہ بہت ہی بڑا گناہ ہے، اور انتہائی بے باکی وبدنصیبی کی بات ہے۔ باپ کا مقام شریعت اسلام نے بہت ہی بلند کیا ہے، اب اگر واقعی وہ بہت شرمندہ ہے، اور معافی مانگ رہا ہے، تو معاملات کی صفائی اور حقوق کی ادائیگی ضروری ہے، اگر بیٹے کی بیوی نے زیورات چوری کئے ہیں، تو ان کی واپسی کو معافی سے پہلے شرط لگانا والد صاحب کا یہ فعل صحیح ہے، لڑکے کو اور اس کی بیوی کو چاہئے کہ وہ بیس ہزار روپئے کی نقصان کی تلافی کریں اور اس کے بعد دونوں سچے دل سے نادم ہوکر والد صاحب سے معافی مانگ لیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: حبیب الرحمٰن، خیرآبادی
مفتی دار العلوم دیوبند
۱۸؍شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ

منجانب: مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکے پر واجب ہے کہ بلاکسی تاخیر کے باپ کے پیروں پر پڑجاوے اور اپنی بدکرداری سے نادم ہوکر معافی مانگتا رہے؛ کیونکہ باپ کی بد دعا مؤخر نہیں ہوا کرتی۔ (مستفاد: معارف القرآن ۵؍۴۶۴)

عن أبي هريرة رضـ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن، دعوة الوالد، ودعوة المسافر،

ودعوة المظلوم. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب الدعاء بظهر الغيب، النسخة الهندية ١/٢١٤، دار السلام رقم: ١٥٣٦)

نیز باپ کا مذکورہ مطالبہ بھی صحیح ہے اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۵۲/۲۵)

جواب ثانی استفتاء نمبر الف ۱۴۵۲/۲۵ کا ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی کا چوری کرنا شرعی شہادتوں سے ثابت ہوجائے، تو مسروقہ رقم کا مطالبہ کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔ نیز اگر بیوی کو طلاق دینے سے گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہیں ہے، تو باپ کے حکم سے طلاق دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اگر گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، تو طلاق نہ دے چاہے باپ ناراض ہوجائے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۳۸/۵، ڈابھیل ۳۲/۱۹، امداد الفتاوی ۴۶۴/۴)

زنا کا الزام سخت خطرناک ہے، اگر چار چشم دید شرعی گواہوں سے ثابت نہ کر سکے، تو خسر کو اگر اسلامی حکومت ہوتی، تو ۸۰/کوڑے لگائے جاتے؛ چونکہ اسلامی حکومت نہیں ہے؛ اس لئے اپنے اس الزام سے نادم ہوکر توبہ کرلینا اور بہو سے معافی مانگنا خسر کے لئے لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: والذين يرمون المحصنات، ثم لم ياتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولاتقبلوا لهم شهادة أبدًا. [النور: ٨٤]

اورصرف شکوک وشبہات کی بناء پر تجسس کرنے کی قرآن میں وعید سخت آئی ہے۔

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوْا وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا. [سورة الحجرات: ١٢]

نیز گالی، بدگوئی، غیبت سخت حرام ہے۔

قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة نمام وقوله عليه السلام لا يدخل الجنة قتات. الحديث (مسلم شريف، كتاب الأيمان، باب بيان غلظ تحريم النميمة، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠٥)

اورلڑکے نے جو باپ کی داڑھی پکڑی ہے، یہ سخت گناہ ہے اور بدنصیبی کی بات ہے، اس پر لازم ہے کہ باپ کے پیروں پر گر کر معافی مانگے اور باپ پر لازم ہے کہ جب ندامت کے ساتھ معافی مانگے تو بلا کسی شرط کے معاف کردے، اللہ تعالیٰ کے یہاں معافی کے لئے کوئی شرط نہیں ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيهؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ٢/ ٣١٣، دارالسلام رقم: ٤٢٥٠، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١٠/ ١٥٠، رقم: ١٠٢٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ شوال المکرّم ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۵۲/۲۵)

بلاثبوت چوری کا الزام لگانا

سوال [۱۱۰۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو سگے بھائی اور والدہ ہیں تقسیم جائداد کے وقت لوگوں کے سامنے جب والدہ نے زیور تقسیم کے لئے دیا، تو مسلم نے بڑے بھائی زید سے پوچھا کہ بھائی زید جس وقت باہر گیا تھا، تبھی آپ کی والدہ نے کل زیور دکھا دیا تھا، کیا اس وقت کا یہ زیور اتنا ہی ہے جتنا پہلے تھا، زید نے کہا یہ کم ہے، لوگوں نے پوچھا کتنا کم ہے، کچھ ناپ تول یا اندازہ ہی بتایئے، تو زید

نے کہا کہ میں وزن وغیرہ نہیں بتاؤں گا، یہاں باقی زیورات والدہ کے پاس موجود ہیں، پوچھنے پر والدہ انکار کردیتی ہیں، جس سے مسلم و والدہ دس سال سے آج تک لڑتے رہے، زید ہمیشہ اس طرح کہہ کر اور نفرت پیدا کرکے الگ ہوجاتا ہے، ایسی صورت میں زید کا یہ فعل والدہ پر چوری کا الزام لگانا مسلم سے نفرت وغیرہ پیدا کرنا کیسا ہے؟ زید ایسے شخص کی امامت کیسی ہے؟

(۲) لوگوں نے فیصلہ دیا کہ زید و مسلم پہلے اپنے ماموں کو بلالائیں، اس کا بٹوارہ کل کردیا جائے گا، مسلم کے جانے کے بعد زید نے محلے میں شور کردیا کہ مسلم تالا توڑ کر زیور چرالے گئے؛ جبکہ چراتے ہوئے زید نے نہیں دیکھا اور نہ ہی چشم دید گواہ ہی ملے، پھر زید نے شک کرتے ہوئے مسلم کے خلاف نام زد رپورٹ تھانہ پر کردی، لوگوں کو جب معلوم ہوا، تو دیکھا کہ تالا نہیں؛ بلکہ کنڈا توڑا گیا ہے، اس پر لوگوں نے کہا سبھی لوگ قسم کھائیں کہ میں نے چوری نہیں کی ہے، اس پر مسلم نے کہا کہ ٹھیک ہے؛ لیکن قسم یہ کھائی جائے کہ نہ میں نے کنڈا توڑا ہے اور نہ کسی سے تڑوایا ہے، اور نہ توڑنے والوں کے بارے میں مجھے کسی قسم کا علم ہے، سبھی لوگوں نے کہا کہ ٹھیک ہے؛ لیکن زید نے قسم کھانے سے انکار کردیا، کہا کہ میں قسم خود نہیں کھاؤں گا اور نہ میرے بچے ایسی صورت میں زید کی یہ حرکت چوری کا الزام لگاکر رپورٹ کرانا اور قسم بھی نہ کھانا اور چھوٹے بھائی کا حصہ نہ دینا کیسا ہے؟

(۳) علماء کرام کے فتوے پر عمل نہ کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ ایسے لوگوں کی امامت وغیرہ کیسی ہے؟

المستفتی: رشید احمد، بھنگا رشید بک ڈپو، چوک بازار، بھنگا، ضلع: بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نہ زید کے لئے بغیر ثبوت کے والدہ پر چوری کا الزام لگانا جائز ہے اور نہ مسلم کے لئے زید کی بے ثبوت بات کو اہمیت دے کر والدہ کے بارے میں بدگمانی اور نفرت قائم کرنا جائز ہے، دونوں پر توبہ کرنا لازم ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا. [سورة الحجرات: ۱۲]

(۲) اگر دونوں کو قسم کھانے پر فیصلہ دیا گیا ہے، اور زید قسم سے انکار کر رہا ہے، تو شرعاً زید مجرم قرار پائے گا اور چوری کا حکم زید پر لگے گا؛ کیونکہ قسم سے انکار شرعاً اشیاء خود لینے پر اقرار ہوتا ہے۔

أن النكول دل على كونه باذلاً، أو مقرًا، إذ لو لا ذلک لأقدم على اليمين إقامة للواجب ودفعًا للضرر عن نفسه فيترجح هذا الجانب.

(هداية، كتاب الدعوىٰ، باب اليمين اشرفي ديوبند۳/ ۲۰۳)

نیز چھوٹے بھائی کا حصہ نہ دینے والا غاصب اور فاسق ہے، اس کی امامت مکروہ ہے، اس پر واجب ہے کہ چھوٹے بھائی کا حصہ دیدے۔

عن عبدالله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايأخذ أحدكم عصا أخيه لاعبا أو جادًّا، فمن أخذ عصا أخيه فليردها. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب ماجاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً، النسخة الهندية ۲/ ۳۹، دار السلام، رقم: ۲۱۶۰، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب ما يأخذ الشيئ على المزاح، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۳، دارالسلام رقم: ۵۰۰۳)

وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، وقوله عليه السلام لا يحل لأحد أن ياخذ متاع أخيه لاعبًا ولا جادًا، فإن أخذه فليرده عليه. (هداية، كتاب الغصب، اشرفي ديوبند ۳/ ۳۷۳)

(۳) اگر علماء کے صحیح فتاوی پر عمل نہ کرتے ہوئے چھوٹے بھائی کا حصہ دبالیا ہے، تو وہ غاصب وفاسق ہے، اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ولذا كره إمامة الفاسق ......ومفاده كون الكراهة في الفاسق

تحريمية. (طحطاوي على المراقي، فصل في بيان الأحق بالإمامة قديم ١٦٥، جديد دارالكتاب ديوبند٣٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۹۶۵/۲۶)

خود پسندی اور تکبر کا حکم

سوال [۱۱۰۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس مسلمان میں خود پسندی ہے وہ کیا ہے؟ کیا حکم لگ سکتا ہے، اس آدمی کے لئے بالتفصیل جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: عبدالحبیب، موضع: کاچی موہا، پوسٹ: ہری گرام، دیناجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: خود پسندی اور تکبر دونوں ہم مصداق ہیں۔

الكبر هو أن يرىٰ نفسه فوق غيره في صفة الكمال اعجابًامن نفسه. (قواعد الفقة، اشرفي ٤٣٩)

خود پسند اور متکبر شخص کا ٹھکانہ جہنم ہے، توبہ اور استغفار کرکے ایسے افعال شنیعہ سے باز آجانا لازم ہے۔

عن معاويةؓ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أحب أن يمثل له الرجال قيامافليتبوّأ مقعده من النار. الحديث. (أبو داؤد شريف، كتاب الأدب، باب الرجل يقوم للرجال يعظمه بذالك، النسخة الهندية ٢/ ٧١٠، دارالسلام رقم: ٥٢٢٩، سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في كراهية قيام الرجل للرجل، النسخة الهندية٢/ ١٠٤، دار السلام رقم: ٢٧٥٥، مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت١/ ٥٤٢، رقم: ١٠٥٣)

المرتبة الثانية أي من الإثم أن يتكبر بكبره (إلى قوله) فإذا مات إنعطف جميع هممه منافرة له وموذية إياه وأحاطت به خطيئته من حيث لم يجد للخروج منه سبيلاً. (حجة الله البالغة ۱/ ۷۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/ ۷۰۶)

کسی کے متعلق بدگمانی رکھنا

سوال [۱۱۰۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بھی سچ وحق بات کو جھوٹ بنانا یا جھوٹ سمجھنا فعل مردود ہے یا نہیں؟ برائے کرم قرآن پاک یا حدیث مبارک کا حوالہ تحریر کیجئے۔

المستفتی: شوکت علی، مقبرہ دوم، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا کسی قوی دلیل کے مسلمان کی کسی بات کو جھوٹ بتانا یا سمجھنا جائز نہیں ہے، یہ اس کے ساتھ بدگمانی ہے، جس کی قرآن وحدیث میں سخت ممانعت آئی ہے۔ قرآن میں اس کو گناہ فرمایا گیا ہے اور حدیث شریف میں بدترین جھوٹ کہا ہے۔

قوله تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اجْتَنِبُوْا كَثِيْرًا مِنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوْا وَلَا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضًا. [الحجرات: ۱۲]

اس کے تحت احکام القرآن میں ہے۔

وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهرهم العدالة محظور عنه وهو من الظن المحظور المنهي عنه...... عن أبي هريرة رضـ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث فهذا من الظن

المحظور هو ظنه بالمسلم سوئكم من غير سبب يوجبه. (أحكام القرآن للجصاص، مطلب الظن على أربعة أضرب، سهيل اكيڈمي لاهور، ۴۰۶/۳، زكريا ديوبند ۵۳۹/۳)

عن الاعرج قال: قال أبو هريرةؓ: ياثر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخطب على خطبة أخيه ۷۷۲/۲، رقم: ۴۹۵۰، ف: ۵۱۴۳، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظن والتجسس، النسخة الهندية ۳۱۶/۲، بيت الأفكار رقم:۲۵۶۳، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۲۰/۳، رقم: ۲۶۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۲۴۵)

کسی شخص کو اس کی بیوی کے متعلق بدگمانی میں ڈالنا

سوال [۱۱۰۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کی بیوی کے بارے میں چار پانچ اشخاص کا یہ کہنا ہے کہ تمہاری بیوی شادی سے قبل بدچلن تھی، جب سے میں نے یہ بات سنی ہے، اس کی طرف سے بدگمانی میں مبتلا ہوں، بہت پریشان ہوں، معلوم یہ کرنا ہے کہ ان کہنے والوں کا شریعت میں کیسا حکم ہے؟ اور بدگمانی کا علاج تحریر فرمادیں۔

المستفتی: ابصار احمد، حسن پور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ آپ کی بیوی کو بدچلن کہتے ہیں، تو اگر اس کے اندر یہ صفت ہے، تو یہ لوگ اس کی غیبت کرتے ہیں اور اگر یہ صفت نہیں ہے، تو اس پر بہتان لگاتے ہیں، غیبت اور بہتان دونوں ہی حرام ہیں۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه و سلم قال: أتدرون ما الغیبة؟ قالوا: اللّٰہ و رسوله أعلم، قال: ذکرک أخاک بما یکره، قیل: أفرأیت إن کان في أخي ما أقول؟ قال: إن کان فیه ما تقول فقد اغتبته، وإن لم یکن فیه فقد بهته. (صحیح مسلم، کتاب البر و الصلة، باب تحریم الغیبة، النسخة الهندیة۲/ ۳۲۲، بیت الأفکار رقم:۲۵۸۹، سنن أبي داؤد، باب في الغیبة، النسخة الهندیة ۲/۶۶۸، دارالسلام رقم:۴۸۷۴، سنن الترمذي، باب ماجاء في الغیبة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۵، دارالسلام رقم:۱۹۳۴)

کسی سے بدگمانی نہیں کرنی چاہئے، بدگمانی کرنا گناہ ہے، ہوسکتا ہے آپ کی بیوی نے اب توبہ کرلی ہو، قرآن کریم میں ہے۔

اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْم. [الحجرات:۱۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۶۱۴)

حلف لینے کے بعد بھی بدگمانی کرنا

سوال [۱۱۰۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو کہ مسلم ہے اور اس نے اپنی اہلیہ سے اس کی پاکیزگی کردار کی یقین دہانی کے لئے قرآن کریم کی قسم کھلوائی اور کہا کہ قرآن کریم کی قسم کھاؤ کہ میں پاک ہوں، اس کی اہلیہ نے اس طرح قرآن کریم کی قسم کھا کر یقین دہانی کرائی؛ لیکن وہ شخص اس قسم کے بعد بھی اپنی اہلیہ پر شک کرتا ہے، اور خود وہ اپنے والد محترم سے اہلیہ کے کردار پر مختلف قسم کے طعنہ و جملہ کسی کرتا رہتا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں مفتیان کرام وعلماء عظام شرعی طور پر کیا فرماتے ہیں؟ واضح رہے کہ اہلیہ اس وقت قرآن کی تلاوت کر

رہی تھی اور اس پر ہاتھ رکھوا کر قسم لی گئی تھی۔

المستفتی: محمد حنیف، ساکن: قاضی ٹولہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بیوی نے حلفیہ بیان دیا ہے اور پھر بھی شوہر اپنی بیوی کے بارے میں شک کر رہا ہے، تو اس حرکت اور خیال کی وجہ سے شوہر گنہگار ہوگا۔ قرآن کریم میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے؛ بلکہ بیوی کی دل جوئی کرنا شوہر پر لازم ہے۔

اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْم. [الحجرات:۱۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۶؍شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍۵۹۰۳)	۱۴۱۹/۱۰/۲۶ھ

بدعہدی کرنا گناہ کبیرہ ہے

سوال [۱۱۰۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی سے تقریباً پچاس ہزار روپیہ بطور قرض طلب کئے کہ میں اپنے لڑکے کا مکان فروخت ہونے پر لوٹا دوں گا، چھوٹے بھائی نے رقم کا انتظام ہونے پر بڑے بھائی کو رقم دیدی، اپنے لڑکے کے لئے مکان خرید نے کی بات کہہ کر رقم جو قرض لی تھی چھوٹے بھائی نے ارادہ کیا کہ آپ مکان مجھے فروخت کردو، جو رقم دوسرا دے رہا ہے، وہ مجھ سے لے لو، چھوٹے بھائی نے انتظام ہونے پر رقم یہ کہہ کر دی کہ موجودہ مکان آپ کے بیٹے کا میں خرید لوں، تو کیا ٹھیک ہے، بڑے بھائی راضی ہوگئے۔

اب یہ رقم بطور قرض نہ ہوتے ہوئے پیشگی تسلیم کرلی گئی، چند روز بعد انہوں نے مکان فروخت کرنے سے انکار کردیا اور یہ کہا کہ مجھ کو دوسرا شخص مکان کی رقم زیادہ دے رہا ہے،

کیا یہ عہد شکنی نہیں ہے؟ چھوٹے بھائی نے کہا کہ جو رقم دوسرا دے رہا ہے، دس ہزار روپیہ زائد میں دیتا ہوں، بڑے بھائی راضی ہوگئے؛ لہٰذا وقت کا تعین کر دیا گیا، رقم کی ادائے گی کا اس درمیان مکان کی بجلی کا بل حتی کہ مکان کا کرایہ بھی چھوٹا بھائی کرتا رہا ہے۔ اب اچانک پھر عہد شکنی کرتے ہوئے مکان بیچنے سے انکار کر دیا ور کہا کہ مجھے مکان نہیں فروخت کرنا ہے، میں تم کو رقم واپس کر دوں گا، اتفاقاً چھوٹے بھائی کی دختر سخت علیل ہوگئی، چھوٹے بھائی کے مطالبہ کے بغیر بڑے بھائی نے ہمدردی جتاتے ہوئے پچیس ہزرا روپئے علاج معالجہ کے لئے دیے اور کہا کہ حساب پھر ہو جائے گا۔

اللہ کو منظور یہی تھا چند روز بعد چھوٹے بھائی کی جوان دختر اللہ کو پیاری ہوگئی، اسی روز اخراجات کے پیش نظر از راہ ہمدردی بڑے بھائی نے بنا مطالبہ کے چھوٹے بھائی کو پچیس ہزار روپیہ پھر دیدیئے اور کہا کہ حساب پھر ہو جائے گا، چھوٹا بھائی یہی سمجھتا رہا کہ بڑے بھائی ہمدردی کر رہے ہیں، چند روز بعد غم ہلکا ہونے پر چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے بات کرنی چاہی کہ مکان کی بقیہ رقم لیلو اور اپنی رقم بھی لیلو، تو بھائی نے بات کرنے سے انکار کر دیا کیا یہ عہد شکنی نہیں ہے؟ اگر ہے تو عہد شکنی کی پامالی پر شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: قاری حسین، ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں جو لکھا گیا ہے، اگر وہ واقعہ کے مطابق صحیح ہے، تو بڑے بھائی کی طرف سے بار بار کی بدعہدی ہوئی ہے اور بدعہدی کا بہت سخت گناہ ہے، بڑے بھائی کے اوپر لازم ہے کہ اللہ سے سچی توبہ کرے اور چھوٹے بھائی سے بھی معذرت خواہی کرے حدیث شریف میں بدعہدی کرنے والے کو بددین کہا گیا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد اللّٰہؓ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لا أیمان لمن

لاأمانة له، ولادين لمن لا عهدله، والذي نفسي بيده، لا يستقيم دين عبد حتى يستقيم لسانه، ولايستقيم لسانه حتى يستقيم قلبه، ولا يدخل الجنة من لايأمن جاره بوائقه. (المعجم الكبير، للطبراني، داراحياء التراث العربي بيروت ۱۰/۲۲۷، رقم: ۱۰۵۵۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۸۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۲/۱۴۳۱ھ

وعدہ خلافی کرنا گناہ کبیرہ ہے؟

سوال [۱۱۰۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حبیب اللہ خاں، سعد اللہ خاں، انیس خاں، جاوید خاں نے مل کر ایک شخص کے ساتھ کاروبار کیا، پھر جس کے ساتھ کاروبار کیا تھا، وہ شخص ساری رقم لے کر بھاگ گیا، توان لوگوں نے اس کے گھر جاکر اس سے ملاقات کی سمجھایا، تواس نے وعدہ کیا کہ ہم روپیہ دیدیں گے؛ لیکن پھر وعدہ خلافی کردی، کئی بار وعدہ کرکے توڑ دیا، توعرض یہ ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا شرعاً اس شخص کوادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اوراگر نہ ادا کرے تو آخرت میں کیا سزا ہوگی؟

المستفتی: حبیب اللہ، محلّہ گھیر سخی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وعدہ خلافی کرنا بہت بری چیز ہے، آپ ﷺ نے علامات منافقین میں سے ایک علامت یہ بیان فرمائی ہے کہ جب وعدہ کرے، تو وعدہ خلافی کرے۔

أربع من كن فيه كان منافقًا خالصًا، ومن كانت فيه خصلة منهن

كـانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا اؤتمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عـاهد غدر وإذا خاصم فجر. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق ١/ ١٠، رقم:٣٤، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق، النسخة الهندية ١/ ٥٦، بيت الأفكار رقم:٥٨، مشكوة شريف ١٧)

اور اگر ایک شریک دوسرے شریک کے مال کو یا کوئی حق زبردستی لے لیتا ہے، تو اس کے بارے میں حدیث شریف میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں؛ چنانچہ ایک روایت میں مروی ہے کہ ایک برائی کے بدلہ میں قیامت کے دن اس کی مقبول نیکیاں لے لی جائیں گی، اگر نیکیاں نہیں ہیں، تو اس کے گناہ سر ڈال دیئے جائیں گے، یہاں تک کہ وہ جہنم میں ڈال دیا جائے گا اور یہ حقوق العباد کے قبیل کی چیز ہے، اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے؛ لہٰذا اس بھائی کو چاہئے کہ اپنے شریک کے حصہ کو وعدہ کے مطابق دیدے اور اپنے آپ کو آخرت کے وبال سے بچالے۔

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون ما المفلس قالوا: المفلس فينا من لا درهم له، ولا متاع، فقال: إن المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلوة، وصيام، وزكوة، ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا الحديث. (مسلم شريف، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ٢/ ٣٢٠، بيت الأفكار رقم: ٢٥٨١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الاولی ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۷۵۷)

مدرسہ کے نام پر کم قیمت پر زمین خرید کر اپنے نام پر زیادہ قیمت میں بیچنا

سوال [۱۱۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے شہر میں ایک دینی ادارہ ہے، جس کے قریب ہماری کاشت کی زمین تھی، اس ادارہ کے مہتمم اور ذمہ دار حضرات نے ہم سے ملت کی لڑکیوں کی دینی تعلیم وتربیت کی اشد ضرورت کا احساس دلاتے ہوئے، ایک لڑکیوں کا مدرسہ قائم کرنے کے عزم کا اظہار کیا اور اس نیک مقصد کے لئے ہماری زمین رعایتی قیمت پر ادارہ کو دینے کے لئے زور دیا ہم نے اسے کارِ خیر اور ثواب جاریہ مان کر، ان حضرات کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی زمین برائے نام قیمت لے کر ذمہ دار حضرات کے حوالہ کر دی ادھر گذشتہ چند برسوں میں اسی علاقہ میں رہائشی کالونیاں بننے کی وجہ سے زمین کی قیمتوں میں بے انتہا اضافہ ہوگیا، جس سے ان حضرات کی نیت خراب ہوگئی اور انہوں نے وہ زمین جو خالص مدرسہ (لڑکیوں کے لئے) ہم سے برائے نام قیمت پر خریدی تھی، اسے اونچی قیمت پر پلاٹ کاٹ کر فروخت کر دی۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ:

(۱) ذمہ دار حضرات کا یہ فعل شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟

(۲) یہ بدعہدی اور دھوکہ دہی ہے یا نہیں؟

(۳) اس طرح کمایا گیا منافع حلال ہے یا حرام؟

(۴) اس منافع کو نیک کام میں خرچ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۵) اس صورت میں ہمیں ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۶) اس قسم کے لوگوں کو جو دینی ادارہ چلا رہے ہیں، اس کا تعاون کرنا چاہئے یا نہیں کیونکہ اس ادارہ کا حساب وکتاب بھی پابندی سے شائع نہیں کیا جاتا؟

المستفتی: اصغر پٹیل، نور پٹیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب دینی ادارہ ہی قائم کرنے کے نام سے زمین خریدی گئی ہے، تو اس زمین پر دینی ادارہ ہی قائم کرنا لازم تھا، اس میں دوسرا کام

کرنا یا اس کو فروخت کر کے نفع حاصل کرنا دھوکہ دہی اور خیانت ہے، ہاں البتہ اگر گراں قیمت میں اس کو فروخت کر کے اسی رقم سے دوسری مناسب زمین خرید کر دینی ادارہ قائم کرتا ہے تا کہ ادارہ کا زیادہ فائدہ ہو، تو اس کی گنجائش ہے۔ اور آپ کے ثواب میں کمی نہ ہوگی؛ کیونکہ آپ ہی کی زمین کے بل بوتے پر دوسری زمین لی گئی ہے؛ لیکن اگر ایسا پروگرام نہیں ہے؛ بلکہ صرف ذاتی منافع کے لئے فروخت کر دیا ہے، تو وہ لوگ گنہگار ہوں گے، اب اس میں کون سی صورت پیش آئی ہے، آپ خود دیکھ لیں اور زمین جس کے نام سے خریدی ہے، اس کے لئے منافع تو حلال ہے اور اس کی رقم دینی کام میں بھی لگانا جائز ہے، مگر دھوکہ دہی اور بدعہدی کی وجہ سے وہ لوگ گنہگار ہوں گے اور اس قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں دینی ادارہ کا تعاون نہ کرنا ہی بہتر ہے، پتہ نہیں اس پیسہ کا کیا کریں گے؟ مسلمانوں پر شرائط کی پابندی لازم ہوتی ہے۔

قال رسول الله عليه وسلم: المسلمون عند شروطهم. الحديث

(ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

اس سے تمام سوالات کے جوابات واضح ہو گئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ر شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۱۰/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۷۱)

فراڈ کر کے اسکول کے نام پر حکومت سے رقم لینا

سوال [۱۱۰۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک شخص ایک مذہبی اسکول کے نام پر ہر ماہ حکومت سے ایڈ لے کر، اسکول چلاتا ہے؛ لیکن اسکول میں موجود طلبہ اور ٹیچرس کم ہیں اور انہیں حکومت کے ریکارڈ میں

زیادہ دکھایا گیا ہے اور اسی حساب سے اسے حکومت سے رقم ملتی ہے؛ بلکہ ٹیچر تو دوسرے اسکول میں ۲۴ گھنٹہ کے ملازم ہیں، ان کے نام پر بھی وہ شخص ہر ماہ حکومت سے تنخواہ وصول کرتا ہے، تو کیا حکومت سے اس طرح فراڈ کر کے رقم لینا اور اس کو اسکول اور خاص کر اپنے ذاتی خرچ میں لانا شرعاً جائز ہے۔

(۲) اور اگر جائز نہیں ہے، تو پھر علماء کو اس شخص کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے، اس سے دوستی رکھنا کیا مداہنت فی الدین نہیں ہے۔

(۳) نیز ایسے شخص کو کسی شرعی کمیٹی کا رکن یا ممبر بنانا شرعاً جائز ہے؟ ایسے ہی جس ملازم کے نام پر وہ شخص رقم لیتا ہے اور وہ اسکول میں کچھ کرتا بھی نہیں، تو کیا شرعاً اس ملازم کی کچھ پکڑ ہے یا اس پر کوئی گناہ نہیں؛ جبکہ اسے اس کی خبر ہے۔

المستفتی: خان مشینری اسٹور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس طرح جھوٹ اور فریب دے کر حکومت سے اسکول کے نام پر رقم حاصل کرنا نا جائز ہے، اس خیانت میں دستخط کرنے والے ملازم بھی شامل ہوجائیں گے اور گناہ کا وبال ان پر بھی ہوسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/ ۱۵۶، جدید ڈابھیل ۱۵/ ۵۹۱)

عن أبي هريرةؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب قول النبيؐ من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ١/ ٧٠، بيت الأفكار رقم: ١٠١)

ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه، أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤/ ٢٠٧، شامي، كراچي ٤/ ٣٨٠، زكريا ٦/ ٥٧٨)

علماء کرام حسب استطاعت اس کو اس امر منکر سے باز آجانے کی تلقین کر سکتے ہیں اور ایسے خائن شخص کو شرعی کمیٹی کا رکن بنانا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح:
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۱۵) — ۱۴۱۵/۳/۱۲ھ

فرضی کاغذات رکھوا کر پیسہ لینا اور دھوکہ دینا

سوال [۱۱۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک سرکاری ملازم ہوں، ہماری مقامی حکومت مہاراشٹر درشن کے لئے خرچ دیتی ہے، جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ آپ پہلے مہاراشٹر کے کسی بھی ہندو مقام پر جاکر آئے، اس کے بعد اس سفر میں ہوئے خرچ کو حکومت کو پورے ثبوت کے ساتھ پیش کریں حکومت اس کو منظوری دے کر اتنی ہی رقم تنخواہ کے علاوہ دیتی ہے۔ ہر تین سال میں ایک بار کر سکتے ہیں؛ لیکن ہمارے یہاں ۱۵؍فیصد کمیشن پر محکمہ والے فرضی کاغذات پیش کر کے اس طرح کے بل ہم کو ڈالنے پر لگاتے ہیں، جس کے لئے ہم کو کوئی کاغذی ثبوت پیش نہیں کرنا پڑتا ہے، محکمہ والے خود فرضی کاغذات پیش کر دیتے ہیں، جس کے لئے وہ ۱۵؍فی صد رقم پورے بل کی وہ لے تے ہیں؛ جبکہ ہم کسی بھی مقام پر جاکر نہیں آئیں ہوتے ہیں، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ کیا اس طرح کی رقم کو ہم اپنی ذات پر خرچ کر سکتے ہیں؟ رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: مبین شیخ، شیر پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ آپ ان مقامات پر نہیں گئے، جہاں جانے کی وجہ سے وہ رقم ملتی ہے اور جب آپ ان مقامات پر نہیں گئے، تو محض فرضی طور پر اپنا سفر کاغذ پر دکھا کر سرکار سے اس کے بدلہ روپیہ لینا جائز نہیں ہے

اور یہ حکومت کے ساتھ دھوکہ دھڑی ہے، اس طرح حاصل کی ہوئی رقم کا اپنی ذات پر خرچ کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس رقم کو بلانیت ثواب فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہے، اسی طرح انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، رجسٹری فیس وغیرہ میں بھی اس نیت سے دے سکتے ہیں کہ جو پیسہ ہم واپس کررہے ہیں، یہ پیسہ ہمارے پاس سرکار کی طرف سے ناجائز طریقہ پر آیا ہے، پھر آئندہ اس طریقہ سے کوئی رقم حاصل نہ کی جائے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا غش. (أبوداؤد، كتاب البيوع، باب في النهي عن الغش، النسخة الهندية ٢/٤٨٩، دار السلام رقم:٣٤٥٢)

الأجرة إنما تكون فى مقابلة العمل. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، كراچي ٣/١٥٦، زكريا ٤/٣٠٧)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحدٍ بغير سبب شرعيٍ. (شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، كراچي ٤/٦١، زكريا ٦/١٠٦)

من كان عنده مالٌ خبيث ولا يمكنه أن يرده إلى مالكه ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩، قديم هندى ١/٣٧)

من اكتسب مالا بغير حق......ففي جميع الأحوال، المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد لم يملكه، ويجب عليه أن يرده على مالكه إن وجد المالك. (بذل المجهود، هندى ١/٣٧، جديد دار البشائر الإسلامية بيروت ١/٣٥٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۹۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۳ھ

بیماری کا فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا

سوال [۱۱۰۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ذاتی ادارے کے سرکاری اسکول میں صدر مدرس ہوں ادارہ بہت بڑا ہونے کی وجہ سے ہماری نگرانی کے لئے ایک افسر مقرر کیا ہے، جو ہماری نگرانی کے ساتھ ساتھ ہماری چھٹی کی درخواست بھی منظور کرتا ہے۔

گذشتہ سال مجھے میرے حضرت مولانا شیر محمد صاحب مکرانی کے ساتھ مدینہ منورہ کا حضور ﷺ کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنا تھا، اس سفر کے لئے ۱۳/ دن لگنے والے تھے، اس کے لئے میں نے جب درخواست دی، تو اس افسر نے یہ کہہ کر نامنظور کردی کہ آپ صدر مدرس ہیں؛ اس لئے آپ کو چھٹی لمبی نہیں دی جاسکتی ہے۔ جس ادارہ میں میں کام کرتا ہوں اسے ایک غیر مسلم ٹرسٹ چلاتا ہے اور افسر بھی غیر مسلم ہے، اس کے بعد میں نے جھوٹا عریضہ دیا کہ میرے ہاتھ میں تکلیف ہے، اس کے علاج کے لئے مجھے ۱۵/ روز کی چھٹی چاہئے، اس کے لئے بھی انہوں نے صرف پانچ دن چھٹی منظور کی، میں اس چھٹی کی منظوری کے ساتھ سفر میں روانا ہوگیا، اور پہلے گھر میں ایک عریضہ دیا کہ وہ پانچ دن کے بعد اسے پوسٹ سے اس افسر کو روانہ کردے، میں سفر سے واپس آیا، تو معلوم ہوا کہ افسر نے بعد والے عریضہ کو منظور نہیں کیا، میں اس سے ملنے گیا، تو اس وقت ساری بات سچ سچ بتادی، اس نے کہا کہ ٹھیک ہے میں پورے ۱۵/ دن کی چھٹی منظور کرتا ہوں، دوسرا عریضہ دے دو؛ لیکن آئندہ اس طرح کی غلطی مت کرنا۔

اس سال مجھے میرے حضرت والا کے ساتھ رمضان کا پہلا عشرہ گزارنا تھا، اس کے لئے میں نے ۱۲/ دن کی چھٹی کا عریضہ دیا، تو انہوں نے صرف پانچ دن کی چھٹی منظور کی اس طرح مجھے زیادہ دن کی چھٹی نہیں مل پائی، اگر میں ان جیسے کاموں کے لئے بیماری کا بہانہ کر

کے چھٹی لوں اور بعد میں فرضی سرٹیفکٹ دے دوں، تو کیسا ہوگا؟ کیا ایسا کرنا جائز رہے گا؟ رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: مبین الدین، شیر پور، دھولیہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آنجناب کا مذکورہ کاموں کے لئے بیماری کا بہانہ کر کے چھٹی لینا اور بعدہ فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا یہ جھوٹ اور دھوکہ پر مشتمل ہے اور یہ دونوں چیزیں اسلام میں حرام ہیں، بریں بناء اس کی شریعت میں گنجائش نہیں ہے، جو کچھ ہو چکا ہے، اس سے سچے دل سے توبہ کریں۔

عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كذب العبد تباعد عنه الملك ميلا من نتن ما جاء به. (سنن الترمذی، ابواب البر والصلة، باب ماجاء فی الصدق والکذب، النسخة الهندية ۱۸/۲، دارالسلام رقم، ۱۹۷۲)

عن أبي هريرةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (مسلم شريف، كتاب الأيمان، باب قول النبيؐ من غشنا فليس منا ۷۰/۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۰۱، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في النهى عن الغش، النسخة الهندية ۴۸۹/۲، دارالسلام رقم: ۳۴۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۲۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۱۱/۱۴۳۴ھ

ماموں کا وعدہ خلافی کرنا اور بھانجہ کو اس کی دوکان نہ دینا

سوال [۱۱۰۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ احمد کی دوکان جو کہ اس کے والد نے چالیس سال قبل کرایہ پر حاصل کی تھی، ۱۵؍ سال کرنے کے بعد اس کے والد کا انتقال ہوگیا، پھر احمد کی والدہ نے اپنے حقیقی بھائی کو وہ دوکان اس معاہدہ پر دیدی کہ جب میرا لڑکا احمد دوکان کرنے کے لائق ہوگا، تو انہیں دوکان واپس کرنی ہوگی؛ لیکن نامعلوم وجہ کی بنا پر احمد کے بڑے ماموں دوکان نہ کرسکے اور چابی دوکان کی پانچ سال کرنے کے بعد احمد کی والدہ کو دیدی۔

پھر تمام لوگوں کے بیچ یہ طے پایا کہ احمد کے چھوٹے ماموں دوکان اس وقت تک کریں جب تک احمد دوکان کرنے کے لائق نہیں ہوتا ہے اور جب احمد دوکان کرنے کے لائق ہوگا، تو انہیں احمد کو دوکان واپس کرنی ہوگی، اس جز کی وضاحت احمد کی والدہ نے کررشتہ داروں واعزاء کے سامنے بھی کی تھی، اسی آپسی معاہدۂ زبانی پر یقین وخلوص کی بنا پر احمد کی دوکان کی چابی احمد کی والدہ نے اپنے چھوٹے بھائی کو دیدی۔ اب احمد اپنی اور اپنی بہنوں کی کفالت تقریباً چار سال سے خود کررہا ہے اور اس کے پاس کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

اب اسے دوکان کی اشد ضرورت ہے، والدہ کا بھی انتقال ہوچکا ہے، احمد نے اپنے ماموں صاحب سے دوکان کا مطالبہ کیا، اب احمد کے ماموں صاحب دوکان دینے میں ٹال مٹول کررہے ہیں اور مصنوعی کلمات جوڑ کر احمد کو گمراہ کررہے ہیں، اب احمد کے سامنے روزی روٹی کا مسئلہ درپیش ہے اور احمد بے حد پریشان ہے، آپ احمد کے لئے راستہ شرعی اختیار کرنے کے لئے رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب احمد کی والدہ نے احمد کے ماموں کو اس معاہدہ پر دوکان کو دیا تھا کہ جب تک احمد دوکان کرنے کے لائق نہ ہوجائے، اس وقت تک تم دوکان کرو، اور جب احمد دوکان کرنے کے لائق ہوجائے، تو احمد کو دوکان واپس کرنی ہوگی، تو حسب معاہدہ اب جبکہ احمد دوکان کرنے کے لائق ہوگیا، تو احمد کو دوکان واپس کرنی لازم

ہے اور احمد کے ماموں کا ٹال مٹول اور وعدہ خلافی کرنے والوں پر سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے حسب وعدہ احمد کو دوکان واپس کرنی شرعًا ضروری اور لازمی ہے۔

واوفوا بالعهد أي ما عاهدتم عليه غيركم من العباد، ويدخل في ذلک العقود (إلى قوله) وقد جاء عن علي كرم الله وجهه أنه عد من الكبائر نكث الصفقة أي الغدر بالمعاهد. (روح المعاني، سورة الإسراء، تحت رقم الآية: ٣٤، مكتبه زكريا ديوبند ٩/١٠٢)

قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ملعون من ضار مؤمنًا أو مكربه. (ترمذي، أبواب البر والصلة، باب ماجاء في الخيانة والغش، النسخة الهندية ٢/١٥، دارالسلام رقم: ١٩٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۷۳۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۲/۱۴۲۶ھ

وعدہ پورا نہ کرنے والا خدا کے یہاں مؤاخذہ دار ہوگا

سوال [۱۱۰۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خادم ایک دوکان پر نوکری کرتا تھا، کافی عرصہ سے اچانک کافی بیمار ہوگیا اور دوکان نہیں جاسکا، میری غیر حاضری میں مالک نے دوسرا نوکر رکھ لیا، صحت یاب ہوکر میں کام پر گیا، مالک نے منع کردیا کہ میں نے آدمی کا انتظام کرلیا ہے، میں نے بہت کہا انہوں نے نہیں رکھا، وہ آدمی ساڑھے تین مہینہ رہ کر چلا گیا، مالک نے پھر مجھے بلایا اور کہا کام پر آجاؤ، میں نے کہا کہ کام پر تو آجاؤں گا؛ لیکن پہلے جتنے ٹائم خالی پھرا ہوں وہ پیسے دوگے تب آؤں گا ورنہ نہیں آؤں گا، مالک نے وعدہ کرلیا کہ کام کرو ہوجائے گا، وعدہ کے مطابق میں نے کام کرنا شروع کردیا، اس بات کے گواہ مالک کے ایک بہنوئی بھی ہیں، مالک کے میری

طرف باقی کے ۲۷۰۰۰/ روپیہ نکل رہے ہیں، وعدہ کے مطابق میرے مالک کی طرف ساڑھے تین مہینے کے ۴۷۲۵/ روپیہ نکل رہے ہیں، مالک اپنے روپیہ کو کہتے ہیں کہ اللہ کے گھر دوگے؛ لیکن میں دنیا ہی میں دینے کو تیار ہوں؛ لیکن مالک نے جو مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ دیدوں گا، وہ وعدہ سے مکر رہے ہیں، اللہ کے گھر اس وعدہ کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: لیاقت علی، محلّہ: گلاب کی رائے کا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس سلسلہ میں کوئی صریح جزئیہ تو نہیں ملا؛ لیکن اصولوں سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ جب مالک نے یہ کہہ دیا کہ سب ہوجائے گا، تم کام کرو تو گویا کہ اس نے دینے کا وعدہ کرلیا؛ لہٰذا مالک پر ان تین ماہ کی تنخواہ دینا ضروری ہوگا، اگر نہیں دے گا تو یقیناً خدا کے یہاں اس کی پکڑ ہوگی۔

الحدیث: قال رسول اللّٰہ علیه وسلم: المسلمون عند شروطهم. (ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم:۱۳۵۲)

المرأ مؤاخذ بإقراره، المرأ يعامل في حق نفسه كما أقربه، ولايصدق على إبطال حق الغير ولا بالزام الغير حقاً، المسلمون عند شروطهم. (قواعد الفقه، اشرفي ديوبند ۱۲۰و۱۲۱) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولی ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۷۰)

اپنا امتحان دوسرے سے دلوانا

سوال [۱۱۰۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ابوبکر جو عالم دین ہے اور زید جو حافظ قرآن ہے، اور زید چاہتا ہے کہ وہ بھی

عالم کی ڈگری حاصل کرے؛ لہٰذا وہ ڈگری لینے کے لئے سرکاری بورڈ والے امتحان کا فارم بھر دیتا ہے، اور عالم کا امتحان دینے ابوبکر عالم دین کو بٹھا دیتا ہے اور امتحان لینے والے کی طرف سے بھی کوئی سختی نہیں ہے۔ کیا ابوبکر کا امتحان دینا عالم کا اس کے بدلہ جو کہ صرف حافظ ہے اور اس کو عالم کے بارے میں کچھ بھی جانکاری نہیں ہے صحیح ہے یا نہیں؟

اور اس امتحان دینے کی وجہ سے ابوبکر کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

اور جبکہ ابوبکر نے توبہ کرلی ہو، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: عبدالقادر، خادم مدرسہ دینیہ مسلم یتیم خانہ، شاہی عیدگاہ، جون پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی دھوکہ بازی اور جھوٹ کی وجہ سے دونوں گنہگار ہوں گے، دونوں پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور اس جھوٹی ڈگری سے زید عالم نہ ہوگا، عالم بننا جھوٹی دوکانداری نہیں ہے؛ بلکہ اس کی بہت بڑی ذمہ داری ہوتی ہے؛ البتہ ابوبکر نے جب توبہ کرلی ہے، تو وہ گناہ سے بری ہوگیا ہے۔ حدیث میں آیا ہے۔

عن أبي عبيدة بن عبد الله، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دارالسلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۴۹۸)

جوئے کے پیسے سے خریدی ہوئی اشیاء کا حکم

سوال [۱۱۰۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید جوا کھیلتا تھا اور زید نے جوا میں بہت روپیہ کمایا اور اسی جوے کے روپیہ سے زید نے اپنی شادی کی اور اپنا گھر بنایا اور کپڑے سلائی مشین بھی خریدی۔ اب زید نے جوا کا کام چھوڑ دیا اور دین سے منسلک ہوگیا، اب زید اسی سلائی مشین سے گذر بسر کرتا ہے اور دوسرا اس کے پاس کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے گذر بسر کا، تو کیا زید کے لئے یہ سلائی مشین اور دوسری چیزیں جو زید نے خریدی ہیں، جوے کے پیسہ سے وہ زید کے لئے استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اختر، بڑاا حاطہ، اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جوے کے پیسے سے جو اشیاء خریدی گئی ہیں ان کی قیمت صدقہ کرنے کے بعد ان کی جائز آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/۴۱۶، قدیم ۱۳/۳۵۲)

في القنيةِ: لو كان الخبيث نصابًا لا يلزمه الزكوة؛ لأن الكل واجب التصدق عليه. (شامي، کراچی ۲/۲۹۱، زکریا دیوبند ۳/۳۱۸، منحة الخالق، کوئٹہ ۲/۲۰۵، زکریا ۲/۳۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۴۱۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۸/۱۴۱۸ھ

چوری سے جوتے، چپل بیچنا

سوال [۱۱۰۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور عمر دونوں ایک چپل، جوتے کی دوکان میں ملازمت کرتے ہیں، ان دونوں کی تنخواہ تقریباً سولہ سترہ سو روپیہ ہے، ان دونوں کا مالک کام زیادہ لیتا ہے اور تنخواہ بھی

نہیں بڑھاتا، یہ دونوں اپنے مالک سے جوتا، چپل چرا کر بیچتے ہیں، پھر ان دونوں نے کسی عالم سے مسئلہ پوچھا کہ ہم لوگوں کا مالک کام زیادہ لیتا ہے اور ہم لوگوں کی تنخواہ نہیں بڑھاتا ہے اور ہم لوگ چپل، جوتا چرا کر بیچ دیتے ہیں، تو یہ عمل کیسا ہے؟، اس عالم نے جواب دیا کہ کوئی حرج نہیں ہے، یہ جواب درست ہے یا نہیں؟ ان دونوں نے اپنے صحیح روپیہ اور چوری کے روپیہ سے گھر بنایا اور اپنے بال بچوں پر خرچ کیا، تو صرف یہی شخص گنہگار ہوگا یا اس کے گھر والے بھی؟ اگر گناہ ہوا تو کیا اپنے مالک سے معافی مانگیں یا اللہ سے توبہ کریں؟ اگر مالک سے معافی مانگے تو ڈر ہے کہ ملازمت سے الگ کردے۔

المستفتی: نعیم الدین، دربھنگوی (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ صورت میں مالک کی اجازت اور رضامندی کے بغیر جوتے چرا کر فروخت کرنا اور اس روپیہ کا خود پر اور گھر والوں پر استعمال کرنا قطعاً ناجائز اور حرام ہے، گھر والوں کے گناہوں کا وبال بھی چرانے والوں پر ہوگا۔ آپ کو چاہئے کہ فوراً اس فعل سے باز آ کر سچی توبہ کریں اور جتنی رقم چرائی ہے، اس کا اندازہ کر کے کسی بھی طریقہ سے مالک کو لوٹا دیں۔

عن عبدالله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايأخذ أحدكم عصا أخيه لاعباأوجادًّا، فمن أخذ عصا أخيه فليردها إليه. (سنن الترمذي، كتاب الفتن، باب ماجاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً، النسخة الهندية ۲/ ۳۹، دار السلام، رقم: ۲۱٦۰، سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب ما يأخذ الشيئ على المزاح، النسخة الهندية ۲/ ٦۸۳، دارالسلام رقم: ۵۰۰۳)

ويجب رد عين المغصوب مالم يتغير تغيرًا فاحشًا ويبرأ بردها، ولو بغير علم المالك، أو يجب مثله إن هلك وتجب القيمة في القيمي يوم غصبه إجماعاً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الغصب، مطلب في

رد المغصوب، کراچي ٦/ ١٨٢، زکریا٩/ ٢٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ / شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶ / ۷۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷ / ۸ / ۱۴۲۳ھ

سرکاری لکڑی کا استعمال کرنا

سوال [۱۱۰۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری لکڑی یا پٹہ کاٹ کر جانوروں کو کھلانا اور سرکاری لکڑی کاٹ کر یا توڑ کر جلانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری پیڑ کے پتے اور لکڑیاں جو جلائی جاتی ہیں، اگر وہ پتے اور لکڑیاں سرکار کے قیمتی ہیں، تو پتے کھلانے اور لکڑیاں جلانے کے وجہ سے مالک گنہگار ہوگا اور جتنا چرایا اور جلایا ہے، اتنی مقدار کا اس پر ضمان لازم آئے گا اور اگر ان پتوں اور لکڑیوں کی سرکار کے یہاں کوئی قیمت نہیں، تو اس سے مالک گنہگار بھی نہیں ہوگا۔

ولو أن بقارًا رعي بقرًا، في أجمة مملوكة لإنسان فليس له ذلك وهو ضامن لمارعي. (بدائع، کتاب الأراضي، أرض الموات، زکریا٥/ ٢٨٣، کراچی ٦/ ١٩٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷ / ۸۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸ / ۱ / ۱۴۲۶ھ

اپنے مدرسہ کے علاوہ دوسری جگہ کا کنشیشن استعمال کرنا

سوال [۱۱۰۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کسی مدرسہ میں عیدین کے علاوہ دوسرے اوقات میں کنشیشن نہیں ملتا ہے، کیا اس طالب علم کو دوسرے مدرسہ کا کنشیشن لے کر عیدین، یا اس کے علاوہ دوسرے اوقات میں کسی ضرورت کی وجہ سے یا بغیر ضرورت کے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواز کی کوئی صورت ہے؟

المستفتی: سراج الاسلام، بردوانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجربہ کار حضرات سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ارباب مدرسہ کو منجانب حکومت اس کا پابند بنایا جاتا ہے کہ وہ اپنے مدرسہ میں داخل شدہ طلبہ کے علاوہ کسی غیر کو کنشیشن نہ دیں اور ارباب مدرسہ اس باب میں حکومت کے وکیل ہوتے ہیں اور وکیل مالک کا امین ہوتا ہے اور امین کا امانت میں بغیر اذن مالک تصرف حرام ہے، اس لئے دوسرے مدرسہ سے کنشیشن لینے والا اور دینے والا دونوں کے لئے یہ فعل ناجائز رہے گا۔

الوكيل إنما يستفيد التصرف من الموكل وقد أمره بالدفع إلي فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامي، كتاب الزكاة، زكريا ۱۸۹/۳، كراچي ۲۶۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ر رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۱۹۷)

مالک کا پتہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں روپیہ واپس کرنے کا طریقہ

سوال [۱۱۰۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں پڑھنے کے زمانہ میں اپنے ساتھی سے دو چار روپئے کا جوڑ الیا کرتا تھا، اور حساب بھی ان کے پاس لکھا ہوا ہے، اب وہ ادا کرنا چاہتا ہوں، مگر ساتھی کا پتہ معلوم

نہیں ہے، ان کے پیسے کو کیا کروں، اس کا گناہ معاف ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: مشتاق احمد محلّہ تھانہ، امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: آپ نے اپنے ساتھی سے جتنے روپے کا چوڑا لیا ہے وہ سب روپیہ اس تک یا اس کے ورثاء تک پہونچانا ضروری ہے اور اگر اس کا پتہ معلوم نہ ہو، تو جس مدرسہ میں پڑھتے تھے، اس مدرسہ کے دفتر سے پتہ حاصل کر لیجئے۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۸۵/۱۷، جدید ڈابھیل ۴۲۶/۱۸)

ويجب عليه أن يرده على مالكه، إن وجد المالک، وإلا ففي جيمع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلک الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء، سهارن پور ۱/ ۳۷، دارالبشائر الإسلامية بيروت ۱/ ۳۵۹)

يردوا المال إلي أربابه، فإن لم يعرفوا أربابه؛ تصدّقوا به لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (الموسوعة الفقية الكويتية ۳۴/ ۲۴۶، شامي، زكريا ۹/ ۵۵۳، كراچي ۶/ ۳۸۵) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۴۸۲/۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

◆ ◆ ◆

(۲۵) باب التصاویر

محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ ہوگا یا نہیں؟

سوال [۱۱۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعلیٰ حضرت امام احمد خاں فاضل بریلوی کا ایک تاریخی کلنڈر بریلوی شریف کا شائع ہوا ہے، جس میں مسجد یا مزار کا نقشہ ہے، اس نقش (تصویر) کے ایک جانب ایک آنکھ کی تصویر بھی ہے۔ نیز اس میں آنکھ سے آنسو کے ساتھ قطرے بھی گرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کسی بزرگ کے جسم کے کسی ایک حصہ کی تصویر بنانا، پھر آنکھ سے اشک بہتے ہوئے تصویر بنانا شریعت محمدیہ میں جائز ہے؟ قرآن وحدیث وتمثیل صحابہ واولیاء کرام کے جوابات تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد نصیر، گلشیر، چھتیس گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تصویر میں آنکھ کے ساتھ ساتھ چہرے کا بھی کچھ حصہ شامل ہے، جس میں آنکھ لگی ہوئی ہو، اور اس میں آنسوں بہہ رہے ہوں، تو شرعاً جائز نہیں ہے اور اگر چہرے کا کوئی حصہ شامل نہیں ہے صرف آنکھ ہے، تو وہ تصویر کے حکم میں شامل نہیں ہے اور محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ نہ ہوگا اور اسطرح فرضی آنکھ کی تصویر بنا کر اس سے آنسوں کا دیکھنا محض دھوکہ ہے؛ اس لئے اس سے گریز کرنا چاہئے۔ (مستفاد جواہر الفقہ، قدیم ۳/ ۲۲۷، جدید، زکریا ۷/ ۲۵۰)

عن عکرمة عن ابن عباسؓ قال: الصورة الرأس فإذا قطع الرأس

فليس بصورة. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الرخصة فيما يوطأ من الصور، دار الفكر ١١/ ٨٣، رقم: ١٤٩٤٥)

عن أبي هريرة رضـ**، قال: الصورة الرأس، فكل شئ ليس له رأس فليس بصورة.** (شرح معاني الآثار، كتاب الكراهة، باب الصور تكون في الثياب، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٠٠، رقم: ٦٨٠٦)

إن كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرام، وإن قطعت الرأس، أو تفرقت الأجزاء جاز. قال: وهذا هو الأصح. (فتح الباري، باب من كره القعود على الصور، دار الفكر ١٠/ ٣٩١، اشرفية ديوبند ١٠/ ٤٧٩، تحت رقم الحديث: ٥٩٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۱۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

جانوروں کی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے

سوال [۱۱۰۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جاندار کی تصویر تو اس طرح ہوتی ہے، جس میں اس کے نقوش اور اعضاء پوری طرح ظاہر ہوتے ہیں، اگر صرف جاندار چیز کی کٹنگ اس طرح ہو، جس سے صرف یہ معلوم پڑتا ہے کہ یہ مچھلی یا طوطا یا بکری، بھینس یا بچہ، بچی ہے آدمی ہے یا جانور تو کیا ایسی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے، چاقو کا دستہ تصویر کے حکم میں ہے یا مستثنیٰ ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڑھ، پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی چیز کی اس طرح کٹنگ ہو کہ اس سے مچھلی، طوطا وغیرہ کسی بھی جاندار کی معرفت اور پہچان ہوتی ہو، اس میں سر اور چہرہ موجود ہو،

تو وہ تصویر کے حکم میں ہے، چاہے یہ تصویریں چاقو کے دستہ میں ہوں یا کواڑوں کے دستہ اور بیڈ وغیرہ میں ہوں، سب ناجائز اور حرام ہیں، ہاں اگر سر کٹا ہوا ہو تو جائز ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: الصورة الرأس، فكل شئ ليس له رأس فليس بصورة. (شرح معاني الآثار، كتاب الكراهة، باب الصور تكون في الثياب، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ١٠٠، رقم: ٦٨٠٦)

التصوير، والصورة، والمثال، والتمثال كلها بمعنى واحد، والمراد ما يقع به المعرفة، وهو الوجه والرأس ففعل الصورة هو رسم الوجه والرأس ويتعلق به حكم المنع والتحريم. (كفاية المفتي قديم ٩/ ٢٣٦، جديد زكريا مطول ١٣/ ٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۶؍ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
۱۰؍۴؍ ۱۴۱۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۷۴۰)

سر کٹی تصویر کے ذریعہ نماز کا مسنون طریقہ سکھانے کا حکم

سوال [۱۱۰۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منسلک ارکان نماز (جس میں نماز کے مسنون طریقے خاکوں کے ذریعہ سمجھائے گئے ہیں) کیا یہ خاکے تصویر کے حکم میں آتے ہیں؟

(۲) ارکان نماز کے مسنون طریقے جس سے عام نمازیوں کی ناواقف کثیر تعداد بآسانی مستفیض اور مستفید ہو سکے، اس سے متعلق اپنی قیمتی آرا سے آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: ولی الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی نے سوال نامہ کے ساتھ جو نقشہ

منسلک کیا ہے، اس میں انسانی ڈھانچہ کے ساتھ سر بالکل نہیں ہے اور شریعت میں جس تصویر کی ممانعت ہے، اس کا حکم جاندار کے سر پر لگتا ہے اور جب سر ہی نہیں ہے، تو وہ تصویر ہی نہیں ہے؛ اس لئے مذکورہ نقشہ میں جو بغیر سر کے انسانی ڈھانچے ہیں، ان کے ٹانگنے میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ، قال: استأذن جبرئيل عليه السلام على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: أدخل فقال: كيف أدخل؟ وفي بيتك ستر فيه تصاوير، فإما أن تقطع رؤسها، أو تجعل بساطاً يؤطأ، فإنا معشر الملائكة لاتدخل بيتا فيه تصاوير.

(نسائي شريف، ذكر اشد الناس عذابا، النسخة الهندية ۲/ ۳۰۱، دارالسلام، رقم ۵۳۶۵)

عن عكرمة قال: إنما الصورة الرأس، فإذا قطع الرأس فلا بأس.

(المصنف لإبن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن ۱۲/ ۶۳۷، رقم: ۲۵۸۰۸)

أو مقطوع الرأس أي سواء كان من الأصل، أو كان لها رأس محي (وقوله) وإنما لم يكره؛ لأنها لا تعبد بدون الرأس عادةً. (البحرالرائق، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها زكريا ۲/ ۵۰، كوئٹه ۲/ ۲۸)

(۲) مستفتی نے دوسرے سوال میں رائے اور مشورہ طلب فرمایا ہے، تو اس سلسلے میں ہماری رائے وہی ہے، جو چودہ سو سال سے صحابہ، مجتہدین، اکابر ومشائخ اور بزرگوں کی ہے، ان کی رائے انسانی ڈھانچے کے ذریعہ نماز سکھانے سے متعلق ثابت نہیں ہے، ہاں البتہ عملی مشق کے ذریعہ سے نماز سکھانا ان سے ثابت ہے، جیسا کہ حضرت محی السنۃ شاہ ابرار الحقؒ نے اپنی زندگی کے پچاس سال تک عملی مشق کے ذریعہ متعلقین کو نماز سکھائی ہے؛ اس لئے ہماری رائے وہی ہے، جو حضرت محی السنۃ شاہ ابرار الحق صاحب نوراللہ مرقدہ کی ہے، ہاں البتہ مستفتی نے جو نقشہ پیش کیا ہے، اس سے بھی کچھ مدد مل سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۴/۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۸۱/۳۷)

اخبارات کی تصاویر کا حکم

سوال [۱۱۰۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) اخبار کا کوئی پنا بھی جاندار تصویروں سے خالی نہیں ہوتا ہے، ہر پنّے پر جاندار زیادہ تر انسانوں کی اور کم جانوروں کی تصویر ہوتی ہیں، ایسے اخبار کو دسترخوان کی جگہ استعمال کرنا اور اس پر روٹی سالن رکھ کر کھانا کیسا ہے؟

(۲) گھروں میں جو طاق ہوتے ہیں، ان میں ان اخباروں کا بچھانا اور پھر بچے ہوئے اخباروں پر گھر کی دیگر ضروریات کا سامان رکھنا کیسا ہے؟

(۳) گھر میں روزانہ آنے والے اخبار جب تک گھروں میں ہیں، تو ان کی تصویروں پر شرعی قانون کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ جہاں جاندار کی تصویریں ہوتی ہیں، وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے ہیں، اس سے متعلق علماء کرام کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: محمد اسحٰق، جے پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ایسے اخبار کا دسترخوان کی جگہ پر استعمال کرنا، جس میں تصویریں ہوں اور اس پر روٹی سالن رکھ کر کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے اخبار جس میں تصویریں ہوں، دسترخوان کی جگہ استعمال نہ کریں؛ اس لئے کہ عموماً اخباروں میں فحش اور بے حیائی کی تصویریں ہوتی ہیں، جن پر نظر پڑنا اچھی بات نہیں؛ اس لئے اجتناب ہی بہتر ہے، اور اس کی اہانت مقصود ہو تو حرج بھی نہیں ہے۔

(۲) اسی طرح گھروں کے طاق میں ان اخباروں کو بچھا کر گھر کی ضروریات کا سامان رکھنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ولو كانت الصورة على وسادة ملقاة، أو على بساط مفروش

لايكره؛ لأنها تداس وتؤطا. (شامي، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، زكريا ٢/٤١٧، كراچي ١/٦٤٨)

(۳) گھروں میں روزانہ آنے والے ایسے اخبار، جن میں تصویریں ہوتی ہیں، یہ تصاویر دخول ملائکۂ رحمت کیلئے مانع نہیں؛ اس لئے کہ ان تصاویر کو تعظیماً رکھنا مقصود نہیں؛ بلکہ اصل مقصود ان اخباروں سے خبروں کی معلومات حاصل کرنا ہے؛ البتہ اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ تصویروں کو ڈھک کر یا دبا کر رکھدیا جائے کہ نظر نہ آئیں؛ لیکن فحش تصویروں کو رکھنا جائز نہیں؛ اس لئے اس میں اخلاق پر زبردست اثر پڑتا ہے؛ لہٰذا ان کو فوراً اپھاڑ دیا جائے، مٹا دیا جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۹/۲۳۹، جدید زکریا مطول ۱۳/۴۰، جواہر الفقہ قدیم ۳/۲۳۷، جدید زکریا ۷/۲۶۲)

لأن الصورة إذا كانت على بساط مفروش تكون مهانة لا تمنع من الدخول. (شامي، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، زكريا ٢/٤١٩، كراچي ١/٦٤٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
۲۸/۱/۱۴۲۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۷۵)

فوٹو اسٹیٹ میں آنے والی تصویر کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۰۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوٹو کاپی مشین پر ہر چیز کی فوٹو کاپی اتر جاتی ہے، اکثر کاغذات پر تصویر لگی ہوتی ہے، تو کیا اس کو اتارنا فوٹو کے حکم میں ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد رئیس، ۱۰۰/۸۸، پریم نگر، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں یہ بھی فوٹو کی حکم میں ہوگا۔

عن ابن عباسؓ، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفسًا فتعذبه في جهنم الحديث. (صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتًا فيه كلب ولاصورة، النسخة الهندية ٢/٢٠٢، بيت الأفكار رقم: ٢١١٠، مسند أحمد بن حنبل ١/٣٠٨، رقم: ٢٨١١)

المصور هو الذي يصور أشكال الحيوان فيحكيها بتخطيط لها، وتشكيل. (مرقاة المفاتيح، باب التصاوير، مكتبه امدادية ملتان ٨/٣٣٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۲۰۵۹)

فوٹو کھنچوانا کب جائز ہے؟

سوال [۱۱۰۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید شافعی المسلک ہے، زید اپنا فوٹو کھنچوانا چاہتا ہے، اس کے بارے میں شریعت شافعی المسلک کیا کہتی ہے؟ واضح کریں۔

المستفتی: عبد الباسط، شری رام پور، احمد نگر (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاسپورٹ اور ایڈنٹی کارڈ وغیرہ کے لئے ضرورت شدیدہ میں فوٹو کھنچوانا سب کے نزدیک جائز ہے اور بغیر ضرورت شدیدہ جس طرح مسلک حنفی میں ناجائز ہے، اسی طرح مسلک شافعی میں بھی ناجائز اور حرام ہے۔

امام نوویؒ مسلک شافعی کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں، ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد

الشديد المذكور في الأحاديث سواء صنعه بما يمتهن، أو بغيره فصنعته حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله تعالىٰ. (نووی علی هامش المسلم ۲/۱۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۴۹/۳۴)

آئندہ ضرورت کی وجہ سے تصویر سازی کا حکم

سوال [۱۱۰۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تصویر نکالنا بے ضرورت تو حرام ہے؛ لیکن ضرورت کے وقت اجازت دی ہے، مثلاً آئی کارڈ کے لئے تو پوچھنا یہ ہے کہ فی الحال تو ایک کی ضرورت ہوتی ہے؛ لیکن آئندہ ضرورت پیش آئے گی، یہ سوچ کر ایک سے زائد بنانا کیسا ہے؛ اس لئے کہ ایک ساتھ آٹھ یا بارہ نکلتے ہیں۔

المستفتی: عمران بہاری، انکلیشور (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: شناختی کارڈ، آئی کارڈ اور پاسپورٹ وغیرہ کے لئے فوٹو کھنچوانا جائز اور درست ہے اور فوٹو ایک بار کھینچ کر بارہ یا چوبیس بنتے ہیں، آئندہ ضرورت کے پیش نظر ایک ساتھ بارہ یا چوبیس بنوانے میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسائل ۱۱۳)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم ۱٤۰)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه.

(تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۵۶۲/۳۹)

جلسہ میں علماء کرام کی تصویر کھنچوانے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۰۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ علماء دین و قائدین ملت دینی امور مثلاً تقریر وتحریر و بیان وغیرہ کی پوری کارروائی یا اس کا خلاصہ اخبارات ورسائل میں اپنی تصویر کے ساتھ شائع کراتے ہیں، کچھ حضرات تو برضاء ورغبت تصویریں شوق سے کھنچواتے ہیں اور بعض حضرات اس سلسلہ میں خاموشی اختیار کئے رہتے ہیں اور اخبار والے تصاویر وغیرہ کھینچ کر لے جاتے ہیں اور جن کی تصویر کھینچی جاتی ہے، وہ چپ رہتے ہیں منع نہیں کرتے، تو اس سلسلہ میں معلوم یہ کرنا ہے کہ مسلم علماء وذمہ داران ملت خصوصاً اور عوام الناس کا عموماً اس طرح دینی امور کی انجام دہی کے بعد اس طرح کی کارروائی مع تصویر شائع کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: حامد حسین قاسمی، امرتسر (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تصویر اور فوٹو کھنچوانے کی دو حیثیتیں ہیں:

(۱) بے ضرورت محض نمائش کے طور پر شوقیہ تصویر کھنچوائی جائے، جس کی حدیث شریف میں بہت سخت وعید آئی ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري،

باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتًا فيه كلب و لاصورة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۱، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۹

(۲) ضرورت کی وجہ سے تصویر کھنچوائی جائے تو فی نفسہ ممنوع ہونے کے باوجود ضرورت کی وجہ سے تصویر کھنچوانے کی گنجائش ہے

الضرورات تبيح المحظورات (الأشباه قديم ص ۱۴۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۹۹/۳۹)

تقریبات اور جلسہ جلوس کی تصاویر کا حکم

سوال [۱۱۰۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں کرناٹک بنگلور میں دینی مدرسہ ہے، اس علاقہ میں کافی مشہور ہے، اس ادارہ کی پالیسی صلح کل کی ہے، کہتے ہیں کہ فتنہ فساد بری چیز ہے؛ اس لئے جہاں فاتحہ کا تقاضہ ہو جاری رکھتے ہیں اور جہاں تکرار ہو حسب موقعہ فتوی فراہم کرتے ہیں کوئی ایک موقف واضح نہیں ہے، تصویر کے بارے میں بھی کوئی واضح نظریہ نہیں ہے، بظاہر اکابرین دارالعلوم دیوبند اور تبلیغی جماعت سے تعلقات بتاتے ہیں مسلک دارالعلوم دیوبند سے صد فیصد متفق نہیں ہیں، رمضان المبارک کی طاق راتوں کے سلسلہ میں عیدین کے بعد مصافحہ و معانقہ تراویح کے درمیان مروجہ تسبیحات نیز مروجہ فاتحہ خوانی وغیرہ کے بارے میں اپنا الگ موقف ہے تبلیغی جماعت بھی اس مدرسہ کو اپنانے کے لئے تیار نہیں ہے۔

تقریباً یقین ہو چکا ہے کہ بریلویت، دیوبندیت کے درمیان ایک تیسرا ملا جلا مسلک صلح کل والا بن چکا ہے۔

اس مدرسہ کی اپنی اتنی مضبوط پہچان ہے کہ یہاں دار القضاء، دارالافتاء اور امارت شرعیہ ہے، عوام الناس رجوع ہوتی ہے، اسی غرض وغایت کے لئے کہ وہاں کا فیصلہ قبول ہے، اس میں تیسری راہ کی ہرگز کوئی حاجت نہیں ہے؛ لیکن اس کے باوجود خواہ مخواہ مداہنت سے کام لیا جاتا ہے، اب اس سلسلہ میں استفاء یہ ہے کہ

(۱) ہم اہل سنت والجماعت مسلک دار العلوم دیوبند کے حامیوں کیلئے اپنی اولاد کو اس مدرسہ میں داخل کرنا کیسا ہے؟

(۲) اس مدرسہ کا تعاون مالی اور جسمانی اعتبار سے کرنا کیسا ہے؟

(۳) زکوۃ اور چرم قربانی کا کیا یہ مدرسہ مصرف بن سکتا ہے؟ **ولاتعاونوا علی الإثم والعدوان** میں تو نہیں آئے گا؟

(۴) چونکہ صلح کل کی پالیسی ہے؛ اس لئے امراء اور سیاست داں اس ادارہ سے بہت خوش ہیں، بہت سے چھوٹے مدارس جو مکمل دار العلوم کے نہج پر چل رہے ہیں، حلال وحرام کے بیان میں واضح نظریہ رکھتے ہیں، ان دونوں صنفوں میں کس ادارہ کو چندہ دیا جائے؟

(۵) بوقت ضرورت ایسے مدارس کے دارالافتاء سے فتوی طلب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اور شہر میں دارالافتاء ہیں جو کہ **لایخافون لومة لائم** کا نمونہ ہیں۔

(۶) اس ادارہ کے دار القضاء میں اپنے قضیات لیجائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) چونکہ اس ادارہ کا ظاہر کچھ اور ہے باطن کچھ اور، تو کیا جن احباب کو اس کی اندرونی حقیقت معلوم ہو آنے والی نسل کو اس سے آگاہ کرنا کیسا ہے؟

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ ہم اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر حلفیہ بیان دیتے ہیں کہ اس ادارہ سے کوئی ذاتی دشمنی نہیں ہے، یہ مدرسہ مالی اور سیاسی قوت کے اعتبار سے اتنا آگے نکل چکا ہے کہ ان فتاوی کا اس پر اگر چہ کوئی اثر نہیں؛ لیکن ہم جیسے جاہلوں کے لئے آپ کے فتاوی باعث شرح صدر ہیں۔ امید کہ مدلل جواب مرحمت فرما کر مستحق ثواب دارین ہوں گے۔

شادی بیاہ اور دیگر گھریلو تقریبات میں تصویر لینا کیسا ہے؟

جب ہم منع کرتے ہیں، تو کہتے ہیں کہ بڑے بڑے علماء سیرت پاک کے جلسوں میں مساجد، مدارس اور اداروں کے افتتاح کے مواقع پر ان کی تصاویر لی جاتی ہیں، اخبارات میں شائع کی جاتی ہیں اور علماء معذرت بھی طلب نہیں کرتے، کیا ان علماء کرام کے اس عمل کی وجہ سے تصویر کشی کے احکامات میں موجودہ زمانہ کی وجہ سے کچھ تخفیف ہوسکتی ہے؟ اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ کا واضح نظریہ پیش فرمائیں مہربانی ہوگی۔ جزاک اللہ خیرا۔

المستفتی: محمد شفیق مفتاحی، امام جامع مسجد ٹمکور، بنگلور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم اتنی دور رہ کر وہاں کے مدارس کے بارے میں کوئی فیصلہ کن بات لکھ نہیں سکتے؛ اس سلسلہ میں وہاں کے مقتداء علماء اور معتبر مفتیان کرام سے رابطہ قائم کریں، حضرت مولانا مفتی شعیب اللہ صاحب بنگلور، حضرت مولانا مفتی اشرف علی صاحب مدرسہ سبیل الرشاد، مفتی زین العابدین صاحب مدرسہ شاہ ولی اللہ، مفتی افتخار صاحب وغیرہ، ان حضرات سے مشورہ کر کے جو صحیح بات مناسب ہو، اسی پر عمل کیا کریں۔

گھریلو تقریبات اور بیاہ شادی میں تصویر کشی بے ضرورت ہے؛ اس لئے تصویر کشی کا گناہ جو حدیث شریف میں وارد ہے، اس کا ارتکاب لازم آئے گا۔

عن عائشةؓ قالت: دخل عليّ رسول الله صلى الله عليه وسلم: وأنا متسترة بقرام فيه صورة، فتلون وجهه، ثم تناول الستر فهتكه، ثم قال: إن من أشد الناس عذابًا يوم القيامة، الذين يشبهون بخلق الله.

(صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتًا فيه كلب ولا صورة، النسخة الهندية ٢/ ٢٠٠، بيت الأفكار رقم: ٢١٠٧)

ہاں البتہ ملکی اور سماجی پروگرام میں تصویر کشی اور ویڈیو، ٹیلی کاسٹ کرنے کا حکم ضرورت کی وجہ سے الگ حیثیت رکھتا ہے، جس کے بارے میں بنگلور کے سمینار کی تجاویز

کا ملاحظہ بہتر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۱۰۰۱۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۷ھ

نیک کاموں کی تصاویر اخبار میں شائع کرانا

سوال [۱۱۰۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مخیّر حضرات یا بعض مدارس کے ناظمین ومہتممین یا دینی وفلاحی تنظیموں کے ذمہ داران مالی اعتبار سے ادارہ یا طلبہ یا غریب عوام کی امداد مختلف انداز میں کرتے ہیں، پھر اس پوری کارروائی کو مع تصویر اخبارات ورسائل میں شائع کراتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اسطرح کے نیک کاموں کو اخبارات ورسائل وغیرہ میں مع تصویر شائع کرانے کی اسلام میں اجازت ہے؟

المستفتی: حامد حسین قاسمی، خیرالدین ہال بازار، امرتسر (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ضرورت کی وجہ سے تصویر کھنچوائی جائے تو فی نفسہ تصویر کھنچوانا ممنوع ہونے کے باوجود ضرورت کی وجہ سے تصویر کھنچوانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ پاسپورٹ، ایڈنٹی کارڈ، اسکولوں اور مدارس کے داخلہ فارم میں یا سرکاری کام کے فارم کے لئے تصویر کھنچوانے کی گنجائش ہے۔

الضرورات تبیح المحظورات. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٠)

اسی طرح قومی اور اجتماعی ضرورت کے لئے بھی تصویر کھینچوانے کی گنجائش ہے؛ لہٰذا اگر مسلمان اور اسلام کے خلاف غیروں کی طرف سے سازش ہورہی ہو اور اس سازش کے خلاف مسلمان اجتماعی طور پر احتجاج کرتے ہیں اور احتجاج کی تشہیر کے بغیر مسلم دشمن طاقتوں

پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہے، تو ایسے حالات میں اس احتجاج کی تشہیر، پاسپورٹ، ایڈنٹی کارڈ وغیرہ کی انفرادی ضرورت کے مقابلہ میں زیادہ ضرورت کی چیز ہے؛ اس لئے ایسے پروگراموں کے خطیبوں کی تصویر اور تقریری مجمع کی تصویر اجتماعی ضرورت کے لئے معاون ثابت ہوتی ہے؛ لہٰذا مسلمانوں کے سماجی وسیاسی پروگراموں میں تصویر اور تشہیر کی ضرورت پاسپورٹ اور ایڈنٹی کارڈ اور اسکولوں میں داخلہ فارم کے لئے تصویر کی ضرورت سے کم درجہ کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ یہاں پر اصل مقصد تصویر نہیں؛ بلکہ مسلمانوں کی باتوں کو باوزن بنانا ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۴)

لیکن اس کا بہت لحاظ رکھا جائے کہ ایسا احتجاجی پروگرام جس کی تشہیر کی ضرورت ہے مساجد میں نہ کیا جائے اور دینی اصلاحی پروگرام میں تصویر کشی، ویڈیو فلم وغیرہ کو ہم جائز نہیں سمجھتے ہیں۔ نیز دینی اصلاحی پروگرام اور وعظ وتقریر کی تشہیر کی ایسی ضرورت نہیں ہے، جس کے ذریعہ سے باطل طاقتوں کو مؤثر کیا جائے۔ اب اس تفصیل کے بعد سوال نامہ کے دونوں سوالوں کے پیش نظر تصویر شائع کرانے والے سے معلوم کیا جائے کہ ان کی ضرورت کس خانہ میں داخل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸ / صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۲/۲۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۰۲۹۹/۳۹)

داخلہ فارم کے لئے فوٹو بنوانا

سوال [۱۱۰۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض مدارس اسلامیہ کی منتظمہ نے یہ اصول ضوابط میں داخل کیا ہے کہ طلبہ تصویر کشی کرا کے فارم داخلہ پر چسپاں کر کے دفتر میں جمع کریں، تو کیا طلباء کو تصویر کشی کی اجازت شریعت کی جانب سے ہے؟

المستفتی: جمیل احمد بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر طلباء کے فوٹو کے بغیر بد نظمی ہوتی ہے، تو ضرورۃً فوٹو بنوالینا مباح ہے، جیسا کہ پاسپورٹ وغیرہ کی ضرورت سے فوٹو بنوالینا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۳۱، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۴۷-۴۴)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/ ۱۴۲۲)

شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھنچوانا

سوال [۱۱۰۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حکومت ہندوستان نے قانون بنایا دیا ہے کہ ہر ہندوستانی باشندے کے لیے شناختی کارڈ بنانا اور رکھنا ضروری ہے، جس کے پاس شناختی کارڈ نہیں ہوگا، اس کی شہریت مشکوک اور حق رائے دہی سے محروم کیا جا سکتا ہے؟ تو کیا اس مجبوری کے تحت مسلمان عورتوں کو شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھنچوانا جائز ہے؟ شریعت کے حکم سے مطلع فرمایا جائے۔

المستفتی: نسیم ساغر شمسی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ایک ملک میں شہری بن کر رہنا ہے اور اس سے کسی کو مفر نہیں ہے، تو اس ملک کے قانون پر عمل کرنا ہر شخص پر لازم ہوتا ہے، اور قانون کی

خلاف ورزی ایک مستقل جرم ہے، جس کی سزا نا قابل برداشت بھی ہوسکتی ہے۔ اب جب ہمارے ہندوستان میں ہر شخص کا اپنا حق شہریت ثابت کرنے کے لئے شناختی کارڈ بنوانے کا قانون بن چکا ہے اور شناختی کارڈ فوٹو کے بغیر بن نہیں سکتا، تو ایسے ناگزیر حالات میں تمام مسلمان مردوں اور عورتوں پر شرعی طور پر بھی لازم ہے کہ وہ اپنے شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھنچوائیں کوئی مسلمان اس معاملہ میں قطعًا غفلت نہ برتے، کہ جس کا خمیازہ بھگتنا پڑ جائے؛ اس لئے تمام مسلمان اس معاملہ میں خبردار ہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۱۲-۱۳۴، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۳٦٦، جدید ڈابھیل ۱۹/۴۹٦-۴۹۷، جواہر الفقہ قدیم ۳/۲۳۳، جدید زکریا ۷/۲۵۷)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
۲۲/۷/۱۴۲۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳٦/۷۳۳۳)

پاسپورٹ وداخلہ فارم وغیرہ کے لئے فوٹو کھنچوانا

سوال [۱۱۰۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوٹو کے مسئلے پر وضاحت فرمائیں: فی زمانہ فوٹو کی ضرورت پہلے کے مقابلہ میں بہت زیادہ بڑھ گئی ہے؟ ملازمت کے لئے سرکاری محکموں میں فوٹو کی ضرورت، پاسپورٹ کے لئے فوٹو کی ضرورت، شناختی کارڈ کے لئے فوٹو کی ضرورت، اسکولوں، کالجوں اور انسٹیوٹ میں داخلے کے لئے فوٹو کی ضرورت، بینک کے کھاتے کے لئے فوٹو کی ضرورت، ڈرائیونگ لائسنس کے فوٹو اب ایک ناگریز ضرورت بن گئی ہے، اس ضرورت کو ہم کہاں

لے جائیں؟ اس سے مفر نہیں۔ ایک مسلمان فوٹو گرافی کی دوکان کھول کر عوام الناس کی اس اہم ضرورت کو پورا کر رہا ہے، کیا اس کو شریعت اس ذریعۂ معاش کی اجازت دے سکتی ہے؟ جبکہ دیگر فنون کی طرح فوٹو گرافی بھی ایک فن ہے۔ بینوا توجروا۔

نوٹ: اگر ندائے شاہی میں گنجائش ہو، تو اس کے ذریعہ جواب عنایت فرمائیں تاکہ دیگر احباب کو بھی فائدہ پہنچے، جوابی لفافہ بھی ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: شفیق احمد غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: پاسپورٹ اور ایڈنٹی کارڈ کے لئے اپنا فوٹو کھنچوانا ضرورت کی وجہ سے علماء نے جائز لکھا ہے، اسی طرح اسکولوں، کالجوں، یونیورسیٹوں میں داخلہ کے لئے اور بینک میں کھاتہ کھولنے کے لئے اسی طرح لائسنس وغیرہ کے لئے، جائداد کی خرید وفروخت میں فوٹو لگانے کے لئے، مدارس میں داخلہ کے لئے اور فارم پر فوٹو لگانے کے لئے فوٹو کھنچوانا ضرورۃً جائز ہے؛ لہٰذا ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچنا بھی جائز ہے اور ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچ کر اجرت لینا بھی جائز ہے؛ لیکن ایک مسلمان کے لئے محض فوٹو گرافی کو ذریعۂ معاش بنالینا غیر مناسب ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۱۲-۱۳۴)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه.

(تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۲۳ھ

داخلۂ امتحان کیلئے لڑکے ولڑکیوں کا فوٹو کھنچوانا

سوال [۱۱۰۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکوں اور لڑکیوں کو قانونی اعتبار سے تصویر کھنچانا ضروری ہے، اسکول اور کالج وغیرہ کے لئے اور داخلہ کے امتحان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ لڑکے اور لڑکیوں کے احکام مفصل قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سعید احمد سیوانی، مدرسہ مظاہر العلوم، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تصویر کھنچانا مطلقاً حرام ہے، ہاں سخت مجبوری اورضرورت کی بنا پر پاسپورٹ اور شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے کھنچانا مباح ہے، لڑکے اورلڑکیوں کے لئے مباح اورحرام ہونے میں حکم یکساں ہے؛ لہٰذا محض شوق کے لئے تصویر کھنچانا جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۱۳، کفایت المفتی قدیم ۹/۲۴۳، جدید مطول ۱۳/۴۴، جواہر الفقہ قدیم ۳/۲۳۲، جدید زکریا ۷/۲۵۶، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۴، جدید ڈابھیل ۱۹/۴۶۹)

وإن تحققت الحاجة إلى استعمال السلاح الذي فيه تماثل، فلا بأس باستعماله؛ لأن موضع الضرورة مستثناة من المحرمة كما في تناول المحرمة. (شرح سير كبير بحواله جواهر الفقه، قديم ۲/۲۳۲، جديد زكريا۷/۲۵٦=۲۵۷)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍۴۹۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷؍۷؍۱۴۱۷ھ

پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کشی

سوال [۱۱۰۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جوائنٹ چیریٹی کمشنر ناگپور نے بڑی مسجد ٹرسٹ کے دیرینہ تنازعات کو فیصل فرماتے ہوئے سات نفری ایک عارضی ٹرسٹی کمیٹی بنا کر اسے حکم دیا ہے کہ بائی لاز کے مطابق عام ممبر سازی کر کے ایک منتخب شدہ ٹرسٹی کمیٹی کا انتخاب کرا کے ٹرسٹ کا چارج اسے سونپ دے؛ لہٰذا جج موصوف کے حکم کے مطابق مقامی اخبار میں عام اعلان چھپوا کر ممبر شپ کے لئے درخواستیں طلب کی گئیں، ٹرسٹی کمیٹی نے اپنی معلومات کی روشنی میں اور ایک ذیلی کمیٹی کی مدد سے موصول شدہ درخواستوں کی فرداً فرداً تصدیق کی اور ۵۹۲/ ممبران بنا لیے۔ ممبر سازی چونکہ شخصی تصدیق پر مبنی تھی؛ اس لئے عرضداروں سے ان کے فوٹو طلب نہیں کئے؛ کیونکہ اسوقت اس کی ضرورت نہ تھی۔

اب جج موصوف کا دوسرا حکم یہ ہے کہ ایک قابل اور مذہب کے لائق شخص کو الیکشن آفیسر مقرر کر کے، اس کے ماتحت اور زیر نگرانی الیکشن کرا دیا جائے، الیکشن آفیسر ایک ایسا شخص ہونا چاہئے، جس کا ٹرسٹ کے معاملات سے دور نزدیک کا کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے، ٹرسٹی کمیٹی نے ایک ایسے ہی شخص کو الیکشن آفیسر مقرر کر دیا ہے۔

اب مسئلہ یہ پیدا ہوا ہے کہ الیکشن آفیسر چونکہ ممبران سے واقف نہیں ہے؛ اس لئے ووٹنگ کے وقت صرف نام اور پتے کی بنیاد پر ممبران کی قطعی شناخت کس طرح کریں گے۔ ٹرسٹی کمیٹی کے ممبران الیکشن کے دوران الیکشن کی جگہ اور اس کے اطراف میں قانوناً موجود نہیں رہ سکیں گے؛ اس لئے ممبران کی شناخت میں ان کی مدد نہیں لی جاسکتی؛ لہٰذا ٹرسٹی کمیٹی نے طے کیا ہے کہ ممبران کے شناختی کارڈ تیار کروالئے جائیں اور ایک فوٹو الیکشن فہرست پر ممبر کے نام کے آگے چسپاں کر کے الیکشن آفیسر کے سپرد کر دی جائے، اس کی اطلاع تمام ممبران کو ایک مراسلہ مؤرخہ ۱۵/ مئی ۲۰۰۴ء کے ذریعہ دیدی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ الیکشن آفیسر کے فرائض منصبی کی ادائے گی میں مدد کرنے کے لئے اور ممبران کی صحیح شناخت کی قانونی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے اور ہر قسم کی بدانتظامی اور جعلی (بوگس) ووٹنگ کے سدباب کے لئے اور صاف ستھرا منصفانہ الیکشن کرانے کے لئے ممبران سے ان کے شناختی کارڈ تیار کرنے کے لئے ان سے فوٹو مانگنا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی: نذیر انصاری، سکریٹری، ایڈ ہاک، ٹرسٹی کمیٹی، مومن پورہ، ناگ پور-۱۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے فوٹو کھنچوانا جائز اور درست ہے؛ اس لئے مذکورہ صورت میں شناختی کارڈ طلب کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۵)

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه.

(تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۳۷۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۵/۱۵ھ

کارٹون بنانے کا حکم

سوال [۱۱۰۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل شخصیتوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کارٹون بنائے جاتے ہیں، جس میں انسانی خدوخال ظاہر نہیں ہوتا؛ لیکن اس شخصیت کی طرف اشارہ ہوجاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا کارٹون بنانا جائز ہے؟ یا یہ بھی تصویر سازی میں شمار ہوگا؟ اس کو بنانا اور اس سے ذریعہ آمدنی اختیار کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد قربان علی، ہری دوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن کارٹونوں کے سر موجود ہوں اگرچہ ان کے چہرے کے خدوخال ظاہر نہ ہوں وہ شرعاً تصویر کے دائرہ میں داخل ہیں، ان کا بنانا اور ان کے ذریعہ کاروبار وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، عام تصویر سازی کے مقابلہ میں اس میں اور زیادہ برائی یہ ہے کہ اس میں ایک آدمی کی صورت بگاڑ کر اس کی توہین وتذلیل کی جاتی ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَى اَنْ يَكُوْنُوْا خَيْرًا مِنْهُم. [الحجرات:١١]

قال القرطبي: والسخرية الاستهزاء. (تفيسر قرطبي، دارالكتب المصرية القاهرة ٣٢٤/١٦، دار الكتب العلمية بيروت ٢١٣/١٦)

وقيد بالرأس؛ لأنه لا اعتبار بإزالة الحاجبين، أو العينين. (شامي، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، زكريا ٤١٨/٢، كراچي ٦٤٨/١)

ولو قطع يداها، أو رجلاها لا ترفع الكراهة، وكذا لو أزيل الحاجبان، أو العينان. (مجمع الأنهر، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، دار الكتب العلمية بيروت ١٨٩/١، مصرى قديم ١٢٦/١)

عن عبد الله بن مسعودؓ يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (مسند أحمد بن حنبل ٣٧٥/١، رقم: ٣٥٥٨) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
١٨/ ربیع الاول ١٤٣٢ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٩/ ١٠٣٢٢)

عورت کے نام رجسٹری کرانے میں تصویری اسٹامپ لگوانے کا حکم

سوال [۱۱۰۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسئلہ یہ ہے کہ گورنمنٹ نے قانون بنایا ہے کہ اگر رجسٹری عورت کے نام کرائی جائے، تو اسٹامپ کچھ کم لگتا ہے؛ جبکہ عورت کا فوٹو اسٹامپ پر بھی لگتا ہے، اسی طرح سرکاری رجسٹر پر بھی لگتا ہے۔ نیز ایک فوٹو رجسٹری آفس میں بھی کھینچا جاتا ہے؛ جبکہ دفتر میں بہت سے لوگ ہوتے ہیں، ان کے سامنے چہرہ کھولنا پڑتا ہے۔

غور طلب امر یہ ہے کہ کیا خرچ کچھ کم کرنے پر عورت کو غیروں کے سامنے بے پردہ کرنا درست ہے؟

المستفتی: محمد عثمان امروہوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عورت کے نام رجسٹری کرانے میں واقعتاً پیسوں کی بچت ہوتی ہے تو اپنے پیسوں کی بچت کے لئے عورت کا فوٹو رجسٹری کے لئے لگانے کی گنجائش ہے، جیسا کہ شرعی شہادت دینے کے لئے غیر محرم قاضی کے یہاں چہرہ کھولنے کی اجازت ہوتی ہے۔

أما إتخاذ الصورة الشمسية للضرورة، أو الحاجة كحاجتها في جواز السفر، وفي التاشيرة، وفي البطاقات الشخصية، أو في مواضع يحتاج فيها إلى معرفة هوية المرء، فينبغي أن يكون مرخصًا فيه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، الصورة عند الحاجة، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤)

فإنا أجمعنا على أنه يجوز النظر إلى وجهها لتحمل الشهادة.

(هـنـديـة، كتـاب الشهادة، الباب الثاني، زكريا قديم ٣/ ٤٥٢، جديد ٣/ ٣٨٩)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ ؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹٦۷۰/۳۸)

فوٹوگرافی کی اجرت کا حکم

سوال [۱۱۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید فوٹو گرافر ہے اور فوٹو گرافی ہی اس کا ذریعہ معاش ہے، فوٹو گرافری کی آمدنی سے اپنے ہر قسم کے اخراجات پورے کرتا ہے، اس بارے میں مطلع فرمائیں کہ:

(۱) فوٹو کھینچنا۔

(۲) فوٹو کھنچوانا۔

(۳) فوٹو گرافری کا پیشہ کرنا۔

(۴) اس کی آمدنی سے اپنے اخراجات پورے کرنا یہ سب کیسا ہے؟ اگر اس کی آمدنی حرام ہے، تو اس پیسے سے خریدے ہوئے لباس کا استعمال اور اس سے خریدی ہوئی خورد ونوش کی اشیاء کا کھانا، پینا کیسا ہے؟

(۵) کیا ایسے شخص کی نماز صحیح ہوجاتی ہے؟

(٦) ایسے شخص کے یہاں دعوت طعام پر کھانا کھانا اور اس سے اپنی لڑکی کی شادی بیاہ کرنا کیسا ہے؟

(۷) کیا اس کی کمائی ہوئی آمدنی کے جائز ہونے کی کوئی صورت ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(۸) نیز مطلع فرمائیں کہ فوٹو کھنچوانا کس کس صورت میں جائز ہے؟

اس مسئلہ کے تمام گوشوں کا جواب باصواب بے تکلف ہوکر قدرے تفصیل کے ساتھ مرحمت فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد عباس، ہلدوانی، نینی تال (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۲/۱) بغیر ضرورت شدیدہ فوٹو کھینچنا، کھنچوانا ناجائز اور حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور سخت ترین عذاب الٰہی کا خطرہ ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم:۵۷۱۷، ف:۵۹۵۰)

تصوير صورة الحيوان حرام أشد التحريم، وهو من الكبائر. (عمدة القاري ، باب عذاب المصورين يوم القيامة، زكريا ۱۵/ ۱۲٤، دار إحياء التراث العربي ۲۲/ ۷۰، تحت رقم الحديث: ۵۹۵۰)

(۳) اس کا پیشہ اختیار کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۹/ ۲۴۵، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۵۷، امداد الفتاوی ۴/ ۱۳۲)

ولو استأجر مصوراً فلا أجر له؛ لأن عمله معصية. (شامي، قبيل مطلب الكلام على إتخاذ المسبحة، زكريا ۲/ ٤۲۰، كراچي ۱/ ٦۵۰، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دار الكتاب ديوبند ۱/ ۳٦۳، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۸۵)

(۴) اس کی آمدنی امام ابو حنیفہؒ اور امام کرخی کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے اور امام کرخی کے قول پر ہی فتویٰ ہے۔

لو آجره دابة لينقل عليها الخمر، أو آجره نفسه ليرعى له الخنازير يطيب له الأجر عنده وعندهما يكره. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵٦۲، كراچي ٦/ ۳۹۲)

رجل اکتسب مالا من حرام، ثم اشتری، فهذا علی خمسة أوجه: أما إن دفع تلک الدراهم إلی البائع أولاً ثم اشتری منه بها، أو اشتری قبل الدفع بها ودفعها، أو اشتری قبل الدفع بها ودفع غیرها، أو اشتریٰ مطلقاً ودفع تلک الدراهم، أو اشتریٰ بدراهم آخر ودفع تلک الدراهم (إلی قوله) وقال الکرخي: في الوجه الأول، والثاني لا یطیب، وفي الثلاث الأخیرة یطیب، وقال أبوبکر یطیب في الکل؛ لکن الفتوی الآن علی قول الکرخي دفعاً للحرج عن الناس. (شامي،، مطلب: إذا اکتسب حراما ثم اشتری علی خمسة أوجه، کراچي ٥/٢٣٥، زکریا٧/٤٩٠)

(۵)اس کی نماز صحیح ہوجاتی ہے۔

(۶)اس کی دعوت قبول نہ کرنا بہتر ہے۔

(۷) ضرورت پوری کرلیا کرے، پھر آمدنی کوقرض کی ادائے گی میں کردے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۶۲/۶، ڈابھیل ۶۱/۱۸)

(۸) ضرورت شدیدہ مثلاً پاسپورٹ وغیرہ بنوانے کے لئے جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲۴۵/۹، جدید زکریا مطول ۴۴/۱۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۰۷/۲۵)

گڈے گڑیا کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بچوں کے کھلونوں میں گڑیا گڈے کی تصویریں بنی ہوئی ہوتی ہیں، تو کیا ایسے کھلونوں کوخریدنا اپنے گھر میں رکھنا جائز ہے یانہیں؟

المستفتی: محمد فراست علی، سرائے ترین، سنبھل (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گڈے گڑیا ایک قسم کے مجسمے ہوتے ہیں اور حدیث شریف میں حضرت عائشہؓ کی گڑیا سے متعلق جو واقعہ مشہور ہے، یہ اس زمانہ کا ہے، جس زمانہ میں مجسمہ اور تصویر کشی وغیرہ کی ممانعت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، اور یہ سب غزوہ خندق اور غزوہ خیبر سے پہلے کی چیزیں ہیں، غزوہ خندق وخیبر کے بعد یہ ساری چیزیں ممنوع ہوچکیں، جیسا کہ شادی کے موقع پر دف بجانا بھی جائز تھا، وہ دف بجانا بھی منسوخ ہوچکا، شراب بھی جائز تھی وہ بھی منسوخ ہوچکی۔ (مستفاد: محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۵۰۳، جواہر الفقہ جدید زکریا ۷/۲۵۰-۲۶۰)

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث سواء صنعه في ثوب، أوبساط، أو درهم، أودينار، أو غير ذلک، وأما تصوير الشجر، والرجل، والجبل وغير ذلک فليس بحرام، هذا حكم نفس التصوير، وأما إتخاذ المصور بحيوان، فإن كان معلقاً على حائط سواء كان له ظل أم لا، أو ثوبًا ملبوسًا، أو عمامة، أونحو ذلک فهو حرام. (مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان ۸/۳۲۶، شرح النووي للمسلم ۲/۱۹۹)

ويحمل أن يكون قضية عائشةؓ هذه في أول الهجرة قبل تحريم الصورة. (مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان۶/۲۰۶)

وادعي بعضهم أن إباحة اللعب بهن للبنات منسوخ بهذه الأحاديث.

(مرقاة المفاتيح، مكتبه امدادية ملتان ۸/۳۲۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۲۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۷۳۸)

چہرے والے آرڈر بنانا

سوال [۱۱۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پاس چہرے کا آرڈر ہے، میں اس مال کو بنا سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: ابوالکلام آزاد، کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حدیث شریف میں جاندار کی تصویر اور شکل بنانے پر سخت وعید آئی ہے؛ اس لئے مذکورہ آرڈر لے کر اس کی تصویر اور مجسمہ کی شکل بنانا قطعاً جائز نہیں۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۰)

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۰۶۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۷/۱۴۲۷ھ

لوہا، پیتل ودیگر دھات کی مورتیاں بنانے کا حکم

سوال [۱۱۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پیتل، المونیم، لوہا یا دیگر دھات کی مورتیاں انسان یا جانداروں کی شکل میں یا فحش ننگی ایک دوسرے سے چمٹی ہوئی مورتیاں بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب عرف چھوٹے بھائی، تکیہ شاہ علاء الدین، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پیتل، المونیم، لوہا وغیرہ دھات کے مجسمے

انسان یا جانداروں کی شکل میں بنانا ناجائز اور حرام ہے اور بنانے والے پر سخت ترین عذاب الٰہی کا خطرہ ہے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ قیامت کے دن جاندار کا مجسمہ بنانے والے پر سخت ترین عذاب ہوگا۔ مزید جاندار کا مجسمہ بنانے کے ساتھ ایک دوسرے سے چمٹی ہوئی حالت میں بنانے میں اس سے بھی زیادہ عذاب الٰہی کا خطرہ ہے؛ اس لئے مسلمانوں کو ایسے مجسمے اور مورتیاں بنانے سے اپنے آپ کو دور رکھنے کی ضرورت ہے، روزگار کا مالک اللہ تبارک وتعالیٰ ہے اور اللہ پر بھروسہ کر کے ایسے کام کا آرڈر مسلمان ہرگز نہ لیا کریں اور اسے ٹھکرا کر کسی اور کام کا آرڈر لیا کریں، اللہ پاک غیبی مدد فرمائیں گے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۰، فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۷۲)

قال اللہ تعالیٰ: وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْاَرْضِ اِلَّا عَلَى اللّٰهِ رِزْقُهَا . [هود:٦]

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية٢/ ٨٨٠، رقم:٥٧١٧، ف:٥٩٥٠، صحيح مسلم، باب لا تدخل الملائكة بيتًا فيه كلب ولاصورة، النسخة الهندية٢/ ٢٠١، بيت الأفكار رقم: ٢١٠٩)

فظاهر كلام النووي في شرح مسلم: الإجماع على تحريم تصوير الحيوان. وقال وسواء صنعه لما يمتهن، أو بغيره، فصنعه حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله تعالىٰ سواء كان في ثوب، أو بساط، أودرهم أو دينار وحائط وغيرها. (شامي، باب ما يفسد الصلاة ما يكره فيها، زكريا٢/ ٤١٦، كراچي ١/ ٦٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ر محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۸۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱/۱۴۳۵ھ

آرڈر باقی رکھنے کے لئے ایک آئٹم مجسم بنانا

سوال [۱۱۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بحالت مجبوری پیتل کے مجسمہ کا ایکسپورٹ کرنا مثلاً سات آئٹم غیر جاندار کے مجسمہ ہیں اور ایک مجسمہ جاندار کا ہے، جیسے ہاتھی کا مجسمہ اب اس ایک مجسمہ کی وجہ سے آرڈر کو کینسل کردیتے ہیں، اس حالت میں ایکسپورٹ کرنا آیا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد قاسم، امروہہ گیٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بقیہ اشیاء کے آرڈر کو باقی رکھنا شرعی طور پر ایسا عذر نہیں ہے، جس کی وجہ سے مجسمہ جیسی حرام اشیاء کی تیاری کی گنجائش ہوسکے؛ اس لئے جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعودؓ یقول: قال سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم: إن أشد الناس عذابًا یوم القیامة المصورون. (صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائکة بیتًا فیه کلب ولا صورة، النسخة الهندیة ۲/ ۲۰۱، بیت الأفکار رقم: ۲۱۰۹)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۷۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۶/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

پیتل کے جانور مورتی وغیرہ بنانے اور ان کی تجارت کا حکم

سوال [۱۱۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) پیتل کے جانور، مورتی، مندر بنانا کیسا ہے؟

(۲) ان کو خرید کر بیچنا کیسا ہے؟ ایسی تجارت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: علی محمد، مقبرہ اول، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) پیتل، تانبا وغیرہ کسی بھی دھات سے جانور بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں اس کی سخت وعید آئی ہے اور مورتی بنانا اور مندر کے اندر کی چیزیں بنانا اور بھی زیادہ شدید گناہ اور عذاب الٰہی کا باعث ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۰-۸۱، فتاوی محمودیہ قدیم ۱۷/۲۵۸، جدید ڈابھیل ۱۹/۴۷۰، جواہر الفقہ قدیم ۴/۴۰، جدید زکریا ۷/۲۴۶)

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلی اللّٰہ علیہ وسلم یقول: إن أشد الناس عذابًا عند اللّٰہ المصورون. (صحیح البخاري، باب عذاب المصورین یوم القیامۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰، صحیح مسلم، باب لا تدخل الملائکۃ بیتًا فیہ کلب ولا صورۃ، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۲۰۱، بیت الأفکار رقم: ۲۱۰۹)

(۲) پیتل وغیرہ کے جانوروں کی تجارت اور اس کی خرید وفروخت کرنا بھی ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۸۳)

إن ما قامت المعصیۃ بعینہ یکرہ بیعہ تحریمًا. (در مختار، کتاب الحظر والإباحۃ، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۹/ ۵۶۱، کراچي ۶/ ۳۹۱، الموسوعۃ الفقہیۃ الکویتیۃ ۹/ ۲۱۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۲۸/۷/۱۴۲۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۷۷۹)

❀ ❀ ❀

(۲۶) باب ٹیلی ویژن اور میڈیا

دورِ حاضر میں ٹیلی ویژن کا حکم

سوال [۱۱۱۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نظام الفتاوی میں ٹی وی شریعت کی نظر میں: ٹی وی کے پروگرام کے متعلق ایک ضابطہ درج ہے، وہ یہ ہے کہ وہ پروگرام جن کو بغیر کسی آلہ کے دیکھنا درست ہے، اس کو بذریعۂ آلہ بھی دیکھنا درست ہے اور جن کو بغیر کسی آلہ کے دیکھنا درست نہیں، ان کو بذریعۂ آلہ دیکھنا درست نہیں ہے، یہ ضابطہ سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر فٹ بال کھیل دکھایا جارہا ہو اور کھیلنے والے مردوں کا لباس بھی مکمل ہو یا کرکٹ کھیل ہورہا ہو اور نماز وغیرہ کے اوقات کی رعایت کرتے ہوئے دیکھا جائے، تو یہ شرعًا درست ہوگا یا نہیں؟ آیا اس سابق ضابطہ کے تحت ان پروگراموں کے دیکھنے کو جائز قرار دیا جائے یا پھر چونکہ تصویر ذی روح کو دیکھنا درست نہیں؛ اس لئے ان پروگراموں سے دیکھنے پر عدم جواز کا فتوی دیا جائے یا سدًّا للباب ان کے دیکھنے سے روکا جائے۔

المستفتی: مفتی عتیق الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ ضابطہ دورِ حاضر کے لئے مناسب نہیں ہے، دورِ حاضر میں عمومی طور پر ناجائز پروگرام ہوتے ہیں۔ نیز کرکٹ فی نفسہ ممنوع کھیل ہے، اس لئے ٹی وی کے پروگراموں کے علاوہ صرف ٹی وی گھر میں رکھنا بھی ممنوع اور ناجائز ہوگا،

علت کچھ بھی ہو اس زمانہ میں یہ چیزیں ام الفواحش ہیں؛ اس لئے ان چیزوں کا رکھنا مطلقاً سداً للباب ناجائز ہوگا۔ نیز درمختار کی عبارت کا تقاضہ بھی عدم جواز ہی کا ہے۔

استماع صوت الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر بالنعمة. (در مختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، كراچي ٦/٣٤٩، زكريا ٩/٥٠٤، تاتارخانية، زكريا ١٨/١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٥/٤٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۴۲۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۱/۲۳ھ

ٹیلی ویژن کا پروگرام عکس ہے یا تصویر؟

سوال [۱۱۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن میں جو پروگرام آتے ہیں اور اس میں جو تصویریں نظر آتی ہیں، وہ فوٹو ہیں یا عکس؟ از راہ کرم حکم شرعی سے آگاہ فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹیلی ویژن میں جو پروگرام آتے ہیں اور ان میں جو تصویریں نظر آتی ہیں وہ فوٹو نہیں ہیں؛ بلکہ عکس ہیں اس لئے کہ ان کو دوام اور استقرار نہیں ہوتا؛ کیونکہ درحقیقت وہ بجلی کے ذرات ہوتے ہیں، جو کیمرے سے اسکرین کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں اور پھر اسی اصلی ترتیب سے اسکرین پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں اور پھر زائل اور فناء ہوجاتے ہیں؛ لہٰذا ان پر ثابت اور مستقر تصویر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۴/۱۳۲، درس ترمذی ۲/۳۵۱)

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيئ

بصفة دائمة، فإنها بالظل أشبه. (تكلمه فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة، التلفزيون، اشرفيه ديوبند ٤/ ١٦٤)

لا تحرم المنظور إلي فرجها الداخل إذا رآه من مرآة، أو ماء؛ لأن المرئي مثاله بالانعكاس لاهو. وتحته في الشامية: يشير إلى ما في الفتح الماء من الفرق بين الرؤية من الزجاج، والمرآة وبين الرؤية في الماء، ومن الماء حيث قال: كأن العلة والله سبحانه وتعالىٰ أعلم أن المرئي في المرآة مثاله لا هو. (شامي، زكريا ٤/ ١١٠، كراچي ٣/ ٣٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰/ ۱۱۴۵۶)

بچوں کو ٹیلی ویژن اور ویڈیو سے منع کرنا

سوال [۱۱۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں امام ہوں بچوں کو پڑھاتا ہوں اور جو بچہ .T.V اور ویڈیو دیکھنے کا شوق رکھتا ہے؛ اس پر تنبیہ کرتا ہوں تو اس کے ماں باپ مجھ سے بحث کرنے کے لئے آتے ہیں؛ اس لئے آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہے؟ اور آپ کیا منظوری دیں گے؟ آپ حق و باطل کو دیکھتے ہوئے اس کا جواب دیں کہ ان کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کرنا چاہئے؟ ان کو پڑھایا جائے کہ نہیں؟

المستفتی: قاری محمد عرفان، مکان نمبر ۸۵، گلی نمبر ۳۰، اندرا چوک، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ بچوں کو اور ماں باپ کو نرمی و پیار اور محبت و حکمت سے سمجھائیں۔ انشاء اللہ بحث ومباحثہ کی نوبت نہیں آئے گی۔

کما قال اللہ تعالیٰ: اُدۡعُ اِلٰی سَبِیۡلِ رَبِّکَ بِالۡحِکۡمَۃِ وَالۡمَوۡعِظَۃِ الۡحَسَنَۃِ. [سورة النحل: ۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رشوال المکرّم ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۱۳)

گھر میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن رکھنا

سوال [۱۱۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن اور ریڈیو کا شرعاً کیا حکم ہے؟ جبکہ ہندوستان میں ہمارے برادران وطن اس کو اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے استعمال کرتے ہیں، جس کا اثر نونہال ملت پر پڑتا ہے۔ از راہ کرام بالتفصیل وبا حوالہ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبید الرحمٰن، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس ٹیلی ویژن .T.V ریڈیوں میں ناچ گانا کھیل تماشا اور مرد وعورت کی تصویریں آتی ہوں، اس کا خریدنا گھر میں چالو کرنا عزیز واقارب کے مرد وعورتوں کو بیٹھ کر دیکھنا اور لذت حاصل کرنا سب حرام اور گناہ کبیرہ اور خدائی وعید وعذاب کا سخت خطرہ ہے، جس طرح شراب کو ام الخبائث کہا گیا ہے، اسی طرح ٹیلی ویژن، ام الفواحش اور بے حیائیوں کی جڑ ہے۔ (مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۲۰۱)

التغني واستماعها كل ذلك حرام (وقوله) وضرب الدف، وجميع أنواع الملاهي حرام. (فتاوی عزیزی ۱/ ٦٦)

ودلت المسئلة أن الملاهي كلها حرام؛ لقوله عليه الصلوة والسلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها

كفر أي بالنعمة. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مطبوعة كوئٹه ٥/٢٤٦، كراچي ٦/٣٤٩، زكريا ٩/٥٠٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/١٨٩، رقم: ٢٨٤٦٦، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٥/٤٠٦، فتاوى عزيزى ١/٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴؍ ۷۱۳)

قومی وملی ضرورت کے لئے ٹیلی ویژن میں پروگرام

سوال [۱۱۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قومی وملی ضرورت کے لئے قومی وملی پروگرام ٹیلی ویژن میں دینا کیسا ہے، جس سے قوم اور حکومت کو معلوم ہوجائے کہ قومی وملی کیا پروگرام ہورہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قومی وملی ضرورت کے پیش نظر ٹیلی ویژن میں قومی وملی پروگرام دینا جائز ہے تاکہ قوم اور حکومت کو معلوم ہوجائے کہ قومی وملی پروگرام کیوں کیا جارہا ہے؟

الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة. (الأشباه والنظائر، زكريا ١/٢٦٧)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر، زكريا ١/٢٥١)
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۴۰؍ ۱۱۴۴۰)

دینی پروگرام کے لئے ٹیلی ویژن کا حکم

سوال [۱۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن میں خالص دینی پروگرام کا دیکھنا شرعًا کیسا ہے؟ جب کہ اس میں نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹیلی ویژن میں خالص دینی پروگرام کا دیکھنا جب کہ اس میں کسی نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ ہو جائز اور مباح ہے، جیسا کہ فیکٹری وغیرہ میں مالک نے ملازمین کی نگرانی اور چور وغیرہ پر نگاہ رکھنے کے لئے کیمرہ لگا لیا ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱۳۳/۴، درس ترمذی ۳۵۱/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید زکریا ۴۳۵/۸)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، زكريا ص: ۱۰۲)

إذا كان التلفزيون، أو الفيديو خاليًا من هذه المنكرات بأسرها؛ هل يحرم بالنظر إلى كونه تصويرًا؟ فإن لهذا العبد الضعيف -عفا الله عنه- فيه وقفة، وذلك لأن الصّورة المحرمة ما كانت منقوشة، أومنحوتةً بحيث يصبح لها صفة الاستقراء على شيئ، وهي الصور التي كان الكفار يستعملونها للعبادة، أماالصورة التى ليس لها ثبات واستقرار، وليست منقوشة على شيئ بصفةٍ دائمةٍ، فإنها بالظل أشبه منها بالصورة. (تكملة فتح الملهم، كتاب اللباس والزينة، التلفزيون، اشرفية ديوبند ۱٦٤/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۴۳۹/۴۰)

ٹی وی میں اسلامی وغیر اسلامی پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ٹی وی میں مطلقاً پروگرام دیکھنا کیسا ہے؟

(۲) ٹی وی میں اسلامی پروگرام دیکھنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دہلی میں جمعیۃ علماء ہند کے پروگرام میں جو پردہ لگایا گیا تھا، اس کی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: ریاض الدین، کولکاتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ٹی وی میں زیادہ تر فحاشی اور عریانیت اور مخرب اخلاق پروگراموں کا غلبہ ہوتا ہے، اور ٹی وی سے زیادہ تر معاشرہ جن شرمناک حرکتوں میں ملوث ہے، وہ ناقابل بیان ہیں؛ اس لئے ٹی وی کا گھر میں رکھنا اور اس کے پروگراموں کا دیکھنا شرعاً ناجائز ہے۔ (مستفاد: تجاویز فقہی اجتماع، ادارۃ المباحث الفقہیہ، بنگلور)

(۲) ٹی وی میں اسلامی اور جائز پروگراموں کا دیکھنا شرعاً اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی؛ اس لئے کہ جہاں اسلامی اور جائز پروگراموں کو دیکھا جاتا ہے، وہاں ناجائز پروگراموں سے بچنا ناممکن ہے؛ اس لئے اسلامی اور جائز پروگراموں کی بھی مطلقاً اجازت کا اعلان درست نہیں ہے۔

اور جمعیۃ علماء ہند کے پروگرام میں جو پردہ لگایا گیا تھا، اس کی حیثیت کیا ہے، وہاں کے ذمہ داروں سے معلوم فرمایئے۔ احقر بھی اس پروگرام میں شریک ہوا تھا، اور دور دور کالے پردے نظر تو آئے تھے؛ لیکن وہ پردہ کیوں لگایا تھا؟ ہمیں معلوم نہیں تھا بعد میں لوگوں نے بتایا کہ اس میں پروگرام نظر آرہا تھا اور اس پروگرام کے اندر چند مطالبے ایسے تھے، جو مسلمانوں اور شریعت کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً قرآن کریم کی بے حرمتی کی مخالفت کا اعلان اور بے حرمتی کرنے والوں کو سزا دینے کا مطالبہ، اسی طرح پوٹا قانون کے

تحت بی جی پی حکومت نے جن مظلوم و بے قصور مسلمانوں کو گرفتار کر رکھا تھا، ان کے چھڑانے کا مطالبہ اور حکومت کو اس کی طرف توجہ دلانے کا مطالبہ، اسی طرح حکومت ہند سے مسلمانوں کو ریزویشن دینے کے مطالبے ایسے ضروری اور اہم چیزیں ہیں، جن کا پورے ملک میں چرچا ہونا اور حکومت کے ذمہ داروں تک پہونچانا نہایت ضروری تھا، پھر بھی اصل حیثیت کا صحیح جواب وہاں کے ذمہ داران دے سکتے ہیں؛ اس لئے سائل اگر ضرورت محسوس کرے تو وہاں کے ذمہ داروں سے رابطہ قائم کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/ ۸۸۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۶/ ۱۴۲۶ھ

ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹی وی پر حج کے پروگرام دیکھنا، نیز ٹی وی سے حج سیکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: زوار احمد، مال پوری جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی سے حج کا سیکھنا کسی طرح بھی ممکن نہیں؛ اس لئے کہ حج کے مسائل نہایت اہم ہیں پڑھے لکھے افراد سے چار چار، پانچ پانچ مرتبہ حج کرنے کے باوجود امور حج میں غلطیاں واقع ہوجاتی ہیں اور حج کے موضوع پر چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، ان کتابوں سے جو معلومات فراہم ہوسکتی ہیں، وہ ٹی وی دیکھ کر معلوم نہیں ہوسکتیں؛ اس لئے یہ بیجا دلیل ہے؛ لہٰذا اس بہانہ سے ٹی وی دیکھنے کی گنجائش نہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ نے عبادت اور دین کو آلۂ لہو ولعب سے اختلاط کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/ ۵۰۸-۵۱۸، قدیم ۹/ ۴۱۷-۱۴/ ۳۸۲، امداد الفتاوی ۴/ ۲۵۷)

قال اللہ تعالیٰ: یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا الَّذِیْنَ اتَّخَذُوْا دِیْنَکُمْ هُزُوًا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلِکُمْ وَالْکُفَّارَ اَوْلِیَآءَ وَاتَّقُوْا اللّٰہَ اِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِیْنَ. [سورۃ مائدہ: ۵۷]

الملاهي كلها حرام حتى الغني بضرب القضيب. (هداية، كتاب الكراهية، اشرفي ديوبند ٤/٤٥٥، رشيدية٤/٣٩٤، الدر المختار على هامش رد المختار، زكريا٩/٥٠٢، كراچي٦/٣٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
۱۴۲۳/۵/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۶۴۱)

ٹیلی ویژن میں حج کی فلم دیکھنا

سوال [۱۱۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مواقع حج کی کیسٹوں کو ٹیلی ویژن یا ویڈیو وغیرہ پر دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: نیاز احمد، دیوریا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن، وی سی آر، لہو ولعب اور گانے بجانے کا آلہ ہے، اس کے اندر تصویروں کی بھر مار ہوتی ہے، مردوں کی نظر عورتوں پر اور عورتوں کی نظر مردوں پر پڑتی ہے، جو بنص قطعی حرام ہے اور حج کی فلم میں اگرچہ ناچ گانا نہیں ہوتا ہے، مگر مرد وعورتوں کی تصویریں مخلوط ہوتی ہیں؛ لہٰذا حج کی فلم کو ٹیلی ویژن، وی سی آر پر دیکھنا جائز نہیں ہے اور یہ فلم جس ٹیلی ویژن یا وی سی آر میں دیکھی جارہی ہے، کیا وہ ٹیلی ویژن ایسا ہے کہ جس میں کبھی کوئی ناجائز پروگرام نہ آتا ہو؛ اس لئے بھی حج کی فلم کو ٹیلی ویژن وغیرہ میں دیکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/ ۳۸۶)

استمـا ع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر .

(الدر المختار، كتاب الحظر و الإباحة، قبيل فصل في اللبس، كراچي ٦/٣٤٩، زكريا٩/٥٠٤، الفتاوى التاتارخانية، زكريا١٨/١٨٩، رقم:٢٨٤٦٦، هندية، زكريا قديم ٥/٣٥٢، جديد ٥/٤٠٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۴۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۵/۱۶ھ

کیوٹی وی پر دینی پروگرام دیکھنا

سوال [۱۱۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیوٹی وی کا دیکھنا سننا اور اس پر بیان کیے گئے مسائل پر عمل کرنا کیسا ہے؟

نیز اس پر جو علماء کرام بیان کرتے ہیں، وہ کس مسلک سے متعلق ہیں؟ مزید تفصیل بیان فرما کر ممنون ہوں۔

المستفتی: محمد نعیم رام نگری، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: کیوٹی وی احقر نے کبھی نہیں دیکھا؛ اس لئے اس کی حقیقت سے واقف نہیں ہے، ہاں البتہ دیکھنے والوں سے وہاں کے بعض بیانات سننے میں آئے، جو نہایت بے ثبوت اور غیر ذمہ دارانہ مسائل پر مشتمل ہوتے ہیں؛ اس لئے اس کے دیکھنے اور سننے میں کوئی دینی فائدہ نہیں ہے۔ نیز جس ٹیلی ویژن میں فحش اور حیا سوز پروگرام آتا ہے، اسی میں یہ پروگرام بھی آتا ہے؛ اسلئے ان کا دیکھنا اور سننا جواز کے دائرہ میں ہونا احقر کی سمجھ میں نہیں آتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۷۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۷ھ

خبریں سننے کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید صوم وصلوۃ کا پابند ہے، دینی مزاج رکھتا ہے، زید چاہتا ہے کہ عالمی خبریں معلوم کرنے کے لئے ایک ٹی وی اپنے گھر میں لگائے، فلمی پروگرام ناٹک اور دیگر برے کاموں کے لئے استعمال نہیں کرے گا، زید خود ان چیزوں سے بہت زیادہ متنفر رہتا ہے، تو کیا عالمی حالات کو معلوم کرنے کے لئے اپنے گھر ٹی وی رکھی جاسکتی ہے اور عالمی احوال پر خبر رکھنا فرض ہے یا واجب یا مستحب ہے یا مکروہ ہے؟

المستفتی: ضمیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عالمی احوال کی خبر رکھنا آپ ﷺ کی اس سنت کے تحت داخل ہوسکتا ہے، جو آپ ﷺ سے اپنے صحابہ کرام کے واقعات اور حالات پر مطلع ہونے کے سلسلہ میں مروی ہے، جیسا کہ شمائل ترمذی شریف کی حدیث ہے۔

ویتفقد أصحابه ویسئل الناس عما في الناس، ویحسن الحسن، ویقویه ویقبح القبح ویوهیه. (شمائل ترمذي۲۳، جواهر الفقة، زکریا جدید ۶/۵۰۶، زکریا قدیم ۲/ ۴٦۱)

لیکن شرط یہ ہے کہ ان خبروں کے لئے کسی خلاف شرع کام کا ارتکاب کرنا نہ پڑے اور آج کل ٹی وی میں جو خبریں نشر کی جاتی ہیں، اس میں کئی وجوہات سے ممانعت شرع موجود ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام میں داخل ہوگا۔

(۱) ٹی وی میں خبریں نشر کرنے والی عموماً عورتیں ہوتی ہیں، جن کو دیکھنا حرام ہے اور اس پر حدیث شریف میں سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن الحسن قال: بلغني أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال: لعن اللّٰه الناظر والمنظور إلیه. (السنن الکبریٰ للبیهقي، دارالفکر

بیروت ۱۰/ ۲۸۰، رقم: ۱۳۸۶۲، شعب الإیمان للبیهقي، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۶۲/۶، رقم: ۷۷۸۸، مشکوة شریف ۲۷۰)

نیز وہ عورتیں ایسی پرکشش اور باریک لباس زیب تن کئے ہوئے ہوتی ہیں کہ ان کے بدن کا اکثر حصہ برہنہ ہوتا ہے یا ایسے باریک کپڑے پہنتی ہیں، جن سے ان کے بدن کی کیفیت اور نشیب وفراز ظاہر ہوتا ہے، جس کو دیکھنا قطعاً حرام ہے۔

قال الشامي أقول: مفاده أن رؤیة الثوب بحیث یصف حجم العضو ممنوعة، ولو کثیفًا لا تری البشرة منه. (شامي، کتاب الحظر الإباحة، فصل في المس، کراچي ۳۶۶/۶، زکریا ۵۲۶/۹)

(۲) ٹی وی آلۂ لہوولعب ہے، جس کو گھر میں رکھنا بھی مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے؛ اگرچہ اس کو استعمال نہ کریں۔

ولو أمسک في بیته شیئا من المعازف، والملاهي کره و یأثم، وإن کان لا یستعملها؛ لأن إمساک هذه الأشیاء یکون للهو عادة. (خلاصة الفتاوی ۳۳۸/۱، بحواله رحیمیة ۲۹۸/۶)

اور عالمی خبریں معلوم کرنے کے لئے ریڈیو کافی ہے اور خبریں سننے کے لئے ریڈیو کا استعمال بھی جائز اور درست ہے؛ لہٰذا ٹی وی رکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۲۷ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۷۹۳۹/۳۶)

ٹیلی ویژن پر خبریں سننا

سوال [۱۱۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک امام صاحب ٹیلی ویژن پر خبریں سنتے ہیں، مابقیہ منکرات نہیں دیکھتے، تو ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹیلی ویژن پر خبریں سننا جائز اور درست ہے، جبکہ اس میں کسی نامحرم کی تصویر اور کوئی فحش پروگرام نہ آتا ہو؛ لہٰذا جو امام صاحب ٹیلی ویژن پر صرف خبریں سنتے ہیں مابقیہ منکرات نہیں دیکھتے، تو ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ لیکن اگر اس میں نامحرم کی تصویریں آتی ہوں، تو اس کا دیکھنا جائز نہیں ہے۔

(مستفاد: فقہی مقالات ۱۳۳/۳، درس ترمذی ۳۵۱/۵، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۴۳۵/۸)

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، زكريا ۱۰۲)

إذا كان التلفزيون، أو الفيديو خاليًا من هذه المنكرات بأسرها؛ هل يحرم بالنظر إلى كونه تصويرًا؟ فإن لهذا العبد الضعيف –عفا الله عنه– فيه وقفة، وذلك لأن الصّورة المحرمة ما كانت منقوشة، أومنحوتةً بحيث يصبح لها صفة الاستقراء على شيئ، وهي الصور التي كان الكفار يستعملونها للعبادة ،أماالصورة التى ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيئ بصفةٍ دائمةٍ، فإنها بالظل أشبه منها بالصورة. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، التلفزيون، اشرفية ديوبند ۱۶٤/٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۴۳۸/۴۰)

محض ڈسکوری کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محض حصول معلومات (ڈسکوری) کے لئے ٹی وی رکھنا اور استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: ریاض احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹی وی عریانیت، فحاشیت اور دیگر بہت سی اخلاقی وایمانی برائیوں کی جڑ ہے، اور گھروں کے اندر ٹی وی رکھی جائے اور کسی قسم کا ناجائز پروگرام کبھی بھی اس میں نہ آسکے یہ ناممکن بات ہے؛ اس لئے عمومی طور پر ٹی وی گھروں میں رکھنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۰۶/۸)

قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِيْنٌ. [لقمان: ٦]

درء المفاسد أولیٰ من جلب المنافع، وعلی هامشه فإذا تعارضت مفسدة مصلحة قدم دفع مفسدة غالبًا؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۱۸، رقم: ۱۳۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۲۱۲/۳۸)

خبر یا دینی پروگرام کے لئے ٹی وی رکھنا

سوال [۱۱۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صرف خبر سننے کے لئے یا کوئی دینی پروگرام کے لئے اپنے گھر میں ٹی وی رکھنا کسی حد تک جائز ہے یا نہیں؟ جیسے آج کل ماحول ہے کہ ہندو مسلم فساد زیادہ ہوتے ہیں یا دیش بدیش کی خبروں کی معلومات ہونی ضروری ہے؟

المستفتی: محمد عثمان، محمد غفران (راجستھان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خبر اور دینی پروگرام سننے اور دیکھنے کے لئے گھر میں ٹی وی رکھنا جائز نہیں ہے۔ قرآن کریم میں دین کو لہو ولعب کی چیزوں میں

استعمال کرنے کو کفار کا علم بتا کر مسلمانوں کو ان سے بیزار ہونے کی تاکید فرمائی ہے۔
(مستفاد: احسن الفتاوی ۸/ ۲۹۹، امداد المفتیین ۱۰۰۶)

قال اللہ تعالیٰ: **یَا اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا الَّذِیْنَ اتَّخَذُوْا دِیْنَکُمْ ھُزُوًا وَّلَعِبًا مِنَ الَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلِکُمْ وَالْکُفَّارَ اَوْلِیَآءَ وَاتَّقُوْا اللّٰہَ اِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِیْنَ.** [مائدہ: ۵۷، پ: ٦]

دنیا کی خبریں حاصل کرنے کے لئے ٹیلی ویژن کی ضرورت نہیں ہے، ریڈیو اور اخبارات کے ذریعہ سے بھی یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے؛ اس لئے خبروں کے واسطے ٹی وی کے بجائے ریڈیو رکھنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/ ۷۵۳۲)

ٹیلی ویژن میں کرکٹ، فٹ بال وغیرہ دیکھنا

سوال [۱۱۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹیلی ویژن کے اندر کوئی کھیل جیسے کرکٹ اور فٹ بال وغیرہ یا خبریں سننا یا نعتیہ شعر یا کوئی جائز پروگرام دیکھنا یا سننا کیسا ہے؟ اور کرکٹ وغیرہ کھیلوں میں ستر بھی نہیں کھلتا ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد نعیم بجنوری، مقام بھنیچڑہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹیلی ویژن میں آنے والے کسی بھی کھیل کا دیکھنا شرعاً جائز نہیں ہے چاہے ستر کھل جاتا ہو یا نہ کھلے اس لئے کہ شرعی طور پر صرف تین قسم کے کھیل جائز ہیں، ان کے علاوہ کسی قسم کا کھیل دیکھنا جائز نہیں ہے۔

(۱) تیراندازی اور جنگی مشق۔

(۲) گھوڑے اور سواری وغیرہ سے سبقت کرنا۔

(۳) اپنی بیوی کی دل جوئی کے لئے اس کے ساتھ کھیلنا۔ اور ٹیلی ویژن میں یہ کھیل نہیں آتے ہیں۔

عن عبد الله بن عبد الرحمٰن بن أبي حسين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم –إلى– كل ما يلهوبه الرجل المسلم باطل إلا رميه بقوسه، وتأديبه فرسه، وملاعبته أهله، فإنهن من الحق. (سنن الترمذي،باب ماجاء في فضل الرمي في سبيل الله، النسخة الهندية ١/٢٩٣، دارالسلام رقم:١٦٣٧)

ان الملاهي كلها حرام، وتحته في الشامية: اللهو حرام بالنص قال عليه السلام، لهو المؤمن باطل إلا في ثلاث تأديبه فرسه، ورميه عن قوسه، وملاعبته مع أهله. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ديوبند٩/٥٠٢، كراچي ٦/٣٤٨)

نیز ٹیلی ویژن چونکہ آلۂ لہو ولعب ہے، اور اس میں نامحرم عورتوں کی تصویریں بھی آتی ہیں؛ اس لئے اگر ریڈیو سے خبریں سنی جاسکتی ہیں، تو پھر ٹیلی ویژن سے سننے کا مقصد صرف تلذذ ہی ہوگا؛ اس لئے ٹیلی ویژن سے خبریں سننے سے احتراز کرنا چاہئے۔ نیز ٹیلی ویژن رکھنے کا مقصد خبریں سننا نہیں ہوتا، جیسا کہ تجربہ سے ثابت ہے؛ بلکہ اس کا اصل مقصد ناجائز پروگرام ہوتا ہے؛ لہٰذا خبریں سننے کے بہانے سے بھی ٹیلی ویژن رکھنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
۲۸/۴/۱۴۱۲ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/ ۲۶۵۸)

کرایہ دار ٹی وی چلائیں تو کیا اس کا گناہ مالک مکان پر بھی ہوگا

سوال [۱۱۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے پاس ایک مکان ہے، جو چند کمروں پر مشتمل ہے اور زید نے اپنی رہائشی ضروریات کے علاوہ ایک کمرہ کرایہ پر دے رکھا ہے، جو اس کے معاشی ضروریات کے لئے معاون ثابت ہوتا ہے؛ لیکن وہ کرایہ پر رہنے والا شخص اپنے کمرہ پر ٹی وی چلاتا ہے، جس سے مکان مالک نالاں ہے اور منع کرتا ہے، مگر وہ کرایہ والا شخص یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ ٹی وی چلانا جائز ہے؛ چونکہ وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے مختلف فرقوں کے علماء سے اس کے جواز کے بارے میں سنا ہے؛ لہٰذا حضور والا سے درخواست ہے کہ جواب عنایت فرمائیں، کیا نص وغیرہ سے جائز نہ ہونے کے باوجود کوئی وجہ جواز نکل سکتی ہے؟

المستفتی: عبدالحمید، برولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی وغیرہ جو اس زمانہ میں دوکان وغیرہ میں چلایا جاتا ہے، وہ امر ممنوع اور ناجائز ہے؛ لیکن اس کا گناہ چلانے والے پر ہوگا عنداللہ آپ ماخوذ نہ ہوں گے، آپ کا بس اس پر نہیں چلتا ہے؛ اس لئے خدا کے یہاں بازپرس اس سے ہوگا۔

إنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا۹/ ۵۶۲، كراچي ۶/ ۳۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/ ۱۹۵۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری
۱۴۱۳/۱/۹ھ

مدارس ومساجد کے پروگرام کی سی ڈی تیار کرنا

سوال [۱۱۱۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مدارس و مساجد یا عام جگہوں پر ہونے والے دینی واصلاحی اجلاس وپروگراموں کی ویڈیوگرافی کرنا سی ڈیز تیار کرنا تعلیم وتربیت مالی امداد فراہمی کے لئے یا شہرت ونا موری کے لئے شرعاً درست ہے یانہیں؟

المستفتی: ممتاز احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوقسم کے اجلاس ہوتے ہیں:

(۱) خالص دینی پروگرام جس کا حکومت وسیاست سے کوئی تعلق نہیں ہے، ایسے پروگرام کی ویڈیوگرافی اور میڈیا کے لوگوں کے ذریعہ سے تصویروں کے ساتھ تشہیر کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے اگر ان اصلاحی پروگراموں کو دوسروں تک پہونچا کر دینی فائدہ مقصود ہو، تو کیسٹوں اور سیڈیوں کے ذریعہ سے یہ کام ہوسکتا ہے، جس میں تصویروں کے لانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۲) قومی اور سیاسی پروگرام جن کا اصل مقصد مسلمانوں کے مطالبات کو حکومت تک پہونچانا ہے اور اس مطالبہ میں مسلمانوں کے اتحاد کو ثابت کرنا ہوتا ہے اور یہ کام میڈیا کے بغیر نہیں ہوتا؛ اس لئے ایسے اجلاس میں میڈیا کو بلا کر پروگرام کا نشر کرنا جائز ہے، جو قومی مفاد کے لئے حکومت تک پہونچانا مقصود ہو، جیسا کہ جمعیۃ علماء ہند کے پروگرام ہوتے ہیں، ان کو میڈیا کے ذریعہ نشر کرنا شرعاً جائز اور درست ہے۔

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه قديم ١٤٠، زكريا جديد ٢٥١)

ما أبيح للضروة يتقدر بقدرها. (الأشباه قديم ٥/ ١٤٠، جديد زكريا ٢٥١، شامي، زكريا ٩/ ٥٣٣، كراچي ٦/ ٣٧٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۷۸۹)

مستورات کو بچوں کا پروگرام اسکرین پر دکھانا

سوال [۱۱۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری مسجد میں مدرسہ فرقانیہ تعلیم القرآن کے نام سے ایک مکتب چلتا ہے، جس میں تقریباً ایک ہزار طلبہ وطالبات تعلیم حاصل کررہے ہیں، سال کے آخر میں مکتب کے طلبہ و طالبات کا سالانہ جلسہ منعقد ہوتا ہے، جو مسجد کے گراؤنڈ فلور پر ہوتا ہے اور مسجد کے پہلے منزلہ پر مستورات کو پروگرام میں شرکت کرنے کی اجازت ہوتی ہے، مگر اس میں ہمارے لئے ایک مشکل یہ درپیش ہوتی ہے کہ پروگرام مسجد کے نیچے کے حصہ میں ہونے کی وجہ سے مستورات کو صرف آواز سنائی دیتی ہے؛ لہٰذا مستورات کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ اپنے بچوں کو پروگرام پیش کرتا ہوا دیکھ سکیں، تو کیا مسجد کے اوپر کے حصہ میں یا مسجد کے پڑوس کے شادی ہال میں کیمرہ کے ذریعہ مستورات کو LCD یا اسکرین پر اس پروگرام کو دکھایا جا سکتا ہے؟

واضح رہے کہ اس پروگرام کو ریکارڈ یا محفوظ نہیں کیا جائے گا، صرف (Live Teli Cast) کیو ٹیلی کاسٹ کیا جائے گا۔ امید کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کا حل تجویز فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔

المستفتی: خادمین مدرسہ فرقانیہ تعلیم القرآن، مکہ مسجد مؤمن پورہ، پونہ (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں اسکرین وغیرہ نصب کر کے بچوں کے پروگرام کو کیو ٹیلی کاسٹ کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں دینی اور قومی ضرورت نہیں ہے، عورتوں کے لئے اصلاحی تقریروں کی آواز سننا ہی کافی ہے؛ لہٰذا اس کام کے لئے کیمرہ وغیرہ نصب کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: مَا اٰتَاکُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْہُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. [سورة الحشر رقم الآية: ۷]

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا يوم القيامة المصورون.

(صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ٢/ ٨٨٠، رقم: ٥٧١٧، ف: ٥٩٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۴۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۸ھ

بیٹی کے جہیز میں ٹی وی دینا

سوال [۱۱۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کے جہیز میں اس خیال سے ٹی وی دیا کہ میری بیٹی کے گھر والے حدیث اور دیگر دینی معلومات سے ناواقف ہیں، وہ ٹی وی کے ذریعہ دینی باتوں کو معلوم کر کے اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں گے، اب اگر لڑکی کے گھر والے دینی معلومات حاصل کرنے کے بجائے فحش پروگرام دیکھتے ہیں، تو کیا اس صورت میں جہیز میں ٹی وی دینے کی وجہ سے دینے والے پر شرعًا کوئی مواخذہ ہوگا، اگر مواخذہ ہو تو جہیز میں ٹی وی دینے والے کے گناہ سے بچنے کی کیا صورت ہوسکتی ہے، آیا واپس لے لی جائے یا کوئی اور صورت ہوسکتی ہے، دور حاضر میں ٹی وی رکھنا شرعًا کیسا ہے؟ کیونکہ گھر میں ہر مزاج کے آدمی ہوتے ہیں اور اس میں ہر طرح کے پروگرام دیکھے جاتے ہیں۔

المستفتی: حاجی محمد زاہد، پی اے سی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس نیت سے بیٹی کو ٹی وی دینا کہ بیٹی کے سسرال والے ٹی وی کے ذریعہ دینی معلومات حاصل کریں گے غلط اور فاسد خیال ہے؛ اس لئے کہ کوئی ایسی ٹی وی نہیں ہوتی ہے، جس میں صرف دینی معلومات ہوتی ہوں اور کسی قسم کے

منکرات نہ ہوتے ہوں، بغیر منکرات کے کوئی بھی ٹی وی نہیں ہوتی؛ بلکہ ٹی وی دے کر کے بیٹی کے گھر والوں کو منکرات فاحشات کا نظارہ دیکھنے کے لئے مزید قوت پہونچانا ہے، جہیز میں ٹی وی دینے والے کے گناہ سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ جہیز میں ٹی وی ہی نہ دی جائے۔ دور حاضر میں ٹی وی رکھنا بیوی، بچے اور گھر والوں کو بے حیا بنانا اور ان کے اخلاق بگاڑ کر ان کو دین سے دور کرنے کے مترادف ہے۔

قال اللہ وتعالیٰ: وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِیْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَاهُزُوًا اُولٰٓئِکَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. [لقمان:٦]

وکره کل لهو، وتحته في الشامية: واستماعه کالرقص، والسخرية، والتصفيق، وضرب الأوتار من الطنبور، والبربط، والرباب، والقانون، والزمار، والصنج، والبوق، فإنها کلها مکروهة؛ لأنها زي الکفار، واستماع ضرب الدف، والمزمار وغير ذلک حرام. (شامي، کتاب الحظر الإباحة، فصل في البيع، کراچي ٦/٣٩٥، زکريا٩/٥٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۱۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۳۱۹/۴۰)

تصویر سے متعلق مختلف مسائل کا حل

سوال [۱۱۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) تقریبات میں فوٹو ویڈیو کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۲) فوٹو ویڈیو استعمال کرنے والا اٹھانے والا مصورین کی وعید میں شامل ہے یا نہیں؟

(۳) فوٹو ویڈیو میں جو اجنبی مرد عورتیں ہیں، ان کو دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) جن مجالس میں فوٹو ویڈیو کا استعمال ہو، تو وہاں شریعت کو قائم کرنے کے لئے ہمیں کیا کرنا ہے؟

(۵) مجبوراً فوٹو ویڈیو جائز ہونے کی مقدار کیا ہے؟

المستفتی: مولوی مختار اللہ، جماعۃ العلماء کرور، تمل ناڈو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تصویر سازی اور ویڈیوگرافی کی شرعاً دو حیثیتیں ہیں:

اول: یہ کہ بلاضرورت صرف نمائش کے لئے فوٹوگرافی وتصویر سازی کی جائے، یہ جائز نہیں ہے، اور ایسا کرنے والا حدیث پاک ”**إن أشد الناس عذابًا یوم القیامة المصورون**“. (صحیح البخاري، باب عذاب المصورین یوم القیامة، النسخة الهندیة ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰) کی وعید میں داخل ہے۔

دوم: یہ کہ ضرورت کی وجہ سے ویڈیوگرافی یا تصویر سازی کرائی جائے، تو ایسی صورت میں فی نفسہ تصویر سازی وغیرہ ناجائز ہونے کے باوجود اس کی اجازت ہوگی، جیسے پاسپورٹ، ایڈنٹی کارڈ اور داخلہ فارم میں لگانے کے لئے فوٹو کھینچوانا جائز ہے، اسی طرح اگر اسلام اور مسلمانوں کیخلاف غیروں کی طرف سے کوئی سازش ہورہی ہو اور مسلمان اس کے خلاف اجتماعی طور پر احتجاجی پروگرام کر رہے ہوں اور احتجاج کی تشہیر کے بغیر مسلم دشمن طاقتوں پر وہ زیادہ مؤثر نہ ہوسکتا ہو، تو ایسے حالات میں اس احتجاجی پروگرام کی تشہیر کے لئے ویڈیوگرافی کی اجازت ہوگی؛ کیونکہ اس میں ضرورت ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسالک ۱۳۴)

اور یہاں مقصد فوٹوگرافی نہیں؛ بلکہ مسلمانوں کی باتوں کو باوزن بنانا ہے اور دینی اصلاحی پروگراموں میں تصویر سازی ویڈیو رکارڈنگ اور لائیو ٹیلی کاسٹ وغیرہ کو ہم جائز نہیں سمجھتے؛ لہٰذا ایسے پروگرام میں ان چیزوں سے باز رہنا چاہئے اور ضرورت کی غرض سے بنائی گئی ویڈیو اور تصویر کو دیکھنا صنف مخالف کے لئے شہوت کا خوف نہ ہونے کے وقت اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ تصاویر میں ستر پوشی کا اہتمام ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۴/۸ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۳۴۸)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد لله الذي حرم الفواحش ماظهر منها وما بطن، والصلاة والسلام على شمس الهداية محمد وآله وصحبه وسلم تسليما أما بعد!

ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے گمراہ کن آثار

اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے بھی ہوں گے، جو کھیل تماشا اور فحش وعریانیت کی چیزیں خرید کر ہزاروں کو گمراہی کا شکار بنادیں گے، اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن، کھیل تماشا، عریانیت وبے حیائی اور حیا سوز پروگراموں کا سنگم ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے دنیا میں ہزاروں انسان فحاشی وآوارگی کا شکار بنتے جارہے ہیں، ایسوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے دردناک اور ذلت آمیز عذاب کی وعید کا اعلان فرمایا ہے، سورۂ لقمان کی آیت ملاحظہ فرمائیے:

قال الله تعالیٰ: وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَّشْتَرِىْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَّيَتَّخِذَهَا هُزُوًا اُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيْنٌ. [لقمان: ٦]

اور بعض لوگ وہ ہیں جو کھیل تماشا کی چیزوں کو خریدتے ہیں تاکہ بے سمجھے اللہ کی راہ سے لوگوں کو گمراہ کردیں اور ان چیزوں کو لوگوں کے لئے ہنسی مذاق کا سامان ٹھہرائیں، ایسے لوگوں کے لئے ذلت کا عذاب ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ سورۂ نور میں ارشاد فرمایا ہے کہ دنیا میں ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے، جو مسلمانوں اور ایمان والوں میں فاحشات اور برائیاں پھیلائیں گے؛ چنانچہ آج گھر گھر ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ سے فحاشی پھیلائی جارہی ہے۔ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے!

قال الله تعالیٰ: اِنَّ الَّذِيْنَ يُحِبُّوْنَ اَنْ تَشِيْعَ الْفَاحِشَةُ فِى الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ فِى الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ. [النور: ١٩]

بے شک ایسے لوگ جو یہ چاہتے ہیں کہ ایمان والوں میں بدکاریاں پھیلتی جائیں، ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔

اور ایک جگہ سورۂ اعراف میں اللہ کا ارشاد ہے کہ اللہ پاک نے اندرونی اور بیرونی تمام فاحش اور حیا سوز کاموں کو حرام کردیا ہے اور معصیت اور بدکاری کے کاموں کی حرمت کا اعلان فرمادیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

قُلْ اِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّیَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْاِثْمَ وَالْبَغْی.

[الاعراف:۳۳]

اے نبی آپ کہہ دیجئے کہ میرے رب نے ظاہری و باطنی ہر قسم کے فواحش اور گناہ کبیرہ اور زنا کو حرام کردیا ہے۔

اور ایک جگہ سورۂ انعام میں فرمایا: اندرونی اور بیرونی ہر طرح کے فحش اور حیا سوز کاموں سے دور رہا کرو، ایسے کاموں کے قریب تک مت ہو، اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن انسان کے ظاہر کو بھی برباد کردیتے ہیں اور اندرونی اخلاق کو بھی ناس کردیتے ہیں۔

آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

وَلَا تَقْرَبُوْا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ. [انعام:۱۵۱]

اور تم ظاہری و باطنی ہر قسم کی برائی اور فحش پروگراموں کے قریب تک مت جاؤ۔

عکس اور سایہ: عکس اور سایہ کی حقیقت یہ ہے کہ جس چیز کا عکس نظر آتا ہے، وہ اتنی دیر کے لئے نظر آئے گا، جب تک اصل شئ عکس کے سامنے موجود ہو یا عکس کے ساتھ اصل شئ کا کنکشن اور رابطہ باقی ہو، اسی طرح کسی شئ کا سایہ اس کو کہا جاتا ہے کہ جس شئ کا سایہ ہوتا ہے، وہ شئ جب تک قائم ہو، اس وقت تک سایہ باقی رہتا ہے اور جب اصل شئ اپنی جگہ سے ہٹ جائے، تو سایہ بھی ساتھ ساتھ ہٹ جاتا ہے؛ لہٰذا سایہ اور عکس یہ ایک الگ شئ ہے، اور تصویر اس سے جداگانہ ایک دوسری شئ ہے؛ اس لئے تصویر اور عکس اور سایہ

کو ایک ہی حقیقت میں گردانناان امور کی حقیقت پر ناواقفیت کی دلیل ہے، جو لوگ ان چیزوں کو ایک ہی حقیقت شمار کرتے ہیں، وہ ان چیزوں کے متعلق غور کرنے میں کامیابی حاصل نہیں کرسکیں گے، خلط مبحث کے شکار بن جائیں گے، اس بات کو مزید واضح کرنے کے لئے امور خارجیہ کے ذریعہ سے اس طرح غور کیا جاسکتا ہے کہ فوٹو اور تصویر کسی دیوار پر یا کسی لکڑی پر یا کسی کاغذ پر یا اسی طرح کسی اور شئ پر متصل ہوتی ہے اور اس شئ کے ساتھ علیٰ صفۃ الدوام باقی رہتی ہے اور جب تک کسی عمل کے ذریعہ سے یا اس کے زائل کرنے والے اشیاء کے ذریعہ سے مٹائی نہ جائے گی، اس وقت تک مٹتی نہیں، وہ اپنی جگہ موصوف کے ساتھ متصف ہوکر قائم رہتی ہے اور عکس کا حال یہ ہے مثلاً آپ شیشہ کے سامنے کھڑے ہوجایئے تو آپ کا عکس شیشے میں نظر آئے گا صرف اس وقت تک نظر آئے گا جب تک آپ شیشے کے سامنے رہیں گے اور جب آپ شیشے کے سامنے سے ہٹ جائیں گے ساتھ ساتھ عکس بھی ختم ہوجائے گا؛ لہٰذا شیشے میں جو شئ آپ کی صورت وشکل کے ساتھ نظر آرہی ہے، وہ آپ کی تصویر نہیں ہے؛ بلکہ آپ کا عکس ہے، اسی طرح جب صاف شفاف پانی کے حوض یا تالاب کے کنارے پر آپ کھڑے ہوجاتے ہیں، تو آپ کی پوری شکل وصورت اس پانی میں نظر آتی ہے، مگر اس وقت تک کے لئے نظر آتی ہے، جب تک آپ حوض یا تالاب کے کنارے پر کھڑے رہیں گے یا بلب وغیرہ کسی اور شئ کی روشنی میں کھڑے ہوتے ہیں، تو روشنی کی مخالف جانب میں آپ کا سایہ ہوتا ہے، یہ سایہ آپ کی تصویر نہیں ہے؛ بلکہ غیر مستقر سایہ ہے، جو آپ کی نقل وحرکت کے ساتھ ساتھ اپنی جگہ چھوڑ دیتا ہے، جیسا کہ اس کی وضاحت آگے درمختار اور شامی کی عبارت سے بخوبی ہوسکتی ہے اور درمختار اور شامی میں شیشہ اور پانی میں عکس دیکھنے سے متعلق مستقل بحث کی گئی ہے۔

اصل شئ اور عکس کا شرعی فرق : حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر شیشہ میں دیکھا جائے، اسی طرح پانی میں دیکھا جائے تو شرعی طور پر حلت وحرمت کا حکم لگ جاتا ہے،

مثلاً کوئی عورت شیشہ کی ایک طرف ہو اور آپ شیشہ کی دوسری جانب میں ہوں یعنی آپ اور عورت کے بیچ میں شیشہ حائل ہو، اور آپ دوسری جانب سے عورت کی شرمگاہ کو شہوت کے ساتھ دیکھ لیں، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت ہو جائے گا، اسی طرح عورت اگر پانی کے اندر ننگی بیٹھی ہوئی ہے اور کسی اجنبی مرد نے پانی کے باہر سے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت ہو جائے گا، تو اس مسئلے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی عورت کی شرمگاہ کو شیشہ کے چشمہ سے دیکھا جائے یا شیش محل کے اندر عورت ننگی بیٹھی ہوئی ہے اور باہر سے مرد نے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، اسی طرح تالاب یا حوض میں ننگی نہا رہی ہے اور باہر سے کسی مرد نے اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھ لیا ہے، تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ حضرات فقہاء نے اس مسئلہ کو اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وعلى هذا فالتحريم به من وراء الزجاج بناء على نفوذ البصر منه فيرى نفس المرئي بخلاف المرآة ومن الماء. (شامي، زكريا ديوبند ٤/ ١١٠، كراچي ٣/ ٣٤)

اور اسی اصول پر شیشے کے پیچھے سے دیکھنے کی حرمت کا مسئلہ ہے، اس بنیاد پر کہ شیشے کے پیچھے سے دیکھنے سے نگاہ کا نفوذ اور نظر براہ راست ہوتی ہے؛ لہٰذا اس سے عین شئ کا دیکھنا ثابت ہو جاتا ہے، برخلاف آئینہ اور پانی میں عکس دیکھنے کے۔

شیشہ اور پانی میں عکس دیکھنا: اگر عورت کا عکس شیشہ میں نظر آ جائے، اسی طرح عورت پانی سے باہر ہو اور وہ حوض یا تالاب کے کنارے پر کھڑی ہو اور حوض یا تالاب کے پانی میں اس کی شرمگاہ کا عکس نظر آ جائے، تو اس کو شہوت سے دیکھنے کی وجہ سے حرمت مصاہرت کا حکم ثابت نہ ہوگا؛ اس لئے کہ اس میں عین عورت کو نہیں دیکھا گیا؛ بلکہ اس کا عکس دیکھا گیا اور عکس کا حکم شرعی طور پر وہ نہیں ہوتا، جو عین شئ کا ہوتا ہے جیسا کہ اس مسئلہ سے واضح ہو رہا ہے، مگر اس سے یہ ہرگز نہ سمجھا جائے کہ عین عورت کو دیکھنا جائز نہیں

اور اس کے عکس کو دیکھنا جائز ہے؛ بلکہ عکس کو دیکھ کر تلذذ حاصل کرنے سے آنکھ اور نگاہ کا زنا اور اس کا گناہ بھی ضرور ہوگا اور ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ میں جو باضابطہ طور پر ایسی گفتگو ہوتی ہے، جیسے آمنے سامنے کھڑے ہو کر گفتگو کی جاتی ہے۔

تو سوال یہ ہے کہ ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ کے اندر جو نظر آرہا ہے، وہ عین شئ ہے یا اس کا عکس ہے، تو ظاہر بات ہے کہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ عین شئ ہے اور عین انسان ہے؛ بلکہ انسان کا عکس نظر آرہا ہے، جیسا کہ شیشہ کے پاس کھڑے ہونے سے انسان کا عکس نظر آتا ہے اور صاف شفاف حوض اور تالاب کے کنارے پر کھڑے ہونے سے اس کے پانی میں انسان کا پورا عکس اور شکل وصورت نظر آتی ہے، مگر شیشہ کے اندر یا پانی کے اندر حقیقی انسان نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ انسان کا ایسا عکس ہوتا ہے کہ جب تک انسان شیشہ یا پانی کے سامنے کھڑا رہے گا، اس وقت تک نظر آئے گا اور جب شیشہ یا پانی کے سامنے سے ہٹ جائے گا، تو عکس بھی ساتھ ساتھ ہٹ جائے گا اور عکس کی شکل میں شکل وصورت کا دیکھنا اور بغیر عکس کے انسان کی اصل شکل وصورت کا دیکھنا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے اور دونوں کا شرعی حکم بھی الگ الگ ہے اور اسی پر حرمت مصاہرت کے مسئلہ کا مدار بھی ہے۔ عمدۃ الفقہاء حضرت علامہ علاؤ الدین حصکفیؒ نے اس مسئلہ کو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

لاتحرم المنظور إلى فرجها الداخل إذا رآه من مرآة أو ماء؛ لأن المرئي مثاله بالانعكاس لا هو. (در مختار مع الشامي، كراچي ٣/ ٣٤، زكريا ٤/ ١٠٩)

عورت کے فرج داخل کو جب آئینہ کے عکس میں دیکھا جائے یا صاف شفاف پانی میں فرج داخل کا عکس دیکھا جائے، تو حرمت مصاہرت کا ثبوت نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ شیشہ اور پانی میں جو مثالی چیز دیکھی جارہی ہے، وہ عورت کے فرج داخل کا عکس ہے عین فرج داخل نہیں ہے۔

عکس اور تصویر کا ایک اور شرعی فرق

عکس اور تصویر کے درمیان ایک شرعی فرق یہ بھی ہے کہ تصویر کشی کرنا حدیث تصویر کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے؛ لیکن کسی شئ کا عکس نظر آجانا اور عکس کے وجود میں آنے کا انتظام کرنا اور عکس کے وجود میں آنے کا سبب بننا ناجائز اور حرام نہیں ہے، اس گناہ میں دونوں کا حکم برابر ہے؛ لیکن اگر کسی مرد کا عکس لیا جائے، تو ناجائز نہیں ہے، مثلاً بالقصد کسی مرد کو کسی جگہ شیشہ کے سامنے کھڑا کر دیا جائے، تو اس کا عکس صاف طور پر شیشہ میں نظر آئے گا اس کی نقل وحرکت سب کچھ نظر آئے گی اور اس کو یوں بھی سمجھو کہ نائی کی دوکان پر چاروں طرف شیشہ لگا ہوا ہے، جب تم نائی کی دوکان میں داخل ہو جاؤ گے، تو تمہاری چار طرف سے چار صورتیں نظر آئیں گی، یہ سب تمہاری ذات کا عکس ہے تصویر نہیں ہے اور نہ ہی دنیا اس کو تصویر کہتی ہے اور نہ ہی ان شیشوں کے اندر تمہارا عکس آنے کی بناء پر وہ نائی گناہ گار ہوگا، جس نے شیشہ لگایا ہے؛ لیکن اس کے برخلاف کوئی شخص تمہاری بلا ضرورت کیمرے سے تصویر لیتا ہے، تو یہ ناجائز ہوگا، اسی طرح ویڈیو کیمرے میں پہلے سے وہ سارا انتظام موجود ہے اور اس کا بٹن پہلے سے دبا ہوا ہے، اب اس کے بعد اس کیمرے کے سامنے کوئی بھی پہونچ جائے، تو اس کی نقل وحرکت کا عکس اس کیمرے میں پہونچ جائے گا؛ حالانکہ وہ تصویر کشی نہیں کر رہا ہے، تو اس طرح کیمرے میں تمہارے عکس کا پہونچ جانا حرمت کا باعث نہ ہوگا، یہ نفس تصویر اور نفس عکس کے درمیا فرق کی ایک شکل پیش کی جارہی ہے۔ اس کے مدمقابل عورت کی تصویر اور عورت کے عکس کا مسئلہ ہے کہ جس طرح مرد کی تصویر کشی کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح عورت کی تصویر کشی بھی جائز نہیں ہے؛ لیکن مرد کے عکس کا منظر عام پر آجانا جائز ہے اور عورت کی شکل وصورت کا منظر عام پر آنا جائز نہیں ہے، حتی کہ نائی کی دوکان میں عورت کے لئے چہرہ اور مرکز زینت کو کھول کر داخل ہونا اور اس میں بیٹھ جانا مردوں کی موجودگی میں جائز نہ ہوگا،

جس کے ہر چہار جانب اس کی صورت وشکل کا عکس نظر آ رہا ہوگا؛ کیونکہ اجنبی مرد چاروں طرف کے شیشے میں اس کی صورت وشکل کا عکس دیکھ کر قطعی طور پر تلذذ حاصل کرے گا، تو حاصل یہ نکلا کہ درمختار اور شامی کی عبارت کے پیش نظر عورت کے اعضاء کے اصل دیکھنے اور پانی اور شیشہ میں عکس دیکھنے میں حرمت مصاہرت کے باب میں فرق ہے کہ اصل دیکھنے سے حرمت کا ثبوت ہوجاتا ہے اور عکس دیکھنے سے حرمت کا ثبوت نہ ہوگا، تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ اصل دیکھنا ناجائز ہو اور عکس کا دیکھنا جائز ہو؛ بلکہ اگر عکس دیکھنے سے تلذذ حاصل ہوتا ہو، تو اس کا دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا؛ اگرچہ اس کے دیکھنے سے حرمت مصاہرت کا ثبوت نہ ہوتا ہو، اور بنص حدیث عکس دیکھ کر تلذذ حاصل ہونے سے نگاہ کا زنا اور بدکاری شمار ہوگی، تو اسی طرح ٹیلی ویژن میں عورتوں کی شکل وصورت نقل وحرکت جو نظر آتی ہے، اگرچہ وہ تصویر نہیں ہے، اور تصویر کشی کا حکم ثابت نہیں ہوتا ہے؛ لیکن اس میں نظر آنے والی عورتوں کی شکل وصورت کا عکس دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا اور مزید مرد وعورت کے اختلاط اور حیا سوز اور فحش عکس کا دیکھنا دیکھنے والوں میں زبردست ہیجان پیدا ہونے کا سبب بنتا ہے؛ اسلئے ٹیلی ویژن میں اس طرح تمام حیا سوز پروگراموں کا دیکھنا قطعی طور پر ناجائز اور حرام ہے حتی کہ مردوں کے بغیر صرف عورتوں کی شکل وصورت کا عکس دیکھنا بھی ناجائز اور حرام ہوگا اور بخاری ومسلم کی روایت میں آنکھوں اور نگاہوں کا زنا بھی ثابت کیا گیا ہے، اور آنکھوں اور نگاہوں کا زنا کیسا ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ بغیر تلذذ کے نگاہوں کے زنا کا ثبوت نہیں ہوسکتا اور جب عکس دیکھ کر تلذذ حاصل ہوتا ہے، تو عکس کا دیکھنا بھی نگاہوں کا زنا ہوگا؛ لہٰذا ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں بھی عورتوں کا عکس دیکھنا جائز نہ ہوگا۔

عکس کی بھی تصویر لی جاسکتی ہے: یہاں ساتھ میں یہ بات بھی ثابت کرتے چلیں کہ درمختار کی عبارت سے اصل اور عکس کے درمیان فرق بیان کیا گیا تھا اور ابھی اوپر یہ بیان کیا گیا کہ اصل کی تصویر لینا جائز نہیں اور عکس لینا جائز ہے؛ لیکن ساتھ

ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ جس طرح اصل کی تصویر کشی ہوسکتی ہے، اسی طرح عکس کی بھی تصویر کشی ہوسکتی ہے، مثال کے طور پر نائی کی دوکان میں چاروں طرف شیشہ لگا ہوا ہے اور چاروں طرف عکس نظر آرہا ہے۔ اب اگر کوئی فوٹوگرافر آپ کی اصل سے نہیں؛ بلکہ عکس سے تصویر کھینچنا چاہے، تو لے سکتا ہے، تو اس طرح بھی بلاضرورت تصویر کشی حدیث تصویر کے دائرے میں داخل ہوکر ناجائز اور حرام ہوگی؛ کیونکہ کیمرے کی تصویر جس طرح اصل سے لی جاسکتی ہے، اسی طرح عکس سے بھی لی جاسکتی ہے، اور دونوں کا حکم یکساں ہوگا۔

تصویر اور عکس کا ایک دوسرا فرق

تصویر اور عکس کی حقیقت ماقبل کی سرخیوں اور عنوانات کے ذریعہ سے آپ کے سامنے آگئی اور اس کا فرق بھی آپ کے سامنے آگیا ہے؛ لیکن تصویر اور عکس کے درمیان ایک باریک اور کیمیائی فرق بھی ہے، وہ یہ کہ تصویر کے اپنے وجود میں آنے میں کسی انسان کے عمل کا دخل لازم ہے، اگر انسان بالقصد تصویر کے وجود میں آنے کے لئے کوئی عمل نہیں کرتا ہے، تو وہ تصویر اپنے وجود میں نہیں آسکتی ہے، مگر عکس اور سایہ کے اپنے وجود میں آنے میں بالقصد اور بالارادہ کسی انسان کے عمل کا دخل نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ سایہ اور عکس انسان کے علاوہ دیگر حیوانات، جمادات اور نباتات کے بھی ہوتے ہیں کہ شیشہ اور پانی میں انسانی عمل کے بغیر درخت اور جانوروں کا عکس نظر آجاتا ہے اور ان عکسوں کے نظر آنے میں خود ان اشیاء کا دخل نہیں ہوتا ہے، درخت کے سایہ اور عکس کے وجود میں آنے میں نہ انسان کے عمل کا دخل ہے اور نہ خود درخت کے دخل ہے، مگر اس کے برخلاف تصویروں اور مجسموں کے وجود میں آنے میں بالقصد انسان کے عمل کا دخل لازم ہے، عمل انسان کے بغیر تصویر اپنے وجود میں نہیں آسکتی تو معلوم ہوا کہ تصویر کا وجود اختیاری ہوتا ہے کہ بالفعل انسانی عمل سے اس کا وجود ہوتا ہے اور عکس اور سایہ کا وجود اضطراری ہوتا ہے کہ

ان کے وجود میں آنے میں بالقصد انسان کے عمل کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔

ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آنے والی چیزیں تصویر ہیں یا عکس؟

اوپر کی تفصیل سے معلوم ہوگیا کہ تصویر اور عکس کے درمیان ٹکنالوجی فرق ہے، دونوں بالکل الگ الگ جداگانہ دو شئ ہیں۔ اب سوال پیدا یہ ہوتا ہے کہ ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبے میں جو شئ نقل وحرکت کرتی ہوئی نظر آتی ہے، وہ تصویر ہے یا عکس......؟ ظاہر بات ہے کہ تصویر اور عکس کی حقیقت پر واقف کار لوگ یہی کہیں گے کہ ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبہ میں نظر آنے والی اشیاء چاہے وہ از قبیلۂ انسان مرد وعورت کی شکلیں ہوں یا جانوروں اور جمادات کی شکلوں میں ہوں، وہ اصل شئ کی تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ بلکہ اصل شئ کا عکس اور سایہ ہوتا ہے؛ اس لئے ان ڈبوں میں علی سبیل الدوام اور استقرار وہ شکلیں نظر نہیں آتی ہیں، اگر تصویر ہوتیں تو علی سبیل الدوام اور استقرار ان ڈبوں میں موجود رہتیں؛ لہٰذا ان کو تصویر کہنا درست نہیں ہوگا؛ بلکہ اصل شئ کا عکس کہنا لازم ہوگا۔

حضرات علماء نے اسکو اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شئ بصفة دائمة، فإنها بالظل أشبه منها بالصورة ويبدو أن صورة التلفزيون والفيديو لا تستقر على شئ في مرحلة من المراحل إلا إذا كان في صورة ”فيلم“ فإن كانت صور الإنسان حية بحيث تبدو على الشاشة في نفس الوقت الذي يظهر فيه الإنسان أمام الكيمرا، فإن الصورة لا تستقر على الكيمرا ولا على الشاشة وإنما هي أجزاء كهربائية تنتقل من الكيمرا إلى الشاشة وتظهر عليها بترتيبها الأصلي ثم تفنى وتزول. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، التلفزيون، اشرفية ديوبند ٤/ ١٦٤)

بہر حال وہ تصویر جس کے لئے دوام اور استقرار نہ ہو اور کسی شئ کے اوپر دوام کی صفت کے ساتھ متصف اور منقوش نہ ہو، تو بیشک وہ صورتیں تصویر کے مقابلہ میں عکس اور سایہ کے زیادہ مشابہ ہیں اور اس طور پر ظاہر ہوتی ہیں کہ ٹیلی ویژن اور ویڈیو میں وہ تصویریں کسی شئ کے اوپر کسی بھی درجہ میں مستقر اور ثبات کیساتھ متصف ہو کر ظاہر نہیں ہوتی ہیں الا یہ کہ ننگے ٹو وریل والے فلم کی شکل میں مستقر ہوتی ہوں، پس بیشک زندہ انسان کی صورتیں ٹیلی ویژن کے ڈبے کے شیشے پر صرف اس وقت ظاہر ہوتی ہیں کہ جس وقت کیمرے کے سامنے انسان ظہور پذیر ہوتا ہے؛ کیونکہ بیشک وہ تصویریں کیمرے پر ثابت اور مستقر نہیں ہوتی ہیں اور نہ ہی ٹیلی ویژن کے شیشہ کے اوپر قائم رہتی ہیں اور یقیناً وہ ایسے برقی اجزاء ہوتے ہیں جو کیمرے سے منتقل ہو کر ٹیلی ویژن کے شیشے پر پہونچتے ہیں اور اسی پر اپنے اصلی ترتیب کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں، پھر اس کے بعد ظاہر ہوتے ہوتے فنا ہوتے رہتے ہیں اور زائل ہوتے رہتے ہیں۔

ٹی وی اسٹیشن پر تقریر: اوپر کی تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں انسان اور دیگر اشیاء کی جو شکلیں اور نقل و حرکت نظر آتی ہیں، وہ تصویر نہیں ہیں؛ بلکہ عین شئ کا عکس ہیں۔ اب اگر کوئی شخص ٹی وی اسٹیشن پر تقریر کر رہا ہے یا جہاں ویڈیو کیمرا لگا ہوا ہے، اس میں بیٹھ کر پورے مجمع میں تقریر کر رہا ہے یا قاری قرآن پڑھ رہا ہے، اور ویڈیو کیمرا سامنے لگا ہوا ہے اور براہ راست خطیب کی تقریر اور قاری کی قرأت اور اس کی تصویر ٹی وی اسکرین پر دکھائی جا رہی ہے اور درمیان میں فلم اور ریکارڈنگ کا کوئی واسطہ نہیں ہے، براہ راست دکھائی دے رہی ہے، تو ایسی صورت میں دکھائی دینے والی شکل وصورت کو تصویر کہا جائے گا یا نہیں......؟ تو اوپر کے دلائل اور تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے کہ براہ راست دکھائی دینے والی شکلیں تصویر نہیں ہیں؛ بلکہ اصل شئ اپنی جگہ موجود ہے، اس کا عکس ویڈیو کیمرے کے ذریعہ سے براہ راست ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آرہا ہے، اور جب تک خطیب تقریر کرتا رہے گا، یا قاری قرأت کرتا رہے گا نظر

آتا رہے گا اور جب وہاں سے ہٹ جائے گا ساتھ ساتھ عکس بھی ختم ہو جائے گا اور جو عکس ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آرہا ہے، وہ وہاں سے ختم ہو جائے گا دوبارہ قطعاً نظر نہیں آئے گا؛ اس لئے جو لوگ ٹی وی اسٹیشن میں پروگرام کے وقت ٹیلی ویژن میں دکھائی دینے والی شکلوں کو تصویر کہتے ہیں، ان کو اس بارے میں نظر ثانی کرنیکی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ وہ تصویر ہی نہیں ہیں اور تصویر کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی؛ بلکہ عکس اور سایہ کی تعریف اس پر صادق آتی ہے، جیسا کہ ماقبل کی تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے۔

خطیب کی تقریر کی ویڈیو کیسٹ

اگر ویڈیو اسٹیشن میں خطیب تقریر کرہا ہے یا کوئی دوسرا پروگرام چل رہا ہے، اس کو ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کرلیا جائے، پھر اس کے بعد جب پروگرام ختم ہو جائے، تو اسی جگہ یا دوسری جگہ ویڈیو کیسٹ میں محفوظ شدہ پروگرام بعد میں دکھایا جائے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ جبکہ پورے پروگرام کی فلم اور ریکارڈنگ بن چکی ہے، جب چاہے وہ پروگرام دوبارہ دکھایا جاسکتا ہے، تو ایسی صورت میں ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کیا ہوا پروگرام جو بظاہر علی صفۃ الدوام اور استقرار ہے، ان کو تصویر کے دائرے میں تسلیم کیا جائے یا نہیں؟ تو غور طلب بات یہ ہے کہ ویڈیو کیسٹ میں پروگرام کے وقت ریلوں کے ذریعہ سے جو ذرات اسی ترتیب کیساتھ چھوڑ دیئے گئے ہیں، جس ترتیب سے ویڈیو اسٹیشن میں پروگرام ہوا تھا، پھر جب چاہے اسی کا ایک منظر اور وہاں کی تصویریں اور شکلیں ٹی وی کے ذریعہ سے دیکھی جاسکتی ہیں، تو اب یہاں اس کی ٹکنالوجی پر توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ تصویر کو علی سبیل الدوام اور استقرار کے ساتھ ساتھ انسان دیکھ سکتا ہو، جب چاہے تصویر کے آلات کے ذریعہ سے اس کا فوٹو لیا جاسکتا ہو، اسے تصویر کہا جاتا ہے؛ لیکن یہاں ایسا ہرگز نہیں ہے کہ ویڈیو کیسٹ کے ذریعہ سے پروگرام کے جو ذرات محفوظ کر لئے گئے ہیں، ان کو خوردبین سے بھی دیکھا نہیں جاسکتا چہ جائے کہ

فوٹو گرافر مشین کے ذریعہ سے ان کا نگیٹیو لیا جائے، یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ ویڈیو کیسٹ کے ذرات میں جو صورت اور شکلیں محفوظ ہیں، وہ دوسری چیز میں منتقل ہو جائیں نہ ان کا فوٹو کے لئے نگیٹیو لیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ان ذرات کو خوردبین کے ذریعہ سے دیکھا جاسکتا ہے؛ لہٰذا ویڈیو کیسٹ میں محفوظ کردہ ذرات اور شعاعوں کو بھی تصویر کہنا نہایت مشکل ہے، ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن کے ٹکنالوجی سے واقفیت رکھنے والے لوگوں سے معلوم ہوا کہ ویڈیو کیسٹ میں ریلوں کے ذریعہ سے جو ذرات محفوظ ہو جاتے ہیں، ان کا نگیٹیو نہیں لیا جاسکتا اور نہ ہی ان کو آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے، حتی کہ خوردبین سے بھی نظر نہیں آسکتے، جب صورت حال یہی ہے، تو ان کو بھی تصویر نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے ٹی وی اسٹیشن پر کوئی جائز اور صحیح پروگرام پیش کیا جائے اور پھر دوسری جگہوں میں ٹی وی چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے ڈبے میں وہ پروگرام دیکھا جائے، تو فی نفسہ جائز ہوگا، گہرائی میں پہونچنے کے بعد ان کے عدم جواز کی بات سمجھ میں نہیں آتی؛ بلکہ مجبوراً ان کو جائز ہی کہنا پڑے گا؛ اس لئے فی نفسہ جائز پروگرام جو ٹیلی ویژن میں آئے اسے جائز کہا جائے گا اور جو ناجائز پروگرام آئے اسے ناجائز کہا جائے گا۔

دوسری طرف یہ بات بھی ہم سب کے سامنے ہے کہ جن ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبوں میں جائز پروگرام آسکتا ہے، ان میں اکثر و بیشتر دنیا بھر کے فاحشات اور برائیوں کا پروگرام آتا رہتا ہے، تو یہ بہت ممکن ہے کہ جائز پروگرام دیکھتے دیکھتے ناجائز پروگرام بھی دیکھنے لگیں؛ اس لئے سد ذرائع کے طور پر عام ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگرام کو بھی ممنوع قرار دیا جانا چاہئے۔

ویڈیو سی ڈی: ویڈیو کیسٹ میں ریل ہوتی ہے اور سی ڈی میں ریل بھی نہیں ہوتی، وہ تو ایک عجیب وغریب انداز کی چیز ہے کہ دیکھنے میں کچھ نہیں ہے کہ جب سی ڈی میں ویڈیو پروگرام یا کوئی اور پروگرام کمپیوٹر وغیرہ کے ذریعہ سے یا انٹرنیٹ کے ذریعہ سے بھر لیا جائے،

تو اس میں کچھ بھی پتہ نہیں چلتا ہے، جب سی ڈی کی پلیٹ کو کمپیوٹر کی سی ڈی کی جگہ پر رکھ دیا جائے یا ٹیلی ویژن کی سی ڈی کی جگہ پر رکھ دیا جائے، تو اس میں بھرے ہوئے تمام پروگرام اسی ترتیب سے نظر آتے ہیں، جس ترتیب سے اس میں بھرے گئے تھے، دنیا بھر کا تماشا بھی نظر آتا ہے، جو اس میں بھرلیا گیا تھا، اور قرآن شریف کی قرأت، قاری کی تصویر کے ساتھ دیکھی جاسکتی ہے؛ جبکہ اس میں بھرلیا گیا ہو، آج کل ائمہ حرمین کی قرأتوں کی کیسٹ جس طرح مل رہی ہے، اسی طرح کثرت کے ساتھ ان کی تصویروں کے ساتھ عمدہ قرأت کی سی ڈی بھی مل رہی ہے۔

نیز حدیث کی بڑی بڑی کتابوں کی سیڈیاں بھی مل رہی ہیں، جن کو کمپیوٹر وغیرہ میں سی ڈی کی جگہ رکھنے کے بعد تمام چیزیں آنکھوں سے دیکھی جاسکتی ہیں، صحاح ستہ اور حدیث وسیرت کی مختلف کتابوں کے ساتھ تقریباً چوبیس پچیس کتابوں کا مجموعہ سی ڈی میں آرہا ہے، اسی طرح سی ڈی میں خطیب کی تقریر قاری کی قرأت مع ان کی صورت وشکلوں کے سی ڈی میں بھری جارہی ہیں اور ٹیلی ویژن اور کمپیوٹر کے ڈبے میں ان پروگراموں کو با آسانی دیکھا جاسکتا ہے اور سی ڈی کی پلیٹ میں برقی شعاعوں کے ذریعہ سے جو پروگرام بھرلیا گیا ہے، نہ ان کا نگیٹیو بن سکتا ہے اور نہ ہی خوردبین کے ذریعہ سے ان ذرات کو دیکھا جاسکتا ہے؛ اس لئے ٹیلی ویژن اور کمپیوٹر کے ڈبے میں سی ڈی میں بھری ہوئی چیزیں تصویروں کی شکل میں نظر آجائیں، تو ان کو حقیقی معنی میں تصویر نہیں کہا جاسکتا؛ بلکہ ان کو ماقبل کی تفصیل کے مطابق اصل شیٔ کا عکس کہا جاسکتا ہے یا عکس کا عکس کہا جاسکتا ہے، جن میں تصویروں کی طرح دوام اور استقرار نہیں ہوتا؛ اس لئے سی ڈی میں بھی جائز پروگرام کا دیکھنا جائز ہوسکتا ہے اور ناجائز پروگرام کا دیکھنا ناجائز ہوگا۔

ویڈیو کیمرے کی کیسٹ

ویڈیو کیمرے کی دو قسمیں ہے:

نمبر ۱: وہ ویڈیو کیمرے جن کا کام صرف منظر کشی کرنا ہے، محفوظ کرنا اس کا کام نہیں ہے

اوراس کے منظرکشی کرتے وقت جس ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے اس کا کنکشن ہے، اسی وقت ان ٹی وی اورٹیلی ویژنوں میں منظر دکھائی دیگا، جیسا کہ حرمین شریفین میں مسجد حرام اور مسجد نبوی میں لگے ہوئے ویڈیو کیمروں کا حال ہے، ان کا کام صرف منظروں کا کیچ کرنا ہے، محفوظ نہیں کرتے، محفوظ کرنے کے لئے دوسری جگہ کنٹرول روم ہے، یا جن ٹیلی ویژنوں سے دیکھا جائے گا، ان ہی میں کیسٹ لگا کر محفوظ ہوسکتا ہے۔

نمبر۲: وہ ویڈیو کیمرے جن کے ساتھ ویڈیو کیسٹ کی ریل بھی ہوتی ہیں جیسا کہ سرکاری اورغیر سرکاری پروگراموں کے موقع پر پریس والے اور ویڈیو فلم والے آتے ہیں، وہ لوگ جو کیمرے لے کر آتے ہیں، ان کیمروں میں ویڈیو کیسٹ کی ریل بھی ہوتی ہیں، ان ریلوں میں ویڈیو فلم لینے کے ساتھ ساتھ محفوظ بھی ہو جایا کرتا ہے، پھر اس کے بعد ان ویڈیو کیمروں کے کیسٹوں میں بھرے ہوئے پروگراموں کو ویڈیو چینل کے ذریعہ سے دنیا کو دکھایا جاتا ہے، اور یہی سلسلہ پوری دنیا میں کثرت کے ساتھ رائج ہے، عمومی طور پر ہر جگہ اسی طریقے سے ویڈیو فلم کے کیسٹوں میں پروگراموں کو بھر لیا جاتا ہے، پھر ویڈیو چینلوں کے ذریعہ سے دنیا والوں کو ٹیلی ویژنوں میں دکھایا جاتا ہے۔

ویڈیو کیمرا

ویڈیو کیمرا اسکو کہا جاتا ہے، جو خارج کی چیزوں کو اخذ کر کے اپنے اندر کیچ کرتا ہے، پھر جہاں ٹی وی رکھی ہوئی ہے، اس میں ویڈیو کیمرے کی کیچ کی ہوئی چیز جوں کی توں سپلائی ہوتی ہے، مثلا جہاں میٹنگ ہورہی ہے، جلسہ ہورہا ہے یا اجتماع ہورہا ہے یا اورطریقے سے انسان اور دیگر جانور اور ہر چیز کی نقل وحرکت، صورت وشکل، رفتار وگفتار سب کچھ بعینہ ویڈیو کیمرا اخذ کرتا رہتا ہے اور جہاں ٹی وی یا ٹیلی ویژن کا ڈبہ رکھا ہوا ہے، وہاں سے اس کے شیشے میں بعینہ نظر آتا ہے۔

فرموں اور فیکٹریوں میں کیمرا

بڑی بڑی فیکٹریوں اور کارخانوں میں مالک ایک کمرے میں بیٹھا رہتا ہے اور اس کے ملازمین سیکڑوں کی تعداد میں پورے فرم میں کام کرتے ہیں اور سب لوگوں کا مالک کے سامنے ہونا نہایت دشوار ہے، کسی کا کام کسی کاؤنٹر میں، کسی کا کام کسی شعبہ سے، کس کا کام کسی ہال میں اور کسی کا کام کسی دوسرے ہال میں، کوئی نیچے کی منزل میں اور کوئی اوپر کی منزل میں کام کر رہا ہے، کوئی پیکنگ کر رہا اور کوئی تیاری کر رہا ہے، مختلف ملازمین کی مختلف ذمہ داریاں ہیں ان سب کی نگرانی مالک ایک کمرے میں بیٹھ کر کرتا ہے اور جن ہالوں میں اور جن منزلوں میں ملازمین کام کرتے ہیں، ان میں ویڈیو کیمرا لگا دیا جاتا ہے، اور تمام کیمروں کا کنکشن مالک کے کمرے میں ٹی وی کے ایک ڈبے سے ہوتا ہے اور اس ڈبے کے شیشے میں ہر منزل اور ہر ہال کے ہر قسم کے ملازمین نظر آتے ہیں۔ کون کیا کر رہا ہے؟ کون کام کر رہا ہے، کون نہیں کر رہا ہے اور کون کام چھوڑ کر باتوں میں لگا ہوا ہے، سب کچھ مالک ایک جگہ بیٹھ کر اپنی آنکھوں سے دیکھ کر نگرانی کر لیتا ہے، اس طرح کی فیکٹریوں میں کاروباری نگرانی اور ضرورت کے لئے ویڈیو کیمرا اور ٹی وی رکھا جاتا ہے، اس میں پوری فیکٹری کی روزانہ کی کارکردگی کی فلم بنتی جاتی ہے، مگر اس فلم کو ہر خاص و عام جائز سمجھتے ہیں، اس کو ناجائز کوئی نہیں کہتا ہے، اسی طرح بڑی بڑی فیکٹریوں اور کارخانوں میں گیٹ پر بھی ویڈیو کیمرا رکھا جاتا ہے اور ذمہ دار کے کمرے میں اس کا ٹی وی رکھا جاتا ہے، اس ٹی وی میں کون آرہا ہے؟ کون جارہا ہے؟ سب کچھ نظر آتا ہے ذمہ دار کو جسے آنے کی اجازت دینی ہوتی ہے، گیٹ مین سے بتا دیتا ہے کہ اسے آنے دو اور جسے نہیں آنے دینا ہوتا ہے، اس کے بارے میں منع کر دیا جاتا ہے، اس طرح کی فیکٹریوں اور کارخانوں میں نگرانی کے لئے جو ویڈیو کیمرے اور ٹی وی چلتا ہے، اس کی حقیقت کو دیکھ کر سخت مزاج اور سخت گیر مفتی بھی ناجائز نہیں کہتا ہے، ہر خاص و عام اس کو جائز کہتے ہیں۔

حرمین شریفین کے ویڈیو کیمرے

حرم مکی اور حرم نبوی میں ہر جگہ ویڈیو کیمرا لگا ہوا ہے، مکہ مکرمہ اور مسجد حرام میں ہزاروں کی تعداد میں ویڈیو کیمرے لگے ہوئے ہیں اور مسجد نبوی میں امام صاحب کے سر کے اوپر بھی محراب میں کیمرا لگا ہوا ہے۔ غرضیکہ مسجد حرام اور مسجد نبوی کے تمام نمازیوں کی ان کیمروں کے ذریعہ فلم لی جاتی ہے، اور یہ تمام کیمرے کیچ کرتے ہیں، گویا کہ یہ تمام کیمرے آنکھ ہیں، وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ دیکھ کر کے کیچ کر لیتے ہیں اور پھر بعینہ پوری دنیا کے ٹی وی اور ٹیلی ویژنوں کے ڈبے میں کیمرے نے جو دیکھا تھا، وہی نظر آنے لگتا ہے اور منی میں جمرات کے دونوں جانب کیمرا لگا ہوا ہے اور منیٰ چونکہ دوطرفہ پہاڑوں کے درمیان میں واقع ہے، دونوں طرف کے پہاڑوں کے دامنوں میں اونچائی پر بھی کیمرے لگے ہوئے ہیں، ان سب کیمروں میں لاکھوں کی تعداد میں رمی کرنے والوں کا منظر پوری دنیا کو دکھایا جاتا ہے۔

اب یہاں ساتھ ہی یہ سوال اٹھتا ہے کہ فیکٹریوں میں جو کیمرے لگے ہوئے ہیں، ان میں اور حرمین شریفین میں لگے ہوئے کیمروں کے درمیان کوئی فرق ہے یا حقیقت میں یکساں ہیں، تو ظاہر بات ہے کہ جو شخص ویڈیو کیمرا اور اس کی فلم اور پھر وہ ٹی وی کے ڈبوں میں نظر آنے کی حقیقت جانتا ہو، وہ یہی کہے گا کہ دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، یہاں یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ ویڈیو کیمرا اور ویڈیو کیسٹ دونوں الگ الگ چیز ہیں، یہاں صرف ویڈیو کیمرے کی بات ہورہی ہے، ویڈیو کیسٹ کی بات نہیں ہورہی ہے اور ویڈیو کیسٹ کے بارے میں گفتگو مستقل طور پر آگے آرہی ہے۔

فیکٹریوں میں ویڈیو کیمرا ہے، اس میں بھی لوگ بروقت نظر آتے ہیں، انہیں کیسٹ میں نہیں کیا جاتا ہے اور حرمین شریفین کے پروگراموں کو بھی یہاں بروقت دیکھنے کی بات چل رہی ہے، ریلوں کے ذریعہ سے کیسٹ والی بات یہاں نہیں چل رہی ہے، بروقت پروگرام

وجود میں آنے میں دونوں کا حال یکساں ہے، تو فیکٹریوں میں جو چلتا ہے، اس کو جائز کہتے ہیں اور حرمین کے پروگرام کو علماء اب تک ناجائز کہتے ہیں آخر اس کی وجہ کیا ہے؟

حرمین کے ویڈیو پروگرام کو ناجائز کہنے کی وجہ؟

حرمین شریفین کے پروگرام، رمضان المبارک میں تراویح کا پروگرام، نمازیوں کو اور امام حرم کو دیکھنے کی حالت میں امام حرم کے قرآن سننے، وہاں کے نمازیوں کو دیکھنے اور حج کا پروگرام، منیٰ کا پروگرام، صفا مروہ میں دوڑنے کا پروگرام طواف کا پروگرام وغیرہ وغیرہ، یہ سب پروگرام دنیا کے لوگ اسی ٹی وی میں اور اسی ٹیلی ویژن میں دیکھتے ہیں، جس میں فحش اور ناجائز اور حیاسوز پروگرام بھی دیکھا جاتا ہے اور ٹی وی، ٹیلی ویژن رکھنے والے عام طور پر اتنے محتاط نہیں ہوتے ہیں کہ ان کے ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں حرمین شریفین کے پروگرام اور دیگر جائز پروگرام کے علاوہ کوئی ناجائز پروگرام قطعی طور پر نہ آسکتا ہو؛ لہٰذا اگر ان کو ان پروگراموں کو دیکھنے کی اجازت دی جائے اور وہ انہیں پروگراموں کو دیکھنے کے ارادے سے ٹیلی ویژن رکھیں، تو وہ ناجائز پروگرام سے اپنے آپ کو بچا نہیں سکتے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ ہر بادشاہ کے ملک کی ایک سرحد ہوتی اور اللہ سب سے بڑے بادشاہ ہیں، اس کے احکام کی سرحد مشتبہ امور ہیں؛ لہٰذا جو شخص ایسے متردد فیہ اور مشتبہ پروگراموں کو دیکھنے میں مبتلا ہوجاتا ہے، وہ اچانک حرام اور ناجائز پروگرام میں بھی مبتلا ہوجائے گا اور اسے اس کا احساس بھی نہ ہوسکے گا؛ اس لئے حضرات علماء نے سدباب کے طور پر حرمین کے پروگراموں کو بھی ٹیلی ویژن میں دیکھنا ناجائز کہا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن النعمان بن بشیرؓ، قال: سمعته یقول سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: وأهوی النعمان بإصبعه إلی أذنیه أن الحلال بین والحرام

بيـن وبيـنهـمـا مشتبهـات لا يـعـلمهن كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات استبـرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعي يرعي حـول الـحـمي يوشک أن يرتع فيه ألا وإن لكل ملک حمى ألا وإن حمي الله مـحـارمـه ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسـدت فسـدت الجسد كله ألا وهي القلب. (صـحيـح مسلم، كتاب المساقاة، بـاب أخـذ الـحـلال وتـرك الشبهـات، الـنسـخة الهندية ۲/ ۲۸، بيت الأفكار رقم:۱۵۹۹، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، با ب فضل من استبرأ لدينه ۱/ ۱۳، رقم:۵۲)

حضرت نعمان بن بشیرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے، بیشک اللہ نے حلال چیزوں کو واضح کر کے بیان فرمادیا اور اسی طرح حرام کو بھی واضح کردیا ہے، اور ان دونوں کے مابین کچھ مشتبہ چیزیں ہیں، جن کا حکم بہت سے لوگ نہیں جانتے ہیں؛ لہٰذا جو شخص ان مشتبہ چیزوں سے بچے گا وہ اپنے دین اور عزت کو محفوظ کرلے گا اور جو شخص مشتبہ چیزوں میں مبتلا ہوجائے گا، وہ حرام میں مبتلا ہوجائے گا، جیسا کہ چرواہا چراگاہ کے کنارے پر چراتا ہے، تو بہت ممکن ہے کہ چرانے لگے حدود کے باہر بھی، اور آگاہ ہوجاؤ بیشک ہر بادشاہ کی حکومت کے لئے حدود اور دائرے ہیں، خبردار ہوجاؤ بیشک اللہ کے احکام کے حدود اور دائرے کی سرحد محارم ہیں، آگاہ ہوجاؤ بیشک جسم کے اندر ایک گوشت کا لوتھڑا ہے، جب وہ صحیح سالم رہے، تو پورا جسم صحیح سالم رہتا ہے، اور جب اس میں فساد اور بگاڑ آجائے تو پورے جسم میں فساد آجاتا ہے، بیشک وہ قلب ہے۔

تو معلوم ہوا کہ شریعت میں بہت سی چیزوں کو برائیوں کا دروازہ بند کرنے کے لئے ناجائز قرار دیا جاتا ہے، جن جن راستوں سے برائیوں کا دروازہ کھل سکتا ہے، ان تمام دروازوں کو پہلے ہی سے بند کردیا جاتا ہے، اور فیکٹریوں اور کارخانوں میں جو ویڈیو کیمرا اور ٹی وی چلتا ہے، ان کا دائرہ اور حدود صرف فیکٹریوں تک محدود ہوتے ہیں، ان میں ان

فیکٹریوں کے علاوہ کوئی دوسرا پروگرام آہی نہیں سکتا؛ کیوں کہ ان میں فرم اور فیکٹریوں کی ضروریات کے علاوہ دیگر ناجائز اور فحش پروگرام کے آنے کا امکان نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے علماء نے فیکٹریوں اور کارخانوں کے ویڈیو کیمرے کو جائز قرار دیا ہے اور حرمین کے پروگراموں کو سد باب کی وجہ سے ناجائز کہا ہے۔

ویڈیو کیمرے اور ویڈیو کیسٹ کا فرق

ویڈیو کیمرا کا کام صرف کیچ کرنا ہوتا ہے، اور جس حالت میں کیمرا کیچ کر رہا ہوگا، اسی حالت میں اسی مجلس اور اسی اجتماع اور اسی پروگرام کو اس کیمرے سے متعلق چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژنوں میں دیکھا جاسکتا ہے اور اگر ان ٹیلی ویژنوں میں ویڈیو کے ساتھ ساتھ کیسٹ بھی لگی ہوئی ہے، اور اس کیسٹ کے ذریعہ محفوظ کر لینا چاہے، تو محفوظ کر لیا جاسکتا ہے اور اگر ویڈیو کے ساتھ اس کی ریلوں کی کیسٹ کا بٹن نہیں دبایا گیا ہے، تو پروگرام محفوظ نہیں ہو سکے گا؛ بلکہ جس وقت ویڈیو کیمرا اسکو کیچ کر رہا ہوگا، اسی وقت اس کیمرے سے تعلق رکھنے والے ٹیلی ویژن میں پروگرام دیکھا جاسکتا ہے اور جب پروگرام ختم ہو جائے گا، تو ٹیلی ویژن میں نظر نہیں آئے گا اور نہ ہی بعد میں ان پروگراموں کو دیکھا جاسکتا ہے، تو معلوم ہوا کہ ویڈیو کیسٹ کا تعلق ٹیلی ویژن دیکھنے والوں سے ہے، وہ چاہیں تو محفوظ کرلیں اور چاہیں تو غیر محفوظ چھوڑ دیں اور ویڈیو کیمرے کا کام صرف کیچ کرنا ہوتا ہے اور وہی کیچ شدہ چیز ٹیلی ویژن کے ڈبہ میں نظر آتی ہے، اور کیسٹ کرنے کا کام علیحدہ سے ہوتا ہے، جیسا کہ ٹیپ ریکارڈ میں دو چیزیں ہوتی ہیں، ایک ریڈیو ہوتا اور ایک ریکارڈنگ ہوتی ہے، ریڈیو کے ذریعہ سے باہر کی خبریں سنی جاتی ہیں اگر انہیں ریکارڈ نہ کیا جائے تو وہ خبریں صرف اسی وقت سنی جاسکتی ہیں، بعد میں نہیں سنی جاسکتیں؛ لیکن اگر کیسٹوں میں ریکارڈنگ کرلی جائیں تو وہ خبریں دوبارہ بھی سنی جاسکتی ہیں۔

بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز

اس وقت دنیا میں سائنس نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز چلنے لگا، امریکہ نے افغانستان پر حملہ کرنے سے پہلے بغیر پائلٹ کے ہوائی جہاز کے ذریعہ سے افغانستان کے فوجی مقامات کا پتہ لگالیا، اسی طرح عراق پر حملہ کرنے سے پہلے بغیر پائیلٹ والے ہوائی جہاز کے ذریعہ سے عراق کے فوجی مورچوں اور فوجی مقامات اور اہم نشانات کا پتہ لگالیا جیسا کہ اس زمانہ کی نشریات کے ذریعہ سے دنیا کی خبروں میں اس کا چرچا ہوا ہے، تو ظاہر بات ہے کہ جن ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے دوسرے ملکوں کے باریک اور خفیہ مقامات کا پتہ لگالیا جاتا ہے، ان جہازوں میں نہایت ہائی پاور ویڈیو کیمرے اور انٹرنیٹ کیمرے لگے ہوں گے، اور ان کیمروں کے ذریعہ سے جہاں کے ٹی وی سے ان کیمروں کا تعلق ہے یا جس کنٹرول روم سے ان ہوائی جہازوں کے کیمرے کا تعلق ہے، اس میں مکمل طور پر ان کیمروں سے کیچ کی ہوئی ہر چیز نظر آتی ہے، اگر کوئی فوٹو گرافر اپنے عمدہ ترین فوٹو کیمرے کے ذیعہ سے فوٹو لے لے، اس میں جو صاف ستھری ہر چیز کی فوٹو آجاتی ہے، اس سے کہیں زیادہ عمدہ اور صاف ستھرے انداز سے ان ہوائی جہازوں کے کیمرے کے ذریعہ سے ہر چیز کی تصویر اور نقل وحرکت ذرہ ذرہ کنٹرول روم کے ٹی وی میں نظر آتی ہے۔

اب ان تمام تقریروں سے ہمیں ایک بات پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کیمروں کے ذریعہ سے جو فوٹو کھینچا جارہا ہے، اور ہر چیز کی نقل وحرکت کیچ کی جارہی ہے، وہ ٹیلی ویژن میں بعینہ نظر آتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ ویڈیو کیمرا جس چیز کو دیکھ کر کیچ کرتا ہے، اس چیز کی تصویریں صورتیں اور نقل وحرکت ٹیلی ویژن میں جس وقت نظر آتی ہے، اس وقت ٹیلی ویژن اس کی تصویر کھینچتا ہے یا ویڈیو کیمرا اس کی تصویر کھینچتا ہے، ان دونوں میں فوٹو گرافر کون ہے؟ تصویر کشی کون کررہا ہے، اس سلسلے میں ویڈیو کیمرا اور ٹیلی ویژن کی ٹکنالوجی سے تعلق رکھنے

والوں سے معلوم ہوا کہ فوٹو گرافر ویڈیو کیمرا ہے، ٹیلی ویژن نہیں ہے، ٹیلی ویژن میں صرف ویڈیو کیمرے نے جس کو کیچ کرلیا ہے، اسے برقی تاروں کے ذریعہ سے یا سرچ لائٹ کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اپنے پاس اس کی شعاعیں کھینچ لیتا ہے، جو عکس کے طور پر ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آتی ہے۔

تصویر کی حقیقت اور ٹیلی ویژن میں تصویروں کا عکس

سب سے پہلے یہ حقیقت جاننے کی ضرورت ہے کہ تصویر کی حقیقت کیا ہے؟ تصویر کسے کہا جاتا ہے، اور شریعت میں اس کی حرمت کیوں بیان کی گئی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ کفار ومشرکین اپنے بڑوں کی تصویر اور مجسمہ بنا کر ان کو محفوظ کر لیتے تھے، پھر ان کا احترام عبادت کی حد تک کرنے لگتے تھے، پھر خدا کو بھول کر انہی کو معبود بنا لیا کرتے تھے اور ظاہر بات ہے کہ شریعت میں جس تصویر اور مجسمہ کی ممانعت کی گئی ہے، وہ تصویر اور مجسمہ اپنی حقیقت پر اس وقت ثابت ہوسکتا ہے، جب کہ دیوار یا لکڑی، پلاسٹک یا کاغذ وغیرہ کسی شئ پر علی صفۃ الدوام والاستقرار منقش ہو اور جو صورت اور تصویر علی صفۃ الدوام والاستقرار کسی شئ پر قائم اور منقش نہ ہو؛ بلکہ ظاہر ہوکر فنا ہوتی رہتی ہو، وہ اس تصویر کی حقیقت کے دائرہ میں داخل نہیں ہوسکتی، جس کو شریعت نے حرام قرار دیا ہے، اس لئے کہ جو چیز علی صفۃ الدوام والاستقرار نہ ہو، اور اپنی شکل پر قائم نہ رہے، اس کی عبادت کیسے کس طرح کی جاسکتی ہے، کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ اس کی عبادت کی جائے؛ اس لئے تصویر کے تصویر ہونے کے لئے قائم اور ثابت رہنا لازم ہے اور اس طرح تصویر کی حقیقت ماہر علماء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

(۱) لأن الصورة المحرمة ما كانت منقوشة، أو منحوتة بحيث يصبح لها صفة الاستقرار على شئ وهي الصورة التي كان الكفار

يستعملونها للعبادة. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، التلفزيون، اشرفيه ديوبند ٤/ ١٦٤)

اس لئے کہ وہ تصویر جس کی حرمت بیان کی گئی ہے، ایسی ہوتی ہے جو کسی شئ پر منقش ہو یا ممثل ہو، اس طریقے سے کہ وہ نقشہ اس شئ کے اوپر دوام اور استقرار کے ساتھ متصف ہو اور یہی وہ تصویر ہے، جس کو کفار ومشرکین عبادت کے لئے بنایا کرتے تھے۔

(۲) اور ملا علی قاریؒ نے مشکوۃ کی شرح مرقات میں صاف الفاظ میں نقل فرمایا ہے کہ تصویر اس کو کہا جاتا ہے، جو کسی دیوار یا چادر یا پردہ وغیرہ پر کسی ذی روح اور صورت حیوان کے ساتھ متصف اور متصل ہو، تو ظاہر بات ہے کہ دیوار اور چادر وغیرہ پر جو تصویر ہوتی ہے، اس میں ثبات اور استقرار ہوا کرتا ہے۔ ملا علی قاریؒ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

التصاوير جمع التصوير وهو فعل الصورة، والمراد به هنا ما يتصور مشبها بخلق الله من ذوات الروح مما يكون على حائط، أو ستر كذا ذكره ابن الملك. (مرقاة المفاتيح، مطبوعه اشرفيه ديوبند ٨/ ٣٢٥)

تصاویر: تصویر کی جمع ہے، اور وہ تصویر کا بنانا ہے اور یہاں اس سے مراد اللہ کی پیدا کی ہوئی کسی جاندار مخلوق کی خلقت کے مشابہ ایسی تصویر ہے، جو کسی دیوار یا پردہ پر قائم ہو۔

تصویر کی حقیقت کے بارے میں امام نوویؒ نے مسلم شریف کی شرح میں تھوڑی سی اور وضاحت فرمائی ہے، کہ تصویر کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ تصویر جس کے لئے سایہ ہو یعنی مجسمہ اور تمثال کہ باضابطہ طور پر سایہ میں بھی اس جاندار کی ہیئت نظر آتی ہو، جیسا کہ ابھی حال ہی میں ہمارے مرادآباد میں دہلی روڈ پر چرن سنگھ کی مورتی رکھی گئی ہے اور نئ دہلی میں گاندھی جی کے ساتھ آزادی کا مطالبہ کرنے والوں کی جو آزادی لینے کے لئے جاتے ہوئے شکل دکھائی گئی ہے، اس میں گاندھی جی کی قیادت میں ہندو، مسلم، سیکھ وغیرہ مختلف مذاہب کے لوگوں کی مورتیاں بنی ہوئی ہیں، اسی

طرح مایاوتی نے جگہ جگہ ڈاکٹر امبیڈکر کا مجسمہ کھڑا کردیا ہے، یہ ہے سایہ دار تصویر۔

(۲) وہ تصویر جو کسی شیٔ کے ساتھ ایسے متصلا ور متصف ہو جائے کہ دیکھنے والے کو تو اچھی طرح نظر آجائے، مگراس تصویر کا اپنی ہیئت کے ساتھ سایہ نہیں بنتا ہے، جیسا کہ دیوار پر تصویر کپڑے پر تصویر، چادر اور پردے پر تصویر وغیرہ وغیرہ چاہے ہاتھ سے بنائی گئی ہو یا کیمرے سے، تو پہلی قسم کی تصویر کی حرمت پر سب کا اتفاق ہے اور دوسری قسم کی تصویر کی حرمت میں بعض لوگوں نے اختلاف کیا ہے، جس کو جمہور نے قول باطل کہہ کر کے ٹھکرا دیا ہے، اسی سے بعض علماءِ عرب نے کیمرے کی تصویر کو حدیث تصویر سے خارج کیا ہے، اس وجہ سے کیمرے کی تصویر کے معاملے میں حدیث شریف کی دلالت ظنی ہوگئی، اس کی قطعیت باقی نہیں رہی۔ بہر حال اس سے واضح ہوا کہ تصویر چاہے مجسمہ کی شکل میں ہو یا دیوار یا کاغذ وغیرہ پر ہاتھ سے منقش کر کے بنائی گئی ہو یا کیمرے کے ذریعہ سے نگیٹیو تیار کر کے تصویر بنائیگئیہو، ہر صورت میں تصویر موجودات خارجیہ میں سے کسی شیٔ کی ایسی صفت ہونا لازم ہے، جو اس شیٔ کے ساتھ متصف اور مستقر ہو۔ امام نوویؒ کی عبارت کا مختصر ٹکڑا ملاحظہ فرمائیے:

(۳) وقال بعض السلف: إنما ينهى عما كان له ظل، ولا بأس بالصورة التي ليس لها ظل، و هذا مذهب باطل، فإن الستر الذي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم: الصورة فيه لا يشك أحد أنه مذموم وليس لصورته ظل. (شرح المسلم للنووي ۱۹۹/۲)

اور بعض سلف نے کہا کہ حدیث تصویر میں ان مجسموں کی ممانعت ہے، جن کے لئے اپنی ہیئت کے ساتھ سایہ کا وجود ہو اور ایسی تصویر میں کوئی حرج نہیں ہے، جو کسی شیٔ کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے ان کے لئے سایہ نہ ہو اور یہ مذہب اور قول باطل ہے؛ اس لئے کہ وہ پردہ جس پر تصویر دیکھنے کی وجہ سے حضور ﷺ نے انکار فرمایا تھا، اس کے بارے میں کسی کو اس بات میں کوئی شک نہیں پیدا ہوسکتا کہ بیشک وہ مذموم اور بری شیٔ ہے؛ حالانکہ اس پردے کی تصویر کا سایہ نہیں تھا۔

(۴) اس کو صاحب روح المعانی علامہ آلوسیؒ نے اس سے بھی واضح انداز سے نقل فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک تصویر کے لئے اس بات میں کوئی فرق نہیں ہے کہ وہ تصویر، مجسمہ اور مورتی کی شکل میں سایہ دار ہو یا سایہ دار نہ ہو، جیسا کہ مثال کے طور پر منقش گھوڑے کی تصویر کسی کاغذ یا دیوار کے اوپر نظر آجائے، صاحب روح المعانی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لا فرق عند نا بين أن تكون الصورة ذات ظل وأن لا تكون كذلك كصورة الفرس المنقوشة على كاغذ أو جدار مثلاً. (روح المعاني، سورة السبا، مطبوعه، زكريا ديوبند ١٢/١٧٣)

ہمارے نزدیک اس بات میں کوئی فرق نہیں ہے کہ تصویر، مجسمہ اور مورتی کی شکل میں سایہ دار ہو یا ایسا سایہ دار نہ ہو، جیسا کہ کسی کاغذ یا دیوار کے اوپر گھوڑے کی منقش تصویر۔

صاحب روح المعانی کی عبارت سے بھی واضح ہوا کہ تصویر کے تصویر ہونے کے لئے چاہے سایہ دار نہ ہو، مگر کسی جامد چیز کے ساتھ متصف اور مستقر ہونا لازم ہے۔

(۵) الموسوعۃ الفقہیہ میں شریعت کے ممنوع اور حرام تصویر کے بارے میں چند شرطیں لکھی ہیں، ان میں سے پہلی شرط تصویر محرمہ کی حقیقت سے متعلق ہے، اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ انسان یا حیوان کی ایسی تصویر ہو کہ مجسمہ اور مورتی کی شکل میں اس کا سایہ بھی ہو؛ لہٰذا اگر مجسمہ کی شکل میں سایہ نہ ہو، تو اس کا بنانا حرام نہیں ہے، جیسا کہ دیوار یا کاغذ یا کسی نقش و نگار پر منقش تصویر ہوتی ہیں، ہاں البتہ اسے مکروہ تو کہا جاسکتا ہے؛ لیکن اس کے بنانے کو حرام نہیں کہا جاسکتا، تو اس سے بھی واضح ہوا کہ جس تصویر کا سایہ نہ ہو، جس کو ہم تصویر اور فوٹو سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا کسی جامد چیز کے ساتھ متصل اور مستقر ہونا لازم ہے، مثلاً دیوار یا کاغذ یا کسی نقش و نگار کی شئ پر متصف ہو۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

والشرط الأول: أن تكون صورة الإنسان، أو الحيوان مما له ظل أي تكون تمثالا مجسداً، فإن كانت مسطحة لم يحرم عملها

وذلک كالمنقوش في جدار، أو ورق أوقماش؛ بل يكون مكروهاً.
(الموسوعة الفقهية ١٢/١/١٠١)

اور پہلی شرط یہ ہے کہ انسان یا حیوان کی ایسی صورت کا مجسمہ ہو، جس کے لئے سایہ ہوتا ہو، یعنی جسم والے حیوان کی شکل میں مجسمہ ہو؛ لہٰذا اگر کسی شئ پر مسطح ہو، تو اس کا بنانا حرام نہیں ہے، جیسا کہ کسی دیوار یا ورق یا نقش ونگار کی شئ پر منقش تصویر ہوتی ہے، ہاں البتہ اس کا بنانا مکروہ ہوگا۔

(٦) اور اس کو علامہ بدرالدین عینیؒ نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

والصورة ما كان رقمًا، أو تزويقا في ثوب، أو حائط. (عمدة القاری دارإحياء التراث العربی بيروت ٢٢/ ٧٠، زکريا ١٥/ ١٢٤)

اورصورت وتصویر اسکو کہا جاتا ہے، جو لائن اور لکیر دار ہو، یا کسی کپڑے یا دیوار پر نقس ونگار کی شکل میں ہو، اسکو صاحب عنایہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

ومنهم من قال التمثال ماتصوره على الجدار والصورة ماتصور على الثوب وليس بواضح. (عنايه مع الفتح زکريا ديوبند ١/ ٤٢٩، کوئٹه ١/ ٣٦٤)

کہ تمثال وہ ہے کہ جو کسی دیوار پر ہوتا ہے اور تصویر اسے کہا جاتا ہے، جو کپڑے وغیرہ پر ہو اور ایسا واضح نہ ہو، جس کے لئے سایہ ہوتا ہو۔

حضرات محدثین اور فقہاء اور مفسرین کے مذکورہ تصریحات کے ذریعہ سے معلوم ہوگیا ہے کہ تصویر اسے کہا جاتا ہے، جو کسی جامد شئ کے اوپر مستقر ہو، چاہے ہاتھ سے بنائی گئی ہو یا کیمرے سے نگیٹیو کے ذریعہ سے تیار کی گئی ہو، ایسی نہ ہو کہ عکس اور سایہ کی طرح اپنی جگہ برقرار نہ ہوکر ظاہر ہوتی رہے، پھر زائل ہوتی رہے؛ اس لئے کہ جو چیز اصل شئ کے ساتھ ساتھ ظاہر ہوتی رہے اور پھر زائل ہوتی رہے، اس کو تصویر نہیں کہتے ہیں؛ بلکہ اس کو عکس یا سایہ کہا جاتا ہے۔

انٹرنیٹ اور کمپیوٹر

یہاں یہ بات بھی واضح ہوجانا ضروری ہے کہ انٹرنیٹ پر جو خبریں آتی ہیں، اس پر عام طور پر خبر دینے والے کی تصویر بھی نظر آتی ہے، یہ بھی درحقیقت تصویر نہیں ہے؛ بلکہ خبر دینے والے کا اسی طرح کا عکس ہے، جو ٹیلی ویژن پر آتا ہے، اور انٹرنیٹ کے ذریعہ سے دنیا کے مواصلات نہایت آسان ہو چکے ہیں، مگر انٹرنیٹ میں بھی ان ہی تمام شرائط وقیود ات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، جو ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں کہا گیا ہے کہ جس طرح ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں عورت کی مشکل صورت کا عکس دیکھنا ناجائز ہے، اسی طرح انٹرنیٹ پر بھی اس کو دیکھنا جائز نہیں ہے۔

نیز سی ڈی کے ذریعہ سے اگر کمپیوٹر میں پروگرام بھر لیا ہے، تو اس میں بھی عورتوں کا پروگرام ناجائز اور حرام ہوگا اور مردوں کے جائز پروگرام کے ساتھ ان کی تصویروں کا دیکھنا جائز اور درست ہوگا، مگر نامحرم عورتیں جن میں مردوں کی صورت دیکھ کر ہیجان وتلذذ پیدا ہوسکتا ہے، ان کے لئے دیکھنا جائز نہیں ہے اور چونکہ انٹرنیٹ حیا سوز اور فحش پروگراموں کے لئے نہیں بنایا گیا؛ بلکہ مواصلات اور خبروں کے لئے بنایا گیا ہے؛ اس لئے کمپیوٹر کی طرح انٹرنیٹ کا استعمال جائز اور درست ہے، ہاں البتہ اس میں کوئی غلط پروگرام شامل کر لیا جائے تو ناجائز ہوگا، اسی طرح کیمرے والے موبائل میں عورتوں کے لئے نامحرم مردوں کی تصویر کیمرے میں رکھنا اور مردوں کے لئے نامحرم عورتوں کی عکسی تصویر اپنے موبائل میں شامل کرنا ناجائز اور حرام ہوگا؛ اس لئے کہ ان میں ایک دوسرے کو دیکھ کر تلذذ حاصل کیا جائے گا، جس سے نگاہوں کا گناہ اور معصیت میں مبتلا ہونے کا شکار ہوسکتا ہے، جو نصِ حدیث ناجائز اور حرام ہے۔

نصوص سے استدلال کیسے کریں؟

شریعت کے صریح نصوص سے براہ راست حاصل کرنا مشکل ہے، ہاں البتہ ان سے قریب ترین نصوص شرعیہ کو نظیر بنانے کی ضرورت ہے کہ اس کی حقیقت ان نظائر میں شامل ہے یانہیں اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ٹیلی ویژن اور ویڈیو کیمرے کی حقیقت کو نصوص تصویر سے زیادہ مشابہت حاصل ہے؛ اس لئے ٹیلی ویژن کی حقیقت کی شناسائی کے سلسلے میں حدیث تصویر کو موضوع بحث بنانا پڑے گا، ہاں البتہ ٹیلی ویژن میں جو فاحش پروگرام آتے ہیں، ان کے حکم کے متعلق نصوص شرعیہ میں صریح حکم موجود ہے؛ لہٰذا ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن کے چینل سے متعلق حقیقت پر غور کرنے کے لئے حدیث تصویر کو موضوع بحث بنانے کے لئے اولاً نصوص شرعیہ کی اقسام پر ایک نظر ڈالتے جائیں، اس کے بعد حدیث تصویر کو سامنے رکھ کر مسئلہ ویڈیو کیمرا اور ٹی وی چینل پر بحث کریں گے۔

نصوص شرعیہ کی چار قسمیں

قرآن کریم اور احادیث شریفہ کی نصوص کل چار قسموں پر ہیں:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالۃ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالۃ (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالۃ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالۃ اور اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

بيان ذلک أن الأدلة السمعية أربعة. الأول: قطعي الثبوت والدلالة كنصوص القرآن المفسرة، أو المحكمة والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي. والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة كالآيات المؤولة، الثالث: عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها ظني، فبالأول يثبت الفرض والحرام، وبالثاني، والثالث الواجب وكراهة التحريم، وبالرابع: السنة، أو المستحب. (شامي، كراچي ٩٥/١ و٣٣٧/٦، زكريا جديد ٢٠٧/١ و٤٨٧/٩، هكذا في العرف الشذي ٦/١، طحطاوي على المراقي قديم ٣١، جديد دارالكتاب ديوبند ٥٧، حاشية شرح نقايه، مكتبه اعزازية ديوبند ٤/١)

اس کی وضاحت یوں ہے کہ ادلہ سمعیہ چار ہیں:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالۃ، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔

(۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالۃ، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔

(۳) اس کے برعکس ہے وہ اخبار آحاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

(۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالۃ، جیسا کہ وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے واجب اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

اب نصوص کی چاروں قسموں میں سے ہر ایک کی اجمالی تفصیل ذیل میں درج کی جا رہی ہے۔

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالۃ: اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی وہ نصوص جن کا ثبوت قطعی ہو اور دلالت بھی قطعی ہو اور قطعی الثبوت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن یا احادیث متواترہ سے ثابت ہو اور قطعی الدلالۃ کا مطلب یہ ہے کہ اس نص سے جو حکم ثابت ہو رہا ہے، اس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس نص کے ذریعہ سے کسی شئ کے کرنے کا حکم کیا جائے، تو اس کا کرنا فرض ہوگا اور اگر ترک کرنے کا حکم کیا جائے اور اس کے اختیار سے منع کیا جائے، تو اس نص سے اس شئ کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور ایسے نصوص کا منکر کافر ہو جاتا ہے، جیسا کہ آیت کریمہ:

من شهد منكم الشهر فليصمه. [البقرہ: ۸۵]

جس شخص کی زندگی میں رمضان کا مہینہ آ جائے، وہ رمضان کا روزہ ضرور رکھ لے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت اور فلیصمہ سے فرضیت صوم میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالۃ ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيْرِ . [المائده:۳]

تم پر مردار خون اور خنزیر کا گوشت حرام کردیا گیا ہے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے اور مذکورہ اشیاء کی حرمت میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالۃ ہے اور اسی طرح بہت سی احادیث شریفہ بھی قطعی الثبوت قطعی الدلالۃ ہیں، جیسا کہ پانچ نمازوں کا ثبوت اور نماز کے اوقات خمسہ کا ثبوت یہ احادیث متواترہ سے ثابت ہیں؛ اس لئے قطعی الثبوت ہیں اور پانچ وقت نماز کے فرض ہونے میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالۃ ہیں اور اس موضوع کی روایات کتب احادیث میں طویل بھی آئی ہیں اور مختصر بھی اور ہم یہاں مختصر سی ایک حدیث امامت جبرئیل سے متعلق اور ایک حدیث پانچ نمازوں کی فرضیت سے متعلق اور ایک حدیث کذب علی النبی ﷺ سے متعلق نقل کرتے ہیں۔

(۱) **نزل جبرئيل فأمني فصليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه، ثم صليت معه يحسب بأصابعه خمس صلوات.** (صحيح مسلم ۱/ ۲۲۱، رقم: ۶۱۰، صحيح البخاري ۱/ ۷۵، رقم: ۵۱۵، ف: ۵۲۱)

حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل امین نے تشریف لاکر میری امامت فرمائی تو میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی اس کے بعد پھر دوسری نماز پڑھی، پھر تیسری نماز پڑھی، پھر چوتھی نماز پڑھی، پھر پانچویں نماز پڑھی اور حضور ﷺ نے اپنی انگلیوں سے پانچ نمازیں شمار فرمائی ہیں۔

(۲) **قال يا محمد إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة. الحديث**

(صحيح مسلم ۱/ ۹۱، رقم: ۱۶۲، صحيح البخاري ۱/ ۵۱ذ، رقم: ۳۴۷، ف: ۳۴۹)

(لیلۃ الاسرا میں آخری مرتبہ میں) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد یہ نمازیں دن ورات میں پانچ ہی ہوں گی۔

وفی البخاری لايبد ل القول ا لدي. الحديث

اور بخاری شریف میں اس کا اضافہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہمارے یہاں قول میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

(۳) **من كـذب علي متعمدًأ فليتبو أمقعده من النار. الحديث** (صحیح مسلم ۱/۷، رقم: ۳، نزهة النظر ۱۱)

جوشخص مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔

(۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالۃ: یہ ایسی نص ہے، جس کا ثبوت قرآن سے ہو، مگر اس میں تاویل اور مختلف معنی مرادی نکالنے کا احتمال ہو، تو اس کا ثبوت؛ چونکہ قرآن سے ہے؛ اس لئے قطعی الثبوت ہے اور اس کے معنی مرادی میں مختلف جہتوں کا احتمال ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی دلالت قطعی نہیں ہے؛ بلکہ ظنی ہے، جیسا کہ اللہ تعالی کا ارشاد ہے:

المطلقت يتربصن بأنفسهن ثلثة قروء. [البقره:۲۲۸]

مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو تین قروء تک روکے رکھیں۔

اس آیت کریمہ میں لفظ قروء دو احتمال رکھتا ہے:

(۱) قروء سے حیض مراد ہو، جیسا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے یہی مراد لیا ہے۔ نیز حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا راجح قول بھی یہی ہے، مگر حضرت امام شافعیؒ اور امام مالکؒ نے قروء سے حیض مراد نہیں لیا؛ بلکہ اس سے طہر مراد لیا ہے۔ (عمدۃ القاری، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/۳۰۶، زکریا دیوبند ۱۴/۳۳۷، حاشیہ بخاری شریف ۲/۸۰۲)

لہٰذا آیت کے اس لفظ میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ مجتہدین کے درمیان معنیٰ مرادی کے متعین کرنے میں اختلاف واقع ہوگیا ہے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اَوْ لٰمَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا . [المائده:٦]

یہ آیت کریمہ نص قرآنی ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے؛ لیکن اس کے معنی مرادی

میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہوگیا ہے؛ چنانچہ حضرات حنفیہؒ لمستم سے جماع مراد لیتے ہیں اور حضرات ائمہ ثلاثہ امام کسائی اور حمزہ کی قراءت أو لمستم النساء کے مطابق لمس بالید مراد لیتے ہیں اور امام شافعیؒ کا مفتی بہ قول یہی ہے کہ لمستم سے لمس بالید مراد ہے؛ اس لئے ان حضرات کے نزدیک مس مرأۃ ناقض وضو ہے اور حنفیہؒ کے نزدیک چونکہ جماع مراد ہے؛ اس لئے مس مرأۃ ناقض وضو نہیں ہے؛ لہٰذا معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالۃ ہے، اسی طرح مسح علی الخفین کی روایت بے شمار صحابہ سے تواتر کے ساتھ مروی ہے؛ لہٰذا تواتر اسانید کی وجہ سے حدیث شریف قطعی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ شیعہ امامیہ اور خوارج نے یہ کہا کہ مسح علی الخفین مطلقاً جائز نہیں ہے اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا موزوں پر مسح کرنا سورۂ مائدہ کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہے اور ابن رشد مالکیؒ نے بدایۃ المجتہد ۱/۱۸ میں امام مالک کا قول نقل کیا ہے کہ مسح علی الخفین صرف مسافر کے لئے جائز ہے، مقیم کے لئے جائز نہیں ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک مسح علی الخفین مسافر اور مقیم دونوں کے لئے جائز ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۱/۲۴۱، ترمذی مع العرف الشذی، امام ترمذیؒ نے مسح علی الخفین کی روایت کو انیس صحابہ سے نقل فرمایا ہے ۱/۲۷، حاشیہ نخبۃ الفکر ۱۲)

اور صاحب بدائع نے امام حسن بصری کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ ستر بدری صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت مروی ہے۔ (بدائع الصنائع قدیم ۱/۷، جدید زکریا ۱/۷۷)

لہٰذا یہ حدیث شریف تواتر سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے، مگر تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالۃ ہے۔

(۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالۃ: یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد یا خبر مشہور سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور تمام امت نے متفق ہو کر اس کے ایک

معنی مراد لئے ہوں، جیسا کہ حدیث پاک میں حضور پاک ﷺ کا ارشاد ہے:

ألا لا يحج بعد هذا العام مشرك، و لا يطوف بالبيت عريان.

(سنن النسائی، النسخة الهندية ۲/ ۳۱، دارالسلام رقم: ۲۹٦۰)

آ گاہ ہو جاؤ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہیں کر سکتا اور نہ ہی بیت اللہ شریف کا ننگے ہو کر طواف کیا جا سکتا ہے۔

یہ حدیث شریف تواتر اسانید سے مروی نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے، مگر اسکے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالۃ ہے؛ لہٰذا ۹ ھ میں حضرت صدیق اکبرؓ کی امارت کے تحت حج کے موقع پر اس اعلان کے بعد مشرک کے لئے حج کرنا اور ننگے ہو کر بیت اللہ کا طواف کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا ہے، اور اس کی حرمت میں امت میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اسی طرح صدقۂ فطر کی روایت ہے۔

عن ابن عمر قال: فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم: صدقة الفطر على الذكر والأنثىٰ، والحر، والمملوك. الحديث (سنن الترمذي، النسخة الهندية ۱/ ۱٤٦، دارالسلام رقم: ٦۷۵)

حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ہر مرد اور عورت اور ہر آزاد و غلام پر صدقۂ فطر فرض فرمایا ہے:

اور یہاں فرض سے واجب مراد ہے اور یہ حدیث شریف میں خبر متواتر نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور صدقۂ فطر کے وجوب پر تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالۃ ہے۔

(۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالۃ: یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد سے ثابت ہو اور اسکے معنی مرادی میں تاویل کی بھی گنجائش ہو، جیسا کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کی روایت ہے، حضرات حنفیہؒ اس کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں اور یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اثر سے ثابت ہے۔

عن عبد اللّٰہ بن مسعودؓ، أنه کان یصلي قبل الجمعة أربعًا وبعدها أربعًا.

(سنن الترمذي، النسخة الهندیة ۱/۱۱۷-۱۱۸، دار السلام رقم: ۵۲۳)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ وہ چار رکعت جمعہ سے پہلے پڑھتے تھے، اور چار رکعت جمعہ کے بعد پڑھتے تھے۔

یہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اثر ہے اور سنن ابن ماجہ، نسخہ ہندیہ ۱/۷۹، جدید دار البشائر الاسلامیہ رقم: ۱۱۲۹/ میں یہ حدیث شریف حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً مروی ہے؛ لیکن سند کمزور ہے، اور یہ حدیث شریف ظنی الثبوت ہے، اور تأویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالۃ ہے؛ لہٰذا حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنا سنت ہے اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک چار رکعت پڑھنا سنت نہیں ہے۔ (بذل المجہود قدیم مطبع سہارنپور ۲/۱۹۸، جدید دار البشائر الاسلامیہ بیروت ۵/۱۹۳، ایضاح الطحاوی ۲/۳۲۸)

اسی طرح حضرت ابو ہریرۃؓ کی روایت ہے۔

إذا أقیمت الصلوۃ فلا صلوۃ إلا المکتوبة. الحدیث (سنن الترمذي، النسخة الهندیة ۱/۹۶، دار السلام رقم: ۴۲۱)

یہ حدیث شریف خبر واحد ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور تأویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت بھی ظنی ہے؛ لہٰذا جماعت شروع ہوجانے کے بعد سنتیں پڑھنا مکروہ تحریمی یا حرام نہ ہوگا؛ بلکہ صرف مکروہ تنزیہی ہوسکتا ہے اور جماعت کھڑی ہوجانے کے بعد فجر کی سنت تو حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

حدیث تصویر پر ایک نظر

حدیث تصویر " **إنّ أشد الناس عذابًا یوم القیٰمة المصورون**". **الحدیث**

(صحیح مسلم، النسخة الهندية ٢/ ٢٠١، بيت الأفكار رقم: ٢١٠٩، مشكوة ٢/ ٨٨٠، جواهر الفقه قديم ٣/ ١٧٥، جديد زكريا ٧/ ١٨٩)

اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے یہ ثابت فرمایا کہ یہ حدیث شریف تواتر اسانید سے ثابت ہے اور انہوں نے تصویر سے متعلق اکتیس روایات نقل فرمائی ہیں، جن میں سے بیس روایات تصویر کشی کی حرمت سے متعلق ہیں؛ لہٰذا اگر اس حدیث شریف کے متواتر ہونیکی بات ثابت ہو جاتی ہے، تو یہ حدیث شریف قطعی الثبوت ہوگی۔

اب اس کی دلالت سے متعلق غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کی دلالت قطعی ہے یا ظنی؟ نیز کس قسم کی تصویر میں قطعی اور کس قسم میں ظنی ہے، تو حضرت مفتی صاحب موصوف قدس سرہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی دلالت اور مفہوم بھی قطعی ہے، تو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالۃ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تصویر کشی مطلقاً حرام ہوگی؛ لہٰذا اس کی اباحت کے لئے اضطراری ضرورت کا ثبوت بھی لازم ہوگا، اس کے بغیر محض حاجت کی وجہ سے تصویر بنانا یا بنوانا ہرگز جائز نہیں ہوگا اور حضرت مفتی صاحب موصوف نے جواہر الفقہ میں اسی کو ثابت فرمایا ہے۔ (جواہر الفقہ قدیم ۳/ ۱۷۵، جدید زکریا ۷/ ۱۸۹)

اب اس حدیث شریف کے مضمون کے بارے میں کچھ تفصیل کی ضرورت ہے کہ حدیث تصویر کے اندر جانوروں کا وہ مجسمہ جو ہاتھ سے یا اوزار سے بنایا جاتا ہے، اس کے مراد ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے؛ بلکہ تمام امت کا اتفاق اس بات پر ہے کہ حدیث تصویر میں مجسموں کی حرمت متعین ہے؛ لہٰذا جانوروں کے مجسموں کے متعلق حدیث شریف قطعی الدلالۃ اور قطعی الثبوت ہوگی؛ اس لئے مجسمہ بنانا یا بنوانا سب قطعی حرام ہوگا اور حضرت مفتی صاحب نے جو قطعی الدلالۃ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، اس سے اگر یہی مجسمہ کی تصویر مراد ہے، تو اس کی حرمت کے قطعی ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہوگا؛ لیکن بعض علماء عرب کیمرے کی تصویر کی حرمت کو حدیث شریف کے قطعیت کے مفہوم سے

مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قطعیت میں صرف مجسمہ اور تماثیل داخل ہیں، کیمرے کی تصویر داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ نزول قرآن کے زمانہ میں کیمرے کی تصویر کا وجود نہیں تھا؛ لہٰذا اس میں تاؤیل کی گنجائش نکل سکتی ہے، اور ایسی صورت میں حدیث شریف اگرچہ قطعی الثبوت ہے، مگر کیمرے کی تصویر کے حق میں اس کی دلالت ظنی ہونے کی وجہ سے اس سے حرمت قطعیہ کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ حرام کے قریب کراہت تحریمی کا ثبوت ہوسکتا ہے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے مباح ہوجاتی ہے؛ لہٰذا ایسی صورت میں اسکولوں، کالجوں، کمپنیوں، فرموں، سرکاری محکموں اور مدارس کے افراد کے لئے شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے بھی تصویر کھنچوانا جائز اور مباح ہوجائیگا۔ نیز آج کل جو ملکی سطح پر وطنی تصدیق نامہ کے طور پر شناختی کارڈ بنانے کا سلسلہ جاری ہوا ہے، اس کے لئے بھی کیمرے کی تصویر بنانا بلاتردد جائز ہوگا اور یہی توجیہ زیادہ صحیح اور راجح ہے۔

کیمرے کی تصویروں کے بارے میں جو اوپر اختلاف نقل کیا گیا ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اگر کیمرے کی تصویروں کو مذکورہ حدیث شریف کے حکم کے دائرہ میں داخل کیا جائے، تو حدیث شریف کے قطعی الثبوت اور ظنی الدلالت ہونے کی وجہ سے کیمرے کی تصویر کی حرمت میں تخفیف آئی ہے اور بعض علماء عرب کے قول کے مطابق کیمرے کی تصویر مذکورہ حدیث کی حرمت کے دائرے میں داخل نہیں ہے۔ (علماء عرب کے اختلاف کی تفصیل تکملۃ فتح الملہم اشرفیہ دیوبند ۱۶۲/۴ تا ۱۶۴/۴ میں موجود ہے)

لیکن سوال یہ ہے کہ ویڈیو کیمرے کے ذریعہ سے ٹیلی ویژن اور ٹی وی کے شیشے کے ڈبہ میں جو تصویریں نظر آتی ہیں، وہ کونسی تصویر ہیں، تو اس کی تفصیل ’’ٹیلی ویژن کے ڈبے میں نظر آنیوالی تصویروں کی حقیقت‘‘ کے عنوان اور ’’عکس اور سایہ‘‘ کے عنوان اور ’’تصویر اور عکس کا فرق‘‘ کے عنوان کے ذیل میں واضح کردیا ہے کہ ٹیلی ویژن میں نظر آنے والی تصویریں اور شکلیں حقیقی معنی میں تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ بلکہ عکس ہوا کرتی ہیں، ظاہر بات ہے کہ تصویروں

کے مقابلہ میں عکس کا حکم ہلکا ہوا کرتا ہے؛ اس لئے جس طرح ضرورت کی وجہ سے کیمرے کی اصل تصویر ایڈنٹی کارڈ پاسپورٹ وغیرہ کے لئے کھینچنا اوران کو رکھنا جائز ہے، اسی طرح کسی خاص شرعی ضرورت اور خاص موقع پر خطیب کی تقریر مع تصویر کے ویڈیو کیمرے میں پیش کیا جانا بھی اوران کا ٹیلی ویژنوں میں دیکھنا فی نفسہ جائز ہوگا، مگرسد باب کے لئے یہ بھی جائز نہیں۔

ہرفی نفسہ جائز امرکو بروئے کار لانا جائز نہیں

یہاں ساتھ ہی دوسری طرف بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ہر وہ شئ جو فی نفسہ جائز ہو، اس کو بروئے کار اور بروئے عمل لانا بھی جائز ہے یا نہیں؟

یہ بات نہایت غورطلب ہے کہ بروئے عمل لانا اس وقت جائز ہوسکتا ہے کہ اس عمل کی وجہ سے کسی امر مفسد اور امر قبیح کا دروازہ نہ کھلتا ہو اور اگر امر مفسد اور برائی کا دروازہ کھلنے کا سبب بن جاتا ہو، تو پھر وہ جائز امر بھی ناجائز ہوجائے گا اور ٹیلی ویژن میں اگر خطیب کی تقریر اور قاری کی قراءت سننے اور دیکھنے کی اجازت دی جائے، تو اسی ٹیلی ویژن میں فاحش اور ننگی فلمیں بھی دیکھنے لگیں گے، پھر ناجائز اور حرام پروگرام سے روک تھام نہایت مشکل ہو جائے گی اور عام لوگوں کے دلوں سے اس کی حرمت کی اہمیت بھی کم ہو جائے گی؛ اس لئے سد باب کے طور پر خطیب کی تقریر اور مفسر کی تفسیر اور قاری کی قراءت کا پروگرام دیکھنے کو بھی جائز قرار نہیں دیا جا سکتا، اس کی مکمل تفصیل دلائل شرعیہ کے ساتھ آگے ’’سد باب‘‘ کے عنوان کے تحت مستقل طور پر آرہی ہے۔

نگاہوں کا زنا اور گناہ کبیرہ

یہ بات آپ کے سامنے پیش کی جاچکی ہے کہ ٹیلی ویژنوں میں جو صورتیں وشکلیں نظر آتی ہیں، وہ سب اصل شئ کا عکس ہوتی ہیں، تصویر نہیں ہوتی ہیں؛ لہٰذا ٹیلی ویژن کے ڈبے

میں بغیر کسی ہیجان اور تلذذ کے کسی مرد کو دیکھا جائے تو جائز ہوگا؛ لیکن اگر مرد ناچ گانا اور فلمی شکل میں دکھائی دیتا ہے تو ناجائز اور حرام ہوگا اور اگر عورتوں کو دیکھا جاتا ہے تو چاہے ناچ گانا نہ ہو، کسی بھی طرح سے عورتوں کی صورتوں کا عکس نظر آجائے اور ان عورتوں کو دیکھ کر کے دیکھنے والوں میں ہیجان اور تلذذ پیدا ہوتا ہو، تو ناجائز اور حرام ہے اور اگر بے پردہ عورتیں نظر آجائیں اور فلمی اداکارہ نظر آجائیں، چہرہ، سر، بازو وغیرہ برہنہ حالت میں نظر آجائیں یا رقص کرتی ہوئی نظر آجائیں، تو ان تمام صورتوں کے اندر ان کا ویڈیو فلم لینا اور پھر ان کو ٹی وی چینلوں کے ذریعہ سے ٹیلی ویژنوں میں دکھانا، پھر ان کو ٹیلی ویژن میں دیکھنا سب آنکھوں کا زنا اور سراسر گناہ کبیرہ اور حرام ہے۔ ان حیا سوز فلموں کی وجہ سے دنیا بھر کے اندر فاحشات اور برائیاں پھیل رہی ہیں اور مسلمانوں میں اس طرح کے فلم اور فاحش پروگرام دکھانے والے ٹیلی ویژنوں کا رکھنا بھی گناہ کبیرہ ہے۔

حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کے سامنے آنکھوں کا زنا بھی رکھا ہے، ہاتھوں کا زنا بھی رکھا ہے، پیروں کا زنا بھی رکھا ہے، کانوں کا زنا بھی رکھا ہے، زبان کا زنا بھی رکھا ہے، انسان اپنے ان اعضاء میں سے جس عضو سے بھی چاہے زنا میں مبتلا ہوجائے۔

حدیث میں آیا ہے کہ آنکھوں کا زنا دیکھ کر تلذذ حاصل کرنا ہے اور کانوں کا زنا سن کر تلذذ حاصل کرنا ہے اور زبان کا زنا گفتگو کے ذریعہ سے تلذذ حاصل کرنا ہے اور دلوں کا زنا بدکاری کے لئے مکمل طور پر مائل ہوجانا ہے، پھر آخری درجہ میں حقیقی بدکاری کا نمبر آتا ہے۔ ٹیلی ویژنوں میں جن عورتوں کو تلذذ کے ساتھ دیکھا جاتا ہے اگر چہ انکے ساتھ حقیقی بدکاری نہیں ہوسکتی مگر ٹیلی ویژنوں میں دیکھائی دینے والی عکسی صورتوں سے نگاہوں کا زنا اور کان کا زنا اور زبان کا زنا خوب ہوتا رہتا ہے۔

قیامت کے دن اللہ کے دربار میں آنکھوں کے زنا کا سوال ہوگا اور کانوں کے زنا کا بھی سوال ہوگا، زبان کے زنا کا بھی سوال ہوگا اور ٹیلی ویژنوں پر دکھائی دینے والی

صورتیں اگر چہ اصل تصویر نہیں ہیں، مگر اصل شئ کا عکس ہیں، جن کو دیکھ کر جن کی باتوں کو سن کر ہیجان اور تلذذ پیدا ہوتا ہے، تو ان سے اس طرح گناہ ہوگا، جس طرح حقیقی عورت کو دیکھ کر تلذذ حاصل کرنے کا گناہ ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کی حفاظت فرمائے، اس موضوع سے متعلق بے شمار احادیث شریفہ ہیں، ہم یہاں پر بخاری ومسلم سے صرف دو حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

قال أبو هريرةؓ: عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا، أدرك ذلك لا محالة فزنا العين النظر، وزنااللسان النطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك ويكذبه. (صحيح البخاري، ٢/ ٢٢-٩٧٨، رقم: ٦٠٠٢، ف: ٦٢٤٣/ ٦٣٥٩، ف: ٦٦١٢)

حضرت ابوہریرہؓ سے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ بیشک اللہ تبارک وتعالیٰ نے بنی آدم پر زنا کا ایک حصہ رکھا ہے، جس کی لذت وہ لازمی طور پر حاصل کرتا ہے؛ لہٰذا آنکھ کا زنا دیکھنا اور زبان کا زنا برائی کی بات کرنا ہے، اور دل کا زنا برائی کی مکمل آرزو اور خواہش میں مبتلا ہو جانا ہے اور شرمگاہ اس کو اصل شکل تک پہونچانے کا کام کرتی ہے یا تو برائی کے ثبوت تک پہونچ جاتی ہے یا اسے جھٹلا کر انکار کر جاتی ہے۔

قال أبو هريرةؓ: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا أدرك ذلك لامحالة، فزنا العينين النظر، وزنا اللسان النطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك أو يكذبه.

(صحيح مسلم، النسخة الهندية ٢/ ٣٣٦، بيت الأفكار رقم: ٢٦٥٧)

حضرت ابوہریرہؓ سے نبی کریم ﷺ کا ارشاد مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ نے بنی آدم پر زنا کا ایک حصہ لکھ دیا ہے، لازمی طور پر اس کی لذت وہ حاصل کر لیتا ہے؛ لہٰذا دونوں آنکھوں کا زنا ان دونوں سے دیکھنا ہے اور دونوں کانوں کا زنا ان دونوں سے برائی کی باتیں

سننا ہے اور زبان کا زنا برائی کی بات زبان پر لانا ہے اور ہاتھ کا زنا نامحرم کو ہاتھ سے پکڑنا ہے اور پیر کا زنا برائی کے ارادہ سے چلنا ہے اور دل کا زنا برائی کا پکا ارادہ کر کے برائی کی طرف پوری طرح مائل ہو جانا ہے، پھر شرم گاہ اس کو سچا کر کے دکھا دے یا اسے جھٹلا دے۔

أهو البليتين وأخف المفسدتين

جب دو حکم نص قطعی سے ثابت ہو جائیں تو دونوں کی فرضیت مسلم ہے اور دونوں میں سے کسی کو بھی ترک کر دینا امر مفسد ہے اور اصول یہ ہے کہ جب اس طرح دو امر مفسد جمع ہو جائیں تو غلبۂ مصلحت کی رعایت میں اخف مفسدہ کو برداشت کر کے اشد مفسدہ کو ترک کر دینے کا حکم ہے، اسی کو علامہ مصری نے الاشباہ والنظائر میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا تعارض مفسدتان روعي أعظمهما ضررا بارتكاب أخفهما. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٥)	جب دو امر مفسد آپس میں متعارض ہوجائیں تو ایسی صورت میں ان دونوں میں سے اخف مفسد کا ارتکاب کرکے اعظم مفسد کو ترک کرنے کی رعایت کی جائے گی۔

اور اس اصول کے تحت حضرات فقہاء نے بیشمار جزئیات کا استخراج فرمایا ہے، اس کے متعلق دو جزیئے بطور نظیر ہم یہاں پیش کر رہے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ سورۂ حج کی اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے۔

واجتنبوا قول الزور. [الحج: ٣٠]	جھوٹی باتوں سے بچتے رہو

اس آیت کریمہ سے جھوٹ کا قطعی حرام ہونا واضح ہو گیا؛ لہٰذا جھوٹ بولنا بہت بڑا مفسدہ ہوگا اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر قطعی طور پر اس حکم کی بھی تاکید فرمائی ہے کہ جب مسلمانوں کے دو فریق میں لڑائی جھگڑا اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو ان کے درمیان

صلح کرادیا کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَاِنْ طَآئِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اقْتَتَلُوْا فَاَصْلِحُوْا بَيْنَهُمَا. [الحجرات:۹]	اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں ملاپ کرادو

دوسری آیت میں ارشاد فرمایا:

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ فَاَصْلِحُوْا بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ. [الحجرات: ١٠]	مسلمان تو سب بھائی ہیں؛ اس لئے اپنے دو بھائیوں میں اصلاح کردیا کرو

تیسری جگہ ارشاد فرمایا:

فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَصْلِحُوْا ذَاتَ بَيْنِكُمْ. [الانفال: ١]	اللہ سے ڈرو اور اپنے باہمی تعلقات کی اصلاح کرو

ان تینوں آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے دو فریق کے درمیان صلح کرنے کا حکم فرمایا ہے اور آیت زور میں جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا؛ لہٰذا جھوٹ بولنا بھی مفسدہ ہوگا اور دو فریق کے درمیان صلح کرنے کی قدرت ہوتے ہوئے صلح نہ کرنا بھی مفسدہ ہے؛ لیکن صلح نہ کرنے کا مفسدہ جھوٹ کے مسفدہ سے بڑھا ہوا ہے اس لئے دو فریق کے درمیان صلح کی مصلحت کی رعایت کے پیش نظر اگر جھوٹ کی ضرورت پیش آجائے تو جھوٹ بولنا جائز ہوجائے گا، اسی کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الكذب مفسدة محرمة وهي متى تضمن جلب مصلحة تربو عليه جاز كالكذب للإصلاح بين الناس وعلى الزوجة لإصلاحها وهذا النوع راجع إلى ارتكاب أخف المفسدتين في الحقيقة عامة كانت أو خاصة. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٩)	جھوٹ مفسدہ محرمہ ہے اور جب وہ ایسی مصلحت پر شامل ہوجائے جو جھوٹ سے بڑھا ہوا ہو تو ایسی صورت میں وہ جائز ہوجاتا ہے، مثلاً لوگوں کے مابین اصلاح کرنے کی غرض سے اسی طرح بیوی کی اصلاح کی وجہ سے (تو جائز ہے) اور یہ قسم درحقیقت دو مفسدوں میں سے اخف کے ارتکاب کی طرف راجع ہے خواہ عام ہو یا خاص۔

(۲) نماز کے اندر ستر عورت شرط ہے اور اس کا حکم قرآن سے ثابت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا بَنِيْٓ اٰدَمَ خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ. [الاعراف: ۳۱]

اے اولا د آدم تم مسجد کی ہر حاضری کے وقت (نماز کیلئے ہو یا طواف کیلئے) اپنا لباس پہن لیا کرو

اور اسی طرح نماز کے لئے استقبال قبلہ شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. [البقرة: ١٤٤]

اب سے اپنا چہرہ نماز میں مسجد حرام کی طرف کیا کیجئے۔

اور اسی طرح نماز کے لئے طہارت ثیاب بھی شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ. [سورة المدثر: ٤]

اپنے کپڑے کو پاک رکھئے۔

اسی طرح نماز کے لئے وضو بھی شرط ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے آیت وضو میں ارشاد فرمایا ہے:

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْهَكُمْ. [المآئدة: ٦]

اے ایمان والو! جب تم نماز کو اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ۔

اور دوسری طرف نماز کو اپنے وقت میں پابندی کے ساتھ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ ”وأقيموا الصلوة“ کے الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے؛ لہٰذا ستر عورت، استقبال قبلہ اور طہارت کے بغیر نماز پڑھنا ایک مفسدہ ہے اور نماز کو اپنے وقت میں نہ پڑھنا دوسرا مفسدہ ہے اور ترک صلاۃ کا مفسدہ ترک شرائط کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے

ترک صلوۃ کے مفسدہ کی رعایت کرتے ہوئے ترک شرائط کے مفسدہ کو برداشت کرلیا جائے گا اور مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط کے فوت ہوجانے کی حالت میں بھی نماز پڑھنے کا حکم ہوگا ، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد ترعي المصلحة لغلبتها على المفسدة فمن ذلک الصلوة مع اختلال شرط من شروطها من الطهارة، والستر والاستقبال فإن في كل ذلک مفسدة لما فيه من الإخلال بجلال الله تعالىٰ في أن لايناجى إلا على أكمل الأحوال ومتى تعذر عليه شيئ من ذلک جازت الصلوة بدونه تقديما لمصلحة الصلوة على هذه المفسدة. (الأشباه والنظائر قديم ١٤٨)

اور کبھی مفسدہ کے مقابلہ میں غلبہ مصلحت کی رعایت کی جاتی ہے؛ چنانچہ اسی قبیل سے وہ نماز ہے، جو اپنی شرائط مثلا طہارت، ستر عورت، استقبال قبلہ میں سے کسی شرط کے مختل (مفقود) ہونے کے ساتھ پڑھی جائے تو اس میں عظمت خداوندی میں کوتاہی پیدا ہوجانے کی وجہ سے مفسدہ موجود ہے؛ کیونکہ اللہ سے سرگوشی اور مناجات حالت کمال میں کی جاتی ہے، مگر جب ان شرائط میں سے کسی شرط کی ادائے گی متعذر ہوجائے تو اس شرط کے بغیر نماز جائز ہوجاتی ہے، اس شرط کے فوت ہوجانے کے مفسدہ پر مصلحت صلوۃ کو ترجیح دینے اور مقدم رکھنے کے لئے۔

ان تمام نظائر اور دلائل کا نتیجہ خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کے معارضہ کے عنوان کے تحت مرتب کیا جائے گا۔

جائز پروگرام بھی سدباب کے لئے ناجائز ہے

شریعت کے بنیادی اصولوں میں سے ایک اہم ترین اصول یہ بھی ہے کہ جو امر فی نفسہ

جائز اور حلال ہوتا ہے اور اس کا کرنا بھی شرعاً جائز اور حلال ہے، مگر وہ امر جائز اور حلال ہونے کے باوجود اگر کسی امر حرام کا سبب یا ذریعہ بنے تو وہ امر حلال بھی شرعاً حرام ہو جاتا ہے اور شریعت میں اس کی بے شمار مثالیں اور نظائر موجود ہیں اور اس کا بنیادی اصول حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک مختصر جملے میں مثال سے سمجھا دیا ہے، آقاء نے مثال یوں پیش فرمائی ہے کہ جانور چرانے والے چرواہے کے لئے ایک متعین چراگاہ ہوتی ہے وہ اپنے ہی چراگاہ کے حدود میں چرانے کا مجاز ہے اور اس کے لئے چراگاہ کے بالکل کنارے اور بارڈر پر بھی چرانا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن سرحد پر جانور چرتے چرتے بہت ممکن ہے کہ حدود کے باہر بھی منھ مار دے اس لئے سرحد پر چرانے سے منع کیا جاتا ہے اس لئے یہ امر حلال امر حرام کا سبب بن سکتا ہے، اسی طرح ہر بادشاہ کے لئے اس کی سلطنت اور ملک کی ایک سرحد ہوتی ہے ایسے ہی اللہ کے احکامات کی بھی سرحد ہوتی ہے اور حلال وحرام کے درمیان جو سرحد ہے اس پر عمل کرنا بھی فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس پر عمل کرتے کرتے حلت کی سرحد اور دائرہ سے ہٹ کر اس کے باہر حرام میں بھی مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے؛ اس لئے حرام اور حلال کے درمیان سرحد کو امر مشتبہ سے تعبیر کیا گیا ہے، شریعت نے اس سے بچنے اور دور رہنے کا تاکید سے حکم فرمایا ہے اور ایسا ہی زیر بحث موضوع کا بھی معاملہ ہے کہ زیر بحث موضوع میں ٹیلی ویژن میں آنے والی صورتوں وشکلوں کا دلائل کے ذریعہ سے اصل شئ کا عکس ہونا ثابت ہو چکا ہے اور کسی امر جائز کا عکس لینا حرام اور ناجائز نہیں ہے؛ البتہ تصویر لینا اور تصویر کھینچنا ناجائز ہے اور ٹی وی اور ٹیلی ویژن میں اگر ایسے جائز پروگرام ہوں جو دائرۂ شریعت تک محدود ہوں اور کسی قسم کی کوئی عورت اس پروگرام میں نہ ہو تو کیمرے میں اس پروگرام کو لینا عکس ہونے کی وجہ سے فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس پروگرام کا عکس جن ٹیلی ویژنوں میں دیکھا جائے گا ان ہی ٹیلی ویژنوں میں ناجائز اور حرام پروگرام بھی دیکھا جاتا ہے۔

اب اگر عوام کو عام ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگرام دیکھنے کی اجازت دی جائے مثلاً حرمین شریفین کی نماز، تراویح، حج وعمرہ مختلف پروگرام اسی طرح دنیا کے کسی بھی علاقے میں کوئی

جائز پروگرام یا خطیب کی تقریر یا مفسر کی تفسیر یا قاری کی قرأت مع ان کی شکل وصورت کے ٹیلی ویژنوں میں دیکھنے کی اجازت دیجائے اورلوگ ان پروگراموں کو ان ٹیلی ویژنوں میں جائز سمجھ کر بلاتکلف دیکھنے لگیں تو ان ہی پروگراموں کو دیکھتے دیکھتے حرام اور حیا سوز پروگرام بھی دیکھنے لگیں گے؛ اس لئے ٹی وی اور ٹیلی ویژنوں میں ان جائز پروگراموں کے جائز ہونے کے باوجود ناجائز پروگراموں کے دیکھنے کا سبب بننے کی وجہ سے ناجائز ہی کہا جائے گا۔

اب اس موضوع سے متعلق احادیث شریفہ اور فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن النعمان بن بشير قال: سمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: وأهوى النعمان بإصبعه إلى أذنيه ان الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعي يرعى حول الحمى يوشک أن يرتع فيه ألا وإن لكل ملک حمى ألاوأن حمى الله محارمه.

(صحيح مسلم، النسخة الهندية ٢/٢٨، بيت الأفكار رقم: ١٥٩٩، صحيح البخاري ١/١٣، رقم: ٥٢)

حضرت نعمان بن بشیرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا ہے بیشک اللہ نے حلال چیزوں کو واضح کر کے بیان فرمادیا ہے اور اسی طرح حرام کو بھی واضح کردیا ہے اور ان دونوں کے مابین کچھ مشتبہ چیزیں ہیں جن کا حکم بہت سے لوگ نہیں جانتے ہیں؛ لہٰذا جو شخص ان مشتبہ چیزوں سے بچے گا وہ اپنے دین اور عزت کو محفوظ کرلے گا اور جو شخص مشتبہ چیزوں میں مبتلا ہوجائے گا وہ حرام میں مبتلا ہوجائے گا جیسا کہ چرواہا چراگاہ کے کنارے پر چراتا ہے، تو بہت ممکن ہے کہ چرانے لگے حدود کے باہر بھی اور آگاہ ہوجاؤ بیشک ہر بادشاہ کی حکومت کے لئے حدود اور دائرے ہیں بیشک اللہ کے حدود اور دائرہ کی سرحد محارم ہیں۔

حضرات فقہاء کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے:

صاحب بدائع الصنائع علامہ کاسانیؒ عورتوں کی جماعت میں شرکت کی ممانعت کا حکم لکھتے ہوئے نقل فرماتے ہیں کہ جوان عورتوں کے لئے مساجد میں جاکر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا ممنوع ہے اور حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں سبب فتنہ سے بچنے کے لئے سدًا للذرائع عورتوں کو جماعت میں شرکت کرنے سے منع فرمادیا تھا؛ حالانکہ فی نفسہ جماعت میں عورتوں کا شریک ہونا جائز اور درست ہے جیسا کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں درست تھا؛ لیکن عورتوں کا جماعت کے لئے گھر سے نکلنا فتنہ کا سبب بن سکتا ہے؛ اس لئے ممانعت کردی گئی ہے۔ اثر صحابہ اور فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ولا يباح للشواب منهن الخروج إلى الجماعات بدليل ما روى عن عمرؓ أنه نهى الشواب عن الخروج ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب الفتنة و الفتنة حرام و ما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع كراچي ١/١٥٧، زكريا ١/٣٨٨)

اور جوان عورتون کے لئے جماعت کی شرکت کے لئے گھر سے نکلنا جائز اور مباح نہیں ہے؛ اس دلیل کی وجہ سے جو حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ یقیناً انہوں نے عورتوں کو جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمائی ہے؛ اس لئے کہ ان کا جماعت میں شریک ہونا باعث فتنہ ہے اور فتنہ حرام ہے اور جو چیز حرام تک متعدی ہوتی ہے وہ بھی حرام ہے۔

(۲) اور صاحب معارف السنن نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وأما الشابة وذات الجمال ومن تشتهى فيكره لهن الحضور لما ذلك من خوف الفتنة عليهن وبهن (وقوله) وعلم منه أن أصل مذهبنا كما قاله شيخنا جواز الخروج للنساء للعيدين غير أنه منعه المشايخ، وأرباب الفتوى لفساد الزمان. (معارف السنن اشرفية ديوبند ٤/٤٤٦-٤٤٧)

جوان اور خوبصورت اور مشتہاۃ عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا ناجائز اور مکروہ ہے؛ اس لئے کہ یہ امر عورتوں کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا سبب ہے (اور مصنف کا قول) اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آئی کہ ہمارا اصل مسلک عورتوں کا نماز عید کے لئے نکلنا جائز ہے، مگر مشائخ اور ارباب فتوی نے فساد زمانہ کی وجہ سے منع کردیا ہے۔

(۳) اور علامہ بدر الدین عینیؒ نے بخاری کی شرح عمدۃ القاری میں حائضہ عورت سے مباشرت اور استمتاع کے مسئلہ کے ذیل میں بحث کرتے ہوئے اس مسئلہ کو بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے کہ استمتاع اور مباشرت فی نفسہ جائز اور درست ہے، مگر ان لوگوں کے لئے جائز ہے، جو اپنے نفس پر قابو یافتہ ہیں اور جو لوگ اپنے نفس پر قابو یافتہ نہیں ہیں، ان کے لئے حائضہ عورت سے استمتاع جائز نہیں ہے: اس لئے کہ بہت ممکن ہے کہ اصل مقام سے ہٹ کر استمتاع کرتے کرتے اصل مقام میں مبتلا ہو جائے؛ اس لئے سداً لذرائع کے طور پر ایسے لوگوں کو حائضہ سے استمتاع کرنے سے بھی منع کر دیا گیا ہے۔

عمدۃ القاری کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

منها جواز مباشرة الحائض فيما فوق الإزار (وقوله) أن هذه المباشرة إنما تجوز له إذا كان يضبط نفسه ويمنعها من الوقوع في الجماع وإن كان لا يملک ذلک فلا يجوز له ذلک لأن من رعى حول الحمى يوشک أن يقع فيه.

(عمدة القاري، دارإحياء التراث العربي بيروت ۳/۲۶۸، زكريا ديوبند ۳/۱۱۳)

حائضہ عورت سے ما فوق الإزار مباشرت اور استمتاع جائز ہے (اور مصنف کا قول) بیشک یہ مباشرت شوہر کے لئے اس وقت جائز ہے، جب وہ اپنے نفس پر قابو یافتہ ہو اور اپنے نفس کو جماع سے روکنے پر قادر ہو اور اگر اپنے نفس پر قابو یافتہ نہیں ہے، تو اس کے لئے ما فوق الإزار بھی استمتاع جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ جو شخص چراگاہ کے سرحد میں چراتا ہے ممکن ہے کہ سرحد سے باہر بھی چرائے ایسا ہی ممکن ہے کہ یہ شخص بھی جماع میں واقع ہو جائے۔

(۴) اور اس مسئلہ کو صاحب بدائع الصنائع نے مسجد میں جماعت ثانیہ کی ممانعت کے تحت لکھتے ہوئے فرمایا ہے کہ جماعت ثانیہ اس وقت ممنوع اور مکروہ ہے جب اصل جماعت متاثر

ہو ورنہ فی نفسہ جماعت ثانیہ جائز اور درست ہے مگر محلّہ کے لوگوں کو اگر جماعت ثانیہ کی اجازت دی جائے تو یہی جماعت ثانیہ مسجد کے اصل جماعت میں قلت کا سبب بنے گی؛ اس لئے شریعت نے محلّہ کے لوگوں کی جماعت ثانیہ کی ممانعت فرمائی ہے۔

بدائع الصنائع کی عبارت ملاحظہ فرمایئے:

وری عن أنس بن مالكؓ أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا إذا فاتتهم الجماعة صلوا في المسجد فرادىٰ ولأن التكرار يؤدي إلى تقليل الجماعة؛ لأن الناس إذا علموا أنهم تفوتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعت وإذا علموا أنها لا تفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقليل الجماعة مكروه (وقوله) بخلاف ما إذا صلى فيه غير أهله لأنه لا يؤدى إلى تقليل الجماعة.

(بدائع الصنائع كراچي ١/١٥٣، بيروت ١/٦٥٥، زكريا ديوبند ١/٣٧٩-٣٨٠)

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ کے اصحاب جب ان کی جماعت فوت ہو جاتی تو مسجد میں تنہا تنہا نماز پڑھتے تھے اور اس لئے کہ تکرار جماعت اصل جماعت میں قلت افراد کا سبب ہے؛ کیوں کہ جب لوگوں کو یہ بات معلوم ہوجائے کہ ان کی جماعت فوت ہو جائے گی، پھر اس کی تلافی نہ ہوسکے گی تو شرکت جماعت میں جلدی کریں گے اور اصل جماعت میں افراد کی کثرت رہے گی اور جب یہ معلوم ہوجائے کہ ان کی جماعت فوت نہیں ہوگی تو آنے میں تاخیر کریں گے، پھر اصل جماعت کے افراد میں کمی آجائے گی اور اصل جماعت میں کمی کا سبب مکروہ ہے؛ لیکن جب محلّہ والوں کے علاوہ دوسرے لوگ جماعت ثانیہ کریں تو یہ جائز ہے؛ اس لئے کہ ان لوگوں کی جماعت ثانیہ اصل جماعت میں قلت کا سبب نہیں ہے۔

(۵) اور مسئلہ شرعی یہ ہے کہ حالت صوم میں شوہر کے لئے بیوی سے بوس وکنار کرنا

فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن یہی امر جائز جب جماع کا سبب بن جائے تو ممنوع اور ناجائز ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ جوان آدمی کے لئے یہی بوس وکنار غالبًا جماع کا سبب بن جاتا ہے اور جو چیز کسی شیٔ کے لئے غالبًا سبب بن جاتی ہے، اس کو حقیقی سبب کے درجہ میں قرار دیا جاتا ہے۔

فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

لأنها قلما تخلو عن الفتنة قلنا الكلام فيما إذا كان بحال يأمن فإن خاف قلنا بالكراهة؛ لأنها إذا كانت سببًا غالبًا تنزل سببًا. (فتح القدير، كوئٹه ۲/۲۵۸، زكريا ۲/۳۳۷)

اس لئے کہ اسی بوس وکنار میں بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ فتنہ سے خالی ہو، ہماری گفتگو اس صورت میں ہے کہ جب ایسی حالت میں بوس وکنار کیا جائے، جس میں جماع سے امن ہو؛ لہٰذا اگر جماع کا خوف ہو تو ہم کراہت کا حکم لگائیں گے اور زیادہ راجح کراہت ہی ہے؛ اس لئے کہ جب یہ وقوع جماع کا غالبًا سبب ہے، تو اس کو اصل سبب کے درجہ میں اتار دیا جائے گا۔

مذکورہ تمام تفصیلات اور احادیث شریفہ اور فقہاء کے جزئیات سے واضح ہو چکا کہ جو امر جائز امر ممنوع کا سبب بنتا ہے، تو وہ خود بھی ناجائز اور ممنوع ہو جاتا ہے اور ویڈیو کیمرے اور ٹیلی ویژن کے چینلوں کے ذریعہ سے ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ڈبوں میں جو اصل جائز پروگرام کا عکس نظر آتا ہے وہ فی نفسہ جائز ہونے کے باوجود ناجائز اور حیا سوز پروگرام دیکھنے کا سبب بن سکتا ہے؛ اس لئے کہ ان ٹیلی ویژنوں میں جائز پروگراموں کو دیکھنے کی بھی شرعًا اجازت نہ ہوگی۔

خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کا معارضہ

اب آخر میں پوری بحث اور تفصیلات کا حاصل پیش کیا جا رہا ہے کہ آج کل کے زمانے میں دوسرے مسلک کے لوگوں کی طرف سے ٹی وی چینل کے ذریعہ سے غیر ذمہ

دارانہ بیانات پوری دنیا میں عام ہوتے جارہے ہیں ، حتی کہ یہاں تک کا پروگرام آنے لگا کہ تم انٹرنیٹ میں اپنی حاجت اور ضرورت پیش کردو ، اور وہاں سے شریعت کا کوئی نام نہاد ذمہ دار آپ کو استخارہ کے ذریعہ سے مسئلہ کا حل پیش کردے آپ کی پریشانی دور کردے ، عجیب عجیب خرافات ٹیلی ویژن میں آرہی ہیں ، اس سلسلے میں عوام الناس خود پریشان ہیں یہ ایک اہم مفسدہ ، اور مصیبت امت کے سامنے ہے ، اور دوسری طرف اہل حق کی جانب سے ، باضابطہ ٹیلی ویژن کا پروگرام دیا جائے ، اور عامۃ الناس ٹیلی ویژنوں میں اہل حق کا پروگرام دیکھتے جائیں ؛ تو اوپر کی تفصیل کے مطابق اہل حق کا پروگرام اس بات کا سبب بن جائیگا کہ عوام الناس ان ہی ٹیلی ویژنوں میں حیا سوز ، اور فحش پروگرام بھی دیکھنے لگیں گے ، تو معلوم ہوا کہ اہم ترین ، دو مفسدہ کے درمیان معارضہ ، اور مقابلہ ہے ، تو اب فیصلہ کرنے کی ضرورت ہے کہ اخف المفسد تین کون ہے ، تو اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حیا سوز اور فحش پروگرام میں عوام کے مبتلا ہونے کا سبب بننا زیادہ شدید مفسدہ ہے ، غیروں کے مفسدہ کے مقابلے میں ، اس لئے اخف مفسدہ کو دور کرنے کے لئے اشدّ مفسدہ کا اختیار کرنا درست نہیں ہوگا ، اس لئے کہ حیا سوز پروگرام عوام الناس کے زنا ، اور بدکاری میں مبتلا ہونے کا سبب ہے ، جو اس وقت قابو سے باہر ہوتا جارہا ہے ، پھر اس کو عام کرنے کا ہم خود سبب بن جائیں تو نہایت خطرناک بات ہوگی ، اور فرق باطلہ کی طرف سے جو غیر ذمہ دار نہ بیانات ، اور پروگرام ٹیلی ویژنوں میں آرہے ہیں ، وہ ہمارے بیانات کی وجہ سے بند نہیں ہوں گے ، وہ اپنی جگہ بحالہ باقی رہیں گے ، ہاں البتہ عوام الناس سے ان کی باتوں کے مقابلے میں ہماری باتوں کو قبول کرنے کی زیادہ امید ہے ؛ لیکن اس امید کی بناء پر ہم خود مفسدہ کا سبب بن جائیں تو میرے خیال میں یہ ہم سب کے لئے غیر مناسب بات ہوگی ۔

ہم نے ماقبل میں اخف المفسد تین کا باضابطہ عنوان قائم کرکے متعدد مثالیں ، اور نظیریں قرآن وحدیث اور فقہ کی عبارات کے ذریعہ سے پیش کردی تھیں اس اصول کو ذھن

میں رکھنا نہایت اہمیت کا حامل ہے اس اصول کی روشنی میں خطیب کی تقریر، حرمین کے پروگرام، قاری کی قراءت کے جوفوائد مرتب ہوسکتے ہیں، ان سے کہیں زیادہ مفسدہ بڑھ سکتا ہے، اس لئے خطیب کی تقریر، اور مفسر کی تفسیر کا ٹیلی ویژنوں میں نشر کرنا جائز قرار دینے میں نہایت احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہے۔

ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے جسمانی نقصانات

آج دنیا کے ہر خاص وعام، بچے، بوڑھے، مرد وعورت نے اس بات کا بخوبی تجربہ حاصل کرلیا ہے کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے شرعی نقصانات کے ساتھ ساتھ اس نے انسانی معاشرہ، اور انسانی زندگی کو حیاسوز بنادیا ہے اور پھر اسی کے ساتھ ساتھ دنیا کے بڑے بڑے تجربہ کاروں نے انسانی دنیا کے سامنے اپنا تجربہ، اور رپورٹ پیش کی ہے، کہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے ہر سال ہزاروں بچے، بوڑھے، مرد وعورت اپنی آنکھوں کی روشنی سے محروم ہوچکے ہیں، برطانیہ، اور امریکہ کے تجربہ کار ڈاکٹروں نے ٹیلی ویژن کے نقصانات کا اہم تجزیہ قوم کے سامنے پیش کیا ہے کہ آج کی دنیا میں، نگاہوں کی کمزوری کا ایک اہم سبب ٹیلی ویژن ہے، نیز اس کے حیاسوز پروگراموں کی وجہ سے ہزاروں نوجوان لڑکے، اور لڑکیاں بدکاری میں مبتلا ہوجاتے ہیں، جس کے نتیجے میں ایک خطرناک مرض، ایڈز، کے شکار ہو جاتے ہیں، ابھی ۲۵ / مارچ بروز جمعہ ۲۰۰۵ء کو اخبار ''راشٹریہ سہارا'' میں مرض ٹی وی کا ایک تجزیہ آیا ہے، اس میں لکھا ہے کہ ایڈز، اور ٹی وی کے مرض میں ایک خاص تعلق، اور جوڑ ہے اور ہر سال ٹی وی کے مرض کی وجہ سے پوری دنیا میں تقریباً بیس لاکھ افراد موت کا شکار ہوجاتے ہیں، اور یہ ٹی وی اور ایڈز کی بیماری بھی ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے پیدا ہورہی ہے، اس لئے جس طرح ٹی وی اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ سے دنیا کی خبریں معلوم ہوجاتی ہیں، اس سے کہیں زیادہ ٹی وی اور ٹیلی ویژن سے شرعی، طبعی، اور انسانی صحت کے نقصانات کا

شکار بن جانا پڑتا ہے۔ اللہ پاک ہم سب کی حفاظت فرمائے۔

حیاسوز حرکتوں سے آسمانی آفات

حدیث پاک میں آیا ہے کہ جب انسانوں میں بے حیائی عام ہو جائیگی، اور عورتوں، اور مردوں کا اختلاط زیادہ ہو جائیگا پھر ان کے درمیان بدکاری عام ہو جائیگی تو آسمانی عذاب کا انتظار کرو! اور جس علاقہ میں زنا کاری، بدکاری اور بے حیائی عام ہو جائیگی ان علاقوں میں آسمانی زلزلہ بھی آسکتا ہے، اور وبا کی امراض بھی عام ہو جاتی ہیں، ترمذی شریف میں بڑی اہمیت کے ساتھ آقائے نامدار ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب برائیاں عام ہو جائیں گی تو آسمان سے پتھر برسے گا، اور خطرناک ولا علاج بیماری پیدا ہو جائے گی، اور علاقہ میں زلزلہ آکر پورا علاقہ برباد ہو سکتا ہے، چنانچہ یورپ، اور مغربی وشمالی ایشیاء میں بے حیائی وبے پردگی کافی عرصہ سے عام ہو چکی تھی، اس کا نتیجہ چند سالوں سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہاں کے باشندگان کس قدر ہلاکت وبربادی کے شکار بن کر برباد ہو گئے پھر انڈونیشیا اور ساحلی علاقے جہاں سیر وتفریح، اور بے حیائی عام ہے، پانچ، چھ مہینہ سے ان علاقوں میں کس قدر قیامت خیز زلزلہ آرہا ہے، اور بار بار آرہا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہ سب حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی صداقت کا ظہور ہے، اللہ پاک ہم سب کی آسمانی وزمینی آفات سے حفاظت فرمائے۔

چند احادیث ملاحظہ فرمائیے:

حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ اللہ کی قسم میں جھوٹ نہیں کہتا میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا آپ ﷺ نے فرمایا:

ليكونن من أمتي أقوام يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف. (صحيح البخاري ٨٣٧/٢، رقم: ٥٣٧٣، ف ٥٥٩٠)

میری امت میں سے کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو زنا ریشم شراب، اور گانے باجوں کو اپنے لئے حلال کرلیں گے

مذکورہ حدیث کے آخری حصہ میں انہیں باغیان دین کا تذکرہ ہے کہ ان کو زمین میں

دھنسا دیا جائے گا، اور ان کو بندروں، اور سوروں کی صورت میں مسخ کر دیا جائیگا۔

عن عمران بن حصين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في هذه الأمة خسف ومسخ وقذف فقال رجل من المسلمين يارسول الله ومتى ذلك قال إذا ظهرت القيان والمعازف وشربت الخمور، الحديث. (سنن الترمذي، النسخة الهندية ٢/٤٥، دارالسلام رقم: ٢٢١٢)

حضرت عمران بن حصینؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس امت پر زمین کو دھنسا دینے، اور صورتوں کو بگاڑ دینے، اور آسمانوں سے اولے، اور پتھر برسانے کے ذریعہ سے آسمانی عذاب نازل کیا جائیگا تو مسلمانوں میں سے ایک صحابیؓ نے درخواست کی کہ یارسول اللہ ﷺ یہ عذاب کس وقت اور کب نازل ہوگا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب رنڈیاں، اور گانے بجانے کی چیزیں کثرت کے ساتھ ظہور میں آنے لگیں گی، اور کثرت کے ساتھ لوگ شراب پینے لگیں گے۔

تجاویز: آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ، جمعیۃ علماء ہند

ادارۃ المباحث الفقہیہ، جمعیۃ علماء ہند کے آٹھویں فقہی اجتماع منعقدہ ۱۷/۱۸/۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۶ء 27/ 28/ 29/ اپریل 2005ء بمقام: مفتیٔ اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہؒ ہال، عیدگاہ جدید، ٹیانری روڈ، بنگلور میں ”ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ کا دینی مقاصد کے لئے استعمال“ پر غور وخوض کے بعد درج ذیل امور طے کئے گئے۔

(۱) آج ٹیلی ویژن پر زیادہ تر فحاشی، عریانیت، اور مخربِ اخلاق پروگراموں کا غلبہ ہے، ۲۴/ گھنٹے اس کے مختلف چینلوں پر رقص وسرود، اور حد درجہ شرمناک مناظر دکھائے جاتے ہیں، پھر ڈش اینٹینا اور پرائیوٹ کیبل چینلوں نے تو تمام اخلاقی اور انسانی حدود کو پار کردیا ہے، اور آج ٹی وی زدہ معاشرہ جن شرمناک حرکتوں میں ملوث ہے، وہ ناقابل بیان ہیں، اور جس

گھر میں ٹیلی ویژن ہو وہاں کے لوگوں کا اس کے مخرب اخلاق پروگراموں سے بچنا تقریباً محال ہے، لہٰذا ٹیلی ویژن گھر میں رکھنا، اور اس کے پروگراموں کو دیکھنا شرعاً ناجائز ہے، جس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(۲) اسلام میں بلا ضرورت شرعی تصویر کھچوانا ناجائز ہے، لیکن اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ٹیلی ویژن، اور دیگر ذرائع ابلاغ پر اعداء اسلام یا شر پسند فرقہ پرست طاقتوں کی طرف سے کوئی ایسی چیز سامنے آئے جس سے اسلامی عقائد، اور اقدار پر زد پڑتی ہو، اور اس کا مناسب جواب نہ دینے سے اسلام کی شبیہ بگڑنے یا مسلمانوں کے حقوق کے ناقابلِ تلافی نقصان کا اندیشہ ہو، تو اس کے دفاع کے لئے ٹیلی ویژن کے کسی پروگرام پر آنے کی ضرورۃً گنجائش ہے۔

(۳) اسلامی ٹی وی چینل قائم کرنے کو اگرچہ موجودہ دور کی ضرورت کہا جاتا ہے لیکن مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد یہ فقہی اجتماع اس نتیجہ پر پہنچا کہ اولاً علیحدہ اسلامی ٹی وی چینل قائم کرنا عملاً مشکل ترین امر ہے، اور اگر ایسا چینل وجود میں آ بھی جائے تو اس کے ذریعہ سے فوائد کے مقابلہ میں نقصانات کہیں زیادہ ہیں، کیونکہ اس طرح کے چینلوں کو بہانہ بنا کر لوگ ٹیلی ویژن کے فحش پروگراموں تک بآسانی رسائی حاصل کرلیں گے، اور دیگر باطل فرقوں کے چینلوں سے اس کا امتیاز بھی دشوار ہوگا، نیز عام لوگوں کی دلچسپی کی چیزیں شامل کئے بغیر خالص اسلامی چینل کے ناظرین کی تعداد غیر معمولی حد تک کم ہوگی، اور متوقع فوائد حاصل نہ ہوسکیں گے، ان وجوہ سے اسلامی چینل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۴) انٹرنیٹ اس دور میں ایسا معلوماتی ذریعہ ہے جس میں ہر طرح کے اچھے اور برے پروگرام پائے جاتے ہیں، گوکہ آج زیادہ تر اس ذریعہ کو ناجائز اور حرام چیزوں میں استعمال کیا جارہا ہے، لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس کو اگر شرعی حدود میں رہ کر استعمال کیا جائے تو منکرات وفواحش سے بچتے ہوئے اس سے عظیم تعلیمی، تجارتی اور انتظامی وغیرہ

فوائد حاصل کئے جا سکتے ہیں، اس لئے یہ فقہی اجتماع انٹرنیٹ کے جائز حدود میں استعمال کو جائز قرار دیتا ہے اور اس کے ناجائز استعمال کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ: تمام شرکاء نے اس تجویز سے مکمل اتفاق کیا، البتہ مولانا مفتی اشفاق صاحب (سرائے میر) نے شق نمبر ۲/ سے جزوی اختلاف کرتے ہوئے یہ نوٹ تحریر کیا ’’ٹیلی ویژن پر آنے کی اجازت ہے‘‘ سے مجھے اتفاق نہیں ہے، تجویز نمبر ۳/ سے تضاد محسوس ہوتا ہے، اور ٹیلی ویژن کے جواز کا دروازہ کھلتا ہے۔

❖ ❖ ❖

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَداً ☆ عَلٰى حَبِيْبِکَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمٖ

اَللهُ أَكْبَر كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللهِ بُكْرَةً وَأَصِيْلاً. الحديث

(المعجم الكبير ۲/ ۱۳۵، برقم: ۱۵۷۰)

(مفتی) شبیر احمد قاسمی

خادم الحدیث والافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد (یو-پی)

(۲۷) باب الأسماء والکنی

پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کا نام لے کر پکارنا

سوال [۱۱۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلمہ طیبہ مکمل یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چلتے پھرتے خوب پڑھتا ہوں؛ لیکن ایک تقریر میں سنا کہ حضور ﷺ کو اسم گرامی محمد لے کر پکارنا ادب کے خلاف ہے۔ قرآن پاک میں بھی اس کا خیال کیا گیا ہے، اکثر نبی کہہ پکارا گیا ہے، تو کیا میرا اس طرح کثرت سے پڑھنا باعث بے ادبی ہے؟ اگر ہاں تو اس کلمہ کو کس طرح پڑھیں؛ کیونکہ کلمہ اور درود دونوں ملا کر کثرت سے پڑھتا ہوں، یعنی یہ کہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور درود یعنی صلی اللہ علیہ وسلم تاکہ دونوں کا ہر وقت ورد رہے؛ بلکہ اسی میں اکثر استغفر اللہ بھی جوڑتا ہوں اجازت دی جائے کہ اس طرح کرتا رہوں یا نہیں؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد فیاض الدین، بہار شریف، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیغمبر علیہ الصلوۃ والسلام کا نام لے کر پکارنے کی جو ممانعت آئی ہے، اس کا مطلب یہ ہے ہم عام بول چال میں جس طرح ایک دوسرے کا نام لے کر پکارتے ہیں، مثلاً یا زید یا عمرو اسی طرح پیغمبر علیہ السلام کو یا محمد کہہ کر پکارنا منع ہے۔

(مستفاد: معارف القران ۶/ ۴۵۵)

اور کلمہ طیبہ **لا إلـه إلا اللہ محمد رسول اللہ** یہ عام لوگوں کے پکارنے کے انداز کا پکارنا نہیں ہے؛ بلکہ یہ کلمہ طیبہ کا ورد اور ذکر خداوندی ہے جیسے **اشهد أن محمدا رسول اللہ** میں ہے۔

لاتجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضًا. قال سعيد بن زبير ومجاهد المعنى قولوا يا رسول الله! في رفق ولين ولاتقولوا يا محمد بتجهم. (تفسير قرطبي، سوره نور تحت رقم الآية:٦٣، دارالكتب العلمية بيروت ٢١٢/١٢، تفسير رازي٢٤/ ٤٠، روح المعاني١٨/ ٢٢٥، جديد زكريا ديوبند ١٠/ ٣٣٠، سوره نور تحت رقم: ٦٣)

أخرج ابن أبي حاتم وأبو نعيم في الدلائل عن ابن عباسؓ، قال كانوا يقولون يا محمد يا أبا قاسم فنهاهم الله عن ذلک بقوله سبحانه: لاتجعلوا الآية إعظاما لنبيه صلى الله عليه وسلم، فقالوا يا نبي الله يارسول الله.

(روح المعاني قديم ١٨/ ٢٢٥، زكريا ديوبند ١٠/ ٣٣٠، سوره نور رقم الآية: ٦٣)

اور لا إلٰه کے ذکر کا طریقہ حضرت تھانویؒ نے یہ فرمایا ہے کہ ہر دس مرتبہ میں ایک بار محمد رسول اللہ کہے (شریعت وطریقت/۲۹۴) اور کلمہ طیبہ کے ساتھ درود شریف کو ملانا اکابر کے معمول سے ثابت ہے اور ساتھ میں **استغفر الله ربی من کل ذنب وأتوب إليه** پڑھنا کہیں ثابت نہیں نہ حدیث سے ثابت ہے نہ ہی اکابر کے معمول سے ثابت ہے بلکہ **استغفر الله ربی من کل ذنب وأتوب اليه** یا الگ سے وظیفہ کے طور پر پڑھا جائے۔

ولوكان ذلک علي عمومه للزم المؤذن إذا أذن وللزم للقاري إذا مر ذكره في القرآن، وللزم الداخل في الإسلام إذا تلفظ بالشهادتين، ولكان ذلک من المشقة والحرج. (القول البديع في الصلوة على الحبيب الشفيع، دارالكتب العلمية بيروت ٢٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۷۶۶۶/۳۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۲۷ھ

مرحوم کے نام پراولاد کا نام رکھنا

سوال [۱۱۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مجھ سائل کا نام ہمایوں فر ہے، اور میری اہلیہ کا نام شائشہ ہے، میں اپنی بیوی کے ساتھ اپنی خالہ محترمہ کے مکان پر ان کے ساتھ رہتا ہوں، میری خالہ کا اکلوتہ بیٹا جس کا نام محمد بلال ہے، میری شادی سے قبل ۲۷/سال کی عمر میں انتقال کر گیا، ہم دونوں خالہ زاد بھائیوں میں بے حد اتفاق ومحبت تھی، بلال کی شادی ہوچکی تھی، مگر کوئی اولاد نہ تھی، اب مجھ سائل کو اللہ تعالیٰ نے پہلی اولاد سے بیٹے کی شکل میں نوازا ہے۔ سوال یہ ہے کہ میں اپنی اولاد لڑکے کا نام محمد بلال رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کوئی دوسرا نام تجویز فرمادیں۔

المستفتی: ہمایوں فر، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنے مرحوم بھائی ''بلال'' کے ہم نام اپنی اولاد کا نام رکھنا بلاشبہ جائز ہے، صحابہؓ سے اس کا ثبوت ہے، صحابہ کرامؓ نے بھی اپنے مرحوموں اورشہیدوں کے نام سے اپنی اولاد کا نام رکھا ہے، حضرت زبیرؓ نے بئر معونہ میں شہید ہونے والوں کے ہم نام سے اپنی اولاد کا نام رکھا ہے، حضرت عروہ بن اسماء بن صلت بئر معونہ میں شہید ہوگئے تھے، حضرت زبیرؓ نے اپنے بیٹے عروہ بن زبیر کا نام ان کے ہم نام رکھا ہے، اسی طرح حضرت منذر بن عمرؓ بھی بئر معونہ میں شہید ہوگئے تھے، حضرت زبیر نے اپنے بیٹے منذر بن زبیر کا نام انہیں کے نام پر کھا؛ لہٰذ مرحوم بلال کے ہم نام اپنی اولاد کا نام رکھنا بلاشبہ جائز ہے، اس میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہئے۔

وأصيب يومئذ فيهم عروة بن اسماء بن الصلت، فسمى عروة، به ومنذر بن عمر، سمى به منذرًا. الحديث (بخاري شريف، باب غزوة الرجيع،

ورعل......النسخة الهندية ۲/ ۵۸۷، رقم: ۳۹٤٦، ف: ٤٠٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ ؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸ ؍ ۹۴۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۲/۵ھ

بچہ کا نام عبد اللہ، عبد الرحمٰن رکھنا

سوال [۱۱۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ظہیر احمد کے لڑکے کی پیدائش ۱۲ ؍ ربیع الاول کی رات بارہ بجے ہوئی ہے، مفتیان کرام صاحب قرآن اور حدیث کی روشنی میں کیا نام رکھنا چاہئے؟ جواب عنایت کریں۔

المستفتی: ظہیر احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ تعالی کے نزدیک سب سے عمدہ اور محبوب ترین نام عبد اللہ اور عبد الرحمٰن ہے؛ لہٰذا آپ مذکورہ نومولود بچہ کا نام ان دونوں میں سے کوئی ایک رکھ لیجئے۔

عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أحب الأسماء إلى الله عبد الله، وعبد الرحمن. (ترمذي شريف، باب ماجاء ما يستحب من الأسماء، النسخة الهندية ۲/ ۱۱۰، دارالسلام رقم: ۲۸۳۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۱۲۸، رقم ٦١٢٢ الدارمي دار المغني ۳/ ۱۷٦٦، رقم: ۲۷۳۷، سنن أبي داؤد، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/ ٦٧٦، دارالسلام رقم: ٤٩٤٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲٦ ؍ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵ ؍ ٦٦۱۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲٦ھ

عبدالسبحان، یا محمد سبحان نام رکھنا

سوال [۱۱۱۴۹ (الف)]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبدالسبحان نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سبحان اسماء حسنہ میں سے ہیں یا نہیں؟

نیز عبد کی اضافت سبحان کی طرف صحیح ہے یا نہیں؟ نیز محمد سبحان نام رکھنا کیسا ہے؟ اگر دونوں نام صحیح نہ ہوں، تو براہ کرام کوئی نام تجویز فرمادیں۔

المستفتی: عبدالسبحان، متعلم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سبحان نہ اللہ کا نام ہے اور نہ ہی اللہ کی صفت اصلی؛ بلکہ صفت زائدہ ہے؛ اس لئے عبدالسبحان نام رکھنا بعض بزرگوں نے ممنوع لکھا ہے۔

نیز بلا اضافت سبحان کا لفظ استعمال نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے محمد سبحان نام رکھنا بلا اضافت درست نہیں ہے؛ ؛ کیونکہ سبحان کے معنی ہر قسم کے نقائص سے پاک ہونے کے ہیں اور ایسا کوئی انسان نہیں جو ہر نقص سے پاک ہو: لہٰذا اپنا نام بجائے محمد سبحان کے عبد الرحمٰن یا عبدالغفور وغیرہ رکھ لیں۔

تسمية العوام أطفالهم بعبد السبحان مما لا معنى لها، ويجب نهيهم عنها، فإن العبودية لا تضاف إلا إلى إسم من أسماء الله تعالىٰ والسبحان ليس علما له ولا وصفًا له؛ بل هو مصدر. (السعاية: ۲/ ۱٦٤)

وسبحان مصدر كغفران ولا يكاد يستعمل إلا مضافًا منصوبًا. (تفسير بيضاوي ۱/ ٦۲، البقرہ: ۳۲)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحب الأسماء إلى الله عز وجل عبد الله، و عبد الرحمن. (أبوداؤد شريف، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/ ٦٧٦، دارالسلام رقم: ٤٩٤٩، سنن ابن ماجه، باب ما يستحب

من الأسماء، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۶، دار السلام رقم: ۳۷۲۸، صحيح مسلم، باب النهي عن التكنى بأبي القاسم......النسخة الهندية ۲/ ۲۰۶، بيت الأفكار رقم: ۲۱۳۲)

يلتحق بهذين الإسمين ما كان مثلهما كعبد الرحيم. (حاشية أبي داؤد ۸، فتاوی محموديه جديد ڈابھيل ۱۶/ ۳۸۷)

اور عبد السبحان مختلف فیہ نام ہے؛ کیونکہ اس کا ایک معنی ہے پاکی بیان کرنے والا بندہ اور دوسرا معنی ہے کہ اس ذات کا بندہ جو ہر قسم کے نقائص سے مبرّہ اور پاک ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے، تو اس معنی کے اعتبار سے عبد السبحان نام رکھنے کی گنجائش ہے جیسا کہ روح المعانی وغیرہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

ثم العدول عن المصدر إلى الإسم الموضوع له خاصة لا سيما وهو علم يشير إلى الحقيقة الحاضرة في الذهن وما فيه من قيامه مقام المصدر مع الفعل فإن انتصابه بفعل متروك الاظهار ولهذا لم يجز استعماله إلا فيه تعالىٰ اسماؤه وعظم كبرياؤه وكأنه قيل ما أبعد الذي له هذه القدرة عن جميع النقائص فلايكون اصطفاؤه لعبده التخصيص به إلا حكمة وصوابًا الخ. (تفسير روح المعاني بيروت ۹/ ۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۰ھ
۱۴۳۰/۱۱/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۹۸۱۹/۳۸)

عبد السبحان نام رکھنا

سوال [ب: ۱۱۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عبد السبحان نام رکھنا کیسا ہے؟ اگر جائز نہیں تو عدم جواز کس درجہ کا ہے؟ نیز نام رکھنے والا مسلسل گنہگار رہوگا یا ایک مرتبہ یہ گناہ نام رکھنے والے کے ساتھ خاص ہے

یا مسمیٰ کو بھی لاحق ہوگا؟

(۲) ناجائز ہونے کی صورت میں یہ بھی بتلا دیجئے کہ عدم جواز معنی کی خرابی کی وجہ سے ہے یا اس کے بے معنی ہونے کی وجہ سے؟

درصورت اول: سبحان کے ایسے کیا معنی ہیں جس سے ابہام شرک یا کوئی اور خرابی لازم آتی ہے؟

درصورت ثانی: کیا بے معنی نام رکھنا صحیح نہیں؟ نیز اگر عبد السبحان کی کوئی صحیح تاویل ہو تو واضح فرمادیں۔

(۳) اگر مسمّٰی کی عمر کافی ہوچکی ہے اور اسی نام سے لوگوں کے درمیان مشہور ہے۔ نیز سرکاری اور غیر سرکاری کاغذات میں یہی نام درج ہے اور اس نام کی تبدیلی میں خاصی مشکل اور کئی پیچیدہ مراحل ہیں تو کیا اس کی کوئی اور صورت نکل سکتی ہے؟ تفصیل سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد السبحان، سندیلہ، ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبد السبحان نام رکھنا کیسا ہے؟ اس سلسلے میں کافی جستجو اور تحقیق کے بعد دو رائے ہمارے سامنے آئی ہیں:

پہلی رائے یہ ہے کہ ”عبد السبحان“ نام نہیں رکھنا چاہئے، جو حضرات عبد السبحان نام رکھنے کو منع کرتے ہیں وہ اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ سبحان تسبیح کے ہم معنی مصدر ہے، جس کے معنی پاکی بیان کرنے کے آتے ہیں اور لفظ تسبیح کا علم ہے اور علم کی دو قسمیں ہیں:

علم جنسی اور علم شخصی، یہاں علم شخصی مراد نہ ہونا متفق علیہ ہے؛ البتہ علم جنسی ہے جسے نکرہ بنا کر اضافت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے اور معنی مصدری اپنی جگہ باقی رہتا ہے اور معنی مصدری اپنی جگہ باقی رہنے کی صورت میں عبد السبحان کا معنی ہوگا ”پاکی بیان کرنے کا بندہ“

اس معنی کے پیش نظر عبد السبحان نام رکھنے کے متعلق حضرت مولانا عبد الحیؒ لکھنویؒ نے سعایہ میں تحریر فرمایا ہے کہ عوام کو اس نام کے رکھنے سے منع کرنا لازم ہے اور فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے عبد السبحان نام رکھنے کے متعلق جواز اور عدم جواز کے بارے میں واضح حکم نہیں لگایا ہے؛ لیکن حضرت کا رجحان عدم جواز کی طرف ہے اور اس رجحان پر سعایہ کی عبارت بھی نقل کردی ہے۔ ملاحظہ ہو فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱۹/ ۳۸٦، میرٹھ ۲۹/ ۲۲۳۔

اب سعایہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

ومن ههنا وضح ذلک أن تسمية العوام أطفالهم بعبد السبحان مما لا معنى لها ويجب نهيهم عنها فان العبودية لا تضاف إلا إلى أسماء الله تعالىٰ، والسبحان ليس علماً له ولا وصفًا له؛ بل هو مصدر فاحفظه! فإنه من الفوائد النفيسة. (السعاية، اشرفية ديوبند ٢/ ١٦٤)

قوله سبحان مصدر لازم النصب باضمار الفعل وهو علم للتسبيح والعلم على نوعين: علم جنسي وعلم شخصي ثم أنه تارة يكون للعين والأخرىٰ للمعنىٰ فهذا من العلم الجنسي الذى للمعنى فان قلت لفظ سبحان واجب الإضافة فكيف الجمع بين الإضافة والعلمية؟ قلت: ينكر ثم يضاف، فان قلت: ما معنى التسبيح؟ قلت: التنزيه يعنى انزه الله تنزيها مما لا يليق به تعالى. (هامش صحيح البخاري ٢/ ١١٢٩، رقم:٧٢٦٢، ف:٧٥٦٣)

دوسری رائے یہ ہے کہ عبد السبحان نام رکھنا جائز اور درست ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ ''سبحان'' مصدر ہے اور علم جنسی ہے اور مصدر کو علم کے طور پر استعمال کرنا بھی جائز ہے اور لفظ سبحان کے معنی ہر قسم کے نقائص اور خامیوں سے مبرہ اور پاک ہونے کے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کی خاص صفت ہے اور کسی مخلوق کے لئے یہ صفت منسوب نہیں ہوسکتی؛ بلکہ یہ صفت ذات باری تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے، تو ایسی صورت میں عبد السبحان کا مطلب یہ ہوگا کہ اس ذات کا بندہ جو ہر قسم کے نقائص سے پاک ہے اور عبد السبحان اور عبد

السبوح ایک ہی معنی میں ہوں گے، تو اس لحاظ سے عبدالسبحان نام رکھنے میں کوئی حرج نہ ہوگا اور ہماری رائے بھی تحقیق کے بعد اسی رائے کے موافق ہے؛ لہٰذا اگر کسی کا عبدالسبحان نام رکھا گیا تو اس کو بدلنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مفسرین کی ذیل کی عبارات اس کی تائید میں سمجھ میں آتی ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

ذكر انه يدل على التنزيه البليغ وذلک من حيث الاشتقاق من السبح وهو الذهاب والا بعاد في الأرض، ثم العدول عن المصدر إلى الاسم الموضوع له خاصة لا سيما وهو علم يشير إلى الحقيقة الحاضرة في الذهن وما فيه من قيامه مقام المصدر مع الفعل فإن انتصابه بفعل متروک الاظهار ولهذا لم يجز استعماله إلا فيه تعالیٰ أسماء ه وعظم كبرياؤه، وكأنه قيل: ما أبعد الذى له هذه القدرة عن جميع النقائص فلايكون اصطفاؤه لعبده التخصيص به الا حكمة وصوابا (إلى قوله) وقال الطيبي في قول الزمخشري: أنه دل على التنزيه البليغ عن جميع القبائح التي يضيفها إليه اعداء الله تعالیٰ. (روح المعاني، زكريا ٩/٥-٦، وبيروت ٩-٥)

ومعناه التنزيه والبراء ة لله عزوجل من كل نقص فهو ذكر عظيم لله تعالیٰ لا يصح لغيره. (الجامع لاحكام القرآن ٩/ ٢٠٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۳۸۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/ ۲/ ۱۴۳۷ھ

”اصلاح الرحمٰن“ ”وزارۃ اللہ“ دونوں ناموں کا تحقیقی جائزہ

سوال [۱۱۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا نام اصلاح الرحمٰن اور دوسرے کا وزارۃ اللہ ہے، یہ دونوں نام کیسے

ہیں آیا صحیح ہیں یا غلط؟ آپ اس کا تسلی بخش جواب دیکر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اصلاح کے معنی درست کرنے کے ہیں اور جب مصدر کی اضافت ہوتی ہے، تو کبھی مصدر اپنے مضاف الیہ کو مفعول بناتا ہے اور کبھی فاعل اور یہاں قرینہ یہی ہے کہ مضاف الیہ فاعل ہی بن سکتا ہے، تو اصلاح الرحمٰن کا مطلب یہ ہوگا کہ رحمٰن کا درست کیا ہوا، تو اس معنی کر یہ نام درست ہے اور وزارت کے معنی نیابت کے ہیں اور وزارت اللہ کا مطلب ہوگا، اللہ کا نائب اور قرآن وحدیث میں وارد ہوا ہے کہ انسان روئے زمین میں اللہ کا خلیفہ اور نائب ہے، تو اس معنی کر یہ نام جائز اور درست ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَةً فِیْ الْاَرْضِ. [سورہ صٓ:۲۶]

لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِیْ الْاَرْضِ. [النور:۵۵]

عن أبي سعيد الخدري رضـ، قال: صلی بنا رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم -إلی- و إن اللّٰہ مستخلفکم فیها فناظر کیف تعملون. الحدیث (سنن الترمذي، باب ما جاء ما أخبر النبي صلی اللّٰہ علیه وسلم أصحابه بما هو کائن إلی یوم القیامة، النسخة الهندیة ۲/۴۶، دارالسلام رقم: ۲۱۹۱، صحیح مسلم، باب أکثر أهل الجفة ......النسخة الهندیة ۲/۳۵۳، بیت الأفکار رقم: ۲۷۴۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
۱۵/۱۱/۱۴۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۷۳)

کیا راشد اللہ اور ارشد اللہ معنًا صحیح ہیں؟

سوال [۱۱۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ راشد اللہ اور ارشد اللہ دونوں نام معنی کے لحاظ سے صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد اعلم قاسمی، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: راشد اللہ اور ارشد اللہ میں اگر لفظ من محفوظ مان لیا جائے، راشد من اللہ اور ارشد من اللہ تو جائز ہوسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۳۷۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱۱/۱۴۲۰ھ

احمد نبی اور محمد نبی اور طالب نبی نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احمد نبی، محمد نبی، طالب نبی نام رکھنا کیسا ہے؟ ایسے نام رکھنا شرع کے خلاف تو نہیں ہیں؟

المستفتی: احمد نبی، سبدلیش پور، چندوسی، علی گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احمد نبی، محمد نبی طالب نبی نام رکھنے میں حدیث کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ یہ از قبیل مرکب منع صرف ہے کہ دونوں کلموں کے درمیان کوئی نسبت اضافی نہیں ہے۔

المركبات كل اسم من كلمتين ليس بينها نسبة (وتحته في الرضي) ليس قبل العلمية بينهما نسبة، قال: إنما قلت يفرج المضاف والمضاف إليه. (رضي شرح كافيه۲/ ۸٤)

ومنع التسمية بعبد النبى (إلى قوله) والأكثر على المنع خشية اعتقاد حقيقة العبودية كما لايجوز عبد الدار. (شامي، كتاب الحظر

والإباحة، باب الإستبراء وغيره زكريا ٩/٥٩٩، كراچي ٦/٤١٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/٣٣٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۹۹/۲۴)

احمد نبی، محمد نبی نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احمد نبی نام میں کچھ کراہت ہے، میں نے ایک کتاب میں احمد نبی محمد نبی وغیرہ ناموں کے بارے میں پڑھا تھا، کہ حرام ہے، احمد نبی کی جگہ احمد علی کیسا ہے؟ دعاؤں کی پر خلوص درخواست ہے۔

المستفتی: طالب دعاء: احمد نبی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محمد نبی واحمد نبی جیسے ناموں کے اندر نسبت اضافی نہ ہونے کی وجہ سے حدیث مسلم کی رو سے ممنوع ہے؛ بلکہ یہ نام بعلبک اور معدیکرب، حضر موت، محمد احمد کی طرح مرکب منع صرف ہیں، جس کا جواب آپ کو ۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ کو فتوی ۱۲۹۹/۲۴/ میں دیا جا چکا ہے، البتہ اگر حدیث

عن أنس بن مالكؓ، قال: -إلى- فقال: النبي صلى الله عليه وسلم: سموا باسمي ولا تكنوا بكنيتي. (صحيح البخاري، باب ما ذكر في الأسواق ١/٢٨٥، رقم: ٢٠٧٣، ف: ٢١٢٠، صحيح مسلم، باب النهى عن التكني بأبي القاسم……النسخة الهندية ٢/٢٠٦، بيت الأفكار رقم: ٢١٣٣)

کی طرح اشتباہ کی علت تسلیم کی جائے، تو ان کے ناموں میں علماء محققین کا اختلاف ہے، حضرت ملا علی قاریؒ نے مرقات میں پانچ توجیہات اور امام نوویؒ نے شرح

مسلم میں ٦ رتوجیہات نقل فرمائی ہیں، ان میں سے توجیہ ٢ ر علامہ حصکفیؒ نے درمختار میں اور علامہ شامی نے ردالمحتار میں جائز نقل فرمائی ہے؛ اس لئے کہ ممانعت کی علت حضور ﷺ کے زمانہ کے ساتھ معلوم ہوتی ہے اور حضور کے بعد اشتباہ باقی نہ رہنے کی وجہ سے ممانعت کا حکم بھی باقی نہیں رہا ہے۔ (مستفاد: نووی علی ہامش مسلم ٢/٢٠٦، الدر مع الرد، کراچی ٦/٤١٧، زکریا ٩/٥٩٨، حاشیہ مشکاۃ ٢/٤٠٧)

بل ينبغي أن يقال ينتفي الحكم بانتفاء العلة في ذلك الاشتباه وهو متعين في حال الحيوان. (مرقات، باب الأسامي، مكتبه امداديه ملتان ٩/١٠٥)

اور علامہ بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم سموا باسمی...... داراحیاء التراث العربی ٢٢/٢٠٦، زکریا ١٥/٣١٤ کے اندر کراہت کو ترجیح دی ہے اور تحریمہ کی نفی کی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلی نے اشعۃ اللمعات میں حرمت کو ترجیح دی ہے؛ لہٰذا ایسا مشتبہ نام نہ رکھنے میں احتیاط ہے اور اگر رکھ بھی لیا جائے، تو قول اول کی بنا پر حرام بھی نہیں کہیں گے۔ اب آپ کو اختیار ہے چاہے اپنا نام بدل دیں یا باقی رکھیں، اگر احتیاط ہی چاہتے ہیں تو بدل دیجئے ورنہ واجب نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٣/رجب المرجب ١٤٠٩ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٢٥/١٣٢٠)

ثقلین اور حسنین نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [١١١٥٤]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ثقلین اور حسنین نام کے دو بچے ہیں، ان کا یہ نام شرعی طور پر درست ہے یا نہیں؟ ہر دو صورت میں توجیہ بھی مطلوب ہے۔

المستفتی: عبدالرؤف، گلی نمبر ٦، کانکی نارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: حسنین نام رکھنا بہر حال جائز ہے اور ثقلین نام رکھنا فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن اس سے بہتر وہ نام ہے، جس میں عبدیت کا اظہار ہو یا صالحین میں سے کسی کا نام ہو اور ثقلین نہ کسی صحابی کا نام ہے، نہ کسی ولی کا؛ بلکہ اس کے معنی جن وانس کے ہیں اور جنات میں اچھے برے دونوں طرح کے ہوتے ہیں، اسی طرح انسانوں میں بھی دونوں طرح کے ہوتے ہیں اور حدیث میں آتا ہے، کہ اپنے اچھے نام تجویز کیا کرو؛ اس لئے کہ قیامت کے میدان میں تم کو تمہارے اور تمہارے آباء کے نام کے ساتھ پکارا جائے گا۔

عن أبي الدرداءؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم.

(سنن أبي داؤد، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ۲/۶۷۶، دارالسلام رقم: ۴۹۴۸، مسند الدارمي، دار المغني ۳/۱۷۶۶، رقم: ۲۷۳۶، مسند أحمد بن حنبل ۵/۱۹۴، رقم: ۲۲۰۳۵، صحيح ابن حبان، دار الفكر ۵/۳۹۱، ۵۸۲۷)

لہٰذا قیامت کے میدان میں جب اس نام کے ساتھ پکارا جائے گا، تو دونوں گروہوں کو شامل ہوگا۔ الحاصل ثقلین نام اگرچہ جائز ہے، مگر بہتر نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۸؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۳/۲۰ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۶۰۸۵)

’’محمد بشیر الدین احمد‘‘ نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے ایک بھائی کا نام محمد بشیر الدین احمد رکھا، تو وہیں مولانا صاحب نے فرمایا کہ نام کے اول اور آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام رکھنا جائز نہیں، اس طرح محمد بشیر

الدین احمد صرف محمد بشیر الدین یا بشیر الدین احمد جائز ہے۔

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد بشیر الدین احمد نام رکھنا شرعًا جائز ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: سموا باسمی یعنی میرے نام کی طرح نام رکھو، اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے کہ ایک طرف حضور ﷺ کا نام آنا چاہئے یا دونوں طرف اسی طرح فرمایا: تسموا باسماء الأنبیاء کہ انبیاء کے ناموں کے مطابق نام رکھو، اس میں بھی کوئی تفصیل نہیں؛ لہٰذا محمد بشیر الدین احمد نام رکھنا درست ہے۔

عن جابر بن عبد الله الا نصاري، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: سموا بإسمي. الحديث (صحيح البخاري، باب من سمي بأسماء الأنبياء، النسخة الهندية ٢/٩١٥، رقم: ٥٩٥٥، ف: ٦١٩٦، صحيح مسلم، باب النهى عن التكنى بأبي القاسم...... النسخة الهندية ٢/٢٠٦، بيت الأفكار رقم: ٢١٣٣)

عن أبي وهب وكانت له صحبة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تسموا بأسماء الأنبياء. الحديث (سنن النسائي، ما يستحب من شية الخيل، النسخة الهندية ٢/١٠٥، دار السلام رقم: ٣٥٦٥، سنن أبي داؤد، باب في تغيير الأسماء، النسخة الهندية ٢/٦٧٦، دار السلام رقم: ٤٩٥٠، مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٤٥، رقم: ١٩٢٤١) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۹ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۴)

شبیر احمد کے معنی

سوال [۱۱۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے بھتیجے کا نام شبیر احمد ہے، اس نام کے کیا معنی ہے؟

المستفتی: مولانا مہدی حسن، ۲۴ ر پرگنہ، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شبیر کے معنی نیک اور خوبصورت کے ہیں اور یہ نام حضرت حسینؓ کا ہے، حضور ﷺ نے اپنے نواسوں کا نام حضرت ہارون کے بیٹوں کے ہم نام رکھا تھا، حضرت حسنؓ کا نام شبّر اور حضرت حسین کا نام شبیر اور محسن کا نام مشبّر تھا، حضرت محسن بچپن ہی میں گذر گئے تھے ملاحظہ فرمایئے:

قال علي بن أبي طالبؓ: لما ولد الحسن جاء رسول الله صلى عليه وسلم فقال: اروني إبني، ما سميتموه؟ قلت: سميت حربًا، فقال: بل هو حسن، فلما ولد الحسين سميناه حربًا، فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أروني ابني، ماسميتموه؟ قلت حربًا، قال: بل هو حسين ، فلما ولد الثالث جاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أروني ابني، ماسميتموه؟ قلت سميته حربًا، قال: بل هو محسن، ثم قال: سميتهم بأسماء ولد هارون "شبر، وشبير، ومشبر. (اسد الغابة في معرفة الصحابة، دارالفكر بيروت ۱/ ۴۸۸) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۱ ر ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۸۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱۱ھ

نبیہ سرور نام کے تبدیل کرنے کا حکم

سوال [۱۱۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام نبیہ سرور ہے، اور میں اس کو تبدیل کر کے حفظ الرحمٰن رکھ لینا چاہتا ہوں، شریعت کی رو سے یہ نام بہتر رہے گا یا نہیں؟

المستفتی: نبیہ سرور، امبید کرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نبیہ سرور نام کو تبدیل کر کے حفظ الرحمٰن رکھ لینا جائز اور درست ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ بلکہ حفظ الرحمٰن نام نبیہ سرور کے مقابلہ میں اچھا ہے، حضور ﷺ پرانے ناموں کو اچھے ناموں کے ساتھ تبدیل کر دیا کرتے تھے، مثلاً حضرت ام المؤمنین زینب بنت جحشؓ کا نام برہ تھا، تو رسول اللہ ﷺ نے اس کو بدل کر ان کا نام زینب رکھا ہے، اسی طرح حضرت ام المؤمنین ام سلمہؓ کی بیٹی حضرت زینب بنت سلمہ کا نام بھی برہ تھا، تو حضور ﷺ نے ان کا بھی نام بدل کر زینب رکھا، اسی طرح حضرت ام المؤمنین جویریہؓ کا نام بھی برہ بنت حارث تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر جویریہ رکھا، اسی طرح ام المؤمنین حضرت میمونہ بنت حارثؓ کا نام بھی برہ تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام میمونہ رکھا، اسی طرح حضرت عبد اللہ بن حارث زبیدیؓ کا نام عاص تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر عبد اللہ بن حارث رکھا، اسی طرح حضرت عبد اللہ بن عمر بن العاصؓ کا نام عاص تھا، حضور ﷺ نے ان کا نام بدل کر عبد اللہ بن عمرابن العاص رکھا؛ لہٰذا نبیہ سرور کا نام بدل کر حفظ الرحمٰن نام رکھنا جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: انوار رسالت ۵۹۴ تا ۶۰۰)

عن أبي هريرة أن زينب كان اسمها برة فقيل: تزكى نفسها فسماها رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب. (صحيح البخاري، باب تحويل الإسم إلى إسم أحسن منه، النسخة الهندية ۲/ ۹۱٤، رقم: ۵۹۵۱، ف: ٦۱۹۲)

حدثتني زينب بنت أم سلمة ؓ، قالت: كان اسمي برة، فسماني رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب قال: ودخلت عليه زينب بنت جحش واسمها برّة فسماها زينب. (مسلم شريف، باب بيان تغيير الإسم القبح إلى حسن ــ النسخة الهندية ۲/ ۲۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱٤۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۵۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۵/۲۶ھ

عبدالمطلب نام رکھنا

سوال [۱۱۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام عبدالمطلب ہے، یہ نام شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ یہ نام رکھنا درست نہ ہو، تو کیا رکھیں؟

المستفتی: عبدالمطلب، سیتاپوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالمطلب نام رکھنا درست نہیں؛ اس لئے کہ عبد کی اضافت اللہ تعالیٰ کے اسماء کے علاوہ کی طرف جائز نہیں اور مطلب اللہ کے اسماء حسنیٰ میں سے نہیں ہے۔

أقول: ویؤخذ من قوله ولا عبد فلان منع التسمية بعبد النبي و نقل المناوي عن الدميرى أنه قيل بالجواز بقصد التشريف النسبة والأكثر على المنع خشية اعتقاد العبودية كما لايجوز عبد الدار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۵۹۹/۹، كراچي ۴۱۸/۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۶/۱۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۰۶۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۳/۱۲ھ

لفظ فوزان کی تحقیق

سوال [۱۱۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فوزان کے معنی کیا ہیں اور فوزان کون سی زبان عربی، فارسی یا کس زبان کا لفظ ہے، اور محمد فوزان نام رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی، شبانہ منزل پاٹلی پاڑہ، ٹرامبے ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فوزان فوز مادہ سے صفت کا صیغہ ہے، اس کے معنی کامیاب ہونے کے ہیں اور محمد فوزان نام رکھنا اچھا ہے۔ (فیروز اللغات جامع ۷۰۷)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۸۲۳۳/۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۵ھ

عظیم الشان نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کا نام عظیم الشان ہے، جو احقر کے گھر والوں نے رکھا، تو اس نام کا رکھنا شرعاً کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ؟ اگر کراہت ہے، تو کس درجہ کی؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عظیم الشان لکھیم پوری، متعلم مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایسے نام رکھنا جن سے اپنی بڑائی اور برتری کا اظہار ہوتا ہو، مکروہ ہے اور چونکہ عظیم الشان کے معنی میں بڑائی پائی جاتی ہے؛ لہٰذا یہ نام رکھنا مکروہ ہوگا اور عظیم الشان اللہ تبارک وتعالیٰ کے صفاتی ناموں میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ کے صفاتی ناموں کو لفظ عبد کے ساتھ رکھنا چاہئے۔

عن أبي هريرةؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أغيظ رجل على الله يوم القيامة، وأخبثه و أغيظه عليه، برجل كان يسمىٰ ملك الأملاك، لاملك إلا الله. (مسلم شريف ، باب تحريم التسمى بملك الاملاك، وبملك الملوك، النسخة الهندية ۲/۲۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱۴۳)

أي أقبحها وأفحشها؛ لأنه يدل على غاية التكبر، وهذا الإسم يليق بالله سبحانه تعالىٰ. (بذل المجهود، باب في تفسير الإسم القبيح، دار البشائر الإسلامية، ۱۳/۳۶۰، سهارن پور ۵/۲۶۹)

عزيز: لأنه من أسماء الله تعالىٰ، فينبغي أن يقال عبد العزيز؛ لأن العبد موصوف بالذل، والخضوع، والعزة لله تعالىٰ: وكذا لا ينبغي أن يسمىٰ بحميد، فإنه من أسمائه وصفاته على وجه المسابقة، فلا يقال إلاعبدالحميد، وكذلك الكريم وأمثاله. (مرقاة، باب الأسماء،الفصل الثانی امدادية ملتان ۹/۱۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۷۱۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۶/۱۴۳۳ھ

صرف الدین، شرف الدین نام رکھنا

سوال [۱۱۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے بیٹے کا نام شرف الدین رکھا ہے، شین سے لکھتا ہے، اور دوسرے شخص نے بھی اپنے بیٹے کا نام صرف الدین رکھا ہے، صاد سے لکھتا ہے، دونوں آدمیوں کے بیچ نزاع ہے، تو کیا دونوں کے نام صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد نعیم الدین، جھگڑو، دربھنگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان دونوں ناموں میں شرف الدین نام رکھنا زیادہ صحیح اور عمدہ ہے؛ کیونکہ شرف الدین کے معنی دین میں عزت اور بلند مرتبہ والا ہونا اور صرف الدین نام رکھنا معنی کے اعتبار سے بہتر نہیں ہے؛ کیونکہ صرف الدین کے معنی دین کے اندر تصرف کرنے اور الٹ پھیر کرنے کے ہیں ظاہر ہے یہ معنی صحیح نہیں ہیں۔

(مستفاد: مصباح اللغات ۴۲۸-۴۶۷)

عن أبي الدرداءؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم فأحسنوا أسمائكم.

(سنن أبي داؤد، باب في تغير الإسم، النسخة الهندية ٢/٦٧٦، دار السلام رقم: ٤٩٤٨)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٤/ جمادی الثانیہ ١٤١٦ھ
(فتویٰ نمبر: الف ٣٢/ ٤٥٠٦)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤١٦/٦/٢٠ھ

پرویز نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [١١١٦٢]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ پرویز کے کیا معنی ہیں؟ کیا مندرجہ ذیل نام رکھنا درست ہیں؟ پرویز خاں، محمد پرویز، پرویز احمد، پرویز الدین، پرویز اختر؟

المستفتی: محمد اقبال شمسی ہاؤس، طویلہ اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پرویز فارس کے اس بادشاہ کا نام ہے، جس نے حضور کے نامۂ مبارک کو ٹکڑے ٹکڑے کردیا تھا؛ اس لئے پرویز کا معنی چاہے کچھ بھی ہو، مگر دشمن رسول کا نام ہے؛ لہٰذا اس نام کے ساتھ مسلمان بچوں کا نام رکھنا نہایت غیر مناسب ہے۔

عبيد الله بن عبد الله، أن ابن عباس أخبره، أن سول الله صلى الله عليه وسلم، بعث بكتابه إلى كسرىٰ –فأمره أن يدفعه إلى عظيم البحرين فدفعه عظيم البحرين إلى كسرىٰ، فلما قرأه، مزقه فدعا عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يمزقوا كل ممزق. (بخاري شريف، باب كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى كسرىٰ وقيصر، النسخة الهندية ١/٦٣٧، رقم: ٤٢٤٦، ف: ٤٤٣٤)

وإسمه پرويز بن هزمز بن نوشيروان وكسرىٰ. (حاشية بخاري ٢/ ٦٣٧)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۳۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱/۲۳ھ

یزدان نام رکھنا

سوال [۱۱۱۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام یزدان ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ نام صحیح نہیں ہے، کوئی نام تجویز فرمادیں اور اگر اس نام میں کوئی قباحت نہ ہو، تو اسے باقی رکھا جائے؛ اس لئے کہ اسکول کی اسناد اور بینک وغیرہ کے کاغذات میں تبدیلی کرانی پڑے گی یا اسکول اور بینک میں اسے چلاتے رہیں اور الگ سے ایک اور نام رکھ لیں، شریعت کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: یزدان علی نئی سڑک، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یزدان کے معنی خدا اور خیر کے خالق کے ہیں۔ (مستفاد: فیروز اللغات ۴۶۷)

اس لئے یہ نام بدل کر کوئی اچھا سا اسلامی نام رکھ لیا جائے اور سرکاری کاغذات اور اسکولی اسناد میں جس حد تک ممکن ہو تبدیلی کرالی جائے؛ کیونکہ آنحضرت ﷺ بھی صحابہؓ کے نامناسب ناموں کو اچھے ناموں سے بدل دیا کرتے تھے۔

عن أبي الدرداءؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم. (سنن أبي داؤد، باب في تغيير الإسم، النسخة الهندية ٢/ ٦٧٦، دار السلام رقم: ٤٩٤٨)

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغير الإسم القبيح إلى الحسن. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٩٩، كراچی٦/٤١٨)

عن ابن عمر رضؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم غير اسم عاصية، وقال أنت جميلة. (مسلم شريف، باب تغيير استحباب تغيير الأسم……النسخة الهندية ٢/٢٠٨، بيت الأفكار رقم:٢١٣٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۲۴۵)

اِرم نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱٦۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیٹی کا نام اِرم ہے، اس کے کیا معنی ہیں، اس کا عقیقہ بھی کر دیا ہے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ نام ٹھیک نہیں ہے؛ لہٰذا اس کا نام اگر صحیح نہیں ہے، تو مجھے نام بدلنا ہوگا، تو کیا دوسرا عقیقہ بھی کرنا ہوگا؟ کیونکہ اگر عقیقہ کرنا ہوگا تو لمبا کرنے کا ارادہ ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: قرآن کریم میں جو لفظ اِرم آیا ہے، اس سے ایک بادشاہ یا شاہی خاندان کا نام مراد ہے۔ (تفسیر شیخ الہند ۷۹۰، معارف القرآن ۸/ ۷۳٦)

اور لغت میں اِرم کے معنی رہنمائی کے لئے نصب کیا ہوا پتھر کے ہیں۔ (مصباح اللغات ۳۲)

اب اگر اس نام کو باقی رکھنا چاہتے ہیں، تو آپ کو اختیار ہے، اور اس سے بھی عمدہ نام رکھنا چاہتے ہیں، تو بدلنے میں بھی اختیار ہے، مگر نام بدلنے کی وجہ سے دوبارہ عقیقہ لازم نہیں، مسنون عقیقہ شرعاً ادا ہو چکا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱٦/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ٦۳۸۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱٦/۱۱/۱۴۲۰ھ

آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آسیہ نام رکھنے سے حضرت آسیہ کی طرح پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور بعض آسیہ نام والیوں کو دیکھا گیا ہے، کہ وہ اکثر بیمار یا آسیب زدہ سی رہتی ہیں اور ان کے والدین وغیرہ کی خواہش ہے کہ اس نام کے بجائے دوسرا نام رکھ لیا جائے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتی: عبد الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آسیہ دنیا کی ایک نیک اور مقبول ترین خاتون کا نام ہے، جن کی گود میں حضرت موسیٰؑ کی پرورش ہوئی ہے، اگرچہ وہ فرعون کی بیوی تھیں؛ لیکن اللہ کے نزدیک نہایت پارسا اور خداترس نیک خاتون تھیں اور جنت میں آپ ﷺ کی زوجہ بنیں گی، ان کے نام پر لڑکیوں کا نام رکھنا باعث سعادت ہے؛ اس لئے کہ حضور ﷺ پچھلے انبیاء یا نیک لوگوں کے ہم نام نام رکھنا پسند فرماتے تھے، اور جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اس نام کی بچیاں اکثر بیمار یا آسیب زدہ رہتی ہیں یہ عقیدہ کا فساد ہے، ایسا عقیدہ درست نہیں، آسیہ کے معنی تسلی حاصل کئے جانے اور مضبوطی کے ہیں؛ اس لئے اس کے معنی میں بھی کوئی خرابی نہیں؛ البتہ والدین کو اختیار ہے کہ جو چاہیں نام رکھیں۔

عن سعد بن جنادةؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله زوجني في الجنة مريم بنت عمران، وإمرأة فرعون، وأخت موسىٰ عليه السلام. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/ ٥٢، رقم: ٥٤٨٥)

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: فاطمة سيدة نساء العالمين، بعد مريم ابنة عمران، وآسية امرأة فرعون، وخديجة ابنة خويلد. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الفضائل، مؤسسه علوم القرآن ٢١٤/١٧، رقم:٣٢٩٣٩)

عن عائشةؓ قالت: دخل علي رسول الله عليه وسلم مسرورًا، فقال: ياعائشة! إن الله عزوجل زوجني مريم بنت عمران، وآسية بنت مزاحم في الجنة. (عمل اليوم والليلة لإبن السني، باب الرخصة في ذلك، موسسه علوم القرآن ٥٥٦/١، رقم:٦٠٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
٢١/ جمادی الثانیہ ١٤٢٩ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ٩٦١٧/٣٨)	١٤٢٩/٥/٢١ھ

''خورشیدہ'' نام رکھنا

سوال[١١١٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کا نام خورشیدہ ہے، تو ایک مولانا صاحب نے فرمایا کہ خورشیدہ نام رکھنا ناجائز ہے، خورشیدہ کا کیا معنی ہے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مزمل الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خورشیدہ لفظ خورشید کی مؤنث ہے، اور خورشید کے معنی سورج اور آفتاب کے ہیں، خورشیدہ نام رکھنا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس کے معنی میں کوئی خرابی نہیں؛ بلکہ اچھا ہے اور حضور ﷺ نے اچھا نام رکھنے کی تاکید کی ہے۔

عن أبي الدرداءؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم، وأسماء آبائكم، فأحسنوا أسمائكم.

(سنن أبي داؤد، باب في تغيير الإسم، النسخة الهندية ٦٧٦/٢، دارالسلام

رقم:٤٩٤٨، مسند احمد بن حنبل ١٩٤/٥، رقم ٢٢٠٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ر محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۵۹۴۴)

کیا پروین نام اچھا نہیں ہے؟

سوال [۱۱۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی کا نام پروین جہاں ہے، کسی نے زید سے کہا کہ یہ نام اچھا نہیں، اس نام میں تبدیلی کردو، کیا کہنے والے کی یہ بات صحیح ہے؟

المستفتی: محمد حامد، کرلا ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پروین نام رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اوراس کے معنی ستاروں کے جھرمٹ کے ہیں۔ نیز نام میں تغیر وتبدیلی کی وجہ سے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔

عن ابن عباسؓ، قال: كانت جويرية اسمها برّة، فحول رسول الله صلى الله عليه وسلم إسمها جويرية. (صحيح مسلم، باب استحباب تغيير الإسم القبيح ...... النسخة الهندية ٢٠٨/٢، بيت الأفكار رقم: ٢١٤٠، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ٣٧٠/١، رقم: ٧٥٣، مسند أحمد بن حنبل ٣١٦/١، رقم: ٢٩٠٢)

اس روایت سے تبدیل نام کے بعد تجدید نکاح نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۴۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۶/۴ھ

حافظ صاحب کو امیر حمزہ کے لقب سے پکارنا

سوال [۱۱۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص حافظ قرآن ہے، لوگ اس کو امیر حمزہ کہہ کر پکارتے ہیں، تو کیا امیر حمزہ کہہ کر پکارنا درست ہے؟ اور امیر حمزہ کا مقام یہی ہے؟

المستفتی: عبدالصمد قاسمی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ حافظ صاحب کا نام امیر حمزہ ہے، تو اس نام کے ساتھ اس کو پکارنا بلا شبہ جائز ہے، اور اگر امیر حمزہ نہیں ہے، مگر لوگ اس نام کے ساتھ پکارتے ہیں، تو وہ اس کے لئے لقب ہے اور امیر حمزہ کسی کا لقب پڑ جائے، تو اس کو اس لقب کے ساتھ پکارنے کی ممانعت نہ حدیث میں ہے اور نہ ہی فقہ میں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۲/۲۵ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۸۸۴)

احمد رضا کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنا

سوال[۱۱۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب کے عرس کا ایک اشتہار چھپا ہے، جس میں امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہے۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ برائے مہربانی رحمۃ اللہ علیہ اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرق مراتب تحریر فرمائیں۔ نیز یہ مژدہ سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اطہر سے اللہ کی جانب سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سنایا گیا تھا، تو عمومی طور پر صحابہ کے ساتھ تابعین واولیاء کرام سب

کے لئے تھا یا یہ کہ صحابہ کرام کی قربانیوں کی وجہ سے صحابہ کو اللہ نے اپنی رضا کا پروانہ عطا فرمایا تھا؟ مکمل مدلل قرآن وحدیث آثار صحابہ سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: گلشیر، محمد نصیر، چھتیس گڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے مستحب ہے اور یہی معمول دور صحابہ اور سلف صالحین سے چلا آرہا ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد کے علماء اور صلحاء اور اولیاء اللہ کے لئے رحمۃ اللہ علیہ کہنا مستحب ہے، یہی معمول سلف صالحین سے سلسلہ وار چلا آرہا ہے؛ اس لئے اسی کے مطابق عمل کرنا چاہئے۔

ويستحب الترضي للصحابة، والترحم للتابعين، ومن بعدهم من العلماء، والعباد والسائر الأخيار. (الدر مع الشامي، كتاب الخنثىٰ، زكريا ١٠/ ٤٨٥، كراچي ٦/ ٧٥٤، مجمع الأنهر مصري قديم ٢/ ٧٤٥، دارالكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/ ١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ رشعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۹۱۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۸/۸ھ

نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری وغیرہ لکھنا

سوال [۱۱۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری، وغیرہ لکھنا کیسا ہے؟ مجھے یاد ہے، میرے یہاں مولانا عبد الحق صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند مئو تشریف لائے تھے سختی سے منع کرتے تھے۔

المستفتی: شفیع احمد، الاعظمی الرفاع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا سابق فتویٰ جس کا جواب ۵/ ذی الحجہ کو

یہاں سے روانہ کیا جا چکا ہے، اس میں لکھا جا چکا ہے، حضرت الاستاذ مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ سے احقر نے براہ راست دیوبند جا کر ملاقات کر کے معلوم کیا ہے، تو انہوں نے جواب دیا مطلقاً منع نہیں کیا؛ بلکہ غلط انتساب کو منع کیا ہے، کہ اگر کوئی عثمانی فاروقی نہیں ہے اور اپنے آپ کو عثمانی فاروقی وغیرہ کی طرف منسوب کرے، اسی طرح کوئی قاسمی یا مظاہری نہیں ہے اور اپنے آپ کو ان الفاظ سے منسوب کرے، تو ناجائز اور ممنوع ہے۔

عن سعد –رضی الله عنه– قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: يقول: من ادعىٰ إلى غير أبيه، وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام.

(صحيح البخاري، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۰۱، رقم: ۶۵۰۹، ف: ۶۷۶۶، صحيح مسلم، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار رقم: ۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۲۵۳)

نام کے ساتھ عثمانی، فاروقی، علوی وغیرہ لکھنا

سوال [۱۱۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نام کے ساتھ لوگ عثمانی، فاروقی، علوی، اعظمی وغیرہ لکھتے ہیں، اس کا لکھنا کیسا ہے؟ مجھے یاد ہے کہ ایک بار میرے گاؤں میں سابق شیخ الحدیث دارالعلوم مئو حضرت مولانا عبدالحق صاحب تشریف لائے تھے، ایک صاحب سے بات کے دوران سختی سے منع فرمایا تھا۔

المستفتی: احمد اعظمی، بحرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی حضرت عثمان غنیؓ کی نسل میں سے ہے،

تو اس کا اپنے آپ کو عثمانی لکھنا اور جو لوگ حضرت صدیق اکبرؓ کی نسل سے ہیں، ان کا اپنے آپ کو صدیقی لکھنا اور جو لوگ حضرت علیؓ کی نسل سے ہیں، ان کا اپنے آپ کو علوی لکھنا اور کوئی صاحب اعظم گڈھ کے ہیں، ان کا اپنے آپ کو اعظمی وغیرہ لکھنا شرعاً جائز اور درست ہے، ہاں البتہ اگر کوئی عثمانی نہیں ہے، اور وہ اپنے آپ کو عثمانی لکھے، تو یہ جائز نہیں ہے، اسی طرح نسبت کا مسئلہ ہے اور حضرت الاستاذ مولانا عبد الحق صاحب دامت برکاتہم سے دارالعلوم دیوبند حاضر ہو کر اس سلسلہ میں معلوم کیا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہی کہا ہے کہ جو لوگ غلط منسوب کرتے ہیں، ان کے لئے جائز نہیں اور ممانعت کی گئی ہے۔

عن أبي ذرؓ، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر. الحديث (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم: ٦١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۶)

مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھنا

سوال [۱۱۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا احمد رضا بریلوی اور مولانا مودودی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھنا یا کہنا درست ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے ان میں سے ہر ایک کو ماننے والے موجود ہیں، اگر ہم ان کا نام بے ادبی سے لیں گے، تو وہ ہمارے اکابر کا نام بے ادبی سے لیں گے، کیا ایسی صورت میں کم سے کم ان کے ماننے والوں کے سامنے آداب والقاب کے ساتھ اور رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ پکارا جا سکتا ہے؟ اگر رحمۃ اللہ علیہ نہ کہا جائے، تو لعنت اللہ علیہ کہنا چاہئے کہ نہیں؟

المستفتی: عرفان احمد قاسمی، گونڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مولانا احمد رضا خاں صاحب اور مولانا مودودی صاحب دونوں اپنے اپنے عقیدہ اور کردار کی وجہ سے بدعتی اور فاسق ہیں؛ چونکہ ان کے بھی ماننے والے ہیں؛ اس لئے ان کے لئے لعنت کے الفاظ استعمال نہ کئے جائیں اور نہ ہی رحمت وترحم کے الفاظ استعمال کئے جائیں؛ کیونکہ ترحم کے الفاظ نیک صالح مؤمنین اورتابعین کے لئے بولنا مستحب ہے؛ اس لئے ان کو صرف مولانا احمد رضا خانصاحب اور مولانا مودودی صاحب کے الفاظ سے یاد کیا جائے، اس میں ان کے لئے گستاخانہ الفاظ بھی نہیں ہیں جس سے ردعمل کی بات لازم آسکے اور جن لوگوں کیلئے ترحم کے الفاظ استعمال کرنے کی ترغیب آئی ہے، ان میں یہ لوگ شامل نہیں ہیں۔

ويستحب الترضي للصحابة، والترحم للتابعين، ومن بعدهم من العلماء، والعباد والسائر الأخيار. (در مختار مع الشامي، كتاب الخنثیٰ، زكريا ١٠/٤٨٥، كراچي ٦/٧٥٤، مجمع الأنهر مصري قديم ٢/٧٤٥، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤٩١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/١٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱ر صفر المظفر ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۳۰۱)

کسی کو پاک یا مقدس کا لقب دینا

سوال [۱۱۱۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا حضرت مخدوم علاء الدین صابر کلیریؒ کو صابر پاک کا لقب وخطاب دینا جائز ہے؟ شریعت یا طریقت کی روشنی میں اور کس حد تک؟

المستفتی: محمد کیس، چندوسی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی کو بھی پاک یا مقدس وغیرہ کا لقب دینا شرعاً درست نہیں۔ حدیث شریف میں اس سے ممانعت فرمائی گئی ہے، ہاں البتہ بزرگوں کے لئے رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ کا استعمال کرنے کی تلقین ہے۔

عن محمد بن عمرو بن عطاءؓ، قال: سميت إبنتي برّة، فقالت لي زينب بنت أبي سلمة: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن هذا الإسم وسميت برة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاتزكوا أنفسكم الله أعلم بأهل البر منكم. الحديث (مسلم شريف، باب استحبات تغيير الإسم القبيح، النسخة الهندية ۲/۲۰۸، بيت الأفكار رقم: ۲۱۴۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۲۰؍ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/ ۶۴۴۷)	۱۴۲۱/۱/۲۱ھ

بچوں کو پیار میں لالہ، منی پیارے وغیرہ کہنا

سوال [۱۱۱۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چھوٹی عمر کے بچوں کو محبت میں لالہ، پیارے، منی، چوزہ کے لفظ سے پکارتے ہیں؛ جبکہ بچے اس کو برا بھی نہیں سمجھتے، تو کیا یہ آیت قرآنی **”ولاتنابزوا بالألقاب“** کے خلاف تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد عامر، بلیاوی، متعلم دورۂ حدیث مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھوٹے بچوں کو اصل نام چھوڑ کر کے لالہ اور پیارے اور منے وغیرہ کے الفاظ سے کبھی کبھی پیار میں بولنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن مستقل طور پر اصل نام کو چھوڑ کر اسی طرح کے الفاظ سے پکارنا درست نہیں، اس سے

بڑے ہونے تک انہی بگڑے ہوئے ناموں کے ساتھ مشہور ہوجاتے ہیں، تو ایسی صورت میں یہ آیت قرآنی **”ولاتنابزوا بالالقاب“** (الحجرات: ۱۱) کی ممانعت کے دائرہ میں داخل ہوجاتا ہے، اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ چھوٹے بچوں کو کبھی بھی اصل نام چھوڑ کر بگڑے ناموں سے نہ پکارا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۰۸۲۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

کمہار کا آباء واجداد کی طرف نسبت کر کے رشیدی، حمیدی لکھنا

سوال [۱۱۱۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کے قرابت والوں کا پیشہ مٹی کے برتن بنانے کا ہے، اور وہ لوگ خود کو کمہار کہتے ہیں، ایک گھرانہ اس کا اس پیشہ کو نہیں کرتا اور نہ ہی یہ کرتا ہے نہ ہی اس کے بھائی باپ وغیرہ کرتے ہیں اور نہ دادا نے اس کام کو کیا ہے، اس گھرانے کے لوگ اپنے آپ کو باپ کی طرف نسبت کرتے ہوئے کمہار کہنے کے بجائے رشیدی، حمیدی، رحمانی، کہلاتے ہیں اس طرح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں جو حکم شرعی ہو بتلایئے۔

المستفتی: راشد، محلّہ بھٹی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح اپنے آباء واجداد کی طرف یا پیشہ کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: فتوی محمودیہ قدیم ۵/۱۳۳، جدید ڈابھیل ۱۹/۳۹۱ فتاوی احیاء العلوم ۱/۴۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/ ۲۵۱)

گوشت کے پیشہ کی وجہ سے خود کو قریشی کہنا

سوال [۱۱۱۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک قبیلہ قریش ہندوستان آیا انہوں نے گوشت کا کاروبار کیا، مگر کچھ اور مسلمان دوسری برادری کے گوشت کا کاروبار کرنے لگے، کیا ان کو قریش قبیلے میں شامل کر لیا جائے یا وہ خود اپنی مرضی سے شامل ہو جائیں، اس کے لئے آپ کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: ارشاد عظیم قریشی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: محض پیشہ گوشت فروشی کی وجہ سے غیر قریشی کا اپنے کو قریشی کہنا تلبیس ہے؛ اس لئے ناجائز ہے، ان کو قریشی میں شامل نہیں سمجھا جا سکتا۔ (مستفاد: امداد الفتاوی ۴/۳۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۵۸۹)

دو مسلمان کا آپس میں ایک دوسرے کو فرعون اور ابوجہل کہنا

سوال [۱۱۱۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو شخص آپس میں مذاق سے ایک دوسرے کو فرعون اور ابوجہل کہتے ہیں، ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا ایسا کہہ کر پکارنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم، ڈرائیور، مدرسہ شاہی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپس میں ایک دوسرے کو فرعون وابوجہل کہنا سخت گناہ اور حرام ہے۔

ولاتنابزوا بالألقاب. تحته اتفق العلماء على تحريم تلقيب الإنسان بما يكره وموضع آخر: أن الدعاء بالقبيح المكروه منها حرام.

(روح المعانی، زکریا ١٤/ ٢٣٢-٢٣٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/ ۳۴۸۸)

ازراہ تفہیم کسی کو لنگڑا کانا کہنا

سوال [۱۱۱۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک انتہائی عام نام ہے، ایک صاحب نے زید ذکر کیا، مخاطب نے ازراہ تفہیم پوچھا کیا لنگڑا زید؟ یہی زید کا معروف نام ہے، تو کیا ازراہ تفہیم بھی کسی کو لنگڑا یا کانا کہنا منع ہے؟

المستفتی: محمد شمیم اعظمی، انور ہاؤس، طبا قیان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی لنگڑے کو اس کے سامنے اس طرح لنگڑا کہنا کہ اس کو معلوم ہوجائے گالی اور گناہ کبیرہ ہے، ازراہ تفہیم بھی لنگڑا کہنا اور اسی سے مشہور کرنا درست نہیں؛ بلکہ تفہیم کے لئے باپ، دادا کے نام سے منسوب کرنا چاہئے۔

(مستفاد: انوار ہدایت ۳۶۱)

عن أبي موسیٰؓ، قال: ......فقال عمر حين رأى أسماء، من هذه؟ قالت: اسماء بنت عميس، قال عمر: الحبشيه هذه؟ البحرية هذه؟ قالت اسماء نعم.... فغضبت وقالت: كلا والله......وأيم الله لا أطعم طعاماً ولا أشرب شراباً حتى أذكر ما قلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، باب عزوة

خيبر، النسخة الهندية ٢/ ٦٠٧، رقم: ٤٠٧٥، ف: ٤٢٣٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۰۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۱/ ۱۴۲۲ھ

لکڑی کا صندوق جس میں نام وغیرہ لکھے ہوں اس پر بیٹھنا

سوال [۱۱۱۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم نے ایک لکڑی کا صندوق بنوایا ہے، جس کے اندر چار دروازے ہیں اوران دروازوں میں کتابیں ہیں اور ان میں نام وغیرہ بھی لکھے ہیں، جیسے افتخار احمد، محمد نعیم وغیرہ کیا ہم اس صندوق پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: افتخار احمد، محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس صندوق اوردروازوں میں حساب کتاب کے رجسٹر رکھے ہوئے ہیں، جس میں لوگوں کے نام بھی ہوں، جیسا کہ افتخار احمد، نعیم احمد وغیرہ ایسے صندوق اور دروازوں پر بیٹھنا بلا تکلف جائز ہے؛ اس لئے کہ حساب وکتاب کا رجسٹر دنیوی معاملات سے متعلق ہے، دینی کتاب نہیں ہے، اور افتخار احمد، نعیم احمد، ان ناموں کے ساتھ محمد یا احمد لگا ہوا ہے، ان ناموں کا جزء ہے؛ اس لئے بے ادبی نہیں ہے۔

وإذا كتب اسم الله تعالىٰ على كاغذ، ووضع تحت طنفسة يجلسون عليها، فقد قيل: يكره، وقد قيل:؛ لايكره، قال: ألا ترىٰ، أنه لووضع في البيت لا بأس بالنوم على سطحه. (المحيط البرهاني، المجلس العلمي ٨/ ١٠، رقم: ٩٤٨١، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ١٨/ ٧٠، رقم: ٢٨٠٧١، هندية، زكريا قديم ٥/ ٣٢٢، جديد ٥/ ٣٧٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۶۲۶۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۴/ ۱۴۲۸ھ

مدینہ منورکو یثرب کہنا

سوال [۱۱۱۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مدینہ منورہ کو یثرب کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس، مراد پور، شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مدینہ منورہ کو یثرب کہنا ممنوع ہے۔

عن البراءؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمى المدينة يثرب، فليستغفر الله عزوجل هي طابة، هي طابة. (مسند أحمد بن حنبل ٤/٢٨٥، رقم:١٨٧١٨، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٣٠٠، رقم: ٥٧٨٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۱۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۲ھ

مزارات وشہر وغیرہ کے ساتھ شریف لگانا

سوال [۱۱۱۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بزرگ یا ولی کے مزار کے ساتھ یا اس کی بنسبت اس شہر کے ساتھ لفظ ''شریف'' لگانا اوراس کو باعث تکریم سمجھنا کیسا ہے، مثلاً دیوہ شریف، اجمیر شریف وغیرہ، مگرعرض یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت اللہ اور بیت المقدس کے ساتھ لفظ شریف لگانے کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: محمد سرتاج، بارہ بنکی،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، بیت اللہ شریف اور بیت المقدس کے ساتھ شریف کا لفظ اس لئے لگایا جاتا ہے، کہ ان مقامات کا تقدس اور شرافت دنیا کے تمام مقامات سے بلند و برتر ہے، اور ان کا تقدس اور شرافت قرآن وحدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے ان کو شریف کہا جاتا ہے، ان کے علاوہ دیگر مقامات کا تقدس قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے؛ لہٰذا اگر کسی مقام یا شہر میں کسی اللہ والے کی شہریت کی بنا پر اس مقام کے ساتھ شریف کا لفظ لگایا جائے اور مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ اور بیت المقدس کے تقدس کے برابر نہ سمجھا جائے، اور نہ بولنے والے کے ذہن میں اس طرح کی کوئی بات ہو اور نہ ہی ماحول میں شریف کا لفظ لگانے کی وجہ سے مقامات مقدسہ کی عظمت میں فرق آتا ہے، تو شریف کا لفظ دیگر مقامات کے ساتھ لگانے کی گنجائش حضرت گنگوہیؒ نے فتاوی رشیدیہ ۵۶۳ر میں لکھی ہے؛ لیکن احقر کو مکہ معظّمہ، مدینہ منورہ اور بیت المقدس کے علاوہ دیگر مقامات کے لئے شریف کا لفظ بولنے میں تشویش سی ہوتی ہے، اسی طرح حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کے علاوہ امت میں کسی کی بھی قبر کے ساتھ روضہ کا لفظ بولنے میں تشویش پیدا ہوتی ہے، یہ احقر کی اپنی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ رصفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۴۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۲/۱۴۲۹ھ

کسی قوم وبرادری کو حقیر سمجھنا

سوال [۱۱۱۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی قوم کو حقیر سمجھنا کیسا ہے، بہت سے لوگوں کو دیکھا گیا، قوموں کا نام لے کر

حقارت سے پکارتے ہیں، کیا بڑی بڑی کتابوں میں قوموں کے بارے میں کچھ آیا ہے؟

المستفتی: محمد طارق، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی قوم اور برادری کو حقیر سمجھنا گناہ کبیرہ ہے؛ اس لئے کہ یہ کبر اور فخر ومباہات ہے، جس کے متعلق سخت وعید آئی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا کہ انسان کو الگ الگ قبیلے اور خاندان میں اس لئے پیدا فرمایا ہے کہ اعزہ اور اقرباء کی پہچان اور تعارف رہے، پھر ان کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ کیا جاسکے، تفاوت مراتب کی بناء پر ہرگز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلند مرتبہ والے اور معزز صرف وہی لوگ ہیں، جو متقی اور پرہیز گار ہیں؛ اس لئے کسی قوم کو حقیر سمجھنا ہرگز جائز نہیں، تمام مسلمان عظمت و احترام میں یکساں اور برابر ہیں، کسی بھی برادری کو دوسرے پر عنداللہ کوئی فوقیت نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: يَا اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَاُنْثٰى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوْبًا وَقَبَآئِلَ لِتَعَارَفُوْا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقَاكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ. [الحجرات: ۱۳]

يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسٰى اَنْ يَكُوْنُوْا خَيْرًا مِنْهُم. [الحجرات: ۱۱] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۶/۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۴۰۵۲)

مولانا واچ سروس کا بورڈ لگانا

سوال [۱۱۱۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی دوکان گھڑی مرمت کرنے کی ہے، نئ گھڑیاں بھی فروخت کی جاتی ہیں، زید نے اپنی دوکان پر مولانا واچ سروس کا پورا بورڈ لگوا رکھا ہے۔ از راہ شرع کیا اس قسم کے نام کے بورڈ دوکان پر لگانے کی ممانعت ہے؟

المستفتی: مہدی حسن، مین مارکیٹ جسپور، اودھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوکان کو اپنے نام کے ساتھ منسوب کرنا چاہئے، لفظ مولانا کے ساتھ منسوب کرنا بہتر نہیں ہے، اس سے لفظ مولانا کی حیثیت گھٹ جاتی ہے۔

(مستفاد: فتاوی محمودیہ قدیم ۳۶۰/۱۵، جدید ڈابھیل ۳۸۲/۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۸۶/۳۵)

دنیاوی مراعات کی وجہ سے قومیت بدلنا

سوال [۱۱۱۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد حسین قوم کے اعتبار سے انصاری یا ترک یا مغل یا سید ہے، کیا دنیوی مراعات کے تحت اپنی قومیت کو تبدیل کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اظہار، سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس طرح قومیت اور نسبت بدلنا سخت منع ہے، حدیث شریف میں اس کی سخت وعید آئی ہے کہ ایسا کرنے والے پر جنت کو حرام کہا گیا ہے۔

عن سعد بن أبي وقاصؓ، يقول: سمع أذناي من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو يقول: من ادعىٰ أبًا في الإسلام غير أبيه يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (صحيح مسلم، باب بيان حال إيمان من رغب

عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم:٦٣، صحيح البخاري، باب من أدعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ٢/١٠٠١، رقم:٦٥٠٩، ف:٦٧٦٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲؍ ۴۸۳۴)

قانونی مجبوری کی بناء پر خود کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنا

سوال [۱۱۱۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری ملازمت میں بعض قانونی مجبوریوں کی بنا پر اعلی خاندان نہ بتا کر ادنیٰ خاندان بتا کر ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں کسی دوسرے مسلمان کا کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ برائے مہربانی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: منصار الحق، سہسپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح اپنے آپ کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنے کی حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے؛ اس لئے جائز نہیں ہوگا۔

عن أبي ذرؓ، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر. الحديث (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم:٦٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴؍ ۴۹۵۰)

لے پالک لڑکی کی ولدیت میں اپنا نام لکھانا

سوال [١١١٨٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک لڑکی صرف ایک دن کی لے کر مثل اپنی لڑکی کے پالی ہے، اب اس کی شادی کا موقع ہے، میں اس لڑکی کی شادی کے کارڈ میں اپنی ولدیت لکھا سکتا ہوں یا نہیں؟ اور نکاح نامہ میں اپنی ولدیت لکھا سکتا ہوں یا نہیں؟ شرع کی رو سے جواب دینے کی زحمت کریں عین نوازش ہوگی، لڑکی کے باپ کا نام عابد حسین ہے، اور یہ مرحوم ہیں۔

المستفتی: اسلام الدین، محلّہ دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شادی کارڈ اور نکاح نامہ میں باپ کو چھوڑ کر آپ کا اپنی ولدیت لکھنا ناجائز اور سخت گناہ کی بات ہوگی۔ حدیث شریف میں غیر باپ کی طرف منسوب کرنے کی سخت مذمت اور وعید آئی ہے؛ اس لئے عابد حسین جو لڑکی کا باپ ہے، اس کی ولدیت لکھنا ضروری ہے۔

عن أبي ذرؓ، أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس من رجل ادعى لغير أبيه، وهو يعلمه إلا كفر، ومن ادعى ماليس له، فليس منا وليتبوأ مقعده من النار. (صحيح مسلم، باب بيان حال ايمان من رغب عن أبيه، وهو يعلم، النسخة الهندية ١/٥٧، بيت الأفكار رقم:٦١) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۲/ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۷/۶ ۲۶۳)

یتیم بچی کی پرورش کرنے والے کا باپ کی جگہ اپنا نام لکھنا

سوال [۱۱۱۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک یتیم بچی حصول ثواب کی نیت سے اپنی پرورش میں لی ہے، اب جو دنیاوی امور کے لحاظ سے کاغذات اور ڈاکومینٹ بنتے ہیں، ان میں اس لڑکی کے والد کے نام کا مسئلہ ہے کہ آیا اس بچی کے حقیقی والد کا نام لکھا جائے یا میں اس کالم میں اپنا نام لکھوں؟

ایک مولانا صاحب یوں کہتے ہیں کہ آپ اپنا نام بھی لکھ سکتے ہیں؛ جبکہ ایک دوسرے مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ تمام کاغذات میں اس بچی کے حقیقی باپ کا ہی نام لکھا جائے گا، آپ کے لئے اپنا نام لکھنا جائز نہیں ہے، اب میرا دماغ پریشان ہے کہ ان میں سے کس کے بیان کردہ مسئلہ پر عمل کروں؛ اس لئے آپ سے عاجزانہ ومخلصانہ درخواست ہے کہ اس سلسلہ میں میری شرعی رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: فیاض الدین، انصاری، ملک جہانگیر آباد، دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یتیم بچی کے ڈاکومینٹ وغیرہ میں اس کے والد حقیقی کا نام لکھا جائے گا اور وہ بچی اپنے حقیقی والد ہی کی طرف منسوب ہوگی کفالت کرنے والے کے لئے اس کے والد کی جگہ اپنا نام لکھنا اور اس کو اپنی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہوگا؛ البتہ بطور کنیت وتخلص کے پرورش کرنے والے کا نام حقیقی باپ کے نام کے ساتھ اضافہ کرنے کی گنجائش ہے۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: أدعوهم لأبائهم، هو أقسط عند الله، فإن لم تعلموا آباؤهم فاخوانكم في الدين (الاحزاب) وارشد بقوله إلى أن الأولىٰ والأعدل أن ينسب الرجل إلى أبيه نسبًا. (تفسير قرطبي ١١٩/١٤)

عن أبي عثمان، عن سعد-رضى الله عنهم-قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم: يقول: من ادعىٰ إلى غير أبيه، وهويعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ٢/١٠٠١، رقم: ٦٥٠٩، ف:٦٧٦٦)

ولو كنى إبنه الصغير بأبي بكرا وغيره الصحيح أنه لا بأس به، فإن الناس يريدون التفاؤل أنه يصير أبا في ثاني الحال لا التحقيق في الحال.
(هندية، الباب الثاني والعشرون في شمية الأولاد، زكريا قديم ٥/٣٦٢، جديده٥/٤١٨، المحيط البرهاني،المجلس العلمي بيروت ٨/٩٦، رقم:٩٦٧٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٥/١٧١، الفتاوى التارتارخانية، زكريا ١٨/٢٢٩، رقم:٢٨٦٠٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰؍۱۱۴۸۱)

* * *

(۲۸) باب الجوالة والانترنیت

ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کے احکام

سوال [۱۱۱۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کی بیع وشراء نیز گھر میں رکھنا اور ان کی مرمت کرنے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، ان آلات نیز ویڈیو، انٹرنیٹ کا استعمال کرنا ساتھ ہی ان کے استعمال کرنے کا طریقہ سیکھنا اور سکھانا جائز ہے یا نہیں؟ عام طور پر جن چیزوں کا محض آنکھ سے دیکھنا جائز ہے، کیا ان وسائل (اسکرین) پر بھی ان کا دیکھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ حالانکہ ٹی وی اور انٹرنیٹ آج کل انتہائی ضروری سمجھا جارہا ہے؛ کیونکہ ان میں جہاں بے شمار منکرات مثلاً بے حیائی فحاشی نیم برہنہ عورتوں کا سامنے آنا اس کے علاوہ بے شمار اچھے پروگرام بھی دکھائے جاتے ہیں، مثلاً تلاوت قرآن مجید، اذان، بیانات، اسلامی پیغامات، جدید ترقیاتی آلات، قرآن وحدیث سے ریسرچ کردہ امور وایجادات اللہ کی دوسری ان گنت نعمتیں، اگر مسلمانوں کے خلاف کچھ پروپیگنڈہ ہورہا ہو، تو اس کو دیکھ کر مسلمان تیار ہوسکتے ہیں، اس طرح مسلمان کے مفاد پر بے شمار پروگرام دکھائے جاتے ہیں، جن کو بغیر جانے مسلمانوں کا بسا اوقات نقصان عظیم کا خوف ہوتا ہے۔ ازروئے شرع ان کو دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

نیز علماء سیاست داں قوم ومرکزی حکومت کے مابین تعلقات قائم کرنے والے سیاستداں علماء جو عوام کے حقوق کے تحفظ کے لئے انتھک سعی کرتے ہیں، ایسے خواص کے لئے کیا حکم لاحق ہوگا۔ مزید ان وسائل کے اسکرین پر نظر آنے والی تصویروں کا کیا حکم ہے؟ جبکہ اس

میں جماد نہیں ہے، ان تصویرات کی تحقیق اور تصویرات کے جائز اور ناجائز ہونے کا مدار کیا ہے؟

المستفتی: مسیح الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل اور کمپیوٹر کا گھر میں رکھنا ان کی بیع وشراء اور ان کی مرمت کا پیشہ اختیار کرنا بلاشبہ جائز ہے؛ کیونکہ ان دونوں کی وضع گناہ کے کاموں کے لئے نہیں ہوئی ہے؛ بلکہ موبائل ذرائع ابلاغ ومواصلاتی نظام کی ترقی کے لئے اور کمپیوٹر مختلف تعلیمی ودفتری سرگرمیوں کی انجام دہی کے لئے ایجاد کیا گیا ہے؛ البتہ جو شخص ان پر ناجائز چیزیں دیکھے گا، اس کا گناہ اسی کے سر ہوگا؛ لیکن ٹی وی ہمارے زمانہ میں مجمع الفواحش ہے، اس پر زیادہ تر فحش پروگرام نشر کئے اور دیکھے جاتے ہیں اور تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ جن گھرانوں میں ٹی وی موجود ہے، اس گھر کے لوگ اس کے فحش پروگراموں سے بالکل محفوظ نہیں رہتے؛ اس لئے سداً للباب ٹی وی گھر میں رکھنے کو ناجائز قرار دیا جائے گا؛ البتہ اس پر جائز پروگرام کی نشریات بھی ہوتی ہیں؛ اس لئے اس پہلو کو مدنظر رکھتے ہوئے ٹی وی کی مرمت کا پیشہ اور اس کا کاروبار جائز ہوگا، تاہم ایک گونہ تعاون علی الاثم کی وجہ سے اس کی مرمت وکاروبار مکروہ ہوگا اور تصویر سازی، ویڈیو گرافی کے سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اسے محض تفریح طبع کے لئے یا دنیاوی پروگراموں میں کیا جائے، تو یہ ناجائز ہے۔

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن أشد الناس عذابًا عند الله يوم القيامة المصورون. (صحيح البخاري، باب عذاب المصورين يوم القيامة، النسخة الهندية ۲/ ۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، ف: ۵۹۵۰)

لیکن مسلمانوں کی ملی واجتماعی ضرورت کی خاطر مثلاً باطل قوتوں کے ذریعہ مسلمانوں کے خلاف کی جانے والی سازشیں اور پروپیگنڈوں کے خلاف آواز بلند کرنے اور اسے مضبوط بنانے کی غرض سے جو ویڈیو گرافی، تصویر سازی کی جائے یا پاسپورٹ، ایڈنٹی کارڈ

وغیرہ کے موقع پر جو فوٹو کھنچوائے جائیں تو تصویر سازی کے اصلاً ناجائز ہونے کے باوجود بھی **الضرورات تبیح المحظورات** کے ضابطہ سے علماء نے اس کی گنجائش رکھی ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه قديم ٥٣، قواعد الفقه اشرفي ٦٢، رقم: ٥١)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۴۸۶)

دین کی نشر واشاعت کے لئے ٹی وی یا انٹرنیٹ استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۱۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل ٹی وی چینلس اور انٹرنیٹ کے ذریعے جدت پسند اور مغربی تہذیب سے متأثر لوگ جیسے ڈاکٹر ذاکر نائک وغیرہ دین کی باتوں کا عنوان لگا کر مسلمانوں کو اپنے علماء سے دور کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، تو اس کے دفاع کے لئے اور امت کی صحیح رہنمائی کے لئے کچھ علماء نے ٹی وی چینلس اور انٹرنیٹ پر ویڈیو کلپس کے ذریعہ اپنے دینی پروگرامس شروع کئے ہیں، تو کیا یہ پروگرامس دیکھنا جائز ہے؟ جبکہ اسلامک چینلس میں وقفہ ہوتا ہے، جس میں ناجائز تصویریں بھی آتی ہیں (مثلاً عورتوں کی تصویر) تو کیا اس طرح کے پروگراموں کو دیکھنا جائز ہے؟

المستفتی: عبید اللہ بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خوش عقیدہ لوگوں کے لئے فرق باطلہ کی تردید کے واسطے ٹی وی، چینل کے بجائے لیپ ٹاپ اور انٹرنیٹ کے ذریعہ سے اپنے تردیدی بیان اور اپنے مدعیٰ کا نشر کرنا زیادہ بہتر ہے، اور ٹی وی چینل کی صورت میں نامحرم عورتوں کی عریاں

تصویر بھی آتی ہے؛ اس لئے اس کے بجائے ویب سائٹ اور انٹرنیٹ کا استعمال بہتر ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه، قديم تحت القاعد الثانية ۵۳)

ما أبيح للضرورة يتقدر بقدرها. (الأشباه قديم تحت القاعدة الخامسة ص ۱۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۲/۱۳ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۹۰۰/۴۱)

انٹرنیٹ سے کتابیں لوڈ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۱۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک طالب علم جو ڈاکٹری تعلیم حاصل کرتا ہے، اور ڈاکٹری درجہ کی کتابیں انتہائی مہنگی ہوا کرتی ہیں اور وہ اسے خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتا اور وہ طالب علم کمپنی کے نمبروں کو خفیہ طور پر نیٹ سے حاصل کر کے اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، اور کمیٹی کی طرف سے اس طرح فائدہ اٹھانے کی اجازت نہیں ہوتی ہے، تو اس نے ان کتابوں کو حاصل کر کے نیٹ پر عام کر دیا کہ جس سے ہر ڈاکٹری درجہ میں پڑھنے والا اس سے فائدہ اٹھا سکے، اب اس کے ذیل میں دو باتیں مطلوب ہیں:

(۱) کیا اس طریقہ سے کمپنی کی اجازت کے بغیر حاصل کر کے فائدہ اٹھا سکتے ہیں؟

(۲) اب جو نیٹ پر کتاب رکھ دی گئی ہے، اس سے دوسرا طالب علم فائدہ اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ دوسرے طالب علم کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد سلمان سورتی، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں کمپنی کی اجازت کے بغیر خفیہ

طور پرنیٹ کے ذریعہ مذکورہ کتابیں حاصل کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ عرفی اور قانونی اعتبار سے ان کتابوں کی اشاعت کا حق کمپنی کے نام محفوظ ہے اور اس میں بلا اجازت تصرف کرنا یقیناً حق تلفی اور گناہ ہے، لیکن جب یہ کتابیں کسی طرح حاصل کر کے کسی مفت ویب سائٹ پر ڈالدی جائیں اور وہاں سے کوئی شخص فائدہ اٹھائے ،تو وہ حق تلفی کرنے والوں میں شامل نہ ہوگا؛ کیونکہ اس کے اس عمل کی وجہ سے کمپنی کا کوئی نقصان نہیں ہورہا ہے؛ بلکہ ساری ذمہ داری ناحق طور پر ویب سائٹ پر ڈالنے والے پر ہی رہے گی۔

لایجوز لأحد أن یتصرف في ملک غیره بلا إذنه. (شرح المجلة، اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/ ۶۱، رقم المادہ:۹۶)

المباشر ضامن وإن لم یتعمد، المباشر هو الذي یلي الأمر بنفسه، فإنه یضمن الضرر الذي یتولد عن فعله سواء کان عن قصد منه، أو لم یکن. (شرح المجلة، اتحاد بکڈپو دیو بند ۱/ ۶۰، رقم المادة: ۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۴/۱۴ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۱۹۹۶)

انٹرنیٹ پر کئے گئے نکاح کا حکم

سوال [۱۱۱۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکا عرفان الدین ولد محمد ابراہیم محلّہ شیدی سرائے مرادآباد انٹرنیٹ کے ذریعہ کمپیوٹر کے اسکرین پر نظر آرہا تھا اور لڑکی اپنے گھر پر کمرہ میں تھی اور قاری نعیم صاحب جو قاضی بن کر نکاح پڑھا رہے تھے، ان کے پاس لڑکی موجود تھی اور قاری نعیم صاحب نے یہ سمجھا کہ لڑکا جو انٹرنیٹ پر نظر آرہا ہے، وہ مجلس نکاح میں ہے؛ چنانچہ قاری صاحب نے انٹرنیٹ پر نکاح پڑھا دیا اور خارج میں دو گواہ موجود تھے،تو یہ نکاح منعقد ہوا

یا نہیں؟ اور لڑکا آج تک دبئی سے نہیں آیا ہے؛ جبکہ نکاح کا یہ واقعہ تین سال پہلے کا ہے۔

المستفتی: شفاعت علی خان، محلّہ لاکڑی والان، کوئل والی مسجد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوالنامہ کے مطابق قاری نعیم صاحب مرحوم نے قاضی بن کر کے انٹرنیٹ پر جو نکاح پڑھایا ہے، وہ نکاح شرعی طور پر درست نہیں ہوا ہے؛ اس لئے کہ انٹرنیٹ پر جو نظر آرہا تھا، وہ لڑکے کا عکس ہے، بنفس نفیس لڑکا نہیں ہے اور مجلس نکاح میں لڑکے کا بنفس نفیس یا اس کے وکیل کا براہ راست حقیقی طور پر موجود ہونا لازم ہوتا ہے اور یہاں ایسا نہیں ہوا؛ اس لئے یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔

ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحادالمجلس لو حاضرين، وإن طال وتحته في الشامية: قال في البحر: فلو اختلف المجلس لم ينعقد، فلو أوجب أحدهما، فقام الآخر، أو اشتغل بعمل آخر بطل الإيجاب؛ لأن شرط الارتباط اتحاد الزمان، فجعل المجلس جامعًا تيسرًا، وأما الفور فليس من شرطه، ولو عقدا وهما يمشيان ويسيران على الدابة لايجوز. (شامي، كتاب النكاح، مطلب التزوج بإرسال كتاب،زكريا ٤/٧٦، كراچي ٣/١٤)

وشرط حضور شاهدين حرين، أو حر و حرتين مكلفين سامعين قولهما معًا على الأصح. (الدر المختار مع الشامي، زكريا ٤/٨٧تا٩٢، كراچي ٣/٢١تا٢٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۶/۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۰۷۹)

موبائل فون سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۱۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ (۱) موبائل مسجد میں لانا درست ہے یانہیں؟

(۲) بھول یا غلطی سے کوئی شخص نہ بند کرے، تو اس سے توہین ہے، اور مسجد میں تکرار یا سخت رویہ اپنانا کیسا ہے؟

(۳) بسا اوقات حرم مسجد میں لوگ موبائل سے گفتگو کرتے ہیں کوئی تجارت کی ضروری بات کرتا ہے، کوئی اپنے بچوں کی خیریت لیتا ہے، کوئی ڈاکٹر مریضوں کو رہنمائی کرتا ہے، اس قسم کی بات مسجد میں موبائل فون پر جائز ہے؟ جب کہ یہ بات کرنے والے نمازیوں کا احترام بھی ملحوظ رکھتے ہوں، اس قسم کی گفتگو جائز ہے یانہیں؟ اس کی بھی وضاحت فرمادیں کہ اس حکم میں معتکف وغیر معتکف یکساں ہیں یا فرق ہے؟ حرم سے باہر وضوخانہ میں گفتگو کی اجازت ہے؟

(۴) نماز کی حالت میں موبائل بند کرنے کی گنجائش ہے یانہیں؟

المستفتی: سعید الرحمٰن، ممبئ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) موبائل ساتھ لے کر مسجد میں آنا شرعًا جائز ہے؛ البتہ موبائل کھلا رکھ کر مسجد میں آنا احترام مسجد کے خلاف ہے؛ کیونکہ اگر اچانک موبائل کی گھنٹی بجنی شروع ہوجائے، تو مسجد میں شور وغل ہوگا؛ جو کہ ممنوع ہے؛ اس لئے مسجد میں آنے سے پہلے موبائل بند کرلینا چاہئے۔

ودل تعليلهم أن المبيع لو لم يشغل البقعة لا يكره إحضاره كدراهم يسيرة، أو كتاب ونحوه. (شامي، كتاب الصوم، باب الإعتكاف، زكريا ٣/ ٤٤٠، كراچي ٢/ ٣٢٧)

السادس أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالىٰ. (هندية، الباب الخامس في آداب المسجد، زكريا قديم ٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧٢)

(۲) بھولے سے موبائل بند نہ کرنے کی بناء پر مسجد میں گھنٹی بجنے لگے، تو اس کی وجہ

سے جھگڑا کرنا درست نہیں؛ بلکہ اس کو نرمی سے سمجھا دینا چاہئے اور مسئلہ شرعی سے آگاہ کردینا چاہئے؛ اس لئے کہ بھول ونسیان سے کوئی انسان پاک نہیں۔

عن أبي ذر الغفاري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قد تجاوز عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكرهوا عليه. (ابن ماجه شريف، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ١/ ١٤٧، دارالسلام رقم: ٢٠٤٣)

السادس: أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالىٰ. (هندية، زكريا قديم٥/ ٣٢١، جديد ٥/ ٣٧٢)

(۳) تجارت سے متعلق کوئی ضروری بات ہو یا گھر والوں کی خیریت لینی ضروری ہو یا اسی طرح کسی مریض کی رہنمائی ضروری ہو، تو آداب مسجد کا لحاظ رکھتے ہوئے حدود مسجد کے اندر نہایت مختصر انداز میں بات کر کے موبائل بند کردینا چاہئے جس سے کسی بھی نمازی کو کسی طرح کا خلل نہ ہو، بات کرنے والا معتکف ہو یا غیر معتکف سب کیلئے یہی حکم ہے؛ البتہ غیر معتکف کے لئے بہتر یہ ہے کہ حدود مسجد سے باہر وضوخانہ وغیرہ میں گفتگو کرلے۔

لابأس بالحديث في المسجد إذا كان قليلاً. (شامي، كتاب الصوم، باب الإعتكاف، زكريا٣/ ٤٤٢، كراچی٢/ ٤٥٠)

الكلام المباح من حديث الدنيا يجوز في المساجد، وإن كان الأولىٰ أن يشتغل بذكر الله تعالىٰ...... أقول ويؤخذ من هذا أن الأمر الممنوع منه إذا وجد بعد الدخول بقصد العبادة لا يتناوله. (شامي، مطلب في الغرس في المسجد، زكريا ٢/ ٤٣٦، كراچي ١/ ٦٦٢، الموسوعة الفقهية الكويتية٣٧/ ٢٠٧)

(۴) آدمی کو اس بات کا اہتمام والتزام کرنا چاہئے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے موبائل کی گھنٹی بند کردے؛ لیکن اگر اتفاقاً کبھی گھنٹی بند کرنا بھول گیا اور دوران نماز گھنٹی بجنے لگی، تو جیب میں رکھے رکھے ایک ہاتھ سے موبائل بند کرنے کی گنجائش ہے، اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۲۲)

ولو رفع العمامة ووضعها على الأرض، أو رفعها من الأرض ووضعها على الرأس لا تفسد؛ لأنه يتم بيد واحدة من غير تكرار......ولو لبس قلنسوة، أو بيضة، أو نزعها لا تفسد. (قاضيخان، فصل فيما يفسد الصلاة، زكريا ۱/ ۸۱، وعلى هامش الهندية ۱/ ۱۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۹۶۲۸)	۱۴۲۹/۶/۱۱ھ

ویڈیو کالنگ کا شرعی حکم

سوال [۱۱۱۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایسے موبائل سے بات کرنا جس پر مخاطب کی تصویر آتی ہو کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڑھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آج کل ایسے موبائل چل پڑے ہیں، جن میں مخاطب کی صورت نظر آتی ہے اور جب تک بات کی جاتی ہے، تب تک نظر آتی ہے، اور بات ختم ہونے کے بعد ختم ہو جاتی ہے، یہ تصویر نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ انسان کا عکس ہوتا ہے، جیسا کہ شیشے میں نظر آتا ہے، یہ اگرچہ عکس ہے؛ لیکن کسی نامحرم عورت کا عکس آتا ہو، تو بلا ضرورت قطعاً جائز نہیں ہے؛ البتہ نامحرم عورت کا عکس نہیں ہے، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ بعض دفعہ تجارتی اور معاملاتی امور میں بہتر ہی ثابت ہوتا ہے۔

أما الصورة التي ليس لها ثبات واستقرار وليست منقوشة على شيئ بصفة دائمة، فإنها بالظل أشبه (تكملة فتح الملهم، باب تحريم صورة الحيوان، اشرفيه ديو بند ٤/ ١٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۴۶۳)

موبائل میں گھنٹی کی جگہ قرأت وغیرہ لگانا

سوال [۱۱۱۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) موبائل فون کی گھنٹی کی جگہ السلام علیکم یا لا الہ الا اللہ جیسے فٹ کرنا کیسا ہے؟

(۲) موبائل فون کی گھنٹی دو طرح کی ہوتی ہے، ایک گھنٹی تو وہ ہوتی ہے، جو فون آنے پر آگاہ کرتی ہے، دوسری گھنٹی وہ ہوتی ہے جو یہ بتاتی ہے کہ آپ کا فون مطلوبہ جگہ جا رہا ہے، کیا دونوں گھنٹیوں کا مسئلۂ بالا کے بارے میں ایک ہی حکم ہے؟

(۳) ان مذکورہ گھنٹیوں کی جگہ کسی قاری کی قرأت حدراً یا ترتیلاً فٹ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱/۳) موبائل کی گھنٹی کی جگہ السلام علیکم یا لا الہ الا اللہ وغیرہ کلمات یا کسی قاری صاحب کی قرأت فٹ کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اولاً تو ان کلمات کا بے محل استعمال کرنا لازم آتا ہے۔ نیز ان کلمات کی توہین بھی ہوتی ہے؛ کیونکہ بسا اوقات آدمی استنجاء یا بیت الخلاء میں ہوتا ہے اور وہیں فون آنے لگتا ہے اور ان کلمات یا قرأت کی آواز آنی شروع ہو جاتی ہے؛ اس لئے ان کلمات کا یا کسی قاری صاحب کی قرأت کا موبائل کی گھنٹی میں فٹ کرنا جائز نہیں ہے۔

وكذا قولهم بكفره إذا قرأ القرآن في معرض كلام الناس كما إذا اجتمعوا فقرأ فجمعناهم جمعاً وله نظائر كثيرة كلها ترجع إلى قصد الاستخفاف به قال قاضيخان: الفقاعي إذا قال عند فتح الفقاع صل على محمد قالوا يكون آثمًا، وكذا الحارس إذا قال في الحراسة لا إله إلا الله يعني لأجل الإعلام بأنه مستيقظ. (الاشباہ والنظائر قدیم ۵۳)

یکره أن یقرأ في الحمام؛ لأنه موضع النجاسات ولا یقرأ في بیت الخلاء. (هندیة، الباب الرابع، زکریا قدیم ۵/ ۳۱۶، جدیده/۵ ۳۶۵، قاضیخان، زکریا جدید ۳/ ۳۰۶، وعلی هامش الهندیة۳/ ۴۲۲)

(۲) السلام علیکم کے علاوہ کوئی اور چیز کلمہ لا إلہ الا اللہ یا آذان یا آیت قرآنی وغیرہ فٹ کرنا جائز نہیں اور السلام علیکم بھی صرف اسلئے جائز ہے کہ موبائل میں فون کرنے والا بیت الخلاء میں رہ کر کے نہیں کرے گا؛ لہٰذا اس کے پاس سلام کی آواز آنے میں کوئی قباحت نہیں۔

وکذا قولهم بکفره إذا قرأ القرآن في معرض کلام الناس کما إذا اجتمعوا فقرأ فجمعناهم جمعًا. (الأشباه والنظائر قدیم ۵۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۹۵۷۹/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

موبائل کی گھنٹی میں کلمۂ طیبہ سیٹ کرنا

سوال [۱۱۱۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل وغیرہ کی گھنٹی آتے وقت یا ہمارے فون کی گھنٹی دوسرے کے پاس جاتے وقت میں کلمہ لا الہ الا اللہ یا کوئی دعا وغیرہ کا سیٹ کرنا کیسا ہے؟ اس سے سننے والے کو بھی فائدہ ہوگا، جائز بلا کراہت ہے یا ناجائز؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد یعقوب رشیدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: موبائل کی گھنٹی میں لا الہ الا اللہ وغیرہ بھرنا ان کلمات کی بے ادبی کے مرادف ہے، بعض دفعہ بیت الخلاء میں بھی گھنٹی آجائے، تو کلمہ کی سخت

بے حرمتی ہے؛ اس لئے لا الہ الا اللہ وغیرہ موبائل میں بھرنا جائز نہیں۔ الاشباہ والنظائر میں لکھا ہے کہ چوکیدار اگر بلند آواز سے کلمہ لا الہ الا اللہ اس لئے پڑھتا ہے تا کہ لوگوں کو اس کی بیداری کا علم ہو جائے، تو گنہگار ہوگا۔

وكذا الحارس إذا قال في الحراسة: لاإله إلا الله يعني لأجل الإعلام بأنه مستيقظ (أي يكون آثما) (الاشباه والنظائر قديم ٥٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸؍ ۹۴۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۱ھ

موبائل فون پر گھنٹی کے بجائے گانا بجنا

سوال [۱۱۱۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم کسی کو فون کرتے ہیں دوسری طرف سے رینگ ٹون کی جگہ گانا لگا ہوتا ہے، بات کرنا بھی ضروری ہوتا ہے، اگر کان سے فون ہٹاتے ہیں، تو دوسری طرف سے کال وصول کرنے کا پتہ نہیں چل پاتا، ان حالات میں گانا بجنے کے باوجود فون کو کان پر لگائے رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد ایوب، کیلاش نگر، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے فون میں گانا اور میوزک وغیرہ کی آوازیں نہیں ہیں اور ضرورت پر آپ نے دوسرے کو فون کیا ہے، اور اس کے فون سے فون کی گھنٹی کی آواز آنے کے بجائے گانے کی آواز آرہی ہے، اگر آپ کا ارادہ اس کا سننا نہیں ہے؛ بلکہ صاحب موبائل سے رابطہ قائم کرنا ہے، تو یہ ایسا ہے جیسا کہ سڑک پر سے جلوس نکلتے وقت گانا اور میوزک بینڈ باجہ کی آواز آپ کو سنائی دیتی ہے، اسی طرح اس فون میں سنائی دینے

والے باجے اور میوزک کی آواز کا حکم ہے کہ جس طرح بینڈ باجے کی آواز آپ کے کان میں پڑنے سے آپ گنہگار نہیں ہیں، اسی طرح یہاں بھی گناہ گار نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ آپ اس کے سننے کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں، غیر اختیاری طور پر آپ کے کان میں آواز آرہی ہے؛ جبکہ آپ کے دل میں اس کی نفرت ہے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر، زكريا ١٩٢، قديم ٥٣)

وإن سمع بغتة يكون معذوراً ويجب أن يجتهد أن لا يسمع.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ٩/٥٦٦، كراچي ٦/٣٩٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۳۹۶)

اسکرین پر کلمہ لگا ہونے کی حالت میں موبائل بیت الخلاء میں لے جانا

سوال [۱۱۱۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ موبائل کی اسکرین پر کلمہ حروف مقطعات وغیرہ کا لگانا اور اس کو بیت الخلاء وغیرہ میں لیجانا کیسا ہے؟ جبکہ موبائل پر وہ چیز خوب صاف ہمہ وقت نظر آتی ہے؛ لیکن شیشہ کے اندر رہتی ہے۔

المستفتی: محمد اویس کاسگنج، ایٹہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موبائل اسکرین پر حروف مقطعات یا کلمہ وغیرہ کے لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ البتہ بیت الخلاء جاتے وقت موبائل بجائے اپنے ہاتھ میں رکھنے کے اپنی جیب یا بیت الخلاء سے باہر رکھنے کا اہتمام کریں۔

فلو نقش اسمه تعالیٰ واسم نبيه صلى الله عليه وسلم استحب أن يجعل الفص في كمه إذا دخل الخلاء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر، زكريا ۹/۵۱۹، كراچي ۶/۳٦۱، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱/۳٤ - ۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ر صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۲/۲۹ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۳۸/۳۷)

عورتوں کا ٹیلیفون پر سلام وکلام کا حکم

سوال [۱۱۱۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت ٹیلیفون اور موبائل کی گھنٹی بجنے پر جواباً غیر محرم مرد سے کس طرح بات کرے گی؟ غیر محرم نے سلام کیا تو عورتیں کس طرح جواب دیں گی؟

المستفتی: محمد حامد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ٹیلیفون وغیرہ پر بات کرنے کا اتفاق ہوجائے اور ضرورت پڑ جائے، تو بات کرنے کی گنجائش ہے، مگر اجنبی مرد سے بات کرنے میں نرم لہجہ اختیار نہ کرے؛ بلکہ ایسا انداز اختیار کرے، جس سے الفت پیدا نہ ہو۔

قال اللہ تعالیٰ: فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِىْ فِىْ قَلْبِهٖ مَرَضٌ وَّقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوْفًا. (الاحزاب: ۳۲)

(۲) فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر فتنہ کا اندیشہ ہو، تو اجنبیہ سے سلام نہ کیا جائے اور اس کے سلام کا زبان سے جواب نہ دیا جائے؛ بلکہ دل سے جواب دیدے اور اگر فتنہ کا اندیشہ نہیں ہے، مثلاً عورت بوڑھی ہے، تو سلام کرنے کی گنجائش ہے، فون پر

سلام کرنے میں بھی یہی تفصیل ہے۔

ولا يكلم الأجنبية إلا عجوزًا عطست، أو سلمت، وكذا الرجل مع المرأة إذا التقيا يسلم الرجل أولاً، وإذا سلمت المرأة الأجنبية على رجل إن كانت عجوزًا رد الرجل عليها السلام بلسانه بصوت تسمع، وإن كانت شابة رد عليها في نفسه، وكذا الرجل إذا سلم عليامرأة أجنبية، فالجواب فيه على العكس. (شامي، كتاب الحظر و الإباحة، فصل في النظر، زكريا ۹/ ۵۳۰، كراچي ٦/ ٣٦٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۹۶۷)

* * *

(۲۹) باب المتفرقات

حساب

سوال [۱۱۱۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک گھڑی ساز کی دوکان پر گیا، تو گھڑی ساز کا نوکر تھا، اس نے ایک گھڑی کی قیمت پچاس روپیہ بتائی ہم نے اور ہمارے ساتھی نے مل کر ساجھے میں ۲۵-۲۵/ روپیہ دے کر خرید لی، پھر دوکاندار اپنی دوکان پر گیا، اس نے نوکر سے معلوم کیا کچھ فروختگی ہوئی ہے؟ تو نوکر نے بتایا ایک گھڑی پچاس روپیہ کی فروخت ہوئی ہے، تو مالک دوکاندار نے کہا کہ وہ گھڑی ۴۵/ روپیہ کی ہے جاؤ، ان لوگوں کو ۵/ روپیہ واپس کرو، اس نوکر کے دل میں بے ایمانی آگئی، اس نے ۵/ روپیہ کے بجائے ۳/ روپیہ واپس کئے یعنی ہم دونوں کو ڈیڑھ ڈیڑھ روپیہ واپس کیا اور دو روپئے اپنے پاس رکھ لیے، اب گویا کہ گھڑی کی قیمت ہر ایک کے حصہ میں تیئیس روپئے پچاس پیسے آئے دونوں کی رقم ملا کر ۴۷/ روپئے ہوئے، اس کے بعد نوکر کو کچھ خیال ہوا کہ ان لوگوں کو دھوکا دینا صحیح نہیں ہے، اس نے ہمارے دو روپیہ بھی واپس کردیئے۔ اب ہم نے ۴۷/ روپیہ میں دو روپیہ اور ملا کر حساب لگایا تو ۴۹/ روپیہ ہوئے ایک روپیہ کہاں غائب ہوگیا۔

المستفتی: حافظ ضیاء الاسلام، مدرس مدرسہ بدرالعلوم گنگوار حسنپور، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح تین روپیہ واپس کرنے پر آپ نے پچاس میں سے تین روپیہ گھٹا کر ۴۷/ روپیہ سمجھا ہے، اسی طرح آپ پر لازم ہے کہ جب بقیہ دو روپیہ واپس کردئے ہیں، تو ۴۷/ میں سے دو روپیہ کو گھٹا کر دیکھتے تو بجائے ۴۹/

کے ۴۵؍ نظر آجاتے، جب بعد میں دو مزید بھی واپس مل گئے ہیں، تو اس کو گھٹایا جائے گا یا جوڑا جائے گا، آپ حساب کے اصول سیکھیں اور اس کی مشق کیا کریں، بعد میں ایسی پریشانیوں کا سابقہ نہیں پڑے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ صفر المظفر ۱۴۱۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۹؍ ۳۳۱۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۱۵ھ

چیل کو گوشت کھلانا صدقہ ہے؟

سوال [۱۱۲۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کارِ ثواب سمجھ کر چیلوں کو گوشت کھلانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کارِ ثواب سمجھ کر چیلوں کو گوشت کھلانا اور اس پر خوب پیسہ خرچ کرنا یہ سراسر اسراف اور فضول خرچی ہے، اور عقیدہ کی خرابی کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۳۶۷)

اس لئے ضروری ہے کہ صدقہ کے لئے جائز طریقہ استعمال کیا جائے تاہم کوئی قصاب اپنے پاس بچے ہوئے ناقابل استعمال گوشت کے چھیچڑے بلی اور چیل کو کھلا دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

ولا تبذر أي تسرف في الإنفاق في غير حق. قال الشافعي رضى الله عنه: والتبذير إنفاق المال في غير حقه، ولا تبذير في عمل الخير وهذا قول الجمهور، وقال أشهب عن مالك التبذير هو أخذ المال من حقه ووضعه في غير حقه وهو الإسراف وهو حرام لقوله تعالىٰ: إن المبذرين كانوا إخوان الشيطين. (أحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ١٠/ ١٦١،

دارالفکر ۱۰/ ۲۴۷، تحت تفسیر رقم الآیة ۲۶، من سورة الإسراء) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف خاص ۱۱۴۳۱/۴۰)

وسیع پنجرہ میں کبوتر پالنا

سوال [۱۱۲۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک کمرہ بشکل پنجرہ دس فٹ لمبا اور دس فٹ چوڑا ہے، اس میں کبوتر پال رکھے ہیں، ان کے دانہ اور پانی کا معقول انتظام ہے۔ آپ تحریر فرمائیں شرعی اعتبار سے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد انور ابن حاجی عبد القیوم، ڈپٹی گنج، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اتنا بڑا کمرہ ہے، جس کی پیمائش اوپر درج ہے، تو اس میں بندر کھنا اور اسی میں چارہ وغیرہ دیتے رہنا شرعاً جائز ہے۔

لابأس بحبس الطيور والدجاج في بيته؛ ولكن يعلفها وهو خير من إرسالها في السكك. (فتاوى شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹/ ۵۷۵، كراچي ٦/ ٤٠١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۰۶۵/۲۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۰/۱۲/۲۷ھ

اللہ اور رسول کے واسطے مسجد میں مانگنے والے کو ملا ہوا مال کس کی ملک؟

سوال [۱۱۲۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جیسا کہ اکثر سائلین مسجد میں آکر اپنے لئے سوال کرتے ہیں اور اپنے سوال

میں یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے واسطے، اللہ کے رسول کے واسطے میری نقد کپڑے سے مدد کرو، میں معذور و مجبور ہوں، اس سوال پر لوگ اس کی مدد کرتے ہیں، اس پر زید یہ کہتا ہے کہ اس سائل کے سوال میں آئی ہوئی اجناس سائل کی ملکیت نہیں ہوں گی؛ کیونکہ اس نے اللہ کے اور اللہ کے رسول کے واسطے کہہ کر مانگا ہے، اگر صرف یہ کہتا کہ میری مدد کرو، تو اس کی ملکیت ہوتی، جب اللہ کے واسطے کہہ کر مانگا ہے، تو یہ مانگا ہوا مال مسجد وغیرہ کے لئے صرف کرنا ہوگا، تو اس طرح سوال کرنے پر زید کا قول صحیح ہے کہ وہ سائل کی ملکیت نہیں؛ بلکہ مسجد کا مال ہوگا یا سائل کا ہی رہے گا؟ قول فیصل سے مطلع فرما کر ممنون ومشکور فرمائیں۔

المستفتی: قاری عبدالرحمٰن، غداپور،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اللہ کے واسطے اور رسول کے واسطے مدد کرو کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ غریبوں پر مدد کرنے سے اللہ تعالیٰ آخرت کی مشکل آسان فرما دیتے ہیں؛ لہٰذا میری مدد کرو اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کریں گے اور رسول کے واسطے کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ دین اسلام لے کر تشریف لانے والے ہیں، دونوں حضور ﷺ کے دین میں دینی بھائی ہونے کی وجہ سے حضور ﷺ کے توسل سے مدد کرو، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کی ملکیت کیلئے وہ مانگ رہا ہے، لہٰذا ایسی صورت میں مانگنے والا خود ہی اس چیز کا مالک ہوگا، مسجد وغیرہ میں صرف کرنا لازم نہ ہوگا۔

إن التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم جائز في كل حال قبل خلقه وبعد خلقه في مدة حياته الدنيا، وبعد موته في مدة البرزخ، وبعد البعث في عرصات القيامة والجنة. (شفاء السقام ۱۲۰، بحواله تسكين الصدور ۴۰۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۳۰؍ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۸۶۹)	۱؍۱۱؍۱۴۱۲ھ

کیا ناپاک پانی کی اطلاع دینا ضروری ہے؟

سوال [۱۱۲۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کو معلوم ہے کہ اس بالٹی میں جو پانی رکھا ہوا ہے، وہ ناپاک ہے، اب اگر کوئی شخص جس کو اس کے ناپاک ہونے کی خبر نہیں ہے، وہ اس سے وضو کرے یا غسل کرے، تو کیا جس کو اس کے ناپاک ہونے کا علم ہے، اس کو وضو یا غسل کرنے والے کو اطلاع دینی ضروری ہے؟

المستفتی: عبدالباسط اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ناپاک پانی سے بے خبری میں غسل یا وضو کرنے والے کو پانی کی ناپاکی کی اطلاع کرنا ایسے لوگوں پر ضروری ہے، جن کو پہلے سے پانی کے ناپاک ہونے کا علم ہے، یہ ایک مسلمان کا دینی فریضہ ہے۔

عن زيد بن خالد الجهني، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ألاأخبركم بخير الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها. (صحيح مسلم، الأقضية، باب بيان خير الشهود، النسخةالهندية ۲/ ۷۷، بيت الأفكار، رقم: ۱۷۱۹)

ويجب الأداة بلا طلب لو الشهادة في حقوق الله تعالىٰ. (در مختار مع الشامي، كتاب الشهادت، زكريا ۸/ ۱۷۵، كراچي ۵/ ٤٦۳، الموسوعة الفقهية الكويتية۲۵/ ۱۳۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/ ۸۸۹۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۷/ ۱۴۲۶ھ

آپسی مسائل کو صلح وصفائی سے حل کرنا

سوال [۱۱۲۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ احقر سیوانی کا رہنے والا ہے، احقر اور سیوانی گاؤں کے دیگر علماء کرام نے مل کر سوچا کہ ہم سب مل کر خصوصًا اپنے گاؤں کی اور عمومًا پوری امت کی فکر کریں اور امر بالمعروف نہی عن المنکر جو علماء کرام کی اہم ذمہ داری ہے، اس کی فکر کریں اور یہ کام سب سے پہلے اپنی ذات اپنے گھر اور اپنے رشتہ داروں سے شروع کریں اور پھر پورے گاؤں اور پوری امت کی فکر کریں، اس کام کے لئے گاؤں کے تمام علماء کرام جمع ہوئے اور مشورہ سے طے ہوا کہ یہ کام ہم علماء کرام کا بہت اہم ہے، اور ہمیں ضرور کرنا چاہئے؛ لہٰذا علماء کرام نے حسب مشورہ کام شروع کیا اور گاہے گاہے مثلاً ماہانہ یا سہ ماہی پر تمام علماء کرام جمع ہوتے ہیں اور آئندہ مشورہ تک کون سے امور پر کام کرنا ہے، وہ طے ہوتے ہیں اور ان پر حتی المقدور کوشش کی جاتی ہے، جن میں سے چند امور بطور تمثیل کے یہ ہیں۔

(۱) مسلم معاشرہ میں فیشن اور بے پردگی کے بڑھتے سیلاب کو روکنا۔

(۲) قبل النکاح فون پر جانبین سے اپنے منگیتر سے ہونے والی گفتگو کو روکنا۔

(۳) جو چیزیں عند الشرع منکر وممنوع ہیں، انہیں حکمت سے ختم کرنا۔

(۴) جانبین میں کشیدگیاں اور جھگڑے ختم کرواکر فریقین میں صلح کروانا۔

(۵) ایام قربانی میں گاؤں والوں کی رضامندی سے شریعت کی روشنی میں قربانی کا انتظام اور اطراف کے غیر مانوس علاقوں میں گوشت پہونچانے کی ترتیب۔

(۶) نوجوان موبائل کا غلط استعمال نہ کریں اس کی فکر کرنا۔

علماء کرام نے یہ جماعت سازی اور طریقۂ کار طے کرنے کے بعد کام شروع کرنے سے قبل گاؤں میں پہلے سے موجود کمیٹی کے احباب سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان سے اپنی جماعت سازی اور طریقہ کار کا تذکرہ کیا تاکہ سب باہم اتفاق سے کام کریں، تو ان تمام احباب نے کہا کہ یہ کام بہت اچھا ہے اور کرنا ہی چاہئے۔

نیز انہوں نے بہت فرحت ومسرت کا اظہار بھی کیا اور ہماری ہمت افزائی بھی

فرمائی، کچھ وقت گذرنے کے بعد گاؤں کے چند چودھریوں نے لوگوں کو جمع کیا اور انہیں علماء کرام کی اس منظّم جماعت اور ان کے طریقہ کار سے متنفر کرنے کی بھرپور کوشش کر کے، ان تمام لوگوں کو اپنے ہاتھ پر لے لیا اور علماء کرام اور ان کے طریقۂ کار کے بارے میں نازیبا جملے بھی کہے، مثلاً گاؤں میں ایک نئی جماعت قائم کی گئی ہے، جو اپنے ذاتی فتوے ظاہر کرتی ہے، اپنے گاؤں میں پہلے سے اصلاحی جماعت قائم ہے۔ اب کوئی دوسری جماعت قائم نہیں ہوسکتی ہے حتی کہ بعض نے تو یہ بھی کہا کہ ’’جس گاؤں میں علماء کرام کی جماعت بنی ہے، وہاں انہوں نے جھگڑے ہی کروائے ہیں وغیرہ؛ چنانچہ ان چودھریوں نے اس طرح کی باتیں کر کے یہ فیصلہ کیا کہ علماء کرام کی یہ جماعت ختم کرو؛ جبکہ علماء کرام کی یہ جماعت گاؤں میں موجود کمیٹی کے کاموں میں کوئی دخل اندازی نہیں کرتی ہے؛ بلکہ اس جماعت کا مقصد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد ہم آپ حضرات مفتیان کرام سے چند سوالات کے جوابات کے منتظر ہیں۔

(۱) کیا گاؤں والوں کی اس طرح نقد و جرح کرنے کی وجہ سے علماء کرام اپنی جماعت ختم کردیں؟

(۲) کیا علماء کرام امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا چھوڑ دیں؟

(۳) علماء کرام کی جماعت اور ان کے طریقۂ کار پر جملے کسنے والے کیا کار خیر میں رکاوٹ ڈالنے والے شمار ہوں گے یا نہیں؟

(۵) نیز ہم فریقین کے لئے شریعت کی نگاہ میں کیا رہنمائی ہے؟

المستفتی: محمد حسن سیوانی، مقام و پوسٹ: ناہی، بناس کانٹھا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ علماء کی تنظیم بننے سے پہلے بھی کوئی تنظیم گاؤں میں موجود تھی، اب علماء کی تنظیم بن جانے کے بعد پہلی تنظیم کے

ساتھ کیا ٹکراؤ ہے، ہم سمجھنے سے قاصر ہیں؛ اس لئے آپس کے صلح وتصفیہ کے ذریعہ سے اس مسئلہ کو حل کرنا چاہئے، یا وہاں سے قریب کے بااثر علماء جو وہاں کی نزاکت کو بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں، ان کے ذریعہ سے مسئلہ کا تصفیہ کرانا چاہئے۔

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ. [النساء:١٢٨]

عبد الله بن عمرو بن عوف المزني، عن أبيه، عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين، إلا صلحا حرم حلالا، أو أحل حرامًا. (سنن الترمذي، كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/ ٢٥١، دار السلام رقم: ١٣٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۰۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۵/ ۱۴۳۴ھ

نماز اور خارج نماز ٹخنوں سے نیچے پائجامہ وغیرہ لٹکانے کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نماز کی حالت میں شلوار، پائجامہ یا پینٹ نیچے سے موڑنا یا اوپر کمر کے پاس سے موڑنا اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر کسی نے بغیر موڑے نماز ادا کرلی اور ٹخنے ڈھکے ہوئے ہوں تو نماز کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شکیل قادری رائس مل رچھا، بریلی (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا لنگی لٹکانا نماز اور خارج نماز دونوں حالتوں میں ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے، اس حالت میں نماز پڑھی

جائے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی؛ لہٰذا نماز اور خارج نماز دونوں حالتوں میں ٹخنوں سے نیچے پائجامہ وغیرہ لٹکانے سے بچنا ضروری ہے، اگر کسی کا پائجامہ ٹخنوں سے نیچے ہے اور اسی حالت میں وہ نماز پڑھ رہا ہے، تو اس کی نماز ناقص اور مکروہ تحریمی ہوگی، اس سے بچنے کی شکل یہی ہے کہ پائچہ موڑ کر ٹخنوں سے اوپر کردے، پھر کراہت ختم ہوجائے گی اور نماز کے بعد بھی موڑے رکھنا چاہئے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي ذرؓ عن النبي صلى الله عليه قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم (إلى قوله) المسبل إزاره والمنان الخ. (مسلم شريف ۱/ ۷۱، رقم:۲۹۳)

عن أبي هريرةؓ قال: بينما رجل يصلى مسبلا إزاره فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : اذهب فتوضأ، فقال له رجل: يارسول الله مالك أمرته أن يتوضأ ثم سكت عنه؟ قال: إنه كان يصلى وهو مسبل إزاره، وإن الله لا يقبل أى قبولا كاملا. (بذل المجهود ۳/ ۵۷۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح:	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۸/۱۱ھ	(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/ ۱۲۱۸۱)

* * *

٤٢ كتاب الوصية

١ باب ما يتعلق بنفس الوصية

وصیت کرنا کب واجب ہے؟ اور کب مستحب؟

سوال [۱۱۲۰٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وصیت کرنا فی نفسہٖ مباح ہے اور قیود لگی ہوں، مثلاً اس پر کسی کا قرض ہو تو وصیت کرنا واجب اور مستحب ہے، کیا یہ عبارت درست ہے کیونکہ ایک مولانا صاحب کہہ رہے ہیں کہ وصیت کرنا فی نفسہٖ مستحب ہے اور قیود کے ساتھ واجب ومباح وغیرہ ہے، دونوں میں سے کون سی بات درست ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وصیت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ایسی چیز کی وصیت کرنا جس کی ادائیگی اس کے اوپر لازم ہے، مثلاً کسی سے قرض لے رکھا ہے یا کسی اور طریقہ سے کسی کا حق اس پر لازم ہے تو اس کے ترکہ میں اس حق کی ادائیگی لازم اور واجب ہے، اسی طرح اس کے ذمہ نماز یا روزہ یا حج کا فریضہ باقی ہے تو اس سلسلے میں وصیت کرنا لازم اور واجب ہے، ورنہ اللہ کے یہاں مؤاخذہ دار ہوگا۔

(۲) ایسی چیز کی وصیت جو اس کے اوپر لازم نہیں مثلاً: سرمایہ والا آدمی یہ چاہتا ہے کہ کسی غیر رشتہ دار کو اپنے تمام سرمایہ میں سے کچھ دے کر مالک بنا دے، یا اپنے سرمایہ میں سے کچھ مدرسہ یا مسجد وغیرہ میں دینے کا ارادہ ہے تو اس کی وصیت کرنا مستحب ہے واجب نہیں۔

عن سعد بن أبی وقاص رضؓ قال: مرضت عام الفتح مرضا أشفيت منه على الموت فأتاني رسول الله ﷺ يعودني، فقلت: يا رسول الله! إن لي مالا كثيرا،

وليس يرثنى إلا ابنتى فأوصي بمالى كله؟ قال: لا، قلت: فثلثي مالى، قال: لا، قلت: فالشطر؟ قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث كثير، إنک إن تذر ورثتک أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس. (سنن الترمذى، باب ما جاء فى الوصية بالثلث، النسخة الهندية ٣٣/٢ دار السلام رقم: ٢١١٦، صحيح البخارى، باب رثاء النبى ﷺ سعدابن خوله، النسخة الهندية ١٧٣/١ رقم: ١٢٨١، ف: ١٢٩٥، صحيح مسلم، كتاب الوصية، النسخة الهندية ٣٩/٢ بيت الأفكار رقم: ١٦٢٨)

الوصية بما عليه من الفرائض والواجبات كالحج والزكاة والكفارات واجبة وفى المواهب تجب على مديون بما عليه لله تعالىٰ أو للعباد. (شامى، كتاب الوصايا، زكريا ٣٣٦/١٠، كراچى ٦٤٨/٦، بدائع الصنائع زكريا ٤٢٤/٦، كراچى ٣٣١/٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍شعبان ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۱۳/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

عام حالات میں وصیت کرنے کی حیثیت

سوال [۱۱۲۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مرنے والے کے ذمہ دین ہو تو وصیت کرنا واجب ہے اسی طرح دوسری قیودات کے ساتھ سنت وغیرہ ہے، مگر عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے، بعض کتب مثلاً قدوری وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مستحب ہے اور بعض سے محض جواز معلوم ہوتا ہے، دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصیت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) **وصیت واجبہ:** اس کی شکل یہ ہے کہ اگر دوسروں کا حق مریض کے اوپر لازم ہے یا مریض کا حق دوسروں پر لازم ہے یا کوئی اور حقوق دوسروں کے اس کے اوپر لازم ہیں تو ان صورتوں میں وصیت کرنا مریض پر واجب ہے، اور اس طریقے سے صراحت کے ساتھ وصیت لکھ دے کہ فلاں کا اتنا مال یا اتنا پیسہ میرے اوپر لازم ہے، یا فلاں کے اوپر میرا اتنا پیسہ یا دیگر مال لازم ہے تاکہ مرنے کے بعد ورثاء میت کی وصیت کے مطابق میت کا قرضہ ادا کردیں، یا میت کا قرضہ وصول کرلیں، اور میت کے قرض کی ادائیگی میں ثلث مال وغیرہ کی قید نہیں، بلکہ جمیع مال سے میت کا قرضہ ادا کیا جائے گا، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

عن ابن عمر رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ما حق امرئ مسلم يبيت ليلتين وله ما يوصي فيه إلا ووصيته مكتوبة عنده. (سنن الترمذی، باب ماجاء فی الحث علی الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۱۸، صحيح البخاری، كتاب الوصايا، النسخة الهندية ۱/ ۳۸۲، رقم: ۲۶۵۷، ف: ۲۷۳۸، صحيح مسلم كتاب الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۳۸-۳۹ بيت الأفكار رقم: ۱۶۲۷)

(۲) **وصیت اختیاری واستحبابی:** اس کی شکل یہ ہے کہ مریض کے اوپر کسی کا حق لازم نہیں اور نہ ہی دوسروں پر مریض کا حق ہے، بلکہ مریض یہ چاہتا ہے کہ اپنے سرمایہ میں سے کچھ غیر وارث کو مل جائے، یا کارِ خیر میں دیدے، تو اس بات کی اپنی مرضی سے وصیت کرنا ایک امر مستحب ہے، اور میت کے ثلث مال سے اس وصیت کو نافذ کیا جائے گا، جن کتابوں میں وصیت کرنا مستحب لکھا ہے وہاں پر وہی وصیت مراد ہے جو نمبر ۲/ میں درج ہے۔

عن سعد بن أبی وقاص رضی اللہ عنہ قال: مرضت عام الفتح مرضا أشفيت منه علی الموت فأتانی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يعودنی، فقلت: يا رسول الله! إن لی مالا كثيرا، وليس يرثنی إلا ابنتی فأوصي بمالی كله؟ قال: لا، قلت: فثلثی مالی، قال: لا، قلت: فالشطر؟ قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث

كثير، إنک إن تذر ورثتک أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۲/۳۳ دار السلام رقم: ۲۱۱٦، صحيح البخاری، باب رثاء النبی ﷺ سعدابن خوله، النسخة الهندية ۱/۱۷۳ رقم: ۱۲۸۱، ف: ۱۲۹٥، صحيح مسلم، كتاب الوصية، النسخة الهندية ۲/۳۹ بيت الأفكار رقم: ۱٦۲۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۴/۹۰۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸؍۷؍۱۴۲۷ھ

عام حالت میں وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: وصیت کے متعلق یہ نہ بتایا جائے کہ کن حالات میں واجب اور کن حالات میں مستحب ہے؟ بلکہ صرف یہ بتلایا جائے کہ عام حالات میں وصیت کرنے کی کیا حیثیت ہے؟ آیا فی نفسہٖ مباح ہے یا مستحب ہے؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں وصیت کرنا فی نفسہٖ جائز ہے، لیکن بعض نے استحباب کی بات بھی کہی ہے۔

فالوصية غير واجبة بل جائزة وبه أخذ أبو الليث. (بدائع كتاب الوصية زكريا ٦/٤٢٤، كراچی ٧/٣٣١)

فالقياس يأبى جواز الوصية إلا أنهم استحسنوا جوازها بالكتاب العزيز. (بدائع، كتاب الوصية زكريا ٦/٤٢٢، كراچی ٧/٣٣٠)

الوصية غير واجبة وهی مستحبة، قال ابن الهمام: أقول الحكم

بالاستحباب على الوصية مطلقا لايناسب. (فتح القدير، باب في صفة الوصية، كوئٹه ۹/ ۳٤۳، زكريا ۱۰/ ٤٤۳، دارالفكر ۱۰/ ٤۱۳، البحر الرائق كوئٹه ۸/ ٤۰٤ زكريا ۹/ ۲۱۳)

وقد أجمع على الأمر بها لكن مذهب الأربعة أنها مندوبة لا واجبة. (إرشاد الساري، باب الوصايا، دار الفكر ٦/ ٢٤٦ تحت رقم الحديث: ٢٧٣٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

وصیت کے ثبوت کی شرط

سوال [۱۱۲۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان حافظ نور الحسن عرف منن کا تھا، ان کی ایک لڑکی ہے جس کی عمر ساڑھے ۱۹؍ سال ہے، نور الحسن کا انتقال ہو گیا ہے، لڑکی کے ایک چچا ہیں، ریاض الحسن وہ کہتے ہیں کہ تمہارے والد یہ مکان ہمارے نام سے وصیت کر گئے ہیں، جبکہ وہ نابالغہ تھی، اب ساڑھے ۱۹؍ سال عمر ہے، انتقال سے قبل زمین کی تقسیم ہو گئی تھی، دونوں بھائی کے حق میں برابر برابر، اب چچا کہتے ہیں کہ ہم کو وصیت کر گئے ہیں تمہارے والد، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ زمین کس کو ملے گی، کون اس کا حقدار ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟

المستفتی: رئیس احمد برولان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ریاض الحسن کے محض دعویٰ سے وصیت کرنا ثابت نہ ہوگا، بلکہ دو عادل باشرع مرد یا ایسا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت یا سرکاری رجسٹری کاغذ کا ہونا لازم ہوگا، جس میں نور الحسن اور گواہوں کے دستخط ہوں، اس کے بغیر وصیت کا دعویٰ صحیح نہ ہوگا، اور شرعی وارث کو محروم نہیں کیا جائے گا، نیز ریاض الحسن بھی نور الحسن کا شرعی وارث ہے اور وارث کے حق میں وصیت صحیح نہیں ہوتی ہے، لہٰذا مذکورہ وصیت اگر

معتبر اور ثابت ہو جائے گی تب بھی وارث کے حق میں ہونے کی وجہ سے باطل ہو جائے گی، کیونکہ دوسرے ورثاء اس پر راضی نہیں ہیں۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين الوارثين، دار الفكر ٩/٣٥٦، رقم: ١٢٧٩٧ – ١٢٧٩٨، سنن الدارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٨٦، رقم: ٤٢٥١)

عن أبي أمامة الباهلي –رضي الله عنه–قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذي، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠)

ولاتجوز لوارث لقوله عليه السلام إن الله تعالىٰ أعطىٰ كل ذي حق حقه ...... **لاوصية للوارث.** (هدايه كتاب الوصايا رشيديه ٤/٦٤١، اشرفي ديوبند ٤/٦٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۱۲)

ضمناً وصیت سے رجوع کرنا

سوال [۱۱۲۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ صاحبہ نے میرے پاس تین سو روپیہ جمع کیے اور جمع کرتے وقت یہ وصیت کی کہ جب میرا انتقال ہو جائے اور میرے بھائی کفن دفن نہ کریں تو ان پیسوں سے کفن دفن کر دینا، اور اگر بھائیوں نے کفن دفن کر دیا تو یہ پیسے اپنی بہن کی لڑکی کی شادی میں لگا دینا، پھر ایسا ہوا کہ میرے یہاں تنگی آ گئی، تو والدہ صاحبہ نے کہا کہ ان پیسوں سے تم اپنی مجبوری رفع کرلو، میں نے کرلی، کچھ عرصہ بعد والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا، ان کا کفن دفن ان کے

بھائیوں نے کردیا، پھر میری ہمشیرہ نے اپنی لڑکی کی شادی کی ان کو بھی بھات میرے بھائی صاحب نے اچھا دیدیا تھا اور وہ پیسہ میرے ہی پاس رہا، اب سوال یہ ہے کہ جب والدہ صاحبہ نے یہ کہا تھا کہ تم خرچ کرلو تو یہ نہیں کہا تھا کہ ہمیشہ کے لیے رکھ لو، اور نہ یہ کہا تھا کہ میری وصیت کے مطابق عمل کرنا۔

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ وہ تین سو روپیہ والدہ صاحبہ کے کیا کروں آیا بہن کو دیدوں یا نہ دوں، یا قرآن کریم لے کر مسجد ومدرسہ میں برائے ایصالِ ثواب والدہ صاحبہ دیدوں، کیا کروں؟ شریعت سے جو حکم ہو تحریر فرمادیں جس سے مجھ پر کوئی وبال نہ رہے۔

المستفتی: خورشید فاطمہ عمرہ بجنور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مسئولہ میں جب تنگدستی کے وقت والدہ صاحبہ نے وصیت کی ہوئی رقم خرچ کرنے کی اجازت دیدی تو اس اجازت دینے میں ضمناً وصیت سے رجوع پایا جارہا ہے، لہٰذا یہ رقم آپ کے لیے عطیہ ہوگئی ہے،، اب آپ پر کوئی چیز لازم نہیں ہے، نہ وہ رقم بہنوں کو دینا ضروری ہے اور نہ ہی قرآن کریم وغیرہ لے کر مسجد و مدرسہ میں دینا ضروری ہے، بلکہ آپ کو اختیار ہے پھر بھی اگر قرآن کریم وغیرہ خرید کر مسجد یا مدرسہ میں وقف کردیا جائے تو آپ کے اور آپ کی والدہ صاحبہ کے حق میں صدقۂ جاریہ ہونے کی وجہ سے بہتر ہوگا

قال: وإذا صرح بالرجوع أو فعل ما يدل على الرجوع كان رجوعا أما الصريح فظاهر وكذا الدلالة لأنها تعمل عمل الصريح فقام مقام قوله قد أبطلت. (هدايه، كتاب الوصايا، باب في صفة الوصية اشرفي ٤/ ٦٦٠، مختصر القدوري ص: ٢٨٥، هنديه زكريا قديم ٦/ ٩٢، جديد ٦/ ١٠٩) **فقط واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۵/۱۴۱۵ھ

رضامندی کا اعتبار کس وقت ہے؟

سوال [۱۱۲۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ۵/لڑکے ہیں ایک لڑکا زید کی زندگی میں انتقال کرجاتا ہے، اس کے دو لڑکے ہیں زید نے اپنے بڑے لڑکے کو کچھ دے کر راضی کرلیا، پھر وصیت نامہ لکھا کہ میں نے ایک لڑکے کو تو جو کچھ دینا تھا وہ دیدیا، اور بقیہ میرے تین لڑکے کی اولاد میں برابر برابر تقسیم کردیں، اور اسی وصیت نامہ پر بڑے لڑکے کی دستخط بھی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟ بڑے لڑکے کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالجبار صاحب مدرسہ شاہی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بڑے لڑکے کی رضامندی کا اعتبار زید کے مرنے کے بعد ہے، زندگی میں راضی ہونے کا اعتبار نہیں۔

عن ابراهيم قال: إذا أوصى الرجل بوصية لوارث فأجاز الورثة قبل أن يموت ثم رجع الورثة بعد موته فهم على رأس أمرهم. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ١٦/١٤٢، رقم: ٣١٣٦٥)

ولاتعتبر إجازة الورثة في حال حياة الموصي حتى كان لهم أن يرجعوا بعد موت الموصي. (مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٩، مصري قديم ٢/٦٩٢، هدايه اشرفي ٤/٦٥٥، بدائع الصنائع زكريا ٦/٤٨٣، كراچی ٧/٣٧٠)

إن إجازتهم في حال حياة المورث ساقطة؛ لأن إجازتهم في ذٰلك الوقت غير معتبرة أصلا. (فتح القدير زكريا ١٠/٤٤٨، دار الفكر ١٠/٤١٧، کوئٹہ ٩/٣٤٧)

صلبی لڑکوں کی موجودگی میں پوتے وصیت کے باوجود شرعی وارث نہیں ہوسکتے، البتہ اگر پوتوں کے حق میں اجنبی کی طرح وصیت کرجائے تو ایک ثلث یا اس سے کم میں وصیت نافذ ہوسکتی ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي

صلی اللہ علیہ وسلم -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بلثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

وتصح الوصية بالثلث للأجنبي وإن لم يجيزوا. (مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٩، مصري قديم ٢/٦٩٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۶۲)

وصیت نامہ رجسٹری نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۲۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی امام بخش ولد خیر اللہ قوم قصاب محلّہ اصالت پورہ مرادآباد کے تین لڑکے تھے: مولیٰ بخش، علی بخش، ولی محمد، اور امام بخش کی موجودگی میں ولی محمد کا انتقال ہوگیا اور ولی محمد کا ایک لڑکا نیاز محمد موجود تھا تو حاجی امام بخش نے اپنے بیٹے مولیٰ بخش کو ذمہ دار بنایا کہ اپنے پوتے نیاز محمد کے حق میں کل دولت میں سے ایک ہزار روپیہ کی وصیت کردیں، یہ ۱۸۹۷ء کی بات ہے اور حاجی امام بخش اس وقت اپنے ضعف اور بیماری کی وجہ سے سرکاری کاغذات کچہری جاکر نہیں بنا سکتے تھے، اس لیے اپنے بیٹے مولیٰ بخش کو اختیار دیا کہ ایک ہزار روپیہ کی مالیت نیاز محمد کے لیے وصیت میں رجسٹری کردیں اور اپنے بیٹے علی بخش کے ذریعہ سرکاری اسٹام خرید کر وصیت نامہ سرکاری کاغذ پر لکھ دیا، مگر اس کی رجسٹری نہیں ہو پائی، وصیت نامہ سوالنامہ کے ساتھ منسلک ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ حاجی امام بخش نے اپنے پوتے نیاز محمد کے لیے جو وصیت کی ہے یہ شرعی نقطۂ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟ اور آج سے ۹۷ سال پہلے کی ایک ہزار روپیہ کی مالیت پر وصیت جاری ہو چکی ہے یا نہیں؟ جو بھی شرعی حکم ہو دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

نوٹ: اس سے پہلے مدرسہ شاہی مرادآباد سے مولیٰ بخش اور علی بخش کے وارثین نے وصیت نامہ کو ظاہر نہ کر کے صرف ولی محمد کو باپ کی موجودگی میں مرجانا دکھا کر فتویٰ حاصل کیا ہے جس میں مفتی صاحب نے سوال کے مطابق ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کو محروم قرار دیا ہے، اب یہ سوال وضاحت کے ساتھ لکھا جارہا ہے۔

المستفتی: صغیر احمد ظہیر احمد اصالتپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۲۳؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ کو اسی واقعہ سے متعلق ایک سوال آیا تھا جس میں ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کے حق میں وصیت کا کوئی تذکرہ نہیں تھا، اس لیے اس میں سوال کے مطابق نیاز محمد کو محروم قرار دیا گیا تھا، اور اب وصیت نامہ کے ثبوت کے ساتھ سوال آیا ہے، اس لیے اس کا جواب دوسرا ہوگا کہ سرکاری اسٹامپ پر تحریر شدہ مذکورہ وصیت نامہ اگرچہ رجسٹری نہیں ہوا ہے مگر شرعی اعتبار سے یہ وصیت نامہ معتبر ہوگا اس لیے ولی محمد کے لڑکے نیاز محمد کے حق میں اس کے دادا نے جو وصیت کی ہے وہ شرعی طور پر صحیح ہے، لہٰذا اگر ایک ہزار کی مالیت تہائی مال سے کم ہے تو ایک ہزار کی مالیت پر وصیت جاری ہو کر نیاز محمد کو پورے ایک ہزار مل جائیں گے، اور اگر ایک ہزار کی مالیت تہائی مال سے زائد ہے تو صرف ایک تہائی مالیت پر وصیت جاری ہوگی، اور نیاز محمد اسی ایک تہائی کا حقدار ہوجائے گا۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ –إلي– قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلک لهم. (صحیح البخاری، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

ولاتجوز بما زاد على الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا اشرفی ٤/٦٥٤) **فقط** واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍صفر المظفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۶۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۱۸ھ

زبانی وصیت کی ایک جائز شکل

سوال [۱۱۲۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ساجدہ کا انتقال ہوا، ساجدہ نے دو کمرے اوران کمروں کے برابر ایک دوکان آبادی میں اور دو دوکانیں بازار میں چھوڑیں، ساجدہ کا یہ کہنا تھا کہ آبادی والے کمروں اور دوکان میں میراحج اور درسگاہ بنے گی، اولاد سے ساجدہ نے کہا اپنے انتقال سے دو ماہ قبل، لیکن یہ بات ایک وارث کے سامنے کہی اور دیگر وارث موجود نہیں تھے، ویسے ساجدہ کہتی یہی تھی کہ آبادی والے کمرے اور دوکان میں میراحج اور درسگاہ بنے گی اور بازار کی دوکانوں کے لیے کہتی تھی کہ تم آپس میں سب وارث تقسیم کرلینا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ وصیت ساجدہ کی صرف دو کمروں اور ایک دوکان آبادی والی میں چلے گی یا بازار والی میں بھی چلے گی، اور دونوں جگہوں کی جائیداد ملا کر تہائی مال لگایا جائے گا یا صرف آبادی والی جائیداد میں تہائی مال میں یہ وصیت چلے گی، اور تہائی مال میں حج اور درسگاہ بنوائی جائے گی، یا کل روپیہ آبادی والے کمروں کا حج اور درسگاہوں میں صرف ہوگا اور دوکانیں بازار والی الگ رہ جائیں گی، کیا صورت ہوگی؟

ساجدہ کے وارث یہ ہیں: شوہر، ۶ لڑکے، ایک لڑکی،

المستفتی: سعید احمد غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زبانی وصیت کا بھی اعتبار ہوتا ہے، بشرطیکہ تمام وارثین اس کی تصدیق کرتے ہوں، لہٰذا سوالنامہ میں جس وصیت کا ذکر ہے اس کو نافذ کرنے میں تمام وارثین متفق ہوں، تو اس کے نافذ کرنے کی صورت یہ ہے کہ اگر حج اور درسگاہ آبادی والے کمرے اور دوکان کے پیسہ سے بنائی جاسکتی ہے اور وہ کل ترکہ کی تہائی کے اندر ہے تو صرف اسی سے حج بھی کرایا جائے اور درسگاہ بھی بنائی جائے اور اگر آبادی والے کمرے اور دوکان کی قیمت کل ترکہ کی ایک تہائی سے بہت زیادہ ہے تو یہ کمرے اور دوکان کل کے کل

وصیت میں داخل نہ ہوں گے، بلکہ کل ترکہ کی ایک تہائی کی مقدار وصیت میں داخل ہوسکتی ہے اور اگر یہ کمرے اور دوکان کل ترکہ کی ایک تہائی سے بہت ہی کم ہے، اور حج اور درسگاہ ان کی قیمت سے پوری نہیں ہوتی ہے تو ایک تہائی مقدار کے اندر رہ کر بازار والی دوکانوں سے بھی اس کام کے لے لینے کی اجازت ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبیه رضی الله عنه قال: مرضت، فعادنی النبی ﷺ -إلی- قلت: أرید أن أوصی بالنصف؟ قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث کثیر أو کبیر، قال: فأوصی الناس بالثلث، فجاز ذلک لهم. (صحیح البخاری، باب الوصیة بالثلث، النسخة الهندیة ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

عن إبراهیم النخعی قال: إذا أوصیٰ بحج أو زکاة فهی من الثلث حج أو لم یحج. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب الوصیة بالحج، دار الفکر ٩/٣٧٩، رقم: ١٢٨٦٨، المصنف لابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ١٦/١٦٣، رقم: ٣١٤٦٨)

ولاتجوز بما زاد علی الثلث لقول النبی ﷺ فی حدیث سعد بن أبی وقاصؓ: الثلث کثیر (وقوله) إلا أن یجیزها الورثة بعد موته. (هدایه، کتاب الوصیة، باب فی صفة الوصیة، اشرفی ٤/٦٥٤-٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۵۷۶)

جعلی وصیت نامہ کو گرفت کرنے کی ایک شکل

سوال [۱۱۲۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جلال الدین کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں دولڑکے جمال الدین، کمال الدین، چھ لڑکیاں: صاحبزادی بیگم، شمشادی بیگم، دلشادی بیگم، سکندر بیگم، منی بیگم، روبانہ بیگم ہی۔

۲۴؍ستمبر ۱۹۸۱ء میں والد کا انتقال ہوگیا تھا، پھر ۱؍۱ اکتوبر ۱۹۸۱ء کو ایک کاغذ اسٹامپ

پر یہ تحریر لکھی گئی، کہ میرے والد جلال الدین نے مرنے سے قبل یہ وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد میرا مسکونہ مکان میرے دونوں لڑکوں کو ملے گا، ان کے مرنے کے بعد وصیت کے مطابق ہم مقرات بحالت صحت نفس وثبات عقل خوب سوچ سمجھ کر بذریعہ تحریر ہذا اقرار کرتی ہیں کہ وصیت مذکورہ صحیح ہے، اس کے نفاذ میں ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے، بموجب وصیت مذکورہ ہمارے ہر دو برادران جمال الدین وکمال الدین مالکان ہیں ہم یا ہمارا کوئی وارث اب یا آئندہ وصیت مذکورہ کے خلاف معترض نہیں ہوگا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً یہ وصیت صحیح تھی یا نہیں، اور جب بہنوں نے تحریر لکھدیا اور اپنے سہام سے دستبردار ہوگئیں اور کاغذ پر دستخط کردیئے صرف ایک بہن سکندر پروین کے دستخط کسی وجہ سے نہیں ہو سکے تھے تو یہ مکان بھائیوں کا ہوگیا، یا سب بھائی بہنوں کو شریعت کے مطابق اب حصہ ملے گا، اب بہنیں اتنے عرصہ کے بعد اپنا اپنا حصہ طلب کر رہی ہیں، شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: جمال الدین تمبا کو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصیت نامہ خود بتلا رہا ہے کہ یہ جعلی وصیت نامہ ہے اس لیے کہ مالک اپنی زندگی میں بحالت ہوش وحواس اپنی ملکیت کے بارے میں خود لکھتا ہے اور یہاں مالک کے مرنے کے بعد لڑکوں نے باپ کی طرف سے خود اپنے حق میں لکھا ہے، ایسا وصیت نامہ شرعاً معتبر نہیں ہے، اگر باپ نے اپنی زندگی میں اپنی مرضی سے لکھا ہوتا اور تمام بیٹیاں اپنی رضامندی سے باپ کے وصیت نامہ پر دستخط کردیتیں تب اس کا اعتبار کیا جا سکتا تھا، اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ وارثین کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، لیکن دوسرے ورثاء کی رضامندی سے درست ہے، اور یہاں جو وصیت نامہ لکھا گیا ہے وہ خود مورث کی طرف سے نہیں ہے اس لیے وصیت نامہ کا اعتبار نہیں ہے۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: لاتجوز الوصیة لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین الوارثین،

دار الفكر ٩/٣٥٦، رقم: ١٢٧٩٧ – ١٢٧٩٨، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٨٦، رقم: ٤٢٥١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۶/۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۱۴۱/۶۷۴۱)

زندگی میں وصیت کا تبصرہ نہ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری بہن کا نام رشیدہ طلعت ہے اس کی تاریخ وصال ۷؍ اکتوبر ۲۰۰۹ء ہے، میری بہن بہنوئی کے کوئی اولاد نہیں ہے، میری بہن کا ایک بھائی حیات ہے، اور شوہر عقیل احمد ہے۔

(۲) پھر میرے بہنوئی عقیل احمد کا انتقال ۱۵؍ جنوری ۲۰۱۳ء کو ہو گیا میرے بہنوئی کا ایک بھائی ہے، شکیل احمد اور چار بہنیں ہیں، مبین فاطمہ، رئیس فاطمہ، ممتاز فاطمہ، ریاض فاطمہ، بہنوئی کی اپنی ذاتی خریدی ہوئی یا ان کے والد محترم کی طرف سے دی ہوئی کوئی ملکیت نہیں ہے، بہن رشیدہ طلعت کو والد مرحوم کے ذاتی مکان کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ بذریعۂ عدالت دیدیا گیا تھا، بہن کے مکان کا رقبہ ۵۷۵ مربع فٹ ہے، بہن نے اپنی حیات میں اپنے مکان کا نہ کسی کو وارث بنایا اور نہ کسی کے نام لکھا، بہن کافی زمانہ سے بیمار چل رہی تھی، بہن بہنوئی نے ایک بالغہ لڑکی جس کا نام روشنی بنت ممتاز فاطمہ (بہنوئی کی بہن) کو اپنی خدمت کے لیے رکھ لیا تھا، بہنوئی کے انتقال کے بعد وہ لڑکی جو کچھ عرصہ سے خدمت کرتی تھی یہ کہتی ہے کہ یہ مکان آپ کے بہنوئی صاحب نے میرے نام بذریعۂ وصیت نامہ ۸؍ جولائی ۲۰۰۴ء کو کردیا تھا، وصیت نامہ کی ایک کاپی (یہ وصیت نامہ فرضی ہے) منسلک ہے، ہبہ زبانی یادداشت کے نام سے بہن کی طرف سے بہنوئی کو جواب بہنوئی کے انتقال کے بعد دکھایا ہے وہ بھی فرضی ہے، اس کی ایک کاپی منسلک ہے۔

المستفتی: انجینئر غلام حسین شوکت باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب بہن بہنوئی کی زندگی میں وصیت کا کوئی تبصرہ نہیں ہوا ہے اور ان کی وفات کے بعد وصیت کی بات پیش کی جارہی ہے تو اس پر ثبوت شرعی لازم ہے، آخر اس کی وجہ کیا ہے کہ ان کی زندگی میں وصیت کا تذکرہ کیوں نہیں آیا، اس لیے منسلک وصیت نامہ فرضی معلوم ہوتا ہے لہٰذا اس پر حکم شرعی نہیں لگایا جاسکتا اور رشیدہ طلعت کا زبانی ہبہ کرنے کا جو تذکرہ ہے اس میں صرف یہ لکھا ہے کہ گواہان اور عزیزوں کی موجودگی میں ہبہ کیا ہے، لیکن اس ہبہ نامہ میں نہ کسی گواہ کا نام موجود ہے اور نہ ہی عزیزوں میں سے کسی کا نام ہے، اور نہ کسی گواہ کے دستخط موجود ہیں، اور ہبہ نامہ لکھنے کا جو ضابطہ اور اصول ہے یہ تحریر اس سے بالکل ہٹی ہوئی ہے، اس لیے یہ ہبہ نامہ بے ثبوت ہوگا، اور شرعی ثبوت کے بغیر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، لہٰذا مذکورہ جائیداد رشیدہ طلعت کے وارثین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگی، اور سوالنامہ کے مطابق وارثین میں شوہر اور ایک حقیقی بھائی ہے اس لیے پوری جائیداد دو حصوں میں تقسیم ہو کر نصف حصہ شوہر کو ملے گا، اور نصف حصہ حقیقی بھائی غلام حسین کو ملے گا اور اس کے بعد شوہر عقیل احمد کا انتقال ہوا تو اس کا آدھا حصہ اس کے حقیقی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، اور اس کے حقیقی وارثین میں ایک بھائی اور چار بہنیں ہیں، لہٰذا اس کا نصف حصہ چھ میں تقسیم ہو کر بھائی کو دو ملیں گے، اور چاروں بہنوں کو ایک ایک مل جائے گا، لہٰذا مذکورہ جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

۱۲/۲

رشیدہ طلعت میتہ

شوہر عقیل احمد	بھائی غلام حسین
۱	۱/۶
۶	تداخل

عقیل احمد میت

بھائی	بہن	بہن	بہن	بہن
شکیل احمد	مبین فاطمہ	رئیس فاطمہ	ممتاز فاطمہ	ریاض فاطمہ
۲	۱	۱	۱	۱

۱۲
المبلغ
الأحیاء

سہام	غلام حسین	شکیل احمد	مبین فاطمہ	رئیس فاطمہ	ممتاز فاطمہ	ریاض فاطمہ
	۶	۲	۱	۱	۱	۱

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۵/۱۴۳۴ھ

تعلیق بالشرط سے وصیت کا عدم بطلان

سوال [۱۱۲۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد صدیق مرحوم نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی مالک میری بیوی ہوگی، بیوی کی موت کے بعد میرا بھانجہ اقبال حسین مالک ہوگا، جبکہ محمد صدیق کی بوقت وفات دو بہنیں بھی موجود تھیں، تو کیا اقبال حسین کے حق میں وصیت درست ہوگی؟ جو بیوی کی موت پر معلق رکھا ہے، یا اس تعلیق کی وجہ سے وصیت اقبال حسین کے حق میں باطل ہے؟

المستفتی: افضل حسین تحصیل اسکول بڑھیا والی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصیت معلق کرنے سے باطل نہیں ہوئی، لیکن چونکہ بیوی شرعاً وارث ہے اور شریعت میں دوسرے وارثین کی موجودگی میں وارث کے حق

میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، اس لیے بیوی کو ساری جائیداد نہیں مل سکتی، اور اقبال حسین چونکہ شرعاً وارث نہیں ہے اس لیے اس کے حق میں وصیت درست ہے، مگر ساری جائیداد میں وصیت درست نہ ہوگی، بلکہ کل جائیداد کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ وصیت کی بنا پر اقبال حسین کو بیوی کے مرنے کے بعد ملے گا، اور بیوی کے مرنے تک وہ حصہ بیوی کے قبضہ میں رہے گا، بعد وفات اقبال حسین کو ملے گا، اب کل جائیداد میں سے ایک ثلث اقبال حسین کے لیے الگ کر لینے کے بعد باقی دو ثلث ۸؍ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۲؍ سہام اور دونوں بہنوں کو تین تین سہام ملیں گے، اور اگر بیوی کا کوئی شرعی وارث نہیں ہے اور اس نے اپنا حصہ اقبال حسین کو دینے کے لیے کہا ہے تو بیوی کے دو سہام بھی اقبال حسین کو ملیں گے، اور بہنوں کے سہام میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ (مستفاد: امدادالفتاویٰ ۴/۲۸۳)

والوصية تارة تكون منجزة و تارة معلقة بشرط فيجب أن يعلم بأن تعلق الوصية بالشرط جائز . (البحر الرائق، كتاب الوصايا كوئٹه ۸/۴۰۵، زكريا ۹/۲۱۴ وهكذا فى المغنى لابن قدامه ۶/۹۰، رقم: ۴۶۶۳)

وقال أبو حنيفةؒ إذا قال أوصيت أن يخدم عبدى فلانا سنة ثم هو لفلان فقال فلان لا أقبل الوصية قال يخدم الورثة سنة (إلى قوله) فإن مات فلان خدم تمام السنة للورثة ثم يدفع إلى الوصى له بعد تمام السنة. (البحر الرائق، كتاب الوصايا زكريا ۹/۲۱۵، كوئٹه ۸/۴۰۵)

ولأن الشرط الفاسد فى معنى الربا وهو يعمل فى المعاوضات دون التبرعات . (هدايه، كتاب الهبة، باب مايصح رجوعه و مالايصح، اشرفى ۳/۲۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۵۹۵)

موصی کی زندگی میں موصیٰ لہ کی موت

سوال [۱۱۲۱۷]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند لوگوں نے مل کر کچھ خاص خاص مقدار پیسہ جمع کر کے ایک شرکت کی سوسائٹی قائم کی اور اس میں جو نفع ہوتا ہے وہ اپنے اپنے حصوں کے تناسب سے سب کو مل جاتا ہے، اور اگر گھاٹا ہو جائے تو اس میں سب شریک ہو جاتے ہیں، تو ایسی سوسائٹی میں جناب عزیز احمد مرحوم بھی شریک تھے، اتفاق سے انہوں نے اپنی بیوی کو زندگی میں طلاق دیدی اور اولاد بھی پیدا نہ ہوئی، تو عزیز احمد نے بحالت صحت اپنی شرکت اپنے بڑے بھائی عبداللطیف کے نام کردی، کہ میرے مرنے کے بعد اس سوسائٹی میں عبداللطیف شریک رہے گا، لیکن اتفاق سے ایسا ہوا کہ پہلے عبداللطیف کا انتقال ہوگیا، پھر اس کے بعد عزیز احمد کا انتقال ہوا، اب سوال طلب امر یہ ہے کہ عزیز احمد کا ایک اور بھائی ہے بنام علی احمد، یہ چاہتا ہے کہ عزیز احمد کی شرکت مجھے مل جائے اور عبداللطیف کی بیوی یہ چاہتی ہے کہ چونکہ میرے شوہر کے نام کردیا ہے، اس لیے مجھے ملنا چاہیے؟ اب شریعت کا جو حکم ہو وہ تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سکینہ بیگم پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عزیز احمد کا اس طرح نام کردینا کہ میرے مرنے کے بعد عبداللطیف اس سوسائٹی میں شریک رہے گا یہ وصیت شرعاً دو وجہوں سے باطل ہے۔

(۱) عبداللطیف عزیز احمد کا شرعی وارث ہے، اور وارث کے لیے وصیت شرعاً درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲، دار السلام رقم: ۲۱۲۰)

(۲) موصی کے انتقال سے پہلے موصیٰ لہ کا انتقال ہو چکا ہے، تو شئ موصیٰ بہ مالک کی ملکیت کی طرف لوٹ گئی ہے، اس لیے مذکورہ وصیت شرعاً درست نہیں ہے، اور سارا حق عزیز کا شرعی وارث علی احمد کو مل جائے گا۔

وقبول الوصية بعد الموت (وقوله) فإن قبلها موصىٰ له في حال الحياة أو ردها فذٰلک باطل. (الجوهرة النيرة، کتاب الوصايا، امدادیه ملتان ۲/ ۳۹۱، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۳۷۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۰۰)

شئ موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے خارج کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ شکورا بیوی محمد حسین جسپور نے وصیت کی کہ میرے مکان کا نصف حصہ میرے مرنے کے بعد مسجد کو دیدیا جائے، کچھ عرصہ کے بعد اپنے لڑکے سے ناراضی ختم ہوگئی، اور مسماۃ مذکورہ نے مکان کی رجسٹری لڑکے کے نام کرادی، اور یہ کہہ دیا کہ اس کی قیمت مسجد کو دیدینا، مسماۃ مذکورہ کا انتقال ہوگیا۔

سوال یہ ہے کہ لڑکے پر رقم مسجد کو دینا لازم ہے یا نہیں؟ یا رقم دینا استحسانا ہے، نیز اس مسجد کے علاوہ اس بستی میں ایک دوسری مسجد اور تعمیر ہوئی ہے جس پر کافی قرض ہوگیا ہے حتی کہ تعمیری قرض ابھی تک ادا نہیں ہوا ہے، اور لڑکا اس دوسری مسجد مقروض کی زیادہ ضرورت دیکھ کر چاہتا ہے کہ اس کے ذریعہ مسجد کا قرض ادا ہو جائے اور پہلی مسجد کا معاملہ ایسا نہیں ہے، لہٰذا صورت مسئولہ میں مسجد مقروض کو نصف یا اس سے کم وزیادہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب باصواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد شفیع غفرلہ محلّہ علی خاں کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصیت کے بعد اگر موصی کسی بھی طریقے سے عین اور شئ موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے نکال دے تو وصیت ختم ہو جاتی ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں جب مسماۃ مذکورہ نے اپنے بیٹے سے راضی ہو کر مکان مذکور بیٹے کے نام رجسٹری کر کے مالک بنا دیا تو مذکورہ مسجد کے حق میں وصیت باطل ہو چکی ہے، اب بیٹے کا مسجد کو دینا احسان اور تبرع ہو گا، اور جس کو چاہے دے سکتا ہے۔

ولو أوصیٰ بعبده لفلان ثم كاتبه أو دبره أو أخرجه عن ملكه بوجه من الوجوه كان رجوعا حتى لو عاد إلى ملكه لايكون وصية. (عالمگیری، کتاب الوصایا الباب الأول زکریا قدیم ۶/ ۹۳، جدید ۶/ ۱۱۰)

ولو باع العين الموصىٰ بها ثم اشتراها أو وهبها ثم رجع فيها بطلت الوصية. (هنديه جديد زكريا ۶/ ۱۰۹، قديم ۶/ ۹۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح:
۷/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۱۵۵)	۱۴۱۱/۳/۷ھ

قریب المرگ وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص اپنی زندگی میں وراثت کو غیر شرعی طریقے سے اپنے وارثین میں وصیت کے نام سے تقسیم کر دیتا ہے کہ یہ تو لے لینا۔

اسی میں جواب طلب بات یہ ہے کہ آیا قریب المرگ انسان کے لیے اپنی وراثت کی وصیت یا وقف اپنے وارثین کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ اس میں انصاف بھی نہیں کر پاتا کسی کو زیادہ دیتا ہے تو کسی کو کم دیتا ہے، اگر یہ جائز نہیں ہے تو کیا شکل ہوگی کہ اس کی خواہش بھی پوری ہو جائے کہ زندگی ہی میں ہر وارث کو اس کا حق وراثت بتا دیا جائے، اس میں یہ بھی واضح کریں کہ

زندگی میں تقسیم وراثت کرتے وقت لڑکے اور لڑکی کو برابر رکھا جائے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص ناجائز طریقے سے اپنی زندگی میں شرعی مسائل کا خیال نہ کر کے اس کے خلاف وصیت نامہ لکھ دے کہ میرا فلاں لڑکا اس کا مالک ہے اور فلاں لڑکا اس کا مالک ہے، اور فلاں لڑکی اس کی مالک ہے، تو اس کے مرنے کے بعد اس وصیت نامہ کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگا تو اس کے وارثین پر اس وقت موت کے بعد کیا واجب ہوتا ہے؟ آیا اسلامی فتویٰ کے مطابق دوبارہ تقسیم کریں یا نہیں؟ اگر دوبارہ تقسیم واجب ہوتی ہے اور جن کو زیادہ مال وصیت نامہ میں ملا ہے وہ اس دوبارہ تقسیم کو نہ مانے اور کہہ دے کہ جو ہمارے باپ کہہ کر مرے ہیں وہ صحیح ہے، اور کے فتویٰ کو ہم نہیں مانتے تو اس شکل میں گناہ مرنے والے پر ہوگا یا اس دوبارہ تقسیم کرنے کو نہ ماننے والوں پر ہوگا؟

المستفتی: عطاء اللہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وارثین کے لیے وصیت جائز نہیں ہے، اگر زندگی میں میراث تقسیم کرنا ہے تو لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہے، ورنہ باپ گنہگار ہو جائے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک و تعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام، رقم: ۲۱۲۰)

فسویٰ بينهم يعطی البنت كالابن عند الثانی وعليه الفتویٰ، ولو وهب فی صحته كل المال للولد جاز و أثم. (در مختار، کتاب الهبة زکریا ۸/ ۵۰۱، کراچی ۵/۶۹۶، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۱۹۴، وعلی هامش الهندية ۳/ ۲۹۷، هنديه زكريا قديم ۴/ ۳۹۱، جديد ۴/ ۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رمضان المبارک
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۹۷)

۲ باب ما يجوز من الوصايا و مالايجوز

اپنا کل مال فلاحی کاموں میں لگانا

سوال [۱۱۲۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص جو لاولد ہے، اور گود لیا ہوا ایک بچہ رکھتا ہے، اور وہ اپنی ساری جائیداد اس گود لیے ہوئے بچہ کو دینا چاہتا ہے، یا اس کا کچھ حصہ یا کل فلاحی کاموں میں لگا دینا چاہتا ہے، کیا اس کو ایسا کرنے کا حق ہے، جبکہ اس کے جائز ورثاء موجود ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ شخص بحالت صحت وبحالت ہوش و حواس اپنا مال لے پالک کو دینا چاہتا ہے یا کل مال فلاحی کاموں میں خرچ کر دینا چاہتا ہے تو اس کے لیے جائز اور درست ہے، ہاں مرض الموت میں جائز نہیں ہے، البتہ مرض الموت میں صرف ایک ثلث میں ایسا کرنا جائز ہوتا ہے۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بیضاوی شریف رشید ۱/۷)

الملک ما من شانه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب: في تعريف المال زكريا ۷/۲۳۵، كراچی ۵/۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۱۲/۲۹)

وصی کا اپنی جائیداد اللہ کی راہ میں دینا

سوال [۱۱۲۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: مرنے والے کی وصیت تھی کہ میرے مرنے کے بعد میرا کفن دفن یعنی میت کا جملہ خرچ میرے ہی پیسہ سے کیا جائے اور باقی جو روپیہ پیسہ بچے وہ اللہ کی راہ میں دیدیا جائے ، لہٰذا متوفیٰ کے پڑوس میں ایک مسجد و مدرسہ بھی ہے، جس میں فرش ، پلاسٹر وغیرہ کے لیے پیسہ کی ضرورت ہے، اب جناب والا سے معلوم یہ کرنا ہے کہ کفن دفن وغیرہ کے بعد جو روپیہ بچے اس میں پڑوس کی مسجد اور مدرسہ کا کیا حق بنتا ہے، کیا باقی مساجد و مدرسہ کو بھی دینا ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو کتنا؟ واضح رہے کہ وارثین بھی لینا نہیں چاہتے ہیں بلکہ نفاذ وصیت پر تیار ہیں۔

المستفتی: محمد نسیم قریشی اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی وارثین وصیت کے نفاذ پر تیار اور خوش ہیں اور کوئی چھوٹے نابالغ وارث موجود نہیں ہیں تو مرحوم کے مابقیہ کل مال کو محلّہ کی مسجد و مدرسہ میں خرچ کرنے کی اجازت ہے، دیگر مساجد اور مدارس میں دینا کوئی ضروری نہیں، کیونکہ اپنے پڑوس کا زیادہ حق ہوتا ہے اور اگر مرحوم کا کوئی وارث نابالغ ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھنا لازم ہے۔

وتجوز بالثلث للأجنبي ...... لاالزيادة عليه إلا أن تجيز ورثته بعد موته وهم كبار. (تنوير الأبصار، كتاب الوصايا، زكريا ١٠/٣٣٩، كراچی ٦/٦٥٠)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۰۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۵/۲۴ھ

جائیداد وقف کرنے کی صورت میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے تین بھائی اور چار بہنیں تھیں، زید کے دو بھائیوں کی شادی باپ کی سرپرستی میں ہوگئی تھی، کچھ دنوں کے بعد باپ اللہ کو پیارے ہوگئے، والدہ کچھ دن حیات

رہیں، پھر وہ بھی اللہ کو پیاری ہو گئیں، اور چاروں بہنیں شادی شدہ تھیں، بعدہ دونوں بھائی چھوٹے بھائی سے الگ ہو گئے، چھوٹا ادھر ادھر اپنی محنت ومشقت اور مزدوری کرتا رہا، پھر اللہ نے اس کی روزی میں برکت عطا کی اور اپنی گاڑھی کمائی سے اپنا مکان بنوایا، پھر اس کے بعد اپنی شادی کر لی، اب مذکورہ شخص کے دونوں بھائی اور زید اور تینوں بہنیں اللہ کو پیاری ہو چکی ہیں، اب ہم تینوں بیوہ ہیں اور تینوں بیواؤں کے پاس اپنے اپنے شوہر کا مکان اور جائیداد الگ الگ موجود ہے، میرے شوہر حیات تھے تو میرے اور ان میں معاہدہ ہوا تھا کہ اگر میرا پہلے انتقال ہو جائے تو میرا مکان اور جائیداد مسجد میں وقف کر دینا، میں نے اپنے شوہر کے فرمان کے مطابق ایسا ہی کیا ہے کیا ان بیواؤں کا حق میرے مکان اور جائیداد میں ہوتا ہے یا نہیں؟ یا جو میں نے ایسا کیا ہے یہ ٹھیک ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: زیتون بیوہ، گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کا سوال صحیح اور درست ہے، تو آپ کا ایسا کرنا کل مکان وجائیداد میں سے ایک تہائی میں درست ہے، باقی دو تہائی آپ کے جو شرعی ورثاء ہیں ان کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق تقسیم ہوگی، کیونکہ وصیت صرف ایک ثلث میں نافذ ہوتی ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ –إلي– قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

اگر آپ اپنے شوہر کے وارثین اور تعداد لکھ دیتیں تو حصہ بھی بنا دیا جاتا، آپ کے شوہر کی جائیداد میں سے مذکورہ بیواؤں کو بطور وراثت کوئی حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۱۱)

متوفیہ کی نماز، روزہ کے فدیہ اور حج بدل کی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: متوفیہ کے ذمہ دو سال کے روزے اور تین سال کی زکوٰۃ واجب ہے، آیا تقسیم سے پہلے ادا کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ ان کی ادائیگی کے بارے میں متوفیہ کی وصیت بھی ہے، متوفیہ نے زبانی بھی وصیت کی کہ میرے مال سے جو منقولہ یا غیر منقولہ ہے اس سے پہلے حج بدل ادا کرادیں، روزے، زکوٰۃ کا بدل دیں، اس کے بعد جو بچے وہ وقف للہ کردیں، آیا اس طرح وصیت کرنا شرع محمدی میں درست ہے؟ کل یا کچھ حصہ کے بارے میں وصیت کرسکتے ہیں؟ تحریر کریں، مہربانی فرماکر درج بالا مسائل پر از روئے شرع فتویٰ دیں۔

المستفتی: احسان الحق محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر متوفیہ نے زکوٰۃ کی ادائیگی، روزہ ونماز کا فدیہ اور حج بدل کی وصیت کی ہے تو متوفیہ کے کل ترکہ میں سے تہائی حصہ نکال کر اس میں سے اولاً زکوٰۃ، روزہ، نماز اور حج بدل وغیرہ میں وصیت کے مطابق صرف کردیئے جائیں، اور ان سب کی ادائیگی کے بعد بھی تہائی حصہ میں سے بچ جائے تو وقف للہ کو نافذ کردیں ورنہ نہیں، اور کل ترکہ کا دو تہائی مذکورہ ورثاء کا حق ہوگا، اور ورثاء کو دو تہائی میں سے مذکورہ چیزوں میں خرچ کرنے پر شرعاً مجبور نہیں کیا جائے گا۔

إذا مات من عليه زكاة، أو فطرة، أو كفارة، أو نذر لم تؤخذ من تركته عندنا إلا أن يتبرع ورثته وهم من أهل التبرع ولم يجبروا عليه و إن أوصىٰ تنفذ من الثلث. (شامی، باب صدقة الفطر، کراچی ۲/ ۳۵۹، کوئٹہ ۲/ ۷۸، زکریا ۳/ ۳۱۱، ہندیہ زکریا قدیم ۱/ ۱۹۳، جدید ۱/ ۲۵۵، الجوهرة النيرة، امدادیہ ملتان ۱/ ۱۶۵، دار الکتاب دیوبند ۱/ ۱۶۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۴۱)

حج کے لیے بطور وصیت دیئے گئے روپیہ سے حج کرنا واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۲۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معلوم ہو کہ میرے خسر نے انتقال سے پہلے مجھے حج بدل کرنے کی وصیت کی اور ساتھ ہی رقم بھی ادا کردی، تقریباً ڈھائی ماہ ہوچکے ہیں، مرحوم نے اپنے متعلقین کے لیے گھر، کھیت وغیرہ کافی جائیداد چھوڑی ہے، میرا خود کا معاملہ یہ ہے کہ میرے پاس کھیت ہے، نقد رقم اتنی نہیں کہ خود کا فرض ادا کرسکوں، میرے بڑے بھائی ان کی بھی حیثیت ہے، مگر ابھی تک حج کے لیے نہیں گئے، والدہ وہ بھی نہ جاسکیں، والد کا انتقال ہوچکا ہے، یہاں میں نے اپنی حالت بیان کردی ہے تاکہ آپ نیک مشورہ سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رفیق، نزد درگاہ مسجد قاضی پورہ، امراوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے خسر نے آپ کو حج بدل کرنے کے لیے رقم دے کر وصیت کردی تو آپ پر واجب ہے کہ ان رقموں سے حج بدل خود کریں اور بصورت عذر دوسرے کے ذریعہ حج بدل کروادیں، ورنہ آپ سخت گنہگار ہوں گے، البتہ اگر آپ نے اپنا حج ابھی تک نہیں کیا ہے اور آپ پر حج فرض بھی نہیں ہے، تو آپ کا حج بدل کرنا مکروہ تنزیہی اور غیر مستحسن ہے، اگر آپ پر حج فرض ہوچکا ہے تو مکروہ تحریمی ہے، آپ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر حج فرض نہیں ہے، بہرصورت اگر آپ حج بدل کریں گے تو حج ادا ہوجائے گا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۱/۵۰۷، جدید زکریا ۴/۲۱۵، فتاویٰ دار العلوم ۶/۵۷۶)

اور اگر آپ حج بدل کر کے اس کی اجرت لینا چاہتے ہیں تو جائز نہیں ہے۔

ولایجوز الاستئجار علی الطاعات. (رسم المفتی قدیم ص: ۳۷، جواهر الفقه قديم ۱/۵۰۱، جدید زکریا ۴/۲۰۸)

عن إبراهيم النخعی أنه قال: إذا أوصیٰ بحج أو زكاة فهي من الثلث حج أو لم يحج. (السنن الكبرىٰ للبيهقی، باب الوصية بالحج، دار الفكر ۹/۳۷۹، رقم: ۱۲۸۶۸،

المنصف لابن أبی شیبة مؤسسة علوم القرآن ١٦/١٦٣ رقم: ٣١٤٦٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/صفر المظفر ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۴۴)

وارث مسجد کے حق میں وصیت کا منکر ہو اور گاؤں والے مدعی ہوں

سوال [۱۱۲۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ بڑے بھائی نے مرتے وقت یہ وصیت کی تھی کہ سو گز مکان میں سے ساٹھ گز مسجد میں وقف ہوگا، اور چالیس گز چھوٹے بھائی کو دیدیا جائے گا، تو کیا یہ وصیت جاری ہوگی یا نہیں؟ جبکہ چھوٹے بھائی کا کہنا ہے کہ میرے بھائی نے کوئی وصیت نہیں کی، بلکہ گاؤں والے مجھ کو مکان سے محروم کردینے کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں؟

المستفتی: نصیر احمد محلہ زاہد نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ساٹھ گز میں وصیت کسی بھی طرح نافذ نہیں ہوگی، نیز اگر دو عادل آدمی کی شہادت سے وصیت کا ثبوت نہ ہو تو کل سو گز ورثاء کے درمیان تقسیم ہوجائے گا اور اگر وصیت کے لیے دو عادل باریش یا پابند صوم وصلاۃ آدمی شہادت دیدیں تو بڑے بھائی کے سو گز میں سے صرف ایک تہائی مسجد کو مل سکتا ہے، بقیہ نصیر احمد اور نور جہاں کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۴۱۵، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۳۶)

ثم تنفذ وصایا من ثلث ما بقی بعد الدین. (شریفیه ص: ٧)

وإذا شهد شاهدان أن الميت أوصى إلى هذا الرجل (إلى قوله) أجزت شهادتهما. (عالمگیری، کتاب الوصایا، الباب العاشر فی الشهادة علی الوصية، زکریا جدید ٦/١٨٢، زکریا قدیم ٦/١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/۱۶۵۵)

مسجد کے لیے وصیت کردہ رقم کو مدرسہ میں لگانا

سوال [۱۱۲۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی وفات سے قبل ہزار روپیہ دے کر یہ وصیت کی کہ ان کو مسجد وغیرہ میں لگا دینا، پھر اس کا انتقال ہو گیا، اب آیا ان کو مدرسہ میں لگا دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ ہزار روپیہ مرحوم کی شرط کے مطابق مسجد میں صرف کرنا واجب ہوگا، مدرسہ میں لگانا جائز نہ ہوگا۔

أما الوصية لمسجد كذا أو قنطرة كذا، صرف إلى عمارته و إصلاحه. (بزازيه كتاب الوصايا زكريا جديد ٣/٢٦٢، وعلى هامش الهندية ٦/٤٣٨)

شرط الواقف كنص الشارع، مالم يكن مخالفا للشرع. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/١٠٠)

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. (شامي، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة كراچی ٤/٤٤٥، زكريا ٦/٦٦٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۹/۲۴)

مسجد کے لیے کل مال کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حبیب احمد نے اپنی زندگی میں اپنی تمام جائیداد، صحرائی وسکنائی، محلّہ کی مسجد و مدرسہ کو وصیت کردی تھی، اس کے بعد حبیب احمد کا انتقال ہو گیا ہے، حبیب احمد نے حسب

ذیل ورثاء کو چھوڑا، بیوی خدیجہ، بھائی مولوی مختار احمد صاحب، دونوں وارثوں نے مورث کی وصیت کو قائم رکھا، اور اس سے راضی رہے، مرحوم کے بھائی مولوی مختار احمد صاحب نے نماز جنازہ پڑھا کر تمام نمازیوں کے سامنے یہ اعلان کر دیا تھا کہ بھائی کے ترکہ میں سے جو حصہ میرا ہوتا ہے وہ میں مرحوم کی وصیت کے مطابق مسجد و مدرسہ ہی کو دیتا ہوں، اور اب مولوی مختار احمد کے انتقال کے بعد ان کے وارثوں نے بھی مسجد و مدرسہ کے حق میں ہی چھوڑ دیا، مسجد و مدرسہ نے حبیب احمد کے انتقال کے بعد قانونی کارروائی کی تاکہ وصیت شدہ جائیداد مسجد و مدرسہ کی ملکیت میں آجائے، اور ان دونوں وارثوں یعنی مرحوم کے بھائی اور مرحوم کی بیوی نے مسجد و مدرسہ کے نام داخل و خارج ہونے میں کسی قسم کی کوئی رکاوٹ نہیں ڈالی، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دونوں وارثوں نے یہ جائیداد وصیت شدہ اپنی ملکیت سے نکال کر بخوشی مسجد و مدرسہ کی ملکیت میں دیدی، اب بھائی اور بیوہ کا اس جائیداد سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں رہتا، لیکن مورث کی زبانی وصیت کے مطابق کہ وصیت شدہ آراضی کی پیداوار سے بیوہ اپنا گذارہ کرتی رہے گی، کیونکہ اس کے گذارے کے لیے کوئی دوسرا ذریعہ نہیں، لہٰذا بیوہ تاحیات اس جائیداد کی پیداوار سے گذارا کرتی رہی، اب بیوہ کا انتقال ہوگیا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ: (۱) اس صورت میں بیوہ کے وارثوں کا کوئی حق و حصہ نکلتا ہے کہ نہیں؟

(۲) حبیب احمد کے دونوں وارثوں کے حصص قائم کر دیئے جائیں؟

(۳) وصیت شدہ کی پیداوار جو بیوہ کے انتقال کے وقت کھیت میں کھڑی ہوئی تھی اس میں بیوہ کے وارثوں کا کوئی حصہ ہوتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: حاجی نور احمد قصبہ منڈاوٗ ضلع بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انفاق اور صرف کرنے کی قید لگائے بغیر مسجد کے لیے وصیت نافذ ہونے میں اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ وامام ابو یوسفؒ کے نزدیک وصیت باطل ہوجاتی ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز و درست ہوجاتی ہے۔

لو قال أوصيت بثلث مالی للمسجد جاز عند محمدؒ وقال أبو يوسف لايجوز إلا أن يقول ينفق على المسجد، فی الخانية: ولو أوصیٰ بثلث ماله للمسجد وعين المسجد أو لم يعين فهی باطلة فی قول أبی يوسف جائزة فی قول محمد ولو أوصیٰ بأن ينفق ثلثه على المسجد جاز فی قولهم. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال، كوئٹه ۸/۴۱۳، زكريا ۹/۲۲۹-۲۳۰، الدر مع الرد زكريا ۱۰/۳۵۹، كراچی ۶/۶۶۴، زكريا ۱۰/۴۰۳، كراچی ۶/۶۹۶، بزازيه زكريا جديد ۳/۲۶۱ وعلى هامش الهندية ۶/۴۳۷، قاضيخان زكريا جديد ۳/۳۶۸ وعلى هامش الهندية ۳/۴۹۷)

نیز شرعی ورثاء کے ہوتے ہوئے کل جائیداد ترکہ کی وصیت شرعاً نافذ نہیں ہوتی بلکہ کل جائیداد کی وصیت کی صورت میں ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے باقی دو تہائی جائیداد وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گی۔

لايجوز بما زاد على الثلث. (الجوهرة النيرة، كتاب الوصايا، امداديه ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب ديوبند ۲/۳۷۰، مختصر القدوری ص: ۲۸۱، هدايه اشرفی ۴/۶۵۴، البحر الرائق كوئٹه ۸/۴۰۲، زكريا ۹/۲۱۴)

ہاں البتہ جو وارث اپنا حصہ بخوشی چھوڑ دے گا اس کے حصہ میں بھی وصیت نافذ ہو جائے گی۔

وإن أجاز أحدهما دون الآخر يجعل فی حق الذی جاز. (الجوهرة النيرة، كتاب الوصايا، امداديه ملتان ۲/۳۸۹، دار الكتاب ديوبند ۲/۳۷۰، شامی زكريا ۱۰/۳۴۰، كراچی ۶/۶۵۱، فتح القدير زكريا ۱۰/۴۴۸، دار الفكر ۱۰/۴۱۷، كوئٹه ۹/۳۴۷)

امام محمدؒ کے قول کے مطابق اگر مذکورہ وصیت کو صحیح اور نافذ قرار دیا جائے تو مولانا مختار احمد صاحب مرحوم کے حصہ میں بھی وصیت نافذ ہو کر مسجد کو مل جائے گا، اسی طرح اگر بیوہ نے بھی صراحت کے ساتھ اپنا حصہ مسجد کو دینے کے لیے کہہ دیا تھا تو وہ بھی مسجد کو مل جائے گا، اور بیوہ کے ورثاء نہ جائیداد ملے گی اور نہ اس کی پیداوار میں سے کچھ مل سکتا ہے اور اگر بیوہ نے اپنا حصہ مسجد کو دینے کے لیے صراحت کے ساتھ رضا مندی کا اظہار نہیں کیا ہے تو بیوہ کے حصے

میں وصیت نافذ نہیں ہوگی؟ لہٰذا کل جائیداد کے دوثلث میں بیوہ کا جو حصہ شرعاً نکل سکتا ہے وہ تمام فقہاء کے قول کے مطابق مسجد کو نہیں ملے گا، بلکہ بیوہ کے شرعی ورثاء کو جائیداد و پیداوار سب مل جائے گی، ہاں البتہ وہ لوگ اپنی رضامندی سے مسجد کو دینا چاہتے ہیں تو جائز ہوسکتا ہے ورنہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۱۳)

مسجد کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی خلیل کی ایک بیوی اور دو لڑکوں نے حاجی صاحب کو خرچہ وغیرہ کچھ نہیں دیا اور بہت تنگ کیا، اس لیے حاجی صاحب نے تقریباً دس سال سے مسجد میں قیام کرلیا، اور حاجی صاحب نے دوکان اور ۹ر بیگہ زمین کا بیع نامہ بیوی اور لڑکوں کے نام کردیا اور بقیہ چھ بیگہ زمین مسجد کے نام اس شرط پر رجسٹری کردی کہ زندگی میں میری اور بعد مرنے کے مسجد کی، ۹۳ء میں حاجی صاحب کا انتقال ہوگیا پاکستان جاکر اور زمین چھ بیگہ پر دونوں لڑکے ظفیر اور ظہیر نے قبضہ کرلیا، اور مسجد کو بالکل دینا نہیں چاہتے، جبکہ مسجد کے منتظمین کل زمین چھ بیگہ مسجد کے لیے لینے پر بضد ہیں، اس صورت میں منتظمین مسجد کو کیا کرنا چاہئے؟ مرحوم کی دو لڑکیاں بھی ہیں۔

المستفتی: منتظمین مسجد شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی خلیل احمد صاحب نے اپنی زندگی میں چھ بیگہ زمین مسجد کے نام اس شرط پر رجسٹری کی ہے کہ زندگی میں میری اور میرے مرنے کے بعد مسجد کی، یہ وصیت کی ہے، اور وصیت کا نفاذ میت کے ثلث مال میں ہوتا ہے، لہٰذا چھ بیگہ زمین اگر کل جائیداد کا ثلث ہے تو وہ مسجد کی ہے اور اگر ثلث سے زیادہ ہے تو زیادہ ورثاء کی ہے، اور

بقدر ثلث مسجد کی ہوگی۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضي الله عنه قال: مرضت، فعادني النبي ﷺ -إلي- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

ولاتجوز بما زاد على الثلث لقوله عليه السلام في حديث سعد بن أبي وقاص (الثلث والثلث كثير) بعد ما نفى وصيته بالكل والنصف. (هدايه، كتاب الوصايا باب في صفة الوصية اشرفي ٤/٦٥٤-٦٥٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۶۱/۴۵)

مسجد کے لیے ثلث مال سے زائد کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد گل شیر مرحوم ولد محمد اسماعیل مرحوم ساکن شہزاد پور ضلع بجنور نے اپنی اولاد سے چھپا کر جو کہ پانچ لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، اپنی آراضی کاشت کی جو کہ کل ۷۵ گز ہے، اور اخیر میں بعض لوگوں کے کہنے اور بہکانے میں چالیس بیگہ زمین جس میں باغ کھڑا ہے، جامع مسجد شیر کوٹ کو وصیت کر دی تھی، جو کہ ان کی وفات کے بعد ہم وارثین کو معلوم ہوا، اس باغ کی آمدنی جامع مسجد شیر کوٹ والے لینے لگے، اور باغ میں جو کاشت ہوتی تھی ان کے وارثین یعنی اولاد استعمال کرتی رہی، اب جامع مسجد شیر کوٹ کی کمیٹی نے اس باغ پر مکمل قبضہ کرلیا ہے، اور وارثین کو کاشت کرنے سے روک دیا ہے، اور باغ کا کٹان کرا رہے ہیں، سوال یہ ہے کہ یہ وصیت جو کہ چالیس بیگہ زمین کی ہے، صحیح اور درست اور نافذ العمل ہے یا نہیں؟ جبکہ ان کی ملکیت میں صرف پچھہتر بیگہ آراضی ہی تھی، بعض علماء سے معلوم کیا تو انہوں

نے بتایا کہ ان کو صرف ۲۵ / بیگہ ہی وصیت کرنے کا حق تھا، زیادہ کا نہیں تھا، اگر وصیت صحیح نہیں ہے تو کیا کمیٹی جامع مسجد شیر کوٹ کو کٹان کا حق ہے؟ اور چالیس بیگہ آراضی پر قبضہ کرنے کا حق ہے؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

المستفتی: دلدار احمد ولد گل شیر احمد شہزاد پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جن علماء نے یہ مسئلہ بتایا ہے کہ کل آراضی کی ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی، جبکہ اس کے علاوہ کوئی اور جائیداد اس کے پاس نہ ہو، صحیح اور درست ہے، لہٰذا اگر واقعۃً مرحوم نے مسجد کے لیے وصیت کی ہے تو چالیس بیگہ میں وصیت نافذ نہیں ہوگی بلکہ پچیس صرف بیگہ میں وصیت نافذ ہوسکتی ہے، اور مسجد کے ذمہ داران کے لیے پچیس بیگہ سے زائد پر قبضہ کرنا جائز نہیں ہے، اور پچیس بیگہ سے زائد کی آمدنی اور پیداوار مسجد کے لیے حلال نہیں ہوگی۔

ثم تصح الوصية للأجنبی بالثلث من غير إجازة الوارث …… وإن ردوا الزيادة بطلت. (تبيين الحقائق، كتاب الوصايا زكريا ۷/ ۷۳۵-۷۳۶، امداديه ملتان ۶/ ۱۸۲، البحر الرائق كوئٹه ۸/ ۴۰۴، زكريا ۹/ ۲۱۳)

وتكون الزيادة عن الثلث موقوفة على الإجازة فإن أجاز الورثة الزائد عن الثلث للأجنبی نفذت الوصية، وإن ردوا الزيادة بطلت. (الفقه الإسلامی هدى انٹر نيشنل ۸/ ۵۷)

عن سعد بن أبی وقاصؓ قال: كان النبی ﷺ يعودنی و إنما أنا مريض بمكة فقلت لی مال أوصی بمالی كله قال: لا، قلت: فالشطر قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث كثير، أن تدع ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتكففون الناس فی أيديهم (الحديث). (صحيح البخاری باب فضل النفقة على الأهل، النسخة الهندية ۲/ ۸۰۶، رقم: ۵۱۴۵، ف: ۵۳۵۴)

عن سالم عن أبيه قال قال النبی ﷺ: من أخذ من الأرض شيئا بغير

حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (بخاری، إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٩٠، ف: ٢٤٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۳۰)

مسجد کے لیے مکان کی وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ عورت جس کے دو بچے ہیں، دونوں کی شادی کر دی ہے، لڑکے کا انتقال ہو چکا ہے، لڑکے کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا ہے بچے ماں کے ساتھ ہیں، لڑکے کے انتقال کے بعد ماں نے لڑکی داماد کو اپنے گھر بلا کر ان کو مالک بنا دیا ہے، ماں دماغ سے کچھ کمزور ہے، محلّہ میں مسجد ہے، ماں کو چڑھا کر لوگوں نے مکان مسجد کے نام وصیت کروا دیا ہے، لڑکا لڑکی داماد کی غیر موجودگی میں، لڑکی داماد کو بلائے ہوئے سترہ سال ہو چکے ہیں، لڑکی کو سسرال سے بلا کر وہاں کی مالیت سے بے دخل کروا دیا ہے، چھ لڑکیاں ہیں، جن میں تین لڑکیاں جوان ہیں اس وقت لڑکی بے سہارا ہے، داماد نے جو کچھ کمایا وہ بچوں کی پرورش اور ساس کے اخراجات میں خرچ کر دیا، ان حالات میں اپنی جوان لڑکیوں کو لے کر کہاں جائے، مسجد والے تنبیہ کر رہے ہیں کہ مکان خالی کرو، کیا ان حالات میں وصیت جائز ہے، مسجد والوں کو ان حالات میں مسجد کے لیے مکان لینا جائز ہے یا نہیں؟ ماں دماغی حالات میں ہوتی ہے تو کہتی ہے کہ مکان تیرا ہے، تجھے کوئی نہیں نکال سکتا اور جب دماغ میں کمی ہوتی ہے تو کہتی ہے کہ نکل، گھر سے نکل جا، لڑکی بہت پریشان ہے، لڑکی نہ سسرال کی رہی اور نہ میکے کی، اور داماد بہت پریشان ہے، لڑکی ماں کی خدمت کرنے کو تیار ہے، لڑکی کہتی ہے کہ ماں تمہاری پوری زندگی خدمت کروں گی، ہر اعتبار سے خدمت انجام دوں گی، کبھی شکایت کا موقع نہیں آنے دوں گی، ماں تم میرے اوپر مہربانی کرو، مسجد والوں سے لڑکی داماد نے بات کی تو جواب دیا کہ

مسجد کو ایسا مال لینا جائز ہے؟ کیا مسجد والوں کا کہنا صحیح ہے؟

المستفتی: اعظم کاشی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ عورت نے ہوش وحواس کی درستگی کی حالت میں مسجد کے نام سے مکان کی وصیت کی ہے، اور اس عورت کے پاس اس مکان کے علاوہ کوئی دوسری جائیداد نہیں ہے تو اس عورت کی موت کے بعد مذکورہ مکان کی صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی، باقی دو تہائی، اس عورت کی اولاد کے درمیان شرعی حساب سے تقسیم ہوگا، سوالنامہ میں درج ہے کہ اس عورت کے لڑکے کا انتقال عورت کی زندگی میں ہو چکا ہے اور اس لڑکے کی بیوی اور اس کی اولاد یں موجود ہیں، اور اس عورت کی ایک لڑکی بھی موجود ہے جو اس گھر میں رہ رہی ہے تو عورت کی لڑکی اور اس کے پوتے پوتی اس کے شرعی وارث ہوں گے، مکان کے دو تہائی کے حقدار وہی لوگ ہوں گے اور لڑکے کی بیوی چونکہ مذکورہ عورت کی وارث نہیں ہے، اس لیے لڑکے کی بیوی کو اس میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ یہ وصیت عورت کے مرنے کے بعد نافذ ہوگی، اس کی زندگی میں مسجد والے مسجد کے لیے ایک ثلث حصہ لینے کا مطالبہ نہیں کر سکتے، اور جب تک وہ عورت زندہ رہے گی اس وقت تک پورے مکان کی وہی مالک رہے گی، لہٰذا مسجد والوں کو عورت کی زندگی میں مکان کا کوئی حصہ لینے کا حق نہیں ہے، اور اگر عورت وصیت پر بدستور قائم رہے اور اس کو باطل نہ کرے، پھر اسی حالت میں مر جائے تو مر جانے کے بعد مسجد والوں کو ایک ثلث کے مطالبہ کا حق ہو سکتا ہے، اور باقی دو ثلث اس کے شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، اور عورت اپنی زندگی میں اس وصیت کو باطل کرنے کا حق بھی رکھتی ہے۔

ولاتجوز بما زاد على الثلث وقوله: ويجوز للموصى الرجوع عن الوصية لأنه تبرع لم يتم فجاز الرجوع عنه. (هدايه، كتاب الوصايا، باب فى صفة الوصية، اشرفى ٤/٦٥٤ - ٦٦٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ شوال المکرّم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۸۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱۰/۱۴۳۱ھ

عمرہ کرانے کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [١١٢٣١]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد عامر مرحوم کینسر کے مریض تھے، مرحوم اپنے والد اور خسر کو عمرہ کرانے کا ارادہ رکھتے تھے، مرحوم نے حج کو جاتے وقت کاروباری نائب اپنے بہنوئی سے کہا کہ آپ اگلے سال والد اور ہمارے خسر صاحب کو عمرہ کرا دینا، اگر میں اس سفر سے واپس نہ بھی آؤں تو آپ یہ کام کرا دیں، اور خسر صاحب سے یہ کہا (کسی دوسرے موقع پر) کہ آپ کو (ہمارے والد) پاپا کو لے کر اگلے سال جانا ہے، نائب سے کہا کہ یومیہ کچھ (٢٠٠) رقم علاحدہ جمع کرنا شروع کر دینا، مرحوم سفر حج سے واپس آئے، تقریباً چار ماہ بعد انتقال فرما گئے، اس وقت تک (انتقال تک) مبلغ تینتیس ہزار روپیہ جمع ہو چکے تھے، مرحوم کے ورثاء میں ایک بچی جس کی عمر انتقال کے وقت سوا ماہ زوجہ، والد اور والدہ ہیں تو کیا مرحوم کے مال متروکہ سے اس ارادہ کی تکمیل کرائیں؟ یا وراثت تقسیم کرا دیں، جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد آصف رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم محمد عامر نے اپنے خسر اور اپنے باپ دونوں کے لیے ایک ساتھ عمرہ کے خرچہ کی وصیت کی ہے، اب مرحوم کی موت کے بعد جمع کردہ ٣٣ ؍ ہزار روپیہ اور مرحوم کا دیگر سرمایہ جمع کرنے کے بعد اولاً تین حصہ کیے جائیں گے، اور تین حصہ کرنے کے بعد ثلث مال یعنی تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہونے کی بات تھی، لیکن خسر کے ساتھ اپنے باپ کے عمرہ کی وصیت کو بھی جوڑ دیا تھا، اس لیے اس ایک تہائی کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے گا، ایک حصہ باپ کا جس میں باپ کے وارث ہونے کی وجہ سے وصیت نافذ نہ ہوگی، اور ایک حصہ خسر کا جس میں خسر کے وارث نہ ہونے کی وجہ سے وصیت نافذ ہوگی اس لیے کل سرمایہ ٦ ؍ حصوں میں تقسیم کرنے کے بعد سدس یعنی چھٹا حصہ اتنا ہے کہ عمرہ کا خرچہ پورا ہو جاتا ہے تو خسر کے حق میں وصیت نافذ ہو جائے گی اور باپ کے حق میں

وصیت نافذ نہ ہوگی بلکہ باپ کووراثت کاشرعی حصہ ملے گا۔

ومن أوصیٰ لأجنبي ولوارثه فللأجنبي نصف الوصية وتبطل وصية الوارث لأنه أوصیٰ بما يملك الإيصاء به و بمالا يملك فصح في الأول وبطل في الثاني. (هدايه، كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال اشرفی ٤/ ٦٦٧- ٦٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹ رمحرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱/۲۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۶۴۷)

کنواں بنوانے کی وصیت

سوال [۱۱۲۳۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حسین کے نانا محسن نے اپنی زندگی میں حسین کو کچھ رقم دی کہ اسے تجارت میں لگا لو، بعد میرے مرنے کے اپنی نانی کی کفالت اسی پیسے سے کرنا اوراپنی نانی کے فوت ہونے پر نفع کے پیسے کا ایک کنواں بنوادینا تاکہ اس کے پانی سے سیراب ہونے والوں کی دعائیں میرے ساتھ رہیں، لیکن آج نانا نانی کی وفات کے بعد کنواں کا رسم ورواج ختم ہوگیا، نل وٹنکی کا استعمال ہے، اب کیا کنواں ہی کی بناء ضروری ہے یا ٹنکی مسجد میں بنوادی جائے اورایک ٹوٹی مسجد کے باہر کردی جائے جس سے راگیر وغیرہ استفادہ کریں، واضح رہے کہ نانا کی زندگی میں حسین نے ایک بار ذکر کرتے ہوئے محسن سے دریافت کیا تھا کہ اب تو کنواں کا استعمال وبناء مفقود ہوگیا، کیا میں ٹنکی نہ بنوادوں گا تو نانا محسن کنواں ہی بنانے پر مصر رہے، اب حسین اس وقت کیا کرے؟ اگر کنواں کے علاوہ دیگر کوئی امر کرنے پر نانا کی وصیت پوری ہوتی ہے تو احسان فرما کر مطلع فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: احمد علی پرتا پگڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب نانا محسن کا اصرار کنواں بنانے پر رہا ہے تو

وصیت پوری ہونے کے لیے کنواں ہی بنانا لازم ہوگا۔

شرط الواقف كنص الشارع. (الأشباه قديم ص: ١٧٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١١/ جمادی الثانیہ ١٤١٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٨/ ٢٧٤٥)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١١/٦/١٤١٢ھ

اپنے باغیچہ میں تدفین کی وصیت

سوال [١١٢٣٣]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد بزرگوار نے اپنی قبر اپنی حیات میں باغیچہ میں کھدوائی ہے اور اپنی اہلیہ کو بھی اپنے ہی بغل میں دفن کرنے کی وصیت کی ہے، میرے تایازاد بھائیوں کا اس پر کچھ اعتراض ہے، چونکہ خاندان کے سبھی لوگ اور پردادا بھی جس کا یہ باغیچہ ہے، قبرستان میں دفن ہیں، قبرستان گھر سے قریب ہی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کو قبرستان میں دفن کریں یا جہاں انہوں نے اپنی قبر کھدوائی ہے وہاں دفنایا جائے، قبرستان میں دفن ہونے سے ان کو اس لیے کراہت ہے کہ وہاں خنزیروں کی آمد ورفت سے گندگی رہتی ہے، باغیچہ تقسیم ہو چکا ہے؟

المستفتی: محمد نسیم المورٰہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ کے والدین کی وصیت شرعاً معتبر نہیں ہے، ان کو باغیچہ میں دفنانے کے بجائے عام مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا مسنون ہوگا۔
(مستفاد: احسن الفتاویٰ ٤/ ٣٠٥)

ولو أوصىٰ بأن يدفن فى داره فوصيته باطلة إلا أن يوصى أن يجعل داره مقبرة للمسلمين. (هنديه، كتاب الوصايا، الباب الثاني، زكريا قديم ٦/ ٩٥، جديد ٦/ ١١٢، كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ٣/ ٣٣٠، البحر الرائق زكريا

۳۰۱/۹، کوئٹه ۴۵۳/۸)

بل ینقل إلی مقابر المسلمین. (شامی، باب صلاة الجنازة، مطلب: فی دفن المیت زکریا ۱۴۰/۳، کراچی ۲۳۵/۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۸۴۷/۲۶)

قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کی وصیت

سوال [۱۱۲۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض حضرات اپنے متعلقین کو وصیت کر دیتے ہیں کہ ہمارے دفن کے بعد ہماری قبر پر سورۂ بقرہ مکمل پڑھنا، لہٰذا چند حضرات مل کر سورۂ بقرہ پڑھ دیتے ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح کی وصیت کرنا بعدہٗ اجتماعی شکل میں پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: جلیل احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اس کی وصیت کرنا اور اس کے مطابق قرآن شریف پڑھنا درست ہے، مگر لازم نہیں۔

ویستحب إذا دفن المیت أن یجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ینحر جزور و یقسم لحمها یتلون القرآن ویدعون للمیت کذا فی الجوهرة النیرة. (هندیه، کتاب الصلاة، الباب الحادی عشر فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، زکریا قدیم ۱۶۶/۱، جدید ۲۲۷/۱، الجوهرة النیرة امدادیه ملتان ۱۳۳/۱، دار الکتاب دیوبند ۱۳۲/۱، طحطاوی علی المراقی قدیم ۳۳۸، جدید دار الکتاب دیوبند ۶۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
۱۴۱۵/۷/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۱۴/۳۱)

قطع تعلق کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کو والد مرحوم کی وصیت ہے کہ مرحوم کے بیٹے کی دوسری اہلیہ سے نہ ملیں، اگر دوسری اہلیہ سے تعلق رکھا جائے گا تو میں راضی نہیں ہوں، شرع کی رو سے جواب دیں؟

المستفتی: حاجی محمد اکرم طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا کسی جرم اور شرعی قصور کے کسی سے قطع تعلق کرلینا ممنوع ہے اور اسی طرح قطع تعلق کی وصیت بھی شرعی طور پر صحیح نہیں ہوتی ایسی وصیت کو پورا کرنا بھی بیوی اور دوسرے متعلقین پر لازم نہیں ہے، لہٰذا بیٹے کی دوسری اہلیہ سے تعلق قائم کرنا آپس میں مل جل کر رہنا باعث گناہ نہیں ہوگا، بلکہ ثواب ملے گا، اس لیے کہ قطع تعلق کرنے سے حدیث میں ممانعت آئی ہے۔

عن أبی أیوب عن النبی ﷺ: لا یحل لمسلم أن یهجر أخاه فوق ثلاث. (صحیح البخاری، کتاب الاستیذان، باب السلام للمعرفة وغیر المعرفة، ٢/ ٩٢١، رقم: ٥٩٩٦، ف: ٦٢٣٧)

عن عبد الله عن النبی ﷺ قال: (إلی قوله) فإذا أمر بمعصیة فلا سمع ولا طاعة. (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام مالم تکن معصیة ٢/ ١٠٥٧، رقم: ٦٨٦١، ف: ٧١٤٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۲۱)

والد کا بیٹے کو قطع تعلق کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: بڑے بیٹے کو والد مرحوم کی وصیت ہے کہ چھوٹے بیٹے کی دوسری اہلیہ سے نہ ملیں، جو کوئی اس سے تعلق رکھے تو میں راضی نہیں، اس بات کو دس سال کا عرصہ گذر چکا ہے لیکن والدہ کا کہنا ہے کہ اس سے تعلق رکھ لیں، شرع کی رو سے کیا حکم ہے، جواب دیجئے ؟

المستفتی: حاجی محمد اکرم شمسی طویلہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اگرچھوٹے بیٹے کی دوسری اہلیہ نے اپنے خسر صاحب کے ساتھ ازخود کسی قسم کی بے ادبی نہیں کی ہے بلکہ اس لیے خسر صاحب ناراض ہیں کہ بیٹے نے اس عورت سے والد کی اجازت کے بغیر نکاح کیا ہے، تو ایسی صورت میں یہ عورت (دوسری اہلیہ) شرعاً کسی قسم کی قصوروار یا مجرم نہیں ہے، اور کسی مسلمان سے بلاکسی شرعی جرم کے قطع تعلق کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے اب اس ناراضگی کو ختم کر کے دل صاف کر لینا چاہیے، اور آپس کی رشتہ داری اور تعلقات کو بحال کرنے سے والد مرحوم کی نافرمانی نہ ہوگی، اور والد مرحوم کے لیے سب لوگ دعا کریں اور جس بہو سے ناراض تھے وہ بھی اپنے خسر صاحب مرحوم کے لیے ہمیشہ دعائے مغفرت کرتی رہے، حدیث شریف میں اس طرح قطع تعلق کرنے کی ممانعت آئی ہے۔

عن أنسؓ قال قال رسول الله ﷺ: لاتقاطعوا ولاتدابروا ولا تباغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله إخوانا، ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث. (ترمذی، أبواب البر و الصلة، باب ماجاء فی الحسد، النسخة الهندية ٢/ ١٥ دار السلام رقم: ١٩٣٥) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۲۰)

❁❁❁

٣ باب الوصية بالثلث

ثلث مال میں وصیت کا نفاذ

سوال [١١٢٣٧]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دو ماموں تھے، عبد الرشید، عبد الواحد، دونوں کی مشترکہ زمین سو بیگہ تھی، بڑے ماموں عبد الرشید لاولد تھے، انہوں نے اپنے چھوٹے بھائی عبد الواحد کو یہ وصیت کی تھی کہ پچاس بیگہ زمین جو ہمارے حصہ کی ہے زید کو دیدینا، لیکن عبد الواحد نے نہ دی، اور مجھ سے کہا کہ اگر تم اپنی فلاں زمین جو مارکیٹ میں ہے، اپنے خالو کو دیدو تو میں تم کو تیس بیگہ زمین دیدوں گا، چنانچہ زید نے وہ زمین اپنے خالو کو دیدی، اس کے بعد بھی ماموں نے حسب وعدہ ۳۰ / بیگہ زمین نہ دی اور اپنے لڑکوں کو وصیت کر گئے کہ تیس بیگہ زمین زید کو دیدینا، پھر چھوٹے ماموں کا بھی انتقال ہو گیا، پھر بھی ان کے لڑکوں نے زید کو زمین نہ دی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اس تیس بیگہ زمین کا حقدار شریعت کی رو سے ہے یا نہیں؟

نوٹ: جو زمین میں نے اپنے خالو کو دی تھی وہ زمین آج بھی پڑی ہوئی ہے، جس کی مالیت اس زمانہ میں تقریباً بیس لاکھ روپیہ ہیں اس کا کون حقدار ہے، آیا زید یا زید کا خالو؟

المستفتی: محمد اسلام ٹھاکر دوارہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبد الرشید نے اپنے حصہ پچاس بیگہ زمین کی جو وصیت اپنے بھانجہ زید کو کی ہے اس کے ایک ثلث یعنی پونے سترہ بیگہ زمین میں وصیت نافذ ہوگی اور از روئے شرع پونے سترہ بیگہ زمین زید کی ملک ہوگی، اور دو ثلث یعنی سوا تیس بیگہ بقیہ ورثاء کا حق ہے، اس میں وصیت نافذ نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۳۱۲، ۱۱/۴۴۸، جدید ڈابھیل

۲۰/ ۲۱۶، ۲۱۴، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۴۳۹، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۳۲۲ - ۳۲۳، امداد المفتیین ۲/ ۱۰۴۱)

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادنى النبى ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصى بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلک لهم. (صحيح البخارى باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣ رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

لأن الوصية بأكثر من الثلث إذا لم تجز تقع باطلة، وفى الشامية: وإنما المراد بطلان الزائد. (شامى كتاب الوصايا، باب الوصية بثلث المال، كراچى ٦/٦٦٧، زكريا ١٠/٣٦٣)

نیز عبد الواحد کے کہنے پر زید نے جو زمین اپنے خالو کو دی ہے وہ تیس بیگہ زمین کے عوض پر دی ہے، اگر زید کو مذکورہ تیس بیگہ مل جائے تو مارکیٹ کی زمین زید کے خالو کی ملک ہوگی، اور جب تک تیس بیگہ زمین زید کو نہیں ملتی ہے اس وقت تک مارکیٹ کی زمین زید کی ملکیت میں رہے گی، زید کے خالو مارکیٹ کی زمین کے حقدار اس وقت تک نہیں ہوں گے جب تک زید کو تیس بیگہ زمین نہ دی جائے۔

إذا باع دارا من إنسان ببلدة أخرىٰ ولم يسلمها إليه إلا باللفظ ثم امتنع المشترى عن تسليم الثمن كان له ذٰلک، كذا فى المحيط. (هنديه، كتاب البيوع، الباب الرابع، الفصل الثانى، زكريا قديم ٣/١٧، جديد ٣/١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۵۳۱)

وصیت صرف ثلث مال میں واجب العمل ہے

سوال [۱۱۲۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الکریم صاحب کا انتقال ہوا، تین آدمی کہ جن کے پاس ایک بینک کی کاپی تھی، ۱۸۴۳۵ روپئے درج تھے، اس کتاب کو اپنے چچازاد بھائی عبد الحکیم کو دیدینے کو کہا ہے،

اورانہیں تین آدمی کے پاس جن کے پاس بینک کی کاپی تھی، ۸۶۰۰روپئے تھے، اورپچیس ہزار ایک سوروپئے کی چینی تھی، اب ان تینوں آدمیوں کا کہنا ہے کہ عبدالکریم نے اپنے کل روپئے کواور چینی کے روپئے کومسجد میں دیدینے کوکہاہے، نیز یہ بھی کہا کہ اگرنہیں دوگے توروزحشر میں دامن گیرہوں گا، جب کہ ان ۴ورثاء میں ایک لڑکی، ایک چچازاد بھائی عبدالحکیم، دونواسی، دونواسے موجود ہیں، یہ مذکورہ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا، آیامذکورہ وصیت کے بعدورثاءکوحصہ ملےگایانہیں؟ وضاحت کےساتھ تحریرفرمائیں، عین کرم ہوگا۔

المستفتی: جمیل احمد حسن پورمرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جس مالیت کومسجدمیں دینے کی وصیت کی ہے اگروہ مرحوم کی کل ملکیت کاایک ثلث یااس سے کم ہےتووصیت کےمطابق اس مالیت کومسجد میں دیناضروری ہوگااوراگرکل ملکیت کےایک ثلث سے زیادہ ہے،توصرف ایک تہائی مسجد میں دیدےاورباقی دوتہائی ورثاءکےدرمیان تقسیم کردینالازم ہوگا۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادني النبى ﷺ -إلى- قلت: أريد أن أوصى بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذلك لهم. (صحيح البخارى، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

ولاتجوز بما زاد على الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٤/٦٣٨ اشرفى ديوبند ٤/٦٥٤، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/١٨٢، زكريا ٦/٣٧٥، هنديه زكريا قديم ٦/٩٠، جديد ٦/١٠٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨، البحر الرائق كوئٹه ٨/٤٠٣، زكريا ٩/٢١٢، تاتارخانية زكريا ١٩/٣٨١، رقم: ٣١٨٥٩)

اورباقی دوثلث میں ایک ثلث لڑکی کوملےگااورایک ثلث چچازاربھائی عبدالحکیم کوملے گا، نواسیاں محروم ہوں گی۔فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۸/صفرالمظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۱۷)

غیر وارث کے لیے ثلث مال میں وصیت کا نفاذ

سوال [۱۱۲۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ شاہدہ خانم بیوہ نسیم الدین جس کا عقد ثانی مسمیٰ رونق امیر الدین کے ہمراہ ہو گیا، عقد ثانی کے وقت بیوہ کے پاس نسیم الدین سے ایک لڑکی ارم خانم تھی جو کہ رونق امیر الدین کی سوتیلی لڑکی اور سگی بھتیجی ہوئی، پھر شاہدہ خانم کا انتقال ہو گیا، تو رونق امیر الدین نے سوتیلی لڑکی اور سگی بھتیجی ہے ارم خانم کے بارے میں ایک وصیت نامہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد میری جائیداد ونقد روپیہ کی میری سوتیلی لڑکی ارم خانم مالک ہوگی، پھر رونق امیر الدین کا انتقال ہو گیا، تو یہ وصیت کتنے میں نافذ ہوگی؟ اور ورثاء میں والد نصیر الدین، والدہ محمودہ، دو بھائی: نعیم الدین، عظیم الدین اور چار بہنیں موجود ہیں، انہیں بھی ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: لڈن خاں، مفتی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ارم خانم چونکہ امیر الدین کی شرعی وارث نہیں ہے اس لیے اس کے حق میں وصیت تو نافذ ہوگی مگر کل ترکہ میں سے صرف ایک ثلث میں نافذ ہوگی باقی دو ثلث اس کے شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت، فعادنى النبى ﷺ –إلى– قلت: أريد أن أوصى بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث، فجاز ذٰلک لهم . (صحيح البخارى، باب الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

ولايجوز بما زاد على الثلث. (هدايه كتاب الوصايا اشرفى ديوبند ۴/۶۵۴، رشيديه ۴/۶۳۸)

لہٰذا کل ترکہ میں سے ایک تہائی ارم خانم کو دینے کے بعد بقیہ دو تہائی ترکہ مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا۔

۳
امیرالدین میــــــــــــت

والد	والدہ	بھائی	بہن
۲	۱	محروم	محروم

بقیہ دو تہائی تین سہام میں تقسیم ہو کر والد کو ۲/ سہام اور والدہ کو ایک سہام ملے گا، اور سب بھائی بہن محروم ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۷۸۹)

کل جائیداد کی وصیت اپنی زوجہ کے نام

سوال [۱۱۲۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حمید احمد خاں ولد عزیز احمد خاں نے اپنے انتقال پر حسب ذیل وارثان چھوڑے اور مرنے سے قبل مرحوم نے سال ۱۹۸۰ء میں اپنی تمام جائیداد کی ایک وصیت بحق اپنی زوجہ مسماۃ کوثر اختر لکھ دی تھی کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائیداد کی میری زوجہ مسماۃ کوثر اختر تنہا مالک ہوگی، اور مسماۃ سرفراز بیگم ہمشیرہ حمید احمد خاں اور ضمیر احمد خاں برادر حقیقی حمید احمد خاں نے اپنے اپنے بیان حلفی میں وصیت مذکورہ کی تائید وتوثیق کردی کہ وصیت مذکورہ صحیح ہے، اور ہماری جائیداد کا حمید احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں ہے، یہ بیان حلفی مقدمہ عدالت ججی مراد آباد ۱۳۱/ ۱۹۸۲ء مسماۃ صدیق فاطمہ بنام مسماۃ کوثر اختر وغیرہ میں داخل ہیں۔

نام وارثان: حمید احمد خاں، ایک بیوہ مسماۃ کوثر اختر، برادر حقیقی ضمیر احمد، ہمشیرہ حقیقی مسماۃ سرفراز بیگم، برادر تایازاد رفیق الرحمٰن، خان ولد عبدالغفور خان۔

نوٹ: حمید احمد خاں کے انتقال کے بعد ان کے حقیقی برادر ضمیر احمد اور حقیقی ہمشیرہ سرفراز بیگم نے بیان حلفی کے ذریعہ وصیت مذکورہ کی تائید وتوثیق کردی اور وصیت نامہ کا اقرار کرتے

ہوئے کہا کہ جائیداد کا حمید احمد خان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں تو اب حمید احمد کے تایا زاد بھائی رفیق الرحمٰن کی اولاد کا یہ دعویٰ کرنا کہ اس میں ہمارا حق ہے، کیسا ہے؟ کیا شرعاً حمید احمد کے تایا زاد بھائی رفیق الرحمٰن کی اولاد کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ جو بھی شرعی حکم ہو مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ہاشم اختر گھیر سید خاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر حمید احمد خاں کے انتقال کے وقت اس کے حقیقی بھائی ضمیر احمد اور حقیقی بہن، سرفراز بیگم باحیات تھے، تو رفیق الرحمٰن تایا زاد بھائی اور اس کی اولاد شرعاً حمید احمد خاں کے ورثاء میں شامل نہیں ہیں، اور جب حمید احمد خاں کے انتقال کے بعد اس کے حقیقی بھائی اور بہن نے مذکورہ وصیت پر رضا مندی کا اظہار کرلیا ہے، تو شرعاً کوثر اختر کے حق میں پوری جائیداد کی وصیت درست اور صحیح ہوچکی ہے، اور پوری جائیداد کی مالک شرعی طور پر کوثر اختر ہوگی، اور اس میں رفیق الرحمٰن کی اولاد کا دعویٰ شرعاً ناجائز اور باطل ہوگا۔

عن ابن عباس قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لاتجوز الوصیة لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین، دار الفکر ۹/۳۵۶، رقم: ۱۲۷۹۷- ۱۲۷۹۸، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۸۶، رقم: ۴۲۵۱)

لاتجوز لوارثه إلا أن یجیزها الورثة. (هدایه کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة رشیدیه ۴/۶۴۱، اشرفی دیوبند ۴/۶۵۷، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۴۱۸، البحر الرائق کوئٹه ۸/۴۰۳، زکریا ۹/۲۱۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۶۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍۳؍۱۴۱۲ھ

زندگی میں نواسے کے نام کل مال کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ولی داد خاں کا انتقال ہوگیا، وارثین میں ۳/ بیٹے علی محمد خاں، ولی محمد خاں، وزیر محمد خاں تھے، علی محمد، ولی محمد باپ کی زندگی ہی میں وفات پا چکے تھے، علی محمد نے صرف ایک بیٹا چھوڑ کر انتقال کیا تھا، جس کا نام فقیر محمد خاں ہے جبکہ ولی محمد کے کوئی اولاد نہیں تھی، باقی ولی داد خاں کے انتقال کے وقت صرف وزیر محمد خاں حیات تھے، پھر وزیر محمد کے انتقال کے وقت صرف وزیر کی دو بیٹیاں عقیلہ، جمیلہ زندہ تھی، جبکہ وزیر محمد خاں کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی فوت ہو چکا تھا، انتقال کے وقت صرف ایک بیٹی تھی، جو آج بھی حیات ہے، یعنی وزیر کی پوتی، وزیر محمد خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیٹی جمیلہ کے دو بیٹوں کے نام کل مال کی وصیت کردی تھی، اس وصیت کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنے میں وصیت نافذ ہوگی، اور اس وقت وزیر محمد کے وارثین میں صرف ایک بھتیجہ فقیر محمد خاں اور ایک پوتی قمری بیگم موجود ہے، ان کو شرعاً حصہ ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا کتنا؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

المستفتی: نسیم احمد غازی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق وزیر محمد خاں کا اپنے دونوں نواسوں کے نام کی ہوئی وصیت کل مال کے صرف تہائی حصے میں نافذ ہوگی، باقی ترکہ وزیر محمد خاں کی پوتی اور بھتیجہ کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

وزیر محمد فاروق میت ۲

پوتی	بھتیجہ
۱	۱

وزیر محمد خاں کے ترکہ میں سے تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہوگی، اور بقیہ مال دو سہام میں تقسیم ہوکر ایک حصہ پوتی قمری بیگم اور بقیہ ایک حصہ بھتیجہ محمد رفیق کو ملے گا۔

ولاتجوز بما زاد على الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا رشيديه ٤/٦٣٨ اشرفي ديوبند ٤/٦٥٤، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٦/١٨٢، زكريا ٦/٣٧٥، هنديه زكريا قديم ٦/٩٠، جديد ٦/١٠٦، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨،

البحر الرائق کوئٹہ ۸/۴۰۳، زکریا ۹/۲۱۲، تاتارخانیة زکریا ۱۹/۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

ثـم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقيي ...... ثم يقسم الباقي بين الورثة على سهام الميراث. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الفرائض، الباب الأول زکریا قدیم ٦/٤٤٧، جدید ٦/٤٤٠، سراجی ص: ٤-٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۳۰)

پوتوں کے لیے وصیت ثلث مال میں نافذ ہوگی

سـوال [۱۱۲۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی رمضان احمد کے پانچ لڑکے تھے، عبد اللطیف، حبیب احمد، عبد الحمید، نثار حسین، اسحاق حسین، پانچوں لڑکوں میں سے ایک لڑکے عبد الحمید کا انتقال حاجی رمضان کی موجودگی میں ہوگیا تھا، حاجی رمضان نے مرنے سے پہلے ایک وصیت چند حضرات کے سامنے تحریر کرادی تھی، اور اس وصیت نامہ پر موجودہ اولاد کے دستخط کرادیئے، حاجی رمضان ایک لڑکے سے ناراض ہوگئے تھے، ناراضگی کی وجہ یہ ہوئی کہ عبد اللطیف نے غیر قوم میں والد کی مرضی کے خلاف شادی کرلی تھی، اس جرم میں حاجی رمضان نے عبد اللطیف کو ایک چھوٹا سا مکان دے کر بقیہ جائیداد سے محروم کردیا تھا، وصیت نامہ کا مضمون یہ ہے کہ: عبد اللطیف کو صرف فلاں مکان دے رہا ہوں، عبد اللطیف کو بقیہ جائیداد سے مطلب نہیں، اور عبد الحمید جن کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہوگیا تھا، ان کے نام وصیت فرمائی کہ عبد الحمید کو وراثت میں جو حصہ ملتا میں اس حصہ کی عبد الحمید کے بچوں کے لیے وصیت کرتا ہوں، ضروری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ کیا وصیت نامہ صحیح ہے یا غلط؟ کیا عبد الحمید کے بچوں کو وراثت میں حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: مکرم الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عبد الحمید کی اولاد وارثین سے خارج ہونے کی

وجہ سے ان کے حق میں ایک ثلث یا اس سے کم وصیت نافذ ہوگی، زیادہ ہونے کی صورت میں حاجی رمضان کی موت کے بعد موجودہ ورثاء کی اجازت پر موقوف ہوگی۔

وتجوز بالثلث للأجنبی عند عدم المانع وإن لم یجز الوارث ذٰلک لا الزیادة علیه إلا أن تجیز ورثته بعد موته. (در مختار، کتاب الوصایا، کراچی ٦/ ٦٥٠، زکریا ١٠/ ٣٣٩، مصری ٥/ ٥٧١، هدایه رشیدیه ٤/ ٦٣٨، اشرفی دیو بند ٤/ ٦٥٥، هندیه زکریا قدیم ٦/ ٩٩، جدید ٦/ ١١٦، الجوهرة النیرة، امدادیه ملتان ٢/ ٣٨٩، دار الکتاب دیوبند ٢/ ٣٦٩، البحر الرائق کوئٹه ٨/ ٤٠٤، زکریا ٩/ ٢١٤)

وفی الدر المختار: وأما الجد و ولد الولد فیدخل فی ظاهر الروایة وقیل لا واختاره فی الاختیار، وفی الشامیة ثم قال لکن فی شرح الحموی بخطه أن الدخول هو الأصح. (در مختار مع الشامی، باب العتق فی المرض، کراچی ٦/ ٦٨٦، زکریا ١٠/ ٣٩٠، مصری ٥/ ٤٨٦)

ولا تعتبر إجازة الورثة فی حال حیاة الموصی حتی کان لهم أن یرجعوا بعد موت الموصی و تصح الوصیة بالثلث للأجنبی وإن لم یجیزوا. (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤١٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۳۶۱)

زندگی میں کسی ایک وارث کے نام کل ترکہ کی وصیت کرکے قبضہ دیدینے کا حکم

سوال [۱۱۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان جس کے دو شخص مالک تھے، شہزادہ مرحوم اور ان کی والدہ شہزادہ نے ایک وصیت کے ذریعہ اپنی زندگی میں اور بیوی کے انتقال کے بعد اپنی جائیداد بیٹی کے نام کردی، اور دادی نے بھی ایک وصیت کے ذریعہ شہزادہ مرحوم (بیٹے) کی زندگی میں ان کی

بیٹی کے نام جائیداد کردی، یہ وصیت تحریری موجود ہے، اور زبانی بھی لڑکے کے چچا شہزادہ کے بھائی و پھوپھی وغیرہ کی موجودگی میں ایسا کیا، ان کی گواہی موجود ہے، شہزادہ مرحوم نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی سے لڑکی ہے، جس کا اوپر بھی ذکر ہے، اور جس کے نام دادی اور باپ نے وصیت کی ہے اور دوسری بیوی کو شہزادہ نے شادی کے سال دو سال کے بعد طلاق دیدی، اس سے ایک لڑکا ہے، وصیت میں شہزادہ نے اپنے لڑکے کا کوئی ذکر نہیں کیا، اور نہ دادی نے لہٰذا چند سوال نیچے تحریر ہیں، ان کے جواب سے ان لوگوں کے مسائل حل ہو جائیں گے، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جو جواب ہوتا ہو، عنایت فرمائیں:

(۱) کیا دادی وصیت کے ذریعہ تنہا اپنی پوتی کو جائیداد دے سکتی ہے جبکہ چچا اور پھوپھی اس کے لیے راضی ہیں؟

(۲) کیا شہزادہ مرحوم وصیت کے ذریعہ لڑکی کو کل جائیداد کی وصیت کر کے قبضہ دے سکتے ہیں، موجودہ حالت میں تنہا لڑکی مکان پر قابض ہے، قبضہ والد نے اپنی زندگی میں اور دادی نے بھی اپنی زندگی میں لڑکی کو کرایا دیا تھا۔

(۳) لڑکا اپنے حصے کا مطالبہ اوپر کے حالات کے باوجود کر رہا ہے، کیا اس کا مطالبہ درست ہے؟ اگر درست ہے تو شرعاً اس کا کتنا حق ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر واقعی معاملہ وصیت کا ہی ہوا ہے تو وصیت موت کے بعد نافذ ہوتی ہے، اور زندگی میں جو قبضہ ہوا ہے شرعاً وہ قبضہ عاریت ہوگا، اور شریعت اسلامی میں وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے اس لیے مذکورہ صورت میں لڑکی پورے ترکہ کی مالک نہ ہوگی، بلکہ اس لڑکے کا بھی شرعی حق ہوگا، لہٰذا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہو کر دو لڑکے کو اور ایک لڑکی کو ملے گا۔

عن أبي أمامة –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن الله قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن أبی داؤد، الوصایا،

باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

ولاتجوز لوارثه لقوله علیه السلام إن الله قد أعطیٰ کل ذی حق حقه ألا لا وصیة للوارث. (هدایه کتاب الوصایا رشیدیه ٤/٦٤١، اشرفی دیو بند ٤/٦٥٧، شامی کراچی ٦/٦٥٥، زکریا ١٠/٣٤٦) *فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم*

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۷۰۸)

❁ ❁ ❁

٤ باب الوصية للأقرباء وغيرهم

شرعی حصص کے مطابق جائیداد تقسیم کرنے کی وصیت

سوال [۱۱۲۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی جائیداد سے متعلق یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کس طرح تقسیم ہوگی؟ میرے ورثاء میں ایک بیوی چار لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، کیا یہ وصیت کرسکتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد میرے ورثاء شرعی حصص کے مطابق تقسیم کریں، اور کیا وصیت نامہ میں ان کے حصے متعین و نامزد کرسکتا ہوں؟ تاکہ ان کے درمیان آئندہ جھگڑے نہ ہوں، ترکہ میں ۱۹۲ گز ہیں۔

المستفتی: جمیل احمد نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کے مرنے کے بعد آپ کے مذکورہ ورثاء کے درمیان آپ کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، اور آپ کی وفات کے بعد ہر ایک کو جو شرعی حق ملنا ہے اس کے متعلق نامزد کرکے حصہ متعین کرکے ایک وصیت نامہ اس طرح لکھنا چاہتے ہیں کہ ہر ایک حقدار کو اپنا شرعی حق مل جائے، اور آپس میں کوئی اختلاف اور لڑائی پیدا نہ ہو، تو آپ کے لیے ایسا کرنا جائز اور درست ہے، تاکہ آپ کے وارثین کے درمیان جھگڑا پیدا نہ ہو۔

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيمابين أولاده في حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكمله فتح الملهم، كتاب الهبات، مذهب الجمهور التسوية بين الذكر والأنثىٰ اشرفيه ديو بند ۲/ ۷۵)

لہٰذا آپ کی مذکورہ جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق مذکورہ وارثین کے درمیان آپ کی وفات کے بعد تقسیم ہوگی۔

توافق/۱۶

میــــــت

	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سہام	۱	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷
ترکہ	۱۰	۳	۳	۳	۳	۴	۴
	۲۴رگز	۵	۵	۵	۵	۵	۵
		۳۳رگز	۳۳رگز	۳۳رگز	۳۳رگز	۱۶رگز	۱۶رگز

مذکورہ جائیداد ۸۰رسہام میں تقسیم ہوکر اسی کے تناسب سے ۱۹۲گز متروکہ جائیداد میں سے ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے ترکہ کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷رصفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۶۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۷ھ

جھگڑے سے بچانے کے لیے وراثت سے متعلق وصیت

سوال [۱۱۲۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نام ۸۰رگز مکان ہے اور میں بیوہ ہوں، میرا کوئی ذریعۂ معاش بھی نہیں، میرے چار بیٹے، تین بیٹیاں ہیں، جن میں سے ایک بیٹا دماغی طور پر معذور ہے، ایک بیٹا نافرمان اور مجھے پریشان کرنے والا ہے، میں اپنی زندگی میں چاہتی ہوں کہ اپنے بچوں کے متعلق وصیت کردوں تو کتنے کتنے گز کی وصیت کروں، شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: اکبری بیگم زوجہ محمد حفیظ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وارثین کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی

ہے، اگر موت کے بعد وصیت پر ایک آدھ وارث راضی نہ ہو تو وہ وصیت منسوخ ہو جاتی ہے اور متروکہ جائیداد شرعی حصوں کے حساب سے سب کے درمیان تقسیم ہو جاتی ہے، اگر آپ کا مقصد یہ ہے کہ آپ کے فوت ہو جانے کے بعد بچوں کے درمیان اختلاف اور جھگڑا پیدا نہ ہو تو ایسی صورت میں شرعی حصوں کے حساب سے وصیت کی جا سکتی ہے کہ کل جائیداد گیارہ حصوں میں تقسیم ہو کر چاروں لڑکوں کو دو دو حصہ اور تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، كتاب الوصايا، باب ما جاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث.

(شامی، كتاب الوصايا، كراچی ٦/ ٦٥٥-٦٥٦، زكريا ١٠/ ٣٤٦)

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيمابين أولاده فی حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة فی الاصطلاح الفقهی، ولكنه فی الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغی أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكمله فتح الملهم، كتاب الهبات، مذهب الجمهور التسوية بين الذكر والأنثىٰ، اشرفيه ديوبند ٢/ ٧٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۱۴ھ

مورث کی وفات کے بعد حصص شرعیہ کے مطابق کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عالی جناب محمد قمر الدین صاحب مرحوم کی دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی کے بطن سے چھ لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، سب کی شادی مرحوم کی زندگی میں ہوئی، دوسری بیوی سے دو لڑکے اور دو لڑکیاں شادی شدہ اور دو لڑکے زیر تعلیم ہیں، تو مرحوم نے اپنی زندگی میں ساری جائیداد کی اپنی اولاد کو مدنظر رکھتے ہوئے نعیم کے اور چند گواہوں کے سامنے وصیت کی تاکہ کل کے دن یعنی میری زندگی کے بعد کسی بچے کی حق تلفی نہ ہو، اور جائیداد کے تعلق سے کسی قسم کا ایک دوسرے سے لڑائی جھگڑا نہ ہو، ان ساری باتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے، اور آئندہ کا خیال کرتے ہوئے مرحوم نے اپنی زندگی میں جائیداد تقسیم کردی، اور اب آخری ایک وصیت نامہ لکھا تاکہ میرے مرنے کے بعد ہی اس پر عمل ہو، تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر عمل کیا جائے یا نہ کیا جائے، کیونکہ ان کی زندگی میں عمل کیا گیا تو کیا ضروری ہے کہ ان کے گذر جانے کے بعد بھی اس پر عمل کیا جائے، اس بارے میں شریعت کے لحاظ سے علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

المستفتی: محمد عظیم الدین مشیر آباد، حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وصیت نامہ اس طرح تحریر میں آیا ہے کہ فخر الدین کے مرنے کے بعد دونوں بیویوں کو آٹھواں حصہ اور لڑکیوں کو لڑکوں کے اعتبار سے آدھا ملے گا، اور فخر الدین کی موت کے بعد ہی مالک ہوں گے، تو یہ درحقیقت فخر الدین کی موت کے بعد حکم شرعی پر عمل کرنے کے لیے ان کی طرف سے وصیت ہے نہ کہ جائیداد کی وصیت، اس لیے اس طرح وصیت نامہ پر عمل درست ہے اور ہر ایک کو اپنے اپنے حقوق کے مطابق حصہ ملے گا، اور اگر تقسیم شرعی سے قطع نظر کرکے حصہ متعین کرکے وصیت کی ہے، تو وہ وصیت نافذ نہ ہوگی، بلکہ حصۂ شرعی کے اعتبار سے تقسیم کرنا لازم ہوگا، کیونکہ شرعاً وارثین کے لیے وصیت درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی باب ما جاء لا وصية لوارث

النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبي داؤد، كتاب الوصايا، باب ما جاء في الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لاوصية لوارث. (شامي، كتاب الوصايا، كراچی ٦/٦٥٥-٦٥٦، زكريا ١٠/٣٤٦، كوئٹه ٥/٤٥٩، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/٣٨٩، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٦٩)

ومنها كون الموصىٰ له أجنبيا حتى لا تجوز الوصية لوارث. (مجمع الأنهر، قديم ٢/٦٩١، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۸۲۲)

وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی

سوال [۱۱۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب نے ایک مکان اپنے ذاتی سرمایہ سے خریدا تھا، ہمارے والد صاحب کے دو بھائی اور ایک بہن ہیں، اس مکان کے لیے ہمارے والد بزرگوار نے وصیت کردی تھی اور زبانی ہبہ بھی کردیا تھا، دو یا تین عزیزوں کے سامنے اپنی وفات سے پہلے کہ بعد میرے مرنے کے میری دونوں لڑکیاں آدھے آدھے مساوی طور پر مالک مکان ہوں گی، اس کے باوجود ہمارے چچا صاحب جن کا نومبر ۱۹۹۰ء کو انتقال ہوگیا ہے، ہم پر دعویٰ تقسیم کا ۱۹۸۵ء میں عدالت میں کردیا کہ ہم بھی مالک ہیں، جبکہ ہمارے مرحوم والد صاحب نے وصیت نامہ لکھ دیا اور ہبہ بھی کردیا تو کیا اب بھی شرعاً ہمارے چھوٹے چچا اور ان کی بیوہ اور ان کی لڑکی کو اس مکان میں حصہ پہنچ سکتا ہے کہ نہیں؟

المستفتی: دختران قمر جہاں وچندا بی محلّہ فیل خانہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں وارث کے حق میں وصیت

نافذ نہیں ہوتی ہے، اور مالک جائیداد کی دونوں لڑکیاں شرعی وارث ہیں اور مالک جائیداد کے بھائی بہن بھی شرعی وارث ہیں بشرطیکہ مالک جائیداد کا کوئی لڑکا موجود نہ ہو۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، کتاب الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجوز الوصیة للوارث. (الجوهرة النیرة، کتاب الوصایا، ملتانی ۲/ ۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/ ۳۶۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤١٨، هدایه، رشیدیه ٤/ ٦٤١، اشرفی دیوبند ٤/ ٦٥٧، شامی کراچی ٦/ ٦٥٥، زکریا ١٠/ ٣٤٦)

لہٰذا کل ترکہ تین حصوں میں تقسیم ہو کر دونوں لڑکیوں کو برابر برابر دو حصے اور بھائی بہن کو ایک حصہ دیا جاسکتا ہے، اور بھتیجی اور بھائی کی بیوہ وغیرہ کو نہیں ملتا ہے، جبکہ بھتیجی کا باپ اور بیوی کا شوہر مالک جائیداد سے پہلے مرگیا ہو اور اگر زندہ تھا اور بعد میں انتقال کیا ہے تو اس کے حصہ میں اس کی بیوہ اور لڑکی وارث ہوسکتی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۴ھ

وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں

سوال [۱۱۲۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید، عمر، بکر تین حقیقی بھائی ہیں، دادالٰہی مکان پورا سب سے بڑے بھائی زید کے نام ہے، زید نے اس مکان میں سے آدھا حصہ اپنے تایازاد بھائی خالد کو بذریعۂ رجسٹری ہبہ کردیا، اور زید کی بیوی مریم اور ایک لڑکی بھی حیات تھی، اس کے بعد بقیہ آدھا مکان سب سے

چھوٹے بھائی بکر نے اپنے نام کرالیا، پھر زید کا انتقال ہوا، اس کے بعد عمر کا انتقال ہوا، اور زوجۂ زید مریم کا بھی انتقال ہوگیا، تایازاد بھائی خالد کی کوئی اولاد نہیں تھی، وہ آخر تک چچازاد بھائی بکر کے پاس رہے، بکر ہی نے ان کی خدمت کی، اب خالد کا انتقال ہوا، انہوں نے ایک چچازاد بھائی بکر اور دوسرے چچازاد بھائی زید کی ایک لڑکی کل دو وارث چھوڑے، پھر بکر کا بھی انتقال ہوگیا، اور خالد کے مکان میں بکر کے بچے قابض ہیں، اب زید کی لڑکی ان سے اپنے باپ کا حق مانگتی ہے، تو کیا اس کا کوئی اس مکان میں حق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ اور بکر نے بھی اپنے پانچ وارث: تین لڑکے اور ایک لڑکی اور بیوہ بیوی چھوڑے ہیں، زید کی لڑکی کا اگر اس میں حصہ ہے تو اس کے چچازاد بھائیوں یعنی بکر کے بچوں نے اب تک جو اس کی امداد کی ہے اس کو واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کی صراحت فرمادیں؟

ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ ان تینوں بھائیوں (زید، عمر، بکر) میں سے عمر نے ایک مکان اپنے ذاتی پیسہ سے خریدا تھا، اور عمر کی حیات ہی میں اس کے والدین اور ایک بڑے بھائی زید کا انتقال ہوگیا، عمر نے اپنے انتقال کے وقت صرف ایک اپنا حقیقی بھائی اور دوسرے بڑے بھائی زید کی ایک لڑکی، کل یہ دو وارث چھوڑے تو زید کی لڑکی اپنے چچا کے مکان میں حقدار ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو وہ مکان جو عمر نے میراث میں چھوڑا ہے کس طرح ان دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا؟

المستفتی: محمد آصف ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ مکان دادالٰہی ہے اور اس کے حقدار صرف زید، عمر، بکر تھے اور زید نے عمر وبکر کے حصہ کی قیمت ادا نہیں کی ہے اور صرف بڑے ہونے کی وجہ سے پورا مکان اپنے نام کرالیا ہے، تو اس صورت میں زید شرعاً پورے مکان کا مالک نہیں ہوا ہے، بلکہ تینوں کا برابر حق اس مکان میں شامل ہے، لہٰذا نصف حصہ تایازاد بھائی خالد کے ہاتھ رجسٹری ہبہ بھی شرعاً صحیح نہیں ہوا، اور بقیہ نصف حصہ بکر کا اپنے نام کرالینا بھی درست نہ ہوگا، اس لیے اولاً پورا مکان تین حصوں میں تقسیم ہوکر زید، عمر، بکر کے

درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا، اور اس کے بعد ان کے واسطے سے ان کے ورثاء کو حسب حکم شرع حصہ ملتا جائے گا، لہٰذا زید، عمر، بکر کے حصوں کا مسئلہ حل ہونے سے پہلے ان کی اولاد کے حقوق بیان نہیں کیے جاسکتے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۳۲/۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، کتاب الوصایا، باب ما جاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۳۹۶/۲، دار السلام رقم: ۲۸۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۸۲/۲۷)

وارث کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر جعفر احمد ولد شبیر احمد ساکن تلی تال، نینی تال نے اپنے مملوکہ و مسکونہ مکان نمبر ۳۳۶/۳۱۶، واقع بڑا بازار نے اپنے مکان مذکور کی بابت ایک وصیت بتاریخ ۱۸؍اکتوبر ۱۹۹۷ء میرے حق میں تحریر وتکمیل کرا کر رجسٹری کرادی اور وصیت مذکور کے ذریعہ میرے شوہر نے مجھ کو مکان مذکور کا کلیۃً مالک وقابض قرار دیدیا، میرے شوہر مذکور کا انتقال ہوئے عرصہ قریب سوا سال ہو چکا ہے، میرے شوہر لاولد فوت ہوئے، ان کے کوئی اولاد اناث یا ذکور پیدا نہیں ہوئی، میرے شوہر کے کئی بھائی تھے اور ایک بہن تھی، ان کے کئی بھائیوں کا انتقال ان کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا، ان کے انتقال کے بعد صرف ایک بھائی اور بہنیں زندہ ہیں، میرے شوہر کے انتقال کے بعد ان کے بھائی کا بھی انتقال ہوگیا، میرے شوہر کے انتقال کے بعد میرے شوہر کے بھائی کے وارثان اور بہنیں اپنا اپنا حق ہونا ظاہر

کرتے ہیں، اور مجھ سے دس قسم کا مطالبہ کررہے ہیں، آپ یہ بتائیے کہ وصیت مذکور کے ہوتے ہوئے اشخاص مذکورہ بالا کا کوئی حصہ مکان مذکور میں ہوتا ہے، اور اگر ہوتا ہے تو کتنا کتنا ہوتا ہے، میں اپنے شوہر کی منکوحہ ہوں، میرا مکان مذکور میں از روئے شریعت کتنا حصہ ہوتا ہے، تفصیل سے بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں؟

المستفتی: مسماۃ انتخاب بیگم ساکنہ بڑا بازار تلی تال، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ اور وصیت نامہ دونوں پر بخوبی غور کیا گیا ہے، شریعت اسلامی میں وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، جبکہ دوسرے وارثین اس وصیت کے نفاذ پر متفق نہ ہوں، اس لیے انتخاب بیگم کے حق میں اس کے شوہر جعفر احمد نے جو وصیت کی ہے، وہ شرعاً کالعدم ہے، کیونکہ انتخاب بیگم خود جعفر احمد کی شرعی وارث ہے، لہٰذا شریعت کے ضابطہ کے مطابق انتخاب بیگم کو کل جائیداد میں سے ایک چوتھائی ملے گا، اور تین چوتھائی شوہر کے بھائی اور بہن کو حصص شرعیہ کے اعتبار سے ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک و تعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله علیه السلام: لاوصیة لوارث. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶/۶۵۵–۶۵۶، زکریا ۱۰/۳۴۶، کوئٹه ۵/۴۵۹، الجوهرة النیرة، امدادیه ملتان ۲/۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/۳۶۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۲۶ھ

وارث کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن شفیقہ خاتون کے کوئی اولا دنہیں ہے، اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، شوہر کا بھی کوئی وارث نہیں ہے، میری بہن نے میرے ایک لڑکے اور ایک لڑکی کو لے کر پالا، پوسا، اور جوان ہونے کے بعد ان دونوں کی شادی بھی کردی۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ میری بہن کے کل ترکہ کے مالک اس کے مرنے کے بعد اس کے شرعی ورثاء (تین حقیقی بھائی: محمد تصور، محمد افسر، محمد انور، ایک بہن: رفیقہ) ہوں گے، یا لے پالک لڑکا اور لڑکی بھی، اور اگر میری بہن اپنی حیات میں اپنی جائیداد اپنے کسی وارث کو دیدے تو وہ مالک ہو جائے گا یا نہیں؟ یا وصیت کرنا چاہے تو کتنے حصے کی وصیت کرسکتی ہے؟

المستفتی: محمد انور گلاب باڑی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بہن کی زندگی میں اس کے مال میں اس کے بھائی بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے، اور جب بہن کا انتقال ہو جائے گا تو تینوں بھائی اور بہن اپنے حصۂ شرعی کے مطابق اس کے ترکہ کے حقدار ہوں گے، اور لے پالک لڑکے اور لڑکی کا آپ کی بہن کے مال میں شرعاً کوئی حق نہیں ہے، اور آپ کی بہن اپنی زندگی میں اپنے مال و جائیداد کی ہر طرح کی مالک ہے جس طرح چاہے تصرف کرے، اگر وہ کسی وارث یا غیر وارث کو دینا چاہے تو دے سکتی ہے، اور کسی وارث کے حق میں وصیت کرنے کا اعتبار نہیں ہے، اگر وصیت کرے گی تو دیگر وارثین کی اجازت کے بغیر وہ نافذ نہیں ہوگی۔

﴿قال اللّٰه تعالیٰ: وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَآئَكُمْ اَبْنَآئَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ. [الأحزاب: ٤]﴾

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله

ﷺ **يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث.** (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٣٢/٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٣٩٦/٢، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكماً كمفقود. (شامی، كتاب الفرائض كراچی ٧٥٨/٦، زكريا ٤٩١/١٠)

ولأن التركة فی الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال كما فی شروح السراجية. (شامی، كراچی ٧٥٩/٦، زكريا ٤٩٣/١٠،ونحو ذٰلك فی حاشية السراجی ص: ٣)

كل يتصرف فی ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ٦٥٤/١ رقم المادة: ١١٩٢)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لاوصية لوارث إلا أن يجيزها الورثة. (شامی، كتاب الوصايا، كراچی ٦٥٥/٦ زكريا ٣٤٦/١٠، كوئٹه ٤٥٩/٥، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٣٨٩/٢، دار الكتاب ديوبند ٣٦٩/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰؍۷؍۱۴۳۴ھ

اولاد کے حق میں والد کی وصیت

سوال [۱۱۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد محترم محمد ظہور مرحوم کے کل چار مکان تھے، انہوں نے انتقال سے تقریباً ایک ماہ قبل یہ وصیت کی تھی کہ ۱۵۰؍گز آراضی والا مکان جو کسرول میں ہے، وہ دونوں بڑے لڑکوں: واحد نور، زاہد حسین کے نام کرادینا، اور تقریباً ۵۵؍گز آراضی والا مکان جو نئی

بستی میں ہے جس میں طالب حسین رہتا ہے وہ طالب حسین کے نام کرادینا، اور جس میں میں (ظہور احمد) رہتا ہوں وہ واجد حسین کے حق میں کرادینا، اور چوتھا مکان بیچ کر واجد حسین کی شادی کرادینا، اور یہ بھی وصیت کی کہ شادی کے بعد جو رقم بچے وہ آپس میں تقسیم کرلینا۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والد محترم کی وصیت جو ہم لوگوں کے حق میں کی ہے وہ نافذ ہوگی یا نہیں؟ اگر وصیت نافذ نہیں ہوگی تو ان مکانوں کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اور جو مکان بیچ کر بڑے بھائیوں نے واجد حسین کی شادی کی ہے اس میں جو روپیہ بچا ہے وہ شرعاً سب ورثاء کو ملے گا یا نہیں؟

کل ورثاء درج ذیل ہیں: چار لڑکے: واحد نور، زاہد حسین، طالب حسین، واجد حسین، ایک لڑکی مہر جہاں۔

المستفتی: طالب حسین، نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: وارث کے حق میں وصیت اس وقت درست ہوتی ہے کہ جب دوسرے ورثاء راضی ہوجائیں، اور جب دوسرے ورثاء نے بخوشی چوتھا مکان فروخت کرکے وصیت کے مطابق واجد حسین کی شادی کردی ہے، تو اس مکان میں وصیت درست ہوگئی، اور جو رقم بچ گئی ہے وہ تمام ورثاء کے درمیان حقوق کے مطابق تقسیم کرنا لازم ہوگا اور اس کے علاوہ رہائشی مکانات کے بارے میں جو وصیت کی گئی ہے اس میں چونکہ سب ورثاء متفقہ طور پر راضی نہیں ہیں، اس لیے اس میں وصیت نافذ نہ ہوگی، بلکہ تمام مکانات کی قیمت لگا کر ۹ ر سہام بنا کر ۲/۲ ر سہام لڑکوں کو اور ایک سہام لڑکی کو ملے گا۔

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين الوارثين، دار الفكر ۹/۳۵٦، رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٤/۸٦، رقم: ٤۲٥۱)

إن الله أعطىٰ كل ذى حق حقه ألا لا وصية للوارث (إلى قوله) إلا أن

یجیزها الورثة …… **(قوله) و لأن الامتناع لحقهم فتجوز بإجازتهم.** (هدایه، کتاب الوصایا، رشیدیه ٤/٦٤١، اشرفی دیو بند ٤/٦٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲ / صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
۱۴۱۸/۲/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۸۴/۳۳)

والدہ کا اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زینب کی چار بیٹیاں، ایک بیٹا ہے، تین بیٹیوں اور ایک بیٹے کی شادی ہو چکی ہے، موجودہ حالات میں جس مکان میں زینب کی رہائش ہے اس کے تمام مالکانہ حقوق زینب کو حاصل ہیں، کیا زینب اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام کر سکتی ہے، اور ایسا کرنے میں کوئی شرعی عذر تو نہیں؟ اور اس کا طریقہ کیا ہوگا؟ کیا وصیت کے ذریعہ اس کام کو کیا جا سکتا ہے؟ جبکہ کہتے ہیں کہ وصیت ایک تہائی سے زیادہ نہیں ہو سکتی؟ برائے مہربانی جواب تحریر فرما دیں۔

المستفتی: اکبری بیگم زوجہ محمد حفیظ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زینب کا اپنی اولاد میں سے کسی ایک کے نام پر اپنے پورے مکان کو کر دینا، دیگر اولاد پر ظلم ہے، جس کی شریعت میں اجازت نہیں ہے، اس لیے زینب کے لیے یہ درست نہیں ہے کہ وہ اپنا پورا مکان کسی ایک کے نام پر کر دے اور اگر وہ اپنا مکان اپنی زندگی میں اولاد میں تقسیم کرنا چاہتی ہے تو اسے ہر ایک کو برابر حصہ دینا چاہیے، اور اولاد سب کی سب وارث ہوتی ہیں اور ان میں کسی ایک کے نام پر شرعی طور پر وصیت نافذ نہیں ہوگی، جب تک کہ دوسرے ورثاء بخوشی اس کی اجازت نہ دیں۔

عن عمرو بن خارجة قال: قال رسول الله ﷺ: لا وصية لوارث إلا أن يجيز الورثة. (سنن کبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ٩/٣٥٨، رقم: ١٢٨٠٣، سنن

الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٦، رقم: ٤٥٢)

وإن قصد به الإضرار سوى بينهم، يعطى الابنة مثل ما يعطى للإبن وعليه الفتوىٰ. (فتاوىٰ عالمگيری، كتاب الهبة، الباب السادس، زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، فتاوىٰ قاضيخان جديد زكريا ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/ ٢٧٩)

ولا تجوز الوصية للوارث عندنا إلا أن يجيزها الورثة. (عالمگیری، كتاب الوصايا، الباب الأول، زكريا قديم ٦/ ٩٠، جديد ٦/ ١٠٦، در مختار مع الشامی، كراچی ٦/ ٦٥٥، زكريا ١٠/ ٣٤٦، هدايه رشيديه ٤/ ٦٤١، اشرفی ديوبند ٤/ ٦٥٧، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ر شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۷۹)

وارث بھتیجے کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی بابو کا انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنے مرنے کے بعد دو لڑکیاں اور دو بھتیجے ایک بیوی کو چھوڑا، شریعت مطہرہ کی روشنی میں بتلائیں کہ کس کا کتنا حق بنتا ہے؟ جبکہ ایک بھتیجہ نعیم احمد کہتا ہے کہ میرے چچا حاجی بابو نے پورے مکان کی میرے لیے وصیت کردی ہے، تو یہ وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟ ورثاء میں زوجہ، زیب النساء بنت آمنہ بنت امینہ، ابن الاخ نعیم، ابن الاخ حنیف۔

المستفتی: خلیل احمد، اظہر علی لالباغ حسن پور ضلع امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بھتیجہ نعیم وارث ہے اور وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے، لہٰذا وہ بھی دیگر بھتیجوں کی طرح ایک وارث ہی کے درجہ میں ہوگا،

چنانچہ کل ترکہ ۴۸ ؍ سہاموں میں تقسیم ہوکر بیوی کو ۶ ، اور دونوں لڑکیوں کو ۱۶ ؍ ۱۶ ؍ اور دونوں بھتیجوں کو پانچ پانچ ملیں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه–قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰ ، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۱۱/۱۶ھ

صحرائی یا سکنائی جائیداد کو کسی ایک وارث کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا کسی وارث کے حق میں وصیت کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ مثلاً باپ بیٹے کے نام کچھ جائیداد وصیت کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا صحرائی جائیداد میں وصیت کسی وارث کے حق میں کرنے کی گنجائش ہے، یا سکنائی میں؟ اگر کرسکتے ہیں تو کتنے حصوں کی کرسکتے ہیں؟

المستفتی: سراج الحق کانٹھ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحرائی یا سکنائی کسی قسم کی جائیداد میں بیٹے یا کسی دوسرے وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، جس کے حق میں وصیت کی جائے گی وہ صرف حق میراث پاسکتا ہے، وصیت کی بنا پر نہیں پائے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه–قال: سمعت رسول الله

صلى الله عليه وسلم **يقول فى خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذى حق حقه فلا وصية لوارث.** (سنن الترمذى، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبى داؤد، الوصايا، باب ماجاء فى الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام إن الله قد أعطى كل ذى حق حقه ألا لاوصية للوارث. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ۴/ ۶۴۱، اشرفى ديوبند ۴/ ۶۵۷، شامى كراچى ۶/ ۶۵۵-۶۵۶، زكريا ۱۰/ ۳۴۶، الجوهرة النيرة امداديه ملتان ۲/ ۳۸۹، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۳۶۹، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۴۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۰۷۵)

جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہ ہوں تو......؟

سوال [۱۱۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کی سات اولادیں ہیں، میں دوسرے نمبر کا لڑکا ہوں، جس میں چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، میرے والد صاحب نے میرے کہنے پر ایک وصیت کی تھی، جس کا مضمون اس طرح ہے کہ میری سات اولادیں ہیں جس میں بڑی لڑکی کا انتقال ہوگیا اور دو لڑکے اور دو لڑکیوں کی شادی بیاہ ہوگیا، صرف دو چھوٹے لڑکے رہ گئے ہیں، ان کی شادی نہیں ہوئی ہے، میری یہ خوشی ہے کہ جو میرا مکان ہے وہ میں ان دونوں کو دیدوں، اس لیے وصیت کر رہا ہوں تاکہ ان کی شادی بیاہ میں پریشانی نہ ہو، اس وصیت کے بعد والد صاحب کی زندگی میں دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادی بھی ہوگئی، اور والد صاحب کا بعد میں انتقال ہوگیا، جبکہ اور بھائی بہن کا کہنا ہے کہ والد صاحب نے وصیت غلط کی، ہم سب بھی مکان کے مالک ہیں، علماء دین بتائیں کہ وصیت غلط ہے یا ٹھیک؟

المستفتی: محمد ہاشم علی محلّہ جگر کالونی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہیں ہیں تو شرعی طور پر باپ کی وصیت لڑکوں کے بارے میں نافذ نہ ہوگی، تمام ترکہ تمام ورثاء کے درمیان شرعی حصص کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔

عن عمرو بن خارجة قال: قال رسول الله ﷺ: لاوصية لوارث إلا أن يجيز الورثة. (سنن کبریٰ للبیهقی، دار الفكر بيروت ٩/٣٥٨، رقم: ١٢٨٠٣، سنن الدار قطنی، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٨٦، رقم: ٢٤٥٢)

ولاتجوز لوارثه ......إلا أن يجيزها الورثة . (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٤/٦٤١، اشرفی ديوبند ٤/٦٥٧، شامی كراچی ٦/٦٥٥، زكريا ١٠/٣٤٦، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/٣٨٩، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٦٩، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱/شوال المکرّم ۱۴۱۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۵۱)	۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ

وارث کے حق میں وصیت برضا دیگر وارثین

سوال [۱۱۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی وفات سے قبل اپنے فرزندوں کے لیے اپنی ساری زمین کی وصیت کردی تھی، اور یہ واضح رہے کہ زید کے کل تین فرزند ہیں، بعد وفات وہ دونوں وصیت کے مطابق کل زمین پر قبضہ کرنے کی کوشش کررہے ہیں، اور تیسرا لڑکا بقیہ کل مال پر قابض ہے، اب آپ شریعت کی روشنی میں اس بات کی مکمل ومدلل وضاحت فرمائیں، کہ یہ وصیت کرنا اور قبضہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد منیر لکھیم پوری مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی اس وصیت سے اگر تیسرا لڑکا اور دیگر وارثین راضی نہیں ہیں تو یہ وصیت جائز نہ ہوگی، ایسی صورت میں کل زمین اور بقیہ مال کو تمام وارثین کے درمیان ان کے حصوں کے بقدر تقسیم کیا جائے، بغیر تقسیم کیے قبضہ کرنا جائز نہیں؟

عن عمرو بن خارجة قال: قال رسول الله ﷺ: لا وصية لوارث إلا أن يجيز الورثة. (سنن کبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ۹/۳۵۸، رقم: ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٨٦، رقم: ٢٤٥٢)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن يجيزها الورثة يعني عند وجود وارث آخر كما يفيده. (در مختار مع الشامی، کتاب الوصایا، کراچی ٦/٦٥٥-٦٥٦، زکریا ١٠/٣٤٦، کوئٹه ٥/٤٥٩، الجوهرة النیرة، امدادیه ملتان ٢/٣٨٩، دار الکتاب دیوبند ٢/٣٦٩، هدایه رشیدیه ٤/٦٤١، اشرفی دیوبند ٤/٦٥٧، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۴/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۱۰)

بیوی کو قرضہ اور ادائیگیٔ دین مہر کے لیے مکان کی وصیت

سوال [۱۱۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عبد الغفور کی تین اولادیں تھیں، دو لڑکے عبد اللہ وعبد الستار اور ایک لڑکی جس کا ان کی زندگی میں ہی انتقال ہوگیا تھا، عبد الغفور نے اپنی ملکیت میں دو قطعہ مکانات چھوڑے اور دونوں کا نمبر ۸۳۹ تھا، اور عبد الغفور کا انتقال ہوا، تو ان دونوں مکانوں میں سے ایک ایک عبد اللہ وعبد الستار کو وارثت میں ملا۔

(۲) عبد اللہ کے ذمہ مبلغ ۵۰۰۰/ روپیہ قرضہ تھا، اس نے اپنی بیوی کو تحریری وصیت کی

کہ یہ مکان مہر اور قرض کی ادائیگی کے عوض تمہارا ہے، بیوی کا مہر ایک ہزار تھا، اور قرض پانچ ہزار، اور عبداللہ کے مرنے کے بعد وصیت کے مطابق اس کا مکان اس کی بیوی مٹھیا کے نام اندراج ہوگیا لیکن بیوہ مذکورہ نے قرضہ ادا نہیں کیا ہے، تو شرعی طور پر بیوہ مذکور مکان کی مالک ہوئی یا نہیں، مٹھیا نے اپنے مرنے سے قبل اپنی چار لڑکیوں کو وصیت کی کہ یہ مکان مجھے تمہارے باپ سے مہر وقرض کی ادائیگی کے عوض ملا ہے، تم باپ کا قرضہ ادا کر دینا یہ مکان تمہاری ملکیت ہے، اس طرح لڑکیوں نے مکان کو اپنے چچا عبدالستار کے لڑکے کے مشورہ سے فروخت کر دیا۔

المستفتیه: رمضانی محلّہ قاضی پورہ ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (١-٢) جب مٹھیا نے قرضہ ادا نہیں کیا ہے تو مذکورہ مکان کا چھٹا حصہ اپنے ایک ہزار دین مہر کے عوض اس کی ملکیت میں آگیا ہے، اور باقی حصے پانچ ہزار کے عوض قرض خواہوں کے حق میں معلق ہے اگر اس کی وصیت کے مطابق لڑکیوں نے قرضہ ادا کر دیا ہے تو چھٹا حصہ ماں کی وراثت سے اور بقیہ پانچ حصے ادائے قرض کے عوض لڑکیوں کی ملکیت میں آگئے، اور پورے مکان میں عبدالستار کے لڑکے محمد اسماعیل کا کوئی حق شرعاً باقی نہیں رہا ہے، کیونکہ قرضہ کی ادائیگی وراثت پر مقدم ہوا کرتی ہے۔

ثم تقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله. (شريفيه ص: ٦، تاتارخانية زكريا ٢١٨/٢٠، رقم: ٣٣٠٨٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٥ر رمضان المبارک ١٤١١ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣٨٧/٢٧)

بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف بیٹوں کے لیے وصیت کرنا

سوال [١١٢٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی کے چار بیٹے اور چار بیٹیاں ہوں تو کیا وہ شخص اپنی ساری جائیداد کی

وصیت صرف بیٹوں کے نام کر کے اپنی بیٹیوں کو بے دخل کر دے، اور وصیت نامہ کی رجسٹری کرادے، تو کیا یہ وصیت شرعی طور پر صحیح ہے؟

المستفتی: مبشرحسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: صرف بیٹوں کے نام وصیت کر کے بیٹیوں کو حق وراثت سے محروم کرنا ناجائز ہے اور اس پر احادیث مبارکہ میں سخت ترین وعید وارد ہوئی ہیں، نیز شرعی طور پر وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی اور بیٹے چونکہ وارث ہیں وہ شریعت کی طرف سے متعین حصہ کے حقدار ہیں، اس سے زائد جس کی وصیت کی گئی ہے وہ جائز نہیں ہے، وہ نافذ نہ ہوگی، اور لڑکیوں کا جو حق بیٹھتا ہے وہ لڑکیوں کے لیے متعین رہے گا، اور لڑکیوں کا حصہ لڑکوں کو دینے سے سخت ترین عذاب کے مستحق ہوں گے۔

عن أنس بن مالك رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه، أبواب الوصايا، باب الحيف في الوصية،، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣)

عن أنس بن مالك رضـ قال: إن لتحت ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم يسيل عليّ لعابها فسمعته يقول: إن الله عز وجل قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (دار قطني سهارنپور ٤/ ٣٨، رقم: ٤٠٢١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
۱۴۳۳/۱/۲۴ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۰۸/۳۹)

بیٹی کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کے پاس دو تولہ سونا تھا اس نے اس کے بارے میں یہ وصیت کی کہ یہ سونا ایک تولہ میرے دونوں بیٹوں کا ہے، لیکن قبل اسکے کہ یہ سونا دونوں میں تقسیم ہوتا، چھوٹے بھائی

کی شادی کا مسئلہ درپیش آ گیا، اور وہ سونا چھوٹے بیٹے کی شادی میں دیدیا گیا، دینے والوں میں بڑا بھائی اور اس کی والدہ دونوں کی مرضی شامل تھی، کچھ عرصہ کے بعد چھوٹے بھائی نے کسی ضرورت کے تحت وہ سونا فروخت کر کے اس کی رقم اپنے مصرف میں لے لی، اب سالہا سال گذر جانے کے بعد بڑا بھائی اپنے اس ایک تولہ سونا کے لینے کا خواہش مند ہے تو کیا اس کا یہ مطالبہ درست ہے، اور اگر درست ہے تو ادائیگی کے لیے کس بھاؤ کا اعتبار ہوگا اس وقت کے بھاؤ کا جب وہ بکا تھا یا موجودہ وقت کے بھاؤ کے حساب سے قیمت تقسیم کرنی ہوگی؟

المستفتی: محمد انور کلرس اینڈ کیمیکل مرچینٹ کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدہ نے دو تولہ سونے کے بارے میں جو وصیت کی تھی کہ یہ سونا میرے دونوں بیٹوں کا ہے، یہ وصیت ہی درست نہیں ہوئی، اس لیے کہ وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، پھر بعد میں والدہ نے بڑے لڑکے کی مرضی کے ساتھ چھوٹے لڑکے کی شادی میں دیدیا ہے تو اس کا دینا درست ہوگیا، اور چھوٹا لڑکا اس کا مالک ہوگیا، لہٰذا بڑے لڑکے کا اس سونے کی قیمت کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه–قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وتتم الهبة بالقض الكامل. (شامی، كتاب الهبة زكريا ۸/ ٤۹۳، كراچی ۵/ ۲۹۰)

وتتم بالقبض الكامل لقوله عليه الصلاة والسلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ٤۹۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۷۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/ ۱۱/ ۱۴۳۴ھ

دیگر ورثاء کی موجودگی میں محض بیٹی کے نام کل جائیداد کی وصیت

سوال [۱۱۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ حاجی محمد احمد نے انتقال سے قبل اپنی اکلوتی لڑکی عشرت النساء کے نام اپنی تمام منقولہ وغیر منقولہ جائیداد کی وصیت کی تھی، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ دیگر ورثاء کے ہوتے ہوئے یہ وصیت صرف بیٹی کے نام معتبر ہوگی یا نہیں؟

(۲) حاجی محمد احمد ساکن دیوی استھان قصبہ محمدی لکھیم پور کا مؤرخہ ۲۳/ اگست ۲۰۰۰ء کو انتقال ہوگیا، ورثاء میں ایک بیوی صغریٰ بیگم ایک بیٹی عشرت النساء، دو چھوٹے بھائی سید احمد، محمد حسین اور ایک بہن سکینہ کو چھوڑا، تو ہر وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین قاسمی، محلہ دیوی استھان محمدی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) دوسرے ورثاء کی مرضی اور اجازت کے بغیر صرف ایک وارث کے حق میں شریعت اسلامی میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، اور ایسی صورت میں وصیت کو کالعدم قرار دے کر تمام ترکہ منقول وغیر منقول کو تمام شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے اعتبار سے تقسیم کر دینا لازم ہوتا ہے، لہٰذا مذکورہ واقعہ میں عشرت النساء تمام منقولہ وغیر منقولہ جائیداد کی مالک نہیں ہے، بلکہ اس میں سب کا حق متعلق ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

ولاتجوز لوارثه لقوله علیه السلام إن الله قد أعطی کل ذی حق حقه ألا لا وصیة للوارث (إلی قوله) إلا أن یجیزها الورثة. (هدایه، کتاب الوصایا، رشیدیه ٤/ ٦٤١،

اشرفی دیو بند ٤/٦٥٧، شامی کراچی ٦/٦٥٥، زکریا ١٠/٣٤٦، الجوهرة النيرة امداديه ملتان ٢/٣٨٩، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٦٩، مجمع الأنهر دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨)

(۲) بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث حاجی محمد احمد کا کل ترکہ مذکورہ ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۴۰ / ۸

حاجی محمد احمد میت

بیوی	بیٹی	بھائی	بھائی	بہن
صغریٰ بیگم	عشرت النساء	سید احمد	محمد حسین	سکینہ
۱ / ۵	۴ / ۲۰	۶	۶	۳

کل ترکہ چالیس سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ شوال المکرّم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۸۳۶)

ماں کی وصیت کی بناء پر لڑکے کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک ماں نے اپنے بڑے لڑکے کے بارے میں یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے رفیق احمد کو کچھ نہ ملے تو شرعاً کیا وہ لڑکا وراثت سے محروم ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: نسیم احمد کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں کے وصیت کرنے سے کہ میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے کو کچھ نہ ملے اس وصیت سے بیٹا ماں کی وصیت سے محروم نہ ہوگا، کیونکہ وراثت

ملک غیر اختیاری ہے، لہٰذا ماں کو یہ حق نہیں ہے کہ اپنے مرنے کے بعد ورثاء میں سے کسی کو محروم کردے، شریعت نے جو حصہ جس وارث کا متعین کردیا ہے وہ اس کو ضرور پہنچے گا، چاہے لڑکا ماں کی ہمیشہ نافرمانی ہی کرتا رہا ہو، اس کو اس کا شرعی حق مل کر رہے گا، نیز بلا کسی وجہ کے وارث کو محروم کرنا سخت گناہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۶۳، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۴۸۸، امداد المفتیین ۲/ ۱۰۴۹)

عن أنس بن مالکؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه، أبواب الوصايا، باب الحيف فى الوصية،، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳؍۷؍۱۴۲۴ھ

ماں کے کسی وارث کو حصہ نہ دینے کی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زرینہ بیگم کی آٹھ اولادیں ہیں، چھ لڑکے: ان شاء اللہ، سبحان اللہ، الحمد للہ، رضوان اللہ، سلیم، اسلام، اور دو لڑکیاں: پروین، حنا، زرینہ اور اس کے شوہر ماشاء اللہ کی مشترکہ جائیداد ہے، ماشاء اللہ کا انتقال پہلے ہوا، اس کے بعد زرینہ نے یہ کہا کہ ان شاء اللہ کو کچھ نہیں دینا ہے، اور اس کی شہادت زرینہ کا بیٹا اسلام دیتا ہے، اور یہ قسم کھا کر کہتا ہے کہ ماں نے یہ کہہ دیا ہے کہ ان شاء اللہ کو کچھ نہیں دینا ہے، اس کے بعد ان شاء اللہ نے اسلام سے کہا کہ اگر تم یہ بات مسجد میں جا کر قسم کھا کر کہو تو میں اپنا حصہ چھوڑ دوں گا، چنانچہ اسلام نے مسجد میں جا کر بھی قسم کھا لی اور جب بقیہ ۲؍ بھائیوں اور تیسرے بھائی کی بیوی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ اسلام نے جھوٹی قسم کھائی ہے بلکہ ماں نے ہم سے کہا تھا کہ ان شاء اللہ کا بھی حصہ ہے، اس کے بعد زرینہ کا انتقال ہوگیا، اب سوال یہ ہے کہ ان شاء اللہ وارث ہوگا یا نہیں؟ حکم شرعی واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: ان شاء اللہ محمد شیخ علاؤ الدین پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میراث میں وارثین کو جو متروکہ مال حصہ میں ملتا ہے وہ منجانب اللہ ملتا ہے، مرنے والے مورث کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے اور اسلام کا یہ کہنا ہے کہ والدہ نے ان شاء اللہ کو کچھ نہ دینے کی وصیت کی ہے، اگر یہ بات اپنی جگہ صحیح بھی ہے تب بھی اس وصیت کا کوئی اعتبار نہیں، اسلام قسم کھائے یا نہ کھائے، اس معاملہ پر گواہ پیش کرے یا نہ کرے؟ ہر حال میں ان شاء اللہ کو بھی اتنا ہی ملے گا جتنا اس کے بھائیوں کو ملے گا، اسی طرح اگر زندگی میں ماں باپ نے کسی بچہ کو عاق کر دیا ہے تو اس کا بھی اعتبار نہیں ہوتا ہے، اور عاق کرنے کے بعد بھی وارث ہو جاتا ہے، لہٰذا مذکورہ سوال میں ان شاء اللہ کو محروم کرنے کے لیے اسلام کی کوشش خواہ مخواہ کی ہے اس کی کوشش کا ان شاء اللہ کے اپنے ماں باپ کا وارث بننے میں کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۳۶۴)

﴿قال اللہ تعالیٰ: يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [النساء: ١١] ﴾

الإرث جبري لايسقط بالإسقاط. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاوىٰ کراچی ٧/٥٠٥، زکریا ١١/٦٧٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۰۸)	۱۴۳۶/۶/۲۴ھ

بعض ورثاء کو بے دخل کر کے بعض کے حق میں وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جمیلہ خاتون کے پاس دو مکان تھے، ایک مکان شوہر سے دین مہر میں ملا تھا، دوسرا بھی شوہر نے دیا تھا، اور سارے اختیارات بھی دیدئے تھے، پھر جمیلہ نے اپنی تمام جائیداد منقولہ وغیر منقولہ اپنی زندگی میں اپنے دولڑکوں ریاست حسین اور امیر حسین اور ایک لڑکی حبیبہ

خاتون کے نام وصیت کردی، جس میں یہ لکھا تھا کہ میرے مرنے کے بعد میری جائیداد کے مالک یہ دولڑکے اور ایک لڑکی ہوگی، اور میری طرح سارے اختیارات انہیں رہیں گے، اس وصیت نامہ میں دولڑکوں لیاقت اور شوکت کے نام کوئی وصیت نہیں کی تو کیا لیاقت اور شوکت کو بھی اس مکان میں سے کچھ ملے گا یا نہیں؟ واضح رہے کہ جس مکان کے بارے میں وصیت کی تھی اس میں سے ایک کرایہ داروں کے پاس تھا، وہ خالی نہیں کررہے تھے، تو مقدمہ چلا اور پھر کرایہ داروں سے خالی کرالیا گیا، پھر والدہ جمیلہ خاتون نے ایک دخل نامہ میرے نام لکھوایا جس دخل نامہ میں لیاقت وشوکت کے دستخط بھی ہیں تو اس دخل نامہ لکھوانے سے ہماری ملکیت میں وہ مکان آگیا یا نہیں؟

وارثوں کے حق میں دخل نامہ اور وصیت نامہ لکھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس کا اعتبار ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر اعتبار نہیں تو جمیلہ کا ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم ہوگا۔

المستفتی: ریاست حسین محلّہ گوئیاں باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دخل نامہ لکھوانے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ فریق مخالف کے ہاتھ سے نکال لیا جائے، یہ مقصد نہیں ہوتا کہ ملکیت میں ہو جائے، نیز ورثاء کو محروم کرکے بعض دوسرے ورثاء کے حق میں وصیت شرعاً صحیح نہیں ہوتی، اس لیے مذکورہ وصیت نامہ کالعدم شمار ہوگا، اور تمام شرعی ورثاء میں ہر ایک کو اپنا اپنا حق شرعی مل جائے گا، لہٰذا جمیلہ کی وفات کے وقت جتنے ورثاء زندہ تھے ان سب کو جمیلہ کے ترکہ سے اور وصیت شدہ جائیداد میں سے شرعی حق ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

قوله عليه السلام إن الله تعالىٰ أعطى كل ذى حق حقه ألا لا وصية للوارث ولأنه يتاذى البعض بإيثار البعض. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٦٤١/٤، اشرفي ديوبند ٦٥٧/٤، شامي كراچي ٦٥٥/٦، زكريا ٣٤٦/١٠، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤١٨/٤، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٣٨٩/٢، دار الكتاب ديو بند ٣٦٩/٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷ر جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۴۸/۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۵/۷

کل جائیداد ایک بیوی کی اولاد کے نام کرکے دوسرے کی اولاد کو محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی محمد معروف بن محمد معشوق صاحب کا انتقال ۲۰۰۶ء میں ہوگیا ہے، انہوں نے اپنی حیات میں دو بیویاں کی تھیں اور دونوں سے اولاد بھی ہیں، حاجی محمد معروف صاحب نے اپنے انتقال سے پہلے اپنی پراپرٹی وغیرہ اپنی پہلی بیوی کے بچوں کے نام کردی، جو کہ لکھت روپ میں ہے، اور دوسری بیوی اوران کے بچوں کو کسی بھی اعتبار سے اپنے ترکہ میں شریک نہیں کیا، حضرت والا سے درخواست ہے کہ جواب مرحمت فرمادیں کہ حاجی محمد معروف نے جو اپنی آدھی اولاد کے نام اپنا کل ترکہ کیا اور کچھ کو بالکل بھی نہ دیا، کیا ایسا کرنا درست ہے؟ اور شرعی اعتبار سے اس لکھی ہوئی تحریر کی کیا حیثیت ہے جو حاجی محمد معروف نے لکھوائی ہے؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: فیض الرحمٰن مصطفیٰ آباد، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں پہلی بیوی کی اولاد کو دینے سے متعلق جو تحریر منسلک ہے وہ تحریر وصیت کی ہے زندگی میں بحالت صحت ہبہ کرکے مالک بنانے

کی نہیں ہے، اور کچھ ورثاء کو نہ دے کر کچھ ورثاء کو دینے کی وصیت کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے، لہٰذا اگر دوسری بیوی کی اولادیں بھی محمد معروف ہی سے پیدا ہوئی ہیں تو وہ اولادیں محمد معروف کی وارث ہیں، اور دوسری بیوی سے اگر ایسی اولادیں بھی ہیں جو محمد معروف سے پیدا نہیں ہوئی ہیں، بلکہ کسی دوسرے شوہر سے پیدا شدہ ہیں تو وہ اولادیں محمد معروف کی وارث نہیں ہوں گی، اس تفصیل کے بعد شرعی حکم یہ ہے کہ محمد معروف نے جو تحریر لکھوائی ہے وہ وصیت نامہ ہے، اور وصیت دوسرے ورثاء کی مرضی کے بغیر نافذ نہیں ہوگی، بلکہ ساری جائیداد مملوکہ متروکہ سب کی سب میراث شمار ہوں گی، اور ہر ایک شرعی وارث اس میراث میں شرعی حصہ کا حقدار ہوگا، اور دونوں بیوی اگر زندہ ہوں تو وہ دونوں بھی وارث ہوں گی۔

عن أبى أمامة الباهلى –رضى الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فى خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذى حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذى، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبى داؤد، الوصايا، باب ماجاء فى الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله عليه السلام: لا وصية لوارث إلا أن يجيزها الورثة . (شامى، كتاب الوصايا، كراچى ٦/ ٦٥٥–٦٥٦، زكريا ١٠/ ٣٤٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۲۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۱؍۱۴۳۴ھ

وارث کے حق میں وصیت کا مسئلہ اور بہن وراثت کی مستحق

سوال [۱۱۲۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب عبدالشکور صاحب کا انتقال ہوا، انہوں نے ترکہ میں دس لاکھ روپئے اور

اٹھاسی گز زمین مع مکان جس کی قیمت تقریباً ٢/لاکھ روپیہ ہے، چھوڑا، وارثین میں بیوی شکوراًاور تین لڑکے: عبدالرحیم، عبدالکریم، عبدالعلیم اور چار لڑکیاں: سروری بیگم، نرگس بیگم، انیسہ، حلیمہ چھوڑیں، والدصاحب نے چھوٹے بھائی کے نام یہ وصیت کی تھی کہ دس لاکھ میں سے میرے بیٹے عبدالعلیم کو پانچ لاکھ پہنچے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا والدصاحب کی اس طرح وصیت درست ہے؟ نیز بہنوں کی شادی کے موقع پر ہم تینوں بھائیوں نے باپ کے ساتھ بڑھ چڑھ کر خرچ کیا اور وسعت سے زیادہ جہیز دیا، کیا وہ اب بھی وراثت کی حقدار ہیں؟ نیز اگر وہ وراثت کی حقدار ہیں تو خرچ کیا ہوا روپیہ وغیرہ ان کے حصہ سے نکالا جا سکتا ہے، یا نہیں؟ شرع کی رو سے والد صاحب کا ترکہ کس کو کتنا پہنچتا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم مسجد بنجاران، کانٹھ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہے، لہٰذا آپ کے والدصاحب نے جو عبدالعلیم کے نام وصیت کی ہے، اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، بلکہ باپ کے ترکہ میں تمام ورثاء حصص شرعیہ کے مطابق حق دار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

شریعت اسلامیہ نے والدین کے ترکہ میں تمام ورثاء کا حق بیان کیا ہے خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں، شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ، لہٰذا بہنیں بھی حصۂ شرعیہ کی حقدار ہیں۔

﴿لِلرِّجَالِ نَصِیْبٌ مِمَّا تَرَکَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ وَلِلنِّسَآءِ نَصِیْبٌ مِمَّا تَرَکَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوْ کَثُرَ نَصِیْبًا مَفْرُوْضًا. [النساء: ٧] **﴾**

نیز بھائیوں نے بہنوں کی شادی کے موقع پر جو کچھ باپ کے ساتھ حسن سلوک اور تعاون کیا ہے اس کو بہنوں سے وصول کرنے کا حق نہیں ہے۔

ولایجوز لأحدهما أن یتصرف فی نصیب الآخر إلا بأمره وکل واحد منهما کالأجنبی فی نصیب صاحبه. (هندیه کتاب الشرکة، الباب الأول زکریا قدیم ۲/ ۳۰۱، جدید ۲/ ۳۱۱)

أما إذا کان بغیر أمره فلأنه تبرع بإسقاط الحق عنه فلایملک أن یجعل ذلک مضمونا علیه. (بدائع کتاب الهبة زکریا ۵/ ۱۸۹)

لہٰذا بشرط صحت سوال مرحوم عبدالشکور کا ترکہ تمام ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

تداخل

میت

	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
	شکوراً	عبدالکریم	عبدالرحیم	عبدالعلیم	سروری بیگم	نرگس بیگم	انیسہ	رحیمہ
سہام	۱ ۱۰	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷
ترکہ	۳۴۴۳۷ ۴۰/۸۰	۴۸۱۲ ۴۰/۸۰	۴۸۱۲ ۴۰/۸۰	۴۸۱۲ ۴۰/۸۰	۲۴۰۶ ۲۰/۸۰	۲۴۰۶ ۲۰/۸۰	۲۴۰۶ ۲۰/۸۰	۲۴۰۶ ۲۰/۸۰

مرحوم کا کل ترکہ ۸۰/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنے روپیہ ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۰۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

تعلیق بالوصیۃ، نیز بیوی اور بھانجے کے لیے وصیت

سوال [۱۱۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد صدیق مرحوم نے یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی مالک میری بیوی ہوگی، بیوی کی موت کے بعد میرا بھانجہ اقبال حسین مالک ہوگا، تو کیا اقبال حسین کے حق میں وصیت درست ہوگی؟ جو بیوی کی موت پر معلق رکھی ہے، یا اس تعلیق کی وجہ سے اقبال حسین کے حق میں وصیت باطل ہے؟

المستفتی: افضل حسین، تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وصیت معلق کرنے سے باطل نہیں ہوتی، بلکہ معلق کرنا درست ہے، شرط کے وجود کے بعد وصیت نافذ ہوجاتی ہے، لہٰذا بیوی کی موت کے بعد اقبال حسین کو محمد صدیق مرحوم کے کل ترکہ کا تہائی حصہ مل جائے گا اور بقیہ ورثاء کا حق ہے، وہ بقدر حصص شرعیہ ورثاء کو مل جائے گا، نیز بیوی کے حق میں ورثاء کی موجودگی میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، بلکہ مابقیہ کا چوتھائی حصہ اور اقبال حسین کو ملنے والا کل ترکہ کا تہائی حصہ اپنی نگرانی میں قبضہ میں رکھنے کا حق ہے، موت کے بعد اقبال حسین کو تہائی حصہ وصیت کی بناء پر مل جائے گا، اور اگر بیوی نے بھی ورثاء کی عدم موجودگی میں اپنا حصہ اقبال حسین کو دینے پر رضامندی کا اظہار کیا ہے تو بیوی کا چوتھائی حصہ بھی اقبال حسین کو حاصل ہوگا۔

والوصية تارة تكون منجزة و تارة معلقة بشرط فيجب أن يعلم بأن تعلق الوصية بالشرط جائز. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، زكريا ۹/ ۲۱٤، كوئٹه ۸/ ٤٠٤)

ولأن الوصية يتسامح فيها ولهذا صح تعليقها على الخطر والغرر وصحت للحمل وبه، وبما لايقدر على تسليمه وبالمعدوم والمجهول فجاز أن يتسامح فيها بقبول الخط. (إعلاء السنن كراچی ۱۸/ ۳۱۹، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸/ ۳٥٤، أوجز المسالك، كتاب الأقضية، الأمر بالوصية قديم ٥/ ۳٦۳/ ٤/ ۲۹٤، جديد دار القلم بيروت ٥/ ۳٦۳، وهكذا المغنى لابن قدامه ٦/ ۹۰، رقم: ٤٦٦۳)

وقال أبو حنيفة رحـ **إذا قال أوصيت أن يخدم عبدى فلانا سنة ثم هو لفلان فقال فلان لا أقبل الوصية قال يخدم الورثة سنة ثم الموصى له**

ولاتبطل وصيته للثاني بإباء الأول الخدمة...... أى الموصىٰ له بعد تمام السنة. (البحر الرائق زكريا ٩/ ٢١٥، كوئٹه ٨/ ٨٠٥)

لأن الشرط الفاسد في معنى الربوا وهو يعمل في المعاوضات دون التبرعات . (هدايه، كتاب الهبة اشرفی دیوبند ٣/ ٢٩٢، رشيديه ٣/ ٢٧٦، الدر المختار كراچی باب المتفرقات بعد باب السلم ٥/ ٢٤٩، زكريا ٧/ ٥٠٩، امداد الفتاویٰ ٤/ ٢٨٣)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۵۸۲)

بہو، لڑکے کو ہبہ اور وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ساس اپنی بہو یا اپنے لڑکے یا اپنی مطلقہ بہو کو شوہر کی وراثت یا اپنے مال میں ہبہ یا وصیت کرسکتی ہے؟

(۲) وصیت کا حق کہاں تک ہے؟

(۳) کیا وراثت کی تقسیم وصیت کی تعمیل کے بعد ہوگی ؟

(۴) وصیت کی رو سے ایک شخص کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے مال کو اپنے ورثاء میں تقسیم کردے یا ان کو محروم کردے؟

(۵) وصیت کے لیے ضروری شرائط کیا ہیں؟ مدلل بیان کریں۔

(۶) وصیت کس قسم کی ہو، کسی خاص حصہ یا کل کے متعلق ہونی چاہیے؟

(۷) ہبہ وصیت کے لفظی معانی وتفریق وشرعی مسائل مدلل بیان فرمائیں؟

المستفتی: حکیم محمد حسیب قادری دواخانہ، پتھنہ سبور، بھاگلپور بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) لڑکے کو بحالت صحت ہبہ کرکے قبضہ دیدینا

تو جائز ہے لیکن لڑکے کے وارث ہونے کی وجہ سے اس کے حق میں وصیت جائز نہیں ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاتجوز الوصیة للوارث. (الجوهرة النیرة، کتاب الوصایا، ملتانی ۲/۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/۳٦۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٤۱۸، هدایه رشیدیه ٤/٦٤۱، اشرفی دیوبند ٤/٦٥۷، شامی کراچی ٦/٦٥٥، زکریا ۱۰/۳٤٦)

ولاتجوز لوارثه . (هدایه، کتاب الوصایا، رشیدیه ٤/٦٤۱، اشرفی دیوبند ٤/٦٥۷، شامی کراچی ٦/٦٥٥، زکریا ۱۰/۳٤٦، الجوهرة النیرة، امدادیه ملتان ۲/۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/۳٦۹، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٤۱۸)

ہاں البتہ لڑکے کی بیوی چاہے مطلقہ ہو یا نکاح میں موجود ہو اس کے حق میں وصیت درست ہے، اس لیے کہ وہ ورثاء میں شامل نہیں ہے، چاہے اپنے ذاتی مال میں وصیت کرے یا اپنے شوہر سے وراثت میں ملے ہوئے مال میں دونوں میں جائز ہے۔

(۲) وصیت صرف ایک تہائی مال میں جائز ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبیه رضی الله عنه قال: مرضت، فعادنی النبی ﷺ -إلی- قلت: أرید أن أوصی بالنصف؟ قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث کثیر أو کبیر، قال: فأوصی الناس بالثلث، فجاز ذٰلک لهم. (صحیح البخاری، باب الوصیة بالثلث، النسخة الهندیة ۱/۳۸۳، رقم: ۲٦٦۳، ف: ۲۷٤٤)

ولاتجوز بما زاد علی الثلث. (هدایه، اشرفی دیوبند ٤/٦٥٤، رشیدیه ٤/٦٤۸)

(۳) جی ہاں، وراثت کی تقسیم تنفیذ وصیت کے بعد ہی ہوتی ہے۔

ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقی من الدین. (سراجی ص: ٤)

(۴) جی نہیں، کیونکہ وصیت صرف تہائی میں نافذ ہوتی ہے اس لیے وصیت کے ذریعہ سے ورثاء کو محروم کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ (هدایه اشرفی دیوبند ٤/ ٦٥٤، رشیدیه ٤/ ٦٤٨)

(۵) وصیت کے لیے کیا کیا شرائط ہیں؟ اور کتنی شرطیں ہیں، کتاب الوصایا کا مطالعہ کیجئے، فتویٰ کے جواب میں کتاب نہیں لکھی جاتی، بلکہ جتنا آپ معلوم کریں گے، اتنے کا جواب دیا جاتا ہے۔

(۶) سوال کو واضح کیجئے، معمہ حل کرنے کا موقع نہیں۔

(۷) ہبہ اور وصیت کے لفظی معانی وتفریق شرعی سب ہدایہ کتاب الہبۃ اور کتاب الوصایا میں دس دس بیس بیس صفحات میں موجود ہیں، وہاں مطالعہ فرمایئے، یہاں آپ جو جزئیہ معلوم کریں گے صرف اسی کا جواب دیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۶/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۱)	۱۴۲۰/۱۱/۶ھ

پوتوں کے حق میں کی گئی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرعِ متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صابر حسین نے اپنی زندگی میں ایک وصیت نامہ تحریر کیا ہے جس میں اپنے ایک بیٹے اعجاز حسین اور دس پوتے: محمد شعیب، محمد سفیان، محمد سہیل، محمد سالم (پسران شمشاد حسین مرحوم)، محمد سلمان، محمد فیضان، محمد جنید (پسران قمر الزماں مرحوم)، محمد نوشاد، محمد حماد (پسران دلشاد حسین)، محمد زبیر (پسر بدر الزماں) کے نام وصیت کی اور یہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائیداد کے میرے پسر ومیرے پوتے مذکوران بحصۂ مساوی حقدار رہوں گے۔

واضح رہے کہ صابر حسین کے انتقال کے وقت ان کے شرعی ورثاء میں تین لڑکے: اعجاز حسین، دلشاد حسین، بدر الزماں ایک لڑکی افروز جہاں حیات ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ وصیت کل مال میں نافذ ہوگی یا ثلث مال میں، اور شرعی ورثاء کو

کتنے کتنے حصے ملیں گے، شرعی تقسیم فرمادیں؟

المستفتی: اعجاز حسین پیرزادہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر کسی ایک وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی، لہٰذا صابر حسین کا اپنے بیٹے اعجاز حسین کے لیے وصیت کرنا اس وقت درست ہوسکتا ہے جبکہ دوسرے بالغ ورثاء اس وصیت کی اجازت دیدیں، البتہ پوتے چونکہ اولاد کی موجودگی میں شرعی وارث نہیں ہوتے تو ان کے حق میں مورث کے کل مال میں سے صرف ایک تہائی حصہ میں وصیت نافذ ہوگی، اس سے زائد میں نافذ نہ ہوگی، اور یہ ایک تہائی حصہ پوتوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا، اور مابقیہ دوتہائی جائیداد صابر حسین کے زندہ ورثا کے درمیان مندرجہ ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگی۔

میــــــــــــــــــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
اعجاز حسین	دلشاد حسین	بدرالزماں	افروز جہاں
۲	۲	۲	۱

ایک تہائی پوتوں کو دینے کے بعد مابقیہ دوتہائی جائیداد سات سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک وارث کے اتنے سہام ہوں گے، جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۴۸۷)

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

وتجوز بالثلث للأجنبی عند عدم المانع وإن لم يجز الوارث ذٰلک لا الزيادة عليه. (شامی، کتاب الوصايا کراچی ٦/ ٦۵۰، زکريا ۱۰/ ۳۳۹)

ولا تصح الوصية بما زاد على الثلث. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨)

من شرائطها: أن يكون الموصى به مقدار الثلث لا زائدا عليه وهو ليس بسديد على إطلاقه فإن الموصى إذا ترك ورثه فإنما لا تصح وصيته بما زاد على الثلث. (البحر الرائق كوئٹه ٨/٤٠٣، زكريا ٩/٢١٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۲۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۵/۶/۱۴۳۳ھ

پوتوں کے حق میں دادا کی وصیت

سوال [۱۱۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والدین نے ۱/۱۰/۱۹۸۲ء کو اپنی تمام جائیداد اور املاک کو بمطابق مرضیٔ خود اپنے تمام وارثین کو تقسیم کر دیا، لیکن آج تک اتنے سال گذرنے کے بعد بھی وصیت پر عمل نہیں ہوا، اور یہی وارثین قانون وضابطہ کے مطابق ان املاک کے مالک بنے ہیں، حالت یہ ہے کہ وارثین کے درمیان تلواریں کھینچی ہوئی ہیں، یہ وصیت لکھنے کے بعد والدین نے اپنے تمام وارثین سے مع چند گواہان کے دستخط لے لیے تھے، چند سالوں کے بعد یعنی ۱۹/۴/۱۹۹۰ء کو پھر ایک وارث کے خط کے جواب میں والد صاحب نے لکھا کہ وہ خود مختار ہیں، لہٰذا وہ پھر ایک جائیداد کو جو دوسرے وارث کے حصے میں آئی تھی، بضرورت دیگر وارث تبدیل کر رہے ہیں، اس پر صرف والد صاحب اور والدہ صاحبہ کے دستخط ہیں، دیگر وارثین یا گواہان کے نہیں ہیں، والدین کی وفات کو کئی سال گذر جانے کے باوجود حالات جوں کے توں ہیں، اب اگر بٹوارہ کیا جائے تو کیا یہ وصیت قابل عمل ہے؟ اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یہ وصیت پوتوں کے حق میں ہے۔

مسئلہ: ایک شخص عبدالوہاب کے چار بیٹے اور ایک بیٹی تھی، اس کی زندگی میں ہی دو بیٹے وفات پاگئے، زندہ بیٹے عبدالتواب، عبدالمعبود لیکن بیٹی سائرہ کا انتقال اس شخص کی وفات کے بعد ہوا ایسی صورت میں بعد وفات اس شخص کے تمام املاک اور اثاثہ کی تقسیم کس طرح ہوگی، کیا پوتے پوتیاں بھی حقدار ہوتی ہیں، ان تینوں حالات میں تقسیم کی کیا شکل ہوگی؟

مسئلہ: حدود شرعیہ میں اس مسئلہ کا کیا حل ہے کہ بکر کے چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اور بکر کی جائیداد ایک بیٹے کے ساتھ شراکت میں تھی، اور بکر نے اپنی زندگی میں ہی اپنے اس بیٹے کی وفات کے بعد پورے حصہ کی قیمت ادا کرکے پوری جائیداد کے تنہا مالک بن گئے، بعد میں مزید تعمیر ومرمت کرا کر اسی جائیداد کو اس مرحوم بیٹے کے ورثاء کو کرایہ پر دیدی، اور تاحیات وہ ان سے کرایہ وصول کرتے رہے، بعد وفات بکر کے آج تک انہوں نے کوئی کرایہ ادا نہیں کیا، کیا ان کو کرایہ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور اس کرایہ کو وصول کرنے کا حق کس کو ہے؟

بکر کے ورثاء ضرورت مند ہیں، کیا وہ جائیداد کو بیچ سکتے ہیں، ورثاء میں تقسیم کا طریقۂ کار کیا ہوگا؟ جبکہ ورثاء میں چار بیٹوں میں سے دو کی موت ان کی زندگی میں ہو چکی تھی، اور بیٹی سائرہ کی موت خود ان کی موت کے بعد ہوئی تھی، ان کی بیوی بتول بیگم کی بھی موت ان کی موت کے بعد ہوئی تھی۔

والد کا نام: حاجی عبدالوہاب صاحب، والدہ کا نام: محترمہ بتول بیگم، بڑے بیٹے کا نام: عبدالودود صاحب، منجھلے بیٹے کا نام: عبدالقدوس (یہ دونوں والد صاحب سے پہلے انتقال کر گئے) تیسرے بیٹے کا نام: عبدالتواب، چھوٹے بیٹے عبدالمعبود (الحمد للہ حیات ہیں) دختر کا نام: سائرہ بی، (والدین کی وفات کے بعد انتقال کر گئیں)۔

والد صاحب کی وفات کی تاریخ ۲۸ ر فروری ۱۹۹۳ء، والدہ کی وفات: ۶ ر دسمبر ۱۹۹۳ء، منجھلے بھائی کی وفات: ۳۰ ر جون ۱۹۷۱ء، بڑے بھائی کی وفات ۱۸ ر فروری ۱۹۷۳ء، ہمشیرہ کی وفات: ۹ ر جون ۱۹۹۶ء، تاریخ وصیت یکم اکتوبر ۱۹۸۲ء، تاریخ ترمیم وصیت: ۱۹ ر اپریل ۱۹۹۰ء۔

المستفتی: محمد اقبال شمسی طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں تین چیزیں معلوم کی گئی ہیں:

(۱) وصیت کے متعلق (۲) وارثین کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم ہو (۳) بیٹے کی وفات کے بعد بیٹے کی شراکت کی پوری قیمت ادا کر کے پوری جائیداد کے تنہا مالک بن گئے، اور مرحوم بیٹے کے ورثاء کو کرایہ پر دیدیا، اور تاحیات اس سے کرایہ وصول کرتے رہے، ان تینوں سوالوں میں سے کوئی بھی سوال بالکل واضح اور صاف نہیں ہے، اس لیے سائل سے بار بار ٹیلیفون میں زبانی معلوم کیا گیا ہے۔

(۱) پہلے سوال کے بارے میں جس وصیت کا ذکر ہے اس میں سوال نامہ میں وضاحت نہیں ہے، کہ بیٹوں کے لیے وصیت کی تھی، یا مرحوم بیٹا کی اولاد جو کہ پوتے ہیں، ان کے حق میں وصیت کی تھی، لیکن ٹیلیفون میں زبانی معلوم ہوا کہ وصیت پوتوں کے حق میں کی ہے، تو شرعی حکم یہ ہے کہ بیٹے باپ کے وارث ہونے کی وجہ سے ان کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے وہ شرعاً کالعدم سمجھی جاتی ہے، لیکن بیٹوں کی موجودگی میں چونکہ پوتے وارث نہیں ہوتے ہیں اس لیے شرعاً پوتوں کے حق میں وصیت معتبر ہو جاتی ہے، لہٰذا سوالنامہ میں جس وصیت کا ذکر ہے وہ شرعی طور پر پوتوں کے حق میں معتبر بھی ہے اور قابل عمل بھی ہے۔

ثم تصح الوصية للأجنبي بالثلث من غير إجازة الوارث. (تبيين الحقائق، كتاب الوصايا، زكريا ٧/ ٣٧٥- ٣٧٦، امداديه ملتان ٦/ ١٨٢، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ٤٠٤، زكريا ٩/ ٢١٣)

سوال (۲) کا حاصل یہ ہے کہ شخص مذکور کے چار بیٹوں میں باپ کی زندگی میں دو کی وفات ہوگئی اور ایک بیٹی اور دو بیٹے زندہ تھے، لہٰذا وصیت نافذ ہوجانے کے بعد وصیت میں جو پوتوں کے نام وصیت کی گئی ہے وہ پوتوں کو دینے کے بعد بقیہ جائیداد چالیس سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو پانچ اور دونوں لڑکوں کو چودہ، چودہ اور لڑکی کو سات سہام ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی، لیکن مسئلہ چونکہ مناسخہ ہے اس لیے نتیجہ میں زندہ ورثاء کو وہ ملے گا

جونقشہ کے نیچے الاحیاء کے ذیل میں لکھا گیا ہے:

عبد الوہاب میت

بیوی	بیٹے	بیٹے	بیٹی
بتول	عبدالتواب	عبدالمعبود	سائرہ
۱/۵	۱۴/۵۶	۱۴/۵۶	۷

۵	تماثل	۵

بتول میت

لڑکا	لڑکا	لڑکی
عبدالتواب	عبدالمعبود	سائرہ
۲/۸	۲/۸	۱

تداخل ۱/۸

سائرہ میت

شوہر	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
				۳			
۱/۸	۶	۳	۳	۳	۳	۳	۳

۱۶۰

المبلغ

الأحیاء

عبد التواب	عبد المعبود	شوہر سائرہ	ابن سائرہ	بنت سائرہ	بنت سائرہ	بنت سائرہ	بنت سائرہ	بنت سائرہ	بنت سائرہ
۶۴	۶۴	۸	۶	۳	۳	۳	۳	۳	۳

عبدالوہاب کی وصیت کے بعد بقیہ ترکہ ۱۶۰؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔

(۳) اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی جائیداد کے متعلق پوتوں کے حق میں وصیت

کی تھی کہ جیتے جی خود مالک رہے گا اور پوتے دادا کی زندگی میں کرایہ ادا کرتے رہیں گے، اور خود کی وفات کے بعد پوتے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، تو ایسی صورت میں مرحوم عبد الوہاب کے انتقال کے بعد پوتے وصیت کی وجہ سے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، لہٰذا پوتوں پر اب اس کا کرایہ ادا کرنا لازم نہ ہوگا؟ لیکن اگر وصیت اس جائیداد کے علاوہ کسی اور جائیداد کے بارے میں کر رکھی ہے، جو پوتوں کی کرایہ داری پر نہیں تھی، تو وصیت شدہ جائیداد کے پوتے مالک ہو جائیں گے، اور اس جائیداد کا کرایہ ادا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۲۲)

نانا کی وصیت نواسے کے نام ہوئی یا نہیں؟

سوال [۱۱۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نانا جان حیات تھے ان کو مجھ سے بہت زیادہ محبت تھی، انہوں نے ہی میری کفالت (پرورش) کی میرے ساتھ بہت ہی مشفقانہ برتاؤ رکھتے تھے، محبت ہونے کی وجہ سے مرحوم نے آخری وقت اپنے تینوں لڑکوں سے (یعنی ماموؤں سے) ایک دوکان اور نو بیگہ زمین کے بارے میں وصیت کی، وصیت کردہ جائیداد میں ان کے تینوں لڑکے دوکان نہیں دیتے، اس سلسلے میں شرعاً کیا حکم ہے، آیا ان کی وصیت کے مطابق وہ دوکان میری ملکیت ہوئی یا نہیں؟ اس دوکان کو شرعاً لینے کا میں حقدار ہوں یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ شرعاً وضاحت فرمائیں۔

محترم نانا مرحوم صاحب کو جاں بحق ہوئے تقریباً گیارہ سال ہو چکے ہیں، اپنی زندگی میں انہوں نے کافی زمین چھوڑی ان کے تینوں لڑکوں کو گو مجھ سے محبت ہے، اور مجھ پر ان کو مکمل اعتماد ہے، ان کی چھوڑی ہوئی جائیداد میں سے ہم چاروں نے زمین ٹھیکہ لے کر اور بٹائی پر دے کر ترقی کی، ہم چاروں نے اپنی محنت سے ایک ٹریکٹر خریدا، اور بیس بیگہ زمین خریدی اور ایک چکی لگائی، اب میرے تینوں ماموں اپنا اپنا حصہ لے کر علاحدہ ہوئے ہیں، جو

ہم چاروں نے مل کر محنت سے چکی لگائی، ٹریکٹر خریدا، اور بیس بیگہ زمین خریدی، اس میں سے شرعاً میرا کیا حق ہوتا ہے، آیا جتنا حصہ ان تینوں ماموؤں کا ہوتا ہے، اتنا میرا بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ یا کچھ کم ہوتا ہے، شرعاً وضاحت فرمائیں کہ شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے۔

نوٹ: میرے تینوں ماموں اپنا اپنا حصہ الگ تقسیم کر رہے ہیں، مجھے اس محنت میں سے اور اس مذکورہ جائیداد میں سے کچھ نہیں دیتے، اب میری آرزوئیں ختم ہو رہی ہیں کہ تیس سال میں نے اتنی تکلیف اور مشقت اٹھائی، کیا اس مشقت کا کوئی بھی حق نہ ہوگا، شریعت مطہرہ نے ہماری اس مشقت کا جو علاج کیا ہے؟ آپ دلائل کے ساتھ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مظاہر الحق قاسمی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ دوکان ونو بیگہ زمین کی مالیت آپ کے نانا مرحوم کی کل جائیداد وکل ترکہ کا تہائی یا اس سے کم ہے، تو مذکورہ وصیت شرعاً صحیح و درست ہے، اور مذکورہ اشیاء کے حقدار آپ ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

لاتجوز بما زاد علی الثلث إلا أن يجيزها الورثة. (الجوهرة النيرة، كتاب الوصايا، امداديه ملتان ٢/٣٨٩، دار الكتب العلمية ديوبند ٢/٣٧٠، مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٤١٩، تاتارخانية زكريا ١٩/٣٨١ رقم: ٣١٨٥٩)

(۲) آپ کا سرمایہ جتنا لگا اس کے بقدر ٹریکٹر، بیس بیگہ زمین اور دیگر مشترکہ کمائی کے آپ شرعاً حقدار ہوں گے۔

كما استفاده من الشامی: في زوج امرأة وابنها اجتمعا فی دار واحدة و

أخذ كل منهما يكتسب على حدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت ولا التساوي ولا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية وكذا لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية و لو اختلفوا في العمل والرائ. (الشامی، فصل فی الشرکة الفاسدة، کراچی ۳۲۵/٤، زکریا ٥٠٢/٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ شوال المکرّم ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۰٦/۲٦)

نواسے کے نام وصیت

سوال [۱۱۲۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اور ساجد دونوں دوست ہیں، رشتہ داری یا کنبہ یا برادری کا کوئی تعلق نہیں، زید نے ساجد کو ایک چیز خرید کر دیدی اور کہہ دیا کہ یہ میرے نواسے کو دید یجیو تو ساجد یہ خریدی ہوئی چیز نواسوں کو دے گا یا نہیں؟

(۲) چاند خاں اور مقبول احمد دونوں دوست تھے، رشتہ داری، برادری کا کوئی تعلق نہ تھا، چاند خاں کی بھابھی نے اپنے نام کے مکان کا حصہ چاند خاں کے دوست مقبول احمد کے نام کر دیا، یعنی قطعی بیع کر دیا، اس میں چاند خاں کا کوئی حوالہ نہیں، اب مقبول احمد کے وارثان بیوہ لڑکے لڑکی سب یہ کہتے ہیں کہ ہم سے نواسوں کو دینے کے لیے کہہ دیا تھا کہ یہ میرے نواسوں کو دید یجیو، اس وقت نواسے کم سن چھوٹے چھوٹے بچے تھے، اب نواسوں کو دینا چاہیے یا نہیں؟ اور بیوہ مقبول احمد کی یہ بھی کہتی ہے کہ اسی کو انہوں نے اپنے لڑکے سے بچا کر ہمارے شوہر کے نام کر دیا تھا۔

(۳) یعنی قطعی بیع مقبول احمد کے نام ہے، اس میں چاند خاں کے کسی بھی وارث کا کوئی حوالہ نہیں ہے، اور ہم سے مکان سلطان احمد چاند خاں کے لڑکے خالی کرانا چاہتے ہیں، کیا ان کو ہم سے مکان خالی کرانے کا حق حاصل ہوتا ہے؟

(۴) کیا شریعت میں زبانی ہبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور ہبہ کے کیا معنی ہیں؟

(۵) ایک شخص نے مکان کا نصف حصہ اپنے نواسے کو ہبہ کر دیا، اور مالک بھی بنا دیا اور قبضہ بھی دیدیا، وہ آج بھی قابض ہے، کیا یہ جائز نہیں؟ جب یہ ہبہ کیا تھا اس وقت مکان کے اندر ایک بوسیدہ دیوار تھی، جب بڑے نواسے کی شادی ہوئی تو اسی شخص کے لڑکے اور لڑکی کی بہنوں نے نواسے کے پیسے سے رضامندی اور خوشی سے نئی دیوار تعمیر کرادی تھی، اور جب لڑکی والوں کے گھر لڑکی والوں نے یہ سوال رکھا کہ لڑکی کے نام آدھا مکان لکھو، اس شخص نے یعنی لڑکے نے وہاں کے لوگوں میں یہ کہا کہ لکھنے کے لیے ہمارے پاس پیسے نہیں ہیں، آدھا گھر ان کا ہے اور آدھا گھر ہمارا ہے، وہ اپنے آدھے میں اوپر بنائے اور نیچے بنائے، نکالنے کا کوئی نہیں ہے، گویا یہ بھی ہبہ پر راضی تھے۔

المستفتی: نسیم الدین مسجد لوہاران امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) صورت مذکورہ میں ساجد، زید کا وصی ہے اور وصی پر شرعی طور پر شئ موصی بہ کا موصیٰ لہ کو ادا کر دینا واجب ہوتا ہے، لہٰذا ساجد پر واجب ہے کہ ذکر کردہ اشیاء زید کے نواسوں کو دیدے، ورنہ سخت گنہگار ہوگا۔

ومن أوصیٰ إلی رجل فقبل الوصی فی وجه الموصی وردها فی غیر وجهه فلیس برد، لأن المیت مضی لسبیله معتمدا علیه. (هدایه، کتاب الوصایا، باب الوصی وما یملکه، اشرفی دیوبند ٤/ ٦٩١، رشیدیه ٤/ ٦٧٥)

(۲) اگر واقعہ صحیح ہے تو چاندخاں کی بھابھی نے مقبول احمد کے نام جو کر دیا ہے وہ شرعاً بیع التلجئۃ ہے۔

بیع التلجئة ویأتی متنافی الإقرار وهو أن یظهر عقدا وهما لایریدانه یلجأ إلیه لخوف عدو وهو لیس ببیع فی الحقیقة بل کالهزل. (الدر المختار، مطلب: فی بیع التلجیة زکریا ٧/ ٥٤٢، کراچی ٥/ ٢٧٣)

اور مذکورہ مکان میں سے نواسوں کے لیے نافذ وصیت کی وجہ سے ایک ثلث ملے گا،

اور بقیہ دوثلث بھابھی کے ورثاء شرعی کے درمیان تقسیم ہوگا اس لیے کہ شرعاً وارث کی موجودگی میں ایک تہائی سے زائد پر وصیت نافذ نہیں ہوتی۔

عن سعد بن أبی وقاصؓ حدیثا طویلا، وطرفه: قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث، قال: الثلث کثیر أو کبیر، قال: فأوصی الناس بالثلث، فجاز ذٰلک لهم. (صحیح البخاری، الوصایا، باب الوصیة بالثلث ۱/ ۳۸۳، رقم: ۲٦٦۳، ف: ۲۷٤٤)

لاتجوز بما زاد علی الثلث الخ. (الجوهرة النیرة، کتاب الوصایا، امدادیه ملتان ۲/ ۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/ ۲۷۰، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤۱۹، تاتارخانیة زکریا ۱۹/ ۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

(۳) سوال نمبر۲؍ سے واضح ہوتا ہے کہ اس بیع کا مقصد مقبول احمد کو مالک بنانا نہیں ہے، بلکہ اس طریقے سے نواسوں کو پہنچ جائے، اور نواسوں کو بطور وصیت ایک تہائی مل سکتا ہے، اور دو تہائی شرعی ورثاء کو ملے گا، اس لیے اگر چاند خاں کے لڑکے شرعی وارث ہیں تو دو تہائی سے خالی کرا سکتے ہیں۔

لاتجوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیزها الورثة. (الجوهرة النیرة، کتاب الوصایا، امدادیه ملتان ۲/ ۳۸۹، دار الکتاب دیوبند ۲/ ۳۷۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤۱۹، تاتارخانیة زکریا ۱۹/ ۳۸۱، رقم: ۳۱۸۵۹)

(۴) جی ہاں زبانی ہبہ جائز ہے، لیکن جو صورت سوالنامہ میں درج ہے وہ ہبہ کی نہیں ہے بلکہ بیع التلجئۃ کی صورت ہے۔

(۵) جب زندگی میں نصف مکان ہبہ کر کے مالک بنادیا ہے اور قبضہ بھی دیدیا ہے تو شرعاً یہ صورت ہبہ کی ہے، اور ہبہ مکمل ہو چکا ہے، اس میں وارثین کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

الهبة تصح بالإیجاب والقبول …… وتتم بالقبض. (الجوهرة النیرة، کتاب الهبة امدادیه ملتان ۲/ ۹، دار الکتاب دیو بند ۲/ ۱۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۳۹۴)

مرحوم اولاد کے لیے وصیت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فیاض حسین ولد اختیار حسین کے آٹھ اولادیں تھیں، ۴؍ لڑکے اور ۴؍ لڑکیاں، ایک لڑکے کا انتقال ۱۵؍ سال کی عمر میں ہی ہو گیا تھا، اور دوسرے لڑکے کا انتقال ۳۲؍ سال کی عمر میں ہوا، اس نے اپنے پیچھے ایک بیوہ اور ۲؍ لڑکیاں چھوڑیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے انتقال کے بعد میری کل جائیداد میرے وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگی، اور مرحوم لڑکے کی دو لڑکیوں کے نام بھی میں کچھ وصیت کرنا چاہتا ہوں، تو کیا ان کو بھی شرعی اعتبار سے میرے مال میں سے حصہ ملے گا، شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: فیاض حسین ٹھیکری گودھی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر آپ کا مقصد زندگی میں تقسیم کرنے سے یہ ہے کہ ہر ایک وارث کو زندگی میں اس کے متعینہ مال کو دے کر اس کو مالک وقابض بنا دیا جائے تو ایسی صورت میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا مستحب اور اولیٰ ہے، اور اگر مقصود یہ ہے کہ میری وفات کے بعد وارثین کے درمیان کوئی نزاع اور جھگڑا نہ ہو اور ہر وارث کو اس کا پورا حق صحیح طور پر مل جائے تو کل مال آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے لڑکوں کے نام ۲/۲؍ حصے اور لڑکیوں کے نام ایک ایک حصہ کر دیا جائے، اور یہ وصیت نامہ لکھ دیا جائے کہ میری وفات کے بعد ہر وارث حسب تحریر وصیت اپنا اپنا حق وصول کر لے۔

قال العبد الضعیف عفا اللہ عنہ: قد ثبت بما ذکرنا أن مذهب الجمهور فی التسویة بین الذکر والأنثیٰ فی حالة الحیاة أقویٰ و أرجح من حیث الدلیل ولکن ربما یخطر بالبال أن هذا فیما قصد فیه الأب العطیة

والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال بما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكمله فتح الملهم كتاب الهبات، مذهب الجمهور التسوية بين الذكر والأنثىٰ اشرفيه ديو بند ۲/ ۷۵)

اور مرحوم لڑکے کی جن دولڑکیوں کا سوالنامہ میں ذکر ہے وہ شرعی اعتبار سے اس وصیت کے دائرے میں داخل نہیں ہیں، البتہ مرحوم بیٹے کی دونوں بیٹیوں کو الگ سے مخصوص جائیداد ہبہ کر کے مالک بنادیں، یا کل جائیداد میں سے ایک ثلث سے کم جائیدا دان کے لیے وصیت میں لکھ دیں، تو ایسی صورت میں ان کو ہبہ شدہ یا وصیت والی جائیداد مل جائے گی، اور اگر ان کے نام ہبہ یا وصیت نہیں کی تو ان کو آپ کی جائیداد میں سے کچھ نہ ملے گا۔

ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقي بعد تجهيزه و ديونه . (تنوير الأبصار مع الدر، كتاب الفرائض زكريا ۱۰/ ۴۹۵- ۴۹۶، كراچی ۶/ ۷۶۰، سراجی /٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۳۰۱۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۲۲ھ

پوتی اور نواسی کے حق میں وصیت کا حکم

سوال [۱۱۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نفیسہ خاتون کا انتقال ہوا، ان کا ایک مکان تقریباً دوسو گز کا ہے اس کی قیمت آٹھ لاکھ روپیہ سے کم نہیں، ان کی اولادوں میں تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں موجود ہیں، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی ملکیت کے مکان کے بارے میں مذکورہ وارثین کے واسطے ایک وصیت نامہ لکھا ہے کہ جیتے جی میں مالک، میرے مرنے کے بعد میرے لڑکے لڑکیوں کے درمیان ہر ایک کو شرعی حصہ کے مطابق ملے گا، اور ملکیت کے مکان کے علاوہ کچھ زیورات اور کچھ کپڑے ان کے

پاس موجود تھے، ان زیورات اور کپڑوں کے بارے میں اپنی ایک پوتی اور ایک نواسی کے بارے میں وصیت کی ہے کہ میرے مرنے کے بعد ان زیورات میں سے فلاں فلاں زیور پوتی کو دینا ہے، اور فلاں فلاں کپڑا نواسی کو دینا ہے اور ان کے ایک جوڑی بندے مرحومہ کی بیٹی نے اپنی ماں کو بنا کر دیئے تھے تو ماں نے مرنے سے پہلے اپنی بیٹی کو بندے یہ کہہ کر واپس کر دئے کہ یہ تم نے مجھے بنوا کر دیئے تھے یہ تمہارے ہیں تم لے لو، اور جن زیورات اور کپڑوں کے بارے میں وصیت کی تھی ان کی قیمت بیس ہزار روپیہ سے اوپر نہیں ہے، یعنی ان کی کل ملکیت کا بیسواں حصہ بھی مشکل سے ہے، اور مرحومہ کی وفات کے بعد ان کے لڑکے اور لڑکیوں نے اپنا اپنا حصۂ شرعی مکان میں سے حاصل کرلیا ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ پوتی اور نواسی کے بارے میں جو وصیت کی ہے، وہ شرعی طور پر نافذ ہوگی یا نہیں؟ اور لڑکی کو جو بندے دیئے ہیں وہ اس کی حقدار ہے یا نہیں؟ مرحومہ کے کچھ پیسے بھی تھے، ان پیسوں کو تجہیز وتکفین کے لیے ان کے بیٹے کو دیدیا گیا؟

المستفتی: محمد وصی پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ پر غور کیا گیا ہے اس کے مطابق یہ بات ثابت ہوئی کہ جن زیورات کے بارے میں وصیت کی گئی ہے وہ ثلث مال سے بھی بہت ہی کم ہے، اور پوتی نواسی شرعی طور پر وارث نہیں ہوتیں، البتہ ان کے حق میں وصیت نافذ ہوتی ہے، لہٰذا جن زیورات کے بارے میں پوتی اور نواسی کو دینے کے لیے وصیت کی گئی ہے تو ان میں سے جس کو جو زیور دینے کے واسطے وصیت کی گئی ہے، اس کو وہ زیور وصیت کے مطابق دیدینا لازم اور ضروری ہے۔

الوصية غير واجبة وهي مستحبة وقوله ولاتجوز الوصية بما زاد على الثلث وقوله: ولاتجوز لورثته لقوله عليه السلام: إن الله تعالىٰ أعطىٰ كل ذي حق حقه ألا لا وصية للوارث. (هدايه، كتاب الوصايا، اشرفى ديوبند ٤/ ٦٥٤- ٦٥٧)

اور بیٹی نے جو بندے بنا کر ماں کو دیئے تھے اور ماں نے اپنی زندگی میں وہ زیور بیٹی کو جو یہ کہہ کر دے دیئے ہیں کہ تم نے بنا کر دیئے تھے یہ زیور میں تم ہی کو دیتی ہوں، تو یہ دینا

بھی صحیح ہوگیا ہے، وہ بندے اسی بٹی کوملیں گے اور تجہیز وتکفین کے لیے جو پیسے بیٹے کے ہاتھ میں دیئے گئے، اس میں سے تجہیز وتکفین کے بعد اگر کچھ بچ گیا ہے تو اس میں سارے وارثین کا حق متعلق ہوگا۔

الأول يبدأ بتكفينه و تجهيزه من غير تبذير ولا تقتير. (سراجی ص: ۳)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸۹/۳۸)

پوتی اور نواسی کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ اپنے انتقال سے پہلے مجھ سے یہ کہہ گئی تھیں کہ میری دوتولہ کی چوڑیاں ہیں وہ میری پوتی کو اور میری نواسی کو آدھا آدھا تولہ اس میں سے دیدینا، اور جو ایک تولہ اور بچے گا اس میں سے تم دونوں بہن بھائی آدھا آدھا تولہ کرلینا، کیا میں ایسا کروں یا نہیں؟ کیونکہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس طرح وصیت نہیں مانی جاتی ہے، لڑکوں کا زیادہ اور لڑکیوں کا کم ہوتا ہے، یہ بات میری والدہ نے انتقال سے قریب دوتین سال پہلے کہی تھی۔

نوٹ: انتقال سے تقریباً دومہینہ پہلے جب انہوں نے اپنی طبیعت زیادہ خراب دیکھی تو کہنے لگیں، میری چوڑیاں بیچ کر میرا علاج کرو، تو ان کے منجھلے بیٹے نے جیسے بھی ہوسکا، علاج کیا لیکن وہ پھر بھی اللہ کو پیاری ہوگئیں، مگر ہم لوگوں نے ان سے چوڑیوں کے بارے میں کوئی تذکرہ نہیں کیا، اور نہ ہی وہ چوڑیاں بکیں، علاج تو ان کے لڑکے یعنی میرے بھائی نے کیا، میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ میں جیسے انہوں نے کہا تھا، آدھا آدھا تولہ دینے کو ایسا ہی کروں یا کوئی اور طریقہ ہے، آپ میرے اس مسئلے پر مجھے صحیح جواب دیں؟

المستفتی: محمد فاہم محلّہ سیدھی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی والدہ نے انتقال سے پہلے جو وصیت کی تھی وہ صرف پوتی اور نواسی کے حق میں ایک تہائی چوڑی یا اس کی ایک تہائی قیمت میں نافذ ہوگئی، لہٰذا چوڑی یا چوڑی کی قیمت چھ حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ پوتی کو اور ایک حصہ نواسی کو وصیت کے مطابق دیدیا جائے گا، ان دونوں کا دو حصہ چوڑیوں کی تہائی ہے، جس میں شرعاً وصیت نافذ ہوتی ہے، بقیہ چار حصے جو چوڑیوں کی دو تہائی ہیں، وہ شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے، اور ماں باپ نے جو بعد میں بیماری کے وقت کہا ہے کہ میری چوڑیاں بیچ کر علاج کراؤ تو اس میں وصیت کا حصہ شامل نہیں ہوگا، بلکہ دو تہائی جو وصیت کا حصہ نہیں ہے، وہی مراد ہے، مگر بیٹے نے چوڑیاں بیچ کر علاج کرانے کے بجائے اپنے پیسوں سے جو علاج کرایا ہے وہ اس کی طرف سے ماں کی خدمت اور تبرع ہے۔

وتجوز بالثلث للأجنبی عند عدم المانع. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی ٦/ ٦٥٠، زکریا ١٠/ ٣٣٩)

وتصح الوصية بالثلث للأجنبی وإن لم يجيزوا. (مجمع الأنهر، کتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤١٩، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٦/ ١٨٢، زكريا ٧/ ٣٧٥، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ٤٠٤، زكريا ٩/ ٢١٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸؍ ۷؍ ۱۴۲۸ھ

مکان کے ایک تہائی حصہ کی وصیت بھائی کے نام

سوال [۱۱۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے اپنے ذاتی ملکیتی مکان کے ایک تہائی حصہ کا وصیت نامہ اپنے چھوٹے بھائی کے نام کر دیا اور باقی جائیداد چھوڑ کر وہ انتقال کر گیا اور اپنے وارثین کی حیثیت سے ایک بیوی اور پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں چھوڑی ہوں تو ان وارثین کا حق کتنے

سہام ہوں گے؟ اور مرحوم کی بیوی کا کتنا حصہ ہوگا؟ اور کیا ساری جائیداد کی مالک تنہا مرحوم کی بیوی ہوسکتی ہے؟ اور وصیت نامہ کی کیا حیثیت رہے گی؟

المستفتی: امیر قریشی کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر ایک تہائی میراث میں وصیت کی ہے تو شرعاً وصیت صحیح ہو جائے گی اور ایک تہائی چھوٹے بھائی کو دینے کے بعد بقیہ ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم ہو سکے گا اور وصیت شرعاً معتبر ہوگی، اور مرحوم کی بیوی کو اس میں رکاوٹ پیدا کرنے کا حق نہیں ہوگا، اور نہ ہی وہ ساری جائیداد کی تنہا مال بن سکتی ہے۔

وتصح الوصية بالثلث للأجنبي وإن لم يجيزوا. (مجمع الأنهر، کتاب الوصايا، دار الکتب العلمية بيروت ٤/٤١٩، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٦/١٨٢، زکريا ٧/٣٧٥، البحر الرائق کوئٹه ٨/٤٠٤، زکريا ٩/٢١٣)

ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقي بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة. (سراجی ص: ٤)

اور ایک تہائی چھوٹے بھائی کو بطو وصیت دینے کے بعد بقیہ ترکہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا۔

۱۲۰
۸

مرحوم میت

زوجہ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱					۷					
۱۵	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷	۷

وصیت کا ایک ثلث نکالنے کے بعد باقی دو ثلث مذکورہ بالا طریقے سے تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰ / ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۵۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱۲/۱۴۱۱ھ

بھائی کے لیے کی گئی وصیت کا حکم

سوال [١١٢٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بڑے بھائی کا نام امیر الدین ہے، میں ان کا چھوٹا بھائی عظیم الدین ہوں، میرے لیے میرے بڑے بھائی یہ وصیت کرکے دنیا سے انتقال کر گئے، کہ میرے مرنے کے بعد صرف عظیم الدین میرے مال وجائیداد کا حق دار بنے گا اور والدین دو بھائی چار بہن موجود ہیں، اور نہ ان کی بیوی ہے نہ بچہ، ان کی بیوی کا بہت پہلے انتقال ہو چکا۔

گواہان: محمودہ بیگم، شاہانہ بیگم، عبد القادر، نعیم الدین۔

المستفتی: عظیم الدین محلہ گوئیاں باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعتاً امیر الدین نے اپنے سارے مال وجائیداد کو عظیم الدین کی ملکیت میں دینے کی وصیت کی ہے اور اس کی باقاعدہ شہادت شرعی بھی موجود ہے، تو صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہو سکتی ہے اور یہ بھی عظیم الدین کے باپ کی وجہ سے اور ورثاء کے دائرہ سے خارج ہونے کی وجہ سے ہے اور بقیہ دو تہائی ماں باپ کو حسب ذیل طریقے سے ملیں گے۔

امیر الدین میـــــــــــــــــــــــــــت ٦

ماں	باپ
١	٥

ایک تہائی عظیم کو دینے کے بعد دو ثلث کو چھ حصوں میں تقسیم کرکے ایک ماں کو اور پانچ باپ کو ملیں گے۔

وتصح الوصیت بالثلث للأجنبی وإن لم یجیزوا. (مجمع الأنهر، کتاب الوصایا، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/ ٤١٩، تبیین الحقائق، امدادیه ملتان ٦/ ١٨٢، زکریا

٧/ ٣٧٥، البحر الرائق کوئٹه ٨/ ٤٠٤، زکریا ٩/ ٢١٣)

لا تجوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیزها الورثة. (الجوهرة النیرة، امدادیه ملتان ٢/ ٣٨٩، دار الکتاب دیوبند ٢/ ٣٧٠، تاتارخانیة زکریا ١٩/ ٣٨١، رقم: ٣١٨٥٩)

ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقی بعد الدین ثم یقسم الباقی بین الورثة علی سهام المیراث. (هندیه، کتاب الفرائض، الباب الأول زکریا قدیم ٦/ ٤٤٧، جدید ٦/ ٤٤٠، سراجی ص: ٤-٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۱۱۴)

پرورش کرنے والی عورت کا حق دیور کے مال میں ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت نے اپنے دیور کو بچپن ہی سے پالا تھا، اب اس عورت کے اس دیور نے اپنی جملہ زمین مسجد کے نام کردی، اب وہ عورت اور اس کے بچے یہ چاہتے ہیں کہ ہم نے انہیں بچپن ہی سے پالا تھا، اور ہمیں جوان سے خونی محبت ہے ہمیں اس کا صلہ ضرور ملنا چاہیے، تو کیا یہ درست ہے؟ اور کچھ لوگ اس پر زور بھی دے رہے ہیں کہ وہ شخص اپنی مسجد کے نام وصیت کردہ زمین میں سے کم از کم آدھی زمین کی وصیت کو ختم کر کے اپنی بھابھی اور اس کے بچوں کو دیدے تو کیا جو لوگ اس بات پر زور دے رہے ہیں وہ گنہگار رہوں گے یا نہیں؟

المستفتی: قاری عزیز الرحمٰن ککرالہ ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آدمی اپنی ملکیت میں جس طرح چاہے تصرف کا حق رکھتا ہے، اس لیے دیور کا اپنی تمام ملکیت کو مسجد کے نام وصیت کرنا صحیح ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه ۱/ ۷)

اور شریعت میں صلہ رحمی کی بھی بہت بڑی اہمیت ہے، اس لیے دیور کو اپنے اختیار کے ساتھ ساتھ اعزاء کے ساتھ ہمدردی کا خیال رکھنا بھی ایک نیکی کی بات تھی، اس لیے جو لوگ زور دے رہے ہیں وہ گنہگار نہیں ہوں گے۔

عن جرير بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: من لا يرحم الناس لا يرحمه الله. (سنن الترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في رحمة الناس، النسخة الهندية ٢/ ١٤، دار السلام رقم: ١٩٢٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ
۱۲/ ۲/ ۱۴۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۴۲)

وصیت کی ایک شکل کا حکم

سوال [۱۱۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ زیب النساء کے دو حقیقی بھائی تھے، محمد خالد، محمد عارف، اور تین علاتی بھائی تھے، محمد عابد، محمد زاہد، بدر الدین، اور پانچ علاتی بہنیں تھیں: حلیمہ، تسلیمہ، نعیمہ، محمودہ، سارہ بی۔

(۲) زیب النساء کی زندگی میں حقیقی بھائی محمد خالد کا انتقال ہوگیا تھا اس کے بعد انہوں نے ایک وصیت نامہ لکھا، جس میں محمد خالد کی اولاد کے نام اور حقیقی بھائی محمد عارف کے نام وصیت کی، اس کے بعد اتفاق سے محمد عارف کا بھی انتقال زیب النساء کی زندگی میں ہوگیا، پھر دوبارہ زیب النساء نے کوئی وصیت نہیں کی اور زیب النساء کا انتقال ہوگیا، بوقت انتقال مذکورہ علاتی بھائی وبہنیں سب موجود تھے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زیب النساء کی جائیداد متروکہ میں سے علاتی بہنوں کی موجودگی میں محمد عارف کی اولاد کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۳) نیز ایک فتویٰ مدرسہ شاہی مرادآباد سے لیا گیا جس میں وصیت کا کوئی ذکر نہیں

اور علاتی بہنوں کو بیان کیا گیا اور علاتی بھائیوں کو صرف بھائی ذکر کیا گیا، علاتی یا حقیقی بھائی کی تفصیل نہیں کی، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حسین احمد محلّہ رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث زیب النساء کا ترکہ ورثاء اور موصیٰ لہم کے درمیان درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا۔

۳۳
۳

زیب النساء میت

موصیٰ لہم	اولاد خالد	ورثاء بھائی علاتی	عابد	زاہد	بدرالدین	علاتی بہنیں	حلیمہ	تسلیمہ	نعیمہ	محمودہ	سارہ بی
	۱ ۱۱		۴	۴	۲ ۴		۲	۲	۲	۲	۲

کل ترکہ کا ایک تہائی بطور وصیت خالد کی اولاد کو ملے گا، اور باقی دو تہائی ترکہ علاتی بھائی بہنوں کو مذکورہ طریقہ سے ملے گا، اور محمد عارف کی اولاد کو دو وجہوں سے نہیں ملے گا:

(۱) محمد عارف، زیب النساء کا وارث تھا اور شرعاً وارث کے حق میں وصیت درست نہیں ہوتی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی اللہ عنه- قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

لاوصیة للوارث. (هدایه، کتاب الوصایا، رشیدیه ٤/ ٦٤١، اشرفی دیوبند ٤/ ٦٥٧)

(۲) موصیٰ لہ کی موت اگر موصی سے پہلے واقع ہوجاتی ہے تو وصیت موصیٰ لہ کے ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوتی ہے، بلکہ باطل ہوتی ہے۔

ولو مات الموصیٰ له فی حياة الوصی بطلت. (هدايه، اشرفی ديوبند ٦٨٤/٤، رشيديه ٦٦٨/٤)

اورمحمد خالد کی اولاد چونکہ وارث نہیں تھی، اس لیے ان کے حق میں وصیت جاری ہوگی، اور مدرسہ شاہی سے محمد زاہد صاحب نے ۱۵/ ذی قعدہ کو فتویٰ نکلوایا ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اس لیے کہ اس میں سوال ناقص تھا تو جواب بھی ناقص گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۴۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۱۱/۲۵ھ

مرض الموت میں وارث کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری امی جان انتقال سے تین مہینہ پہلے کہہ رہی تھیں، اسٹامپ لاؤ، اس میں اپنی ساری جائیداد تمہارے نام لکھدوں، میں نے اس کہنے پر غور نہیں کیا، پھر انتقال سے ۲۵/ دن پہلے لیٹی تھیں، ہم آکر بیٹھ گئے، امی اٹھ کر بیٹھ گئیں، اور زیور والے صندوق کی چابی نکال کر دینے لگیں، تو ہم چیخ مار کر رونے لگے تو چابی اپنے پاس رکھ لیں پھر میری خود کی ڈائری میں یہ لکھ دیا کہ میں نے اپنی ساری چیز، زیور اور برتن اپنے لڑکے حافظ خورشید کو دیدیا ہے، اپنی زندگی میں کسی کا حق نہیں اور بہنوں سے کہہ دیا کہ جب میں اس دنیا میں نہ رہوں تو چابی نکال کر حافظ خورشید کو دیدینا، اگر اس طریقہ پر قبضہ صحیح ہے تو فبہا ورنہ تقسیم کرکے بتادیجئے، ان کے درمیان ماں شوہر ایک لڑکا تین لڑکیاں ترتیب وار اپنی تینوں لڑکیوں کو ایک ایک انگوٹھی دے کر یہ سب کیا یا لکھا ہے؟

المستفتی: حافظ خورشید احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم

موانع ارث آپ اپنی والدہ کے وارث ہیں اور شریعت میں وارث کے لیے وصیت درست نہیں ہے، اور مرض الموت میں جس چیز کو کسی کی ملکیت میں دی جاتی ہے وہ وصیت کے دائرہ میں داخل ہوجاتی ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

لاتجوز الوصية للوارث. (هدايه، كتاب الوصايا رشيديه ٤/٦٤١، اشرفی ديوبند ٤/٦٥٧)

لہٰذا آپ کی والدہ کی تمام ملکیت تمام ورثاء کے درمیان اس طرح تقسیم ہوجائے گی۔

۶۰
۱۲
مرحومہ میت

شوہر	ماں	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۳	۲				
۱۵	۱۰	۱۴	۷	۷	۷

کل ترکہ ۶۰؍ سہام میں تقسیم ہوکر شوہر کو ۱۵؍، ماں کو ۱۰؍، لڑکے کو ۱۴؍ اور لڑکیوں کو ۷؍۷؍ سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۸۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۱۵ھ

مرض الوفات میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک صاحب نے اپنے مرض الوفات میں یہ وصیت کردی کہ اگر میرے یہاں اولاد نرینہ کا سلسلہ باقی رہا تو میرے کل مال کا مالک ہوگا، اگر سلسلہ ختم ہوگیا تو کل مال کی مسجد مالک ہوگی، حالانکہ ان کی لڑکی موجود تھی، کیا یہ وصیت شرعی طور پر درست ہے؟

المستفتی: مولانا عبد الباسط مظاہری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ وصیت صرف ایک تہائی مال میں نافذ ہوگی، لہٰذا مسجد ایک تہائی مال کی مالک ہوجائے گی، بقیہ ورثاء میں تقسیم ہوگا۔

عن سعد بن أبی وقاص حدیثا طویلا وطرفه: فقلت: أوصی بالنصف، قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث کثیر أو کبیر، قال: فأوصی الناس بالثلث فجاز ذٰلک لهم. (صحیح البخاری، الوصایا، باب الوصیة بالثلث ١/٣٨٣، رقم: ٢٦٦٣، ف: ٢٧٤٤)

لا تجوز بما زاد علی الثلث. (هدایه، کتاب الوصایا، رشیدیه ٤/٦٣٨، اشرفی دیوبند ٤/٦٥٤، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٤١٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۳/۱۴۱۵ھ

مرض الموت میں وقف کرنا وصیت کے درجے میں ہے

سوال [۱۱۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ میرے والد مرحوم تقریباً چھ ماہ کے عرصہ سے کینسر جیسے مہلک مرض کے عارضہ میں مبتلا تھے، علاج ومعالجہ کے باوجود روبصحت نہیں ہو پارہے تھے، زندگی سے مایوس ہوچکے تھے، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ پندرہ روز قبل والد مرحوم اس دار فانی سے رخصت ہوکر عالم بقا کی طرف روانہ ہوگئے، لیکن والد مرحوم کے انتقال سے دو یوم قبل میں نے

والد مرحوم سے عرض کیا کہ آپ کی کچھ زمین ہے جو رہائشی ہے، آپ اس زمین کو وقف کر دیجئے، میں اس پر مدرسہ بنوادوں گا، والد مرحوم حالانکہ برابر بول بھی نہیں پاتے تھے مگر ان سے کچھ پوچھو تو تتلاتی ہوئی زبان سے جواب دیتے تھے، والد مرحوم نے کہا کہ میری طرف سے وقف ہے، تم اس جگہ پر مدرسہ بنوالینا، میں نے کہا کہ میں ایک کاغذ پر لکھوالیتا ہوں، آپ اس پر اپنا انگوٹھا لگا دیجئے، والد مرحوم نے کہا کہ تم لکھوا کر لے آؤ میں انگوٹھا لگا دوں گا۔

اس کے بعد اس بات کا تذکرہ میں نے اپنے چھوٹے بھائی سے کیا، چھوٹے بھائی نے اپنی نا مرضی کا اظہار کیا اور کہا کہ ہمارے رہنے کے واسطے جگہ کم رہ جائے گی، اس لیے وقف نہیں کروانا، میں نے والد مرحوم سے چھوٹے بھائی کی بات نقل کی اور کہا کہ آپ چھوٹے بھائی کو بلا کر اس سے بات کیجئے، وہ وقف کروانے سے منع کر رہا ہے، یہ سن کر والد مرحوم خاموش ہو گئے، اور چھوٹے بھائی سے اس بارے میں کوئی بات ہی نہیں کی، میں نے بھی بار بار اصرار نہیں کیا، کہ میں والد مرحوم کو تکلیف دوں، اس واقعہ کے دو روز کے بعد والد مرحوم کا انتقال ہوا اور آخری وقت تک ہوش وحواس درست تھے، ہاں اتنا ضرور تھا کہ وہ کہتے تھے کہ اب میں بچوں گا نہیں، میرا آخری وقت آچکا ہے، لہٰذا قلمبند فرمائیں کہ مذکورہ زمین وقف مانی جائے گی یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرمائیں؟ نوازش ہوگی۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ والد مرحوم نے زید کو کچھ زمین فروخت کی، لیکن ابھی بیعنامہ نہیں کیا تھا، کیونکہ زید پر ابھی بارہ ہزار روپیے باقی تھے، زید کے پاس ابھی پیسے کا انتظام نہیں تھا، والد مرحوم نے کہا کہ زید پر ہمارے بارہ ہزار روپئے باقی ہیں، جب وہ پیسے دیدے تو فلاں زمین کا اس کے نام بیعنامہ کر دینا، لیکن ساتھ ساتھ والد مرحوم نے ایک بات اور کہی کہ اس بارہ ہزار میں سے دو ہزار اسی کو چھوڑ دینا اور صرف دس ہزار روپئے لے لینا تو کیا ہم زید سے پورے بارہ ہزار روپئے لے کر بیع نامہ کریں یا دو ہزار روپئے والد مرحوم کی وصیت کے مطابق زید کو چھوڑ دیں، کیا مرض الوفات کی وصیت نافذ ہوتی ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، مندرجہ بالا وصیت بھی والد مرحوم نے انتقال سے دو روز پہلے ہی کی، اس وصیت کا زید کو علم نہیں ہے، وہ تو ہم کو بارہ ہزار روپئے ہی دے گا۔

المستفتی: محمد خالد قاسمی، شکتی نگر ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) والدصاحب کا مرض الموت میں یہ کہنا کہ یہ زمین میری طرف سے وقف ہے، وصیت کے درجے میں ہے، لہٰذا اگر سب ورثاء اس پورے مکان کو وقف کرنے پر راضی ہوں تو پورا مکان وقف قرار دیا جائے گا، اور اگر ورثاء راضی نہ ہوں تو یہ وصیت صرف ایک تہائی مکان میں نافذ ہوگی، اس سے زیادہ میں نہیں۔

إعتاقه و محاباته و هبته و وقفه و ضمانه كل ذٰلك حكمه كحكم وصية فيعتبر من الثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق فی المرض، کراچی، ۶/ ۶۷۹- ۶۸۰، زکریا دیوبند ۱۰/ ۳۸۰)

(۲) میت نے مرض الوفات میں زید کو دو ہزار روپے کی قیمت میں تخفیف کا جو ارادہ ظاہر کیا ہے یہ بھی وصیت کے درجے میں ہے، اگر سب ورثاء راضی ہوں تو پورے دو ہزار روپے کی تخفیف کی جائے گی، اور اگر راضی نہ ہوں تو دو ہزار روپے کے صرف ایک تہائی کے بقدر تخفیف ہوگی۔

إعتاقه و محاباته و هبته و وقفه و ضمانه كل ذٰلك حكمه كحكم وصية فيعتبر من الثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق فی المرض، کراچی، ۶/ ۶۷۹- ۶۸۰، زکریا دیوبند ۱۰/ ۳۸۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۳۱۳)	۱۴۲۸/۵/۲۳ھ

مرحوم کی وصیت صرف ثلث میں نافذ ہوگی بقیہ ترکہ شمار ہوگا

سوال [۱۱۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں ایک بیوہ عورت ہوں، میری عمر تقریباً ۵۷؍ سال ہے، میرے شوہر کا آج سے تقریباً ۱۳؍ سال قبل انتقال ہو چکا ہے، الحمد للہ میرے چار لڑکے اور پانچ لڑکیاں

ہیں، سب الحمد للہ حیات ہیں۔

(۲) آج سے تقریباً ۴۰؍ سال قبل میرے شوہر نے ایکسپورٹ کا کاروبار شروع کیا، کچھ وقت انہوں نے باہر کے لوگوں سے شراکت کی، ان میں سے ایک نے تقریباً ۳۱؍ سال قبل اور دوسرے نے تقریباً ۲۸؍ سال قبل میرے شوہر سے الگ ہوکر اپنا اپنا کاروبار شروع کردیا، اور جوں جوں میرے لڑکے بڑے ہوتے چلے گئے ان سب کو میرے شوہر اپنے کاروبار میں شامل کرتے رہے۔

(۳) سال ۷۰ء تا ۸۴ء میرے شوہر اور میرے لڑکے مل کر ایک ہی کاروبار میں شریک رہے، سال ۸۴ء میں میرے شوہر نے حالات کے مدنظر چار لڑکوں میں سے ایک لڑکے کو الگ کردیا، اور کہا کہ اب تم اپنا کاروبار الگ سنبھالو اور جو لڑکا الگ ہوا اس کا حساب و کتاب بنا کر اس کے حوالے کردیا گیا، جس وقت یہ حساب بنایا گیا، میری معلومات کے مطابق اس کا مندرجہ ذیل طریقۂ کار اپنایا گیا:

الف: میرے شوہر نے اپنے تمام اثاثہ کو ایک جگہ اکٹھا کیا، اس میں چند جائیداد الگ کیں، اور ان جائیداد کو راہِ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی، اور اس کے علاوہ ایک باغ بھی الگ کیا، اور ایک رقم میرے لیے محفوظ کردی، اور باقی لڑکوں کو یہ حکم دیا کہ اس بچے ہوئے اثاثہ کو برابر پانچ حصہ بنا کر چار حصہ چار بھائی آپس میں بانٹ لو اور ایک حصہ جو ان کا اپنا تھا اس میں باغ شامل کرکے کہا کہ یہ میرا حصہ مانا جائے اور بعد میں اپنی زندگی میں اس کو شریعت کے مطابق وارثان میں تقسیم کردیا۔

ب: اتفاق ایسا ہوا کہ اس وصیت کو بنانے کے بعد چند ہی ماہ میں میرے شوہر کا انتقال ہوگیا، اپنے شوہر کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد مجھ کو علم ہوا کہ مزید کچھ رقم میرے شوہر نے کچھ الگ سے ایک اثاثہ کی شکل میں چھوڑی ہے، جو میرے سب سے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ ہے، اس رقم کا خلاصہ اس طرح دیتی ہوں:

ت: اندازاً جو ترکہ میرے شوہر نے تقسیم کیا تھا وہ صرف ۲۵؍ فیصدی تھا اور مزید

۷۵/ فیصدی میرے بڑے لڑکے کے پاس الگ سے محفوظ تھا، مثلاً میرے شوہر کا کل ترکہ تقریباً ایک روپیہ تھا، اس میں سے ۲۵/ پیسے تو میرے شوہر کی وفات کے بعد وارثان میں تقسیم ہوگئے، باقی ۷۵/ پیسے میرے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ تھے۔

ث: مجھ کو اپنی بڑی لڑکی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ یہ رقم میرے شوہر نے اس کے پاس بطور امانت رکھی ہے، اور یہ ہدایت دی ہے کہ اس کا استعمال راہِ خدا میں کیا جائے، مجھ کو احساس ہوتا ہے کہ باوجود ۱۳/ سال گذر جانے کے اس رقم کا کچھ حصہ ہی صرف ہوا ہے اور باقی آج بھی میرے بڑے لڑکے کے پاس محفوظ ہے (یہ رقم جس اثاثہ کی شکل میں محفوظ تھی آج کے بھاؤ سے وہ تقریباً ۳/ تا ۵/ گنا بڑھ گئی ہے)۔

میرے دوسرے بچے یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اس رقم کا ذکر میرے شوہر نے ان سے بھی کیا، مگر کبھی راہِ خدا کے نام وقف کرنے کا کوئی ذکر نہیں کیا، اس بات کا میں اعتراف کرتی ہوں، حالانکہ میں ان کی بیوی تھی، انہوں نے کبھی مجھ سے راہ خدا میں وقف کرنے کا تذکرہ نہیں کیا۔

البتہ اگر کبھی بھی میں نے ان سے ان کے مکمل اثاثہ کے بارے میں معلوم بھی کیا تو انہوں نے یہی کہا کہ مجھ کو خود اندازہ نہیں، ہاں البتہ میرے بعد تم کو کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوگی، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہوسکتی ہے کہ میرے بڑے لڑکے کا دبدبہ زیادہ ہونے کی وجہ سے میرے شوہر کچھ باتوں میں کھل کر بولنے کی ہمت نہیں کرتے تھے، مجھ کو یہ بھی احساس ہوتا ہے کہ میرے شوہر نے جو جائیداد وغیرہ بھی راہ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی تھی، وہ ۱۳/ سال گذر جانے کے باوجود جوں کی توں پڑی ہوئی ہے، میں اس کا ذمہ دار اپنے چاروں لڑکوں کو برابر مانتی ہوں کہ وہ جس طرح پوری دلجمعی سے اپنے کاروبار کے مسائل کو حل کرتے ہیں، ان تمام جائیداد کے مسائل حل کرنے میں اپنا وقت صرف کیوں نہیں کرتے ہیں؟ میں آپ سے گذارش کرتی ہوں کہ میرے اس مسلہ کا حل حدیث اور قرآن کی روشنی میں مندرجہ ذیل حقائق کو سامنے رکھ کر بیان کردیں۔

(۱) یہ رقم ترکہ کے تقسیم سے پہلے میرے شوہر نے میرے بڑے لڑکے کے حوالہ کی تھی؟

(۲) یہ رقم میرے شوہر کی زندگی میں بالکل خرچ نہیں ہوئی، جس وقت میرے شوہر کا

انتقال ہوا یہ رقم پوری کی پوری محفوظ تھی؟

(۳) میرے بڑے لڑکے کا یہ کہنا ہے کہ چونکہ یہ اثاثہ اس کے والد نے اس کے ذمہ کیا ہے، لہٰذا اس کو خرچ کرنے کا وہ مکمل اختیار رکھتا ہے، اور یہ اس کی مرضی ہے کہ وہ چاہے تو دوسروں سے مشورہ لے سکتا ہے، چاہے نہیں، اور وہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ وہ جو کر رہا ہے بالکل صحیح کر رہا ہے، اور اپنے اس عمل کا خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں خود ذمہ دار ہوگا؟

(۴) میرے باقی بچے جن میں پانچ لڑکیاں اور تین لڑکے شامل ہیں وہ اس بات کی دلیل پیش کرتے ہیں کہ شریعت کی رو سے کسی بھی انسان کو مکمل اثاثہ کا ایک تہائی سے زیادہ راہِ خدا میں وقف کرنے کا اختیار نہیں ہے، لہٰذا اس کا ایک تہائی نکال کر باقی حصہ وارثین میں شریعت کی رو سے تقسیم ہونا چاہیے اور ایک تہائی حصہ کو راہِ خدا میں خرچ کرنے کو ان کے ہر مشورہ اور خواہش کا احترام کیا جائے، لہٰذا میں آپ سے درخواست کرتی ہوں کہ اس مسئلہ میں میری رہنمائی فرمائیں تاکہ میری کسی بھی اولاد کے ساتھ حق تلفی نہ ہو اور ساتھ ہی میرا سب سے بڑا لڑکا جس سے میں سب سے بڑا ہونے کے ناطہ سب سے زیادہ محبت کرتی ہوں کسی لاعلمی کی وجہ سے گناہ کا مرتکب نہ ہو جائے؟

المستفتیہ: توحیدہ خاتون سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں میت کے دو طرح کے اموال کے بارے میں شرعی حکم معلوم کیا گیا ہے ہر ایک کے متعلق تفصیل درج ہے:

(۱) آپ کے شوہر نے اپنی زندگی میں جن جائیدادوں کے بارے میں باقاعدہ راہِ خدا میں صرف کرنے کی وصیت کی ہے جس کے گواہ موجود ہیں ان میں تو بہرحال وصیت کے احکامات نافذ ہوں گے، یعنی میت کے کل ترکہ کے صرف تہائی حصہ کو راہِ خدا میں صرف کیا جائے گا، اور بقیہ دو تہائی حصہ وارثین میں تقسیم ہوگا۔

عن سعد بن أبی وقاص حدیثا طویلا وطرفه: فقلت: أوصی بالنصف، قال: النصف کثیر، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث کثیر أو کبیر، قال:

فأوصى الناس بالثلث فجاز ذٰلك لهم. (صحيح البخارى، الوصايا، باب الوصية بالثلث ۱/۳۸۳، رقم: ۲٦٦٣، ف: ۲۷٤٤)

لا تجوز بما زاد على الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٤/٦٣٨، اشرفى ديوبند ٤/٦٥٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٩)

(۲) اور جو رقم بڑے لڑکے کے پاس رکھی ہوئی ہے اس کے بارے میں چونکہ دیگر وارثین وصیت کے متعلق لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں، اس لیے اس وصیت کا حکم صرف اسی وقت جاری ہوسکتا ہے جبکہ:

الف: میت کے اس رقم کو راہِ خدا میں صرف کرنے کے متعلق دو شرعی گواہ یا پختہ تحریری ثبوت موجود ہو۔

وإن أنكر سأل المدعى البينة. (هدايه، كتاب الدعوىٰ، اشرفى ديوبند ۳/۲۰۲، رشيديه ۳/۱۸٦)

إذا قال اشهدوا أنى أوصيت لفلان بألف درهم و أوصيت أن لفلان فى مالى ألف درهم فالأولىٰ وصية. (شامى، كتاب الوصايا، كراچى ٦/٦٥٠، زكريا ١٠/٣٣٨)

اگر ایسا شرعی ثبوت موجود نہ ہو تو اس رقم پر وصیت کا حکم نافذ نہیں ہوسکتا بلکہ وہ مکمل رقم خواہ اس میں کتنا ہی اضافہ ہوگیا ہو میت کے سبھی وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کرنی ضروری ہوگی اگر آپ کے بڑے لڑکے نے ایسا نہ کیا تو وہ خائن شمار ہوگا اور عنداللہ سخت ترین عذاب الٰہی کا مستحق ہوگا۔

قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لايحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ٥/٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، سنن الدار قطنى، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٢٢، رقم: ٢٨٦٣، مشكوٰة ١/٢٥٥)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامى، كتاب الوصايا، مطلب: فى التعزير زكريا ٦/١٠٦، كراچى ٤/٦١)

واضح رہے کہ جو رقم ہبہ، صدقہ یا وقف کے لیے الگ نکال کر رکھدی جاتی ہے وہ جب تک اپنے مصرف میں خرچ نہ ہوجائے اس وقت تک مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتی، اور مرنے کے بعد اس کے ترکہ میں شمار ہوتی ہے، لہٰذا حسب تحریر سوال جبکہ میت کی زندگی میں مذکورہ رقم جوں کی توں موجود رہی اور صدقہ کی نیت کے باوجود انتقال کے وقت تک صدقہ کے محل تک نہیں پہنچی تو محض نیت کر لینے سے وہ آپ کے شوہر کی ملکیت سے خارج نہیں ہوئی، بلکہ انتقال ہوتے ہی اس رقم سے میت کے سبھی وارثین کا حق متعلق ہو چکا ہے۔

وإذا قال عبدى هذا لفلان و داري هذه لفلان ولم يقل وصية و لا كان في ذكر وصية ولا قال بعد موتي كان هبة قياسا و استحسانا فإن قبضها في حال حياته صح وإن لم يقبضها حتى مات فهو باطل. (عالمگیری، کتاب الوصایا، الباب الثانی زکریا قدیم ٦/ ٩٤، جدید ٦/ ١١١)

ب: اور اگر آپ کا بڑا لڑکا اس پوری رقم کے راہِ خدا میں صرف کرنے کی ہدایت پر دو شرعی گواہ یا پختہ ثبوت پیش کردے پھر بھی اس کا نفاذ صرف ایک تہائی رقم میں ہوسکتا ہے، باقی دو تہائی رقم بہرحال وارثین میں تقسیم کرنی لازم ہے، آپ کے بڑے لڑکے پر فرض ہے کہ وہ جلد از جلد اس رقم کو مستحقین تک پہنچا کر اپنا ذمہ فارغ کرے، ورنہ وہ مرتکب خیانت ہوکر وصی اور وکیل ہونے کی ذمہ داری سے معزولی کا مستحق ہوگا۔

لاينبغي له أن يعزله حتى يبدو له منه خيانة فإن علم منه خيانة عزله. (عالمگیری، الباب التاسع فی الوصی و مایملکه، زکریا قدیم ٦/ ١٣٩، جدید ٦/ ١٥٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۳۴/ ۵۷۳۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۴/ ۱۴۱۹ھ

مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم

سوال [۱۱۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ محمد اکبر کے دو لڑکے، صابر حسین اور عابد حسین اور ایک لڑکی للّو ہیں، عابد حسین کا انتقال اکبر کی زندگی ہی میں ۱۹۹۰ء میں ہو گیا۔

عابد کے تین لڑکے محمد عالم، محمد مرسلین، محمد آصف اور تین لڑکیاں: رقیہ خاتون، رضیہ خاتون، اوما خاتون ہیں، اس کے بعد اکبر کا ماہ ستمبر ۲۰۰۱ء میں انتقال ہوا، انتقال سے کچھ وقت پہلے جب ان کے ہوش درست تھے تو عزیز رشتہ داران کے پاس جمع تھے، انہوں نے ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا، تو موجودہ لوگوں نے معلوم کیا کہ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں، اور آپ نے چھوٹے بیٹے عابد کی اولاد کے لیے کیا کیا ہے؟ تو انہوں نے مکان کے بارے میں انگلی سے آدھے آدھے کا اشارہ کیا، کہ آدھا مکان صابر کا اور آدھا عابد کے بچوں کا اور زبان سے بھی کہا، اس پر ان کی بیٹی للّو اور عابد کی بہو خیر النساء اور اکبر کا بڑا بیٹا صابر اور صابر کے لڑکے اور دیگر رشتہ دار، لڈن چکی والے، مقصود بھائی وغیرہ گواہ موجود ہیں جو اس وقت ان کے پاس موجود تھے، معلوم یہ کرنا ہے کہ شریعت کی روشنی میں یہ ہبہ درست ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ اپنے ہاتھ سے اشارہ کرتے وقت زبان سے بھی انہوں نے آدھے آدھے کا لفظ کہا تھا؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف محلّہ نئی بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرض الوفات میں ہبہ اور عطیہ وصیت کے حکم میں ہوتا ہے، اس لیے واقعتاً سوال میں ذکر کردہ لوگوں کی موجودگی میں عابد کی اولاد کے لیے آدھے مکان کی جو وصیت کی گئی تھی اور ان گواہوں نے وصیت کی بات اچھی طرح سمجھی ہے، اور یہ سب لوگ اس کی گواہی دے رہے ہیں، تو مرحوم اکبر کے کل ترکہ و مکان کے کل ۹ رحصے ہوں گے، اس میں سے ایک تہائی حصہ جس میں ۳ رحصے آتے ہیں، وہ عابد کی اولاد کو ملیں گے، باقی دو تہائی جس میں چھ حصے آتے ہیں، اس میں دو حصے بیٹی للّو اور چار حصے صابر کو ملیں گے، لیکن اگر بیٹا صابر اور بیٹی للّو باپ کی اس وصیت کا احترام کرتے ہوئے مرحوم عابد کی اولاد کو آدھا مکان بخوشی دینا چاہتے ہیں تو یہ جائز اور درست ہے، اور اگر بخوشی دینا نہ چاہیں تو

۹/ حصوں میں سے ۳/ حصے دینے ہوں گے۔

والهبة من المريض للوارث في هذا نظير الوصية لأنها وصية حكما حتى تنفذ من الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٤/ ٦٤١، اشرفی ديوبند ٤/ ٦٥٧)

ولاتجوز بما زاد على الثلث ......إلا أن يجيزها الورثة بعد موته وهم كبار . (هدايه، اشرفی ديوبند ٤/ ٦٥٥، رشيديه ٤/ ٦٣٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۷۲)

وصیت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) نھو نامی ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ ظہوراً نے جس کا میں وارث ہوں، میرے نام کل مال کی وصیت کردی تھی، تو کیا وارث کے حق میں وصیت کرنا جائز ہے؟

(۲) ایک عورت نے جبکہ اس کے وارثین بھی موجود ہیں ایک شخص کو کل مال کی وصیت کردی تھی، کیا یہ شرعاً جائز ہے، وصیت کرنے والی مرچکی ہے؟

(۳) ایک شخص نے عدالت میں دعویٰ کیا ہے کہ فلاں نے مجھے کل مال کی وصیت کردی تھی، اور وصیت کنندہ کے وارث بھی موجود ہیں، انہوں نے اس دعویٰ کے خلاف عذر داری دائر کردی ہے، اور مدعی کے اس ناجائز دعویٰ کی وجہ سے عذر دار فریق کی اتنی رقم صرف ہوگئی ہے کہ مدعی کا وصیت سچی ہونے کی شکل میں جو تہائی حصہ کی قیمت ہوگی وہ رقم اس سے زیادہ ہے، یعنی مدعی کی تہائی حصہ جتنی قیمت کا ہوتا ہے اس سے زیادہ رقم مدعی نے کل زمین کی وصیت کا غلط دعویٰ پیش کرکے عذر دار فریق کی خرچ کرادی اب اگر اس شکل میں عذر دار فریق پوری زمین کا مقدمہ جیت لے اور مدعی کو اس کی وجہ سے تہائی حصہ زمین نہ دے کہ اس نے اس سے زیادہ ہماری رقم خرچ کرادی، جو کہ اس کے غلط دعویٰ کے نتیجے میں خرچ کرنی پڑی تو شرعاً

کوئی حرج تو نہیں ہے، اس رقم کا ذمہ دار مدعی کو ہی سمجھا جائے گا؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: شمس الحق قاسمی غفرلہ، موسیٰ پور سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) وارث کے لیے وصیت کرنا جائز نہیں اگر کوئی وارث کے لیے وصیت کرے تو وہ باطل ہے۔

قال ومنها أن لایکون وارث الموصی وقت موت الموصی فإن کان لا تصح. (بدائع الصنائع، کتاب الوصایا، زکریا ٦/٤٣٣)

(۲) وارثین کی موجودگی میں کسی اور کے لیے کل مال کی وصیت کرنا جائز نہیں۔

قال: یعني أن الباطل هو أحد الشیئین الذین قصدهما الموصی وهو استحقاق الزائد علی الثلث فإنه بطل لحق الورثة. (شامی، کتاب الوصایا، باب الوصیة بثلث المال کراچی ٦/٦٦٧، زکریا ١٠/٣٦٣)

(۳) برتقدیر صحت سوال مسئولہ صورت میں موصیٰ لہ کا ایک تہائی حق دیدینا لازم ہے اس پر بغیر اس کی اجازت کے قبضہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے، البتہ اس مقدمہ میں جو رقم آپ کی خرچ ہوئی ہے اس کا مطالبہ بذریعہ عدالت آپ کرسکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۱۴۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۰۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۲ھ

* * *

٤٣ كتاب الفرائض

١ باب ما يتعلق بنفس الفرائض

شرعی تقسیم کا طریقۂ کار

سوال [۱۱۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے چھوٹے بھائی ہیڈ ماسٹر عبدالشہود خاں مرحوم نے اپنے فنڈ وتنخواہ میں کچھ روپیہ چھوڑا، مرحوم کی تجہیز وتکفین مرحوم ہی کے پیسے سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مرحوم نے مبلغ دو ہزار روپیہ اپنی چھوٹی بہن سے قرض لیا تھا، اور مرحوم نے اپنی درست صحت میں اس قرض کی ادائیگی کی وصیت زبانی، روبرو گواہان کی تھی، یہ قرض مرحوم ہی کے پیسے سے ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مرحوم کی تجہیز وتکفین وقرض مرحوم کے فنڈ وتنخواہ سے کاٹ کر بقیہ روپیہ ان کے وارثین میں تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں؟

(۴) اس سلسلے میں جبکہ جامعہ قاسمیہ میں ان کے فنڈ وتنخواہ کا روپیہ موجود ہے، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے محترم جناب مہتمم صاحب کو تصدیق کر کے سب وارثین کو تقسیم کرنا چاہیے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شریعت کا یہی حکم ہے کہ سب سے پہلے میت کے ترکہ میں سے متوسط درجہ کی تجہیز وتکفین کا خرچ نکال لیا جائے۔

ويبدأ بتكفينه و تجهيزه بلا تبذير و لا تقتير. (شريفيه ص: ٣)

(۲) یہ قرض تجہیز وتکفین کے بعد مرحوم کے ترکہ میں سے ہی ادا کرنا واجب ہے۔

ثم يبدأ بقضاء دينه من جميع ماله الباقي بعد التجهيز و التكفين. (شريفيه ص:٥)

(۳) اگر مرض الموت میں کسی غیر مورث کے لیے وصیت نہیں کی ہے تو بقیہ سارا مال وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے بقدر تقسیم کرنا لازم ہے۔

ثم يقسم الباقي هذا رابع الأربعة وهو أن يقسم ما بقي من ماله بعد التفكين والدين والوصية بين ورثته أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب. (شريفيه ص:٧)

(۴) اس زمانۂ فتن میں یہی بہتر ہے کہ مذکورہ صورت میں مہتمم صاحب ہی ہر وارث کا حصہ اسی کے ہاتھ میں دیدیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۵۹۷)

تقسیم وراثت میں امیر بنانے کا حکم

سوال [۱۱۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنے انتقال کے وقت اپنے پیچھے بارہ اولاد چھوڑی، جس میں نو لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، ان تمام لڑکوں اور لڑکیوں نے مل کر اپنے میں سے ایک کو امیر منتخب کیا ہے، سوائے دو لڑکوں کے کہ انہوں نے کسی کو اپنا امیر نہیں بنایا ہے، اور یہ بھی معلوم ہے کہ کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ اکیس حصے کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ سارے وارثین کی عمر ۴۵ سال سے متجاوز ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا امیر وراثت کی تقسیم ان دونوں کی رضامندی واطلاع کے بغیر کرسکتا ہے؟

(۲) اسی طرح دیگر وارثین کی خوشنودی کے بغیر اپنی اطاعت کی تاکید کرتے ہوئے کیا امیر وراثت کی تقسیم اپنے اعتبار سے کرنے کا حق رکھتا ہے؟

(۳) اسی طرح بعض وارثین نے ایک عمارت کا جو وارثین کے درمیان مشترک تھی،

دوسرے وارثین کو مطلع کیے بغیر سودا کرلیا ہے، اس سودے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس طرح کا سودا کرنا شرعی اعتبار سے درست ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تقسیم وراثت میں امیر بنانے اور اس کی اطاعت کو سارے ورثاء پر لازم کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آپس میں سب مل کر جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کو ۲۱؍حصوں میں تقسیم کرکے بانٹ لیں، اور جس کو امیر بنایا ہے اس کا وراثت کو اپنے اعتبار سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ شرعی تقسیم لازم ہے، نیز بعض وارثین کا دیگر بعض وارثین کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا اور اس کو بیچنا درست نہیں ہے۔

﴿ يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [النساء: ١١] ﴾

ثم يقسم الباقي هذا رابع الأربعة وهو أن يقسم ما بقي من ماله بعد التفكين والدين والوصية بين ورثته أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب. (شريفيه ص: ٧)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة ١/ ٦١ رقم: ٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۰؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ	احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۲۴/۴۰)	۱۴۳۵/۵/۱۱ھ

تقسیم شرعی معتبر ہے نہ کہ والد صاحب کی ہدایتِ تقسیم

سوال [۱۱۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد صاحب جس طرح سے تقسیم کرنے کے لیے زندگی میں کہہ گئے ہیں، اگر اس طرح سب کو اتفاق ہو تو اس طرح تقسیم کرنا درست ہے، اور اگر کچھ وارثین تو راضی ہوں لیکن کچھ جن کے پاس زیادہ مال قبضہ میں ہے راضی نہ ہوں، تو پھر کس طرح تقسیم کی جائے؟

المستفتی: ممتاز حسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر والد کی ہدایت کے مطابق تقسیم کرنے پر سب ورثاء راضی نہیں ہیں، تو ان کی ہدایت کے مطابق تقسیم کرنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ قانون شرعی کے مطابق تقسیم کرنا لازم ہوگا، اس لیے کہ وراثت کی ملکیت اختیاری نہیں ہوتی بلکہ اضطراری طور پر قانوی الٰہی کے تحت یہ ملکیت حاصل ہوتی ہے۔

إن سبب الملک نوعان: إختياری كالشراء وقبول الهبة و إضطراری كالإرث. (حاشیه سراجی ص:۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/ ۲۳۲۷)

غیر شرعی طریقہ پر تقسیم کی گئی جائیداد کا شرعی حکم

سوال [۱۱۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور خدیجہ دونوں بھائی بہن ہیں، دونوں نے والدین کے انتقال کے بعد تقریباً پندرہ سال پہلے آپسی رضامندی سے جائیداد کو تقسیم کرلیا تھا، لیکن یہ شرعی تقسیم نہیں ہوئی تھی، جس کی بناء پر بہن کو اپنا حق صحیح طور پر نہیں ملا تھا، اور اب پندرہ سال بعد جائیداد کی قیمت بڑھ گئی ہے، اور بہن اپنے شرعی حق کا مطالبہ کررہی ہے، تو مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ میں پہلی تقسیم ہی کا اعتبار کیا جائے یا از سر نو جائیداد تقسیم کی جائے گی، جو بھی شرعی حکم ہو براہِ کرم مع دلائل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عارف گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پندرہ سال پہلے بھائی بہن نے رضامندی سے جو جائیداد تقسیم کی ہے وہ اگر شریعت کے خلاف ہے، اور مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس

طرح تقسیم ہوئی ہے، اور بعد میں مسئلہ معلوم ہونے کے بعد پتہ چلا ہے کہ شریعت کی رو سے غلط تقسیم ہوئی ہے، تو ایسی صورت میں اس تقسیم کو کالعدم قرار دے کر دوبارہ شریعت کے مطابق تقسیم کرسکتے ہیں، اور جب بعد میں دوبارہ شریعت کے مطابق ازسرنو تقسیم کی جائے گی تو اس دوسری بار تقسیم کا اعتبار ہوگا اور پہلی تقسیم کالعدم ہوجائے گی۔

إذا حدثت القسمة ثم تبين فيها غبن فاحش وهو الذى لايدخل تحت تقويم المقومين كأن قوم المال بألف وهو لايساوى خمس مأة فسخت قسمة التقاضى بإتفاق الحنفية لأن تصرف القاضى مقيد بالعدل ولم يوجد والغبن حصل بغير رضا المالك، فصار كبيع الأب والوصى ينقض بالغبن الفاحش وتفسخ أيضا قسمة التراضى فى الأصح لأن شرط جوازها المعادلة ولم توجد فوجب نقضها وهذا هو الصحيح المعتمد المفتىٰ به عند الحنفية كما ذكر ابن عابدين أى أن قسمة التراضى تفسخ بالغبن الفاحش كقسمة التقاضى. (الفقه الإسلامى و أدلته، هدى انٹرنیشنل دیوبند ٥/٥٥٣-٥٥٤، المحيط البرهانى، المجلس العلمى ١١/١٨٨، رقم: ١٣٥٦١، شامى زكريا ٩/٣٨٧، كراچى ٦/٢٦٧، البنايه اشرفيه ديوبند ١١/٤٥٠، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣١/١٥٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷؍ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
۱۴۳۶/۴/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۰۵)

خلاف شرع تقسیم کا حکم

سوال [۱۱۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ نے اپنے شوہر کے انتقال کے بعد اپنے شوہر کا مکان فروخت کرکے وہ رقم بطور امانت واسطے حج بیت اللہ کے اپنے حقیقی بھائی کے پاس رکھ دی تھی، کوئی محرم نہ ملنے کی وجہ سے حج بیت اللہ نہ جاسکی، اور پچھلے دنوں ہندہ کا انتقال ہوگیا، مرحومہ ہندہ کی بطور امانت والی رقم

کو کیا کیا جائے ؟ یا وارثین میں کس طرح تقسیم کی جائے، ہندہ بے اولاد تھی، تو کیا مرحومہ ہندہ کی اس رقم سے ہندہ کا حج بدل کرایا جا سکتا ہے، ہندہ نے اپنی زندگی میں وصیت کی تھی کہ اگر میں نہ رہوں تو میرا یہ پیسہ میری فلاں حقیقی بہن کو دیدینا، اتفاق سے ہندہ کی زندگی میں ہی اس بہن کا انتقال ہو گیا، جس بہن کے حق میں وصیت کی تھی، جس وقت بہن کے حق میں وصیت کی تھی، اس کا شوہر، دو نابالغ لڑکے اور چار لڑکیاں تھیں، ہندہ کے شوہر کی پانچ بہنیں تھیں، دو بہنوں کا انتقال ہو گیا، ہندہ کے شوہر کی تین بہنیں حیات ہیں، کیا ہندہ کے مرحوم شوہر کی مرحوم بہنوں کی اولاد کا حق بنتا ہے، ان میں لڑکی لڑکوں کو کتنا کتنا ملے گا، مرحومہ ہندہ کے والد محترم حیات ہیں، مرحومہ ہندہ کے چار بھائی ہیں، مرحومہ ہندہ کی چار بہنیں حیات ہیں، ان سب کا علیحدہ علیحدہ حق بتا دیں، اور کیا مرحومہ ہندہ کی امانت رکھنے والا بھائی ہندہ کی اس رقم کو اپنے طور سے کسی مسجد یا مدارس میں یا غریب وغرباء میں بطور امداد ہندہ کے نام سے دے سکتا ہے؟

المستفتی: عبد الرؤف ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہندہ کے لیے پورا مکان فروخت کرنا جائز نہیں تھا، اس مکان میں ہندہ صرف چوتھائی حصہ کی حقدار تھی، شوہر کی بہنوں کو دوثلث ملیں گے، کل ۱۲؍ سہام میں تقسیم ہو کر ہندہ کو ۲؍ اور بہنوں کو ۸؍ اور باقی دو شوہر کے قریبی حقیقی چچا یا تایا یا ان کی مذکور اولاد کو ملے گا، لہٰذا امانت کی رقم کو اسی حساب سے تقسیم کر کے حقداروں کو دیدینا لازم ہے، اور شوہر کی موت کے وقت جو بہنیں زندہ تھیں سب وارث ہو جائیں گی، نیز ہندہ کی وصیت اس کی رقم میں سے ایک تہائی میں نافذ ہو سکتی تھی، مگر موصی لہا کے پہلے مرنے کی وجہ سے وصیت بھی ختم ہو گئی ہے۔

ویشترط في الوصیة القبول صریحا أو دلالة ...... قبول الوصیة إنما یکون بعد الموت. (ہندیہ، کتاب الوصایا، الباب الأول زکریا جدید ٦/ ١٠٦، قدیم ٦/ ٩٠)

اب اس کے حصہ کی رقم سے حج بدل بھی جائز نہیں ہے، بلکہ اس کے وارثین کو ملے گی یہ مسئلہ مناسخہ کا ہے، تمام وارثین اور مرنے والوں کو نام بنام علی الترتیب ذکر کیے بغیر مسئلہ کا جواب مکمل طور پر ممکن نہیں، شوہر اور بیوی کے خاندان کے لوگوں کو مرنے والوں کی ترتیب

کے ساتھ نامزد لکھیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۱۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱/۲۶ھ

غلط تقسیم غیر معتبر ہے

سوال [۱۱۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے ایک عورت سے شادی کی اس سے تین بچے پیدا ہوئے، دو لڑکے اور ایک لڑکی: عبد الرحیم، سلیم احمد، لڑکی آمنہ، بعدہٗ زید کی بیوی کا انتقال ہوگیا، اس کے بعد زید نے دوسری شادی کرلی، اس سے بھی تین ہی بچے پیدا ہوئے، محمد ایوب، عبد القیوم، آمنہ، اب زید کا انتقال ہوگیا، بوقت انتقال زید نے دونوں بیویوں کی اولاد اور دوسری بیوی کو چھوڑا اور تین مکانات چھوڑے۔

(۲) زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے سلیم احمد کا انتقال ہوگیا؟

(۳) اور کچھ ہی دنوں کے بعد پہلی بیوی کی ہی لڑکی آمنہ کا بھی انتقال ہوگیا، یہ دونوں غیر شادی شدہ تھے، ان دونوں نے بوقت انتقال ایک حقیقی بھائی عبد الرحیم اور دو علاتی بھائی محمد ایوب، عبد القیوم ایک علاتی بہن آمنہ کو چھوڑا؟

(۴) اس کے بعد زید کی دوسری بیوی کا انتقال ہوگیا، اس نے اپنے تینوں بچوں کے علاوہ زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے عبد الرحیم کو بھی چھوڑا، بعدہٗ زید کی دوسری بیوی سے پیدا شدہ لڑکی آمنہ کا بھی انتقال ہوگیا، اس نے اپنی اولاد میں پانچ لڑکوں کو چھوڑا، محمد غفران، محمد عثمان، محمد اسلم، عبد السلام، محمد اسلام، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہوگیا ہے، زید کے انتقال کے بعد مال کی تقسیم کے ساتھ ساتھ مکانات کی تقسیم بھی باہمی رضامندی سے اس طرح کرلی گئی ہے کہ ایک مکان پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکے عبد الرحیم کو دیدیا، اور دوسرا مکان دوسری بیوی سے پیدا شدہ الڑکوں کو دیدیا، اور دونوں ہی اس فیصلہ پر بخوشی رہتے سہتے چلے آرہے ہیں، زید کی دوسری

بیوی سے پیدا شدہ لڑکوں نے دوسری بیوی کی موجودگی میں فروخت بھی کردیا اب جبکہ زید کے انتقال کو قریب پچاس سال اور زید کی دوسری بیوی کے انتقال کو پچیس سال گذر گئے، زید کی دوسری بیوی سے پیدا لڑکوں نے دوبارہ تقسیم جائیداد کا دعویٰ پیش کردیا پہلی بیوی سے پید شدہ الڑ کے سلیم احمد مرحوم اور لڑکی آمنہ مرحومہ کے حصہ کا حقدار کون ہوگا؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ صورت سے جو تقسیم ہوئی ہے وہ شرعی طور پر صحیح نہیں ہوئی، اس لیے کہ اس میں بعض ورثاء کو حق سے محروم کردیا گیا ہے، جیسا کہ دوسری بیوی کی لڑکی آمنہ اور اس کے ورثاء کو کوئی حق نہیں دیا ہے، لہٰذا دوبارہ شرعی طریقہ سے تقسیم ہونا لازم ہے، اور کسی بھی وارث کو محروم نہ کیا جائے، نیز دوسری بیوی کے لڑکوں نے جو کچھ فروخت کردیا ہے اس کا حساب بھی تقسیم میں شامل کرنا ہوگا، لہٰذا ان کے حصہ میں سے فروخت شدہ کو بھی مجریٰ کرنا ہوگا۔

ولو ظهر غبن فاحش في القسمة تفسخ. (البحر الرائق، كتاب القسمة زكريا ٨/٢٨٣، كوئٹه ٨/١٥٦، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٥/٢٧٣، زكريا ٦/٤١٩)

ولو استحق بعض شائع في الكل تفسخ بالاتفاق لأن باستحقاق جزء شائع ينعدم معنى القسمة وهو الإفراز لأنه يوجب الرجوع بحصته في نصيب الآخر. (هدايه، كتاب القسمة اشرفى ديوبند ٤/٤٢٠-٤٢١) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
۱۸؍۴؍۱۴۱۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۵۰)

کیا والد صاحب کی زندگی میں اپنی لڑکیوں کو وراثت دے سکتے ہیں؟

سوال [۱۱۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کوئی صاحب جائیداد اپنی حیات میں اپنی لڑکیوں کو ترکہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) میرے والد محترم نے اپنی وفات سے دو تین سال قبل اپنی لڑکیوں کو ان کا ترکہ ادا کر کے ہم بھائیوں کے حق میں ایک یادداشت تقسیم نامہ مرتب کیا تھا، ابھی ہماری والدہ ماجدہ بقید حیات ہیں، اس یادداشت تقسیم نامہ کے گواہان بھی باحیات ہیں، اس یادداشت میں لڑکیوں کو ترکہ دینے کا تذکرہ نہیں کیا، ایسی صورت میں ہم بھائیوں کو اپنی بہنوں کو ہمارے والد محترم کی جائیداد میں سے ترکہ دینا ہوگا یا نہیں؟

(۳) ہماری موروثی آراضی پر ہم تمام بھائیوں نے باہمی مشورہ سے ایک بھائی کو نگراں مقرر کیا تھا، اس بھائی نے اس آراضی کی کاشت فصل نہ دے کر تمام آراضی پر قبضہ کرلیا، ہم دیگر بھائیوں کو حصہ دینے سے انکار کردیا، چنانچہ میں نے عدالت عالیہ سے رجوع کیا، جس میں جملہ بھائی بہنوں کو مدعیٰ علیہ بنانا پڑا، عدالت عالیہ نے بھائیوں، بہنوں کے درمیان آراضی تقسیم کرنے کا فیصلہ صادر فرمایا، بربنائے تصفیہ عدالت عالیہ بہنیں بھی آراضی میں حصہ تقسیم چاہتی ہیں، جس میں ہر بہن کی متضاد رائے ہے، بڑی بہن یہ کہتی ہے کہ والد محترم نے اپنی حیات میں دے دیا ہے، اب میں نہیں لوں گی، دوسری بہن یہ کہتی ہے کہ عدالت عالیہ کے حکم کی روشنی میں ہم کو ہمارا حق دیں، تیسری بہن یہ کہتی ہے کہ والد محترم نے ہمارا حصہ برابر نہیں دیا ہے، اس لیے ہم کو آپ جواب دیں، کہ ہمارا کیا عمل ہونا چاہیے؟

(۴) بڑے برادران یہ کہتے ہیں کہ تمہاری وجہ سے ہم کو دوبارہ ترکہ بہنوں کو دینا پڑ رہا ہے، جس کی وجہ سے میرے برادران مجھ سے ناراض ہیں تو کیا میرا عدالت میں اپنے حصہ کے لیے رجوع کرنا غلط تھا؟

المستفتی: محمد اصغر کیراف حاجی ظہیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد میں سے لڑکیوں کو کچھ حصہ دینا چاہے تو لڑکوں کے حق کی رعایت کرتے ہوئے تمام لڑکیوں کو برابر برابر حصہ دینا شرعاً درست اور جائز ہے، لیکن اس کا اس طرح دینا ترکہ نہیں بلکہ ہبہ کہلاتا ہے۔

یعطی الإبنة مثل ما یعطی الإبن وعلیه الفتویٰ. (هندیه، الباب السادس فی الهبة للصغیر، زکریا قدیم ۳۹۱/٤، جدید ٤١٦/٤، شامی زکریا ٥٠٢/٨، کراچی

٦٩٦/٥، قاضیخان زکریا جدید ١٩٤/٣، وعلی هامش الهندیة زکریا ٢٧٩/٣)

(۲) آپ کے والد صاحب نے اپنی حیات میں اپنی لڑکیوں کو جو حصۂ جائیداد دے کر قابض بنادیا شرعاً وہ ہبہ تھا، اب والد صاحب کے انتقال کے بعد ترکہ کی تقسیم میں وہ لڑکیاں بھی شریک رہیں گی، اگرچہ والد صاحب کے یادداشت نامہ میں ان کا تذکرہ نہ ہو۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره قال: فقال أبو بردة: إن سرک یجوز ذٰلک فاقبضه فإن عمر بن الخطاب قضی فی الإنحال: أن ما قبضه منه فهو جائز، ومالم یقبض فهو میراث قال فدعوت یزید الرشک فقسمها. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب ما جاء فی هبة المشاع دار الفکر ١٥٨/٩، رقم: ١٢١٨٦، المصنف لابن أبی شیبة، مؤسسة علوم القرآن ٥٢١/١٠، رقم: ٢٠٥٠٢)

(۳) تقسیم ترکہ سے پہلے آپ کے بھائی نے جو زمین پر ناجائز قبضہ کر لیا تھا، جس سے تمام وارثین کا حق تلف ہو رہا تھا، ایسا کرنا سخت گناہ ہے، ایسی صورت میں آپ کا عدالت سے رجوع ہونا اور عدالت کا سب بھائی بہنوں کے حق میں فیصلہ کرنا بالکل درست اور بجا ہے، شرعی رو سے بھی تمام بہنوں کو ترکہ میں سے اپنا حصہ ملے گا، البتہ کوئی بہن باپ کی زندگی میں حصہ مل جانے کی وجہ سے میراث میں سے اپنا حق اپنے بھائیوں کو دیدے تو یہ اس کی مرضی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۶۰۷، جدید زکریا ص: ۶۰۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۳۷، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۲۸۵)

عن سلیمان بن موسیٰ قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع میراثا فرضه الله، قطع الله میراثه من الجنة. (سنن سعید بن منصور، باب من قطع میراثا فرضه الله،، دار الکتب العلمیة بیروت ٩٦/١، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

عن أنس بن مالک - رضی الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ١٩٤/٢، دار السلام رقم: ٢٧٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۳؍ ۶؍ ۱۴۱۷ھ

جھگڑے اور نقصان سے بچنے کے لیے زندگی میں تقسیم کرنا

سوال [۱۱۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں میراث کے معاملہ میں حق تلفی ہی نظر آتی ہے، بھائی بھائی تو میراث کو باہمی طور پر یا عدالتی طور پر آسانی سے تقسیم کر لیتے ہیں، مگر بہنوں کو حصۂ میراث سے اکثر وبیشتر محروم ہی دیکھا جا رہا ہے، اگر کوئی لڑکی ہمت کر کے اپنا حصہ طلب کر لیتی ہے یا عدالت کے سہارے سے اپنے حصہ کا مطالبہ کر لیتی ہے تو قطع تعلقی کا شکار ہو جاتی ہے، اور ہمیشہ کے لیے بہن بھائیوں کی محبت عداوت میں بدل جاتی ہے، شریعت مطہرہ چونکہ رسم ورواج کے تابع نہیں اس لیے مسلمانوں کو تو شریعت کے مطابق ہی عمل کرنے میں اصل کامیابی ہے۔

(۱) میراث کی تقسیم کاشتکاری کی زمین یا فیکٹری، کارخانہ جات کی جائیداد میں ہے یا رہائشی مکانات میں بھی ہے، زیور اور کپڑوں میں بھی ہے یا نہیں؟

(۲) موجودہ روش کے مدنظر اگر کوئی باپ اپنی اولاد کو اس قضیہ سے بچانے کے لیے اور لڑکی کا حق اپنی موجودگی میں کسی شکل میں پہنچانے کی غرض سے بصورت ہبہ یا عطیہ کی شکل میں میراث تقسیم کر دے تو کیسا ہے؟ تاکہ حق والے کو حق بھی مل جاوے اور بہن بھائیوں میں رنجش بھی نہ ہو، مثال دے کر سمجھانے کی زحمت فرمائیں، مال کے علاوہ اگر جائیداد رہائشی کا اندازہ تین لاکھ روپیہ ہیں اور ایک لڑکی تین لڑکے ہوں تو ہر ایک کو کتنا ملے گا، اگر چار لڑکے دو لڑکیاں ہوں تو ہر ایک کو کتنا ملے گا؟

(۳) اس سلسلے میں تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ ہر ایک اس حق تلفی میں مبتلا ہے، لڑکی کے حق رسانی کے خود ساختہ رسم بھانجے یا بھانجی کی شادی پر کچھ خرچہ کر دینا لڑکی کا حق ادا کر دینا مانا گیا ہے، اس کی کیا وضاحت ہے؟

المستفتی: محمد یونس مظاہری احمد گڑھ، سنگرور پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) شریعت میں میراث کے حقدار لڑکوں کی طرح لڑکیاں بھی ہوتی ہیں، اور بھائیوں کی طرح بہنیں بھی ہوتی ہیں، ہاں البتہ لڑکوں کے مقابلہ میں لڑکیوں کو نصف ملتا ہے، مثلاً ایک لڑکی اور تین لڑکے ہیں تو کل سرمایہ جائیداد وغیرہ تمام متروکہ اشیاء سات حصوں میں تقسیم ہوکر ایک لڑکی کو اور دو- دو لڑکوں کو ملے گا، اور میراث میں کاشتکاری کی زمین فیکٹری کارخانہ جات کی جائیداد، رہائشی مکان، دوکان، زیور، کپڑے، روپیہ، پیسے سب شامل ہیں، ہر چیز اسی حساب سے تقسیم ہوگی جو یہاں پیش کی گئی ہے۔

(۲) اگر یہی شکل ہے کہ بیٹیوں اور بہنوں کو میراث میں سے بالکل نہیں دیا جاتا ہے، اگر کوئی بہن یا بیٹی اپنے حق میراث کا مطالبہ کرے تو عداوت اور دشمنی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، اس سے بچنے کے لیے اگر باپ اپنی زندگی میں یہ طریقہ اختیار کرتا ہے کہ لڑکیوں کو اس کے مرنے کے بعد جو شرعی حصہ مل سکتا ہے اسی کے حساب سے صحرائی یا سکنائی جائیداد اس کے نام منتقل کر دیتا ہے یا روپیہ پیسہ بینک بیلینس کے طور پر لڑکی کے کھاتہ میں منتقل کر دیتا ہے تو یہ نہایت مناسب شکل ہے، تاکہ باپ کی موت کے بعد اس کے حصہ کا جھگڑا پیدا نہ ہو، اور ساتھ ہی ہر ماحول کے ہر علاقہ کے علماء اور اہل حل وعقد پر ضروری ہے کہ مسلمانوں کو اس بارے میں ترغیب دیں کہ بہن بیٹیوں کو میراث سے محروم نہ کریں، ورنہ اس کے حق کی وجہ سے جہنم کا ایندھن بننا پڑے گا۔

میت ۷ تباین ترکہ ۳۰۰۰۰۰

	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
سہام	۲	۲	۲	۱
ترکہ	۸۵۷۱۴ ۲/۷	۸۵۷۱۴ ۲/۷	۸۵۷۱۴ ۲/۷	۴۲۸۵۷ ۱/۷

میت ۱۰ تداخل ترکہ ۳۰۰۰۰۰

	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سہام	۲	۲	۲	۲	۱	۱
ترکہ	۶۰۰۰۰	۶۰۰۰۰	۶۰۰۰۰	۶۰۰۰۰	۳۰۰۰۰	۳۰۰۰۰

۷ تباین ترکہ ۲۰۰۰۰۰

میـــت

	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
سہام	۲	۲	۲	۱
ترکہ	۶/۷ ۵۷۱۴۲	۶/۷ ۵۷۱۴۲	۶/۷ ۵۷۱۴۲	۳/۷ ۲۸۵۷۱

(۳) تعلیم یافتہ غیر تعلیم یافتہ ہر طبقہ کے لوگ واقعی اس معصیت میں مبتلا ہیں کہ بہن اورلڑکیوں کو میراث سے محروم کر دیتے ہیں، اور پھر بھانجہ بھانجی کی شادی پر خرچ کر دینا ہر گز حق میراث کی تلافی نہیں ہوسکتی، حق میراث بدستور اپنی جگہ باقی رہے گا۔

عن أنس بن مالك –رضي الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹٤/۲، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۹٦/۱، رقم: ۲۸۵-۲۸٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۵۰/۳۸)

زندگی میں وارثین کے درمیان میراث تقسیم کرنا

سوال [۱۱۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جن کے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، زید کے پاس ۶۷۸۵؍ گز آبادی کی زمین اور ۳۰۷؍ بیگہ کھیت کی زمین ہے، زید اپنی زندگی ہی میں اپنی جائیداد کو اپنے ان بچوں کے درمیان تقسیم کرنا چاہتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ زید کی جائیداد کس طریقہ سے تقسیم ہوگی؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے اس سوال کے پیچھے دو باتیں سمجھ میں آتی

ہیں: (۱) زید زندگی میں یہ چاہتا ہے کہ تمام اولاد کو جائیداد کا باضابطہ مالک بنا کر خود خالی ہاتھ ہو جائے، اگر یہی مقصد ہے تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینا چاہیے، لہٰذا کل جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو ایک ایک حصہ دیدیا جائے۔

(۲) زید کا یہ مقصد نہیں ہے کہ اولاد کو مالک بنا کر خود خالی ہاتھ ہو جائے بلکہ یہی مقصد ہے کہ زید کی موت کے بعد اولاد میں ہر ایک کو اپنا اپنا شرعی حق مل جائے، تو ایسی صورت میں تقسیم میراث کی طرح لڑکیوں کو لڑکوں کے مقابلے میں آدھا آدھا دیا جائے، اور اس طرح تقسیم نامہ لکھوا کر رجسٹری کروالیا جائے کہ مرنے کے بعد ہر ایک وارث کو اتنا اتنا حصہ ملے گا اور اس کو متعین کر دیا جائے کہ فلاں جائیداد فلاں کو ملے، فلاں جائیداد فلاں کو ملے، لہٰذا سکنائی وصحرائی دونوں طرح کی جائیداد کو دس حصوں میں تقسیم کر کے لڑکوں کو دو- دو اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ کے حساب سے ہر ایک کے نام سے جائیداد کو متعین کر دیا جائے تاکہ مرنے کے بعد بلا کسی اختلاف اور انتشار کے ہر ایک اپنے اپنے حصہ پر قابض ہو جائے، اس طرح زندگی میں ہر ایک کا حصہ متعین کر دیا جائے تو بہتر اور مناسب اقدام ہے۔

يعطى الإبنة مثل ما يعطى الإبن وعليه الفتوىٰ. (هنديه، الباب السادس فى الهبة للصغير، زكريا قديم ٣٩١/٤، جديد ٤١٦/٤، شامى زكريا ٥٠٢/٨، كراچى ٦٩٦/٥، قاضيخان زكريا جديد ١٩٤/٣، وعلى هامش الهندية زكريا ٢٧٩/٣)

المختار: التسوية بين الذكر والأنثىٰ فى الهبة. (البحر الرائق، كتاب الهبة، زكريا ٤٩٠/٧، كوئٹه ٢٨٨/٧)

وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده فى حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة فى الاصطلاح الفقهى ولكنه فى الحقيقة، والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت وحينئذ ينبغى أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، مذهب الجمهور، التسوية بين الذكر والأنثىٰ، اشرفيه ديوبند ٧٥/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۸۲/۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۶/۲۸ھ

والد صاحب کے انتقال کے بعد پہلے لڑکے کی شادی کریں یا ترکہ تقسیم کریں؟

سوال [۱۱۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب فدا حسین کا انتقال ہو گیا، انہوں نے اپنی وفات کے بعد تین پسران ایک دختر اور بیوہ بقید حیات چھوڑے، ایک دختر کا انتقال ان کی حیات میں ہو گیا، والد صاحب کی جائیداد سے جو آمدنی ہے اس میں ایک پسر کی شادی نہیں ہوئی ہے، تحریر فرمائیں کہ آمدنی والد صاحب کی پہلے تقسیم ہوگی یا پہلے پسر کی شادی ہوگی؟ شرعاً تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سجاد حسین عرف بابو ولد فدا حسین فیل خانہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفیق: فدا حسین مرحوم کی متروکہ جائیداد ومکان کی آمدنی تمام شرعی وارثین کے درمیان پہلے تقسیم کرنا لازم اور واجب ہے، جس کی شادی ہونی ہے وہ اپنے حصہ میں سے خرچ کرے گا، البتہ اگر دوسرے ورثاء بلا جبر ودباؤ کے اپنی مرضی اور خوشی سے شادی میں اپنے اپنے حصے میں سے خرچ کرنا چاہتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

عن ابن عباس – رضی اللّٰه عنه – عن النبی ﷺ قال: ألحقوا الفرائض بأهلها. (صحيح البخاری، باب ميراث الولد من أبيه و أمه، النسخة الهندية ۹۹۷/۲، رقم: ٦٤٧٥، ف: ٦٧٣٢، صحيح مسلم، باب ألحقوا الفرائض بأهلها، النسخة الهندية ۳٤/۲، بيت الأفكار، رقم: ١٦١٥)

الملک ما من شانه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٩/١٤) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۶ ؍ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۱/۲۴)

تقسیم میں ملکیت کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا

سوال [۱۱۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوا، اس نے تین لڑکے چھوڑے، بکر، خالد، عمر، یہ تینوں لڑکے باپ زید کے رہائشی مکان میں رہتے ہیں، جو اس طرح پر بنا ہوا ہے کہ مکان کا ایک حصہ بالکل الگ بنا ہوا ہے، جس کا دروازہ راستہ سب الگ ہے، جس کو مشن رائے سے بکر نے لے لیا، اور سرکاری کاغذات میں اس حصہ کو اپنے نام کرالیا، خالد اور عمر نے مکان کا وہ حصہ اپنے نام کرالیا جو دومنزل بنا ہوا تھا، اوپر کی منزل خالد نے اور نیچے کی منزل عمر نے لے لی، اور ہر ایک نے سرکاری کاغذات میں ایک ایک منزل مکان اپنے اپنے نام کرالیا، جتنا حصہ نیچے بنا ہوا ہے اتنا ہی حصہ اوپر بنا ہوا ہے، کوئی کمی زیادتی نہیں ہے، اوپر کی منزل خالد کے نام ہے اور نیچے کی منزل عمر کے نام ہے، ان دونوں خالد اور عمر کا انتقال ہوگیا ہے، ان دونوں نے اپنے اپنے وارثین میں سے مندرجہ ذیل حضرات کو چھوڑا ہے، خالد ایک زوجہ ایک لڑکا، ایک لڑکی، عمر ایک زوجہ، ۲ لڑکے، ایک لڑکی، ان تمام وارثین نے مشن رائے کو وہ دومنزل مکان دولاکھ اسی ہزار روپیہ میں فروخت کردیا، اب نیچے کے مکان والے عمر کے وارثین یہ کہتے ہیں کہ رقم میں ہمارا حصہ زیادہ ہے، کیونکہ نیچے کے مکان کی حیثیت زیادہ ہوتی ہے، اس لیے ہمیں زیادہ حصہ چاہیے تو اس رقم کو آدھا آدھا تقسیم کیا جائے گا، یا کمی زیادتی کے ساتھ اور پھر کتنی کمی زیادتی کے ساتھ اور ایسے ہی ہر ایک مورث کے وارث کو کتنا کتنا حصہ ملے گا، قرآن وحدیث کی روشنی میں موجودہ رقم میں ہر ایک وارث کا کتنا حصہ ہوگا، متعین فرمادیں؟

المستفتی: محمد محی الدین مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تعمیری حیثیت سے اوپر اور نیچے دونوں حصے برابر ہیں اور دوسرے لوگوں کے نزدیک دونوں کی حیثیت یکساں ہے تو دونوں کی قیمت برابر لگے گی، بعضے پہلو سے دیکھا جائے تو اوپر کے حصہ کی حیثیت نیچے سے بڑھی ہوئی مانی جاتی ہے، کہ اوپر کے حصہ میں ضرورت کے لیے تعمیر کی جاسکتی ہے، سردیوں میں اوپر کی چھت دھوپ کے لیے استعمال

ہوسکتی ہے، اوپر کا حصہ نیچے کے مقابلے میں ہوا دار ہوتا ہے، اگر ایسی شکل ہے تو دونوں کی قیمت میں کوئی خاص فرق نہ ہوگا، اور چونکہ مذکورہ مکان دونوں بھائیوں کو وراثت میں ملا ہے اور تقسیم وراثت کے موقع پر دونوں کی قیمت برابر برابر سمجھی گئی تھی، اس لیے آج بھی دونوں کی قیمت برابر سمجھی جائے گی، لہٰذا جب دونوں کا حصہ ایک ساتھ ایک ہی شخص کے ہاتھ فروخت کردیا تو دونوں بھائیوں کو اس قیمت کا نصف نصف ملے گا، لہٰذا کسی ایک کو زیادہ حق کا مطالبہ کرنا درست نہ ہوگا، اس لیے کہ اس مکان میں دونوں بھائیوں کا برابر برابر حق ہے، تو قیمت میں بھی دونوں برابر برابر ہوں گے، لہٰذا ہر ایک کو دو لاکھ اسی ہزار کے اعتبار سے ملے گا، اس کے بعد ہر ایک کے وارثین کے درمیان مذکورہ ایک لاکھ چالیس ہزار درج ذیل نقشہ کے حساب سے تقسیم ہوں گے۔

وقال محمد رحمه الله تعالىٰ: يقسم بالقيمة فإن كانت قيمتها سواء كان ذراع بذراع. (عناية على فتح القدير، كتاب القسمة، فصل فى كيفية القسمة، زكريا ۹/۴۵۲، دار الفكر ۹/۴۴۳، كوئٹه ۸/۳۶۶)

بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحوم خالد کا ترکہ اس کے ورثاء میں درج ذیل طریقہ پر تقسیم ہوگا۔

۳/۲۴

خالد میـــت ۸ توافق/۸ ۱۷۵۰۰/۱۴۰۰۰۰

بیوی	لڑکا	لڑکی
۱	۱۴	۷
۱۷۵۰۰	۸۱۶۶۶ ۲/۳	۴۰۸۳۳ ۱/۳

مرحوم خالد کا کل ترکہ ۱۴۰۰۰۰ میں سے ہر ایک کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحوم عمر کا ترکہ اس کے ورثاء میں درج ذیل طریقہ پر تقسیم ہوگا۔

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۹۱)

ترکہ کی تقسیم کس وقت کے اعتبار سے ہوگی؟

سوال [١١٢٩٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوگیا، اس نے اپنے بعد چھ لڑکے: سلیم، کلیم، بکر، حامد، خالد، شاہد، اور دو لڑکیاں: زینب، فاطمہ اور زوجہ فہمیدہ کو چھوڑا۔

انتقال کے بعد بھائیوں نے ترکہ میں سے اپنی بہنوں کا پورا حصہ حساب لگا کر بے باق کردیا، اس طرح کہ سو روپیہ حصہ بنا تو پچاس روپیہ ان کو دیئے گئے، اور پچاس روپیہ انہوں نے معاف کردیئے، گویا کہ آدھا حصہ دیا اور آدھا حصہ معاف کرالیا، بھائیوں نے اپنا حصہ نہیں لیا، اور والدہ کا حصہ بھی نہیں دیا، بلکہ چھ بھائی اور والدہ کا حصہ ملا کر کاروبار کیا گیا، والد کے انتقال کے بعد والدہ کے نام کی زمین جائیداد سب بھائیوں نے اپنے نام کرالیا، اب تمام بھائی بٹوارہ کرنا چاہتے ہیں، اور والدہ بھی اپنا حصہ لینا چاہتی ہیں، تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی؟ نیز والدہ کا حصہ آج کے حساب سے نکلے گا یا پہلے کے حساب سے، یاد رہے کہ زید کے انتقال کو دس سال سے زیادہ ہوچکے ہیں۔

المستفتی: محمد خالد کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مستفتی سے زبانی فون پر معلوم ہوا کہ بہنوں کے حصوں میں سے جو کچھ بھائیوں نے روک لیا ہے، اگر بہنوں کی طرف سے مطالبہ ہو تو آج بھی ان کے حصوں کا حساب لگا کر ان کو دینے کے لیے تیار ہیں، تو اگر بہنوں کو دیا جائے تو وہ کس حساب سے دیا جائے، تو اس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ چونکہ بھائیوں نے ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے بہنوں سے لیا تھا، اس لیے بہنوں کی طرف سے قرضہ کے درجہ میں مانا جائے گا، اور قرضہ کی ادائیگی کا حکم شرعی یہ ہے کہ جس وقت ان سے لیا تھا یا استعمال کی اجازت لی تھی، اس وقت کی قیمت اور معیار کا اعتبار رہوگا، مثلاً: اگر اس وقت ایک ہزار روپیہ لیا تھا تو آج بھی

ایک ہزار روپیہ ہی واپس ہوگا، اس پر نفع جو ہوا ہے اس نفع میں حصہ دار نہیں ہوں گے۔

عن فضالة بن عبيد صاحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرىٰ للبيهقی، البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر ۸/۲۸۶، رقم: ۱۱۰۹۲)

عن علی -رضی الله عنه- قال: كل قرض جر منفعة فهو ربا. (كنز العمال، الدين والسلم، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۹۹، رقم: ۱۵۵۱۲)

دوسری بات یہ ہے کہ جائیداد جو اپنے نام کرالی ہے اس کے بارے میں مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ بہنوں کا جو حساب بیٹھتا ہے ان کا حساب پورا کرنے کے بعد نام کرائی گئی ہے، تو ایسا کرنا شرعاً درست ہے، سوال میں تیسری بات یہ ہے کہ ماں کا حصہ بھی بھائیوں کے حصہ کے ساتھ آپس کی رضامندی سے شامل کرکے کاروبار چلایا گیا ہے، تو گویا کہ ماں بھی بھائیوں کے ساتھ کاروبار میں شریک ہے، لہٰذا جس تناسب کے ساتھ بھائیوں کے ساتھ ماں کا حصہ شامل کیا گیا ہے اسی تناسب سے ماں نفع میں بھی حصہ دار ہوگی۔

والحاصل أن المفهوم من كلامهم أن الأصل فی الربح أن يكون على قدر المال. (شامی، كتاب المضاربة، زكريا ۸/۴۳۱، كراچی ۵/۶۴۶)

ولو دفع إليه ألف درهم مضاربة على أنهما شريكان فی الربح، ولم يبين مقدار ذلک فالمضاربة جائزة، لأن مطلق الشركة يقتضی المساواة. (هنديه، كتاب المضاربة، الباب الثانی، زكريا قديم ۴/۲۸۸، جديد ۴/۲۹۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۴۱/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۶ھ

میراث کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟

سوال [۱۱۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ہم نے پہلے زمین باپ کے انتقال کے بعد فروخت کی، اس کے روپیہ مجھ کو بیس ہزار ملے، اور اس وقت بہنوں کو حصہ دینا مجھے معلوم نہ تھا، اب میں بہنوں کو (جو حصہ شریعت نے مقرر کیا ہے) دینا چاہتا ہوں، اب میں ایک بھائی اور دو بہنیں میری اس بیس ہزار روپیہ میں شامل ہیں تو ان کو کتنا حصہ دیا جائے گا؟

نیز اس وقت کے حساب سے زمین کا ریٹ آٹھ ہزار روپیہ تھا اور اب ریٹ دو لاکھ روپیہ ہے، تو کس حساب سے حصہ دیا جائے گا، جب کہ زمین آٹھ ہزار روپیہ کے حساب سے پہلے بک چکی ہے، اب زمین بالکل نہیں ہے۔

(۲) والدہ کے مرنے کے بعد ماں کی زمین بھی ہم نے فروخت کر دی، وہ پینتیس ہزار روپیہ میں فروخت ہوئی، جب والدہ کی زمین بکی تو ۳۵۰۰۰/ ہزار روپیہ کو تھی، اب اس کی بھی موجودہ قیمت دو لاکھ روپیہ ہے، اب زمین بالکل نہیں ہے۔

غور طلب مسئلہ دونوں شقوں میں یہ ہے کہ زمین تو ہم پہلے ہی فروخت کر چکے ہیں اور حصہ اب دینا چاہتے ہیں جب کہ اب قیمت دو لاکھ روپیہ کے حساب سے ہے، آپ برائے مہربانی یہ تحریر فرما دیں کہ کونسی قیمت کے حساب سے بہنوں کا حصہ دینا ہوگا؟

نوٹ: باپ اور ماں کے انتقال کے بعد جب زمین فروخت ہوئی، تو اس وقت بہنیں زندہ تھیں، اور اب دونوں بہنوں کا انتقال ہو چکا ہے۔

المستفتی: عبدالملک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آٹھ ہزار اور دو لاکھ میں ۲۲/ گنا کا فرق ہوتا ہے، اور حضرات فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہے، حضرت امام ابو یوسفؒ نے یوم البیع کی قیمت کا اعتبار کیا ہے اور حضرت امام محمدؒ نے یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا ہے۔

وعندهما لا يبطل البيع لأن المتعذر التسليم بعد الكساد وذٰلك لايوجب الفساد لاحتمال الزوال بالرواج لكن عند أبي يوسف تجب قيمة يوم البيع، وعند محمدؒ يوم الكساد وهو آخر ما تعامل الناس بها و في

الذخيرة: الفتوىٰ على قول أبي يوسف، وفى المحيط: والتتمة والحقائق وبقول محمد يفتى رفقا بالناس. (شامى، كتاب البيوع، مطلب مهم: فى أحكام النقود إذا كسدت...... زكريا ٧/٥٥، كراچى ٤/٥٣٣، تبيين الحقائق امداديه ملتان ٤/١٤٢، زكريا ٤/٥٦٥، البحر الرائق كوئٹه ٦/٢٠١، زكريا ٦/٣٣٦-٣٣٧)

امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق اگر یوم البیع کا اعتبار کیا جائے تو صرف آٹھ ہزار روپئے بنتے ہیں، جس میں صاحب حق کا بڑا نقصان ہے، اور اگر امام محمدؒ کے قول کے مطابق یوم الاداء کی قیمت کا اعتبار کیا جائے تو دو لاکھ روپئے بیگہ کے اعتبار سے صاحب حق کو ملے گا تو ایسی صورت میں بیچنے والے کا بڑا نقصان ہے، تو ایسے معاملہ میں علامہ ابن عابدینؒ شامی نے صلح کے طور پر ایک اصول نقل کیا ہے جس میں درمیان کا راستہ اختیار کیا گیا، فریقین درمیان درمیان کی کسی خاص مقدار پر صلح کر کے راضی ہو جائیں تو ایسی صورت میں مسئلہ کا حل آسان ہے، اور حدیث پاک میں ہے:

عن ابن عباس –رضى الله عنهما– قال قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (سنن ابن ماجه، باب من بنى فى حقه مايضر بجاره، النسخة الهندية ٢/١٦٩، دار السلام رقم: ٢٣٤١، مسند أحمد ابن حنبل ١/٣١٣، رقم: ٢٨٦٧، المعجم الكبير للطبرانى، دار احياء التراث العربى ٢/٨٦، رقم: ١٣٨٧)

اسی کی روشنی میں علامہ شامیؒ نے اپنی کتاب ’’تنبیہ الرقود علی مسائل العقود‘‘ میں ایسے مسائل میں درمیان کا راستہ جانبین کی تراضی کے ساتھ اختیار کرنے کو بہتر لکھا ہے، لہٰذا دونوں جانب کے لوگ آپس میں بیٹھ کر دس ہزار اور دو لاکھ کے درمیان میں کسی خاص مقدار پر صلح کر کے راضی ہو جائیں اور بہنوں کو اسی کی ادائیگی کر دیں۔

وإنما الشبهة فيما تعارفه الناس من الشراء بالقروش و دفع غيرها بالقيمة فليس هنا شيئ معين حتى تلزمه به سواء غلا أو رخص ووجهه ما أفتى به بعض المفتيين كما قدمنا آنفا وقوله فإذا باع شخص سلعة بمأة قرش مثلا ودفع له المشترى بعد الرخص ما صارت قيمته تسعين قرشا من

الريال أو الذهب مثلاً ليحصل للبائع ذٰلک المقدار الذى قدره و رضى به ثمنا لسلعته لكن قد يقال لما كان راضيا وقت العقد بأخذ غير القروش بالقيمة من أى نوع كان صار كأن العقد وقع على الأنواع كلها فإذا رخصت كان عليه أن يأخذ بذٰلک العيار الذى كان راضيا به وإنما اخترنا الصلح لتفاوت رخصها وقصد الإضرار كما قلنا، وفى الحديث: لا ضرر ولا ضرار فى قوله أما إذا صار ماكان قيمته مأة من نوع يساوى تسعين ومن نوع آخر خمسة و تسعين ومن آخر ثمانية و تسعين، فإن ألزمنا البائع بأخذ ما يساوى التسعين بمأة فقد اختص الضرر به وإن ألزمنا المشترى بدفعه بتسعين اختص الضرر به فينبغي وقوع الصلح على الأوسط. (تنبيه الرقود على مسائل النقود، رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ۲/ ٦٧) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۸۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۱۴ھ

قرعہ اندازی کے ذریعہ مشترکہ موروثہ حصہ کی تعیین

سوال [۱۱۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الصمد مرحوم کے چار بیٹے ہیں: رفیق احمد، عبد العزیز، عبد الغنی، عبد الحق، ان سب کا ایک ہی مکان ہے، یہ مکان ۲۰۰؍ گز آراضی میں بنا ہوا ہے، سب سے بڑے بیٹے رفیق احمد مرحوم ہیں، ان کے بچے مکان کے اگلے حصہ میں رہتے ہیں، اور ہمیشہ سے اسی میں رہتے آئے ہیں، رفیق احمد کے برابر میں عبد العزیز رہتے ہیں، اوپر کے اگلے حصہ میں عبد الغنی رہتے ہیں، اور اوپر کے پچھلے حصے میں عبد الحق رہتے ہیں، اور یہ سب ہمیشہ سے ایسے ہی رہتے آئے ہیں، اب یہ آپس میں گھر تقسیم کرنا چاہتے ہیں، مکان کی تقسیم زمین سے ہی ہونی ہے، لہٰذا آپ یہ بتائیے کہ اگلا حصہ رفیق احمد کا ہے یا ان کے اوپر عبد الغنی جو رہتے ہیں ان کا ہے، رفیق احمد ہمیشہ

اگلے حصہ میں رہتے ہیں، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر کریں۔

المستفتی: محمد شریف پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو آدمی جس حصہ میں رہ رہا ہے اس کو اس حصہ میں دوسرے شرکاء کی رضامندی سے رہنے اور ملکیت میں لینے کا حق ہوسکتا ہے، اگر آپس میں رضامندی نہیں ہے تو پورے مکان کو چار حصوں میں برابر تقسیم کیا جائے اس کے بعد رضامندی اور خوشی سے ہر ایک حصہ دار ایک ایک حصہ لے لے اور اگر رضامندی نہیں تو قرعہ ڈالا جائے اور جس کے نام جو حصہ نکلتا رہے وہ وہ حصہ لیتا جائے۔

عن عامر يقول: سمعت النعمان بن بشير عن النبي ﷺ قال: مثل القائم على حدود الله عز و جل والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة فأصاب بعضهم أعلاها و بعضهم أسفلها. (صحيح البخاري، الشركة، باب هل يقرع في القسمة والاستهام فيه، النسخة الهندية ١/٣٣٩، رقم: ٢٤٢٩، ف: ٢٤٩٣)

ويفرز كل نصيب عن الباقي بطريقه وشربه ...... ثم يلقب نصيبا بالأول والذي يليه بالثاني والثالث على هذا ثم يخرج القرعة فمن خرج اسمه أولا فله السهم الأول ومن خرج ثانيا فله السهم الثاني. (هدايه، كتاب القسمة، فصل في كيفية القسمة، اشرفي ديوبند ٤/٤١٦) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۰؍جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۷۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۰/ ۶/ ۱۴۱۶ھ

میت کا قرض کون ادا کرے، نیز تقسیم جائیداد کے لیے قرعہ اندازی

سوال [۱۱۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد حاجی اشتیاق حسین ولد مشتاق حسین ساکن محلّہ شیدی سرائے

مرادآباد کا انتقال ہو چکا ہے، میرے والد صاحب کی دو بیویاں ہیں، پہلی بیوی حسن جہاں، ان کے تین لڑکے: محمد اقبال، محمد اسلام، محمد اکرام، تین لڑکیاں: ثمر جہاں، فردوس جہاں، کوثر جہاں، دوسری بیوی عشرت جہاں، ان کے چار لڑکے: شہزادانور، تاج انور، نورانور، نفیس انور ہیں، میرے والد صاحب کے تین قطعہ مکان ہیں، مکان کی آراضی ایک مکان ۳۰۰/ ورگ میٹر کا ہے، دوسرا مکان ۲۵۰/ ورگ میٹر کا ہے، تیسرا مکان ۲۰۰/ ورگ میٹر کا ہے، تینوں مکانوں کا کل رقبہ ۷۵۰ ورگ میٹر ہے۔

برائے مہربانی اس کا شرعاً فیصلہ دیں کہ ہم سب وارثوں کے حصہ میں کتنی کتنی ورگ میٹرز مین آئے گی، اور اس جائیداد کا بٹوارہ آپسی مصالحت سے کریں یا قرعہ سے کریں، شرعاً اور حدیث کے ذریعہ سے بتائیں اور اس کا فیصلہ دیں، اور اگر میرے والد صاحب پر کسی بھی طرح کا قرضہ ہو تو کون ادا کرے گا؟

المستفتی: حاجی محمد اسلام ولد حاجی اشتیاق، شیدی سرائے مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اشتیاق احمد کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۱۳۶
۲۷۲
۸ ۷۵۰ / ۳۷۵
حاجی اشتیاق میـــــــــت

زوجہ حسن جہاں	زوجہ عشرت جہاں	ابن اقبال	ابن اسلام	ابن اکرام	ابن شہزادانور	ابن تاج انور	ابن نورانور	ابن نفیس انور	بنت ثمر جہاں	بنت فردوس	بنت کوثر
	۱				۷						
۱۷	۱۷	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۱۴	۱۴	۱۴
۱۱۹/۱۳۶ ۴۶	۱۱۹/۱۳۶ ۴۶	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۲۸/۱۳۶ ۷۷	۸۲/۱۳۶ ۳۸	۸۲/۱۳۶ ۳۸	۸۲/۱۳۶ ۳۸

حاجی اشتیاق احمد کا کل ترکہ ۲۷۲ سہام میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ترکہ میں سے ہر فرد کو اتنا ملے گا جتنا اس کے نام کے نیچے درج ہے، اور والد مرحوم کا قرضہ ان کے ما بقیہ

جمیع مال سے ادا کیا جائے گا۔

ثم تقضیٰ دیونه من جمیع ما بقی من ماله. (سراجی / ٤)

جائیداد کو شرعی اعتبار سے برابر تقسیم کیا جائے، البتہ کون سا جانب کس کو ملے گا؟ اس کے لیے قرعہ اندازی کی اجازت ہے، تاکہ کسی طرح کا اعتراض نہ رہے۔

عن عامر یقول: سمعت النعمان بن بشیر عن النبی ﷺ قال: مثل القائم علی حدود الله عز و جل والواقع فیها کمثل قوم استهموا علی سفینة فأصاب بعضهم أعلاها و بعضهم أسفلها. (صحیح البخاری، الشرکة، باب هل یقرع فی القسمة والاستهام فیه، النسخة الهندیة ١/٣٣٩، رقم: ٢٤٢٩، ف: ٢٤٩٣)

ویعدله علی سهام القسمة ......والقرعة لتطییب القلوب و إزاحة تهمة المیل حتی لو عین لکل منهم نصیبا من غیر اقتراع جاز. (هدایه کتاب القسمة فصل فی کیفیة القسمة، اشرفی ٤/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	٢٦/ جمادی الاولیٰ ١٤٢٠ھ
١٤٢٠/٥/٢٦ھ	(الف فتویٰ نمبر: ٣٤/٦١٧٤)

موروثی مکان کو چھڑانے میں صرف شدہ رقم کا حکم

سوال [١١٣٠٠]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل واحد نور نے اپنے مکان محلہ کسرول والے کا ایک کمرہ کرایہ دار سے خالی کرایا، جس میں ٢٦/ ہزار روپیہ خرچ ہوئے اس کا بار کس وارث کو کتنا اٹھانا ہوگا، حاجی محمد ظہور کے ورثاء میں ٤/ لڑکے ایک لڑکی ہے، اسی طرح اس مکان میں ایک کرایہ دار رہ رہا ہے، اور وہ بھی روپیہ لے کر خالی کرے گا تو وہ کون ادا کرے گا؟ سب برابر کے شریک رہیں گے یا نہیں؟

المستفتی: واحد نور نئی بستی، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مکان کے خالی کرنے میں جو رقم خرچ ہوئی ہے

اس میں تمام ورثاء اپنے اپنے حصہ کے بقدر خرچ کے ذمہ دار ہوں گے، اور اسی طرح آئندہ جو مکان خالی کرانا ہے اس میں بھی تمام ورثاء اپنے اپنے حصہ کے بقدر خرچ کے ذمہ دار ہوں گے۔

ولو قضیٰ الدین بعض الورثة فله الرجوع علی الباقین شرط أو لم يشترط. (هنديه، الباب الثامن في قسمة التركة و علی الميت أو له دين، زكريا قديم ۲۲۲/۵، جديد ۲۵۷/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۷۱۳/۳۲)

ایک وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم چھ بھائی اور چار بہنیں ہیں، والد کا ترکہ آپس میں آپ کے فتویٰ ''الف ۵۴۲۰/۳۳'' کے مطابق تقسیم کرلیا ہے، لیکن اب پوچھنا یہ ہے کہ کچھ بھائیوں کا حصہ سڑک کی طرف ہے، جو قیمتی ہے، اور کچھ لوگوں کا سڑک سے ہٹ کر اندر ہے، تو جن لوگوں کا حصہ سڑک کی طرف ہے، کیا ان کو حصہ قیمتی ہونے کی وجہ سے دیگر بھائیوں، بہنوں کو کچھ رقم یا زمین زیادہ دینا چاہیے یا نہیں؟ شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: ریاض الحسن، کالا پیادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب تقسیم جائیداد میں کسی وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے اور دوسرے کے حصہ میں زیادہ قیمتی حصہ پہنچ جائے تو ایسی صورت میں شرعی حکم یہ ہے کہ جتنی زائد قیمت قیمتی حصہ کو پہنچتی ہے، اس کا حساب لگا کر دوسرے وارث کو اتنی قیمت دیدے جس سے دونوں وارثوں کی جائیداد کی قیمت برابر ہوجائے، مثال کے طور پر ایک کی جائیداد کی قیمت دس ہزار ہے، اور دوسرے کی جائیداد کی قیمت بارہ ہزار ہے، تو بارہ ہزار والا ایک ہزار

روپیہ دس ہزار والے کو ادا کردے تو دونوں کے حصے گیارہ گیارہ ہزار کے بن جائیں گے۔

ثم يرد من وقع البناء فى نصيبه دراهم من الآخر بقدر فضل البناء لأنه أكثر قيمة من العرصة غالبا (أو من كان نصيبه أجود) أى أو يرد من كان نصيبه أجود سواء كان الذى هو أصابه البناء لو أصابه العرصة دراهم على الآخر حتى يساويه فتدخل الدراهم فى القسمة لأجل ضرورة المعادلة.

(البناية فى شرح الهداية، اشرفيه ديو بند ١١/٤٣٤-٤٣٥)

وعلى هٰذا: الأصل يخرج ما إذا اقتسما دارا و فضلا بعضها على بعض بالدراهم أو الدنانير لفضل قيمة البناء، والموضع أن القسمة جائزة؛ لأنها وقعت عادلة من حيث المعنى؛ لأن الدار قد يفضل بعضها على بعض بالبناء والموضع فكان ذٰلك تفضيلا من حيث الصورة تعديلا من حيث المعنى ولو لم يسميا قيمة فضل البناء وقت القسمة جازت القسمة استحسانا وتجب قيمة فضل البناء وإن لم يسمياها فى القسمة. (بدائع الصنائع، كتاب القسمة، فصل فى صفات القسمة، زكريا ٥/٤٧٧، كراچى ٧/٢٧-٢٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۴/۱۴۲۳ھ

دو بھائیوں کے درمیان فرنٹ کے حصہ کی زمین کی تقسیم

سوال [۱۱۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ فضل حسن ونور الحسن دونوں حقیقی بھائی ہیں، ان کے والد کی کافی جائیداد تھی، دونوں بھائیوں کے حصے میں جو جائیداد تقسیم کی رو سے آئی ہے اس کی شکل یوں ہے کہ ایک قطعہ زمین ۶۸۰؍ میٹر ہے، یہ زمین پیچھے کی جانب ہے اور ایک زمین ۶۶۵؍ میٹر ہے، یہ مین سڑک سے ملی ہے، اب دونوں بھائیوں میں تقسیم اس طریقہ سے ہوئی کہ پیچھے کی جانب کی

۶۸۰/ میٹر مکمل فضل حسن کے حصہ میں آئی اور ۷۳/ میٹر مین سڑک والی زمین میں سے آئی تو ۷۵۳/ میٹر فضل حسن کے حصہ میں آئی اور سڑک کے حصہ میں سے ۷۳/ میٹر فضل حسن کو دینے کے بعد باقی ۵۹۱/ میٹر رہ جاتے ہیں، یہ نور الحسن کے حصہ میں آئی، اتنی بات میں کوئی اختلاف نہیں، اب دونوں بھائیوں میں یہ اختلاف ہوا کہ سڑک کی جانب سے فرنٹ میں سے نور الحسن کو کتنا ملنا چاہیے اور فضل حسن کو کتنا ملنا چاہیے، نور الحسن کا کہنا ہے کہ زمین کی مقدار کے حساب سے فرنٹ کا حصہ تقسیم ہوگا، فضل حسن کہتا ہے کہ فرنٹ کا حصہ دونوں میں برابر تقسیم ہوگا، اس پر نور الحسن کہتا ہے، اگر فرنٹ میں سے فضل حسن کو برابر ملتا ہے تو مجھے ۱۶۲/ میٹر کم لینے کا کیا شوق ہے؟ مجھے جو ۱۶۲/ میٹر کم مل رہا ہے وہ صرف فرنٹ کی جانب کم ہونے کی وجہ سے یہ کمی برداشت کرنی پڑ رہی ہے، اگر فرنٹ دونوں کو برابر ملتا ہے تو مجھے اس کمی کا کیا شوق ہے؟ اس کمی کی وجہ صرف یہی ہے کہ فرنٹ کا حصہ زیادہ مل رہا ہے، اب مفتی صاحب شرعی حکم بتلادیں کہ فرنٹ کے حصہ کا پلاٹ کس طرح تقسیم ہوگا، جس کی لمبائی ۲۱/ میٹر اور گہرائی ۳۱/ میٹر ہے، سوال یہ ہے کہ ۶۶۵/ میٹر میں سے ۷۳/ میٹر کس طریقے سے نکال کر فضل حسن کو دیا جائے جو بھی شرعی حکم ہو، واضح فرمائیں؟

المستفتی: حافظ نور الحسن ولد حافظ محمد حسن محمد ڈیریا، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ کے ساتھ ساتھ سائل نے جائیداد کے محل وقوع کا نقشہ بھی پیش کیا ہے، جائیداد کے محل وقوع اور سوالنامہ دونوں پر شرعی طور پر غور کیا گیا، ۶۶۵/ میٹر میں سے جب فضل حسن کے حصہ میں ۷۳/ میٹر آیا ہے اور فرنٹ کا حصہ ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک ۲۱/ میٹر ہے تو شرعی طور پر ۷۳/ میٹر کے تناسب سے پوری زمین میں نسبت دیکھی جائے گی تو پوری زمین ۷۳/ میٹر کے تناسب سے کل ۹/ حصے بن جاتے ہیں، تو گویا کہ ۷۳/ میٹر آرہا ہے، لہٰذا نو سہاموں میں سے ہر سہام کی چوڑائی فرنٹ کی طرف سے ۷/ فٹ ۷/ انچ رہے گی اور اسی چوڑائی کے ساتھ ہر ایک کی گہرائی ۳۱/ میٹر رہے گی، لہٰذا فضل حسن کو شرعی طور پر فرنٹ کی طرف سے ۷/ فٹ ۷/ انچ چوڑائی ملے گی، یہی اس کا

شرعی حق ہوگا، اس سے زیادہ مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

والأصل: أن ينظر في ذلك إلى أقل الأنصباء حتى إذا كان الأقل ثلاثا جعلها أثلاثا وإن كان سدسا جعلها أسداسا ليمكن القسمة. (هدايه، كتاب القسمة، فصل في كيفية القسمة، اشرفي ديوبند ٤/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ　الجواب صحیح
۱۳؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ　احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۰۶/۳۶)　۱۴۲۴/۴/۱۳ھ

بھائیوں کی آپسی تقسیم کے بعد بھتیجے کا چچا کی ملکیت میں دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چار باغ ہیں اور چار ہی بھائی ہیں، اور چاروں باغوں میں چاروں کے نام ہیں، ۱۹۷۷ء میں چاروں بھائیوں کو ایک ایک باغ مل جاتا ہے، اور یہ بٹوارہ چاروں بھائیوں نے خود ہی کیا تھا اور سرکاری اسٹامپ پر گواہوں کی موجودگی میں سب کے دستخط کروالیے گئے جو کہ سب کے پاس موجود ہیں، اور آج تک اپنی اپنی جگہوں پر قابض ہیں، لیکن آج تک چاروں باغوں میں چاروں بھائیوں کے نام چلے آرہے ہیں، بعد میں دو بھائیوں کا انتقال ہوجاتا ہے، اور ان کی اولاد مالک ہو جاتی ہے، ان میں سے ایک لڑکا کہتا ہے کہ میں ان اسٹامپوں کے فیصلہ کو نہیں مانتا، میرا چچا کے مال میں چوتھائی کا حصہ نکلتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کے نقطۂ نظر سے چچا کے مال میں بھتیجہ کا حصہ نکلتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: امتیاز علی عرف بٹو، حسن پور جے پی نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب چاروں بھائیوں نے آپسی رضامندی سے باضابطہ طور پر چاروں باغات تقسیم کرلیے ہیں اور ہر ایک نے ایک ایک باغ پر قبضہ بھی کرلیا ہے تو ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے باغ کے شرعی طور پر مالک ہو چکے ہیں، اور اس

تقسیم کے بعد کسی کا حق دوسرے کے حصہ میں باقی نہیں رہتا، لہٰذا ان بھائیوں کے کسی لڑکے کا اپنے چچا کے باغ میں سے کسی حق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔

رجل مات و ترک دارا و ابنين فاقتسما الدار و أخذ كل واحد منهما النصف، واشهد على القسمة والقبض والوفاء ثم ادعى أحدهما بيتا في يد صاحبه لم يصدق على ذلک. (هنديه، الباب الحادی عشر فی دعویٰ الغلط فی القسمةط زکریا جدید ٥/٢٦٣-٢٦٤، قدیم ٥/٢٢٨)

وأما حكم القسمة فتعيين نصيب كل واحد منهم من نصيب صاحبه بحيث لا يبقى لكل واحد منهم تعلق بنصيب صاحبه. (هنديه، القسمة، الباب الأول، زكريا جديد ٥/٢٣٧، قديم ٥/٢٠٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۵۹)

تین سو گز میں بنے دو منزلہ مکان کی دو لڑکوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد لئیق صاحب کا انتقال ہوا، دو لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، تقسیم ترکہ میں شرعی طور پر جو بھی حصہ لڑکیوں کا بن سکتا تھا، وہ لڑکیوں کو دیدیا گیا، اور لڑکیوں کے حصہ میں دو مکان آئے جس میں سے ایک مکان ۸۰/ گز میں بنا ہوا ہے، اور دوسرا دو سو بیس گز میں بنا ہوا ہے، اور دونوں مکان دو منزلہ بنے ہوئے ہیں، اب ان دونوں بھائیوں کے درمیان کل تین سو گز کس طریقے پر تقسیم ہوگا، اگر ڈیڑھ سو ڈیڑھ سو گز تقسیم کرتے ہیں تو کسی کے عملہ میں عمارتی حصہ زائد پہنچتا ہے، تو ایسی صورت میں شرعی تقسیم کس طرح سے ہوگی؟ وضاحت فرمادیں، جس میں زمین دونوں بھائیوں میں برابر برابر پہنچے، اور عملہ بھی برابر برابر پہنچے۔

المستفتی: محمد اسجد تمبا کو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر تین سوگز زمین کی کیفیت اس طریقہ سے ہے کہ ۸۰؍گز الگ سے ہے وہ بھی دومنزلہ بنا ہوا ہے، اور دوسوبیس گز الگ سے ہے، وہ بھی دومنزلہ بنا ہوا ہے، اور اس میں چالیس گز کا آنگن بھی ہے، تو شرعی طور پر دو بھائیوں کے درمیان تقسیم ہونے کی صورت یہ ہوگی، کہ دونوں کے پاس ڈیڑھ سو، ڈیڑھ سوگز زمین پہنچ جائے، تو ۸۰؍گز عمارت مکمل ایک شخص کے پاس آجائے، اور دوسوبیس گز والی عمارت میں سے ستر گز زمین مع عملہ کے اس کو دی جائے، تو اس طریقہ سے اس کے پاس ایک سو پچاس گز پہنچ جائے گی اور باقی ڈیڑھ سو گز مع عملہ کے دوسرے بھائی ......کو پہنچے گی، اس کے بعد دونوں کے عملہ کا حساب لگادیا جائے، جس کے پاس عملہ زیادہ پہنچ رہا ہے تو وہ حساب لگا کر دوسرے فریق کو زیادہ کی قیمت ادا کردے، تاکہ دونوں طرف برابر کا حساب ہو جائے، اس طریقہ سے شرعی تقسیم ہوسکتی ہے۔

وإذا كان أرض و بناء فعن أبى يوسف أنه يقسم كل ذٰلك على اعتبار القيمة لأنه لايمكن اعتبار المعادلة إلا بالتقويم، وعن أبى حنيفةؒ أنه يقسم الأرض بالمساحة لأنه هو الأصل فى الممسوحات ثم يرد من وقع البناء فى نصيبه أو من كان نصيبه أجود دراهم على الآخر، حتى يساويه فتدخل الدراهم فى القسمة ضرورة. (هدايه، كتاب القسمة، فصل فى كيفية القسمة، اشرفى ديو بند ٤١٦/٤) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۶۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۱۹ھ

تقسیم کے بعد دوسرے بھائی کی ملکیت میں حصہ داری کا دعویٰ

سوال [۱۱۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تین بھائیوں کے مکانات مشترک تھے، جن میں دو کمرے مع برآمدے کے اور

ایک بیٹھک تھی، ابھی باقاعدہ تقسیم نہیں ہوئی تھی، بڑا بھائی بیٹھک میں اور بچلا بیچ والے گھر میں، چھوٹا طرف والے کمرے میں رہتا تھا، چھوٹے بھائی نے اپنا حصہ بڑے بھائی کو رہنے کے لیے دیدیا، اور بیٹھک میں بڑے بھائی کو بطور ہمدردی دوکان کرادی اس کے بعد چھوٹے بھائی نے اپنا حصہ بچلے بھائی کو بیچ دیا، اب بچلے بھائی نے بیٹھک کی طرف والے حصے کو جو زیادہ قیمت کا تھا اپنے حصے میں شامل کرلیا، اور طرف والا مکان بڑے بھائی کو دیدیا، اس کے بہت دنوں کے بعد بچلے بھائی نے سڑک کی طرف والے حصہ میں دوکانیں تعمیر کروالیں، اس وقت بھی بڑا بھائی خاموش رہا، دوکانیں بن جانے کے بعد بڑے بھائی نے کہا کہ میرا حصہ سڑک کی طرف والا ہے، چار آدمیوں میں یہ فیصلہ ہوگیا کہ بچلا بھائی بڑے بھائی کا برآمدہ صحیح کرکے بنوادیگا، جس سے اس زائد قیمت کی تلافی ہو جائے گی، اس پر فریقین رضامند ہوگئے، بعدہٗ بڑے بھائی کا انتقال ہوگیا، اور بچلے بھائی نے حسب وعدہ برآمدہ بنوادیا، لیکن اب بڑے بھائی کے اہل وعیال یہ کہہ رہے ہیں کہ ہمیں ایک دوکان دینی پڑے گی، اس لیے کہ تم نے زیادہ قیمت والا حصہ لیا ہے، شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپس کی تراضی سے بٹوارہ ہوا ہے اور بعد میں بڑے بھائی کے برآمدہ صحیح کرکے بنوادینے پر فریقین راضی ہوگئے تھے، اور صحیح کرکے بنوا بھی دیا، پھر اس کے بعد دوکانیں بن جانے کے بعد اس میں سے بھی لینے کے لیے دعویٰ کرنا شرعاً معتبر نہ ہوگا، دعویٰ باطل ہوگا۔

ثم ادعیٰ صاحب الأوکس غلطا فی التقویم لم تقبل بینته فی ذٰلک لأن القسمة منهم إقرار بالتساوی فإذا ادعی التفاوت وقد أنکر ما أقر به فلا یسمع ولم یفصل بینهما إذا کانت القسمة بالقضاء أو بالتراضی. (بنایه، کتاب القسمة، باب دعویٰ الغلط فی القسمة اشرفیه دیوبند ۱۱/ ۴۵۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۴/ ۱۴۱۸ھ

الاشباہ کی مشکل عبارت کا حل اور دوعورتوں کی میراث کا معمہ

سوال [۱۱۳۰۶]: رجل قيل له أوص .... فقال بما أوصى .... إنما ترثني عمتاك و خالتاك و أختاك و جدتاك و زوجتاك فقل .... تزوج بجدتي رجل مريض أم أمه و أم أبيه والمريض متزوج بجدتي الصحيح كذٰلک فولدت كل من جدتي الصحيح من المريض بنتين فالبنتان من جدتي الصحيح أم أمه خالتاه واللتان من أم أبيه عمتاه وقد كان المريض متزوجا أم الصحيح فولدت بنتين فهما أختاه الصحيح لأمه والمريض لأبيه فإذا مات المريض و لامرأته الثمن وهما جدتا الصحيح ولبناته الثلثان وهن عمتا الصحيح و خالتاه و لجدتيه السدس وهما امرأتا الصحيح ولأختيه لأبيه ما بقي وهما أختا الصحيح لأمه والمسئلة تصح من ثمانية و أربعين.

مذکورہ عبارت کواچھی طرح حل فرمائیں، اور ہرایک کے رشتے کی وضاحت فرمائیں:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ایک شخص مرض الوفات میں مبتلا ہےاس سے کسی نے کہا کہ آخری وقت ہے میرے لیے بھی کچھ وصیت کر کے جاؤ، تو اس کے جواب میں اس بیمار شخص نے کہا کہ میں کس کے لیے وصیت کروں، میری میراث کی مستحق تو تیری دونوں پھوپھیاں، تیری دونوں خالائیں، تیری دونوں دادیاں، اور نانی، تیری دونوں بہنیں اور تیری دونوں بیویاں ہی بن رہی ہیں لہٰذا میرا ترکہ سب لوٹ کر تیرے ہی پاس جائے گا، لہٰذا وصیت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اب رہی یہ بات کہ مریض شخص کا قول کہ تیری پھوپھیاں، خالائیں، دادیاں، بہنیں، اور بیویاں وارث بن رہی ہیں، اس کی شکل کیا ہوگی، اور ایک کا دوسرے سے کیا رشتہ بنے گا۔

تو یہ بات غور طلب اور وضاحت طلب ہے جس کو مصنفؒ نے اپنے قول ’’فقل

تزوج'' سے بیان کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک صحیح اور تندرست شخص نے قریب الموت شخص کی دادی اور نانی سے شادی کر رکھی ہے، یعنی قریب المرگ شخص کی دادیاں صحیح اور تندرست شخص کی بیویاں ہیں، اسی اعتبار سے قریب المرگ شخص کہہ رہا ہے کہ تیری دونوں بیویاں میرے ترکہ کی مستحق اور وارث ہوں گی، کیونکہ یہ دونوں اس کے رشتہ کی دادیاں ہیں اور دادیوں کو ثمن ملتا ہے، اولاد کی موجودگی میں، اسی طرح قریب المرگ شخص صحیح شخص کی دادی اور نانی سے شادی کر چکا ہے اور ان میں سے ہر ایک سے دو دو لڑکیاں ہوئی ہیں۔

اب اس قریب المرگ شخص کا یہ کہنا کہ میرے انتقال کے بعد میری دونوں بیویوں کو میراث ملنے والی ہے جو تمہاری دادیاں ہیں بالکل صحیح ہے، کیونکہ قریب المرگ شخص کی دونوں بیویاں صحیح کی دادی اور نانی ہیں اسی طرح اس کا قول کہ تیری دونوں پھوپھیوں کو میری میراث سے ملنے والا ہے، صحیح ہے، کیونکہ قریب الموت شخص کی وہ دو لڑکیاں جو صحیح کی دادی سے پیدا ہوئی ہیں وہ صحیح کی پھوپھیاں اور قریب المرگ کی لڑکیاں بنتی ہیں، اسی طرح مریض کا قول کہ تیری دونوں خالائیں وارث بنیں گی، صحیح ہے کیونکہ مریض کی وہ دو لڑکیاں جو صحیح کی نانی سے پیدا ہوئی ہیں وہ صحیح شخص کے لیے خالہ اور قریب المرگ کی لڑکیاں ہوتی ہیں، پس مریض کی دونوں بیویوں یعنی صحیح کی دادی اور نانی کو ثمن ملے گا، اور مریض کی چاروں لڑکیوں کو یعنی صحیح کی دونوں خالاؤں اور پھوپھیوں کو ثلثان ملے گا، نیز مریض شخص کے باپ نے صحیح کی ماں سے شادی کر رکھی ہے اور اس سے دو لڑکیاں ہیں، یہ دونوں لڑکیاں قریب المرگ شخص کی باپ شریک بہنیں بنتی ہیں، جبکہ صحیح شخص کی ماں شریک بہنیں بنتی ہیں، لہٰذا قریب المرگ شخص کا قول کہ تیری دونوں بہنیں بھی وارث بن رہی ہیں، بالکل صحیح ہے کیونکہ اس کی باپ شریک بہنیں صحیح کی ماں شریک بہنیں بن رہی ہیں، اب صورت مسئولہ میں ثمن، ثلثان، سدس پانے والے جمع ہو گئے۔

لہٰذا مسئلہ بنا ۲۴/ سے، پھر عدد رؤس اور سہام کے درمیان نسبت دیکھی تو کسر واقع ہو رہا ہے، پھر عدد رؤس اور عدد رؤس کے درمیان نسبت دیکھی تو تماثل کی نسبت ہے، لہٰذا کسی ایک عدد کو لے کر اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو مسئلہ کی تصحیح ۴۸/ سے ہوئی، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:

صحیح شخص کی تفصیل

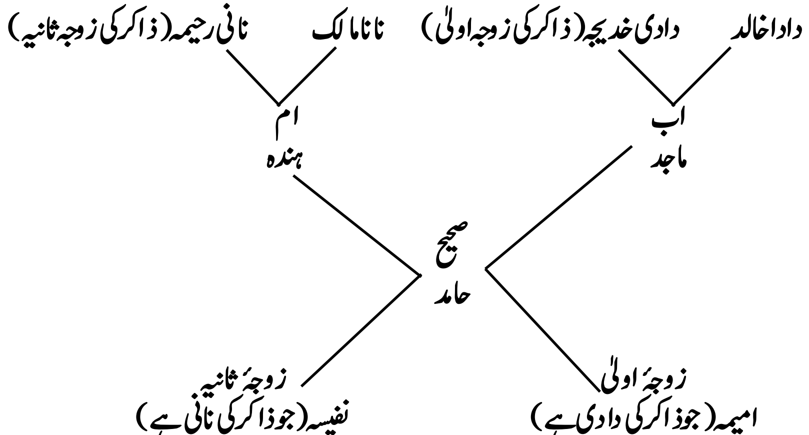
دادا خالد
دادی خدیجہ (ذاکر کی زوجہ اولیٰ)
نانا مالک
نانی رحیمہ (ذاکر کی زوجہ ثانیہ)
اب
ماجد
ام
ہندہ
صحیح
حامد
زوجۂ اولیٰ
امیمہ (جو ذاکر کی دادی ہے)
زوجۂ ثانیہ
نفیسہ (جو ذاکر کی نانی ہے)

مریض شخص کی تفصیل

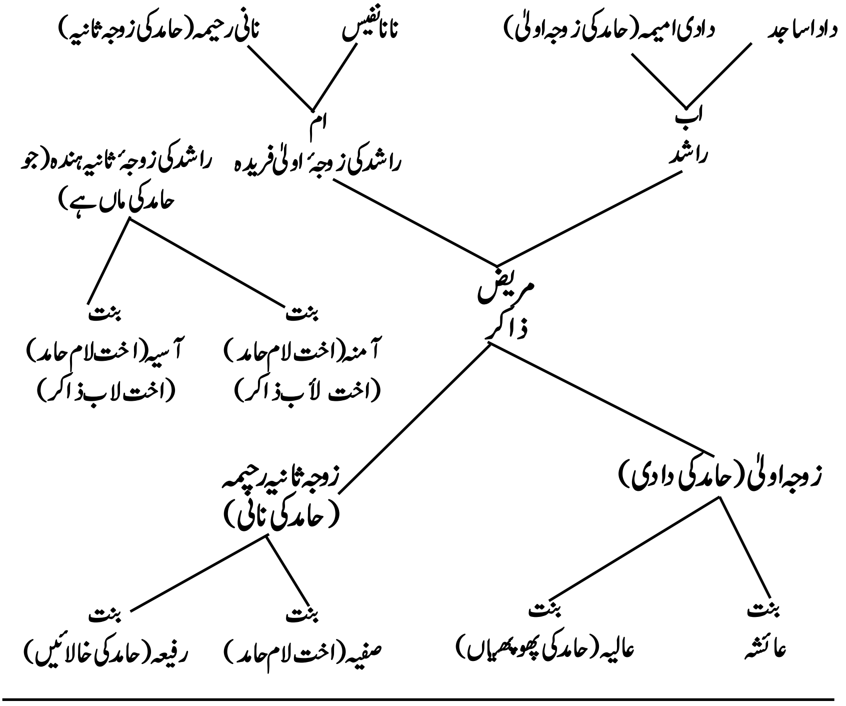
دادا ساجد
دادی امیمہ (حامد کی زوجہ اولیٰ)
نانا نفیس
نانی رحیمہ (حامد کی زوجہ ثانیہ)
اب
راشد
ام
راشد کی زوجۂ اولیٰ فریدہ
راشد کی زوجۂ ثانیہ ہندہ (جو حامد کی ماں ہے)
بنت
آمنہ (اخت لام حامد)
(اخت لأب ذاکر)
بنت
آسیہ (اخت لام حامد)
(اخت لاب ذاکر)
مریض
ذاکر
زوجہ اولیٰ (حامد کی دادی)
زوجہ ثانیہ رحیمہ
(حامد کی نانی)
بنت
عائشہ
بنت
عالیہ (حامد کی پھوپھیاں)
بنت
صفیہ (اخت لام حامد)
بنت
رفیعہ (حامد کی خالائیں)

$\frac{۴۸}{۲۴}$

ذاکر میت

زوجۂ اولیٰ	زوجۂ ثانیہ	دادی	نانی	بنت	بنت	بنت	بنت	اخت لاب	اخت لاب
خدیجہ	رحیمہ	امیمہ	نفیسہ	عائشہ	عالیہ	صفیہ	رفیعہ	آمنہ	آسیہ
$\frac{۳}{۶}$		$\frac{۴}{۸}$			$\frac{۱۶}{۳۲}$			$\frac{۱}{۲}$	
۳	۳	۴	۴	۸	۸	۸	۸	۱	۱

مسئلہ کی تصحیح ۴۸ر سے ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۹۸)

* * *

۲ باب میت کے قرض کا بیان

قرض کی ادائیگی کیلئے مکان کو فروخت کرنے سے اولاد کو روکنے کا حق نہیں

سوال [۱۱۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بندہ جس مکان میں رہائش پذیر ہے وہ سائل واہلیہ کی ملکیت ہے، دونوں حیات ہیں، اور کسی مرض الموت میں بھی مبتلا نہیں ہیں، ایسی صورت میں سائل کا سوال یہ ہے کہ اس مکان میں اولاد کا حق ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ سائل مقروض ہے بظاہر ادائیگی کی کوئی صورت نہیں کہ سائل اس کو فروخت کر کے قرضہ ادا کر دے، کیا ایسی صورت میں میری کسی اولاد کے لیے یہ جائز ہے کہ مکان بکنے میں ایسی رکاوٹیں ڈالے جو نا قابل قبول ہوں، اور قرضہ ادا کرنے کی وہ ترکیب بتلائیں جو نا قابل قبول ہو اور خود اپنے پاس سے ادا کرے؟

المستفتی: عبدالعزیز دوکاندار نزد مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۲) آپ کو اپنا مکان فروخت کر کے قرضہ ادا کرنے کا ہر وقت شرعی طور پر حق حاصل ہے، اولاد کو اس میں رکاوٹ ڈالنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه ۷/۱)

المالک للشیئ هو الذی یتصرف فیه باختیاره ومشیئته. (بدائع الصنائع، النکاح، فصل فی بیان ما یبطل به الخیار زکریا ۶۳۸/۲، کراچی ۳۲۷/۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۶/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۶۷/۲۵)

قرض کی ادائیگی تقسیم میراث پر مقدم ہے

سوال [۱۱۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد سریع الاسلام صاحب نے کچھ روپیہ بینک سے اپنے کاروبار کے واسطے قرض لیا، میرے والد صاحب نے حصۂ مکان کے کاغذ قرض کے عوض میں دیدیئے، کافی عرصہ گذر جانے کے بعد انہوں نے بینک کی ادائیگی نہیں کی، اس طرح ان پر بینک کا بیاج کافی زیادہ ہوگیا اور اسی قرضہ میں ان کا انتقال ہوگیا، بینک والے برابر اطلاع دیتے رہے، بوقت انتقال میرے والد صاحب پہلی بیوی سے: رفیع الاسلام، سمیع الاسلام، سید اسلام، معراج الدین اور پھول جمال بیگم اور دوسری بیوی سے میری والدہ عائشہ پروین، نور الاسلم، محمد شعیب، محمد شنف، یاسمین جہاں، شہناز پروین وارثان چھوڑے ہیں، مجبوراً ہم تین بھائیوں نے رفیع الاسلام، سمیع الاسلام، معراج الدین نے بینک کی نیلامی میں اس حصۂ مکان کو خرید لیا، بینک نے کاغذی رو سے بھی مکان کا حصہ ہمارے نام کردیا ہے، سوال یہ اٹھتا ہے کہ حصۂ مکان کس کا ہوگا؟

المستفتی: سمیع الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے والد سریع الاسلام صاحب کے ذمہ چونکہ بینک کا قرض تھا، اس لیے وارثین پر ضروری تھا کہ وہ تجہیز وتکفین کے بعد ہونے والے ترکہ سے قرض ادا کرتے، اس کے بعد ہی بچے ہوئے ترکہ میں وراثت جاری ہوتی، اس لیے آپ تینوں بھائیوں نے باپ کے حصے کا جو نیلامی مکان بینک سے خریدا ہے اتنی قیمت کو ترکہ میں سے الگ کیا جائیگا، گویا جتنے پیسوں سے مکان خریدا ہے اتنے پیسوں کو ادائے قرض کے درجے میں مان لیا جائے گا، لہٰذا وہ مکان اور دیگر ترکہ میں سے نیلامی مکان خریدنے والوں کا پیسہ مجریٰ کرکے ان کو ادا کردیا جائیگا، اس کے بعد مکان اور دیگر ترکہ میں سے جو بچے گا اس کو تمام ورثاء کے درمیان شریعت کے مطابق تقسیم کیا جائے گا، اور اس میں خریدنے والے بھی برابر کے شرعی حصہ کے حقدار ہوں گے۔

ثم يقسم الباقی بعد ذٰلک بين ورثته الذی ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (در مختار مع الشامی، كتاب الفرائض، زكريا ۱۰/ ٤۹۷، كراچی ٦/ ٧٦٢، سراجی/ ٤، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۲۰/ ۲۱۸، رقم: ۳۳۰۸٦، مجمع الأنهر مصری قديم ۲/ ٧٤٧ دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳/ ۲۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۰۶)

اولاً قرض کی ادائیگی کی جائے اس کے بعد ترکہ تقسیم ہو

سوال [۱۱۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اسلام صاحب مرحوم نے اپنے بیٹے محمد اکرم سے بطور قرض اکرم کی بیوی کا زیور طلب کیا، چند یوم کے وعدہ پر اپنے کاروبار کے واسطے، اس درمیان میں محمد اسلام صاحب کا انتقال ہوگیا، مذکورہ مرحوم نے جس کے پاس وہ امانت رکھی تھی، مرحوم کی بیوی نے بالا بالا خفیہ طور پر وہ امانت حاصل کر کے اپنے تصرف میں لے لیا، جس کی وہ چیز ہے وہ برابر تقاضہ کر رہا ہے، شریعت کی رو سے اس کا دین دار کون ہے؟ وہ قرضہ کس کے ذمہ عائد ہوتا ہے، اور اس کی ادائیگی کس طرح ہوگی؟ اور کون ادا کرے گا؟ مذکورہ مرحوم کے پاس تین چار لاکھ کا ایک پختہ مکان تین منزلہ ہے جس مکان میں کارخانہ ساز وسامان مشینری ومال وغیرہ رکھا ہوا ہے، جس کی قیمت تقریباً ایک لاکھ سے اوپر ہوتی ہے، مذکور مرحوم نے اپنی ایک بیوی پانچ لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑی ہیں، ہنوز کوئی تقسیم نہیں ہوئی ہے؟

المستفتی: محمد اکرم محلہ ٹھٹیرہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مرحوم نے ہی لے کر رہن رکھا ہے تو اولاً

مرحوم کے ورثاء وہی زیور حاصل کر کے محمد اکرم کی بیوی کو ادا کرنے کی کوشش کریں اور اگر جس کے پاس ہے، اس سے حاصل نہ کر سکیں تو مرحوم کے ترکہ میں سے اتنی مقدار زیور خرید کر دیدیں، یا اس کی قیمت مرحوم کے ترکہ سے لے کر ادا کرنا لازم ہے۔

فإنها تصير مضمونة في يد المرتهن، وللمعير أن يرجع على المستعير بقيمته. (شامی، کتاب العارية زکریا ۴۸۱/۸، کراچی ۶۸۲/۵، البحر الرائق کوئٹه ۲۸۳/۷، زکریا ۴۸۱/۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۱۶۸/۲۶)

شوہر کے انتقال کے بعد مہر وجہیز کا حکم

سوال [۱۱۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھی، پھر تین مہینے کے بعد اس شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے ابھی تک اپنی بیوی کا مہر بھی ادا نہیں کیا تھا اور اس کی شادی میں اس کو جہیز بھی ملا تھا تو یہاں دو باتیں دریافت طلب ہیں:

(۱) جو جہیز اس کو شادی میں ملا تھا وہ کس کی ملکیت شمار ہوگا؟ اور چونکہ اس نے ابھی تک مہر بھی ادا نہیں کیا تھا تو کیا اس کے ذمہ مہر واجب الأ دار ہا یا نہیں؟

اب شوہر تو انتقال کر چکا ہے لہٰذا اب اس کا مہر کون ادا کرے گا؟

المستفتی: محمد واصف امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جہیز کا سارا سامان جو لڑکی کے ماں باپ لڑکی کو دیتے ہیں وہ لڑکی کی حقیقی ملکیت ہوتا ہے، اس میں شوہر کا کوئی حصہ نہیں ہوتا ہے، اور لڑکی کو اس سامان میں پورا پورا حق ہے کہ جسے چاہے استعمال کی اجازت دے اور جسے چاہے نہ دے

اورلڑکی کا مہر شوہر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ میں سے سب سے پہلے ادا کیا جائے گا۔

كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة و أنه إذا طلقها تأخذه كله و إذا ماتت يورث عنها. (شامي، باب المهر، مطلب: في دعوىٰ الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/ ٣١١، كراچی ٣/ ٥٨٥)

وإذا مات الزوج وقد سمى لها مهر فلورثتها أن يأخذوا ذٰلك من تركة الزوج. (تاتارخانية زكريا ٤/ ٢٠٣، رقم: ٥٩٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۷۷)	۲۴/ ۴/ ۱۴۳۴ھ

دین مہر میں دیئے گئے مکان کی تقسیم

سوال [۱۱۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب نے ایک مکان کھپریل (۵۶؍ گز) والدہ کے دین مہر میں لکھ دیا تھا، پھر جب ماں کا انتقال ہوگیا تو سات سال کے بعد والد صاحب نے وہ مکان اپنے لڑکے فہیم الدین کے نام پکا بیع نامہ کرادیا، پھر بیع نامہ کے پانچ سال بعد والد صاحب کا بھی انتقال ہوگیا، اب والدہ کے دیگر وارثین ماں کے حصہ دین مہر میں اپنا حصہ مانگ رہے ہیں، اور خریدار فہیم الدین بھی بخوشی حصہ دینے کے لیے تیار ہے تو ماں کے حصہ میں سے ہر ایک وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے، وارثین میں والدہ کے انتقال کے وقت والد صاحب حیات تھے، (اب انتقال ہوگیا، اور اپنا حصہ بیچ دیا تھا) چار لڑکے: محمود حسن، ریاض الحسن، فہیم الدین، فیاض الدین، چار لڑکیاں: دینی بیگم، بدر النساء، عابدہ بیگم، پروین جہاں کو چھوڑا؟

المستفتی: فہیم الدین پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں کے مرنے کے بعد ماں کے ترکہ میں سے

باپ صرف چوتھائی حصہ کا حقدار تھا، باقی لڑکے اور لڑکیوں کے حقوق تھے، اور باپ کے لیے یہ جائز نہیں تھا کہ ماں کا پورا مکان صرف ایک لڑکا فہیم الدین کے نام کر دیں، یہ باپ کی طرف سے دوسرے وارثین کے حقوق کا غصب ہے، اس کی واپسی فہیم الدین پر پہلے ہی سے لازم تھی، اور اب جب فہیم الدین بخوشی دینے کے لیے تیار ہے تو معاملہ آسان ہو گیا، لہٰذا وہ مکان تمام وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق شرعاً تقسیم ہونا چاہیے، جس میں خود فہیم الدین کا بھی ایک حصہ ہے۔ (مستفاد: امداد المفتیین ص: ۱۰۴۵)

وأصل هذا أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض أحدهما شيئا منه فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض. (هدايه، باب الصلح في الدين، فصل في الدين المشترك، اشرفي ديوبند ۳/۲۵۳)

مرحوم کا ترکہ بارہ سہام میں تقسیم ہو کر دو دو حصہ لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۱۱۲/۳۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۳/۱۴ھ

دین مہر بیوی کی ملک ہے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی

سوال [۱۱۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسمیٰ نور الدین نے مسماۃ حلیمہ سے قبل ۱۹۴۷ء شادی کی، اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا پیدا ہوا، بعدہٗ حلیمہ اپنا شیر خوار لڑکا گود میں لے کر پاکستان بوقت ۱۹۴۹ء محلّہ کے ایک آدمی کے ساتھ فرار ہو گئی (جس کا نام محمد اسماعیل ہے) چند سال کے بعد مسمیٰ نور الدین نے مسماۃ حلیمہ کی بہن خدیجہ سے نکاح کیا، ان دونوں گواہوں کی موجودگی میں (۱) کا کا نمبر دار (۲) راحم عرف مور محلّہ دار، اور اس سے کوئی بچہ تولد نہیں ہوا، تا حیات زوجیت میں رہی، نور الدین کے والد نے بوقت نکاح کل املاک ۴۱؍ بیگہ زمین بعوض مہر خدیجہ کے نام کر دیا،

نورالدین کے انتقال کے بعد خدیجہ نے اپنی زندگی ہی میں ان ۴۱ بیگہ زمینوں میں سے ۲۵/ بیگہ سابقہ تین لڑکیوں جو حلیمہ سے تھیں مالک بنادی اور تین بیگہ اپنے اخراجات کے لیے فروخت کردی، اور ۱۳/ بیگہ مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کردیا، نیز مرتے وقت خدیجہ نے اپنے تمام زیورات کو یہ کہہ کر دو آدمی کے حوالہ کیا کہ یہ اللہ کے نام خیرات کردینا اور مرگئی، زیورات اب تک ان دونوں آدمیوں کے پاس ہیں۔

اب دریافت طلب مسئلہ ہے کہ نورالدین کا شیرخوار لڑکا مسمیٰ گلزار جاوید جو اپنے آپ کو اس کا لڑکا بتاتا ہے جس کو لے کر حلیمہ فرار ہوئی تھی، اب وہ پاکستان سے آکر اپنے باپ نور الدین کی جائیداد (جو بعوض مہر خدیجہ کے نام تھی، جس کو خدیجہ نے مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کی تھی) کا اور مذکورہ زیورات کا ۵۴/ سال کے بعد دعویدار بتاتا ہے، تو کیا حق دعویٰ اور حق وراثت کا مستحق ہے، یا نہیں؟

نوٹ: یہ بھی یاد رہے کہ مسمیٰ گلزار جاوید نے خدیجہ کی زندگی ہی میں ڈیڑھ لاکھ روپئے اور پانچ تولے سونا لے چکا تھا۔

المستفتی: محمد نذیر، جماپورہ مالیرکوٹلہ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو اکتالیس بیگہ زمین خدیجہ کو دین مہر کے عوض میں ملی ہے وہ اس کی حقیقی ملکیت ہے، اس میں کسی دوسرے کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، وہ اپنی زندگی میں جس طرح چاہے استعمال کرسکتی تھی، لہٰذا جب اس نے بخوشی ۲۵/ بیگہ زمین مذکورہ تینوں لڑکیوں کو ہبہ کردی تو وہ ان لڑکیوں کی ملکیت ہوگئی ہے، اور جو تیرہ بیگہ زمین مسجد اور مدرسہ کے نام وقف کردی ہے وہ وقف بھی درست ہوگیا، اور اپنی ملکیت کے زیورات کے متعلق جو وصیت کرگئی ہے وہ وصیت بھی درست ہوگئی، بشرطیکہ خدیجہ کا کوئی ایک حقیقی وارث موجود نہ ہو اور اگر اس کا کوئی وارث موجود تھا، اور وہ اس وصیت پر رضامند رہا ہے تو تمام زیورات کو کار خیر میں وصیت کے مطابق خرچ کردینا لازم ہے اور نورالدین کا لڑکا مسمیٰ گلزار جاوید خدیجہ کا حقیقی وارث نہیں، اس لیے کسی بھی چیز میں حق کا دعویٰ کرنا اس کے لیے درست نہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه ۱/ ۷)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۳/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۷۵)

دین مہر میں ایک حصہ دینے کے بعد بقیہ حصوں میں وراثت کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے بڑے بھائی کی شادی کے موقعہ پر اس کی بیوی کو اپنے حصۂ مکان کے تین حصے کرکے (اس لیے کہ تین لڑکے تھے) ایک حصہ اپنے بڑے لڑکے کی بیوی کو بیع نامہ کردیا تھا۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ بقیہ دو حصوں کے صرف دو لڑکے ہی مالک ہوں گے، یا ان دو حصوں میں تینوں لڑکے اور ۵/ لڑکیاں حصہ دار ہوں گی؟

المستفتی: مسعود احمد طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑے لڑکے کا وراثت میں اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز اور درست ہے، اس لیے کہ بڑے لڑکے کی بیوی کو مکان کا جو حصہ مہر میں دیا گیا ہے وہ باپ کی طرف سے دین مہر کی ادائیگی ہے اور اس میں وارثین کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے، بلکہ وہ دین مہر اسی عورت کی تنہا ملکیت ہے، نیز مکان کے بقیہ دو حصے تینوں لڑکے اور پانچوں لڑکیوں میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوں گے، لہٰذا بقیہ جائیداد کو گیارہ حصوں میں تقسیم کرکے لڑکوں کو دو- دو حصہ اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

﴿ **يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ.** [النساء: ۱۱] ﴾

ومع الإبن للذكر مثل حظ الأنثيين. (سراجی ص: ١٢)

وصح ضمان الولي مهرها أي سواء كان ولي الزوج أو الزوجة صغيرين كانا أو كبيرين ولو المرأة صغيرة ولو عاقدا لأنه سفير لكن بشرط صحته فلو في مرض موته وهو وارثه لم يصح وإلا صح من الثلث أي وارث الولي كان يكون الولي أبا الزوج أو أبا الزوجة. (در مختار مع الشامی، باب المهر، مطلب: في ضمان الولي المهر زكريا ديوبند ٤/ ٢٨٦-٢٨٧، كراچی ٣/ ١٤٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۵۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۴/۱۳ھ

ادائے مہر کے بعد ہبہ کرنے کی اجازت ہے

سوال [۱۱۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نام عبد الغفار ہے، میرے دو لڑکے، اور دو لڑکیاں ہیں، ان میں سے دو کی شادی ہو چکی ہے، اور دو غیر شادی شدہ ہیں، اور میری بیوی بھی حیات ہے، والدین نہیں ہیں، میری تین ایکڑ زمین ہے، جس میں سنترے کا باغ ہے، فی الحال اس کی قیمت دس لاکھ روپئے ہوتی ہے، رہنے کا مکان نصف کچا اور نصف پکا، جو پکا ہے وہ شادی والے لڑکے کی کمائی سے تعمیر ہوا ہے، اس کی قیمت دو لاکھ ہوتی ہے۔

نفس مسئلہ یہ ہے کہ قبل از حج بیت اللہ ایسی وصیت کرنے کا ارادہ ہے کہ شرعی اعتبار سے کسی وارث کی حق تلفی نہ ہو اور وارثین کو ان کا حق مل جائے، اور میرا یہ بھی ارادہ ہے کہ جو تین ایکڑ زمین ہے اس کو دونوں لڑکوں کے نام کر دوں، اور لڑکیوں کو نقد رقم دیدوں، کیونکہ زمین کو اگر اتنے حصوں میں تقسیم کیا جائے گا تو اس کی حیثیت کم ہو جائے گی، اور لڑکیاں نقد لینے پر راضی بھی ہیں، اور بیوی کا مہر پانچ ہزار روپیہ ہے، وہ بھی ادا کرنا ہے تو اس صورت میں لڑکیوں کے نام کتنی کتنی رقم آئے گی؟ اور بیوی کے حصہ میں مہر کے علاوہ کتنی آئے گی؟ اسی

طرح رہنے کا جو مکان ہے اس کو بھی لڑکوں کے نام پر کرنے کا ارادہ ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں لڑکیوں کا کتنا حصہ نکلے گا؟ اگر نکلے گا تو لڑکیوں کے حصے پر کتنی کتنی رقم آئے گی؟ لڑکیاں اس میں نقد کی شکل میں لینے پر راضی ہیں، نقد رقم ادا کرنے کے لیے ضامن میرے لڑکے ہوں گے۔

المستفتی: محمد عبد الغفار، ضلع امراوتی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سب سے پہلے بیوی کا مہر ادا کرنا واجب ہے اور بیوی کا مہر ادا کرنے کے بعد بقیہ مال میں سے حسب منشاء بیوی کو جتنا چاہیں دیدیں، اس کے بعد مابقیہ مال لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم کردیں۔

وإن قصده يسوى بينهم، يعطى البنت كالإبن عند الثانى، وعليه الفتوىٰ أى قول أبى يوسف من أن التنصيف بين الذكر والأنثىٰ أفضل من التثليث الذى هو قول محمد. (در مختار مع الشامی، کتاب الھبۃ، زکریا ۸/۵۰۱- ۵۰۲، کراچی ۵/۶۹۶)

یہ زندگی میں جائیداد کے ہبہ کرنے کی صورت ہے، لیکن اگر زندگی میں نہیں دیتے تو آپ کے مرنے کے بعد بیوی کو مہر کے علاوہ آٹھواں حصہ ملے گا اس کے بعد مابقیہ مال میں سے لڑکیوں کو لڑکوں کے نصف کے حساب سے ملے گا، یعنی کل ترکہ ۴۸/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو چھ، دونوں لڑکوں کو چودہ چودہ اور دونوں لڑکیوں کو سات سات ملیں گے، اب آپ کی مرضی ہے، اپنی جائیداد کے بارے میں جو طریقہ چاہیں اختیار کرلیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۴۶)

مہر میں طے شدہ تین سو گز زمین میں شوہر کے بھائی بہنوں کا حصہ

سوال [۱۱۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: احمد نبی خاں مرحوم کے چار بیٹے اور پانچ لڑکیاں ہیں: محمد علی عرف بابو جی مرحوم، احمد علی خاں، چندہ خاں، سلیم خاں، احمد نبی خاں نے اپنے لڑکے محمد علی کی زوجہ کے مہروں میں اپنی جائیداد کا کچھ حصہ لکھا تھا، وہ اپنی جائیداد کے خود مالک تھے، محمد علی کی زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، ان کی اولادوں میں آٹھ لڑکے اور تین لڑکیاں موجود ہیں، لہٰذا معلوم یہ کرنا ہے کہ محمد علی کی زوجہ کے مہروں میں جو جائیداد ہے اس میں ان کی اولاد کے علاوہ ان کے شوہر کے بھائیوں اور بہنوں کا بھی حصہ ہوگا یا نہیں؟ زوجہ محمد علی کے مہروں میں صرف ۳۰۰ ر گز آراضی ہے۔

المستفتی: محمد علیم خاں مغل پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: احمد نبی خاں نے اپنی جائیداد میں سے جو حصہ اپنے بیٹے محمد علی خاں عرف بابو جی کی زوجہ کے مہروں میں لکھ کر کے دیدیا ہے، اس حصہ کی مالک محمد علی خاں کی زوجہ ہی ہوگی، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، البتہ اس حصہ کو چھوڑ کر بقیہ جو حصے احمد نبی خاں کی ملکیت میں باقی ہیں، ان میں احمد نبی کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہے، اور محمد علی کی زوجہ کے مہروں کے حصہ میں جو جائیداد ہے اس میں صرف اس کی اولاد کا حق متعلق ہوگا، لہٰذا زوجہ کے حصہ کو ۱۹ ر حصہ کر کے ہر لڑکے کو دو دو حصہ اور ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

إذا مات الزوجان وقد سمی لها مهرا ثبت ذٰلک بالبنية أو بتصادق الورثة فلورثتها أن يأخذوا ذٰلک من ميراث الزوج. (عالمگیری، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی عشر فی اختلاف الزوجين فی المهر، زکريا جديد ۱/۳۸۸، قديم ۱/۳۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۱۵/۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۶/۲۱ھ

تقسیم ترکہ سے قبل زکوٰۃ نکالنا

سوال [۱۱۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک بیوہ عورت ہے اس کے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں، عورت کے شوہر کا انتقال ہوئے تقریباً بیس برس ہوگئے، وہ اپنے لڑکے کے ساتھ رہتی تھی، عورت کے پاس اپنا زیور اور نقدی شوہر کے میراث سے جو ملا تھا یہ سب اس لڑکے کے پاس تھا جو اس کی دیکھ بھال کرتا تھا، وہ بہت سیدھی عورت تھیں، حساب وکتاب کے بارے میں کچھ نہیں جانتی تھیں، لہٰذا اب تینوں کی والدہ کا انتقال ہوگیا، لڑکا مال کو وارثان میں تقسیم کرنا چاہتا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ اس مال پر زکوٰۃ نہیں دی گئی ہے، زکوٰۃ تقریباً تیس چالیس ہزار روپیہ ہوتی ہے، عورت کی وفات کے بعد یہ مال وارثان کا ہوگیا، اس مال پر زکوٰۃ کے بارے میں صرف لڑکے کو ہی معلوم ہے، کسی بھی ٹائم انہوں نے اپنی لڑکیوں سے ذکر نہیں کیا، لڑکے کے علاوہ کوئی بھی گواہ نہیں ہے، تو کیا وارثوں کو زکوٰۃ کا روپیہ نکال کر تقسیم کیا جائے گا؟

المستفتی: محمد نسیم تمباکو اسٹریٹ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) مذکورہ عورت نے اگر واقعتاً زکوٰۃ نہ نکالی ہو اور نہ ہی انتقال کے وقت گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ نکالنے کی وصیت کی ہو تو ترکہ تقسیم کرنے سے قبل اس کے وارثین پر زکوٰۃ نکالنا ضروری نہیں، بلکہ بغیر زکوٰۃ نکالے بھی وہ آپس میں ترکہ تقسیم کرسکتے ہیں، مگر گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ عورت اللہ کے یہاں مؤاخذ دار ہوگی، اس لیے وارثین کو اس بات کا خیال رکھنا چاہیے۔

ثم تقدم دیونه التی لها مطالب من جهة العباد و أما دین الله تعالیٰ فإن أوصیٰ به وجب تنفیذه من ثلث الباقی وإلا لا، وفی الشامی: قوله: وأما دین الله تعالیٰ: محترز قوله من جهة العباد وذٰلک کالزکاة والکفارات و نحوها فإنها تسقط بالموت فلا یلزم الورثة أدائها إلا إذا أوصیٰ بها أو تبرعوا بها هم من عندهم. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۴۹۵، کراچی ۶/ ۷۶۰)

وافتراضها عمری أی علی التراضی وتحته فی الشامیة: وإذا لم یؤد

إلى آخر عمره يتضيق عليه الوجوب حتى لو لم يؤد حتى مات يأثم. (شامی، كتاب الزكاة زكريا ٣/١٩١، كراچی ٢/٢٧١، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٠/٩، ٢٣/٢٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۳۶)

میت کے متروکہ مال سے ان کی زکوٰۃ ادا کرنا

سوال [۱۱۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری والدہ مرحومہ کے ورثاء میں دو لڑکے محمد نعیم، محمد شکیل اور دو لڑکیاں ہیں، مرحومہ کا ترکہ ان کے مابین کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) سات سال سے زکوٰۃ بھی نہیں دی گئی وہ کس طرح ادا ہوگی؟

المستفتی: محمد نعیم تمباکو والان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحومہ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

٦
میـــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
محمد شکیل	محمد نعیم	شاہنہ خاتون	شاہانہ خاتون
۲	۲	۱	۱

آپ کی والدہ مرحومہ کا ترکہ ۶؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

(۲) آپ کی والدہ کی وفات سے قبل جو زکوٰۃ ان پر لازم تھی، وہ انہوں نے ادا نہیں

کی تو ان کی وفات کے بعد ورثاء کے ذمہ اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب اور ضروری نہیں ہے، البتہ اگر وصیت کی ہو تو اس کی زکوٰۃ مرحومہ کے تہائی مال سے ادا کردی جائے، اور اگر بلا وصیت اس کی زکوٰۃ ورثاء نے ادا کردی تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحومہ سے زکوٰۃ کا ذمہ ساقط کردے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۴۵، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۴۲)

و أما دين الله تعالىٰ فإن أوصىٰ به وجب تنفيذه من ثلث الباقي وإلا لا، (در مختار) وفي الشامية: تحته قال الزيلعي: فإنها تسقط بالموت فلا يلزم الورثة أدائها إلا إذا أوصىٰ بها أو تبرعوا بها هم من عندهم. (در مختار مع الشامي، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٥، كراچی ٦/ ٧٦٠)

اور سات سال کی زکوٰۃ ادا کرنے کی شکل یہ ہوگی کہ سات سال پہلے ان کے زیورات کی قیمت کیا رہی ہے اس کو معلوم کرکے اس کا چالیسواں حصہ نکال لیں، اس کے بعد اگلے سال مابقیہ کا چالیسواں حصہ نکال لیں، پھر اس کے بعد والا سال جو بچا ہے اس کا چالیسواں نکال لیں، اس ترتیب سے سات سال کی زکوٰۃ نکالی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
۱۴۲۱/۵/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۷)

حصص کی تقسیم صرف ترکہ میں ہوگی

سوال [۱۱۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا آج سے تقریباً ڈیڑھ سال قبل انتقال ہوا، بوقت انتقال وارثین میں پہلی بیوی جس کو وہ طلاق دے چکے تھے سے دو لڑکے اور ایک دوسری بیوی سے ایک لڑکی چھوڑی، اور ترکہ میں ۳/ چھوٹے مکان اور ایک خالی دوکان چھوڑی، اور کچھ زیورات بھی تھے، جو زید کی بیٹی اور دوسری بیوی کے ہیں، بیوی اپنے زیور کو میکہ سے لائی تھی، ان دونوں کے زیورات زید ہی کے پاس رکھے ہوئے رہتے تھے، اب پہلی بیوی کے دونوں بیٹے اس میں حصہ مانگ

رہے ہیں، شرعاً کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

واضح رہے کہ زید اپنی زندگی ہی میں دونوں لڑکوں کو قانونی طور پر محروم کر چکا تھا، اور دوسری بیوی سے کہتا تھا کہ یہ مکان تمہارا ہے اور دوکان میری بیٹی کی ہے، اور زیورات کے بارے میں دوسری بیوی سے کہتا تھا کہ تم اس کو امانت کے طور پر پہنتی رہو، یہ میری بیٹی کا ہے، زندگی میں میں اس کا مالک ہوں اور مرنے کے بعد میری بیٹی اس کی مالک ہے، اور تمہارا (یعنی بیوی کا) اس میں کوئی حق نہیں ہے، لیکن ان مذکورہ باتوں کے سلسلے میں کوئی تحریری ثبوت نہیں ہے البتہ بیماری کی حالت میں زید نے اسپتال میں اپنی بیٹی سے کاتب بلانے کو کہا تھا لیکن کاتب نہیں آسکا، اس وقت دوسری بیوی کے دو بھائی تنزیل الرحمٰن اور مطیع الرحمٰن وہاں موجود تھے، اور ایک دن رات کو زید کی دیورانی ان سے ملاقات کرنے گئی تھی تو اس سے بھی کہا تھا، اور انتقال سے پندرہ روز پہلے زید کی بیوی اور بیٹی دونوں کے زیورات کو الگ الگ کر رکھا تھا، جس کو ان کے بھائی نے بھی دیکھا ہے، اب بتلائیں کہ زید کے لڑکے کا ان زیورات میں شرعاً کوئی حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایک خاتون مرادآبادیوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا قانونی طور پر اپنے لڑکوں کو میراث سے محروم اور ناحق کرنا اور بیویوں سے یہ کہنا کہ یہ مکان تمہارا ہے اور دوکان بیٹی کی ہے، اسی طرح زیورات کے بارے میں یہ کہنا کہ تم اس کو بطور امانت پہنتی رہو، میرے مرنے کے بعد میری بیٹی اس کی مالک ہے، شرعاً ان باتوں کا کوئی اعتبار نہیں، اس کی وجہ سے زید کے انتقال کے بعد اس کی بیوی اور بیٹی مذکورہ مکان و دوکان اور زیورات کے مالک نہیں ہوں گی، بلکہ حسب حصص شرعیہ لڑکے بھی اس میں حقدار ہوں گے، البتہ وہ زیور جو دوسری بیوی میکہ سے لائی ہے وہ اسی کی ملک ہے، اس میں لڑکے کا شرعاً کوئی حق نہیں، لہٰذا بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم و عدم موانع ارث مرحومہ زید کا کل ترکہ بیوی کے زیورات کے علاوہ بوقت

انتقال موجود تمام وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۴۰
میـــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱		۷	
۵	۱۴	۱۴	۷

مرحوم زید کا کل ترکہ ۴۰ / سہاموں میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا حصہ ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۷ / جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۱۸)	۱۴۲۳/۶/۲۸ھ

ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عبد الرحمٰن نے بوقت وفات یہ وارث چھوڑے تو اس کی ملکیت ان وارثوں پر کس حساب سے تقسیم ہوگی؟ بیوی: مریم، بھائی: رجب، بھائی: کھجولا، بہن: سائرہ، بہن: ڈنگری، یہ کل پانچ وارث ہیں۔

(۲) عبد الرحمٰن نے زمین اپنے پیسے سے خریدی، اس میں بیوی مریم کا نام لکھوایا لیکن اپنے خرچ سے عمارت بنوائی اور اپنے قبضے میں رکھا تو کیا یہ زمین وعمارت عبد الرحمٰن کی ملکیت شمار ہوگی یا بیوی مریم کی؟

(۳) عبد الرحمٰن کی بیوی مریم نے عبد الرحمٰن کے انتقال کے بعد تقسیم وراثت کیے بغیر جائیداد کا کسی کو ہبہ یا بیع نامہ کر دیا تو یہ ہبہ یا بیع نامہ پورے طور پر صحیح ہوگا، یا صرف اتنے حصے کا جس کی حقدار مریم وراثت کے اعتبار سے ہوتی ہے؟

(۴) عبد الرحمٰن کو ایک دوکان میونسپل بورڈ کی طرف سے کرایہ پر ملی، ان کی وفات

کے بعد ان کی بیوی مریم اس دوکان پر قابض رہیں، اور میونسپل بورڈ کو کرایہ ادا کرتی رہیں، یہ دوکان کس کی ملکیت مانی جائے گی؟

نوٹ: واضح رہے کہ میونسپل بورڈ سے اجازت لے کر ایسی دوکان کو بیچنے کا حق بھی کرایہ دار کو ہوتا ہے، اور کرایہ دار کی موت کے بعد ایسی دوکان پر اس کے وارثوں کا حق ہو جاتا ہے۔

المستفتی: مولانا عبدالہادی صاحب مدرسہ نورالعلوم ہرہرپور پرتا بگڈھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال و بعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث عبدالرحمٰن کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا۔

$\frac{۸}{۴}$

عبدالرحمٰن میـــــــــــــــــــــــــــت

بیوی	بھائی	بھائی	بہن	بہن
مریم	رجب	کھجولا	سائرہ	ڈنگری
$\frac{۱}{۲}$	۲	$\frac{۳}{۲}$	۱	۱

کل ترکہ ۸؍ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔

(۲-۳) اگر دین مہر کے عوض میں بیوی کا نام لکھوایا ہے تو وہ زمین بیوی کی ملکیت ہوگی، اور اگر دین مہر کے عوض میں نہیں ہے، بلکہ صرف بیوی کو خوش کرنے کے لیے یا کسی خاص مصلحت کی بناء پر لکھوایا ہے تو اس سے زمین بیوی کی ملکیت نہ ہوگی بلکہ شوہر کی ملکیت ہوگی، اور بعد میں اس میں شوہر کا مالکانہ تصرف بھی اس بات پر دال ہے کہ محض نام کرنا مقصود ہے، مالک بنانا مقصود نہیں ہے، اس لیے وہ زمین عبدالرحمٰن کی ملکیت ہے، اور اس کی موت کے بعد اس میں اس کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہوگا، لہٰذا عبدالرحمٰن کی موت کے بعد تقسیم سے قبل دوسرے ورثاء کی شرعی اجازت کے بغیر بیوی کا ہبہ یا بیع کا تصرف جائز نہیں ہوگا، ہاں البتہ اس کا جو شرعی حق بنتا ہے اس میں اس کا تصرف جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۸)

وبيع التلجئة ...... وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه

لخوف عدو و تحته فی الشامية: فالهزل أعم من التلجئة لأنه يجوز أن لايكون مضطرا إليه و أن يكون سابقا و مقارنا. (در مختار مع الشامی، باب الصرف، مطلب: فی بيع التلجئة زكريا ٧/ ٥٤٢، كراچی ٥/ ٢٧٣، هنديه زكريا قديم ٣/ ٢٠٧، جديد ٣/ ١٩٦، بدائع الصنائع زكريا ٤/ ٣٨٩، كراچی ٥/ ١٧٦، المبسوط للسرخسی دار الكتب العلمية بيروت ٢٤/ ١٢٢)

(۴) ہندوستان میں جو جائیداد کرایہ دار کے پاس ہوتی ہے اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ جائیداد جس کو قانوناً مالک اپنے اختیار سے خالی کراسکتا ہے، اور جب چاہے کرایہ میں اضافہ کراسکتا ہے جیسے اوقاف کی جائیداد۔

(۲) وہ جائیداد جس کو مالک قانوناً اپنے اختیار سے جب چاہے خالی نہیں کراسکتا اور نہ ہی جتنا چاہے کرایہ میں اضافہ کراسکتا ہے، انہیں میں سے وہ جائیداد بھی ہے جو سوالنامہ میں میونسپل بورڈ کی ہے، تو ایسی جائیداد کرایہ دار کے ہاتھ میں نیم ملکیت ہوتی ہے...... جیسے قانوناً کرایہ دار کے ورثاء کا حق متعلق ہوجاتا ہے، شرعاً بھی اس میں کرایہ دار کے ورثاء کا حق متعلق ہوجائے گا، لہٰذا اس دوکان کو فروخت کرنے اور خریدنے میں کرایہ دار کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہوگا۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه اشرفی ص: ٧٤، رقم: ١٠١، المبسوط للسرخسی، دار الكتب العلمية بيروت ١٩/ ٤١، ٣٠/ ٢٢٠، البناية اشرفيه ديوبند ٩/ ٢٣٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١٦/ ٢٦١) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۰/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

❀❀❀

۳ باب ترکہ اور تقسیم

متروکہ مال باپ کی ملکیت کہلائے گا یا بیٹے کی

سوال [۱۱۳۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر ابرار احمد نے اپنا حصۂ مکان ایک قریشی کے لیے فروخت کیا، وہ رقم میں نے اپنے ماموں کے پاس امانت رکھی، محمد عامر بچہ تھا، اکرام بھائی نے جنرل مرچینٹ والوں کی دوکان پر یونہی بلا مشاہرہ کاروباری مشق کی کچھ عرصہ بعد ندیم بھائی کے یہاں ملازم ہو گئے، غالباً چار سو روپئے ماہانہ، اس کے بعد قاری اختر علی صاحب کے ساتھ شرکت میں کاروبار کیا، میں نے محمد عامر کے والد کی وہ رقم جو کہ مکان کے حصہ کی تھی لا کر دی، اور کاروبار میں شرکت اسی رقم سے باقاعدہ ہو گئی، کاروبار میں کافی ترقی ہوئی اور اس کے بعد نواب بھائی سے دوکان کرایہ پر لی جو کہ بغیر پگڑی کے دیدی، اب کاروبار اور دوکان محمد عامر ہی چلانے لگا، انہوں نے جو کچھ ابرار صاحب ان کے والد مرادآباد سے مال لاکر رام پور کے دوکانداروں کو دیتے تھے، بند کرادیا، اور کہا کہ آپ صرف دوکان پر بیٹھیں، کوئی علیحدگی کا تصور بھی نہیں تھا، کاروبار میں اللہ نے اتنی برکت دی کہ بچیوں کی شادی کیں اور محمد عامر کی شادی کی، اور محمد عامر نے حج بھی کیا۔

یہ کاروباری نوعیت تھی، یہ مال محمد عامر کی ملکیت قرار دیا جائے گا یا محمد عامر کے والد محمد ابرار صاحب کا، ابرار صاحب کا صرف ایک ہی بیٹا تھا اور باقی لڑکیاں تھی، جب محمد عامر کی بیوی گھر آئی تو ساتھ میں رہی، ایک ہی چولہا تھا، اور جب تک دلہن بیوگی کی حالت میں رہی سابقہ طریق پر رہی، صرف معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ مال کس کی ملک قرار دیا جائے گا، شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمایا جائے؟

المستفتی: زوجہ ابرار احمد رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: سوال میں اصل چیز جس پر حکم شرعی کا مدار ہے وہ واضح

نہیں ہوئی، وہ یہ ہے کہ محمد عامر جب تنہا دوکان چلا رہا تھا تو اس زمانہ میں محمد عامر کے والد محمد ابرار زندہ تھے یا نہیں؟ اگر محمد عامر کے والد زندہ تھے اور ابرار کی نگرانی میں عامر دوکان چلا رہا تھا، پھر اسی دوکان کی آمدنی سے عامر اور ان کی بہنوں کی شادی ہوئی تھی تو ایسی صورت میں سارا سرمایہ محمد عامر کے والد محمد ابرار ہی کی ملکیت ہوگا، لہٰذا وہ دوکان اس کا سامان محمد عامر کا نہیں ہوگا اور ابرار کے انتقال کے بعد دوکان کا سارا سرمایہ محمد ابرار کے وارثین کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگا اور سب وارثین اپنے اپنے شرعی حصہ کے حقدار ہوں گے، کس کو کتنا ملے گا، تمام وارثین کی تفصیل کے بعد لکھا جاسکتا ہے اور اگر یہ معاملہ ایسا ہوا ہے کہ محمد ابرار زندہ ہے اور عامر کا انتقال ہوگیا ہے جیسا کہ سوالنامہ میں عامر کی بیوی کے بیوہ ہونے کا ذکر ہے، اگر واقعہ ایسا ہے تو پوری دوکان کا مالک عامر کا والد ابرار ہوگا اب ابرار کو اختیار ہوگا کہ عامر کی اولاد اور اس کی بیوی کو اس میں سے کچھ دیدیا کرے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له ألا ترىٰ لو غرس شجرة تكون للأب ثم ذكر خلافا في المرأة مع زوجها إذا اجتمع بعملهما أموال كثيرة فقيل هي للزوج وتكون المرأة معينة له. (شامي، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٥٠٢/٦، كراچی ٣٢٥/٤، هنديه زكريا جديد ٣٣٢/٢، قديم ٣٢٩/٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۱۵)

والد اور لڑکے کی قیمت سے خریدے گئے مکان میں لڑکی کا حصہ

سوال [۱۱۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کی دو اولادیں ہیں ایک لڑکا جس کا نام عزیز النبی، دوسری لڑکی جس کا نام نجمہ بی بی ہے، میرے والد نے ایک مکان فروخت کیا، چھ ہزار روپئے میں، پھر میرے

بھائی عزیز النبی نے بطور قرض یا جس طرح بھی ہو دس ہزار روپئے کا انتظام کر کے والد صاحب کو دیا، پھر ایک دوسرا مکان تقریباً ۲۶۰۰۰/ ہزار روپئے میں خریدا۔

یہاں یہ خیال رہے کہ اس مکان میں سولہ ہزار روپئے والد کے مکان کا اور دس ہزار روپئے بھائی کے ذریعہ انتظام ہوا، والد کے انتقال کے کافی دنوں بعد تک میرے بھائی اس ملکیت میں میرا حق بتاتے تھے، اور دینے کا وعدہ بھی کرتے تھے، فی الحال مکان کی قیمت تقریباً ۵۰/۵۵/ لاکھ روپئے ہے، جبکہ میرے بڑے بھائی بہت خوشگوار اور پرسکون زندگی بسر کر رہے ہیں، اس کے مقابلے میں میں ایک چھوٹے سے مکان میں غریبی کی زندگی گذار رہی ہوں، ابھی کچھ دنوں پہلے سے بھائی میرا حق وحصہ بھی دینے سے انکار کرتے ہیں، میں نے سنا ہے کہ میرے بھائی نے میری سادگی کا فائدہ اٹھا کر والد کی موجودگی میں ہبہ نامہ یا وصیت نامہ بنوالیا تھا، اس وقت سارے کاغذات میرے بھائی کے نام ہیں، صرف لائٹ بل والد صاحب کے نام سے آتا ہے، کیا شریعت کی رو سے اس مکان میں جو مشترکہ جائیداد ہے، میرا حق ہوتا ہے، ہوتا ہے تو کتنا؟ کیا از روئے شریعت ہمارا حق کا مطالبہ کرنا حق بجانب ہے کہ نہیں؟

لہٰذا آپ سے گذارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں ہماری اس جائیداد میں ہمارا جو حصہ ہوتا ہے اس کی وضاحت فرما کر عنداللہ ماجور ہوں؟

المستفتی: نجمہ بی بی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت ہے کہ عزیز النبی نے دس ہزار روپیہ دوسروں سے قرض وغیرہ لے کر کے مکان کی خریداری میں دیا ہے، اور باپ نے وہ دس ہزار روپیہ واپس نہیں کیا، اس لیے دس ہزار روپیہ کی ملکیت میں عزیز النبی مکان میں شریک ہے، لہٰذا چھبیس ہزار میں سے دس ہزار کی ملکیت کو مجریٰ کرنے کے بعد باقی سولہ ہزار کی ملکیت تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ عزیز النبی کو اور ایک حصہ بہن نجمہ بی بی کو ملے گا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ١٢]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۸/۶/۱۴۳۴ھ

باپ کی ماتحتی میں رہ کر کمائے ہوئے سرمایہ کی اولاد مالک نہیں

سوال [۱۱۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک باپ کے سات بیٹے ہیں، باپ نے حسب ضرورت ایک بیٹے کو بقدر کفایت سامانِ زندگی دے کر الگ کر دیا، اور چھ بیٹے باپ کے ساتھ زندگی گذار رہے تھے، پھر بعد میں چھ بھائیوں میں سے زید باپ کی زندگی میں ہی ہر طرح کی ذمہ داریوں کا سرپرست بن گیا، اور زید کی نگرانی میں پانچوں بھائی آٹے کی مشین ''چکی'' اور تقریباً نو ہینڈلوم کے ذریعہ کام کرتے رہے، یہاں تک کہ حالات خوشحال زندگی میں تبدیل ہوگئے، چنانچہ زید نے اچانک پانچوں بھائیوں میں سے ایک بھائی یعنی خالد کو بغیر کچھ دیئے ہوئے الگ کر دیا، الگ کرنے کے بعد ابھی کچھ ہی مدت گذری تھی کہ زید نے زمین خریدی اور اس کو اپنے نام اور بقیہ چار بھائیوں کے نام لکھوا دیا، اور ایک لمبی مدت گذرنے کے بعد والد صاحب کا انتقال ہوگیا۔

الف: زید نے خالد کو بغیر کچھ دیئے ہوئے الگ کر دیا تو خالد کا زید پر کیا حق بنتا ہے؟

ب: اور اگر حق بنتا ہے تو اس کا ذمہ دار صرف زید ہے یا بقیہ چار بھائی بھی ہیں؟

ج: کیا خریدی گئی زمین میں بھی خالد کا حصہ بنتا ہے کہ نہیں؟ اگر بنتا ہے تو کیوں اور کیسے؟

نوٹ: تشفی بخش دلائل کے ساتھ تفصیلی جوابات مطلوب ہیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ حاجی لنگی مئو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی زندگی میں باپ کی ماتحتی میں کاروبار کرتے ہوئے جو سرمایہ جمع ہوا ہے وہ باپ کی ملکیت ہے، لہٰذا باپ نے ایک بیٹے کو جو مناسب سامان وجائیداد وغیرہ دے کر الگ کیا ہے وہ باپ کی جانب سے ہبہ ہے، جس کا وہ بیٹا مالک ہوگیا، لیکن باپ کی زندگی میں کسی ایک بیٹے کا اپنے کسی بھائی کو فیملی اور کاروبار سے

الگ کرنے کا حق نہیں ہے، کیونکہ تمام کاروبار کا مالک اپنی زندگی میں باپ ہے، اس لیے مسئولہ صورت میں حکم شرعی یہ ہے کہ زید نے والد کی حیات میں جو زمین اپنے اور خالد کے علاوہ دیگر بھائیوں کے نام سے خریدی ہے، خالد کا بھی اس میں سب بھائیوں کے برابر حق بنتا ہے، اور پورے کاروبار میں بھی خالد سب کے برابر کا حصہ دار ہے، کیونکہ اسے کاروبار سے بے دخل کرنے کا باپ کے علاوہ کسی کو اختیار نہیں تھا، اسی طرح باپ کی وفات کے بعد اس کے چھوڑے ہوئے ترکہ میں خالد اور اس لڑکے کو بھی سب بیٹوں کے برابر حق وراثت حاصل ہے، جسے باپ نے اپنی زندگی میں کمائی اور کاروبار سے الگ کردیا تھا۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا …… زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/٣٣٢، قديم ٢/٣٢٩)

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم و نما المال فهو بينهم سوية وإن اختلفوا في العمل والرأى. (شامی كراچی ٤/٣٢٥، زكريا ٦/٥٠٢)

الإرث جبری لايسقط بالإسقاط. (تكملة رد المحتار، مطلب: في حادثة الفتوىٰ، زكريا ١١/٦٧٨، كراچی ٧/٥٠٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵؍۶؍۱۴۳۱ھ

مال مشترک کی تقسیم

سوال [۱۱۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خورشید علی نے اپنی ذاتی ملکیت سے ایک دوکان خریدی اور اس دوکان پر اپنے چھوٹے بھائی مجاہد علی کو بٹھادیا، اور دونوں بھائی مشترکہ طور پر برابر دوکان چلاتے رہے، اور اسی کی آمدنی سے بفضل ایزدی ایک دوسری دوکان خریدی گئی اور دونوں دوکان کی آمدنی سے

مجاہد علی کی شادی بھی کردی گئی، اب اس کا ایک لڑکا پیدا ہوا اور پھر اس کا انتقال ہوگیا، اب اس کے ورثاء میں اس کی ایک بیوی اور ایک لڑکا موجود ہے جس کی عمر ڈھائی ماہ ہے تو ایسی صورت میں دونوں دوکان کس طرح تقسیم ہوں گی، اور اس کے علاوہ چھ بھائی ہیں تو کیا ان چھ بھائیوں کو بھی اس میں سے کچھ ملے گا یا نہیں؟ نیز ان کے بال بچوں کا متولی بننے کا زیادہ حقدار کون ہے؟

المستفتی: شہزاد پکا باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب دونوں بھائیوں نے مشترکہ طور پر کاروبار کیا ہے تو پورے کاروبار اور دونوں دوکانوں میں دونوں بھائی برابر کے شریک ہوگئے ہیں، اس لیے دونوں دوکانوں کی قیمت لگا کر نصف قیمت کی دوکان خورشید علی کو ملے گی اور بقیہ نصف قیمت کی دوکان آٹھ سہام میں تقسیم ہوکر ایک سہام مجاہد علی کی بیوی کو ملے گا، اور سات سہام مجاہد کے ڈھائی ماہ کے بچہ کو ملے گا، اور ان کے دیگر چھ بھائیوں کو مذکورہ کاروبار اور دوکانوں میں شرعاً کوئی حق نہیں پہنچتا ہے، نیز بال بچوں کا متولی وہی ہوسکتا ہے جو ان کے حقوق کی زیادہ حفاظت کرسکتا ہے، اور مرحوم کی دیگر ملکیت کا مالک بھی مذکورہ طریقہ پر مرحوم کی بیوی اور لڑکا ہے۔

كما استفيد من عبارة الشامي: في زوج امرأة و ابنها اجتمعا في دار واحدة وآخذ كل منهما يكتسب على حدة و يجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت و لا التساوى ولا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية. (شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة و اکتسبا ...... زکریا ٦/ ٥٠٢، کراچی ٤/ ٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۲۱۱)

مشترک کاروبار میں کسی شریک کے الگ سے کمائے ہوئے مال میں وراثت

سوال [۱۱۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: علی نے کپڑوں کی تجارت شروع کی اور جس دوکان میں یہ تجارت کررہے ہیں وہ ان کے والد اور چچاؤں کے نام ہے، اوران کا کاروبار بھی کپڑوں کا ہی ہے، لیکن علی نے اپنے بھائیوں کے ساتھ مل کر جو کاروبار شروع کیا اس کے لیے اس نے اپنے بڑوں کے کاروبار سے جو مشترکہ ہے، کچھ بھی مدد نہیں لی، اور اپنے بل بوتے پر اور ادھار مال لاکر کاروبار کو آگے بڑھایا اور اب بھی کسی سے کوئی مدد یا رقم لیے بغیر کاروبار کررہے ہیں، لیکن اب مشترکہ تجارت اور جائیداد میں تقسیم درپیش ہے تو کیا تقسیم کے وقت دوکان کے ساتھ اس میں موجود مال کو بھی شامل کیا جائے گا، جبکہ اس مال کے لیے مشترکہ تجارت سے کچھ بھی رقم نہیں لی گئی، اور خود اپنے بل بوتے پر مال بنایا ہے، برائے کرم وراثت تقسیم کرکے اس معاملہ میں شریعت کی روشنی میں مدلل حوالوں کے ساتھ جلد سے جلد جواب دیں؟

المستفتی: ایم، اے، ایچ، اطہر، وقف بورڈ گلبرگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) صورت مسئولہ میں جب علی نے بھائیوں کے ساتھ مل کر اپنے والد اور چچا کے نام کی مشترکہ دوکان میں اپنے بل بوتے اور سرمایہ کے ساتھ کاروبار کررکھا ہے، تو والد اور چچاؤں کی جائیداد کی تقسیم کے وقت اس میں موجود مال کو ان کی وراثت میں شامل نہیں کیا جائے گا، البتہ اگر دوکان کے ذریعہ سے کاروبار کیا گیا ہے تو اس کا مناسب کرایہ علی کو ادا کرنا پڑے گا۔

إذا أخذ أحد الورثة مبلغا من نقود التركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين و عمل فيه وخسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لايسوغ لبقية الورثة أن يقاسموا الربح. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۱۰، رقم: ۱۰۹۰)

لو تصرف أحد الورثة فى التركة المشتركة وربح فالربح للمتصرف وحده. (هنديه، الشركة، الباب السادس فى المتفرقات زكريا قديم ۲/ ۳٤٦، جديد ۲/ ۳٤۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۳)

والد اور اولاد کے مشترکہ مال کی والد کے انتقال کے بعد تقسیم

سوال [۱۱۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ریاض الدین نے اپنے بڑے لڑکے محمد اکرام کو دہلی میں سلائی کا ایک کارخانہ کچھ دے کر کروایا تھا، محمد اکرام نے کچھ دنوں تک اس کارخانے میں محنت کی، پھر اس نے اس کارخانے میں سے اپنا حصہ لے لیا، اور الگ ہوگیا، اس کا اس کارخانے سے کوئی تعلق نہ رہا، اس کے بعد ریاض الدین نے اپنے لڑکے محمد عمران کو اس کارخانے میں لگا دیا، اور اس نے اسے سنبھالا اور اپنے چھوٹے بھائی محمد عرفان محمد ریحان کو لگایا، یہ سب کارخانہ میں کام کرتے رہے، پھر اسی کارخانہ کی آمدنی سے عمران کی شادی ہوئی اور اس نے ایک مکان خریدا، چار لاکھ پانچ ہزار روپیہ کا، اب عمران اسی مکان پر قابض ہے اور کارخانے والے مکان کی مشین وغیرہ بھی یہیں اسی نئے مکان میں منتقل کرلی ہے، اور پرانے کارخانے والے مکان کو کرایہ پر اٹھا دیا، کرایہ خود وصول کرتا ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ نئے مکان اور کارخانہ والا مکان دونوں میں دو چھوٹے بھائی محمد عرفان اور محمد ریحان کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟ یہ تمام کاروبار باپ کے ساتھ ہوتا تھا، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: ریاض الدین محلہ نئی بستی، سنبھل مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب باپ کے ساتھ رہ کر ہی یہ تمام کاروبار ہوا ہے تو سب کی آمدنی شرعاً باپ کی ہی ملکیت ہے، لہٰذا باپ کے بعد سب کے اندر تمام ہی ورثاء کا حق حصص شرعی کے اعتبار سے متعلق ہوگا۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامی، الشركة، مطلب:

اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا ...... زکریا ٦/٥٠٢، کراچی ٣٢٥/٤، هندیه زکریا جدید ٢/٣٣٢، قدیم ٢/٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ شوال المکرّم ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱۰/۳۴)

شرکت میں ملنے والا منافع مرحوم کے تمام شرعی ورثاء کا حصہ ہے

سوال [۱۱۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی شرکت تین بیکریوں میں ہے اس کا پروفٹ آتا ہے، وہ کن لوگوں کے مابین تقسیم ہوگا، لڑکوں کے یا لڑکیاں بھی حقدار ہوں گی؟

المستفتی: اہلیہ شعیب رشید اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی شرکت والی تین بیکریوں سے جو پروفٹ آتا ہے اس میں اس کے تمام وارثین اپنے اپنے حصۂ شرعی کے بقدر مالک ہیں، بیوی کو آٹھواں حصہ اور "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ" کے مطابق ہر لڑکے کو دوہرا اور لڑکی کو اکہرا حصہ ملے گا۔

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ. [النساء:١٢]﴾

﴿قال الله تعالىٰ: يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء:١١]﴾

لاشک أن أعیان الأموال یجری فیها الإرث. (تاتارخانیة زکریا ٢٠/٢١٣، رقم: ٣٣٠٧٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۲۸/۴۰)

فروخت شدہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی

سوال [۱۱۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں مسماۃ طاہرہ نے اپنے ایک رشتہ دار کو جو زمینوں اور مکانات کی خرید وفروخت کا کاروبار کرتے تھے، ایک خطیر رقم دی کہ مجھے وہ ایک رہائشی مکان دلائیں، چنانچہ انہوں نے مجھے ایک مکان میں ٹھہرایا لیکن اس کو میرے نام پر نہیں کیا، اور کچھ عرصہ بعد مجھے اس مکان سے نکال دیا، کیونکہ وہ مکان خود ان کے نام پر مکمل نہیں ہوا تھا، بعد میں انہوں نے مجھے ایک دوسرے مکان میں ٹھہرایا لیکن میں اس مکان سے خوش نہ تھی، میری دانست میں میں نے جو رقم ان کو دی تھی وہ مکان اس سے کم لاگت کا تھا، پھر انہوں نے اس مکان کا (جی، پی، اے) میرے نام لکھ دیا، جس کی ظاہری حیثیت مختار نامہ کی ہوتی ہے، مگر وہ ملکیت سپرد کرنے کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے، اہل شعبہ اس کی تحقیق آپ کو دے سکتے ہیں۔

اس رشتہ دار کے معاملات صاف اور واضح نہیں تھے، اس لیے میں نے فوراً اس مکان کی رجسٹری اپنے شوہر کے نام پر کردی، اس خیال سے کہ کہیں اس مکان کو بھی مجھ سے واپس نہ لے لیں، اس کے باوجود میں اس رشتہ دار سے برابر کہتی رہی کہ وہ مکان مجھے پسند نہیں ہے، مجھے دوسرا مکان دلاؤ۔

ایک دن اس رشتہ دار نے مجھے اپنے گھر بلوایا، اور مجھ سے کہنے لگے کہ طاہرہ مجھے محسوس ہو رہا ہے کہ میرا آخری وقت ہے، مجھے اب اپنی زندگی زیادہ باقی معلوم نہیں ہوتی، میں نے تم کو اس سے اچھا مکان دلوانے کا وعدہ کیا تھا، لیکن اب یہ ممکن نہیں ہوتا، لہٰذا تم اسی مکان میں رہو، اور جو زیادتی میری طرف سے تم پر ہوئی ہے اس کو معاف کردو، وہ رشتہ دار اصلاً میری بہن کے شوہر تھے، مجھے ان کا زندگی سے مایوس ہوکر اس طرح بات کرنے سے ترس آیا اور میں نے انہیں اسی وقت معاف کردیا، اور ان کے اس مطالبہ کو کہ اس مکان پر خوش رہو، قبول بھی کرلیا، طیب قلب سے، اور مطمئن ہوگئی، اور ان سے کہہ دیا کہ مجھے کسی دوسرے مکان کی

ضرورت نہیں ہے، پھر ان کا انتقال ہو گیا، آج اس مکان میں رہتے ہوئے مجھے قریب بارہ سال کا عرصہ گذر چکا ہے، اور اس رشتہ دار کا انتقال ہوئے قریب دس سال بعد اس کے رشتہ دار مجھ سے کہتے ہیں کہ وہ مکان شرعی طور پر فروخت نہیں ہوا تھا، اس لیے وہ اب بھی مرحوم کی ملکیت میں ہے، اور چونکہ وہ اب رہے نہیں، اس لیے ان کے ورثاء کا حصہ ہے۔

رہی بات میری رقم کی جو میں نے مرحوم کو دی تھی وہ قرض شمار ہوگی، وہ مرحوم کے مال سے واجب الأ داء ہوگی، مگر چونکہ تم مرحوم کے مکان میں ۱۲/ سال سے رہ رہی ہو اس لیے تمہاری رقم سے بارہ سال کا کرایہ منہا کر کے ادا کیا جائیگا، اور کہہ رہے ہیں کہ میں اس مکان کی رجسٹری ان کے ورثاء کے نام کر دوں، جو مرحوم کی زندگی ہی میں میں نے اپنے شوہر کے نام کر دیا تھا، مجھے پوچھنا یہ ہے کہ کیا واقعی وہ مکان میری ملکیت نہیں ہے، اور کیا میں شرعی طور پر اس کو چھوڑ دینے کی پابند ہوں، جبکہ میں نے اس کی لاگت سے زیادہ رقم مرحوم کو دی تھی، یہ صحیح ہے کہ میں ابتدا میں اس مکان سے مطمئن نہیں تھی لیکن مرحوم کے انتقال سے قبل کی گفتگو میں میں نے اس مکان کو قبول کر لیا تھا، اور اس وقت بغیر کسی تکدر کے اس پر مطمئن ہو گئی تھی، اور مرحوم پر کسی قسم کا پھر مطالبہ نہیں کیا، اور مرحوم کی زندگی ہی میں وہ مکان پہلے ہی اپنے شوہر کے نام کر دیا تھا، اور آج بھی وہ میرے شوہر کے نام رجسٹرڈ ہے، مہربانی فرما کر شرعی حکم بیان فرمائیں۔

المستفتی: طاہرہ بیگم زوجہ نصیر الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جب ایک خطیر رقم کے عوض طاہرہ کو یہ مکان دیا گیا ہے اور اخیر میں جانبین سے اس پر رضامندی بھی ہوگئی تو ایسی صورت میں بہنوئی کا اس خطیر رقم کے عوض دیا گیا مکان شرعاً طاہرہ کی ملک بن گیا ہے، اب اس میں مالک مکان یعنی طاہرہ کے بہنوئی کے کسی وارث کا حق نہ ہوگا۔

إذا حصل الإیجاب والقبول لزم البیع. (هدایه، کتاب البیوع، اشرفی ۳/ ۲۰، شامی زکریا ۷/ ٤٧، کراچی ٤/ ٥٢٨، مختصر القدوری ص: ٧١)

وحاصله: أن التخلیة قبض -إلی- ولو قال البائع للمشتری بعد البیع خذ

لایکون قبضا، ولو قال خذه یکون تخلیة إذا کان یصل إلی أخذه. (شامی، مطلب: فی شروط التخلیة، زکریا دیوبند ۷/ ۹٦-۹۷، کراچی ٤/ ٥٦٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۴۹)

کیا فروخت شدہ جائیداد ترکہ ہے؟

سوال [۱۱۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمیٰ عظمت اللہ نے اپنے مکان کو اپنی زندگی ہی میں اپنے بھائی عبد اللہ مرحوم کے لڑکوں (یعنی اپنے بھتیجوں) کے ہاتھ ۳۰؍ ہزار میں فروخت کر دیا تھا، عظمت اللہ اپنے اس مکان کا بلا شرکت غیرے خود اکیلا مالک تھا، بھتیجوں نے وہ پورا تیس ہزار روپیہ عظمت اللہ کو ادا کر دیا تھا، عظمت اللہ کا چونکہ کوئی لڑکا نہیں تھا، اور اس کی بیوی کا بھی کافی عرصہ ہوا انتقال ہو چکا تھا، صرف ایک لڑکی تھی جس کی شادی ہوگئی تھی، اس لیے بھتیجے ہی اس کی بیماری میں اور کمزوری ومعذوری میں اس کی خدمت اور دیکھ بھال کرتے تھے، جب عظمت اللہ کی نواسی کی شادی ہوئی تو شادی میں بھی بھتیجوں نے کافی خرچ کیا، تقریباً ۱۸؍ ہزار روپیہ عظمت اللہ کی خدمت اور اس کی نواسی کی شادی میں بھتیجوں کا خرچ ہوا اور یہ ۱۸؍ ہزار روپیہ اس ۳۰؍ ہزار سے الگ ہیں، جو مکان کی قیمت میں بھتیجوں نے ادا کر دیا تھا۔

تو اس طرح ۴۸؍ ہزار روپیہ عظمت اللہ کی طرف بھتیجوں کا پہنچ گیا، بھتیجوں نے اس خریدے ہوئے مکان میں اپنا کچھ سامان بھی رکھ دیا تھا، اور عظمت اللہ کو بھی اس مکان میں رہنے کے لیے جگہ دیدی تھی، تاکہ رہائش کے لیے ان کو پریشانی نہ ہو، عظمت اللہ کا چھوٹا بھائی تھا رحمت اللہ، اس نے عظمت اللہ کو اپنی طرف کھینچنے کی کوشش کی اس کو اپنے گھر کھلانا پلانا، شروع کر دیا، اور اپنے لڑکوں کو دیکھ بھال کے لیے لگا دیا، عظمت اللہ کے دوسرے بھتیجوں (یعنی عبد اللہ مرحوم کے لڑکوں) کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوا، کیونکہ رحمت اللہ بھی بھائی ہے، بھائی بھائی کی خدمت

کرے تو کیا حرج ہے؟ لیکن جب عظمت اللہ نے اس مکان سے اپنے بھتیجوں کا رکھا ہوا سامان نکلوا کر دوسری جگہ رکھوادیا تب یہ بات سمجھی گئی کہ یہ سب کچھ رحمت اللہ ہی عظمت اللہ سے کرا رہا ہے، اور خدمت کا مقصد صرف اس مکان کا حاصل کرنا ہے، جبکہ رحمت اللہ کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ یہ مکان عبد اللہ بھائی مرحوم کے لڑکوں نے خرید لیا ہے اور اس کی پوری قیمت بھی عظمت اللہ مالک مکان کو ادا کردی ہے، یہ بات اور دوسرے رشتہ داروں کو محلّہ والوں کو اور پڑوس والوں کو بھی اچھی طرح معلوم ہے، عبد اللہ کے لڑکوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ ان کا سامان اس مکان سے اٹھوا کر کسی اور جگہ رکھوا دیا گیا ہے تو انہوں نے عظمت اللہ سے کھل کر بات کی کہ تمہارا اس مکان میں اب کوئی حق یا دخل نہیں رہا، یہ مکان تو ہمارا ہو چکا ہے، ہم نے تو اپنا بڑا سمجھ کر پریشانی سے بچانے کے لیے تم کو اس مکان میں جگہ دیدی تھی، اگر یہ حرکت کرو گے تو تمہاری چارپائی نکال کر باہر ڈال دیں گے، تب عظمت اللہ نے وہ سامان اس مکان میں دوبارہ رکھوایا، اس کے بعد عظمت اللہ نے اپنے بھتیجوں میں سے بڑے بھتیجے محمد طفیل کے نام وصیت نامہ لکھوایا، تاکہ کل کو کوئی اس مکان میں کسی طرح کا جھگڑا نہ کرے، تو اب عظمت اللہ کا انتقال ہو چکا ہے اس نے اپنے انتقال کے بعد اپنا ایک حقیقی بھائی رحمت اللہ ایک حقیقی بہن نور جہاں، تین بھتیجے یعنی عبد اللہ مرحوم کے لڑکے ایک نواسی، یہ چھ وارث چھوڑے ہیں، اور وہ مکان چھوڑا جس کو عبد اللہ مرحوم کے لڑکوں کے ہاتھ بیچ کر اس مکان کا ان کو مالک بنادیا ہے۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مذکورہ مکان میں جس کو مالک نے اپنی زندگی میں فروخت کرکے بھتیجوں کو مالک بنادیا ہے، بھتیجوں کے علاوہ دوسرے ورثاء کا اس مکان میں اب کوئی حق باقی ہے یا نہیں؟ اور بحق وراثت اس مکان میں اپنے حق کا مطالبہ کرنا صحیح ہے یا سراسر غلط ہے، جبکہ سب ورثاء کو یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ عظمت اللہ نے یہ مکان اپنی زندگی ہی میں بھتیجوں کے ہاتھ فروخت کردیا ہے، بالفرض اگر ورثاء کا مطالبہ صحیح ہے تو یہ بھی فرمائیں کہ ان چھ ورثاء میں سے کس کو ملے گا اور کس کو نہیں ملے گا اور جس کو ملے گا تو کتنا ملے گا؟

المستفتی: محمد طفیل ومحمد شفیق ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عظمت اللہ نے مذکورہ بھتیجوں کے ہاتھ فروخت کردیا تھا جیسا کہ سوالنامہ میں مذکور ہے تو وہ مکان صرف ان بھتیجوں کی ملکیت ہے جن کے نام فروخت کردیا تھا، اب عظمت اللہ کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء کا اس میں کسی قسم کا کوئی حق متعلق نہیں ہے۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لايحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذٰلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد الفقه اشرفي ص: ١١٠، رقم: ٣٦٩، شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٢، رقم: ٩٧، هنديه زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
۱۴۲۰/۱۱/۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۵۵)

مقبوضہ اور فروخت شدہ جائیداد کی قیمت ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۱۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایوب صدیقی کا انتقال ہوگیا ان کے ورثاء میں تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں، مرحوم کے پاس تین مکان، ایک آٹے والی چکی اور ایک باغ ہے، ان تمام اشیاء کو ان تمام وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟

نوٹ: والد صاحب کی حیات میں میرے دو بڑے بھائی چکی وغیرہ کے کاروبار میں والد صاحب کے ساتھ بیٹھا کرتے تھے، اور اب بھی پوری جائیداد ان کے قبضہ میں ہے، اور اس کاروبار میں اس وقت سے اب تک بڑھوتری ہورہی ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والد صاحب کے انتقال کے وقت جو جائیداد اور اثاثہ تھا وہ تقسیم ہوگا یا آگے بھی جو ترقی ملی ہے اس کی بھی تقسیم ہوگی؟ شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) باپ کے متروکہ جائیداد میں سے باغ دونوں بھائیوں نے فروخت کردیا ہے، کیا اس کی قیمت میں، میں شرعی حقدار ہوں؟

المستفتی: محمد جمال صدیقی ولد ایوب صدیقی ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں تمام کاروبار و جائیداد شرعاً مرحوم باپ کی ملکیت میں شمار ہوگی، اور جو بیٹے والد کے ساتھ ان کی حیات میں کاروبار و دوکان وغیرہ پر بیٹھتے رہے ہیں، وہ شرعی طور پر باپ کے معاون و مددگار تھے، لہٰذا باپ کی وفات کے بعد انہیں متروکہ جائیداد میں کسی قسم کے مالکانہ تصرف وقبضہ کا اختیار نہ ہوگا، اور باپ کی وفات کے بعد دو بڑے بیٹوں کے باپ کے متروکہ کاروبار و چکی کا انتظام سنبھالنے کی وجہ سے اس میں جو ترقی اور اضافہ ہوا ہے، اس اضافہ سمیت تمام کاروبار و جائیداد شرعی ورثاء کے درمیان حسب حصص شرعیہ نیچے درج کیے ہوئے نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔

۱۱
میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱

کل جائیداد ۱۱/ برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر بھائی کو ۲/۲/ اور ہر بہن کو ایک ایک سہام ملے گا۔

الإبن إذا كان فی عيال الأب يكون معينا له فيما يصنع، ما اكتسبه الإبن يكون لأبيه إذا اتحدت صنعتهما، ولم يكن مال سابق لهما، وكان الإبن فی عيال أبيه لأن مدار الحكم كونه معينا له. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ زکریا ۶۷۷/۱۱، کراچی ۵۰۴/۷)

لو اجتمع إخوة یعملون فی ترکة أبیهم و نما المال، فهو بینهم سویة، ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا …… زکریا ۶/۵۰۲، کراچی ۴/۳۲۵)

(۲) آپ کے والد صاحب کے متروکہ جائیداد میں سے جو باغ بڑے بھائیوں نے فروخت کردیا ہے، اس کی قیمت میں آپ بڑے بھائیوں کے ساتھ حقدار ہیں، شرعی طور پر اس میں سے آپ کو بھائیوں کے برابر حصہ ملے گا۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملہ شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ کراچی ۷/۵۰۵، زکریا ۱۱/۶۷۸)

عن أنس بن مالک –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۵۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۷/۱۴۳۲ھ

شیٔ مرہون میں وراثت کا حکم

سوال [۱۱۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حمید مرزا کا ایک مکان ۶۶ ۳/ گز ۹/ گرہ کا تھا، حمید مرزا نے یہ مکان ایک ہندو مہاجن کے پاس گروی رکھ دیا تھا، پھر ہندو مہاجن کا روپیہ ادا نہ کر سکے تو اس نے مقدمہ کردیا، پھر ایک دوسرے مسلم آدمی سے آٹھ ہزار روپیہ لے کر حمید مرزا نے اس ہندو مہاجن سے چھڑا کر مسلم آدمی کے پاس گروی رکھ دیا تھا، پھر حمید مرزا یہ مکان مسلم آدمی سے چھڑانے سے قبل انتقال کر گئے، پھر مسلم آدمی سے مقدمہ بازی ہوئی، جس کی پیروی سعید مرزا اور ان کی اولادوں نے کی اور تمام اخراجات مقدمہ کے بھی سعید مرزا نے برداشت کیے، حالانکہ مرزا کی

اولاد میں ایک اور لڑکا حفیظ مرزا بھی پاکستان میں تھے، اور اب بھی حیات ہیں اور لڑکی سعادت بیگم بھی تھی، پھر سعید مرزا نے اپنی حیات میں مکان ۱۹۸۰ء میں مسلم مہاجن کو آٹھ ہزار روپیہ دے کر چھڑالیا تھا، واپسی بیع نامہ سعید مرزا کے نام ہوگیا۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس گروی پر رکھے ہوئے مکان کو سعید مرزا نے چھڑایا تھا تو اس میں سعید مرزا ہی حقدار ہوگا یا سعادت بیگم اور حفیظ مرزا کو بھی حصہ ملے گا، اگر سب کو حصہ ملے گا تو جو مقدمہ میں خرچ ہوا اور مسلم مہاجن کو جو روپیہ دیا وہ سعید مرزا کو ملے گا یا نہیں؟ اور ہر ایک وارث کو کتنے کتنے گز ملیں گے؟

المستفتی: وحید مرزا محلّہ نئی سڑک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: گروی رکھی ہوئی چیز مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتی، اسی طرح مالک کی وفات کے بعد وارثین کی میراث بننے سے خارج نہیں ہوتی، ہاں البتہ جس قرض پر رکھی گئی ہے اس کی ادائیگی میں ہر وارث اپنے حصے کے تناسب سے شریک ہو جائیں گے، لہٰذا اگر ایک وارث نے پیروی کرکے اپنے پیسہ سے چھڑالی ہے تو دوسرے وارثین پر لازم ہے کہ اپنے اپنے حصوں کے تناسب سے قرض میں شریک ہوکر پیروی کرنے والے نے جو خرچ کیا ہے اس کو وہ پیسہ ادا کریں، نیز پیروی کرنے والے کے حصہ سے بھی اسی تناسب سے کاٹا جائے گا، کیونکہ یہ میراث میں سے قرض ادا کرنے کے حکم میں ہے اور قرض جمیع میراث سے ادا کرنا ہوتا ہے۔

ثم تقضیٰ دیونه من جمیع ما بقی من ماله ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقی بعد الدین ثم یقسم الباقی بین ورثته. (سراجی ص: ٤)

لہٰذا مذکورہ مسئلہ میں صرف سعید مرزا حقدار نہ ہوگا، بلکہ سب ورثاء شریک ہوں گے، اور سعید مرزا کو خرچ چکانے کے بعد مذکورہ ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

حمید مرزا میـــــت ۵

لڑکا	لڑکا	لڑکی
سعید مرزا	حفیظ مرزا	سعادت بیگم
۲	۲	۱

کل ۵/سہام میں تقسیم ہوکر سعید، حفیظ کو دو، دو اور سعادت بیگم کو ایک ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/صفر المظفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۶۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۱۹ھ

موہوبہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۱۱۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں (نور الحسن) نے اپنی دادی سے ایک مکان اپنی تائی کے نام کرادیا تھا، وہ مکان دادی کے والد کا تھا، اور دادی کے سوا اور کوئی وارث نہیں تھا، تائی کے کوئی لڑکا نہیں تھا، تاؤ کا انتقال ہوگیا تھا، ان کی تین لڑکیاں ہیں: بانو، سلیمہ، نور جہاں، بانو اور سلیمہ کی شادیاں ہوچکی ہیں، نور جہاں نے شادی نہیں کی، مکان ایک منزلہ تھا، اب دو منزلہ ہوگیا ہے، سلیمہ اور بانو نے آج تک اپنی ماں کی کوئی خدمت پیسے سے نہیں کی وہ فالج کے مرض میں مبتلا ہوکر ۲۸/ اگست کو انتقال کرگئیں، میں نور الحسن اور ایک میرا بھائی شمس الحسن اپنی سگی ماں سے ہیں، ایک دوسرا بھائی ابو الحسن دوسری ماں سے ہے، یعنی وہ سوتیلا بھائی ہے، میرے علاوہ کسی بھائی نے تائی کی مدد نہیں کی ہے، میں ان کے ہر آڑے وقت کام آیا ہوں، میں نے مکان تائی کے نام اس لیے کرایا تھا کہ وہ آخر میرے نام کردیں گی، آپ شرعی اعتبار سے تحریر فرمائیں کہ مکان مجھے ملے گا یا نہیں؟ میرے نام بد قسمتی سے ان کی کوئی تحریر نہیں ہے، یا اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ جواب سے مستفید فرمائیں۔

نوٹ: ہم نے اپنی تائی رفیقاً کے نام جو مکان ہبہ کروایا تھا وہ ایک منزلہ تھا اب اس پر دوسری منزل نور جہاں نے تعمیر کرائی ہے، تو دوسری منزل نور جہاں کی ملکیت ہے یا اس کی بھی شرعی تقسیم ہونی ہے؟

المستفتی: نور الحسن اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نورالحسن کی دادی نے اپنی زندگی میں وہ مکان نورالحسن کی تائی رفیقاً کے نام ہبہ کرکے قبضہ دیدیا تھا، اور رفیقاً نے اپنی حیات میں کسی کے نام کوئی وصیت نہیں کی تھی، اس لیے وہ مکان رفیقاً کے انتقال کے بعد ان کی تینوں لڑکیوں بانو، سلیمہ، نورجہاں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا۔

الهبة تصح بالإيجاب والقبول والقبض لابد منه لثبوت الملك.

(ہدایہ، کتاب الہبۃ، اشرفی ۳/ ۲۸۳)

رفیقاً کے شوہر کے بھتیجے نورالحسن، شمس الحسن اور ابوالحسن وراثت میں شریک نہ ہوں گے، اور نورجہاں نے اپنی ماں کی موجودگی میں اپنے پیسے سے جو اوپری منزل تعمیر کروائی ہے وہ شرعاً ماں کی ملکیت شمار ہوکر اس کی بھی تقسیم ہوگی، البتہ نورجہاں کو خرچ کیے ہوئے پیسوں کے واپس لینے کا حق ہوگا۔

والمستحقون للتركة عشرة أصناف فيبدأ بذوى الفروض (إلى قوله) ثم يوضع فى بيت المال. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۴۹۸- ۵۰۳، کراچی ۶/ ۷۶۲- ۷۶۶) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۵؍ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۹۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵؍ ۴؍ ۱۴۱۷ھ

مصلحتاً دوسرے کے نام سے خریدی گئی اشیاء ترکہ میں شامل ہوں گی

سوال [۱۱۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم چھ بھائی وایک بہن: عبدالوحید، عبدالحفیظ، عبدالرشید، عبدالعزیز، سعید احمد، عبدالحمید، ریحانہ نسرین ہیں۔

والد صاحب ٹھیکیدار تھے، ٹھیکیداری کے زمانے میں انہوں نے ایک پلاٹ اور ایک

ٹرک لیا تھا، پلاٹ والدہ کے نام کا ہے، ٹرک دوسرے نمبر کے بھائی کے ذمہ تھا، اور ٹھیکیداری تیسرے نمبر کے بھائی کے ذمہ تھی، خاندان کا مشترکہ کاروبار یہ ہی تھا، تین چھوٹے بھائی اس وقت پڑھتے تھے، ٹرک پہلے ڈرائیور چلاتا تھا، بعد میں دوسرے نمبر کے بھائی ڈرائیوری کرنے لگے اور اس کے ساتھ چھوٹے بھائی کنڈیکٹری کرنے لگے تھے، بہن کی شادی کے لیے والدہ کے نام کا پلاٹ (اس میں سے آدھا پلاٹ) شادی کے وقت والدہ صاحب نے فروخت کردیا تھا، آدھا پلاٹ (۱۸۰۰/ اسکوائر فٹ) باقی ہے، ٹرک کی کمائی پر والدین نے بعد میں تین پلاٹ تقریباً ۱۲/۱۲/ اسکوائر فٹ کے کچھ سال کے وقفے سے خریدے، اس میں سے دو پلاٹ دوسرے نمبر کے بھائی (عبدالحفیظ) کے نام اور ایک پلاٹ چوتھے نمبر کے بھائی (عبد العزیز) کے نام خریدا گیا، کیونکہ اب ٹرک پر چار بھائی محنت کرنے لگے تھے، اس درمیان دوسرا ٹرک بھی خریدا گیا، والدین کی حیات میں چار بھائی اور ایک بہن کی شادی ہوچکی تھی، دو چھوٹے بھائیوں کی شادی ہونا باقی تھی، والد صاحب کا رہتا ہوا گھر نا کافی ہونے کی وجہ سے تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) نے ایک پلاٹ خود خرید کر خود کا گھر تعمیر کیا، اور اس میں وہ رہنے لگے، اس درمیان والد صاحب کا انتقال ہوگیا، والد صاحب کے انتقال کے بعد دوسرے نمبر کے بھائی (عبدالحفیظ) نے بھی والد کے لیے تین پلاٹوں میں سے ایک پر اپنا گھر تعمیر کرلیا، اور اس میں وہ رہنے لگے، ان کے پاس والد صاحب کا لیا ہوا ایک ٹرک آج بھی موجود ہے، والد صاحب کے انتقال کے تقریباً دو سال بعد والدہ کا بھی انتقال ہوگیا، والدہ کے انتقال کے بعد دوسرا ٹرک کچھ وجوہات کی بنا پر فروخت کرنا پڑا، اس کی فروخت کی گئی رقم ۴۵/ ہزار روپئے تینوں چھوٹے بھائیوں کو دی گئی، اس کے بعد سے بڑے بھائی (عبدالحفیظ) نے ٹرک کی کمائی میں سے ایک پیسہ بھی نہیں دیا، تینوں چھوٹے بھائی اپنے اپنے طور پر والد کے انتقال کے بعد کچھ کام (آٹو چلا کر اور پرنٹنگ کا کام) کرکے خود کی فیملی اور والدہ کے ساتھ والد صاحب کے پرانے گھر میں رہنے لگے، اس درمیان بہن کی شادی سے بچا ہوا آدھا پلاٹ والدہ نے تینوں چھوٹے بھائیوں کو دیدیا، اور اس بات کا بڑے بھائیوں اور بہن

کو بھی گواہ بنایا کہ یہ آدھا پلاٹ تینوں چھوٹے بھائیوں کا ہے، اور اس کا تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) خود اقرار کرتے ہیں، یہ بات والدہ مرحومہ نے کئی مرتبہ کہی، اپنی حیات میں انہوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ تم کورا اسٹامپ پیپر لا دو تا کہ ”میں اس پر سائن کردوں“ کہ یہ پلاٹ تینوں چھوٹے بیٹوں کا ہے، لیکن ہم نے ایسا نہیں کیا، کیونکہ ہمیں اپنے بڑے بھائیوں پر پورا بھروسہ تھا وہ اس بات سے نہیں پھریں گے، یہ بات سبھی جانتے ہیں، اسی وجہ سے اس پلاٹ کا ٹیکس جب سے وہ لیا گیا تھا، ۲۰۱۲ء تک چھوٹے بیٹے نے ادا کیا اور اس کے آنکھنے (مارکنگ) کا خرچ بھی چھوٹے بیٹے نے ادا کیا، اور بڑے بھائی (عبدالرشید) اس بات کے گواہ ہیں، کیونکہ ٹیکس اور پھیر پھار پر جو بھی خرچ آیا ان ہی کے ہاتھوں ادا کیا گیا، اور انہوں نے ہی اس کے کاغذات بھی لا کر چھوٹے بھائی کے پاس دیئے ہیں، والدہ کے انتقال کے بعد تیسرے نمبر کے بھائی (عبدالرشید) نے اپنا مکان فروخت کر کے والدہ کا لیا ہوا پلاٹ جو چوتھے نمبر کے بھائی (عبدالعزیز) کے نام تھا، اپنا گھر تعمیر کرا لیا، اب وہ اس میں رہتے ہیں، جبکہ وہ پلاٹ ان کے نام نہیں ہے، دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادی تینوں چھوٹے بھائیوں نے اپنی محنت سے کی ان شادیوں میں بڑے بھائیوں نے کچھ مدد نہیں کی، تینوں چھوٹے بھائی والد صاحب کے پرانے گھر میں ہی رہتے ہیں، جو کہ ۶۵۰/ اسکوائر فٹ کا ہے اور اب وہ شکستہ ہو گیا ہے، بڑے بھائی (عبدالحفیظ) نے جو گھر تعمیر کیا وہ پلاٹ ان ہی کے نام سے لیا گیا تھا، ان کے نام پر ایک اور پلاٹ لیا گیا تھا، جو ابھی خالی پڑا ہوا ہے، اس کے علاوہ بھی ان دونوں بھائیوں کے پاس اور بھی پلاٹس موجود ہیں، لیکن وہ والدین کے انتقال کے بعد لیے ہوئے تھے، اس سے ہمیں کوئی لینا دینا نہیں ہے، بڑے تینوں بھائی اب یہ کہتے ہیں کہ والد صاحب کا پرانا گھر اور والدہ کے نام کا آدھا پلاٹ ہی سب بہن بھائیوں میں تقسیم ہوگا، باقی نہیں، کیا شرعی اعتبار سے یہ صحیح ہے؟

والدین کی حیات میں مشترکہ کمائی سے خریدے ہوئے پلاٹس (بڑے بھائی کے نام کے) اور ایک ٹرک پر کیا ان ہی دونوں بھائیوں کا حصہ ہے، باقی چھوٹے بھائیوں کا نہیں

ہے؟ کیا والدین کا رہتا ہوا گھر ۶۵۰ / اسکوائرفٹ) کا اور بہن کی شادی میں سے بچا ہوا آدھا پلاٹ (جو کہ والدہ نے اپنے حیات میں تینوں چھوٹے بھائیوں کو دیدیا تھا) کیا ان دونوں کا ہی بٹوارہ ہوگا؟ یا والدین کے حیات میں مشترکہ کمائی سے خریدے ہوئے تمام پلاٹس اور ان پر تعمیر کیے دونوں بھائیوں کے مکانات بھی بٹوارہ میں شامل ہوں گے؟

یہ بات آپ کے علم میں ہو کہ والدین کے انتقال کو تقریباً ۱۴/ سال ہو رہے ہیں، اور ان کی جائیداد کا ابھی تک بٹوارہ نہیں ہوا ہے۔ برائے کرم اس مسئلہ کا حل شریعت کے مطابق بتائیے، اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

المستفتی: عبدالعزیز امراوتی مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں خاندانی جائیداد کا بڑا الجھاؤ پیش کیا گیا ہے، شریعت کا حکم یہ ہے کہ باپ کی زندگی میں جتنی جائیداد اور ٹرک وغیرہ خریدے گئے ہیں وہ سب کے سب باپ ہی کی ملک ہیں، جن لوگوں کے نام سے خریدے گئے ہیں وہ مالک نہیں ہو سکتے، لہٰذا باپ نے جو پلاٹ بیوی کے نام سے خریدا ہے اس کا بھی درحقیقت باپ ہی مالک ہے، اور جو ٹرک خریدے تھے، ان کا بھی باپ ہی مالک ہے، پھر عبدالحفیظ کے نام سے ۲/ پلاٹ اور عبدالعزیز کے نام سے ایک پلاٹ خریدا گیا ان کا بھی باپ ہی مالک ہے، اور اس کو شریعت میں بیع التلجئۃ کہا جاتا ہے، اور باپ کا جو پرانا مکان تھا اس کا بھی باپ مالک ہے، لہٰذا باپ کی وفات کے وقت منقولہ وغیر منقولہ ساری جائیداد شرعی طور پر بطور میراث تقسیم ہوگی، اور چونکہ والدہ کا بھی انتقال ہوگیا ہے اس لیے اس کو جو ملتا ہے وہ بھی چھ لڑکوں اور لڑکی کے درمیان ۱۳/ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر لڑکے کو دو- دو حصے اور لڑکی کو ایک حصہ ملے گا اور جن لوگوں نے پلاٹ کے اوپر مکانات بنا لیے ہیں ان مکانات کی زمین کو موجودہ قیمت لگا کر وارثین کے درمیان تقسیم کرنا ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۶-۳۷)

بیع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامی، باب الصرف، مطلب: في بيع التلجئة، زكريا

٧/٤٢ ٥، كـراچـي ٥/٢٧٣، مـعـجـم لـغة الفقهاء كراچي ص: ١١٣، قواعد الفقه اشرفي ص: ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية دار الفضيلة ١/٤٠٥) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۳/۲ھ

پرانی اور نئی جائیداد کی تقسیم

سوال [۱۱۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک صاحب کا انتقال ہوگیا، اور مرنے کے بعد انہوں نے ایک زمین چھوڑی تھی، اور ورثاء میں تین لڑکیاں، دو لڑکے، لڑکیاں شادی شدہ اپنی جگہوں پر تھیں، اور ایک لڑکا سیر وتفریح میں تھا، کہ دوسرے لڑکے نے ان سب وارثوں کی اجازت کے بغیر زمین بیچ دی تھی، اسی موقع پر اس بیچنے والے کو کہیں اور ایک دوسری زمین ہاتھ لگ گئی جس پر قبضہ کر کے اس نے رہائش شروع کردی، اور برابر وہ اس طرح رہتا رہا کہ دو لڑکیوں کا انتقال ہوگیا جو کہ اس زمین بیچنے والے کی بہنیں ہیں، اب موجودہ وقت میں اس زمین بیچنے والے کا ایک بھائی ہے جو پہلے تفریح کرنے والا تھا اور ایک بہن، اس وقت ۲۰؍ شعبان کو اس زمین بیچنے والے کا بھی انتقال ہوگیا، جبکہ اس کی ارض مسکونہ موجود ہے، جو اسے ہاتھ لگی تھی، تو اس مذکورہ صورت میں اس کے دوسرے ایک بھائی اور بہن کو اس پرانی بیچی ہوئی زمین کی قیمت میں سے کتنا حصہ دلایا جائے اور قیمت دینے میں اس بیچنے کے وقت کا اعتبار کیا جائے یا موجودہ وقت میں زمین کی قیمت دیکھی جائے کیونکہ اب زمین کی قیمت پہلے سے بہت بڑھ چکی ہے، یہ بھی خیال رہے کہ اس زمین بیچنے والے کی دو بہنوں کا انتقال پہلے ہی ہو چکا ہے، جو اس پرانے زمین چھوڑنے والے کی لڑکیاں تھیں، اور اس بیچنے والے کی بہنیں ہیں، اور ان دونوں کی اولاد موجود ہیں، دوسرے کیا اب اس کی موجودہ بہنوں اور دوسرے تفریح کرنے والے بھائی کو اس زمین بیچنے والے کی موجودہ رہائش والی زمین میں حصہ دیا جائے اور کتنا دیا جائے، کیونکہ

اس بیچنے والے کا بھی انتقال ہو گیا ہے، اور یہ رہائش والی زمین چھوڑی ہے جس پر اس زمین بیچنے والے کا لڑکا اور ایک منکوحہ لڑکی رہتی ہے، اولاً پرانی زمین کے احکامات اور ثانیاً موجودہ رہائش والی زمین کے احکامات تحریر فرمائیں؟

المستفتی: اصغر حسین امیر جماعت ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں کل پانچ وارثین ہیں: تین لڑکیاں اور دو لڑکے، ایک لڑکے نے باقی چار وارثین کی اجازت کے بغیر جائیداد فروخت کی ہے، جو اس کے لیے جائز نہیں تھا، لہٰذا جائیداد فروخت کر کے جو رقم آئی ہے اس رقم میں تمام وارثین کا حق متعلق ہے، اور پھر جب اس نے اس رقم سے دوسری جائیداد خریدی ہے تو اس دوسری جائیداد میں تمام وارثین کا حق متعلق ہو گیا، لہٰذا پرانی جائیداد میں سے جو کچھ بچی ہوئی ہے اور نئی جائیداد جس میں رہائش ہے دونوں قسم کی جائیدادوں میں پانچوں کا حق متعلق ہے، اور جو حقدار وفات پا چکے ہیں ان کا حق ان کی اولاد میں منتقل ہوگا، اور جو حقدار زندہ ہیں وہ اپنا حق براہ راست وصول کریں گے، لہٰذا پرانی جائیداد اور نئی جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہو کر دو دو حصہ دونوں بھائیوں کو ملے گا، اور ان کے واسطے سے ان کی اولادوں کو اور ایک ایک حصہ تینوں بہنوں کو ملے گا اور بہنوں کے بعد ان کی اولادوں کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱/ شوال المکرّم ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۱۷۵)	۱۳/۱۱/۱۴۲۴ھ

گھریا جائیداد میں درخت ہو تو اس کی تقسیم

سوال [۱۱۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو بھائی زاہد حسین، واجد حسین، برابر کے مکانوں میں رہتے ہیں، زاہد حسین نے اپنے آنگن میں ایک نیم کا درخت لگایا، پھر انہی دونوں مکانوں کے متصل ایک اور مکان

خریدلیا، اوردونوں بھائیوں نے مل کرخریدا، پھر دونوں بھائیوں نے نئی پرانی تمام زمین کوبرابر برابر تقسیم کرلیا، وہ درخت والا حصہ زاہد حسین ہی کے حصہ میں آیا، پھر دونوں بھائیوں نے نئی پرانی دونوں زمینوں کے برابر ایک اور زمین اسی مکان کے پیچھے خرید لی، اب زاہد حسین بعد والی خریدی ہوئی جگہ میں رہتے ہیں اور یہی ان کا حصہ ہے، تو وہ درخت جو زاہد حسین نے لگایا تھا وہ زاہد حسین کا ہوگا یا دونوں بھائیوں کا مشترکہ ہوگا؟ درخت والا حصہ اب واجد حسین کے پاس ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: زاہد حسین مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گھر یا جائیداد میں درخت بھی ہے تو اس کی تقسیم میں درخت اسی کی ملکیت ہوتی ہے جس کے حصہ کی زمین میں درخت ہوتا ہے، لہٰذا مذکورہ سوال میں جس درخت کا ذکر ہے وہ درخت واجد حسین کے حصہ میں آیا، اس لیے شرعی طور پر وہ درخت واجد حسین ہی کا ہوگا، اگرچہ تقسیم سے پہلے وہ درخت زاہد حسین نے ہی لگایا ہو۔

ویدخل الشجرة فی قسمة الأراضی وإن لم یذکروا الحقوق والمرافق کما تدخل فی بیع الأراضی. (عالمگیریہ، کتاب القسمة، الباب الرابع، زکریا جدید ۵/۲۴۹، قدیم ۵/۲۱۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۶۴)

کھیتی باڑی میں بہنوں کا بھی حق ہے

سوال [۱۱۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد انتقال فرماچکے ہیں اور والدہ حیات ہیں، ہم تین بہنیں اور دو بھائی ہیں، میری دونوں چھوٹی بہنیں مالی طور پر نہایت کمزور ہیں، حالانکہ میرے والد پنڈت نگلہ میں کافی

زمین چھوڑ کر گئے ہیں، جس پر میرے دونوں بھائی قابض ہیں، وہ کافی زمین بیچ بھی چکے ہیں، کاغذات پر مالکان میں وہ صرف اپنا ہی نام دکھاتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ کھیتی باڑی کی زمین میں بیٹی کا کوئی حصہ نہیں ہوتا جبکہ پنڈت نگلہ کی زمین پچھلے کئی سال سے رہائشی علاقہ میں تبدیل ہوچکی ہے، اور اس وقت مرادآباد کے ایک محلّہ کے طور پر جانی جاتی ہے، آپ سے عرض ہے کہ براہ کرم روشنی ڈالیں، شریعت کی رو سے ہمارا کتنا حصہ ہے، یعنی اس زمین میں ہم بہنیں کتنی حصہ دار ہیں؟

المستفتی: سلطانی بیگم زوجہ محمد حسین جھبو کا نالہ کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے والد نے انتقال کے وقت جو کھیتی باڑی کی زمین پنڈت نگلہ میں چھوڑی ہے اس میں بھائیوں کے ساتھ بہنوں کا بھی حصہ ہے، اور بھائیوں کا یہ کہنا غلط ہے کہ کھیتی باڑی کی زمین میں لڑکیوں کا حصہ نہیں ہوتا، لہٰذا آپ کے والد صاحب مرحوم نے مرتے وقت بشمول پنڈت نگلہ کی زمین جتنی جائیداد کے مالک تھے سب کی سب شرعی طریقہ پر ان کی اولاد لڑکے لڑکیوں اور بیوی کے درمیان شرعی حصے کے مطابق مندرجہ ذیل طریقے پر تقسیم ہوگی:

شوہر میــــــــــــت ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱	۲	۲	۱	۱	۱

کل ترکہ ۸؍ سہام میں تقسیم ہوکر اسی کے تناسب سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

لأن التركة ......عند الحنفية..... الأموال و الحقوق المالية التي كان يملكها الميت فشمل الأموال المادية من عقارات و منقولات و ديون على الغير. (الفقه الاسلام و أدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۸/ ۲۶۸، دار الفکر ۱۰/ ۷۷۲۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۷۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۴/۱۴۳۴ھ

کیا بیوی کے حج کیلئے جمع کردہ رقم ترکہ میں شامل ہوگی؟

سوال [۱۱۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منشی بشیر کا انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنے پیچھے ایک بیٹا راشد اور ایک بیوی سلمہ اور دو بیٹیاں حبیبہ اور خدیجہ چھوڑے، اور ترکہ میں چار لاکھ روپیہ اور چار مکانات چھوڑے۔

چار لاکھ میں سے دو لاکھ زندگی ہی میں بیوی کے حج کے نام سے اپنے ایک نواسے کے پاس جمع کر دیئے تھے، اور بقیہ دو لاکھ بینک میں صراحتاً یہ کہہ کر چھوڑا تھا کہ میرے مرنے کے بعد یہ میری بیوی کی ضروریات میں استعمال ہوگا۔

اور مکانات کی تفصیل یہ ہے کہ چار مکانات میں سے ایک مکان میں اپنے بیٹے کو مع اہل وعیال کے ٹھہرایا تھا، اور ایک میں خود بنفس نفیس مع اہلیہ کے سکونت پذیر تھے، اور دو مکانات خالی تھے، نیز اپنی ایک زمین اپنی حیات ہی میں بیچ کر اپنے لڑکے راشد کو دو لاکھ روپیہ اس نیت کے ساتھ دے چکے تھے کہ بقیہ ترکہ میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہے گا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) جو دو لاکھ روپیہ زندگی میں اپنی بیوی کے نام حج کے لیے اپنے نواسے کے پاس جمع کیے اس میں دیگر ورثاء کا کوئی استحقاق ہوگا یا نہیں؟

(۲) مابقیہ دو لاکھ روپیہ جس کے متعلق زندگی میں یہ کہہ دیا تھا کہ یہ میرے بعد میرے بیوی کی ضرورت میں استعمال ہوگا، اس میں دیگر وارثین کا استحقاق ہوگا یا نہیں؟ جبکہ اپنی زندگی میں اپنے بیٹے راشد کو دو لاکھ روپیہ اس نیت سے دے چکے تھے کہ اب اس کا مابقیہ مال میں کوئی حصہ نہیں ہوگا؟

(۳) مذکورہ چار مکانات میں وارثین کا استحقاق ہوگا یا نہیں؟ اور تقسیم مکانات کی کیا شکل ہوگی؟ مالیت بنا کر تقسیم کریں گے یا مکانات کی تقسیم ہوگی؟

نوٹ: ایک مکان کا اپنے بڑے لڑکے راشد کو مالک بنایا تھا، اور ایک مکان اپنے اور بیوی

کے استعمال میں رکھا تھا، اس نیت کے ساتھ کہ میرے بعد میری بیوی اس مکان میں رہے گی۔

المستفتی: رضوان عثمان آباد مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ترکہ میں جو چار لاکھ روپئے اور چار مکان چھوڑے ہیں، سب کے سب مرحوم کے متروکہ میراث میں شمار ہوں گے، اور بیوی کے حج کے نام سے نواسے کے پاس جو دو لاکھ روپئے جمع کر دیئے تھے اور بیوی کے حج کو جا کر ان پیسوں کو خرچ کرنے سے پہلے پہلے مرحوم کا انتقال ہو گیا تو وہ پیسہ بیوی کے نام سے وصیت کے درجے میں ہے اور اسی طرح بیوی کے خرچ کے لیے جو دو لاکھ روپئے بینک میں جمع کر رکھا ہے اور بیوی کے نام سے الگ کھاتہ میں جمع نہیں کیا ہے تو وہ پیسہ بیوی کے لیے ہبہ نہیں ہوا، بلکہ وہ پیسہ بھی وصیت کے درجے میں ہے، بیوی چونکہ وارث ہے اور وارث کے حق میں دیگر ورثاء کی اجازت ومرضی کے بغیر وصیت نافذ نہیں ہوتی، لہٰذا اگر بیوی کے نام کی مذکورہ وصیت کے نفاذ میں دیگر ورثاء کی اجازت نہیں ہے تو وہ چار لاکھ روپئے مرحوم کی میراث میں شامل ہوں گے، البتہ اگر دیگر ورثاء بخوشی اجازت دیدیں تو بیوی کو وہ رقم مل جائے گی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

وقد جاء فی الحدیث: الحیف فی الوصیة من أکبر الکبائر وفسروه بالزیادة علی الثلث وبالوصیة للوارث قال إلا أن یجیزها الورثة بعد موته وهم کبار. (هدایه آخرین، کتاب الوصیة، باب فی صفة الوصیة، اشرفی دیوبند ٤/ ٦٥٥)

اور اگر اپنے لڑکے راشد کو دو لاکھ روپئے دے کر قبضہ دے دیا تھا تو وہ اس کا مالک ہوگا مگر یہ شرط لگانا درست نہیں ہے کہ مرنے کے بعد میراث میں راشد کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور

راشد کو جو مکان رہنے کے لیے دیا تھا وہ اگر بطور ہبہ نہیں دیا تھا، تو وہ بھی مرحوم کی ملکیت ہے اور بیوی جس مکان میں رہتی تھی اگر بیوی کے نام منتقل نہیں کیا ہے تو وہ بھی مرحوم کی ملکیت میں ہے، لہٰذا چاروں مکانات مرحوم کی میراث میں شامل ہوں گے، اور ان چاروں کی تقسیم مرحوم کے شرعی ورثاء کے درمیان ان کی قیمت کے اعتبار سے ہوگی، اور مرحوم کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۳۲/۸

میـــــــــــــــــــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سلمہ	راشد	حبیبہ	خدیجہ
۱/۴	۷/۱۴	۷	۷

مرحوم کا کل ترکہ ۳۲ رحصوں میں تقسیم ہو کر اسی کے تناسب سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۲/۱ھ

پہلی بیوی کے نام بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم کا حکم

سوال [۱۱۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راشد حسین مرحوم نے ایک بیمہ پالیسی اپنے نام کرائی تھی، اس میں نومنی (وارث) کی حیثیت سے انہوں نے اپنی زوجہ ریحانہ (پہلی بیوی) کو نامزد کیا ہے اس کی قسطیں راشد حسین اپنی حیات میں جمع کرتے رہے، پھر پہلی بیوی کا انتقال ہوگیا، راشد حسین نے دوسری شادی کر لی، اور دونوں بیویوں سے اولاد ہیں، اور سب غیر شادی شدہ ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم صرف نومنی کی ہوئی؟ بیوی کی

اولادوں کو ملے گی یا پھر دوسری بیوی جو حیات ہے؟ اور سب اولادیں حصہ دار ہوں گی؟ شرعی حکم کیا ہے؟ پہلی بیوی کے بطن سے ایک لڑکا تین لڑکیاں، دوسری بیوی کے بطن سے صرف ایک لڑکا ہے۔

المستفتی: ممتاز حسین محلہ کٹار شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نومنی کے ذریعہ صرف ایک وارث کو رقم کا مستحق بنا کر دوسروں کو محروم کرنا شریعت میں معتبر نہیں ہے، بلکہ بعد از وفات نومنی کی رقم کو موجودہ وارثین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، لہٰذا پالیسی میں جو رقم جمع کی جائے گی وہ شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہوگی اور جمع شدہ رقم پر جو اضافہ ملے گا وہ حلال نہیں ہے، اسے غریبوں کے درمیان بلانیت ثواب تقسیم کر دینا لازم ہے اور مابقیہ جائز رقم پہلی بیوی اور دوسری بیوی کی اولادوں میں اور جو بیوی زندہ ہے اس کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

راشد حسین میت ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱	۲	۲	۱	۱	۱

مرحوم راشد حسین کا ترکہ اس کے وارثین کے درمیان آٹھ برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

الإرث جبري لایسقط بالإسقاط. (تکمله شامی، مطلب: واقعة الفتاویٰ

زکریا ١١/٦٧٨، کراچی ٧/٥٠٥)

من اجتمع عنده مال حرام ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المجهود، باب فرض الوضوء، سارنپور ١/٣٧، دار البشائر الإسلاميه ١/٣٥٩ تحت رقم الحديث ٥٩، شامی زکریا ٩/٥٥٣، کراچی ٦/٣٨٥)

نوٹ: راشد حسین کی پہلی بیوی جس کا انتقال راشد حسین کی حیات میں ہوگیا تھا، اس کے لیے راشد حسین کی متروکہ جائیداد میں کوئی شرعی حصہ نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
یکم صفر المظفر ۱۴۳۲ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۲۷۰)	۱/۲/ ۱۴۳۲ھ

بچوں کے نام سے کی گئی پالیسی بھی مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۱۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی زندگی میں دو لڑکوں کے لیے مکان تیار کروادیئے وہ اسی میں رہ رہے ہیں، اور تیسرے لڑکے کے لیے بکنگ کروادی تھی، اس کی قسطیں باقی ہیں ابھی اس جگہ پر قبضہ نہیں ہوا ہے، نیز تمام بچوں اور دو پوتیوں کے نام پالیسی بھی کی تھی، اس کی قسطیں زید جمع کرتا تھا، اب زید کے انتقال کے بعد قسطیں (مکان و پالیسی کی) زید کے ترکہ سے جمع کی جائیں گی؟ یا یہ کہ ہر ایک پالیسی والا خود جمع کرے گا؟

المستفتیہ: اھلیہ شعیب رشید اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے بکنگ کرکے جو دو مکان تیار کروائے ہیں اس کا زید خود مالک ہے، اسی طریقے سے تیسرے بیٹے کے نام سے جو بکنگ کروادی ہے اور اس کی کچھ قسطیں بھی جمع ہوچکی ہیں، اس کا بھی زید مالک ہے، زید نے صرف اس مصلحت سے نام کروایا ہے تاکہ زید کی موت کے بعد اس کی اولاد کے درمیان اختلاف وانتشار پیدا نہ ہو اس لیے

یہ نام کرا دینا مالک بنانے کی دلیل نہیں ہے، بلکہ یہ بیع التلجئۃ کی ایک شکل ہے اس لیے جو دو مکان تیار ہو چکے ہیں جن میں دو بیٹے رہ رہے ہیں اور جس مکان کی قسطیں جمع ہونا شروع ہو گئیں ہیں، وہ اس کی قسطوں کے بقدر یہ سب چیزیں زید کی ملکیت اور جائیداد ہیں، وہ سب زید کی اولادوں کے درمیان حصۂ شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوں گی، ایسا نہیں کہ تیار شدہ مکانوں کو اس میں رہنے والے لڑکوں کے لیے ہبہ شمار کر لیا جائے اور باقی اولاد اس سے محروم ہو جائے اسی طرح پالیسی میں جن بچوں اور وارثین کے نام سے جو پیسہ جمع کیے ہیں وہ بھی زید کی ملکیت ہیں، وراثت میں اس کا بھی تناسب کے ساتھ حساب لگانا ضروری ہے، اور بیٹوں کی موجودگی میں پوتے چونکہ غیر وارث ہیں اس لیے پوتوں کے نام سے جو پیسے جمع ہوئے ہیں وہ پوتوں کے لیے ہبہ ہے، اور آئندہ کی پالیسی زید کے ترکہ میں سے جمع نہیں ہوگی، یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ لائف انشورنش کی پالیسی وغیرہ کرانا شرعی طور پر ناجائز اور حرام ہے۔ (ایضاح النوادر/ ۱۳۱، امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۶، ۳۷)

بيع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامي، باب الصرف، مطلب: في بيع التلجئة، زكريا ٥٤٢/٧، كراچی ٢٧٣/٥، معجم لغة الفقهاء كراچی ص: ١١٣، قواعد الفقه اشرفی ص: ٢١٣، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية دار الفضيلة ٤٠٥/١)

وتتم الهبة بالقبض الكامل. (شامي، كتاب الهبة، زكريا ٤٩٣/٨، كراچی ٦٩٠/٥)

إن أعيان المتوفىٰ المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ٦١٠/١ رقم المادة ١٠٩٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۲۸)

وارث کے لیے وصیت کردہ ایفڈ یتر کہ ہے

سوال [۱۱۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں رخسانہ بیگم زوجہ رفیق احمد خاں سرسید نگر کرولہ اسلام نگر گلی نمبر ۱۰/ A دھیمری روڈ مرادآباد کی باشندہ ہوں، ۱۹۹۶ء میں میری والدہ جن کا نام حسن آراء ہے، اور نگینہ میں رہائش تھی، کا انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنے نام حسن آراء اور میرے نام سے ایک ایف ڈی مبلغ پچاس ہزار روپئے کی بڑودہ بینک نگینہ میں کرائی تھی، اور ایف ڈی میں یہ شرط بھی لکھائی تھی کہ میرے انتقال کے بعد یہ روپئے رخسانہ بیگم کو ہی ملیں، اب میرے والد اور بھائی کی نیت خراب ہورہی ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس روپئے کا حقدار میں ہوں، واضح رہے کہ میری والدہ اپنے انتقال سے قبل کہہ چکی تھی، کہ تمہارے اور تمہارے بچوں کے لیے کچھ نہ کچھ ضرور کروں گی، اس لیے اس روپئے کا حقدار میں ہوتی ہوں، یا والدہ کے دیگر ورثاء شوہر (یعنی میرے والد) اور ایک لڑکا اور دو لڑکیاں بھی حقدار ہوں گی، براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: رخسانہ زوجۂ رفیق اسلام نگر، سرسید نگر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی والدہ کا ایک ایف ڈی مبلغ پچاس ہزار روپیہ بینک میں آپ کے نام کرکے یہ شرط لگانا کہ میرے انتقال کے بعد یہ روپئے آپ ہی کو ملیں یہ وصیت کے درجے میں ہے اور وارث کے لیے وصیت ناجائز ہے، لہٰذا آپ کے علاوہ دیگر ورثاء بھی اس روپئے کے شرعاً حقدار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰)

ولا لوارثه إلا بإجازة ورثته لقوله علیه السلام: لاوصیة لوارث إلا أن یجیزها الورثة یعنی عند وجود وارث آخر. (شامی، کتاب الوصایا، کراچی

٦/٦٥٥-٦٥٦، زكريا ١٠/٣٤٦، كوئٹه ٥/٤٥٩، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/٣٨٩، دار الكتاب ديوبند ٢/٣٦٩، هدايه رشيديه ٤/٦٤١، اشرفي ديوبند ٤/٦٥٧، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۳/۶۴۰۳)

مرحوم کے اسکول کی آمدنی جمیع وارثین کے درمیان تقسیم ہوگی

سوال [۱۱۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے ایک اسکول کرایہ کے مکان میں بحیثیت بزنس کے کھولا اور اسی اسکول کی آمدنی سے گھر کے اخراجات پورے ہوتے ہیں، اور اس اسکول کی ہیڈ معلّمہ مرحوم کی اہلیہ شروع ہی سے ہیں، اور مرحوم کی بڑی لڑکی بحیثیت معلّمہ کے تھیں، اور بڑی ہونے کی وجہ سے نظام وہی چلا رہی تھیں، اب اس لڑکی کی شادی ہوچکی ہے، باوجود اس کے اسکول کی ساری آمدنی اپنے شوہر اور سسرال والوں پر خرچ کرتی ہیں، اور اسکول کو اپنی ملکیت سمجھ کر ایسا کرتی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ از روئے شرع یہ اسکول مرحوم کے مذکر اولاد کا ہے یا مؤنث کا؟ تفصیل سے قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شہزاد خاں کرتپوری، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید نے ایک اسکول کرایہ کے مکان میں بحیثیت بزنس کے کھولا اور اس کی آمدنی سے گھر کے اخراجات پورے ہوتے تھے، تو اب زید کے مرنے کے بعد اس اسکول کی ذمہ داری اس کو حاصل ہوگی جو مرحوم کے پورے گھر کے ذمہ دار ہیں، اور مذکورہ بیٹی کو ٹیچر کی حیثیت سے صرف تنخواہ مل سکتی ہے، پوری آمدنی مرحوم کی ذمہ دار اولاد کے ہاتھ میں آئے گی، اور پھر یہ تمام آمدنی تمام وارثین کے درمیان وراثت کے طریقہ

پر تقسیم ہوگی، اور اس میں مذکورہ لڑکی کا جتنا حصہ بن سکتا ہے اس کو اتنا ہی ملے گا اس سے زیادہ نہیں، اسی طرح لڑکوں کو لڑکیوں سے دوگنا کے حساب سے ملے گا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۲] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۴۵)

ایکسیڈنٹ میں ملنے والی رقم کا مستحق کون؟

سوال [۱۱۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایک ایکسیڈینٹ حادثہ میں انتقال ہوا، اس کی بیوی نے مقدمہ دائر کیا، تو سرکار سے اب اس کو کچھ پیسہ ملنے والا ہے، اس پیسہ کو لینے میں زید کی بیوی اور زید کے باپ کے درمیان کشمکش ہے تو یہ پیسہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس کے رشتہ داروں کو مدد کے طور پر مل رہا ہے اس کے مستحق کون کون ہیں؟ اور کتنے کتنے کے مستحق ہیں؟ زید کی کوئی اولاد نہیں ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر نسیم احمد ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایکسیڈنٹ میں مرنے والے کے پسماندگان کو حکومت کی طرف سے جو رقم ملنے والی ہے، وہ دیت کے حکم میں ہو کر تمام شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگی، لہٰذا اس رقم کے حصول کی کوشش میں جو رقم خرچ ہوئی ہے، اولاً خرچ کرنے والے کو اسی میں سے وہ پیسہ ادا کردیا جائے اس کے بعد بیوی کو حاصل شدہ کل رقم میں سے ایک چوتھائی دیدیا جائے، باقی تین چوتھائی باپ کو ملیں گی۔

عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده قال: کان رسول الله ﷺ یقوم دیة الخطأ علی أهل القریٰ -إلی- وقال رسول الله ﷺ: إن العقل میراث بین ورثة القتیل علی قرابتهم. (سنن أبی داؤد، باب دیات الأعضاء،

النسخة الهندية ٢/ ٢٢٧ دار السلام رقم: ٤٥٦٤)

ويستحق القصاص من يستحق ميراثه على فرائض الله تعالىٰ يدخل فيه الزوج والزوجة وكذا الدية. (قاضيخان، باب القتل، فصل فيمن يستوفىٰ القصاص، زكريا جديد ٣/ ٣٢٣، وعلى هامش الهندية ٣/ ٤٤٢، حاشية چلپي، مكتبه امداديه ملتان ٦/ ١٢١، زكريا ٧/ ٢٥٧، هنديه زكريا قديم ٦/ ٧، جديد ٦/ ١١)

۲۸؍ محرم ۱۴۲۱ھ میں ایسا ہی جواب لکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۷؍ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۵۵)	۱۸/ ۱۱/ ۱۴۲۳ھ

ایکسیڈنٹ میں ملنے والی معاوضہ کی رقم ترکہ ہے

سوال [۱۱۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد حفیظ عرف ٹلا کا ایکسیڈینٹ میں انتقال ہوگیا، حکومت سے کچھ رقم ملے گی، تو اس کے ورثاء میں ایک ماں اصغری ایک لڑکا شاکر علی ہے، کتنا کتنا حصہ دیا جائے گا، شریعت اسلامی کی روسے تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شاکر علی کندرکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایکسیڈینٹ میں مرنے والوں کے پسماندگان کو حکومت کی طرف سے جو رقم ملتی ہے، وہ ہندوستان جیسے ممالک میں اگرچہ باضابطہ دیت نہیں ہے، لیکن دیت کے مشابہ ہے، اس لیے شرعی ورثاء کے درمیان میراث کی طرح تقسیم کردی جائے گی، لہٰذا ملی ہوئی رقم ۶؍ سہام میں تقسیم ہوکر ایک ماں کو اور پانچ لڑکے کو ملیں گے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كان رسول الله ﷺ يقوم دية الخطأ على أهل القرىٰ -إلى- وقال رسول الله ﷺ: إن العقل

میراث بین ورثة القتیل علی قرابتهم. (سنن أبی داؤد، باب دیات الأعضاء، النسخة الهندیة ۲/ ۲۲۷ دار السلام رقم: ٤٥٦٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/ ۱۱/ ۱۴۲۰ھ

کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ترکہ میں شامل ہوگی

سوال [۱۱۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اسماعیل بن مشتاق احمد موضع کوے پور ضلع فیض آباد یوپی کا ۱۶/ اکتوبر کو انتقال ہوگیا، مرحوم بحرین کی مشہور کمپنی الکبیر میں ملازم تھے، انتقال کے بعد کمپنی مرحوم کے ورثاء کو کچھ دینا چاہتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مرحوم چار بھائی تھے، اور ماں باپ کے ساتھ ہی چاروں ایک ساتھ رہتے تھے، کھیتی پانی گھر کا سارا نظام مشترک ہے، ایک بھائی کا انتقال تقریباً دس سال پہلے ہو چکا ہے، باقی دو بھائی محمد ظہیر اور محمد صغیر اور مرحوم تینوں ایک ساتھ گھر میں رہ رہے ہیں، محمد ظہیر اور محمد صغیر گھریلو کام کھیتی باڑی، پالیسر وغیرہ دیکھتے ہیں اور مرحوم الکبیر کمپنی میں ملازم تھے، اور گھر کا سارا نظام میل ومحبت کے ساتھ مشترک چل رہا ہے، اور مرحوم نے اپنے پیچھے اپنی بیوی ماجیہ خاتون اور دولڑکے محمد عمران اور عبدالرحمٰن اور ماں ختم النساء اور دو بھائی محمد ظہیر، محمد صغیر مع ان کی بیویاں اور اولادیں نیز اپنے بڑے بھائی محمد فرقان مرحوم کی بیوی اور اولادوں کو چھوڑا ہے، اس وقت مرحوم کے گھریلو نظام کے ذمہ دار مرحوم کے بھائی محمد ظہیر ہیں، تو الکبیر کمپنی جو رقم دینا چاہتی ہے اس میں ان ورثاء میں سے کس کا کتنا حق بنے گا؟

المستفتی: محمد ظہیر کوے پور، فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد اسماعیل مرحوم کے انتقال پر ”الکبیر“ کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ان کے شرعی وارثوں کو شرعی حصوں کے اعتبار سے ملے گی، لہٰذا مذکورہ

رقم ۴۸؍حصوں میں تقسیم ہوکر بیوی کو ۶؍حصہ والدہ کو ۸؍حصہ اور ہر لڑکے کو ۱۷/۱۷؍حصہ ملیں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۵۲۴، انوار رحمت ص: ۳۵۲)

وإذا اصطلح القاتل و أولياء القتيل على مال سقط القصاص و وجب المال قليلا كان أو كثيرا. (هدايه، كتاب الجنايات، باب القصاص، فيما دون النفس اشرفى ديوبند ٤/٥٧١)

عن ابرهيم، عن علي –رضى الله عنه– فى فارسيين اصطدما فمات أحدهما فضمن الحى الميت. (المصنف لإبن أبى شيبة الديات، الرجل يصدم الرجل مؤسسة علوم القرآن ١٤/ ٢٢١، رقم: ٢٨٢٠٥)

نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

$\frac{۴۸}{۲۴}$

حمیدمرزا میـــــــــــــــــــــــــــت

بیوی	ماں	لڑکا	لڑکا
۳	۴	۱۷	
۶	۸	۱۷	۱۷

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۸۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۵/۸ھ

حادثاتی موت میں سرکاری معاوضہ میراث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی حادثہ میں موت ہونے پر حکومت کی طرف سے معاوضہ دیا جاتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حادثاتی موت پر حکومت کی طرف سے ملنے والا معاوضہ دیت کے حکم میں ہے، جس کا لینا جائز اور درست ہے اور اس معاوضہ میں تمام ورثاء کا حق ہوگا، خواہ حکومت نے مخصوص وارثین کے لیے نامزد تعاون کا اعلان کیا ہو یا نامزد تعاون کا اعلان نہ کیا ہو۔ (مستفاد: انوار رحمت ص: ۳۵۲)

عن ابن طاؤس قال: فی الکتاب الذی عند أبی وهو عن النبی ﷺ فی شبه العمد مثل حدیث معمرو: قال فی ذٰلک الکتاب عن النبی ﷺ إذا اصطلحوا فی العمد فهو علی مااصطلحوا علیه. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۹/ ۲۸۳، رقم: ۱۷۲۱۶)

عن طاؤس و کان عنده کتاب من النبی قال فی ذلک الکتاب عن النبی ﷺ إذا اصطلحوا فی العمد فهو علی ما اصطلحو علیه فهذا صریح فی أن المال یحتاج إلی اصطلاح. (تکمله فتح الملهم، باب صحة الإقرار بالقتل، اشرفیه دیوبند ۲/ ۳۷۱)

إذا اصطلح القاتل و أولیاء القتیل علی مال سقط القصاص ووجب المال قلیلا کان أو کثیرا –إلی قوله– و أصل هذا أن القصاص حق جمیع الورثة و کذا الدیة. (هدایه، الجنایات، باب القصاص فیما دون النفس، اشرفی ۴/ ۵۷۱ - ۵۷۲)

عن عمرو بن عوف المزنی عن النبی ﷺ قال لا یترک مفرج فی الإسلام حتی یضم إلی قبیلة قال ابن الأثیر فی النهایة ولایترک مفرج فی الإسلام قیل: وهو القتیل یوجد بأرض فلاة لایکون قریباً من قریة فإنه یودیٰ من بیت المال ولا بطل دمه. (مجمع الزوائد ۶/ ۲۹۳، معجم الکبیر للطبرانی، دار احیاء التراث العربی ۱۷/ ۲۴، رقم: ۳۶)

عن ابرهیم، عن علی –رضی الله عنه– فی فارسیین یصطدمان قال یضمن الحی دیة المیت. (المصنف لإبن أبی شیبة، الدیات، الرجل یصدم الرجل، مؤسسة علوم القرآن ۱۴/ ۲۲۱، رقم: ۲۸۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۶۰)

سرکاری ملازم کو ملنے والی پنشن میراث ہے یا بیوی کا حق تبرع؟

سوال [۱۱۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سرکاری ملازم کی وفات کے بعد اس کی بیوی کے لیے پنشن جاری رہتی ہے، سوال یہ ہے کہ پنشن کی رقم صرف بیوی کا حق ہے؟ یا بطورِ ترکۂ میت تمام ورثاء کا حق اس سے متعلق ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار کی طرف سے ملنے والی پنشن صرف بیوی کا حق ہے، اس میں میراث جاری نہ ہوگی، کیونکہ میراث میت کے مملوکہ مال میں جاری ہوتی ہے، جبکہ پنشن میت کی ملک نہیں بلکہ سرکار کی طرف سے محض تبرع اور احسان ہے۔

نیز یہ رقم صرف بیوی ہی کو مل سکتی ہے، اگر بیوی نہ ہو تو یہ رقم نہیں ملتی اور بیوی کی موت پر بند ہو جاتی ہے اور کسی موقع پر ہم نے کسی بڑے کا فتویٰ دیکھ کر میراث جاری ہونے کو لکھا تھا جو صحیح نہیں تھا اب ہم نے اس سے رجوع کر لیا ہے۔

المراد من التركة: ما تركه الميت خاليا عن تعلق حق الغير بعينه.

(البحر الرائق، كتاب الفرائض زكريا ٩/٣٦٥، كراچی ٨/٤٨٩)

إن الأصل الأول فی نظام الميراث الإسلامی: أن جميع ما ترک الميت من أملاكه ميراث للورثة. (تكملة فتح الملهم اشرفيه ديوبند ٤/٢) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۱۴)

پنشن میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے نانا ریلوے محکمہ میں ملازم تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اس کے بعد میری

نانی کو پنشن ملنے لگی، پنشن کی رقم میں سے کچھ خرچ کرتی رہیں، اور تقریباً تین لاکھ روپئے بچ گئے، جو ان کے اور ان کی بیٹی کے مشترکہ کھاتے میں جمع ہوتی رہی تھی، اب نانی کی حیات میں ہی ان کے ایک بیٹے شکیل مسعود کا انتقال ہوگیا، ان کے بیوی بچے موجود ہیں۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ تین لاکھ روپئے پنشن کے نانا کے ہیں یا نانی کے؟ اور اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ نانا، نانی کی اولادوں میں دو لڑکے شکیل مسعود، (جو نانا کے بعد اور نانی سے پہلے انتقال کر گئے تھے)، ہلال مسعود، پانچ لڑکیاں: نسرین مسعود، شہناز مسعود، رخسانہ مسعود، نکہت مسعود، شیما مسعود ہیں۔

المستفتی: مدثر حیدر، محلہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پنشن کے بارے میں تاریخ ۱۴؍شعبان ۱۴۳۴ھ ”فتویٰ: الف: ۴۰/ ۱۱۲۳۶“ کے جواب میں لکھا جا چکا تھا کہ مرحوم کی میراث ہے جو اس کے سارے ورثاء پر شرعی حق کے اعتبار سے تقسیم ہو جائے گی، لیکن بعد میں تحقیق سے یہ بات سامنے آئی کہ پنشن کا پیسہ دو وجہوں سے میراث اور ترکہ میں شامل نہیں ہوسکتا:

(۱) عمر بھر کی پنشن کا سارا پیسہ اکٹھے یک مشت نہیں مل سکتا۔

(۲) بیوی کب تک زندہ رہے گی کسی کو نہیں معلوم ہے اور بیوی جب تک زندہ رہے گی تب تک اس کے نام سے پنشن کا پیسہ منجانب سرکار آتا رہتا ہے لہٰذا کتنی مقدار پنشن کا پیسہ ہے وہ معلوم اور متعین نہیں ہوسکتا اور میراث میں وہی چیز تقسیم ہوتی ہے جو معلوم اور متعین ہوتی ہے، اسی لیے ملازم کی موت کے بعد اس کی بیوی کے نام سے جو پنشن جاری ہوتی ہے وہ میراث نہیں بن سکتی وہ بیوی کے ساتھ خاص ہے، جب تک وہ زندہ رہے گی سرکار اسی کو دیتی رہے گی، لہٰذا پنشن کا پیسہ تنہا بیوی ہی کا حق رہے گا، وارثین کا حق اس سے متعلق نہیں ہوگا، اور گذشتہ جواب جس میں پنشن کو میراث قرار دیا گیا ہے اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/ ۱۹۳، امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۴۲، فتاویٰ دار العلوم ۱۷/ ۵۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۳۶)

کیا پرائیویٹ فنڈ بیوی کو ملے گا؟

سوال [۱۱۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا بھائی محمد رضوان جس کا ایکسیڈینٹ میں انتقال ہو چکا ہے وہ ایک گورنمنٹ اسکول میں ٹیچر تھا، اس لیے اس کا اسکول میں فنڈ بھی جمع ہے، سوال یہ ہے کہ اس فنڈ کے پیسے میں اس کی بیوی اور بچی کے علاوہ محمد رضوان کے بھائی اور بہنوں کو حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ محمد رضوان کے ۷/ بھائی، ۴/ بہنیں ہیں؟

المستفتی: غلام محمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکار سے جو فنڈ ملنے والا ہے اس پر محمد رضوان کو ملک تام حاصل نہیں ہے، اس لیے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، اور سرکار کے قانون کے مطابق اس کی بیوی کو اس کا فنڈ ملے گا اور یہ مسئلہ ایکسیڈینٹ اور حادثات میں ہلاک ہونے کے نتیجے میں سرکار کی طرف سے جو ملتا ہے اس سے بالکل الگ ہے، دونوں مسئلوں میں فرق ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۴۱ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/ ۴۰۴، کتاب الفتاویٰ ۶/ ۳۶۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۰۱۳)

ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میری والدہ نے مجھے شادی سے پہلے الگ کر دیا تھا، ۱۹۷۰ء میں مجھے پانچ ہزار روپئے دیئے جو میں نے اپنی ہی محنت سے کمائے تھے، پھر ان روپیوں میں سے میں نے طباعت کی مشین لگائی اور پیکنگ کے گتے کے ڈبے بنانے شروع کیے، اور ۱۹۷۷ء میں اپنی

ہی کمائی سے میں نے شادی کی، اور شادی کے بعد بچوں کی پرورش کا سلسلہ شروع ہوگیا، پڑھائی، لکھائی وغیرہ اور رہائش کا مکان بھی تعمیر کرایا، اور پھر بچوں کی شادی کا سلسلہ بھی شروع ہوگیا، دولڑکی اور ایک لڑکے کی میں نے شادی کردی ہے اور اب دولڑکی اور تین لڑکے شادی سے باقی ہیں، اور ان کی تعلیم کا سلسلہ بھی جاری ہے، اور جس لڑکے کی میں نے شادی کی تھی وہ لڑکا میرے اس کاروبار میں معاون تھا، جو سرکاری کاغذات میں بھی میری ہی ملکیت چڑھا ہوا ہے، میرے اور بچے بھی اسی کاروبار میں لگے رہتے ہیں، اور سارا مال ابھی میری ہی ملکیت میں ہے، اور کسی بچے کو میں نے اس ملکیت میں سے کوئی حصہ نہیں دیا ہے، کہ اسی دوران میرے شادی شدہ بچہ کا ایک حادثہ میں انتقال ہوگیا اور مرحوم کی شادی سے قبل میں نے مرحوم کے نام سے بینک میں کاروباری روپئے کی لین دین کی خاطر کھاتے کھلوائے تھے، جو میری ہی ملکیت ہے، اور میری ہی مرضی سے وہ روپئے کی لین دین کرتے تھے، آیا اس کے نام سے بینک میں جمع کی ہوئی رقم کا مالک مرحوم کے انتقال کے بعد میں ہی ہوں یا مرحوم ہے؟

(۲) میں نے اپنی ہی ملکیت سے لڑکے کی بیوی کو زیور دیا تھا، لیکن اس کو اس زیور کا مالک نہیں بنایا تھا، تو وہ زیور کس کی ملکیت ہے؟

(۳) بیوہ کا مہر کس کے ذمہ ہے؟

(۴) مہر فاطمی کی مقدار کتنی ہے؟

(۵) شادی کے دو مہینے کے بعد میں نے مرحوم کا انشورنش کرایا اور میں نے ہی اس کی قسط بھی جمع کی تھی، تو وہ کس کی ملکیت ہے؟

(٦) اگر میری ملکیت میں مرحوم کی کچھ ملکیت ہے تو کتنی ہے؟ اور بیوہ کو کتنا حصہ ملے گا؟ جبکہ مرحوم کے کوئی اولاد نہیں ہے؟

المستفتی: محمد اسلام انعام پرنٹنگ پریس، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ کا بڑا لڑکا آپ کے کاروبار میں معاون تھا،

اورآپ نے سہولت کی غرض سے بینک میں اس کے نام سے رقم جمع کرائی تھی، تو محض اس کے نام سے جمع کرانے سے بڑالڑکا اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس رقم کے مالک آپ ہی ہیں۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (هنديه، الباب الرابع في شركة الوجوه، زكريا جديد ۲/۳۳۲، قديم ۲/۳۲۹، شامي زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥)

(۲) اگرزیوردیتے وقت یہ صراحت کردی تھی کہ بطور ملکیت نہیں دی ہے بلکہ بطور عاریت دی ہے تو ایسی صورت میں لڑکے کی بیوی اس زیور کی مالک نہیں ہے، اوراگرزیور چڑھاتے وقت کوئی صراحت نہیں کی گئی ہے، تو آپ کی برادری کے عرف کا اعتبار ہوگا، اگر آپ کی برادری میں اور خاندان میں بہو کو جو زیور دیا جاتا ہے وہ بطور ملکیت دیا جاتا ہے تو بہو مالک ہو جائے گی اوراگر بطور عاریت دیا جاتا ہے تو بہو مالک نہیں ہوگی، بلکہ خسر ہی اس کا مالک رہے گا، اس سلسلے میں آپ کا معاملہ کس پہلو سے منطبق ہے وہ آپ خود ہی سوچ لیں۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (رسم المفتي زكريا ص: ١٧٦، شامي زكريا ٦/٥٥٦، كراچی ٤/٣٦٤، البنايه اشرفيه ديوبند ٩/٢٣٨)

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها منها ديباج فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج ليس له ذٰلک، إذا بعث إليها على جهة التمليک ......جهز بنته و زوجها ثم زعم أن الذى دفعه إليها ماله وكان على وجه العارية عندها، وقالت هو ملكي جهزتني به أو قال الزوج ذٰلک بعد موتها ...... وقال في الواقعات: إن كان العرف ظاهراً بمثله في الجهاز كما في ديارنا فالقول قول الزوج. (هنديه، الباب السابع في المهر، الفصل السادس عشر في جهاز البنت، زكريا قديم ١/٣٢٧، جديد ١/٣٩٣)

(۳) مہرشوہر کے ذمہ قرض ہے اور قرض کی ادائیگی ضروری ہے، لہٰذا بیوہ کا مہرشوہر کے ترکہ سے ادا کرنا لازم ہے، چنانچہ انشورنش میں جو پیسہ اس کے نام سے جمع ہے، اسی میں سے اولاً بیوہ کا مہر ادا کرنا لازم ہے۔

ثم تقضیٰ دیونه من جمیع ما بقی من ماله. (سراجی ص: ٤)

(۴) اورمہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے، اور جس دن یہ مہر ادا کیا جائے گا اسی دن کی قیمت کا اعتبار رہوگا۔ (مستفاد: انوار نبوت/ ٦٥٢، ایضاح الطحاوی ۱۹۳/۳، ایضاح المسائل ص: ۱۳۰)

(۵) اوراس کے نام انشورنش کرانے کا مطلب یہی ہے کہ جو قسط باپ نے بیٹے کے نام سے جمع کیا ہے، وہ قسط جمع کرنے کے ساتھ ساتھ باپ کی طرف سے بیٹے کو مالک بناتا ہے، اس لیے آپ اپنی طرف سے قسط جمع کرنے کی وجہ سے اس کے مالک نہیں ہوں گے بلکہ وہ بیٹے کی ملکیت ہے، لہٰذا انشورنش کا جو پیسہ ملے گا اس کا رأس المال حلال اور پاک ہوگا اور اس میں سے اولاً مہر ادا کرنا لازم ہوگا اور جو کچھ بچے گا، وہ میراث میں تقسیم ہوگا اور جو سود ملے گا وہ حلال نہیں ہے، بلکہ وہ حرام ہے، بلانیت ثواب غریبوں کو دیدینا لازم ہے۔

الأب إذا شریٰ خادما للصغیر ونقد الثمن من مال نفسه لا یرجع علیه. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: انفق علی معتدة الغیر، کراچی ۳/ ١٥٥، زکریا ٤/ ٣٠٧)

من ملک بملک خبیث ولم یمکنه الرد إلی المالک فسبیله التصدق علی الفقراء ...... قال إن المتصدق بمثله ینبغی أن ینوی به فراغ ذمته ولا یرجوا به المثوبة. (معارف السنن، اشرفی دیوبند ١/ ٣٤)

(٦) آپ کی ملکیت میں سے کسی چیز کا آپ کی زندگی میں کوئی مالک نہیں ہے، لہٰذا نہ مرحوم ہوں گے، نہ دوسری اولاد، نہ ہی بیوہ، بلکہ آپ کی موت کے بعد آپ کی ملکیت میراث بنے گی۔

الترکة مابقی بعد المیت من ماله صافیا عن تعلق حق الغیر بعینه. (حاشیہ سراجی ص: ۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰٦۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۴/۲۳ھ

میت کی متروکہ جائیداد اور زیورات کی تقسیم

سوال [۱۱۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمشیرہ امینہ بی بی اسماعیل بیوریا کا انتقال ہوا، مرحومہ نے ترکہ میں ایک مکان ۴۱۲۲۵/ اور کچھ چھوٹے چھوٹے زیورات اور ایک مخصوص زیور جس کو گجراتی میں کان سلا کہتے ہیں، چھوڑا ہے۔

اب دریافت طلب امور یہ ہیں:

(۱) مکان کی حیثیت یہ ہے کہ وہ والدین کی جانب سے امینہ بی بی اور ان کی بہن فاطمہ بی بی اسماعیل بیوریا کو مشترکہ طور پر ملا تھا، مرحومہ نے اپنی بہن کو اس مکان کا آدھا حصہ دیئے جانے کی وصیت کی ہے۔

(۲) اور جو چھوٹے چھوٹے زیورات ہیں ان میں پرچیاں لکھوا کر رکھوادی ہیں ان کے متعلق کوئی صراحت نہیں کی ہے ان کا کیا حکم ہے؟

(۳) اور مخصوص زیور کے متعلق یہ وصیت کی ہے کہ اس کے ذریعہ میری نماز کا فدیہ اور تجہیز وتکفین کا خرچ پورا کرکے بقیہ خیرات کردیا جائے۔

(۴) مرحومہ نے مندرجہ ذیل ورثاء چھوڑے ہیں: شوہر، ماں، بیٹا، بیٹی، ان کے درمیان مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۵) اگر کوئی وارث تقسیم وراثت کے وقت بلانے پر حاضر نہ ہو تو اس کے حصہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل بیوریا، گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وصیت نامہ بار بار پڑھا گیا اور اس کے ذیل میں جو سوالات ہیں وہ بھی بار بار پڑھے گئے یہ ایسی گول مول تحریر ہے جس سے اصل مقصد

واضح نہیں ہوتا ہے، لیکن پھر بھی وصیت نامہ اور سوال سے جو مقصد سمجھ میں آیا ہے وہ یہ ہے کہ مرحومہ اور ان کی بہن کو والدین کی طرف سے ایک مکان ملا، آدھا مرحومہ کا آدھا مرحومہ کی بہن کا، اور دونوں حصے مرحومہ کے قبضے میں رہے، اور مرحومہ نے وصیت نامہ میں بہن کا حصہ بہن اور اس کے ورثاء کو منتقل کردینے کی وصیت کی ہے، اگر وصیت نامہ کا یہی مقصد ہے تو شرعی طور پر یہ وصیت جائز نہیں بلکہ لازم اور واجب ہے، اور اس وصیت کے مطابق بہن کا نصف حصہ اس کو یا اس کے ورثاء کو دیدینا واجب ہے۔

عن عبد الله بن عمر – رضی الله عنهما – أن رسول الله ﷺ قال: ما حق امرئ مسلم له شيئ يوصى فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده. (صحيح البخاری، باب الوصايا، النسخة الهندية ۱/۳۸۲، رقم: ۲۶۵۷، ف: ۲۷۳۸، صحيح مسلم، كتاب الوصية، النسخة الهندية ۲/۳۸-۳۹، بيت الأفكار رقم: ۱۶۲۷)

اور دوسری یہ بات سمجھ میں آئی کہ مرحومہ کے چھوٹے چھوٹے کچھ زیورات ہیں جن میں پرچیاں لکھ کر رکھی ہوئی ہیں، اور تیسری بات یہ سمجھ میں آئی کہ مرحومہ کو والد نے جو زیور اپنی طرف سے دیا تھا وہ تجہیز و تکفین میں خرچ کردیں، اور جو بچے اس کو خیرات کردیں، تو اب دیکھنا یہ ہے کہ دونوں قسم کے زیورات سے مرحومہ کی تجہیز و تکفین کے بعد جو کچھ بچا رہے اس کا ایک تہائی کار خیر میں خیرات کردیں، باقی دو تہائی شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا لازم ہوگا، اسی مکان میں سے مرحومہ کا جو آدھا حصہ ہے وہ بھی شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، مذکورہ نصف مکان اور زیورات کے دو ثلث مذکورہ ورثاء کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوجائیں گے۔

ثم ديونه التی لها مطالب من جهة العباد ثم وصيته من ثلث ما بقی ثم يقسم الباقی بين ورثته. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الفرائض، زكريا ۱۰/۴۹۳ - ۴۹۷، كراچی ۶/۷۶۰-۷۶۱)

اور تقسیم کے وقت جو وارث موجود نہ ہو اس کا حصہ محفوظ کرلیا جائے اور اس کا حصہ اس کو کسی بھی طریقہ سے پہنچادیا جائے، اور مذکورہ ورثاء کے درمیان مذکورہ ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۳۶/۱۲ ۳

میت

شوہر	ماں	بیٹا	بیٹی
۳	۲	۷	
۹	۶	۱۴	۷

مرحومہ کا کل ترکہ ۳۶/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/۶/۱۴۲۱ھ

شوہر کے انتقال پر جہیز، زیورات اور بچے کا حکم

سوال [۱۱۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید اور ہندہ کی شادی تقریباً ۳/ سال قبل ہوئی تھی، ہندہ کے والد صاحب نے جہیز میں بہت سارا سامان اور سونا دیا تھا، زید کے والد (سسر) نے بھی اپنی بہو ہندہ کو ہدیۃً کافی سونا دیا تھا، تقریباً ایک سال کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کے دو سال کے بعد زید کا انتقال ہوگیا، اب دیا ہوا جہیز اور سونا اور سسرال سے دیئے ہوئے سونے کا مالک کون ہوگا؟

(۱) شادی کے تقریباً تین سال بعد زید کا انتقال ہوگیا، زید نے اپنی ملکیت میں کافی بڑا کاروبار جس میں کافی اثاثہ اور زمین وغیرہ چھوڑی اور باپ کے ساتھ بھی کاروبار میں شرکت تھی، لہٰذا ان میں کون کون کتنے حصے کا مالک ہوگا، اور زید کے ماں باپ، بھائی بہن، بیوی اور اولاد کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۳) ہندہ کے ہمراہ دو سال کا بچہ ہے اس کی پرورش کس کے ذمہ ہوگی؟ ہندہ اگر نکاح ثانی کرتی ہے تو بچہ اپنے ساتھ رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کی پرورش کا حق کس پر ہوگا؟

(۴) ہندہ کے والد کا دیا ہوا جہیز اور سونا اس کے سسر یعنی زید کے والد صاحب کے

پاس ہے، ہندہ نے اپنے جہیز اور سامان کا مطالبہ کیا تو زید کے والد صاحب نے کہا کہ لڑکا ہمیں دے دو اور اپنا جہیز کا سامان لے جاؤ، کیا ان کا یہ شرط رکھنا صحیح ہے؟

آپ سے درخواست ہے کہ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ جواب دے کر ممنون فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد الیاس بیگ شہید نگر آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) ہندہ کے والد نے جہیز میں جتنا سامان اور سونا وغیرہ دیا تھا وہ سب ہندہ کی ملکیت ہے، اس میں سسرال والوں میں سے کوئی مالک نہیں ہے، اور زید کے خسر (سسر) نے ہدیۃً جو زیور دیا تھا، وہ بھی ہندہ کی ملکیت میں ہے، لہٰذا ان سب چیزوں کی تنہا ہندہ مالک ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۲/ ۱۱۵)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة، لأنه الظاهر الغالب إلا فی بلدة جرت العادة بدفع الکل عاریة فالقول للأب. (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعویٰ الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ٤/ ٣٠٩، کراچی ٣/ ١٥٧)

حکم الهبة ثبوت الملک للموهوب له غیر لازم. (تاتارخانیة زکریا ١٤/ ٤١٣، رقم: ٦١٥٣٧)

(۲) زید کے انتقال کے وقت اس نے اپنی ملکیت میں جو کاروبار، اثاثہ، زمین اور روپیہ پیسہ چھوڑا ہے، وہ سب کا سب زید کی طرف سے وارثین کے لیے میراث ہے، چونکہ زید کے ماں باپ زندہ ہیں اس لیے زید کے بھائی بہن وارث نہیں بنیں گے، لہٰذا زید کا کل سرمایہ چوبیس حصوں میں تقسیم ہو کر اس کی بیوی کو تین سہام، اس کے باپ کو چار سہام، اور ماں کو چار سہام ملیں گے، باقی تیرہ سہام زید کے لڑکے کو باپ کی میراث کے طور پر ملیں گے۔

(۳) زید کے بیٹے کی پرورش کا حق تا نکاح ثانی زید کی بیوی کو حاصل ہوگا، اور اگر زید کے خاندان میں دوسرا نکاح کرتی ہے تب بھی زید کی بیوی کو حاصل ہوگا، اور اگر اجنبی سے نکاح کرتی ہے تو بچہ کی نانی کو حق پرورش حاصل ہوگا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابنى هذا كان بطنى له وعاء، وثديى له سقاء، وحجرى له حواء، و إن أباه طلقنى و أراد أن ينزعه منى، فقال لها رسول الله ﷺ: أنت أحق به مالم تنكحى. (سنن أبى داؤد / الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ١/ ٣١٠، دار السلام رقم: ٢٢٧٦)

الأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين -إلى- وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبى. (شامى، الباب السادس عشر فى الحضانة زكريا قديم ١/ ٥٤١، جديد ١/ ٥٩٢-٥٩٣)

(۴) زید کے والد کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ لڑکا ہمیں دیدو اور اپنا جہیز کا سامان لے جاؤ، بلکہ جہیز کا سامان اور سونا وغیرہ جو ہندہ کی ملکیت میں ہے وہ لے جانے کا حق ہر وقت ہندہ کو حاصل ہے، اس پر پابندی لگانے کا حق کسی کو نہیں ہے، ہاں البتہ یہ بات الگ ہے کہ دونوں خاندان کے لوگ آپس کی رضامندی اور مشورے سے کوئی بات طے کرلیں۔

عن أبى حرة الرقاشى عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه منه. (مسند أبى يعلىٰ الموصلى، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٩١، رقم: ١٥٦٧، مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، مسند الدار قطنى، البيوع، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٢٢، رقم: ٢٨٦٢-٢٨٦٣)

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، صحيح البخارى كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢، سنن أبى داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٣، دار السلام رقم: ٥٠٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۳۰ھ

جہیز، مہر، منگنی وغیرہ کی رقومات کا حکم

سوال [۱۱۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کی شادی تقریباً چھ ماہ قبل علی گڈھ میں محمد جاوید خاں مرحوم ولد محمد یوسف خاں کے ساتھ ہوئی تھی، جاوید مرحوم کا حادثہ میں انتقال ہوگیا، میں نے اپنی بیٹی کو شادی کے وقت نو لاکھ تیس ہزار روپے، گاڑی کے واسطے اور دو لاکھ بیس ہزار روپے فرنیچر و دیگر الیکٹرانک سامان کے واسطے اور جہیز کے دیگر سامان دیئے تھے، مرحوم نے ملے ہوئے نقد روپے سے اپنے بھائی کی شادی اور دیگر ضروریات میں صرف کرلیا ہے، تقریبا تین لاکھ روپئے اپنے بہنوئی کو بطور قرض دیا ہے اور چار لاکھ روپئے اپنے والد کی معرفت ایک زمین کے لیے پیشگی دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) میں اتنی ساری رقومات اور جہیز کے سامان کو مرحوم جاوید کے والد سے اور ان کے بہنوئی سے از روئے شرع مطالبہ کرکے حاصل کرسکتا ہوں؟

(۲) مہر کی رقم سو گرام سونا اور گیارہ ہزار روپئے نقد تھی کیا میں از روئے شرع مرحوم جاوید کے والد سے یا مرحوم کی جائیداد اور نقد جو بینک میں ہے اس سے حاصل کرسکتا ہوں؟

(۳) مرحوم جاوید کے ترکہ میں سے میری بیٹی کو کتنا حصہ ملے گا جبکہ بچے نہیں ہیں؟

(۴) مرحوم جاوید کو منگنی میں ایک لاکھ روپیہ نقد اور ایک عدد ہیرے کی انگوٹھی دی تھی، مرحوم جاوید کی طرف سے شادی میں جو زیور آیا تھا اس کا کیا ہوگا؟

(۵) مرحوم جاوید نے اپنے کمائے ہوئے روپئے سے علی گڈھ میں ایک مکان اور زمین اپنے والد اور والدہ کے نام سے خریدی کیا اس مکان اور زمین میں ترکہ سے حصہ ملے گا؟

المستفتی: حسن افروز بنکی چک گورکھپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) نو لاکھ تیس ہزار روپئے گاڑی کے واسطے اور

دولاکھ بیس ہزارروپئے فرنیچر اور دیگر الیکٹرانک سامان وغیرہ کے واسطے جو دیا ہے یہ کل گیارہ لاکھ پچاس ہزارروپئے ہوئے، یہ ساری رقم لڑکی کے جہیز میں شامل ہے، اور جہیز کے دیگر جو سامان دیئے تھے وہ بھی لڑکی کے جہیز میں شامل ہیں، یہ سب کے سب لڑکی کی ملکیت ہیں، اور اس پیسے کوآپ کے داد ماداورلڑکی کے سسرال والوں نے دیگر چیزوں میں جوخرچ کردیا ہے وہ سارے پیسے مرحوم کے ترکہ میں سے مرحوم کے والد سے آپ کو وصول کرنے کا حق ہے۔

إن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة و أنه إذا طلقها تأخذه كله و إذا ماتت يورث عنها. (شامی، باب المهر، مطلب: في دعوىٰ الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/ ٣١١، كراچی ٣/ ١٥٨)

أما لو مات فادعت ورثته فلا خلاف في كون الجهاز للبنت. (شامی زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧)

(۲) مہر میں جوسوگرام سونااور گیارہ ہزارروپئے نقد طے ہوئے ہیں، وہ لڑکی کا حق شرعی ہے، مرحوم کی جائیداداورنقدی رقم جو بینک میں ہے اس میں سے یہ مہر وصول کرنا لڑکی کے لیے بلاتردد جائزاور درست ہے، اور مرحوم کے وارثین پر لازم ہے کہ لڑکی کا طے شدہ مہر مرحوم کے ترکہ میں سے اداکریں۔

المرأة تأخذ مهرها من التركة من غير رضا الورثة، إن كانت التركة دراهم و إن كانت التركة شيئا يحتاج إلى البيع فيبيع ما كان يصلح ليستوفي صداقها. (خلاصة الفتاوىٰ، الفصل السابع في الدعوىٰ والشهادة، اشرفيه ديوبند ٤/ ٢٤١)

(۳) مرحوم کے ترکہ میں سے دین کی ادائیگی اور جہیز کی مذکورہ اشیاء کی ادائیگی کے بعد جوکچھ بھی ترکہ بچے گا اس کو چارحصوں میں تقسیم کرکے ایک حصہ آپ کی بیٹی کا ہے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ . [النساء: ١٢] ﴾

(۴) اگرعرف میں منگی کے موقع پر جوکچھ دیا جاتا ہے وہ بطور ہبہ ہوتا ہے تو مرحوم جاوید کوجوایک لاکھ روپیہ اور ہیرے کی انگوٹھی دی گئی ہے وہ بطور ہبہ ہے، اور مرحوم جاوید کی

ملکیت ہے اور شادی کے موقع پر دلہن کو جو زیور دیا جاتا ہے وہ اگر برادری کے عرف میں بطور ملکیت دیا جاتا ہے تو دولہن ان زیورات کی مالک ہے، اور اگر برادری کے عرف میں بطور ہبہ نہیں دیا جاتا ہے اور دولہن کو مالک نہیں بنایا جاتا ہے، بلکہ واپس لے لیا جاتا ہے تو وہ بطور عاریت ہے، لہٰذا جو بھی شکل آپ کی برادری کے عرف میں ہے اس کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (رسم المفتي، مظاهر علوم سعيديه ص: ٩٥، زكريا ص: ١٧٦، ١٧٣، شامي زكريا ٦/٥٥٦، شامي كراچي ٤/٣٦٤)

(۵) مرحوم جاوید کے بھائی بہنیں بھی ہیں، اور اس کو معلوم ہے کہ بھائی بہن بھی ماں باپ کے وارث ہوتے ہیں، اس کے باوجود اس نے ماں باپ کے نام سے جو جائیداد خریدلی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ماں باپ کے نام سے مصلحتاً بیع تلجیۂ نہیں کرنا چاہتا ہے بلکہ بیع قطعی کردینا چاہتا ہے اس لیے اس جائیداد کے ماں باپ ہی مالک ہیں جو ماں باپ کے نام سے خریدی گئی ہے۔

إن الملكة تثبت بمجرد العقد إذا استجمع البيع شرائط الانعقاد والصحة واللزوم والنفاذ. (شرح المجلة لخالد اتاسي ٢/٣٥٧) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ / رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۸۱)

مرحومہ کے زیورات، مہر، جہیز وغیرہ کی شرعی تقسیم

سوال [۱۱۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیوی حمل سے تھی اور بچے کی ولادت کے لیے اپنے میکہ لکھنؤ بخوشی گئی تھی، وہاں اچانک انتقال ہوگیا، کچھ دن ہوئے، میرا بیٹا ہے تقریباً ۵/ سال کا جو پیدائشی طور پر ٹانگوں سے مفلوج ہے اس سے چلا پھرا نہیں جاتا، اس وقت اپنے ننہال میں ہے، جس وقت مرحومہ اپنے میکے لکھنؤ گئی تھی میرا اور اپنے گھر کا سارا زیور لے کر اپنے میکے گئی تھی، اور میرے زیور مانگنے پر میرے سسرال والے زیور دینے سے انکار کررہے ہیں، اور کہہ رہے ہیں کہ ان

سارے زیورات پر لڑکا حقدار ہے تمہارا حق نہیں ہے، اگر میں بچہ کا باپ ہوں اور پرورش میں کروں تو کیا میرا حق نہیں ہے زیور اور بچے پر؟

المستفتی: محمد وسیم عرف پپو، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکی کو میکہ کی طرف سے جو زیورات ملے ہوئے ہیں وہ لڑکی ہی کی ملکیت ہیں، اور شوہر کی طرف سے جو زیورات دیئے گئے ہیں وہ اگر بطور ملکیت دیئے گئے ہیں تو وہ بھی لڑکی کی ملکیت میں شمار ہوں گے اور اگر مالکانہ طور پر نہیں دیئے ہیں مگر آپ کے معاشرہ میں یہی رواج ہے کہ جو زیورات دیئے جاتے ہیں وہ لڑکی کے ہو جاتے ہیں تو ایسی صورت میں یہ سب لڑکی کی طرف سے متروکہ میراث میں شمار ہوں گے اور ان زیورات کے علاوہ الگ سے اگر مہر متعین ہو چکا ہے اور اس کی ادائیگی نہیں ہوئی ہے تو شوہر کے اوپر مہر بھی بطور قرض کے لازم ہے اور بیوی کی موت کے بعد یہ ساری چیزیں اس کی متروکہ میراث ہیں، وہ کل بارہ حصوں میں تقسیم ہو کر تین حصے شوہر کو ملیں گے، دو، دو حصے ماں باپ کو ملیں گے باقی پانچ حصے مرحومہ کے لڑکے کو ملیں گے۔ (مستفاد: امداد المفتیین/ ۵۶۰-۵۶۱)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة و أنه إذا طلقها تأخذه كله و إذا ماتت يورث عنها. (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعویٰ الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/٣١١، كراچی ٣/١٥٨)

والعرف فی الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار. (شامی، مطلب: فی السفر بالزوجة، زكريا ٤/٢٩٥، كراچی ٣/١٤٧)

المختار للفتویٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية، لأنه الظاهر الغالب إلا فی بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية. (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعیٰ الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/٣٠٩، كراچی ٣/١٥٧، الأشباه و النظائر قديم ص: ١٧٥) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲؍ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۲۱۴۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲/۳/۱۴۳۵ھ

٤ باب الوصية قبل الموت

تقسیم ترکہ قبل نفاذ وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد زبیر کا کچھ دن پہلے انتقال ہوگیا، ان کے کوئی اولاد نہ تھی اور ان کی بیوی حیات ہے، زبیر کا ایک ہی بھائی اقبال تھا، جس کا ان کی زندگی ہی میں انتقال ہوگیا تھا، اقبال کی بھی کوئی اولاد نہ تھی، زبیر کی ایک ہی بہن تھی جس کا ان کی زندگی میں انتقال ہوگیا، البتہ مرحومہ بہن کی اولاد حیات ہے، زبیر کی والدہ والد کا بھی انتقال ہوگیا تھا، مرحومہ بہن کی اولادوں میں تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں۔

زبیر کی والدہ نے ان کے والد سے ۱۹۴۰ء میں طلاق لے کر دوسرا نکاح کرلیا تھا، ان کے والد نے دوبارہ شادی نہیں کی، زبیر کی والدہ کا اپنے دوسرے شوہر سے منصور نامی ایک بیٹا حیات ہے، چنانچہ منصور زبیر کا سوتیلا بھائی ہوا، یعنی ایک ماں اور دو باپ۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا منصور کو زبیر کا وارث سمجھا جائے گا، یا ان کی مرحوم بہن کی اولاد ان کی وارث ہے، مرحومہ بہن کے تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں، دونوں کے وارث نہ ہونے کی صورت میں کیا ہمیں ان کے خاندان میں وارث تلاش کرنا ہوگا، کسی بھی وارث کے نہ ملنے کی صورت میں کیا ان کی میراث راہِ خیر میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

یہاں اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ زبیر اپنی زندگی میں اپنے کاروباری پارٹنر سے بارہا یہ بات کہتے تھے کہ میری بہن کا انتقال ہوچکا ہے، میرے بھائی کی کوئی اولاد نہیں، اور میری بہن کی اولاد میری وارث نہیں ہوسکتی، منصور کے متعلق ان کے ذہن میں کوئی شبہ نہیں تھا، اس لیے کہ وہ ان کے باپ کی اولاد نہیں، اس وجہ سے وہ ان کا وارث نہیں ہوسکتا، کیونکہ ان کے خیال میں وارث باپ کے تعلق سے ہوتا ہے، ماں کے تعلق سے نہیں، وہ اپنے پارٹنر

سے بار ہا یہ کہتے تھے کہ میرا بیوی کے علاوہ کوئی وارث نہیں، نیز ان کی بیوی کو اس کا حق دینے کے بعد باقی رقم مساجد اور ہسپتالوں وغیرہ میں خرچ کردی جائے؟

المستفتی: عبداللہ بلرامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زبیر کا ماں شریک بھائی جس کو اخیافی بھائی کہا جاتا ہے وہ زبیر کا شرعی وارث ہے، لہٰذا اس کی وصیت کے مطابق اولاً کل مال کا ایک تہائی حصہ مساجد کے لیے الگ کرلیا جائے اسکے بعد بقیہ مال میں سے ایک چوتھائی اس کی بیوی کو ملے گا، اور اخیافی بھائی کے اصحاب رد میں سے ہونے کی وجہ سے بقیہ سارا ترکہ منصور کو مل جائے گا۔

﴿ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُوْرَثُ كَلَالَةً أَوِ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ. [النساء: ۱۲] ﴾

عن عبد الله بن عمر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه سئل عن الوصية؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، باب الوصية بالثلث، دار الفكر ۹/ ۳٦۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

ما فضل عن فرض ذوى الفروض ولا مستحق له يرد على ذوى الفروض. (سراجى ص: ٤۳)

ولا يضرب الموصىٰ له بأكثر من الثلث عند أبى حنيفةؒ. (در مختار مع الشامى، باب الوصية بثلث المال زكريا ۱۰/ ۳٦۳، كراچى ٦/ ٦٦۸)

والوصية تصرف فى ثلث المال. (بدائع زكريا ٦/ ٤۲۳، كراچى ۷/ ۳۳۰)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

مرض الوفات کی وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تسنیم کوثر نام کی ایک خاتون کی وفات ۲۷؍اپریل ۲۰۱۳ء کو ہوگئی، ان خاتون کے چار بھائی حیات ہیں، حسن مسعود، ان سے بڑے ہیں، اور ارشد متین، سرور، ندیم ان سے چھوٹے ہیں، تسنیم کوثر طلاق شدہ تھیں ان کی کوئی اولاد نہیں تھی، اور لگ بھگ پندرہ سال پہلے مع جہیز کے سامان کے میکے آگئی تھیں، ان کا پورا خرچ مسرور نام کے بھائی اٹھاتے تھے، اور ہر ماہ خرچ کے لیے لگ بھگ ۵۵۰۰ سو روپئے دیتے تھے، مئی ۲۰۱۲ء میں تسنیم کوثر کو دل کا دورہ پڑا تو مسرور نے ہی ان کے علاج معالجہ پر لگ بھگ ساڑھے تین لاکھ روپئے خرچ کیے، دوسرے بھائی حسن اور ارشد اور ندیم نے نہ تو علاج پر کوئی روپیہ خرچ کیا اور نہ ہی کوئی ماہ واری خرچ دیتے تھے، کبھی کبھار عید، بقرعید پر حسن اور ارشد نے ۱۰۰، ۲۰۰ روپئے یا ایک جوڑی کپڑے بنائے ہوں گے، تسنیم نے اپنی وفات سے کچھ دن پہلے اپنی دو تایازاد بہنوں اور خالہ سے کہا کہ میرا جو زیور ہے میری وفات کے بعد میرے بھائی مسرور کو دیدیا جائے، اور وہ زیور بھی تایازاد بہنوں کے حوالہ کردیا، اس کے علاوہ ان کے پاس کچھ نقدی بھی تھی، جو مسرور نے تسنیم کو خرچ کے لیے دیئے تھے، ویسے کے ویسے ہی تایازاد بہنوں کے پاس رکھوادیئے، اس کے علاوہ تسنیم کے سامان میں بھی کئی جگہ روپئے رکھے ملے، کچھ اس حالت میں جیسے مسرور نے خرچ کے لیے دیئے تھے، اور کچھ ٹکڑوں میں جگہ جگہ رکھے ملے، اس کے علاوہ تسنیم کا گھریلو سامان جو جہیز کا اور ان کا خریدا ہوا ہے، تو سوال یہ ہے کہ:

(۱) کیا مسرور تایازاد بہنوں کے پاس رکھا زیور، پیسے لے سکتا ہے؟ یا یہ زیور اور روپئے سب بھائیوں میں بانٹے جائیں گے؟

(۲) گھر میں جگہ جگہ جو روپئے ملے ہیں جو مسرور نے ہی دیئے ہیں، وہ روپئے مسرور لے سکتا ہے یا یہ روپئے بھی سب بھائیوں میں تقسیم ہوں گے؟

(۳) مسرور نے تسنیم کے استعمال شدہ ۶، ۷؍جوڑی کپڑے اور ایک نیا جوڑا ثواب

کی نیت سے بغیر دوسرے بھائیوں سے پوچھے غرباء کو دیدئے، اس میں کوئی گناہ یا حق تلفی تو نہیں ہے؟

(۴) تسنیم کے پاس باورچی خانہ میں مسالا وغیرہ اور گھریلو سامان ہے جو مسرور کے دیئے روپیوں سے خریدا گیا ہے وہ مسرور لے سکتا ہے یا وہ سامان بھی سب میں بٹے گا؟

نوٹ: تسنیم اور مسرور پہلے تو ساتھ ہی رہتے تھے لیکن ۱۲/سال سے مسرور دوسرے شہر میں رہتے ہیں اور تسنیم کے پاس ہر مہینہ آتے رہتے تھے۔

المستفتی: احسن مسرور دیووہار کالونی سول لائن مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تسنیم کوثر کا خرچہ مسرور صاحب نے جو اٹھایا ہے وہ ان کی طرف سے تبرع ہے، جس کے عوض وہ کسی چیز کے حقدار نہیں ہوتے ہیں، اور تسنیم کوثر نے زیورات کی وصیت جو مسرور صاحب کے نام سے کی ہے وہ دیگر ورثاء کی رضامندی پر موقوف ہے، اور گھر میں جگہ جگہ جو روپئے ملے ہیں تو چوں کہ مسرور صاحب نے تسنیم کوثر کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا جس بناء پر وہ ان کی مالک بن چکی تھیں لہٰذا اب ان کی وفات کے بعد وہ ترکہ شمار ہوگا، اسی طرح ان کے کپڑے اور باورچی خانہ میں رکھے مسالہ جات وغیرہ یہ سب تمام شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہوں گے اور کپڑے جو مسرور صاحب نے فقراء کو دیدیئے ہیں اس میں چونکہ تمام ورثاء کا حق تھا اس لیے مسرور صاحب ان کپڑوں کی قیمت ادا کریں جو ترکہ میں شامل ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۹۱، مصرى قديم ۲/ ۳۵۳، شامی كراچی ۵/ ۶۹۰، زكريا ۸/ ۵۲۰، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ۱۴/ ۴۲۱، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۴۷۳، رقم المادة: ۸۶۱)

إقرار المريض لوارثه لايجوز إلا بإجازة بقية الورثة. (هنديه، الباب السادس فى أقارير المريض و أفعاله، زكريا جديد ۴/ ۱۸۱، قديم ۴/ ۱۷۶)

ثم للرجوع موانع ...... قال أو بموت أحد المتعاقدين لأن بموت الموهوب له ينتقل الملك إلى الورثة. (بناية اشرفيه ديوبند ١٠/ ١٩٠)

التركة فى الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. (شامى كراچى ٦/ ٧٥٩، زكريا ١٠/ ٤٩٣)

ثم يقسم الباقى بين ورثته بالكتاب والسنة و إجماع الأمة. (سراجى ص: ٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۶/ ۱۴۳۴ھ

مرض الموت میں پورا مکان مہر میں دینے کا حکم

سوال [۱۱۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اسلام الدین کی ملکیت میں صرف ایک مکان تھا جس کی قیمت تقریباً ڈھائی لاکھ روپیہ ہے، انھوں نے اپنے مرض الموت میں انتقال سے چند روز قبل یہ پورا مکان اپنی بیوی کو مہر میں دیدیا جبکہ ان کا مہر صرف مہر فاطمی ہے تو کیا مرض الموت میں ڈھائی لاکھ روپیہ کی مالیت کا مکان مہر میں دینا درست ہے، جبکہ اسلام الدین کے ورثاء میں ایک بیوی، ایک لڑکا اور پانچ لڑکیاں ہیں؟

المستفتی: محمد اسلم متولی جامع مسجد عمری کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرض الموت میں شوہر نے مہر کے عوض میں جو ڈھائی لاکھ کی مالیت کا مکان بیوی کو دیدیا تھا یہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لیے شرعاً وصیت جائز نہیں ہے، لہٰذا بیوی کو مکان نہیں ملے گا، بلکہ اس مکان کی قیمت میں سے بقدر مہر ملے گا، مہر فاطمی کی مقدار ڈیڑھ کلو تیس گرام نو سو ملی گرام چاندی ہے اس کی قیمت بازار سے

معلوم کرلی جائے، گیارہ، بارہ ہزار اس کی قیمت بنتی ہے، لہٰذا مذکورہ مکان کی قیمت میں سے ہی گیارہ، بارہ ہزار روپیہ مہر میں دیا جاسکتا ہے، باقی مکان یا مکان کی پوری قیمت تمام ورثاء کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، جس میں مرنے والے کی بیوی کا بھی حصہ ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۳۱)

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹٤ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

والهبة من المریض للوارث فی هذا نظیر الوصیة لأنها وصیة حکما.
(هدایه، کتاب الوصایا، باب فی صفة الوصیة، اشرفی ٤/ ٦٥٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۱ر رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۱۴۲۵/۷/۸ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۵۵)

پورے ترکہ کو کارِ خیر میں وصیت کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۳۵٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری ہمشیرہ مشکاۃ جہاں بیوہ راحت علی مرحوم نے مجھے اور ظفر علی کو بلا کر کہا کہ میرے مکان کو فروخت کردو، اس کو فروخت کر کے چار حصہ کرو، ایک حصہ خود نفیس الرحمٰن کو جو کہ بیوہ کے بھائی ہیں کو دینا اور دوسرا حصہ اللہ کے نام کا کر دینا، اور تیسرا حصہ ظفر علی کے لڑکے عدن کو دینا، اور چوتھا حصہ میرے اوپر اور میرے موت گڑھے کے لیے رکھ دینا۔

اب ان کا انتقال ہوگیا، وہ مکان ابھی تک فروخت نہیں ہوا ہے، ان کی کوئی اولاد بھی

نہیں ہے، شرعی اعتبار سے اس مکان کی تقسیم ان کی بتلائی ہوئی وصیت کے مطابق ہوگی یا اس میں وارثین کو بھی شامل کیا جائے گا؟ بیوہ کی ایک بہن ایک بھائی حیات ہیں، جن کی اولادیں بھی ہیں، ان کی حیات میں ایک بھائی کا انتقال ہو چکا جن کی ایک بیوہ، ایک لڑکا، اور تین لڑکیاں ہیں، جن کی شادیاں ہو چکی ہیں، تینوں کا انتقال ان کی حیات میں ہو چکا تھا، جن کی اولادیں زندہ ہیں، اور سب کی شادیاں ہو چکی ہیں؟

المستفتی: نفیس الرحمٰن ولد شفیق الرحمٰن مسجد قلعہ والی رامپور یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوہ نے جو وصیت کی ہے وہ وصیت ترمیم ہوکر کے نافذ ہوگی، اس کی شکل یہ ہوگی کہ مکان کی پوری قیمت میں سے جتنے پیسہ کی بیوہ کے کفن دفن میں ضرورت پڑے اس پر خرچہ کیا جائے اس کے بعد باقی سارے پیسے ۱۸؍ حصوں میں تقسیم ہوکر تین حصے کار خیر میں خرچ ہوں گے، اور تین حصے بھتیجے عدن کو ملیں گے اور یہ تین حصے تہائی میں وصیت نافذ ہونے کی وجہ سے ملیں گے، اس کے بعد بقیہ بھائی کو آٹھ حصہ اور بہن کو چار حصہ اس طریقہ پر تقسیم ہوگا:

$\frac{۱۸}{۳}$ میـــــــــــــــــــــــت ۶

کار خیر	بھتیجا	بھائی	بہن
$\frac{۱}{۶}$		$\frac{۲}{۱۲}$	
۳	۳	۸	۴

مذکورہ ورثاء میں سے ہر ایک کو بیوہ کے ترکہ میں سے اتنا اتنا ملے گا جو ان کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۷)

وارث کے حق میں ہبہ پر شرعی ثبوت کے ساتھ وصیت کا ثبوت ہو تو؟

سوال [۱۱۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، پانچوں شادی شدہ ہیں، میری دونوں لڑکیوں نے کبھی کوئی مالی مطالبہ نہیں کیا اور نہ آئندہ کوئی مالی مطالبہ کرنا چاہتی ہیں، البتہ ان دونوں لڑکیوں کی حق شناسی کی جاتی ہے، ایک ہمارا رہائشی مکان ہے، جس کو ابھی اولادوں میں تقسیم نہیں کیا ہے، جس کی قیمت اندازاً چار لاکھ روپیہ ہے، میرے بڑے دونوں لڑکے اپنے وطن سے باہر کاروبار کے سلسلے میں تقریباً ۳۵ / سال قبل چلے گئے، ان دونوں لڑکوں کا کاروبار میرے شوہر نے ہی اپنے پاس سے کرایا، حالانکہ جس وقت میرے بڑے دونوں لڑکے ہمارے پاس سے باہر گئے اس وقت ہمارے کاروبار کی پوزیشن بہت کمزور تھی، یہاں تک کہ ہم اس وقت ایک لاکھ کے مقروض تھے، اس کے بعد میرے شوہر اور میرے تیسرے بیٹے محمد سلطان کی جدو جہد سے کاروبار سنبھلا، کاروبار سنبھلنے کے بعد میرے بڑے دونوں لڑکے جو باہر چلے گئے وہ دونوں میرے شوہر سے وقتاً فوقتاً کثیر رقم لیتے رہے، یہاں تک کہ ان دونوں کی طرف تقریباً چار لاکھ روپیہ پہنچ گئے، جبکہ ان دونوں بڑے لڑکوں نے میری اور نہ میرے شوہر کی کوئی خدمت کی، بلکہ بڑے لڑکے کی بداخلاقی کی وجہ سے میرے شوہر اس سے بہت تنگ آکر لفظ عاق کا استعمال کر دیا کرتے تھے، میرے شوہر میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کی خدمت اور کاروبار کی محنت کی وجہ سے ۱۹۹۳ء میں فیکٹری کا نصف حصہ جس کی قیمت اس وقت پچھتر ہزار روپیہ ہوگی، میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو ہبہ کر دی، بقیہ نصف حصہ میرا چھوٹا بیٹا محمد سلطان اپنی کمائی سے پہلے ہی حاصل کر چکا تھا، میرے شوہر نے ایک آراضی جس کی قیمت اندازاً پچاس ہزار روپیہ ہوگی وہ چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو ہبہ کی۔

تیسری فیکٹری سے متعلق آمد ۱۹۹۵ء میں جو تقریباً ایک لاکھ پچاس ہزار روپیہ ہوگی، میرے چھوٹے بیٹے محمد سطان کے نام میرے شوہر نے وصیت کی اس کے بعد میرے شوہر کا

۲۰۰۰ء میں انتقال ہوگیا، اب بڑے دونوں لڑکے یہ سوال کرتے ہیں کہ صرف چھوٹے بیٹے محمد سلطان ہی کے نام ہبہ اور وصیت جائیداد وکاروبار کی کیوں کی ہے، جبکہ ہم بھی موجود ہیں حالانکہ بڑے دونوں لڑکوں کی کمائی ہمیں ۲۵ ؍سال سے حاصل نہیں ہے اور نہ ہمیں کوئی کمائی دی ہے، یہ سب محنت میرے شوہر اور میرے چھوٹے لڑکے محمد سلطان کی ہے جس کو ہبہ و وصیت کیا ہے، جبکہ رہائشی مکان ابھی باقی ہے، اس کو میں اپنی اولاد میں تقسیم کی نیت رکھتی ہوں، ایسی صورت میں میری اور میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کی شرع کی رو سے کیا غلطی ہے اور میرے شوہر کا میرے چھوٹے بیٹے محمد سلطان کے نام ہبہ و وصیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: بھوری بیگم کانٹھ امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے شوہر نے اپنی زندگی میں چھوٹے بیٹے محمد سلطان کو جو فیکٹری کا نصف حصہ اسی طرح دیگر آراضی جو ہبہ کی ہیں اگر اس ہبہ کا شرعی ثبوت ہے یعنی تحریری شکل میں موجود ہے، اور قبضہ بھی محمد سلطان کو دیدیا ہے تو ایسی صورت میں ہبہ درست ہے اور اس میں دیگر ورثاء کا حق نہ ہوگا بلکہ محمد سلطان ہی اس کا مالک ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل. (در مختار على الشامی، كتاب الهبة، زكريا ٨/٤٩٣، كراچی ٥/٦٩٠)

البتہ ہبہ کے علاوہ محمد سلطان کے نام جو وصیت کی ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے بلکہ وہ کالعدم ہے اس میں بڑے دونوں لڑکے بھی برابر کے حقدار ہوں گے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالیٰ قد أعطیٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، لاوصية

لوارث، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

لہٰذا ہبہ کے علاوہ جائیداد وغیرہ جن کی مرحوم نے وصیت کی تھی یا جو کچھ جائیداد مال نقدی وغیرہ بوقت موت مرحوم کی ملک میں تھی، وہ سب درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

٦٤ / ٨

میــــــــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
١					
٨	١٤	١٤	١٤	٧	٧

مرحوم کا کل ترکہ ٦٤/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢/ ربیع الاول ١٤٢٢ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٥/ ٧٠٨٩)

وراثت کے متعلق وصیت بنانا

سوال [١١٣٥٨]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (١) اگر کوئی اپنی زندگی میں اپنی وراثت سے متعلق وصیت بنانا چاہے تو وہ بنا سکتا ہے یا نہیں؟ کیا وہ اپنی مرضی سے اپنی جائیداد کا بٹوارہ کرسکتا ہے؟ اگر کرسکتا ہے تو اس بٹوارہ کا طریقہ ارسال فرمائیں۔

(٢) اپنی وراثت سے وہ اولاد میں سے کسی کو بطور ہدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دے سکتا ہے تو کتنا دے سکتا ہے؟

(٣) وراثت درج ذیل ہے اس کی تقسیم کس طرح کی جائے، وارث کل چار ہیں: لڑکا، لڑکی شادی شدہ، لڑکی شادی شدہ، بیوی۔

جائیداد کی تفصیل: الف: زراعت کل ٦١٤/ آر جو ایک ساتھ نہیں الگ الگ ٥/

ٹکڑوں میں ہے، ان کی تفصیل: ۸۱/ آر، ۸۹/ آر، ۱۵۸/ آر، ۱۸۴/ آر، ۱۰۲/ آر، کل ۶۱۴/ آر جن کی مجموعی قیمت ۶۱۴۰۰۰۰ روپئے ہے، اور مکانات کی کل قیمت تقریباً اٹھارہ لاکھ روپئے، کل اناسی لاکھ چالیس ہزار روپئے ہوئے۔

(۴) اگر لڑکیوں میں صرف زراعت تقسیم کرنا ہو تو کیا ایسا کیا جا سکتا ہے، مکانات کے عوض اتنی قیمت کی زراعت دی جاسکتی ہے، اگر ہاں تو لڑکیوں کے حصے میں کل زمین زراعت کتنے آر دینا ہوگی؟

المستفتی: قاضی حمید الدین، افضل الدین قاضی محلّہ تھانیسر شید پور دھولیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۳) آدمی کے مرنے سے پہلے اس کی جائیداد وراثت نہیں بنتی ہے اور وارثین کے بارے میں دوسرے ورثاء کی مرضی کے بغیر وصیت درست نہیں ہوتی ہے، ہاں البتہ اتنی بات کی گنجائش ہے کہ مرنے کے بعد جس وارث کو وراثت میں جتنا مل سکتا ہے اتنے حصہ پر ہر وارث کو استعمال کے لیے قبضہ دے دیا جائے، مالک نہ بنایا جائے تاکہ مرنے کے بعد ہر وارث کے اپنے اپنے حصہ پر پہلے سے قابض ہونے کی وجہ سے ان کے درمیان میں کوئی جھگڑا اور اختلاف واقع نہ ہو سکے، اگر سائل کے مرنے کے وقت سوالنامہ میں ذکر کردہ چاروں ورثاء زندہ رہتے ہیں تو ۷۹۴۰۰۰۰/ روپئے درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوں گے اور زراعت کی زمین اور رہائشی مکانات ہر ایک میں لڑکی کا بھی حصہ ہوتا ہے جو ذیل کے نقشہ سے واضح ہو جائے گا۔

تداخل ترکہ:

میــــت

	بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سہام	۱		۷	
	۴	۱۴	۷	۷
ترکہ	۹۹۲۵۰۰/ روپئے	۳۴۷۳۷۵/ روپئے	۱۷۳۶۸۷۵/ روپئے	۱۷۳۶۸۷۵/ روپئے

(۴) لفظ آر یہاں مراد آباد میں مستعمل نہیں ہے اور نہ ہمیں اس کا معنی معلوم ہے، لہٰذا ترکہ کو اوپر کے نقشہ کے مطابق تقسیم کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۸۹۰)

وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی

سوال [۱۱۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے والد صاحب نے کما کر کھیت ومکان خریدا، اس کے بعد ہمارے بڑے بھائی صاحب محمد قیس گھر سے بٹوارہ کر کے الگ ہو گئے، الگ ہونے کے بعد ہمارے والد صاحب نے ایک اور مکان خریدا جو خود چھوٹے بھائی محمد فیروز کے نام بیع نامہ ہے اور ہم لوگ دو بھائی: محمد قیس، محمد فیروز اور چار بہنیں ہیں اور والد، والدہ باحیات ہیں، والد صاحب کو فکر ہوئی کہ اپنی زندگی میں مسئلہ حل کر دیں، تو انہوں نے چند لوگوں کے سامنے جھگڑا ختم کرنے کے لیے ۹۰ ڈسمل آراضی بڑے بھائی محمد قیس کے نام سے رجسٹرڈ وصیت کر دی، اور ۹۸/ ڈسمل آراضی جو میری ماں کے نام سے تھی چھوٹے بھائی محمد فیروز کے نام سے رجسٹرڈ وصیت کر دی اور والد، والدہ چھوٹے بھائی محمد فیروز کے ساتھ رہتے ہیں، اور دو مکان جو بٹوارہ سے پہلے کے تھے سب بڑے بھائی محمد قیس کے نام وصیت کر دی، جبکہ بڑے بھائی محمد قیس والد صاحب کے سخت نافرمان ہیں، اور والد صاحب کا کہنا ہے کہ اپنی زندگی میں دین یا دنیا کی میری کوئی بات نہیں مانی ہے یہاں تک کہ والد صاحب کو اور والدہ صاحبہ کو اور چھوٹے بھائی محمد فیروز کی اہلیہ اور ان کے بچوں کو اس گھر سے نکال کر قبضہ کر لیا، جس کو والد صاحب نے اپنی کمائی سے خریدا اور بنایا تھا، اور وہ مکان جو بٹوارہ کے بعد محمد فیروز اور والد صاحب نے مل کر خریدا تھا اور محمد فیروز کے نام بیع نامہ بھی ہے، وہ چھوٹے بھائی محمد فیروز کو دیدیا، اور

والد صاحب نے اپنی زندگی میں کئی بار کھیت اور زمین کو خریدا، لیکن اپنی مرضی سے نفع کے تحت کبھی ضرورت کے تحت فروخت کردیا، اب سوال یہ ہے کہ یہ جس انداز سے بٹوارہ ہوا ہے، کیا اس میں بہنوں کا بھی حق ہے؟

(۲) بٹوارہ میں جو کمی زیادتی ہوئی ہے کیا شریعت کے حساب سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) یہ زمین جائیداد جو اپنی ضرورت کے لیے یا نفع کے لیے والد صاحب نے فروخت کیا کیا وہ ناجائز ہے یا جائز؟

المستفتی: محمد فیروز بن سیف اللہ مہراج گنج یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ نے جھگڑے کو نمٹانے کے لیے دونوں لڑکوں کے نام سے جائیداد کی جو رجسٹری وصیت کردی ہے، شرعی طور پر وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوئی، چاہے جس کے نام وصیت کی ہے، وہ فرمانبردار ہو یا نافرمان، لہٰذا باپ کی وفات کے بعد وصیت شدہ تمام جائیداد میراث بن جائے گی، اور بھائیوں کے ساتھ بہنیں بھی میراث میں شریک ہوجائیں گی، لہٰذا اگر ماں باپ دونوں گذر جائیں اور صرف بیٹے اور بیٹیاں زندہ ہوں تو کل جائیداد آٹھ سہام میں تقسیم ہوکر دونوں بھائیوں کو دو دو حصے ملیں گے اور چاروں بہنوں کو ایک ایک حصہ ملے گا، ہاں البتہ چھوٹے بھائی فیروز کے نام سے جو مکان باپ اور فیروز کے مشترکہ پیسے سے خرید کر فیروز ہی کے نام سے بیع نامہ رجسٹری کردی گئی، اس کا مالک فیروز رہے گا، اس لیے کہ یہ وصیت نہیں ہے بلکہ فیروز کے نام سے خریدا گیا ہے تاہم اگر باپ اپنی زندگی میں تقسیم کرکے مالک بنانا چاہتا ہے تو لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا لازم ہوجائے گا، ورنہ باپ گنہگار ہوگا۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث،

النسخة الهندية ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، لاوصية لوارث، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

ولاتجوز لوارثه لقوله عليه السلام: إن الله أعطى كل ذی حق حقه ألا لاوصية لوارث ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض ففی تجويزه قطيعة رحم. (هدايه، كتاب الوصايا، باب فی صفة الوصية اشرفی ٤/ ٦٥٧)

والقبض الكامل فی المنقول ما يناسبه وفی العقار ما يناسبه. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٤٦٢ - ٤٦٣)

لابأس بتفضيل بعض الأولاد فی المحبة لأنها عمل القلب وكذا فی العطايا إن لم يقصد به الإضرار وإن قصده فسویٰ بينهم يعطی البنت كالإبن عند الثانی، وعليه الفتویٰ، وتحته فی الشامية: أی علی قول أبی يوسفؒ: من أن التنصيف بين الذكر والأنثیٰ أفضل من التثليث الذی هو قول محمدؒ.

(شامی، كتاب الهبة زكريا ٨/ ٥٠١ - ٥٠٢، كراچی ٥/ ٦٩٦، هنديه زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلی هامش الهندية ٣/ ٢٧٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۹۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۶ھ

وارث کے حق میں وصیت

سوال [۱۱۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید نے اپنے انتقال کے وقت ترکہ میں ایک مکان چھوڑا اور کچھ نقد روپیہ چھوڑا، اور وارثوں میں ایک حقیقی بھائی ایک حقیقی بہن اور منجھلے حقیقی بھائی کی اولاد اور اپنی لڑکی

کی اولاد یہ سب وارث چھوڑے، زید کی بیوی کا اور اس کی لڑکی کا اور منجھلے بھائی کا زید کی حیات میں انتقال ہو چکا تھا، لڑکی کی اولاد میں چار لڑکیاں (زید کی نواسی ہیں) منجھلے متوفی بھائی کی اولاد میں تین لڑکے، ایک لڑکی (زید کے بھتیجے اور بھتیجی) چار ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ مذکورہ ترکہ (مکان اور نقدی روپیہ) ان مذکورہ ورثاء میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ کس کس کو ملے گا؟ اور کس کس کو نہیں ملے گا؟ اور جس کو ملے گا تو کتنا ملے گا؟

(۲) زید نے جو مکان ترکہ میں چھوڑا ہے اس پورے مکان کی اپنی زندگی میں اس نے اپنے منجھلے متوفی بھائی کے تین لڑکوں میں سے بڑے لڑکے محمد طفیل کے نام وصیت کردی تھی کہ تازندگی میرا اور میرے مرنے کے بعد تیرا ہے، تو اب یہ وصیت شرعاً مانی جائے گی یا نہیں؟ اس مسئلہ کے جواب باصواب سے مشرف فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور سب باتوں کا جواب تفصیل سے سمجھا کر تحریر فرمائیں؟

المستفتی: رحمت اللہ دوکاندار ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۲) برتقدیر صحت واقعہ وبعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث زید نے جو مکان اپنے منجھلے بھائی کے لڑکے محمد طفیل کے نام وصیت کیا تھا وہ شرعاً معتبر ہے، اس لیے کہ وہ میت کا شرعی وارث نہیں ہے، اور غیر وارث کے لیے وصیت جائز ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سئل عن الوصیة؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب الوصیة بالثلث، دار الفکر ۳۶۹/۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

وتجوز بالثلث للأجنبی عند عدم المانع وإن لم یجز الوارث ذلک. (در مختار مع الشامی، کتاب الوصیة، باب الوصیة بالثلث، زکریا ۳۳۹/۱۰، کراچی ۶۵۰/۶)

لہٰذا اگر ورثاء اجازت دیدیں تو پورا مکان محمد طفیل کو مل جائے گا، ایسی صورت میں صرف نقد روپئے ترکہ شمار ہوں گے، اور اگر ورثاء پورے مکان میں نفاذ وصیت کی اجازت

نہیں دیتے تو مکان اور روپیوں کو جمع کر کے اس کے تین حصے کریں گے، جن میں سے ایک ثلث میں وصیت نافذ ہوگی، لہٰذا ایک ثلث کے بقدر جتنا مکان آتا ہے وہ محمد طفیل کو ملے گا باقی دو ثلث میں وراثت جاری ہوگی۔

فإن الموصي إذا ترك ورثه فإنما لا تصح بما زاد على الثلث والمراد بعدم الصحة عد النفاذ حتى لا ينفذ بل يتوقف على الإجازة. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، زكريا ۹/٤ ۲۱، كوئٹه ۸/٤ ٠ ٤، شامي زكريا ۱٠/۹ ۳۳۹، كراچی ٦/ ٦٥٠)

(۱) سوال میں مذکور لوگوں میں سے صرف حقیقی بھائی بہن وارث ہوں گے جن کے درمیان کل ترکہ درج ذیل نقشے کے مطابق تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو حصہ بھائی کو، ایک حصہ بہن کو مل جائے گا۔

زید میـــــــــــــــــــــــــــــــت ۳

حقیقی بھائی	حقیقی بہن
۲	۱

فللذكر مثل حظ الأنثيين، الأقرب فالأقرب (إلى قوله) ثم جزء أبيه أي الإخوة ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۲۲ باب العصبات) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۳ھ

والدہ کی موت کے بعد وصیت کا حکم

سوال [۱۱۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کے پاس دو دو کانیں اور دو مکانات تھے، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی دو کانیں اپنے دو لڑکوں محمد یامین، محمد سرفراز کو دیدی تھیں، اور دو مکان چار لڑکے: تنویر احمد، سلیم احمد، محمد عمر فاروق، تسلیم احمد، تین لڑکیاں: شاہین بانو، پروین بانو، مبین بانو، کو دیدیئے

تھے، اور قبضہ بھی دیدیا تھا لیکن اس کے ساتھ ہی ایک تحریر وصیت نامہ کے طور پر یہ لکھی تھی کہ ان دوکانوں اور مکانوں کی زندگی بھر میں مالک رہوں گی، اور میرے انتقال کے بعد دو دوکانیں بڑے لڑکے محمد یامین اور محمد سرفراز کو ملیں گی، اور دونوں مکانات چار لڑکے اور تین لڑکیوں کو ملیں گے، پھر والدہ کا انتقال ہوگیا، تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ والدہ کی وصیت کے مطابق تقسیم ہوگی یا دونوں دوکانوں اور دونوں مکانوں کی تقسیم حسب حصص شرعیہ ہوگی؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد عمر فاروق ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال نامہ واقعہ کے مطابق صحیح اور درست ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ والدہ نے بڑے دونوں لڑکوں کو دوکان استعمال کے لیے دی اور حقیقت میں والدہ ہی مذکورہ ساری جائیداد کی مالک ہے اور مرنے کے بعد جن کے قبضہ میں جو جائیداد ہے ان کے مالک ہونے کی جو وصیت کی ہے اس وصیت کا سارا مدار والدہ کی وفات کے بعد ورثاء پر ہے، اگر سارے ورثاء اس کے نفاذ کی بخوشی اجازت دیتے ہوں تو وہ نافذ ہوگی، ورنہ وہ وصیت باطل ہو جائے گی، اور سوالنامہ سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ سارے ورثاء اس وصیت نامہ پر راضی نہیں ہیں، اس لیے دونوں دوکان اور دونوں مکان والدہ کی میراث شمار ہوکر ساری اولادوں میں شرعی حصوں کے حساب سے تقسیم ہوں گے، اس میں دوکانوں کی قیمت لگاکر تقسیم کی جائے اور مکان اگر بڑے بڑے ہیں تو گزوں کے حساب سے تقسیم کردیئے جائیں، اگر چھوٹے ہیں تو قیمت کے حساب سے تقسیم کردیئے جائیں، لہٰذا والدہ کی وفات کے بعد مذکورہ ورثاء کے درمیان دونوں دوکان اور دونوں مکان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوں گے۔

۱۵

میــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱	۱

مرحومہ کا ترکہ ۱۵ ؍حصوں میں تقسیم ہوکر اسی کے تناسب سے ترکہ میں سے لڑکوں کو دو

دو حصے اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلیؓ قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول: فی خطبته عام حجة الوداع ...... إن الله أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/۳۲، دار السلام رقم: ۲۱۲۰)

عن عبد الله ابن عباسؓ قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصیة لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیهقی باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین، دار الفکر ۹/۳۵۶ -۳۵۷ -۳۵۸، رقم: ۱۲۷۹۷- ۱۲۷۹۸ - ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۸۶ رقم: ۲۴۵۱ - ۲۴۵۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍صفر المظفر ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۴۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۲/۲۵ھ

مورث کا بیٹوں کو مکان کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بارہ سال قبل زید کا انتقال ہوا، زید نے اپنے ترکہ میں ایک مکان جس میں ۴؍ کمرے، دو دوکانیں، ایک ہال، ایک دوچھتی چھوڑی، اپنی زندگی میں زید نے اپنے تمام اہل خانہ کے سامنے اس مکان کو اپنے بیٹوں کے لیے خاص کر دیا تھا، زید کی بیوی بیٹے اور بیٹیاں اس پر گواہ ہیں۔

(۲) زید کے ورثاء میں تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہیں، بیٹیاں مکان مذکورہ میں اپنے حصہ کا مطالبہ کر رہی ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں حصہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(۳) اگر زید کی بیٹیاں اپنا حصہ معاف کرنا چاہیں تو شرعاً معافی کا طریقہ کیا ہوگا؟

المستفتی: رشیدہ خاتون معرفت: محمد نعیم چا بک سوار دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوا کہ زید نے بیٹوں کو ہبہ

کر کے قبضہ نہیں دیا ہے، بلکہ مرنے کے بعد یہ مکان خاص طور پر بیٹوں کو ملنے کی وصیت کی ہے اور وارثین کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ مکان میں تمام شرعی ورثاء کا حق ان کے حصوں کے اعتبار سے موجود ہے، اور بیٹیوں کا اس مکان میں اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا قرآن وحدیث کی روشنی میں صحیح اور درست ہے، لہٰذا مذکورہ مکان ۸۸/ سہام میں تقسیم ہو کر زید کی بیوی کو ۱۱/ اور لڑکوں کو چودہ چودہ اور لڑکیوں کو سات سات سہام ملیں گے۔

سوال نامہ میں تیسرا سوال قائم کیا گیا کہ اگر بیٹیاں معاف کریں تو معاف کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب بیٹیاں اپنے حق کا مطالبہ کر رہی ہیں تو معاف کرنے کا طریقہ معلوم کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے، ان کا حق ان کو دیدیا جائے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۱۹٤ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

عن عبد الله ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبيهقی باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين، دار الفکر ۹/ ۳٥٦ - ۳٥۷ - ۳٥۸ رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸ - ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمية بيروت ٤/ ۸٦ رقم: ۲٤٥۱ - ۲٤٥۲)

الإرث جبری لا يسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ کراچی ۷/ ٥۰٥، زکريا ۱۱/ ٦۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱/ ۸/ ۱۴۳۴ھ

اولاد کو محروم کر کے پوری جائیداد بیوی کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب نے بڑے بھائی سے تین چار بیویاں چھڑائیں اور بیوی کو نہ چھوڑنے کے سلسلے میں عرصۂ دراز تک ان سے ناراض رہے، پھر یہی سلسلہ میرے ساتھ کرنا چاہا، جبکہ بیوی میں کوئی کمی نہیں، میں نے اس سلسلے میں کہا نہیں مانا، تو وہ مجھ سے ناراض رہے، عرصۂ دراز کے بعد سخت بیمار ہو گئے، میں نے اپنی جانب سے علاج ومعالجہ میں کوئی کمی نہیں کی، جبکہ اس وقت بڑے بھائی بمبئی میں تھے، لیکن چونکہ وہ بیوی کو چھوڑنے کے سلسلے میں کہا نہ ماننے پر مجھ سے ناراض تھے، اس لیے اپنی کل جائیداد جو تقریباً ۳۰/ ۳۵/ بیگہ ہے، میری والدہ کے نام وصیت کردی، کہ جب تک یہ زندہ ہے تو تمام جائیداد کی یہ مالک ہے، اور اس کے مرنے کے بعد بڑے لڑکے عبد السلام کا لڑکا اس کا مالک ہے، اور یہ وصیت رجسٹرڈ کرادی، جب لوگوں کو معلوم ہوا کہ حاجی جی نے ایسا کیا ہے جبکہ مولوی عبد الغفار بھی ہر دکھ درد میں ان کے شریک رہے تو انہوں نے والد صاحب سے کہا تو اس پر انہوں نے کہا کہ یہ وصیت میں ختم کرادوں گا، لیکن ان کو اتنا وقت نہیں ملا اور انتقال کر گئے۔

اب اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ والد کا مذکورہ کہا نہ ماننے کی وجہ سے کیا شرعاً بیٹا نافرمان ہو گیا کہ جس کی وجہ سے عاق اور محروم کرنا درست ہو، نیز مذکورہ وصیت کی کیا حیثیت ہے؟ کیا اس میں دیگر ورثاء کا حق ہے یا نہیں؟ وارثین میں دو بھائی: عبد السلام، عبد الغفار، ایک بہن: نور جہاں، اور بیوی ہے، حدیث وفقہ کی روشنی میں جواب سے نوازیں کہ کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: عبد الغفار رشیدی گنگوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب لڑکا مطیع وفرمانبردار اور خدمت گذار رہے اس کے باوجود باپ ناراض ہے، تو بیٹا نافرمان نہیں کہلائے گا، نیز شریعت کے اندر نافرمان بیٹے کو بھی وراثت سے عاق کرنے سے عاق نہیں ہوتا ہے۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تكملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاوىٰ كراچی ٧/٥٠٥، زكريا ١١/٦٧٨)

اور بیوی چونکہ شرعی وارث ہے اس لیے وارث کے حق میں شریعت اسلامیہ میں وصیت معتبر نہیں ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ وصیت شرعاً نافذ نہیں ہوگی، جب بیوی کے حق میں نافذ نہیں ہوئی تو اس کے بعد پوتے کے حق میں بھی نافذ نہیں ہوئی، لہٰذا مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان ان کے حقوق کے مطابق تقسیم ہوگا، جس میں عبد الغفار بھی اپنے حصہ کا برابر کا شریک ہوگا۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، لا وصية لوارث النسخة الهندية ٢/١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

لہٰذا مرحوم کا ترکہ حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا:

۲۰/۴

میت

بیوی	بیٹا	بیٹا	بیٹی
۱		۳	
۵	۶	۶	۳

مرحوم کا کل ترکہ ۲۰؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۰۴۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۱/۱۴۲۲ھ

ایک بیوی اور اس کی اولاد کے لیے میراث سے متعلق وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پہلی بیوی سے ۹/ اولاد ہیں، جس میں پانچ بیٹیاں اور چار بیٹے ہیں، ایک کنوارے بیٹے کا انتقال ہوگیا ہے اور ایک بیٹی شادی شدہ کا انتقال ہوگیا ہے جس کی تین اولاد ہیں، جس میں دو بیٹے ایک بیٹی ہے، دوسری بیوی سے چار اولاد، تین لڑکی اور ایک لڑکا موجود ہیں۔

ہم سب پہلی بیوی کے بچے ہیں، ہم سب اپنے والدین کے ساتھ رہتے ہیں، جب ہماری والدہ کی شادی ہوئی تو ہمارے والد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے، اپنی ذاتی کوئی جائیداد نہیں تھی، ہماری والدہ نے برابر محنت کی اور اسی محنت سے یہ جائیداد خریدی، اس جائیداد کے علاوہ ہمارے پاس ایک دادالٰہی دوکان ہے۔

جب ہمارے والد کی دوسری شادی ہوئی تو ہماری والدہ کو ان کی شادی کا پتہ نہیں چلا، کچھ سالوں کے بعد جب ان سے اولاد ہوئی تب ظاہر ہوا کہ ہمارے والد نے دوسری شادی کی ہے، ہماری دوسری والدہ کو شروع ہی سے مانگ کر کھانے کی عادت تھی، جس کی وجہ سے ہمارے والد اور ان کی دوسری بیوی سے تناؤ پیدا ہوا، اکثر اس بات کا جھگڑا ہوتا تھا کہ تو مانگ کر کھانا چھوڑ دے، جب کہ میں تیرا پورا خرچہ اٹھاتا ہوں تو بھیک مانگ کر مجھے بدنام کیوں کرتی ہے، اسی وجہ سے کئی بار وہاں لاکر اپنے سامنے رکھا مگر ہر بار وہ موقعہ دیکھ کر گھر سے فرار ہوگئی، کتنی بار ایسا کرنے پر وہ باز نہیں آئی تو بچوں کو اپنے پاس بلاکر رکھ لیا، مگر بچوں کو انہوں نے ہمارے والد کے پاس رہنے نہ دیا، کیونکہ ان کی بھیک مانگنے پر خلل پڑ رہا تھا اور وہ بہت بہلا و پھسلا کر بچوں کو اپنے ساتھ ہی لے گئی، جب بچہ بڑا ہوا ان کی شادی کا جب وقت آیا تب بھی ہمارے والد سے کسی طرح کا مشورہ نہیں کیا اور ان کی دخل اندازی ان کو گوارہ نہیں ہوئی، اور اکیلے ہی اپنی مرضی سے رشتہ کر کے ان کی شادی کی، ان سب باتوں کو دیکھتے ہوئے اپنی دوسری بیوی اور بچوں سے یہ کہہ دیا کہ اگر تم لوگ میرے ساتھ رہو گے تو میرے مالمیں

حق رہے گا ورنہ تم میرے مال سے محروم رہو گے۔

یہ سب کہنے کے باوجود ان پر کوئی اثر نہیں ہوا اور وہ لوگ بھیک مانگ کر کھاتے رہے، کسی نے اگر پوچھا کہ تمہارے باپ کہاں ہیں؟ تو کہہ دیا کہ میرے باپ مرگئے، اس بات کو گذرے ہوئے ۲۰/ سال سے زیادہ ہو چکے، اور کسی طرح کا کوئی لین دین، تعلق نہیں رہا۔

جب ہمارے والد ۱۹۹۷ء میں حج کو جارہے تھے تو جاتے وقت لکھت روپ میں اور زبانی وصیت کی جس میں انہوں نے پہلی بیوی کی ۹/ اولادوں کے نام وصیت کی جس میں انہوں نے دوسری بیوی اور ان کی اولادوں کے نام کسی طرح کا تحریری یا زبانی کوئی حصہ نہیں دیا، اور یہاں تک کہہ دیا کہ ۱۹۷۴ء میں جب پہلا حج کیا تھا تب انہیں بلا کر کہا کہ میں تیرے مہر کے بدلے تجھے حج کرا دوں گا مگر انہوں نے حج کرنے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ میرے مہر کے روپئے سے زیور بنا دیجئے، انہوں نے جانے سے پہلے ہی مہر کے بدلے زیور بنا دیا تھا، مگر چار سال پہلے ہمارے والد کی موت کی خبر انہوں نے سنی تو انہوں نے اپنے مہر اور جائیداد میں حصہ کا زبانی دعویٰ کیا کہ مجھے جائیداد میں حصہ چاہیے، اور جائیداد و کل آمدنی کا بھی حصہ چاہیے، جبکہ ہمارے والد نے جو وصیت کی اس میں اس کا کسی طرح کا کوئی ذکر نہیں کیا، مگر جو ایک دادا الٰہی دوکان ہے اس کا وصیت میں کوئی ذکر نہیں پہلی بیوی سے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا تین لڑکیاں باپ کی موت کے وقت سے باحیات ہیں، اور جو کچھ بھی وصیت ہے اس کا ان سے گھر کا داماد اور بیٹے اور بیٹے کا ایک دوست گواہ ہے، ان کے سامنے یہ وصیت کی گئی ہے۔

المستفتی: محمد صادق بھٹی محلّہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرحوم نے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے بارے میں وراثت سے متعلق جو وصیت کی ہے وہ معتبر نہیں ہے۔

عن أبي أمامة الباهلي -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله

ﷺ **یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث.** (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹٤ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

اور بیوی بدچلنی کی وجہ سے گنہگار تو ضرور ہوگی لیکن وراثت سے محروم نہیں ہوگی۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ٦۷۸)

ہاں البتہ پہلی بیوی نے جو اپنی محنت سے مکان خریدا ہے وہ اس کا اپنا ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہوگا، مگر دادالٰہی جو دوکان ہے اس میں سب کے لیے حق وراثت جاری ہوگا، لہٰذا چاروں لڑکے اور ساتوں لڑکیاں وراثت کی حقدار ہوں گی، اور مرحوم کی دادالٰہی جائیداد یا اس کا بینک بیلینس وغیرہ اگر موجود ہو تو سب درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۲۴۰
۱۲۰
۸

میـــت

بیوی	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱					۷							
۱۵					۱۰۵							
۳۰					۲۱۰							
۱۵	۱۵	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴

کل ترکہ دوسو چالیس سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے لکھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

مرحوم کا بھتیجوں کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید لا ولد ہے، ایک بیوی، دو بھتیجے، دو بھتیجی، ایک حقیقی بہن چھوڑ کر انتقال کر گیا، جھگڑا یہ ہے کہ زید کی عمر اسی یا پچاسی سال ہے، اس نے آخری وقت میں اپنے بھتیجوں کے نام ساری زمین کی رجسٹرڈ وصیت کی، اس وقت زید کی بیوی موقع پر موجود تھی، بعدہٗ بیوی نے کسی کے کہنے سے کہا کہ میرا حق تلف ہوگیا، علماء نے بتایا کہ چوتھائی حق ہے، زید نے کہا کہ بیوی کے نام زمین کرے گا، زید اور بیوی اور بیوی کا بھائی تینوں گئے، زید بیوی کے نام ساری زمین کا بیع نامہ کرنے کے لیے تیار ہوگیا، لیکن رقم نہ ہونے کی وجہ سے آدھی زمین کا بیع نامہ ہوگیا، کچھ دن کے بعد میں دین دار لوگوں نے رائے دی کہ اس جائیداد کو اللہ کی راہ میں دیدیں تو زید نے زبانی وصیت بھی کی بیعنامہ لکھنے کے لیے تیار رہے، لیکن کمزوری کی وجہ سے نہ جا سکے اور بیوی سے تاکید کی کہ ساری زمین اللہ کی راہ میں جانی چاہیے، عقل کی اور بدن کی کمزوری کی وجہ سے نماز نہ پڑھی، کچھ رشتہ داروں نے معلوم کر کے ڈیڑھ سال کی نمازوں کے فدیوں کی وصیت کرادی، اور انتقال کر گئے، بھتیجوں کے نام رجسٹری دس ماہ پہلے ہوئی، بیوی کے نام بیعنامہ ڈیڑھ مہینہ پہلے، زبانی وصیت اللہ کی راہ میں ایک مہینہ پہلے کی، کل زمین ساڑھے تیرہ بیگہ ہے، معلوم کرنے کا مقصد یہ ہے کہ رجسٹری کا اعتبار ہوگا یا بیع نامہ کا، یا اللہ کی راہ میں زبانی وصیت کا؟

(۲) مرض الموت کی مدت کتنی مانی جائے گی؟

(۳) ورثاء میں میراث کی تقسیم کب ہوگی؟، ابھی زید کی بیوی زندہ ہے اس کی کوئی آمد نہیں ہے علاوہ اس زمین کے؟

المستفتی: محمد سجاد حسین نور پور عرب بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید کے بھتیجے اس کے شرعی

وارث ہیں، لہٰذا ان کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، اور بیوی کے نام جو آدھی زمین کا رجسٹرڈ بیع نامہ کرایا ہے وہ بیوی کے حق میں ہبہ ہے اور شرعی طور پر بیوی اس کی مالک ہو چکی ہے، اس لیے کہ مالک بنانے ہی کی غرض سے یہ رجسٹری کرائی گئی ہے، اور بقیہ آدھی جائیداد شوہر کی ملکیت میں باقی رہی، اس کے بعد اس نے اپنی چھوٹی ہوئی نمازوں کے لیے فدیہ کی جو وصیت کی ہے وہ مابقیہ آدھی جائیداد کے ثلث میں نافذ ہوگی، لہٰذا اپنی ڈیڑھ سال کی چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ پونے سات بیگہ زمین بیوی کو دینے کے بعد مابقیہ پونے سات بیگہ زمین کو تین حصوں میں کر کے ایک حصہ فروخت کر کے اس کی قیمت کے ذریعہ چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ادا کر دیا جائے، باقی دو حصہ شرعی وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا، بقیہ جائیداد ۸/ حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو دو، بہن کو چار، اور مرحوم کے بھتیجوں کو ایک ایک ملے گا۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک و تعالىٰ قد أعطىٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ۲/ ۳۹٦، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصية لوارث النسخة الهندية ۲/ ۱۹٤ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

إذا وهب أحد الزوجين لصاحبه لا يكون له حق الرجوع. (الفتاوىٰ التاتارخانية زكريا ۱٤/ ٤٤۹، رقم: ۲۱٦۷۰)

عن أبی منصور قال: قال إبراهيم: إذا وهبت المرأة لزوجها، أو وهب الرجل لامرأته فالهبة جائزة، وليس لواحد منهما أن يرجع فی هبته. (شرح معانی الآثار، باب الرجوع فی الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۵۵، رقم: ۵۷۰۳)

ومات وعليه صلوات فائتة وأوصىٰ بالكفارة (در مختار) بأن كان لايقدر علی أدائها ولو بالإيماء فيلزمه الإيصاء بها يعطی لكل صلاة نصف

صاع من بر كالفطرة وكذا حكم الوتر من ثلث ماله. (شامی، باب قضاء الفوائت، مطلب: فی إسقاط الصلاة عن المیت، زکریا ۲/ ۵۳۲-۵۳۳، کراچی ۲/ ۷۲، الموسوعة الفقهية ۲۱/ ۱۴۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۵۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/ ۴/ ۱۴۳۲ھ

پھوپھی کا اپنا حصہ بھتیجوں کے نام وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محترمہ رئیسہ خاتون اپنے حصہ اور بھائی سے ترکہ میں ملے ہوئے حصہ کی اپنے بھتیجوں کے نام وصیت کرنا چاہتی ہیں، شرعاً حکم کیا ہے؟

المستفتی: حاجی مطیع الرحمٰن مفتی ٹولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی مسئلہ یہ ہے کہ کسی بھی وارث کے حق میں اس وقت تک وصیت درست نہیں ہوتی ہے کہ جب تک دوسرے ورثاء راضی ہوکر اس کی اجازت نہ دیدیں، اس کے برخلاف اگر دوسرے ورثاء بخوشی اجازت دیدیں یا دوسرے کوئی وارث نہیں ہیں بلکہ جن کے حق میں وصیت کی جارہی ہے وہی ورثاء ہیں، اوران کے درمیان برابری کی وصیت ہے تو ایسی صورت میں وارثین کے حق میں بھی وصیت درست ہوجاتی ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں صرف یہی پانچ بھتیجے وارث ہیں، اور کوئی وارث نہیں ہے، لہٰذا ان کے درمیان وصیت درست ہوجائے گی۔

عن عبد الله ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرىٰ للبيهقى، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين، دار الفكر ۹/ ۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸ رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸ - ۱۲۸۰۳، سنن الدار قطنى،

دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٨٦، رقم: ٢٤٥١ - ٢٤٥٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۹)

شوہر کا بیوی واولاد کے لیے میراث میں وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کو دادا کے انتقال کے بعد ترکہ میں جو مکان ملا تھا، والد صاحب نے زندگی ہی میں آدھے مکان کی وصیت ہماری والدہ کے نام کی تھی، اور باقی آدھا حصہ اولادوں کے نام وصیت کر دیا تھا۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد صاحب کی یہ وصیت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر یہ درست نہیں تو ہم دو بھائی، دو بہن اور والدہ میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد رئیس محلّہ نواب پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی والدہ آپ کے والد کی وارث ہوتی ہیں، اسی طرح آپ لوگ بھی اپنے والد کے وارث شرعی ہیں، اس لیے والد صاحب نے جو وصیت کی ہے وہ نہ تو آپ کی والدہ کے حق میں نافذ ہوگی اور نہ ہی آپ لوگوں کے حق میں، اس لیے کہ دوسرے وارثین کی اجازت کے بغیر اس طرح کی وصیت شرعاً معتبر نہیں ہے، لہٰذا آپ کے والد کا جو دادالٰہی مکان ہے وہ شرعی وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، جس میں آپ کی والدہ اور آپ سب لوگ شامل ہوں گے، بشرطیکہ اس مکان میں آپ کے والد کے کوئی اور شرعی وارث کسی بھی جانب کے موجود نہ ہوں، لہٰذا مذکورہ وارثین کے درمیان وہ مکان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

$\frac{۴۸}{۸}$

میـــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱		۷		
۶	۱۴	۱۴	۷	۷

مرحوم کا کل ترکہ ۴۸؍ حصوں میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنے ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے درج ہیں۔

عن عبد الله ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصية لوارث، إلا إن شاء الورثة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين، دار الفكر ٩/ ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨، رقم: ١٢٧٩٧ - ١٢٧٩٨ - ١٢٨٠٣، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٨٦، رقم: ٤٢٥١ - ٤٢٥٢) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۱۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۶/۱۴۳۳ھ

مرحوم بیٹی کا حصہ اس کی لڑکی کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عقیلہ خاتون کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں دو لڑکے، معروف علی، مرغوب علی، تین لڑکیاں: شہناز فاطمہ، شیما خاتون، اسماء خاتون، ایک مرحومہ بیٹی شاذیہ خاتون کی لڑکی درخشاں عروج نواسی ہے، جسے عقیلہ خاتون نے پالا ہے، شرعاً کس کو کتنے حصے ملیں گے؟

(۲) عقیلہ خاتون نے اپنی حیات میں گواہان منور علی معراج علی کے سامنے وصیت کی تھی، میں اپنی مرحومہ لڑکی شاذیہ کا حصہ اپنی نواسی درخشاں عروج کو دوں گی؟

المستفتی: شیما، شہناز، اسماء، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے

حقوق ماتقدم، مرحومہ کا ترکہ حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، اور انہوں نے گواہوں کے سامنے نواسی کے لیے جو وصیت کی ہے اس وصیت کی مقدار بیٹی کا جو شرعی سہام بنتا ہے وہی بتایا ہے، اور بیٹی کا شرعی سہام ایک ثلث سے کم ہی ہے، لہٰذا ایک بیٹی کا جو حصہ بنتا ہے، وہ نواسی کو بھی دیا جائے گا، اس کے بعد بقیہ ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا، اور اس نقشہ میں نواسی کو ملنے والا وصیت کا حصہ بھی بتایا جار ہا ہے تا کہ اس میں کوئی کمی زیادتی نہ ہو سکے:

۸

عقیلہ خاتون میت

لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	نواسی موصی لہا
معروف	مرغوب	شہناز	شیماء	اسماء	درخشاں
۲	۲	۱	۱	۱	۱
					حصۂ وصیت

کل ترکہ آٹھ برابر سہام میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو ۲/۲، لڑکیوں کو ایک ایک اور نواسی موصیٰ لہا کو ایک سہام ملے گا۔

عن عبد الله بن عمر أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه سئل عن الوصية؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لابخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیهقي، باب الوصية بالثلث دار الفکر ۹/۳۶۹ رقم: ۱۲۸۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۱۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۳/۱۴۳۲ھ

بھانجہ اور بہن کے حق میں وصیت اور ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد خورشید صاحب کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں تین بھائی: محمد شاہد، محمد اختر، محمد اقبال، اور پانچ بہنیں: بیگم جہاں، روشن جہاں، رونق جہاں، نزہت جہاں، عشرت جہاں ہیں، انتقال سے پہلے انہوں نے یہ وصیت کی کہ آدھا مال میرے بھانجے منصور احمد اور

آدھا مال میری بہن نزہت جہاں کو دیدیا جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ ان کی وصیت نافذ ہوگی یا نہیں؟ اگر نافذ ہوگی تو کتنے میں؟ اور وارثین شرعی وراثت کے حق دار ہوں گے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: منصور احمد محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خورشید صاحب نے انتقال سے پہلے جو اپنے بھانجے منصور احمد اور بہن نزہت جہاں کے لیے وصیت کی تھی وہ شرعاً صرف بھانجے کے حق میں ایک تہائی مال میں نافذ ہوگی اور بہن کو وصیت کی وجہ سے کچھ نہیں ملے گا، البتہ شرعاً جو اس کا حق بنتا ہے وہ اس کو ضرور ملے گا، اور ایک تہائی مال بھانجے منصور احمد کو دینے کے بعد بقیہ مال مذکورہ شرعی ورثاء میں حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۳۳
۳

میـــــــــــت

بھانجہ موصی لہ	بھائی	بھائی	بھائی (۲)	بہن	بہن	بہن	بہن	بہن
۱/۱۱	۴	۴	۴	۲	۲	۲	۲	۲

کل جائیداد ۳۳/ سہام میں تقسیم ہوکر ایک تہائی بطور وصیت یعنی ۱۱/ سہام منصور احمد کو اور مابقیہ ۲۲/ سہام میں سے بطور میراث کے ہر ایک بھائی کو ۴، ۴/ اور ہر ایک بہن کو ۲، ۲/ کے حساب سے ملیں گے۔

ولو كان الإبن الذى لم يوص أجاز جميع وصية أبيه ولم يجز الآخر وصية الأجنبى يأخذ ثلث المال بغير إجازة؛ لأن الثلث محل الوصية، ووصية الأجنبى أقوىٰ من الوصية للوارث، والضعيف لايزاحم القوى فلهذا أخذ الثلث. (المبسوط للسرخسى، دار الكتب العلمية بيروت ۲۹/ ۳)

ولو أوصىٰ لوارثه ولأجنبى صح فى حصة الأجنبى و يتوقف فى حصة الوارث. (خانية، فصل فيمن تجوز وصيته و فيمن لا تجوز و صيته، زكريا جديد ۳/ ۳۶٦،

وعلى هامش الهندية ٣/٤٩٦)

أو أوصت لكل واحد منهما بنصف المال يأخذ الأجنبي أولا ثلث المال بلا منازعة؛ (إلى قوله) لأن الوصية بقدر الثلث مقدم على الميراث.

(خانية، فصل فيمن تجوز وصيته وفيمن لا تجوز وصيته، زكريا جديد ٣/٣٦٧، وعلى هامش الهندية ٣/٤٩٧، المبسوط للسرخسي ٢٧/١٧٥-١٧٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۷ر صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
۱۴۲۸/۲/۲۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۸۵/۳۸)

مؤنث اولاد کو محروم کر کے نرینہ اولاد کے لیے وصیت کرنا

سوال [۱۱۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبداللطیف خاں کی ایک جائیداد ہے، واقع اصالت پورہ مرادآباد میں جو کہ عمارتی ہے، ان کے چھ لڑکے عاجز علی خاں، احسان علی خاں، قیصر علی خاں، کوثر علی خاں، قمر علی خاں، خورشید علی خاں، اور تین لڑکیاں: جمیلہ، شاہجہاں، سلمہ ہیں، اور مکان میں دوسو سات گز آراضی ہے، اب عبداللطیف خاں نے اپنی تمام جائیداد کے بارے میں چھ بیٹوں کے حق میں وصیت لکھ دی کہ ان کے مرنے کے بعد چھ بیٹوں کے درمیان مذکورہ جائیداد برابر برابر وصیت نامہ کے مطابق تقسیم ہوگی، اور دو لڑکیوں کی (جمیلہ، شاہجہاں) کی شادی ہوگئی اور ایک لڑکی سلمہ نابالغہ تھی، اس کی شادی کے خرچہ واخراجات کی بھائیوں کے ذمہ وصیت کی۔

(۱) اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عبداللطیف خاں کی وفات کے بعد اس کی وصیت نافذ ہوجائے گی یا نہیں؟ جبکہ وصیت کے مطابق تینوں لڑکیاں وراثت سے محروم ہوجاتی ہیں؟

(۲) دوسرا سوال اس میں یہ پیدا ہوتا ہے کہ باپ کی وصیت کے مطابق چھ لڑکوں نے مذکورہ جائیداد تقسیم کرلیا، عاجز علی خاں کی وفات کے بعد صرف چھ لڑکیاں تھیں، ان کی کوئی نرینہ اولاد نہیں رہی، ان کی وفات کے بعد چھ لڑکیوں نے اپنا حصہ کوثر علی خاں کے نام

رجسٹری ہبہ کر دیا، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عاجز علی خاں کی تمام جائیداد صرف اس کی لڑکیوں کو ملے گی یا مرحوم کے بھائیوں کا بھی کچھ حصہ ہے؟

المستفتی: کوثر علی خاں اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عبداللطیف خاں کا اپنی تینوں لڑکیوں کو نہ دے کر مرنے کے بعد ساری جائیداد اپنے چھ لڑکوں کو دینے کی وصیت کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، لہٰذا مؤنث ورثاء کو محروم کر کے نرینہ اولاد کے لیے جو وصیت کی گئی ہے وہ صحیح نہیں ہوئی۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/ ٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/ ٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث النسخة الهندیة ٢/ ١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

اس لیے عبداللطیف خاں کی وفات کے بعد ان کی جائیداد اسلامی شریعت کے مطابق لڑکے اور لڑکیاں سب کے درمیان حصۂ شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں دوگنا ملے گا، اور کل ترکہ پندرہ سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک لڑکے کو دو، دو اور ہر ایک لڑکی کو ایک ایک ملے گا جو درج ذیل نقشہ کے مطابق ہوگا:

۱۵
عبداللطیف میــــــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱	۱

(۲) دوسرے سوال میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ عاجز علی کی چھ لڑکیوں نے ان کے مرنے کے بعد پورے ترکہ پر قبضہ کر کے کوثر علی کے نام ہبہ رجسٹری کر دیا ہے، درست نہیں ہے، بلکہ عاجز علی کے وارثین میں اس کی لڑکیوں کے ساتھ اس کے بھائی اور بہنیں بھی ہوں

گے، اور کل ترکہ دو تہائی لڑکیوں کو ملے گا اور ایک تہائی بھائی بہنوں کو ملے گا، لہٰذا کل ترکہ ۱۱۷/ سہام میں تقسیم ہوکر اس کی لڑکیوں کو ۱۳، ۱۳/ سہام ملیں گے، اور بھائیوں کو چھ چھ اور بہنوں کو تین تین سہام ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

$\frac{۱۱۷}{۳}$

عاجزعلی میـــــــــــــــــــــــــــــــــــت

لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن	بہن
۱۳	۱۳	$\frac{۲}{۱۳}$	۱۳	۱۳	۱۳	۶	۶	۶	۶	$\frac{۱}{۶}$	۳	۳	۳

لہٰذا پچھلی تقسیم اور عبداللطیف کی وصیت کو منسوخ کر کے اس کے ترکہ کو اسی طریقہ سے تقسیم کرنا چاہیے جو اوپر کے نقشہ میں شریعت کا حکم لکھا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۶۲)	۱۴۲۶/۶/۲۳ھ

ہبہ شدہ مکان کے علاوہ میں وراثت اور وصیت کا نفاذ

سوال [۱۱۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوہ بلقیس اپنے والد کے ترکہ سے ملے ہوئے ایک مکان کی مالک تھیں اور بلقیس لاولد نے اپنے لے پالک لڑکے جاوید کے نام کل مکان کی وصیت کی، لیکن یہ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد کہ وصیت صرف ایک تہائی میں نافذ ہوتی ہے، بلقیس نے اپنے کل مکان میں سے باقی دو تہائی حصے جاوید کے نام ہبہ کردیئے، اور جاوید اسی وقت سے آج تک اس پر قابض بھی ہے، نیز بلقیس نے انتقال کے وقت ایک بھائی محمد شریف اور ایک بہن کو چھوڑا، لہٰذا وصیت کتنے حصے میں نافذ ہوگی اور کس کو کتنا ملے گا؟

المستفتی: جاوید اکرم پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بلقیس پورے مکان کی شرعی طور پر مالک تھی

اوراس نے اس کے دوتہائی حصے ہبہ کرکے لے پالک کو قبضہ دیدیا ہے اور لے پالک اس پر قبضہ کرکے رہ رہا ہے تو وہ مکان کے دوتہائی کا شرعی طور پر مالک بن چکا ہے، اور باقی ایک تہائی بلقیس کی ملکیت میں رہا ہے، اور اسی ایک تہائی کی مرتے دم تک ترکہ کی حیثیت رہی ہے، تو گویا کہ اس کی کل ملکیت ایک تہائی رہی جب اس کی وصیت کردی تو شرعی طور پر اس کے تہائی حصہ میں مالک ہوسکتا ہے، لہٰذا اس کے تہائی حصے میں سے جس کی وصیت کردی تھی، تین حصے کرکے ایک حصہ وصیت کی بنا پر لے پالک کو ملے گا، اور باقی دو حصے وارث کا حق ہیں، لہٰذا مکان کے نو حصے کرکے چھ حصے کا مالک ہبہ کی بنیاد پر اور ایک حصہ کا وصیت کی بنیاد پر لے پالک ہوگیا، لہٰذا لے پاک کے کل سات حصے ہوگئے اور باقی ۲/ حصے وارثین کے درمیان تقسیم ہوں گے۔

عن عبد الله بن عمر أن عمر بن الخطاب رضی الله عنه سئل عن الوصية؟ فقال عمر: الثلث وسط من المال، لا بخس ولا شطط. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب الوصية بالثلث، دار الفکر ۹/ ۳۶۹، رقم: ۱۲۸۳۹)

ولو قال جعلت لک هذه الدار ...... فاقبضها فهو هبة. (عالمگیری، کتاب الهبة، الباب الأول جدید ٤/ ۳۹٦، قدیم ٤/ ۳۷۵) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۳)

❀ ❀ ❀

۵ باب موانع الإرث

اہل اسلام کے حق میں اختلاف دارین موانع ارث نہیں

سوال [۱۱۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری حقیقی والدہ سے دو اولادیں ہوئیں، ایک میں اور ایک میری بہن، ہمارے بچپن میں ہماری حقیقی والدہ کا انتقال ہو گیا، بہن کی شادی کے بعد ہمارے والد نے دوسری شادی کرلی، دوسری ماں سے ایک لڑکی تولد ہوئی، اس کے بعد میری یہ دونوں بہنیں یعنی سگی اور سوتیلی اپنے اپنے شوہروں کے ساتھ پاکستان چلی گئیں میری سوتیلی ماں بھی اپنی بیٹی کی محبت میں پاکستان چلی گئی، اور انہوں نے بھی وہیں سکونت اختیار کرلی، ان کے جانے کے لگ بھگ دس برس بعد میرے والد کا انتقال یہیں پر انڈیا میں ہوگیا، میرے والد کی ایک داد الٰہی جائیداد جوان کو وراثت میں ملی تھی، مرحوم نے چھوڑی، شریعت کی رو سے جس کا مالک واحد میں ہی ہوتا ہوں، جسے اب میں فروخت کرر ہا ہوں، حقیقی بہن اور ان کے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے، دوسری بہن کے شوہر کا بھی انتقال ہو گیا ہے، بچے موجود ہیں تو فروخت شدہ جائیداد کا روپیہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

المستفتی: محمد فاروق چندوسی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دونوں بہنیں پاکستان چلی جانے کی وجہ سے وراثت سے محروم نہ ہوں گی، بلکہ ان کا حق بدستور باقی رہے گا، اور ان کی وفات کے بعد ان کا حق ان کے شرعی ورثاء کو ملے گا، ہاں البتہ وہ سب مل کر بخوشی اگر آپ کو دیدیں گے تب آپ کو مل سکتا ہے ورنہ نہیں۔

ولیس اختلاف الدار بمانع من الإرث عند الشافعي أصلا وهو عندنا مانع فيما بين الكفار دون المسلمين. (شریفیه ص: ۱۹، تاتارخانية زكريا ۲۰/ ۲۱۷

رقم: ۳۳۰۸۳، سكب الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤ /٤٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۳۱۶)

اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا

سوال [۱۱۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رحیم اللہ کے چھ صاحبزادے تھے: منشی عبد الرحیم، حکیم عبد الرحمٰن، منشی عبد الکریم، حکیم عبد الحکیم، منشی عبد العزیز، شیخ عبد اللہ ان سب کا انتقال ہو چکا ہے، اور ان کی اولاد زیادہ تر پاکستان جا چکی، اب منشی عبد العزیز اور منشی عبد الحکیم صاحب کی اولاد یہاں پر تھیں، اسی کے متعلق جناب سے استفسار ہے کہ حکیم عبد الحکیم کے ایک بیٹے عبد الحمید تھے جو لاولد تھے، اور ان کے ساتھ کوئی دوسرا نہ تھا، ساری زندگی تنہائی میں گذاری، اپنی روٹی خود پکا کر کھاتے تھے، کسی سے کوئی رابطہ وتعلق نہ تھا، مگر اخیر میں جب خود پکانے سے معذور ہو گئے تو ان کے چچازار بھائی کے لڑکے مولانا حسین احمد صاحب نے ان کی کافی خدمت کی، اور ان کا ایک جو بہت بڑا مکان تھا اور سات آٹھ بیگہ زمین تھی، بڈھانہ لے کر ان کا ہبہ اپنے نام کرالیا۔

تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہبہ کرنے والے نے جبکہ شئ موہوب پر قبضہ نہیں کرایا اور اپنا قبضہ اس مکان سے نہیں ہٹایا اور ہبہ کرنے کے لیے جب گئے تو اپنا تالا لگا کر گئے اور تالی اپنے پاس رکھی، اور آکر پھر اسی مکان میں قیام کیا، اور ان کا سامان اسی میں تھا، تو یہ ہبہ صحیح ہوا یا نہیں؟ کیا اس مکان میں شرعی طور سے حاجی حنیف صاحب کے لڑکے خورشید، انیس اور رئیس کو بھی ملے گا یا نہیں؟ جو کہ ان کے چچازاد بھائی کے لڑکے ہیں، ان کے عصبہ میں پانچ ہیں، حافظ ظریف احمد اور مولوی حسین احمد، پسران حافظ شریف احمد اور خورشید احمد، انیس احمد رئیس احمد پسران حاجی محمد حنیف، یہ پانچوں عصبہ کے درجے میں ہیں، کیا یہ پانچوں زمین اور مکان کے حصہ دار بنیں گے، یا فقط مولوی حسین احمد صاحب؟

المستفتی: محمد شعبان بستوی، کاندھلہ مظفر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال کے ہر پہلو پر غور کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ عبدالحمید صاحب نے مولانا حسین احمد صاحب کو جو جائیداد ہبہ کی ہے وہ دوقسموں پر ہے: (۱) سات آٹھ بیگہ زراعت کی زمین اگر ہبہ نامہ رجسٹری کرنے کے بعد عبد الحمید نے مولانا حسین احمد کو زمین پر قبضہ دیدیا ہے اور انہوں نے اپنے اختیار سے زمین میں تصرف کرلیا ہے، تو اس زمین کا ہبہ شرعاً تام ہو چکا ہے، لیکن سوال نامہ میں زمین کے قبضہ کے بارے میں صاف وضاحت نہیں ہے، اس لیے سائل خود حالات کا جائزہ لے لے،

رجل قال لختنه: (ایں زمین ترا) فاذهب فازرعها فإن قال الختن عند ما قال هذه المقالة قبلت صارت الأرض له فيتم بالقبول. (عالمگیری، کتاب الهبة، الباب الأول، زکریا قدیم ٤/٣٧٥، جدید ٤/٣٩٧، فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ٣/١٨١، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٢٦٣، فتاویٰ بزازیه جدید زکریا ٣/١٢٦، وعلى هامش الهندية زكريا ٦/٢٤١، تاتارخانية زكريا ٤/٤٢٨، رقم: ٢١٥٩٤)

المراد بالقبض الكامل فى المنقول ما هو المناسب وفى العقار أيضا ما يناسبه. (مجمع الأنهر قديم ٢/٣٥٤، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٩٢)

اور اگر زمین پر پوری طرح قبضہ نہیں دیا گیا ہے بلکہ عبدالحمید کے تصرف میں وہ زمین رہی ہے تو ہبہ درست نہ ہوگا اور یہ زمین عبدالحمید کے حقیقی بھتیجے جو قاضی عبدالوحید کی اولاد ہیں انہیں کی وراثت میں منتقل ہوجائے گی، اور اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا ہے، بلکہ اختلاف دارین کے باوجود وراثت کا تعلق بدستور باقی رہتا ہے، اس لیے عبدالحمید کے چچازاد، تایازاد بھائی کی اولاد عصبہ نہیں ہوگی، جن کا نام سوالنامہ میں مذکور ہے۔

وهو عندنا مانع فيما بين الكفار دون المسلمين لثبوت التوارث بين أهل البغي و أهل العدل (شريفيه) وتحته فى هامشه: وأما فى حق المسلمين فقد لايكون مانعا كأهل البغي والعدل (إلى قوله) يرث كل واحد عن صاحبه. (شریفیه شرح سراجی ص: ٢٠-١٩، تاتارخانية زكريا ٢٠/٢١٧، رقم:

۳۳۰۸۳، سكب الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤٩٨)

(۲) مکان کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ اگر مولانا حسین احمد نے قاضی عبد الحمید صاحب کے ساتھ اسی مکان میں رہائش اختیار نہیں کی ہے، بلکہ مولانا حسین احمد کی کوئی الگ سے رہائش ہے اور صرف عبدالحمید کی خدمت کر کے رہنے کے لیے اپنی رہائش گاہ چلے جاتے ہیں تو ایسی صورت میں جبکہ مکان کی تالی وغیرہ مولانا حسین احمد کے حوالہ نہیں کی ہے اور عبدالحمید کا سامان بھی اسی مکان میں ہے تو شرعی طور پر مکان کا ہبہ تام نہیں ہوا، عبدالحمید کے مرنے کے بعد اس کے شرعی ورثاء کو وہ مکان ملے گا، اور شرعی ورثاء وہ نہیں کہ جن کا نام سوالنامہ میں مذکور ہے، بلکہ عبدالحمید کے شرعی ورثاء اس کے حقیقی بھتیجے ہیں، جو پاکستان میں رہتے ہیں، انہیں کو یہ مکان ملے گا، اس لیے کہ ایسے آدمی کے قبضۂ کامل کے لیے مکان خالی کر کے تالی بھی حوالہ کردینا لازم ہے جو واہب کے ساتھ نہیں رہتا ہے۔

رجل وهب دارا لرجل فيها متاع الواهب وسلم لايجوز لأن الموهوب له مشغول بما ليس بهبة فلا يصح التسليم. (قاضيخان جديد زكريا ٣/١٨٥، وعلى هامش الهندية زكريا ٣/٢٦٨، هنديه زكريا قديم ٤/٣٨٠، جديد ٤/٤٠٢، الجوهرة النيرة، امداديه ملتان ٢/١١، دار الكتاب ديوبند ٢/١٠، مجمع الأنهر قديم ٢/٣٥٤، جديد دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٩١)

لو كان لرجل دارا وفيها أمتعة فوهبها من رجل لايجوز لأن الموهوب مشغول بما ليس بموهوب فلا يصح التسليم. (شامي كراچی ٨/٤٣٨، زكريا ١٢/٥٨٥)

اور اگر مولانا حسین احمد نے عبدالحمید کے ساتھ اسی مکان میں رہائش اختیار کر رکھی ہے، اور عبدالحمید نے اپنی پوری کفالت حسین احمد کے حوالے کر رکھی ہے، اور اسی نے اس کی تمام ضروریاتِ زندگی کا ذمہ لے رکھا ہے، اور موت تک عبدالحمید کو حسین احمد نے اپنی کفالت میں رکھ رکھا ہے، اور مکان کو پوری طرح اپنے تصرف میں لے لیا ہے، اور سارے اختیارات اور اقتدار حسین احمد کے ہاتھ میں منتقل ہو چکے ہیں تو ایسی صورت میں مسئلہ ہبہ میں ان دونوں کی حالت زوجین کی طرح ہے، کہ جس طرح اگر بیوی نے شوہر کے ہاتھ مکان ہبہ کر دیا ہے، اور خود شوہر کے ساتھ اس میں رہتی ہے، اور اس کا سامان بھی اسی میں ہے، تو ایسی صورت میں شوہر کا قبضہ

کامل سمجھا جاتا ہے، تو یہاں بھی ایسا ہی ہوگا، اس لیے کہ عبدالحمید کو حسین احمد کی کفالت ہی میں اس کے تابع ہو کر رہنا ہے اور اس کا ساز وسامان بھی وہیں رہے گا، اب سائل خود حالات کا جائزہ لے لے، اس لیے کہ سوالنامہ میں ان دونوں پہلوؤں کی پوری وضاحت نہیں ہے۔

ولو وهبت امرأة دارها من زوجها وهي ساكنة فيها وزوجها أيضا ساكن فيها جازت الهبة ويصير الزوج قابضا للدار لأن المرأة و متاعها فى يد الزوج فصح التسليم. (مجمع الأنهر قديم ۲/ ۳۵۴، جديد دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۱، شامی كراچی ۸/ ۴۳۸، زكريا ۱۲/ ۵۸۵، فتاویٰ قاضيخان جديد زكريا ۳/ ۱۸۵، وعلى هامش الهندية زكريا ۳/ ۲۶۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/ ۶/ ۱۴۲۱ھ

پاکستان ہجرت کرنے سے حق میراث ختم نہیں ہوتا

سوال [۱۱۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسمیٰ بشیر احمد کی چھ اولاد تھیں، تین لڑکے: ضمیر احمد، رئیس احمد، گلزار احمد، تین لڑکیاں: شاہ جہاں بیگم، مصطفائی بیگم، تارہ بیگم، انہوں نے بوقت انتقال دو مکان ترکہ میں چھوڑے، اور دیگر نقدی رقم اور سونا چاندی وغیرہ ترکہ میں چھوڑا، اتفاق سے ان کے انتقال کے وقت میں ان کا لڑکا رئیس احمد مذکورہ جائیداد اور دیگر ترکہ پر قابض رہا تو کیا شرعی طور پر رئیس احمد کے قابض رہنے کی وجہ سے دوسری اولاد اپنے حق سے محروم ہو جائے گی، یا ان کو شرعی طور پر اپنا حصہ مل سکتا ہے، جو شرعی حکم ہو تحریر فرمایا جائے، اور ضمیر احمد، گلزار احمد، مصطفائی بیگم، تارہ بیگم یہ لوگ پاکستان ہجرت کر گئے، اور یہاں انڈیا میں شاہجہاں بیگم اور رئیس احمد دو ہی رہے، تو کیا پاکستان جانے کی وجہ سے وراثت سے محروم ہوں گے، یا ان کا حصہ ان کو ملے گا، نیز شاہ جہاں بیگم کو بھی کچھ نہیں دیا، کیا ان کو بھی اپنا حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟

اس طرح بشیر احمد کی بیوی خوشنودی بیگم کے بھی دو مکان ایک مکان ان کو بحق مہر ملا تھا، اور دوسرا خریدا گیا تھا اور بوقت انتقال اپنی ساری اولاد کے لیے انہوں نے وصیت نامہ تحریر کردیا ہے کہ سب اولاد کو اپنا اپنا حصہ ملے، لیکن رئیس احمد نے باپ اور ماں دونوں کے تمام ترکہ پر تنہا قبضہ کر رکھا ہے، دیگر وارثین کو ان کا حصہ نہیں دے رہا ہے، تو شرعی طور سے رئیس احمد کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتی: ضمیر احمد مقیم گوئیاں باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث بشیر احمد مرحوم اور ان کی زوجہ خوشنودی بیگم کا ترکہ ان کی اولاد میں سے ہر ایک کو بقدر حصص شرعیہ ملے گا، رئیس احمد کے لیے، دوسرے وارثین کے حقوق کو دبا کر رکھنا جائز نہیں ہے، پاکستان ہجرت کر کے جانے کی وجہ سے شرعاً ان کے حقوق میں کوئی فرق نہیں آئے گا، اگر رئیس احمد مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی دوسرے بھائی بہنوں کے حقوق رکھے اور ان کا حق ان کو نہ دے تو قرآنی وعید کے مطابق رئیس احمد کا انجام عند اللہ سخت خطرناک ہے۔

﴿وَلَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوْا بِهَا اِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوْا فَرِيْقًا مِنْ اَمْوَالِ النَّاسِ بِالْاِثْمِ وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ. [البقرة: ۱۸۸]﴾

ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: کہ آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق اور ناجائز طریقے سے مت کھاؤ اور ان کے جھوٹے مقدمہ کو حکام کے یہاں اس غرض سے رجوع مت کرو کہ اس کے ذریعہ سے لوگوں کے مالوں کا ایک حصہ ظلم و ناجائز طریقے سے کھا جاؤ، جبکہ تم کو اپنے ظلم اور جھوٹ کا علم بھی ہو۔ (معارف القرآن ۱/۴۰۱)

﴿يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوْا اَنْفُسَكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيْهِ نَارًا وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرًا. [النساء: ۲۹-۳۰]﴾

ترجمہ ومطلب: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: کہ اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے

کا مال ناحق اور ناجائز طریقہ پر مت کھاؤ، لیکن جب آپس کی رضامندی سے تجارت اور خریداری کے طور پر ہو، تو کوئی مضائقہ نہیں، اور تم ایک دوسرے کو قتل بھی مت کرو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم پر بڑے مہربان ہیں، اور قرآنی ہدایت کے باوجود اگر کوئی اس کی خلاف ورزی کرے اور جان بوجھ کر تعدی اور ظلم کی راہ سے کسی کا مال ناحق لے لے یا کسی کو ناحق قتل کردے تو ہم عنقریب اس کو جہنم میں داخل کریں گے، برادری اور کنبہ کے لوگوں کو چاہیے کہ مظلوم کا حق دلوادیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ
۲۶/۲/۱۴۱۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۳۹/۲۶)

ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی وراثت سے محروم ہوجائے گی

سوال [۱۱۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد مختار احمد خاں کا انتقال ہوگیا ہے، انہوں نے ایک دوکان جو سنبھلی گیٹ چوراہے پر ہے، وہ دوکان میرے والد کے نام سے ہے، میرے والد کی اولاد میں دو لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں، جس میں سے ایک لڑکی نے والد کی حیات میں ہندو مذہب اختیار کرلیا تھا، اور ہندو لڑکے سے شادی کرلی تھی، وہ دوکان ہمیں بیچنی ہے، دوکان ۱۶/ گز میں ہے، جس کی قیمت ۲۱/ لاکھ روپئے طے ہوگئی ہے، مجھے قرآن وحدیث کی روشنی میں بتایا جائے کہ ایک لڑکی نے جو غیر مذہب قبول کیا ہے، اس کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ اور باقی جو ایک لڑکی اور تین لڑکے ہیں، ان کا شریعت کے حساب سے کتنا حصہ بنتا ہے؟

المستفتی: امتیاز احمد اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو لڑکی ہندو مذہب اختیار کرکے مرتد ہوگئی ہے، شریعت میں وہ مسلم ماں باپ کی وارث نہیں ہوگی، وہ محروم الارث بن گئی ہے، لہٰذا ممتاز احمد

کے وارثین کی فہرست سے وہ خارج ہوگئی ہے، اور ممتاز احمد کی مذکورہ جائیداد شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل طریقہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

$\frac{۱}{۷}$ تداخل ۱۶/ گز دوکان کی قیمت $\frac{۳۰۰۰۰۰}{۲۱۰۰۰۰۰}$

ممتاز احمد میت

	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
سہام	۲	۲	۲	۱	مرتدہ
ترکہ	۶۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	محروم

مذکورہ نقشہ کے مطابق ۲۱/ لاکھ روپئے میں سے ہر لڑکے کو ۶/ لاکھ اور مسلم لڑکی کو ۳/ لاکھ روپئے ملیں گے، اور ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی کو کچھ نہیں ملے گا۔

عن أسامة بن زيدؓ أن رسول الله ﷺ قال: لايرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شريف، أبواب الفرائض، باب ما جاء فی إبطال الميراث بين المسلم والكافر، النسخة الهندية ٢/٣١، دار السلام رقم: ٢١٠٧)

المانع من الإرث أربعة: الرق وافرا كان أو ناقصا ...... **واختلاف الدينين، وفي الخانية: يقول عليه السلام لايتوارث أهل ملتين شيئ.** (سراجی ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۱۰/۱۴۳۵ھ

مرتدہ کا اپنا حصہ بھتیجے کے نام کرنا

سوال [۱۱۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے دو لڑکے ہیں: عمر، بکر، ایک لڑکی عابدہ، عابدہ باپ کی زندگی میں مرتدہ ہو کر کسی غیر مسلم لڑکے کے ساتھ کہیں چلی گئی، پھر زید کا انتقال ہوگیا تو زید کے انتقال کے بعد

عابدہ نے کوٹ میں جا کر بھتیجا کو اپنا حصہ لکھ دیا، تو کیا عابدہ کے مرتد ہونے کے بعد بھتیجا کو اپنا حصہ دے دینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: محمد افتخار بانکوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی زندگی میں لڑکی عابدہ کے مرتد ہوجانے کی وجہ سے وہ باپ کے متروکہ مال میں سے کسی بھی حصہ کی حقدار نہیں ہوگی، اس لیے بھتیجہ کو اپنا حصہ دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، بلکہ زید کے انتقال کے بعد صرف دو لڑکوں کے موجود ہونے کی وجہ سے کل مال دو حصوں میں تقسیم ہوکر آدھا آدھا دونوں بھائی کو مل جائے گا اور عابدہ میت کے حکم میں ہوگی۔

عن أسامة بن زيدؓ أن رسول الله ﷺ قال: لايرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شريف، أبواب الفرائض، باب ما جاء فی إبطال الميراث بين المسلم والكافر، النسخة الهندية ۲/۳۱، دار السلام رقم: ۲۱۰۷)

لاخلاف بين فقهاء المذاهب فی أن المرتد لايرث أحدا لأنه صار فی حكم الميت وكذٰلک المرتدة لا ترث أحدا. (الموسوعة الفقهية ۳/۲۵، عالمگيری زكريا قديم ۶/۴۵۵، جديد ۶/۴۴۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۲۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵؍۲؍۱۴۲۵ھ

عیسائی مسلمان کا وارث نہیں

سوال [۱۱۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الرحمٰن مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں پہلی شادی عیسائی عورت سے کی، اس سے ایک لڑکی ہے اور دوسری شادی بھی عیسائی عورت سے کی، اس سے دو لڑکیاں

ہیں، بیوی اب تک عیسائی ہے، اور دونوں بچیاں مسلمان ہوگئیں، ایک نے مسلمان مرد سے شادی کی، اور ایک نے عیسائی مرد سے شادی کی، اور یہ تینوں موجود ہیں، اور تیسری شادی مسلمان عورت سے کی اس سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، پہلی بیوی کا شوہر کی موجودگی میں انتقال ہوگیا، اور تیسری بیوی کا شوہر کے انتقال کے بعد اب ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا، ترکہ میں صرف آٹھ کمرے چھوڑے ہیں؟

المستفتی: قمر سلطان اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم عبدالرحمٰن کی وہ بیوی جو عیسائی ہے اور مذہب اسلام کو مرحوم کی حیات تک اختیار نہیں کیا ہے تو وہ اختلاف دین کی وجہ سے عبدالرحمٰن کے ترکہ سے محروم ہوجائے گی البتہ عیسائی بیوی سے پیدا شدہ دونوں مسلمان لڑکیاں شرعاً وارث ہوں گی۔

عن أسامة بن زيد رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لايرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم. (ترمذی شريف، أبواب الفرائض، باب ما جاء فی إبطال الميراث بين المسلم والكافر، النسخة الهندية ۲/۳۱، دار السلام رقم: ۲۱۰۷)

لايورث اليهودی والنصرانی من المسلم (إلى قوله) وهذا هو الموافق لمذهب الجمهور. (شامی زكريا ۱۰/۵۰۶)

لہٰذا اس صورت میں مرحوم عبدالرحمٰن کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۴۸
۸
میــــــــــــــــــــــــت

بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکا
۱					
۶	۷	۷	۷	۷	۱۴

مرحوم کا ترکہ ۴۸/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۵۸۲۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۶/۱۴۱۹ھ

جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات وجوابات

سوال [۱۱۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ہمارے والد صاحب چار بھائی تھے، بہن کوئی نہیں، ہمارے دادا کا انتقال ہوا، تو دادی اوران کے چار فرزند تھے، مگر ایک فرزند بنام اکرام حسین شروع ہی میں پاکستان چلے گئے تھے، غالباً ۱۹۴۸ء میں، حکومت ہند کے قانون کی رو سے ایسے شخص کا ہند میں کوئی حصہ نہیں، شرعی لحاظ سے کیا حکم ہے؟

(۲) آراضیٔ مسکونہ اور زرعی زمینات میں نام ۳/ ہی بھائیوں کا درج ہے، جو پاکستان منتقل ہوگئے ان کا نام کاغذات میں درج ہی نہیں، حکم کیا ہے؟

(۳) ہمارے بڑے تائے انہوں نے ہماری تائی کو بمعاوضہ مہر اپنے حصہ کی بیع کردی تھی، جس کی تحریر موجود ہے، یہ لاولد تھے، البتہ ان کے دوسرے بھائیوں کی اولاد ہے، پاکستان والے بھائی کی بھی اور ہند میں مقیم ان کے دونوں بھائیوں کی بھی اولاد ہے، شرعاً حکم کیا ہے؟

(۴) تائے مرحوم نے جو مکان ہماری تائی کو زرمہر کے عوض دیا تھا، تائی مرحومہ کا بھی انتقال ہوگیا وہ تو لاولد تھیں، لیکن ان کے دیوروں کی اولاد ہے، اور مرحومہ کے بھائیوں کی اولاد ہے، ۲/لڑکے، ۳/لڑکیاں، حکم شرعی کیا ہے؟

(۵) مرحومہ تائی نے ایسا کیا کہ ان کو تائے مرحوم نے جو مکان بیع کیا تھا بمعاوضہ مہر، تائی مرحومہ نے اپنے دیور الطاف حسین کے ۲/ بیٹوں کو اپنے مکان کی وصیت تحریر کردی، دوسرے دیور کی اولاد کے حق میں نہیں کی، تو یہ وصیت شرعاً کس طرح اور کس حد تک نافذ ہوسکتی ہے؟ یعنی جن کو وصیت میں مکان لکھ دیا ہے وہ حقدار ہیں یا مرحومہ کے بھتیجے اور بھتیجیاں، ۲/ بھتیجے ہیں اور ۳/ بھتیجیاں، ان کا بھی کچھ حق مرحومہ کے مکان میں ہے یا دوسرے دیور کی اولاد کا بھی کچھ حصہ ہے؟

(۶) ہماری مرحومہ دادی نے دادا مرحوم کے انتقال کے بعد ایک قطعۂ آراضی خریدا تھا، مرحومہ کی اولاد میں چار لڑکے تھے، ۳/ ہندوستان میں ایک پاکستان میں، دادی مرحومہ کا

ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۷) اب جس وقت یہ فتویٰ منگایا جارہا ہے ہماری دادی کے ۴ ر لڑکے یعنی ہمارے والد جو سب سے چھوٹے تھے اور ہمارے تینوں تائے ۲ ر ہندوستان میں ایک پاکستان میں، انتقال کر چکے ہیں، البتہ ان کی اولادیں ہیں، پہلے لکھا جا چکا ہے کہ بڑے تائے لا ولد تھے، دو تائے کی اولاد ہے، ہمارے والد کی بھی اولاد ہے، تقسیم کس طرح ہو کہ اللہ تعالیٰ بھی خوش ہوں، کسی کو محرومی کا احساس بھی نہ ہو؟

المستفتی: محمد خالد عفی عنہ، امن نگر یعقوب پورہ حیدر آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) آپ کے جو چچا پاکستان چلے گئے تھے شریعت کی رو سے آپ کے دادا کی میراث میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں، اور سرکاری کاغذات میں نہ ہونے کی وجہ سے وہ وراثت سے محروم نہ ہوں گے، اور اب چونکہ ان کا انتقال ہو چکا ہے اس لیے ان کا حصہ ان کے وارثین کو مل جائے گا۔

اختلاف الدار لایؤثر فی حق المسلمین. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ۶/۷۶۸، زکریا ۱۰/۵۱۰، شریفیه ۱۹/، تاتارخانیة زکریا ۲۰/۲۱۷، رقم: ۳۳۰۸۳)

(۳-۴-۵) جب بڑے تایا نے اپنا حصہ آپ کی تائی کو بمعاوضہ مہر دیدیا تھا تو تائی اس کی شرعی طور پر مالک ہو چکی ہیں اور انہوں نے اپنے حصہ کے متعلق دیور کے دو بیٹوں کے متعلق وصیت کردی تھی تو ان کے حصہ کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ ان کو مل جائے گا جن کے نام وصیت کی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وصیت اجنبی کے لیے ایک تہائی میں ہو جاتی ہے، اور دیور کے بیٹے حقیقی وارث نہیں ہیں، اس لیے ایک تہائی میں وصیت صحیح ہوگئی، اور باقی دو تہائی مرحوم کے بھتیجوں کو ملیں گے، جتنے بھی بھتیجے زندہ ہیں ان کی تعداد کے حساب سے دو تہائی ان کے درمیان تقسیم ہوں گے۔

وتجوز بالثلث للأجنبی عند عدم المانع. (در مختار مع الشامی، کتاب الوصایا، کراچی ۶/۶۵۰، زکریا ۱۰/۳۳۹، عالمگیری زکریا قدیم ۶/۹۰، جدید ۶/۱۰۶)

(۶) آپ کی دادی نے جوآراضی دادا کے انتقال کے بعد خریدی تھی وہ چار حصوں میں تقسیم ہوکر چاروں لڑکوں میں سے ہرایک کوایک ایک حصہ مل جائے گا، اور ہرایک کا حصہ اب ان کی اولادوں کومل جائے گا، اور وہ حصہ اولادوں کے درمیان تقسیم ہوگا، اور یہ کیسے تقسیم ہوگا اس کے لیے ساری اولادوں کی تفصیل اور مرنے والوں کی ترتیب وغیرہ بیان کرنی ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰؍صفر المظفر ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۰/۲/۲ھ

* * *

٦ باب ذوی الفروض

والدین کی میراث میں بیٹی کا حصہ

سوال [۱۱۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والدین کی میراث میں کیا بیٹی کا حصہ ضروری ہے؟ اگر ہے تو کتنا ہے؟

المستفتی: زوار احمد مال پوری، جے پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کی میراث کا حقدار جس طرح بیٹا ہوتا ہے بالکل اسی طرح بیٹی بھی ہوتی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ بیٹی کو بیٹا کے مقابلے میں نصف ملتا ہے۔

﴿ يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ فَاِنْ كُنَّ نِسَآءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ. [النساء: ۱۱] ﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳٦/ ۷٦۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۵/۹ھ

باپ کی میراث میں بیوی اور بیٹی کا حصہ

سوال [۱۱۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب کچھ جائیداد کے مالک تھے، جس میں آبائی ترکہ کے حصہ کی اور کچھ ان کی خرید شدہ ملکیت تھی، ان صاحب کا انتقال ہوگیا، ان کے انتقال پر ان کی اولاد اور ان کی بیوہ حسب حصہ الگ الگ مالک بنے اب ان ہی صاحب کے ایک لڑکے کا دور دراز حادثہ میں انتقال ہوگیا، جس کی ایک بیوی ایک بچی موجود ہے، اس لڑکے کے حصہ کی مالک اس کی بیوہ

اور بچی ہی ہوگی یا بقیہ بھائیوں بہنوں اور ماں کو بھی اس کے حصہ میں سے کچھ ملے گا؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: سید محمد طیب حسن مدرس اردو سیکشن مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال حادثہ میں فوت ہونے والے کی بیوی کو اس کی کل ملکیت کا آٹھواں حصہ اور لڑکی کو نصف حصہ اور باقی مرحوم کے بھائی، بہن اور ماں کو حصص شرعیہ کے اعتبار سے ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض. (سراجی ص:٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۸؍ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
۱۸؍۲؍۱۴۱۶ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۴۰)

والدین کے ترکہ میں بہنوں کا حصہ

سوال [۱۱۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بہنوں کی شادی کے موقع پر بہنوں کو اسکوٹر، سونے چاندی کی اشیاء اور تانبے کے پیتل کے برتن وغیرہ بنے تھے، اور اس تصور سے مذکورہ اشیاء دی جاتی ہیں کہ لڑکیوں کو وراثت تو دی نہیں جاتی، اس لیے جہیز کے موقع پر جتنا دینا چاہیے اس سے زائد دیدیا جائے تاکہ ان کا حق والد کی زندگی میں ہی ادا ہوجائے۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ ہمارے والد کی وفات ہوچکی ہے، ہم اپنی بہنوں کو شرعی ضابطہ کے مطابق وراثت دینا چاہتے ہیں، اگر ہم جہیز کے موقع پر دی گئی اشیاء وضع کر کے پھر جتنا حصہ بنتا ہو دیدیں، تو کیا جائز ہے؟ ان کی حق تلفی تو شمار نہ ہوگی؟

المستفتی: محمد اسلم محمد پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو سامان والدین کی طرف سے لڑکی کو جہیز میں دیا جاتا ہے وہ لڑکی کے لیے والدین کی طرف سے ہبہ اور عطیہ ہوتا ہے، اسی طرح والدین کے نہ ہونے کی صورت میں بھائیوں اور رشتہ داروں کی طرف سے جو سامان جہیز میں دیا جاتا ہے وہ عطیہ اور تبرع ہوتا ہے، چاہے سامان دیتے وقت اس بات کی نیت کرلی ہو کہ یہ وراثت کا بدل ہے، تب بھی وہ عطیہ ہی ہوتا ہے، لہٰذا والدین کی وفات کے بعد متروکہ مال میں بہنوں کی میراث پوری پوری باقی رہتی ہے، شرعی طور پر ان کی میراث انہیں کا حق ہے ان کو نہ دینے والے سے اللہ کے دربار میں ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا اور ان کے گلے میں سات زمینوں کا طوق ڈال دیا جائے گا، اور قیامت کے دن ان کو جنت کے حصوں سے محروم کردیا جائے گا۔ (مستفاد: انوار نبوت ص: ۷۰۰)

﴿وَلِلنِّسَآءِ نَصِيْبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُوْنَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوْ كَثُرَ نَصِيْبًا مَفْرُوْضًا. [النساء: ٧] ﴾

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالىٰ يوم القيامة سبع أرضين. (المعجم الأوسط، دار الفكر ٦/١٦٧، رقم: ٨٣٨٣، صحيح مسلم، باب تحريم الظلم و غصب الأرض وغيرها، النسخة الهندية ٢/٣٢ بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، بخارى شريف، باب إثم من ظلم من الأرض شيئا ١/٢٣٢، رقم الحديث: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢)

عن أنس بن مالك رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فر من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه أبواب الوصايا، باب الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ٢/١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣، سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ١/٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۷۹۷)	۵/۵/۱۴۲۶ھ

ایک لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبدالعزیز نے ایک مکان اپنی حیات میں صرف نچلی منزل تعمیر کروائی تھی، دوسری اور تیسری منزل اس کے فرزند نے اپنی کمائی ہوئی رقم سے مکمل کروائی ہے، عبدالعزیز مرحوم کی میراث کے حسب ذیل حقدار ہیں، ایک لڑکا اور تین لڑکیاں، اب عبدالعزیز کا انتقال ہوگیا، تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) مکان جناب عبدالعزیز صاحب نے اپنی حیات میں اپنے خود کے پلاٹ پر خود اپنی ذاتی رقم سے نچلی منزل ۱۹۶۶ء میں بنوائی تھی۔

(۲) بعد میں دوسری منزل موصوف کی حیات میں ان کے فرزند ممتاز احمد نے اپنی خود کی کمائی سے ۱۹۶۷ء میں تعمیر کروائی تھی۔

(۳) ۱۹۹۰ء میں تیسری منزل بھی ممتاز احمد نے خود کی کمائی سے والد صاحب کے انتقال کے بعد بنوائی تھی۔

(۴) عبدالعزیز عرف مدار صاحب مرحوم کے صرف ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں، اس مکان کا بٹوارہ لڑکے اور لڑکیوں میں کس طرح ہوگا؟

المستفتی: ممتاز احمد ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مرحوم عبدالعزیز کے لڑکے ممتاز احمد نے باپ کی حیات میں اپنی کمائی سے جو پہلی منزل تعمیر کرائی ہے وہ شرعاً باپ ہی کی ملکیت شمار ہوگی، اور باپ کے انتقال کے بعد جو دوسری منزل تعمیر کرائی ہے وہ اگرچہ ممتاز احمد کی ملکیت ہے لیکن تقسیم میراث سے پہلے اس طرح تعمیر کرانا صحیح نہیں تھا۔

ولايجوز لأحد أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بإذنه. (هدايه، كتاب

الشركة، اشرفی ديو بند ۲/ ٦٢٤)

لايجوز لأحد أن يتصرف فی ملک غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦١ رقم المادة: ٩٦)

تاہم اب کل مکان کی قیمت لگائی جائے گی اور اس اوپری منزل کی قیمت الگ کر کے ممتاز احمد کو دیدی جائے گی، اور نچلی اور پہلی منزل کی قیمت مرحوم عبدالعزیز کے وارثوں کے درمیان پانچ حصوں میں تقسیم ہوگی، دو حصہ ممتاز احمد کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ہر لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۹۹۳)

والدہ کے زیور کی بھائی اور پانچ بہنوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے والد اور والدہ کا انتقال ہوگیا ہے، میری والدہ کا کچھ زیور ہے اس کو میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، میری پانچ بہنیں ہیں، کس طرح تقسیم کیا جائے؟

(۲) ایک بہن کو والدہ نے اپنی زندگی میں تین چوڑیاں دیں تھیں، اب جو زیور بچا ہے اس میں سے حصہ دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: رضوان علی خاں مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) برتقدیر صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم علی الارث وعدم موانع ارث مرحومہ کا کل ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۷
میت

بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۲	۱	۱	۱	۱	۱

مرحومہ کا کل ترکہ ۷؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے سامنے درج ہے۔

(۲) آپ کی والدہ نے بہن کو تینوں چوڑیاں اگر بطور ہبہ دی تھیں تو ایسی صورت میں وہ اس کی اسی وقت مالک بن گئی تھی، والدہ کو چاہیے تھا کہ اسی وقت اورلڑکیوں کو بھی برابر دیدیتیں اس لیے نہ دینے میں والدہ گنہگار رہوں گی اس لیے کہ اس بہن کو بقیہ ترکہ میں سے بھی حصہ ملے گا تو ایسی صورت میں دیگر ورثاء کے مقابلے میں اس بہن کو زیادہ ملے گا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۹۱، مصری قدیم ۲/ ۳۵۳، شامی کراچی ۵/ ۶۹۰، زکریا ۸/ ۵۲۰، الفتاویٰ التاتارخانية، زكريا ۱۴/ ۴۲۱، رقم: ۲۱۵۶۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۴۷۳، رقم المادة: ۸۶۱)

ولو وهب جميع ماله من ابنه جاز وهو آثم. (بزازیه، الجنس الثالث فی هبة الصغیر، زکریا جدید ۳/ ۱۲۳ وعلی هامش الهندية ۶/ ۲۳۷، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۱۹۴ وعلی هامش الهندية ۳/ ۲۷۹، هندیه زکریا قدیم ۴/ ۳۹۱، جدید ۴/ ۴۱۶) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۹۵)	۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

بھائی بہنوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ

سوال [۱۱۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا انتقال ہوگیا اس نے چار ایکڑ زمین اور وارثین میں چار لڑکے، تین لڑکیاں چھوڑیں، اب یہ زمین گیارہ حصوں میں تقسیم ہوکر ہر ایک لڑکے کو ۲؍ حصے اور ہر ایک لڑکی کو ۱؍ حصہ ملنا چاہیے، لیکن ان چار لڑکوں نے اس طرح تقسیم نہیں کیا بلکہ ہر ایک لڑکے نے ایک ایک ایکڑ لے کر اس پر قبضہ کرلیا اور بہنوں کو نہیں دیا، بعد میں ان میں سے ایک لڑکے کو اللہ نے

توفیق دی اور وہ کہتا ہے کہ میرے دوسرے بھائی اپنی بہنوں کو حصہ دیں یا نہ دیں، لیکن میرے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے، اس میں تین بہنوں کا بھی حصہ ہے، میں تینوں بہنوں کا اس میں سے حصہ دوں گا، تو اس ایک بھائی کے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے اس کے کتنے حصے ہوں گے، ۱۱/حصے یا ۵/حصے، ایک عالم کا کہنا ہے کہ اس ایک بھائی کے قبضہ میں جو ایک ایکڑ زمین ہے اس میں صرف پانچ حصے ہوں گے، ۲/حصے اس بھائی کو اور تینوں بہنوں کو تین حصے اور چونکہ دوسرے بھائیوں نے اپنے حصہ کے بقدر بلکہ اس سے زائد پر قبضہ کیا ہے، اس لیے اس بھائی کے قبضے کی ایک ایکڑ زمین میں دوسرے بھائیوں کا حصہ نہیں اس طرح ہر بھائی اپنی قبضہ کی ایک ایکڑ زمین میں پانچ حصہ کر کے ۲/حصہ وہ خود رکھے اور تین حصہ تین بہنوں کو دے۔

دوسرے ایک عالم صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح مجموعی طور پر ۴/ایکڑ زمین میں ۱۱/حصہ ہوئے، اسی طرح ہر بھائی نے انفرادی طور پر ایک ایک ایکڑ زمین پر قبضہ کیا ہے ہر ایک بھائی جب اپنی تین بہنوں کو حصہ دے گا تو ہر ایک بھائی اپنے زیر قبضہ ایک ایکڑ زمین کے بھی ۱۱/حصے کرے گا، ۲/۲/حصے ہر بھائی کے، لیکن چونکہ ہر ایک بھائی نے اپنا حصہ وصول کر لیا ہے اس لیے ان کا وہ حصہ ان کے پاس نہ جاتے ہوئے خود اسی کے پاس رہے گا، اس طرح آٹھ حصے خود اس بھائی کے پاس رہیں گے اور ۳/حصہ تینوں بہنوں کو دینا ہوگا، اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ کس کی بات حق ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمٰن مدرسہ اسلامیہ دار العلوم ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صحیح صورت یہی ہے جو دوسرے عالم صاحب نے بتائی ہے کہ ہر بھائی اپنے ایک ایکڑ کو ۱۱/حصوں میں تقسیم کر دے، اور اس میں سے آٹھ حصے اپنے پاس رکھ لے اور تین حصے تینوں بہنوں کو ایک ایک کر کے دیدے، جب ایک بھائی دیدے گا اس کے بعد اگر اللہ نے دوسرے بھائیوں کے دل میں ڈال دیا تو وہ بھی اس طریقہ سے اپنے ایک ایکڑ میں سے بہنوں کو گیارہ سے تین حصے دیں گے، گویا کہ چار ایکڑ زمین چوالیس حصوں میں تقسیم ہو کر ہر بہن کو چار حصے اور ہر بھائی کو آٹھ آٹھ حصے ملیں گے، اور جو بھائی اپنے قبضے کے ایک

ایکڑ میں سے گیارہ حصے کرکے تین حصے نکال کر بہنوں کو دیدے گا وہ اپنے ذمہ سے بری ہوجائے گا، اور دوسرے بھائیوں کے اوپر ذمہ داریاں باقی رہ جائیں گی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۸/ ۷/ ۱۴۲۳ھ

والدین، تین بیٹے اور ایک بیٹی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے بیٹے سلطان حسین کا انتقال ہوگیا، میں اس کا باپ اور میری بیوی زندہ ہیں، یعنی ماں بھی زندہ ہے، سلطان حسین مرحوم کے تین بیٹے ایک بیٹی اور ان کی بیوی جو ہر جہاں بھی زندہ ہیں، سلطان حسین میونسپل بورڈ کے اسکول میں اردو ٹیچر تھے، ان کی ایک ماہ کی تنخواہ اور فنڈ بیمہ کے روپیہ نگر نگم کو دینے ہیں، اس کے علاوہ مرحوم کی جائیداد میں زمین بھی ہے، مہربانی کرکے آپ فرائض نکال دیجئے کہ کس کو کتنا حصہ ملے گا، آپ کے اس فرائض کو سرکار میں پیش کیا جائے گا، تاکہ ہر شخص اپنا اپنا مال وجائیداد جائز طریقے سے حاصل کرسکے، اس کے علاوہ بیوی جو ہر جہاں کو چھوڑے ہوئے تقریباً بیس سال ہوچکے ہیں، مرحوم کا بیوی سے بیس سال سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ دونوں ۲۰/ سال سے الگ الگ رہتے تھے، مرض میں بھی بیوی سے ۲۰/ سال سے کوئی تعلق نہیں رہا۔

ایسی حالت میں بتائیں کہ بیوی مرحوم کے نکاح میں تھی یا نہیں؟ بیوی اب وارث رہی یا نہیں، اس کا بھی خلاصہ فرائض میں نکالنے کی مہربانی کریں، بڑا لڑکا اور بڑے لڑکے سے چھوٹی بہن اور سب سے چھوٹا لڑکا اپنی ماں جو ہر جہاں کے پاس بچپن سے ہی رہتے آئے ہیں، مگر بڑے لڑکے اور لڑکی سے چھوٹا لڑکا جواہر سلطان بچپن سے اپنے باپ کے پاس رہتا تھا، اور باپ کی خدمت کرتا تھا، اور آخر وقت تک اس نے اپنے باپ مرحوم کی خدمت کی ہے، لہٰذا ایسی

حالت میں مرحوم کے پاس موجود لڑکے کا کیا حق بنتا ہے، اور یہ بھی بتا دیں کہ مرحوم کی جگہ پر ملنے والی نوکری پر اس لڑکے کا حق بنتا ہے یا ان کا جو اپنی ماں کے پاس رہتے آئے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم کا کل ترکہ اور اثاثہ درج ذیل نقشہ کے مطابق بٹے گا:

مرحوم میــــــت ۱۶۸ / ۲۴

بیوی	ماں	باپ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۳	۴	۴				
۲۱	۲۸	۲۸	۲۶	۲۶	۲۶	۱۳

کل ترکہ ۱۶۸/ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۲۱/ ماں باپ کو ۲۸/ ۲۸/، لڑکوں کو ۲۶/ ۲۶/ ۲۶/، لڑکی کو ۱۳/ ملیں گے، اگر بیوی کو طلاق نہیں دی ہے تو چاہے میکے میں رہتی ہو وہ وارث بن جائے گی، نیز جو بچے باپ کے ساتھ رہتے تھے اور جو ماں کے ساتھ رہتے تھے ان کے درمیان میراث تقسیم ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے، سب برابر کے حقدار ہوں گے اور سرکاری نوکری میں فرق نہ ہوگا، البتہ حکومت جس کو چاہے دے سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۰۶۰)

بیوی کا شوہر کے ترکہ میں کتنا حصہ ہے وغیرہ سے متعلق چند سوالات؟

سوال [۱۱۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زینت جو اپنے شوہر کے ایک حادثے میں فوت ہو جانے کی وجہ سے بیوہ ہو چکی ہے اور حاملہ ہونے کی وجہ سے اس کی مدتِ عدت وضع حمل ہے، اس سے متعلق جواب طلب امور یہ ہیں:

الف: شوہر جس کے پس ماندگان میں والدین اور دو شادی شدہ بڑے بھائی ہیں جن

کی علیحدہ علیحدہ فیملیاں ہیں، مرحوم کی پہلی زوجہ جو موجودہ زوجہ سے پہلے ہی فوت ہو چکی تھی اس سے ایک بیٹی ہے، اس صورت میں بیوہ کا، شوہر کی موروثی وذاتی ملکیت میں کیا حصہ ہوگا ؟

ب: کیا بیوہ ایام عدت میں اپنے والد کے گھر (جہاں والدین اور ایک غیر شادی شدہ بھائی ہے اور کسی نامحرم کی آمد ورفت بھی نہیں ہے) گزار سکتی ہے؟

ج: اگر وہ ایام عدت والد کے گھر گزارتی ہے تو کیا شوہر کے ترکہ سے محروم کی جاسکتی ہے؟ کیا ان ایام کا نان ونفقہ وہ شوہر کی ذاتی ملکیت سے حاصل کرنے کی حق دار ہوگی؟

د: شوہر پر کچھ قرض بھی ہے، یہ قرض اس کی چھوڑی ہوئی املاک سے ادا کیا جائے یا اس کی ادائیگی کے لیے حادثہ کے عوض کے طور پر ملنے والی رقم کا انتظار کیا جائے، یہ بھی وضاحت کرنے کی زحمت فرمائیں کہ اس رقم پر کس کا حق ہوسکتا ہے، یا تنہا بیوی ہی حقدار ہے؟

ہ: شادی میں شوہر کی جانب سے جو زیور بیوہ کو دیا گیا، اب اس کا حق دار کون ہے؟ اسی طرح جہیز کے متعلق بھی تحریر فرمائیں، اگر وہ مستقل طور پر والد کے گھر رہائش اختیار کرتی ہے تو کیا اپنا جہیز لانے کی حق دار ہے؟

و: شوہر کے والدین یا بھائیوں کو یہ حق حاصل ہے کہ بیوہ کے اپنے والد کے گھر چلے جانے کی صورت میں اس کو شوہر کے ترکہ سے محروم کردیں اور مرحوم کی ذاتی ملکیت پر خود قابض ہوجائیں؟ جواب کافی شافی عنایت فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد حنیف انصاری محلّہ ہلالی سرائے سنبھل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زیر بحث مسئلہ میں مرحوم کے ترکہ میں سے اولاً اس کا سارا قرضہ ادا کیا جائے گا، اور قرضہ ادا کرنے کے بعد جو کچھ بچے گا اس میں سے مرحوم کی بیوہ کا کل مال کا آٹھواں حصہ ہے اور مرحوم کے ماں باپ میں سے ہر ایک کو کل مال کا چھٹا چھٹا حصہ ملے گا اور مرحوم کی بیوہ کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو لڑکا ماننے کی صورت میں مرحوم کی بیٹی بھی بیٹے کے ساتھ عصبہ بن جائے گی، اور مرحوم کے بھائی بہن سب محروم ہو

جائیں گے، چاہے بھائی بہن، شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ ہوں، ان کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، مسئلہ درج ذیل نقشہ کے مطابق بنے گا۔

۷۲/۲۴

میــــــــــــــــــــــــــــــت

بیوہ	ماں	باپ	لڑکی	حمل
۳	۴	۴	۱۳	
۹	۱۲	۱۲	۱۳	۲۶

اور اگر حمل کو لڑکی فرض کی جائے تو مرحوم کی بیوہ کو کل مال کا آٹھواں حصہ اور ماں باپ کو چھٹا چھٹا حصہ اور دونوں لڑکیوں کو کل مال کے دوثلث ملیں گے، جو درج ذیل نقشہ کے مطاق ہوگا:

۲۷/۲۴

میــــــــــــــــــــــــــــــت

بیوہ	ماں	باپ	لڑکی	لڑکی
۳	۴	۴	۸	۸

مرحوم کا مسئلہ عائلہ ۲۷ر سے بن کر بیوہ کو تین ماں باپ کو چار چار اور دونوں لڑکیوں کو آٹھ آٹھ ملے، اور مرحوم کے بھائی بہن اب بھی محروم ہوجائیں گے، حمل کی دونوں شکلیں آپ کے سامنے لکھ دی ہیں، لہٰذا بہتر یہ ہے کہ وضع حمل تک انتظار کریں، اور وضع حمل کے بعد جو بھی شکل بنے اس کے مطابق ترکہ تقسیم کرلیں۔

(۲) بیوہ کے لیے شوہر کے گھر پر ہی عدت گزارنا لازم ہے، ہاں البتہ اگر اپنی جان، یا مال یا آبروریزی کا خطرہ ہو تو ماں باپ کے گھر جا کر عدت گزار سکتی ہے۔

وعلى المعتدة أن تعتد فى المنزل الذى يضاف إليها بالسكنىٰ حال وقوع الفرقة والموت. (هنديه، الباب الرابع عشر فى الحداد، زكريا قديم ۱/ ۵۳۵، جديد ۱/ ۵۸۷)

وتعتدان أى معتدة طلاق و موت فى بيت وجبت فيه و لاتخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها. (شامى، باب العدة، مطلب: الحق أن على المفتى أن ينظر فى خصوص الوقائع زكريا ۵/ ۲۲۵، كراچى ۳/ ۵۳۶)

(۳) ایام عدت چاہے شوہر کے گھر گزارے یا ماں باپ کے گھر بہر صورت شوہر کے

ترکہ سے محروم نہیں ہوگی، بلکہ شوہر کے ترکہ میں سے جو اس کا حق شرعی ہے وہ ہر حال میں اس کو ملے گا، اور ایام عدت کا نان ونفقہ شوہر کے مال میں سے الگ سے نہیں ملے گا بلکہ شوہر کے ترکہ میں سے میراث کی شکل میں جو ملتا ہے صرف وہی ملے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۳۱۲)

الحق متى يثبت لايبطل بالتاخير و لا بالكتمان. (قواعد الفقه ص:۷۷)

لانفقة للمتوفىٰ عنها زوجها سواء كانت حاملا أو حائلا. (هنديه، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا جدید ۱/۶۰۵، قدیم ۱/۵۵۸)

(۴) راجح قول کے مطابق حادثہ کے عوض میں جو کچھ ملتا ہے وہ دیت کے حکم میں ہو کر وارثین کے درمیان حق شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا، جو ماقبل کے نقشہ میں واضح کیا جا چکا ہے، اور ہر حال میں تقسیم وراثت سے پہلے اس کا پورا قرض ادا کرنا لازم ہے، اس میں اس کا چھوڑا ہوا ترکہ بھی ہوگا، اور حادثہ کے عوض میں ملنے والے پیسے بھی شامل ہوں گے۔ (مستفاد: انوار رحمت/ ۳۵۱)

ثم تقدم ديونه التى لها مطالب من جهة العباد. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۴۹۵، کراچی ۶/۷۶۰)

(۵) شادی کے موقعہ پر شوہر کی طرف سے بیوہ کو جو زیورات ملے ہیں اگر شوہر نے بیوہ کو اس کا مالک بنا دیا تھا یا شوہر کی برادری میں بطور تملیک دینے کا رواج ہے تو وہ بیوہ ہی کا ہوگا، اور اپنے ساتھ لانے کی حق دار ہوگی، اور جہیز کا سامان بہر صورت بیوہ کی ملکیت ہے، اس میں کسی دوسرے کا حق متعلق نہیں، اور لڑکی چاہے شوہر کے گھر عدت گذارے یا والد کے گھر، ہر صورت میں اس کو جہیز ملے گا، نیز اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا تھا تو تقسیم ترکہ سے پہلے شوہر کے ترکہ میں سے بیوہ کا مہر ادا کرنا بھی لازم ہے، اس کے بعد بقیہ ترکہ وارثین کے درمیان اسی طریقہ سے تقسیم ہوگا جو اوپر نقشہ میں مذکور ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل جدید ۲۰/ ۲۶۷-۲۶۹)

جهز ابنته بجهاز و سلمها ذٰلك ليس له الاسترداد منه ولا لورثته بعده إن سلمها ذٰلك فى صحته وبه يفتىٰ. (شامی، باب المهر، مطلب: فی دعویٰ الأب أن الجهاز عارية زكريا ۴/۳۰۸، كراچى ۳/۱۵۷)

(٦) بیوہ کو اس کا حصۂ شرعیہ دینا ہر حال میں لازم ہے، چاہے وہ شوہر کے گھر میں عدت گزارے یا کسی اور جگہ، کسی صورت میں اس کا حق باطل نہ ہوگا۔

الحق متى يثبت لا يبطل بالتاخير و لا بالكتمان. (قواعد الفقه ص:٧٧)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۳۰)

میت کے ترکہ میں بیوی اور بھتیجوں کو کتنا ملے گا؟

سوال [۱۱۳۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کسی شخص کی کوئی اولاد نہ ہو اس کے انتقال کے بعد صرف ایک بیوہ حیات ہو تو وہ کتنے حصہ کی حقدار ہوگی، جبکہ مرحوم کے دو حقیقی بھائیوں کی اولادیں بھتیجے موجود ہیں؟

(۲) کسی شخص کے انتقال کے بعد ان کے دو حقیقی بھائیوں میں سے ایک بھائی کے صرف ایک پسر و دوسرے بھائی کے پانچ پسر موجود ہوں تو شرعاً کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۳) کسی شخص کے پاس اس کی اپنی دادالٰہی جائیداد صحرائی وسکنائی باغات وغیرہ ہوں اور اس کا انتقال ہو جائے تو اس کی بیوہ اور حقیقی بھتیجوں کو کتنا حق ملے گا؟

المستفتی: راشد خاں محلہ گھیر میاں خاں رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مرحوم کی اولاد نہیں ہے تو ایسی صورت میں بیوی کو کل مال کا ایک چوتھائی ملتا ہے لہٰذا مذکورہ صورت میں ایک چوتھائی بیوی کو ملے گا، بقیہ حقیقی بھائیوں کی نرینہ اولاد کو ملے گا۔

الربع للواحدة فصاعدة عند علم الولد وولد الابن و إن سفل. (سراجی ص:٧)

اور سوال نامہ میں درج شدہ صورت میں مرحوم کی جائیداد درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:

۸/۴

مرحوم میت

بیوی	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا	بھتیجا
۱						
۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱

کل ترکہ ۸/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو ۲/ اور ہر ایک بھتیجا کو ایک ایک ملے گا، اور ایک بھائی کے جو ایک پسر ہے اس کو اتنا ہی ملے گا جو دوسرے بھائی کے پانچ لڑکوں میں سے ایک کو ملتا ہے، اس سے زیادہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۴/ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۷۸)	۱۴۱۵/۴/۲۴ھ

شوہر اور والدین کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اقبال احمد ولد الطاف حسین نے اپنے نکاح کے وقت اپنا نصف مکان رقبہ تقریباً ۲۵/ مربع گز واقع محلہ اصالت پورہ کا بیع نامہ اپنی زوجہ فرید النساء بالعوض دین مہر بیع قطعی کیا تھا، اس کے بعد فرید النساء کی لاولد موت واقع ہوگئی، لہٰذا مرحومہ فرید النساء کے حصۂ مکان میں شوہر اقبال احمد وفرید النساء کے والد عابد حسین شرعاً کتنے کتنے حصے کے مالک ہوں گے، علاوہ مذکورہ بالا اشخاص کے فرید النساء کے حصۂ مکان میں اور کوئی وارث شرعاً ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث فرید النساء کے مذکورہ ترکہ میں سے نصف اس کے شوہر اقبال احمد کو ملے گا، نیز اس مکان کے علاوہ اگر کوئی دوسری چیز ہے، مثلاً زیورات وغیرہ تو اس کا بھی نصف حصہ شوہر کو ملے

گا، اسی طرح اگر فرید النساء کی ماں بھی زندہ ہے تو بقیہ نصف میں سے ایک تہائی ماں کو ملے گا، اور دو تہائی باپ کو ملے گا، اور اگر ماں زندہ نہیں ہے بلکہ فرید النساء سے پہلے گذر گئی ہے تو بقیہ نصف مکمل باپ عابد حسین کو ملیگا، اور زیورات وغیرہ میں سے بھی اسی تناسب سے ملے گا۔

وثلث ما بقي بعد فرض أحد الزوجين وذلک في مسئلتين زوج و أبوين. (سراجی ص:١٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۳۳)

شوہر کی دو حالتیں ہیں

سوال [۱۱۳۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض جگہوں پر یہ دستور ہے کہ لڑکی کے انتقال کے بعد اگر اس کی اولاد نہ ہو تو اس کے میکہ والے لڑکی کو دیا ہوا کل سامان واپس لے لیتے ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ میکہ والوں کا کل سامان لے لینا درست ہے یا نہیں یا اس مال میں شوہر کا بھی حصہ ہے؟

المستفتی: محمد مصطفیٰ کمال ٹانڈہ بادلی، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میکے کی طرف سے لڑکی کو جو سامان دیا جاتا ہے وہ کل کا کل لڑکی کی ملکیت ہے، اور جب لڑکی کا انتقال ہو جائے تو بچے ہونے کی صورت میں لڑکی کی کل ملکیت میں سے ایک چوتھائی شوہر کا حق ہے، میکے والوں کو تین چوتھائی لے جانے کا حق ہوتا ہے، اور اولاد نہ ہونے کی صورت میں کل مال کا نصف حصہ شوہر کا حق ہوتا ہے، اور باقی نصف میکے والوں کو لے جانے کا حق ہوتا ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَاِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْنَ. [النساء: ۱۲] ﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۸۲)

بیوی کے متروکہ مال میں شرعی حق

سوال [۱۱۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ اللہ دی کے پہلے شوہر عبد العزیز سے عبد الرشید، محمد حنیف، عبد الوحید، خاتون یہ چار اولاد ہوئیں، شوہر اول کے انتقال کے بعد دوسرے شوہر عبد المجید سے دو لڑکی شمو اور شہناز ہوئیں، اللہ دی اور ان کے شوہر عبد المجید اس وقت جس نئے تعمیر شدہ مکان میں رہتے ہیں نئی تعمیر سے پہلے پرانی تعمیر کی حالت میں یہ مکان کسی بنیے کے پاس گروی (رہن) رکھا ہوا تھا، یہ مکان دراصل اللہ دی کے والد بشیر احمد کا تھا اور انہوں نے ہی گروی رکھا تھا، اللہ دی کے نانا کا الگ ایک مکان تھا، جو اللہ دی کے نام تھا، اللہ دی نے اپنے نانا کا مکان بیچ کر یہ گروی رکھا ہوا مکان چھڑا لیا، پھر اس کو نئے طریقہ سے بنایا گیا، اس مکان کی تعمیر کے لیے اللہ دی کے شوہر ثانی عبد المجید نے اپنا ذاتی مکان بیچ کر اس کی قیمت میں سے بھی دو تہائی سے زیادہ پیسہ دیا، اور دس ہزار روپیہ نقدا لگ دیا، ۲۵؍ کٹے سیمینٹ کے اور چار چوکھٹ اور ایک ونڈو یہ سب نقد اور سامان عبد المجید نے اس کی تعمیر کے لیے دیا، عبد المجید کے علاوہ محمد حنیف اور عبد الوحید (جو پہلے شوہر کی اولاد ہیں) کا بھی پیسہ اس میں لگا، جتنا بھی لگا، اس مکان کی پہلی اور دوسری منزل کی تعمیر تو عبد المجید اور عبد الوحید اور محمد حنیف ان تینوں کی شرکت سے ہوئی، اس کے بعد عبد الوحید کا انتقال ہو گیا تھا، اس لیے تیسری منزل عبد المجید اور محمد حنیف نے مل کر بنائی، اس تیسری منزل کی تعمیر میں بھی ۲۵؍ ہزار روپیہ عبد المجید نے دیئے، دوسرے یہ کہ عبد المجید محمد حنیف کا سامان جو باہر دہلی وغیرہ لے جا کر بیچتے تھے، تو اس کے پیسے سے کچھ

اچھے پڑتے کے سودے محمد حنیف کولا کر دیتے تھے، اوران کے نفع میں دونوں کا حصہ ہوتا تھا، ۱۹۸۰ء سے ۱۹۹۰ء تک ان دونوں کا یہ کاروباری سلسلہ چلتا رہا، اوراس کا جوبھی نفع عبدالمجید کے حصہ کا ہوتا تھا وہ بھی برابر تیسری منزل کی تعمیر میں لگتا رہا، محمد حنیف نے ان سودوں کے نفع کا کوئی حساب عبدالمجید کوالگ سے نہ دیا اور نہ سمجھایا، بلکہ عبدالمجید نے جب بھی پوچھا کہ ان سودوں کے پڑتے کا کیا حساب ہے تو محمد حنیف نے یہی جواب دیا کہ یہ سب اس میں یعنی مکان کی تیسری منزل میں لگ گیا، تو عبدالمجید کو بھی اس پر کوئی خلش یا اعتراض نہ ہوا، کیونکہ ایک گھر کی بات تھی، بہرحال ۱۹۹۲ء تک مکان کی تیسری منزل بھی مع پلاسٹر فرش کے مکمل ہو گئی تھی اب اللہ دی بہت کمزور ہوچکی ہیں اور آئے دن بیمار رہتی ہیں، ان کے شوہر عبدالمجید کا کہنا اپنی بیوی سے یہی ہے کہ یہ مکان تمہارا ہے، ہم سب نے مل کر اسے بنایا ہے، اس مکان میں میرا کیا حق ہے؟ اور کتنا ہے؟ تم اپنی زندگی میں اس مسئلے کو طے کردو تو وہ یہ جواب دیتیں ہیں کہ تمہارا اس مکان میں کوئی حق نہیں ہے، بس اس میں رہتے رہو، کل کو اللہ دی کے انتقال کے بعد اللہ دی کے لڑکے نے اس مکان سے عبدالمجید کو بے دخل کر دیا تو وہ بے چارے کہاں جائیں گے اس لیے آپ کو زحمت دی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان میں اس وقت اللہ دی کی زندگی اور اللہ دی کے انتقال کے بعد عبدالمجید کا کیا حق نکلتا ہے، محترم سے گذارش ہے کہ اس کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ سمجھا کر تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبدالمجید کباڑی، ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عبدالمجید نے اس مکان کی تعمیر وغیرہ میں جو خرچ کیا ہے وہ اگر اللہ دی کے حکم سے کیا ہے تو ایسی صورت میں جتنا پیسہ عبدالمجید نے اس مکان میں خرچ کیا ہے پورے مکان کی قیمت لگا کر اتنے حصہ کے بقدر عبدالمجید مالک ہوگا، اور اللہ دی کے مرنے کے بعد کل مکان میں سے چوتھائی حصہ کا مالک بھی شرعی وراثت کی بناء پر عبدالمجید ہوگا، اس لیے اس شبہ کی ضرورت نہیں کہ اللہ دی کے مرنے کے بعد اللہ دی کی اولاد عبد

المجید کو اس مکان سے بے دخل کر کے نکال سکے گی۔

﴿فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْنَ. [النساء: ۱۲] ﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۱۱ھ

شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کس کس چیز کی مالک ہوگی؟

سوال [۱۱۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کشوری بیگم زوجہ اشفاق حسین مرحوم ان کے تین لڑکے شمشاد حسین سرفراز حسین، محمد یاسین، ایک لڑکی خیر النساء، گذشتہ سال میری شادی فوزیہ قدیر بنت محمد قدیر، محمد یاسین مرحوم بن اشفاق حسین سے ہوئی تھی، شادی کے آٹھ ماہ بعد میرے شوہر محمد یاسین کا انتقال ہو گیا، ان کے انتقال کے ایک ماہ بعد محمد یاسین مرحوم کے والد اشفاق حسین کا انتقال ہو گیا، میری شادی کے وقت میرے شوہر نے کچھ زیور اور کچھ کپڑے چار آدمیوں میں دیئے تھے، (میرے شوہر اپنے بھائیوں سے الگ رہتے تھے، شادی سے پہلے بھی) اور کچھ تحفہ میرے شوہر نے تنہائی میں (منھ دکھائی) دیئے تھے، اور کچھ تحفہ ونقد ان کے رشتہ داروں نے دوستوں نے مجھے منھ دکھائی میں دیئے تھے، میں نے عدت بھی اپنے میکے میں مکمل کی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے شوہر کے انتقال کے بعد جو زیورات وکپڑے چار آدمیوں میں دیئے گئے تھے ان پر کس کا حق ہے؟ اور جو میرے شوہر نے مجھے منھ دکھائی میں اور رشتہ داروں، دوستوں نے تحائف میں نقد روپیہ، زیور، کپڑے منھ دکھائی میں دیئے ہیں ان پر کس کا حق ہے؟ میری کوئی اولاد نہیں ہے، ان کا ایک مکان ہے جو کہ کشوری بیگم کے نام ہے، ان کا انتقال میرے شوہر سے پہلے ہو گیا تھا، اس مکان میں میرا کتنا حصہ ہوتا ہے؟

المستفتیه: فوزیہ قدیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زیور شوہر نے دیا ہے وہ اگر مالکانہ طور پر دیا

ہے تو آپ اس کی مالک ہیں اور جو تحفہ اور نقد روپیہ منھ دکھائی میں کسی نے بھی دیا ہے وہ سب آپ کی ملکیت ہے اور جو کپڑا وغیرہ دیا گیا وہ بھی آپ کی ملکیت ہے اور شوہر نے منھ دکھائی میں تنہائی میں جو کچھ بھی دیا ہو وہ بھی آپ کی ملکیت ہے۔ (مستفاد: محمود یہ ڈابھیل ۱۲/۱۲۶)

إذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها، منها ديباج فلما زفت إليه، أراد أن يسترد من المرأة الديباج، ليس له ذٰلک إذا بعث إليها على جهة التمليك. (هنديه، كتاب النكاح، باب المهر، الفصل السادس عشر في جهاز البنت، زكريا قديم ۱/۳۲۷، جديد ۱/۳۹۳)

ماں کشوری کی میراث کی جائیداد میں شوہر کو جو کچھ بھی ملے گا اس کا چوتھائی آپ کو ملے گا۔

والربع: للمرأة إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن. (مختصر القدوري، كتاب الفرائض ص: ۲۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ شوال ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۹۴)

بیوی اولاد کی عدم موجودگی میں شوہر کے چوتھائی حصہ کی حقدار

سوال [۱۱۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری بہن کی شادی کو بارہ سال ہو گئے لیکن اللہ کی مرضی کہ اولاد کوئی نہیں ہے اور تقریباً چار ماہ پہلے ہمارے بہنوئی صاحب کا انتقال ہو گیا ہے، ہماری بہن اس وقت عدت میں ہیں، ہمارے بہنوئی کے دو بھائی اور ہیں، یعنی یہ کل تین بھائی تھے، ہماری بہن کی اب یہ خواہش ہے کہ باقی زندگی اب میں یہیں گذار دوں گی، یعنی فی الحال دوسرا نکاح کرنے کا ارادہ نہیں ہے، جبکہ ہمارے بہنوئی کے بھائی اور ان کی بیویاں یہ چاہتی ہیں کہ یہ عدت پوری کر کے اپنے میکے چلی جائیں یا پھر کہیں نکاح کر لیں، اور یہ مکان پراپرٹی، بینک بیلینس جو ہے وہ سب ہمارا ہو جائے، اس لیے وہ دونوں مل کر بات بات پر جھگڑا کر رہی ہیں، آپ سے

درخواست ہے کہ جواب تحریر فرمادیں کہ ہماری بہن اس پراپرٹی، مکان اور بینک بیلینس میں کتنے کتنے حصہ کی حقدار ہے؟

المستفتی: محمد ریحان اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد اگر شوہر سے کوئی اولاد نہ ہو تو بیوی اس کے کل ترکہ کے چوتھائی حصہ کی حقدار ہوتی ہے اور یہ اس کا شرعی حق ہے، جائیداد، بینک بیلینس وغیرہ سب چیزوں میں چوتھائی حصہ اس کا ہے، بیوی نے دوسری شادی کرلی ہو تب بھی اس کا حق باقی رہے گا، دوسری شادی نہ کی ہو تب بھی اس کا حق بدستور باقی رہے گا، اس کے حق پر کسی کو دخل اندازی کرنے کا حق نہیں ہے۔

﴿ولهن الربع مما تركتم إن لم يكن لكم ولد، فإن كان لكم ولد فلهن الثمن. [النساء: ١٢] ﴾

أما للزوجات فحالتان: الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد.

(سراجی ص: ١٢)

والربع لها عند عدمهما. (در مختار مع الشامی، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/٥١٢، كراچی ٦/٧٧٠) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۷۸۶)

ورثاء میں محض ایک بہن موجود ہو تو تقسیم ترکہ

سوال [۱۱۳۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ماں بدھو نے اپنا ترکہ اپنی دولڑکیاں: نینا وکمیا کے نام کردیا، اس کے بعد بدھو کا انتقال ہوگیا، پھر کمیا کا انتقال ہوگیا، بوقت انتقال ان کے شوہر بھی حیات نہیں تھے، ان کی

بہن نینا حیات تھی، اور کمیا کی ایک لڑکی نظیرن تھی جو اپنی ماں کمیا کی حیات ہی میں انتقال کرگئی تھی، نظیرن نے اپنے دو بچے چھوڑے ایک لڑکا عبدالکریم اور ایک لڑکی حسینی بیگم، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ کمیا کا ترکہ از روئے شرع کس کس کو ملے گا؟

المستفتی: عبدالکریم حسینی بیگم بارہ دری مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل سے بار بار معلوم کیا گیا کہ کمیا کے باپ دادا کی اولاد میں سے کوئی مرد زندہ ہے یا نہیں؟ تو جواب ملا کہ کوئی بھی مرد نہیں ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو کمیا کا سارا ترکہ اس کی بہن نینا کو ملے گا۔

أحدها أن يكون في المسئلة جنس واحد ممن يرد عليه عند عدم من لا يرد عليه فاجعل المسئلة من رؤسهم. (سراجی ص: ٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۳۶)

ایک لڑکا و لڑکی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جناب محبّ علی کا انتقال ہوگیا، ان کے انتقال کے بعد ان کے ورثاء نے آپسی رضامندی سے محبّ علی کی بیوی مبارک النساء کو ۱۷۹/گز دیدی اور انہوں نے اس پر قبضہ کرلیا، اور محبوب علی کو ۲۰۸/گز زمین دیدی گئی، اور وہ ۲۰۸/گز زمین اپنے بھتیجوں کے نام رجسٹرڈ کرکے انتقال کرگئے، اور ۴۵۷/گز زمین مصطفیٰ اور شہنشاہ بانو دونوں کی مشترکہ تھی، لیکن تقسیم کے وقت یہ بات کاغذات میں تحریر نہیں کی گئی کہ ۴۵۷/ میں سے مصطفیٰ کی زمین کتنی ہے اور شہنشاہ بانو کی کتنی ہے تو اب شہنشاہ بانو کو شرعاً کتنی زمین ملے گی؟

المستفتی: اعظم علی پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق وعدم موانع ارث اگر ۴۵۷ رگز زمین مصطفیٰ اور شہنشاہ بانو کو باپ کی وراثت میں ملی ہے تو ان دونوں کے درمیان مذکورہ زمین تین حصوں میں تقسیم ہو کر دو مصطفیٰ کو اور ایک شہنشاہ بانو کو ملے گا اور ۴۵۷ رمیں سے ۳۰۴- گز مصطفیٰ کو اور ۱۵۲- رگز شہنشاہ بانو کو ملیں گے۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۲]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ رشعبان المعظم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۵۷۸)

مرحومہ کے وارثین میں شوہر، لڑکا اور باپ ہو تو ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے فرزند محمد عارف کا نکاح ورخصتی سہانہ بی بنت صابر حسین سیالکوٹ لاجپت نگر کے ساتھ ۹/ ۱۰/ ۲۰۰۱ء بروز منگل کو ہوئی، پہلا بچہ جولڑکا ہے، کی پیدائش مؤرخہ: ۲۸/ ۷/ ۲۰۰۲ء کو ہوئی تھی، دوسرے بچے کی پیدائش میں سہانہ بی کا ۱۹/ ۶/ ۲۰۰۴ء کو انتقال ہو گیا، بچہ ماں کے پیٹ ہی میں انتقال کر گیا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ جو جہیز وغیرہ رخصتی پر سہانہ بی کے گھر والوں نے دیا تھا اب اس میں کس کس کا حصہ ہے؟ سہانہ کے ورثاء میں اس کے والد اور ایک لڑکا اور شوہر ہے؟

المستفتی: نزاکت حسین نواب پورہ بازار مفتی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سہانہ بی کے گھر والوں نے جو جہیز وغیرہ رخصتی کے وقت دیا تھا اس کی مالک چونکہ سہانہ بی تھی اس لیے اس کے انتقال کے بعد مرحومہ کا شوہر اور بچہ اور مرحومہ کا

باپ وارثین میں شامل ہوں گے، بارہ حصہ کر کے تین حصہ شوہر کو اور دو حصہ باپ کو، باقی سات حصہ مرحومہ کے بیٹے کو ملیں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۵/ ۱۲۷، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۳۷۶-۳۷۷)

أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذه كله و إذا ماتت يورث عنها.

(شامي، باب المهر مطلب: في دعوى الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/ ٣١١، كراچی ٣/ ١٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۶؍ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
۸؍ ۷؍ ۱۴۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۴۱)

تین بیٹے، دو بیٹیاں اور بیوی کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وجاہت علی حیات ہیں، ان کی جائیداد میں ۳؍ مکان، ۳؍ دوکانیں اور ان کی بیوی بھی حیات ہے، ان کے تین بیٹے اور دو بیٹیاں حیات ہیں، ان کی پانچ اولاد کو ترکہ میں سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اس بارے میں تفصیل سے تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وجاہت علی کے انتقال کے بعد ان کا ترکہ سوالنامہ میں مذکورہ ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۶۴}{۸}$

میــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۸}$	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

کل ترکہ ۶۴؍ سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے اور اس کی زندگی میں کسی بھی لڑکے اور لڑکی اور وارثین کو کوئی حصہ نہیں مل سکتا، ساری

جائیداد کا مالک خود وجاہت علی ہے اور اس کو زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے پر زور وزبردستی یا دباؤ ڈالنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه ۱/۷)

الملک ما من شانه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۲۹/۱٤، شامی زکریا ۱۰/۷، ۲۳۵، کراچی ٤/٥۰۲، ٥/٥۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۰۹)

بیوی چچیرے بھائی میں ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دو بھائی تھے جس میں بڑے بھائی کا نام رفیق احمد اور ان کی بیوی کا نام انتخاب بیگم اور چھوٹے بھائی کا نام نفیس احمد اور ان کی بیوی کا نام فیاضی بیگم تھا، ان دونوں بھائیوں کا اپنا زرخرید مکان ہے، جس میں چھوٹے بھائی نفیس احمد نے اپنے مکان کو اپنی بیوی فیاضی بیگم کے نام وصیت کردی تھی، اور بڑے بھائی رفیق احمد اپنی بیوی کے نام اپنا آدھا مکان کرنا چاہتے تھے، اسی دوران ۱۹۸۰ء میں عید آگئی، اور عید کی نماز کے لیے عیدگاہ گئے تو وہیں دوران فسادِ مرادآباد گولی لگنے کی وجہ سے جان بحق ہوگئے اور مکان کا معاملہ ادھورہ رہ گیا، پھر چھوٹے بھائی نفیس احمد اور ان کی بیوی کا بھی انتقال ہوگیا، اس وقت رفیق احمد کی بیوی انتخاب بیگم موجود ہیں، اور اس مکان کے حصۂ تحتانی میں کرایہ دار رہتے ہیں، اور اب تک کرایہ دار اپنا کرایہ اس بیوہ انتخاب بیگم کو دیتے رہے اور بیوہ ان کو وصول کر کے کرایہ کی رسید بھی دیتی رہی، لیکن اب ڈھائی سال سے رفیق احمد اور نفیس احمد کے چچیرے بھائی انیس احمد نے کرایہ داروں سے کہا کہ مکان کا مالک میں ہوں اور اس نے بیوہ کو کرایہ دینے سے کرایہ داروں کو منع کردیا اور بیوہ

اب معذور ہے، ضعیف ہے تو اب سوال یہ ہے اس مکان میں کیا صرف چچیرے بھائی وغیرہ کا حق ہے یا اس بیوہ کا بھی حق ہے، مسئلہ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

المستفتیہ: انتخاب بیگم محلّہ پیرزادہ مرادآباد یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر رفیق احمد کی کوئی اولاد، بھائی وغیرہ نہیں ہے تو رفیق احمد کے حصہ میں سے چوتھائی حصہ کی حقدار انتخاب بیگم ہوگی، اور بقیہ تین چوتھائی رفیق احمد کے چچیرے بھائیوں کو مل جائے گا، لہٰذا بیوہ انتخاب بیگم کو بالکلیہ محروم کردینا جائز نہیں ہوگا، ایک چوتھائی کی مالک بیوہ مذکورہ ہوگی، لہٰذا اتنے کا کرایہ اسی کو ملے گا۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ. [النساء:۱۲]﴾

أما للزوجان فحالتان: الربع للواحدة فصاعدة عند عدم الولد.

(سراجی ص: ۱۰)

نیز محض نام کرنے یا مالک بنانے کے ارادے سے شرعاً ملکیت مستقل نہیں ہوتی ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۱۹)

بیوی، تین لڑکیوں اور دو بھائیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال [۱۱۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین بھائی شرکت میں کاروبار چلا رہے ہیں اور پوری ملکیت میں برابر کے شریک ہیں، اسی دوران ایک بھائی کا انتقال ہوگیا، مرحوم نے ایک بیوہ اور تین لڑکیاں شادی شدہ چھوڑی ہیں اور دو بھائی، قرآن وسنت کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ مرحوم کا ترکہ کس

طرح تقسیم ہوگا، لڑکیوں کو کتنا؟ بیوہ کو کتنا؟ بھائیوں کو کتنا کتنا ملے گا؟

المستفتی: حاجی عبدالحکیم صاحب سیفی حسن پور جے پی نگر امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال و بعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث مرحوم کے ترکہ کا دو ثلث لڑکیوں کو ملے گا اور بیوی کو اس کا ثمن اور جو مال اس کے بعد بچے گا وہ بھائیوں کو مل جائے گا، لہٰذا مرحوم کا کل ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۱۴۴/۲۴ میـــــــت مضروب ۶

بیوی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	بھائی	بھائی
۳	(۱۶)			(۵)	
۱۸	۳۲	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵

یعنی مرحوم کا کل ترکہ ۱۴۴؍ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو ۱۸؍ تینوں لڑکیوں کو ۳۲/ ۳۲/ ۳۲؍ اور بھائیوں کو ۱۵/ ۱۵؍ سہام ملیں گے۔

﴿فَإِنْ كُنَّ نِسَآءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ. [النساء: ۱۱]﴾

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ. [النساء: ۱۲]﴾

عن جابر بن عبد اللّٰہ ؓ قال جاء ت امرأة سعد بن الربيع بابنتيهما من سعد ؓ إلى رسول الله ﷺ: فقالت يا رسول الله ﷺ: هاتان ابنتا سعد بن الربيع، قتل أبوهما معک يوم أحد شهيدا و إن عمهما أخذ مالهما، فلم يدع لهما مالا و لا تنكحان إلا و لهما مال، قال: يقضي الله فی ذٰلک فنزلت آية الميراث فبعث رسول الله ﷺ إلى عمهما، فقال: أعط ابنتی سعد الثلثين وأعط أمهما الثمن و ما بقی فهو لک. (ترمذی شریف، باب ما جاء فی میراث البنات، النسخة الهندية ۲/ ۲۹ دار السلام رقم: ۲۰۹۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۵۹۸۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/ ۱/ ۱۴۲۰ھ

باپ کی جائیداد میں علاتی بہن کا حصہ

سوال [۱۱۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) احقر کے والد مرحوم کا انتقال ہو چکا ہے، وارثین میں ہماری والدہ ہیں، اور ہم دو بھائی ہیں اور پانچ بہنیں ہیں، اور ایک علاتی بہن ہے، مرحوم کا ترکہ مذکورہ وارثین میں کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) ہماری علاتی بہن جو ہمارے والد صاحب کی پہلی بیوی سے ہیں اور سب سے بڑی بہن ہیں جن کا بچپن ہی سے ہمارے یہاں آنا جانا بھی نہیں ہے، کیا ان کو بھی ترکہ دینا ضروری ہوگا، اگر ضروری ہو اور وہ نہ لیں تو کیا کرنا ہوگا؟ اسی طرح اگر ہمارے بھائی بہن وغیرہ نہ دیں تو ہماری کیا ذمہ داری ہوگی؟ کیونکہ بڑا بھائی میں ہی ہوں؟

(۳) اسی طرح اگر ہمارا چھوٹا بھائی وراثت کو شرعی طور پر تقسیم کرنے پر راضی نہ ہو اور رواج کی بنا پر دونوں بھائیوں کے ہی پاس وراثت رکھنے کے لیے کہے تو ایسی صورت میں میری ذمہ داری کیا ہوگی؟ کیا میں خود وراثت نہ لوں تو میں اس سے بری ہو جاؤں گا؟

المستفتی: مجیب الرحمٰن غوری نوادہ سمدھن قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم کا ترکہ ان کے وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۸۰/۸

مرحوم میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی (دوسری بیوی سے)
۱/۱۰	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷	۷	۷

(۷)

مرحوم کا کل ترکہ ۸۰/ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، نیز آپ کی علاتی بہن جو میت کی صلبی لڑکی ہے، وہ اپنے باپ کے ترکہ میں

پوری پوری حقدار ہے، اگر بھائی اپنی بہن کو محروم کریں تو سخت گنہگار ہوں گے، اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سات زمین کا طوق ان کے گلے میں ڈالے گا۔

عن سعید بن زیدؓ قال سمعت رسول الله ﷺ یقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمین شبرا بغیر حق طوقه الله تعالیٰ یوم القیامة سبع أرضین. (صحیح مسلم، باب تحریم الظلم وغصب الأرض وغیرها، النسخة الهندیة ۲/۳۳، بیت الأفکار رقم: ۱۶۱۰، صحیح البخاری، باب إثم من ظلم من الأرض شیئا، النسخة الهندیة ۱/۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲)

عن أنس بن مالک –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

(۳) انتہائی مجبوری میں آپ کے حصے میں بہن کی میراث میں سے جتنا حصہ آرہا ہے اتنا حصہ آپ اس کو ادا کردیں۔

إن أعیان المتوفی المتروکة عنه مشترکة بین الورثة علی حسب حصصهم. (شرح المجلة، رستم اتحاد ۱/۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۹ھ

بہن اور چچازاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ

سوال [۱۱۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا کوئی لڑکا نہیں ہے، نہ لڑکی ہے، یعنی میں لاولد ہوں، میری ایک سگی بہن ہے، جو پاکستان میں ہے، ان کے دو بچے اور ایک بچی ہے، میرے والد کے بھائی کے لڑکوں کے لڑکے ہیں، یعنی چچازاد بھائی کے لڑکے ہیں، نہ میری اہلیہ موجود ہے اور نہ اہلیہ کا کوئی

بھائی، باپ موجود ہے، اہلیہ کے خالہ زاد بہن کے لڑکے ہیں، جن میں سے ایک کو میں نے لے پالک متبنیٰ بنا رکھا ہے، میری دوسری اہلیہ کے ایک لڑکا تھا، پہلے شوہر سے، کیا مذکورہ لوگوں میں سے کوئی میرا وارث ہوسکتا ہے؟

المستفتی: کلیم احمد، شیام لال لائن ٹمیا برج کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے انتقال کے بعد اگر آپ کی سگی بہن زندہ رہے تو کل ترکہ کا نصف حصہ آپ کی بہن کو ملے گا، بقیہ آپ کے چچا زاد بھائی کے لڑکوں کو ملے گا، اور اگر آپ کی سگی بہن کا انتقال آپ سے پہلے ہو جائے تو آپ کا سارا ترکہ آپ کے چچازاد بھائی کے لڑکوں کو ملے گا۔

ثم جزء أبيه أى الإخوة ثم بنوهم و إن سفلوا ثم جزء جده أى الأعمام ثم بنوهم و إن سفلوا. (سراجی ص: ۳۲) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم ذیقعدہ ۱۴۲۶ھ
۱۴۲۶/۱۱/۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۵۱/۳۸)

لا پتہ بیٹے کی عدم موجودگی میں وراثت کی تقسیم

سوال [۱۱۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناظم کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ایک لڑکا ناظر (جو سترہ سال سے لا پتہ ہے) اور ایک لڑکی ناظمہ اور چار بھائی: سلیم احمد، تسلیم، خورشید، عالم ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ مرحوم ناظم کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، ناظر لڑکا جو لا پتہ ہے اس کا حصہ کس کو ملے گا؟ اور ناظم مورث کے بھائیوں کو لڑکے کے لا پتہ ہونے کی وجہ سے ملے گا یا نہیں؟ شرعی تقسیم فرما دیں۔

المستفتی: محمد سلیم پیر کا باز رکرولہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مرحوم ناظم کی کل جائیداد ۳؍حصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا، اور بقیہ دو حصے مفقود الخبر لڑکے کے ہیں اس کا حصہ محفوظ رکھنا ضروری ہوگا، جب تک پورے طریقے سے اس کے مرنے کا یقین نہ ہو جائے، اور محفوظ رکھنے کی بہتر صورت یہ ہوگی کہ اس کا حصہ سرکاری بینک میں محفوظ کردیا جائے، تاکہ اس کے حصے میں کوئی گڑ بڑی پیدا نہ ہوسکے، اور جب اس کی موت کا یقین ہو جائے تو اس کا حصہ اول دو حصوں میں تقسیم ہوکر آدھا اس کی حقیقی بہن کو مل جائے گا، پھر اس کے بعد جو ایک حصہ بچے گا اس میں اس کے چچا و تایا برابر کے شریک ہوجائیں گے۔

فإذا مات واحد من أقاربه يوقف نصيبه إلى أن يظهر حاله حي أم ميت لإحتمال الحياة والموت للحال. (بدائع الصنائع، كتاب المفقود، زكريا ٢٨٧/٥، كراچی ١٩٦/٦، تبيين الحقائق، امداديه ملتان ٣١٢/٣، زكريا ٢٣٢/٤، هنديه زكريا قديم ٤٥٦/٦، جديد ٤٤٨/٦)

هو غائب لم يدر أحي هو فيتوقع قدومه أم ميت (إلى قوله) فلا ينكح عرسه ولا يقسم ماله. (در مختار، كتاب المفقود كراچی ٢٩٢/٤، زكريا ٤٥٧/٦)

ويوقف ماله حتى تصح موته أو تمضى عليه مدة …… ففى ظاهر الرواية أنه إذا لم يبق أحد من أقرانه حكم موته …… المفقود موقوف الحكم فى حق غيره حتى يوقف نصيبه من مال مورثه كما فى الحمل …… وماله لورثته الموجودين عند الحكم بموته. (شريفيه ص:١٥٢-١٥٣، شامى زكريا ٤٥٦/٦، كراچی ٢٩٢/٤)

أن القاضى يحفظ ماله يقيم من ينصبه للحفظ لأنه مال لا حافظ له لعجز صاحبه عن الحفظ فيحفظ عليه القاضي نظراً له، كما يحفظ مال الصبى والمجنون الذى لا ولى لهما. (بدائع، كتاب المفقود، زكريا ٢٨٧/٥، كراچی ١٩٦/٦، تبيين الحقائق زكريا ٢٢٩/٤، امداديه ملتان ٣١٠/٣)

لو أخذ القاضى وديعة المفقود ممن هى بيده ووضعها عند ثقة لا

بأس به. (شامی، کتاب المفقود زکریا ٦/٤٥٧، کراچی ٤/٢٩٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۱)

گم شدہ کا مال ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا

سوال [۱۱۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید تقریباً آٹھ سال سے پتہ نہیں کہ کہاں چلا گیا ہے، زید کے ساتھ میں اس کی بیوی اور ایک لڑکی تقریباً ۱۳/ سال کی ہمراہ ہیں، یہ تینوں شخص روپوش ہیں، زید نے اپنی آراضیٔ صحرائی کا اپنے بڑے بھائی کو مختار بنا دیا، تقریباً عرصہ ۳۵/ سال ہو گئے ہیں اب تک اس زمین کو یہی بو جوت رہے ہیں، پہلے اس زمین کی آمد نصف اپنے بھائی کو دیتے رہے، اب ان کے بعد زید کی لڑکی کو جو اس سے پہلے بیوی کی تھی، کل آمد دیتے رہے۔

اب عرصہ ایک سال کا ہو گیا، اس لڑکی کا بھی انتقال ہو گیا، اس نے اپنے ورثاء میں ٦/ بچے چھوڑے، ۴/ لڑکے اور ۲/ لڑکیاں اور زید کے کوئی لڑکا نہیں ہے، نہ اس بیوی سے اور نہ جو ہمراہ زید کے ہے اس بیوی سے، زید کے چار بھائی ہیں، دو بڑے بھائی ان کے سامنے گذر چکے ہیں اور دو حقیقی بھائی حیات ہیں اور جو دو بھائی انتقال کر چکے ہیں ان سے دونوں کے ایک ایک لڑکا موجود ہے، اور وہ اپنے اپنے حصہ پر قابض ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ شرعاً جس کا جتنا حصہ ہو اظہار فرمائیں؟

المستفتی: رشید احمد افضل گڈھ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال اگر صحیح ہے تو زید شرعاً مفقود (گم شدہ) کے حکم میں ہے اور شریعت میں اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی ملکیت کی تمام اشیاء جائیداد

اور نقدی رقوم وغیرہ سب حاکم عادل کے مشورہ سے محفوظ رکھنا واجب ہے، اس زمانہ میں بہتر صورت یہ ہے کہ اس کے نام بینک میں جمع کر دیا جائے، اور جب پورے علاقہ سے اس کے ہم عصر سب لوگ فوت ہو جائیں تو اس کا ترکہ شرعی ورثاء میں تقسیم کیا جا سکتا ہے، اس سے قبل نہیں، اور فی الحال زید سے بڑے بڑے حضرات زندہ ہیں اس لیے زید پر موت کا حکم لگا کر تقسیم ترکہ کا حکم لگانا جائز نہیں ہوگا۔

إذا غاب الرجل فلم يعرف له موضع ولا يعلم أحي هو أم ميت نصب القاضي من يحفظ ماله ويقوم عليه ويستوفي حقه لأن القاضي نصب ناظرا لكل عاجز عن النظر لنفسه والمفقود بهذه الصفة وصار كالصبي والمجنون.

(هدايه، باب المفقود ۲/ ۶۲۰)

ويوقف ماله حتى تصح موته أو تمضي عليه مدة و اختلف الروايات في تلك المدة ففي ظاهر الرواية أنه إذا لم يبق أحد من أقرانه حكم بموته.

(شريفيه ص: ۱۳۷، سراجی ص: ۶۱، الدر المختار كراچی ۴/ ۱۹۲، زكريا ۶/ ۴۵۶)

اور اب اس کی ملکیت کا نگراں وہی ہوگا جس کو اس نے مختار بنایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۴۸)

لاپتہ وارث کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا

سوال [۱۱۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی زندگی میں چند افراد کے درمیان وصیت کی کہ میرا ایک مکان اور ایک لڑکی (لالی) اور یہ چند ہزار روپیہ نقد ہیں، عمر کو سونپ رہا ہوں، کہ میرے بعد عمر میری لڑکی اور جائیداد کی دیکھ بھال کریں اور اگر کہیں اس لڑکی کا رشتہ ہو جائے تو یہ ترکہ اس کے بچوں کو سونپ دیں، یا پھر جیسا مناسب سمجھیں کریں، زید کے مرنے کے بعد عمر اس لڑکی اور

متروکہ سامان کو اپنے گھر لے آیا اور کچھ دنوں بعد اس لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن نکاح کے کچھ دنوں بعد سے وہ لڑکی لا پتہ ہے، جس کو قریب دس سال سے زیادہ کا عرصہ ہو گیا، اس کا حقیقی وارث تو کوئی نہیں، لیکن بکر کا کہنا ہے کہ میں اس کا وارث اور رشتہ دار ہوں، لہٰذا جواب طلب امر یہ ہے کہ عمر اس مکان کو کیا کرے؟ اس نام نہاد رشتہ دار کے حق میں دستبردار ہو جائے یا کسی ادارے کو وقف کر دے، کیونکہ زید مکمل طور پر عمر کو مختار بنا گیا تھا، کہ میرے مرنے کے بعد عمر کو پورا اختیار ہو گا، جیسا چاہے کرے، بکر جیسے دور کے رشتہ دار اور بھی ہیں؟

المستفتی: احمد حسن ہلدوانی، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکور جائیداد اور نقدی رقوم زید کے دوسرے وارث نہ ہونے کی صورت میں سب کی حقدار زید کی لڑکی ہے، اور لڑکی کے گم ہو جانے کے بعد عمر پر لازم ہے کہ اس کی جائیداد اور رقوم کی حفاظت کا معقول انتظام اتنے عرصہ تک کے لیے کریں کہ جتنے میں مذکورہ لڑکی کی ہم عصر عورتیں فوت ہو جائیں، اس کے لیے بہترین صورت یہی ہے کہ جائیداد کو نقدی شکل میں لاکر مذکورہ گم شدہ لڑکی کے نام بینک میں جمع کر دیئے جائیں یا مکان نام کر دے، اور بکر کی رشتہ داری زید کے ساتھ کس طرح ہے اس کی تفصیل معلوم ہونے پر کچھ لکھا جا سکتا ہے، نیز لڑکی کے شوہر کا حال بھی معلوم ہونا ضروری ہے۔

المفقود حي في ماله حتى لا يرث منه أحد و ميت في مال غيره حتى لا يرث من أحد ويوقف ماله حتى تصح الخ. (شریفیہ ص: ۱۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ ؍ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۸۸)

مفقود الخبر لڑکے کا حصہ کیا کیا جائے؟

سوال [۱۱۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے نکاح کیا جس سے تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں پیدا ہوئیں، الحمدللہ سبھی باحیات ہیں، اب زید کی بیوی کا انتقال ہوگیا، اس کے بعد زید نے نکاح ثانی کیا تو زید کے اس بیوی سے تین لڑکے پیدا ہوئے اور الحمدللہ تینوں باحیات ہیں، لیکن زید کی پہلی بیوی کا ایک لڑکا جو سب سے بڑا تھا، وہ اپنی والدہ صاحبہ کی زندگی میں گھر سے فرار ہوگیا تھا، اور کئی سالوں تک مفقود الخبر رہا، گھر کے کسی آدمی کو اس کی خبر نہیں تھی، کہ وہ کہاں ہے، اور اس کے والد یعنی زید اور زید کے بھائی سبھی ان کی تلاش میں لگے رہے، مگر کہیں سے اس کی کوئی خبر نہ ملی۔

اب اس کی والدہ کا یعنی زید کی پہلی بیوی کا انتقال ہوگیا ہے، اس کے بعد زید کو کسی طرح سے پتہ چلا کہ وہ لڑکا دہلی جیل میں ہے، چنانچہ زید اور زید کے بھائی دہلی جاکر اسے رہا کرواکر گھر لے آئے، مگر وہ لڑکا بہت کم اپنے گھر پر رہتا تھا، ہمیشہ فرار رہتا تھا، ہفتہ پندرہ روز پر اپنے گھر آتا تھا، اور ایک دو روز رہ کر پھر بھاگ جاتا تھا، اور چور ڈاکوؤں کے ساتھ رہتا تھا، اور اس کا مشغلہ ہی چوری کرنا ہوگیا تھا، اب تقریباً ۱۵؍ سال سے اپنے گھر نہیں آیا ہے، اور نہ اس کی کوئی خبر ہے، اور اب زید کی دوسری بیوی کا بھی انتقال ہوگیا ہے اور تقریباً ایک سال کے بعد زید شوہر کا بھی انتقال ہوگیا، آپ سے گذارش ہے کہ زید نے جو وراثت چھوڑی ہے اسے کس طرح تقسیم کیا جائے، اور اس لڑکے کا جو پندرہ سال سے لاپتہ ہے کیا کیا جائے؟ حصہ رکھا جائے یا نہیں؟ اگر رکھا جائے گا تو کتنا رکھا جائے گا؟ اور کس کے پاس رکھا جائے گا؟ اور کب تک رکھا جائے گا؟

المستفتی: محمد زبیر دولت باغ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق وعدم موانع ارث زید کا مال ۱۷؍ سہام میں تقسیم ہوکر دو دو لڑکوں کو اور ایک ایک لڑکیوں کو ملے گا، مرحوم زید کا جو لڑکا مفقود ہے اس کے حصے کو کسی امانت دار کے پاس اس وقت تک محفوظ رکھا جائے گا جب تک ان کی عمر نوے سال نہ ہوجائے، اس کے بعد بھی اگر واپس نہ آئے تو اس کو مردہ

تسلیم کر کے اس کے مال کو ان کے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲/۴۷۲/۶، جدید زکریا ۱/۲۷۳)

المفقود حي في ماله حتى لا يرث منه أحد ...... واختلف الروايات في تلك المدة...... وقال بعضهم تسعون سنة وعليه الفتوىٰ. (سراجي في الميراث ص:۲۹) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۴/۷۰)

لاپتہ شخص کا باپ کی میراث میں حصہ اور ورثاء کا اس کو فروخت کرنے کا حکم

سوال [۱۱۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رفیع احمد کے والد کا انتقال ہوا، والد کی متروکہ جائیداد رفیع احمد کے تین بھائی، چار بہنیں اور رفیع احمد کی اولاد کے درمیان تقسیم ہوئی، واضح رہے کہ تقسیم جائیداد کے وقت رفیع احمد گھر پر موجود نہیں تھے، کیونکہ رفیع احمد اپنے والد صاحب کے انتقال سے پہلے گھر سے لاپتہ ہو گئے تھے، اور بارہ سال کا عرصہ گذر گیا ہے، اب تک رفیع احمد گھر نہیں آئے، اس وقت نہ ہی ان کا کوئی پتہ ہے، اور نہ ہی یہ معلوم ہے کہ وہ بقید حیات ہیں یا نہیں؟ اس لیے تقسیم میراث کے وقت رفیع احمد کی اولاد ان کے قائم مقام تھی اور رفیع احمد کا میراث میں جو حصہ تھا وہ ان کی اولاد کو ملا، اب ان کی اولاد میراث سے حاصل شدہ جائیداد کو فروخت کرنا چاہتی ہے تو کیا رفیع احمد کی اولاد اس جائیداد کو فروخت کر سکتی ہے یا نہیں؟ کیا ان کے آنے کا انتظار کرنا ضروری ہے یا فی الفور بیچ سکتے ہیں؟

المستفتی: ناصر کلیم، محلّہ مرزا ہادی پورہ، مئوناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: رفیع احمد چونکہ باپ کی زندگی سے لاپتہ ہے، اس

لیے باپ کے انتقال کے بعد رفیع احمد کی اولاد شرعاً میراث کی حقدار نہ ہوگی، اور نہ ہی انہیں فروخت کرنے کا حق ہوگا، بلکہ رفیع احمد کے حصے کو محفوظ رکھا جائے گا، اور جب ان کی موت کا یقین ہوجائے تو ان کا حصہ باپ کے وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوجائے گا، اس وقت وارثین اس جگہ میں رہ سکتے ہیں لیکن فروخت نہیں کرسکتے۔

ولایرث المفقود أحدا مات فی حال فقده؛ لأن بقاءه حیا فی ذٰلک الوقت یعنی وقت موت ذٰلک الأحد باستصحاب الحال وهو لایصلح حجة فی الاستحقاق بل فی دفع الاستحقاق علیه، ولذا جعلناه حیا فی حق نفسه فلا یورث ماله فی حال فقده میتا فی حق غیره فلا یرث هو غیره.

(فتح القدیر، کتاب المفقود، دار الفکر ٦/١٤٩، زکریا ٦/١٤٠، کوئٹه ٥/٣٧٤)

وأما حال المفقود فعبارة مشائخنا رحمهم الله عن حاله أنه حی فی حق نفسه میت فی حق غیره (إلی قوله) ولکن معنی هذه العبارة أنه تجری علیه أحکام الأحیاء فیما کان له فلا یورث ماله ولا تبین امرأته کأنه حي حقیقة وتجری علیه أحکام الأموات فیما لم یکن له فلا یرث أحدا کأنه میت حقیقة. (بدائع الصنائع، کتاب المفقود، زکریا ٥/٢٨٧، کراچی ٦/١٩٦)

وأما الموقوف من ترکة غیره فإنه یرد علی ورثة ذٰلک الغیر ویقسم بینهم کأن المفقود لم یکن. (عالمگیری، الباب الثامن فی المفقود والأسیر، زکریا قدیم ٦/٤٥٦، جدید ٦/٤٤٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۸/۳ھ

ایک نواسے کے علاوہ کوئی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: واضح ہو کہ مسمیٰ محمود حسین ولد عبد الکریم بخش ساکن محلّہ لال مسجد باڑہ شاہ صفا مرادآباد کا انتقال جب ہوا تو ان کے خاندان میں ان کا کوئی حقیقی عزیز حیات نہ تھا، سائل مسمیٰ مقصود عالم جو کہ مرحوم کا نواسہ ہوتا ہے، صرف وہی حیات تھا اور ہے، مرحوم کی جملہ اولاد و بی بی مرحوم کی حیات ہی میں سب انتقال کر گئے، اس لیے میرا یہ کہنا ہے کہ میں مرحوم کے ترکے کا تنہا قانوناً وشرعاً مالک ہوں یہ میرا کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقصود عالم ولد عبد السلام نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اگر محمود حسن مرحوم کے مقصود عالم کے علاوہ کوئی دوسرا شرعی وارث نہیں ہے تو محمود حسین مرحوم کا جملہ ترکہ مقصود عالم نواسۂ مرحوم کو ملے گا۔

وذوی الأرحام أصناف أربعة: الصنف الأول ینتمی إلی المیت وهم أولاد البنات (إلی قوله) و أقرب الأصناف، الصنف الأول (إلی قوله) کترتیب العصبات. (سراجی ص:۴۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۲/۲۴)

کیا سسر شرعی وارث ہے؟

سوال [۱۱۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک خاتون کا انتقال ہوگیا، اس نے اپنے ورثاء میں ایک لڑکی چھوڑی، شوہر ماں اور باپ کو چھوڑا، اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔

(۲) مرحومہ کے ساس سسر یعنی شوہر کے ماں باپ کو بھی اس کے مال سے کچھ حصہ ملے گا؟

(۳) شوہر کی طرف سے جو زیور اور بری، دولہن کو دی گئی تھیں، کیا یہ بھی مرحومہ کے

ترکہ میں شامل ہوں گی؟ جبکہ زیور کے بارے میں ہماری بستی کا عرف ورواج یہ ہے کہ اس کا مالک شوہر یا اس کے ماں باپ سمجھے جاتے ہیں، اور بری کا مالک دولہن کو ہی سمجھا جاتا ہے، کسی بھی وقت دولہن سے بری واپس نہیں لی جاتیں؟

(۴) مرحومہ کی بیٹی کی عمر تقریباً ڈیڑھ برس ہے اس کی پرورش کا حق کس کو ہے، جبکہ اس بچی کی نانی مصر ہے کہ میں ہی اس کو پالوں گی، اور اس بچی کا باپ اور دادی بھی کہتی ہیں کہ ہم اس بچی کو پالیں گے؟

(۵) اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا تو کیا مہر بھی مرحومہ کے ترکہ میں شامل ہوگا؟

المستفتی: ناصر حسین نگلیا عمری کلاں مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت واقعہ وبعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث وعدم موانع ارث مرحومہ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۱۳}{۱۲}$

میـــــــــــــــــــــــــت

شوہر	بیٹی	ماں	باپ
۳	۶	۲	۲

کل ترکہ ۱۳/ سہام میں تقسیم ہوکر ۳/ سہام شوہر کے اور ۶/ بیٹی کے اور دو، دو ماں باپ کے ہوں گے۔

(۲) مرحومہ کی ساس سسر کا مرحومہ کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔

ویستحق الإرث برحم و نکاح صحیح وولاء. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ٤۹۷، کراچی ٦/ ٧٦٢)

(۳) جب آپ کے عرف میں زیورات دولہن کی ملک نہیں سمجھے جاتے، شوہر یا اس کے والدین ہی ان کے مالک ہوتے ہیں، تو زیورات مرحومہ کا ترکہ نہ بنیں گے، اور بریاں اگر دولہن کی سمجھی جاتی ہیں تو بریاں ترکہ میں داخل ہوں گی۔

قلت و من ذلک ما یبعثه إلیها قبل الزفاف فی الأعیاد والمواسم من

نحو ثیاب و حلی و کذا ما یعطیها من ذٰلک أو من دراهم أو دنانیر صبیحة لیلة العرس ویسمیٰ فی العرف صبحة. (شامی، باب المهر، مطلب: فیما یرسله إلی الزوجة، زکریا ٤/٣٠٣، کراچی ٣/١٥٣)

(۴) باپ اگر نانی کی پرورش پر راضی نہیں ہے اور نہ خرچہ دینے کو تیار ہے بلکہ دادی کی پرورش پر راضی ہے تو ایسی صورت میں بچی کو دادی کی پرورش میں دینے کی گنجائش ہے۔

أرادت أم أمه تربیته بأجر و أم أبیه ترضیٰ بذٰلک مجانا فأجبت بأنه یدفع للمتبرعه. (شامی، باب الحضانة، زکریا ٥/٢٥٧، کراچی ٣/٥٥٩)

(۵) شوہر نے اگر مہر ادا نہیں کیا، اور نہ ہی مرحومہ نے معاف کیا تو مہر بھی مرحومہ کے ترکہ میں داخل ہوگا اور مذکورہ وارثین میں سے ہر ایک کو اپنے حصہ کے تناسب سے ملے گا۔

وموت أحدهما کحیاتها فی الحکم أصلا وقدرا لعدم سقوطه بموت أحدهما. (در مختار مع الشامی، مطلب: مسائل الإختلاف فی المهر زکریا ٤/٢٩٩، کراچی ٣/١٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۸۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۵ھ

❀❀❀

۷ باب العصبات

ترکہ میں سب لڑکے برابر حقدار ہیں

سوال [۱۱۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے تین لڑکے عمر، بکر خضر ہیں، جن میں عمر شادی شدہ ہے گھر کے سارے لوگ مشترکہ رہتے ہیں، مع عمر واہلیہ، زید کا پیتل کا کاروبار ہے، جس میں بکر اور خضر بھی شریک ہیں، اور اس کے ذریعہ سے گھر کے سارے اخراجات وضروریات پورے ہوتے ہیں، جبکہ عمر کا کاروبار الگ ہے، اور اس سے گھر کے اخراجات کا کوئی تعلق نہیں ہے، اب زید کے انتقال کے بعد زید کا کاروبار بکر اور خضر سنبھالتے ہیں، معلوم ہو کہ عمر کو کاروبار زید نے کرایا تھا، لہٰذا دریافت یہ کرنا ہے کہ وراثت کو تقسیم کے وقت زید کے کاروبار میں کیا عمر کی حصہ داری ہے؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

المستفتی: فہیم احمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: موت کے وقت جو سرمایہ زید نے چھوڑا تھا اس میں عمر بھی بکر وخضر کی طرح میراث کا حقدار ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له ألا ترىٰ لو غرس شجرة تكون للأب (إلى قوله) وفي الخانية: زوج بنيه الخمسة في داره وكلهم في عياله واختلفوا في المتاع فهو للأب وللبنين الثياب التي عليهم لا غير. (شامي، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/٣٣٢، قديم ٢/٣٢٩، شرح المجلة رستم ٢/٧٤١، رقم: ١٣٩٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۴ھ

دولڑکوں کے درمیان تقسیم کا طریقہ

سوال [۱۱۴۰۹]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی ملکیت میں ایک دوکان جس کی مقصر ۸۰/فٹ ہے، قیمت تقریباً تیس لاکھ روپئے ہے اور ایک مکان جس کی مقصر ۵۶۴ فٹ ہے، قیمت تقریباً آٹھ لاکھ ہے، زید کے دولڑکے ہیں بڑے لڑکے کا نام خالد اور چھوٹے لڑکے کا نام ابوبکر ہے، زید کی مملوکہ دوکان اور مکان میں خالد بڑا لڑکا اور ابوبکر چھوٹا لڑکا برابر کے حقدار ہوں گے یا کم وبیش کے؟

(۲) زید کے پاس ایک دوکان ہے جس کی قیمت تیس لاکھ روپئے ہے اور ایک مکان ہے جس کی قیمت آٹھ لاکھ روپئے ہے، زید کے دو بیٹے ہیں، زید نے پوری دوکان اور مکان کا وہ حصہ جس کی قیمت تین لاکھ روپیہ ہے چھوٹے بیٹے کو دیدیا اور مکان کا وہ حصہ جس کی قیمت پانچ لاکھ روپیہ ہے وہ بڑے لڑکے کو دیدیا، اس طرح تقسیم کرنے سے زید غیر عادل کہلائے گا یا نہیں؟ اور عنداللہ مجرم ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: عبادالرحمٰن جسپور ادھم سنگھ نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حسب تحریر سوال زید کی مملوکہ دوکان و مکان میں اس کی وفات کے بعد اس کے دونوں لڑکے اپنے حصص شرعیہ میں برابر کے حقدار ہوں گے، یعنی ترکہ میں شرعاً لڑکوں کا جو حصہ بن رہا ہے وہ ان دونوں لڑکوں میں برابر تقسیم ہوگا، وارثین کی پوری فہرست سوالنامہ میں مذکور نہیں ہے، بریں بنا زید کی ملکیت سے لڑکوں کے شرعی حصے کی صحیح تعیین یہاں ممکن نہیں ہے، اب اگر واقعی میں ان دونوں لڑکوں کے علاوہ کوئی لڑکی یا بیوی وغیرہ زید کی وفات کے وقت موجود نہیں رہی ہے تو دونوں کو آدھا آدھا ملے گا، اور اگر بیوی اور لڑکیاں بھی موجود ہیں تو ان کے ناموں کی وضاحت سے پہلے ہر ایک کے حصص کی تعیین نہیں ہوسکتی۔

﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوۡلَادِكُمۡ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ الۡاُنۡثَيَيۡنِ. [النساء: ۱۱] ﴾

وإيثار اسمى الذكر والأنثىٰ (إلى قوله) للتنصيص على استواء الصغار والكبار من الفريقين فى الاستحقاق من غير دخل للبلوغ والكبر فى ذٰلک أصلا. (روح المعانی، سورة النساء تحت رقم الآية: ۱۱، زكريا ۳/۳۳۹)

وعصبة من يأخذ الكل إذا انفرد -إلى قوله- أولى العصبات بالميراث الابن. (البحر الرائق، كتاب الفرائض، كوئٹه ۸/۴۹۷، زكريا ۹/۳۸۱)

(۲) زندگی میں ہبہ کرتے وقت اولاد میں برابری کرنا باپ پر لازم ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں اگر باپ نے برابری کا معاملہ نہیں کیا ہے تو باپ شرعاً گنہگار رہوگا۔

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض فى الهبة على الصحة. (البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ۷/۲۸۸، زكريا ۷/۴۰۰)

أخرج المسلم حديثا طويلا طرفه هذا: فقال رسول الله ﷺ: يا بشير ألک ولد سوى هذا، قال نعم، فقال أكلهم وهبت له مثل هذا، قال: لا، قال: فلا تشهدنى إذا، فإنى لا أشهد على جور. (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد، اشرفيه ديوبند ۲/۷۵)

وفى رواية: فاتقوا اللّٰه واعدلوا فى أولادكم. (تكملة فتح الملهم، اشرفيه ديوبند ۲/۷۴، مسلم شريف ۲/۳۷، رقم: ۱۶۲۳، بخارى شريف ۱/۳۵۲، رقم: ۲۵۱۵، ف: ۲۵۸۷)

روى البخارى تعليقا: وقال النبى ﷺ: اعدلوا بين أولادكم فى العطية. (صحيح البخارى ۱/۳۵۲)

وإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم كذا فى المحيط. (البحر الرائق، كتاب الهبة، كوئٹه ۷/۲۸۸، زكريا ۷/۴۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۸۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴ھ

ماں کے ترکہ میں سوتیلے بیٹے کا حصہ

سوال [۱۱۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا ماں کے ترکہ میں سگے بیٹوں کے ساتھ وہ سوتیلا بیٹا بھی برابر کا شریک ہوگا کہ جس کا باپ تو یہی تھا جس کے اور بیٹے ہیں لیکن ماں یہ نہیں تھی یعنی ان بھائیوں میں ایک بھائی صرف باپ شریک ہے، ماں شریک نہیں؟

المستفتی: فخر الاسلام امام مسجد سرائے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: میت کے ترکہ میں میت کے شوہر کا بیٹا شریک نہیں ہے، کیونکہ میت سے جزئیت کا تعلق نہیں، لہٰذا وہ وارث نہ ہوگا۔

ثم العصبات بأنفسهم أربعة أصناف جزء الميت ثم أصله إلى آخره.

(رد المحتار، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٥١٨، كراچی ٦/ ٧٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ر محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ٥٩٨٦)

شرعی گواہ یا رجسٹری کے بغیر محض دعویٰ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی

سوال [۱۱۴۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اصغری بیگم کا انتقال ہوگیا، ورثاء میں کوئی اولاد نہیں تھی، صرف ۴ر بھتیجے: شوکت حسین (جنہیں اصغری نے گود لے کر پالا تھا)، محمد علی، احمد علی، واجد علی، تین بھتیجیاں: زیب النساء، مہر النساء، شاہد النساء کو چھوڑا، وہ اپنا کل ترکہ اپنے گود لیے ہوئے لڑکے شوکت حسین کو دینا چاہتی تھی، اور پوری زندگی یہ کہتی رہی کہ میں نے اپنا حصہ تجھے دیدیا، شرعاً بتائیں ان کا

ترکہ سب بھتیجوں، بھتیجیوں کو ملے گا یا صرف شوکت حسین کو ملے گا؟

المستفتی: شوکت حسین باڑہ صفا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوکت حسین کو دینا شرعی گواہ یا رجسٹری وغیرہ کے ذریعہ سے ثابت نہ ہو تو اس کہنے کے دعویٰ سے شوکت حسین کو تمام ملکیت نہیں ملے گی بلکہ چاروں بھتیجوں میں برابر برابر تقسیم ہوگی اور بھتیجیاں شرعی طور پر وارث نہیں ہیں۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض وعند الانفراد يحرز جميع المال. (سراجی ص: ٤، البحر الرائق زکریا ٣٨١/٩، کوئٹہ ٤٩٧/٨، شامی زکریا ٥١٨/١٠، کراچی ٧٧٤/٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۹۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۳/۲۲ھ

اولاد کی عدم موجودگی میں بھائیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے اپنے ذاتی پیسے سے ایک مکان خریدا، اس مکان میں اس کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں ہے، اب اس کا انتقال ہوگیا اور اس کی اولاد کوئی نہیں ہے، البتہ بیوی ہے، اور اس کے دو بھائی ہیں، اب اس شخص کی طرف سے اس کے بھائی وارث ہونے کا دعویٰ کر کے اس مکان میں سے اپنا حصہ مانگ رہے ہیں تو کیا اس شخص کے بھائیوں کا اس متروکہ گھر میں سے اپنا حصہ مانگنا درست ہے اور کیا وہ وارث بنیں گے جبکہ اس کی بیوی بھی موجود ہے؟

المستفتی: محمد سفیان قاسمی گودی حمیر پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں جبکہ مرحوم کی صرف ایک

بیوی ہے اور اولاد و والدین میں سے کوئی نہیں ہے، تو اس کے دونوں بھائیوں کا وارث ہونے کا دعویٰ کرنا درست ہے، چنانچہ مرحوم کا کل ترکہ ۸؍ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو دو حصے اور دونوں بھائیوں کو تین تین حصے ملیں گے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل نقشہ سے واضح ہے:

۸/۴

میـــــــــــــــــــــــــت

بیوی	بھائی	بھائی
	(۳)	
۱/۲	۳	۳

والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض وعند الانفراد يحرز جميع المال. (سراجی ص: ٤، البحر الرائق زكريا ٣٨١/٩، كوئٹه ٨/ ٤٩٧، شامی زكريا ١٠/ ٥١٨، كراچی ٦/ ٧٧٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۷۹/۴۰)

کیا چچازاد بھائی اور بہن وارث ہو سکتے ہیں؟

سوال [۱۱۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشیت اللہ کی خرید کردہ جائیداد ہے، اور پہلی بیوی کی کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، دوسری بیوی آمنہ بیگم زندہ ہے، اس سے بھی کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا، مشیت کا کوئی قریبی رشتہ دار نہیں ہے، سگے چچیرے بھائی اور بہن ہیں، مشیت اللہ کی جائیداد میں سگے چچیرے بھائی اور بہنوں کو بھی حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ایوب کاشی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال مشیت اللہ کی دوسری بیوی کو کل

جائیداد میں سے چوتھائی ملے گا، باقی تین چوتھائی چچازاد بھائیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، اور چچازاد بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض وعند الانفراد يحرز جميع المال. (سراجی ص: ٤، البحر الرائق زكريا ٣٨١/٩، كوئٹه ٤٩٧/٨، شامی زكريا ٥١٨/١٠، كراچی ٧٧٤/٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۹/۲۴)

اصحاب الفروض نہ ہونے کی صورت میں چچازاد بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمودہ کا انتقال ہوا، ان کی نہ کوئی اولاد ہے اور نہ ہی شوہر ہے، صرف ایک چچازاد بھائی وقار الحسن حیات ہیں، تو محمودہ خاتون کا ترکہ کس کو ملے گا؟

المستفتی: مولوی عبد العزیز بچھرایوں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث محمودہ خاتون کا کل ترکہ ایسی صورت میں اس کے چچازاد بھائی وقار الحسن کو ملے گا، اس لیے کہ جب ذوی الفروض میں سے کوئی وارث موجود نہیں ہے اور ایک شخص عصبات میں سے موجود ہے تو ساری جائیداد وترکہ اسی کو ملے گا۔

والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض وعند الانفراد يحرز جميع المال. (سراجی ص: ٤، البحر الرائق زكريا ٣٨١/٩، كوئٹه ٤٩٧/٨، شامی زكريا ٥١٨/١٠، كراچی ٧٧٤/٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۴۲/۲۷)

بھتیجا کے وارث بننے کی شکل

سوال [۱۱۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ منور حسین نے اپنی زندگی میں اپنا ایک مکان اپنی بیوی فراغت النساء کے نام ہبہ زبانی کردیا تھا، اور ایک تحریر بطور یادداشت دو گواہوں: شمس الاسلام، سکندر ضیاء کے سامنے لکھ دی تھی، اور قبضہ ودخل بھی دیدیا تھا اس کے بعد فراغت النساء مکان کا کرایہ وصول کرتی تھیں، پھر منور حسین کا انتقال ہوگیا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ ہبہ مکمل ہوگیا یا نہیں؟ پھر فراغت النساء کا بھی انتقال ہوگیا، اگر ہبہ مکمل ہوگیا تو فراغت النساء کے ورثاء میں اب صرف دو بھتیجے: انوار الحسن، سکندر ضیاء، چھ بھتیجیاں: چاند، شبانہ، فرزانہ، رانا، شاہانہ، رخسانہ ہیں، اولاد کوئی نہیں ہے؟

اور اگر ہبہ مکمل نہیں ہوا ہے تو منور حسین ہی اس مکان مذکورہ کے مالک قرار پائیں گے، تو ان کے انتقال پر ان کے ورثاء میں ایک بیوی فراغت النساء اور ماموں زاد بھائی بہن ہیں، ماموں زاد بھائی چار ہیں: صابر حسین، اختر حسین، ذاکر حسین، ساغر حسین، اور ماموں زاد بہنیں پانچ ہیں: چندہ بیگم، رئیسی بیگم، نویسی بیگم، ببن بیگم، نور جہاں، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: انوار الحسن فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعی فراغت النساء کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا اور اس کے سرکاری کاغذ بھی تیار کردیئے تھے، تو ایسی صورت میں فراغت النساء اس کی مالک ہوچکی ہے، اور فراغت النساء کی وفات کے بعد جبکہ بوقت وفات اس کے بھائی اور بہنیں کوئی موجود نہ ہوں تو اس کے حقیقی بھتیجے وارث ہوں گے اور بھتیجیاں وارث نہیں ہوتیں، لہٰذا سوالنامہ میں صرف دو بھتیجوں کا ذکر ہے، اگر ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے تو مذکورہ مکان دونوں بھتیجوں کے درمیان نصفا نصفی تقسیم ہوگا۔

وتتم الهبة بالقض الكامل. (شامی، کتاب الهبة کراچی ٥/٦٩٠، زکریا ٨/٤٩٣)

وتتم الهبة بالقض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٣٩١، مصرى قديم ٢/٣٥٣) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۵/۱۴۳۴ھ

کیا ماموں زاد بھائی بہن وارث ہوسکتے ہیں؟

سوال [۱۱۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مشیت اللہ کی خود خرید کردہ جائیداد ہے اور اس کی پہلی بیوی کا انتقال ہوگیا، کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، دوسری بیوی سے بھی کوئی اولاد نہیں ہے، دوسری بیوی آمنہ بیگم ہے، جو زندہ ہے، مشیت اللہ کا کوئی قریبی رشتہ دار نہیں ہے، اس وقت مشیت اللہ کے سگے ماموں زاد بھائی اور بہنیں ہیں، مشیت اللہ کی جائیداد میں سگے ماموں زاد بھائی اور بہنوں کا حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرشید، کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث اگر مشیت اللہ کے آبائی کوئی رشتہ دار زندہ نہیں ہیں صرف نہالی رشتہ داروں میں ماموں زاد بھائی بہن زندہ ہیں تو کل جائیداد کو ۴؍ سہام میں تقسیم کرکے ایک موجودہ بیوی کو ملے گا، باقی تین ماموں زاد بھائی بہنوں کو ملے گا۔ (سراجی باب ذوی الارحام) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۳۳)

بھانجے کے وارث ہونے کی شکل

سوال [۱۱۴۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی نہیں ہے، ذوی الارحام میں صرف بھانجے اور بھتیجے کی لڑکی ہے تو اس کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: اس صورت میں صرف بھانجے وارث ہوں گے اور بھتیجے کی لڑکی محروم ہو جائے گی، کیونکہ ذوی الارحام میں جو اقرب الی المیت ہوتا ہے وہ اولیٰ بالمیراث ہوتا ہے۔

الحكم فيهم كالحكم في الصنف الأول أعني أولٰهم بالميراث أقربهم إلى الميراث. (سراجی فصل فی الصنف الثالث ص: ۴۹)

وتحته في الشريفية بنت الأخت أولى من ابن بنت الأخ لأنها أقرب. (شریفیه ص: ۱۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۹۱)

کیا بھانجہ وارث ہوسکتا ہے؟

سوال [۱۱۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد احمد کا انتقال ہوگیا، یہ غیر شادی شدہ تھا، اس کا ایک بھائی مشکور احمد تھا، اس کا انتقال محمد احمد سے پہلے ہو چکا تھا، اور مشکور احمد کی کوئی اولاد نہیں ہوئی، صرف بیوی موجود ہے اور محمد احمد مرحوم کی دو بہنیں تھیں: محمدی، انیسہ خاتون، محمدی کے شوہر کا انتقال محمدی سے پہلے ہو چکا تھا، نیز محمدی کے دو بیٹے ہیں: محمد جاوید، محمد پرویز، محمد پرویز کا انتقال بھی محمدی سے

پہلے ہو چکا تھا، اور انیسہ خاتون کے شوہر کا انتقال بھی انیسہ خاتون سے پہلے ہو چکا تھا، اور ان کے بھی دو بیٹے ہیں: محمد عاصم، محمد ناظم، شریعت کی روشنی میں کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

نوٹ: محمد احمد کی دونوں بہنوں محمدی، انیسہ خاتون کا انتقال محمد احمد سے پہلے ہو چکا تھا۔

المستفتی: شجاع الرحمٰن سنبھلی گیٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد احمد کے ورثاء میں اپنے خاندان کا کوئی بھی مرد زندہ نہیں ہے، اور اسی طرح اس کی کوئی بہن بھی زندہ نہیں رہی، بلکہ اس کی موت کے وقت ایک بہن محمدی کا ایک بیٹا محمد جاوید زندہ رہا، اور دوسری بہن انیسہ خاتون کے دو بیٹے محمد عاصم، محمد ناظم زندہ رہے ہیں، لہٰذا محمد احمد کا سارا ترکہ محمد جاوید، محمد عاصم اور محمد ناظم جو اس کے حقیقی بھانجے ہیں ان تینوں کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، لہٰذا ۲۷۰۰۰/ روپئے ان تینوں کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوں گے۔

میــــــــــــــت ۳ تداخل $\frac{۹۰۰۰}{۲۷۰۰۰}$ روپے

	بھانجہ محمد جاوید	بھانجہ محمد عاصم	بھانجہ محمد ناظم
سہام	۱	۱	۱
ترکہ	۹۰۰۰روپیہ	۹۰۰۰روپیہ	۹۰۰۰روپیہ

کل ۲۷۰۰۰/ روپیہ مذکورہ تینوں میں سے ہر ایک کو ۹۰۰۰/ روپیہ ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۳۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۱/۱۹ھ

ماموں، خالہ وغیرہ شرعی وارث ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) مسماۃ فاطمہ زوجہ عبدالحمید مرحوم نے اپنے انتقال پر ایک مکان چھوڑا ہے، اورورثان میں چارلڑکیاں اورلڑکا چھوڑا، تقسیم پر ان میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا؟

(۲) یہ پانچوں بہن، بھائی شادی شدہ ہیں اور لاولد ہیں، لڑکے نے شادی کے بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی، دوبارہ شادی نہیں کی، اس لیے وہ لاولد رہا، چاروں بہنیں بھی لاولد ہی ہیں، اب اس لڑکے کا بھی انتقال ہو چکا ہے۔

لہٰذا یہ بتانے کی زحمت فرمائیں کہ اس لڑکے کے حصہ کا مالک کون ہوگا؟ چاروں بہنوں میں تقسیم ہوگا یا کسی اور وارث کو بھی پہنچتا ہے، جیسے کہ اس کے چچا یا تایا کی اولادیں ہیں، ننہال میں ماموں وغیرہ اورخالاؤں کی اولادیں ہیں، ان کوتو کچھ نہیں ملے گا؟ اگر ملے گا تو کتنا حصہ ان میں تقسیم ہوگا

المستفتی: محمد شمیم قریشی، اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: فاطمہ کا مکان اولاً چھ حصوں میں تقسیم ہوکر بیٹے کو دو اور چاروں بیٹیوں کو ایک ایک ملے گا، اور اس کے بعد جب بیٹا لاولد فوت ہوگیا، اور اس کی بیوی بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں بیٹے کے دونوں حصے چھ حصوں میں تقسیم ہوکر چاروں بہنوں کو ایک ایک حصہ ملے گا اور باقی دو حصے بیٹے کے تایا، چچا کی نرینہ اولاد کو ملیں گے اور تایا چچا کی نرینہ اولاد کے نام بنام تفصیل سامنے آجائے تو ان کے بارے میں لکھا جا سکتا ہے کہ کس کو کس طریقہ سے کتنا ملے گا؟ اور بیٹے کے ننہال والوں کو نہ اس کی ماں کی طرف سے کچھ پہنچے گا اور نہ اس کی طرف سے لہٰذا ماموں، خالہ اور ان کی اولاد میں سے کوئی بھی اس مکان میں کسی بھی حصہ کا حقدار نہ ہوگا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰؍ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
۱۴۳۲/۱۰/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۰۴/۳۹)

اکلوتے علاتی بھائی کا نصف میراث کا دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، میرے شوہر کے ایک لڑکا پہلی بیوی سے ہے، اور مجھ سے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، لیکن پہلی بیوی والا لڑکا کہتا ہے کہ والد صاحب کے حصہ سے مجھے آدھا ملے گا، آپ سے گذارش ہے کہ شرعاً اس کو کتنا ملے گا اور مجھے اور میری اولاد کو کتنا ملے گا؟

المستفتیہ: نورجہاں بیگم کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ماتقدم مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۸
میــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۲	۱

مرحوم کا کل ترکہ ۸/ سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو ایک سہام اور لڑکوں کو دو، دو اور لڑکی کو ایک سہام ملے گا، پہلی بیوی کے لڑکے کا یہ کہنا کہ والد صاحب کے ترکہ میں سے میں اکیلا آدھے کا حقدار ہوں، صحیح ودرست نہیں ہے، بلکہ والد صاحب کے ترکہ میں سے اس کو بھی دیگر لڑکوں کی طرح دو ہی سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۲۷۷)

پاگل بھائی کی دیکھ بھال اور جائیداد کی تقسیم

سوال [۱۱۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید جسمانی وذہنی طور پر کمزور وگونگا بھی ہے، اچھا برا سوچنے وسمجھنے کی صلاحیت اس کو بالکل نہیں ہے، اس کی عمر تقریباً ۵۴؍ سال ہے، اس کی کوئی اولاد نہیں ہے، کیونکہ اس کی شادی نہیں ہوئی ہے، اور وہ اپنے حقیقی بھائی کی سرپرستی میں انہیں کے ساتھ رہتا ہے، زید کے چار بھائی ہیں، جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

(۱) دو بھائی حقیقی جو زید کی ماں سے ہیں اور ایک بہن جو حیات ہیں۔

(۲) دو بھائی جن کا انتقال ہو چکا ہے، دوسری ماں سے ہیں اور ان کی اولادیں حیات ہیں، زید کی ایک چھوٹی سی جائیداد ہے جس کا وہ تنہا مالک ہے یہ جائیداد اس کو والد سے بذریعہ ہبہ تحریری ملی تھی۔

سوال یہ ہے کہ مندرجہ حالات میں زید کی دیکھ بھال وزید کی ملکیت کا ترکہ کس کو جاتا ہے؟ اور کتنا جاتا ہے؟ زید کی حیات میں یا زید کی وفات کے بعد؟

المستفتی: محمد تحسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی دیکھ بھال اس کے حقیقی بھائیوں کے ذمہ ہے، اس کی زندگی میں شرعاً اس کی جائیداد تقسیم نہیں ہوگی، اس کی جائیداد کا وہی تنہا مالک رہے گا، ہاں البتہ دونوں حقیقی بھائیوں اور حقیقی بہن کی زندگی میں زید کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کی جائیداد پانچ حصوں میں تقسیم ہو کر ہر بھائی کو دو، دو اور بہن کو ایک حصہ ملے گا۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۷۵۶/۳۸)

ورثاء میں صرف ایک لڑکی ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ برکتی بیوہ نواسی صاحب کا انتقال ہوا، ورثاء میں صرف ایک لڑکی چھوڑی، جس کا اب انتقال ہوگیا ہے، اور اس کے ایک لڑکا شفیع احمد اور ایک لڑکی حشمہ موجود ہیں، اسی طرح مرحومہ برکتی کے دیور کی اولاد بھی ہے، جن میں سے دو لڑکے منشی اور شوکت علی کا انتقال ہوگیا ہے، اور دو لڑکے محمد جان اور عبدالعزیز زندہ ہیں، فریقین میں سے کون مرحومہ کا وارث بنے گا؟ ازروئے شرع جائیداد کی تقسیم فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: شفیع احمد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث برکتی مرحومہ کا کل ترکہ مرحومہ کی لڑکی کو ملے گا، لڑکی کے انتقال کے بعد اس کے لڑکے اور لڑکی کی طرف منتقل ہوجائے گا، لہٰذا کل ترکہ ۳؍ سہام میں تقسیم ہوکر لڑکے شفیع احمد کو ۲؍ اور لڑکی حشمہ کو ایک ملے گا، برکتی کے دیور کی اولاد کو شرعاً کچھ نہیں ملے گا۔

الرد ضد العول ما فضل من فرض ذوی الفروض ولا مستحق له یرد علی ذوی الفروض بقدر حقوقهم (إلی قوله) ثم مسائل الباب علی أقسام أربعة: أحدها أن یکون فی المسئلة جنس واحد ممن یرد علیه عند عدم من لا یرد علیه فاجعل المسئلة من رؤسهم وفی هامشه: وحینئذ تکون المسئلة واحدة. (سراجی ص: ۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۲۰۰)

پوتوں کا پھوپھیوں کو حصہ دینا

سوال [۱۱۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک زمیندار صاحب ثروت شخص ہے، اور اس کے کچھ بڑے لڑکے اور کچھ

لڑکیاں ہیں، زید اپنی حیات میں اپنی جائیداد تقسیم کرتا ہے، لڑکوں کو حصہ دیتا ہے، اور لڑکیوں کو حصہ نہیں دیتا ہے، اور پھر تقسیم کے بعد دنیا سے کوچ کر جاتا ہے، پھر زید کے لڑکے بھی اپنی بہنوں کو حصہ نہیں دیتے اور انتقال کر جاتے ہیں، بہرحال وہ جائیداد زید کے پوتوں کے نام آجاتی ہے، زید کی لڑکیوں کی حیات میں، تو کیا اس صورت میں پوتوں کو اپنی پھوپھی کا حصہ دینا لازم اور واجب ہے؟ اور نہ دینے کی صورت میں گنہگار زید ہے یا بیٹے، اور پوتے سب شریک ہیں؟

المستفتی: محمد شہزاد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید نے اپنی زندگی میں جائیداد لڑکوں کو بطور ہبہ مالک بنا کر کے قبضہ میں دیدی ہے تو لڑکے اس جائیداد کے مالک ہو جائیں گے، مگر لڑکیوں کو نہ دینے کی وجہ سے زید سخت گنہگار رہوگا، اور اگر زید نے ہبہ کر کے مالک نہیں بنایا ہے، صرف وصیت کی ہے کہ مرنے کے بعد جائیداد کے مالک لڑکے ہوں گے، لڑکیاں نہیں ہوں گی تو شرعاً ایسی وصیت معتبر نہیں ہے، اور زید کے مرنے کے بعد لڑکیوں کو جائیداد میں سے شرعی حق کے مطالبہ کا حق حاصل ہوگا اور نہ دینے کی صورت میں لڑکے لڑکیوں کے حقوق کے غاصب شمار ہوں گے، اور اللہ کی طرف سے سخت پکڑ ہوگی، اسی طرح جب پوتوں کو معلوم ہے کہ ان کی پھوپھیوں کا حق دبایا گیا ہے، تو ان کا فرض بنتا ہے کہ پھوپھیوں کا حق نکال کر دیدیں اگر نہیں دیں گے تو پوتے بھی گنہگار رہوں گے۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل (تحته في الشامية) فيشترط القبض قبل الموت. (در مختار مع الشامی، کتاب الهبة، زكريا ۸/۴۹۳، کراچی ۵/۶۹۰)

لايتم التبرع إلا بالقبض. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۰، قاعده: ۲۶۲)

عن أنس بن مالك – رضي الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز وصية لوارث، إلا

إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین، دار الفکر ۳۵٦/۹، رقم: ۱۲۷۹۷ - ۱۲۷۹۸، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ۸٦/٤، رقم: ۲٤٥۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٦ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۲۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
٦/۱/۱۴۳۴ھ

⁂

۸ باب استحقاق الإرث و عدمه

اولاد کو زندگی میں تقسیم کے مطالبہ کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نذیر احمد کے دو بیٹے، فیروز وجمشید، چار بیٹیاں اور بیوی زبیدہ ہیں، نذیر نے احمد اپنی پشتینی زمین میں سے بیچ کر چاروں لڑکیوں کو ان کا حق وحصہ دیدیا اور فیروز کو اس کے مطالبہ پر چار لاکھ روپیہ قرض دیا، نذیر احمد کا فیروز سے کچھ اختلاف ہوگیا، نذیر احمد نے قرض کی رقم کا تقاضہ شروع کر کے تقریباً پچاس ہزار روپیہ حاصل کیا، اس کے بعد نذیر احمد نے ایک پنچایت بلائی، جس میں اپنے ہم موافق عبد السبحان، شفیع احمد، اور محمد کو پنچ منتخب کیا، فیروز پریشان حال نے مولوی احمد اللہ کو پنچایت میں شامل کروایا، (نذیر احمد کے پاس تین منزلہ مکان تقریباً ۳۲ر کڑی رقبہ کا، ایک نیم تعمیر شدہ مکان ۸ر کڑی رقبہ کا ایک احاطہ، چاربسہ کی ایک دوکان تقریباً تین کڑی رقبہ کی، ایک ماروتی کار کے علاوہ گھریلو تمام اثاثہ ہیں) پنچایت میں نذیر احمد اور ہم موافق کا جارحانہ رویہ رہا، فیروز کو بری طرح گھر سے نکالنا چاہا، مگر مولوی احمد اللہ کی زبردست کوششوں سے نذیر احمد فیروز کو صرف ۸ر کڑی کا نیم تعمیر شدہ مکان اور تین کڑی رقبہ کی دوکان مع رجسٹری دینے پر آمادہ ہوئے، موقع کی نزاکت دیکھ کر مولوی احمد اللہ نے ۴/ ۶/ ۲۰۰۶ء کو ایک پنچایت نامہ لکھا جس کی فوٹو کاپی استفتاء کے ساتھ منسلک ہے:

(۱) پنچ نامہ پر ایک فریق زبیدہ کے دستخط نہیں ہیں۔

(۲) زبیدہ کے ذریعہ فیروز کے مکان کی رجسٹری ہونا طے تھی، مگر زبیدہ نے پنچوں سے رجسٹری کرنے سے انکار کردیا۔

(۳) نذیر احمد نے جمشید کو ۳۲ر کڑی رقبہ کا تین منزلہ مکان نیز فیروز کے علم کے بغیر چاربسہ کا احاطہ ماروتی کار وگھریلو تمام اثاثہ بھی دیدیا۔

(۴) نذیر احمد دماغی مریض تھے، مستقل زیر علاج رہتے تھے، ۲۳/۱۰/۲۰۰۸ء کو انتقال کر گئے۔

(۵) پنچایت میں ہی فیروز نے نذیر احمد کو ایک لاکھ روپئے نقد لوٹا دیئے۔

(۶) پنچ نامہ میں نذیر احمد کے دونوں مکان و دوکان اور احاطہ کے رقبہ اور مالیت کا ذکر نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) کیا ایک فریق زبیدہ کے دستخط کے بغیر یہ پنچ نامہ شرعی طور پر درست ہے؟

(۲) کیا زبیدہ کے ذریعہ پنچنامہ کی خلاف ورزی سے اس کی شرعی حیثیت باقی ہے؟

(۳) کیا نذیر احمد کے دباؤ میں پنچوں کے ذریعہ لیا گیا فیصلہ شرعی ہے؟

(۴) کیا نذیر احمد کے ذریعہ فیروز کو دیا گیا حصہ شریعت کے مطابق ہے؟

المستفتی: فیروز کمال صدر چوک مئوناتھ بھنجن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نذیر احمد اپنی زندگی میں اپنی ساری جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کے خود مالک ہیں اور ان کی زندگی میں ان کی اولاد میں سے کسی کو کسی قسم کے حق کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز احمد کا بیٹا ہے اور بیٹا باپ کی جائیداد میں فریق نہیں ہوتا ہے اور زبیدہ فیروز کی ماں ہے، فریق نہیں ہے، اس لیے پورے سوالنامہ کے جواب کا حاصل یہی ہے کہ دونوں بیٹوں میں سے کسی کو بھی فریق بن کر باپ سے کسی بھی طرح کے حق کے مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے، ہاں البتہ باپ اپنی مرضی سے بخوشی کچھ دینا چاہے تو باپ کو اختیار ہے اور باپ کے اوپر کسی کا دباؤ ڈالنا جائز نہیں ہے اور باپ کا فریق بن کر کے جائیداد دلوانے کے لیے پنچ نامہ جو بنوایا گیا ہے وہ غیر شرعی ہے اس لیے کہ باپ کے اوپر پنچوں کے ذریعہ سے دباؤ ڈالنے کا حق نہیں ہے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق، كتاب الفرائض، زكريا ٩/٣٦٤، كوئٹه ٨/٤٨٨، الفتاویٰ التاتارخانية زكريا ٢٠/٢١٥، رقم: ٣٣٠٧٨، الموسوعة الفقهية الكويتية ١١/٢١٤)

وفی الخانیة: زوج بنیه الخمسة فی داره و کلهم فی عیاله واختلفوا فی المتاع فهو للأب وللبنین الثیاب التی علیهم لا غیر. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا…… زکریا ٦/٥٠٢، کراچی ٤/٣٢٥)

إذا کان الولد فی عیال أبیه ومعینا له یکون جمیع ما تحصل من الکسب لأبیه. (الفتاویٰ الکاملیة ص: ٥١، بحواله فتاویٰ عثمانی ٣/٥٢)

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشید ١/٧، شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢، البنایه اشرفیه دیو بند ٨/٢١٩)

لایجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولایته. (شامی، کتاب الغصب، مطلب فیما یجوز من التصرف بمال الغیر…… زکریا ٩/٢٩١، کراچی ٦/٢٠٠، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٨/٢٩٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۹۷)

موت سے پہلے کسی کے مال میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے والدین کی سب سے بڑی اولاد ہوں، میرے دو چھوٹے بھائی اور ایک لے پالک بہن ہے، میں شادی شدہ ہوں، میرا کھانا پینا، والدین سے الگ ہے، لیکن ابھی سب لوگ ایک ہی گھر میں رہتے ہیں، میری والدہ میری بیوی کو بہت پریشان کرتی ہیں، اور بھائیوں سے بھی گالیاں دلواتی ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ میں یہ گھر چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں، اور میں اس حالت میں نہیں ہوں کہ کہیں کرایہ کا مکان لے سکوں:

(۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا ان حالات میں جبکہ آپس میں نبھاؤ نہیں ہو پا رہا ہے، والدین

کی یہ ذمہ داری ہے کہ مکان تقسیم کردیں تاکہ آپسی لڑائی جھگڑا ختم ہوجائے، اور سکون نصیب ہو۔

(۲) میرے والد نے اپنے دادا الٰہی مکان میں سے تقریباً ۲۵ر گز جگہ مجھے دیدی تھی، جس کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپیہ تھی، میں نے اس پر قبضہ کر کے تعمیر شروع کردی تھی، لیکن پھر تایا وغیرہ سے تنازع ہوا اور مجبور ہو کر والد صاحب نے ان کے ہاتھ فروخت کردی اور اس کی قیمت سے والد صاحب نے دونوں چھوٹے بھائیوں کو کاروبار کرادیا، اس میں سے مجھ کو کچھ نہیں دیا، تو کیا شرعاً یا اخلاقاً مجھے بھی حصہ ملنا چاہیے یا نہیں؟

(۳) ایک مکان والدہ کے نام ہے جس کی قیمت ساڑھے تین لاکھ روپیہ ہوگی، کیا اس میں میرا حق ہوتا ہے یا نہیں؟

(۴) والدہ کہتی ہیں کہ اگر میرے پاس رہنا ہے تو بیوی کو طلاق دو تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عارف اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) انتقال سے پہلے پہلے مکان باپ کی ملکیت ہے، کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، اس لیے شرعاً باپ کی یہ ذمہ داری نہیں کہ وہ مکان اپنی اولاد کے درمیان تقسیم کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۳۸، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۲۳۷)

إن حقيقة الملك للوارث تثبت عند موت المورث وقبل الموت تثبت مجرد حق الملك. (البنايه، كتاب الفرائض، اشرفيه ديوبند ۱۳/ ۳۹۴)

قال مشائخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاوىٰ التاتارخانية ۲۰/ ۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

(۲) جب آپ کے والد نے ۲۵ر گز جگہ آپ کو دیدی اور آپ نے اس پر قبضہ بھی کرلیا تو اس جگہ کے آپ مالک ہوگئے، جب والد صاحب نے آپسی نزاع کی وجہ سے وہ جگہ فروخت کردی تو ان پر لازم تھا کہ اس کی قیمت آپ کو دیتے، والد صاحب کا اس زمین کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے چھوٹے بھائیوں کو کاروبار کرانا شرعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/ ۲۵۴)

عن سمرة رضـ عن النبي صلى الله عليه وسلم: قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم

يرجع فيها. (مستدرك حاكم، كتاب البيوع، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٣/٨٧٦، قديم ٢/٦٠، رقم: ٢٣٢٤)

ولايرجع فى الهبة من المحارم بالقرابة كالأباء والأمهات وإن علوا، والأولاد وإن سفلوا، وأولاد البنين و أولاد البنات فى ذٰلک سواء. (فتاویٰ خانية، فصل فى الرجوع فى الهبة، زكريا جديد ٣/١٨٨، وعلى هامش الهندية ٣/٢٧٢، شامى زكريا ٨/٥١٢، كراچى ٥/٧٠٤)

(٣) جومکان والدہ کے نام ہے، ان کے انتقال سے پہلے کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، ان کے انتقال کے بعد حسب ضابطہ شرعیہ آپ کا بھی اس میں حق ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/ ۴۴۱، ڈابھیل ۲/ ۲۳۷)

لأن حقيقة الملک للوارث تثبت عند موت المورث وقبل الموت تثبت مجرد حق الملک. (البنايه، كتاب الفرائض، اشرفيه ديوبند ١٣/ ٣٩٤)

قال مشائخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاوىٰ التاتارخانية ٢٠/ ٢١٥، رقم: ٣٣٠٧٨)

(۴) بلاوجہ شرعی طلاق دینا کفران نعمت ہے، جواللہ تعالیٰ کوازحد ناپسند اور مبغوض ہے، اگر بیوی میں اخلاقی، معاشرتی کسی قسم کی خرابی نہیں ہے، اور بلاوجہ آپ کی والدہ آپ کو طلاق دینے پر مجبور کررہی ہیں تو ایسی صورت میں آپ پر ان کی اطاعت ضروری نہیں ہے، بلاوجہ بیوی کو طلاق دینا ظلم اور قابل مواخذہ فعل ہے، اس لیے آپ کے لیے اپنی بیوی کو طلاق دینا جائز نہیں ہے، آپ کسی اور طریقے سے اپنی ماں کو خوش کرنے کی کوشش کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴/ ۱۵، ڈابھیل ۱۹/ ۳۲)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر ...... والإباحة للحاجة إلى الخلاص فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقا و سفاهة رأى و مجرد كفران النعمة. (شامى، كتاب الطلاق زكريا ٤/ ٤٢٨، كراچى ٣/ ٢٢٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲/ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱۲/ ۷/ ۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۷۷۴۹)

باپ کی وفات کے بعد جائیداد سے اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے

سوال [۱۱۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مکان جو ۶۲ ر گز کی آراضی میں تین منزل بنا ہوا ہے، میرے نام رجسٹری شدہ ہے، میرے شوہر بھی حیات ہیں، میرے تین لڑکے ہیں جن میں سے دو بڑے لڑکوں کی شادی ہوگئی ہے، اور ابھی چھوٹا لڑکا کنوارا ہے، میری چھ لڑکیاں ہیں ان میں سے ایک شادی شدہ لڑکی کا انتقال ہوگیا ہے، اس کے بچے حیات ہیں، میری باقی پانچوں لڑکیاں بھی شادی شدہ ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان میں سے ہم دونوں میاں بیوی اور ہمارے لڑکوں اور لڑکیوں کا کتنا کتنا حصہ بنتا ہے، یہ مکان دو منزل تک میرے شوہر نے بنوایا ہے، اور تیسری منزل پر ایک ایک کمرہ ہمارے شادی شدہ دونوں لڑکوں نے بنوایا ہے، ہمارے ان دونوں لڑکوں کا کہنا ہے کہ ہم نے جو اس مکان میں کمرہ وغیرہ بنوانے میں روپیہ خرچ کیا ہے، ہمارے حصوں کے ساتھ ہمیں وہ روپیہ بھی واپس ملنا چاہیے، واضح ہو کہ ہمارے یہ دونوں لڑکے ہمارے اسی مکان میں اپنے بچوں کے ساتھ رہتے ہیں، آپ سے التماس ہے کہ ازروئے شرع مطلع فرمائیں کہ اس مکان میں کس کا کتنا حصہ بنتا ہے؟ کیا دونوں بیٹوں کو وہ روپیہ بھی واپس دینا ضروری ہے، جو انہوں نے اس مکان میں کمرہ وغیرہ بنوانے میں لگایا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر عبدالرشید ساکن محلّہ کٹار شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ مکان کے مالک آپ تنہا ہیں، آپ کی حیات میں آپ کی اولاد کا وراثت کا مطالبہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ اولاد کا حق اس مکان میں آپ کی وفات کے بعد متعلق ہوگا اور اوپر کے دونوں کمرے اگر مذکورہ دونوں بچوں نے باپ کی فیملی میں رہ کر کما کر کے بنائے ہیں تو وہ دونوں کمرے بھی باپ ہی کی ملکیت ہیں، تو ایسی صورت میں بیٹوں کا ان کمروں کی تعمیر میں خرچہ کا الگ سے مطالبہ کرنا درست نہیں ہے،

اور باپ کی زندگی میں پورا مکان تینوں منزلوں کے ساتھ باپ ہی کی ملکیت ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، اور زندگی میں باپ سے حصہ مانگنے کا حق کسی بھی اولاد کو نہیں ہے، اور باپ اپنی زندگی میں اپنی ملکیت میں جس طرح چاہے تصرف کرسکتا ہے اور اگر آپ نے اپنے شوہر کو زمین پر تعمیر کی اجازت دی ہے تو اگر چہ زمین آپ کی ہے مگر عمارت شوہر کی شمار ہوگی، لہٰذا اس عمارت میں اولادوں کا حصہ داری کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث يجرى بعد موت المورث. (الفتاویٰ التاتارخانية ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

وفى الخانية: زوج ...... بنيه الخمسة فى داره و كلهم فى عياله واختلفوا فى المتاع فهو للأب وللبنين الثياب التى عليهم لا غير. (شامى، مطلب: اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا...... زكريا ۶/۵۰۲، كراچى ۴/۳۲۵)

إذا كان الولد فى عيال أبيه ومعينا له يكون جميع ما تحصل من الكسب لأبيه. (الفتاویٰ الكاملية ص: ۵۱، بحواله فتاویٰ عثمانى ۳/۵۲)

المالک هو المتصرف فى الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوى شريف رشيديه ۱/۷، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۵۶۴، رقم المادة: ۱۱۹۲، البنايه اشرفيه ديوبند ۸/۲۱۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۳ھ

ترکہ میں بلاثبوت دعویداری کالعدم ہے

سوال [۱۱۴۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دس سال پہلے میں اور میری والدہ مکان کے سلسلے میں بہت پریشان تھیں، لوگوں کی بڑی خوشامد کی تو انہوں نے والدہ صاحبہ کو ایک مکان رہنے کے لیے دیدیا، دیتے وقت انہوں نے والدہ صاحبہ سے کہا کہ تم اکیلی ہو تمہارے ساتھ کون رہے گا، تو انہوں نے کہا کہ

میری بیٹی چمن رہے گی، لکھت میں میرا نام ہے یا نہیں، اس بارے میں یقین سے ابھی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ کاغذ ہمارے پاس نہیں ہے، جنہوں نے مکان دیا ہے، ان کے پاس ہے، کاغذ ملنے پر پتہ چلے گا، والدہ صاحبہ کے صحن میں میں نے اپنے پیسے سے دو کمرے بنوائے اور میں اس میں رہنے لگی، کچھ دنوں کے بعد میری والدہ صاحبہ نے بہت سے لوگوں سے میری بیٹی کے لیے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ مکان میرے مرنے کے بعد میری نواسی آبگینہ کا ہے، انتقال سے پندرہ دن پہلے والدہ صاحبہ نے اپنے بڑے داماد سے کہا کہ یہ مکان میں مسجد کے نام کروں گی، پھر ان کا انتقال ہو گیا، انتقال کے چار پانچ روز کے بعد میرے بھانجے داماد نے کہا کہ مرحومہ کہہ کر گئی ہے، کہ سب تمہارا ہے، میری والدہ صاحبہ کے کچھ زیور اور کچھ روپے موجود ہیں، ایک پوتا اور دو بیٹیاں ہیں، چمن بیگم، پھول بیگم، پھول بیگم کے تین لڑکیاں ہیں، چمن بیگم کے دو لڑکیاں ہیں اور دو لڑکے ہیں، لہٰذا علماء دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

المستفتیہ: چمن بیگم رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کی والدہ کی طرف منسوب کر کے دعویٰ کرنے والے کئی طرح کے لوگ ہیں، اور کئی قسم کا دعویٰ ہے، اور کسی قسم کے دعویٰ کے لیے شرعی ثبوت نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی معتبر دستاویز ہے، اس لیے ان دعویٰ داروں میں سے کسی کو نہیں ملے گا بلکہ شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے طور پر تقسیم ہوگا، اگر دینے والے نے آپ کی والدہ کے ساتھ آپ کا نام بھی کاغذ میں لکھا ہے، اور دونوں کا برابر لکھا ہے، تو نصف آپ کا اور نصف والدہ کے ورثاء کا ہے جس میں آپ بھی شامل ہوں گی، آپ اپنی والدہ کی اولاد کی تعداد اور تفصیل تحریر فرمائیں اس کے بعد تقسیم کا نقشہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

إنه متى عرف بثبوت الشيئ من طريق الإحاطة والتيقن فهو على ذٰلك مالم يتيقن بخلافه. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص:۲۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۲۱/۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۲/۱۲ھ

مرحوم کی ملکیت میں اپنا دعویٰ کرنا

سوال [۱۱۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے پانچ ایکڑ زمین ترکہ میں چھوڑی، زید کی وفات کے بعد ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میری زمین ہے، لیکن دعویدار کے پاس کوئی سرکاری کاغذات وغیرہ نہیں ہیں، اسی طرح دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ اس زمین میں دو ایکڑ زمین میری ہے، اس لیے کہ زید نے مجھ سے روپئے قرض لیے تھے، اور کہا تھا کہ میں واپس کردوں گا، ورنہ میری دو ایکڑ زمین لے لینا، اس دعویدار کے پاس بھی کوئی سرکاری کاغذات ثبوت کیلئے نہیں، تیسرے شخص نے کہا کہ میری بھی ایک ایکڑ زمین اس میں ہے، اس کے پاس بھی کوئی ثبوت کیلئے نہیں ہے، زید کے لڑکے نے کہا کہ پوری زمین میرے والد صاحب کی تھی، لہٰذا پوری زمین کا مستحق میں ہوں، زید کی بیماری طویل تھی، زمانۂ مرض میں ہم کو یا کسی با اثر آدمی کو کیوں نہیں بتلایا گیا نیز اب بھی اگر کوئی سرکاری ثبوت پیش کردے تو میں زمین دینے کے لیے تیار ہوں، زید نے جس شخص سے زمین خریدی تھی سرکاری کاغذات ابھی اس کے پاس ہی ہیں، البتہ اس کا کہنا ہے کہ میں نے اپنی زمین زید کو فروخت کی تھی، اور زید کئی سالوں سے وفات تک زمین کو بوتا رہا، اب ایسی صورت میں دعویداروں کو کچھ حصہ ملے گا یا پوری زمین زید کے لڑکے کو ملے گی؟

المستفتی: محمد ناظم الدین اکولہ، ناسک مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شریعت میں کسی مرحوم کی ملکیت میں حق ثابت کرنے کے لیے شرعی ثبوت لازم ہے، اور شرعی ثبوت سرکاری کاغذات یا شرعی گواہ کا ہونا لازم ہے اور سوالنامہ میں مذکورہ تینوں مدعیوں میں سے کسی کے پاس بھی ایسا شرعی ثبوت موجود نہیں ہے، اس لیے ان تینوں دعویٰ کرنے والوں میں سے کسی کو بھی اس زمین میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، اور ساری زمین زید کے لڑکے ہی کی شمار ہوگی۔

وإذا ادعى الرجلان أرضا يعني يدعي كل واحد منهما أنها في يده لم يقض أنها في يد واحد منهما حتى يقيما البينة (إلى قوله) فلا تستحق لأحدهما بغير حجة. (هدايه، قبيل باب دعوى النسب ۳/ ۲۲٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲٦ھ
۱۴۲٦/٦/۱۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۸۵۸)

تمام شرعی ورثاء کو حصۂ وراثت دینا لازم

سوال [۱۱۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے چودہ بیگہ آراضی چھوڑی، اپنے وارثوں میں تین لڑکے عامر، شاہد، اور راغب چھوڑے، اور ایک لڑکی زاہدہ چھوڑی، لیکن لڑکی زاہدہ کا حصہ زید نے اپنی زندگی میں کچھ چیز یا رقم دے کر ادا کر دیا، باقی رہے، تین لڑکے عامر، شاہد اور راغب یہ چودہ بیگہ زمین کے برابر کے حصہ دار ہوئے، عامر نے جب انتقال کیا تو اپنے وارثوں میں دو بیویاں اور پانچ لڑکے چھوڑے اور دو لڑکیاں چھوڑیں۔ اور شاہد نے تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شاہد اور راغب کے لڑکے اس چودہ بیگہ آراضی پر قابض ہیں جو کہ زید نے چھوڑی ہے اور عامر کی اولاد بھی اس زید کے ترکہ کی برابر کی حصہ دار ہے، کیونکہ یہ ان کے ہی باپ اور دادا کا ترکہ ہے، عامر کے لڑکے شاہد اور راغب کے لڑکوں سے اپنے حصے کو علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، جو کہ ان شاہد و راغب کی اولادوں کے ساتھ مشترک ہے، جو چاہتے ہیں وہ کرتے ہیں ان کو نہ تصرف دینا چاہتے ہیں، اور نہ زمین کا ماحصل دیانتداری سے دیتے ہیں، اس وجہ سے عامر کے لڑکے فائق وشائق وناظم وطاہر اپنے تیسرے حصے کو جو عند اللہ ان کا ہے، علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن ان دونوں چچاؤں کے لڑکے اس تیسرے حصہ کو تقسیم کر کے نہیں دینا چاہتے، لہٰذا بحوالہ کتب معتبرہ حکم شریعت بتایا جائے کہ تیسرا حصہ جو کہ زید کی متروکہ جائیداد میں فائق وشائق وناظم وطاہر کا ہے اس کو تقسیم کرنا ضروری وواجب

ہے یا نہیں؟ اور نہ تقسیم کرنے کی صورت میں تقسیم نہ کرنے والوں کے لیے حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: عبدالحفیظ محلّہ کٹکوئی امروہہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عامر کی اولاد کا حق ان کو علیحدہ تقسیم کرکے دیدینا واجب اور لازم ہے، اور اگر دوسرے شرکاء ان کے حقوق تقسیم کرکے ان کو حوالہ نہیں کریں گے تو سخت گنہگار ہوں گے۔

إذا كان كل واحد من الشركاء ينتفع بنصيبه قسم بطلب أحدهم لأن القسمة حق لازم فيما يحتملها عند طلب أحدهم. (هدايه، كتاب القسمة، فصل فيما يقسم ولا يقسم، اشرفی ديوبند ٤/٤١٣) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۲۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۱۲/۲۳ھ

جائیداد میں بیٹوں کے درمیان برابری ضروری ہے

سوال [۱۱۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جب میرے شوہر بیمار ہوئے ۱۹۸۶ء یا ۱۹۸۵ء میں اور ان کی حالت ناساز ہوئی تو انہوں نے میرے بیٹے محمد افضل عرف جلال کو بلوایا اور یہ کہا کہ میری طبیعت خراب ہے، کسی وقت بھی کچھ بھی ہوسکتا ہے، اگر اس درمیان کچھ بھی ہوجاتا ہے اور میں اللہ کو پیارا ہو جاتا ہوں تو میرے بعد جو میرے بچے اور بچیاں ہیں ان کی تم پرورش اور جائیداد وغیرہ کا بٹوارہ کیسے کروگے، کیونکہ یہ بچے چھوٹے ہیں، اور اسکول جاتے ہیں اور کسی روزگار میں شامل نہیں ہیں، میرے بعد جو کچھ بھی ہے شہر سے کرولہ تک ان سب کے تم اور وہ برابر کے مالک ہو یہ میرے شوہر نے کہا تو میرا بیٹا افضل عرف جلال نے یہ کہا کہ یہ معاہدہ مجھے منظور نہیں ہے، اگر برابر سے بانٹنا ہے تو آج ہی اور ابھی بانٹیے تو میرے شوہر نے کہا کہ یہ بچے ہیں روزگار

کیسے چلے گا؟ کاروبار کیسے چلے گا؟ اس کا حل کیا ہے؟ تو میرے بیٹے نے جواب دیا کہ برابر سے بانٹنا ہے، تو آج ہی بانٹو، ابھی میرے جسم کے اندر طاقت اور جان ہے، اور کمانے کی طاقت اور قوت رکھتا ہوں، چونکہ جب آپ کے بچے بڑے ہوں گے اور برابر سے بانٹوں گا تو میں نے کیا کمایا؟ تو میرے شوہر نے کہا: کہ اس کا حل کیا ہے بتاؤ؟ تو میرے بیٹے نے کہا کہ وہ کام کروں گا جو ایک باپ اپنی اولاد کے لیے کرتا ہے، ان کی شادی کروں گا، انہیں مکان دوں گا، رہنے کے لیے، انہیں کاروبار کراؤں گا جو بھائی ساتھ رہے گا اسے ساتھ رکھوں گا، یہ بات میرے بیٹے نے میری موجودگی میں میرے بڑے بھائی محمد سلطان کی موجودگی میں میری نند سروری کی موجودگی میں کہی، کہ یہ ساری ذمہ داری پوری کروں گا، لیکن برابر سے نہیں بانٹوں گا، اس لیے میرے شوہر نے اقرار کیا، راضی اور خوشی سے میرے بیٹے کی اس بات کو، ہم تینوں میں سے ایک اللہ کو پیارا ہو گیا اور میرے بیٹے نے جو وعدہ اپنے باپ سے کیا تھا وہ بخوبی انجام دیا، اور میں اپنے بیٹے سے راضی ہوں اور اس نے یہ کام انجام دے دیا، اب جو جائیداد میرے نام ہے اور میرے شوہر کے نام ہے اس جائیداد میں میرے چھوٹے بیٹے ہیں ان کا کتنا حق بنتا ہے؟ میری اور میرے شوہر کی جو جائیداد ہے اور جس پر میرے بیٹے نے کہا تھا کہ میں برابر کا نہیں دوں گا، کیا اس جائیداد میں میرے چھوٹے بچوں کا حق برابر کا ہے یا نہیں؟

نوٹ: میرے بیٹے محمد افضل عرف جلال نے جو وعدہ میرے شوہر سے کیا تھا وہ میرے ایک بیٹے محمد معظم کے ساتھ پورا نہیں کیا تو اس بیٹے کا کتنا حق بنتا ہے، اس جائیداد میں جو میرے اور میرے شوہر کے نام ہے؟

المستفتیه: شاہجہاں چاندوالی مسجد گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ بغور پڑھا گیا اس کا حکم شرعی یہی ہے کہ باپ کی موت کے بعد اس کی تمام جائیداد میں اس کے لڑکے برابر کے حقدار ہوں گے، اور بڑے بیٹے افضل نے جو کہا ہے کہ میں برابر نہیں دوں گا، اور اس کو باپ نے قبول کیا ہے تو اس کو باپ کی طرف سے بڑے بیٹے افضل کو زیادہ دینے کے بارے میں وصیت کے درجہ میں

قرار دیا جا سکتا ہے، اور کسی ایک وارث کو زیادہ دینے اور دوسرے وارث کو کم دینے کی وصیت شریعت میں نافذ نہیں ہوتی؛ اس لیے چھوٹے بیٹے معظم کو بھی بڑے بیٹے افضل کے برابر ملے گا، چھوٹے بیٹے کے حق میں کمی کرنے کا حق کسی کو نہیں۔

اسی طرح جو ماں کے نام کی جائیداد ہے اس میں بھی سب بیٹے برابر کے حقدار ہوں گے، البتہ بیٹیاں ماں باپ کی میراث میں بیٹوں کے آدھے کا حقدار ہوتی ہیں۔

﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾

قال الآلوسی فی تفسیره: وإیثار اسمی الذکر والأنثیٰ للتنصیص علی استواء الکبار والصغار من الفریقین فی الاستحقاق من غیر دخل للبلوغ والکبر فی ذٰلک أصلا. (روح المعانی، سوره نساء زکریا ۳/ ۳۳۹)

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹۴ دار السلام رقم: ۲۷۱۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی بیروت ۴/ ۳۴۸، رقم: ۷۲۷۷)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ۶۷۸)

ولاتجوز لوارثه لقوله علیه السلام إن الله أعطی کل ذی حق حقه ألا لاوصیة للوارث، ولأنه یتأذی البعض بإیثار البعض ففی تجویزه قطیعة الرحم. (هدایه کتاب الوصایا، رشیدیه ۴/ ۶۴۱، اشرفی دیوبند ۴/ ۶۵۷)

لو اجتمع إخوة یعملون فی ترکة أبیهم و نما المال فهو بینهم سویة ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا …… زکریا ۶/ ۵۰۲، کراچی ۴/ ۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۵؍ شوال المکرم ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱۰/۲۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۸۹)

باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں بیٹوں کا برابر کا حصہ

سوال [۱۱۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد صاحب دو بھائی تھے، ایک کا نام طارق دوسرے کا نام عابد تھا، والد سے ملا ہوا ایک مکان گاؤں کے اندر تھا، یہ مکان طارق نے لے لیا اور دوسرے بھائی عابد سے کہا کہ آپ گاؤں کے پڑوس والے کھیت میں مکان بنالو، عابد نے کھیت والی زمین میں مکان بنالیا جو کافی بڑی زمین تھی، اور گاؤں کے اندر والے مکان سے تقریباً چار گنا تھی، مکان بننے کے بعد اچھی خاصی زمین بچ گئی، جس میں دونوں بھائی الگ الگ کھیتی کرتے رہے، پھر چک بندی ہوئی اور چک بندی میں دونوں بھائی طارق اور عابد کے نام درج ہوگئے، لیکن بعد میں آبادی سے متصل ہونے کی وجہ سے اس میں کھیتی کا کام نہیں ہو پا رہا تھا، اور جس کا مکان وہاں تھا اسی کے قبضہ میں رہی۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ مکان تعمیر ہونے کے بعد باقی ماندہ زمین میں طارق اور عابد دونوں بھائیوں کا شرعاً حصہ ہے یا عابد جس کے قبضہ میں ہے اسی کی زمین رہے گی؟ شرعی حکم واضح فرمادیں۔

المستفتی: عابد خیرآباد سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں طارق اور عابد دونوں بھائیوں کا برابر حصہ ہے، اور محض عابد کے اس زمین پر قبضہ کرنے کی وجہ سے عابد اس زمین کا تنہا مالک نہیں ہے، بلکہ دوسرے بھائی کا بھی اس میں شرعی حصہ ہے، اور دونوں اس زمین کے آدھے آدھے حصے کے مالک ہیں، اور سوالنامہ سے معلوم ہوا کہ چک بندی میں بھی دونوں بھائیوں کے نام درج ہیں؛ اس لیے دونوں بھائی برابر کے شریک ہوں گے۔

أن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۱۰، رقم المادة: ۱۰۹۲)

فشركة الأملاك العين يرثها رجلان و يشتريانها فلا يجوز لأحدهما

أن یتصرف فی نصیب الآخر إلا بإذنه و کل واحد منهما فی نصیب صاحبه کالأجنبی . (هدایه، کتاب الشرکة، اشرفی دیوبند ۲/۶۲۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۶/۱۴۳۴ھ

جہیز اور زیورات میراث کا بدل نہیں

سوال [۱۱۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک زمین دار شخص ہے، اس کے لڑکے لڑکیاں بھی ہیں، زید لڑکوں کو تو زمین میں سے حصہ دیتا ہے، مگر لڑکیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ میں اس کے حصہ کا جہیز وزیورات دیتا ہوں، کیا اس صورت میں زید لڑکیوں کا حصہ ادا کرنے والا ہوگا اور گناہ سے بری ہوجائے گا؟

المستفتی: محمد ارشد بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہیز وزیورات لڑکیوں کو دینا صلہ رحمی اور حسن سلوک ہے، اس کی وجہ سے زید کے مرنے کے بعد اس کی میراث جو من جانب اللہ لڑکیوں کا واجبی حق ہے وہ اس سے محروم نہیں ہوں گی، ان کو اپنا حق شرعی ملے گا۔

عن سلیمان بن موسیٰ قال: قال رسول الله ﷺ: من قطع میراثا فرضه الله، قطع الله میراثه من الجنة. (سنن سعید بن منصور، باب من قطع میراثا فرضه الله، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۹۶، رقم: ۲۸۵-۲۸۶)

عن أنس بن مالک –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳/۱/۱۴۳۴ھ

حفاظت کی غرض سے جائیداد کسی وارث کے نام کرنے سے وہ مالک نہ ہوگا

سوال [۱۱۲۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حسن خاں عندالوفات تین لڑکے: قبول خاں، مقبول خاں گورا خاں، ایک بیوی: بکی بی بی کو چھوڑ کر رخصت ہوئے، بعد وفات جس وقت سرکاری بندو بست آیا، قبول خاں بڑے بھائی کے عمر دراز ہونے کی وجہ سے اور دیگر دونوں بھائیوں کے چھوٹے ہونے کی وجہ سے زمین و جائیداد کا پٹہ قبول خاں کے نام ہوگیا، تینوں بھائی اور ان کی والدہ ایک ساتھ زندگی گذارتے رہے، بعدہٗ قبول خاں عندالوفات اپنے لڑکے تجمل خاں اور والدہ بکی بی بی اور دونوں بھائی مقبول خاں، گورا خاں کو چھوڑ کر رخصت ہوئے، مذکورہ زمین و جائیداد میں جو بنام قبول خاں تھی اس کو تجمل خاں اور ان کے دونوں چچا مقبول خاں، گورا خاں برابر سرابر عمل دخل کرتے رہے، اور آپس میں بٹن پتر بھی کرلیے اور بکی بی بی کی پرورش بھی کرتے رہے، اسی دوران جب سرکاری چک بندی آئی تو تجمل خاں حسب تقسیم مذکورہ بالا یعنی اپنے دونوں چچاؤں کے نام منظوری دینے گئے، لیکن کچھ لوگوں کے یہ کہنے پر کہ تیرے باپ کے نام پر زمین جائیداد ہے، اس لیے تو اس کا حقدار ہے، اب وہ یکسر مکر گئے، اور دونوں چچاؤں کا نام کٹوا کر اپنا نام درج کروا لیا، اور ساری زمین جائیداد پر عمل دخل کرنے کے لیے کوٹ میں مقدمہ دائر کر چکے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبول خاں کے بڑے بھائی ہونے کے ناطے حسن خاں کی زمین ان کے نام ہوگئی، اور ایسے معاملے ہمارے علاقہ میں کئی ایک ہوئے بھی ہیں اب کیا قبول خاں شرعاً اپنے باپ حسن خاں کی پوری زمین کے مالک ہوسکتے ہیں؟ اور کیا دونوں بھائیوں مقبول خاں، گورا خاں اور والدہ بکی بی بی یہ تینوں حسن خاں کی زمین سے محروم ہوسکتے ہیں؟ اور اگر زمین و جائیداد کے حصہ سے محروم نہیں ہوسکتے تو پھر قبول خاں کے لڑکے تجمل خاں کا باوجود بٹن پتر اور چچاؤں کے عمل دخل کو مانتے ہوئے ان کو محروم کرنے کے لیے مقدمہ دائر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالحنان کٹک اڑیسہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کسی مصلحت اور جائیداد کی حفاظت کی غرض سے کسی وارث کے نام کردینے کی وجہ سے وہ وارث پوری جائیداد کا تنہا وارث اور مالک نہیں بن سکتا، بلکہ اس میں سب کا حق بدستور باقی رہتا ہے، مذکورہ مسئلہ کے حالات سے صاف واضح ہے کہ خود تجمل خاں بھی ایک زمانہ تک اپنے آپ کو تنہا مالک نہیں سمجھتا تھا، لہٰذا تجمل کے لیے اپنے چچاؤں کا حق روک لینا اور مزید مقدمات قائم کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، محض اپنا نام درج کردینے کی وجہ سے وہ جائیداد کا حقیقی مالک نہیں ہوا، چچاؤں کا حق چچاؤں کو دیدینا لازم ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳۱/۳)

بيع التلجئة ويأتي متنافي الإقرار وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع فى الحقيقة. (شامی، باب الصرف، مطلب: فى بيع التلجئة زكريا ٥٤٢/٧، كراچى ٢٧٣/٥، بدائع الصنائع زكريا ٣٨٩/٤، كراچى ١٧٦/٥، المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ١٢٢/٢٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۲۴/۳۷)

بیوہ عورت کا اپنا مکان بیچ کر زندگی گزارنا

سوال [۱۱۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مشکوٰۃ جہاں بیوہ راحت علی مرحوم کے پاس ایک مکان ہے، بیوہ کے کوئی اولاد نہیں ہے، بیوہ اپنے مکان کو فروخت کر کے اس کے پیسے سے اپنی زندگی گذارنا چاہتی ہے اور اپنی زندگی میں اس کو فروخت کردینا چاہتی ہے، تاکہ مرنے کے بعد خاندانی جھگڑے پیدا نہ ہوں، کیا ان کی زندگی میں وارثین حقدار رہوں گے یا نہیں؟

بیوہ کے رشتہ داروں میں ایک بھائی ایک بہن حیات ہیں، جن کی اولادیں بھی ہیں، ایک

بھائی کا انتقال ہو چکا ہے، ان کی بیوہ، ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں، جن کی شادیاں ہو چکی ہیں، تین بہنوں کا انتقال ہو چکا ہے، جن کی اولادیں زندہ ہیں، اور سب کی شادیاں ہو چکی ہیں؟

المستفتی: ظفر علی محلّہ پنجابیان رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: مشکوٰۃ جہاں جب تک زندہ ہے، اپنے مکان کی خود مالک ہے اس کی زندگی میں اس کا کوئی رشتہ دار وارث نہیں بن سکتا، وہ اپنی زندگی میں جیسے چاہے تصرف کر سکتی ہے، اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں، چاہے بیچ کر کے کارِ خیر میں پیسہ خرچ کرے یا اپنی ذات پر خرچ کرے۔

قال مشائخ بلخ: الإرث يجری بعد موت المورث. (الفتاویٰ التاتارخانية ۲۰/۲۱۵، رقم: ۳۳۰۷۸)

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوی شريف رشيديه ۱/۷)

كل يتصرف فی ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵٤، رقم المادة: ۱۱۹۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۰۶)

والدہ نے مکان چار لڑکوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو دیگر ورثاء کا اس میں حق نہیں

سوال [۱۱۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حکیم صاحب مرحوم کی آٹھ اولادیں ہیں، دو لڑکیاں، چھ لڑکے، دو لڑکیوں اور دو بڑے لڑکوں کی شادی حکیم صاحب نے اپنی بذات خود کمائی سے اپنی حیات میں ہی کر دی تھی، شادی کے بعد وہ دونوں بڑے لڑکے حکیم صاحب سے الگ ہو گئے اور حکیم صاحب سے الگ

ہونے کے بعد جوان دونوں شادی شدہ لڑکوں نے کمایا وہ صرف اپنی ذات خاص پر خرچ کیا، حکیم صاحب نے ان دونوں شادی شدہ لڑکوں کی کمائی سے کوئی واسطہ نہیں رکھا، حکیم صاحب سے ان دونوں شادی شدہ لڑکوں کی جتنی مدد ہوسکی یہ مدد کرتے رہے، ان چاروں شادی شدہ اولادوں کی شادی کے تقریباً آٹھ برس کے بعد حکیم صاحب نے ایک اور زمین خریدی، اور اس زمین کو اپنے چار چھوٹے لڑکوں کے نام کردیا، جس وقت یہ زمین خریدی اس برس چار چھوٹے لڑکوں میں سے صرف ایک ہی لڑکا بالغ تھا، اور باقی اس کے نابالغ لڑکے تھے، زمین خریدنے کے کچھ عرصہ بعد حکیم صاحب نے اس مکان کو تعمیر کرنے کے لیے سوچا اور ایک نقشہ ان چاروں لڑکوں کے نام سے بنوایا جن چار لڑکوں کے نام پر زمین تھی، اور مکان تعمیر کرانا شروع کردیا، مکان کی تعمیر ہوگئی، لیکن پیسوں کی کمی کی وجہ سے یہ مکان نامکمل رہ گیا۔

چونکہ اس مکان کا پلاسٹر فرش، کواڑ وغیرہ مکمل نہ ہوسکے، بعد میں اس نامکمل مکان کو حکیم صاحب کے ایک لڑکے نے جس کا نام اس مکان کے بیع نامہ میں لکھا ہوا ہے، اپنی کمائی سے مکمل کرادیا، مکان مکمل ہونے کے بعد حکیم صاحب نے ایک اور لڑکا جو بالغ تھا، شادی کردی، اور اس کے کچھ عرصہ کے بعد حکیم صاحب انتقال فرما گئے، لیکن حکیم صاحب اپنے تین لڑکوں کی شادی اپنی حیات میں نہ کرسکے، اور وہ تینوں لڑکے آج بھی غیر شادی شدہ ہیں، اور انہیں میں وہ لڑکا بھی ابھی غیر شادی شدہ ہے جس نے اس نامکمل مکان کو اپنی مزدوری کی کمائی سے مکمل کرادیا تھا، لہٰذا علماء دین سے گذارش ہے کہ وہ مذکورہ امور کی تمام باتوں کو دھیان میں رکھتے ہوئے اس مسئلہ کا تفصیل سے جواب لکھیں، کہ ان دو مکان اور ایک زمین کے علاوہ مکان میں باقی وہ اولادیں بھی حقدار ہیں جن کا اس مکان کے بیع نامہ میں کوئی نام نہیں لکھا ہوا ہے، یا صرف وہ چار لڑکے ہی ان میں حقدار ہیں جن کے نام یہ مکان، زمین حکیم صاحب نے اپنی حیات میں اپنی خوشی سے بغیر کسی کے بہکائے ہوئے کردی تھی؟

المستفتی: سلیم احمد کچا باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بیع نامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم

صاحب مرحوم نے مذکورہ مکان، مذکورہ چاروں لڑکوں کے نام کسی مصلحت وغیرہ کے پیش نظر نہیں کیا ہے، بلکہ انہیں کے بدست قیمت دلا کر انہیں کو اس کا مالک بنانا مقصود ہے، اس لیے مذکورہ مکان کے حقدار یہی چاروں لڑکے ہوں گے، اس میں دوسرے ورثاء کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۷۵۶)

باپ بیٹے نے مل کر جس مکان کو چھڑایا ہو اس میں لڑکیاں حقدار ہیں یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان نایاب بیگم زوجہ حبیب الرحمٰن نے اپنا ۱۹۶۳ء میں رہن رکھا، ۵۰۰/ روپیہ میں پانچ سال کے لیے، پھر بیماری کی وجہ سے نایاب بیگم کا ۱۹۶۳ء میں انتقال ہوگیا، اس کے بعد حبیب الرحمٰن نے اپنی اور اپنے بچوں کی مزدوری سے رہن رکھا ہوا مکان واپس کرلیا، ۱۹۶۷ء میں جبکہ حبیب الرحمٰن کے ۴/ لڑکے ۲/ لڑکیاں ہیں، سب بچوں کی شادی ہو چکی ہے، اب لڑکوں کا کہنا ہے کہ اس مکان میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے، نہ قانوناً نہ شرعاً، مکان کی آراضی ۱۰۴/ گز ہے، لہٰذا آپ بتائیے کہ شرعاً ہر ایک کا کس قدر حق ہوگا؟

المستفتی: محمد فاروق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب باپ بیٹے نے مل کر رہن چھڑوایا ہے اور بیٹے اس وقت باپ کی فیملی میں تھے تو اس وقت کی حاصل شدہ تمام جائیداد کا مالک باپ ہی ہوگیا، لہٰذا مذکورہ مکان بھی شرعاً باپ ہی کی ملکیت سے چھڑایا گیا ہے، اس لیے باپ کے تمام ورثاء لڑکے لڑکیاں سب حقدار ہوں گے، کل ۸/ سہام میں تقسیم ہوکر لڑکوں کو دو، دو اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامي، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا …… زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچی ٤/ ٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/ ٣٣٢، قديم ٢/ ٣٢٩) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۴۳۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۴/۱۴۱۶ھ

جن لڑکوں نے باپ سے قرض لے کر مکان بنایا اس میں دیگر ورثاء کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ باپ کے کاروبار سے ایک بیٹے نے ۵۰؍ ہزار روپئے لے کر ایک مکان خریدا اور وہ ۵۰؍ ہزار روپئے کچھ عرصہ میں تھوڑے تھوڑے کرکے ماں باپ کو واپس کردیئے، اسی طرح چھوٹے بیٹے نے باپ کے کاروبار سے ۵۰؍ ہزار روپئے کے قریب لے کر ایک مکان خریدا اور کچھ عرصہ میں ماں باپ کو وہ روپئے واپس کردیئے، کیا ان دونوں مکانوں میں ماں باپ کے دوسرے ورثاء حقدار ہوں گے؟

اور ماں باپ کے وارثین میں ۴؍ لڑکے اور ۲؍ لڑکیاں ہیں اور یہ دونوں مکان ان دونوں لڑکوں کی اپنی ملکیت ہے، لہٰذا ماں باپ کا ترکہ ۴؍ لڑکوں اور ۲؍ لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرحمٰن محلّہ پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے کہ مذکورہ دونوں بیٹوں نے باپ سے ۵۰/ ۵۰؍ ہزار روپئے بطور قرض لیے ہیں اور بطور قرض لے کر اپنے اپنے ناموں سے مکان خرید لیے اور بعد میں باپ کو ۵۰/ ۵۰؍ ہزار روپئے لیا ہوا قرض ادا کردیا ہے

تو ایسی صورت میں یہ دونوں مکان خریدنے والے لڑکوں کی ملکیت شمار ہوں گے، اور باپ کے کسی دیگر وارث کا حق ان دونوں مکانات میں متعلق نہیں ہوگا۔

اعلم أن أسباب الملک ثلاثة: ناقل کبیع وهبة وخلافة کإرث و إصالة وهو الاستیلاء حقیقة بوضع الید أو حکما بالتهیئة کنصب شبکة الصید. (در مختار مع الشامی، کتاب الصید زکریا ۱۰/ ۴۷، کراچی ۶/ ۴۶۳)

لأن منفعة النفل تخصه و منفعة الکسب له. (مجمع الأنهر، کتاب الکراهیة، فصل فی الکسبط دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۸۵، مصری قدیم ۲/ ۵۲۸، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱۲/ ۱۵۲، ۳۳/ ۱۰۶)

إن القرض تبرع ألا یریٰ أنه لایقابله عوض للحال. (بدائع الصنائع، فصل فی شرائط رکن القرض، کراچی ۷/ ۳۹۴، زکریا ۶/ ۵۱۹)

المالک هو المتصرف کیف شاء. (بیضاوی شریف، مکتبہ رشیدیہ ۱/ ۷)

المراد من الترکة ما ترکه المیت خالیا عن تعلق حق الغیر. (البحر الرائق، کتاب الفرائض، زکریا ۹/ ۳۶۵، کوئٹہ ۸/ ۴۸۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶؍ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۲۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۸/۶ھ

قرض لے کر دوکان کھولنے والے کا انتقال ہوجائے تو دوکان کس کو ملے گی؟

سوال [۱۱۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ ریحانہ پروین کا نکاح ابو الکلام عرف منے ولد قدرت اللہ صاحب سے ہوا، قدرت اللہ صاحب نے بہو مسماۃ ریحانہ پروین کو زیور چڑھایا، اور ریحانہ پروین کے والد نے بھی زیور چڑھائے، ریحانہ پروین اور ابو الکلام عرف منے ولد قدرت اللہ کے تعلقات باہم آخر تک باقی رہے۔

لیکن قدرت اللہ صاحب اپنی بہو سے ناراض ہو گئے اور اپنا چڑھایا ہوا زیور واپس لے لیا، اب ریحانہ پروین کے پاس صرف اپنے والد کا زیور باقی ہے۔

درمیان میں ابوالکلام عرف منے نے اپنی بیوی ریحانہ پروین سے ان کا زیور بطور قرض لے کر دوکان کی اور اسی کے ساتھ ریحانہ پروین کے پدر بزرگوار جناب محمد اسلام صاحب نے اپنے داماد ابوالکلام صاحب کو ۵۵/ ہزار روپئے بطور قرض دوکان کرنے کے لیے دیئے، ابو الکلام صاحب کا انتقال ہو چکا ہے، مرنے سے قبل انہوں نے اس کا اقرار کیا کہ یہ دوکان میری بیوی کی ہے، اسی کے حوالے کر دی جائے، اس لیے کہ اس میں سب روپئے اسی کے لگے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دوکان کا مالک کون ہوگا؟ بیوی یا دوسرے حضرات؟ ابوالکلام کے والد قدرت اللہ، بہن گلزار بیگم، عشرت بیگم، ریموری بیگم، زینت بیگم، گلنا بیگم، اور نانا چچا کی اولاد بھی ہیں؟

المستفتی: محمد اسلم محمد اکرم، اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صورت مذکورہ میں دوکان میں سے ۵۵۰۰/ ہزار روپیہ کی مالیت ابوالکلام کے خسر ریحانہ کے والد جناب محمد اسلم صاحب کو ملے گی، اور مابقیہ بیوی ریحانہ کو ملے گی، دوسروں کا کوئی حق نہیں ہوگا۔

أو كان الكل دين المرض وهو ما كان ثابتا بإقراره في مرضه فإنه يصرف الباقي إليهم على حسب مقادير ديونهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۰/۲۴)

کیا باپ کی زندگی میں ذاتی محنت سے خریدی گئی جائیداد میں دوسرے ورثاء شریک ہیں؟

سوال [۱۱۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) مثلاً زید دو بھائی اور چار بہنیں ہیں، سبھی صاحب اولاد ہیں، زید کی دو بہنوں کا انتقال والد کی موجودگی میں ہی ہو چکا ہے، کیا ان دو بہنوں کا حق والد کی جائیداد میں یا ان کی اولاد کا حق نانا کی جائیداد میں پہنچے گا یا نہیں؟

(۲) زید نے والد کی موجودگی میں اپنی محنت کی کمائی سے کچھ جائیداد اپنے نام سے خریدی ہے، کیا اس میں بھی دوسرے بھائی اور بہنوں کا حق ہوگا یا نہیں؟

(۳) اب والد کا انتقال ہو گیا ہے، دو بھائی اور دو بہن موجود ہیں، والد کی جائیداد میں اور موجودہ رقم جو چھوڑ گئے ہیں اس میں بھائیوں کو کتنا اور بہنوں کو کتنا کتنا ملے گا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ عین کرم ہوگا۔

نوٹ: واضح رہے کہ مرحوم کی بیوی کا انتقال بھی مرحوم سے پہلے ہو چکا تھا۔

المستفتی: محمد جمیل، گلشہید نزد چاندوالی مسجد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) زید کی جن دو بہنوں کا باپ کی حیات میں انتقال ہوا ہے، باپ کے انتقال کے بعد متروکہ جائیداد میں ان کا کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح زید کے بھائی بہن کی موجودگی میں بہن کی اولاد یعنی بھانجوں وغیرہ کا نانا کی جائیداد میں کوئی حق نہیں ہے۔

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكما كمفقود أو تقديراً كجنين فيه غرة ووجود وارثه عند موته حيا و حقيقة أو تقديرا. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۴۹۱، کراچی ۶/ ۷۵۸)

(۲) حسب تحریر سوال زید نے والد کی حیات میں اپنی ذاتی محنت سے جو جائیداد خریدی ہے، شرعاً اس میں کسی دوسرے کا کوئی حق نہیں ہے۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله عليه: أقول سئل في ابن كبير ذي زوجة و عيال، له كسب مستقل حصل بسببه أموالا مات: هل هي لوالده خاصة، أم تقسم بين ورثته؟ أجاب هي للإبن تقسم بين ورثته. (تنقیح الفتاویٰ

الحامدیة ۲/ ۱۷، بحواله محموديه ڈابھیل ۲۰/ ۴۱۱)

(۳) بتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم کی جائیداد وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

مرحوم ۶ میت

لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۱	۱

مرحوم کے ترکہ میں سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴؍۷؍۱۴۳۱ھ

موروثہ جائیداد وارث کا حق ہے، دیگر لوگوں کو اس میں دباؤ کا حق نہیں

سوال [۱۱۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی زندگی میں اس کی ایک شادی شدہ لڑکی کا انتقال ہوگیا، مرنے والی نے کچھ اولاد چھوڑی، پھر زید کا انتقال ہوا، زید نے مرتے وقت تین لڑکیاں، دو بھائی، ایک بہن چھوڑی، زید کے بھائی نے زید کی تینوں لڑکیوں اور چوتھی لڑکی کی اولاد کو اپنے حساب سے اس شرط پر موروثہ جائیداد پر قبضہ دیا کہ تم چاروں متوفی کے محلّہ کی مسجد کو دس دس ہزار روپیہ دوگی، چنانچہ شرط کے مطابق دو لڑکیوں اور تیسری کی اولاد نے جمع کردیا، مگر تیسری لڑکی کہتی ہے، میں چچا کے پاس جمع نہیں کروں گی، بلکہ اپنی مرضی سے صرف کروں گی، اور جس مسجد کو چاہوں گی دوں گی، بالآخر اس لڑکی نے ایک اجنبی آدمی کے پاس دس ہزار روپیہ جمع کردیا، اور کہا کہ فتویٰ منگا لیا جائے، فتویٰ جیسے کہے ویسے کرلیا جائے، نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ جو روپیہ مسجد کے نام سے جمع ہوا ہے اس کے سلسلے میں پنچایت میں دو فریق ہوگئے، ایک کہتا ہے کہ

بستی کی تمام مساجد کو دیا جائے، دوسرا کہتا ہے کہ صرف متوفی کے محلّہ کی مسجد کو دیا جائے، مندرجہ ذیل چند امور جواب طلب ہیں:

(۱) زید کی وراثت کس طرح تقسیم کی جائے؟

(۲) جمع شدہ چالیس ہزار روپیہ کو متوفی کے بہن بھائی تقسیم کرنے کا حق رکھتے ہیں؟

(۳) چچا کا یہ شرط لگانا کہ ہم موروثہ جائیداد پر لڑکیوں کا قبضہ اس وقت کرائیں گے جبکہ دس دس ہزار روپیہ مسجد کو دیں، اس شرط کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

(۴) کیا جمع شدہ تمام روپیہ متوفی کے محلّہ کو دیا جائے یا بستی کی جملہ مساجد پر تقسیم کر دیا جائے؟

المستفتی: مولانا ابوسعد دونکپوری ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث وعدم موانع ارث زید کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۴۵/۳

زید میت

لڑکی	لڑکی	لڑکی	بھائی	بھائی	بہن	متوفی لڑکی کی اولاد
	(۲)		(۱)			
۱۰	۱۰	۱۰	۶	۶	۳	محروم

زید کا کل ترکہ ۴۵ رحصوں میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، اور متوفی لڑکی کی اولاد اس لیے محروم ہے کیونکہ اس کا انتقال زید کی زندگی میں ہو گیا تھا۔

(۲) جمع شدہ چالیس ہزار روپیہ زید کے بھائی بہن تقسیم کرنے کا حق نہیں رکھتے، اس لیے کہ یہ روپیہ زید کی لڑکیوں کی ملک ہے۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: ألا! لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفسٍ منه. (شعب الإیمان للبیهقی، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۸۷/٤، رقم: ٥٤٩٢، السنن الکبریٰ للبیهقی دار الفکر بیروت ٥٠٦/٨، رقم: ١١٧٤٠)

ولهـذا لايـجـوز لأحـد أن يتصرف فى ملـك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

(۳) چچا کا یہ شرط لگانا کہ ہم موروثہ جائیداد پر قبضہ اس وقت کرائیں گے جبکہ دس دس ہزار روپے مسجد میں دیں، یہ شرط باطل ہے، اس کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں، بلکہ لڑکیوں کو اختیار ہے، کہ وہ جہاں چاہیں جس طرح چاہیں، صرف کریں، کسی کو مشورہ اور دباؤ کا حق نہیں اور جمع شدہ تمام روپیہ مالکوں کو واپس کر دینا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/ ۲۱۸، ڈابھیل ۱۵/ ۱۵۷)

ولهـذا لايـجـوز لأحـد أن يتصرف فى ملـك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

الـمـالـك لـلـشـيئ هـو الـذى يتصرف فيه باختياره و مشيئته. (بدائع الصنائع، النكاح، فصل فى بيان ما يبطل به الخيار، زكريا ۲/ ۶۳۸، كراچى ۲/ ۳۲۷)

الـمـلـك مـا مـن شـانـه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامى مطلب: فى تعريف المال، زكريا ۷/ ۲۳۵، كراچى ۵/ ۵۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۴/ ۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/ ۱۴۲۰ھ

داماد کے علاج میں خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ ترکہ سے کرنا

سوال [۱۱۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد بلال ولد عبد المتین ساکن محلہ بھٹی مراد آباد عمر تقریباً ۳۰ سال کا مؤرخہ: ۱۰/ نومبر ۲۰۰۶ء کو ایک سال کی بیماری کے بعد انتقال ہو گیا، بلال میرے خالہ زاد بھائی تھے، بچپن سے اب تک میں بلال کی والدہ جو کہ میری حقیقی خالہ ہیں کے ساتھ رہتا چلا آ رہا ہوں، بلال

میرے ساتھ کاروبار میں شریک تھے، شادی سے قبل ایک ساتھ رہتے تھے، جب وہ شیر خوار تھے، تو بلال کے والد نے ان کی والدہ کو طلاق دیدی تھی، بلال کا کوئی سگا بھائی یا سگی بہن نہیں ہے، والدہ، والد حیات ہیں، والد نے طلاق کے بعد سے طلاق نامہ کے مطابق کسی بھی مطالبہ کی آج تک کوئی ادائیگی نہیں کی، اور نہ ہی بچہ کی پرورش کی اور نہ ہی دورانِ زندگی بلال سے کوئی رابطہ قائم کیا، البتہ بعد انتقال شکل ضرور دیکھی، بلال کی والدہ حیات ہیں، بیوی بھی حیات ہے، اور عدت میں ہے، لیکن اولاد کوئی نہیں ہے۔

(۱) مرحوم پر اس کے سسر نے بیماری کے دوران کچھ پیسہ اس کے علاج میں خرچ کیا تھا کیا وہ پیسہ قرض مانا جائے گا یا نہیں؟

(۲) بیوی کو دورانِ زندگی مہر کی ادائیگی نہیں کی گئی تھی، پہلے قرضہ کی ادائیگی ضروری ہے، یا مہر کی؟

(۳) اگر کچھ میراث بچتی ہے تو والد کا حق کتنی فیصدی اور بیوی کا حق کتنی فیصدی نکلتا ہے؟

(۴) بلال کے والد نے پیدائش سے انتقال تک اس پر کوئی پیسہ خرچ نہیں کیا اور نہ کوئی رابطہ رکھا، ایسے حالات میں کیا مرحوم کی میراث میں سے اس کے والد کا کوئی حق نکلتا ہے؟ اگر نکلتا ہے تو کتنی فیصدی؟

المستفتی: ہمایوں قمر ولد محمد کفیل محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) اگر خسر نے بیماری کے موقع پر علاج میں جو خرچ کیا ہے اس کے بارے میں اس بات کی وضاحت نہیں کی ہے کہ یہ بطور قرض کے خرچ کیا جارہا ہے، تو یہ خرچ تبرع اور ہدیہ شمار ہوگا، قرضہ نہیں مانا جائے گا۔

هي تمليك العين مجانا أي بلا عوض. (شامی، کتاب الهبة، زکريا ۸/ ٤٨٨، کراچی ٥/ ٦٨٧)

(۲) اگر خسر کے علاج والا پیسہ تبرع اور ہدیہ میں شمار ہو جائے تو وہ قرض ہی شمار نہیں ہے، اس لیے بیوی کا مہر جو کہ قرض ہے اس کی ادائیگی بہر حال لازم رہے گی۔

إن المهر قد وجب بالعقد وصار دينا فى ذمته. (بدائع، باب المهر، زكريا ٢/٥٨٤، كراچی ٢/٢٩١)

(۳-۴) چاہے بلال کے والد نے بلال پر کچھ بھی خرچ نہ کیا ہو شرعی طور پر پھر بھی بلال کے والد بلال کے شرعی وارث شمار ہوں گے، کل ترکہ چار سہام میں تقسیم ہو کر بلال کی بیوی کو مہر کے علاوہ ایک اور بلال کی ماں کو ایک اور بلال کے باپ کو دو ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال المکرّم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۳۶)

مرحوم کے ترکہ سے شادی کا خرچہ الگ سے نہیں ملے گا

سوال [۱۱۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے تمام بچوں کی شادی کردی ہے، ایک لڑکا غیر شادی شدہ ہے، اس کی شادی زید کے ترکہ سے کی جائے گی یا وہ اپنی کمائی سے کرے گا؟

المستفتی: اہلیہ شعیب رشید اصالت پورہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: غیر شادی شدہ لڑکے کو شادی کا خرچہ ترکہ میں سے الگ سے نہیں ملے گا، بلکہ اس کو دیگر لڑکوں کی طرح حصۂ شرعی ملے گا، ہاں البتہ اس کی شادی کے وقت میں اس کے دوسرے بھائیوں کا اخلاقی فریضہ ہے، کہ اس کی شادی میں اپنی جیب خاص سے خرچ کرنے میں بھرپور حصہ لیں۔

أن أعيان المتوفى المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦١٠، رقم المادة: ١٠٩٢)

ولايجوز لأحدهما أن يتصرف فى نصيب الآخر إلا بأمره وكل واحد منهما كالأجنبى فى نصيب صاحبه. (فتاویٰ عالمگیریه، کتاب الشركة،

الباب الأول زكريا جديد ۲/ ۳۱۱، قديم ۲/ ۳۰۱، هدايه اشرفى ۲/ ٦٢٤)

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة (إلى قوله) ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة. (السراجی فی المیراث ص:۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۲۸)

بھائی کا اپنی لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرانا

سوال [۱۱۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پیر بخش کے چار لڑکے تھے، پیر بخش نے اپنے چاروں لڑکوں کو اپنی زندگی میں حصہ دے کر جائیداد تقسیم کردی تھی، پھر پیر بخش کے بڑے لڑکے کلوا جن کے صرف تین لڑکیاں ہیں، انہوں نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اپنی تینوں لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرادیا، پھر ان کا انتقال ہوگیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس میں بڑے لڑکے کے بھائی یا بھتیجوں کا کچھ حق ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: محمد صدیق، کوری روانہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑے لڑکے کلوا کو اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اور ملکیت کے بارے میں ہر طرح کا اختیار رہا ہے، اور شریعت نے اس کو اختیار دیا ہے کہ اپنی جائیداد اپنی زندگی میں فروخت کردے، یا کسی کو دیدے یا اپنے پاس رکھے، جب اس نے اپنی زندگی میں تینوں لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کردیا تھا، تو وہ جائیداد ان لڑکیوں کی ملکیت بن گئی اس جائیداد میں اب کلوا کے کسی وارث کا حق متعلق نہیں رہا، لہٰذا کلوا کے مرنے کے بعد اس کے بھائی یا بھتیجوں کو حق شرعی کے مطالبہ کرنے کا حق باقی نہیں رہا، اس لیے کہ حق شرعی ہی باقی نہیں رہا۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من

الملك. (بیضاوی شریف رشیدیه ۱/ ۷)

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (شامی، کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ۴/ ۶۱، زکریا ۶/ ۱۰۶، البحر الرائق کوئٹه ۵/ ۴۱، زکریا ۵/ ۶۸، هندیه زکریا قدیم ۲/ ۱۶۷، جدید ۲/ ۱۸۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۸۹)

باپ کی جائیداد کسی ایک بھائی کی بیوی کے مہر میں دینا ممنوع

سوال [۱۱۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قاری عبدالکریم اور عبدالحکیم دونوں بھائی ۹۰/ گز جگہ میں بنے ہوئے مکان کے مالک تھے، عبدالحکیم کے چار لڑکے (عبدالوحید، رفیق، شفیق اور شاہد) ہیں اور دو لڑکیاں ہیں، عبدالحکیم اور ان کی بیوی کا انتقال ہوگیا اور گھر کی ذمہ داری بڑے لڑکے عبدالوحید پر آ گئی، عبدالوحید نے اپنے چھوٹے بھائی رفیق احمد کی شادی اور ان کی بیوی کے مہر میں اپنے باپ کا حصہ لکھوا دیا، پختگی کے لیے رجسٹری کرادی، اور گواہ کے طور پر اپنے دونوں بہنوئیوں کے دستخط کرادیئے اور قاری عبدالکریم نے اپنا حصہ عبدالحکیم کے پوتے کے نام کردیا، صورت مذکورہ میں مندرجہ ذیل مسائل دریافت طلب ہیں:

(۱) جبکہ باپ کے حصے کی تقسیم نہیں ہوئی ہے، تو کیا دونوں بہنوئیوں کے دستخط کردینے سے بہنوں کی طرف سے اجازت شمار ہوگی یا نہیں؟

(۲) اگر بہنوں کی جانب سے اجازت شمار نہ ہو تو کیا خود عبدالوحید جس نے مکان مہر میں لکھوایا ہے اس کا حصہ اور جس کی بیوی ہے اس کا حصہ حق مہر میں دیا جائے گا یا نہیں؟

(۳) اگر دونوں کا حصہ مہر میں دینا واجب ہے تو چونکہ باپ کا پورا حصہ مہر میں لکھوایا تھا اس لیے مہر میں کچھ اور بھی دیا جائے گا؟

(۴) اگر عبدالوحید اور شوہر کا حصہ بھی مہر میں واجب نہ ہو تو پھر رفیق احمد کی بیوی کا مہر کیا ہوگا؟

المستفتی: نفیس احمد امروہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے تو مذکورہ مکان میں بھائیوں اور بہنوں کا شرعی حق ہے، پورا مکان دین مہر میں شمار نہیں ہوگا، بلکہ عبدالوحید اور رفیق احمد کا حصہ دین مہر میں شمار ہوسکتا ہے، باقی دو بھائیوں اور دو بہنوں کے حصے دین مہر میں شمار نہیں ہوں گے، بلکہ ان کے حصے ان کے لیے بدستور مکان میں جاری رہیں گے، لہٰذا مذکورہ مکان میں سے عبدالوحید اور رفیق احمد کا حصہ دین مہر میں شمار کرکے مکان کے بقیہ حصے دیگر ورثاء کے حق میں باقی رہیں گے، جوحسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے۔

۲/۱۰ توافق/۵ ترکہ ۹/۴۵ گز

میت

بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن
عبدالوحید	رفیق	شفیق	شاہد	فاطمہ	رقیہ
۲	۲	۲	۲	۱	۱
۹رگز	۹رگز	۹رگز	۹رگز	۱/۲ ۴رگز	۱/۲ ۴رگز

اور سوالنامہ میں رجسٹری کی نقل کے نام سے جو کاغذ منسلک کردیا گیا ہے یہ سرکاری رجسٹری کا غذ نہیں ہے، بلکہ اس کو رجسٹری کا کاغذ کہنا ہی درست نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة تسليم رستم باز ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶/) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۱۶۲۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۴/۸/۱۴۳۵ھ

ماں کے انتقال کے بعد بڑی بیٹی کی بھی موت آجائے تو اس کی اولاد وارث ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ حفیظن خاتون کا انتقال ہوگیا، بوقت انتقال انہوں نے وارثین میں صرف چار لڑکیاں چھوڑیں، اور ترکہ میں جو زمین چھوڑی تھی اس پر لڑکیوں کے چچا زاد بھائی نے جبراً قبضہ کرلیا، ان چاروں لڑکیوں میں سے ایک بڑی لڑکی قمر جہاں نے اپنے ذاتی روپیہ سے اس زمین کے بارے میں چچازاد بھائی پر مقدمہ دائر کردیا، اور زمین کا فیصلہ لڑکیوں کے حق میں ہوگیا، لیکن ان میں سے بڑی لڑکی کلثوم بیگم کا مقدمہ سے پہلے انتقال ہوگیا تھا، البتہ ان کی اولاد اور شوہر باحیات ہیں، مقدمہ جیتنے پر حکومت نے باقی تینوں زندہ لڑکیوں کے نام اس زمین کا فیصلہ کردیا، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس زمین میں کلثوم بیگم کی اولاد کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور بقیہ تینوں لڑکیوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور مقدمہ میں جو قمر جہاں کا روپیہ خرچ ہوا ہے، اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ نیز قمر جہاں کا مقدمہ میں جو روپیہ خرچ ہوا ہے اس کا حساب اس کے پاس نہیں ہے کہ کتنا خرچ ہوا ہے؟ اگر اس خرچ کے ذمہ دار تمام شرکاء ہوں گے تو اس کی ادائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی: محمد مبین و مستقیم ٹھیکری، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مذکورہ زمین اور جائیداد مسماۃ حفیظن ہی کی ملکیت ہے اور اس کا ان چاروں لڑکیوں کے علاوہ کوئی دوسرا شرعی وارث بھی نہیں ہے، تو مذکورہ زمین چاروں لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگی، اور کلثوم بیگم جن کا انتقال مسماۃ حفیظن کے مقدمہ کی ڈگری سے پہلے ہو چکا ہے وہ بھی اس زمین میں برابر کی شریک ہیں، اس کا حصہ اس کے وارثین یعنی اس کے شوہر اور اس کی اولاد کو ملے گا، اور مقدمہ میں جو قمر جہاں کا پیسہ خرچ ہوا ہے اس پیسہ میں زندہ تینوں لڑکیاں اور کلثوم بیگم کے ورثاء برابر کے شریک ہوں گے، لہٰذا مقدمہ کے خرچہ کو چار حصہ کرکے ہر ایک، ایک ایک حصہ کا ذمہ دار ہوگا،

لہٰذا قمر جہاں کے علاوہ باقی تینوں لڑکیوں کے حصہ میں خرچہ مقدمہ کی جو ذمہ داری عائد ہوئی ہے وہ قمر جہاں کو ادا کریں، اب رہی یہ بات کہ مقدمہ میں کتنا خرچ ہوا اس کی ایک مقدار تخمیناً قمر جہاں بتلا دے، اسی کے مطابق خرچہ کی مقدار کا اعتبار کیا جائے گا۔

ورجع علی شریکه بحصته منه أی من الثمن إذا أدی من مال نفسه.

(البحر الرائق، كتاب الشركة كوئٹه ٥/١٧٦، زكريا ٥/٢٩٤، هدايه اشرفى ديوبند ٢/ ٦٣٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۹۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۳ھ

کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ ختم ہو جائے گا؟

سوال [۱۱۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کے تین لڑکے، ایک لڑکی ہے، ترکہ میں ۴۸؍ بیگہ زمین ہے، تقسیم کے وقت ان تینوں بھائیوں نے بہن کو زمین میں حصہ میں دینے سے انکار کردیا، وجہ یہ ہوئی کہ لڑکی کی شادی باپ کی موجودگی میں ہوگئی تھی، شوہر کا انتقال ہوگیا، پھر لڑکی نے دوسری شادی کرلی، تو کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ شرعاً ختم ہوجاتا ہے یا نہیں؟

المستفتیہ: بی بی شاہین مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خدائی حکم کے مطابق لڑکی کی شادی خواہ والد کی موجودگی میں ہوئی یا ان کے انتقال کے بعد ہوئی ہو، بہرصورت لڑکی کو اپنے والد کے ترکہ سے حصہ ملے گا، شادی کرنے سے ان کا حق ساقط نہیں ہوتا، بدستور باقی رہتا ہے، ان کی میراث دبانا سخت گناہ ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/۳۲۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/ ۳۵۶، ڈابھیل ۲۰/ ۳۴۷)

﴿يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْٓ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ. [النساء: ١١]﴾

یعنی اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے میراث پانے کے باب میں وہ یہ کہ لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے۔ (معارف القرآن ۲/ ۳۱۹)

بین الأخ والأخت للذکر مثل حظ الانثیین. (المبسوط، دار الکتب العلمیة بیروت ۲۸/ ۱۰ ۲)

لہٰذا والد کی زمین میں تین لڑکے اور ایک لڑکی کے درمیان بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:

۷ تباین ترکہ ۴۸؍بیگہ زمین

میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۲	۲	۲	۱
$۱۳\frac{۵}{۷}$	$۱۳\frac{۵}{۷}$	$۱۳\frac{۵}{۷}$	$۶\frac{۶}{۷}$

کل ترکہ ۷؍سہام میں تقسیم ہوکر ہر لڑکے کو ۱۳- اور لڑکی کو ۶- سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍رجب المرجب ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۴۱۱۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۶ھ

لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد السلام کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی، شہزادی بیگم اور ۵؍لڑکے دو لڑکیاں ہیں، ہر ایک وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے، اور لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حبیب الرحمٰن اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت واقعہ وبعد ادائے حقوق ماتقدم علی

الارث مرحوم عبد السلام کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۹۶
۸
میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱/۸			(۷)				
۱۲	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

مرحوم کا کل ترکہ ۹۶ر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔

(۲) میت کی متروکہ ہر چیز میں خواہ وہ جائیداد ہو یا غیر جائیداد، صحرائی ہو یا غیر صحرائی، ہر وارث کا حق متعلق ہوتا ہے، اس میں لڑکے اور لڑکی کے درمیان کوئی تفریق نہیں ہے، یہ الگ بات ہے کہ لڑکے کو لڑکی کے مقابلہ میں دوگنا ملتا ہے۔

ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت إرثهم بالكتاب والسنة. (در مختار، كتاب الفرائض زكريا ١٠/ ٤٩٧، كراچی ٦/ ٧٦١- ٧٦٢، مجمع الأنهر مصری قديم ٢/ ٧٤٧، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ٤٨٩، زكريا ٩/ ٣٦٧، سراجی ص: ٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ر رجب المرجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

کیا ماں کے مال کی حقدار صرف لڑکیاں ہیں؟

سوال [۱۱۴۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک لڑکی کو اس کے مرحوم باپ نے ایک قطعہ زمین صحرائی (کاشت کی) دی تھی، اس لڑکی کا انتقال ہوگیا، اس کے لڑکا اور لڑکیاں ہیں، لڑکیاں کہتی ہیں کہ ماں کے مال کی صرف لڑکیاں ہی مالک ہیں، لڑکا نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) ۸ر سال سے جو لوگ لڑکے کے حقوق (حصہ) لڑکیوں کو دے رہے ہیں اور

لڑکے کو اس کے حصہ سے محروم کر رکھا ہے کیا وہ لوگ بھی حقوق العباد کو غصب کرانے میں اللہ اور رسول کے مجرم ہیں یا نہیں؟ اور انہیں ایسا کرنا چاہیے تھا یا نہیں؟

(۳) یتیم بچوں اور بیوی کے عزیز وا قارب پر کچھ حقوق ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد سمیع سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ماں کے ترکہ کی صرف لڑکیاں حقدار ہیں، اللہ تعالیٰ نے جس طرح باپ کے ترکہ کے حقدار لڑکے اور لڑکی دونوں کو بنایا ہے اسی طرح ماں کے ترکہ کے حقدار بھی دونوں کو بنایا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿**يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوۡلَادِكُمۡ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ الۡاُنۡثَيَيۡنِ.** [النساء: ١١]﴾

﴿**وقوله تعالىٰ: وَلِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الۡوَالِدَانِ وَالۡاَقۡرَبُوۡنَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الۡوَالِدَانِ.** [النساء: ١٢]﴾

(۲) اگر دینے والے زندہ ہیں اور بحالت صحت اپنی زندگی میں دے دیں تو اس میں لڑکوں کے حقوق ابھی متعلق نہیں ہوئے، بلکہ مرنے کے بعد ہی متعلق ہو سکتے ہیں، وہ لوگ اپنے مال کے خود مالک ہیں جس طرح چاہیں صرف کر سکتے ہیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوی شريف رشيديه ۱/ ۷)

البتہ تمام اولاد کے ساتھ برابری نہ کرنے کا گناہ ہوگا۔

ولو وهب في صحته كل المال للولد جاز و أثم. (در مختار، كتاب الهبة، زكريا ۸/ ۵۰۲، كراچی ۵/ ٦٩٦، هنديه زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩)

(۳) جی ہاں حقوق ہیں کہ اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہیں تو زکوٰۃ نیز نفلی صدقہ وخیرات کرتے رہیں، اور اگر یتیم اور بیوہ حقیقی بھائی بہن یا ذو رحم محرم ہیں تو ان کا نفقہ با قاعدہ ادا کرنا لازم ہوتا ہے، جبکہ یہ لوگ نادار ہوں۔

النفقة لكل ذى رحم محرم إذا كان صغيرا فقيرا أو كانت امرأة بالغة فقيرة أو كان ذكرا بالغا فقيرا زمنا أو أعمىٰ. (هدايه، كتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفى ديو بند ٢/٤٤٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲؍ شوال المکرّم ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۶۷۲)

والدہ کی موت سے قبل فوت شدہ لڑکیوں کا حصہ

سوال [۱۱۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ حنیفہ خاتون کا ۴؍ ماہ قبل انتقال ہوگیا، میری والدہ حنیفہ خاتون کے تین لڑکے: محمد شاہد، محمد راشد، محمد ماہر، اور دو لڑکیاں: شکیلہ عظمیٰ، شاہدہ عظمیٰ۔ محمد شاہد وشکیلہ کا انتقال والدہ کی زندگی میں ہی ہوگیا تھا، اب ہماری والدہ کے انتقال کے بعد ان کے حصے میں سے محمد شاہد وشکیلہ عظمیٰ کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ اگر حصہ بنتا ہے تو کتنا ہے؟ استدعا کرتا ہوں کہ حصص قائم فرما کر اس کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: محمد ماہر ولد عبد السلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ماتقدم مرحومہ حنیفہ خاتون کی زندگی میں جن وارثوں کا انتقال ہوگیا وہ حنیفہ خاتون کی وفات کے بعد شرعاً ان کے وارث نہیں ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/۸۶)

الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق، كتاب الفرائض كوئٹه ٨/٤٨٨، زكريا ٩/٣٦٤)

وهل إرث الحى من الحى أم من الميت؟ المعتمد الثانى: (في الدر المختار) وتحته فى الشامية: لأن التركة فى الاصطلاح ما تركه الميت من

الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ١٠/٤٩٣، کراچی ٦/٧٥٨)

البتہ حنیفہ خاتون کی وفات کے وقت جو دو لڑکے اور ایک لڑکی زندہ رہیں وہ حنیفہ خاتون کے وارث ہوں گے، لہٰذا حنیفہ خاتون کا کل ترکہ پانچ حصوں میں تقسیم ہو کر دو، دو حصے دونوں لڑکوں کو اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۰/۲۲۱)

ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين. (سراجی ص:١٢)

وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنات فيكون للابن مثل حظهما.

(البحر الرائق کوئٹہ ٨/٤٩٤، زکریا ٩/٣٧٥)

جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:

میـــــت ۵

لڑکا	لڑکا	لڑکی
محمد ماہر	محمد راشد	شاہدہ نجمی
۲	۲	۱

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۳۷۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۴/۱۴۳۲ھ

کیا وراثت میں جنین کو بھی حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جناب مشرف سعید خاں صاحب نے نعیمہ خاتوں بنت محمد حسین مہدی محلّہ طویلہ سے نکاح کیا، ان کے پیٹ سے سعید کے دو لڑکے شاہ باز، جانباز پیدا ہوئے، اس کے بعد ان کی اہلیہ نعیمہ خاتون کا انتقال ہو گیا، مشرف سعید خاں نے دوسری شادی پروین خاتون بنت بھورے سے کی، شادی کے نتیجہ میں دوسری بیوی حاملہ ہوئیں اسی درمیان مشرف سعید کا بھی

انتقال ہوگیا، مشرف کا لوگوں پر کچھ قرضہ بھی ہے، اوران کی والدہ زبیدہ بھی حیات ہیں، لہٰذا اب ان کے ترکہ میں کس کا کتنا حق ہوگا؟ نیز مہر کی بھی دونوں قسموں کی بھی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد مظفر حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعدا دائے ماتقدم وعدم موانع ارث مشرف سعید کا ترکہ شرعی ورثاء میں اور حمل کے حق میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ موجودہ بیوی کے پیٹ میں جو حمل ہے اس کو ایک لڑکا مان لیا جائے اوراس کا حصہ اس کے حق میں جو زیادہ خیر خواہ ہوگا اسی کے پاس بطور امانت رکھا جائے، اگر ایک لڑکا ہی پیدا ہوتا ہے تو وہ حصہ اس کا ہوگا، اوراگر ایک لڑکی پیدا ہوتی ہے تو لڑکی ہونے کے اعتبار سے اس کا حصہ جو بن سکتا ہے وہ اس کو دیدیا جائے اور بقیہ دیگر ورثاء کے درمیان ان کے حقوق کے بقدر تقسیم کردیا جائے اور فی الحال ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۷۲}{۲۴}$

مشرف سعید میت

بیوی	ماں	حمل	لڑکا	لڑکا
۳	۴			
۹	۱۲	۱۷	۱۷	۱۷

کل ترکہ میں سے پہلے اس کا قرض ادا کردیا جائے اس کے بعد بقیہ ترکہ ۷۲؍سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے اور حمل کو بھی لڑکا ہی فرض کرلیا گیا ہے۔

إنه يوقف نصيب ابن واحد أو بنت واحدة و عليه الفتوىٰ ويوخذ الكفيل. (سراجی ص: ۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۱۸ھ

بیوی کے مال میں بچوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رشیدہ کی شادی نظام الدین سے بارہ سال قبل ہوئی تھی، اوراس کے پانچ بچے ہیں، پھر نظام الدین نے رشیدہ کی ایسی پٹائی کی کہ اس میں رشیدہ کی جان چلی گئی، فریقین میں باہمی مصالحت ہوئی، جس میں دس ہزار روپئے مہر کا دیا، حالانکہ مہر معین پندرہ ہزار روپیہ تھا، اور جہیز کے بدل کے طور پر بیس ہزار روپئے دیئے اور یہ رقم نظام الدین نے رشیدہ کے والد کو ادا کی۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس رقم میں رشیدہ کے بچوں کا حصۂ وراثت ہے اور اگر ہے تو کتنا؟

المستفتی: شاکر علی دڑھیال رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر رشیدہ کے والد کے ساتھ والدہ نہیں ہیں تو کل مال کے چھ حصے کر کے ایک حصہ رشیدہ کے والد کو ملے گا، بقیہ رشیدہ کے بچوں کو ملے گا، اور اگر رشیدہ کی ماں بھی زندہ ہے تو چھ حصہ میں سے ایک حصہ ماں کو ایک حصہ باپ کو اور بقیہ چار حصے بچوں کو ملیں گے، اور لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلہ میں ڈبل ملے گا، اگر بچوں کی تفصیل سوالنامہ میں بیان کر دی جاتی تو ہر ایک کا حصہ بھی الگ الگ کر کے بیان کر دیا جاتا۔

ومع الابن للذکر مثل حظ الانثیین وھو یعصبھن. (سراجی ص: ۱۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۱؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۲/۲۱ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۷۹۳۲/۳۶)

دوسری بیوی کی اولاد کی جائیداد میں پہلی بیوی کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میرے والد محمد حسین نے اپنی حیات میں دوشادیاں کیں، پہلی شادی جمیلہ سے کی، ایک لڑکی اور دولڑکے پیدا ہوئے، تینوں بچوں کے بعد جمیلہ کا انتقال ہوگیا ہے، اس کے بعد والد صاحب نے دوسری شادی افروزہ سے کی، اور ان سے پانچ لڑکے پیدا ہوئے، اس کے بعد میرے والد محمد حسین کا انتقال ہوگیا، اور اب جو دوسری بیوی کے پانچ لڑکے ہیں، انہوں نے اپنے والد کے انتقال کے پانچ سال بعد اپنے پیسوں سے ایک جگہ خریدی، اس جگہ کے بارے میں جمیلہ کے دو بچے کہتے ہیں کہ اس میں ہمارا بھی حق ہے، جبکہ پہلی بیوی اور دوسری بیوی کی اولادیں الگ الگ ہیں، لہٰذا مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ ہماری صحیح رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسماعیل نئی بستی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ باپ محمد حسین صاحب کے انتقال کے بعد دوسری بیوی کی اولاد نے اپنے پیسوں سے جگہ خریدی ہے تو وہ جگہ دوسری بیوی کی اولاد کی ہوگی اس میں پہلی بیوی کی اولاد کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے، ان کے لیے مذکورہ جگہ میں حق کا دعویٰ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه، لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، رقم: ۲۶۹- ۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۴۴۶)

پہلی بیوی کے لڑکے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۱۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا نکاح محمد اخلاق ولد منشی کریم سے ہوا تھا، ڈھائی سال نکاح میں رہی انہیں

سالوں میں میرے ایک لڑکا ظہیر عالم پیدا ہوا اور کچھ مہینوں بعد گھریلو جھگڑوں کی وجہ سے تقریباً تیس سال پہلے مجھے طلاق ہوگئی، تب ہی انہوں نے دوسری شادی کرلی تھی، اور دوسری بیوی سے تین لڑکے: شاہنواز، آفتاب عالم، شان عالم، اور دو لڑکیاں: شہناز اور فاطمہ پیدا ہوئیں۔

لہٰذا جاننا چاہتی ہوں کہ میرے لڑکے ظہیر عالم کا اپنے والد کی ملکیت میں کتنا حق بنتا ہے؟ ان کے پاس ۴۵؍ گز کا مکان ہے، جس کی قیمت تقریباً بارہ لاکھ ہوگی، میرے شوہر ابھی حیات ہیں؟

المستفتیه: اختری بیگم قاضی ٹولہ عباسی اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کا بیٹا ظہیر عالم اپنے والد کا شرعی وارث ہے، لیکن وراثت والد کی زندگی میں نہیں ملتی ہے، والد کے انتقال کے بعد اس کو اپنا شرعی حصہ ہر چیز میں ملے گا، جس مکان کا سوالنامہ میں ذکر ہے، والد کی موت کے وقت اگر وہ مکان موجود ہو تو اس میں بھی حصہ ہوگا اور اس کے علاوہ دیگر جائیداد، روپیہ پیسہ ہر چیز میں اس کا شرعی حق ثابت ہوجائے گا، دوسری بیوی کے لڑکوں میں سے ہر ایک کو جتنا ملے گا اتنا ہی ظہیر عالم کو ملے گا۔

یشترط لثبوت الحق فی المیراث ثلاثة شروط: وهی موت المورث وحیاة الوارث ومعرفة حق القرابة. (الفقه الاسلامی و أدلته، هدیٰ انٹر نیشنل دیوبند ۸/۲۵۳)

وشروطه: ثلاثة: موت مورث حقیقة أو حکما کمفقود. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۴۹۱، کراچی ۶/ ۷۵۸) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۳۰؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۲۰۹)

پہلی بیوی کا لڑکا شرعی وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے تین نکاح ہوئے، پہلی بیوی ایک سال رہ کر ماں باپ کے یہاں چلی

گئی پھر واپس میرے پاس نہیں آئی، اس سے ایک لڑکا ہے، تین سال کے بعد کورٹ سے طلاق ہوئی، اس نے کورٹ میں لکھ کر دیا کہ مجھے اور میرے بچہ کو پرورش کے لیے شوہر کی طرف سے کچھ نہیں چاہیے، مہر اور عدت کے پیسے بھی لوٹا دیئے، اب اس کا انتقال ہوا ہے۔

میرے اس لڑکے کی عمر ۴۳؍ سال کی ہے، اس درمیان میں نے لڑکے کے لیے گاؤں میں پلاٹ لیا تھا، تو اس لڑکے نے لینے سے صاف انکار کیا، لڑکے کے نانا نے لڑکے کو چھ کمرے کا پلاٹ مکان بنا کر دیا ہے، اندازاً اس کی قیمت دس لاکھ روپئے ہے، اس کے بعد میں نے دوسرا نکاح کیا، دوسری بیوی زندہ ہے اور وہ میرے نکاح میں ہے، ان سے میری کوئی اولاد زندہ نہیں ہے، میں نے اس کے نام پر ایک مکان اور دوکان لی ہے، پھر میں نے تیسرا نکاح کیا، ان سے میرا ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، اور دونوں شادی شدہ ہیں، میں نے تیسری بیوی کے نام پر ایک مکان لیا ہے، پہلی بیوی کے لڑکے کو وراثت سے بے دخل کرنے کی نیت سے میں نے دوسری اور تیسری بیوی کے نام سے مکان نہیں خریدے تھے، بلکہ لڑکے کے آنے سے پہلے ہی میں نے دونوں بیویوں کو الگ الگ رکھ کر ان کے نام پر مکان خرید لیے تھے، اس وقت لڑکا آکر مجھے ملے گا، اس کی مجھے کوئی امید نہیں تھی۔

اب معاملہ یہ ہے کہ میرے نام پر کوئی بھی پراپرٹی نہیں ہے، صرف دو لاکھ کا سونا ہے، اب اس حالت میں کیا کرسکتا ہوں؟ تا کہ قیامت کے دن میری پکڑ نہ ہو، جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں مطلوب ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر بشیر پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پہلی بیوی کے بطن سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے اس سے ناامید ہو کر جو جائیداد آپ نے دوسری اور تیسری بیوی کے نام کر دی ہے وہ جائیداد انہیں لوگوں کی ملکیت بن گئی ہے، اس جائیداد میں پہلی بیوی کے لڑکے کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا بالقبض، والقبض الكامل في المنقول ما يناسبه

و فـي الـعـقـار مـا يناسبه، فقبض مفتاح الدار قبض لها والقبض الكامل فيما يحتمل القسمة بالقسمة حتى يقع القبض على الموهوب بالإصالة، من غير أن يكـون بتبـعية قبض الكل وفيما لا يحتمل القسمة بتبعية الكل والتمكن من القبض كالقبض. (شرح المجلة اتحاد بكڈپو ديوبند ١/٤٦٢، رقم المادة: ٨٣٧)

ہاں البتہ آپ کی ملکیت میں دو لاکھ کا جو سونا ہے، یا کوئی دیگر مملوک ہے، آپ کے مرنے کے بعد ان میں پہلی بیوی کا لڑکا بھی شرعی وراثت کا حق دار ہوگا، آپ کی موت کے وقت جو بھی شرعی وارث موجود ہوں گے، وہ سب آپ کے متروکہ مال میں وارث بنیں گے، سوالنامہ کے مطابق آپ کے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہیں، آپ کا ترکہ ۸۰ر سہام میں تقسیم ہوکر دونوں بیویوں میں سے ہر ایک کو ۵/۵ر ملیں گے، اور بیٹی کو ۱۴ر، دونوں بیٹیوں کو ۲۸/۲۸ر ملیں گے، جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہوتا ہے:

$\frac{۸۰}{۸}$

میـــــــــــــــــــــــــــــت

	بیوی	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی
	۱		۷		
سہام	۵	۵	۲۸	۲۸	۱۴

کل ترکہ ۸۰ر سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو سہام میں اتنا اتنا ملے گا جو ان کے نام کے نیچے سہام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۹۹۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۶/۴/۱۲ھ

دونوں بیویوں کی اولاد وارث ہوگی

سوال [۱۱۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ملکیت میں ستائیس بیگہ زراعت کی زمین ہے، اور ایک مکان ہے جس

میں سات دو کانیں ہیں، اور زید کی دو شادیاں ہوئی ہیں، پہلی بیوی وفات پا چکی ہے، جس سے ایک لڑکا ہے، دوسری بیوی سے ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں، زید کی خواہش ہے کہ اپنی زندگی میں ہی جائیداد تقسیم کردوں، اور یہ چاہتا ہے کہ کسی حصہ دار کو اس کی خدمت کی وجہ سے کچھ زیادہ دے دوں، تقسیم جائیداد کس طرح ہوگی؟ اور کسی حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد افضل خاں شاہجہاں پور میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کی جائیداد صحرائی اور سکنائی اس کی موت کے بعد اس کی شرعی اولاد کے درمیان شرعی حصوں کے حساب سے تقسیم ہوگی، پہلی بیوی کا لڑکا اور دوسری بیوی کے لڑکے دونوں کو برابر حصہ ملے گا، اور دونوں لڑکیوں کو لڑکوں کے حصے کے مقابلے میں آدھا آدھا ملے گا، اور جو بیوی زندہ ہے، اس کو کل مال کا آٹھواں حصہ ملے گا جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی:

۴۸
۸

میـــــــــــــــــت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱		(۷)		
٦	۱۴	۱۴	۷	۷

کل جائیداد ۴۸ / سہام میں تقسیم ہوکر زندہ بیوی کو چھ اور لڑکوں کو چودہ، چودہ اور لڑکیوں کو سات سات ملیں گے، اور اگر زید اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرکے دیدینا چاہتا ہے تو لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر ملے گا، لہٰذا بیوی کو جتنا دینا چاہے دیدے، اس کے بعد بقیہ جائیداد چار سہام میں تقسیم ہوکر دو لڑکوں اور دو لڑکیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوجائے گی، اور کسی بچے کو کسی بچے سے زیادہ دینے سے باپ گنہگار رہوگا۔

لا بأس بتفضيل بعض الأولاد فى المحبة لأنها عمل القلب وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار وإن قصده فسوىٰ بينهم يعطى البنت كالابن

عـنـد الثاني وعليه الفتویٰ، ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز و أثم، وتـحـتـه فـی الشـامية: قـوله: وعليه الفتویٰ: أی علی قول أبی یوسف من أن التـنـصیف بیـن الـذکـر والأنثیٰ أفـضـل من التثلیث الذی هو قول محمدؒ. (شامی، کتاب الهبة زکریا ۸/۱ ۵۰-۵۰۲، کراچی ۶/ ۶۶۹، هندیه زکریا قدیم ٤/ ۳۹۱، جدید ٤/٦ ٤١، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۱۹٤، وعلی هامش الهندیة ۳/ ۲۷۹)

ہاں البتہ اگر کسی کو نقصان پہنچانے کا ارادہ نہ ہو تو کسی کی زیادہ خدمت کرنے کی بنا پر اس کو کچھ زیادہ دینے سے باپ گنہگار نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۰/ ۲۷۸)

لا بـأس بأن یعطیٰ من أولاده من کان عالما متأدبا ولا یعطیٰ منهم من کان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمية بيروت ۳/ ٤۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۵۱/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

ٹھیکیداری میں سے دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کو حصہ ملے گا

سوال [۱۱۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فضل الحق کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی، اس سے ایک لڑکا ریاض الحق پیدا ہوا، پھر بیوی کا انتقال ہوگیا، تو فضل الحق نے دوسری شادی زینب سے کی، جس سے تین لڑکے: شمس الحق، ضیاء الحق، رضوان الحق، اور دو لڑکیاں: خورشیدہ اور سلمٰی پیدا ہوئیں، فضل الحق ٹھیکہ کا کام کرتے تھے، باپ ہی کی زندگی میں بڑے بیٹے ریاض الحق بھی باپ کے ساتھ لگ گئے تھے، اب باپ کا انتقال ہوگیا ہے، تو کیا مذکورہ ٹھیکہ میں دیگر ورثاء کا بھی حق ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو ہر ایک کا کتنا کتنا؟

المستفتی: رضوان الحق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ریاض الحق باپ کی زندگی میں ان کے ساتھ مل کر جو

ٹھیکہ کرر ہے تھے، وہ درحقیقت باپ ہی کی ملک ہے، اب جبکہ باپ کا انتقال ہو گیا تو دونوں بیویوں کے بطن اور فضل الحق کے نطفہ سے جو اولا د ہیں، وہ سب باپ کے ٹھیکہ میں شرعی حقدار ہیں، البتہ لڑکوں کو لڑکیوں کے مقابلے میں دوگنا ملے گا، اور فضل الحق کی تمام جائیداد (ٹھیکہ وغیرہ) ان کے ورثاء کے درمیان مندرجہ ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۱۵۶)

الأب و ابنه يكتسبان فی صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن فی عياله لكونه معينا له. (شامی، باب الشركة، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واكتسبا …… زكريا ٥٠٢/٦، كراچی ٣٢٥/٤، هنديه زكريا جديد ٣٣٢/٢، قديم ٣٢٩/٢)

$\frac{۸۰}{۸}$

میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
زینب	ریاض الحق	شمس الحق	ضیاء الحق	رضوان الحق (۷)	خورشیدہ	سلمیٰ
$\frac{۱}{۱۰}$	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

فضل الحق کا کل ترکہ ۸۰/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۸۳۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۶/۲ھ

کیا شوہر کے بنائے ہوئے ہوٹل میں خسر بھی وارث ہے؟

سوال [۱۱۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے ایک پلاٹ خریدا جس کی رجسٹری انہیں کے نام ہے، اس میں ایک مسافر ہوٹل تعمیر کرایا، اور تعمیر میں کافی صرفہ ہوا اور تین لاکھ تہتر ہزار آٹھ سو دس روپئے قرض کے باقی رہے، شوہر صاحب اس کو ادا نہ کر سکے حتی کہ وہ شہید ہو گئے، یہ تمام قرضہ میں نے اپنے

والدین اور بھائیوں سے لے کر ادا کیا، اس وقت اس ہوٹل کو میں اور میرے دولڑکے چلا رہے ہیں، شریعت کی روشنی میں بتائیے کہ اس ہوٹل اور اس کی آمدنی کا کون کون حقدار ہے؟

المستفتی: نرگس جہاں آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال واقعہ کے مطابق ہے تو وہ ہوٹل آپ کے شوہر کی ملکیت ہے، لہٰذا آپ کے شوہر کے انتقال کے بعد اس کے شرعی ورثاء اس میں حقدار ہوں گے۔

ثم يقسم الباقي بعد ذٰلک بين ورثته أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الفرائض زکریا ١٠/ ٤٩٧، کراچی ٦/ ٧٦١-٧٦٢، مجمع الأنهر مصری قدیم ٢/ ٧٤٧، دار الکتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، البحر الرائق کوئٹه ٨/ ٤٨٩، زکریا ٩/ ٣٦٧، سراجی ص: ٥)

اور شرعی ورثاء میں آپ کے شوہر کا باپ بھی شامل ہے، ان کا بھی چھٹا حصہ ہے اور جو قرضہ آپ نے ادا کیا ہے اس قرضہ کی ادائیگی میں آپ کے خسر کو بھی قرض کی ادائیگی کا بار برداشت کرنا پڑے گا، اگر الگ سے وہ اس کو ادا نہ کریں تو ان کے حصہ میں مجریٰ کر سکتے ہیں، اور بقیہ میں آپ اور شوہر کی اولاد شرعی حصوں کے اعتبار سے شریک ہوں گے، اور شرعی حصوں کی تعیین جب ہی ہو سکتی ہے جب آپ کے شوہر کی نرینہ اور مؤنث تمام اولاد کی نشاندہی کر دی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۴۰)	۱۴۲۱/۵/۲ھ

شوہر کے انتقال کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرنے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد حسین کا انتقال ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا، مرحوم کے دولڑکے غیور حسین اور محمد سلمان

ایک لڑکی مزمل اور ایک بیوی ہے، (بیوی نے ۱۹۹۷ء کو دوسرا نکاح کرلیا تھا، مرحوم نے ایک مکان ۲۸/ گز مربع دو منزلہ، ایک مکان ۵۲/ گز مربع دو منزلہ اور ایک مکان ۹۷/ گز مربع دو منزلہ چھوڑا، کل جگہ ۱۷۷/ گز مربع ہوئی، اور یہ سب جگہیں تارے والی مسجد پیرزادہ میں واقع ہیں، از روئے شرع کس وارث کو کتنا حصہ دیا جائے گا؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: مزمل بنت محمد حسین پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے بعد بیوی شوہر کی شرعی وارث بن جاتی ہے بعد میں کسی سے شرعی نکاح کرلینے کی وجہ سے بیوی میراث پانے سے محروم نہ ہوگی، اس کی میراث کا حصہ اس کے شرعی حق کے طور پر بدستور باقی رہتا ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ۲۰/ ۲۸۶، کفایت المفتی قدیم ۸/ ۳۸۸، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۲۷۵)

ویستحق الإرث بإحدیٰ خصال ثلاث: بالنسب وهو القرابة و السبب وهو الزوجية والولاء. (هنديه، كتاب الفرائض، الباب الأول زكريا قديم ٦/٤٤٧، جديد ٦/٤٤٠)

وفی فتح القدير: قوله: (والشيئ بانتهائه يتقرر) لأن انتهائه عبارة عن وجوده بتمامه فيستعقب مواجبه الممكن إلزامها من المهر والإرث والنسب.

(فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، زكريا ٣/٣١٠، دار الفكر ٣/٣٢٢، كوئٹه ٣/٢٠٩)

لہٰذا محمد حسین مرحوم کی مذکورہ وارثین کے درمیان ۱۷۷/ گز زمین درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی جس میں بیوی بھی اپنے پورے حصہ کی حقدار ہوگی۔

۴۰/۸ تباین ترکہ ۱۷۷/ گز

مرحوم میت

	بیوی	لڑکا غیور حسن	لڑکا محمد سلمان	لڑکی مزمل
			(۷)	
سہام	۱/۵	۱۴	۱۴	۷
ترکہ	۲۲ ۵/۴۰ رگز	۶۱ ۳۸/۴۰ رگز	۶۱ ۳۸/۴۰ رگز	۳۰ ۲۹/۴۰ رگز

مرحوم محمد حسین کی ۱۷۷ر گز زمین ۴۰ر حصوں میں تقسیم ہوکر ہر ایک وارث کو اتنے گز ملیں گے جو اس کے نام کے نیچے سہام کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/۶/۱۴۲۹ھ

شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی وراثت سے محروم نہیں ہوگی

سوال [۱۱۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد میاں ساکن پیر غیب کا چند ماہ پہلے انتقال ہوگیا ہے، محمد میاں کی شادی تقریباً ۱۵ر سال کا عرصہ ہوا ہوئی تھی، اور شادی کے بعد محمد میاں کی شریک حیات سے ایک مردہ بچہ بھی پیدا ہوا تھا، اس کے بعد دونوں لوگوں میں کشیدگی پیدا ہوگئی، اور تقریباً ۱۴ر سال سے محمد میاں کی بیوی اپنے میکے یعنی والد کے گھر پر ہے، دونوں لوگوں کے درمیاں طلاق بھی نہیں ہوئی تھی، محمد میاں کے تین سگے بھائی حیات ہیں۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ محمد میاں کے مال یعنی زیور وغیرہ میں اس کی بیوی کو کیا حق پہنچتا ہے، کیونکہ محمد میاں کے انتقال کے بعد ان کی بیوی کا جہیز واپس کیا جارہا ہے؟

المستفتی: محمد یوسف ولد محمد جان پیر غیب مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: محمد میاں کے چونکہ کوئی اولاد نہیں تھی، اور نہ ہی انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تھی، اس لیے محمد میاں کی بیوی ان کے کل ترکہ سے شرعاً چوتھائی حصہ کی حقدار ہے، اس کے بعد بقیہ مال محمد میاں کے تینوں بھائیوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ. [النساء: ۱۲]﴾

وللزوجة الربع ...... حيث لا ولد ومع الولد أو ولد الإبن و إن سفل. (البحر

الرائق، کتاب الفرائض، کوئٹہ ۸/ ٤٩٣، زکریا ۹/ ۳۷٤، سراجی ص:۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ر شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ٦٩٢١)

ناشزہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے لیکن وراثت کی حقدار ہے

سوال [۱۱۴٦۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا انتقال ہوا، اور اس نے ایک بیوی اور ایک لڑکا چھوڑا، بیوی نا اتفاقی کی بنا پر ٦/ ۷ر سال سے اپنے باپ کے گھر رہتی تھی، اس دوران زید نے ماں اور بیٹے کو نفقہ کے طور کچھ نہیں دیا، تو اب یہ بیوی اور لڑکا اس کے وارث بنیں گے یا نہیں؟ اور اس مدت کا نفقہ میت کے مال سے دیا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: سعید الرحمٰن اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جبکہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی یا شرعی تفریق سے نکاح سے الگ نہیں کیا، تو شرعاً بیوی زید کی وارث ہوگی، اگرچہ بیوی نافرمان رہی ہو، گذشتہ سالوں کا نان ونفقہ فرمانبردار بیوی کے لیے بھی شوہر پر واجب نہیں ہوتا۔

إذا مضت مدة لم ینفق الزوج علیها، وطالبته بذٰلک فلا شيء لها.

(هدایه، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/ ٤٤٠)

نیز لڑکا اس کا عصبہ بنے گا، ماں باپ و بیوی کو شرعی حصہ دینے کے بعد بقیہ سارا مال لڑکے کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ر ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۷۸)

شوہر کی جگہ بیوی کا ترکہ کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: راقم کے والد حاجی نذیر احمد صاحب کانپور کے باشندہ تھے، اور تین چھوٹے بڑے پختہ وغیر پختہ مکان کے مالک تھے، انہوں نے اپنی حیات میں دو کچے مکان جس کی قیمت ڈھائی ہزار روپیہ ہے ۶۰-۱۹۵۹ء میں فروخت کردیئے تھے، اور پوری رقم میرے بڑے بھائی کو دے کر یہ تاکید کی کہ وہ کبھی بھی اپنا دعویٰ میرے پختہ مکان پر نہیں کریں گے، چونکہ مملوکہ ملکیت دوسرے تین بھائی کی ہوگی، میرے بڑے بھائی تاحیات یہ بات مانتے رہے، اور کہتے رہے اور اپنی اہلیہ (میری بھابھی) جو حیات ہیں ان سے تاکید کی کہ جو رقم فروخت کردہ مکان سے حاصل ہوئی ہے، اس سے انہوں نے مرادآباد میں ایک قطعہ مکان خرید لیا ہے اور فروخت شدہ مکان کی قیمت کسی بھائی یا بہن کو نہیں دی ہے، لہٰذا تیسرے مکان میں ان کو کوئی حق نہیں ملے گا۔

ہم چاروں بھائی ریلوے ملازم تھے، اور مرادآباد میں رہ رہے تھے، لہٰذا ہم نے آپس میں طے کیا کہ اب کانپور جانا ممکن نہ ہوگا، اور کرایہ دار بھی مکان خالی نہیں کرے گا، لہٰذا فروخت کردیا گیا، اور ازروئے شرع رقم تین بھائیوں اور بہنوں میں تقسیم کردی، جب اسی مکان مملوکہ کا میری بھابھی کو علم ہوا کہ فروخت ہوگیا تو اپنے شوہر کے تاکید کیے ہوئے الفاظ سے مکر گئیں، اور دعویٰ کرتی ہیں کہ فروخت شدہ رقم میں ان کا بھی حصہ ہوتا ہے؟

المستفتی: نصیر الدین ہمگری کالونی کانٹھ روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب والد صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے بڑے لڑکے کو دو مکان یہ کہہ کر دیدئے تھے کہ بقیہ مکانوں میں اس کا کوئی حصہ نہیں رہے گا، اور اسی کے مطابق آپ کے بڑے بھائی نے بھی اپنی زندگی میں کبھی ان بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ نہیں کیا، لہٰذا اب آپ کی بڑی بھابھی کے لیے بھی ان بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ کرنا صحیح

نہیں اور اگر وہ پھر بھی بقیہ مکانوں پر استحقاق کا دعویٰ کرے تو ان مکانوں کو بھی شامل کیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۴)

وحکما أنها (الهبة) لاتبطل بالشروط. (در مختار مع الشامی، کتاب الهبة، زکریا ۸/ ۴۹۰، کراچی ۵/۶۸۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۱)

مرحوم کی بیوی کا زندگی میں ہی حصہ مانگنا

سوال [۱۱۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والدین مشتاق حسین اور زیتون بیگم کے نام ۹۰؍ گز زمین ہے اور میرے بھائی اشتیاق حسین کا انتقال ہو چکا ہے، اس کی بیوی اپنے شوہر کا حق مانگ رہی ہے، جبکہ والدین حیات ہیں تو کیا مرحوم بیٹے کی بیوی اور بچوں کو حق ملے گا، اگر میرے والدین زندگی میں تقسیم کرنا چاہیں تو موجودہ تین لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم کریں اور مرحوم بیٹے کی بیوی بچوں کو کتنا کتنا دیں؟

المستفتی: ممتاز حسین اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب اشتیاق حسین مرحوم اپنے والدین کی زندگی میں فوت ہو گیا ہے، اور اشتیاق حسین مرحوم کے دوسرے بھائی زندہ ہیں، تو ایسی صورت میں اشتیاق حسین مرحوم کی بیوی اور بچے اشتیاق حسین کے والدین کے وارث نہیں بنیں گے، ہاں البتہ اگر اشتیاق حسین کے والدین اس کی بیوی اور بچوں کو بطور تحفہ کچھ دیدیں تو اس کے مالک ہو سکتے ہیں اور یہ ایک صلہ رحمی کے طور پر والدین کی طرف سے اچھا اور بہتر اقدام ہوگا، اور اشتیاق حسین کی بیوی اور بچوں کو اپنی مرضی سے بطور صلہ رحمی کچھ دینے کے بعد بقیہ جائیداد

اپنی زندگی میں موجودہ اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہیں تو ماں باپ کو اختیار ہے کہ تقسیم کردیں، مگر زندگی میں تقسیم کرنے میں لڑکیوں کو بھی لڑکوں کے برابر دینے کا حکم ہے، نیز مرحوم کے نابالغ بچوں کے اخراجات حسب استطاعت دادا پر لازم ہیں۔

وإن قصد به الإضرار سوّیٰ بینهم یعطی الابنة مثل ما یعطی للابن وعلیه الفتویٰ. (هندیه، الباب السادس فی الهبة للصغیر، زکریا قدیم ٤/٣٩١، جدید ٤/٤١٦، قاضیخان زکریا جدید ٣/١٩٤، وعلی هامش الهندیة ٣/٢٧٩)

قلت: اعلم أنه إذا مات الأب فالنفقة علی الأم والجد علی قدر میراثهما أثلاثا فی ظاهر الروایة، وفی روایة علی الجد وحده کما سیأتی. (شامی، مطلب: الکلام علی نفقة الأقارب، زکریا ٥/٣٣٩-٣٤٠، کراچی ٣/٦١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۰۵۴/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۴/۱۴۳۴ھ

بیوی کا شوہر کے والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ہے

سوال [۱۱۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد عظیم کی شادی ۵؍سال پہلے ہوئی تھی، اس کی بیوی کا نام مہ جبیں بیگم ہے، ابھی چار مہینہ پہلے اچانک محمد عظیم کا انتقال ہوگیا، اب سوال یہ ہے کہ محمد عظیم کے والد اور والدہ دونوں زندہ ہیں، اور اس کے کوئی اولاد پیدا نہ ہوسکی، اور اس کی بیوی مہ جبیں بھی زندہ ہے اور اس کی کوئی جائیداد ماں باپ سے الگ نہیں ہے، محمد عظیم کے والد صفدر حسین کے پاس اپنی ملکیت میں مکان اور زمین جائیداد موجود ہے جو صفدر حسین کی اپنی خریدی ہوئی ہے، اور محمد عظیم کی سسرال والے کہتے ہیں کہ مرحوم بیٹے کے باپ کی جائیداد میں سے اس کی بیوی مہ جبیں کو حق ملنا چاہیے، جبکہ صفدر حسین کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں بھی موجود ہیں، شریعت کا جو بھی حکم ہو اس کو واضح کیجئے؟

المستفتی: صفدر حسین گھاس منڈی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: صفدر حسین کے بیٹے محمد عظیم کی بیوی مہ جبیں صفدر حسین کی نہ شرعی وارث ہے اور نہ ہی صفدر حسین کی جائیداد میں کسی قسم کی حقدار ہے، اور مہ جبیں کے میکے والوں کا مطالبہ شرعاً اور قانوناً دونوں اعتبار سے غلط ہے۔

لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (شامی، کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ٤/ ٦١، زکریا ٦/ ١٠٦، البحر الرائق کوئٹه ٥/ ٤١، زکریا ٥/ ٦٨، هندیه زکریا قدیم ٢/ ١٦٧، جدید ٢/ ١٨١)

ولایجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولایته. (در مختار مع الشامی ٩/ ٢٩١، کراچی ٦/ ٢٠٠)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقیقة أو حکما ...... ووجود وارثه عند موته حیا حقیقة أو تقدیرا. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ١٠/ ٤٩١، کراچی ٦/ ٧٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ر شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۹۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۱۶ھ

مطلقہ بیوی کی اولاد شرعی وارث ہیں لیکن مطلقہ وارث نہیں

سوال [۱۱۴۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے پہلے سسر کا نام انوار حسین تھا اور ان کی بیوی کا نام مہر بانو ہے، میرے سسر انوار حسین نے میری ساس مہر بانو کو طلاق دیدی تھی، میرے سسر انوار حسین کے دو لڑکیاں تھیں، دونوں لڑکیوں بچپن ہی سے اپنی نانی کے یہاں والدہ ماجدہ کے ساتھ پرورش پائی، دونوں لڑکیاں جوان ہوگئیں، بڑی لڑکی کی مجھ سے (خود سکندر) علی کے ساتھ شادی ہو گئی، میری ایک چھوٹی سالی باقی رہ گئی ہے، جس کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے، میرے سسر

انوار حسین نے دوسری شادی کرلی، جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کی عمر تقریباً ۷/۸؍ سال ہے وہ میرا سوتیلا سالا ہوتا ہے، میرے سسر نے ایک مکان دہلی اور ایک مکان امروہہ میں چھوڑا ہے، اور میرے سسر انوار حسین ہمدرد دواخانہ میں نوکری کرتے تھے، ان کا فنڈ اور بیمہ ہے، میری بیوی اور میری سالی اور میرا سوتیلا سالا ملکیت جائیداد میں اور نقدی میں کون کتنے کا مالک ہوتا ہے اس کا آپ ہمیں حساب بنادیں؟

نوٹ: سسر کے ورثاء میں ابھی دوسری بیوی بھی زندہ ہے اور ایک لڑکا اور مطلقہ بیوی سے دو لڑکیاں موجود ہیں۔

المستفتی: سکندر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث انوار حسین مرحوم کا کل ترکہ شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا:

$\frac{۳۲}{۸}$

انوار حسین میــــــــــــــــــــــــــــــــت

زوجہ ثانیہ	لڑکا	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۴}$	۱۴	$\frac{۷}{۷}$	۷

کل ترکہ ۳۲؍ سہام میں تقسیم ہوکر زوجۂ ثانیہ کو ۴؍ اور لڑکے کو ۱۴؍ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کو سات سات سہام ملیں گے، پہلی بیوی جس کو طلاق دے چکا ہے، اس کو کوئی حق نہیں ملے گا، اور اس کے بطن سے انوار حسین کی جو دو لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں ان کو اپنے باپ کے ترکہ میں سے پورا پورا حق ملے گا، ماں کو طلاق دینے سے اولاد محروم نہیں ہوسکتی۔

﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۱۲ھ

مطلقہ اور اس کے بیٹے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ

سوال [۱۱۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ارشد علی ولد فرزند علی ساکن محلہ سرائے کشن لال مراد آباد میرے فرزند ارجمند جن کا نام فیضان علی تھا، جن کی شادی ۲۷/ مئی ۲۰۰۰ء میں ہمراہ روبینہ بنت علی جان صاحب ساکن محلّہ شاہ آباد گیٹ رامپور سے ہوئی تھی، میاں بیوی کے درمیان کسی بات کو لے کر تکرار ہوگئی، اس نے اتنا طول پکڑا کہ طلاق کی نوبت آگئی، ۲۰۰۹ء میں طلاق واقع ہوگئی، بہرکیف اس درمیان ۲۶/ مئی ۲۰۱۴ء میں اچانک طبیعت بگڑنے کی صورت میں عزیزم فیضان علی کا انتقال ہوگیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

غورطلب امر یہ ہے کہ اب عزیزم فیضان علی کی مطلقہ بیوی روبینہ اپنے حق کا مطالبہ کررہی ہے، اور مکان میں رہائش بھی کرنا چاہتی ہے، کیا یہ روبینہ کے لیے جائز ہے، اور عزیزم فیضان علی کے نام سے کوئی جائیداد نہیں ہے، نیز عزیزم فیضان علی کے صاحبزادے صبور علی والدہ کے ساتھ ہیں، لہٰذا آنجناب سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں کہ فیضان علی مرحوم کی مطلقہ بیوی کا مجھ سے حق کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مرحوم فیضان علی کے بیٹے کا بھی میری جائیداد میں حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: ارشد علی ولد فرزند علی محلّہ سرائے کشن لال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب فیضان علی نے اپنی موت سے کئی سال پہلے اپنی بیوی روبینہ کو طلاق دے کر زوجیت سے الگ کردیا ہے تو اسلامی شریعت میں روبینہ کا فیضان علی کے ساتھ کوئی رشتہ باقی نہیں رہا، لہٰذا فیضان علی کی وفات پر روبینہ کسی طرح اس کی وارث نہیں بن سکتی، نیز سوال نامہ میں اس بات کا ذکر ہے کہ فیضان علی کی ملکیت میں کوئی بھی چیز نہیں رہی ہے، اس لیے فیضان علی کے بیٹے صبور علی کو باپ کا ترکہ نہ ہونے کی وجہ سے کچھ

نہیں ملے گا، اگر باپ کا کچھ بھی ترکہ ہے تو صبور علی کو اپنے باپ کی شرعی میراث ملے گی، مگر روبینہ کو کوئی چیز نہیں ملے گی، نیز دادا کے اوپر اپنے پوتے کی پرورش کا خرچہ لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ دادا کی پرورش میں رہے اور دادا اپنی مرضی سے پوتے کے نام کچھ جائیداد کرنا چاہے تو پوتے کو مل سکتی ہے، ورنہ پوتے کو دوسری اولاد کی موجودگی میں کچھ نہیں ملے گا، نیز ابھی دادا خود زندہ ہے، اس لیے اس کی جائیداد میں سے کسی کو مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔

وأجمعوا أنه لو طلقها في الصحة في كل طهر واحدة ثم مات أحدهما لا يرثه الآخر. (فتح القدير، باب طلاق المريض، زكريا ٤/١٢٩، كوئٹه ٤/٢، دار الفكر ٤/١٤٥)

قوله طلقها رجعيا أو بائنا في مرض موته ومات في عدتها ورثت وبعدها لا ...... لأن النكاح في العدة يبقى في حق بعض الآثار فجاز أن يبقى في حق إرثها عنه بخلاف ما بعد الانقضاء لأنه لا إمكان، والزوجية في هذه الحالة ليست بسبب لإرثه عنها، فيبطل في حقه خصوصا إذا رضي به. (البحر الرائق، باب طلاق المريض، زكريا ٤/٧٠، كوئٹه ٤/٤٢، البنايه اشرفيه ديو بند ٥/٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲/۱۱/۱۴۳۵ھ

عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کا سابق شوہر اس کا وارث نہیں

سوال [۱۱۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی دو بیویاں تھیں، پہلی بیوی کو طلاق دیدی، بعد طلاق زید نے دین مہر دینا چاہا مگر اس نے مہر لینے سے انکار کر دیا کہ قیامت میں لوں گی، زید نے مطلقہ کو مہر دینے کی بارہا کوشش کی مگر ہر بار وہ مہر لینے سے انکار ہی کرتی رہی اور معاف بھی نہیں کیا، حتی کہ بیوی کا انتقال ہوگیا، لہٰذا بتایا جائے کہ اس کی مہر کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

آپ نے تحفۂ خواتین ماہ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ دینی مسائل اور ان کا حل کے جواب

میں لکھا ہے کہ مسئولہ صورت میں وہ مہر بیوی کے ترکہ میں شامل ہوگا۔

اب سوال یہ ہے کہ مرحومہ کے وارث کون ہوں گے، والدین بھائی وغیرہ، یا مرحومہ کی اولاد اور شوہر وغیرہ، کیونکہ مرحومہ کے شوہر کے علاوہ دو لڑکے، دو لڑکیاں بھی ہیں، جو شادی شدہ ہیں، اور زید سے علیحدہ رہتے ہیں۔

الغرض اگر ورثاء بھی اس مہر کو بوجہ رنجش لینے سے انکار کردیں تو ایسی صورت میں اگر زید اس دین مہر کو جس کی مقدار صرف گیارہ سو روپیہ ہے، بطور صدقہ جاریہ کے ایک مشت کسی مسجد یا مدرسہ میں دیدے تو مہر ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اور زید اس قرض سے سبکدوش ہو کر عند اللہ بری ہو جائے گا یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتایا جائے کہ ورثاء میں کن کن کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور دین مہر کی کل رقم صرف گیارہ سو روپیہ ہے۔

المستفتی: ریاض الدین پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں مرحومہ بیوی کا مہر اس کے شرعی وارثین میں تقسیم ہوگا، اور اس کے وارثین میں والدین اور اولاد شامل ہیں، طلاق دینے والا شوہر عدت کے بعد اس کا وارث نہ ہوگا، لہٰذا مہر کی کل رقم چھ حصوں میں کرکے ایک ایک حصہ والدین کو ملے گا، اور بقیہ حصے میں لڑکے اور لڑکیاں "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ" کے ضابطہ سے مستحق ہوں گے، اگر سب وارثین کی مرضی سے یہ رقم صدقہ جاریہ میں لگا دیں تو درست ہے مگر سابقہ شوہر کو ورثاء کی مرضی کے بغیر اسے کسی جگہ استعمال کا حق نہیں ہے۔

﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ١١]﴾

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۸۹۵۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/ ۱۱/ ۱۴۲۶ھ

بہن کے حصے میں بھائی کا حق

سوال [۱۱۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنی بہن اور بہنوئی کے گھر رہتا تھا، بہنوئی کے ساتھ کام کرتا تھا، وہ لوگ اپنی اولاد کی طرح مجھے رکھتے تھے، میں بھی اولاد کی طرح ان کے ساتھ کام کرتا تھا، بہنوئی کو شگر کی بیماری تھی، وہ بہت کمزور ہوگئے تھے، ۱۹۸۳ء میں ان کا انتقال ہوگیا، بچوں کی ساری ذمہ داری میرے سر پر آگئی، میری بہن بولی کہ بھائی ان لڑکیوں کا تو ہی باپ ہے، اور تو ہی بھائی بھی ہے، تو میں نے ان لڑکیوں کی خاطر اپنی شادی بھی نہیں کی ہے، اس کے بعد بہن کا بھی انتقال ہوگیا، بہن کے مرنے کے تین سال بعد دونوں لڑکیوں کی شادی کی، ۳۵؍ سال تک میں بمبئی میں رہتا رہا، اب میں نے اپنی شادی کی تو ان لوگوں نے مجھے بمبئی سے نکال دیا، اور کہا کہ تمہارا کوئی کام نہیں ہے، میرے بہن بہنوئی، دو کروڑ بیس لاکھ روپئے کی پروپرٹی چھوڑ کر گئے ہیں، میری بہن کے لڑکا کوئی نہیں تھا، پانچ لڑکیاں تھی، ان کے مال میں میرا کچھ حصہ نکلتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوشحمہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہن کا جو سرمایہ اس کا اپنا ذاتی تھا، اور شوہر کی دولت میں سے بہن کا حق آٹھواں حصہ بھی ہے، یہ آٹھواں حصہ اور بہن کا دیگر ذاتی سرمایہ تین حصوں میں تقسیم ہوکر دو حصہ پانچوں لڑکیوں کو ملیں گے اور بقیہ ایک حصہ بھائی کے عصبہ ہونے کی وجہ سے اس کو ملے گا، اور سالہ بہنوئی کا وارث نہیں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۸/۱۴ھ

بہن کے نام ایف ڈی میں بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۴۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے والد صاحب کا انتقال ہوگیا ہے، ہم دو بہن بھائی ہیں، میرے والد صاحب کی ایک ایف ڈی ہے جس میں میری بہن نومنی ہے، کیا اس ایف ڈی کی رقم میں میرا کوئی حق بنتا ہے؟

المستفتی: محمد توقیر محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ایف ڈی کی پالیسی میں محض نومنی یا کسی کے نام سے اس کو نامزد کرادینے سے دیگر ورثاء کا حصہ سوخت یا ختم نہیں ہوجاتا بلکہ شرعاً سب وارثین حسب حصص شرعیہ اس میں شریک ہوں گے، اور اس ایف ڈی میں جو سود کی رقم آئے گی وہ حرام اور ناجائز ہے، کسی کے لیے بھی حلال نہیں ہے، اگر انکم ٹیکس یا سیل ٹیکس وغیرہ لازم ہے تو اس میں دے سکتے ہیں، ورنہ نادار فقراء کو بغیر نیت ثواب صدقہ کردینا لازم ہے، اور رأس المال جو جمع کیا گیا ہے وہ وارثین کے درمیان حصص شرعیہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات، والتبرع لايتم إلا بالقبض. (شرح المجلة، رستم ۱/ ٤٦٢)

وتتم الهبة بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ٤٩١، مصری قدیم ۲/ ۳٥۳، شامی کراچی ٥/ ٦٩٠، زکریا ۸/ ٥۲۰، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ١٤/ ٤٢١، رقم: ۲١٥٦۳، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ٤٧۳، رقم المادة: ۸٦١)

من ملك بملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك فسبيله التصدق على الفقراء. (معارف السنن، اشرفی بکڈپو دیوبند ۱/ ۳٤)

والحيلة عند الحنفية في جواز ذلك مع الكراهة أن يتصدق بها على الفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳٦/ ٢٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۵)

ربیب وارث نہیں ہے

سوال [۱۱۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک رانڈ عورت سے نکاح کیا تھا اس کے ساتھ ایک بچہ نادان آیا تھا، میں نے اس کو پال پوس کر بڑا کیا، اب ایک بچہ اسی بیوی سے میرے نطفہ سے پیدا ہوا ہے تو کیا بیوی کے ساتھ آیا ہوا بچہ میرے مال کا حقدار ہوسکتا ہے، ان دونوں بھائیوں میں بہت دشمنی چل رہی ہے، تو پہلے والے لڑکے کو جدا کر کے اس کو ہٹا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد اسجد گلاب باڑی کٹ گھر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جو بچہ بیوی کے ساتھ آیا تھا وہ شرعی طور پر آپ کا وارث نہیں ہے، آپ کی دولت میں شرعی طور پر کسی حصہ کا حقدار نہیں ہے، اور جو لڑکا آپ سے پیدا ہوا ہے وہ آپ کا وارث ہے اور جو بچہ بیوی کے ساتھ آیا ہے وہ آپ کے خاندان کا فرد نہیں ہے اور اس کے لیے قرآن وحدیث اور فقہ سے وراثت ثابت نہیں ہے، اور اپنی اولاد کے لیے ثابت ہے۔

﴿قال اللّٰہ تعالی: يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾ فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۸؍ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۹۶۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۸ھ

بھتیجے کو حصہ دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عائشہ خاتون کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں ہیں جبکہ ایک لڑکا شمیم والدہ کی حیات میں ہی انتقال کر گیا تھا، جس کا ایک لڑکا محمد وسیم ہے، مرحومہ

محمد شمیم کے بھائی اپنے بھتیجے کو بخوشی حصہ دینا چاہتے ہیں، مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ ہر وارث کو کتنا ملے گا؟ واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد ندیم گل شہید مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عائشہ خاتون کے وارثین میں شرعی طور پر اس لڑکے کی اولاد شامل نہیں ہے، جس کا انتقال عائشہ کی زندگی میں ہی ہوگیا تھا لیکن اگر سارے وارثین اپنی رضامندی سے مرحوم لڑکے کی اولاد کو بھی اتنا دینا چاہتے ہیں جتنا ایک بھائی کا حصہ بن سکتا ہے، تو وارثین کی طرف سے یہ ایک بہترین صلہ رحمی کا اقدام ہے، ان شاء اللہ اس سے تمام وارثین من جانب اللہ اجر وثواب کے مستحق ہوں گے۔

عن أبی هريرة –رضی الله عنه– عن النبی ﷺ قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليصل رحمه. (بخاری، باب إكرام الضيف وخدمته إياه بنفسه، النسخة الهندية ۲/۹۰۶، رقم: ۵۹۰۰، ف: ۶۱۳۸)

عن أنس بن مالك –رضی الله عنهأن رسول الله ﷺ قال: من أحب أن يبسط فی رزقه وينسأ له فی أثره فليصل رحمه. (بخاری شريف، باب من بسط له فی الرزق لصلة الرحم، النسخة الهندية ۲/۸۸۵، رقم: ۵۷۵۲، ف: ۵۹۸۶)

اور کل ترکہ درج ذیل طریقہ پر تقسیم ہوگا:

۱۵

میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱

کل ترکہ ۱۵/سہام میں تقسیم ہوکر مرحوم کے زندہ لڑکوں میں سے ہر لڑکے کو ۲/۲/ اور لڑکیوں کو ایک ایک ملے گا، اور مرحوم لڑکے کی اولاد کو دینے کی صورت میں کل ترکہ ۱۷/سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو ۲/۲/ اور لڑکیوں کو ایک ایک ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۰۷۶/۴۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۶/۵ھ

پوتا شرعی وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا دادا، پردادا کی موروثی جائیداد میں بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتا پوتی کا بھی حق ہوتا ہے؟

ایک بیٹا اپنے باپ سے یہ کہہ کر اپنا حق جائیداد سے مانگ رہا ہے کہ یہ ہمارے دادا کی موروثی جائیداد ہے اس میں میرا بھی حق ہے، جبکہ باپ کہتا ہے کہ بیٹا میرے مرنے کا انتظار کرو، جب تک میں زندہ ہوں تمہارا کوئی حق نہیں، بس رہتے رہو، مہربانی فرما کر جتنی جلدی ممکن ہو ارشاد فرمائیں نوازش ہوگی؟

المستفتی: ماسٹر عبدالحق ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: دادا، پردادا کی موروثی جائیداد میں بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتا، پوتی کا کوئی حق نہیں ہوتا ہے، اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ موروثی جائیداد میں سے جو ملا ہوا ہے، اس میں اور خود کی خریدی ہوئی جائیداد میں ملکیت کے اعتبار سے اور آئندہ نسلوں میں وراثت جاری ہونے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوتا ہے، جس طرح خود کی خریدی ہوئی جائیداد میں سے بیٹے کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوتے ہیں، اسی طرح موروثی جائیداد میں بیٹے کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوں گے، لہٰذا بیٹے نے باپ سے موروثی جائیداد میں سے اپنا حق جائیداد کا جو مطالبہ کیا ہے وہ ناجائز مطالبہ ہے، کیونکہ باپ کے ہوتے ہوئے موروثی جائیداد میں سے بیٹا کسی بھی حصہ کا حق دار نہیں ہوتا ہے، باپ کو اختیار ہے کہ اپنی زندگی میں بحالت صحت موروثی جائیداد میں مکمل طور پر مالکانہ تصرف کرنا چاہے یا بیچ کھائے یا کسی کو تحفہ میں دیدے۔

عن المغيرة عن أصحابه في قول زيد بن ثابت و علي بن أبي طالب و ابن مسعود رضي الله عنهم إذا ترك المتوفىٰ ابنا فالمال له، وقوله: إذا

ترک ابنا وابن ابن فلیس لابن الابن شیئ، وکذٰلک إذا ترک ابن ابن و أسفل منه ابن ابن و بنات ابن أسفل فلیس للذی أسفل من ابن الابن مع الأعلی شیئ، کما أنه لیس لابن الابن شیئ. (السنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الفرائض، باب ترتیب العصبة، دار الفکر ۹/ ۳۰۲، رقم: ۱۲۶۲۹)

یحجب الأبعد بالأقرب کالابن ویحجب أولاد الابن. (الدر المنتقیٰ في شرح الملتقیٰ، کتاب الفرائض، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۵۱۰) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷؍ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۲۰۰۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۴/۱۴۳۶ھ

مشترکہ حادثہ میں وفات پانے والا وارث ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کہ میری شادی تقریباً ۱۴؍سال قبل مولانا قمر الدین ولد جناب مولانا امام الدین صاحب کے ساتھ ہوئی تھی۔

(۲) تین سال تک ہم زوجین اپنے ساس وخسر کے ساتھ مشترکہ طور پر رہتے رہے۔

(۳) اس کے بعد چند گھریلو وجوہات کی بنا پر ہمارے خسر نے ایک علیحدہ مکان ہمارے شوہر کو دے کر ہمیں مشترکہ نظام خانہ زندگی سے الگ کر دیا۔

(۴) مکان کا مکمل مالک وقابض اپنے بیٹے کو بنا دیا تھا، اور اپنے حق سے دستبردار ہو گئے تھے، اور بذات خود اپنے دوسرے بیٹے شرف الدین کے ساتھ دوسرے مکان میں رہائش پذیر تھے، اور وہ حصہ اس حصہ سے رقبۃً بڑا ہے، جو میرے شوہر کو دیا تھا، نیز ان کے دو ہی لڑکے تھے، ایک لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔

(۵) مکان میں کچھ تعمیرات بھی ہمارے شوہر نے کرائی۔

(۶) ہمارے شوہر اپنے والد کے مدرسہ میں تنخواہ دار ملازم تھے۔

(۷) ہمارے شوہر چند وجوہات کی بنا پر والد کے مدرسہ سے مستعفی ہو کر نینی تال امامت کرنے کے لیے چلے گئے، تقریباً ڈیڑھ سال تک انہوں نے امامت کی اور ہم اپنے والد کے گھر چلے آئے، دوران قیام نینی تال مکان پر ہمارے شوہر ہی دخیل وقابض رہے۔

(۸) اس کے بعد ہمارے خسر کو پھر ان کی سخت ضرورت محسوس ہوئی تقریباً ۱۲؍نفر کا ایک وفد اپنے لڑکے مولانا قمر الدین کو بلانے کے لیے روانہ کیا ہمارے شوہر آنے کے لیے تیار نہیں تھے، لیکن وہ چند شرطوں کے ساتھ آ گئے، جن کا ہمیں علم نہیں ہے۔

(۹) گذشتہ سال ہمارے شوہر اوران کے والد مولانا امام الدین صاحب ایک حادثہ میں ایک ساتھ شہید ہو گئے، ان کے بعد حتمی طور پر یہ معلوم نہیں کہ پہلے کس کا انتقال ہوا، پوسٹ مارٹم رپورٹ کے مطابق ہمارے شوہر کا انتقال پہلے قرار دیا گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولانا امام الدین کی جائیداد میں ہمارے شوہر حقدار ہوں گے یا نہیں؟ انہوں نے کافی جائیداد چھوڑی اور اپنے انتقال پر ایک بیوی ایک لڑکا اور ۲؍لڑکیاں چھوڑیں، نیز ہمارے مرحوم شوہر پر پوسٹ مارٹم کی رپورٹ کا شرعاً اعتبار کیا جائے گا یا نہیں؟

(۱۰) ہمارے خسر نے جو مکان اپنے لڑکے کو دیدیا تھا اس میں ہم اور ہمارے بچے حقدار ہوں گے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: بیوہ مولانا قمر الدین مرحوم رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا قمر الدین صاحب مرحوم کو باپ نے جو مکان دیا ہے وہ مالکانہ طور پر دے کر علیحدہ کر دیا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مولانا قمر الدین صاحب ان کے والد حضرت مولانا امام الدین صاحب مرحوم کا مدرسہ بھی چھوڑ کر نینی تال جا کر امامت کرنے لگے اور باپ کے اپنے مدرسہ میں بلانے کے باوجود آنے کے لیے تیار نہیں تھے، اور دس بارہ نفری لوگوں کو سفارشی بنا کر کے بلایا گیا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مولانا قمر الدین صاحب ان کے والد حضرت مولانا امام الدین صاحب کی فیملی سے بالکل الگ تھلگ رہے ہیں، لہٰذا اس علیحدگی میں جو مکان مولانا

قمر الدین صاحب کو دیا گیا ہے وہ شرعی طور پر باپ کی طرف سے ہبہ ہے اور ہبہ پر مالکانہ قبضہ بھی ثابت ہو چکا ہے، اس لیے وہ مکان مولانا قمر الدین کی ملکیت ہے۔

وتصح بإيجاب …… وبقبول …… وتتم الهبة بالقبض الكامل. (در مختار مع الشامی، کتاب الهبة، زکریا ٤٩٣/٨، کراچی ٦٩٠/٥)

ويتم بالمالك وحده والقبول شرط ثبوت الملك للموهوب له.

(هندیه، کتاب الهبة، الباب الأول، زکریا جدید ٣٩٥/٤، قدیم ٣٧٤/٤)

اب رہی مشترکہ حادثہ میں دونوں کی موت واقع ہونے کی صورت جبکہ حتمی طور پر باپ کی موت کا پہلے ہونا ثابت نہیں ہے، اسی طرح بیٹے کی موت کا بھی پہلے ہونا ثابت نہیں ہے تو ایسی صورت میں ایک دوسرے کے وارث بنیں گے یا نہیں؟

تو حکم شرعی یہ ہے کہ نہ بیٹا باپ کا وارث بنے گا اور نہ ہی باپ بیٹے کا وارث بنے گا اور پوسٹ مارٹم کے ذریعہ سے تقدم وتأخر کو ثابت کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے، کیونکہ حق وراثت میں جہالت مورث اور جہالت وارث دونوں ہی مانع وراثت ہیں، لہٰذا جب مولانا قمر الدین کا بیٹا موجود ہے، اور حضرت مولانا امام الدین صاحب کا بھی ایک بیٹا موجود ہے تو ایسی صورت میں مولانا قمر الدین کی جائیداد میں بھی مولانا امام الدین کے بیٹے اور بیٹیاں وارث نہیں بنیں گے، اسی طرح مولانا امام الدین صاحب کی جائیداد میں بھی مولانا قمر الدین کے بیٹے اور بیٹیاں اور بیوی وارث نہیں ہوں گے، ہاں البتہ مولانا قمر الدین کی ماں قمر الدین کی جائیداد میں چھٹے حصے کی حقدار رہے گی۔

وبقي من الموانع جهالة تاريخ الموتىٰ كالغرقىٰ و الهدمىٰ والقتلىٰ ومنها جهالة الوارث. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ٥١٠/١٠، کراچی ٧٦٨/٦)

إذا ماتت جماعة بينهم قرابة ولا يدرى أيهم مات أولا كما إذا غرقوا في السفينة معا …… ولم يعلم التقدم والتأخر في موتهم جعلوا كأنهم ماتوا معا، فمال كل واحد منهم لورثته الأحياء ولايرث بعض هؤلاء الأموات من

بعض هذا هو المختار عندنا. (الشريفيه ص:۱۵۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ رجمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۹۴/۳۹)

نومسلمہ اور اس کے بچوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

سوال [۱۱۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی دو بیوی ہیں، دونوں حیات ہیں پہلی بیوی جس سے زید کا نکاح ۲۰۰۵ء میں ہوا تھا، نکاح کے بعد اس سے ایک لڑکا ہے، جس کا نام محمد کفیل حمزہ ہے۔

دوسری بیوی نومسلمہ ہے، ایمان لانے سے پہلے اس کے بطن سے زید کے دو بچے ہیں، ایک لڑکی اور ایک لڑکا، نکاح کے تین ماہ کے بعد ایک لڑکی زید سے اور پیدا ہوئی، زید کی اپنی کوئی جائیداد نہیں ہے، اگر والد کی جائیداد میں سے آگے چل کر کوئی حصہ زید کو پہنچتا ہے تو مندرجہ بالا بچوں کا اس حصہ میں سے کس کو شرعی طور پر کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد یامین جھبو کا نالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئولہ صورت میں زید کو جو کچھ بھی والد کی طرف سے ملے گا اس میں صرف زید کی پہلی بیوی سے پیدا شدہ محمد کفیل حمزہ ہی شرعاً حقدار ہوں گے، اور نومسلمہ بیوی سے نکاح سے پہلے جو اولاد ہوئی ہے یا نکاح کے تین مہینہ بعد جو لڑکی پیدا ہوئی ہے وہ سب اس کی وارث نہیں ہوں گی، اس لیے کہ شرعاً ان بچوں کا نسب زید سے ثابت نہیں ہوا، بشرطیکہ زید کی نومسلمہ بیوی نے آخری بچہ کی ولادت سے تین مہینہ پہلے ہی ایمان لا کر زید سے نکاح کیا ہو، لیکن اگر زید کی نومسلمہ بیوی نے تینوں بچوں کی پیدائش سے پہلے خفیہ طور پر اسلام لا کر زید سے نکاح کر لیا تھا، اور پھر یہ بچے پیدا ہوئے ہیں، اور بعد میں جو نکاح ہوا ہے وہ نکاح صرف ظاہراً لوگوں کو دکھانے کے لیے ہوا ہے، تو زید کے وہ سارے بچے بھی زید کے وارث قرار

پائیں گے، اور یہ سب باتیں اسی وقت صحیح طور پر معلوم ہوسکتی ہیں جب زید سے براہ راست اس بارے میں گفتگو کی جائے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید ۸/ ۲۸۸، فتاویٰ دار العلوم ۱۷/ ۵۳۹)

عن أبی هریرة رضی الله عنه قال: قال النبی صلی الله علیه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (بخاری شریف، باب للعاهر الحجر، النسخة الهندیة ۲/ ۱۰۰۷، رقم: ۶۵۶۰، ف: ۶۸۱۸)

ویستحق الإرث برحم و نکاح صحیح فلا توارث بفاسد ولا باطل اجماعا و ولاءً. (در مختار مع الشامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۴۹۷، کراچی ۶/ ۷۶۱، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۴۹۵، مصری قدیم ۲/ ۷۴۷)

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ یوم تزوجها لم یثبت نسبه. (هدایه، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، اشرفی دیوبند ۲/ ۴۳۲، هندیه زکریا قدیم ۱/ ۵۳۶، جدید ۱/ ۵۸۸) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۵۶)

تقسیم میراث سے متعلق ایک سوال

سوال [۱۱۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں آپ سے شرعی طور پر وراثت کی تقسیم کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتی ہوں، تاکہ میں احکام شرعیہ کے مطابق اپنی ملکیت کو تقسیم کرسکوں، پہلے تو یہ عرض کرنا مناسب ہوگا کہ میرے پاس جو آراضی ہے وہ میرے والد محترم نے ۱۹۶۵ء میں ۱۶۵؍ گز جگہ تین لڑکیوں کے نام سے خریدی تھی (جس میں ایک میرے نام اور دو میری دوسری بہنیں ہیں) اس آراضی سے ہونے والی آمدنی کو میرے والد اور بھائی لوگ وصول کرتے رہے (میرے تین بھائی ہیں اور ہم سب چھ بہنیں ہیں) ۱۹۶۵ء میں میری شادی ہوگئی اور میں اپنی سسرال چلی گئی، میرے دو بچے ہیں، ایک لڑکا جس کی عمر اس وقت ما شاء اللہ ۱۷؍ سال مکمل

ہونے جارہی ہے اوراس سے دوسال بڑی ایک لڑکی جس کی عمر ۱۹؍سال ہے، اوراس کی شادی کو بھی ماشاء اللہ ایک سال مکمل ہو چکا ہے، اس آراضی پر ہمارے ایک کرایہ دار نے قبضہ کرلیا جس کو خالی کرانے میں میرے والد اور بھائی لوگوں کو کافی مشکلات پیش آرہی تھیں، چنانچہ انہوں نے مجھ سے کہا کہ تم اس جگہ کو خالی کرالو، پھر والد نے مجھ سے کہا: اوراللہ کے حکم سے اس جگہ کو میں نے ۱۹۸۸ء میں خالی کرالیا، حالات کے تقاضہ کے تحت وہاں مجھے رہنا پڑا، جگہ بہت اجاڑ اور سنسان اور دیہاتی ہے، مگر اللہ کے سہارے وہاں رہی، ۱۹۸۹ء میں اسکول کی بنیاد ڈالدی، اسکول کی بلڈنگ اور تمام فرنیچر اور ضروری سامان میں نے خود ذاتی پیسہ سے تیار کیا، اوراس جگہ پر رہنے کے لیے بھی کچھ حصہ صحیح کرنا پڑا، جس کو میں نے خود کیا، لیکن یہ سب کام بنا کسی لالچ وغرض کے کرتی رہی، اور نیت یہ تھی کہ جس وقت بھی والد محترم مجھ سے جگہ مانگیں گے فوراً دیدوں گی، میرے والد کی اور بھی بہت ملکیت ہے، جس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے، ۶؍بیگہ زمین ایک بھائی کے نام پر اور ۱۲؍بیگہ زمین ایک بھائی کے نام پر خریدی گئی، تین بیگہ زمین دوسرے بھائی کے نام سے، ۲۰؍بیگہ زمین والدہ کے نام سے، تین بیگہ زمین دو بہنوں کے نام سے، ۴۵؍بیگہ باغ والدہ اور میری چار بہنوں کے نام سے، ۴۰؍بیگہ کھیت والدہ اور چار بہنوں کے نام سے، ایک کوٹھی میرے والد کے نام سے جس میں تینوں بھائی مقیم ہیں۔

غرض ایک دن میرے والد نے ہم تین بہنوں کے نام سے جو آراضی ۱۶۵؍گز جس کا ذکر کر چکی ہوں اس کو پورا کا پورا میرے نام، ان دونوں بہنوں نے اپنا حصہ بھی ہبہ کردیا، جو کہ ہبہ زبانی کے علاوہ تحریری بھی ہے، جس پر ان کے شوہروں اور دو دو گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں، میری ان دونوں بہنوں کو اس جگہ کے بدلے دوسری جگہ دیدی گئی، اور یہ جگہ مجھ کو یہ کہہ کردی گئی کہ اس کو میں نے اپنی محنت سے اس کرایہ دار سے خالی کرایا جس کو خالی کرانے میں کافی مقدمہ داری اور پریشانی کا سامنا تھا، دوسرے یہ وہاں اکیلے بچوں کو لے کر رہی (میرے شوہر میرے ساتھ نہیں ہیں، جب میں اس جگہ آئی تو اس وقت میری بچی ۹؍سال اور بیٹا ۷؍سال کا تھا اسکول قائم کیا، اور یہ اسکول اسی طرح چلتا رہا، یہ اسکول میں نے اپنی والدہ

کے نام سے قائم کیا ہے، یہاں دیہات میں آبادی مسلم ہے، یہاں کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے میں نے اسکول قائم کیا کیونکہ یہاں کوئی اسکول نہیں تھا۔

(۱) اب آپ مجھے اسلامی رو سے یہ بتانے کی تکلیف کریں کہ ان دونوں بہنوں کا اس پر کوئی شرعی حق تو نہیں ہے؟

(۲) اگر اس جگہ کو میں پورا کا پورا قوم کے نام یعنی اسکول کے نام کردوں تاکہ اسی طرح یہ آگے چلتا رہے تو مجھ سے کسی کی حق تلفی تو نہ ہوگی؟

(۳) میرے دو بچوں کا اس میں کہاں تک اور کتنا حصہ ہوسکتا ہے؟

(۴) میرے قرض، نماز، روزہ، اورزکوۃ، حج وغیرہ کا فدیہ میری موت کے بعد اس جائیداد میں سے کس طرح سے ادا ہوسکتا ہے؟

(۵) والد کی جس خرید جائیداد کی تفصیل میں نے اوپر عرض کی ہے اس میں سے بہنوں اور بھائیوں کا کس طرح ورثاء میں شمار ہوگا؟

(۶) جو جگہ الگ الگ بھائیوں کے نام سے خریدی گئی ہے کیا وہ ورثاء میں تقسیم ہوتے وقت والد کی ملکیت میں سمجھی جائے گی، یا صرف وہی ملکیت والد کی سمجھی جائے گی، جو اس وقت ان کے نام پر ہے، والد صاحب اگر اپنی حیات میں والدہ یا کسی بھائی بہن کا حصہ فروخت کردیں تو اس پر ان کا اختیار ہوگا، والد کے بعد بچی ہوئی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید ہے کہ آپ شرعی نقطۂ نظر سے سمجھا کر ہمیں راستہ دکھائیں گے، جس کو اپنا کر ہم اپنا فرض ادا کرسکیں، اور ہم سے کوئی ایسی بھول نہ ہوجائے جس سے اللہ کے حضور ہماری پکڑ اور رسوائی ہو۔

المستفتيه: ایک مسلم خاتون

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: (۱) ان بہنوں نے آپ کو بخوشی ہبہ کردیا ہے اور اس پر آپ کا قبضہ بھی ہے، اب آئندہ ان بہنوں کا اس میں کوئی حق باقی نہیں رہا۔

الهبة عقد مشروع (الى قوله) والقبض لابد منه لثبوت الملك.

(هدايه، كتاب الهبة، اشرفى ۳/ ۲۸۳، رشيديه ۳/ ۲٦۷)

(۲) اسکول کوئی خالص دینی ادارہ نہیں ہے اس لیے پورا کا پورا قوم کے نام کر کے اپنے بچوں کو بے سہارا بنانا اچھی بات نہیں بلکہ ایسا کیا جائے کہ پورا اسکول بچوں کے نام کر دیا جائے، اور بچے اس کی فیس سے گذارا کرسکیں، بچوں کو بے سہارا چھوڑنے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

عن عامر بن سعد، عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت عام الفتح -إلى- إنک إن تذر ورثتک أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس، وإنک لن تنفق نفقة إلا أجرت فيها. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی الوصية بالثلث، النسخة الهندية ۲/ ۳۳ دا السلام رقم: ۲۱۱۶، مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۱۷۹، رقم: ۱۵۴۶، مسند البزار مكتبه العلوم والحكم ۳/ ۲۹۳، رقم: ۱۰۸۵)

(۳) آپ اپنی زندگی میں جتنا چاہے دے سکتی ہیں، آپ کو اختیار ہے۔

(۴) آپ اپنی زندگی ہی میں تمام امور کا فرض اور قرض دونوں ادا کردیں، موت کے بعد کی خبر نہیں، اگر حج فرض ہے، کسی محرم کو ساتھ لے کر ضرور حج کرلیجئے، ہر سال کی زکوٰۃ ہر سال ادا کیجئے، اگر باقی رہی ہے تو اول فرصت زکوٰۃ وقرض ادا کردینا لازم ہے۔

(۵) جو جگہ دوسرے بھائی بہنوں کے نام کر کے قبضہ دیدیا ہے وہ ان کی ملکیت ہے، اس میں دوسروں کا حق نہیں۔

(۶) جو جائیداد والد کے نام مزید باقی ہیں ان میں والد کے مرنے کے بعد سب اپنے اپنے حصۂ شرعی کے حقدار ہوں گے اور والد صاحب نے جو جائیداد بھائی بہنوں میں سے کسی کو دے کر قبضہ دیدیا ہے اس کو اپنے اختیار سے فروخت کرنے کا والد صاحب کو حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۳۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۲۹/ ۱/ ۱۴۱۷ھ

* * *

۹ باب الحجب والحرمان

وارث شرعی کو میراث سے محروم کرنے کا حکم

سوال [۱۱۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحوم عبد اللہ صاحب کی دو اہلیہ ہیں، بڑی اہلیہ سے دو لڑکے ہیں اور چھوٹی اہلیہ سے تین لڑکے ہیں، عبد اللہ کے انتقال کے بعد جائیداد کی تقسیم کے وقت جائیداد کے ۴؍ حصے کیے گئے، پانچویں بھائی کو حصہ میں شریک اس لیے نہیں کیا گیا کہ وہ سرکاری ملازم انجینئر تھے اور اپنی تنخواہ مشترکہ خاندان میں نہیں دیتے تھے، تو ان کی معقول تنخواہ کو ہی ایک تصور کر کے جائیداد کی تقسیم عمل میں آئی، عبد اللہ صاحب کی بڑی اہلیہ کی اولاد میں جائیداد کے دو حصے اور چھوٹی اہلیہ کی اولاد میں جائیداد کے دو حصے آئے جبکہ انہیں تین حصے ملنے چاہیے تھے، لیکن چونکہ ایک بھائی کی تنخواہ کو ہی ایک حصہ تصور کیا گیا تھا اس لیے دو حصے ملے، اس کے بعد بڑی اہلیہ کے دونوں لڑکوں میں تقسیم ہوگئی، اور اب چھوٹی اہلیہ کے تین لڑکوں میں تقسیم کا معاملہ در پیش ہے، تو وہ بھائی جن کی تنخواہ کو ایک حصہ مانا گیا تھا وہ اب باقی دو بھائیوں کے حصہ میں آئی جائیداد میں حصہ کے طلب گار ہیں، جبکہ انہوں نے کبھی بھی اپنی تنخواہ مشترکہ خاندان میں نہیں دی ہے، تو جب پہلے ہی باپ کی جائیداد میں انہیں حصہ نہیں دیا گیا تو اب بھائیوں میں تقسیم کے وقت کیا ان کا حق بنتا ہے؟ کیا ان کا جائیداد میں اپنا حصہ طلب کرنا درست ہے؟

مزید تفصیل یہ ہے کہ مرحوم عبد اللہ کی چھوٹی اہلیہ کے تین لڑکے بکر، عمر اور زید ہیں، والد کے انتقال کے بعد ان کی متروکہ تجارت ومکان کی تقسیم نہیں ہوئی، تینوں بھائی بکر عمر اور زید نے آپسی رضامندی سے بغیر کسی معاہدہ کے تجارت کو جاری رکھا، تاہم بکر اور زید ہی نے تجارت میں مکمل وقت دیا، عمر اپنی سرکاری ملازمت میں مصروف رہے، دفتری اوقات کے بعد کا ۲۵؍ فیصد وقت تجارت میں دیا کرتے تھے لیکن دوسرے شہروں کو تبادلہ کی صورت میں

اتنا وقت بھی نہ دے پاتے، درمیان ملازمت وہ معطل کیے گئے اس کے بعد تجارت میں پورا وقت دیتے، بکر کے پانچ لڑکوں میں سے تین لڑکے اپنے والد کے ساتھ تجارت سے جڑ گئے، اور گذشتہ بیس سالوں سے تجارت کے فروغ میں سرگرم ہیں، ان کی محنت سے مزید دو نئے تجارتی مراکز قائم ہوئے، جبکہ دوسرے بھائی زید کے لڑکے تعلیم حاصل کرکے کمپنی میں ملازمت کرنے لگے، بکر کے تین لڑکے جو گذشتہ بیس سال سے محنت کررہے ہیں، انہوں نے اب تک کوئی شراکت یا معاوضہ نہیں لیا، اور نہ ایسا کوئی معاہدہ تجارت سے جڑنے سے قبل طے پایا تھا، لیکن مسلسل محنت کرکے خرید وتجارتی مراکز قائم کیے۔

عمر کی سرکاری ملازمت سے ملنے والی تنخواہ سے متعلق یہ معاہدہ طے پایا تھا کہ وہ گھر کے خرچ کی ذمہ داری لیں گے، تاہم انہوں نے ایسا نہیں کیا اور اپنی تنخواہ کی رقم خود ہی جمع کرکے اپنے لیے ایک مکان بنا کر کرایہ پر دیدیا، اور ایک پلاٹ بھی خریدا اور معاہدہ کے مطابق گھر خرچ کے لیے کچھ نہیں دیا، بلکہ اپنا اور اپنے اہل وعیال کا مکمل خرچ مشترکہ خاندان اور مشترکہ تجارت سے ہی پورا کرتے رہے، ان کے لڑکے نے بھی علیحدہ تجارت شروع کی، اور اس کی آمدنی بھی مشترکہ خاندان میں جمع نہیں ہورہی ہے وہ خود ہی جمع کررہے ہیں، زید کے لڑکوں کی تعلیم کا خرچ اسی مشترکہ خاندان وتجارت سے ہی ہوا، بڑے لڑکے کی تعلیم مکمل ہونے کے بعد ملازمت ملی تو اس لڑکے کی تنخواہ بھی مشترکہ خاندان میں جمع نہیں ہوتی بلکہ وہ بھی خود ہی جمع کررہے ہیں، مرحوم عبداللہ کی وفات سے تا حال تمام معاملات جیسے تعلیم، شادی، بیاہ اور دیگر تمام اخراجات تینوں بھائیوں نے مشترکہ تجارت کی آمدنی سے ہی پورے کیے ہیں، برائے کرم وراثت کی تقسیم کے معاملہ کے شریعت کی روشنی میں مدلل حوالوں کے ساتھ جلد سے جلد جوابات عنایت فرمائیں؟

المستفتی: ایم اے، ایچ اطہر وقف بورڈ گلبرگہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) عبداللہ کی دوسری بیوی کے تین لڑکے زید عمر بکر میں سے عمر کو سرکاری ملازمت کی وجہ سے اپنے والد عبداللہ کی وراثت سے جو محروم رکھا گیا ہے وہ شرعاً غلط ہے، اور وہ اپنے والد کے متروکہ مال میں سے ہر صورت میں شرعی میراث کے حقدار

ہیں، اور مذکورہ خاندان میں عبداللہ کی میراث کی تقسیم شرعی طور نہیں ہوئی ہے اس لیے کہ عبداللہ کی دونوں بیویاں بھی اس کی میراث کی شرعی وارث ہیں، اسی طرح اگر عبداللہ کی دونوں بیویوں میں سے کسی کے بطن سے عبداللہ کی کوئی لڑکی بھی ہے تو وہ بھی اپنے شرعی حصہ کی حقدار ہے۔

ثم يقسم الباقي بين ورثته أى الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة. (در مختار، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٧، كراچى ٦/ ٧٦١-٧٦٢، مجمع الأنهر مصرى قديم ٢/ ٧٤٧، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ٤٨٩، زكريا ٩/ ٣٦٧، سراجى ص: ٦)

المجمع على توريثهم من الذكور عشرة ...... الابن. (تاتارخانية ٢/ ٢٢٣، رقم: ٣٣٠٩٥)

فريق لايحجبون هذا الحجب بحال ألبتة وهم ستة ثلاثة من الرجال الابن. (شريفيه ص: ٥٨، تاتارخانية ٢٠/ ٢٦٠، رقم: ٣٣٢٠٢، شامى زكريا ١٠/ ٥٢٠، كراچى ٦/ ٧٧٩)

(۲) اور عبداللہ کی دوسری بیوی کے تینوں لڑکے زید عمر بکر نے بلا کسی معاہدہ کے مشترکہ کاروبار آپسی رضا مندی سے جو شروع کیا ہے اس کاروبار کے رأس المال اور نفع دونوں میں تینوں بھائی برابر کے شریک ہوں گے، لہٰذا پوری تجارت کو تین حصے کر کے تینوں بھائیوں کا ایک ایک حصہ شمار ہوگا، اگرچہ ان میں سے کسی کی محنت زیادہ اور کسی کی محنت کم رہی ہو، اس لیے کہ آپس کی رضا مندی سے ایسا ہوتا رہا ہے۔

وكذا لو اجتمع إخوة يعملون فى تركة أبيهم و نما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرائ. (شامى زكريا ٦/ ٥٠٢، كراچى ٤/ ٣٢٥)

إذا بذر بعض الورثة الحبوب المشتركة بإذن الكبار ...... فى الأرض الموروثة تصير جملة الحاصلات مشتركة بينهم. (شرح المجلة، اتحاد بكڈپو ديوبند ١/ ٦٠٩، رقم: ١٠٨٩)

(۳) بکر کے تینوں لڑکوں نے از خود محنت کر کے الگ سے تجارتی جو نئے مراکز قائم کیے ہیں اس کے مالک بکر کے ہی لڑکے ہوں گے اور اس درمیان عمر نے گھر کا چونکہ خرچہ نہیں اٹھایا ہے اس لیے عمران نئے مراکز میں شریک نہیں ہوں گے۔

لو تصرف أحد الورثة مبلغا من نقود التركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين و عمل فيه و خسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لايسوغ لبقية الورثة أن يقاسموه الربح. (شرح المجلة، رستم اتحاد بکڈپو دیوبند ۱/ ۶۱۰، رقم: ۱۰۹۰) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۳۴۲)

قانوناً بے دخلی کی وجہ سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا

سوال [۱۱۴۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں اپنے شوہر اوران کے گھر والوں کے لیے آپ سے فتویٰ چاہتی ہوں، مسئلہ یہ ہے کہ میری شادی سے پہلے ۲۰۰۸ء میں ہی میرے شوہر کے کاروبار میں نقصان ہوگیا تھا، جس وجہ سے ان پر کافی قرض ہوگیا تھا، اوراسی وجہ سے انہیں گھر چھوڑنا پڑا تھا، قرضداروں نے میرے شوہر کے نہ ہونے پر ان کے والد صاحب کو پریشان کیا تھا جس کی وجہ سے غصہ میں والد صاحب نے ان کو اپنی جائیداد سے قانوناً بے دخل کردیا تھا، اخبار میں چھپوادیا تھا، اس کے بعد ۲۰۰۹ء میں ان سے ہماری شادی کی، ہم ان ہی کے گھر میں ان کے ساتھ رہتے تھے، میرے شوہر نے دوسرا کاروبار شروع کیا، اس دوران میرے شوہر کا ذہنی توازن خراب ہوگیا اوران کو پھر نقصان ہوگیا، کاروبار بھی انہوں نے خود شروع کیا تھا، نقصان ہونے کی وجہ سے والد صاحب بھی ناراض ہوگئے تھے، جس وجہ سے انہوں نے ہم سے دوسال تک کوئی تعلق نہیں رکھا، اور میرے شوہر کے بہن بھائیوں سے بھی تعلق رکھنے کو منع کردیا تھا کہ ہم سے کوئی نہ ملے، اور جھوٹ لکھوا دیا کہ میرے شوہر نے ان کے ساتھ اوراپنے بھائیوں کے ساتھ مار پیٹ کی جبکہ میرے شوہر اپنے والد کی بہت عزت کرتے تھے، شادی کے بعد بھی اگر کبھی انہوں نے مارا یا چار لوگوں کے سامنے میرے شوہر کو بہت بے عزت کیا پر میرے شوہر نے

انہیں کوئی جواب نہیں دیا، اس کے بعد بھی انہوں نے یہ سب کیا۔

ڈیڑھ سال پہلے ان کے والد جب بیمار ہوئے تو میرے شوہر کو یاد کیا اور ہمیں بلوایا اور ہم سے کہا کہ میں نے تمہیں معاف کیا، جو غلط فہمیاں ہوئی تھیں تم مجھے معاف کردو، آٹھ دن بعد والد صاحب کا انتقال ہو گیا، میرے شوہر کے چھوٹے بھائی نے انہیں یہ بات بتائی کہ والد صاحب تم سے تعلق رکھنے کو منع کر گئے ہیں، ہم لوگ وہاں سے آگئے، ان کے بعد ان لوگوں نے ہم سے کوئی واسطہ نہیں رکھا، ہم نے بات کرنے کی کوشش کی بھی تو ہم سے بات نہیں کی گئی، وہ لوگ ہم سے کوئی واسطہ نہیں رکھتے، اس وقت میرے شوہر بیمار ہیں انہیں کینسر ہو گیا ہے، میرے شوہر اپنی بہنوں اور بھائیوں سے بات کرنا چاہ رہے ہیں، ملنا چاہ رہے ہیں پھر انہوں نے صاف کہہ دیا کہ اس بھائی کے لیے ہمارے دل میں کوئی جگہ نہیں ہے، میری دو چھوٹی چھوٹی بچیاں ہیں اور کوئی میری مدد کو تیار نہیں ہو رہا ہے، میری آپ سے گذارش ہے کہ آپ ہمیں اس بات کا فتویٰ دیں کہ اگر وہ ہم سے تعلق نہیں رکھتے تو گنہگار کون ہوتا ہے؟ میرے شوہر کے والد یا ان کی بہنیں بھائی، ہمارے مذہب میں تعلق ختم کرنا کیسا مانا جاتا ہے؟ اور کیا تعلق ختم کرنے والے کی بخشش ہوتی ہے یا نہیں؟ میرے شوہر کا اپنے والد کی جائیداد میں حق ہوتا ہے یا نہیں؟ اور ہمیں ان سے اپنا حصہ مانگنا چاہیے یا نہیں؟ کیونکہ ایسا کرنے سے دوریاں اور بھی بڑھ سکتی ہیں؟

آپ سے گذارش ہے کہ دونوں مسئلوں پر غور کر کے ہمیں فوراً فتویٰ دیدیں آپ کی بہت مہربانی ہوگی۔

المستفتی: آفرینہ عامر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر کسی آدمی سے غلطی ہو جائے اور وہ اپنی غلطی پر نادم وشرمندہ ہو تو اسے معاف کر دینا چاہیے، اور بھائیوں کے لیے قطع تعلق و ترک کلام جائز نہیں ہے، اور جبکہ بھائی اس وقت کینسر کے مرض میں جوجھ رہا ہے اسے بھائیوں کی ہمدردی کی سخت ضرورت ہے اور بھائیوں پر والد صاحب کے منع کرنے کو لازم پکڑنا جائز نہیں ہے اور والد صاحب کی جائیداد میں آپ کے شوہر کا بھی حصہ ہے، اس لیے کہ صرف قانوناً

بے دخل کر دینے کی وجہ سے آدمی حق وراثت سے محروم نہیں ہوتا ہے، کیونکہ وراثت ایک منجانب اللہ ثابت شدہ حق ہے، بندوں کو وہ حق ختم کرنے کا حق نہیں ہے، لہٰذا بہرصورت آپ کا شوہر اپنے باپ کا شرعی وارث ہے اور شرعی طور پر جو بھی اس کا حصہ بنتا ہے وہ اس کو ملے گا۔

إن ميراث من ورثه الله تعالىٰ فى كتابه ثابت لايستثنى منه إلا بسنة أو إجماع. (تفسير قرطبى، سورة النساء تحت رقم الآية: ١١، دار الكتب العلمية المصرية القاهرة، جزء ٥، ٥٩/٣، دار الكتب العلمية بيروت ٤٠/٥)

عن عمران بن حصين قال قال رسول الله ﷺ: لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق. (المعجم الكبير للطبرانى، دار إحياء التراث العربى بيروت ١٧٠/١٨، رقم: ٣٨١)

عن أبى هريرة رضـ قال: قال رسول الله ﷺ: لايحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث فمن هجر فوق ثلاث فمات دخل النار. (سنن أبى داؤد، الأدب، باب فى هجرة الرجل أخاه، النسخة الهندية ٦٧٣/٢، دار السلام رقم: ٤٩١٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۵۵۱)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۵/۱۴۳۵ھ

دوسرے کو مالک بنائے بغیر اپنا حق چھوڑنے سے حق باطل نہیں ہوتا

سوال [۱۱۴۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک حویلی سنبھل کھگو سرائے میں حکیم الدوالی مشہور ہے جس کے مالک تین بھائی رہے، اول عنایت اللہ، منجھلے استاذ حکیم اللہ، چھوٹے کلیم اللہ عرف کلو۔

تو استاذ عنایت اللہ اپنی سسرال میں چلے گئے، کیونکہ مال وغیرہ نہیں تھا، حویلی مذکورہ بالا دونوں چھوٹے بھائی کے واسطے بغیر کسی معاوضہ کے چھوڑ گئے، مرمت تینوں بھائی زندگی بھر کراتے رہے، بہرحال تین بھائیوں کا انتقال ہو گیا، حویلی میں حکیم اللہ وکلیم اللہ عرف کلو کی اولاد رہتی چلی آرہی ہے، وقت کی ستم ظریفی نے حکیم اللہ استاذ کی اولاد کو تنگ کیا، لہٰذا برضا مندی کنبہ انہوں نے

اپنا حصہ ایک تہائی دوسرے برادر کے ہاتھ فروخت کر دیا، اور ترک سکونت کر لی اب بقیہ حصوں پر کلیم اللہ کی اولاد مستفید ہو رہی ہے، عنایت اللہ کے پوتوں کو کثرت اولاد کے باعث اب اپنی جگہ کی ضرورت پیش پیش ہے، چنانچہ اپنے چچا زادوں سے سوال کیا ہے، انہوں نے جواب دیا کہ جو حویلی میں شریک تھے وہ اپنا حصہ فروخت کر گئے، آپ صرف کنبہ دار ہیں نہ کہ مالک مال، لہٰذا اب ہم فساد جھگڑے شیطانیت سے بچنے کے واسطے شرعی فیصلہ چاہتے ہیں کہ اگر عنایت اللہ کی اولاد، پوتے وغیرہ حویلی میں یا ترکہ میں حقدار ہیں تو شریعت کے فیصلہ کے واضح حکم سے آگاہ فرمائیں، ورنہ کسی ملک پر خدا بے ایمان نہ کرے، اور ہر شیطانیت سے محفوظ فرمائیں؟

المستفتی: منشی محمد رفیق سرائے ترین مسجد رستم خاں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عنایت اللہ نے بصراحت اپنے حصہ کا مالک دوسرے بھائیوں کو نہیں بنایا تھا تو پورے مکان کا ایک تہائی حصہ عنایت اللہ کی اولاد کو (پوتے و پوتیوں وغیرہ) کو ملے گا اور ایک تہائی حکیم اللہ کی اولاد کو ملے گا، جو وصول کر چکا ہے، اسی طرح کلیم اللہ کی اولاد بھی ایک تہائی حصہ میں شریک ہے، لہٰذا شرعی رو سے کلیم اللہ کی اولاد پر لازم ہے کہ ایک تہائی حصہ عنایت اللہ کی اولاد کے حوالہ کر دے اور ہر فرد کو کتنا کتنا مل سکتا ہے وہ ورثا کی تعداد اور نام لکھنے پر بتلایا جا سکتا ہے۔

نوٹ: اگر عنایت اللہ نے دوسرے بھائیوں کو اپنے حصہ کا مالک بنا دیا ہے تو مسئلہ کی نوعیت دوسری ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۲۲۵)

”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ کہنے سے حق وراثت ساقط نہیں ہوگا

سوال [۱۱۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہم چھ بھائی ہیں، اور تین بہنیں ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جس وقت والد صاحب حیات تھے اس وقت بہن سب یہ کہہ رہی تھیں کہ والد صاحب کیا کیا حساب لگاتے رہتے ہیں ہم کو حصہ نہیں دیجئے، اور نہ ہم سب لیں گی، اور اب ہم سبھی بھائیوں میں لڑائی ہونے سے ۲/ بہن حصہ لینے کو تیار ہے اور بہن کی تمام ہی باتوں کے گواہ رشتہ دار ہیں، کیا ایسے حالات میں بہنوں کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

اور تینوں یہی جواب دیا کرتی تھیں کہ ہم کو حصہ نہیں چاہیے، آپ سبھی بھائیوں کو برابر بانٹ دیں اور اب والد صاحب کے مرنے کے بعد بھائیوں میں لڑائی ہونے سے ۲/ بہن حصہ لینے کو تیار ہیں، کیا حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کل جگہ کی پیمائش ۱۹۹/ گز ہے۔

المستفتی: محمد توصیف محلّہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: باپ کی زندگی میں بہنوں نے جو یہ کہا ہے کہ ”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ اس کہنے کی وجہ سے ان کا حق وراثت ساقط نہیں ہوگا، اس لیے کہ خود باپ کو بھی اختیار نہیں تھا، بلکہ مرنے کے بعد حق وراثت متعلق ہوتا ہے، نیز اگر باپ کے مرنے کے بعد بھی کسی بہن نے کہہ دیا ہے کہ ”ہم نہیں لیں گے“ تب بھی حق ساقط نہ ہوگا، بلکہ اس کا حق اس کے قبضے میں آجانے کے بعد پھر اپنے اختیار سے کسی بھائی کو یا کسی اور کو دیدے، تب حق منتقل ہو سکتا ہے۔

لو قال الوارث ترکت حقی لم یبطل حقه، إذ الملک لا یبطل بالترک.

(تکملہ رد المحتار، مطلب: فی حادثۃ الفتاویٰ، زکریا ۱۱/ ۶۷۸، کراچی ۷/ ۵۰۵)

لہٰذا بہنوں کا حق وراثت بدستور باقی ہے، اور باپ کی موت کے بعد چھ بھائی اور تین بہنوں کے درمیان جائیداد درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگی، بشرطیکہ مرحوم کی بیوی پہلے ہی فوت ہوگئی ہو۔

١٥ تباین ترکہ ١١٩ گز

میت

	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
سہام	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١
ترکہ	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	١٥ $\frac{١٣}{١٥}$ گز	٧ $\frac{١٤}{١٥}$ گز	٧ $\frac{١٤}{١٥}$ گز	٧ $\frac{١٤}{١٥}$ گز

باپ کا ترکہ ١٥ سہام میں تقسیم ہوکر اسی کے تناسب سے ١١٩ / گز میں سے ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے ترکہ کے سامنے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٦ / صفر المظفر ١٤٢٩ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٨ / ٩٤٨١)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٩/٢/٢٦ھ

اپنا حق نہ لینے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتا

سوال [١١٤٧٩]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) ہمارے والد مرحوم کے انتقال کو پانچ سال گذر گئے، ان کی کمپنی کو ان کی زندگی میں ان کے بڑے بیٹے چلا رہے تھے، اور اب بھی چلا رہے ہیں اور دوسرے چھوٹے بھائی تعلیم حاصل کر رہے تھے، اور اب بھی کر رہے ہیں، اور نفع میں سب بھائی برابر کے شریک ہیں، بڑے بھائی کا کہنا ہے کہ میں نے پانچ سال محنت کی، کیا اس محنت کے بدلہ ترکہ میں سے تنخواہ کے طور پر ماہانہ کچھ رقم شریعت کی رو سے مل سکتی ہے یا نہیں؟

(ب) مرحوم کی زندگی ہی میں پہلی بیوی اور دوسری بیوی کے درمیان جھگڑا ہو گیا جو بعد میں اتنا بڑھ گیا کہ دوسری بیوی (جو سرکاری ملازمہ ہے) اس کو جھگڑا ختم کرنے کے لیے اپنے شوہر کے سامنے یہ اقرار کرنا پڑا کہ میرے شوہر کی جائیداد میں میرا کوئی حصہ نہیں ہے، پھر اس کو رجسٹریشن کرایا جو ابھی موجود ہے، تو کیا شریعت کی رو سے ترکہ میں دوسری بیوی کا حصہ ہے یا نہیں؟

(ج) دوسری بیوی کے ترکہ میں شرکت وعدم شرکت کی صورت میں ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟

نوٹ: مرحوم کے ورثاء میں دو بیویاں چھ بیٹے، چار بیٹیاں ہیں۔

المستفتی: عبد السلام مہاراشٹری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) بڑے بھائی نے باپ کی فیملی میں رہ کر جو محنت کی ہے اس محنت کی الگ سے ماہانہ یا سالانہ کوئی اجرت نہیں ملے گی بلکہ جو کچھ کمایا ہے وہ باپ کی ملکیت ہے، اور شریعت میں بیٹے کو باپ کا معاون سمجھا جاتا ہے، مگر اس میں الگ سے بیٹے کی کوئی ملکیت نہیں ہوتی، لہٰذا ماہانہ یا سالانہ تنخواہ کے طور پر کوئی رقم بڑے بھائی کو نہیں ملے گی۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامي، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا …… زكريا ٦/٥٠٢، كراچي ٤/٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/٣٣٢، قديم ٢/٣٢٩)

(ب) شوہر کی زندگی میں بیوی شوہر کے مال کی مالک نہیں ہوتی تو اس کو ساقط کرنے کا حق بھی نہیں ہے، لہٰذا بیوی نے اپنا حق نہ لینے کا جو رجسٹریشن کرایا تھا، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، شوہر کے مرنے کے بعد وہ غیر اختیاری طور پر شوہر کی وراث بن گئی، لہٰذا دوسری بیوی کو بھی وراثت میں اتنا ملے گا جتنا پہلی بیوی کو ملے گا۔

يتفق الفقهاء على عدم صحة الإسقاط قبل وجوب الحق وقبل وجود سبب الوجوب لأن الحق قبل ذٰلك غير موجود بالفعل فلا يتصور ورود الإسقاط عليه فإسقاط مالم يجب و لا جرىٰ سبب وجوبه لا يعتبر إسقاطا. (الموسوعة الفقهية ٤/٢٥١)

(ج) مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

۱۲۸
۸
میت

بیوی	بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
(۱)							(۷)				
۸	۸	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶

بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث مرحوم کا کل ترکہ ۱۲۸ر سہاموں میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو ہر ایک کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ الجواب صحیح
۲۹ر جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۲۴/۳۶) ۱۴۲۳/۶/۲۹ھ

”آخرت میں اپنا حق لوں گی“ کہنے سے وراثت سے محرومی نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک لڑکی جس کا نام خالدہ تھا اور والد کا نام محمد حامد تھا، خالدہ اپنے والد کی واحد اولاد تھی، کہ ان کی والدہ کا انتقال ہوگیا اور والد نے دوسری شادی کرلی، شادی کے بعد خالدہ کی پرورش اس کے خالو نے کی، والد نے سرپرستی سے ہاتھ اٹھالیا تھا، جبکہ والد صاحب خود ثروت اور جائیداد والے آدمی تھے۔

خالدہ کی شادی اس کے والد نے اپنے سالے کے ساتھ کردی، خالدہ کی والدہ کا ایک ذاتی مکان بھی تھا، جوکہ آج بھی موجود ہے، خالدہ نے اپنی سوتیلی ماں سے اس مکان کا مطالبہ کیا کہ میری والدہ کا مکان ہے، مجھے دیدو، مگر سوتیلی ماں نے منع کردیا، اس پر خالدہ نے کہا کہ اب میں خدا کے یہاں لوں گی، خالدہ کے آٹھ بچے ہیں، ۵ر لڑکے تین لڑکیاں، سب بچوں کی شادی ہوگئی ہے، ۴ر لڑکوں کا انتقال ہوگیا ہے، خالدہ کی والدہ اور والد کا بھی انتقال ہوگیا ہے اور خود خالدہ کا بھی انتقال ہوگیا ہے، خالدہ کے سوتیلے بہن بھائی تھے، انہوں نے بھی خالدہ کو کچھ حصہ نہیں دیا، کچھ جائیداد فروخت کی تھی، اس میں سے کچھ روپیہ دے رہے تھے، تو خالدہ کی اولاد نے نہیں لیے، اس لیے کہ ان کی والدہ نے یہ کہا تھا کہ خدا کے گھر لوں گی، خالدہ کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی بہت غریب ہے، اور یہ چاہتی ہے کہ اس کی والدہ کا روپیہ جوکہ اب بھی بینک میں موجود ہے، وہ اسے مل جائے جو اس کے حصہ کا ہے، اور اس کی بڑی بہن بھی یہ چاہتی ہے کہ میں اپنے حصہ کا روپیہ بھی اپنی غریب بہن کو دیدوں، اس سے کوئی خرابی تو نہیں آئے گی، اور

والدہ کی ناراضگی کا سبب تو نہیں بنے گا، کیونکہ والدہ کا ۲۵ / سال قبل انتقال ہو چکا ہے؟

المستفتی: محمد عاکف رفعت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوتیلی والدہ کے نہ دینے کی وجہ سے اور خالدہ کا رنجیدہ ہو کر یہ کہہ دینا کہ میں آخرت میں لوں گی، اس سے خالدہ کا حق اپنی ماں کی میراث میں سے ختم نہ ہوگا، بلکہ صورت مذکورہ میں سوتیلی والدہ خالدہ کے حقوق کی غاصبہ ہے اور اس میں خالدہ کا حق بحالہٖ باقی ہے، اگرچہ خالدہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ میں آخرت میں لوں گی، لہٰذا خالدہ کے ورثاء کے لیے اس میں سے اپنا اپنا حق حاصل کر لینا جائز اور درست ہوگا۔

الحق متی یثبت لا یبطل بالتاخیر و لا بالکتمان. (قواعد الفقہ، اشرفی دیو بند ص:۷۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۳ / ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
۱۴۱۴/۴/۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/ ۳۴۲۸)

اولاد کو عاق کرنے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۴۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو قاری و دیندار ہونے کے ساتھ ساتھ کئی دینی اداروں میں عرصہ دراز تک خدمات بھی انجام دے چکا ہے، اس کی بیوی ہندہ شوہر کی بے حد نافرمان اور زبان دراز ہے، چوری کرنے اور جھوٹ بولنے میں اپنا ثانی نہیں رکھتی، آئے دن گھر میں جھگڑا رکھتی ہے، شوہر کو منہ نہیں لگاتی، شب و روز بے حجاب گھومتی پھرتی، اور معمولی معمولی کاموں سے بے پردہ سڑکوں پر گھومتی ہے، اپنے اور اپنی اولاد کے عیوب پر پردہ ڈالنے کی غرض سے اپنے شوہر پر طرح طرح کے الزامات اور تہمتیں لگاتی رہتی ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی جھوٹ بولتا ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی اغلام باز ہے، کہیں کہتی ہے کہ میرا آدمی چور ہے، وغیرہ وغیرہ،

جبکہ یہ سارے عیوب اور ان سے بھی کہیں زیادہ ہندہ اور اس کی اولاد میں موجود ہیں، ہاں ہندہ کی اس بکواس سے زید سماج کی نظروں سے ضرور گر گیا ہے۔

زید اور ہندہ سے پیدا ہونے والی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے دو لڑکیاں اور لڑکے کی شادی ہندہ اپنی مرضی سے کر چکی ہے، اگر چہ شادیوں کے جملہ مصارف زید ہی نے برداشت کیے، ماں نے اپنی اولاد کی تربیت بھی اس ڈھنگ سے کی ہے کہ جو عیب ماں کے اندر ہیں اس سے کہیں زیادہ اولاد میں موجود ہیں، حد تو یہ ہے کہ لڑکیاں اجنبیوں سے تعلقات قائم کرنے میں شرم محسوس نہیں کرتیں، چوری کرنے اور جھوٹ بولنے میں پوری مہارت حاصل ہے، لڑکا اپنے باپ زید کے مقابلہ پر کئی مرتبہ آچکا ہے، اور اس میں بھی باپ کی نافرمانی تو در کنار جھوٹ بولنے، چوری کرنے کی بری عادتیں پورے ثبوت وشواہد کے ساتھ موجود ہیں، زید اگر کوئی اصلاحی پہلو اختیار کرتا ہے تو پھر ہندہ اور اس کی ساری اولاد زید کا ہر طرح مقابلہ کرتے ہیں، حد تو یہ ہے کہ لڑکے نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ میرے باپ کی میری عورت پر غلط نظر ہے، زید کے والد جو پوری بستی کے مسلّم بزرگ تھے وہ بھی ہندہ اور اس کی اولاد کے کارناموں سے اس قدر عاجز تھے کہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں ہندہ سے بے تعلق ہو گئے تھے، اور اسی میں وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، زید کا کہنا ہے کہ جس بیوی اور اولاد نے میرے لیے اس دنیا میں جینا حرام کر دیا ہے اور مجھے اس قدر ذلیل کر دیا ہے کہ مجھے سماج میں اچھی نظروں سے نہیں دیکھا جاتا، ان کو میں اپنے مال و جائیداد میں سے کچھ نہیں دوں گا، اس لیے آپ سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت سے تحریر فرما دیں کہ ایسی بیوی اور لڑکیوں اور لڑکوں کا کوئی حصہ زید کے مال میں ہے یا نہیں؟ زید کا اپنا فیصلہ یہ کہاں تک درست ہے کہ میں لڑکے کو عاق کر کے اپنی جائیداد وغیرہ دینی مدارس ومساجد کو وقف کروں گا؟

المستفتی: مولوی ظفر احمد قاسمی، محلّہ منہاران ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے ہندوستان میں اولاد کو عاق کرنے اور میراث سے ناحق قرار دینے کا جو طریقہ ہے، اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے، موت

کے بعد عاق شدہ اولاد بدستور میراث کی حقدار رہیں گی، اگر اولاد نافرمان اور باغی ہیں تو ان کو محروم کرنے کی یہ شکل صحیح ہوسکتی ہے کہ اپنی زندگی میں ہی ساری جائیداد صدقہ کر دے یا کسی کو ہبہ کر کے قبضہ دیدے، اور عاق کرنے کا کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا ہے۔

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۷/۵۰۵، زکریا ۱۱/۶۷۸)

لابأس بأن یعطی من أولاده من کان عالما متأدبا ولایعطی منهم من کان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/۴۹۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۹۰)

اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

سوال [۱۱۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں عاق کے متعلق معلومات کرنا چاہتا ہوں، یہ کس پارے میں یا کس حدیث میں تحریر ہے؟ اور کن حالات کے لیے مناسب ہے؟ فتاویٰ عالمگیری میں اگر جائز ہے تو اس کا اردو میں ترجمہ چاہتا ہوں اگر کوئی شخص عاق کرنے سے ترکہ سے محروم نہیں ہوسکتا پھر اس کے جائز ہونے کا کیا فائدہ، بہت سی اولادوں میں سے صرف ایک ہی بیٹا اگر عاق کر دینے کے قابل ہو اور جائیداد صرف ایک ہی ہو اس کے مدنظر جواب درکار ہے؟

المستفتی: حاجی سراج الدین محمد علی روڈ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عاق کرنے کے بارے میں قرآن وحدیث میں کہیں حکم نہیں ہے، اگر آپ لڑکے کے نافرمان ہونے کی وجہ سے اس کو ترکہ سے محروم کرنا چاہتے ہیں تو اپنی زندگی میں اپنی جائیداد فرمانبردار اولاد کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیجئے، یا کسی کارِ

خیر میں لگا دیجئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۱۸)

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولايعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٤٩٧، عالمگیری زکریا قدیم ٤/ ٣٩١، جدید ٤/ ٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۱۵)

زندگی میں اپنی اولاد کو محروم الارث کرنا

سوال [۱۱۴۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمیٰ شوکت علی جو کہ مرادآباد کے رہنے والے تھے، اپنی خاندانی جائیداد کو اپنے لڑکوں کو نہ دے کر دیگر تین لوگوں کو جن میں سے دو لے پالک ہیں اور ایک بہن کا لڑکا ہے، ان لوگوں کو وصیت کردی، جبکہ ان کی بہن اپنا حصہ بذریعۂ رجسٹری تقریباً ۴۰؍ سال پہلے شوکت کے چچا کو فروخت کرچکی ہے، حاجی شوکت علی کی کل اولاد صرف دو لڑکے ہیں اور بیوی پہلے ہی انتقال کرچکی ہے، ان دونوں لڑکوں کو شوکت علی نے عاق کردیا ہے، شوکت علی کا انتقال ہوگیا ہے۔

المستفتی: ہادی حسن پیرزادہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی میں اپنی اولاد کو عاق اور محروم الارث کردینے سے شرعی طور پر اولاد وراثت سے محروم نہیں ہوتی، اس لیے شوکت علی کے دونوں لڑکے بدستور وارث رہیں گے۔ (امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۶۴)

الإرث جبری لا يسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ۶۷۸)

اور اجنبی کے حق میں کل ترکہ میں سے ایک ثلث سے زائد پر وصیت جاری نہیں ہوتی۔

عن سعد بن وقاص حديثا طويلا و طرفه: فقلت: أوصي بالنصف، قال: النصف كثير، قلت: فالثلث، قال: الثلث، والثلث كثير أو كبير، قال: فأوصى الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاری، الوصايا، باب الوصية بالثلث ۱/۳۸۳، رقم: ۲٦٦۳، ف: ۲۷٤٤)

لا تجوز بما زاد على الثلث. (هدايه، كتاب الوصايا، رشيديه ٤/٦۳۸، اشرفی ديو بند ٤/٦٥٤، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٤١٩)

لہٰذا شوکت علی کا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہوکر ایک سہام ان تمام لوگوں کو ملے گا جن کے حق میں وصیت کی ہے اور باقی دو سہام دونوں لڑکوں کو برابر برابر ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۹۸)

نافرمان لڑکے کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، پہلی بیوی سے، میری بیوی کو گذرے ہوئے چالیس سال سے زائد ہوگئے، قریب پندرہ سال کے بعد میں نے دوسری شادی کرلی، میری دوسری بیوی سے کوئی اولاد نہیں ہے اور میری دوسری بیوی حیات ہے، میں نے اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کردی ہے، میرے لڑکوں نے علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے مکان بنالیے ہیں، آج میرے پاس صرف پرانے مکان کا حصہ ہے، جو کہ ہمارے دادا کا ہے، اب کوئی ذریعہ نہ ہوتے ہوئے میں اپنے اس حصہ کو فروخت کررہا ہوں، میرا ایک لڑکا جو کہ نہایت بدتمیز اور مجھے بےساختہ غلط الفاظ سے بولتا ہے، بیجا الفاظ میں، لہٰذا اس جائیداد میں سے شریعت کی روشنی میں میرے لڑکوں اور لڑکیوں کا کتنا فی صد حصہ ہوتا ہے، اور میری دوسری بیوی کے لیے شرع سے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے بدلحاظ اور والد کے ساتھ زبان درازی کرنے والے لڑکے کا شرعاً حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد ظفر عرف پٹن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باپ اپنی زندگی میں سارے مکان کا خود مالک ہے اس کی اولادوں میں سے کسی کا کوئی حق یا حصہ اس کی جائیداد میں نہیں ہے، اور باپ کو پورا پورا اختیار ہے کہ اپنے مکان اور جائیداد کو جس طرح چاہے استعمال کرے، چاہے فروخت کردے یا ہبہ کردے یا کسی کو تحفہ میں دیدے، چاہے بیچ کر اپنے استعمال میں لے لے، سارے اختیارات باپ کو حاصل ہیں، غرضیکہ باپ کی زندگی میں بیٹوں میں سے کسی کا کوئی حق اس کی جائیداد میں نہیں ہے، جو بیٹا باپ کے ساتھ بدتمیزی کرتا ہو اسے کچھ نہ دے کر دوسرے بیٹوں، بیٹیوں اور موجودہ بیوی کو جس قدر چاہے دینے کا حق ہے۔

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوى شريف رشيديه ١/٧)

لابأس بأن يعطى من أولاده من كان عالما متأدبا ولايعطى منهم من كان فاسقا فاجرا. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة قديم ٢/٣٥٨، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٤٩٧، هنديه زكريا قديم ٤/٣٩١، جديد ٤/٤١٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ رجب المرجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۱۳۳)

قانونی پیچیدگی کی وجہ سے لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دو لڑکے، دو لڑکیاں ہیں، میں زمین اور گھر وغیرہ بانٹنا چاہتا ہوں، تاکہ میرے بعد ان میں کوئی نزاع نہ ہو، لڑکیاں شادی شدہ ہیں، لڑکے بھی اپنے پیروں پر ہیں،

اور چونکہ زمینداری ختم ہوگئی ہے، سب کاشتکار ہیں، ہم چونکہ اب زمین کے مالک نہیں ہے، بلکہ موروثی دار ہیں، اس لیے گورنمنٹ قانون کے بموجب اب لڑکیوں کو حصہ نہیں مل رہا ہے، آپ لکھیں کہ میں صرف لڑکوں میں بانٹ دوں یا جو شریعت کا حکم ہو اس پر عمل کروں؟

المستفتی: محمد عقیل خاں غازی آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اپنی زندگی میں اگر مالیت تقسیم کریں تو سب کو برابر برابر تقسیم کریں، اور حکومت کے اس قانون کی وجہ سے لڑکیاں زمین کی وراثت سے محروم نہ ہوں گی۔

وإن قصده فسویٰ بینهم یعطی البنت کالابن عند الثاني وعلیه الفتویٰ. (در مختار مع الشامي، کتاب الهبة کراچی ۵/۶۹۶، زکریا ۸/۵۰۱، هندیه زکریا قدیم ۴/۳۹۱، جدید ۴/۴۱٦، قاضیخان جدید ۳/۱۹۴، وعلی هامش الهندیة ۳/۲۷۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹؍ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۰۳۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۲/۱۹ھ

والد کا اپنی لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میت یعنی عبد القیوم اپنے پیچھے تین لڑکے: انور، اکبر، ارشد اور تین لڑکیاں: جہاں آرا، سائرہ، طاہرہ اور بیوی: افسری بیگم کو چھوڑا۔

عبد القیوم کی حیات میں ۱۹۷۴ء میں عبد القیوم کے پاس ایک رہائشی مکان دو آراضی اور سوا دو لاکھ روپیہ نقد تھے، ۱۹۷۴ء میں عبد القیوم نے اپنے تینوں لڑکے انور، اکبر اور ارشد کے ساتھ مل کر سوا دو لاکھ روپیہ سے کاروبار شروع کیا اور تینوں بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں ہاتھ بٹاتے رہے، کاروبار آگے بڑھتا گیا، دورانِ کاروبار اسی کاروباری رقم سے کچھ آراضی کھیتی کی خریدی گئی اور ایک فیکٹری پیتل کی، ایک قالین کی اور ایک کولڈ اسٹور بنا، اور

اکتوبر ۱۹۸۸ء میں پانچ کروڑ روپئے نقد بچے، اور اکتوبر ۱۹۸۸ء میں ہی لڑکوں کے درمیان کاروبار کا بٹوارہ کیا، اور عبد القیوم نے اپنے بڑے لڑکے انور کو کاروبار سے الگ کر دیا، اور خود اپنے دونوں چھوٹے لڑکے اکبر اور ارشد کے ساتھ کاروبار کرتے رہے، اور ۱۹۸۸ء میں نقد بچے پانچ کروڑ روپئے اپنے تینوں لڑکوں انور، اکبر اور ارشد میں برابر تقسیم کر دیئے، نہ اپنے لیے کچھ رکھا اور نہ ہی اپنی بیوی اور لڑکیوں کو کچھ دیا۔

عبد القیوم نے کولڈ اسٹور فروخت کرنے کا ارادہ کیا اور چاروں باپ بیٹوں کی اتفاق رائے سے نوے لاکھ روپئے کولڈ اسٹور کی قیمت مع تمام مشینری طے ہوئی، اور انور نے کولڈ اسٹور مع تمام مشینری خریدا، اور تینوں بھائیوں میں پانچ کروڑ کی تقسیم شدہ رقم میں سے اپنے حصہ کی رقم سے کولڈ اسٹور کے عوض اپنے دونوں بھائیوں اکبر اور ارشد کو تیس تیس لاکھ روپیہ کر کے کل ساٹھ لاکھ روپئے دیدئے، جبکہ عبد القیوم نے کولڈ اسٹور کی فروخت شدہ رقم نوے لاکھ روپئے میں سے کچھ نہیں لیا، اور نہ ہی اپنی بیوی اور تینوں لڑکیوں کو کچھ دیا۔

انور نے تقسیم شدہ اپنے حصے کی رقم سے کاروبار الگ کرنا شروع کیا، اکبر اور ارشد نے بھی اپنے اپنے حصہ کی رقم سے کاروبار الگ شروع کیا، عبد القیوم یعنی والد اپنے دونوں چھوٹے بیٹے اکبر وارشد کے کاروبار میں ساتھ رہے۔

دسمبر ۱۹۹۰ء کار حادثہ میں عبد القیوم یعنی والد کا اور ۲۰۰۶ء میں عبد القیوم کی بیوی افسری بیگم یعنی والدہ کا انتقال ہو گیا، اس وقت عبد القیوم کے وارثین میں عبد القیوم کے تین لڑکے: انور، اکبر، ارشد اور تین لڑکیاں: جہاں آرا، سائرہ، طاہرہ باحیات ہیں۔

(۱) عبد القیوم کی مذکورہ بالا جائیداد غیر منقولہ میں کس کس وارث کا کتنا حصہ ہے؟

(۲) چونکہ عبد القیوم نے مذکورہ بالا رقم ۱۹۸۸ء میں اپنے تینوں لڑکوں میں برابر تقسیم کر دی ہے، اپنی تینوں لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا ہے، مذکورہ بالا رقم میں سے کسی رقم میں عبد القیوم کی تینوں لڑکیوں کا حصہ بنتا ہے، یا نہیں؟ اگر بنتا ہے تو کس کس رقم میں بنتا ہے اور کتنا کتنا بنتا ہے؟

(۳) اگر عبد القیوم کی لڑکیوں کا مذکورہ بالا رقم میں حصہ بنتا ہے تو انور کو ۱۹۸۸ء اکتوبر میں عبد القیوم نے پانچ کروڑ کی تقسیم شدہ رقم میں سے ۱۶۶۶۶۶۶۶/ روپئے اور فروخت کیے گئے کولڈ

اسٹور کی رقم میں سے تیس لاکھ روپئے دیئے ہیں، ان دونوں رقموں میں عبدالقیوم کی تینوں لڑکیوں کا کتنا کتنا حصہ بنے گا؟ کتاب وسنت کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد انور ڈپٹی گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰه التوفيق: سوالنامہ شروع سے آخر تک بغور پڑھا گیا ہے اس کا ماحصل یہ نکلا کہ ۱۹۷۴ء سے والد نے بیٹوں کو ساتھ میں لے کر جو کاروبار کیا تھا وہ کاروبار مع نفع کے سب عبدالقیوم صاحب کی ملکیت ہے، اور ۱۹۷۴ء سے اکتوبر ۱۹۸۸ء تک جتنا بھی کمایا گیا ہے اور جتنی جائیدادیں خریدی گئی ہیں، وہ سب کی سب عبدالقیوم صاحب کی ملکیت ہیں اور شرعی طور پر تینوں بیٹے باپ کے معاون ثابت ہوں گے۔

إذا عمل رجل في صنعة هو وابنه الذي في عياله فجميع الكسب لذلك الرجل وولده يعد معينا له وكذا إذا أعانه ولده الذي في عياله عند غرسه شجرة فتلك الشجرة للأب لايشاركه ولده فيها. (شرح المجلة، رستم باز، اتحاد ديوبند ۲/ ۷۴۱، رقم المادة: ۱۳۹۸، شامی کراچی ۴/ ۳۲۵، زکریا ۶/ ۵۰۲، هندیه زکریا قدیم ۲/ ۳۲۹، جدید ۲/ ۳۳۲)

وفي الخانية: زوج ...... بنيه الخمسة في داره و كلهم في عياله واختلفوا في المتاع فهو للأب وللبنين الثياب التي عليهم لا غير. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واكتسبا...... زكريا ۶/ ۵۰۲، کراچی ۴/ ۳۲۵)

اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ اکتوبر ۱۹۸۸ء میں والد نے جائیداد منقولہ میں سے پانچ کروڑ روپئے تینوں بیٹوں کے درمیان تقسیم کرکے مالک بنادیا ہے اور سوالنامہ میں جائیداد غیر منقولہ کا تذکرہ موجود ہے، مگر اس کی تقسیم کا ذکر موجود نہیں ہے، اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کو کچھ نہیں دیا اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کو کچھ نہ دینے کی وجہ سے عبدالقیوم صاحب ضرور گناہ گار ہوں گے، لیکن جو پانچ کروڑ روپیہ لڑکوں کے درمیان تقسیم کرکے مالک بنادیا گیا ہے تو شرعی طور پر تینوں لڑکے اپنے اپنے حصوں کے مالک بن چکے ہیں اور ان کے مذکورہ حصوں

میں باپ کے مرنے کے بعد تینوں لڑکیوں اور بیوی کا کوئی حق متعلق نہیں رہا، ہاں البتہ عبد القیوم صاحب کی وفات کے وقت ۱۹۸۸ء سے پہلے خریدی ہوئی جو غیر منقول جائیداد موجود رہی ہے جس کا سوالنامہ میں تذکرہ ہے تو وہ عبد القیوم صاحب کی متروکہ میراث ہوگی، شرعی طور پر وہ غیر منقول جائیداد تینوں لڑکوں اور تینوں لڑکیوں اور بیوی کے درمیان بطور میراث تقسیم ہونا ضروری ہے، اور تقسیم کی صورت یہ ہوگی کہ کل جائیداد غیر منقولہ ۷۲؍ سہاموں میں تقسیم ہوکر ۹؍ سہام عبد القیوم کی بیوی کے لیے اور ۱۴/۱۴؍ سہام تینوں بیٹوں کے لیے اور ۷/ ۷؍ سہام تینوں لڑکیوں کے لیے لازمی ہیں۔

الملک ما من شانه أن یتصرف فیه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب: فی تعریف المال زکریا ٢٣٥/٧، کراچی ٥٠/٥)

کل یتصرف فی ملکه کیف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ٦٥٤/١، رقم المادة: ١١٩٢)

وتتم الهبة بالقبض الکامل لقوله علیه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ٣٩١/٣، مصری قدیم ٣٥٣/٢، شامی کراچی ٦٩٠/٥، زکریا ٥٢٠/٨، الفتاویٰ التاتارخانیة زکریا ٤٢١/١٤، رقم: ٢١٥٦٣، شرح المجلة رستم اتحاد ٤٧٣/١، رقم المادة: ٨٦١)

یکره تفضیل بعض الأولاد علی البعض فی الهبة حالة الصحة –إلی– وإن وهب ماله کله لواحد جاز قضاء وهو آثم. (البحر الرائق کوئٹه ٢٨٨/٧، زکریا ٤٩٠/٧)

رجل وهب في صحته کل المال للولد جاز في القضاء ویکون آثما فیما صنع. (هندیه زکریا قدیم ٣٩١/٤، جدید ٤١٦/٤)

إن الترکة فی الاصطلاح: ما ترکه المیت من الأموال صافیا عن تعلق حق الغیر بعین من الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ٤٩٣/١٠، کراچی ٧٥٩/٦، حاشیه سراجی ص: ٤)

اور انور قیوم نے جو کولڈ اسٹور خرید لیا ہے وہ ان کی اپنی ملکیت ہوگئی ہے اس میں کسی کا

کوئی حق متعلق نہیں ہے، اور باپ سے انور قیوم کی دیگر بیٹیوں کی طرح جو رقم یعنی ١٦٦٦٦٦٦٦/روپیہ ملا ہے اس کا انور قیوم شرعی طور پر مالک ہو چکا ہے، اس میں عبدالقیوم کی لڑکیوں کا کوئی حصہ متعلق نہیں ہے، اور اس طرح کولڈ اسٹور کی رقم میں سے جو تیس لاکھ روپیہ ملا ہے اس میں بھی بیوی اور بیٹیوں کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، نیز تینوں بیٹوں کو غیر منقول جائیداد میں سے جو کچھ بھی باپ نے مالک بنا کر قبضہ دیدیا ہے ان جائیدادوں کے بھی تینوں بیٹے شرعی طور پر مالک ہو چکے ہیں، یہ بات الگ ہے کہ باپ کے اوپر لازم تھا کہ اپنی بیٹیوں کو بھی دیتا، مگر باپ نے بیٹیوں کو نہیں دیا، اس کا گناہ باپ کے سر ہوگا، اور اس کی وجہ سے بیٹے گنہگار نہیں ہوں گے، اور اللہ کے دربار میں بیٹوں سے سوال نہیں ہوگا، تاہم اگر انور قیوم اپنی مرضی سے اتنا پیسہ نکال کر کے بہنوں کو دینا چاہیں جو باپ کی طرف سے بہنوں کا حصہ بیٹھتا ہے تو وہ انور قیوم کی طرف سے بہنوں کے لیے تبرع ہوگا اور اللہ کی ذات سے امید کی جاتی ہے کہ اللہ کے دربار میں اتنے حصۂ مالیت کے متعلق باپ سے باز پرس نہیں ہوگی۔

إن الملكية تثبت بمجرد العقد إذا استجمع البيع شرائط الإنعقاد والصحة واللزوم والنفاذ. (شرح المجلة للأتاسی ٣٥٧/٢، بحواله محموديه ڈابهيل ١٤٢/٢٠)

وتتم الهبة بالقض الكامل. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ٣٩١/٣، مصری قديم ٣٥٣/٢، شامی کراچی ٦٩٠/٥، زکريا ٥٢٠/٨، الفتاویٰ التاتارخانية زکريا ٤٢١/١٤، رقم: ٢١٥٦٣، شرح المجلة رستم اتحاد ٤٧٣/١، رقم المادة : ٨٦١)

يملک الموهوب له الموهوب بالقبض فالقبض شرط لثبوت الملک. (شرح المجلة رستم اتحاد ديوبند ٤٧٣/١، رقم: ٨٦١)

رجل وهب في صحته كل المال للولد جاز فی القضاء ويكون آثما فيما صنع. (هنديه زكريا قديم ٣٩١/٤، جديد ٤١٦/٤) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۰۶/۴۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۵/۱۹ھ

لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں بعض جاہل مسلمان لڑکیوں اور نکاح ثانی کرنے والی عورتوں کو میراث سے محروم رکھ کر منوجی کے قاعدے اور رواج کے مطابق صرف بیٹوں کو جائیداد دلانا چاہتے ہیں اور لڑکیوں کے بارے میں ان کا بہانہ یہ ہوتا ہے کہ شادی غمی تیوہار وغیرہ تقریبات میں ہم ان کو کچھ نقد وجنس دے کر ان کا حق ادا کر چکے ہیں، شریعت مطہرہ میں باپ کے مال اور جائیداد میں میراث کا کیا حکم ہے؟ اگر کوئی باپ مرتے وقت وصیت نہ کر سکا ہو اور دو بیٹے اور ایک بیٹی چھوڑ گیا ہو تو اس کے مال کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اللہ تعالیٰ آپ کو حق بات لکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

المستفتی: محفوظ علی گوہر مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں کو میراث سے محروم رکھنا صریح نص قطعی کے خلاف ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں لڑکیوں کو حصہ دلانے کو بڑی اہمیت کے ساتھ بیان فرمایا اور مستقلاً ان کے حصوں کو بیان فرمایا اور جو لوگ لڑکیوں اور بہنوں کو حصہ نہیں دیتے اور وہ یہ سمجھ کر بادل ناخواستہ شرماشرمی میں معاف کر دیتی ہیں کہ ملنے والا تو ہے نہیں تو کیوں برائی مول لیں تو ایسی معافی شرعاً معافی نہیں ہوتی، ان کا حق ذمہ میں واجب رہتا ہے، یہ میراث دبانے والے سخت گنہگار رہیں اور شادی بیاہ میں جو خرچ کیا جاتا اسے ترکہ میں سے شمار کرنا غلط ہے، اس سے حق وراثت لڑکیوں کا ساقط نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی کرنے پر شوہر اول کی میراث سے محروم کرنا سراسر ظلم ہے۔ (مستفاد: اصلاح الرسوم/۱۴۰، معارف القرآن ۲/۳۲۱)

إن الميراث يشترك فيه الرجال والنساء والكبار والصغار وكان العرب في الجاهلية لايورثون البنات ولا النساء ولا الصبيان شيئا من الميراث ولا يورثون إلا من جاز الغنيمة وقاتل على ظهور الخيل ...... جاء الإسلام

فأبطل هذه العادة القاسية و أنزل سبحانه حكم توريث النساء بقوله "لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُوْنَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوْضًا". (تكملة فتح الملهم، كتاب الفرائض، الميراث حق الرجال و النساء، اشرفيه ديو بند ٢/ ٥)

عن أنس بن مالك – رضى الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣)

اور باپ اگر مرتے وقت اپنے وارثین میں صرف دو بیٹے اور ایک بیٹی چھوڑ گیا ہو اور کوئی دوسرا وارث نہ ہو تو باپ کا ترکہ پانچ سہام میں تقسیم ہوکر دونوں بیٹوں کو دو، دو حصے اور ایک بیٹی کو ایک حصہ ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۳؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۲۱)	۱۴۲۵/۶/۲۳ھ

لڑکیوں کی شادی کرانے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتیں

سوال [۱۱۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ۳؍ بھائی اور ۴؍ بہنیں ہیں، والد مرحوم نے سب بھائی بہنوں کی شادی اپنی حیات میں کردی تھی، والد صاحب کی وفات ہوئے ۲۴؍ سال ہوگئے ہیں، اور والدہ صاحبہ کی وفات ہوئے ۱۱؍ سال ہوگئے ہیں، والد صاحب کی حیات میں کسی بہن نے کوئی حصہ نہیں مانگا، نہ والدہ کی حیات میں، اب ایک بہن حصہ مانگ رہی ہے، جو کہ والد صاحب کے مکان میں مع شوہر اور بچوں کے رہ رہی ہے، والد صاحب نے ایک وصیت لکھی تھی، جو ساتھ میں منسلک ہے، جس میں لکھا ہے کہ لڑکیوں کی شادی کردی ہے، جن سے اب کوئی لینا دینا نہیں رہا، وہ اپنے اپنے گھروں میں آرام سے رہ رہی ہیں اور میری جائیداد میں تینوں بیٹے برابر کے حقدار ہیں، لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ واضح فرمادیں کہ ان بھائیوں اور بہنوں کے

درمیان ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ اور جس مکان میں ایک بہن رہ رہی ہے اس میں بقیہ بھائی بہنوں کا حصہ ہوگا یا نہیں؟ اگر ہے تو کس حساب سے تقسیم ہوگا؟

المستفتی: محمد اسلم سیتاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے والد صاحب نے اپنی لڑکیوں کی شادی میں جو روپئے خرچ کیے ہیں وہ ان کی طرف سے تبرع اور احسان ہے اس کی وجہ سے لڑکیوں کا حق میراث ساقط نہیں ہوگا، لہٰذا والد صاحب نے جو وصیت کی ہے وہ شرعاً معتبر نہیں، بلکہ والد صاحب کی تمام جائیداد اور وہ مکان جس میں ایک بہن مع شوہر کے رہ رہی ہے دس حصوں میں تقسیم ہوکر دو، دو حصے بھائیوں کو اور ایک ایک حصہ بہنوں کو ملے گا۔

﴿**قال اللّٰه تعالیٰ: لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ.** [النساء: ١١]﴾

عن أبی أمامة الباهلی –رضی اللّٰه عنه– قال: سمعت رسول اللّٰه ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن اللّٰه تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۸؍شوال المکرّم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۶۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۱۰/۱۴۳۴ھ

مرضی سے نکاح کرنے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ ایک عاقل وبالغ ہے اس نے اپنی برادری اور اپنے میل کی ایک لڑکی سے

نکاح کرنے کے لیے اپنے والدین سے مشورہ کیا، مگر والدین اس نکاح کے لیے تیار نہیں ہوئے، تو خود اس نے والدین کے نا چاہتے ہوئے اس لڑکی سے نکاح کرلیا، جس سے ناراض ہوکر والدین نے زید کو اپنی کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ سے بے دخل کردیا، اور زید کے ایک بھائی کو بھی اس شبہ میں کہ اس نے نکاح میں شرکت کی ہے، بے دخل کردیا، اس کے بعد زید کی والدہ حج کو چلی گئیں، زید کے کچھ رشتہ داروں نے زید کی والدہ کو مشورہ دیا کہ وہ زید سے ملاقات کرکے چلی جائے لیکن زید کی والدہ نے اس سے ملنے کو منع کردیا، چاہے حج ہو یا نہ ہو، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے والدین کا بے دخل کرنے کا معاملہ صحیح ہے یا نہیں؟ کیا اس طرح بے دخل کرنے سے شرعی طور پر زید بے دخل ہوجائے گا اس طرح کرنے سے زید کی والدہ کے حج میں تو کوئی خرابی نہیں آئے گی؟ کیا شرعی طور پر والدین کو بے دخل کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: نزاکت علی ولد حافظ شرافت علی، ٹانڈہ بادلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عاقل وبالغ لڑکے لڑکی کو شریعت نے یہ حق دیا ہے کہ اپنی پسند اور مرضی کے مطابق نکاح کریں، اور ماں باپ کو ان کی پسند پر راضی ہوجانا چاہیے، اس لیے کہ انہیں کو آپس میں نبھاؤ کرنا ہے اس لیے ماں باپ کو اس نکاح پر سختی نہیں کرنی چاہیے، نیز شریعت میں جائیداد سے بے دخل کرنے کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ والدین کے انتقال کے بعد ہر ایک اولاد کو اپنا حق میراث حاصل کرنے کا حق باقی رہتا ہے، اور دوسری طرف اولاد پر بھی ضروری ہے کہ والدین کو ہر طرح سے خوش رکھیں، اور ان کی ناراضگی سے بچنے کی کوشش کریں، نیز اولاد سے ناراضگی کی حالت میں والدہ نے جو حج کیا ہے اس حج میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

قال اللّٰہ تعالیٰ: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا﴾ [الأحقاف: ۱۵]

عن سلیمان بن موسیٰ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من قطع میراثا فرضہ اللّٰہ، قطع اللّٰہ میراثہ من الجنة. (سنن سعید بن منصور، باب من قطع میراثا فرضه الله،، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۹٦، رقم: ۲۸۵-۲۸٦)

عن أنس بن مالک –رضی اللّٰہ عنہ– قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: من

فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹٤، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

إذا زال الصغر زالت الولایة عندنا. (تاتارخانیة زکریا ٤/ ۸۷، رقم: ۵٦۰۸)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ٦۷۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۲۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱/۹ھ

کیا شادی کے بعد لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے؟

سوال [۱۱۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نانا مرحوم محمد محسن کے وارثوں میں دو بیٹے محمد شبیر عالم اور محمد عمران عالم اور دو لڑکیاں ہیں، نانی بھی بقید حیات نہیں ہیں، نانا مرحوم کی چھوڑی ہوئی وراثت میں، رہائش کی زمین، پیداوار کی زمین، باغیچہ اور تالاب ہیں، نانا کے انتقال کے بعد دونوں بھائیوں نے چھ زمینوں کو بیچ کر آپس میں تقسیم کرلیا، اور جو زمین بچی اسے دونوں بھائیوں نے غلط طریقے سے اپنے اپنے نام کاغذات بنوالیے ہیں۔

اس میں دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ دو لڑکیوں جن میں ایک میری والدہ اور ایک خالہ ہیں، کو میرے نانا کی وراثت میں سے کیا حصے ملے گا؟

نیز جب تقسیم وراثت کی بات آتی ہے تو محلّہ ٹولہ کے لوگ کہتے ہیں کہ شادی کے بعد بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں ہوتا، اس سلسلے میں شرعی ہدایات سے روشناس کرا کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: محمد جاوید اختر سمری بختیار پور سہرسہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال مسئولہ صورت میں جبکہ آپ

کے نانا محمد محسن نے اپنی زندگی میں بیٹیوں کو اپنی جائیداد کا کوئی حصہ مالکانہ طور پر نہیں دیا ہے تو ایسی صورت میں اس جائیداد میں ان کی تمام اولاد (بیٹوں، بیٹیوں) کا حق ہوگا صرف بیٹوں کا اس پر قابض ہونا اور بیٹیوں کو محروم کردینا بڑا ظلم اور سخت گناہ ہے اور بیٹیوں کو اپنے حق کے مطالبہ کا اختیار حاصل ہے، بریں بنا بیٹوں کو چاہیے کہ وہ والد کا ترکہ سبھی موجودہ وارثین میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کریں، تاکہ آخرت کی جواب دہی سے محفوظ رہ سکیں اور آپ کے نانا مرحوم کا سارا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

محمد محسن ٦ میــــــت

لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۱	۱

آپ کے نانا مرحوم کا کل ترکہ ٦ر حصوں میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو ترکہ میں سے اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

﴿**يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ.** [النساء: ١١]﴾

الإرث جبری لا يسقط بالإسقاط. (تكملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ، كراچی ٥٠٥/٧، زكريا ٦٧٨/١١)

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالىٰ يوم القيامة سبع أرضين.

(المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ١٦٧/٦، رقم: ٨٣٨٣، صحيح بخاری، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ٣٣٣/١، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢، مسلم، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ٣٣/٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ر محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹۱/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱/۱۵ھ

شادی میں ملنے والے زیورات وغیرہ میراث کا بدل نہیں

سوال [۱۱۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ بخش کے تین بیٹے محمد شاہد، عبد السلام، عبد القیوم، دو بیٹی: سعیداً اور مجیداً، اللہ بخش مرحوم کی بیوی امیراً، اپنے انتقال کے وقت اللہ بخش نے مذکورہ بالا ورثاء چھوڑے۔

پھر سعیداً کا انتقال ہوا اس کے ورثاء میں ماں اسیرن، تین بھائی: محمد شاہد، عبد القیوم، عبد السلام، ایک بہن مجیداً، پھر امیراً کا انتقال ہوگیا، اس کے ورثاء میں تین لڑکے، ایک لڑکی مذکورہ بالا ہیں۔

اب دو بھائی عبد السلام، عبد القیوم ایک بہن مجیداً حیات ہیں، مجیداً اپنی سسرال میں ہے، اللہ بخش کے تینوں لڑکے ان کی وفات کے بعد اپنے حصہ پر قابض رہے، عبد القیوم نے اپنے بڑے بھائی محمد شاہد سے اپنا مکان بنانے کے بہانے سے رہنے کیلئے مانگا، جس میں کچھ حصہ عبد السلام کا بھی ہے، اس پر عبد القیوم نے قبضہ کر رکھا ہے، عبد القیوم نے جب اپنا مکان بنالیا تو اس سے کئی بار مکان خالی کرنے کی بات کی گئی اس نے انکار کر دیا اور اپنا مکان کرایہ پر اٹھا رکھا ہے، اس درمیان محمد شاہد کی طبیعت خراب ہوئی تو انہوں نے اپنے علاج کی وجہ سے اپنا حصہ اپنے چھوٹے بھائی عبد السلام کو فروخت کر دیا، اس کے بعد محمد شاہد کا انتقال ہوگیا، ان کے انتقال کے بعد مرحوم کے مکان میں جو کہ عبد السلام نے خرید لیا ہے، عبد القیوم اور بہن مجیداً حصہ مانگ رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ مرحوم محمد شاہد کے مکان میں عبد القیوم اور مجیداً کا حصہ ہے یا نہیں؟ جبکہ مرحوم نے اپنا حصہ اپنی زندگی میں اپنے بھائی عبد السلام کو بیچ دیا ہے، جس کا رجسٹری بیعنامہ بھی ہے؟

(۲) اگر بہن کا حصہ اللہ بخش کے مکان میں نکلتا ہے تو عبد السلام نے تقریباً پچاس ہزار روپیہ اپنی بہن مجیدا کو بھات میں کپڑے زیور نقد کی صورت میں دیئے ہیں تو ان کا کیا ہوگا؟

المستفتی: عبد السلام آزاد نگر ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم و

عدم موانع ارث اللہ بخش کا مال متروک درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۱۳۴۴۰
۲۶۸۸
۳۸۴
۶۴
۸

اللہ بخش میـــت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	بیوی
شاہد	عبدالسلام	عبدالقیوم	سعیداً	مجیداً	امیراً
۱۴ ۸۴ ۵۸۸	۱۴ ۸۴ ۵۸۸ ۲۹۴۰	۱۴ ۸۴ ۵۸۸ ۲۹۴۰	۷	۷ ۴۲ ۲۹۴ ۱۴۷۰	۱ ۸ ۴۸

۶
۴۲۶
۶

تداخل

۱
۷

سعیداً میـــت

ماں	بھائی	بھائی	بھائی	بہن
امیراً	شاہد	عبدالقیوم	عبدالسلام	مجیداً
۱ ۷	۱۰ ۷۰	۱۰ ۷۰ ۳۵۰	۱۰ ۷۰ ۳۵۰	۵ ۳۵ ۱۷۵

۷ تباین ۵۵

امیراً میـــت

لڑکا شاہد	لڑکا عبدالقیوم	لڑکا عبدالسلام	لڑکی مجیدا
۲ ۱۱۰	۲ ۱۱۰ ۵۵۰	۲ ۱۱۰ ۵۵۰	۱ ۵۵ ۲۷۵

۵ تباین ۷۶۸

شاہد میـــت

بھائی عبدالقیوم	بھائی عبدالسلام	لڑکی مجیداً
۲ ۱۵۳۶	۲ ۱۵۳۶	۱ ۷۶۸

۱۳۴۴۰

المبلغ

شاہد الأحیاء

بھائی عبدالسلام	بھائی عبدالقیوم	لڑکی مجیداً
۵۳۷۶	۵۳۷۶	۲۶۸۸

مورث اعلیٰ کا ترکہ ۱۳۴۴۰/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے، نیز اللہ بخش کی جائیداد میں تینوں بیٹوں کے ساتھ بہن مجیداً کا بھی حق ہے، لیکن اللہ بخش کے تینوں بیٹوں نے اپنی بہن کو حصہ دیئے بغیر پوری جائیداد پر قبضہ کرنے کے ساتھ بہن کا حصہ ہڑپ کرلیا اور بہن کو کچھ نہیں دیا، یہ ناجائز اور حرام ہے، اور بہن کے ساتھ خیانت ہے، نیز عبدالسلام نے اپنی بہن مجیداً کی شادی میں جو زیورات بھات وغیرہ دیئے تھے، اور دیتے وقت اس کی صراحت نہیں کی تھی کہ میراث کا جو حصہ ہے وہ تمہاری شادی میں خرچ کیا جارہا ہے، اور بہن نے اسے بخوشی قبول کرلیا ہے، اس لیے مجیداً کی شادی میں جو خرچ ہوا ہے وہ بہن کا حصہ شرعی شمار نہیں ہوگا، نیز سوال میں ذکر کردہ صورت میں عبدالسلام سے عبدالقیوم اور بہن مجیداً دونوں مطالبہ کررہے ہیں تو مجیداً کا مطالبہ تو درست ہے لیکن عبدالقیوم نے جبکہ اپنے حصۂ شرعی پر قبضہ کرلیا ہے تو اب عبدالسلام سے مطالبہ بیجا مطالبہ ہے، اور عبدالسلام کے لیے محمد شاہد سے اس کا حصہ خریدنا، جبکہ اس میں بہن کا حصہ نہ ہو تو جائز ہے۔

عن سعيد بن زيد قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمين شبرا بغير حق طوقه الله تعالیٰ يوم القيامة سبع أرضين.

(المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۱۶۷، رقم: ۸۳۸۳، بخاری، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض ۱/۳۳۳، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، مسلم، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب

الحيف في الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۴ھ

لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۱۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کلام پاک کے حکم کے تحت شرع محمدی میں ترکہ میں لڑکی اور لڑکا و بیوہ کا کتنا کتنا حصہ ہے؟

(۲) مروجہ قانون میں زرعی آراضی میں اور چکبندی میں عورت کا حصہ نہیں رکھا گیا ہے، تو اس سلسلے میں شرعی حکم کیا ہے؟

وہ شخص جو اپنی بہنوں یا والدہ کو دیہی وزرعی آراضی میں مروجہ قانون زمینداری خاتمہ و چک بندی کے تحت حصہ نہیں دیتا ہے اس کے متعلق شرعی احکامات کیا ہیں، یا اکثر رہائشی مکان میں لڑکی کو حق نہیں دیتے ہیں ان کے متعلق بھی شرعی حکم تحریر فرمائیں، نیز جو شخص زرعی آمدنی وصول کر کے لڑکی کو نہ دے کر صرف لڑکے کو دیتا ہے اس کے متعلق بھی تحریر فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے؟

آنجناب سے گذارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں کیونکہ خادم کے وکالت کے پیشہ کے اندر اکثر و بیشتر یہ سوالات آتے ہیں، اور لوگ بہن و عورت کو حصہ دینے سے مروجہ قانون کا سہارا لیتے ہیں؟

المستفتی: خواجہ محمد رائق محلّہ کٹرہ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کر دینا اسلامی شریعت میں جائز نہیں ہے، حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص کسی وارث کو وراثت سے محروم کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو جنت سے محروم کر دے گا، اس لیے جو شخص خاتمہ زمینداری اور چک بندی کے بعد

بھی لڑکیوں یا بہنوں کا شرعی حق نہیں دے گا، وہ سخت ترین عذابِ الٰہی کا مستحق ہوگا۔

عن أنس بن مالک – رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹۴، دار السلام رقم: ۲۷۰۳)

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إیاه یوم القیامة من سبع أرضین. (مسلم شریف، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندیة ۲/ ۳۲، بیت الأفکار رقم: ۱۶۱۰، صحیح البخاری کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شیئا من الأرض، النسخة الهندیة ۱/ ۳۳۲، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، سنن أبی داؤد کتاب الأدب، باب من یأخذ الشیئ من مزاح، النسخة الهندیة ۲/ ۶۸۳، دار السلام رقم: ۵۰۰۳)

نیز زرعی آمدنی وصول کر کے باپ اپنی زندگی میں صرف لڑکوں کو ہبہ کر کے مالکانہ قبضہ دیدیا کرتا ہے اور لڑکیوں کو کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو اولاد کے ساتھ بے انصافی کی وجہ سے باپ گنہگار ہوگا۔

ولو وهب فی صحته کل المال للولد جاز و أثم. (در مختار، کتاب الهبة زکریا ۸/ ۵۰۲، کراچی ۵/ ۶۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ ذی قعدہ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۵۱۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۱۱/۱۶ھ

تنہائی میں بہنوں سے حصہ نہ لینے کا اقرار کرانا

سوال [۱۱۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم پانچ بہن بھائی ہیں، میں سب سے چھوٹا ہوں، خاندانی بٹوارے میں باپ کی جو جائیداد ملی تو بڑے بھائی نے تینوں بہنوں سے الگ الگ بلا کر پوچھا کہ تم اپنا حصہ لوگی یا نہیں؟ بڑے بھائی نے الگ الگ بلا کر اس لیے پوچھا کہ بقول بھائی کے وہ لوگ ایک

دوسرے کے دباؤ میں آکر منع نہ کردیں، جو اصل بات ان کے دل میں ہو وہی کہیں، تو تینوں نے الگ الگ انکار کردیا کہ ہم اپنا حصہ نہیں لیں گی۔

اس بیچ دس سال کے وقفہ میں بڑے بھائی نے تین بار زمین بیچی اس کا پیسہ ہم دونوں بھائیوں میں ہی تقسیم ہوا، ابھی کچھ ماہ پہلے جب میں نے کچھ زمین بیچنے کا اردہ کیا تو تینوں بہنوں نے اپنا حصہ مانگا، جبکہ بڑے بھائی نے زمین بیچی تو کسی نے نہیں مانگا، جب میں نے کہا کہ بڑے بھائی نے زمین بیچی تب تم تینوں نے کچھ نہیں کہا، اب میں بیچ رہا ہوں تو تم کیوں مانگ رہی ہو، تو کہا: تم دونوں میں جو اختلاف ہوگیا ہے تو میں نے کہا کہ تم نے بٹوارے کے وقت پوچھے جانے پر یہ شرط نہیں رکھی تھی، کہ ہم دونوں میں اختلاف ہو جائے گا، تو ہم بہنیں اپنا اپنا حصہ مانگ لیں گی۔

کیا شرعی لحاظ سے ایک بار انکار کرنے کے بعد دوبارہ حصہ مانگنا درست ہے، کیا اسلام میں زبان اور نیت کی کوئی اہمیت نہیں ہے، انسان کی زبان ہی تو سب کچھ ہے، اگر زبان کی اہمیت نہیں تو کیا یہ بات طلاق میں بھی لاگو ہوسکتی ہے، شروع سے ابھی تک رہائشی مکان ساری جائیداد پر جس میں کھیت، باغ، مکان کا کرایہ سب آتے ہیں، بڑے بھائی کا قبضہ ہے، پہلے جب بہنوں نے اپنا حصہ لینے سے منع کردیا تو بڑے بھائی اس بات سے راضی تھے، اور اپنی مرضی سے زمین بیچتے رہے، اور جب مجھ سے اختلاف ہوگیا وہی بھائی اور بھتیجے کہتے ہیں کہ بہنوں کو حصہ دو، اب جائیداد میں تو شرع کی بات کرنے لگے، رہائشی مکان کے بارے میں کہتے ہیں کہ میں اپنی مرضی سے دوں گا اپنے پیسہ کے لحاظ سے، میں آبائی شہر سے دوسرے شہر میں رہتا ہوں، ان مسئلوں کا شرعی حل کیا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ایم ایم عالم فیضی کلینک بلرامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حق وراثت کی بنا پر میراث میں وارثین کو جو بھی ملتا ہے وہ انسان کے اختیار سے نہیں ملتا، اس کا اصل اختیار اللہ تعالیٰ کو ہے اور وارثین غیر اختیاری اور اضطراری طور پر میراث کے مالک ہوتے ہیں، لہٰذا میت کے مرنے کے بعد اس کا ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم کرکے ہر ایک کے قبضہ میں منتقل کردینا لازم اور واجب ہوتا

ہے، اور تقسیم کر کے قبضہ میں دینے سے پہلے زبانی معافی کا اقرار کروانے سے معاف نہیں ہوتا ہے، لہٰذا بہنوں کو الگ الگ تنہائی میں بلا کر جو ان سے اس بات کا اقرار کروایا ہے کہ وہ اپنا حصہ لینے سے انکار کر دیں، تو ان کے قبضے میں آنے سے پہلے محض لینے سے انکار کر دینے سے ان کا حق ساقط نہیں ہوتا ہے، بدستور باقی رہتا ہے، اس لیے تنہائی میں بہنوں سے نہ لینے کا جو اقرار کرایا گیا ہے اس سے بہنوں کا حق ختم نہیں ہوا، لہٰذا بڑے بھائی کے حصے میں بہنوں کا جو حق آیا ہے اس کا دینا بڑے بھائی پر لازم ہے، اور چھوٹے بھائی کے حصے میں بہنوں کا جو حق آیا ہے اس کا دینا چھوٹے بھائی پر لازم ہے، اور بہنوں کا بعد میں مطالبہ کرنا شرعی طور پر ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز ہے، لہٰذا بھائیوں پر لازم ہے کہ بہنوں کا حصہ بہنوں کو بے غرض ہو کر دیدیں۔

لو قال الوارث: ترکت حقی لم یبطل حقه إذا الملک لا یبطل بالترک، وتحته فی حاشیة الحموی: لو قال وارث: ترکت حقی لی إلی آخر کلامه، وفیه التصریح بأن إبراء الوارث من إرثه فی الأعیان لایصح. (الأشباه والنظائر، الفن الثالث ۲/ ۱۶۰)

الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط. (تکملة رد المحتار، مطلب: واقعة الفتاویٰ کراچی ۷/ ۵۰۵، زکریا ۱۱/ ۶۷۸)

یتفق الفقهاء علی عدم صحة الإسقاط قبل وجوب الحق وقبل وجود السبب الوجوب لأن الحق قبل ذٰلک غیر موجود بالفعل فلا یتصور ورود الإسقاط علیه فإسقاط مالم یجب ولا جری سبب وجوبه لایعتبر إسقاطا.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/ ۲۵۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۴۶۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۳ھ

بیٹے کی موجودگی میں بہن وارث نہیں

سوال [۱۱۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: لطیفہ خاتون نے اپنے دو مکان میں سے ایک ایک اپنی اولاد وں لڑکا ضیاء الرحمٰن اورلڑکی انور جہاں کو اپنی زندگی میں دے کر قابض و مالک بنا دیا تھا، دونوں اپنے اپنے مکان میں رہنے لگے، پھر لطیفہ کا انتقال ہو گیا اور تقریباً ۱۶/ سال ضیاء الرحمٰن اسی مکان میں رہتے رہے، اس درمیان ان کی بہن انور جہاں نے کوئی مطالبہ نہیں کیا۔

کیا اب ضیاء الرحمٰن جو انتقال کر چکے ہیں، تو وہ اس کے مکان میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہے؟ جبکہ ضیاء الرحمٰن کے ورثاء میں ان کا ایک لڑکا زعیم الرحمٰن عمر ۱۶/ سال موجود ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شرعاً ضیاء الرحمٰن کے ترکہ اور مذکورہ مکان میں ضیاء الرحمٰن کی بہن کا حصہ ہے یا نہیں؟ یا سارا ترکہ و مکان ضیاء الرحمٰن کے لڑکے زعیم کو ملے گا؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: زعیم الرحمٰن محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق جب لطیفہ خاتون کا دیا ہوا مکمل مکان ضیاء الرحمٰن کی ملکیت تھا تو اب ضیاء الرحمٰن کی موت کے بعد ضیاء الرحمٰن کا مکان اس کے شرعی ورثاء کو ملے گا اور شرعی ورثاء میں حقیقی بیٹے کی موجودگی میں حقیقی بہن وارث نہیں بنتی، اس لیے ضیاء الرحمٰن کے مکان میں اس کی بہن انور جہاں کا کوئی حق باقی نہیں رہا، بلکہ اس کا بیٹا زعیم الرحمٰن ہی اس کا وارث و مالک ہوگا۔

عن زيد بن ثابت قال: وميراث الإخوة للأب و الأم إنهم لايرثون مع الولد الذكر ولا مع ولد الابن الذكر و لا مع الأب شيئا. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۹/ ۲۸۸، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعيان والعلات كلهم يسقطون بالابن وابن الابن و إن سفل. (سراجی ص:۱۷) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۱۷۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۲۷ھ

بھائی کا بہن کو حصہ دینے میں ٹال مٹول کرنا

سوال [۱۱۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے آدھا مکان بیچ دیا تھا اور آدھا بچا ہوا مکان میرے بھائی کے پاس ہے، میری والدہ کا انتقال ہو چکا ہے، میں نے سای زندگی ان کی خدمت کی جو آخری خدمت ہوتی ہے، وہ بھی میں نے اپنی والدہ کی کرلی، وہ اپنی زندگی میں اپنے آدھے حصے کے پیسوں کے متعلق بھائی سے کہہ چکی تھیں کہ میری بیٹی کو اس کے پیسے دیدینا اور اس مکان میں جو میرا حصہ بنتا ہے اس کے پیسے بھی دینے کو کہہ گئی تھیں، اور مجھے کہا تھا کہ بیٹی تو دستخط کردینا، بھائی تجھے بعد میں پیسے دے گا، لیکن یہ سب انہوں نے منھ زبانی کہا تھا، لکھت میں بھائی کو کردیا تھا، لہٰذا اب آپ مجھے یہ بتائیے کہ شرعاً میں اس حصے کے پیسوں کی حقدار ہوں یا نہیں؟ گیارہ سال ہوگئے، اس مکان کی رجسٹری ہوئے اور چھ سال ہوگئے ماں کے انتقال کو، میں بہت غربت میں ہوں، میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے، اور پندرہ سال سے مستقل بیمار ہوں، مجھے بتائیے کہ میں وہ پیسے مکان کے حصے کے بھائی سے مانگوں یا نہیں؟

المستفتیه: ثریا سخاوت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کو بھائی سے اپنے حصہ کے پیسے کا مطالبہ کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہے، اور بھائی کے اوپر بھی لازم ہے کہ آپ کا پورا حصہ یا اس کی قیمت بلا کسی ٹال مٹول کے آپ کو جلد ادا کردے ورنہ بھائی سخت گنہگار ہوگا۔

عن أنس بن مالك –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ٢/١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

كتبه: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۲۳۱)

دو بھائیوں کا پوری جائیداد پر قبضہ کر کے باقی بھائی بہنوں کو حصہ نہ دینا

سوال [۱۱۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ والدین کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں تین لڑکے، تین لڑکیاں ہیں، ایک بھائی دماغی اعتبار سے معذور ہے، دو بھائیوں نے تمام جائیداد کم وبیش لے لی، بہنوں کو کچھ بھی نہیں دیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ والدین کی جائیداد میں بھائی بہنوں کو کس قدر حصے ملیں گے؟

(۲) میرے والد نے انتقال سے پہلے بارہ تولہ سونا میرے پاس رکھا تھا اس کے بعد میں نے دو تین مرتبہ یہ زیور والد کو واپس کرنا چاہا، لیکن انہوں نے اسے نہیں لیا اور کہا کہ اسے اپنے پاس رکھ لے، اور میری بات مان لے، میں یہ دریافت کرنا چاہتی ہوں کہ زیور میرا ہی رہے گا، یا سب بھائی بہنوں کا حصہ ہوگا؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

المستفتی: کاشف محلہ اصالت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: شرعی اعتبار سے لڑکیاں بھی میراث کی حقدار ہوتی ہیں، لہٰذا ان کو حق وراثت سے محروم کرنا کسی بھی صورت میں جائز اور درست نہیں، اور مرحوم کا کل ترکہ نو حصوں میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو، دو اور لڑکیوں کو ایک ملے گا، اور ترکہ کے اندر وہ زیور بھی شامل ہوگا جو باپ نے سائلہ کے پاس رکھا تھا، اس لیے کہ زیور سائلہ کو بطور ہدیہ دینا ثابت نہیں بلکہ بطور حفاظت رکھنا ثابت ہے، اس میں دونوں سوالوں کے جوابات ہوگئے۔

﴿قال اللّٰہ تعالیٰ: لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۱]﴾

عن سعید بن زید قال سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یقول: من أخذ من حق امرئ من المسلمین شبرا بغیر حق طوقه اللّٰہ تعالیٰ یوم القیامة سبع أرضین. (المعجم الأوسط، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۶۷/۶، رقم: ۸۳۸۳، صحیح البخاری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شیئا من الأرض ۱/۳۳۳، رقم: ۲۳۸۸، ف: ۲۴۵۲، مسلم، کتاب المساقات والمزارعة، باب تحریم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندیة ۲/۳۳، بیت الأفکار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالک –رضی الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من میراث وارثه، قطع الله میراثه من الجنة یوم القیامة. (سنن ابن ماجه، باب الحیف فی الوصیة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۹٤، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۵؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
۱۴۳۵/۱۱/۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۹۳)

والدین کی موجودگی میں بھائی بہن محروم

سوال [۱۱۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے لڑکے محمد اسلام کا تقریباً تین ماہ قبل انتقال ہوگیا، جن کے وارثین میں ماں باپ اور پانچ بھائی اور دو بہنیں حیات ہیں، اوران کی ابھی شادی نہیں ہوئی تھی، مرحوم نے ترکہ میں ایک مکان تقریباً ۳۰۰ ؍گز کا چھوڑا، یہ مکان چھ بھائیوں کوان کے والد نے خرید کر دیا تھا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ان کے ترکہ کے شرعاً کون کون حقدار ہیں

المستفتی: بشیر احمد مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال مرحوم کے شرعی وارث صرف والد اور والدہ ہیں، بھائی بہن باپ کی موجودگی میں وارث نہیں ہوں گے، لہٰذا سوال میں مذکور مکان میں سے محمد اسلام کا جوایک حصہ تھا اس کے شرعاً تین حصے کرکے ایک حصہ مرحوم کی والدہ کا اور دو حصے مرحوم کے والد کو ملیں گے۔

عن زید بن ثابت قال: ومیراث الإخوة للأب و الأم إنهم لایرثون مع الولد الذکر ولا مع ولد الابن الذکر و لا مع الأب شیئا. (السنن الکبریٰ للبیهقی دار الفکر بیروت ۹/ ۲۸۸، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعیان والعلات کلهم یسقطون بالابن وابن الابن و إن سفل

وبالأب بالاتفاق. (سراجی ص: ۱۱)

وللأم ثلث الکل عند عدم هؤلاء المذکورین. (سراجی ص:۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۲)

والد کی موجودگی میں بھائی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے

سوال [۱۱۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۲۸/ اکتوبر ۱۹۹۰ء کو ہوئی تھی، منکوحہ ولیمہ کے دن سے بیمار تھی، اسی دن سے علاج شروع ہو گیا تھا، اور برابر علاج چلتا رہا، تین ماہ دیگر ڈاکٹروں سے علاج میں کراتا رہا، لیکن کوئی مناسب حل نہ ملنے پر مجبوراً ہرتھلہ روڈ پر موجود ہوسپٹل میں ۱۵/ روز وہاں علاج چلتا رہا، اسی دوران ڈاکٹروں کی رپورٹوں سے پتہ چلا کہ میری منکوحہ کو کینسر کا موذی مرض ہے اس کے بعد تمام ہی منکوحہ کے رشتہ داروں کی رائے ومشورہ سے منکوحہ کو دہلی آل انڈیا میں علاج کرانے کے واسطے لے گیا، وہاں پر لگ بھگ تین ماہ تک علاج چلتا رہا، اس پر بھی میری منکوحہ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، ڈاکٹروں نے آپریشن کرانے کو کہا، تب میں نے اپنی سسرال والوں سے مشورہ کیا تو انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ آپریشن ہی کرالو، تب میں نے اپنی منکوحہ کو دہلی آل انڈیا میں داخل آپریشن کے لیے کر دیا، آپریشن کے تین دن بعد ہی میری منکوحہ کا انتقال ہو گیا، سارے علاج وغیرہ میں جو رقم صرف میں آئی وہ تنہا میری تھی۔

بیماری کے دوران جب میری منکوحہ کو اپنی حالت غیر مناسب محسوس ہوئی تب انہوں نے مجھ سے کہا، آپ کسی طرح سے مجبور وپریشان نہ ہوں اور نہ ہی میرے علاج کے لیے کسی سے ادھار یا قرض لینا، اگر روپیہ کی ضرورت پڑے تو چاہے آپ میرے جہیز کی کوئی بھی چیز بیچ کر رقم کا انتظام کر لیں، کیونکہ میرے جہیز میں لگی رقم تنہا میری ہی اپنی ہے اسی دوران میری

منکوحہ کے بڑے بھائی نے ایک ہزار روپیہ مجھے اپنی بہن کے علاج کے لیے دینے کی کوشش کی اس پر میری منکوحہ نے اپنے بڑے بھائی سے کہا کہ مجھے کسی کے احسان وروپیہ کی ضرورت نہیں، اور نہ ہی میں اپنے اوپر اپنے بھائی کا کسی بھی طرح کا قرضہ پسند کروں گی، میں اپنے علاج کے لیے سارا جہیز بیچ سکتی ہوں، کیونکہ شادی میں جو بھی سامان وخرچہ کیا گیا ہے، وہ میری اپنی ملکیت تھی، میری منکوحہ کسی اسکول میں ٹیچر تھی، میری منکوحہ کے بڑے بھائی سامان واپس لینا چاہتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ شرعی مسئلہ ہے، سامان واپس لینے کا، لیکن میری منکوحہ کے والد سامان واپس لینے کو منع فرماتے ہیں، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ تم نے علاج میں کوئی کمی نہیں چھوڑی، اپنی جانب سے بہت کوشش کی، روپیہ اور وقت بھی بہت خرچ کیا، مگر خدا کو یہی منظور تھا، اس مسئلہ پر غور فرما کر جواب دینے کی مہربانی کریں، سامان واپس دیا جائے یا نہیں؟ کیونکہ یہ میری منکوحہ کا سامان ہے۔

نوٹ: اس جہیز کو لینے کا بھائی حقدار ہوسکتا ہے یا نہیں؟ نیز مرحومہ کی والدہ کا انتقال پہلے ہو چکا ہے۔

المستفتی: فیاض الحسن خاں محلّہ گوئیاں باغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بشرط صحت سوال اگر مرحومہ کی حقیقی والدہ نہیں ہیں اور صرف والد اور بھائی زندہ ہیں تو مرحومہ کی ساری ملکیت جہیز ودیگر ترکہ دوحصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ شوہر کو ملے گا اور ایک حصہ باپ کو اور مرحومہ کا بھائی شرعاً محروم ہوگا، اس کو حصہ نہیں ملے گا۔

عن زيد بن ثابت قال: وميراث الإخوة للأب و الأم إنهم لايرثون مع الولد الذكر ولا مع ولد الابن الذكر و لا مع الأب شيئا. (السنن الکبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ۲۸۸/۹، رقم: ۱۲۵۸۱)

وبنو الأعيان والعلات كلهم يسقطون بالابن وابن الابن و إن سفل وبالأب بالاتفاق. (سراجی ص: ۱۱)

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من

الملک. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۱/ ۷)

اور اگر مرحومہ کے باپ اپنا حق داماد کو دینا چاہیں تو داماد کو لینے کا حق ہے، اور اس میں مرحومہ کے بھائی وغیرہ کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۶۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/ ۴/ ۱۴۱۲ھ

باپ کی موجودگی میں بہن بھائی کو وراثت میں سے کچھ نہ ملے گا

سوال [۱۱۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا ایکسیڈینٹ موٹر سائیکل پر پیچھے بیٹھے ہوئے ایک ٹرک سے ہو گیا، جس میں دو تین دن کے بعد زید کی موت واقع ہوگئی، ہوسپٹل میں ایکسیڈینٹ کے بعد پولیس نے داخل کیا، اس واسطے یہ کیس بھی پولیس کیس ہے، زید کی موت کے بعد زید کے والد نے عدالت میں پولیس کے کہنے سے اور دیگر احباب کے کہنے سے اس کے معاوضہ کا دعویٰ کیا، جس کا معاملہ دہلی عدالت میں زیرِ غور ہے، اب یہ بات معلوم کرنی ہے کہ یہ کیس کرنے پر جو روپیہ عدالت کے فیصلہ کے مطابق گورنمنٹ زید کے والد کو دے گی اس روپیہ کو لینا درست ہے یا نہیں؟

اگر درست ہے تو پھر اس روپیہ کو کسی مدرسہ یا مسجد یا کسی غریب کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز متوفی زید کے کوئی برادر حقیقی نہیں بلکہ دو تین حقیقی بہنیں ہیں اور ایک والد ہیں، بہنوں میں ایک بیوہ بھی، تو وہ روپیہ بہنوں اور والد کے درمیان کس طرح تقسیم کیا جائے، بہن تینوں ہی نادار ہیں، زید اپنی حیات میں ان کی مدد کیا کرتا تھا؟

المستفتی: سید منصور علی قصبہ سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: زید کے والد کے لیے اس روپیہ کا لینا شرعاً درست ہے، اور وہ روپیہ زید کے شرعی ورثاء کے درمیان حصص شرعی کے اعتبار سے تقسیم ہوگا،

اگر زید کے بیوی و اولا د نہیں ہے تو مذکورہ صورت میں کل روپیہ زید کے والد کو ملے گا، اور شرعاً باپ کی موجودگی میں بہنوں کو حصہ نہیں ملتا ہے، البتہ باپ اپنی مرضی سے بہنوں کو دینا چاہے تو دے سکتا ہے، نیز مسجد میں بھی دینا لازم نہیں ہے بلکہ والد کی مرضی ہے کہ وہ جہاں چاہے جس طرح چاہے خرچ کرے۔

عن علي قال: تقسم الدية على ما يقسم عليه الميراث. (سنن سعيد بن منصور، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۰۰، رقم: ۳۰۸)

والولاية حكمها حكم سائر الأموال فلهٰذا لو أوصىٰ بثلث ماله تدخل الدية فيه. (تبيين الحقائق، كتاب الجنايات، فصل و إن صولح على مال، امداديه ملتان ٦/ ١١٤، زكريا ٧/ ٢٤٣)

قوله وكذٰلك الدية لوارثه بينهم. (حاشيه چلپى على التبيين امداديه ملتان ٦/ ١١٤، زكريا ٧/ ٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۴۱)

مرحوم کی بیوی کا مرحوم کے والد سے جائیداد مانگنا

سوال [۱۱۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میرے بیٹے شرافت حسین کا انتقال ہوگیا ہے اس نے اپنے پیچھے بیوی اور ایک لڑکا، ایک لڑکی چھوڑی ہے، اور ہم والدین بھی حیات ہیں، ہمارے دو لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شرافت حسین کی بیوی میری جائیداد میں شرافت حسین کے حصہ کا مطالبہ کرتی ہے، تو شرعاً میری جائیداد میں شرافت حسین کی بیوی یا اس کے بچوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟ جبکہ ہمارے دیگر لڑکے اور لڑکیاں موجود ہیں، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

(۲) اور جو جائیداد شرافت حسین کے نام ہے، اس میں شرعاً کون کون لوگ حقدار ہوں گے؟

المستفتی: لیاقت حسین تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کی زندگی میں آپ کے بیٹے شرافت حسین کا انتقال ہو چکا ہے اور آپ کے دوسرے لڑکے بھی موجود ہیں تو ایسی صورت میں آپ کے مرنے کے بعد آپ کی جائیداد میں شرافت حسین کی بیوی اور اولاد کوئی بھی حصہ پانے کے حقدار نہیں ہوں گے، اور آپ کی زندگی میں آپ کی جائیداد اور دولت میں سے کسی بھی شخص کو حصہ مانگنے کا حق نہیں، نہ موجودہ لڑکوں کو حق ہے اور نہ کسی اور کو۔

بیانه: أن شرط الإرث وجود الوارث حیا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ٦/٧٦٩، زکریا ١٠/٥١١)

وقال مشائخ بلخ: الإرث یجری بعد موت المورث. (الفتاویٰ التاتارخانیة ٢٠/٢١٥، رقم: ٣٣٠٧٨)

اور شرافت حسین مرحوم کی جائیداد اور ترکہ اس کے وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا، اور اس کے وارثین میں ماں باپ، بیوی اور اس کی اولاد شامل ہوں گی، جو درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۷۲/۲۴

میت

بیوی	ماں	باپ	لڑکا	لڑکی
۳	۴	۴	۱۳	
۹	۱۲	۱۲	۲۶	۱۳

مرحوم شرافت حسین کا ترکہ ۷۲؍ سہام میں تقسیم ہو کر بیوی کو ۹؍ سہام ماں باپ کو بارہ بارہ سہام اور لڑکے کو ۲۶؍ اور لڑکی کو ۱۳؍ سہام ملیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۹۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۳/۴ھ

حقیقیات کی موجودگی میں علاتیات محروم ہو جاتے ہیں

سوال [۱۱۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا انتقال ہوا، زید کے وارثین میں سے ایک حقیقی بھائی اور بہن ہے اور ایک باپ شریک بھائی اور ایک بہن ہے، زید کے پاس ۳۰۰ ر ڈسمل زمین تھی تو کیا زید کے باپ شریک بھائی بہن کو کچھ ملے گا یا نہیں؟ اور کس کا کتنا حصہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال اگر زید کے حقیقی بھائی اور بہن موجود ہیں تو ان کی موجودگی میں علاتی (باپ شریک) بھائی بہن کو وراثت میں کوئی حصہ زید کے ترکہ سے نہیں ملے گا۔

عن عليؓ قال: قضى رسول الله ﷺ: أن أعيان بني الأم يتوارثون دون بني العلات. (سنن الترمذي، باب ما جاء في ميراث الإخوة في الأب و الأم، النسخة الهندية ٢/ ٢٩، دار السلام، رقم: ٢٠٩٥)

إن أعيان بني الأم يتوارثون دون بني العلات. (سراجی ص:٢٢)

اور اگر حقیقی بھائی و بہن صرف دو ہی ہیں تو کل زمین تین حصوں میں تقسیم ہوکر دو حصے بھائی کو اور ایک حصہ بہن کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۷ر ذیقعدہ ۱۴۱۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۶۹۹)	۷/ ۱۱/ ۱۴۱۴ھ

حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد وارث نہیں ہوتی

سوال [۱۱۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد سلطان حسین نے ہماری والدہ حسین بانو کے دین مہر کے عوض میں باغ ومکان دیدیا، اب اس باغ ومکان میں ہماری سوتیلی بہن میمونہ خاتون کے بچوں کا کوئی حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ میمونہ خاتون کا انتقال ہوچکا ہے؟

المستفتی: اقبال حسین ولد سلطان حسین نواب پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد محروم ہو جاتی ہے، اس لیے سوالنامے میں درج شدہ صورت میں میمونہ خاتون کی اولاد کو حسین بانو کے دین مہر کے مکان و باغ میں سے کچھ بھی نہیں مل سکتا۔

عن علي رضؓ **قال: قضى رسول الله** ﷺ**: أن أعيان بني الأم يتوارثون دون بني العلات يرث الرجل أخاه لأبيه و أمه دون إخوته لأبيه.** (سنن ابن ماجه، باب ميراث العصبة، النسخة الهندية ۲/۱۹۶-۱۹۷، دار السلام رقم: ۲۷۳۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۹۴۸)

حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاتی بھائی محروم

سوال [۱۱۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی سے زیب النساء، محمد خالد اور محمد عارف تھے، دوسر بیوی سے محمد زاہد، بدرالدین وغیرہ ہیں، مسماۃ زیب النساء کا انتقال ہوگیا، جو کہ پہلی بیوی کی اولاد تھیں، مسماۃ مذکورہ بیوہ کی اولاد تھی، ان کا ترکہ ان کے حقیقی بھائی کو صرف ملے گا، یا زید کی دوسری بیوی کی اولاد کو ملے گا؟ سوتیلے بہن بھائی کو نہیں ملے گا؟

المستفتی: محمد ساکن محلّہ رفعت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حقیقی بھائی بہن کی موجودگی میں سوتیلے بھائی بہن کو کچھ نہیں ملتا ہے، سارا ترکہ ماں باپ شریک بھائی بہن کو مل جائے گا، صرف باپ شریک علاتی بھائی بہن کو نہیں ملے گا، لہٰذا زیب النساء کا سارا ترکہ محمد خالد، محمد عارف کو مل جائے گا، اور محمد زاہد و بدرالدین وغیرہ محروم ہو جائیں گے۔

عن علي رضؓ قال: إن تقرؤن من بعد وصية يوصى بها أو دين، وإن رسول الله ﷺ قضى بالدين قبل الوصية، وأن أعيان بني الأم يتوارثون دون بني العلات، يرث الرجل أخاه لأبيه و أمه، دون أخيه لأبيه. (منسد أحمد بن حنبل ١/١٤٤، رقم: ١٢٢٢)

يرجحون بقوة القرابة أعنى به ذا القرابتين أولى من ذى قرابة واحدة ذكرا كان أو أنثىٰ لقوله عليه السلام: أن أعيان بنى الأم يتوارثون دون بنى العلات. (سراجی ص: ٢١، شريفيه ص: ٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۱۲۴۲)

بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کا حصہ

سوال [۱۱۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اشتیاق حسین صاحب کا انتقال ہوگیا ان کے ورثاء میں ایک حقیقی بھائی دلاور حسین ہے، اور اشتیاق حسین کی شادی نہیں ہوئی تھی، اس لیے بیوی بچے نہیں تھے، مذکورہ بالا بھائی دلاور حسین کے علاوہ ۹/ بھتیجے اور ۱۵/ بھتیجیاں ہیں، کیا بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیں، اور ہر ایک کو کیا ملے گا؟

المستفتی: دلاور حسین مغلپورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث اشتیاق حسین کا وارث صرف اس کا بھائی دلاور حسین ہے اور بھائی کی موجودگی میں بھتیجے اور بھتیجیاں وارث نہیں ہوتی ہیں، لہٰذا بھتیجے اور بھتیجیوں کو ان کے تایا دلاور حسین کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا اور سارا ترکہ تنہا بھائی دلاور حسین کو مل جائے گا۔

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعنى أولٰهم بالميراث

–إلى– ثم جزء أبيه إى الإخوة ثم بنوهم. (السراجى فى الميراث ص: ٢٢)

قال رحمه الله: ثم الأخ لأب و أم ثم الأخ لأب ثم ابن الأخ لأب و أم ثم ابن الأخ لأب. (تبيين الحقائق، كتاب الفرائض، زكريا ٤٨٦/٧، امداديه ملتان ٢٣٨/٦، المبسوط، دار الكتب العلمية بيروت ٢١٩/٤، ١٧٤/٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۳۹۹/۴۰)

بھائی کی موجودگی میں بھتیجا، بھتیجی، چچازاد، خالہ زاد محروم ہوں گے

سوال [۱۱۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید غیر شادی شدہ تھا نہ اس نے کسی کو اپنا متبنیٰ بنایا تھا، جس وقت اس کا انتقال ہوا، اس وقت اس کے ایک حقیقی بھائی، چار سگے بھتیجے، چار سگی بھتیجیاں، ایک چچیرہ بھائی، چار خلیرے بھائی، اور تین خلیری بہنیں موجود ہیں، متوفی نے پانچ لاکھ روپئے بینک بیلینس اور ایک مکان ترکہ میں چھوڑا ہے، موجودہ رشتہ داروں میں سے متوفی کے مال سے کس کو کتنا حصہ شریعت مطہرہ کی رو سے پہنچے گا؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد انور مسجد مسلم کالونی پٹیالہ پنجاب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سائل کا سوال اپنی جگہ درست ہے تو ایسی صورت میں اس کی ساری جائیداد اور بینک بیلینس وغیرہ سب چیزوں کا تنہا اس کا حقیقی بھائی وارث بنے گا، اور اس کے علاوہ بھتیجے، بھتیجیاں، چچازاد، خالہ زاد بھائی بہنوں میں سے کسی کو حق وراثت حاصل نہیں ہوگا۔

ويسقط بنو العلات أيضا بالأخ لأب و أم. (سراجی ص: ۱۷) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۹۰/۳۹)

کیا بھتیجی باپ کے واسطے سے دادا کی وارث بن سکتی ہے؟

سوال [۱۱۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم اپنے والد صاحب کے دولڑکے تھے، ایک بڑے والے ۱۹۵۷ء میں حج کے لیے ہمراہ والدہ صاحبہ کے گئے تھے، وہاں سے واپس آنے کے بعد چالیسویں دن انتقال ہو گیا، انھوں نے اپنی اولاد میں دولڑکیاں اور ایک بیوی کو چھوڑا، بیوی اور بڑی لڑکی کا بعد میں انتقال ہو گیا، چھوٹی لڑکی فاطمہ حیات رہی، والد صاحب کے انتقال کے وقت وہ فاطمہ پانچ برس کی تھی، اس کی خدا کے فضل سے پرورش ہوئی اور باعزت طور سے شادی چچا نے یعنی احمد نبی نے کی تھی، والد کا انتقال شادی سے پہلے ہی ہو چکا تھا، ۱۹۶۳ء میں دادا کا انتقال ہوا، اور شادی فاطمہ کی ۱۹۶۶ء میں ہوئی ہے، اب میری بھتیجی فاطمہ کا مطالبہ ہے کہ میرے والد صاحب مرحوم کا حصہ مجھے دیا جائے، اب آپ سے گذارش ہے کہ ازروئے شرع میری بھتیجی کو برادر مرحوم کا حصہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ چونکہ ہمارے والد صاحب بعد انتقال ہمارے بھائی کے لگ بھگ چھ سال حیات رہے، والد صاحب نے اپنی زندگی میں تمام جائیداد وترکہ کا مجھے مالک بنادیا تھا، مجھے فاطمہ کے بارے میں والد صاحب نے شادی اور پرورش کی وصیت کی تھی، اس کو میں نے پورا کر دیا، آپ اس کا پورا خلاصہ فرمادیں۔

المستفتی: احمد نبی نگلیہ عاقل رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث آپ کے والد کا وارث اگر آپ کے علاوہ بوقت وفات اور کوئی نہیں تھا تو صرف آپ ہی وارث ہوں گے، اور آپ کی بھتیجی آپ کے والد کی وارث نہیں ہے، وہ باپ کے واسطے سے دادا کی وارث نہیں ہوسکتی۔

ویسقطن بالابن. (سراجی ص:۱۳) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۲۹ر شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۲۲/۳۵)

بھتیجے کی وجہ سے بھتیجیاں، بھانجے اور بھانجیاں محروم ہوجاتی ہیں

سوال [۱۱۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عطاء اللہ کا انتقال ہوگیا ہے، اس کے ورثاء میں صرف تین حقیقی بھانجے: وحید الدین، فاروق، نایاب اور چھ بھانجیاں: منی، مودا، ہاجرہ، حسینہ، زرینہ، امینہ موجود ہیں، اور عطاء اللہ کے حقیقی بھتیجے تو نہیں ہیں، البتہ چچا کے دو لڑکے: (۱) جمیل (۲) نبیل، دو لڑکیاں: جمیلہ، شکیلہ (منی) ہیں تو کیا ان بھتیجوں کو بھی شرعاً حق ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز بچھرایوں، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے ماتقدم وعدم موانع ارث عطاء اللہ مرحوم کے ترکہ کے لیے سوالنامہ کے ذکر کردہ افراد میں سے صرف چچا زاد بھائی کے لڑکے وارث بنیں گے، بھانجے، بھانجیاں اور چچا زاد بھائی کی لڑکیاں شرعاً وارث نہیں بن سکتے، لہٰذا عطاء اللہ مرحوم کا کل ترکہ دو سہام میں تقسیم ہوکر ایک جمیل کو اور ایک نبیل کو ملے گا، ان کے علاوہ اور کوئی وارث نہ ہوگا۔ (مستفاد: شریفیہ ص:۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۳۷۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۹ھ

شوہر کا بھتیجہ وارث نہیں ہے

سوال [۱۱۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الطاف حسین نے ستر گز کا ایک مکان خرید کر آدھا ۳۵؍گز بیوی کو ہبہ کیا اور آدھا مکان ۳۵؍گز بیوی کے مہر میں ادا کیا، اس طرح ۷۰؍گز مکان کی رجسٹری بیوی شہیدن کے نام کرادی، اب شہیدن کا انتقال ہوگیا، ان کے وارثین میں دو بھائی محمد علی اور نیاز علی ہیں،

جبکہ شوہر الطاف حسین کا ایک حقیقی بھتیجہ طاہر حسین بھی موجود ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ ہر وارث کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ اور طاہر حسین وارث بنے گا یا نہیں؟

المستفتی: نسیم اختر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق ما تقدم مرحومہ کا ترکہ ان کے ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

شہیدن میت ۲ تداخل $\frac{۳۵}{۷۰}$ گز

بھائی محمد علی	بھائی نیاز علی
$\frac{۱}{۳۵}$	$\frac{۱}{۳۵}$

مرحومہ کا کل ترکہ دو برابر سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا، نیز ہبہ کے ذریعہ سے اور دین مہر کے ذریعہ سے شہیدن پورے مکان کی تنہا مالک ہوچکی تھی، اور طاہر حسین کا شہیدن مرحومہ کے ساتھ کسی قسم کا رشتۂ وراثت نہیں ہے، اس لیے طاہر حسین کو شہیدن کے ترکہ میں سے کچھ نہیں ملے گا۔

ویستحق الإرث بإحدی خصال ثلاث بالنسب وهو القرابة والسبب وهو الزوجية والولاء. (هنديه، كتاب الفرائض، الباب الأول زكريا جديد ٦/ ٤٤٠، قديم ٦/ ٤٤٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۹۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۸ھ

چچا زاد بھائی، حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائے گا

سوال [۱۱۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زید کا انتقال ہوا، ورثاء میں ایک بیوی دو دختران ایک ہمشیرۂ حقیقی اور تین چچازاد بھائی ہیں، از روئے شرع زید کے وارث کون کون ہوں گے؟ اور ترکہ کس کا کس قدر ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب ورثاء میں لڑکیوں کے ساتھ حقیقی بہن بھی ہو اور پھر مرنے والے کے سگے بھتیجے یا چچازاد بھائی یا بھتیجے بھی ہوں، تو ایسی صورت میں عصبہ بنفسہ اور عصبہ مع غیرہ کا تعارض ہوتا ہے، لیکن اس میں ایک اصول یہ ہے کہ جو قریب ترین وارث ہوتا ہے اسی کو وراثت ملتی ہے اور دور والا محروم ہوتا ہے، لہٰذا چچازاد بھائی عصبہ بنفسہٖ ہونے کے باوجود حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہوجائیں گے، اب مذکورہ ورثاء کے درمیان میت کا ترکہ چوبیس برابر سہام میں تقسیم ہوکر بیوی کو تین سہام اور دونوں لڑکیوں کو ۸/۸، کل ۱۶/ سہام ملیں گے، باقی بچے پانچ، یہ پانچ سہام بہن کو مل جائیں گے اور سارے چچازاد بھائی محروم ہوجائیں گے۔

إذا اجتمعت العصبات بعضها عصبة بنفسها و بعضها عصبة بغيرها و بعضها عصبة مع غيرها فالترجيح منها بالقرب إلى الميت لا بكونها عصبة بنفسها حتى أن العصبة مع غيرها إذا كانت أقرب إلى الميت من العصبة بنفسها كانت العصبة مع غيرها أولىٰ. (هنديه، الباب الثالث فى العصبات، زكريا قديم ٦/ ٤٥٢، جديد ٦/ ٤٤٤) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ
۱۴۱۷/۵/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۸۳۵)

شوہر اور ماں باپ کی موجودگی میں بھائی بہن نانا اور خالائیں محروم

سوال [۱۱۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ابھی چند دنوں پہلے زینب سے شادی ہوئی تھی، اور زینب کی شادی ننہال والوں نے کی تھی، باپ سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا، اب زینب کا کسی بیماری میں انتقال ہوگیا

اور زینب نے بہت سارا مال چھوڑا، جو جہیز میں دیا جاتا ہے، جیسے زیور، کپڑا وغیرہ، یہ تو زینب کی ملکیت والا مال ہے اور کچھ مال تو ایسا ہے جس میں میاں بیوی دونوں شریک ہیں اور کچھ مال تو ایسا ہے جس میں تقسیم نہیں ہوسکتی، تو کن کن مالوں میں وراثت جاری ہوگی، اور جس میں وراثت نہیں جاری ہوگی، اس مال کا کیا حکم ہوگا؟ ورثاء کی تعداد یوں ہے، شوہر، ماں باپ ایک حقیقی بھائی، ایک ماں شریک بھائی، ایک ماں شریک بہن، ایک نانا، تین خالائیں، ان میں سے کن کن لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ زید نے جو زیور اپنی بیوی کو دیا تھا کچھ پیسہ قرض لے کر زیور بنوایا تھا اور وہ قرض ابھی تک ادا نہیں کیا تو کیا اس قرض کو ترکہ کے مال سے ادا کیا جائے گا یا زید اپنی طرف سے قرضہ ادا کرے؟

المستفتی: محمد سرور اعظمی متعلم دار العلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (الف) لڑکی کو رخصت کرتے وقت جو سامان دیا جاتا ہے اس کو عرف میں جہیز کہتے ہیں اور جہیز کا سامان لڑکی کی ملکیت ہوا کرتا ہے، چاہے جس کسی نے بھی وہ سامان دیا ہو، ملکیت لڑکی کی ہوجاتی ہے، لہٰذا زینب کے مرنے کے بعد وہ ساری ملکیت اس کے شرعی ورثاء کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگی، اور زیر نظر مسئلے میں زینب کے شرعی وارث صرف تین ہیں، اس کا شوہر زید اس کی ماں اور اس کا باپ، زینب کی ملکیت کے زیورات اور جہیز کے سارے سامان ان ہی تینوں کو ملیں گے، اگرچہ سامان دینے والے اس کے نانہال والے کیوں نہ ہوں اور اس کے حقیقی علاتی بھائی بہنیں اور خالائیں محروم ہوجائیں گی۔

وأما إذا جرت في البعض يكون الجهاز تركة يتعلق بها حق الورثة وهو الصحيح. (شامي، مطلب في دعوىٰ الأب أن الجهاز عارية، زكريا ٤/ ٣٠٩، كراچی ٣/ ١٥٧)

اب شرعی ورثاء کے درمیان اس کی تمام ملکیت درج ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی:

$\frac{۶}{۲}$

میـــــــــــــــــــت

شوہر	ماں		باپ
$\frac{۱}{۳}$		(۱)	
	۱		۱

(ب) اگر زید نے بیوی کو یہ زیورات بطور عاریت خرید کردیئے ہیں تو اصل مالک زید ہے، زید کو یہ حق ہے کہ اس زیور کو بیچ کر قرضہ ادا کرے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۲۵۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۱۹ھ

بیٹے کی موجودگی میں پھوپھی محروم

سوال [۱۱۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد جناب عبد الستار خان صاحب مرحوم نے اپنے انتقال پر چار دختران اور دو بیٹے بطور وارث چھوڑے، میرے والد کی ایک بہن بھی حیات ہیں، جن کی شادی ہو چکی ہے، میرے والد نے جائیداد سکنائی میں دو مکانات چھوڑے ہیں: مکان واقع بریلی آراضی ۲۹۲؍ گز ہے، یہ مکان میرے والد نے محکمہ کسٹوڈین سے اپنی ذاتی آمدنی سے خرید لیا ہے، یہ مکان میرے والد کے عزیزوں کا ہی تھا، جو تقسیم کے وقت پاکستان منتقل ہو گئے تھے، تو اس مکان میں میری پھوپھی کا بھی کوئی حصہ نکلتا ہے، اگر نہیں تو ہم وارثان کے کتنے کتنے سہام ہوں گے؟

المستفتی: عبد القادر خاں بروالان مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے والد کے جو اعزہ پاکستان چلے گئے ہیں اس مکان میں ان کا بھی حصہ ہے، ان کا حصہ الگ کرنے کے بعد جو آپ کے والد کا حصہ بچے گا اس میں آپ کی پھوپھی آپ کے والد کی وارث نہیں بنے گی، ہاں البتہ اگر وہ مکان آپ کے دادا کا ہے تو آپ کی پھوپھی کو بھی آپ کے والد کا آدھا حصہ ملے گا، لہٰذا مسئولہ مکان میں جو حصہ آپ کے والد کا ہے وہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۸
میـــــــــــــت

بیٹا	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۲	۲	۱	۱	۱	۱

کل مال ۸/ حصہ میں تقسیم ہوکر بیٹوں کو ۲، ۲/ اور بیٹیوں کو ایک ایک سہام ملیں گے۔
فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۹۵)

میت کی اولاد کی موجودگی میں اخیافی بھائی کا حصہ

سوال [۱۱۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تین بھائی ہیں: زید، ذکی، زبیر، ان میں زبیر ما بقیہ دونوں کے ربیب کی شکل میں بھائی ہے، کہ ماں ایک اور باپ الگ ہے، اور خود زید وذکی یہ دونوں آپس میں سوتیلے بھائی ہیں، اب مسئلہ یہ ہے کہ زید وذکی کی حیات میں زبیر کا انتقال ہوگیا تو کیا ان کے مال میں دونوں بھائیوں کا حق ہوگا؟ جبکہ زبیر کی اولاد بھی موجود ہے، نیز اس سے کچھ دن بعد ذکی کی وفات ہوگئی (جو لاولد ہے) تو ان کے ترکہ کا مستحق زید ہوگا، جبکہ وہ سوتیلا بھائی ہے؟ چونکہ فی الحال نہ باپ نہ ماں، نہ بیوی ہے، اور کیا ان کے علاوہ اور کوئی مستحق میراث رشتہ دار ہے یا نہیں؟ نیز زبیر کی اولاد کو بھی حق میراث حاصل ہوگا؟ خلاصہ کے طور پر نقشہ ملاحظہ ہو:
عارف کے تین لڑکے:

(۱) ذکی: یہ سوتیلا بھائی (۲) زید: ماں ایک (۳) زبیر: ربیب ہے۔

عارف سے پہلے شوہر سے زبیر کی پیدائش ہے، نیز ذکی کا سالہ (بیوی کا بھائی) میراث سے حق الخدمت کا طالب ہے، کیا شرعاً اس کا حق اس میں لگےگا؟

المستفتی: محمد عمران کٹیہاری بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ کی وضاحت یوں ہے کہ زید زبیر کا ماں شریک بھائی ہے اور جب زبیر کی اولاد موجود ہے اور ان میں نرینہ اولاد بھی ہو تو زید زبیر کا

وارث نہیں بنے گا، بلکہ زبیر کا سارا ترکہ اس کی اولاد میں حصۂ شرعی کے مطابق تقسیم ہوگا، اور ذکی کی زبیر کے ساتھ کسی طور پر قرابت داری نہیں ہے اس لیے ذکی زبیر کا کسی طرح سے بھی وارث نہیں بن سکتا، جب ذکی لاولد فوت ہوگیا اور زید ذکی کا علاتی بھائی ہے، لہٰذا ذکی کا سارا ترکہ اس کے علاتی بھائی زید کو ملے گا، اور زبیر کی اولاد ذکی کی کسی طرح کی قرابت دار نہیں ہے اس لیے زبیر کی اولاد ذکی کی کسی طرح کی وارث نہیں بنے گی۔

وأما لأولاد الأم فأحوال ثلاث (إلى قوله) ويسقطون بالولد و هو الابن وإن سفل. (سراجی: ص: ۱۰- ۱۱)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعني أولٰهم بالميراث جزء الميت أى البنون ثم بنوهم و إن سفلو. (سراجی ص: ۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۳۰)

مرحومہ بیٹی کے لڑکے کا نانی کی جائیدا میں حصہ

سوال [۱۱۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ کا انتقال ہوگیا ہے ان کی چار لڑکیاں ہیں، لڑکا کوئی نہیں تھا، مرحومہ نے اپنے پیچھے کچھ جائیداد چھوڑی ہے، مرحومہ کی حیات میں ان کی سب سے بڑی بیٹی کا انتقال ہوچکا ہے، باقی تین بیٹیاں حیات ہیں، جس بیٹی کا انتقال والدہ مرحومہ کی موجودگی میں ہوا تھا، ان کے دو بیٹے تھے، جس میں سے ایک بیٹا بھی گذر چکا ہے، اور ایک حیات ہے، کیا مرحومہ بیٹی کا حیات بیٹا اپنی نانی کی جائیداد میں حصہ دار ہے یا نہیں؟ جبکہ اس بیٹے کی والدہ کا انتقال اس کی نانی کی حیات ہی میں ہوچکا تھا؟

المستفتیہ: بیوہ حاجی عبد الودود مرحوم فیض گنج مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب مرحومہ کی بیٹی کا انتقال ان کی زندگی میں ہو

چکا تھا، تو فوت شدہ بیٹی کا لڑکا جو مرحومہ کا نواسہ ہے وہ مرحومہ کا شرعی وارث نہیں بن سکتا، بلکہ مرحومہ کی جائیداد اور ترکہ مرحومہ کی موت کے وقت جو لڑکیاں زندہ تھیں صرف انہیں کو ملے گا، ہاں البتہ اگر مرحومہ کا کوئی حقیقی یا علاتی بھائی یا بھتیجا زندہ ہوتا تو زندہ بیٹیوں کو دو تہائی دینے کے بعد ایک تہائی مرحومہ کے بھائی یا بھتیجے کو مل سکتا تھا، لیکن سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرحومہ کا کوئی بھائی یا بھتیجا وغیرہ موجود نہیں ہے، تو ایسی صورت میں مرحومہ کی جائیداد اور سرمایہ مرحومہ کی تینوں زندہ لڑکیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا۔

أحدها أن يكون فی المسئلة جنس واحد فمن يرد عليه عند عدم من لا يرد عليه فاجعل المسئلة من رؤسهم. (سراجی ص: ٤٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۴۱۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/ ۶/ ۱۴۲۵ھ

بیٹی کی موجودگی میں نواسی محروم

سوال [۱۱۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذکیہ خاتون کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ان کے شوہر حافظ سلامت جان لڑکے ولی الرحمٰن، مطیع الرحمٰن، لڑکیاں: شائستہ جمال، صابرہ خاتون، انہوں نے ایک کوٹھے کا مکان چھوڑا، ذکیہ خاتون نے اپنا مکان اپنے ذاتی پیسے سے اور دونوں بیٹوں کے پیسے سے مل کر بنایا، تیسری منزل کا مکان ان کے بڑے لڑکے ولی الرحمٰن نے بنایا ہے، چھوٹے لڑکے مطیع الرحمٰن دہلی میں رہتے تھے، اب مطیع الرحمٰن بھی دہلی سے آگئے ہیں، ذکیہ خاتون نے ایک نواسی پالی ہے جس کا نام حمیرہ ہے، حمیرہ کے باپ نے شائستہ جمال کو طلاق دیدی تھی، شائستہ نے دوسری شادی کرلی، حمیدہ کی ماں شائستہ جمال اور باپ دونوں حیات ہیں، حمیرہ کا باپ سے کوئی واسطہ قائم نہیں ہے، حمیرہ نانی، نانا ہی کے زیر سایہ پلی ہے، اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

المستفتی: محمد انور، کمبل کا تعزیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم وعدم موانع ارث ذکیہ خاتون کا ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۲۴}{۴}$

ذکیہ خاتون میــــــــــــــــــــــــــت

زوج	ابن	ابن	بنت	بنت	نواسی
سلامت جان	ولی الرحمٰن	مطیع الرحمٰن	شائستہ	صابرہ	حمیرہ
		(۳)			محروم
$\frac{۱}{۶}$	۶	۶	۳	۳	

ذکیہ خاتون کا ترکہ ۲۴/ سہام میں تقسیم ہوکر ترکہ میں سے ہر وارث کو اسی تناسب سے اتنا ملے گا جو ان کے نام کے سامنے درج ہے، البتہ نواسی حمیرہ خاتون اپنی والدہ کے حیات ہونے کی وجہ سے محروم ہوگی، اور ولی الرحمٰن و مطیع الرحمٰن نے والدہ کے ساتھ گھر کی تعمیر میں روپئے اس شرط پر خرچ کیے ہیں کہ تقسیم وراثت کے وقت خرچ کی ادائیگی کے بعد وراثت تقسیم ہوگی، تو اس صورت میں خرچ ادا کرنے کے بعد وراثت تقسیم کی جائے گی، اور اگر بلا معاہدہ خرچ کیے ہیں تو یہ تبرع اور احسان ہے، لہٰذا دوسرے ورثاء بھی اس میں برابر کے شریک ہوں گے اور بڑے لڑکے ولی الرحمٰن نے جو والدہ کی اجازت سے اپنے ذاتی پیسہ کے ذریعہ تیسری منزل کی تعمیر کی ہے اس میں کسی کا حق نہیں، لہٰذا تقسیم وراثت کے وقت تیسری منزل کی قیمت کو بھی مستثنیٰ کیا جائیگا۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/ ۴۲۷، جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۵۳)

سوتیلی وعلاتی بہن کا میراث میں حصہ

سوال [۱۱۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) احقر کے والد مرحوم کا سات سال قبل انتقال ہو گیا، مگر ابھی وراثت تقسیم نہیں ہوئی، سوال یہ ہے کہ والد صاحب کی پہلی شادی تقریباً چالیس سال پہلے ہوئی تھی، اور ایک لڑکی پیدا ہوئی، پھر والد صاحب نے طلاق دیدی، وہ لڑکی بھی اپنی ماں کے ساتھ چلی گئی، پھر دوسری شادی ہوئی، جس سے ہم لوگ ہیں، اس پہلی بیوی کی لڑکی کو ہم لوگ اچھی طرح جانتے تک نہیں ہیں، کیا والد صاحب کی وراثت میں اس کو بھی حصہ دینا ضروری ہے؟ تو اگر زمین کا معاوضہ اس کو دیدیا جائے تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) والد صاحب کے انتقال کے وقت ہم دو بھائی اور پانچ بہنیں ہیں جن میں سے دو کی شادی ہو چکی ہے، اور ہماری والدہ ہے، والد صاحب کی پہلی بیوی کی لڑکی، یعنی ہماری سوتیلی بہن، والد کا مکان اور زمین ان ورثاء میں کیسے تقسیم کیا جائے؟

(۳) والد صاحب کے انتقال کے بعد ہم دونوں بھائیوں نے کمانا شروع کیا اور اپنی کمائی سے والد صاحب کے گھر کو پختہ اور عمدہ بنایا ہے، تو کیا یہ جائز ہے کہ مکان کی زمین کی قیمت لگا کر سب وارثوں میں تقسیم کر دی جائے، اور عمارت صرف ہم دونوں بھائیوں کی ہی رہے، واضح رہے کہ ہم دونوں بھائی کماتے رہے اور خرچہ وغیرہ کر کے جوڑتے رہے، والدہ اور وہ تین بہنیں خود کما کر اپنا خرچہ چلاتی رہیں؟

المستفتی: محمد نسیم سمدھن، ضلع قنوج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ کی سوتیلی علاتی بہن آپ کے والد صاحب کی نسبی حقیقی وارث ہے، اس کا درجہ وراثت میں ایسا ہی ہے جیسا آپ لوگوں کا، لہٰذا والد صاحب کے ترکہ میں سے اس کو حصہ دینا ضروری ہے، اور اس کی وراثت ان تمام جائیداد اور اموال سے متعلق ہے، جو آپ کے والد کے ترکہ میں شامل ہے، چاہے وہ زمین ہو یا روپیہ پیسہ، لہٰذا اس کا حق ہے، کہ اپنے والد کے ترکہ میں سے بعینہٖ حصہ لے البتہ اگر وہ زمین کے بدلے معاوضہ لینے پر بخوشی راضی ہو جائے تو جائز ہے۔

﴿ يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيٓ اَوۡلَادِكُمۡ لِلذَّكَرِ مِثۡلُ حَظِّ الۡاُنۡثَيَيۡنِ فَاِنۡ كُنَّ نِسَآءً

فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ. [النساء: ١١] ﴾

إذا لم يكن فى التركة دين وقد ترك الزوج دراهما وعروضا وصولحت على دراهم إن كان ما أخذت من الدراهم أكثر من نصيبها جاز ويجعلوا المثل من الدراهم بالمثل والباقى بمقابلة العروض. (هنديه، الفصل الثالث والعشرون فى الصلح، زكريا قديم ٦/٤٢٤، قديم ٦/٤٢٦)

(۲) برتقدیر صحت سوال وبعد ادائے حقوق متقدمہ وعدم موانع ارث آپ کے والد کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے مطاق ہوگا:

$\frac{۸۰}{۸}$

میت

بیوی	لڑکا	لڑکا		لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
$\frac{۱}{۱۰}$	۱۴	۱۴	(۷)	۷	۷	۷	۷	۷	۷

آپ کے والد کے انتقال کے بعد ترکہ میں چھوڑا ہوا مکان اور زمین ۸۰/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، بیوی کو ۱۰/ سہام، دونوں لڑکوں کو ۱۴/، ۱۴/ سہام اور چھ لڑکیوں کو ۷/ ۷/ ملے گا۔

(۳) آپ والدصاحب کے انتقال کے بعد جو پیسہ آپ لوگوں نے مذکورہ مکان میں لگایا ہے اس وقت اس کو مجریٰ کر سکتے تھے، جب پیسہ لگانے سے پہلے تمام وارثین سے اس کی اجازت لی ہوتی، آپ لوگوں نے تمام وارثین سے اجازت نہیں لی اس لیے آپ لوگوں کی طرف سے تبرع ہوگا، اسی طرح والدہ کے انتقال کے بعد تمام وارثین کا حق متعلق ہو چکا تھا، اور آپ لوگ خود اس مکان میں رہنے لگے، آپ لوگوں کے رہنے پر دوسرے وارثین نے اشکال نہیں کیا، اس لیے آپ لوگوں کا رہنا بھی ان کی طرف سے تبرع ہے، ورنہ سب کو والد کے انتقال کے بعد سے آج تک کی رہائش کا کرایہ کا مطالبہ کرنے کا حق تھا، اس لیے جانبین سے تبرع سمجھا جائے گا، پیسہ لگانا آپ لوگوں کی طرف سے تبرع ہے، اور کرایہ نہ لینا ان لوگوں کی طرف سے تبرع ہے، اس لیے زمین اور مکان میں تمام وارثین کا حق شمار ہوگا، پورے مکان کی قیمت لگا کر مذکورہ نقشہ

کے مطابق تقسیم کردی جائے یا مکان کو گزوں کے حساب سے تقسیم کرکے، ہر ایک کے حوالے کردیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۴۴۵، جدید ڈابھیل ۱۴/۱۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۹۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۴/۶/۱۳ھ

کیا بہنوں کی موجودگی میں بھانجے یا بھانجی کو حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب نے اپنے سرمایہ سے ایک مکان خریدا، ہمارے والد صاحب کا لگ بھگ ۱۸/ سال پہلے انتقال ہوگیا، والد صاحب کے کوئی اولاد نرینہ نہیں ہے، صرف ہم دو بہنیں بڑی قمر جہاں، چھوٹی چندا بی، بڑی بہن سے کہا اس مکان کی تقسیم کرلو، ہماری بہن اور بہنوئی صاحب نے کہا: تقسیم کیا کرنا، آدھا تمہارا، آدھا ہمارا، کچھ عرصہ بعد ہمارے بہنوئی کا بھی انتقال ہوگیا، اس کے بعد اپنی بہن سے کہا کہ اب مکان کی تقسیم کرلو، تو کہنے لگیں جس کی اولاد زیادہ ہو جائے وہ زیادہ حصہ کی حقدار ہے، اور جس کی اولاد کم ہو وہ کم کی حقدار ہے، ہماری بہن کے سات لڑکے دو لڑکیاں ہیں، اور میرے دو بچے ایک لڑکا، ایک لڑکی ہے، اس کے باوجود دوسرے لوگوں سے کہلوایا تو کہنے لگیں کہ میرے بڑے لڑکے سے بات کرو، سب کچھ وہی کرے گا، میں نے اپنے بھانجہ سے کہا تو کہنے لگا میں یہ جگہ نہیں دوں گا، یہ حصہ نہیں دوں گا، یہ چیزیں نکال کر تقسیم کرلو، کیا شرعاً ایسا ہی ہوتا ہے کہ جس کے بچے زیادہ ہوں اس کو زیادہ ملے گا، اور جس کے کم بچے ہوں تو اس کو کم ملے گا، یا برابر تقسیم ہونا چاہیے؟

المستفتی: چندا بی فیل خانہ، تحصیل اسکول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت واقعہ مرحوم کے وارثین میں چونکہ صرف آپ ہی دو بہن ہیں، اس لیے ان کے کل ترکہ کی شرعاً حقدار آپ دونوں بہنیں ہیں،

بھانجی، بھانجوں کا کوئی دخل اس میں نہیں ہے، لہٰذا شرعاً کل ترکہ دو حصوں میں تقسیم ہو کر ایک حصہ آپ کا اور ایک آپ کی بہن کا حصہ ہوگا۔

کما لو ترک بنتین ...... فاجعل المسئلة من اثنتین. (سراجی ص: ٤٤)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۹۴۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ

بیٹے کی موجودگی میں نواسے، نواسیاں محروم

سوال [۱۱۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد نور نے اپنے انتقال کے وقت ایک لڑکا محمد جعفر اور نواسہ نزاکت حسین، نواسی ناظمہ کو چھوڑا، جبکہ احمد نور کی موجودگی میں ان کی دو بیویاں اور ایک لڑکی زاہدہ کا انتقال ہو گیا تھا، نواسی وارث ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارش انصاری، چوک پختہ باغ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ احمد نور کی وفات کے وقت نہ اس کی کوئی بیوی زندہ تھی اور نہ ہی کوئی لڑکی صرف ایک لڑکا محمد جعفر زندہ تھا، لہٰذا احمد نور کی ساری جائیداد اور ترکہ سب محمد جعفر کو میراث کے طور پر ملے گا، اور محمد جعفر کی موجودگی میں احمد نور کے نواسے اور نواسیاں وارث نہیں بن سکتے۔

الأقرب فالأقرب أی یرجحون بقرب الدرجة أعنی به أولٰهم بالمیراث الذی یستحق بالعصوبة جزء المیت أی البنون ثم بنوهم و إن سفلوا. (شریفیه ص: ٤٦، مطبع مصطفائیه) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۶)

شوہر کے انتقال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے سے بیوہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی

سوال [۱۱۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے بعد، عدت گذار کر دوسرے شخص سے نکاح کرلیا ہے تو کیا دوسری جگہ نکاح کرنے کی وجہ سے سابق شوہر متوفی کے ترکہ میں سے میراث میں جو حق ملتا ہے وہ باقی رہے گا یا ساقط ہو جائے گا؟ مدلل جواب دیں۔

المستفتی: محمد یوسف ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: خدائی حکم کے مطابق دوسرے سے نکاح کرنے کی وجہ سے سابق شوہر کے ترکہ سے حق وراثت ساقط نہیں ہوتا، بدستور باقی رہتا ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی: ۸/۳۸۰) جو ذیل کے دلائل سے مدلل ہوسکتا ہے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَّمْ يَكُنْ لَّكُمْ وَلَدٌ فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِّنْۢ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوْصُوْنَ بِهَاۤ اَوْ دَيْنٍ. [النساء: ۱۲]**﴾**

أسباب الإرث ثلاثة: نسب و نكاح وولاء، فالنسب: القرابة يرث بعضهم بعضا، والنكاح: هو أن يرث أحد الزوجين من صاحبه بسبب النكاح. (تفسير خازن ۱/۳۲۹)

لأن النبي ﷺ قضى لبروع بنت وا شق بالميراث وكان زوجها مات عنها قبل أن يدخل بها صداقا. (أوجز المسالك قديم ۵/۳۹۹)

إذا ثبت صحة النكاح ثبت الميراث لعموم الآية. (أوجز المسالك قديم۵/۳۹۹)

ونكاح صحيح و لو بلا وطئ ولا خلوة إجماعا. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ۶/۷۶۲، زکریا ۱۰/۴۹۷، کوئٹہ ۵/۵۳۸)

الحق متى يثبت لا يبطل بالتاخير والكتمان. (قواعد الفقه ص: ۷۷)

الحق لا يزول بتقادم الزمان. (قواعد الفقه ص: ۷۷)

وجوب الحق لا يفوت بالتاخير. (قواعد الفقه ص: ١٣٦)

عبارت نمبر۱: مطلب یہ ہے کہ سورہ نساء آیت نمبر۱۲/ میں اللہ تعالیٰ کا یہی حکم دیتا ہے کہ شوہر کی موت کے فوراً بعد بیوی کا دین مہر اب تک ادا نہیں کیا گیا ہے تو کل ترکہ میں سے اولاً دین مہر بیوی کو ادا کیا جائے اس کے بعد اگر وصیت نہ کی ہو تو کل ترکہ میں سے اولاد نہ ہونے کی صورت میں بیوہ ایک چوتھائی مال کی حقدار ہے، اور اولاد کی موجودگی میں کل ترکہ میں سے آٹھویں حصہ کی حقدار ہے۔

عبارت نمبر۲: عبارت کا مطلب ہے کہ ثبوتِ ارث کے لیے شریعت اسلامی نے تین امور کو سبب قرار دیا ہے: نسب اور، قرابت کا تعلق، رشتۂ زوجیت، مالک ومملوکیت کا تعلق ان میں سے میاں بیوی میں سے ہر ایک دوسرے کا صرف نکاح کی سبب سے وارث ہو جاتا ہے۔

عبارت نمبر۳: جو کہ حدیث ہے۔

عبارت نمبر۴-۵: کا مطلب ہے کہ صرف سحت نکاح کی وجہ سے حق وراثت ثابت ہو جاتا ہے، اگر چہ میاں بیوی آپس میں ہمبستر بھی نہ ہو پاتے ہوں۔

عبارت نمبر۶-۷-۸: عبارت کا مطلب یہ ہے کہ خدائی قانون میں جب حق ثابت ہو جاتا ہے تو وہ حق صاحب حق کے تصرف کے بغیر ساقط نہیں ہوسکتا ہے، چاہے صاحب حق کے ذاتی حالات میں تغیرات بھی ہو جائیں، مثلاً صاحب حق کا انتقال ہو جائے، یا وطن بدل دیں یا دوسری ازدواجی زندگی وغیرہ اختیار کرلیں، کسی بھی صورت میں حق باطل نہیں ہوسکتا ہے، لہٰذا مذکورہ دلائل سے بیوی کا حق وراثت دوسرے شخص سے نکاح کے بعد بھی ثابت رہنا واضح ہو چکا ہے، خدائی حکم یہی ہے کہ مرنے کے بعد فوراً وراثت تقسیم کی جائے، تقسیم میں تاخیر کرنا خود وارثین کی کوتاہی ہے، اس کوتاہی کی وجہ سے بیوی کا نہ حق میراث ساقط ہوسکتا ہے، اور نہ دوسرے شخص سے حق نکاح مؤخر ہوسکتا ہے، کہ جو حق اللہ تعالیٰ نے بیوہ کے لیے سورۂ بقرہ آیت: ۲۳۴-۲۳۵ میں ثابت فرمایا ہے۔ ’’نیز وراثت سے محروم ہونے کے تمام اسباب نو میں منحصر ہیں: (۱) غلامیت (۲) قتل (۳) اختلاف مذہب دین (۴) کفار میں اختلاف ملک (۵) ردت

(۶) جہالت تاریخ (۷) جہالت وارث (۸) لعان (۹) نبوت۔

ان اسباب میں سے کوئی بھی بیوی کے دوسرے شخص سے نکاح کرنے میں صادق نہیں آتا، لہٰذا ہر حال میں بیوی کا حق وراثت باقی رہے گا، حتی کہ بیوی کی موت کے بعد اس کے ورثاء کو وہ حق مل جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۶۸۶)

داماد شرعی وارث نہیں اور لاپتہ وارث کا حق محفوظ رکھا جائے گا

سوال [۱۱۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماۃ پیاری مرحومہ کے ایک لڑکا رشید اور ایک لڑکی خاتون تھی، لڑکا آٹھ سال کی عمر میں پاکستان چلا گیا تھا، آج اکتیس سال ہو گئے، اس کا پتہ نہیں، زندہ ہے یا انتقال ہو گیا، کچھ معلوم نہیں، اور لڑکی مسماۃ خاتون کا انتقال مسماۃ پیاری مرحومہ کی زندگی میں ہی ہو گیا، اب مسماۃ پیاری مرحومہ کے انتقال کے وقت داماد مہدی حسن اور خاتون کی اولاد کا صاحبزادہ اور تین لڑکیاں: رئیسہ، زیتون اور چھوٹی تھیں، مسماۃ پیاری مرحومہ کے نواسے نواسیاں کے علاوہ پانچ بھتیجے: بدن، مند، رافت خاں، کلو اور زاہد اور دو بھتیجیاں: نسیم جہاں، چھوٹی بھی ہیں، مسماۃ پیاری مرحومہ نے اپنی جائیداد اپنی زندگی میں تیس ہزار روپے میں فروخت کر دی تھی، اور پچیس ہزار روپے زندگی میں خرچ کیے تھے، اور باقی پانچ ہزار روپے حاجی بشیر احمد صاحب کے پاس امانت ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان حالات میں مسماۃ پیاری مرحومہ کا ترکہ ان ورثاء کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ اور کس کس کو کتنا حق پہنچتا ہے؟

المستفتی: مہدی حسن محلّہ بر ولان، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ساس کے ترکہ میں سے داماد کو کچھ نہیں ملتا، سوالنامہ

میں درج شدہ صورت میں مسماۃ پیاری مرحومہ کا تمام ترکہ لڑکے رشید کو ملے گا، اگر فی الحال کراچی پاکستان میں اس کا پتہ نہیں چل رہا ہے، تو اس کا حق کسی معتمد علیہ شخص کے پاس محفوظ رکھا جائے۔

سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے کہ فی الحال رشید کی عمر ۳۹؍ سال ہوگئی، اگر پتہ نہ چلے تو مزید ۵۱؍ سال تک اس کا حق محفوظ رکھنا لازم ہے، اس کے بعد دوسرا حکم ہوسکتا ہے۔

ففی ظاهر الرواية: إذا لم يبق أحد من أقرانه حكم بموته (وقوله وقال بعضهم تسعون سنة وعليه الفتوىٰ، (وقوله) وموقوف الحكم فی حق غيره حتى يوقف نصيبه من مال مورثه كما فی الحمل. (سراجی ص: ٦٢)

فإن كان المفقود ممن يحجب الحاضرين لم يصرف إليهم شيئ بل يوقف المال كله. (شريفيه ص: ١٣٨)

نیز بھتیجے، بھتیجیاں اور نواسے، نواسیوں وغیرہ کو مذکورہ صورت میں کچھ نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۵۴ ۷)

والدین کا متوفیہ بچی کے علاج میں خرچ شدہ روپیوں کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۱۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری بیٹی کا ایک ماہ پہلے انتقال ہو چکا ہے اس کا ایک لڑکا ہے، تین سال شادی کو ہوئے ہیں، میری بیٹی کی طبیعت خراب تھی، اس میں خرچ میں نے کیا ہے اور میرے داماد نے بھی کیا ہے اور میری دوسری بیٹی نے بھی، اور میں بہت غریب ہوں، دوسری لڑکی جوان گھر میں شادی کرنے کو ہے اور میں بیوہ ہوں، میرا کوئی سہارا نہیں ہے، ایک بھائی مجبور ہے، ٹانگ میں پولیو ہے، داماد سے سامان مانگ رہی ہوں تو وہ دینے سے انکار کر رہا ہے، اور داماد مجھ سے اپنا حصہ مانگ رہا ہے، اور اپنے لڑکے کا بھی حصہ مانگ رہا ہے اور مجھ کو ۲؍ پرسینٹ

دینے کو تیار ہے، مہر زبردستی معاف کرایا ہے، پہلے لڑکی نے منع کیا، پھر لوگوں کے کہنے پر کہہ دیا، لڑکی کو تکلیفیں بہت دی ہیں، ان لوگوں کے کہنے سے میں نے معاف کردیا ہے، دل سے معاف نہیں کیا ہے، میرے اوپر قرضہ ہے، جو شادی کے لیے لیا تھا، لڑکے کا اور اس لڑکی کے شوہر کا جہیز میں کوئی حصہ ہے یا نہیں؟ شوہر باحیثیت ہے، زمین جائیداد سب کچھ ہے، بس نیت خراب ہے، سامان دینے کو تیار نہیں ہے، داماد نے زبردستی لڑکی والوں سے جہیز کے پیسے فرنیچر کے ۲۲ر ہزار روپئے منگائے، لڑکی والوں کی حیثیت نہیں تھی، لیکن پھر بھی کسی طرح انتظام کرکے ان کی مانگ پوری کردی، لڑکی والوں نے سوٹ کی سلائی کے لیے بھی پیسے بھیجے تھے، پھر بھی انہوں نے دوبارہ پیسے منگائے اور ہمیں ناحق دبا رکھا ہے۔

المستفتی: چمن آرا، محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ نے شادی شدہ لڑکی کے علاج میں جو کچھ خرچ کیا ہے اگر خرچ کرتے وقت آپ نے لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ ہم بطور قرض خرچ کررہے ہیں بعد میں تمہارے مال سے وصول کریں گے، تو اب لڑکی کے ترکہ میں سے آپ وصول کرسکتی ہیں اور اگر کچھ کہے بغیر آپ نے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتی ہیں، نہ اپنے داماد سے اور نہ اس کے ترکہ سے اسی طرح اگر آپ نے داماد سے یہ کہہ دیا کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کروں گی، اور اس نے اقرار کرلیا ہے تو اب آپ اس سے وصول کرسکتی ہیں اور اگر نہیں کہا ہے تو اب نہیں لے سکتی ہیں اور لڑکی کو شادی کے وقت جو مال واسباب بطور جہیز دیا گیا تھا وہ سب اس لڑکی کی ملکیت ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے اس سے داماد کو محروم کرنا گناہ اور ظلم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۸/۳۳۷)

جهز ابنته بجهاز و سلمها ذلک ليس له الاسترداد منها و لا لورثته بعده إن سلمها ذلک فی صحته هذا إذا کان العرف مستمرا أن الأب يدفع مثله جهازا لا عارية. (شامی، مطلب: انفق علی معتدة الغير، کراچی ۳/۱۵۵، زکریا ۴/۳۰۶)

والأم کالأب فی تجهيزها. (شامی، زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۳/۱۵۷)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة لأنه الظاهر الغالب. (شامی، مطلب: فی دعویٰ الأب أن الجهاز عاریة، زکریا ٤/ ٣٠٩، کراچی ٣/ ١٥٧)

اور مرحومہ نے وارثین میں شوہر ایک لڑکا اور ماں کو چھوڑا ہے، تو شوہر کو ترکہ کا ایک چوتھائی اور ماں کو چھٹا حصہ اور باقی لڑکے کو ملے گا اور مرحومہ کا ترکہ مندرجہ ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

۱۲
میـــــــــــــــــــــت

شوہر	ماں	لڑکا
۳	۲	۷

مرحومہ کا ترکہ ۱۲/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ شوال المکرم ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۶۷)

بیٹے کی موجودگی میں محروم پوتی اور بیوہ بہو کے ساتھ صلہ رحمی کا طریقہ

سوال [۱۱۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خسر کے باحیات ہونے کی صورت میں اس کی بہو جو بیوہ ہے اور عمر تیس برس کے قریب ہے اور غیر رسمی رجحان کے تحت ابھی تک شادی نہیں کی ہے اور اپنے والد کے پاس رہتی ہے، تین سال بعد مارچ میں اس کے وراثت مانگنے پر آپ کا فتویٰ الف: ۳۶/ ۷۸۷۱ر آیا ہے کہ اس کا اور اس کی دو بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے، ایسی صورت میں باپ کے علاوہ کیا خسر پران کی پرورش کی کوئی ذمہ داری شرعاً عائد ہوتی ہے جس کے لیے خسر کو مجبور کیا جائے۔

اگر اس کا واضح جواب نہیں ہے تو اسے نہ لکھا جاوے کیونکہ مخالف کو اس سے شبہات پیدا کرنے کا موقع فراہم ہوتا ہے، جبکہ صلہ رحمی رحم وکرم پر ہے جس پر سب کا اتفاق ہے، ذمہ

داری ہاں یا نہ میں ضرور لکھی جائے؟

المستفتی: محمد ابراہیم خاں پرمیشرا پورا کسرڑ وامہاراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ۷؍محرم الحرام کو آپ کے جس سوال کا جواب لکھا گیا تھا اس میں صرف ایک ہی سوال تھا، آنجناب نے جو یہ فرمایا کہ دو سوال ہیں، ایک کا جواب نہیں لکھا ہے، ایسا سوال ہمارے پاس نہیں آیا، اگر آپ نے بھیجا ہوگا تو وہ آپ جانیں، ہاں اس سوال کے آخر میں اتنی بات تھی کہ اگر پوتیوں کو دادا کے ترکہ اور جائیداد میں سے کوئی حق نہیں ہوتا تو پھر دادا کے ذمہ کیا ہے؟ اگر اس سے دوسرا سوال مراد ہے کہ دادا کے ذمہ کیا ہے تو اس کا جواب ہم نے اسی استفتاء کے ضمن میں لکھ دیا تھا، کہ صلہ رحمی کے طور پر حقیقی پوتیوں کو اتنا دیدینا چاہیے جس سے صلہ رحمی کا حق بھی ادا ہو اور ان کی ضرورت بھی پوری ہوجائے، اور اب آپ نے دو سوالات الگ الگ لفافہ میں روانہ کیے، ایک میں ہمارے پچھلے فتاویٰ کے حوالہ سے لکھا ہے، خسر کے مال میں بہو کا کوئی حصہ نہیں، جیسا کہ ہم نے لکھا ہے، اور اس کی دونوں بیٹیوں کا بھی کوئی حق واجب دادا کے مال میں نہیں ہے، تو کیا دادا کے اوپر پوتیوں کی شرعی کوئی ذمہ داری ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے استفتاء میں ہم نے جو صلہ رحمی کے طور پر دینے کی بات کہی وہ نفقہ اور خرچہ کے علاوہ جائیداد میں سے دینے کو لکھا ہے کہ دادا کی وفات کے بعد دادا کے ترکہ میں سے پوتیوں کو کچھ نہیں ملتا ہے؛ اس لیے زندگی میں صلہ رحمی کے طور پر کچھ دیدے، لیکن اب سوال یہ پوچھا جارہا ہے کہ زندگی میں دادا پر کیا لازم ہے؟ تو دادا پر زندگی میں دونوں پوتیوں کا نان ونفقہ ویسا ہی لازم ہے جیسا کہ باپ پر لازم تھا، اسی طرح شادی بیاہ دادا پر لازم ہے، اور دادا کے فوت ہوجانے کے بعد چچا پر لازم ہے، اور یہ نان ونفقہ کی ذمہ داری صلہ رحمی کے طور پر نہیں ہے، بلکہ قانون شریعت واحکام شریعت کے مطابق ہے

ولو وجد معها أی مع الأم جد لأب بأن کان للفقیر أم وجد للأب و أخ عصبي أو ابن أخ أو عم کانت النفقة علی الجد وحده کما صرح به الخانية. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة مطلب: ضابط فی حصر أحکام نفقة

الأصول والفروع، کراچی ٣/ ٦٢٥، زکریا ٥/ ٣٥٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۲/۱۴۲۴ھ

محروم پوتی اور بیوہ کو بطور صلہ رحمی کچھ دینے کا شرعی حکم

سوال [۱۱۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے لڑکے شبیر احمد کا انتقال ہو گیا، ایک لڑکا لاپتہ ہے، ۴؍ لڑکے، سات لڑکیاں حیات ہیں، ابھی پوری خاندانی جائیداد میرے والد محترم کے نام سے ہے جو باحیات ہیں، میں نے ابھی جلد ہی صرف ۲۵؍ ڈسمل کھیت خریدا ہے، شبیر احمد مرحوم کے دو لڑکیاں ہیں جو میری پوتی ہیں، شبیر احمد پہلے سے مجھ سے الگ ہو کر زندگی گذارتے تھے، اب شبیر احمد کی بیوی جو میری بہو ہے، مجھ سے وراثت چاہتی ہے جبکہ میں باحیات ہوں، میرے دوسرے چار لڑکے اور سات لڑکیاں بھی ہیں، ایسی صورت میں میری بہو و پوتیوں کا میری یا میرے والد محترم کے نام والی جائیداد میں کتنا حصہ ہوتا ہے، مجھے بتایا جائے کہ جو شرعی حق ہو، اسے میں ادا کروں، اگر حق نہیں ہوتا ہے تو پھر میرے ذمہ کیا ہے؟ اسے بھی واضح کیا جائے؟

المستفتی: محمد ابراہیم خاں ساکن پرمیشرا اکسڑ وامہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ابراہیم خود زندہ ہے تو اس کی جائیداد اور سرمایہ میں سے کسی شئ میں حق کا مطالبہ کرنا کسی کے لیے جائز نہیں، نہ اس کے موجود لڑکے، لڑکیوں کو اس میں کوئی حق ہے اور نہ ہی مرحوم کے لڑکے شبیر احمد کی بیوی اور لڑکیوں کو کوئی حق ہے، بلکہ ابرہیم کی موت کے بعد بھی شبیر احمد کی بیوی اور اولاد کو ابراہیم کی جائیداد اور سرمایہ میں سے کچھ نہیں مل سکتا ہے، کیونکہ حقیقی اور صلبی اولاد کی موجودگی میں اسلامی شریعت میں پوتے اور پوتیوں کو میراث نہیں ملتی اور بہو اپنے خسر کی وارث نہیں ہوتی۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بغیر سبب شرعی. (قواعد الفقه، اشرفی دیو بند ص: ۱۱۰)

الأقرب فالأقرب یرجحون بقرب الدرجة أعنی أولٰهم بالمیراث جزء المیت أی البنون ثم بنوهم. (سراجی ص:۲۲)

مستفتی نے سوال نامہ میں یہ سوال کیا کہ اگر کوئی شرعی حق نہیں ہوتا ہے تو صلہ رحمی اور ہمدردی کے طور پر کیا حق لازم ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ شبیر احمد کی بیوہ اور اس کی لڑکیاں جو ابراہیم کی حقیقی پوتیاں ہیں، ان کے ساتھ صلہ رحمی کا معاملہ کرنا لازم اور ضروری ہے، لہٰذا صلہ رحمی کے طور اپنے سرمایہ اور جائیداد میں سے کچھ دیدینا چاہیے، ان کے ساتھ قطع رحمی کسی طرح روا نہیں، اور صلہ رحمی کے طور پر کتنا دینا چاہیے؟ اس کی مقدار متعین نہیں، بلکہ اتنا دیدے جس سے ان کا دل خوش ہو جائے۔

عن محمد بن جبیر بن مطعم عن أبیه قال: قال رسول الله ﷺ: لایدخل الجنة قاطع. (ترمذی، أبواب البر والصلة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۳، دار السلام رقم: ۱۹۰۹)

عن سهل بن سعد قال: قال رسول الله ﷺ: أنا و کافل الیتیم فی الجنة کهاتین و أشار بإصبعیه. (ترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی رحمة الیتیم و کفالته، النسخة الهندیة ۲/ ۱۳، دار السلام رقم: ۱۹۱۸) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۷/ محرم الحرام ۱۴۲۴ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۸۷۱)	۱۴۲۴/۱/۷ھ

پوتے و بہو کے حصۂ وراثت، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم

سوال [۱۱۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید اور اس کا بھائی اپنے والدین کے ساتھ مشترک رہتے تھے، اور مشترک قیام و طعام کا نظم تھا، نیز زید اور اس کا بھائی گھر کے نظام کے تحت الگ الگ مکانات میں رہتے

تھے، ضابطہ میں زید کے والدین نے اپنی کوئی بھی جائیداد یا ملکیت تقسیم نہیں کی ہے اور نہ ہی زید کی باضابطہ الگ سے کوئی اپنی نجی ملکیت ہے، زید اور اس کا بھائی دونوں شادی شدہ ہیں اور دونوں کے بچے بھی ہیں، اتفاق ایسا ہوا تقریباً آٹھ ماہ پہلے ۲ر شوال المکرّم کو زید کا اچانک انتقال ہوگیا، زید نے اپنے پیچھے بیوہ اہلیہ اور ایک دو سال کا بیٹا چھوڑا، زید کے انتقال کے تقریباً ساڑھے چار ماہ بعد مزید ایک لڑکی پیدا ہوئی، دونوں بچے بقید حیات ہیں، زید کی اہلیہ کو شادی کے موقع پر جو زیور زید کے والد کی طرف سے چڑھایا گیا تھا وہ بھی موجود ہے، اسی طرح جو سامان جہیز کے طور پر زید کے خسر نے اپنی بیٹی کو دیا تھا وہ بھی موجود ہے، اتفاق ایسا ہو رہا ہے کہ زید کے والد اور ان کے عزیز متعلقین کی طرف سے مسلسل اس طرح کی خبریں ہیں کہ زید کے سسر اپنی لڑکی کے بارے میں تصفیہ کرلیں، مندرجہ بالا صورت حال کی روشنی میں زیر تحریر چند باتوں کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات مطلوب ہیں:

(۱) زید کے والد کی جائیداد و ملکیت میں سے زید مرحوم کے لڑکے لڑکی اور بیوی کو کچھ حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے لڑکے لڑکی اور بیوہ اہلیہ کے نان ونفقہ و پرورش کی ذمہ داری کس پر ہے، نیز بچوں کا حقدار کون ہے؟

(۳) زید کے والد نے شادی کے موقع پر جو زیور زید کی بیوی کو چڑھایا تھا وہ زید کی حیات اور مرنے کے بعد تک اس کی بیوی کے پاس ہے، اب اس کی حیثیت کیا ہے، اور کس کی ملکیت ہے، اسی طرح جو جہیز زید کی اہلیہ کو شادی کے موقعہ پر اس کے والد کی طرف سے ملا تھا وہ بھی اسی کے پاس ہے، اب اس کی حیثیت کیا رہے گی؟ اور آئندہ وہ کس کی ملکیت ہے؟

المستفتی: محمد ناصر دھامپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) زید مرحوم کے والد ابھی زندہ ہیں اور انہوں نے اپنی جائیداد اور دوسری مملوکہ چیزیں اپنی اولاد کے درمیان تقسیم نہیں کی ہیں تو زید کے والد کی جائیداد اور ملکیت میں زید کی بیوہ اور لڑکے لڑکیوں کا کوئی حق نہیں، اسی طرح ان کے

انتقال کے بعد بھی ان کے ترکہ میں سے زید کی بیوہ اور اولاد کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، ہاں البتہ زید کے والد اپنی خوشی سے پوتے اور پوتیوں کو کچھ دینا چاہیں تو وہ ان کی مرضی ہے۔

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكما و وجود وارثه عند موته حيا حقيقة أو تقديراً والعلم بجهة إرثه. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ٦/٧٥٨)

كل يتصرف فى ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

(۲) جب زید کے انتقال کے وقت اس کی ملکیت میں کوئی چیز نہیں تھی تو بیوہ کے نان ونفقہ کی ذمہ داری اس کے میکہ والوں پر ہے، اور بچوں کے ضروری خرچ واخراجات کی ذمہ داری ان کے دادا پر ہے، اور جب تک بیوہ کسی اجنبی جگہ (بچوں کے غیر محرم سے) نکاح نہ کرلے، بچوں کی پرورش کا حق بیوہ ہی کو ہے، اور اگر اجنبی جگہ نکاح کرلے گی تو پھر پرورش کا حق بچوں کی نانی کو حاصل ہوگا، اور اگر نانی تیار نہ ہو تو دادی کو ہوگا۔

وكذا تجب النفقة لولده الكبير العاجز عن الكسب كأنثىٰ مطلقا وفى الشامي: أى ولو لم يكن بها زمانة تمنعها عن الكسب فمجرد الأنوثة عجز إلا إذا كان لها زوج فنفقتها عليه ما دامت زوجة. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة کراچی ٣/٦١٤، زکریا ١٠/٤٩١)

إذا مات الأب فالنفقة على الأم والجد على قدر ميراثهما أثلاثا فى ظاهر الرواية، وفى رواية: على الجد وحده. (شامی، باب النفقة، مطلب: الكلام على نفقة الأقارب کراچی ٣/٦١٤، زکریا ٥/٣٣٩)

ولو وجد معها جد لأب بأن كان للفقير أم و جد لأب و أخ عصبى أو ابن أخ أو عم كانت النفقة على الجد وحده. (شامی زکریا ٥/٣٥٨، کراچی ٣/٦٢٥)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم (إلى قوله) وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولىٰ من كل واحدة وإن علت فإن لم يكن للأم أم فأم

الأب أولیٰ. (هندیه، الباب السادس عشر فی الحضانة زکریا قدیم ۱/ ۵٤۱، جدید ۱/ ۵۹۲)

(۳) شادی کے موقع پر سسرال والوں کی طرف سے جو زیورات زید کی اہلیہ پر چڑھائے گئے تھے اگر ان کی برادری اور خاندان میں بہو کو مالک بنا دینے کا رواج ہے تو وہ بیوہ کی ملکیت ہیں اور میکہ والوں کی طرف سے جو زیورات اس کو ملے تھے وہ ہر حال میں بیوہ ہی کی ملکیت ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/ ۲۶۹)

قلت: ومن ذٰلک ما یبعثه إلیها قبل الزفاف فی الأعیاد والمواسم من نحو ثیاب و حلی وکذا ما یعطیها من ذٰلک أو من دراهم أو دنانیر صبیحة لیلة العرس ویسمی فی العرف صبحة، فإن کان ذٰلک تعورف فی زماننا کونه هدیة لا من المهر ولا سیما المسمی صبحة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: فیما یرسله إلی الزوجة، کراچی ۳/ ۱۵۳، زکریا ٤/ ۳۰۳)

المختار للفتویٰ أن یحکم بکون الجهاز ملکا لا عاریة لأنه الظاهر الغالب. (شامی، مطلب: فی دعویٰ الأب أن الجهاز عاریة کراچی ۳/ ۱۵۷، زکریا ٤/ ۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۲۲؍ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۶۴۲)	۱۴۲۹/۶/۲۲ھ

دادی کی جانب سے پوتوں کو ملی ہوئی زمین میں پوتیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے ماں باپ نے زید کو اپنے سے علیحدہ کر دیا، گھر میں چھپر پڑے تھے، زید کو زمین وغیرہ کاشت والی نہیں دی، زید کے دو لڑکے، تین لڑکیاں تھی، بغیر کسی لڑکے لڑکی کی شادی کیے ہوئے زید کا انتقال ہو گیا، پڑوسیوں نے زید کی ماں سے کہا کہ ان بچوں کی پرورش کے لیے اور اپنی بیوہ کے گذارہ کے لیے کچھ کاشت کی زمین دیدو، جس سے ان لوگوں

کا گذارا ہوتا رہے، تو زید کی ماں نے کہا کہ میں زمین بالکل نہیں دوں گی، چاہے جس طرح ان کا گذارہ ہو، مجبوراً زید کی بیوی نے دوسرا نکاح کرلیا، کچھ عرصہ کے بعد بڑے پوتے کو زمین وگھر دیا، اس کے بعد چک بندی میں دونوں پوتوں کے نام آدھی آدھی زمین ملی، گھر کی زمین چھوٹے بھائی نے نہیں لی، وہ بڑے بھائی کے پاس رہی، اب زید کی لڑکیوں کا اس میں حصہ بنتا ہے یا نہیں؟ تو اس کی تشریح فرمائیں۔

المستفتی: منیر احمد چھاؤ جھکھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زید کے انتقال کے وقت مذکورہ زمینوں میں سے کوئی بھی اس کی ملکیت میں نہیں رہی، اور زندگی کے گذر جانے کے بعد ہی مذکورہ زمین دونوں لڑکوں کو مذکورہ طریقے سے ملی ہے تو اس میں لڑکیوں کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے، اس لیے کہ اس زمین کا تعلق زید کے ترکہ سے نہیں ہے، اور لڑکیاں زید کے ورثاء میں سے ہیں، اور زید نے وراثت میں مذکورہ زمین نہیں چھوڑی ہے۔

الملک الثابت للوارث هو الملک الذی کان للمورث. (قواعد الفقه اشرفی دیو بند ص: ۱۲۸)

الملک لایثبت ابتداءً بغیر سبب الحرة. (قواعد الفقه اشرفی دیو بند ص: ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۳۰۷۵)

پوتے کے نام جائیداد کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو بھائی تھے، جس میں بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا اور ان کے والد ابھی زندہ

ہیں، بڑے بیٹے نے پانچ بچے چھوڑے ہیں، ایک لڑکی اور چار لڑکے، دادا پہلے سے ہی اپنے بڑے بیٹے اور ان کے بچوں کے ساتھ رہتے تھے، بیٹے کے انتقال کے بعد بھی وہ اپنے پوتوں اور ان کی ماں کے ساتھ رہتے رہے، اور ان بچوں سے بہت لگاؤ رکھتے تھے، جب کہ وہ خود بہت مریض رہتے تھے، نظر بھی بہت کمزور تھی، ان کی خدمت ہمارا فرض تھا، بیٹے کے انتقال کے بعد دادا نے مکان تو پوری طرح نام کر دیا، اس پر ان کے چھوٹے بیٹے نے اعتراض بھی کیا، مگر وہ نہیں مانے، اب بچی جنگل کی زمین، اس میں انہوں نے میرے بچوں کا نام ڈلوا دیا، جو کہ شرکت میں رہا، زمین تقریباً نو بیگہ ہے، ایک تو ساڑھے پانچ یا چھ دوسری تین بیگہ ہے، بیٹے کے چھ سال بعد دادا کا بھی انتقال ہو گیا، ان چودہ سالوں میں چچا نے دوبار اپنی مرضی سے تقسیم کی بات اٹھائی، پہلی بار اپنی مرضی سے سڑک والی تین بیگہ زمین لی، اب بچی دوسری زمین جو کہ اندر ہے، وہ بچوں کو دیدی، خیر کوئی بات نہیں، بچے اس زمین کو کسی گاؤں والے کو ٹھیکہ پر اٹھا دیتے تھے، قریب سات سال تک اسی طرح چلتا رہا۔

اس کے بعد تقسیم کی بات خاندان والوں سے کہی، ہماری تقسیم کرادو، یہ خبر میرے پاس بار بار آتی رہی، میں نے جواب دیا تقسیم تو ہو گئی، اب کیسی تقسیم؟ بار بار بات کو ٹالنا چاہا، نہیں مانی گئی، بات سر پر آ گئی، نہیں تقسیم دوبارہ ہونی ہی ہے، چچا نے ساتھ میں یہ شرط رکھی دونوں زمین کی الگ کوئی حیثیت نہیں رکھی جانی ہے، بیگہ برابر کی جائے گی، یعنی باہر جو تین بیگہ ہے اس میں برابر کرنے کے لیے اندر سے شامل کی جائے گی، قیمت نہیں لگے گی، بیگہ برابر ہونی ہے اس طرح دو حصے اپنی مرضی سے بنائے گئے، خیر خاندان کے دو لوگوں کے بیچ بیٹھ کر بات طے ہونا قرار پائی، دونوں لوگوں نے بات رکھی، حصہ آپ نے بنائے ہیں، پنچایت کا اصول ہے، ایک آدمی نے حصہ بنایا، پسند کرنے کا حق دوسرے کو ہوتا ہے، دونوں لوگوں نے یہ بات کہی، چچا نے کہا ٹھیک ہے، اب بچوں سے اور ان کی ماں سے حصہ معلوم کیا گیا، بتاؤ! کون سا حصہ لینا ہے، اس پر ہم نے کہا اچھی طرح یہ بات صاف کرلو، پہلے کا طے آج بدلا جا رہا ہے آج کا طے آئندہ بدلا جائے گا تب میں بتاؤں گی، ان لوگوں نے کہا، جب ہمارے سامنے طے ہو رہا ہے تو بدلا کیوں جائیگا؟ چچا نے بھی

کہا، بدلا کیوں جائے گا؟ تین بار میرے یہ جملے دوہرانے پر ایک ہی جواب ملتا رہا کیوں بدلا جائے گا، ہمارے سامنے طے ہو رہا ہے، تو اس کے بعد پھر معلوم کیا، اب بتاؤ کون سا حصہ لینا ہے، میں نے کہا تین بیگہ والی میں جو شامل ہو کر مل رہا ہے وہ حصہ لینا ہے، جواب ملا ٹھیک ہے۔

اس تقسیم کے مطابق دونوں اپنی اپنی زمین پر قابض رہے اور سات سال تک پھر اسی طرح اپنا اپنا اناج لیتے رہے، تین بیگہ والی زمین بچے رشتہ کے چچا کے مشورہ سے گاؤں کے آدمی کو زمین اٹھا دیتے تھے، اس سے انکا کوئی تعلق نہیں، شرکت والی میں جتنا اناج چچا دیتے (یعنی بھیج دیتے) ہم رکھ لیتے، خیر کوئی بات نہیں، تقسیم کے مطابق پھر سات سال تک یہ سلسلہ چلتا رہا، بغیر کسی وجہ کے آٹھواں سال آنے پر شرکت والی زمین کے گیہوں نہیں دیئے، میرا بچہ اور میں معلوم کرنے دونوں ان کے گھر گئے، جواب ملا تم نے لے تو لیے، باہر والی کے، یعنی تین بیگہ والی کے اس کے بعد جو تقسیم میں موجود تھے، ان سے کہا گیا، جواب ملا وہ پھر سے تقسیم چاہتا ہے، جسے ہم نے کہا یہ بات پہلے ہی آپ کے سامنے طے ہوئی تھی، آئندہ بدلا نہ جائے، بار بار ہمارے ساتھ ایسا کیوں ہوتا ہے، آخر کتنی بار تقسیم ہوگی، گیہوں کو سمیٹ کر اپنے گھر بیٹھ گئے۔

اب پھر وہی پریشانی سامنے ہے، تقسیم کا بار بار دباؤ بنایا جا رہا ہے، یعنی کافی حد تک مجھے اور میرے بچوں کو پریشان کیا جا رہا ہے، میری نظر میں سچ اور حق یہ ہے جو طے ہو گیا، اسی پر ہمیں آمادہ رہنا چاہیے، انسان کی زبان ہی سب کچھ ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں، کیوں نہیں لکھوائی تھی، میں نے سوچا، جب بڑوں کے بیچ بیٹھ کر ایک بات طے ہو رہی ہے، اس پر بھروسہ کیا اور نہ میرے حالات تھے، نام کرانے میں بھی کافی پیسہ خرچ ہوتا ہے، جبکہ میرے سر تین بھائی تھے، ان کی تقسیم بھی زبانی چلی آ رہی ہے، کبھی کسی نے اس طرح نہیں کیا، جیسا ہمارے ساتھ ہو رہا ہے، باپ کے نہ ہونے سے دوسرے اب تو دادا بھی نہیں، ایک چچا گھر میں وہ بھی ہر وقت پریشان کرنے پر آمادہ ہیں، اگر دادا نام نہ ڈلواتے تو شاید چچا یہ بھی نہیں دیتا، یہ بھی اس مالک کا رحم وکرم ہے کہ زمین میں نام ڈلوا گئے اور مکان پوری طرح نام کر گئے، زمین کی تقسیم کا یہ تیسرا نمبر ہے، کیا ایمانداری یا سچائی ایسے لوگوں کے لیے کوئی معنی نہیں رکھتی، جو لکھا ہے اس میں ایک

ایک بات حقیقت ہے، پہلے یہ تین بیگہ چچا نے لی، دوبارہ تقسیم میں یہ تین بیگہ میرے بچوں کے پاس آگئی، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ تقسیم کے دوسال بعد تین بیگہ والی یعنی بچوں والی زمین کے برابر مکان بن گئے، آبادی میں آگئی، جس کی وجہ سے اس کی قیمت اب بڑھ گئی، اس بات سے پریشان ہوکر وہ تقسیم چاہتا ہے، جو لوگ تقسیم میں موجود تھے، وہ اپنی جان یہ کہہ کر بچارہے ہیں کیا کریں نہیں مان رہا، تو پھر سے تقسیم کرلو، انہیں آٹھ سال پہلے کا کوئی وعدہ یاد نہیں جو کہ تین بار دوہرایا گیا، گواہوں کو بھی اپنی ڈوڑ میں لیے ہوئے ہیں، وہ بھی کہتے ہیں، پھر سے تقسیم کرو، میرے بچے اور میں اس بات کو لے کر بہت پریشان ہیں، آپ جلد سے جلد سچ کا فیصلہ دیں، جسے میں ان کے سامنے رکھ سکوں، آبادی میں آنے سے قیمت کا کافی فرق ہوگیا ہے؟

یاد رہے، ہر بار انہوں نے اپنی طرف سے ہی تقسیم کی، اور اپنی مرضی کے موافق، جبکہ ہم نے ایک بار بھی کچھ نہیں کیا، اب ہماری کمزوری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ہم کو ناجائز طریقے سے زیر کرایا جارہا ہے۔

شریعت محمدی ﷺ کیا کہتی ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں حق اور سچ کا فیصلہ چاہتی ہوں؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتیہ: نرگس جہاں نزد نظام والی مسجد سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پوتے پوتیاں بیٹے کی موجودگی میں اپنے دادا کے وارث نہیں ہوتے ہیں، ہاں البتہ دادا نے اپنی زندگی میں قانونی اور عملی طور پر جو چیز پوتے پوتیوں کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیا ہے وہ چیز پوتے پوتیوں کی ملکیت ہے، سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پوتے پوتیوں کے لیے دادا نے مکان ہبہ کر کے رجسٹری کردیا ہے، اس لیے پوتے پوتیاں مکان کے اتنے حصے کے مالک ہیں جتنا ان کے نام کردیا ہے، اور اگر پورا مکان نام کردیا ہے تو پورے ہی کے مالک ہیں۔

وتتم الهبة بالقبض الكامل لقوله عليه السلام لاتجوز الهبة إلا مقبوضة. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۳۹۱، مصری قديم

٣٥٣/٢، شامی کراچی ٦٩٠/٥، زکریا ٥٢٠/٨، الفتاویٰ التاتارخانية زکریا ٤٢١/١٤، رقم: ٢١٥٦٣، شرح المجلة رستم اتحاد ٤٧٣/١، رقم المادة ٨٦١)

اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ صحرائی جائیداد میں پوتوں کا صرف نام ڈالا ہے، ہبہ کر کے قبضہ نہیں دیا ہے، اور اس کی بھی صراحت نہیں کی کہ کتنے بیگھے پوتوں کے نام کیے ہیں اور ہبہ کے صحیح ہونے کے لیے قبضہ شرط ہوتا ہے اور جائیداد میں قبضہ کے صحیح ہونے کے لیے وہ جائیداد متعین ہونا لازم ہے اور سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ پوتوں کے نام سے جو جائیداد کی گئی ہے وہ متعین نہیں ہے، بلکہ جائیداد کی تعیین کیے بغیر صرف نام ڈال دیا ہے، اس لیے شرعی طور پر جائیداد کا ہبہ درست نہیں ہوا ہے، اور اگر دادا نے وصیت کے طور پر نام ڈلوایا ہے تو ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے، اب اس اعتبار سے مقامی لوگ اس مسئلے کو بہتر انداز سے حل کر دیں۔

وتتم بالقبض الكامل لأنها من التبرعات، والتبرع لايتم إلا بالقبض، والقبض الكامل فى المنقولة ما يناسبه وفى العقار ما يناسبه. (شرح المجلة ٤٦٢/١-٤٦٣، رقم: ٨٣٧)

ولا يشترط القبض بالبراجم لأن معنى القبض هو التمكين والتخلي وارتفاع الموانع عرفا و عادة و حقيقة. (بدائع الصنائع زکریا ٣٤٢/٤) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۳۲/۴۰)

پوتے شرعی وارث نہیں

سوال [۱۱۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد نور کا انتقال ہو گیا، ان کے ورثاء میں پانچ لڑکے: عبد الواحد، عبد المجید، محمد ذاکر، محمد یاسین، محمد یامین، اور تین لڑکیاں: صابرہ بیگم، زرینہ بیگم، سردار بیگم ہیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ محمد نور اپنے دوسری بیوی کے بڑے لڑکے عبد المجید کے ساتھ

تجارت کرتے رہے، اور دونوں نے مشترک طور پر بہت سی جائیدادیں بھی خریدیں، لیکن تمام جائیدادوں میں نام اپنے والد محمد نور کا ہی ڈلواتے رہے، اس کے بعد عبدالمجید کا محمد نور کے سامنے ہی انتقال ہوگیا، اور انہوں نے صرف ایک لڑکا ایک دن کا چھوڑا، اور لڑکے کی ماں دو دن کا لڑکا چھوڑ کر اپنے والدین کے گھر چلی گئی، لڑکے کی پرورش دادا، دادی نے کی، اچانک کئی سال کے بعد دادا کا انتقال ہوگیا، کیا ایسی صورت میں عبدالمجید نے جو مشترکہ جائیدادیں خریدیں اور والد کا نام ڈلواتے رہے تو اس میں عبدالمجید کا لڑکا حق دار ہوگا یا نہیں؟

کیا قرآن وحدیث میں اس سلسلے میں کوئی صراحت ہے کہ دادا کی اولاد نرینہ یعنی لڑکے کی موجودگی میں دادا کے پوتے محروم ہوجاتے ہیں وہ دادا کے وارث نہیں بن سکتے، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب لکھ دیں۔

المستفتی: اقبال حسین ولد عبدالمجید کٹاباغ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عبدالمجید کا انتقال اس کے باپ کی موجودگی میں ہوچکا ہے اور عبدالمجید کے دیگر بھائی بھی موجود ہیں، تو ایسی صورت میں عبدالمجید کے باپ کے انتقال کے بعد عبدالمجید کے باپ کی ملکیت اور ترکہ میں سے عبدالمجید کی اولاد کو میراث کے طور پر کوئی چیز نہیں ملے گی، ہاں البتہ عبدالمجید کے بھائی بہن اپنی خوشی سے عبدالمجید کی اولاد کو کچھ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں، اور وہ بھی ان کی مرضی پر موقوف ہے، یا عبدالمجید کے باپ نے مرنے سے پہلے اپنی زندگی میں بطور ہبہ اپنے پوتے کو کچھ دے دیا ہوتا یا اس کے نام کی کوئی وصیت کردی ہوتی تو اس کو کچھ مل سکتا تھا، وراثت اور میراث کے طور پر اس کو کچھ نہیں ملے گا۔

﴿يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِن كُنَّ نِسَآءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ . [النساء: ۱۱]**﴾**

ولایرث ولد الابن مع الابن. (بخاری شریف، کتاب الفرائض، باب میراث ابن الابن إذا لم یکن ابن ۲/ ۹۹۷)

فإن اجتمع الولد للصلب ولد الابن مکان فی الولد للصلب ذکر فإنه لا

ميراث معه لأحد من ولد الابن فإن لم يكن في الولد للصلب ذكر وكانت اثنتين فأكثر من ذٰلک من البنات للصلب فإنه لا ميراث لبنات الابن معهن. (مؤطا إمام مالك، كتاب الفرائض، ميراث الصلب، اشرفی دیوبند ص:۳۲۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵؍شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۹۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۸/۱۴۲۷ھ

والد کی حیات میں وفات پانے والی اولاد وارث نہیں

سوال [۱۱۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عبد الستار کے نو لڑکیاں تھیں، ان میں سے ایک لڑکی بلقیس کا والدین کے سامنے ہی انتقال ہوگیا۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ بلقیس کو والد کے ترکہ سے حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: امیر دولہا نئی بستی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: والدین کی موجودگی میں جو اولاد فوت ہوجاتی ہے وہ والدین کی وارث نہیں بنتی، اور نہ ہی اس کی اولاد وارث بنتی ہے، لہٰذا بلقیس جب والدین کی زندگی میں فوت ہوگئی ہے تو بلقیس یا اس کی اولاد والدین کی جائیداد کی وارث نہیں بنے گی۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حيا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰: ۵۱۱، کراچی ۶/ ۷۶۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۷۸)

الجوب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۹/۵/۱۴۳۲ھ

مرحوم بیٹے کی بیوی اور اولاد کا حصہ

سوال [۱۱۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: رحمت اللہ کے تین لڑکے ہیں: مبین، نور محمد، امین، مذکورہ لڑکوں میں سے مبین کا انتقال ہوگیا، رحمت اللہ کی موجودگی میں، اس کے آٹھ سال کے بعد رحمت اللہ کا انتقال ہوا، مبین کی اولاد میں صرف ان کی ایک لڑکی ہے، جس کی شادی نور محمد اور امین نے مل کر کردی، اب مبین کی بیوہ باقی رہ گئی، تو اس بیوہ کو رحمت اللہ کی میراث میں سے کتنا حصہ ملے گا؟

المستفتی: محمد ندیم امروہا کانٹھ شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں رحمت اللہ کے لڑکوں میں سے جس لڑکے کا انتقال ان کی حیات میں ہوگیا تھا، رحمت اللہ کی وفات کے بعد اس لڑکے کی بیوہ اور بیٹی کا ان کے ترکہ میں کوئی شرعی حصہ نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں رحمت اللہ کے شرعی وارثین میں داخل نہیں ہیں۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حيا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض زکریا ۱۰: ۵۱۱، کراچی ۶/ ۷۶۹)

وبنات الابن كبنات الصلب …… ويسقطن بالابن. (سراجی ص: ۱۲-۱۳)

ورثته أى الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة …… أو الإجماع …… ويستحق الإرث برحم و نكاح وولاء والمستحقون للتركة عشرة أصناف مرتبة. (شامی، زکریا ۱۰/ ۴۹۷-۴۹۸، کراچی ۶/ ۷۶۲)

ويستحق الإرث بإحدىٰ خصال ثلاث بالنسب وهو القرابة والسبب هو الزوجية والولاء. (ھندیہ، قبیل الباب الثانی فی ذوی الفروض زکریا قدیم ۶/ ۴۴۷، جدید ۶/ ۴۴۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۲۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۹ھ

کیا لڑکے کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ ملے گا؟

سوال [۱۱۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) منی بیگم کا انتقال ہوگیا، اس کے ورثاء میں شوہر عبداللہ، ایک لڑکا عبدالغنی ہے، دوسرا لڑکا عبدالمجید تھا جو اپنے ماں باپ کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا، (اس کا ایک لڑکا عبدالحکیم ہے) تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ منی بیگم کی جائیداد میں ان کے پوتے عبدالحکیم کا حصہ ہے کہ نہیں؟

(۲) پھر عبداللہ کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں صرف ایک لڑکا عبدالغنی تھا، اور دوسرے لڑکے عبدالمجید مرحوم کا لڑکا عبدالحکیم ہے، جو عبداللہ کا پوتا تھا، اسے شرعاً حصہ ملے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد سلیم، اندرا چوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب عبدالمجید کا انتقال اپنے والدین کی زندگی میں ہوگیا ہے تو اس کی اولاد اپنے دادا، دادی کی وارث نہیں بنے گی، جبکہ عبدالمجید کا حقیقی بھائی عبدالغنی زندہ ہے، لہٰذا عبدالمجید کا لڑکا عبدالحکیم عبداللہ کا وارث نہیں بنے گا، ہاں البتہ اگر عبداللہ نے اپنی حیات میں اپنی مرضی سے اپنے پوتے کو بطور ہبہ کچھ دید یا ہوتا تو مل سکتا تھا۔

العصبات بأنفسهم أربعة أصناف، الأول جزء الميت (قوله) فيقدم في هذه الأصناف والمدرجين فيها الأقرب فالأقرب أى يرجحون بقرب الدرجة أعني به أولٰهم بالميراث يستحق بالعصوبة جزء الميت أى البنون ثم بنوهم. (شريفيه ص: ٤٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ر شوال المکرم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۹۵)

بیٹے کی موجودگی میں یتیم پوتے محروم

سوال [۱۱۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے تین لڑکے ہیں: عمر، بکر، حمید۔ عمر کی چند اولادیں ہیں، اس کا انتقال ہوگیا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ جب عمر کا انتقال ہوگیا تو عمر کی حقیقی اولاد کو وراثت ملے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ملے گی تو آخر ایسا کیوں ہے؟ حالانکہ وہ مال کے زیادہ محتاج ہیں اور یتیم کا شریعت میں بہت زیادہ خیال کیا گیا ہے، اور یہاں ورارثت سے محروم کیا جارہا ہے، ہندو لوگ اس کی وجہ سے بہت برا بھلا کہتے ہیں، تو ان کو خاموش کرنے کے لیے کیا جواب دیں؟

المستفتی: انوار الاسلام مدنا پوری مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مرنے والے کی کوئی اولاد موجود ہو تو پوتا خواہ یتیم ہو یا اس کا باپ زندہ ہو، کسی بھی صورت میں وراثت کا حقدار نہیں ہوتا ہے، لہٰذا مذکورہ صورت میں عمر کے انتقال کے بعد عمر کی اولاد کو زید کے مال سے وراثت نہیں ملے گی، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام بلکہ کسی بھی مذہب وملت میں میراث کی تقسیم کا معیار حاجت وضرورت پر نہیں ہے، بلکہ رشتہ داری وقرابت کے درجات پر ہے، کہ قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو محروم سمجھا جائے، لہٰذا حقیقی بیٹوں کے ہوتے ہوئے ان کے حصہ میں کمی کر کے پوتوں کو دینا ضابطہ شریعت کے خلاف ہوگا، اب رہا یتیم کی پرورش کا مسئلہ تو شریعت نے دادا کو اس کا پورا اختیار دیا ہے کہ اپنی زندگی میں پوتوں کو اتنا دے کر مالک بنا سکتا ہے جتنا دوسری اولاد کو میراث میں مل سکتا ہے، یا اس سے زیادہ بھی دے سکتا ہے، اس پر شریعت کی طرف سے دادا پر کوئی دار وگیر نہیں ہے، لہٰذا اگر ہندوؤں کو اعتراض کرنا ہے تو دادا پر کریں، شریعت پر نہ کریں، شریعت نے دادا کو اختیار دے رکھا ہے، لیکن اگر دادا نے زندگی میں پوتوں کو نہیں دیا ہے تو قانون شرعی کے مطابق دادا کے قریب تر وارثین کو دادا کی وراثت ملے گی، اور وہ دادا کے بیٹے

اور بیٹیاں ہیں اور پوتے، پوتیاں دور کے رشتہ دار ہیں، اس لیے ان کو نہیں ملے گا۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: ألحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فهو لأولى رجل ذكر. (بخاري شريف، كتاب الفرائض، باب ميراث ابن الابن إذا لم يكن ابن ۲/۹۹۷، رقم: ٦٤٧٨، ف: ٦٧٣٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	یکم رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
۱/۷/۱۴۲۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۲۵)

دادا کی جائیداد میں پوتوں کا حصہ

سوال [۱۱۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد کا انتقال ۲۰۰۴ء میں ہوا ہے، اور میرے دادا صاحب کا انتقال ۱۷/ اپریل ۲۰۰۷ء کو معلوم ہوا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ میرے دادا صاحب کے ذاتی مال میں (ایف ڈی بینک بیلینس وغیرہ میں ہمارا یعنی میری والدہ اور ایک پوتا ایک پوتی کا) حصہ ہے یا نہیں؟ اور ہم سب کے علاوہ دولڑکے محمد فاہم، محمد ناظم ہیں، میرے دادا کا جو مکان ہے، وہ اولاد در اولاد وقف ہے، جس کے کاغذات بھی میرے پاس محفوظ ہیں، اور جس میں ہم رہتے ہیں وہ کرایہ کا مکان ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ دادا والے مکان میں ہمارا حصہ ہے یا نہیں؟ جو اولاد در اولاد وقف ہے؟

المستفتی: محمد سالم شمسی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کے والد کا انتقال آپ کے دادا سے پہلے ہو گیا ہے اور دادا کے آپ کے والد کے علاوہ دولڑکے زندہ ہیں تو ایسے حالات میں آپ کے دادا کی وفات کے بعد ان کے ترکہ میں سے آپ، آپ کی بہن، اور آپ کی والدہ میراث پانے کے مستحق نہیں ہیں، ہاں البتہ آپ کے دادا کے دولڑکے محمد فاہم، محمد ناظم اپنی خوشی سے آپ لوگوں کو بھائی کی اولاد ہونے کے صلے میں کچھ دیدیں تو ان کے اختیار کی بات ہے، ان

پر کوئی زور وزبردستی نہیں ہے۔

أخرج البيهقي في سننه عن زيد بن ثابت و علي و بن مسعود حديثا طويلاً و طرفه: إذا ترك أبناء و ابن ابن فليس لابن الابن شيئ. (سنن کبریٰ للبیهقی، دار الفکر بیروت ۹/۳۰۲، رقم: ۱۲۶۲۹)

في الهندية: فالأقرب يحجب الأبعد كالابن يحجب أولاد الابن. (هنديه، كتاب الفرائض، الباب الرابع في الحجب، قديم ٦/٤٥٢، جديد ٦/٤٤٤)

وفي البحر: ويحجب بالابن أي ولد الابن يحجب بالابن ذكورهم و إناثهم فيه سواء. (البحر الرائق زكريا ٩/٣٧٥، كوئٹه ٨/٤٩٤)

وفي السراجية: الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعني اولٰهم بالميراث جزء الميت أي البنون ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص:۲۲)

جس مکان کے وقف علی الاولاد کرنے کا ذکر سوالنامہ میں ہے، اور اس کے متعلق سائل وقف کے کاغذات لائے تھے، وہ مکمل نہیں ہیں، اس لیے اس بارے میں کچھ لکھنے سے معذرت خواہ ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۳۰ر صفر المظفر ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۲/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۸۸/۳۸)

شرعی وارث کو تسلیم نہ کرنے سے وہ حصۂ وراثت سے محروم نہ ہوگا

سوال [۱۱۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد حسین کی زوجہ زہرہ بی بی، جن کے تین لڑکے ہیں: نظر حسین، حافظ حسین، ذاکر حسین۔

نظر حسین بن محمد حسین کے تین لڑکے: ناصر حسین، ماجد حسین، عطا حسین۔

ذاکر حسین بن محمد حسین کے تین لڑکے: حسرت علی، علی اظہر، علی یاور۔

علی اظہر بن ذاکر حسین کے تین لڑکے: ابرار احمد قاسمی، اخلاق حسین، اظہار حسین۔

علی یاور بن ذاکر حسین کا ایک لڑکا: نفیس احمد۔

شجرہ میں تحریر کردہ حافظ حسین لا ولد تھے، ان کی شادی بھی نہیں ہوئی تھی، انہوں نے اپنا حصہ ۵/ آنہ ۴/ پائی میں سے ۳/ آنہ ۴/ پائی حصہ شجرہ میں تحریر کردہ اپنے بھتیجے حقیقی علی اظہر کے حق میں بطور حق الخدمت ہبہ کر دیا جسے علی اظہر نے قبول ومنظور کیا، حافظ حسین کے مملوکہ و مقبوضہ بقیہ حصے میں سے ایک آنہ نظر حسین اور ایک آنہ ذاکر حسین کو ملا، اس ہبہ کے بعد حافظ حسین کے دونوں بھائی نظر حسین اور ذاکر حسین کے نام کے ساتھ کھتونی پر علی اظہر کا نام بھی درج ہوگیا، ہبہ نامہ یہ لکھا گیا کہ علی اظہر جو کہ میرا بھتیجا حقیقی ہے اور میرے برادر حقیقی ذاکر حسین کا فرزند صلبی ہے، بطور حق الخدمت: ہبہ کرتا ہوں وہ نسل در نسل اور بطن بعد بطن متمتع ہوتا رہے، کبھی کوئی اس پر دعویٰ کرے تو وہ ناجائز اور باطل ہوگا، اور روبرو حاکم کے پیش ہوکر اس کا دعویٰ خارج ہوگا، مگر شجرہ میں تحریر کردہ حسرت علی اور نفیس احمد نے اس پر حقیقت کا دعویٰ دائر کر دیا ہے، اس طرح وہ پریشان وحیران کرنا چاہتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) ان کا یہ دعویٰ شرعاً ناجائز اور باطل ہے کہ نہیں؟

(۲) شجرہ میں تحریر کردہ ذاکر حسین کے انتقال کے بعد ان کے تینوں لڑکوں: علی یاور، علی اظہر، حسرت علی کا نام کھتونی پر درج ہوا، اور وراثتاً داخل خارج ہوا، اور ہر ایک اس پر قابض ودخیل ہوا، شرعاً تینوں کا ایک تہائی حق ہے کہ نہیں؟

(۳) حسرت علی جو کہ شجرہ میں تحریر ہیں، علی اظہر کو اپنا بھائی ہونے کا انکار کرتے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ذاکر حسین نے علی اظہر کو اپنی اولاد صلبی تسلیم کیا ہے اور علی اظہر کے چچا حافظ حسین نے بھی تسلیم کیا کہ اظہر ذاکر حسین کا لڑکا ہے، اور ہبہ نامہ میں صاف طور پر یہ درج ہے اور نظر حسین نے بھی علی اظہر کو اپنا بھتیجا حقیقی یعنی ذاکر حسین کا لڑکا ہونا تسلیم کیا، اور دلچسپ بات یہ ہے کہ داخل وخارج کے وقت حسرت علی اور علی یاور نے بھی علی اظہر کو اپنا برادر حقیقی ہونا تسلیم کیا ہے، اور داخل وخارج بھی کرایا، اور داخل وخارج میں ذاکر حسین کے وارث کی حیثیت سے علی اظہر کا نام درج ہوا۔

چک بندی میں بھی حسرت علی نے علی اظہر کو اپنا بھائی تسلیم کیا، چک بندی ہی میں علی

یاور نے بھی علی اظہر کو اپنا حقیقی بھائی ہونا تسلیم کیا، اور اب ہبہ والی آراضی پر حسرت مقدمہ قائم کر کے بھی علی اظہر کو اپنا حقیقی بھائی ہونا تسلیم کررہے ہیں، مگر حسرت علی ادھر کچھ دنوں سے انکار کرنے لگے ہیں اور علی اظہر کے وراثت کے حصہ کو ہضم کر لینا چاہتے ہیں، علی اظہر کا تو انتقال ہو گیا ہے، علی اظہر کے حق کا انکار کر کے اپنے بھتیجوں کے حق کا انکار کر کے اپنے بھتیجوں کے حق کو مار لینا چاہتے ہیں، تو کیا حسرت کے انکار کر دینے سے علی اظہر کا حق وراثت منقطع ہو جائے گا آپ سے درخواست ہے کہ ہم تینوں بھائیوں پر رحم کریں اور علی اظہر کے وراثت والے حصہ میں علی اظہر کے تینوں لڑکوں کا حق شرعی ہونا بیان کر دیں؟

المستفتی: ابرار احمد قاسمی انٹر کالج جگن پور فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) واہب حافظ حسین نے اپنی جائیداد میں سے جو حصہ علی اظہر کو ہبہ کر کے اپنی زندگی ہی میں قبضہ کرا دیا تھا تو یہ ہبہ درست و صحیح ہے اور علی اظہر اپنے حصۂ موہوب بہ کا مالک ہے، لہٰذا حسرت علی اور نفیس احمد کا علی اظہر پر حقیت کا دعویٰ کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۸۱/۱۷، جدید ڈابھیل ۴۶۹/۱۶)

وتتم الهبة بالقض الكامل ولو الموهوب شاغلا لملك الواهب لا مشغولا به (إلى قوله) في محوز مفرغ مقسوم و مشاع لايبقىٰ منتفعا به بعد أن يقسم (إلى قوله) ولا تتم فيما يقسم ولو لشريكه أو لأجنبي (إلى قوله) فإن قسمه و سلمه صح ولو سلمه شائعا لا يملكه فلا ينفذ تصرفه فيه. (در مختار مع الشامي، كتاب الهبة كراچی ۶۹۰/۵، زكريا ۴۸۳/۸)

(۲) ذاکر حسین کے ترکہ سے علی اظہر، علی یاور، حسرت علی تینوں برابر کے حصہ دار ہیں، لہٰذا ذاکر حسین کے ترکہ سے علی اظہر کے محروم ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

كما قال في الدر: ويقسم الباقي بعد ذٰلک بين ورثته أي الذين ثبت إرثهم بالكتاب أو السنة (إلى قوله) ويستحق الإرث ولو لمصحف به يفتي برحم و نكاح وولاء، قال الشامي تحت قوله: (أي الذين ثبت إرثهم

بالکتاب) أی بالقرآن وهم الأبوان والزوجان والبنون والبنات. (شامی، کتاب الفرائض، کراچی ٦/٧٦٢، زکریا ١٠/٤٩٧)

أولٰهم بالميراث جزء الميت أی البنون وبنوهم. (سراجی، باب العصبات ص: ١٣)

(۳) حسرت علی جو علی اظہر کے بھائی ہونے کا انکار کررہے ہیں اس کی وجہ سے علی اظہر کے حصۂ میراث پر کسی قسم کا اثر نہیں پڑے گا، بلکہ مستحق کو اپنا حق ملے گا، لہٰذا یہ انکار بیکار ہے۔

ويستحق الإرث ولو لمصحف به يفتى برحم و نكاح و ولاء. (شامی کراچی ٦/٧٦٢، زکریا ١٠/٤٩٧) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ — الجواب صحیح
۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ — احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۹۷) — ۱۴۲۰/۶/۹ھ

والد کی موجودگی میں اولاد محروم

سوال [۱۱۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں مستری محمد اسحاق ولد مستری عبد الرحمٰن صاحب مرحوم آہنگر ساکن ہلدوانی ضلع نینی تال میں اپنے باپ کا ایک ہی لڑکا ہوں نہ میرا کوئی بھائی ہے اور نہ بہن ہے، ایک بھائی تھا جس کا باپ کی ہی زندگی میں انتقال ہوگیا تھا، اور نہ ہی میرا کوئی چچا یا تایا ہے، میرے باپ نے جائیداد چھوڑی ہے، میں اس کو فروخت کرنا چاہتا ہوں، میرے لڑکے اور لڑکیاں کہتی ہیں کہ میرے دادا کی جائیداد میں ہمارا بھی حصہ ہوتا ہے، اس مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسحاق

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال مذکورہ جائیداد کے مالک آپ ہی ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے آپ کی اولاد آپ کے والد کے ترکہ کی حقدار نہیں ہوسکتی،

آپ کے لیے فروخت کرنا شرعاً جائز ہوگا، لیکن یہ بے رحمی کی بات ہے کہ باپ اپنی زندگی میں ساری جائیداد فروخت کرڈالے اور اولاد محروم رہ جائے۔

أخرج البيهقي في سننه عن زيد بن ثابت وعلي و ابن مسعود حديثا طويلاً وطرفه: إذا ترک أبناء و ابن ابن فليس لابن الابن شيئ. (سنن کبریٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ۹/ ۳۰۲، رقم: ۱۲۶۲۹)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعني اولٰهم بالميراث جزء الميت أي البنون ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۲۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ر رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۱۵۴)

زنا سے پیدا شدہ بچہ وراثت کا حقدار نہیں

سوال [۱۱۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک شخص ببو شادی شدہ ہے، صاحب اولاد ہے، وہ ایک غیر مسلمہ عورت سے ملتا ہے، زنا کا صدور بھی ہوتا ہے، غیر مسلمہ کا شوہر انتقال کر چکا ہے۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ غیر مسلمہ عورت سے اب جو بچے ہورہے ہیں وہ ببو کی اولاد شمار ہوگی یا نہیں؟ اور ببو کی وراثت میں حصہ پائے گی یا نہیں؟

(۲) اور اگر یہ عورت مسلمان ہوکر ببو کے نکاح میں آجائے تو یہ بچے بھی ساتھ آئیں گے، تو پھر وراثت میں حق ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: بھائی راشد شاہ آباد رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ببو کے غیر مسلمہ عورت کے ساتھ زنا کرنے کے نتیجے میں جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ ببو کی اولاد ہرگز شمار نہ ہوگی، کیونکہ زنا سے پیدا شدہ اولاد ثابت

النسب نہیں ہوتی، نیز یہ اولاد ببو کی وراثت کی حقدار بھی نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۹۱)

الوطئ فيه زنا لايثبت به النسب. (رد المحتار، كتاب الطلاق، قبيل باب الحضانة كراچی ٣/ ٥٥٥، زكريا ٥/ ٢٥٢)

ولد الزنا واللعان بجهة الأم. (در مختار، كتاب الفرائض، باب توريث ذی الأرحام، كراچی ٦/ ٧٩٩، زكريا ١٠/ ٥٥٨)

وفی الشامی: تحت بجهة الأم لا شقيقا. (شامی، كراچی ٦/ ٨٠٠، زكريا ١٠/ ٥٥٨)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قام رجل فقال رسول الله ﷺ: إن فلانا إبنی عاهرت بأمه فی الجاهلية فقال رسول الله ﷺ: لادعوة فی الإسلام ذهب أمر الجاهلية الولد للفراش وللعاهر الحجر. (سنن أبی داؤد، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ١/ ٣١٠، دار السلام رقم: ٢٢٧٤، مسند أحمد بن حنبل ٢/ ٢٠٧، رقم: ٦٩٣٣، مشكوٰة شريف ص: ٦٨٨)

(۲) اور اگر یہ غیر مسلمہ جس سے ببو نے زنا کیا تھا مع اولاد کے مسلمان ہوکر ببو کے نکاح میں آجائے تب بھی مذکورہ اولاد کا ببو کی وراثت میں قطعاً حق نہ ہوگا۔

رجل زنیٰ بامرأة وحبلت منه فلما استبان حبلها تزوجها الذی زنیٰ بها فالنكاح جائز (إلی قوله) وإن جاءت به لأقل من ستة أشهر، وفی الخانية: من وقت النكاح لايثبت به النسب ولاترث منه. (تاتارخانية زكريا ٥/ ٢٦٥، رقم: ٧٨٠٩)

الوطئ فيه زنا لايثبت به النسب. (شامی، كراچی ٣/ ٥٥٥، زكريا ٥/ ٢٥٢)

ويرث ولد الزنا واللعان بجهة الأم. (در مختار كراچی ٦/ ٧٩٩، زكريا ١٠/ ٥٥٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴؍ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۳/۴ھ

لے پاک وارث نہیں

سوال [۱۱۵۳۵]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں چھ ماہ کی تھی، میری سگی پھوپھی نے مجھے گود لے لیا تھا، بچپن سے ہی سگے والدین کو ماما اور مامی اور پھوپھا، پھوپھی کو پاپا امی کہتی ہوں، شادی تک پاپا امی (پھوپھا پھوپھی) کے ساتھ رہتی تھی اور شادی کے بعد انہیں کے گھر آنا جانا تھا، ماہ رمضان میں میری امی (پھوپھی) کا انتقال ہوگیا، پاپا (پھوپھا) گھر میں اکیلے رہنے لگے تو امی کے زیور اور گھر کا کچھ سامان مجھے دیدیا، جن کے بارے میں میرے شوہر کہتے ہیں کہ اس پر تمہارا کوئی حق نہیں ہے، بلکہ یہ ان کے شرعی ورثاء کا حق ہے، تو ہمیں بتائیں کہ میری امی (پھوپھی) کے ورثاء میں ان کے دو سگے بھائی، دو بہنیں اور ایک شوہر ہیں تو کس کو کتنا ملے گا؟

(۲) اور میرے شوہر مجھے پاپا (پھوپھا) کے گھر رہنے بھی نہیں دیتے، کہتے ہیں کہ پاپا اور تمہارا ایک ہی گھر میں رہنا جائز نہیں ہے، چاہے تمہارے ساتھ نوکرانی اور بچے ہوں یا نہ ہوں تو کیا میں اپنے پاپا (پھوپھا) کے ہمراہ ایک مکان میں رہ سکتی ہوں؟ یا شرعاً ممانعت ہے؟

المستفتیہ: غوثیہ عالم محلّہ بھٹی مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) آپ کی پھوپھی کی موت کے وقت مذکورہ زیورات ان کی ملک میں تھے تو وہ زیورات ان کے شرعی ورثاء کو ملیں گے، اور آپ ان کی شرعی وارث نہیں ہیں، بلکہ ان کے شرعی وارث سوالنامہ میں ذکر کردہ دو سگے بھائی، دو سگی بہنیں اور ان کے شوہر ہیں، لہٰذا مذکورہ زیورات اور دیگر ترکہ جو آپ کے پھوپھی کی ملکیت تھا ان کے شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۱۲/۱۲

میت

شوہر	حقیقی بھائی	حقیقی بھائی	حقیقی بہن	حقیقی بہن
۱		۱		
٦	۲	۲	۱	۱

مرحومہ کا کل ترکہ بارہ سہام میں تقسیم ہوکر چھ سہام شوہر کو اور دو، دو دونوں بھائیوں کو اور ایک ایک سہام دونوں بہنوں کو ملیں گے۔

إن الجهاز ملک المرأة وأنه إذا طلقها تأخذه كله وإذا ماتت يورث عنها ولايختص بشيئ منه. (شامی، باب النفقة، مطلب: فيما لوزفت إليه بلا جهاز کراچی ۳/۵۸۵، زکریا ۶/۲۹۹)

وأما إذا جرت في البعض يكون الجهاز تركة يتعلق بها حق الورثة وهو الصحيح. (شامی، مطلب في دعوىٰ الأب أن الجهاز عارية زکریا ۴/۳۰۹، کراچی ۳/۱۵۷)

(۲) آپ کے پھوپھا آپ کے شرعی محرم نہیں ہیں، اس لیے ان کے ساتھ تنہائی میں ایک گھر میں شب باشی کرنا آپ کے لیے جائز نہیں ہے، لہٰذا آپ کے شوہر جو کہہ رہے ہیں وہ شرعی طور پر صحیح اور درست ہے، نیز گھر میں نوکرانی ہو تب بھی پھوپھا آپ کے لیے غیر محرم ہیں۔

أيتهما فرضت ذكرا لم تحل للأخرىٰ أبدا لحديث مسلم: لا تنكح المرأة على المرأة، وفي الشامية: ولا على خالتها ولا إبنة أخيها ولا إبنة أختها. (شامی زکریا ۴/۱۱۷، کراچی ۳/۳۸-۳۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۸۹۷۲)

متبنیٰ کو وراثت میں حصہ نہیں ملے گا

سوال [۱۱۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احمد سلیم کا انتقال ہوا اور ان کی بیوی عائشہ خاتون کا انتقال ان سے پہلے ہو چکا تھا، احمد سلیم سے کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، اور احمد سلیم کے ایک بھائی جمال احمد اور دو بہنیں ثریا اور نسرین باحیات ہیں، اور یہ بات بھی واضح ہو کہ احمد سلیم نے عقیل احمد کے لڑکے علیم احمد کے خرچۂ اخراجات کی کفالت کی ہے، صرف خرچۂ اخراجات کی کفالت کی وجہ سے علیم احمد، احمد سلیم کی

میراث کا مستحق ہو جائے گا یا نہیں؟ جبکہ عقیل احمد نے علیم احمد کو کوئی جائیداد وغیرہ ہبہ نہیں کی اور نہ ہی اس کے لیے کوئی وصیت کی ہے، اب اس سلسلے میں شریعت کا جو حکم ہے واضح فرمائیں۔

المستفتی: سید جمال احمد محلّہ مغل پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ احمد سلیم کے شرعی وارث صرف اس کا بھائی جمال احمد اور اس کی دو بہنیں ثریا اور نسرین ہیں، اور ان تینوں کے علاوہ اس کا کوئی شرعی وارث نہیں، لہٰذا احمد سلیم کے اوپر اگر قرض ہے تو سب سے پہلے اس کے قرض کی ادائیگی لازم ہے، اس کے بعد اگر کوئی وصیت ہے تو ایک تہائی مال میں سے وصیت پوری کرنی لازم ہوتی ہے، اگر قرض اور وصیت نہیں ہے تو سارے ترکہ ان ہی تینوں کے درمیان شرعی حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہوگا، لہٰذا کل ترکہ چار حصوں میں تقسیم ہوکر دو حصے احمد سلیم کے بھائی جمال احمد کو ملیں گے، اور ایک ایک حصہ ان کی دو بہنیں ثریا اور نسرین کو ملے گا، اب رہا عقیل احمد کے بیٹے علیم احمد جن کی کفالت احمد سلیم نے کی تھی یا احمد سلیم نے جسے اپنا متبنیٰ (لے پالک) بنایا تھا، تو شرعی طور پر لے پالک شرعی میراث کا حقدار نہیں ہوتا ہے، اس لیے علیم احمد کو سلیم کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳/ ۱۰۸-۱۱۰، معارف القرآن ۷/ ۸۴)

یبدأ بتجهیزه من غیر تبذیر ولا تقتیر، ثم تقضی دیونه من جمیع ما بقی من ماله ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقی بعد الدین ثم یقسم الباقی بین ورثته بالکتاب والسنة وإجماع الأمة. (سراجی مکتبه بلال دیوبند ص:۳)

والمتبنیٰ لایلحق فی الأحکام بالابن فلا یستحق المیراث ولایرث عنه. (أحکام القرآن للتهانویؒ ۵/ ۱۸٤)

وما جعل أدعیاء کم أبناء کم فلایثبت بالتبنی شیئ من أحکام البنوة من الإرث وحرمة النکاح وغیر ذٰلک. (تفسیر مظهری سورة الأحزاب تحت رقم الآیة: ٤، زکریا قدیم ۷/ ۲۸٤، جدید ۷/ ۲۹۲) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰہ عنہ
۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۵۷)

مورث کی اولاد کی موجودگی میں لیپالک کا حکم

سوال [۱۱۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زیتون نے اپنے ایک بھتیجے نواب جان کو گود لے کر پالا تھا، پھر نواب جان کا انتقال ہوگیا، زیتون بیگم حیات ہے، اب زیتون بیگم اپنے لیپالک نواب جان کے ورثاء میں اپنی جائیداد اپنی زندگی میں تقسیم کرنا چاہتی ہے، تو نواب جان کے ورثاء میں ایک بیوی دو لڑکے تین لڑکیوں کے درمیان کس طرح تقسیم کرے؟ اور کیا اپنے لیپالک کی اولادوں کو دینے کا حق ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: شفیق کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر زیتون بیگم کے بھائی یا دوسرے بھتیجے وغیرہ زندہ ہیں تو نواب جان کی اولادوں میں سے کوئی بھی زیتون بیگم کے وارث نہیں بن سکتے، اس لیے زیتون بیگم کو اختیار ہے کہ اپنی زندگی اور صحت کے زمانہ میں اپنی جائیداد نواب جان کی اولادوں کو دینا چاہتی ہے، تو جس کو جتنا چاہے اپنی مرضی سے دے سکتی ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بیضاوی شریف رشیدیه ۱/ ۷)

کل يتصرف فی ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ۶۵۴، رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳؍ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۶۳۰)

کیا باپ کے متروکہ مال میں متبنیٰ بیٹے کا حصہ ہے؟

سوال [۱۱۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: محمد فاضل کی شادی تقریباً چالیس سال قبل ہوئی تھی، لیکن ان کے کچھ عرصہ تک اولاد نہیں ہوئی، اس لیے انہوں نے اپنی سالی کے لڑکے نزاکت کو لے کر پال لیا جب وہ دس گیارہ سال کا ہو گیا، تو محمد فاضل نے دوسری شادی منی بیگم سے کی لیکن اس سے تقریباً پندرہ سولہ سال تک کوئی اولاد نہیں ہوئی، ڈاکٹروں سے علاج کرایا تو انہوں نے کہا کہ ان کے اولاد نہیں ہوگی، لیکن سولہ سال کے بعد منی بیگم سے یکے بعد دیگرے لڑکی پیدا ہوئیں، جن کی اس وقت عمر تقریباً تیرہ، گیارہ سال ہے، لیپا لک نزاکت جس کو محمد فاضل کی پہلی بیوی نے پالا اس کی عمر ۳۸؍ سال ہے، اور محمد فاضل کا انتقال ہو گیا تو دونوں بیوی اور دو لڑکی اور لیپا لک موجود ہیں، ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ نیز لیپا لک نزاکت کو بھی کچھ ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ سوال میں فاضل کے لیپا لک نزاکت کو اس کی وراثت میں سے کچھ نہیں ملے گا، اس لیے کہ کوئی شخص کسی بچے کو لیپا لک یعنی منہ بولا بیٹا بنالے تو حقیقت میں وہ اس کا بیٹا اور وہ شخص اس کا باپ نہیں بنتا، اس بچے کا حقیقی باپ وہی ہے جس کے نطفہ سے وہ پیدا ہوا ہے اور اس بچے کا نسب بھی اسی حقیقی باپ سے ثابت ہوگا اور اسی کا وارث بنے گا۔

﴿**قال اللّٰہ تعالیٰ: وَمَا جَعَلَ اَدْعِیَآئَکُمْ اَبْنَآئَکُمْ ذٰلِکُمْ قَوْلُکُمْ بِاَفْوَاهِکُمْ وَاللّٰهُ یَقُوْلُ الْحَقَّ وَهُوَ یَهْدِیْ السَّبِیْلَ.** [الأحزاب: ۵]﴾

وحرم الإسلام التبنی وأبطل کل آثارہ وذٰلک بقولہ تعالیٰ: وما جعل ادعیاء کم ابناء کم ذٰلکم قولکم بافواھکم. (الموسوعة الفقهية ۱۰/ ۱۲۱، تفسیر قرطبی، سورۃ الأحزاب تحت تفسیر الآیة: ٤ دار الکتب العلمیة بیروت ١٤/ ٨٠، تفسیر معارف القرآن ٧/ ٨٤، تفسیر روح المعانی زکریا ١٢/ ٢٢٤)

اور مرحوم محمد فاضل کا ترکہ حسب ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

۱۶
۸

میــــــــــــــت

بیوی	بیوی	لڑکی	لڑکی
(۱)		(۷)	
۱	۱	۷	۷

مرحوم محمد فاضل کا کل ترکہ ۱۶؍ سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جتنا اس کے نام کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸؍ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۸۰۰۸)

متبنیٰ کا باپ کی ملکیت میں کوئی حق نہیں

سوال [۱۱۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں سانس کا مریض ہوں اور اب میری حالت نازک ہے، زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں، میری پہلی بیوی سے دو لڑکیاں ایک لڑکا ہے، پہلی بیوی کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کیا، دوسری بیوی سے بھی دو لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، لیکن دوسری بیوی کے ساتھ دو سال کی ایک لڑکی آئی، میں نے اس کو اپنے بچوں سے زیادہ عزیز سمجھ کر پالا، اس نے بھی میری بہت خدمت کی، اس کے نکاح میں بھی میں نے متبنیٰ سمجھتے ہوئے اپنی ولدیت لکھائی، میں یہ بھی چاہتا ہوں کہ یہ لڑکیوں میں برابر کی شریک مانی جائے، اس کے علاوہ میری بیوی کا کیا حق نکلتا ہے؟ سب کی شادی کر چکا ہوں اور سب بال بچے دار ہیں، صرف ایک لڑکے محمد عالم کی شادی نہیں کر سکا ہوں؟

المستفتی: شمس الدین کاشی پور نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو لڑکی دوسری بیوی کے ساتھ آئی ہوئی ہے وہ شرعی طور پر آپ کے ورثاء میں داخل نہیں ہے، آپ کے مرنے کے بعد وہ آپ کے ترکہ میں سے کسی قسم کے حصہ شرعی کی مستحق نہیں رہے گی، البتہ اگر آپ اپنی زندگی میں اپنے اختیار اور مرضی سے اس کو کچھ دے کر مالک بنادیں گے، اور وہ اس کو اپنے قبضہ میں لے لیتی ہے تو اس کی مالک بن سکتی ہے۔

والقبض لابد منه لثبوت الملك. (هدایه، کتاب الهبة، اشرفی دیوبند ۳/ ۲۸۳ رشیدیه ۳/ ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۶۶۰)

لڑکے کا اپنا حصہ متبنیٰ کے نام ہبہ کرنا

سوال [۱۱۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک مکان شہزادی بیگم کا ہے ان کا انتقال ہو گیا، ورثاء میں ایک لڑکا عبد الرشید، دولڑکیاں: نفیسہ بیگم، حنیفہ بیگم ہیں، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو گیا تھا۔

(۲) پھر حافظ عبد الرشید نے اپنا حصہ اپنے لیپا لک لڑکے مجاہد حسین (جو ان کا چچا زاد بھتیجا بھی ہے) کو رجسٹری ہبہ کر دیا تھا، اور حافظ عبد الرشید کا انتقال ہو گیا۔

(۳) پھر نفیسہ بیگم کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے ورثاء میں تین لڑکے: محمد اسلم، محمد انور، محمد سرور، دولڑکیاں: عشرت جہاں، نصرت جہاں چھوڑی ہیں، شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو گیا تھا، ترکہ میں ۸۰/ گز کا مکان ہے۔

اب دریافت یہ کرنا ہے کہ شہزادی کے مکان میں سے ہر ایک مذکورہ وارث کو کتنے کتنے حصے ملیں گے؟

المستفتی: محمد انور محلّہ قاصدی پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوا کہ عبد الرشید نے اپنا حصہ مجاہد حسین کے نام ہبہ کر دیا، لیکن ہبہ نامہ میں بہنوں کے حصے کا ذکر نہیں ہے، گویا کہ پورا مکان عبد الرشید کی ملکیت معلوم ہو رہا ہے، اور سوالنامہ میں وضاحت ہے کہ عبد الرشید کی دو بہنیں بھی ہیں اس لیے عبد الرشید مذکورہ مکان کے چار حصے کر کے دو حصوں کا مالک ہے، اور اس کی دو بہنیں ایک ایک حصہ کی مالک ہوں گی، اس لیے اگر عبد الرشید کا ہبہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو صاحبین کے قول کے مطابق اس کا ہبہ مجاہد حسین کے حق میں نافذ ہو چکا ہے، لیکن مجاہد کو پورا مکان نہیں ملے گا، بلکہ عبد الرشید کا حصہ یعنی مکان کا آدھا حصہ ملے گا، اور باقی نصف حصہ عبد الرشید کی دونوں بہنوں کا حق ہے، لہٰذا مذکورہ بالا ۸۰/ گز مکان میں سے چالیس

گز مجاہد حسین کو اور بیس بیس گز ہر ایک بہن کو ملے گا، اور نفیسہ بیگم کا انتقال ہو چکا ہے، اس لیے اس کا حصہ بیس گز اس کی اولاد کی طرف منتقل ہو جائے گا، ہر لڑکے کو پانچ گز اور ہر لڑکی کو ڈھائی گز ملے گا۔

وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين أو من جماعة عندهما صحيحة و عند أبي حنيفة فاسدة و ليست بباطلة حتى يفيد الملك عند القبض. (تاتارخانية زكريا ١٤/ ٤٢٤ رقم: ٢١٥٧٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۵؍ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
۱۴۳۴/۳/۱۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۰۰)

* * *

۱۰ باب: مالِ حرام میں وراثت کا بیان

کیا سرکاری مقبوضہ زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرکاری آراضی جس پر باپ دادا نے قبضہ کرر کھا ہے، اس میں لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقصود علی ٹانڈہ بادلی رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سرکاری زمین پر اگرنا جائز قبضہ ہے، تو سرکاری زمین سرکار کو واپس کردینی چاہئے، لیکن اگر یہ قبضہ ۳۳؍ سال سے زیادہ عرصہ سے چلا آرہا ہے اور سرکار کی طرف سے کوئی دعویٰ نہیں ہے، تو شرعی طور پر قابضین کی ملکیت شمار ہوگی، اور اس میں قابضین کے وارثین کے لیے میراث جاری ہوگی، اور اس جائیداد میں لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کا بھی شرعی حق جاری ہوگا، اور لڑکی کو لڑکے کے آدھے کے حساب سے حق جاری ہوگا، اگر ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے تو تین حصوں میں تقسیم ہوکر لڑکے کو دو اور لڑکی کو ایک اور اگر دو لڑکے اور دو لڑکی ہیں تو چھ حصوں میں تقسیم ہوکر لڑکوں کو دو، دو، اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

اعلم أنه نقل العلامة ابن الغرس فی الفواکه البدرية عن المبسوط: إذا ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثين سنة ولم يكن مانع من الدعویٰ، ثم ادعیٰ لا تسمع دعواه لأن ترک الدعویٰ مع التمكن يدل على عدم الحق ظاهراً، ومثله فی البحر، وفی جامع الفتاویٰ: وقال المتأخرون من أهل الفتویٰ لا تسمع الدعویٰ بعد ستة و ثلاثين سنة. (شامی، کتاب الخنثیٰ، زکریا ١٠/ ٤٦٨، کراچی ٦/ ٧٤٢، زکریا ٨/ ١١٧، کراچی ٥/ ٤٢٢، تنقیح الفتاویٰ الحامدية، دار الکتب

العلمية بيروت ۲/ ۱۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ر شوال ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۷۰ ۱۱۶۷)

لاٹری کی رقم سے خریدی گئی جائیداد کا ورثاء کے لیے استعمال

سوال [۱۱۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب لاٹری کا کام کیا کرتے تھے، اسی کی آمدنی سے انہوں نے کچھ جائیداد خریدی ہے، جو تقریباً ۲۱ر بیگھہ ہے، اب ان کا انتقال ہو چکا ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ زمین ان کے ورثاء کے لیے استعمال کرنا یا اس کو بیچنا اور اس کی رقم سے فائدہ اٹھانا شرعاً کیسا ہے؟ ان کے ورثاء میں تین لڑکے تین لڑکیاں ایک بیوی ہے؟

المستفتی: اقبال مصطفیٰ محلّہ غوری امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: آپ کے مسئلہ کے مطابق اسی طرح کا سوال حضرت تھانویؒ سے بھی کیا گیا تھا جس میں رشوت کے پیسے سے متعلق سوال کیا گیا تھا، کہ رشوت کے پیسہ سے باپ نے مکان خریدا تھا، اس مکان سے اولاد او روارثین کے لیے فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ تو حضرت تھانویؒ نے فتاویٰ شامی کی مختلف عبارتوں سے استدلال کر کے یہ جواب تحریر فرمایا تھا، کہ فتویٰ کی رو سے حلال ہے، گو تقویٰ کے خلاف ہے، یعنی فتویٰ کی رو سے اس سے فائدہ اٹھانے کی گنجائش ہے، مگر تقویٰ اور دیانت کے اعتبار سے اس سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے، اور اس سے فائدہ اٹھانے سے اپنے آپ کو دور رکھنا چاہیے۔ (ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۴۷-۱۴۸)

اور آپ کا مسئلہ بھی تقریباً اسی طرح کا ہے کہ والد نے لاٹری کے پیسہ سے زمین خریدی ہے اس کے بعد ان کی وفات ہوگئی، اب آپ لوگوں کو میراث میں وہ زمین مل گئی ہے،

لہٰذا قانون اور فتویٰ کی رو سے اس زمین کے آپ مالک ہیں، لیکن جب تک اس میں زمین کی قیمت کے بقدر پیسہ صدقہ نہ کردیں گے اس وقت تک اس سے فائدہ اٹھانا آپ لوگوں کے لیے دیانۃً جائز نہیں ہے۔

والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه وإن كان مالا مختلطا مجتمعا من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شيئا منه بعينه حل له حكما، والأحسن ديانة التنزه عنه –إلى– ومفاده الحرمة وإن لم يعلم أربابه وينبغي تقييده بما إذا كان عين الحرام ليوافق ما نقلناه إذا لو اختلط بحيث لا يتميز يملكه ملكا خبيثا لكن لا يحل له التصرف فيه مالم يؤد بدله كما حققناه. (شامی، باب البیع الفاسد، مطلب: فیمن ورث مالا حراما زکریا ۷/ ۳۰۱- ۳۰۲، کراچی ۵/ ۹۹) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۳)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۲؍ ۷؍ ۱۴۳۳ھ

کیا پگڑی میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک جائیداد ہمارے سسر صاحب کے پاس کرایہ پر تھی، ان کا انتقال ہوگیا، ان کے انتقال پر ہمارے سالوں نے اس جائیداد کو پگڑی لے کر خالی کردیا، ہمارے سسر کی آٹھ لڑکیاں ہیں اور تین بیٹے ہیں، یہ بیٹے اپنی بہنوں سے کہتے ہیں کہ اس پگڑی میں تمہارا حصہ نہیں ہوتا ہے، یہ صرف بھائیوں کا حصہ ہے، بیٹوں کی ماں بھی بیٹوں کے ساتھ ہیں، ان کی بات کو صحیح ٹھہرا رہی ہے، شرع میں بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد فہیم مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کرایہ داری سے دست برداری کے عوض میں جو

پیسہ ملا ہے اس میں جس درجہ کا حق بھائیوں کا ہے اسی درجہ کا حق بہنوں کا بھی ہے۔

ونص الجواب الحمد لله رب العالمين نعم إذا مات شخص وله وارث شرعي يستحق خلو حانوت مورثه عملاً بعرف ما عليه الناس وأما إذا مات شخص عليه دين ولم يخلف ما يفي بدينه فإنه يوفى من خلو حانوته. (الحموی علی الأشباہ والنظائر، زکریا ص: ۲۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۰۱۵)

حق کرایہ داری میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک دوکان جوکہ باپ کے نام کرائے پر تھی، باپ کے انتقال کے بعد دوکان کا کرایہ بڑے بیٹے گلزار کے نام ہوگیا، گلزا دوکان کا کرایہ نہ دے پائے، اس لیے دوکان کا کرایہ نامہ (چھوٹا بیٹا) جاوید کے نام کردیا۔

باپ کے چھ بیٹے ہیں اور دو بیٹیاں ہیں، الطاف نے اور ماں نے کرایہ نامہ (چھوٹے بیٹے) جاوید کے نام کرادیا، دوکان کو چلانے والے الطاف ہیں، چھوٹا بیٹا جس کے نام کرایہ نامہ ہے، اب وہ اس دوکان کو بیچنا چاہ رہا ہے تو اس دوکان پر چھ بیٹے اور دو بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جاوید بن محمد کامل امروہہ گیٹ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کرایہ دار دوسرے کرایہ دار کو اپنے حق کرایہ داری سے دست برداری کے عوض میں پیسہ لے کر کرایہ داری منتقل کردیتا ہے اور اس پر مالک جائیداد بخوشی دستخط کردیتا ہے تو ایسی صورت میں حق کرایہ داری سے دست برداری پر جو پیسہ لیا گیا ہے وہ پیسہ اس کے سارے ورثاء کے درمیان شرعی حصہ کے اعتبار سے تقسیم ہوجائے گا۔

فیجوز فی العقود الاتفاق علی التنازل عن الحق فی التعویض عن الأموال. (الفقه الإسلامی و أدلته، هدی انٹرنیشنل ۷٤۱/۹)

فإذا أراد صاحبها النزول عنها لغیره بعوض جعلوا ذٰلک بطریق الفراغ کالنزول عن الوظائف وقدمنا عن المفتی أبی سعود أنه أفتی بجوازه. (شامی، مطلب: فی بیان مشد المسکة زکریا ٤۳/۷، کراچی ٥۲٤/٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۸۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۳ھ

کرایہ کی دوکان میں وراثت

سوال [۱۱۵۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شرف الدین کا انتقال ہوا، ۵؍ ستمبر ۱۹۸۷ء کو، ان کے ورثاء میں تین لڑکے: شاہنواز، محمد جاوید، محمد پرویز، تین لڑکیاں: فریدہ خاتون، افروز جہاں، نیلوفر خاتون تھیں۔

شرف الدین کے پاس میونسپلٹی رامپور کی ایک دوکان ۲۱۲؍ گز کی کرایہ پر تھی، ان کے انتقال کے بعد ان کے دو لڑکے شاہنواز، محمد پرویز دوکان کا کرایہ ادا کرتے تھے، ۵؍ جولائی ۱۹۹۷ء کو ان کے لڑکے محمد جاوید کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثاء میں ایک بیوہ شگفتہ ناز، دو لڑکیاں نبیلہ اور مدیحہ اور دو بھائی اور تین بہنیں تھیں، ۱۷؍ ستمبر ۱۹۹۷ء میں شاہنواز ومحمد پرویز نے دوکان کا بقیہ کرایہ ادا کر کے وہ دوکان میونسپلٹی سے خرید لی، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس دوکان کی ملکیت کس کی مانی جائے گی، اور اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

المستفتی: شاہنواز رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کرایہ کی جائیداد ہندوستان میں دو قسموں پر ہے: (۱) وہ جائیداد جن کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا مالک کو اختیار نہیں ہے۔

(۲) وہ جائیداد جن کو خالی کرانے کا مالک کو اختیار رہتا ہے، جیسا کہ مساجد و مدارس وغیرہ کی جائیداد ہیں، تو جن جائیداد کو خالی کرانے کا اختیار نہیں ہے، ان میں شرعاً کرایہ دار کے تمام ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے، خریدنے کی صورت میں حق خریداری سب کو حاصل ہو جاتا ہے، اور رہائش اور منافع حاصل کرنے کی صورت میں حق رہائش اور حق منفعت بھی سب کو حاصل ہو جاتے ہیں، اور جن کو خالی کرانے کا اختیار ہوتا ہے ان کا معاملہ صرف قابض تک محدود رہتا ہے، ان میں ورثاء وغیرہ کسی کا کوئی حق متعلق نہیں ہوتا اور سوالنامہ میں جس جائیداد کا ذکر ہے یہ ان جائیداد میں سے ہے جن کو خالی کرانے کا اختیار نہیں ہے، لہٰذا اشرف الدین کو اس جائیداد کی نیم ملکیت حاصل تھی، اور اس درجہ کی ملکیت اس کے انتقال کے بعد اس کے تمام ورثاء کو بھی حاصل ہوگی، اس لیے خریداری کا اختیار بھی سب کو حاصل ہے، پس جاوید کے ورثاء کو بھی خریداری کا حق تھا، لہٰذا شاہنواز اور محمد پرویز نے اگر چہ پیسہ ادا کر دیا ہے، مگر یہ دونوں جاوید کے ورثاء سے ان کے حصہ کی رقم حاصل کر کے ان کو بھی خریداری میں شامل کر لیں اس لیے کہ ان کو بھی اس کی خریداری میں شرکت کا حق ہے۔

الحق متی ثبت لایبطل بالتاخیر ولا بالکتمان. (قواعد الفقہ اشرفی ص:۷۷)

الثابت بالعرف کالثابت بالنص. (قواعد الفقہ اشرفی ص:۷۴) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۶۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۳ھ

وراثت میں ملی سودی رقم، اور اس سے خریدے گئے ترکہ کا حکم

سوال [۱۱۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صابر کو اپنے والد حامد سے وراثت میں کچھ مال حاصل ہوا اور کچھ زمین بھی ملی ہے، تحقیق یہ ہے کہ جتنا مال ہے وہ بھی سود کا مال ہے اور جو مکان ہے، وہ بھی سود کے پیسے سے خریدا ہوا ہے، اور اسی روپیہ سے بنوایا ہے اور جتنی زمین ہے وہ بھی سود کے مال سے خریدی ہوئی

ہے، صابر یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اس کے لیے زمین کی پیداوار کا استعمال کرنا، مکان کو استعمال کرنا اور جو نقد مال ہے، اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک طرف زمین اور مکان اور نقد مال لاکھوں کی قیمت کا ہے، اور دوسری طرف سود کا خیال آتا ہے، مجھے کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: اقبال احمد جامعہ مارکیٹ ککرالہ ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ زمین، مکان، دیگر اموال سب سودی رقم کے ہیں اور آپ کو معلوم بھی ہے کہ سب کے سب سود کے ہیں تو ایسی صورت میں آپ پر واجب ہے کہ جن لوگوں سے سود لیا گیا ہے ان کی رقم ان کو واپس کردیں (یہ حکم بشرط سہولت اور مقدار بھی معلوم ہونے پر ہے) اور اگر اصل مالک معلوم نہ ہو تو بغیر نیت ثواب سب کا صدقہ کردینا ہوگا۔

أخذ مورثه رشوة أو ظلماً إن علم ذٰلک بعینه لا یحل له أخذه وإلا فله أخذه حکماً أما فی الدیانة فیتصدق به بنیة إرضاء الخصماء. (شامی، مطلب: فیمن ورث مالا حراما زکریا ۷/۳۰۱، کراچی ۵/۹۹، بزازیه زکریا جدید ۳/۲۰۳، وعلی هامش الهندیة ۶/۳۶۰، مجمع الأنهر دار الکتب العلمیة بیروت ٤/۱۸۷، مصری قدیم ۲/۵۲۹) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۱۹۲)

وراثت میں ملی سودی رقم کا حکم

سوال [۱۱۵۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد احمد کا انتقال ہوا، ان کے پچاس ہزار روپئے ایف ڈی میں رکھے ہوئے تھے، اور وہ نینی تال کے بوچڑ خانہ کی مسجد سے متصل ایک کمرہ میں رہتا تھا، اس کے علاوہ بینک

میں بھی کچھ روپئے رکھے ہوئے تھے، کل ملا کر ایک لاکھ پچھتر ہزار روپئے تھے، ان روپیوں کو حاصل کرنے میں ستائیس ہزار روپیہ خرچ ہوا، باقی ایک لاکھ اڑتالیس ہزار روپیہ موجود ہے، اس میں کچھ سود کا پیسہ بھی ہے جو بینک میں بڑھ گیا تھا، اور مرحوم کے کوئی حقیقی بھائی حقیقی بہن اور کوئی چچا، تایا وغیرہ بھی نہیں تھے، نہ ان کی اولادیں تھیں، نہ مرحوم نے شادی کی، ہاں البتہ مرحوم کے پردادا کے تین لڑکوں کی اولادیں زندہ ہیں، عبد العزیز، عبد العزیز کے دو لڑکے تھے، ان میں سے محمد عارف کا انتقال مرحوم سے پہلے ہو گیا تھا، ان کا بیٹا ناظم زندہ ہے اور عبد العزیز کے دوسرے بیٹے محمد یوسف مرحوم محمد احمد انتقال کے وقت زندہ رہے، محمد یوسف کے بھی دو لڑکے ہیں: عبد الستار، عبد الستار کے دو لڑکے ہیں، محمد یونس اور محمد حنیف مرحوم محمد احمد کے انتقال کے وقت محمد یونس زندہ تھے، اور حنیف کا پہلے انتقال ہو چکا تھا۔

عبد الغفار: عبد الغفار کے دو لڑکوں میں ایک لڑکا محمد فرحین زندہ ہے، جبکہ دوسرا لڑکا منن محمد احمد سے پہلے انتقال کر چکا ہے، حاصل یہ نکلا کہ محمد احمد کے انتقال کے وقت ان پردادا کے تین پڑپوتے زندہ ہیں، محمد یوسف، محمد یونس اور فرحین عرف چھدا، باقی سب کا انتقال ہو چکا تھا، تو بتائیے کہ محمد احمد کا متروکہ پیسہ شرعی ورثاء کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرحوم کے شرعی ورثاء میں محمد یوسف، محمد یونس اور محمد فرحین عرف چھدا شامل ہیں اور ان کے نیچے کے لوگ وارثین میں شامل نہیں ہیں، اور نہ ہی پردادا کی مؤنث اولادیں وارث ہوسکتی ہیں، لہٰذا بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد ادائے حقوق ما تقدم مرحوم کا متروکہ ایک لاکھ اڑتالیس ہزار روپیہ مرحوم کے مذکورہ شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۳ تباین ترکہ ۱۴۸۰۰۰ روپیہ
میت

محمد یوسف	محمد یونس	محمد فرحین
۱	۱	۱
$\frac{۱}{۳}$ ۴۹۳۳۳ روپیہ	$\frac{۱}{۳}$ ۴۹۳۳۳ روپیہ	$\frac{۱}{۳}$ ۴۹۳۳۳ روپیہ

مرحوم کا کل ترکہ تین سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملےگا جو اس کے نام کے نیچے ترکہ میں سے درج ہے اور ہر ایک کے اپنے حصہ میں جو سود کا پیسہ آیا ہے وہ نادار فقیروں میں بلانیت ثواب صدقہ کردیں، اس کے علاوہ باقی روپیہ اپنی ذاتی ضروریات میں خرچ کرسکتے ہیں۔

من ملك بملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك فسبيله التصدق على الفقراء …… والظاهر أن المتصدق بمثله ينبغي أن ينوى به فراغ ذمته ولايرجو به المثوبة. (معارف السنن، اشرفيه ديوبند ١/ ٣٤)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامی، كتاب الحظر و الإباحة، فصل فی البيع زكريا ٩/ ٥٥٣، كراچی ٦/ ٣٨٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۰۵)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۱۰/۱۴۳۰ھ

کیا پگڑی کی رقم میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال [۱۱۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے دادا نے ایک دوکان کرائے پر لی تھی، دادا کے انتقال کے بعد میرے والد مرحوم نے وہ دوکان سنبھالی اور ایک کیمیکلز کا کاروبار بھی کیا، والد صاحب کی حیات میں ہی وہ دوکان پہلے بڑے بھائی نے سنبھالی اور بعد میں چھوٹے بھائی دوکان پر بیٹھنے لگے، اور بڑے بھائی نے والد صاحب کا دوسرا کاروبار سنبھال لیا، ۱۹۹۲ء میں بابو جی (والد صاحب) کا انتقال ہوگیا اور ہماری والدہ بھی جنت رساں ہوگئیں، ہم تین بہنیں اور دو بھائی ہیں، سب کی شادیاں ہوچکی ہیں، چھوٹے بھائی جن کے پاس دوکان تھی، انہوں نے دوکان خالی کردی اور پگڑی کی شکل میں رقم حاصل کی ہے، کیا اس رقم میں ہم بہنیں بھی حقدار ہیں، جبکہ دونوں بھائیوں نے وہ رقم آپس میں بانٹ لی ہے؟ مہربانی کرکے دینی مشورہ فراہم کریں۔

المستفتیہ: ریحانہ پروین کانٹھ کا پل مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پرانے کرائے دار جن سے دوکان خالی کرانے کا اختیار مالک جائیداد کو نہیں ہوتا ہے ان کرایہ داروں کو جائیداد پر ہندوستانی قانون کے مطابق برقرار رہنے کا حق باقی رہتا ہے، شریعت کے نزدیک یہ قانون غلط اور ناجائز ہے اور کرایہ دار کا خالی نہ کرنا یہ بھی ایک ناجائز عمل ہے؛ لیکن بعض فقہاء نے بدل خلو کے طور پر حق قرار کا عوض لینے کی گنجائش لکھی ہے، اس اعتبار سے خالی کرنے پر پگڑی کی جو رقم ملی ہے، اس میں سب کا حق متعلق ہے، جیسے لڑکوں کا حق ہے ویسے ہی لڑکیوں کا بھی حق ہے، لہٰذا بھائیوں پر لازم ہے کہ بہنوں کو ان کے حصوں کے تناسب سے ان پیسوں میں سے ادا کریں۔

عن زيد بن ثابت و علي و ابن مسعود: إذا ترك المتوفى ابنا فالمال له (إلىقوله) فإن ترك بنين و بنات فالمال بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين.

(السنن الکبریٰ للبیہقی ۹/۳۰۲، رقم: الحدیث ۱۲۶۲۹)

فإذا أراد صاحبها النزول عنها لغيره بعوض جعلوا ذٰلك بطريق الفراغ كالنزول عن الوظائف. (شامی، مطلب فی بیان مشد المسکة زکریا ۷/۴۳، کراچی ۴/۵۲۴)

ويصير الخلو في الحانوت حقا له فلايملك صاحب الحانوت إخراجه منها ولا إجارتها لغيره. (شامی زکریا ۷/۳۷، کراچی ۴/۵۲۱) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷؍رجب المرجب ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/۱۲۱۴۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۷/۷/۱۴۳۶ھ

* * *

۱۱ باب التصرف فی الترکة

لڑکی مرحوم والد کا مکان بیچے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص حاجی نور محمد کا انتقال تقریباً ۷/سال پہلے ہو چکا ہے، مرحوم نے اپنی ایک جائیداد مراد آباد میں تین منزل عمارت جس میں ۹/کمرے جس کا رقبہ ۱۲۳/گز اور تین بیٹے اور ۵/بیٹیاں: محمد حنیف، محمد رئیس، محمد عمر، صابرہ بیگم، آمنہ، آسیہ، رابعہ، ریشما وارث چھوڑے ہیں، باپ نے اپنی زندگی میں ایک کرایہ دار دوسری منزل پر رکھا تھا جس کا کرایہ وہ خود لیتے تھے، ایک منزل پر ایک بیٹی ریشما رہتی تھی، ایک منزل پر محمد رئیس اپنے بچوں کے ساتھ رہتا ہے، یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ کرایہ دار آج بھی رہتا ہے، اور اس کا کرایہ باپ کے بعد باپ کے کہنے کے مطابق بیٹوں کو دیا جاتا ہے، اب یہ مکان بہنیں بیچنا چاہتی ہیں تو اس مکان کا ترکہ کس طرح نکلے گا؟ جبکہ بھائی مکان بیچنا نہیں چاہتے، جواب سے مستفیض فرمائیں؟

المستفتی: محمد حنیف، محمد رئیس، محمد عمر اصالتپورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں مرحوم حاجی نور محمد کی متروکہ جائیداد میں ان کے سبھی وارثین کا شرعاً حق ہے اور لڑکوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہنوں کو ان کا شرعی حق جلد از جلد ادا کر دیں، اور اس کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں یا تو اس مکان کو بیچ کر جو رقم ملے، ہر بہن کو اس کے حصہ کی رقم دیدی جائے یا لڑکے اپنی جانب سے بہنوں کے حصہ کی رقم دے کر ان سے ان کا حصہ خرید لیں، الغرض جو بھی شکل ہو جلد از جلد بہنوں کا حق ادا کرنا چاہیے۔

عن ابن عباسؓ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: الحقوا الفرائض بأهلها. (صحیح البخاری، باب میراث ابن الابن إذا لم یکن ابن، النسخة الهندیة ۲/ ۹۹۷، رقم: ٦٤٧٨، ف: ٦٧٣٥)

عن سلیمان بن موسیٰؓ قال: قال رسول اللّٰہ ﷺ: من قطع میراثا

فرضه الله، قطع الله ميراثه من الجنة. (سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۹٦، رقم: ۲۸۵-۲۸٦)

اور مکان میں شرعی تقسیم درج ذیل طریقے پر ہوگی:

نور محمد میت ۱۱

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱

کل ترکہ گیارہ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر لڑکے کو دو سہام اور ہر لڑکی کو ایک حصہ ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ ربیع الثانی ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۰۵۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴؍۴؍۱۴۳۴ھ

کسی ایک وارث کو ترکہ کی جائیداد کو فروخت کر دینا

سوال [۱۱۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرتے وقت مقصود النساء نے تقریباً ۱۳۵؍ گز آراضی اور ۱۳۵؍ گز میں ایک مکان ایک منزل تقریباً ۲۷۰؍ منجملہ آراضی چھوڑی، اولاد میں ایک لڑکا محمد جان، اور چار لڑکیاں: صابرہ خاتون، بانو، طیبہ اور ایک چوتھی لڑکی، کل پانچ اولاد چھوڑیں، محمد جان نے یہ مکان و آراضی چار قسطوں میں فروخت کردی، بوقت فروختگی مکان قسط اول، محمد جان کی چاروں بہنیں موجود تھی، جنہوں نے محمد جان سے بلا جبر وتشدد کے کوئی مطالبہ اپنے حصۂ وراثت کا نہیں کیا اور پھر بعد فروختگی کے اس کا اظہار کیا، اسی طرح دوسری اور تیسری قسط کا معاملہ تھا، تیسری قسط کے فروخت ہونے پر دو بہنیں زندہ تھی، صابرہ خاتون اسی مکان میں رہتی تھی، جس نے اپنے بھائی محمد جان سے کسی قسم کا مطالبہ وحصہ وراثت کا نہیں مانگا، اور مشتری کو بوقت فروختگی کوٹھری کا دخل دیدیا، اودوسری بہنوں نے بھی اپنا حصۂ وراثت نہیں مانگا، ان چاروں

بہنوں میں دو بہنوں کی اولاد ہے، اور دو بہنیں لا ولد فوت ہوگئیں، اب باقی چوتھی قسط پر جو ۱۶/ ۱۰/ ۶۱ء کو فروخت کی اس وقت صرف ایک بہن صابرہ خاتون موجود تھی، انہوں نے اس مرتبہ بھی کوئی اپنے حصۂ وراثت کا بلا جبر وتشدد کے کوئی مطالبہ نہیں کیا، اور نا ہی زندگی میں اظہار کیا۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ان مذکورہ دو بہنوں کی اولاد اس آراضی اور مکان مذکور میں اپنی اپنی والدہ مرحومہ کے حصوں اور وراثت کا مطالبہ کررہی ہے، کیا شریعت کی رو سے ان مذکورہ بہنوں کی اولاد کو حصہ دیا جائے یا نہیں؟ محمد جان ۱۹۷۵ء میں اور صابرہ خاتون ۱۹۷۸ء میں مرگئے تھے، محمد جان نے یہ مکان فروخت کردیا، اور جن لوگوں نے یہ مکان ان سے خریدا تو یہ تہائی خریداروں پر شرعی طور پر واجب ہے؟

المستفتی: یوسف خاں محلّہ چاہ غوری امروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مختلف وجوہات کی بناء پر سوالنامہ میں درج شدہ بہنوں کی اولاد دو ورثاء کا دعویٰ قضاء مسموع نہیں ہوگا:

(۱) جب محمد جان نے زندگی بھر مالکانہ تصرف کرتے ہوئے مختلف قسطوں میں فروخت کرڈالا اور مذکورہ بہنوں نے بلا جبر وخوف کے اپنے حق کا دعویٰ نہیں کیا، یہاں تک کہ محمد جان کا انتقال ہوگیا، تو بعد کا دعویٰ شرعاً مسموع نہیں ہوگا۔

رجل تصرف زمانا في أرض و رجل آخر يرى تصرفه فيها ثم مات المتصرف ولم يدع الرجل حال حياته لاتسمع دعواه بعد وفاته. (شامی، كتاب الخنثىٰ مسائل شتى، زكريا ١٠/ ٤٦٨، كوئٹه ٥/ ٥٢٤، كراچى ٦/ ٧٤٢، تنقيح الفتاوىٰ الحامدية، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٣)

(۲) مدعیان بہنوں نے جب اپنی زندگی میں مطالبہ نہیں کیا تو ان کی وفات کے بعد ورثاء کا دعویٰ شرعاً قابل سماعت نہ ہوگا۔

وفی الحامدية عن الولوالجية: رجل تصرف زمانا فی أرض و رجل آخر يرى الأرض و التصرف و لم يدع ومات على ذٰلک لم تسمع بعد ذٰلک دعوىٰ

ولله فتترک علی ید المتصرف الخ . (شامی، کتاب الخنثیٰ، مسائل شتی، زکریا ۱۰/۴٦۸، کوئٹه ۵/۵۲٤، کراچی٦/۷٤۲، تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۳)

(۳) جب بوقت فروختگی اعزاء واقارب اور ورثاء سکوت اختیار کریں اور کسی قسم کا اقدام نہ کریں تو بعد کا دعویٰ مسموع نہیں ہوا کرتا۔

باع عقارا أو حیوانا أو ثوبا و ابنه أو امرأته أو غیرهما من أقاربه حاضر یعلم به ثم ادعی الابن مثلاً أنه ملکه لا تسمع دعواه. (الدر المختار زکریا ۱۰/٤٦۷-٤٦۹، کراچی ٦/۷٤۲-۷٤۳، کوئٹه ۵/۵۲٤)

(۴) اگر اجنبی بھی بوقت بیع وتسلیم مبیع خاموش رہے اور مشتری خرید کر اپنا تصرف شروع کر دے تو بعد کا دعویٰ قابل قبول نہیں ہوا کرتا، اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔

الأجنبی سکوته ولو جارا لایکون رضا إلا إذا سکت الجار وقت البیع والتسلیم وتصرف المشتری فیه زرعا و بناء فحینئذ لا تسمع دعواه علی ما علیه الفتویٰ قطعا للإطماع الفاسدة. (الدر المختار، کتاب الخنثیٰ، مسائل شتیٰ، زکریا ۱۰/ ٤٦۹، کراچی ٦/۷٤۳، کوئٹه ۵/۷۲۵)

(۵) سوالنامہ میں درج شدہ صورت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ بہنوں نے بوقت بیع جبر وتشدد نہ ہونے کے باوجود کسی طرح کی پیش کش نہیں کی جس کو ہبہ سکوتی بالقرائن کی دلیل قرار دیا جا سکتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴٦۹)

(٦) بیعنامہ اور اقرار نامہ میں صاف صاف وضاحت موجود ہے کہ ہر قسم کے موانع سے پاک وصاف ہے جس کی تفصیل بیع نامہ میں موجود ہے، لہٰذا ان تمام وجوہات کی بنا پر سوالنامہ میں درج شدہ بہنوں کے ورثاء کا دعویٰ شرعاً مخدوش اور غیر مسموع ہوگا، بالفرض اگر واقع میں ان بہنوں کا حق تھا اور وہ مظلوم رہی ہیں جس کا کوئی معتبر ثبوت نہیں ہے، تو ان کو اپنا حق آخرت میں ملے گا، دنیا میں ورثاء کو دعویٰ کا حق نہیں ہوگا۔

قالوا: إن الحق لایسقط بالتقادم کما فی قضاء الأشباه فلاتسمع الدعویٰ فی هذه المسائل مع بقاء الحق للآخرة. (شامی زکریا ۱۰/٤٦۸،

کراچی ٦/٧٤٣، کوئٹه ٥/٥٢٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ رجمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۷۵۲)

تقسیم سے قبل وارث کا جائیداد کے کسی حصہ کو فروخت کرنا

سوال [۱۱۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کریم بخش کی پانچ اولاد تھیں، چار بیٹے: حشمت اللہ، عظمت اللہ، عبد اللہ، رحمت اللہ، ایک بیٹی: نور جہاں، حشمت اللہ کا انتقال تو باپ کی زندگی میں ہو گیا تھا، کریم بخش کا اپنا ایک ذاتی مکان تھا جو خود انہوں نے اپنی کمائی سے بنایا تھا، ان کا جب انتقال ہوا تو انہوں نے چار مذکورہ اولاد اور اپنی بیوی مسماۃ طہورن، یہ پانچ چھوڑے اور ترکہ میں یہ مکان چھوڑا، کریم بخش مرحوم نے اپنے مکان کے آدھے سے کچھ کم حصہ ۵۰۰/ روپیہ میں کسی کے پاس گروی رکھ دیا تھا، ان کے انتقال کے بعد ان کی بیوی نے خود محنت مزدوری کر کے وہ ۵۰۰/ روپیہ ادا کر کے اس مکان کو چھڑا لیا تھا اور اپنے گذر بسر کے لیے اس مکان کا کچھ حصہ کرائے پر دیدیا تھا۔

کریم بخش کے ان تین مذکورہ لڑکوں میں رحمت اللہ سب سے چھوٹا سب سے زیادہ تیز اور گرم مزاج تھا، گھر کے سب لوگوں سے زبردستی اور جھگڑا کر کے اپنی بات منوانا اس کی عادت تھی، کریم بخش کا یہ مکان مین روڈ پر تھا، اور اس مکان کا ایک ایک حصہ بقدر حصہ دونوں بڑے بھائیوں (عظمت اللہ اور عبد اللہ) کی بیویوں کے مہر میں بھی لکھا تھا، ابھی اس مکان کا باقاعدہ بٹوارہ نہیں ہوا تھا، کہ رحمت اللہ نے سب کی مرضی کے خلاف اس مکان کے ایک تہائی حصہ سے بھی زیادہ حصہ کو بیچنے کا ارادہ کر لیا، اور جھگڑا کر کے گھر کے سب لوگوں سے زبردستی اس بات کو منوانے کی کوشش کی کہ اس کو بیچ کر اس کی رقم سے باقی جگہ میں تم سب کے لیے مکان بنواؤں گا اس سے اس کی والدہ نے بھی اور دونوں بڑے بھائیوں کی بیویوں نے بھی

منع کیا، مگر رحمت اللہ نے تمام کو گالیاں بکیں اور کچھ دوسرے لوگوں سے بھی دباؤ ڈلوایا غرضیکہ اس طرح مجبوراً مرضی کے خلاف عبد اللہ کی بیوی نے پھر عظمت اللہ کی بیوی نے بھی اپنی رضا مندی سے دستخط کردیئے، اس طرح تہائی سے بھی زیادہ حصہ مکان کا رحمت اللہ نے بیچ دیا، اور اس کی پوری رقم اپنے قبضہ میں کرلی، اور پھر اس رقم سے سب سے پہلے ایک پھڑ خرید کر اس میں دوکان شروع کردی پھر اس رقم میں سے باقی جگہ کے مین روڈ والے ایک حصہ پر اس نے ایک کوٹھری بنائی اور پھڑ بیچ کر دوکان اس کوٹھری میں رکھدی اور پھر باقاعدہ بٹوارہ کے بغیر ان دونوں بھائیوں (عظمت اللہ، رحمت) نے مین روڈ کی طرف کی بنی ہوئی اور بلا بنی ہوئی جگہ سب اپنے قبضہ میں کرکے مین روڈ کی طرف کی جگہ کو آدھی آدھی بانٹ لی۔

عبد اللہ کے لیے اندر کا حصہ بغیر بنا ہوا جو کھنڈر کی طرح تھا اور ایک تہائی سے بہت کم تھا چھوڑ دیا، عبد اللہ کی بیوی نے سختی سے کہا بھی کہ یہ ناانصافی ہمارے ساتھ کیوں ہورہی ہے، کہ مین روڈ کی طرف کی جگہ سب تم نے لے لی اور ہمیں اندر کی جگہ دیدی اور وہ بھی کم، تو رحمت اللہ نے بگڑ کر کہا کہ ابھی کوئی بٹوارہ تھوڑا ہی ہورہا ہے، اس کے کچھ عرصہ کے بعد عبد اللہ کے لڑکوں نے عظمت اللہ سے اس کی جگہ میں سے آدھی جگہ خریدنا چاہی تو رحمت اللہ نے ان کو نہیں خریدنے دی، اور گالیاں بکنی شروع کردیں۔

رحمت اللہ خود اس کو لینا چاہتا تھا، مگر اس کے پاس پیسے نہیں تھے، اور عظمت اللہ اس کو بیچنا چاہتے تھے، تو عبد اللہ کی بیوی نے یہ سوچ کر کہ عظمت اللہ کسی غیر کو بیچ دیں گے، وہ غیر آدمی پتہ نہیں کیسا ہوگا، اس لیے رحمت اللہ کو لینے کا موقع دیدیا اور اس بیچاری نے اپنا زیور بھی رحمت اللہ کو دیدیا کہ لو یہ زیور کہیں گروی رکھ کر اور پیسہ لاکر خود اس زمین کو خریدلو تو اس طرح یہ زمین اس کو خریدوادی، تو اس عورت کا تو اس رحمت اللہ کے ساتھ یہ حسن سلوک، رحمت اللہ نے اگرچہ پھر یہ زیور گروی رکھا ہوا چھڑا کر اپنی بھابھی کو واپس کردیا، مگر اس زمین کے روپیہ میں سے جس کو وہ سب سے پہلے بیچ چکا ہے، کسی کو بھی ایک پائی نہیں دی، جبکہ اس زمین کے روپیہ میں دونوں بھائیوں (عظمت اللہ اور عبد اللہ) کا اور بہن نور جہاں اور والدہ طہورن سب کا حصہ نکلتا

تھا، اس پیسے سے جو جگہ بنائی یا جو کاروبار کیا اس کا اب تک اکیلا ہی مالک ہے، ۲۵؍ سال کے عرصہ میں اس نے اس کاروبار کو بہت بڑھالیا ہے، اور زمین کے بیچنے کے بعد باقی بچی ہوئی زمین میں سے بھی ایک تہائی سے زیادہ جگہ پر قابض ہے، جس کا اوپر ذکر ہوا۔

(۱) تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ رحمت اللہ کا یہ مذکورہ سخت رویہ بے حد غلط اور سراسر ظلم اور زیادتی ہے یا نہیں؟

(۲) یہ بھی فرمائیں کہ کریم بخش کے انتقال کے بعد ان کا مذکورہ بالا متروکہ مکان تینوں بیٹوں، ایک بیٹی ایک بیوی ان پانچ وارثوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۳) اس مکان میں سے ایک تہائی سے بھی زیادہ جگہ جو رحمت اللہ نے سب ورثاء کی مرضی کے خلاف بیچ کر اس کا روپیہ اپنے ہی پاس رکھا اس روپئے میں بھی سب ورثاء کا حصہ تھا تو اس روپیہ سے جو نفع کمایا ہے اس میں بھی سب کا حصہ ہے تو اب رحمت اللہ کے ذمہ سب ورثاء کو ان کا حصہ دینا لازم اور ضروری ہے یا نہیں؟ اور اب رحمت اللہ سب ورثاء کو ان کا حصہ کس طرح دے اور کتنا دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: کریم بخش کے انتقال کے بعد مذکورہ جائیداد میں اس کے تمام شرعی ورثاء کا حق متعلق تھا، اور رحمت اللہ کا دوسرے حقداروں کی مرضی کے بغیر تقسیم سے قبل جائیداد کے کسی بھی حصہ کو فروخت کرنا جائز نہیں تھا، اور اگر فروخت کر دیا تھا تو اس کی قیمت میں تمام ورثاء کا حق تھا، لہٰذا اس کو فروخت کر کے جو بھی چیز اس نے خرید لی ہے اس میں دوسرے ورثاء کا حق تھا، ورنہ فروخت شدہ حصہ اس کے حق میں سے مجریٰ کر کے اس کا حصہ منتقل ہوگا، اور اگر فروخت شدہ اس کے حق سے زیادہ ہے تو جتنا زیادہ ہے اتنے کی قیمت دوسرے ورثاء کو ادا کر دینا اس پر شرعاً لازم ہے، ہاں البتہ جس پیسہ سے اس نے اب تک نفع اٹھایا ہے اس نفع میں دوسرے ورثاء کا حق نہیں اور اس نے جو کچھ بھی کیا ہے وہ سب سراسر ظلم اور بے انصافی ہے، اس لیے تمام ورثاء سے معافی تلافی کرنا اس پر لازم ہے، اور جو حصہ فروخت کر کے اس نے فائدہ اٹھایا ہے وہ حصہ اس کے حق وراثت میں مجریٰ ہو جائے گا

اور جو کچھ حق سے زائد ہے، اس کی قیمت دوسرے ورثاء کو دیدینا لازم ہوگا۔

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لايحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذٰلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٤٢٥، رقم: ٢٤٠٠٣)

لايجوز لأحد أن يتصرف فى ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦١، رقم المادة: ٩٦)

لو تصرف أحد الورثة فى التركة المشتركة وربح فالربح للمتصرف وحده. (هنديه، الباب السادس فى المتفرقات زكريا قديم ٢/ ٣٤٦، جديد ٢/ ٣٤٣)

اور کریم بخش کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا:

کریم بخش میت ۸

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۲	۱

کل آٹھ سہام میں تقسیم ہوکر ہر ایک کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳؍ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۳۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۱۱/۳ھ

بیوی کی متروکہ جائیداد میں غیر شرعی تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جب حمیدن کے گیارہ شرعی ورثاء موجود ہیں تو کیا حمیدن کے شوہر کو یہ حق پہنچتا ہے کہ حمیدن کی تمام جائیداد صرف ایک وارث کے نام کرادیں، یا کسی غیر کے ہاتھ فروخت کردیں جبکہ دوسرے ورثاء اس سے قطعاً راضی نہیں ہیں؟

(۲) کیا کسی شرعی وارث کے لیے وصیت کرنا جائز ہے؟

المستفتی: محمد طالب محلّہ کٹار شہید مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) حمیدن کے انتقال کے وقت جو کچھ حمیدن کی ملکیت میں تھا وہ اس کے تمام ورثاء کو بقدر حصص شرعیہ پہنچے گا، اس کے شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ تمام ملکیت پر قبضہ کر کے ایک شخص کے نام کرا دے یا کسی غیر کے ہاتھ فروخت کر دے، ہاں اگر بالغین ورثاء اپنے حق میں اجازت دیدیں تو جائز ہوگا، ورنہ نہیں۔

وکل ما جاز بإجازة الوارث يتملكه المجاز له. (هدايه، كتاب الوصايا، فى صفة الوصية، اشرفى ٤/٦٥٦، الموسوعة الفقهية الكويتية ٤٣/٢٥٩، البنايه اشرفيه ديوبند ١٣/٣٩٤)

ولا تجوز لوارثه لقوله عليه السلام: إن الله تعالىٰ أعطىٰ كل ذى حق حقه ألا لا وصية لوارث ولأنه يتأذى البعض بإيثار البعض ففي تجويزه قطيعة الرحم (إلى قوله) إلا أن يجيزها الورثة. (هدايه، كتاب الوصايا، باب فى صفة الوصية، اشرفى ٤/٦٥٤-٦٥٥) **فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۹/۳۲۸۸)

باپ کے ترکہ سے بھائیوں کی رضامندی سے خریدی گئی زمین کس کی ملک؟

سوال [۱۱۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والدین کے انتقال کے بعد جو کچھ اثاثہ تھا وہ ہمارے سپرد کر دیا گیا، چونکہ گھر میں سب سے بڑا میں ہی تھا، اس لیے سب ذمہ داری میرے سپرد کر دی، بھائیوں کو پڑھایا لکھایا، خرچ وغیرہ سب کرتا رہا، بعد میں ہم نے چھوٹے بھائی کو دیدیا، صرف پانچ فٹ جگہ بازار میں دوکان کی تھی، اس کے بارے میں میں نے کہا: جب تک میں بیٹھوں گا بعد میں

کوئی بھی بیٹھے، لیکن چھوٹے بھائی اس کے لیے تیار نہیں ہوئے، تو ہم انکے اوپر بگڑے کہ تم لوگوں کے ساتھ اتنا کچھ کیا پھر بھی بات نہیں مانتے، اس کے بعد اس جگہ کی قیمت لگائی گئی، فیصلہ ہوا کہ جو چار ہزار روپیہ کی جگہ ہے اور جو مال ہے اس کی قیمت الگ سے جوڑی جائے گی، لیکن ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ دوکان بیچ نہیں سکتے، بغیر پوچھے، اس کے بعد ہم نے سب روپیہ ادا کردیا، اب ہم کو روپیوں کی بہت ضرورت ہے اور ہم اس دوکان کو بیچنا چاہتے ہیں، قیمت اس کی بتیس ہزار روپیہ لگ رہی ہے، بھائیوں سے پوچھا تو بھائی لوگ صرف پندرہ ہزار دے رہے ہیں، ہم نے دوسرے کے ہاتھ بیچ دی، اب بھائی لوگ فساد مچا رہے ہیں کہ کیوں بیچی، اگر روپیہ چاہتے ہو تو چار ہزار ہم سے لے لو، تو ایسی صورت میں ہم پر کیا کیا حق بنتا ہے؟ جبکہ اس جگہ کی قیمت بھائیوں کو دی جا چکی ہے، بعد میں بیچنے کے وقت پوچھا تو کوڑی کے دام لگا رہے ہیں، اب جب بیچ دی تو آواز اٹھا رہے ہیں، شریعت مطہرہ میں جوان کا حق ہم پر ہوتا ہو آپ تحریر فرمادیں، ہمیں منظور ہے؟

المستفتی: عبدالرشید سانڈی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ نے اپنے بھائیوں کی رضامندی سے دوکان اور دوسرے اسباب خرید کر اس پر قبضہ کرلیا تو ان چیزوں پر آپ کی مکمل ملکیت حاصل ہوگئی، لہٰذا آپ اپنی مملوکہ شئی کسی کے ہاتھ کسی بھی قیمت پر فروخت کر سکتے ہیں اور اس پر آپ کے بھائیوں کو اعتراض کرنے کا شرعی حق حاصل نہیں ہے۔

وإذا قبض المشتری المبیع فی البیع الفاسد بأمر البائع وفی العقد عوضان، کل واحد منهما مال، ملک المبیع ولزمته قیمته. (هدایه، باب البیع الفاسد، فصل فی أحکامه، اشرفی دیوبند ۳/ ۶۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۹/ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ
۱۴۲۴/۷/۱۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/ ۸۱۳۵)

لڑکی کا اپنے بھائیوں سے چھپ کر کچھ جائیداد والدین کیلئے ایصال ثواب کرنا

سوال [۱۱۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلۂ ذیل کے بارے میں: سیدہ کے والدین کے انتقال کے بعد اس کے بھائیوں نے مال اسباب آپس میں تقسیم کرلیا، سیدہ کو کچھ نہیں دیا، اس مال کا ایک بہت ہی معمولی جز سبھی کی لاعلمی میں سیدہ کے پاس ہے، کیا سیدہ اس جز کو کسی کو بتائے بغیر کسی کار خیر میں والدین کو ایصال ثواب کی نیت سے خرچ کرسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وعدم موانع ارث وبعد ادائے حقوق متقدمہ سیدہ کے والدین کے انتقال کے بعد سیدہ کے والدین کی پوری جائیداد کو پانچ حصوں میں تقسیم کرکے بھائیوں کو دو دو حصہ اور بہن کو ایک حصہ دینا لازم اور ضروری ہے، لہٰذا سیدہ کے بھائیوں کا باپ کی پوری جائیدا د اپنے ہی میں بانٹ کر لے لینا اور بہن سیدہ کو کچھ نہ دینا، قرآن کریم کی صریح نص کے خلاف ہے، جو شرعاً جائز نہیں، اور بھائیوں کی لاعلمی کی وجہ سے باپ کی جائیداد کا معمولی سا حصہ سیدہ کے پاس محفوظ ہے، اگر وہ اس کے شرعی حصہ کی مقدار کے برابر ہے تو اس کو اس نیت سے روکے رکھنا جائز ہے کہ وہ اس کا شرعی حق ہے، اور بھائیوں کو اطلاع کردے کہ اس کو اس کا حق قدرتی طور پر مل چکا ہے، اگر وہ حصہ شرعی سے زائد ہے تو اس کو بھائیوں کو دیدے اور اپنے حصہ کو اپنی ذات پر اور دیگر کار خیر میں خرچ کرسکتی ہے۔

﴿یُوْصِیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَیَیْنِ . [النساء: ١١] ﴾

والفتویٰ الیوم علی جواز الأخذ عند القدرة من أی مال کان لا سیما فی دیارنا لمداومتهم العقوق. (شامی، کتاب الحجر زکریا ٩/٢٢١، کراچی ٦/١٥١) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۵۱)

میت کا کل ترکہ مسجد میں دینے کی وصیت کرنا

سوال [۱۱۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بہار کے رہنے والے تھے، انہوں نے بہار میں رہتے ہوئے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی اور اس مطلقہ عورت سے اولا دبھی ہے، دولڑکے تین لڑکیاں، اولاد کی پرورش ماں نے کی ہے، اوراس شخص کی جوملکیت تھی وہ سب اس شخص نے مہر کے عوض مطلقہ کو دیدی تھی اوراس کے بعد وہ قصبہ لاوڑ ضلع میرٹھ میں مؤذن رہے اوراب وہ اپنی جورقم تھی جمع کرتے رہے، اوراولاد سے اپنی زندگی میں قطع تعلق رکھا، اب اس شخص کا انتقال ہوگیا ہے اور تمام اولاد کی شادی ان کے بغیر ہی کی گئی یعنی ان کوشادی کی اطلاع نہیں دی گئی، صرف ایک لڑکا باقی ہے جس کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے، مرنے والے نے جورقم مسجد میں رہ کر کمائی ہے وہ چھتیس ہزار روپئے ہے، اور مرنے والے نے وصیت کی تھی کہ اس رقم کو میرے مرنے کے بعد تمام مسجد میں دیدینا، اب جو مرنے والے کی اولاد اس رقم کا مطالبہ کررہی ہے، تو کیا یہ تمام رقم مسجد میں رکھیں یا ورثاء کوتقسیم کردیں، یا دونوں میں، اگر دونوں میں تقسیم کرنا ہے تو براہ کرم حصوں کی بالتفصیل تقسیم فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

المستفتی: ملاجی رئیس الدین قصبہ لاوڑ میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مرنے والے نے یہ وصیت کی ہے کہ تمام رقم مسجد میں ہی دیدی جائے تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ جب مرنے والے کے حقیقی وارث موجود ہوں تو صرف ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوتی ہے، لہٰذا سوالنامہ میں درج کردہ ۳۶/ ہزار روپئے تین حصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ مسجد کو وصیت کی بناء پر ملے گا، باقی دو حصے مرحوم کے شرعی اور حقیقی وارثین کو ملیں گے، اسی طرح ان ۳۶/ ہزار روپئے کے علاوہ مرحوم کا اگر دیگر ترکہ ہوتو وہ ورثین کے درمیان تقسیم ہو جائے گا، لہٰذا کل ۳۶/ ہزار روپئے ۲۱/ حصوں میں

تقسیم ہوکر سات حصے مسجد کو ملیں گے اور باقی چودہ حصے میں سے دو، دو حصے تینوں لڑکیوں کو ملیں گے اور چار، چار حصے دونوں لڑکوں کو ملیں گے ۔

ولاتجوز بمازاد على الثلث لقول النبى عليه السلام فى حديث سعد بن أبى وقاص: الثلث، والثلث كثير بعد ما نفى وصيته بالكل، ولأنه حق الورثة. (هدايه كتاب الوصايا، باب فى صفة الوصية، اشرفى ديوبند ٤/٥٥-٦٥٤) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹؍ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۱۲/۳۸)

تقسیم وراثت سے پہلے ورثاء کا اپنا حصہ راہِ خدا میں خرچ کرنا

سوال [۱۱۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میری والدہ محترمہ کا انتقال ہوگیا، ان کے ہم تین وارث ہیں ایک لڑکا، دو بہنیں، ہم لوگوں نے آپس میں باتفاق رائے یہ طے کیا کہ ان کا جو کچھ بھی ہے، روپیہ کپڑے وغیرہ وہ سب اللہ کی راہ میں تقسیم کردیا جائے، تاکہ اس کا مرحومہ کو ثواب ملے، اس بات کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم تینوں نے یہ طے کیا کہ جو جیسا مناسب سمجھے، ضرورت کے مطابق خرچ کردے، اس پر تینوں میں سے کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے، کیا یہ ضروری ہے کہ اس روپیہ و کپڑے وغیرہ کو تینوں ورثاء پہلے شرعی طور پر تقسیم کرلیں اور اس کے بعد اس کو اللہ کی راہ میں خرچ کریں، برائے مہربانی اس پر تفصیل سے روشنی ڈال کر ہم لوگوں کو صحیح رہنمائی فرمائیں تاکہ جانے انجانے میں کوئی غلط قدم نہ اٹھ جائے؟

المستفتی: سید نظام الدین گھیر سعید خاں مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سب ورثاء بالغ ہیں اور بخوشی اپنا اپنا حصہ کار خیر میں دینے پر تیار ہیں تو تقسیم سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے، مگر پھر بھی

بہتر اور افضل یہی ہے کہ اولاً تقسیم کر کے ہر وارث اپنے اپنے حصہ کو قبضہ میں لے لے، اور اس کے بعد آزادانہ طور پر اپنی اپنی ملکیت کو راہِ خدا میں بے تکلف خرچ کر دے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۵/ ۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۴۷۱۶)

بیٹا باپ کی جائیداد بیچ دے اور پوتا اپنے نام کرالے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۱۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تمام پور شورا پور ضلع گلبرگہ کے باشندے مرحوم عبد الکریم صاحب چودھری کی ایک موروثی زمین ۱۹۶۶ء میں اس وقت کے مطابق کل سترہ سو روپئے میں مرحوم عبد الکریم صاحب چودھری کی لاعلمی میں عبد الکریم صاحب کے حقیقی بیٹے مرحوم عظمت اللہ چودھری اور بھتیجا عبد الواحد چودھری ایڈوکیٹ نے میونسپلٹی کو فروخت کر دی تھی، چند سال کے بعد فروخت کنندہ کے حقیقی بیٹے عارف الدین چودھری (جو اس وقت تحصیل آفس میں ملازم تھے) نے خرید وفروخت کی باضابطہ قانونی کارروائی کے بغیر کسی طرح سے اس زمین کو اپنے نام کر لیا تھا، اور کاغذی مالکانہ حیثیت حاصل کر لی تھی، اس وقت سے اب تک ۴۶/ برس ہو چکے ہیں، اور اب تک وہ زمین عارف الدین کے نام سے ہی ہے، اس پس منظر میں وضاحت طلب پہلو یہ ہے کہ عبد الکریم چودھری کی طرف سے میونسپلٹی کو زمین فروخت کیے جانے اور عارف الدین صاحب کے اپنے نام سے کرا لینے کے بعد:

(۱) عارف الدین صاحب چودھری اس کے مالک ہوتے ہیں یا نہیں؟
(۲) اور اگر ملکیت ثابت نہیں ہے تو اس زمین کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عارف الدین چودھری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: عظمت چودھری اور عبد الواحد چودھری

ایڈوکیٹ نے عبدالکریم چودھری کی لاعلمی میں اس کی موروثی زمین کو جوفروخت کیا ہے وہ بیع درست نہیں ہوئی، وہ زمین بدستور عبدالکریم کی ملکیت میں شمار ہوگی اور پھر بعد میں عبدالکریم کے بیٹے عارف الدین نے تحصیل آفس میں ملازم ہونے کے رشتہ سے اس زمین کو جو اپنے نام کرالیا ہے اس سے وہ اس زمین کا مالک نہیں ہوگا، بشرطیکہ عبدالکریم کے دیگر ورثاء کی طرف سے اس زمین میں حق وراثت کا مطالبہ جاری رہا ہو تو ایسی صورت میں سارے وارثین کو اس زمین سے اپنا اپنا شرعی حصہ وصول کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقی، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/٤، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقی دار الفكر بيروت ٥٠٦/٨، رقم: ١١٧٤٠)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، كتاب الحدود، فصل فی التعزير بأخذ المال، كراچی ٦١/٤، زكريا ١٠٦/٦، البحر الرائق كوئٹه ٤١/٥، زكريا ٦٨/٥، هنديه زكريا قديم ١٦٧/٢، جديد ١٨١/٢)

لايجوز لأحد أن يتصرف فی ملک غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ٦١/١- ٩٦)

وفی الشرع: الظلم عبارة عن التعدی عن الحق إلی الباطل وهو الجور وقيل هو التصرف فی ملک الغير و مجاوزة الحد. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص: ٣٦٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۶؍رجب المرجب ۱۴۳۳ھ
۱۸؍۷؍۱۴۳۳ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۷۵۷)

ترکہ کے مکان کی کسی وارث نے ازسر نو تعمیر کی تو تقسیم ترکہ کس طرح ہو؟

سوال [۱۱۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید نے اپنا مکان اپنی بیوی کو مہروں میں لکھ دیا اور مالک بنادیا، زید کی پانچ اولاد تھیں، جس میں تین لڑکے اور دو لڑکیاں، دو لڑکوں کا انتقال زید کی موجودگی میں ہی ہو گیا تھا، جن کی اولاد موجود ہے، بیوی حیات رہی، اس کا انتقال بعد کو ہوا، تینوں لڑکوں میں سے بڑے لڑکے نے اس مہر والے والدہ کے مکان کو از سر نو بنایا، دوسرے دو لڑکوں نے کچھ نہیں دیا کہ یہ تو والدہ کا ہے، نہ معلوم وہ کس کو دیدے، بہر حال اب صرف بڑا لڑکا حیات ہے، اور دوسرے چھوٹوں کی اولاد ہے، اور ایک لڑکی حیات ہے تو اس مکان میں بڑا لڑکا جس نے اپنے صرفہ سے بنایا تھا اس کا کتنا حصہ ہے؟ اور چھوٹے دو لڑکوں کی اولاد کا کتنا حصہ ہے، اور لڑکی کا کتنا حصہ ہے، جو شادی شدہ اور بال بچے دار ہے؟ براہ کرم جلد سے جلد اس کا جواب ارسال فرمائیں تو نوازش ہوگی۔

المستفتی: سید مہربان علی قصبہ ہڈمیاں بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید کی بیوی کے انتقال کے وقت صرف بڑا لڑکا موجود تھا تو دو چھوٹوں کی اولاد کو حصہ نہیں ملے گا، اور بوقت انتقال جتنی لڑکیاں زندہ تھیں ان کو ان کے حقوق کے مطابق حصہ ملے گا، نیز مکان میں تعمیر سے پہلے حالت کے اعتبار سے حصص تقسیم ہوں گے۔

إن شرط الإرث وجود الوارث حيا عند موت المورث. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/ ۵۱۱، کراچی ۶/ ۷۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ر شوال المکرّم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۹۱۷)

تقسیم سے پہلے ترکہ میں تصرف، نیز لڑکیوں کی تمام ترکہ میں حصہ داری

سوال [۱۱۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کے انتقال کے بعد اس کے وارثین میں چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں،

متروکہ مال میں منقولہ اور غیر منقولہ دونوں ہیں، از روئے شریعت متروکہ مال کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ اور کس حساب سے ہوگی؟

(۲) لڑکیاں صرف منقولہ اموال میں اپنے شرعی حصہ کی مستحق ہیں، یا صرف اموال غیر منقولہ میں یا دونوں میں سے اپنا شرعی حصہ لے سکتی ہیں؟

(۳) از روئے شریعت اموال غیر منقولہ کے تحت زیورات، نقد رقم، لباس، چار پائی، تخت، میز کرسی، برتن، فرش اور دیگر روزانہ کام آنے والی اشیاء آتی ہیں یا نہیں؟

(۴) زید کے انتقال کو گیارہ سال کا عرصہ ہوگیا، لیکن ورثاء میں اس کی متروکہ میراث تقسیم نہیں ہوئی، اتنا عرصہ گذرنے کے بعد میراث کی تقسیم کا نہ ہونا یہ فعل شرعی ہے یا غیر شرعی؟

(۵) متروکہ اموال منقولہ وغیر منقولہ کا ورثاء میں شرعی تقسیم سے قبل کسی بھی وارث کا اپنے ذاتی کام میں لانا اور اس میں تصرف، ترمیم وتوسیع اور اس میں شکست وریخت اور اس کی ہیئت کذائی کی تبدیلی جائز ہے یا نہیں؟

(۶) زید کی غیر منقولہ جائیداد میں سے مکان کے بیرونی حصہ میں بعض ورثاء نے دوکانیں تعمیر کرادی ہیں، اس بارے میں ورثاء میں سے ایک وارث (لڑکی) سے نہ تو مشورہ کیا گیا نہ اس کاروائی سے اسے آگاہ کیا گیا، ایسی صورت میں دیگر ورثاء کا یہ عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہے یا نہیں؟ اور جائز ہے یا ناجائز؟

(۷) ورثاء میں سے ایک وارث (لڑکی) اپنے والد مرحوم کی میراث کی تقسیم اور اس کا حق شرعی دیئے جانے کا مطالبہ کرتی ہے، تو اس کا یہ عمل از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ وضاحت فرمائی جائے۔

المستفتی: افتخار احمد، معرفت حکیم عبدالقوی صدیقی جے پور راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱)

زید میــــت ۱۰

ابن	ابن	ابن	ابن	بنت	بنت
۲	۲	۲	۲	۱	۱

زید کا ترکہ مندرجہ بالا نقشہ کے مطابق دس سہام میں تقسیم ہو کر لڑکوں کو دو دو اور لڑکیوں کو ایک ایک سہام ملے گا۔

(۲) لڑکیاں اموال منقولہ اور غیر منقولہ دونوں میں شرعی حصہ کی مستحق ہیں اس لیے کہ ان کا والدین کے ساتھ نسبی رشتہ کا تعلق ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۱/ ۴۴۱)

ثم يقسم الباقي بين ورثته الذين ثبت إرثهم بالكتاب و السنة. (در مختار، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/ ٤٩٧، كراچی ٦/ ٧٦١-٧٦٢، مجمع الأنهر مصرى قديم ٢/ ٧٤٧، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥، البحر الرائق كوئٹه ٨/ ٤٨٩، زكريا ٩/ ٣٦٧، سراجى ص: ٦)

و يستحق الإرث بنسب و نكاح وولاء. (مجمع الأنهر قديم ٢/ ٧٤٧، دار الكتب العلمية بيروت ٤/ ٤٩٥)

(۳) سوال میں ذکر کردہ تمام چیزیں منقولہ اشیاء میں داخل ہیں، اموال غیر منقولہ میں نہیں، غیر منقولہ اس کو کہتے ہیں کہ جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکیں۔

(۴) انتقال کے بعد وراثت کی تقسیم میں اتنی تاخیر کرنا شرعاً درست نہیں، اس لیے کہ ایسی صورت میں بہت سے وارثین کا حق مارا جاتا ہے، کیونکہ مورث کے مرنے کے بعد اسی وقت سے ہر وارث کو اپنے حصہ سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہوجاتا ہے اور تقسیم نہ ہونے کی صورت میں بہت سے وارث ایسے رہ جاتے ہیں جو اپنے حق سے فائدہ نہیں اٹھا پاتے، مثلاً: شادی شدہ لڑکیاں، اسی طرح وہ لڑکے جو باپ کی فیملی میں نہیں ہیں، وغیرہ وغیرہ بلکہ ان کے حق سے وہی لوگ فائدہ اٹھالیتے ہیں جن کے قبضہ میں میراث ہوتی ہے۔

(۵) وراثت تمام ورثاء کا مشترک حق ہے، جب تک متعین طور پر اپنے حصہ کا پتہ نہ چل جائے محض اپنے ذاتی مفاد کے لیے اس میں ترمیم وتبدیلی اور تصرف کرنا ناجائز ہے، اس لیے فوری طور پر تقسیم کر لینی چاہیے، اس کے بعد اپنے حصہ میں آزادانہ تصرف کریں۔

(۶) دوکانیں تعمیر کرانے میں مضائقہ تو نہیں ہے، مگر اس کا کرایہ تمام ورثاء کو پہنچنا چاہیے، کیونکہ یہ حق مشترک ہے، لہٰذا اس میں لڑکی سے اجازت لینا ضروری تھا، اور اس کی اجازت کے بغیر دوکان بنانا جائز نہیں، اور اگر لڑکی نے اجازت دی ہے تو اس کا حق اس کو پہنچنا ضروری ہے۔

(۷) شرعاً لڑکی اپنے والدین کے ترکہ کی وارث ہوتی ہے، اس لیے اس کا اپنے حق کا مطالبہ کرنا خلاف شریعت اور ناجائز نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل عین شریعت کے مطابق صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۵۵۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/۳/۱۴۲۱ھ

بھائی بہنوں کی شادی کا خرچہ ترکہ سے مجریٰ کرنا

سوال [۱۱۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم پانچ بھائی ہیں اور پانچ بہنیں ہیں، سوال یہ ہے کہ تین بھائی ایک جگہ اور دو بھائی الگ الگ ہیں، جو الگ ہیں یہ بڑے بھائی ہیں، اور تین چھوٹے ہیں جو ایک جگہ ہیں، سب شادی شدہ ہیں اور والد صاحب کا انتقال ہو چکا ہے اور والدہ حیات ہیں اور تین بھائی انہیں کی شرکت میں ہیں اور والد صاحب کے زمانہ میں بڑی بہن اور بڑے بھائی کی شادی ہوئی، اور باقی کچھ شادی موجودگی میں والد صاحب کی ہوئی ہیں، اور کچھ والد صاحب کے انتقال کے بعد ہوئی ہیں، لیکن جو شادی ہوئی، علاوہ دو کے سب خرچ انہیں تین بھائیوں نے کیا ہے، اور دو بھائیوں نے کچھ خرچ نہیں کیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ جو ترکہ میں جائیداد ہے، یا کچھ مال ہو تو اس کی تقسیم ازروئے شرع کس طرح ہوگی؟ آیا ان دو بھائیوں کو بھی کچھ ملے گا یا نہیں؟ جبکہ ان کی شادی والد صاحب نے کی، اور انہوں نے کچھ خرچ بھی نہیں کیا، تو ان کا حصہ بھی کچھ جائیداد میں ہوگا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو کتنا ہوگا؟ اور جو ان تین بھائیوں نے خرچ کیا ہے وہ بھی مجریٰ ہوگا یا نہیں؟ اور باپ کی جائیداد میں بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور والدہ کا کیا حصہ ہے؟ اور باقی بھائیوں کا کیا حصہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم

موانع ارث آپ کے والد صاحب کا کل ترکہ تمام وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$\frac{۹۰}{۶}$

میــــــــــــــــــــــت

ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱			۵							
۱۵	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۵	۵	۵	۵	۵

کل ترکہ ۹۰/سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، صورت مسئولہ میں جن لوگوں کی شادی باپ کی موجودگی میں ہوئی ہے، ان کی شادی کا خرچہ باپ کے ترکہ میں کاٹا نہیں جائے گا بلکہ وہ لوگ باپ کے ترکہ میں پوری طرح حصہ دار ہوں گے، چاہے ان لوگوں نے دوسرے بھائی بہنوں کی شادی میں مدد کی ہو یا نہ کی ہو، اور جن بھائی بہنوں کی شادی والد کی وفات کے بعد ہوئی ہے اور ان کی شادی میں بھائیوں نے اپنی طرف سے خرچ کیا ہے تو وہ ان بھائیوں کی طرف سے تبرع اور احسان ہے، یہ خرچ اپنے بھائیوں سے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا، ہاں البتہ اگر یہ بات پہلے طے کرلی گئی ہوتی کہ شادیوں میں جو خرچ ہوگا وہ ان بھائی بہنوں کے حصے میں سے کاٹ لیا جائے گا تو گویا بھائیوں نے مدد نہیں کی ہے بلکہ ان کی شادیوں میں قرض دیا ہے، تو ایسی صورت میں ان کے حصہ میں مجریٰ کرنے کی گنجائش ہے، اور اگر ایسی بات پہلے سے طے نہیں ہوئی تو میراث میں سے مجریٰ کرنا جائز نہ ہوگا، لہٰذا باپ کا ترکہ شادی شدہ اور غیر شادی شدہ سب کو پورا پورا حصہ شرعی اعتبار سے ملے گا، ہاں البتہ بہنوں کو بھائیوں کے مقابلہ میں آدھا ملے گا۔

ولایجوز لأحدهما أن یتصرف فی نصیب الآخر إلا بأمره وکل واحد منهما کالأجنبی فی نصیب صاحبه. (عالمگیری، کتاب الشرکة، الباب الأول، الفصل الأول، زکریا قدیم ۲/ ۳۰۱، جدید ۲/ ۳۱۱، هدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۶۲۴)

أما إذا کان بغیر أمره فلأنه تبرع بإسقاط الحق عنه فلا یملک أن

یجعل ذلک مضمونا علیه. (بدائع الصنائع، فصل فی حکم الهبة کرچی ٦/١٣٢، زکریا ٥/١٨٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
۱۸؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ	احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۶۶۱)	۱۸/۵/۱۴۲۱ھ

شادی کے خرچہ کو متروکہ میراث میں مجریٰ کرنا

سوال [۱۱۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حاجی محمد یاسین صاحب کا انتقال ہوا، ان کے ورثاء میں ان کی بیوی انجم پروین، اور تین لڑکے: تبریز یاسین (۱۷؍سال)، نوید یاسین (۱۸؍سال)، جاوید یاسین (۱۰؍سال) اور دو بیٹیاں: شگفتہ یاسین (۱۸؍سال)، سلمہ یاسین (۹؍سال) ہیں، انتقال کے چار سال بعد شگفتہ یاسین کی اور آٹھ سال بعد تبریز یاسین کی شادی ہوئی اور غیر شادی شدہ بھائی بہنوں نے اس امید سے اجازت دی کہ باپ کے بقیہ متروکہ مال میں سے ہم سب کی شادیاں ہوں گی، اب تبریز جن کی شادی ہوچکی ہے وہ الگ ہونا چاہتے ہیں اور غیر شادی شدہ بھائی بہن یہ چاہتے ہیں کہ پہلے ہماری شادیاں باپ کے متروکہ مال میں سے ہوجائیں جیسا کہ تبریز کی شادی باپ کے متروکہ مال سے ہوئی ہے اس کے بعد جائیداد کی تقسیم شرعی اعتبار سے ہو؟

المستفتی: نوید یاسین ولد حاجی محمد یاسین مرحوم اصالت پورمرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حاجی محمد یاسین کا ترکہ اس کے شرعی ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۶۴/۸

محمد یاسین میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
انجم پروین	تبریز یاسین	نوید یاسین	جاوید یاسین	شگفتہ پروین	سلمہ یاسین
۱/۸	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

کل ترکہ ۶۴؍ سہام میں تقسیم ہوکر جن ورثاء نے متروکہ میراث سے شادیاں کی ہیں اور غیر شادی شدہ ورثاء نے اس بات پر اجازت دی ہے کہ ان کی شادیاں بھی متروکہ میراث سے ہوں گی، تو ایسی صورت میں سب کی شادیاں متروکہ میراث سے ہونی چاہئیں، اور ہر ایک کے خرچ میں مساوات کی رعایت بھی ضروری ہے، لہٰذا اگر دوسروں کی شادی سے قبل شادی شدہ افرادا لگ ہو جانا چاہیں تو تقسیم ترکہ کے وقت ان کے حصوں سے شادی کا خرچ مجریٰ کرلینا ضروری ہے تاکہ میراث میں سب کے حصے برابر باقی رہیں، لہٰذا ان لوگوں کے حصوں میں سے اتنا کم کردے جتنا شادی میں خرچ ہوا ہو۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، مطلب: في التعزير بأخذ المال كراچي ٤/ ٦١، زكريا ٦/ ١٠٦، البحر الرائق كوئٹه ٥/ ٤١، زكريا ٥/ ٦٨، هنديه زكريا قديم ٢/ ١٦٧، جديد ٢/ ١٨١)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفي ديو بند ص: ١١٠) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۰۰۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰/ ۵/ ۱۴۲۷ھ

کسی وارث کے مال کو دھوکہ دے کر اپنے نام جائیداد کرانا

سوال [۱۱۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محشر بانو کا انتقال ہوا، ان کے ورثاء میں دو لڑکے ہیں: وقار علی اور محمد علی، پھر محمد علی کا انتقال ہوا، بوقت انتقال ایک بیوی فردوس جہاں اور ایک لڑکا عمران علی کو چھوڑا، اور جب فردوس جہاں مرض الموت میں مبتلا ہوئی تو بیماری کی حالت میں عمران علی کی عدم موجودگی میں وقار علی کا بیٹا ناصر عرف نستور جمال نے فردوس جہاں کے حصے اور عمران علی کے حصے کا بیع نامہ لکھوا کر فردوس جہاں سے دستخط کروالیے اور اس کی جانکاری عمران علی کو نہیں تھی، پھر فردوس

جہاں کے انتقال کے بعد اس جعلی بیع نامہ کو دکھا کر پولیس کے ذریعہ عمران علی کو اپنے حصۂ پدری و مادری سے بے دخل کر کے گھر سے نکال دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ ناصر عرف نستور نے فردوس سے بیماری کی حالت میں جو بیعنامہ لکھوایا ہے وہ شرعی طور پر درست ہوا یا نہیں؟ نیز عمران علی کا حصہ اس کی جانکاری کے بغیر جو لکھوالیا ہے وہ بھی درست ہوا یا غلط ہوا؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: عمران علی ولد محمد اصغر علی کسرول مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمران علی کے شہر میں موجود ہوتے ہوئے اس کی ماں سے بیماری کی حالت میں خفیہ طور پر جو دستخط کرائے گئے ہیں وہ محض فریب اور دھوکہ دہی کی بات سمجھ میں آتی ہے، کس حالت اور کس طرح دستخط کرائے ہیں اس کی کوئی وضاحت نہیں اور نہ ہی اس میں باشرع دو عادل گواہوں کی شہادت کا ذکر ہے، ایسی صورت میں یہ محض دھوکہ اور فریب کی خریداری ہے جو شریعت میں جائز نہیں ہے، نیز اس دھوکہ دہی کے باوجود عمران علی کے حق پدری میں وہ بیع کسی طرح معتبر نہیں ہے اور محمد علی کے کل ترکہ کو آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے سات حصے عمران علی کا حق ہے اس میں ماں کو کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں ہے اگر ماں نے بحالت صحت شرعی گواہوں کی موجودگی میں بھی عمران علی کا حصہ بیچ دیا ہوتا تب بھی وہ بیع معتبر نہیں ہوتی، لہٰذا عمران علی کا حصہ عمران علی کو حوالہ کرنا شرعی طور پر لازم ہے، اور اس کو جو گھر سے نکال دیا گیا ہے وہ محض ظلم و زیادتی پر محمول ہے۔

عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ان رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، باب تحریم الظلم وغصب الأرض وغیرها، النسخة الهندیة ۲/۳۳، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

وقال أيضا: من أخذ شبرا من الأرض ظلما فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شریف، باب تحریم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندیة ۲/۳۳، بیت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیرہ بغیر إذنہ. (قواعد الفقہ اشرفی دیو بند ص: ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۰۹۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۵/ ۱۱/ ۱۴۳۳ھ

ماں کے لیے یتیم بچوں کے ترکہ کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں

سوال [۱۱۵٦۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے بڑے بھائی قمر علی کا انتقال ۲۲/ ستمبر ۲۰۱۰ء میں ہو گیا تھا، جنہوں نے اپنے پیچھے اپنی بیوہ اور چار بچے، تین لڑکے، ایک لڑکی کو چھوڑا، بڑا لڑکا ٦/ سال کا اور باقی دو ۵/ و ۴/ سال کے ہیں اور لڑکی تین سال کی ہے، میرے بھائی کی بیوی نے ایک کے بعد ایک جائیداد کو بیچنا شروع کر دیا اب بس ایک رہائشی مکان اور دوکان بچی جبکہ بیچی گئی جائیداد سے تیس ہزار روپئے ماہوار کی آمدنی تھی، مگر بچوں کے مستقبل کو ذہن میں نہیں رکھا، کچھ شواہد سے معلوم ہوا ہے کہ بچی ہوئی جائیداد کو بیچ کر کہیں اور نکاح کرنا چاہتی ہیں۔

اب آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا باقی بچی جگہ جائیداد بچانے کی نیت سے تاکہ بچوں کا حال ومستقبل خراب نہ ہو، دین وشریعت کی رو سے کچھ کیا جا سکتا ہے؟

المستفتیہ: گل رانا مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قمر علی کی متروکہ جائیداد میں اس کی بیوی کا حق صرف آٹھواں حصہ بنتا ہے، اور اتنی جائیداد کا اسے بیچنے کا حق ہے، اس کے علاوہ بقیہ جائیداد وترکہ قمر علی کے یتیم بچوں کا حق ہے جس کو بیچنا قمر علی کی بیوہ کے لیے جائز نہیں ہے، اور بیچنے کی صورت میں وہ یتیموں کا ناحق مال کھانے والی ہے، جس کی سزا اللہ رب العزت نے جہنم کو قرار دیا ہے جو جائیداد بیچی گئی ہے اس کی رقم اور بقیہ جائیداد کو آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے

آٹھواں حصہ بیوی کا ہے اور بقیہ سارا اولاد کے نام رجسٹری کرا کے محفوظ کر دیا جائے تاکہ کوئی شخص اس کو ضائع نہ کرے، اور علاقہ کے بااثر لوگوں پر لازم ہے کہ جائیداد کو بیچنے سے بیوی پر پابندی لگائیں، اور یتیم بچوں کا حق ضائع نہ ہونے دیں۔

وما ملكه اليتيم من مال غير تركة أمه فليس لوصي أمه التصرف فيه منقولا أو غيره لأن الوصي قائم مقام الأم وليس للأم التصرف فى مال طفلها. (شرح المجلة رست اتحاد ٥٤٦/١ رقم المادة: ٩٧٤)

مرحوم کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۸
میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۲	۱

مرحوم کا کل ترکہ آٹھ حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ بیوی کو اور دو، دو لڑکوں کو اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۴/۱۱ھ

تنہا ایک وارث کو کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرانا جائز نہیں

سوال [۱۱۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد محترم مرحوم کا بیڑی کا کاروبار ہے جو والد نے تقریباً ۱۹۵۵ء میں شروع کیا تھا، والد صاحب کے سامنے کاروباری پوزیشن کچھ خراب ہوگئی تھی، والد صاحب کا انتقال ۱۹۸۰ء میں ہوا، والد کا نام جناب اختر الدین صاحب، والدہ کا نام: صابرہ بی، اور بیٹوں کے نام: افسر الدین، سلیم الدین، نسیم الدین، شمیم الدین، نعیم الدین، فہیم الدین، وسیم الدین، بیٹیاں: راشدہ بی، ساجدہ بی، خالدہ بی، اس کے بعد ہم سب لوگ کاروبار میں محنت

کرتے رہے ۱۹۹۳ء کے قریب اس کاروبار میں ایک بھائی نے پیسہ لگایا اور اس کے بعد ایک اور بھائی بھی اس کاروبار میں شریک ہو گئے، پھر ان دونوں نے اس کاروبار کو اپنے نام رجسٹرڈ کرا لیا، جس کی خبر گھر میں ان دونوں کے علاوہ کسی کو بھی نہیں تھی، کیا یہ صحیح ہے؟ جب کہ ہم سب لوگ کاروبار میں محنت کرتے رہے، وقتاً فوقتاً تھوڑا بہت پیسہ بھی لگاتے رہے، کیا باقی بھائی بہنوں کا اس کاروبار میں کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کس وارث کا کتنا حق ہے؟ واضح رہے کہ فی الوقت ایک بھائی کا انتقال ہو چکا ہے، وارثین میں بیوی آمنہ بی تین بیٹیاں: اسماء، صائمہ، آسیہ ہیں، میری والدہ کا بھی انتقال دو سال پہلے ہو چکا ہے، البتہ بھائی کا انتقال پہلے ہوا ہے، اور ماں کا انتقال بعد میں ہوا ہے۔

المستفتی: فہیم الدین وبرادران، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت واقعہ مسئولہ صورت میں مذکورہ معاملہ میں قدرے تفصیل ہے، اولاً تو یہ دیکھا جائے گا کہ والد صاحب کے انتقال کے وقت ان کا کل ترکہ کیا تھا؟ اس ترکہ میں ان کے وارثین حسب حصص شرعیہ مستحق ہوں گے، جن میں بیٹیاں اور بیوی بھی شامل ہے، اس کے بعد جو چلتا ہوا کاروبار ہے اس سے جو نفع حاصل ہوگا اس میں وہ سب بھائی اپنے حصوں اور اپنی طرف سے لگائی ہوئی مزید رقم کے تناسب سے حقدار ہوں گے، کسی بھائی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دوسروں کی مرضی کے بغیر کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرا لے، البتہ اس نفع میں بیٹیوں اور بیوی کا حصہ نہیں ہے، اور اصل ترکہ وارثین کے درمیان درج ذیل تناسب سے تقسیم ہوگا:

اختر الدین میت

بیوی صابرہ	بیٹا افسر	بیٹا نسیم	بیٹا تسلیم	بیٹا شمیم	بیٹا نعیم	بیٹا فہیم	بیٹا وسیم	بیٹی راشدہ	بیٹی ساجدہ	بیٹی خالدہ
۱ ۱۷ ۳۰۶۰	۱۴	۱۴ ۲۵۲۰	۱۴ ۲۵۲۰	۱۴ ۲۵۲۰	۱۴ ۲۵۲۰	۱۴ ۲۵۲۰	۱۴ ۲۵۲۰	۷ ۱۲۶۰	۷ ۱۲۶۰	۷ ۱۲۶۰

توافق

افسر میـــت

ماں	بیوی	بیوی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن	بہن
صابرہ	آمنہ	اسماء	صائمہ	آسیہ	نسیم	سلیم	تسلیم	شمیم	نعیم	فہیم	وسیم	راشدہ	ساجدہ	خالدہ
۴	۳			(۱۶)										
۶۰/۴۲۰	۴۵/۳۱۵	۸۰/۵۶۰	۸۰/۵۶۰	۸۰/۵۶۰	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۱۴	۱/۷	۱/۷	۱/۷

تداخل

صابرہ بی میـــت

بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی
نسیم	تسلیم	شمیم	نعیم	فہیم	وسیم	راشدہ	ساجدہ	خالدہ
۲/۴۶۴	۲/۴۶۴	۲/۴۶۴	۲/۴۶۴	۲/۴۶۴	۲/۴۶۴	۱/۲۳۲	۱/۲۳۲	۱/۲۳۲

۲۴۴۸۰
المبلغ
الأحیـــاء

آمنہ	نسیم	سلیم	تسلیم	شمیم	نعیم	فہیم	وسیم	راشدہ	ساجدہ	خالدہ	اسماء	صائمہ	آسیہ
۳۱۵	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۲۹۹۸	۱۴۹۹	۱۴۹۹	۱۴۹۹	۵۶۰	۵۶۰	۵۶۰

مرحوم اختر الدین کا ترکہ ۲۴۴۸۰؍ حصوں میں تقسیم ہوکر اس میں سے ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نام کے نیچے درج ہے۔

لأن التركة ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ١٠/٤٩٣، کراچی ٦/٧٥٩)

إذا أخذ أحد الورثة مبلغا من نقود التركة قبل القسمة بدون إذن الآخرين وعمل فيه و خسر كانت الخسارة عليه كما أنه إذا ربح لايسوغ لبقية الورثة أن يقاسموه الربح. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦١٠، رقم المادة: ١٠٩٠، وهكذا فی الهندية زكريا قديم ٢/٣٤٦، جديد ٢/٣٤٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۳۸۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۱۶ھ

ایک وارث کا دوسرے وارث کے حصہ میں تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسمیٰ حاجی عرفان مرحوم لاولد تھے، بوقت انتقال ان کے ورثاء میں مرحوم کی بیوہ مسماۃ عظمت آپا اور پانچ بھتیجے، جن کی تفصیل اس طرح ہے:

(۱) شاہد علی حقیقی بھائی کے لڑکے جن کے چار بھتیجے: محمد یامین، اسلام الدین، حنیف احمد، شریف، باپ شریک بھائی کے لڑکے ہیں، حاجی عرفان صاحب کے تعلقات ایک بھتیجے شاہد علی سے خوشگوار رہے، اور دوسرے بھتیجوں سے تعلقات بعض ناگفتہ بہ حالات کے پیش نظر ناخوشگوار تھے، جس کی دلیل ان ہر دو قسم کے بھتیجوں کے ساتھ حاجی صاحب مرحوم اور ان کی اہلیہ کا وہ طرز عمل ہے جس کے اہل محلّہ شاہد ہیں، اسی وجہ سے حاجی صاحب نے اپنی جائیداد کی وصیت اپنے بھتیجے شاہد علی کے لڑکے طاہر علی کے نام کردی تھی، مرحوم کی اہلیہ حجن عظمت آپا کا تعلق بھی شاہد علی اور ان کے بچوں کے ساتھ خوشگوار رہا، اور وہ بھی حسب وصیت اور تعلق کی بنیاد پر حاجی صاحب مرحوم کی صحرائی وسکنائی جائیداد طاہر علی کو دینے کا وعدہ کرتی رہیں، لیکن حالات نے اچانک کروٹ لی، حجن عظمت نے جنت کمانے کے شوق میں مرحوم شوہر کی ساری جائیداد سارے ورثاء کو محروم کر کے ایک مدرسہ تعلیم القرآن کے نام کردی، واضح ہو کہ یہ مدرسہ جس آراضی پر تعمیر ہے وہ حجن کے مرحوم شوہر کی عطیہ کی ہوئی ہے، جسے حجن عظمت آپا نے یہ جائیداد محروم کرنے کے ارادے سے ان کے نام کرنی چاہی ان کے مرحوم شوہر نے بھتیجوں کا وہ گروپ جو اس جائیداد کی جانب سے مایوس تھا، حجن عظمت کی حمایت میں کھڑا ہو کر حالات کو مزید بگاڑنے لگا، نوبت یہاں تک آئی کہ طاہر علی نے وصیت کو بنیاد بنا کر عظمت آپا کے خلاف عدالت میں دعویٰ کردیا کہ اس کی وصیت میرے نام ہے، لہٰذا یہ جائیداد مجھے دلوائی جائے، ادھر یہ ہوا کہ جس مدرسہ کے نام یہ جائیداد کی گئی ہے اس کے مہتمم جو ایک دیندار اور علاقہ کے معروف عالم دین ہیں (مولانا قاسم) انہوں نے اہتمام سے

استعفیٰ اس بنیاد پر دیدیا کہ جن کو اپنے مرحوم شوہر حاجی محمد عرفان کی جائیداد حاجی صاحب کے ورثاء کے درمیان شرعی تقسیم کیے بغیر مدرسہ کے نام کرنے کا حق نہیں ہے، اور نہ مدرسہ کو وہ جائیداد قبول کرنی چاہیے، انتظامیہ نے استعفیٰ قبول کرلیا، اب شکل یہ ہے کہ طاہر کی جانب سے قائم کیے ہوئے مقدمہ پر مدرسہ اپنا روپیہ پیسہ خرچ کر کے جن عظمت آپا کی طرف سے مقدمہ لڑ رہا ہے، مدرسہ کا پیسہ مقدمہ میں استعمال ہو رہا ہے، لوگ مسئلہ کی اصل صورت حال سے ناواقفیت کی بنا پر یہی سمجھتے ہیں کہ مدرسہ دینی ادارہ ہے اس کو جائیداد ملے گی تو مدرسہ کا فائدہ ہوگا، لہٰذا بہر صورت مدرسہ کا ساتھ دیا جائے، اور اب انتظامیہ نے مقدمہ پر باقاعدہ مدرسہ کی رسید بک لے کر چندہ کرنا شروع کر دیا ہے، اسی مدرسہ کے ایک مدرس جو عالم ہیں، بہار کے رہنے والے ہیں وہ بستی کے دیگر علماء کی طرح اس طرح مدرسہ کو جائیداد لینے اور اس پر مقدمہ لڑانے کے لیے مدرسہ کا پیسہ استعمال کرنے کے لیے دبے لفظوں میں منکر تو ہیں لیکن چندہ کرنے والوں کے ساتھ گھومتے پھرتے ہیں اور چندہ کرنے میں شریک ہیں، اور اپنا عذر یہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک پردیسی ہوں، مدرسہ کا تابع ہوں، لہٰذا انتظامیہ جو حکم کرے گی مجھے ماننا پڑے گا۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ: (۱) حاجی عرفان صاحب مرحوم کی جائیداد صحرائی وسکنائی کی شرعی تقسیم کی کیا شکل ہوگی؟ کیا حاجی صاحب مرحوم کی وصیت ان کے پوتے طاہر علی کے حق میں شرعاً نافذ ہوگی، اگر ہاں تو کتنے مال میں وصیت نافذ ہوگی، پوری جائیداد میں یا اس کے کتنے حصہ میں؟

(۲) کیا حقیقی بھتیجے اور باپ شریک بھائی کے لڑکے میراث پانے میں برابر کے حق دار ہیں، یا کم وبیش کا فرق ہے؟

(۳) حقیقی بھائی کا صرف ایک لڑکا ہے، اور باپ شریک بھائی کے چار لڑکے ہیں تو کیا سب بھتیجے برابر کے شریک ہیں یا تقسیم میراث میں یہ اعتبار بھی کیا جائے گا، کہ ایک بھائی کا ایک لڑکا آدھی جائیداد اور دوسرے بھائی کے چار لڑکے ہیں، دوسری آدھی میں سب شریک ہوں گے؟

(۴) اگر سب بھتیجے برابر کے شریک ہیں تو ایک بیوہ اور پانچ بھتیجوں میں حاجی کی کل

جائیداد وصیت کے ہوتے ہوئے کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۵) کیا حاجی صاحب مرحوم کی بیوہ کو شرعاً یہ حق ہے کہ وہ ساری جائیداد میں تن تنہا تصرف کرکے جس کو جو چاہے دیں اور جس کو چاہے محروم کردیں؟

(۶) کیا مدرسہ کو اس طرح کی جائیداد قبول کرنے کا حق ہے؟ کیا مدرسہ کی دینی تعلیم اور دین سے ناآشنا منتظمین کو مدرسہ کے لیے اس قسم کی جائیداد لینے کا صرف اس لیے حق ہے کہ یہ دینی ادارہ ہے، مدرسہ کے لیے جو پیسہ لیا جارہا ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟

(۷) اس صورت حال کا سب سے افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ بستی کے سارے علما اس پوری صورت حال میں حاجی عرفان کی بیوہ عظمت آپا کے لیے ساری جائیداد میں تن تنہا تصرف کے حق اور پھر اس سے بڑھ کر جانتے بوجھتے، مدرسہ کی اس جائیداد کو قبول کرنے اور اس سلسلے میں مقدمہ بازی میں عوام کا روپیہ خرچ کرنے کو جائز نہیں مانتے اور عوام اس خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ آپا عظمت نے کسی کو جائیداد نہ دے کر جنت کما لی ہے کہ ساری جائیداد اللہ کی راہ میں دیدی، لہٰذا کوئی کون ہوتا ہے ان کو روکنے والا؟

اس مکمل صورت حال کو سامنے رکھ کر آپ ہمارے ساتوں سوالوں کا ترتیب وار مفصل ومدلل جواب عنایت فرمادیں، تاکہ اس مسئلہ کو لے کر اس کی شرعی حیثیت کے بارے میں بستی میں جو کنفیوزن اور تردد کی فضاء پائی جاتی ہے وہ آپ کے بے لاگ اور شرعی دوٹوک جواب سے واضح اور متعین ہوجائے۔

نوٹ: یہ وضاحت بھی فرمادیں کہ مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں اگر مقدمہ (جس کے نام جائیداد کی گئی ہے) مقدمہ جیت جاتا ہے تو اس کے لیے جائیداد محض دنیاوی عدالت میں جیتنے سے جائز ہوجائے گی؟

المستفتی: اہل محلّہ مولویان وقاضیان قصبہ سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: حاجی عرفان صاحب کی جائیداد میں بھتیجے شاہد علی کے لڑکے طاہر علی کے حق میں شرعاً تہائی مال میں وصیت نافذ ہوسکتی ہے، حقیقی بھتیجہ کے ہوتے

ہوئے…… باپ شریک بھائی کے تمام لڑکے محروم ہو جائیں گے، اور وصیت پوری کرنے کے بعد باقی مال کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ بیوی جگن عظمت آپا کو اور بھتیجہ شاہد علی کو بقیہ تین حصے مل جائیں گے…… اور جگن عظمت آپا کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ تنہا اس جائیداد میں تصرف کرے اور جس کو چاہے دیدے، اور ورثاء کو محروم کر دے، اسی طرح پوری جائیداد مسجد یا مدرسہ میں وقف کر دینے کا بھی حق نہیں ہے، اور یہ وہم غلط ہے کہ وارثین کا حق مار کر مدرسہ کو پوری جائیداد وقف کر دینے سے جنت کمالی گئی ہے، لہٰذا ایک تہائی میں وصیت نافذ کرنے کے بعد بقیہ جائیداد کو چار حصہ کر کے ایک حصہ جگن عظمت آپا کی ملکیت ہے وہ صرف اپنی ہی ملکیت کے حصہ کو مدرسہ کے لیے دینا چاہے تو دے سکتی ہے، باقی حصے میں عظمت آپا کا کوئی حق نہیں ہے اور عظمت نے بقیہ حصہ میں تصرف کر کے مدرسہ کو جو دیا ہے وہ دینا صحیح نہیں ہوا ہے، وہ جائیداد حقداروں کو واپس کر دینا لازم اور ضروری ہے، نیز حقداروں کے حق مارنے کے لیے اہل مدرسہ کا مقدمہ بازی کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اہل مدرسہ پر لازم ہے کہ حقداروں کے حق کو فوراً واپس کر دیں۔

لایجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولایته. (در مختار مع الشامی، الغصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف بمال الغیر زکریا ۹/ ۲۹۱، کراچی ٦/ ۲۰۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹٦، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/ ٦۱، رقم المادة: ۹٦)

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلاسبب شرعی. (قواعد الفقه، اشرفی ۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۳/ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ
۱۳/ ۷/ ۱۴۳۵ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۴۷/ ۸۴۷۵)

چچا کے کل متروکہ مال میں چچی کا تصرف

سوال [۱۱۵٦٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میرے چچا اور چچی لاولد تھے ان کے پاس تقریباً چودہ بیگہ زمین تھی وہ کہا کرتے تھے کہ اگر میرا انتقال ہوگیا تو یہ زمین تیری چچی کی رہے گی، اس کے بعد تو اور تیرے بچے مالک ہوں گے، بلکہ انہوں نے ایک بار وصیت بھی لکھ دی تھی، بہرحال چچا کا انتقال ہوگیا اور اس آراضی کا دنیاوی قانون کے اعتبار سے چچی کے نام داخل خارج ہوگیا، اس لیے چند سال اس کی پیداوار سے بافراغت اپنی بسر اوقات کرتی رہیں، اب چچی آراضی مذکورہ کو مدرسہ اسلامیہ کے نام وقف کرنا چاہتی ہیں، لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کی رو سے آراضی مذکورہ میں کچھ میرا بھی حق یا حصہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: شاہد علی ولد عزت سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: چچا کے انتقال کے وقت آپ کے چچا کے بھائیوں اور بہنوں میں سے اگر کوئی زندہ رہا تو شرعی قانون کے مطابق مال کو تین حصہ کر کے ایک حصہ میں آپ کے حق میں وصیت ہوسکتی ہے، اور باقی دو حصہ کے چار حصہ کر کے چوتھائی حصہ چچی کا ہوگا، اور باقی تین حصے چچا کے بھائیوں اور بہنوں کے لیے ہوں گے، اور اگر بھائی بہنیں موجود نہیں تھے تو آپ کے چچا کے جتنے بھتیجے موجود ہیں وہ سب ایک چوتھائی کے بعد مابقیہ تین حصہ کے حقدار ہوں گے، جس میں آپ بھی شامل ہوں گے، مگر یہ تفصیلی وضاحت اس وقت لکھی جاسکتی ہے جبکہ آپ چچا کے بھائی بہن اور بھتیجوں کی پوری وضاحت لکھ دیں گے، اس سے پہلے مکمل جواب مشکل ہے، ہاں البتہ آپ کی چچی کو پوری جائیداد میں تصرف کرنا یا پوری جائیداد مسجد یا مدرسہ میں وقف کردینے کا حق نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۳۵۲، جدید زکریا مطول ۱۳/۴۴۵)

لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنہ أو وکالۃ منہ أو ولایۃ علیہ وإن فعل کان ضامنا. (شرح المجلۃ رستم اتحاد ۱/ ۶۱- ۹۶)

لایجوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنہ ولا ولایتہ. (در مختار مع الشامی، الغصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف بمال الغیر زکریا ۹/ ۲۹۱، کراچی ۶/ ۲۰۰،

الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٨/٢٩٦، شرح المجلة رستم اتحاد ١/٦١، رقم المادة: ٩٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷؍صفر المظفر ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۲/۱۴۲۴ھ

والد کے مکان میں اقامت پذیر لڑکی سے کرایہ مانگنا

سوال [۱۱۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) مسماۃ ذکیہ بی کے تین بھائی اور تین بہنیں ہیں، آج سے تقریباً ۲۵؍سال قبل جب تینوں بھائی دوسری جگہ رہنے چلے گئے، والد صاحب نے میری پریشانی دیکھ کر مجھ سے کہا کہ یہ میرا گھر خالی ہے تم لے لو اور بنا کر رہو، اور خود والد صاحب بھائیوں کے پاس رہنے چلے گئے، والد صاحب نے مجھے مکان دینے کی نوعیت نہیں بیان کی تھی کہ ہدیہ کے طور پر یا عاریت کے طور پر، میں نے اس وقت والد کے دیئے ہوئے کچے مکان کی پختہ تعمیر کرائی، جس میں اس وقت ساٹھ ہزار روپئے لگے تھے، اب بھائی لوگ اس وقت مکان خالی کرا رہے ہیں، والد کا بھی انتقال ہو چکا ہے اور ایک بہن کا جو شرعی حق بنتا ہے صرف وہی دینے کو تیار ہیں، اور میں نے جو تعمیر میں خرچ کیا اسی طرح گا ہے بگا ہے پانچ سال کا مکان ٹیکس بھی بھرا ہے، سب کو کرایہ میں جوڑ رہے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے:

(۱) کہ والد نے جو مجھے مکان رہنے کو دیا ہے وہ کس نوع پر شمار ہوگا، کرایہ دینا پڑے گا؟

(۲) متنازعہ مکان جس کو میں نے آج سے ۲۵؍سال قبل تعمیر کرایا، جس کا خرچ ساٹھ ہزار روپیہ لگا تھا، اس کا خرچہ آج کے حساب سے جوڑا جائے گا یا نہیں؟ نیز وہ خرچ مجھے علیحدہ ملے گا یا نہیں؟ جبکہ بھائی لوگ مکان کا کرایہ اس طرح جوڑتے ہیں، ابتداء میں ۱۵؍سال تک دوسو روپئے ماہانہ، اور آخری گیارہ سال کے ایک ہزار روپیہ ماہانہ، جبکہ میں اس وقت ۲۰؍۲۵؍روپیہ ماہانہ کرایہ دیتی تھی، وہ بھی نہ بن پڑتا تھا، تو والد نے مجھے مکان رہنے کے

لیے دیا تھا، جو بھی شریعت کا فیصلہ ہو تحریر فرمائیں؟

المستفتیه: زکیہ بی کھنڈوہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سوال اپنی جگہ سچائی پر مبنی ہے کہ والد نے بیٹی کو بلا صراحت رہنے کی اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں جتنے سال بھی وہاں تعمیر کر کے رہی ہے وہ عاریت اور تبرع کے طور پر شمار کیا جائے گا اس کا کوئی بھی کرایہ کسی کو بھی نہ مقرر کرنے کا حق ہے اور نہ لینے کا حق ہے، اور بھائیوں کی طرف سے کرایہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے، ہاں البتہ اگر وہ زمین میراث میں شمار کی جائے تو زکیہ بی کی تعمیر کردہ عمارت کی قیمت آج کے حساب سے لگانی ہوگی، آج جس کنڈیشن میں وہ عمارت ہے اس عمارت کی جو بھی قیمت سمجھدار لوگ آکر لگا دیں گے وہ پوری قیمت زکیہ بی کو ادا کرنی بھائیوں پر لازم ہے، اس کے بعد زکیہ بی اپنے حصہ میراث کی اس زمین میں حقدار بھی رہے گی۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی باب ما جاء لا وصیة لوارث النسخة الهندیة ۲/ ۳۲ دار السلام رقم: ۲۱۲۰، سنن أبی داؤد الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ۲/ ۳۹۶، دار السلام رقم: ۲۸۷۰، سنن ابن ماجه، لاوصیة لوارث النسخة الهندیة ۲/ ۱۹۴ دار السلام رقم: ۲۷۱۳)

ولا بأس بتفضیل بعض الأولاد فی المحبة لأنها عمل القلب وکذا فی العطایا. (خانیه زکریا جدید ۳/ ۱۹۴، علی هامش الهندیة ۳/ ۲۷۹، تاتارخانیة ۱۴/ ۴۶۲ رقم: ۲۱۷۲۵، در مختار مع الشامی زکریا دیوبند ۸/ ۵۰۱، کراچی ۵/ ۶۹۶، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۴۵/ ۲۰۰)

وتعتبر القیمة یوم الوجوب، وقال: یوم الأداء (در مختار) وتحته فی الشامیة: یعتبر یوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامی زکریا ۳/ ۲۱۱) فقط واللّٰہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶؍ شوال المکرّم ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۰۰)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/ ۱۰/ ۱۴۳۲ھ

تقسیم سے قبل ترکہ میں ہوئے تجارتی نفع کا حکم

سوال [۱۱۵٦۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید وبکر، خالد وعمر چار بھائی تھے، چاروں وطن میں ساتھ ساتھ رہتے تھے، والد موجود تھے، دونوں بڑوں یعنی زید وبکر کو والد نے ممبئی کمانے کے لیے بھیجا، مہینہ دو مہینہ کے بعد بڑا والا بھائی زید واپس گھر چلا آیا اور دوسرا بھائی بکر ممبئی کمانے میں لگا رہا، پھر سال دو سال کے بعد تیسرے نمبر والے بھائی خالد کو بکر نے ممبئی بلایا، دونوں نے مل کر دس بارہ سال کمایا، اس کے بعد نمبر دو والے بھائی بکر نے نمبر ایک والے بھائی زید کے لیے قرض لے کر اور اپنی بیوی کا زیور بیچ کر اور نمبر دو والے بھائی بکر اور نمبر تین والے بھائی خالد نے کما کر پیسہ ایجینٹ کو دیا اور نمبر ایک والے بھائی زید کو کمانے کے لیے دبئی بھیج دیا، پھر زید نے خالد کو دبئی بلایا، دوکان بنائی، اس کے بعد نمبر دو والے بھائی بکر کو بلایا، تین سال تک دوکان میں تھوڑی سی آمدنی تھی، پھر دو سال کے بعد والد کا انتقال ہو گیا، دوکان کی قیمت ۳۲/ ہزار درہم رکھی گئی، بڑے بھائی زید نے آٹھ ہزار درہم اپنا حصہ لے لیا، اور دوکان اور کاروبار سے الگ ہو گیا اور بقیہ تین بھائیوں کا حصہ ایک ساتھ رہا، دوکان کو بکر چلاتا رہا، پھر اسی دوران بکر نے ایک اور دوکان دوسری جگہ اپنے نام کے لائسنس سے بنوالی، اسی دوران پہلی دوکان کا لائسنس جو زید کے نام تھا زید نے بٹوارے کے دو تین سال کے بعد لے لیا، پھر بکر اپنے نام کا لائسنس اس پہلی دوکان پر لگا کر کام کرنے لگا، پھر یہ دوکان دو تین سال کے بعد ٹوٹ گئی اور بکر اپنے نام کے لائسنس کو دوسری دوکان پر لے گیا پھر کما کما کر پورا گھر کا خرچہ دیا، اور اللہ کی رحمت سے آمدنی بہت زیادہ ہو گئی، دو تین دوکان اور بنائی اور کما کر گھر والوں کو سب دیتا رہا، پھر ۱۹۹٦ء میں عمر کا قتل ہو گیا، اس وقت عمر کے سارے بچے نابالغ تھے، سب سے بڑا والا بچہ چھ سات سال کا تھا، اس کو گولی لگ گئی تھی، اس کے علاج پر دس لاکھ روپئے کے قریب خرچ ہوئے جو بکر نے دیئے، اور تیسرے نمبر والا بھائی خالد کے گھر بیٹھ گیا، بکر کما کما کر دس بارہ سال تک

گھر والوں کو دیتا رہا، اور مقدمہ وغیرہ و دیگر اخراجات میں تقریباً آٹھ لاکھ درہم قرض ہو گیا، پھر خالد بٹوارے کے لیے وزٹ ویزا لے کر دبئی آیا تو اس وقت بکر کے ذمہ تقریباً آٹھ لاکھ درہم کا قرض تھا، اور سب دوکان کی قیمت چھ لاکھ تھی، خالد قرض میں حصہ دار بننے کے لیے تیار نہیں ہوا تو اس صورت میں کاروبار میں خالد کا حصہ ہوا یا نہیں؟

عمر کے بیوی بچوں کی دیکھ بھال اور سارے اخراجات بکر اٹھاتا رہا، سب بچے نابالغ تھے، خرچہ ومصارف کا یہ سلسلہ پندرہ سال چلا، بکر کاروبار کرتا رہا، بکر کا لڑکا بھی دس بارہ سال سے بکر کے ساتھ پورے طور پر کاروبار میں لگ کر ڈیوٹی دے رہا ہے، اب بکر کے پاس سترہ لاکھ درہم کی پراپرٹی ہے، عمر کمانے کے لیے کبھی دبئی نہیں آیا، صرف ایک بار گھومنے کے لیے ایک ہفتہ کے لیے دبئی آیا تھا، اب جو یہ سترہ لاکھ درہم کی پراپرٹی بکر کے پاس ہے اس میں عمر کے بچوں کا کتنا حق ہے؟

پندرہ سال کے عرصہ میں عمر کے بچوں کو خصوصی طور پر بڑھا کر خرچہ دیتا رہا، اسی دوران بکر نے عمر کے بیوی بچوں کے لیے تقریباً ۱۰/ لاکھ روپئے (انڈین) کی زمین وگھر بھی خرید کر دیا ہے۔

المستفتی: عبدالخالق یوائے ای اعظم گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں لکھی ہوئی پوری داستان کا حاصل یہ نکلا کہ باپ کی وفات تک سارے بیٹے کم وزیادہ مشترکہ کاروبار میں شریک رہے ہیں، اور باپ کی وفات کے وقت سوالنامہ کے مطابق ۳۲/ ہزار درہم کا سرمایہ تھا، اس میں چار بیٹوں میں سے ایک بیٹا اپنا حصہ آٹھ ہزار درہم لے کر الگ ہو گیا، اس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہر ایک بیٹا، ۸/۸/ ہزار درہم کا حصہ دار ہے، لیکن درمیان میں خالد کاروبار چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا ہے تو جس وقت وہ گھر بیٹھ رہا تھا اس کا حصہ الگ کر کے اس کو دیدینا چاہیے تھا، اور اگر آپس میں رضامندی سے کام چلتا رہا ہے اور خالد کو گھر کی دیکھ بھال کے لیے گھر چھوڑا گیا ہے تو خالد کو کاروبار میں مکمل شریک سمجھا جائے گا، لیکن سوال یہ ہے کہ جب خالد نے اپنی حصہ داری کا دعویٰ کیا تو بکر نے آٹھ لاکھ درہم کا قرض کیسے دکھایا، اور دوکان کی قیمت کل چھ لاکھ درہم کی بن رہی تھی، پھر

ستره لاکھ درہم کا سرمایہ کہاں سے آگیا ہے؟ اس سے تجارتی اتار چڑھاؤ کی بات سمجھ میں آتی ہے، قرض ادا کرنے کے بعد ایماندارانہ طور پر مشترکہ تجارت میں سے خالد کا جو بھی شرعی حصہ بنتا ہے وہ اس کو دیدینا چاہیے، اور عمر کی موت کے وقت جو بھی سرمایہ تھا اس کا تہائی حصہ عمر کے وارثین کا حق بنے گا، اور بکر نے عمر کے بیوی بچوں کے لیے انڈیا میں جو جائیداد دی ہے اگر وہ عمر کے حصہ سے دی ہے تو اس کا حساب لگا کر کے اس کو عمر کا حصہ قرار دیا جا سکتا ہے۔

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۵۵/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ
۱۴۳۱/۱/۱۹ھ

قبل التقسیم ترکہ میں کسی وارث کے تصرف کا حکم

سوال [۱۱۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ نصیباً نے انتقال کے بعد اپنے ورثاء میں شوہر وزیر احمد دولڑکے صدیق احمد وشبیر احمد اور ایک لڑکی بانو بیگم کو چھوڑا، پھر شوہر وزیر احمد کا بھی انتقال ہوگیا، اب صرف دو لڑکے اور ایک لڑکی وارث بچے، صدیق احمد نے تقسیم کے بغیر ہی مکان کا آدھا حصہ ۱۹۶۳ء میں فروخت کردیا اور اس کے بعد یہ مکان تقریباً پانچ مرتبہ اور فروخت ہوا، آخر میں اسے بائع اول صدیق احمد کی لڑکی شاہجہاں نے خریدلیا، اب صدیق احمد کی بہن بانو بیگم کی جانب سے شبیر احمد کی اولاد نے مسماۃ شاہجہاں بیگم پر مقدمہ دائر کیا ہے کہ اس مکان میں ہمارا بھی حصہ ہے، اب پوچھنا یہ ہے کہ پورے نصف مکان پر جسے شاہجہاں نے خریدا ہے بیع کے احکام جاری ہوں گے یا صدیق کے حصہ کے بقدر ہی بیع مانی جائے گی، حالانکہ تمام خریدنے والے

آدھے مکان کی قیمت دیتے رہے ہیں۔

نوٹ: کل مکان کی آراضی ۱۰-۲۱۳/ مربع میٹر ہے جس میں شاہجہاں نے نصف ۵۵-۱۰۶/ مربع میٹر خریدا ہے۔

المستفتی: سید عاصم علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب صدیق احمد نے فروخت کردیا تھا اور اس وقت شبیر احمد اور بانو بیگم کی طرف سے کوئی اعتراض نہیں ہوا ہے اور اس کے بعد یکے بعد دیگرے چار پانچ مرتبہ اس پر خرید وفروخت کا معاملہ چلتا رہا ہے اور نہ شبیر احمد و بانو بیگم یا ان کے ورثاء نے دعویٰ کیا اور نہ ہی اعتراض پیش کیا ہے پھر اب اتنی مدت گذرنے کے بعد ورثاء کی طرف سے دعویٰ شرعی طور پر معتبر نہیں ہے، ہاں البتہ دعویٰ معتبر نہ ہونے کی وجہ سے عند اللہ ان کا حق باطل بھی نہ ہوگا، بلکہ ان کو آخرت میں ملے گا، لہٰذا بہتر یہ ہے کہ خریدار شاہجہاں ان ورثاء کو بھی ثمن میں سے کچھ دے کر راضی کرلے، اور اسی طرح بائع بھی کچھ دے کر راضی کرلے تاکہ آخرت میں کسی حقدار کا دعویٰ باقی نہ رہے۔

باع عقاراً...... وابنه أو امرأته حاضر يعلم به ثم ادعىٰ الابن مثلاً أنه ملكه لاتسمع دعواه، وتحته في الشامية: رجل تصرف زمانا في أرض ورجل آخر يرى الأرض والتصرف ولم يدع ومات (إلى قوله) وإن لم يسبقه بيع (وقوله) إذا ترك الدعوىٰ ثلاثا و ثلاين سنة ولم يكن مانع من الدعوىٰ ثم ادعىٰ لا تسمع دعواه لأن ترك الدعوىٰ مع التمكن بدل على عدم الحق ظاهراً (وقوله) فلا تسمع الدعوىٰ في هذه المسائل مع بقاء الحق للآخرة. (شامی، کتاب الخنثیٰ، مسائل شتی زکریا ۱۰/ ۴۶۷، کراچی ۶/ ۷۴۲، کوئٹہ ۵/ ۵۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۱۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۷ھ

مشترکہ کمائی سے خریدی گئی جائیداد میں سب بھائی برابر کے حقدار ہیں

سوال [۱۱۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے پانچ بھائی ہیں، دو بھائی گھر کا کھیتی باڑی کا کام دیکھتے ہیں، تین بھائی باہر ممبئی، سعودی وغیرہ میں کام کرتے ہیں، کبھی کبھی باہر کے لوگ گھر پر کچھ پیسہ بھیجتے ہیں، ابھی موروثی جائیداد کا بٹوارہ نہیں ہوا ہے، سب مشترک چل رہا ہے، سوال یہ ہے کہ جو بھائی باہر رہ کر کام کر رہے ہیں ان کی جو کمائی ہے آیا وہ کمائی ہوئی رقم اور جائیداد کے خود مالک ہیں، کسی اور کا حصہ اس میں نہیں ہے یا وہ مشترک ہے سارے بھائیوں کا اس میں حصہ ہے؟

المستفتی: ماسٹر صدیق عمر گونڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال اگر پانچوں بھائی مشترکہ طور پر کمائی کرتے ہیں اور سب ایک ساتھ رہتے ہیں، اور کوئی بھی الگ نہیں ہوا ہے، اور ہر ایک کے درمیان پہلے سے یہی سمجھوتہ رہا ہے کہ ہم سب ایک ساتھ ہیں، ہماری کمائی بھی سب کے درمیان مشترک رہا کرے گی چاہے کسی کی کمائی زیادہ ہو اور کسی کی کمائی کم ہو تو ایسی صورت میں سب اپنی اپنی کمائی اور خریدی ہوئی جائیداد مشترک کر کے تقسیم کرلیں اور تقسیم کے وقت برابر کی تقسیم ضروری ہے، اور ایسے حالات میں عام طور پر بعد میں کسی کی نیت خراب ہو جاتی ہے، اس لیے بھائیوں کے درمیان پہلے سے ایک تحریر مرتب ہونی چاہیے تاکہ سب لوگ اس تحریر کے پابند رہیں اور اگر معاملہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ہر ایک اپنی اپنی کمائی اپنے اپنے پاس رکھتے ہیں اور اگر عملاً مشترک نہیں ہیں اور باہر کے رہنے والے گھر پر رہنے والوں کے پاس جو پیسے بھیجتے ہیں، گھر کی ذمہ داری سمجھ کر نہیں بھیجتے ہیں، بلکہ بھائیوں کی مدد سمجھ کر بھیجتے ہیں، تو حکم دوسرا ہوگا، کہ ہر ایک اپنی کمائی کا خود ہی مالک ہوگا، جبکہ باہر جا کر کام کرنے والوں نے باپ کے سرمایہ سے کام شروع نہ کیا ہو اور بہتر یہی ہے کہ وہاں کے قریب کے کسی مفتی سے یا بڑے

عالم کو بیچ میں ڈال کر بھائیوں کے درمیان صلح کی شکل میں تصفیہ کرادیں۔

وکذا لو اجتمع إخوة يعملون فى تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۶۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۲۸ھ

کاروبار میں لگائے گئے ترکۂ میت کے منافع کے حقدار کون؟

سوال [۱۱۵۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صالحہ خاتون ایک کاروبار میں شریک تھیں، ان کے چھ لڑکیاں اور پانچ لڑکے ہیں، اس میں سے دو لڑکے بھی اسی کاروبار میں شریک تھے، ۲۴؍اگست ۱۹۹۹ء کو صالحہ خاتون کا انتقال ہوگیا، بعد انتقال ان کے تیسرے لڑکے نے کہا کہ والدہ کی جو بھی رقم کاروبار میں موجود ہے، وہ میں سب کو ادا کردوں گا، اور مجھے والدہ کے برابر شریک کرلیا جائے اس بات کو تسلیم کرلیا گیا، مگر آج تک تیسرے لڑکے نے والدہ کی رقم ورثاء کو ادا نہیں کی، ۲۲؍اگست سے آج تک کاروبار میں نفع ہوا والدہ کی رقم سے لہٰذا اس نفع کے حقدار تمام ورثاء ہوں گے یا صرف تیسرا لڑکا تنہا حقدار ہوگا جبکہ تیسرے لڑکے نے آج تک والدہ کی رقم ورثاء کو ادا نہیں کی؟

المستفتی: محمد اکبر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب یہ بات طے ہوگئی ہے کہ والدہ کی شرکت کا سارا سرمایہ ادا کرکے والدہ کی جگہ شریک بن جائے گا، تو جب تک والدہ کے سرمایہ کی قیمت وارثین کو ان کے حقوق کے مطابق ادا نہیں کرے گا، اس وقت تک مذکورہ کاروبار میں والدہ کی جگہ تیسرا لڑکا شریک نہ ہوگا، بلکہ جس دن ادا کرے گا اسی دن سے شریک شمار کیا جائیگا، لہٰذا والدہ کی وفات کے

بعداب تک جونفع ہوااس میں تمام ورثاءاپنے اپنے حقوق کے مطابق حقدارہوں گے۔

الحق لايسقط بتقادم الزمان. (قواعد الفقه اشرفی دیوبند ص:۷۷) **فقط واللہ** سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ
۲۲ر شوال المکرّم ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۹۱۵)

تقسیم سے قبل ترکہ میں ہونے والا نفع سب ورثاء کے درمیان مشترک ہے

سوال [۱۱۵۷۲]: کیافرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر نے اب سے بیس سال قبل ایک فرم ایکسپورٹ کی دوکان ایک شخص کے ساتھ کھول کر ایکسپورٹ کا کاروبار شروع کیا، لگ بھگ دس سال بعد میرا لڑکا اسکول سے تعلیم پا کر آیا تو میرے شوہر نے اس شخص کے ساتھ پارٹنر شب ختم کرکے اپنے بیٹے کوفرم میں ۵۰ر پرسینٹ کا پارٹنر بنایااور پچاس پرسینٹ میرے شوہر پر ہوگئے میرے شوہر نے اپنی سب اولادوں کی شادی بھی کرلی، میرے شوہر کا لگ بھگ تین سال قبل انتقال ہوگیا، انہوں نے پیچھے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں اورایک بیوی چھوڑی، میں جاننا چاہتی ہوں کہ میرے شوہر نے فرم، سے یا اپنی الگ انکم سے جوبھی اپنی زندگی میں جائیداد وغیرہ خرید کر اس کوتعمیر کیا، فرم و رہائش کے مکان میں پیسہ لگایا وہ کس کا مانا جائے گا، وہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا، اور یہ کہ میرے لڑکے نے تین سال گذرجانے پر بھی حق داروں کوحق ادانہیں کیاان کے انتقال کے بعدان کے سرمایہ سے جوبھی کاروبار آج تک ہواہے ان کے نفع میں وارثوں کا حق بنتا ہے یانہیں؟

المستفتی: رضاءالرحمٰن عبداللہ جوادتمبا کوواالامرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جوصورت ذکر کی گئی ہےاس میں آپ کے شوہر نے اپنی ملکیت سے جوبھی کچھ خریدا اور جائیداد تیار کی اورتعمیر وغیرہ کرائی ہے وہ

سب ان کے شرعی ورثاء کا حق ہے جو ان کے درمیان تقسیم ہوگا اور اب تک آپ کے بیٹے نے جو دیگر ورثاء کا حق نہیں دیا ہے اس کی وجہ سے گنہگار ہوں گے، اس کے لیے ان کو اپنی ماں اور بہنوں سے معافی تلافی لازم ہے، اور اب تک باپ کے سرمایہ سے جو بھی کچھ کاروبار ہوا ہے اس کے نفع میں سب ہی ورثہ شریک ہوں گے اور تقسیم کی تاریخ کے دن جو بھی مرحوم کا ترکہ اور اس کا نفع ہے سب اس کے شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۴۰/۸

میت

بیوی	لڑکا	لڑکی		لڑکی	لڑکی
۱/۵	۱۴	۷	۷/۳۵	۷	۷

کل ترکہ ۴۰/ برابر حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو پانچ حصے، لڑکے کو ۱۴/ حصے اور ہر لڑکی کو ۷/۷/ حصے ملیں گے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۸/۲۹۷، جدید زکریا مطول ۱۳/ ۴۴۹، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۲۰/ ۳۰۹)

التركة فی الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. (شامی، كتاب الفرائض، زكريا ١٠/٤٩٣، كراچی ٦/٧٥٩)

وكذا لو اجتمع إخوة يعملون فی تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ شعبان المعظم ۱۴۳۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۸۰)

ترکۂ مشترک سے خریدی گئی زمین میں دوسرے ورثاء کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۱۵۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ مختار احمد، وکیل احمد، افتخار احمد تین بھائی ہیں والد کا انتقال ہوگیا، جبکہ افتخار احمد ابھی گود ہی میں تھے، اور مختار احمد شروع ہی سے الگ ہوگئے اور وکیل احمد چھوٹے بھائی افتخار احمد کو لے کر والدہ کے ساتھ رہنے لگے، وکیل احمد عمر میں بڑے اور گھر کے ذمہ دار اور کاروبار کے مالک تھے، کچھ مدت کے بعد وکیل احمد نے جنگل کا کام شروع کیا، بمبئی بھی رہے، پھر ایک دوکان بستی شہر میں کی اور دوسری گاؤں کے قریب مہولی بازار میں کی، افتخار احمد جب کاروبار دیکھنے کے لائق ہوگئے تو وکیل احمد نے بستی کی دوکان ان کے سپرد کر کے خود مہولی بازار کی دوکان پر بیٹھنے لگے، دونوں دوکانوں کی آمدنی سے مہولی بازار میں گھر بنا اور مشترکہ آمدنی سے بستی میں زمین خریدی گئی اس کے بعد وکیل احمد مسلسل بیمار رہنے لگے، حتی کہ دماغ سے معذور ہوگئے، اب سارا بار افتخار احمد کے اوپر پڑا۔

ادھر وکیل احمد کے لڑکے نااہل اور غیر ذمہ دار ہوگئے، مگر اب تک دونوں بھائی باقاعدہ الگ نہیں ہوئے ہیں، اگر چہ رفتہ رفتہ افتخار احمد نے اپنا انداز بالکل بدل دیا، اپنی لڑکی کی شادی میں تقریباً دولاکھ روپے خرچ کر ڈالے اور وکیل احمد کی لڑکی کی شادی میں دس ہزار روپیہ روپے خرچ کیے، وکیل احمد کے لڑکے نے کئی مرتبہ دوکان کھولی مگر ناکام رہے، بالآخر لون پر ٹریکٹر نکال لیا، اور افتخار احمد نے اس کو اس اقدام سے روکنے میں خاصی دلچسپی نہیں لی، ورنہ غالباً یہ کام نہ ہوتا اور اب اس سے بالکل بری ہونا چاہتے ہیں کہ ہمارا اس سے کوئی مطلب نہیں تم اپنے حصے کی زمین وجائیداد بیچ کر قرض ادا کرو، مجبور لڑکے نے اپنے چچا مختار احمد کے ہاتھ گاؤں والا گھر بیچ دیا، جس پر افتخار احمد کو بہت اعتراض ہوا، پھر اس نے بستی کی زمین فروخت کرنی چاہی، چند قریبی خیر خواہ اور سمجھ دار لوگوں نے بیچ میں پڑ کر ڈیڑھ لاکھ میں افتخار احمد کے ہاتھ اس کا سودا کرادیا، واضح رہے کہ اب تک دونوں بھائی عرفاً ایک ہی میں ہیں، جائیداد اور جملہ املاک کا باقاعدہ تفصیلی بٹوارہ نہیں ہوا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) کیا موجودہ صورتحال میں افتخار احمد کی بستی کی دوکان سے حاصل ہونے والی آمدنی میں وکیل احمد کا حصہ ہے یا نہیں؟ جبکہ وکیل احمد نے ہی ان کو پالا پوسا پڑھایا، لکھایا، شادی بیاہ

کیا، اوردوکان کھول کران کے ذمہ کی اوراب دماغ سے معذور معطل ہوکر لاچار پڑے ہیں؟

(۲) افتخار احمد کا وکیل احمد کوبستی کی دوکان مال نقدی وغیرہ میں حصہ نہ دینا کیسا ہے؟ جائز یاناجائز حق بنتاہے یانہیں؟

المستفتی: علی احمد خاں کبیر نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تمام جائیداددونوں بھائیوں کے درمیان مشترکہ سلسلہ آمدنی سے خریدی گئی ہیں، شروع میں بڑے بھائی وکیل احمد کی محنت زیادہ رہی، بعد میں چھوٹے بھائی افتخار احمد کی محنت اور عمل دخل زیادہ رہا بھائیوں کے درمیان مشترک کاروبار میں ایسا ہوتا رہتا ہے، لہٰذا اب تک کی جتنی آمدنی خرچہ، اخراجات عمل میں آئے ہیں سب مشترکہ کاروبار اور جائیداد سے متعلق ہی شمار ہوں گے اوراب جائیداد کاروبار، آمدنیاں اوردوکان کے سرمائے تقسیم ہوں گے، تو دونوں بھائیوں کے درمیان نصف نصف برابر برابر تقسیم ہوں گے کسی کو کسی سے زیادہ نہیں ملیں گے، لہٰذا بستی کی دوکان اورمہولی بازار کی دوکان دونوں کا سرمایہ دونوں بھائیوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوگا، بستی کی دوکان بھی آدھی آدھی ہوگی، اورمہولی بازار کی دوکان بھی آدھی آدھی ہوگی۔

وكذا لو اجتمع إخوة يعملون فى تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية، زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ربیع الاول ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۹۹۸)

میت کے ترکہ میں تجارت کی صورت میں شرکت کا حکم

سوال [۱۱۵۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: حاجی حشمت حسین مرحوم نے اپنے انتقال کے بعد اپنی پہلی بیوی الفت خاتون (جن کا انتقال مرحوم حشمت حسین کی زندگی میں ہی ہوگیا تھا) سے پانچ بیٹے: عشرت حسین، مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین وفرحت پرویز اور دولڑکیاں: نفیسہ، شفیقہ۔

زوجۂ ثانیہ: بیوہ عقیلہ خاتون (جو ابھی حیات ہیں) سے دولڑکے نابالغ: شفقت حسین ورفعت حسین چھوڑے۔

انتقال کو تقریباً ۳۱ ربرس گذر چکے، انتقال کے بعد مرحوم حشمت حسین نے جو کاروبار چھوڑا تھا اس پر مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین وفرحت پرویز قابض رہے، اور آج تک چھوڑے گئے کاروبار یا اس سے متعلق کسی بھی جائیداد کو تقسیم نہیں کیا گیا ہے، والد کے انتقال کے بعد ایک عارضی تقسیم کر کے صرف عشرت حسین کو ان کا حصہ ادا کر دیا گیا تھا، زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے دو نابالغ بیٹے شفقت حسین ورفعت حسین کی پرورش شادیوں اور رفعت حسین کی تعلیم کی ذمہ داری بھی عشرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین اور فرحت پرویز نے اٹھائی، اور رفعت حسین کی رہائش کے واسطے ایک کمرہ بھی اس حصہ پر تعمیر کروایا جو حصہ زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے مہر میں لکھا ہوا ہے۔

اب جب تقسیم کی بات کہی جاتی ہے تو جائیداد اور کاروبار پر قابض چاروں بھائی: مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین، فرحت حسین کہتے ہیں کہ زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون کے دونوں بیٹے شفقت حسین ورفعت حسین کو کاروبار کے حصوں کی وہ رقم ادا کی جائے گی جو ہم نے والد کے انتقال کے بعد اپنے بھائی عشرت حسین کو ان کے حصوں کی ادا کی تھی، اور کہتے ہیں کہ ہم نے اسی وقت بیوہ عقیلہ خاتون کے دونوں نابالغ بیٹوں شفقت حسین ورفعت حسین کے حصوں کی رقم بھی اپنے پاس محفوظ کرلی تھی، اور آج تک وہی رقم ہمارے پاس محفوظ ہے، اور چاروں بھائی مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین، فرحت پرویز کا کہنا ہے کہ ہم تقسیم سے پہلے زوجۂ ثانیہ بیوی عقیلہ خاتون کے دونوں بیٹوں شفقت حسین ورفعت حسین سے وہ رقم وصول کریں گے جو ہم نے ان کی شادیوں اور رہائشی کمرے کی تعمیر میں خرچ کی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس کاروبار اور اس سے متعلق کسی جائیداد کو جب آج تک تقسیم ہی نہیں کیا گیا ہے اور نہ ہی آج تک تقسیم کی بابت بتایا گیا اور نہ ہی تقسیم کیا گیا، نہ کوئی حصہ اور رقم ادا کی گئی تو اس کاروبار اور اس سے متعلق جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جانا چاہیے، اور اس کاروبار و جائیداد پر مرحوم حشمت حسین کی زوجہ ثانیہ بیوہ عقیلہ خاتون اور ان کے دونوں بیٹوں شفقت حسین و رفعت حسین کا کتنا حق بنتا ہے؟ اور کیا شفقت حسین و رفعت حسین کو اپنی شادیوں، تعلیم اور رہائشی کمرہ کی تعمیر پر خرچ کی گئی رقم ان چاروں بھائیوں مسرت حسین، عظمت حسین، نصرت حسین وفرحت پرویز کو لوٹانی پڑے گی؟ مہربانی فرما کر شریعت کی روشنی میں بالوضاحت بیان فرمادیں؟

المستفتی: رفعت حسین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حشمت حسین کے انتقال کے بعد مال پر قابض چاروں لڑکوں کو چاہیے تھا کہ حشمت حسین کے تمام شرعی ورثاء کے درمیان ان کا ترکہ اسی وقت شرعی ضابطہ کے مطابق تقسیم کردیتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا، جس کی وجہ سے وہ عند اللہ گنہگار ہوئے، مورث اعلیٰ کے انتقال کے بعد اس کا تمام ترکہ وارثوں کی ملکیت بن جاتا ہے، لہٰذا شرعی حصوں کے مطابق اس کی تقسیم ہونی چاہیے تھی، افسوس کہ ۳۱ ر سال گذر چکے اور شرعی تقسیم عمل میں نہیں آئی اور مشترک کاروبار چل رہا ہے، جس میں دونوں بیویوں کی اولاد شریک کاروبار ہے، اور سوال میں جس تقسیم کا ذکر کیا گیا ہے اس کا شرعاً اعتبار نہیں ہے، لہٰذا تمام ورثاء کو ایک جگہ بیٹھ کر قرآن وحدیث کے مطابق موجودہ کاروبار کی مالیت اور جائیداد وغیرہ کی موجودہ مالیت کا حساب لگا کر کل ترکہ کو حصص شرعیہ کے مطابق تقسیم کرنا چاہیے، اس لیے کہ باپ کی وفات کے بعد کاروبار میں جو ترقی ہوئی ہے وہ باپ کی مالیت کو رأس المال بنا کر ہوئی ہے، اور عارضی تقسیم کے وقت اگر عشرت بھائی کو تمام پونجی تقسیم کر کے جو شرعی حصہ بنتا ہے وہی عشرت کو دیا ہے تب تو عشرت مزید کسی چیز کا حقدار نہیں، اگر حساب شرعی کے اعتبار

سے وہ کم ہے تو اس کو پورا کرنا واجب ہے، اور رفعت وشفقت یہ چونکہ آخر تک شریک کاروبار رہے، اس لیے اب جبکہ ۳۱ر سال کے بعد جائیداد وغیرہ کی تقسیم ہوگی تو عشرت کو مستثنیٰ کرنے کے بعد باقی سب بھائی چھوٹے بڑے کاروبار جائیداد روپیوں، فرم وغیرہ میں برابر کے شریک ہوں گے، البتہ زوجہ ثانیہ عقیلہ کو جو آٹھواں حصہ مہر میں دیا گیا تھا وہ اس کا حق ہے، وہ تقسیم میں شامل نہیں ہوگا، اور اس حصہ پر رفعت حسین کی رہائش کے لیے جو تعمیر وغیرہ کی گئی ہے اس خرچ کو اگر سب لوگوں نے بخوشی کیا ہے اور خوشی سے تعمیر کر دیا تھا، تو ان سب لوگوں کی طرف سے تبرع واحسان ہے، اس کا کوئی معاوضہ نہیں ہے، اور اگر خرچ وتعمیر کے وقت یہ بات طے کر لی گئی تھی کہ اس خرچہ کا حساب لگایا جائے گا، تب حساب لگانا جائز ہے، اسی طرح تعلیم اور شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا گیا ہے وہ بھی تبرع واحسان ہے، اس کے مطالبہ کا شرعاً حق نہیں ہے اور سوال میں یہ جو لکھا گیا ہے کہ رفعت وشفقت کے حصہ کی رقم تقسیم کر کے محفوظ رکھ دی گئی تھی تو یہ ایک عجیب معمہ ہے، آج ۳۱ر سال کے بعد یہ بات کہی جا رہی ہے جبکہ کم از کم ۱۹/۱۸ر سال پہلے یہ دونوں بالغ ہو چکے ہوں گے، اس لیے یہ معمہ سمجھ میں نہیں آیا ہے۔

ولایجوز لأحدهما أن یتصرف فی نصیب الآخر إلا بأمره وکل واحد منهما کالأجنبی فی نصیب صاحبه. (هندیه، کتاب الشرکة، الباب الأول، الفصل الأول زکریا قدیم ۲/ ۳۰۱، جدید ۲/ ۳۱۱، هدایه اشرفی دیوبند ۲/ ۶۲۴)

أما إذا کان بغیر أمره فلأنه تبرع فلا یملک أن یجعل ذٰلک مضمونا علیه. (بدائع، فصل فی حکم الهبة زکریا ۵/ ۱۸۱، کراچی ۶/ ۱۳۲)

وکذا لو اجتمع إخوة یعملون فی ترکة أبیهم ونما المال فهو بینهم سویة ولو اختلفوا فی العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واکتسبا ولا یعلم التفاوت فهو بینهما بالسویة زکریا ۶/ ۵۰۲، کراچی ۴/ ۳۲۵) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۱۷ر شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ
۱۴۲۲/۹/۱۷ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۳۶۴)

۱۲ باب التخارج

بدلِ صلح میں وراثت جاری ہوگی

سوال [۱۱۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ان حالات میں ملا ہوا معاوضہ مسجد یا مدرسہ میں لگا یا جاسکتا ہے یا نہیں؟ حالات اور واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کا گلا گھونٹ کر جان سے مار ڈالا، اور پھر اقبال جرم بھی کرلیا، چند مصلحتوں اور حالات کے تحت محلّہ کے لوگوں نے معاملہ تھانہ یا عدالت میں نہ جانے دیا، محلّہ کے لوگوں نے اپنے ہی درمیان اس معاملہ کو طے کیا کہ مرحوم کی تمام تر اشیاء، زیورات جو بوقت نکاح مرحومہ کے بھائی اور اس کی والدہ نے دی تھی، مرحوم کے بھائی اور والدہ کو واپس دلایا گیا، اور بطور سزا مبلغ ۸۰۰۰/ روپیہ جرمانہ نقد کی صورت میں مرحوم کے بھائی اور اس کی والدہ کو دلائے گئے، مرحومہ سے ایک بچہ بھی ہے جس کی عمر تقریباً دس ماہ ہے، بچہ کی پرورش اس کے باپ پر ہوگی، مرحومہ کا بھائی اور والدہ اس رقم کو لے کر صدقۂ جاریہ میں لگانا چاہتے ہیں، تاکہ ایصال ثواب پہنچتا رہے، برائے کرم حالات پر گہری روشنی ڈال کر جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: جلیل احمد سیوہارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: **وإذا اصطلح القاتل و أولياء القتيل على مال سقط القصاص ووجب المال قليلا كان أو كثيرا، ......لأنه حق ثابت للورثة، وقول البناية: هو الدية على قدر حصصهم في الميراث.** (هدايه، كتاب الجنايات، اشرفی دیوبند ٤ / ٥٧١، بنایه قدیم ٤/ ٤٦٥، ٣/ ٥٠٨، اشرفیه دیوبند)

ان عبارات سے چند امور معلوم ہوئے:

(۱) اس طرح صلح کر کے مقتول کے ورثاء کے لیے قاتل سے مال کی خاص مقدار کا

حاصل کرنا شرعاً جائز ہے، چاہے مال کی مقدار دیت مغلظہ سے کم ہو یا زیادہ۔

(٢) مقتول عورت کے شرعی ورثاء یافتہ رقم کے حقدار رہوں گے۔

(٣) تقسیم میراث کی طرح یافتہ رقم بھی ورثاء کے درمیان ان کے حصوں کے بقدر تقسیم ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ٣/ ٤١٩)

نیز مرحومہ کے بچہ کی پرورش کے تمام اخراجات باپ پر لازم ہے، البتہ مرحومہ کی ماں کو شوہر سے خرچ لے کر سات سال تک پرورش کا حق حاصل ہے۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع و به يفتىٰ. (الدر المختار مع الشامی زکریا ٥/ ٢٦٧، کراچی ٣/ ٥٦٦)

لہٰذا یافتہ رقم موجودہ شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل طریقے سے تقسیم ہوگی:

میـــت ٦

والدہ	لڑکا	بھائی	قاتل شوہر
١	٥	محروم	محروم

٨٠٠٠/ روپیہ چھ سہام میں تقسیم ہوکر ایک حصہ والدہ کو اور پانچ حصے بچہ کو ملیں گے، بھائی اور شوہر محروم ہوں گے، اب والدہ اپنا حصہ اپنی خوشی سے مدرسہ یا مسجد میں لگاسکتی ہے، بچہ کا حصہ محفوظ رکھنا واجب ہے، اس کو مدرسہ یا مسجد میں دینا جائز نہیں ہوگا، اسی طرح سامان وزیورات اور مہر سب ٦/ سہام میں تقسیم ہوکر والدہ کو ایک اور بچہ کو ٥/ سہام ملیں گے، اور بچہ کے حقوق بالغ ہونے تک محفوظ رکھنا لازم ہے، والدہ اپنے حقوق میں سے جتنا چاہے ایصال ثواب کرسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٤/ جمادی الاولیٰ ١٤٠٨ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٢٣/ ٦٦٥)

تخارج کے بعد ترکہ میں حق نہیں رہتا، اور تقسیم کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہے

سوال [١١٥٧٦]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: والدصاحب کے انتقال کے بعد ایک کھیت فروخت کرکے قرضہ ادا کردیا تھا اور انتقال کے بعد گھر کا اکثر خرچہ بڑے بھائیوں نے اپنی تنخواہ سے پورا کیا تھا تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ اگر تقسیم میں قیمت لگا سکتے ہیں تو کونسی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ انتقال کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ یا تقسیم کے وقت کی قیمت کا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یوسف قاسمی اسلام پوری پنچ محل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر عبدالحق اتنا لے کر الگ ہوا ہے جو اس کے حق سے کم ہے تو باب تخارج کے قاعدے سے درست ہو چکا ہے اور اگر زیادہ لیا ہے تو نابالغ کی حق تلفی کی وجہ سے درست نہیں ہوا ہے، دوبارہ شرعی تقسیم لازم ہے۔

بھائیوں نے اپنی تنخواہ سے جو خرچ کیا ہے شرعاً اب اس کا حساب نہیں لگایا جائے گا۔

لارجوع فیما تبرع عن الغیر. (قواعد الفقه اشرفی ص:١٠٦)

تقسیم میں جو قیمت لگائی جائے گی اس میں تقسیم کے وقت کے اعتبار سے اصل متروکہ کی قیمت لگائی جائے گی۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/ ۲۶۸)

وجاز دفع القیمة، وفی الشامی: یعتبر یوم الأداء بالإجماع، وهو الأصح فهو تصحیح للقول الثانی الموافق لقولهما، وعلیه فاعتبار یوم الأداء یکون متفقا علیه عنده وعندهما. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم زکریا ٣/ ٢١٠-٢١١، کراچی ٢/ ٢٨٦، فتح القدیر زکریا ٢/ ٢٢٧، دار الفکر ٢/ ٢١٩، کوئٹه ٢/ ١٦٧، بدائع الصنائع زکریا ٢/ ١١٥، کراچی ٢/ ٢٣) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۷۷۴)

تقسیم کے بعد ایک فریق کا دوسرے سے نیک نامی کے نام پر رقم طلب کرنا

سوال [۱۱۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عمر، بکر اور زید یہ تینوں بھائی مشترک ملکیت اور کاروبار میں برابر کے شراکت دار ہیں، کسی وجہ سے یہ اشتراک اختلاف کا سبب بنا تو عمر، بکر اور زید نے آپس میں مل کر اور کچھ بزرگوں کو ثالث بنا کر تمام ملکیت اور کاروبار کو تینوں شرکت داروں نے اتفاق رائے سے آپس میں برابر برابر تقسیم کرلیا، ہر چیز کی موجودہ نرخ کے حساب سے قیمت طے کی گئی اور اس طے شدہ قیمت میں جس بھائی نے جو چیز لینی چاہی اتفاق رائے سے لے لی، اس تقسیم میں ایک فیکٹری بھی شامل ہے جس کو عمر نے زید اور بکر کو طے شدہ قیمت ادا کر کے لے لیا تھا، اس کے ساڑھے نو ماہ بعد زید اور بکر اس فیکٹری کی نیک نامی کا معاوضہ طلب کر رہے ہیں جبکہ تقسیم کے وقت فیکٹری کی پوری قیمت لگائی گئی تھی، اور اس وقت فیکٹری کی قیمت میں نیک نامی کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی، اور نہ کوئی الگ سے قیمت لگائی گئی تھی، لیکن سرکاری نقطۂ نظر سے نیک نامی کی مد شامل کر رہے ہیں، جبکہ آج تک مشترکہ ملکیت کا بٹوارہ ان کے درمیان اسلامی نقطۂ نظر سے کیا گیا ہے۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ زید، بکر جو نیک نامی کا معاوضہ طلب کر رہے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ از روے شرع جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد عطاء اللہ ناگ پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جب آپ کی تراضی سے حقوق تقسیم کر کے ہر صاحب حق نے اپنا حق وصول کرلیا ہے اور فیکٹری کی طے شدہ قیمت ادا کر کے عمر نے اپنے قبضہ میں لے لی ہے اور بوقت تقسیم کسی کو کوئی اشکال بھی نہیں رہا ہے اور تقریباً ساڑھے نو ماہ بعد فیکٹری کی عمدگی اور نیک نامی میں اپنے حق کا دعویٰ کرنا شرعی طور پر باطل ہے اور شرعاً اس دعویٰ کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

ولو اختلفا في التقويم لم يلتفت إليه، لأنه دعوىٰ الغبن ولا معتبر به في البيع ، فكذا في القسمة لوجود التراضي. (هدايه، باب دعوىٰ الغلط في القسمة والاستحقاق فيها اشرفي ديوبند ٤/ ٤٢٠، البنايه اشرفي ديو بند ١١/ ٤٥٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۴ ۲۴۸)

رقم کے ذریعہ مصالحت کرنے والوں کا جائیداد میں کوئی حصہ نہیں

سوال [۱۱۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: باپ کے انتقال کے بعد بیٹیوں نے اپنے بھائیوں سے کہا کہ باپ کے چھوڑے ہوئے مکان میں ہمارے حصوں کی رقم دیدی جائے بیٹوں نے اپنی بہنوں سے کہا کہ تم سب بہنیں باہم مشورہ کر کے بتاؤ کہ تمہیں اپنے اپنے حصے کے بدلے ہرایک کو کتنی کتنی رقم لینی ہے بہنوں نے باہم مشورہ کر کے اپنے بھائیوں سے کہا کہ وہ پانچ پانچ ہزار روپیہ لینے پر راضی ہیں، بھائیوں نے اپنی بہنوں کو پانچ پانچ ہزار روپئے دیدیئے، اب ایک لمبی مدت کے بعد بھائیوں نے وہ مکان بیچنا چاہا تو اب کسی بہن کو کیا یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت یہ مکان جتنی قیمت کا فروخت ہوا اتنی رقم میں سے میرا حصہ مجھے دیا جائے؟

المستفتی: مصباح الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال جب بہنوں میں سے ہرایک نے اپنی رضامندی اور خوشی سے والد کے متروکہ مکان میں سے اپنے حصے کے مقابلہ میں پانچ پانچ ہزار روپئے نقد رقم لے لی ہے تو ایسی صورت میں اب اس مکان میں بہنوں کا حق نہیں رہا، بعد میں اگر وہ مکان زیادہ قیمت میں فروخت ہوتا ہے تو کسی بہن کو شرعاً یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اب یہ مکان جتنی قیمت میں فروخت ہورہا ہے اس میں سے میرا حصہ دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۷/ ۵۰۶)

إذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهما منها بمال أعطوه إياه والتركة عقار أو عروض صح قليلا كان ما أعطوه أو كثيرا (إلى قوله) لأنه بيع الجنس بخلاف الجنس فلا يشترط التساوي ويعتبر التقابض في المجلس. (عالمگیری، الباب الخامس عشر فی صلح الورثة والوصی زكريا قديم ٤ /٢٦٨، جديد ٤ /٢٧٥)

أخرجت الورثة أحدهم عن التركة وهي عرض أو هي عقار بمال

أعطاه له أو أخرجوه عن تركة هي ذهب (إلى قوله) صح في الكل صرفا للجنس بخلاف جنسه قل ما أعطوه أو كثر. (شامی، فصل فی التخارج زکریا ۸/ ۷۲۵، کراچی ۵/ ۶۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۹۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/ ۷/ ۱۴۳۴ھ

مصالحت علی المال کے بعد بقیہ مال کی دو بھائیوں کے درمیان تقسیم

سوال [۱۱۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کا انتقال ہوگیا، انہوں نے اپنے انتقال پر صرف دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں، ترکہ میں دو مکان چھوڑے، ایک تین منزلہ، دوسرا بغیر تین منزلہ، اور اس مکان کو چاروں لڑکیوں نے بھائیوں کی مرضی سے اپنے حصہ کے بدلے لے لیا، لہٰذا تین منزلہ مکان کی ہم دو بھائیوں کے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی؟ شریعت کا اس سلسلے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عطاء الرحمٰن تمبا کو والان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب چاروں لڑکیوں نے اپنے والد سے ملنے والی جائیداد پر ایک مکان لے کر مصالحت کر لی تو باقی تین منزلہ مکان کی تقسیم صرف دو بھائیوں کے درمیان آدھی آدھی ہوگی۔

التخارج والمراد ههنا به أن يصالح الورثة على إخراج بعضهم عن الميراث بشيئ معلوم من التركة وهو جائز عند التراضي. (شریفیه ص: ۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵؍ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۵۸۰)

اندازاً بہن کو اس کا حصہ دینے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۱۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بھائی اپنی بہن کا حق دینے کے بجائے اندازاً باہم رضامندی سے نیز اس حق پر بہن کا قبضہ کیے بغیر ایک مقدار خاص پر صلح کرلے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ یا پھر بہن کو قبضہ دینا (زمین میں تخلیہ وگھر وغیرہ خالی کرنا) ضروری ہے، ساتھ میں یہ بھی ظاہر کردے کہ اگر بہن ازخود قبل قبضہ اپنا حق معاف کردے تو پھر کیا حکم ہے؟ ایسے مسائل کی وجہ سے معاشرہ تباہ ہے؟

المستفتی: محمد عمران کٹھاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: ہمارے ہندوستان میں عام مزاج بن چکا ہے کہ بہن کا حصہ کسی بھی حیلہ سے مارلیا جائے، کبھی بہن پر دباؤ ڈالا جاتا ہے، جس سے وہ شرما حضوری سے معاف کردیتی ہے، اور کبھی ایسا کیا جاتا ہے کہ بہن کا حق بنتا ہے اس حق کو کھل کر اسے دیئے بغیر اس کے حصہ کے مقابلے میں معمولی چیز پر صلح کرانے کی کوشش کرتے ہیں اور بہن بھی اس لیے مجبور ہوجاتی ہے کہ اس کے قبضہ میں کچھ نہیں ہوتا، سب کچھ بھائی کے قبضہ میں ہوتا ہے اور بہن بھی یہ سوچ لیتی ہے کہ جو بھی مل رہا ہے وہ غنیمت ہے، اگر نہ لے تو کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائے اور بھائی سے تعلقات بھی خراب ہوجائیں، ان وجوہات کی بناء پر بہن کو مجبوراً راضی ہونا پڑتا ہے، اور بھائی اس کا نام دیتا ہے کہ بہن نے بخوشی اتنے پر صلح کرلی ہے، آخر ایسا کیوں نہیں ہوتا ہے کہ سارا بہن کے قبضہ میں دیدیا جائے اور بھائی اس طرح کی چیز پر صلح کرلے جس طرح کی چیز دے کر بہن سے صلح کی جاتی ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ نام کی صلح ہے، حقیقت میں بہن کا حصہ مارلینے کے لیے حیلہ ہے اس لیے بلا کسی حیلہ جوئی کے بہن کا حصہ بہن ہی کو دیدیا جائے ورنہ قیامت کے دن ساتوں زمینوں کا طوق ڈالا جائے گا۔

عن سعید بن زید قال: سمعت النبی ﷺ یقول: من أخذ شبرا من

الأرض ظلما فإنه يطوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ۲/۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

عن أنس بن مالك –رضى الله عنه– قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ۲/۱۹٤، دار السلام رقم: ۲۷۰۳، سنن سعيد بن منصور، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۹٦، رقم: ۲۸۵-۲۸٦) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۱۲۷)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

بہنوں کو زمین کے بدلے آٹھ سال بعد اس کی قیمت دینا

سوال [۱۱۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد صاحب کا انتقال اپریل ۲۰۰۴ء میں ہوا، وارثین میں ایک بیوی تین لڑکے، دو لڑکیاں چھوڑیں، والد صاحب نے وراثت میں جو جائیدادیں چھوڑی ہیں، ان جائیدادوں سے متعلق انتقال ہی کے سال میں بھائی صاحبان نے خود قیمت لگا کر ہمارا حصہ روپیوں کی شکل میں بنا دیا تھا، جو رقم ۲۰۰۴ء میں بھائی صاحبان نے بنائی، ان کا پہلا آفر تھا، کچھ جائیدادوں کا حصہ اپنے ناموں میں کرالیں، نہیں تو اگلے تین سال میں روپیوں کی شکل میں بھائی صاحبان نے ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا، چونکہ ہم بہنیں عورت ذات کیسے جائیدادوں کی دیکھ ریکھ کرتیں، اس لیے ہم بہنیں تین سال والی بات پر مہلت دینے کو تیار ہوگئیں، مگر انہوں نے تین سال کی مدت میں رقم نہیں ادا کی، اور اب آٹھ سال بعد ان میں سے ایک جائیداد فروخت کر کے ہمیں روپیہ دیا جو کہ کئی گنا زائد قیمت پر فروخت ہوئی، ہمارا یہ کہنا ہے کہ ان آٹھ سالوں کے دوران جائیدادوں کی قیمت ۲۰۰۴ء کے مقابلہ میں کئی گنا زیادہ ہوگئی ہیں، کیا ہمیں شریعت آج کے ریٹ لگوانے کا حق دیتی ہے؟

(۱) والد صاحب کی جائیداد یں ایک بیوی، تین لڑکے، دولڑکیوں کے درمیان کس حساب سے تقسیم ہوگی؟

(۲) ستمبر ۲۰۰۹ء میں والدہ کا انتقال ہوا، والدہ کی وراثت تین لڑکے اور دولڑکیوں کے درمیان کس حساب سے تقسیم ہوگی؟

(۳) اسی طرح والدہ کی جائیداد کی قیمت ۲۰۰۹ء کی جگہ آج کی موجودہ قیمت کے حساب سے لگے گی یا نہیں؟

(۴) جائیدادوں کی جو رقم ۲۰۰۴ء کی بھائی صاحبان نے بنائی تھی، تاخیر سے ادائیگی کا وہ دس فیصد اضافہ کرکے دے رہے ہیں، ہمارے لیے یہ اضافی رقم لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: دختران عبدالمجیب صاحب، پیرزادہ، مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مورث اعلیٰ کا ترکہ درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۶۴/۸

مورث اعلیٰ میت

(۷)

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱/۸	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷

تماثل

بیوی میت ۸ ۸

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۱	۱

المبلغ ۶۴

الاحیاء

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱۶	۱۶	۱۶	۸	۸

مورث اعلیٰ کا کل ترکہ ۶۴ رسہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا جو اس کے نیچے

درج ہے، چونکہ بہنوں کو والد کی میراث میں سے کچھ نہیں دیا گیا ہے اس لیے والد کی وفات کے بعد جو پیسہ دینے کے لیے طے کیا گیا تھا، اور بعد میں اتنے عرصہ تک وہ پیسہ نہیں دیا گیا ہے، تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ آج کے زمانے میں جو بھی بہنوں کا والد کی جائیدا میں حصہ بنے گا وہی دینا لازم ہوگا یا ادائیگی کے وقت میں اس کی جو بھی قیمت بنے گی وہی قیمت بہنوں کو دینا لازم ہوگی۔

وعندهما فی الفصلين جميعا يؤدی قيمتها يوم الأداء. (بدائع الصنائع، فصل صفة نصاب التجارة، کراچی ۲/ ۲۳، زکریا ۲/ ۱۱۵)

وعندهما يوم الأداء. (هنديه، الباب الثالث فی زکاة الذهب زکریا قديم ۱/ ۱۸۰، جديد ۱/ ۲٤۱، البحر الرائق زکریا ۲/ ٤۰۰، کوئٹه ۲/ ۲۲۹)

تعتبر القيمة يوم الوجوب، قالا: يوم الأداء ...... وهو الأصح و يقوم فی البلد الذی المال فيه ولو فی مفازة ففی أقرب الأمصار إليه، وتحته فی الشامية: قوله: هو الأصح ...... ذكر فی البدائع: أنه قيل أن المعتبر عنده فيها يوم الوجوب وقيل يوم الأداء، وفی المحيط يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح فهو تصحيح للقول الثانی الموافق لقولهما وعليه فاعتبار يوم الأداء يكون متفقا عليه عنده وعندهما. (شامی، الزکاة، باب زکاة الغنم کراچی ۲/ ۲۸٦، زکریا ۳/ ۲۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۰۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۳/۲۹ھ

ایک وارث کا مکان پر صلح کرنا

سوال [۱۱۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے والد صاحب کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی اور چھ لڑکے: محمد مختار، عبد المنان، عبد الحنان، عبد الرحمٰن، حفظ الرحمٰن، محمد ابراہیم ہیں، انہوں نے

ترکہ میں ایک کرایہ کا مکان رکھیال روڈ پر چھوڑا جسے والد کے انتقال کے بعد محمد مختار کے علاوہ ہم پانچ بھائیوں نے خرید لیا تھا، پھر اب بیچ دیا ہے، دوسرا مکان انصار نگر میں ہے، جس کی زمین والد صاحب کی تھی، اور اس پر مکان تعمیر کرانے میں سب بھائی شریک تھے، تیسرا مکان باپونگر میں ہم سب بھائیوں نے مل کر خریدا لیکن اس کی آدھی رقم محمد مختار بھائی نے تنہا ادا کی اور بقیہ آدھی ہم سب پانچ بھائیوں نے ادا کی پھر مختار بھائی نے کہا کہ انصار نگر والا مکان مجھے دیدو اور کہیں مجھے کچھ نہیں چاہیے تو انہیں ہم پانچ بھائیوں نے وہ مکان دیدیا اب وہ رکھیال روڈ والے مکان میں سے اور باپونگر والے مکان میں بھی حصہ مانگتے ہیں۔

تو کیا شرعاً انہیں مصالحت کے مطابق انصار نگر والا مکان ہی ملے گا یا سب مکانوں میں حصہ دار ہوں گے؟ اور جس مکان (انصار نگر) پر انہوں نے مصالحت کی ہے وہ بھی حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا، شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: عبدالمنان رکھیال روڈ احمد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: یہ واقعۂ مصالحت اگر صحیح ہے تو اب مصالحت کرنے کے بعد شریعت کی رو سے محمد مختار کو صرف انصار نگر کا مکان ہی ملے گا کیونکہ محمد مختار نے انصار نگر کے مکان پر مصالحت کر لی ہے، اور وہ بقیہ میراث سے دست بردار ہو چکا ہے، لہٰذا اب اس کو بقیہ میراث سے کچھ نہ ملے گا، اور بقیہ میراث دوسرے وارثین کے درمیان ہی تقسیم ہوگی، اور رکھیال روڈ کا مکان چونکہ مورث کی ملکیت میں نہیں تھا بلکہ اس مکان کو محمد مختار کے علاوہ پانچ بھائیوں نے مل کر خریدا تھا اس لیے یہ مکان صرف پانچ بھائیوں کو ملے گا، محمد مختار کو نہ ملے گا، کیونکہ میراث میں وہی چیز ملتی ہے جو مورث کی ملکیت میں ہو، اور رکھیال روڈ کا مکان والد مرحوم کی ملکیت میں نہیں تھا۔

إذ الوارث إنما يملک ما كان على ملک المورث فما لم يملكه يستحيل وراثته. (بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما ينتهی به عقد الإجارة کراچی ۲۲۲/۴، زکریا ۹۰/۴)

ولو أخرجوا واحدا من الورثة فحصته تقسم بين الباقي على السواء،

إن كان ما أعطوه من مالهم غير الميراث وإن كان المعطى مما ورثوه فعلى قدر ميراثهم يقسم بينهم وصلح أحدهم عن بعض الأعيان صحيح. (شامی، فصل فی التخارج زکریا ٨/٤٢٧-٤٢٨، کراچی ٥/٦٤٤، مجمع الأنهر مصری قدیم ٢/٣٢٠، دار الکتب العلمية بيروت ٣/٤٤١) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/ ۶۱۶۴۰)

جائیداد نہ دے کر لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۱۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حاجی بنن کا انتقال ہوگیا، ان کے ورثاء میں ایک بیوی سعیدہ خاتون سات لڑکے: شفاعت احمد، سہراب احمد، مہتاب احمد، شاہنواز احمد، سرفراز احمد، ذوالفقار احمد، مسعود احمد، تین لڑکیاں: عالم جہاں، بدر جہاں، چاندنی بیگم ہیں۔

حاجی بنن خاں مرحوم اپنی حیات میں یہ طے کر چکے تھے اور سب بھائی بہنوں کو بٹھا کر کہا تھا کہ سب لڑکوں کو مکان میں حصہ ملے گا، اور لڑکیوں کو ان کے حصے کی رقم دیدینا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ بہنوں کو والد کی ہدایت کے مطابق ان کے حصہ کی رقم دی جائے گی یا مکان میں جو حصہ آئے گا وہی دینا ضروری ہے، اگر قیمت دینی ہو تو اس وقت کی قیمت دی جائے یا موجودہ وقت جب تقسیم ہورہی ہے اسی وقت کی قیمت دینی ہوگی؟ ترکہ میں کل مکان ۶۷۴؍ گز کا ہے شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مہتاب احمد خاں محلہ مغل پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر سب ورثاء کے درمیان عین مکان تقسیم کرنے میں تنگی کا خطرہ ہے اور باپ حاجی بنن خاں نے اسی مصلحت سے اس بات کی وصیت

کردی ہے کہ لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دیدی جائے، تا کہ مکان کی رہائش میں تنگی نہ پڑے، تو ایسی صورت میں مکان کی صحیح اور مناسب قیمت لگا کر لڑکیوں کو اپنے اپنے حصہ کی قیمت دے دینا شرعاً جائز اور درست ہے، اور اس میں اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا جس دن ان کی جائیداد کی قیمت ان کو دی جائے گی۔

إذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهم منها بمال أعطوه إياه والتركة عقار أو عروض صح قليلا كان أو كثيرا . (مختصر القدوری، كتاب الصلح ١٣٥، هدايه فصل فى التخارج، اشرفى ٣/٢٥٦)

ولو أخرجت الورثة أحدهم عن التركة وهى غرض أو هى عقار بمال (إلى قوله) صرفا للجنس بخلاف جنسه قل أو كثر. (تكمله شامى، فصل فى التخارج، زكريا ١٢/٣٤٨-٣٣٩، كراچى ٨/ ٢٦١)

ثم قول أبى حنيفة فيه إنه تعتبر القيمة يوم الوجوب وعندهما يوم الأداء. (فتح القدير، كتاب الزكاة، فصل فى العروض، دار الفكر ٢/٢١٩، زكريا ٢/٢٢٧، كوئٹه ٢/١٦٧،ومثله فى حاشية الطحطاوى على المراقى ١/٢١٨، ونحوه فى التاتارخانية، زكريا ٣/ ١٧٠، رقم: ٤٠١٨) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵؍ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۰۹۲۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۱/۱۴۳۴ھ

شوہر کا بیوی کے بھائیوں سے ان کا حصہ خریدنا

سوال [۱۱۵۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا ۱۳؍ سال ہوئے انتقال ہوگیا، میرے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، تینوں بچوں کی شادی ہوچکی ہے، میرے والد نے اپنے سب بچوں کے نام ایک ایک مکان کر دیا تھا، سب اپنے حصہ کے گھروں میں رہتے ہیں، میرے والد کے پاس ایک مکان الگ

سے فالتو تھا، یعنی کسی کے نام نہیں تھا، میرے والد کے مرنے کے بعد اس مکان میں سب بہن بھائی اور میں خود بھی حصہ دار ہو گئی، میرے شوہر نے میرے سب بھائی بہن سے رقم دے کر ان کے حصے میرے نام سے خرید لیے اور سب سے رجسٹری کرالی، اس کے خرچہ میں کافی پیسہ میں نے بھی اپنے پاس سے ڈالا تھا، اب مسئلہ یہ ہے کہ کیا میں اس مکان کی تنہا مالک ہوں یا نہیں؟ کیا اس کو تقسیم کرنے کا مجھے حق حاصل ہے یا نہیں؟ یا اس مکان میں وراثت چلے گی؟ کیا میں اپنی مرضی سے اپنے بچوں کی ضروریات کے حساب سے جسے جتنا چاہوں دے سکتی ہوں، اور اپنے لیے بھی رکھنے کی حقدار ہوں؟ برائے مہربانی شرعی مسئلہ کیا ہے؟ بتائے کہ کتنا حق بنتا ہے؟ اور کسی کا حق تو کتنا نہیں؟

المستفتیه: گوہر جہاں محلّہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: جب آپ کے شوہر نے مذکور مکان میں سے آپ کے بھائی بہنوں کے جو حصے تھے ان حصوں کی قیمت دے کر ان سے آپ کے نام سے مکان خرید لیا ہے اور خریدنے میں آپ کا اپنا ذاتی پیسہ بھی شامل رہا ہے تو ایسی صورت میں اس پورے مکان کی آپ تنہا مالک ہیں، اس میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، نہ آپ کے شوہر کے وارثین کا کوئی حق ہے، نہ آپ کے بھائی بہن کا کوئی حق ہے؟ لہٰذا آپ اپنی مرضی سے جس طرح چاہیں اس مکان میں تصرف کر سکتی ہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوکة کیف شاء من الملک.

(بیضاوی شریف رشید ۱/۷، وهکذا فی شرح المجلة رستم اتحاد ۱/٦٥٤، رقم المادة: ۱۱۹۲، البنایه اشرفیه دیو بند ۸/۲۱۹، بدائع زکریا ۲/٦۳۸، کراچی ۲/۳۲۷، الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۱٤/۲۹، شامی ٥/۱۰، کراچی ٤/٥۰۲) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶؍ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۱۹۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۷/۱۴۳۴ھ

دونوں بہنوں کا جائیداد کے عوض پچاس پچاس ہزار پر مصالحت کرنا

سوال [۱۱۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرحومہ فاطمہ اپنے پیچھے ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں زینب اور عائشہ چھوڑ جاتی ہے، ترکہ میں مکان کی چوحدی کی زمین کے علاوہ کچھ بھی نہیں تھا، ورثاء کی تقسیم سے متعلق پیش کش پر دونوں بہنوں نے یہ کہا کہ ہم اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ مکان کو ہم الگ نہیں بانٹیں گے، اور ہم لوگ اپنے حصہ میں آنے والی جائیداد کو آپ کے نام لکھ دیتے ہیں آپ ہمیں پچاس پچاس ہزار روپیہ مدد کے طور پر دیدیں اس پر بھائی زید راضی ہوگیا اور کہا کہ اگر میں مرجاتا ہوں تو میرے بیٹوں پر یہ حق ہوگا کہ وہ اس رقم کو ادا کریں، اور اپنے بیٹوں کو گواہ بنایا بعد میں جب زینب اور عائشہ کی اولادوں کو سارے معاملہ کا پتہ چلا تو انہوں نے اپنی ماں سے دوبارہ اس مسئلہ پر بات کرنے کو کہا، مگر زینب اور عائشہ اپنے بھائی کے ساتھ کیے ہوئے معاملہ پر اٹل رہی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: بشرط صحت سوال وبعد ادائے حقوق ما تقدم وعدم موانع ارث مرحوم فاطمہ کا ترکہ مذکورہ وارثین میں درج ذیل نقشہ کے اعتبار سے تقسیم ہوگا:

$\frac{۲}{۴}$

فاطمہ میت

لڑکا زید ۲	لڑکی زینب ۱	۵۰/ ہزار پر مصالحت	لڑکی عائشہ ۱	۵۰/ ہزار پر مصالحت	بھائی	تین بہنیں

جب زینب اور عائشہ نے ماں کی طرف سے ملنے والی جائیداد پر اپنے بھائی زید سے پچاس پچاس ہزار روپیہ لے کر مصالحت کرلی، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو اب روپے کی ادائیگی کے بعد زید ترکہ میں ملی ہوئی پوری جائیداد کا مالک ہے لیکن جب تک روپیوں کی ادائیگی نہ ہوگی، اس وقت تک زید پوری جائیداد کا مالک نہ ہوگا۔

وإذا كانت التركة بين ورثة فأخرجوا أحدهم منها بمال أعطوه إياه

والتركة عقار أو عروض جاز قليلا كان ما أعطوه أو كثيرا . (مختصر القدوری، کتاب الصلح ١٣٥، هدایه فصل فی التخارج اشرفی ٣/ ٢٥٦) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
٢٣؍صفر المظفر ١٤٢٣ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٣٦/ ٧٥١٧)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٤٢٣/٢/٢٤ھ

* * *

⑬ باب المناسخة

مناسخہ کا ایک مسئلہ

سوال [۱۱۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کا انتقال ہوا، اس نے ورثاء میں زوجہ زینب، ماں رحیمہ، باپ عبد اللہ، حقیقی بہن ذاکرہ، علاتی بہن، زاہدہ اور اخیافی بہن زہدہ کو چھوڑا۔

(۲) اس کے بعد رحیمہ کا انتقال ہوا، اس نے شوہر عبد اللہ، حقیقی بیٹی ذاکرہ اور اخیافی بیٹی زہدی اور چچا راشد کو چھوڑا۔

(۳) اس کے بعد عبد اللہ کا انتقال ہوا اس نے ورثاء میں بیوی ہندہ، دو بیٹیاں: ذاکرہ اور زاہدہ اور ایک بھائی رشید کو چھوڑا۔

(۴) اس کے بعد ذاکرہ کا انتقال ہوا اور اس نے شوہر لئیق، علاتی بہن زاہدہ اور اخیافی بہن زہدی کو چھوڑا۔

(۵) اس کے بعد زاہدہ کا انتقال ہوا اس کے ورثاء میں شوہر ندیم، دو بیٹیاں: نعیمہ، نفیسہ اور چچا رشید ہیں۔

(۶) اس کے بعد زہدی کا انتقال ہوا، اس کے ورثاء میں شوہر ماجد، تین بیٹیاں: ماجدہ، مجیدہ اور ساجدہ اور باپ عبد المجید ہیں۔

مفتی صاحب سے گذارش ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ کس وارث کو کتنا حصہ ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برتقدیر صحت سوال وبعد ادائے حقوق ماتقدم علی الارث وعدم موانع ارث مرحوم زید کا ترکہ ان کے شرعی ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

١٥٧٢٤٨
٤٠٣٢
٥٧٦
٧٢
١٢

زید میـــت

زوجة	ام	اب	اخت لأب وأم	اخت لاب	اخت لأم
(زینب)	(رحیمة)	(عبد اللّٰہ)	(ذاکرہ)	(زاہدہ)	(زہدی)
٣ ١٨ ١٤٤ ١٠٠٨ ٣٩٣١٢	٢	٧ ٤٢			

٦
١٢

١
٢

تداخل

رحیمة میـــت

زوج	بنت	بنت (اخت لام)	عم
(عبد اللّٰہ)	(ذاکرہ)	(زہدیٰ)	(راشد)
٣	٤ ٣٢	٤ ٣٢ ٢٢٤	١ ٨ ٥٦ ٢١٨٤

٨
٢٤

١٥
٤٥

توافق/٣

عبد اللّٰہ میـــت

زوجة	بنت	بنت	أخ
(ہندہ)	(ذاکرہ)	(زاہدہ)	(رشید)
٣ ٤٥ ٣١٥ ١٢٢٨٥	٨ ١٢٠	٨ ١٢٠ ٨٤٠	٥ ٧٥ ٥٢٥ ٢٠٤٧٥

٧
٦
ذاکرہ میــــت تباین ١٥٢

زوج (لئیق)	اخت لأب (زاہدہ)	أخت لأم (زہدیٰ)
٣	٣	١
٤٥٦	٤٥٦	١٥٢
١٧٧٨٤		

١
١٢
زاہدہ میــــت تداخل ١٠٨ / ١٢٩٦

زوج (ندیم)	بنت (نعیمہ)	بنت (نفیسہ)	عم (رشید)
٣	٤	٤	١
٣٢٤	٤٣٢	٤٣٢	١٠٨
١٢٦٣٦	١٦٨٤٨	١٦٨٤٨	٤٢١٢

٣٩
١٣
١٢
زہدیٰ میــــت تباین ٣٧٦

زوج (ماجد)	بنت (ماجدہ)	بنت (مجیدہ)	بنت (ساجدہ)	اب (عبد المجید)
٣	٨	٨	٨	٢
٩	٣٠٠٨	٣٠٠٨	٣٠٠٨	٦
٣٣٨٤				٢٢٥٦

١٥٧٢٤٨
المبلغ
الأحیــــاء

زینب	راشد	ہندہ	رشید	لئیق	ندیم	نعیمہ	نفیسہ	ماجد	ماجدہ	مجیدہ	ساجدہ	عبدالمجید
۳۹۳۱۲	۲۱۸۴	۱۲۲۸۵	۲۴۶۸۷	۱۷۷۸۴	۱۲۶۳۶	۱۶۸۴۸	۱۶۸۴۸	۳۳۸۴	۳۰۰۸	۳۰۰۸	۳۰۰۸	۲۲۵۶

ہر وارث کو مرحوم کے ترکہ میں سے اتنا اتنا حصہ ملے گا جو اس کے نیچے درج ہے، نیز اس سوال کا نقشہ ’’فتاویٰ تاتارخانیہ ۲۰/۳۱۴-۳۱۵‘‘ میں بھی موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ر جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۰/ ۲۶۵)

١٤ متفرقات

تقسیم ترکہ

سوال [۱۱۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنے وطن سے برسوں پہلے شہر احمد آباد میں آئے، یہاں قیام کیا، کاروبار مٹھائی کا شروع کیا، اولاد میں ۱۰/ لڑکے اور ۲/ لڑکیاں ہیں، کاروبار بڑھتا گیا، البتہ کاروبار کی ۲/ دوکانیں اور ایک کوٹھری کرایہ پر ہیں، اور جائیداد میں ۳/ ذاتی مکان، اچھی خاصی نقدی، تانبہ، پیتل کے برتن وغیرہ اور مٹھائی بنانے کے برتن اور آلات چھوڑے ہیں، ان دس لڑکوں میں سے دو نے والد صاحب سے اپنا حق مانگ لیا، اور دونوں نے حصہ لینے کے بعد کہہ دیا کہ اب تم پر ہمارا حق نہیں، ایک لڑکا نافرمان ہی رہا، اور والد صاحب سے الگ رہا چوتھے لڑکے نے سرکاری گناہ کیے تھے، جس میں اس کو چھڑوانے میں کئی لاکھ خرچ ہوا، اور انہوں نے کہا تھا کہ میں یہ پورا قرض ادا کروں گا، قرض تو ادا نہیں کیا البتہ والد صاحب سے بغاوت پر رہا، سب سے بڑا لڑکا شادی کے بعد الگ ہو گیا، اس نے اپنا ذاتی کاروبار شروع کیا، الگ رہنے لگا، اب بھی الگ رہتا ہے۔

ان میں سے ایک لڑکا اپنی ذاتی رقم سے سعودی گیا اور قریب ۲/ سال ملازمت کی، اس میں اچھی کمائی کر کے وہ اپنے والد صاحب سے الگ ہو گیا، اور اپنا ذاتی کاروبار کرنے لگا، جس میں اس نے والد صاحب سے کسی قسم کا مالی وذاتی تعاون نہیں لیا، البتہ والد صاحب کے ساتھ حسن سلوک میں کوئی کمی نہیں کی، اس درمیان زید نامی شخص نے اپنی دونوں لڑکیوں کی شادی بھی کر دی، اول دو لڑکوں نے اپنا حق لینے کے بعد اپنی مرضی سے شادی کی، نمبر ۳/ جو نافرمان ہے، اس نے شادی نہیں کی، ہاں زید کی بیوی قریب ۲۰/ سال پہلے دنیا سے رخصت ہو گئی، لہٰذا مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات بالتفصیل تحریر فرما دیں، کہ ہم غیر عالموں کو ایک ایک سوال کا جواب سمجھ میں آئے۔

نوٹ: ۲۰؍ سال پہلے تمام لڑکے کاروبار میں محنت میں برابر شریک تھے۔

(۱) مرحوم زید کے مال میں سے ۱۰؍ لڑکے اور ۲؍ لڑکیاں سب کو میراث میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا ملے گا؟

(۲) جن دو لڑکوں نے اپنا حصہ لیا اور کہہ دیا کہ ہمارا کوئی حق نہیں، ان کو ملے گا یا نہیں؟

(۳) جو لڑکا (عاق) نافرمان ہے اس کو ملے گا یا نہیں؟

(۴) ایک لڑکے نے سرکاری گناہ میں ملوث ہوئے خرچ کی رقم واپس کرنے کا وعدہ کیا تھا اس سے اس کو لیا جائے گا یا نہیں، یا پھر اس کو میراث میں سے رقم میں کمی کی جائے گی یا نہیں؟

(۵) کرائے کی دو دو کانیں اور ایک کوٹھری میراث میں گنتی کی جائے گی یا نہیں؟

(۶) مرحوم زید قریب ۱۰؍ سال بیمار رہے وفات سے تقریباً ۲؍ سال پہلے بیمار ہوئے ڈاکٹر نے ناامیدی ظاہر کردی، پھر بھی کچھ طبیعت ٹھیک ہوئی تو اسی بیماری میں انہوں نے اپنے ۴؍ لڑکوں کے متعلق وصیت نامہ لکھوایا تو یہ وصیت نامہ بیماری کی حالت میں لکھوایا تو شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

(۷) دونوں دوکانیں اچھی چلتی ہیں تو کاروبار کی گڈ ویل Goodwel کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

(۸) اگر یہ ۴؍ لڑکے میراث میں سے دوسروں کو حق نہ دیں تو شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد طارق مٹھائی والے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱ تا ۳) زید کے ترکہ میں سے اس کی مذکر و مؤنث دونوں اولادوں کو حصہ ملے گا، کل مال متروکہ ۲۲؍ حصوں میں تقسیم ہوکر لڑکوں کو دو، دو اور لڑکیوں کو ایک ایک ملے گا، اور جن لڑکوں نے اپنا حصہ کہہ کر پیشگی لے لیا تھا وہ تبرع شمار ہوگا اس کی وجہ سے وہ ترکہ سے محروم نہیں ہوں گے، اس لیے کہ ترکہ میت کے چھوڑے ہوئے مال کو کہتے اور جو لڑکا نافرمان ہے وہ بھی شرعی وارث بنے گا۔

﴿قال اللّٰہ تعالی: لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ. [النساء: ۱۲]﴾

لأن الترکة ما ترکه المیت من الأموال صافیا عن تعلق حق الغیر بعین من

الأموال. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ١٠/٤٩٣، کراچی ٦/٧٥٩، حاشیه سراجی ص: ٤)

(۴) حسب تحریر سوال اگر مذکورہ لڑکے نے سرکاری گرفت سے بچنے کے لیے اپنے اوپر کیے گئے خرچ کو باپ کا خرچ سمجھا تو اس پر لازم ہے کہ وہ رقم والد کے انتقال کے بعد ان سب ورثاء میں حسب حصص شرعیہ تقسیم کرے یا والد کی طرف سے ملنے والے حصہ میں سے یہ رقم منہا کرا لے۔

إن الواجب فی باب القرض رد مثل المقبوض. (بدائع الصنائع، کتاب الفرائض، فصل فی شرائط رکن القرض، زکریا ٦/٥١٨، کراچی ٧/٣٩٤)

(٥) جو دو کانیں اور ایک کوٹھری کرایہ پر دے رکھی تھی، وہ بھی میراث میں شمار ہو کر سب ورثاء کو ان کے شرعی حصص کے مطابق ملے گی۔

لأن الترکة ما ترکه المیت من الأموال صافیا عن تعلق حق الغیر بعین من الأموال. (شامی، کتاب الفرائض زکریا ١٠/٤٩٣، کراچی ٦/٧٥٩، حاشیه سراجی ص: ٤)

ثم یقسم الباقی بین ورثته بالکتاب والسنة وإجماع الأمة. (سراجی ص: ٤-٥)

(٦) باپ نے اپنے مرض الوفات میں چار بیٹوں کے نام جو وصیت نامہ لکھوایا ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ہوتی، البتہ دیگر ورثاء اگر راضی ہوں تو اس کا نفاذ ہو سکتا ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی -رضی الله عنه- قال: سمعت رسول الله ﷺ یقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارک وتعالیٰ قد أعطیٰ کل ذی حق حقه فلا وصیة لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصیة لوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصایا، باب ماجاء فی الوصیة للوارث، النسخة الهندیة ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠)

عن عبد الله بن عباس -رضی الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: لاتجوز الوصیة لوارث إلا إن شاء الورثة. (السنن الکبریٰ للبیهقی، باب نسخ الوصیة للوالدین والأقربین، دار الفکر ٩/٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨ رقم: ١٢٧٩٧، ١٢٧٩٨، ١٢٨٠٣، سنن الدار قطنی، دار الکتب العلمیة بیروت ٤/٨٦، رقم: ٢٤٥١، ٢٤٥٢)

(۷) کاروبار گڈویل یعنی نام کی حیثیت کو عرف میں قابل قیمت مان لیا گیا ہے اس لیے اس کی قیمت لگا کر ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۱۷، نظام الفتاویٰ ۱/ ۱۳۲، ایضاح النوادر ص: ۴۸)

(۸) اگر چار لڑکے ساری جائیداد کو آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں اور دوسرے ورثاء کو ان کا حق نہیں دیتے ہیں تو یہ دوسرے ورثاء کے مال کو غصب کرنے والے شمار ہوں گے جس پر حدیث شریف میں بہت سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن أنس بن مالك – رضى الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۲/ ۱۹٤، دار السلام رقم: ۲۷۰۳) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۵۳۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۵/۲۲ھ

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال [۱۱۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسماۃ اللہ دی کی پہلے شوہر عبد العزیز سے (عبد الرشید، محمد حنیف، عبد الوحید اورخاتون) چار اولادیں ہوئیں، شوہر اول کے انتقال کے بعد دوسرے شوہر عبد المجید سے دو لڑکی شمو اور شہناز ہوئیں، اللہ دی اور ان کے شوہر عبد المجید اس وقت جس نئے تعمیر شدہ مکان میں رہتے ہیں، نئی تعمیر سے پہلے پرانی تعمیر کی حالت میں یہ مکان کسی بنئے کے پاس گروی رہن رکھا ہوا تھا، یہ مکان دراصل اللہ دی کے والد بشیر احمد کا تھا، اور انہوں نے ہی گروی رکھا تھا، پھر اس کو نئے طریقہ سے بنوایا گیا، اس مکان کی تعمیر کے لیے اللہ دی کے شوہر عبد المجید نے اپنا ذاتی مکان بیچ کر اس کی قیمت میں سے بھی دو تہائی سے زیادہ پیسہ اور دس ہزار روپیہ نقد الگ دیا، ۲۵/ کٹے سیمنٹ کے اور چار چوکھٹ اور اور ایک دو ونڈو یہ سب نقد اور سامان عبد

المجید نے اس کی تعمیر کے لیے دیا، عبد المجید کے علاوہ محمد حنیف اور عبد الوحید (جو پہلے شوہر کی اولاد ہیں) کا بھی پیسہ اس میں لگا جتنا بھی لگا، اس مکان کی پہلی اور دوسری منزل کی تعمیر تو عبد المجید اور محمد حنیف نے مل کر کرائی، اس تیسری منزل کی تعمیر میں بھی ۲۵ / ہزار روپیہ نقد عبد المجید نے دیئے۔

اور دوسرے یہ کہ عبد المجید محمد حنیف کا سامان جو باہر دہلی وغیرہ میں لے جا کر بیچتے تھے، تو اس کے پیسے سے کچھ دنوں تک ان دونوں کا یہ کاروباری سلسلہ چلتا رہا، تو اس کا جو بھی نفع عبد المجید کے حصہ کا ہوتا تھا، وہ بھی برابر تیسری منزل کی تعمیر میں لگتا تھا، محمد حنیف نے ان سودوں کے نفع کا کوئی حساب عبد المجید کو الگ سے نہ دیا اور نہ سمجھایا بلکہ عبد المجید نے جب بھی پوچھا کہ ان سودوں کے پڑتے کا حساب کیا ہے، تو محمد حنیف نے یہی جواب دیا کہ یہ سب اس میں (یعنی مکان کی منزل میں) لگ تو گیا، عبد المجید کو بھی اس پر کوئی خلش یا اعتراض نہیں ہوا، کیونکہ ایک ہی گھر کی بات تھی، بہر حال ۱۹۹۲ء تک مکان کی تیسری منزل بھی مع پلاسٹر و فرش کے مکمل ہو گئی تھی۔ اب اللہ دی بہت کمزور ہو چکی ہیں، آئے دن بیمار رہتی ہیں، ان کے شوہر عبد المجید کا کہنا ہے کہ یہ مکان تمہارا ہے، ہم سب نے مل کر اس کو بنایا ہے، اس مکان میں میرا کیا حق ہے، اور کتنا ہے، تم اپنی زندگی میں اس مسئلہ کو طے کر دو، تو وہ جواب دیتی ہیں کہ تمہارا اس مکان میں کوئی حق نہیں، بس اس میں رہتے رہو کل کو اللہ دی کے انتقال کے بعد اللہ دی کے لڑکے نے اس مکان سے عبد المجید کو بے دخل کر دیا تو وہ بیچارے کہاں جائیں گے، اس لیے آپ کو زحمت دی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان اس وقت (یعنی اللہ دی کی زندگی میں) اور اللہ دی کے انتقال کے بعد عبد المجید کا کیا حق نکلتا ہے، اس کو سمجھا کر کسی قدر وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی، اللہ پاک آپ کو اس کا اجر جزیل عطا فرمائے

المستفتی: عبد المجید کباڑی، بھارت اسٹور ہلدوانی نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوال میں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ مکان کو گروی سے کس نے چھڑایا، لیکن پورے سوالنامہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ مکان مسماۃ اللہ دی کو اس کے والد بشیر احمد سے بطور وراثت مل گیا تھا، پھر اس مکان کی تعمیر میں عبد

المجید، عبد الوحید، محمد حنیف یہ تینوں شریک رہے ہیں۔

لیکن تینوں نے کتنا کتنا خرچ کیا ہے، اس کی وضاحت نہیں ہے بلکہ مشترکہ کمائی سے کم زیادہ تینوں نے خرچ کیا ہے اس لیے نئی تعمیر شدہ حصہ میں دوسری منزل میں عبد الوحید اور محمد حنیف کا برابر پیسہ شمار کیا جائے گا، لہٰذا نئی تعمیر کی ایک مناسب قیمت لگائی جائے، اور دوسری منزل کی الگ قیمت لگائی جائے، اور تیسری منزل کی الگ، دوسری منزل تک میں تینوں برابر شریک ہوں گے، اور عبد الوحید کے انتقال پر اس کا حصہ اس کی ماں اور اس کے دونوں بھائی اور بہن خاتون کے درمیان شرعی طور پر تقسیم ہوگا۔

یہ اس صورت میں ہے کہ جبکہ عبد الوحید بغیر شادی شدہ فوت ہو گیا ہو، اور اگر عبد الوحید شادی شدہ ہو تو اس کی بیوی اور اولاد بھی ورثاء میں شریک ہوں گے، اور اگر اولاد میں کوئی لڑکا بھی ہو تو اس کے بھائی اور بہن وارث نہیں بنیں گے، ورثاء کی تفصیل سوالنامہ میں نہیں ہے، اس لیے فیصلہ کا جواب نہیں لکھ سکا، اور عبد الوحید کے بعد دوسری منزل تک اس کے حصہ کو مجریٰ کرنے کے بعد باقی دوسری منزل اور تیسری منزل تک ملبہ میں عبد المجید، محمد حنیف برابر شریک ہوں گے اور زمین میں کسی کا حق نہیں ہوگا، مکمل اللہ دی کی ہے، اللہ دی کی وفات کے بعد عمارت کی زمین اللہ دی کے ورثاء میں شرعی طور پر تقسیم ہوگی۔

۲۸/۴

اللہ دی میـــــــــــــــــــــــــــــــت

شوہر	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱/۷	۶	۶	۳	۳	۳

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۰۵۴)

والد کی جائیداد کی ۲۷؍سال بعد تقسیم

سوال [۱۱۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: والد محترم کی حیات ۱۹۸۱ء سے میں ہی ان کی تجارتی دوکان سنبھال رہا ہوں، خرید وفروخت سب پر میرا ہی قبضہ تھا (اگر چہ صراحتاً والد صاحب مرحوم نے مجھے یہ نہیں کہا کہ یہ تجارت تیری ہے، میں نے دوکان تیرے حوالہ کردی) مگر کاروبار کے سلسلے میں اپنے تمام اختیارات انہوں نے میرے حوالہ کردیئے تھے، بلکہ زندگی کے آخری سالوں میں دوکان کا حساب وکتاب بھی مجھ سے لینا چھوڑ دیا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ جو تجارت میں تقریباً ستائیس سال سے سنبھال رہا ہوں، والد مرحوم کی حیات میں سات سال اور پھر ان کے انتقال کو آج بیس سال گذر گئے، اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ اس تجارت کی آمدنی سے میں نے ایک بہن کا نکاح اور خود اپنا نکاح بھی کیا، نیز اسی کی آمدنی سے گھر کے تمام اخراجات کے علاوہ کئی حج اور عمرے بھی میں نے کیے ہیں، اگر یہ ساری تجارت والد صاحب کا ترکہ شمار ہوگی تو اب تک اس میں جو تصرف (دانستہ ونادانستہ) مجھ سے ہو چکے ہیں ان کو میں کیسے اور کس حساب سے تمام وارثین (شرکاء) کو ادا کروں، تفصیلی جواب دیں تاکہ میں اہل حقوق کا حق ادا کرکے عنداللہ وعندالناس مؤاخذہ آخرت سے بری ہو جاؤں؟ نیز والدین کی استعمال شدہ گھریلو اشیاء بھی فی الحال میرے ہی استعمال میں ہیں جو لاعلمی سے ہنوز تقسیم نہیں ہوسکیں، اس کے متعلق بھی حکم شرعی بیان فرمادیں۔

المستفتی: رشید احمد سعد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اس بات کو دیکھ لیں کہ جب آپ کے والد صاحب کا انتقال ہورہا تھا اس وقت تجارتی دوکان کا سرمایہ کتنا رہا ہے وہ سب کا سب آپ کے والد کا ترکہ شمار ہوگا، چاہے والد نے آپ کو ذمہ دار بنادیا ہو پھر بھی ملکیت والد ہی کی

ہوگی، اور والد کے انتقال کے بعد اس تجارتی سرمایہ کے سہارے سے آپ نے کتنا کمایا، اس کو دیکھ لیں، اور آج موجود حالات میں کتنا باقی ہے، اس کو دیکھ لیا جائے، اگر فی الحال جو سرمایہ موجود ہے وہ والد صاحب کے انتقال کے وقت کے سرمایہ سے کم نہیں ہے تو بہنوں سے بات چیت کر کے آپس کی تراضی سے موجودہ سرمایہ کو شرعی طور پر تقسیم کر لیں۔

اور جو آپ نے حج وعمرہ میں خرچ کیا اور اپنی شادی کی اور بہنوں کی شادی کی ہے، ان سب کو والد صاحب کے سرمایہ کے سہارے پر حاصل کیے گئے، منافع میں سے شمار کیا جائے گا، لیکن یہ منافع آپ کی محنت سے حاصل ہوئے ہیں، اس لیے اس میں آپ ہی کا حق ہے، لہٰذا والد صاحب کی وفات کے وقت کی مالیت آج کی موجودہ مالیت سے زیادہ نہیں ہے، تو موجودہ حالت میں جو کچھ بھی سرمایہ ہے اس کو آپس کی تراضی سے تقسیم کر لیں چونکہ آپ کے معاملات لمبی مدت تک کے درمیان الجھے ہوئے ہیں، اس لیے ہم اس سے مزید وضاحت سے لکھنے سے قاصر ہیں، آپس کی صلح، رضا مندی سے کم وزیادہ کی معافی کے ساتھ معاملہ صاف کر لینا چاہیے۔

الأب و ابنه يكتسبان فى صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن فى عياله لكونه معينا له(إلى قوله) فإن قالوا هم أو امرأته بعد موته إن هذا استفدناه بعد موته فالقول لهم، وإن اقروا أنه كان يوم موته فهو ميراث من الأب. (شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا فى دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/٣٣٢، قديم ٢/٣٢٩) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۵۴)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۶/۲۸ھ

عورت کا ملکیت کا دعویٰ بلا دلیل معتبر نہیں

سوال [۱۱۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی مسماۃ بنت فلاں سے عرصہ چار ماہ قبل ہوئی تھی، زید شادی ہونے

کے ۱۲/ دن بعد ایکسیڈینٹ میں جاں بحق ہوگیا، مسماۃ کو جبراً عدت گزارنے کے لیے مرحوم کے والدین نے اپنے گھر پر روک لیا، دوران عدت مسماۃ کی والدہ نانی اور بہنیں برابر مسماۃ کے پاس رہی ہیں، مسماۃ نے اپنی والدہ نانی یا بہنوں کے بہکانے میں ہم والدین سے یہ کہنا شروع کردیا کہ مرحوم نے اپنا لیپ ٹاپ موبائل، زیور وغیرہ مجھے دیدیا تھا جبکہ اس طرح کی کوئی بھی بات مرحوم نے اپنی زندگی کے ان بارہ دنوں میں اپنے ماں باپ یا اور کسی رشتہ دار سے نہیں بتائی تھی، خدا ہم وارثین کا گواہ ہے، نکاح کے وقت قاضی کے سامنے روبرو گواہان ووکیل مہر کے مبلغ ۲۵/ ہزار نقد دیدئے گئے تھے، مہر باقی نہیں رہا تھا، زید مرحوم کے پاس یا نام سے کوئی بھی منقول یا غیر منقول نقدی یا جائیداد نہیں ہے، مرحومہ کے والدین نے جو باحیات ہیں، شادی کی سبھی ضروریات اور انتظامات سنبھالے، مسماۃ مرحومہ مندرجہ بالا اشیاء پر اپنا حق جتا کر ہم والدین سے لینا چاہتی ہیں اور عدت پوری ہونے کے بعد اپنے میکہ جانا چاہتی ہے، مرحوم کے والدین ذہنی کشمکش کا شکار ہے۔

مندرجہ بالا مختصر حالات کی روشنی میں ہم والدین کو نیچے لکھے سوالات کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں دینے کی زحمت گوارہ کریں، ہم نے مندرجہ بالا تحریر حقائق کی روشنی میں خدا کو حاظر وناظر مان کر لکھی ہے: سوال یہ ہے:

(۱) کیا مہر نقد دینے کے بعد بھی مہر باقی رہا؟

(۲) مرحوم نے جو اشیاء لیپ ٹاپ، موبائل شادی کے زیورات وغیرہ چھوڑے ہیں کیا ان پر مسماۃ کا حق ہوتا ہے، جبکہ والدین باحیات ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: (۱) جب ۲۵/ ہزار روپئے نقد ادا کردیئے گئے ہیں تو اس سے مہر کی ادائیگی ہوچکی ہے، شرعاً دوبارہ مطالبہ کا حق نہیں ہے، بشرطیکہ مہر کی مقدار اتنی ہی رہی ہو۔

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقی، باب فی قبض اليد عن

الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٣٨٧، رقم: ٥٤٩٢، السنن الكبرىٰ للبيهقي، دار الفكر بيروت ٨/٥٠٦، رقم: ١١٧٤٠، مسند أحمد بن حنبل ٥/٧٢، رقم: ٢٠٩٧١، سنن الدار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٢٢، رقم: ٢٨٦٢)

(۲) مرحوم کی ملکیت میں جو لیپ ٹاپ اور زیورات وغیرہ ہوں ان کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ مرحوم کی بیوی کا حق ہے اور ایک حصہ مرحوم کی ماں کا حق ہے، اور دو حصے مرحوم کے والد کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲؍ شوال المکرّم ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۱/ ۱۱۶۵۸)

وراثت سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) شریعت اور قرآن وحدیث میں وراثت کے بارے میں کیا فرمایا اللہ نے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے؟

(۲) کیا وراثت کا مال باپ کے مرنے کے بعد ماں کا ہو جاتا ہے اور ماں کے مرنے کے بعد وراثت بٹنی چاہئے؟

(۳) دوکان، مکان اور کچھ قیمتی سامان جس کی قیمت پچاس سے ساٹھ لاکھ کے قریب ہوتی ہے، جو ہمارے والد موت کے وقت چھوڑ گئے تھے، اب ہم تین بھائی اور ایک بہن اور ماں ہیں، اب ہم سب میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا، کس طرح سے تقسیم کریں آپ ہمیں حساب بتائیں؟

(۴) دو سال ہمارے والد کے انتقال کو ہو گئے، ہمارے والد کے ساتھ والد کی ہی دوکان میں چھوٹا بھائی کاروبار کرتا تھا، والد کے انتقال کے بعد بھی چھوٹا بھائی ہی کاروبار کر رہا ہے، اب سوال یہ ہے کہ اس دوکان میں والد کے انتقال کے وقت ایک سے ڈیڑھ لاکھ کا مال تھا، اس مال اور اس مال کے منافع میں اور دو سال میں اس مال کو بڑھایا گیا، کیا ان سب میں

ماں اور تین بھائی اور ایک بہن کا بھی حصہ ہوگا؟

(۵) بیٹی کی شادی کے وقت باپ نے بطور تحفہ پچیس ہزار روپئے دیئے تھے، تو کیا بیٹی اپنا اور وراثت کا حصہ مانگ نہیں سکتی؟ کیا اس کے حصہ میں وہ پچیس ہزار بھی کاٹے جائیں گے؟ اور اگر بیٹی غریب ہے اور وہ اپنا حق مانگتی ہے تو کیا وہ گنہگار ہے؟

(۶) بارہ سال قبل بڑے بیٹے کو والد نے گھر سے خود نکال دیا، کیونکہ دونوں کے درمیان دین کو لے کر بہت انتشار تھا، والد جماعت اہل حدیث کے خیال کے تھے اور بیٹا جماعت دیوبند خیالات کا تھا، تو کیا اس بیٹے کا وراثت میں کچھ حق نہیں ہے اور اگر وہ حق مانگے تو وہ گنہگار ہے؟

(۷) دوکان اور گھر کے مالک ہمارے والد ہی تھے، اور گھر میں دو بھائی ساتھ ہی تھے، ان بھائیوں کا کہنا ہے کہ ہم والد کے ساتھ تھے، اس لیے یہ سب مال ہمارا ہے، اور ماں کا بھی یہی کہنا کہ یہ سب مال میرا ہے، اور ماں سب کچھ اپنے نام کروانا چاہتی ہے، اور ماں یہ کہتی ہے کہ جسے لینا ہو میرے مرنے کے بعد لے، میرے زندہ رہتے ہوئے نہیں ملے گا، حالانکہ والد کے مرتے ہی وراثت کے سلسلے کو لے کر بہت جھگڑا اور بہت انتشار ہوا ہے، پولیس اسٹیشن تک ماں لے کر چلی گئی ہے تو کیا ماں کا یہ فیصلہ صحیح ہے، اور وراثت نہیں بٹنے سے آپس میں خون خرابے تک بات جارہی ہے تو ماں کو کیا کرنا چاہیے؟

(۸) ماں کو خرچ کوئی بھی بیٹا نہیں دے رہا ہے، ماں کا خرچ اسی دوکان سے پورا ہو رہا ہے جو باپ چھوڑ گیا، تو جو بیٹا باہر ہے، صرف اس کے حصے میں ہی ماں کا ہر مہینے کا خرچ نکالا جائے گا، یا سب بیٹوں کو دینا ہوگا؟

ماں کا ہر مہینے کا خرچ کوئی بھی بیٹا نہیں دیتا ہے جو بیٹا گھر میں ہے وہ بھی نہیں دیتا جو باہر ہے، وہ بھی نہیں دیتا ہے تو کیا وراثت کی تقسیم کے وقت تینوں بیٹوں سے اور بیٹی سے باپ کے انتقال سے لے کر وراثت بٹنے تک ماں کا خرچ لینا ہوگا، باپ کے انتقال سے وراثت کے تقسیم ہونے تک کیا تینوں بیٹے اور ایک بیٹی سے بھی خرچ لینا ہوگا، اور ماں بیٹی سے بھی خرچ مانگ رہی ہے، اس دوران اگر کسی اولاد کا انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے، تو کیا مرنے والے کی جو اولاد ہے اس کو ملے گا، اور اگر ایک بیٹا یوں کہے کہ میں نہ تو شریعت کو مانتا ہوں اور نہ کسی

مولانا کو جانتا ہوں، نہ کسی عالم کی بات سنتا اور نہ ہی قانون کی بات مانوں گا تو جو یہ کہے اس کا کچھ علاج ہے، کیا وہ گناہ کررہا ہے، جو شریعت کو نہ مانے اس پر کیا وعید ہے؟

(۹) دو بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہوں اور باپ نے حیات میں ہی ایک بیٹے کے نام یہ ساری جائیداد کردی ہو تو کیا باقی اولادوں کا اس مال پر کچھ بھی حق نہیں ہے اور کیا باپ نے یہ صحیح کیا ہے؟، اگر بے اولاد ہو اور شوہر نے بہت سارا مال چھوڑا ہو تو کیا پورا مال بیوی کا ہوگا؟ یا ان دونوں کے رشتہ داروں کا بھی کچھ حق ہے؟

(۱۰) برائے مہربانی قرآن وحدیث کے حوالے سے آپ ان سارے سوالوں کا جواب تفصیل سے دیں، کیونکہ آپ کے ہی جواب سے بہت سارے گھروں کا انتشار ختم ہو جائے گا، اور سب کی سمجھ میں ہر بات آجائے گی، کیونکہ ساری دنیا ابھی دین سے دور ہوتی جارہی ہے نہ خدا کا حکم جانتی ہے نہ نبی کا فرمان، اگر آپ لوگ اس کا ذریعہ بنتے ہو تو بہت ہی اچھا ہوگا، اللہ آپ کو اس کی جزائے خیر دے، آپ کے ان جوابات سے بہت سارے جھگڑے اور فساد کا انتشار ختم ہوگا، اور ذرا جلدی کیجئے؟

(۱۱) اگر اولاد نافرمان ہو تو باپ اپنی اولاد کو وصیت کرکے وراثت سے محروم کرسکتا ہے؟

(۱۲) کیا شرعی طور پر اس کی اجازت ہے کہ آدمی اپنا پورا مال اللہ کی راہ میں لگادے اور اپنی اولاد کو وراثت سے محروم کردے؟

(۱۳) اپنے شرعی حق نہ ملنے پر کیا قانونی لڑائی لڑنے کی اجازت ہے؟

المستفتی: انصار شیخ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱) وراثت تقسیم کرنے کے متعلق اللہ تعالیٰ نے عدل وانصاف اور امانت ودیانت کا حکم فرمایا ہے:

﴿وَاِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ اُولُوْ الْقُرْبٰى وَالْيَتَامٰى وَالْمَسَاكِيْنُ فَارْزُقُوْهُمْ مِنْهُ وَقُوْلُوْا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوْفًا. [النساء: ۸]﴾

﴿بِالْعَدْلِ وَاَقْسِطُوْا اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ. [الحجرات: ۹]﴾

(۲) باپ کے مرنے کے بعد میراث کا مال سب کا سب ماں کا نہیں ہوتا ہے، بلکہ تمام شرعی ورثاء اس کے وارث ہوتے ہیں، مرنے والے کی بیوی کل مال کے آٹھویں حصہ کی حقدار ہوتی ہے بقیہ مال لڑکے اور لڑکی کے درمیان ’’**للذکر مثل حظ الانثیین**‘‘ کے اعتبار سے تقسیم ہوتا ہے، یعنی ہر لڑکے کو لڑکی کے مقابلے میں دوگنا ملتا ہے۔

﴿**فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ**. [النساء: ۱۲] ﴾

﴿**يُوْصِيْكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَيَيْنِ**. [النساء: ۱۱] ﴾

(۳) برتقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد ادائے حقوق ماتقدم دوکان ومکان اور قیمتی سامان اور نقدی، مرحوم کا کل ترکہ ۸/ برابر سہام میں تقسیم ہوکر بیوی اور لڑکی کو ایک ایک اور ہر لڑکے کو دو، دوملیں گے۔ جیسا کہ حسب ذیل نقشہ سے واضح ہے:

۸

میت

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱	۲	۲	۲	۱

(۴) وراثت تقسیم کرنے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب آدمی کا انتقال ہوجاتا ہے، لہٰذا دوکان اور ان کا سرمایہ جو کچھ بھی والد صاحب کے انتقال کے وقت رہا ہے، اس کو اسی وقت تقسیم کرنا ضروری ہے، اور اسی وقت کا حساب لگانا چاہیے، اگر اس وقت تمام وارثین کے مانگنے کے باوجود تقسیم نہیں ہوا ہے، اور دو سال کے درمیان اس سے نفع بڑھا ہے، تو نفع حاصل کرنے والے کے محنتانہ کو مجری کرکے بقیہ نفع تقسیم کرلیا جائے۔

تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة …… ثم يقسم الباقي بين ورثته. (سراجی ص:٤)

وشروطه ثلاثة: موت مورث حقيقة أو حكما كمفقود أو تقديرا كجنين ووجود إرثه عند موته حيا حقيقة أو تقديراً كالحمل، والعلم بجهة إرثه. (شامی، کتاب الفرائض، زکریا ١٠/ ٤٩١، کراچی ٦/ ٧٥٨)

(۵) بیٹی کی شادی میں جو کچھ بھی خرچ ہوتا ہے اور جو کچھ بھی اس کو دیا جاتا ہے وہ ماں باپ کی

طرف سے تبرع ہوتا ہے، اس کو میراث سے کٹوتی کرنا جائز نہیں ہے، بیٹی باپ کے ترکہ میں میراث پانے کی پوری طرح حقدار ہوتی ہے، اس کو نہ دینے میں اس کے بھائی سخت گناہ گار ہوں گے۔

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ان رسول الله ﷺ قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات والمزارعة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض، النسخة الهندية ٢/ ٣٢، بيت الأفكار رقم: ١٦١٠، صحيح البخارى، كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئا من الأرض، النسخة الهندية ١/ ٣٣٢، رقم: ٢٣٨٨، ف: ٢٤٥٢، سنن أبى داؤد، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيئ من مزاح، النسخة الهندية ٢/ ٦٨٣، دار السلام رقم: ٥٠٠٣)

عن أنس بن مالك – رضى الله عنه – قال: قال رسول الله ﷺ: من فر من ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه، باب الحيف فى الوصية، النسخة الهندية ٢/ ١٩٤، دار السلام رقم: ٢٧٠٣، سنن سعيد بن منصور، باب من قطع ميراثا، فرضه الله، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٩٦، رقم: ٢٨٥-٢٨٦)

(٦) باپ اور بیٹے کے درمیان مسلکی اختلاف کی وجہ سے یا بیٹے کو فیملی سے الگ کر دینے کی وجہ سے بیٹا باپ کی وراثت سے محروم نہیں ہوتا ہے، دوسرے بیٹوں کی طرح یہ بھی برابر کا حقدار ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/ ۳۱۸)

عن النعمان بن بشير أن رسول الله ﷺ قال: ألك بنون سواه؟ قال: نعم، قال فكلهم أعطيت مثل هٰذا، قال: لا، قال: فلا أشهد على جور. (مسلم شريف، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد فى الهبة النسخة الهندية ٢/ ٣٧، بيت الأفكار رقم: ١٦٢٣)

(٧) آدمی کے مرنے کے بعد نہ اس کی بیوی سارے مال کی حقدار ہوتی ہے، اور نہ اس کے ساتھ رہنے والے کل مال کے حقدار ہوتے ہیں، بلکہ تمام شرعی وارثین وراثت کے حقدار ہوتے ہیں، لہٰذا جو دو بیٹے ساتھ رہتے ہیں ان کو جتنا جتنا ملے گا، اتنا اتنا اس بیٹے کو بھی ملے گا جو باپ سے الگ رہتا ہے، اور بیوی کو صرف آٹھواں حصہ ملے گا، اس سے زیادہ کی وہ حقدار نہیں ہے۔

أن أعيان المتوفىٰ المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب

حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦١٠، رقم المادة: ١٠٩٢)

﴿ **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ**. [النساء: ١٢] ﴾

(۸) باپ کے مرنے کے بعد ماں کا خرچ جوان بیٹوں پر لازم ہے اگر تینوں بیٹے کمانے کے لائق ہیں، تو تینوں پر ماں کا خرچ لازم ہے، ہاں البتہ اگر کوئی زیادہ کماتا ہے اور کوئی کم تو زیادہ کمانے والے پر اپنی حیثیت کے اعتبار سے زیادہ اور کم کمانے والے اپنی حیثیت کے اعتبار سے کم خرچ دیں گے، مہینہ، ہفتہ اور دنوں کے اعتبار سے خرچ کا طریقہ بنالیا جائے، نیز اگر ماضی میں خرچ نہیں دیا ہے تو ماضی کا خرچ ماں کو مانگنے کا حق نہیں ہے، البتہ بعد کا خرچ مانگنے کا حق ہے، ہاں اگر ماں پر قرض ہو چکا ہے تو قرض ادا کرنے کے ذمہ دار بھی اس کے بیٹے ہیں۔

أشار بقول: ولأبويه إلى أن جميع ما وجب للمرأة يجب للأب والأم على الولد من طعام وشراب وكسوة وسكنىٰ حتى الخادم. (البحر الرائق، باب الطلاق، باب النفقة كوئٹه ٤/ ٢٠٦، زكريا ٤/ ٣٥١)

لأن النفقة تختلف بحسب اليسار والإعسار. (البحر الرائق، باب النفقة كوئٹه ٤/ ١٨٦، زكريا ٤/ ٣١٥)

تنقیح: اس سوال میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ اس دوران اگر کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو اس کا جواب اس وقت تک نہیں لکھا جائے گا جب تک میت کے ورثاء کی تفصیل نہ لکھی جائے، نیز بحث و جھگڑے کے درمیان شریعت کو ماننے یا نہ ماننے کی جو باتیں کہی گئی ہیں اس سے توبہ کرنا ضروری ہے، اور مال کی بنیاد پر ایک دوسرے پر الزام تراشی کرنا نہایت غلط بات ہے۔

(۹) اگر باپ نے زندگی میں ایک بیٹے کے نام ساری جائیداد کر کے اس کو قبضہ دیدیا ہے تو وہ اس کے نام ہبہ ہو گیا ہے، دوسری اولادوں کا اس میں حق نہیں ہے، مگر اس کی وجہ سے باپ گناہ گار ہوگا۔

ويكره تفضيل بعض الأولاد على البعض فى الهبة حالة الصحة ...... فإن وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم. (البحر الرائق، كتاب الهبة زكريا ٧/ ٤٩٠، كوئٹه ٧/ ٢٨٨، قاضيخان زكريا جديد ٣/ ١٩٤، وعلى هامش الهندية ٣/ ٢٧٩، هنديه زكريا قديم ٤/ ٣٩١، جديد ٤/ ٤١٦)

تنقیح: آگے جو مزید فرضی سوالات کرر کھے ہیں ان کے جوابات دینے کے لیے ہمیں موقع نہیں ہے، اور استفتاء میں اس طرح کے سوالات نامناسب ہیں، کبھی سوال کیا جا رہا ہے کہ دو بیٹے، پانچ بیٹیاں اور کبھی کیا جارہا ہے کہ ۳/ بیٹے ایک بیٹی وغیرہ، اس طرح کے فرضی سوالات کا جواب ہم نہیں دیا کرتے، ایسے سوالوں کا جواب دیا جاتا ہے جو واقعی ہوں۔

ایک ضروری ہدایت: سائل سے گذارش ہے کہ ایک استفتاء میں زیادہ سے زیادہ ۳/ سوال کی گنجائش ہوتی ہے، ورنہ اصلاً ایک سوال اور اگر مناسبت ہو تو دو سوال، اور آپ نے تیرہ سوال کر ڈالے ہیں جن میں کئی سوالات اگر مگر کر کے فرضی ہیں، تین سے زائد سوال ہونے کی صورت میں ہم جواب کے پابند نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۲/ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
۱۴۳۱/۱/۲۲ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۸۶۶)

مرحوم کے ترکہ کی تقسیم اور اس کے زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم

سوال [۱۱۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے لڑکے سیف الرحمٰن کا انتقال ان کی شادی کے تقریباً ۵/ ماہ بعد ہو گیا تھا ان کی املاک کی تفصیل درج ہے:

(۱) فرم میں ان کے حصہ کی رقم کی تقسیم؟

(۲) ان کی زمین وجائیداد کی تقسیم

(۳) جو زیور ان کی اہلیہ کو بری میں دیا گیا تھا جس پر مالکانہ حقوق دونوں میاں بیوی کے تھے، اس سے ماں باپ کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

(۴) جو زیور تحائف کی شکل میں سیف الرحمٰن کے دوستوں نے ان کی اہلیہ کو دیئے تھے، ان ساری املاک میں سیف الرحمٰن کی اہلیہ کا شرع میں کتنا حصہ نکلتا ہے، اور ان کے زیورات وغیرہ کی زکوٰۃ کی ادائیگی کس کے ذمہ ہوگی؟

المستفتی: حفظ الرحمٰن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سیف الرحمٰن مرحوم کے فرم میں جو حصہ ہے اس کی رقم اور ان کی زمین و جائیداد کل چار حصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ ان کی بیوی کو ملے گا اور ایک حصہ ان کی والدہ کو ملے گا اور دو حصہ سیف الرحمٰن کے والد کو ملیں گے۔

﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ. [النساء: ١٢]﴾

والربع لها عند عدمهما. (در مختار، کتاب الفرائض، زکریا ۱۰/۵۱۲، کراچی ٦/۷۷۰)

اور جو زیورات سیف الرحمٰن کے والد نے ان کی اہلیہ کو بری میں بطور ملکیت دیئے ہیں، وہ تمام زیورات سیف الرحمٰن کی اہلیہ کی ملکیت ہیں، ان میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، نیز جو زیورات سیف الرحمٰن کے دوستوں نے ان کی اہلیہ کو دیئے ہیں وہ تمام زیورات سیف الرحمٰن کی اہلیہ کی ملکیت ہیں، ان میں کسی دوسرے کا حق نہیں ہے، اور ان تمام زیورات کی زکوٰۃ سیف الرحمٰن کی اہلیہ کے ذمہ لازم ہے۔

وکذا ما یعطیها من ذٰلک أو من دراهم أو دنانیر صبیحة لیلة العرس ویسمیٰ فی العرف صبحة فإن کل ذٰلک تعورف فی زماننا کونه هدیة لا من المهر. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، زکریا ٤/۳۰۳، کراچی ۳/۱۵۳) **فقط واللّٰہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ر شعبان ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۰۰)

تقسیم ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کا ایکسیڈینٹ ہوا، کچھ علاج کے بعد زید لا ولد ہی انتقال کر گیا، اس نے اپنے پیچھے ایک بیوی عفت جہاں اور باپ شمیم الدین اور تین بھائی: محمد شاہد، محمد عمران، محمد فرحان چھوڑے، لہٰذا جواب طلب امر یہ ہے کہ زید کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(۲) عفت جہاں کے پاس جو زید کی چھوڑی ہوئی رقم ہے اس کے بارے میں عفت جہاں کا کہنا ہے کہ میرے شوہر زید نے اپنی زندگی میں ہی مجھ کو اس کا مالک بنادیا تھا، وہ خالص اور خالص میری رقم ہے، اس بیان پر شریعت کیا کہتی ہے؟

(۳) زید مرحوم کا جو باقی ترکہ اور کاروبار میں لگی رقم ہے اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) شوہر سے وصول ہونے والی رقم میں مہر کا کیا حکم ہے؟ شوہر کے ترکہ سے اس رقم کو لیا جائے گا یا نہیں؟

(۵) زید مرحوم کے تینوں بھائی نے مل کر زید مرحوم کا علاج کرایا، لیکن وہ صحت یاب نہ ہوسکے اور انتقال کر گئے، اب یہ تینوں بھائی، مرحوم بھائی کی بیوہ عفت جہاں سے علاج میں خرچ ہونے والی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں یہ اخلاقاً وشرعاً کہاں تک درست ہے؟

(۶) شوہر کی طرف سے جو زیور شادی پر بیوی کو چڑھایا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

(۷) اب زید کا باپ شمیم الدین بھی انتقال کر چکا ہے، ورثاء میں صرف تین لڑکے ہیں؟

(۸) شوہر اپنی زندگی میں بیوی کو جو زیور یا پیسہ شادی کے بعد دے اس کا مالک کون ہوگا؟

المستفتی: رئیس احمد آزادنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: (۱-۷) زید مرحوم کا ترکہ مندرجہ ذیل نقشہ کے مطابق اولاً چار حصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ بیوی عفت جہاں کو اور تین حصہ ان کے باپ شمیم الدین کو ملے گا اور شمیم الدین کے انتقال کے بعد ان کے یہ تینوں حصے ان کے تین لڑکوں کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوجائیں گے۔

زید میـــــــــــت ۴

زوجہ	اب	اخ	اخ	اخ
عفت جہاں	شمیم الدین	شاہد	عمران	فرحان
۱	۳	محروم	محروم	محروم

شمیم الدین ۳ میــــــت ۳

ابن	ابن	ابن
شاہد	عمران	فرحان
۱	۱	۱

المبلغ ۴

میــــــت

عفت جہاں	شاہد	عمران	فرحان
۱	۱	۱	۱

(۲) زید کی چھوڑی ہوئی رقم کے بارے میں عفت جہاں کا کہنا کہ میرے شوہر زید نے مجھے اپنی زندگی میں مالک بنادیا تھا تو اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ چونکہ یہ رقم زید کی بیوی کے قبضہ میں ہے اور زید کے بھائیوں کی طرف سے اس رقم پر حق میراث کا دعویٰ ہے اور زید کی بیوی انکار کررہی ہے، اور اپنی ملکیت کا دعویٰ کررہی ہے ایسی صورت میں زید کے بھائیوں پر اس بات پر گواہ پیش کرنا لازم ہے کہ وہ زید کی رقم ہے، اگر ان کے پاس شرعی گواہ نہیں ہیں تو زید کی بیوی کا حلفیہ بیان معتبر ہوگا، اگر وہ حلفیہ بیان دیدے کہ وہ اس کی ملکیت ہے تو اس کی ملکیت شمار ہوگی۔

(۳) زید مرحوم کا جو باقی ترکہ اور کاروبار میں لگی رقم ہے اس کو مذکورہ نقشہ کے مطابق وارثین میں تقسیم کیا جائے گا۔

(۴) شوہر کے ترکہ سے مہر کی ادائیگی لازم ہے۔

(۵) زید مرحوم کے بھائیوں نے مل کر جو رقم زید کے علاج میں خرچ کی تھی اس وقت اگر یہ بات پہلے سے طے ہوچکی تھی کہ زید اس کو اپنے مال سے ادا کرے گا تو بھائیوں کو زید کے ترکہ سے مطالبہ کرنے کا حق ہوگا، اور اگر اس طرح کی کوئی بات پہلے سے طے نہیں ہوئی تھی تو شرعاً زید کے بھائیوں کی طرف سے بیماری میں جو خرچ ہوا ہے وہ تبرع اور صلہ رحمی میں شمار ہوگا، اور اب زید کی بیوی سے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا۔

(۶) شوہر نے شادی کے وقت جو زیور بیوی کو دیا تھا اگر وہ بطور ملکیت دیا تھا تو بیوی اس کی مالک ہوچکی ہے، اور اگر بطور ملکیت نہیں دیا تھا اور کوئی صراحت نہیں کی تھی تو برادری میں جو اس سلسلے میں معمول متعارف ہے اسی پر عمل ہوگا، اگر برادری میں یہ بات متعارف ہے کہ جو زیور

دولہن کو دیا جاتا ہے دولہن اس کی مالک ہوتی ہے تو بیوی اس کی مالک ہو جائے گی، اور اگر برادری میں یہی دستور ہے کہ جو زیور بیوی کو دیا جاتا ہے وہ عاریت شمار ہوتا ہے تو شوہر اس کا مالک ہوگا۔

(۸) شوہر شادی کے بعد مہر سے الگ جو زیور بنا کر دیتا ہے وہ عام طور پر بطور ملکیت خوشی کے ماحول میں بنا کر دیتا ہے اس لیے جو پیسہ یا زیور زندگی میں شادی کے بعد دیا ہے وہ بیوی کی ملکیت ہوگی، ہاں البتہ اگر صاف اور واضح طریقہ پر شوہر نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ اس کا مالک میں ہی رہوں گا تم کو صرف بطور عاریت دے رہا ہوں، تو وہ شوہر کی ملکیت ہوگی، مگر روپیہ پیسہ اس طرح نہیں دیا جاتا ہے، اس لیے روپیہ بہرحال عورت کی ملکیت ہی میں داخل ہوگا۔

وإذا مات أحدهما ثم وقع الاختلاف بين الباقي وورثة الميت فعلى قول أبي حنيفة و محمد ما يصلح للرجال فهو للرجل إن كان حيا ولورثته إن كان ميتا و ما يصلح للنساء فهو على هذا، وما يصلح لهما فعلى قول محمد هو للرجل، إن كان حيا ولورثته إن كان ميتا، وقال: أبو حنيفة: المشكل للباقي منهما وما كان من متاع التجارة والرجل معروف لتلك فهو للرجل كذا في المحيط. (هنديه، الفصل السابع عشر في اختلاف الزوجين في متاع البيت زكريا جديد ۱/ ۳۹۵، قديم ۱/ ۳۲۹)

ثم تقضىٰ ديونه من جميع ما بقي من ماله. (سراجی ص: ٤)

القول قول القابض في مقدار ما قبضه. (الأشباه والنظائر ص: ۱۱۰)

القبض مؤكد للملك في المقبوض. (هدايه اشرفی ۲/ ۳۳۱)

القول قول القابض ضمينا أو أمينا لأنه أعرف بمقدار المقبوض. (نصب الراية ٤/ ۲۸۳)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (قواعد الفقه ص: ۷٤)

لايرجع في الهبة من المحارم بالقرابة كالآباء والأمهات إلى قوله وكذٰلك الإخوة والأخوات. (تاتارخانية زكريا ١٤/ ٤٤٩، رقم: ٢١٦٧١)

عن سمرة ؓ عن النبي ﷺ قال: إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم

یرجع فیها. (المستدرك للحاكم مكتبه نزار مصطفى الباز ٣/٨٧٦، رقم: ٢٣٢٤)

البینة علی المدعی والیمین علی من أنکر. (قواعد الفقه اشرفی ص:٦٦)

بیوی کے جہیز کا سامان اور مہر کی ادائیگی، اس کے نام کا زیور اور اس کے نام کی نقد رقم کے علاوہ باقی جو ملکیت کا ترکہ زید نے چھوڑا ہے وہ حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

زید میـــــت ۴

زوجہ	اب	اخ	اخ	اخ
عفت جہاں	شمیم الدین	شاہد	عمران	فرحان
۱	۳	محروم	محروم	محروم

بیوی کو دیئے ہوئے روپیہ اور زیور کے علاوہ زید کی ملکیت کا جو بقیہ ترکہ ہے وہ مذکورہ نقشہ کے مطابق چار حصوں میں تقسیم ہو کر بیوی کو ایک اور باپ کو تین ملیں گے، اور بھائی محروم ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۴۰۷)

تقسیم ترکہ کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۱۱۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں آس محمد پسر محمد عمر خاں کی پیدائش اصیل پور، موانہ ضلع میرٹھ میں ہوئی۔

(۲) جب میری عمر تین سال ہوئی تو مجھے میرے پھوپھا پھوپھی اپنے گھر کٹھور، موانہ ضلع میرٹھ میں لے آئے۔

(۳) پھوپھا پھوپھی کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، اور مجھے اولاد مانکر تعلیم حاصل کرائی، اور شادی وغیرہ سب کام کیے۔

(۴) میرے پھوپھا جی نے اپنی ملکیت سے کچھ زمین بذریعہ بیع نامہ میرے نام

کردی، جو قریب ۲۰/ بیگہ کچی ہے۔

(۵) پھوپھا جی کا انتقال ۲۰۰۳ء میں یعنی ۸/ سال پہلے ہو گیا، اور ملکیت پھوپھی جی کے نام پر آ گئی، اور اس ملکیت کی وصیت میرے نام پر پھوپھی جی نے کردی، اس وصیت کا اعتراض میرے پھوپھا جی کے خاندان والوں نے نہیں کیا، اور پھوپھی کا بھی انتقال ۱۶/ جنوری ۲۰۱۰ء کو ہو گیا اور ملکیت میرے نام آ گئی۔

(۶) کہنا یہ ہے کہ میرے حقیقی والدہ کا انتقال اصیل پور میں ۸/ دسمبر ۱۹۸۵ء میں اور حقیقی والد کا انتقال اصیل پور میں ستمبر ۱۹۸۶ء میں ہو گیا۔

(۷) میرے حقیقی والد کی ملکیت ۳/ حصوں میں تقسیم ہوگئی، کیونکہ ہم تین بھائی اور ایک بہن ہیں اور جو حصہ میرا ہے وہ میں نے اپنے دونوں بھائیوں کو بونے یعنی گزر بسر کرنے کو دیدیا ہے، بھائیوں کا انتقال ہو چکا ہے، میں اپنا حصہ اپنے بھتیجوں سے لے رہا ہوں کیا یہ جائز ہے؟

(۸) میرے ایک لڑکا اور ۵/ لڑکیاں ہیں، میرا لڑکا بڑا بد اخلاق اور اس کی بیوی اور زیادہ بد اخلاق ہے، مدتوں سے الگ رہ رہے ہیں، لڑکے کو ۱۲/ بیگھہ کچی زمین اور ایک مکان ایک دوکان بازار میں دیدی ہے، مگر پھر بھی میری بے عزتی کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ تیرا کچھ بھی نہیں ہے، سب کچھ ہمارا ہے، اور لڑکیوں کو برا بھلا کہتے ہیں، لڑکیوں کی شادی ہو چکی ہے۔

(۹) اب میں ان حالات میں بڑا پریشان ہوں اور جی چاہتا ہے کہ میں خودکشی کرلوں مگر اللہ سے ڈر لگتا ہے۔

اب مندرجہ بالا (اوپر) کی باتوں کو دیکھتے ہوئے جی چاہتا ہے کہ میں اپنی ملکیت سے کچھ نہ دے کر کسی اور کو دوں، یا پھر پوتوں کو دوں، اب محترم بتائیے کہ اس ملکیت میں جو مندرجہ ذیل ہے، سب کا سب میرا حق ہے یا نہیں؟ اسی میں سے کچھ حصہ بیچ کر اپنے اور اپنی بیوی کے خرچہ میں لے سکتا ہوں؟ تحریر فرمائیں۔

حقیقی باپ سے:	۷/ بیگہ زمین جنگل میں	(اس میں پورا حق ہے یا نہیں؟)
پھوپھا جی سے	۲۰/ بیگہ زمین جنگل میں	(اس میں پورا حق ہے یا نہیں؟)

پھوپھی جی سے ۴؍ بیگہ زمین جنگل میں اور (اس میں کتنا حق ہے؟)
ایک مکان، ایک دوکان
۳۱؍ بیگہ کچی

عرض خدمت ہے کہ مندرجہ بالا ملکیت کا کتنا حق میرا ہے؟ اگر پورا ہے تو میں کسی کو بھی دے سکتا ہوں، اور لڑکیوں کو اس ملکیت سے کتنا؟ تحریر تفصیل سے لکھیں۔

المستفتی: آس محمد ولد محمد عمر قصبہ کٹھور، ضلع میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: پھوپھا نے اپنی زندگی میں جو ۲۰؍ بیگہ بیع نامہ کرکے آپ کو دیدی ہے، شرعی طور پر اس ۲۰؍ بیگہ کے آپ مالک ہیں، اور پھوپھی نے اپنی ملکیت کی جو وصیت آپ کے حق میں کی ہے کہ اس سلسلے میں اگر پھوپھی کے شرعی وارثین بخوشی وصیت شدہ جائیداد آپ کو دینے پر راضی ہیں تو اس کے بھی آپ مالک ہوجائیں گے، اور اگر راضی نہیں ہیں تو پھوپھی کی ملکیت کی ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوجائے گی، اور آپ ایک تہائی کے وارث ہوسکتے ہیں، حقیقی والد اور والدہ کی جائیداد جو تین حصوں میں تقسیم ہوئی وہ شرعاً غلط ہوئی، بلکہ آپ کے ماں باپ کی جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہوگی، دو، دو حصے تینوں بھائیوں کو اور ایک حصہ بہن کا ہے، لہٰذا آپ ماں باپ کی جائیداد کے سات حصوں میں سے صرف دو حصہ کے مالک ہوسکتے ہیں، اور ایک حصہ بہن کو دینا سب پر لازم ہے۔

عن أبی أمامة الباهلی –رضی الله عنه– قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته عام حجة الوداع، إن الله تبارك وتعالىٰ قد أعطىٰ كل ذی حق حقه فلا وصية لوارث. (سنن الترمذی، باب ما جاء لا وصية لوارث، النسخة الهندية ٢/٣٢ دار السلام رقم: ٢١٢٠، سنن أبی داؤد، الوصايا، باب ماجاء فی الوصية للوارث، النسخة الهندية ٢/٣٩٦، دار السلام رقم: ٢٨٧٠، سنن ابن ماجه، باب لاوصية لوارث، النسخة الهندية ٢/١٩٤ دار السلام رقم: ٢٧١٣)

اور آپ کے جو دو حصے بنتے ہیں وہ آپ اپنے بھتیجوں سے لے سکتے ہیں اور آپ نے

اپنے ایک لڑکے اور پانچ لڑکیوں کے بارے میں جو لکھا ہے اور اس سلسلے میں آپ نے جو پوچھا ہے اس میں آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکیوں کی شادی ہونے کے بعد لڑکیاں باپ کی وارث نہیں ہوتیں صرف لڑکا ہی وارث ہوتا ہے، اس لیے آپ نے لڑکے کو بارہ بیگہ زمین اور ایک مکان اور ایک دوکان بازار میں دیدی، ایسا کرنا اور ایسا سمجھنا شرعی طور پر غلط ہے، جس طرح لڑکا باپ کی جائیداد کا وارث بنتا ہے اسی طرح لڑکیاں بھی باپ کی جائیداد کی وارث بنتی ہیں، لہٰذا آپ کے مرنے کے بعد آپ کی کل جائیداد سات حصوں میں تقسیم ہوکر دو حصہ لڑکے کو اور ایک ایک لڑکیوں کو ملے گا، بشرطیکہ آپ کی بیوی کا انتقال پہلے ہو چکا ہو، اور اگر بیوی زندہ ہے تو بیوی کو آٹھواں حصہ ملے گا، تو آپ کی کل جائیداد آٹھ حصوں میں تقسیم ہوکر ایک حصہ بیوی کو دو حصہ لڑکے کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا، اور آپ کے مرنے سے پہلے آپ کی کسی بھی جائیداد کا نہ آپ کا بیٹا حقدار ہے نہ آپ کی بیٹیاں نہ آپ کی بیوی، بلکہ مکمل طور پر مالکانہ حق آپ ہی کو حاصل ہے، آپ کے بیٹے کو اس بارے میں آپ کے اوپر کسی بھی طرح نہ اعتراض کا حق ہے اور نہ آپ سے مطالبہ کرنے کا حق ہے، آپ اس میں جیسے چاہیں تصرف کر سکتے ہیں۔

وإذا أوصیٰ بأكثر من ثلث ماله لأجنبی فهذه الوصية فيما زاد على الثلث لاتجوز إلا بإجازة الوارث. (تاتارخانية ١٩/ ٣٨١ رقم: ٣١٨٥٩)

أخرج الدارمی عن الحسن فی الرجل یوصی بأكثر من الثلث فيرضی الورثة قال هو جائز. (مسند الدارمی، دار المغنی ٤/ ٢٠٣٦، رقم: ٣٢٣٧)

كل يتصرف فی ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦٥٤، رقم المادة: ١١٩٢)

المالک هو المتصرف فی الأعيان المملوكة كيف شاء من الملک. (بيضاوی شريف، رشيديه ١/ ٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۳۹۲)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۲۹ھ

مرحوم کی بیوی سے شادی کر کے مرحوم کے ترکہ سے اس کو محروم کر دینا

سوال [۱۱۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حافظ عبد الستار صاحب انصاری اپنی لا ولد اہلیہ کے انتقال کے بعد بہار سے ایک انصاری خاندان کی لڑکی مسماۃ صابرہ خاتون کو نکاح شرعی کے ذریعہ زوجہ بنا کر بجنور لائے، یہاں تک کہ سولہ سال بعد حافظ صاحب کا انتقال ہو گیا، انتقال کے وقت حافظ صاحب نے ایک مکان پندرہ ہزار کے زیورات، انیس ہزار نقد روپیہ اپنے اور اپنی بیوی بچوں کے سلے اور بغیر سلے بہت سے جوڑے، چار کوئنٹل گندم، چینی، تیل، چاول، لحاف گدے اور بہت سا خانگی سامان اور پانچ عدد چھوٹے بچے چھوڑے، صابرہ خاتون نے عدت کے ایام پورے کیے تو خاندان کے کچھ لوگوں نے ہنگامی مجلس قائم کر کے فی الفور ایک غیر ذمہ دار اور ناکارہ لڑکا محمد راشد سے عقد ثانی کرا کر صابرہ کو خالی ہاتھوں مکان سے بے دخل کر کے باہر نکال دیا ہے، جس کا بظاہر محمد راشد سمیت کوئی پرسان حال نہیں ہے، صابرہ کا نکاح بہار میں ہوا تھا، اس کی مہر کی مقدار کے بارے میں کوئی ثبوت نہیں ہے، ایسی صورت میں صابرہ کا مہر حافظ صاحب کے وارثین پر خصوصاً جن کے قبضے میں ان کا مال ہے واجب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کتنی مقدار طے کی جائے؟

(۲) عدت کے بعد اچانک شور ہوا کہ صابرہ ایک بدکار اور زانیہ عورت ہے لیکن اس کے ثبوت کے لیے کوئی شرعی اور عینی شاہد نہیں ہے اتنا ثبوت ملتا ہے کہ صابرہ حافظ صاحب کے بھتیجے محمد راشد (شوہر ثانی) کو دل سے چاہتی ہے وہ راشد کو کھانا کھلاتی ہے اور اس کے پاس آتی جاتی ہے اور کبھی راشد اس کے پاس آتا جاتا تھا؟ دونوں کو تنہا مکان میں بیٹھے بات چیت کرتے بھی متعدد بار دیکھا گیا ہے، ان حالات میں دونوں یا کسی ایک کو زانی قرار دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) صابرہ سے کل مال واسباب کے ساتھ پانچ بچوں (بڑی لڑکی گیارہ سال،

چھوٹا لڑکا تقریباً ۳ ؍سال) کو لے لیا گیا ہے، اہل محلّہ نے طے کیا ہے کہ مکان کا آٹھواں حصہ چھوڑ کر باقی پورا مکان تین سالہ بچے کو بالغ ہونے پر دیا جائے گا، اور زیورات شادی کے موقع پر لڑکے یا لڑکیوں کو دیئے جائیں گے، باقی کل روپیہ و خانگی سامان بھی بچوں پر خرچ کیا جائے گا، یہ بھی طے ہوا ہے کہ بچوں کی پرورش جس کے سپرد کی گئی ہے وہ بچوں کے لیے عمومی امداد اور خصوصی چندہ بھی فراہم کرے گا، یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بچوں کے فراق میں صابرہ دن رات روتی ہے، اور لوگوں کے سامنے اپنی خواہش ظاہر کرتی ہے کہ پانچوں بچوں کو مستقبل میں ہدایت یافتہ بنانا ہے، ایسی صورت میں بچوں کی پرورش کے لیے ماں کو ترجیح دی جائے گی یا اس کی اجازت کے بغیر پانچوں بچے دوسرے کے حوالے کیے جاسکتے ہیں؟ خواہ وہ حافظ صاحب کا قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو؟

(۴) پلان شدہ اور ہنگامی عقد ثانی کے بعد محمد راشد اپنی بیوی صابرہ کو مار پیٹ کر اور بھوکا پیاسا رکھ کر ہفتہ عشرہ میں طلاق دینے کا فیصلہ کر چکا ہے، جو کہ یقینی ہے، ایسی صورت میں صابرہ کو مکان کا آٹھواں حصہ دینا طے کیا گیا ہے؟ اور کچھ نہیں۔

سوال یہ ہے کہ حافظ صاحب کے سیکڑوں شاگردوں کے ذریعہ جو سامان اور قیمتی ہدایا ان کے اور ان کی بیوی بچوں کے لیے آئے ہیں یا حافظ صاحب کی ذاتی رقم سے جو سامان گھر میں ہے اس میں بھی آٹھواں یا کم وبیش حصہ شرعاً صابرہ کو ملے گا یا نہیں؟

(۵) اگر راشد نے اپنی رضا ورغبت سے پچاس مسلمانوں کے سامنے کوئی چیز اپنے چچا یا چچی کو زبانی ہبہ کر دی تھی تو وہ کچھ مہینوں کے بعد یہ کہہ کر کہ ہبہ تحریر میں نہیں ہے، زبانی ہبہ کو رد کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد یامین قاضی ٹولہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حافظ عبد الستار صاحب مرحوم کا کل ترکہ اس کے شرعی ورثاء کے درمیان حسب ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

۴۸
۸
حافظ عبد الستار میت

بیوی	لڑکا	لڑکی		لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱			(۷)			
٦	۱۴	۷		۷	۷	۷

کل ترکہ ۴۸/ سہام میں تقسیم ہوکر ہر چیز میں سے بیوی کو ٦/، لڑکے کو چودہ اور لڑکیوں کو ۷/۷/ سہام ملیں گے، بھائی یا بھتیجے وغیرہ کو مکان نقد رقم، زیورات، سامان، وغیرہ میں سے کوئی چیز شرعاً نہیں ملے گی، صابرہ اور اس کی اولاد کو مکان سے بے دخل کرنا سخت ظلم اور زیادتی ہے، نیز دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی وجہ سے یا اس کے اعمال خراب ہونے کی وجہ سے حق سے محروم نہ ہوگی، نیز اس کے مہر کی مقدار اگر معلوم نہیں ہے تو مہر مثل اس کا حق ہوگا، وہاں ایسی عورت کا مہر کیا بن سکتا ہے، اس کو دیکھ لیا جائے، اگر حافظ صاحب کے مال و مکان پر بھائی یا بھتیجوں نے قبضہ کر رکھا ہے تو شرعی طور پر وہ لوگ حافظ صاحب کے وارثین نہیں ہیں، ورثاء صرف وہی لوگ ہیں جو نقشہ میں درج ہیں۔

(۲) محض آنے جانے کی وجہ سے زنا کا الزام لگانا جائز نہیں ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو الزام لگانے والوں پر ۸۰/۸۰/ کوڑے لگائے جاتے۔

﴿وَالَّذِيْنَ يَرْمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوْا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَاجْلِدُوْهُمْ ثَمَانِيْنَ جَلْدَةً وَّلَا تَقْبَلُوْا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا. [النور: ٤]﴾

(۳) بچوں کی پرورش کا حق سب سے زیادہ بچوں کی ماں کو پہنچتا ہے، مستفتی سے زبانی معلوم ہوا کہ راشد نے طلاق دیدی ہے اور دوسرے شخص کے یہاں صابرہ نے پناہ لی ہے ایسی صورت میں بچوں کا حق ماں ہی کو پہنچتا ہے، اور ترکہ وملکیت کے بارے میں جو فیصلہ کیا گیا ہے وہ شرعاً باطل ہے، مذکورہ نقشہ کے خلاف جو فیصلہ ہوگا وہ شرعاً معتبر نہ ہوگا۔

(۴) جو ہدایا حافظ صاحب کو ملے ہیں وہ سب میراث میں شامل ہوجائیں گے۔

(۵) راشد نے جو کچھ بھی دیا ہے چچا کے مرنے کے بعد یا صابرہ سے شادی یا طلاق کے بعد واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

فلا رجوع فيها (إلى قوله) أو يموت أحد المتعاقدين (إلى قوله) وكذٰلك ما وهب أحد الزوجين للآخر للمقصود فيها الصلة (وقوله) ولو أبانها بعد ما وهب فلا رجوع. (هدایه، باب ما لم يصح رجوعه و ما لا يصح، اشرفی ۳/۲۸۹-۲۹۰)

ہاں البتہ خاص طور پر صابرہ کو شادی سے قبل جو دیا تھا اس کو واپس لینے کا مسئلہ وہ بھی واپس لینا ایسا ہے جیسا کہ کتے نے قے کر کے دوبارہ چاٹ لی ہے۔

عن ابن عمر –رضى الله عنه– أن رسول الله ﷺ قال: مثل الذى يعطى العطية ثم يرجع فيها كالكلب أكل حتى إذا شبع قاء ثم عاد فرجع فى قيئه. (سنن الترمذی، باب ماجاء فی كراهية الرجوع فی الهبة، النسخة الهندية ۲/ ۳۴، دار السلام رقم: ۲۱۳۱) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱؍ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۲۸۰)

ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۱۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے دو بیٹے ایک زوجہ سے ابوبکر اور عمر ہیں، دوسری زوجہ سے ایک بیٹا خالد ہے، زید نے ترکہ میں ایک مکان اور کچھ صحرائی زمین چھوڑی، ایک مدت کے بعد اس کے بیٹے خالد نے صحرائی زمین سے اپنا حصہ لے کر قبضہ کیا اور علیحدہ ہو گیا، خالد نے مکان کا اپنا حصہ عمر (علاتی بھائی) کو فروخت کر کے بے دخلی یعنی علاحدگی اختیار کی اور عمر نے خالد سے اس کا حصۂ مکان خریدتے وقت کہا کہ بڑے بھائی ابوبکر کے بچے زیادہ ہیں، ان کو ضرورت ہے، چنانچہ یہ مکان ابوبکر اور ان کی اولاد کے استعمال میں رہا، اور ہے، اور صحرائی زمین جو ابو بکر اور عمر کے حصے میں آئی، اس پر بھی عمر کی مرضی سے قبضہ اور تصرف ابوبکر اور ان کی اولا کا رہا اور ہے، ابوبکر نے صحرائی زمین میں باغ لگوایا، اور اس کے تمام مصارف خود برداشت کیے

اوراس باغ کی آمدنی اسی قدیم رہائشی مشترک مکان کے تعمیری اخراجات میں صرف ہوتی رہی، مگر جب فاضل رقم بچی تو عمر کو دی گئی، اس نے لی، واضح ہو کہ عمر نے کوئی شادی نہیں کی، بلکہ اپنی زندگی کا ایک طویل حصہ اپنے بھائی ابوبکر کے ساتھ گذارا، ایک عرصہ تک کاروبار بھی مشترک رہا، عمر نے ایک موقوفہ زمین کرایہ پر لے کر اپنی رقم سے دوکان بنائی، اوراس میں کام کرتا رہا، ایک مدت کے بعد اپنے بھائی ابوبکر کو بھی اس کاروبار میں شریک کیا اور آمدنی دونوں تقسیم کرتے رہے، اور عمر نے متعدد بار اس امر کا اعتراف کیا کہ میرے پاس پیسہ جب سے جمع ہوا ہے جب سے بھیا (ابوبکر) دوکان پر آئے، کچھ دنوں کے بعد اس دوکان کی کرایہ داری میں عمر کے نام کے ساتھ ان کے بڑے بھتیجہ (ابوبکر کے بڑے بیٹے) کا نام بھی درج کرادیا گیا ہے، نیز کچھ عرصہ بعد ابوبکر کی جگہ ان کا چھوٹا بیٹا عمر کے ساتھ اسی کرایہ کی دوکان میں کام کرنے لگا، اس کے بعد یہ نوعیت رہی کہ عمر اس دوکان پر بیٹھتے ضرور تھے مگر آمدنی سے دستبردار ہو گئے، اور ان کا چھوٹا بھتیجا ہی ان کی مرضی سے قابض ومتصرف رہا، اور ہے، اس کے بعد عمر نے ایک قطعۂ آراضی خرید کر اس میں ایک دوکان اور اس کے اوپر مکان اپنے بڑے بھتیجے (ابوبکر کے بڑے بیٹے) کی نیت سے بنوایا، لیکن اس بھتیجے کو باہر ملازمت مل گئی، اس لیے یہ ذاتی دوکان خالی پڑی رہی، چنانچہ عمر نے کرایہ والی دوکان اپنے چھوٹے بھتیجے کو چھوڑ کر اس نئی بنائی ہوئی دوکان پر کام شروع کر دیا، اور تادمِ آخر یہ دوکان عمر کے قبضہ میں اور تصرف میں رہی، اور اس کے علاوہ عمر نے اپنی ہی رقم سے مذکورہ آبائی مشترک مکان سے بالکل متصل ایک جگہ خرید کر اپنے خرچ سے ایک دومنزلہ بیٹھک بنائی، جو عمر اور ان کے بڑے بھائی ابوبکر نیز ابوبکر کی اولاد کے استعمال میں رہی، اور ہے، ان سب حالات میں عمر بوجہ مجرد ہونے کے عملاً بیشتر معاملات دنیوی، رہائش اور خورد ونوش وغیرہ میں اپنے بھائی ابوبکر اور ان کے بعد ان کے چھوٹے بیٹے کے ساتھ رہے، یہاں تک کہ انہوں نے ایک موقعہ پر بینک کے اپنے کھاتے میں اپنے چھوٹے بھتیجے کا نام بھی شاید اس مصلحت سے درج کرا دیا کہ کبھی طبیعت زیادہ ناساز ہونے پر مطلوبہ رقم وہاں سے نکال کر ان کے خرچ کے لیے وہاں سے

لاسکیں، نیز عمر نے متعدد بار اپنے دونوں بھتیجوں کو معتد بہ رقمیں دیں کہ اپنے پاس رکھو۔

معلوم ہو کہ اب عمر کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ اپنی زندگی میں بار بار متفرق مواقع پر مختلف حضرات کے سامنے (جن میں سے بعض اس کے اعزاء اور خاص راز دار اور اعتماد کے احباب بھی شامل ہیں) یہ جملہ کہتے رہتے تھے۔

(۱) میں کیا کروں گا جو کچھ ہے سب انہیں کا ہے (دونوں بھتیجوں کا)

(۲) اور میں یہ دوکان فروخت کر کے کیا کروں گا ایک دوکان بڑے بھتیجے کے لیے بنوائی تھی وہ باہر چلا گیا، اور یہ چھوٹا یہاں ہے، میرے مرنے کے بعد جیسے چاہیں گے کرلیں گے۔

(۳) سب کچھ انہیں کا ہے۔

(۴) نیز ایک بھتیجہ سے بھی کہا کہ سب کچھ تمہارا ہی ہے۔

(۵) ایک بھتیجے کے ختم قرآن شریف کی تقریب میں خاندان کے سب چھوٹوں کو انعام دیا، مگر ان دو حقیقی بھتیجوں کو نہیں دیا، اعزاء نے کہا ان کو کیوں نہیں دیا، تو کہا کہ ان کو کیا دوں ان کا تو سب کچھ ہے ہی۔

(۶) کبھی کسی کے یہ دریافت کرنے پر کہ جمع شدہ جائیداد و مال آپ کے بعد کس کا ہو گا؟ کہتے کہ یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں جو میری خدمت کر رہے ہیں! انہیں کا ہوگا، سب کچھ میرے ان بھتیجوں کا ہی ہے، مگر انہوں نے تحریری طور پر بھتیجوں کے نام کچھ نہیں کیا، شاید اس خیال سے کہ اگر میں نے ان کے نام زندگی میں کر دیا تو میری خدمت کا نفسیاتی دباؤ ختم ہو جائے گا، اور میرے ہاتھ کٹ جائیں گے، مگر زبان سے برابر یہی کہتے رہے کہ سب کچھ ان ہی کا ہے۔

(۷) اور ایک مرتبہ کسی کے اس کہنے پر کہ آپ کی یہ ذاتی دوکان، آپ کی علالت کی وجہ سے بند پڑی رہتی ہے اس میں تو آپ اپنے بڑے بھائی کے نواسوں کو کمپیوٹر وغیرہ کا سینٹر کھلوا دیجئے، تو اس پر خاموشی اختیار کی اور کوئی جواب نہیں دیا، سائل کا تأثر یہ ہے کہ مجھے محسوس ہوا کہ نواسوں کے بارے میں ان کی مرضی نہیں ہے، پھر سائل نے کہا کہ پھر اس دوکان کو بیچ دیجئے تو کہا: میرے بھتیجوں کو تکلیف ہوگی، پتہ نہیں ان کا کیا ارادہ ہے کیا کام کریں گے، سب

کچھ تو انہیں کا ہے، میں بیچ کر کیا کروں گا۔

(٨) ایک صاحب سے ایک بار کہا کہ جو کچھ ہے میں بھتیجے کو دے دوں گا، آخر وہ دوکان (کرایہ کی) پر بیٹھا ہے، میرا نام تو چل رہا ہے۔

جب انہیں حالات کچھ آخری سے محسوس ہوئے تو انہوں نے بھتیجے سے کہہ کر بھتیجی کو بلایا کہ اس نے میری بہت خدمت کی اور اس کو اپنے پاس بٹھا کر برابر دیکھتے رہے۔

(٩) ایک بار ان سے کسی نے پوچھا کہ تمہارے بعد یہ دوکان وغیرہ یعنی تمہارا مال کس کا ہوگا؟ تو انہوں نے بڑی ناگواری سے جواب دیا کہ لوگ مجھ سے یہ پوچھتے کیوں ہیں؟ کیا یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں، یہ سب کچھ انہیں کا ہے۔ ان سب باتوں کے تحریری اور زبانی گواہ موجود ہیں۔

سوال یہ ہے کہ مندرجہ بالا تفصیلات اور طرز عمل کی روشنی میں ان کی زبان سے اقرار شدہ مندرجہ بالا الفاظ کیا شرعاً اپنے ظاہر پر محمول ہو کر ہبہ کے زمرہ میں شمار ہوں گے، یا وصیت کے زمرہ میں شامل ہوں گے، جب کہ ان کے بیشتر ترکہ پر ان کی حیات ہی سے قبضہ بھی بھتیجوں کا ہی ہے، اور وہ اس پر مطمئن تھے، یا عندالشرع یہ الفاظ اپنے ظاہر پر محمول نہ ہوں گے، اور پھر کیا اس میں میراث کے قانون پر عمل ہوگا، واضح ہو کہ مندرجہ بالا واقعہ پر میراث کا کوئی تنازع نہیں ہے، نہ کوئی دعویدار ہے، کیونکہ اقارب واجانب سب کا مرحوم کے برملا کہنے کی وجہ سے یہی ذہن ہے کہ سب کچھ بھتیجوں کا ہے، عمر کے ورثاء مندرجہ ذیل ہیں:

اگر میراث کا قانون نافذ ہوگا تو کس کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

باپ شریک تین بہنیں، حقیقی دو بھتیجے، حقیقی پانچ بھتیجیاں، باپ شریک ایک بھتیجا، باپ شریک دو بھتیجیاں، ایک حقیقی بھانجہ

المستفتی: علی انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو جائیداد عمر نے کسی کے نام سے نہیں خریدی ہے بلکہ خود اپنے نام سے خریدی ہے وہ عمر ہی کی تادم حیات ملکیت ہے، اور اس کے مرنے کے بعد

اس کی خرید کردہ زمین اور اس پر تعمیر کیا گیا مکان اور اس کے اوپر تعمیر کی گئی دوکان اور آبائی جائیداد میں سے اس کا شرعی حصہ یہ سب اس کی متروکہ جائیداد ہے جو اس کے شرعی ورثاء کے درمیان تقسیم ہوگی اور سوالنامہ میں جن لوگوں کا نام درج ہے ان میں سے کون وارث بنے گا اور کون وارث نہیں بنے گا؟ کس کا کتنا حصہ ہوگا وہ حسب ذیل نقشہ سے ملاحظہ فرمائیے:

$\frac{۱۸}{۳}$

میت

علاتی	علاتی	علاتی	حقیقی	حقیقی	۵/حقیقی	علاتی	۲/علاتی	حقیقی
بہن	بہن	بہن	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجیاں	بھتیجا	بھتیجیاں	بھانجہ
	(۲)		(۱)		محروم	محروم	محروم	محروم
۴	۴	۴	۳	۳				

عمر کی کل جائیداد ۱۸/سہام میں تقسیم ہو کر ہر ایک علاتی بہن کو ۴/۴/اور ہر ایک حقیقی بھتیجہ کو ۳/۳/ملیں گے، اور اس کے علاوہ سب لوگ محروم ہو جائیں گے، اب اس کے بعد سوالنامہ میں درج کیے گئے نکات پر غور کرنے کے بعد ان کا شرعی حکم مندرجہ ذیل ہے:

(۱) زید کی جائیداد اس کی نرینہ اور مؤنث اولاد کے درمیان تقسیم ہوگئی ہے۔

(۲) خالد نے صحرائی زمین میں سے اپنے حصہ پر قبضہ کرلیا، اور مکان میں سے اپنا حصہ عمر کے ہاتھ فروخت کردیا، لہٰذا سوالنامہ کے مطابق اس کا معاملہ صاف ہے۔

(۳) عمر نے کرایہ کی دوکان سے متصل زمین خرید کر اپنی دوکان بنالی یہ اس کی ملکیت ہے۔

(۴) آبائی مکان سے متصل زمین خرید کر دومنزلہ عمارت بنائی، یہ بھی اس کی ملکیت ہے۔

(۵) جو رقمیں دونوں بھتیجوں کو دی ہیں وہ عمر کی طرف سے بھتیجوں کے لیے ہبہ ہیں۔

(۶) ’’جو کچھ ہے بھتیجوں کا ہے‘‘ صرف اتنا کہنا کافی نہیں، جبکہ شرعی گواہ بنا کر باضابطہ طور پر دونوں بھتیجوں کو ہبہ کر کے قبضہ نہ دیا ہو، اس لیے موقعہ بموقعہ کہتے رہنے سے شرعاً وقانوناً ہبہ کا ثبوت نہیں ہوگا۔

(۷) ’’ان کو کیا دوں سب کچھ تو انہیں کا ہے‘‘ اتنا کہنے سے دولت کا ہبہ نہیں ہوتا ہے جب تک قبضہ دے کر باضابطہ ہبہ نہ کیا جائے، اور خود قبضہ سے دستبردار نہ ہو جائے۔

(۸) ”جو کچھ ہے بھتیجوں کو دے دوں گا“ اور دوسروں کو دینے سے بھتیجوں کو تکلیف ہوگی، محض اس طرح کہنے سے نہ ہبہ درست ہوسکتا ہے اور نہ ہی بھتیجے اس کہنے کی وجہ سے مالک ہوسکتے ہیں۔

(۹) بھتیجی کو بلاکر یہ کہنا کہ اس نے میری بہت خدمت کی اور اس کو برابر دیکھتے رہنے سے نہ وہ بھتیجی وارث بن سکتی ہے اور نہ اس کی ملکیت میں کوئی چیز اس عمل کی وجہ سے منتقل ہوسکتی ہے۔

(۱۰) ”کیا یہ میرے بھتیجے نہیں ہیں، سب کچھ انہیں کا ہے“ اتنا کہنے سے نہ ہبہ کا ثبوت ہوسکتا ہے اور نہ ہی بھتیجے جائیداد کے مالک ہوسکتے ہیں۔

(۱۱) ان سب ورثاء کے تحریری اور زبانی گواہ کا کیا مطلب ہے، کیا اس نے بھتیجوں کی ملکیت میں منتقل کرنے کے لیے کوئی ہبہ نامہ یا بیعنامہ تحریر کروایا تھا، اگر کوئی تحریری ہبہ نامہ یا بیع نامہ لکھوایا ہے تو اس کو پیش کیا جائے، اس کو دیکھنے کے بعد شرعی حکم پر غور کیا جاسکتا ہے۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱؍ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۳۱)

باقر حسین کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کا شرعی حکم

سوال [۱۱۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ۱۹۶۵ء میں محمد باقر کے انتقال کے وقت ان کی بیوی اور تین لڑکے: محمد احمد، سید احمد، محمد حسین، اور چار لڑکیاں: شریفن، فاطمہ، تقدیرن، سکینہ بطور وارث شرعی موجود تھے، کاروبار مشترک تھا۔

(۲) والدہ محترمہ کے انتقال کے وقت ہم تین بھائی اور تین بہنیں بطور وارث شرعی موجود تھے، ایک بہن شریفن کا انتقال والدہ کی وفات سے قبل ہوگیا تھا، اس وقت بھی کاروبار مشترک تھا۔

(۳) ہماری مشترکہ فیملی تھی، والد صاحب مرحوم کپڑے کی بنائی کر کے گھر کا خرچہ پورا کرتے تھے، اور ہم سبھی لوگ والد صاحب کا ہاتھ بٹاتے تھے، بڑے بھائی محمد صاحب نے تمباکو کی دوکان ۱۹۴۴ء میں کی جس کی آمدنی سے شادیاں اور گھریلو ضروریات پوری ہوئیں، اس کے بعد

۱۹۵۹ء میں میں نے کپڑے کی دوکان کی جس کی آمدنی مشترک تھی، اور کچھ منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد مثلاً کھیت وغیرہ خریدے گئے، بڑے بھائی محمد احمد تمبا کو کی دوکان کی دیکھ ریکھ کرتے تھے، کاروبار متأثر ہوا تو میری کپڑے کی دوکان سے گھریلو اخراجات پورے ہوتے رہے۔

۱۹۶۵ء میں والد کا انتقال ہوگیا، فیملی مشترکہ تھی، اور یہ سلسلہ ۱۹۸۲ء تک چلتا رہا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مشترکہ آمدنی وکاروبار کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ والد مرحوم نے اپنی حیات میں میری شریک حیات کو سات تولہ سونا دیا تھا، جس کو میرے بڑے بھائی نے والد کے انتقال کے بعد لے لیا، اسی طرح اہلیہ کو جہیز میں ملی بعض اشیاء مثلاً سائیکل وغیرہ پر بھی بڑے بھائی کا قبضہ رہا۔

۱۹۸۲ء میں ایک عارضی تقسیم اس طرح عمل میں آئی کہ گھریلو استعمال اشیاء کے تین حصے کر کے ایک تہائی حصہ بڑے بھائی نے مجھے دیدیا اور تقریباً سو چیزوں کی تقسیم نہیں کی، مکان پختہ تھا، جس میں دونوں بھائی رہائش پذیر تھے، شادی کے بعد چوتھائی مکان جو خام تھا اس میں میری رہائش تھی، ۱۹۸۲ء میں بوقت نزاع وہی چوتھائی حصہ مکان مجھے دیا گیا جبکہ مکان والد مرحوم نے خریدا تھا، اس کی رجسٹری بھی والد صاحب کے نام ہے، اور مشترک تیس بیگہ زمین میں مجھے دس بیگہ زمین بھی دی گئی، بڑے بھائی محمد احمد کا کہنا ہے کہ سارا کاروبار ہماری محنت، ہمارے پیسے اور ہمارے تجربے سے ہوا، اس لیے ۱۹۸۲ء تک جتنی منقولہ یا غیر منقولہ جائیداد ہے اس کے وہ تنہا مالک ہیں، جو کچھ بھی تمہیں دیا گیا محض تبرعاً دیا گیا، استحقاقاً نہیں، جبکہ ۱۹۶۵ء میں والد مرحوم کے انتقال کے بعد کپڑے وغیرہ کی دوکان کی مشترکہ آمدنی سے متعدد اشیاء خریدی گئی، مثلاً تیس بیگہ کھیت تینوں بھائی کے نام سے لیا گیا، جس کا مشترکہ بیع نامہ بھی کرایا گیا:

(۱) اب معلوم یہ کرنا ہے کہ والد مرحوم کے انتقال کے وقت کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۲) والدہ مرحومہ کے انتقال کے بعد وراثت کی تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟

(۳) والد صاحب مرحوم نے میری شریک حیات کو سات تولہ سونا جو ہبہ کیا تھا اور

اس پر اہلیہ کا قبضہ بھی ہو گیا تھا، کیا یہ صحیح ہے؟

(۴) بڑے بھائی کا اہلیہ سے والد کا ہبہ کردہ سونا لینا شرعاً جائز ہے؟

(۵) پختہ مکان کا حصہ بڑے بھائیوں کے قبضہ میں ہے، کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟

(۶) اہلیہ کے جہیز کی اشیاء پر قبضہ کرنا (مشترکہ فیملی کی دلیل ہے) کیا یہ شرعاً صحیح ہے؟

(۷) بڑے بھائی کا یہ کہنا ہے کہ سارا کاروبار ہماری ذہانت، مالیت، تجربہ سے ہوا ہے، اس لیے کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے ہم مالک ہیں، ان کا یہ دعویٰ شرعاً درست ہے؟

(۸) ۱۹۸۲ء میں جو عارضی تقسیم ہوئی تھی کیا وہ شرعاً قطعی تقسیم سمجھی جائے گی؟

(۹) آج مؤرخہ ۷/ اکتوبر تک باضابطہ تقسیم نہیں ہوئی ہے تو کیا بڑے بھائی کا اپنی منقولہ وغیر منقولہ اشیاء کی وصیت یا ہبہ کرنا اپنی لڑکی کے لیے صحیح ہے؟

(۱۰) منگل کے بازار قصبہ محمد لکھیم پور میں ایک مکان والد صاحب کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے خریدا گیا اور بڑے بھائی کے نام سے رجسٹری کرائی گئی تو کیا وہ اس مکان کے شریک و مالک ہو گئے؟

(۱۱) کپڑے کی دوکان مشترکہ تھی، اس کی آمدنی بھی مشترکہ تھی، بعد میں کاروبار متأثر ہوا، دوکان پر قرضہ آگیا، تو اس قرضہ کی ادائیگی شرعاً کس کے ذمہ ہوگی؟ برائے مہربانی دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین قاسمی محلّہ دیوی استھان قصبہ محمدی لکھیم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) محمد باقر کی متروکہ جائیداد ۸۰/ سہام میں تقسیم ہو کر ان کی بیوی حمیدہ کو دس سہام، ہر مذکر اولاد کو چودہ چودہ سہام اور ہر مؤنث اولاد کو سات سات سہام ملیں گے، پھر شریفن جس کا انتقال باقر کے بعد ہوا ہے، اس کے سات سہاموں کے جو اس کو والد سے ملے ہیں، ۴۵/ سہام ہو کر اس کی ماں کو ۹/، اس کے ہر بھائی کو دس اور ہر بہن کو پانچ پانچ سہام ملیں گے۔

(۲) پھر حمیدہ جن کا انتقال سب سے آخر میں ہوا ہے ان کا ترکہ نو سہاموں میں تقسیم ہوکر ان کے ہر لڑکے کو دو اور ہر لڑکی کو ایک سہام ملے گا۔

(۳) اگر باقر حسین نے اپنے بیٹے محمد حسین کی بیوی کو سات تولہ سونا بطور ملکیت دیدیا تھا تو ایسی صورت میں محمد حسین کی بیوی اس سونے کی مالک ہے، اس میں محمد احمد اور دوسرے کسی وارث کا کوئی حق نہیں ہے، نیز اسی طرح سے محمد حسین کی سسرال کی طرف سے بطور جہیز جو مردانہ یا زنانہ سامان آیا ہے اس میں بھی محمد احمد، اور دوسرے بھائی، بہنوں کا کوئی حق نہیں ہے، بلکہ یہ محمد حسین کی بیوی کا حق ہے۔

وتتم الهبة بالقض الكامل. (مجمع الأنهر، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۴۹۱، مصری قدیم ۲/ ۳۵۳، شامی کراچی ۵/ ۶۹۰، زکریا ۸/ ۵۲۰)

والمختار للفتویٰ بكون الجهاز ملكا لا عارية لأنه الظاهر الغالب.

(شامی، مطلب فی دعویٰ الأب أنه الجهاز عارية زكريا ۴/ ۳۰۹، کراچی ۳/ ۱۵۷)

(۴-۵) محمد حسین کی بیوی کے جہیز پر محمد احمد قبضہ کرے یا نہ کرے فیملی شرعی طور مشترک ہے، اور جہیز کے سامان پر محمد احمد یا کسی اور کو حتی کہ شوہر کو بھی بیوی کی اجازت کے بغیر تصرف اور قبضہ کا حق نہیں ہے۔

لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، ولایجوز لأحد أن یتصرف فی ملك أحد بغیر إذنه. (قواعد الفقه اشرفی ص: ۱۱۰)

(۶) عارضی تقسیم کے وقت پختہ مکان کو اگر تقسیم میں رکھا گیا ہے اور دو بھائیوں کو پختہ مکان اور ایک بھائی کو خام مکان دیا گیا ہے اور اس طرح تقسیم آپسی رضا مندی سے ہوئی ہے تو وہ تقسیم صحیح ہوگئی ہے، لیکن اگر تقسیم آپسی رضا مندی سے نہیں ہوئی ہے بلکہ زور اور دباؤ سے اس طرح تقسیم ہوئی ہے یا اس پختہ مکان کو تقسیم ہی نہیں کیا گیا ہے، تو ان دونوں صورتوں میں مکان میں تمام وارثین کا حق ہے، جس میں تینوں بھائیوں اور تینوں بہنوں کا حصہ ہے، لہٰذا وہ مکان نو حصوں میں تقسیم ہوکر ایک ایک حصہ بہنوں کو اور ۲/۲ حصہ بھائیوں کو ملیں گے۔

(۷) باپ کی موجودگی میں اور باپ کی وفات کے بعد مشترکہ فیملی میں رہ کر بڑے

بھائی کی ذہانت، مالیت اور تجربہ سے جو مال حاصل ہوا ہے وہ باپ کی زندگی میں باپ کی ملکیت ہے، اور باپ کی وفات کے بعد مشترکہ فیملی کی ملکیت ہے، اور بڑے بھائی کا دعویٰ جو سوالنامہ میں ہے، وہ شرعی طور پرنا جائز ہے۔

الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيئ فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له. (شامی، الشركة، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ...... زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، هنديه زكريا جديد ٢/٣٣٢، قديم ٢/٣٢٩، شرح المجلة، رستم اتحاد ٢/٧٤١، رقم المادة: ١٣٩٨)

لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرائ. (شامی، مطلب: اجتمعا في دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥)

(۸) ۱۹۸۲ء میں جو عارضی تقسیم ہوئی ہے، اگر وہ تقسیم آپس کی تراضی ورضامندی سے ہوئی ہے تو جتنی اشیاء کی تقسیم ہوئی تھی، اس حد تک تقسیم درست ہے، اور اس کے علاوہ جتنی اشیاء تقسیم سے رہ گئی ہیں، ان کی شرعی تقسیم لازم اور ضروری ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما والمسلمون على شروطهم إلا شرطا أحل حراما أو حرم حلالا. (ترمذی، الأحكام، باب ماذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ١/٢٥١، دار السلام رقم: ١٣٥٢)

(۹) آپس کی تراضی سے جن اشیاء کی تقسیم ہوئی ہے اور تقسیم کے بعد ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ پر قبضہ کرلیا ہے تو ہر شخص اپنے حصے کی چیزوں کے بارے میں وصیت یا ہبہ کرنے کا حق رکھتا ہے، اور جن اشیاء کی اب تک تقسیم نہیں ہوئی ہے، ان میں سے کسی چیز کے بارے میں تقسیم سے پہلے وصیت یا ہبہ کرنا جائز نہیں ہے، نیز اس سے ہٹ کر ایک الگ مسئلہ یہ بھی ہے کہ وارث کے حق میں ہبہ تو جائز ہے وصیت جائز نہیں ہے۔

لايجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، ولايجوز لأحد أن

يتصرف في ملك أحد بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفي ص: ١١٠)

(۱۰) باپ کی زندگی میں جو چیزیں خریدی جاتی ہیں، اگر باپ کسی مصلحت سے کسی بیٹے یا بیٹی کے نام کردیتا ہے تو اس کو بیع تلجئہ کہا جاتا ہے، اس سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے، شرعی طور پر اس کا مالک باپ ہی ہوا کرتا ہے، اس لیے وہ مکان باپ محمد باقر کی ملکیت ہے، اور ان کی وفات کے بعد تمام ورثاء کا اس سے حق متعلق ہے۔

بيع التلجئة وهو أن يظهر عقدا وهما لايريدانه يلجأ إليه لخوف عدو وهو ليس ببيع بل كالهزل. (شامي، باب الصرف، مطلب: في بيع التلجئة زكريا ٥٤٢/٧، كراچی ٢٧٣/٥، بدائع الصنائع زكريا ٣٨٩/٤، كراچی ١٧٦/٥، هنديه زكريا قديم ٢٠٧/٣، جديد ١٩٦/٣)

(۱۱) جب مشترکہ زندگی میں مشترکہ دوکان میں نقصان یا قرضہ آگیا تو اس نقصان اور قرضہ کی ذمہ داری پوری مشترکہ فیملی پر ہے، اس لیے اس قرضہ کی ادائیگی میں تمام بھائی بہن اپنے اپنے حصہ کے بقدر شریک ہوں گے۔

والوضيعة على قدر المالين متساويا و متفاضلا لأن الوضيعة اسم لجزء هالك من المال فيقدر بقدر المال. (بدائع الصنائع، فصل في بيان شرائط جواز أنواع الشركة كراچی ٦٢/٦، زكريا ٨٣/٥) **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸؍ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۹۴/۳۶)

ترکہ کی تقسیم سے متعلق ایک سوال اور جواب

سوال [۱۱۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے والد حاجی محمد وصی کا انتقال ۱۹۷۸ء میں ہوا، اس وقت ان کے ترکہ میں ایک کارخانہ، کلکتہ، ہینڈلوم کے نام سے، دو احاطہ چار مکان تھے، اور کرایہ کی تین دوکانیں

تھیں: ہندوستان اینڈ کمپنی سندیلہ، انڈین میڈیکل اسٹور سندیلہ، فرینڈس فارما لکھنؤ، ورثاء میں ہم چھ بھائی: اعجاز الحق، اظہار الحق، معراج الحق، افضال الحق، تنویر الحق، احسان الحق، اور تین بہنیں: حمیرہ، عذراء خاتون، بشریٰ خاتون تھے، ۱۹۸۴ء میں مذکورہ ترکہ کو ہمارے درمیان ماموں نے تقسیم کیا، تقسیم کے وقت تمام دوکانوں کے سامان اور مکانات کی قیمت لگائی گئی جو حسب ذیل ہے:

(۱) ہندوستان اینڈ کمپنی	158000	اعجاز الحق کے قبضہ میں
(۲) انڈین میڈیکل اسٹور	40000	معراج الحق کے قبضے میں
فرینڈس فارما	43000	اظہار الحق کے قبضے میں
کلکتہ ہینڈلوم	162000	// //
جائیداد کی قیمت	403000 روپئے	

(۱) مکان	20000	معراج الحق کو دیا گیا	
(۲) کلکتہ ہینڈلوم	25000	اظہار الحق کو دیا گیا	
(۳) احاطہ	15000	تنویر الحق کو دیا گیا	
(۴) احاطہ	15000	احسان الحق کو دیا گیا	403000
(۵) مکان حنیف کے	25000	اعجاز الحق کو دیا گیا	160000
پیچھے والا			563000
(۶) آبائی مکان	60000	بالائی منزل افضال الحق تحتانی منزل اظہار الحق	
کل	160000		

مذکورہ ورثاء میں بشریٰ خاتون، افضال الحق، تنویر الحق، احسان الحق غیر شادی شدہ تھے، اس لیے تقسیم کے وقت ان کی شادیوں کے لیے کچھ رقم نکالی گئی:

(۱) بشریٰ خاتون کے لیے	25000
(۲) افضال الحق کے لیے	15000

(٣) تنویر الحق کے لیے	15000	563000
(٤) احسان الحق کے لیے	15000	70000
کل	70000 روپئے	493000

شادی کے لیے رقم نکالنے کے بعد مابقیہ رقم کو چھ جگہ تقسیم کر کے ہر بھائی کو 82166 روپئے دیئے گئے، اور کرایہ کی دوکانوں میں ہندوستان اینڈ کمپنی اعجاز الحق کو، انڈین میڈیکل اسٹور معراج الحق کو اور فرینڈس فارما لکھنؤ اظہار الحق کو دی گئی، واضح رہے کہ ان دونوں کے سامان کی قیمت لگا کر ان کی موجودہ حیثیت کو نظر انداز کر دیا گیا، نیز ماموں صاحب نے زبانی طور پر کہہ رکھا تھا کہ ہر ایک کی شادی کے وقت متعینہ رقم کے علاوہ جو بھی خرچ آئے گا وہ بڑے بھائی اعجاز الحق اور اظہار الحق کے ذمہ ہوگا، چنانچہ بشریٰ خاتون، افضال الحق اور تنویر الحق کی شادی میں ایسا ہی ہوا کہ انہوں نے شادی کے لیے اپنی جیب سے کچھ روپئے ادا نہیں کئے، جبکہ احسان الحق کی شادی کے وقت ١٩٩٧ء میں ان کی جیب خاص سے اظہار الحق نے ٧٥٠٠٠/روپئے نقد لیے۔

مندرجہ ذیل وبالا تفصیل کو سامنے رکھ کر شرعی فیصلہ مطلوب ہے جو کچھ بھی شریعت کا فیصلہ ہے ہم سارے بھائی اس کو تسلیم کریں گے۔ (ان شاء اللہ)

(الف) تقسیم کے وقت احسان الحق موجود نہیں تھے۔

(ب) اس وقت احسان الحق کی عمر ١٦/سال تھی اور وہ اپنے بڑے بھائیوں کے ماتحت تھے۔

(ج) مذکورہ تقسیم میں مکانات کی جو قیمت لگائی گئی ہے وہ اس وقت کے لحاظ سے بھی بہت کم ہے۔

(د) دونوں احاطوں کی قیمت ١٥٠٠٠/روپئے لگائی گئی جبکہ ان میں سے ایک دوسرے سے طول وعرض اور قیمت کے حساب سے دوگنا ہے۔

(ہ) مذکورہ تقسیم کے وقت جو بھائی جس دوکان یا کارخانہ پر قابض تھا وہ اسی کے

حوالہ کردیا گیا، چھوٹے بھائیوں کو مستقل نظر انداز کردیا گیا۔

(و) ۱۹۷۶ء میں والدہ کا انتقال ہوگیا تھا، ان کا تمام زیور بھائیوں کے مشورہ سے ماموں نے بشریٰ خاتون کو دیدیا تھا۔

(ز) اعجاز الحق واظہار الحق کے ذمہ معراج الحق کی جو رقم تھی اس کی ادائیگی کا وقت چھ ماہ متعین کیا گیا تھا لیکن ان دونوں نے تقسیم کے بعد دس سال کے عرصہ میں وہ رقم ادا کی، تقسیم کے وقت احسان الحق، تنویر الحق، افضال الحق بے روزگار تھے۔

نوٹ: مذکورہ ترکہ کے علاوہ ایک بڑا مکان جس کو تین حصہ کرکے والدصاحب نے اپنی زندگی میں اپنی تینوں لڑکیوں کو دیدیا تھا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ تقسیم اگر درست ہے تو واضح فرمائیں اور اگر صحیح نہیں ہے تو صحیح تقسیم فرمائیں؟

المستفتی: معراج الحق، افضال الحق، تنویر الحق سندیلہ ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سائل نے جو تفصیلات لکھی ہیں اس تفصیل سے بھی اصل حقیقت سے واقف نہ ہوسکے، ہم شریعت کی ایک اصولی بات پیش کرسکتے ہیں کہ باپ کی وفات کے بعد اس کی میراث میں سے ہر وارث کو اس کا شرعی حق ملنا لازم ہے، اور جتنی جائیداد اور بیلینس وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے ان سب کے اندر ہر ایک کا شرعی حق متعلق ہے، ہاں البتہ آپس میں شرعی حق متعلق ہونے کے بعد متروکہ مال میں آپسی تبادلہ یا آپس کی قیمت کا لین دین کر کے معاملہ صاف کرنا درست ہے اس لیے مذکورہ وارثین کے شرعی سہام ہم بنادیتے ہیں اگر ان سہاموں کے مطابق پہلی والی تقسیم ہوئی ہے تو وہ صحیح ہے، اور اگر نہیں ہوئی ہے تو اسی کے مطابق تقسیم کی جائے:

۱۵

میت

لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱	۱	۱

کل ترکہ ۱۵/سہام میں تقسیم ہوکر ہر وارث بھائی کو دو، دو اور ہر ایک بہن کو ایک ایک ملیں گے، اور تقسیم میں اسی نقشہ کی پابندی لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۲۹/ جمادالاولیٰ ۱۴۲۷ھ
۱۴۲۷/۵/۳۰ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۱۵/۳۸)

متوفیہ کے ترکے اور بچے کا حکم

سوال [۱۱۵۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) میری اہلیہ کا انتقال ہوگیا، ورثاء میں شوہر، ایک لڑکا، ایک لڑکی، ماں باپ کو چھوڑا، ترکہ میں کچھ سامان ہیں، مہر وغیرہ میرے ہی پاس ہے، ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(۲) لڑکے کی عمر تقریباً دس سال ہے، اور لڑکی کی عمر تقریباً پانچ سال ہے ان بچوں کی پرورش کی ذمہ داری کس پر ہے؟ دادا، دادی یا نانا، نانی پر؟

المستفتی: احمد حارث رفعت پورہ مرادآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) آپ کی اہلیہ کے انتقال کے وقت ان کی ملکیت میں جو چیزیں موجود تھیں وہ تمام چیزیں ان کے ورثاء کے لیے میراث ہیں، اسی طرح آپ کی اہلیہ مرحومہ کا جو مہر آپ کے پاس ہے وہ بھی میراث میں شامل ہوگا، اور تمام شرعی وارثین کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا:

$$\frac{۳۶}{۱۲}$$

میت

شوہر	ماں	باپ	لڑکا	لڑکی
۳	۲	۲	(۵)	
۹	۶	۶	۱۰	۵

مرحومہ کا کل ترکہ سامان اور مہر وغیرہ ۳۶/سہام میں تقسیم ہوکر شوہر کو نو حصے، ماں باپ کو چھ چھ حصے اور لڑکے کو دس اور لڑکی کو پانچ حصے ملیں گے۔

إن جميع ما ترك الميت من أملاكه ميراث للورثة سواء كان من أشياء استعماله الشخصية كالثياب والأواني أو من أشياء يمكن الاسترباح منها كالأرض وعروض التجارة والنقود. (تكملة فتح الملهم اشرفيه ديو بند ٢/ ٤)

أن أعيان المتوفىٰ المتروكة عنه مشتركة بين الورثة على حسب حصصهم. (شرح المجلة رستم اتحاد ١/ ٦١٠، رقم المادة: ١٠٩٢)

(٢) لڑکا جب دس سال کا ہو چکا ہے تو اس کی پرورش کی ذمہ داری نہ دادا، دادی پر ہے نہ نانا، نانی پر بلکہ وہ آپ کے پاس ہی رہے گا کیونکہ آپ ہی اس کی تعلیم وتربیت کا بہتر انتظام کر سکتے ہیں، رہی بات لڑکی کی تو جو نانی اگر چاہے تو اس کو حق پرورش مل سکتا ہے، البتہ خرچ کی ذمہ داری آپ کے اوپر ہوگی، آپ جس معیار کا خرچ اپنی بچی پر کرنا چاہیں اسی معیار کا خرچ نانی کر سکتی ہے اس سے زائد نہیں، اور پڑھائی کے بارے میں جس خرچہ کے ذریعہ جس اسکول میں آپ چاہیں گے اس کی اسی اسکول میں اسی خرچہ کے ساتھ پڑھائی ہو سکتی ہے، نانی کو صرف اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، ورنہ پھر دادی ہی کے پاس رہے گی۔

الحضانة تثبت للأم......ثم أي بعد الأم بأن ماتت أو لم تقبل أو سقطت حقها أو تزوجت بأجنبي أم الأم ثم أم الأب، وفي كتب الشافعية: مؤنة الحضانة في مال المحضون لوله وإلا فعلى من تلزمه نفقته وقواعد تقتضيه فيفتى به. (در مختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ٥/٢٦٢، كراچی ٣/٥٦٢)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع الفقير. (شامی، باب النفقة، زكريا ٥/٣٣٦، كراچی ٣/٦١٢)

وبعد الفطام يفرض القاضي نفقة الصغار على قدر طاقة الأب وتدفع إلى الأم حتى تنفق على الأولاد فإن لم تكن الأم ثقة تدفع إلى غيرها لينفق على الولد. (هنديه، الفصل الرابع في نفقة الأولاد زكريا قديم ١/٥٦١، جديد ١/٦٠٨) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح	کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ	۹؍ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
۱۴۲۹/۴/۹ھ	(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۵۲۷)

جائیداد کی تقسیم میں نزاع اور اس کا حل

سوال [۱۱۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید مرحوم کے ورثاء: اہلیہ (مرحومہ)، بڑا بیٹا (مرحوم) اس کی اہلیہ اور ایک بیٹی، منجھلا بیٹا، چھوٹا بیٹا، پانچ بیٹیاں۔

زید کے انتقال کے بعد بڑے بیٹے نے والدہ کی نگرانی میں ترکہ کے تعلق سے جو حصہ کیا تھا وہ درج ذیل ہے:

زید کی کل پراپرٹی اس طرح ہے: ایک آبائی مکان اور ۳/ ہزار اسکوائر فٹ پر مشتمل ایک پلاٹ جس پر آج ایک چار منزلہ عمارت بنی ہوئی ہے۔

زید نے ۱۹۶۲ء میں آٹھ لوم کی شکل میں ایک کارخانہ، بڑے بیٹے کو تجارت کی غرض سے ذمہ داری کے لیے دیا تھا، اس کارخانے پر بڑے بیٹے نے خود کی محنت اور بھائیوں کے تعاون سے کل ۷۲/ لوم کیے۔

بڑے بیٹے کا نظریہ یہ تھا کہ ہر بھائی کا اپنا ۲۴/ لوم کا کارخانہ ہونا چاہیے، سو آج اس شکل میں موجود ہے، جس میں چھوٹے بھائی کا ۱۲/۱۲/ لوم کی شکل میں دو گالے اور دو بھائیوں کا ۲۴/۲۴/ لوم کی شکل میں ایک ایک گالے ہیں۔

بڑے بھائی اور منجھلے بھائی کی ۲۴/۲۴/ لومی لاگت ۲۰/۲۰/ لاکھ روپئے ہیں، اور یہ دونوں گالے Ownenship کے ہیں، جبکہ چھوٹے بھائی کے ۱۲/۱۲/ لوم کے دونوں گالے کرایہ کی زمین پر ہیں جو اس نے اپنی مرضی سے لیے ہیں، اس کی لاگت تقریباً ۱۸/ لاکھ روپئے ہے، حالانکہ اس سے کہا گیا تھا کہ وہ بھی Ownenship کا گالا لے لے۔

بڑا بھائی اور چھوٹا بھائی کارخانے کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے تھے، منجھلا بھائی ٹیچنگ کے پیشے سے منسلک ہے، بڑے بھائی نے والدہ کی حیاتی اور نگرانی میں پانچوں بہنوں کو ۲/۲/ لاکھ روپئے ترکہ کے حصے کے طور پر دیدئے ہیں، جس جگہ چار منزلہ بلڈنگ واقع ہے وہ

بلڈنگ بڑے بھائی نے اپنے رشتہ دار سے ۱۴؍لاکھ روپئے قرض لے کر تعمیر کرنا شروع کی، اس درمیان میں اس بلڈنگ کی دو منزلہ تعمیر ہوگئی، جس میں گراؤنڈ فلور پر دو کانیں ہیں اور دو منزلے پر فلیٹ ہیں، بڑے بھائی کو ۱۴؍لاکھ روپئے قرض ادا کرنے کی ہمیشہ بے چینی رہتی تھی۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ ۲۴؍۲۴؍لوم اور ۱۲؍۱۲؍لوم کے دو گالوں سے پہلے صرف ۲۴؍لوم اور ۱۲؍لوم کے گالے کی کل پراپرٹی تھی، اور یہ قرض اسی دور کا تھا، اس لیے ۱۴؍لاکھ روپئے میں بیچ دیا، اور اس قرضہ کو ادا کر دیا، ایسی صورت میں گھر کے خرچ کے لیے اس نے چھوٹے بھائی سے کہا کہ تم اپنے گھر کا خرچ جو ۱۲؍لوم کا گالا ہے اس کی انکم سے چلانا، اسی درمیان چار منزلہ کے دوکان کا ایک گالہ بکنے پر اس کے تمام روپئے بلڈنگ کی مزید تعمیر میں لگا دیئے، اس وقت ان کے پاس صرف ۳۰؍ہزار روپئے نقد صورت میں موجود تھے، منجھلے بھائی سے انہوں نے کہا کہ تمہیں اپنے گھر کا خرچ اپنی تنخواہ میں پورے سال چلانا ہے، اور میں جو ۳۲؍ہزار میرے پاس موجود ہیں اس سے اپنے گھر کا خرچ سال بھر چلا لوں گا، اس طرح ۱۲؍لوم کی انکم سے چھوٹے بھائی کے گھر کا خرچ چلتا رہا، بڑے بھائی نے ۳۰؍ہزار روپئے جو اس کے پاس موجود تھے، اس سے اپنا سال بھر کا خرچ چلایا، اور منجھلے بھائی نے اپنی تنخواہ سے پہلے دوسرے منزلے کی تعمیر کے بعد بڑے بھائی نے تیسرے اور چوتھے منزلے کی تعمیر کو Dvelopment پر دیدیا۔

چار منزلہ بلڈنگ کی تمام دو کانیں فروخت کر دی گئیں، اور اس چار منزلہ عمارت میں تین فلیٹ کو چھوڑ کر تمام فلیٹ فروخت کر دیئے گئے، انہی روپیوں سے یہ تمام تعمیر ہوئی اور بڑے بھائی نے پہلے خود حج کیا اور بعد میں دونوں بھائیوں کو حج کے لیے بھیجا، جو تین فلیٹ فروخت نہیں کیے گئے ان میں ایک گراؤنڈ فلور تھا، دوسرا دوسرے منزلے پر، اور تیسرا تیسرے منزلے پر تھا، بڑے بھائی کا ارادہ آبائی مکان کو بھی نئے سرے سے تعمیر کرنے کا تھا، جس کے لیے اس نے ۳؍لاکھ روپئے کی رقم اپنے پاس جمع رکھی تھی، بقیہ رقم کا انتظام گراؤنڈ فلور اور تیسرے منزلے کے فلیٹ کو بیچ کر ہونا تھا، اس نے والدہ کی موجودگی میں دونوں بھائیوں سے یہ پوچھ لیا کہ کون کہاں رہنا چاہتا ہے؟ کیونکہ ایک فلیٹ دوسرے منزلے پر رہا ہی منزل

میں موجود تھا، اس لیے اس کا ماننا تھا کہ اگر آبائی مکان تعمیر کیا جائے گا تو اس میں اتنے ہی منزلے بنائے جائیں گے، جتنے کی ضرورت ہے۔

اس درمیان بڑے بھائی کا ۲۰؍مئی ۲۰۰۴ء کو اچانک انتقال ہو گیا، اس کے بعد والدہ نے چھوٹے بیٹے سے اس کی اپنی مرضی معلوم کی، کہ وہ کس بلڈنگ میں رہنا چاہتا ہے، اس نے اپنی والدہ سے کہا کہ وہ چار منزلہ بلڈنگ کے دوسرے منزلے کے فلیٹ میں رہنا چاہتا ہے، جس کا کل رقبہ ۱۱؍سو اسکوائر فٹ ہے، اور جس کی آج کی walution ۳۵؍ سے ۴۰؍ لاکھ کے درمیان ہے، بڑے بھائی نے جب اپنی حیات میں منجھلے بھائی سے پوچھا تھا کہ وہ کہاں رہنا چاہتا ہے؟ تو اس نے یہ کہا تھا کہ وہ اس آبائی مکان میں رہنا چاہتا ہے جسے نئے سرے سے تعمیر کیا جائے گا، آبائی مکان صرف دو منزلوں پر مشتمل ہے جس کے دونوں فلیٹ کا رقبہ ۵۰۷-۵۰۷؍اسکوائر فٹ ہے، اور جس کی آج کی walution ۲۱؍لاکھ روپئے ہوتی ہے، آبائی مکان کے گراؤنڈ فلور پر چار دوکانیں ہیں، دوکان (۱) کا رقبہ ۱۰۰؍اسکوائر فٹ، (۲) کا رقبہ ۹۵؍ (۳) کا رقبہ ۹۰؍اور (۴) کا رقبہ ۱۱۰ اسکوائر فٹ ہے، ہر دوکان کی آج کی waluation تقریباً چار لاکھ روپئے ہے، اور ایک ۱۰۰؍اسکوائر فٹ کا کمرہ جس کی آج کی waluation ۳؍لاکھ روپئے ہے ان دو منزلوں کی تعمیر میں بڑے بھائی کے پاس رکھا ہوا ہے، ۳؍لاکھ روپیہ، گراؤنڈ فلور کے فلیٹ کو بیچ کر حاصل کیا ہوا ۱۰؍لاکھ روپیہ اور تیسرے منزلے کے فلیٹ کو بیچ کر ساڑھے سات لاکھ روپئے یعنی کل ساڑھے بیس لاکھ روپئے کا خرچ آیا۔

بڑے بھائی نے علماء سے مشورہ کر کے والدہ کی حیات میں اس طرح جائیداد کا حصہ کر دیا کہ پانچوں بہنوں کو ۲/۲؍لاکھ روپئے تینوں بھائیوں کو ۲۴/ ۲۴؍لوم اور ایک ایک فلیٹ۔

بڑے بھائی کے انتقال کے بعد آبائی مکان کی تعمیر منجھلے بھائی نے کی تھی، دوکان ۱؍ بھابی کے حصے میں دے دی گئی، دوکان ۲؍منجھلے بھائی کے حصے میں، اوپر دوکان ۳؍چھوٹے بھائی کے حصے میں دیدی گئی، اور چوتھی دوکان والدہ کو دی گئی تا کہ اس سے ان کے علاج و معالجہ کا خرچ چلتا رہے، والدہ اور بڑے بھائی نے یہ طے کیا تھا کہ جو بھی چار منزلہ بلڈنگ کے

فلیٹ میں رہے گا اس کا حق اس بلڈنگ تک محدود رہے گا، اور جو بھائی آبائی مکان کی بلڈنگ میں رہے گا اس کا آبائی مکان تک، کیونکہ دونوں کی waluation میں فرق تھا۔

اس تقسیم کو تینوں بھائیوں اور بہنوں نے والدہ کی حیات میں تسلیم کرلیا تھا، اس کے گواہ گھر کے افراد ہیں، ۱۶؍نومبر کو ۲۰۰۸ء کو والدہ کا انتقال ہوگیا۔

۲۰۱۳ء میں چھوٹے بھائی کا کہنا کہ وہ اس تقسیم کو نہیں مانتا، اس تقسیم میں اس کے کہنے کے مطابق کئی باتیں شامل نہیں ہیں، اس لیے ان کو بھی شامل کیا جائے، جبکہ والدہ اور بڑے بھائی کی حیات میں اس نے اس تقسیم پر کبھی اعتراض نہیں کیا، ٹیچنگ کے پیشے سے جو تنخواہ منجھلے بھائی کو ملا کرتی تھی اس بابت والدہ اور بڑے بھائی کا یہ کہنا تھا کہ وہ کچھ سالوں ۱۰۰۰؍ روپئے، ۱۲۰۰؍روپئے اور ۱۵۰۰؍روپئے کی رقم والدہ کے پاس جمع کرے جس کو وہ چولہا الگ ہونے تک یعنی ۱۹۹۹ء تک دیتا رہا، اس وقت اس کی تنخواہ اسکول کی Paysheet کے مطابق ۱۰۲۴۲؍دس ہزار دوسو بیالیس روپیہ تھی، منجھلا بھائی اسی تنخواہ سے اپنا ذاتی خرچ بھی اٹھاتا تھا، اور گھر سے کوئی رقم نہیں لیتا تھا۔

تقسیم پر چھوٹے بھائی کے اعتراضات:

(۱) اسے دوکان چھوٹی دی گئی۔

(۲) اس کا کہنا ہے کہ منجھلا بھائی جو ٹیچنگ کرتا ہے اس کی تنخواہ کو بھی پراپرٹی کی تقسیم میں شامل کیا جائے۔

(۳) کارخانے کی Valuation کا فرق بھی شامل حال رکھا جائے۔

(۴) چھوٹا بھائی چارمنزلہ عمارت کے اپنے فلیٹ میں ورثاء کے لیے کسی حق کو تسلیم نہیں کرتا۔

درج بالا اعتراضات چھوٹے بھائی نے والدہ اور بڑے بھائی کی حیات میں کبھی نہیں اٹھائے، اس کے گھر کے تمام افراد گواہ ہیں۔

نوٹ: آبائی مکان کا کمرہ بڑے بھائی اور منجھلے بھائی کے تصرف میں ہے، ماں کے قبضہ میں جو دوکان تھی وہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں فروخت کردی تھی، منجھلے بھائی ٹیچنگ کے ساتھ ساتھ کاروبار بھی دیکھا کرتے تھے، اوران کی تنخواہ کی آمدنی اجمال میں جمع ہوتی تھی۔

استدعا: بھائیوں کے درمیان ناچاقی دن بدن سنگین ہوتی جارہی ہے اس لیے بصد ادب گذارش ہے کہ ممکن اولین فرصت میں مسئلہ کا واضح حل عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد فراز

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: سوالنامہ میں گھریلو جھگڑے اول الجھاؤ کی پیچیدہ باتیں درج ہیں، جس کا حاصل اور آخری نتیجہ یہی سمجھا گیا ہے کہ چھوٹے بھائی کو بڑے بھائیوں کی طرف سے کی گئی تقسیم میں اشکال ہے، اور سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم میں قیمت کے اعتبار سے برابری کا خیال نہیں رکھا گیا، بلکہ ہر ایک کو الگ الگ گالے اور الگ الگ رہائش دی گئی ہے جس میں لوم کے اعتبار سے برابری کا خیال نہیں رکھا گیا اور رہائشی مکانات کی تقسیم میں بھی قیمت کا لحاظ نہیں کیا گیا، اس لیے کسی سمجھ دار آدمی کو بیچ میں ڈال کر تمام جائیداد کی قیمت کا حساب لگا کر تقسیم کیا جائے، اور اس کے بعد جس کو زیادہ اشکال ہو اسے ان حصوں میں سے ایک حصہ لینے کے لیے اختیار دیا جائے تاکہ جھگڑا اور نزاع ختم ہوجائے اور تقسیم کے اندر شرعاً قرعہ ڈالنے کی بھی اجازت ہوتی ہے کہ جس کے نام سے جو حصہ نکلے وہ وہی حصہ لے لے، اور چھوٹے بھائی کا یہ کہنا درست ہے کہ کارخانے کی Valuatiion کا خیال رکھا جائے۔

لیکن یہ کہنا درست نہیں ہے کہ جس فلیٹ میں وہ رہتا ہے اس میں دوسروں کا حق شامل نہیں ہے، بلکہ اس میں اور دوسرے بھائی جن فلیٹوں میں رہتے ہیں یا آبائی مکان میں رہتے ہیں ان سب کا تقسیم میں شامل ہونا لازم ہے، اور منجھلے بھائی کی ٹیچری کی تنخواہ کی جو بات کہی جاتی ہے، اس کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ جب تک سب لوگ ایک ساتھ رہ رہے ہیں اس وقت تک ٹیچری کے ذریعہ سے جو تنخواہیں اسے ملی ہیں وہ بھی مجموعی آمدنی میں شامل کرکے تقسیم میں داخل کرنی چاہیے، اور تقسیم ہوجانے کے بعد اس کی ٹیچری کی تنخواہ میں کسی دوسرے بھائی کا حق نہیں ہوگا، نیز مشترک رہتے ہوئے جن دیگر بھائیوں نے جو کمایا ہوگا اس میں منجھلے بھائی کا بھی حق ہوگا۔

وفی الخیریة: فی زوج امرأة و ابنها اجتمعا فی دار واحدة و أخذ كل منهما يكتسب على حدة و يجمعان كسبهما ولايعلم التفاوت ولا

التساوى و لا التمييز فأجاب بأنه بينهما سوية، و كذا لو اجتمع إخوة يعملون فى تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا فى العمل والرائ.

(شامی، مطلب: اجتمعا فی دار واحدة واكتسبا ولا يعلم التفاوت فهو بينهما بالسوية زكريا ٦/٥٠٢، كراچی ٤/٣٢٥، شرح المجلة رستم اتحاد ٢/٧٤١ رقم المادة: ١٣٩٨، هنديه زكريا قديم ٢/٣٢٩، جديد ٢/٣٣٢) **فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
١٧/ شعبان المعظم ١٤٣٤ھ
(الف فتویٰ نمبر: ٤٠/ ١١٢٦٧)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
١٧/ ٨/ ١٤٣٤ھ

* * *

سب ہی ناظرین سے گذارش ہے کہ عند اللہ شرف قبولیت اور خاتمہ بالخیر کی دعاء فرمائیں۔

ربنا تقبل منا انک أنت السميع العليم، وتب علينا إنک أنت التواب الرحيم، اللهم وفقنا لما تحب و ترضىٰ عدد ما تحب و ترضىٰ، وصلى الله تعالىٰ على حبيبه سيدنا و مولانا وسندنا وإمامنا محمد و علىٰ آله و أصحابه أجمعين.

يارب صل و سلم دائما أبداً ☆ على حبيبک خير الخلق كلهم

الله أكبر كبيرا والحمد لله كثيرا وسبحان الله بكرة و أصيلا.

(صحيح مسلم، النسخة الهندية ١/ ٢٢٠، بيت الأفكار رقم: ٦٠١، سنن الترمذى، النسخة الهندية ٢/ ١٩٩، دار السلام رقم: ٣٥٩٢)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد (یوپی) الہند

فہرست مضامین

مقدمة التحقيق

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ . ۳۷

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب مدظلہ ۳۹

○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا ریاست علی صاحب مدظلہ .. ۴۰

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم ۴۱

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمٰن صاحب خیرآبادی مدظلہ . ۴۳

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا نور عالم خلیل امینی صاحب دامت برکاتہم ... ۴۵

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد خالد سیف اللہ صاحب رحمانی مدظلہ ۴۷

○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ .. ۵۱

○ موقع حمد وثناء: حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ ۵۳

○ مقدمۃ التحقیق ۵۵

☐ **الفصل الأول:** حضرت امام ابوحنیفہ کا مقام ۵۸

○ امام ابوحنیفہؒ تابعی کی صف میں ۵۹

○ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبارِ مجتہدین میں ۶۰

○ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ۶۳

○ **جمیع مستدلات الإمام صحیح.** ۶۴

○ قلت روایت کا سبب ۶۶
○ "إذا صح الحديث فهو مذهبي" کا مطلب ۶۷

۶۹	الفصل الثاني: اہم ترین شہرۂ آفاق فقہاء کا تعارف	☐

○ (۱) الامام زفر بن ہذیل ۱۱۰-۱۵۸ھ ۶۹
○ (۲) الامام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی: ۱۷۰ھ ۶۹
○ (۳) امام مالک بن انسؒ ۹۳-۱۷۹ھ ۷۰
○ (۴) الامام عبد اللہ ابن المبارک ۱۱۸-۱۸۱ھ ۷۰
○ (۵) الامام قاضی ابو یوسفؒ ۱۱۳-۱۸۲ھ ۷۱
○ (۶) الامام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۱-۱۸۹ھ ۷۲
○ (۷) الامام حسن بن زیاد اللؤلؤی المتوفی: ۲۰۴ھ ۷۲
○ (۸) الامام محمد بن ادریس الشافعی ۱۵۰-۲۰۴ھ ۷۳
○ (۹) الامام اسماعیل بن حماد المتوفی ۲۱۲ھ ۷۳
○ (۱۰) الامام شداد ابن الحکیم المتوفی ۲۲۰ھ ۷۴
○ (۱۱) الامام عیسیٰ بن ابان المتوفی: ۲۲۱ھ ۷۴
○ (۱۲) الامام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴-۲۴۱ھ ۷۴
○ (۱۳) الامام محمد بن مقاتل الرازی المتوفی: ۲۴۲ھ ۷۵
○ (۱۴) الامام محمد بن الاظہر المتوفی: ۲۵۸ھ ۷۵
○ (۱۵) ابو حفص الکبیر ۷۵
○ (۱۶) ابو حفص الصغیر المتوفی: ۲۶۴ھ ۷۵
○ (۱۷) امام محمد بن شجاع الثلجی المتوفی: ۲۶۶ھ ۷۶
○ (۱۸) الامام محمد بن سلمہ ۷۶

○ (۱۹) امام ابوعلی الدقاق ۷۶

○ (۲۰) الامام ابوسعید بردعی المتوفی: ۳۱۷ھ ۷۶

○ (۲۱) الامام ابوبکر الاسکاف المتوفی: ۳۳۳ھ ۷۷

○ (۲۲) الامام ابوالحسن الکرخی ۲۶۰-۳۴۰ھ ۷۷

○ (۲۳) الامام ابوعمر الطبری المتوفی: ۳۴۰ھ ۷۷

○ (۲۴) الامام ابوجعفر الہندوانی المتوفی: ۳۶۲ھ ۷۷

○ (۲۵) الامام ابوبکر الجصاص الرازی ۳۰۵-۳۷۰ھ ۷۸

○ (۲۶) فقیہ ابواللیث سمرقندی المتوفی: ۳۸۳ھ ۷۸

○ (۲۷) الامام ابوبکر الخوارزمی المتوفی: ۴۰۳ھ ۷۸

○ (۲۸) الامام ابوالحسین المتوفی: ۴۲۸ھ ۷۸

○ (۲۹) الامام ابوزید الدبوسی المتوفی: ۴۳۰ھ ۷۹

○ (۳۰) الامام شمس الائمہ الحلوانی المتوفی: ۴۴۸ھ ۷۹

○ (۳۱) الامام فخرالاسلام بزدوی ۴۰۰-۴۸۲ھ ۷۹

○ (۳۲) الامام صدرالاسلام البزدوی ۴۲۱-۴۹۳ھ ۷۹

○ (۳۳) الامام نجم الدین نسفی المتوفی: ۵۳۷ھ ۸۰

○ (۳۴) امام طاہر بن احمد المتوفی: ۵۴۲ھ ۸۰

○ (۳۵) الامام الکرمانی ۴۵۷-۵۴۳ھ ۸۰

○ (۳۶) الامام سراج الدین العوشی ۸۰

○ (۳۷) امام ابونصر احمد بن محمد المتوفی: ۵۸۶ھ ۸۱

○ (۳۸) امام علاؤالدین الکاسانی المتوفی: ۵۸۷ھ ۸۱

○ (۳۹) الامام فخرالدین قاضی خان المتوفی: ۵۹۲ھ ۸۱

○ (۴۰) امام مرغینانی المتوفی: ۵۹۳ھ ۸۲

○ (۴۱) الامام ابوالحسن الرازی المتوفی:۵۹۸ھ ۸۲
○ (۴۲) الامام محمود بن احمد المتوفی:۶۱۶ھ ۸۲
○ (۴۳) الامام ظہیر الدین بخاری المتوفی ۶۱۹ھ ۸۲
○ (۴۴) الامام ناصر الدین سمرقندی المتوفی:۶۵۶ھ ۸۳
○ (۴۵) امام جلال الدین الخبازی ۶۲۹-۶۹۱ھ ۸۳
○ (۴۶) الامام فخر الدین زیلعی المتوفی:۷۴۳ھ ۸۳
○ (۴۷) الامام تاج الشریعہ المتوفی:۷۴۷ھ ۸۳
○ (۴۸) الامام البابرتی ۷۱۴-۷۸۶ھ ۸۴
○ (۴۹) امام بزازی المتوفی:۸۲۷ھ ۸۴
○ (۵۰) محقق ابن ہمام ۷۹۰-۷۶۱ھ ۸۴
○ (۵۱) الامام ابن کمال باشا المتوفی:۹۴۰ھ ۸۴
○ (۵۲) الامام چلپی المتوفی:۹۴۷ھ ۸۵
○ (۵۳) الامام ابراہیم الحلبی المتوفی:۹۵۶ھ ۸۵
○ (۵۴) الامام الفقیہ ابن نجیم المصری ۹۲۶-۹۷۰ھ ۸۵
○ (۵۵) الامام التمرتاشی ۹۳۹-۱۰۰۴ھ ۸۵
○ (۵۶) الملا علی قاری المتوفی:۱۰۱۴ھ ۸۶
○ (۵۷) الامام الشرنبلالی المتوفی:۱۰۶۹ھ ۸۶
○ (۵۸) الامام شیخی زادہ المتوفی:۱۰۷۸ھ ۸۶
○ (۵۹) الامام الحصکفی ۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ ۸۶
○ (۶۰) الامام الطحطاوی المتوفی:۱۲۳۱ھ ۸۷
○ (۶۱) الامام ابن عابدین ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ ۸۷
○ (۶۲) الامام علاؤالدین ابن عابدین ۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ ۸۷

○ (۶۳) الامام الرافعی ۱۲۴۸-۱۳۲۳ھ ۸۷

❐ الفصل الثالث: چند اہم محدثین کا تعارف ۸۸

○ (۱) الامام علقمہ بن قیس المتوفی:۶۲ھ ۸۸
○ (۲) الامام عبیدۃ السلمانی المتوفی:۷۲ھ ۸۸
○ (۳) القاضی شریح المتوفی:۷۸ھ ۸۹
○ (۴) الامام محمد بن الحنفیہ ۱۶-۸۱ھ ۸۹
○ (۵) الامام ابراہیم التیمی المتوفی:۹۲ھ ۹۰
○ (۶) الامام عروہ بن الزبیر ۲۲-۹۳ھ ۹۰
○ (۷) الامام سعید بن المسیب ۱۳-۹۴ھ ۹۱
○ (۸) الامام سعید بن جبیر ۴۵-۹۵ھ ۹۱
○ (۹) الامام ابراہیم النخعیؒ ۴۶-۹۶ھ ۹۱
○ (۱۰) الامام عمر بن عبدالعزیز ۶۱-۱۰۱ھ ۹۱
○ (۱۱) الامام الشعبیؒ ۱۹-۱۰۳ھ ۹۲
○ (۱۲) الامام مجاہد بن جبرؒ ۲۱-۱۰۴ھ ۹۲
○ (۱۳) الامام عکرمہؒ ۲۵-۱۰۵ھ ۹۳
○ (۱۴) الامام سالم بن عبداللہ المتوفی:۱۰۶ھ ۹۳
○ (۱۵) الامام طاؤس بن کیسان ۳۳-۱۰۶ھ ۹۳
○ (۱۶) الامام الحسن البصریؒ ۲۱-۱۱۰ھ ۹۴
○ (۱۷) الامام محمد بن سیرین ۳۳-۱۱۰ھ ۹۴
○ (۱۸) الامام الحکم بن عتیبہ ۵۰-۱۱۳ھ ۹۵
○ (۱۹) الامام عطاء بن ابی رباح ۲۷-۱۱۴ھ ۹۵

○ (۲۰) الامام نافع مولیٰ بن عمر المتوفی: ۱۱۷ھ ۹۵
○ (۲۱) الامام عمرو بن شعیب المتوفی: ۱۱۸ھ ۹۶
○ (۲۲) الامام حافظ قتادہ ۶۱-۱۱۸ھ ۹۶
○ (۲۳) الامام حماد بن ابی سلیمان المتوفی: ۱۲۰ھ ۹۶
○ (۲۴) الامام ابن شہاب الزہری ۵۸-۱۲۴ھ ۹۷
○ (۲۵) الامام منصور بن معتمر المتوفی: ۱۳۲ھ ۹۷
○ (۲۶) الامام یحییٰ بن سعید الانصاری المتوفی ۱۴۳ھ ۹۷
○ (۲۷) الامام عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ ۷۴-۱۴۸ھ ۹۷
○ (۲۸) الامام الاوزاعی ۸۸-۱۵۸ ...... ۹۸
○ (۲۹) الامام شعبہ بن الحجاج ۸۲-۱۶۰ھ ۹۸
○ (۳۰) الامام سفیان الثوری ۹۷-۱۶۱ھ ۹۹
○ (۳۱) الامام حماد بن سلمہ المتوفی: ۱۶۷ھ ۹۹
○ (۳۲) الامام حماد بن زید ۹۸-۱۷۹ھ ۹۹
○ (۳۳) الامام ابن علیہ ۱۱۰-۱۹۳ھ ۱۰۰
○ (۳۴) الامام سفیان بن عیینہ ۱۰۷-۱۹۸ھ ۱۰۰
○ (۳۵) الامام یحییٰ بن سعید القطان ۱۲۰-۱۹۸ھ ۱۰۰
○ (۳۶) الامام ابوداؤد الطیالسی ۱۲۳-۲۰۴ھ ۱۰۱
○ (۳۷) الامام الحافظ عبد الرزاق الصنعانی ۱۲۶-۲۱۱ھ ۱۰۱
○ (۳۸) الامام الحمیدی المتوفی: ۲۱۹ھ ۱۰۱
○ (۳۹) الامام سعید بن منصور المتوفی: ۲۲۷ھ ۱۰۲
○ (۴۰) الامام محمد بن سعید ۱۶۸-۲۳۰ ...... ۱۰۲
○ (۴۱) الامام یحییٰ بن معین ۱۵۸-۲۳۳ھ ۱۰۳

○ (۴۲) الامام علی بن المدینی ۱۶۱-۲۳۴ھ ۱۰۳

○ (۴۳) الحافظ ابوبکر بن ابی شیبہ ۱۵۹-۲۳۵ھ ۱۰۳

○ (۴۴) الامام اسحاق بن راہویہ ۱۶۱-۲۳۸ھ ۱۰۴

○ (۴۵) الامام الدارمی ۱۸۱-۲۵۵ھ ۱۰۴

○ (۴۶) الامام محمد بن اسماعیل البخاری ۱۹۴-۲۵۶ھ ۱۰۴

○ (۴۷) الامام مسلم القشیری ۲۰۴-۲۶۱ھ ۱۰۵

○ (۴۸) الامام داؤد الظاہری ۲۰۱-۲۷۰ھ ۱۰۵

○ (۴۹) الامام ابن ماجہ ۲۰۹-۲۷۳ھ ۱۰۵

○ (۵۰) الامام ابوداؤد السجستانی ۲۰۲-۲۷۵ھ ۱۰۶

○ (۵۱) الامام الترمذی ۲۰۹-۲۷۹ھ ۱۰۶

○ (۵۲) الامام البزار المتوفی: ۲۹۲ھ ۱۰۶

○ (۵۳) الامام النسائی ۲۱۵-۳۰۳ھ ۱۰۷

○ (۵۴) امام ابویعلی الموصلی ۲۱۰-۳۰۷ھ ۱۰۷

○ (۵۵) الامام محمد بن خزیمہ ۲۲۳-۳۱۱ھ ۱۰۷

○ (۵۶) الامام الطحاوی ۲۲۹-۳۲۱ھ ۱۰۸

○ (۵۷) الامام ابن حبان ۲۷۰-۳۵۴ھ ۱۰۸

○ (۵۸) الامام الطبرانی ۲۶۰-۳۶۰ھ ۱۰۸

○ (۵۹) الامام الحافظ الدارقطنی ۳۰۶-۳۸۵ھ ۱۰۹

○ (۶۰) الامام الحاکم النسیابوری ۳۲۱-۴۰۵ھ ۱۰۹

○ (۶۱) الامام الحافظ ابن حزم الظاہری ۳۸۴-۴۵۶ھ ۱۰۹

○ (۶۲) الامام البیہقی ۳۸۴-۴۵۸ .... ۱۱۰

○ (۶۳) الامام الحافظ ابوعبداللہ الحمیدی ۴۲۰-۴۸۸ھ ۱۱۰

○ (۶۴) الامام الغزالی ۴۵۰-۵۰۵ھ ۱۱۰
○ (۶۵) الامام الحافظ ابن الاثیر ۵۵۵-۶۳۰ھ ۱۱۱
○ (۶۶) الامام المنذری ۵۸۱-۶۵۶ھ ۱۱۱
○ (۶۷) الحافظ الذہبی ۶۷۳-۷۴۸ھ ۱۱۱
○ (۶۸) الامام جمال الدین الزیلعی المتوفی: ۷۶۲ھ ۱۱۲
○ (۶۹) الامام ابن کثیر ۷۰۱-۷۷۴ھ ۱۱۲
○ (۷۰) الامام الہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ ۱۱۲
○ (۷۱) الامام الحافظ ابن حجر العسقلانیؒ ۷۷۳-۸۵۲ھ ۱۱۲
○ (۷۲) الحافظ بدر الدین العینی ۷۶۲-۸۵۵ھ ۱۱۳
○ (۷۳) الامام السخاوی ۸۳۱-۹۰۲ھ ۱۱۳
○ (۷۴) الامام جلال الدین السیوطیؒ ۸۴۹-۹۱۱ھ ۱۱۳
○ (۷۵) الشیخ الامام علی المتقی ۸۸۸-۹۷۵ھ ۱۱۴
○ (۷۶) الحافظ العجلونی ۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ ۱۱۴

❑ **الفصل الرابع: فقہائے مجتہدین کے طبقات ودرجات** ۱۱۵

○ طبقۂ اولیٰ ۱۱۵
○ طبقۂ ثانیہ ۱۱۵
○ طبقۂ ثالثہ ۱۱۵
○ طبقۂ رابعہ ۱۱۵
○ طبقۂ خامسہ ۱۱۶
○ طبقۂ سادسہ ۱۱۶
○ طبقۂ سابعہ ۱۱۶

○ علامہ ابن کمال پاشا کی بات پر وضاحتی گفتگو ۱۱۶
○ فتویٰ نویسی کے اہم اصول اور الفاظ ترجیح کی رعایت ۱۱۸
❑ الفصل الخامس: مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل ۱۲۰
○ (۱) دیانت پر فتویٰ ۱۲۱
○ (۲) قاضی اور مفتی کا فرق ۱۲۴
○ (۳) جاہل قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
○ (۴) مفتی کے فتوی پر قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
○ (۵) دیانت وقضاء کا فرق ۱۲۷
○ (۶) مسائل دیانت وقضاء میں تعارض ۱۲۹
○ (۷) ایک واقعہ میں فتویٰ وفیصلہ میں تعارض کا حل ۱۳۱
○ (۸) مفتی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل ۱۳۲
○ (۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق ۱۳۳
○ (۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں ۱۳۶
○ (۱۱) غیر واضح سوال کا جواب ۱۳۷
○ (۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں ۱۳۸
○ (۱۳) ’’المرأۃ کالقاضی‘‘ کی اصطلاح ۱۳۹
○ (۱۴) ’’الزوج کالقاضی‘‘ کی اصطلاح ۱۴۳
○ (۱۵) قضائے قاضی ظاہراً وباطناً ۱۴۳
❑ الفصل السادس: مسئلۂ تقلید پر مختصر ومدلل بحث ۱۴۷
○ (۱) تقلید کی ضرورت ۱۴۷
○ (۲) اقسام نصوص ۱۴۸

- بحث کا خلاصہ ۱۵۴
- (۳) تقلید مطلق ۱۵۶
- (۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟ ۱۵۸
- (۵) صحابہ کی تقلید ۱۶۱
- (۶) تقلید شخصی ۱۶۱
- (۷) عوام اور غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی تقلید کی پابندی ۱۶۴
- (۸) مقلد کی قسمیں ۱۶۷
- مفتی ناقل اور مقلد محض کا فتویٰ ۱۶۸
- مقلد محقق اور مفتی مجتہد ۱۷۱
- مقلد محقق کا انتقال عن المذہب ۱۷۴
- (۹) مقلد محقق کا تفرد ۱۷۵
- تفرد افضل نہیں ۱۷۷
- تفرد کی شرائط ۱۷۷
- تفرد کے اقسام ۱۷۸
- مقلد محض کا مقلد محقق کے تفرد کا اتباع ۱۸۱
- (۱۰) شہرۂ آفاق پانچ محققین کے تفردات ۱۸۳
- (۱) حضرت امام طحاویؒ کے تفردات ۱۸۳
- (۲) علامہ ابن تیمیہ کے تفردات ۱۸۵
- (۳) شیخ ابن الہمام کے تفردات ۱۸۷
- (۴) مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے تفردات ۱۹۳
- (۵) حضرت شیخ الاسلامؒ کے تفردات ۱۹۵
- مکتوب گرامی حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ ۱۹۸

❒ الفصل السابع: مسئلۂ تلفیق پر مدلل بحث ۲۰۱

○ بحث ۱: تلفیق کی حقیقت ۲۰۱
○ بحث ۲: تلفیق کا حکم ۲۰۲
○ بحث ۳: تلفیق کے اقسام ۲۰۴
○ خارقِ اجماع تلفیق ۲۰۵
○ مقلد مقید اور مقلد محض ۲۰۵
○ مجتہد مقید کی تلفیق ۲۰۶
○ (۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق ۲۰۶
○ (۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق ۲۰۸
○ (۳) عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق ۲۰۸
○ (۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق ۲۰۹
○ مقلد مقید کی تلفیق ۲۱۱
○ مقلد مقید کی تلفیق کی قسمیں ۲۱۱
○ (۱) عمل واحد میں تلفیق ۲۱۱
○ (۲) ایک وقت میں متعدد عمل کی تلفیق ۲۱۳
○ (۳) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق ۲۱۴
○ (۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق ۲۱۵
○ (۵) مذہب واحد میں مقلد محض کی تلفیق ۲۱۶
○ تلفیق کی کونسی قسم جائز ۲۱۸
○ دیایانات و معاملات میں تلفیق ۲۱۸

❒ الفصل الثامن: ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ پر مدلل بحث ۲۲۰

○ (١) بحث ضرورت ٢٢٠

○ (١) ضرورت کی لغوی تعریف ٢٢٠

○ اصطلاحی تعریف ٢٢١

○ (٢) ضرورت کے مراتب خمسہ ٢٢٢

○ اضطراری ضرورت کا حکم ٢٢٦

○ امور محرمہ کی اباحت کی شرائط واصول ٢٢٧

○ (٣) ضرورت کے اسباب ٢٢٩

○ (١) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو ... ٢٣١

○ (٢) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور ایمان وکفر سے متعلق ہو ٢٣٢

○ (٣) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو ٢٣٣

○ (٤) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو ٢٣٤

○ (٥) ضرورت کی تاثیر نفی گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟ ٢٣٥

○ (٦) کیا ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں؟ ٢٣٦

○ (٧) ضرورت کی تاثیر تمام محرمات میں ہوتی ہے یا چند ابواب میں؟ ٢٣٨

○ ضرورت اور حاجت کا فرق ٢٣٨

○ (٣) ضرورت وحاجت میں فرق کے لئے اصول ستہ ٢٤٠

○ دلیل ظنی کا حکم ٢٤١

○ مکروہ کے لئے لفظ ’’حرام‘‘ کا استعمال ٢٤٢

○ کراہت تحریمی کے لئے لفظ ’’کراہت‘‘ کا استعمال ٢٤٣

○ اصول نمبر ٦: رکن اصلی اور رکن زائد ٢٤٧

○ (٤) حاجت کی مثالیں اور مواقع استعمال ٢٤٩

○ ریشم کا حکم ٢٥٠

○ مثال نمبر۱: حریر اور ریشم کا پہننا مرد کے لئے ناجائز اور ممنوع ہے۔ ۲۵۰
○ مثال نمبر۲: محرم کا حلق رأس ۲۵۱
○ مثال نمبر۳: سونے کا استعمال ۲۵۲
○ مثال نمبر۴: ہدی کے جانور پر سوار ہونا ۲۵۳
○ مثال نمبر۵: تصویر کا حکم ۲۵۴
○ مثال نمبر۶: ران ستر عورت ہے ۲۵۵
○ مثال نمبر۷: رشوت کا حکم ۲۵۶
○ بحث نمبر۳: مسئلہ عمومِ بلویٰ ۲۵۷
○ (۱) عمومِ بلویٰ کی تعریف ۲۵۷
○ (۲) عمومِ بلویٰ کا حکم ۲۵۸
○ (۳) عموم بلویٰ کی وضاحتی مثالیں ۲۶۰
○ مثال نمبر۱: غسالہ میت: ۲۶۰
○ مثال نمبر۲: گوبر کی راکھ: ۲۶۰
○ مثال نمبر۳: پیشاب کی چھینٹیں: ۲۶۱
○ مثال نمبر۴: ناپاک چربی: ۲۶۱
○ مثال نمبر۵: بیع الوفاء: ۲۶۲
○ مثال نمبر۶: استنجاء بالحجر: ۲۶۲
○ مثال نمبر۷: تر نجاست سے جوتے کی پاکی: ۲۶۳
○ (۴) عرف اور عموم بلویٰ کا ضرورت سے کیا تعلق ۲۶۴
○ (۵) ضرورتِ عامہ وضرورتِ خاصہ کا فرق ۲۶۵
☐ **الفصل التاسع: ''عدول عن المذہب'' پر مدلل بحث** **۲۶۶**
○ (۱) تلفیق کا عدمِ جواز ۲۶۶

- (۳) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہے؟ ۲۶۷
- (۴) مذہب غیر کے اختیار کرنے کی شرائط ۲۷۰
- (۵) عمومِ بلویٰ کی وجہ سے عدول عن المذہب ۲۷۲
- (٦) مقلد مجتہد کا عدول عن المذہب ۲۷۳
- (۱) مقلد مجتہد کا تفرد ۲۷۴
- تفرد کا اتباع جائز نہیں ۲۷۵
- (۷) محقق کے لئے اپنے تفردات پر فتویٰ کا عدمِ جواز ۲۷۵
- محقق کا ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر پر فتویٰ ۲۷۷
- مقلد غیر مجتہد کے عدول عن المذہب کی شرط ۲۷۷
- (۸) قولِ ضعیف پر فتویٰ ۲۷۹
- قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب ۲۸۲
- دیانات ومعاملات میں عدول ۲۸۴
- عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں ۲۸۴
- دیانات میں عدول عن المذہب کی مثالیں ۲۸۴
- (۱) جمع بین الصلاتین: ۲۸۴
- (۲) دمِ حیض: ۲۸٦
- (۳) ممتدۃ الطہر : ۲۸٦
- (۴) حجاز مقدس میں عصر کی نماز دو مثل سے قبل ۲۸۸

☐ الفصل العاشر : اہم ترین کتبِ فقہ کا تعارف ۲۹۱

- (۱) الاصل ۲۹۱
- (۲) البحر الرائق ۲۹۱

○ (۳) بدائع الصنائع ۲۹۱

○ (۴) البنایہ ۲۹۱

○ (۵) تبیین الحقائق ۲۹۲

○ (۶) التجرید ۲۹۲

○ (۷) تحفۃ الفقہاء ۲۹۲

○ (۸) تحفۃ الملوک ۲۹۲

○ (۹) تقریرات رافعی ۲۹۳

○ (۱۰) تنویر الابصار وجامع البحار ۲۹۳

○ (۱۱) الجامع الصغیر فی الفروع ۲۹۳

○ (۱۲) جامع الفتاوی ۲۹۳

○ (۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع ۲۹۳

○ (۱۴) الجامع الوجیز (فتاوی بزازیہ) ۲۹۴

○ (۱۵) الجوہرۃ النیرۃ ۲۹۴

○ (۱۶) حاشیہ چلپی ۲۹۴

○ (۱۷) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار ۲۹۴

○ (۱۸) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۲۹۵

○ (۱۹) خزانة الفقه ۲۹۵

○ (۲۰) خلاصۃ الفتاوی ۲۹۵

○ (۲۱) الدر المختار ۲۹۵

○ (۲۲) درر الحکام فی شرح غرر الاحکام ۲۹۶

○ (۲۳) الذخیرۃ ۲۹۶

○ (۲۴) ردالمحتار علی الدر المختار ۲۹۶

○ (۲۵) سکب الانہر ۲۹۶

○ (۲۶) السیر الصغیر ۲۹۷

○ (۲۷) السیر الکبیر ۲۹۷

○ (۲۸) شرح المجلۃ ۲۹۷

○ (۲۹) شرح الصغیری ۲۹۷

○ (۳۰) شرح منظومۃ بن وہبان ۲۹۷

○ (۳۱) شرح وقایہ ۲۹۸

○ (۳۲) شرح النقایہ ۲۹۸

○ (۳۳) عقود الدرایہ فی تنقیح الفتاوی الحامدیہ ۲۹۸

○ (۳۴) عمدۃ المفتی ۲۹۸

○ العنایہ ۲۹۸

○ (۳۵) غنية المستملي شرح منية المصلي ۲۹۹

○ (۳۶) فتح القدیر ۲۹۹

○ (۳۷) فتاوی ابی اللیث ۲۹۹

○ (۳۸) الفتاوی البقالی ۲۹۹

○ (۳۹) الفتاوی التاتارخانیہ ۲۹۹

○ (۴۰) فتاوی حسام الدین ۳۰۰

○ (۴۱) الفتاوی الخانیہ ۳۰۰

○ (۴۲) فتاو ی الخجندي ۳۰۰

○ (۴۳) فتاوی خواہرزادہ ۳۰۰

○ (۴۴) الفتاوی السراجیہ ۳۰۱

○ (۴۵) الفتاوی السغدی ۳۰۱

○ (۴۶) الفتاوی الصیرفیہ ۳۰۱

○ (۴۷) الفتاوی الظہیریۃ ۳۰۱

○ (۴۸) الفتاوی العتابیہ ۳۰۱

○ (۴۹) الفتاوی القاسمیہ ۳۰۲

○ (۵۰) الفتاوی الولوالجیۃ ۳۰۲

○ (۵۱) الفتاوی الہندیہ ۳۰۲

○ (۵۲) فقہ البیوع ۳۰۲

○ (۵۳) کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ ۳۰۳

○ (۵۴) الکفایۃ ۳۰۳

○ (۵۵) کنز الدقائق ۳۰۳

○ (۵۶) المبسوط للسرخسي ۳۰۳

○ (۵۷) مجمع الانہر ۳۰۳

○ (۵۸) المحیط البرہانی ۳۰۴

○ (۵۹) مختصر القدوری ۳۰۴

○ (۶۰) مراقی الفلاح ۳۰۴

○ (۶۱) ملتقی الابحر ۳۰۴

○ (۶۲) الملتقط ۳۰۵

○ (۶۳) منحۃ الخالق ۳۰۵

○ (۶۴) النوازل ۳۰۵

○ (٦٥) النہرالفائق ۳۰۵
○ (٦٦) نورالایضاح ۳۰۵
○ (٦٧) ہدایہ ۳۰۶

☐ الفصل حادی عشر: چنداردوفتاوی کی نشاندہی ۳۰۷

○ (۱) فتاویٰ رشیدیہ ۳۰۷
○ (۲) باقیات فتاوی رشیدیہ ۳۰۷
○ (۳) امدادالفتاویٰ ۳۰۷
○ (۴) فتاوی عبدالحئ ۳۰۸
○ (۵) فتاوی احیاءالعلوم ۳۰۸
○ (۶) کفایت المفتی ۳۰۸
○ (۷) فتاوی خلیلیہ ۳۰۸
○ (۸) عزیزالفتاوی/ امدادالمفتین ۳۰۹
○ (۹) فتاوی دارالعلوم (جدید) ۳۰۹
○ (۱۰) فتاوی شیخ الاسلام ۳۰۹
○ (۱۱) امدادالاحکام ۳۱۰
○ (۱۲) جواہرالفقہ ۳۱۰
○ (۱۳) فتاوی محمودیہ ۳۱۰
○ (۱۴) منتخبات نظام الفتاویٰ ۳۱۱
○ (۱۵) فتاوی رحیمیہ ۳۱۱
○ (۱۶) احسن الفتاوی ۳۱۱
○ (۱۷) آپ کے مسائل اوران کا حل ۳۱۲

○ (۱۸) فتاویٰ عثمانی ۳۱۲
○ اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳۱۲
○ (۱۹) فتاویٰ حقانیه ۳۱۲
○ (۲۰) کتاب الفتاویٰ ۳۱۳
○ (۲۱) قاموس الفقه ۳۱۳
○ (۲۲) کتاب المسائل ۳۱۳
○ (۲۳) کتاب النوازل ۳۱۳
○ (۲۴) محمود الفتاوی ۳۱۴
○ فتاوی دینیه ۳۱۴
○ (۲۵) فتاوی ریاض العلوم گورینی ۳۱۴
○ (۲۶) انوار رحمت ۳۱۴
○ (۲۷) ایضاح النوادر ۳۱۵
○ (۲۸) انوار مناسک ۳۱۵

☐ **الفصل الثاني عشر: چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف** ۳۱۶

○ (۱) حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۶
○ (۲) حضرت نانوتویؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۷
○ (۳) حضرت گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۲۳ھ ۳۱۸
○ (۴) مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ ۳۱۸
○ (۵) مولانا سید احمد دہلویؒ متوفی: ۱۳۱۱ھ ۳۱۸
○ (۶) مولانا محمد علی مونگیریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۱۹
○ (۷) حضرت مولانا احمد حسن محدث امروہویؒ متوفی: ۱۳۳۰ھ ۳۲۰

○ (۸) حضرت شیخ الہندؒ متوفی :۱۳۳۹ھ ۳۲۰

○ (۹) حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ متوفی :۱۳۴۶ھ ۳۲۱

○ (۱۰) حضرت مولانا عبد العلی میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲

○ (۱۱) مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲

○ (۱۲) حضرت مولانا منصور علی خان مرادآبادیؒ متوفی: ۱۳۳۷ھ ۳۲۳

○ (۱۳) حضرت مولانا عبد الحق پرقاضویؒ متوفی: ۱۳۴۲ھ ۳۲۴

○ (۱۴) حضرت مولانا محمد حسن مرادآبادیؒ متوفی: ۱۳۶۴ھ ۳۲۴

○ (۱۵) حضرت مولانا محمود حسن سہسوانیؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ ۳۲۴

○ (۱۶) حضرت مولانا قاری عبد الرحمٰن امروہویؒ متوفی : ۱۳۶۷ھ ۳۲۵

○ (۱۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ ۳۲۵

○ (۱۸) حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۶

○ (۱۹) حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاندپوریؒ متوفی : ۱۳۷۱ھ ۳۲۷

○ (۲۰) مولانا عبید اللہ سندھیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۲۷

○ (۲۱) مولانا حکیم اسحاق کھٹوریؒ متوفی : ۱۳۷۴ھ ۳۲۸

○ (۲۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ متوفی: ۱۳۵۲ھ ۳۲۸

○ (۲۳) حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۸ھ ۳۲۹

○ (۲۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ متوفی: ۱۳۷۲ھ ۳۲۹

○ (۲۵) حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ ۳۳۰

○ (۲۶) حضرت مولانا سید احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۵۸ھ ۳۳۱

○ (۲۷) حضرت میاں اصغر حسین دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۳۱

○ (۲۸) حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۳۱

- (۲۹) حضرت مولانا اعزاز علی امروہویؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
- (۳۰) حضرت مولانا عبد الحق صاحب مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
- (۳۱) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۶۹ھ ۳۳۳
- (۳۲) حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۴
- (۳۳) حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۳۴
- (۳۴) حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ ۳۳۵
- (۳۵) حضرت مولانا عبد العلی صاحب لکھنویؒ متوفی: ۱۳۸۰ھ ۳۳۶
- (۳۶) حضرت مولانا عبد الرحمٰن صاحب کیمل پوریؒ متوفی: ۱۳۸۶ھ ... ۳۳۷
- (۳۷) حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ متوفی: ۱۳۹۰ھ ۳۳۷
- (۳۸) حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۷
- (۳۹) حضرت مولانا عزیز گل پشاوریؒ متوفی: ۱۴۱۰ھ ۳۳۸
- (۴۰) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۳۸
- (۴۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ ۳۳۹
- (۴۲) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۴۰
- (۴۳) حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ متوفی: ۱۳۹۴ھ ... ۳۴۰
- (۴۴) حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۸۵ھ ۳۴۱
- (۴۵) حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوریؒ متوفی: ۱۳۹۶ھ .. ۳۴۱
- (۴۶) حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۲
- (۴۷) حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ متوفی: ۱۴۲۰ھ ۳۴۳
- (۴۸) حضرت مولانا معراج الحق صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۳
- (۴۹) حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۴
- (۵۰) مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمٰن سیوہارویؒ متوفی: ۱۳۸۲ھ ۳۴۴

○ (۵۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ متوفی: ۱۳۹۷ھ ۳۴۵
○ (۵۲) سید الملت حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۵ھ ۳۴۵
○ (۵۳) حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۶
○ (۵۴) حضرت مولانا عبد الجبار صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۶
○ (۵۵) حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۴ھ ۳۴۷
○ (۵۶) حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۶ھ ۳۴۸
○ (۵۷) حضرت مولانا عبید اللہ بلیاویؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۹
○ (۵۸) حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوریؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ ۳۴۹
○ (۵۹) عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندویؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ .. ۳۴۹
○ (۶۰) حضرت شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئیؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ ۳۵۰
○ (۶۱) فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد مدنیؒ متوفی: ۱۴۲۷ھ ۳۵۰
○ (۶۲) حضرت مولانا رشید الدین حمیدیؒ متوفی: ۱۴۲۲ھ ۳۵۱
○ (۶۳) حضرت مولانا نصیر احمد خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۳۱ھ ۳۵۲
○ (۶۴) حضرت مولانا مرغوب الرحمٰن صاحبؒ، متوفی: ۱۴۳۲ھ ۳۵۳

❐ الفصل الثالث عشر: مدرسہ شاہی کا دار الافتاء ۳۵۴

○ مدرسہ شاہی میں احقر کا تقرر ۳۵۵
○ مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کا تقرر ۳۵۸
○ ’’فتاوی قاسمیہ‘‘ ۳۶۰

❐ الفصل الرابع عشر: شکریہ کے مستحقین ۳۶۲

○ آخری گزارش: ۳۶۶

۱/ کتاب الإیمان والعقائد

☐ ۱/ باب ما یتعلق بالإیمان والإسلام ۳۶۷

۱ دین کے پانچ ارکان ۳۶۷
۲ اسلام کا بانی کون ہے؟ ۳۶۹
۳ کیا حالتِ نزع کا ایمان معتبر ہے؟ ۳۷۰
۴ اعمال کس طرح مقبول ہوں؟ ۳۷۱
۵ کلمۂ شہادت کے بعد ارکان خمسہ بھی لازم ۳۷۲
۶ کیا موجودہ زمانہ میں کافروں کو دعوتِ اسلام دینا فرض ہے؟ ۳۷۳
۷ دین کہاں سے چلا اور کہاں آکر ختم ہوا؟ ۳۷۶
۸ اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟ ۳۷۷

☐ ۲/ باب ما یتعلق باللّٰہ تعالیٰ وصفاته ۳۷۹

۹ لفظ ''خدا'' کی تحقیق ۳۷۹
۱۰ ''اللہ فرماتے ہیں'' کہنے کا حکم ۳۸۰
۱۱ اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمیر کا استعمال ۳۸۱
۱۲ اللہ رب العزت کے لئے واحد اور جمع دونوں صیغوں کا استعمال کرنا جائز ہے ۳۸۳
۱۳ اسماء الٰہی لفظ ''عبد'' کے بغیر بطور علم استعمال کرنا ۳۸۳
۱۴ کیا دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن ہے؟ ۳۸۵
۱۵ مؤمنین کو آخرت میں دیدارِ الٰہی نصیب ہوگا ۳۸۶
۱۶ ''اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر وناظر ہے'' کا صحیح مطلب ۳۸۷

۱۷ اللہ رب العزت کو حاضر وناظر ماننا ۳۸۸
۱۸ اللہ تعالیٰ کے لئے حاظر وناظر کا عقیدہ رکھنا ۳۸۹
۱۹ چپل کی شول پر لفظ ''اللہ'' بلاقصد یا بالقصد لکھنے کا حکم ۳۹۰
۲۰ ''اللہ جھوٹ بول سکتا ہے'' (العیاذ باللہ) ۳۹۱
۲۱ بیگن کے ٹکڑے میں لفظ ''اللہ'' اور ''محمد'' سے متعلق ایک سوال ۳۹۳
۲۲ ''اللہ اکبر'' والے گھنٹہ کا استعمال ۳۹۵
۲۳ ''رام'' اور ''رحیم'' ملا کر کہنے کا حکم ۳۹۶

۳/ باب ما يتعلق بعلم الغيب ۳۹۷

۲۴ کیا علم غیب کے متعلق آیات متعارض ہیں؟ ۳۹۷
۲۵ علم غیب کی حقیقت ۴۰۰
۲۶ حضور ﷺ کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟ ۴۰۲
۲۷ حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا ۴۰۷
۲۸ کیا اللہ کے رسول ﷺ کو علم غیب عطا کیا گیا تھا؟ ۴۰۹
۲۹ کیا حضور ﷺ کو علم غیب تھا؟ ۴۱۰
۳۰ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے؟ ۴۱۲
۳۱ نبی اکرم ﷺ کے لئے علم غیب ماننے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والے کا حکم ۴۱۳
۳۲ علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۱۷
۳۳ حضور ﷺ کے متعلق حاضر وناظر کا عقیدہ رکھنا ۴۱۹
۳۴ اولیاء اللہ کو صاحب عطا، حاضر وناظر اور مشکل کشاں گرداننا ۴۲۱
۳۵ حضور ﷺ کا میلاد کی مجلس میں تشریف لانا ۴۲۳

۳۶ علم غیب ذاتی وعطائی کی حقیقت ۴۲۴
۳۷ بصیغۂ ندا صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۴۲۸
۳۸ حضور ﷺ کو حاضر وناظر مان کر درود شریف پڑھنا.................. ۴۲۹
۳۹ حضور ﷺ کو ”امام الاکبر، اکرم الاکرمین“ کہنا اور علم غیب کا عقیدہ رکھنا ۴۳۱

❑ ٤ / باب الاستمداد بغير الله ۴۳۳

۴۰ دعا میں ”یارسول اللہ! کرم کردیجئے خدا کے واسطے“ کہنا.................. ۴۳۳
۴۱ ”یارسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ کہنا ۴۳۴
۴۲ سلام کے بعد ”حق لا الہ الا اللہ، یاغوث! المدد“ پڑھنا.................. ۴۳۴
۴۳ ”یا شیخ عبد القادر جیلانی شئ للہ“ کا وظیفہ پڑھنا ۴۳۶
۴۴ قبر والوں سے دعا کی درخواست کرنا.................. ۴۳۷
۴۵ ”بابا میری مدد کرو“ کہنا ۴۳۸
۴۶ ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ کہنے کا حکم ۴۳۹
۴۷ دفع مصائب کی غرض سے بکرا ذبح کرنا ۴۴۰
۴۸ وباء سے بچنے کے لئے کالی بکری ذبح کرنا ۴۴۲
۴۹ دفع مصائب کے لئے بکرا ذبح کرنا ۴۴۳
۵۰ شفایابی کے لئے بکرا ذبح کرنا ۴۴۴
۵۱ اجمیر سے لائے ہوئے دھاگے کو باعث شفا سمجھنا.................. ۴۴۵

❑ ٥/ باب ما يتعلق بالتوسل ۴۴۶

۵۲ اللہ سے براہ راست مانگیں یا وسیلہ سے؟ ۴۴۶
۵۳ زندگی میں آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا.................. ۴۴۷

۵۴ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۴۸
۵۵ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا ۴۵۰
۵۶ حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے کا ثبوت ۴۵۱
۵۷ حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۲
۵۸ نبی اکرم ﷺ یا بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۳
۵۹ اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۴۵۴
۶۰ نبی، صحابی یا کسی بزرگ کے طفیل دعا ومناجات کرنا ۴۵۶
۶۱ اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے یا رسول اللہ! کرم فرمائیے اللہ کے واسطے ۴۵۷
۶۲ صاحب قبر سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟ ۴۶۰
۶۳ مزارات کا سفر اور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا ۴۶۲

☐ ۶/ باب ما یتعلق بالارتداد ۴۶۴

۶۴ کافر، مرتد، زندیق، منافق اور فاسق کسے کہتے ہیں؟ ۴۶۴
۶۵ ایک احتمال بھی مؤمن ہونے کا ہو تو تکفیر کا حکم ۴۶۷
۶۶ دل میں ایمانیات سے متعلق کلام کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جائے گا؟ . ۴۶۸
۶۷ لاعلمی میں کلمہ کفر کہنے پر تجدید ایمان ونکاح لازم نہیں ۴۷۰
۶۸ بلا ارادہ زبان سے الفاظ کفر صادر ہونے کا حکم ۴۷۱
۶۹ دل میں خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں تو کیا حکم ہے؟ ۴۷۴
۷۰ ذہن میں برے خیالات اور شیطانی وسوسہ آنا ۴۷۵
۷۱ کسی کو خدا کہنے کا شرعی حکم ۴۷۷
۷۲ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنا ۴۷۹
۷۳ اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا ۴۷۹

۷۴ ''خدا زنا کرسکتا ہے'' کہنا (العیاذ باللہ) ۴۸۰
۷۵ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنا ۴۸۱
۷۶ اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرنا ۴۸۳
۷۷ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنے کا حکم ۴۸۵
۷۸ اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی؟ ۴۸۷
۷۹ خدا اور رسول کی توہین کرنے والے کا حکم ۴۸۸
۸۰ ''اللہ بھی آکر تمبا کو سے منع کرے تو بھی نہ چھوڑوں گا'' ۴۸۸
۸۱ ''کوئی خدا نہیں'' کہنے والے کا حکم ۴۸۹
۸۲ اذان کے ساتھ استہزاء واستخفاف کفر ہے ۴۹۱
۸۳ مالی پریشانی کی وجہ سے خدا اور رسول کو گالی دینا ۴۹۲
۸۴ ''تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا ور سول کو چھوڑ دیا'' کہنا ۴۹۳
۸۵ غصہ کی حالت میں ''میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا'' کہنے کا حکم ۴۹۵
۸۶ ''میری شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی'' کہنے کا حکم ۴۹۶
۸۷ ''حضرت فاطمہؓ اللہ سے بڑی اور ان کی والدہ ہیں'' کہنے کا حکم ۴۹۸
۸۸ حسن وحسین کی تختی کے بارے میں اللہ رب العزت فیصلہ نہ کرسکا ۴۹۹
۸۹ جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے ۵۰۰
۹۰ ''اللہ کے نور سے حضور اکرم ﷺ اور آپ کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا'' کہنا ۵۰۵
۹۱ تقدیر کا مضحکہ کفر ہے ۵۰۶
۹۲ علماء حق کی توہین اور ان کو منافق کہنا ۵۰۷
۹۳ ''مفتی سے جو چاہے لکھوالو'' کہنے والے کا حکم ۵۰۹
۹۴ ''ہم بے شرع ہی رہیں گے اور ہم فتویٰ نہیں مانتے'' کہنا؟ ۵۱۰
۹۵ اکابر علماء دیوبند وندوۃ العلماء کو کافر کہنا ۵۱۱

۹۶ قرآن، رسول اللہ ﷺ، اذان اور علماء کی توہین کا حکم ۵۱۳

۹۷ بریلوی علماء کا اکابر دیوبند کو کافر کہنا ۵۱۵

۹۸ حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ وغیرہ کو- العیاذ باللہ- کافر کہنے والے کی نماز جنازہ ... ۵۱۶

۹۹ ہندی انگریزی نہ جاننے والے علماء کو پچھلے درجہ کا گنوار سمجھنا ۵۱۷

۱۰۰ کیا عورت کی ران پر تعویذ باندھنا موجب کفر ہے؟ ۵۲۰

۱۰۱ ’’قرآن اللہ کا کلام کیسے ہوسکتا ہے‘‘ کہنے والے کا حکم ۵۲۴

۱۰۲ قرآن شریف اٹھا کر پھینک دینا ۵۲۶

۱۰۳ قرآن شریف کو پھاڑنے اور ردی کہنے والے کا حکم ۵۲۸

۱۰۴ کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا یہ کوئی چیز نہیں ۵۳۰

۱۰۵ تعلیم قرآن اور صحابہ سے بدظنی رکھنے والے کا حکم ۵۳۲

۱۰۶ مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق اڑانا ۵۳۳

۱۰۷ بیوی کا مذاق میں کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گی ۵۳۵

۱۰۸ دو نمازوں کے منکر اور حدیث کو غیر معتبر سمجھنے والے شخص کا حکم ۵۳۶

۱۰۹ اہل قرآن اور صرف تین وقت کی نماز کے قائل کا حکم ۵۳۸

۱۱۰ بچہ سے پریشان ہوکر ’’ہم نماز نہیں پڑھیں گے‘‘ کہنے کا حکم ۵۳۹

۱۱۱ ضروریات دین کا انکار کفر ہے ۵۴۱

۱۱۲ شرعی تقسیم وراثت کو نہ ماننے والے کا حکم ۵۴۳

۱۱۳ مرنے کے بعد مٹی ہوجاؤ گے حساب کچھ نہیں اور میں قرآن کو نہیں مانتا .. ۵۴۵

۱۱۴ ’’مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں‘‘ کہنے کا حکم ۵۴۶

۱۱۵ لکڑی کا گنبد خضرا بیت اللہ شریف کی شبیہ بنا کر اس کا طواف کرنا ۵۴۷

۱۱۶ سود کی حرمت کے منکر کا حکم ۵۵۰

۱۱۷ نماز پنجگانہ اور احادیث متواترہ کا منکر خارج از اسلام ۵۵۱
۱۱۸ کسی عالم کا ہندوستان کے مسلمانوں کو کافر کہنا ۵۵۳
۱۱۹ نمازیوں کی پیشانی کا داغ کیا شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟ ۵۵۴
۱۲۰ سجدہ کے نشان کو کوڑھ کا نشان بتانا ۵۵۶
۱۲۱ کیا مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟ ۵۵۷
۱۲۲ مرتد کی بیوی کا حکم ۵۶۰
۱۲۳ صاحب قبر کی قدم بوسی کا حکم ۵۶۱
۱۲۴ ’’میں آپ کے سایہ میں جی رہا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۵۶۲
۱۲۵ سجدہ تعظیمی اور دست وقدم بوسی کا حکم ۵۶۳
۱۲۶ قدم بوسی ودست بوسی کا شرعی حکم ۵۶۶
۱۲۷ کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ۵۶۷
۱۲۸ کیا اس وقت منافقین ہیں؟ ۵۶۹
۱۲۹ ہندوستان میں ہندوؤں کو کافر کے بجائے غیر مسلم کہنا ۵۶۹
۱۳۰ ’’میں ہندو ہو جاؤں گا‘‘ کہنا کفر ہے ۵۷۰
۱۳۱ کفریہ گانا لکھنے اور سننے کا حکم ۵۷۲
۱۳۲ ہندو سنتھال کے ساتھ بھاگنے والی لڑکی کا حکم ۵۷۳
۱۳۳ مسلم رسم رواج کے مطابق گڈے گڑیا کی شادی کرنا ۵۷۳
۱۳۴ قسم کے لئے ’’میں تو مندر جاتا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۵۷۵
۱۳۵ شادی کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا ۵۷۶
۱۳۶ مسلم نیتاؤں کا مالا پرشاد چڑھانا ۵۷۷
۱۳۷ ہندوؤں کی پوجا پاٹ میں شرکت کرنا موجب کفر ہے ۵۷۸
۱۳۸ بتوں کی پوجا، سادھوؤں کی خدمت اور مندر میں روپے پیسے دینا...... ۵۷۹

۱۳۹ پنڈتوں سے ٹونا ٹوٹکا کرانے والی عورت کا حکم ۵۸۰

۷/ باب ما یتعلق بالقدر والقضاء ۵۸۲

۱۴۰ مسئلہ تقدیر کی حقیقت ۵۸۲
۱۴۱ اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہ ہونے کا مطلب ۵۸۳
۱۴۲ ہر کام خدا کی مشیت سے ہوتا ہے ۵۸۴
۱۴۳ تقدیرِ مبرم اور تقدیرِ معلق کی تعریف ۵۸۶
۱۴۴ دعاؤں کے ذریعہ کون سی تقدیر بدل جاتی ہے؟ ۵۸۷
۱۴۵ عمل کا ذمہ دار بندہ ہے روزی تقدیر سے ملتی ہے ۵۸۹
۱۴۶ اشیاء کی طرف نفع ونقصان کی نسبت کرنا ۵۸۹
۱۴۷ کیا زوجین کا رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہو جاتا ہے؟ ۵۹۱
۱۴۸ تقدیر کے خلاف غیر دانستہ طور پر کوئی بات نکالنا ۵۹۲
۱۴۹ کیا سفلی عمل کے ذریعہ سے کاروبار بند ہو جاتا ہے؟ ۵۹۳
۱۵۰ پیر پڑنے اور پیر سڑ جانے کا عقیدہ ۵۹۴
۱۵۱ ماہِ شعبان میں شادی کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۵
۱۵۲ ماہِ صفر کے آخری بدھ کو بلائیں اترنے کی حقیقت ۵۹۶
۱۵۳ اپنی نماز جنازہ خود پڑھانے کا عدم ثبوت ۵۹۸
۱۵۴ لفظ ”اتفاق“ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۹

۸/ باب ما یتعلق بالأرواح والقبور ۶۰۱

۱۵۵ رحم کی دعا کرنے سے موت کا حکم ۶۰۱
۱۵۶ نیک بندوں کو موت کی شدت کا احساس ۶۰۲

۱۵۷ روح اور جان میں فرق ۶۰۴
۱۵۸ روح کی حقیقت اور جسم کے ساتھ اس کا تعلق ۶۰۶
۱۵۹ جنین میں روح چار ماہ میں ڈالی جاتی ہے ۶۰۷
۱۶۰ علیین اور سجین میں روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟ ۶۰۸
۱۶۱ کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کرسکتا ہے؟ ۶۰۹
۱۶۲ مرنے کے بعد کیا مؤمنین کی روحیں ایک دوسرے سے ملتی ہیں؟ ۶۱۰
۱۶۳ قبر میں کیا انبیاء سے بھی سوال ہوتا ہے؟ ۶۱۱
۱۶۴ میت کو قبر میں فرشتے کس جسم سے کس طرح بیٹھاتے ہیں؟ ۶۱۲
۱۶۵ جب نبی ﷺ نے پوری امت کی مغفرت کروالی تو جہنم وعذاب قبر کے کیا معنی؟ .. ۶۱۴
۱۶۶ کیا رمضان المبارک یا جمعہ کے دن مرنے والے کافر سے عذاب اٹھا دیا جاتا ہے؟ ... ۶۱۷
۱۶۷ کیا ماہ رمضان میں مرنے والے سے قبر میں سوال وجواب ہوگا؟ ۶۱۹
۱۶۸ عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو؟ ۶۲۰
۱۶۹ قبر میں عذاب وراحت کا تعلق برزخی جسم سے ہوگا ۶۲۲
۱۷۰ بزرگ کا قبر میں چندہ دہندگان کے لئے دعا کرنا ۶۲۴
۱۷۱ ایک عہد نامہ کا حکم ۶۲۵
۱۷۲ اہل قبور کا زندوں کے لئے دعائیں مانگنا ۶۲۷

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۱/ بقیۃ کتاب الإیمان والعقائد

☐ ۹/ باب ما یتعلق بالحشر والنشر ۲۸

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۱۷۳ کیا محرم کے دن قیامت قائم ہوگی؟ ۲۸

۱۷۴ قیامت کے دن سورج کتنا قریب ہوگا؟ ۲۹

۱۷۵ میزان عدل پہلے قائم ہوگی یا پل صراط؟ ۳۱

۱۷۶ پل صراط کا راستہ کتنے برس کا ہے؟ ۳۳

۱۷۷ کیا جمعرات کو امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں؟ ۳۴

۱۷۸ قیامت میں ماں کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا؟ ۳۶

۱۷۹ قیامت کے دن والد کی طرف منسوب کر کے پکارا جائے گا ۳۷

۱۸۰ کیا بلا عقیقہ فوت ہونے والا بچہ سفارشی ہوگا؟ ۳۸

۱۸۱ بلا عقیقہ فوت ہونے والی اولاد بھی سفارشی ہوگی ۳۹

۱۸۲ روزِ محشر میں قرض کی ادائے گی کی کیفیت ۴۱

۱۸۳ قاتل اور حق تلفی کرنے والے کی توبہ قبول ہوتی ہے یا نہیں؟ ۴۲

☐ ۱۰/ باب ما یتعلق بالجنۃ والجہنم ۴۴

۱۸۴ جنت کہاں ہے؟ ۴۴

۱۸۵ جنت میں جانے والی سب سے پہلی خاتون ۴۴

۱۸۶ ایک جنتی کو کتنی حوریں ملیں گی ۴۶

۱۸۷ کیا انسان جنت میں چالیس سال تک متواتر صحبت کرتا رہے گا؟ ۴۷

۱۸۸ جنت میں حور و بیوی سے ہمبستری و منی مذی کا حکم ۴۸

۱۸۹ کیا جنت میں توالد و تناسل ہوگا اور ایک جنتی مرد کو کتنے مردوں کی طاقت دی جائے گی؟ ۵۰

۱۹۰ مطلقہ اور کنواری لڑکی جنت میں کس کے ساتھ رہے گی؟ ۵۲

۱۹۱ کیا مؤمنین کو جہنم میں عذاب نہیں ہوگا؟ ۵۳

۱۹۲ کیا جہنمیوں کا لباس کالا ہوگا؟ ۵۴

۱۹۳ نابالغی میں وفات پانے والی اولاد والدین کی سفارشی ہوگی ۵۶

۱۹۴ اولادِ مشرکین کا حکم ۵۷

۱۹۵ غیر مسلموں کے بچے جنت میں جائیں گے یا جہنم میں؟ ۵۸

۱۹۶ غیر مسلم کے نابالغ بچے جنتی ہیں یا جہنمی؟ ۵۹

۱۹۷ مرتے وقت کلمہ نصیب نہ ہونے والا شخص جنتی ہے یا جہنمی؟ ۶۱

۱۱/ باب ما یتعلق بالملائکة و الجن ۶۳

۱۹۸ حضرت جبرئیل، میکائل، اسرافیل اور عزرائیل علیہم السلام کے نام ۶۳

۱۹۹ کس آسمان پر کس فرشتے کی ڈیوٹی ہے؟ ۶۵

۲۰۰ ملک الموت کی روح کون قبض کرے گا؟ ۶۶

۲۰۱ کیا حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت جبرئیل دنیا میں تشریف لائے ہیں؟ ۶۶

۲۰۲ کیا کسی بزرگ کو خواب میں حضرت جبرئیل کا پانی پلانا صحیح ہے؟ ۶۷

۲۰۳ کیا حضرت جبرئیل کا کسی مریض کو پانی پلانا ممکن ہے؟ ۶۹

۲۰۴ کیا کسی ولی یا بزرگ کے پاس حضرت جبرئیل آسکتے ہیں؟ ۶۹
۲۰۵ جناتوں کا انسانوں پر سوار ہونا ۷۱
۲۰۶ بزرگان دین کا انتقال کے بعد لوگوں پر سوار ہونا ۷۴
۲۰۷ جنات وشیاطین میں فرق ۷۶
۲۰۸ جنات میدانِ حشر میں کس شکل میں ہوں گے؟ ۷۸
۲۰۹ ہمزاد کیا ہے؟ ۷۸
۲۱۰ جنات وشیاطین میں فرماں برداری اور نافرمانی کا مادہ ۷۹
۲۱۱ جنات کی صحبت سے حمل قرار پانے کے متعلق چند سوالات ۸۱
۲۱۲ چاند، سورج گھومتے ہیں یا زمین گھومتی ہے؟ ۸۴
۲۱۳ فلک اطلس، فلک ثابتہ ۸۵
۲۱۴ خانہ کعبہ کا رابعہ بصری کی تعظیم میں اٹھ کر ان کے پاس آنا ۸۶

❒ **۱۲/ باب ما یتعلق بالأنبیاء** ۸۷

۲۱۵ کیا حضور ﷺ حضرت آدم علیہم السلام کی خلقت سے قبل نبی تھے؟ ۸۷
۲۱۶ حضور ﷺ کے متعلق اہل دیوبند کا عقیدہ ۸۸
۲۱۷ کیا حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے مجبور محض اور محتاج بندے ہیں؟ ۹۰
۲۱۸ امہات المؤمنین تمام مؤمنین کی مائیں اور حضور ﷺ روحانی باپ ہیں۔ ۹۱
۲۱۹ حضور ﷺ کو اپنا بڑا بھائی ماننا ۹۲
۲۲۰ امتی کا آپ ﷺ کو ’’بھائی‘‘ کہنا ۹۳
۲۲۱ حضور ﷺ کا نکاح کس نے پڑھایا؟ ۹۴
۲۲۲ آپ ﷺ کا ختنہ ہوا تھا یا نہیں؟ ۹۶
۲۲۳ وفات کے بعد حضور ﷺ کو کس طرح غسل دیا گیا؟ ۹۷

۲۲۴ حضور پاک ﷺ کی نمازِ جنازہ میں کیا پڑھا گیا؟ ۹۸

۲۲۵ آپ ﷺ کی نماز جنازہ کس طرح ادا کی گئی؟ ۱۰۰

۲۲۶ کیا کفار بھی حضور ﷺ کی امت ہیں؟ ۱۰۱

۲۲۷ شبِ معراج میں اقتداء کرنے والے انبیاء علیہم السلام کی تعداد ۱۰۲

۲۲۸ حضرت مریم وآسیہ علیہما السلام کی حضور ﷺ سے جنت میں شادی ۱۰۳

۲۲۹ جنت میں حضور اکرم ﷺ سے حضرت مریم وغیرہ کا نکاح ۱۰۴

۲۳۰ پیر کو ”سید الکونین“ کہنا ۱۰۶

۲۳۱ معجزۂ شق القمر کیسے ہوا؟ ۱۰۷

۲۳۲ مکرم، معظم، قبلہ وکعبہ، حضور پرنور اور مختارکل وغیرہ تعظیماً لکھنا ۱۰۸

۲۳۳ کیا حضور ﷺ کی عمر کے ۲۷؍سال معراج میں گذرے ہیں؟ ۱۰۸

۲۳۴ کیا انبیاء علیہم السلام وارث ہوتے ہیں؟ ۱۰۹

۲۳۵ کیا حضور ﷺ پر زکوۃ فرض نہیں تھی؟ ۱۱۱

۲۳۶ کیا حضور ﷺ پر مہر دینا واجب تھا؟ ۱۱۳

۲۳۷ کیا حضور ﷺ پر عورتوں سے پردہ فرض تھا؟ ۱۱۹

۲۳۸ حضور ﷺ کے معجزات سے متعلق چند سوال وجواب ۱۲۰

۲۳۹ عبد اللہ طارق کے چند اعتراضات کے جوابات ۱۲۲

۲۴۰ حضور ﷺ کے پیشاب، خون اور دیگر فضلات کا حکم ۱۲۷

۲۴۱ کیا حضور ﷺ کا خون اور فضلات پاک تھے؟ ۱۲۹

۲۴۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ ۱۳۰

۲۴۳ سایۂ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت ۱۳۱

۲۴۴ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا؟ ۱۳۱
۲۴۵ کیا حضور ﷺ کا سایہ تھا؟ ۱۳۲
۲۴۶ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں؟ ۱۳۴
۲۴۷ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور ہیں ۱۳۵
۲۴۸ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سراپا نور ہیں؟ ۱۳۷
۲۴۹ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں؟ ۱۳۸
۲۵۰ حضور ﷺ کا مرض الموت میں دو روز قبل اپنی وفات کی خبر دینا ۱۴۲
۲۵۱ نبی مر گئے، امت یتیم ہوگئی سے حیات قبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا ۱۴۳
۲۵۲ کیا حضور پاک ﷺ مٹی میں مل گئے ہیں- العیاذ باللہ- ۱۴۵
۲۵۳ حضور ﷺ کا پردہ فرمانے کے بعد دنیا میں کسی سے ملاقات کے لئے آنا ۱۴۶
۲۵۴ کیا حضور اکرم ﷺ کے والدین مؤمن تھے؟ ۱۴۷
۲۵۵ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور مدینہ بلوانے کی درخواست کروانا . ۱۴۹
۲۵۶ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام بھیجنا اور حاجت براری کے لئے دعا کرانا .. ۱۵۰
۲۵۷ اجتماعی طور پر ”یا نبی سلام علیک“ پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۵۱
۲۵۸ روضۂ اقدس پر ہلکی آواز سے درود پڑھنا ۱۵۳
۲۵۹ بارگاہ رسالت میں درود وسلام کے علاوہ دوسری دعائیں کرنا ۱۵۴
۲۶۰ روضۂ اقدس پر بذریعۂ فون سلام پیش کرنا ۱۵۵
۲۶۱ دوران صلاۃ حضور ﷺ کا خیال آنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ۱۵۷
۲۶۲ نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا مفسد صلاۃ نہیں؟ ۱۵۸
۲۶۳ کیا حضرت تھانویؒ نے نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کو مفسد صلوۃ لکھا ہے؟ ۱۵۹

۲۶۴ نماز میں حضور ﷺ کے خیال آنے کی شرعی حیثیت ۱۶۰

۲۶۵ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا ۱۶۲

۲۶۶ نبی ﷺ کی ذات مبارک سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۶۳

۲۶۷ حضرت آدم وحوا علیہما السلام سے توالد وتناسل کے جاری ہونے والے سلسلہ کی حقیقت ۱۶۵

۲۶۸ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کے نبی ہونے کی دلیل ۱۶۷

۲۶۹ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ختنہ کی حقیقت ۱۶۹

۲۷۰ کیا شاہد یوسف نے شیر خوارگی کی حالت میں گواہی دی؟ ۱۷۰

۲۷۱ جناتوں کے نبی جن ہوتے تھے یا انسان؟ ۱۷۲

۲۷۲ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ پھوڑ دی تھی؟ ۱۷۴

۲۷۳ کیا حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں؟ ۱۷۵

۲۷۴ حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم میں کیڑے نہ پڑنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ ۱۷۷

۲۷۵ کیا حضرت زلیخا زانیہ تھیں؟ - العیاذ باللہ - ۱۷۸

۲۷۶ حضرت داؤد علیہ السلام کی امت کو کیا کہتے ہیں؟ ۱۸۰

۲۷۷ فرعون کے ماتحت لوگوں کو امت کہنا ۱۸۱

۲۷۸ شداد کے زمانہ کے نبی کا نام اور شداد کی بنائی ہوئی جنت کا مقام ۱۸۲

۲۷۹ کیا بھلائی کی طرف بلانے والے کو نبی یا ولی کہا جا سکتا ہے؟ ۱۸۳

۲۸۰ کیا عورت نبی ورسول ہو سکتی ہے؟ ۱۸۴

۲۸۱ مہاتما گاندھی کو نبی کہنا ۱۸۶

۲۸۲ گوتم بدھ کو نبی کہنا ۱۷۰

۲۸۳ ہندوؤں کے ’’وید‘‘ آسمانی کتاب ہیں یا نہیں؟ ۱۸۸
۲۸۴ رام جی اور کرشن رسول ہیں یا نہیں؟ ۱۸۹
۲۸۵ کیا ہندوؤں کو اہل کتاب کہا جا سکتا ہے؟ ۱۹۰
۲۸۶ کیا رام چندر جی، لچھمن وغیرہ نبی ہیں؟ ۱۹۱
۲۸۷ ہولی کے موقع پر تعطیل اور رام کرشنا کا حکم ۱۹۳

☐ **۱۳/ باب ما یتعلق بالصحابة** ۱۹۵

۲۸۸ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین معیار حق ہیں؟ ۱۹۵
۲۸۹ حضور ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟ ۱۹۶
۲۹۰ کیا صحابہ حضور ﷺ کے بھائی نہیں ہیں؟ ۲۰۰
۲۹۱ کیا حضور ﷺ نے اصحاب صفہ کو تعلیم دی ہے اور حضرت انس خادم رسول ہیں ۲۰۲
۲۹۲ صحابہ کرامؓ کی تخصیص اور ان کی شانِ مبارک میں گستاخیاں ۲۰۵
۲۹۳ حضرت نعمان بن بشیرؓ کی کوئی نافرمان اولاد تھی؟ نیز نافرمان اولاد کو محروم کرنا ۲۰۶
۲۹۴ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دیونی کے ساتھ کشتی لڑنا ۲۰۸
۲۹۵ کیا حضرت ابوشحمہ رضی اللہ عنہ کو حد زنا لگائی گئی؟ ۲۰۹
۲۹۶ حضرت ابوشحمہؓ کا شراب پی کر بدکاری کرنے کے واقعہ کی تحقیق ۲۱۱
۲۹۷ حضرت ابوشحمہؓ کے زنا کے واقعہ کی تحقیق ۲۱۳
۲۹۸ کیا حضرت ابوشحمہؓ نے شراب پی تھی؟ ۲۱۶
۲۹۹ کیا حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو وصیت لکھوانے سے روکا تھا؟ ۲۱۸
۳۰۰ لکھنؤ کا مدح صحابہ کا جلوس ۲۱۹

۳۰۱ امام اہل سنت ہال میں مدحِ صحابہ کی محفل کا انعقاد ۲۲۰
۳۰۲ جلوسِ محمدی و مدحِ صحابہ کا حکم ۲۲۱
جواب منجانب دارالافتاء وقف دارالعلوم دیوبند ۲۲۴
دارالافتاء مدرسہ شاہی کا جواب ۲۲۴
۳۰۳ جلوسِ مداحِ صحابہ کا حکم ۲۲۶
۳۰۴ صحابہؓ پر زنا بالجبر اور ڈکیتی کا الزام لگانا - العیاذ باللہ- ۲۳۰
۳۰۵ کیا شیخینؓ کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنے والے صحابہ غلطی پر تھے؟ ۲۳۳
۳۰۶ کیا حضرت عمارؓ کو قتل کرنے والا گروہ معیار حق نہیں؟ ۲۳۶
۳۰۷ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر اشکال کا جواب ۲۳۹
۳۰۸ حضرت معاویہؓ کی امارت پر اشکال کا جواب ۲۴۱
۳۰۹ ولی کو ''رضی اللہ عنہ'' کہنا ۲۴۳
۳۱۰ کیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر نقد تھا؟ ۲۴۴
۳۱۱ کیا حلیمہ سعدیہ مشرف بہ اسلام ہوئی تھیں؟ ۲۴۶
۳۱۲ ابو طالب کے ایمان کے بارے میں علماء امت کا مسلک ۲۴۷
۳۱۳ کیا حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ سے ناراض تھیں؟ ۲۴۸

☐ ۱٤ / باب ما يتعلق بالتقليد ۲۵۳

۳۱۴ اہل سنت والجماعت ۲۵۳
۳۱۵ فرقۂ ناجیہ ۲۵۵
۳۱۶ اہل سنت والجماعت کے عقائد کی کتابیں ۲۵۶

۳۱۷ ائمۂ اربعہ حق پر ہیں؟ ۲۵۷

۳۱۸ ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک کی اقتداء کی شرعی حیثیت ۲۵۹

۳۱۹ کیا چاروں اماموں پر ایمان لانا ضروری ہے؟ ۲۶۲

۳۲۰ ائمۂ اربعہ کی تقلید ۲۶۴

۳۲۱ ایک امام کی تقلید لازم کیوں؟ ۲۶۵

۳۲۲ تقلید شخصی واجب ہے؟ ۲۶۶

۳۲۳ کیا حنفی حدیث پر فقہ کو ترجیح دیتے ہیں؟ ۲۶۸

۳۲۴ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا کس مسلک میں جائز ہے؟ ۲۶۹

۳۲۵ اختلافی مسائل میں جس پر چاہے عمل کرنا کیسا ہے؟ ۲۷۰

۳۲۶ سہولت کے پیش نظر چاروں مسلک پر عمل کرنا ۲۷۱

۳۲۷ عارضی طور پر مذہب بدلنا ۲۷۲

۳۲۸ محض پیسوں کی خاطر تبدیلیٔ مسلک کا حکم ۲۷۳

۳۲۹ غیر مقلدین کا حنفیوں کو صحاح ستہ کا دشمن بتانا ۲۷۴

۳۳۰ غیر مقلدین کے حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ پر ایک اعتراض کا جواب .. ۲۷۶

۳۳۱ غیر مقلدین کا فرقہ اہل سنت والجماعت میں ہے یا نہیں؟ ۲۷۹

۳۳۲ غیر مقلدین کی طرف سے حنفیوں کے لئے چیلنج ۲۸۰

❑ ۱۵ / باب الفرق الضالة ۲۸۲

۳۳۳ بریلوی، غیر مقلدین، جماعت اسلامی ۲۸۲

۳۳۴ ”ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دار کون؟“ نامی کتاب کی چند گمراہ کن باتوں کا جواب .. ۲۸۳

۳۳۵ ”مجلس اشاعت التوحید والسنہ“ ۲۸۶

جواب منجانب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۲۸۹

جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۹۰

۳۳۶ پرویزی عقائد رکھنے والے کا حکم ۲۹۰

۳۳۷ فرقۂ وارثی ۲۹۲

۳۳۸ فرقۂ مہدویہ کا حکم ۲۹۳

☐ ۱۶/ باب في الشيعة ۲۹۴

۳۳۹ شیعہ کافر ہیں یانہیں؟ ۲۹۴

۳۴۰ فرقہ اثنا عشریہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۹۵

۳۴۱ شیعہ کافر ہیں؟........................ ۲۹۸

۳۴۲ کیا شیعہ اثنا عشریہ کافر ہیں؟ اور ان کے ذبیحہ کا حکم ۲۹۹

۳۴۳ شیعہ کے بارہ اماموں کے اسماء ۳۰۰

۳۴۴ بارہ خلفاء کے مصداق........................ ۳۰۱

۳۴۵ شیعہ کا ذبیحہ، نمازِ جنازہ اور ان کے یہاں شادی کرنے کا حکم........................ ۳۰۳

۳۴۶ شیعہ روافض کے ساتھ کھانا پینا اور ان کے اموال مساجد وغیرہ میں صرف کرنا ۳۰۴

۳۴۷ شیعوں کے مکان پر قرآن خوانی میں شرکت اور شیرینی کھانا ۳۰۶

۳۴۸ تعزیہ بنانے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ ۳۰۷

☐ ۱۷/ باب في القادياني ۳۰۹

۳۴۹ مسلمان کے لئے قادیانیوں سے میل جول رکھنا اور ان کی تقریبات میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ ۳۰۹

۳۵۰ مؤمنہ عورت کے لئے قادیانی شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں ہے ۳۱۰

۳۵۱ مرزا غلام احمد قادیانی ختم نبوت، معراج جسمانی کا منکر ہے؟ ۳۱۰

۱۸/ باب في البريلوية ۳۱۳

۳۵۲ بریلوی فرقہ کی ابتداء کب ہوئی؟ ۳۱۳
۳۵۳ ایک بریلوی طالب علم کے نازیبا جملے کا جواب ۳۱۴
۳۵۴ دیوبندیوں اور بریلویوں کے عقائد میں کیا کیا فرق ہیں؟ ۳۱۶

۱۹/ باب في المودودية وغيرها ۳۲۰

۳۵۵ کیا جماعتِ اسلامی اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟ ۳۲۰
۳۵۶ مودودی مسلک کی حقیقت ۳۲۰
۳۵۷ کیا جماعتِ اسلامی راہ راست پر ہیں؟ ۳۲۲
۳۵۸ مودودی صاحب اور ان کی جماعت کا حکم ۳۲۴
۳۵۹ جماعتِ اسلامی ۳۲۵
۳۶۰ ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابیں پڑھنا ۳۲۸
۳۶۱ جماعتِ اسلامی اور اس سے تعلق رکھنے والے کا حکم ۳۲۸
۳۶۲ جماعتِ اسلامی اور ڈاکٹر اسرار پاکستانی کی تحریک کا شرعی حکم ۳۳۰

۲۰/ باب مايتعلق بأهل الكتاب ۳۳۳

۳۶۳ کیا شریعت عیسوی میں خنزیر حلال تھا؟ ۳۳۳
۳۶۴ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں خنزیر حلال تھا؟ ۳۳۴
۳۶۵ اہل کتاب سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کا حکم ۳۳۵
۳۶۶ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتیوں کی تعداد اور ان کی شریعت میں خنزیر کا حکم ۳۳۷
۳۶۷ کیا دور حاضر کے انگریز اہل کتاب ہیں؟ ۳۳۹

۲/ کتاب التاریخ والسیر

☐ ۱/باب مایتعلق بالأنبیاء وأتباعهم ۳۴۱

۳۶۸ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کس دن ہوئی؟............. ۳۴۱
۳۶۹ سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ ولادت............ ۳۴۲
۳۷۰ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام قاسم رزق اللہ بھی تھا؟........... ۳۴۳
۳۷۱ کتنی عورتوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا ہے؟............ ۳۴۴
۳۷۲ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ووفات کس مہینے میں ہوئی؟........... ۳۴۶
۳۷۳ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الرسل ہونے کی دلیل............ ۳۴۷
۳۷۴ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مرض الوفات میں تکلیف ہوئی تھی؟........... ۳۴۸
۳۷۵ آپ ﷺ کے اجداد کے عرب مستعربہ میں سے ہونے کی تحقیق...... ۳۴۹
۳۷۶ بنائے کعبہ کے وقت آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بے ہوش ہونا......... ۳۵۰
۳۷۷ شبِ معراج سے قبل حضور کونسی نماز پڑھتے تھے؟............ ۳۵۱
۳۷۸ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ماہ کے معمولات............ ۳۵۲
۳۷۹ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے حج کیے؟............ ۳۵۳
۳۸۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر مکھی بیٹھتی تھی یا نہیں؟........... ۳۵۴
۳۸۱ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمائی یا چھینک آتی تھی؟............ ۳۵۵
۳۸۲ وہ کو لوگ ہیں جنہیں کبھی احتلام نہیں ہوتا............ ۳۵۷
۳۸۳ سرور کائنات کے دندانِ مبارک کون سی جنگ میں شہید ہوئے؟...... ۳۵۸

۳۸۴ نبی اکرم کوزہر دینے والی اور اصحابِ کہف سے متعلق سوال.............. ۳۵۹

۳۸۵ حضور کے راستہ میں ام جمیل عوراء بنت حرب کا کانٹا ڈالنا.............. ۳۶۰

۳۸۶ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیسے ہوا جبکہ آپ مکہ میں ہی تھیں؟ ۳۶۲

۳۸۷ عہد نبوی کے جھنڈے کی کیفیت ۳۶۳

۳۸۸ گنبد خضریٰ کی جالی پر لگے نشان کی حقیقت.............. ۳۶۵

۳۸۹ کتنے غزوات میں اقدام کی نوبت آئی؟ ۳۶۶

۳۹۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے صاحبزادے تھے؟.............. ۳۶۶

۳۹۱ حضرت آدم علیہ السلام نے کس درخت کا دانہ کھایا تھا؟.............. ۳۶۸

۳۹۲ حضرت آدم کی توبہ کہاں کتنی مدت کے بعد قبول ہوئی؟.............. ۳۶۹

۳۹۳ حضرت اسماعیل کی قربانی کے موقعہ پر مذبوح دنبہ کے گوشت کا کیا گیا تھا؟ ۳۷۰

۳۹۴ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دنبہ کی قربانی کا گوشت کیا ہوا؟.............. ۳۷۱

۳۹۵ حضرت ایوب علیہ السلام کا مرض کیا تھا؟.............. ۳۷۲

۳۹۶ حضرت داؤد علیہ السلام کی قوم کا نام.............. ۳۷۳

۳۹۷ عزیز مصر کی بیوی زلیخا کے نام سے کیسے مشہور ہوگئی؟ ۳۷۴

۳۹۸ حضرت آمنہ، حضرت مریم، حضرت فاطمہ کو حیض ونفاس آتا تھا یا نہیں؟ ۳۷۵

۳۹۹ حضرت ہاجرہ وسارہ کے والدین کا نام.............. ۳۷۶

۴۰۰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کن کن صحابہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی؟...... ۳۷۷

☐ **۲/باب ما یتعلق بالصحابة وغیرهم** ۳۷۹

۴۰۱ حضرات شیخین کی قبریں روضۂ اقدس میں کس رخ پر ہیں؟.............. ۳۷۹

۴۰۲ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کا سبب اور آپ کی نماز جنازہ پڑھانے والے صحابی رسول ۳۸۰
۴۰۳ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارنے والا شخص کون تھا؟ ۳۸۱
۴۰۴ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کس نے شہید کیا؟ ۳۸۲
۴۰۵ حضرت عاتکہؓ نے حضرت عمرؓ سے کب نکاح کیا؟ ۳۸۳
۴۰۶ کیا حضرت عمر نے بیوی کو مسجد سے روکنے کے لئے رات میں دوپٹہ کھینچا تھا؟ ۳۸۴
۴۰۷ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کا سبب کیا بنا؟ ۳۸۴
۴۰۸ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل کون؟ ۳۸۶
۴۰۹ حضرت عثمانؓ کے دور میں جمعہ کی اذانیں کہاں دی جاتی تھیں؟ ۳۸۷
۴۱۰ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کیسے ہوئی؟ ۳۸۹
۴۱۱ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کس نے شہید کیا؟ ۳۹۱
۴۱۲ حضرت امیر معاویہؓ جنگ بدر میں میں کس جماعت کی طرف سے تھے؟ ۳۹۲
۴۱۳ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مدفن ۳۹۳
۴۱۴ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پینے والے صحابی رسول ۳۹۴
۴۱۵ کیا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تین سو اولادیں تھیں؟ ۳۹۵
۴۱۶ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک زندہ رہے؟ ۳۹۶
۴۱۷ ہجرت کے بعد سب سے پہلے کس صحابی کی وفات ہوئی؟ ۳۹۷
۴۱۸ کیا ابوالعباس عبداللہ سفاح حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہیں؟ ۳۹۸
۴۱۹ ابوجہل عبدالمطلب کا لڑکا ہے یا نہیں؟ ۳۹۹
۴۲۰ محمد بن ابی بکر کو کس نے قتل کیا؟ ۴۰۰

۴۲۱	یزید کی امارت کو خلافت حقہ قرار دینا یا کافر کہنا	۴۰۰
۴۲۲	خانۂ کعبہ کی غلاف پوشی کی ابتداء	۴۰۲
۴۲۳	کشتی نوح سے متعلق ایک سوال	۴۰۳
۴۲۴	کیا سورۂ نوح میں ذکر کردہ پانچوں بت اللہ کے نیک صالح بندے تھے؟	۴۰۴
۴۲۵	فرعون کہاں غرق ہوا؟	۴۰۶
۴۲۶	فرعون لڑکیوں کو کیوں نہیں قتل کرتا تھا؟	۴۰۷
۴۲۷	کیا فرعون نے حضرت آسیہ کی اولاد کو مار ڈالا تھا؟	۴۰۸
۴۲۸	سامری نے جو مخلوق دیکھی تھی وہ شیطان تھی یا آسمانی؟	۴۰۹
۴۲۹	کفار مکہ کا بنا تحقیق کے پڑا ہوا خون چاٹنا	۴۱۰
۴۳۰	کیا کسی غیر صحابی کی حذو النعل بالنعل اقتداء کرنا شرعاً واجب ہے؟......	۴۱۱
۴۳۱	ائمہ اربعہ کے والدین کے نام اور خاندان	۴۱۲
۴۳۲	ائمہ اربعہ کا زمانہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے عرصہ بعد ہے؟	۴۱۳
۴۳۳	کیا حضرت امام اعظم کی لڑکی حنیفہ نام کی تھی؟	۴۱۴
۴۳۴	علامہ ابن تیمیہ کے چند تفردات اور ان کا مسلک	۴۱۵
۴۳۵	سائبہ کی نحوست کس شخص سے شروع ہوئی؟	۴۱۷
۴۳۶	حضور کی موافقت میں اویس قرنی نے کس ماہ میں دندان شہید کئے تھے؟	۴۱۸
۴۳۷	علامہ سندھی کی سوانح	۴۲۰
۴۳۸	گوشت خوری کی ابتداء کہاں سے ہوئی	۴۲۱

۳/ کتاب البدعات والرسوم

☐ ۱/ باب: بدعت کی تعریف اور اس کے اقسام ۴۲۳
۴۳۹ بدعت کی تعریف ۴۲۳
۴۴۰ بدعت کی تعریف اور اس کا شرعی حکم ۴۲۴
۴۴۱ جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اس کا کرنا بدعت ہے؟ ۴۲۵
۴۴۲ بدعت حسنہ، بدعت سیئہ ۴۲۶
۴۴۳ بدعات ورسومات سے کس طرح روکا جائے؟ ۴۲۸
☐ ۲/ باب: ماہ محرم کی رسومات ۴۳۰
۴۴۴ دسویں محرم کے کھچڑے کی شرعی حیثیت ۴۳۰
۴۴۵ دسویں محرم کو شربت کی سبیل لگانا ۴۳۱
۴۴۶ یوم عاشوراء میں دسترخوان وسیع کرنا ۴۳۲
۴۴۷ دس محرم کو دسترخوان وسیع کرنے اور فاتحہ خوانی کا حکم ۴۳۳
۴۴۸ عاشوراء کے دن تعزیہ نکالنا ۴۳۴
۴۴۹ دس محرم کو حلیم بنانے اور تقسیم کرنے کا حکم ۴۳۵
۴۵۰ کیا تعزیہ داری جائز ہے؟ ۴۳۶
۴۵۱ یوم عاشوراء میں ڈھول تاشہ کے ساتھ جلوس نکالنا ۴۳۷
۴۵۲ محرم میں ڈھول تاشے بجانا ۴۳۸
۴۵۳ یوم عاشوراء کے روزے کا حکم ۴۳۹
۴۵۴ محرم میں کھچڑا بنا کر تقسیم کرنا ۴۴۰
۴۵۵ دس محرم کو شربت تقسیم کرنا ۴۴۱

۴۵۶ دس محرم میں حلیم بنا کر سرمایہ دار کے گھر بھیجنا ۴۴۳
۴۵۷ محرم الحرام میں تعزیہ بنانا اور کھانا بنا کر تقسیم کرنا ۴۴۳
۴۵۸ ماہ محرم کی رسومات۔ ۴۴۵
۴۵۹ دس محرم کو گٹکا (لاٹھی ڈنڈے کا کھیل) کھیلنا ۴۴۷
۴۶۰ محرم کے موقع پر لنگر کرنا۔ ۴۴۹
۴۶۱ دس محرم کو کھچڑا پکا کر لوگوں کو کھلانا۔ ۴۵۰
۴۶۲ ماہ محرم کی چند بدعات وخرافات کا شرعی حکم۔ ۴۵۱
۴۶۳ محرم کے دن سونا خریدنے کا فائدہ ۴۵۳

❑ **۳/ باب: ماہ ربیع الاول کی رسومات** ۴۵۴

۴۶۴ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالنا ۴۵۴
۴۶۵ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کے موقع پر جلوس نکالنا ۴۵۵
۴۶۶ ربیع الاول کے مہینہ میں جلسہ جلوس کی شرعی حیثیت ۴۵۶
۴۶۷ ذکرِ ولادت شریفہ کا حکم ۴۵۷
۴۶۸ عید میلاد النبی ۴۵۸
۴۶۹ ۱۲/ بارہ ربیع الاول کو عید میلاد النبی منانا ۴۵۹
۴۷۰ عید میلاد النبی اور جلوس کی شرعی حیثیت ۴۶۰
۴۷۱ قیام میلاد کا شرعی حکم ۴۶۲
۴۷۲ بارہ وفات میں اکٹھا ہو کر میلاد کرنا ۴۶۳
۴۷۳ عید میلاد النبی میں کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا ۴۶۴
۴۷۴ میلاد میں شیرینی تقسیم کرنا ۴۶۶
۴۷۵ ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام وسلام ۴۶۷

۴۷۶ میلاد میں قیام کی شرعی حیثیت ۴۶۸
۴۷۷ جشنِ عید میلاد النبی منانا ۴۶۹
۴۷۸ میلاد شریف کرنا کیسا ہے؟ ۴۷۰
۴۷۹ ذکرِ ولادتِ شریفہ میں صلوٰۃ وسلام کا شرعی حکم ۴۷۱
۴۸۰ محفلِ میلاد میں قیام وسلام ۴۷۲
۴۸۱ بارہ ربیع الاول کو مسجد میں چراغاں کرنا اور اگربتی جلانا ۴۷۳
۴۸۲ عید میلاد النبی کے دن جلسہ جلوس کا اہتمام ۴۷۴
۴۸۳ محفلِ میلاد میں حضور کے حاضر وناظر ہونے کے عقیدہ سے قیام کرنا ۴۷۵
۴۸۴ مروجہ میلاد کا شرعی حکم ۴۷۶
۴۸۵ بلند آواز سے میلاد پڑھنا اور قیام کرنا ۴۷۸
۴۸۶ عید میلاد النبی میں چندہ کرکے حلوہ بنانا ۴۷۹
۴۸۷ محفلِ میلاد النبی میں کتاب تاریخ حبیب الہ پڑھنا ۴۸۰
۴۸۸ میلاد یا جمعہ کے دن بآواز بلند صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۴۸۱
۴۸۹ میلاد میں سلام پڑھنا ۴۸۲
۴۹۰ بریلوی حضرات کے یہاں پیش آنے والے مختلف بدعات کا تحقیقی جائزہ ۴۸۳
۴۹۱ علماء دیوبند کا میلاد کی مجلسوں میں شرکت کرنا ۴۸۷
۴۹۲ فاسق شخص کا میلاد پڑھنا ۴۸۸
۴۹۳ محفل میلاد میں اور بعد نماز جمعہ قیام وسلام ۴۸۹
۴۹۴ کھڑے ہوکر مروجہ میلاد پڑھنا ۴۹۰
❐ ۴/ باب: ماہ ربیع الاول کی بدعات ۴۹۲
۴۹۵ کیا کونڈے کرنا جائز ہے؟ ۴۹۲

۴۹۶ رجب کے کونڈے بھرنے کی اصل ۴۹۳
۴۹۷ ماہ رجب کے کونڈوں کی شرعی حیثیت ۴۹۴
۴۹۸ رجب کا کونڈا اور اس کی حقیقت ۴۹۵
۴۹۹ ۲۲/ رجب کے کونڈوں کی حقیقت ۴۹۷
۵۰۰ کونڈے اور حلوہ کی حقیقت ۴۹۸
۵۰۱ امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا ۴۹۹
۵۰۲ امام جعفر صادق کے نام سے کونڈے کرنا کیسا ہے؟ ۵۰۰
۵۰۳ گیارہویں اور کونڈوں کی نیاز کرنا ۵۰۱
۵۰۴ کھانے پر فاتحہ خوانی اور کونڈوں کی نیاز کا حکم ۵۰۲
۵۰۵ رجب کے کونڈوں کی ممانعت کیوں ہے؟ ۵۰۳

❑ ۵/ باب: ماہ شعبان کی بدعات ۵۰۵

۵۰۶ شب برأت میں جلسہ جلوس کرنا ۵۰۵
۵۰۷ شب برأت کی بعض بدعات ۵۰۶
۵۰۸ شب برأت میں حلوہ بنانا ۵۰۷
۵۰۹ شب برأت کے حلوہ کا شرعی حکم ۵۰۸
۵۱۰ شب برأت میں جلسہ کرنا اور اس میں شرکت کرنا ۵۰۹
۵۱۱ شب برأت میں کی جانے والی مختلف عبادات کا حکم ۵۱۰
۵۱۲ شب برأت کے موقع پر مسجد میں شبینہ کرنا ۵۱۳
۵۱۳ شب قدر و شب برأت میں چراغاں کرنا ۵۱۴
۵۱۴ شب برأت و شب قدر میں میٹھا کھانا پکانا اور مٹھائیاں تقسیم کرنا ۵۱۵
۵۱۵ لیلۃ القدر اور شب برأت میں مسجد سجانا ۵۱۶

۵۱۶ شب برأت وشب قدر میں قبر کی زیارت کرنا …………………… ۵۱۷
۵۱۷ شب برأت وشب قدر میں شیرینی تقسیم کرنا …………………… ۵۱۸
۵۱۸ شب معراج وشب برأت کی فضیلت …………………… ۵۱۹
۵۱۹ لیلۃ القدر سے متعلق چند سوالات وجوابات …………………… ۵۲۰

□ ۶/ باب: نماز کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام کا رواج ۵۲۶

۵۲۰ نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا …………………… ۵۲۶
۵۲۱ جمعہ کی نماز کے بعد کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام …………………… ۵۲۶
۵۲۲ نمازوں کے بعد دعا میں ’’الفاتحہ‘‘ کہنا …………………… ۵۲۸
۵۲۳ نماز فجر وجمعہ کے بعد قیام میلاد کرنے کی ضد کرنا …………………… ۵۲۸
۵۲۴ کیا نمازوں کے بعد کھڑے ہوکر مروجہ صلوٰۃ وسلام پڑھنا بدعت ہے؟ ۵۳۰
۵۲۵ حاجی امداد اللہ ودیگر بزرگوں کے اقوال سے قیام پڑ استدلال …………… ۵۳۲
۵۲۶ کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا …………………… ۵۳۴
۵۲۷ مسجد میں بریلوی کے طریقہ پڑ کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام اور دیگر منکرات ۵۳۵
۵۲۸ مروجہ صلوٰۃ وسلام …………………… ۵۳۶
۵۲۹ صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا صحیح طریقہ …………………… ۵۳۷
۵۳۰ مجلس میں کھڑے ہوکر صلوٰۃ وسلام پڑھنا …………………… ۵۳۸
۵۳۱ سلام مسجد میں پڑھیں یا درگاہ شریف پر؟ …………………… ۵۳۹
۵۳۲ مروجہ صلاو وسلام اور آپ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ …………… ۵۴۰
۵۳۳ اذان یا نماز کے بعد یا رسول اللہ پڑھنا …………………… ۵۴۵
۵۳۴ فجر کی نماز اور اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا …………………… ۵۴۶

۵۳۵ اجتماعی طور پر درود پڑھنے کا حکم ۵۴۸

۵۳۶ نئے مکان میں قیام سے پہلے میلاد کرانا ۵۴۹

۵۳۷ ماہ شعبان میں مروج میلاد کا حکم ۵۵۰

❑ ۷/ باب: آذان کے بعد نماز سے قبل صلوٰۃ وسلام کا رواج ۵۵۲

۵۳۸ اذانِ پنجگانہ کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۵۵۲

۵۳۹ نماز سے قبل صلوٰۃ پڑھنا ۵۵۳

۵۴۰ اذان کے بعد مروجہ صلوٰۃ وسلام کا شرعی حکم ۵۵۳

۵۴۱ دورانِ اذان واقامت صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۵۵۵

۵۴۲ اذان کے بعد جماعت سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۵۵۶

۵۴۳ اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام کی شرعی حیثیت ۵۵۷

۵۴۴ اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا شرعی حکم ۵۵۸

❑ ۸/ حضور ﷺ کے اسمِ مبارک پر انگوٹھا چومنا ۵۶۰

۵۴۵ خطبہ کی اذان میں انگوٹھا چومنا ۵۶۰

۵۴۶ اذان میں کلمۂ شہادت پر انگوٹھا چومنا ۵۶۱

۵۴۷ اذان واقامت میں ''محمد رسول اللہ'' پر انگوٹھا چومنا ۵۶۲

۵۴۸ حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھا چومنا ۵۶۳

۵۴۹ اذان میں ''اشہد ان محمداً'' پر انگوٹھا چومنا ۵۶۴

۵۵۰ حضور ﷺ کا نامِ مبارک سن کر انگوٹھا چومنا ۵۶۵

۵۵۱ نامِ مبارک پر انگوٹھا چومنے کی شرعی حیثیت ۵۶۶

۵۵۲ انگوٹھا چومنے کی حدیث موضوع ہے۔ ۵۶۸

۵۵۳ اذان میں انگوٹھے چومنا کیسا ؟ ۵۶۹

۵۵۴ نام مبارک سن کرانگوٹھاچومنےاورآنکھوں پرپھیرنے کی شرعی حیثیت ۵۷۰

۵۵۵ شہادتین میں انگوٹھا چومنا ۵۷۱

۵۵۶ کلمۂ شہادت پرانگوٹھاچومنے کی شرعی حیثیت ۵۷۲

۵۵۷ تکبیر میں حضورﷺ کا نام آنے پرانگوٹھا چومنا ۵۷۳

◆

فہرست مضامین

۳/ بقیۃ کتاب البدعات والرسوم

۹/ باب: رسومات جنائز

صفحہ نمبر

مسئلہ نمبر مردہ کے نام پر کھانا کھلانے کی رسم ۳۰

۵۵۸

۵۵۹ ''اٹھاؤنا'' رسم کا شرعی حکم ۳۱
۵۶۰ میت کے گھر والوں کے کھانا پکانے کی شرعی حیثیت ۳۲
۵۶۱ انتقال کے بعد کھلائے جانے والے کھانے مصرف کون ہیں؟............ ۳۴
۵۶۲ میت کے گھر والوں کا دعوت کرنا ۳۵
۵۶۳ میت کے اوپر آیت کریمہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا........................ ۳۷
۵۶۴ قبر کے اندر عہد نامہ رکھنا ۳۸
۵۶۵ شوہر کے جنازے کے نیچے سے نکلنے سے عدت مکمل نہیں ہوتی ۳۹
۵۶۶ نمازِ جنازہ کے معاً بعد چھوہارہ تقسیم کرنا ۴۰
۵۶۷ نمازِ جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۴۱
۵۶۸ قبرستان میں تین جگہوں پر جنازہ رکھنا ۴۲
۵۶۹ دفن کرتے وقت صلوٰۃ وسلام پڑھنا ۴۳
۵۷۰ چار لکڑیوں پر قل پڑھ کر قبر کے چاروں کونوں پر گاڑنا ۴۴
۵۷۱ قبروں پر ہری شاخ گاڑنا ۴۵

۵۷۲ دفن کے بعد قبر پر شاخ گاڑنا ۴۶

۵۷۳ تدفین کے بعد قبر پر موم بتی، اگربتی جلانا اور قرآن کریم پڑھنا ۴۷

۵۷۴ تنہا یا جماعت کی شکل میں قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۴۸

۵۷۵ تدفین کے بعد قبر کی طرف ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا ۴۹

۵۷۶ تدفین کے بعد مٹھائی غلہ وغیرہ تقسیم کرنا ۵۰

۵۷۷ حیلۂ اسقاط ۵۱

۵۷۸ بیوی کے انتقال کے دس دن بعد بہنوئی کا سالے سے ہدیہ قبول کرنا ۵۲

۵۷۹ قبر پر اذان ۵۳

۵۸۰ قبر پر اذان دینا ۵۴

۵۸۱ قبر پر اذان دینے کی شرعی حیثیت ۵۵

۵۸۲ قبر پر اذان دینے کا شرعی حکم ۵۶

۵۸۳ کیا قبر پر اذان دینا مسنون ہے؟ ۵۷

۵۸۴ قبر پر اذان دینے کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ۵۸

۵۸۵ کیا تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا ضروری ہے؟ ۵۹

۵۸۶ کیا قبر پر اذان دینا بدعت ہے؟ ۶۰

۵۸۷ تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا بدعت ہے ۶۱

۵۸۸ تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا ۶۲

۵۸۹ تدفین کے بعد پر اذان دینے کا شرعی حکم ۶۳

۵۹۰ دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا ۶۴

۵۹۱ قبر پر اذان کی شرعی حیثیت ۶۵

۵۹۲ قبر پر اذان، تیجہ، دسواں وغیرہ کا شرعی حکم ۶۶

۵۹۳ تدفین کے بعد صلوٰۃ وسلام اور قبر پر اذان دینا ٦٧

۵۹۴ تیجہ، دسواں اور چالیسویں کی شرعی حیثیت ٦٨

۵۹۵ تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں ۷۰

۵۹٦ فاتحہ، تیجہ، چالیسواں ۷۱

۵۹۷ تیجہ، دسواں اور چالیسویں کا شرعی حکم ۷۳

۵۹۸ تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا ۷۴

۵۹۹ تیجہ، دسواں اور چالیسواں کرنا کیسا ہے؟ ۷۵

٦۰۰ تیجہ وچہلم کرنے کی شرعی حیثیت ۷٦

٦۰۱ دسویں اور چالیسویں کا حکم ۷۷

٦۰۲ تیجہ کرنا، یا قل پڑھوانا ۷۸

٦۰۳ تیجہ، دسویں، چالیسویں وغیرہ کا شرعی حکم ۸۰

٦۰۴ دسویں، گیارہویں، تیرہویں، بیسویں وغیرہ کی حقیقت ۸۱

٦۰۵ تیجہ، دسویں، چالیسویں وغیرہ کا التزام کرنا ۸۲

٦۰٦ تیجہ، چالیسواں اور چنوں پر کلمۂ طیبہ پڑھوانا ۸۵

٦۰۷ برسی میں چنوں پر کلمۂ طیبہ پڑھنا ۸۷

٦۰۸ تعزیہ داری، تیجہ، دسواں اور میلا دمروجہ ۸۸

٦۰۹ کیا قرآن کریم میں دسویں، بیسویں کا ثبوت ہے؟ ۹۰

٦١۰ تیجہ کا ثبوت کہاں سے ہے؟ ۹۱

٦١١ کیا تیجہ اور چالیسواں کا ثبوت ہے؟ ۹۲

٦١٢ تیجہ دسویں وغیرہ میں تقریر کرنا ۹۳

٦١٣ گیارہویں منانا اور اس کی دعوت کھانا ۹۵

٦١٤ دسویں، چالیسویں میں قرآن کریم پڑھنا ٩٥

٦١٥ چالیسویں دن میت کے گھر پر جمع ہوکر کھانا کھانا ٩٦

٦١٦ تیجہ، دسویں اور اس میں شرکت کا حکم ٩٨

٦١٧ تیجہ، دسویں، چالیسویں میں شرکت کرنا ٩٩

٦١٨ تیجہ، دسواں اور چالیسواں نہ کرنے کی وصیت کرنا ١٠٠

٦١٩ دسویں چالیسویں کی فاتحہ دلانا ١٠١

٦٢٠ تیجہ وغیرہ کے وقت ”درود تاج“ اور مندرجہ ذیل اشعار پڑھنا ١٠٢

٦٢١ طلبہ کو دسویں، بیسویں اور چالیسویں کی دعوت میں بھیجنا ١٠٤

٦٢٢ تیجہ وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لئے جائز ہے؟ ١٠٥

٦٢٣ مختلف بدعات کے کھانے کا حکم ١٠٦

٦٢٤ دسویں، چالیسویں اور تیجہ کا کھانا ١٠٨

٦٢٥ تیجہ اور چالیسویں کے کھانے کا حکم ١٠٩

٦٢٦ کیا تیجہ، چالیسویں وغیرہ کا کھانا کھانا جائز ہے؟ ١١٠

❐ ١٠/ باب: فاتحہ، نیاز، عرس اور مزار کی بدعات

٦٢٧ فاتحہ دینا ١١٢

٦٢٨ کھانے وغیرہ پر فاتحہ و نیاز دلانا ١١٢

٦٢٩ میٹھی چیز پر فاتحہ دینا ١١٣

٦٣٠ کھانے یا مٹھائی پر فاتحہ ١١٤

٦٣١ فاتحہ کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ١١٥

٦٣٢ فاتحہ و نیاز کا شرعی حکم ١١٦

۶۳۳ بارش نہ ہونے پر غلہ وغیرہ جمع کر کے نیاز کرنا ۱۱۷
۶۳۴ شریعت اسلامی میں نیاز کی حقیقت ۱۱۸
۶۳۵ نیاز کی تعریف اور اس کی حقیقت ۱۲۰
۶۳۶ امام حسینؓ کے نام پر امام باڑے میں جانور کی نیاز اور اس کے کھانے کا حکم ۱۲۰
۶۳۷ عرس اور قدم بوسی کی شرعی حیثیت ۱۲۱
۶۳۸ عرس میں قوالی کا حکم ۱۲۳
۶۳۹ کیا صحابہ کرامؓ و اولیاء عظامؒ نے بھی رسول اللہ ﷺ کا جشن منایا ہے؟ ۱۲۵
۶۴۰ مزارات پر عرس، قوالی، سماع خانہ، اور رہائش گاہ کی تعمیر ۱۲۶
۶۴۱ مزارات پر عرس، قوالی اور قبروں پر چادر چڑھانا ۱۲۷
۶۴۲ اہل اللہ کی قبروں کی طرف پیٹھ کرنے سے بچنے کے لئے الٹا چلنا ۱۲۸
۶۴۳ اولیاء اللہ کے مزار پر عرس کرنا ۱۲۹
۶۴۴ عرس میں شرکت کرنا، اور قبروں پر چڑھاوا چڑھانا ۱۳۰
۶۴۵ بزرگوں کی قبروں سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۳۱
۶۴۶ اولیاء کی قبروں کو ثواب سمجھ کر چھومنا ۱۳۴
۶۴۷ عیدگاہ میں قوالی کرنا ۱۳۵
۶۴۸ اولیاء اللہ کو درود وسلام پیش کرنے کی شرعی حیثیت ۱۳۶
۶۴۹ قل شریف پڑھنا اور مزار کا چڑھاوا کھانا ۱۳۸
۶۵۰ مزار پر سجدۂ تعظیمی کرنا ۱۳۹
۶۵۱ مزار پر چادر پوشی، طواف کرنا، اور قبروں کو چومنا ۱۴۰
۶۵۲ ایصال ثواب کے وقت مزار کی جانب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۱۴۱
۶۵۳ مزار پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۱۴۲

۶۵۴ قبر کو بوسہ دینا ۱۴۳
۶۵۵ قبر پر چڑھائی ہوئی مٹھائی کھانا ۱۴۳
۶۵۶ قبروں پر پھول ڈالنا ۱۴۴
۶۵۷ قبروں پر پھولوں کی چادر چڑھانا ۱۴۵
۶۵۸ قبر پر پھول اور چادر ڈالنا ۱۴۷
۶۵۹ مزار پر جمعرات کو نذر ونیاز دینا اور عورتوں کا اس میں شریک ہونا ۱۴۷
۶۶۰ عورتوں کا قبرستان جانا ۱۴۸
۶۶۱ مزارات پر مستورات کی حاضری کا حکم ۱۴۹
۶۶۲ عورتوں کا قبرستان جا کر سجدہ وغیرہ کرنا ۱۵۰

۱۱/ باب: فرائض پنجگانہ اور عیدین کے بعد کی رسومات

۶۶۳ نمازوں کے بعد مصافحہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۱۵۲
۶۶۴ فجر اور عصر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت ۱۵۸
۶۶۵ نمازوں کے بعد مصافحہ ۱۶۰
۶۶۶ بعد نمازِ فجر وعصر مصافحہ کی شرعی حیثیت ۱۶۲
۶۶۷ نمازوں کے بعد مصافحہ ومعانقہ کا شرعی حکم ۱۶۳
۶۶۸ بعد نمازِ فجر وعصر امام کا مقتدیوں سے مصافحہ کرنا ۱۶۵
۶۶۹ نمازِ عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی ۱۶۶
۶۷۰ عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت ۱۷۴
۶۷۱ عید کی مبارکباد پیش کرنا ۱۷۶
۶۷۲ نمازِ عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ کا حکم ۱۷۷

٦٧٣ نمازِ عید کے بعد مصافحہ کی شرعی حیثیت ١٧٩

٦٧٤ عید کی نماز کے بعد مصافحہ کا شرعی حکم ١٨١

٦٧٥ عیدین کی نماز کے بعد گلے ملنا اور مصافحہ کرنا ١٨٢

٦٧٦ عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ ومعانقہ ١٨٤

٦٧٧ عیدین کی نماز کے بعد سلام ومصافحہ کا حکم ١٨٥

٦٧٨ عیدین کے موقع پر معانقہ کی شرعی حیثیت ١٨٧

٦٧٩ نمازِ عید کے بعد مصافحہ ومعانقہ کے ذریعے ناراضگی دور کرنا ١٨٨

٦٨٠ عیدین اور فرض نمازوں کے بعد مصافحہ اور معانقہ ١٩٠

٦٨١ عیدین کے خطبہ کے بعد اجتماعی دعا مانگنا ١٩١

٦٨٢ عیدین کے خطبہ کے بعد دعا کرانا ١٩٢

٦٨٣ عیدین کی نماز کے بعد متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا ١٩٣

٦٨٤ عید کی نماز کے بعد شیرینی تقسیم کرنا ١٩٥

٦٨٥ نمازِ عید کے بعد مصافحہ، معانقہ اور دعا کا حکم ١٩٦

٦٨٦ خطبہ کی اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ١٩٧

٦٨٧ مسجد میں امام صاحب کا مقتدیوں کو لیکر اجتماعی ذکر کرنا ١٩٨

٦٨٨ ہر نماز کے بعد کلمۂ طیبہ پڑھنے کا معمول بنانا ١٩٩

☐ ١٢/ باب: رسومات نکاح

٦٨٩ کیا محرم کے مہینہ میں نکاح کرنا ممنوع ہے؟ ٢٠١

٦٩٠ شادی کے لئے کسی خاص تاریخ کا انتظار کرنا ٢٠٢

٦٩١ منگنی کی حقیقت اور شادی کی رسومات ٢٠٢

۶۹۲ شادی سے ایک دن قبل میلاد شریف پڑھنا ۲۰۴
۶۹۳ طے شدہ رشتہ کے بعد ساس کی موت ہونے پر رشتہ کو منحوس سمجھنا ۲۰۵
۶۹۴ رشتہ ختم ہونے کے بعد سگائی کے وقت دیئے گئے تحفہ کی واپسی ۲۰۷
۶۹۵ لڑکی والوں سے جوڑے کی رقم اور پرسنٹیز لینا ۲۰۸
۶۹۶ شادی کے موقع پر لڑکی والوں سے موٹی رقم لینا ۲۰۹
۶۹۷ شادی میں مجبور کر کے حلال یا حرام مال لینا ۲۱۰
۶۹۸ لڑکے کے اولیاء کا نکاح کے اخراجات کا مطالبہ کرنا ۲۱۲
۶۹۹ شادی میں مدعو حضرات کا روپیہ کپڑا دینا ۲۱۳
۷۰۰ سیدھا دیجا ۲۱۴
۷۰۱ تلک کی رقم کا حکم ۲۱۴
۷۰۲ بھات کی شرعی حیثیت ۲۱۵
۷۰۳ بھات کھلانے کی رسم ۲۱۶
۷۰۴ نیوتا کا شرعی حکم ۲۱۷
۶۰۵ نوشہ سے مختلف مقامات پر روپئے لینا ۲۱۸
۶۰۶ شادی کے موقعہ پر پیسوں کا لین دین ۲۱۹
۶۰۷ شادی کے موقعہ پر رسم ”نشرح“ کا ادا کرنا ۲۲۰
۶۰۸ دولہے کو ہلدی لگانا ۲۲۱
۶۰۹ دولہے اور دلہن کو اپٹن لگانا ۲۲۲
۷۱۰ شادی کے موقعہ پر زوجین کو اپٹن لگانا ۲۲۳
۷۱۱ اپٹن لگانے کی شرعی حیثیت ۲۲۴
۷۱۲ نکاح کے وقت نوشہ کو کلمہ پڑھوانا ۲۲۴

۷۱۳ مجلس نکاح میں نوشہ کو کلمہ پڑھوانا ۲۲۵
۷۱۴ نکاح سے قبل لڑکا یا لڑکی کو کلمۂ طیبہ، ایمان مفصل اور ایمان مجمل پڑھوانا ۲۲۶
۷۱۵ بارات میں جانے سے قبل دولہے کا دو رکعت نماز پڑھنا ۲۲۷
۷۱۶ ایجاب وقبول سے قبل دولہے کو تین مرتبہ کلمہ پڑھوانا تین بار قبول کروانا ۲۲۷
۷۱۷ نکاح میں دولہا سے تین مرتبہ قبول کروانا ۲۲۸
۷۱۸ دولہے کا دو رکعت نماز پڑھنا ۲۲۹
۷۱۹ دولہا کے سر پر عمامہ باندھنا ۲۳۰
۷۲۰ سہرا باندھنا ۲۳۱
۷۲۱ دولہے کے پر سہرا یا گجرا باندھنا ۲۳۲
۷۲۲ سہرا باندھنے کی رسم میں شرکت کرنا ۲۳۳
۷۲۳ دولہے کا سہرا کس پھول کا ہو؟ ۲۳۴
۷۲۴ پھولوں کا سہرا باندھنا اور پیسے بکھیرنا ۲۳۵
۷۲۵ دولہے کا مہندی لگانا اور سہرا باندھنا ۲۳۵
۷۲۶ روپیوں اور گلاب کے ہار کے استعمال کا حکم ۲۳۷
۷۲۷ دولہے کے گلے میں ہار ڈالنا ۲۳۷
۷۲۸ دولہے کو پگڑی، سہرا اور گلے میں ہار پہننے کا حکم ۲۳۸
۷۲۹ نوشہ کے گلے میں نوٹوں کا ہار ڈالنا ۲۴۰
۷۳۰ دولہے کو شادی کے دن تکیہ پر بٹھانے کی رسم ۲۴۱
۷۳۱ شادی کے موقع پر گولا داغنا ۲۴۲
۷۳۲ شادی میں بے حجابانہ مخلوط اجتماع کا حکم ۲۴۴
۷۳۳ شادی کی ویڈیو فلم بنانا ۲۴۵

٧٣٤ مجلس نکاح کی ویڈیو بنانا ٢٤٦

٧٣٥ شادی میں گانے بجانے اور بے حجابانہ اختلاط کا شرعی حکم ٢٤٨

٧٣٦ جس نکاح میں ناچ گانے ہوں کیا وہ منعقد نہیں ہوتا ٢٤٩

٧٣٧ لڑکے والے باجہ لائیں تو گناہ گار کون؟ ٢٥٠

٧٣٨ لڑکی سے نکاح کی اجازت لیتے وقت دوسری لڑکیوں کا ہاں کہنا ٢٥١

٧٣٩ منکرات والی شادی میں قاضی کے نکاح پڑھانے کا حکم ٢٥٣

٧٤٠ خلاف شرع شادی میں دعوت کھانا ٢٥٣

٧٤١ خرافات والی شادی میں مقتدی حضرات کی شرکت ٢٥٥

٧٤٢ مختلف منکرات والی شادی میں شرکت ٢٥٦

٧٤٣ خلافِ شرع شادی میں شرکت ٢٥٨

٧٤٤ شادی کی مختلف رسومات کا بیان ٢٥٩

٧٤٥ نکاح کے وقت پیش آنے والی مختلف رسومات ٢٦١

٧٤٦ نکاح کے بعد مصافحہ ومعانقہ ٢٦٥

٧٤٧ عقدِ نکاح کے بعد دولہے کا سلام کرنا ٢٦٦

٧٤٨ زوجین کو تخلیہ کا موقع نہ دینا ٢٦٧

٧٤٩ شادی کے بعد چوتھی کرنا ٢٦٩

٧٥٠ شادی کے ساتویں ماہ میں گود بھرائی کی رسم ٢٦٩

☐ ١٣/ باب: متفرق بدعات ورسوم

٧٥١ ربن کاٹ کر دوکان کا افتتاح کرنا ٢٧٢

٧٥٢ بلی کے راستہ کاٹنے کی حیثیت ٢٧٢

۷۵۳ عدت پوری ہونے پر میکہ سے نئے کپڑے اور مٹھائی آنا ۲۷۴
۷۵۴ راستہ میں ویلکم لکھنا ۲۷۵
۷۵۵ چھوٹے بچہ کے دودھ کو معاف کرنے کی رسم ۲۷۶
۷۵۶ سورج گرہن کے وقت بحالت حمل میں قینچی چلانے اور کروٹ لیٹنے کا حکم ۲۷۷
۷۵۷ بسم اللہ وغیرہ رسوم کی دعوت کا حکم ۲۷۷
۷۵۸ یوم پیدائش، یوم شادی وغیرہ منانا ۲۷۹
۷۶۹ پھٹے ہوئے بنیان کے سلنے کا حکم ۲۸۰
۷۶۰ مجالس دینیہ وسیاسیہ میں پھولوں کا ہار پہننا ۲۸۰
۷۶۱ ہولی کے پانچ یا چھ روز کے بعد بارش ہونے کو ضروری سمجھنا ۲۸۱
۷۶۲ مسجد میں عید ملن کا پروگرام کرنا ۲۸۲
۷۶۳ چیل کوؤں کو گوشت کھلانا ۲۸۳
۷۶۴ چند بدعات کی شرعی حیثیت ۲۸۴
۷۶۵ انبیاء، اولیاء و دیگر لوگوں کی یوم پیدائش منانے کی شرعی حیثیت ۲۸۷
۷۶۶ گود بھرائی کا حکم ۲۹۰
۷۶۷ الوداع جمعہ اور چودھویں روزے کا اہتمام کرنا ۲۹۰
۷۶۸ دعوت کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر جہراً دعا کا التزام ۲۹۱
۷۶۹ خوشیوں کے موقع پر تحفہ تحائف کا لین دین ۲۹۲
۷۷۰ خوشی کے موقع پر تحائف کا لینا دینا ۲۹۳
۷۷۱ جلائی ہوئی بتی کو جلتے رہنے دینا ۲۹۳
۷۷۲ نفاس والی عورت سے چھوت منانے کی رسم ۲۹۴
۷۷۳ رات گیارہ بجے آندھی آنے پر اذان دینا ۲۹۵

۴/ کتاب العلم

۱/ باب ما یتعلق بطلب العلم

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۷۷۳ عربی زبان کے فضائل ۲۹۷
۷۷۴ دینی علوم کے مقابلے میں دنیاوی علوم کو ترجیح دینے کا حکم ۳۰۱
۷۷۵ علم دین سیکھنا مقدم ہے یا تبلیغ میں جانا؟ ۳۰۳
۷۷۶ کیا عالم دین پر درس وتدریس لازم ہے؟ ۳۰۴
۷۷۷ طالب علم کے لئے والد کے مخلوط مال کے استعمال کا حکم ۳۰۵
۷۷۸ والدہ کی اجارت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنا ۳۰۷
۷۷۹ والدین کی اجازت کے بغیر دینی تعلیم حاصل کرنے کا حکم ۳۰۸
۷۸۰ محض کتابوں کے مطالعہ سے علم دین حاصل کرنا ۳۰۹
۷۸۱ جشنِ ختم بخاری ۳۱۱
۷۸۲ جشنِ بخاری کے لئے مجبور کرنا ۳۱۲
۷۸۳ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کی تکمیل پر دعوت کیوں کی؟ ۳۱۴
۷۸۴ کتاب کے افتتاح یا اختتام پر طالب علموں سے شیرینی کھانا ۳۱۵
۷۸۵ پرائمری تعلیم سرکاری نصاب تعلیم کے مطابق ہو یا مدرسہ کے؟ ۳۱۶
۷۸۶ انگلش وہندی میڈیم اسکول قائم کرنا ۳۱۷
۷۸۷ علماء وطلباء کے لئے انگلش پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۱۹
۷۸۸ مسلمانوں کے لئے اپنے بچوں کو انگریزی تعلیم دلانے کا حکم ۳۲۰
۷۸۹ مخلوط تعلیم کا حکم ۳۲۰
۷۹۰ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے رجوع کردہ مسائل ۳۲۳

۲/باب ما يتعلق بالإفتاء و آدابه

۷۹۱ کیا مفتی صاحب پر سوال کا جواب دینا ضروری ہے؟ ۳۲۵
۷۹۲ اعتراض پر جواب مذکور ۳۲۸
۷۹۳ اہل علم اور مفتیانِ کرام کی شان میں احتیاط سے کام لینا ۳۳۲
۷۹۴ فتوی دینے کے لئے ماہر مفتی کی شاگردی لازم ہے ۳۳۲
۷۹۵ علماء ومفتیان کا مسئلہ بتانے کے لئے آگے بڑھ کر خود کو پیش کرنے کا حکم ۳۳۳
۷۹۶ فتوی میں حدیث کا حوالہ لکھیں یا کتب فقہ کا ۳۳۴
۷۹۷ جہاں حدود شرعیہ قائم نہ ہو وہاں مفتی زنا کی کیا سزا لکھے؟ ۳۳۶
۷۹۸ کیا مختلف فیہ مسئلہ میں نرمی ہے؟ ۳۳۷
۷۹۹ کیا عالم دین فتوی پر دستخط کر سکتا ہے؟ ۳۳۸
۸۰۰ کیا کافیہ کے طالب علم کے لئے مسئلہ بیان کرنا جائز ہے؟ ۳۳۹
۸۰۱ عالم دین کے لئے محض مطالعہ سے مسئلہ بیان کرنے کا حکم ۳۴۱
۸۰۲ فتوی کو نہ ماننے والے کا حکم ۳۴۲
۸۰۳ فتوی کے انکار کا شرعی حکم ۳۴۳
۸۰۴ قرآن وحدیث اور شرعی فتووں کو پس پشت ڈالنے کا حکم ۳۴۵
۸۰۵ امامت کے لئے بہاری نہ ہونے کی شرط کی تائید کرنے والے مفتی کا حکم ۳۴۶
۸۰۶ کتاب دائمی اوقات الصلوۃ کی حیثیت ۳۴۸
۸۰۷ بریلی کے ایک فتوی کی حقیقت ۳۴۹

۳/ باب ما يتعلق باصطلاحات العلم

۸۰۸ سنت اور مستحب میں کیا فرق ہے؟ ۳۵۲
۸۰۹ دینار کتنے تولہ یا ماشہ کا ہوتا ہے؟ ۳۵۳
۸۰۱ داڑھی سے متعلق فتح الباری کے ایک جزئیہ کی وضاحت ۳۵۴
۸ ۱ ۱ وماء الورد المنقطع الرائحة کی ترکیب ۳۵۵
۸۱۲ نورالایضاح کی عبارت ’’وضیق الوقت‘‘ کی تشریح ۳۵۶
۸۱۳ صدقۂ فطر کی مقدار سے متعلق ایضاح المسائل کی عبارت کی وضاحت ۳۵۷
۸۱۴ ہدایہ کی عبارت ’’المعانی الموجبة للغسل‘‘ کی تشریح ۳۵۸
۸۱۵ تجارت وغیرہ کے ضروری مسائل کس کتاب سے حاصل کریں؟ ۳۵۹
۸۱۶ تشہد کو عدالت کے گواہ پر قیاس کرنے کا شرعی حکم ۳۶۰
۸۱۷ بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کا حل ۳۶۱
۸۱۸ الأشباہ کی ایک مشکل عبارت کا حل ۳۶۲
۸۱۹ بہشتی زیور کے ’’کمین‘‘ لفظ کی وضاحت ۳۶۴
۸۲۰ یونٹ ٹرسٹ کمپنی سے متعلق ایضاح المسائل کی ایک عبارت کا حل ۳۶۵
۸۲۱ نحو سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۶۶
۸۲۲ اسلام شانتی نامی کتاب تقسیم کرنے کا شرع حکم ۳۶۹
۸۲۳ اردو میں لفظ ابن کا قاعدہ ۳۶۹
۸۲۴ کلمہ طیبہ میں ’’محمد‘‘ اور اذان میں ’’محمداً‘‘ کیوں ہے؟ ۳۷۱
۸۲۵ علم الصیغہ کی ایک عبارت کا حل ۳۷۱
۸۲۶ کیا مصدر کا فعل مذکر ومؤنث دونوں ہوسکتا ہے؟ ۳۷۳

۸۲۷ لفظ ''سبحانہ'' شبہ تانیث کی وجہ سے کیسے غیر منصرف ہے؟ ۳۷۴
۸۲۸ رب کی طرف راجع ضمیر مذکر ہو یا مؤنث ۳۷۵
۸۲۹ جاوداں کی ضد کیا ہے؟ ۳۷۶
۸۳۰ اہل ذکر سے کون مراد ہیں؟ ۳۷۷
۸۳۱ کل مخلوقات کی تعداد کتنی ہے؟ ۳۷۸
۸۳۲ ''غروب سے قبل نمودار ہونے والی سرخی'' کیا علامات قیامت میں سے ہے؟ ... ۳۷۹
۸۳۳ ''ایمان کمزور ہوگئے ذمہ دار کون'' نامی کتاب کی شرعی حیثیت ۳۸۰
۸۳۴ تیرہویں، چودھویں شب میں چاند کب نکلتا ہے؟ ۳۸۱
۸۳۵ ایضاح النوادر کے چند مسائل پر اعتراضات کے جوابات ۳۸۲
۸۳۶ کیا تقویۃ الایمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی کتاب ہے؟ ۳۸۷

۴/باب ما یتعلق بتعلیم النساء

۸۳۷ مدرسۃ البنات کا شرعی حکم ۳۸۸
۸۳۸ لڑکیوں کا دار الاقامہ میں رہ کر تعلیم حاصل کرنے کا شرعی حکم ۳۸۹
۸۳۹ مدرسۃ البنات اور عمر رسیدہ عورتوں کے گشت کا حکم ۳۹۰
۸۴۰ لڑکیوں کے مدرسہ سے متعلق کچھ سوالات وجوابات ۳۹۲
۸۴۱ مدرسۃ البنات میں مدرس کا پڑھانا کیسا ہے؟ ۳۹۵
۸۴۲ کیا دور حاضر میں لڑکیوں کو تعلیم دلانا ضروری ہے؟ ۳۹۶
۸۴۳ ان کالجوں میں علوم دنیوی حاصل کرنا جن میں مخلوط تعلیم ہوتی ہے ۳۹۷
۸۴۴ بے پردہ غیر محرم لڑکیوں کو پڑھانے اور ان کو پردہ سے روکنے کا حکم ۳۹۹

۸۴۵ مراہقہ اور بالغہ لڑکیوں کا بے پردہ تعلیم حاصل کرنا ۴۰۰
۸۴۶ کیا ۲۰/ سالہ لڑکی کا مخلوط تعلیم حاصل کرنا جائز ہے؟ ۴۰۱
۸۴۷ غیر محرم کو بغیر پردہ قرآن کی تعلیم دینا ۴۰۲
۸۴۸ بالغہ منہ بولی بہن کو قرآن کریم پڑھانے کا شرعی حکم ۴۰۳
۸۴۹ جامعۃ البنات میں تعطیل کس دن ہو؟ ۴۰۵
۸۵۰ مدرسہ نسواں میں پاس پڑوس سے آنے والے پانی کا حکم ۴۰۶
۸۵۱ جلسۂ نسواں کی شرعی حیثیت ۴۰۷
۸۵۲ عورتوں کا تقریر کرنا کیسا ہے؟ ۴۰۹
۸۵۳ دعوت نامہ پر فارغات کا نام لکھنا ۴۱۰
۸۵۴ کیا عورتوں کا رات کے جلسوں میں شرکت کرنا درست ہے؟ ۴۱۱
۸۵۵ خواتین کی مدرسی کی شرعی حیثیت ۴۱۱
۸۵۶ لڑکیوں کا گاڑیاں چلانا ۴۱۳

۵/ باب ما يتعلق بالكتابة و آدابها و آحكامها

۸۵۷ کیا صلعم، ص یا عہ لکھنے سے درود شریف کا ثواب مل سکتا ہے؟ ۴۱۵
۸۵۸ حضور ﷺ کے نام کے ساتھ ص: یا صلعم لکھنا کافی نہیں ۴۱۶
۸۵۹ غیر نبی کے لئے علیہ السلام اور غیر صحابی کے لئے ؓ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۴۱۷
۸۶۰ علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ کے استعمال کا محل ۴۱۹
۸۶۱ واقعہ ہرقل کے علاوہ دیگر خطوط میں مکمل تسمیہ لکھنے کا ثبوت ۴۲۰
۸۶۲ صحابہ کرام کا خطوط کے شروع میں مکمل بسم اللہ لکھنا ۴۲۲

۸۶۳ تسمیہ کے بجائے باسمہ سبحانہ تعالیٰ لکھنا کیسا ہے ۴۲۴

۸۶۴ اہم تحریر کے شروع میں پورا بسم للہ نہ لکھا جائے تو کیسا ہے؟ ۴۲۵

۸۶۵ کیا صرف زبان سے پڑھ لینے سے سنت ادا ہو جائے گی؟......... ۴۲۶

۸۶۶ ۷۸۶ لکھنے سے بسم اللہ کی سنت ادا ہوگی یا نہیں؟ ۴۲۷

۸۶۷ کیا ۷۸۶ بسم اللہ کے قائم مقام ہے؟ ۴۲۹

۸۶۸ ’’۷۸۶‘‘ ۴۳۰

۸۶۹ ۷۸۶ لکھنے کا شرعی حکم ۴۳۱

۸۷۰ تسمیہ کا عدد.......... ۴۳۲

۸۷۱ بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنے کا حکم شرعی ۴۳۳

۸۷۲ ۷۸۶ لکھنے کا مقصد.......... ۴۳۴

۸۷۳ کیا ’’۷۸۶‘‘ بسم اللہ کا عدد ہے.......... ۴۳۵

۸۷۴ بسم اللہ کے بجائے ۷۸۶ لکھنا ۴۳۷

۸۷۵ خطوط میں ۷۸۶ لکھنا کیسا ہے؟ ۴۳۸

۸۷۶ کیا بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنا جائز ہے؟.......... ۴۳۹

❐ ۶/ ماب ما يتعلق بالقرآن الكريم ❐

۱/ فصل في علوم القرآن

۸۷۷ وحی، تفسیر وتاویل کی تعریف ۴۴۱

۸۷۸ تفسیر قرآن کا آغاز کب ہوا؟ ۴۴۳

۸۷۹ قرآن کریم میں اعراب کس نے لگائے ہیں؟ ۴۴۴

٨٨٠ قرآن شریف میں اعراب کی تعداد ۴۴۵

٨٨١ آیات کی تعداد میں اختلاف کی وجہ ۴۴٦

٨٨٢ قرآن کریم کی کل آیتوں کی تعداد ۴۴٧

٨٨٣ قرآن میں رکوع اور تمام حروف کی مقدار ۴۴٧

٨٨۴ تسمیہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟ ۴۵١

٨٨۵ سورہ فاتحہ قرآن کریم کا جزء ہے یا نہیں؟ ۴۵٢

٨٨٦ قرآن کریم ختم کرنے کا مسنون طریقہ ۴۵٣

٨٨٧ حافظ صاحب کا دس جہنمیوں کی سفارش کرنا ۴۵۵

٨٨٨ کیا تالی کا ثواب سامع سے زیادہ ہے؟ ۴۵٦

٨٨٩ کیا مقتدی کو قراءت قرآن کا ثواب ملتا ہے؟ ۴۵٧

٨٩٠ قرآن کریم کو بلا سمجھے پڑھنے کو بے سود کہنے والے کا حکم ۴۵٨

٨٩١ خیر و برکت کے لئے غیر مسلم کے یہاں قرآن پڑھنے کا شرعی حکم ۴٦١

٨٩٢ اوقات نماز سے متعلق آیات قرآنیہ ۴٦٢

٨٩٣ قرآن کریم میں نماز کا حکم کتنی بار آیا ہے؟ ۴٦٣

٨٩۴ کیا قرآن کے نہج پر اتحاد قائم نہیں ہوسکتا؟ ۴٦٣

٨٩۵ اہل کتاب سے نکاح کے متعلق آیات قرآنی ۴٦۵

٨٩٦ کیا سائنس قرآن سے نکلا ہے؟ ۴٦٦

٨٩٧ مسابقۃ القرآن الکریم کی شرعی حیثیت ۴٦٧

٨٩٨ مسابقہ قرأت کے جلسہ کی شرعی حیثیث ۴٦٩

٨٩٩ کیا قراء مصر کی متواترہ قرأت بدعت ہے؟ ۴٧٢

۹۰۰ قرآن سے متعلق عبداللہ طارق کے چند شبہات کا تحقیقی جواب ۴۷۴
۹۰۱ حروف مقطعات کو باعث اجر وثواب وغیرہ سمجھنے کا حکم ۴۸۲
۹۰۲ سورۂ کہف میں ''و ليطلطف'' بڑے حرفوں میں لکھنے کی وجہ ۴۸۳
۹۰۳ الهداية كالقرآن کا صحیح مطلب ۴۸۴

۲/ فصل في تفسير القرآن

۹۰۴ قرآن مقدس میں قصوں کے ذکر کرنے کا مقصد ۴۸۶
۹۰۵ حروف مقطعات کے مصداق کیا ہیں؟........ ۴۸۶
۹۰۶ ''وإن الذين اختلفوا'' کی تفسیر ۴۸۷
۹۰۷ ''لكم دينكم ولي دين'' کی تفسیر ۴۸۸
۹۰۸ حرمت عليكم الميتة الخ کی صحیح تفسیر پر اعتراض ۴۹۱
۹۰۹ الصمد کا ترجمہ اور تفسیر ۴۹۲
۹۱۰ ''وما اهل به لغير الله'' کی صحیح تفسیر........ ۴۹۳
۹۱۱ ''استغفرلهم'' کی تفسیر ۴۹۴
۹۱۲ ''ليغفرلک الله ما تقدم من ذنبک وماتاخر'' کا ترجمہ ۴۹۶
۹۱۳ '' كل نفس ذائقة الموت'' کی تفسیر........ ۴۹۸
۹۱۴ ''لوكان فيها ألهه الا لله'' کی تفسیر ۵۰۰
۹۱۵ کیا'' إن الله وملائكته'' پڑھنے یا سننے سے درود بھیجنا لازم ہے؟... ۵۰۱
۹۱۶ ''وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها'' کی تفسیر ۵۰۳
۹۱۷ ''الم يان للذين أمنوا'' کی تفسیر........ ۵۰۵

۹۱۸ سورۂ والضحی کے بعد سورۂ ناس تک تکبیر کہنے کا حکم ۵۰۶
۹۱۹ سورۃ فلق، ناس اور دہر مکی ہیں یا مدنی ۵۰۷
۹۲۰ کیا طوال مفصل منسوخ ہو چکا ہے؟ ۵۰۹
۹۲۱ قرآن کریم کا اشعار میں ترجمہ کرنا ۵۱۱
۹۲۲ مساجد میں تفسیر کا سب سے اچھا وقت کون سا ہے؟ ۵۱۳
۹۲۳ فارغ التحصیل علماء کے لئے مساجد میں تفسیر کرنے کا شرعی حکم ۵۱۴
۹۲۴ تفسیر بالرائے کے چند نمونے اور اس سے متعلق احکام ۵۱۵
۹۲۵ تفسیر بالرائے کے چند نمونے ۵۲۰
۹۲۶ غیر عالم کا قرآن کریم کی تفسیر کرنا ۵۲۲
۹۲۷ غیر عالم کے لئے قرآن وحدیث کی تفسیر کرنا کیسا ہے؟ ۵۲۴
۹۲۸ غیر عالم کا معارف القرآن پڑھ کر سنانا ۴۲۵
۹۲۹ غیر عالم کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنے کا شرعی حکم ۵۲۸
۹۳۰ کیا عامی تفسیر بیان کر سکتا ہے؟ ۵۳۰
۹۳۱ غیر عالم کا مسجد میں قرآن کریم کا ترجمہ وتفسیر پڑھ کر سنانا ۵۳۱
۹۳۲ عامی کا بیان القرآن، تفہیم القرآن وغیرہ کا پڑھ کر سنانا ۵۳۲
۹۳۳ کیا غیر عالم کے لئے معتبر تفسیر کی کتاب پڑھ کر سنانا جائز ہے؟ ۵۳۳
۹۳۴ غیر عالم دین کا مودودی صاحب کی تفسیر پڑھنے کا حکم ۵۳۵
۹۳۵ تفہیم القرآن کے درس قرآن کا حکم ۵۳۷
۹۳۶ مودودی اور اہلحدیث کی تفسیر مسجد سے ہٹانے کا حکم ۵۳۸
۹۳۷ کیا داڑھی منڈے کے لئے قرآن کریم کی تفسیر کرنا جائز ہے؟ ۵۳۹

۳/ فصل في تجويد القرآن الكريم

۹۳۸ ضاد کامخرج ۵۴۱
۹۳۹ ہر غنہ کی مقدار ایک الف ہے ۵۴۲
۹۴۰ بوقت وقف ’’خلق الانسان‘‘ کے مد کی مقدار ۵۴۲
۹۴۱ ’’ہوی غوی‘‘ وغیرہ پر وقف کے وقت مد کرنے کا حکم ۵۴۳
۹۴۲ ’’أن لا‘‘ پر نون غنہ ہے یا نہیں؟ ۵۴۴
۹۴۳ ضمہ اور کسرہ کو معروف پڑھیں یا مجہول ۵۴۵
۹۴۴ قولہ الحق پر وقف ہے یا کن فیکون پر؟ ۵۴۵
۹۴۵ اردو میں قراءت کی بہترین کتاب ۵۴۶
۹۴۶ جلسہ گاہ میں قراءت سبعہ تلاوت کرنے کا حکم ۵۴۷

۴/ فصل في تلاوة القرآن وآدابه

۹۴۷ قرآن شریف کی تلاوت افضل ہے یا مسائل کا معلوم کرنا ۵۴۹
۹۴۸ متعدد سورتوں کے فضائل ۵۵۰
۹۴۹ سورۂ کہف کس وقت پڑھیں؟ ۵۵۰
۹۵۰ سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کا مسئلہ ۵۵۱
۹۵۱ کیا گھر میں رکھے سبھی قرآن کریم میں تلاوت کرنا لازم ہے؟ ۵۵۳
۹۵۲ عورتوں کی آواز میں تلاوت قرآن وغیرہ سننے کا حکم ۵۵۳
۹۵۳ ترتیل اور ادائے گی حروف کی صحت کے بغیر ختم قرآن کرنے کا حکم ۵۵۵

۹۵۴ عربی کے علاوہ دیگر زبانوں میں تلاوت کا حکم ۵۵۶
۹۵۵ کیا قرآن پاک کو الٹا پڑھنا جائز ہے؟ ۵۵۸
۹۵۶ قرآن کریم کی چند سورتوں کی آیات کو کاٹ کاٹ کر ختم کرنے کا حکم ... ۵۵۹
۹۵۷ کیا تہبند پہن کر تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۶۱
۹۵۸ ننگی پنڈلی پر قرآن کریم رکھ کر تلاوت کرنا ۵۶۲
۹۵۹ تمباکو والا پان منھ میں رکھ کر قرآن شریف کی تلاوت کرنا ۵۶۳
۹۶۰ دوران تلاوت اذان ہوجائے تو کیا کریں؟ ۵۶۴
۹۶۰ ناخواندہ عورت کا قرآن کی ہر سطر پر انگلی پھیرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنا ۵۶۵
۹۶۱ قبرستان میں تلاوت کرنے کا حکم ۵۶۶
۹۶۲ کیا دوران تعلیم باآواز بلند قرآن شریف پڑھنا جائز ہے؟ ۵۶۷
۹۶۳ راستے میں چلتے پھرتے تلاوت کرنے کا حکم ۵۶۸
۹۶۴ کیا بازار میں تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۶۹
۹۶۵ حافظ قرآن کا راہ چلتے تلاوت کرنا کیسا ہے؟ ۵۷۱
۹۶۶ موبائل پر قرآن چالو کرکے گھر کے کام یا نماز وغیرہ پڑھنا ۵۷۱
۹۶۷ مصروف عمل لوگوں کے پاس تلاوت کرنے کا شرعی حکم ۵۷۳
۹۶۸ اپنے کاموں میں مشغول لوگوں کے پاس تلاوت کی شرعی حیثیت ۵۷۴
۹۶۹ بلا وضو تلاوت قرآن کا حکم ۵۷۵
۹۷۰ کیا بلا وضو تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۷۶
۹۷۱ بلا وضو سورتوں اور دیگر وظائف کا پڑھنا کیسا ہے؟ ۵۷۷
۹۷۲ کیا بلا وضو آیات قرآنیہ کا لکھنا جائز ہے؟ ۵۷۸
۹۷۳ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے کاغذ کو بلا وضو چھونے کا حکم ۵۸۰

۹۷۴ مادون الآیۃ کو بلا وضو چھونا جائز ہے ۵۸۰

۹۷۵ جنبی کیلئے ذکر اللہ اور زبانی قرآن پڑھنے کا حکم ۵۸۱

۹۷۶ کیا جنبی کے لئے تلاوت کرنا جائز ہے؟ ۵۸۳

۹۷۷ جنابت میں دعائیہ آیتوں کے دعاء کی غرض سے پڑھنے کا حکم ۵۸۴

۹۷۸ کاپی پر حرف قرآن کا ترجمہ لکھنا اور حائضہ کا اس کو پڑھنا ۵۸۵

۹۷۹ جزدان سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۸۶

۹۸۰ قرآن کریم کو آنکھوں سے لگانے، سر پر رکھنے اور بوسہ دینے کا حکم ۵۸۸

۹۸۱ دماغی کمزوری کی بنیاد پر قرآن بھولنے کا حکم ۵۹۰

۹۸۲ قرآن بھولنے کی وعید کا تعلق کتنا قرآن بھولنے پر ہے؟ ۵۹۱

۹۸۳ قرآن کریم ہاتھ میں لے کر قسم کھانا کیسا ہے؟ ۵۹۲

۹۸۴ ٹی وی، وی سی آر میں قرآن کریم بھرنا اور سننا ۵۹۴

۹۸۵ ریڈیو سے گانا، ناٹک، خبریں، قرآن کریم سننا ۵۹۵

۹۸۶ قرآن کو ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ میں بھرنا اور سننا ۵۹۵

۹۸۷ ریڈیو، ٹیلی ویژن اور ٹیپ ریکارڈ پر قرآن کریم سننے کا حکم ۵۹۶

۹۸۸ قرآن کریم کی ریکارڈنگ کیسٹوں کا شرعی حکم ۵۹۷

۹۸۹ ٹیلی ویژن پر قرآن سننے کا حکم ۵۹۸

۹۹۰ کیسٹ سے تلاوت سننے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟ ۵۹۹

۹۹۱ قرآن کے بارے میں کفریہ کلمات کہنے کا حکم ۶۰۰

۹۹۲ کیا حروف مقطعات کی انگوٹھی پہن کر بیت الخلاء جانا جائز ہے؟ ۶۰۱

۹۹۳ زوجین کا برہنہ لیٹنے سے قرآن کی بے ادبی کا حکم ۶۰۲

۹۹۴ قرآن کریم ہاتھ سے گر جائے تو کیا کریں؟ ۶۰۳

۹۹۵ قرآن پڑھتے ہوئے لیموں کو پیروں سے کچل کر سفر پر روانہ ہونے کا شرعی حکم........ ۶۰۴

۹۹۶ کیا غلاف کے اندر بند تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا جائز ہے؟ ۶۰۴

۹۹۷ ایک سالہ بچے کے قرآن پر پیشاب کرنے کا کفارہ کیا ہوگا؟ ۶۰۵

۹۹۸ بچے کے پیشاب کی دھار قرآن کریم پر چلی گئی تو کیا کریں؟ ۶۰۶

۹۹۹ جماعت اسلامی کا دعوت کے بہانے ہندی قرآن غیر مسلم کو تقسیم کرنے کا حکم ۶۰۷

۱۰۰۰ غیر مسلم کو ہندی قرآن ہدیہ کرنے کا شرعی حکم ۶۰۸

۱۰۰۱ کیا ہدایت کی امید سے قرآن کریم غیر مسلم کو ہدیہ کرنا جائز ہے؟ ۶۱۰

۱۰۰۲ غیر مسلم کو ہندی میں چھپا ہوا قرآن دینے کا حکم...................... ۶۱۱

۱۰۰۳ کیا غیر مسلموں کو قرآن شریف بانٹنا جائز ہے؟ ۶۱۲

۱۰۰۴ غیر مسلم کا قرآن شریف وغیرہ فروخت کرنا ۶۱۵

۱۰۰۵ غیر مسلم کو قرآنی آیات سے تعویذ لکھ کر دینا ۶۱۶

❍❖❍

فہرست مضامین

۴/ بقية كتاب العلم

۵/ فصل في كتابة القرآن وأحكامه

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر
۱۰۰۶ کھانے کی چیزوں پر کلمۂ طیبہ یا آیات قرآنی کا لکھا ہوا ہونا ۲۷
۱۰۰۷ سورۂ براءت کے شروع میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی؟ ۲۸
۱۰۰۸ آیات قرآنیہ کو ابجد ہوز کے عدد کے اعتبار سے لکھنے کا حکم ۲۹
۱۰۰۹ قرآن کریم کو ہندی یا انگریزی رسم الخط میں لکھنا ۳۰
۱۰۱۰ قرآن شریف ہندی میں چھاپنا اور پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۴
۱۰۱۱ مدارس میں بلیک بورڈ پر آیات قرآنیہ لکھنے کا حکم ۳۵
۱۰۱۲ کیا قرآنی آیات لکھے ہوئے اسٹیکر مکان یا دوکان میں چسپاں کرنا جائز ہے؟ ۳۷
۱۰۱۳ سبق کے اختتام پر قلم سے قرآن میں نشان لگانے اور تاریخ لکھنے کا حکم ۳۸
۱۰۱۴ کیا پوسٹر و اشتہارات میں قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟ ۳۹
۱۰۱۵ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا ۴۰
۱۰۱۶ آیات قرآنیہ والے پوسٹر دیواروں پر چسپاں کرنا کیسا ہے؟ ۴۲
۱۰۱۷ آیات قرآنیہ فریم میں کرکے گھروں میں آویزاں کرنے کا حکم ۴۳
۱۰۱۸ کیا اخبار میں قرآن کی آیت چھاپنا جائز ہے؟ ۴۵
۱۰۱۹ قرآنی آیات کو کٹوری یا برتنوں میں لکھوانا کیسا ہے؟ ۴۶
۱۰۲۰ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے برتنوں کی تجارت کا حکم ۴۸

۱۰۲۱ آیات قرآنیہ لکھے ہوئے پیالہ کے استعمال کا حکم ۴۹
۱۰۲۲ کیا برتنوں پر قرآنی آیات لکھنا جائز ہے؟ ۵۰
۱۰۲۳ کتاب اللہ کے بوسیدہ اوراق کو کیا کریں؟ ۵۲
۱۰۲۴ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کیا کئے جائیں؟ ۵۴
۱۰۲۵ بوسیدہ قرآن کریم کو جلانا ۵۵
۱۰۲۶ بوسیدہ اوراق قرآن کا حکم ۵۶
۱۰۲۷ قرآن کریم کے پھٹے پرانے اوراق کو جلانے کا حکم ۵۷
۱۰۲۸ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر اڑانا ۵۹
۱۰۲۰ قرآن کے بوسیدہ اوراق کو جلا کر دفن کرنا ۶۰
۱۰۳۰ قرآن کریم کے بوسیدہ اوراق جلانا ۶۱
۱۰۳۱ قرآنی آیات لکھے ہوئے اخبارات اور خطوط کا حکم ۶۳
۱۰۳۲ اخبار کے قرآنی تراشوں کو کیا کریں؟ ۶۴
۱۰۳۳ اسلامی مضامین والے بوسیدہ اردو اخبار کو کیا کریں؟ ۶۶
۱۰۳۴ آیات قرآنیہ واحادیث نبویہ کے S.M.S ڈلیٹ کرنا ۶۷
۱۰۳۵ قرآن کے بوسیدہ اوراق ڈالے گئے کنویں میں لنٹر ڈال کر فلیش ٹینک بنانا ۶۸
۱۰۳۶ بغیر متن کے ترجمۂ قرآن کی اشاعت ۷۱
۱۰۳۷ متن کے ساتھ ترجمۂ قرآن کی اشاعت ۷۲
۱۰۳۸ غیر عربی رسم الخط میں قرآن کی کتابت ۷۴
۱۰۳۹ بریل کوڈ میں قرآن مجید کی کتابت ۷۷
۱۰۴۰ موبائل پر قرآن مجید ۷۸
۱۰۴۱ اسکرین والے موبائل کو لے کر بیت الخلاء میں داخل ہونا ۸۱

۶/ فصل في قراءة القرآن واهداء الثواب

۱۰۴۲ سورۂ یٰسین کا ختم کرنا کیسا ہے؟ ۸۵
۱۰۴۳ اجتماعی قرآن خوانی ۸۶
۱۰۴۴ قرآن پڑھ کر ایصال ثواب حدیث سے ثابت ہے ۸۷
۱۰۴۵ اجتماعی ختم قرآن کرنا کیسا ہے؟ ۸۸
۱۰۴۶ قرآن خوانی کے ذریعہ ایصال ثواب ۸۹
۱۰۴۷ قرآن خوانی ۹۰
۱۰۴۸ ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم ۹۱
۱۰۴۹ قرآن پڑھ کر نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟ ۹۲
۱۰۵۰ خوشی یا غمی کے موقعہ پر ایصال ثواب یا دعا کرنے کا حکم ۹۳
۱۰۵۱ قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟ ۹۴
۱۰۵۲ ہفتہ میں ایک دن مقرر کر کے ختم قرآن کرنے کی شرعی حیثیت ۹۶
۱۰۵۳ آیت کریمہ کے ختم سے متعلق سوال کا جواب ۹۷
۱۰۵۴ ایضاح المسائل میں قرآن خوانی کے مسئلہ پر حوالہ نہ ہونے کی وجہ سے تذبذب ۹۸
۱۰۵۵ مائک میں اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت ۹۹
۱۰۵۶ اجتماعی قرآن خوانی کے لئے مائک سے اعلان کرنے کا شرعی حکم ۱۰۲
۱۰۵۷ مروجہ قرآن خوانی اور شبینہ کا شرعی حکم ۱۰۳
۱۰۵۸ کیا مروجہ قرآن خوانی جائز ہے؟ ۱۰۴
۱۰۵۹ اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت ۱۰۵

۱۰۶۰ اجتماعی قرآن خوانی ۱۰۶

۱۰۶۱ برکت اور ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی اور شیرینی تقسیم کرنا ۱۰۷

۱۰۶۲ دوکان کے افتتاح میں قرآن خوانی کروا کر دعوت کھلانے کا شرعی حکم .. ۱۰۸

۱۰۶۳ دفع مصائب، خیر و برکت کے لئے قرآن خوانی کرانے کا شرعی حکم ... ۱۰۹

۱۰۶۴ دفع ضرر وحصول برکت کے لئے قرآن خوانی ۱۱۲

۱۰۶۵ قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۳

۱۰۶۶ قرآن خوانی کے لئے لوگوں کو گھر پر بلانے کی شرعی حیثیت ۱۱۵

۱۰۶۷ قرآن خوانی کے لئے طلبہ کو جمع کرنا اور ان کی دعوت کرنا ۱۱۶

۱۰۶۸ قرآن خوانی کے بعد کھانا کھلانے کی شرعی حیثیت ۱۱۷

۱۰۶۹ ختم قرآن کے موقع پر دعوت کی رسم ۱۱۸

۱۰۷۰ قرآن خوانی کے بعد شیرینی تقسیم کرنا ۱۱۹

۱۰۷۱ قرآن خوانی کے لئے دعوت وغیرہ کا التزام کرنا ۱۲۰

۱۰۷۲ قرآن خوانی کے چند روز بعد جوڑے کا انعام دینا کیسا ہے؟ ۱۲۴

۱۰۷۳ ایصال ثواب کے لئے قرآن پڑھوا کر کھانا کھلانا کیسا ہے؟ ۱۲۵

۱۰۷۴ دسویں، تیسویں، چالیسویں میں قرآن پڑھنا پڑھانا ۱۲۶

۱۰۷۵ فاتحہ خوانی اور شیرینی کا حکم ۱۲۷

۱۰۷۶ قرآن خوانی کے عوض دعوت کھانا یا پیسہ لینا کیسا ہے؟ ۱۲۹

۱۰۷۷ قرآن خوانی پر اجرت لینا یا اس کے بدلے کھانا کھانا ۱۳۰

۱۰۷۸ قرآن خوانی کے کھانے پینے کا حکم ۱۳۱

۷/ فصل في الأجرة والهدايا على تلاوة

۱۰۷۹ آغاز تعلیم قرآن رسم بسم اللہ کی شرعی حیثیت ۱۳۳
۱۰۸۰ کیا حضرت عمرؓ نے بارہ سال کی عمر میں سورۂ بقرہ حفظ کی تھی؟ ۱۳۴
۱۰۸۱ کیا استاذ کا ختم قرآن پر ہدیہ قبول کرنا جائز ہے؟ ۱۳۶
۱۰۸۲ تکمیل قرآن پر اساتذہ کا والدین کا ہدیہ قبول کرنا ۱۳۷
۱۰۸۳ حفظ قرآن پر دعوت کرنا کیسا ہے ۱۳۸
۱۰۸۴ ناظرہ یا حفظ کی تکمیل پر تقریب کا اہتمام کرنا ۱۴۰
۱۰۸۵ حفظ قرآن کی تکمیل پر عزیز واقارب کو مدعو کرنا ۱۴۱
۱۰۸۶ تکمیل حفظ کے بعد باہم چندہ کر کے دعوت کرنا ۱۴۵
۱۰۸۷ تکمیل حفظ قرآن پر دعا اور کھانے وغیرہ کا حکم ۱۴۶
۱۰۸۸ قرآن پڑھانے والی کا تحفہ قبول کرنا کیسا ہے؟ ۱۴۷
۱۰۸۹ ٹیوشن پر بچوں کو قرآن پڑھانا ۱۴۸
۱۰۹۰ قاری کا تحفہ وہدیہ قبول کرنا ۱۵۰
۱۰۹۱ ختم کلام پاک پر اجرت لینا حرام ہے ۱۵۱
۱۰۹۲ قرآن خوانی کی اجرت کا حکم ۱۵۲
۱۰۹۳ کیا ۴۰/ دن سورۂ بقرہ پڑھ کر اجرت لینا، دینا جائز ہے؟ ۱۵۳
۱۰۹۴ دوکان ومکان میں قرآن خوانی اور اس کی اجرت کا شرعی حکم ۱۵۴
۱۰۹۵ ختم قرآن کا نذرانہ ۱۵۶
۱۰۹۶ کیا قرآنی آیات سے گنڈے تعویذ کرنا شرک ہے؟ ۱۵۷
۱۰۹۷ کیا قرآنی آیات واحادیث شریفہ سے جھاڑ پھونک کرنا جائز ہے؟ ... ۱۵۹
۱۰۹۸ بطور رقیہ قرآن خوانی کی اجرت کا جواز ۱۶۰

۱۰۹۹ بطور علاج قرآن خوانی (رقیہ) کی اجرت کا حکم ۱۶۲
۱۱۰۰ قرآن کی آیت سے تعویذ لکھ کر اس کا عوض لینا جائز ہے ۱۶۳

❐ ۸/باب ما يتعلق بالحديث و شرحه ❐

۱۱۰۱ ثقہ، جرح، تعدیل کی تعریف ۱۶۵
۱۱۰۲ کیا حضور ﷺ نے دس لاکھ احادیث بیان فرمائی ہیں؟ ۱۶۶
۱۱۰۳ کیا امام بخاری کے استاذ صحابیٔ رسول ہیں؟ ۱۶۶
۱۱۰۴ گناہ کبیرہ کے مرتکب کا شمائل ترمذی کی تعلیم دینا ۱۶۸
۱۱۰۵ احادیث کی دعائیں ہندی زبان میں شائع کرنا ۱۶۹
۱۱۰۶ حدیث متواتر کا انکار ۱۷۱
۱۱۰۷ اللہ کے مقابلہ میں سرکار دو عالم ﷺ کا علم کتنا ہے؟ ۱۷۲
۱۱۰۸ إذا قاتل أحدكم......على صورته میں ہ ضمیر کا مرجع ۱۷۳
۱۱۰۹ جنت میں داخلہ قبل الحساب ہوگا یا بعد الحساب؟ ۱۷۴
۱۱۱۰ مال حرام کھانے والے کی دعا قبول نہ ہونے والی حدیث کا ماٴخذ ۱۷۵
۱۱۱۱ چار کروڑ نیکیوں کی دعاء حدیث سے ثابت ہے ۱۷۶
۱۱۱۲ حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد غسل کا حدیث سے ثبوت ۱۷۸
۱۱۱۳ چند حدیثوں کے مصداق کی تعیین ۱۷۹
۱۱۱۴ کیا دونوں ہاتھوں سے لینے دینے کے متعلق حدیث ہے؟............ ۱۸۱
۱۱۱۵ ازواج مطہرات سے متعلق حدیث کی تحقیق ۱۸۲
۱۱۱۶ هذا الكلب علمنا السنة کی تشریح ۱۸۴
۱۱۱۷ حضرت آدمؑ کا حضور ﷺ کے وسیلے سے دعا مانگنے والی حدیث کا ماٴخذ . ۱۸۶

۱۱۱۷ "الماء من الماء" والی حدیث شریف منسوخ ہے ۱۸۷

۱۱۱۸ حضور ﷺ کا والدین کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا ۱۸۸

۱۱۱۹ "الاسلام یعلو ولا یعلی" والی حدیث کس کتاب میں ہے؟ ۱۹۰

۱۱۲۰ اصحابی کالنجوم کے ہم معنی حدیث ۱۹۱

۱۱۲۱ حدیث " سیدة أهل الجنة فاطمه" کی تحقیق ۱۹۲

۱۱۲۲ ڈوبتے سورج کے واپس آنے سے متعلق روایت کی تحقیق ۱۹۳

۱۱۲۳ سبحان ربک رب العزة الخ کی فضیلت سے متعلق روایت ۱۹۵

۱۱۲۴ چہرۂ انور کی روشنی میں سوئی میں دھاگا ڈالنے والی روایت کی تحقیق ۱۹۶

۱۱۲۵ مٹی ڈالتے وقت آیت پڑھنے والی حدیث کی تحقیق ۱۹۷

۱۱۲۶ کیا حضور ﷺ کا شیطان آپ کا فرماں بردار ہو گیا تھا؟ ۱۹۸

۱۱۲۷ دوسرے کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کرنا ۱۹۹

۱۱۲۸ دو بھائیوں میں صلح کرا دینا نماز، روزہ اور صدقہ سے بہتر ۲۰۰

۱۱۲۹ حضرت آدم علیہ السلام کا دعاء میں حضور ﷺ کا واسطہ دینا ۲۰۱

۱۱۳۰ تا قیامت حرمین شریفین میں کافر کی حکومت قائم نہ ہوگی.............. ۲۰۳

۱۱۳۱ زبانی عبادت کا ثواب مردے کو بخشنے کا ثبوت حدیث شریف سے ۲۰۴

۱۱۳۲ نمازی کے سامنے سے گزرنے والے پر سخت وعید والی حدیث ۲۰۶

۱۱۳۳ دو حدیثوں کی تحقیق ۲۰۷

۱۱۳۴ ۵۶؍اعتراضات کتاب کی دو حدیثوں کے حوالہ پر اعتراض ۲۰۹

۱۱۳۵ "کنت نبیا و آدم بین الماء و الطین" حدیث کی تحقیق ۲۱۱

۱۱۳۶ حضور ﷺ تشریف نہ لاتے پھر بھی دنیا قائم ہوتی کہنا کیسا ہے؟ ۲۱۵

۱۱۳۷ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اسلام لانے سے قبل دس سالہ بچی کو زندہ در گور کرنا ۲۱۶
۱۱۳۸ پیر و جمعرات کے روز خدمت اقدس ﷺ میں اعمال پیش کئے جانے کی تحقیق ۲۱۸
۱۱۳۹ **فإذا كانت غداة الفطر** ......والی حدیث موضوع ہے یا ضعیف ۲۱۹
۱۱۴۰ یوم عاشوراء میں پیش آنے والی مشہور باتوں کی تحقیق ۲۲۰
۱۱۴۱ کیا فرائض کے بعد سر پکڑ کر "یا قوی، یا نور" پڑھنا حدیث سے ثابت ہے؟ ۲۲۱
۱۱۴۲ نماز سے فراغت کے بعد ہاتھ رکھ کر سر پر "یا قوی" پڑھنے سے متعلق حدیث کی تحقیق ۲۲۲
۱۱۴۳ میت کے ساتھ ہمزاد کے مدفون ہونے والی حدیث کی تحقیق ۲۲۳
۱۱۴۴ حدیث "مسجد میں خارج کردہ ریح فرشتہ منہ میں لے کر مسجد سے باہر جاتا ہے" کی تحقیق...... ۲۲۵
۱۱۴۵ ابو برزہ کے قول کی تحقیق ۲۲۶
۱۱۴۶ محدثین فقہاء اور اہل ادب کے نزدیک اشتمال صماء کی صورت ۲۲۷
۱۱۴۷ قربانی کے جانور سے متعلق ایک حدیث کی وضاحت ۲۲۸
۱۱۴۸ **"لاغيبة لفاسق و لامجاهر"** کی وضاحت ۲۳۰
۱۱۴۹ صحیح بخاری کی ایک حدیث کی تشریح ۲۳۲
۱۱۵۰ **"إذا كذب العبد تباعد عنه الملائكة ميلا"** ۲۳۳
۱۱۵۱ صلوۃ الاستسقاء سے قبل تین روزے رکھنے سے متعلق ایک اثر ۲۳۴
۱۱۵۲ حدیث کے الفاظ "**أن تشير بأصبع**" سے کیا مراد ہے؟ ۲۳۶
۱۱۵۳ حدیث "**تنكح المرأة لأربع الخ**" کا صحیح مفہوم ۲۳۷
۱۱۵۴ حدیث قیامت کے دن سورج سوا نیزے پر ہوگا کا صحیح مطلب ۲۳۸
۱۱۵۵ حدیث "**عضوه بهن أبيه**" کا صحیح ترجمہ ۲۳۹
۱۱۵۶ حدیث میں لفظ سہام کا مفہوم ۲۴۱
۱۱۵۷ "**وقال ابن نمير ملان**" کی وضاحت ۲۴۳

۱۱۵۸ ترمذی شریف میں ’’من غير وجه‘‘ کا مطلب ۲۴۵
۱۱۵۹ ’’يكفيه من ذلک رأس الجوزاء‘‘ کی تشریح ۲۴۹
۱۱۶۰ ’’إذا سفرتم في الأمور فاستعينوا......‘‘ کا صحیح مطلب ۲۵۰

۹/ باب مایتعلق بالاحادیث الضعیفة والموضوعة

۱۱۶۱ دو حدیثوں کی تحقیق اور غلط حدیث بیان کرنا کیسا ہے؟ ۲۵۳
۱۱۶۲ ’’اطلبوا العلم ولو بالصين‘‘ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۵۵
۱۱۶۳ ’’تسافروا تصحوا‘‘ والی حدیث کیسی؟ ۲۵۶
۱۱۶۴ حب الوطن من الإيمان ۲۵۷
۱۱۶۵ ’’الدنيا جيفة‘‘ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۵۹
۱۱۶۶ ’’السؤال ذل‘‘ حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۶۰
۱۱۶۷ سؤر المؤمن شفاء حدیث ہے؟ ۲۶۱
۱۱۶۸ ’’علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل‘‘ ۲۶۲
۱۱۶۹ ’’كل قليل قصير فتنة......‘‘ کیا یہ حدیث ہے؟ ۲۶۳
۱۱۷۰ ’’قوموا ليلها‘‘ حدیث کی تحقیق ۲۶۳
۱۱۷۱ کیا لولاک لما خلقت الأفلاک حدیث ہے؟ ۲۶۵
۱۱۷۲ ’’لولاک لما خلقت الأفلاک‘‘ کی تحقیق ۲۶۶
۱۱۷۳ کیا ’’من زار العلماء فقد زارني‘‘ کے الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث ہے؟ ۲۶۷
۱۱۷۴ حدیث ’’من عرف نفسه فقد عرف ربه‘‘ کی تحقیق ۲۶۸
۱۱۷۵ ’’المدرسة بيتي والمسجد بيت الله‘‘ کی تحقیق ۲۶۹
۱۱۷۶ ’’المشورة أمانة‘‘ کس درجہ کی حدیث ہے؟ ۲۷۰

۱۱۷۷ مشورہ کے بارے میں احادیث نبویہ ۲۷۰
۱۱۷۸ مشورہ سے متعلق حدیث ۲۷۱
۱۱۷۹ ایک واقعہ کی تحقیق ۲۷۲
۱۱۸۰ اکثر لوگ اور ایک چوتھائی لوگ ایماندار ہیں حدیث ہے یا نہیں؟ ۲۷۳
۱۱۸۱ بلوغ کے بعد والدین شادی نہ کریں تو ہر حیض پر نبی کے قتل کا گناہ ہوگا؟ ۲۷۵
۱۱۸۲ کیا بے نمازی عورت چار آدمیوں کو جہنم میں لے جائے گی؟ ۲۷۶
۱۱۸۳ کیا تاش کھیلنا ستر بار کعبۃ اللہ کو ڈھانا اور ستر مرتبہ ماں سے زنا کرنا جیسا ہے؟ ۲۷۶
۱۱۸۴ تمام گناہ معاف کرانے والی نماز ۲۷۷
۱۱۸۵ جزامی سے بات کرتے وقت دستی پنکھے سے آڑ کرنا ۲۷۸
۱۱۸۶ جنبی کا غسل کے ذریعہ پاک ہونے سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق ۲۷۹
۱۱۸۷ حضور ﷺ پر عورت کوڑا ڈالتی تھی اس حدیث کی تحقیق ۲۸۰
۱۱۸۸ کیا حضرت بلالؓ کے سیاہ پن کا ٹیکہ جنتیوں کو لگایا جائے گا؟ ۲۸۱
۱۱۸۹ حیاۃ الحیوان کی ایک حدیث کی تحقیق ۲۸۱
۱۱۹۰ ایک حدیث کی تحقیق ۲۸۲
۱۱۹۱ کیا درود پڑھنے والے کی سانس سے بادل اور بادل کے ہر قطرہ سے سونا پیدا ہوتا ہے؟ ... ۲۸۳
۱۱۹۲ عہد نامہ میں بیان کردہ فضیلت کا ثبوت ۲۸۴
۱۱۹۳ فرائض پنجگانہ کے ترک کے گناہ سے متعلق حدیث ۲۸۵
۱۱۹۴ قیامت میں بے نمازیوں کو خنزیر بنا دئے جانے والی حدیث کی تحقیق ۲۸۶
۱۱۹۵ فاتحہ سے متعلق موضوع روایت ۲۸۶

۱۰/ باب الوعظ والنصیحۃ

۱۱۹۶ عشاء کے بعد سیرت پاک کا جلسہ منعقد کرنے کا شرعی حکم ۲۸۸
۱۱۹۷ رات میں کتنی دیر جلسے کئے جا سکتے ہیں؟............................ ۲۸۹
۱۱۹۸ پروگرام کے موقع پر اجتماعی درود پڑھنے کا شرعی حکم ۲۹۲
۱۱۹۹ جلسہ میں شریک نہ ہوکر صرف دعاء میں شرکت کرنا.................. ۲۹۴
۱۲۰۰ مسجد میں جلسہ کے دوران منبر پر بیٹھ کر بیان کرنا ۲۹۵
۱۲۰۱ اذان فجر کے بعد تقریر کرنا کیسا ہے؟ ۲۹۶
۱۲۰۲ انجمن کا نام مجلس دعوۃ الخیر رکھنا.................................. ۲۹۷
۱۲۰۳ کیا داعیٔ اسلام کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے؟ ۲۹۸
۱۲۰۴ برے کام سے رکنا اور روکنا دونوں موجب ثواب ہے ۲۹۹
۱۲۰۵ منکر پر نکیر کا طریقہ ۳۰۰
۱۲۰۶ غلطی ہونے پر علی الاعلان ٹوکنا کیسا ہے؟............................ ۳۰۱
۱۲۰۷ حکمت و دانائی سے کسی کو تنبیہ کرنا ۳۰۲
۱۲۰۸ قبر پر ہونے والی منکرات وخرافات سے روکنے کا شرعی حکم ۳۰۳
۱۲۰۹ فسادات روکنے کی غرض سے پختہ قبر کو ڈھانا ۳۰۴
۱۲۱۰ ضرورت سے زائد مسجد میں لائٹنگ کرنے سے روکنا ۳۰۵
۱۲۱۱ کیا داڑھی منڈے کے لئے وعظ ونصیحت کرنا جائز ہے؟ ۳۰۶
۱۲۱۲ واعظہ حلیمہ خاتون سے متعلق چند سوالات ۳۰۷
۱۲۱۳ چند مقررین کی قابل اعتراض باتوں کی تحقیق ۳۱۱

۵/ کتاب الدعوۃ والتبلیغ

۱/ باب الدعوۃ ومتعلقاتها

۱۲۱۴ کیا تبلیغ نبیوں والا کام ہے؟ ۳۱۴

۱۲۱۵ ظہورِ اسلام کا مطلب ۳۱۶

۱۲۱۶ اسلام میں دعوتِ اسلام کا درجہ ۳۱۷

۱۲۱۷ دعوتِ ایمان افضل ہے یا دعوتِ اصلاح؟ ۳۱۸

۱۲۱۸ مولانا الیاسؒ کے متعلق مثل انبیاء عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟ ۳۲۲

۱۲۱۹ تبلیغی جماعت بھی اعلائے کلمۃ اللہ کا مصداق ۳۲۳

۱۲۲۰ کیا خانقاہ اور جماعت کے علوم سے مستفید حضرات عالم کہلائے جانے کے مستحق ہیں؟ ۳۲۵

۱۲۲۱ دعوت وتبلیغ سے متعلق علماء کانپور کے چند سوالات اور دار العلوم دیوبند کی ۳۲۵

۱۲۲۲ تبلیغی جماعت کے طریقۂ کار کو بدعت کہنے کا حکم ۳۳۴

۱۲۲۳ تبلیغی جماعت پر شبہ کا جواب ۳۳۶

۱۲۲۴ تبلیغی جماعت پر اعتراضات کے جوابات ۳۳۸

۱۲۲۵ تبلیغی جماعت پر اعتراض اور اس کا جواب ۳۴۶

۱۲۲۶ تبلیغی جماعت میں جانا کیسا ہے؟ ۳۴۹

۱۲۲۷ تبلیغی جماعت سے متعلق چند امور کا حکم ۳۵۰

۱۲۲۸ جماعت میں نکلنے کا مقصد اصلاحِ نفس ہے ۳۵۳

۱۲۲۹ تبلیغ والوں کا علماء کے لئے تین سال اور عوام کے لئے ڈیڑھ سال مقرر کرنا.. ۳۵۴

۱۲۳۰ چلہ اور چار مہینے کی تعیین میں کیا حکمت؟ ۳۵۵

۱۲۳۱ چلہ کی خصوصیت ۳۵۷

۱۲۳۲ کیا دورِ نبوت وصحابہ میں کوئی صحابی تبلیغ کی خاطر مسجد میں ٹھہرے ہیں؟ . ۳۵۸

۱۲۳۳ تبلیغ والوں کا مسجد میں سونا ۳۶۰

۱۲۳۴ تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں ٹھہرنا ۳۶۱

۱۲۳۵ تبلیغی جماعت والوں کا مسجد میں قیام کرنا ۳۶۳

۱۲۳۶ تبلیغ دین کی خاطر مسجد میں قیام کرنا ۳۶۵

۱۲۳۷ تبلیغ والوں کا مسجد میں قیام وطعام ۳۶۶

۱۲۳۸ تبلیغی جماعت والوں کا مساجد میں سونا ۳۶۷

۱۲۳۹ قرآن کی تعلیم افضل ہے یا گشت؟ ۳۶۸

۱۲۴۰ کیا گشت کا عمل قرآن سے بھی اونچا ہے؟ ۳۷۰

۱۲۴۱ گشت کرنا اور لوگوں کو نماز کی دعوت دینا ۳۷۱

۱۲۴۲ گشت کرنے کے وقت مسجد سے باہر نکل کر دعا کرنے کا ثبوت ۳۷۲

۱۲۴۳ گشت کر کے نماز پڑھنے پر سات لاکھ نمازں کا ثواب ۳۷۳

۱۲۴۴ ہفتہ واری گشت میں مسجد کے دروازہ پر کسی کو کھڑا کرنا ۳۷۵

۱۲۴۵ مختلف مقامات سے آنے والی تبلیغی جماعت میں شرکت ۳۷۵

۱۲۴۶ ۲۵ ر دسمبر میں تبلیغی اجتماع کا حکم ۳۷۶

۱۲۴۷ کیا اللہ کے راستہ میں جانا حضور ﷺ کی زیارت سے افضل ہے؟ ۳۷۸

۱۲۴۸ اصلاح مدرسہ میں ہے یا تبلیغی جماعت میں؟ ۳۷۹

۱۲۴۹ کیا تبلیغ والوں پر جہاد وغیرہ کی فضیلت سے متعلق احادیث صادق آسکتی ہیں؟ ۳۸۱

۱۲۵۰ کیا طلباء کے لئے بیان کی گئی فضیلت تبلیغ کرنے والوں پر صادق آتی ہے؟.. ۳۸۳

۱۲۵۱ کیا جماعت میں نکلنے والے کو طالب علم کہہ سکتے ہیں؟ ۳۸۴

۱۲۵۲ کیا جماعت میں جانے والے کو عالم کہہ سکتے ہیں؟ ۳۸۵

۱۲۵۳ مکتب بند کر کے تبلیغی جماعت میں جانا ۳۸۶

۱۲۵۴ تبلیغ میں بھیجے گئے اساتذہ کو تنخواہ دینا ۳۸۷

۱۲۵۵ تبلیغی نصاب کی عبارت پر اعتراض ۳۸۸

۱۲۵۶ فضائل اعمال کے چند واقعات پر اعتراض کا جواب ۳۸۹

۱۲۵۷ فضائل اعمال سے متعلق ایک اعتراض ۳۹۱

۱۲۵۸ کیا جنت البقیع میں مدفون شخص کو عذاب ہوسکتا ہے؟ ۳۹۳

۱۲۵۹ سیرت کے جلسہ کی وجہ سے مشورہ کو مؤخر کرنا ۳۹۶

۱۲۶۰ مساجد میں تبلیغی نصاب سنانے کا موزوں وقت ۳۹۷

۱۲۶۱ فضائل اعمال کی تعلیم کس وقت کی جائے؟ ۳۹۸

۱۲۶۲ بعد نماز فجر دعا سے قبل تبلیغی نصاب پڑھنا ۴۰۰

۱۲۶۳ کیا ’’فضائل اعمال‘‘ سننے سے تلاوت قرآن کا ثواب مل جائے گا؟ ۴۰۰

۱۲۶۴ فضائل اعمال کی تعلیم کو ’’حدیث پاک پڑھی جائے گی‘‘ سے تعبیر کرنے کا حکم . ۴۰۲

۱۲۶۵ ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم میں شرکت نہ کر کے وظیفہ پڑھنا ۴۰۳

۱۲۶۶ مائک میں ’’فضائل اعمال‘‘ کی تعلیم ۴۰۴

۱۲۶۷ مسجد میں نماز کے بعد مائک میں ’’فضائل اعمال‘‘ پڑھنا ۴۰۵

۱۲۶۸ کیا عشاء کے بعد تعلیم کرنا سمر میں داخل ہے؟ ۴۰۷

۱۲۶۹ داڑھی منڈے شخص کا تعلیم کرنا ۴۰۹

۱۲۷۰ تبلیغی جماعت میں جانے والے ان پڑھ مرد وعورت کا وعظ کرنا ۴۱۱

۱۲۷۱ اپنی مرضی سے تبلیغی جماعت کا امیر بننا ۴۱۳

۱۲۷۲ ادنیٰ جنتی کی جنت دنیا سے دس گنا بڑی ہوگی ۴۱۴

۱۲۷۳ قرض لے کر جماعت میں جانا ۴۱۶

۱۲۷۴ اہلِ خانہ کے حقوق میں کوتاہی کے ساتھ تبلیغی اصول کی پابندی ۴۱۸
۱۲۷۵ اہل وعیال کو محتاج چھوڑ کر جماعت میں جانا جائز نہیں؟ ۴۱۹
۱۲۷۶ بیمار والدہ کی بات نہ مان کر جماعت میں جانا؟ ۴۲۰
۱۲۷۷ کمزور والد کی خدمت کریں یا جماعت میں جائیں؟ ۴۲۲
۱۲۷۸ جماعت کا کام کرتے ہوئے والدین کی فرماں برداری لازم ہے ۴۲۴
۱۲۷۹ کاروباری اوقات میں کسی ایک شریک کا تبلیغی میٹنگ میں شرکت کرنا .. ۴۲۶
۱۲۸۰ تبلیغی اجتماعات میں دوکانیں لگانے سے متعلق چند سوالات ۴۲۷
۱۲۸۱ تبلیغ کے لئے جانے والے صحابی کے مردہ گدھے کا زندہ ہونا ۴۲۸
۱۲۸۲ زکوۃ کی رقم جماعت میں خرچ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۲۹
۱۲۸۳ کیا تبلیغی اجتماعات کے لئے صدقات واجبہ کی رقوم استعمال کرسکتے ہیں؟ ۴۳۴
۱۲۸۴ عطیہ میں دی ہوئی رقم کی واپسی نہیں ہوتی ۴۳۵
۱۲۸۵ تبلیغی اجتماع کی باقی ماندہ رقم سے مرکز کے لئے جنریٹر خریدنا ۴۳۷
۱۲۸۶ دعوت وتبلیغ کے لئے بنائی گئی عمارت میں اسکول قائم کرنا ۴۳۸
۱۲۸۷ تبلیغی جماعت کے پنڈال میں تین صف درمیان میں چھوڑ کر نماز پڑھنا ۴۳۹
۱۲۸۸ ایک ہی شہر کے مختلف محلوں میں چلہ لگانے والی جماعت مقیم ہے یا مسافر؟ ۴۴۰
۱۲۸۹ ایک شہر کی متعدد مساجد میں قیام کرنے والی چلہ کی جماعت مسافر ہے یا مقیم؟ ۴۴۱
۱۲۹۰ ’’مرکز نظام الدین‘‘ کے اکابر کی نیت اقامت معتبر ہے یا نہیں؟ ۴۴۳

۲ / باب: مستورات کی جماعت

۱۲۹۱ مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت ۴۴۷
۱۲۹۲ مستورات کا جماعت میں نکلنا کیسا ہے؟ ۴۴۸

۱۲۹۳ مستورات کی جماعت سے متعلق تحقیقی فتویٰ ۴۵۰
۱۲۹۴ عورتوں کا جماعت میں نکلنا ۴۵۶
۱۲۹۵ چند شرائط کے ساتھ مستورات کا جماعت میں جانا ۴۵۷
۱۲۹۶ عورتوں کا تبلیغِ دین اور تعلیمِ دین کے لئے باہر نکلنا ۴۶۰
۱۲۹۷ مستورات کی جماعت اور اجتماعات کا شرعی حکم ۴۶۳
۱۲۹۸ مستورات کی جماعت کا حکم ۴۶۸
۱۲۹۹ مستورات کی جماعت کا حکم ۴۶۹
۱۳۰۰ مستورات کی جماعت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۷۲
۱۳۰۱ عورتوں کے لئے جماعت میں نکلنے کا حکم ۴۷۴
۱۳۰۲ مستورات کی جماعت کی شرعی حیثیت ۴۷۷
۱۳۰۳ خواتین کا محرم کے ساتھ تبلیغ دین کے لئے سفر کرنا ۴۷۹
۱۳۰۴ مستورات کا با محرم تبلیغی جماعت میں سفر کرنا ۴۸۰
۱۳۰۵ عورتوں کا گھر سے باہر نکل کر تبلیغ کرنا ۴۸۲
۱۳۰۶ مستورات کا جماعت میں بیان کرنا ۴۸۳
۱۳۰۷ مستورات کے اجتماع کا حکم ۴۸۵
۱۳۰۸ خالص مستورات کے اجتماع میں عورت کا بیان اور دعا کرانا ۴۸۶
۱۳۰۹ مستورات کی جماعت پر اعتراض اور جواب ۴۸۷
۱۳۱۰ مستورات کا جماعت میں نکلنے کا حکم ۴۸۹
۱۳۱۱ مستورات کی جماعت پر اعتراض کا جواب ۴۹۱
۱۳۱۲ کیا عورت تبلیغی جماعت میں جا سکتی ہے؟ ۴۹۷
۱۳۱۳ مستورات کی جماعت کا شرعی حکم ۴۹۸
۱۳۱۴ مستورات کی جماعت کے بارے میں فتاوی دار العلوم پر نظر ثانی ۵۰۲

۱۳۱۵ مستورات کے سلسلے میں مدرسہ شاہی کا فتوی دار العلوم کے فتوی کے خلاف نہیں... ۵۱۰
۱۳۱۶ عورتیں نماز کے لئے مسجد نہیں جاسکتیں تو جماعت میں کیسے؟ اعتراض کا جواب.... ۵۱۳
۱۳۱۷ دودھ پیتی بچی کو چھوڑ کر جماعت میں جانے کا حکم ۵۱۸

❑ **۶/ کتاب السلوک والإحسان** ۵۲۲

۱۳۱۸ شریعت اور طریقت کے درمیان فرق ۵۲۲
۱۳۱۹ مدرسہ اور خانقاہ کے علوم میں فرق ۵۲۳
۱۳۲۰ اصلاح کے لئے بیعت کافی ہے یا جماعت میں نکلنا بھی ضروری ہے؟ .. ۵۲۴
۱۳۲۱ بیعت ہونے کے فوائد اور نہ ہونے کے نقصانات ۵۲۷
۱۳۲۲ کیا حضرت حاجی امداد اللہ متبع شریعت تھے؟ ۵۳۲
۱۳۲۳ پیر کے اوصاف کیسے ہوں؟ ۵۳۲
۱۳۲۴ مرتکب کبیرہ سے بیعت ہونے کا حکم ۵۳۴
۱۳۲۵ مختلف منکرات کے مرتکب شخص سے بیعت کا حکم ۵۳۸
۱۳۲۶ ”منکوحة الغیر“ سے شادی کرنے والے سے بیعت ہونا ۵۴۷
۱۳۲۷ عرس وقوالی کرانے اور قبروں پر سجدہ کرنے والے سے بیعت ہونا ۵۴۸
۱۳۲۸ مستحق خلافت کون ہے؟ ۵۴۹
۱۳۲۹ خواب کی خلافت اور فاسق کے ہاتھ پر بیعت ہونے کی شرعی حیثیت... ۵۵۰
۱۳۳۰ ”دوسروں کو اللہ اللہ سکھاؤ“ کہنے سے خلافت کا حکم ۵۵۵
۱۳۳۱ جو کسی کا مرید نہیں وہ شیطان کا مرید ہے؟ ۵۵۵
۱۳۳۲ عورتوں کو خلافت دینا ۵۵۶
۱۳۳۳ کیا عورت بیعت کر سکتی ہے؟ ۵۵۷
۱۳۳۴ کیا انسان کا تصور عبادت ہے؟ ۵۵۸

۱۳۳۵ کشف وکرامات کی شرعی حیثیت ۵۵۸

۱۳۳۶ کشف ومکاشفہ کا شرعی حکم ۵۶۰

۱۳۳۷ کشفِ قبور کا حکم ۵۶۲

۱۳۳۸ کیا بطور کشف وکرامت بیداری میں حضور ﷺ کی زیارت ممکن ہے؟ .. ۵۶۳

۱۳۳۹ کیا اولیاء کے جنازوں میں فرشتے شریک ہوتے ہیں؟ ۵۶۶

۱۳۴۰ کیا ولی کی قبر سے روشنی نکلنا، مردہ کا بات کرنا اور بیک وقت دو مجلسوں میں شرکت کرنا ممکن ہے؟ ۵۶۶

۱۳۴۱ کیا کتے سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے؟ ۵۶۹

۱۳۴۲ مفرد اسمِ ذات کا ذکر اور ذکرِ جہری ۵۷۰

۱۳۴۳ شیخ کا بچا ہوا تبرک کھانے پینے کا حکم ۵۷۲

۱۳۴۴ مریدہ کا شیخ کا رومال کفن میں بطور تبرک استعمال کرنا ۵۷۳

۱۳۴۵ مسجد میں اجتماعی ذکر جہری کرنے کا شرعی حکم ۵۷۵

۱۳۴۶ چند آدمیوں کا اکٹھا ہوکر ذکر جہری کرنا ۵۷۶

۱۳۴۷ لاؤڈ اسپیکر میں ذکر کرنا ۵۷۷

۱۳۴۸ ”لا الٰہ الا اللہ حافظ جمال اللہ“ کی ضرب لگانا ۵۷۸

۱۳۴۹ ختم خواجگان میں خلیفہ کا کچھ اضافہ کرنا ۵۷۸

۱۳۵۰ ”هُوَ الْأَسَامَهُ سِرُنَا هُوَ“ کا وظیفہ پڑھنا ۵۸۰

۱۳۵۱ ”مناجات مقبول“ میں اضافہ شدہ اشعار کی تحقیق ۵۸۰

۱۳۵۲ کیمیائے سعادت کا شرعی حکم ۵۸۲

۱۳۵۳ شیخ کی تعریف میں مبالغہ بھرا خط لکھنے اور اس کو شائع کرنے کا حکم ۵۸۲

قابل استفسار عبارات اور جملے مندرجہ ذیل ہیں: ۵۸۳

۱۳۵۴ بزرگان دین کی قدم بوسی اور دست بوسی کی شرعی حیثیت ۵۸۷

۱۳۵۵ مریدین کا لوٹتے وقت شیخ کی طرف پیٹھ نہ کرنا ۵۸۹

۱۳۵۶ خرقہ تبرک کیا ہے؟ ۵۹۰
۱۳۵۷ اولیاء کو قدرت تصرف حاصل ہے یا نہیں؟ ۵۹۱
۱۳۵۸ تمبا کو استعمال کرنے والے پیر کا حکم ۵۹۲
❑ ۷/ کتاب الأدعیة والأذکار ۵۹۳
۱۳۵۹ (الف) حضور ﷺ سے کن کن مواقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے؟ ۵۹۳
۱۳۵۹ (ب) دعا کے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف اٹھانا ۵۹۴
۱۳۶۰ دعا مانگنے کا مسنون طریقہ ۵۹۵
۱۳۶۱ دعا کے وقت دونوں ہاتھوں کے درمیان قدرے فاصلہ رکھنا ۵۹۶
۱۳۶۲ بنا ہاتھ پھیلائے دعا کرنے کا حکم ۵۹۷
۱۳۶۳ اجتماعی دعا میں جہراً آمین کہنا ۵۹۸
۱۳۶۴ اجتماعی دعا میں جمع کا صیغہ استعمال کرنا ۵۹۹
۱۳۶۵ عورت کے دعا مانگنے کا مسنون طریقہ ۶۰۲
۱۳۶۶ کیا دعا مانگتے وقت عورت ہاتھوں کو دوپٹہ کے اندر رکھے گی؟ ۶۰۳
۱۳۶۷ دعا کو ختم کرنے کا مسنون طریقہ ۶۰۴
۱۳۶۸ ختم دعا کے بعد ہاتھ منہ پر پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا ۶۰۵
۱۳۶۹ ”بحق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر دعا کو ختم کرنا ۶۰۶
۱۳۷۰ دعا کی قبولیت کے اوقات ۶۰۹
۱۳۷۱ اذکار سے کون سے گناہ معاف ہوتے ہیں؟ ۶۱۰
۱۳۷۲ ذکر اللہ کی جگہ پر کب تک رحمت نازل ہوتی رہتی ہے؟ ۶۱۲
۱۳۷۳ کیا ذکر اللہ سے بخل اور جہاد میں نہ جانے کی تلافی ہو سکتی ہے؟ ۶۱۴
۱۳۷۴ دعا میں سعودیوں اور یہودیوں پر لعنت کرنا ۶۱۴

۱۳۷۵ کیا ایسی کوئی سنت ہے جو تمام سنتوں کے قائم مقام ہو؟ ۶۱۶
۱۳۷۶ نورِ الٰہی کے توسل سے دعا مانگنا ۶۱۹
۱۳۷۷ حضور ﷺ اور بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا ۶۲۰
۱۳۷۸ وسیلہ سے دعا مانگنا اور غیر اللہ سے حاجت روائی کرنا ۶۲۱
۱۳۷۹ نئی دوکان میں عالم کو بلوا کر دعا کروانا ۶۲۳
۱۳۸۰ مغرب سے قبل دعا کا ثبوت ۶۲۴
۱۳۸۱ اذانِ مغرب سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۶۲۵
۱۳۸۲ مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۶۲۷
۱۳۸۳ مغرب کی نماز سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۲۸
۱۳۸۴ مغرب کی اذان کے وقت دعا کرنا ۶۲۹
۱۳۸۵ مغرب سے قبل دعا کا ثبوت ۶۳۰
۱۳۸۶ غروب آفتاب سے قبل دعا مانگنا ۶۳۲
۱۳۸۷ مغرب کی اذان کے بعد دعا کرنا ۶۳۴
۱۳۸۸ غروب سے قبل دعاؤں میں مشغول ہوجانا ۶۳۵
۱۳۸۹ عشاء کے بعد اجتماعی دعا پر اصرار کرنا ۶۳۷
۱۳۹۰ مصیبت میں نجات کی دعا کریں یا صبر کی؟ ۶۴۰
۱۳۹۱ ”سبحان الله، الحمد لله، الله أكبر، لا إله الا الله“ کی فضیلت ۶۴۲
۱۳۹۲ کلمہ طیبہ کے پڑھنے سے ستون کا ہلنا ۶۴۳
۱۳۹۳ مشورہ کی دعا کا ثبوت ۶۴۴
۱۳۹۴ دعائے گنج العرش کی شرعی حیثیت ۶۴۵
۱۳۹۵ قبر پر مٹی ڈالنے کی دعا ۶۴۶

۱۳۹۶ کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۴۷

۱۳۹۷ دائمی مصائب سے نجات اور ادائے گی قرض کی دعا ۶۴۸

۱۳۹۸ گھر و مکان کی پریشانی سے نجات دلانے والی دعا وعمل ۶۵۰

۱۳۹۹ ایک دعا کی تحقیق ۶۵۱

۱۴۰۰ ”أللهم صل علی محمد النبي الخ“ کے معمول کا نظام بنانا ۶۵۲

۱۴۰۱ ٹی وی دیکھتے ہوئے ذکر کرنا ۶۵۳

۱۴۰۲ ایک ہی صفحہ پر دعائے طعام اور گائتری منتر لکھنا ۶۵۵

۱۴۰۳ روضۂ اقدس پر ہلکی آواز میں درود پڑھنا ۶۵۵

۱۴۰۴ حضور ﷺ کے اسم مبارک پر کہاں کہاں درود پڑھا جائے؟ ۶۵۷

۱۴۰۵ سب سے افضل درود ۶۵۹

۱۴۰۶ ”اللهم صل علی سیدنا مولانا محمد وعلی وآل سیدنا مولانا محمد“ ۶۵۹

۱۴۰۷ روضۂ اقدس پر حضور ﷺ سے تزکیہ کے لئے کہنا ۶۶۰

۱۴۰۸ جماع اور رفعِ حدث کی حالت میں حضور ﷺ پر درود بھیجنا ۶۶۲

۱۴۰۹ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کی جگہ ادھورا درود پڑھنا ۶۶۲

۱۴۱۰ ایک درود شریف اور اس کی تحقیق ۶۶۴

۱۴۱۱ ایک درود سے متعلق سوال ۶۶۵

۱۴۱۲ درود ابراہیمی کا پہلا ٹکڑا پڑھنے سے سنت کی ادائے گی کا حکم ۶۶۸

۱۴۱۳ اجتماعی طور پر آیت کریمہ یا درود شریف وغیرہ کا سلسلہ جاری کرنا ۶۶۹

۱۴۱۴ ہر روز ”سورہ یٰسین“ ختم کرنے کے بعد دعا کرنا ۶۷۱

۱۴۱۵ (الف) جب موت کی یاد ستائے تو کیا کرے؟ ۶۷۲

۱۴۱۵ (ب) سجدہ کی حالت میں دعا مانگنے کا ثبوت ۶۷۳

◆ ◆ ◆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۸/ کتاب الطهارة

☐ ۱/ باب ما یتعلق بالوضوء ۳۳

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۱۴۱۶ وضو کی فضیلت ۳۳
۱۴۱۷ وضو کا حکم کب نازل ہوا؟............ ۳۵
۱۴۱۸ وضو کے بعد کی دعا ۳۶
۱۴۱۹ مسواک صرف مردوں کے لئے سنت ہے یا عورتوں کے لئے بھی؟... ۳۷
۱۴۲۰ مسواک کی موٹائی ولمبائی کیا ہونی چاہئے؟ ۳۸
۱۴۲۱ مسواک نہ ہونے کی صورت میں کیا کریں؟ ۴۰
۱۴۲۲ وضو سے کون سے گناہ جھڑتے ہیں؟............ ۴۱
۱۴۲۳ سر کا مسح بھولنے کا حکم ۴۲
۱۴۲۴ مسح کا مسنون طریقہ ۴۴
۱۴۲۵ کیا مسح علی الراس کے لئے ماءِ جدید لینا ضروری ہے؟ ۴۶
۱۴۲۶ وضو میں دونوں ہاتھوں کو گٹوں تک کتنی دفعہ دھونا سنت ہے؟ ۴۷
۱۴۲۷ وضو میں تثلیث کی سنت کب ادا ہوتی ہے؟ ۴۸
۱۴۲۸ نماز جنازہ یا کسی اور عبادت کے لئے کئے گئے وضو سے فرض نماز پڑھنا ۴۹
۱۴۲۹ جنازہ کے لئے کئے گئے وضو یا تیمّم سے نماز پنجگانہ پڑھنے کا حکم...... ۵۱

۱۴۳۰ وضو میں قبلہ کی طرف پشت کرنا ۵۲
۱۴۳۱ وضو سے پہلے پیر تر کرنے کا حکم ۵۳
۱۴۳۲ وضو کے لئے دوسرے سے پانی منگانے کا حکم ۵۴
۱۴۳۳ کیا استنجاء میں استعمال شدہ لوٹے سے وضو کرنا جائز ہے؟ ۵۵
۱۴۳۴ درمیان وضو سلام اور اس کا جواب ۵۷
۱۴۳۵ دورانِ وضو دینی یا دنیاوی باتیں کرنے کا حکم ۵۹
۱۴۳۶ دوران وضو چار یا پانچ مرتبہ منہ دھلنے کا حکم ۶۰
۱۴۳۷ بہت دیر تک وضو کرنے کا حکم ۶۱
۱۴۳۸ وضو کے بعد کھڑے ہوکر چلو سے ٹنکی کا پانی پینا ۶۲
۱۴۳۹ نل یا حوض وغیرہ سے وضو کرنے کے بعد بقیہ پانی کس طرح پئے؟ .. ۶۳
۱۴۴۰ کیا وضو کے بعد آسمان کی طرف دیکھنا مسنون ہے؟ ۶۴
۱۴۴۱ گرم پانی کی حصول یابی کے لئے ٹھنڈا پانی بہانے کا حکم ۶۵
۱۴۴۲ ووٹ کی روشنائی ناخن پر جم جائے تو وضو کا حکم ۶۶
۱۴۴۳ اعضائے وضو میں لگی ہوئی روشنائی وسفیدہ کا حکم ۶۷
۱۴۴۴ چوری کی بجلی سے کئے گئے وضو کا حکم ۶۸
۱۴۴۵ خروجِ ریح پر ہاتھ منہ دھونے کا حکم تعبدی ہے؟ ۷۰
۱۴۴۶ کیا ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۰
۱۴۴۷ کیا عمداً ستر کھولنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۱
۱۴۴۸ محض کشف عورت سے وضو نہیں ٹوٹتا ۷۲
۱۴۴۹ کیا دودھ پلانا ناقض وضو ہے؟ ۷۳
۱۴۵۰ پستان سے دودھ نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں؟ ۷۴
۱۴۵۱ سجدہ میں کون سی ہیئت نوم ناقض وضو ہے؟ ۷۵

۱۴۵۲ ایسی کون سی ٹیک ہے جس کو ہٹانا ممکن نہیں؟ ۷۶
۱۴۵۳ انجکشن سے خون نکالنے یا بڑے مچھر، چیچڑی کے کاٹنے سے وضوٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ ۷۷
۱۴۵۴ کیا شراب پینے سے وضوٹوٹ جاتا ہے؟ ۷۸
۱۴۵۵ مذی ناقض وضو ہے موجب غسل نہیں؟ ۸۰

❑ ۲/ باب ما یتعلق بالاستنجاء ۸۱

۱۴۵۶ کیا استنجاء میں پانی استعمال کرنا ضروری ہے؟ ۸۱
۱۴۵۷ ٹیشو پیپر سے استنجاء کا حکم ۸۲
۱۴۵۸ ہندوستان میں قدمچہ کس سمت میں رکھنا چاہئے؟ ۸۳
۱۴۵۹ کیا سر ڈھک کر استنجاء کرنا مسنون ہے؟ ۸۷
۱۴۶۰ دورانِ استنجاء بایاں ہاتھ پیٹ پر اور دایاں ہاتھ سر پر رکھنے کا حکم ۸۷
۱۴۶۱ شبہ کی بنا پر درمیانی حصہ میں پانی پہنچانا ضروری نہیں ۸۹
۱۴۶۲ بیت الخلاء میں تھوکنے کا شرعی حکم ۹۰

❑ ۳/ باب ما یتعلق بالغسل ۹۱

۱۴۶۳ بلوغت کی عمر ۹۱
۱۴۶۴ لڑکا اور لڑکی شرعاً کب بالغ شمار ہوتے ہیں؟ ۹۲
۱۴۶۵ لیس دار پانی نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوتا ۹۳
۱۴۶۶ بغیر انزال کے جماع کرنے سے غسل کا حکم ۹۴
۱۴۶۷ بلا انزال محض غیبوبت حشفہ موجب غسل ہے؟ ۹۵
۱۴۶۸ بلا انزال خواب میں جماع کرنے سے غسل کا حکم ۹۶
۱۴۶۹ غسل جنابت کے بعد بغیر وضو کے نماز پڑھنے کا حکم ۹۷
۱۴۷۰ کیا غسل کے وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے؟ ۹۸

۱۴۷۱ غسل خانہ میں برہنہ نہانا اور حضرت ایوب اور موسیٰ علیہما السلام کا برہنہ نہانا ۹۸
۱۴۷۲ کیا غسل خانہ میں برہنہ غسل کرنا جائز ہے؟ ۱۰۰
۱۴۷۳ غسل خانہ میں ننگے نہانے کی شرعی حیثیت ۱۰۱
۱۴۷۴ برہنہ غسل کرنے والے کا اسی غسل سے نماز پڑھنے کا حکم ۱۰۲
۱۴۷۵ جنبی شخص ٹب سے پانی کیسے نکالے؟ ۱۰۳
۱۴۷۶ داڑھ میں مسالہ بھرے ہونے کی صورت میں غسل کا حکم ۱۰۴
۱۴۷۷ کیا بیوی سے صحبت کے لئے غسل کرنا ضروری ہے؟ ۱۰۵
۱۴۷۸ دانتوں کا کیپ صحت غسل کے لئے مانع نہیں؟ ۱۰۶

۴/ باب ما یتعلق بالمیاہ والآبار ۱۰۸

۱۴۷۹ حوض شرعی کی مقدار ۱۰۸
۱۴۸۰ ستون اور فوارہ دہ دردہ کی مقدار میں مانع ہیں؟ ۱۰۹
۱۴۸۱ پانی کب ناپاک ہوتا ہے؟ ۱۱۰
۱۴۸۲ ٹنکیوں کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۱۱
۱۴۸۳ کنویں میں آدمی کے داخل ہونے سے کنویں کی ناپاکی کا حکم ۱۱۳
۱۴۸۴ کنویں کا سارا پانی نکالنے کا مسئلہ خاص ہے یا عام؟ ۱۱۴
۱۴۸۵ ناپاک کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۱۵
۱۴۸۶ جس کنویں میں بکرے نے پیشاب کردیا، اس کی پاکی کا طریقہ ۱۱۶
۱۴۸۷ آب خورہ سے استنجاء کرنے کا حکم ۱۱۷
۱۴۸۸ آبِ زمزم سے وضوو غسل کی شرعی حیثیت ۱۱۹
۱۴۸۹ کنویں کی ناپاکی کا علم نہ ہو تو نمازوں کا اعادہ کب سے کریں؟ ۱۲۰
۱۴۹۰ پھولا ہوا کتا کنویں میں پایا گیا تو کتنی نمازیں لوٹائیں؟ ۱۲۱

۱۴۹۱ ٹنکی کے اندر پرندہ پھول پھٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۲۳
۱۴۹۲ ٹنکی میں میڈک مرنے کے بعد پھول کر پھٹ جائے ۱۲۴
۱۴۹۳ کنویں میں چپل گر جائے تو کتنا پانی نکالیں؟ ۱۲۶
۱۴۹۴ دہ دردہ کنویں میں پیشاب کرنے کا حکم ۱۲۷
۱۴۹۵ جس بورنگ کو ۶۰؍ فٹ پر چھوڑ دیا جائے، اس کے پانی کا حکم ۱۲۸
۱۴۹۶ (الف) بیت الخلاء کے گڑھے سے کنویں کی دوری کتنی ہو؟ ۱۲۹
۱۴۹۶ (ب) کیا گندا پانی فلٹر کرنے سے پاک ہوجائے گا؟ ۱۳۰
۱۴۹۷ ہینڈ پائپ کے قریب بیت الخلاء بنوانا ۱۳۵
۱۴۹۸ کیا چوری کی بجلی سے بھرے گئے پانی سے وضو ہوجائے گا؟ ۱۳۹
۱۵۹۹ چوری کی بجلی سے ٹنکی میں پانی بھرنے اور اس سے کئے گئے وضو وغسل کا حکم ۱۴۰
۱۵۰۰ سرکاری ٹنکی کا پانی بغیر اجازت استعمال کرنا ۱۴۱
۱۵۰۱ کیا چوری کی بجلی سے حاصل شدہ پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا جائز ہے؟ ۱۴۲
۱۵۰۲ حرام کمائی سے لگائے گئے کنویں یا حوض سے نکلنے والے پانی کا حکم .. ۱۴۳
۱۵۰۳ مسجد میں چوری کی بجلی سے پانی گرم کرنے اور وضو ونماز کا حکم ۱۴۴
۱۵۰۴ غیر قانونی طور پر ہیٹر سے گرم کئے ہوئے پانی سے وضو ونماز کا حکم ۱۴۵
۱۵۰۵ دائمی شراب پینے والے کے پسینہ اور جھوٹے کا حکم ۱۴۶
۱۵۰۶ کیا ناپاک پانی سے استنجا کرنے کی وجہ سے کپڑے ناپاک ہوجائیں گے؟ ۱۴۸
۱۵۰۷ ناپاک ٹنکی کے پانی سے دھوئے ہوئے گوشت اور کپڑوں کا حکم ۱۴۹
۱۵۰۸ کیا ٹنکی میں پانی آنے والے اور پانی نکلنے والے نل کو کھولنے سے ... ۱۵۰
۱۵۰۹ ٹنکی میں گلہری مر کر پھول کر پھٹ گئی ۱۵۱
۱۵۱۰ شامی کی ایک عبارت کی وضاحت ۱۵۲

❐ ۵/ باب ما یتعلق بالتیمم ۱۵۵

۱۵۱۱ کیا مریض تیمّم کرسکتا ہے؟ ۱۵۵
۱۵۱۲ کیا بیماری کی وجہ سے تیمّم کرنا جائز ہے؟ ۱۵۶
۱۵۱۳ ڈاکٹر چہرہ پر پانی لگانے سے منع کرے تو وضو کا حکم ۱۵۷
۱۵۱۴ ٹرین میں حالت جنابت میں تیمّم کرنے کا حکم ۱۵۸
۱۵۱۵ جنابت کا تیمّم کرنے والا وضو کے بقدر پانی پر قادر ہو تو کیا حکم ہے؟ ... ۱۵۸
۱۵۱۶ جنابت سے تیمّم کرکے امامت کرنا ۱۶۰
۱۵۱۷ متیمّم کے پیچھے متوضی کی نماز کا حکم ۱۶۱
۱۵۱۸ جنابت کے تیمّم سے نماز پڑھنا درست ہے، الگ سے وضو کی ضرورت نہیں ۱۶۳
۱۵۱۹ تیمّم سے پڑھی گئی نمازوں کے اعادہ کا حکم ۱۶۴
۱۵۲۰ نماز کے لئے کئے گئے تیمّم سے نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۱۶۶
۱۵۲۱ پینٹ والی دیوار پر تیمّم کا حکم ۱۶۷
۱۵۲۲ مسجد کی دیوار پر تیمّم کرنا درست ہے؟ ۱۶۸

❐ ۶/ باب المسح علی الخفین ۱۶۹

۱۵۲۳ موزے پر مسح کی شرائط کیا ہیں؟ ۱۶۹
۱۵۲۴ وضو کے کچھ دیر کے بعد موزہ پر مسح کرنے کا حکم ۱۷۰
۱۵۲۵ خفین پر مسح کا جواز، مسح کی مدت اور اس کی مقدار ۱۷۱
۱۵۲۶ صحت مند شخص کا خفین پر مسح کرنا جائز ہے؟ ۱۷۳
۱۵۲۷ مقیم نے ایک دن ایک رات سے قبل سفر شروع کیا اور مسافر نے تین دن . ۱۷۵
۱۵۲۸ خفین کے اوپر سوتی موزہ پہن کر مسح کرنے کا حکم ۱۷۶
۱۵۲۹ دبیز موٹے اونی موزہ پر مسح کا حکم ۱۷۷

۱۵۳۰ سوتی موزہ پر خفین پہن کر مسح کرنے کا حکم ۱۷۹
۱۵۳۱ کیا موزے پر مسح کرنا جائز ہے؟ ۱۸۰
۱۵۳۲ موزے کی چین ٹخنوں سے نیچے تلوے تک کھلنے کا حکم ۱۸۱
۱۵۳۳ موزے پر مسح سے متعلق ”ایضاح المسائل“ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۱۸۳

☐ ۷/ باب في النجاسات وأحكامها ۱۸۵

۱۵۳۴ انسان کے آنسو، پسینہ اور لعاب کا حکم ۱۸۵
۱۵۳۵ منی ائمہ اربعہ میں سے کس کے نزدیک پاک ہے؟ ۱۸۶
۱۵۳۶ کپڑے میں لگی ہوئی منی کو پاک کرنے کا طریقہ ۱۸۷
۱۵۳۷ بدن سے نجاست غیر مرئی کی تطہیر کا طریقہ ۱۸۸
۱۵۳۸ روٹی پر لگی ہوئی گوبر کی راکھ کا حکم ۱۸۹
۱۵۳۹ باوضو گیلے پیر ناپاک فرش پر رکھنے سے پیر پاک ہے یا ناپاک؟ ۱۹۰
۱۵۴۰ چاول کی دیگ میں چوہا گر جائے تو کیا کریں؟ ۱۹۱
۱۵۴۱ دودھ پیتی بچی اور بچے کے پیشاب کا حکم ۱۹۲
۱۵۴۲ جانور کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم ۱۹۳
۱۵۴۳ نگلی ہوئی چھالی پیچھے کے راستہ سے نکل آئے ۱۹۴
۱۵۴۴ تقاطر سے کیا مراد ہے؟ ۱۹۵
۱۵۴۵ مرغ کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈال دیں تو کیا حکم؟ ۱۹۶
۱۵۴۶ (الف) مذبوحہ مرغی کو آگ پر تپانا ۱۹۸
۱۵۴۶ (ب) ناپاک گرم پانی میں ڈالنے کی وجہ سے ذبح شدہ مرغ پاک رہے گا یا ناپاک؟ ۱۹۹
۱۵۴۷ کتے اور خنزیر کا بدن پاک ہے یا ناپاک؟ ۲۰۰
۱۵۴۸ دھوبی کے یہاں دھلے کپڑوں کا حکم ۲۰۲

۱۵۴۹ دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑے کا حکم ۲۰۳
۱۵۵۰ ڈرائی کلین سے دھلے ہوئے ناپاک کپڑے کا حکم ۲۰۵
۱۵۵۱ ڈرائی کلین میں دھلے ہوئے کپڑے کا حکم ۲۰۸
۱۵۵۲ نومولود بچہ کی رطوبت اور سر کے بال پاک ہیں یا ناپاک؟ ۲۱۰

۸/ باب أحکام المعذورین ۲۱۲

۱۵۵۳ معذور شرعی کون؟ ۲۱۲
۱۵۵۴ عذر شرعی کا تحقق کب ہوتا ہے؟ ۲۱۳
۱۵۵۵ قطرات کے مریض کی طہارت کا طریقہ ۲۱۴
۱۵۵۶ سلسل البول کے وضو ونماز کا حکم ۲۱۵
۱۵۵۷ قطرہ آنے کا شبہ ہونے کے بعد نماز کس طرح پڑھے؟ ۲۱۷
۱۵۵۸ قطرہ آنے والے مریض کی نماز ۲۱۸
۱۵۵۹ کیا فالج زدہ شخص کو تیمّم کرنے کی اجازت ہے؟ ۲۱۹
۱۵۶۰ کیا نابینا شخص ناپاکی کی حالت میں نماز اور قرآن پڑھ سکتا ہے؟ ۲۲۰
۱۵۶۱ نابینا جنابت کی حالت میں نماز، روزہ اور تلاوت کرسکتا ہے یا نہیں؟ .. ۲۲۲
۱۵۶۲ والدہ کا اپنے مست لڑکے کو نہلانے کا شرعی حکم ۲۲۳
۱۵۶۳ مریضہ عورت کا شوہر نہ ہو تو استنجاء معاف ۲۲۴
۱۵۶۴ پائیریا کا مریض کس طرح وضو کرے؟ ۲۲۵

۹/ باب الحیض ۲۲۷

۱۵۶۵ لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟ ۲۲۷
۱۵۶۶ لڑکی کے بلوغ کی عمر اور علامت ۲۲۸

۱۵۶۷ شریعت اسلامیہ کی نظر میں لڑکی کب بالغ ہوتی ہے؟ ۲۲۹
۱۵۶۸ جس کو تین دن سے کم خون آئے وہ حائضہ ہوگی یا نہیں؟ ۲۳۱
۱۵۶۹ کیا حالت حیض میں بیوی سے مکمل علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے؟ ۲۳۳
۱۵۷۰ حالت حیض میں زینت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۴
۱۵۷۱ حائضہ عورت کا غسل اور اس سے صحبت کا حکم ۲۳۴
۱۵۷۲ حالت حیض میں قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۶
۱۵۷۳ حائضہ عورت فضائل اعمال کو ہاتھ میں لے کر تعلیم کر سکتی ہے؟ ۲۳۷
۱۵۷۴ کیا عادت مکمل ہونے کے بعد غسل سے قبل جماع کرنا جائز ہے؟ ۲۳۸
۱۵۷۵ حیض سے متعلق چند سوالات وجوابات ۲۳۹
۱۵۷۶ رحم میں کوپر پٹی رکھنے کی حالت میں غسل حیض کا حکم ۲۴۱
۱۵۷۷ طہر متخلل سے متعلق تفصیلی فتویٰ ۲۴۲
۱۵۷۸ حائضہ ونفساء کے لئے قرآن کی تلاوت کا حکم ۲۴۷
۱۵۷۹ حیض ونفاس کی حالت میں تلاوت اور ذکر اللہ کی شرعی حیثیت ۲۴۸
۱۵۸۰ حائضہ نفساء کا قرآن شریف، درود شریف وغیرہ کا پڑھنا ۲۴۹
۱۵۸۱ پندرہ دن میں نفاس ختم ہوگیا تو غسل کر کے نماز پڑھنے کا حکم ۲۵۰
۱۵۸۲ اسقاط حمل کے بعد خون جاری رہتے ہوئے نماز و جماع کا حکم ۲۵۱
۱۵۸۳ مستحاضہ عورت کا مسئلہ ۲۵۲

۹/ کتاب الصلوة

۱۵۸۴ فرائض پنج گانہ ادا کرنے کی فضیلت ۲۵۴
۱۵۸۵ نماز ہجرت سے قبل فرض ہوئی یا بعد میں؟ ۲۵۶

۱۵۸۶ نماز پڑھنے کا مقصد ۲۵۸

۱۵۸۷ نماز پڑھنے کا فائدہ ۲۵۹

۱۵۸۸ غاصب وظالم کی نماز کا حکم ۲۶۰

۱۵۸۹ شرابی کی نماز کا حکم ۲۶۲

۱۵۹۰ نمازی کی پیشانی پر سیاہ نشان کی شرعی حیثیت ۲۶۳

☐ ١ / باب أوقات الصلاة ٢٦٥

۱۵۹۱ مساجد کے متعینہ اوقات کی شرعی حیثیت ۲۶۵

۱۵۹۲ نماز کے اوقات گھٹانے بڑھانے کا حقدار کون؟ ۲۶۶

۱۵۹۳ اختلافات مطالع کی وجہ سے ایک ہی نماز کے مکرر فرض ہونے کی صورت .. ۲۶۷

۱۵۹۴ ۱۵؍ڈگری پر صبح صادق ہوتی ہے یا ۱۸؍ڈگری پر؟ ۲۶۸

۱۵۹۵ فجر کی نماز کا افضل وقت ۲۶۹

۱۵۹۶ نماز فجر غلس میں پڑھنے کا حکم ۲۷۲

۱۵۹۷ رمضان میں نماز فجر اول وقت میں پڑھنا ۲۷۴

۱۵۹۸ رمضان میں نماز فجر غلس میں پڑھیں یا اسفار میں؟ ۲۷۵

۱۵۹۹ رمضان میں فجر کی نماز کس وقت ادا کی جائے؟ ۲۷۷

۱۶۰۰ نماز فجر طلوع شمس سے کتنی دیر پہلے پڑھی جائے؟ ۲۷۹

۱۶۰۱ طلوع شمس سے پندرہ منٹ قبل نماز فجر پڑھنا ۲۸۱

۱۶۰۲ تین منٹ قبل نماز فجر شروع کرنا ۲۸۳

۱۶۰۳ فجر کا وقت تنگ ہونے کی صورت میں پہلے فرض پڑھیں یا سنت؟ ۲۸۴

۱۶۰۴ طلوع شمس کے وقت پڑھی گئی نماز کا حکم ۲۸۵

۱۶۰۵ نماز فجر میں آفتاب نکل آئے تو کیا حکم ہے؟ ۲۸۶
۱۶۰۶ صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ دوسری نفل نماز پڑھنا ۲۸۸
۱۶۰۷ نماز فجر کے بعد سنت فجر، نیز عصر و فجر کے بعد ”تحیۃ الوضوء“ پڑھنے کا حکم ۲۸۹
۱۶۰۸ فجر کے وقت میں سنت وفرض کے علاوہ دیگر نماز پڑھنا ۲۹۰
۱۶۰۹ طلوع شمس اور نماز فجر کے درمیان سنن ونوافل پڑھنا ۲۹۲
۱۶۱۰ فجر کی سنتوں کا وقت کب تک رہتا ہے؟ ۲۹۳
۱۶۱۱ وقت زوال کی تحقیق ۲۹۴
۱۶۱۲ استواء شمس کی مقدار ۲۹۶
۱۶۱۳ زوال کی ابتدا وانتہا ۲۹۷
۱۶۱۴ نصف النہار، وقت زوال اور ضحوۃ الکبریٰ کی تشریح ۲۹۸
۱۶۱۵ ظہر کی نماز کس وقت پڑھی جائے؟ ۳۰۱
۱۶۱۶ جمعہ کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟ ۳۰۲
۱۶۱۷ نصف النہار کے وقت تلاوت قرآن، نماز جنازہ اور نکاح پڑھانے کا حکم ۳۰۳
۱۶۱۸ مثل اول معلوم کرنے کا طریقہ ۳۰۴
۱۶۱۹ عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟ ۳۰۵
۱۶۲۰ حنفیہ کے نزدیک بھی ایک مثل پر عصر پڑھنا جائز ہے؟ ۳۰۸
۱۶۲۱ حجاز مقدس میں عصر کی نماز مثل اول پر پڑھیں یا مثلین پر؟ ۳۱۰
۱۶۲۲ حرم میں حنفی شخص کے عصر میں اقتدا پر شبہ کا جواب ۳۱۲
۱۶۲۳ شافعی وقت میں نماز پڑھنا ۳۱۴
۱۶۲۴ عصر کی نماز سے فراغت کے بعد سورج غروب ہوگیا ۳۱۵
۱۶۲۵ غروب آفتاب اور مغرب کا وقت ایک ہے یا الگ الگ؟ ۳۱۵

۱۶۲۶ مغرب کی اذان ونماز کے درمیان فاصلہ کی مقدار ۳۱۶
۱۶۲۷ مغرب کی اذان واقامت کے درمیان کا فصل ۳۱۸
۱۶۲۸ رمضان میں مغرب میں اذان اور جماعت میں دس منٹ کا وقفہ کرنا .. ۳۲۰
۱۶۲۹ عصر وفجر کے ممنوع اوقات کی انتہا ۳۲۱
۱۶۳۰ غروب پر عصر جائز اور طلوع پر فجر ناجائز کیوں؟ ۳۲۲
۱۶۳۱ نور الایضاح کی عبارت کا صحیح محمل ۳۲۳
۱۶۳۲ اوقات مکروہہ میں فرض نماز پڑھنا ۳۲۴
۱۶۳۳ عصر اور فجر کے بعد قضا نماز پڑھنا ۳۲۵
۱۶۳۴ طلوع شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء ۳۲۶
۱۶۳۵ طلوع شمس سے قبل فجر کی سنت کی قضاء ۳۲۸
۱۶۳۶ بعد نماز عصر نماز جنازہ اور سجدۂ تلاوت کرنا ۳۲۸
۱۶۳۷ نماز فجر وعصر کے بعد قضاء عمری پڑھنا ۳۲۹
۱۶۳۸ بعد نماز عصر سنن کی قضاء کا حکم ۳۳۱
۱۶۳۹ طلوع شمس کے وقت اعلان کا التزام ۳۳۲
۱۶۴۰ فجر کے بعد طلوع آفتاب کا اعلان کرنا ۳۳۳
۱۶۴۱ طلوع شمس کا اعلان کرنا ۳۳۴
۱۶۴۲ نماز فجر کی قضا اور طلوع شمس کا اعلان ۳۳۵
۱۶۴۳ مسجد کے مائک سے نماز فجر کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا ۳۳۶
۱۶۴۴ مسجد میں طلوع شمس کا اعلان کرنا ۳۳۷
۱۶۴۴ کیا طلوع آفتاب کا اعلان کرنا کار ثواب ہے؟ ۳۳۹
۱۶۴۶ مساجد میں فجر کی نماز کا وقت ختم ہونے کا اعلان کرنا ۳۴۰

۱۶۴۷ طلوع آفتاب کا اعلان کرنا ۳۴۱
۱۶۴۸ طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا ۳۴۲
۱۶۴۹ طلوع شمس کا مائک سے اعلان کرنا ۳۴۳
۱۶۵۰ اختتام فجر کے وقت طلوع شمس کے اعلان کا التزام ۳۴۴

❐ ۲/ باب الأذان ۳۴۶

۱۶۵۱ اذان دینے کی فضیلت ۳۴۶
۱۶۵۲ اذان کی ابتدا کب اور کیسے ہوئی؟ ۳۴۷
۱۶۵۳ کیا حضور ﷺ نے اذان دی ہے؟ ۳۴۹
۱۶۵۴ اذان کے بعد دعا کی فضیلت ۳۵۰
۱۶۵۵ کیا شہر کی ایک مسجد کی اذان کی آواز ریڈیو کے ذریعہ دوسری ۳۵۲
۱۶۵۶ مؤذن متبع شریعت ہو ۳۵۴
۱۶۵۷ مؤذن کسے بنایا جائے؟ ۳۵۵
۱۶۵۸ اذان دینے کا مستحق کون؟ ۳۵۶
۱۶۵۹ کیا بے وقت اذان دینے والے ضعیف مؤذن کو معزول کر سکتے ہیں؟ ۳۵۸
۱۶۶۰ فرد واحد کا اذان واقامت اور نماز پڑھانا ۳۵۹
۱۶۶۱ کیا مؤذن کو اذان سن کر نماز پڑھنے والوں کے بقدر ثواب ملتا ہے؟ .. ۳۶۰
۱۶۶۲ کیا اذان کے لئے مسجد ہونا شرط ہے؟ ۳۶۰
۱۶۶۳ کیا اذان کے بغیر نماز صحیح ہو جائے گی؟ ۳۶۲
۱۶۶۴ بغیر اذان وتکبیر کے تنہا تنہا نماز ادا کرنا ۳۶۳
۱۶۶۵ اذان پنجگانہ اندرون مسجد دی جائے یا باہر؟ ۳۶۴

۱۶۶۶ حدود مسجد میں اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۶۵
۱۶۶۷ مسجد کے اندر محراب کے پاس اذان دینا ۳۶۷
۱۶۶۸ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۶۸
۱۶۶۹ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۶۹
۱۶۷۰ مسجد کے اندر اذان دینا ۳۷۱
۱۶۷۱ مسجد میں اذان دینا ۳۷۲
۱۶۷۲ مسجد کے اندر بغیر مائک کے اذان دینا ۳۷۳
۱۶۷۳ مائک میں اذان کی شرعی حیثیت ۳۷۴
۱۶۷۴ لاؤڈ اسپیکر پر اذان کا شرعی حکم ۳۷۵
۱۶۷۵ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۷۶
۱۶۷۶ مسجد کے اندر مائک میں اذان پنجگانہ دینا ۳۷۷
۱۶۷۷ حیعلہ کہاں سے شروع کرے؟ ۳۷۸
۱۶۷۸ فجر کی اذان میں ’’الصلوۃ خیر من النوم‘‘ کا اضافہ کس نے کیا؟ ۳۷۹
۱۶۷۹ کانوں میں انگلی ڈال کر اذان دینا ۳۸۱
۱۶۸۰ اذان میں ’’مد‘‘ کی مقدار ۳۸۲
۱۶۸۱ اذان میں آواز میں لچک پیدا کرنا ۳۸۳
۱۶۸۲ اذان میں راگ پیدا کرنا ۳۸۵
۱۶۸۳ اذان میں تجوید کی رعایت مقصود نہیں ۳۸۶
۱۶۸۴ غلط خواں کی اذان ۳۸۷
۱۶۸۵ لاعلمی میں پورب کی طرف رخ کرکے اذان دینا ۳۸۹
۱۶۸۶ اذان کے بعد مسجد سے نکل کر بلا عذر دوسری مسجد میں جانا ۳۹۰

۱۶۸۷ اذان وتکبیر کہہ کر جماعت سے الگ ہوجانا ۳۹۰
۱۶۸۸ ایک مسجد میں فرض پڑھ کر دوسری میں اذان واقامت کہنا ۳۹۱
۱۶۸۹ کیا باوضو اذان دینا ضروری ہے؟ ۳۹۳
۱۶۹۰ بلا وضو اذان دینا کیسا ہے؟ ۳۹۴
۱۶۹۱ بغیر وضو کے اذان دینے کا شرعی حکم ۳۹۵
۱۶۹۲ مؤذن کا دوسرے شخص کو اذان کی اجازت دینا ۳۹۶
۱۶۹۳ مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کا اذان دینا ۳۹۶
۱۶۹۴ کیا دس سالہ بچہ اذان واقامت کہہ سکتا ہے؟ ۳۹۷
۱۶۹۵ نابینا شخص کی اذان واقامت ۳۹۸
۱۶۹۶ عورتوں کی اذان واقامت ۳۹۹
۱۶۹۷ بیٹھ کر اذان واقامت کہنا ۴۰۰
۱۶۹۸ اذان میں صرف ”علی الصلوۃ“ یا ”الصلوۃ“ کہنا ۴۰۱
۱۶۹۹ الفاظ چبانے والے کی اذان واقامت ۴۰۲
۱۷۰۰ تاش کھیلنے والے کی اذان واقامت ۴۰۳
۱۷۰۱ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی اذان واقامت ۴۰۴
۱۷۰۲ فاسق کی اذان ۴۰۵
۱۷۰۳ بغیر داڑھی والے کی اذان واقامت ۴۰۶
۱۷۰۴ داڑھی کٹانے والے کا اذان دینا ۴۰۷
۱۷۰۵ داڑھی منڈانے والے کی اذان واقامت ۴۰۹
۱۷۰۶ داڑھی منڈے کی اذان ۴۱۰
۱۷۱۱ داڑھی کو حد شرع سے کم کرنے والے کی اذان واقامت ۴۱۴

۱۷۱۲ مدعی نبوت کی اذان واقامت ۴۱۵

۱۷۱۳ صبح صادق کے بعد فوراً اذان دینے کا حکم ۴۱۶

۱۷۱۴ ظہر کی اذان کا وقت ۴۱۸

۱۷۱۵ تہجد کی نماز کے لئے اذان دینا ۴۱۹

۱۷۱۶ تیز آندھی کے وقت اذان دینا ۴۲۰

۱۷۱۷ قبر پر اذان ۴۲۱

۱۷۱۸ ٹرین میں اذان واقامت کہنے میں جنگل کی اذان واقامت کا ثواب ۴۲۲

۱۷۱۹ گاؤں کی اذان تین بیگہ دوری پر واقع مدرسہ کے لئے کافی ہے؟ ۴۲۳

۱۷۲۰ ایک مسجد کی اذان سب مسجدوں کے لئے کافی نہیں ۴۲۴

۱۷۲۱ فرم میں اذان دینا ۴۲۵

۱۷۲۲ اذان سے قبل فرائض ونوافل پڑھنا ۴۲۷

۱۷۲۳ شافعی مسجد میں حنفی کی اذان کا حکم ۴۲۸

۱۷۲۴ غم اور برے اخلاق کو دور کرنے کے لئے کان میں اذان دینا ۴۲۹

۱۷۲۵ ”الصلاۃ خیر من النوم“ کہنا بھول گیا تو اذان کا اعادہ ہوگا یا نہیں؟ ۴۳۰

۱۷۲۶ اذان کے کلمات چھوٹ جانے پر اعادہ کا حکم ۴۳۱

۱۷۲۷ دوران اذان بجلی کا چلا جانا ۴۳۳

۱۷۲۸ دوران اذان بجلی چلی جائے تو اذان کا حکم ۴۳۳

۱۷۲۹ دوران اذان بجلی چلی جائے تو تکمیل کا طریقہ ۴۳۵

۱۷۳۰ دوران اذان لاؤڈ اسپیکر خراب ہونے پر تکمیل کا طریقہ ۴۳۶

۱۷۳۱ بجلی جانے پر ازسر نو اذان دینا ۴۳۷

۱۷۳۳ اذان کا جواب دینا واجب ہے یا سنت؟ ۴۳۹

۱۷۳۴ اذان کے جواب کی شرعی حیثیت ۴۴۰
۱۷۳۵ اذان کے جواب کا مسنون طریقہ ۴۴۱
۱۷۳۶ ”لاحول ولاقوۃ“ کس حدیث سے ثابت ہے؟ ۴۴۳
۱۷۳۷ حیعلتین میں ”لاحول“ کیوں پڑھا جاتا ہے؟ ۴۴۵
۱۷۳۸ ”الصلاۃ خير من النوم“ کا جواب کس جملہ سے دیا جائے؟ ۴۴۶
۱۷۳۹ کیا تالی پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟ ۴۴۷
۱۷۴۰ کیا حائضہ ونفساء پر اذان کا جواب دینا واجب ہے؟ ۴۴۸
۱۷۴۱ جنبی کا اذان وسلام کا جواب دینا ۴۴۹
۱۷۴۲ دوران اذان بیت الخلاء میں داخل ہونا ۴۵۰
۱۷۴۳ اذان میں تشہد پر ”صلی اللہ علیہ وسلم“ پڑھنا ۴۵۱
۱۷۴۵ ”أشهد أن“ کے جواب میں صرف درود پڑھے یا ”أشهد أن“ بھی کہے؟ .. ۴۵۳
۱۷۴۶ مؤذن کے تشہد پڑھنے پر سامع کا ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا ۴۵۴
۱۷۴۷ تلاوت کے دوران اذان شروع ہونے کا حکم ۴۵۶
۱۷۴۸ اذان کے وقت دنیاوی باتیں کرنا ۴۵۷
۱۷۴۹ اذان کے بعد دعا کا مسنون طریقہ ۴۵۸
۱۷۵۰ اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۴۵۹
۱۷۵۱ مغرب کی اذان واقامت کے درمیان دعا مانگنا ۴۶۱
۱۷۵۲ اذان میں شہادت کے وقت انگلی اٹھانا ۴۶۳

☐ ۳/ باب الإقامة والتثويب ۴۶۴

۱۷۵۳ اذان واقامت کے لئے کوئی جہت متعین نہیں ۴۶۴
۱۷۵۴ تیسری صف میں کھڑے شخص کا تکبیر کہنا ۴۶۵

۱۷۵۵ کیا امام کے دائیں جانب ہی کھڑے ہوکر تکبیر پڑھنا ضروری ہے؟ .. ۴۶۶

۱۷۵۶ تکبیر اقامت کے لئے مسجد میں کوئی جگہ متعین نہیں ۴۶۷

۱۷۵۷ امام کے بائیں طرف کھڑے ہونے والے کی اقامت کہنا ۴۶۷

۱۷۵۸ منفرد کے لئے اقامت کا شرعی حکم ۴۶۸

۱۷۵۹ تنہا فرض پڑھتے وقت اقامت کہنا ۴۶۹

۱۷۶۰ اقامت کا مسنون طریقہ ۴۷۰

۱۷۶۱ بحالت وصل اقامت کے کلمات کہنے کا مسنون طریقہ ۴۷۲

۱۷۶۲ اقامت میں حیعلتین پر چہرہ دائیں بائیں گھمانا ۴۷۳

۱۷۶۴ اقامت میں حیعلتین پر چہرہ گھمانا ۴۷۹

۱۷۶۵ اقامت میں دائیں بائیں گردن پھیرنا ۴۸۰

۱۷۶۶ امام صاحب کا اقامت کہنا ۴۸۱

۱۷۶۷ داڑھی منڈے کی اقامت ۴۸۲

۱۷۶۸ مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے کا تکبیر کہنا........... ۴۸۳

۱۷۶۹ مؤذن کے علاوہ دوسرے پر تکبیر کہنے کی پابندی لگانا........... ۴۸۴

۱۷۷۰ مؤذن کی اجازت کے بغیر کسی اور کا تکبیر کہنا ۴۸۶

۱۷۷۱ تکبیر کہنے کا زیادہ حقدار کون؟ ۴۸۶

۱۷۷۲ مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا ۴۸۸

۱۷۷۳ مؤذن کے علاوہ دوسرے شخص کا ہمیشہ تکبیر کہنا........... ۴۸۹

۱۷۷۴ مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر کہنا ۴۹۱

۱۷۷۵ داڑھی منڈے کا تکبیر پڑھنا ۴۹۲

۱۷۷۶ اقامت کے جواب کا مسنون طریقہ ۴۹۳

۱۷۷۷ اقامت کا جواب دینا مستحب ہے ۴۹۴
۱۷۷۸ دومرتبہ تکبیر کہنے کا حکم ۴۹۵
۱۷۷۹ کیا حضور ﷺ ”حي علی الفلاح“ پر مصلے پر جایا کرتے تھے؟ ... ۴۹۷
۱۷۸۰ اقامت میں حضور ﷺ مصلی پر کب تشریف لے جاتے تھے؟ ۴۹۷
۱۷۸۱ اقامت کے وقت مقتدی صف سیدھی کب کریں؟ ۵۰۱
۱۷۸۲ اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں (جامع فتوی) ۵۰۲
۱۷۸۳ اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۱۱
۱۷۸۴ مقتدی حضرات نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۰
۱۷۸۵ نماز میں کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۱
۱۷۸۶ مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۲۲
۱۷۸۹ امام اور مقتدی تکبیر میں کس وقت کھڑے ہوں؟ ۵۲۵
۱۷۹۰ اقامت بیٹھ کر سننا سنت ہے یا کھڑے ہو کر؟ ۵۲۷
۱۷۹۱ امام تکبیر سے قبل کھڑا ہوگا یا ”حي علی الفلاح“ پر؟ ۵۲۸
۱۷۹۲ مقتدی تکبیر کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوں یا ”حی علی الصلوۃ“ پر؟ ۵۳۰
۱۷۹۳ تکبیر کے شروع ہونے کے وقت مقتدی کھڑے ہوں یا بیٹھے رہیں؟ . ۵۳۱
۱۷۹۴ امام کے مصلے پر آنے سے قبل تکبیر کہنا ۵۳۳
۱۷۹۵ تکبیر کھڑے ہو کر سننا افضل ہے یا بیٹھ کر؟ ۵۳۴
۱۷۹۶ قیام جماعت کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے؟ ۵۳۶
۱۷۹۷ ”حي علی الصلوۃ“ پر کھڑا ہونا ۵۳۸
۱۷۹۸ ”حي علی الصلوۃ“ تک بیٹھے رہنا ۵۴۰
۱۸۰۰ کیا تکبیر کے وقت مکبّر کے علاوہ مقتدیان کا کھڑا ہونا ممنوع ہے؟ ۵۴۲

۱۸۰۱ تکبیر ہوتے ہی مصلیوں کے کھڑے ہونے کی دلیل ۵۴۴
۱۸۰۲ تکبیر کے وقت مقتدی کو کب کھڑا ہونا چاہئے ۵۴۵
۱۸۰۳ اقامت میں حیعلتین پر دائیں بائیں جانب منہ پھیرنا ۵۴۶
۱۸۰۴ تکبیر کے شروع ہی میں کھڑے ہو جانا ۵۴۷
۱۸۰۵ تکبیر کہتے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟ ۵۴۸
۱۸۰۶ شروع تکبیر میں کھڑا ہونا مسنون ہے ۵۵۰
۱۸۰۷ اقامت کے وقت کب کھڑے ہوں؟ ۵۵۱
۱۸۰۸ امام ”قد قامت الصلوۃ“ پر تکبیر کہے گا تو مقتدی صف سیدھی کر کے .. ۵۵۲
۱۸۰۹ اوقات نماز میں سونے والے کو جگانا ۵۵۴
۱۸۱۰ اذان کے بعد لوگوں کو نماز کے لئے بلانا ۵۵۵
۱۸۱۱ اذان کے بعد بے نمازیوں کو بلا بلا کر مسجد لے جانا ۵۵۶
۱۸۱۲ نماز فجر سے قبل لوگوں کو ”اٹھو نماز پڑھو“ کی صدا لگا کر بیدار کرنا ۵۵۷
۱۸۱۳ نماز فجر کے بعد لوگوں کے گھر گھر جا کر ان کو جگانا ۵۵۸
۱۸۱۴ فجر کی اذان کے بعد محلے والوں کو نام لے کر جگانا ۵۵۹
۱۸۱۵ اذان فجر کے بعد محلّہ میں نماز پڑھنے کا اعلان کرنا ۵۶۰
۱۸۱۶ اذان کے بعد اقامت سے پہلے ”صلاۃ وسلام“ پڑھنا ۵۶۱
۱۸۱۷ نماز سے قبل ”صلوۃ“ پڑھنا ۵۶۳
۱۸۱۸ اذان کے بعد ”صلوۃ“ پڑھنا ۵۶۴
۱۸۱۹ اذان کے بعد پابندی سے ”صلوۃ وسلام“ پڑھنا ۵۶۴

☐ ٤ / باب شروط الصلوة ۵٦٦

۱۸۲۰ حامل نجاست کی نماز ۵۶۶
۱۸۲۱ جیب میں گلا سڑا اور بدبودار انڈا ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۷
۱۸۲۲ جیب میں نکسیر صاف کی گئی دستی ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۸
۱۸۲۳ جیب میں بوتل میں پیشاب ہونے کی حالت میں نماز ۵۶۹
۱۸۲۴ نابالغ فجر کے وقت تری دیکھے تو عشاء فرض ہوگی یا نفل ۵۷۰
۱۸۲۵ نشہ کی حالت میں نماز کا حکم ۵۷۲
۱۸۲۶ ناپاک کپڑے کے ساتھ بچہ نمازی عورت کی پیٹھ پر چڑھ گیا ۵۷۳
۱۸۲۷ نابینا شخص کا احتلام والے کپڑے میں نماز پڑھنا ۵۷۴
۱۸۲۸ وقت نکل جانے کے خوف سے ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنا ۵۷۵
۱۸۲۹ گوبر کے فرش پر نماز پڑھنا ۵۷۷
۱۸۳۰ ناپاک جگہ پر چادر بچھا کر نماز پڑھنا ۵۷۸
۱۸۳۱ گندے نالے کے اوپر شیشہ بچھا کر نماز پڑھنا ۵۷۹
۱۸۳۲ بدن جھلکنے والے کپڑے میں عورت کا نماز پڑھنا ۵۸۰
۱۸۳۳ نئے کپڑے کو دھو کر نماز پڑھنے کا حکم ۵۸۱
۱۸۳۴ بلا استنجاء نماز پڑھنا ۵۸۲
۱۸۳۵ بیت الخلاء کی ٹنکی پر نماز پڑھنا ۵۸۳
۱۸۳۶ میت کو نہلائے جانے والے پٹلہ پر نماز ۵۸۳
۱۸۳۷ ناپاک چڈی پہن کر نماز پڑھنا ۵۸۴
۱۸۳۸ ہندوستانی مسلمان صرف مغرب کی سمت میں کیوں نماز پڑھتے ہیں؟ ۵۸۵
۱۸۳۹ تحویل قبلہ کی نوعیت ۵۸۶
۱۸۴۰ متعین ستارے سے مسجد کا رخ متعین کرنے کا شرعی حکم ۵۹۰
۱۸۴۱ استقبال قبلہ پر غیر مسلم کے اعتراض کا جواب ۵۹۱

۱۸۴۲ مسجد کے قبلہ کا رخ کتنی ڈگری کے اندر ہو؟ ۵۹۴
۱۸۴۳ عین قبلہ کا رخ شرط نہیں ہے ۵۹۵
۱۸۴۴ استقبال قبلہ میں عین قبلہ ہے یا جہت قبلہ بھی کافی ہے؟ ۵۹۷
۱۸۴۵ مسجد کی دیوار قبلہ کعبہ کے رخ سے منحرف ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۰۰
۱۸۴۶ قبلہ کے متعلق چند سوالات ۶۰۱
۱۸۴۷ قبلہ اور وقت کا تعین نہ ہو تو نماز کا حکم ۶۰۳
۱۸۴۸ کیا مریض پر استقبال قبلہ لازم ہے؟ ۶۰۵
۱۸۴۹ اسپنج پر سجدہ کرنے سے سجدہ ادا ہوگا یا نہیں؟ ۶۰۷
۱۸۵۰ نیت کا طریقہ ۶۰۷
۱۸۵۱ نیت کیا ہے؟ ۶۰۸
۱۸۵۲ نیت دل کے ارادہ کا نام ہے؟ ۶۰۹
۱۸۵۳ کیا زبان سے نیت کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ ۶۱۰
۱۸۵۴ امام کے لئے امامت کی نیت لازم نہیں ۶۱۱
۱۸۵۵ امام کن الفاظ سے نیت کرے؟ ۶۱۲
۱۸۵۶ فرائض وسنن سے قبل نیت کرنے کا طریقہ ۶۱۳
۱۸۵۷ جمعہ کی سنن قبلیہ کی نیت کس طرح کریں؟ ۶۱۴
۱۸۵۸ جمعہ کی سنن قبلیہ وبعدیہ کی نیت کا طریقہ ۶۱۵
۱۸۵۹ کیا سنتوں کی نیت میں سنت رسول اللہ کہنا ضروری ہے؟ ۶۱۷

۵/ باب صفة الصلوة ۶۱۸

۱۸۶۰ بحالت قیام پیروں کی انگلیوں کا رخ ۶۱۸
۱۸۶۱ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھانے کا مسنون طریقہ ۶۱۸

۱۸۶۲ تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟ ۶۱۹
۱۸۶۳ کیا کان کی لو کو چھونا ضروری ہے؟ ۶۲۱
۱۸۶۳ تکبیر تحریمہ سے قبل تسمیہ پڑھنا ۶۲۲
۱۸۶۴ صرف لفظ ''اللہ'' سے تکبیر تحریمہ ۶۲۳
۱۸۶۵ تکبیر تحریمہ میں لفظ ''اکبر'' کو بہت آہستہ سے کہنا ۶۲۴
۱۸۶۶ امام کا تکبیر میں ''اااللہ'' کہنا ۶۲۵
۱۸۶۷ تکبیر تحریمہ میں لفظ ''اللہ'' کے بعد لفظ ''اکبر'' کو چھوڑ دینا ۶۲۶
۱۸۶۸ تکبیرات انتقالیہ کا مسنون طریقہ ۶۲۷
۱۸۶۹ تکبیرات انتقالیہ کہنے کا مسنون طریقہ ۶۲۸
۱۸۷۰ تکبیراتِ انتقالیہ کو زیادہ کھینچنا ۶۳۰
۱۸۷۱ الفاظ تکبیر کو کھینچنا ۶۳۱
۱۸۷۲ کیا حضور ﷺ سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے؟ ۶۳۲
○ زیر ناف ہاتھ باندھنے کا تحقیقی جائزہ ۶۳۳
○ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات ۶۳۴
○ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات ۶۳۷
○ غیر مقلدین کے پیشوا کا فتویٰ ۶۴۰
۱۸۷۳ سری نماز میں قراءت شروع ہونے کے بعد ثناء پڑھنا ۶۴۱
۱۸۷۴ نماز میں ثناء درود شریف اور دعا کا ترک کرنا ۶۴۱
۱۸۷۵ نماز میں سورۂ فاتحہ سے قبل ''بسم اللہ'' پڑھنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟ ۶۴۲
۱۸۷۶ سورت اور ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا ۶۴۳
۱۸۷۷ نماز میں سورۂ فاتحہ اور سورت سے قبل تسمیہ پڑھنا ۶۴۵

۱۸۷۸ سورت ملانے سے پہلے ''بسم اللہ'' پڑھنا ۶۴۶
۱۸۷۹ مقتدی امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ پڑھے یا نہ پڑھے؟ ۶۴۷
۱۸۸۰ فاتحہ خلف الامام کا حکم ۶۴۹
۱۸۸۱ قراءت خلف الامام کا مسئلہ ۶۵۰
۱۸۸۲ قراءت خلف الامام کا حکم ۶۵۲
۱۸۸۳ کیا فاتحہ اور ضم سورت کے درمیان مقتدیوں کے فاتحہ پڑھنے ۶۵۳
○ قرأت خلف الامام کا تحقیقی جائزہ ۶۵۶
○ سورۂ فاتحہ پڑھنے سے متعلق چار صحابہ کی روایات ۶۵۷
○ مقتدی کے لئے مطلق قراءت کی ممانعت ۶۶۱
○ جہری نماز میں قراءت کی ممانعت ۶۶۱
○ سری نماز میں قراءت کی ممانعت ۶۶۶
○ جہری اور سری دونوں نمازوں میں ممانعت ۶۷۱
○ خلفاء راشدین کا فتوی ۶۷۳
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۶۷۳
○ امام کو رکوع میں پانے والا رکعت پالیتا ہے ۶۷۶
○ رکعت کے معتبر ہونے کی روایات ۶۷۷
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۶۸۱
۱۸۸۴ قراءت خلف الامام اور آمین بالجہر کا حکم ۶۸۴
۱۸۸۵ مکبّر کا بلند آواز سے آمین کہنا ۶۸۵
۱۸۸۶ آمین بالجہر کا حکم ۶۸۶
۱۸۸۷ نماز میں آمین بالجہر یا آمین بالسر ۶۸۸
۱۸۸۸ سری نماز میں مقتدی کا آمین کہنا ۶۸۹

○ مسئلہ آمین بالسّر کا تحقیقی جائزہ ۶۹۰

○ نماز میں آمین کہنے کی فضیلت ۶۹۱

○ آمین بالجہر کی روایت ۶۹۲

○ آمین بالسّر کی روایت ۶۹۳

○ دونوں قسم کی روایات کا جائزہ ۶۹۳

○ راوی کے ضعف کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا ۶۹۴

○ مزید پانچ حدیثیں ۶۹۵

○ حضرت وائل بن حجرؓ کی مزید روایت ۶۹۵

○ خلیفۂ راشد حضرت عمر فاروقؓ کا اثر ۶۹۶

○ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اثر ۶۹۶

○ حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کا مشترکہ اثر ۶۹۷

○ حضرت عمر فاروقؓ و حضرت علیؓ کا مشترکہ اثر ۶۹۷

۱۸۸۹ ضم سورت کے وقت ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا ۶۹۸

۱۸۹۰ دوران نماز ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھنا ۶۹۹

۱۸۹۱ ضم سورت کے وقت ’’بسم اللہ‘‘ سراً پڑھنا ۷۰۰

۱۸۹۲ کیا آپ ﷺ رفع یدین کیا کرتے تھے؟ ۷۰۱

۱۸۹۳ کیا خلفائے اربعہ رفع یدین نہیں کرتے تھے؟ ۷۰۳

۱۸۹۴ نماز کا صحیح طریقہ ۷۰۴

۱۸۹۵ رفع یدین ۷۰۵

۱۸۹۶ عدم رفع یدین کی حدیثِ صحیح ۷۰۸

۱۸۹۷ کیا آستینوں میں بت چھپائے رکھنے کی وجہ سے رفع یدین کا حکم تھا؟ . ۷۰۹

○ مسئلہ رفع یدین کا تحقیقی جائزہ ۷۱۰

○ رفعِ یدین کی منسوخ روایات ۷۱۱

○ عدم رفع یدین کی روایات ۷۱۳

○ روایات کا جائزہ ۷۱۷

۱۸۹۸ رفع یدین، آمین بالجہر، سینہ پر ہاتھ رکھنا اور نماز میں پیروں کو کشادہ رکھنا ۷۱۸

۱۸۹۹ رکوع، سجود کی تکبیرات سنت ہیں یا واجب؟ ۷۲۶

۱۹۰۰ کیا قومہ کی دعا مرد عورت دونوں پڑھیں گے؟ ۷۲۶

۱۹۰۱ قومہ وجلسہ میں کتنی دیر بیٹھے اور کیا پڑھے؟ ۷۲۷

۱۹۰۲ فرائض میں قومہ اور جلسۂ استراحت کی دعا پڑھنا ۷۲۹

۱۹۰۳ کیا نماز کی ہر رکعت میں دونوں سجدے فرض ہیں؟ ۷۳۱

۱۹۰۴ سجدہ میں جاتے وقت کی تکبیر کب پوری کی جائے؟ ۷۳۲

۱۹۰۵ سجدہ میں کہنیوں کی حالت کا حکم ۷۳۳

۱۹۰۶ سجدہ میں پیروں کی انگلیاں کیسے رکھیں؟ ۷۳۴

۱۹۰۷ سجدہ میں ’’سبحان ربی الکریم‘‘ کہنا ۷۳۶

۱۹۰۸ سجدۂ ثانیہ سے کھڑے ہونے کا مسنون طریقہ ۷۳۷

۱۹۰۹ قعدہ میں ہاتھوں کو رانوں پر رکھنے کی کیفیت ۷۳۸

۱۹۱۰ تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ ۷۳۹

۱۹۱۱ تشہد میں حلقہ بنا کر آخر تک اسی طرح رکھنا ۷۴۱

۱۹۱۲ تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنے کے بعد حلقہ کھولنا بہتر ہے یا نہیں؟ .. ۷۴۲

۱۹۱۳ تشہد میں کلمۂ شہادت کی انگلی کب تک اٹھائیں؟ ۷۴۳

۱۹۱۴ تشہد میں انگلی کب اٹھائی جائے؟ ۷۴۵

۱۹۱۵ نماز میں اشارہ بالسبابہ کی کیفیت اور اس کا شرعی حکم ۷۴۶
۱۹۱۶ تشہد میں انگلی اٹھانے اور حلقہ کھولنے کا مستحب طریقہ ۷۴۷
۱۹۱۷ رفع سبابہ کی شرعی حیثیت ۷۴۸
۱۹۱۸ قعدہ میں اپنی انگلیوں کو اپنی ہیئت پر رکھنا ۷۵۱
۱۹۱۹ عذر کی بنا پر صرف التحیات پڑھ کر سلام پھیرنا ۷۵۱
۱۹۲۰ مقتدی کا التحیات پڑھ کر امام سے قبل سلام پھیرنا ۷۵۲
۱۹۲۱ لفظ ’’سلام‘‘ واجب ہے یا سنت؟ ۷۵۴
۱۹۲۲ ایک سلام پھیرنے کے بعد حدث لاحق ہو گیا ۷۵۵
۱۹۲۳ لفظ ’’سلام‘‘ کے علاوہ کسی دوسرے فعل سے نماز سے نکلنا ۷۵۶
۱۹۲۴ سلام پھیرتے وقت نگاہ کہاں رکھیں؟ ۷۵۷
۱۹۲۵ نماز میں دوسرے سلام کی مقدار ۷۵۸
۱۹۲۶ سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ ۷۵۹
۱۹۲۷ نماز میں سلام پھیرنے کا مسنون طریقہ ۷۶۰
۱۹۲۸ سلام پھیرنے کا طریقہ ۷۶۲
۱۹۲۹ بحالت مجبوری ٹرین یا بس میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۶۴
۱۹۳۰ بس میں نماز کا طریقہ ۷۶۵
۱۹۳۱ بیٹھ کر نماز پڑھنے کا طریقہ ۷۶۶
۱۹۳۲ شیخ فانی اشارہ سے نماز پڑھے ۷۶۷
۱۹۳۳ بیٹھ کر نماز پڑھنے میں سرین کو اٹھانا کیسا ہے؟ ۷۶۸
۱۹۳۴ بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع میں کتنا جھکا جائے؟ ۷۶۹
۱۹۳۵ بیٹھ کر نماز ادا کرنے میں سرین کو اٹھانا ۷۷۰

◆ ◆ ◆

۹/ بقیۃ کتاب الصلوٰۃ

مسئلہ نمبر:

۶/ باب السترۃ

صفحہ نمبر

۱۹۳۶ سترہ کی شرعی حیثیت اور شرائط ۳۲
۱۹۳۷ سترہ کی مقدار ۳۴
۱۹۳۸ نمازی کے آگے سے گذرنے کا گناہ ۳۵
۱۹۳۹ نمازی کے آگے سے گذر کر خالی صف کو پر کرنا ۳۷
۱۹۴۰ نمازی کے سامنے سے گذرنے اور اس کو پریشان کرنے کا حکم ۳۸
۱۹۴۱ نمازی کے آگے سے گذرنے کی حد ۳۹
۱۹۴۲ مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گذرنے کی حد ۴۰
۱۹۴۳ نمازی کے سامنے سے گذرنا ۴۲
۱۹۴۴ نمازی کے آگے کتنے فاصلہ سے گذرنے کی گنجائش ہے؟ ۴۳
۱۹۴۵ نمازی کے سامنے والے چبوترہ کے اوپر سے گذرنے کا حکم ۴۴
۱۹۴۶ نمازی کے سامنے بیٹھے شخص کا ہٹ کر جانا ۴۶
۱۹۴۷ چٹائی سترہ کے قائم مقام ہے یا نہیں؟ ۴۷
۱۹۴۸ نمازی کے سامنے سے گذرنا ۴۹

❑ ۷/ باب صلوٰۃ المساجد

۱۹۴۹ مسجد صغیر، مسجد کبیر ۵۱
۱۹۵۰ مسجد کبیر ۵۲
۱۹۵۱ احاطۂ مسجد کی حد ۵۳

۱۹۵۲ تحیۃ المسجد ۵۳

۱۹۵۳ منبر کی سیڑھیوں کی مسنون تعداد ۵۴

۱۹۵۴ منبر مسنون ۵۵

۱۹۵۵ کیا ایک لاکھ نمازوں کا ثواب مسجد حرام ہی کے ساتھ مخصوص ہے؟ ۵۸

۱۹۵۶ مسجد حرام میں ایک لاکھ کا ثواب کہاں تک ملے گا ۵۹

۱۹۵۷ کیا بیت اللہ میں نماز پڑھنے کا ثواب صرف مردوں کیلئے ہے ۶۲

۱۹۵۸ حرم شریف کی قضاء نماز کے ثواب کا بیان ۶۳

۱۹۵۹ تعمیر مسجد کے دوران دوسری مسجد میں جماعت سے نماز ادا کرنا ۶۴

۱۹۶۰ دوران تعمیر مسجد میں نماز پنجگانہ ادا کرنا ضروری نہیں ۶۵

۱۹۶۱ منقش مصلیٰ ۶۶

۱۹۶۲ مساجد سے روکنے کا حکم ۶۷

۱۹۶۳ شہید کردہ مسجد میں نماز کا شرعی حکم ۶۹

۱۹۶۴ عیدگاہ کے دروازہ پر تعمیر شدہ مسجد میں نماز ۷۰

۱۹۶۵ امام صاحب کے حجرہ کا دروازہ مسجد میں کھولنے کا حکم ۷۲

۱۹۶۶ احاطۂ مسجد میں بنے ہوئے حجرہ میں مؤذن کی رہائش ۷۳

۱۹۶۷ وضو کی جگہ پر امام کا کپڑے دھونا ۷۴

۱۹۶۸ مسجد کی چھت سے اونچی عمارت بنانا ۷۵

۱۹۶۹ جمعہ کے علاوہ مسجد کی دوسری تیسری منزل بند رکھنا ۷۶

۱۹۷۰ مسجد کی دوکانوں پر امام صاحب کا کھڑے ہو کر نماز پڑھانا ۷۸

۱۹۷۱ مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنا ۸۰

۱۹۷۲ کارخانوں میں نماز عشاء وتراویح ادا کرنے سے مسجد کا
ثواب حاصل نہ ہوگا ۸۲

۱۹۷۳	ہندو کی شادی ہونے والے مکان میں نماز تراویح پڑھنا...........	۸۳
۱۹۷۴	قبرستان میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟........................	۸۴
۱۹۷۵	قبروں کو برابر کر کے ان پر نماز پڑھنا..................	۸۵
۱۹۷۶	بوسیدہ قبرستان میں نماز پڑھنے کا حکم.................	۸۶
۱۹۷۷	قبروں پر بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا..................	۸۷
۱۹۷۸	مزار پر قبر کے متصل مصلے پر نماز پڑھنا..................	۸۸
۱۹۷۹	زکوٰۃ کی رقم سے بنائی گئی مسجد میں نماز کا حکم............	۹۰
۱۹۸۰	حرام کمائی سے بنائی گئی مسجد میں نماز..................	۹۱
۱۹۸۱	چوری کے ریت سے بھرائی کی گئی مسجد میں نماز پڑھنے کا شرعی حکم	۹۲
۱۹۸۲	مساجد میں قالین وغیرہ بچھانا............................	۹۳
۱۹۸۳	قالین کے گدّے پر نماز...............................	۹۵
۱۹۸۴	اندرون مسجد خراب ہونے کی وجہ سے باہر نماز پڑھنا..........	۹۶
۱۹۸۵	مسجد کا پانی گھر لیجا کر وضو کرنا........................	۹۷
۱۹۸۶	ایک مسجد کے گرم پانی سے وضو کر کے دیگر مسجد میں جا کر نماز پڑھنا	۹۸
۱۹۸۷	صفوں کو پیروں کی ٹھوکروں سے بچھانا اور سمیٹنا............	۹۹
۱۹۸۸	کارپوریشن کی زمین میں نماز کا شرعی حکم.................	۱۰۰
۱۹۸۹	مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنا............................	۱۰۱
۱۹۹۰	گرمی کی بناء پر صحن مسجد میں نماز ادا کرنا................	۱۰۳
۱۹۹۱	موسم گرما میں صحن مسجد میں جماعت.....................	۱۰۴
۱۹۹۲	صحن مسجد یا دالان مسجد میں نماز پڑھنا..................	۱۰۴
۱۹۹۳	موسم گرما میں مسجد کی چھت پر جماعت قائم کرنا............	۱۰۶
۱۹۹۴	گرمی کی وجہ سے دوسری منزل میں جماعت کرنا.............	۱۰۷

۱۹۹۵ شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت کرنا............ ۱۰۸
۱۹۹۶ شدت گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر جماعت ۱۰۹
۱۹۹۷ مساجد میں ناک کان اور بغیر سر والی تصاویر لٹکانا............ ۱۱۰
۱۹۹۸ چھوٹے بچوں کو مسجد میں نماز کی عملی مشق کرانا............ ۱۱۴
۱۹۹۹ مسجد میں نماز کے بعد حلقہ بنا کر دنیاوی باتیں کرنا............ ۱۱۴
۲۰۰۰ مسجد میں دینی باتیں سنانے کے لئے روک کر سوال کرنا............ ۱۱۶
۲۰۰۱ نماز کے بعد مسجد میں سوال اور سائل کی مدد............ ۱۱۷
۲۰۰۲ مسجد میں کسی شخص کے فساد مچانے سے متعلق چند سوالات...... ۱۱۸
۲۰۰۳ کئی منزلہ مسجد کی کسی بھی منزل کو جماعت خانہ بنالینا اور چھت پر نماز پڑھنا............ ۱۲۲
۲۰۰۴ سودی قرض کی رقم سے بنائے گئے اسکول میں نماز............ ۱۲۴
۲۰۰۵ سودی میلوں میں مجمع کے ساتھ نماز باجماعت............ ۱۲۶
۲۰۰۶ ہوائی جہاز میں نماز کا جواز ۱۲۷
۲۰۰۷ کیا مساجد میں نماز کی ترکیب والی تصاویر ٹانگنا جائز ہے؟...... ۱۲۸
۲۰۰۸ مظاہر العلوم کا فتویٰ ۱۳۰
۲۰۰۹ استفتاء............ ۱۳۱
۲۰۱۰ ماہنامہ مظاہر العلوم میں شائع ہونے والا فتویٰ............ ۱۳۲
۲۰۱۱ مظاہر العلوم وقف کا فتویٰ ۱۳۳
۲۰۱۲ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا فتویٰ............ ۱۳۴
۲۰۱۳ محاکمہ متعلقہ مسئلہ تصویر از مولانا خلیل احمد صاحب............ ۱۳۸

☐ ۸/ باب الجماعۃ

۲۰۱۴ باجماعت نماز واجب ہے یا سنت؟............ ۱۴۴

۲۰۱۵	تارک جماعت مردود الشہادہ ہے......	۱۴۵
۲۰۱۶	تارک جماعت کا حکم......	۱۴۶
۲۰۱۷	کسی کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا......	۱۴۷
۲۰۱۸	راستہ خراب ہونے کی وجہ سے ترک جماعت......	۱۴۸
۲۰۱۹	کیا نابینا پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری ہے......	۱۵۰
۲۰۲۰	مدرسہ میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھ کر مسجد میں دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنا......	۱۵۰
۲۰۲۱	کیا لوگوں کے طعنہ کے سبب تنہا گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے......	۱۵۲
۲۰۲۲	ملا کہنے کی وجہ سے نماز باجماعت ترک کردینا......	۱۵۳
۲۰۲۳	مسجد میں دوران نماز الگ نماز پڑھنا......	۱۵۵
۲۰۲۴	مسجد میں جماعت کے بعد تنہا نماز پڑھنا......	۱۵۶
۲۰۲۵	مال کی حفاظت کی وجہ سے مسجد نہ جاکر تنہا نماز پڑھنا......	۱۵۷
۲۰۲۶	اجرت لے کر نماز تراویح پڑھانے والے کی اقتداء کرے یا تنہا نماز پڑھے......	۱۵۸
۲۰۲۷	معذور شخص کا گھر پر نماز پڑھنا......	۱۵۹
۲۰۲۸	برص کی بیماری میں گھر پر نماز پڑھنا......	۱۶۱
۲۰۲۹	کوڑھی کے لئے جماعت کا سقوط......	۱۶۲
۲۰۳۰	کوڑھ کے مریض کا جماعت میں شریک ہونا......	۱۶۳
۲۰۳۱	کھانسی کے مریض کا مسجد میں نماز کے لئے جانا......	۱۶۴
۲۰۳۲	جماعت کے وقت سنت ونفل پڑھنے کا حکم......	۱۶۵
۲۰۳۳	جماعت شروع ہونے کے بعد نوافل کی نیت باندھنا......	۱۶۷
۲۰۳۴	جماعت کھڑی ہونے کے بعد اگلی صف میں سنن ونوافل پڑھنا	۱۶۸

۲۰۳۵ جماعت کے وقت تنہا صف میں نماز پڑھنا ۱۶۹

۲۰۳۶ جماعت کے قعدۂ اخیرہ میں شمولیت افضل ہے یا الگ سے
دوسری جماعت کرنا ۱۷۱

۲۰۳۷ دس تا پندرہ سال تک کے بچوں کو لے کر جماعت کرنا ۱۷۲

۲۰۳۸ عیدگاہ میں پنجوقتہ نماز ادا کرنا ۱۷۳

۲۰۳۹ ایک ہی باؤنڈری میں مسجد چھوڑ کر مدرسہ میں نماز پڑھنے کا حکم؟ ۱۷۴

۲۰۴۰ دوسری منزل پر جماعت کرنا ۱۷۵

۲۰۴۱ مسجد کی چھت پر نماز باجماعت ادا کرنا ۱۷۷

۲۰۴۲ شدید گرمی کی وجہ سے مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا ۱۷۸

۲۰۴۳ رمضان میں نماز عشاء کی جماعت محلّہ میں ادا کرنا ۱۷۹

۲۰۴۴ خارج از مسجد جماعت ادا کرنا ۱۸۲

۲۰۴۵ مسجد کے علاوہ جگہ میں جماعت سے نماز پڑھنا ۱۸۳

۲۰۴۶ دوران نماز کسی مقتدی کا الگ سے زور سے تلاوت کرنا ۱۸۵

۲۰۴۷ قیام اللیل کی جماعت ۱۸۶

۲۰۴۸ تہجد کی جماعت ۱۸۸

۲۰۴۹ نوافل کی جماعت ۱۸۹

۲۰۵۰ رمضان المبارک میں باجماعت تہجد پڑھنا ۱۹۰

۲۰۵۱ مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا ۱۹۱

۲۰۵۲ متعدد اعذار کی بنا پر نماز کے تکرار کا حکم ۱۹۲

۲۰۵۳ دار الحدیث میں جماعت ثانیہ ۱۹۵

۲۰۵۴ جماعت ثانیہ کرنے والوں کی نماز مع الکراہت ادا ہوتی ہے ۱۹۷

۲۰۵۵ جس ہال میں پنجگانہ نماز ہوتی ہو اس میں جماعت ثانیہ کرنا ۱۹۹

۲۰۵۶ محلّہ کے لوگوں کے لئے جماعت ثانیہ ۲۰۰

۲۰۵۷ ایک مسجد میں تکرار جماعت کا حکم ۲۰۱

۲۰۵۸ مسجد تنگ ہونے کی وجہ سے جماعت ثانیہ قائم کرنا ۲۰۲

۲۰۵۹ ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ قائم کرنا ۲۰۴

۲۰۶۰ مسجد کی سہ دری یا حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنے کا حکم ۲۰۶

۲۰۶۱ مسجد یا اس سے متصل دوسری جگہ میں دوسری جماعت کرنا ۲۰۷

۲۰۶۲ کیا دوسری صف میں جماعت ثانیہ کی جاسکتی ہے؟ ۲۱۰

۲۰۶۳ مسجد میں جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۱

۲۰۶۴ محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ ۲۱۳

۲۰۶۵ ایک مسجد میں جمعہ کی جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۴

۲۰۶۶ دومنزلہ مسجد میں بیک وقت دو جماعت کا قائم کرنا ۲۱۵

۲۰۶۷ اختلاف کی وجہ سے دو جماعتیں کرنا ۲۱۶

۲۰۶۸ محراب سے ہٹ کر جماعت ثانیہ کرنا مکروہ تنزیہی ہے ۲۱۷

۲۰۶۹ مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم ۲۱۸

۲۰۷۰ اہل محلّہ کا مسجد سے متصل حجرہ میں جماعت ثانیہ کرنا ۲۱۹

۲۰۷۱ جہاں امام اور مؤذن متعین نہ ہوں وہاں جماعت ثانیہ کرنا ۲۲۱

۲۰۷۲ محلّہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے ۲۲۲

۲۰۷۳ جماعت خانہ میں جماعت ثانیہ ۲۲۳

۲۰۷۴ جماعت ثانیہ سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۲۲۵

۲۰۷۵ ایسی مسجد میں تکرار جماعت جائز ہے ۲۲۹

۲۰۷۶ مسافر کا محلّہ کی مسجد میں متعینہ جماعت سے قبل اپنی جماعت کرنا ۲۳۱

۲۰۷۷ بازار کی مسجد میں متعدد جماعت کرنا ۲۳۲

۲۰۷۸ کن صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز اور کن صورتوں میں ممنوع ۲۳۴

۲۰۷۹ جماعت ثانیہ کہاں جائز اور کہاں مکروہ ہے ۲۳۵

۲۰۸۰ چار صورتوں میں جماعت ثانیہ جائز ہے ۲۳۷

۲۰۸۱ بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں متعدد بار نماز جمعہ یا نماز عید ادا کرنا ۲۳۸

❐ ۹ / باب الإمامة

(۱) فصل: فی أوصاف الإمام

۲۰۸۲ شریعت اسلامی میں امام کا مرتبہ ۲۴۰

۲۰۸۳ امام کیسا ہونا چاہئے؟ ۲۴۲

۲۰۸۴ امامت کا زیادہ حق دار کون؟ ۲۴۴

۲۰۸۵ کیا اسلام میں امام کا اعلیٰ نسب والا ہونا مطلوب ہے؟ ۲۴۶

۲۰۸۶ حافظ اور عالم میں امامت کا حقدار کون؟ ۲۴۸

۲۰۸۷ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کو مستقل امام متعین کرنا ۲۴۹

۲۰۸۸ اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کی امامت ۲۵۰

۲۰۸۹ امام ومؤذن کے فرائض وذمہ داریاں ۲۵۱

۲۰۹۰ امام صاحب ومؤذن نماز سے کتنی دیر قبل مسجد میں آئیں ۲۵۲

۲۰۹۱ امام کا تکبیر سے قبل یا تکبیر ہوتے ہوئے مصلے پر بیٹھنا ۲۵۳

۲۰۹۲ بوقت اقامت امام صاحب کا سیدھے مصلے پر جانا ۲۵۴

۲۰۹۳ امام رکوع وسجود کی تسبیحات کے درجات میں سے کس پر عمل کرے ۲۵۵

۲۰۹۴ امام کا دو تین منٹ تاخیر کرکے نماز پڑھانا ۲۵۶

۲۰۹۵ متعینہ شخص کے انتظار میں جماعت میں تاخیر کرنا ۲۵۷

۲۰۹۶ کیا امام پر مقتدیوں کی رعایت کرنا لازم ہے؟...... ۲۵۸
۲۰۹۷ امام کو مقتدیوں کی کس قدر رعایت کرنی چاہئے...... ۲۶۰
۲۰۹۸ کسی کی آہٹ پر امام کا رکوع کو لمبا کرنا...... ۲۶۳
۲۰۹۹ نماز میں بٹن کھلا رکھنے والے امام کی امامت...... ۲۶۵
۲۱۰۰ گریبان کھلے ہونے کی حالت میں نماز پڑھانا...... ۲۶۶
۲۱۰۱ صاحب عمامہ کی بلا عمامہ والے امام کے پیچھے نماز...... ۲۶۷
۲۱۰۲ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھانا...... ۲۶۹
۲۱۰۳ تہبند اور بنیائن پہن کر امامت کرنا...... ۲۷۰
۲۱۰۴ پٹھانی سوٹ پہن کر نماز پڑھانا...... ۲۷۱
۲۱۰۵ لقطہ کی قمیص پہن کر نماز پڑھانے کا حکم...... ۲۷۲
۲۱۰۶ شخص واحد کا دو جگہ نماز جمعہ کی امامت کرنا...... ۲۷۴
۲۱۰۷ غیر شادی شدہ کی امامت...... ۲۷۵
۲۱۰۸ قاری و عالم اگر انگریزی ڈاکٹر ہوں تو ان کی امامت کا کیا حکم ہے؟ ۲۷۶
۲۱۰۹ امامت کے ساتھ تجارت کا حکم...... ۲۷۸
۲۱۱۰ ثوب جاذب سے استنجاء کرنے والے شخص کی امامت...... ۲۷۸
۲۱۱۱ سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت...... ۲۷۹
۲۱۱۲ بیوی کو خوش کرنے کیلئے سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت...... ۲۸۱
۲۱۱۳ سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت...... ۲۸۲
۲۱۱۴ امامت کی اجرت مقرر کرنا...... ۲۸۳
۲۱۱۵ باتنخواہ امام کی امامت...... ۲۸۴
۲۱۱۶ مسجد کی دوکان کے کرایہ سے تنخواہ پانے والے کی امامت...... ۲۸۵
۲۱۱۷ جمعہ کی نماز پڑھا کر سرکار سے پورے ماہ کی تنخواہ لینے والے کی امامت ۲۸۶

۲۱۱۸ کیا امام کو ملنے والا کھانا امام کے اہل خانہ کھا سکتے ہیں؟ ۲۸۷
۲۱۱۹ طلبہ کے نام پر سرکاری وظیفہ لے کر اس کو نہ دینے والے کی امامت ۲۸۸
۲۱۲۰ چندہ کی رقم سے ۲۵؍ فیصد رقم لینے والے معلم کی امامت ۲۸۹
۲۱۲۱ زکوٰۃ وصدقات کھا کر تعلیم حاصل کرنے والے کی امامت ۲۹۱
۲۱۲۲ حلال وحرام پیشہ والے کے یہاں کھانا کھانے والے کی امامت ۲۹۲
۲۱۲۳ حضرت حسینؓ مع رفقاء شہید نہ ہوتے تو دین ٹھوکریں کھاتا کہنے والے کی امامت ۲۹۵
۲۱۲۴ الیکشن میں کھڑے ہونے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۲۹۶
۲۱۲۵ کیا طبیب امامت کرسکتا ہے؟ ۲۹۷
۲۱۲۶ ڈاکٹر عالم کی امامت ۲۹۸
۲۱۲۷ پیشاب کی نالی بنے ہوئے غسل خانہ میں غسل کرنے والے کی امامت ۲۹۹
۲۱۲۸ مسائل نماز سے ناواقف شخص کی امامت ۳۰۰
۲۱۲۹ فجر کی نماز اول وقت میں پڑھ کر دوسری جگہ امامت کرنا ۳۰۱
۲۱۳۰ امام کو حدث لاحق ہونے پر دوسرے شخص کو خلیفہ بنانے کی ایک شکل ۳۰۲
۲۱۳۱ دوران نماز ڈراؤنی آواز سے برابر ڈکار لینے والے امام کی امامت ۳۰۳
۲۱۳۲ بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کی اقتداء ۳۰۴
۲۱۳۳ ایک نماز فوت ہونے والے صاحب ترتیب کی امامت کا حکم ۳۰۶
۲۱۳۴ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کا بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتداء کرنا ۳۰۷
۲۱۳۵ ایک وضو سے کئی وقتوں کی نماز پڑھانا ۳۰۹
۲۱۳۶ تیمّم کرنے والے کے پیچھے باوضو پڑھنے والوں کی اقتداء ۳۱۰
۲۱۳۷ نصف عضو پر وضو نصف پر مسح کرنے والے کی امامت ۳۱۲

۲۱۳۸ بیٹھ کر اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کی نماز کا حکم ۳۱۳

۲۱۳۹ امام مسجد سے مسئلہ دریافت کرنا ۳۱۴

۲۱۴۰ تعویذات کی اجرت لینے والے کی امامت ۳۱۵

۲۱۴۱ تعویذات پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز ۳۱۶

۲۱۴۲ تعویذ گنڈہ کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۳۱۷

۲۱۴۳ گھر کی عورتوں کی امامت کرنا ۳۱۸

۲۱۴۴ محرم اور غیر محرم عورتوں کو نماز پڑھانا ۳۱۹

۲۱۴۵ طلاق دینے والے کی امامت ۳۲۰

۲۱۴۶ مجبوراً پردہ کا انتظام نہ کرپانے والے کی امامت ۳۲۰

۲۱۴۷ کمیشن پر چندہ کرنے والے کی امامت ۳۲۱

۲ /فصل: في النيابة عن الإمام

۲۱۴۸ شاہی امام کی تاخیر کی بناء پر نائب امام کے نماز پڑھانے پر تنازع ۳۲۳

۲۱۴۹ امام کے ہوتے ہوئے بضرورت اس کے نائب امام کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ۳۲۴

۲۱۵۰ مقررہ امام کی موجودگی میں بغیر اس کی اجازت کے دوسرے کا امامت کرنا ۳۲۶

۲۱۵۱ امام کی موجودگی میں دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کا حق نہیں ۳۲۷

۲۱۵۲ متعینہ امام کا بغیر کسی عذر کے وقتیہ اور نماز جمعہ دوسروں سے پڑھوانا ۳۲۸

۲۱۵۳ کیا اجازت شدہ شاگرد امامت کرسکتا ہے؟ ۳۳۰

۲۱۵۴ امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا ۳۳۱

۳/ فصل: في إمامة الصبي

۲۱۵۵ بارہ سال کے طالب علم کی امامت …………… ۳۳۳
۲۱۵۶ عالم وقاری کے ہوتے ہوئے تیرہ سالہ لڑکے کی امامت …………… ۳۳۴
۲۱۵۷ کتنی عمر میں لڑکا امامت کے قابل بن سکتا ہے؟ …………… ۳۳۵
۲۱۵۸ باشعور نابالغ کی امامت …………… ۳۳۶
۲۱۵۹ بالغ کا نابالغوں کی امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ …………… ۳۳۷
۲۱۶۰ اٹھارہ سالہ لڑکے کی امامت …………… ۳۳۸
۲۱۶۱ نابالغ بچوں کی امامت …………… ۳۳۹
۲۱۶۲ ناظرہ خواں کی امامت …………… ۳۴۰
۲۱۶۳ امرد کی امامت …………… ۳۴۱
۲۱۶۴ بے ریش امرد کی امامت …………… ۳۴۲
۲۱۶۵ بے ریش امام کے پیچھے نماز کا حکم …………… ۳۴۳

۴/فصل: فی إمامة تارک الصلاة

۲۱۶۶ امام صاحب کو فجر کی نماز پڑھانا یاد نہیں رہا …………… ۳۴۵
۲۱۶۷ آنکھ نہ کھلنے کی وجہ سے فجر کی نماز قضا کرنے والے کی امامت ۳۴۶
۲۱۶۸ فجر کی نماز باجماعت نہ پڑھنے والے مؤذن کی امامت …………… ۳۴۷
۲۱۶۹ جماعت سے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت …………… ۳۴۸
۲۱۷۰ تارک جماعت کی امامت …………… ۳۴۹
۲۱۷۱ تارک صلوٰۃ کی امامت …………… ۳۵۱
۲۱۷۲ ایک دو نماز ترک کرنے والے کا جمعہ وعیدین کی امامت کرنا ۳۵۲

۲۱۷۳ عمداً نماز پنجگانہ چھوڑنے والا امامت کا اہل نہیں ۳۵۳
۲۱۷۴ مہینہ میں صرف ۷ یا ۸ دن نماز پڑھنے والے کی امامت ۳۵۴
۲۱۷۵ دو وقت کی نماز پڑھنے والے کی امامت ۳۵۶
۲۱۷۶ جمعہ کے دن تارکِ فجر کا نماز جمعہ کی امامت کرنا ۳۵۷
۲۱۷۷ سنتوں کا اہتمام نہ کرنے والے کی امامت ۳۵۸
۲۱۷۸ نوافل کی پابندی نہ کرنے والے کی امامت ۳۵۹
۲۱۷۹ سنت کی رعایت کرنے والے امام پر زبانِ طعن دراز کرنا ۳۶۱

□ ۵/ فصل: في إمامة الفاسق

۲۱۸۰ فاسق کی تعریف اور اس کے پیچھے نماز کا حکم ۳۶۴
۲۱۸۱ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۵
۲۱۸۲ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۷
۲۱۸۳ فاسق کی امامت کا حکم ۳۶۸
۲۱۸۴ مرتکب کبائر کی امامت ۳۷۰
۲۱۸۵ خلاف شرع امور کے مرتکب کی امامت ۳۷۱
۲۱۸۶ مختلف محرمات کے مرتکب امام کا حکم ۳۷۴
۲۱۸۷ مختلف منہیات کے مرتکب کی امامت ۳۷۵
۲۱۸۸ خلاف سنت افعال کے مرتکب کی امامت ۳۷۷
۲۱۸۹ کیا امور شنیعہ کا مرتکب امامت نہیں کرسکتا؟ ۳۷۸
۲۱۹۰ مختلف منکرات سے متصف شخص کی امامت ۳۸۱
۲۱۹۱ بداخلاق و بدکردار امام کی امامت ۳۸۲
۲۱۹۲ والدین کو برا بھلا کہنے والے کی امامت ۳۸۳

۲۱۹۳ اسباب کے منکر کی امامت ۳۸۵
۲۱۹۴ موبائل کی دوکان اور مینڈھے لڑوانے والے کی امامت ۳۸۸
۲۱۹۵ مندر تعمیر کرنے والے کی امامت ۳۹۰
۲۱۹۶ نسبندی کرائے ہوئے شخص کا جماعت میں شریک ہونا اور امامت کرنا ۳۹۱
۲۱۹۷ نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟.......... ۳۹۲
۲۱۹۸ نسبندی کرانے والے کی امامت اور ناجائز وحرام میں فرق ۳۹۳
۲۱۹۹ نسبندی شدہ شخص کی امامت کا حکم ۳۹۵
۲۲۰۰ نسبندی کرانے والے کی امامت ۳۹۶
۲۲۰۱ نسبندی کرانے والے کی امامت ۳۹۷
۲۲۰۲ اپنی نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز ۳۹۸
۲۲۰۳ نسبندی کرانے اور ٹخنوں سے نیچے پائجامہ پہننے والے کی امامت ۳۹۹
۲۲۰۴ چوری کرنے والے اور سود لینے والے کی امامت ۴۰۰
۲۲۰۵ سودی کاروبار سے وابستگی رکھنے والے کی امامت ۴۰۱
۲۲۰۶ رشوت دے کر زمین حاصل کرنے والے کی امامت ۴۰۲
۲۲۰۷ لاٹری کی خرید وفروخت کرنے والے کی امامت ۴۰۴
۲۲۰۸ مسلم فنڈ میں ملازم شخص کی امامت ۴۰۵
۲۲۰۹ سودخور کی امامت ۴۰۶
۲۲۱۰ مسلم فنڈ میں ملازمت کرنے والے کی امامت ۴۰۸
۲۲۱۱ لون پر سود لینے والے کی امامت ۴۰۹
۲۲۱۲ زانی کی امامت ۴۱۱
۲۲۱۳ زانی امام کے پیچھے نماز ۴۱۲
۲۲۱۴ لوطی کی امامت کا حکم ۴۱۳

۲۲۱۵ بدفعلی کے مرتکب کی امامت ۴۱۵
۲۲۱۶ لواطت کرنے والے شخص کی امامت ۴۱۶
۲۲۱۷ بدفعلی کرانے والے کی امامت ۴۱۷
۲۲۱۸ متہم باللواطت کی امامت کا حکم ۴۱۸
۲۲۱۹ مسجد کا موقوفہ مکان اپنے نام کرانے والے کی امامت ۴۱۹
۲۲۲۰ غیر مسلم کی دوکان پر قبضہ کرنے والے شخص کی امامت ۴۲۰
۲۲۲۱ پڑوسی کی دیوار پر ناجائز قبضہ کرنے والے کی امامت ۴۲۱
۲۲۲۲ غاصب وظالم کی امامت ۴۲۳
۲۲۲۳ شراب پینے والے کی امامت ۴۲۵
۲۲۲۴ سالن میں خنزیر کا گوشت ملانے والے کی امامت ۴۲۶
۲۲۲۵ جاندار کی تصویر بنانے والے کی امامت ۴۲۸
۲۲۲۶ ہاتھ پر ٹیٹو (تصویر) بنوانے والے کی امامت، اذان واقامت ۴۲۹
۲۲۲۷ بیڑی سگریٹ پینے والے کی امامت ۴۳۰
۲۲۲۸ تمباکونوش اور کفریہ کلمات کہنے والے کی امامت ۴۳۲
۲۲۲۹ گٹکا کھانے والے کی امامت ۴۳۴
۲۲۳۰ متکبر کی امامت ۴۳۴
۲۲۳۱ قتل کے ملزم کی امامت ۴۳۵
۲۲۳۲ قاتل کے پیچھے نماز کا حکم ۴۳۶
۲۲۳۳ قاتل کی امامت ۴۳۷
۲۲۳۴ قاتل کی امامت ۴۳۸
۲۲۳۵ چغل خور اور غیبت کرنے والے کی امامت ۴۴۰
۲۲۳۶ اغلام بازو چغل خور کی امامت ۴۴۱

۲۲۳۷ غیبت کرنے والے کی امامت ۴۴۲

۲۲۳۸ قاطع تعلق کی امامت ۴۴۳

۲۲۳۹ کاذب کی امامت ۴۴۴

۲۲۴۰ جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت ۴۴۵

۲۲۴۱ قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانے والے کی امامت ۴۴۶

۲۲۴۲ جھوٹ بول کر قرض اور سود لینے والے کی امامت ۴۴۷

۲۲۴۳ جھوٹ سے توبہ کرنے والے کی امامت ۴۴۸

۲۲۴۴ چوری کا مال خریدنے والے کی امامت ۴۵۰

۲۲۴۵ دھوکہ میں رکھنے والے کی امامت ۴۵۰

۲۲۴۶ دھوکہ دے کر پیسہ لینے والے شخص کی امامت ۴۵۱

۲۲۴۷ دھوکہ دینے والے اور والدہ کو پیٹنے والے کی امامت ۴۵۳

۲۲۴۸ ٹی وی کی آواز آنے والے مکان میں امام کے قیام کا حکم ۴۵۴

۲۲۴۹ چرس کا کاروبار جائز بتانے نیز ٹی وی دیکھنے والے کی امامت ۴۵۵

۲۲۵۰ امام ومقتدیوں کا گھر میں ٹیلی ویژن رکھنا ۴۵۶

۲۲۵۱ باجے والی بارات کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۴۵۸

۲۲۵۲ سنیما دیکھنے اور بیوی کو بے پردہ گھمانے والے کی امامت ۴۵۹

۲۲۵۳ ٹی وی دیکھنے والے کی امامت ۴۶۰

۲۲۵۴ والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت ۴۶۱

۲۲۵۵ ناچ گانا ڈھولک بجانے والے کی امامت ۴۶۲

۲۲۵۶ ٹی وی دیکھنے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۴۶۴

۲۲۵۷ ٹی وی دیکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۶۵

۲۲۵۸ سنیماہال اور محفل قوالی میں شرکت کرنے والے کی امامت ۴۶۶

۲۲۵۹ کبڈی اور والی بال کا کھیل دیکھنے والے کی امامت ۴۶۷

۲۲۶۰ ٹی وی دیکھنے والے کی امامت اور اس سے بیعت ہونے کا حکم ۴۶۸

۲۲۶۱ ٹیلی ویژن دیکھنے اور ریڈیو سننے والے کی امامت ۴۶۹

۲۲۶۲ سودی کاروباری اور سنیما ہال بنانے والے کے بھائی کی امامت ۴۷۰

۲۲۶۳ شرعی تقسیم نہ ماننے والے کی امامت ۴۷۲

۲۲۶۴ مسلمانوں کو مسجد سے باہر نکالنے والے کی امامت ۴۷۳

۲۲۶۵ مدرسہ کی رسید چوری کر کے چندہ کرنے والے کی امامت ۴۷۴

۲۲۶۶ ادھار لے کر ادا نہ کرنے والے کی امامت ۴۷۵

۲۲۶۷ حرام کاروباری شخص کے بیٹے کی امامت ۴۷۷

۲۲۶۸ انگریزی بال رکھنے والے کی امامت ۴۷۸

۲۲۶۹ ٹخنہ سے نیچے پاجامہ پہننے والے کی امامت ۴۷۹

۲۲۷۰ داڑھی کی شرعی حیثیت اور محلوق اللحیہ کی امامت ۴۸۰

۲۲۷۱ داڑھی کٹانے والے کی امامت اور داڑھی کی شرعی حد ۴۸۲

۲۲۷۲ داڑھی منڈے امام کی امامت ۴۸۳

۲۲۷۳ داڑھی تراشنے والے کی امامت ۴۸۴

۲۲۷۴ یکمشت سے کم داڑھی والے کی امامت ۴۸۵

۲۲۷۵ خش خشی داڑھی والے کی امامت ۴۸۶

۲۲۷۶ خش خشی داڑھی رکھنے والے کی امامت ۴۸۷

۲۲۷۷ داڑھی کٹانے والے نیز مسائل سے ناواقف کی امامت ۴۸۹

۲۲۷۸ داڑھی کٹانے والے کی امامت ۴۹۰

۲۲۷۹ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم ۴۹۱

۲۲۸۰ ایک انچ داڑھی رکھنے والے کی امامت ۴۹۳

۲۲۸۱ مجود داڑھی کٹے کی امامت ۴۹۴
۲۲۸۲ محلوق اللحیہ کی امامت ۴۹۵
۲۲۸۳ داڑھی کٹانے والے کی امامت اور نمازِ جمعہ کے بعد لمبی دعائیں کرنے کا حکم ۴۹۶
۲۲۸۴ داڑھی منڈے حافظ کی امامت ۴۹۸
۲۲۸۵ محلوق اللحیہ کی فرائض اور تراویح کی امامت کا حکم ۴۹۹
۲۲۸۶ امام اور مقتدی دونوں کا محلوق اللحیہ ہونا ۵۰۰
۲۲۸۷ داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۰۲
۲۲۸۸ داڑھی کٹانے سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۰۳
۲۲۸۹ مدرسۃ البنات میں پڑھانے والے شخص کی امامت ۵۰۴
۲۲۹۰ تعویذ کی وجہ سے نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت ۵۰۶
۲۲۹۱ بے پردہ نامحرم عورتوں کو تعویذ دینے والے کی امامت ۵۰۸
۲۲۹۲ تعویذ کے بہانے غیر محرم عورتوں کو دیکھنے اور چھونے والے کی امامت ۵۰۹
۲۲۹۳ بے حجابانہ باتیں اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت ۵۱۱
۲۲۹۴ نامحرم عورتوں سے بے پردہ بات کرنے والے کی امامت ۵۱۲
۲۲۹۵ مسجد میں تعویذ گنڈے اور نامحرم عورتوں سے بے پردہ گفتگو کرنے والے کی امامت ۵۱۴
۲۲۹۶ مرد کا اجنبی عورتوں کی امامت کرنا ۵۱۵
۲۲۹۷ اپنی بیوی کو بدکار کہنے والے کی امامت ۵۱۷
۲۲۹۸ بیوی سے جھگڑا کرنے والے کی امامت ۵۱۸
۲۲۹۹ نوجوان لڑکیوں کو باپردہ فن ادب پڑھانے والے کی امامت ۵۱۹

۲۳۰۰ جس کی بیوی بے پردہ سفر کرتی ہو اس کی امامت کا حکم ۵۲۱
۲۳۰۱ نامحرم عورت کو بہن یا بھابھی بنا کر رکھنے والے کی امامت ۵۲۲
۲۳۰۲ مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے والے کی امامت ۵۲۴
۲۳۰۳ منکوحۃ الغیر کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۲۴
۲۳۰۴ دوران عدت نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۲۸
۲۳۰۵ مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۱
۲۳۰۶ مطلقہ سمجھ کر نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۳
۲۳۰۷ منکوحہ یا معتدہ کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۵
۲۳۰۸ شخص واحد سے دو بہنوں کا نکاح پڑھانے والے کی امامت ۵۳۶
۲۳۰۹ نرودھ استعمال کرنے والے کی امامت ۵۳۷
۲۳۱۰ بلا عذر شرعی حمل ساقط کرانے والے کی امامت ۵۳۸
۲۳۱۱ مفتی اور فتویٰ کی تحقیر کرنے والے کی امامت ۵۳۹
۲۳۱۲ ہجڑے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۵۴۰
۲۳۱۳ سرکاری امداد لینے والے کی امامت ۵۴۲
۲۳۱۴ غیر مسلم میت پر قرآن خوانی کرنے والے کی امامت ۵۴۳
۲۳۱۵ امام صاحب کا غیر مسلموں کے ساتھ میل ملاپ رکھنا ۵۴۴
۲۳۱۶ بی جے پی پارٹی کی حمایت کرنے والے کی امامت ۵۴۶
۲۳۱۷ بی جے پی کو ووٹ دینے والے کی امامت ۵۴۸
۲۳۱۸ داڑھی منڈے کے بجائے متبع شریعت امام ہو ۵۵۰
۲۳۱۹ فاسق امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کے اعادہ کا حکم ۵۵۱
۲۳۲۰ فاسق کی امامت بعد التوبہ درست ہے ۵۵۳
۲۳۲۱ گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۴

۲۳۲۲ گناہ کبیرہ سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۵
۲۳۲۳ گناہ سے توبہ کے بعد امامت کا حکم ۵۵۷
۲۳۲۴ گناہوں سے توبہ کرنے والے کی امامت ۵۵۹
۲۳۲۵ تائب کی امامت بلا کراہت درست ہے ۵۶۰

☐ ۶/الفصل: فی اقتداء الحنفی بغیرہ

۲۳۲۶ کس مسلک وفرقہ کے امام کے پیچھے نماز جائز ہے اور کس کے پیچھے ناجائز؟ ۵۶۲
۲۳۲۷ حنفی شخص کا شافعی مسلک کے مطابق امامت کرنا ۵۶۳
۲۳۲۸ اہل حق امام کو چھوڑ کر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۶۵
۲۳۲۹ جس امام کا عقیدہ معلوم نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۶۶
۲۳۳۰ غلط عقیدہ والے کی امامت ۵۶۶
۲۳۳۱ حضرت تھانوی کو کافر کہنے والے کی امامت ۵۶۸
۲۳۳۲ حرم مکی کے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے والے کی امامت ۵۶۹
۲۳۳۳ مذہب بدل کر نماز پڑھانا ۵۷۰
۲۳۳۴ دیوبندی عالم کو بریلوی کہنے والے کی امامت ۵۷۲
۲۳۳۵ غیر مقلدین کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۷۲
۲۳۳۶ غیر مقلد کی اقتدا ۵۷۴
۲۳۳۷ حنفی شخص کا غیر مقلدین کی اقتداء کرنا ۵۷۴
۲۳۳۸ منکر تقلید کی امامت ۵۷۵
۲۳۳۹ جو امام سورۂ فاتحہ کے ساتھ سورت نہ ملاتا ہو اس کی اقتداء کرنا ۵۷۷
۲۳۴۰ شیعوں کے بچوں کو تعلیم دینے اور تعویذ گنڈے کرنے والے کی امامت ۵۷۸

۲۳۴۱ فرقۂ مودودی کے لوگوں کی امامت ۵۷۹
۲۳۴۲ فرقۂ مودودی کے کارکن کی امامت ۵۸۰
۲۳۴۳ فرقۂ مودودی سے تعلق رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۵۸۱
۲۳۴۴ مودودی امام کے پیچھے نماز کا حکم ۵۸۳
۲۳۴۵ بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۸۴
۲۳۴۶ بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے یا تنہا پڑھنا ۵۸۵
۲۳۴۷ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۸۶
۲۳۴۸ میلاد النبی میں قیام نہ کرنے والے کی امامت ۵۸۸
۲۳۴۹ میلاد پڑھنے والے اور تعزیہ بنانے والے کی امامت ۵۸۸
۲۳۵۰ تیجہ، دسواں، بارہ وفات کا چندہ کرنے والے کی امامت ۵۹۰
۲۳۵۱ بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۵۹۱
۲۳۵۲ گیارہویں منانے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھنا ۵۹۲
۲۳۵۳ بریلوی امام کے پیچھے نماز ۵۹۳
۲۳۵۴ بریلوی امام کی اقتدا کرنا ۵۹۴
۲۳۵۵ بریلوی شخص کی امامت ۵۹۵
۲۳۵۶ بریلوی خیالات والے شخص کے پیچھے نماز کا حکم ۵۹۶
۲۳۵۷ رافضیوں کی رسموں میں شرکت کرنے والے کی امامت ۵۹۸
الف:۲۳۵۸ محرم کا تعزیہ بنانے والے امام کی امامت ۵۹۹

❑ ۷/ فصل: غلط خواں کی امامت

ب:۲۳۵۸ غلط خواں کی امامت ۶۰۱
۲۳۶۹ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز ۶۰۲

۲۳۶۰ غلط خواں کے پیچھے صحیح خواں کی نماز ۶۰۴

۲۳۶۱ باشرع جاہل کی امامت کیسی؟ ۶۰۵

۲۳۶۲ نماز میں السلام علیکم کے بجائے سلام علیکم کہنے والے کی امامت ۶۰۶

۲۳۶۳ اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکدر کہنے والے کی امامت ۶۰۷

۲۳۶۴ ولا الضالین کی جگہ ولا الدالین پڑھنے والے کی امامت ۶۰۸

۲۳۶۵ ولا الضالین کی ادائے گی پر قدرت نہ رکھنے والے کی امامت ۶۰۹

۲۳۶۶ آلمین اور دوالین پڑھنے والے کی امامت ۶۱۰

۲۳۶۷ الف اور عین میں فرق نہ کر پانے والے کی امامت ۶۱۱

۲۳۶۸ ذال کی جگہ جیم پڑھنے والے کی امامت ۶۱۲

۲۳۶۹ ق کو ک، س کو ص اور ح کو ہ پڑھنے والے کی امامت ۶۱۳

۲۳۷۰ ق کو ک، اور سین کو ص پڑھنے والے کی امامت ۶۱۵

۲۳۷۱ لفظ عین ادا نہ کر پانے والے کی امامت ۶۱۶

۲۳۷۲ حروف کاٹ کر پڑھنے والے کی امامت ۶۱۸

۲۳۷۳ بہت تیز قرآن پڑھنے والے کی امامت ۶۱۹

۲۳۷۴ مجہول پڑھنے والے کی امامت ۶۲۰

۲۳۷۵ لحن جلی کرنے والے کی امامت ۶۲۱

۲۳۷۶ لحن جلی کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا ۶۲۲

۲۳۷۷ لحن جلی وخفی کے مرتکب کی امامت ۶۲۳

۲۳۷۸ غیر مجود کی امامت کا حکم ۶۲۵

۲۳۷۹ لکنت سے نماز پڑھنے والے کی امامت ۶۲۶

۲۳۸۰ غلط قرآن پڑھنے والے کے پیچھے صحیح خواں کی نماز ۶۲۷

۲۳۸۱ حروف کی صحیح ادائیگی نہ کرنے والے کی نماز ۶۲۸

۲۳۸۲ جوامام ح ہ ص س ط ت میں فرق نہ کرتا ہواس کی امامت ۶۲۹
۲۳۸۳ غیر المغضوب کی جگہ غیر المغضوبی کہنے والے کی امامت ۶۳۰
۲۳۸۴ گناہوں سے تائب شخص کی امامت ۶۳۲

❑ ۸/ فصل: في إمامة المعذور

۲۳۸۵ معذور شخص کا امام بننا ۶۳۴
۲۳۸۶ معذور ومشکوک شخص کے لئے امامت کرنا ۶۳۵
۲۳۸۷ سجدہ کی حالت میں پیشاب کا قطرہ آجانے والے کی امامت ۶۳۸
۲۳۸۸ جس کو پیشاب کا قطرہ ٹپکتا ہواس کی امامت ۶۳۹
۲۳۸۹ سلس البول کے مریض کی امامت ۶۴۰
۲۳۹۰ سلس بول میں مبتلا امام کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم ۶۴۱
۲۳۹۱ تقاطر کی بیماری میں نماز پڑھانے کا حکم ۶۴۲
۲۳۹۲ سلسل البول کے مریض کی امامت ۶۴۴
۲۳۹۳ امام کی عدم موجودگی میں نابینا محتاج حافظ کو امام بنانا ۶۴۵
۲۳۹۴ باسند عالم کی موجودگی میں نابینا حافظ کو امام بنانا ۶۴۷
۲۳۹۵ نابینا کا امام کی عدم موجودگی میں نماز پڑھانا ۶۴۸
۲۳۹۶ نابینا شخص کا جمعہ کی امامت کرنا ۶۴۹
۲۳۹۷ نابینا کی امامت ۶۵۰
۲۳۹۸ نابینا کی امامت کا حکم ۶۵۱
۲۳۹۹ اعمیٰ کی امامت کی کراہت کی علت ۶۵۲
۲۴۰۰ نابینا عالم حافظ قاری کی امامت ۶۵۳
۲۴۰۱ محتاط نابینا کی امامت ۶۵۴

۲۴۰۲ غیر محتاط نابینا کی امامت ٦٥٦
۲۴۰۳ کیا نابینا کی امامت مکروہ ہے؟ ٦٥٧
۲۴۰۴ لنگڑے کی امامت ٦٥٧
۲۴۰۵ لنگڑے شخص کی امامت ٦٥٨
۲۴۰٦ پیروں سے معذور کی امامت ٦٦٠
۲۴۰۷ صرع کے مریض کی امامت ٦٦١
۲۴۰۸ برص کے مریض کی امامت ٦٦١
۲۴۰۹ مقطوع الید کی امامت ٦٦٢
۲۴۱۰ مجبوب اور خنثیٰ مشکل کی امامت ٦٦٣
۲۴۱۱ جو شخص تشہد میں مسنونہ حالت پر نہ بیٹھ سکتا ہو اس کی امامت ٦٦٥
۲۴۱۲ جو شخص رکوع وسجدے پر قادر نہ ہو اس کی امامت ٦٦٦
۲۴۱۳ فالج زدہ شخص کی امامت ٦٦٧

۹ / فصل: في عزل الإمام وتحقيره

۲۴۱۴ مقتدیوں سے بغض وکینہ رکھنے والے کی امامت ٦٦٩
۲۴۱۵ مقتدی کی نماز جنازہ میں شرکت نہ کرنے والے کی امامت ٦٧٠
۲۴۱٦ فتنہ کو دبانے کے لئے جھوٹ بولنے والے کی امامت ٦٧٢
۲۴۱۷ امامت کو حاضری کے لئے مانع بتانے والے کی امامت ٦٧٣
۲۴۱۸ اعزاء کی بیماری کی وجہ سے دیر سے آنے والے کی امامت ٦٧۴
۲۴۱۹ گروپ بندی کر کے مقتدیوں کو بھڑکانے والے کی امامت ٦٧٥
۲۴۲۰ بدکار آدمی کی حمایت کرنے والے کی امامت ٦٧٧
۲۴۲۱ منصب امامت کے خلاف عمل کرنے والے کی امامت ٦٧٨

۲۴۲۲ شرعی قباحت کی وجہ سے متنفر شخص کی امامت ۶۷۹
۲۴۲۳ افعال شنیعہ کے مرتکب کا ناراض مقتدیوں کی امامت کا حکم ۶۸۱
۲۴۲۴ کچھ مقتدیوں کی ناراضگی کی صورت میں امامت ۶۸۴
۲۴۲۵ بلا اجازت مسجد کا بلب، پانی اور پنکھا وغیرہ استعمال کرنے والے کی امامت ۶۸۵
۲۴۲۶ محلّہ کے گھرانوں میں آنے جانے والے کی امامت ۶۸۶
۲۴۲۷ دیر رات تک ٹہلنے اور دوستوں سے ملاقات کرنے والے کی امامت ۶۸۸
۲۴۲۸ امام کے اندر شرعی قباحت نہ ہونے کی صورت میں نماز کا حکم...... ۶۹۰
۲۴۲۹ اکثر مقتدی خوش ہوں تو امامت بلا کراہت جائز ہے.............. ۶۹۱
۲۴۳۰ نائب امام کے ساتھ گھناؤنی سازش کرنے والے امام کی امامت ۶۹۳
۲۴۳۱ امامت کے حصول کی خاطر موجود امام کے خلاف لوگوں کو اکسانے والے کی امامت ۶۹۵
۲۴۳۲ جس سے لوگ ناراض ہوں اس کی امامت.............. ۶۹۶
۲۴۳۳ گشت نہ کرانے کی وجہ سے کسی مقتدی کا امام سے ناراض ہوجانا ۶۹۸
۲۴۳۴ اکثر نمازیوں کی رضا مندی کے باوجود متولی کا امام کو معزول کرنا ۷۰۰
۲۴۳۵ نہی عن المنکر کی وجہ سے مقتدی کا امام سے ناراض ہونا.............. ۷۰۱
۲۴۳۶ مقتدی کو نکیر کرنے پر کیا امام پر تاوان لازم ہے؟.............. ۷۰۲
۲۴۳۷ امام کو جھاڑو دینے پر مجبور کرنے والے کی نماز ۷۰۴
۲۴۳۸ امام مسجد کا مسجد کے اندر جھاڑو دینا.............. ۷۰۵
۲۴۳۹ فتنہ وفساد کی بنا پر امام کو مسجد سے ہٹا دینا.............. ۷۰۶
۲۴۴۰ کسی ایک شخص کے کہنے پر بلا عذر شرعی امام کو ہٹانا.............. ۷۰۸
۲۴۴۱ امام صاحب پر جھوٹا الزام لگانے والوں کی نماز.............. ۷۰۹

۲۴۴۲ دنیوی غرض کی وجہ سے امام صاحب سے ناراض ہونا...... ۶۱۳

۲۴۴۳ امام کی مخالفت کرنے والے کی نماز کا حکم...... ۶۱۴

۲۴۴۴ ناپسندیدہ امام کے پیچھے نماز پڑھنا...... ۶۱۵

۲۴۴۵ امام کو منافق کہنے والے کی نماز کا حکم...... ۶۱۶

۲۴۴۶ امام صاحب کی بے عزتی کرنے والوں کی نماز کا حکم...... ٦١٨

۲۴۴۷ امام سے ناراض ہوکر الگ نماز پڑھنا...... ٦١٩

۲۴۴۸ ذاتی اختلاف کی وجہ سے جماعت ثانیہ اور غلط قرآن پڑھنا...... ۶۲۱

۲۴۴۹ ناراض امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ کرنا...... ۶۲۳

۲۴۵۰ قطع تعلق کرنے والے امام کی اقتدا کرنا...... ۶۲۴

۲۴۵۱ بلا عذر شرعی امام سے ناراض ہوکر اقتدا ترک کرنا...... ۶۲۵

۲۴۵۲ مقتدیوں کو منافق کہنے والے کے پیچھے نماز کا حکم...... ۶۲۶

۲۴۵۳ غیر مقلدین اور بریلوی امام کی اقتداء...... ۶۲۷

۲۴۵۴ حنفی کا وتر میں ائمہ حرم کی اقتدا کا حکم...... ۶۲۸

۲۴۵۵ حنفی کا قرآن دیکھ کر نماز پڑھانے والے کی اقتدا کا حکم...... ۶۳۰

۲۴۵۶ امام صاحب کی عدم موجودگی میں دوسرے شخص کا نماز پڑھانا...... ۶۳۱

۲۴۵۷ حنفی مقتدی کی شافعی امام کے پیچھے نماز وتر کا حکم...... ۶۳۵

❖❖❖❖

فہرست مضامین

۹/ بقية كتاب الصلاة

۱۰/ باب تسوية الصفوف

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۲۴۵۸ نماز میں صف سیدھی کرنا واجب ہے ۳۳

۲۴۵۹ حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کا صف سیدھی کرنے کا اہتمام ۳۴

۲۴۶۰ تکبیر ختم ہونے پر تسویۂ صفوف کا اعلان کرنا ۳۵

۲۴۶۱ امام اقامت سے قبل صفیں سیدھی کرائے یا اقامت کے بعد ۳۶

۲۴۶۲ امام کا نماز سے قبل صفیں درست کروانا ۳۸

۲۴۶۳ کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام کی ذمہ داری ہے؟ ۳۹

۲۴۶۴ کیا صفوں کو سیدھا کرانا امام پر لازم ہے؟ ۴۱

۲۴۶۵ صفوں کی درستگی کا ذمہ دار کون ہے، امام صاحب یا مقتدی حضرات؟ ۴۳

۲۴۶۶ امام کے علاوہ دوسرے شخص کا صفوں کو سیدھا کرانا ۴۴

۲۴۶۷ امام کا صفیں درست کرائے بغیر نماز شروع کرنا ۴۷

۲۴۶۸ تکبیر اولیٰ میں امام صاحب کا مصلے پر بیٹھنا ۴۸

۲۴۶۹ صحابہ کرام مؤذن کے تکبیر کہنے کے ساتھ ساتھ کھڑے ہوتے تھے ۴۹

۲۴۷۰ فقہاء نے ”حي علی الصلاة“ پر کھڑے ہونے کو کیوں کہا؟ ۵۰

۲۴۷۱ صف کب سیدھی کریں؟ ۵۲
۲۴۷۲ مقتدی نماز کے لئے کب کھڑے ہوں؟ ۵۴
۲۴۷۳ صفوں کی ترتیب کا مسنون طریقہ ۵۵
۲۴۷۴ صفوں کو سیدھا کرنے سے متعلق چند سوالات ۵۹
۲۴۷۵ امام کے پیچھے کون کھڑا ہو؟ ۶۳
۲۴۷۶ جماعت کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟ ۶۴
۲۴۷۷ نماز کے لئے کس وقت کھڑا ہونا چاہئے؟ ۶۵
۲۴۷۸ نماز میں قیام کا صحیح طریقہ ۶۸
۲۴۷۹ نماز میں ٹانگیں چیر کر کھڑا ہونا ۶۹
۲۴۷۹ دونوں پیروں کے درمیان چار انگل کے فاصلہ کی شرعی حیثیت ۷۰
۲۴۸۰ صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟ ۷۲
۲۴۸۱ صحت اقتداء کے لئے اتصال صفوف شرط ہے؟ ۷۳
۲۴۸۲ نماز باجماعت میں ٹخنوں سے ٹخنے ملانا ۷۴
۲۴۸۳ کیا دروں کے موٹے پردے صحت اقتداء کے لئے مانع ہیں؟ ۷۶
۲۴۸۴ مقتدی کا وسط صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۷
۲۴۸۵ معذور شخص کا پہلی صف میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۹
۲۴۸۶ پہلی صف مکمل ہونے سے قبل دوسری صف بنانا ۸۰
۲۴۸۷ کیا ستون کے آگے کھڑے ہو سکتے ہیں؟ ۸۱
۲۴۸۸ ایک صف چھوڑ کر دوسری میں نماز پڑھنا ۸۲

۲۴۸۹ دائیں بائیں جانب جگہ چھوڑ کر صرف بیچ میں صف بچھانا ۸۳
۲۴۹۰ بارش کی بناء پر دو تین صفوں کا خلا کرنا ۸۵
۲۴۹۱ تین صفوں کے بقدر راستے مانع اتصال ہیں ۸۷
۲۴۹۲ صفوں کے درمیان میں وضو کی نالی کا فاصلہ ۸۹
۲۴۹۳ حرم شریف میں جماعت سے نماز پڑھنے کے متعلق چند سوالات ۹۰
۲۴۹۴ جو پہلے آکر بیٹھ جائے وہی اس جگہ کا حقدار ہے ۹۲
۲۴۹۵ صف میں رومال رکھ کر وضو کے لئے جانا ۹۳
۲۴۹۶ صف اول میں رومال رکھ کر جگہ گھیرنا ۹۴
۲۴۹۷ پہلی صف میں جگہ متعین کرنا ۹۵
۲۴۹۸ مصلی کا اپنے لئے جگہ مخصوص کرنا ۹۷
۲۴۹۹ امام کی دونوں جانب قرآن سیکھنے والے طلبہ کا کھڑا ہونا ۱۰۰
۲۵۰۰ ۱۳؍۱۴؍سالہ لڑکے کا صف اول میں کھڑا ہونا ۱۰۲
۲۵۰۱ بڑوں کی صف میں بچہ کا کھڑا ہونا ۱۰۳
۲۵۰۲ ۸؍۹؍سالہ بچہ کا مردوں کے ساتھ صف میں کھڑا ہونا ۱۰۵
۲۵۰۳ کتنی عمر کا بچہ صف اول میں کھڑا ہوسکتا ہے؟ ۱۰۶
۲۵۰۴ مسجد سے متصل گھر میں عورت امام کی اقتداء کرسکتی ہے؟ ۱۰۷
۲۵۰۵ عورت کا شوہر کے ساتھ کھڑے ہوکر نماز پڑھنا ۱۰۸
۲۵۰۶ ایک مرد وعورت جماعت کریں تو عورت پیچھے کھڑی ہوگی؟ ۱۰۹
۲۵۰۷ امام کا محراب سے باہر کھڑا ہونا ۱۱۰

۲۵۰۸ امام کا مقتدیوں کی صف سے کچھ آگے کھڑا ہونا ۱۱۱
۲۵۰۹ امام کا مقتدیوں کی صف میں کچھ آگے کھڑا ہونا ۱۱۲
۲۵۱۰ امام کا ایک بالشت اونچائی پر کھڑے ہونے کا حکم ۱۱۴
۲۵۱۱ مقتدی امام کے مقابلے ایک بالشت اوپر کھڑے ہوں تو کیا حکم ہے؟.. .. ۱۱۵
۲۵۱۲ امام صاحب کا مصلیٰ دو انچ اونچا بنانا ۱۱۶
۲۵۱۳ امام کتنی اونچائی پر کھڑا ہو سکتا ہے؟ ۱۱۷
۲۵۱۴ دو انچ اونچے فرش پر امام کے کھڑے ہونے کا جواز ۱۱۸
۲۵۱۵ دریا محراب میں امام کا قدم باہر ہونا ۱۱۹
۲۵۱۶ جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کے بیچ میں ایڑی کے برابر آگے کھڑا ہونا ۱۲۱
۲۵۱۷ گرمی کی وجہ سے امام کا مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا ۱۲۲
۲۵۱۸ جگہ کی تنگی کی وجہ سے امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑے ہونا ۱۲۳
۲۵۱۹ جگہ کی تنگی کے باعث امام ومقتدی کا ایک صف میں کھڑے ہونا ۱۲۴

۱۱/ باب مدرک، مسبوق، لاحق

۲۵۲۰ امام کی تکبیر سے قبل تکبیر کہنے والے مقتدی کی نماز درست نہیں........ .. ۱۲۶
۲۵۲۱ مسبوق کا تکبیر کہتے ہوئے سجدہ میں جانا ۱۲۷
۲۵۲۲ مقتدی امام کے ساتھ ساتھ تکبیر اور انتقال رکن کرے ۱۲۸
۲۵۲۳ درمیان صلوٰۃ مکبر کا زور سے تکبیر کہنا ۱۲۹
۲۵۲۴ امام کے قرأت شروع کر دینے کے بعد مقتدی کا ثناء پڑھنا ۱۳۰
۲۵۲۵ نماز کے فرائض وسنن ونوافل میں امام کی متابعت ۱۳۱

۲۵۲۶ کیا امام کی اتباع سنن و مستحبات میں ضروری ہے؟ ۱۳۳
۲۵۲۷ ارکان فعلی وقولی میں امام کی اتباع کا حکم ۱۳۴
۲۵۲۸ تکبیرات انتقالیہ میں مقتدی کا امام سے سبقت کر جانا ۱۳۵
۲۵۲۹ امام کی تکبیر کے مکمل ہونے سے قبل مقتدیوں کا انتقال رکن کرنا ۱۳۷
۲۵۳۰ رکوع میں آنے والے مسبوق کو بغیر ہاتھ اٹھائے وباندھے امام کے ساتھ شریک ہوجانا ۱۳۸
۲۵۳۱ مقتدی کے رکوع میں جاتے ہی امام نے سر اٹھالیا ۱۳۹
۲۵۳۲ مقتدی کا امام سے قبل سجدہ کرنا ۱۴۰
۲۵۳۳ امام کے سلام مکمل کرنے سے پہلے مقتدی کا سلام پورا کر لینا ۱۴۱
۲۵۳۴ امام کے سلام پورا ہونے سے قبل مقتدی کا سلام پورا ہونا ۱۴۲
۲۵۳۵ مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیر دینا ۱۴۳
۲۵۳۶ خوف حدث وغیرہ کی بناء پر امام سے پہلے سلام پھیرنا ۱۴۵
۲۵۳۷ مسبوق کا قعدۂ اخیرہ میں تشہد کے بعد خاموش رہنا ۱۴۶
۲۵۳۸ مسبوق کے التحیات میں بیٹھتے ہی امام تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگیا تو مسبوق کیا کرے؟..... .. ۱۴۷
۲۵۳۹ قعدہ اولیٰ میں بیٹھتے ہی امام کھڑا ہوجائے ۱۴۸
۲۵۴۰ قعدۂ اولیٰ یا اخیرہ میں مسبوق کے تشہد مکمل کرنے سے پہلے امام کا کھڑا ہوجانا...... .. ۱۴۹
۲۵۴۱ تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بیٹھنے سے قبل امام سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۱۵۲
۲۵۴۲ مسبوق نے حالت تشہد میں نماز میں شرکت کی اور امام تیسری کیلئے کھڑا ہوگیا ۱۵۳
۲۵۴۳ مسبوق امام کے سلام پھیرنے کی صورت میں تشہد مکمل کرے گا یا نہیں؟ ۱۵۵
۲۵۴۴ قعدۂ اولیٰ میں شریک ہونے والا التحیات پوری کرے یا تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو؟ ۱۵۷
۲۵۴۵ مسبوق تشہد مکمل کرے یا امام کی متابعت میں کھڑا ہوجائے؟ ۱۵۹

۲۵۴۶ مسبوق قعدۂ اخیرہ میں امام کے ساتھ کیا پڑھے ۱۶۰

۲۵۴۷ مسبوق اپنی بقیہ رکعت میں سے کس میں سورۃ ملائے گا ۱۶۲

۲۵۴۸ مسبوق چھوٹی ہوئی رکعت میں کونسی سورت پڑھے؟ ۱۶۳

۲۵۴۹ مقتدی کا بھول سے امام کے ساتھ سجدۂ تلاوت میں شریک نہ ہونا ۱۶۴

۲۵۵۰ دوران صلوٰۃ مقتدی کا سوجانا ۱۶۵

۲۵۵۱ جلوس کے شور کی وجہ سے مقتدی سجدہ ہی میں رہ گئے، امام نے سلام پھیر دیا تو کیا کریں ؟ ۱۶۶

۲۵۵۲ مدرک امام کے سلام پر اپنے کو مسبوق سمجھتے ہوئے کھڑا ہو جائے پھر لوٹ آئے تو کیا حکم ہے ؟ ۱۶۸

۲۵۵۳ مسبوق نے صرف ایک رکعت پائی تو باقی نماز کس طرح پڑھے گا؟ ۱۶۹

۲۵۵۴ مغرب کی ایک رکعت پانے والا دوسری رکعت میں قعدہ کرے گا؟ ۱۷۰

۲۵۵۵ رباعی نماز میں مسبوق اپنی بقیہ تین رکعت کس طرح پوری کرے؟ ۱۷۱

۲۵۵۶ مسبوق پر دعاء قنوت کون سی رکعت میں واجب ہے؟ ۱۷۲

۲۵۵۷ امام کا نقص مقتدی مسبوق کا نقص ہے ۱۷۳

۲۵۵۸ مسبوق مقتدی سجدۂ سہو میں شریک ہوگا یا نہیں؟ ۱۷۵

۲۵۵۹ امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں کے متنبہ کرنے پر دوسری منزل والوں کا سلام پھیرنا ۱۷۶

۲۵۶۰ دوران نماز ریح خارج ہو جائے تو وضو کے بعد مابقیہ نماز کس طرح ادا کریں؟........ .. ۱۷۷

۱۲/ باب القراءۃ

۲۵۶۱ مغرب، عشاء، فجر میں جہر اور ظہر و عصر میں سر کی عقلی و نقلی دلیل ۱۷۹

۲۵۶۲ رات کی نمازیں جہری اور دن کی سری کیوں ہیں؟ ۱۸۲

۲۵۶۳ نماز عشاء، فجر و مغرب میں قرأت بالجہر ہے تو ظہر عصر میں کیوں نہیں؟ ۱۸۴

۲۵۶۴ ظہر اور عصر میں سری قرأت کی حکمت ۱۸۵
۲۵۶۵ جمعہ میں جہراً اور ظہر میں سراً قرأت کرنے کی وجہ؟ ۱۸۶
۲۵۶۶ ایک رکعت میں مختلف روایتوں میں قرأت کرنا ۱۸۷
۲۵۶۷ فرض نماز میں قرأت سبعہ کرنا ۱۸۸
۲۵۶۸ فرض کی دو بھری اور خالی رکعتوں کا مطلب ۱۹۰
۲۵۶۹ فرض کی دوسری رکعت میں سورۃ ملانے کے بجائے تیسری میں ملانا ۱۹۱
۲۵۷۰ فرض کی پہلی ۲؍رکعت اور نفل کی چاروں میں سورۃ ملانا ۱۹۲
۲۵۷۱ بوقت جماعت مسجد کے لاؤڈ اسپیکر کی آواز کتنی تیز رکھیں؟ ۱۹۴
۲۵۷۲ امام کا بلند آواز سے تکبیر کہنا اور قرأت کرنا ۱۹۵
۲۵۷۳ ایک آیت کو ٹکڑے کرنے اور ترنم سے قرأت کرنے کا حکم ۱۹۶
۲۵۷۴ قرأت سر کی تعریف ۱۹۷
۲۵۷۵ کیا فرض نماز میں لقمہ نہیں دے سکتے؟ ۱۹۸
۲۵۷۶ امام کو لقمہ دینے سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی ۱۹۹
۲۵۷۷ امام کو سبحان اللہ اور اللہ اکبر سے لقمہ دینا ۲۰۱
۲۵۷۸ امام کو غلط لقمہ دینا ۲۰۲
۲۵۷۹ اگر امام کو یقین ہو تو مقتدیوں کے قول کا اعتبار نہیں ۲۰۴
۲۵۸۰ مقتدی کا غلط لقمہ دینا ۲۰۵
۲۵۸۱ غلط لقمہ قبول کرنے سے نماز کا حکم ۲۰۷
۲۵۸۲ نماز کے دوران بچے کے کہنے پر کسی مقتدی کا زور سے تکبیر کہنا ۲۰۸
۲۵۸۳ لقمہ دینے پر تکبیر کہنے والے کی نماز کا حکم ۲۰۹

۲۵۸۴ بغل میں نماز پڑھنے والا کوئی رکن چھوڑ دے تو کیا حکم ہے؟ ۲۱۲
۲۵۸۵ تین رکعت پر سلام پھیرنے والے کو برابر والے کا لقمہ دینا ۲۱۳
۲۵۸۶ تین آیات کے بقدر پڑھنے کے بعد مقتدی کا لقمہ دینا ۲۱۴
۲۵۸۷ عصر میں جہراً سورۂ فاتحہ پڑھنے پر مقتدی کا اردو میں لقمہ دینا ۲۱۵
۲۵۸۸ قرآن میں دیکھ کر لقمہ دینے سے کیا نماز فاسد ہو جاتی ہے؟ ۲۱۶
۲۵۸۹ نماز میں سورۂ فاتحہ کی آیت پر وقف کرنا اولی ہے یا وصل کرنا ۲۱۷
۲۵۹۰ نماز کی مسنون سورتیں ۲۱۸
۲۵۹۱ ظہر میں اوساط مفصل اور عشاء میں طوال مفصل پڑھنا ۲۲۰
۲۵۹۲ نماز میں ترتیب وار قرآن پڑھنا ۲۲۲
۲۵۹۳ خلاف ترتیب قراءت کرنا ۲۲۳
۲۵۹۴ کیا قرأت میں تواتر آیات شرط ہے؟ ۲۲۴
۲۵۹۵ درمیانی سورت میں ایک آیت چھوڑ کر پڑھنے کا حکم ۲۲۵
۲۵۹۶ کیا نماز پنجگانہ، تراویح اور سنن ونوافل میں ترتیل لازم ہے؟ ۲۲۶
۲۵۹۷ فجر کی پہلی رکعت دوسری سے کتنی لمبی ہونی چاہئے؟ ۲۲۸
۲۵۹۸ ایک رکعت میں مکمل سورۃ پڑھنا اولیٰ ہے ۲۳۰
۲۵۹۹ پہلی رکعت میں سورۂ زلزال دوسری میں عادیات کے درمیان افلایعلم سے پڑھنا ۲۳۲
۲۶۰۰ پہلی رکعت میں سورۂ زلزال اور دوسری میں والعٰدیات پڑھنا ۲۳۳
۲۶۰۱ پہلی رکعت میں سورۂ بروج کی آخری تین آیتیں، دوسری میں سورۂ قریش پڑھنا ۲۳۵
۲۶۰۲ نماز جمعہ میں سورۂ اعلی اور غاشیہ کی قرأت پر ایک اعتراض کا جواب ۲۳۶
۲۶۰۳ وتر میں کسی سورۃ کو متعین کرنا ۲۳۹

۲۶۰۴ وتر کی پہلی رکعت میں والضحی دوسری میں الم نشرح تیسری میں والتین پڑھنا ۲۴۰
۲۶۰۵ پہلی رکعت میں سورۃ کا ابتدائی حصہ اور دوسری میں آخری حصہ پڑھنا یا اس کے برعکس کرنا ۲۴۲
۲۶۰۶ تہجد میں قل هو الله احد کتنی مرتبہ پڑھی جائے؟ ۲۴۳
۲۶۰۷ نماز میں سورۂ فاتحہ میں رب العلمینه ولاالضالینه پڑھنا ۲۴۴
۲۶۰۸ سورۂ فاتحہ کی آیتوں کے آخر میں ہ پڑھنا ۲۴۵
۲۶۰۹ سورۂ نازعات کے بعد والی سورۃ چھوڑ کر اگلی سورۃ پڑھنا ۲۴۶
۲۶۱۰ تین آیات کی مقدار پڑھنے کے بعد ایک آیت چھوٹ جانے کا حکم ۲۴۷
۲۶۱۱ سورۂ فاتحہ کی ایک آیت چھوڑنے کا حکم ۲۴۸
۲۶۱۲ سورت کے درمیان آیت چھوٹ جانا ۲۴۹
۲۶۱۳ بھولنے کی وجہ سے چند آیتیں چھوڑ کر آگے سے پڑھنا ۲۵۰
۲۶۱۴ نستعین کی جگہ نستاعین پڑھنے کا حکم ۲۵۱
۲۶۱۵ ولا الضالین کے مد کو چھ سات الف کی مقدار کھینچنا.................. .. ۲۵۲
۲۶۱۶ اِخفاء کی جگہ اِدغام اور ذال کی جگہ ظا پڑھنا...................... .. ۲۵۳
۲۶۱۷ لفظی یا اعرابی غلطی کا حکم ۲۵۴
۲۶۱۸ صَدَقْنَا کے بجائے صَدَقُنَا پڑھنا ۲۵۶
۲۶۱۹ وقف تام کی صورت میں معنی بدلنے سے نماز کا حکم ۲۵۷
۲۶۲۰ لایتکلمون إلا عذابا پڑھنے سے نماز کا حکم ۲۵۹
۲۶۲۱ سینین کی جگہ سینا پڑھنا ۲۶۰
۲۶۲۲ الجحیم کی جگہ الجنة پڑھنا ۲۶۱
۲۶۲۳ ونمارق مصفوفة بالضم اور ولا أنتم کی جگہ ولنتم پڑھنا ۲۶۲

۲۶۲۴ نماز میں یذرون کے بجائے تذرون پڑھ دینا ۲۶۳
۲۶۲۵ مِمَّايَعْلَمُوْنَ کی جگہ مِمَّالايَعْلَمُوْنَ پڑھنا.............. .. ۲۶۴
۲۶۲۶ ولاأنتم عابدون ما أعبد چھوٹ جانے سے نماز درست ۲۶۵
۲۶۲۷ لايعلمون کی جگہ يشعرون پڑھنا.................... .. ۲۶۷
۲۶۲۸ جزاءً وفاقا کے بجائے جزاء من ربک پڑھنا.............. .. ۲۶۷
۲۶۲۹ بالصبر کی جگہ بالحق پڑھنا ۲۶۹
۲۶۳۰ رب السموات والأرض ومابينهما میں والأرض چھوٹ گیا ۲۷۰
۲۶۳۱ وأما اليتيم کی جگہ وأما الإنسان پڑھنا ۲۷۱
۲۶۳۲ وَمَا يَخْفٰى کی جگہ وَمَايَغْفٰى پڑھنا ۲۷۳
۲۶۳۳ ناعمة کی جگہ ناصبه پڑھنے سے نماز فاسد.................. .. ۲۷۴
۲۶۳۴ حبل من مسد کی جگہ حبل مسد پڑھنے کا حکم ۲۷۶
۲۶۳۵ فحش غلطی ہونے کے بعد دوبارہ صحیح کرکے پڑھنے کا حکم ۲۷۷
۲۶۳۶ قرأت میں فحش غلطی کا معیار ۲۷۸
۲۶۳۷ قرآن بھول جانے والا نماز کس طرح ادا کرے؟................ .. ۲۷۹
۲۶۳۸ متشابہ کی وجہ سے دوسری جگہ سے پڑھنا پھر لوٹ آنا............... .. ۲۹۰

۱۳/ باب الجمع بين الصلوٰتين

۲۶۳۹ ہلکی بارش پر جمع بین الصلوۃ کا حکم.............................. .. ۲۸۲
۲۶۴۰ معمولی بارش کی وجہ سے جمع بین الصلوتین کرنا ۲۸۴
۲۶۴۱ ایک ہی وقت میں متعدد وقتیہ نمازیں پڑھنا.............................. .. ۲۸۵

۱۴/ باب صلوۃ النساء

۲۶۴۲ کیا مرد وعورت کی نماز میں فرق ہے؟ ۲۸۶
۲۶۴۳ عورتوں ومردوں کی نماز میں فرق سے متعلق احادیث ۲۸۷
۲۶۴۴ مستورات حرم مکی میں نماز پڑھیں یا گھر میں؟ ۲۸۹
۲۶۴۵ عورت قیام میں پاؤں کو ملائے یا درمیان میں فاصلہ رکھے؟ ۲۹۱
۲۶۴۶ کیا عورتوں کے لئے قیام میں ٹخنے ملانا مسنون ہے؟ ۲۹۱
۲۶۴۷ عورت سینہ بند نہ پہنے تو کیا نماز ہوجائے گی؟ ۲۹۳
۲۶۴۸ عورتوں کی ہتھیلیوں کو نماز میں کھلا رکھنے کا حکم ۲۹۴
۲۶۴۹ عورت ومرد کے رکوع میں فرق ۲۹۵
۲۶۵۰ عورت کا سجدہ میں جانے اور اٹھنے کا طریقہ ۲۹۶
۲۶۵۱ پیشانی کو اوڑھنی سے ڈھانک کر اس پر سجدہ کرنا ۲۹۷
۲۶۵۲ عورتوں کا حرم میں چہرہ ڈھانک کر نماز پڑھنا ۲۹۸
۲۶۵۳ سجدہ میں پیر کی انگلیوں کا رخ ۲۹۹
۲۶۵۴ سجدے میں گھٹنوں کو زمین پر رکھنا واجب ہے یا سنت؟ ۳۰۰
۲۶۵۵ عورت کا دوسرے سجدہ کے بعد بیٹھ کر کھڑا ہونا ۳۰۱
۲۶۵۶ بازؤں کو پہلو سے ملائیں یا کہنیوں کو زمین پر بچھائیں؟ ۳۰۲
۲۶۵۷ سجدہ میں عورتوں کا تورک کرنا ۳۰۳
۲۶۵۸ عورتوں کا نماز ودیگر عبادت کے لئے مسجد جانا ۳۰۵
۲۶۵۹ عورتوں کی جماعت کا حکم ۳۰۶

۲۶۶۰ تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم ۳۰۷
۲۶۶۱ تنہا عورتوں کا جماعت کرنا ۳۰۸
۲۶۶۲ عورتوں کا مساجد میں باجماعت نماز ادا کرنا ۳۱۱
۲۶۶۳ حافظہ عورت کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھانا ۳۱۲
۲۶۶۴ عورتوں کا رمضان میں نماز تراویح پڑھنے کے لئے مساجد میں جانا ۳۱۳
۲۶۶۵ عورت کا نماز پنج گانہ اور تراویح کی امامت کرنا ۳۱۴
۲۶۶۶ مستورات کا مسجد میں نماز پڑھنا ۳۱۵
۲۶۶۷ عورتوں کا بلا عذر فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا ۳۱۷
۲۶۶۸ عورت کا جینس پہن کر نماز پڑھنا ۳۱۸
۲۶۶۹ عورت کا ساڑی پہن کر نماز پڑھنا ۳۱۹
۲۶۷۰ عورت کا چست لباس پہن کر نماز پڑھنا ۳۲۰
۲۶۷۱ نماز کی حالت میں عورت کی کلائی کھل جائے تو کیا حکم ہے؟ ۳۲۱
۲۶۷۲ کھلے ہوئے یا جوڑا بنائے ہوئے بالوں پر دوپٹہ ڈال کر نماز پڑھنا ۳۲۲
۲۶۷۳ ہاف آستین والے کپڑوں میں عورتوں کی نماز ۳۲۳
۲۶۷۴ لپ اسٹک لگا کر نماز و روزہ کا حکم ۳۲۴
۲۶۷۵ عورتیں قضاء نماز کس طرح پڑھیں؟ ۳۲۵

۱۵/ باب ما يكره في الصلاة ومالايكره

۲۶۷۶ مسجد کے دروں میں نماز پڑھنا ۳۲۷
۲۶۷۷ مسجد کے دروازہ پر امام صاحب کا کھڑا ہونا ۳۲۸

۲۶۷۸ امام صاحب کی ایڑی کا محراب سے باہر نہ ہونا ۳۲۹

۲۶۷۹ محراب کے مقابل صف کے درمیان کھڑے ہوکر نماز پڑھانا ۳۳۱

۲۶۸۰ امام صاحب کا محراب کے اندر کھڑے ہوکر امامت کرنا ۳۳۲

۲۶۸۱ امام صاحب کا محراب کے اندر نماز پڑھانا کیوں مکروہ ہے؟ ۳۳۳

۲۶۸۲ در میں نماز پڑھنے یا پڑھانے کا حکم ۳۳۴

۲۶۸۳ امام صاحب کا محراب میں کھڑا ہونا ۳۳۶

۲۶۸۴ مقتدی کی رعایت میں امام صاحب کا رکوع کو لمبا کرنا ۳۳۷

۲۶۸۵ مقتدی کا امام صاحب کے رکوع وسجدہ کے بعد رکوع وسجدہ کرنا ۳۳۹

۲۶۸۶ مقتدی کا امام کی تکبیر مکمل ہونے سے قبل انتقال رکن کرنا ۳۴۰

۲۶۸۷ امام صاحب کا اوپر کی منزل پر نماز پڑھانا ۳۴۱

۲۶۸۸ مسبوق امام کے ساتھ سجدۂ سہو کے لئے سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۲

۲۶۸۹ امام کے سلام ثانی سے قبل مقتدی کا نماز مکمل کرلینا ۳۴۳

۲۶۹۰ مقتدی امام سے قبل سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟ ۳۴۴

۲۶۹۱ بحالت مجبوری قعدۂ اخیرہ میں صرف تشہد اور رکوع وسجود میں ایک مرتبہ تسبیح پڑھنا ۳۴۵

۲۶۹۲ پچھلی صف میں تنہا نماز پڑھنا ۳۴۶

۲۶۹۳ ایک سانس میں دونوں طرف سلام پھیرنا ۳۴۷

۲۶۹۴ نماز یا غیر نماز میں کتے کی طرح بیٹھنا ۳۴۸

۲۶۹۵ مائک پر نماز پڑھانا کیسا ہے؟ ۳۵۰

۲۶۹۶ لاؤڈ اسپیکر پر فرائض پنج گانہ کی ادائے گی کا حکم ۳۵۱

۲۶۹۷ لاؤڈ اسپیکر پر نماز ۳۵۱

۲۶۹۸ کثیر مجمع میں مائک سے نماز پڑھانا ۳۵۳

۲۶۹۹ نماز میں لاؤڈ اسپیکر استعمال کرنا ۳۵۳

۲۷۰۰ نماز میں سر پر ٹوپی رکھنا مسنون ہے یا مستحب ۳۵۶

۲۷۰۱ ننگے سر نماز پڑھنا ۳۵۷

۲۷۰۲ بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا ۳۵۸

۲۷۰۳ بغیر ٹوپی کے مستقل نماز پڑھنا ۳۵۹

۲۷۰۴ ٹوپی میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ۳۶۰

۲۷۰۵ مسجد میں رکھی ہوئی ٹوپیوں کا استعمال کرنا ۳۶۱

۲۷۰۶ چٹائی، پلاسٹک اور ربینت کی ٹوپی میں نماز ۳۶۳

۲۷۰۷ رومال سر پر باندھ کر نماز پڑھنا ۳۶۴

۲۷۰۸ بغیر ٹوپی کے یا چٹائی وغیرہ کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا ۳۶۵

۲۷۰۹ چٹائی کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا ۳۶۶

۲۷۱۰ داڑھی ورخسار چھپا کر نماز پڑھانا ۳۶۷

۲۷۱۱ پیشانی ڈھک کر نماز پڑھنا ۳۶۸

۲۷۱۲ ٹوپی، چادر، یا دوپٹہ سے پیشانی پر سجدہ کرنا ۳۶۹

۲۷۱۳ دوران نماز کپڑوں کو ہاتھوں سے جھاڑنا ۳۷۱

۲۷۱۴ رکوع سے اٹھنے کے بعد دونوں ہاتھوں سے دامن صحیح کرنا ۳۷۲

۲۷۱۵ رکوع سے اٹھتے یا سجدہ میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے دامن سمیٹنا ۳۷۳

۲۷۱۶ رکوع سے اٹھتے اور سجدے میں جاتے وقت دامن سیدھا کرنا ۳۷۵

۲۷۱۷ دوران صلوۃ دونوں ہاتھوں سے کپڑے درست کرنا ۳۷۶

۲۷۱۸ جیب میں روپئے رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۷
۲۷۱۹ روپیہ اور کرنسی جیب میں رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۸
۲۷۲۰ جیب میں تصویر والا آئی کارڈ رکھ کر نماز پڑھنا ۳۷۹
۲۷۲۱ جیب میں تصویر رکھ کر نماز پڑھنا ۳۸۱
۲۷۲۲ چاند، ستارے، اور درخت کی تصویروں والے جانماز کا حکم ۳۸۲
۲۷۲۳ خانۂ کعبہ اور مسجد نبوی کے منقش مصلے پر نماز ۳۸۳
۲۷۲۴ خانہ کعبہ کے تصویر دار مصلے پر نماز ۳۸۴
۲۷۲۵ منقش مصلے پر نماز ۳۸۶
۲۷۲۶ منقش مصلے پر نماز کا شرعی حکم ۳۸۷
۲۷۲۷ اشتمال صماء کی کون سی ہیئت ممنوع ہے؟ ۳۸۸
۲۷۲۸ انگریزی فیشن والے کپڑے میں نماز ۳۹۰
۲۷۲۹ باریک کپڑے میں نماز ۳۹۱
۲۷۳۰ چست لباس میں نماز پڑھنا ۳۹۲
۲۷۳۱ پینٹ شرٹ پہن کر نماز پڑھنا ۳۹۳
۲۷۳۲ چست لباس پہن کر نماز پڑھنا ۳۹۴
۲۷۳۳ امام صاحب کا کڑھائی والا کرتا پہن کر نماز پڑھانا ۳۹۵
۲۷۳۴ چوری کے کپڑوں میں نماز پڑھنا ۳۹۷
۲۷۳۵ سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم ۳۹۷
۲۷۳۶ سینٹ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم ۳۹۹
۲۷۳۷ کیا داڑھی منڈانے کا گناہ نماز کے اندر بھی ہوتا ہے؟ ۴۴۰

۲۷۳۸ سونے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا ۴۰۱
۲۷۳۹ تصویروں کی آمدنی سے گزارہ کرنے والے کی نماز کا حکم ۴۰۲
۲۷۴۰ سودی رقم کے ذریعہ لگائے ہوئے نل سے وضو کر کے نماز پڑھنا........ .. ۴۰۲
۲۷۴۱ چوری کے کپڑوں میں پڑھی گئی نمازوں کا حکم ۴۰۴
۲۷۴۲ نماز میں کھانسنے کا حکم ۴۰۵
۲۷۴۳ دوران نماز بلغم آجائے تو کیا کریں؟ ۴۰۶
۲۷۴۴ اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم ۴۰۷
۲۷۴۵ جنازہ سامنے ہوتے ہوئے فرض نماز پڑھنا ۴۰۸
۲۷۴۶ چشمہ لگا کر نماز پڑھنا ۴۰۹
۲۷۴۷ جلتے چراغ کے سامنے نماز پڑھنا ۴۰۹
۲۷۴۸ امام صاحب کا سجدہ سے مقتدیوں کے بعد کھڑا ہونا ۴۱۰
۲۷۴۹ دوران نماز پائجامہ کا ٹخنے سے نیچے رہنا.......... .. ۴۱۲
۲۷۵۰ نماز میں ٹخنہ سے نیچے پتلون کو موڑ لینا.......... .. ۴۱۳
۲۷۵۱ ٹخنہ سے نیچے لٹکنے والی پینٹ کو موڑ کر نماز ادا کرنا ۴۱۴
۲۷۵۲ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا ۴۱۵
۲۷۵۳ ٹخنوں سے نیچے پائجامہ یا پتلون ہونے کی حالت میں نماز پڑھنا ۴۱۶
۲۷۵۴ ٹخنے سے نیچے والے پائجامہ کو اوپر چڑھا کر نماز پڑھنا ۴۱۷
۲۷۵۵ بٹن کھول کر آستین موڑ کر، چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا.......... .. ۴۱۸
۲۷۵۶ آستین اور گریبان کا بٹن کھلا رکھ کر نماز پڑھنا ۴۱۹
۲۷۵۷ آستین چڑھا کر گریبان کھول کر اور پائجامہ موڑ کر نماز پڑھنا.......... .. ۴۲۱

۲۷۵۸ کیا آستین کی کف پلٹنے سے نماز نہیں ہوتی؟ ۴۲۳
۲۷۵۹ نیکر پہن کر نماز پڑھنا...................................... .. ۴۲۴
۲۷۶۰ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۵
۲۷۶۱ مرد عورت کا چین کی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا.................... .. ۴۲۶
۲۷۶۲ گھڑی پہن کر نماز پڑھنا ۴۲۶
۲۷۶۳ تصویر والے کپڑے میں نماز پڑھنا ۴۲۷
۲۷۶۴ عورت کا جاندار کی تصویر والا ہار پہن کر نماز پڑھنا................ .. ۴۲۸
۲۷۶۵ زنجیر والے بٹن لگا کر نماز پڑھنا ۴۲۹
۲۷۶۶ دوران نماز سلوگن پڑھنے سے نماز مکروہ ہو جاتی ہے ۴۲۹
۲۷۶۷ دوران نماز مسجد میں لٹکی ہوئی تسبیح پر نگاہ کا پڑنا................. .. ۴۳۰
۲۷۶۸ پان کا ٹکڑا منھ میں لے کر نماز پڑھنا.......................... .. ۴۳۱
۲۷۶۹ منھ میں گولی رکھ کر نماز پڑھنا ۴۳۳
۲۷۷۰ نئے جوتے پہن کر نماز پڑھنا................................. .. ۴۳۴
۲۷۷۱ کیا پلاسٹک کی چٹائی پر نماز پڑھنا مکروہ ہے؟ ۴۳۴
۲۷۷۲ گھڑی دیکھ کر رکعت کا تعین کرنے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟....... .. ۴۳۶
۲۷۷۳ کپڑے پر ایک درہم سے کم نجاست لگی ہو تو نماز کا حکم ۴۳۶
۲۷۷۴ ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسرے میں ڈالنا........................ .. ۴۳۷
۲۷۷۵ کیا وضو کے بعد بیڑی پینے سے نماز میں کراہت آتی ہے؟ ۴۳۸
۲۷۷۶ شیعہ کی اذان سے پڑھی گئی نماز کا حکم........................ .. ۴۳۹

۱۶/ باب ما یفسد الصلاۃ وما لایفسد

۲۷۷۶ عمل کثیر کی مقدار وتعریف ۴۴۱
۲۷۷۷ عمل کثیر کی تعریف ۴۴۲
۲۷۷۸ نماز میں دونوں ہاتھوں کے استعمال یا ایک ہاتھ کے ۳؍مرتبہ سے زائد استعمال کا حکم ۴۴۳
۲۷۷۹ آللہ اکبر، اور اکبار کے معنی ۴۴۵
۲۷۸۰ تکبیر تحریمہ اور تکبیرات انتقالیہ کو سراً کہنا ۴۴۵
۲۷۸۱ کھڑے ہوکر تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد بلا تکبیر رکوع میں چلے جانا ۴۴۶
۲۷۸۲ امام کے دعائیہ آیت میں سکتہ کرنے پر مقتدیوں کا آمین کہنا ۴۴۷
۲۷۸۳ کسی کے کہنے پر مقتدی کا زور سے تکبیر کہنے کا حکم ۴۴۸
۲۷۸۴ خارج صلوۃ شخص کے کہنے پر مقتدی کا تکبیر کہنا ۴۵۰
۲۷۸۵ نماز میں خارجی شخص کا لقمہ قبول کرنا ۴۵۱
۲۷۸۶ اشارہ سے لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم ۴۵۲
۲۷۸۷ مائک کی خرابی سے اوپری منزل والوں کو امام کی نقل وحرکت کا پتہ نہ چلنا ۴۵۳
۲۷۸۸ امام کے سلام سے قبل مقتدی کا سلام پھیرنا ۴۵۴
۲۷۸۹ عصر کی نماز کی ایک رکعت میں صرف ایک سجدہ کیا ۴۵۶
۲۷۹۰ نماز میں اردو زبان میں دعا مانگنا ۴۵۷
۲۷۹۱ بھول سے جیب میں رکھی نجاست کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم ۴۵۸
۲۷۹۲ قنوت نازلہ میں وعدہ اور وعید کے الفاظ کی تبدیلی کا حکم ۴۵۹
۲۷۹۳ دوران نماز بیوی کا بوسہ لینا ۴۶۰
۲۷۹۴ دوران نماز ٹارچ جلانا ۴۶۱

۲۷۹۵ نماز میں موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو کیا کریں؟ ۴۶۲
۲۷۹۶ دوران نماز موبائل کی گھنٹی بند کرنا ۴۶۳
۲۷۹۷ جیب سے موبائل نکال کر آنکھوں سے دیکھ کر بند کرنا ۴۶۴
۲۷۹۸ ایک ہاتھ سے بجلی کا بٹن دبانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ۴۶۵
۲۷۹۹ دوران نماز موبائل بند کرنا ۴۶۷
۲۸۰۰ امام صاحب نے سجدہ سے اٹھتے ہوئے پنکھے کا بٹن دبا دیا.......... .. ۴۶۸
۲۸۰۱ رومال اور انگوچھا سامنے رکھ کر نماز پڑھنا................ .. ۴۶۹
۲۸۰۲ رومال سے اعضاء وضو پوچھ کر سجدہ کی جگہ رکھنا ۴۷۱
۲۸۰۳ مسجد کی چٹائی پر اپنا تولیہ وغیرہ بچھا کر نماز پڑھنا.............. .. ۴۷۲
۲۸۰۴ سجدہ میں زمین پر بالکل قدم نہ رکھنا یا رکھنے کے بعد اٹھا لینا ۴۷۳
۲۸۰۵ عورت کے صف میں کھڑے ہونے سے کس کس کی نماز فاسد ہوگی؟ ۴۷۴
۲۸۰۶ مسجد حرام میں مردوں وعورتوں کا مخلوط نماز پڑھنا ۴۷۵
۲۸۰۷ کیا مسجد حرام میں محاذات میں سہولت کی کوئی شکل ہے؟ ۴۷۶
۲۸۰۸ مسجد نبوی میں عورت کی محاذات کا حکم ۴۷۷
۲۸۰۹ سلام کے جواب میں وعلیکم السلام کہہ دیا تو کیا حکم؟ ۴۷۸
۲۸۱۰ اگلی صف میں فرجہ دیکھ کر آگے چل کر فرجہ میں داخل ہونا ۴۷۹
۲۸۱۱ نابینا و بہرے شخص کو ہر رکن میں قریب والے نمازی کا اشارہ کرنا ۴۸۰
۲۸۱۲ نابینا رکوع نہ کر سکا تو نماز فاسد ہوگئی.......................... .. ۴۸۱
۲۸۱۳ بچہ کے پستان چوسنے سے دودھ نکل جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے ۴۸۲
۲۸۱۴ نماز کی حالت میں ماں سے بچہ نے دودھ پی لیا تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ ۴۸۳

۲۸۱۵ نماز کی حالت میں لکھنے کا حکم ۴۸۴
۲۸۱۶ نماز میں پینٹ شرٹ کے پیچھے کا حصہ کھل جائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۸۵
۲۸۱۷ سجدہ میں دونوں پیروں کا ایک رکن کے بقدر اٹھے رہنا ۴۸۶
۲۸۱۸ نماز میں داہنا پاؤں ایک جگہ جمائے رکھنا ۴۸۷
۲۸۱۹ رکوع وسجدہ میں انگوٹھے کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا ۴۸۸
۲۸۲۰ داہنے پیر کا انگوٹھا ہلنے سے نماز کا حکم ۴۸۹
۲۸۲۱ دوران نماز امام کا انگوٹھا اور قرأت کے وقت گردن ہلنا ۴۹۰
۲۸۲۲ نماز میں پیر کا انگوٹھا ہلنا ۴۹۱
۲۸۲۳ نماز میں پاؤں کو آگے پیچھے کرنا ۴۹۲
۲۸۲۴ بلا عذر ایک رکن میں دو بار کھجلانا ۴۹۳
۲۸۲۵ ایک رکن میں عذر یا بلا عذر متعدد بار کھجلانا ۴۹۵
۲۸۲۶ ایک رکن میں تین مرتبہ کھجلانا ۴۹۶
۲۸۲۷ ایک رکن میں چار مرتبہ کھجلانا ۴۹۸
۲۸۲۸ ایک رکن میں پانچ دفعہ کھجلانا مفسد صلاۃ ہے ۴۹۹

۱۷/ باب قضاء الفوائت

۲۸۲۹ صاحب ترتیب کون ہے؟ ۵۰۱
۲۸۳۰ محض توبہ اور ندامت سے آدمی صاحب ترتیب نہیں بنتا ۵۰۲
۲۸۳۱ فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرکے صاحب ترتیب بنا جاسکتا ہے ۵۰۳
۲۸۳۲ چھ سے زائد نماز چھوٹ جائیں تو پھر صاحب ترتیب کب بنے گا؟ ۵۰۴
۲۸۳۳ کیا قضاء نماز ادا کرنے سے ترتیب لوٹ آئے گی؟ ۵۰۵

۲۸۳۴ صاحب ترتیب کو فوت شدہ نماز یاد آنے کا حکم ۵۰۶

۲۸۳۵ تراویح کی نماز فوت ہونے سے ترتیب باقی رہتی ہے یا ختم ہوجاتی ہے؟ ۵۰۸

۲۸۳۶ فوت شدہ نمازوں کی تعداد معلوم نہ ہو تو قضاء کا طریقہ.................. .. ۵۰۸

۲۸۳۷ عیسوی سن کے حساب سے قضاء نمازوں کی ادائے گی کا حکم ۵۰۹

۲۸۳۸ سنتوں کی قضا.. .. ۵۱۱

۲۸۳۹ فوت شدہ نمازوں کی قضاء برسرعام نہ کی جائے ۵۱۲

۲۸۴۰ جمعہ کی صحت اسی دن کی نماز فجر پر موقوف نہیں.................. .. ۵۱۳

۲۸۴۱ قضائے عمری کا آسان طریقہ ۵۱۴

۲۸۴۲ قضائے عمری کا طریقہ اور عصر وفجر کے بعد اس کی ادائے گی کا حکم ۵۱۵

۲۸۴۳ بعد نماز عصر وفجر قضائے عمری پڑھنا ۵۱۶

۲۸۴۴ نوافل کے وقت قضائے عمری پڑھنے سے نوافل کا ثواب ۵۱۷

۲۸۴۵ سنن مؤکدہ کی جگہ قضائے عمری ادا کرنا ۵۱۸

۲۸۴۶ نماز عصر کے بعد قضائے عمری اور نماز فجر کی اذان کے بعد تہجد کا حکم ۵۱۹

۲۸۴۷ بعد نماز فجر یا عصر قضاء نمازوں کی ادائیگی کا حکم ۵۲۰

۲۸۴۸ نماز عصر کے بعد فرائض کی قضاء.......................... .. ۵۲۱

۲۸۴۹ طلوع شمس سے قبل سنت فجر کی قضاء ۵۲۲

۲۸۵۰ طلوع شمس کے کتنی دیر بعد نماز فجر کی قضاء کریں.................. .. ۵۲۳

۲۸۵۱ کیا ناپاک پانی سے وضو کرکے پڑھی گئی نوافل کا اعادہ لازم ہے؟..... .. ۵۲۴

۲۸۵۲ ناپاک پانی سے وضو کرنے والے کے پیچھے پاک پانی سے وضو کرنے والوں کی نماز اور سنن بعدیہ و وتر کا حکم ۵۲۵

۲۸۵۳ چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ۵۲۶

۲۸۵۴ فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کا شرعی حکم ۵۲۷

۲۸۵۵ کیا نماز اور روزہ کا فدیہ ہوتا ہے؟ ۵۲۸

۲۸۵۶ زندگی میں نمازوں کا فدیہ ادا کرنا ۵۲۹

۲۸۵۷ پوری زندگی کبھی نماز نہ پڑھنے والے کا فدیہ ۵۳۱

۲۸۵۸ کیا شوہر اپنی کمائی سے بیوی کی نماز کا فدیہ دے سکتا ہے؟ ۵۳۳

۲۸۵۹ بیماری کی حالت میں چھوٹی ہوئی نمازوں کا فدیہ ۵۳۴

۲۸۶۰ مریض کے لئے نماز و روزہ کا فدیہ دینا ۵۳۵

۲۸۶۱ بیماری کے کن ایام کا فدیہ دینا ضروری ہے ۵۳۶

۲۸۶۲ بیماری میں بالغ ہونے اور انتقال کرجانے والی لڑکی کی نمازوں کے فدیہ کا حکم ۵۳۸

۲۸۶۳ کس قسم کے نمازی پر نمازوں کا فدیہ لازم ۵۳۹

۲۸۶۴ بغیر وصیت کے نمازوں کا فدیہ دینا ۵۴۰

۲۸۶۵ ورثاء میں بالغ اور نابالغ اولاد ہوں تو مرحوم کی نمازوں کے فدیہ کا حکم .. ۵۴۱

۲۸۶۶ ایک فقیر کو متعدد نمازوں کا فدیہ دینا ۵۴۲

۲۸۶۷ دو ماہ کی نمازوں کا فدیہ ۵۴۳

۲۸۶۸ تین ماہ کی نمازوں اور ایک ماہ کے روزہ کے فدیہ کی مقدار ۵۴۴

۲۸۶۹ ایک سال کی نمازوں کا کفارہ اور اس کا مصرف ۴۴۵

۲۸۷۰ ایک فقیر کو ایک دن میں کتنی نمازوں کا فدیہ دیا جائے؟ ۵۴۶

۲۸۷۱ کم پیسے سے نماز و روزہ کا فدیہ کیسے ادا کریں؟ ۵۴۸

۲۸۷۲ صلوۃ المعادۃ ۵۴۹

۲۸۷۳ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کا تفصیلی جواب ۵۵۱

۲۸۷۴ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کی شرعی حیثیت ۵۵۴

۲۸۷۵ صلوۃ المعادۃ میں نئے نمازیوں کی شرکت ۵۵۶

۲۸۷۶ صلوۃ المعادۃ میں شرکت کرنے والے کا حکم ۵۵۷

۲۸۷۷ صلوۃ المعادۃ میں نو وارد کی شرکت کا حکم ۵۵۸

۲۸۷۸ تاخیر واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ میں مسبوق اور نو وارد کی شرکت...... .. ۵۶۱

۲۸۷۹ ترک واجب کی بنا پر صلوۃ معادہ کی اقتداء ۵۶۲

۲۸۸۰ صلوۃ المعادہ میں نئے شریک ہونے والے مقتدیوں کی نماز کا حکم ۵۶۳

☐ ۱۸/ باب الحدث في الصلاة ☐

۲۸۸۱ دوران نماز حدث کا لاحق ہونا ۵۶۵

۲۸۸۲ جمعہ کی نماز کے دوران حدث کا لاحق ہونا ۵۶۶

۲۸۸۳ پہلی صف میں موجود مقتدی کو حدث لاحق ہو جائے تو کیا کرے؟..... .. ۵۶۷

۲۸۸۴ حدث لاحق ہونے کی وجہ سے نمازیوں کے سامنے سے گذرنا........ .. ۵۶۸

۲۸۸۵ حدث لاحق ہونے پر مقتدی کو امام بنانا اور اس کا اپنی جگہ پر نماز پوری کرنا ۵۶۹

☐ ۱۹/ باب سجود السهو ☐

۲۸۸۶ کتنی تاخیر سے سجدۂ سہو واجب ہے ۵۷۱

۲۸۸۷ تیسری رکعت پر تین تسبیح پڑھنے سے کم مقدار بیٹھنا ۵۷۲

۲۸۸۸ عصر کی تیسری رکعت میں دو تسبیح کے بقدر بیٹھ گیا ۵۷۳

۲۸۸۹ محض گمان پر سجدۂ سہو کرنا......... .. ۵۷۴

۲۸۹۰ سورۂ فاتحہ کی دو تین آیت پڑھ کر دوبارہ مکمل پڑھنا ۵۷۶
۲۸۹۱ کیا تشہد کے کسی جزو کے تکرار سے سجدۂ سہو واجب ہے؟ ۵۷۷
۲۸۹۲ سورۂ فاتحہ کو ’’اهدنا الصراط‘‘ تک پڑھنے کے بعد دوبارہ از سر نو پڑھنا ۵۷۸
۲۸۹۳ ثناء کے بعد سورۂ فاتحہ کے بجائے التحیات پڑھنا ۵۷۹
۲۸۹۴ پہلی رکعت میں سورۂ فاتحہ سے قبل تشہد پڑھنا ۵۸۰
۲۸۹۵ ثناء سے قبل تشہد پڑھنے کے سلسلے میں احسن الفتاوی میں تسامح ۵۸۱
۲۸۹۶ نفل نماز میں سورۂ فاتحہ کا تکرار موجب سجدۂ سہو نہیں ۵۸۲
۲۸۹۷ سورۂ فاتحہ کے بعد التحیات پڑھنے کا حکم ۵۸۳
۲۸۹۸ سورۂ فاتحہ کے بعد ضم سورۃ کے بجائے التحیات پڑھ لی ۵۸۴
۲۸۹۹ سجدۂ سہو کی وجہ سے التحیات تین مرتبہ پڑھنا ۵۸۵
۲۹۰۰ وتر کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدہ سہو کا حکم ۵۸۶
۲۹۰۱ سجدۂ سہو کے بعد التحیات کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھ دی ۵۸۸
۲۹۰۲ نماز میں سجدۂ تلاوت کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا ۵۸۹
۲۹۰۳ قعدہ اخیرہ میں تکرار تشہد اور سورۂ فاتحہ پڑھنے سے سجدۂ سہو نہیں ۵۹۱
۲۹۰۴ سورۂ فاتحہ کے بعد سورۃ نہیں ملائی تو کیا حکم ہے؟ ۵۹۳
۲۹۰۵ فرض کی تیسری رکعت میں ضم سورۃ سے عدم سجدۂ سہو کی علت ۵۹۳
۲۹۰۶ فرض کی آخری رکعت میں سورۃ ملانے سے سجدہ سہو ۵۹۴
۲۹۰۷ سورت ملائے بغیر رکوع میں چلا گیا تو کیا کریں؟ ۵۹۶
۲۹۰۸ ظہر کی چار سنتوں کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو کیا حکم ہے؟ ۵۹۷
۲۹۰۹ ظہر کی سنن قبلیہ کے قعدہ اولیٰ میں التحیات کے بعد درود پڑھ لیا تو سجدۂ سہو کا حکم ۵۹۸

۲۹۱۰ قعدہ میں تشہد کے بجائے سورۂ فاتحہ پڑھ لی ۶۰۰
۲۹۱۱ ظہر کی سنن قبلیہ میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا تو سجدۂ سہو ۶۰۱
۲۹۱۲ أقرب الی القیام اور اقرب الی القعود کی تشریح ۶۰۲
۲۹۱۳ قیام سے تشہد کی طرف لوٹنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ۶۰۴
۲۹۱۴ تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہونے کے بعد قعدہ اولیٰ طرف لوٹ آنا ۶۰۶
۲۹۱۵ قعدۂ اخیرہ میں دو رکعت سمجھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہونا ۶۰۷
۲۹۱۶ مغرب میں دو رکعت پر سلام پھیرنے پر سجدۂ سہو کا وجوب ۶۰۸
۲۹۱۷ رباعی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیرنے پر مقتدیوں کے ٹوکنے سے نماز کا حکم ۶۱۰
۲۹۱۸ رباعی نماز میں ۲؍ رکعت پر سلام پھیرنا ۶۱۱
۲۹۱۹ چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہونا بھول جائے پھر لقمہ دینے پر کھڑا ہوا تو کیا حکم ہے؟ ۶۱۳
۲۹۲۰ امام قعدۂ اولیٰ کئے بغیر کھڑا ہو گیا ۶۱۴
۲۹۲۱ رباعی نماز میں قعدۂ آخرہ کے بعد پانچویں رکعت پوری کر لینا ۶۱۵
۲۹۲۲ قعدۂ اخیرہ فرض ہے ۶۱۷
۲۹۲۳ ایک سجدہ یا رکوع چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟ ۶۱۸
۲۹۲۴ تراویح کی دوسری رکعت میں قعدہ کو مؤخر کر دینا ۶۲۰
۲۹۲۵ ایک سجدہ بھول جائے تو کب ادا کرے؟ ۶۲۱
۲۹۲۶ وتر میں دعاء قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا ۶۲۳
۲۹۲۷ دعاء قنوت پڑھنا بھول جائیں تو کیا کریں؟ ۶۲۴
۲۹۲۸ وتر کی تیسری رکعت میں دو رکوع کرنے سے سجدۂ سہو کا وجوب ۶۲۵
۲۹۲۹ دعاء قنوت کی جگہ سورۂ فاتحہ پڑھنے کا حکم ۶۲۷

۲۹۳۰ دعاءِ قنوت بھول کر رکوع میں چلے جانا ۶۲۷

۲۹۳۱ عیدین و جمعہ میں سجدۂ سہو معاف ہونے کی علت ۶۲۸

۲۹۳۲ جمعہ وعیدین میں سجدۂ سہو کا حکم ۶۳۰

۲۹۳۳ کیا مسبوق پر امام کے ساتھ سلام پھیرنے سے سجدۂ سہو واجب ہے؟ ۶۳۱

۲۹۳۴ مسبوق کا امام کے ساتھ سلام پھیرنا ۶۳۲

۲۹۳۵ مدرک نے امام کے سلام کے بعد بھول کر پانچویں رکعت پڑھ لی ۶۳۳

۲۹۳۶ مدرک نے امام کے سلام پر کھڑے ہوکر دو رکعت اور پڑھ لی ۶۳۵

۲۹۳۷ امام کے سلام کے بعد مدرک نے پانچویں رکعت پڑھ لی تو کیا حکم ہے؟ ۵۳۶

۲۹۳۸ لاحق پر سجدۂ سہو واجب نہیں ۵۳۷

۲۹۳۹ سجدۂ سہو کے بعد امام کی اقتداء کرنا ۶۳۸

۲۹۴۰ مقتدی محل سہو کے بعد نماز میں شامل ہوا تو اس پر سجدۂ سہو کا حکم ۶۳۹

۲۹۴۱ کیا سجدۂ سہو بھولنے کی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہے؟ ۵۴۱

۲۹۴۲ دونوں طرف سلام کے بعد مفسد صلوۃ عمل سے قبل سجدۂ سہو کرنا ۶۴۲

۲۹۴۳ سہو کے بعد امام کو حدث لاحق ہوا اور خلیفہ نے سجدۂ سہو نہیں کیا ۶۴۳

۲۹۴۴ دوران نماز کھانسی کی بناء پر ایک آیت پیچھے سے لوٹانا ۶۴۴

۲۹۴۵ مغرب کی رکعت کی تعداد بھولنے پر سجدۂ سہو کرنے سے کیا نماز ہوجائے گی ؟ ۶۴۵

۲۹۴۶ مغرب کی دوسری رکعت پر سلام پھیرنا موجب سہو ہے ۶۴۶

۲۹۴۷ صلوۃ الاستخارہ میں کسی آیت کا بار بار تکرار موجب سہو نہیں ۶۴۷

۲۹۴۸ دعاء ماثورہ پڑھ کر سجدۂ سہو کرنا ۶۴۹

۲۹۴۹ ایک سجدۂ تلاوت کی جگہ دو سجدہ کرنا موجب سہو ہے ۶۵۰

۲۰/ باب سجود التلاوۃ

۲۹۵۰ حنابلہ کے نزدیک سجدۂ تلاوت کتنے ہیں؟ ۶۵۲

۲۹۵۱ کیا تمام سجدۂ تلاوت واجب ہیں؟ ۶۵۳

۲۹۵۲ سجدۂ تلاوت کس پر واجب ہے؟ ۶۵۴

۲۹۵۳ فرض نماز میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ کرنا ۶۵۵

۲۹۵۴ ایک ہی مجلس میں آیت سجدہ کا تکرار ۶۵۶

۲۹۵۵ آیت سجدہ لکھنے سے سجدہ لازم ہے یا نہیں؟.......... .. ۶۵۷

۲۹۵۶ ٹیپ ریکارڈ میں آیت سجدہ سننا ۶۵۸

۲۹۵۷ ٹیپ ریکارڈ سے آیت سجدہ سننے کا حکم ۶۵۹

۲۹۵۸ امام رکوع میں سجدہ کی نیت کرے اور مقتدی نہ کریں ۶۶۰

۲۹۵۹ رکوع میں سجدہ تلاوت کی ادائے گی میں دو سورتوں کی تخصیص ۶۶۲

۲۹۶۰ صبح صادق کے بعد نماز فجر سے قبل سجدۂ تلاوت کا حکم ۶۶۳

۲۹۶۱ اوقات مکروہہ میں سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۴

۲۹۶۲ عصر کی نماز کے بعد سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۵

۲۹۶۳ اوقات ممنوعہ میں سجدۂ تلاوت کرنا ۶۶۶

۲۹۶۴ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۶۷

❖

فہرست مضامین

۹/ بقية كتاب الصلاة

☐ ۲۱/ باب الدعاء والذكر بعد الصلوة ۲۹

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۲۹۶۵ نماز کے بعد مقتدیوں کی طرف رخ کر کے تسبیح پڑھنا ۲۹

۲۹۶۶ فجر وعصر کے بعد امام کس طرف رخ کر کے بیٹھے؟ ۳۰

۲۹۶۷ عصر وفجر کے بعد دائیں یا بائیں رخ کر کے بیٹھنے کی حکمت........ ۳۱

۲۹۶۸ امام صاحب کا بعد نماز عصر ہمیشہ قبلہ رو بیٹھنا ۳۳

۲۹۶۹ امام صاحب کا مکمل طور پر مقتدیوں کی طرف گھوم جانا ۳۴

۲۹۷۰ امام کا بعد نماز فجر وعصر کس طرح بیٹھنا افضل ہے؟ ۳۵

۲۹۷۱ نماز کے بعد اذکار کی فضیلت ۳۶

۲۹۷۲ نماز کے بعد دعا ۳۸

۲۹۷۳ فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنا ۴۰

۲۹۷۴ (الف) فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا کا ثبوت ۴۱

۲۹۷۴ (ب) کیا فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا میں امام کی اقتدا ضروری ہے؟ ۴۴

۲۹۷۵ فرائض پنج گانہ کے بعد دعا مانگنے کا شرعی حکم ۴۶

۲۹۷۶ فرائض کے بعد دعا مانگنے کا طریقہ ۴۷

۲۹۷۷ دعا کی ابتدا ’’بسم اللہ‘‘ سے کرنا ۴۹

۲۹۷۸ دعا کے شروع میں تحمید اور اختتام ”برحمتک“ بلند آواز سے کہنا ۵۱
۲۹۷۹ امام صاحب کا دعا کے شروع وآخر میں جہر کرنا ۵۲
۲۹۸۰ (الف) فرض نماز کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟ ۵۳
۲۹۸۰ (ب) نماز کے بعد دعا نماز کا جزو نہیں ۵۴
۲۹۸۱ فرائض کے بعد اجتماعی دعا ۵۵
۲۹۸۲ کیا اجتماعی دعائیں قبولیت کا درجہ زیادہ رکھتی ہیں؟ ۵۸
۲۹۸۳ فرض نماز کے بعد مداومت کے ساتھ اجتماعی دعا ۵۹
۲۹۸۴ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی کیفیت ۶۰
۲۹۸۵ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۲
۲۹۸۶ پنجوقتہ نمازوں کے بعد دعا مانگنا ۶۳
۲۹۸۷ نماز کے بعد لمبی دعا کرنا کیسا ہے؟ ۶۵
۲۹۸۸ نماز مختصر اور دعا لمبی کرانا ۶۶
۲۹۸۹ نماز، تسبیحات اور تلاوت کو مختصر کر کے لمبی دعا کرنا ۶۷
۲۹۹۰ فرض کے بعد دعا بالجہر کو لازم سمجھنا ۶۸
۲۹۹۱ نمازوں کے بعد سراً یا جہراً دعا کرنا ۷۰
۲۹۹۲ بعد نماز امام جہراً دعا کرے یا سراً؟ ۷۴
۲۹۹۳ نماز کے بعد جہراً دعا مانگیں یا سراً؟ ۷۵
۲۹۹۴ نماز میں سری وجہری دعا کرنا کیسا ہے؟ ۷۷
۲۹۹۵ نماز کے بعد بآواز بلند دعا کرانا ۷۸
۲۹۹۶ سجدہ میں سر رکھ کر دعا مانگنا ۷۹
۲۹۹۷ فرض نماز کے بعد فوراً سجدہ کرنا ۸۱
۲۹۹۸ فرائض کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ”یا قویّ“ پڑھنا ۸۲

۲۹۹۹ بعد نماز عصر و فجر سر پر ہاتھ رکھ کر ''یا قویّ'' پڑھنا ۸۳
۳۰۰۰ دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا ۸۴
۳۰۰۱ فجر کے بعد دعا سے قبل امام صاحب کا ''یٰسین'' پڑھ کر سنانا ۸۵
۳۰۰۲ ہر روز فجر کے بعد امام صاحب کا سورہ ''یٰسین'' پڑھنا اور مقتدی کا سننا ۸۶
۳۰۰۳ نماز کے بعد ''جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو'' پڑھنا ۸۷
۳۰۰۴ نماز کے بعد بلند آواز سے کلمہ طیبہ پڑھنا ۸۹
۳۰۰۵ سنن و نوافل کے بعد اجتماعی طور پر جہراً دعا کرنا ۹۰
۳۰۰۶ نماز عصر کے بعد ''پانچ منٹ کا مدرسہ'' مائک میں پڑھنا ۹۱
۳۰۰۷ تعلیم دعا سے قبل ہو یا بعد میں ۹۲
۳۰۰۸ دعا سے قبل تعلیم کرنا ۹۳
۳۰۰۹ فرائض اور نوافل کے درمیان دعاؤں کے ذریعہ فصل کرنا ۹۴
۳۰۱۰ فرائض و سنن میں فصل کرتے ہوئے اوراد و وظائف پڑھنا ۹۶
۳۰۱۱ فرض کے بعد سنتوں سے قبل حدیث سنانا ۱۰۰
۳۰۱۲ نماز کے بعد طویل دعا یا وعظ و حدیث کے ذریعہ سنتوں میں فصل کرنا ۱۰۵
۳۰۱۳ دینی امور کے لئے سنن و فرائض میں فصل کرنا ۱۰۸
۳۰۱۴ دعا سے قبل مسجد یا دینی ضرورت کے لئے چندہ کرنا ۱۰۹
۳۰۱۵ بعد نماز جمعہ دعا سے قبل چندہ کا ڈبہ پھرانا ۱۱۰

۲۲/ باب الوتر ۱۱۱

الفصل الأول: في الوتر

۳۰۱۶ ایک رکعت وتر ۱۱۱
۳۰۱۷ ایک رات میں دو مرتبہ وتر پڑھنا ۱۱۲
۳۰۱۸ شافعی امام کی اقتداء میں حنفی کی نماز وتر کا حکم ۱۱۳

۳۰۱۹ شافعی المسلک کے پیچھے حنفی کا وتر نماز پڑھنا ۱۱۵

۳۰۲۰ فتنہ کے اندیشہ کے وقت دو سلام سے وتر پڑھنا ۱۱۸

۳۰۲۱ وتر کی نماز ایک سلام سے پڑھنے سے متعلق احادیث ۱۲۰

۳۰۲۲ تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ ۱۲۲

۳۰۲۳ دعائے قنوت کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا ۱۲۴

۳۰۲۴ وتر کے قعدۂ اولیٰ میں بیٹھنا ۱۲۵

۳۰۲۵ وتر میں دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے ۱۲۶

۳۰۲۶ جسے دعائے قنوت یاد نہ ہو تو وہ کیا پڑھے؟ ۱۲۷

۳۰۲۷ طلوع صبح صادق کے بعد نماز وتر کی قضاء ۱۲۸

۳۰۲۸ وتروں کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا ۱۲۹

۳۰۲۹ وتر کے بعد کی دو رکعت بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر؟ ۱۳۰

۳۰۳۰ کیا فرائض اور وتر کے درمیان ترتیب واجب ہے؟ ۱۳۲

۳۰۳۱ عشاء اور وتر کے مابین ترتیب کا حکم بعض شرائط کے ساتھ مقید ۱۳۴

۳۰۳۲ عشاء امام صاحب کے پیچھے اور وتر مقتدی کے پیچھے پڑھنا ۱۳۷

۳۰۳۳ تراویح نہ پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا ۱۳۸

۳۰۳۴ جس نے عشاء کی نماز باجماعت ادا نہ کی ہو وہ وتر کی جماعت میں شرکت کرسکتا ہے یا نہیں؟ ۱۳۹

۳۰۳۵ اکیلے عشاء پڑھنے والے کا وتر کی جماعت میں شریک ہونا ۱۴۰

۳۰۳۶ نماز عشاء کی جماعت چھوٹنے والے کا وتر کی نماز باجماعت پڑھنا .. ۱۴۱

○ ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کا تحقیقی جائزہ ۱۴۲

○ ایک سلام کے ساتھ تین رکعت وتر کی گیارہ (۱۱) روایات ۱۴۳

○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۱۴۷

○ بوقتِ قنوتِ وتر رفعِ یدین کا ثبوت ۱۴۹

□ الفصل الثاني: في القنوت النازلة ۱۵۰

۳۰۳۷ قنوت نازلہ کا حدیث سے ثبوت ۱۵۰
۳۰۳۸ قنوت نازلہ ۱۵۲
۳۰۳۹ مسلمانوں پر ظلم وستم کے وقت قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۳
۳۰۴۰ فاسق وفاجر مسلمانوں کے لئے قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۵
۳۰۴۱ سخت مصیبت کے وقت فجر میں قنوت نازلہ پڑھنا ۱۵۷
۳۰۴۲ قنوت نازلہ میں ملکوں کے ناموں کا اضافہ کرنا ۱۵۸
۳۰۴۳ قنوت نازلہ میں مقتدی حضرات کا آمین کہنا ۱۵۹
۳۰۴۴ قنوت نازلہ میں آمین کے جہر اور ارسال ووضع ید کی شرعی حیثیت ... ۱۶۰
۳۰۴۵ نماز مغرب میں قنوت نازلہ ۱۶۲
۳۰۴۶ ظہر، عصر، مغرب کی قنوتِ نازلہ میں حکمرانوں پر لعنت کرنا ۱۶۳
۳۰۴۷ جمعہ کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۶۴
۳۰۴۸ مغرب، عشاء اور ظہر میں قنوت نازلہ پڑھی جانے والی احادیث منسوخ ہیں . ۱۶۵

□ ۲۳/ باب إدراک الفريضة ۱۶۶

۳۰۴۹ جماعت کھڑی ہونے کے وقت سنن ونوافل کا حکم ۱۶۶
۳۰۵۰ فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنت فجر پڑھنے کی شرعی حیثیت ۱۶۷
۳۰۵۱ فجر کی جماعت کے وقت سنت پڑھنا ۱۷۲
۳۰۵۲ جب جماعت کھڑی ہو جائے تو فجر کی سنت کب تک پڑھی جائے؟ . ۱۷۳
۳۰۵۳ دورانِ جماعت فجر کی سنت کا حکم ۱۷۵
۳۰۵۴ فجر کی سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ ۱۷۶
۳۰۵۵ دوران نماز فجر کی سنت کہاں پڑھی جائے؟ ۱۷۸

۳۰۵٦ فجر کی سنتیں کہاں اور کب تک پڑھی جاسکتی ہے؟ ۱۸۰
۳۰۵۷ جس حال میں نماز فجر ہورہی ہو اس میں سنت پڑھنا ۱۸۱
۳۰۵۸ جماعت کو حاصل کرنے کے لئے صرف تشہد پر سلام پھیرنا ۱۸۲
۳۰۵۹ فجر کی سنتیں نماز کے فوراً بعد پڑھنا ۱۸۳

❐ ۲٤/ باب السنن والنوافل ۱۸۵

۳۰٦۰ سنت کی نیت کا طریقہ ۱۸۵
۳۰٦۱ سننِ قبلیہ وبعدیہ سب از قبیل نوافل ۱۸٦
۳۰٦۲ نوافل وسنن گھر پر پڑھنا ۱۸۷
۳۰٦۳ سنن ونوافل گھر میں پڑھیں یا مسجد میں؟ ۱۸۸
۳۰٦۴ فرائض کے بعد سنن ونوافل کے لئے جگہ بدلنا مسنون ہے ۱۸۹
۳۰٦۵ فرائض کے بعد نوافل پڑھنے کے لئے جگہ تبدیل کرنا ۱۹۱
۳۰٦٦ سننِ قبلیہ چھوٹ جائیں تو کب ادا کریں؟ ۱۹۲
۳۰٦۷ طلباء کو نماز سکھانے کے لئے نفل کی جماعت کرنا ۱۹۳
۳۰٦۸ نماز میں ضم سورہ سے قبل ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا ۱۹۵
۳۰٦۹ نماز میں ضم سورت سے قبل ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا ۱۹٦
۳۰۷۰ سجدوں کے درمیان دعا کس نماز میں پڑھی جائے؟ ۱۹۷
۳۰۷۱ رباعیات مندوبہ کے قعدۂ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود اور تیسری رکعت میں ثناء کا حکم ۱۹۸
۳۰۷۲ رباعی سنت مؤکدہ کی تیسری رکعت کی ابتداء میں ثناء پڑھنا ۱۹۹
۳۰۷۳ قومہ اور بین السجدتین منقول تسبیح ۲۰۰
۳۰۷۴ اذان سے قبل سنتیں پڑھ لینا کیسا ہے؟ ۲۰۲
۳۰۷۵ صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ نفل پڑھنا ۲۰۳

۳۰۷۶ صبح صادق کے بعد تہجد کی نیت سے پڑھی گئی نماز سنت فجر کے قائم مقام ہے .. ۲۰۴
۳۰۷۷ فجر کے بعد طلوع آفتاب سے قبل سنت فجر پڑھنا ۲۰۵
۳۰۷۸ فجر کی سنت امام سے آگے پڑھنا ۲۰۶
۳۰۷۹ فجر کی سنت فرض کے بعد پڑھنا ۲۰۷
۳۰۸۰ فجر کی سنت دو کی جگہ چار پڑھ لیں تو کیا حکم ہے؟ ۲۰۹
۳۰۸۱ فجر کی سنت دو کے بجائے بھول سے چار رکعت پڑھنا ۲۱۰
۳۰۸۲ صبح صادق کے بعد قبل الاذان یا بعدہ تحیۃ المسجد پڑھنا ۲۱۱
۳۰۸۳ فجر کی جماعت کھڑی ہوجائے تو سنت کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ ۲۱۱
۳۰۸۴ فجر کی سنت چھوٹ جائے تو قضاء کا کیا حکم؟ ۲۱۲
۳۰۸۵ ظہر کے بعد قبلیہ چار رکعت کو مقدم کرے یا بعدیہ دو رکعت کو؟ ۲۱۴
۳۰۸۶ ظہر کی سنت چھوٹ جائیں تو نماز کے بعد کیا ان کی اہمیت کم ہوجاتی ہے؟. ۲۱۵
۳۰۸۷ عصر وعشاء کی سنتیں مستحب ہیں ۲۱۶
۳۰۸۸ نماز عصر سے قبل نوافل ۲۱۷
۳۰۸۹ عصر سے قبل تحیۃ الوضوء پڑھنا ۲۱۸
○ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت مؤکدہ ۲۱۹
○ جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کا تحقیقی جائزہ ۲۱۹
○ جمعہ سے پہلے چار سنتوں کی روایات ۲۲۰
○ روایات کا تحقیقی جائزہ ۲۲۳
○ حضرت ابن مسعودؓ کے اثر کو مستدل کیوں بنایا گیا؟ ۲۲۴
○ نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟ ۲۲۷
○ جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں ۲۲۸
○ جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا ۲۲۹

۳۰۹۰ تہجد کی کتنی رکعات ہیں؟ ۲۳۰
۳۰۹۱ بغیر سوئے نصف رات کے بعد تہجد پڑھنا ۲۳۱
۳۰۹۲ تہجد میں بیدار ہونے کے لئے ”الارم والی گھڑی“ رکھنا ۲۳۲
۳۰۹۳ تہجد کی جماعت ۲۳۳
۳۰۹۴ تہجد کی نماز باجماعت ادا کرنا ۲۳۵
۳۰۹۵ ماہ رمضان میں تہجد واوابین کو باجماعت ادا کرنا ۲۳۶
۳۰۹۶ رمضان میں تہجد اور صلاۃ التسبیح کی جماعت کا حکم ۲۳۸
۳۰۹۷ تہجد کی نماز باجماعت پڑھنا جس میں تین سے زائد مقتدی ہوں کیسا ہے؟ ۲۴۲
۳۰۹۸ نماز اشراق ۲۴۳
۳۰۹۹ نماز اشراق کا وقت کب ہوتا ہے؟ ۲۴۴
۳۱۰۰ نماز اشراق کا وقت کب تک رہتا ہے؟ ۲۴۵
۳۱۰۱ چاشت کے وقت چاشت کی نماز پڑھنا افضل ہے یا قرآن کی تلاوت؟ ۲۴۶
۳۱۰۲ صلاۃ التسبیح اور صلاۃ الاستخارہ کا طریقہ ۲۴۸
۳۱۰۳ نماز میں تسبیح وآیات کس طرح شمار کی جائیں؟ ۲۵۰
۳۱۰۴ علاج کرانے کے لئے استخارہ کرنا ۲۵۱
۳۱۰۵ کسی کام کو کرنے سے پہلے استخارہ ۲۵۲
۳۱۰۶ طلب بارش کا انوکھا اور ناجائز طریقہ ۲۵۳
۳۱۰۷ سورج گرہن کی نماز ۲۵۴
۳۱۰۸ سورج گرہن، چاند گرہن سے متعلق ہندو روایات معتبر نہیں ۲۵۶
۳۱۰۹ نماز کسوف کا طریقہ ۲۵۷

☐	٢٥/ باب التراويح	٢٦١

الفصل الأول في صلاة التراويح

۳۱۱۰	گرمی کی وجہ سے صرف تراویح کی جماعت مسجد کی چھت پر کرنا	۲۶۱
۳۱۱۱	فرم میں نماز عشاء اور تراویح پڑھنا	۲۶۲
۳۱۱۲	کھلے میدان میں تراویح کی نماز	۲۶۳
۳۱۱۳	گھر میں تراویح پڑھنے والے فرض نماز کہاں پڑھیں؟	۲۶۴
۳۱۱۴	زکوۃ وغیرہ کی رقم سے تعمیر شدہ مدرسہ میں نماز وتراویح کا حکم	۲۶۶
۳۱۱۵	مسجد سے متصل مدرسہ میں ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھنا	۲۶۷
۳۱۱۶	ایک مسجد میں ایک ساتھ الگ الگ دو تراویح کی کراہت	۲۶۸
۳۱۱۷	ایک مسجد میں بیک وقت دو تین جگہ تراویح	۲۶۹
۳۱۱۸	مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی جماعت کا حکم	۲۷۰
۳۱۱۹	دو منزلہ مسجد میں دو نماز تراویح کی پڑھنا	۲۷۱
۳۱۲۰	ایک ہی مسجد میں اوپر نیچے تراویح کی نماز ادا کرنا	۲۷۲
۳۱۲۱	تراویح پڑھانے کا زیادہ حقدار کون؟	۲۷۳
۳۱۲۲	مستقل امام تراویح کا زیادہ حقدار ہے یا مقامی حافظ؟	۲۷۵
۳۱۲۳	محلّہ کی مسجد میں تراویح پڑھانے کا حقدار کون ہے امام مسجد یا اہل محلّہ؟	۲۷۶
۳۱۲۴	مسجد میں تراویح پڑھانے کا امام حقدار ہے یا مقامی حافظ؟	۲۷۷
۳۱۲۵	تراویح میں قرآن کریم امام کی اجازت کے بغیر پڑھنا مکروہ ہے؟ ..	۲۷۸
۳۱۲۶	امام صاحب کا دوسری جگہ تراویح سنانے جانا	۲۷۹
۳۱۲۷	دو حافظوں کا مل کر تراویح پڑھانا	۲۸۲
۳۱۲۸	ایک ہی شخص کا دو جگہ نماز تراویح پڑھانا	۲۸۲
۳۱۲۹	دس دن میں ایک جگہ اور دس دن دوسری جگہ قرآن سنانا کیسا ہے؟ ..	۲۸۴
۳۱۳۰	بلوغ کی علامات کیا کیا ہیں؟ اور نابالغ کی تراویح کی امامت کا حکم .	۲۸۵
۳۱۳۱	تراویح میں نابالغ کی امامت	۲۸۶

۳۱۳۲ ساڑھے تیرہ سالہ عمر کے لڑکا کا تراویح میں قرآن سنانا ۲۹۴
۳۱۳۳ ۱۴/سال ۸/ماہ کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۹۵
۳۱۳۴ پندرہ سال سے کم عمر والے حافظ کی تراویح کا مسئلہ ۲۹۶
۳۱۳۵ پندرہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح ۲۹۸
۳۱۳۶ بے ریش پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۲۹۹
۳۱۳۷ قمری اعتبار سے پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۰
۳۱۳۸ پندرہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۱
۳۱۳۹ پندرہ سالہ لڑکے کی تراویح ۳۰۲
۳۱۴۰ کیا پندرہ سال کا لڑکا تراویح پڑھا سکتا ہے؟ ۳۰۴
۳۱۴۱ بلا ریش ساڑھے سولہ سالہ حافظ کی تراویح ۳۰۵
۳۱۴۲ سولہ سال کے لڑکے کے پیچھے نماز تراویح ۳۰۶
۳۱۴۳ کیا سترہ سال کا لڑکا تراویح کی نماز پڑھا سکتا ہے؟ ۳۰۷
۳۱۴۴ سترہ سال کے لڑکے کا تراویح میں امامت کرنا ۳۰۹
۳۱۴۵ اٹھارہ سالہ بے ریش لڑکے کے پیچھے تراویح ۳۱۰
۳۱۴۶ کیا ۱۸/سال ۱۰/ماہ کا لڑکا تراویح میں قرآن سنا سکتا ہے؟ ۳۱۱
۳۱۴۷ داڑھی کٹانے والے کا نماز تراویح پڑھانا ۳۱۳
۳۱۴۸ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۴
۳۱۴۹ داڑھی کٹانے والے حافظ کے پیچھے تراویح ۳۱۵
۳۱۵۰ داڑھی منڈے حافظ کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۶
۳۱۵۱ داڑھی کترنے والے حافظ کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۷
۳۱۵۲ داڑھی کٹانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۳۱۸
۳۱۵۳ فاسق امام کے پیچھے نماز تراویح کا حکم ۳۱۹

۳۱۵۴ کیا حضور ﷺ نے پورے رمضان تراویح کی نماز ادا فرمائی ہے؟... ۳۲۰

۳۱۵۵ پورے رمضان میں مروج تراویح کا آپ ﷺ سے ثبوت ۳۲۲

۳۱۵۶ کیا آٹھ رکعت تراویح ثابت ہیں؟ ۳۲۴

۳۱۵۷ آٹھ رکعت تراویح سلف سے ثابت نہیں ۳۲۵

۳۱۵۸ تراویح ۲۰/ رکعت یا آٹھ رکعت ۳۲۷

۳۱۵۹ بیس رکعت تراویح کا ثبوت ۳۲۸

۳۱۶۰ بیس رکعت تراویح کا ثبوت ۳۲۹

۳۱۶۱ ۲۰/ رکعت تراویح کا مسئلہ ۳۳۰

۳۱۶۲ تراویح سے متعلق سوالات وجوابات........................ ۳۳۱

۳۱۶۳ قرآن سنانے کے لئے سفر کرنا ۳۳۳

۳۱۶۴ تراویح کی صحت کے لئے سامع کا ہونا ضروری نہیں ہے؟.......... ۳۳۴

۳۱۶۵ تراویح کی ہر دو رکعت کے لئے نیت کرنا........................ ۳۳۴

۳۱۶۶ تراویح کی نماز بیٹھ کر ادا کرنا........................ ۳۳۵

۳۱۶۷ دوران تراویح آیت سجدہ کا اعلان کرنا ۳۳۶

۳۱۶۸ سجدۂ تلاوت کے بعد بغیر کچھ پڑھے رکوع میں جانا........................ ۳۳۷

۳۱۶۹ تراویح میں مقتدیوں کی رعایت کی جائے یا امام کی ضعف عمری کی؟ ۳۳۸

۳۱۷۰ روزانہ تراویح میں کتنے پارے پڑھے جائیں؟ ۳۴۰

۳۱۷۱ روزمرہ تراویح میں پارہ کی مقدار ۳۴۱

۳۱۷۲ کم از کم کتنی مدت میں تراویح میں قرآن ختم کرنا مسنون ہے؟..... ۳۴۳

۳۱۷۳ نماز تراویح میں ہر سورت کے شروع میں جہراً ’’بسم اللہ‘‘ پڑھنا..... ۳۴۵

۳۱۷۴ ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھنے سے متعلق تحقیقی فتویٰ ۳۴۷

۳۱۷۵ ہر سورت کے شروع میں ’’بسم اللہ‘‘ جہراً پڑھی جائے یا سراً؟ ۳۵۰

۳۱۷۶ تراویح میں ہر سورۃ کے شروع میں ''بسم اللہ'' جہراً پڑھنا ۳۵۱
۳۱۷۷ تراویح میں سورت ملانے کے بعد سورۂ فاتحہ پڑھنا؟ ۳۵۳
۳۱۷۸ تراویح میں ایک سورت کا تکرار ۳۵۴
۳۱۷۹ نماز تراویح میں سورتیں مکرر پڑھنا ۳۵۵
۳۱۸۰ تراویح میں دو تین آیات چھوٹ جائیں تو کس طرح اعادہ کریں؟ ۳۵۶
۳۱۸۱ ترویحہ کی مقدار ۳۵۷
۳۱۸۲ ترویحہ کتنی دیر کا ہونا چاہئے؟ ۳۵۸
۳۱۸۳ ترویحہ میں ''سبحان ذی العزۃ'' پڑھنا ۳۵۹
۳۱۸۴ تراویح میں دو رکعت پر ''سبحان اللہ'' پڑھنا اور چار رکعت پر ۳۶۰
۳۱۸۵ تراویح میں ہر دو رکعت کے بعد ''فضل من اللہ'' پڑھنا ۳۶۱
۳۱۸۶ تراویح کے ہر ترویحہ میں جہراً تسبیح پڑھنا ۳۶۲
۳۱۸۷ تنہا عشاء پڑھنے والے شخص کا تراویح اور وتر باجماعت پڑھنا ۳۶۳
۳۱۸۸ وتر باجماعت پڑھنے کے بعد تراویح کی نماز پڑھنا ۳۶۴
۳۱۸۹ عشاء کی نماز فاسد ہونے کی صورت میں تراویح اور وتر کے اعادہ کا حکم ۳۶۵
۳۱۹۰ حافظ کی موجودگی میں غیر حافظ کا ''الم ترکیف'' سے تراویح پڑھانا .. ۳۶۶
۳۱۹۱ نماز تراویح میں مکمل قرآن نہ سنا کر اس کو عشاء فجر اور تہجد میں تقسیم کرنا ۳۶۷
۳۱۹۲ کیا پہلے عشرہ میں قرآن سن کر بقیہ ایام کی تراویح ساقط ہو جاتی ہیں؟ ۳۶۹
۳۱۹۳ ختم کے بعد تراویح ''الم ترکیف'' سے پڑھی جائے؟ ۳۷۰
۳۱۹۴ نماز تراویح میں امام کا قرآن کو ہاتھ میں لے کر پڑھنا ۳۷۲
۳۱۹۵ تراویح میں قرآن دیکھ کر پڑھنا ۳۷۳
۳۱۹۶ قرآن کریم دیکھ کر امامت کرنا ۳۷۵
۳۱۹۷ تراویح کی نماز بریلویوں کی مسجد میں پڑھی جائے یا غیر مقلدین کی؟ ۳۷۷

۳۱۹۸ چھوٹی ہوئی تراویح وتر کے بعد پڑھنا ۳۷۸
۳۱۹۹ تراویح کی چھوٹی ہوئی رکعت وتر سے قبل ادا کریں یا بعد میں؟ ۳۷۹
۳۲۰۰ تراویح میں ایک رکعت پر سلام پھیرنا ۳۸۰
۳۲۰۱ دو رکعت پر قعدہ کئے بغیر چار رکعت پڑھا دیں تو بعد کی دو رکعت معتبر ہوں گی .. ۳۸۱
۳۲۰۲ تراویح میں دو رکعت پر قعدہ بھول گیا ۳۸۲
۳۲۰۳ ایک سلام سے پڑھی گئی تراویح کی چار رکعت میں دو رکعت صحیح ہونے کی وجہ ۳۸۳
۳۲۰۴ چار رکعت نماز تراویح کی نیت باندھی پھر قعدہ اخیرہ بھول گیا ۳۸۴
۳۲۰۵ ختم تراویح کا مسنون طریقہ ۳۸۶
۳۲۰۶ تراویح میں دو رکعت کے قعدہ کے بعد کھڑے ہوکر مزید دو رکعت پڑھنا ۳۸۷
۳۲۰۷ ختم قرآن کے موقع پر ”سورۂ اخلاص“ کو تین مرتبہ پڑھنا ۳۸۸
۳۲۰۸ ختم قرآن کے موقع پر آخر میں دعائیہ آیتوں کا پڑھنا کیسا؟ ۳۸۹
۳۲۰۹ تراویح کی قضاء ۳۹۰
۳۲۱۰ ختم کے دن مسجد اور اس کے درختوں کو لائٹوں سے سجانا ۳۹۱
۳۲۱۱ تراویح میں ختم قرآن کے بعد امام صاحب سے پھونک مروانا ۳۹۲
۳۲۱۲ دوران تراویح اور ختم کے دن شیرینی تقسیم کرنا ۳۹۳
۳۲۱۳ تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر شیرینی تقسیم کرنا ۳۹۴
۳۲۱۴ ختم تراویح کے دن حافظ صاحب سے دم کروانے کی شرعی حیثیت .. ۳۹۵
۳۲۱۵ شبینہ ۳۹۷
۳۲۱۶ ایک رات یا تین رات میں قرآن ختم کرنا کیسا ہے؟ ۳۹۸
۳۲۱۷ تین روزہ شبینہ پڑھنا ۳۹۹
۳۲۱۸ لاؤڈ اسپیکر میں شبینہ کا حکم ۴۰۰
۳۲۱۹ رمضان یا غیر رمضان میں نفلوں کے اندر شبینہ پڑھنا ۴۰۱

۳۲۲۰ شبینہ متعارفہ کا حکم ۴۰۲
۳۲۲۱ مروجہ شبینہ کا حکم ۴۰۴
۳۲۲۲ مروجہ شبینہ کا شرعی حکم ۴۰۶
۳۲۲۳ عورتوں کے لئے تراویح کی نماز ۴۰۷
۳۲۲۴ عورتوں کا تراویح میں قرآن سنانا ۴۰۸
۳۲۲۵ عورت کا نماز تراویح پڑھانا ۴۱۰
۳۲۲۶ عورتوں کا تراویح پڑھنے کے لئے جانا ۴۱۱
۳۲۲۷ بالغ لڑکے کا تراویح میں عورتوں کی امامت کرنا ۴۱۳
۳۲۲۸ عورتوں کا تراویح کی نماز باجماعت پڑھنا ۴۱۵
۳۲۲۹ عورتوں کی تراویح کی جماعت کا حکم ۴۱۶
۳۲۲۹ تراویح میں سورۂ فاتحہ کو ایک سانس میں پڑھنا ۴۱۷
۳۲۲۹ دس پندرہ روز میں قرآن ختم کرکے الم ترکیف سے تراویح پڑھنا ... ۴۱۹
۳۲۲۹ جو دعا ہر چار رکعت کے بعد پڑھی جاتی ہے اس کی کیا حیثیت؟ ۴۲۰

□ **الفصل الثاني: في أجرة التراويح** ۴۲۲

۳۲۳۰ تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جواب ۴۲۲
۳۲۳۱ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت کا شرعی حکم ۴۲۶
۳۲۳۲ تراویح کی اجرت کے جواز کے پمفلٹ کا تحقیقی جواب ۴۳۴
۳۲۳۳ اجرت ختم قرآن سے متعلق ایک اہم فتویٰ ۴۴۵
۳۲۳۴ اجرت علی التراویح کے حیلہ کی مختلف شکلوں کا حکم ۴۶۱
۳۲۳۵ امیر شریعت کے جواز اجرت تراویح کی دلیل کا جائزہ ۴۶۴
۳۲۳۶ تراویح کی اجرت کے جواز سے متعلق مونگیر کے فتوی کی شرعی حیثیت ۴۶۷
۳۲۳۷ تفسیر، امامت وغیرہ کرنے والے کے لئے نذرانۂ تراویح کا حکم ... ۴۶۸

۳۲۳۸ اجرت تراویح کے لئے امامت کے حیلہ کی حقیقت ۴۷۰

۳۲۳۹ حافظ صاحب کے نذرانہ سے متعلق کس فتوی پر عمل کیا جائے؟ ۴۷۲

۳۲۴۰ تراویح میں حافظ صاحب کو اجرت دینے سے متعلق سوالات کے جوابات ۴۷۵

۳۲۴۱ اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز کا حکم ۴۷۹

۳۲۴۲ قرآن سننے اور سنانے کی اجرت کا شرعی حکم ۴۸۱

۳۲۴۳ تراویح کا نذرانہ ۴۸۴

۳۲۴۴ تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت ایک متفقہ اور شرعی فیصلہ . ۴۸۹

۳۲۴۵ ایک مہینے کے لئے حافظ قرآن کو امامت کے لئے مقرر کر کے روپیہ دینا . ۴۹۲

۳۲۴۶ حیلہ بنا کر تراویح کی اجرت لینا ۴۹۳

۳۲۴۷ قرآن سنانے کی اجرت کسی بھی حال میں جائز نہیں ۴۹۴

۳۲۴۸ حافظ کے ذمہ تراویح کے ساتھ ایک دو وقت کی نماز کر کے نذرانہ دینا ۴۹۵

۳۲۴۹ چند نمازوں کی امامت کے ساتھ تراویح پڑھانے والے کا نذرانہ قبول کرنا .. ۴۹۶

۳۲۵۰ ختم قرآن کے موقع پر حفاظ کو کسی بھی حیلہ سے ہدیہ کرنا جائز نہیں ... ۴۹۷

۳۲۵۱ تراویح کی اجرت کی چند صورتیں ۴۹۹

۳۲۵۲ تراویح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۰۱

۳۲۵۳ ماہِ رمضان میں حفاظ کو نذرانہ دینے کی چند شکلیں ۵۰۳

۳۲۵۴ اجرت تراویح سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۰۵

۳۲۵۵ تراویح سنانے والے کو بلا شرط ہدیہ دینا ۵۰۸

۳۲۵۶ تراویح میں بخوشی روپے اور کپڑے دینے کا حکم ۵۰۸

۳۲۵۷ تراویح میں ختم قرآن پر حافظ صاحب کو جوڑا دینا ۵۱۰

۳۲۵۸ حافظ تراویح کو عطر، شہد اور مٹھائی ہدیہ میں دینا ۵۱۲

۳۲۵۹ حصول علم کی خاطر نادار طالب علم کا تراویح کی اجرت لینا ۵۱۳

۳۲۶۰ نادار طالب علم کے لئے تراویح پر اجرت لینا ۵۱۴
۳۲۶۱ حافظ طالب علم کو تراویح کی اجرت دینا ۵۱۴
۳۲۶۲ تراویح میں قراءت قرآن اور سماعت قرآن پر اجرت لینا ۵۱۵
۳۲۶۳ حافظ وسامع کو روپیہ یا جوڑا دینے کے لئے چندہ کرنا ۵۱۷
۳۲۶۴ ناجائز کمائی کی رقم ہدیہ کے نام سے تراویح سنانے والے کو دینا ۵۱۸
۳۲۶۵ تراویح کے نذرانہ کا شرعی حکم ۵۱۹
۳۲۶۶ ختم قرآن کے موقع پر حافظ یا امام کو ہدیہ دینا ۵۲۰
۳۲۶۷ قرآن کریم کے سننے سنانے پر اجرت لینا ۵۲۲
۳۲۶۸ تراویح پڑھانے والے کو نذرانہ دینا ۵۲۴
۳۲۶۹ تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت ۵۲۵
۳۲۷۰ اجرت تراویح کے لئے چندہ کرنا ۵۲۷
۳۲۷۱ چندہ کرکے قاری وسامع کی خدمت کرنا اور ختم پر شیرینی تقسیم کرنا ... ۵۲۸
۳۲۷۲ تراویح میں حافظ وسامع کو اجرت دینا ۵۲۹
۳۲۷۳ قاری اور سامع کو اجرت دینا ۵۳۱
۳۲۷۴ تراویح میں قرآن سننے والے کا اجرت لینا ۵۳۲
۳۲۷۵ تراویح کی اجرت ۵۳۳
۳۲۷۶ اجرت لے کر قرآن سنانے والے کے پیچھے تراویح پڑھنا ۵۳۳
۳۲۷۷ اجرت علی التراویح کی شرعی حیثیت ۵۳۴
۳۲۷۸ تراویح پڑھانے والے حافظ صاحب کو نذرانہ دینا ۵۳۵
۳۲۷۹ ختم تراویح پر نذرانہ اور مٹھائی تقسیم کرنا ۵۳۷
۳۲۸۰ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا ۵۳۸
۳۲۸۱ تراویح پڑھانے والے حافظ کو ہدیہ دینا ۵۳۹

۳۲۸۲ تراویح میں قرآن سنا کر اجرت لینا ۵۴۰
۳۲۸۳ حافظ صاحب کا اجرت لے کر قرآن سنانا اور مقتدیوں کا سننا کیسا ہے؟ ۵۴۱
۳۲۸۴ اجرت لے کر تراویح پڑھانے والے کے پیچھے نماز تراویح ۵۴۳
۳۲۸۵ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینا ۵۴۳
۳۲۸۶ حافظوں کے لئے تراویح کا پیسہ لینا کیسا ہے؟ ۵۴۵
۳۲۸۷ سامع کی اجرت ۵۴۶
۳۲۸۸ سامع وقاری کی اجرت کا حکم ۵۴۷
۳۲۸۹ قاری وسامع کی اجرت کے لئے چندہ کرنا ۵۴۷
۳۲۹۰ سامع کا آمد ورفت کا کرایہ وصول کرنا ۵۴۸
۳۲۹۱ سامع کا اجرت طے کرنا ۵۴۹
۳۲۹۲ سامع کی اجرت کا شرعی حکم ۵۵۰
۳۲۹۳ حافظ قرآن کو مسجد کے فنڈ سے آمد ورفت کا کرایہ دینا ۵۵۲
۳۲۹۴ ”الم ترکیف“ سے تراویح پر اجرت لینا ۵۵۲
۳۲۹۵ سورۂ فیل سے تراویح پڑھانے پر اجرت لینے کا حکم ۵۵۳
۳۲۹۶ تراویح میں ملی ہوئی رقم کو کیا کریں؟ ۵۵۴
۳۲۹۷ تراویح میں موصول اجرت کا مصرف ۵۵۵
۳۲۹۸ تراویح میں لی ہوئی اجرت کس طرح واپس کی جائے؟ ۵۵۷
۳۲۹۹ تراویح میں ملے ہوئے روپیوں کو مسجد میں دینا ۵۵۸
۳۳۰۰ کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہ ہو تو کیا کریں؟ ۵۵۸
۳۳۰۱ کوئی حافظ بلا اجرت تراویح پڑھانے کے لئے تیار نہیں ۵۶۰
۳۳۰۲ جس مسجد میں نذرانہ لینے دینے کا معاملہ نہ ہو اس میں انفرادی طور پر کچھ دینا ۵۶۱
۳۳۰۳ حافظ صاحب کو رکشہ کرایہ دینا کیسا ہے؟ ۵۶۲

۳۳۰۴ ختم قرآن کے موقع پر مستقل امام کو روپیہ پارچہ دینا ۵۶۳

۳۳۰۵ مستقل امام کو رمضان میں زائد ملنے والی تنخواہ تراویح کی اجرت نہیں.... ۵۶۴

۳۳۰۶ تراویح میں امام صاحب کا قرآن پڑھا کر پیسہ لینا.............. ۵۶۶

۳۳۰۷ مستقل امام صاحب کو ختم تراویح کے موقع پر ہدیہ دینا ۵۶۷

۳۳۰۸ مسجد کے مستقل امام کو تراویح میں نذرانہ دینا ۵۶۸

۳۳۰۹ امام صاحب کا رمضان میں تنخواہ سے زائد اجرت لینا.......... ۵۶۹

۳۳۱۰ رمضان میں امام صاحب کو مقتدی حضرات کا تحفہ تحائف دینا ۵۷۰

۳۳۱۱ ختم تراویح کے موقع پر حافظ صاحب کے علاوہ امام ومؤذن کو تنخواہ بڑھا کر دینا ۵۷۱

۳۳۱۲ رمضان میں تراویح سنانے والے مستقل امام کو تنخواہ بڑھا کر دینا.... ۵۷۳

۳۳۱۳ مستقل امام کو ختم تراویح کے موقع پر ڈبل تنخواہ دینا.......... ۵۷۳

۳۳۱۴ رمضان میں امام کا ڈبل تنخواہ لینا ۵۷۴

۳۳۱۵ مستقل امام کو ملنے والے تراویح کے نذرانہ کی شرعی حیثیت ۵۷۵

۳۳۱۶ تنخواہ میں اضافہ کرکے اجرت علی التراویح کا حیلہ ۵۷۷

۲۶/ باب صلاۃ المسافر ۵۷۸

۳۳۱۷ کسی کی اقتداء میں نماز کے لئے سفر کی ممانعت اور حصولِ علم....... ۵۷۸

۳۳۱۸ دہلی کی جامع مسجد میں جمعۃ الوداع پڑھنے کے لئے سفر کی ممانعت .. ۵۷۹

۳۳۱۹ محض ارادہ سے آدمی مسافر نہیں ہوتا ۵۸۰

۳۳۲۰ محض نیت سفر کی وجہ سے وطن اقامت باطل ہوگیا یا نہیں؟ ۵۸۱

۳۳۲۱ معصیت کے ارادہ سے سفر کرنا بھی موجب تخفیف ہے ۵۸۳

۳۳۲۲ یکبارگی مسافت سفر کا ارادہ کرنا قصر کے لئے لازم ۵۸۴

۳۳۲۳ مسافر ومقیم شرعاً کب ہوتے ہیں؟ ۵۸۵

۳۳۲۴ مسافت شرعی کی مقدار ۵۸۶

۳۳۲۵ مسافت سفر میں ۴۵ یا ۴۸؍میل شرعی کا اعتبار ۵۸۷
۳۳۲۶ شرعی مسافت سفر کی تعیین سے متعلق ایک تحقیقی جائزہ ۵۹۰
۳۳۲۷ ۴۸؍میل کتنا کلومیٹر ہے؟ ۵۹۲
۳۳۲۸ مسافت سفر سے متعلق ’’ایضاح المسائل‘‘ کے مسئلہ پر اعتراض کا جواب ۵۹۴
۳۳۲۹ مسافت شرعی کی مقدار پر تحقیقی فتویٰ ۶۰۰
۳۳۳۰ مسافت سفر کی تحقیق ۶۰۵
۳۳۳۱ ۷۰؍کلومیٹر مسافت سفر نہیں ہے ۶۰۷
۳۳۳۲ وطن اصلی و وطن اقامت کی تعریف ۶۰۹
۳۳۳۳ وطن اقامت اور وطن اصلی ۶۱۱
۳۳۳۴ وطن اقامت سے اپنے آبائی وطن آئے تو نماز میں قصر و اتمام کا کیا حکم ہے؟ ۶۱۳
۳۳۳۵ ’’ایضاح المسائل‘‘ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۱۴
۳۳۳۶ وطن اقامت کس طرح کے سفر سے باطل ہوتا ہے؟ ۶۱۶
۳۳۳۷ ’’شرح وقایہ‘‘ کی عبارت: ’’ویبطل الوطن الأصلی‘‘ کی وضاحت ۶۱۹
۳۳۳۸ وطن اصلی تبدیل کرنے کی صورت میں نماز کا حکم ۶۲۲
۳۳۳۹ وطن اقامت سفر شرعی سے باطل ہوجاتا ہے ۶۲۳
۳۳۴۰ مسافت سفر کی ابتداء وانتہاء کا حکم ۶۲۵
۳۳۴۱ مسافت سفر کے ارادہ سے سفر شروع کرنے کے بعد درمیان میں ... ۶۲۶
۳۳۴۲ نماز کا وقت شروع ہونے کے بعد سفر کرنے والا اتمام کرے گا یا قصر؟ ۶۲۸
۳۳۴۳ نیت اقامت میں ایام سفر معتبر نہیں ۶۲۹
۳۳۴۴ شہر کے فناء متصل سے نکلنے کے بعد قصر کرنا ۶۳۰
۳۳۴۵ مسافر شرعی کس مقام سے قصر کرے گا؟ ۶۳۲
۳۳۴۶ قصر کے لئے اپنے مقام سے سفر شرعی کا ارادہ کرنا لازم ہے ۶۳۳

۳۳۴۷ قصر کے لئے مسافت سفر کا ہونا لازم ہے ۶۳۴
۳۳۴۸ ساڑھے ۸۲؍ کلومیٹر سے کم مسافت میں قصر نہ کرنا چاہئے ۶۳۵
۳۳۴۹ اتمام کے لئے پندرہ دن کا شمار کب سے؟ ۶۳۷
۳۳۵۰ مسافت سفر کا شمار کہاں سے ہوگا؟ ۶۳۹
۳۳۵۱ مسافر کہاں سے نمازوں میں قصر شروع کرے گا؟ ۶۴۱
۳۳۵۲ مسافت سفر سے کم سفر کی صورت میں آدمی مقیم ہے ۶۴۲
۳۳۵۳ پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں آدمی مقیم نہیں ہوتا ۶۴۳
۳۳۵۴ کلکتہ سے فجر پڑھ کر بذریعہ ہوائی جہاز دہلی پہنچا تو فجر کے وقت کے بیس منٹ باقی ہیں . ۶۴۴
۳۳۵۵ مسافر کے پیچھے مقیم کی نماز ۶۴۵
۳۳۵۶ جس شہر کی مسافت شرعی مسافت سے بڑی ہو، اس میں شرعی مسافت کہاں سے بنے گی؟ ۶۴۶
۳۳۵۷ ایک شہر میں ۱۸؍ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دوسرے میں تین دن گزارے ۶۴۷
۳۳۵۸ نوح سے دہلی آنے والا مسافر نہیں ہے ۶۴۹
۳۳۵۹ ”ایضاح المسائل“ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ۶۵۰
۳۳۶۰ بریلی اور ہردوئی آمد ورفت کرنے والے کا مسئلہ ۶۵۱
۳۳۶۱ ایک جگہ ۱۵؍ دن قیام کا ارادہ مگر دن میں دیگر مقامات کا دورہ ۶۵۳
۳۳۶۲ ہرتھلا اور پاکبڑہ مرادآباد میں شامل ہوکر مقام واحد ۶۵۵
۳۳۶۳ دو الگ الگ مقاموں کے بلد واحد ہونے کا مدار اتصال پر ہے ۶۵۷
۳۳۶۴ شہر سے متصل باہر کی طرف پھیلی ہوئی آبادی بھی شہر کے حکم میں ۶۵۷
۳۳۶۵ شہر سے متصل ہوجانے والے گاؤں کا حکم ۶۵۹
۳۳۶۶ ایک ماہ کے قیام کا ارادہ تھا مگر تین دن کے بعد واپسی کا ارادہ ہوگیا تو کیا کرے؟ ۶۶۰
۳۳۶۷ کسی جگہ پندرہ دن کی نیت کے بغیر ۲۸؍ دن گذاردے تو قصر ہی کرتا رہے گا؟ ۶۶۱
۳۳۶۸ ویزا ختم ہونے کے بعد خفیہ طور پر ۳؍ ماہ رہنے کا ارادہ ہو تو قصر کرے یا تمام؟ ۶۶۳

۳۳۶۹ دوراستوں میں سے مقدار مسافت سفر والے میں قصر اور کم والے میں اتمام ۔ ۶۶۴
۳۳۷۰ بڑے شہروں کا کس طرح اعتبار کیا جائے؟ ۶۶۶
۳۳۷۱ وطن اقامت اور وطن اصلی کا ایک مسئلہ ۶۶۸
۳۳۷۲ جائے ملازمت وطن اصلی ہے یا وطن اقامت ۶۷۰
۳۳۷۳ جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہے ۶۷۱
۳۳۷۴ کیا وطن اقامت و ملازمت وطن اصلی کے حکم میں ہیں؟ ۶۷۲
۳۳۷۵ جائے ملازمت وطن اصلی کے حکم میں کب ہے؟ ۶۷۳
۳۳۷۶ مدارس کے طلبہ اور سرکاری ملازمین مدرسہ اور جائے ملازمت پر مقیم یا مسافر۔ ۶۷۴
۳۳۷۷ کیا وطن اصلی سے ۲۰ رکلومیٹر کی دوری کی جائے ملازمت وطن اصلی سے ملحق ہے ۔ ۶۷۶
۳۳۷۸ وطن اقامت سے بیس کلومیٹر دوری پر جائے ملازمت پر جانا ۶۷۷
۳۳۷۹ وطن اقامت اور جائے ملازمت میں قصر کرے یا اتمام؟ ۶۷۸
۳۳۸۰ صرف بیٹے کے قیام پر وطن تأہل کا حکم ۶۷۹
۳۳۸۱ تبلیغی جماعت مسافت سفر جانے کے بعد مختلف دیہاتوں کا دورہ کرے تو؟ ۶۸۰
۳۳۸۳ جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟ ۶۸۳
○ بیوی کا انتقال ہو جائے یا طلاق ہو جائے تو کیا حکم؟ ۶۹۱
○ شکل ۱: جائے ملازمت میں مع اہل وعیال قیام ۶۹۶
○ شکل ۲: جائے ملازمت یا جائے کاروبار میں تجرد کے ساتھ رہائش ۔ ۶۹۸
○ چند شبہات کا ازالہ ۷۰۱
○ (۶) مسئلہ قصر واتمام میں شبہ پیدا ہو جائے تو کیا حکم؟ ۷۰۶
۳۳۸۴ فیملی کے ساتھ رہنے والے ملازم مقیم ہیں یا مسافر؟ ۷۰۸
۳۳۸۵ جائے تجارت میں اتمام یا قصر؟ ۷۰۹
۳۳۸۶ جائے ملازمت کا حکم ۷۱۰

۳۳۸۷ جائے ملازمت میں اتمام یا قصر؟ ۷۱۷
۳۳۸۸ جائے ملازمت میں جب بیوی بچوں کے ساتھ رہے تو قصر جائز نہیں ۷۱۹
۳۳۸۹ جائے ملازمت کتنی دوری پر ہو تو قصر لازم ہے؟ ۷۲۰
۳۳۹۰ ڈرائیور سفر میں نماز پوری پڑھے یا قصر کرے؟ ۷۲۲
۳۳۹۱ امام یا ملازم باپ کے پاس تعلیم کے لئے باہر گئے بیٹے مقیم ہوں گے یا مسافر؟ ۷۲۳
۳۳۹۲ دو چار دن جائے ملازمت میں قیام کی صورت میں قصر کریں یا اتمام؟ ۷۲۴
۳۳۹۳ جس بستی میں آئندہ رہنے کا ارادہ ہو اس میں قصر واتمام کا حکم ۷۲۵
۳۳۹۴ وطن تأہل میں قصر واتمام کا حکم ۷۲۶
۳۳۹۵ سسرال کو وطن اصلی میں شامل کرنے کی تخصیص ۷۳۰
۳۳۹۶ وطن تأہل جاتے ہی اتمام کرے گا ۷۳۱
۳۳۹۷ متعدد شہروں میں شادی کر رکھی ہو تو ہر بیوی کے یہاں اتمام لازم .. ۷۳۲
۳۳۹۸ سنگاپور، امریکہ وغیرہ کی ہر بیوی کے پاس اتمام ۷۳۴
۳۳۹۹ داماد سسرال میں قصر کرے گا یا اتمام؟ ۷۳۵
۳۴۰۰ بیوی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟ ۷۳۶
۳۴۰۱ لڑکی میکے میں قصر کرے گی یا اتمام؟ ۷۳۷
۳۴۰۲ دولہن پہلی رات سسرال میں قصر کرے گی یا اتمام ۷۳۷
۳۴۰۳ شوہر سسرال میں اتمام کرے گا یا قصر؟ ۷۳۹
۳۴۰۴ مسافر کے لئے جمعہ کی امامت ۷۴۰
۳۴۰۵ مسافر کا جمعہ کی امامت کرنا ۷۴۱
۳۴۰۶ مسافر کے چار رکعت والی نماز پڑھانے کا حکم ۷۴۲
۳۴۰۷ مسافر امام نے مقیم مقتدیوں کو چار رکعت پڑھادی ۷۴۴
۳۴۰۸ مسافر امام نے چار رکعت پڑھادی ۷۴۶

۳۴۰۹ مسافر امام کا مقیم مقتدیوں کو رباعی نمازیں پڑھانا ۷۴۸
۳۴۱۰ مسافر کا مقیمین کو نماز عشاء چار رکعت پڑھانے کا حکم ۷۴۹
۳۴۱۱ مسافر کا ظہر چار رکعت ادا کرنا ۷۵۰
۳۴۱۲ دوران سفر نماز عصر چار رکعت ادا کرنا ۷۵۱
۳۴۱۳ مسافر شخص نے عشاء کی نماز میں مقیم حضرات کی امامت کی تو کیا حکم ہے؟ ۷۵۳
۳۴۱۴ جب مسافر امام رباعی نماز میں دو رکعت پر سلام پھیر دے تو مقتدی لوگ بقیہ دو رکعت کس طرح پوری کریں؟ ۷۵۵
۳۴۱۵ مقیم کا مسافر کی اقتداء کرنا ۷۵۵
۳۴۱۶ مسافر مقیمین کو رباعی نماز پڑھادے ۷۵۶
۳۴۱۷ مقیم مقتدی کی رباعی نماز مسافر کے پیچھے پڑھی گئی کب تک اعادہ کی گنجائش ہے؟ ۷۵۸
۳۴۱۸ امام کے پیچھے پڑھی گئی عصر کی فاسد نماز دوسرے دن صاحب ترتیب اور مسافر کس طرح قضا کریں؟ ۷۵۹
۳۴۱۹ ٹرین پر کس طرح نماز پڑھیں؟ ۷۶۱
۳۴۲۰ ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ۷۶۲
۳۴۲۱ ٹرین میں مجبوری کے وقت فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا ۷۶۳
۳۴۲۲ دوران سفر بس یا ریل میں نماز کا حکم ۷۶۴
۳۴۲۳ بس پر نماز کا طریقہ اور قصر کہاں سے کرنا درست ہے؟ ۷۶۶

◆

فہرست مضامین

۹/ بقیة كتاب الصلاة

۲۷/ باب صلاۃ المریض

۳۴۲۴ پیشاب کے قطرے نکلتے رہیں تو نماز کیسے پڑھے ۳۲
۳۴۲۵ اشارہ سے نماز پڑھانے والوں کے پیچھے رکوع سجدہ کرنے والوں کا نماز پڑھنا ۳۴
۳۴۲۶ قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نماز پڑھنا ۳۵
۳۴۲۷ تھوڑی دیر قیام پر قدرت رکھنے والے کا ہر رکعت میں تھوڑی دیر کے لئے قیام کرنا ... ۳۷
۳۴۲۸ سجدہ پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا ۳۸
۳۴۲۹ عمر رسیدہ سانس کا مریض جو طہارت حاصل کرنے پر قادر نہ ہو، کس طرح نماز پڑھے ؟ ۳۹
۳۴۳۰ غیر کی مدد سے وضو پر قادر شخص کا تیمّم سے نماز پڑھنا ۴۰
۳۴۳۱ آپریشن شدہ آنکھ والا شخص وضو کر کے نماز پڑھے یا تیمّم کر کے؟...... ۴۱
۳۴۳۲ ریاحی مریضہ کے لئے ایک وضو سے نماز کا حکم ۴۲
۳۴۳۳ جس کو پیشاب کی نلکی لگی ہوئی ہے وہ کس طرح نماز پڑھے؟............ ۴۴
۳۴۳۴ آں حضرت ﷺ نے بیماری کے زمانہ میں کرسی پر بیٹھ کر نماز کیوں نہیں پڑھائی ؟ ۴۵
۳۴۳۵ بلا عذر شدید کرسی پر نماز پڑھنا ۴۶
۳۴۳۶ کیا حضور ﷺ اور صحابہ ؓ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ثابت ہے؟ ۴۷
۳۴۳۷ کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنا اولیٰ ہے یا بیٹھ کر؟ ۴۸

۳۴۳۸ کیا کھڑے ہوکر اشارہ سے اور کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا برابر ہے؟ ۵۳
۳۴۳۹ کرسی پر نماز کے متعلق ایک جامع فتوی ۵۶
۳۴۴۰ کرسی پر نماز کا حکم ۶۰
۳۴۴۱ معذور کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۷
۳۴۴۲ گھر سے پیدل چل کر آنے والے کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۸
۳۴۴۳ کمر کی تکلیف میں مبتلا شخص کا کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا ۶۹

۲۸/ باب الجمعة

(۱) فصل في الفضائل ووقتها

۳۴۴۴ جمعہ کی فضیلت ۷۲
۳۴۴۵ جمعہ کے دن جلد از جلد مسجد پہونچنے کی فضیلت ۷۳
۳۴۴۶ ساعتِ اجابت کب ہے؟ ۷۵
۳۴۴۷ جمعہ کے دن مرنے والے کی فضیلت ۷۷
۳۴۴۸ محلّہ کی مسجد چھوڑ کر جمعہ پڑھنے کے لئے جامع مسجد جانا ۸۰
۳۴۴۹ مسلسل تین جمعہ چھوڑنے والے کا حکم ۸۱
۳۴۵۰ عرفہ کا دن افضل ہے یا جمعہ کا دن؟ ۸۲
۳۴۵۱ جمعہ وجمعرات کی درمیانی شب میں سورۃ کہف پڑھنے کی فضیلت ۸۳
۳۴۵۲ جمعۃ المبارک کہنا کیسا ہے؟ ۸۴
۳۴۵۳ زوال شمس سے قبل نماز جمعہ کی ادائیگی ۸۶

۲/ فصل في شرائط الجمعة

۳۴۵۴ نماز جمعہ کا وجوب اور شرائط ۸۹
۳۴۵۵ اقامت جمعہ وعیدین کے شرائط ۹۰
۳۴۵۶ قیام جمعہ کے لئے شہر یا قریۂ کبیرہ کا ہونا لازم ہے ۹۱
۳۴۵۷ جمعہ کی نماز کس جگہ جائز ہے؟ ۹۳
۳۴۵۸ کتنی بڑی آبادی میں جمعہ کا قیام جائز ہے؟ ۹۴
۳۴۵۹ قیام جمعہ کے لئے کتنی آبادی شرط ہے؟ ۹۶
۳۴۶۰ جمعہ کے قیام کے لئے کتنی آبادی ضروری ہے؟ ۹۹
۳۴۶۱ چند لوگوں کا مسجد کے باہر خطبہ وجماعت کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرنا ۱۰۰
۳۴۶۲ جمعہ کی شرائط مفقود ہونے والے گاؤں میں رہنے والے علماء ومفتیان کی ذمہ داری ۱۰۲
۳۴۶۳ دیہات میں جمعہ کے جواز کی شرائط ۱۰۴
۳۴۶۴ دیہات میں جمعہ سے متعلق چند سوالات وجوابات ۱۰۶
۳۴۶۵ گاؤں میں نماز جمعہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۱
۳۴۶۶ گاؤں میں نماز جمعہ ہو تو علماء شرکت کریں یا نہ کریں؟ ۱۱۳
۳۴۶۷ جمعہ نہ پڑھنے پر گاؤں میں انتشار کا خدشہ ہو تو کیا کریں؟ ۱۱۷
۳۴۶۸ شرائط جمعہ مفقود ہونے والی جگہ میں مقتدی حضرات کی ذمہ داری ۱۱۹
۳۴۶۹ جہاں جمعہ صحیح نہیں وہاں صرف ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے ۱۲۱
۳۴۷۰ دیہات میں نماز جمعہ ادا کرنے سے ظہر ساقط نہیں ہوگی ۱۲۱
۳۴۷۱ قریۂ صغیرہ میں ظہر کی جگہ جمعہ پڑھنا ۱۲۲

۳۴۷۲ جن دیہاتوں میں پہلے سے جمعہ ہوتا آرہا ہے ان کا حکم ۱۲۳
۳۴۷۳ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ ۱۲۴
۳۴۷۴ گاؤں میں جمعہ پڑھنا ۱۲۵
۳۴۷۵ چھوٹے گاؤں میں جمعہ کا حکم ۱۲۷
۳۴۷۶ قریۂ صغیرہ میں جمعہ کی نماز کا حکم ۱۲۸
۳۴۷۷ گاؤں میں نماز جمعہ وعیدین کا فرق ۱۲۹
۳۴۷۸ قریۂ صغیرہ میں جمعہ وعیدین کی نماز پڑھنا ۱۳۱
۳۴۷۹ دیہات میں نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم ۱۳۲
۳۴۸۰ گاؤں میں نماز جمعہ ۱۳۳
۳۴۸۱ قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ ۱۳۴
۳۴۸۲ چھوٹے گاؤں میں نماز جمعہ جائز نہیں ۱۳۶
۳۴۸۳ قریۂ صغیرہ میں نماز جمعہ کا حکم ۱۳۷
۳۴۸۴ گاؤں کے پروا میں جمعہ کی نماز صحیح نہیں ۱۳۸
۳۴۸۵ چھوٹے پوروہ میں نماز جمعہ ۱۳۹
۳۴۸۶ دس گھروں کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا ۱۴۱
۳۴۸۷ چالیس مکان کی آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ ۱۴۲
۳۴۸۸ دوسو کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ ۱۴۳
۳۴۸۹ چارسو کی آبادی میں جمعہ ۱۴۵
۳۴۹۰ پانچ سو کی آبادی میں نماز جمعہ قائم رکھیں یا بند کردیں؟ ۱۴۶
۳۴۹۱ چھ سو افراد پر مشتمل آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۴۷
۳۴۹۲ ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۴۸

۳۴۹۳ ایک ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ، نیز امام کی امامت اور مسجد میں تالا لگانا ۱۴۹

۳۴۹۴ تیرہ سو افراد کی آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنا جائز نہیں ۱۵۲

۳۴۹۵ تقریباً پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام ۱۵۳

۳۴۹۶ پندرہ سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۵۴

۳۴۹۷ ڈیڑھ ہزار کی آبادی میں جمعہ اور جامع مسجد کا اطلاق ۱۵۶

۳۴۹۸ ڈیڑھ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کی نماز ۱۵۷

۳۴۹۹ اٹھارہ سو کی آبادی پر مشتمل قصبہ میں نماز جمعہ ۱۵۸

۳۵۰۰ دو ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۵۹

۳۵۰۱ دو ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ کا قیام ۱۶۱

۳۵۰۲ دو ہزار کی آبادی والے کس طرح کے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے؟ ۱۶۳

۳۵۰۳ اکیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۶۴

۳۵۰۴ دو ہزار سے زائد آبادی جس میں ضرورت کے سامان ملتے ہوں قریہ کبیرہ کے حکم میں ہے ۱۶۵

۳۵۰۵ ڈھائی ہزار کی آبادی میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے؟ ۱۶۷

۳۵۰۶ ڈھائی ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۶۸

۳۵۰۷ پچیس سو کی آبادی میں نماز جمعہ پڑھنا ۱۶۹

۳۵۰۸ ڈھائی تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۷۱

۳۵۰۹ دو، تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا قیام ۱۷۳

۳۵۱۰ ۲۷۰۰ ر آبادی والے گاؤں میں نماز جمعہ کا قیام ۱۷۴

۳۵۱۱ دو ہزار نو سو ساٹھ افراد کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۷۷

۳۵۱۲ غیر مسلموں کی آبادی میں مزدوروں کا نماز جمعہ ادا کرنا ۱۷۹

۳۵۱۳ تقریباً تین ہزار آبادی میں نماز جمعہ کا جواز ۱۸۰

۳۵۱۴ تین ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۸۱

۳۵۱۵ کیا تین ہزار کی آبادی میں قیام جمعہ جائز ہے؟ ۱۸۳

۳۵۱۶ تین ہزار کی آبادی پر مشتمل گاؤں میں نماز جمعہ ۱۸۴

۳۵۱۷ تین ہزار والی آبادی میں جمعہ جائز ہے ۱۸۶

۳۵۱۸ تین ہزار کی آبادی والا گاؤں قریہ کبیرہ ہے ۱۸۷

۳۵۱۹ تین ہزار سے زائد کی آبادی میں جمعہ جائز ہے ۱۸۸

۳۵۲۰ 3150 کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۸۹

۳۵۲۱ تین ہزار سے زائد آبادی والی بستی میں نماز جمعہ ۱۹۰

۳۵۲۲ تین ساڑھے تین ہزار کی آبادی میں جمعہ ۱۹۱

۳۵۲۳ چار ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۹۲

۳۵۲۴ چار پانچ ہزار کی آبادی والے گاؤں میں جمعہ قائم کرنا ۱۹۳

۳۵۲۵ تقریباً پانچ ہزرا کی آبادی میں جمعہ کا حکم ۱۹۴

۳۵۲۶ پانچ ہزار سے زائد آبادی میں نماز جمعہ کا حکم ۱۹۵

۳۵۲۷ تقریباً ساڑھے چھ ہزار کی آبادی میں جمعہ کا قیام ۱۹۶

۳۵۲۸ سات ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۱۹۸

۳۵۲۹ سات ہزار آبادی والے گاؤں قریۂ کبیرہ کے حکم میں ہیں ۱۹۹

۳۵۳۰ آٹھ ہزار کی آبادی میں نماز جمعہ ۲۰۱

۳۵۳۱ قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنا ۲۰۳

۳۵۳۲ قریۂ کبیرہ میں مسجد کی جگہ بیٹھک میں نماز جمعہ ادا کرنا ۲۰۴

۳۵۳۳ قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ ۲۰۵

۳۵۳۴ بڑے گاؤں میں نماز جمعہ ۲۰۶

۳۵۳۵ بڑی آبادی میں نماز جمعہ ۲۰۷

۳۵۳۶ قریۂ کبیرہ میں نماز جمعہ کا قیام ۲۰۹

۳۵۳۷ قریۂ کبیرہ میں جمعہ کے بجائے ظہر پڑھنا ۲۱۱

۳۵۳۸ بڑے گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے ۲۱۲

۳۵۳۹ قصبہ سے دو میل دور آبادی میں جمعہ جائز نہیں ۲۱۳

۳۵۴۰ ملے ہوئے دو گاؤں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا ۲۱۶

۳۵۴۱ دو متصل آبادیوں میں جمعہ قائم کرنا ۲۱۷

۳۵۴۲ تین چار بستیوں کا ایک جگہ مل کر جمعہ قائم کرنا ۲۱۸

۳۵۴۳ متصل چار گاؤں میں نماز جمعہ کا حکم ۲۱۹

۳۵۴۴ متصل دو آبادی میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۲۰

۳۵۴۵ مختلف گاؤں کو ایک مان کر ان میں جمعہ ہوسکتا ہے؟ ۲۲۲

۳۵۴۶ شہر سے متصل ہونے والی آبادی میں نماز جمعہ وعیدین ۲۲۴

۳۵۴۷ درمیان میں دو تین کلومیٹر کے فاصلے والی دو بستیوں کو ایک شمار کر کے جمعہ قائم کرنا ۲۲۶

۳۵۴۸ شہر سے ڈیڑھ کلومیٹر دوری پر واقع مدرسہ کی مسجد میں نماز جمعہ ۲۲۷

۳۵۴۹ جنگل میں واقع مدرسہ میں جمعہ کا قیام ۲۲۸

۳۵۵۰ فرم میں جہاں اذن عام نہ ہو نماز جمعہ کا حکم ۲۲۹

۳۵۵۱ فناء شہر میں قیام جمعہ درست ہے ۲۳۰

۳۵۵۲ فناء شہر میں نماز جمعہ ۲۳۱

۳۵۵۳ جیل میں نماز جمعہ ۲۳۲

۳۵۵۴ کیا جیل میں جمعہ پڑھنا جائز ہے؟ ۲۳۴

۳۵۵۵ جیل میں جمعہ ۲۳۵

۳۵۵۶ جیل میں نماز جمعہ وعیدین کے قیام کا حکم ۲۳۸
۳۵۵۷ فرم کے اندر بنائی گئی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم ۲۳۹
۳۵۵۸ فرم میں نماز جمعہ ۲۴۰
۳۵۵۹ فرم اور مکانوں میں نماز جمعہ سے متعلق سوالات ۲۴۲
۳۵۶۰ شہر سے خارج فیکٹری میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۴۵
۳۵۶۱ پرانی جامع مسجد میں جمعہ کی نماز بند کر کے نئی مسجد میں پڑھنا ۲۴۶
۳۵۶۲ مسجد سے متصل پارک میں نماز جمعہ کا حکم ۲۴۸
۳۵۶۳ کبھی کبھار جماعت ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ کا حکم ۲۴۹
۳۵۶۴ ہندو کی کمپنی کی تعمیر کے دوران عبادت خانہ بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا ۲۵۰
۳۵۶۵ چندہ کی وجہ سے عیدگاہ میں جمعہ پڑھنا ۲۵۲
۳۵۶۶ تعمیر مسجد کے دوران حدود مسجد سے باہر جمعہ ادا کرنا ۲۵۳
۳۵۶۷ مستقل امام اور کبھی کبھار جماعت نہ ہونے والی مسجد میں نماز جمعہ ۲۵۴
۳۵۶۸ مدرسہ میں نماز جمعہ پڑھنا ۲۵۵
۳۵۶۹ شہر کی بڑی مسجد خالی رہنے کے باوجود چھوٹی مسجد میں جمعہ ۲۵۶
۳۵۷۰ میدان میں جمعہ کی نماز ادا کرنا ۲۵۷
۳۵۷۱ کثرت کی وجہ سے دیوار حائل مکانات پر نماز جمعہ پڑھنا ۲۵۹
۳۵۷۲ قریۂ کبیرہ میں متعدد مساجد میں جمعہ کا حکم ۲۶۰
۳۵۷۳ قصبہ کی تینوں مسجدوں میں جمعہ کی نماز کا حکم ۲۶۱
۳۵۷۴ ایک محلّہ کی دو مسجد میں نماز جمعہ ۲۶۲
۳۵۷۵ ایک شہر میں متعدد مساجد میں نماز جمعہ ۲۶۳

۳۵۷۶ شہر کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ ۲۶۴

۳۵۷۷ شہر کی چھوٹی مسجد میں نماز جمعہ قائم کرنا ۲۶۵

۳۵۷۸ محلّہ کی چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں جمعہ قائم کرنا........ ۲۶۶

۳۵۷۹ ایک شہر میں متعدد مساجد میں جمعہ قائم کرنا........ ۲۶۷

۳۵۸۰ چھ ہزار کی آبادی میں متعدد مقامات پر نماز جمعہ قائم کرنا ۲۶۸

۳۵۸۱ ایک شہر میں متعدد جگہوں پر جمعہ کا جواز ۲۶۹

۳۵۸۲ برابر کی دو مسجدوں میں جمعہ کا قیام ۲۷۱

۳۵۸۳ ایک مسجد میں دو مرتبہ جمعہ پڑھنا........ ۲۷۲

۳۵۸۴ کیا ایک ہی مسجد میں دو مرتبہ نماز جمعہ جائز ہے؟ ۲۷۲

۳۵۸۵ ایک ہی مسجد میں مقتدیوں کی کثرت کی بناء پر دو مرتبہ نماز جمعہ ادا کرنا ۲۷۴

۳۵۸۶ جمعہ کے دن چار رکعت احتیاط الظہر پڑھنا ۲۷۵

۳۵۸۷ احتیاط الظہر ۲۷۶

۳۵۸۸ جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنا ۲۷۷

۳۵۸۹ بڑی آبادی میں جمعہ کے بعد کچھ لوگوں کا جماعت سے ظہر کی نماز پڑھنا ۲۷۸

۳۵۹۰ نماز جمعہ کے بعد ظہر کی جماعت ۲۷۹

۳۵۹۱ احتیاط الظہر کا ثبوت اور شرائط........ ۲۸۱

۳/ فصل في أذان الجمعة

۳۵۹۲ جمعہ کی اذان اول کا وقت زوال کے فوراً بعد ۲۸۲

۳۵۹۳ جمعہ کی اذان اوّل کے متعلق ایک استفتاء اور اس کا جواب ۲۸۳

۳۵۹۴ جمعہ کی اذان اوّل کے بعد بیع وشراء وغیرہ ممنوع کاموں کے ارتکاب

سے لوگوں کو بچانے کے لئے کیا اذان اول کو مؤخر کرنا جائز ہے؟ ۲۸۹

۳۵۹۵ جمعہ کی اذان اول ”إذا نودی للصلوۃ“ کا مصداق کیسے؟ ۳۰۶

۳۵۹۶ جمعہ کی اذان اول کا مسنون وقت اور اذان ثانی کے درمیان کتنا فاصلہ ۳۰۷

۳۵۹۷ کیا جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا کھانا حرام ہے؟ ۳۰۹

۳۵۹۸ مسجد کی کون سی اذان پر دوکان بند کی جائے؟ ۳۱۳

۳۶۰۰ جمعہ کی اذان اول پر خرید وفروخت کی ممانعت ۳۱۳

۳۶۰۱ جمعہ کی اذانِ اول کے جواب کا شرعی حکم ۳۱۷

۳۶۰۲ جمعہ کی اذان ثانی کا جواب اور اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا ۳۲۲

۳۶۰۳ اذان ثانی کا جواب اور دوران خطبہ آپ ﷺ کے نام پر درود پڑھنا ۳۲۳

۳۶۰۴ جمعہ میں خطبہ کی اذان کا جواب دینا کیسا ہے؟ ۳۲۳

۳۶۰۵ خطبہ کی اذان میں کلمہ شہادت پر درود پڑھنا ۳۲۵

۳۶۰۶ دور نبوت میں اذان جمعہ کہاں دی جاتی تھی؟ ۳۲۶

۳۶۰۷ خطبہ سے قبل اذان کہاں دی جائے؟ ۳۲۷

۳۶۰۸ اذان ثانی کہاں دی جائے؟ ۳۲۹

۳۶۰۹ اذان ثانی کا محل کیا ہے؟ ۳۳۰

۳۶۱۰ جمعہ کی اذان ثانی کہاں پر ہو؟ ۳۳۴

۳۶۱۱ جمعہ کی اذان ثانی امام اور منبر کے سامنے دینا ۳۳۵

۳۶۱۲ جمعہ کی اذان ثانی کہاں دی جائے؟ ۳۳۶

۳۶۱۲ کیا جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے دی جائے؟ ۳۳۷

۳۶۱۳ جمعہ کی اذان ثانی کا محل ۳۳۹

۳۶۱۴ ایک مسجد میں نماز جمعہ پڑھانے کے بعد دوسری مسجد میں جمعہ کی اذان واقامت کہنا ۳۴۱

۳۶۱۵ اذان ثانی سے قبل مؤذن کا ''إن اللہ و ملائکتہ'' وغیرہ پڑھنا ۳۴۲
۳۶۱۶ کیا اذان اول پر عورتوں کے لئے ظہر کی تیاری لازم ہے؟ ۳۴۳
۳۶۱۷ جمعہ کے خطبات عورتوں کو جمع کر کے سنانا ۳۴۴
۳۶۱۸ کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین کی نماز واجب ہے؟ ۳۴۶
۳۶۱۹ جمعہ سے قبل چار رکعت سنت مؤکدہ ۳۴۷
۳۶۲۰ نماز جمعہ کے بعد کتنی رکعتیں سنت مؤکدہ ہیں؟ ۳۴۸
۳۶۲۱ جمعہ کے بعد کی چار رکعت ظہر بالشبہ نہیں ہیں ۳۴۹
۳۶۲۲ جمعہ پڑھا کر دوسری جگہ جمعہ میں بنیت نفل شرکت کرنا ۳۵۱
۳۶۲۳ جمعہ کی سنن قبلیہ اور سنن بعدیہ کل ملا کر ۱۴؍ رکعت ہیں یا بارہ رکعت؟ ۳۵۲

❒ ۴؍ فصل في الخطبة ❒

۳۶۲۴ منبر میں کتنی سیڑھی ہونا افضل ہے؟ ۳۶۱
۳۶۲۵ خطبۂ جمعہ منبر کے کس زینہ سے دیا جائے؟ ۳۶۲
۳۶۲۶ خطیب کے منبر پر چڑھنے کے بعد لوگوں کو سلام کرنے سے متعلق روایت تحقیقی جائزہ ۳۶۳
۳۶۲۷ خطبۂ جمعہ میں عصا ہاتھ میں لینا ۳۶۷
۳۶۲۸ ہاتھ میں عصا لے کر خطبہ دینا ۳۶۸
۳۶۲۹ کیا حضور ﷺ سے عصا لے کر خطبہ دینا ثابت ہے؟ ۳۶۹
۳۶۳۰ عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا ۳۷۱
۳۶۳۱ کیا حضور ﷺ نے عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دیا ہے؟ ۳۷۳
۳۶۳۲ عصا ہاتھ میں لے کر خطبہ دینا ۳۷۴
۳۶۳۳ خطبۂ جمعہ کی مقدار ۳۷۵

۳۶۳۴ عذر کی وجہ سے چوکی یا زمین پر خطبہ دینا ۳۷۶
۳۶۳۵ جمعہ کے دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے؟ ۳۷۷
۳۶۳۶ خطبہ کے بعد حضور ﷺ مصلے پر بیٹھتے تھے یا جماعت شروع فرماتے تھے؟ ۳۷۸
۳۶۳۷ خطبہ میں امام کا خلفاء راشدین ودیگر صحابہ کا نام نہ لینا ۳۷۹
۳۶۳۸ دوران خطبہ دشمنان اسلام پر لعنت بھیجنا ۳۸۰
۳۶۳۹ دوران خطبہ ’’السلطان ظل اللّٰہ‘‘ کے الفاظ کہنا ۳۸۱
۳۶۴۰ خطبہ میں ’’والسلطان ظل اللّٰہ الخ‘‘ پڑھنا ۳۸۲
۳۶۴۱ خطبہ میں ’’السلطان ظل اللّٰہ‘‘ پڑھنے کے عدم جواز کے فتوی سے رجوع ۳۸۳
۳۶۴۲ محراب کے اندر منبر پر خطبہ دینا ۳۸۵
۳۶۴۳ خطبہ ہاتھ باندھ کر دے یا کھول کر؟ ۳۸۶
۳۶۴۴ خطبۂ اولیٰ میں سامعین کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ۳۸۷
۳۶۴۵ خطبۂ جمعہ میں لقمہ دینا ۳۸۸
۳۶۴۶ خطبہ دینے میں موروثی دعوی کی شرعی حیثیت ۳۸۹
۳۶۴۷ خطبۂ جمعہ اور نماز الگ الگ شخصوں کا پڑھانا ۳۹۱
۳۶۴۸ ایک شخص نماز جمعہ پڑھائے اور دوسرا خطبہ دے ۳۹۲
۳۶۴۹ خطبۂ جمعہ زبانی دینا بہتر ہے یا کتابوں کو دیکھ کر؟ ۳۹۳
۳۶۵۰ دوران خطبہ متولی کا امام صاحب کو پگڑی باندھنا ۳۹۴
۳۶۵۱ ناپاک پانی سے غسل کر کے جمعہ کا خطبہ دیا اور نماز پڑھادی ۳۹۵
۳۶۵۲ مقامی زبان میں منظوم خطبہ دینا ۳۹۶
۳۶۵۳ خطبہ کے درمیان اردو میں تقریر کرنا ۳۹۸
۳۶۵۴ دوران خطبہ آیات واحادیث کا ترجمہ کرنا ۳۹۹

۳۶۵۵ اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ ۴۰۰
۳۶۵۶ اردو میں خطبہ دینا یا اردو میں ترجمہ کرنا ۴۰۲
۳۶۵۷ اردو زبان میں جمعہ کا خطبہ ۴۰۴
۳۶۵۸ مخلوط خطبہ دینا ۴۰۵
۳۶۵۹ جمعہ وعیدین کے دونوں خطبوں کے درمیان اردو میں تقریر کرنا ۴۰۵
۳۶۶۰ جمعہ کے دن مسجد میں مائک کے ذریعہ سے تقریر کرنا ۴۰۷
۳۶۶۱ جمعہ کی دونوں اذانوں کے درمیان وعظ ونصیحت ۴۰۸
۳۶۶۲ خطبۂ جمعہ سے قبل یا نماز جمعہ کے بعد وعظ ونصیحت کرنا ۴۱۰
۳۶۶۳ جمعہ سے قبل منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا ۴۱۱
۳۶۶۴ خطبۂ جمعہ سے قبل وعظ کرنا ۴۱۳
۳۶۶۵ خطبۂ جمعہ سے قبل اردو زبان میں منبر پر وعظ کہنا ۴۱۴
۳۶۶۶ جمعہ کی اذان اول وثانی کے درمیان وعظ کا شرعی حکم ۴۱۵
۳۶۶۷ درمیان خطبہ مقتدیوں کو ضروری ہدایت کرنا ۴۱۶
۳۶۶۸ خطبہ کی اذان کے بعد خطبہ کے مسائل وآداب بتانا ۴۱۸
۳۶۶۹ تقریر اور خطبہ کے دوران سنت پڑھنے کا متعین شدہ وقت نہ دینے کا حکم ۴۱۹
۳۶۷۰ نماز جمعہ کے بعد دعا سے قبل چندہ کو لکھپھرانا ۴۲۰
۳۶۷۱ خطبہ سے قبل چندہ کرنا ۴۲۲
۳۶۷۲ دوران خطبہ مسجد کا چندہ کرنا ۴۲۴
۳۶۷۳ خطبہ کے دوران چندہ کرنا ۴۲۴
۳۶۷۴ جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے یا سلام پھیرتے ہی چندہ کرنا ۴۲۶
۳۶۷۵ خطبۃ الوداع ۴۲۷

۳۶۷۶ خطبۃ الوداع کا ثبوت، اور نہ پڑھنے پر امام کو ذلیل کرنا ۴۲۸
۳۶۷۷ جمعۃ الوداع اور اس کے مخصوص خطبہ کا حکم ۴۲۹
۳۶۷۸ رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں خطبۃ الوداع پڑھنا ۴۳۰
۳۶۷۹ جمعۃ الوداع کو بطور عید منانے کی شرعی حیثیت ۴۳۲

❐ ۱/ فصل في الإمامة و القضاء وغيرها ❐

۳۶۸۰ عیدین کی امامت کا مستحق کون ہے؟ ۴۳۴
۳۶۸۱ کیا عید کے دن فجر نماز چھوڑنے والا عید کی امامت کرسکتا ہے؟ ۴۳۵
۳۶۸۲ عیدین میں دو شخصوں کا مل کر امامت کرنا ۴۳۵
۳۶۸۳ حنفی امام کا بارہ تکبیریں کہنے اور عورتوں کی امامت کا حکم ۵۳۷
۳۶۸۴ نماز عید میں مقتدی کے لقمہ دینے پر تکبیرات زوائد کہنے کا حکم ۵۳۸
۳۶۸۵ جن لوگوں کی نماز فاسد ہوگئی امام کا ان کی نماز پڑھانا ۵۳۹
۳۶۸۶ عید کی نماز میں سجدہ کرنے میں تاخیر ہونا ۴۴۰
۳۶۸۷ نماز عید سے قبل سنن و مستحبات ۴۴۱
۳۶۸۸ ایک صوبہ میں عید کی نماز پڑھنے کے بعد دوسرے صوبہ میں پڑھنا ۴۴۲
۳۶۸۹ عذر کی وجہ سے بھی دوسرے دن نماز عید قضاء ہی ہوتی ہے ۴۴۳
۳۶۹۰ نماز عید دوسرے دن قضاء ہوتی ہے ادا نہیں ۴۴۴
۳۶۹۱ عید کی نماز کے بعد قبرستان جانا کیسا ہے؟ ۴۴۵
۳۶۹۲ عید کی نماز کے وقت جنازہ آجائے تو پہلے کون سی نماز پڑھیں؟ ۴۴۶
۳۶۹۳ عید کے موقع پر گھروں سے چندہ کرکے گلیوں کو کاغذات اور لائٹ سے مزین کرنا ... ۴۴۷
۳۶۹۴ ۱۴۰۸ھ کو دس ذی الحجہ کس دن تھی؟ ۴۴۸

۳۶۹۵ عیدگاہ کو مزین کرنا اور راستوں میں جھنڈے لگانا ۴۴۹
۳۶۹۶ عیدگاہ ایک راستہ سے جانا اور دوسرے سے آنا ۴۵۰

❒ ۲/ فصل في صلاة العيدين ❒

۳۶۹۷ عیدین کی نماز کا مسنون طریقہ ۴۵۱
۳۶۹۸ نماز عید میں تکبیرات زوائد چھ ہیں یا بارہ؟ ۴۵۲
۳۶۹۹ عید کی نماز میں تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟ ۴۵۶
۳۷۰۰ عید کی نماز کی پہلی رکعت کی تکبیرات زوائد بھول جائے تو؟ ۴۵۷
۳۷۰۱ عیدین میں خطبوں کی مسنون مقدار اور تعداد ۴۵۹
۳۷۰۲ کیا نماز عیدین کے خطبہ میں تکبیرات تشریق والا خطبہ ضروری ہے؟ ۴۶۰
۳۷۰۳ عیدین کے خطبہ میں تکبیر تشریق کی تعداد اور طریقہ ۴۶۲
۳۷۰۴ اردو میں عیدین کا خطبہ مکروہ ۴۶۴
۳۷۰۵ عیدین کی نماز کے بعد خطبہ سے قبل اردو زبان میں بیان کرنا ۴۶۵
۳۷۰۶ عیدین کے خطبوں کے درمیان تقریر کرنا ۴۶۶
۳۷۰۷ عیدین کے خطبہ میں امام کے سر پر چھتری پکڑنے کا حکم ۴۶۷

❒ ۳/ فصل في صلاة العيد في المسجد ❒

۳۷۰۸ مسنون عیدگاہ ۴۶۸
۳۷۰۹ نماز عید کون سی عیدگاہ میں ادا کی جائے؟ ۴۶۹
۳۷۱۰ عید کی نماز مساجد میں ادا کی جائے یا عیدگاہ میں؟ ۴۷۱

۳۷۱۱ بلاعذر عیدگاہ چھوڑ کر مسجد میں نماز عید ۴۷۳
۳۷۱۲ عیدگاہ میں نہ جاکر مسجد میں بلاعذر نماز عید ادا کرنا ۴۷۴
۳۷۱۳ شہر کی جامع مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا ۴۷۵
۳۷۱۴ عیدین کی نماز مسجد میں ادا کرنے سے عیدگاہ کا ثواب ۴۷۷
۳۷۱۵ فتنہ سے بچنے کے لئے کچھ لوگوں کا محلّہ کی مسجد میں نماز عید ادا کرنا ۴۷۹
۳۷۱۶ مساجد میں عید کی نماز پڑھنا ۴۸۲
۳۷۱۷ عیدگاہ سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل مساجد میں عید کی نماز ادا کرنا ۴۸۳
۳۷۱۸ عیدگاہ سے پہلے مساجد میں نماز عید ۴۸۴
۳۷۱۹ قبلہ رخ قبریں ہوتو عیدگاہ میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ۴۸۵
۳۷۲۰ جو لوگ عید کی نماز میں پیچھے رہ گئے وہ کیا کریں؟ ۴۸۶
۳۷۲۱ ہر جگہ نماز عید ہونے کے بعد جو لوگ باقی رہ جائیں ان کا الگ سے نماز عید پڑھنا ۴۸۷
۳۷۲۲ ایک عیدگاہ میں دوبار عید کی نماز پڑھنا ۴۸۸
۳۷۲۳ ایک ہی عیدگاہ میں دوسری جماعت قائم کرنا ۴۸۹
۳۷۲۴ بارش کی وجہ سے ایک ہی مسجد میں دومرتبہ نماز عید ادا کرنا ۴۹۰
۳۷۲۵ عذر کی وجہ سے ایک مسجد میں دومرتبہ نماز عید ادا کرنا ۴۹۱
۳۷۲۶ جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں عید کی نماز کا حکم ۴۹۲
۳۷۲۷ جہاں جمعہ جائز نہیں وہاں مفتی کا نماز عید پڑھنا ۴۹۳
۳۷۲۸ جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی وہاں اشراق کا حکم ۴۹۵

❐ ۴/ فصل في تكبيرات التشريق ❐

۳۷۲۹ ایام تشریق میں تکبیر تشریق کا وجوب ۴۹۶
۳۷۳۰ عید کی نماز کے بعد تکبیر تشریق ہے یا نہیں؟ ۴۹۷
۳۷۳۱ عیدین کی نماز میں تکبیر تشریق مشروع ہے یا نہیں؟ ۴۹۸
۳۷۳۲ تین مرتبہ تکبیر تشریق پڑھنا کیسا ہے؟ ۴۹۹
۳۷۳۳ تکبیرات تشریق تین مرتبہ پڑھنا افضل ہے یا ایک مرتبہ؟ ۵۰۱
۳۷۳۴ تکبیر تشریق کن لوگوں پر واجب ہے ۵۰۲
۳۷۳۵ تکبیرات تشریق سے متعلق چند سوالات وجوابات ۵۰۴
۳۷۳۵ ایک مسجد میں نماز عید الاضحیٰ کے بعد دیگر محلوں میں قربانی کا کیا حکم ہے ...۵۰۵
۳۷۳۵ سات شرکاء میں سے ایک نے پہلے نماز پڑھ کر قربانی کر دی دیگر شرکاء
نے ابھی نماز نہیں پڑھی ہے ۵۰۸

۵/ فصل في من يجب عليه صلاة العيد

۳۷۳۶ کیا عورتوں پر عید کی نماز واجب ہے؟ ۵۱۰
۳۷۳۷ کیا عورتوں پر نماز عید الفطر وعید الاضحیٰ واجب ہے؟.............. ۵۱۱
۳۷۳۸ عورتوں کا عیدین کی نماز پڑھنا.................... ۵۱۲
۳۷۳۹ عورتوں کا تنہا عیدین کی نماز باجماعت ادا کرنا ۵۱۳
۳۷۴۰ عورتیں عیدین کے دن کون سی نماز پڑھیں؟ ۵۱۴
۳۷۴۱ عورتوں کا گھروں میں عید کی نماز جماعت سے پڑھنا.............. ۵۱۵

۶/ فصل في الدعاء، والمصافحة

۳۷۴۲ عیدین کے بعد دعا کب مانگی جائے؟ ۵۱۸

۳۷۴۳ کیا عید کی نماز کے بعد دعاء کرنا حضور ﷺ اور صحابہ ؓ سے ثابت ہے؟ ۵۲۰

۳۷۴۴ عیدین کی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۵۲۱

۳۷۴۵ نماز عید اور خطبہ دونوں کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے؟ ۵۲۲

۳۷۴۶ عیدین کے خطبہ کے بعد دعاء کرنا کیسا ہے؟ ۵۲۳

۳۷۴۷ نماز عید کے بعد دعا ۵۲۴

۳۷۴۸ عید کی نماز کے بعد دعاء ۵۲۵

۳۷۴۹ دعا عید کی نماز کے بعد ہو یا خطبہ کے بعد؟ ۵۲۷

۳۷۵۰ نماز عید کے بعد دعا کے سلسلے میں اکابر دیوبند کا معمول ۵۲۸

۳۷۵۱ عیدین کی نماز میں دعاء کب کی جائے خطبہ سے پہلے یا بعد میں؟ ۵۲۹

۳۷۵۲ نماز عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی ۵۳۱

۳۷۵۳ عید کی مبارک باد پیش کرنا ۵۳۹

۳۷۵۴ عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت ۵۴۰

۳۷۵۵ عام نماز و عیدین کے بعد مصافحہ کی حیثیت ۵۴۲

۳۷۵۶ عید کے دن معانقہ کا التزام ۵۴۵

۳۷۵۷ نماز عیدین کے بعد مصافحہ کا جواز ۵۴۶

۱۰/ کتاب الجنائز

۱/ باب الجنائز ومتعلقا تها

۳۷۵۸ انتقال کے وقت کے مسنون اعمال ۵۴۸
۳۷۵۹ جاں کنی کے وقت کس طرح لٹایا جائے ۵۵۰
۳۷۶۰ میت سے مکھی اڑانے کے لئے نیم کی ٹہنی استعمال کرنا ۵۵۱
۳۷۶۱ میت کا نماز جنازہ سے قبل چہرہ دیکھنا ۵۵۲
۳۷۶۲ کفن پہنانے کے بعد جنازہ سے قبل چہرہ دکھانا ۵۵۳
۳۷۶۳ نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ۵۵۴
۳۷۶۴ کن لوگوں کے لئے نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے؟ ۵۵۶
۳۷۶۵ نماز جنازہ کے بعد میت کا چہرہ دیکھنے کا اعلان کرنا ۵۵۷
۳۷۶۶ صفوں کی درستگی کے بعد میت کا چہرہ دکھانا اور عورتوں کا اکٹھا ہونا ۵۵۹
۳۷۶۷ قبر میں اتارنے کے بعد میت کا چہرہ دیکھنا ۵۶۰
۳۷۶۸ میت کا چہرہ دیکھنا ۵۶۱
۳۷۶۹ مرنے کے بعد شوہر اپنی بیوی کو دیکھ سکتا ہے یا نہیں ۵۶۳
۳۷۷۰ کیا شوہر اپنی متوفی بیوی کے قریب جاسکتا ہے؟ ۵۶۴
۳۷۷۱ شوہر کا اپنی متوفیہ بیوی کا چہرہ دیکھنا ۵۶۵
۳۷۷۲ شوہر کا بیوی کی وفات کے بعد اس کا چہرہ دیکھنا ۵۶۵
۳۷۷۳ کیا ناپاک عورت بھی اپنے متوفی شوہر کا چہرہ دیکھ سکتی ہے؟ ۵۶۶
۳۷۷۴ والد صاحب کا بیٹے کو اپنے جنازہ میں شرکت سے روکنا ۵۶۷

۲/ باب غسل المیت

۳۷۷۵ انسانی اعضاء کے ٹکڑوں کو جمع کر کے غسل دینا ۵۶۹

۳۷۷۶ آپریشن کی وجہ سے میت پر ٹیپ لگے ہونے کی حالت میں غسل کا حکم ۵۷۰
۳۷۷۷ کیا جلے ہوئے شخص کو غسل دینا لازم ہے؟ ۵۷۱
۳۷۷۸ شوہر کا بیوی کو انتقال کے بعد چھونا اور غسل دینا ۵۷۱
۳۷۷۹ کیا میت کو شروع سے آخر تک دستانہ پہن کر غسل دینا چاہئے؟ ۵۷۲
۳۷۸۰ بوقت غسل میت کا پیر کس جانب ہو؟ ۵۷۴
۳۷۸۱ میت کو غسل دینے کے بعد لٹانے کا طریقہ ۵۷۴
۳۷۸۲ میت کو کافور لگانے کا ثبوت ۵۷۵
۳۷۸۳ میت کے بدن پر صابن لگانا ۵۷۶
۳۷۸۴ کیا میت کو غسل دینے والے پر غسل کرنا ضروری ہے؟ ۵۷۸
۳۷۸۵ میت کے غسالہ کا کیا کریں؟ ۵۷۹
۳۷۸۶ حضرت فاطمہؓ کے غسل کا واقعہ ۵۸۰

۳/ باب تکفین المیت

۳۷۸۷ آب زمزم سے کفن کا کپڑا اتر کرنا ۵۸۴
۳۷۸۸ آب زمزم سے کفن دھونا ۵۸۴
۳۷۸۹ غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن میں دینا ۵۸۵
۳۷۹۰ جس کپڑے میں انتقال ہوا ہے اس کو نکالنا ۵۸۷
۳۷۹۱ کفن کس کپڑے کا ہو؟ ۵۸۷
۳۷۹۲ مرد میت کے لیے کتنے کپڑے مسنون ہیں؟ ۵۸۸
۳۷۹۳ عورت اور مرد کے کفنِ مسنون کے کپڑوں کی تعداد ۵۸۹

۳۷۹۴ مرد عورت کے کفن میں مسنون کپڑوں کی مقدار ۵۹۰
۳۷۹۵ کفن میں آیات یا دعا لکھ کر قبر میں دفن کرنا ۵۹۱
۳۷۹۶ جنازہ کے اوپر کلمہ طیبہ لکھی چادر ڈالنا ۵۹۳
۳۷۹۷ جنازہ پر قرآنی آیات لکھی ہوئی چادر ڈالنا ۵۹۴
۳۷۹۸ آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر میت پر ڈالنا ۵۹۵
۳۷۹۹ عورت کے کفن پر لال چادر ڈالنا ۵۹۶
۳۸۰۰ تجہیز وتکفین کے بعد میت کی پیشانی پر تسمیہ لکھنا ۵۹۶
۳۸۰۱ میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا ۵۹۷
۳۸۰۲ کیا بیوی کی تجہیز وتکفین وتدفین کی ذمہ داری شوہر پر ہے ۵۹۸

۴/ باب فضل صلوۃ الجنازۃ وغیرھا

۳۸۰۳ نماز جنازہ کی ابتداء کب ہوئی؟ ۶۰۱
۳۸۰۴ جنازۂ نبی ﷺ تجہیز وتکفین کی کیفیت اور آپ کی نماز جنازہ ۶۰۲
۳۸۰۵ حضرت فاطمہؓ کو غسل کس نے دیا، نماز کس نے پڑھائی؟ ۶۰۴
۳۸۰۶ ہجرت سے قبل فوت ہونے والوں کی اور حضرت خدیجہؓ کی نماز جنازہ ۶۰۵
۳۸۰۷ نابالغ بچوں کے فوت ہوجانے پر ماں باپ کے صبر کی فضیلت ۶۰۷
۳۸۰۸ پیر کے دن مرنے کی کیا فضیلت ہے؟ ۶۰۸
۳۸۰۹ جنازہ کو چالیس قدم تک کندھا دینے کی فضیلت ۶۱۰
۳۸۱۰ جنازہ کو کندھا دینے کی فضیلت ۶۱۱
۳۸۱۱ نماز جنازہ میں آخری صف میں کھڑا ہونا کیوں افضل ہے؟ ۶۱۱
۳۸۱۲ نماز جنازہ پڑھنے کے فضائل ۶۱۲

۳۸۱۳ جنازہ کے ساتھ پیدل جانے کے فضائل ۶۱۳
۳۸۱۴ زندگی میں کفن دفن کا انتظام کرنا ۶۱۴
۳۸۱۵ مشترک جنازوں کا الگ الگ ثواب ۶۱۵
۳۸۱۶ نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا حکم ۶۱۷
۳۸۱۷ میت کے استعمالی کپڑے غیر مسلم کو خیرات میں دینا ۶۱۸

۵/ باب تعجیل صلاۃ الجنازۃ وتأخیرہا

۳۸۱۸ نماز عید کے وقت جنازہ آجائے تو کیا کریں؟ ۶۱۹
۳۸۱۹ فرض نمازوں کے بعد سنن پڑھنا افضل ہے یا نماز جنازہ؟ ۶۲۰
۳۸۲۰ نماز جنازہ سنن ونوافل سے قبل پڑھی جائے یا بعد میں؟ ۶۲۱
۳۸۲۱ پہلے نماز جنازہ ادا کی جائے یا نماز تراویح؟ ۶۲۳
۳۸۲۲ بوقت زوال آفتاب نماز جنازہ ۶۲۴
۳۸۲۳ اوقات مکروہہ میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۲۵
۳۸۲۴ عین زوال اور قبر پر نماز جنازہ کا حکم ۶۲۷
۳۸۲۵ رشتہ داروں کے انتظار میں تجہیز وتکفین میں تاخیر کرنا ۶۲۹
۳۸۲۶ رشتہ دار کے لئے میت کی تجہیز وتکفین میں تاخیر ۶۳۱
۳۸۲۷ لاش کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا ۶۳۲
۳۸۲۸ میت کی منتقلی سے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ ۶۳۳

۶/ باب صلاۃ الجنازۃ في المسجد

۳۸۲۹ مسجد حرام کے اندر جنازہ رکھ کر نماز پڑھنا ۶۴۴

۳۸۳۰ مسجد میں نماز جنازہ ۶۴۵
۳۸۳۱ کیا مسجد کے اندر نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے؟ ۶۴۶
۳۸۳۲ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۴۷
۳۸۳۳ مسجد کے اندر نماز جنازہ پڑھنے سے ادا ہوگی یا نہیں؟ ۶۴۸
۳۸۳۴ احاطۂ مسجد میں جنازہ کی چارپائی رکھنے کی شرعی حیثیت ۶۵۰
۳۸۳۵ مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا ۶۵۱
۳۸۳۶ مسجد کے حصہ میں نماز جنازہ ۶۵۲
۳۸۳۷ خارج مسجد صحن میں نماز جنازہ ادا کرنا ۶۵۳
۳۸۳۸ مسجد میں ہونے والی نماز جنازہ میں شرکت کرنے کا حکم ۶۵۴
۳۸۳۹ مسجد کی توسیع کے وقت جنازہ گاہ کو مسجد کے اندر داخل کرنا ۶۵۵
۳۸۴۰ امام اور کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور مابقیہ مسجد میں، تو کیا حکم ہے؟ ۶۵۸
۳۸۴۱ اعتراض بر جواب مذکور ۶۵۸
۳۸۴۲ نماز جنازہ میں کچھ مقتدیوں کا اندرون مسجد کھڑا ہونا ۶۶۴
۳۸۴۳ مسجد میں نماز جنازہ جبکہ امام اور کچھ مقتدی خارج مسجد ہوں ۶۶۵
۳۸۴۴ جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام و مقتدی سب اندر ہوں تو کیا حکم ہے؟ ۶۶۷
۳۸۴۵ نماز جنازہ میں امام کے ساتھ کچھ مقتدی مسجد سے باہر اور کچھ اندر ہوں ۶۶۸
۳۸۴۶ عیدگاہ میں نماز جنازہ ۶۶۹
۳۸۴۷ عیدگاہ میں نماز جنازہ اور چپل پہن کر چلنے کا حکم ۶۷۰
۳۸۴۸ قبرستان میں نماز جنازہ ۶۷۱
۳۸۴۹ قبرستان کی خالی جگہ میں نماز جنازہ ۶۷۲

۳۸۵۰ قبرستان کی خالی جگہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۶۷۳
۳۸۵۱ قبرستان میں دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۴
۳۸۵۲ عیدگاہ یا صحن مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۵
۳۸۵۳ جوتے پہن کر نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۶
۳۸۵۴ سڑک پر نماز جنازہ ۶۷۸
۳۸۵۵ سڑکوں پر نماز جنازہ پڑھنا ۶۷۹

۷/ باب من یستحق بالصلاة علی المیت

۳۸۵۶ نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے؟ ۶۸۱
۳۸۵۷ اولاً نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون؟ ۶۸۲
۳۸۵۸ باشرع حافظ قرآن ولی کی موجودگی میں نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہوگا؟ ... ۶۸۳
۳۸۵۹ نماز جنازہ ولی سے اجازت لے کر پڑھائی جائے ۶۸۴
۳۸۶۰ ولی کی طرف سے اجازت شدہ شخص کے علاوہ دوسرے کا نماز جنازہ پڑھانا ... ۶۸۵
۳۸۶۱ ولی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار ہے یا محلّہ کی مسجد کا امام؟ ۶۸۷
۳۸۶۲ نماز جنازہ پڑھانے کا زیادہ حقدار کون ہے امام جامع مسجد یا امام حي؟ ۶۸۸
۳۸۶۳ عورت کی نماز جنازہ کے لئے امام کس سے اجازت لے گا؟ ۶۹۱
۳۸۶۴ بیوی کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار شوہر یا والد؟ ۶۹۲
۳۸۶۵ دیوبندی امام کے پیچھے بریلوی کی نماز جنازہ ۶۹۳
۳۸۶۶ شیعہ اور حنفیہ مل کر نماز جنازہ ادا کریں تو کیا حکم ہے؟ ۶۹۵

۸/ باب من یصلیٰ علیه ومن لا یصلیٰ علیه

۳۸۶۷ فاسق شخص کی نماز جنازہ کا حکم ۶۹۶

۳۸۶۸ بے نمازی کی نماز جنازہ کا حکم ۶۹۷

۳۸۶۹ مردہ بچے کی نماز جنازہ سے متعلق تحقیقی فتوی ۶۹۸

۳۸۷۰ شکم مادر سے مردہ پیدا ہونے والے بچہ پر نماز جنازہ نہیں ۷۰۷

۳۸۷۱ مرا ہوا بچہ پیدا ہو تو کیا اس کا نام رکھا جائے گا؟ ۷۰۸

۳۸۷۲ بچہ پیدا ہونے کے بعد انتقال کر جائے تو کیا حکم ہے؟ ۷۰۹

۳۸۷۳ بچہ مردہ پیدا ہو تو نماز جنازہ پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ ۷۰۹

۳۸۷۴ ڈکیت اور چور کی نماز جنازہ ۷۱۰

۳۸۷۵ ڈاکو کی نماز جنازہ اور غسل کا حکم ۷۱۱

۳۸۷۶ ڈاکہ زنی اور چوری کے دوران مقتول شخص کی نماز جنازہ ۷۱۲

۳۸۷۷ ڈاکو کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ ۷۱۳

۳۸۷۸ کیا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی؟ ۷۱۶

۳۸۷۹ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا ۷۱۷

۳۸۸۰ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم ۷۱۸

۳۸۸۱ سیلاب میں بہہ کر آئی عورت کی نماز جنازہ کا حکم ۷۱۹

۳۸۸۲ غیر مسلم کے نومولود بچہ کی تجہیز و تکفین ۷۲۰

۳۸۸۳ غیر مسلم کی اسلامی طریقہ پر تدفین کرنا ۷۲۲

۳۸۸۴ مرتد کے نابالغ بچہ کی نماز جنازہ پڑھنے کا حکم ۷۲۳

۳۸۸۵ مسلم لڑکی جس نے ہندو سے شادی کی اور غیر مسلم لڑکی جو مسلمان کے پاس ہے ان کے کفن دفن کا حکم ۷۲۵

۳۸۸۶ مندروں میں جا کر بتوں کی پوجا کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم ۷۲۷

۳۸۸۷ کفریہ عقائد رکھنے والوں کی نماز جنازہ کا حکم ۷۲۸

☐ ۹/ باب حمل الجنازة ☐

۳۸۸۸ جنازہ گھر سے نکالنے سے قبل میت کے لئے دعاءِ مغفرت کرنا ۷۳۱

۳۸۸۹ جنازہ لے جاتے وقت کیا پڑھیں؟ ۷۳۲

۳۸۹۰ قبرستان دور ہونے کی وجہ سے جنازہ کو راستہ میں رکھنا پھر لے جانا ۷۳۳

۳۸۹۱ اپنی متوفیہ عورت کو شوہر کا کندھا دینا ۷۳۴

۳۸۹۲ کافر کا مسلم اور مسلم کا کافر کے جنازہ میں شرکت کرنا ۷۳۵

۳۸۹۳ جنازہ کو دیکھ کر کھڑا ہونا ۷۳۶

❍❖❍

فہرست مضامین

۱۰/بقیة کتاب الجنائز

۶/ باب صلاة الجنازة

مسئلہ نمبر:		صفحہ نمبر
۳۸۹۴	نماز جنازہ کا مسنون طریقہ........................	۳۴
۳۸۹۵	نماز جنازہ کی نیت کس طرح کی جائے........................	۳۶
۳۸۹۶	نماز جنازہ کا طریقہ........................	۳۸
۳۸۹۷	کیا جنازہ میں مقتدی کے لئے دعاء پڑھنا لازم ہے؟......	۳۹
۳۸۹۸	متعدد میتوں پر ایک ساتھ نماز جنازہ پڑھنا........................	۴۰
۳۸۹۹	نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ اور سورت پڑھنا........................	۴۲
۳۹۰۰	نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم........................	۴۳
۳۹۰۱	نماز جنازہ میں سورۂ فاتحہ بنیت قرأة حنفیہ کے یہاں کیوں ممنوع ہے؟........................	۴۵
۳۹۰۲	نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور ضم سورة........................	۴۷
۳۹۰۳	نماز جنازہ میں ہر تکبیر پر ہاتھ کیوں اٹھایا جاتا ہے؟............	۴۸
۳۹۰۴	نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنے کا مسئلہ.....	۵۰
۳۹۰۵	نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینا........................	۵۰

۳۹۰۶ چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دینے کا مسئلہ اور بارش میں جوتے پہن کر نماز پڑھنا…… ۵۱

۳۹۰۷ نماز جنازہ میں امام صاحب دعا بھول جائیں تو؟…… ۵۳

۳۹۰۸الف نابالغ بچے یا بچی کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے؟ ۵۴

۳۹۰۸ب نابالغ لڑکے اور لڑکی کی نماز جنازہ کی دعا میں کونسی ضمیر پڑھیں ۵۵

۳۹۰۹ جس بچہ کے زندہ یا مردہ نیز مذکر و مؤنث ہونے کا پتہ نہ چلے تو اس کی نماز جنازہ میں کون سی دعا پڑھی جائے…… ۵۶

۳۹۱۰ نماز جنازہ میں تین تکبیر پر سلام پھیر دینا…… ۵۷

۳۹۱۱ نماز جنازہ میں تین یا پانچ تکبیر کہنے کا حکم…… ۵۸

۳۹۱۲ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہنا…… ۶۰

۳۹۱۳ جس شخص سے نماز جنازہ میں کئی تکبیریں چھوٹ جائیں تو وہ کس طرح پڑھے؟…… ۶۱

۳۹۱۴ نماز جنازہ پڑھے بغیر دفن کرنے کا حکم…… ۶۲

۳۹۱۵الف عورت و مرد کے جنازے ایک ساتھ آجائیں تو چار پائیوں کی ترتیب…… ۶۳

۳۹۱۵ب متعدد نابالغ بچوں کی نماز جنازہ میں کونسی دعا پڑھیں؟…… ۶۴

۳۹۱۶ بڑوں کے ساتھ نابالغ بچوں کے جنازہ رکھنے کی ترتیب…… ۶۵

۳۹۱۷ نماز جنازہ کی صفوں میں جگہ چھوڑنا…… ۶۶

۳۹۱۸ نماز جنازہ کی صفوں میں کتنا فصل ہو؟…… ۶۷

۳۹۱۹ مسلمان اور کافر کی لاش مخلوط ہو جائیں تو نماز جنازہ کا طریقہ ۶۸

۳۹۲۰ غائبانہ نماز جنازہ کا حکم…… ۶۹

۳۹۲۱ غائبانہ نماز جنازہ ۷۰
۳۹۲۲ ولی کی اجازت سے پڑھائی گئی نماز جنازہ دوبارہ پڑھنا...... ۷۱
۳۹۲۳ ولی کی اجازت یا عدم اجازت سے پڑھی گئی نماز جنازہ کا تکرار ۷۳
۳۹۲۴ نماز جنازہ میں قہقہہ مار کر ہنسنا ۷۴
۳۹۲۵ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۷۴
۳۹۲۶ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۷۵

☐ ۱۱ / باب القبور

۳۹۲۷ ایک ہی قبر میں چند مردوں کو دفن کرنا ۷۷
۳۹۲۸ صندوق یا بکس میں دفن کرنا ۷۸
۳۹۲۹ مسجد یا مدرسہ کے ذمہ دار کا احاطہ مسجد یا مدرسہ میں دفن ہونا کیسا ہے؟ ۷۹
۳۹۳۰ میت کو قبر میں رکھنے والوں کا جوتے چپل پہنے رکھنا ۸۰
۳۹۳۱ دوران تدفین قبرستان میں جوتا چپل پہن کر چلنا ۸۱
۳۹۳۲ قبر کس کیفیت کی ہونی چاہئے؟ ۸۲
۳۹۳۳ قبر کی گہرائی کتنی ہو؟ ۸۳
۳۹۳۴ قبر میں اوپر کے حصے کی گہرائی کتنی ہو؟ ۸۳
۳۹۳۵ قبر کے اندرونی حصہ کی مٹی سے لپائی کرنا ۸۶
۳۹۳۶ ڈھائی ہوئی قبر کو ہموار کرنا ۸۷
۳۹۳۷ قبر میں ملنے والی ہڈیوں کا کیا کریں ۸۸
۳۹۳۸ مصنوعی دانتوں کو قبر میں رکھنا ۸۸
۳۹۳۹ دفن کرنے کے بعد ایک قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا ۸۹

۳۹۴۰ شک کی بنیاد پر دفن کے بعد میت کو قبر سے نکالنا ۹۰
۳۹۴۱الف معائنہ کی غرض سے دفن شدہ نعش کو نکالنا ۹۱
۳۹۴۱ب چوبیس گھنٹہ پہلے اپنی قبر تیار کر کے رکھنا ۹۳
۳۹۴۱ج زندگی میں اپنی قبر تیار کر کے اس میں دفن کی وصیت کرنا ۹۴

❑ ۱۲/باب التدفین

۳۹۴۲ میت کو قبر میں لٹانے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ۹۶
۳۹۴۳ میت کو قبر میں دائیں کروٹ قبلہ رخ لٹانا ۹۷
۳۹۴۴ قبر پر تختہ کس طرح سے بچھانا بہتر ہے؟ ۹۸
۳۹۴۵ تدفین کی دعاء **منها خلقنكم** کا ثبوت ۹۹
۳۹۴۶ قبر میں مٹی بیٹھ کر ڈالیں یا کھڑے ہو کر ۱۰۰
۳۹۴۷ قبر میں مٹی ڈالنے کا صحیح طریقہ ۱۰۰
۳۹۴۸ دفن کے کئی دن بعد آنے والے کا قبر پر مٹی ڈالنا ۱۰۱
۳۹۴۹ تختہ وغیرہ کے بغیر میت پر مٹی ڈالنا ۱۰۲
۳۹۵۰ قبر میں رکھنے کے بعد سینے پر ہاتھ رکھ کر دعا کرنا ۱۰۳
۳۹۵۱ عورت کو دفن کرتے وقت پردہ کرنا ۱۰۴
۳۹۵۲ پاٹن کس طرح سے بچھائے جائیں ۱۰۵
۳۹۵۳ میت کو پوسٹ مارٹم کے لئے قبر سے نکالنا ۱۰۶
۳۹۵۴ پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت ۱۰۷
۳۹۵۵ میت کا پوسٹ مارٹم کرانا ۱۰۸
۳۹۵۶ ایکسیڈنٹ میں ملنے والے معاوضہ کا حکم ۱۰۹
۳۹۵۷ ایکسیڈنٹ یا حادثہ میں مرنے والوں کا معاوضہ ۱۱۰

۳۹۵۸ سونا نگلنے والے کا پیٹ چاک کرنا............................ ۱۱۱

☐ ۱۳ / باب الدعاء بعد الدفن وغیرہ

۳۹۵۹ دفن میں مدد کرنے والوں سے میت کی طرف سے معافی مانگنا ۱۱۳
۳۹۶۰ تدفین کے بعد پسماندگان سے مصافحہ ومعانقہ کرنا............ ۱۱۴
۳۹۶۱ میت کو دفنانے کے بعد اجتماعی دعا کرنا........................ ۱۱۶
۳۹۶۲ دفن کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا............................ ۱۱۷
۳۹۶۳ دفن کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم.................. ۱۱۸
۳۹۶۴ قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا.................................. ۱۱۹
۳۹۶۵ دفن کرنے کے بعد اجتماعی طور پر جہری دعا کرنا.................. ۱۲۲
۳۹۶۶ دفن کے بعد کے اعمال.. ۱۲۳
۳۹۶۷ بعد دفن اجتماعی طور پر دعا کرنا............................ ۱۲۶
۳۹۶۸ دفنانے کے بعد قبر کی طرف متوجہ ہو کر سورہ بقرہ کی آیات پڑھنا ۱۲۷
۳۹۶۹ دفن کے بعد فاتحہ خوانی کرنا................................ ۱۲۹
۳۹۷۰ قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کا طریقہ.............................. ۱۳۰
۳۹۷۱ بعد دفن جنازہ میں شریک ہونے والوں کیلئے کھانے کا اہتمام ۱۳۱
۳۹۷۲ تدفین کے بعد کھانا کھانے کے لئے اعلان کرنا.................... ۱۳۲

☐ ۱۴ / باب إلقاء الأشجار والعطور......

۳۹۷۳ قبر میں بیر کی شاخ رکھنا.................................... ۱۳۴
۳۹۷۴ دفناتے وقت تختوں پر بیر کی ٹہنی ڈالنا........................ ۱۳۵
۳۹۷۵ قبر کی نشاندہی کے لئے قبر پر پودا لگانا........................ ۱۳۵

۳۹۷۶ قبر پر شاخ گاڑنا ۱۳۷

۳۹۷۷ قبر پر شاخ گاڑنا ۱۴۰

۳۹۷۸ قبر پر پھول یا ہری پتی گھاس وغیرہ ڈالنا ۱۴۲

۳۹۷۹ قبر پر کتنی شاخیں گاڑیں ۱۴۳

۳۹۸۰ قبر پر درخت لگانا ۱۴۴

۳۹۸۱ کیا علمائے دیوبند قبروں پر شاخ گاڑنے کو منع کرتے ہیں؟ ۱۴۵

۳۹۸۲ بعد دفن قبر پر اگربتی جلانا گلاب کا پھول چھڑکنا ۱۴۶

❑ ۱۵/باب البناء علی القبور

۳۹۸۳ کن لوگوں کی قبروں پر کتبہ لگانے کی گنجائش ہے؟ ۱۴۸

۳۹۸۴ قبر پر کتبہ لگانا کیسا ہے؟ ۱۴۹

۳۹۸۵ قبروں پر نام وتاریخ وفات کا کتبہ لگانا ۱۵۰

۳۹۸۶ قبر کی چاروں جانب پختہ عمارت تعمیر کرنا ۱۵۱

۳۹۸۷ قبر پر عمارت بنانا ۱۵۲

۳۹۸۸ قبروں پر کتبہ وغیرہ لگانا ۱۵۳

❑ ۱۶/ باب التعزیة والحداد (سوگ منانا)

۳۹۸۹ موت ہوجانے کی وجہ سے کھانا نہ پکانا ۱۵۴

۳۹۹۰ کیا تین دن تک سوگ منانا ضروری ہے؟ ۱۵۵

۳۹۹۱ میت کے اہل خانہ کا تین دن تک کھانا نہ پکانا اور دوسروں کا کھانا بھیجنا ۱۵۶

۳۹۹۲ نوحہ کرنا حرام ہے ۱۵۸

۳۹۹۳ تعزیتی جلسہ ۱۵۸

۳۹۹۴ تعزیتی جلسہ کرنا ۱۶۰

۳۹۹۵ تعزیت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ ۱۶۴

❏ ۱۷ / باب زيارة القبور

۳۹۹۶ مزار کی شرعی حیثیت ۱۶۶

۳۹۹۷ کن کن لوگوں کی قبروں کی زیارت کے لئے مسافت سفر طے کرنا جائز ہے؟ ۱۶۹

۳۹۹۸ زیارت قبور اور ایصال ثواب کا مستحب طریقہ ۱۷۱

۳۹۹۹ کیا اہل قبور سلام سن کر اس کا جواب دیتے ہیں؟ ۱۷۲

۴۰۰۰ راستہ گزرتے ہوئے مزارات کو سلام کرنا ۱۷۳

۴۰۰۱ قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ۱۷۶

۴۰۰۲ قبر بوسی کا مسئلہ ۱۷۷

۴۰۰۳ روزانہ فجر کے بعد زیارت قبور کے لئے جانا ۱۷۸

۴۰۰۴ زیارت قبور کے لئے عورت کا قبرستان جانا ۱۷۹

۴۰۰۵ عورتوں کا مزارات پر جانا اور چادر چڑھانا ۱۸۰

۴۰۰۶ عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت کا حکم ۱۸۱

۴۰۰۷ عورتوں کے لئے زیارت قبور ۱۸۳

۴۰۰۸ عورتوں کا اولیاء کی قبروں پر جانا ۱۸۴

۴۰۰۹ قبروں پر چادر چڑھانا ۱۸۵

۴۰۱۰ حاجت روائی کی خاطر چراغاں کرنا ۱۸۶

۱۸ /باب ایصال الثواب للمیت

۴۰۱۱ کیا مؤمن اپنی قبر میں ثواب کا محتاج ہے؟ ۱۸۸
۴۰۱۲ ایصال ثواب زندہ مردوں دونوں کو کیا جا سکتا ہے؟ ۱۸۹
۴۰۱۳ ایصال ثواب سے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے یا راحت میں اضافہ ہوتا ہے! ۱۸۹
۴۰۱۴ مرنے کے بعد بعض جائز و ناجائز اعمال ۱۹۱
۴۰۱۵ کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے؟ ۱۹۲
۴۰۱۶ کیا ایصال ثواب کرنے والے کو بھی ثواب ملتا ہے؟ ۱۹۳
۴۰۱۷ قرآن خوانی، میلاد، خیرات اور نوافل کے ثواب کی مقدار ۱۹۴
۴۰۱۸ کیا مردہ ایصال ثواب کرنے والے کو پہچانتا ہے؟ ۱۹۵
۴۰۱۹ ایصال وثواب کا بہتر طریقہ ۱۹۷
۴۰۲۰ غریبوں کو کھانا کھلائیں یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر کرائیں ۱۹۸
۴۰۲۱ مالی صدقات کا ثواب مرحومین کو پہونچانا کس حدیث سے ثابت ہے؟ ۱۹۹
۴۰۲۲ کیا عبادات بدنیہ کا ثواب پہونچانا بھی حدیث سے ثابت ہے؟ ۲۰۰
۴۰۲۳ کیا قرآن خوانی کا ثواب مردوں کو نہیں پہونچتا ۲۰۱
۴۰۲۴ قرآن پڑھ کر متعدد اموات کو ثواب پہنچانا ۲۰۳
۴۰۲۵ نابالغ بچہ کا ایصال ثواب کرنا ۲۰۵
۴۰۲۶ نابالغ کو ایصال ثواب اور دودھ بخشنا ۲۰۵
۴۰۲۷ قبر کے پاس قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۶

۴۰۲۸ قبر پر بیٹھ کر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۷
۴۰۲۹ قبر پر قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا ۲۰۹
۴۰۳۰ ایصال ثواب کے لئے تیجہ اور سوا لاکھ کلمہ طیبہ پڑھنا ۲۱۰
۴۰۳۱ کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصال ثواب کرنا ۲۱۱
۴۰۳۲ نماز، روزہ اور مالی صدقہ کا ثواب مرحومین کو بخشنا ۲۱۲
۴۰۳۳ تراویح میں پڑھے گئے قرآن شریف کا ثواب بخشنا ۲۱۳
۴۰۳۴ چنے پڑھوا کر ایصال ثواب ۲۱۳
۴۰۳۵ درود شریف پڑھ کر ایصال ثواب ۲۱۵
۴۰۳۶ ایصال ثواب کی نیت سے مسجد میں صفیں خرید کر دینا ۲۱۵
۴۰۳۷ بلا وضو کئے ایصال ثواب کرنا ۲۱۶
۴۰۳۸ نماز جنازہ کے بعد ایصال ثواب کے لئے اعلان کرنا ۲۱۷
۴۰۳۹ کسی دوسرے مقام پر ایصال ثواب اور کھانا ۲۱۸
۴۰۴۰ ایصال ثواب کے لئے دن کی تعیین کرنا ۲۱۹
۴۰۴۱ مروجہ اجتماعی قرآن خوانی سے متعلق چند سوالات ۲۲۰
۴۰۴۲ قرآن خوانی کے لئے اعلان اور لوگوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟ ۲۲۳
۴۰۴۳ قرآن خوانی کے لئے اعلان کر کے بلانا ۲۲۶
۴۰۴۴ ایصال ثواب کے لئے اجتماعی قرآن خوانی کا حکم ۲۲۷
۴۰۴۵ قرآن خوانی میں تلاوت کے بعد کچھ سورتیں پڑھ کر دعا کرنا ۲۲۸
۴۰۴۶ گھر بلا کر قرآن خوانی کرانا ۲۲۹
۴۰۴۷ مدرسہ کے طلبہ سے ایصال ثواب کرانا ۲۳۰
۴۰۴۸ مدرسہ کے اوقات میں طلبہ سے قرآن خوانی کرانا ۲۳۱

۴۰۴۹ طلبہ کا قرآن خوانی کے بعد کھانا پینا ۲۳۲

۴۰۵۰ اکٹھے ہوکر بآواز بلند قرآن خوانی اور اس کے بعد کچھ انعام لینا یا کھانا پینا ۲۳۳

۴۰۵۱ قرآن خوانی کے بعد کچھ کھانا پینا یا ہدیہ پیش کرنے کا حکم ۲۳۴

۴۰۵۲ فاتحہ کی حقیقت ۲۳۶

۴۰۵۳ مروجہ فاتحہ خوانی کے بعد کھانا کیسا ہے؟ ۲۳۷

۴۰۵۴ کھانے پینے کی چیزوں پر فاتحہ پڑھنا ۲۳۸

۴۰۵۵ کھانے پر فاتحہ خوانی کا حکم ۲۳۹

۴۰۵۶ میت کے ورثاء اور مالداروں کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۲۴۰

۴۰۵۷ خودکشی کرنے والے کو ایصال ثواب کرنا ۲۴۱

۴۰۵۸ رقم لے کر ایصال ثواب کرنا ۲۴۲

❏ ۱۹ / باب الشہید

۴۰۵۹ شہید حقیقی کی تدفین کیسے کی جائے ۲۴۳

۴۰۶۰ کیا فسادات میں مقتول مسلمان شہید ہوں گے؛ ۲۴۴

۴۰۶۱ کیا ہندو مسلم لڑائی میں قتل ہونے والے شہید ہیں؟ ۲۴۵

۴۰۶۲ ہندو پاک کے درمیان لڑنے والے مسلمان شہید ہیں، یا نہیں؟ ۲۴۶

۴۰۶۳ ایکسیڈنٹ میں مرنے والا شہید ہے یا نہیں؟ ۲۴۸

۴۰۶۴ ایکسیڈنٹ سے ہلاک ہونے والے شہید حکمی ۲۴۹

۴۰۶۵ مال کی حفاظت میں مقتول شہید ہے یا نہیں ۲۵۰

۴۰۶۶ کیا اپنی جان ومال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا جانے والا شہید ہے؟ ۲۵۱
۴۰۶۷ کیا بندوق سے ظلماً مارا ہوا شخص شہید ہے ۲۵۳
۴۰۶۸ حاملہ عورت کا ولادت کے دردزہ میں انتقال ۲۵۴
۴۰۶۹ حاملہ عورت ولادت میں فوت ہوجائے تو پیٹ چیر کر بچہ نکالنا ۲۵۵

۱۱ / کتاب الزکوٰۃ

❐ ۱/باب الزکاۃ ومتعلقاتھا

۴۰۷۰ زکوٰۃ نہ دینے کا عذاب ۲۵۷
۴۰۷۱ بیت المال قائم کرنا ۲۵۸
۴۰۷۲ بیت المال سے قرض دینا ۲۵۹
۴۰۷۳ زکوٰۃ وصول کرنے کی کمیٹی بنانا ۲۶۰
۴۰۷۴ زکوٰۃ وفطرہ کا پیسہ بیت المال کی شکل میں جمع کرنا ۲۶۱
۴۰۷۵ غریب علماء کے نام ٹرسٹ قائم کرنا ۲۶۲
۴۰۷۶ فقیر زکوٰۃ کی رقم کہاں خرچ کرے؟ ۲۶۳
۴۰۷۷ محلّہ کی کمیٹی کا زکوٰۃ کی رقم جمع کرکے برادری کے فقراء وغرباء پر خرچ کرنا ۲۶۴
۴۰۷۸ اپنی برادری کو زکوٰۃ دینے کے لئے زکوٰۃ کی رقم جمع کرکے رکھنا ۲۶۶
۴۰۷۹ زکوٰۃ کا ثواب مرحومین کو پہنچانا اور ان کی رسید دوسروں کے نام سے کٹوانا ۲۶۷
۴۰۸۰ غیر صاحب نصاب کے لئے سوال کرنا کیسا ہے؟ ۲۶۸
۴۰۸۱ جس شخص کو زکوٰۃ دی اس کے یہاں کھانا کھانا ۲۶۹

۴۰۸۲ ولی کا یتیم کے زکوٰۃ کے مال کو اپنے مال میں ملانا ۲۷۰

۲/باب وجوب الزکاۃ

۴۰۸۳ نمو کی تعریف اور وجوب زکوٰۃ کی شرط ۲۷۲
۴۰۸۴ حوائج اصلیہ کی شرط ۲۷۳
۴۰۸۵ غیر استعمالی گھریلو سامان پر زکوٰۃ کا حکم ۲۷۶
۴۰۸۶ زائد برتن وشوکیس وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم ۲۷۸
۴۰۸۷ دیگچی برتن وغیرہ حوائج اصلیہ میں داخل ہیں ۲۷۹
۴۰۸۸ ملک تام کی تعریف ۲۸۰
۴۰۸۹ حولان حول کے بعد زکاۃ واجب ہوتی ہے ۲۸۱
۴۰۹۰ سال کی ابتدا وانتہا میں نصاب مکمل ہونے پر وجوب زکوٰۃ ۲۸۲
۴۰۹۱ وجوب زکوٰۃ کے لئے سال گذرنا شرط ہے ۲۸۳
۴۰۹۲ پہلے عشرہ میں زکوٰۃ نکالنے والے کا دوسرے عشرہ میں جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ ۲۸۵
۴۰۹۳ حولان حول کے بعد زکوٰۃ صحیح مال پر ۲۸۵
۴۰۹۴ کیا ایک مرتبہ زکاۃ نکالدینے کے بعد دوبارہ اس مال پر زکوٰۃ نہیں ہے؟ ۲۸۶
۴۰۹۵ نصاب زکوٰۃ کی مقدار ۲۸۷
۴۰۹۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے زکوٰۃ کا نصاب ۲۸۸
۴۰۹۷ سونے، چاندی کا نصاب شرعی موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۲۸۹
۴۰۹۸ جیب میں رکھے ہوئے خرچ کے پیسے بھی نصاب میں شامل ہیں ۲۹۰

۴۰۹۹ موجودہ دور کے تولہ کے حساب سے سونے کا نصاب آٹھ تولہ سات گرام ۴۸۰ ملی گرام ہے ۲۹۱

۴۱۰۰ کیا دور حاضر میں سونے کے نصاب کو انفع للفقراء قرار دیا جاسکتا ہے؟ ۲۹۳

۴۱۰۱ درمیان سال میں لائے ہوئے مال تجارت پر زکوٰۃ ۲۹۷

۴۱۰۲ سال کے درمیان اضافہ شدہ پر بھی زکوٰۃ لازم ۲۹۸

۴۱۰۳ ضم نصاب کی صورت میں مزکی کا سونے چاندی یا ان کی رقم سے زکوٰۃ ادا کرنا ۲۹۹

۴۱۰۴ مال نصاب پر گذشتہ برسوں کی زکاۃ ۳۰۰

۴۱۰۵ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دینا واجب ہے یا نہیں؟ ۳۰۲

۴۱۰۶ حج کے لئے رکھے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ ۳۰۲

۴۱۰۷ حج کی منظوری پر جو رقم جمع نہیں ہوئی اس کی زکوٰۃ ۳۰۳

۴۱۰۸ حج کمیٹی میں دی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۳۰۴

۴۱۰۹ حج کے لئے بھیجی گئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۳۰۶

۴۱۱۰ پرائیویٹ ٹور کو حج کے لئے دی گئی رقم پر زکوٰۃ ۳۰۷

۴۱۱۱ گروپ لیڈر کے پاس جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ ۳۱۰

۴۱۱۲ حج کمیٹی کی واپس کردہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم ۳۱۱

۴۱۱۳ مال حرام پر زکوٰۃ اور حج کا حکم ۳۱۲

۴۱۱۴ مالِ حرام کی زکوٰۃ ۳۱۴

۴۱۱۵ مال حرام میں زکوٰۃ کا حکم ۳۱۵

۴۱۱۶ رشوت اور مال حرام کی زکوٰۃ ۳۱۷

۴۱۱۷ مال حرام کی زکوٰۃ کے بجائے پورا مال صدقہ کر دینا لازم ہے؟ ۳۲۰
۴۱۱۸ مخلوط مال میں حرام مال واپس کرنے کے بعد مابقیہ پر زکوٰۃ ۳۲۱
۴۱۱۹ بقدر حلال پر زکوٰۃ، اور بقدر حرام واجب التصدق ۳۲۲
۴۱۲۰ حرام وحلال برابر ہو تو زکوٰۃ کیسے نکالیں؟ ۳۲۳
۴۱۲۱ حلال کو حرام سے الگ کر کے زکوٰۃ ادا کرنا ۳۲۵
۴۱۲۲ حلال مال، حرام کے مقابلہ میں مغلوب ہو اور بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ کیسے؟ ۳۲۶
۴۱۲۳ مالِ مغصوب کی زکاۃ کس پر واجب ہے ۳۲۷
۴۱۲۴ وقف شدہ معقول فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں ۳۲۸
۴۱۲۵ مدارس، مساجد، قومی ورفاہی فنڈ کے مال پر زکوٰۃ کا حکم ۳۲۹
۴۱۲۶ صاحب نصاب طالب علم پر زکوٰۃ کا وجوب ۳۳۰
۴۱۲۷ پرائیویٹ یونٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم ۳۳۱
۴۱۲۸ GPF پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ ۳۳۴
۴۱۲۹ زکوٰۃ کے مسائل ۳۳۵
۴۱۳۰ والد کی فیملی میں رہنے والی اولاد صاحب نصاب ہو تو دونوں پر زکوٰۃ وقربانی واجب ہے ۳۳۶
۴۱۳۱ ایک ہزار روپیہ پر سال گذرنے سے زکوٰۃ کا حکم ۳۳۸
۴۱۳۲ چوبیس ہزار روپیہ پر کتنی زکوٰۃ ہے؟ ۳۳۹
۴۱۳۳ ۷۵/ ہزار کی مالیت پر زکوٰۃ جبکہ ۲/ ہزار کا مقروض ہو ۳۴۰
۴۱۳۴ ڈیڑھ لاکھ روپیہ پر حولان حول کی صورت میں زکوٰۃ کا وجوب ۳۴۲
۴۱۳۵ مالک مکان کو یکمشت دی گئی رقم کی زکوٰۃ کس کے ذمہ لازم ہے؟ ۳۴۲

۴۱۳۶ بائع کو دی گئی ایڈوانس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا کس پر لازم ہے؟ ۳۴۴

۴۱۳۷ کرایہ کی پیشگی ادا شدہ رقم اور پگڑی کی زکوٰۃ ۳۴۴

۴۱۳۸ ڈپوزٹ کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟.............. ۳۴۸

۴۱۳۹ امانت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کس پر لازم ہے؟.............. ۳۴۹

۴۱۴۰ ذاتی مکان میں زکوٰۃ واجب نہیں.............. ۳۵۰

۴۱۴۱ ناقص مکان اور زمین پر زکوٰۃ کا حکم ۳۵۱

۴۱۴۲ فروخت شدہ مکان کی قیمت پر زکوٰۃ.............. ۳۵۲

۴۱۴۳ تصویروں کو فروخت کرکے اس کی آمدنی سے زکوٰۃ دینا...... ۳۵۳

۴۱۴۴ کیا NSC پر زکوٰۃ واجب ہے؟.............. ۳۵۴

۴۱۴۵ مالدار تاجر پر زکوٰۃ اور ادائیگی کا طریقہ.............. ۳۵۵

۴۱۴۶ پیتل کی بنائی گئی تصویروں کی آمدنی پر زکوٰۃ.............. ۳۵۶

۴۱۴۷ شادی کے لئے جمع شدہ مال میں زکوٰۃ کا حکم.............. ۳۵۷

۴۱۴۸ مکان وشادی کے لئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ.............. ۳۵۷

۴۱۴۹ ضرورت کے لئے جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ ۳۵۸

۴۱۵۰ بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ ۳۵۹

۴۱۵۱ حولان حول کے بعد بینک یا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم ۳۶۱

۴۱۵۲ قرض کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا حکم.............. ۳۶۲

۴۱۵۳ قرض کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟.............. ۳۶۳

۴۱۵۴ مدیون پر زکوٰۃ.............. ۳۶۴

۴۱۵۵ قرض کے علاوہ مابقیہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی ۳۶۶

۴۱۵۶ قرض کی زکوٰۃ کون ادا کرے گا.............. ۳۶۷

۴۱۵۷ دین اور قرض کی زکوٰۃ کس پر لازم ۳۶۸
۴۱۵۸ قرض وصول ہونے سے پہلے اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ۳۷۲
۴۱۵۹ قرض وصول ہونے پر اس کی زکوٰۃ کا حکم ۳۷۳
۴۱۶۰ مال غیر مقبوض پر قبضہ سے پہلے زکوٰۃ کا حکم ۳۷۴
۴۱۶۱ قرض کی وصولیابی کے بعد گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ۳۷۵
۴۱۶۲ طویل الأجل قرض اور کونسا دین مانع زکوٰۃ ۳۷۷
۴۱۶۳ قسطوں میں وصول ہونے والی رقم پر زکوٰۃ کس طرح ادا کریں؟ ۳۷۹
۴۱۶۴ بونڈس اور حکومت کو بطور قرض دی گئی رقم کی زکوٰۃ ۳۸۰

☐ ۳/باب زكاة الذهب والفضة والحلي

۴۱۶۵ سونے چاندی کی زکوٰۃ ۳۸۲
۴۱۶۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے سونے چاندی کا نصاب زکوٰۃ ۳۸۳
۴۱۶۷ صرف چھ تولہ سونا ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ۳۸۴
۴۱۶۸ سو تولہ چاندی سے زائد مقدار پر زکوٰۃ کا وجوب ۳۸۵
۴۱۶۹ ایک ہزار روپیہ کے سونے پر کتنی زکوٰۃ واجب ہوگی؟ ۳۸۶
۴۱۷۰ سامان تجارت اور تھوڑے سونے پر زکوٰۃ ۳۸۸
۴۱۷۱ سونا چاندی علیحدہ طور پر بقدر نصاب نہ ہو تو زکوٰۃ کس طرح نکالے ۳۸۹
۴۱۷۲ سونا چاندی الگ الگ نصاب کو نہیں پہونچے تو؟ ۳۹۰
۴۱۷۳ سوا کلو چاندی اور ۴؍ تولہ سونے کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائیگی؟ ۳۹۱
۴۱۷۴ پانچ تولہ سونا اور تین تولہ سونے کے بقدر روپیہ پر زکوٰۃ ۳۹۳
۴۱۷۵ چار تولہ سونا اور دو تولہ چاندی سے وجوب زکوٰۃ ۳۹۴

۴۱۷۶ سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کریں؟............ ۳۹۵
۴۱۷۷ زیورات پر زکوٰۃ کس حساب سے دی جائے گی............ ۳۹۷
۴۱۷۸ سونے چاندی کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟...... ۳۹۸
۴۱۷۹ زیورات کی زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کی جائے؟............ ۳۹۹
۴۱۸۰ رشتہ دار کے پاس رکھی چاندی پر زکوٰۃ کا حکم ۴۰۰
۴۱۸۱ گروی رکھے ہوئے زیور پر زکوٰۃ کا حکم ۴۰۱
۴۱۸۲ مسلم فنڈ میں رکھے زیور پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟............ ۴۰۲
۴۱۸۳ گزشتہ سالوں کی ادائے گی کا طریقہ............ ۴۰۴
۴۱۸۴ سالوں سے مدفون زیورات کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ ۴۰۴
۴۱۸۵ زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا شوہر پر واجب ہے یا بیوی پر...... ۴۰۶
۴۱۸۶ بیوی کے زیورات میں شوہر پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی...... ۴۰۹
۴۱۸۷ بیوی کے زیورات یا مال کی زکوٰۃ شوہر کا ادا کرنا............ ۴۱۰
۴۱۸۸ شادی کے لئے رکھے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ ماں باپ پر ہے یا لڑکی پر؟............ ۴۱۰
۴۱۸۹ سسرال سے ملے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ کس پر............ ۴۱۱
۴۱۹۰ شادی میں ملے ہوئے زیورات پر زکوٰۃ............ ۴۱۳
۴۱۹۱ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ کی وضاحت............ ۴۱۴
۴۱۹۲ ہیرے جواہرات کی زکوٰۃ............ ۴۱۵

☐ ۴/باب أموال التجارة

۴۱۹۳ مال تجارت میں زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ............ ۴۱۹

۴۱۹۴ مال تجارت میں زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے؟ ۴۲۰
۴۱۹۵ تجارت کے مال کی زکوٰۃ کیسے نکالی جائے گی؟ ۴۲۱
۴۱۹۶ مشترکہ کاروبار میں زکوٰۃ کی ادائے گی کیسے ہو؟ ۴۲۲
۴۱۹۷ کمپنی اور مشترکہ کاروبار کے حصہ داروں کی زکوٰۃ ۴۲۳
۴۱۹۸ استعمالی مشینوں پر زکوٰۃ ۴۲۵
۴۱۹۹ سامان تجارت کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۴۲۶
۴۲۰۰ تجارت کے سامان پر زکوٰۃ کا حکم ۴۲۷
۴۲۰۱ پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم ۴۲۸
۴۲۰۲ تجارتی زمین پر زکوٰۃ واجب ہے ۴۳۰
۴۲۰۳ فروخت کرنے کے لئے خریدی گئی زمین پر زکوٰۃ ۴۳۱
۴۲۰۴ تجارتی زمین پر زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۴۳۳
۴۲۰۵ بلڈر کے مکان وزمین پر زکوٰۃ سے متعلق ایک مسئلہ ۴۳۴
۴۲۰۶ فلیٹ اور بلڈنگ کے خریداروں کی پیشگی رقم پر زکوٰۃ ۴۳۶
۴۲۰۷ تجارتی پلاٹ اور اموال تجارت میں کس طرح زکوٰۃ ۴۳۸
۴۲۰۸ تجارتی پلاٹ کی زکوٰۃ کس وقت کی قیمت کے اعتبار سے ہوگی؟ ۴۴۰
۴۲۰۹ پیٹرول کی زکوٰۃ وخمس کی شرعی حیثیت ۴۴۲
۴۲۱۰ تجارتی زمین کی زکوٰۃ ۴۴۶
۴۲۱۱ پیشگی رقم پر زکوٰۃ کا حکم ۴۴۹
۴۲۱۲ بیعانہ کی رقم ادا کرنے کے بعد مابقیہ رقم پر زکوٰۃ ۴۵۰
۴۲۱۳ تجارتی زمین پر ہر سال ادائیگی زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے ۴۵۱
۴۲۱۴ وکیل بالشراء کے پاس پھنسے ہوئے روپیوں پر زکوٰۃ ۴۵۲

۴۲۱۵	جس مال تجارت کی قیمت ادا کر کے قبضہ نہیں کیا اس کی زکوٰۃ	۴۵۴
۴۲۱۶	غیر مقبوض مال کی زکوٰۃ	۴۵۷
۴۲۱۷	ناقص اور نامکمل مکان کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا طریقہ	۴۵۸
۴۲۱۸	استعمال کے لئے خریدے گئے پلاٹ کی رقم پر زکوٰۃ	۴۵۹
۴۲۱۹	مکان بنانے کے ارادے سے خریدی گئی زمین میں تجارت کی نیت کرنا	۴۶۰
۴۲۲۰	مکان بنانے کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ پر فروخت گی سے قبل زکوٰۃ نہیں	۴۶۱
۴۲۲۱	تجارت کی نیت سے خریدنے کے بعد پلاٹ پر مکان بنانے کے ارادہ سے زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی؟	۴۶۳
۴۲۲۲	تجارت کی نیت سے خریدے گئے پلاٹ میں رہائشی مکان بنانا	۴۶۴
۴۲۲۳	استعمالی عمارت یا دوکان کی آمدنی پر زکوٰۃ	۴۶۵
۴۲۲۴	فلیٹ اور بلڈنگ بنا کر فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم	۴۶۶
۴۲۲۵	رہائش کے لئے خریدی گئی زمین پر فلیٹ تعمیر کر کے فروخت کرنے پر زکوٰۃ کا حکم؟	۴۶۸
۴۲۲۶	کرایہ پر دی گئی جائیداد کی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہے	۴۶۹
۴۲۲۷	ٹینٹ ہاؤس کے سامانوں کی زکوٰۃ کا حکم	۴۷۰
۴۲۲۸	دوکان اور اسکول کی آمدنی پر زکوٰۃ	۴۷۱
۴۲۲۹	کپڑوں کے تھانوں کی زکوٰۃ تخمینہ سے ادا کرنا	۴۷۲
۴۲۳۰	تجارتی مرغیوں پر زکوٰۃ انڈے اور بچے پیدا کرنے والی پر نہیں	۴۷۳
۴۲۳۱	کمپنی کی عمارتوں میں رہائش پذیر ملازموں پر بلڈنگ کی زکاۃ واجب ہے یا کمپنی پر	۴۷۴

۴۲۳۲ پگڑی کی زکوٰۃ کس پر ۴۷۵
۴۲۳۳ کمپنی کے حصص اور شیئرز کی زکوٰۃ ۴۷۷
۴۲۳۴ شیئرز کی زکوٰۃ کیسے ادا کریں؟ ۴۷۸
۴۲۳۵ شیئرز کی اصل رقم اور منافع دونوں پر زکوٰۃ ۴۷۹
۴۲۳۶ شیئرز کی زکوٰۃ میں رأس المال اور منافع دونوں کا اعتبار ۴۸۰
۴۲۳۷ انشورنس میں جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ کیسے ادا کی جائے ۴۸۲

❑ ۵/باب أداء الزکوٰۃ

۴۲۳۸ مالیت کا حساب لگائے بغیر محض اندازے سے زکوٰۃ ادا کرنا ۴۸۴
۴۲۳۹ زکوٰۃ دیتے وقت یہ نیت کرنا کہ مستحق ہے تو زکوٰۃ ورنہ امداد ۴۸۴
۴۲۴۰ زکوٰۃ کی الگ کردہ رقم کے علاوہ سے زکوٰۃ دینا ۴۸۵
۴۲۴۱ غیر مستحق کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ۴۸۷
۴۲۴۲ حولان حول سے قبل زکوٰۃ دینا ۴۸۸
۴۲۴۳ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۸۹
۴۲۴۴ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۹۰
۴۲۴۵ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا ۴۹۱
۴۲۴۶ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد فقیر ہوگیا ۴۹۲
۴۲۴۷ انگریزی تاریخ کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنے والا قمری تاریخ
کا تعین کس طرح کرے؟ ۴۹۳
۴۲۴۸ گذشتہ سال کی زکوٰۃ کس قیمت سے نکالی جائے؟ ۴۹۴
۴۲۴۹ کپڑے کے ذریعہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت
کا اعتبار ہے؟ ۴۹۵

۴۲۵۰ ادائیگی زکوٰۃ کے وقت کی قیمت معتبر ہے ۴۹۶

۴۲۵۱ زکوٰۃ میں یوم الأداء کی قیمت کا اعتبار ہے ۴۹۷

۴۲۵۲ بہن کے کھاتے یا موبائیل وغیرہ میں زکوٰۃ کی رقم ڈالنا ۴۹۸

۴۲۵۳ زکوٰۃ میں گھٹیا چیز دینے سے متعلق ایک مفصل فتویٰ ۴۹۹

۴۲۵۴ مستحق زکوٰۃ کو تحفہ یا ہدیہ کہہ کر زکوٰۃ دینا ۵۰۴

۴۲۵۵ بالغ اولاد کی طرف سے والدین کا زکوٰۃ وفطرہ ادا کرنا ۵۰۵

۴۲۵۶ قرض بتا کر دینے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم ۵۰۶

۴۲۵۷ مقروض کو مالک بنائے بغیر صرف زبان سے کہہ دینے سے
زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی؟ ۵۰۸

۴۲۵۸ فقیر کو نصاب سے زیادہ زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۰۹

۴۲۵۹ بقدر نصاب زکوٰۃ کی رقم کسی کو دینا ۵۱۰

۴۲۶۰ اداء زکوٰۃ میں ضم نصاب کا حکم ۵۱۱

۴۲۶۱ مستحق کے نام سے زکوٰۃ لے کر اپنے اوپر خرچ کرنا ۵۱۲

۴۲۶۲ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ اور اس
کے استعمال کا حکم ۵۱۴

۴۲۶۳ مال تجارت کی زکوٰۃ کی ادائے گی کا طریقہ ۵۱۵

۴۲۶۴ مستحق زکوٰۃ ملازم کو دی ہوئی چیز واپس لے کر دوسرے کو دینا ۵۱۷

۴۲۶۵ چھوٹے بھانجے کو اسکول خرچ میں زکوٰۃ دینا ۵۱۸

۴۲۶۶ نئے سلے ہوئے کپڑے زکوٰۃ میں دینا ۵۱۹

۴۲۶۷ استعمال شدہ کپڑا زکوٰۃ میں دینا ۵۲۰

۴۲۶۸ مستعمل کپڑے زکوٰۃ میں دینا ۵۲۱

۴۲۶۹ زکوٰۃ میں بری کا استعمالی کپڑا دینا...... ۵۲۲

۴۲۷۰ استعمال شدہ کپڑے اور برتن زکوٰۃ میں دینا...... ۵۲۳

۴۲۷۱ زکوٰۃ میں رقم کے بجائے کپڑا، برتن وغیرہ دینا...... ۵۲۴

۴۲۷۲ زکوٰۃ کی رقم سے غریب بچوں کو کپڑے اور کتابیں دینا...... ۵۲۵

۴۲۷۳ بعد التملیک زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغی حضرات کے لئے لحاف سلوانا ۵۲۶

۴۲۷۴ زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کی غرض سے اسلحے خریدنا...... ۵۲۷

۴۲۷۵ زکوٰۃ کی رقم سے غریب شخص کو سامان خرید کر دینا...... ۵۲۸

۴۲۷۶ زکوٰۃ کی رقم سے غریب کو حج کرانا...... ۵۲۹

۴۲۷۷ زکوٰۃ کی رقم سے قرآن کریم اور دینی کتابیں خرید کر تقسیم کرنا ۵۳۰

۴۲۷۸ زکوٰۃ کی رقم سے فیس ادا کرنا...... ۵۳۱

۴۲۷۹ زکوٰۃ کے روپئے سے ہنر سیکھنے کے لئے ماسٹر رکھنا...... ۵۳۲

۴۲۸۰ مدزکوٰۃ سے سید کا قرض ادا کرنا...... ۵۳۳

۴۲۸۱ شادی کے لئے زکوٰۃ کی رقم لینا...... ۵۳۴

۴۲۸۲ زکوٰۃ کی رقم غریب کی شادی میں دینا...... ۵۳۷

۴۲۸۳ زکوٰۃ کے پیسے سے شادی کرانا...... ۵۳۷

۴۲۸۴ غریب بچی کی شادی میں بقدر نصاب زکوٰۃ دینا...... ۵۳۹

۴۲۸۵ بذریعہ چیک زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۵۴۰

۴۲۸۶ چیک کے ذریعہ دی گئی رقم میں زکوٰۃ کی ادائیگی کی تفصیل...... ۵۴۱

۴۲۸۷ زکوٰۃ کی رقم مریض کی دوا یا تعمیر میں لگانا...... ۵۴۳

۴۲۸۸ زکوٰۃ کی رقم سے اسپتال میں غرباء کا علاج کرانا...... ۵۴۳

۴۲۸۹ زکوٰۃ کی رقم سے پتھری کی دوا منگا کر تقسیم کرنا ۵۴۵
۴۲۹۰ غریب کا قرض اپنی زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنا ۵۴۷
۴۲۹۱ قرضدار سے زکوٰۃ کی رقم لے کر قرضہ کی ادائے گی ۵۴۸
۴۲۹۲ مقروض کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ۵۴۹
۴۲۹۳ زکوٰۃ کی رقم سے مقروض کے قرض کی ادائیگی اور زکوٰۃ کا حکم ۵۵۰
۴۲۹۴ اپنے مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دے کر اس سے قرضہ وصول کرنا ۵۵۲
۴۲۹۵ زکوٰۃ کی رقم مدیون کے قبضہ میں دے کر واپس لینے سے
زکوٰۃ وقرض کی ادائیگی ۵۵۳
۴۲۹۶ ادائیگی زکوٰۃ کے لئے قرض دار کا مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۵۴
۴۲۹۷ مقروض فقیر شخص کا زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنانا ۵۵۵
۴۲۹۸ فقیر کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان خرید کر دینا ۵۵۶
۴۲۹۹ زکوٰۃ کی رقم سے کمرے بنوانا ۵۵۷
۴۳۰۰ مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر دینا ۵۵۸
۴۳۰۱ زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر مستحق کو دینا ۵۵۹
۴۳۰۲ مال زکوٰۃ سے مکان تعمیر کر کے فقیر کو مالک بنانا ۵۶۱
۴۳۰۳ زکوٰۃ کی رقم سے غریب کو کرایہ پر مکان دلوانا ۵۶۳
۴۳۰۴ پگڑی میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں؟ ۵۶۴
۴۳۰۵ کیا پگڑی پر فقیر کو مکان لے کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی؟ ۵۶۵
۴۳۰۶ سودی قرض لے کر زکوٰۃ ادا کرنا ۵۶۶
۴۳۰۷ سودی قرض کی ادائیگی میں زکوٰۃ کی رقم دینا ۵۶۷
۴۳۰۸ زکوٰۃ کا پیسہ سودی قرض میں دینا ۵۶۸
۴۳۰۹ زکوٰۃ کی رقم سے سودی قرض ادا کرنے یا منہا کرنے کا حکم ۵۶۹

☐ ۶/باب المصرف

۴۳۱۰ صاحب نصاب کون ہے؟ ۵۷۲

۴۳۱۱ صدقہ واجبہ اور زکوٰۃ کے مستحق کون؟ ۵۷۲

۴۳۱۲ فقیر ومسکین کسے کہتے ہیں؟ ۵۷۳

۴۳۱۳ فی سبیل اللہ کا مصداق ۵۷۴

۴۳۱۴ بدائع کی عبارت سے غلط فہمی ۵۸۰

۴۳۱۵ کیا فی سبیل اللہ کے مصداق ، مدارس، مساجد اور اکیڈمیاں ہوسکتی ہیں؟ ۵۸۲

۴۳۱۶ زکوٰۃ وصدقۂ فطر کا بہترین مصرف ۵۸۳

۴۳۱۷ زکوٰۃ کس کو دیں طلبہ کو یا غریب لوگوں کو؟ ۵۷۴

۴۳۱۸ غیر مالک نصاب غریب کو زکوٰۃ لینا ۵۸۵

۴۳۱۹ غریب شخص زکوٰۃ لے سکتا ہے ۵۸۶

۴۳۲۰ سخت مجبوری میں زکوٰۃ کا روپیہ لینا ۵۸۷

۴۳۲۱ کیا رکشہ چلانے والا صاحب نصاب ہے ۵۸۸

۴۳۲۲ جس شخص پر صدقۃ الفطر واجب ہو اس کو زکوٰۃ دینا ۵۸۹

۴۳۲۳ صدقہ فطر کے نصاب کا مالک مستحق زکوٰۃ نہیں ۵۹۰

۴۳۲۴ کسی کو زبردستی زکوٰۃ دینا ۵۹۲

۴۳۲۵ استحقاق زکوٰۃ سے متعلق سوالات وجوابات ۵۹۳

۴۳۲۶ صدقات واجبہ کے مصارف ۶۰۰

۴۳۲۷ رشتہ داروں اور طلباء مدارس کو زکوٰۃ دینا ۶۰۴

۴۳۲۸ صاحب نصاب اقرباء کو زکوٰۃ دینا ۶۰۵

۴۳۲۹ کن رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟ ۶۰۶

۴۳۳۰ زکوٰۃ کا طریقہ اور رشتہ داروں یا کنبہ کو زکوٰۃ دینا ۶۰۷

۴۳۳۱ زکوٰۃ کی رقم سے بیٹے کا قرض ادا کرنا ۶۰۸

۴۳۳۲ اپنی اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۰۹

۴۳۳۳ بیٹی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۰

۴۳۳۴ بیٹے کا باپ کو زکوٰۃ دینا ۶۱۱

۴۳۳۵ فقیر خسر کو داماد زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟ ۶۱۲

۴۳۳۶ مالدار والد کی غریب اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۱۳

۴۳۳۷ دولت مند شخص کی نابالغ اولاد کو زکوٰۃ دینا ۶۱۴

۴۳۳۸ نافرمان وشرابی اولاد کو زکوٰۃ اور امداد دینے یا وراثت سے محروم کردینے کا حکم ۶۱۵

۴۳۳۹ کیا بھائی بھائی کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ ۶۱۷

۴۳۴۰ تجارت کو فروغ دینے کے لئے بھائی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۸

۴۳۴۱ بھائی کا اپنی بہن یا بھائی کو زکوٰۃ دینا ۶۱۹

۴۳۴۲ کیا بھائی بہن کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ ۶۲۰

۴۳۴۳ حقیقی بہن کو زکوٰۃ دینا ۶۲۱

۴۳۴۴ بالغ غیر شادی شدہ بہن کو زکوٰۃ دینا ۶۲۲

۴۳۴۵ بہن کا بھائی کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۶۲۳

۴۳۴۶ بہن کا بھائی کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینا ۶۲۴

۴۳۴۷ بہن بھائی بہنوئی سالے وغیرہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم ۶۲۵

۴۳۴۸ بھائی بھتیجہ، بہن بھانجی، پھوپھی کو زکوٰۃ دینا ۶۲۶
۴۳۴۹ ساتھ میں رہنے والی بھابھی کو زکوٰۃ دینا ۶۲۷
۴۳۵۰ نابالغ کو زکوٰۃ دینا ۶۲۸
۴۳۵۱ سید کو زکوٰۃ ۶۲۹
۴۳۵۲ سید اور بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا ۶۳۰
۴۳۵۳ سیدہ بیوہ عورت کو زکوٰۃ دینا ۶۳۳
۴۳۵۴ کیا آل ہاشم کو بھی صدقات واجبہ دینا جائز نہیں؟ ۶۳۴
۴۳۵۵ صاحب نصاب لڑکی کی شادی کے لئے زکوٰۃ دینا ۶۳۵
۴۳۵۶ زکوٰۃ، فطرہ، قربانی کی کھال کس کو دی جائے؟ ۶۳۶
۴۳۵۷ ایک فقیر کو بیک وقت مکمل نصاب کا مالک بنانا ۶۳۷
۴۳۵۸ غریب کو مال زکوٰۃ دے کر صاحب نصاب بنانا ۶۳۸
۴۳۵۹ زکوٰۃ کی رقم سے جنگی ہتھیار خریدنا یا تنخواہ میں دینا ۶۳۹
۴۳۶۰ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم مؤکل کی بیوہ اولاد کو دینا ۶۴۱
۴۳۶۱ تنخواہ نہ کافی ہونے والے ملازم کا زکوٰۃ لینا ۶۴۲
۴۳۶۲ تجارت اور اچھی مزدوری کرنے والے کا زکوٰۃ لینا ۶۴۳
۴۳۶۳ ۲۵، ۳۰ بیگہ زمین کے مالک کا ادائے قرض کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا ۶۴۴
۴۳۶۴ غیر صاحب نصاب جائیداد کے مالک کو زکوٰۃ دینا ۶۴۵
۴۳۶۵ مالداروں کے گھر رہنے والی غریب لڑکی کو زکوٰۃ دینا ۶۴۶
۴۳۶۶ حج کے لئے زکوٰۃ کا سوال کرنا ۶۴۷
۴۳۶۷ نابینا حاجی کی مدد کے لئے بینا کو زکوٰۃ کی رقم سے بھیجنا ۶۴۸
۴۳۶۸ تبلیغ والوں کو مد زکوٰۃ سے کھانا کھلانا ۶۴۹

۴۳۶۹ ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے زکوٰۃ وصدقہ دینا...... ۶۵۰
۴۳۷۰ صاحب نصاب کو علاج کے لئے زکوٰۃ دینا...... ۶۵۱
۴۳۷۱ ـــــہ غریب مریض کے علاج ومعالجہ کے لئے زکوٰۃ دینا...... ۶۵۲
۴۳۷۲ صدقات وزکوٰۃ ہسپتال میں صرف کرنا...... ۶۵۳
۴۳۷۳ زکوٰۃ کی رقم غریبوں کے لئے تیارشدہ ہوسپٹل میں لگانا...... ۶۵۴
۴۳۷۴ صاحب نصاب فقیر برادری کے افراد کو زکوٰۃ دینا...... ۶۵۶
۴۳۷۵ سودیا زکوٰۃ کی رقم سے موٹر لگوانا...... ۶۵۷
۴۳۷۶ زکوٰۃ کی رقم تجہیز وتکفین میں خرچ کرنا...... ۶۵۸
۴۳۷۷ ڈپوزٹ میں دینے کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۵۹
۴۳۷۸ زکوٰۃ کی رقم کمیٹی کی رجسٹری وغیرہ میں صرف کرنا...... ۶۶۰
۴۳۷۹ صدقات واجبہ کی رقم سے بیت المال کی رسید چھپوانا...... ۶۶۲
۴۳۸۰ زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافرخانہ تعمیر کرنا...... ۶۶۲
۴۳۸۱ زکوٰۃ کی رقم سے تعمیری قرض کی ادائیگی...... ۶۶۳
۴۳۸۲ کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟...... ۶۶۵
۴۳۸۳ کیا مقروض مستحق زکوٰۃ ہے؟...... ۶۶۷
۴۳۸۴ مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۶۸
۴۳۸۵ مقروض کو زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۶۹
۴۳۸۶ مقروض شخص کی زکوٰۃ سے امداد کرنا...... ۶۷۰
۴۳۸۷ قرضدار کو زکوٰۃ دینے کا حکم...... ۶۷۱
۴۳۸۸ مقروض کو قرض سے زائد زکوٰۃ دینا...... ۶۷۲
۴۳۸۹ غریب مقروض کو مالدار قرضخواہ کا زکوٰۃ کی رقم دینا...... ۶۷۳

۴۳۹۰ زکوٰۃ کی رقم سے قرض کی ادائیگی ۶۷۴
۴۳۹۱ مالدار مقروض کو زکوٰۃ دینا ۶۷۵
۴۳۹۲ مالدار کا اپنا قرض ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ لینا ۶۷۶
۴۳۹۳ غیر مستحق کا زکوٰۃ لے کر تجارت کرنا ۶۷۹
۴۳۹۴ کاروبار شروع کرنے کے لئے مد زکوٰۃ سے کتنی رقم دے سکتے ہیں؟ ۶۸۰
۴۳۹۵ تجارت کو فروغ دینے کے لئے زکوٰۃ حاصل کرنا ۶۸۰
۴۳۹۶ کاروباری مقروض فقیر کو زکوٰۃ دینا ۶۸۲
۴۳۹۷ تجارتی مقروض کو زکوٰۃ دینے کا شرعی حکم ۶۸۳
۴۳۹۸ تجارتی مقروض مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ ۶۸۴
۴۳۹۹ سودی قرض ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ دینا ۶۸۶
۴۴۰۰ غریب قاتل کو زکوٰۃ دینا ۶۸۸
۴۴۰۱ شیعہ کو زکوٰۃ دینا ۶۸۹
۴۴۰۲ کیا شیعہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟ ۶۹۰
۴۴۰۳ غریب غیر مسلم کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا ۶۹۱
۴۴۰۴ زکوٰۃ وصدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا ۶۹۲

* * *

۱۱/ بقیة کتاب الزکوٰۃ

مسئلہ نمبر: ۷/ باب: مدارس میں زکوٰۃ صرف کرنے کا بیان صفحہ نمبر

۴۴۰۵ کس طرح کے مدارس کے لئے چندہ وصول کرنا جائز ہے؟.......... ۳۱
۴۴۰٦ کیا مدرسے زکوٰۃ کا مصرف نہیں؟.......... ۳۳
۴۴۰۷ مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا.......... ۳۴
۴۴۰۸ کس طرح کے مدارس میں زکوٰۃ جائز ہے؟.......... ۳٦
۴۴۰۹ مدرسوں کے لئے ضرورت سے زائد زکوٰۃ وصول کرنے کا حکم؟...... ۳۷
۴۴۱۰ محض چند طالبات کو وظیفہ دینے کے لئے زکوٰۃ کی وصولیابی کا حکم ۳۷
۴۴۱۱ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی کن مدات میں صرف کر سکتے ہیں؟.......... ۳۹
۴۴۱۲ مدرسہ کی زکوٰۃ کا مصرف اور تملیک کا طریقہ.......... ۳۹
۴۴۱۳ چندہ کی رقم مدرسہ کی کن ضروریات میں خرچ کی جاسکتی ہے؟...... ۴۰
۴۴۱۴ زکوٰۃ کے دو اہم مصرف میں سے کسی کو دینا زیادہ افضل ہے؟...... ۴۲
۴۴۱۵ امداد نہ آنے والے مدرسہ میں زکوٰۃ صرف کرنا.......... ۴۳
۴۴۱٦ مہتمم صاحب کا دوسرے مدرسہ کے طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا ۴۴
۴۴۱۷ دار الافتاء، دار المطالعہ وغیرہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں خریدنا ۴۵
۴۴۱۸ مقروض مدرس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے.......... ۴٦
۴۴۱۹ امام صاحب کے لئے صدقات واجبہ کی رقم وصول کرنا.......... ۴۷

۴۴۲۰ ڈرافٹ کا خرچہ مدز کوٰۃ سے ادا کرنا ۴۸
۴۴۲۱ ذمہ دار حضرات زکوٰۃ مصرف میں نہ خرچ کریں تو گناہ کس پر ہے؟ ۴۹
۴۴۲۲ نا معلوم سفراء کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ ۴۹
۴۴۲۳ مدرسہ کے آٹا پسائی کی اجرت زکوٰۃ کی رقم سے دینا ۵۰
۴۴۲۴ زکوٰۃ کی رقم سے ماہانہ فیس ادا کرنا ۵۱
۴۴۲۵ محفل قرأت کے اخراجات زکوٰۃ کی رقم سے پورے کرنا ۵۳
۴۴۲۶ زکوٰۃ، صدقات اور چرم قربانی کی رقم سے انجمن اور مدرسہ کی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟ ۵۴
۴۴۲۷ زکوٰۃ کی رقم اور غلہ بلا تملیک مطبخ میں استعمال کرنا ۵۵
۴۴۲۸ مدرسہ کے مطبخ کا قرض زکوٰۃ سے ادا کرنا ۵۶
۴۴۲۹ زکوٰۃ کی رقم سے بلا تملیک قرض ادا کرنا ۵۷
۴۴۳۰ زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ کا قرض ادا کرنا ۵۸
۴۴۳۱ مستحق زکوٰۃ سفیر کو زکوٰۃ دینا ۵۹
۴۴۳۲ کیا مالدار طلباء مصرف زکوٰۃ ہیں؟ ۶۰
۴۴۳۳ زکوٰۃ کی رقم طالب علم کے لئے حلال ہے ۶۱
۴۴۳۴ مالدار طالب علم کو زکوٰۃ کی قم دینا ۶۲
۴۴۳۵ غنی طالب علم کے لئے زکوٰۃ لینا نیز مدرسہ کا کھانا کھانا ۶۴
۴۴۳۶ مستطیع طلباء کے لئے مدرسہ سے کھانا ۶۴
۴۴۳۷ مستطیع طالب علم کے لئے مدرسہ سے امداد لینا ۶۵
۴۴۳۸ غنی طالب علم کا مدرسہ سے وظیفہ لینا ۶۷

۴۴۳۹ غنی اور سید طالب علم پر زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا ۶۸

۴۴۴۰ زکوٰۃ کی رقم سے طلبہ کو بٹھا کر کھانا کھلانا ۶۹

۴۴۴۱ مالدار و مستحقین زکوٰۃ طلبہ کا ایک ساتھ کھانا پکانا ۷۰

۴۴۴۲ زکوٰۃ وصدقات کی رقم سے بنے ہوئے کھانے کو غیر امدادی طلبہ کا کھانا ۷۲

۴۴۴۳ مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم سے بننے والے کھانے کا اساتذہ یا مہمان کا استعمال کرنا ۷۳

۴۴۴۴ کیا طالب علم مدرسہ کے کھانے کو بیچ سکتا ہے؟ ۷۴

مدارس میں مال زکوٰۃ کا استعمال کیسے ہو؟ (ایک تحقیقی جائزہ) ۷۸

کس قسم کے مدارس کیلئے زکوٰۃ وصول کرنا جائز ہے؟ ۷۸

ضرورت مند علماء کو زکوٰۃ دینا ۷۹

مالدار طالب علم کے لئے زکوٰۃ ۸۰

حیلۂ تملیک کیسے ہو؟ ۸۱

فقیر کا قرض لے کر مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا ۸۴

کیا عمارت کی تعمیر کے قرض کو مد زکوٰۃ سے ادا کیا جا سکتا ہے؟ ۸۵

زکوٰۃ کے پیسہ سے مطبخ کا قرض ادا کرنا ۸۵

تملیک کی بہترین شکل ۸۷

مد زکوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ ۸۸

کیا مہتمم امیر المؤمنین کے حکم میں ہوسکتا ہے؟ ۸۹

مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل ۹۰

خلاصہ ۹۲

وکالت نامہ پر دستخط کافی کیوں نہیں ۹۳

❑ ۸/ باب: حیلۂ تملیک

۴۴۴۵ حیلۂ تملیک ۹۵
۴۴۴۶ تملیک و حیلۂ تملیک میں فرق ۹۶
۴۴۴۷ کیا حیلۂ تملیک سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ ۹۷
۴۴۴۸ بغیر تملیک کے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے ۹۸
۴۴۴۹ کیا حیلۂ تملیک من گھڑت ہے؟ ۱۰۰
۴۴۵۰ تملیک کا صحیح طریقہ ۱۰۰
۴۴۵۱ دینی ضروریات کے لئے حیلۂ تملیک ۱۰۱
۴۴۵۲ صدقات واجبہ کی چیز کھا کر اندازے سے تملیک کرنا ۱۰۲
۴۴۵۳ تملیک کے لئے پیسہ لیکر واپس نہ کرنے پر زبردستی کرنا ۱۰۳
۴۴۵۴ صاحب نصاب معذور سے یا کسی کو انعام دے کر تملیک کرانا ۱۰۴
۴۴۵۵ کیا بذریعۂ چیک حیلۂ تملیک کی شکل ہو سکتی ہے؟ ۱۰۴
۴۴۵۶ فدیہ کی رقم کی تملیک کیسے ہو؟ ۱۰۷
۴۴۵۷ عشر اور صدقہ کے تملیک کی صورت ۱۰۹
۴۴۵۸ حیلۂ تملیک کی بہتر شکل کیا ہے؟ ۱۱۰
۴۴۵۹ تملیک کی بہترین شکل ۱۱۱
۴۴۶۰ تملیک کی بہترین شکل ۱۱۴
۴۴۶۱ زکوٰۃ کی تملیک کی آسان شکل ۱۱۶
۴۴۶۲ تملیک کے لئے کیا فارم داخلہ کی وکالت کافی ہے؟ ۱۱۷
۴۴۶۳ کیا فارم میں مدزکوٰۃ کے خانہ میں امداد لکھنا جائز ہے؟ ۱۱۹

۴۴۶۴ تملیک میں فقیر نے آدھا روپیہ رکھ لیا تو اس کا ضمان ۱۲۱
۴۴۶۵ حیلۂ تملیک کن مدارس میں کیا جاسکتا ہے؟ ۱۲۲
۴۴۶۶ زکوٰۃ کی رقم دینی ضروریات میں صرف کرنے کیلئے حیلۂ تملیک کرنا ۱۲۳
۴۴۶۷ مقروض کے قرض کو زکوٰۃ میں بدلنے کا حیلہ ۱۲۴
۴۴۶۸ حیلۂ تملیک کی ناجائز شکلیں ۱۲۵
۴۴۶۹ وجوب زکوٰۃ سے بچنے کیلئے حیلہ کرنا ۱۲۷
۴۴۷۰ تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنا ۱۲۸

❑ ۹/ باب: مدزکوٰۃ تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کا حکم

۴۴۷۱ حیلۂ تملیک ۱۳۰
۴۴۷۲ حیلۂ تملیک کی اجازت کہاں ہے؟ ۱۳۰
۴۴۷۳ مدزکوٰۃ سے طلبہ کی فیس ادا کرنا ۱۳۲
۴۴۷۴ زکوٰۃ کی رقوم میں تنخواہوں کیلئے تملیک کرانا ۱۳۴
۴۴۷۵ صدقات واجبہ کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ یا بچوں کو سپارہ دلانا ۱۳۵
۴۴۷۶ صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں یا دیگر ضروریات مدرسہ میں صرف کرنا ۱۳۷
۴۴۷۷ مدزکوٰۃ سے مدرسین کی تنخواہ دینا ۱۳۸
۴۴۷۸ زکوٰۃ کی رقم سے مدرسین یا امام کو تنخواہ دینا ۱۴۰
۴۴۷۹ مدزکوٰۃ سے سفراء کی تنخواہ ۱۴۱
۴۴۸۰ ٹیوشن پڑھانے والے کو زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ دینا ۱۴۲
۴۴۸۱ زکوٰۃ، فطرہ اور چرم قربانی کا پیسہ تنخواہ میں دینا ۱۴۴
۴۴۸۲ مدزکوٰۃ کی تملیک کے بعد مدرسین کے مشاہرات یا تعمیر میں صرف کرنا ۱۴۴

۴۴۸۳ زکوٰۃ کی رقم تنخواہ یا تعمیر میں صرف کرنے کی شرعی حیثیت...... ۱۴۵

۴۴۸۴ صدقات واجبہ کی رقم تنخواہوں اور تعمیرات میں صرف کرنا...... ۱۴۶

۴۴۸۵ مدارس کی تعمیر اور مدرس کی تنخواہ میں حیلۂ تملیک سے مال زکوٰۃ دینا ۱۴۸

۴۴۸۶ زکوٰۃ کی رقم حیلہ کے بعد اساتذہ کی تنخواہ اور تعمیر میں لگانا........... ۱۵۰

۴۴۸۷ زکوٰۃ، صدقہ، چرم قربانی کی رقم تنخواہ وتعمیر میں لگانے کی ممانعت ۱۵۳

۴۴۸۸ مدرسہ کے مد زکوٰۃ کی رقم بطور قرض لے کر مسجد کی تعمیر میں لگالیا تو کیا کریں ۱۵۴

۴۴۸۹ زکوٰۃ، صدقات، فطرہ اور چرم قربانی کی رقم مسجد میں استعمال کرنا ۱۵۶

۴۴۹۰ زکوٰۃ کی رقم مسجد کی دوکانوں میں لگانے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی ۱۵۷

۴۴۹۱ زکوٰۃ، فطرہ، صدقہ کی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا...................... ۱۵۷

۴۴۹۲ مد زکوٰۃ سے فقراء کیلئے، مکانات، ہسپتال اور مدرسوں کی تعمیر...... ۱۵۸

۴۴۹۳ تملیک کے بعد مسجد ومدرسہ کی عمارت میں صرف کرنے والے کو زکوٰۃ کی رقم دینا.............................. ۱۵۹

۴۴۹۴ زکوٰۃ کی تملیک کرا کے عمارت میں لگانا.......................... ۱۶۰

۴۴۹۵ بلا حیلۂ تملیک رقوم زکوٰۃ تعمیر میں لگانا.............................. ۱۶۱

۴۴۹۶ کیا زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے؟.......................... ۱۶۲

۴۴۹۷ تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم.......................... ۱۶۳

۴۴۹۸ مدرسہ کی عمارت میں زکاۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم.................. ۱۶۴

۴۴۹۹ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں لگانا.......................... ۱۶۵

۴۵۰۰ بلا ضرورت تعمیر کیلئے تملیک جائز نہیں.............................. ۱۶۶

۴۵۰۱ اراضیٔ مدرسہ کی خریداری اور تعمیر میں زکوٰۃ کی رقم لگانا.................. ۱۶۷

۴۵۰۲ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرس کی تنخواہ میں استعمال کرنا...... ۱٦٨
۴۵۰۳ زکوٰۃ کی رقم بعد تملیک مدرسہ میں صرف کرنا............ ۱٦٩
۴۵۰۴ تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم تعمیر میں صرف کرنا............ ۱٧۰
۴۵۰۵ تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم مسجد میں صرف کرنا............ ۱٧۱
۴۵۰٦ تملیک کے بعد زکاۃ کی رقم تعمیر میں لگانا جائز ہے ۳٧۲
۴۵۰٧ بغیر تملیک کے زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ بنانا اور اسکول کیلئے کرایہ دینا ۱٧۳
۴۵۰۸ زکوٰۃ فطرہ کی رقم مدرسہ کی عمارت میں صرف کرنا............ ۱٧۴
۴۵۰٩ زکوٰۃ و چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کی زمین خریدنا اور تعمیر کرنا ۱٧۵
۴۵۱۰ زکوٰۃ، صدقات یا چرم قربانی کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں لگانا............ ۱٧٦

☐ ۱۰/ باب: سفراء کے احکام

۴۵۱۱ سفراء مدارس اور عاملین کے درمیان فرق ہے............ ۱٧٩
۴۵۱۲ کیا سفراء عاملین کے حکم میں ہیں؟............ ۱۸۲
۴۵۱۳ مہتمم معطیین وطلبہ دونوں کا وکیل............ ۱۸۲
۴۵۱۴ مہتمم وسفراء طلبہ ومعطیین دونوں کے وکیل............ ۱۸۵
۴۵۱۵ چندہ کے لئے مدرسہ کی تصویر لینا............ ۱۸۵
۴۵۱٦ چندہ دہندگان کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں............ ۱۸٦
۴۵۱٧ کیا چندہ دہندگان کی آمدنی کی تحقیق لازم ہے؟............ ۱۸۸
۴۵۱۸ حلال وحرام کاروباری شخص سے چندہ لینا............ ۱۸٩
۴۵۱٩ خنزیر کے بالوں سے برش بنانے والوں کا چندہ لینا............ ۱٩۱
۴۵۲۰ برادری، بدعتی اور ریڈیو والے کا مدرسہ میں چندہ دینا کیسا ہے؟ ۱٩۲

۴۵۲۱ سفیر کی شرعی حیثیت …… ۱۹۴
۴۵۲۲ وصولی کے ایام کے اخراجات کی رقم تنخواہ سے وضع کرنا …… ۱۹۵
۴۵۲۳ کیا پورے دن وصولی کرنا لازم ہے؟ …… ۱۹۶
۴۵۲۴ سفراء حضرات کا تحائف قبول کرنا …… ۱۹۶
۴۵۲۵ سفیر کو زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے میں کلی اختیار دینا …… ۱۹۸
۴۵۲۶ سفیر کا بوقت ضرورت مدرسہ کی رقم استعمال کرنا …… ۱۹۸
۴۵۲۷ سفیر کا فضول خرچی کرنا جائز نہیں …… ۲۰۰
۴۵۲۸ کیا سفیر دوران سفر اعلی کھانا کھا سکتا ہے؟ …… ۲۰۰
۴۵۲۹ سفراء کا زکوٰۃ کی رقم سفر وطعام میں خرچ کرنا …… ۲۰۱
۴۵۳۰ سفیر کا سائیکل کی مرمت مدرسہ کی رقم سے کروانا …… ۲۰۲
۴۵۳۱ سفیر کا دوران سفر رشتہ داروں کے یہاں کھانا کھا کر سفر خرچ میں لکھنا ۲۰۳
۴۵۳۲ کیا لفٹ ملنے والے سفیر کا کرایہ وصول کرنا جائز ہے؟ …… ۲۰۳
۴۵۳۳ مدرسہ کا چندہ سفیر کے پاس امانت ہوتا ہے …… ۲۰۶
۴۵۳۴ محصلین کا واجب التملیک اور غیر واجب التملیک رقم کو ایک ہی جیب میں رکھنا …… ۲۰۷
۴۵۳۵ سفیر کا چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا …… ۲۰۸
۴۵۳۶ محصلین کا بطور قرض چندہ کی رقم لینا …… ۲۰۹
۴۵۳۷ چندہ کرنے والے مدارس کا اسی رقم سے سفر خرچ اور تنخواہ لینا …… ۲۱۰
۴۵۳۸ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنے خرچ میں لانا اور مدرسہ کا رجسٹر اپنے نام کرانا ۲۱۱
۴۵۳۹ وکیل کے پاس رقم آتے ہی موکل کی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے …… ۲۱۳

۴۵۴۰ بلاتملیک چندہ کی رقم ذاتی استعمال میں لانا ۲۱۴

۴۵۴۱ مدرسہ کے فنڈ میں جمع کیے بغیر تنخواہ وصول کرنا ۲۱۵

۴۵۴۲ مکتب کے استاذ کا چندہ وصول کرکے اپنی تنخواہ لینا ۲۱۶

۴۵۴۳ مدرسین کا چندہ کی رقم بلاتملیک تنخواہ کے طور پر رکھنا ۲۱۷

۴۵۴۴ تملیک سے قبل مدرس سفیر کا اپنی تنخواہ وصول کرنا ۲۱۸

۴۵۴۵ بغیر تملیک کے مدرس کا زکوٰۃ کی رقم اپنی تنخواہ میں وضع کرانا ۲۱۹

۴۵۴۶ سفراء مدارس کا اپنی تنخواہ خود تملیک کرکے لینا ۲۲۰

۴۵۴۷ سفیر کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنا ۲۲۱

۴۵۴۸ چندہ کی رقم ذاتی رقم سے مخلوط ہوجائے تو کس طرح علیحدہ کریں؟ ۲۲۲

۴۵۴۹ موکل کا زکوٰۃ کی رقم ذاتی استعمال میں لاکر دوبارہ غریب کو دینا ۲۲۳

۴۵۵۰ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم اپنی ضروریات میں خرچ کرکے دوسرے روپیوں سے ادا کرنا ۲۲۵

۴۵۵۱ مدرسہ سے چور کے پیسہ چھین کر فرار ہونے کی صورت میں ضمان کا حکم ۲۲۶

۴۵۵۲ محصلین سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۲۷

۴۵۵۳ چندہ کی رقم کھوجائے تو ضمان کا حکم ۲۲۹

۴۵۵۴ سفیر سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۳۰

۴۵۵۵ چندہ کرتے وقت زکوٰۃ کی رقم چوری ہوجانے کا حکم ۲۳۱

۴۵۵۶ باہر جاکر قرآن سنانے والے مدرس کو رمضان کی تنخواہ نہ دینے کا فیصلہ ۲۳۳

۴۵۵۷ چندہ کرنے والے مدرس کو تنخواہ سے زائد رقم دینا ۲۳۴

۴۵۵۸ مدرس کو حسن کارکردگی پر انعام دینا ۲۳۶

۴۵۵۹ تنخواہ دار محصلین کو فیصد کے حساب سے رقم دینا ۲۳۷
۴۵۶۰ مدرسین کو چندہ کا معاوضہ دینا ۲۳۸
۴۵۶۱ تنخواہ دار ملازم کو حسن کارکردگی کی بناء پر فیصدی انعام ۲۳۸
۴۵۶۲ حسن کارکردگی کے عوض فی صدی انعام ۲۴۰
۴۵۶۳ سفراء وملازمین کو حسن کارکردگی پر فیصدی انعام ۲۴۱
۴۵۶۴ مدرسین کو رمضان المبارک میں چندہ کرنے پر انعام یا ڈبل تنخواہ دینا ۲۴۲
۴۵۶۵ چندہ کرنے والے مدرسین کو انعام دینا ۲۴۳
۴۵۶۶ چندہ وصول کنندہ کو تنخواہ سے زائد رقم دینا ۲۴۴
۴۵۶۷ مدرس سفیر کو ڈبل تنخواہ دینا ۲۴۵
۴۵۶۸ کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات ۲۴۶
۴۵۶۹ کمیشن پر چندہ ۲۵۰
۴۵۷۰ کمیشن لینے کے باوجود منکر کی امامت کا حکم ۲۵۲
۴۵۷۱ کمیشن پر چندہ کی دو صورتیں ۲۵۳
۴۵۷۲ تنخواہ دار ملازم کو فیصدی انعام دینا ۲۵۵
۴۵۷۳ زکوٰۃ کے پیسہ سے انعام کا لینا ۲۵۶
۴۵۷۴ اجرت پر چندہ کرنا ۲۵۷
۴۵۷۵ غیر ملازم کا نصفا نصفی کمیشن پر چندہ کرنا ۲۵۸
۴۵۷۶ پرسینٹ پر چندہ کرنا ۲۶۰
۴۵۷۷ غیر تنخواہ دار ملازم کا کمیشن پر چندہ کرنا ۲۶۰
۴۵۷۸ رسید کاٹنے والا انعام کا مستحق ہے ۲۶۱

۴۵۷۹ پچاس فیصد کمیشن پر چندہ کرانے کا حکم ۲۶۲
۴۵۸۰ کمیشن یا انعام پر چندہ کرانے کا حکم ۲۶۴
۴۵۸۱ سال میں پچاس ہزار روپے کے وصولیابی کی شرط پر سفیر کی تنخواہ مقرر کرنا ۲۶۵
۴۵۸۲ آدھا آدھا چندہ تقسیم کرنے کی شرط پر چندہ کرانا ۲۶۶
۴۵۸۳ چندہ کرنے والوں کو کمیشن دینا ۲۶۷
۴۵۸۴ کمیشن پر چندہ کرنے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۶۸
۴۵۸۵ زکوٰۃ کی رقم بنام انعام سفیر کو دینا ۲۶۹
۴۵۸۶ کیا چندہ پر کمیشن لینا از روئے شرع درست ہے؟ ۲۷۱
۴۵۸۷ کمیشن پر چندہ اور فیصدی انعام ۲۷۲
۴۵۸۸ رمضانی سفیر کا پورے سال کی تنخواہ لینا ۲۷۳
۴۵۸۹ فیصد کے اعتبار سے چندہ کرنے پر انعام ۲۷۴
۴۵۹۰ کمیشن پر چندہ اور سفراء کا تملیک سے قبل اپنی تنخواہ نکال لینا ۲۷۵
۴۵۹۱ چندے کی رقم سے تنخواہ کیساتھ ۲۰ / ۲۵ / فیصد رقم لینا ۲۷۶
۴۵۹۲ کیا تنخواہ دار مدرس کا چندہ پر فیصدی انعام لینا درست ہے؟ ۲۷۶

۱۱/ باب: مکاتب میں زکوٰۃ صرف کرنے کا حکم

۴۵۹۳ مکتب میں زکوٰۃ ۲۸۰
۴۵۹۴ مکاتب میں زکوٰۃ دینا ۲۸۱
۴۵۹۵ مکتب زکوٰۃ وصدقات کا مصرف نہیں ۲۸۳
۴۵۹۶ کیا مکتب کے اخراجات کیلئے زکوٰۃ کی وصولیابی درست ہے؟ ۲۸۴
۴۵۹۷ محض مقامی طلبہ والے مدرسہ کے ذمہ داروں کا زکوٰۃ وصول کرنا ۲۸۷

۴۵۹۸ کس وقت مکتب کے لئے زکوٰۃ کی رقم وصول کرنا جائز ہے؟ ۲۸۸
۴۵۹۹ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں ۲۸۹
۴۶۰۰ غیر مستحق غریب مکتب والوں کا زکوٰۃ وصول کرنا ۲۹۱
۴۶۰۱ مقامی مدارس زکوٰۃ کے مستحق نہیں؟ ۲۹۲
۴۶۰۲ کیا مقامی حفظ قرآن کے مدرسے زکوٰۃ کے مصرف ہیں ۲۹۴
۴۶۰۳ غیر اقامتی مدارس ومکاتب میں صدقات واجبہ کی رقم دینا ۲۹۵
۴۶۰۴ غیر اقامتی مدارس میں زکوٰۃ فطرہ صدقہ کی رقم دینا ۲۹۶
۴۶۰۵ پرائمری درجات کے مدارس میں زکوٰۃ وصدقات دینا ۲۹۷
۴۶۰۶ مقامی یتیم بچیوں والے مدرسے میں زکوٰۃ کا حکم ۲۹۸
۴۶۰۷ اپنے گھر میں جاری کردہ مدرسہ کیلئے صدقات واجبہ لینا ۲۹۹
۴۶۰۸ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم لگانا ۳۰۰
۴۶۰۹ مقامی مکتب میں زکوٰۃ دینا ۳۰۱
۴۶۱۰ بچیوں سے فیس وصول کرنے والے مکتب میں زکوٰۃ دینے کا حکم ۳۰۲
۴۶۱۱ مکتب میں بچوں سے فیس اور زکوٰۃ لینا ۳۰۸
۴۶۱۲ مکتب میں حیلۂ تملیک کا حکم ۳۰۹
۴۶۱۳ جس مکتب میں مستحق زکوٰۃ طلبہ نہ ہوں وہاں تملیک کا حکم ۳۱۰
۴۶۱۴ مکتب کے محصلین کو زکوٰۃ دینا ۳۱۱
۴۶۱۵ مکتب کی تعمیر کیلئے حیلۂ تملیک کرنے کی اجازت نہیں ۳۱۲
۴۶۱۶ مکتب کے بچوں کی کتاب وکاپی خریدنے کیلئے تملیک کی اجازت نہیں ۳۱۳
۴۶۱۷ مکتب میں بعد تملیک زکوٰۃ وصدقہ کی رقم صرف کرنا ۳۱۵

۴۶۱۸ مکتب میں زکوٰۃ کی رقم تملیک یا بلا تملیک استعمال کرنے کا حکم ۳۱۶
۴۶۱۹ مکتب کے استاذ کو تملیک کے بعد زکوٰۃ کی رقم دینا …………… ۳۱۷

❑ ۱۲/ باب: اسکول میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے کا حکم

اسکول میں زکوٰۃ کی رقم لگانا …………… ۳۱۹
۴۶۲۱ جونیئر ہائی اسکول میں زکوٰۃ کی رقم …………… ۳۱۹
۴۶۲۲ جونیئر اسکول میں حیلہ سے مال زکوٰۃ صرف کرنا …………… ۳۲۰
۴۶۲۳ کمیٹی کا مکتب میں زکوٰۃ کا روپیہ دینا …………… ۳۲۲
۴۶۲۴ مخلوط تعلیم والے مدرسہ میں زکوٰۃ …………… ۳۲۳
۴۶۲۵ مدرسہ کے نام پر چلنے والے اسکول میں زکوٰۃ دینا …………… ۳۲۳
۴۶۲۶ کیا زکوٰۃ کی رقم مشترکہ مدرسہ واسکول میں دینے سے ادا ہوجائے گی ۳۲۵
۴۶۲۷ زکوٰۃ کی رقم اسپتال واسکول میں لگانا …………… ۳۲۶
۴۶۲۸ غیر سرکاری ہاسپٹل میں زکوٰۃ …………… ۳۲۷
۴۶۲۹ زکوٰۃ اور چرم قربانی کی رقم حیلۂ تملیک کے بعد اسکول میں صرف کرنا ۳۲۸
۴۶۳۰ کسی کمیٹی کا انجمن کو زکاۃ کی رقم سے چلانا …………… ۳۲۹
۴۶۳۱ زکوٰۃ کی رقم اسکول کی ماہانہ فیس وغیرہ میں صرف کرنا …………… ۳۳۰
۴۶۳۲ زکوٰۃ کی رقم سے اسکولی غریب بچوں کی فیس جمع کرنا …………… ۳۳۲
۴۶۳۳ اسکول کے اساتذہ کی تنخواہ مد زکوٰۃ سے دینا …………… ۳۳۳
۴۶۳۴ زکوٰۃ کی رقم ہائی اسکول اور ماسٹروں کی تنخواہ میں دینا …………… ۳۳۴
۴۶۳۵ حیلۂ تملیک کے بعد دینی مدرسہ کے پرائمری درجات کے ماسٹروں کو تنخواہ دینا …………… ۳۳۵

❑ ۱۳/ باب العشر والخراج

۴۶۳۶ عشر زکوٰۃ ہے یا امداد وصدقہ ۳۳۷
۴۶۳۷ گنے کی قیمت پر زکوٰۃ کا حکم ۳۳۷
۴۶۳۸ زمین کی پیداوار پر زکوٰۃ کا حکم ۳۳۸
۴۶۳۹ گنے کی زکوٰۃ نکالنے کا طریقہ ۳۳۹
۴۶۴۰ زرعی زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں ۳۳۹
۴۶۴۱ آسام کی زمین عشری ہے یا خراجی ۳۴۰
۴۶۴۲ ہندوستان کی کونسی زمین میں عشر واجب ہے؟ ۳۴۱
۴۶۴۳ ہندوستانی زمینیں عشری ہیں یا نہیں؟ ۳۴۲
۴۶۴۴ موجودہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟ ۳۴۳
۴۶۴۵ کیا موجودہ ہندوستانی زمینیں عشری ہیں؟ ۳۴۳
۴۶۴۶ ہندوستان کی زمین عشری ہے یا خراجی ۳۴۴
۴۶۴۷ ہندوستانی زمینوں کی عشری حیثیت ۳۴۶
۴۶۴۸ ہندوستانی زمین کی پیداوار کا حکم ۳۴۸
۴۶۴۹ مؤونت الخراج میں کب عشر اور کب نصف عشر واجب ہے؟ ۳۴۹
۴۶۵۰ ہندوستانی زمین کی پیداوار سے عشر نکالے بغیر فروخت کرنا ۳۵۳
۴۶۵۱ مال عشر سے مکتب کے اساتذہ کو تنخواہ دینا ۳۵۳
۴۶۵۲ صدقہ اور عشر کے غلہ سے مدرسین کا کھانا کھانا ۳۵۴
۴۶۵۳ عشر کی رقم سے ہتھیار خریدنا، محلّہ یا عیدگاہ کی سڑک بنانا یا کتابیں خریدنا ۳۵۵

(۱۲) کتاب الصدقات

۴۶۵۴ صدقۂ نافلہ وواجبہ کی تعریف ۳۵۶

۴۶۵۵ صدقۂ واجبہ اور نافلہ کا مصرف ۳۵۷

۴۶۵۶ ماہ رمضان میں صدقہ وخیرات کا ثواب ستر گنا ملتا ہے ۳۵۸

۴۶۵۷ روزانہ صدقہ ضروری ہے یا اکھٹے کئی دنوں کا صدقہ کر سکتے ہیں؟ ۳۶۲

۴۶۵۸ اہل قرابت کو بغیر بتائے صدقہ خیرات کا حکم ۳۶۲

۴۶۵۹ آمدنی کا چالیسواں حصہ اللہ کے نام پر نکالنے کی نیت کی اس کا مصرف ۳۶۳

۴۶۶۰ اصول وفروع کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟ ۳۶۴

۴۶۶۱ ضرورت مند سید کو نفلی صدقہ دینا ۳۶۵

۴۶۶۲ امام کی تنخواہ کیلئے چندہ ۳۶۶

۴۶۶۳ پرانے کپڑوں کا مصرف ۳۶۷

۴۶۶۴ نفلی صدقات کی رقم سے وکیل عالم دین کا کتابیں خریدنا ۳۶۷

۴۶۶۵ چندہ کرنے والوں کا صدقہ کی رقم سے تیار کردہ کھانا خود کھانا کیسا ہے؟ ۳۶۸

۴۶۶۶ ہندو کو صدقہ وخیرات دینا ۳۶۹

۴۶۶۷ کافر کو کون سا صدقہ دے سکتے ہیں؟ ۳۷۰

۴۶۶۸ فساد زدگان کیلئے جمع شدہ رقم کو دوسرے مد میں صرف کرنا ۳۷۰

۴۶۶۹ کسی شخص کا اللہ کے نام پر سوال کرنا ۳۷۱

۴۶۷۰ پیشہ ور فقیر کا ایک دن کا رزق ہونے کے باوجود سوال کرنا ۳۷۲

۴۶۷۱ طلبۂ علوم دینیہ پر خرچ کرنا صدقہ ہے جس سے رجوع جائز نہیں ۳۷۴

۴۶۷۲ نذر وغیرہ صدقات کے گوشت کو خریدنا ۳۷۵

۴۶۷۳ کیا مسجد کیلئے استنجاء خانہ بنانا صدقۂ جاریہ ہے؟ ۳۷۵

۴۶۷۴ مظلومین کے لئے جمع شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں دینا؟ ۳۷۶
۴۶۷۵ نفلی حج بدل سے بہتر تعمیر مدرسہ ۳۷۷
۴۶۷۶ مرحوم والد کے نام سے صدقہ کرنے کی بہتر صورت ۳۷۹
۴۶۷۷ اولاد والدہ کا حج بدل کروائے یا اتنی رقم صدقات جاریہ میں لگادے؟ ۳۷۹
۴۶۷۸ منظوری نہ ملنے کے سبب حج بدل کی رقم کو صدقۂ جاریہ میں لگانا ۳۸۱
۴۶۷۹ جان کے بدلے جان کی نیت سے جانور ذبح کرنا ۳۸۲
۴۶۸۰ دفع مرض کیلئے صدقہ کرنا ۳۸۴
۴۶۸۱ طلباء کو بکری کا گوشت کھلانے کیلئے دی گئی رقم سے گائے کا گوشت خریدنا کیسا ہے؟ ۳۸۵
۴۶۸۲ کیا بکرا ذبح کرنا ہی صدقہ ہے؟ ۳۸۶
۴۶۸۳ جان کے بدلے جان سمجھ کر مریض کی طرف سے بکرا ذبح کرنا ۳۸۷
۴۶۸۴ عمارت کی بنیاد میں خون ڈالنے کیلئے بکرا ذبح کرنا ۳۸۸

۱۳/ کتاب الصوم

۱ /باب الصوم و متعلقاته

۴۶۸۵ رمضان کے روزہ کی فرضیت کب ہوئی؟ ۳۹۰
۴۶۸۶ روزہ کی نیت میں لفظ غدٍ پر اشکال وجواب ۳۹۱
۴۶۸۷ بصوم غدٍ نویت الخ کا ثبوت کس حدیث سے ہے؟ ۳۹۲
الف: ۴۶۸۸ مرض کے بڑھنے کے اندیشے کی وجہ سے افطار کرنا ۳۹۳
ب: ۴۶۸۸ کیا اسقاط حمل کے بعد خون نہ آئے تو نماز روزہ واجب ہے؟ ۳۹۴
۴۶۸۹ حالت نفاس میں روزہ کا حکم ۳۹۴

۲/باب رؤیة الهلال

۴۶۹۰ کیارؤیت ہلال کے شرعی ضوابط پر عمل کرنالازم ہے.......... ۳۹۶

۴۶۹۱ رؤیۃ الہلال کے شرعی اعلان پر عمل کرنا.......... ۳۹۷

۴۶۹۲ کیامستند علماء کا فیصلہ رؤیت ہلال کے بارے میں واجب العمل ہے؟ ۳۹۸

۴۶۹۳ کیا ہلال کمیٹی کا اعلان معتبر ہے؟.......... ۳۹۹

۴۶۹۴ دارالعلوم کی خبر پر روزہ توڑنا.......... ۴۰۰

۴۶۹۵ رؤیت ہلال کے مسئلہ میں کس کی خبر معتبر ہے؟.......... ۴۰۰

۴۶۹۶ کتاب القاضی إلی القاضی کے تحت رؤیت ہلال کا فیصلہ.......... ۴۰۲

۴۶۹۷ امامت اور کتاب القاضی إلی القاضی کے شرائط.......... ۴۰۴

۴۶۹۸ ایک جگہ کی رؤیت کا کتنی مسافت تک اعتبار ہوگا؟.......... ۴۰۶

۴۶۹۹ کیا ایک جگہ کی رؤیت دوسری جگہ کی رؤیت کیلئے کافی ہے؟...... ۴۰۸

۴۷۰۰ اختلاف مطالع.......... ۴۱۱

۴۷۰۱ کہاں تک کی رؤیت کا اعتبار ہوگا اور اختلاف مطالع سے کیا مراد ہے؟ ۴۱۴

۴۷۰۲ رمضان میں سعودیہ سے ہندوستان آنے والا شخص روزہ کب تک رکھے؟ ۴۱۶

۴۷۰۳ اختلاف مطالع کی وجہ سے ۳۲/روزے کی فرضیت کی ایک صورت ۴۱۶

۴۷۰۴ شرعی ثبوت کے بعد اختلاف کی وجہ سے عیدین کو مؤخر کرنا...... ۴۱۸

۴۷۰۵ رمضان المبارک کی تاریخ میں اختلاف.......... ۴۲۰

۴۷۰۶ سوال بر جواب.......... ۴۲۱

۴۷۰۷ عیدالفطر کی تاریخ میں اختلاف.......... ۴۲۱

۴۷۰۸ ہلال کمیٹی غلط اعلان کردے تو کیا حکم ہے؟.......... ۴۲۲

۴۷۰۹ شرعی شہادت کے باوجود سابقہ اجتماعی غلط فیصلہ برقرار رکھنا...... ۴۲۳

۴۷۱۰ شرعی شہادت کے باوجود بلاعذر عیدالاضحیٰ کو ایک دن مؤخر کرنا...... ۴۲۵

۴۷۱۱ سعودیہ عربیہ کی رؤیت ہلال کا فیصلہ معتبر ہے یا غیر معتبر ۴۲۹
(الف)۴۷۱۲ سعودیہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر نہیں ۴۳۲
(ب)۴۷۱۲ کیا مکہ کی رؤیت ہندوستان کیلئے معتبر ہے؟ ۴۳۲
۴۷۱۳ نینی تال کے پہاڑوں کے اوپر سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار ۴۴۰
۴۷۱۴ ہیلی کاپٹر اور ہوائی جہاز سے دیکھے ہوئے چاند کا اعتبار ۴۴۱
۴۷۱۵ چشمہ لگا کر چاند دیکھنا ۴۴۲
۴۷۱۶ دوربین وخوردبین کی رؤیت کا حکم ۴۴۳
۴۷۱۷ پاکستانی رؤیت ہلال کے شرعی اعلان پر ہندوستان میں عمل ۴۴۳
۴۷۱۸ ریڈیو کے ذریعے رؤیت ہلال کی خبر کا شرعی حکم ۴۴۴
۴۷۱۹ ریڈیو میں دلی سے اعلان ۴۴۵
۴۷۲۰ ریڈیو اسٹیشن کے اعلان پر اعلان کرنا ۴۴۷
۴۷۲۱ ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے یا نہیں ۴۴۸
۴۷۲۲ تار، ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبر کا حکم ۴۴۹
۴۷۲۳ آبزرویڑی کی پیشن گوئی سے رویت ہلال کے ثبوت کا حکم ۴۵۱

۳/ باب السحور والإفطار

۴۷۲۴ منتہائے سحر اور صبح صادق سے قبل اذان فجر دینا ۴۵۵
۴۷۲۵ سحری کا وقت ۴۵۶
۴۷۲۶ سحری کا آخری وقت اور حدیث ابوداؤد میں اذان کے وقت پانی پینے کا مطلب ۴۵۷
۴۷۲۷ دوران سحری اذان ہونے پر کھانا کھائے یا رک جائے ۴۵۹
۴۷۲۸ انتہائے سحر سے متعلق امداد الفتاویٰ کی عبارت کی توضیح ۴۶۰
۴۷۲۹ سحری سے قبل مسجدوں میں اٹھنے کا اعلان کرنا ۴۶۱

۴۷۳۰ سحری کیلئے لوگوں کو بیدار کرنا اور وقت بتانا ۴۶۲
۴۷۳۱ سحری کیلئے بیدار کرنے کی غرض سے وقفہ وقفہ سے اعلان کرنا ۴۶۳
۴۷۳۲ سحری وافطار کیلئے نقارہ بجانا ۴۶۴
۴۷۳۳ سحری اور افطار کی دعاء کا ثبوت ۴۶۶
۴۷۳۴ لاؤڈ اسپیکر پر ختم سحری وطلوع آفتاب کا اعلان ۴۶۷
۴۷۳۵ حالت جنابت میں سحری کھانا ۴۶۸
۴۷۳۶ افطار کے وقت اذان دینا سنت ہے یا اعلان کرنا ۴۶۹
۴۷۳۷ سائرن اور اذان میں وقفہ ہو یا اذان اور جماعت میں؟ ۴۷۰
۴۷۳۸ حرام کمائی کرنے والے کی افطار کا حکم ۴۷۱
۴۷۳۹ ہندوؤں کے یہاں افطار کرنے کا حکم ۴۷۲
۴۷۴۰ غیر مسلموں کے یہاں روزہ افطار کرنے کا حکم ۴۷۴
۴۷۴۱ ہندو کی افطاری سے افطار کرنا ۴۷۴
۴۷۴۲ غیر مسلم کے یہاں افطاری کرنے والے کے روزہ کا حکم ۴۷۵

۴/باب مایفسد الصوم ومالا یفسد

۴۷۴۳ پائریا کے مریض کا خون پیٹ میں جانا ۴۷۶
۴۷۴۴ روزہ میں تمباکو پاؤڈر سے تیار شدہ ٹوتھ پیسٹ کا استعمال ۴۷۷
۴۷۴۵ روزہ میں گل منجن کرنا ۴۷۸
۴۷۴۶ روزے میں انجکشن، گلوکوز اور خون چڑھانا ۴۷۹
۴۷۴۷ روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا اور گلوکوز چڑھوانا ۴۸۰
۴۷۴۸ روزہ دار کا انجکشن لگوانا یا خون نکلوانا ۴۸۱
۴۷۴۹ گلوکوز چڑھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ۴۸۲
۴۷۵۰ بحالت صوم آنکھوں میں دوا ڈالنا ۴۸۳

۴۷۵۱ روزہ کی حالت میں آنکھ میں دواڈالنا ۴۸۴
۴۷۵۲ کیا کان میں دواڈالنا مفسد صوم ہے؟ ۴۸۵
۴۷۵۳ روزہ کی حالت میں خون دینا ۴۸۶
۴۷۵۴ روزہ کی حالت میں بدن میں خون یا گلوکوز چڑھوانا ۴۸۷
۴۷۵۵ روزہ کی حالت میں انجکشن لگا کر ڈاڑھ نکالنا ۴۸۸
۴۷۵۶ روزے کی حالت میں آپریشن کرانا ۴۸۹
۴۷۵۷ حالت صوم میں ڈائیلیسس کرانا ۴۹۰
۴۷۵۸ بحالت صوم پتہ کا آپریشن ۴۹۱
۴۷۵۹ حالت صوم میں پھیپھڑے سے پانی نکالنا ۴۹۲
۴۷۶۰ روزہ کی حالت میں انہیلر کا استعمال ۴۹۳
۴۷۶۱ بحالت صوم دمہ کے مریض کا انہیلر استعمال کرنا ۴۹۷
۴۷۶۲ کیا زبان کے نیچے دوا رکھنا مفسد صوم ہے؟ ۴۹۸
۴۷۶۳ کیا کانچ کو اندر داخل کرنے سے روزہ فاسد ہوجائیگا؟ ۵۰۱
۴۷۶۴ بحالت صوم بواسیری مسے کو اندر داخل کرنا ۵۰۲
۴۷۶۵ ناپاکی کی حالت میں روزہ رکھنے کا حکم ۵۰۴
۴۷۶۶ روزہ کی حالت میں تھوک نگلنا ۵۰۵
۴۷۶۷ بحالت روزہ اگربتی جلانا ۵۰۵
۴۷۶۸ حالت صوم میں اگربتی اور دیگر دھوؤں کا حکم ۵۰۷
۴۷۶۹ روزہ کی حالت میں اگربتی جلانا ۵۰۸
۴۷۷۰ بحالت صوم مشت زنی ۵۰۹
۴۷۷۱ حالت صوم میں انزال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۵۰۹
۴۷۷۲ بحالت صوم امرد کی تقبیل اور معانقہ سے انزال ہونا ۵۱۰

۴۷۷۳ حالت صوم میں منھ کی بو مضر نہیں ۵۱۱
۴۷۷۴ حالت صوم میں بیوی سے بوس وکنار ۵۱۳
۴۷۷۵ بیوی کا تھوک نگلنے سے روزہ کا حکم ۵۱۴
۴۷۷۶ روزہ کی حالت میں بیوی کا بوسہ لینا ۵۱۵
۴۷۷۷ حالت صوم میں بیوی کو یاد کرنے سے انزال ہونا ۵۱۶
۴۷۷۸ روزہ دار کا مرتد ہوکر پھر اسلام لے آنا ۵۱۷
۴۷۷۹ غلطی سے وقت سے پہلے افطار کرنے کا حکم ۵۱۸

☐ ۵/ باب القضاء والکفارة والفدية

۴۷۸۰ بغیر چاند دیکھے محض ریڈیو کی خبر پر ۳۰/ رمضان کو افطار کرنا ۵۲۰
۴۷۸۱ اذان تک سحری کھانا ۵۲۱
۴۷۸۲ جان بوجھ کر روزہ توڑ دینے کا حکم ۵۲۱
۴۷۸۳ روزہ کا فدیہ ادا کرنے کا شرعی طریقہ ۵۲۲
۴۷۸۴ روزہ کا فدیہ کن صورتوں میں ہے؟ ۵۲۳
۴۷۸۵ فدیہ صوم کے مستحق کون؟ ۵۲۴
۴۷۸۶ روزہ کا فدیہ کب اور کس کو دیا جائے؟ اور فدیہ کی مقدار ۵۲۴
۴۷۸۷ روزہ ونماز کا کفارہ ۵۲۶
۴۷۸۸ بچوں وجوان مسکینوں کو کفارہ کا کھانا کھلانا ۵۲۷
۴۷۸۹ بہشتی زیور کتاب الصوم کے ایک مسئلہ کی تشریح ۵۲۷
۴۷۹۰ ماہواری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کی قضاء یا فدیہ ۵۳۰
۴۷۹۱ شوگر کے مریض کو فدیہ ادا کرنا ۵۳۱
۴۷۹۲ بیماری کی وجہ سے چھوٹے ہوئے روزوں کا فدیہ ۵۳۲
۴۷۹۳ بیس سال کے روزوں اور انیس سال کی نمازوں کا فدیہ ۵۳۴

۴۷۹۴ روزہ کا فدیہ کافر کو دینا ۵۳۴
۴۷۹۵ دائمی مرض اور صحت کی ناامیدی میں روزہ کا فدیہ ۵۳۵
۴۷۹۶ دل کے مریض والے آدمی کا روزہ، امامت اور فدیہ کا حکم ۵۳۶
۴۷۹۷ روزہ رکھنے کی طاقت نہیں تو کیا کرے؟ ۵۳۸
۴۷۹۸ مرض کے سبب روزہ رکھنے کی طاقت نہیں ۵۳۹
۴۷۹۹ رمضان میں سخت بیماری میں مبتلاء مریض کیا کرے؟ ۵۴۰
۴۸۰۰ ۵۵؍سالہ آدمی شیخ فانی نہیں ۵۴۱
۴۸۰۱ سانس کی مریضہ کا روزہ میں مشین استعمال کرنا ۵۴۲
۴۸۰۲ اسہال کی وجہ سے روزہ توڑنا ۵۴۴
۴۸۰۳ مرضعہ، حاملہ روزہ نہ رکھ سکے تو کیا کرے؟ ۵۴۵

۶/ باب الاعتکاف

۴۸۰۴ اعتکاف سے متعلق چند سوالات ۵۴۷
۴۸۰۵ کس مسجد میں اعتکاف مسنون ہے؟ ۵۴۹
۴۸۰۶ غیر شرعی مسجد میں اعتکاف کا حکم ۵۵۰
۴۸۰۷ کیا اعتکاف کیلئے مسجد شرعی شرط ہے؟ ۵۵۱
۴۸۰۸ گاؤں کی مسجد چھوڑ کر دوسرے گاؤں کی مسجد میں اعتکاف ۵۵۲
۴۸۰۹ کیا نفلی اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے؟ ۵۵۳
۴۸۱۰ دوران اعتکاف انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵۴
۴۸۱۱ رمضان میں کتنے دن کا اعتکاف مسنون ہے؟ ۵۵۵
۴۸۱۲ کیا عورت کے اعتکاف میں بیٹھنے سے سنت ادا ہوجائیگی؟ ۵۵۶
۴۸۱۳ خانقاہی اعتکاف ۵۵۷
۴۸۱۴ آخری عشرہ میں ایک دو دن یا تین دن کا اعتکاف ۵۵۹

۴۸۱۵ اعتکاف میں نیابت ۵۶۰
۴۸۱۶ حالت حیض میں اعتکاف ۵۶۱
۴۸۱۷ ایام حیض میں اعتکاف کرنا ۵۶۲
۴۸۱۸ اعتکاف کی حالت میں قرآن سننے کیلئے دوسری مسجد جانا ۵۶۳
۴۸۱۹ جس کا اعتکاف ٹوٹ جائے تو وہ کیا کرے؟ ۵۶۴
۴۸۲۰ کیا اعتکاف کی قضاء لازم ہے؟ ۵۶۵
۴۸۲۱ بلا عذر شرعی اعتکاف کو فسخ کرنا ۵۶۶
۴۸۲۲ معتکف کا وضو کرنے کیلئے مسجد سے باہر نکلنا اور بیڑی پینا ۵۶۶
۴۸۲۳ حالت اعتکاف میں لیڈی ٹیچر کا اسکول میں حاضری دینا ۵۶۷
۴۸۲۴ حالت اعتکاف میں دوا کھا کر روزہ توڑ دینا ۵۶۹
۴۸۲۵ خادم کی موجودگی میں پانی لانے کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر جانا ۵۶۹
۴۸۲۶ غسل تبرید کیلئے مسجد سے باہر نکلنے کا حکم؟ ۵۷۰
۴۸۲۷ جنبی معتکف غسل کیلئے مسجد سے باہر کیسے نکلے؟ ۵۷۱
۴۸۲۸ میت کی تجہیز وتکفین کیلئے معتکف کا مسجد سے باہر نکلنا ۵۷۲
۴۸۲۹ عشرۂ اخیرہ کے اعتکاف میں نماز جنازہ کیلئے مسجد سے باہر نکلنا ۵۷۴
۴۸۳۰ **وفیه استحباب الاعتکاف الخ** کی وضاحت ۵۷۷
۴۸۳۱ اعتکاف واجب اور نفل کے سلسلے میں عمدۃ القاری کی عبارت کی تشریح ۵۷۸
۴۸۳۲ قربت مشروعہ ومقصودہ سنت مؤکدہ ہے یا مستحب ۵۷۹
۴۸۳۳ عمدۃ القاری کی عبارت ’’الاعتکاف مطلقا‘‘ کی وضاحت ۵۸۱
۴۸۳۴ سنت مؤکدہ، مستحب اور قربت مقصودہ ۵۸۲
۴۸۳۵ اعتکاف کی قضاء اور وقت ۵۸۵

۴۸۳۶ کیا نفلی روزہ رکھنے کیلئے بیوی کی اجازت ضروری ہے؟ ۵۸۷
۴۸۳۷ شب برأت کی تعیین ۵۸۸
۴۸۳۸ لیلۃ القدر میں اجتماعی سورۂ یاسین پڑھ کر دعا کرنے کا حکم ۵۸۸
۴۸۳۹ شوال کے چھ روزے کی فضیلت ۵۹۰
۴۸۴۰ نصف شعبان کے روزہ کی شرعی حیثیت ۵۹۱
۴۸۴۱ پندرھویں شعبان کو لیکر دیوبندی، بریلوی اور غیر مقلدین میں اختلاف ۵۹۳
۴۸۴۲ پندرہ شعبان کے روزے کا حکم ۵۹۵
۴۸۴۳ کیا صوم عاشوراء منفرداً مکروہ ہے؟ ۵۹۶
۴۸۴۴ نویں ذی الحجہ کا روزہ کب رکھا جائے؟ ۵۹۸
۴۸۴۵ سنیچر، صرف عاشوراء اور نوروز کا روزہ کیوں مکروہ ہے؟ ۵۹۹
۴۸۴۶ نفلی روزوں میں رمضان کے قضاء روزوں کی نیت ۶۰۰
۴۸۴۷ یوم الشک میں روزہ رکھنا ۶۰۱

۸/باب صدقۃ الفطر

۴۸۴۸ صدقۂ فطر سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۰۳
۴۸۴۹ کیا غریب شخص پر بھی صدقۃ الفطر ادا کرنا لازم ہے؟ ۶۰۶
۴۸۵۰ صدقۂ فطر ۶۰۷
۴۸۵۱ فطرہ کی مقدار ۶۰۷
۴۸۵۲ صدقۂ فطر کی مقدار ۶۰۸
۴۸۵۳ صدقۂ فطر کی مقدار کیا ہے؟ ۶۰۹
۴۸۵۴ تعداد صدقۂ فطر ۶۱۰
۴۸۵۵ صدقۃ الفطر کا وزن ۶۱۱

۴۸۵۶ موجودہ اوزان کے اعتبار سے صدقۃ الفطر کی مقدار…… ۶۱۳

۴۸۵۷ صدقۂ فطر ایک مسکین کو دیا جائے یا متعدد کو؟…… ۶۱۴

۴۸۵۸ مقررین صدقۂ فطر میں کھجور کا نصاب کیوں نہیں بیان کرتے؟…… ۶۱۵

۴۸۵۹ مالدار مسافر پر صدقۂ فطر لازم ہونے میں کہاں کے مال کا اعتبار؟ ۶۱۶

۴۸۶۰ وہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا جہاں سے صدقۂ فطر ادا کیا جائے…… ۶۱۷

۴۸۶۱ فطرہ کی رقم کنٹرول ریٹ سے لگائی جائے یا بازار ریٹ سے؟ ۶۱۸

۴۸۶۲ صدقۂ فطر میں کہاں کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟…… ۶۱۹

۴۸۶۳ صدقۃ الفطر کی ادائے گی میں کس جگہ کی قیمت کا اعتبار ہے…… ۶۲۰

۴۸۶۴ صدقۂ فطر کن کن چیزوں سے ادا کرسکتے ہیں؟…… ۶۲۱

۴۸۶۵ صحابہ کرام کا کشمش اور کھجور سے صدقۂ فطر ادا کرنا…… ۶۲۲

۴۸۶۶ چاول کے ذریعہ سے صدقۂ فطر ادا کرنا…… ۶۲۳

۴۸۶۷ صدقۂ فطر کے روپیہ سے کپڑا دینا…… ۶۲۳

۴۸۶۸ صدقۂ فطر کی رقم دوسری جگہ ارسال کرنا…… ۶۲۴

۴۸۶۹ صدقۂ فطر و چرم قربانی کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگانا…… ۶۲۵

۴۸۷۰ کیا فطرہ کی رقم مکتب میں صرف کرنا درست ہے؟…… ۶۲۵

۴۸۷۱ غیر مالک نصاب شخص کو صدقۃ الفطر و چرم قربانی کی رقم دینا…… ۶۲۶

۴۸۷۲ صدقۂ فطر کی رقم دوسرے ملک میں بھیجنا…… ۶۲۷

۴۸۷۳ کیا غیر مالک نصاب ملازم صدقہ کا مصرف ہے؟…… ۶۲۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۱۴/ کتاب الحج

☐	۱ / باب من یجب علیه الحج	۳۲

مسئلہ نمبر		صفحہ نمبر
۴۸۷۴	حج کب فرض ہوا؟ اور کیا حضور ﷺ نے فرضیت سے قبل کوئی حج کیا؟	۳۲
۴۸۷۵	حج فرض ہونے کے بعد ادا نہ کرنے کا گناہ	۳۳
۴۸۷۶	حج فرض ہونے کے بعد ادائے گی میں تاخیر نہ کریں..........................	۳۴
۴۸۷۷	حج کس پر فرض ہوتا ہے؟..	۳۵
۴۸۷۸	کیا حاجی پر واپسی تک گھر والوں کا نان ونفقہ لازم ہے؟	۳۷
۴۸۷۹	استطاعت سے پہلے حج کرنا	۳۸
۴۸۸۰	حاجیوں کو مع اپنی محرم عورتوں کے مسائل حج سیکھنے کے لئے جمع کرنا ..	۳۹
۴۸۸۱	کیا نفلی حج کرنے والوں کی وجہ سے حج فرض کرنے والوں کی درخواست منظور نہیں ہوتی	۴۰
۴۸۸۲	کیا ماہ شوال مکہ میں پانے والے پر حج فرض ہے؟	۴۲
۴۸۸۳	رمضان میں عمرہ کرنا بہتر ہے یا نفلی حج؟	۴۳
۴۸۸۴	عورت کے لئے نفلی حج بہتر ہے یا کار خیر میں رقم صرف کرنا.........	۴۴
۴۸۸۵	منظوری نہ ملنے کی وجہ سے حج کی رقم علاج میں خرچ ہو جانے پر کیا حج نہ کرنے کا گناہ ملے گا؟	۴۶
۴۸۸۶	بواسیر کے مریض کا حج کرنا...............................	۴۸

۴۸۸۷ پہلے حج بدل کی قسم کھانے کا حکم ۴۸
۴۸۸۸ مستطیع کے لئے پہلے حج کو جانا لازم ہے یا بیرون ملک جماعت میں؟ ... ۵۰
۴۸۸۹ باپ کی فیملی میں رہ کر کمانے والے شخص پر کیا حج فرض ہے؟ ۵۱
۴۸۹۰ والدین کا اولاد کے مال سے حج کرنا ۵۲
۴۸۹۱ کیا باپ کے حج سے پہلے بیٹے کا حج ہو جائے گا؟ ۵۳
۴۸۹۲ غرباء کو حج کرانے کے لئے چندہ جمع کرنا ۵۴
۴۸۹۳ رشتہ طے ہوجانے کے بعد میاں بیوی کے نام سے حج کی درخواست دینا ۵۵
۴۸۹۴ اشہر حج آنے سے قبل مستطیع کے روپئے تلف ہوگئے ۵۶
۴۸۹۵ حج نہ کرکے اس کی رقم دیگر دینی مصارف میں خرچ کرنا ۵۷
۴۸۹۶ وعدہ خلافی کرکے حج نہ کرانا ۵۸
۴۸۹۷ لوگوں کے حق مار کر حج کو جانا ۵۹
۴۸۹۸ بہن کا حصہ نہ دینے والے کا حج قبول ہوگا یا نہیں؟ ۶۰
۴۸۹۹ ایضاً ۶۱
۴۹۰۰ بھائی کا بہنوں کا حصہ نہ دے کر حج کو جانا ۶۲
۴۹۰۱ ضعیف وکمزور والدہ کو حج پر لیجائیں یا اہلیہ کو؟ ۶۳
۴۹۰۲ حج پر والدہ کو ساتھ لے جائیں یا بیوی کو؟ ۶۵
۴۹۰۳ حج کے لئے بیوی کو ساتھ لے جائیں یا والدہ کو؟ ۶۵
۴۹۰۴ چھوٹی بیوی کو حج پر ساتھ لے جانے سے کیا بڑی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟ . ۶۶
۴۹۰۵ کیا زمین کو فروخت کرکے حج پر جانا ضروری ہے؟ ۶۸
۴۹۰۶ کیا زیورات کو بیچ کر حج کرنا ضروری ہے؟ ۶۹
۴۹۰۷ حج کے لئے جمع شدہ رقم سے حج کرے یا مکان کا کرایہ ادا کرے؟ ... ۷۰
۴۹۰۸ تعمیرِ مکان، بچوں کی شادی اور حج میں سے پہلے کس کو انجام دیں؟ .. ۷۱

۴۹۰۹ حج فرض ہونے کے بعد سارے روپئے شادی اور عمارت میں لگانے کا حکم .. ۷۲
۴۹۱۰ مستطیع پہلے حج کرے یا اولاد کی شادیوں کا نظم؟.................. ۷۴
۴۹۱۱ لڑکی کی رخصتی کرے یا نفلی حج؟ ۷۵
۴۹۱۲ بیٹی کی شادی کی وجہ سے حج کو مؤخر کرنا............................. ۷۶
۴۹۱۳ لڑکی کی شادی کریں یا حج؟ ۷۸
۴۹۱۴ غیر مستطیع کا قرض لے کر حج کو جانا................................. ۷۹
۴۹۱۵ فیس دے کر حج کی منظوری کرانا.................................. ۸۰
۴۹۱۶ تصویروں کی آمدنی سے حج کرنے کا حکم ۸۱
۴۹۱۷ حجامت کی آمدنی سے حج کرانے کا حکم............................... ۸۳
۴۹۱۸ وکالت کی آمدنی سے حج بیت اللہ کرنے کی شرعی حیثیت ۸۴
۴۹۱۹ حج یا عمرہ کے لئے حلال اور پاک مال ضروری ہے ۸۵
۴۹۲۰ مال مخلوط میں سے صرف حلال مال سے حج کرنا ۸۶
۴۹۲۱ مال حرام سے حج کرنا.. ۸۷
۴۹۲۲ بقدر استطاعت مال حرام ہو تو حج کا حکم ۸۹
۴۹۲۳ رشوت دے کر حج کرنا ۹۰
۴۹۲۴ حج کی منظوری کرانے کے لئے رشوت دینے کا حکم ۹۱
۴۹۲۵ بینک سے لون لے کر حج کرنا ۹۲
۴۹۲۶ بینک سے قرض لے کر حج کو جانا..................................... ۹۳
۴۹۲۷ حج کے لئے بینک سے قرض لینا ۹۴
۴۹۲۸ پگڑی کی رقم سے حج کرنے کا حکم ۹۵
۴۹۲۹ سرکاری ملازم کا بیماری کی چھٹی لے کر حج کو جانا ۹۶
۴۹۳۰ سعودی میں دوران ملازمت حج کرنے کا حکم ۹۷

۴۹۳۱ حکومت کے قانون کے خلاف ہر سال حج کرنا ۹۸
۴۹۳۲ دوران حج ایکسیڈنٹ کی بنا پر حج کمیٹی سے رقم لینا ۹۹
۴۹۳۳ حکومت ہند سے حاجیوں کو ملنے والی سبسڈی جائز ہے یا نہیں؟ ۱۰۰
۴۹۳۴ قرعہ اندازی کے ذریعہ حج ادا کرنے کا حکم ۱۰۱
۴۹۳۵ حج وعمرہ کی مختلف اسکیموں کا حکم ۱۰۳
۴۹۳۶ حج بیسی اور اس کے ذریعہ حج کا حکم ۱۰۴
۴۹۳۷ حج کمیٹی اور ٹور ایجنٹ اجیر ہیں یا وکیل بالأجرۃ؟ ۱۰۶
۴۹۳۸ دوران حج خارجی اوقات میں تجارت کرنا ۱۰۸
۴۹۳۹ سفید صحن مسجد حرام میں داخل ہے یا نہیں؟ ۱۰۹
۴۹۴۰ کیا حاجیوں پر عید الاضحیٰ کی نماز واجب ہے؟ ۱۱۰

☐ ۲ / باب اشتراط المحرم للمرأة ۱۱۲

۴۹۴۱ عورت پر حج کب فرض ہوتا ہے؟ ۱۱۲
۴۹۴۲ محرم کا خرچ نہ ہونے کی صورت میں عورت پر حج فرض نہیں ۱۱۳
۴۹۴۳ عورتوں کا بے پردہ حج پر جانا ۱۱۴
۴۹۴۴ شوہر بیوی کو حج کرائے تو کونسا حج ادا ہوگا؟ ۱۱۶
۴۹۴۵ عورت کے ساتھ جانے والے محرم کا کونسا حج ادا ہوگا؟ ۱۱۷
۴۹۴۶ عورت بلا محرم سفر حج پر نہیں جاسکتی ۱۱۸
۴۹۴۷ مشتہاۃ عورت کا بلا محرم حج کو جانا ۱۱۹
۴۹۴۸ بلا محرم شرعی عورت کا حج کے لئے جانا ۱۲۰
۴۹۴۹ کیا بیوی بغیر شوہر کے حج کرسکتی ہے؟ ۱۲۱
۴۹۵۰ ایئر پورٹ سے ایئر پورٹ تک محرم یا شوہر کے ساتھ اور جہاز میں بلا محرم سفر .. ۱۲۱
۴۹۵۱ مشتہاۃ عورت کا بغیر محرم کے ۴۸ ر میل کا سفر کرنا ۱۲۳

۴۹۵۲ عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا ۱۲۵
۴۹۵۳ شوہر کی اجازت کے بغیر غیر محرم کے ساتھ حج کو جانا ۱۲۶
۴۹۵۴ غیر محرم کے ساتھ حج کا سفر کرنا ۱۲۸
۴۹۵۵ شوہر کے مقروض ہونے کی حالت میں بیوی کا حج کرنا ۱۲۹
۴۹۵۶ حج کے لئے غیر محرم عورتوں کو ساتھ لے جانا ۱۳۰
۴۹۵۷ شوہر کی مرضی کے بغیر داماد کے ساتھ حج پر جانا ۱۳۱
۴۹۵۸ داماد کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۲
۴۹۵۹ کیا عورت داماد کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے؟ ۱۳۳
۴۹۶۰ اپنی بیوی کے ساتھ پھوپھی زاد بہن کو حج پر لے جانا ۱۳۴
۴۹۶۱ بہو کا اپنی ساس کے ہمراہ غیر محرم کی معیت میں سفر حج کرنا ۱۳۵
۴۹۶۲ سالی کا بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۶
۴۹۶۳ عورت کا بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۷
۴۹۶۴ بیٹے کے ساتھ انتقال شدہ بہن کی طرف سے حج بدل کو جانا ۱۳۸
۴۹۶۵ محرم نہ ہونے کی صورت میں سہیلی کے ساتھ حج کو جانا ۱۳۹
۴۹۶۶ عورت کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج کو جانا ۱۴۰
۴۹۶۷ بیوہ کا اپنی بہن اور بہنوئی کے ہمراہ حج کو جانا ۱۴۱
۴۹۶۸ عورت اپنے دیور کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے یا نہیں؟ ۱۴۲
۴۹۶۹ کیا بھاوج دیور کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے؟ ۱۴۳
۴۹۷۰ بنائے ہوئے بھائی کے ساتھ حج پر جانا ۱۴۳
۴۹۷۱ چچی کا بھتیجے کے ساتھ حج کو جانا ۱۴۵
۴۹۷۲ دوران عدت حج کا سفر کرنا ۱۴۵
۴۹۷۳ حالت عدت میں سفر حج ۱۴۶

۴۹۷۴ حمل کی وجہ سے حج کو ملتوی کرنا ۱۴۷

۴۹۷۵ دوران سفر شوہر کا انتقال ہوگیا ۱۴۸

۴۹۷۶ مکہ میں حج سے پہلے شوہر کا انتقال ہوگیا ۱۴۹

۴۹۷۷ دوران حج شوہر کا انتقال ہوجائے تو عورت کیا کرے؟ ۱۵۰

۴۹۷۸ سفر حج کی پرواز سے قبل شوہر کا انتقال ہوجائے تو کیا بیوی حج بدل کرے؟ ۱۵۱

۴۹۷۹ عورت کا بلا محرم سفر کر کے حج کرنا ۱۵۳

۴۹۸۰ بوڑھی عورت کا جوان پوتے کے ساتھ حج کو جانا ۱۵۴

۴۹۸۱ بوڑھی عورت کا بلا محرم حج کرنا ۱۵۶

۴۹۸۲ عمر دراز عورت کا بلا محرم سفر حج کو جانا ۱۵۶

۴۹۸۳ کیا ۵۵؍ سالہ عورت تنہا حج کو جاسکتی ہے؟ ۱۵۷

۴۹۸۴ ۵۷؍ سالہ عورت کا انٹرنیشنل گروپ سے حج کرنا ۱۵۸

۴۹۸۵ ۵۸؍ سالہ عورت کے لئے غیر محرم کے ساتھ سفر حج کا حکم ۱۵۹

۴۹۸۶ ساٹھ سالہ عورت کا قافلہ کے ساتھ حج کو جانا ۱۶۰

۴۹۸۷ ۶۵؍ سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا ۱۶۱

۴۹۸۸ ۶۵؍ سال کی عورت کا بلا محرم حج کا سفر کرنا ۱۶۲

۴۹۸۹ کیا ۶۵-۷۰؍ سالہ عورت بلا محرم حج پر جاسکتی ہے؟ ۱۶۳

۴۹۹۰ ۶۵؍ ۷۰؍ سال کی عورت کا بلا محرم شرعی سفر حج کے لئے جانا ۱۶۴

۴۹۹۱ ۷۰؍ سال کی عورت کے لئے نامحرم کے ساتھ سفر حج کا حکم ۱۶۵

۴۹۹۲ ۷۰؍ سالہ عورت کا بغیر محرم کے حج کرنا ۱۶۶

۴۹۹۳ ۷۵؍ سالہ عورت کا بلا محرم سفر حج پر جانا ۱۶۷

۴۹۹۴ ۸۰؍ سالہ عورت کا سمدھی سمدھن کے ساتھ حج پر جانا ۱۶۸

۴۹۹۵ ۸۰؍ سالہ عورت کا بلا محرم حج کو جانا ۱۶۸

۴۹۹۶ ۸۵/ سالہ عورت کا ۸۵/ سالہ پھوپھی زاد بھائی کے ساتھ حج کو جانا ... ۱۶۹

☐ ۳/ باب رسومات الحج ۱۷۱

۴۹۹۷ حجاج کرام کا حج سے قبل اعزہ واقرباء سے ملاقات کے لئے جانا ۱۷۱
۴۹۹۸ حجاج کرام کی روانگی کے وقت مسجد میں دعا کا اہتمام کرنا ۱۷۲
۴۹۹۹ حاجی کی رخصتی ۱۷۳
۵۰۰۰ حج کو جاتے وقت دعوت وغیرہ کا التزام ۱۷۵
۵۰۰۱ حجاج کرام کا روانگی سے قبل دعوت کرنا ۱۷۸
۵۰۰۲ حج کے لئے جانے سے قبل دعوت اور دیگر منکرات کا حکم ۱۷۹
۵۰۰۳ حاجی کے لئے ہدیہ قبول کرنا ۱۸۰
۵۰۰۴ حج سے واپسی میں ضمناً گھریلو سامان لانا ۱۸۲
۵۰۰۵ حج سے واپسی کے بعد عزیز واقارب کی دعوت ۱۸۲

☐ ۴/ باب المیقات والإحرام ۱۸۴

۵۰۰۶ مکہ کا باشندہ جب کبھی سال چھ مہینے میں ریاض وغیرہ جا کر واپس آئے تو احرام باندھنے کا حکم ۱۸۴
۵۰۰۷ کاروبار اور تجارت کی وجہ سے ہر مرتبہ احرام کے ساتھ مکہ مکرمہ میں داخل ہونا لازم نہیں ۔ ۱۸۵
۵۰۰۸ ملازم کا بغیر احرام کے مکہ میں جا کر کام کرنا ۱۸۶
۵۰۰۹ اہل حل کا بلا احرام مکہ مکرمہ میں آنا جانا ۱۸۷
۵۰۱۰ کیا جدہ ایئرپورٹ میقات میں داخل ہے؟ ۱۸۹
۵۰۱۱ بغیر تلبیہ پڑھے میقات سے گذر جانا ۱۹۱
۵۰۱۱ حدود میقات کے اندر آ کر احرام باندھنا اور عمرہ کرنا ۱۹۲
۵۰۱۲ مدینہ منورہ سے بلا احرام مکہ مکرمہ میں تشریف لانے کا حکم ۱۹۳
۵۰۱۳ عمرہ کے احرام سے حج کرنا ۱۹۶

۵۰۱۴ حالت احرام میں نیکر پہننا ۱۹۷

۵۰۱۵ حاجی کا غیر مخیط لنگوٹ استعمال کرنا ۱۹۸

۵۰۱۶ حالت احرام میں لنگوٹ اور نیکر پہننا ۱۹۹

۵۰۱۷ احرام میں سلا ہوا تہبند پہننا ۲۰۰

۵۰۱۸ حج میں بالوں پر خضاب لگانا ۲۰۱

۵۰۱۹ بوقت سعی سر ڈھکنا ۲۰۲

۵۰۲۰ بحالت احرام عورت کا زیورات استعمال کرنا ۲۰۳

۵۰۲۱ حالت احرام میں پاؤں کی کونسی ہڈی ڈھانکنا ممنوع ہے؟ ۲۰۴

۵۰۲۲ قربانی وحلق سے قبل سلے ہوئے کپڑے پہننے اور بیوی سے صحبت کرنے کا حکم .. ۲۰۵

۵۰۲۳ حالت احرام میں بوٹ پہننا ۲۰۶

۵۰۲۴ احرام سے متعلق چند سوالات ۲۰۷

۵/ باب الإفراد والقران والتمتع ۲۱۰

۵۰۲۵ اہل مکہ وحل صرف حج افراد کریں گے ۲۱۰

۵۰۲۶ مکی یا حلی کا حج قران کرنے کا شرعی حکم ۲۱۱

۵۰۲۷ مکی یا حلی کے لئے حج تمتع کا شرعی حکم ۲۱۲

۵۰۲۸ آفاقی قران، تمتع وافراد تینوں کرسکتا ہے جب کہ مکی صرف افراد ۲۱۳

کیا مکۃ المکرّمہ میں غیر ملکی مقیم کے لئے حج قران وتمتع کرنا جائز ہے؟ ۲۱۴

۵۰۲۹ مضافات حرم میں مقیم غیر ملکی آفاقی ہیں یا میقاتی ؟ ۲۱۴

۵۰۳۰ کیا مکہ یا جدہ میں مع اہل وعیال رہنے والے تمتع یا قران کرسکتے ہیں؟ ۲۱۸

۵۰۳۱ مکہ والوں کے لئے حج تمتع وحج قران کا حکم ۲۲۰

۵۰۳۲ حج تمتع کا طریقہ ۲۲۱

۵۰۳۳ کیا متمتع عمرہ کا احرام کھولنے کے بعد حج کا احرام باندھنے سے قبل عمرہ کرسکتا ہے؟ . ۲۲۲

۵۰۳۴ متمتع کا عمرہ کے بعد حج سے قبل طواف کرنا ۲۲۳
۵۰۳۵ کیا جدہ والے حج تمتع وقران کر سکتے ہیں؟ ۲۲۴
۵۰۳۶ متمتع کا بار بار عمرہ کرنا ۲۲۵
۵۰۳۶ عمرہ کا احرام کہاں سے؟ ایک تحقیق ۲۲۵
۵۰۳۷ متمتع کا اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا ۲۲۷
۵۰۳۸ عمرہ حلی سے حج تمتع درست نہیں ہوگا ۲۳۰
۵۰۳۹ دورِ حاضر میں اپنے علاقہ سے ہدی کا جانور لے جانا ۲۳۲
۵۰۴۰ کیا سعی سے قبل نفلی طواف کرنا واجب ہے؟ ۲۳۳
۵۰۴۱ قارن ومتمتع کی ہدی کا حلق سے پہلے ذبح ہونا معلوم ہو جائے تو دم واجب ہے یا نہیں؟ ۲۳۵
۵۰۴۲ عمرۂ تمتع میں آٹھویں ذی الحجہ کے بعد عورت کا حیض جاری رہا تو کیا کرے گی؟ ۲۳۶
۵۰۴۳ منیٰ روانگی سے قبل عورت کو حیض آ گیا ۲۳۸
۵۰۴۴ متمتعہ کے حیض کی وجہ سے عمرہ چھوڑنے کا حکم ۲۳۹
۵۰۴۴ احرام عمرہ کے بعد یوم الترویہ تک عورت پاک نہ ہو تو اس کا حکم ۲۳۹
۵۰۴۵ طوافِ زیارت کئے بغیر سعی کرنے کا حکم ۲۴۲

۶/ باب ما یتعلق بالطواف ۲۴۷

۵۰۴۶ مسجد حرام کی چھت پر طواف کرنا ۲۴۷
۵۰۴۷ کیا طواف پے در پے کرنا لازم ہے؟ ۲۴۸
۵۰۴۸ کیا طواف میں ستر عورت واجب ہے؟ ۲۵۰
۵۰۴۹ دورانِ طواف کعبۃ اللہ کی طرف سینہ یا پیٹھ کرنا ۲۵۳
۵۰۵۰ طواف عمرہ یا زیارت کا ایک چکر بے وضو کرنا ۲۵۶
۵۰۵۱ طواف کا ایک چکر چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۵۷
۵۰۵۲ شدید بیماری کی وجہ سے طوافِ زیارت مؤخر کرنا ۲۶۲

۵۰۵۳ عذر کی وجہ سے ۱۲؍ ذی الحجہ کے بعد طوافِ زیارت کرنے کا حکم ۲۶۳
۵۰۵۴ گیارہ ذی الحجہ میں حائضہ عورتوں کے طوافِ زیارت کا حکم ۲۶۵
۵۰۵۵ عورت کو ۱۲؍ ذی الحجہ کے بعد بھی دو روز ماہواری جاری رہی تو طوافِ زیارت کا کیا حکم ہے؟ ۲۶۷
۵۰۵۶ عذر کی وجہ سے طوافِ زیارت حالت حیض میں کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ ۲۶۹
۵۰۵۷ ۱۲؍ ذی الحجہ کو غروب کے بعد طوافِ زیارت کا ایک چکر کیا تو ایک صدقہ لازم ۲۷۱
۵۰۵۸ اکثر اشواط غروب کے بعد کیے تو دم واجب ۲۷۲
۵۰۵۹ طوافِ زیارت نہ کرنے والے کا حکم ۲۷۳
۵۰۶۰ طوافِ زیارت کیے بغیر گھر آنے والی عورت شوہر کے لئے حلال نہیں ہے؟ . ۲۷۵
۵۰۶۱ جو عورت طواف زیارت اور سعی کیے بغیر لوٹ آئے اس کا حکم ۲۷۶
۵۰۶۲ طوافِ وداع کے بعد سعی کا حکم ۲۷۷
۵۰۶۳ طوافِ وداع کے بعد الٹا واپس ہونا ۲۷۸
۵۰۶۴ عورت کے دوران سفر حیض آنے سے متعلق چند سوالات ۲۷۹
۵۰۶۵ حالت طواف میں پہلی مرتبہ حیض آیا پھر طواف پورا کرلیا تو کیا حکم ہے؟ ۲۸۲
۵۰۶۶ حالت حیض میں طواف زیارت کرلیا تو کیا سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے؟ ۲۸۳
۵۰۶۷ طوافِ زیارت سے قبل ہمبستری کی صورت میں بدنہ واجب ہے.... ۲۸۴

☐ ۷/ باب مسائل منی ومزدلفہ وعرفات ۲۸۶

۵۰۶۸ رمی جمار کی حقیقت ۲۸۶
۵۰۶۹ شوہر کا بیوی کی طرف سے رمی کرنا ۲۸۷
۵۰۷۰ مزدلفہ میں کتنی کنکریاں لیں؟ ۲۸۸
۵۰۷۱ حج میں بسبب مرض رمئ جمار چھوڑنے کا حکم ۲۸۹

۵۰۷۲ کیا صحت مند کے لئے رمی میں نیابت جائز ہے؟ ۲۹۰
۵۰۷۳ رمی، قربانی، حلق میں ترتیب کا وجوب ۲۹۱
۵۰۷۴ مزدلفہ میں داخل ہونے سے قبل راستہ میں مزدلفہ سمجھ کر سورج طلوع
ہونے تک بیٹھ جائے تو کیا حکم؟ ۲۹۲
۵۰۷۵ نائب کے رمئ جمار نہ کر پانے کا حکم ۲۹۳
۵۰۷۶ تیسرے دن کی رمی چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۹۴
۵۰۷۷ رمی کے لئے وکیل بنانا ۲۹۵
۵۰۷۸ گیارھویں وبارھویں کی رمی زوال سے قبل کرنا ۲۹۶
۵۰۷۹ دس ذی الحجہ کو رمی، قربانی اور حلق میں ترتیب فوت ہونے کا حکم ۲۹۹
۵۰۸۰ رمی میں نیابت سے دم واجب نہیں ہوتا ۳۰۰
۵۰۸۱ سعی سے قبل طواف کرنا ۳۰۴
۵۰۸۲ حج کی سعی حج کے مہینوں میں کرنے پر اشکال کی وضاحت ۳۰۵
۵۰۸۳ وقوفِ عرفہ کے معاف ہونے کی شکل ۳۰۸
۵۰۸۴ منی میں قیام کرنے کے بجائے دوسری جگہ قیام کرنا ۳۱۰
۵۰۸۵ احرام کھولنے کے لئے ایک کا دوسرے کے بال مونڈنا ۳۱۱
۵۰۸۶ کیا چھوٹے بال والی عورت حلق کرائے گی؟ ۳۱۲
۵۰۸۷ مزدلفہ میں ایام منی میں جو خیمے لگائے جاتے ہیں ان میں وقوف کا حکم ۳۱۴
۵۰۸۸ مزدلفہ کے راستہ میں مغرب وعشاء کو صبح صادق سے اتنی دیر پہلے تک
مؤخر کرنا جتنی میں دونوں نمازیں پڑھ سکیں ۳۱۵
۵۰۸۹ عرفات اور مزدلفہ میں جمع بین الصلاتین ۳۱۶
۵۰۹۰ منیٰ مزدلفہ اور عرفات میں آفاقی کے لئے قصر واتمام کا مسئلہ ۳۱۹
۵۰۹۱ منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کا حکم ۳۱۹

۵۰۹۲ منی مکہ میں شامل ہے یا نہیں؟ ۳۲۱
۵۰۹۳ حج میں حاجی نمازیں پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟ ۳۲۳
۵۰۹۴ منی مزدلفہ میں قصر و اتمام سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۲۴
۵۰۹۵ منی مزدلفہ میں قصر و اتمام سے متعلق دار العلوم کے فتوی کا حکم ۳۳۲
○ قصر و اتمام کے مسئلہ میں منی و مزدلفہ مکہ مکرمہ شہر کے جزو ہیں ۳۳۴
○ فنائے شہر کسے کہتے ہیں؟ ۳۳۵
○ کیا فنائے شہر کا شہر سے متصل ہونا لازم ہے؟ ۳۳۶
○ شہر کی آبادی سے فنائے مصر کی دوری ۳۳۸
○ فنائے شہر کا مصالحِ شہر کے لئے پورے سال استعمال ہونا لازم ہے یا ایک آدھ دفعہ کافی ہے؟ ۳۴۴
○ مکہ مکرمہ اور منی کے درمیان کا فاصلہ ۳۴۶
○ مکہ مکرمہ اور مزدلفہ کا فاصلہ ۳۴۹
○ مکہ مکرمہ اور عرفات کا فاصلہ ۳۵۰
○ جس جگہ سے شہر کا اتصال ہونا ہے، کیا اس میں پہلے سے آبادی شرط ہے؟ ۳۵۳
○ مقام واحد بننے کے لئے صرف ایک جانب سے اتصال کافی ہے یا ہر طرف سے؟ . ۳۵۶
○ کیا شہری اعتبار سے پہاڑ آبادی کے اتصال کو مانع ہے؟ ۳۵۸
○ حدود کے توقیفی ہونے کی وجہ سے اتصال کی صورت میں قصر و اتمام میں فرق نہیں .. ۳۶۰
○ منی و مزدلفہ کے بارے میں علماء کے اختلاف کا مختصر جائزہ ۳۶۲
○ برصغیر کے علماء کا اختلاف ۳۶۳
○ معمولی فاصلہ اتصال کو مخل نہیں ۳۶۴
○ علمائے عرب کی رائے ۳۶۵
○ رئیس شئون الحرمین شیخ سبیلؒ کا فتوی ۳۶۶
○ شیخ سبیلؒ کے فتوی کے ایک جزو کو تسلیم اور دوسرے پر رد کیسے؟ ۳۶۹

○ شیخ سبیل رحؒ کا مکمل فتویٰ بعینہٖ ملاحظہ فرمایئے ۳۷۳
○ موسمِ حج میں منی باقاعدہ شہر بن جاتا ہے ۳۷۵
○ حکمِ حاکم رافع اختلاف ۳۷۶
○ منی مصالح بلد کے لئے بھی مستعمل ہے ۳۸۱
○ منی ومزدلفہ میں قصر واتمام کا مسئلہ فاصلہ کی علت کے ساتھ معلول ہے یا توقیفی؟ ۳۸۲
○ حدودحرم کے باہر کا حصہ بھی شہر میں داخل ۳۸۳
○ ایک شبہ کا ازالہ اور باغات کا حکم ۳۸۵
○ شہر کی آبادی سے نکلتے ہی قصر کا حکم کس طرح کے لوگوں کے لئے ہے؟ ۳۸۶
○ منی میں جمعہ کیوں جائز ہے؟ ۳۸۹
○ موسم حج میں شہر منی وشہر مکہ قطعی طور پر ایک ہو جاتے ہیں ۳۹۱
○ ایضاح المناسک میں لکھے ہوئے مسئلہ سے رجوع ۳۹۳
○ حدیث ''منی مناخ من سبق'' کا مطلب ۳۹۳
○ دومحلوں کے درمیان پہاڑوں کے حائل ہونے کا مسئلہ ۳۹۵
○ قصر واتمام کے مسئلہ میں اتمام افضل ۳۹۷
○ مقالہ کا خلاصہ ۳۹۹

☐ ۸/ باب الهدی ۴۰۳

۵۰۹۶ ذی الحجہ کے چاند دیکھنے کے بعد بال وناخن وغیرہ کاٹنا حاجی کے لئے ممنوع نہیں ۴۰۳
۵۰۹۷ حاجی پر بقرعید کی قربانی لازم ہے یا نہیں؟ ۴۰۴
۵۰۹۸ ایامِ نحر میں غیر صاحب نصاب حاجی پر مالی قربانی واجب نہیں ۴۰۵
۵۰۹۹ مفرد بالحج کے لئے قربانی کی شرعی حیثیت ۴۰۶
۵۱۰۰ حاجی کے لئے بینک کے توسط سے قربانی کرانے کا حکم ۴۰۷
۵۱۰۱ کیا حاجی پر دونوں جگہ قربانی واجب ہے؟ ۴۰۹

۵۱۰۲ حج کمیٹی والوں کا جبراً قربانی کا پیسہ وصول کرنا ۴۱۰
۵۱۰۳ حج کمیٹی کا پیشگی طور پر حاجیوں سے قربانی کی رقم وصول کرنے کی شرعی حیثیت ۴۱۲
۵۱۰۴ کیا مکی، حلی، میقاتی کے لئے حج تمتع کی قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے؟ ۴۱۴

☐ ۹/ باب العمرة ۴۱۶

۵۱۰۵ والدین کا نابالغ اولاد کی طرف سے عمرہ کرنا ۴۱۶
۵۱۰۶ حالت حیض میں عورت ارکان عمرہ ادا کر کے حلال ہوگی تو دم لازم ... ۴۱۷
۵۱۰۷ حج سے پہلے عمرہ کرنا ۴۱۸
۵۱۰۸ اشہر حج میں بار بار عمرہ کرنا ۴۱۹
۵۱۰۹ عمرہ کرنے کی وجہ سے حج کی فرضیت ۴۲۰
۵۱۱۰ کیا عمرہ کی قضا ضروری نہیں؟ ۴۲۱

☐ ۱۰/ باب الحج عن الغير ۴۲۴

۵۱۱۱ حج بدل کی ادائے گی کا طریقہ ۴۲۴
۵۱۱۲ حج بدل کا آسان طریقہ ۴۲۵
۵۱۱۳ حج بدل کرنے کا حکم ۴۲۶
۵۱۱۴ کیا حج بدل کرنے والے کا اپنا حج ادا ہو جائے گا؟ ۴۲۷
۵۱۱۵ حج بدل کس سے کرائیں؟ ۴۲۸
۵۱۱۶ کیا حج بدل کرنے والے کے لئے حاجی ہونا شرط ہے؟ ۴۲۹
۵۱۱۷ غیر حاجی سے حج بدل کرانا ۴۳۰
۵۱۱۸ حج بدل کے لئے کہاں سے جانا شرط ہے؟ ۴۳۲
۵۱۱۹ سعودی میں مقیم شخص سے حج بدل کرانے کی صورت میں سفر خرچ کا حکم ۴۳۳
۵۱۲۰ حج کے لئے بینک میں جمع شدہ روپئے کا انتقال کے بعد کیا کیا جائے؟ ۴۳۴

۵۱۲۱ قرض خواہ کا قرض دار کو حج بدل کے لئے لے جانا ۴۳۶

۵۱۲۲ کیا داماد اپنے پیسوں سے مرحوم سسر کی طرف سے حج بدل کرسکتا ہے؟ ۴۳۷

۵۱۲۳ حج بدل کن لوگوں کی طرف سے کیا جاسکتا ہے؟ ۴۳۷

۵۱۲۴ کیا حاجی زندہ یا مردہ عورت کا حج بدل کرسکتا ہے؟ ۴۳۹

۵۱۲۵ مرحوم ماں کی طرف سے بیٹے کا حج فرض ادا کرنا ۴۴۰

۵۱۲۶ پوتے کا دادا کی طرف سے بلا وصیت حج بدل کرنا ۴۴۱

۵۱۲۷ کیا بالغہ بہن کی شادی حج بدل پر مقدم ہے؟ ۴۴۳

۵۱۲۸ مرحوم بیٹے کی طرف سے حج کرنا ۴۴۴

۵۱۲۹ کیا بیٹی ماں کی طرف سے حج بدل کرسکتی ہے؟ ۴۴۵

۵۱۳۰ دادا، دادی کی طرف سے حج بدل کرنا ۴۴۶

۵۱۳۱ مریض شخص کا حج بدل کرانا ۴۴۷

۵۱۳۲ جس شخص پر حج فرض ہو اور اس کا انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۴۸

۵۱۳۳ حج بدل میں تمتع ۴۵۰

۵۱۳۴ حج بدل میں حج تمتع ۴۵۱

۵۱۳۵ حج بدل میں قربانی کس پر لازم ہے؟ ۴۵۱

۵۱۳۶ حج بدل میں تمتع کی قربانی اور اس کا خرچ مامور پر لازم ہے ۴۵۲

۵۱۳۷ حج بدل میں تمتع کی صورت میں قربانی کا حکم ۴۵۳

۵۱۳۸ حج بدل سے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۵۵

۵۱۳۹ کیا حج بدل میں جمع کردہ رقم پر زکوۃ واجب ہے؟ ۴۵۷

۵۱۴۰ حج بدل کرنے والے روضۂ اقدس پر کس کی طرف سے سلام پیش کریں؟ ۴۵۹

۵۱۴۱ ’’ایضاح المناسک‘‘ کے مسئلہ حج بدل میں تمتع کرنے کی وضاحت .. ۴۶۰

❑ ۱۱/ باب الجنایات ۴۶۲

۵۱۴۲ دمِ جنایت کا مصرف ۴۶۲
۵۱۴۳ کیا دمِ جنایت کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے؟ ۴۶۲
۵۱۴۴ دم جنایت کہاں ادا کریں؟ ۴۶۳
۵۱۴۵ کیا دمِ احصار حدودِ حرم میں ادا کرنا لازم ہے؟ ۴۶۴
۵۱۴۶ دمِ جنایت حرم میں کسی دوسرے کے ہاتھ سے بھیجنا ۴۶۶
۵۱۴۷ صدقۃ الفطر کتنے ریال کا ہوتا ہے؟ ۴۶۶
۵۱۴۸ حالت جنابت میں طواف کرنا ۴۶۷
۵۱۴۹ حاجی کا منیٰ میں قربانی نہ کرنا ۴۶۸
۵۱۵۰ زوال سے قبل رمی کرنے سے وجوب دم ۴۶۹
۵۱۵۱ رمی سے قبل قربانی کرنے کا حکم ۴۷۰
۵۱۵۲ متمتع کے وکیل نے رمی سے قبل قربانی کردی تو کیا حکم ہے؟ ۴۷۱
۵۱۵۳ کیا رمضان کے بعد عمرہ کرنے والے مکی پر اس سال حج کرنے سے دم جبر لازم ہے؟ ۴۷۳
۵۱۵۴ حلق کرانے سے قبل خوشبودار صابن استعمال کرنا یا ناخن کاٹنا ۴۷۴
۵۱۵۵ بلاعذر وقوف مزدلفہ ترک ہوگیا تو؟ ۴۷۵
۵۱۵۶ جو حج فاسد ہوجائے اس کا اسی سال اعادہ کرنا ۴۷۶
۵۱۵۷ کیا فاسد شدہ حج کی قضاء اس سال ممکن ہے؟ ۴۸۳

۱۵/ کتاب النکاح

❑ ۱/ باب فضائل النکاح وغیرھا ۴۸۵

۵۱۵۸ نکاح کے فضائل ۴۸۵

۵۱۵۹ فوائدِ نکاح ۴۸۸

۵۱۶۰ مستحباتِ نکاح ۴۸۹

۵۱۶۱ شرعی شادی........................ ۴۹۱

۵۱۶۲ شادی بیاہ کا مسنون طریقہ ۴۹۲

۵۱۶۳ نکاح کا مسنون طریقہ ۴۹۲

۵۱۶۴ نکاح کا طریقہ ودعا ۴۹۳

۵۱۶۵ کم خرچ والے نکاح کی فضیلت ۴۹۵

۵۱۶۶ اقسامِ نکاح ۴۹۶

۵۱۶۷ نکاح کی اقسام........................ ۴۹۷

۵۱۶۸ کن حالات میں نکاح جائز نہیں ۴۹۹

۵۱۶۹ کیا شادی نہ کرنے سے آدمی گنہگار رہوگا؟ ۵۰۰

۵۱۷۰ غیر شادی شدہ بالغ اولاد کے گناہ میں کیا ماں باپ شریک ہیں؟ ۵۰۱

۵۱۷۱ خطبۂ نکاح ۵۰۲

۵۱۷۲ نکاح میں خطبہ کی حیثیت اور مروجہ طریقہ پر نکاح پڑھانے کا ثبوت .. ۵۰۴

۵۱۷۳ خطبۂ نکاح کس طرح پڑھا جائے؟ ۵۰۶

۵۱۷۴ نکاح کا خطبہ بیٹھ کر یا کھڑے ہوکر پڑھنا مسنون ہے ۵۰۷

۵۱۷۵ نکاح کے وقت پیش آنے والے امور کا حکم ۵۰۹

۵۱۷۶ نکاح کے بعد دعا کی حیثیت ۵۱۱
۵۱۷۷ دورانِ حج بیت اللہ میں نکاح کرنا ۵۱۱
۵۱۷۸ مجلسِ نکاح مسجد میں منعقد کرنے پر انتظامی قانون نافذ کرنا ۵۱۳
۵۱۷۹ زیارت میں نکاح پڑھوانا ۵۱۶
۵۱۸۰ سمیلن میں اجتماعی نکاح، مہر، نیز حالت حیض میں اور نابالغ لڑکی کے نکاح کا حکم ۵۱۷
۵۱۸۱ اجتماعی شادی ۵۲۱
۵۱۸۲ حکومت کی جانب سے جاری کردہ نکاح کے رجسٹریشن کا حکم ۵۲۳

☐ ۲/ باب الخِطبة ۵۲۷

۵۱۸۳ منگنی کے متعلق چند مسائل ۵۲۷
۵۱۸۴ مخطوبہ کو دیکھنا مستحب اور افضل ۵۲۸
۵۱۸۵ نکاح سے قبل منگیتر کو دیکھنا ۵۲۹
۵۱۸۶ نکاح سے قبل لڑکی لڑکے کا فوٹو دیکھنا ۵۳۱
۵۱۸۷ نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنے کا حکم ۵۳۱
۵۱۸۸ مخطوبہ عورت کو دیکھنے کا شرعی حکم ۵۳۳
۵۱۸۹ رشتہ طے کرنے میں کھانے کے عوض کا حکم ۵۳۴
۵۱۹۰ منگنی ختم ہونے کی صورت میں اس میں دیئے گئے سامان کی واپسی .. ۵۳۵

☐ ۳/ باب الإطعام في النكاح ۵۳۷

۵۱۹۱ بارات کے لغوی و شرعی معنی ۵۳۷
۵۱۹۲ بارات ۵۳۷
۵۱۹۳ بارات کی شرعی حیثیت ۵۳۹
۵۱۹۴ بارات کی شرعی حیثیت ۵۴۰

۵۱۹۵ شادی میں بارات کا حکم ۵۴۲
۵۱۹۶ بارات اور جہیز کا حکم ۵۴۳
۵۱۹۷ کیا لڑکی کو لانے کے لئے چند لوگوں کا جانا بارات ہے؟ ۵۴۴
۵۱۹۸ کیا لڑکی کے نکاح پر دعوت کا نظم کرنا ولیمہ ہے؟ ۵۴۵
۵۱۹۹ بارات لے جانا اور بارات میں شرکت کرنا ۵۴۷
۵۲۰۰ بارات اور اس کے کھانے کا حکم ۵۴۸
۵۲۰۱ لڑکی والوں کے یہاں دعوت ۵۵۱
۵۲۰۲ لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۵۵۲
۵۲۰۳ لڑکی کی شادی میں رشتہ داروں کی دعوت کرنا ۵۵۳
۵۲۰۴ بارات میں کتنے لوگ جاسکتے ہیں؟ ۵۵۵
۵۲۰۵ شادی میں باراتیوں کی تعداد متعین کرنا ۵۵۷
۵۲۰۶ باراتیوں کی تعداد اور کھانے کا معیار متعین کرنا ۵۵۸
۵۲۰۷ بارات میں کتنے لوگ جائیں؟ ۵۵۹
۵۲۰۸ لڑکی والوں کے یہاں کھانے کا انتظام ۵۶۱
۵۲۱۰ حضرت مفتی صاحب رومیؒ کی طرف سے یاددہانی ۵۶۱
۵۲۱۱ شبِ زفاف کہاں مسنون ہے؟ اور بارات کے کھانے کا حکم ۵۶۵
۵۲۱۲ منڈھے کی دعوت کا حکم ۵۶۷
۵۲۱۳ دعوت ولیمہ ودیگر دعوتوں کے اقسام ۵۶۸
۵۲۱۴ ولیمہ کے معنی اور ولیمہ کا وقت کب ہے؟ ۵۶۹
۵۲۱۵ ولیمہ کی علت اور اصولی شرائط ۵۷۰
۵۲۱۶ کیا دوسری شادی میں بھی ولیمہ کرنا مسنون ہے؟ ۵۷۱
۵۲۱۷ ولیمہ کا کھانا کتنے لوگوں کو کھلائیں؟ ۵۷۲

۵۲۱۸ بارات روانگی سے قبل دعوت سے ولیمہ کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟ ۵۷۳
۵۲۱۹ ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنا ۵۷۴
۵۲۲۰ شبِ زفاف سے قبل ولیمہ کرنا ۵۷۵
۵۲۲۱ ہمبستری سے قبل ولیمہ کرنے سے سنت ادا ہوگی یا نہیں؟ ۵۷۶
۵۲۲۲ نکاح کے بعد رخصتی سے قبل ولیمہ ۵۷۸
۵۲۲۳ ولیمہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۷۸
۵۲۲۴ ولیمہ تیسرے دن یا بعد میں کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۳
۵۲۲۵ نکاح میں چھوہارے تقسیم کرنے کی ذمہ داری کس پر اور ولیمہ کتنے دن بعد تک ہوسکتا ہے؟ ۵۸۴
۵۲۲۶ ولیمہ کی دعوت میں لڑکے والوں کا ہدیہ قبول کرنا کیسا ہے؟ ۵۸۵
۵۲۲۷ شادی میں مدعوئین کے ہدیہ تحائف کا حکم ۵۸۶
۵۲۲۸ اسٹینڈنگ (کھڑے ہوکر کھانے) میں شرکت کا حکم ۵۸۷
۵۲۲۹ کس طرح کی دعوت ولیمہ میں شرکت ضروری ہے؟ ۵۸۹
۵۲۳۰ خرافات والی شادی میں ولیمہ کی دعوت کھانا ۵۹۱
۵۲۳۱ ولیمہ کے لئے قرض لینا از روئے شرع کیسا ہے؟ ۵۹۲
۵۲۳۲ عقیقہ کی نیت سے خریدے گئے جانور سے ولیمہ کرنا اور اس کے برعکس کا حکم .. ۵۹۳

☐ ۴/ باب الجهاز ۵۹۵

۵۲۳۳ جہیز کا صحیح معنی ۵۹۵
۵۲۳۴ جہیز میں کتنا سامان دیا جائے؟ ۵۹۷
۵۲۳۵ کیا حسبِ استطاعت جہیز دینا جائز ہے؟ ۵۹۸
۵۲۳۶ جہیز دینے کی جائز صورت ۶۰۰
۵۲۳۷ جہیز دینے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ ۶۰۱
۵۲۳۸ شادی کے موقع پر جہیز دینا ۶۰۲

۵۲۳۹ جہیز کی مقدار کیا ہے؟ ۶۰۳

۵۲۴۰ جہیز کا مطالبہ کرنا ۶۰۴

۵۲۴۱ شادی میں بطور مطالبہ یا بلا مطالبہ جہیز کا حکم ۶۰۵

۵۲۴۲ لڑکے والوں کے مطالبہ پر لڑکی والوں کا رقم دینا ۶۰۷

۵۲۴۳ لڑکی والوں سے سامان یا نقد روپیوں کا مطالبہ کرنا ۶۰۸

۵۲۴۴ لڑکے والوں کو مطالبۂ جہیز میں سودی رقم دینا ۶۰۹

۵۲۴۵ جہیز کی مطلوبہ رقم سود سے ادا کرنے کا حکم ۶۱۱

۵۲۴۶ جہیز سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۱۲

۵۲۴۷ جہیز کے معنی شرعی اور اس کا حکم ۶۱۴

۵۲۴۸ جہیز سے متعلق مزید چند سوالات اور جوابات ۶۱۶

۵۲۴۹ مفتی اور مقتدیٰ کے لئے جہیز لینا کیسا ہے؟ ۶۱۹

۵۲۵۰ شادی میں لین دین کی شرعی حیثیت ۶۲۰

۵۲۵۱ بلا مطالبہ شادی سے قبل یا بعد میں لڑکے کو ملنے والی اشیاء کا حکم ۶۲۲

۵۲۵۲ کیا جہیز میراث میں شمار ہوگا اور بھائی اپنی بہنوں کو وراثت سے محروم کرسکتا ہے؟ ۶۲۳

۵۲۵۳ سسرال والوں کا لڑکی کو جہیز کی وجہ سے پریشان کرنا ۶۲۴

۵۲۵۴ نکاح سے قبل مہر اور زیورات وغیرہ کا لین دین کرنا ۶۲۷

۵۲۵۵ جہیز میں تالا، قینچی، سروتہ دینا ۶۲۸

۵۲۵۶ خسر کا داماد کو نکاح سے پہلے یا بعد میں سائیکل وغیرہ دینا ۶۲۸

۵۲۵۷ سسر داماد کو دیا ہوا سامان واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۶۳۰

۵۲۵۸ لڑکی والوں کا ولیمہ میں دیئے ہوئے روپیوں کو واپس لینا ۶۳۰

۵۲۵۹ جہیز میں ملی ہوئی بھینس سے پیدا شدہ بچہ کا مالک کون؟ ۶۳۱

۵۲۶۰ جہیز میں آئی گائے کس کی ملک ہوگی ۶۳۲

۵۲۶۱ شادی سے قبل بیوی کو دیئے گئے سامان کا حکم ۶۳۳
۵۲۶۲ عورت کا زیور سسرال میں چوری ہو جائے تو لڑکی والے اس کی قیمت لے سکتے ہیں؟ ۶۳۵
۵۲۶۳ سسرال والوں کا لڑکی کے جہیز کو اپنے قبضہ میں رکھنا ۶۳۶
۵۲۶۴ شادی کے موقع پر دیئے ہوئے پیسے کو لڑکی کے باپ کا اپنے اختیار سے خرچ کرنا ۶۳۷
۵۲۶۵ شرعاً مہر اور جہیز کس کی ملک ہیں؟.................. ۶۳۹
۵۲۶۶ جہیز، زیورات اور استعمالی سامان کا مالک کون؟ ۶۴۰
۵۲۶۷ شادی کے موقع پر دیئے گئے جہیز اور زیورات وغیرہ کس کی ملکیت ہیں؟ ۶۴۱
۵۲۶۸ شوہر کی طرف سے دیئے گئے زیور اور جہیز کا مالک کون؟ ۶۴۲
۵۲۶۹ لڑکی کو میکے کی طرف سے ملنے والے سامان کا مالک کون؟ ۶۴۴
۵۲۷۰ شادی کے موقع پر دولہن کو ملنے والے زیورات سامان وغیرہ کا مالک کون؟ ۶۴۵
۵۲۷۱ زیور اور جہیز کے سامان پر ملکیت کس کی ہے؟ ۶۴۶
۵۲۷۲ مہر، جہیز اور زیورات کا حکم.................. ۶۴۹
۵۲۷۳ نکاح کے وقت دیئے گئے زیورات وغیرہ کا حکم ۶۵۰
۵۲۷۴ دولہن پر چڑھائے جانے والے زیور کا حکم ۶۵۲
۵۲۷۵ سسر کی طرف سے بہو کو دیئے گئے زیورات کا مالک کون؟.................. ۶۵۳
۵۲۷۶ شادی میں چڑھائے ہوئے زیور کا مالک کون؟ ۶۵۴
۵۲۷۷ کیا تھان اور زیورات مہر کا حصہ ہیں؟ ۶۵۵
۵۲۷۸ شادی میں عورت کو چڑھائے گئے کپڑوں اور زیورات کا مالک کون؟. ۶۵۶
۵۲۷۹ شوہر کی طرف سے دیئے گئے زیورات کا حکم ۶۵۷
۵۲۸۰ زیورات کا حکم ۶۵۸
۵۲۸۱ زیورات کا مالک کون ہے؟.................. ۶۶۰
۵۲۸۳ منہ دکھائی کے زیورات کا مالک کون؟ ۶۶۲

۵۲۸۴ جہیز کی واپسی اور لڑکی پر ظلم کرنے کا حکم ۶۶۲
۵۲۸۵ متوفیہ کے مہر، جہیز میکے میں علاج کا خرچ اور زیورات کا حکم ۶۶۵
۵۲۸۶ لڑکے کے والد کا چڑھایا ہوا سامان طلاق کے بعد کس کا ہوگا؟ ۶۶۷
۵۲۸۷ طلاق کے بعد زیورات کی واپسی کا حکم ۶۶۸
۵۲۸۸ طلاق کے بعد جہیز کی واپسی اور نفقہ کا حکم ۶۶۹
۵۲۸۹ لڑکی کا انتقال ہوگیا تو جہیز واپس ہوگا یا ورثاء میں تقسیم ہوگا؟ ۶۷۱
۵۲۹۰ استعمال کی وجہ سے ختم شدہ جہیز کے سامان کا حکم ۶۷۱
۵۲۹۱ لڑکی کے والد بارات کا خرچ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۶۷۲
۵۲۹۲ بلاتفریق دوسرا نکاح کرنے کے بعد مہر وسامان جہیز کا حکم ۶۷۳
۵۲۹۳ جہیز اور مہر کے بارے میں شریعت کے خلاف پنچایت کے فیصلہ کا حکم ۶۷۴

۵/ باب الأجرة في النکاح ۶۷۷

۵۲۹۴ اجرتِ نکاح ۶۷۷
۵۲۹۵ نکاح خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت ۶۷۸
۵۲۹۶ نکاح خوانی کی اجرت کا حکم ۶۷۹
۵۲۹۷ اصل اور نائب امام میں سے اجرت نکاح کا مستحق کون؟ ۶۸۰
۵۲۹۸ نکاح خوانی کی اجرت نکاح خواں کو دی جائے یا محلّہ کے امام کو؟ ۶۸۲
۵۲۹۹ اعتراض پر جواب مذکور ۶۸۳
۵۳۰۰ نکاح خوانی کی اجرت کس کو ملے؟ ۶۸۴
۵۳۰۱ نکاح خوانی کی اجرت کا حقدار کون؟ ۶۸۵
۵۳۰۲ اجرت نکاح کا حقدار کون؟ ۶۸۶
۵۳۰۳ نکاح کے بعد دولہے کی طرف سے دی گئی رقم کا حقدار ۶۸۸
۵۳۰۴ نکاح کی اجرت پر کس کا حق ہے؟ ۶۸۹

۵۳۰۵ نکاح خوانی کی اجرت کا کچھ حصہ مسجد کو دینے پر مجبور کرنا ۶۹۱
۵۳۰۶ نکاح خوانی کی اجرت کا مستحق کون قاضی یا مسجد کا امام؟ ۶۹۲
۵۳۰۷ نکاح پڑھانے کے لئے حلقہ باٹنے اور اس کی اجرت کا حکم ۶۹۳
۵۳۰۸ گاؤں پنچایت والوں کا نکاح خوانی کی اجرت مقرر کرنا ۶۹۴
۵۳۰۹ نکاح خوانی کی اجرت کی ادائیگی کس کے ذمہ واجب؟ ۶۹۵
۵۳۱۰ نکاح کی اجرت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۹۷
۵۳۱۱ نکاح کا رشتہ کرانے پر کمیشن یا دلالی لینا ۷۰۰
۵۳۱۲ نکاح کے وکیل اور گواہوں کا پیسہ لینا ۷۰۱
۵۳۱۳ برادری والوں کا نکاح خواں کی اجرت پانچ سو طے کرنے اور امام سے متعلق کرنے کا حکم ۷۰۲

٦/ باب من أحق بالإنكاح ۷۰۴

۵۳۱۴ نکاح پڑھانے کا حق دار کون ہے؟ ۷۰۴
۵۳۱۵ کیا نکاح خواں کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے ۷۰۵
۵۳۱۶ دولہے کا خود اپنا نکاح پڑھانا ۷۰۷
۵۳۱۷ نکاح پڑھانے کا حق کس کو ہے؟ ۷۰۸
۵۳۱۸ نکاح پڑھانا کس کا حق ہے؟ ۷۰۹
۵۳۱۹ نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟ ۷۱۰
۵۳۲۰ محلوق اللحیہ کا اپنی لڑکی کا نکاح پڑھانا ۷۱۱
۵۳۲۱ دیوبندی کا نکاح بدعتی نے پڑھا دیا تو کیا حکم ہے؟ ۷۱۳
۵۳۲۲ فاسد العقیدہ کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم ۷۱۴
مذکورہ مدرسہ سے متعلق ”مدرسہ ضیاء العلوم“ کرتپور بجنور کا جواب ۷۱۶
دار العلوم دیوبند کا جواب ۷۱۷

۵۳۲۳ کیا بوقت عقد دماغ کا حاضر ہونا ضروری ہے؟ ۷۱۸
۵۳۲۴ نکاح پڑھاتے وقت سکہ رائج الوقت کہنا بھول جائے تو کیا حکم ہے؟ . ۷۱۹
۵۳۲۵ کیا حاملہ کا نکاح پڑھانے والا اپنے نکاح کی تجدید کرے گا؟ ۷۲۰

☐ ۷/ باب نکاح الفضولي ۷۲۲

۵۳۲۶ لڑکے کے وکیل و گواہوں نے مجلس نکاح میں ایجاب وقبول کے بعد لڑکی کو اطلاع کردی، لڑکی نے اجازت دے دی ۷۲۲
۵۳۲۷ فضولی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم ۷۲۴
۵۳۲۸ فضولی کا نکاح کرانا ۷۲۵

☐ ۸/ باب تعدد النکاح ۷۲۷

۵۳۲۹ ایک نکاح سے زائد پر پابندی مسلم پرسنل لاء کے خلاف ۷۲۷
۵۳۳۰ ازروئے شرع ایک شخص کتنی شادی کرسکتا ہے؟...................... ۷۲۸
۵۳۳۱ حق زوجیت ادا نہ کرنے کی وجہ سے دوسری شادی کرنا.................. ۷۲۹
۵۳۳۲ نکاح ثانی.. ۷۳۱
۵۳۳۳ ایک سے زائد عورتوں سے شادی کرنا ۷۳۲
۵۳۳۴ بیوی کی رضامندی کے بغیر دوسری شادی کرنا ۷۳۳
۵۳۳۵ زوجۂ اول کی طلاق کا مسئلہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنا ۷۳۵
۵۳۳۶ پہلی بیوی کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں ہوتے ہوئے دوسری شادی کرنے کا حکم ۷۳۶
۵۳۳۷ دوسری شادی کرنے پر اعزاء کا طلاق دینے پر مجبور کرنا.................... ۷۳۶
۵۳۳۸ پہلی بیوی کے نہ آنے پر دوسری شادی کرنا.............................. ۷۳۷
۵۳۳۹ دوسری شادی کرنے پر پہلی بیوی کا میکہ چلے جانا ۷۳۹
۵۳۴۰ دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی کی اجازت ضروری ہے؟ ... ۷۴۱

۵۳۴۱ پہلی بیوی کی اجازت کے بغیر دوسری شادی کرنا ۷۴۲
۵۳۴۲ مرد کو چار شادیوں کا اختیار ہے، عورت اس میں مخل نہیں ہوسکتی ۷۴۳

❐ ۹/ باب نکاح المکرہ ۷۴۵

۵۳۴۳ نکاح بالجبر کی ایک صورت ۷۴۵
۵۳۴۴ جبراً نکاح کا حکم ۷۴۶
۵۳۴۵ کیا جبراً قبول کرانے سے نکاح منعقد ہو جائے گا ۷۴۸
۵۳۴۶ زبردستی لڑکی کا ناح کرنا اور لڑکی کا شوہر کے ساتھ چھ سال رہنا ۷۴۸
۵۳۴۷ زبردستی نکاح کرانے سے نکاح کا انعقاد ۷۵۰
۵۳۴۸ لڑکی کو نکاح پر مجبور کرنا اور رات گذارنا ۷۵۱

* * *

فہرست مضامین

۱۵/ بقیة کتاب النکاح

۱۰/ باب الشهود والتوكيل في النكاح

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۵۳۴۹ کراماً کاتبین کو گواہ بنا کر نکاح کرنا ۳۸
۵۳۵۰ کیا صحت نکاح کے لئے شرعی نصاب شہادت لازم ہے؟ ۳۹
۵۳۵۱ نکاح میں قاضی کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا شرط ہے.......... ۴۱
۵۳۵۲ بغیر گواہ کے نکاح کی ایک صورت........................ ۴۲
۵۳۵۳ قاضی و گواہوں کے انتقال کی وجہ سے نکاح کا حکم ۴۳
۵۳۵۴ عاقدین اور دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کا حکم ۴۴
۵۳۵۵ زوجین کا دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا ۴۵
۵۳۵۶ کیا مجلس نکاح میں رجسٹرڈ گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ ۴۷
۵۳۵۷ گواہوں کو متعین کئے بغیر مجمع عام میں نکاح پڑھانا ۴۸
۵۳۵۸ اجازت کے بعد مجمع عام میں رجسٹرڈ گواہوں اور وکیلوں کی عدم موجودگی میں نکاح ۴۹
۵۳۵۹ گواہوں کی تعیین کئے بغیر مجلس کے نکاح کا حکم ۵۰
۵۳۶۰ زید نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا تو میری بیوی اور لڑکی نے کہا تو میرا شوہر ہے ۵۲
۵۳۶۱ بغیر گواہ کے نکاح ۵۳
۵۳۶۲ محض ایک عورت کی موجودگی میں عقد نکاح........................ ۵۴

۵۳۶۳ نکاح میں دو عورتوں کو گواہ بنانا ۵۶
۵۳۶۴ بغیر گواہوں کے ایجاب وقبول کرنے سے نکاح کا حکم ۵۷
۵۳۶۵ بلا نکاح فرضی رسید کا حکم ۵۸
۵۳۶۶ کیا نکاح کے گواہ باپ اور بھائی بن سکتے ہیں؟ ۵۹
۵۳۶۷ زید نکاح کا منکر اور ہندہ مدعیہ تو کس کا قول معتبر؟ ۶۰
۵۳۶۸ دولہن سے اجازت لیتے وقت گواہوں کی موجودگی ۶۱
۵۳۶۹ کیا لڑکی سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا سامنے ہونا ضروری ہے؟.... ۶۲
۵۳۷۰ لڑکی نے کہا ابا جی مالک ہیں تو کیا حکم ہے؟ ۶۴
۵۳۷۱ کیا نکاح میں وکیل اور گواہ کو عاقدین کا علم ہونا ضروری ہے؟ ۶۶
۵۳۷۲ ولی، گواہ اور نکاح خواں کے بغیر نکاح کرنا ۶۷
۵۳۷۳ کیا صحت نکاح کے لئے وکیل اور قاضی کا ہونا لازم ہے؟ ۶۸
۵۳۷۴ نکاح میں وکیل اور گواہ ۶۹
۵۳۷۵ نکاح میں باپ وکیل سے مراد کون ہیں اور وکیل محرم ہونا ضروری ہے؟ ... ۷۰
۵۳۷۶ قاضی کا انشاء پر دلالت کرنے والے حال کے صیغہ سے نکاح پڑھانا . ۷۱
۵۳۷۷ حال کے صیغہ سے ایجاب وقبول کا حکم ۷۲
۵۳۷۸ قاضی کے پوچھنے پر زوجین کا راضی ہوں کہنا ۷۳
۵۳۷۹ نکاح خواں اور اولیاء کی غیر موجودگی میں نکاح کرنا ۷۴
۵۳۸۰ قاضی اور مہر کی وضاحت کے بغیر نکاح کا حکم ۷۵
۵۳۸۱ والد کے اجازت لینے کی صورت میں وکیل اور گواہ کا حکم ۷۶
۵۳۸۲ مجبوری میں دی گئی اجازت کا حکم ۷۸
۵۳۸۳ لڑکی سے نکاح کی اجازت کون کون لے سکتا ہے؟ ۷۹

۵۳۸۴ غیر محرم کا وکیل بن کر اجازت لینے کا حکم ۸۰
۵۳۸۵ لڑکی کا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرنا ۸۱
۵۳۸۶ اجازت کے وقت بالغہ لڑکی کا کھلکھلا کر ہنسنا ۸۲
۵۳۸۷ مریضہ کو اجازت دینا یاد ہے تو کیا حکم؟ ۸۳
۵۳۸۸ مذاق میں ایجاب وقبول ۸۵
۵۳۸۹ لڑکی کا نکاح میں ایجاب وقبول کے بجائے دستخط کرنا ۸۷
۵۳۹۰ عورت نے شرعی گواہوں کی موجودگی میں کسی کو اختیار دیا اور اس نے قبول کرلیا ۸۸
۵۳۹۱ بوقت نکاح لڑکی کے نام کی تبدیلی ۸۹
۵۳۹۲ نکاح کی رسید میں لڑکی، لڑکے کا نام بدلا ہوا ہو تو کیا حکم؟ ۹۱
۵۳۹۳ بیوی کا نام بوقت نکاح شاہین سلطانہ کے بجائے شاہین پروین لینا ۹۲
۵۳۹۴ قاضی نے چھوٹی بہن کے بجائے شادی شدہ بڑی بہن کے نام سے نکاح پڑھا دیا ۹۴
۵۳۹۵ قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ ۹۵
۵۳۹۶ قاضی نے دو بہنوں کے نکاح میں ایک کا نام دوسری کی جگہ لے لیا ... ۹۶
۵۳۹۷ دو بہنوں کے نکاح میں قاضی نے نام بدل دیا ۹۹
۵۳۹۸ قاضی نے لڑکی کا نام بدل کر نکاح پڑھایا ۱۰۰
۵۳۹۹ قاضی نے لڑکی کا نام بدل دیا ۱۰۲
۵۴۰۰ عقد نکاح کے وقت ولدیت بدل جائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۰۳
۵۴۰۱ مجلس نکاح میں نکاح پڑھاتے وقت ولدیت کا بدل جانا ۱۰۴
۵۴۰۲ کیا نکاح نامہ میں حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟ ۱۰۵
۵۴۰۳ کیا ولدیت کی جگہ حقیقی باپ کا نام لکھنا لازم ہے؟ ۱۰۶
۵۴۰۳ جھوٹے اقرار اور جھوٹی خبر سے انعقاد نکاح کا حکم ۱۰۷

۱۱/ فون، انٹرنیٹ اور کورٹ میرج کا نکاح

۵۴۰۴ کورٹ میرج ۱۱۲
۵۴۰۵ کورٹ سے نکاح کرنا ۱۱۳
۵۴۰۶ کورٹ میرج اور عدالتی طلاق کا حکم ۱۱۴
۵۴۰۷ فون پر نکاح ۱۱۵
۵۴۰۸ ٹیلیفون پر نکاح ۱۱۶
۵۴۰۹ کیا ٹیلی فون پر نکاح ہو جائے گا؟ ۱۱۷
۵۴۱۰ فون پر نکاح کی شرعی حیثیت ۱۱۸
۵۴۱۱ ٹیلی فون پر لڑکی سے اجازت لینا ۱۲۰
۵۴۱۲ فون پر نکاح کی جائز شکل ۱۲۲
۵۴۱۳ فون اور انٹرنیٹ پر نکاح سے متعلق ایک جامع فتوی ۱۲۳
۵۴۱۴ بذریعہ انٹرنیٹ نکاح کا حکم ۱۲۹
۵۴۱۵ انٹرنیٹ وموبائیل کے ذریعہ کئے گئے نکاح کا حکم ۱۳۰
۵۴۱۶ انٹرنیٹ اور موبائل کے ویڈیو کانفرنس میں نکاح باطل ۱۳۱

۱۲/ باب النکاح الصحیح

۵۴۱۷ رسمی نکاح ۱۳۳
۵۴۱۸ نکاح ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کرنا ۱۳۴
۵۴۱۹ کیا عزت نفس کی خاطر دوبارہ نکاح کرسکتے ہیں؟ ۱۳۵

۵۴۲۰ والد کے انتقال کی وجہ سے شادی کی تاریخ کو مؤخر کرنا ۱۳۶
۵۴۲۱ گاؤں والوں کا بالغین کا نکاح کروانا ۱۳۷
۵۴۲۲ دس بیگھہ زمین نام کرنے کی شرط پر میکہ سے واپس آنا ۱۳۸
۵۴۲۳ نکاح بالکتابہ کی ایک صورت ۱۳۹
۵۴۲۴ شادی کا خرچ اولاد کے ذمہ ہے یا والد کے؟ ۱۴۰
۵۴۲۵ مرد کا ۴۵/ سال کی عمر میں دوسری شادی کرنا ۱۴۲
۵۴۲۶ ۴۵/ سالہ بیوہ سے نکاح پر لوگوں کا اعتراض ۱۴۳
۵۴۲۷ شادی شدہ نہ ہونے کی شرط پر نکاح ۱۴۴
۵۴۲۸ طلاق کی نیت سے نکاح ۱۴۵
۵۴۲۹ قرناء عورت سے شادی کا حکم ۱۴۶
۵۴۳۰ جس لڑکی میں زنانہ حیثیت مکمل نہیں اس سے نکاح ۱۴۸
۵۴۳۱ اندام نہانی بند والی عورت سے نکاح کا حکم ۱۴۹
۵۴۳۲ کیا احکام شرعیہ سے ناواقف عورت کا نکاح صحیح نہیں؟ ۱۵۰
۵۴۳۳ دھوکہ دے کر بیمار عورت سے نکاح کرا دینا ۱۵۱

❐ ۱۳/ باب من یحل نکاحه ❐

۵۴۳۴ سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح ۱۵۴
۵۴۳۵ عورت اور اس کی سوتیلی لڑکی سے نکاح ۱۵۴
۵۴۳۶ دو حقیقی بھائیوں کا الگ الگ ماں اور بیٹی سے نکاح کرنا ۱۵۶
۵۴۳۷ ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح ۱۵۷

۵۴۳۸ چچیری خالہ سے نکاح ۱۵۸
۵۴۳۹ نانا کی خالہ زاد بہن کے لڑکے یا چچیرے بھائی کے پوتے کی لڑکی سے نکاح ... ۱۵۸
۵۴۴۰ خالہ کی سوتن کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح ۱۵۹
۵۴۴۱ ماں کی حقیقی چچی سے نکاح ۱۶۰
۵۴۴۲ ماں کی ماموں زاد بہن سے نکاح ۱۶۱
۵۴۴۳ باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح ۱۶۱
۵۴۴۴ باپ کی ربیبہ سے نکاح ۱۶۲
۵۴۴۵ قبل الدخول طلاق دینے کے بعد بیٹی سے جواز نکاح اور ماں سے عدم جواز ۱۶۳
۵۴۴۶ پہلی بیوی کے لڑکوں کا دوسری بیوی کی لڑکیوں سے نکاح ۱۶۵
۵۴۴۷ دوسرے شوہر کی اولاد سے نکاح کرنا ۱۶۶
۵۴۴۸ خالہ کی نواسی سے نکاح ۱۶۷
۵۴۴۹ چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح ۱۶۸
۵۴۵۰ چچا اور بھتیجی کا آپس میں نکاح ۱۶۹
۵۴۵۱ چچا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۷۱
۵۴۵۲ چچا زاد پھوپھی سے نکاح ۱۷۲
۵۴۵۳ چچا زاد بھائی کے بیٹے سے نکاح ۱۷۲
۵۴۵۴ چچا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۷۳
۵۴۵۵ چچا زاد بھائی کی لڑکی سے نکاح ۱۷۴
۵۴۵۶ عدت مکمل ہونے کے بعد چچا زاد بھائی کی مطلقہ سے نکاح ۱۷۵

۵۴۵۷ متوفی چھوٹے بھائی کی بیوی سے نکاح ۱۷۶
۵۴۵۸ بھائی کے انتقال کے بعد بھابھی سے نکاح ۱۷۷
۵۴۵۹ اپنے بھائی کے سالے کی لڑکی سے نکاح ۱۷۷
۵۴۶۰ بیٹے کا نکاح سالی سے کرنا ۱۷۸
۵۴۶۱ چچا زاد ماموں سے نکاح کرنے کا حکم ۱۷۹
۵۴۶۲ سگے ماموں کی نواسی سے نکاح ۱۸۰
۵۴۶۳ دو سگی بہنوں کی اولادوں کے آپس میں نکاح کا شرعی حکم ۱۸۱
۵۴۶۴ بھائی کی اولاد سے اپنی اولاد کا نکاح ۱۸۳
۵۴۶۵ ایک بھائی کے لڑکے کا دوسرے بھائی کی پوتی سے نکاح ۱۸۴
۵۴۶۶ سوتیلے بھائیوں کی اولاد کا باہم نکاح ۱۸۵
۵۴۶۷ بھانجی کے لڑکے سے نکاح ۱۸۶
۵۴۶۸ پھوپھی زاد بہن کی لڑکی سے نکاح ۱۸۷
۵۴۶۹ متوفی بیوی کی بھانجی سے نکاح ۱۸۷
۵۴۷۰ سمدھن کے ساتھ نکاح ۱۸۸
۵۴۷۱ داماد کی والدہ سے نکاح ۱۸۹
۵۴۷۲ استاذ کی بیوی سے نکاح ۱۹۰
۵۴۷۳ غیر مختون سے نکاح ۱۹۱
۵۴۷۴ اجنبیہ کو بہن کہنے کے بعد اسی سے نکاح ۱۹۲
۵۴۷۵ کسی کو سگی بہن یا بھانجہ کہنے کے بعد اس سے نکاح ۱۹۲
۵۴۷۷ سوتیلی سالی سے نکاح ۱۹۴

۱۴/باب نکاح الحاملة والمزنية

۵۴۷۸ حاملہ سے نکاح ۱۹۸
۵۴۷۹ حمل والی عورت سے نکاح ۱۹۹
۵۴۸۰ اپنی چھ ماہ کی حاملہ مزنیہ سے نکاح ۲۰۰
۵۴۸۱ حبلیٰ من الزنا سے نکاح ۲۰۱
۵۴۸۲ حالت حمل میں نکاح اور طلاق کا حکم ۲۰۲
۵۴۸۳ زانیہ حاملہ سے نکاح ۲۰۴
۵۴۸۴ حاملہ مزنیہ سے نکاح ۲۰۵
۵۴۸۵ حبلیٰ من الزنا سے نکاح ۲۰۶
۵۴۸۶ دومہینہ کی حاملہ سے نکاح ۲۰۷
۵۴۸۷ شادی کے دو ماہ کے بعد تین ماہ کی حاملہ ۲۰۸
۵۴۸۸ نکاح کے تین ماہ بعد ولادت ہونے والا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ ۲۱۰
۵۴۸۹ لاعلمی میں تین ماہ کی حاملہ سے نکاح ۲۱۱
۵۴۹۰ مزنیہ حاملہ سے نکاح اور وطی کا حکم ۲۱۲
۵۴۹۱ حبلیٰ من الزنا کا نکاح اور نکاح پڑھانے والے کا حکم ۲۱۳
۵۴۹۲ حبلیٰ من الزنا سے شادی اور اس کا مہر ۲۱۵
۵۴۹۳ حبلیٰ من الزنا سے نکاح اور مہر وغیرہ کا حکم ۲۱۶
۵۴۹۴ کیا سات ماہ کی حاملہ سے نکاح صحیح ہے؟ ۲۱۷
۵۴۹۵ مزنیہ سے زانی کا نکاح ۲۱۸

۵۴۹۶ اپنی مزنیہ سے نکاح ۲۲۰
۵۴۹۷ زانی کا اپنی مزنیہ سے نکاح ۲۲۱
۵۴۹۸ اپنی مزنیہ سے حالت حمل میں نکاح ۲۲۱
۵۴۹۹ اپنی مزنیہ حاملہ سے نکاح ۲۲۲
۵۵۰۰ زانی کا اس کی مزنیہ سے نکاح ۲۲۳
۵۵۰۱ اپنی مزنیہ سے نکاح اور وطی ۲۲۵
۵۵۰۲ ناجائز تعلقات کے بعد باہم نکاح اور اولاد کا حکم ۲۲۵
۵۵۰۳ کیا زنا سے حمل شدہ لڑکی کا نکاح زانی سے درست ہے؟ ۲۲۷
۵۵۰۴ ولد الزنا سے نکاح ۲۲۸
۵۵۰۵ زانی اور مزنیہ کے بیٹے اور بیٹی کا آپس میں نکاح ۲۲۸
۵۵۰۶ زانیہ وزانی کی اولاد کا باہم نکاح ۲۲۹
۵۵۰۷ زانی کی اولاد کا مزنیہ کی اولاد سے نکاح ۲۳۱
۵۵۰۸ زانی اور مزنیہ کے فروع کا نکاح ۲۳۱
۵۵۰۹ کیا زانی مزنیہ کے فروع کا آپس میں نکاح درست ہے؟ ۲۳۲
۵۵۱۰ ممسوسہ کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا ۲۳۵
۵۵۱۱ زانیہ بیوی کو رکھنے اور اس کے حمل واسقاط کا حکم ۲۳۶
۵۵۱۲ مزنیہ سالی کی لڑکی سے زانی کے لڑکے کا نکاح ۲۳۷
۵۵۱۳ مکرہ علی الزنا سے نکاح ۲۳۸
۵۵۱۴ بہنوئی سے حاملہ سالی کا بھائی سے نکاح ۲۳۹
۵۵۱۵ حالت حیض میں نکاح ۲۴۰

۵۵۱۶ حیض کی حالت میں نکاح ۲۴۰

۱۵/ باب من لا یحل نکاحه

۵۵۱۷ غیر مقلد کے ساتھ حنفی لڑکی کا نکاح ۲۴۲
۵۵۱۸ غیر مقلد عورت سے نکاح ۲۴۲
۵۵۱۹ حنفی المسلک کا شیعہ سے نکاح ۲۴۳
۵۵۲۰ سنی لڑکے اور شیعہ لڑکی کا نکاح ۲۴۵
۵۵۲۱ شیعہ لڑکی کو سنی سمجھ کر نکاح کرنا ۲۴۶
۵۵۲۲ سنی لڑکے کا جبرا غالی شیعہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم ۲۴۷
۵۵۲۳ کیا شیعہ سے سنی کا نکاح ہو سکتا ہے؟ ۲۴۸
۵۵۲۴ شیعہ عورت سے نکاح، اس سے پیدا شدہ بچوں کے نسب اور وراثت کا حکم ۲۵۰
۵۵۲۵ قادیانی کا سنی عورت سے نکاح اور اولاد کا حکم ۲۵۱
۵۵۲۶ اہل قرآن کی لڑکی سے نکاح ۲۵۲
۵۵۲۷ عیسائی رسم ورواج کے مطابق شادی کرنا ۲۵۳
۵۵۲۸ شیعہ سے رشتہ مناکحت قائم کرنا ۲۵۴
۵۵۲۹ نومسلمہ کا اسلام لانے کے بعد نکاح ۲۵۵
۵۵۳۰ نومسلمہ شادی کے لئے کتنے حیض گزارے گی؟ ۲۵۶
۵۵۳۱ نومسلمہ کنواری لڑکی کا نکاح فوری طور پر کرنا ۲۵۸
۵۵۳۲ نومسلمہ نکاح کے لئے تین حیض گزارے یا چھ حیض؟ ۲۵۹
۵۵۳۳ غیر مسلم بیوہ یا مطلقہ کا اسلام لانے کے بعد مسلمان سے فوراً نکاح ۲۶۱

۵۵۳۳ غیر مسلم کے ساتھ رہ کر تین بچے بھی ہوگئے ان کے نسب کا کیا حکم؟ ... ۲۶۲
۵۵۳۳ زانیہ کے ساتھ نکاح اور چھ ماہ سے قبل ولادت کا حکم؟ ۲۶۳
۵۵۳۳ غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلقات اور بچوں کا حکم؟ ۲۶۴
۵۵۳۳ غیر مسلم کنواری لڑکی سے ناجائز تعلقات اور چار ماہ کے حمل کی حالت میں نکاح ۲۶۶
۵۵۳۳ شادی شدہ غیر مسلم عورت کے اسلام قبول کرنے کے بعد مسلمان سے نکاح کے لئے عدت کا حکم ۲۶۷
۵۵۳۳ غیر مسلم کنواری لڑکی کے قبول اسلام کے بعد استبراء رحم کے بغیر نکاح . ۲۶۹
۵۵۳۴ دور حاضر میں باندی کے ساتھ بیوی جیسا سلوک ۲۷۰
۵۵۳۵ باندی سے نکاح کرنے کا حکم ۲۷۱

۱۶/ باب استبراء الرحم

۵۵۳۶ کنواری باندی سے ہمبستری کے لئے استبراء رحم لازم نہیں؟ ۲۷۲
۵۵۳۷ کیا ہندو رسم ورواج کے مطابق شادی کر سکتے ہیں؟ ۲۷۳
۵۵۳۸ ارتداد کی صورت میں نکاح اور مہر کا حکم ۲۷۴
۵۵۳۹ غیر مسلم کے ساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے احکام ۲۷۶
۵۵۴۰ کیا غیر مسلم کے ساتھ بھاگنے والی عورت کا نکاح ختم ہو جاتا ہے؟.... ۲۷۷
۵۵۴۱ غیر مسلم کیساتھ فرار ہونے والی لڑکی کے نکاح کا حکم ۲۷۸
۵۵۴۲ مسلمان لڑکے کا ہندو لڑکی سے شادی کرنا.................. ۲۸۱
۵۵۴۳ مسلم لڑکے کا کافرہ لڑکی سے نکاح ۲۸۱
۵۵۴۴ مرتد کا نکاح کسی سے منعقد نہیں ہوتا ۲۸۳

۱۷/ باب المحرمات

۵۵۴۵ کن کن عورتوں سے نکاح حرام ہے؟ ۲۸۴
۵۵۴۶ بیٹے کی مطلقہ سے نکاح ۲۸۵
۵۵۴۷ باپ کی منکوحہ سے نکاح ۲۸۶
۵۵۴۸ قبل الدخول طلاق شدہ باپ کی منکوحہ سے نکاح کا عدم جواز ۲۸۸
۵۵۴۹ باپ کی سوتیلی بہن سے نکاح ۲۸۹
۵۵۵۰ خالہ سے نکاح ۲۹۰
۵۵۵۱ سگی خالہ سے نکاح ۲۹۱
۵۵۵۲ کیا خوشدامن اور خسر کی والدہ محرمات میں سے ہیں؟ ۲۹۲
۵۵۵۳ خالو اور پھوپھا محرم ہیں یا غیر محرم؟ ۲۹۳
۵۵۵۴ بیوی کی خالہ اور پھوپھی محرم ہیں یا غیر محرم؟ ۳۹۴
۵۵۵۵ بھانجی اور چچازاد بہن سے نکاح ۲۹۵
۵۵۵۶ دور کے ماموں، بھانجی اور خالہ بھانجے کا نکاح ۲۹۶
۵۵۵۷ علاتی بھائی بہن کا نکاح ۲۹۷
۵۵۵۸ لاعلمی میں اپنی محرم عورت سے نکاح ۲۹۸
۵۵۵۹ لاعلمی میں محرم عورت سے نکاح ۲۹۹
۵۵۶۰ بھانجی سے شادی کرنے والے کی عورت کا پکایا ہوا کھانا کھانے کا حکم ... ۲۹۹
۵۵۶۱ بغیر نکاح کے عورت کو ساتھ رکھنا ۳۰۰
۵۵۶۱ دو بہنیں ایک دوسرے سے چسپاں ہیں ان کا نکاح کیسے ہو؟ ۳۰۱

۱۸/ باب المحرمات بالصهرية

۵۵۶۲ حرمت مصاہرت کے متعلق چند سوالات وجوابات ۳۰۳
۵۵۶۳ کیا حرمت مصاہرت کے ثبوت کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنے کی کوئی شکل ہے؟ .. ۳۰۸
۵۵۶۴ محرمات ابدیہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہونے کا ثمرہ ۳۱۰
۵۵۶۵ اجنبیہ منکوحہ سے حرمت مصاہرت کا کیا فائدہ؟ ۳۱۱
۵۵۶۶ کیا شرعی شہادت کے بغیر محض عورت کے دعوی سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجائے گی؟....... ۳۱۲
۵۵۶۷ کیا تنہا عورت کی گواہی حرمت مصاہرت کے لئے کافی ہے؟ ۳۱۶
۵۵۶۸ خسر سے حرمت کے ثبوت کے شرائط ۳۱۷
۵۵۶۹ شرعی گواہ نہ ہونے کی صورت میں زنا کا اقرار کرے یا نہ کرے؟ ۳۱۹
۵۵۷۰ کیا محض افواہ سے بیوی شوہر پر حرام ہوجائے گی؟ ۳۲۰
۵۵۷۱ نابالغ بچی سے زنا کے نتیجے میں حرمت مصاہرت کا حکم ۳۲۱
۵۵۷۲ بحالت نابالغ اپنی لڑکی کو شہوت سے چھونا ۳۲۲
۵۵۷۳ دس گیارہ سال کی بیٹی کو چھونے سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ... ۳۲۳
۵۵۷۴ کیا بارہ سال بعد حرمت مصاہرت کا ثبوت ہوگا؟ ۳۲۴
۵۵۷۵ لمس بالید سے حرمت مصاہرت کا حکم ۳۲۵
۵۵۷۶ اپنی لڑکی یا سالی سے زنا کرنے سے کیا بیوی حرام ہوجائے گی؟ ۳۲۶
۵۵۷۷ چچی کا بوسہ لینے کا حکم ۳۲۷
۵۵۷۸ کیا مذاق میں بھی مس، تقبیل وغیرہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوجاتی ہے؟ . ۳۲۸
۵۵۷۹ عورت کو شہوت سے ہاتھ لگانے کا حکم ۳۳۰
۵۵۸۰ عورت کے پاس شرعی گواہ ہونے کی صورت میں حرمت مصاہرت ... ۳۳۱

۵۵۸۱	بہو سے زنا بالجبر پر کوئی گواہ نہ ہو تو کیا حکم ہے؟	۳۳۲
۵۵۸۲	خسر منکر اور عورت کے پاس شرعی گواہ نہیں ہے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۳
۵۵۸۳	عورت کے دعویٰ اور خسر واہل محلّہ کے انکار سے حرمت مصاہرت کا حکم	۳۳۴
۵۵۸۴	خسر کا بہو سے بدفعلی کا ارادہ کرنا	۳۳۵
۵۵۸۵	شوہر پر بہو سے ہمبستری کرنے کا الزام لگانا	۳۳۷
۵۵۸۶	بہو نے خسر پر زنا کا الزام لگایا	۳۳۷
۵۵۸۷	بہو کا سسر پر زنا بالجبر کا الزام لگانا	۳۳۸
۵۵۸۸	۷۰؍سالہ خسر پر بہو کا زنا کا الزام لگانا	۳۴۰
۵۵۸۹	بہو کا سسر پر سینہ پر ہاتھ لگانے کا دعویٰ کرنا	۳۴۱
۵۵۹۰	لڑکے کو والد کی طرف سے زنا یا دواعی زنا کا یقین ہے تو کیا حکم ہے؟	۳۴۲
۵۵۹۱	زوجین خسر سے زنا کے ثبوت کے اقراری ہوں تو کیا حکم ہے؟	۳۴۴
۵۵۹۲	خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کا ہاتھ پکڑنا	۳۴۶
۵۵۹۳	خسر کا شہوت کے ساتھ بہو کو چھونا	۳۴۷
۵۵۹۴	خسر کا بہو سے زنا کرنا	۳۴۹
۵۵۹۵	خسر کا بہو کے ساتھ زنا بالجبر کرنے کا حکم	۳۵۰
۵۵۹۶	کیا خسر کے بہو سے زنا کرنے سے شوہر پر حرام ہو جائے گی؟	۳۵۱
۵۵۹۷	کیا بیٹی سے جماع کرنے سے بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے؟	۳۵۲
۵۵۹۸	ربیبہ سے زنا کرنے کا حکم	۳۵۳
۵۵۹۹	ممسوسہ بالشہوۃ کی بیٹی سے نکاح	۳۵۴
۵۶۰۰	موطوءہ کی بیٹی سے نکاح تکرار ہے	۳۵۵
۵۶۰۱	زانی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح	۳۵۶

۵۶۰۲ مزنیہ کی فروع سے زانی کا نکاح ۳۵۸
۵۶۰۳ اپنی مزنیہ کی بیٹی سے نکاح ۳۵۹
۵۶۰۴ باپ کی مزنیہ سے نکاح کا عدم جواز ۳۶۰
۵۶۰۵ زانی کا مزنیہ کی ماں یا بیٹی کے ساتھ نکاح کا فساد ۳۶۱
۵۶۰۶ مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا ۳۶۲
۵۶۰۷ باپ کا لڑکے کی مطلقہ سے نکاح ۳۶۳
۵۶۰۸ بیٹے کا باپ کی ممسوسہ سے نکاح ۳۶۳
۵۶۰۹ بیٹے کا ماں کو شہوت کے ساتھ چھونے کا حکم ۳۶۴
۵۶۱۰ حقیقی بہن سے صحبت کرنے کی وجہ سے کیا بیوی حرام ہوجاتی ہے؟ ... ۳۶۵
۵۶۱۱ ساس کی شرم گاہ کو دیکھنا ۳۶۶
۵۶۱۲ شہوت کے ساتھ ساس کو مس کرنا اور بوسہ لینا ۳۶۷
۵۶۱۳ دھوکے سے داماد کا ساس کو بحالتِ شہوت چھونا ۳۶۸
۵۶۱۴ صحبت کے ارادے سے ساس کو بیوی سمجھ کر ہاتھ لگانا ۳۶۹
۵۶۱۵ شہوت کے ساتھ ساس کو چھونے سے کیا بیوی حرام ہوجائے گی ۳۷۰
۵۶۱۶ خوش دامن سے مجامعت کرنے کا حکم ۳۷۱
۵۶۱۷ کیا سالی سے زنا کرنے کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ۳۷۲
۵۶۱۸ کیا سالی سے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا؟ ۳۷۳
۵۶۱۹ سالی سے بدکاری کے بعد بیوی نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ ۳۷۴
۵۶۲۰ منکوحہ اپنے بہنوئی سے زنا کرائے تو شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟ ۳۷۴
۵۶۲۱ سالی سے وطی کرنے سے بیوی حرام ہوگی یا نہیں؟ ۳۷۶
۵۶۲۲ مزنیہ کی بہن سے نکاح اور سالی سے زنا کا حکم ۳۷۶

۵۶۲۳ سالی کو اٹھا کر لے جا کر اپنے ساتھ رکھنے سے کیا نکاح ٹوٹ جائے گا؟ ۳۷۷
۵۶۲۴ کیا مزنیہ کے اصول وفروع زانی پر حرام ہیں؟ ۳۷۸
۵۶۲۵ سالی کے سینے کو چھونے کا حکم ۳۷۹
۵۶۲۶ سالی سے زنا کرنے کا حکم ۳۸۰
۵۶۲۷ بیوی کی بہن سے زنا کرنا ۳۸۱
۵۶۲۸ سالی سے زنا کرلے تو حرمت مصاہرت کا حکم ۳۸۲
۵۶۲۹ سالی کے ساتھ زنا کرنا اور اپنے لڑکے کا اس کی لڑکی سے نکاح کرنا ... ۳۸۳
۵۶۳۰ کیا نامحرم سے ناجائز تعلقات کی وجہ سے بیوی حرام ہوجاتی ہے؟ ۳۸۴
۵۶۳۱ اجنبی کے ساتھ غلط تعلقات کا نکاح پر اثر ۳۸۵

۱۹/ باب الجمع بین المحارم

۵۶۳۲ دو علاتی بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۳۸۷
۵۶۳۳ بیوی کی موجودگی میں بیوی کی سگی بہن سے نکاح ۳۸۷
۵۶۳۴ دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۳۸۸
۵۶۳۵ بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح ۳۹۰
۵۶۳۶ بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بہن سے نکاح ۳۹۱
۵۶۳۷ دو سگی بہنوں کا ایک ساتھ نکاح میں رکھنا ۳۹۲
۵۶۳۸ دو سگی بہوں کے ایک نکاح میں اجتماع کا عدم جواز ۳۹۳
۵۶۳۹ بیوی کی بہن سے زنا اور نکاح کرنے کا حکم ۳۹۴
۵۶۴۰ بیوی کے نکاح میں رہتے ہوئے اس کی بہن سے شادی کرنا ۳۹۵
۵۶۴۱ سالی سے نکاح ۳۹۶

۵۶۴۲ سگی سالی سے نکاح ۳۹۸
۵۶۴۳ بیوی کی موجودگی میں سگی سالی سے نکاح ۳۹۹
۵۶۴۴ بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح اور اولاد کا حکم ۴۰۰
۵۶۴۵ دو بہنیں ایک مرد کے نکاح میں اور ان کی اولاد کا نکاح ۴۰۱
۵۶۴۶ دو بہنوں سے الگ الگ نکاح اور ان سے پیدا شدہ اولاد کا حکم ۴۰۲
۵۶۴۷ پھوپھی اور بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۴۰۳
۵۶۴۸ ماں بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا ۴۰۴
۵۶۴۹ خالہ، بھانجی کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنا ۴۰۶
۵۶۵۰ بیوی اور اس کی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا ۴۰۷
۵۶۵۱ بیوی کے رہتے ہوئے اس کی حقیقی بھانجی سے نکاح ۴۰۸
۵۶۵۲ بیوی کی ماں شریک اخیافی بہن سے نکاح ۴۰۹

۲۰/ باب النکاح الفاسد والباطل

۵۶۵۳ نکاح فاسد کی وضاحت ۴۱۲
۵۶۵۴ نکاح فاسد وباطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۴۱۳
۵۶۵۵ کیا دو مردوں کے درمیان بھی نکاح ہونے لگا؟ ۴۱۹
۵۶۵۶ عنین اور خنثیٰ مشکل کسے کہتے ہیں؟ ۴۱۹
۵۶۵۷ خنثیٰ سے نکاح ۴۲۰

۲۱/ باب نکاح منکوحۃ الغیر

۵۶۵۸ لاپتہ شوہر کی بیوی کا دوسرا نکاح ۴۲۲

۵۶۵۹ شوہر کی موجودگی میں دوسرے سے کورٹ میرج کرنا ۴۲۳

۵۶۶۰ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۲۴

۵۶۶۱ ایک کے نکاح میں رہتے ہوئے دوسرے سے نکاح........ ۴۲۵

۵۶۶۲ دوسرے کی بیوی سے نکاح ۴۲۶

۵۶۶۳ دوسرے کی منکوحہ سے نکاح ۴۲۷

۵۶۶۴ دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کی شرعی حیثیت ۴۲۹

۵۶۶۵ کسی کی منکوحہ سے نکاح ۴۳۰

۵۶۶۶ منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ شادی کرنا ۴۳۱

۵۶۶۷ منکوحۃ الغیر کی کسی دوسرے شخص سے شادی کرنا ۴۳۲

۵۶۶۸ منکوحۃ الغیر اور معتدہ سے نکاح ۴۳۳

۵۶۶۹ منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے نکاح ۴۳۵

۵۶۷۰ منکوحۃ الغیر کے نکاح سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۳۶

۵۶۷۱ منکوحۃ الغیر سے نکاح کے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۳۸

۵۶۷۲ منکوحۃ الغیر کا شرعی تفریق کے بغیر نکاح ۴۳۹

۵۶۷۳ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحۃ الغیر کا دوسری جگہ نکاح ۴۴۱

۵۶۷۴ منکوحۃ الغیر کا دوسرے مرد سے شادی کرنا ۴۴۲

۵۶۷۵ منکوحہ کا تفریق سے قبل دوسرے شخص سے نکاح ۴۴۳

۵۶۷۶ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۴۴۴

۵۶۷۷ کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا ۴۴۵

۵۶۷۸ کیا منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا حرام ہے؟........ ۴۴۷

۵۶۷۹ منکوحۃ الغیر سے قصداً نکاح کرنا ۴۴۹

۵۶۸۰ منکوحۃ الغیر کا نکاح ۴۵۰
۵۶۸۱ منکوحۃ الغیر کا نکاح کرنا ۴۵۱
۵۶۸۲ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح ۴۵۲
۵۶۸۳ منکوحۃ الغیر کی دوسرے سے شادی اور اولاد کا حکم ۴۵۳
۵۶۸۴ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اولاد کا حکم ۴۵۴
۵۶۸۵ منکوحۃ الغیر کے دوسرے سے نکاح کے بعد مہر اور پیدا شدہ بچہ کا حکم ... ۴۵۵
۵۶۸۶ منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب ۴۵۷
۵۶۸۷ منکوحہ غیر کو اپنے پاس رکھنا ۴۵۸
۵۶۸۸ دوسرے کی بیوی کو اغواء کر کے نکاح کرنا ۴۵۹
۵۶۸۹ منکوحہ کی اجازت کے بغیر چوری چھپے دوسرے مرد سے نکاح کر دینے کا حکم ... ۴۶۱
۵۶۹۰ شادی شدہ عورت کا نامحرم مرد کے ساتھ بھاگ جانا ۴۶۲
۵۶۹۱ دوسرے کی بیوی کو بھگا کر اس سے نکاح ۴۶۴
۵۶۹۲ لڑکی کے گھر والوں کا لڑکے کو طلاق پر مجبور کرنا، نیز دوسری جگہ شادی کرنا .. ۴۶۵
۵۶۹۳ منکوحہ کو فروخت کرنا ۴۶۷
۵۶۹۴ رجعت کردہ بیوی کا دوسری جگہ نکاح ۴۶۸
۵۶۹۵ غیر کی منکوحہ سے نکاح اور اس کی سزا ۴۶۹
۵۶۹۶ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرے سے...... متعلق چند سوالات ... ۴۷۱
۵۶۹۷ شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسرے کے ساتھ کورٹ میرج ۴۷۳
۵۶۹۸ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۴
۵۶۹۹ شوہر اول سے شرعی تفریق کے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۵
۵۷۰۰ شوہر اول سے طلاق لئے بغیر دوسرے کے پاس رہنا............ ۴۷۶

۵۷۰۱ شوہر اول سے طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۷
۵۷۰۲ موجودہ شوہر سے خلاصی حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ۴۷۸
۵۷۰۳ بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح ۴۷۹
۵۷۰۴ بغیر طلاق وشرعی تفریق کے نکاح ثانی ۴۸۰
۵۷۰۵ شرعی تفریق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ۴۸۱
۵۷۰۶ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ نکاح کا عدم جواز ۴۸۲
۵۷۰۷ مطلقہ ثلاثہ سے اس کی عدت میں نکاح اور نسب کا حکم ۴۸۳
۵۷۰۸ مطلقہ کی عدت میں جان بوجھ کر دوسرے شخص کا نکاح باطل ۴۸۵
۵۷۰۹ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح ۴۸۶
۵۷۱۰ زانیہ بیوی کا بغیر طلاق کے زانی سے نکاح ۴۸۷
۵۷۱۱ تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح ثانی ۴۸۷
۵۷۱۲ سسر کا اپنی بیٹی کے شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۴۸۹
۵۷۱۳ بغیر شرعی تفریق کے دوسری جگہ نکاح کا حکم ۴۹۰
۵۷۱۴ طلاق یا شرعی تفریق کے بغیر دوسری جگہ نکاح ۴۹۰
۵۷۱۵ بغیر طلاق نکاح ثانی کا حکم ۴۹۳
۵۷۱۶ بغیر شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم ۴۹۴
۵۷۱۷ بغیر طلاق اور شرعی تفریق کے نکاح ثانی کا حکم ۴۹۶
۵۷۱۸ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۴۹۷
۵۷۱۹ شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر عدالت مجاز سے نکاح فسخ کراکر دوسرے سے نکاح ... ۴۹۹
۵۷۲۰ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح ۴۹۹
۵۷۲۱ عدالت کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح ۵۰۱

۵۷۲۲ شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنے کا حکم ۵۰۲
۵۷۲۳ بغیر تفریق کے نکاح ۵۰۳
۵۷۲۴ طلاق لئے بغیر منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح ۵۰۴
۵۷۲۵ شوہر سے تفریق حاصل کئے بغیر بیوی کا دوسرا نکاح کرلینا ۵۰۶
۵۷۲۶ پہلے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسری جگہ نکاح ۵۰۷
۵۷۲۷ مطلقہ حلالہ سے منع کرے تو کیا حکم ہے؟ ۵۰۸
۵۷۲۸ حمل کی حالت میں طلاق کے بغیر دوسرے سے نکاح اور بچہ کا ثبوت ... ۵۱۰
۵۷۲۹ شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۱۱
۵۷۳۰ کورٹ کی طلاق کے بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم ۵۱۲

❒ ۲۲/ باب نکاح المعتدة ❒

۵۷۳۱ معتدہ کو نکاح کا پیغام دینا ۵۱۴
۵۷۳۲ دوران عدت دوسرے سے نکاح ۵۱۶
۵۷۳۳ مطلقہ کا عدت کی تکمیل سے قبل دوسرا نکاح کرنا ۵۱۷
۵۷۳۴ تکمیل عدت سے قبل دوسرا نکاح کرنا ۵۱۸
۵۷۳۵ کیا مطلقہ دوران عدت نکاح کرسکتی ہے؟ ۵۱۹
۵۷۳۶ بحالت عدت مطلقہ کا دوسرا نکاح کرنا ۵۲۰
۵۷۳۷ درمیان عدت نکاح کا حکم ۵۲۱
۵۷۳۸ دوران عدت نکاح کرنا ۵۲۲
۵۷۳۹ دوران عدت نکاح کرنا ۵۲۳
۵۷۴۰ دوران عدت نکاح کا حکم شرعی ۵۲۴

۵۷۴۱ عدت سے قبل بغیر حلالہ کے شوہر کا مطلقہ سے نکاح کرنا ۵۲۵
۵۷۴۲ عدت گذارے بغیر نکاح ۵۲۷
۵۷۴۳ معتدہ کا دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۲۷
۵۷۴۴ طلاق نامہ پر انگوٹھا لگوانے سے طلاق، عدت کے اندر نکاح ۵۲۸

۲۲/ باب نکاح المطلقہ

۵۷۴۵ مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۳۰
۵۷۴۶ طلاق کے ڈھائی ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا ۵۳۱
۵۷۴۷ مطلقہ مرتدہ سے دوبارہ نکاح ۵۳۲
۵۷۴۸ مطلقہ مرتدہ کا پہلے شوہر سے نکاح ۵۳۳
۵۷۴۹ مطلقہ ثلاثہ کا طلاق کے گیارہ ماہ بعد دوسرا نکاح کرنا ۵۳۴
۵۷۵۰ حلالہ کے بعد نکاح کرنا اور اہل بستی کا اس کو حرام کہنا ۵۳۶
۵۷۵۱ خلع شدہ عورت سے بلا حلالہ نکاح ۵۳۷
۵۷۵۲ کیا طلاق کے بعد بیوی دوسری شادی کرسکتی ہے؟ ۵۳۸
۵۷۵۳ شوہر ثانی سے طلاق کے بعد شوہر اول سے نکاح ۵۴۰
۵۷۵۴ تیسرا شوہر طلاق دیدے تو اول وثانی شوہر کے لئے نکاح کا حکم ۵۴۱
۵۷۵۵ عدت گزرنے کے بعد دوسرا نکاح ۵۴۲
۵۷۵۶ مطلقہ بائنہ سے نکاح کرنا ۵۴۳
۵۷۵۷ مطلقہ غیر مدخول بہا کا عدت گزارے بغیر نکاح ۵۴۵
۵۷۵۸ مطلقہ مغلظہ کا بعد العدۃ دوسری جگہ نکاح کرنا ۵۴۷
۵۷۵۹ عدت گذرنے کے بعد نکاح کرنا ۵۴۸

۵۷۶۰ طلاق ثلاثہ کے بعد ڈھائی سال تک شوہر کے ساتھ رہ کر دوسرے سے شادی کرنا ۔ ۵۵۰

۲۴/ باب الولایۃ والکفاءۃ

۵۷۶۱ والدین میں سے حق ولایت کس کو حاصل ہے؟ ۵۵۲
۵۷۶۲ محض والد کی ناراضگی سے مناسب رشتہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۵۵۳
۵۷۶۳ مناسب رشتہ ملنے پر باپ کی ناراضگی کے ساتھ نکاح ۵۵۵
۵۷۶۴ اولیاء کی رضامندی کی صورت میں کفو یا غیر کفو میں نکاح کا حکم ۵۵۶
۵۷۶۵ والد کی موجودگی میں بھائی کا غیر کفو میں بہن کا نکاح کرانا ۵۵۷
۵۷۶۶ والدہ کی مرضی کے بغیر اپنی پسند سے نکاح کرنا.......................... ۵۵۹
۵۷۶۷ والدین کا لڑکے کی پسند کے خلاف دوسری جگہ نکاح کرانا ۵۵۹
۵۷۶۸ والدین کا بالغ لڑکے کو نکاح پر مجبور کرنا ۵۶۱
۵۷۶۹ اولیاء کی اجازت کے بغیر نابالغہ کے نکاح کا حکم ۵۶۲
۵۷۷۰ بالغہ کا جبراً نکاح کرنا... ۵۶۴
۵۷۷۱ اولیاء کا جبراً بالغہ کا نکاح کرنا ۵۶۵
۵۷۷۲ لڑکی کو بتائے بغیر اس کی شادی کردینا ۵۶۷
۵۷۷۳ لڑکی کی اجازت کے بغیر والد کی اجازت سے نکاح پڑھانا.............. ۵۶۸
۵۷۷۴ نکاح میں زوجین کی رضامندی کا لحاظ ۵۶۹
۵۷۷۵ کیا بالغہ لڑکی کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح درست ہے؟ ۵۷۱
۵۷۷۶ کیا لڑکی ولی یا اس کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کرسکتی؟ ۵۷۲
۵۷۷۷ عاقل بالغ لڑکی کا گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا ۵۷۳
۵۷۷۸ اولیاء کے علاوہ دیگر لوگوں کی موجودگی میں عاقل بالغ لڑکے لڑکی کا نکاح ۵۷۴

۵۷۷۹ بالغ لڑکی کا والدین کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا ۵۷۵
۵۷۸۰ والدین کی اجازت کے بغیر بالغہ لڑکی کا نکاح ۵۷۷
۵۷۸۱ گھر والوں کی رضامندی کے بغیر لڑکی کا نکاح ۵۷۸
۵۷۸۲ بالغان کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا ۵۷۹
۵۷۸۳ عاقل بالغ لڑکی کا ولی کی اجازت کے بغیر نکاح ۵۸۱
۵۷۸۴ ولی کی اجازت کے بغیر عاقل، بالغ لڑکی کا نکاح ۵۸۲
۵۷۸۵ بالغ لڑکے اور لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کرنا ۵۸۳
۵۷۸۶ ولی کا لڑکی کی اجازت کے بغیر، اور لڑکی کا ولی کے اجازت کے بغیر نکاح کرنا .. ۵۸۴
۵۷۸۷ بالغہ لڑکی اور لڑکے کا اپنا نکاح خود کرنا ۵۸۶
۵۷۸۸ والدین کی اجازت کے بغیر بالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کرنا ۵۸۸
۵۷۸۹ پچیس سالہ لڑکی کا بذات خود کفو میں نکاح کرنا ۵۸۹
۵۷۹۰ بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح ۵۹۰
۵۷۹۱ بالغہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر مناسب مہر پر کفو میں نکاح کرنا... ۵۹۲
۵۷۹۲ بیس سالہ لڑکی کا والدین کی رضامندی کے بغیر کفو میں نکاح کرنا..... ۵۹۲
۵۷۹۳ اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح ۵۹۳
۵۷۹۴ ولی کی اجازت کے بغیر ایک ہی خاندان کے لڑکی و لڑکے کا نکاح....... ۵۹۵
۵۷۹۵ اسلام میں کفاءت اور مساوات کا حکم ۵۹۷
۵۷۹۶ مقصد کفاءت ۵۹۹
۵۷۹۷ لڑکی کے والدین کی رضامندی شرط ہے نہ کہ لڑکے کے والدین کی .. ۶۰۰
۵۷۹۸ غیر کفو میں نکاح سے متعلق مختلف مقام کے فتاوی ۶۰۱
۵۷۹۹ اعلی خاندان بتا کر اعلی نسب کی لڑکی سے نکاح ۶۰۴

۵۸۰۰ غیر برادری میں عالم سے نکاح کرنا ۶۰۶
۵۸۰۱ دیو بندی لڑکی کا بریلوی لڑکے سے نکاح کرنا ۶۰۸
۵۸۰۲ پٹھان مرد کا انصاری لڑکی سے نکاح ۶۰۹
۵۸۰۳ کیا انصاری درزیوں کے ہم کفو ہیں؟ ۶۱۰
۵۸۰۴ بالغہ پٹھان لڑکی کا نیلگر لڑکے کے ساتھ نکاح ۶۱۱
۵۸۰۵ سیفی برادری لڑکے کا انصاری برادری لڑکی کیساتھ نکاح ۶۱۴
۵۸۰۶ سیفی برادری لڑکے کا فقیر برادری لڑکی کے ساتھ نکاح ۶۱۵
۵۸۰۷ سلمانی برادری کا قریشی میں نکاح کرنا ۶۱۷

۲۴/ باب خیار البلوغ

۵۸۰۸ نابالغی کی حالت میں والدین کا نکاح کرانا ۶۱۹
۵۸۰۹ نابالغی کی حالت میں والدین کا کرایا ہوا نکاح لازم ہے ۶۲۰
۵۸۱۰ دادا دادی کا تیرہ سال کے لڑکے کا زبردستی نکاح کرنا ۶۲۱
۵۸۱۱ نابالغی میں والدین کے کرائے ہوئے نکاح میں خیار کا حکم ۶۲۳
۵۸۱۲ نابالغی میں نکاح ہو جانے کے بعد والدین کا اس کو فسخ کرنا ۶۲۵
۵۸۱۳ حالت صغر میں کیا ہوا نکاح کب فسخ ہوسکتا ہے؟ ۶۲۶
۵۸۱۴ بچپن میں کیئے ہوئے رشتہ کو جوانی میں ختم کرنا ۶۲۷
۵۸۱۵ نابالغی میں اہل محلّہ کے کیئے ہوئے نکاح کو بلوغ کے بعد ختم کرنا ۶۲۸

۲۵/ باب المہر

۵۸۱۶ چار قسم کے مہروں کی تفصیل ۶۳۰

۵۸۱۷ دورنبوت کی مہریں ۶۳۳
۵۸۱۸ دورنبوت وصحابہ رضی اللہ عنہ کے مہر ۶۳۵
۵۸۱۹ جملہ بنات رسول ﷺ کا مہر کتنا تھا ۶۳۶
۵۸۲۰ امہات المؤمنینؓ کا مہر کتنا تھا؟ ۶۳۷
۵۸۲۱ مہر کے سلسلے میں عرب وعجم کا حکم یکساں ہے یا الگ الگ؟ ۶۳۸
۵۸۲۲ مہر سے متعلق چند سوالات ۶۴۰
۵۸۲۳ مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۴۳
۵۸۲۴ مہر سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۴۴
۵۸۲۵ استطاعت سے زائد مہر باندھنا ۶۴۶
۵۸۲۶ لڑکے پر زور ڈال کر اس کی حیثیت سے زیادہ مہر باندھنا ۶۴۷
۵۸۲۷ جبراً مہر مثل سے زیادہ مہر لوگوں نے مقرر کردیا تو کیا حکم ہے؟ ۶۴۸
۵۸۲۸ اقل مہر اور اکثر مہر کی مقدار ۶۴۹
۵۸۲۹ مہر کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ مقدار ۶۵۰
۵۸۳۰ اقل مہر کی مقدار ۶۵۱
۵۸۳۱ دس درہم کی مقدار تولہ اور پیسوں کے حساب سے ۶۵۱
۵۸۳۲ دور حاضر کے اوزان کے اعتبار سے دس درہم کی مقدار ۶۵۲
۵۸۳۳ مہر میں پانچ روپیہ مقرر کئے تو نکاح ہوگیا؟ ۶۵۳
۵۸۳۴ دس درہم سے کم مہر مقرر کرنا ۶۵۴
۵۸۳۵ مہر فاطمی، مہر ام حبیبہؓ اور اقل مہر کی تفصیل ۶۵۴
۵۸۳۶ اقل مہر اور مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۶

۵۸۳۷ حضور ﷺ کے زمانہ کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۷

۵۸۳۸ مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۸

۵۸۳۹ مہر فاطمی کی مقدار ۶۵۸

۵۸۴۰ مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟ ۶۵۹

۵۸۴۱ مہر فاطمی کے دونوں قولوں کا حدیث سے ثبوت ۶۵۹

۵۸۴۲ مہر فاطمی و مہر شرعی پیغمبری کی مقدار ۶۶۰

۵۸۴۳ مہر فاطمی کی مقدار پر تحقیقی جواب ۶۶۲

۵۸۴۴ مہر کی ادائیگی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ۶۶۷

۵۸۴۵ مہر معجّل اولیٰ ہے یا مؤجل؟ ۶۶۸

۵۸۴۶ مہر معجّل، مؤجل اور مہر عند الطلب کسے کہتے ہیں؟ ۶۶۸

۵۸۴۷ مہر مؤجل و معجّل کا حدیث سے ثبوت ۶۶۹

۵۸۴۸ مہر معجّل و مؤجل میں فرق ۶۷۱

۵۸۴۹ مہر مؤجل و معجّل کی ادئیگی کا طریقہ ۶۷۲

۵۸۵۰ مہر میں اشرفی کی جگہ روپے، پیسے دینا ۶۷۲

۵۸۵۱ شب زفاف میں بیوی کو بطور گفٹ کوئی چیز دینا ۶۷۳

۵۸۵۲ شب عروسی میں مہر کا تذکرہ کیسے کریں؟ ۶۷۴

۵۸۵۳ مہر ہمبستری سے پہلے دی جائے یا بعد میں؟ ۶۷۵

۵۸۵۴ ادائے گی مہر سے قبل بیوی سے ہمبستری کرنا ۶۷۶

۵۸۵۵ مہر معجّل میں برضا قدرت دینے کے بعد دوبارہ منع کرنے کا حق نہیں . ۶۷۷

۵۸۵۶ چار سو مثقال چاندی کا وزن ۶۷۹

۵۸۵۷ مہر کی ادائے گی میں تاخیر کرنے یا نہ دینے کا حکم ٦۷۹
۵۸۵۸ دین مہر کی مالک بیوی ہے ٦۸۰
۵۸۵۹ کیا مہر کی ادائیگی کے بعد بیوی میکہ نہیں جاسکتی؟ ٦۸۲
۵۸٦۰ کیا مہر کے ساتھ جوڑے کی رقم کا بھی مطالبہ درست ہے؟ ٦۸۳
۵۸٦۱ بیوی کے انتقال کے بعد مہر کس کو ملے گا؟ ٦۸۴
۵۸٦۲ عورت کے انتقال کے بعد بھی مہر کی ادائے گی واجب ہے ٦۸۵
۵۸٦۳ متوفی بیوی کا مہر کس طرح ادا کریں؟ ٦۸۵
۵۸٦۴ بیوی مہر کا مطالبہ کس سے کرے؟ ٦۸٦
۵۸٦۵ دین مہر کی ادائے گی مرحوم کے ترکہ سے کی جائے گی؟ ٦۸۷
۵۸٦٦ بیوی کی اجازت کے بغیر شوہر کا مہر میں تصرف کرنا ٦۸۸
۵۸٦۷ لڑکے کا باپ کی طرف سے ماں کا مہر ادا کرنا ٦۸۹
۵۸٦۸ شوہر کی وفات کے بعد اس کے والد سے مہر کا مطالبہ کرنا ٦۹۰
۵۸٦۹ شوہر مہر ادا نہ کرے تو باپ پر ادا کرنا لازم ہے؟ ٦۹۲
۵۸۷۰ برائے حلالہ نکاح میں مہر کی مقدار ومعافی کا حکم ٦۹۴
۵۸۷۱ شادی سے قبل زنا کرانے والی عورت کا مہر ٦۹۵
۵۸۷۲ موجودہ وقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ٦۹٦
۵۸۷۳ رائج الوقت کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ٦۹٦
۵۸۷۴ رائج الوقت سکہ کے مطابق مہر فاطمی کی مقدار ٦۹۷
۵۸۷۵ موجودہ اوزان کے اعتبار سے مہر فاطمی کی مقدار ٦۹۸
۵۸۷٦ مہر شرعی پیغمبری ٦۹۸

۵۸۷۷ مہر پیغمبری کیا ہے؟ ۶۹۹

۵۸۷۸ مہر شرع پیغمبری کی تعریف ومقدار ۷۰۰

۵۸۷۹ مہر فاطمی ومہر شرع پیغمبری ۷۰۰

۵۸۸۰ مہر شرع پیغمبری اور مہر فاطمی کی مقدار ۷۰۱

۵۸۸۱ مہر شرع پیغمبری کی تحقیق ۷۰۲

۵۸۸۲ مہر فاطمی اور شرع پیغمبری میں فرق ۷۰۳

۵۸۸۳ مہر شرعی پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟ ۷۰۴

۵۸۸۴ مہر فاطمی اور مہر پیغمبری کی مقدار کیا ہے؟ ۷۰۶

۵۸۸۵ شوہر کو مہر فاطمی کی مقدار معلوم نہ ہونے پر مہر مثل کا وجوب ۷۰۷

۵۸۸۶ سکہ رائج الوقت سے کیا مراد ہے؟ ۷۰۷

۵۸۸۷ مہر فاطمی کی نقدی قیمت ۷۰۹

۵۸۸۸ مہر فاطمی کس قیمت سے ادا کی جائے گی؟ ۷۱۰

۵۸۸۹ مہر کی ادائے گی میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہے؟ ۷۱۰

۵۸۹۰ مہر فاطمی میں چاندی کی قیمت دی جائے تو کونسی قیمت معتبر ہوگی؟ ۷۱۲

۵۸۹۱ ایک زمانہ کے بعد مہر کی ادائے گی کا حکم ۷۱۳

۵۸۹۲ مہر فاطمی کی قیمت نکاح کے وقت کے اعتبار سے دی جائے گی یا طلاق کے؟ .. ۷۱۴

۵۸۹۳ مہر فاطمی کی مقدار اور مہر کس ریٹ سے ادا کریں؟ ۷۱۵

۵۸۹۴ مہر میں قیمت کا اعتبار عقد کے وقت کا ہوگا یا ادائیگی کے وقت کا؟ ۷۱۶

۵۸۹۵ شوہر کا مہر دینے سے انکار کرنا ۷۱۸

۵۸۹۶ شوہر بیوی کو طلاق دے کر مہر نہ دے تو کیا حکم ہے؟ ۷۱۹

۵۸۹۷ نا قابل جماع عورت کا مہر ۷۲۰

۵۸۹۸ رتقاء کو طلاق دینے پر نصف مہر لازم ۷۲۱

۵۸۹۹ رخصتی سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی کا حکم ۷۲۲

۵۹۰۰ ہمبستری سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۴

۵۹۰۱ خلوت سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۴

۵۹۰۲ خلوت صحیحہ سے قبل طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۷۲۵

۵۹۰۳ خلوت صحیحہ سے قبل طلاق ہوجائے تو کتنا مہر ملے گا ؟ ۷۲۶

۵۹۰۴ طلاق قبل الدخول کی صورت میں مہر اور نکاح کے خرچہ کا حکم ۷۲۷

۵۹۰۵ طلاق ثلاثہ کے بعد دین مہر اور جہیز کا حکم ۷۲۸

۵۹۰۶ خلوت صحیحہ کے بعد مہر اور عدت کا حکم ۷۳۰

۵۹۰۷ خلوت صحیحہ کے بعد کتنا مہر لازم ہے؟ ۷۳۱

۵۹۰۸ مطلقہ مدخولہ کا مہر کتنا ہے، نصف یا کامل؟ ۷۳۲

۵۹۰۹ بدکارہ بیوی کو طلاق دینے کے بعد مہر کا حکم ۷۳۴

۵۹۱۰ شوہر پر دباؤ ڈال کر طلاق لینے کی صورت میں مہر اور جہیز کا حکم ۷۳۵

۵۹۱۱ طلاق ثلاثہ کے بعد لڑکی والوں کا مہر اور جہیز کا مطالبہ کرنا ۷۳۶

۵۹۱۲ کیا مطلقہ مغلظہ کا مہر اور عدت کا نفقہ شوہر پر لازم ہے؟ ۶۳۷

۵۹۱۳ بیوی کا طلاق وعدت کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا ۷۳۹

۵۹۱۴ کیا طلاق مغلظہ کے بعد اسی سے نکاح کی صورت میں دوبارہ مہر واجب ہوگا ؟ ۷۴۰

۵۹۱۵ نفقۂ واجبہ کے ذریعہ ادائے مہر کی نیت کرنا ۷۴۱

۵۹۱۶ شوہر کی جانب سے مہر کے ارادے سے دیئے گئے زیورات کا حکم ۷۴۲

۵۹۱۷ مہر میں زیور دینا ۷۴۳
۵۹۱۸ بیوی کو مہر میں زیور دینا ۷۴۴
۵۹۱۹ بیوی کو دیئے ہوئے سامان میں سالوں بعد مہر کی نیت کرنے کا حکم ۷۴۵
۵۹۲۰ مہر میں نصف کی جگہ قاضی غلطی سے پورا مکان لکھدے تو کیا حکم ہے؟ ... ۷۴۶
۵۹۲۱ یہ دوسو گز کا مکان ہے اس کو بیچ کر مہر لو کہنے سے مہر کی ادائے گی ۷۴۸
۵۹۲۲ مہر کے روپیوں کے عوض زمین خرید کر دینا ۷۴۹
۵۹۲۳ چیک کے ذریعہ مہر ادا کرنا ۷۵۰
۵۹۲۴ ساس کا بیٹی کے دین مہر کو داماد کے قرضہ میں مجری کرنا ۷۵۱
۵۹۲۵ مہر فاطمی قسطوار ادا کرنا ۷۵۲
۵۹۲۶ حسب حیثیت تھوڑا تھوڑا مہر ادا کرنا ۷۵۳
۵۹۲۷ مہر میں دیئے گئے مکان میں وراثت کا حکم؟ ۷۵۴
۵۹۲۸ کیا لڑکی کے مطالبۂ طلاق کی وجہ سے مہر معاف ہوجاتا ہے؟ ۷۵۶
۵۹۲۹ مہر معاف کرنے کے بعد مہر کا مطالبہ کرنا ۷۵۷
۵۹۳۰ بیوی مہر واپس کرنے کے بعد ثواب کی مستحق ہوگی؟ ۷۵۸
۵۹۳۱ مہر کس کا حق ہے؟ ۷۵۹
۵۹۳۲ مہر کی ادائیگی کی صورت ۷۵۹
۵۹۳۳ مہر معاف کرنا ۷۶۰
۵۹۳۴ بیوی مہر معاف کرسکتی ہے یا نہیں؟ ۷۶۱
۵۹۳۵ مہر معاف کرانے یا عورت کے خود معاف کرنے کا حکم ۷۶۲
۵۹۳۶ بیوی نے پہلی رات مہر لینے سے انکار کردیا تو کیا حکم ہے؟ ۷۶۲

۵۹۳۷ شب زفاف میں مہر کی معافی کرانا ۷۶۳
۵۹۳۸ شب زفاف میں معاف کیے ہوئے مہر کی حیثیت ۷۶۴
۵۹۳۹ مہر معاف کردوں گی کہنے سے مہر کا حکم ۷۶۶
۵۹۴۰ زبردستی دین مہر معاف کروانا ۷۶۷
۵۹۴۱ شوہر کے انتقال کے بعد مہر معاف کروانا ۷۷۰
۵۹۴۲ میت کے کان میں مہر معاف کرنا ۷۷۱
۵۹۴۳ مجبور ہوکر طلاق دینے کی صورت میں مہر کا حکم ۷۷۳

❖

فہرست مضامین

۱۶/ کتاب الرضاع

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۵۹۴۴ ثبوت رضاعت کیلئے شرعی شہادت ۳۵

۵۹۴۵ کیا حرمت رضاعت کے لئے دودھ کا اترنا لازم ہے؟ ۳۷

۵۹۴۶ دودھ پیٹ میں نہ جانے کی صورت میں رضاعت کا حکم ۳۸

۵۹۴۷ لے پالک کو حقیقی بہن، بھتیجی یا بھانجی کا دودھ پلانا ۳۹

۵۹۴۸ دودھ پلانے کی صورت میں دودھ نہ نکلنے سے رضاعت کا حکم ۴۱

۵۹۴۹ مدت رضاعت میں ایک دو مرتبہ دودھ پینے کا حکم ۴۲

۵۹۵۰ بہن کا اپنے شیر خوار بھائی کو دودھ پلانا ۴۳

۵۹۵۱ خطأً دودھ پلانے سے حرمت رضاعت کا حکم ۴۴

۵۹۵۲ بچے کا رضاعی باپ کون ہے؟ سابقہ شوہر یا موجودہ شوہر ۴۵

۵۹۵۳ رضاعی بہن کی علاتی بہن سے نکاح کا حکم ۴۶

۵۹۵۴ آٹھ ماہ بعد دوسرا بچہ پیدا ہونے کی صورت میں پہلے بچہ کو دودھ پلانے کا حکم .. ۴۷

۵۹۵۵ بیوی کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ۴۸

۵۹۵۶ بیوی کے پستان کو چوسنے سے نکاح کا حکم ۵۰

۵۹۵۷ اہلیہ کا دودھ پینے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۵۱

۵۹۵۸ رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں سے نکاح کا حکم ۵۲

۵۹۵۹ رضاعی لڑکی کا نکاح مرضعہ کے کسی بھی لڑکے سے جائز نہیں ۵۳

۵۹۶۰ رضیع کا مرضعہ کی کسی بھی اولاد سے نکاح جائز نہیں ۵۴

۵۹۶۱ مرضعہ کا اپنی بیٹی کا نکاح رضاعی بیٹے سے کرنا ۵۵

۵۹۶۲ رضیع کے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح ۵۶

۵۹۶۳ رضاعی بھائی کے دیگر بھائیوں کا مرضعہ کی لڑکی سے نکاح ۵۷

۵۹۶۴ رضاعی بھائی بہن کی اولادوں کا باہم نکاح ۵۸

۵۹۶۵ رضاعی ماموں سے نکاح ۵۹

۵۹۶۶ رضاعی بھتیجی سے نکاح ۶۰

۵۹۶۷ حقیقی ماموں کی سوتیلی ماں کا دودھ پینے سے رضاعت کا حکم ۶۱

۵۹۶۸ مرضعہ کا اپنے بیٹے کا نکاح رضاعی بیٹے کی بہن سے کرنا ۶۳

۵۹۶۹ والدین کا بالجبر رضاعی بہن سے نکاح کرانا ۶۴

۵۹۷۰ رضاعی بہن سے نکاح کے بعد تفریق کی شکل ۶۵

۵۹۷۱ رضاعی بھائی بہن کا آپس میں نکاح کرنا ۶۶

۵۹۷۲ رضاعی بھائی بہنوں کے آپس میں نکاح کا حکم ۶۷

۵۹۷۳ رضاعی بہن سے نکاح ۶۹

۵۹۷۴ رضاعی بھائی بہن کا نکاح ۷۰

۵۹۷۵ کیا رضاعی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں؟ ۷۱

۵۹۷۶ دودھ شریک بھائی سے نکاح درست نہیں ۷۳

۵۹۷۷ رضاعی بھائی بہن کا نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا حکم ۷۳
۵۹۷۸ رضاعی بہن سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچہ کا نسب ۷۵
۵۹۷۹ رضاعی بہن کی بہن سے نکاح کرنا ۷۶
۵۹۸۰ رضاعی بھائی بہن کا لاعلمی میں نکاح کرنا ۷۷
۵۹۸۱ ڈھائی سال کے بعد دودھ پلانے والی مرضعہ کی بیٹی کا رضیع سے نکاح ۷۹
۵۹۸۲ رضیع کے چھوٹے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح................ ۸۰
۵۹۸۳ رضیع کے دوسرے بھائی کا مرضعہ کی بیٹی سے نکاح............... ۸۱
۵۹۸۴ رضاعت متحقق نہ ہونے کی وجہ سے پھوپھی زاد بھائی سے نکاح ۸۱
۵۹۸۵ مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے اور اس سے نکاح کا حکم ۸۲
۵۹۸۶ دو رضاعی بھائی میں سے ایک کی بیٹی اور دوسرے کے پوتے سے نکاح ۸۴
۵۹۸۷ رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا........................ ۸۴
۵۹۸۸ اپنے بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا ۸۵

۱۷/ کتاب الطلاق

۱/ باب صفة الطلاق و من أحق به

۵۹۸۹ طلاق کا مسنون طریقہ ۸۷
۵۹۹۰ طلاق بدعی ۸۸
۵۹۹۱ طلاق کا حق دار کون ہے؟ اور بیوی کا طلاق کے بعد شوہر لکھنا....... ۸۹
۵۹۹۲ شوہر کے علاوہ کی طلاق غیر معتبر ہے ۹۰

۵۹۹۳ شوہر کے طلاق دیئے بغیر لڑکی والوں کا طلاق کی شہرت دینے کا حکم .. ۹۱
۵۹۹۴ بیوی نے طلاق دے کر پردہ کرلیا ۹۳
۵۹۹۵ شوہر کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۹۵
۵۹۹۶ عورت حنفی اور شوہر اہل حدیث ہو تو طلاق میں کن کا اعتبار ہوگا؟ ۹۷
۵۹۹۷ بے قصور طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ۹۸
۵۹۹۸ بیوی کو ڈرانے کے لئے طلاق دینے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ . ۹۹
۵۹۹۹ نکاح کی حرص دلا کر طلاق حاصل کرنا ۱۰۰
۶۰۰۰ ان بری باتوں پر لوگوں نے طلاق دیدی ہیں کہنا ۱۰۱
۶۰۰۱ مرتد کی طلاق ۱۰۲
۶۰۰۲ غیر مسلم عدالت میں مسلم جج کے طلاق کے فیصلہ کا حکم ۱۰۳
۶۰۰۳ عدالت کی طلاق کا حکم ۱۰۵
۶۰۰۴ غیر مسلم عدالت کی طلاق کے فیصلہ کا حکم ۱۰۷
۶۰۰۵ ہندوستانی عدالت کی طلاق کی شرعی حیثیت ۱۰۹
۶۰۰۶ بیوی کا کورٹ سے طلاق لینا ۱۱۰
۶۰۰۷ غیر مسلم جج سے طلاق لینے کے بعد شوہر کے پاس واپس آنا ۱۱۲
۶۰۰۸ ہندوستانی عدلیہ کے جج کی طلاق، تفریق اور فسخ کا حکم ۱۱۳
۶۰۰۹ کورٹ سے طلاق حاصل کر کے نکاح کرنے کا حکم ۱۱۴
۶۰۱۰ کورٹ کی طلاق ۱۱۶
۶۰۱۱ مروجہ عدالت کے ذریعہ طلاق ۱۱۸

۶۰۱۲ غیر مسلم عدالت کی طلاق معتبر نہیں ۱۱۹
۶۰۱۳ مسلمہ عورت کا غیر شرعی عدالت سے طلاق حاصل کرنا ۱۲۰
۶۰۱۴ شوہر کی طلاق کا اعتبار ہے یا پنچایت کی؟ ۱۲۲
۶۰۱۵ طلاق کے بارے میں کمیٹی کا فیصلہ معتبر ہے یا نہیں؟ ۱۲۳
۶۰۱۶ ٹیلیفون پر طلاق دینا ۱۲۷
۶۰۱۷ فون کی طلاق کا حکم ۱۲۸
۶۰۱۸ فون پر طلاق دینے سے طلاق کا حکم ۱۳۰
۶۰۱۹ ٹیلیفون پر دی گئی طلاق کا شرعی حکم ۱۳۱
۶۰۲۰ طلاق کے معنی جانے بغیر طلاق دینے کا حکم ۱۳۳

۲/ باب إباحة الطلاق

۶۰۲۱ شرعاً طلاق کب دے سکتے ہیں؟ ۱۳۵
۶۰۲۲ شرعاً طلاق دینا کب جائز ہے؟ ۱۳۶
۶۰۲۳ عدم نبھاؤ کی شکل میں طلاق کا طریقہ ۱۳۸
۶۰۲۴ نبھاؤ کی شکل مشکل ہو تو علیحدگی حاصل کرلیں ۱۴۰
۶۰۲۵ والدین کے ساتھ مار پیٹ کرنے والی لڑکی کو طلاق دینا کیسا ہے؟... ۱۴۲
۶۰۲۶ کیا پاگل بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۴۴
۶۰۲۷ بے نمازی بیوی کو طلاق دینا ۱۴۵
۶۰۲۸ حقوق زوجیت ادا نہ کرنے والی عورت سے نبھاؤ ۱۴۶
۶۰۲۹ بیوی پسند نہ آنے پر طلاق ۱۴۸

۶۰۳۰ بدفعلی کے شبہ پر طلاق ۱۴۹

۶۰۳۱ پھوپھی کی عادت خراب ہونے کی وجہ سے بھتیجی کو طلاق دینا ۱۵۰

۶۰۳۲ شوہر کی جان لینے کے درپے ہونے والی بیوی کو طلاق دینا ۱۵۱

۶۰۳۳ نافرمان بیوی کو طلاق ۱۵۲

۶۰۳۴ نافرمان بیوی کو طلاق دینے کا حکم ۱۵۳

۶۰۳۵ نافرمان، بدتمیز بیوی کو طلاق دینا ۱۵۵

۶۰۳۶ کیا نافرمان بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۵۷

۶۰۳۷ کیا نافرمان اور بدتمیز بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟ ۱۶۰

۶۰۳۸ حقوقِ زوجیت ادا نہ کرنے والی کو طلاق ۱۶۱

۶۰۳۹ بدتمیزی اور مار پیٹ کرنے والی بیوی کو طلاق ۱۶۲

۶۰۴۰ فاحشہ اور ناشزہ کو طلاق دینا ۱۶۳

۶۰۴۱ فاجرہ کو طلاق دینا ۱۶۵

۶۰۴۲ کیا فاجرہ بیوی کو طلاق دے دینا چاہئے؟ ۱۶۶

۶۰۴۳ فاجرہ عورت کو طلاق دینا لازم نہیں ۱۶۸

۶۰۴۴ فاجرہ بیوی کو طلاق دینا ۱۶۹

۶۰۴۵ فاجرہ، زانیہ، گمراہ بیوی کو طلاق دینا ۱۷۰

۶۰۴۶ نافرمان بیوی کو طلاق دینا ۱۷۲

۶۰۴۷ فاجرہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے ۱۷۳

۶۰۴۸ ناشزہ عورت کو طلاق دینا ۱۷۵

۳/ باب مطالبة الطلاق

۶۰۴۹ بغیر شرعی وجہ کے طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۷۸
۶۰۵۰ طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مجبوراً طلاق دینا ۱۸۰
۶۰۵۱ دوسری شادی کی بناء پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۲
۶۰۵۲ بیوی کا بلا کسی وجہ معقول کے طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۳
۶۰۵۳ بیوی کا بلا وجہ طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۴
۶۰۵۴ شرعی وجہ کے بغیر عورت طلاق کا مطالبہ کرے تو کیا حکم ہے؟ ۱۸۵
۶۰۵۵ زیادہ عمر کے لڑکے سے شادی کرنے کی بناء پر والدین کا اس کے شوہر کو پریشان کرنا .. ۱۸۶
۶۰۵۶ شوہر کی عمر زیادہ ہونے پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۸۸
۶۰۵۷ شوہر پر طلاق کا دباؤ ڈالنا ۱۹۰
۶۰۵۸ لڑکے کی جسمانی کمزوری کی وجہ سے لڑکی کا طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۱
۶۰۵۹ بیوی کا شب و روز طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۳
۶۰۶۰ رخصتی سے قبل طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۴
۶۰۶۱ مرض کی بناء پر طلاق یا خلع کا مطالبہ ۱۹۶
۶۰۶۲ شوہر کی بدکاریوں کی وجہ سے بیوی کو طلاق کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟ ... ۱۹۷
۶۰۶۳ لواطت کرنے والے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنے کا حکم ۱۹۸
۶۰۶۴ عورت کا مکان کی تبدیلی نہ کرنے پر طلاق کا مطالبہ کرنا ۱۹۹
۶۰۶۵ پہلی بیوی کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر اصرار کرنا ۲۰۰
۶۰۶۶ لڑکی کا طلاق پر مجبور کرنا ۲۰۳

۶۰۶۷ لڑکی کی خواہش پر طلاق ۲۰۴
۶۰۶۸ طلاق کے مطالبہ پر یوں ہی طلاق کے الفاظ کہنا ۲۰۴
۶۰۶۹ بیوی کے مطالبہ پر کتنی طلاق دی جائے؟ ۲۰۵
۶۰۷۰ ایک لڑکی کی طلاق سے دوسری لڑکیوں کی طلاق کا مطالبہ ۲۰۷
۶۰۷۱ بیوی شوہر کے پاس نہ جائے تو کیا کریں؟ ۲۰۹
۶۰۷۲ بیٹی، داماد کا سوتیلی ساس کی برائیاں بتا کر سسر سے طلاق کا مطالبہ کرنا ۲۱۱
۶۰۷۳ طلاق کے مطالبہ پر بیوی کو مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟ ۲۱۲
۶۰۷۴ نامرد شوہر سے طلاق ومہر کا مطالبہ کرنا ۲۱۳
۶۰۷۵ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ”ہاں ہاں جا دیدوں گا“ کہنے کا حکم ۲۱۵
۶۰۷۶ بیوی کے مطالبہ پر دو مرتبہ طلاق دینا ۲۱۷
۶۰۷۷ زوجین میں نباہ نہ ہونے کی صورت میں بیوی کا مطالبۂ طلاق ۲۱۷

۴/ باب وقوع الطلاق

۶۰۷۸ کتاب الطلاق کے چند مقامات سے عدم اتفاق کی رائے ۲۱۹
○ مع تصدیقات علماء مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۱۹
○ دار الافتاء مدرسہ شاہی کی جانب سے جواب ۲۲۰
۶۰۷۹ کیا طلاق واقع ہونے کے لئے تحریر ضروری ہے؟ ۲۲۵
۶۰۸۰ مسئلہ معلوم نہ ہو کے کی صورت میں طلاق کا حکم ۲۲۷
۶۰۸۱ وقوع طلاق کے لئے شوہر کا اقرار کافی ہے ۲۲۸
۶۰۸۲ طلاق کا جھوٹا اقرار کرنا ۲۳۰

۶۰۸۳ شوہر کا طلاق دینے کے بعد انکار کرنا ۲۳۱

۶۰۸۴ فرضی راضی نامہ سے طلاق کا حکم ۲۳۲

۶۰۸۵ دل میں سوچی ہوئی طلاق کو زبان سے ادا کرنا ۲۳۴

۶۰۸۶ شوہر کے طلاق دینے پر بیوی کا قبول نہ کرنا ۲۳۵

۶۰۸۷ بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا ۲۳۶

۶۰۸۸ ایک طلاق کے بعد دوسروں کے سوال کے جواب میں طلاق کی خبر دینا ۲۳۷

۶۰۸۹ سسر سے کہا کہ تیری لڑکی کو طلاق ۲۳۹

۶۰۹۰ بیوی کی عدم موجودگی میں طلاق کا حکم ۲۴۰

۶۰۹۱ وقوع طلاق کے لئے عورت کی موجودگی، سماع اور اس سے خطاب ضروری نہیں ۲۴۱

۶۰۹۲ وقوع طلاق کے لئے بیوی کے سماع کی شرعی حیثیت ۲۴۲

۶۰۹۳ حاملہ طلاق کے الفاظ نہ سنے تو طلاق کا حکم ۲۴۴

۶۰۹۴ کیا طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا سننا ضروری ہے؟ ۲۴۵

۶۰۹۵ وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا لازم نہیں ۲۴۶

۶۰۹۶ وقوع طلاق کے لئے بیوی کا سننا یا سامنے ہونا لازم نہیں ۲۴۷

۶۰۹۷ وقوع طلاق کے لئے عورت کا سننا اور پاک ہونا لازم نہیں ۲۴۸

۶۰۹۸ وقوع طلاق کے لئے بیوی کا طلاق کے الفاظ سننا لازم نہیں ۲۴۹

۶۰۹۹ ’’نانی اماں ایک دو تین‘‘ کہنے کا حکم ۲۵۰

۶۱۰۰ آپسی نزاع کے درمیان ’’آپ کی بہن کو چھوڑ دیا، آزاد کر دیا‘‘ کہنا . ۲۵۲

۶۱۰۱ ’’تیری بہن کو طلاق ہوگئی، اس کی خیر خبر لے لو‘‘ کہنے کا حکم ۲۵۵

۶۱۰۲ ”طلاق دیدوں گا، نبھاؤنہیں ہوسکتا ایک دوتین“ کاحکم ۲۵۶
۶۱۰۳ کیا پاگل بیوی کوطلاق دینے سے واقع ہو جائے گی؟ ۲۵۷

۵/ باب طلاق الحامل والحائض

۶۱۰۴ حالت حمل کی طلاق ۲۵۹
۶۱۰۵ حمل کی حالت میں طلاق کاحکم ۲۶۰
۶۱۰۶ حاملہ کوطلاق دینے کاحکم ۲۶۰
۶۱۰۷ کیاحالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ ۲۶۱
۶۱۰۸ حالت حمل میں دوطلاق ۲۶۳
۶۱۰۹ حالت حمل میں تین طلاق کاحکم ۲۶۴
۶۱۱۰ حالت حمل میں تین طلاق، نیز وضع حمل کے بعد پھر طلاق دینے کاحکم . ۲۶۵
۶۱۱۱ حاملہ بیوی کوتین طلاق دینا ۲۶۶
۶۱۱۲ جھگڑے کے دوران حالت حمل میں پانچ مرتبہ طلاق دینا ۲۶۷
۶۱۱۳ حمل میں طلاق اورعدت کاحکم ۲۶۸
۶۱۱۴ حالت حمل کی طلاق، بچہ کی پرورش، مہراور جہیز کاحکم ۲۶۹
۶۱۱۵ حالت حمل میں طلاق سے متعلق چندسوالات وجوابات ۲۷۱
۶۱۱۶ حالت حیض میں طلاق ۲۷۳
۶۱۱۷ حالت حیض میں طلاق دینے سے طلاق کاحکم ۲۷۴
۶۱۱۸ حیض ونفاس کی حالت میں طلاق کاحکم ۲۷۷

۶/ باب طلاق الھازل والغاضب

۶۱۱۹ مذاق میں طلاق دینے کا حکم ۲۷۸
۶۱۲۰ مذاق اور حمل میں طلاق کا حکم ۲۷۹
۶۱۲۱ مذاق میں بیوی کو ”طلاق دیدوں گا یا دیدی“ کہنے کا حکم ۲۸۱
۶۱۲۲ مذاق میں طلاق دینا ۲۸۳
۶۱۲۳ غصے اور مذاق کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۸۴
۶۱۲۴ شوہر کا غصہ کی حالت میں طلاق دینا ۲۸۵
۶۱۲۵ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ۲۸۶
۶۱۲۶ کیا غصہ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۲۹۰
۶۱۲۷ غصہ کی حالت میں بیوی کا نام لئے بغیر طلاق دینا ۲۹۱
۶۱۲۸ حالت غضب میں دو طلاق ۲۹۲
۶۱۲۹ غصہ میں طلاق دی مگر کتنی بار دی یاد نہیں ۲۹۳
۶۱۳۰ بحالت غضب تین طلاق جبکہ بیوی حاملہ بھی ہو ۲۹۳
۶۱۳۱ غصہ میں تین طلاق دینا ۲۹۴
۶۱۳۲ حالت غضب میں آٹھ، نو مرتبہ ”میں تمہیں طلاق دیتا ہوں“ کہنا ... ۲۹۵

۷/ باب طلاق السکران والجنون

۶۱۳۳ حمل اور نشہ میں طلاق کا حکم ۲۹۷
۶۱۳۴ نشہ اور حمل کی حالت میں طلاق کا حکم ۲۹۸
۶۱۳۵ شرابی کے ”اس کو طلاق دی“ کہنے کا حکم ۲۹۹

۶۱۳۶ کیا نشہ کی طلاق معتبر ہے؟ ۳۰۱
۶۱۳۷ کیا نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ ۳۰۲
۶۱۳۸ نشہ کی حالت میں طلاق دی؛ لیکن گواہ ندارد اور شوہر منکر ہے ۳۰۴
۶۱۳۹ نشہ کی حالت میں طلاق دینا ۳۰۵
۶۱۴۰ نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ۳۰۸
۶۱۴۱ حالت نشہ میں دی ہوئی طلاق کا حکم ۳۱۰
۶۱۴۲ ٹیلیفون سے حالت نشہ میں طلاق دینا ۳۱۱
۶۱۴۳ نشہ کی حالت میں طلاق ۳۱۳
۶۱۴۴ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۴
۶۱۴۵ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۶
۶۱۴۶ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۸
۶۱۴۷ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۱۹
۶۱۴۸ نشہ کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۲۰
۶۱۴۹ نشہ کی حالت میں طلاق معلق دینا ۳۲۲
۶۱۵۰ شراب کے نشہ میں طلاق دینے کا حکم ۳۲۳
۶۱۵۱ نشہ کی حالت میں دو طلاق دینا ۳۲۴
۶۱۵۲ شراب کے نشہ میں تین طلاق دینا ۳۲۵
۶۱۵۳ بحالت نشہ تین طلاق دینا ۳۲۷
۶۱۵۴ نشہ کی حالت میں بیوی کو تین طلاق دینا ۳۲۸
۶۱۵۵ نشہ کی حالت میں طلاق مغلظہ دینا ۳۲۹
۶۱۵۶ نشہ میں طلاق مغلظہ دینے کا حکم ۳۳۰

۶۱۵۷ بحالت نشہ تین طلاق دینا ۳۳۰
۶۱۵۸ نشہ کی حالت میں ایک ہی سانس میں طلاق مغلظہ دینا ۳۳۲
۶۱۵۹ نشہ کی حالت میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا ۳۳۲
۶۱۶۰ نشہ کی حالت میں تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا ۳۳۳
۶۱۶۱ نشہ کی حالت میں چار پانچ مرتبہ طلاق دینا ۳۳۴
۶۱۶۲ بیوی کو حالت نشہ میں چھ، سات بار ”میں نے تجھے طلاق دی“ کہنا .. ۳۳۵
۶۱۶۳ حالت نشہ میں کئی بار لفظ طلاق استعمال کرنا ۳۳۶
۶۱۶۴ نشہ کی حالت میں کئی مرتبہ طلاق دینا ۳۳۷
○ طلاق سکران کا تحقیقی جائزہ ۳۳۹
○ طلاق سکران ۳۴۴
○ حضرات صحابہ کی رائے ۳۴۴
○ ۲/ حضرات اجلہ تابعین کی رائے ۳۴۶
○ عدم وقوع طلاق کے قائلین ۳۴۷
○ وقوع طلاق کے قائلین ۳۴۹
○ وقوع طلاق کے قائلین کی ترجیح ۳۵۲
○ ائمۂ اربعہ کی رائے ۳۵۳
○ فقہاء احناف کی رائے ۳۵۵
○ ۱. حنفیہ میں سے عدم وقوع طلاق کے قائلین ۳۵۶
○ ۲. حنفیہ میں سے وقوع طلاق کے قائلین ۳۵۷
○ حنفیہ کا قول مفتی بہ ۳۵۸
○ اشیاء مخدرہ ۳۶۰

۶۱۶۵ پاگل کی طلاق ۳۶۳

۶۱۶۶ پاگل پن کا دورہ پڑنے والے کی طلاق ۳۶۴

۶۱۶۷ کبھی ہوش اور کبھی جنون طاری ہونے والے کی طلاق ۳۶۵

۶۱۶۸ مجنون کو طلاق دینا یاد رہے ۳۶۷

۶۱۶۹ مجنون کو طلاق دینا یاد ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۶۹

۶۱۷۰ دماغی مرض میں مبتلا شخص کی طلاق ۳۷۰

۶۱۷۱ حالت جنون میں تین طلاق دینا ۳۷۲

۶۱۷۲ بے ہوشی میں طلاق کا حکم ۳۷۳

۶۱۷۳ بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینا ۳۷۴

۶۱۷۴ بے ہوشی کی حالت میں طلاق دینے کا حکم ۳۷۵

۶۱۷۵ آسیب زدہ شخص کا دوران جنون طلاق دینا ۳۷۷

۶۱۷۶ آسیب زدہ شخص کا بیوی کو طلاق دینا ۳۷۹

۶۱۷۷ ہارٹ اٹیک کے دورے کے دوران طلاق دینا ۳۸۰

۶۱۷۸ ڈرانے کے ارادے سے طلاق دینا ۳۸۱

۸/ باب طلاق المکرہ

۶۱۷۹ طلاق بالجبر کا حکم ۳۸۳

۶۱۸۰ مکرہ کی تحریری اور زبانی طلاق کا حکم ۳۸۴

۶۱۸۱ زور زبردستی زبانی طلاق دلوانے کا حکم ۳۸۵

۶۱۸۲ بحالت اکراہ دی ہوئی طلاق کا حکم ۳۸۷

۶۱۸۳ زبردستی لی ہوئی طلاق کا حکم ۳۸۸

۶۱۸۴ دباؤ میں آکر زبانی طلاق دینے کا حکم ۳۸۹

۶۱۸۵ طلاق دینے پر جبر کرنے کی صورت میں سر سے اشارہ کرنا ۳۹۱

۶۱۸۶ جان کے خوف سے بیوی کو طلاق دینا........................ ۳۹۲

۶۱۸۷ مارڈالنے کی دھمکی دے کر زبردستی طلاق دلوانا ۳۹۳

۶۱۸۸ دباؤ میں آکر طلاق دینا ۳۹۴

۶۱۸۹ کیا جبراً طلاق کے الفاظ کہلوانے سے طلاق واقع ہوجائے گی؟ ۳۹۶

۶۱۹۰ حالت اکراہ میں دوطلاق ۳۹۷

۶۱۹۱ زبردستی لفظ تلاک سے طلاق کا حکم ۳۹۸

۶۱۹۲ مکرہ کی طلاق اور نکاح ثانی کی صحت ۴۰۲

۶۱۹۳ کسی کے مجبور کرنے پر طلاق دینا ۴۰۴

۶۱۹۴ بیوی کے بھائیوں کا جبراً بہنوئی سے طلاق دلوانا ۴۰۵

۹/ باب الطلاق بالألفاظ المصحفة

۶۱۹۵ ایسی زبان میں طلاق جس کو شوہر نہیں سمجھتا........................ ۴۰۷

۶۱۹۶ لفظ تلاق سے وقوعِ طلاق کا حکم ۴۰۸

۶۱۹۷ جان بچانے کے خوف سے بلانیت طلاق ”تلاک دیتا ہوں“ کہا ۴۰۹

۶۱۹۸ لفظ طراق طراق سے طلاق کا حکم ۴۱۱

۶۱۹۹ لفظ طباق سے کوئی طلاق نہیں ۴۱۲

۶۲۰۰ لفظِ ”تڑاق“ سے طلاق کا حکم........................ ۴۱۳

۶۲۰۱ وسوسہ کو دور کرنے کے لئے تجھے کراق دیتا ہوں کہنے سے طلاق کا حکم ۴۱۴

۱۰/ باب عدم وقوع الطلاق

۶۲۰۲ قبل النکاح خیالی طلاق دینا ۴۱۶
۶۲۰۳ دل میں طلاق دینے کا حکم ۴۱۷
۶۲۰۴ دل ہی دل میں طلاق دینا ۴۱۸
۶۲۰۵ طلاق دینے میں شک ہوتو کیا حکم ہے؟ ۴۲۰
۶۲۰۶ شوہر کا طلاق کو اپنی طرف منسوب کرنا ۴۲۱
۶۲۰۷ دفع وساوس کے لئے بھاگ، یا چل بھاگ کہنے پر بیوی کا خیال آنے سے طلاق کا حکم ۴۲۱
۶۲۰۸ عورت کا جھوٹی طلاق کا دعویٰ کرنا ۴۲۳
۶۲۰۹ کیا لڑکی کے اقرار سے طلاق واقع ہوجائے گی؟ ۴۲۴
۶۲۱۰ بیوی کے جھوٹ بولنے سے کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟ ۴۲۶
۶۲۱۱ محض بیوی کے طلاق کا دعویٰ کرنے سے طلاق کا حکم ۴۲۷
۶۲۱۲ بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر انکار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۴۲۸
۶۲۱۳ سسرال والوں کا یہ کہنا کہ لڑکی کو طلاق ہوگئی ہے ۴۲۹
۶۲۱۴ سسرال والوں کے طلاق کے مطالبہ پر زور دینے سے طلاق کا حکم .. ۴۳۰
۶۲۱۵ کیا آئسہ پر طلاق واقع ہوجاتی ہے ۴۳۱
۶۲۱۶ حق زوجیت ادا نہ کرنے کی بنا پر طلاق کا حکم ۴۳۳
۶۲۱۷ جب بھی کوئی ناراضگی کی بات ہوتی ہے تو تم یہی کہتی ہو طلاق، طلاق، طلاق .. ۴۳۴
۶۲۱۸ تجھے میں رکھیل بنا کر رکھوں گا کہنے کا حکم ۴۳۵
۶۲۱۹ ”تجھ سے صحبت کروں تو ماں سے صحبت کروں“ کہنے کا حکم ۴۳۵
۶۲۲۰ مجھے تیری کوئی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم ۴۳۶
۶۲۲۱ کیا لعنت بھیجنے سے طلاق واقع ہوجاتی ہے؟ ۴۳۸

۶۲۲۲ شوہر کا اپنے کو شیطان کہنے سے طلاق کا حکم ۴۳۹
۶۲۲۳ معاف کردو کے جواب میں دیدی، کہنے کا حکم ۴۴۰
۶۲۲۴ زبان سے سلام کی جگہ طلاق نکل جائے تو کیا حکم؟........ ۴۴۲
۶۲۲۵ ’’تجھے تو طلاق ہو جائے گی‘‘ سے طلاق کا حکم........ ۴۴۳
۶۲۲۶ بس اب تم ختم سمجھو، رشتہ ختم ہو جائے گا وغیر کہنے کا حکم ۴۴۴
۶۲۲۷ ’’طلاق دیدو‘‘ کے جواب میں ہاں کہنے کا حکم ۴۴۶
۶۲۲۸ امی تم چاہتی ہو، تو میں طلاق دے دیتا ہوں سے طلاق ۴۴۷
۶۲۲۹ منظوری طلاق سے عدم طلاق کا ثبوت........ ۴۴۸
۶۲۳۰ حکایت طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی ۴۵۱
۶۲۳۱ مسئلہ بتانے کی غرض سے لفظ طلاق کہنے کا حکم ۴۵۲
۶۲۳۲ دوران درس استاد کا اعتدی، استبرئی، کے تذکرہ کے وقت دل میں طلاق کا تصور کرنا ۴۵۳
۶۲۳۳ کیا طلاق کے مسائل کے تکرار سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۴۵۴
۶۲۳۴ انشاء اللہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم........ ۴۵۵
۶۲۳۵ ’’طلاق، طلاق، طلاق ان شاء اللہ‘‘ کہنے کا حکم........ ۴۵۶
۶۲۳۶ طلاق کی نسبت بیوی کی طرف نہ ہو تو؟ ۴۵۷
۶۲۳۷ بیوی کی طرف نسبت کئے بغیر لفظ طلاق کہنا........ ۴۵۹
۶۲۳۸ بیوی کو طلاق لکھ کر دینے سے طلاق کا حکم ۴۶۰
۶۲۳۹ بیوی کی طرف اضافت کئے بغیر طلاق دینا........ ۴۶۰
۶۲۴۰ بیوی کی طرف اضافت کے بغیر زبان سے طلاق، طلاق، کہنے کا حکم .. ۴۶۲
۶۲۴۱ محض جدا رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا اور سوکن کا الگ مکان کا مطالبہ کرنا .. ۴۶۳
۶۲۴۲ کیا شوہر کے گھر نہ جا کر میکہ میں رہنے سے طلاق ہو جاتی ہے؟ ۴۶۵

۶۲۴۳ زیادہ عرصہ تک الگ رہنے کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۶۶
۶۲۴۴ مسلسل پانچ سال تک شوہر سے علیحدگی کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۶۷
۶۲۴۵ کیا بیوی سے پانچ سال تک دور رہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ .. ۴۶۹
۶۲۴۶ گیارہ سال تک بیوی سے قطع تعلق کی بناء پر طلاق کا حکم ۴۷۰
۶۲۴۷ نامردگی کی بناء پر علیحدگی سے طلاق کا حکم ۴۷
۶۲۴۸ ”آئندہ بھانجی کے رشتہ سے ملئے گا، ہم جملوں کا استعمال کریں گے“ کہنا . ۴۷۲
۶۲۴۹ ”تیری طلاق سے راضی ہوں“ کہنے کا حکم ۴۷۳

۱۱/ باب وعد الطلاق

۶۲۵۰ صیغۂ استقبال سے طلاق دینے کا حکم ۴۷۴
۶۲۵۱ صیغۂ حال سے طلاق کا حکم ۴۷۵
۶۲۵۲ طلاق دے دوں گا سے طلاق کا حکم ۴۷۶
۶۲۵۳ تجھے طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۷۷
۶۲۵۴ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۷۸
۶۲۵۵ بیوی سے محض تجھ کو طلاق دیدوں گا کہنا ۴۷۹
۶۲۵۶ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۸۰
۶۲۵۷ انور میاں کو بلاؤ ہم طلاق دیں گے کہنے کا حکم ۴۸۱
۶۲۵۸ تیرا معاملہ صاف کر دوں گا سے عدم وقوع طلاق ۴۸۳
۶۲۵۹ ”میں تجھے طلاق دے دوں گا“ سے طلاق ۴۸۴
۶۲۶۰ ”میں تجھے طلاق دیدوں گا“ کہنا ۴۸۵

۶۲۶۱ طلاق دیدوں گا کہنے کا حکم ۴۸۶

۶۲۶۲ طلاق دیدوں گا کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۸۸

۶۲۶۳ طلاق دیدوں گا کہنے سے طلاق نہیں ہوتی ۴۸۹

۶۲۶۴ بوقت نزاع ”طلاق دیدوں گا“ کہنا ۴۹۱

۶۲۶۵ ”طلاق دیدوں“ کہنے کا حکم ۴۹۲

۶۲۶۶ ”تجھے طلاق دوں“ کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۴۹۳

۶۲۶۷ تو گھر چلی جا ورنہ میں تجھے طلاق دے دوں گا ۴۹۴

۶۲۶۸ اگر تم جاؤ گی تو میں تمہیں نہیں رکھوں گا کہنے کا حکم ۴۹۵

۶۲۶۹ طلاق دیدینی چاہئے طلاق دیدونگا، طلاق کے علاوہ کوئی راستہ نہیں کہنا.. ۴۹۶

۶۲۷۰ میکہ گئی تو طلاق دیدوں گا سے طلاق ۴۹۷

۶۲۷۱ چوبیس گھنٹہ کے اندر اندر میرے گھر سے چلی جاؤ ورنہ طلاق دیدوں گا.. ۴۹۸

۶۲۷۲ تجھے چھوڑ دوں گا سے طلاق کا حکم ۴۹۹

۶۲۷۳ تجھے نہیں رکھوں گا سے طلاق ۵۰۰

۶۲۷۴ اگر تو پانی پت چلی گئی تو تجھے طلاق دیدوں گا ۵۰۱

۶۲۷۵ ”لے تجھے دے ہی دی“ کہنا ۵۰۳

۶۲۷۶ تو خاموش ہوجا، میں تیرے مہر کے پیسے بھی دیدوں گا سے طلاق کا حکم ۵۰۴

۱۲/ باب الطلاق الصریح

۶۲۷۷ طلاق صریح اور بائن میں فرق ۵۰۷

۶۲۷۸ طلاق صریح میں نیت کا حکم ۵۰۸
۶۲۷۹ الفاظ صریح میں بلانیت و ارادہ طلاق کا حکم ۵۰۹
۶۲۸۰ کیا طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہے؟ ۵۱۱
۶۲۸۱ بغیر نیت طلاق کے تین مرتبہ صریح طلاق دینا ۵۱۲
۶۲۸۲ بلانیت طلاق ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہنا ۵۱۴
۶۲۸۳ بغیر نیت کے ’’جا چھوٹ گئی‘‘ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۱۵
۶۲۸۴ بیوی طلاق صریح کی عدت کے بعد بائنہ ہو جاتی ہے ۵۱۶
۶۲۸۵ کیا لفظ سے صریح دی گئی طلاق بعد العدت بائن ہو جاتی ہے؟ ۵۱۸
۶۲۸۶ کہا کہ ’’طلاق دے رہا ہوں‘‘ طلاق کا حکم ۵۱۹
۶۲۸۷ ’’میں تم کو طلاق دے رہا ہوں،، سے طلاق ۵۲۰
۶۲۸۸ بنگلہ زبان میں طلاق کے لئے مستعمل الفاظ استعمال کرنا ۵۲۲
۶۲۸۹ لفظ ’’لاد‘‘ نہ صریح ہے اور نہ ہی کنایہ ۵۲۳
۶۲۹۰ ’’میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی‘‘ کہنا ۵۲۴
۶۲۹۱ ’’ایک مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی‘‘ کہنا ۵۲۵
۶۲۹۲ جا میں نے تجھے آزاد کیا سے طلاق ۵۲۷
۶۲۹۳ لفظ طلاق کے بعد متعدد بار دے دے کہنے کا حکم ۵۲۷
۶۲۹۴ ’’لفظ طلاق دی، دی، دی‘‘ سے طلاق کا حکم ۵۲۹
۶۲۹۵ دو مرتبہ میں نے تجھے طلاق دی سے طلاق کا حکم ۵۳۰
○ منجانب: دار الافتاء جامعہ نعیمیہ ۵۳۰

○ منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۵۳۱
۶۲۹۶ ”ہاں میں نے طلاق دی اسے اور نکالو اسے یہاں سے“ کہنے کا حکم . ۵۳۲
۶۲۹۷ جب مجھے رکھنا نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ میں نے تو طلاق دیدی ۵۳۴
۶۲۹۸ ”طلاق تو پہلے دے چکا ہوں“ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۳۶
۶۲۹۹ طلاق دینے کے بعد دوبارہ ”جادی“ کے الفاظ کہنا ۵۳۹
۶۳۰۰ طلاق، طلاق کہہ دیا ۵۴۰
۶۳۰۱ بیوی کو دو مرتبہ طلاق دینا ۵۴۱
۶۳۰۲ طلاق ثلاثہ کے بعد اس کا انکار کرنا ۵۴۲
۶۳۰۳ والد کے سامنے ایک ہی مرتبہ میں بیوی کو تین طلاق دینا.......... ۵۴۳
۶۳۰۴ لالکھ کر دیتا ہوں ”طلاق، طلاق، طلاق“ سے طلاق کا حکم ۵۴۴
۶۳۰۵ ”تجھے طلاق دی، تجھے آزاد کیا، میرا تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، تجھے فارغ خطی دی“ کہنے کا حکم .. ۵۴۵
۶۳۰۶ ایک دو اگر خاموش نہ رہی، تو تین کر دیں گے کہنا.......... ۵۴۷
۶۳۰۷ ”لے طلاق“ کا حکم ۵۴۸
۶۳۰۸ ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“ کا حکم ۵۴۹
۶۳۰۹ دیور کا بھابھی کے ساتھ زنا کرنا اور شوہر کا اس کو طلاق دینا ۵۵۰
۶۳۱۰ خیالی طلاق کے بعد یہ کہنا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے .. ۵۵۲
۶۳۱۱ ایک مرتبہ طلاق کہنے کا حکم ۵۵۳
۶۳۱۲ شوہر کا دو آدمی کی موجودگی میں یہ کہنا کہ اس کو تو طلاق ہو چکی ہے ... ۵۵۴
۶۳۱۳ وارننگ کے طور پر ایک مرتبہ طلاق دینا.......... ۵۵۵
۶۳۱۴ ”بیوی کو طلاق دے آیا ہوں“ سے طلاق ۵۵۷
۶۳۱۵ لفظ ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ سے طلاق.......... ۵۵۸

۶۳۱۶ ’’جب دیدی تو تو جاتی کیوں نہیں‘‘ انشاء طلاق ہے یا تاکید ۵۵۹
۶۳۱۷ میں نے تیری طلاق دیدی کہنے کا حق ۵۶۰
۶۳۱۸ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟ ۵۶۲
۶۳۱۹ طلاق دیدی سے کونسی طلاق واقع ہوگئی؟ ۵۶۳
۶۳۲۰ ’’جا میں نے تجھے طلاق دی‘‘ سے طلاق ۵۶۴
۶۳۲۱ ’’میں نے تمہاری بھانجی کو طلاق دیدی‘‘ کہنے سے طلاق ۵۶۶
۶۳۲۲ ’’میں تمہیں طلاق دے چکا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۵۶۷
۶۳۲۳ شرعی وقانونی طلاق دے کر اپنی زوجیت سے آزاد کردیا ۵۶۸
۶۳۲۴ وکیل کے دریافت کرنے پر طلاق کا اقرار کرنا ۵۶۹
۶۳۲۵ کسی شخص کے کہنے سے بیوی کو ایک طلاق دینا ۵۷۱
۶۳۲۶ ’’طلاق دی اور طلاق دیدوں گا‘‘ سے وقوع طلاق کا مسئلہ ۵۷۳
۶۳۲۷ طلاق دیدوں گا،، اور ’طلاق دی،، سے طلاق کا حکم ۵۷۴
۶۳۲۸ ’’دیدی‘‘ کے لفظ سے طلاق ۵۷۵
۶۳۲۹ شوہر کا طلاق سے انکار اور لڑکی والوں کا اقرار کرنا ۵۷۷
۶۳۳۰ دو طلاق رجعی ۵۷۸
۶۳۳۱ دو طلاق رجعی دینا ۵۷۹
۶۳۳۲ ’’جاؤ تم آزاد ہو میں نے تمہیں طلاق دی،، سے طلاق کا حکم ۵۸۱
۶۳۳۳ ’’طلاق لے کر نمٹ لے‘‘ سے طلاق ۵۸۲
۶۳۳۴ میں نے اس کو چھوڑ دی ۵۸۳
۶۳۳۵ ایک مرتبہ زور سے دوسری مرتبہ آہستہ طلاق دینا ۵۸۴
۶۳۳۶ ’’میں نے اس کو آزاد کیا، آزاد کرتا ہوں،، سے طلاق ۵۸۵

۶۳۳۷ ''شوہر کا میں تجھے چھوڑ دوں، تجھے چھوڑوں اور طلاق دی طلاق دی'' کہنا . ۵۸۶

۶۳۳۸ دو مرتبہ طلاق دیدوں گا اور دو مرتبہ طلاق دی کہنا ۵۸۸

۶۳۳۹ میں نے طلاق دی دو مرتبہ کہنا ۵۸۹

۶۳۴۰ دو ماہ قبل دو طلاق دے کر پھر تجھے طلاق دیدوں گا کہنا ۵۹۱

۶۳۴۱ شوہر کا بیوی کو دو طلاق دینا اور اس کے حقوق ادا نہ کرنا ۵۹۱

۶۳۴۲ ''طلاق، طلاق، طلاق إن شاء اللہ'' سے طلاق کا حکم ۶۰۱

۶۳۴۳ فون پر دو طلاق دینا ۶۰۳

۶۳۴۴ بیوی کی عدم موجودگی میں دو مرتبہ طلاق دینا ۶۰۴

۶۳۴۵ دو مرتبہ طلاق دیتا ہوں کے الفاظ سے طلاق ۶۰۵

۶۳۴۶ مختلف الفاظ صریح سے طلاق دینا ۶۰۶

۶۳۴۷ دو مرتبہ طلاق دی، پھر باہر آکر کہا میں نے اس کو طلاق دیدی ۶۰۷

۶۳۴۸ ''تجھے طلاق دینی ہے کے بعد ''سمجھ لو طلاق ہوئی'' کہنے سے طلاق . ۶۰۸

۶۳۴۹ بیوی کو طلاق دے کر والد کو خبر دینا ۶۰۹

۶۳۵۰ دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد مختلف مقامات پر اس کی خبر دینا ۶۱۰

۶۳۵۱ ''میں نے تجھے طلاق دی'' دی سے طلاق کا حکم ۶۱۳

۶۳۵۲ ایک ایک کر کے دو طلاق متصلاً دینا ۶۱۴

۶۳۵۳ ساس سے لڑائی کے دوران دو بار طلاق دینا ۶۴۱

۶۳۵۴ نند بھاوج میں لڑائی دیکھ کر دو طلاق دینا ۶۱۵

۶۳۵۵ ''میں نے تجھے طلاق دی'' دو مرتبہ کہنے سے طلاق ۶۱۶

۶۳۵۶ ''طلاق دی، طلاق دی'' سے طلاق کا حکم ۶۱۷

۶۳۵۷ بیوی کو مخاطب بنا کر دو مرتبہ طلاق دینا ۶۱۸

۶۳۵۸ ”طلاق دلواؤ، طلاق دیدوں گا اور طلاق دیدی“ سے کتنی طلاق ہوئیں ۶۱۹
۶۳۵۹ دو طلاق دینے کے بعد تیسری طلاق دینے سے قبل منھ بند کر دینا ۶۲۰
۶۳۶۰ فارغ خطی کا لفظ طلاق صریح رجعی کیلئے ہے ۶۲۱
۶۳۶۱ فارغ خطی کے لفظ سے طلاق ۶۲۲
۶۳۶۲ فارغ خطی کے لفظ سے طلاق کا حکم ۶۲۳
۶۳۶۳ میں نے تجھے فارغ خطی دیدی ۶۲۴
۶۳۶۴ چھوڑ دیا کا لفظ عرف میں طلاق ہی کو کہتے ہے ۶۲۶
۶۳۶۵ ”چھوڑ دیا،، کے لفظ سے طلاق صریح ۶۲۷
۶۳۶۶ چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے طلاق کا حکم ۶۲۸
۶۳۶۷ لفظ چھوڑ چکا ہوں سے طلاق ۶۲۹
۶۳۶۸ جا میں نے تجھے چھوڑا ۶۳
۶۳۶۹ لفظ چھوڑ دی سے طلاق دینا ۶۳۲
۶۳۷۰ لفظ ”چھوڑ دیا،، سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ ۶۳۳
۶۳۷۱ چھوڑ دی سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ ۶۳۵
۶۳۷۲ ”چھوڑ دیا“ اور ”تیری ماں کا کام تمام کر دیا کا حکم“ ۶۳۶
۶۳۷۳ تجھے چھوڑ دونگا، تیرا فیصلہ کر دوں گا کا حکم ۶۳۸
۶۳۷۴ دوران جھگڑا بیوی کو دو مرتبہ چھوڑ دیا کہنا ۶۳۹
۶۳۷۵ ”میں نے تجھ کو چھوڑ دیا“ دو مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۶۴۰
۶۳۷۶ دو مرتبہ ”میں تجھے چھوڑ چکا ہوں“ کہنے کا حکم ۶۴۲
۶۳۷۷ ”میں نے تم کو چھوڑا، چھوڑا، چھوڑا کہنے کا حکم“ ۶۴۵
۶۳۷۸ لفظ چھوڑ دی تین مرتبہ کہنے کا حکم ۶۴۶

٦٣٧٩ لفظ چھوڑ دیا وقفہ وقفہ سے تین مرتبہ کہنا ٦٤٧
٦٣٨٠ چھوڑ رہا ہوں کے لفظ سے طلاق ٦٤٨
٦٣٨١ آزاد کر دیا کا لفظ عرف میں بیوی کے حق میں طلاق رجعی ہے ٦٤٩
٦٣٨٢ ”دل سے تو میری بیوی آزاد ہے“ کہنا ٦٥٠
٦٣٨٣ آزاد کرتا ہوں سے طلاق ٦٥٢
٦٣٨٤ تجھے آزاد کر دیا ٦٥٣
٦٣٨٥ میں نے آپ کو آزاد کر دیا ٦٥٤
٦٣٨٦ میں نے تجھے اپنے نکاح سے آزاد کیا ٦٥٥
٦٣٨٧ جاؤ تم کا آزاد کر دیہن ٦٥٦
٦٣٨٨ ”نکاح سے آزادی دیتا ہوں“ کے الفاظ سے طلاق ٦٥٨
٦٣٨٩ تین مرتبہ شوہر کا ”آزاد کر دیا“ کہنا ٦٦٠
٦٣٩٠ لفظ ”آزاد کرتا ہوں“ سے طلاق کا حکم ٦٦٠
٦٣٩١ ”تم میری طرف سے آزاد ہو،، سے طلاق ٦٦١
٦٣٩٢ ”اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں،، سے طلاق ٦٦٢
٦٣٩٣ ”میں نے آزاد کر دیا“ کے لفظ سے طلاق ٦٦٣
٦٣٩٤ لفظ آزاد اور لفظ طلاق کے ذریعہ طلاق دینے کا مسئلہ ٦٦٤
٦٣٩٥ ”میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، میں نے آزاد کر دیا،، سے طلاق ٦٦٥
٦٣٩٦ ”تو میری طرف سے آزاد ہے،، ایک مرتبہ کہنے سے طلاق ٦٦٦
٦٣٩٧ ”تو آزاد ہے نکل،، کے الفاظ سے طلاق کا حکم ٦٦٨
٦٣٩٨ ”آزاد کر دیا“ سے طلاق ٦٦٩
٦٣٩٩ آزاد کرنے اور چھوڑنے کے لفظ سے طلاق کا حکم ٦٧١

۶۴۰۰ شوہر کا قول ''میں نے تجھے طلاق دی، آزاد کیا'' سے طلاق ۶۷۳

۶۴۰۱ ''تم اپنے میکہ چلی جاؤ اور آزاد ہو'' سے طلاق کا حکم ۶۷۴

۶۴۰۲ ''میں نے تجھے آزاد کیا'' دو مرتبہ کہنے سے طلاق ۶۷۵

۶۴۰۳ تین مرتبہ کہنا کہ ''تو میری طرف سے آزاد ہے'' ۶۷۶

۶۴۰۴ مختلف مواقع پر چھ سات مرتبہ آزاد کر دیا کہنا ۶۷۸

۶۴۰۵ متعدد بار آزاد کرنا ۶۷۹

۶۴۰۶ بارہا ''آزادی دی'' کہنا ۶۸۰

۱۳/ باب الکنایة

۶۴۰۷ کنائی الفاظ سے بلا نیت طلاق کا حکم ۶۸۲

۶۴۰۸ الفاظ کنائی سے طلاق ۶۸۴

۶۴۰۹ الفاظ کنائی سے طلاق دینا ۶۸۵

۶۴۱۰ کیا الفاظ کنائی سے طلاق ہو جاتی ہے؟ ۶۸۷

۶۴۱۱ ایک طلاق بائن کی صورت میں دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے ۶۸۸

۶۴۱۲ طلاق بائن کے بعد ساتھ رہنے کی صورت ۶۹۰

۶۴۱۳ دو طلاق سے عدت گذرنے کے بعد تجدید نکاح کا حکم ۶۹۱

۶۴۱۴ طلاق رجعی بعد عدت بائن بن جاتی ہے ۶۹۲

۶۴۱۵ اشارہ کنایہ وغیرہ کے ذریعہ سے بھی بیوی کی طرف طلاق کی نسبت نہ ہو تو؟ ... ۶۹۳

۶۴۱۶ لفظ ٹھیک نہ صریح ہے، نہ کنایہ ۶۹۴

۶۴۱۷ تو مجھ پر حرام کے لفظ سے طلاق صریح بائن ۶۹۶

۶۴۱۸ شوہر نے کہا کہ، میں تیرا شوہر نہیں ہوں، تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ ۶۹۶
۶۴۱۹ ”نہیں رکھوں گا“ اور ”نکل جا“ کہنے کا حکم ۶۹۷
۶۴۲۰ ”اگر میں نے تم کو روکا، تو بہن بنا کر رکھوں“ سے طلاق کا حکم ۶۹۸
۶۴۲۱ ”اگر میں تیرے پاس جاؤں تو یہ ایسا ہے جیسا کہ میں اپنی بیٹی کے پاس آیا“ ۷۰۰
۶۴۲۲ تجھے طلاق دی اور دوسری مرتبہ کہا، تو میرے نکاح سے باہر ہوگئی کا حکم .. ۷۰۱
۶۴۲۳ ”آپ کی لڑکی مجھے نہیں بھری جانے کی“ سے طلاق ۷۰۲
۶۴۲۴ آپس میں کوئی رشتہ نہیں کہنے کا حکم ۷۰۳
۶۴۲۵ لفظ البتہ طلاق کا حکم ۷۰۴
۶۴۲۶ اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق ۷۰۵
۶۴۲۷ تو اپنے باپ کے گھر چلی جا سے طلاق ۷۰۷
۶۴۲۸ جواب دیا کا لفظ کنائی ہے یا صریح ۷۰۸
۶۴۲۹ ”جواب دیا، جدا کردیا، میرے گھر سے چلی جا“ کہنا ۷۱۱
۶۴۳۰ لفظ جواب سے ایک طلاق بائن ۷۱۳
۶۴۳۱ لفظ جواب دیدیا سے ایک طلاق بائن ۷۱۴
۶۴۳۲ ”اگر آپ کی لڑکی دوسری جگہ شادی کے لئے تیار ہے، تو میری طرف سے اجازت ہے“ سے طلاق ... ۷۱۵
۶۴۳۳ جا طلاق ہوگئی، اب تو آزاد ہوگئی، جاؤ گھومو، سے طلاق ۷۱۶
۶۴۳۴ ”اب وہ میرے لئے حرام ہے“ کہنے کا حکم ۷۱۸
۶۴۳۵ تمہارا فیصلہ کردیا کہنے کا حکم ۷۲۱
۶۴۳۶ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کردیا ۷۲۲
۶۴۳۷ تیرا میرا کوئی رشتہ نہیں ہے ۷۲۳

۶۴۳۸ میں نے شادی ختم کردی ختم کردی ختم کردی کہنا ۷۲۴
۶۴۳۹ رات کے اندھیرے میں بھی اپنی ماں کے گھر گئی تو میرے نکاح میں نہیں رہنے کی .. ۷۲۵
۶۴۴۰ طلاق دیدی کے بعد چلی جاگی کہنے سے طلاق ۷۲۶
۶۴۴۱ تم اپنے گھر چلی جاؤ سے طلاق کا حکم ۷۲۷
۶۴۴۲ جاؤ اب چلی جاؤ سے طلاق کا حکم ۷۲۸
۶۴۴۳ مجھے ریحانہ کی ضرورت نہیں سے طلاق کا حکم ۷۲۹
۶۴۴۴ ایک مرتبہ طلاق دینے کے بعد کہنا کہ تمہارا معاملہ صاف ۷۳۱
۶۴۴۵ دومرتبہ طلاق دینے کے بعد ’’جایار میں نے تیرا فیصلہ کردیا‘‘ کہنا ... ۷۳۲
۶۴۴۶ آج سے ہمارا تمہارا رشتہ ختم ۷۳۳
۶۴۴۷ لفظ ’’ڈیزولو‘ ‘اور ڈیوورس سے طلاق کا حکم ۷۳۵
۶۴۴۸ میں انگوٹھا دے آیا ہوں ۷۳۷
۶۴۴۹ تو میری زندگی میں میرے گھر نہیں آسکتی ہے، میں تمہارا کچھ نہیں ہوں ۷۳۸
۶۴۵۰ دومرتبہ طلاق دے کر جاؤ بھاگو کہنا ۷۳۹
۶۴۵۱ اگر گھر سے باہر گئی، تو نکاح سے باہر ۷۴۱
۶۴۵۲ بیوی سے کہا میں نے تجھے خلع دیا ۷۴۲
۶۴۵۳ ’’تو میرے لئے مرگئی میں تیرے لئے مرگیا‘‘ سے طلاق ۷۴۵
۶۴۵۴ تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں کے لفظ سے طلاق ۷۴۶
۶۴۵۵ طلاق دی دی کہنے کے بعد چلی جا کہنے سے کتنی طلاق واقع ہوں گی؟ ۷۴۷
۶۴۵۶ اگر میں تیرے پاس جاؤں تو صاف طلاق ۷۴۸
۶۴۵۷ ’’چل نکل جا میرے گھر سے‘‘ کے لفظ سے طلاق کا حکم ۷۴۹

۶۴۵۸ میں نے تجھے طلاق دی، تیرا میرا حساب صاف ہوا ۷۵۱

۶۴۵۹ تم چلی جاؤ، مجھے تم سے کوئی ضرورت نہیں کہنا ۷۵۲

۶۴۶۰ ’’اب وہیں رہ‘‘ کہنے کا حکم ۷۵۳

۶۴۶۱ لفظ’’ تجھے خلع دیا تین مرتبہ کہنے سے طلاق‘‘ ۷۵۴

۶۴۶۲ تو میری بہن ہے لا بہن پانی لا سے طلاق ۷۵۵

◆

فہرست مضامین

۱۷/ بقیة کتاب الطلاق

❐ ۱۴/ باب الرجعة ❐

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر

۶۴۶۳ نباہ کے دشوار ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی دینا ۳۱
۶۴۶۴ نبھاؤ کی شکل نہ بن پا رہی ہو، تو ایک طلاق کے ذریعہ علیحدگی کافی ہے ۳۳
۶۴۶۵ دو مرتبہ طلاق کے بعد کنائی الفاظ استعمال کرنا ۳۴
۶۴۶۶ ایک طلاق رجعی ۳۷
۶۴۶۷ ایک طلاق رجعی دینا ۳۹
۶۴۶۸ دو طلاق رجعی ۴۰
۶۴۶۹ دو طلاق رجعی ۴۱
۶۴۷۰ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی دو مرتبہ کہنا ۴۳
۶۴۷۱ میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی ۴۴
۶۴۷۲ تمہاری سالی کو میں نے بدچلنی کی وجہ سے چھوڑ دیا ۴۵
۶۴۷۳ بیوی میکہ چلی جائے تو رجعت کیسے کریں؟ ۴۷
۶۴۷۴ بوس وکنار کے ذریعہ رجعت کا حکم ۴۸
۶۴۷۵ کیا عدت میں صحبت کرنے سے رجعت متحقق ہو جاتی ہے؟..................... ۴۹

۶۴۷۶ کیاہمبستری کرنے سے رجعت متحقق ہوجاتی ہے؟ ۵۰
۶۴۷۷ رجعت کی ایک صورت ۵۲
۶۴۷۸ فون پر طلاق دینے کے ایک ہفتہ بعد رجعت کرنے کا حکم ۵۳
۶۴۷۹ مطلقہ واحدۃ سے بلا حلالہ نکاح درست ہے ۵۴
۶۴۸۰ طلاق رجعی کے بعد کب تک رجوع کرسکتا ہے؟ ۵۵
۶۴۸۱ ایک طلاق دینے کے بعد رجوع کرنا ۵۶
۶۴۸۲ تجھ کو طلاق دیتا ہوں کہنے کے بعد ساتھ رہنا ۵۸
۶۴۸۳ عدت کے دوران رجوع کرنے کا حق ہے ۵۹
۶۴۸۴ دوران عدت رجوع کافی ہے نکاح کی ضرورت نہیں ۶۰
۶۴۸۵ دومرتبہ طلاق کے بعد بیوی کو بہن کہنا ۶۱
۶۴۸۶ دوران گفتگو طلاق ہوگئی کہنا ۶۲
۶۴۸۷ ایک طلاق کے بعد رجوع پھر طلاق پھر رجوع ۶۴
۶۴۸۸ بغیر نیت طلاق کے شوہر کا کہنا ”مجھے ہاتھ مت لگاؤ ورنہ گنہ گار رہوگی ۶۵
۶۴۸۹ بلانیت کے طلاق طلاق کہنا ۶۷
۶۴۹۰ میں نے تم کو طلاق دیدی ۶۸
۶۴۹۱ دومرتبہ طلاق دی تیسری مرتبہ کہا طلاق دیدوں گا ۶۹
۶۴۹۲ بیوی سے دومرتبہ طلاق دی کہنا ۷۰
۶۴۹۳ دوطلاق کے بعد شوہر کے لئے بیوی کو رکھنے کا حق ہے ۷۱
۶۴۹۴ دوبار طلاق دینے کے بعد رجعت کرنا ۷۲
۶۴۹۵ دومرتبہ طلاق کے بعد ساتھ رہنے کی شکل ۷۴
۶۴۹۶ دوطلاق رجعی کے بعد رجعت کی گنجائش ۷۴

۶۴۹۷ دو طلاق کا شرعی حکم ۷۶
۶۴۹۸ دو طلاق کے بعد بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونے سے رجعت کا تحقق ۷۷
۶۴۹۹ دو طلاق رجعی کی صورت میں بلا حلالہ نکاح درست ہے ۷۸
۶۵۰۰ دومرتبہ طلاق کے بعد تین حیض گذر گئے کیا حکم ہے؟ ۷۹
۶۵۰۱ دو طلاق کے بعد پانچ ماہ گذر گئے کیا حکم ہے؟ ۸۱
۶۵۰۲ دومرتبہ طلاق دینے کے بعد سات آٹھ ماہ گذر گئے ۸۳
۶۵۰۳ رجعت کے بعد دوسری طلاق دینا ۸۳
۶۵۰۴ طلاق رجعی کی عدت پوری ہونے کے بعد دی گئی طلاق کا حکم ۸۴
۶۵۰۵ مطلقہ مغلظہ سے نکاح کے لئے محض نکاح ثانی کافی نہیں ۸۶

۱۵/ باب طلاق البائن

۶۵۰۶ شیما پروین میں تمہیں طلاق بائن دیتا ہوں ۸۹
۶۵۰۷ طلاق طلاق بائن دی، ایک طلاق دو طلاق بائن دی سے طلاق ۹۰
۶۵۰۸ طلاق قطعی دینا ۹۱
۶۵۰۹ غیر مدخول بہا کو مذاق میں طلاق بائن ۹۲
۶۵۱۰ ایک طلاق بائن میں بغیر حلالہ جواز نکاح ۹۴
۶۵۱۱ رخصتی سے قبل طلاق ومہر کا حکم ۹۵
۶۵۱۲ رخصتی سے قبل طلاق دی، طلاق دی کہنے کا حکم ۹۷
۶۵۱۳ طلاق دے کر زوجیت سے الگ کرتا ہوں ۹۸
۶۵۱۴ رخصتی سے قبل طلاق طلاق کہنے سے کتنی طلاق ہوئی ۱۰۰
۶۵۱۵ غیر مدخول بہا کو الگ الگ تین طلاق اور حالت حیض میں خلوت کا حکم ۱۰۱

○ جواب منجانب: جامعہ حیات العلوم مراد آباد ۱۰۲
○ تصدیق منجانب: مفتی شبیر صاحب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۱۰۲
○ مستقل جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۱۰۳
۶۵۱۶ غیر مدخولہ کو متفرق میں طلاق، پھر اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟ ۱۰۳
۶۵۱۷ طلاق بائنہ کی ایک صورت ۱۰۴

❐ ۱۶/ باب الطلاق بالكتابة ❐

۶۵۱۸ تحریری طلاق کے شرائط ۱۰۷
۶۵۱۹ تحریری طلاق نامہ میں شوہر کا اقرار معتبر ہے یا تحریر؟ ۱۰۹
۶۵۲۰ شوہر سے زبانی و تحریری جبراً طلاق لینے میں فرق کی وجہ ۱۱۰
۶۵۲۱ بیوی کی غیر موجودگی میں طلاق دینے کے بعد تحریری طلاق دینا ۱۱۲
۶۵۲۲ موبائل پر بیوی کو میسیج کے ذریعہ سے طلاق دینا ۱۱۲
۶۵۲۳ تحریری طلاق ۱۱۴
۶۵۲۴ تحریری طلاق کا حکم ۱۱۵
۶۵۲۵ تحریری طور پر طلاق دینا ۱۱۷
۶۵۲۶ حالت حمل میں تحریری طلاق دینا ۱۱۹
۶۵۲۷ ’’میں......کو طلاق دیتا ہوں‘‘ بیوی کو لکھ کر دینے سے طلاق ۱۱۹
۶۵۲۸ تحریری طلاق کی ایک صورت ۱۲۰
۶۵۲۹ بیوی کے سامنے تحریری طلاق دینا ۱۲۲
۶۵۳۰ بیوی کے سامنے بیٹھ کر طلاق لکھ کر دیدی، مگر زبان سے کچھ نہیں کہا...... ۱۲۳
۶۵۳۱ بیوی کے سامنے طلاق طلاق لکھنا ۱۲۴

۶۵۳۲ تحریری طلاق ۱۲۵

۶۵۳۳ ڈرانے دھمکانے کے لئے بیوی کو پرچہ میں لکھ کر طلاق دینا ۱۳۱

۶۵۳۴ ’’ہم دونوں بخوشی ایک دوسرے سے الگ ہو رہے ہیں‘‘ لکھنے کا حکم ۱۳۲

۶۵۳۵ طلاق کے صریح الفاظ لکھوانے کے بعد کنائی الفاظ لکھوانا ۱۳۳

۶۵۳۶ موکل نے ایک طلاق دی اور وکیل نے تین لکھ دی تو کتنی واقع ہوئیں؟ ۱۳۴

۶۵۳۷ وکیل ایک طلاق کی جگہ تین لکھ دے تو کیا حکم ہے؟ ۱۳۶

۶۵۳۸ وکیل کا مؤکل کی نیت کے خلاف طلاق نامہ میں تین طلاق لکھنا ۱۳۷

۶۵۳۹ بیوی کے نام طلاق نامہ ارسال کرانا ۱۳۹

۶۵۴۰ بذریعۂ خط طلاق دینا ۱۴۰

۶۵۴۱ بذریعۂ خط طلاق دینا ۱۴۲

۶۵۴۲ ’’میں نے تم کو روبرو گواہان طلاق دیدی‘‘ لکھی رجسٹری کا حکم ۱۴۴

۶۵۴۳ طلاق کا نوٹس بھیجنے سے وقوع طلاق کا حکم ۱۴۵

۶۵۴۴ طلاق کا نوٹس بھیجنے سے وقوع طلاق کا حکم ۱۴۷

۶۵۴۵ طلاق نامہ لکھوا کر بھجوانے کا حکم ۱۴۸

۶۵۴۶ مکرہ کی طلاق یا کتابت کا حکم ۱۵۰

۶۵۴۷ ایک طلاق دینے کے بعد طلاق نامہ لکھنا ۱۵۲

۶۵۴۸ اسٹامپ پیپر پر طلاق لکھ کر بھیجنا ۱۵۳

۶۵۴۹ بخوشی یا بحالت اکراہ لکھ کر طلاق دینا ۱۵۴

۶۵۵۰ نوٹسِ طلاق کی شرعی حیثیت ۱۵۵

۶۵۵۱ طلاق کا نوٹس بھیجنا ۱۵۷

۶۵۵۲ ڈاک کے ذریعہ بھیجے گئے طلاق نامہ سے طلاق کا حکم ۱۵۸

۶۵۵۳ بغیر تحقیق کے دوسرے ملک سے طلاق لکھ کر بھیجنے سے طلاق ۱۶۰
۶۵۵۴ رجسٹری طلاق نامہ پر لڑکی کے دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ۱۶۱
۶۵۵۵ کیا طلاق نامہ پڑھے بغیر دستخط کرنے سے طلاق ہو جائے گی؟ ۱۶۲
۶۵۵۶ الگ کرنے کی نیت سے طلاق نامہ پر دستخط کرنا ۱۶۴
۶۵۵۷ طلاق نامہ کو لکھوانے اور سن کر اس پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ۱۶۶
۶۵۵۸ اسٹامپ پیپر پر جبراً انگوٹھا لگوانے سے طلاق کا حکم ۱۶۹
۶۵۵۹ تحریری طور پر طلاق دے کر انکار کرنا ۱۷۰
۶۵۶۰ لڑکا طلاق نامہ کا منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۱
۶۵۶۱ وکیل نے طلاق نامہ لکھا اور شوہر طلاق کا منکر ہے ۱۷۲
۶۵۶۲ بیوی کے طلاق کا انکار کرنے سے طلاق کا حکم ۱۷۴
۶۵۶۳ شوہر سے لاعلمی میں طلاق نامہ پر دستخط کروانا ۱۷۵
۶۵۶۴ فرضی طلاق نامہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ۱۷۶
۶۵۶۵ غیر شوہر کا فرضی طلاق نامہ معتبر نہیں ۱۷۸
۶۵۶۶ شوہر کی طرف فرضی طلاق نامہ منسوب کر کے طلاق دلوانا ۱۷۹
۶۵۶۷ سادہ کاغذ پر محض انگوٹھا لگانے سے طلاق کا حکم ۱۸۱
۶۵۶۸ دھمکی دے کر خالی اسٹامپ پر دستخط کروانے سے طلاق ۱۸۲
۶۵۶۹ والد نے بغیر لڑکے کی اجازت کے طلاق نامہ لکھوایا ۱۸۳
۶۵۷۰ طلاق نامہ دینے سے طلاق کا حکم ۱۸۵
۶۵۷۱ طلاق نامہ لکھوا کر والد کو دینے سے طلاق کا حکم ۱۸۶
۶۵۷۲ دھمکی دے کر طلاق نامہ لکھوانے سے طلاق کا حکم ۱۸۷

۶۵۷۳ طلاق نامہ لکھوانے سے وقوع طلاق کا حکم ۱۸۸
۶۵۷۴ طلاق نامہ لکھنے سے طلاق کا حکم ۱۹۰
۶۵۷۵ زبردستی طلاق نامہ لکھوانا ۱۹۲
۶۵۷۶ طلاق نامہ کی تفصیل بتائے بغیر شوہر کے اس پر دستخط لینا ۱۹۴
۶۵۷۷ طلاق نامہ پر دستخط کرنے کی شرعی حیثیت ۱۹۵
۶۵۷۸ زبان سے طلاق دیئے بغیر طلاق نامہ پر دستخط لینے سے عدم وقوع طلاق ۱۹۷
۶۵۷۹ پولیس کے دباؤ سے طلاق نامہ پر دستخط ۱۹۸
۶۵۸۰ طلاق نامہ پر دباؤ ڈال کر دستخط کرانا ۲۰۰
۶۵۸۱ شوہر سے اس کی مرضی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کرانا ۲۰۱
۶۵۸۲ طلاق نامہ پر زبردستی انگوٹھا لگوانا ۲۰۲
۶۵۸۳ طلاق نامہ پر جبراً دستخط کرانے کے بعد زبانی طلاق کہلوانا ۲۰۳
۶۵۸۴ طلاق نامہ پر دستخط کرنا ۲۰۵
۶۵۸۵ طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرانے کا حکم ۲۰۷
۶۵۸۶ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے ہوئے شوہر کا دستخط کرنا ۲۰۸
۶۵۸۷ طلاق نامہ پر بخوشی دستخط کرنا ۲۰۹
۶۵۸۸ تحریری طلاق بائن ۲۱۰
۶۵۸۹ نوٹس کے ذریعہ سے بیوی کو تین طلاق لکھ کر دینا ۲۱۱
۶۵۹۰ طلاق ثلاثہ کی رجسٹری کرنا ۲۱۲
۶۵۹۱ بذریعۂ خط طلاق دینے کے بعد زبانی تین طلاق کا اقرار ۲۱۴
۶۵۹۲ اسٹامپ پر سہ طلاق دے کر آزاد کر دیا لکھ کر بیوی کو دینا ۲۱۶

۶۵۹۳ تحریراً تین طلاق دینا ۲۱۷
۶۵۹۴ بیوی کو تحریری تین طلاق دینا ۲۱۹
۶۵۹۵ تحریری طلاق مغلظہ ۲۲۲
۶۵۹۶ غصہ میں کاغذ پر تین طلاق لکھنے کا حکم ۲۲۳
۶۵۹۷ شوہر کا بیوی کو طلاق کا پرچہ دینا اور بیوی کا نہ لینا ۲۲۵
۶۵۹۸ شوہر سے جبراً طلاق کا املاء کرانا ۲۲۶
۶۵۹۹ طلاق دے کر اور طلاق کے کلمات ادا کر کے زوجیت سے الگ کر دیا لکھوانے کا حکم...... ۲۲۹
۲۳۱

۱۷/ باب الطلاق الثلاث

۶۶۰۰ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی شمار ہوتی ہیں ۲۳۱
۶۶۰۱ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں یا ایک؟ ۱۳۴
○ جواب من جانب حضرت مفتی صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۳۷
۶۶۰۲ ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم ۲۳۹
۶۶۰۳ ایک مجلس کی تین طلاق کا ثبوت حدیث شریف سے ۲۴۱
۶۶۰۴ ایک مجلس کی تین طلاق کا حکم ۲۴۳
۶۶۰۵ چاروں ائمہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی ہیں ۲۴۵
۶۶۰۶ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہیں ایک نہیں ۲۴۷
۶۶۰۷ ایک مجلس میں تین طلاق دینے کے بعد غیر مقلد کے فتویٰ پر عمل کرنا ۲۵۱
۶۶۰۸ غیر مقلد کے فتویٰ سے مطلقہ ثلاثہ حلال نہ ہوگی ۲۵۳
۶۶۰۹ حنفی مذہب ہونے کی حالت میں تین طلاق دے کر غیر مقلدیت کو اپنانا ۲۵۵

٦٦١٠ کیا علماء احناف نے ایک مجلس کی تین طلاق میں غیر مقلدین کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے؟ ۲۵٦

٦٦١٠ ایک مجلس کی تین طلاق کا تحقیقی جائزہ ۲۵۹

- حضرت حسن بن علیؓ کی روایت اور واقعہ ۲٦۰
- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف غلط نسبت ۲٦۲
- بغیر ہمبستری کے حلالہ معتبر نہیں ۲٦۵
- حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ ۲٦۸
- حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ۲٦۸
- حدیث رکانہ سے متعلق روایات کا جائزہ ۲٦۹
- حضرت رکانہؓ کے واقعہ میں حدیث شریف کا صحیح مطلب ۲۷۰
- حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ۲۷۴
- متعدد صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فتویٰ ۲۷۵

٦٦١١ جھوٹ بول کر فتوی لینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی ۲۷۸

٦٦١٢ تین طلاق دینے کا مسنون طریقہ ۲۷۹

٦٦١۳ ایک ایک کر کے تین طلاق دینا ۲۸۰

٦٦١۴ یکے بعد دیگرے تین طلاق دینا ۲۸۲

٦٦١۵ ایک طلاق کے بعد دو طلاق دینا ۲۸۳

٦٦١٦ طلاق ثلاثہ ۲۸۵

٦٦١۷ تین طلاق ۲۸٦

٦٦١۸ تین طلاق کا حکم ۲۸۷

۶۶۱۹ طلاق مغلظہ ۲۹۰
۶۶۲۰ طلاق ثلاثہ سے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب ۲۹۲
○ جواب منجانب: مفتی عزیز الرحمٰن صاحب مدرسہ عربیہ امدادیہ ۲۹۳
○ جواب منجانب: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۹۴
۶۶۲۱ طلاق ثلاثہ اور میرا کوئی خدا نہیں کہنے کا حکم ۲۹۶
۶۶۲۲ تین مرتبہ طلاق دیدی واقع ہوئیں یا نہیں؟ ۲۹۸
۶۶۲۳ ایک ہی سانس میں تین مرتبہ طلاق دینا ۲۹۹
۶۶۲۴ میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں ۳۰۰
۶۶۲۵ تنہائی میں طلاق ثلاثہ دینا ۳۰۱
۶۶۲۶ ڈرانے کی نیت سے طلاق مغلظہ دینا ۳۰۲
۶۶۲۷ شوہر اقرار کرے کہ میں نے تم کو ڈرانے کے لئے تین طلاق دیں ۳۰۳
۶۶۲۸ ڈرانے کے لئے تین طلاق دینے سے وقوع طلاق ۳۰۴
۶۶۲۹ اپنے گھر والوں سے ڈر کر بیوی کو تین طلاق دینا ۳۰۵
۶۶۳۰ محض تین طلاق کا اقرار کرنے سے طلاق کا حکم ۳۰۶
۶۶۳۱ تین طلاق کے اقرار کرنے کا حکم ۳۰۹
۶۶۳۲ شوہر کا تین مرتبہ طلاق کا اقرار کرنا ۳۱۰
۶۶۳۳ تین طلاق کا اقرار کرنے کے بعد ایک کا انکار کرنا ۳۱۱
۶۶۳۴ میں اپنے ہوش وحواس میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا ۴۱۲
۶۶۳۵ میں تجھے طلاق دے رہا ہوں کہنے سے طلاق ۳۱۴
۶۶۳۶ ایک طلاق کے بعد شوہر نے کہا ''میں نے تیسری طلاق دی'' ۳۱۵

۶۶۳۷ ایک اور دو طلاق دی اور ایک دو طلاق کا حکم ۳۱۶

۶۶۳۸ ۱/۲/۳/ میں نے طلاق دی.............................. ۳۱۸

۶۶۳۹ میں نے مینا کو ۱/۲/۳/ دی ۳۱۹

۶۶۴۰ ایک دو تین میں تم کو طلاق دے رہا ہوں ۳۲۰

۶۶۴۱ ایک دو تین دیا، جواب سے طلاق کا حکم ۳۲۱

۶۶۴۲ ایک طلاق دو طلاق، دل سے طلاق کہنے سے تین طلاق کا وقوع ۳۲۲

۶۶۴۳ ایک بار دو بار تین بار طلاق دے کر آزاد کرتا ہوں ۳۲۳

۶۶۴۴ طلاق، طلاق، طلاق، کہہ کر زوجیت سے الگ کرنا ۳۲۴

۶۶۴۵ عورت کو چالیس دنوں کے لئے تین طلاق ۳۲۵

۶۶۴۶ تین مواضع میں الگ الگ تین طلاق دینا......................... ۳۲۶

۶۶۴۷ حالت نشہ میں تین مرتبہ تم کو چھوڑ دیا کہنا ۳۲۷

۶۶۴۸ نشہ کی حالت میں حاملہ بیوی کو تین طلاق دینے کا شرعی حکم........... ۳۲۹

۶۶۴۹ جنونی حالت میں کہنا ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی ‘ ۳۳۱

۶۶۵۰ دماغی توازن کمزور ہونے کی بنا پر تین طلاق دینا..................... ۳۳۳

۶۶۵۱ جنونی کیفیت میں تین طلاق دینا................................ ۳۳۴

○ فتویٰ نمبر: الف ۸۱۶۶/۳۷ سے متعلق مفتی عزیز الرحمٰن بجنوری کا جواب ۳۳۵

○ مذکورہ طلاق سے متعلق مستفتی کا اقرار اور بیان ۳۳۵

○ جواب منجانب: دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد ۳۳۶

۶۶۵۲ غصہ میں تین طلاق دینا ۳۳۷

۶۶۵۳ غصہ کی حالت میں تین طلاق دینا ۳۳۹

۶۶۵۴ میں نے اور میرے خدا نے طلاق دی، تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۳۴۱
۶۶۵۵ شدید غصے میں یہ کہنا ”خدا کو حاضر و ناظر کر کے تم کو تین طلاق دیتا ہوں“ ۳۴۲
۶۶۵۶ غصہ میں تیرے اوپر تین کہنے کا حکم ۳۴۳
۶۶۵۷ دھمکانے کے لئے غصہ کی حالت میں تین طلاق دینے کا حکم ۳۴۶
۶۶۵۸ حالت غصہ میں دی گئی تین طلاق کا حکم ۳۴۸
۶۶۵۹ حالت غضب میں بیک وقت تین طلاق دے کر عدول عن المذہب کرنا ۳۵۰
۶۶۶۰ حالت حمل میں تین طلاق کا وقوع ۳۵۲
۶۶۶۱ ایام حیض میں تین مرتبہ طلاق دینا ۳۵۴
۶۶۶۲ حالت حیض میں تین طلاق ۳۵۵
۶۶۶۳ ”لے لے تو طلاق“ تین مرتبہ کہنا ۳۵۶
۶۶۶۴ شوہر نے تین طلاق دیں اور بیوی نے نہیں سنا تو ۳۵۷
۶۶۶۵ کیا بیوی کے سنے بغیر شوہر کے اقرار سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ ۳۵۸
۶۶۶۶ بیوی کی عدم موجودگی میں تین طلاق ۳۵۹
۶۶۶۷ بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں تین طلاق ۳۶۰
۶۶۶۸ بیوی کا نام لئے بغیر ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہنا ۳۶۱
۶۶۶۹ بیوی کا نام لے کر تین مرتبہ طلاق دینا ۳۶۳
۶۶۷۰ بیوی کی طرف اشارہ کر کے تین طلاق دینا ۳۶۳
۶۶۷۱ بیوی کی طرف انگلی سے اشارہ کر کے تین طلاق دینا ۳۶۶
۶۶۷۲ شوہر کا تین مرتبہ طلاق دینا اور بیوی کا نہ لینا ۳۶۷
۶۶۷۳ میں نے تجھے طلاق دی، تین مرتبہ کہنا اور بیوی کا ہر مرتبہ انکار کرنا ۳۶۸

۶۶۷۴ بیوی صرف ایک طلاق کا اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۳۶۹
۶۶۷۵ فون پر نشہ کی حالت میں تین طلاق دینا ۳۷۰
۶۶۷۶ فون پر تین طلاق دیدیں ۳۷۲
۶۶۷۷ فون پر تین طلاق دینا ۳۷۳
۶۶۷۸ دو طلاق کے بعد پھر فون پر تیسری طلاق ۳۷۵
۶۶۷۹ فون پر تین طلاق دینے کا اقرار کرنا ۳۷۶
۶۶۸۰ شوہر کا میں نے تم کو آزاد کیا تین بار کہنا ۳۷۹
۶۶۸۱ ’’آزاد کرتا ہوں‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق مغلظہ ۳۸۱
۶۶۸۲ بیوی کے مطالبہ پر شوہر کا تین طلاق دینا ۳۸۲
۶۶۸۳ بیوی کے مطالبہ پر ’’جا میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا ۳۸۳
۶۶۸۴ بیوی کے اصرار پر شوہر کا تین طلاق دینا ۳۸۵
۶۶۸۵ مطالبہ پر طلاق ثلاثہ دینے کی صورت میں عدت، مہر اور جہیز کا حکم ۳۸۶
۶۶۸۶ طلاق کے مسلسل مطالبہ پر شوہر کا ’’دی‘‘ کہنا ۳۸۸
۶۶۸۷ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنے سے طلاق ۳۸۹
۶۶۸۸ لفظ ایک دو تین سے طلاق کا حکم ۳۹۰
۶۶۸۹ بیوی کو مخاطب کر کے تین مرتبہ طلاق دینا ۳۹۲
۶۶۹۰ بیوی کو زبانی تین طلاق دینا ۳۹۳
۶۶۹۱ ’’میں نے اس کو طلاق دی‘‘ تین مرتبہ کہنا ۳۹۴
۶۶۹۲ جب آپ لوگ کہہ رہے ہیں، تو میں تینوں طلاق دے رہا ہوں کہنے کا حکم ۳۹۵
۶۶۹۳ بھابھی کی موجودگی میں تین طلاق ۳۹۷

٦٦٩٤ دو گواہوں کے روبرو تین طلاق دینا ٣٩٨
٦٦٩٥ دو گواہوں کی موجودگی میں تین طلاق دینا ٤٠٠
٦٦٩٦ شوہر کا گواہوں کے سامنے تین بار تم کو طلاق دی کہنا ٤٠٢
٦٦٩٧ چار آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا ٤٠٤
٦٦٩٨ ١٠/١٢ر آدمیوں کے سامنے تین طلاق دینا ٤٠٥
٦٦٩٩ مجمع عام میں تین طلاق دینا ٤٠٦
٦٧٠٠ تین جھگڑوں میں میں نے تمہیں طلاق دیدی کہنے سے طلاق ٤٠٧
٦٧٠١ جھگڑے کے دوران تین مرتبہ طلاق دینا ٤٠٧
٦٧٠٢ کیا تیری ماں میری ماں ہے، طلاق، طلاق، طلاق ٤٠٨
٦٧٠٣ بلا نیت تین طلاق دینا ٤٠٩
٦٧٠٤ نیت کئے بغیر تین مرتبہ طلاق دینا ٤١٠
٦٧٠٥ جا میں نے تجھے تین طلاق دیں ٤١١
٦٧٠٦ ”تمہیں تین دفعہ طلاق دیدی“ سے طلاق مغلظہ ٤١٣
٦٧٠٧ ”طلاق دیتا ہوں“ تین مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ٤١٤
٦٧٠٨ طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے ٤١٥
٦٧٠٩ میں تجھے تین بار طلاق طلاق طلاق دیدوں ٤١٦
٦٧١٠ طلاق دی، دی، دی، دی، دی سے طلاق ٤١٧
٦٧١١ طلاق دی، طلاق، طلاق، پھر طلاق دی جا طلاق دی ٤١٨
٦٧١٢ طلاق دی، طلاق، طلاق سے قضاء تین طلاق ٤٢٠
٦٧١٣ ”تجھے طلاق، طلاق، طلاق“ سے طلاق مغلظہ ٤٢١

۶۷۱۴ میں تمہیں طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں ۴۲۲
۶۷۱۵ شوہر کا ’’طلاق، طلاق، طلاق‘‘ کہنا ۴۲۳
۶۷۱۶ ’’تجھے طلاق دوں گا‘‘ کے بعد ’’دی، دی، دی‘‘ کہنے سے طلاق مغلظہ ۴۲۴
۶۷۱۷ طلاق دی، دی، دی‘‘ کہنے کا حکم ۴۲۵
۶۷۱۸ ’’تجھے طلاق دی، دی، دی‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۲۶
۶۷۱۹ ’’طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ سے طلاق مغلظہ ۴۲۷
۶۷۲۰ میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی میں نے طلاق، تو اب کیا کہتی ہے ۴۲۸
۶۷۲۱ لو بھائی طلاق، طلاق، طلاق ۴۲۹
۶۷۲۲ ایک طلاق دو طلاق بائن ۴۳۱
۶۷۲۳ دو طلاق کے بعد کہا ’’میں نے تیرا حساب چکتا کر دیا‘‘ ۴۳۲
۶۷۲۴ طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں اور اپنی زوجیت سے آزاد کرتا ہوں ۴۳۳
۶۷۲۵ دو مرتبہ آزاد اور ایک مرتبہ لفظ طلاق کہنا ۴۳۴
۶۷۲۶ دو مرتبہ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ اور تیسری مرتبہ صرف ’’طلاق دی‘‘ کہنا ۴۳۵
۶۷۲۷ ’’طلاق، طلاق، تجھے طلاق‘‘ اگر لکھوانی ہو تو لکھوا بھی لو ۴۳۶
۶۷۲۸ دو طلاق دینا یاد ہے؛ لیکن تیسری کا دھیان نہیں ۴۳۷
۶۷۲۹ تین طلاق دینے کے بعد شوہر کے والدین کا طلاق نہ ماننا ۴۳۹
۶۷۳۰ ساس کی وجہ سے بیوی کو تین طلاق دینا ۴۴۰
۶۷۳۱ طیش میں آ کر ’’اس کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی‘‘ کہنا ۴۴۱
○ جواب منجانب: دارالعلوم دیوبند ۴۴۲
○ جواب منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد ۴۴۲

۶۷۳۲ تیز بخار کی غفلت میں تین طلاق دینا ۴۴۳
۶۷۳۳ بہری بیوی کو تین طلاق دینا ۴۴۴
۶۷۳۴ کالی کو تین طلاق کہنے سے دو بیویوں میں سے کس پر طلاق واقع ہوگی؟ ۴۴۶
۶۷۳۵ ایک ساتھ دو بیویوں کو طلاق دینے کا حکم ۴۴۷
۶۷۳۶ زبانی طلاق مغلظہ دینے کے بعد تحریری طلاق دینا ۴۴۹
۶۷۳۷ بدکار عورت کو تین طلاق دینا ۴۵۰
۶۷۳۸ بیوی کی بدتمیزی کی وجہ سے شوہر کا تین طلاق دینا ۴۵۱
۶۷۳۹ دباؤ میں آکر تین طلاق دینا ۴۵۳
۶۷۴۰ وکیل کے دباؤ پر تین مرتبہ طلاق دینا ۴۵۴
۶۷۴۱ بیوی طلاق کا دعویٰ کرے اور شوہر خاموش رہے تو کیا حکم ہے؟ ۴۵۵
۶۷۴۲ غیرارادی طور پر تین طلاق منھ سے نکلنے پر وقوع طلاق ۴۵۷
۶۷۴۳ تین طلاق کے بہانے سے سالے کو گھر پر بلانا ۴۵۸
۶۷۴۴ غیر مدخول بہا کو ’’تین طلاق دی یا دیتا ہوں‘‘ کہنے کا حکم ۴۶۰
۶۷۴۵ قبل الخلوت تین طلاق دینے کے احکام ۴۶۱
۶۷۴۶ غیر مدخول بہا کو تین طلاق کے بعد بلا حلالہ نکاح کا عدم جواز ۴۶۳
۶۷۴۷ غیر کفو میں نکاح کے بعد تین طلاق دی، بلا حلالہ دوبارہ نکاح کا عدم جواز ۴۶۴
۶۷۴۸ بیوی تین کا دعویٰ کرتی ہے، شوہر انکار کرتا ہے ۴۷۰
۶۷۴۹ لفظ طلاق کئی مرتبہ بول کر تاکید مراد لینا ۴۷۱
۶۷۵۰ تین طلاق دے کر یہ کہنا کہ ہمیں تم سے محبت ہے ہزار مرتبہ طلاق دوں تب بھی واقع نہ ہوگی ۴۷۲

۶۷۵۱ تین چار سال میں کئی مرتبہ طلاق دینا ۴۷۳
۶۷۵۲ فون پر کئی مرتبہ طلاق دینے کا حکم ۴۷۵
۶۷۵۳ بار بار ’’طلاق دی‘‘ کہنا ۴۷۶
۶۷۵۴ شوہر کا بیوی کو متعدد بار طلاق دینا ۴۷۷
۶۷۵۵ ہوش وحواس میں تین مرتبہ سے زائد طلاق دینا ۴۷۹
۶۷۵۶ تین سے زائد مرتبہ طلاق دینا ۴۸۰
۶۷۵۷ تین مرتبہ سے زائد چھوڑ دیا کہنا ۴۸۱
۶۷۵۸ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ چار مرتبہ کہنا ۴۸۳
۶۷۵۹ یکبارگی تین چار بار طلاق دینا ۴۸۴
۶۷۶۰ ’’میں نے تجھے چھوڑ دی‘‘ تین چار بار کہنے سے طلاق مغلظہ ۴۸۵
۶۷۶۱ طلاق، طلاق، طلاق سے طلاق کا حکم ۴۸۶
۶۷۶۲ دو طلاق دینے کے بعد پھر ۲/ ماہ بعد دو طلاق دینا ۴۸۸
۶۷۶۳ دو مرتبہ دو، دو کر کے چار طلاق دینا ۴۸۹
۶۷۶۴ چار طلاق کی شرعی حیثیت ۴۹۲
۶۷۶۵ چار بار طلاق دے کر آپس میں معافی مانگنا ۴۹۳
۶۷۶۶ بیوی کے مطالبہ پر چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۴
۶۷۶۷ چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۵
۶۷۶۸ بیوی کو مخاطب کر کے چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۷
۶۷۶۹ جھگڑے کی حالت میں چار مرتبہ طلاق دینا ۴۹۸
۶۷۷۰ دو طلاق دینے کے بعد بہن کے کہنے پر دو اور دینا ۴۹۹

۶۷۷۱ میں نے ان کو طلاق دیدی ۴/۵/ مرتبہ کہنے سے طلاق کا حکم ۵۰۰

۶۷۷۲ ’’میں نے تجھے طلاق دی‘‘ چار مرتبہ کہنے سے طلاق ۵۰۲

۶۷۷۳ چار پانچ بار طلاق دی؛ لیکن لڑکی نے نہیں سنا ۵۰۴

۶۷۷۴ پانچ چھ مرتبہ طلاق ۵۰۵

۶۷۷۵ ’’میں نے تمہاری بیٹی کو طلاق دی‘‘ چھ مرتبہ کہنا ۵۰۶

۶۷۷۶ دو مرتبہ تین تین دفعہ طلاق دینے کا حکم ۵۰۷

۶۷۷۷ جھگڑے کے دوران سات مرتبہ طلاق دینا ۵۰۹

۶۷۷۸ سات مرتبہ طلاق دینا ۵۱۰

۶۷۷۹ آٹھ طلاق دینا ۵۱۱

۶۷۸۰ آٹھ نو مرتبہ طلاق کے بعد کہنا طلاق نہیں ہوئی ۵۱۲

۶۷۸۱ نشہ کی حالت میں آٹھ نو بار طلاق دینا ۵۱۳

۶۷۸۲ تم کو تین طلاق ہی نہیں بلکہ نو طلاق کہنے کا حکم ۵۱۴

۶۷۸۳ جا تجھے طلاق، طلاق دس مرتبہ کہنا ۵۱۵

۶۷۸۴ تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق، طلاق......دس مرتبہ کہنا ۵۱۶

۶۷۸۵ یکبارگی دسیوں بار طلاق دینا ۵۱۸

۶۷۸۶ جنون کے عالم میں دس گیارہ مرتبہ طلاق دینا ۵۱۹

۶۷۸۷ لاتعداد طلاق، طلاق، طلاق، کہنا ۵۲۰

۶۷۸۸ سینکڑوں بار لفظ طلاق کہنا ۵۲۱

۶۷۸۹ شوہر پر مطلقہ ثلاثہ کا مہر، جہیز اور بچی کا خرچہ لازم ہے ۵۲۲

۶۷۹۰ طلاق مغلظہ کی صورت میں مہر اور بچوں کا حکم ۵۲۳

٦٧٩١ طلاق کے بعد سامان جہیز، مہر اور زیورات کے تبادلہ کا حکم ٥٢٦

٦٧٩٢ کیا مطلقہ ثلاثہ شوہر کے گھر میں رہ سکتی ہے؟ ٥٢٧

٦٧٩٣ ’’جا تجھ کو تین طلاق‘‘ ٥٢٩

مطلقہ خواتین کے مسائل کا تحقیقی جائزہ

- طلاق اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہے یا ممنوع؟............ ٥٣١
- طلاق دینے کا حق مرد کو کیوں؟ ٥٣٤
- کن حالات میں عورت کو طلاق دی جائے؟ ٥٣٦
- طلاق دینا کب واجب ہوتا ہے؟ ٥٣٧
- طلاق دینا کب مستحب اور مستحسن ہوتا ہے؟ ٥٣٨
- طلاق دینا کب مباح ہوتا ہے؟............ ٥٣٩
- طلاق دینا کب مکروہ یا حرام ہوتا ہے؟ ٥٤٠
- شوہر پر تعزیر مالی ٥٤١
- دین مہر کی ادائیگی میں توازن ٥٤٥
- بیوی کو کب مارا جا سکتا ہے؟............ ٥٤٨
- بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ٥٤٩
- اجرت رضاعت ٥٥٠
- زمانۂ عدت کا نان ونفقہ ٥٥١
- متاع یا متعہ کا حکم ٥٥٢
- متعہ کی مستحق کونسی مطلقہ؟ ٥٥٤

طلاق غضبان اور طلاق بدعی کا تحقیقی جائزہ

❍ مسئلہ نمبر:۱، طلاق غضبان ۵۶۰
❍ طلاق مدہوش ۵۶۳
❍ طلاق غضبان سے متعلق حدیث شریف ۵۶۵
❍ مسئلہ ۲ طلاق بدعی ۵۶۸
❍ (۱) طلاق بدعی بالعدد ۵۶۹
❍ (۲) طلاق بدعی بالزمان ۵۷۰

۱۸/ باب الشهادة في الطلاق

۶۷۹۴ کیا وقوع طلاق کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ ۵۷۵
۶۷۹۵ کیا طلاق میں دو عادل کی گواہی معتبر ہے؟ ۵۷۶
۶۷۹۶ شاہدین طلاق کے قائل اور زوجین منکر ۵۷۷
۶۷۹۷ گواہ غیر عادل اور زوجین طلاق کے منکر ۵۷۸
۶۷۹۸ ایک گواہ طلاق کا مدعی جبکہ شوہر اور دیگر گواہان منکر ۵۷۹
۶۷۹۹ شرعی شہادت مفقود ہونے کی صورت میں تعدادِ طلاق کا فیصلہ کیسے کریں؟ ۵۸۰
۶۸۰۰ طلاق کے باب میں ایک گواہ کی گواہی معتبر نہیں ۵۸۲
۶۸۰۱ پنچایت کا ایک آدمی کی گواہی پر طلاق مغلظہ کا فیصلہ کرنے کا حکم ۵۸۳
۶۸۰۲ جھوٹی گواہی سے طلاق کو ثابت کرنا ۵۸۴
۶۸۰۳ بیوی کو تین طلاق کا یقین ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۶
۶۸۰۴ بیوی تین طلاق کا دعوی کرے اور شوہر انکار ۵۸۸
۶۸۰۵ شوہر تین طلاق کا منکر ہو اور بیوی اور دیگر لوگ مدعی ۵۹۰
۶۸۰۶ شوہر کو طلاق یاد نہ ہو تو بیوی کا قول معتبر ہوگا یا ماں کا؟ ۵۹۱

۶۸۰۷ بلا گواہ خلوت کی طلاق کا حکم ۵۹۳

۶۸۰۸ بیوی اور گواہوں کی عدم موجودگی میں دی گئی طلاق کا حکم ۵۹۴

۶۸۰۹ یاد نہیں کہ ۲/طلاق دی یا ۳/طلاق ۵۹۵

۶۸۱۰ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر ۵۹۶

۶۸۱۱ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر تو کیا حکم ہے؟ ۵۹۷

۶۸۱۲ طلاق کے سلسلہ میں زوجین کا اختلاف ۵۹۸

۶۸۱۳ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر منکر ۵۹۹

۶۸۱۴ عورت طلاق کی مدعیہ ہے اور شوہر منکر تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ ۶۰۰

۶۸۱۵ بیوی طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر اس کا منکر ہے ۶۰۱

۶۸۱۶ بیوی طلاق کی مدعیہ اور شوہر طلاق کا منکر ۶۰۲

۶۸۱۷ طلاق میں شوہر کی بات معتبر ہوگی یا بیوی کی؟ ۶۰۴

۶۸۱۸ فقہی ضابطہ ”المرأۃ کالقاضی“ کا مطلب ۶۰۶

۶۸۱۹ بیوی نے طلاق کو سنا اور شوہر منکر ہے ۶۰۷

۶۸۲۰ بیوی کا طلاق کو سننا اور شوہر کا انکار کرنا ۶۰۹

۶۸۲۱ بیوی نے تین طلاق کو سنا اور شوہر منکر ۶۱۰

۶۸۲۲ بیوی تین طلاق کی مدعی ہے اور شوہر منکر ۶۱۲

۶۸۲۳ شوہر طلاق ثلاثہ کا منکر اور بیوی مدعیہ ۶۱۳

۶۸۲۴ تعداد طلاق کے بارے میں مدعیہ کا بیان شرعی گواہان ہونے کی صورت میں معتبر ہے ۶۱۴

۶۸۲۵ شوہر تین طلاق کا منکر اور بیوی مدعیہ ۶۲۰

۶۸۲۶ طلاق کے بارے میں زوجین میں سے کس کے قول کا اعتبار ہے؟ ۶۲۱

۶۸۲۷ مطلق اور گواہ کے مابین صیغۂ طلاق میں اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟ ۶۲۳

۶۸۲۸ شوہر دو طلاق کا اقرار کرے بیوی چار کا ۶۲۴
۶۸۲۹ دو مرتبہ طلاق کے بعد مزید ۲/ طلاق میں شوہر و بیوی کا اختلاف ۶۲۷
۶۸۳۰ تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو کس کا قول معتبر ہے؟ ۶۲۹
۶۸۳۱ تعداد طلاق میں کس کا قول معتبر ہے زوج یا زوجہ کا؟ ۶۳۰
○ جواب منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد ۶۳۱
۶۸۳۲ بلا گواہ عورت تین طلاق سننے کی مدعیہ اور شوہر منکر ۶۳۲
۶۸۳۳ تین طلاق پر بیوی کے پاس کوئی گواہ نہیں ۶۳۳
۶۸۳۴ شوہر طلاق کا منکر ہو اور بیوی اقرار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۴
۶۸۳۵ تعداد طلاق میں زوجین کا اختلاف ۶۳۶
۶۸۳۶ زوجین کے مابین طلاق کے سلسلہ میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۸
۶۸۳۷ زوجین کے قول میں اختلاف ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۳۹
۶۸۳۸ عدد طلاق کے بارے میں زوجین کا اختلاف ۶۴۱
۶۸۳۹ شوہر کا چار گواہوں کے سامنے طلاق کا اقرار کرکے مکر جانا ۶۴۶
۶۸۴۰ شوہر طلاق کا مقر اور گواہ منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۴۷
۶۸۴۱ عورت کے پاس شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول کا اعتبار نہیں ۶۴۸
۶۸۴۲ طلاق کی تعداد یاد نہیں ۶۵۰

۱۹/ باب الحلالة

۶۸۴۳ حلالہ کی تفصیل اور اس کی شرائط ۶۵۲
۶۸۴۴ حلالہ کے لئے اسلام شرط ہے ۶۵۴
۶۸۴۵ دوبارہ مطلقہ سے نکاح کرنے کی ایسی شکل جس میں محلل اور محلل لہ

مستحق لعنت نہ ہوں ٦۵۵
٦٨٤٦ اس نیت سے حلالہ کرنا کہ جماع کے بعد طلاق دیدے گا ٦۵٦
٦٨٤٧ شوہر ثانی سے حلالہ میں زبردستی طلاق دلوانا ٦۵٧
٦٨٤٨ حلالہ میں مہر کا لزوم اور طلاق دینے کی شرط پر حلالہ ٦۵٩
٦٨٤٩ حلالہ کی شرط پر نکاح کرنے کا حکم ٦٦٠
٦٨۵٠ حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح اور حلالہ کا حکم ٦٦٣
٦٨۵١ طلاق کی شرط کے ساتھ حلالہ کرانا ٦٦۵
٦٨۵٢ مطلقہ مغلظہ کا شوہر ثانی سے خلوۃ کے بعد شوہر اول سے نکاح کرنا ٦٦٦
٦٨۵٣ حلالۂ شرعی کی صحیح صورت ٦٦٨
٦٨۵٤ شرعی حلالہ کا طریقہ ٦٧٠
٦٨۵۵ حلالۂ شرعی کی صورت ٦٧٢
٦٨۵٦ ہمبستری کے بغیر حلالہ نامکمل ہے ٦٧٣
٦٨۵٧ حلالہ میں ہمبستری شرط ہے ٦٧۵
٦٨۵٨ حلالہ کی صحت کے لئے ہمبستری شرط ہے ٦٧٧
٦٨۵٩ حلالہ درست ہونے کے لئے دخول لازم ہے ٦٧٨
٦٨٦٠ حلالہ میں صحبت شرط ہے ٦٧٩
٦٨٦١ حلالہ کی ایک صورت ٦٨١
٦٨٦٢ مطلقہ مغلظہ سے دوبارہ نکاح کرنا ٦٨٣
٦٨٦٣ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنا ٦٨٤
٦٨٦٤ طلاق ثلاثہ کے بعد بلا حلالہ نکاح جائز نہیں ٦٨۵
٦٨٦۵ بغیر حلالہ کے نکاح کرنا ٦٨٦

۶۸۶۶ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح درست نہیں ۶۸۷
۶۸۶۷ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کرنا ۶۸۸
۶۸۶۸ مطلقہ مغلظہ سے بلا حلالہ نکاح کا حکم ۶۸۹
۶۸۶۹ تین طلاق کے بعد کفارہ دینے سے بیوی حلال نہیں ہوتی ۶۹۰
۶۸۷۰ بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد بھی اس کے ساتھ زندگی گذارنا ۶۹۳
۶۸۷۱ بیوی کو تین طلاق دے کر اس سے رجوع کرنا ۶۹۵
۶۸۷۲ مطلقہ مغلظہ کا بلا حلالہ نکاح کرانا ۶۹۶
۶۸۷۳ مطلقہ ثلاثہ سابق شوہر کے حق میں اجنبیہ ہے ۶۹۷
۶۸۷۴ فالج کی بیمار مطلقہ کو اپنے پاس اس مقصد سے رکھنا کہ اب اس سے کون نکاح کرے گا ۶۹۸
۶۸۷۵ طلاق مغلظہ کے بعد دونوں کا ایک ساتھ رہنا ۷۰۰
۶۸۷۶ مطلقہ ثلاثہ کا شوہر کے ساتھ رہنا حرام ہے ۷۰۱
۶۸۷۷ تین طلاق کے بعد شوہر کے ساتھ رہنا ۷۰۲
۶۸۷۸ طلاق ثلاثہ کے بعد بھی شوہر کے ساتھ رہنا ۷۰۳
۶۸۷۹ مطلقہ مغلظہ سے ۹؍سال تک منکوحہ جیسا تعلق رکھنا ۷۰۵
۶۸۸۰ کورٹ کے فیصلہ پر مطلقہ مغلظہ کو ساتھ رکھنا ۷۰۶
۶۸۸۱ طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو دوبارہ رکھنا ۷۰۸
۶۸۸۲ مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ رکھ لیا دو بچے بھی ہو گئے کیا حکم ہے؟ ۷۰۹
۶۸۸۳ حلالہ شرعی کے بغیر مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں ۷۱۱
۶۸۸۴ مطلقہ مغلظہ بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی ۷۱۲
۶۸۸۵ مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے کی شکل ۷۱۳

۶۸۸۶ تین طلاق کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل ۷۱۵
۶۸۸۷ طلاق کے بعد دوبارہ ساتھ رہنے کی شکل ۷۱۶
۶۸۸۸ طلاق مغلظہ کے بعد ایک ساتھ رہنے کی صورت ۷۱۷
۶۸۸۹ مطلقہ ثلاثہ کو دوبارہ رکھنے کی صورت ۷۱۹
۶۸۹۰ مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنے نکاح میں لانے کا طریقہ ۷۲۰
۶۸۹۱ مطلقہ مغلظہ کو دوبارہ اپنی زوجیت میں رکھنے کی صورت ۷۲۲
۶۸۹۲ تین طلاق کے بعد بیوی شوہر کے لئے کب حلال ہوگی؟ ۷۲۳
۶۸۹۳ تین طلاق کے بعد رجوع کی خواہش کرنا ۷۲۴
۶۸۹۴ تین طلاق حلالہ اور جہیز کا حکم ۷۲۵
۶۸۹۵ بلا حلالہ مطلقہ ثلاثہ کو رکھنے کا حکم ۷۲۷
۶۸۹۶ طلاق کے بعد بیوی کو پاس رکھنے کی شکل ۷۲۹
۶۸۹۷ چھ مرتبہ طلاق دینے کے بعد ایک ساتھ رہنے کی شکل ۷۳۰
۶۸۹۸ مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنے کا حکم ۷۳۱
۶۸۹۹ شوہر اول کا مطلقہ مغلظہ سے حلالہ کے بعد نکاح کرنا ۷۳۲
۶۹۰۰ حلالہ کے بعد مطلقہ ثلاثہ سے پہلا شوہر نکاح کرسکتا ہے ۷۳۴
۶۹۰۱ حلالہ کے بعد شوہر اول سے نکاح کرے یا شوہر ثانی سے ۷۳۵
۶۹۰۲ حلالہ، مہر فاطمی اور حضانت سے متعلق سوال ۷۳۶

❋ ❋ ❋

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۱۵ بقیۃ کتاب الطلاق	صفحہ
	(۲۰) باب تعلیق الطلاق	۳۱
۶۹۰۳	یمین فور کا حکم	۳۱
۶۹۰۴	یمین فور میں بعد میں اجازت لے کر گھر سے نکلے تو کیا حکم ہے؟	۳۲
۶۹۰۵	ان شاء اللہ کہہ کر تین طلاق دینا	۳۳
۶۹۰۶	تعلیق طلاق کے فوراً بعد ان شاء اللہ کہنا	۳۴
۶۹۰۷	طلاق کی تعلیق سے رجوع کا عدم جواز	۳۵
۶۹۰۸	کیا شرط کو واپس لیا جا سکتا ہے؟	۳۶
۶۹۰۹	کیا تعلیق واپس لی جا سکتی ہے؟	۳۷
۶۹۱۰	تعلیق ختم کرنے کا حیلہ	۳۸
۶۹۱۱	تعلیق واپس لینے کا حکم	۴۰
۶۹۱۲	تعلیق بالشرط سے بچنے کی ایک صورت	۴۱
۶۹۱۳	اجازت سے تعلیق ختم نہیں ہوتی	۴۲
۶۹۱۴	معلق شدہ تین طلاق سے بچنے کا حیلہ	۴۳
۶۹۱۵	تعلیق طلاق کو ختم کرنے کا حیلہ	۴۴
۶۹۱۶	تین شرطوں پر طلاق کو معلق کرنا	۴۵
۶۹۱۷	مغلظہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب	۴۸
۶۹۱۸	طلاقِ ثلاثہ کی تعلیق سے بچنے کا حیلہ	۵۰
۶۹۱۹	طلاقِ ثلاثہ معلقہ سے بچنے کا حیلہ	۵۱

۶۹۲۰ تین طلاق کو کسی شرط پر معلق کر دیا تو اس سے چھٹکارے کی صورت . ۵۲
۶۹۲۱ تعلیق ثلاث سے بچنے کا حیلہ ۵۳
۶۹۲۲ عورت کو تعلیق کا علم نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۵
۶۹۲۳ الفاظ کنائی کو شرط پر معلق کرنا ۵۷
۶۹۲۴ اگر تو اس وقت میرے پاس نہیں آئی تو میری طرف سے طلاق طلاق ۶۰
۶۹۲۵ آج کے بعد میرا کہنا نہ مانا تو طلاق ۶۱
۶۹۲۶ اگر تم میری ماں کی خدمت نہیں کرو گی تو تم میری بیوی نہیں ۶۲
۶۹۲۷ اگر تم نے میری والدہ کی خدمت نہیں کی تو تم میری بیوی نہیں ۶۳
۶۹۲۸ گھر سے قدم نکالتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی، کئی مرتبہ کہنا ۶۴
۶۹۲۹ میرے گھر سے نہیں نکلی تو طلاق پڑ جائے گی ۶۶
۶۹۳۰ میری اجازت کے بغیر اپنی ماں کے گھر پیٹھ میں گئی تو ایک دو تین ... ۶۷
۶۹۳۱ آج کے بعد مجھ سے اجازت لے کر گئی تو میرے نکاح سے خارج ہوجائے گی ۷۰
۶۹۳۲ تیرے گھر کچھ کھایا پیا تو تجھے تین طلاق ۷۱
۶۹۳۳ تیرے گھر کا کھانا کھایا تو تجھے تین طلاق ۷۲
۶۹۳۴ طلاق کو بیوی کے گھر جانے پر معلق کرنا ۷۳
۶۹۳۵ اگر تو اپنے والد کے گھر جا کر کھانا کھائے تو تجھے طلاق ہے ۷۵
۶۹۳۶ اگر تو سوتیلی ماں سے بولے گی تو تینوں طلاق ۷۵
۶۹۳۷ باپ کے گھر میں رہائش پر طلاق کو معلق کرنا ۷۷
۶۹۳۸ شوہر نے کہا: اگر تو میکے گئی تو طلاق ہو جائے گی ۷۸
۶۹۳۹ بلا اجازت میکے جانے پر طلاق کو معلق کرنا ۷۹
۶۹۴۰ اگر ماں باپ کے گھر گئی تو تین طلاق ۸۰
۶۹۴۱ باپ کے گھر نہ جا کر صرف بستی سے گذرنے کا حکم ۸۱

۶۹۴۲ میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو طلاق ۸۳
۶۹۴۳ اگر تو میری اجازت کے بغیر میکہ گئی تو تین طلاق ۸۴
۶۹۴۴ تم اپنے میکہ گئیں تو تمہیں طلاق ۸۵
۶۹۴۵ تو اپنے میکہ جائے گی تو تجھے صاف طلاق ۸۶
۶۹۴۶ اگر میکہ گئی تو تجھے طلاق ۸۷
۶۹۴۷ تین طلاق کو میکہ جانے پر معلق کر دیا ۸۸
۶۹۴۸ الگ الگ تین مرتبہ میکہ جانے پر طلاق کو معلق کرنا ۸۹
۶۹۴۹ تم اپنے والدین کے گھر جاؤ گی تو نکاح سے باہر ہو جاؤ گی ۹۰
۶۹۵۰ طلاق کو بہن کے گھر جانے پر معلق کرنا ۹۱
۶۹۵۱ بھائی کے گھر پر جائے گی تو تین طلاق ۹۲
۶۹۵۲ شوہر نے کہا: کہ اگر تو امروہہ گئی تو تین طلاق، پھر کہا: ماجد وذا کر کے گھر گئی تو تین طلاق ۹۳
۶۹۵۳ اس گھر کی چھت پر چڑھا تو بیوی کو طلاق ۹۴
۶۹۵۴ اب چلی جا یا صبح کو چلی جا، فارغخطی اب لے جا یا صبح کو لے جا کہنے کا حکم .. ۹۶
۶۹۵۵ اگر تم کبھی بھی قاسم کے گھر جاؤ گی تو تم کو تین طلاق ۹۷
۶۹۵۶ اگر بہنوئی سے بولے گی تو طلاق، طلاق، طلاق ۹۷
۶۹۵۷ بہنوئی سے بات کی تو تجھے طلاق ۹۸
۶۹۵۸ طلاق کو بیوی کی ناجائز حرکت پر معلق کرنا ۹۹
۶۹۵۹ اگر تم نے فعل بد کیا ہے تو تم کو طلاق ۱۰۰
۶۹۶۰ اگر تو میرے بعد کسی سے صحبت کرے تو تجھے طلاق ۱۰۱
۶۹۶۱ امردوں کے ساتھ لواطت کرنے پر طلاق کو معلق کر کے بیوی کے ساتھ لواطت کرنا ۱۰۲
۶۹۶۲ اگر تو فلاں شہر گئی تو تجھے تین طلاق ۱۰۴

۶۹۶۳ تیسری طلاق کو کسی کے ساتھ بات کرنے پر معلق کرنا ۱۰۵
۶۹۶۴ تجھے میرے گھر نہیں رہنا ہے، ایک دو تین ۱۰۶
۶۹۶۵ اللہ کی قسم میں تجھ سے زندگی بھر صحبت نہیں کروں گا ۱۰۸
۶۹۶۶ طلاق کو سامان چھڑانے پر معلق کرنا ۱۰۹
۶۹۶۷ اگر ماموں کی لڑکی سے نکاح کروں تو اس پر تین طلاق ۱۱۰
۶۹۶۸ اگر کیس ہٹاؤ گی تو طلاق ۱۱۲
۶۹۶۹ مقدمات واپس لینے کی شرط پر طلاق ۱۱۴
۶۹۷۰ دو مرتبہ طلاق کے بعد کہنا کہ تیسری چالیس روز کے بعد خود بخود ہو جائیگی . ۱۱۵
۶۹۷۱ طلاق کو آنگن، برآمدہ اور بیوی کے گھر میں دخول پر معلق کرنا ۱۱۷
۶۹۷۲ تیری بہن کی شادی فلاں شخص سے ہوئی تو تجھے طلاق............ ۱۱۸
۶۹۷۳ بیوی کے پان کھانے پر طلاق کو معلق کرنا ۱۱۹
۶۹۷۴ سسر کے دروازے پر جانے کی تعلیق کے بعد مرنے کے بعد جانے کا حکم ۱۲۰
۶۹۷۵ زنا یا شہوت کی نظر سے دیکھنے پر طلاق کی قسم دلانا............. ۱۲۱
۶۹۷۶ اگر تو فلاں گاؤں میں جائے گی تو طلاق...................... ۱۲۳
۶۹۷۷ عیب پر طلاق کو معلق کرنا ۱۲۴
۶۹۷۸ بیوی کے بھائی نے میری بہن سے شادی کی تو بیوی کو طلاق ۱۲۵
۶۹۷۹ فلم دیکھوں تو بیوی کو طلاق کہنے کا حکم ۱۲۶
۶۹۸۰ شوہر کے طے شدہ شرائط کو پورا کرنے پر عدم وقوع طلاق ۱۲۷
۶۹۸۱ شرائط مذکورہ کے خلاف کوئی کام کروں تو میری بیوی میری زوجیت
سے خارج ہو جائے ۱۲۹
۶۹۸۲ تجھ سے نکاح کی صورت نکلنے کے بعد نہ کروں تو ہونے والی بیوی کو طلاق ۱۳۱
۶۹۸۳ شائستہ کے ہاتھ سے تیار کرائی ہوئی کوئی چیز میرے بچے کو استعمال کرائی
تو تجھے تین طلاق ۱۳۴

۶۹۸۴ اگر میں اب تیرے گھر میں جاؤں تو میری بیوی پر تین طلاق ۱۳۵
۶۹۸۵ اگر تو اس گاؤں میں قدم رکھے گی تو طلاق ۱۳۷
۶۹۸۶ تمہاری لڑکی ایک گھنٹہ کے اندر گھر نہ آئی تو آزاد ہے ۱۳۸
۶۹۸۷ اگر گلشن عصر تک نہیں پہنچی تو اس کو تینوں طلاق ۱۳۹
۶۹۸۸ ۶/ بجے سے قبل گھر نہ آئی تو طلاق ۱۴۲
۶۹۸۹ اگر شام چھ بجے تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے طلاق ۱۴۳
۶۹۹۰ ۱۰/ اپریل کی شام تک نہ پہنچنے پر تین طلاق........ ۱۴۴
۶۹۹۱ شوہر نے کہا: کہ نماز کے لیے اب کہے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی ... ۱۴۶
۶۹۹۲ ترک صلاۃ پر طلاق کو معلق کرنا........ ۱۴۷
۶۹۹۳ تاش کھیلنے پر طلاق کو معلق کرنا ۱۴۸
۶۹۹۴ اگر میں تجھ سے کبھی بھی بولوں تو تجھ کو طلاق ۱۴۹
۶۹۹۵ اگر آج سے تم نے ان کی کوئی چیز لی تو تم کو تین طلاق ۱۵۰
۶۹۹۶ تو حاجی مختار کے یہاں جائے گی تو تجھ کو طلاق، طلاق، طلاق ۱۵۲
۶۹۹۷ اگر تو نے میری بیوی کو میری حویلی میں پہنچا دیا تو اس پر تین طلاق .. ۱۵۳
۶۹۹۸ لفظ ’’کلّما‘‘ کی مثال سمجھانے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں ۱۵۶
۶۹۹۹ کلما کی قسم کا مسئلہ بتانے والے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ۱۵۷
۷۰۰۰ کلما کی قسم کی تعلیم دینے سے طلاق کا حکم ۱۵۷
۷۰۰۱ کلما کی قسم کھانے کے بعد نکاح ۱۵۸
۷۰۰۲ کلما کی قسم اور اس کا حل ۱۵۹
۷۰۰۳ کلما کی قسم سے چھٹکارے کا حیلہ........ ۱۶۱
۷۰۰۴ کلما کی طلاق کی شکل اور اس سے بچنے کا حیلہ ۱۶۲
۷۰۰۵ کلما کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ پرانی بیوی کو نہیں لاؤں گا ۱۶۳
۷۰۰۶ گھر گئی تو کلما کی طلاق........ ۱۶۵

۷۰۰۷ لفظ کل اور کلما کی طلاق میں فرق ۱۶۶
۷۰۰۸ جب جب فلاں کام کرے گی تو تجھے طلاق ۱۶۸
۷۰۰۹ میں فلاں کام کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو ... ۱۶۹
۷۰۱۰ اگر میں تم سے ہمیشہ دوستی نہ رکھوں تو جب جب بھی میں شادی کروں میری بیوی کو طلاق ۱۷۰
۷۰۱۱ جب جب میں نکاح کروں تو ہر بار تین طلاق ۱۷۲
۷۰۱۲ ”جب میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہو“ کہنے کے بعد نکاح ... ۱۷۳
۷۰۱۳ اگر میرا روپیہ چوری نہ ہوا تو میں جب جب شادی کروں میری بیوی پر تین طلاق ۱۷۴
۷۰۱۴ جب جب میں فریدہ سے شادی کروں گا تو اسے طلاق ہے ۱۷۶
۷۰۱۵ اگر فلاں کام اس طرح ہو تو جب بھی میں نکاح کروں گا تو میری بیوی کو طلاق ۱۷۷
۷۰۱۶ نکاح پر طلاق کو معلق کرنا ۱۷۸

(۲۱) باب تفویض الطلاق ۱۸۱

۷۰۱۷ بغیر نیت کے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا اور بیوی نے تین طلاق واقع کردی . ۱۸۱
۷۰۱۸ شوہر نے بیوی کو طلاق کا اختیار دیا تو اس نے تین واقع کردیں ۱۸۲
۷۰۱۹ شوہر کا نسبتی بھائی کو اختیارات دینا ۱۸۳
۷۰۲۰ رجسٹر نکاح میں لکھی ہوئی شرائط کا حکم ۱۸۴
۷۰۲۱ ”اپنے نکاح کو کینسل کردے“ کا حکم ۱۸۵
۷۰۲۲ مجھے طلاق دو تو جاؤں گی کے جواب میں شوہر کا ”جا طلاق ہی سمجھ لے“ کہنے کا حکم ۱۸۷
۷۰۲۳ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر ”دو مرتبہ میں نے طلاق دی“ کہنے کا حکم .. ۱۸۸
۷۰۲۴ تعلیق ختم کرنے کا فیصلہ ۱۸۹

(۲۲) باب الفسخ و التفریق ۱۹۱
۷۰۲۵ دار القضاء میں کون سے مسئلے حل کیے جائیں؟ ۱۹۱
۷۰۲۶ محکمہ شرعیہ کا فیصلہ غلط ثابت ہونے پر کیا کریں؟ ۱۹۴
۷۰۲۷ فسخ نکاح میں کون سی طلاق دی جائے؟ ۱۹۵
۷۰۲۸ جج کے ذریعہ علیٰحدگی کرنے سے طلاق کا حکم ۱۹۸
۷۰۲۹ تمام شرائط کی خلاف ورزی سے قبل کمیٹی کی طلاق کا حکم ۱۹۹
۷۰۳۰ زوجِ متعنت کی زوجہ کے سلسلے میں ادارہ شرعیہ پٹنہ کے فیصلے پر نظر ثانی ... ۲۰۲
۷۰۳۱ فسخ نکاح سے متعلق چند جوابات پر تبصرہ ۲۰۵
۷۰۳۲ کیا شوہر کے بریلی ہونے کی وجہ سے عورت یا محکمہ شرعیہ کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟ ۲۰۹
۷۰۳۳ کیا شریعت میں بیوی کو معلق کر کے رکھنا جائز ہے؟ ۲۱۲
۷۰۳۴ شوہر نہ رکھتا ہے اور نہ ہی طلاق وخلع دیتا ہے تو عورت کیا کرے ... ۲۱۳
۷۰۳۵ کیا نکاح کے بعد شوہر کے نابینا ہونے کی وجہ سے عورت کو فسخ نکاح کا حق ہے؟ ۲۱۵
۷۰۳۶ طلاق وتفریق سے قبل دوسری جگہ نکاح کا حکم ۲۱۸
۷۰۳۷ کیا عرصۂ دراز تک الگ رہنے سے نکاح ختم ہو جاتا ہے؟ ۲۱۹
۷۰۳۸ بیوی کا زمانۂ طویل تک شوہر سے الگ رہنے کا حکم ۲۲۱
۷۰۳۹ نکاح کے بعد رخصتی نہ ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۲۲۲
۷۰۴۰ شوہر کی بیماری کی وجہ سے عورت کا طلاق کا مطالبہ کرنا ۲۲۳
۷۰۴۱ فسخ وتفریق کا ایک مسئلہ ۲۲۴
۷۰۴۲ نبھاؤ کی شکل ممکن نہ ہو تو طلاق یا خلع کے ذریعہ تفریق کا حکم ۲۲۶
۷۰۴۳ شوہر کے ظلم وستم کی بناء پر بیوی کا میکہ میں رہنا اور مہر کا مطالبہ کرنا .. ۲۲۸

۷۰۴۴ شراب پینے اور بیوی کو پلانے اور غیر فطری صحبت کرنے والے سے فسخ نکاح .. ۲۳۰
۷۰۴۵ عمر قید ہونے والے شوہر کی بیوی کا حکم ۲۳۱
۷۰۴۶ شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار اور اجنبی کے ساتھ رہنے پر اصرار سے فسخ نکاح ۲۳۳
۷۰۴۷ پاگل اور کوڑھی شوہر سے تفریق کی شکل ۲۳۵
۷۰۴۸ باطن نہ ملنے کی وجہ سے بیوی کا شوہر کے پاس جانے سے انکار ۲۳۶
۷۰۴۹ نومسلمہ سے نکاح کے احکام ۲۳۸
۷۰۵۰ بیوی کے عیسائی ہونے سے نکاح کا حکم ۲۴۱
۷۰۵۱ کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح فسخ ہوجاتا ہے ۲۴۲
۷۰۵۲ کیا غیر مسلم کے ساتھ جانے سے نکاح ختم ہوجاتا ہے؟ ۲۴۳
۷۰۵۳ شادی کے دو سال بعد عنین ہونے کا الزام لگانا ۲۴۵
۷۰۵۴ بیوی عنین ہونے کا دعویٰ کرے اور شوہر منکر ہو تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۶
۷۰۵۵ قلت امساک کی وجہ سے لڑکا عنین نہ ہوگا ۲۴۸
۷۰۵۶ کیا قلت امساک کی وجہ سے بیوی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے؟ ... ۲۴۸
۷۰۵۷ نامرد شوہر سے طلاق حاصل کرنا ۲۵۰
۷۰۵۸ نامرد شوہر سے خلوت کے بعد مہر کا لزوم ۲۵۱
۷۰۵۹ شوہر عنین ہو تو بیوی کیا کرے؟ ۲۵۲
۷۰۶۰ شوہر کو عنین بتا کر بیوی کا فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا ۲۵۴
۷۰۶۱ اگر شوہر عنین ہو تو تفریق کی صورت کیا ہوگی؟ ۲۵۵
۷۰۶۲ مردانہ کمزوری والے شوہر کو کتنی مہلت دی جائے گی ۲۵۶
۷۰۶۳ قاضی شرعی کا شوہر کے نامرد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ کرنا ۲۵۸
۷۰۶۴ زوجہ مفقود الخبر کیا کرے؟ ۲۵۹
۷۰۶۵ مفقود الخبر کی بیوی کا حکم ۲۶۰

۷۰۶۶ زوجۂ مفقود الخبر کے نکاح کا مسئلہ ۲۶۱

۷۰۶۷ زوجۂ مفقود الخبر کتنے سال نکاح ثانی سے رکے گی؟ ۲۶۲

۷۰۶۸ مفقود الخبر کی زوجہ کتنے سال انتظار کرے اور اس کے نفقہ کا حکم.... ۶۳

۷۰۶۹ شرعی تفریق حاصل کیے بغیر زوجۂ مفقود الخبر کا دوسرے سے نکاح کرنا .. ۲۶۵

۷۰۷۰ زوجۂ مفقود کا زبردستی نکاح کرنا ۲۶۶

۷۰۷۱ زوجۂ مفقود کے سامان جہیز و نکاح کا حکم........ ۲۶۹

۷۰۷۲ موت کی اطلاع کے بعد لوٹ کر آنے والے شوہر کی بیوی کے درمیان میں نکاح اور بچے کا حکم ۲۷۱

۷۰۷۳ طلاق کے بعد پیش آمدہ چند سوالات کے جوابات ۲۷۲

۷۰۷۴ مطلقہ کن کن چیزوں کی مستحق ہے؟ ۲۷۴

۷۰۷۵ طلاق کی صورت میں شوہر پر کن کن چیزوں کی ادائیگی لازم ہے؟ .. ۲۷۵

۷۰۷۶ طلاق دینے کے بعد شوہر کے ذمہ کیا کیا واجب ہے؟ ۲۷۶

۷۰۷۷ تین طلاق کے بعد مہر کا مطالبہ ۲۷۸

۷۰۷۸ زوجین طلاق دینا لینا چاہیں تو مہر کا کیا حکم ہے؟........ ۲۷۹

۷۰۷۹ طلاق کے بعد مہر وغیرہ کی واپسی کا حکم ۲۸۰

۷۰۸۰ طلاق کی صورت میں زیورات کا حکم........ ۲۸۲

۷۰۸۱ شوہر بیوی کو طلاق دے تو مہر و جہیز کا حکم ۲۸۳

۷۰۸۲ مطلقہ کے جہیز کی واپسی کا حکم ۲۸۴

۷۰۸۳ کیا طلاق کی صورت میں جہیز اور شادی کے کپڑوں کو واپس کرنا لازم ہے؟ ... ۲۸۵

۷۰۸۴ بیوی کے مطالبہ پر طلاق جہیز، مہر اور بچی کا حکم ۲۸۶

۷۰۸۵ کیا طلاق کے بعد شوہر پر مہر، جہیز اور قرض کی رقم واپس کرنا لازم ہے؟ ... ۲۸۹

۷۰۸۶ طلاق کے بعد مہر، عدت کا خرچہ، بچہ، اور جہیز کا حکم ۲۹۰

۷۰۸۷ کیا مطلقہ کو مہر، زیورات، اور جہیز کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہے؟ ... ۲۹۲

۷۰۸۸ ایک مجلس کی تین طلاق نیز مہر، نفقہ اور بچوں کی پرورش کا حکم ۲۹۴

۷۰۸۹ مہر، طلاق، زیورات اور بچے سے متعلق سوالات کے جوابات ۲۹۷

۷۰۹۰ طلاق کے بعد لڑکے سے شادی کے خرچ کا مطالبہ کرنا ۳۰۱

۷۰۹۱ حمل کی حالت میں طلاق عدت اور نفقہ کا حکم ۳۰۲

۷۰۹۲ مہر کی معافی کے بدلے میں طلاق، عدت کا خرچ اور جہیز وغیرہ کا حکم ... ۳۰۴

۷۰۹۳ طلاق ثلاثہ کے بعد عدت، مہر، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم ۳۰۵

۷۰۹۴ طلاق کے مطالبہ پر مہر، جہیز اور زیورات وغیرہ کا حکم ۳۰۸

۷۰۹۵ نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر اور بچوں کی پرورش کے متعلق چند
سوالات و جوابات ۳۱۱

۷۰۹۶ عدالت میں طلاق نامہ کے دخول، حضانت اور وراثت سے متعلق
سوالات کے جوابات ۳۱۳

۷۰۹۷ طلاق کی صورت میں مہر، جہیز اور زیورات کا حکم ۳۱۶

۷۰۹۸ طلاق، عدت، مہر ونفقہ اور بچے کے نسب و پرورش کا حکم ۳۱۹

۷۰۹۹ عدالت شرعی کے نکاح ثانی کی اجازت کے بعد شوہر اول کا واپس آجانا ... ۳۲۲

۷۱۰۰ طلاق اور اس کے متعلقات کا بیان ۳۲۳

۷۱۰۱ طلاق کی صورت میں جہیز، مہر اور بیوی کا حکم ۳۲۵

۷۱۰۲ علیٰحدگی کی صورت میں زیورات، جہیز اور مہر کا حکم ۳۲۷

۷۱۰۳ تین طلاق کے بعد زیور، نان ونفقہ، مہر اور بچوں کا حکم ۳۲۹

الحیلة الناجیة (مختصر) الحیلة الناجزة ۳۳۲

حرف آغاز ۳۳۲

(۱) جماعۃ المسلمین کی شرائط ۳۳۳

(۲) مسئلہ زوجۂ مفقود ۳۳۴
(۱) بغیر حادثہ کے اچانک لاپتہ شخص ۳۳۵
(۲) فسادات یا حادثہ میں لاپتہ شخص ۳۳۷
(۳) مسئلہ زوجۂ غائب غیر مفقود ۳۳۸
ضروری ہدایت ۳۳۹
دور دراز علاقہ میں کمیشن بھیجنے کی ضرورت نہیں ۳۴۰
(۴) مسئلہ زوجۂ متعنت ۳۴۰
صورت تفریق ۳۴۱
(۵) مسئلہ زوجۂ مجنون ۳۴۲
(۱) زوجۂ مجنون کے مسئلہ کا حل فقہ حنفی میں ہے ۳۴۲
(۲) فقہ مالکی سے ہی مسئلہ کا حل ہے ۳۴۲
(۳) جنون کی قسمیں ۲۴۳
(۴) صورت تفریق ۳۴۳
(۵) تفریق کی شرائط ۳۴۴
ضروری ہدایت ۳۴۵
(۶) زوجۂ عنین کا مسئلہ ۳۴۵
(۱) فیصلہ کون کرے ۳۴۶
(۲) عنین کی حقیقت ۳۴۶
(۳) تفریق کا حق ۳۴۶
(۴) صورت تفریق ۳۴۷
(۵) شرائط تفریق ۳۴۷
ہدایت ۳۴۸
(۷) حرمت مصاہرت ۳۴۸

(۸) خیارِ کفاءت ۳۵۰
کفایت المفتی کی عبارت ۳۵۲
(۹) خیارِ بلوغ ۳۵۲
(۱) مسئلہ فرقتِ ارتداد ۳۵۳
ارتدادِ شوہر ۳۵۴
ارتدادِ زوجہ ۳۵۴
فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح ۳۵۷
پہلی بات ۳۵۷
دوسری بات ۳۵۸
تیسری بات ۳۵۸
۷۱۰۴ فالج زدہ شخص کی زوجہ ۳۵۸
۷۱۰۵ ایسی بیماری جس کی وجہ سے جماع پر قادر نہ ہو ۳۶۰
۷۱۰۶ برص وجذام وغیرہ کا مریض ۳۶۲
۷۱۰۷ ایڈز اور اس جیسے مہلک متعدی مرض کی وجہ سے فسخ نکاح ۳۶۷
۷۱۰۸ قوت تولید نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ ۳۶۸
۷۱۰۹ عمر قید کی وجہ سے فسخ نکاح ۳۶۹
۷۱۱۰ نا چاقی اور بے جا مار پیٹ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ ۳۷۱
۷۱۱۱ کلمہ کفریہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا مسئلہ ۳۷۲
وجوہ فسخ کی مزید پانچ صورتیں ۳۷۴
تجاویز بابت ”فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح“ ۳۷۵

(۲۳) باب الظهار والإيلاء ۳۷۷

۷۱۱۲ زوجین کا ایک دوسرے کو ابا امی کہنے کا حکم ۳۷۷

۷۱۱۳ اپنی بیوی کو امی کہنے کا حکم ۳۷۸
۷۱۱۴ بیوی کو ماں کہنا ۳۷۹
۷۱۱۵ ’’خدا کی قسم میں اس کو نہیں رکھ سکتا‘‘ کہنے کا حکم ۳۸۰
۷۱۱۶ ’’اب تمہارے پاس کبھی نہیں آؤں گا‘‘ کہنے کا حکم ۳۸۱
۷۱۱۷ دل میں نہ لانے کے ارادے سے ایلاء کا ثبوت نہ ہوگا ۳۸۲

(۲۴) باب الخلع ۳۸۴

۷۱۱۸ خلع ۳۸۴
۷۱۱۹ شریعت میں خلع کی اجازت کب ہے؟ ۳۸۵
۷۱۲۰ شوہر کی رضامندی کے بغیر خلع کا حکم ۳۸۶
۷۱۲۱ خلع نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم ۳۸۷
۷۱۲۲ خلع نامہ پر شوہر کے دستخط نہ کرنے سے خلع کا حکم ۳۸۹
۷۱۲۳ خلع نامہ پر جبراً دستخط کرانے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟ ۳۹۰
دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ۳۹۱
۷۱۲۴ محض عورت کے لکھ دینے سے خلع کا حکم ۳۹۲
۷۱۲۵ خلع میں طلاق اور مال کا حکم ۳۹۴
۷۱۲۶ خلع کی ایک صورت ۳۹۶
۷۱۲۷ کیا کورٹ کا خلع معتبر ہے؟ ۳۹۸
۷۱۲۸ بوقت خلع شوہر کا معاشرہ کی معیاری رقم سے زیادہ مطالبہ کرنا ۳۹۹
۷۱۲۹ زوجین کی رضامندی سے طلاق ومہر کا حکم ۴۰۰
۷۱۳۰ عورت کب خلع کا مطالبہ کرسکتی ہے ۴۰۱
۷۱۳۱ شوہر طلاق نہ دے تو بیوی کیا کرے؟ ۴۰۴
۷۱۳۲ خلع کے ذریعہ علیٰحدگی حاصل کرنا ۴۰۵

۱۳۳/۷ نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے مہر معاف کر کے طلاق دینا ۴۰۶
۱۳۴/۷ جب ازدواجی زندگی گذارنا دشوار ہو جائے تو خلع کا حکم ۴۰۷
۱۳۵/۷ عورت طلاق لینے پر بضد ہو تو شوہر کیا کرے؟ ۴۰۹
۱۳۶/۷ لڑکا طلاق پر راضی نہ ہو تو خلع کی شکل اختیار کریں ۴۱۰
۱۳۷/۷ شرابی طلاق نہ دے تو خلع کے ذریعہ تفریق حاصل کرنے کا حکم ۴۱۱

(۲۵) باب الطلاق علی المال ۴۱۳

۱۳۸/۷ لڑکی والوں کے مطالبۂ طلاق پر مہر اور دیگر اخراجات نہ دینے کی شرط لگانا ۴۱۳
۱۳۹/۷ مہر اور دیگر اخراجات کی معافی کی شرط پر طلاق دینا......... ۴۱۴
۱۴۰/۷ مہر اور عدت کے خرچہ کی معافی کے عوض طلاق ۴۱۵
۱۴۱/۷ نافرمان بیوی کو طلاق نہ دے کر خلع کرنا......... ۴۱۶
۱۴۲/۷ بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا مہر معاف کرانا ۴۱۷
۱۴۳/۷ بیوی کے مطالبۂ طلاق پر معافی مہر کی شرط لگانے کا حکم ۴۱۹
۱۴۴/۷ پہلی بیوی کے والد کے طلاق کے مطالبہ پر مہر معاف کرنے کی شرط لگانا .. ۴۲۰
۱۴۵/۷ منجانب سسرال مطالبۂ طلاق پر مہر نہ دینے اور مقدمہ میں خرچ شدہ رقم لینے کی شرط لگانا......... ۴۲۲
۱۴۶/۷ طلاق دینے کے لیے رقم کی شرط لگانا ۴۲۳
۱۴۷/۷ طلاق علی المال کی ایک صورت ۴۲۴
۱۴۸/۷ بیوی طلاق لینے پر مصر ہو تو کیا کریں؟ ۴۲۵
۱۴۹/۷ بلا دلیل نامردی کا الزام دینے والی بیوی کو طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانا ۴۲۷
۱۵۰/۷ مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق ۴۲۸
۱۵۱/۷ مہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا......... ۴۲۹

۷۱۵۲ مہر معاف کرنے پر طلاق ۴۳۰
۷۱۵۳ شوہر کا مہر کی معافی پر طلاق دینا ۴۳۱
۷۱۵۴ کیا مہر کی معافی کی شرط لگا کر طلاق دے سکتے ہیں؟ ۴۳۲
۷۱۵۵ طلاق دینے کے لیے مہر کی معافی کی شرط لگانے کا حکم ۴۳۳
(۲۶) باب العدۃ ۴۳۵
۷۱۵۶ عدت کے لغوی و اصطلاحی معنی ۴۳۵
۷۱۵۷ عدت میں کیا حکمت ہے اور اس میں پردے کا حکم ۴۳۶
۷۱۵۸ بحالت عدت کن کن لوگوں سے پردہ ضروری ہے؟ ۴۳۷
۷۱۵۹ مطلقہ کی عدت اور پردہ کا حکم ۴۳۹
۷۱۶۰ حالت عدت میں غیر محرم سے ضروری گفتگو ۴۴۰
۷۱۶۱ اگر شوہر اپنے گھر میں عدت گذارنے نہ دے تو؟ ۴۴۱
۷۱۶۲ سسرال میں پردہ کا انتظام نہ ہو اور جگہ تنگ ہو تو عورت عدت کہاں گذارے؟ ۴۴۲
۷۱۶۳ کیا عدت شوہر کے مکان میں گذارنا لازم ہے؟ ۴۴۳
۷۱۶۴ مطلقہ کا شوہر کے مکان میں عدت گذارنا ۴۴۴
۷۱۶۵ معتدہ عدت کہاں گذارے؟ ۴۴۶
۷۱۶۶ مطلقہ عدت کہاں گذارے؟ ۴۴۷
۷۱۶۷ مطلقہ مغلظہ عدت کہاں گذارے؟ ۴۴۸
۷۱۶۸ عورت عدت کہاں گذارے؟ ۴۴۹
۷۱۶۹ شوہر ثانی کے طلاق کی عدت شوہر اول کے گھر گذارنا ۴۵۰
۷۱۷۰ طلاق کہاں دے اور عدت کہاں گذارے ۴۵۱
۷۱۷۱ ناجائز حمل والی عورت عدتِ طلاق کہاں گذارے؟ ۴۵۲
۷۱۷۲ عدت میں انتقال مکان کا شرعی حکم ۴۵۳

۷۱۷۳ شوہر کے انتقال ہوتے ہی گھر سے نکالے جانے والی عورت کی عدت کا حکم ۴۵۴

۷۱۷۴ جس حیض میں طلاق ہوئی وہ عدت میں شامل ہے یا نہیں؟ ۴۵۶

۷۱۷۵ کیا طلاق کے فوراً بعد آنے والا حیض عدت میں شمار ہوگا؟ ۴۵۷

۷۱۷۶ دورانِ عدت دو دن حیض کا خون آیا تیسرے دن نہیں آیا تو کیا حکم ہے؟ ۴۵۷

۷۱۷۷ دواؤں کے ذریعہ ماہواری آنے سے عدت مکمل ہوگی یا نہیں؟ ۴۶۱

۷۱۷۸ عدتِ طلاق کا شمار کب سے ہوگا؟ ۴۶۳

۷۱۷۹ طلاق نامہ لکھنے سے تین ماہ بعد ملے تو عدت کب سے شروع ہوگی؟ ۴۶۴

۷۱۸۰ عدت کی ابتداء کب سے ہے؟ ۴۶۵

۷۱۸۱ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟ ۴۶۷

۷۱۸۲ سوا سال سے علیٰحدہ رہنے والی بیوی کو شوہر طلاق دیدے تو عدت کا حکم ۴۶۸

۷۱۸۳ ڈھائی سال سے الگ رہنے والی عورت پر طلاق کی صورت میں عدت کا حکم .. ۴۶۹

۷۱۸۴ دوسرے نکاح کے لیے عدت گزارنا لازم ہے یا نہیں؟ ۴۷۰

۷۱۸۵ کیا طلاق سے قبل کی علیٰحدگی عدت میں شمار ہوگی؟ ۴۷۱

۷۱۸۶ حائضہ اور حاملہ کی عدت کی میعاد ۴۷۳

۷۱۸۷ حاملہ کی عدت اور خرچہ کا حکم ۴۷۴

۷۱۸۸ اسقاط حمل کی صورت میں عدت کا حکم ۴۷۵

۷۱۸۹ کیا حمل کے ساقط ہونے سے عدت پوری ہو جائے گی؟ ۴۷۸

۷۱۹۰ مطلقہ حاملہ کا حمل ڈیڑھ ماہ پر ساقط ہو جائے تو عدت کی شکل کیا ہوگی؟ ۴۷۹

۷۱۹۱ دو مہینے کے وضع حمل سے کیا عدت پوری ہو جائے گی؟ ۴۸۰

۷۱۹۲ حمل کے ساقط کرانے سے عدت کی تکمیل کا حکم ۴۸۱

۷۱۹۳ کیا حلالہ کے بعد بھی عدت ہے؟ ۴۸۲

۷۱۹۴ تین طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گذارے؟ ۴۸۳

۱۹۵ے مطلقہ کی عدت ۴۸۴
۱۹۶ے مطلقہ کی عدت تین حیض ہے ۴۸۵
۱۹۷ے مطلقہ عورت کی عدت کی مقدار ۴۸۶
۱۹۸ے مطلقہ کی عدت کتنے یوم ہے اور عدت میں بیٹھنے کا طریقہ کیا ہے؟... ۴۸۷
۱۹۹ے مطلقہٴ ثلاثہ کی عدت ۴۸۸
۲۰۰ے تین طلاق واقع ہونے کے ۴۵/روز بعد دوسری جگہ نکاح کا حکم ... ۴۸۹
۲۰۱ے مطلقہ مغلظہ کس طرح عدت پوری کرے؟ ۴۹۰
۲۰۲ے مطلقہ آئسہ کی عدت ۴۹۲
۲۰۳ے جس کو حیض نہ آتا ہو اس کی عدت کا حکم ۴۹۳
۲۰۴ے وہ عورت جس کی عادت سال میں حیض آنے کی ہو تو وہ عدت کس طرح پوری کریگی؟ ۴۹۴
۲۰۵ے جس عورت کو لمبی مدت تک حیض نہ آئے اس کی عدت کا حکم ۴۹۶
۲۰۶ے طلاق قبل الدخول کی صورت میں عدت کا حکم ۴۹۸
۲۰۷ے قبل الدخول طلاق سے عدت نہیں ۴۹۹
۲۰۸ے خلوت صحیحہ سے قبل مطلقہ ثلاثہ کی عدت ۵۰۰
۲۰۹ے عنین سے خلوۃ صحیحہ ہونے پر عدت کا حکم ۵۰۱
۲۱۰ے کیا خلوت صحیحہ کے بعد عدت ضروری ہے؟........ ۵۰۲
۲۱۱ے خلوت صحیحہ کے بعد طلاق کی صورت میں عدت ۵۰۳
۲۱۲ے دورانِ عدت نکاح کا حکم ۵۰۳
۲۱۳ے دورانِ عدت زنا سے حاملہ عورت کے نکاح کا حکم ۵۰۴
۲۱۴ے تیسرے حیض کے ختم پر عدت کا پورا ہونا ۵۰۵
۲۱۵ے طلاق کے بعد بچوں کی پرورش اور عدت کا حکم ۵۰۶

۷۲۱۶ حالت عدت میں قریبی رشتہ دار کی موت پر دیکھنے کیلئے جانا ۵۰۸
۷۲۱۷ کسب معاش کے لیے مطلقہ کا گھر سے نکلنا ۵۰۹
۷۲۱۸ مطلقہ کا کسب معاش کے لیے دورانِ عدت گھر سے نکلنا ۵۰۹
۷۲۱۹ مطلقہ حالت عدت میں اسکول نہیں جاسکتی ۵۱۰
۷۲۲۰ دورانِ عدت اسکول میں پڑھانے کے لیے جانا ۵۱۱
۷۲۲۱ کیا دورانِ عدت پڑھانے جاسکتی ہے؟ ۵۱۲
۷۲۲۲ دورانِ عدت بیوی کا سروس کے لیے جانا ۵۱۳
۷۲۲۳ دورانِ عدت بی اے فائنل کے پیپر دینا ۵۱۴
۷۲۲۴ دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا ۵۱۵
۷۲۲۵ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کی کمیت وکیفیت ۵۱۷
۷۲۲۶ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کیا ہے؟ ۵۱۸
۷۲۲۷ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہیں؟ ۵۱۹
۷۲۲۸ عدت وفات کتنے دن ہے؟ ۵۲۰
۷۲۲۹ مطلقہ اور متوفی عنہا زوجہا کی عدت ۵۲۱
۷۲۳۰ حاملہ کی عدت ۵۲۲
۷۲۳۱ کیا حالت حمل میں شوہر کا انتقال ہوجانے کی صورت میں عدت نہیں ... ۵۲۲
۷۲۳۲ بیوی کے حج کو جانے کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو عدت کا حکم ۵۲۴
۷۲۳۳ دورانِ حج شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم ۵۲۵
۷۲۳۴ غیر مدخول بہا متوفی عنہا کی عدت اور پورا مہر اور وراثت ۵۲۶
۷۲۳۵ طلاق کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ .. ۵۲۷
۷۲۳۶ خلوت صحیحہ سے قبل شوہر کا انتقال ہونے کی صورت میں عدت کا حکم ۵۲۹
۷۲۳۷ بالغ ہونے کے بعد شوہر کے انتقال پر عدت کا حکم ۵۳۰

۷۲۳۸ شوہر شادی سے ۲/ ماہ بعد انتقال کر جائے تو عدت کا حکم ۵۳۱
۷۲۳۹ بیس سال سے علیٰحدہ رہنے کی صورت میں عدت وفات کا حکم ۵۳۲
۷۲۴۰ کیا ۱۷/ سال سے الگ رہنے والی عورت پر عدت لازم ہے؟ ۵۳۳
۷۲۴۱ شوہر کے انتقال کے ۶/ ماہ بعد وفات کی خبر ملے تو عدت کا کیا حکم ہے؟... ۵۳۵
۷۲۴۲ متوفی عنہاز وجہا کے ساتھ چند پیش آمدہ مسائل.............. ۵۳۶
۷۲۴۳ معتدہ کی عدت، بچے کی پرورش، جائیداد کی تقسیم اور زیورات کا حکم ۵۳۸
۷۲۴۴ دورانِ عدت پان کھانا.......................... ۵۴۰
۷۲۴۵ دورانِ عدت سر میں تیل ڈالنا........................ ۵۴۱
۷۲۴۶ عدت میں جوڑا بنانا اور آسمان کے نیچے سونا ۵۴۱
۷۲۴۷ عدت کب سے شروع ہوگی، نیز دن کے حساب سے پوری ہوگی یا
مہینہ کے حساب سے؟........................... ۵۴۲
۷۲۴۸ متوفی عنہاز وجہا کی عدت کا شمار کس طرح ہو؟............ ۵۴۴
۷۲۴۹ عدت کا شمار کس وقت سے ہوگا؟..................... ۵۴۵
۷۲۵۰ عدت کا شمار قمری مہینہ کے اعتبار سے ہوگا یا شمسی مہینہ کے؟ ۵۴۶
۷۲۵۱ عدت کب سے شروع ہوتی ہے؟..................... ۵۴۸
۷۲۵۲ دورانِ ماہ انتقال کرنے والی کی اہلیہ کی عدت کی تکمیل کا طریقہ ۵۴۹
۷۲۵۳ کیا جس روز انتقال ہو وہ دن بھی عدت میں شمار ہوگا ؟ ۵۴۹
۷۲۵۴ کیا وضع حمل سے عدت پوری ہو جاتی ہے؟............... ۵۵۰
۷۲۵۵ رات سوا بجے انتقال ہوا عدت رات میں پوری ہوگی یا دن میں؟ ۵۵۱
۷۲۵۶ معتدۃ الوفات کا ایک مسئلہ ۵۵۲
۷۲۵۷ عدت کس وقت پوری ہوتی ہے؟ ۵۵۳
۷۲۵۸ شوہر کے صبح کو انتقال کرنے کی صورت میں عدت کس وقت پوری ہوگی؟ .. ۵۵۴

۷۲۵۹ دورانِ عدت کس کس سے پردہ لازم ہے؟ ۵۵۵
۷۲۶۰ متوفی عنہا زوجہا کا کن سے پردہ کرنا لازم ہے؟ ۵۵۶
۷۲۶۱ دورانِ عدت کن لوگوں سے پردہ ہے؟ ۵۵۷
۷۲۶۲ بحالت عدت داماد سے پردہ کرنا ۵۵۸
۷۲۶۳ دوران عدت بھتیجہ اور داماد سے پردہ نیز سرمہ تیل منجن کا استعمال ۵۵۸
۷۲۶۴ دورانِ عدت بھانجہ، بھتیجہ داماد وغیرہ سے پردہ کرنا ۵۵۹
۷۲۶۵ عدت میں کیا داماد اور دیور سے پردہ ہے؟ ۵۶۰
۷۲۶۶ عدت میں دیور سے پردہ اور میت کے یہاں کھانا کھانا ۵۶۲
۷۲۶۷ دورانِ عدت خالو اور پھوپھی سے پردہ کرنا ۵۶۳
۷۲۶۸ دورانِ عدت ضرورت کی بنا پر غیر محرم سے بات کرنا ۵۶۴
۷۲۶۹ متوفی عنہا عدت کہاں گذارے ۵۶۵
۷۲۷۰ معتدۂ وفات وطن اصلی میں عدت گذارے ۵۶۷
۷۲۷۱ عورت عدت میکہ میں گذارے گی یا سسرال میں ۵۶۸
۷۲۷۲ شوہر کی موت کے بعد میکہ میں عدت گذارے یا شوہر کے گھر ۵۶۹
۷۲۷۳ شوہر کے گھر عذر شرعی کے پیش نظر میکہ میں عدت گذارنا ۵۷۰
۷۲۷۴ بے پردگی یا دیگر شرعی عذر کی بنا پر میکہ میں عدت گذارنا ۵۷۱
۷۲۷۵ سسرال میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عدت کہاں گذارے ۵۷۲
۷۲۷۶ شوہر کے موت کے صدمہ کو برداشت نہ کرنے کی وجہ سے میکہ میں عدت گذارنا ۵۷۳
۷۲۷۷ شوہر کے گھر عدت گذارنے میں وحشت ہو تو دوسری جگہ عدت گذارنا ۵۷۴
۷۲۷۸ کسی خوف کی وجہ سے عورت کا اپنے میکہ میں عدت گذارنا ۵۷۵
۷۲۷۹ عدت اسی مکان میں گذارنا جس میں ہمیشہ رہنا ہو ۵۷۶
۷۲۸۰ دوران عدت مکان کے مختلف حصوں اور صحن میں جانا ۵۷۷

۷۲۸۱ دورانِ عدت حویلی کے تمام کمروں میں جانے کی اجازت ہے ۵۷۸
۷۲۸۲ شوہر کے بہنوئی کے گھر عدت گذارنا ۵۷۹
۷۲۸۳ معتدہ کا ضرورتاً ایک شہر سے دوسرے شہر منتقل ہونے کا حکم ۵۸۰
۷۲۸۴ دورانِ عدت بضرورتِ شدیدہ کیا عورت دن میں دوسرے شہر جا کر آسکتی ہے؟ ۵۸۲
۷۲۸۵ متوفی عنہا اپنی عدت کے دوران کن کن موقع پر باہر نکل سکتی ہے؟ ۵۸۳
۷۲۸۶ متوفی عنہا زوجہا عدت وفات میں کسی شدید ضرورت کی بناء پر نکل سکتی ہے؟ ۵۸۵
۷۲۸۷ اگر عورت عدت میں نہ بیٹھے تو کیا حکم ہے؟ ۵۸۶
۷۲۸۸ عدت میں گھر سے باہر نکلنا ۵۸۷
۷۲۸۹ عدت کی تکمیل سے قبل معتدہ کا گھر سے نکلنا ۵۸۸
۷۲۹۰ دورانِ عدت خلاف ورزی ہو جائے تو شرعی حکم کیا ہے؟ ۵۸۹
۷۲۹۱ عدت سے اٹھنے کا طریقہ ۵۹۰
۷۲۹۲ عدت پوری ہونے پر گھر سے نکلنا ضروری نہیں ۵۹۱
۷۲۹۳ تکمیلِ عدت کے دن عورتوں کا گھر میں جمع ہونا ۵۹۲
۷۲۹۴ عدت کی تکمیل اور بعض رسوم کا بیان ۵۹۴
۷۲۹۵ کیا عدت مکمل ہونے کے بعد عورت بااختیار رہے؟ ۵۹۵
۷۲۹۶ شوہر کے انتقال کے بعد فوراً دوسرا نکاح کرنا ۵۹۶
۷۲۹۷ معتدہ کا قضائے حاجت وغسل کے لیے باہر جانا ۵۹۷
۷۲۹۸ دورانِ عدت سفر کرنے کا حکم ۵۹۸
۷۲۹۹ معتدہ کا والدین کی تعزیت کے لیے جانا ۵۹۹
۷۳۰۰ معتدۃ الوفات والدین کے یہاں نہیں جائے گی ۶۰۰
۷۳۰۱ دورانِ عدت قریبی رشتہ دار کے انتقال پر اس کے گھر جانا ۶۰۱

۷۳۰۲ دورانِ عدت ہسپتال میں والدہ کو دیکھ بھال کرنا ۶۰۲
۷۳۰۳ معتدہ کا دن دن میں والدہ کی عیادت کے لیے جانا ۶۰۲
۷۳۰۴ دورانِ عدت شادی یا موت میں جانا ۶۰۳
۷۳۰۵ معتدہ کا حجاج کرام کو رخصت کرنے کے لیے اسٹیشن جانا ۶۰۴
۷۳۰۶ معتدہ کا ڈاکٹر کے پاس یا تعزیت کے لیے جانا ۶۰۵
۷۳۰۷ دورانِ عدت ڈاکٹر کے پاس جانا ۶۰۶
۷۳۰۸ دورانِ عدت علاج کے لیے ڈاکٹر کے پاس جانا ۶۰۷
۷۳۰۹ عدت کی حالت میں ڈاکٹر کے یہاں جانا ۶۰۸
۷۳۱۰ معتدۃ الوفات شدید بیماری میں کیا کرے؟ ۶۰۹
۷۳۱۱ دورانِ عدت ووٹ ڈالنے کے لیے جانا ۶۱۰
۷۳۱۲ کیا دورانِ عدت ووٹ ڈالنے جاسکتی ہے؟ ۶۱۰
۷۳۱۳ رقم کو ضائع ہونے سے بچانے کیلئے معتدہ کا سفر کرنا ۶۱۱
۷۳۱۴ دورانِ عدت شوہر کی جگہ اپنا نام لکھوانے کے لیے بینک جانا ۶۱۲
۷۳۱۵ دورانِ عدت پیسہ نکالنے کے لیے بینک جانا ۶۱۳
۷۳۱۶ دورانِ عدت پنشن جاری کرانے کے لیے کچہری جانا ۶۱۴
۷۳۱۷ دورانِ عدت کچہری جانا ۶۱۵
۷۳۱۸ معتدۃ الوفات کا سرکاری دفتر جا کر دستخط کرنا ۶۱۶
۷۳۱۹ بحالت عدت نوکری پر جانا ۶۱۷
۷۳۲۰ دورانِ عدت بیوی کا ملازمت کرنا ۶۱۷
۷۳۲۱ عدتِ وفات کے دوران اسکول جانا ۶۱۸
۷۳۲۲ معتدہ کا آدھے گھنٹے کے لیے اسکول کے پروگرام میں جانا ۶۱۹
۷۳۲۳ عدتِ وفات میں بیوہ کا اسکول جانا ۶۲۰

(۲۷) باب النفقة والسكنى ۶۲۳

۷۳۲۴	کیا عدت کا خرچہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟	۶۲۳
۷۳۲۵	شوہر پر زمانۂ عدت کا خرچ	۶۲۵
۷۳۲۶	عدت کا نفقہ شوہر پر کب لازم ہے؟	۶۲۶
۷۳۲۷	عدت کے زمانہ کا خرچ کس پر لازم ہے؟	۶۲۷
۷۳۲۸	مہر فاطمی اور عدت کے کل خرچ کی مقدار	۶۲۸
۷۳۲۹	مطلقہ مغلظہ کے دین مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم	۶۲۹
۷۳۳۰	دو بار طلاق دی اور عدت کے نفقہ کا واجب ہونا	۶۳۰
۷۳۳۱	عدت اور ایک سال کی بچی کا خرچہ کس پر لازم ہے؟	۶۳۱
۷۳۳۲	طلاق کے بعد مہر و نان ونفقہ کا حکم	۶۳۲
۷۳۳۳	دورانِ عدت نان ونفقہ کا حکم	۶۳۴
۷۳۳۴	شوہر پر عدت کا خرچہ اور مہر لازم ہوتا ہے	۶۳۴
۷۳۳۵	طلاق کے بعد جہیز، مہر اور عدت کے خرچہ کا حکم	۶۳۶
۷۳۳۶	بیوی کو عدت کا خرچہ کس تناسب سے دے	۶۳۸
۷۳۳۷	مطلقہ بیوی کی عدت کی رقم کتنی ہوگی؟	۶۳۸
۷۳۳۸	کیا طلاق کے بعد بیوی کو عمدہ کپڑا دینا واجب ہے؟	۶۳۹
۷۳۳۹	کیا رہائش میں عورت کی مرضی کا اعتبار کرنا لازم ہے؟	۶۴۰
۷۳۴۰	جہیز نہ دینے پر بیوی کو گھر سے نکالنے کے بعد نان ونفقہ سے محروم کرنا	۶۴۲
۷۳۴۱	دو بیویوں میں سے بے اولاد بیوی کو آئندہ سہارا کیلئے مخصوص جائیداد دینا	۶۴۴
۷۳۴۲	لڑکی کے علاج میں خرچ ہونے والی رقم شوہر سے وصول کرنا	۶۴۵
۷۳۴۳	کیا لڑکی والوں کا طلاق کی صورت میں تین لاکھ کا مطالبہ کرنا درست ہے؟	۶۴۶
۷۳۴۴	بیویوں کے درمیان برابری نہ کرنا	۶۴۷

۷۳۴۵ میکہ میں عدت گذارنے والی بیوی کا نفقہ ۶۴۹

۷۳۴۶ کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟ ۶۴۹

۷۳۴۷ کیا شوہر بیوی کو نکال دے تو میکہ میں بیوی کو نفقہ ملے گا؟ ۶۵۱

۷۳۴۸ شوہر کی اجازت سے میکہ رہنے والی عورت کا نفقہ ۶۵۱

۷۳۴۹ شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ میں رہنے والی عورت کے نفقہ کا حکم ۶۵۲

۷۳۵۰ ناشزہ عورت کے نفقہ اور مہر کا مسئلہ ۶۵۳

۷۳۵۱ ناشزہ بیوی اور لڑکی کے نان ونفقہ کا حکم ۶۵۶

۷۳۵۲ ناشزہ بیوی کی عدت کے خرچہ کا حکم ۶۵۸

۷۳۵۳ ناشزہ نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں؟ ۶۶۰

۷۳۵۴ کیا ناشزہ کو عدت کا خرچہ ملے گا ۶۶۱

۷۳۵۵ کیا ناشزہ کو عدت کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟ ۶۶۳

۷۳۵۶ ناشزہ کی عدت کا خرچہ اور زیورات کی واپسی ۶۶۴

۷۳۵۷ ناشزہ بیوی کا نان ونفقہ کا مطالبہ کرنا ۶۶۶

۷۳۵۸ بدکار بیوی کو طلاق، مہر، نان ونفقہ اور جہیز کا حکم ۶۶۷

۷۳۵۹ ناشزہ بیوی کو طلاق اور عدت ومہر کا حکم ۶۶۸

۷۳۶۰ طلاق کے بعد پیش آنے والے مختلف مراحل کا حل ۶۶۹

۷۳۶۱ کیا عدت کے بعد کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر ہے؟ ۶۷۳

۷۳۶۲ مطلقہ کی عدت کے بعد خرچ کا حکم ۶۷۴

۷۳۶۳ مہر وعدت کا خرچہ دینے کے بعد مزید مطالبہ کرنا ۶۷۵

۷۳۶۴ عدت کے بعد سابقہ شوہر پر کسی طرح کا نفقہ واجب نہیں ۶۷۷

۷۳۶۵ مطلقہ معتدہ کی عدت گزرنے کے بعد نان ونفقہ کا حکم ۶۷۸

۷۳۶۶ مطلقہ کی عدت پوری ہونے کے بعد نان ونفقہ کا حکم ۶۷۹

۷۳۶۷ عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کے نان ونفقہ کا حکم ۶۸۰

۷۳۶۸	عدت مکمل ہوجانے کے بعد شوہر پر کچھ بھی واجب نہیں	۶۸۲
	(۲۸) باب ثبوت النسب	۶۸۴
۷۳۶۹	شوہر کا بچہ کے نسب کا انکار کرنا	۶۸۴
۷۳۷۰	اولاد کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا یا زانی سے؟	۶۸۵
۷۳۷۱	کیا مجنونہ بیوی سے پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟	۶۸۷
۷۳۷۲	شادی شدہ عورت سے زنا کے نتیجے میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب	۶۸۸
۷۳۷۳	بدکاری کے ذریعہ پیدا شدہ بچی کا نسب	۶۸۹
۷۳۷۴	DNA ٹیسٹ کے ذریعہ ثبوت نسب کی شرعی حیثیت	۶۹۰
۷۳۷۵	نکاح فاسد وباطل میں سے کس میں نسب ثابت ہوگا؟	۶۹۱
۷۳۷۶	لاعلمی کی وجہ سے منکوحۃ الغیر سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ بچوں کا حکم	۶۹۸
۷۳۷۷	موطوءۃ بالشبہہ سے پیدا ہونے والی اولاد کا حکم	۶۹۹
۷۳۷۸	وطی بالشبہہ	۷۰۱
۷۳۷۹	مطلقہ مغلظہ سے ہم بستری کے بعد اولاد کا حکم	۷۰۳
۷۳۸۰	کیا طلاق کے بعد پیدا شدہ بچے ثابت النسب ہوں گے؟	۷۰۴
۷۳۸۱	طلاق مغلظہ کے بعد بیوی کو ساتھ رکھنا اور اس سے ہونے والی اولاد کا حکم	۷۰۶
۷۳۸۲	لمبے عرصہ تک شوہر کے غائب رہنے کی صورت میں پیدا شدہ بچے کا نسب	۷۰۷
۷۳۸۳	کسی نوزائدہ کے بارے میں بیوی کا یہ کہنا کہ یہ میرا بچہ ہے اور شوہر اس کی تصدیق کرنا	۷۰۸
۷۳۸۴	جو بچہ ۶/ ماہ سے کچھ یوم قبل گر جائے اس کا نسب	۷۱۰
۷۳۸۵	نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب	۷۱۲
۷۳۸۶	کیا نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے؟	۷۱۳
۷۳۸۷	شادی کے سات ماہ بعد پیدا شدہ بچہ کا نسب	۷۱۵

۷۳۸۸ نکاح کے ایک دن بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟ ۷۱۶
۷۳۸۹ نکاح کے ساڑھے پانچ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ۷۱۶
۷۳۹۰ چھ ماہ سے قبل پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ۷۱۷

(۲۹) باب الحضانة ۷۱۹

۷۳۹۱ بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچہ کس کو ملے گا؟ ۷۱۹
۷۳۹۲ مطلقہ اگر بچوں کی پرورش نہ کرے تو کیا حکم ہے؟ ۷۲۰
۷۳۹۳ بچوں کی پروش کا حقدار اور نفقہ کا ذمہ دار کون ہے؟ ۷۲۱
۷۳۹۴ بچوں کی پروش کا حق ماں کے انتقال کے بعد نانی کو ہے یا باپ کو؟ ۷۲۲
۷۳۹۵ کیا لڑکا سات سال اور لڑکی مشتہاۃ ہونے تک ماں کے پاس رہیگی؟ ۷۲۳
۷۳۹۶ لڑکا اور لڑکی کتنے سال تک کس کے پاس رہیں گے؟ ۷۲۴
۷۳۹۷ لڑکی کا حق پرورش کس کو حاصل ہے؟ ۷۲۵
۷۴۹۸ نابالغ بچوں کی کفالت کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۶
۷۴۹۹ بیوی کے پاس بچوں کے ہونے کی صورت میں کفالت کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۶
۷۴۰۰ بچوں اور مطلقہ بیوی کی رہائش کا ذمہ دار کون؟ ۷۲۷
۷۴۰۱ طلاق کے بعد بچے کی پرورش، عدت، اور سامانِ جہیز کا حکم ۷۲۸
۷۴۰۲ نابالغ بچوں کا باپ مر جائے تو ان کی پرورش اور ان کے مال کا ولی کون؟ ۷۳۰

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۱۸ کتاب الأیمان والنذور	صفحہ
	(۱) باب الأیمان	۲۴
۷۴۰۳	قسم کا دار و مدار الفاظ پر ہے یا نیت پر؟	۲۴
۷۴۰۴	قسم میں الفاظ کا اعتبار ہے یا نیت کا؟	۲۶
۷۴۰۵	جس بستی میں نہ جانے کی قسم کھائی وہاں سے گذرنے کا حکم	۲۷
۷۴۰۶	مجبوری میں قرآن کی قسم کھانا	۲۸
۷۴۰۷	صحیح بات پر قرآن کی قسم کھانا	۲۹
۷۴۰۸	قرآن کریم کی جھوٹی قسم کھانا	۳۰
۷۴۰۹	غصہ میں قرآن لے کر شادی نہ کرنے کی قسم کھانا	۳۲
۷۴۱۰	اولاد کی قسم کھانا	۳۳
۷۴۱۱	یمین لغو کی ایک صورت	۳۴
۷۴۱۲	چوری ہونے پر تمام محلّہ والوں سے طلاق مغلظہ کی قسم دلوانا	۳۵
۷۴۱۳	بچہ پیدا نہ ہونے دینے کی قسم کھانا	۳۶
۷۴۱۴	’’مجھے قسم ہے‘‘ کے الفاظ سے حانث ہونا	۳۸
۷۴۱۵	إن قبلتني فتقبيلك إياي حرام سے قسم کا انعقاد	۳۸
۷۴۱۶	اگر تم نے فلاں عورت سے بات کی تو قسم ہے؟	۴۰
۷۴۱۷	قسم کھا کر کہنا کہ ’’میری جیب میں کتنے روپئے ہیں، صحیح بتانے پر سب دیدوں گا	۴۱
۷۴۱۸	گھر بچانے کی خاطر جھوٹی قسم کھانا	۴۲
۷۴۱۹	چوری کرنے کے بعد جھوٹی قسم کھانا	۴۳
۷۴۲۰	کلما کی قسم کا حکم	۴۴
۷۴۲۱	کلما کی قسم کا شرعی حکم	۴۶
۷۴۲۲	کلما کی قسم کی تلقین کا حکم	۴۷
۷۴۲۳	’’ہم کھا رہے ہیں کلما کی قسم‘‘ کہنا	۴۸
۷۴۲۴	بہن بھائیوں سے نہ ملنے کی قسم کھانا؟	۵۰

۷۴۲۵ تمہارے یہاں کھایا تو سور کا گوشت کھایا ۵۱
۷۴۲۶ بیٹی کے گھر نہ جانے کی قسم توڑنے پر کفارہ ۵۲
۷۴۲۷ بھائی سے نہ بولنے کی قسم کھانا ۵۳
۷۴۲۸ دیورانی اور جیٹھانی کا آپس میں نہ بولنے کی قسم کھانا ۵۴
۷۴۲۹ بیوی سے صحبت نہ کرنے کی قسم کھانا ۵۶
۷۴۳۰ گھر کھانا نہ کھانے کی قسم کھانا ۵۶
۷۴۳۱ حلال جانور کے گوشت کو اپنے اوپر حرام کرنا ۵۷
۷۴۳۲ قسم کھائی کہ اگر اس لڑکی سے شادی نہ ہوئی تو کبھی شادی نہ کرونگا ۵۸
۷۴۳۳ کسی عورت سے نکاح کی قسم کھانے کے بعد عورت کا دوسرے سے نکاح ہوجانا .. ۵۹
۷۴۳۴ دوسری شادی نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد دوسری شادی کرنا ۶۰
۷۴۳۵ لڑکے کا شادی نہ کرنے کی قسم کھا کر شادی کرنا ۶۱
۷۴۳۶ ہندوستان میں نہ رہنے کی قسم کھانا ۶۲
۷۴۳۷ ہندو کے قتل کی قسم کھانا ۶۳
۷۴۳۸ قسم کا کفارہ ۶۵
۷۴۳۹ ۱۵۰؍مرتبہ قسم توڑنے کا کفارہ ۶۶
۷۴۴۰ کفارۂ قسم ادا کرنے کا طریقہ ۶۶
۷۴۴۱ دس مسکینوں کو کھانا کھلانے کی شکل ۶۷
۷۴۴۲ قسم کی خلاف ورزی اور کفارہ کا مستحق ۶۹

(۲) باب النذور ۷۰

۷۴۴۳ کیا محض دل میں ارادہ کرلینے سے نذر منعقد ہوجاتی ہے؟ ۷۰
۷۴۴۴ کیا نذر پوری کرنا واجب ہے؟ ۷۱
۷۴۴۵ نذر پوری کرنے کا شرعی حکم ۷۲
۷۴۴۶ نذر مان کر اس سے رجوع کرنا ۷۳
۷۴۴۷ نذر میں ایک کام پر تین چیزوں کے معلق کرنے کا حکم ۷۴
۷۴۴۸ کام پورا ہونے سے پہلے نذر نہ ہوگی ۷۶
۷۴۴۹ نذر پوری نہ ہونے پر بکروں کی قربانی کرنا ۷۷
۷۴۵۰ نذر کی تکمیل کے لیے متعینہ مکان ضروری نہیں ۷۸
۷۴۵۱ نذر ذبح اور نذر اضحیہ کا فرق ۷۹

۷۴۵۲ مشرک کی نذر کا حکم ۸۳
۷۴۵۳ نذر میں خیرات کی رقم متعین نہیں کی تو کیا کریں؟ ۸۴
۷۴۵۴ متعینہ مدرسہ میں نذر کا پیسہ دیں یا کسی بھی مدرسہ میں؟ ۸۵
۷۴۵۵ ایک مسجد میں روپئے دینے کی نذر مان کر دوسری مسجد میں دینا ۸۶
۷۴۵۶ مسجد میں سو روپیہ دینے کی نذر ماننا ۸۷
۷۴۵۷ کاروبار شروع ہونے پر مسجد میں ضرورت کے سامان دینے کی نذر ۸۸
۷۴۵۸ مسجد میں مصلیٰ یا اگربتی دینے کی نذر ۸۹
۷۴۵۹ کام پورا ہونے پر نوافل اور صدقہ وخیرات کی نذر ماننا ۸۹
۷۴۶۰ جو تنخواہ ملے گی اس کو اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کروں گا ۹۱
۷۴۶۱ بیس ہزار رکعت پڑھنے کی نذر ماننا ۹۲
۷۴۶۲ لاالٰہ انت الخ ۱۲۴۰۰۰ مرتبہ پڑھنے کی نذر ماننا ۹۳
۷۴۶۳ کیا نذر کردہ روزہ کے درمیان ترتیب لازم ہے؟ ۹۴
۷۴۶۴ اگر میرا داخلہ فلاں مدرسہ میں ہوجائے تو ایک ماہ کا روزہ رکھوں گا ۹۵
۷۴۶۵ زندگی بھر روزہ رکھنے کی منت کے بعد قدرت نہ ہو تو؟ ۹۶
۷۴۶۶ ایک ہی قسم کی نذروں کے متعدد روزہ کی نیت کا طریقہ ۹۷
۷۴۶۷ شوہر کو چلہ کی جماعت میں بھیجنے کی نذر کا شرعی حکم ۹۸
۷۴۶۸ جماعت میں سال لگانے کی نذر ماننا ۱۰۰
۷۴۶۹ امام ومؤذن کو کھانا دینا بہتر ہے یا اس کی رقم ۱۰۰
۷۴۷۰ حرام کام پر مانی ہوئی منت کا پورا کرنا ۱۰۱
۷۴۷۱ کام ہونے پر صدقہ کرنے کی نذر ماننا ۱۰۲
۷۴۷۲ قبروں پر دودھ چڑھانا ۱۰۳
۷۴۷۳ نذر کے بکرے کی عمر کتنی ہو؟ ۱۰۴
۷۴۷۴ نذر کے جانور کی عمر ۱۰۵
۷۴۷۵ بکرے کی نذر مانی تھی لیکن غلطی سے بکری خریدی گئی ۱۰۶
۷۴۷۶ اگر میرا فلاں کام ہوگیا تو میں ایک بکرا ذبح کروں گا ۱۰۷
۷۴۷۷ مرض سے شفایابی پر بکرے کی نذر مانی لیکن شفایاب نہ ہوا تو کیا کرے؟ ۱۰۷
۷۴۷۸ اولاد کی خوشی میں بکرے اللہ کے نام قربان کرنے کی منت ماننا ۱۰۸
۷۴۷۹ کیا اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کی قربانی کر سکتے ہیں؟ ۱۰۹

۷۴۸۰ اولیاء کی قبروں پر مرغا بکرا ذبح کرنے سے متعلق سوالات ۱۱۰
۷۴۸۱ بیماری سے شفایابی ہونے پر بزرگ کے مزار پر بکرا ذبح کرنے کی نذر ماننا ۱۱۱
۷۴۸۲ دیوی، مزار اور بت کے نام سے منت ماننا ۱۱۲
۷۴۸۳ صدقہ بکرے کا کریں یا قیمت کا؟ ۱۱۳
۷۴۸۴ نذر کے بکرے کی قیمت سے نذر پوری کرنا ۱۱۴
۷۴۸۵ کیا بکرا صدقہ کرنے کی نذر میں قیمت ادا کرنا کافی ہے؟ ۱۱۴
۷۴۸۶ نذر شدہ جانور کی قیمت کھلانے کے علاوہ دوسرے کاموں میں لانا ۱۱۶
۷۴۸۷ نذر کے جانور کا مصرف ۱۱۷
۷۴۸۸ صدقۂ نافلہ اور نذر معین وغیر معین کے بکرے کا مصرف ۱۱۸
۷۴۸۹ نذر کا بکرا کون کون کھا سکتا ہے؟ ۱۱۹
۷۴۹۰ کیا نذر کا کھانا مالدار رشتہ دار کھا سکتے ہیں؟ ۱۲۰
۷۴۹۱ کیا نذر کے گوشت کا مصرف صرف فقراء ہیں؟ ۱۲۱
۷۴۹۲ منت کی شیرینی کے مستحق کون؟ مسجد میں منت کی شیرینی لے جانا ۱۲۲
۷۴۹۳ غرباء میں تقسیم کی نیت کے بعد گوشت کا خود کھانا اور مالداروں کو کھلانا ۱۲۳
۷۴۹۴ ناذر کے اہل خانہ کا نذر شدہ بکرے کا گوشت کھانا ۱۲۴
۷۴۹۵ بیماری کا بکرا فقیروں کے لیے بھی ناجائز ۱۲۵

۱۹ کتاب الحدود

(۱) باب القصاص والدیة ۱۲۶
۷۴۹۶ مسلمان کو قتل کرنے والے کی معافی کی کیا صورت ہے؟ ۱۲۶
۷۴۹۷ ساڑھے سات ماہ کے حمل کو نکلوا کر پھینکنے والی عورت کا حکم ۱۲۷
۷۴۹۸ زانیہ بیوی کو چاقو سے مارنے والا شخص قاتل ہے ۱۲۸
۷۴۹۹ زانی وزانیہ کی سزا ۱۲۹
۷۵۰۰ لڑکی کے زنا کا دعویٰ کرنے سے زنا کا ثبوت ۱۳۰
۷۴۰۱ غیر اسلامی ممالک میں زانی کی سزا ۱۳۲
۷۵۰۲ زنا کا کفارہ کیا ہے؟ ۱۳۴
۷۵۰۳ بدکاری سے عورت حرام نہیں ہوتی ۱۳۵
۷۵۰۴ کیا شراب کو بڑھاوا دینے والے کو موت کی سزا دی جا سکتی ہے؟ ۱۳۶

۷۵۰۵ چیخ وپکار سے ہونے والی موت کا ذمہ دار کون؟ ۱۳۸
۷۵۰۶ کیا حکومت کا ساتھ دینے والا شخص واجب القتل ہے؟ ۱۴۰
۷۵۰۷ حادثہ کے بعد ذمہ دار ڈرائیور ہے یا مالک جبکہ مالک کے ذمہ دار ہونیکا کا معاہدہ ہو .. ۱۴۱
۷۵۰۸ ایکسیڈینٹ کی صورت میں کیا ڈرائیور پر دیت واجب ہے، اور دیت کی مقدار؟ ۱۴۲
۷۵۰۹ حادثہ کا شکار ہونے والے کے ورثاء کیلئے سرکاری امداد حاصل کرنا........ ۱۴۳
۷۵۱۰ حادثہ میں مرنے والے کے معاوضہ کا حکم.............................. ۱۴۴
۷۵۱۱ حکومت سے ملنے والی امدادی رقم کا مستحق کون ہے؟.................. ۱۴۵
۷۵۱۲ مقتول کے ورثاء کا مال پر صلح کرنا ۱۴۶
۷۵۱۳ بطور تاوان دی گئی رقم کا حکم.. ۱۴۸
(۲) باب التعزیر ۱۴۹
۷۵۱۴ غلط مسئلہ بتانے پر بطور تاوان دعوت کھانا ۱۴۹
۷۵۱۵ طلبہ سے غیر حاضری پر مالی تاوان لینا.................................... ۱۵۱
۷۵۱۶ غیر حاضری کی بنا پر طلبہ سے فیس لینا.................................... ۱۵۲
۷۵۱۷ مدارس واسکولوں میں طلبہ سے لیٹ فیس وصول کرنا ۱۵۳
۷۵۱۸ بطور سزا یا غلطی پر مالی جرمانہ وصول کرنے کا حکم ۱۵۴
۷۵۱۹ شوہر کا بیوی کی طرف سے دائر کیے گئے جھوٹے مقدمے کا خرچہ بیوی سے وصول کرنا ۱۵۵
۷۵۲۰ ڈاکٹر سے جرمانہ وصول کرنے کی ایک شکل.................................. ۱۵۷
۷۵۲۱ پچاس ہزار کے مالی جرمانہ کا حکم ۱۵۸
۷۵۲۲ پنچایت کے عائد کردہ مالی جرمانہ کی شرعی حیثیت ۱۵۹
۷۵۲۳ کمیٹی والوں کا کسی شخص کو مالی یا جسمانی سزا دینا........................ ۱۶۱
۷۵۲۴ مالی جرمانہ ودیگر مسائل.. ۱۶۲

۲۰ کتاب الجهاد

(۱) باب الهجرة ۱۶۴
۷۵۲۵ ہجرت کی شرعی حیثیت ۱۶۴
۷۵۲۶ اسلام میں جہاد مدافعانہ ہے یا جارحانہ بھی؟.............................. ۱۶۵
۷۵۲۷ مسلمانوں پر جہاد کب فرض ہے؟.. ۱۶۶

۷۵۲۸ کیا ہندوستانی مسلمانوں پر جہاد فرض ہے؟ ۱۶۸
۷۵۲۹ کیا ہندوستان میں ہندؤں سے جہاد کی شرائط پائی جاتی ہیں؟ ۱۷۰
۷۵۳۰ کیا کفار سے جہاد کرنا اکراہ میں داخل ہے؟ ۱۷۱
۷۵۳۱ کفارِ ہند ذمی ہیں یا حربی؟ ۱۷۳
۷۵۳۲ کیا ہندوؤں کا لوٹا ہوا مال مالِ غنیمت ہے؟ ۱۷۴
۷۵۳۳ کسی لڑائی میں غیروں کا مال آجائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۵

۲۱ کتاب اللقطة

(۱) باب اللقطة ۱۷۷

۷۵۳۴ لقطہ کا حکم ۱۷۷
۷۵۳۵ ملتقط فقیر کا لقطہ سے فائدہ اٹھانا جائز ہے ۱۷۸
۷۵۳۶ نامعلوم شخص کے کبوتر گھر آجائیں تو ان کا حکم ۱۷۹
۷۵۳۷ نامعلوم شخص کی مرغی گھر آجائے تو اس کا حکم ۱۸۰
۷۵۳۸ اسٹیشن پر ملنے والی سونے کی چین کا حکم ۱۸۱
۷۵۳۹ لقطہ کی رقم مسجد میں لگانا ۱۸۲
۷۵۴۰ گمشدہ روپئے اٹھا کر مسجد میں دینا ۱۸۳
۷۵۴۱ لقطہ کے جانور پر خرچ کی گئی رقم کہاں سے وصول کریں؟ ۱۸۴
۷۵۴۲ نابالغ لڑکے نے پائی ہوئی رقم ضائع کردی ۱۸۵

۲۲ کتاب الإمارة و السیاسة ۱۸۷

۷۵۴۳ امت کی قیادت وامامت میں اسلام کا نقطۂ نظر ۱۸۷
۷۵۴۴ قرآن وحدیث سے ہٹ کر اسلامی قانون بنانا ۱۸۹
۷۵۴۵ برادری کے صدر کا دوسری شادی کے متعلق دستور شائع کرنا ۱۹۰
۷۵۴۶ ہندوستان میں بیت المال قائم کرنا کیسا ہے؟ ۱۹۱
۷۵۴۷ ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟ ۱۹۳
۷۵۴۸ وندے ماترم اور قومی ترانہ کے الفاظ عقیدہ کے خلاف تو نہیں ۱۹۴
۷۵۴۹ حکومت کا مسلمانوں میں پسماندہ وغیر پسماندہ کی تقسیم کرنا ۱۹۶
۷۵۰۰ سفیر کا چندہ کرنے کے لیے دو پاسپورٹ بنوانا ۱۹۸

۷۵۵۱ بغیر لائسنس کے ہندوستان میں اسلحہ رکھنا ۱۹۸
۷۵۵۲ عالم دین کے الیکشن لڑنے سے متعلق چند سوالات ۲۰۰
۵۷۵۳ مسلمانوں کے لیے سیاست میں حصہ لینا کیسا ہے؟ ۲۰۲
۷۵۵۴ کیا عورتیں کمیٹی کا رکن بن سکتی ہیں؟ ۲۰۳
۷۵۵۵ عورتوں کا الیکشن میں کھڑے ہونا ۲۰۴
۷۵۵۶ عورت ووٹ لینے یا دینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ ۲۰۵
۷۵۵۷ ائمہ حضرات کے لیے حکومتی امداد حاصل کرنا ازروئے شرع کیسا ہے؟ ۲۰۵
۷۵۵۸ سیاسی عالم کا غیر مسلم کو رادھا کرشن کی تصویر دینا ۲۰۷
۷۵۵۹ کیا آئین ہند کے حامی باطل کے حامی ہیں ۲۰۸
۷۵۶۰ چیرمین پر سڑک کی تعمیر کیلئے حکومت سے ملنے والی رقم کو وہیں صرف کرنا لازم ہے ... ۲۰۹
۷۵۶۱ چیرمین کا کسی ضرورتمند کو نگر پالیکا کی زمین بغیر معاوضہ کے دینا ۲۱۰
۷۵۶۲ سرکاری گاڑیوں کی مرمت کا خرچہ سرکار سے وصول کرنا ۲۱۱
۷۵۶۳ چک بندی کی شرعی حیثیت ۲۱۲
۷۵۶۴ عراق کے کویت پر غاصبانہ قبضہ کرنے سے متعلق چند سوالات ۲۱۴
۷۵۶۵ کفیل کا حکومت کا فنڈ خود استعمال کرنا ۲۱۹
۷۵۶۶ ۶۰/سال سے اوپر عمر والی بیواؤں اور بوڑھوں کو منجانب سرکار ملنے والی امداد کا حکم ۲۲۰
۷۵۶۷ حکومت سے روپیہ ملنے کی ایک جائز صورت ۲۲۱
۷۵۶۸ فساد زدہ لوگوں کا حکومتی امداد لینا ۲۲۲
۷۵۶۹ دوکانداروں کے لیے حکومت کا تعاون لینا ۲۲۳
۷۵۷۰ مکان وغیرہ کی تعمیر کے لیے مالداروں کا حکومتی امداد لینا ۲۲۳
۷۵۷۱ سرکاری تعاون لے کر ضرورت پوری کرنا ۲۲۴
۷۵۷۲ نومسلمہ کا اپنا ہندوانی نام بتا کر ووٹ حاصل کرنا ۲۲۶

۲۳ کتاب القضاء

(۱) باب ما یتعلق بنفس القضاء ۲۲۸

غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظام قضاء کا تصور ۲۲۸
نظام قضاء کی اہمیت ۲۲۸
۷۵۷۳ غیر اسلامی ممالک میں اسلامی نظامِ قضاء ۲۳۰
واجب الطاعۃ کا مصداق ۲۳۲

ایک اہم شبہ ۲۳۳
شبہ کا ازالہ اور بلاد کی اقسام ۲۳۴
غیر اسلامی ممالک میں امیر وقاضی بننے کیلئے ہر حلقہ کے اہل حل وعقد کی رضا شرط ہے ... ۲۳۷
۷۵۷۴ قضاء اور قاضیٔ شرعی کی حقیقت ۲۳۸
قضاء کی حقیقت ۲۳۸
شرعی قاضی کی حقیقت ۲۳۹
اہلیت قضاء کی شرائط ۲۴۰
قضاء کی تعریف میں الزام کا مصداق ۱۴۱
قوت منفذہ قاضیٔ شرعی کا جزء لاینفک اور صفت لازمہ نہیں ۲۴۳
قاضی اور مفتی میں فرق ۲۴۴
۷۵۷۵ قاضی کا حلقۂ عمل اور دائرۂ اختیار ۲۴۵
۷۵۷۶ غیر اسلامی حکومت کی طرف سے مسلم قاضی کا تقرر ۲۴۷
ولایۃ الکافر علی المسلم کا مسئلہ ۲۴۹
غیر اسلامی حکومت میں مسلم امراء کی طرف سے قاضی کا تقرر ۲۵۰
تراضیٔ مسلمین سے جو قاضی مقرر ہوتا ہے اس سے قاضیٔ جمعہ مراد نہیں ۲۵۲
تراضیٔ مسلمین سے تقرر قاضی پر اشکال ۲۵۳
جوابات ۲۵۴
قوت عسکری اور قوت قاہرہ نظام قضاء کے لیے شرط نہیں ۲۵۴
جوابات ۲۵۵
ہندوستان کے نظام قضاء پر اکابر کی عدم موافقت کیوں ہوئی؟ ۲۵۶
جوابات ۲۵۶
اکابر مفتیان کا فتویٰ ۲۵۸
۷۵۷۷ الحیلۃ الناجزۃ لکھنے کی وجہ ۲۵۸
تلفیق کی بحث ۲۶۰
۷۵۷۸ نظام قضاء کے بعد مذہب مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کی عدم ضرورت ۲۶۲
۷۵۷۹ مقام واحد میں تعدد قضاۃ ۲۶۳
آخر میں ایک اہم مشورہ ۲۶۵
۷۵۸۰ محکمۂ شرعیہ کی حیثیت ۲۶۵

۷۵۸۱ محکمۂ شرعیہ کی حیثیت ۲۶۶
۷۵۸۲ قضاء قاضی کے لیے کن امور کو مدنظر رکھنا ضروری ہے؟ ۲۶۸
۷۵۸۳ امارت شرعیہ سلطان کے قائم مقام ہے یا قاضی کے؟ ۲۶۹
۷۵۸۴ قاضی یا امام کا متبع شریعت اور مسائل شرعیہ سے واقف ہونا لازم ہے ۲۷۰
۷۵۸۵ دھوکہ باز کو قاضی متعین کرنا ۲۷۲
۷۵۸۶ کیا فیصلہ کی کاپی ہر فریق کو ملنی چاہیے؟ ۲۷۳
۷۵۸۷ فیصلہ کے لیے فریقین کا موجود ہونا لازم ہے ۲۷۴
۷۵۸۸ ناحق فیصلہ کرنے کا حکم ۲۷۵
حکموں کا فیصلہ ۲۷۷
۷۵۸۹ شریعت کے خلاف فیصلہ صادر کرنے والی پنچایت میں شرکت کا حکم ۲۸۰
۷۵۹۰] قضاء اور تحکیم کے بعض مسائل ۲۸۰
۷۵۹۱ جائیداد کے لیے دو فریق میں جھگڑے کا فیصلہ ۲۸۳

(۲) باب الشهادة ۲۸۷

۷۵۹۲ دعویٰ بغیر گواہی کے قبول نہیں ۲۸۷
۷۵۹۳ فاسق کی شہادت مقبول ہے یا مردود؟ ۲۸۸
۷۵۹۴ کیا فاسق اور قرآن کریم کی قسم کھانے والے کی گواہی معتبر ہے؟ ۲۸۹
۷۵۹۵ بیوی کا شوہر کے خلاف طلاق کے بارے میں جھوٹی گواہی دینا ۲۹۱
۷۵۹۶ البينة على المدعي واليمين على من أنكر ۲۹۲
۷۵۹۷ مقدمہ میں گواہوں کو پیش کرنا کس کے ذمہ لازم ہے، مدعی کے یا مدعیٰ علیہ کے ۲۹۳
۷۵۹۸ گونگی باؤلی لڑکی کا اشارے سے اپنے حمل کو دو آدمیوں کا بتلانا ۳۹۳
۷۵۹۹ مشرقی یوپی کا معاملہ مدعی علیہ کے اخراجات کے متحمل نہ ہونے کے باوجود مغربی یوپی میں دائر کرنا ۲۹۵
۷۶۰۰ ایک جگہ کی شرعی پنچایت کے فیصلہ کو روک کر دوسری جگہ اپیل کرنا ۲۹۶
۷۶۰۱ باپ بیٹے کی گواہی ایک دوسرے کے حق میں کہاں کہاں معتبر ہے ۲۹۷
۷۶۰۲ ووٹ کے متعلق چند ضروری مسائل ۲۹۷
۷۶۰۳ ووٹ کی شرعی حیثیت ۳۰۰

٢٤ كتاب الوقف

	(۱) باب ما یتعلق بنفس الوقف	۳۰۱
۷۶۰۴	وقف کی جائیداد کا مالک کون؟	۳۰۱
۷۶۰۵	موقوفہ زمین اللہ کی ملک ہے	۳۰۲
۷۶۰۶	واقف کا مالک ہونا ضروری ہے	۳۰۳
۷۶۰۷	ارادہ ظاہر کرنے سے وقف تام نہیں ہوتا	۳۰۵
۷۶۰۸	زبانی وقف کرنے سے مسجد کا حکم	۳۰۶
۷۶۰۹	صرف بنیاد رکھنے سے شرعی مسجد کا حکم	۳۱۰
۷۶۱۰	بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم	۳۱۱
۷۶۱۱	میرے مکان میں مسجد بنالو اور اس کے بدلہ مجھ کو کوئی زمین دیدینا کہنے کا حکم	۳۱۲
۷۶۱۲	نہ بیچنے کی شرط لگا کر مسجد کو زمین وقف کرنا	۳۱۴
۷۶۱۳	جس جگہ کو مسجد کے نام سے خریدا گیا ہو وہ مسجد ہے یا نہیں؟	۳۱۵
۷۶۱۴	زمین وقف کرنے کے بعد اپنی ملکیت میں لینا	۳۱۸
۷۶۱۵	موقوفہ زمین میں مالکانہ حقوق کسی کو حاصل نہیں ہوتے	۳۱۹
	پانچ پانچ روپئے کے اسٹام پیپر پر لکھا ہوا اقرار نامہ	۳۲۱
۷۶۱۶	وقف تام ہونے کے بعد واقف کے رشتہ دار کا غاصبانہ طور پر فائدہ اٹھانے سے متعلق مختلف احکام	۳۲۵
۷۶۱۷	صدقۂ جاریہ کی رقم سے تعمیر عمارت کو منہدم کر کے اس میں کاشت کرنے کا حکم	۳۲۸
۷۶۱۸	والدہ مرحومہ کی وقف علی الخیر جائیداد سے اپنی ضرورت پوری کرنا	۳۲۹
۷۶۱۹	وقف علی اللہ وصیت کرتا ہوں کہنے کا حکم	۳۳۰
۷۶۲۰	کعبۃ اللہ اور مسجد نبوی کے نام وقف کی آمدنی کا حکم	۳۳۲
۷۶۲۱	متعینہ مصارف پر صرف کرنا لازم ہے	۳۳۴
۷۶۲۲	واقف کی شرط کا حکم	۳۳۵
۷۶۲۳	واقف کی شرائط کو پورا کرنے کا حکم	۳۳۶
۷۶۲۴	واقف کی غرض کے خلاف وقف کے استعمال کا حکم	۳۳۷
۷۶۲۵	غرض الواقف کی خلاف ورزی جائز نہیں ہے	۳۳۹
۷۶۲۶	شرائط واقف کی رعایت لازم لیکن استبدال کی شرط معتبر نہیں	۳۴۰

۷۶۲۷ قبرستان کے لیے زمین وقف کرکے اس سے رجوع کرنا ۳۴۳
۷۶۲۸ سرکاری زمین پر مدرسہ قائم کرنا ۳۴۴
۷۶۲۹ سوال وجواب ۳۴۵
۷۶۳۰ پٹہ کی زمین پر مدرسہ کی تعمیر ۳۴۶
۷۶۳۱ جائیداد مدرسہ کو دے یا بھائی کو؟ ۳۴۷
۷۶۳۲ اپنی ملکیت کی زمین پر مدرسہ قائم کرنا ۳۴۸
۷۶۳۳ محکمۂ کسٹوڈین کے قبضہ میں آنے والی موقوفہ جائیداد کا حکم ۳۴۹
(۲) باب الوقف علی الأولاد ۳۵۱
۷۶۳۴ وقف علی الأولاد ۳۵۱
۷۶۳۵ وقف علی الاولاد کی ایک صورت ۳۵۲
۷۶۳۶ وقف علی الاولاد کا حکم ۳۵۴
۷۶۳۷ اولاد اکبر کے انتقال کے بعد مکان موقوفہ کا مالک کون؟ ۳۵۶
۷۶۳۸ واقف کی شرط کی پابندی لازم ہے ۳۵۹
۷۶۳۹ تولیت میں واقف کی شرائط کا حکم ۳۶۰
۷۶۴۰ وقف علی الاولاد کی صورت میں نسل ختم ہونے پر متولی کون ہوگا؟ ۳۶۳
۷۶۴۱ وقف علی الاولاد میں واقف کی اولاد کے علاوہ کا متولی بننا ۳۶۶
۷۶۴۲ وقف علی الاولاد کا متولی کون ہو؟ اس کو فروخت کرنے اور اس میں کس کو رہائش کا اختیار ہے؟ ۳۶۷
۷۶۴۳ وقف علی الاولاد جائیداد کو میراث کی طرح تقسیم کرنا ۳۷۰
۷۶۴۴ وقف علی الاولاد کی جائیداد کی تقسیم ۳۷۳
۷۶۴۵ وقف علی الاولاد جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ ۳۷۴
۷۶۴۶ وقف علی الاولاد میں مذکر ومؤنث سب شامل ہوتے ہیں ۳۷۵
۷۶۴۷ وقف علی الاولاد میں تولیت کا حق کس کس کو حاصل ہے؟ ۳۷۶
۷۶۴۸ اولاد ذکور کی عدم موجودگی میں اولاد اناث متولی بنے گی ۳۷۸
۷۶۴۹ وقف علی الاولاد سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۳۷۹
۷۶۵۰ وقف علی الاولاد میں شرعی ورثاء کے علاوہ کسی اور کا حق نہیں ہے ۳۸۲
۷۶۵۱ واقف کی اولاد کا موقوفہ علی الاولاد مکان پر دوسری منزل تعمیر کرنا ۳۸۳

۷۶۵۲ وقف علی الاولاد شئ کی بیع ۳۸۴
۷۶۵۳ وقف علی الاولاد جائیداد کو فروخت کرنا ۳۸۵
۷۶۵۴ وقف علی الاولاد جائیداد کو ضائع ہونے کے خطرہ سے فروخت کرنا ۳۸۷

(۳) باب ولایۃ الوقف ۳۸۸

۷۶۵۵ کیا تولیت میں حق وراثت جاری ہوتی ہے؟ ۳۸۸
۷۶۵۶ واقف کے ورثہ کی موجودگی میں غیر کا متولی بننا ۳۸۹
۷۶۵۷ واقف کی اولاد میں بیٹا متولی ہوگا یا پوتا؟ ۳۹۱
۷۶۵۸ باشرع متولی پر الزام لگا کر تولیت سے ہٹانا ۳۹۲
۷۶۵۹ فاسق مسجد کا متولی ہوسکتا ہے یا نہیں؟ ۳۹۳
۷۶۶۰ جو شخص مسجد کا حساب وکتاب نہ دے اس کو متولی بنانا ۳۹۴
۷۶۶۱ تولیت وقف کا حقدار خائن شخص نہیں ہے ۳۹۵
۷۶۶۲ متولی کا نااہل کو جانشیں بنانا ۳۹۷
۷۶۶۳ رشوت دے کر اپنے نام تولیت کرانا ۳۹۹
۷۶۶۴ واقف کی شرط کے خلاف اولادِ اناث کی مذکر اولاد کو متولی بنانا ۴۰۰
۷۶۶۵ وقف نامہ میں واقف کی شرائط پر عمل کرنا لازم ہے ۴۰۴
۷۶۶۶ وقف کے مقصد کی تکمیل میں رکاوٹ ڈالنے والے متولی کو ہٹانا ۴۰۵
۷۶۶۷ متولی کا کہنا کہ مسجد ہم نے اپنے فائدے کے لیے بنوائی ہے کیسا ہے؟ ۴۰۷
۷۶۶۸ وقف علی الخیر کو وقف علی الاولاد میں تبدیل کرنا ۴۰۸
۷۶۶۹ حسب مصالح واقف منتظمین کا جائیداد موقوفہ میں ترمیم وتعمیر کرنا ۴۱۰
۷۶۷۰ وقف علی الاولاد مکان کو متولی کا فروخت کرنا یا کرائے پر دینا ۴۱۱
۷۶۷۱ متولی کا مسجد کے سامان میں خیانت کرنا ۴۱۴
۷۶۷۲ متولی مسجد کی خیانت اگر ثابت ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۱۵
۷۶۷۳ متولی کو مسجد پر مالکانہ قبضہ اور ناجائز تصرف کا حق حاصل نہیں ۴۱۷
۷۶۷۴ سود اور مسجد کی رقم استعمال کرنے والے متولی کا حکم ۴۱۸
۷۶۷۵ واقف کی غرض کے خلاف موقوفہ زمین میں تصرف کرنا ۴۲۰

(۴) باب بیوع الأوقاف ۴۲۲

۷۶۷۶ وقف کی زمین فروخت کرنا ۴۲۲

۷۶۷۷ زیادتی آمدنی کی غرض سے وقف کی زمین فروخت کرنا ۴۲۳
۷۶۷۸ ناقابل انتفاع موقوفہ زمین کو بیچ کر قابل انتفاع زمین خریدنا ۴۲۴
۷۶۷۹ مسجد کی زمین کو فروخت کرنا ۴۲۵
۷۶۸۰ تکمیل وقف کے بعد ہبہ کرنا ۴۲۶
۷۶۸۱ موقوفہ زمین کو فروخت کرنا ۴۲۷
۷۶۸۲ موقوف زمین کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسری زمین خریدنا ۴۲۹
۷۶۸۳ مسجد کے لیے وقف شدہ زمین کو فروخت کرنا ۴۳۰
۷۶۸۴ مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنا ۴۳۱
۷۶۸۵ مسجد کی زمین کب فروخت کرنا جائز ہے؟ ۴۳۱
۷۶۸۶ مسجد کی زمین بضرورت فروخت کرنا ۴۳۳
۷۶۸۷ مسجد کی خستہ زمین فروخت کر کے دوسری زمین خریدنا ۴۳۴
۷۶۸۸ کیا مسجد شرعی بننے کے بعد اسے بیچا نہیں جا سکتا؟ ۴۳۵
۷۶۸۹ مسجد شرعی کے تحقق کے بعد اس کی خرید وفروخت کا حکم ۴۳۷
۷۶۹۰ تعمیر مسجد کے لیے زمین کو فروخت کرنا ۴۳۸
۷۶۹۱ تعمیری ضرورت کے پیش نظر مسجد کا مکان فروخت کرنا ۴۴۱
۷۶۹۲ مسجد کے پرانے ملبے کا حکم ۴۴۳
۷۶۹۳ مسجد فروخت کر دینا اور سامانِ مسجد اپنے کاروبار میں لگانا ۴۴۵
۷۶۹۴ مسجد کی زمین فروخت کر کے دوسری جگہ خریدنا ۴۴۶
۷۶۹۵ مسجد کے نام پر دیئے گئے پلاٹ کو فروخت کر کے رقم دوسری مسجد میں لگانا ۴۴۸
۷۶۹۶ مسجد بنانے کی غرض سے خریدی گئی زمین کی قیمت ادا کرنے سے قبل مسجد کی تعمیر ۴۵۰
۷۶۹۷ مدرسہ کی زمین کس کے ہاتھ فروخت کی جائے ۴۵۱
۷۶۹۸ مدرسہ کی زمین بیچ کر اپنا قرضہ وصول کرنا ۴۵۲
۷۶۹۹ آبادی کے لیے قبرستان فروخت کر کے دوسری جگہ اس کی زمین خریدنا ۴۵۴
۷۷۰۰ قبرستان کو فروخت کرنا ۴۵۵
۷۷۰۱ وقف کردہ ذاتی قبرستان کی خالی زمین کو فروخت کرنا ۴۵۶
۷۷۰۲ پرانے قبرستان کی خرید وفروخت ۴۵۷
۷۷۰۳ جس مکان میں قبرستان کی جگہ آ گئی اس کو خریدنا ۴۵۷
۷۷۰۴ چہاردیواری کے لیے قبرستان کی کچھ زمین فروخت کرنا ۴۵۸

۷۷۰۵ قبرستان کے درخت فروخت کرکے چہار دیواری قائم کرنا ۴۵۹
۷۷۰۶ قبرستان کی چہار دیواری کیلئے زمین کو فروخت کرنا.............. ۴۶۰
(۵) باب استبدال الأوقاف ۴۶۲
۷۷۰۷ مسجد کو اپنی جگہ سے منتقل کرنا ۴۶۲
۷۷۰۸ مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا.............. ۴۶۳
۷۷۰۹ مسجد منتقل کرنے کا حکم ۴۶۴
۷۷۱۰ کیا مسجد کی زمین کو تبدیل کرنے کی شرعاً گنجائش ہے؟.............. ۴۶۵
۷۷۱۱ مسجد کے موقوفہ مکان کو دوسری مسجد میں تبدیل کرنا ۴۶۶
۷۷۱۲ مسجد اور اس کی زمین کا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا.............. ۴۶۷
۷۷۱۳ مسجد کی زمین کا تبادلہ کرنا ۴۶۹
۷۷۱۴ مسجد کی زمین کا تبادلہ کب جائز ہے؟ ۴۷۱
۷۷۱۵ نماز کے لیے مخصوص مسجد کی جگہ کو دوسرے مقصد میں استعمال کرنا ۴۷۲
۷۷۱۶ مسجد کی جگہ تبدیل کرنا ۴۷۳
۷۷۱۷ مسجد کی زمین کے تبادلہ کا حکم ۴۷۴
۷۷۱۸ واقف کی اجازت سے مسجد کی زمین کو دوسری زمین سے بدلنا ۴۷۶
۷۷۱۹ مسجد کے لیے دی گئی زمین کو دوسری بری زمین سے تبدیل کرنا.............. ۴۷۷
۷۷۲۰ مسجد کے مکان کا دوسرے مکان سے تبادلہ کرنا.............. ۴۷۹
۷۷۲۱ مسجد کی آراضیٔ موقوفہ کا استبدال.............. ۴۸۰
۷۷۲۲ مسجد کی زمین کا دوسری جگہ سے تبادلہ کرنا ۴۸۲
۷۷۲۳ مسجد کے کونے کو عذر کی بناء پر مسجد سے خارج کرنا.............. ۴۸۳
۷۷۲۴ مسجد کا بعض حصہ سڑک میں شامل کرکے دوسری جانب زمین لینا ۴۸۴
۷۷۲۵ مسجد کا حصہ قیمت یا بلا قیمت پڑوسی کو دینا ۴۸۷
۷۷۲۶ نئی دہلی ریلوے اسٹیشن کے درمیان کی مسجد کے تبادلہ کا مسئلہ ۴۸۹
۷۷۲۷ واقف کے وارث کا موقوفہ مکان کو ایک ہزار روپئے کے بدلہ لینا ۴۹۰
۷۷۲۸ مسجد کی زمین میں ذاتی رقم سے رہائشی مکان تعمیر کرنا.............. ۴۹۱
۷۷۲۹ مسجد کی دیوار توڑ کر اس کو پختہ بنا کر اپنے مکان کی چھت ڈالنا ۴۹۲
۷۷۳۰ مسجد کے ماتحت مدرسہ یا دینی ہال بنانا.............. ۴۹۳

۷۷۳۱	مسجد کو مدرسہ اور وضو خانہ میں تبدیل کرنا	۴۹۵
۷۷۳۲	مسجد کی زمین مدرسہ کو وقف کرنا	۴۹۷
۷۷۳۳	نامعلوم پوشیدہ قبر کو ہموار کر کے اس زمین میں مسجد مدرسہ بنانا	۴۹۷
۷۷۳۴	مسجد کے وضوخانہ پر اسکول کا حکم	۴۹۸
۷۷۳۵	مسجد کی جائیداد اور کمروں میں اسکول چلانا	۴۹۹
۷۷۳۶	خفیہ طور پر مسجد کی زمین میں ہسپتال یا اسکول بنانا	۵۰۰
۷۷۳۷	مسجد میں اسکول قائم کرنا	۵۰۲
۷۷۳۸	مسجد و مدرسہ کی زمین میں سرکاری اسکول بنانا	۵۰۵
۷۷۳۹	مسجد کی موقوفہ زمین میں اسکول بنانا	۵۰۶
۷۷۴۰	کار پارکنگ کی منزل کو مسجد بنانا	۵۰۷
۷۷۴۱	مسجد کی جگہ مندر بنانے کی حمایت کرنا	۵۰۸
۷۷۴۲	مسجد کی جگہ میں اسکول بنانا	۵۰۹
۷۷۴۳	مسجد کی زمین مندر بنانے کے لیے دینا جائز نہیں	۵۱۱
۷۷۴۴	مسجد کا کچھ حصہ دوکان بنانے میں لینا	۵۰۲
۷۷۴۵	وقف کردہ مکان کو وقف تام ہونے کے بعد بدلنا	۵۱۳
۷۷۴۶	مسجد کی زمین پر رفاہی ہسپتال قائم کرنا	۵۱۴
۷۷۴۷	غیر وقف شدہ مدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا	۵۱۶
۷۷۴۸	مدرسہ کو ماڈرن اسکول میں تبدیل کرنا	۵۱۸
۷۷۴۹	مدرسہ کی زمین پر سرکاری مدرسہ یا اسکول بنانا	۵۲۰
۷۷۵۰	پرانی قبروں پر مدرسہ کا بیت الخلاء بنانا	۵۲۱
۷۷۵۱	موقوفہ قبرستان میں دوکان، کارخانہ وغیرہ کی تعمیر	۵۲۲
۷۷۵۲	مزار پر لینٹر ڈال کر مدرسہ بنانا	۵۲۴
۷۷۵۳	کیا قبرستان میں بنائی گئی مسجد میں پڑھی گئی نمازیں واجب الاعادہ ہیں؟	۵۲۵
۷۷۵۴	مدرسہ کو مسجد بنانا	۵۲۵
۷۷۵۵	مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا	۵۲۶
۷۷۵۶	مدرسہ کے نام سے دی گئی زمین پر مسجد اور قبرستان بھی بنانا	۵۲۷
۷۷۵۷	وقف شدہ غیر مستعمل کنواں پر مدرسہ کی تعمیر کرنا	۵۲۹
۷۷۵۸	مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کرنے کا حکم	۵۳۱

۷۷۵۹ گرام سماج کی زمین میں مدرسہ بنانا ۵۳۲
۷۷۶۰ موقوفہ بوسیدہ قبرستان پر دینی مدرسہ بنانا ۵۳۳
۷۷۶۱ مدرسہ کی آراضی کو مزار میں شامل کرنا ۵۳۴
۷۷۶۲ مدرسہ کی جگہ پر قبرستان بنانا ۵۳۵
۷۷۶۳ مدرسہ کو منتقل کرنا ۵۳۶
۷۷۶۴ مسجد ومدرسہ کی زمین کا تبادلہ کرنا ۵۳۸
۷۷۶۵ مدرسہ کی زمین پر اسکول کھولنا ۵۳۹
۷۷۶۶ قبرستان میں پلر لگا کر اس پر مسجد بنانا ۵۴۰
۷۷۶۷ قبرستان کی آراضی میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۱
۷۷۶۸ بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۲
۷۷۶۹ بوسیدہ قبرستان میں مسجد تعمیر کرنا ۵۴۳
۷۷۷۰ قبرستان کی زمین کو مسجد میں صرف کرنا ۵۴۴
۷۷۷۱ قبرستان کی خالی جگہ میں اتفاق رائے سے مسجد بنانا ۵۴۵
۷۷۷۲ قبرستان کی افتادہ زمین میں مسجد بنانا ۵۴۶
۷۷۷۳ قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانا ۵۴۷
۷۷۷۴ قبرستان کی فاضل زمین پر مسجد بنانے کا حکم ۵۵۰
۷۷۷۵ بہت پرانی قبروں پر مسجد بنانا ۵۵۴
۷۷۷۶ مملوکہ قبرستان میں توسیع مسجد باجازت مالکان ۵۵۵
۷۷۷۷ بوسیدہ قبروں کو مسجد کی توسیع میں داخل کرنا ۵۵۶
۷۷۷۸ پرانے قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنا ۵۵۶
۷۷۸۹ قبرستان کی خالی زمین پر عبادت گاہ بنانا ۵۵۸
۷۷۸۰ پندرہ سال پرانی قبروں کو ختم کر کے مسجد بنانا ۵۵۹
۷۷۸۱ قبرستان یا میونسپل بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۵۶۰
۷۷۸۲ قبرستان میں مسجد یا کار پارکنگ بنانا ۵۶۲
۷۷۸۳ قبر برابر کر کے مسجد کی صف میں شامل کرنا ۵۶۳
۷۷۸۴ قبرستان میں مسجد و مدرسہ کی تعمیر کی شرعی حیثیت ۵۶۴
۷۷۸۵ ۳۱؍سال سے خالی پڑے قبرستان میں مسجد یا مدرسہ بنانا ۵۶۶
۷۷۸۶ قبر کو مسمار کر کے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا ۵۶۷

۷۷۸۷ پرانے قبرستان میں مدرسہ ومسجد قائم کرنا ۵۶۸

۷۷۸۸ افتادہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ قائم کرنا ۵۷۰

۷۷۸۹ بوسیدہ قبرستان میں مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا ۵۷۱

۷۷۹۰ دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مردے دفن کرنا یا مسجد بنانا ۵۷۳

۷۷۹۱ نجی قبرستان میں مدرسہ کی تعمیر ۵۷۴

۷۷۹۲ قبرستان کے اوپر مدرسہ بنانا ۵۷۶

۷۷۹۳ قبرستان میں پلر قائم کر کے مدرسہ بنانا ۵۷۶

۷۷۹۴ پرانا موقوفہ قبرستان کو ناجائز قبضے سے بچانے کیلئے اس پر دینی مدرسہ بنانا ۵۷۸

۷۷۹۵ افتادہ قبرستان کو غلاظت پھینکنے کی وجہ سے مدرسہ میں منتقل کرنا ۵۷۹

۷۷۹۶ قبرستان کی جگہ مدرسہ بنانا ۵۸۱

۷۷۹۷ ذاتی قبرستان میں دینی تعلیم کا سلسلہ جاری کرنے کے لیے مکتب بنانا..... ۵۸۲

۷۷۹۸ بوسیدہ قبرستان میں اسکول بنانا ۵۸۳

۷۷۹۹ بوسیدہ قبرستان میں لڑکیوں کا اسکول بنانا ۵۸۵

۷۸۰۰ افتادہ قبرستان میں مکتب بنانا اور عید کی نماز ادا کرنا ۵۸۷

۷۸۰۱ پرانے قبرستان میں عیدگاہ بنانے کا حکم ۵۸۸

۷۸۰۲ عیدگاہ کی توسیع کے لیے قبرستان کی جگہ لینا ۵۹۰

۷۸۰۳ قبرستان کی وقف شدہ زمین میں عیدگاہ بنانا ۵۹۱

۷۸۰۴ پرانے قبرستان کو جنازہ گاہ بنانا ۵۹۲

۷۸۰۵ ویران قبرستان میں وقتی طور پر قربان گاہ بنانا ۵۹۳

۷۸۰۶ قبرستان کی زمین میں لیٹرین کا گٹر بنانا ۵۹۵

۷۸۰۷ بوسیدہ قبرستان جو گندگی پھینکنے کا مرکز ہے اس کو کس کام میں لایا جائے؟......... ۵۹۶

۷۸۰۸ قبرستان میں مسجد کا کمرہ بنا کر فیملی کے ساتھ رہائش اختیار کرنا ۵۹۷

۷۸۰۹ صدیوں پرانی قبر کو برابر کر کے اس پر مکان تعمیر کرنا ۵۹۸

۷۸۱۰ مملوکہ زمین میں ساٹھ سالہ پرانی قبر پر تعمیر کرنا ۵۹۹

۷۸۱۱ زیر ملکیت قبرستان کو اپنی ضرورت میں صرف کرنا ۶۰۰

۷۸۱۲ قبرستان کی آراضی کو اپنے ذاتی کاموں میں استعمال کرنا ۶۰۱

۷۸۱۳ قبرستان کی جگہ پر اپنا کارخانہ بنانا ۶۰۲

۷۸۱۴ قبرستان کی جگہ پر قبضہ کرنے، لکڑیاں ڈالنے، وغیرہ کا حکم ۶۰۲

۷۸۱۵ قدیم قبرستان کو طعام گاہ بنانا ٦٠٣
۷۸۱٦ پرانے قبرستان کو شادی ہال بنانا ٦٠۴
۷۸۱۷ بوسیدہ قبرستان میں شادی ہال اور ہسپتال بنانا ٦٠٦
۷۸۱۸ قبرستان کے اوپر لینٹر ڈال کر روڈ بنانا اور بدلے میں دوسری زمین لینا ٦٠٨
۷۸۱۹ قبروں کو مٹا کر پختہ راستہ بنانا ٦٠٩
۷۸۲۰ پختہ راستہ بناتے وقت قبر آجائے تو کیا کریں؟ ٦١٠
۷۸۲۱ قبرستان عامہ کی چہار دیواری توڑ کر لب سڑک دوکان بنانا ٦١١

(٦) باب المساجد ٦١٣

۸۸۲۲ مسجد کا محافظ کون اور مسجد شرعی ٦١٣
۷۸۲۳ مسجد کی حفاظت کا ذمہ دار کون؟ ٦١۴
۷۸۲۴ موجودہ زمانے میں کسی مسجد کو مسجد حرام یا مسجد اقصیٰ یا مسجد نبوی سے موسوم کرنیکا حکم ٦١۵
۷۸۲۵ حرم میں نماز پڑھنے کی فضیلت کہاں کہاں ہے؟ ٦١٦
۷۸۲٦ کیا حرمین شریفین میں نماز کی فضیلت عورتوں کے لیے بھی ہے؟ ٦١۷
۷۸۲۷ کعبۃ اللہ کے چاروں طرف کا مطاف اور مسقّف عمارت بھی مسجد حرام ہی ہے ٦١٨
۷۸۲۸ کیا ایک دفعہ نماز پڑھنے سے شرعی مسجد بن جائے گی ٦١٩
۷۸۲۹ ذاتی زمین میں مسجد بنا کر نماز کی اجازت دینے سے کیا مسجد شرعی ہوجائے گی؟ ٦٢١
۷۸۳۰ نوتعمیر مسجد کو مسجد کا حکم کب حاصل ہوگا؟ ٦٢٢
۷۸۳۱ کیا مسجد شرعی ہونے کے لیے وقف ضروری ہے؟ ٦٢٣
۷۸۳۲ مسجد کے لیے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا ٦٢۴
۷۸۳۳ وقف تام ہونے سے قبل اس پر مسجد تعمیر کرنا ٦٢۵
۷۸۳۴ مسجد اور اس کے متعلق چند مسائل ٦٢٨
۷۸۳۵ مسجد شرعی بننے کے بعد نمازیوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکنا ٦٣١
۷۸۳٦ دوسو سال پرانی مسجد جس کے موقوفہ ہونے کا ثبوت نہ ہو موقوفہ کہلائے گی؟ ٦٣٣
۷۸۳۷ کیا عیدگاہ مسجد کے حکم میں ہے؟ ٦٣۴
۷۸۳۸ جہاں سے سارے مسلمان دوسری جگہ چلے گئے ان کی مساجد کا حکم ٦٣۵
۷۸۳۹ مسجد شرعی بنا کر داماد کے نام رجسٹری کرنا ٦٣٦
۷۸۴۰ مسجد کی زمین اپنے نام رجسٹری کرانے کا حکم ٦٣٨

۷۸۴۱ مسجد سے دستبرداری یا منتقلی ۶۴۰۰
۷۸۴۲ گھر کے مقابلے میں مسجد کی جماعت میں شرکت کا حکم ۶۴۱
۷۸۴۳ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب کب حاصل ہوگا ۶۴۲
۷۸۴۴ محراب سے آگے کا حصہ مسجد میں شامل نہیں ۶۴۴
۷۸۴۵ قبرستان کے بیچوں بیچ بنی ہوئی مسجد میں نماز کا حکم ۶۴۵
۷۸۴۶ بابری مسجد کی حفاظت کے لیے تحریک چلانا ۶۴۶
۷۸۴۷ کیا بابری مسجد کے لیے چلائی جانے والی تحریک اسلامی ہے؟ ۶۴۷
۷۸۴۸ بابری مسجد کی اراضی تا قیامت مسجد ہے ۶۴۸
۷۸۴۹ کیا مسجد کی مسجدیت کو ختم کرنے کی کوئی صورت ہے؟ ۶۵۰
۷۸۵۰ چالیس دن نماز نہ پڑھنے یا مورتیاں نصب کرنے سے مسجدیت ختم نہیں ہوتی ۶۵۱
۷۸۵۱ واقف نے اگر وقف کے وقت نیچے دوکان وغیرہ کی نیت کی اور اوپر مسجد
بنانے کی تو یہ درست ہے؟ ۶۵۲
۷۸۵۲ کیا مسجد میں مالکانہ تصرف کا حق ہے؟ ۶۵۳
۷۸۵۳ کسی شخص کا اپنی مسجد میں آنے سے روکنا اور اس میں نماز جمعہ وعیدین کا حکم ۶۵۵
۷۸۵۴ مسجد کو اپنی جاگیر سمجھنا ۶۵۶
۷۸۵۵ واقف کے ورثاء کا یہ دعویٰ کرنا کہ مسجد ہمارے باپ دادا کی ملکیت ہے ۶۵۷
۷۸۵۶ فتنہ برپا کرنے والے کو مسجد سے روک دیا جائے تو کیا اس میں جمعہ پڑھنا صحیح ہے ۶۶۰
۷۸۵۷ بے پردگی اور دیگر منکرات سے بچنے کے لیے مسجد کا دروازہ اور کھڑکی بند کرنا ۶۶۱
۷۸۵۸ ہال کو عارضی طور پر مسجد بنانا ۶۶۳
۷۸۵۹ کسی ہال میں باجماعت نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملتا ۶۶۴
۷۸۶۰ سہ منزلہ عمارت کے مالک کا دوسری منزل کو مسجد کے لیے وقف کرنا ۶۶۶
۷۸۶۱ مدرسہ کی دیوار پر لینٹر ڈال کر نماز پڑھنا ۶۶۷
۷۸۶۲ صحن مسجد، برآمدہ اور چھت پر جماعت ۶۶۸
۷۸۶۳ ایسی جگہ پر مسجد بنانا جس کے نیچے کاروبار ہوتا ہو ۶۶۹
۷۸۶۴ فرم میں مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ ۶۷۱
۷۸۶۵ جماعت خانہ کی جگہ پر زبردستی دوکان بنانا ۶۷۱
۷۸۶۶ جس جگہ پر تین سال نماز پڑھی جائے اس پر بیت الخلاء بنانا ۶۷۲
۷۸۶۷ قدیم نمازگاہ میں بیت الخلاء بنانا ۶۷۴

۲۴/ بقیة کتاب الوقف

مسئلہ نمبر: الفصل الثالث: مسجد قدیم صفحہ نمبر

۷۸۶۸ ویران شدہ مسجد کا حکم ۳۵
۷۸۶۹ اجڑے ہوئے علاقہ کی ویران مسجد کا حکم ۳۶
۷۸۷۰ کیا غیر آباد مسجد کی حفاظت لازم ہے؟ ۳۷
۷۸۷۱ غیر آباد علاقہ میں مسجد کا حکم ۳۸

❐ الفصل الرابع: تعدد مساجد

۷۸۷۲ دو مساجد کے درمیان کتنا فاصلہ ہو؟ ۴۰
۷۸۷۳ مسجد شرعی کے قریب دوسری مسجد بنانا ۴۱
۷۸۷۴ مسجد سے متصل عناد کی بناء پر دوسری مسجد بنانا ۴۲
۷۸۷۵ جھگڑے کی وجہ سے دو مسجدوں میں سے ایک کو بند کرنا ۴۵
۷۸۷۶ غیر آباد مسجد کے قریب آپسی کشیدگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا ۴۶
۷۸۷۷ گاؤں میں ایک بڑی مسجد ہونے کے باوجود دوسری مسجد بنانے کا حکم ۴۷
۷۸۷۸ چھوٹے گاؤں میں جمعہ قائم کرنے اور چند شرائط پر مسجد بنانے کا حکم ۴۸
۷۸۷۹ کمیٹی سے ناراضگی کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا ۵۰
۷۸۸۰ ضد کی وجہ سے مسجد بنانے کے بعد تصحیح نیت ۵۱
۷۸۸۱ بڑے گاؤں میں مسجد سے دور ایک ہی محلہ میں دوسری مسجد بنانا ۵۲
۷۸۸۲ ایک ہی گاؤں میں دو مسجدیں بنانا ۵۳
۷۸۸۳ ایک گاؤں میں تیسری مسجد بنانا ۵۵

☐ الفصل الخامس: امام ومؤذن کے احکام

۷۸۸۴ مسجد کا امام ومتولی کیسا ہو؟ ۵۷

۷۸۸۵ غیر امام کا منبر پر بیٹھ کر تقریر کرنا ۵۸

۷۸۸۶ امام کی رہائش کا انتظام کس پر لازم ہے؟ ۵۹

۷۸۸۷ امامت سے معزولی کے بعد مسجد کے مکان میں رہنے یا اس کے متبادل کے مطالبہ کا حکم ۶۱

۷۸۸۸ امام کا اپنے بیٹے کو امام بنانا اور مسجد کا مکان خالی نہ کرنا ۶۳

۷۸۸۹ مسجد سے متصل حجرہ میں امام صاحب کی فیملی کا قیام ۶۶

۷۸۹۰ مسجد کی چھت پر مدرسہ یا امام صاحب کیلئے حجرہ بنانا ۶۷

۷۸۹۱ مسجد کی زمین پر امام صاحب کے لئے مکان بنانا ۶۸

۷۸۹۲ وضوخانہ پر بنے کمرے میں امام صاحب کا مع اہل وعیال قیام کرنا ۷۰

۷۸۹۳ مسجد کے وضوخانہ کے اوپر فیملی کوارٹر تعمیر کرنا ۷۰

۷۸۹۴ امام صاحب یا ان کی اولاد کا مسجد کا پنکھا استعمال کرنا ۷۱

۷۸۹۵ امام صاحب کی فیملی کا مسجد کا پانی استعمال کرنا ۷۳

۷۸۹۶ مسجد کے حجرہ کو تعویذ خانہ بنانا ۷۴

۷۸۹۷ مسجد کے بورنگ سے امام صاحب کے کمرہ میں کنکشن دینا ۷۵

۷۸۹۸ امام صاحب کا مسجد کی بجلی استعمال کرنا اور طلبہ کا مدرسہ کی بجلی سے پریس کرنا ۷۶

۷۸۹۹ کیا ائمہ مساجد وقف بورڈ کی شرائط کے پابند ہیں؟ ۷۹

۷۹۰۰ مسجد کے ضعیف العمر امام کے لئے منجانب مسجد پینشن ۸۱

۷۹۰۱ مستقل امام کو رمضان میں رقم جمع کرکے ہدیہ دینا ۸۲

۷۹۰۲ مسجد کی موقوفہ زمین کی آمدنی سے مدرس کو تنخواہ دینا ۸۴
۷۹۰۳ مسجد کی آمدنی سے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا ۸۶
۷۹۰۴ غریب امام کی مسجد کے فنڈ سے امداد کرنا ۸۷
۷۹۰۵ محلّہ والوں سے چندہ کر کے امام ومؤذن کی تنخواہ دینا ۸۸
۷۹۰۶ تنخواہ سے ہٹ کر الگ سے امام کی اعانت کرنا ۸۸
۷۹۰۷ ایامِ تعطیل کی تنخواہ کا مستحق امام یا نائب ۸۹
۷۹۰۸ امام صاحب کا رخصت کے ایام کی تنخواہ وصول کرنا ۹۰
۷۹۰۹ بلا چھٹی کے گھر پر رہنے والے امام صاحب کی تنخواہ کاٹنا ۹۲
۷۹۱۰ مسجد کی رقم سے مؤذن کے ضمانتیوں کو پیسہ دینا ۹۳
۷۹۱۱ امام کے لئے دی گئی رقم کا استعمال دوسرے مصرف میں کرنا ۹۳
۷۹۱۲ امام صاحب کا مسجد کی زمین میں کھیتی کرنا ۹۴
۷۹۱۳ مساجد کے طاقوں میں رکھے ہوئے پکوان کا امام و مؤذن
کے لئے کھانا کیسا ہے؟ ۹۵

۶/ الفصل: مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کا بیان

۷۹۱۴ عبادت کی نیت سے مسجد میں داخل ہونے والے شخص کا مسجد میں سونا ۹۷
۷۹۱۵ گاؤں والوں کا ظہر کی نماز کے بعد مسجد کے پنکھے میں آرام کرنا ۹۸
۷۹۱۶ اہل محلّہ کا مسجد میں سونا اور نہانا ۹۹
۷۹۱۷ کیا مسجد میں محلّہ کے حافظ صاحب سو سکتے ہیں؟ ۱۰۰
۷۹۱۸ مسجد کے وضوخانہ میں غسل کرنا ۱۰۱

۷/ الفصل: توسیع مسجد سے متعلق احکام

۷۹۱۹ پرانی مسجد شہید کر کے نئی مسجد تعمیر کرنا ۱۰۳

۷۹۲۰ پرانی مسجد شہید کر کے تعمیر جدید کرنا ۱۰۴
۷۹۲۱ پرانی مسجد کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا ۱۰۵
۷۹۲۲ تعمیر جدید کی صورت میں مسجد میں ردوبدل کرنا ۱۰۶
۷۹۲۳ زیر تعمیر مسجد میں نماز کو موقوف رکھنا ۱۰۷
۷۹۲۴ کیا تعمیر جدید کے دوران نماز کا قائم رکھنا ضروری ہے؟ ۱۰۸
۷۹۲۵ محراب نیچے منزل میں بنائی جائے یا اوپر والی میں؟ ۱۰۹
۷۹۲۶ بالائی منزل پر جانے کے لئے حدود مسجد میں سیڑھی بنانا ۱۱۱
۷۹۲۷ مسجد کے حوض وصحن اور اس سے ملحق عمارت کے نیچے تہ خانہ بنانا ۱۱۳
۷۹۲۸ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا ۱۱۶
۷۹۲۹ مسجد کی قدیم سطح میں تہ خانہ بنانا ۱۱۸
۷۹۳۰ مسجد قدیم کی تعمیر جدید میں تہ خانہ بنانا ۱۱۹
۷۹۳۱ قدیم مسجد کو منہدم کر کے نیچے مدرسہ اور اوپر مسجد بنانا ۱۲۱
۷۹۳۲ مسجد منہدم کر کے اس کے احاطہ میں مدرسہ اور مسجد بنانا ۱۲۲
۷۹۳۳ تعمیر جدید میں نچلی منزل میں وضوخانہ اور دوسری میں مسجد تعمیر کرنا ۱۲۲
۷۹۳۴ مسجد کی توسیع کے وقت دوکانوں کے اوپر مسجد کا حصہ بڑھانا ۱۲۳
۷۹۳۵ مسجد کے نیچے حصہ میں دوکان بنا کر اوپر مسجد بنانا ۱۲۴
۷۹۳۶ غسل خانہ وپیشاب خانہ کی جگہ کو مسجد کے دالان میں شامل کرنا ۱۲۶
۷۹۳۷ مملوکہ قبرستان میں مسجد کا چھجہ اور جنگلہ کھولنا ۱۲۷
۷۹۳۸ قبروں کی جگہ کو ہموار کر کے مسجد کے حصہ میں لینا ۱۲۹
۷۹۳۹ توسیع مسجد میں قبروں کو شامل کرنا ۱۳۰
۷۹۴۰ پرانی قبروں کو ہموار کر کے مسجد کے فرش میں شامل کرنا ۱۳۱
۷۹۴۱ پرانی قبروں کی جگہ کو حدود مسجد میں شامل کرنا ۱۳۲

۷۹۴۲ مسجد کی توسیع میں قبرستان کو شامل کرنا ۱۳۴
۷۹۴۳ سڑک کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنے کا حکم ۱۳۵
۷۹۴۴ راستہ کو مسجد کی توسیع میں شامل کرنا ۱۳۶
۷۹۴۵ موقوفہ ہسپتال کو توسیع مسجد کے لئے فروخت کرنا ۱۳۷
۷۹۴۶ توسیع مسجد کے وقت غیر ضروری مکان کو کرایہ پر باقی رکھنا ۱۳۹
۷۹۴۷ مسجد کے جس حصہ میں نماز ہوتی ہے، اس میں جنریٹر روم بنانا ۱۴۰
۷۹۴۸ مسجد کے وضوخانہ، حوض، پیشاب خانہ وغیرہ کی جگہ دوکانیں تعمیر کرنا ۱۴۱

❑ ۸/ الفصل: مسجد میں تصرف کرنے کا بیان

۷۹۴۹ امام صاحب کے مصلے کا فرش ایک ردّہ اونچا ہونا ۱۴۳
۷۹۵۰ محراب کے نیچے ستون کا بنوانا ضروری ہے یا نہیں؟ ۱۴۳
۷۹۵۱ غلط رخ پر بنی ہوئی اور قابل مرمت مسجد کو شہید کر کے صحیح رخ پر تعمیر کرنا ۱۴۴
۷۹۵۲ بے پردگی کی وجہ سے مسجد کے گیٹ کا رخ تبدیل کرنے کا حکم ۱۴۶
۷۹۵۳ حکومت کی ناجائز رکاوٹ مسجد شرعی ہونے میں مخل نہیں ۱۴۹
۷۹۵۴ مسجد کے صحن میں پانی کا موٹر لگانا یا وضوخانہ بنانا ۱۵۰
۷۹۵۵ نچلی منزل میں غسل خانہ وغیرہ بنانا اور اوپر مسجد تعمیر کرنا ۱۵۱
۷۹۵۶ مسجد کے جماعت خانہ میں وضوخانہ کی تعمیر ۱۵۲
۷۹۵۷ جنازہ رکھنے کے لئے جانب قبلہ کی دیوار توڑ کر دروازہ لگانا ۱۵۳
۷۹۵۸ بالائی منزل پر جانے کے لئے جماعت خانہ میں سیڑھی بنانا ۱۵۴
۷۹۵۹ داخل مسجد بالائی منزل پر جانے کے لئے زینہ بنانا ۱۵۸
۷۹۶۰ دوکان یا مکان کی چھت پر مسجد بنانا ۱۶۳

۷۹۶۱ مسجد کی موقوفہ زمین میں نیچے دوکان اور اوپر مسجد بنانا ۱۶۷

۷۹۶۲ دومنزلہ مسجد بنا کر نیچے دوکان بنانا ۱۶۷

۷۹۶۳ حدود مسجد سے باہر مسجد کا سامان رکھنے کے لئے حجرہ بنانا ۱۶۸

۷۹۶۴ مسجد کا دروازہ توڑ کر مدرسہ کا چھجا نکالنا ۱۷۰

۷۹۶۵ احاطہ مسجد میں تبلیغی جماعت کی کمیٹی کا اپنے مصارف سے مطبخ تعمیر کرنا ۱۷۰

۷۹۶۶ منبر سے متصل مغربی جانب مسجد کا بیت الخلاء وغیرہ بنانا ۱۷۱

۷۹۶۷ مسجد میں انگریزی بیت الخلاء بنانا ۱۷۲

۷۹۶۸ اپنے اور مسجد کے پیسہ کو ملا کر تعمیر کرایا گیا کمرہ کس کی ملک ہے؟ ۱۷۳

۷۹۶۹ رام لکھی ہوئی اینٹوں سے مسجد تعمیر کرنا ۱۷۵

☐ ۹/ الفصل التاسع: مسجد کی رقم ضروریات مسجد میں صرف کرنے کا بیان ....

۷۹۷۰ مسجد کی رقم سے ضروریات مسجد کے لئے کمرہ بنانا ۱۷۷

۷۹۷۱ مدرسہ کی آمدنی کو مسجد کی ضرورتوں میں صرف کرنا ۱۷۸

۷۹۷۲ مسجد کے کام کے لئے مسجد کی رقم سے کرایہ دینا ۱۷۹

۷۹۷۳ مسجد کے روپیہ سے ٹنکی وغیرہ خریدنا؟ ۱۸۰

۷۹۷۴ مسجد کی رقم سے اذان کے لئے لاؤڈ اسپیکر خریدنا ۱۸۰

۷۹۷۵ مسجد کی رقم سے مائک خریدنا ۱۸۱

۷۹۷۶ مسجد کی دوکان کو فروخت کر کے آمدنی تعمیر مسجد میں لگانے کا حکم ۱۸۲

❒ ۱۰/الفصل العاشر: ایک مسجد کی اشیاء کا دوسری مسجد میں استعمال ......

۷۹۷۷ مسجد کی آمدنی کے لئے موقوفہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا ۱۸۴
۷۹۷۸ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا کب جائز ہے؟ ۱۸۵
۷۹۷۹ ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں دینا ۱۸۶
۷۹۸۰ ایک مسجد کے بچے ہوئے تعمیری سامان کو دوسری مسجد میں لگانا ۱۸۷
۷۹۸۱ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا ۱۸۸
۷۹۸۲ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں صرف کرنا ۱۹۰
۷۹۸۳ کیا ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد یا مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں؟ ۱۹۱
۷۹۸۴ ایک مسجد کی جانماز معطی کی اجازت سے دوسری مسجد میں دینا ۱۹۲
۷۹۸۵ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا ۱۹۳
۷۹۸۶ پرانی مسجد کی جائیداد و رقم نئی مسجد میں لگانا ۱۹۴

❒ ۱۱/الفصل الحادي عشر: اشیاء مسجد کا استعمال

۷۹۸۷ مسجد میں موجود تاڑی کے درخت کی آمدنی کا مصرف ۱۹۶
۷۹۸۸ کیا مسجد کی چیزوں کا استعمال عوام کے لئے جائز ہے؟ ۱۹۷
۷۹۸۹ مسجد کی دیوار میں تصرف کرکے دوکان بنانا ۱۹۹
۷۹۹۰ مسجد کی چٹائی وغیرہ کا عیدگاہ میں استعمال کا حکم ۲۰۰
۷۹۹۱ مسجد کی صفوں اور لاؤڈ اسپیکر کو عیدگاہ میں لے جانا ۲۰۱
۷۹۹۲ متولی یا عوام کا مسجد کا موٹر چلا کر ذاتی طور پر پانی استعمال کرنا ۲۰۱
۷۹۹۳ ذاتی ضرورت کے لئے مسجد کی لائٹ پنکھا وغیرہ استعمال کرنا ۲۰۲

۷۹۹۴ مسجد کی بجلی کے بل کی ادائے گی کرنے والے کا اپنے گھر میں کنکشن لینا ۲۰۳
۷۹۹۵ مسجد کا کولر بیچ کر بجلی کا بل ادا کرنا ۲۰۴
۷۹۹۶ مقروض مسجد میں پانی گرم کرنے کے لئے گیزر لگوانا ۲۰۵
۷۹۹۷ مسجد کا سامان غصب کرنے کا حکم؟ ۲۰۶
۷۹۹۸ غیر شرعی مسجد کا ملبہ اپنے کام میں لانا ۲۰۷
۷۹۹۹ مسجد میں آئی مٹھائی وپھل کا استعمال ۲۰۸
۸۰۰۰ شادی میں مسجد کی ٹنکی کا پانی استعمال کرنا ۲۰۹
۸۰۰۱ مسجد کے پڑوسیوں کا مسجد سے پانی بھرنا ۲۱۰
۸۰۰۲ مسجد کا لوٹا لے کر مدرسہ میں وضو کرنا ۲۱۱
۸۰۰۳ مسجد میں لگے درخت کا پھل کھانا ۲۱۲
۸۰۰۴ مسجد کی دیوار پر اپنے گھر کا بھیم یا لینٹر رکھنا ۲۱۳

۱۲/ الفصل الثانی عشر: مسجد کی رقم کا دوسری جگہ استعمال ......

۸۰۰۵ مسجد کا سامان عیدگاہ کے لئے استعمال کرنے کا حکم ۲۱۵
۸۰۰۶ مسجد کی چیزیں عیدگاہ یا دیگر دینی امور میں استعمال کرنا ۲۱۶
۸۰۰۷ مسجد کے نام پر چندہ کرکے مدرسہ کے اساتذہ کو تنخواہ دینا ۲۱۶
۸۰۰۸ مسجد کے نام سے چندہ کرکے مدرسہ میں صرف کرنا ۲۱۷
۸۰۰۹ مسجد کے نام سے چندہ کرکے مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں ۲۱۸
۸۰۱۰ مسجد کی مد سے مدرس کی تنخواہ دینا ۲۲۰
۸۰۱۱ مسجد کی دوکانوں کی آمدنی مدرسہ کی تعمیر میں لگانا ۲۲۱
۸۰۱۲ مسجد کی آمدنی دارالافتاء ومدرسہ کے مصارف میں لگانا ۲۲۲

۸۰۱۳ مسجد کے فنڈ سے افطار کا انتظام کرنا ۲۲۳
۸۰۱۴ مسجد یا مدرسہ کی رقم ذاتی تجارت میں لگانا ۲۲۴
۸۰۱۵ مسجد یا مدرسہ کی رقم سے کاروبار کرنا یا قرض دینا ۲۲۵
۸۰۱۶ مسجد کی رقم سے اپنی ضرورت پوری کر کے واپس مسجد کو دینا ۲۲۷
۸۰۱۷ مسجد کا پیسہ ذاتی معاملات کے لئے بطور قرض دینا ۲۲۸
۸۰۱۸ مسجد کی رقم کسی کو بطور قرض دینا ۲۲۹
۸۰۱۹ تبلیغی جماعت والوں کے لئے مسجد کے فنڈ سے بیت الخلاء بنانا ۲۳۰
۸۰۲۰ مسجد کی رقم سے سڑکیں بنانا ۲۳۰
۸۰۲۱ مسجد کے پیسے سے عام راستے کی نالی بنوانا ۲۳۱
۸۰۲۲ مسجد کے پیسے سے جنازہ کی چارپائی وتختہ وغیرہ خریدنا ۲۳۲

☐ ۱۳/ الفصل الثالث عشر: مساجد کی چیزیں کرایہ پر دینے کا بیان ......

۸۰۲۳ کیا متولی اور کرایہ داروں پر معاہدہ کی پابندی لازم ہے؟ ۲۳۴
۸۰۲۴ ذمہ داران مسجد کا کرائے دار سے ایک لاکھ روپیہ مانگنا ۲۳۸
۸۰۲۵ موقوفہ کرایہ کی دوکان میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی ۲۴۱
۸۰۲۶ مسجد کی آراضی کو کرایہ دار سے خالی کرانا ۲۴۳
۸۰۲۷ نیچے دوکان اوپر مسجد کا حکم ۲۴۵
۸۰۲۸ نیچے دوکان اور اوپر مسجد بنانے کا حکم ۲۴۷
۸۰۲۹ مسجد کے حصہ اور وضوخانہ کی جگہ پر دوکان بنانا ۲۴۸
۸۰۳۰ صحن مسجد کے نیچے دوکانیں تعمیر کرنا ۲۵۰
۸۰۳۱ مسجد کے نیچے خالی حصہ کو دوکان بنانا ۲۵۱

۸۰۳۲ مسجد کے نچلے حصہ کو رہائش گاہ بنانا...................... ۲۵۲
۸۰۳۳ پٹہ پر زمین لے کر مسجد کی آمدنی کے لئے دوکانیں بنانا........... ۲۵۳
۸۰۳۴ مسجد کے فائدے کے لئے مسجد کے نیچے چوپال بنانا............ ۲۵۴
۸۰۳۵ مسجد کی سیڑھی کے نیچے کمرہ بنا کر کرایہ پر دینا............ ۲۵۵
۸۰۳۶ مسجد کے لئے کرایہ کی دوکانیں وگودام بنانے کا حکم............ ۲۵۶
۸۰۳۷ مسجد کے گودام اور وضوخانہ کی چھت پر کمرہ بنا کر کرایہ پر دینا...... ۲۵۸
۸۰۳۸ شرعی مسجد کے نیچے دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینے کا حکم ۲۵۹
۸۰۳۹ مسجد کے نیچے بغرض آمدنی ہال بنانا...................... ۲۶۰
۸۰۴۰ مسجد کی دوکان کو کرایہ پر دینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۶۲
۸۰۴۱ مسجد کی دوکان اور مکان کرائے پر دینا...................... ۲۶۴
۸۰۴۲ وقف کی جائیداد کا کرایہ کس تناسب سے ہو...................... ۲۶۶
۸۰۴۳ مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا...................... ۲۶۹
۸۰۴۴ مسجد کی دوکان کا کرایہ بڑھانا...................... ۲۷۰
۸۰۴۵ مسجد کے کمرہ میں مدرس کا بلا کرایہ رہنا...................... ۲۷۱
۸۰۴۶ مسجد کی دوکانیں کم اجرت میں کرائے پر دینا...................... ۲۷۲
۸۰۴۷ چندہ کی شرط لگا کر مسجد کا کمرہ کم کرایہ پر دینے کا حکم............ ۲۷۴
۸۰۴۸ مسجد کے کرایہ دار سے مرمت وغیرہ کی شرط لگانا............ ۲۷۵
۸۰۴۹ موقوفہ جائیداد کی آمدنی بڑھنے کا حکم...................... ۲۷۷
۸۰۵۰ مسجد کی زائد از ضرورت زمین کو کرایہ پر دینا............ ۲۷۸
۸۰۵۱ مسجد کے اوپر مدرسہ بنا کر کرایہ پر دینا...................... ۲۷۹
۸۰۵۲ مسجد کے فائدے کے لئے دس بیگہ زمین کو بائیس بیگہ بتانا...... ۲۸۰
۸۰۵۳ مسجد کی دوکان کا کرایہ نہ ادا کرنے والے کا حج کرنا............ ۲۸۲

۸۰۵۴ میلے کے لئے کرایہ پر دی گئی مسجد کی زمین کے کرایہ کا حکم ۲۸۴
۸۰۵۵ مسجد کی کرایہ دار عورت اگر تنگدست ہو تو کیا کریں؟ ۸۵
۸۰۵۶ مسجد کی بالائی منزل پر ٹیلر کی دوکان کرنا ۲۸۵
۸۰۵۷ مسجد کے مکان میں کرایہ دار کا جوا وغیرہ کھیلنا ۲۸۶
۸۰۵۸ مسجد کی دوکانوں میں ریڈیو کی دوکان کھولنا ۲۸۷
۸۰۵۹ مسجد کی دوکان شراب فروخت کرنے والے کو کرایہ پر دینا ۲۸
۸۰۶۰ مساجد کی املاک سودی کاروبار کرنے والوں کو دینا ۲۸۸
۸۰۶۱ مساجد کا سامان ہندو کو کرایہ پر دینا ۲۹۰
۸۰۶۲ مسجد کے مائک سے اعلان کرنا ۲۹۱
۸۰۶۳ مسجد کے مائک سے تقریر کرنا ۲۹۲

☐ ۱۴/الفصل الرابع عشر: مسجد کی اشیاء کی خرید وفروخت ....

۸۰۶۴ مسجد میں مسجد کی اشیاء کو فروخت کرنا ۲۹۴
۸۰۶۵ مسجد کا سامان بیچنا ۲۹۵
۸۰۶۶ مساجد کی اشیاء کے خرید وفروخت کا حکم ۲۹۶
۸۰۶۷ وقف شدہ قرآن کریم مسجد سے باہر لے جانا ۲۹۷
۸۰۶۸ مسجد کے بوسیدہ قرآن کریم کم قیمت میں ہدیہ پر دینا ۲۹۸
۸۰۶۹ مسجد کی چیز دوسری جگہ لے جانا ۲۹۹
۸۰۷۰ آلات مسجد و مدرسہ کے استغناء کی صورت کا حکم ۳۰۱
۸۰۷۱ غرض واقف کے خلاف اشیاء مسجد کے استعمال کا حکم ۳۰۲
۸۰۷۲ قبضہ کے اندیشہ سے مسجد کی موقوفہ زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۰۳

۸۰۷۳ مساجد کے قرآن ضرورت مند شخص کو یا مکتب میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟........................ ۳۰۴

❐ ۱۵/ الفصل الخامس عشر: مسجد میں مدرسہ وغیرہ تعمیر کرنا

۸۰۷۴ مسجد کو مسمار کر کے مدرسہ بنانا........................ ۳۰۶
۸۰۷۵ مسجد کی چھت پر مدرسہ تعمیر کرنا........................ ۳۰۷
۸۰۷۶ مسجد و مدرسہ اوپر نیچے بنانا کیسا ہے؟........................ ۳۰۷
۸۰۷۷ مسجد کے بیت الخلاء اور غسل خانہ کے اوپر مدرسہ بنانا........................ ۳۰۸
۸۰۷۸ نیچے مدرسہ اوپر مسجد تعمیر کرنا........................ ۳۰۹
۸۰۷۹ اوپر مسجد اور نیچے مدرسہ بنانا........................ ۳۱۰
۸۰۸۰ اوپر مسجد نیچے مدرسہ بنانا........................ ۳۱۱
۸۰۸۱ مدرسہ کی چھت پر مسجد بنانا........................ ۳۱۲
۸۰۸۲ مسجد کو مدرسہ سے تبدیل کرنا........................ ۳۱۴
۸۰۸۳ مسجد کے لئے موقوفہ مکان میں مدرسہ بنانا........................ ۳۱۶
۸۰۸۴ مکتب کی رقم مسجد کی تعمیر میں لگانا........................ ۳۱۷
۸۰۸۵ مسجد کا روپیہ مدرسہ میں خرچ کرنا........................ ۳۱۸
۸۰۸۶ مسجد سے ملحق مدرسہ کو مسجد کے تابع کرنا........................ ۳۱۸
۸۰۸۷ مسجد کی زمین میں مسافر خانہ تعمیر کرنا........................ ۳۲۰
۸۰۸۸ نیچے مدرسہ و دکانیں اور اوپر مسجد تعمیر کرنا........................ ۳۲۳
۸۰۸۹ مسجد کے لئے خریدی گئی زمین میں رہائشی مکان تعمیر کرنا........................ ۳۲۴
۸۰۹۰ دوبارہ آیا ہوا سوال اور الگ سے جواب........................ ۳۲۷
۸۰۹۱ مسجد کی دیوار پر دوکان بنانا........................ ۳۲۹

☐ ۱/۱۶ الفصل السادس عشر: سرکاری زمین میں تعمیر مسجد

۸۰۹۲ رفاہِ عام کی جگہ میں مسجد کی دوکانیں بنانا ۳۳۱
۸۰۹۳ گرام سماج کی زمین کس کی ملک ہے؟ ۳۳۲
۸۰۹۴ پردھان کی طرف سے الاٹ کردہ گرام سماج کی زمین میں تعمیر مسجد کا حکم ۳۳۳
۸۰۹۵ سرکاری زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۳۳۴
۸۰۹۶ سرکاری زمین پر تعمیر مسجد ۳۳۵
۸۰۹۷ حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین میں تعمیر مسجد ۳۳۶
۸۰۹۸ سرکاری افتادہ زمین پر مسجد بنانا ۳۳۷
۸۰۹۹ میونسپلٹی بورڈ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۳۳۸
۸۱۰۰ سرکاری زمین پر بلا اجازت دوکان بنا کر کرایہ مسجد میں استعمال کرنے کا حکم ۳۳۹
۸۱۰۱ سرکاری زمین یا شاہ راہ پر مسجد کے لئے بورنگ بنانا ۳۴۰
۸۱۰۲ غیر مسلم سے پٹہ کی زمین ٹھیکہ پر لے کر مسجد و مدرسہ بنانا ۳۴۲
۸۱۰۳ سماج کی آراضی پر مسجد بنانا ۳۴۴
۸۱۰۴ دوسرے کی زمین میں بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا ۳۴۵

☐ ۱/۱۷ الفصل السابع عشر: مسجد میں سرکاری امداد کا حکم

۸۱۰۵ گرام سماج کی زمین مسجد کی ملک ہوگی یا قابض کی؟ ۳۴۷
۸۱۰۶ ودھایکی کوٹہ کی رقم مسجد میں لگانا ۳۴۸
۸۱۰۷ گرام سبھا کی زمین فروخت کر کے قیمت مسجد میں لگانا ۳۴۹
۸۱۰۸ MP یا MLA کو ملنے والے حکومتی فنڈ کو مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۳۵۰

۸۱۰۹ غیر مسلم MP یا MLA کا سرکاری رقم مسجد میں دینا.......... ۳۵۱

۸۱۱۰ مسلم پردھان کا پنچایت کی زمین پر لگے ہوئے سوکھے درخت کی قیمت مسجد یا مدرسہ میں لگانا.......... ۳۵۲

۸۱۱۱ مسجد میں سرکاری بجلی استعمال کرنا.......... ۳۵۳

۸۱۱۲ حکومت کا مسجد کا بجلی بل معاف کرنا.......... ۳۵۵

۸۱۱۳ مسجد کے بیت الخلاء میں MLA کے کوٹے کا پیسہ لگانا.......... ۳۵۶

۸۱۱۴ مسجدوں کے لئے سرکاری سولر لائٹ لینے کا حکم.......... ۳۵۷

۸۱۱۵ مسجد میں چوری کی بجلی کے استعمال کا حکم.......... ۳۵۷

❏ ۱۸/الفصل الثامن عشر: دوسرے کی زمین میں مسجد کی تعمیر..........

۸۱۱۶ غیر کی زمین میں مسجد کا دروازہ کھولنا.......... ۳۵۹

۸۱۱۷ متنازعہ جگہ پر مسجد تعمیر کرنا.......... ۳۵۹

۸۱۱۸ بیوہ کی اجازت کے بغیر جبراً اس کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا.......... ۳۶۲

۸۱۱۹ یتیم بچہ کی زمین پر مدرسہ یا مسجد بنانا.......... ۳۶۳

۸۱۲۰ مشترکہ زمین میں مسجد بنانا.......... ۳۶۵

۸۱۲۱ مشترکہ زمین میں کسی ایک وارث کا مسجد بنانا.......... ۳۶۶

۸۱۲۲ مغصوبہ زمین میں نماز پڑھنے اور مسجد بنانے کا حکم.......... ۳۶۷

۸۱۲۳ خانقاہ کی جگہ پر مسجد بنانا.......... ۳۶۹

۸۱۲۴ موروثی زمین میں مسجد کی ملکیت کا دعویٰ کرنا.......... ۳۷۰

۸۱۲۵ دوسرے کی زمین میں بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم.......... ۳۷۱

۸۱۲۶ دوسرے کی زمین میں جبراً بلا اجازت تعمیر مسجد کا حکم.......... ۳۷۳

۸۱۲۷ بلا اجازت دوسرے کی زمین میں تعمیر مسجد ۳۷۵
۸۱۲۸ مالک کی رضامندی کے بغیر زمین مسجد میں شامل کرنا ۳۷۶
۸۱۲۹ غیر کی زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا ۳۷۷
۸۱۳۰ دوسرے کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا ۳۷۸
۸۱۳۱ غیر کی زمین میں مسجد کی دوکانیں بنانا ۳۸۰
۸۱۳۲ غاصب سے مسجد کے لئے زمین خریدنا ۳۸۳

☐ ۱۹/۱ الفصل التاسع عشر: مسجد میں چندہ کا بیان

۸۱۳۳ موعود مسجد کو چندہ نہ دیکر دوسری مسجد کو دینے کا حکم ۳۸۴
۸۱۳۴ ذمہ داران مسجد کی بدعنوانی کی وجہ سے چندہ واپس لے کر دوسری مسجد میں دینا ۳۸۴
۸۱۳۵ مسجد میں دی ہوئی رقم واپس لینا ۳۸۵
۸۱۳۶ چندہ دیتے وقت پچاس کا نوٹ دے کر چالیس روپیہ واپس لینا ۳۸۶
۸۱۳۷ مسجد کی صفائی اور تعاون کا عہد کرکے مکرنے کا حکم ۳۸۷
۸۱۳۸ ضرورت مسجد کیلئے لئے گئے قرض کا ذمہ دار کون؟ ۳۸۹
۸۱۳۹ جمعہ کی نماز کے بعد مسجد میں چندہ کرنے کا حکم ۳۹۰
۸۱۴۰ مسجد کے لئے چندہ کی گئی رقم سے بیت الخلاء وغیرہ بنانا ۳۹۱
۸۱۴۱ مصلین مسجد کا چندہ کی رقم سے نصف لینے کا حکم ۳۹۲
۸۱۴۲ مسجد کی ضرورت پوری کرنے کے لئے محلّہ والوں سے رمضان میں چندہ کرنا ۳۹۳
۸۱۴۳ مسجد میں گولک کے ذریعہ سے جمع شدہ رقم مسجد میں لگانا ۳۹۵
۸۱۴۴ مسجد بنانے کے لئے چندہ کرنا ۳۹۶

۸۱۴۵ مسجد کی ضروریات پوری ہونے کے بعد بھی چندہ کرنا............ ۳۹۷
۸۱۴۶ کمیشن پر مسجد کا چندہ کرنا........................ ۳۹۹
۸۱۴۷ جو ٹنکی مسجد میں لگادی گئی اس کے لئے چندہ کرنا.................... ۴۰۰
۸۱۴۸ ایک باغ کی جگہ دوسرے باغ کی قیمت مسجد میں لگانے کا حکم...... ۴۰۰
۸۱۴۹ مسجد کے لئے کئے گئے چندہ سے مسجد کا موٹر، پائپ وغیرہ خریدنا ۴۰۲
۸۱۵۰ مسجد کے برآمدہ کے لئے دی گئی رقم دیگر ضروریات میں صرف کرنا ۴۰۳
۸۱۵۱ تعمیری چندہ سے مؤذن وخادم مسجد کو تنخواہ دینا.................... ۴۰۴
۸۱۵۲ دیگر اوقاف کی دوکانوں کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا.......... ۴۰۵
۸۱۵۳ فصل کے موقع پر مسجد کے لئے دئے گئے غلہ کی رقم مسجد میں صرف کرنا ۴۰۶
۸۱۵۴ مسجد اور مدرسہ کے لئے الگ الگ چندہ کرنا.................... ۴۰۷
۸۱۵۵ شادی میں مسجد ومدرسہ کے لئے چندہ کرنا.................... ۴۰۸
۸۱۵۶ مسجد اور مدرسہ کا مشترکہ چندہ........................ ۴۰۹
۸۱۵۷ مسجد ومدرسہ کے چندے اور اپنے پیسوں سے مکان تعمیر کرنا...... ۴۱۰
۸۱۵۸ قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا.................... ۴۱۳
۸۱۵۹ قبرستان کے درخت یا ان کی آمدنی مسجد میں لگانا.................... ۴۱۴
۸۱۶۰ قربانی کے کھالوں کی رقم کو تملیک کے بعد مسجد میں صرف کرنا...... ۴۱۶
۸۱۶۱ بلا حلالہ مطلقہ ثلاثہ کو رکھنے والے سے مسجد میں چندہ لینا.......... ۴۱۷
۸۱۶۲ ہر فرد سے بلا امتیاز غریب وامیر جبراً تین کلو اناج وصول کرنے کا حکم ۴۱۸

☐ ۲۰/ الفصل العشرون: مسجد میں صدقات کا حکم

۸۱۶۳ صدقات واجبہ کی رقم سے مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا.......... ۴۲۰
۸۱۶۴ روزہ کے فدیہ کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا.................... ۴۲۱

۸۱۶۵ قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا............ ۴۲۲
۸۱۶۶ زکوۃ، تیجہ، چالیسویں کی رقم مسجد میں لگانا............ ۴۲۲
۸۱۶۷ راستہ میں نل لگانے کے لئے دیئے گئے چندہ کو مسجد میں لگانا...... ۴۲۳
۸۱۶۸ جبراً چندہ وصول کرنا............ ۴۲۴
۸۱۶۹ تعویذ کی اجرت مسجد لگانے کا حکم............ ۴۲۵

☐ ۲۱/ الفصل الحادی والعشرون: مسجد میں تعلیم

۸۱۷۰ حدود مسجد میں بچوں کو تعلیم دینے کی شرعی حیثیت............ ۴۲۷
۸۱۷۱ مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا............ ۴۲۸
۸۱۷۲ چھوٹے بچوں کو مسجد میں تعلیم دینا............ ۴۲۹
۸۱۷۳ مسجد میں مکتب قائم کرنا............ ۴۳۰
۸۱۷۴ بچوں کو مسجد میں تنخواہ لے کر پڑھانا............ ۴۳۱
۸۱۷۵ مسجد میں اجرت لے کر بچوں کو قرآن پڑھانا............ ۴۳۲
۸۱۷۶ منجانب مسجد یا مدرسہ تنخواہ یافتہ معلم کے لئے بلا فیس مسجد میں تعلیم دینا ۴۳۵
۸۱۷۷ با اجرت معلم کا مسجد میں درس دینا............ ۴۳۶
۸۱۷۸ مسجد میں اجرت لے کر تعلیم دینا............ ۴۳۷
۸۱۷۹ مسجد میں اجرت لے کر پڑھانا............ ۴۳۹
۸۱۸۰ تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں تعلیم دینا............ ۴۴۰
۸۱۸۱ مسجد میں اجرت لے کر تعلیم دینے کا حکم............ ۴۴۲
۸۱۸۲ معلم مدرسہ کا مسجد میں درس وتدریس کا حکم............ ۴۴۳

☐ ۲۲/ الفصل الثانی والعشرون: مسجد کے مائک سے اعلان............

۸۱۸۳ مسجد کے مائک سے اعلانات کرنا …………………… ۴۴۶
۸۱۸۴ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرنا …………………… ۴۴۷
۸۱۸۵ مسجد کے مائک سے مختلف اعلان کرنا …………………… ۴۴۷
۸۱۸۶ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے مختلف قسم کے اعلان کا حکم …………………… ۴۴۹
۸۱۸۷ مسجد کے مائک سے بالعوض اعلان کرنا …………………… ۴۵۱
۸۱۸۸ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرکے اجرت لینا …………………… ۴۵۲
۸۱۸۹ مسجد سے الگ مائک سے اعلان کرانے کا کرایہ لینا …………………… ۴۵۳
۸۱۹۰ مسجد کے مائک سے نماز جنازہ اور جلسہ کا اعلان کرنا …………………… ۴۵۴
۸۱۹۱ مسجد کے مائک سے موت یا کسی بچہ کے کھو جانے کا اعلان کرنا ۴۵۵
۸۱۹۲ جمعہ، عید الفطر وغیرہ کے موقع پر مسجد میں چندہ کرنا اور نام کا اعلان کرنا ۴۵۶
۸۱۹۳ مسجد کے مائک سے سحری کا اعلان کرنا …………………… ۴۵۷
۸۱۹۴ مسجد کے لئے لاؤڈ اسپیکر سے مسجد میں چندہ کرنا …………………… ۴۵۸
۸۱۹۵ مسجد کے مائک سے مدرسہ کے لئے چندہ کرنا …………………… ۴۵۹
۸۱۹۶ مسجد کے مائک پر مسجد سے غیر متعلق اعلان کرنا …………………… ۴۶۰
۸۱۹۷ مسجد کے مائک سے دنیاوی چیزوں کا اعلان …………………… ۴۶۱
۸۱۹۸ مسجد کے مائک سے بیع وشرا اور گمشدگی کے اعلان کا حکم …………………… ۴۶۲
۸۱۹۹ گم شدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا …………………… ۴۶۳
۸۲۰۰ مسجد کے اندر گم شدہ بچے اور چیز کا اعلان کرنا …………………… ۴۶۴
۸۲۰۱ مسجد کے مائک سے مختلف امور کا اعلان کرنا …………………… ۴۶۵
۸۲۰۲ مسجد کے مائک سے مرغی، بکری کا اعلان کرنا …………………… ۴۶۶
۸۲۰۳ مسجد میں سائل کا سوال کرنا اور سفیر کا چندہ کرنا …………………… ۴۶۸

۸۲۰۴ مسجد کا مائک ذاتی کاموں کے لئے استعمال کرنا ۴۶۹

☐ ۲۳/ الفصل الثالث والعشرون: غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا ....

۸۲۰۵ غیر مسلم ملازم سے مسجد کے کاموں میں تعاون لینا ۴۷۱
۸۲۰۶ کافر کا مسجد میں داخل ہوکر گھومنا ۴۷۱
۸۲۰۷ غیر مسلم کا مسجد میں داخل ہونا ۴۷۳
۸۲۰۸ مسجد میں نکاح کی منعقد مجلس میں غیر مسلم کی شرکت ۴۷۵

☐ ۲۴/ الفصل الرابع والعشرون: مسجد میں حرام مال لگانا ....

۸۲۰۹ مسجد میں مال حرام لگانا ۴۷۷
۸۲۱۰ مدرسہ و مسجد میں حرام مال لگانا ۴۷۸
۸۲۱۱ ناجائز آمدنی مسجد میں لگانا ۴۷۹
۸۲۱۲ مال حرام مسجد اور اس کے متعلقات میں صرف کرنا ۴۸۰
۸۲۱۳ مسجد میں لگے ہوئے مال حرام کے مکافات کی شکل ۴۸۲
۸۲۱۴ مخنث کا مکان مسجد کے نام وقف کرنا ۴۸۳
۸۲۱۵ ہجڑے کا مسجد کے لئے زمین وقف کرنا ۴۸۴
۸۲۱۶ ہجڑے کی کمائی سے بنائی گئی مسجد کا حکم ۴۸۵
۸۲۱۷ زنانہ پن اختیار کرنے والے کے مکان کو مسجد میں استعمال کرنا ۴۸۶
۸۲۱۸ طوائف کی مسجد ۴۸۹
۸۲۱۹ طوائف کی کمائی سے بنائی ہوئی مسجد کب شرعی مسجد بن سکتی ہے؟ ۴۹۰

۸۲۲۰ طوائف کی زمین عمومی چندہ سے خرید کر اس پر مسجد یا مدرسہ تعمیر کرنا ۴
۸۲۲۱ مسجد میں حرام سامان یا اس کی قیمت دینا ۴۹۲
۸۲۲۲ ناجائز آمدنی والے شخص کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کا حکم ۴۹۲
۸۲۲۳ ناچنے والی عورتوں کا روپیہ مسجد میں لگانا ۴۹۴
۸۲۲۴ سودی رقم مسجد میں صرف کرنے کا حکم ۴۹۵
۸۲۲۵ سودی قرض لے کر مساجد مدارس تعمیر کرنا ۴۹۶
۸۲۲۶ بینک سے قرض لے کر مسجد بنانا اور آراضی مساجد پر بینک کی تعمیر ۴۹۷
۸۲۲۷ بینک میں مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو بیت الخلاء میں لگانا ۴۹۸
۸۲۲۸ بینک سے حاصل شدہ رقم مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا ۴۹۹
۸۲۲۹ سودی رقم عیدگاہ یا مسجد میں صرف کرنا ۵۰۰
۸۲۳۰ مسجد میں لگی ہوئی سودی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ ۵۰۱
۸۲۳۱ سودی رقم سے تجارت کرنے والے شخص کی رقم مسجد میں لگانے
اور اس کی دعوت کھانے کا حکم ۵۰۲
۸۲۳۲ سودی رقم مسجد کے بیت الخلاء میں صرف کرنا ۵۰۳
۸۲۳۳ سود کے پیسہ سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا ۵۰۴
۸۲۳۴ غیر مسلم کی شراب وخنزیر اور سودی رقم کو مسجد میں لگانا ۵۰۴
۸۲۳۵ مسجد میں چوری کی بجلی کا استعمال ۵۰۶
۸۲۳۶ چوری کے پیسے سے مسجد کا مائک خریدنا ۵۰۷
۸۲۳۷ میٹر کے بغیر مسجد ومدرسہ میں لائٹ کا استعمال ۵۰۸
۸۲۳۸ مسجد کی تعمیر میں شیعہ سے بغیر حق کے کے روپئے لینا ۵۰۹
۸۲۳۹ سٹہ کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۱۱
۸۲۴۰ تعزیر بالمال کی سزا میں لئے گئے پیسہ کو مسجد ومدرسہ میں لگانا ۵۱۱

۸۲۴۱ مالی جرمانہ کا پیسہ مساجد و مدارس میں لگانا ۵۱۳

۸۲۴۲ جرمانہ کے پیسے سے مسجد کا بیت الخلاء بنانا ۵۱۴

۸۲۴۳ ہندوستان میں چوری وغیرہ کے جرم میں لیا ہوا روپیہ مساجد کی تعمیر وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟ ۵۱۵

۸۲۴۴ شراب کی کمائی مسجد میں لگانے کا حکم ۵۱۶

۸۲۴۵ خنزیر کے بالوں کے برش بنانے والوں کا چندہ مسجد میں لگانا ۵۱۷

۸۲۴۶ خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والوں کی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۵۱۸

۸۲۴۷ دوسرے کی غصب کردہ زمین کی اجرت مسجد میں دینا ۵۱۹

۸۲۴۸ مغصوبہ زمین میں مسجد بنانے کا حکم ۵۲۱

۸۲۴۹ مساجد کو ڈسکاؤنٹ دینے والی کمپنیوں سے سامان خریدنا ۵۲۲

۸۲۵۰ واپس نہ لینے کی نیت سے دیئے گئے قرض کو مسجد میں صرف کرنا ۵۲۲

۸۲۵۱ جوا اور شراب کی آمدنی سے تعمیر کیا گیا مکان مسجد کے لئے خریدنا ۵۲۳

۸۲۵۲ سنیما ہال کے جنریٹر کی بجلی مسجد میں استعمال کرنا ۵۲۵

۸۲۵۳ جہیز میں روپیہ لے کر مسجد میں لگانا ۵۲۵

۸۲۵۴ شادی کے موقع پر مسجد میں دیئے گئے کولر گھڑی وغیرہ کا حکم ۵۲۷

۸۲۵۵ عید میلاد النبی کے جلوس سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ کرنا ۵۲۸

۸۲۵۶ مسجد کا بیت الخلاء دکھلا کر سرکار سے وصول کی گئی رقم کا حکم ۵۲۹

۸۲۵۷ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنے والے کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۰

☐ ۲۵/ الفصل الخامس والعشرون: غیر مسلم کے پیسے مسجد میں لگانے کے احکام ......

۸۲۵۸ غیر مسلم کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۱

۸۲۵۹ تعمیر مساجد میں ہندو حکومت یا اشخاص کی رقم لگانا ۵۳۲
۸۲۶۰ غیر مسلم کا پیسہ مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۵۳۵
۸۲۶۱ مساجد کی تعمیر میں غیر مسلموں کا روپیہ لگانا ۵۳۶
۸۲۶۲ غیر مسلم کا چندہ مسجد میں صرف کرنا ۵۳۷
۸۲۶۳ ہندؤں کا پیسہ مسجد میں لگانا ۵۳۸
۸۲۶۴ غیر مسلم کا چندہ مسجد میں لگانے کا حکم ۵۴۰
۸۲۶۵ غیر مسلم کی رقوم مسجد میں صرف کرنا ۵۴۲
۸۲۶۶ مدارس ومساجد میں غیر مسلم کی رقم صرف کرنا ۵۴۳
۸۲۶۷ ہیجڑوں یا کافروں کا روپیہ مسجد یا عیدگاہ میں لگانا ۵۴۴
۸۲۶۸ ہندؤں کا مساجد ومدارس میں چندہ دینا ۵۴۵
۸۲۶۹ اہل ہنود کی رقم براہ راست مسجد میں صرف کرنا ۵۴۷
۸۲۷۰ غیر مسلم کی رقم سے مسجد کا تعمیری کام کرانا ۵۴۸

☐ ۲۶/ الفصل السادس والعشرون: مسجد میں وعظ وتقریر وغیرہ ....

۸۲۷۱ مسلمانوں کی عزت اور جان ومال کے لئے مسجد میں جلسہ کرنا ۵۴۹
۸۲۷۲ مسجد کے مائک سے بچوں کی اجتماعی دعا اور نعت خوانی کا حکم ۵۵۰
۸۲۷۳ مسجد کے مائک میں نعت وغیرہ پڑھنا ۵۵۱
۸۲۷۴ کیا عورتوں کا اجتماع مسجد میں کر سکتے ہیں؟ ۵۵۲
۸۲۷۵ مسجد میں نعت شریف پڑھنا ۵۵۳

☐ ۲۷/ الفصل السابع والعشرون: مسجد میں مستحب اور مکروہ کاموں کا بیان ....

۸۲۷۶ مینار اور کمان بنانے کا حکم ۵۵۵

۸۲۷۷ مسجد کی تعمیر میں سنگ مرمر اور دیگر قیمتی پتھر لگانا ۵۵۶

۸۲۷۸ صفوں میں رنگوں سے مصلیٰ نما شکل بنانا ۵۵۷

۸۲۷۹ پھول والے ٹائلس کو تصویر تصور کرنے کا حکم ۵۵۸

۸۲۸۰ مسجد کی دیواروں پر منقش ٹائلس لگانا ۵۵۹

۸۲۸۱ مسجد کی مختلف جگہوں پر پھول رکھنا یا اس کے درخت لگانا ۵۶۱

۸۲۸۲ مسجد کی زمین میں پھولوں کے درخت لگانا اور گملے رکھنا کیسا ہے؟ ۵۶۴

۸۲۸۳ حدود مسجد سے باہر پھولوں کے پیڑ پودے لگانا ۵۶۵

۸۲۸۴ پرچار والے کلینڈر مساجد میں آویزاں کرنا ۵۶۶

۸۲۸۵ مسجد میں غیر جاندار کی تصویر لگانا ۵۶۷

۸۲۸۶ مسجد میں میوزک والی گھڑیاں لگانا ۵۶۸

۸۲۸۷ سنگیت اور میوزک والی گھڑی مساجد میں لگانا ۵۶۹

۸۲۸۸ مسجد میں ٹوپیاں رکھنا اور ان میں مصلیوں کا نماز پڑھنا ۵۷۰

۸۲۸۹ مسجد میں صفوں کے آگے چپلوں کو ٹین کے ڈبہ میں رکھنا ۵۷۱

۸۲۹۰ مسجد وقبرستان سے کتنی دوری پر بیت الخلاء تعمیر کریں؟ ۵۷۲

۸۲۹۱ مساجد میں نعرہ بازی کرنا ۵۷۳

۸۲۹۲ ٹیکس سے بچنے کے لئے مسجد کی آمدنی اصل سے کم بتانا ۵۷۴

۸۲۹۳ نمازیوں کا دوسرے کی زمین سے مسجد میں آنا جانا ۵۷۵

۸۲۹۴ مسجد کے نیچے سے نجاست کا پائپ ڈالنا ۵۷۶

۸۲۹۵ حدود مسجد میں نالی بنانا ۵۷۷

۸۲۹۶ مسجد کی اراضی میں گاڑیاں کھڑی کرنا ۵۷۸

۸۲۹۷ حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاجاً مسجد کو مقفل کرنا ۵۷۹

۸۲۹۸ مسجد کی رقم سے خریدی گئی اینٹوں سے استنجاء کرنا …… ۵۸۱
۸۲۹۹ پرندوں کی بیٹ کی وجہ سے صحن مسجد کا درخت کاٹنا …… ۵۸۲
۸۳۰۰ مسجد میں اگلدان رکھنا اور اس میں تھوکنا …… ۵۸۳
۸۳۰۱ مسجد کی دیوار پر پوسٹر لگانا …… ۵۸۴
۸۳۰۲ مسجد کے دالان میں آئینہ نصب کرنا …… ۵۸۵
۸۳۰۳ مسجد کی تعمیر کے درمیان اس میں چپل پہن کر چلنا …… ۵۸۶
۸۳۰۴ حدود مسجد میں مستری ومزدور کا حقہ بیڑی پینا …… ۵۸۷
۸۳۰۵ منبر پر جاکٹ، کوٹ یا دودھ کا ڈبہ رکھنا …… ۵۸۸
۸۳۰۶ مسجد کے صحن میں چارپائی لگا کر بیٹھنا …… ۵۸۹
۸۳۰۷ بچوں کے پاجامہ کی تری سے کیا صف ناپاک ہوجاتی ہے؟ …… ۵۹۰
۸۳۰۸ ناپاک کپڑا بیگ وغیرہ میں رکھ کر مسجد میں رکھنا …… ۵۹۲
۸۳۰۹ مسجد کا ملبہ ناپاک جگہ میں استعمال کرنا …… ۵۹۳

☐ ۲۸/ الفصل الثامن والعشرون: مسجد میں بدبودار چیز داخل کرنے کا بیان ……

۸۳۱۰ مسجد میں مورٹین جلانا …… ۵۹۴
۸۳۱۱ بدن پر مچھر مارنے والی دوائی لگا کر نماز پڑھنا …… ۵۹۴
۸۳۱۲ مساجد میں گیس کی لالٹین جلانے کا حکم …… ۵۹۵
۸۳۱۳ مسجد کے اندر گیس سلینڈر جلانا …… ۵۹۶
۸۳۱۴ مساجد میں گیس سلینڈر کا استعمال …… ۵۹۷
۸۳۱۵ مسجد میں مٹی کے تیل سے لالٹین جلانا …… ۵۹۹
۸۳۱۶ مسجد میں گھی کا چراغ جلانا …… ۶۰۰

۸۳۱۷ مسجد کے اندر اگربتی جلانے کا حکم ۶۰۱
۸۳۱۸ بدبودار پینٹ کا مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۶۰۲
۸۳۱۹ مسجد میں تمبا کو استعمال کرنا ۶۰۴

۷/باب المصلی

۸۳۲۰ عیدگاہ کے تحقق کے لئے رجسٹری یا عمارت ضروری ہے یا نہیں؟ ۶۰۵
۸۳۲۱ کیا عید کی نماز درست ہونے کے لئے عیدگاہ کی رجسٹری لازم ہے؟ ۶۰۷
۸۳۲۲ گرمی، سردی سے بچاؤ کے لئے عیدگاہ کو مسقّف بنانا ۶۰۸
۸۳۲۳ آٹھ گاؤں والوں کا مل کر ایک عیدگاہ بنانا ۶۰۸
۸۳۲۴ ایک بستی میں دو عیدگاہ بنانا ۶۱۰
۸۳۲۵ پہلی عیدگاہ کو فروخت کر کے اس کی رقم دوسری عیدگاہ میں لگانا ۶۱۱
۸۳۲۶ ایک عیدگاہ سے متعلق چند سوالات ۶۱۳
۸۳۲۷ مسجد کی جگہ عیدگاہ بنانا ۶۱۷
۸۳۲۸ آباد مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانے کا حکم ۶۱۸
۸۳۲۹ مسجد توڑ کر عیدگاہ بنانا ۶۱۹
۸۳۳۰ عیدگاہ منہدم کر کے مسجد بنانا ۶۲۰
۸۳۳۱ عیدگاہ کے لئے وقف کی گئی زمین پر مسجد بنانا ۶۲۲
۸۳۳۲ قدیم مسجد کو توڑ کر عیدگاہ بنانا ۶۲۴
۸۳۳۳ آبادی میں واقع عیدگاہ کو مدرسہ بنانا ۶۲۴
۸۳۳۴ عیدگاہ کو مدرسہ بنا کر دوسری عیدگاہ بنانا ۶۲۶
۸۳۳۵ عیدگاہ کو مسجد میں تبدیل کر کے شہر کے باہر عیدگاہ بنانا ۶۲۷
۸۳۳۶ گرام پنچایت کی زمین میں عیدگاہ بنانا ۶۲۸
۸۳۳۷ سرکاری اسکول کو عیدگاہ بنانا ۶۳۰

۸۳۳۸ عیدگاہ میں شادی ہال یا اسکول بنانا ۶۳۰

۸۳۳۹ مسجد اور عیدگاہ کی آمدنی مخلوط کر کے رکھنا ۶۳۲

۸۳۴۰ عیدگاہ کو شادی بیاہ کے لئے دینا ۶۳۳

۸۳۴۱ عیدگاہ کو بازار لگانے کے لئے کرایہ پر دینا ۶۳۴

۸۳۴۲ وقف کی زمین میں میلہ لگانا اور اس کے کرایہ کا حکم ۶۳۶

۸۳۴۳ شراب کی مشین بنانے والے کی اجرت کو عیدگاہ میں استعمال کرنا ۶۳۹

۸۳۴۴ عیدگاہ کو مزین کرنا ۶۴۰

۸۳۴۵ عیدگاہ میں کرکٹ کھیلنا ۶۴۱

۸/باب المقبرة

۸۳۴۶ کیا متفقہ قرارداد پر عمل کرنا ضروری ہے؟ ۶۴۳

۸۳۴۷ قبرستان کی زمین قبرستان میں اور کاشت کی زمین کاشتکار کے حوالہ کرنا ۶۴۶

۸۳۴۸ قدیم قبرستان کے بدلہ میں دوسری جگہ قبرستان بنانا ۶۴۷

۸۳۴۹ قبر کی مٹی لا کر دوسری جگہ قبر بنانا ۶۴۸

۸۳۵۰ قبرستان کی خودرو گھاس کی قیمت سے چہار دیواری بنانا ۶۵۰

۸۳۵۱ قبرستان میں ممبران کے نام کا پتھر لگوانا ۶۵۰

۸۳۵۲ خلاف شرع امور میں قبرستان کو استعمال کرنا ۶۵۲

۸۳۵۳ قبرستان کی جگہ حاصل کرنے کے لئے سڑک پر میت دفن کرنا ۶۵۴

۸۳۵۴ کھیت میں واقع قبر پر مکان تعمیر کرنا یا کاشت کرنا ۶۵۷

۸۳۵۵ پرانی قبر پر مٹی ڈالکر برابر کرنا ۶۵۹

۸۳۵۶ قبر کی چوڑائی اور گہرائی کی مقدار ۶۶۰

۸۳۵۷ مالک کی اجازت کے بغیر قبرستان میں میت دفنانا ۶۶۱

۸۳۵۸ قبر کھودنے کے دوران نکلی ہوئی لکڑی کا حکم ۶۶۲
۸۳۵۹ عیدگاہ کی قبریں برابر کرنا ۶۶۳
۸۳۶۰ قبرستان پر لینٹر ڈال کر امام صاحب کے لئے کمرہ بنانا ۶۶۳
۸۳۶۱ قبروں سے نکالی گئی اینٹوں کا حکم ۶۶۴
۸۳۶۲ قبروں کو توڑ کر پختہ راستہ یا پیشاب کی نالی بنانا ۶۶۵
۸۳۶۳ قبرستان کے خادم کو معزول کرنا ۶۶۶
۸۳۶۴ گانا بجانا اور عرس وقوالی کو ختم کرنے کی غرض سے قبر کوڈھانا ۶۶۷
۸۳۶۵ قبرستان میں تالا لگا کر فاتحہ پڑھنے سے روکنا ۶۶۸
۸۳۶۶ شیعہ خواجہ چودھری کے عقائد رکھنے والے کو اہل سنت کے قبرستان میں دفن کرنا کیسا ہے؟ ۶۶۹
۸۳۶۷ زائرین قبور کے فائدہ کیلئے قبرستان میں اپنے مکان کا چھجہ نکالنا ۶۷۰
۸۳۶۸ قبرستان کی چہار دیواری میں سودی وحرام کمائی کی رقم لگانا ۶۷۱
۸۳۶۹ قبرستان کی جالی دار باؤنڈری کو ختم کرنا ۶۷۲

۱/الفصل الاول : فی المکروہ والمستحب

۸۳۷۰ قبرستان میں درخت لگانا ۶۷۴
۸۳۷۱ قبرستان میں رہائش گاہ بنانا ۶۷۴
۸۳۷۲ قبر کے اردگرد چہار دیواری بنوانا ۶۷۵
۸۳۷۳ قبروں کی توڑ پھوڑ کے ذریعہ بے حرمتی کرنا ۶۷۶
۸۳۷۴ قبرستان میں جوتا پہن کر چلنا ۶۷۷
۸۳۷۵ قبرستان میں جوتے چپل پہن کر چلنا ۶۷۸
۸۳۷۶ قبرستان میں جانور چرانا اور عورتوں کا جانا ۶۷۹
۸۳۷۷ قبرستان میں جانور چرانا اور کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۶۸۱

۸۳۷۸ قبرستان کو راستہ اور کھلیان بنانا ۶۸۳
۸۳۷۹ قبرستان میں گاڑیاں چلانا، گھر بنانا، کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۶۸۴
۸۳۸۰ قبرستان میں ٹریکٹر ٹرالی کے ذریعہ سے مٹی کا بھراؤ کرنا ۶۸۶
۸۳۸۱ قبرستان کی صفائی کے لئے ٹریکٹر چلوانا ۶۸۷
۸۳۸۲ قبرستان میں کوڑا کرکٹ ڈالنا اور چارپائی لگا کر مجلس قائم کرنا ۶۸۸
۸۳۸۳ قبرستان میں کھانا کھلانا کیسا ہے؟ ۶۸۹
۸۳۸۴ قبرستان کی جھاڑیوں کو ہیروبل سے صاف کرنے کا حکم ۶۹۰

۲/الفصل الثانی: فی المصارف

۸۳۸۵ زیر ملکیت قبرستان میں دوکان بنا کر آمدنی مسجد میں لگانا ۶۹۲
۸۳۸۶ قبرستان کی آمدنی کے لئے پختہ قبروں کو توڑ کر دوکانیں بنانا ۶۹۳
۸۳۸۷ گورے غریباں کی قبر کی جگہ دینے کے روپئے لینا ۶۹۴
۸۳۸۸ قبرستان کے فنڈ سے برتن خرید کر کرائے پر دینا ۶۹۵
۸۳۸۹ قبرستان کی گھاس بٹائی پر دینا ۶۹۶
۸۳۹۰ قبرستان کی آمدنی کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ۶۹۷
۸۳۹۱ قبرستان کی خودرو گھاس کی آمدنی مسجد میں لگانا ۶۹۸
۸۳۹۲ قبرستان کی لکڑیوں سے مسجد کا پانی گرم کرنا ۶۹۹
۸۳۹۳ قبرستان کی رقم مسجد میں لگانا ۷۰۰
۸۳۹۴ قبرستان کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا ۷۰۱
۸۳۹۵ قبرستان کی آمدنی مسجد کو بطور قرض دینا ۷۰۳
۸۳۹۶ قبرستان کا پیسہ مسجد و مدرسہ میں لگانا ۷۰۳
۸۳۹۷ قبرستان کے روپئے کو مسجد یا مکتب میں لگانا ۷۰۵
۸۳۹۸ قبرستان کے درختوں کی آمدنی مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا ۷۰۶

۸۳۹۹ قبرستان کے درختوں کی آمدنی سے مدرسہ تعمیر کرنا............ ۷۰۷
۸۴۰۰ ضرورت مند قبرستان کی آمدنی مسجد ومدرسہ میں استعمال کرنا درست نہیں ۷۰۸
۸۴۰۱ قبرستان کی لکڑی مدرسہ میں صرف کرنا............ ۷۰۸
۸۴۰۲ قبرستان کی آمدنی کو امام یا معلم کی اجرت میں دینا............ ۷۰۹
۸۴۰۳ قبرستان کی کوئی چیز عیدگاہ میں لگانا............ ۷۱۰
۸۴۰۴ قبرستان میں پڑی ہوئی اینٹ قبرستان میں لگانا............ ۷۱۰
۸۴۰۵ واقف کا قبرستان کی آمدنی غریبوں پر خرچ کرنا............ ۷۱۱
۸۴۰۶ مملوکہ قبرستان کے درخت کاٹ کر استعمال کرنا............ ۷۱۲
۸۴۰۷ اپنے وقف کردہ قبرستان کے درخت سے فائدہ اٹھانا............ ۷۱۳
۸۴۰۸ قبرستان میں کھیتی اور اس میں آمدنی کا حکم............ ۷۱۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

۲۴/ بقية كتاب الوقف

☐ ۹/ باب المدارس ۳۲

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

الفصل الأول: في المدارس

۸۴۰۹ کیا مدرسوں میں دین پڑھایا جاتا ہے سکھایا نہیں جاتا؟ ۳۱
۸۴۱۰ دینی مذہبی ادارہ کو رجسٹریشن کرانے کا حکم ۳۲
۸۴۱۱ مجلسِ عاملہ ومجلسِ شوریٰ ۳۶
۸۴۱۲ مجلسِ شوریٰ کے اختیارات ۳۷
۸۴۱۳ مدارسِ اسلامیہ میں طلبہ کی دیکھ بھال کے لئے کیمرہ لگانے کا حکم ۴۱
۸۴۱۴ ایک مدرسہ سے متعلق چند سوالات وجوابات ۴۳
۸۴۱۵ مدارسِ اسلامیہ کے اصول کا ماخذ ۴۶
۸۴۱۶ مدرسہ کے قوانین کا ماخذ ۴۷
۸۴۱۷ مدارس کے اصول وضوابط کی شرعی حیثیت ۴۹
۸۴۱۸ ضوابط برائے اساتذہ، تعزیرات وتعطیلات برائے طلبہ ۵۲
۸۴۱۹ تعزیرات برائے طلبہ مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی ضلع مظفر نگر یوپی ۵۴
۸۴۲۰ ضوابط برائے مدرسہ عربیہ امداد الاسلام ہرسولی ضلع مظفر نگر ۵۵
۸۴۲۲ مدرسے کے من جملہ بچوں کی ضروریات مد زکوۃ سے پوری کرنے کا حکم .. ۵۸

۸۴۲۳ مدرسہ میں آمدہ غلہ میں اشیاء کی رسید دینے کا حکم ۶۰
۸۴۲۴ مدارس میں فیس لے کر تعلیم دینے کا حکم ۶۱
۸۴۲۵ طلبہ کا بلا اجازت مدرسہ کی چیزوں کو استعمال کرنے کا حکم ۶۲
۸۴۲۶ تعلیمی اوقات کے دوران طلبہ کو قرآن خوانی کے لئے بھیجنا ۶۳
۸۴۲۷ مدارس کے طلباء سے قرآن خوانی کرانا ۶۴
۸۴۲۸ لڑکیوں کا مدرسہ قائم کرنا ۶۵
۸۴۲۹ مدارسِ اسلامیہ میں غیر مسلم بچوں کو تعلیم دینے کا حکم ۶۵
۸۴۳۰ طلباء کو انعام میں ملنے والے روپیوں کا مالک کون؟ ۶۶
۸۴۳۱ کیا پرانے مکتب میں تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھنا ضروری ہے؟ ۶۸
الفصل الثاني: في التولية ۶۹
۸۴۳۲ طلبا کی تعلیمی کوتاہی پر مسئول کون ہے؟ ۶۹
۸۴۳۳ موقوفہ جائیداد کو ذاتی ملکیت سمجھنے کا حکم ۷۰
۸۴۳۴ مہتمم صاحب کا مدرسہ کی زمین اپنے نام رجسٹری کروانے کا حکم ۷۰
۸۴۳۵ مدرسہ کے لئے خریدی گئی زمین کا شخصی بیع نامہ کرانا ۷۱
۸۴۳۶ احکام شریعت کا لحاظ نہ رکھنے والے مہتمم کا حکم ۷۳
۸۴۳۷ مہتمم سے متعلق سوال وجواب ۷۴
۸۴۳۸ مدارس اسلامیہ کے قوانین کی پابندی مہتمم وملازم سب پر لازم ہے... ۷۶
۸۴۳۹ کیا ذمہ دارانِ مدرسہ اصول کے پابند ہیں؟ ۷۹
۸۴۴۰ مدرسہ اور قبرستان کے نام چندہ لے کر اپنی ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم ۸۰
۸۴۴۱ بچہ کے قاعدہ پورا ہونے پر مہتمم صاحب کا دعوت کا مطالبہ کرنا ۸۳
۸۴۴۲ مہتمم کے مدرسہ کی رقم اپنے کاروبار میں لگانے یا دوسرے کو قرض دینے کا حکم. ۸۵

☐ الفصل الثالث: في المدرسين ۸۶

۸۴۴۳ ذمہ دارانِ مدرسہ ومدرسین کے تعلق سے چند سوالات کے جوابات .. ۸۶
۸۴۴۴ مدرسہ کے مفاد کے پیش نظر کسی ملازم کو برطرف کرنا ۸۸
۸۴۴۵ مدرسہ کے صدر مدرس کے خلاف عوام کے انتشار کا حکم ۸۹
۸۴۴۶ اوقات مدرسہ میں مہتمم کی اجازت سے حوائج ضروریہ کے لئے جانا .. ۹۰
۸۴۴۷ مدرس کو دو وقت پڑھانے پر مجبور کرنا ۹۰
۸۴۴۸ مدرس سے مدرسہ کی رقم گھر سے چوری ہوگئی ۹۲
۸۴۴۹ مدرسین کا چرم قربانی وصول کرنے پر معاوضہ لینے کا حکم ۹۴
۸۴۵۰ مدارس کے ملازم اجیر بالعمل ہیں یا اجیر فی الوقت ۹۵
۸۴۵۱ شخص واحد کے ذمہ درس وتدریس اور امامت وغیرہ سپرد کرنا ۹۷
۸۴۵۲ کیا گاؤں کے مدرس پر مسجد کی امامت بلا اجرت واجب ہے؟ ۹۹
۸۴۵۳ مدرس کو نابالغ طلبا کی امامت کا پابند بنانا ۱۰۰
۸۴۵۴ کیا مدرس کا بیماری میں چھٹی لے کر اپنے نجی کام سے جانا دھوکہ نہیں؟ . ۱۰۱
۸۴۵۵ مکتب میں استاذ کا جمعراتی لینا ۱۰۲
۸۴۵۶ مدرس کے جمعراتی وصول کرنے کا حکم ۱۰۳
۸۴۵۷ طلبہ کی طرف سے معلم کو ملنے والے ہدیہ کا حکم ۱۰۴
۸۴۵۸ مدرسے میں بے پردہ معلّمہ کے تقرر کرنے کا حکم ۱۰۵
۸۴۵۹ اساتذہ کے لئے طلبا کو ملنے والے کنسیشن استعمال کرنے کا حکم ۱۰۶
۸۴۶۰ مدرسے کے کمروں میں مدرس کا فیملی کے ساتھ رہنا ۱۰۷
۸۴۶۱ مدرسین کے وسعت ونجی گھر ہونے کے باوجود مدرسہ کا گھر خالی نہ کرنے کا حکم ۱۰۸

۸۴۶۲ غیر صاحب نصاب مدرس کے لئے مدرسہ کا کھانا کھانا ۱۱۳
۸۴۶۳ مدرسین کے لئے ایصال ثواب کا کھانا کھانا ۱۱۴
۸۴۶۴ مدرسے کے ملازم کے علاج کی ذمہ داری کس پر ہے؟ ۱۱۶
الفصل الرابع: ۱۱۷

مدارس میں سرکاری اور غیر مسلم کا مال صرف کرنے کا حکم

۸۴۶۵ مدرسہ کو ایڈ کرانا ۱۱۷
۸۴۶۶ کیا ایڈ کے مدارس میں سرکاری قوانین کی پابندی لازم ہے ۱۱۸
۸۴۶۷ سرکار کی طرف سے آئے ہوئے رسد کو مدرسہ یا مسجد میں لگانے کا حکم ۱۲۰
۸۴۶۸ اسکولوں میں آمدہ سرکاری امداد کی بچی ہوئی رقم کا مصرف ۱۲۰
۸۴۶۹ اسکول کی تعمیر یا طلبہ کی خوراک سے بچی ہوئی رقم کا ہیڈ ماسٹر کا استعمال کرنا ۱۲۲
۸۴۷۰ امام باڑہ کے اوپر مدرسہ بنانے کا حکم ۱۲۳
۸۴۷۱ غیر کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر مدرسہ بنانے کا حکم ۱۲۵
۸۴۷۲ مالک کی اجازت کے بغیر اس کی زمین پر مدرسہ بنانا ۱۲۶
۸۴۷۳ مغصوبہ زمین پر مدرسہ بنانا ۱۲۸
۸۴۷۴ پریس کرنے پر پریس بیچ کر رقم مدرسہ میں لگانا ۱۳۱
۸۴۷۵ لیٹ فیس وصول کرنے کی شرعی حیثیت ۱۳۲
۸۴۷۶ مدرسہ کے لئے غیر مسلموں کا چندہ لینا ۱۳۳
۸۴۷۷ ہندو کی رقم کارِ خیر میں لگانا ۱۳۳
۸۴۷۸ مدرسہ کی تعمیر میں سودی رقم یا کافر کا پیسہ لگانا ۱۳۵
۸۴۷۹ طوائف کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا ۱۳۷

☐ الفصل الخامس : في التصرف ۱۳۸

۸۴۸۰ کیا کسی مدرسے کے دو نام رکھنے سے وہ دو مدرسے ہو جائیں گے؟ .. ۱۳۸
۸۴۸۱ مسجد مدرسہ بنانے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۴۲
۸۴۸۲ کیا مدرسہ کی موقوفہ چیزوں میں غرض واقف لازم ہے؟............ ۱۴۴
۸۴۸۳ مدارس میں قائم کردہ انجمن کی تقسیم کا حکم.............. ۱۴۵
۸۴۸۴ چندہ کے پیسے سے بنی ہوئی عمارت میں اراکین مدرسہ کا کتبہ لگانا ۱۵۰
۸۴۸۵ جلسہ کی بچی ہوئی رقم کا مصرف ۱۵۲
۸۴۸۶ طلبہ سے لی گئی قیمت طعام کو مدرسہ کی تعمیر میں لگانا ۱۵۳
۸۴۸۷ مدرسہ کی رقم سے امام ومؤذن کو وظیفہ دینے کا حکم ۱۵۳
۸۴۸۸ انجمن کی رقم سے سرپرست انجمن کو ہدیہ دینا.............. ۱۵۴
۸۴۸۹ اسکول کے درجہ پنجم کے امتحان کا خرچ مدرسہ سے لینا.......... ۱۵۵
۸۴۹۰ مدرسہ کی رقم سے متعلقین کو ہدیہ دینے کا حکم ۱۵۶
۸۴۹۱ مدرسے کے فنڈ سے مہمان نوازی کرنا ۱۵۷
۸۴۹۲ مدرسہ کی رقم سے چائے، بسکٹ اور مہمانوں کی ضیافت ۱۵۷
۸۴۹۳ مدرسہ کی رقم سے تقریب میں گیٹ وغیرہ کی سجاوٹ ۱۵۸
۸۴۹۴ مدرسے کی زمین میں اساتذہ وطلبہ کے لئے مسجد بنانا ۱۵۹
۸۴۹۵ مدارس کی جمع شدہ رقم اپنی ضروریات میں صرف کرنا.............. ۱۶۰
۸۴۹۶ خزانچی کا مدرسہ کی رقم اپنے استعمال میں لانا ۱۶۱
۸۴۹۷ مدرسہ کا روپیہ ذاتی معاملہ میں خرچ کرنا ۱۶۲
۸۴۹۸ مدرسہ کے فون سے تبلیغی خبر کرنا ۱۶۳

۸۴۹۹ مدرسے کی رقم بطور رشوت دینا ۱۶۴
۸۵۰۰ مدرسہ کی رقم سرکاری اسکیم شروع کرانے کے لئے بطور رشوت دینا ... ۱۶۶

☐ الفصل السادس: اشیائے مدرسہ کی منتقلی کے احکام ۱۶۸

۸۵۰۱ مدرسہ کی منتقلی سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۶۸
۸۵۰۲ مدرسہ کی آمدنی اسکول میں لگانا ۱۷۰
۸۵۰۳ مسجد و مدرسہ کی مشترکہ رقم سے جنریٹر خریدنا ۱۷۱
۸۵۰۴ مسجد و مدرسہ کی رقم کو ایک دوسرے پر صرف کرنا ۱۷۲
۸۵۰۵ مسجد و مدرسہ کا پانی و لائٹ خارج مسجد و مدرسہ کو دینا ۱۷۳
۸۵۰۶ ایک مدرسہ کا غلہ دوسرے مدرسہ میں دینے کا حکم ۱۷۴
۸۵۰۷ ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ میں لگانا ۱۷۵
۸۵۰۸ مدرسہ بنانے کے نام پر وصول شدہ رقم کو دوسرے مدرسہ میں دینا ۱۷۶
۸۵۰۹ ایک مدرسہ کی وقف شدہ اراضی کو دو مدرسوں پر تقسیم کرنا ۱۷۸
۸۵۱۰ مدرسہ کی رقم سے مدرسہ کی زمین میں مسجد تعمیر کرنا ۱۸۰

☐ الفصل السابع: في الإجارة ۱۸۱

۸۵۱۱ مدرسے کی زمین میں ضروریاتِ مدرسہ کے لئے دوکان تعمیر کرنا ۱۸۱
۸۵۱۲ مدرسہ کی رقم مسجد یا مسجد کی رقم مدرسہ کو بطور قرض دینا ۱۸۳
۸۵۱۳ مدرسہ کے تہہ خانہ میں آمدنی کی خاطر ”کار پارکنگ“ بنانا ۱۸۴
۸۵۱۴ مدرسہ میں ووٹ ڈالنے کی مشین لگانا ۱۸۵
۸۵۱۵ احاطۂ مدرسہ میں قربانی کرنے سے روکنا ۱۸۶
۸۵۱۶ مدرسہ کی عمارت اسکول کے لئے کرایہ پر دینا ۱۸۷

۸۵۱۷ مدرسہ میں بارات رکانا ۱۸۸
۸۵۱۸ مدارس عربیہ کی بالائی منزل پر جونیر کی تعلیم دینا ۱۹۰
۸۵۱۹ گرام سماج کی زمین پر مدرسہ کی رقم سے دوکان بنانا ۱۹۱
۸۵۲۰ مسجد کے لئے مدرسہ سے قرض لینا ۱۹۲
۸۵۲۱ مدارس کی رقم تجارت کے لئے دینا ۱۹۳

☐ **الفصل الثامن: في المشاهرة** ۱۹۵

۸۵۲۲ کیا مہتمم مدرسین کے مقابلہ میں دوگنی تنخواہ لے سکتے ہیں؟............ ۱۹۵
۸۵۲۳ موجودہ دور میں تنخواہ میں زیادتی کا مطالبہ کرنا ۱۹۶
۸۵۲۴ شرط فاسد لگا کر تنخواہ بڑھانا ۱۹۸
۸۵۲۵ سائنس سے انٹر پاس اور ہندی کے مدرس کو گورنمنٹ سے تنخواہ دلانا . ۱۹۹
۸۵۲۶ مدرسہ کے ناظم کا مدرس کی تنخواہ نہ دینا ۲۰۰
۸۵۲۷ مقررہ تنخواہ سے کم دینے کا حکم ۲۰۲
۸۵۲۸ چندہ نہ کرنے کی صورت میں مدرس کو سابقہ تنخواہ نہ دینا ۲۰۳
۸۵۲۹ مقررہ وقت میں کام کرنے پر تنخواہ کا استحقاق اور کوتاہی پر برطرف کرنا ۲۰۵
۸۵۳۰ مدارس ومساجد کے ملازمین کا سرکاری تنخواہ لینا ۲۰۶
۸۵۳۱ پرائیویٹ فنڈ کا حکم ۲۰۷
۸۵۳۲ بلا اجازت مدرسے سے جانے والے کی تنخواہ کا حکم ۲۰۸
۸۵۳۳ مدرس کی تقرری کے بعد بلاعوض نگرانی پر مجبور کرنے کا حکم ۲۱۰
۸۵۳۴ حج کو جانے والے مدرس کے لئے رخصت بالوضع کا حکم ۲۱۲
۸۵۳۵ گورنمنٹ سے روپیہ لے کر مدرسین کو تنخواہ دینا ۲۱۳
۸۵۳۶ بمد تعمیر رقم کو تنخواہ میں استعمال کرنا ۲۱۴

۸۵۳۷ غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم ۲۱۶
۸۵۳۸ مدرس کے ایام مرض کی تنخواہ و مجلسِ شوریٰ کی شرعی حیثیت ۲۱۷
۸۵۳۹ علالت کے زمانہ کی تنخواہ ۲۱۹
۸۵۴۰ بیماری کے ایام میں گھر پر رہتے ہوئے تنخواہ لینے کا حکم ۲۲۱
۸۵۴۱ اطلاعی نوٹس ۱۵/ یوم قبل نہ دینے کی صورت میں تنخواہ کاٹ لینے کا حکم . ۲۲۲
۸۵۴۲ نصفِ شعبان میں معزول کی وجہ سے رمضان کی تنخواہ کے استحقاق کا مسئلہ ۲۲۳
۸۵۴۳ پندرہ شعبان کو معزول مدرس رمضان کی تنخواہ کا مستحق کب؟ ۲۲۴
۸۵۴۴ اضافی رقم کے حقدار ملازم ہیں نہ کہ مستعفی؟ ۲۲۵
۸۵۴۵ مستعفی کی ایک ماہ کی تنخواہ ضبط کرنے کا حکم ۲۲۷
۸۵۴۶ جمعہ کے دن کی تعطیل کو رخصت میں شمار کرنا ۲۲۹
۸۵۴۷ غیر حاضری کے ایام کو حاضری کے ایام کا بدل قرار دے کر تنخواہ وصول کرنا. ۲۳۰
۸۵۴۸ غیر عالم کا حکومت سے عالم کی تنخواہ لینا ۲۳۲
۸۵۴۹ غیر حاضری کے دن کی دستخط کر کے تنخواہ وصول کرنا ۲۳۳
۸۵۵۰ مدرس و امام کے لئے ایام تعطیل کی تنخواہ لینے کا حکم ۲۳۴
۸۵۵۱ سرکار سے مدرسین کا غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ لینا ۲۳۶
۸۵۵۲ ایامِ رخصت کی تنخواہ کا مسئلہ ۲۳۷
۸۵۵۳ تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق کب؟ ۲۳۸
۸۵۵۴ مدرسہ کے ملازم کا ایام تعطیل کی تنخواہ لینا ۲۴۰
۸۵۵۵ تعطیل کلاں میں تنخواہ کا استحقاق ۲۴۱
۸۵۵۶ مدارسِ اسلامیہ میں ایامِ تعطیل کی تنخواہوں کا حکم ۲۴۳
۸۵۵۷ مدرسے کی چھٹیوں میں پڑھانے کی اجرت اور تعطیل کلاں کی تنخواہ کا حکم .. ۲۴۴
۸۵۵۸ رمضان کی تنخواہ کا حکم ۲۴۶

۲۵/ کتاب البیوع

☐ ۱/ باب البیع الصحیح ۲۴۸

۸۵۵۹ مالِ متقوم وغیر متقوم، بیع باطل اور فاسد کی تعریف ۲۴۸
۸۵۶۰ نیلامی کا حکم ۲۵۰
۸۵۶۱ امریکہ سے ٹیلی ویزن پر خرید وفروخت کا حکم ۲۵۰
۸۵۶۲ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے خرید وفروخت کرنا ۲۵۲
۸۵۶۳ مشتری کا مبیع کو استعمال کرنے کے بعد فروخت کرنے کا حکم ۲۵۳
۸۵۶۴ کیا حرام مال میں تعدی پائی جاتی ہے؟ ۲۵۵
۸۵۶۵ زمین فروخت کرنے کے بعد رجسٹری نہ کرانا ۲۵۷
۸۵۶۶ خریدار کا بائع کی اولاد کو رجسٹری پر دستخط کرنے کے عوض کچھ دینے کا حکم .. ۲۵۹
۸۵۶۷ خریدار کا ادائے قیمت پر کمیشن کا مطالبہ........................ ۲۶۰
۸۵۶۸ بیع میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟ ۲۶۱
۸۵۶۹ مشترکہ طور پر سامان خریدنے کی صورت میں کس پر کتنی قیمت واجب ہے؟ ۲۶۲
۸۵۷۰ خریدار کا زمین خالی کرانے کے لئے چھپ کر فصل کاٹ لینا ۲۶۳
۸۵۷۱ فرضی بل کے ذریعہ سرکاری گرفت سے بچنا ۲۶۵
۸۵۷۲ حکومت کے قانون کے خلاف نیپال میں جا کر غلہ بیچنا........................ ۲۶۶
۸۵۷۳ وکیل کا فعل موکل کے فعل کے حکم میں ہوتا ہے........................ ۲۶۷
۸۵۷۴ فروختگی کا وکیل بنانا ۲۶۸
۸۵۷۵ بائع مبیع کی قیمت وکیل سے کم لے تو کیا حکم ہے؟ ۲۷۰
۸۵۷۶ مستحق نکل آنے والی زمین کا حکم ۲۷۱

۸۵۷۷ پریس والوں کا پوری قیمت وصول کر کے کچھ اشتہار کم دینا ۲۷۲
۸۵۷۸ سپلائر کارخانہ دار سے سامان خرید کر دوکاندار کو کم قیمت میں فروخت کرنا . ۲۷۳
۸۵۷۹ مبیع کو انعام کے ساتھ فروخت کرنا ۲۷۵
۸۵۸۰ اسکیم کے تحت پنکھے کی خرید وفروخت ۲۷۶
۸۵۸۱ عقد کے وقت ثمن میں جہالت نہ ہو تو عقد صحیح ہے؟ ۲۷۷
۸۵۸۲ پیکنگ شدہ ڈبوں کو وزن کئے بغیر خرید وفروخت کرنا ۲۷۸
۸۵۸۳ بنجر زمین کو آباد کرنا ۲۸۰
۸۵۸۴ سرکاری افتادہ زمین کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۲۸۱
۸۵۸۵ کیا جلسہ کے موقع پر بالعوض کھانا کھانا بیع ہے؟ ۲۸۸
۸۵۸۶ مکمل قیمت کی وصولیابی سے قبل بیوہ کا اپنی زمین میں نماز سے روکنا . ۲۸۹
۸۵۸۷ مشتری اول کا پوری رقم دینے سے قبل مشتری ثانی کو فروخت کرنا ۲۹۱
۸۵۸۸ جائیداد پر قبضہ کرنے سے پہلے مشتری کا بائع کو وکیل بالبیع بنانا ۲۹۲
۸۵۸۹ قبضہ سے پہلے زمین کی خرید وفروخت کا حکم ۲۹۳
۸۵۹۰ متعینہ بکنگ شدہ زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرنا ۲۹۴
۸۵۹۱ قبضہ سے قبل زمین کو فروخت کرنا ۲۹۶
۸۵۹۳ ادھار خریدی ہوئی زمین میں مالک کی اجازت سے کھیتی کرنے کا حکم . ۲۹۸
۸۵۹۴ خرید وفروخت کی ایک شکل کا حکم ۲۹۹
۸۵۹۵ خریدار پر دین مہر ادا کرنا لازم نہیں اور فروختگی کے بعد ورثاء کو حق اعتراض نہیں . ۳۰۱
۸۵۹۶ مکان کی فروختگی کی قیمت وصول ہونے کے بعد مالک کا کوئی حق باقی نہیں رہتا ۳۰۲
۸۵۹۷ والد کے مکان فروخت کرنے کے بعد اولاد کا دعویٰ معتبر نہیں ۳۰۳
۸۵۹۹ والدہ کا حالت صحت میں اپنی جائیداد بیچنا ۳۰۷
۸۶۰۰ بائع کا زمین پر قبضہ دینے کے بعد اس کے ورثاء کا بیچنے سے انکار کرنا . ۳۰۸

۸۶۰۱ کیا پھٹی بوریوں سے گرنے والی کھاد دوکان دار استعمال کرسکتا ہے؟ ۳۰۹

۸۶۰۲ دوکان دار کا کم قیمت لینا ۳۱۰

۸۶۰۳ قصاب کا چرم قربانی بازاری بھاؤ سے کم قیمت پر خریدنا ۳۱۱

۸۶۰۴ زائد قیمت کے چاول کے ساتھ کم قیمت والے چاول بیچنا ۳۱۲

۸۶۰۵ کرایہ دار کے مکان خالی نہ کرنے پر اسی کے ہاتھ کم قیمت پر بیچنا ۳۱۳

۸۶۰۶ کتے کے جھوٹے آٹے کی بیع کا حکم ۳۱۴

۸۶۰۷ اولاد نے والد کے ساتھ رہ کر جو کمائی کی وہ کس کی ملک ہے؟ ۳۱۵

۸۶۰۸ دودھ کی بالائی مشین کے ذریعہ نکال کر فروخت کرنا ۳۱۶

۸۶۰۹ فوٹو فریم بنا کر فروخت کرنا ۳۱۷

۸۶۱۰ غیر مسلم کو قرآن شریف فروخت کرنے کا حکم ۳۱۸

۸۶۱۱ آیاتِ قرآنیہ والے کلینڈر غیر مسلم کو فروخت کرنے کا حکم ۳۱۹

۸۶۱۲ سرکار کی طرف سے بینڈ شدہ کتاب کی فروختگی کا حکم ۳۲۰

۸۶۱۳ مسلم شخص کا غیر مذہبی فوٹو کی کتابیں فروخت کرنا ۳۲۱

۸۶۱۴ لہو ولعب کی چیزیں بنانے اور بیچنے کا حکم ۳۲۲

۸۶۱۵ مانجھے کی آمدنی کا حکم ۳۲۳

۸۶۱۶ پوجا پاٹ اور نذر و نیاز میں استعمال ہونے والی اشیاء کی خرید وفروخت کا حکم ۳۲۳

۸۶۱۷ پوجا میں استعمال ہونے والے پیتل کے چراغ بنانا ۳۲۵

۸۶۱۸ گھنٹی، ترشول، اوم، چراغ وغیرہ آرڈر پر بنانا ۳۲۶

۸۶۱۹ مانع حمل دواؤں کی خرید وفروخت کا حکم ۳۲۷

۸۶۲۰ زمین کی بقیہ قیمت کی ادائیگی موجودہ وقت کے اعتبار سے ہوگی یا خرید کے؟ ۳۲۸

۸۶۲۱ پھل آنے سے قبل بور آنے کے بعد باغوں کی خرید وفروخت ۳۲۹

۸۶۲۲ باغات کی فروختگی میں جواز کی متبادل شکل ۳۳۰

۸۶۲۳ زمین مع باغ ٹھیکہ پر دینا ۳۳۲
۸۶۲۴ باغ مع زمین ایک سال یا کئی سال کے لئے فروخت کرنا ۳۳۲
۸۶۲۵ کیروسین کی خرید وفروخت ۳۳۳
۸۶۲۶ راشن دوکان سے غلہ خریدنا ۳۳۵
۸۶۲۷ دوسروں کے کنکشن سے گیس لے کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا ۳۳۶
۸۶۲۸ گیس کی کالا بازاری کی شرعی حیثیت ۳۳۷
۸۶۲۹ 132 نمبر کا پلاٹ بیچ کر 131 نمبر کا پلاٹ دینا ۳۳۸
۸۶۳۰ گلوکوز کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۰
۸۶۳۱ چوری کا اڈا بنانے والے کو زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۴۱
۸۶۳۲ ویزا کی خرید وفروخت ۳۴۱
۸۶۳۳ اخبار کی خریداری کی قیمت کو فیس قرار دینے کا حکم ۳۴۲
۸۶۳۴ ہوٹل والوں کا زیادہ قیمت میں کھانا فروخت کرنے کا حکم ۳۴۳
۸۶۳۵ قانوناً پابندی شدہ جنگلات سے لکڑیاں کاٹ کرلانا ۳۴۵
۸۶۳۶ سرکاری جنگلات کی لکڑیوں کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۶
۸۶۳۷ دریائی جانوروں کی بیع اور ان کے کھانے کا حکم ۳۴۷
۸۶۳۸ مردار کی ہڈی، دانت، سینگ، پٹھے کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۸
۸۶۳۹ مردار جانور کے کچے چمڑے اور ہڈی کی خرید وفروخت کا حکم ۳۴۹
۸۶۴۰ حلال جانوروں کے کون کون سے اعضاء کی تجارت جائز ہے؟ ۳۵۱
۸۶۴۱ مرغ وغیرہ جانوروں کو زندہ فروخت کرنے کا حکم ۳۵۱
۸۶۴۲ زندہ جانور تول کر بیچنا ۳۵۲
۸۶۴۳ مذبوحہ جانوروں کے اعضائے تناسل اور خون کی بیع کا حکم ۳۵۳
۸۶۴۴ سمندری کیکڑے کی خرید وفروخت کا حکم ۳۵۴

۸۶۴۵ کتے کی بیع کی شرعی حیثیت ۳۵۶
۸۶۴۶ انسانی وحیوانی فضلات کی خرید وفروخت کا حکم ۳۵۷
۸۶۴۷ بریلوی مسلک کے لوگوں کو زمین فروخت کرنے کا حکم ۳۵۸

☐ **۲/ باب الخیار** ۳۶۰

۸۶۴۸ بیع کے تام ہونے کے بعد کسی ایک فریق کے بیع کو ختم کرنے کا حکم ... ۳۶۰
۸۶۴۹ عقد صحیح کے بعد واپسی پر مجبور کرنا ۳۶۲
۸۶۵۰ بیعانہ کی ادائے گی نہ کرنے پر کیا بیع کو ختم کیا جا سکتا ہے؟ ۳۶۳
۸۶۵۱ مدت متعینہ پر ثمن کی ادائے گی نہ ہونے پر بائع کو خیار فسخ حاصل ہے . ۳۶۴
۸۶۵۲ مال میں نقص نکلنے پر کارخانہ دار پر ہرجانہ عائد کرنا ۳۶۶
۸۶۵۳ وقت پر قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے معاملہ فسخ کرنا ۳۶۷
۸۶۵۴ بیع تام اور لازم ہونے کے بعد معاملہ منسوخ کرنے کا حکم ۳۶۹
۸۶۵۵ وعدہ کی خلاف ورزی پر سابقہ معاملہ ختم کردینے کا حکم ۳۷۰

☐ **۳/ باب العربون** ۳۷۲

۸۶۵۶ بیعِ عربون ۳۷۲
۸۶۵۷ بیعانہ دے کر خرید وفروخت کرنے کا حکم ۳۷۳
۸۶۵۸ کیا دھوکہ سے اپنے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت ہوجائے گی ۳۷۴
۸۶۵۹ کیا ’’امداد الفتاویٰ‘‘ میں بیعانہ ضبط کرنے کا مسئلہ ہے؟ ۳۷۵
۸۶۶۰ زرِ بیعانہ کی واپسی کا حکم ۳۷۶
۸۶۶۱ بیعانہ کی واپسی لازم ہے ۳۷۷
۸۶۶۲ بیعانہ کی رقم ضبط کرنے کا حکم ۳۷۸

۸۶۶۳ بیعانہ کی واپسی پر زائد رقم لینا ۳۷۹
۸۶۶۴ بیعانہ کے بعد معاملہ ختم کرنے کا حکم ۳۸۱
۸۶۶۵ جائیداد کا بیعانہ دوسرے کو دے کر سوتیلے بیٹے کو فروخت کرنا ۳۸۲
۸۶۶۶ بائع کا بیعانہ کی رقم جمع کرنا اور مشتری کا ڈبل رقم لینا ۳۸۳
۸۶۶۷ معاملہ ختم ہونے کی صورت میں بیعانہ کی رقم کا حکم ۳۸۵
۸۶۶۸ بیعانہ کی ڈبل رقم واپس کرنا ۳۸۶
۸۶۶۹ خریداری میں دی گئی رقم کی واپسی میں دوگنی رقم لینا ۳۸۷

☐ ۴/ باب البیع الفاسد، والباطل، والمکروہ ۳۹۰

۸۶۷۰ شرطِ فاسد کے ساتھ خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۳۹۰
۸۶۷۱ شروط فاسدہ کے ساتھ بیع کا معاملہ ۳۹۰
۸۶۷۲ بیع میں شرطِ فاسد لگانے کا حکم ۳۹۲
۸۶۷۳ بیع واجارہ بیک وقت شئ واحد میں کرنے کا حکم ۳۹۴
۸۶۷۴ معدوم کی بیع کا حکم ۳۹۶
۸۶۷۵ ’’بیع منابذہ‘‘ ۳۹۸
۸۶۷۶ کمیٹی کا خریدار سے متعینہ رقم سے زیادہ کا مطالبہ کرنا ۳۹۹
۸۶۷۷ دوسرے کی زمین فروخت کرنے کا حکم ۴۰۲
۸۶۷۸ دوسرے کی دوکان اپنی بنا کر فروخت کرنے کا حکم ۴۰۳
۸۶۷۹ دوسرے کی چیز بلا اجازت فروخت کرنے کا حکم ۴۰۴
۸۶۸۰ لون کے رکشے فروخت کرنے کا حکم ۴۰۶
۸۶۸۱ سامان نہ ملنے پر ۴۵؍سو کی جگہ چھ ہزار لینے کا حکم ۴۰۸
۸۶۸۲ ۵۰۰؍روپئے کا بل ۴۰۰؍روپئے میں فروخت کرنا ۴۱۰

۸۶۸۳ پیمنٹ کی دوسونوے کی پرچی ۲۸۰ ر میں فروخت کرنا ۴۱۱
۸۶۸۴ ڈیڑھ روپئے فی اشتہار معاملہ طے کرنے کے بعد ایک روپئے میں چھپوانا . ۴۱۲
۸۶۸۵ دیوالی پر مسلمان کا آتش بازی کی اشیاء فروخت کرنا ۴۱۳
۸۶۸۶ گرین وے پشو پالن میں حصہ لینا ۴۱۴
۸۶۸۷ سودی رقم سے، جھوٹ بول کر یا کم تول کر تجارت کرنا ۴۱۶
۸۶۸۸ لاٹری کے پتے، تاش، لوڈو، کنچے، آتش بازی بیچنے کا حکم ۴۱۷
۸۶۸۹ غیر شرعی لباس کو سلنا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟ ۴۱۸
۸۶۹۰ ہیروئن کی بیع وشراء ۴۱۹
۸۶۹۱ نشہ آور چیزوں کی خرید وفروخت کا حکم ۴۲۱
۸۶۹۲ شراب سے بنے ہوئے سرکہ کا استعمال وتجارت ۴۲۲
۸۶۹۳ اعضائے انسانی کی خرید وفروخت کا حکم ۴۲۴
۸۶۹۴ گوبر اور اس سے نکلے ہوئے دانے کی تجارت ۴۲۵
۸۶۹۵ مردار جانور کی ہڈی، کھال اور چربی فروخت کرنے کا حکم ۴۲۷
۸۶۹۶ میتہ بکریوں کی بیع اور اس کی آمدنی کا حکم ۴۲۸
۸۶۹۷ مردار جانوروں کے گوشت کی خرید وفروخت ۴۳۰
۸۶۹۸ جھٹکے کے بکرے کی آنت کی تجارت کا حکم ۴۳۱
۸۶۹۹ خون کی مصنوعات کی تجارت ۴۳۳
۸۷۰۰ خون کی بیع کا حکم ۴۳۴
۸۷۰۱ خون سے بنے مچھلیوں کے دانہ کی خرید وفروخت کا حکم ۴۳۷
۸۷۰۲ بیع سرطان کا حکم ۴۳۹
۸۷۰۳ خنزیر کے بالوں کے ساتھ دوسرے جانور کے بالوں سے برش بنانا .. ۴۴۰
۸۷۰۴ فحش کتابیں اور خنزیر کی چربی سے بنے چپس فروخت کرنے کا حکم ۴۴۱

۸۷۰۵ ادھیا پر بکری دینا ۴۴۲

۸۷۰۶ چار من غلہ پر زمین کاشتکاری کے لئے دینا ۴۴۳

۸۷۰۷ زمین کی فروختگی کی ایک شکل ۴۴۴

۸۷۰۸ زمین کی فروختگی کی ایک ناجائز شکل ۴۴۶

۸۷۰۹ قسطوار زمین کی خرید وفروخت کرنے والی کمپنی کا ممبر بننا ۴۴۷

۸۷۱۰ زمین کو فروخت کرنے کی ایک ناجائز شکل ۴۵۰

۸۷۱۱ پتنگ بنانا اور فروخت کرنا کیسا ہے؟ ۴۵۲

۸۷۱۲ جانوروں کی تصاویر بنانا اور ان کا کاروبار کرنا ۴۵۳

۸۷۱۳ پیتل کے ہاتھی گھوڑے وغیرہ بنانا ۴۵۴

۸۷۱۴ پیتل وغیرہ کی مورتی بنانا کیسا ہے؟ ۴۵۵

۸۷۱۵ تانبا پیتل سے جانوروں کا مجسمہ بنانا ۴۵۶

۸۷۱۶ چوری کے سامان کی خرید وفروخت کا شرعی حکم ۴۵۸

۸۷۱۷ چوری کا مال خریدنا کیسا ہے؟ ۴۶۰

۸۷۱۸ مال مسروق کی بیع وشراء کا حکم ۴۶۱

۸۷۱۹ چوری کی لکڑی کی خرید وفروخت اور عددوں کو تیار کرنے پر مزدوری لینا ۴۶۳

۸۷۲۰ باغات کی خرید وفروخت ۴۶۵

۸۷۲۱ بدو صلاح سے قبل پھلوں کی خرید وفروخت ۴۶۷

۸۷۲۲ بہار انبہ کی فصل کی خرید وفروخت ۴۶۹

۸۷۲۳ باغ خریدنے کی جائز اور ناجائز شکلیں ۴۷۰

۸۷۲۴ پھل آنے سے قبل باغات کی خرید وفروخت ۴۷۱

۸۷۲۵ پھل آنے سے قبل باغ کے بیع وشراء کی جائز اور ناجائز صورت ۴۷۳

۸۷۲۶ پھل آنے سے پہلے ان کی بیع کا حکم ۴۷۵

۸۷۲۷ پھل آنے سے پہلے فروخت کئے گئے باغوں کے پھلوں کا حکم ۴۷۷

۸۷۲۸ پھلوں کی فروختگی میں پہلا عقد فاسد ہونے کے بعد دیگر عقود کا صحیح ہو جانا.. ۴۷۹

۸۷۲۹ ’’بیع عرایا‘‘ کی تفسیر میں ائمہ حدیث اور فقہاء کا اختلاف ۴۸۰

۸۷۳۰ ایسے باغات کی خریداری کا حکم جن کی زمین میں کاشت نہیں ہوتی ... ۴۸۱

۸۷۳۱ کئی سال کے لئے باغات کو ٹھیکہ پر لینا ۴۸۲

۸۷۳۲ باغ کی فصل فروخت کرنے کا حکم ۴۸۳

۸۷۳۳ پانچ کوئنٹل آم کے عوض باغ فروخت کرنے کا حکم ۴۸۴

۸۷۳۴ بیس کوئنٹل آم پر باغ فروخت کرنے کا حکم ۴۸۵

۸۷۳۵ ’’احتکار‘‘ کا مطلب ۴۸۶

۸۷۳۶ احتکار کی ممانعت کا مصداق ۴۸۷

۸۷۳۷ بغرضِ تجارت ذخیرہ اندوزی کرنا ۴۸۸

۸۷۳۸ غلہ کی ذخیرہ اندوزی کر کے فروخت کرنے کا حکم ۴۸۹

۸۷۳۹ اناج اسٹاک کر کے رکھنے کا حکم ۴۹۰

۸۷۴۰ زیادتی ثمن کے لئے پہلے خریدار سے معاملہ ختم کرنے کا حکم ۴۹۱

۸۷۴۱ سرکاری باغ سے لکڑی چوری کر کے مکتب میں فروخت کرنا ۴۹۳

۸۷۴۲ جانتے ہوئے چوری کا سامان خریدنا مکروہ ۴۹۴

۸۷۴۳ پتنگ اور پٹاخوں کی تجارت کا حکم ۴۹۵

۸۷۴۴ تصویر والے کپڑوں کی تجارت ۴۹۶

۸۷۴۵ مصور زیورات کی خرید فروخت کی شرعی حیثیت ۴۹۷

۸۷۴۶ خنزیر کے برش میں لگنے والے دیگر آلات کا آرڈر لینا ۴۹۸

۸۷۴۷ نجش فی البیع کا حکم ۴۹۹

□ ۵/ باب حط الثمن وزیادته نقدا و نسیئة ۵۰۱

۸۷۴۸ ادھار خرید وفروخت ۵۰۱
۸۷۴۹ ادھار خرید وفروخت کا حکم ۵۰۲
۸۷۵۰ فائنس کا حکم ۵۰۳
۸۷۵۱ ادھار پر مونجی کی فصل کسانوں سے خریدنے کا حکم ۵۰۴
۸۷۵۲ قسطوں پر سواری یا سامان کی خریداری ۵۰۵
۸۷۵۳ گڑ کی بھیلی بازار کی قیمت سے کم یا زیادہ قیمت پر بنانا ۵۰۶
۸۷۵۴ سوسائٹی سے کھاد خریدنے کا حکم ۵۰۹
۸۷۵۵ قیمت بڑھا کر ادھار فروخت کرنا ۵۰۹
۸۷۵۶ ادھار کی صورت میں مبیع کی قیمت بڑھانا ۵۱۰
۸۷۵۷ کیش لے کر کم قیمت پر سامان بعد میں دینا ۵۱۱
۸۷۵۸ قیمت بڑھا کر قسطوار ادھار بیچنا ۵۱۲
۸۷۵۹ ادھار ونقد کی صورت میں قیمت میں تفاوت کا حکم ۵۱۳
۸۷۶۰ نقد وادھار کی وجہ سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا ۵۱۴
۸۷۶۱ نقد وادھار معاملہ میں قیمت میں کمی بیشی کرنا ۵۱۶
۸۷۶۲ نقد ۸۰/ روپے اور ایک ماہ کی ادھاری پر ۸۵/ روپے میں فروخت کرنا ۵۱۷
۸۷۶۳ نقد اور ادھار کی صورت میں قیمتوں کے فرق کا حکم ۵۱۸
۸۷۶۴ نقد اور ادھار کی قیمت میں فرق کرنا ۵۱۹
۸۷۶۵ ادھار معاملہ میں کمی وبیشی کا حکم ۵۲۰
۸۷۶۶ نقد میں کم اور ادھار میں زائد روپے لینا ۵۲۱

۶/ باب المرابحة ۵۲۳

۸۷۶۷ شرعاً نفع لینے کی حد کیا ہے؟ ۵۲۳
۸۷۶۸ دوگنے نفع پر فروخت کرنے کا حکم ۵۲۴
۸۷۶۹ سلنڈر بلیک کرنا ۵۲۵
۸۷۷۰ لون پر رکشہ لینے کی جائز شکل ۵۲۷
۸۷۷۱ کمیشن پر کتاب لاکر پوری قیمت میں فروخت کرنا ۵۲۸
۸۷۷۲ ایک روپئے کی چیز سو روپئے میں فروخت کرنا ۵۲۹
۸۷۷۳ بیس ہزار کا مال ۲۴/ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم ۵۳۰

۷/ بیع التلجئة ۵۳۲

۸۷۷۴ ”بیع تلجئہ“ کا مقصد ۵۳۲
۸۷۷۵ بیع تلجئہ ۵۳۳
۸۷۷۶ کسی کے نام سے خریدنے کا حکم ۵۳۵
۸۷۷۷ نام کردینے سے ملکیت کا حکم ۵۳۹
۸۷۷۸ محض نام کرنے سے ملکیت کا حکم ۵۴۱
۸۷۷۹ جائیداد نام کرنے سے ملکیت کا حکم ۵۴۳
۸۷۸۰ اولاد کے نام جائیداد خریدنے کا حکم ۵۴۵
۸۷۸۱ لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدی تو وہ کس کی ملک ہوگی؟ ۵۴۹
۸۷۸۲ خوف کے سبب عارضی طور پر کسی کے نام جائیداد ۵۵۰
۸۷۸۳ غلطی سے دوسرے کے نام رجسٹری ہونے سے ملکیت کا حکم ۵۵۲
۸۷۸۴ مصلحتاً بڑے لڑکے کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت کا حکم ۵۵۴

۸۷۸۵ انکم ٹیکس سے بچنے کی غرض سے کاروبار بیوی بچوں کے نام کرنے کا حکم ۵۵۵
۸۷۸۶ بیوی کے نام زمین کرانے سے ملکیت کا حکم ۵۶۰
۸۷۸۷ بیوی بچوں کے نام بیع نامہ کرانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ۵۶۱
۸۷۸۸ بیوی کے نام سے زمین خریدنا ۵۶۳
۸۷۸۹ بیوی کی دل جوئی کے لئے مکان اس کے نام سے خریدنے کا حکم ۵۶۴
۸۷۹۰ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیوی کے نام جائیداد کرنے کا حکم ۵۶۶
۸۷۹۱ بیوی کے نام مکان خریدنے سے کیا وہ مالک ہو جائے گی؟ ۵۶۷
۸۷۹۲ بیوی کے نام سے جائیداد خریدنے کا حکم ۵۶۹
۸۷۹۳ قانونی مصلحت کی بناپر بہن کے نام رجسٹری کرانے سے ملکیت کا حکم . ۵۷۰
۸۷۹۴ بڑے بھائی کے نام بیع نامہ ہونے کے باوجود دوسرا بھائی حق دار ۵۷۲

□ ۸/ باب الصرف ۵۷۵

۸۷۹۵ سونے کی ادھار بیع کا حکم ۵۷۵
۸۷۹۶ سونے اور چاندی کے زیورات کی ادھار خرید وفروخت کا حکم ۵۷۶
۸۷۹۷ سونے چاندی کی ادھار بیع وشراء کی شرعی حیثیت ۵۷۷
۸۷۹۸ قسطوں پر سونے چاندی کی خرید وفروخت کا حکم ۵۷۷
۸۷۹۹ سونے کو سونے کے عوض چاندی کو چاندی کے عوض کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا ۵۷۸
۸۸۰۰ ۲۰/ ہزار کے زیورات ۲۴/ ہزار میں فروخت کرنے کا حکم ۵۸۰
۸۸۰۱ ریال کا تبادلہ اس سے کم مالیت کے سکوں سے کرنے کا حکم ۵۸۱
۸۸۰۲ دوملکوں کی کرنسیوں کے کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کا حکم ۵۸۲
۸۸۰۳ دوسو روپئے کے نوٹوں کے ہار کو تین سو روپئے میں بیچنا ۵۸۳
۸۸۰۴ بوسیدہ نوٹ کم قیمت میں فروخت کرنے کا حکم ۵۸۴

۸۸۰۵ ۹۵/روپئے ریزگاری کا سوروپئے سے تبادلہ کرنا ۵۸۵

☐ ۹ / باب السلم ۵۸۷

۸۸۰۶ بیع سلم کی تعریف اور شرائط ۵۸۷
۸۸۰۷ پیشگی رقم لے کر مبیع بعد میں دینا ۵۸۸
۸۸۰۸ پیشگی رقم لے کر مبیع کو فروخت کرنے کی چار شکلوں کا حکم ۵۸۹
۸۸۰۹ مال کے لئے آرڈر دے کر نہ لینے کا حکم ۵۹۱
۸۸۱۰ تاریخ اور کھیت متعین کئے بغیر فصل سے پہلے گیہوں خریدنا ۵۹۳
۸۸۱۱ فصل کاٹنے سے پہلے کاشتکار کو روپئے دینے کا حکم ۵۹۴
۸۸۱۲ فصل کی کٹائی سے پہلے سوروپئے کوئنٹل گیہوں خریدنا ۵۹۵
۸۸۱۳ بیع سلم میں مسلم فیہ کی مقدار کا متعین نہ ہونے کا حکم ۵۹۶
۸۸۱۴ بیع سلم کی ایک صورت ۵۹۶
۸۸۱۵ بیع سلم کی ایک جائز صورت ۵۹۷
۸۸۱۶ بیع سلم کا مشہور معاملہ ۵۹۸
۸۸۱۷ قیمت کی ادائے گی کے چھ ماہ بعد مال وصول کرنا ۵۹۹
۸۸۱۸ دھان پر پیسہ دینا ۶۰۱
۸۸۱۹ بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط کا حکم ۶۰۲
۸۸۲۰ قرض کی رقم کے عوض میں دھان لینا ۶۰۳
۸۸۲۱ بیع سلم میں روپئے کے عوض دھان لینے کی شرط ۶۰۵
۸۸۲۲ ادھار معاملہ میں قیمت میں زیادتی اور بیع سلم سے متعلق ایک سوال .. ۶۰۵
۸۸۲۳ باغات کی فصل فروخت کرنے کی ایک شکل ۶۰۷

☐ ۱۰/ باب الاستصناع ۶۰۹

۸۸۲۴ بیع استصناع ۶۰۹

۸۸۲۵ عقدِ استصناع کا مدار عرف وتعاملِ ناس پر ہے یا نصوص پر؟ ۶۱۳

۸۸۲۶ عقدِ استصناع اجارہ ہے یا بیع؟ ۶۱۵

۸۸۲۷ کئی واسطوں سے معاملہ استصناع ۶۱۶

۸۸۲۸ باہر کے بایر سے آرڈر لینے والے ایکسپورٹر کو صانع کہا جائے یا مستصنع ؟ ۶۱۷

۸۸۲۹ غیر منقول اشیاء میں استصناع کا معاملہ ۶۱۸

۸۸۳۰ گاڑی وغیرہ بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ ۶۱۹

۸۸۳۱ عقدِ استصناع کی شکل میں مکان، فلیٹ وغیرہ کا معاملہ ۶۲۰

۸۸۳۲ (صانع) کاریگر کو اجیر کب قرار دیا جائے؟ ۶۲۱

۸۸۳۳ ایک ماہ سے زیادہ مدت ہو تو کیا معاملہ استصناع سلم میں تبدیل ہو جاتا ہے؟ ۶۲۲

۸۸۳۴ عقدِ استصناع اجارہ کب ہوگا؟ ۶۲۴

۸۸۳۵ مدت متعینہ میں مال تیار نہ کرنے سے آرڈر کینسل کرنے کا حق ۶۲۵

۸۸۳۶ استصناع میں مال صانع کا ہو تو وہ بائع ہو جائے گا ۶۲۶

۸۸۳۷ مال کے لئے انکار پر پیشگی رقم کا ضبط کرنا ۶۲۷

۸۸۳۸ داخلی لوگوں نے مال کی تیاری میں تاخیر کردی، جس سے باہر کے خریدار
نے آرڈر کینسل کر دیا، تو نقصان کی تلافی کون کرے؟ ۶۲۸

لوکل اور بین الاقوامی مارکیٹ میں عقدِ استصناع کے مسائل ۶۳۰

معاملۂ استصناع کے جواز کا مدار تعاملِ ناس پر ۶۳۰

عقدِ استصناع اور عقد سلم کا فرق ۶۳۲

عقدِ استصناع بیع ہے یا وعدۂ بیع؟ ---------------------------- . ۶۳۳

پہلے خریدار کا دوسرے خریدار کو دوسرے خریدار کا تیسرے خریدار کو
فروخت کرنے کا معاملہ ۶۳۵
چھوٹی منقول اشیاء کی طرح بڑی چیزوں میں استصناع کا معاملہ ۶۳۷
غیر منقول عقار میں استصناع کا معاملہ ۶۳۸
عقدِ استصناع میں بیعانہ ضبط کرنے کا حکم ۶۳۹
ضروری وضاحت ۶۴۲
معاملۂ استصناع اجارہ کب بن سکتا ہے؟ ۶۴۳
طے شدہ شرائط اور نمونہ کی خلاف ورزی پر نقصان کا بھگتان کس پر؟ .. ۶۴۵
استصناع کی شکل ۶۴۵
اجارہ کی شکل ۶۴۶
معاملۂ استصناع کو منسوخ کرنے کی شکلیں ۶۴۸
امام ابو یوسفؒ کے قول کی ترجیح ۶۵۱
عقدِ استصناع میں مدت کی تعیین کا مسئلہ ۶۵۳
عقدِ استصناع میں طے شدہ مدت سے تاخیر کے نقصان کا عوض ۶۵۵
مقالہ کا خلاصہ اور جوابات کا حاصل ۶۵۶

☐ ۱۱ / باب بیع الوفاء ۶۶۱

۸۸۳۹ بیع الوفاء ۶۶۱
۸۸۴۰ بیع الوفاء کا حکم ۶۶۲
۸۸۴۱ ’’بیع الوفاء‘‘ کا جواز ۶۶۵
۸۸۴۲ کیا ہندوستان میں عقودِ فاسدہ جائز ہیں؟ ۶۶۷
۸۸۴۳ قرض کی واپسی تک زمین کو فروخت کرنے کا حکم ۶۶۹

۸۸۴۴ رہن یا کرایہ پر رکھی ہوئی زمین سے فائدہ اٹھانے کی مختلف شکلیں ... ۶۷۱
بیع الوفاء کی شرعی حیثیت ۶۷۵
بیع الوفاء کے اسماء ۶۷۵
بیع الوفاء کی حقیقت ۶۷۸
بیع الوفاء کا جواز ۶۷۹
معتدل اور مناسب حکم ۶۸۲
بیع الوفاء کے بارے میں مفصل بحث اور فقہاء کی آراء ۶۸۳
بیع صحیح کے قائلین ۶۸۴
بیع فاسد کے قائلین ۶۸۶
بیع صحیح یا بیع فاسد کے قائلین ۶۸۷
رہن کے حکم کے قائلین ۶۸۹
بیع المکرہ کے حکم کے قائلین ۶۹۳
بیع اور رہن سے مرکب کے قائلین ۶۹۵
بیع صحیح اور بیع فاسد اور رہن تینوں سے مرکب کے قائلین ۶۹۶
مبیع کو کرایہ پر دینے کا حکم ۶۹۸
بیع الوفاء میں مبیع کی آمدنی کا حق دار کون؟ ۷۰۱
بیع الوفاء میں مبیع کے نقصان کی تلافی ۷۰۱
بیع الوفاء میں ثمن کی زکوٰۃ کون ادا کرے؟ ۷۰۳
بائع اور مشتری کا اختلاف ۷۰۴

❑ ۱۲/ باب الشفعة ۷۰۷

۸۸۴۵ اپنے پڑوس کو بتائے بغیر زمین فروخت کرنے کا حکم ۷۰۷

۸۸۴۶ مکان میں شریک شفعہ کا مستحق ہے یا قبرستان؟ ۷۰۸
۸۸۴۷ شریک فی حق المبیع کو شفعہ میں حق تقدم حاصل ہے ۷۰۹
۸۸۴۸ دس ماہ کے بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا ۷۱۰
۸۸۴۹ ایک سال بعد حق شفعہ کا دعویٰ کرنا ۷۱۱

☐ ۱۳/ باب المزارعة ۷۱۳

۸۸۵۰ پندرہ کیلو تیل پر کھیتی کاشت کے لئے دینا ۷۱۳
۸۸۵۱ مزارعت میں مخصوص مقدار کی شرط لگانے کا حکم ۷۱۵
۸۸۵۲ ایک کا کھیت اور دوسرے کی محنت و بیج ہونے کی صورت کا حکم ۷۱۶
۸۸۵۳ مزارعت میں خاص مقدار میں غلہ متعین کرنا ۷۱۷
۸۸۵۴ پیسوں کے عوض میں زمین کو کرایہ پر دینا ۷۱۸
۸۸۵۵ متعین غلہ کے عوض میں زمین کرایہ پر دینا ۷۱۹
۸۸۵۶ غیر کی ملکیت میں لگایا گیا پودا کس کا ہوگا؟ ۷۲۰

❖ ❖ ❖

فہرست مضامین

۲۶/ کتاب الشرکۃ والمضاربۃ

۱/ باب شرائط الشرکۃ

مسئلہ نمبر ...... صفحہ نمبر
۸۸۵۷ تجارت میں فیصد طے کر کے شرکت کرنے کا حکم ۳۲
۸۸۵۸ شرکت میں نفع ونقصان کا تناسب ۳۴
۸۸۵۹ پانچ فیصد کے نفع پر شرکت کرنے کا حکم ۳۵
۸۸۶۰ منافع کا فیصدی لازم ہے ۳۶
۸۸۶۱ منافع کی تقسیم طے شدہ فیصد کے مطابق کرنے کا حکم ۳۸
۸۸۶۲ بغیر پیسے دیئے کاروبار میں شرکت کا حکم ۴۰
۸۸۶۳ نقصان کی صورت میں شریکوں کو کس حساب سے پیسے لوٹائے جائیں؟ ۴۱
۸۸۶۴ ساجھے داری ختم کرتے وقت کونسی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ۴۴
۸۸۶۵ شریک سے متعین نفع سے زیادہ رقم وصول کرنے کا حکم ۴۶
۸۸۶۶ مشترکہ کمائی کا مالک کون؟ ۴۷
۸۸۶۷ ذاتی اور مشترک رقم سے خریدی گئی زمین کا مالک کون؟ ۴۸
۸۸۶۸ مشترکہ روپئے سے بحالت شرکت خریدے ہوئے مکان کا حکم ۴۹

۹۹۶۹ گاڑی کی خرابی کا خرچہ مشترکہ رقم سے لینے کا حکم ۵۰

۸۸۷۰ شرکت کے معاملہ مین نفع کا مجہول ہونا ۵۲

۸۸۷۱ نفع زیادہ ہوتو آٹھ ہزاراور کم ہوتو سات ہزار پر شرکت کا حکم ۵۳

۸۸۷۲ مشترکہ کاروبار میں کسی شریک کے لئے الگ سے اجرت متعین کرنے کا حکم ۵۴

۸۸۷۳ شریک کے لئے نفع کے علاوہ عمل کی اجرت کا حکم ۵۶

۸۸۷۴ ایک شریک کا دوسرے کو اجارہ پر رکھنا ۵۷

۸۸۷۵ مسلم کا کافر ومشرک کے ساتھ مشترکہ تجارت کرنے کا حکم ۵۸

۸۸۷۶ مال حرام کے ساتھ شرکت کرنا ۵۹

۸۸۷۷ چند آدمیوں کا حلال وحرام مال سے تجارت میں شرکت کرنا ۶۰

۸۸۷۸ کسی ایک شریک کا دوران شرکت انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۶۱

۸۸۷۹ شرکت ختم کرنے کے بعد مطالبہ کئے گئے کا حکم ۶۳

۸۸۸۰ شرکت میں رقم کی چوری کا ضمان کس پر؟ ۶۶

۸۸۸۱ شریک کا مال مشترک کو خریدنا ۶۷

۸۸۸۲ شریکین کے مال کی مقدار معلوم نہ ہوتو حصہ کا تناسب کیسے ہوگا؟ ۶۸

۸۸۸۳ شرکت مفاوضہ میں تساوی کی شرط کی وضاحت ۷۰

۸۸۸۴ مشروط شرکت کا حکم ۷۲

۸۸۸۵ مشترکہ کاروبار میں ہر شریک اپنے حصہ کے بقدر تصرف کا مختار ہے...... ۷۴

۸۸۸۶ مال مشترک میں سے کسی ایک شریک کا اپنے حصہ کو فروخت کرنے کا حکم ۷۵

۸۸۸۷ شرکت میں طے شدہ شرائط کی شرعی حیثیت ۷۶

۸۸۸۸ دوسرے کی زمین میں مکان بنانا اور کرایہ وصول کرنا ۷۸
۸۸۸۹ مشترکہ راستہ میں تعمیر کرنے کا حکم ۷۹
۸۸۹۰ مشترک راستہ میں دروازہ لگانے کا حکم ۸۰
۸۸۹۱ ایک مکان میں کم وبیش حصہ داروں کا مشترکہ مکان فروخت کرنے کا حکم ۸۱
۸۸۹۲ شرکت بالاموال کی ایک صورت ۸۲

۲/ باب شرکۃ العنان

۸۸۹۳ جدید تعمیر عمارت کے دو طریقوں کا حکم ۸۴
۸۸۹۴ شرکت عنان میں نقصان کو سرمایہ سے کم یا زیادہ فیصدی متعین کرنے کا حکم ۸۷
۸۸۹۵ چند لوگوں کا مل کر مشترکہ کاروبار کنے کا حکم ۸۸
۸۸۹۶ فتوی ۶۳۲۷/۳۴ سے متعلق دوسرا فتوی ۹۰
۸۸۹۷ شرکت عنان میں کسی ایک شریک کے الگ سے تجارت کرنے کا حکم ۹۴
۸۸۹۸ تجارتی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم ۹۷
۸۸۹۸ باپ اور بیٹے کے مشترکہ کاروبار کا تحقیقی جائزہ ۹۹
○ بڑے بیٹے کا باپ کے کاروبار کو آگے بڑھانے کی وجہ سے اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا ۹۹
○ عیال اور فیملی کی حقیقت ۱۰۱
○ بیٹے کا اپنا سرمایہ لگا کر باپ کے ساتھ کاروبار کرنا ۱۰۲
○ باپ کی فیملی میں رہ کر باپ کی پونجی اور سرمایہ سے بیٹے کا کاروبار شروع کرنا ۱۰۵
○ باپ کے سرمایہ میں بیٹوں کی شرکت کی شکلیں ۱۰۷
○ بیٹے کا اپنے سرمایہ سے کمپنی قائم کرکے باپ کے نام کر دینا ۱۱۵
○ باپ کا اپنے سرمایہ سے سب بیٹوں کا کاروبار الگ الگ کرکے سرپرستی کرنا ۱۱۹

○ مرحوم باپ کے متروکہ سرمایہ سے حاصل شدہ آمدنی کیسے تقسیم ہو؟ ... ۱۲۱
○ کسی وارث کا والد کے متروکہ سرمایہ کو لے کر اپنا کوئی کاروبار کرنا ۱۲۸
○ ابتداء معاملہ کی نوعیت واضح نہ ہونا اور بعد میں شرکت عنان ہونا ۱۳۲
○ باپ اور بیٹوں کے مابین مشترکہ کاروبار کے بنیادی اصول ۱۳۴

❑ ۳/ باب شرکة الوجوه ❑

۸۸۹۹ باپ کی فیملی میں رہ کر مشترکہ کمائی کی تقسیم ۱۳۹
۸۹۰۰ والد صاحب کے زیر سایہ اولاد کاروبار کرے، تو مالک کون؟ ۱۴۰
۸۹۰۱ باپ بیٹے یکجا محنت سے کمائیں تو مالک کون؟ ۱۴۲
۸۹۰۲ کیا والد صاحب کے ساتھ شرکت کی بناء پر لڑکا تمام جائیداد کا مالک ہوگا؟ ۱۴۳
۸۹۰۳ والد کی فیملی میں رہ کر کمایا ہوا مال کس کی ملکیت ہے؟ ۱۴۶
۸۹۰۴ کیا بیٹے کی رقم سے خریدی گئی جائیداد والد صاحب کی ہی ملک ہوگی؟ ۱۴۸
۸۹۰۵ باپ کی فیملی میں رہتے ہوئے حاصل شدہ جائیداد میں دیگر ورثاء کا حق ۱۴۹
۸۹۰۶ والد صاحب کے ساتھ مل کر حاصل کردہ آمدنی میں سبھی ورثاء کا حق ہے ۱۵۰
۸۹۰۷ ایک ہی فیملی میں رہ کر خریدی گئی جائیداد کا حکم ۱۵۲
۸۹۰۸ باپ کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا حکم ۱۵۳
۸۹۰۹ فیملی کا رہن سہن الگ ہو، تو آپسی شرکت کا حکم ۱۵۷
۸۹۱۰ باپ کی موت کے بعد اولاد کا مشترکہ کاروبار ۱۵۸
۸۹۱۱ والد صاحب کی موت کے بعد مشترکہ کاروبار کی آمدنی کی تقسیم کا تناسب ۱۵۹
۸۹۱۲ والد کی دوکان میں شرکت اور منافع کی تقسیم کا حکم ۱۶۰

۸۹۱۳ فیملی کے نام خریدی گئی زمین میں تعمیر کے خرچہ کا تناسب ۱۶۲
۸۹۱۴ بھائیوں کی مشترکہ آمدنی کی شرعی تقسیم ۱۶۴
۸۹۱۵ بھائیوں کی مشترکہ کمائی سے خریدی گئی زمین کا حکم ۱۶۶
۸۹۱۶ مشترکہ زندگی میں ایک بھائی کے پیسے سے خریدی گئی زمین میں شرکت کا تناسب ۱۶۸
۸۹۱۷ مدد کی غرض سے کاروبار میں شریک کئے گئے بھائیوں کے حصہ کا تناسب ۱۶۹
۸۹۱۸ چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی کل جائیداد میں شرکت کا دعویٰ کرنا ۱۷۱
۸۹۱۹ ترکہ کے منافع کی تقسیم کے تناسب کا طریقۂ کار ۱۷۶
۸۹۲۰ ایک بھائی کی جائیداد میں دوسرے بھائی شریک ہیں یا نہیں؟ ۱۷۷
۸۹۲۱ مشترکہ زمین میں ورثاء اور شریک کے حصہ کی تفصیل ۱۷۹

۴/ باب الشرکة الفاسدة

۸۹۲۲ کمپنیوں میں ممبری کی شرعی حیثیت ۱۸۱
۸۹۲۳ کمپنیوں کی ممبر سازی کا حکم.............................. ۱۸۲
۸۹۲۴ شیئرز میں بیمہ کی شکل ۱۸۵
۸۹۲۵ شیئرز کی بیع وشراء کا شرعی حکم ۱۸۶
۸۹۲۶ شیئرز کا شرعی حکم.. ۱۸۷
۸۹۲۷ شیئرز کی کون سی شکل جائز اور کون سی ناجائز؟ ۱۸۸
۸۹۲۸ شیئرز کی خرید وفروخت کی شرعی حیثیت ۱۹۰
۸۹۲۹ شیئرز کی خرید وفروخت کا حکم.............................. ۱۹۱

۸۹۳۰ شیئرز کی خرید وفروخت ۱۹۳

۸۹۳۱ شیئرز کی خرید وفروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ ۱۹۴

۸۹۳۲ شیئرز بازار کی خرید وفروخت ومنافع کا حکم ۱۹۵

۸۹۳۳ یونٹ ٹرسٹ گورنمنٹ آف انڈیا کا شیئرز ۱۹۶

۸۹۳۴ ایف آئی سی کمپنی کا ایجنٹ بننا اور تجارت میں شامل ہونا ۱۹۷

۸۹۳۵ شرکت کی ایک ناجائز شکل ۲۰۱

۸۹۳۶ شریکین میں سے نقصان صرف ایک شریک پر ہو، تو کیا حکم ہے؟ ۲۰۲

۸۹۳۷ ہر ماہ دو ہزار دینے پر شرکت کرنا ۲۰۴

۸۹۳۸ ایک شریک کا دوسرے پر احسان جتانا ۲۰۵

۵/ باب المضاربة

۸۹۳۹ مضاربت جائز اور سود حرام ہے ۲۰۷

۸۹۴۰ کسی ایک شریک کے انتقال ہونے کی صورت میں مضاربت کا حکم ۲۰۸

۸۹۴۱ مضاربت میں نفع ونقصان کے تناسب کا طریقۂ کار ۲۰۹

۸۹۴۲ مضاربت میں نفع ونقصان دونوں میں شرکت اور تعین کا حکم ۲۱۱

۸۹۴۳ مضاربت میں فیصد کی تعیین لازم ہے رقم کی نہیں ۲۱۲

۸۹۴۴ مضارب کی محض نفع میں شرکت کا حکم ۲۱۴

۸۹۴۵ دوسرے کی رقم سے مکان بنا کر فروخت کرنے اور منافع میں شرکت کا تناسب ۲۱۶

۸۹۴۶ پانچ فیصدی نفع پر زمین تلاش کر کے فروخت کرنا ۲۱۷

۸۹۴۷ دس فیصد کے منافع پر سرمایہ لگانا ۲۱۸

۸۹۴۸ دو ہزار نفع کی شرط لگانا، عقد مضاربت میں داخل نہیں ۲۱۹

۸۹۴۹ رب المال کا معاملہ ختم ہونے سے قبل رأس المال لینے کا حکم ۲۲۱
۸۹۵۰ مضاربت ختم کرنے کے بعد مضارب سے نفع طلب کرنے کا حکم ۲۲۲
۸۹۵۱ مضاربت کی ایک صورت ۲۲۳
۸۹۵۲ دوسرے سے رقم لے کر کوچنگ سینٹر قائم کر کے نفع برابر تقسیم کرنا...... ۲۲۵
۸۹۵۳ ایک کا پیسہ اور دوسرے کی محنت ہو، تو کیا حکم ہے؟ ۲۲۶
۸۹۵۴ دوثلث اور ایک ثلث کے منافع پر شرکت کرنے کا حکم ۲۲۷
۸۹۵۵ عقد مضاربت کی دو شکلیں.......................... ۲۲۸
۸۹۵۶ مضاربت سے متعلق چند مسائل ۲۲۹

۲۷/ کتاب الربوا

۱/ باب ما یتعلق بنفس الربوا

۸۹۵۷ سود کی لعنت ۲۳۱
۸۹۵۸ کیا سود لینا اور دینا دونوں برابر ہیں؟.................... ۲۳۲
۸۹۵۹ سود ناجائز کیوں؟ ۲۳۲
۸۹۶۰ سود اور معاہدہ میں فرق ۲۳۴
۸۹۶۱ سودی رقم سے خریدی گئی جائیداد کو پاک کرنے کا طریقہ ۲۳۵
۸۹۶۲ کیا دار الحرب میں سودی کاروبار جائز ہے؟ ۲۳۷
۸۹۶۳ دار الحرب میں حربیوں سے سود لینے کی ایک شرط ۲۳۷
۸۹۶۴ کیا ہندوستان میں سود کے جواز کی کوئی شکل ہے؟ ۲۳۸

۸۹۶۵ ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور اس میں سود لینے کا حکم ۲۴۸
۸۹۶۶ کیا ہندوستان میں بینک سے سود لینا جائز ہے؟ ۲۵۰
۸۹۶۷ ہندوستانی کافروں سے سود لینے کا حکم ۲۵۱
۸۹۶۸ مسلمانوں کا ہندوستان میں سودی کاروبار کرنا ۲۵۴
۸۹۶۹ یوروپ میں قیام پذیر مسلمانوں کے لئے غیر مسلم سے سود لینا ۲۵۵
۸۹۷۰ ہندوستان میں رہتے ہوئے دارالحرب کے بینک سے سود لینا....... ۲۵۶
۸۹۷۱ بینک کے سود کا حکم ۲۵۶
۸۹۷۲ پیریس کا ۲۵۸
۸۹۷۳ اسپیک ایشیاء آن لائن کی شرعی حیثیت......... ۲۵۹
۸۹۷۴ یونٹ ٹرسٹ کا حکم ۲۶۲
۸۹۷۵ یونٹ ٹرسٹ کا حکم ۲۶۴
○ منجانب: دارالافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد ۲۶۵
۸۹۷۶ ہنڈی ۲۶۵
۸۹۷۷ ربوا کی ایک صورت کا حکم ۲۶۷
۸۹۷۸ کیا ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کے علاوہ بڑھی ہوئی رقم سود ہے؟ ۲۷۱
۸۹۷۹ کیا ورثاء پر میت کے سودی قرض کو ادا کرنا لازم ہے؟ ۲۷۲
۸۹۸۰ غیر سودی رفاہی ادارے اور سوسائٹیوں کا حکم اور طریقۂ کار کے سلسلہ میں ادارہ مباحث فقہیہ کی جانب سے چند سوالات اور ان کے جوابات...... ۲۷۴
○ سوالات اور جوابات سودی معاملہ میں ابتلاء عام رفاہی اداروں کا قیام اور اس کی ضرورت ۲۷۶

۸۹۸۱ پاس بک کی فروختگی کا جواز ۲۷۷
۸۹۸۲ رفاہی اداروں کے لئے عطایا اور صدقات میں حیلۂ تملیک کا حکم ۲۷۸
۸۹۸۳ اجرۃ الخدمت کا عدم جواز اور ضرورت کے درجات ۲۸۱
۸۹۸۴ سرمایہ کو تجارت میں لگانے کا حکم ۲۸۴
۸۹۸۵ (۷-۸) فارم اور معاہدہ نامہ کی فروختگی کے جواز پر پانچ دلیلیں ۲۸۶
۸۹۸۶ اشیاء مرہونہ کی اجرۃ الحفظ کا عدم جواز ۲۹۱
۸۹۸۷ اشیاء مرہونہ میں مضمون بالقرض سے زائد کی حفاظت کا کرایہ ۲۹۲
۸۹۸۸ مستقل امانت کی حفاظت کے کرایہ کا جواز ۲۹۳
۸۹۸۹ بیع الجا مکیہ اور میعادی چیک کی خریداری کا عدم جواز ۲۹۴
۸۹۹۰ فکس ڈپازٹ میں رکھنا اور اس سے ملنے والی رقم کا حکم ۲۹۶

۲ / باب البنوک

۸۹۹۱ بینک سے گرین کارڈ بنوانا کیسا ہے؟ ۲۹۸
۸۹۹۲ کریڈٹ کارڈ کی شرعی حیثیت ۲۹۹
۸۹۹۳ شیئرز اور بونڈر کا حکم ۳۰۱
۸۹۹۴ بونڈ کی اضافی رقم کی شرعی حیثیت ۳۰۲
۸۹۹۵ بینک کی ایک اسکیم کا حکم ۳۰۳
۸۹۹۶ بینکوں سے ملنے والی اضافی رقم کی شرعی حیثیت ۳۰۴
۸۹۹۷ بینک میں مسجد کا اکاؤنٹ کھولنے اور ملنے والے سود کی شرعی حیثیت .. ۳۰۶
۸۹۹۸ بینک سے ملنے والی اضافی رقم کا حکم ۳۰۷
۸۹۹۹ بینک سے ملنے والی اضافی رقم نکال لیں یا بینک میں ہی چھوڑ دیں.... ۳۰۸

۹۰۰۰ بینک کے سود کا حکم ۳۰۹

۹۰۰۱ سودی بینک میں سودی لین دین کے حساب کی ملازمت کا حکم ۳۱۱

۹۰۰۲ بینک کی ملازمت کی شرعی حیثیت ۳۱۲

۹۰۰۳ سودی نظام والے محکمہ کی ملازمت کرنے کا حکم ۳۱۴

۹۰۰۴ سودی فنڈ یا بینک کی ملازمت کا شرعی حکم ۳۱۵

۹۰۰۵ سودی کمپنی میں ملازمت کرنے والے کی تنخواہ حلال ہے یا حرام؟...... ۳۱۶

۹۰۰۶ بینک سے حاصل شدہ زائد رقم کا حکم ۳۱۸

۹۰۰۷ بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کا حکم ۳۱۹

۹۰۰۸ سود حاصل کرنے کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا ۳۲۰

۹۰۰۹ ایف ڈی ۳۲۲

۹۰۱۰ بینک میں ایف ڈی کرانا ۳۲۳

۹۰۱۱ فکس ڈپازٹ کرانے کا حکم ۳۲۴

۹۰۱۲ ایف ڈی کرانے اور اس پر ملنے والے روپئے کا حکم ۳۲۵

۹۰۱۳ کسی تنظیم کا فلاح وبہبود کے لئے رقم جمع کرکے سود حاصل کرنے کا حکم ۳۲۷

۹۰۱۴ یتیم بچوں کے مستقبل کی خاطر ایف ڈی کرانے کا حکم ۳۲۹

۹۰۱۵ فقراء کو سودی رقم دینے کی غرض سے بینک میں روپئے جمع کرنے کا حکم ... ۳۳۱

۹۰۱۶ بے سہارا شخص کو گذارے کے لئے بینک میں روپئے جمع کرکے سود حاصل کرنے کا حکم ۳۳۲

۹۰۱۷ سودی رقم حاصل کرنے کی غرض سے بینک میں رقم جمع کرنے کا حکم .. ۳۳۳

۹۰۱۸ بیوہ عورت کا میراث کی رقم بینک میں رکھ کر سود حاصل کرنا ۳۳۴

۹۰۱۹ شادی کے لئے بینک میں سودی کھاتہ کھولنا ۳۳۶

۹۰۲۰ بیٹی کے نام سے بینک میں جمع شدہ رقم کے سود کو شادی میں خرچ کرنا .. ۳۳۷

۹۰۲۱ زکوۃ کی رقم کی ایف ڈی کرانا ۳۳۸

۹۰۲۲ مدرسہ کی رقم کو فکس ڈپازٹ میں رکھنا ۳۳۹

۹۰۲۳ جمع شدہ رقم پر ساڑھے تین فیصد زائد ملنے والی رقم کا حکم ۳۴۰

۹۰۲۴ این آئی اے میں جمع شدہ رقم پر اضافی رقم کا حکم ۳۴۱

۹۰۲۵ کاروبار میں لمٹ کرانے پر سود دینا ۳۴۲

۹۰۲۶ پوسٹ میں کھاتہ کھلانے پر ملنے والی زائد رقم کا حکم ۳۴۳

۳/ مسلم فنڈ

۹۰۲۷ مسلم فنڈ کی ملازمت کی شرعی حیثیت ۳۴۵

۹۰۲۸ مسلم فنڈ کے خرچہ اخراجات کے لئے ایف ڈی کرانا ۳۴۶

۹۰۲۹ سودی کاروبار کرنے والے مسلم فنڈ میں ملازمت ۳۴۷

۹۰۳۰ مسلم فنڈ کا فارم کے نام پر قرضدار سے رقم وصول کرنا ۳۴۸

۹۰۳۱ سودی رقم سے ملازم کی تنخواہ ۳۵۱

۹۰۳۲ مسلم فنڈ میں قرض کی مدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ فیس وصول کرنا .. ۳۵۲

۴/ باب کاروبار میں سودی شکلیں

۹۰۳۳ سودی کاروباری ملعون ہیں ۳۵۴

۹۰۳۴ سودی لین دین عقد تجارت ہے یا مضاربت؟ ۳۵۵

۹۰۳۵ مسلمانوں کا ہندؤں کے ساتھ سودی کاروبار کرنا ۳۵۶
۹۰۳۶ کاروبار میں لگی ہوئی سٹہ کی رقم کو پاک کرنے کا طریقہ ۳۵۶
۹۰۳۷ سٹے میں جیتی ہوئی رقم کاروبار میں لگانا ۳۵۷
۹۰۳۸ نفع میں رقم کی مقدار کو متعین کرنا ۳۵۸
۹۰۳۹ ایک لاکھ قیمت طے ہونے کے بعد ایک لاکھ بیس ہزار لینا ۳۵۹
۹۰۴۰ تاخیر کی وجہ سے قیمت زیادہ وصول کرنا ۳۶۱
۹۰۴۱ شیئرز بازار میں پیسہ لگانا ۳۶۲
۹۰۴۲ سودی کاروبار والے بینک اور کمپنی کا شیئرز خریدنا ۳۶۲
۹۰۴۳ شیئرز کی خرید وفروخت اور شیئرز کمپنی میں حصہ داری ۳۶۶
۹۰۴۴ سودی ادارہ کے شیئرز خریدنا ۳۶۷
۹۰۴۵ سودی لین دین والی کمپنی یا بینک سے شیئرز خریدنا ۳۶۸
۹۰۴۶ سودی بانڈ کی خرید وفروخت ۳۷۰
۹۰۴۷ اندراو کاش پتر کی بیع وشراء اور زائد رقم کا حکم ۳۷۱
۹۰۴۸ نقد اور ادھار خریداری ایک ساتھ ہوتو؟ ۳۷۲
۹۰۴۹ قسط وار اصل قیمت سے زائد قیمت میں گاڑی خریدنا ۳۷۳
۹۰۵۰ قسط وار (فائنینس) پر گاڑی کی خریداری کی متبادل شکل ۳۷۴
۹۰۵۱ قسطوں پر گاڑی خریدنا ۳۷۶
۹۰۵۲ ۱۵؍سو روپیہ یا ۳؍ہزار میں گاڑی ملنے والی اسکیم کا حکم ۳۷۷
۹۰۵۳ فی سلی ہر مہینہ دو روپیہ زائد کی شرط سود ہے ۳۸۰
۹۰۵۴ زندہ بکرے کو تول کر فروخت کرنا ۳۸۱
۹۰۵۵ فنڈ میں زیور رکھ کر ماہانہ تین روپیہ بغیر عوض کے دینا ۳۸۲

۹۰۵۶ آڑھت والوں کا ایک معاملہ (فائنانس) کا شرعی حکم ۳۸۳

۹۰۵۷ کمپنی میں دس ہزار جمع کر کے بیس ہزار لینا ۳۸۵

۹۰۵۸ پرائیویٹ کمپنی کا کم روپے لے کر کچھ مدت بعد زیادہ روپے دینا ۳۸۶

۹۰۵۹ کمپنی فینوسینل ہیلتھ کیر سروس میں شرکت ۳۸۷

۹۰۶۰ کمپنیوں کی ممبر سازی کی شرعی حیثیت ۳۸۹

۹۰۶۱ کمپنی سے دوکان کی خرید وفروخت کی ایک ناجائز شکل ۳۹۱

۹۰۶۲ ممبر شپ بنانے میں انعام کا حکم ۳۹۳

۹۰۶۳ بینک سے سود لینے کے مشابہ صورت کا حکم ۳۹۴

۹۰۶۴ پگڑی میں سودی رقم دینا ۳۹۶

۹۰۶۵ سودی لین دین کرنے والے بھائی کے ساتھ رہن سہن ۳۹۷

۵/ باب پرائیویڈنٹ فنڈ

۹۰۶۶ ملازم کے لئے مالک کے واسطے سے آئی ہوئی سودی وغیر سودی رقم کا حکم ۴۰۰

۹۰۶۷ ملازم کے بونس اور فنڈ کا حکم ۴۰۱

۹۰۶۸ این ایس سی و بونس کا حکم ۴۰۲

۹۰۶۹ بینک کے ملازم کے لئے پینشن کا پیسہ حلال ہے یا نہیں؟ ۴۰۴

۹۰۷۰ حکومت کا ملازم کے بارہ سو روپئے جی آر پی فنڈ میں جمع کر لینا ۴۰۵

۹۰۷۱ یکمشت ملنے والے فنڈ میں سود نہیں ہوتا ۴۰۶

۹۰۷۲ حکومت کا اصل معاوضہ پر اضافی رقم دینا سود نہیں ۴۰۷

۹۰۷۳ پرائیویڈنٹ فنڈ ۴۰۹

۹۰۷۴ پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم ۴۱۰
۹۰۷۵ پرائیویڈنٹ فنڈ کی شرعی حیثیت ۴۱۲
۹۰۷۶ پرائیویڈنٹ فنڈ میں زائد رقم کی حلت ۴۱۳
۹۰۷۷ ملازم کا اختیاری پرائیویڈنٹ فنڈ کٹوانا ۴۱۵
۹۰۷۸ دستور مدرسہ کے خلاف پرائیویڈنٹ فنڈ وصول کرنا ۴۱۶
۹۰۷۹ ملازم کے جمع شدہ فنڈ پر جو زائد رقم ملے اس پر اشکال وجواب ۴۱۷
۹۰۸۰ پینشن کی اصل رقم لینا جائز اور اضافی لینا حرام ہے ۴۱۹
۹۰۸۱ گاڑی کے انشورنس اور پرائیویڈنٹ فنڈ کا حکم ۴۲۱

۶/ بیمہ کے احکام

۹۰۸۲ ایل آئی سی ایجنٹ بننا ۴۲۴
۹۰۸۳ جیون بیمہ کی کمپنی میں ملازمت کرنا ۴۲۵
۹۰۸۴ جیون بیمہ اور انشورنس کمپنی میں کام کرنے کا حکم ۴۲۷
۹۰۸۵ جیون بیمہ کمپنی کا ایجنٹ بننا ۴۲۹
۹۰۸۶ تکافل کی شرعی حیثیت ۴۳۱
۹۰۸۷ جیون بیمہ ۴۳۹
۹۰۸۷ لائف انشورنس ۴۴۳
۹۰۸۸ جیون بیمہ کا حکم ۴۴۵
۹۰۸۹ جیون بیمہ کرانے کا ۴۴۶
۹۰۹۰ جیون بیمہ کا شرعی حکم ۴۴۸
۹۰۹۱ کیا جیون بیمہ کرانا جائز ہے؟ ۴۵۰

۹۰۹۲ جیون بیمہ کے بارے میں سبیل السلام حیدرآباد کے سیمینار کی تجویز کا شرعی حکم .. ۴۵۲
۹۰۹۳ جیون بیمہ کے جواز کی تجویز کا حکم ۴۵۴
۹۰۹۴ .L.I.C اور اس جیسی پالیسیوں کا حکم ۴۵۸
۹۰۹۵ بیمہ کی کون سی صورت جائز ہے؟ ۴۶۱
۹۰۹۶ غیر مسلم ملک میں رہ کر .L.I.C کرانا ۴۶۲
۹۰۹۷ ٹیکس سے بچنے کے لئے L.I.C کرانا ۴۶۴
۹۰۹۸ جیون بیمہ کرانے والے کی امامت ۴۶۵
۹۰۹۹ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بیمہ کرانے کی شرعی حیثیت ۴۶۶
۹۱۰۰ ظالمانہ ٹیکس سے بچنے کے لئے .L.I.C کی گنجائش ۴۶۸
۹۱۰۱ جبری ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا ۴۶۹
۹۱۰۲ جانی، مالی بیمہ کا حکم ۴۷۲
۹۱۰۳ دوکان کا بیمہ ۴۷۳
۹۱۰۴ چونے کی دوکان کا بیمہ کرانا ۴۷۴
۹۱۰۵ دوکان، مکان، کارخانہ وغیرہ کا انشورنس کرانا ۴۷۵
۹۱۰۶ انشورنس بیمہ وجیون بیمہ کا حکم ۴۷۷
۹۱۰۷ املاک یا زندگی کا بیمہ کرانا ۴۷۸
۹۱۰۸ جان ومال کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟ ۴۸۰
۹۱۰۹ ہیلتھ انشورنس ۴۸۲
۹۱۱۰ صحت کا بیمہ کرانا ۴۸۳
۹۱۱۱ طبی اعتبار سے جیون بیمہ کرانا ۴۷۵
۹۱۱۲ گاڑی کا انشورنس کروانا ۴۸۶

۹۱۱۳ انشورنس کی سودی رقم کا مصرف ۴۸۷
۹۱۱۴ ایل، آئی، سی، میں جمع شدہ رقم پر ملے سود کا مصرف ۴۸۸
۹۱۱۵ جیون بیمہ کے بدلے ملی رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ۴۸۹
۹۱۱۶ بیمہ اور ایف، ڈی، میں ملنے والی زائد رقم کا حکم ۴۹۱
۹۱۱۷ لائف انشورنس اور ایف ڈی کی اضافی رقم رشوت میں دینا ۴۹۳
۹۱۱۸ پرائیویٹ بیمہ کمپنی کی سودی رقم حکومت کے ٹیکس میں دینا ۴۹۴
۹۱۱۹ L.I.C کی رقم جہیز میں دینا ۴۹۵
۹۱۲۰ بیمہ کی رقم شرعی وارثین استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۹۶

❐ ۷/ باب القمار ❐

۹۱۲۱ ہارنے والی ٹیم کا جیتنے والی ٹیم کو کھلانا پلانا ۴۹۸
۹۱۲۲ قرعہ اندازی کے ساتھ حج بیسی کا حکم ۴۹۹
۹۱۲۳ لاٹری کی حقیقت ۵۰۲
۹۱۲۴ لاٹری کی ایک شکل ۵۰۳
۹۱۲۵ لاٹری کی ایک ناجائز اور حرام صورت ۵۰۵
۹۱۲۶ مٹکے کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ ۵۰۶
۹۱۲۷ کمپنی والوں کا متعدد لوگوں سے روپئے لے کر یک مشت دوسرے کو قرض دینا اور اس سے زائد رقم لینا ۵۰۷
۹۱۲۸ سٹہ لگانا کیسا ہے؟ ۵۰۸
۹۱۲۹ سٹہ کی رقم سے بنائے گئے مکان کو سٹہ باز کے لئے ایصال

ثواب میں دینا ۵۱۰
۹۱۳۰ سٹہ کا پیسہ اجرت وغیرہ میں لینا ۵۱۲
۹۱۳۱ جوا اور سٹہ کی رقم غریبوں پر صرف کرنا ۵۱۳
۹۱۳۲ تجارت کی نئی اسکیم اور قمار کی مہذب شکل ۵۱۳
۹۱۳۳ کمیٹی کی ایک شکل اور اس کا ۵۱۶
۹۱۳۴ لیس کا حکم ۵۱۷
۹۱۳۵ قرعہ اندازی کا حکم ۵۱۹

۸/ باب الرشوة

۹۱۳۶ ہندوستان میں رشوت لینے دینے کا حکم ۵۲۱
۹۱۳۷ دفع ظلم اور حق کی وصولیابی کے لئے ۵۲۲
۹۱۳۸ مجبوری میں رشوت دینا ۵۲۳
۹۱۳۹ مجبوراً رشوت دینے کا حکم ۵۲۵
۹۱۴۰ ناجائز جگہ پر سودی رقم رشوت دینا ۵۲۶
۹۱۴۱ مدت قیام بڑھا کر رشوت لینا ۵۲۸
۹۱۴۲ کرایہ دار کا بیس ہزار روپیہ لے کر مکان خالی کرنا ۵۲۹
۹۱۴۳ مالک مکان کا کرایہ دار کو رقم دینا رشوت میں داخل ہے ۵۳۰
۹۱۴۴ ٹھیکہ لینے کے لئے رشوت دینا ۵۳۱
۹۱۴۵ ڈونیشن ۵۳۲
۹۱۴۶ کالجوں میں لئے جانے والے ڈونیشن کی شرعی حیثیت ۵۳۷

۹۱۴۷ طلبہ کو رعایۃً پاس کرنے کے عوض روپیہ وصول کرنا ۵۳۸
۹۱۴۸ اسکول کی داخلہ اسکیم کی کچھ شکلوں کا حکم ۵۴۰
۹۱۴۹ ملازمت کے حصول کے لئے رشوت ۵۴۲
۹۱۵۰ رشوت دے کر سرکاری مدرسہ میں ملازمت حاصل ۵۴۳
۹۱۵۱ نوکری کے لئے رشوت دینا ۵۴۵
۹۱۵۲ سودی رقم بینک کے کارندوں کو رشوت میں دینا ۵۴۶
۹۱۵۳ بیرون ملک مال فروخت کرنے پر رشوت دینا ۵۴۷
۹۱۵۴ کام کو درست کرنے کے لئے حکام کو رشوت دینا ۵۴۸
۹۱۵۵ پردھان کا تحریری اجازت و مہر پر روپیہ لینا ۵۴۹
۹۱۵۶ رشوت دیکر مشترکہ گرام سماج کی زمین حاصل کرنا ۵۵۱
۹۱۵۷ سرکاری ملازمین کا عوام سے سرکاری کام پر معاوضہ لینا ۵۵۲
۹۱۵۸ پیشکار کا فریقین سے رقم لینا ۵۵۳
۹۱۵۹ دس بیس روپیہ دے کر پولیس سے چھٹکارا پانا ۵۵۴
۹۱۶۰ کچہری یا تحصیل میں پیش ہونے والے لوگوں سے رقم وصول کرنا ۵۵۵
۹۱۶۱ مقدمہ جیتنے والے کا بخوشی بابو و چپراسی کو رقم دینا ۵۵۷
۹۱۶۲ ڈاکیہ کا مدارس کے طلبہ سے رشوت لینا ۵۵۹
۹۱۶۳ سودی رقم سرکاری افسران کو رشوت میں ۵۶۰
۹۱۶۴ مال حرام کو رشوت میں دینا ۵۶۱
۹۱۶۵ سودی رقم رشوت میں دینا ۵۶۲
۹۱۶۶ رشوت میں سودی رقم دینا ۵۶۳

۹۱۶۷ سودی رقم رشوت میں دینے کا حکم ۵۶۵
۹۱۶۸ سودی رقم رشوت میں دینے کی ممانعت ۵۶۶
۹۱۶۹ سودی رقم کو رشوت میں دینا ۵۶۷
۹۱۷۰ سودی رقم شادی، رشوت اور مقدمات میں خرچ کرنا ۵۶۹

۹/ باب سودی رقم کا مصرف

۹۱۷۱ بینک سے سودی رقم نکال کر کہاں صرف کریں؟ ۵۷۱
۹۱۷۲ بینک میں جمع شدہ رقم پر ملنے والے سود کو بینک سے نکال لیں ۵۷۲
۹۱۷۳ بینک سے ملے سود کو بلا نیت ثواب فقراء میں تقسیم کرنا ۵۸۳
۹۱۷۴ سودی رقم کا مصرف ۵۷۴
۹۱۷۵ سودی رقم کے مصارف کیا کیا ہیں؟ ۵۷۶
۹۱۷۶ بینک کی سودی رقم کا مصرف ۵۸۴
۹۱۷۷ بینک اور جیون بیمہ کے سود کا مصرف ۵۸۵
۹۱۷۸ سودی رقم کہاں خرچ کریں؟ ۵۸۷
۹۱۷۹ سودی رقم کہاں کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ۵۸۹
۹۱۸۰ سودی رقم کو کہاں صرف کریں؟ ۵۹۱
۹۱۸۱ سودی رقم کو کہاں کہاں صرف کر سکتے ہیں؟ ۵۹۳
۹۱۸۲ بینک سے ملی سودی رقم کا صحیح مصرف ۵۹۴
۹۱۸۳ سودی رقم کا مصرف کیا ہے؟ ۵۹۶

۹۱۸۴ سودی رقم کا کیا کریں؟ ۵۹۸

۹۱۸۵ بینک سے ملے سود کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ٦۰۰

۹۱۸٦ بینک سے ملے سود کا حکم ٦۰۲

۹۱۸۷ سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتے ہیں؟ ٦۰۳

۹۱۸۸ سودی رقم کا مصرف، جبری مطالبہ میں سودی رقم دینا ٦۰۵

۹۱۸۹ سودی رقم مالک تک پہونچانے کی ایک شکل ٦۰۹

۹۱۹۰ سودی رقم اپنے استعمال میں لانا ٦۱۰

۹۱۹۱ سودی رقم سے اسلحہ خریدنا ٦۱۱

۹۱۹۲ سودی رقم سے نیشنل سیول سرٹیفکٹ خریدنے کا حکم ٦۱۴

۹۱۹۳ سودی رقم رجسٹری میں لگانا یا غرباء و مساکین کو دینا ٦۱٦

۹۱۹۴ سود کا بیلنس ٹیکس وغیرہ میں دینا ٦۱۸

۹۱۹۵ سودی رقم کو گھر کے غسل خانہ و بیت الخلاء میں استعمال کرنا ٦۱۹

۹۱۹٦ سودی رقم کو بیت الخلاء کی تعمیر میں صرف کرنا ٦۲۰

۹۱۹۷ سودی رقم رفاہ عام میں لگانا ٦۲۱

۹۱۹۸ سودی رقم رفاہ عام میں اسی طرح ٹی وی کی خریداری میں لگانا ٦۲۳

۹۱۹۹ سودی رقم سے رفاہی تعمیری کام کرنا ٦۲۵

۹۲۰۰ سودی پیسہ سے نالی بنانا ٦۲٦

۹۲۰۱ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم رفاہ عام وغیرہ میں لگانا ٦۲۷

۹۲۰۲ سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنا ۶۲۸

۹۲۰۳ سودی رقم سے مسافر خانہ تعمیر کرنے کا حکم ۶۲۹

۹۲۰۴ سودی رقم کو لون میں مجری کرنا ۶۳۰

۹۲۰۵ بینک کے قرضہ کو سودی رقم سے ادا کرنا ۶۳۱

۹۲۰۶ سرکاری بینک کی سودی رقم اسی کے لازم کردہ سود میں منہا کرانا ۶۳۲

۹۲۰۷ بینک میں دیئے ہوئے سودی قرض کو حلال رقم سے مجری کرنا ۶۳۴

۹۲۰۸ سودی رقم سے بجلی کا بل ادا کرنا ۶۳۵

۹۲۰۹ سرکاری قرض کو ادا کرنے میں سودی رقم دینا ۶۳۶

۹۲۱۰ بینک کے جرمانہ میں سودی رقم دینا ۶۳۶

۹۲۱۱ غریب غیر مسلم کو سودی روپیہ دینا ۶۳۷

۹۲۱۲ رجسٹری اسٹامپ فیس میں سودی رقم دینا ۶۳۸

۹۲۱۳ حاجی مقروض کے لئے سودی رقم سے قرض ادا کرنا ۶۳۹

۹۲۱۴ سودی رقم سے قرض ادا کرنا ۶۴۰

۹۲۱۵ سودکی رقم سے مسلمان قرضدار کا قرض ادا کرنا ۶۴۲

۹۲۱۶ سودی رقم سے متعلق چند سوالات ۶۴۳

۹۲۱۷ سودی رقم بیوہ کی شادی میں لگانے کا حکم ۶۴۵

۹۲۱۸ سودی رقم غریب لڑکی کی شادی میں صرف کرنا ۶۴۶

۹۲۱۹ سودکی رقم کو اپنی لڑکی کی شادی میں صرف کرنا ۶۴۸

۹۲۲۰ سودی رقم شادی وغیرہ میں دینا ۶۴۹

۹۲۲۱ سودی رقم جہیز میں دینا ۶۵۰

۹۲۲۲ کیا جہیز میں سودی رقم دینے کی گنجائش ہے؟ ۶۵۱

۹۲۲۳ سودی رقم سے ولیمہ کرنے اور جہیز کا سامان خریدنے کا حکم ۶۵۲

۹۲۲۴ شادی کی رسومات میں سودی رقم صرف کرنا ۶۵۴

۹۲۲۵ مسجد کی جمع شدہ رقم پر ملے سود کو مسجد کی تعمیر میں لگانا ۶۵۵

۹۲۲۶ بینک میں جمع شدہ اوقاف کی رقم پر ملے سود کو مسجد کے تعاون میں لینا .. ۶۵۶

۹۲۲۷ سودخور کا مسجد کی تعمیر میں روپئے دینا ۶۵۷

۹۲۲۸ سودی رقم مسجد کے گڑھے کی تعمیر میں لگانا ۶۵۸

۹۲۲۹ سودی رقم سے مسجد کے بیت الخلاء کی تعمیر ۶۵۹

۹۲۳۰ سودی رقم سے مسجد کا بیت الخلاء یا قبرستان کی چہار دیواری تعمیر کرانے کا حکم .. ۶۶۱

۹۲۳۱ سودی رقم سے مدرسہ کے مدرسین وملازمین کی تنخواہ دینا ۶۶۳

۹۲۳۲ سودی رقم کو مسجد ومدرسہ یا اپنے اہل وعیال پر خرچ کرنا ۶۶۴

۹۲۳۳ سودی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہوں میں دینا ۶۶۵

۹۲۳۴ سودی رقم مسجد کی نالی یا مدرسہ میں صرف کرنا ۶۶۶

۹۲۳۵ سودی رقم سے ذاتی یا مدارس اسلامیہ کے بیت الخلاء تعمیر کرنا ۶۶۷

۹۲۳۶ سودی رقم مدرسہ کی بیت الخلاء میں لگانا ۶۶۸

۹۲۳۷ سودی رقم غریب کو یا دینی مدارس میں دینا ۶۶۹

۹۲۳۸ حرام مال مسجد یا مدرسہ میں لگانا ۶۷۰
۹۲۳۹ سودی رقم اسکول، کالج، یا رفاہ عام میں لگانا ۶۷۲
۹۲۴۰ سودی رقم سے مساجد، مدارس، دینی اجتماعات کی اعانت ۶۷۴
۹۲۴۱ سودی رقم سے خرید شدہ جنریٹر کی آمدنی مدرسہ یا رفاہ عام میں لگانا ۶۷۵
۹۲۴۲ سودی رقم سے مدرسہ کا فرش یا مسجد کا غسل خانہ وغیرہ تعمیر کرنا ۶۷۶
۹۲۴۳ سودی رقم سے مدرسے کا بجلی یا فون بل ادا کرنا ۶۷۷
۹۲۴۴ بینک کے سود سے طلباء کی مدد کرنا ۶۷۸
۹۲۴۵ سودی رقم تملیک کے بعد طلبہ پر خرچ کرنا ۶۷۹
۹۲۴۶ سودی رقم نادار طلباء پر صرف کرنا ۶۸۱
۹۲۴۷ سودی رقم بعد تملیک بیرونی طلباء پر صرف کرنا ۶۸۱
۹۲۴۸ سودی رقم مانگ کر کمرہ بنانا ۶۸۲
۹۲۴۹ سود کی رقم ذاتی کاموں میں لانا ۶۸۴
۹۲۵۰ سودی رقم سے مزدوری ادا کرنا اور مزدور کا وصول کرنا ۶۸۶
۹۲۵۱ نکالے جانے والے مزدور کے ناجائز مطالبہ میں سودی رقم دینا ۶۸۸
۹۲۵۲ اپنی جیب سے فقیر کو پیسہ دینا اور اس کی جگہ سود کی رقم رکھنا ۶۸۹
۹۲۵۳ اپنے پاس سے رقم غریبوں کو دے کر بینک کے سود سے منہی کرنے
کی شرعی حیثیت ۶۹۱
۹۲۵۴ اپنی جیب سے فقراء کو رقم دے کر سودی رقم اپنے مصرف میں استعمال کرنا .. ۶۹۱

۹۲۵۵ بینک کے کمیشن میں کاٹی گئی رقم کوسود کی رقم سے پورا کرنا ۶۹۳
۹۲۵۶ بینک کے سودی رقم کوسرکاری سود میں دینا ؟ ۶۹۴
۹۲۵۷ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کے لئے الگ اکاؤنٹ کھول کراس سے
سرکاری سود ادا کرنا.................... ۶۹۵
۹۲۵۸ جس ہسپتال میں امیر وغریب کا علاج ہوتا ہو، اس میں سودی رقم بھیجنا ... ۶۹۷
۹۲۵۹ کسی وارث کا حصہ سودی رقم سے دینا.................... ۶۹۸
۹۲۶۰ سودی رقم سے اشیاء خرید کر غرباء کو دینا ۶۹۹
۹۲۶۱ مریض کوسودی رقم دینے کا شرعی حکم ۷۰۱
۹۲۶۲ حد درجہ فقیر کوسودی روپیہ دینا.................... ۷۰۲
۹۲۶۳ غریب نابالغ یتیم بچوں اور بیوہ کی خاطر بینک میں روپیہ جمع
کر کے سود کو ان پر خرچ کرنا ۷۰۴
۹۲۶۴ بینک کا سود ریل کے کرایہ میں دینا ۷۰۶
۹۲۶۵ سودی رقم غیر مسلم فقیروں کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۷۰۷
۹۲۶۶ سرکاری سود براہ راست فقیر کو صدقہ دینا کیسا ہے ۷۰۸
۹۲۶۷ لون والے سود کی ادائے گی بینک کی سودی رقم سے ۷۱۰
۹۲۶۸ غریب کو سود کا روپیہ قرض کہہ کر دینا ۷۱۱
۹۲۶۹ بینک کے سود سے اپنے گھر کا خرچ چلانا کیسا ہے؟ ۷۱۳
۹۲۷۰ فقیر امام کا سودی رقم سے اپنا قرض ادا کرنا ۷۱۴

۹۲۷۱ سودی رقم سے قرض کی ادائےگی کرنا ۷۱۵

۹۲۷۲ فقیر شخص کو سودی رقم دینا........................ ۷۱۶

۹۲۷۳ پگڑی میں سودی رقم دینے کا حکم ۷۱۷

۹۲۷۴ غریب کو بجلی کے کنکشن لگوانے کے لئے سودی رقم دینے کا حکم ۷۱۸

۱۰/ باب سرکاری ٹیکس

۹۲۷۵ سودی قرض لینے اور ٹیکس چوری کرنے کی شرعی حیثیت ۷۲۰

۹۲۷۶ سیل ٹیکس وانکم ٹیکس میں خیانت کرنا........................ ۷۲۲

۹۲۷۷ انکم ٹیکس کے لئے چھوڑی گئی رقم پر اضافی رقم کا حکم ۷۲۳

۹۲۷۸ انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا................ ۷۲۴

۹۲۷۹ بینک کے سود میں حلال کمائی سے ادا شدہ ٹیکس کا بدل وصول کرنا ۷۲۵

۹۲۸۰ ادا شدہ سودی قرض یا انکم ٹیکس میں سودی رقم مجری کرنے کا حکم ۷۲۷

۹۲۸۱ انکم ٹیکس سے بچنے کے لئے جیون بیمہ کرانا ۷۲۸

۹۲۸۲ انکم ٹیکس میں سودی رقم دینا ۷۲۹

۹۲۸۳ بینک سے حاصل شدہ سود سے بینک کا ٹیکس ادا کرنا ۷۳۱

۹۲۸۴ سودی رقم سے ٹیکس ادا کرنا........................ ۷۳۲

۹۲۸۵ انکم ٹیکس میں بینک سے ملی سودی رقم دینا ۷۳۳

۹۲۸۶ مسجد کے سود کا پیسہ ٹیکسوں میں دے کر اپنا خالص پیسہ مسجد میں دینا... ۷۳۴

۹۲۸۷ حکومت کی طرف سے عائدکردہ ظالمانہ ٹیکس میں سودی رقم دینا ۷۳۶
۹۲۸۸ سودی رقم سے انکم ٹیکس ادا کرنا ۷۳۷
۹۲۸۹ بینک کی سودی رقم سے سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس ادا کرنا ۷۳۸
۹۲۹۰ سیل ٹیکس میں سودی رقم دینا ۷۳۹
۹۲۹۱ عوام سے ملی ہوئی سودی رقم کو انکم ٹیکس وغیرہ میں دینا ۷۴۰
۹۲۹۲ سودی رقم انکم ٹیکس میں دینا ۷۴۲
۹۲۹۳ سودی رقم سیل ٹیکس میں دینا ۷۴۴

* * *

فہرست مضامین

۲۷/ بقیة كتاب الربوا

۱۱/ باب القرض

مسئلہ نمبر صفحہ نمبر

۹۲۹۵ کتنی ضرورت میں سودی قرض لینے کی گنجائش ہے؟ ۳۱

۹۲۹۶ سخت مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینے کا حکم ۳۲

۹۲۹۷ مجبوری کی حالت میں سودی قرض لینا ۳۴

۹۲۹۸ لون کا معاملہ کرنا کیسا ہے؟ ۳۵

۹۲۹۹ ہندوستان کو دار الحرب خیال کر کے بینک سے لون لینا ۳۶

۹۳۰۰ بلا سودی قرض لے کر اس سے انتفاع ۳۸

۹۳۰۱ حکومت سے جتنا قرض لیں اتنا ہی ادا کریں تو کیسا ہے؟ ۴۰

۹۳۰۲ سبسڈی اور کم شرح سود کے ساتھ سرکاری قرض ۴۱

۹۳۰۳ اقلیتی طبقہ کو ملنے والی سبسڈی کے ساتھ قرض لینے کا حکم ۴۲

۹۳۰۴ قرض کی وجہ سے کرایہ نہ لینا ۴۴

۹۳۰۵ سودی قرض ۴۴

۹۳۰۶ سود پر قرض دینا ۴۶

۹۳۰۷ بینک سے سودی قرض لینا ۴۷

۹۳۰۸ سودی قرض کا لین دین ۴۸

۹۳۰۹ سودی قرض لینے کا حکم ۴۹

۹۳۱۰ بینک سے سود لینا ۵۱

○ بینک سے منافع (انٹریسٹ) اور مسلم معاشرہ ۵۳

۹۳۱۱ قرض پر سود لینا اور دینا کیسا ہے؟ ۵۷

۹۳۱۲ بینک سے سودی قرض لینے کی مختلف شکلیں ۵۹

۹۳۱۳ قرض سے زائد رقم وصول کرنا ۶۱

۹۳۱۴ قرض پر ہر ماہ نفع لینا سود ۶۲

۹۳۱۵ نفع لے کر ادھار روپئے دینا ۶۴

۹۳۱۶ قرض کے بدلے نفع حاصل کرنا ۶۵

۹۳۱۷ فیصد فائدہ پر قرض دینا ۶۶

۹۳۱۸ فائنس کے نام سے ۱۰؍ ہزار قرض لے کر ایک ماہ بعد ۱۲؍ ہزار ادا کرنا ۶۷

۹۳۱۹ تجارت کے لئے تین ہزار دے کر چار ہزار واپس لینا ۶۹

۹۳۲۰ اضافہ کی شرط کے ساتھ قرضہ ۷۰

۹۳۲۱ قرض دے کر قرض گیرندہ کی زمین سے انتفاع کرنا ۷۰

۹۳۲۲ پیشگی گندم دے کر فصل پر زیادہ لینا ۷۱

۹۳۲۳ قرض کی رقم باقی رکھ کر چاول وصول کرنا ۷۳

۹۳۲۴ قرض کے عوض میں ملنے والے گیہوں کا حکم ۷۳

۹۳۲۵ قرض پر نفع حاصل کرنا ۷۴

۹۳۲۶ پانچ من دھان لینے کی شرط پر قرض دینا ۷۶

۹۳۲۷ تعلیمی لون ۷۷

۹۳۲۸ بینک سے قرض لے کر مکان کی تعمیر ۷۸
۹۳۲۹ سودی قرض لے کر مکان بنانا ۷۹
۹۳۳۰ ہوم لون ۸۰
۹۳۳۱ ہوم لون کا شرعی حکم ۸۲
۹۳۳۲ نقصان سے بچنے کے لئے لون لینے کا حکم ۸۳
۹۳۳۳ جلب منفعت کے لئے بینک سے لون لینا ۸۳
۹۳۳۴ قرض کی ایک اسکیم کا حکم ۸۴
۹۳۳۵ ٹیکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لے کر تجارت کرنے کا حکم . ۸۵
۹۳۳۶ سودی قرض لے کر فیکٹری چلانا ۸۶
۹۳۳۷ حکومت سے رائس مل کے لئے سودی قرض لینا ۸۸
۹۳۳۸ بینک یا بلاک سے لون پر روپیہ لینا ۸۸
۹۳۳۹ بینک سے سودی قرض لے کر تجارت کرنا ۸۹
۹۳۴۰ تجارت کو فروغ دینے کے لئے سودی قرض لینا ۹۰
۹۳۴۱ کاروبار کے لئے گورنمنٹ سے لون لینا ۹۱
۹۳۴۲ تجارت کو فروغ دینے کے لئے حکومت سے سودی قرض لینا ۹۳
۹۳۴۳ سرکار سے قرض لے کر تجارت کرنا ۹۴
۹۳۴۴ سخت مجبوری میں کیا لون لے کر تجارت کر سکتے ہیں؟ ۹۶
۹۳۴۵ تجارت کو فروغ دینے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا ۹۷
۹۳۴۶ تجارت کے لئے لئے گئے سودی قرض سے خانگی ضرورت پوری کرنے کا حکم ۹۹
۹۳۴۷ روزگار یوجنا کے نام سے لون لے کر حج کرنے اور زکاۃ دینے کا حکم ۱۰۰

۹۳۴۸ نرسنگ ہوم کھولنے کے لئے سودی قرض لینا ۱۰۲

۹۳۴۹ مستحق زکوۃ مقروض کا سودی رقم سے قرض ادا کرنا........... ۱۰۳

۹۳۵۰ سودی رقم قرض میں دینے کا شرعی حکم ۱۰۴

۲۸/ کتاب الدیون

۹۳۵۱ قرض دار کی روح معلق رہتی ہے ۱۰۶

۹۳۵۲ قرض لینے کی شرط پر قرض دینا........... ۱۰۷

۹۳۵۳ تاخیر کی بنا پر اصل رقم سے زائد رقم لینا ۱۰۹

۹۳۵۴ دائن کا مدیون کی دعوت قبول کرنا یا ہدیہ لینا ۱۱۰

۹۳۵۵ سبسڈی کا شرعی حکم ۱۱۰

۹۳۵۶ حکومت کی گرفت سے بچنے کے لئے بینک سے قرض لینے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۱۱

۹۳۵۷ دسواں وغیرہ منانے کے لئے قرض لینے دینے کا شرعی حکم ۱۱۴

۹۳۵۸ قرض دینے والا غائب ہوجائے تو قرض کیسے ادا کریں؟ ۱۱۶

۹۳۵۹ کیا بلا وصیت بھی میت کا قرض ادا کرنے سے ادا ہوجائے گا؟ ۱۱۷

۹۳۶۰ قرض کی ادائے گی کی غرض سے تجارت میں انہماک اور نمازوں سے دوری کا شرعی حکم ۱۱۸

۹۳۶۱ قرض کی ادائے گی میں قیمت کے تفاوت کا حکم ۱۱۹

۹۳۶۲ قرض کا مطالبہ مقروض کے علاوہ سے کرنے کا حکم ۱۱۹

۹۳۶۳ قرض کی ادائے گی کا مطالبہ مقروض کے گھر والوں سے کرنا ۱۲۱

۹۳۶۴ قرض کی ادائے گی کا ذمہ لینے والے پر قرض ادا کرنا لازم ہے ۱۲۲

۹۳۶۵ مرض الوفات میں اقرار شدہ قرض کی ادائے گی کی ذمہ داری لینے والے پر اس کا ادا کرنا لازم ہے ۱۲۶
۹۳۶۶ مدت مکمل ہونے پر دائن کے لئے قرض کی ادائیگی کا سخت مطالبہ کرنا .. ۱۲۷
۹۳۶۷ قرض کی وصولیابی تک مدیون کا جنازہ روکنے کا حکم ۱۲۹
۹۳۶۸ قرض لے کر واپس نہ کرنے پر قانونی کاروائی کرنا ۱۳۰
۹۳۶۹ قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنا ۱۳۱
۹۳۷۰ قرض کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرنے کا شرعی حکم ۱۳۳
۹۳۷۱ مقروض سے مقدمہ اور سفر خرچ کا مطالبہ ۱۳۴
۹۳۷۲ قرض کے بدلے فصل پر گیہوں لینا ۱۳۶
۹۳۷۳ متعینہ مدت کے لئے چاول ادھار پر دینا ۱۳۶
۹۳۷۴ کھلے کرنے کے لئے دئے گئے ۵۰۰/ میں سے ۳۰۰/ فوراً وصول کرنا بقیہ بعد میں ۱۳۷
۹۳۷۵ بیس ہزار روپئے قرض میں فریقین کا جھگڑا اور فیصلہ ۱۳۸
۹۳۷۶ امریکی ڈالر قرض دے کر ہندوستانی رقم لینا ۱۳۹
۹۳۷۷ تقسیم جائیداد سے پہلے قرض کی ادائے گی کا حکم ۱۴۱
۹۳۷۸ دائن کے انتقال کی صورت میں قرض کس کو دیا جائے؟ ۱۴۲

۲۹/ کتاب الودیعة والأمانة والضمان

۹۳۷۹ امانت میں تصرف کرنے کا شرعی حکم ۱۴۳
۹۳۸۰ امانت اجازت لے کر استعمال کرنے کا حکم ۱۴۵
۹۳۸۱ امانت رکھے ہوئے زیورات بلا اجازت امانت رکھنے والے بیٹے کو دینے کا حکم ۱۴۷
۹۳۸۲ امانت میں تصرف کرنے کے بعد ہلاکت کی صورت میں ضمان کا حکم .. ۱۴۹

۹۳۸۳ امانت کی رقم اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کرنے کے بعد ہلاک ہونے پر ضمان کا حکم ۱۵۰
۹۳۸۴ امانت کے ساتھ حاجی کا بیگ ''بیت الخلاء'' میں رہ گیا ۱۵۱
۹۳۸۵ مالک سے امانت کے چوری شدہ پیسہ کے مطالبہ کا حکم ۱۵۲
۹۳۸۶ ادارے کا تجارت کے لئے روپئے دینے پر نقصان کی صورت میں ضمان کا مسئلہ ۱۵۴
۹۳۸۷ دوران سفر امانت کی رقم چوری ہونے کا شرعی حکم ۱۵۵
۹۳۸۸ امانت کی رقم چوری ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ ۱۵۷
۹۳۸۹ کمرے سے بیگ چوری ہونے کا حکم ۱۵۸
۹۳۹۰ کیا امانت کی رقم ضائع ہونے پر تاوان لازم ہے؟ ۱۶۰
۹۳۹۱ کوتاہی کی بنا پر امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۲
۹۳۹۲ امانت کو ضائع کرنے کا شرعی حکم ۱۶۳
۹۳۹۳ بلا تعدی امانت کے ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۵
۹۳۹۴ بلا تعدی امانت کی رقم ضائع ہونے کا شرعی حکم ۱۶۸
۹۳۹۵ ناظم مدرسہ کے پاس رکھی ہوئی امانت چوری ہوجائے تو کون ضامن ہوگا؟ ۱۶۹
۹۳۹۶ عاریت پر لی گئی سائیکل گم ہوجائے تو ضامن کون؟ ۱۷۰
۹۳۹۷ ملازم سے سائیکل چوری ہوگئی، تو کیا حکم ہے ۱۷۲
۹۳۹۸ کھیت میں لگائی گئی آگ دوسرے کے کھیت کو جلادے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۳
۹۳۹۹ موچی کے پاس سے چپل گم ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۴
۹۴۰۰ دوسرے کی دیوار پر اپنی چھت کو ٹیکنے کا شرعی حکم ۱۷۵
۹۴۰۱ فروخت شدہ بکرا واپس مالک کے پاس آجائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۶

۳۰/ کتاب الهبة

☐ ۱/ باب شرائط الہبۃ ۱۷۸

۹۴۰۲ ’’ہبہ‘‘ شرعاً کب معتبر ہے؟ ۱۷۸
۹۴۰۳ ہبہ میں محض نیت کافی نہیں ۱۷۹
۹۴۰۴ کیا ایجاب وقبول سے ہبہ منعقد ہوجاتا ہے؟ ۱۸۱
۹۴۰۵ زبانی ہبہ ۱۸۳
۹۴۰۶ زبانی ہبہ کا شرعی حکم ۱۸۴
۹۴۰۷ زبانی ہبہ کے لئے شرعی ثبوت لازم ۱۸۷
۹۴۰۸ زبانی ہبہ بغیر شہادت کے معتبر نہیں ۱۸۸
۹۴۰۹ زبانی ہبہ کرنے کے بعد تحریر لکھنے کا شرعی حکم ۱۸۹
۹۴۱۰ زبانی وتحریری ہبہ نامہ کے بعد قبضہ دینے کی شرعی حیثیت ۱۹۰
۹۴۱۱ ہبہ میں قبضہ کی شرعی حیثیت ۱۹۴
۹۴۱۲ ہبہ میں قبضہ کا شرعی حکم ۱۹۵
۹۴۱۳ کیا ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے؟ ۱۹۶
۹۴۱۴ کیا قبضہ دینے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟ ۲۰۰
۹۴۱۵ ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے ۲۰۲
۹۴۱۶ کیا الگ الگ کمروں میں رہائش دینے سے ہبہ مکمل ہوجاتا ہے؟ ۲۰۵
۹۴۱۷ دستخط شدہ سادہ کاغذ پر دستخط کنندہ کی مرضی کے خلاف لکھوانا ۲۰۷
۹۴۱۸ جس کا دماغی توازن درست نہ ہو اس سے ہبہ نامہ پر انگوٹھا لگوانا ۲۰۷
۹۴۱۹ شرعی ثبوت کے بغیر محض سول جج کے فیصلہ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی .. ۲۰۸
۹۴۲۰ شرعی گواہوں کی شہادت یا ثبوت کے بغیر ہبہ کے دعویٰ کا اعتبار نہیں .. ۲۱۳
۹۴۲۱ جائیداد تقسیم ہونے سے قبل ہبہ کرنے کا شرعی حکم ۲۱۵

۹۴۲۲ والد کا اپنے کچھ لڑکوں کے نام سے زمین خریدنا ۲۱۷
۹۴۲۳ ’’ایف ڈی‘‘ میں نام کرانے سے ہبہ کا ثبوت ۲۱۸
۹۴۲۴ موہوبہ مکان پر قبضہ کیا لیکن رجسٹری نہیں ہوئی ۲۲۰
۹۴۲۵ ہبہ صحیح ہونے کے لئے رجسٹری کی شرعی حیثیت ۲۲۱
۹۴۲۶ رجسٹری کے طور پر مکان ہبہ کرنا ۲۲۳
۹۴۲۷ کسی کے نام جائیداد رجسٹری کرانے سے ہبہ کا ثبوت ۲۲۵
۹۴۲۸ کسی کے نام رجسٹری کرانے سے کیا وہ مالک ہو جائے گا؟ ۲۲۶
۹۴۲۹ کیا نام کرنے کے بعد رجسٹری بیع نامہ کرانے سے ہبہ تام ہوجاتا ہے؟ ۲۲۷
۹۴۳۰ مکان کا رجسٹری بیع نامہ کرکے دینے سے ہبہ کا ثبوت ۲۲۹
۹۴۳۱ موہوب لہ کے لئے ہبہ کے بعد ملکیت کا ثبوت ۲۳۰
۹۴۳۲ غیر شرعی طریقہ سے ہبہ کا نفاذ ۲۳۲

☐ ۲/ باب ما يجوز من الهبة وما لا يجوز ۲۳۴

۹۴۳۳ آدمی کو اپنی جائیداد میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار ہے ۲۳۴
۹۴۳۴ کیا والد کو اپنی جائیداد ہر طرح تقسیم کرنے کا حق ہے؟ ۲۳۵
۹۴۳۵ اپنا سارا سرمایہ ہبہ کرکے وارثین کو بے یار و مددگار چھوڑنا ۲۳۶
۹۴۳۶ کچہری میں پیشکار کو لوگوں کا ہدیہ دینا ۲۳۸
۹۴۳۷ بادشاہوں کی طرف سے قضاۃ کو دی گئی زمین فروخت کرنا ۲۳۹
۹۴۳۸ ہیجڑے کا ہدیہ قبول کرنا ۲۴۱
۹۴۳۹ آبائی زمین بیچ کر لڑکوں کو رہائشی مکان تیار کردینا ۲۴۲
۹۴۴۰ اپنی جائیداد بیوی کو ہبہ کرکے دخیل بنانا ۲۴۳
۹۴۴۱ ترکہ سے ملا ہوا حصہ بیوی کو ہبہ کرنا ۲۴۵

۹۴۴۲ دو بیوی میں سے لاولد بیوی کو بطور ہبہ کوئی خاص چیز دینا ۲۴۶
۹۴۴۳ والدہ کا اپنی چھوٹی بیٹی کو زمین دینا ۲۴۷
۹۴۴۴ بحالت صحت مکان اپنی لڑکیوں کو ہبہ کرنا ۲۴۸
۹۴۴۵ بیوہ کا اپنی اکلوتی لڑکی کے نام مکمل جائیداد کرنا ۲۵۰
۹۴۴۶ والدہ کا اپنی بیٹی اور نواسی کے نام مکان ہبہ کرنا ۲۵۱
۹۴۴۷ والدہ کا دو بیٹوں سے قرض معاف کرکے بقیہ سے وصول کرکے دوسروں کو دینا . ۲۵۲
۹۴۴۸ زندگی میں بحالت صحت اپنی اولاد کو کچھ دینا ۲۵۴
۹۴۴۹ کسی ایک وارث کے نام مکان ہبہ کرنا ۲۵۵
۹۴۵۰ والد کی جانب سے بیٹے کو ہبہ کرنے کی ایک صورت کا حکم ۲۵۷
۹۴۵۱ لڑکے کو بھائی بہنوں کی رضامندی سے مکان ہبہ کرنا ۲۵۸
۹۴۵۲ بڑے لڑکے کے نام بندوق منتقل کرنا ۲۶۰
۹۴۵۳ زندگی میں صرف ایک بیٹے کو جائیداد دینا ۲۶۲
۹۴۵۴ چھوٹے بھائی کا بڑے بھائی کی دوکان کو پختہ بنا کر رقم لینا ۲۶۳
۹۴۵۵ صرف ایک بھائی کی اولاد پر خرچ کرنے کا حکم ۲۶۴
۹۴۵۶ پوتی کو اپنی زندگی میں ہبہ کرنا ۲۶۵
۹۴۵۷ یتیم پوتے پوتیوں کے ساتھ حسن سلوک کا طریقہ ۲۶۷
۹۴۵۸ متوفی لڑکے کا حصہ اس کی اولاد کو دینا ۲۶۸
۹۴۵۹ نانا کا تبرعاً نواسہ کو کچھ دینا ۲۶۹
۹۴۶۰ ماموں کا اپنے بھانجے کو زمین ہبہ کرنا ۲۷۰
۹۴۶۱ نکاح کے موقع پر دیا جانے والا کپڑا نکاح سے پہلے پہننا ۲۷۱

۹۴۶۲ ہبہ کی ایک صورت کا حکم ۲۷۲
۹۴۶۳ عرصۂ دراز کے بعد مقبوضہ اراضی پر دعویٰ باطل ۲۷۴

☐ ۳/ باب هبة المشاع ۲۷۸

۹۴۶۴ ہبۂ مشاع ۲۷۸
۹۴۶۵ ہبۂ مشاع اور اس میں تصرف کا حکم ۲۸۰
○ ہبۃ المشاع ۲۸۸
○ نا قابل تقسیم اشیاء کا ہبۃ المشاع ۲۸۸
○ قابل قسمت اشیاء کا ہبۂ مشاع ۲۹۰
○ ائمۂ ثلاثہ کے دلائل ۲۹۲
○ ائمۂ احناف کے یہاں ہبۂ مشاع فاسد ہے یا ناتمام؟ ۲۹۸
○ حنفیہ کے درمیان ہبۂ مشاع کے جواز اور عدم جواز کا اختلاف ۲۹۹
○ صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ۳۰۴
○ ہبۃ المشاع کے جواز کی شکلیں ۳۰۵
○ ہبۃ المشاع میں آپس میں مل کر تقسیم کا جواز ۳۰۶
○ نزاع نہ ہو تو ہبۂ مشاع کا جواز ۳۰۷
○ مقالہ کا خلاصہ اور سوالات کے جوابات ۳۰۹
○ شیٔ موہوب کے مقسوم میں ائمہ کا اختلاف ۳۰۹
○ ہبہ میں قبضہ کی حیثیت ۳۱۰
○ نابالغ کو ہبہ میں قبضۂ جدید کی ضرورت نہیں ۳۱۱
○ نابالغ کی طرف سے صحتِ قبضہ کی شرائط ۳۱۲
○ نابالغ کو ہبۂ مشاع ۳۱۳

☐ ۴/ باب الرجوع في الهبة ۳۱۵

۹۴۶۶ شیٔ موہوب کو واپس لینا ۳۱۵
۹۴۶۷ موہوبہ مکان کو واپس لے کر وقف کرنے کا حکم ۳۱۶
۹۴۶۸ لڑکے کے انتقال کے بعد جائیداد واپس لینا ۳۱۸
۹۴۶۹ اولاد کو ہبہ کرکے واپس لینے کا حکم ۳۲۰
۹۴۷۰ ہدیہ کی واپسی کا مطالبہ کرنا ۳۲۱
۹۴۷۱ باپ کا اولاد کو چھت ہبہ کرنے کے بعد رجوع کرنا ۳۲۲

❐ ۵/باب: زندگی میں تقسیم جائیداد ۳۲۵

۹۴۷۲ زندگی میں تقسیم ۳۲۵
۹۴۷۳ زندگی میں تقسیم جائیداد ۳۲۶
۹۴۷۴ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا ۳۲۸
۹۴۷۵ زندگی میں جائیداد کی تقسیم میں لڑکیوں کو لڑکوں کے برابر دینا ۳۳۱
۹۴۷۶ حالت حیات میں جائیداد تقسیم کرنا ۳۳۲
۹۴۷۷ زندگی میں تقسیم جائیداد کا حکم ۳۳۳
۹۴۷۸ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا شرعی حکم ۳۳۵
۹۴۷۹ زندگی میں تقسیم جائیداد کی شرعی حیثیت ۳۳۶
۹۴۸۰ زندگی میں تقسیم کی دو صورتوں کا بیان ۳۳۷
۹۴۸۱ زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ ۳۴۰
۹۴۸۲ زندگی میں تقسیم جائیداد کا شرعی طریقہ ۳۴۱
۹۴۸۳ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ ۳۴۳
۹۴۸۴ ایضاً ۳۴۴

۹۴۸۵ ایضاً ۳۴۵

۹۴۸۶ زندگی میں جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ ۳۴۷

۹۴۸۷ جھگڑے کے خوف سے زندگی میں میراث تقسیم کرنا ۳۴۸

۹۴۸۸ زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ ۳۴۹

۹۴۸۹ زندگی میں مکان تقسیم کرنا ۳۵۱

۹۴۹۰ زندگی میں ہی والدہ کا مکان تقسیم کرنا ۳۵۲

۹۴۹۱ زندگی میں جائیداد تقسیم کر کے ہبہ کرنا ۳۵۳

۹۴۹۲ زندگی میں اپنی جائیداد متعلقین میں تقسیم کرنا ۳۵۵

۹۴۹۳ زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ ۳۵۶

۹۴۹۴ زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم ۳۵۸

۹۴۹۵ زندگی میں اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۳۵۹

۹۴۹۶ زندگی میں اولاد کے مابین ترکہ کی تقسیم ۳۶۱

۹۴۹۷ اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم زندگی میں کرنے کا شرعی حکم ۳۶۲

۹۴۹۸ زندگی میں اولاد کے مابین جائیداد کی تقسیم کا طریقہ ۳۶۳

۹۴۹۹ زندگی میں کاروبار اور مکان تقسیم کرنا ۳۶۵

۹۵۰۰ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں والدہ کا اپنے لئے کچھ باقی رکھنا ... ۳۶۶

۹۵۰۱ والدین کا اپنی جائیداد بچوں کے درمیان تقسیم کرنا ۳۶۷

۹۵۰۲ زندگی میں ورثاء کے لئے وصیت اوران کے درمیان تقسیم کا حکم ۳۶۸

۹۵۰۳ زندگی میں تمام اولاد کے درمیان برابر برابر تقسیم کرنا ۳۷۳

۹۵۰۴ زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں اولاد کے درمیان برابری ۳۷۵

۹۵۰۵ زندگی میں تقسیم کی صورت میں برابری کا حکم ۳۷۶

۹۵۰۶ زندگی میں تقسیم کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم ... ۳۷۸

۹۵۰۷ زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنا ۳۸۱

۹۵۰۸ زندگی میں تقسیم کی صورت میں اولاد کے درمیان مساوات کرنے کا حکم ۳۸۲

۹۵۰۹ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے میں برابری کرنے کا حکم ۳۸۴

۹۵۱۰ کیا زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کے لئے مساوات لازم ہے؟ ۳۸۶

۹۵۱۱ زندگی میں تقسیم سے متعلق ایک سوال وجواب ۳۸۷

۹۵۱۲ زندگی میں شرعی ورثاء کے درمیان نقدی رقم تقسیم کرنا............ ۳۹۲

۹۵۱۳ اولاد کے مابین زندگی میں فروخت شدہ مکان کی قیمت تقسیم کرنا...... ۳۹۳

۹۵۱۴ زندگی میں ہی لڑکے لڑکیوں کا حصہ متعین کرنا ۳۹۴

۹۵۱۵ زندگی میں مکان تقسیم کرنا اور لڑکیوں کا حصہ ۳۹۵

۹۵۱۶ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنا اور لڑکیوں کو محروم کرنا ۳۹۶

۹۵۱۷ لڑکی کو مکان مع دوکان دینا اور لڑکوں کو کھیت کی زمین ۳۹۸

۹۵۱۸ زندگی میں بیوی اور لڑکیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۴۰۰

۹۵۱۹ زندگی میں بیوی اور اولاد کے درمیان جائیداد کی تقسیم ۴۰۱

۹۵۲۰ زندگی میں اولاد اور بیوی کے درمیان جائیداد کس طرح تقسیم کریں؟ .. ۴۰۳

۹۵۲۱ زندگی میں پوتے، نواسے اور نواسیوں کے درمیان مکان کی تقسیم ۴۰۴

۹۵۲۲ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۰۵

۹۵۲۳ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت میں پوتوں اور نواسوں کو دینا . ۴۰۶

۹۵۲۴ زندگی میں بیٹے پوتے اور بہو کو کچھ دینا ۴۰۷

۹۵۲۵ زندگی میں جائیداد بھانجی بھانجوں کو ہبہ کرنا ۴۰۹
۹۵۲۶ زندگی میں جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۱۲
○ زندگی میں تقسیم میراث اور ورثاء کے حق میں وصیت کیسے ہو؟ ۴۱۵
○ زندگی میں ترکہ تقسیم کرنا ۴۱۵
○ (۱) ہبہ کی شکل: زندگی میں تقسیم کرکے مالک بنادینا ۴۱۵
○ پہلی بات: یہ حکم مستحب ہے یا واجب؟ ۴۱۶
○ دوسری بات: زندگی میں اولاد کو ہبہ کرنے میں مساوات ۴۱۸
○ مذکرّ ومؤنث کے درمیان مساوات ۴۲۰
○ (۲) وصیت کی شکل: زندگی میں تقسیم کرکے وصیت کردینا ۴۲۳
○ مسلمان غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۲۶
○ وارث کے لئے دیگر ورثاء کی مرضی سے وصیت ۴۳۰
○ موت کے بعد کی اجازت پر فقہاء کی وضاحت ۴۳۱
○ وارث کے حق میں وصیت کے عدم جواز کی حکمت ۴۳۳
○ بعض نے اجازت دی بعض نے نہیں دی ۴۳۵
○ بیوہ کے لئے شوہر کی وصیت ۴۳۶
○ وارث اور اجنبی کے حق میں ایک ساتھ وصیت ۴۳۸
○ ایک تہائی سے زائد کی وصیت ۴۴۰
○ ضروری وضاحت ۴۴۱
○ مقالہ کا خلاصہ ۴۴۲

☐ **۶/ باب: اشیائے موہوبہ میں وراثت کا بیان** ۴۴۴

۹۵۲۷ موہوبہ مقبوضہ میں وراثت کا شرعی حکم ۴۴۴
۹۵۲۸ شئ موہوبہ میں وراثت کی شرعی حیثیت ۴۴۵
۹۵۲۹ شئ موہوب میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۴۴۷
۹۵۳۰ ہبہ مکمل ہونے کے بعد وہ ترکہ میں شامل نہ ہوگا ۴۴۸
۹۵۳۱ ہبہ تام میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۴۴۹
۹۵۳۲ شئ موہوب میں موہوب لہ کے علاوہ کسی کا حصہ نہیں ۴۵۱
۹۵۳۳ شئ موہوب پر قبضہ کے بعد اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۴۵۲
۹۵۳۴ پوتے کے نام کردہ زمین میں وراثت کا حکم ۴۵۴
۹۵۳۵ بیوی کو ہبہ کئے گئے مکان میں لڑکے کا حصہ مانگنا ۴۵۶
۹۵۳۶ تکمیل ہبہ کے ثبوت سے قبل اپنے حصہ کا مطالبہ کرنا ۴۵۷
۹۵۳۷ ہبہ تام ہونے کے بعد دوسرے لوگوں کا حصہ طلب کرنا ۴۵۸
۹۵۳۸ نابالغ کے ہبہ والی رقم میں تصرف کرنا ۴۵۹
۹۵۳۹ موہوبہ شی میں حق کا دعویٰ کرنا ۴۶۰
۹۵۴۰ شئ موہوبہ کو واہب کے مقصد میں صرف کرنا ۴۶۲

☐ ۷/ باب الهبة للصغير ۴۶۳

۹۵۴۱ خدمت گذار لڑکے کو جائیداد زیادہ دینا ۴۶۳
۹۵۴۲ خدمت گذار اولاد کو ہبہ میں زیادہ دینا........................ ۴۶۴
دار الافتاء نعیمیہ کا جواب ۴۶۵
دار الافتاء مدرسہ شاہی مرادآباد کا جواب ۴۶۶
۹۵۴۳ خدمت گذار اولاد کو زیادہ حصہ دینا ۴۶۶
۹۵۴۴ نافرمان بیٹے کو جائیداد نہ دے کر فرماں بردار لڑکے کو دینا........ ۴۶۹

۹۵۴۵ اولاد کی نافرمانی کی وجہ سے بحالت صحت جائیداد بیوی کو ہبہ کرنا ۴۷۰
۹۵۴۶ لڑکا بدکردار ہو تو اپنی جائیداد لڑکی کو ہبہ کرنے کا حکم ۴۷۲
۹۵۴۷ زندگی میں ایک اولاد کو کل جائیداد کا مالک بنا کر بقیہ کو محروم کردینا ۴۷۲
۹۵۴۸ اولاد کے درمیان ہبہ میں تفریق کا حکم ۴۷۴
۹۵۴۹ لڑکے کو الگ کرنے کی صورت میں جائیداد کی تقسیم ۴۷۶
۹۵۵۰ کیا والد کو نافرمان لڑکوں کو محروم کرنے کا حق ہے؟ ۴۷۷
۹۵۵۱ نافرمان اولاد کو محروم کرنے سے والدین گنہگار نہیں ہوں گے ۴۷۹
۹۵۵۲ نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۰
۹۵۵۳ نافرمان بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنے کا شرعی حکم ۴۸۲
۹۵۵۴ نافرمان لڑکے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۴
۹۵۵۵ نافرمان بچوں کو جائیداد سے محروم کرنے کی شرعی حیثیت ۴۸۵
۹۵۵۶ نافرمان اولاد کو زندگی میں تقسیم جائیداد سے محروم کرنا ۴۸۷
۹۵۵۷ نافرمان اولاد کو محروم کرنے کا شرعی حکم ۴۸۸
۹۵۵۸ نافرمان اولاد کو محروم کرنے کی شرعی حیثیت ۴۹۰
۹۵۵۹ زندگی میں تقسیم کرنے پر نافرمان بیٹے کو محروم کرنا ۴۹۲
۹۵۶۰ زندگی میں نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۹۴
۹۵۶۱ کلمات کفر بکنے والے کو جائیداد سے محروم کرنا ۴۹۶
۹۵۶۲ زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں لڑکیوں کو نہ دینا ۴۹۸
۹۵۶۳ باپ کا لڑکیوں کو حصہ نہ دے کر صرف لڑکوں کو دینا ۵۰۰
۹۵۶۴ لڑکیوں کو محروم کرکے تمام جائیداد لڑکوں کے درمیان ہبہ کرنے کا حکم .. ۵۰۱

۹۵۶۵ لڑکیوں کو شادی میں جہیز دینے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا ۵۰۳

☐ ۸/ باب هبة المريض ۵۰۶

۹۵۶۶ مرض الموت میں ہبہ کا حکم ۵۰۶

۹۵۶۷ حالت مرض میں وارث کو ہبہ ۵۰۹

۹۵۶۸ چند اولاد کو جائیداد دے کر بقیہ کو محروم کر کے مرض الموت میں ان کے لئے وصیت کرنے کا حکم ۵۱۰

۳۱/ کتاب الإجارة

☐ ۱/ باب الإجارة الصحيحة ۵۱۲

۹۵۶۹ اجیر خاص اور اجیر مشترک کا فرق ۵۱۲

۹۵۷۰ سرکاری و پرائیویٹ ملازمین اجیر خاص ہوتے ہیں یا اجیر مشترک ۵۱۳

۹۵۷۱ ٹھیکہ دار اجیر مشترک ہے یا خاص؟ ۵۱۴

۹۵۷۲ کیا ملازم پر اوقات کی پابندی لازم ہے؟ ۵۱۵

۹۵۷۳ مالک نماز نہ پڑھنے دے تو کیا حکم ہے؟ ۵۱۷

۹۵۷۴ کیا ملازم دوران ملازمت نوافل ادا کر سکتا ہے؟ ۵۱۸

۹۵۷۵ ملازمت کے وقت میں اپنا کاروبار کرنا ۵۱۹

۹۵۷۶ ملازم غلطی کی معافی منیجر سے مانگے یا مالک سے؟ ۵۲۰

۹۵۷۷ کیا مالک کو یہ حق ہے کہ اپنی زمین جسے چاہے کرایہ پر دیدے؟ ۵۲۲

۹۵۷۸ مالک کو اختیار ہے جس کو چاہے دوکان کرایہ پر دے ۵۲۲

۹۵۷۹ شوہر کے کرایہ کی دوکان میں کس کا حصہ ہے خسر کا یا بیوی کا؟ ۵۲۴

۹۵۸۰ حکومت کی اجازت کے بغیر دوسرے ملک میں تجارت کرنا ۵۲۶
۹۵۸۱ زمین کو بوقت ضرورت واپسی کی شرط پر کرائے پر دینا ۵۲۷
۹۵۸۲ مالک کا پانچ ہزار روپیہ پیشگی یا شٹر لگوانے کی شرط لگانا ۵۲۸
۹۵۸۳ کرایہ پر مکان دے کر ہر سال دس فیصد بڑھانے کی شرط ۵۲۹
۹۵۸۴ کرایہ دار کب بجلی اور پانی کے بل کی ادائے گی کا ذمہ دار ہوگا؟ ۵۳۱
۹۵۸۵ کرایہ دار کا مالک سے مرمت کا خرچ وصول کرنے کا حکم ۵۳۳
۹۵۸۶ مالک مکان کا کرایہ دار کا سامان فروخت کرنا ۵۳۴
۹۵۸۷ آپسی رضامندی کی بنا پر کاروبار کی دو جائز شکلیں ۵۳۶
۹۵۸۸ اجارہ مشترکہ کی صورت میں کچھ ضائع ہو جائے تو ضامن کون ہوگا؟ .. ۵۳۸
۹۵۸۹ کرایہ پر لی ہوئی زمین پر مالک کی اجازت سے عمارت تعمیر کر لی تو اب کیا کرے؟ ۵۳۹
۹۵۹۰ جس شخص نے تنہا اپنی کمائی سے کاروبار بڑھایا اس میں دوسرے بھائی کی حصہ داری نہ ہوگی ۵۴۰
۹۵۹۱ بونس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۵۴۲
۹۵۹۲ ملازم فسادات کے دوران کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟ ۵۴۲
۹۵۹۳ کرفیو کے دوران بند مدرسوں اور کارخانوں کے ملازموں کی تنخواہ ۵۴۴
۹۵۹۴ سرکاری ملازمت جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۴۵
۹۵۹۵ سرکاری مدرس کا عذر کی بنا پر لڑکے کو نائب بنانا ۵۴۶
۹۵۹۶ ریلوے میں ملازم باپ کی جگہ متبنی کی نوکری کا حکم ۵۴۷
۹۵۹۷ ڈاکخانہ سے روپئے لاکر لوگوں کو دینے کی اجرت لینا ۵۴۸
۹۵۹۸ خلاف شرع کام ہونے والے ہوٹل کی ملازمت کا حکم ۵۴۹
۹۵۹۹ کیمروں کے مرمت کی اجرت کا حکم ۵۵۱

۹۶۰۰ جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری کرنا ۵۵۳
۹۶۰۱ جھوٹ اور جعلی سرٹیفکٹ کے ذریعہ نوکری حاصل کرنا ۵۵۵
۹۶۰۲ ٹھیکیدار کے پاس بچے ہوئے پیسے کے استعمال کا حکم ۵۵۶
۹۶۰۳ لڑکیوں کے لئے ہاف آستین اور چست کپڑے سل کر دینا ۵۵۸
۹۶۰۴ عورتوں کے نیم عریاں لباس تیار کرنے والی کمپنی میں کام کرنا ۵۵۹
۹۶۰۵ درزی کے پاس بچے ہوئے کپڑا کا حکم ۵۶۰
۹۶۰۶ تین ماہ بعد رفو گر کا کپڑے کو بیچ کر اپنی اجرت وصول کرنا ۵۶۱
۹۶۰۷ قالین بننے والے کا مقدار معین سے زائد بننے کی اجرت نہ لینا ۵۶۳
۹۶۰۸ مسلمانوں کا کرایہ پر دینے کے لئے ’’شادی ہال‘‘ بنانا ۵۶۴
۹۶۰۹ سودی قرض لے کر کاروبار کرنے کی آمدنی کا حکم ۵۶۵
۹۶۱۰ وکیل کی کمائی کا حکم ۵۶۶
۹۶۱۱ وکیلوں کی کمائی سے انتفاع اور صدقہ وخیرات ۵۶۷
۹۶۱۲ ڈاکٹر اور وکیل کی فیس کا حکم ۵۶۸
۹۶۱۳ بیٹری بھرنے اور کرائے پر دینے کا حکم ۵۶۹
۹۶۱۴ معصیت والے امور میں لاؤڈ اسپیکر کرائے پر دینا ۵۷۰
۹۶۱۵ فلم کی شوٹنگ ہونے والے ہال کی چوکیداری کا حکم ۵۷۲
۹۶۱۶ مورتی اور مزار پر کپڑا چڑھانے کے لئے فروخت کرنا ۵۷۳
۹۶۱۷ مسلم ٹھیکیدار کا مندر تعمیر کرنا ۵۷۵
۹۶۱۸ کمپنی کا تصویر والا لیبل شائع کرنا ۵۷۶
۹۶۱۹ تمباکو گٹکا وغیرہ کی تجارت اور اس کی آمدنی ۵۷۷

۹۶۲۰ غیر مسلم کو فوٹو گرافی کے لئے کرائے پر مکان دینا ۵۷۸

۹۶۲۱ بینک کو مکان کرایہ پر دینا ۵۷۹

۹۶۲۲ بینک کو زمین کرائے پر دینا ۵۸۰

۹۶۲۳ بینک کو دوکان کرائے پر دینا ۵۸۲

۹۶۲۴ بینک کو مکان کرائے پر دینا جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۸۳

۹۶۲۵ بینک سے کرایہ لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرنا ۵۸۳

۹۶۲۶ بلڈنگ بینک کو کرایہ پر دینا ۵۸۴

۹۶۲۷ پوسٹ بکس رکھوانے کے عوض دوکان ٹیپ ٹاپ کروانا ۵۸۵

۹۶۲۸ اپنی دوکان میں کریڈٹ کارڈ کی مشین رکھنے کا کرایہ وصول کرنا ۵۸۷

۹۶۲۹ ندی فروخت کرنا ۵۸۸

۹۶۳۰ ندی کو چند سالوں کے لئے کرایہ پر لینا ۵۸۹

۹۶۳۱ سمندر کا ایک مخصوص حصہ ٹھیکہ پر لینا ۵۹۲

۹۶۳۲ کافر کو شامیانہ اور کھانے کے برتن کرایہ پر دینا ۵۹۳

۹۶۳۳ زمین کو کرایہ پر دینا ۵۹۴

۹۶۳۴ خالی زمین کرایہ پر لینا ۵۹۶

۹۶۳۵ قرض لے کر زمین کرایہ پر دینا ۵۹۷

۹۶۳۶ باغ کو ٹھیکے پر دینا ۵۹۸

۹۶۳۷ ٹھیکے پر زمین دینا ۵۹۹

۹۶۳۸ درختوں کے ساتھ زمین کرایہ پر دینا ۶۰۱

۹۶۳۹ سالانہ دو من غلہ پر زمین کرایہ پر دینا ۶۰۱

۹۶۴۰ باغات کو فروخت کرنے کی جائز شکل ۶۰۲

۹۶۴۱ کھیت اور باغات کو ٹھیکہ پر دینا اور گروی رکھنا ۶۰۵

۹۶۴۲ عمارت بنانے کے لئے زمین کرایہ پر دینا ۶۰۶
۹۶۴۳ زمین کو کرایہ پر دینے کی چند شکلیں ۶۰۸
۹۶۴۴ ”کوتو“ اور ”ڈیڑھا“ کا حکم ۶۰۹
۹۶۴۵ زمین کو ”کٹ بھرنے“ پر دینا ۶۱۰

❑ ۲ / باب الإجارة الفاسدة ۶۱۲

۹۶۴۶ اجارہ میں اجرت کے مجہول ہونے کی شرعی حیثیت ۶۱۲
۹۶۴۷ بلا تعیین اجرت اجیر کی مزدوری کا مسئلہ ۶۱۳
۹۶۴۸ کم کرایہ پر لےکر زیادہ کرایہ پر دینا ۶۱۶
۹۶۴۹ مزدوری متعین کئے بغیر ٹھیکہ پر کام کرنے کی اجرت کا حکم ۶۱۹
۹۶۵۰ مدت متعینہ تک کام مکمل نہ ہونے پر ہر ہفتہ پانچ سو روپئے واپسی کی شرط کا حکم .. ۶۲۰
۹۶۵۱ تالاب کو کرائے پر دینا ۶۲۱
۹۶۵۲ گائے کا بچہ ادھیہ پر دینا ۶۲۳
۹۶۵۳ جانور کو ادھیا پر دینا ۶۲۴
۹۶۵۴ ادھیا پر جانور دینے کے ناجائز ہونے کی علت ۶۲۵
۹۶۵۵ ادھیا پر دیئے گئے جانور کے جواز کی شکل ۶۲۷
۹۶۵۶ گابھن کرانے کی اجرت لینا ۶۲۸
۹۶۵۷ گائے بھینس جفتی کرانے کی اجرت لینا ۶۲۹
۹۶۵۸ کمپنی کا اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے ممبر در ممبر بنانا ۶۳۰
۹۶۵۹ ”ایم وے“ کمپنی کی اسکیم کا حکم ۶۳۴
۹۶۶۰ ”ہیلو انڈیا“ کا ممبر بننا ۶۳۶

۹۶۶۱ ''گلیز ٹریڈنگ انڈیا'' کی ممبری کا شرعی حکم ۶۳۹

□ ۳/ باب أجرة الدلال والسمسار ۶۴۲

۹۶۶۲ دلال مستحق اجرت کب ہوتا ہے؟ ۶۴۲
۹۶۶۳ کسی چیز کی دلالی پر اجرت لینے کا شرعی حکم ۶۴۵
۹۶۶۴ کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟ ۶۴۶
۹۶۶۵ جانبین سے دلالی کی اجرت کا حکم ۶۴۸
۹۶۶۶ کیا دلال بائع ومشتری دونوں سے دلالی وصول کرسکتا ہے؟ ۶۴۹
۹۶۶۷ ''بروکروی'' سے متعلق چند سوالات وجوابات ۶۵۰
۹۶۶۸ زمین خریدوانے کی دلالی لینا ۶۵۴
۹۶۶۹ زمین کی خرید وفروخت کرانے میں دلالی کی اجرت لینا ۶۵۷
۹۶۷۰ انجینئر کا ٹھیکیدار سے کمیشن لینا ۶۵۹
۹۶۷۱ ٹھیکیدار یا مستری وغیرہ کا کمیشن لینا ۶۶۰
۹۶۷۲ بولی لگانے کے درمیان آڑھت والے کا مبیع میں سے کچھ نکال لینا ... ۶۶۲
۹۶۷۳ ہسپتال کا مریض بھیجنے والے ڈاکٹر کو تحفہ دینا ۶۶۳
۹۶۷۴ آنکھوں کے ڈاکٹروں کا چشموں کی دوکان والوں سے کمیشن لینا ۶۶۴
۹۶۷۵ ڈاکٹر کا خون یا پیشاب جانچ کرانے کے لئے بھیجنے کی اجرت لینے کا حکم ۶۶۵
۹۶۷۶ ڈاکٹر کا الٹرا ساؤنڈ اور ایکسرے والوں سے کمیشن لینا ۶۶۶
۹۶۷۷ ڈاکٹر کے پاس بھیجنے اور دوا فروخت کرنے پر کمیشن لینے کی شرعی حیثیت ۶۶۸
۹۶۷۸ جج کا وکیل کے پاس مقدمہ بھیجنے پر اس سے رقم لینے کا حکم ۶۷۰
۹۶۷۹ اقامہ بنانے کی اجرت لینا ۶۷۲
۹۶۸۰ ہوٹل والوں کا رکشہ یا ٹیکسی ڈرائیور کو کمیشن دینا ۶۷۳

۹۶۸۱ رقم پہنچانے کے فی سیکڑہ پانچ سوروپئے لینا ۶۷۵
۹۶۸۲ گراہک بڑھانے کی اجرت ۶۷۶
۹۶۸۳ کمپنی کا گراہک کو بڑھانے پر اجرت دینے کا حکم ۶۷۷
۹۶۸۴ ممبر سازی پر ملنے والا کمیشن جائز ہے یا ناجائز؟ ۶۷۹
۹۶۸۵ کمپنی کا ممبر بنانے پر ملنے والی اجرت کا حکم ۶۸۲
۹۶۸۶ ’’انڈیا روز‘‘ کمپنی کا ممبر بننا ۶۸۵
۹۶۸۷ دوسرے شخص کی ممبر سازی کا کمیشن لینا ۶۸۶
۹۶۸۸ ایجنٹ کے ذریعہ سے سرکاری دفاتر کا کام کرانا ۶۸۸
۹۶۸۹ دو فیصد پر پلاٹ بکوانے کے معاملہ کا حکم ۶۹۰
۹۶۹۰ ’’تم میرے لئے کوئی زمین تلاش کرلو‘‘ کہنے کا حکم ۶۹۱

☐ ۴/ باب في فسخ الإجارة ۶۹۳

۹۶۹۱ بوقت ضرورت مالک کرایہ داری ختم کرسکتا ہے ۶۹۳
۹۶۹۲ کیا مالک کو کرایہ کی دوکان وقت سے پہلے لینے کا حق ہے؟ ۶۹۴
۹۶۹۳ کرایہ داری کی مدت ختم ہونے سے قبل مالک کا دوکان خالی کرانا ۶۹۵
۹۶۹۴ اپنی ذاتی دوکان کرایہ دار سے جبراً خالی کرانا ۶۹۶
۹۶۹۵ کرایہ دار پر مدت کرایہ داری پوری ہونے پر دوکان خالی کرنا لازم ہے ۶۹۷
۹۶۹۶ مالک مکان کا بخوشی کرایہ دار کو دوسری جگہ انتظام کرنے کے لئے روپئے دینا ۶۹۹
۹۶۹۷ کرایہ دار کا مکان میں لگایا ہوا پیسہ مکان مالک سے وصول کرنا ۷۰۱
۹۶۹۸ کیا کرایہ دار کے مرنے سے کرایہ داری ختم ہوجاتی ہے؟ ۷۰۱
۹۶۹۹ کرایہ دار کا انتقال ہونے کی صورت میں کرایہ داری کا حکم ۷۰۳
۹۷۰۰ کیا کرایہ دار کے مرتے ہی معاملہ اجارہ فسخ ہوجاتا ہے ۷۰۴

❐ ۵/ باب الاستئجار علی الطاعات ۷۰۶

۹۷۰۱ اجرت لے کر دینی تعلیم دینا اور طلبہ کی غیری حاضری پر مالی جرمانہ وصول کرنا ۷۰۶

۹۷۰۲ امامت کی اجرت طے کرنا ۷۰۷

۹۷۰۳ ائمہ مساجد و مؤذنین کے لئے حکومت سے ملنی والی تنخواہ لینا کیسا ہے؟. ۷۰۸

۹۷۰۴ آدمی کا لڑکیوں کو اور خاتون کا لڑکوں کو تعلیم دینا ۷۰۹

۹۷۰۵ ٹیوشن کی اجرت کا شرعی حکم ۷۱۰

۹۷۰۶ حرام کاروباری کے بچوں کو ٹیوشن پڑھانا اور اس کی اجرت لینا ۷۱۱

۹۷۰۷ قبروں پر قرآن پڑھنے کے عوض جوڑا ہدیہ قبول کرنا ۷۱۲

۹۷۰۸ مقرر کا وعظ کے لئے رقم طے کرنا ۷۱۳

۹۷۰۹ مقررین حضرات کا تقریروں پر اجرت لینا ۷۱۵

۹۷۱۰ نعت و تقریر، قوالی اور تراویح کی اجرت کا حکم ۷۱۶

۹۷۱۱ فاتحہ خانی، تقریر بموقع عید میلاد النبی اور جھاڑ پھونک کی اجرت لینا.... ۷۱۸

۹۷۱۲ قبر کھودنے، کفن کی سلائی، میت کے غسل کی اجرت کا حکم ۷۲۰

❐ ۶/ باب الاستئجار علی المعصیة ۷۲۲

۹۷۱۳ شراب، میتہ وغیرہ کو ٹرک پر لادنے کی اجرت لینا ۷۲۲

۹۷۱۴ نائی کی کمائی کا حکم ۷۲۳

۹۷۱۵ مورتیوں کی تجارت کا حکم ۷۲۴

۹۷۱۶ لکڑی کے مندر بنا کر فروخت کرنا ۷۲۶

۹۷۱۷ خود نہ بنا کر غیر مسلم سے تصویر والے آرڈر بنوانے کی اجرت کا حکم ۷۲۷

۹۷۱۸ جاندار کی تصویر کی ڈھلائی کا آرڈر لینا........................ ۷۲۸

۹۷۱۹ تصویریں اور مجسمے بنانا ۷۲۹
۹۷۲۰ فوٹو کھینچنے کی اجرت کا حکم ۷۳۱
۹۷۲۱ فوٹو گرافی اور اس کی اجرت ۷۳۲
۹۷۲۲ ’’فوٹو گرافی‘‘ اور ’’ویڈیو سازی‘‘ کا حکم ۷۳۳
۹۷۲۳ فوٹو گرافی اور اس کے رول کا کاروبار کرنا ۷۳۵
۹۷۲۴ ’’ڈش انٹینا‘‘ کا کاروبار کرنے کا حکم ۷۳۶
۹۷۲۵ حرام اور جائز پروگرام والے چینل کی آمدنی کا حکم ۷۳۸
۹۷۲۶ ’’ٹی وی‘‘ مرمت کرنے کی اجرت ۷۴۰
۹۷۲۷ ’’ٹی وی‘‘، ’’وی سی آر‘‘ کی فلمیں بنانا اور اس کی اجرت ۷۴۱
۹۷۲۸ ’’ٹی وی‘‘، ’’سی ڈی‘‘ کی مرمت کی اجرت ۷۴۲
۹۷۲۹ ٹی وی، ٹیپ ریکارڈ اور ریڈیو کی مرمت اور اس کی اجرت ۷۴۴
۹۷۳۰ ٹی وی کی مرمت پر اجرت لینا اور اس کے استعمال کا حکم ۷۴۵
۹۷۳۱ مندر کی تعمیر میں مزدوری کرنا ۷۴۶
۹۷۳۲ انشورنس کمپنی یا بینک کی ملازمت ۷۴۷
۹۷۳۳ پتنگ بنانے کی اجرت ۷۴۹
۹۷۳۴ ’’ویڈیو گیم‘‘ کرایہ پر چلانا ۷۵۰
۹۷۳۵ چاول میں ملاوٹ کرنے والے مزدوروں کی مزدوری کا حکم ۷۵۱

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	۳۲ کتاب الغصب	صفحہ
۹۷۳۶	کاغذ میں ناحق اندراج کرانے کی شرعی حیثیت	۳۲
۹۷۳۷	بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کے مکان کو اپنے نام کرالیا	۳۳
۹۷۳۸	دعا تعویذ کرا کے دو بھائی کی زمین پر قبضہ کرنے کا حکم	۳۴
۹۷۳۹	بھانجے کی جائیداد پر ماموں کا ناحق قبضہ	۳۵
۹۷۴۰	دوسرے کی زمین ہڑپنے کا حکم	۳۷
۹۷۴۱	دوسروں کی زمین پر ناحق قبضہ کا حکم	۳۸
۹۷۴۲	بیوی سے زبردستی اس کا زیور لینا	۳۹
۹۷۴۳	سالے کی چیز اس کی اجازت کے بغیر لینا...........................	۳۹
۹۷۴۴	بھائی کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت کرنا.......................	۴۰
۹۷۴۵	مشترکہ زمین پر کسی ایک شریک کے تنہا قبضہ کرنے کا حکم............	۴۱
۹۷۷۶	کرایہ دار کا مطالبہ کے باوجود دوکان خالی نہ کرنا اور نفع کا حکم	۴۳
۹۷۴۷	کرایہ دار کا مکان خالی نہ کرنا ظلم اور گناہ ہے	۴۸
۹۷۴۸	چوری کی بجلی کرایہ پر لینا..	۴۹
۹۷۴۹	سرکاری زمین میں مکان تعمیر کرنا	۵۰
۹۷۵۰	کسی شخص کی مقبوضہ سرکاری زمین کو خفیہ طور پر اپنے نام کرانے کا حکم	۵۲
۹۷۵۱	سرکار کی طرف سے بھائی کو دی گئی زمین پر بہن کا قبضہ	۵۳
۹۷۵۲	جنگلات کی لکڑیاں سرکاری اجازت کے بغیر استعمال کرنا	۵۴
۹۷۵۳	انجانے میں دوسرے کی زمین میں لگائے گئے درخت کا حکم	۵۵
۹۷۵۴	غاصب کے مال سے اپنے حصہ کی مقدار وصول کرنا	۵۶

۹۷۵۵ دوسرے کی زمین پر مکان تعمیر کر لیا تو اب کیا کرے؟ ۵۷

۹۷۵۶ ایک شخص نے دوسرے کی زمین زبردستی جوت لی تو کیا کرے؟ ۵۸

۹۷۵۷ دوسرے کی مملوکہ زمین پر عرس کے لیے مزار تعمیر کرنا ۶۰

۹۷۵۸ غیر کی آراضی میں اس کی اجازت کے بغیر قبریں بنانا اور مردے دفن کرنا ۶۱

۹۷۵۹ تعزیہ رکھنے کے لیے کسی کا گھر چھیننا ۶۲

۹۷۶۰ ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ زمین سے انتفاع اور صدقہ وخیرات کرنا ۶۳

۳۳ کتاب الرہن ۶۵

۹۷۶۱ زمین کو رہن پر رکھنا ۶۵

۹۷۶۲ والد کے رہن میں رکھے ہوئے مکان کو لڑکا چھڑالے تو کیا حکم ہے؟ ۶۶

۹۷۶۳ رہن بالدرک باطل کیوں؟ جبکہ کفالت بالدرک باطل نہیں؟ ۶۷

۹۷۶۴ شیٔ مرہون کے چھڑانے میں لگی رقم سے زائد رقم وصول کرنا ۶۹

۹۷۶۵ شیٔ مرہونہ کے حفاظت کی اجرت ۷۰

۹۷۶۶ مرتہن کے پاس شیٔ مرہون ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۷۱

دارالعلوم دیوبند کا جواب ۷۱

۹۷۶۷ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۷۲

۹۷۶۸ شیٔ مرہون کی ہلاکت کے ضمان میں کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ۷۴

۹۷۶۹ مرتہن مرہونہ سونے کو فروخت کردے تو کس قیمت سے واپس کریگا ۷۷

۹۷۷۰ گروی رکھی زمین سے نفع اٹھانا ۷۹

۹۷۷۱ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شرط ۸۰

۹۷۷۲ مرہون زمین میں راہن ومرتہن کا غلہ پیدا کرنا ۸۱

۹۷۷۳ مرتہن کا شیٔ مرہون سے فائدہ اٹھانا ۸۲

۹۷۷۴ مسلم فنڈ کا تین مہینے زیور رکھنے کے عوض رقم وصول کرنا ۸۳

۹۷۷۵ ارض مرہونہ سے استفادہ کی متبادل شکل ۸۴
۹۷۷۶ زمین سے فائدہ اٹھانے کی شرط پر قرض لینا ۸۵
۹۷۷۷ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانا ۸۶
۹۷۷۸ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کا حیلہ ۸۷
۹۷۷۹ ارض مرہونہ سے فائدہ اٹھانے کی شکل ۸۹
۹۷۸۰ شیٔ مرہون سے نفع اٹھانے کا عدم جواز ۹۰
[۹۷۸۱ گروی رکھے ہوئے مکان کو چھڑانے کے بعد کون مالک ہوگا؟ ۹۱

٣٤ کتاب الصید ۹۳

۹۷۸۲ شکار کا مسنون طریقہ ۹۳
۹۷۸۳ بندوق کے شکار کا شرعی حکم ۹۴
۹۷۸۴ چھری پھینکنے سے ٹڈی کی حلت اور نیچے پھینکنے سے مچھلی کی حلت کا حکم ۹۵
۹۷۸۵ غیر مسلم کے گولی مارنے کے بعد مسلم کا شرعی طریقہ سے ذبح کرنا .. ۹۶
۹۷۸۶ دوا کے ذریعہ مچھلی پکڑنا یا کچی مچھلی کھانا کیسا ہے؟ ۹۷
۹۷۸۷ چھینگر، چھوٹی مچھلی وغیرہ لگا کر بڑی مچھلی کا شکار کرنا ۹۸
۹۷۸۸ جالی پھندا لگا کر جانور اور گھیسا سے مچھلی کے شکار کا حکم ۹۹
۹۷۸۹ زندہ جانور کو کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا ۱۰۰
۹۷۹۰ سیلاب سے آئی ہوئی مچھلیوں کو پکڑنا ۱۰۱
۹۷۹۱ زندہ مینڈک، چوہیہ، کانٹے میں پھنسا کر مچھلی کا شکار کرنا ۱۰۲
۹۷۹۲ نیل گائے کا شکار کرتے وقت دماغ پھاڑ ڈالنا ۱۰۳
۹۷۹۳ گھر کی حفاظت کے لیے کتا پالنا ۱۰۴
۹۷۹۴ جانی مالی حفاظت کی غرض سے کتا پالنا ۱۰۵
۹۷۹۵ شکاری کتے کا ہرن کو مار ڈالنا ۱۰۶

۹۷۹۶ مسلمان کے لیے خنزیر کے شکار کی صورت میں قیمت لینے کا حکم ۱۰۷
۹۷۹۷ ایذا پہنچانے والی چیونٹیوں کو مارنا ۱۰۹
۹۷۹۸ شوقیہ کتا پالنا کیسا ہے؟ ۱۱۰

۳۵ کتاب الذبائح

(۱) باب شرائط الذبح و سننه و آدابه ۱۱۲
۹۷۹۹ ذبح کرنے کا مسنون طریقہ ۱۱۲
۹۸۰۰ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرنا ۱۱۳
۹۸۰۱ کیا بوقت ذبح بسم اللہ واللہ اکبر کہنا مکروہ ہے؟ ۱۱۴
۹۸۰۲ بسم اللہ کے علاوہ اللہ کے اسماء حسنیٰ اور حمد وثنا کے ذریعہ ذبح کرنا ۱۱۶
۹۸۰۳ قربانی اور عقیقہ کے مشترک جانور میں دعاؤں کی ترتیب کیا ہو؟ ۱۱۶
۹۸۰۴ بڑے جانور کو بیٹھے بیٹھے ہی قربان کر دینے کا حکم ۱۱۷
۹۸۰۵ قربانی کے جانور کی تین ٹانگیں باندھ کر گرانا ۱۱۸
۹۸۰۶ اونٹ کو لٹا کر ذبح کرنے کے بجائے نحر کرنا ۱۱۹
۹۸۰۷ اونٹ کی گردن تین جگہ سے کاٹنا ممنوع ۱۲۰
۹۸۰۸ ذبح میں کتنی نسوں کا کٹ جانا لازم ہے؟ ۱۲۱
۹۸۰۹ دو آدمیوں نے ذبح کیا تین نسوں میں سے ایک یا دو بغیر بسم اللہ کے کاٹیں . ۱۲۲
۹۸۱۰ حلقوم اور مری کٹ جانا اور دونوں شہ رگوں میں سے اکثر کا کٹ جانا لازم ۱۲۴
۹۸۱۱ گردن کے اوپر سے مذبوحہ جانور کا شرعی حکم ۱۲۴
۹۸۱۲ بوقت ذبح غیر مسلم کا جانوروں کو پکڑنا ۱۲۵
۹۸۱۳ میتہ کس کو کہتے ہیں؟ ۱۲۶
۹۸۱۴ ٹڈی اور مچھلی بغیر ذبح کے حلال ہیں یا حرام؟ ۱۲۶
۹۸۱۴ مذبوحہ جانور کو الٹا لٹکانا ۱۲۷

۹۸۱۶ مذبوحہ جانور کو ٹھنڈا ہونے تک چھوڑے رکھنا ۱۲۸
۹۸۱۷ گابھن گائے ذبح کرنا ۱۲۹
۹۸۱۸ ذبح شدہ گائے کے پیٹ سے بچہ نکلے تو کیا کریں؟ ۱۳۰
۹۸۱۹ مسلم شرابی کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟ ۱۳۰
۹۸۲۰ شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟ ۱۳۱
۹۸۲۱ بیمار گائے کا گوشت کھانا ۱۳۲
۹۸۲۲ مرغی کو بلی کے منھ سے چھڑا کر فوراً ذبح کرنا ۱۳۳
۹۸۲۳ کنویں میں افتادہ بھینس کا ذبح ۱۳۴
۹۸۲۴ مرغ کے پر چھڑانے کے لیے گرم پانی میں ڈالنا ۱۳۵
۹۸۲۵ بجلی کرنٹ کا شاٹ لگا کر ذبح کرنا ۱۳۵
۹۸۲۶ مشینی ذبح ۱۳۷
۹۸۲۷ چار پانچ مرغیوں پر ایک ساتھ صرف ایک مرتبہ چھری پھیرنا ۱۳۸
مشینی ذبح کا شرعی حکم ۱۳۹
ذبح کی حقیقت ۱۴۰
ذبح کے اقسام وشرائط ۱۴۰
(۱) ذبح اختیاری ۱۴۰
اختیاری ذبح کے شرائط ۱۴۱
(۲) ذبح اضطراری ۱۴۳
ذبح اضطراری کے اقسام ۱۴۳
مشینی ذبیحہ ۱۴۵
مسائل ذبح اور شرعی اصول ۱۴۸
درمیان میں شئ بے اختیاری کا واسطہ ۱۴۹
قانونی مجبوری ۱۵۰

مشین سے صرف مرغ ذبح ہوتا ہے ۱۵۰
حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم کا فتویٰ ۱۵۱
حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب کا رجوع ۱۵۲

(۲) باب ما أهل لغير الله ۱۵۴

۹۸۲۸ سائبہ کا گوشت مسلمانوں کے لیے کب حلال ہے؟ ۱۵۴
۹۸۲۹ مندروں اور مزاروں پر چھوڑے جانے والے جانوروں کا حکم ۱۵۵
۹۸۳۰ بزرگوں کے نام پر چھوڑے ہوئے بکرے کو ذبح کرنا ۱۵۶
۹۸۳۱ مہمان نوازی کے طور پر جانور ذبح کرنا.................... ۱۵۷
۹۸۳۲ صدقہ کی بکری میں کفار کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم ۱۵۸
۹۸۳۳ کاروبار میں برکت کے لیے بکرا ذبح کرنا.................... ۱۵۹
۹۸۳۴ بیماری کے لیے بکرا ذبح کرنا.......................... ۱۶۰
۹۸۳۵ بیماری کا بکرا ۱۶۱
۹۸۳۶ مکان کی تعمیر پر بکرا ذبح کرنا ۱۶۳
۹۸۳۷ پیر یا دیوتا کے نام پر نیاز دیئے گئے جانور کا گوشت کھانا.......... ۱۶۴
۹۸۳۸ غیر اللہ کے نام پر ذبح شدہ مذبوحہ کا کھانا ۱۶۴
۹۸۳۹ اللہ کے نام پر منت یا صدقہ کا جانور ذبح کرنا ۱۶۵

۳۶ کتاب الاضحیة

(۱) باب : قربانی کے مسنون اعمال ۱۶۷

۹۸۴۰ قربانی کرنے والے کا بال وناخن وغیرہ نہ کٹوانا فقیر کے لیے یہ حکم نہ ہونا ... ۱۶۷
۹۸۴۱ قربانی کے دن کس کی قربانی سے گوشت کھانا افضل؟............ ۱۶۸
۹۸۴۲ کیا عورت کا بھی اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل ہے؟ ۱۶۹

۹۸۴۳ قربانی کرنے والے کے ہر بال یا قربانی کے جانور کے ہر بال کے برابر ثواب ملے گا؟ ۱۷۰

(۲) باب فی أيام الأضحية و وقتها و قضائها ۱۷۱

۹۸۴۴ قربانی کے ایام تین ہیں یا چار؟ ۱۷۱
۹۸۴۵ قربانی تین ہی دن کیوں کی جاتی ہے؟ ۱۷۲
۹۸۴۶ یوم النحر و ایام التشریق کی وضاحت ۱۷۲
۹۸۴۷ کیا دسویں ذی الحجہ سے قبل قربانی ہوسکتی ہے؟ ۱۷۳
۹۸۴۸ دس ذی الحجہ کی مغرب کے بعد قربانی کرنا ۱۷۴
۹۸۴۹ پہلے دن کسی عذر کی بنا پر نماز عید الاضحیٰ نہ پڑھی گئی ہو تو قربانی کب کریں؟ ... ۱۷۶
۹۸۵۰ قربانی کرنے کا وقت ۱۷۷
۹۸۵۱ نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۷۸
۹۸۵۲ نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے سے وجوب ساقط نہیں ہوگا ۱۷۹
۹۸۵۳ نماز عید سے قبل قربانی اور اس کی قضا کا طریقہ ۱۸۰
۹۸۵۴ پندرہ سو کی آبادی والے گاؤں میں نمازِ عید سے قبل قربانی کرنے کا حکم ۱۸۱
۹۸۵۵ قصبہ کے باشندوں کا نماز عید سے پہلے گاؤں کے قریب جا کر قربانی کرنے کا حکم ۱۸۲
۹۸۵۶ قصبات میں نمازِ عید سے قبل قربانی ۱۸۳
۹۸۵۷ بڑے گاؤں میں نماز عید سے پہلے قربانی کرنے کا حکم ۱۸۴
۹۸۵۸ ہندوستان میں رہنے والے کا سعودیہ میں قربانی کرانا ۱۸۶
۹۸۵۹ سعودیہ میں رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۹/ ذی الحجہ کو کرنا ۱۸۷
۹۸۶۰ سعودیہ کی دس ذی الحجہ کو ہندوستان میں رہنے والے کی قربانی درست نہیں ۱۸۹
۹۸۶۱ سعودیہ کے رہنے والے کی قربانی ہندوستان میں ۱۲/ ذی الحجہ کو ۱۹۰
۹۸۶۲ قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا؟ ۱۹۲

۹۸۶۳ قربانی کرنے میں مکان اضحیہ کا اعتبار ہے یا مکان مضحی کا؟ ۱۹۵

۹۸۶۴ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے مقام ذبح یا مقام مالک؟ ۱۹۹

۹۸۶۵ مقام مرسل اور مقام اضحیہ دونوں جگہ سبب وجوب ضروری ہے ۲۰۱

۹۸۶۶ ”قربانی میں مقام ذبح کا اعتبار ہے یا مقام مالک کا“ سے متعلق چند فتاوی ... ۲۰۳

دار العلوم دیوبند کا جواب ۲۰۴

دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۲۰۵

۹۸۶۷ قربانی میں مکانِ ذبح کا اعتبار ہے یا مکان مالک کا؟ مفصل فتویٰ .. ۲۰۸

۹۸۶۸ دار العلوم کراچی پاکستان کا فتویٰ ۲۰۹

فتویٰ منجانب دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۱۳

فتویٰ منجانب دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد ۲۱۷

۹۸۶۹ قربانی میں کس جگہ کا اعتبار ہے؟ ۲۱۷

دار العلوم دیوبند کا فتویٰ ۲۱۸

فتویٰ مدرسہ شاہی ۲۱۹

۹۸۷۰ کیا تاریخ کے اختلاف کے باوجود وکیل قربانی کرسکتا ہے؟ ۲۲۱

قربانی کا سبب نفس وجوب وقت ہے یا نصاب؟ ۲۲۲

ذبح کے قربت بننے اور قربت باقی رہنے اور درست ہونے میں کس
کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۴

ایک غلط فہمی کا ازالہ ۲۲۶

شہری اور دیہاتی کے حق میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ... ۲۲۷

اور شہر اور دیہات میں قربانی کا وقتِ ادا کب شروع ہوتا ہے؟ ۲۲۷

قربانی کے وقت ادا شروع وختم ہونے میں کس کے مقام کا اعتبار ہے؟ ۲۲۸

مضبوط دلیل کا جائزہ ۲۲۹

لمحۂ فکریہ ۲۳۳

ایک اور غلط فہمی یا مغالطہ ۲۳۳

قربانی کا جواز مفاسد پر مشتمل ہے ۲۳۴

دفع شبہات ۲۳۵

عدم قائل بالفصل ۲۳۷

خلاصہ بحث ۲۳۷

تصدیق: مفتی حبیب الرحمٰن خیر آبادی مفتی دار العلوم دیوبند ۲۳۸

دار الافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد کا جواب ۲۴۰

۹۸۷۱ جس کی طرف سے قربانی کی جائے اس کا نام لینا ضروری نہیں ۲۴۲

۹۸۷۲ قربانی کی قضا میں بڑے جانور کا حصہ صدقہ کرنے کا حکم ۲۴۳

۹۸۷۳ کتابچہ ’’مسائل قربانی‘‘ کے ایک مغالطہ کا حل ۲۴۴

۹۸۷۴ قصاب کے گھر جانور مرنے سے قربانی ادا نہ ہوگی ۲۴۵

۹۸۸۵ وکیل قربانی کرنا بھول گیا ۲۴۶

۹۸۷۶ غفلت کی بناء پر قربانی نہیں کی تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۸

۹۸۷۷ قربانی وعقیقہ کا جانور اگر ضائع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۲۴۸

۹۸۷۸ ایام اضحیہ کے بعد گم شدہ جانور مل جانے پر اسی کا تصدق لازم ۲۴۹

۹۸۷۹ جانور گم ہو جانے پر دوسرے کی قربانی کر دی پھر گم شدہ مل گیا تو کیا کرے؟ .. ۲۵۰

۹۸۸۰ تیسرے دن قربانی نہ کر سکا تو قیمت کا تصدق لازم ۲۵۲

۹۸۸۱ بعد تصدق گم شدہ جانور ایام قربانی کے بعد مل گیا ۲۵۳

۹۸۸۲ بڑے جانور کے حصہ کے ذریعہ قربانی کی قضاء کرنے کا حکم ۲۵۴

۹۸۸۳ ایام قربانی گذر جانیکے بعد بڑے جانور کے ساتویں حصہ کی قیمت کا صدقہ ... ۲۵۵

۹۸۸۴ قربانی کے حصہ کی قیمت مدرسہ میں دینا ۲۵۶

(۳) باب من یجب علیه الأضحیة ومن لا یجب ۲۵۷

۹۸۸۵ قربانی کس پرواجب ہے؟ ۲۵۷
۹۸۸۶ قربانی واجب نہ ہونے کے باوجود قربانی کرنے کا حکم ۲۵۸
۹۸۸۷ قربانی کے وجوب کی شرط ۲۵۸
۹۸۸۸ صاحب نصاب پر ہر سال قربانی کا لزوم اور سات کی تحدید کا حکم ... ۲۵۹
۹۸۸۹ جائیداد کی پیداوار بقدر نصاب ہو تو قربانی واجب ہے یا نہیں؟ ۲۶۰
۹۸۹۰ کیا چھ ہزار کی مالیت رکھنے والے شخص پر قربانی واجب ہے؟ ۲۶۱
۹۸۹۱ بے نمازی کی قربانی کا حکم.. ۲۶۲
۹۸۹۲ داڑھی کٹانے والے کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟ ۲۶۳
۹۸۹۳ غریب پر کس جانور کی قربانی لازم ہے؟ ۲۶۴
۹۸۹۴ کیا آٹو رکشہ کرایہ پر لگانے والے پر قربانی واجب ہے؟ ۲۶۵
۹۸۹۵ ذمہ دارانِ مدرسہ کا مدرسہ سے قرض لے کر قربانی کرنا.............. ۲۶۶
۹۸۹۶ جس کا عقیقہ نہ ہوا ہو اس کی طرف سے قربانی کرنا ۲۶۷
۹۸۹۷ جس نے عقیقہ نہ کیا ہو، کیا وہ قربانی میں حصہ لے سکتا ہے؟ ۲۶۸
۹۸۹۸ قربانی میں دی ہوئی رقم بچ جائے یا گھٹ جائے تو کیا کریں؟ ۲۶۸
۹۸۹۹ صاحب نصاب اپنی طرف سے قربانی کرے یا والدین کی طرف سے؟ ... ۲۷۰
۹۹۰۰ شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی وغیرہ کا حکم ۲۷۱
۹۹۰۱ شوہر کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے بیوی کی طرف سے کرنے حکم ۲۷۲
۹۹۰۲ صاحب نصاب کا اپنی طرف سے قربانی نہ کر کے میت کی طرف سے قربانی کرنا ۲۷۳
۹۹۰۳ مرحوم والد کی طرف سے کی گئی قربانی سے واجبی قربانی ساقط ۲۷۴
۹۹۰۴ دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے سے اپنا واجب ساقط نہ ہوگا... ۲۷۶

۹۹۰۵ کیا صاحب نصاب پر ہر سال قربانی واجب ہے؟ ۲۷۶
۹۹۰۶ جس پر قربانی واجب ہے اس کا دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا .. ۲۷۷
۹۹۰۷ غریب کے قربانی کی نیت سے خریدے ہوئے جانور کا حکم ۲۷۸
۹۹۰۸ فقیر کا پورے جانور کی قربانی کی نیت کرنا ۲۷۹
۹۹۰۹ میت کی طرف سے واجبی قربانی کرنے میں کسی اور کو شریک کرنے کا حکم ... ۲۸۰
۹۹۱۰ بالغ اولاد کی طرف سے قربانی کرنا ۲۸۱
۹۹۱۱ کیا مالدار کی غریب لڑکی پر قربانی واجب ہے؟ ۲۸۲
۹۹۱۲ شوہر کے صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے بیوی پر قربانی کے وجوب کا حکم .. ۲۸۲
۹۹۱۳ مشترکہ خاندان کے بالغ غیر مستطیع کی قربانی کس پر واجب؟ ۲۸۳
۹۹۱۴ باپ بیٹے کا مال مشترک ہو تو قربانی کس پر؟..................... ۲۸۴
۹۹۱۵ بیٹے باپ کے ساتھ کاروبار میں شریک ہوں تو بیٹوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟................................... ۲۸۵
۹۹۱۶ صاحب نصاب پر قربانی نہ کرنے کی وجہ سے کیا واجب ہے؟ ۲۸۶
۹۹۱۷ غیر موجود شخص کی طرف سے قربانی کرنا.......................... ۲۸۷
۹۹۱۸ غلطی سے زید نے بکر کا جانور قربانی میں ذبح کر دیا ۲۸۷
۹۹۱۹ ناقص مکان اور وطن کا مکان حاجت اصلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ ... ۲۸۹
ایک ضروری وضاحت ۲۹۰
پہلا مسئلہ ۲۹۱
دوسرا مسئلہ ۲۹۴
ذاتی مکان کا ہونا انسان کی بنیادی ضرورت ہے ۲۹۶
کیا کرایہ کے مکان سے سکونت کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے؟.... ۲۹۹
ایک شبہ کا ازالہ ۳۰۲
خلاصہ بحث ۳۰۴
تنبیہ ۳۰۴

۹۹۲۰ صاحب نصاب ہونے کے لیے کیا کاشت کی زمین کا اعتبار ہے؟ .. ۳۰۷

(۴) باب التضحية عن الغير ۳۰۹

۹۹۲۱ زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے قربانی کا جواز ۳۰۹
۹۹۲۲ "**وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه**" حدیث کا مطلب ۳۱۰
۹۹۲۳ حضور پاک ﷺ کی طرف سے قربانی ۳۱۱
۹۹۲۴ مردے کی طرف سے قربانی کرنا ۳۱۲
۹۹۲۵ میت کی طرف سے قربانی کا حکم ۳۱۲
۹۹۲۶ ایک حصہ چار مرحومین اور امت محمدیہ کی طرف سے کرنا ۳۱۴
۹۹۲۷ ایک حصہ قربانی متعدد اموات کی طرف سے کرنا ۳۱۵
۹۹۲۸ نفلی قربانی کر کے سب کو ثواب پہنچانا ۳۱۶
۹۹۲۹ بڑے جانور میں تین لوگوں کا مل کر ایک حصہ میت کی طرف سے قربانی کرنیکا حکم ۳۱۷
۹۹۳۰ چند آدمیوں کا ایک دنبہ حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنا......... ۳۱۸
۹۹۳۱ ایک قربانی پوری امت محمدیہ کی طرف سے کرنے کا حکم.......... ۳۱۸

(۵) باب الشركة في الأضحية ۳۲۱

۹۹۳۲ اجتماعی قربانی......................... ۳۲۱
۹۹۳۳ اجتماعی قربانی میں نیت کا حکم ۳۲۲
۹۹۳۴ بڑے جانور میں عین قربانی کے وقت شریک ہونا ۳۲۳
۹۹۳۵ دو، تین یا چار افراد ایک بڑے جانور میں برابر شریک ہو سکتے ہیں؟ .. ۳۲۳
۹۹۳۶ بڑے جانور میں صرف پانچ یا دو آدمیوں کا قربانی کرنا.......... ۳۲۴

۹۹۳۷ ایک جانور کے چھ شرکاء کا ساتویں حصہ میں برابر کا شریک ہونا؟ ... ۳۲۵
۹۹۳۸ قربانی کے جانور میں آٹھ لوگوں کا شرکت کرنا ۳۲۷
۹۹۳۹ سات سو افراد کی طرف سے لاعلی التعیین سو بڑے جانور کی قربانی .. ۳۲۸
۹۹۴۰ پانچ بڑے جانوروں میں ۳۵؍ لوگوں کا حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم ۳۲۹
۹۹۴۱ سو آدمیوں کی طرف سے لاعلی التعیین سو بکرے قربان کردینا ۳۳۱
۹۹۴۲ نائی کی شرکت کے ساتھ دوسرے شرکاء کی قربانی بلاکراہت درست ... ۳۳۲
۹۹۴۳ سات شرکاء میں سے ایک کا پیسہ سود یا صدقہ کا ہے ۳۳۳
۹۹۴۴ بینک کے ملازم کو قربانی میں شریک کرنے کا حکم ۳۳۴
۹۹۴۵ مالداروں کے ساتھ فقیروں کی قربانی ۳۳٦
۹۹۴٦ سات شرکاء میں سے کسی کی نیت گوشت خوری کی ہو تو کیا حکم ہے؟ . ۳۳۷
۹۹۴۷ گوشت خوری کی نیت تھی مگر ذبح سے قبل قربانی کی نیت کرلی ۳۳۸
۹۹۴۸ مختلف جہات کی نیت ایک جانور میں کرنے کا حکم ۳۳۹
۹۹۴۹ بڑے جانور کی قربانی میں مختلف جہات کا حکم ۳۴۰
۹۹۵۰ ایک شخص نے بڑے جانور میں واجب، نفلی قربانی، عقیقہ کی نیت کی ہو تو؟... ۳۴۱
۹۹۵۱ شخص واحد کا بڑے جانور میں جہات متعددہ کی نیت کرنا ۳۴۲
۹۹۵۲ بڑے جانور میں شخص واحد کی طرف سے متعدد جہات قربت کی نیت ۳۴۴
۹۹۵۳ بڑے جانور میں ایک نے واجب، دو نے نذر، ایک نے مرحوم اور ایک نے نفلی قربانی کی نیت کی تو؟ ۳۴۹
۹۹۵۴ واجب قربانی میں نفلی قربانی کی نیت کرنا ۳۵۰
۹۹۵۵ بڑے جانور میں قربانی کرنے والوں کے ساتھ عقیقہ کرنے والے کی شرکت کا حکم ۳۵۱

٩٩٥٦ قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا ٣٥٢
٩٩٥۷ قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنے کا حکم ٣٥٣
٩٩٥٨ قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ لینا ٣٥۴
٩٩٥٩ قربانی کے جانور میں ولیمہ کا حصہ لینا ٣٥٥
٩٩٦٠ ایک بڑے جانور میں قربانی، صدقہ، نذر وغیرہ کی نیت کرنا ٣٥٦
٩٩٦١ غریب شریک کا درمیان سے نکل جانے کا حکم ٣٥۷
٩٩٦٢ فقیر نے قربانی کا بکرا خریدنے کے بعد فروخت کر دیا اور بڑے جانور میں حصہ لے لیا ٣٥٨
٩٩٦٣ سات شرکاء میں سے دو فقیر ہیں اور جانور گم ہو کر ملا ہی نہیں تو کیا کریں؟ ... ٣٥٩
٩٩٦۴ بڑے جانور میں غیر مسلم کی شرکت ٣٦٠
٩٩٦٥ مابقیہ رقم غرباء کو دینے کا وکیل بنانا ٣٦١

(٦) باب: قربانی کے جانور اور ان کی عمروں کا بیان ٣٦٣

٩٩٦٦ بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ ٣٦٣
٩٩٦۷ گائے کی قربانی کا شرعی حکم ٣٦۴
٩٩٦٨ خصی کی قربانی ٣٦٥
٩٩٦٩ خصی بکرے کی قربانی ٣٦٦
٩٩۷٠ ایک بکرا ایک فرد کی طرف سے اور گائے بھینس، اونٹ سات کی طرف سے . ٣٦۷
٩٩۷١ ایک بڑے جانور کو ایک آدمی تنہا اپنی طرف سے قربان کر دے تو؟ .. ٣٦٨
٩٩۷٢ بڑے جانور میں سات، اور چھوٹے میں ایک کا حکم، زندہ اور مردہ دونوں کیلئے ... ٣٦٩
٩٩۷٣ ۷/٨ ماہ کے فربہ بکرے کی قربانی درست ہے یا نہیں؟ ....
٩٩۷۴ کیا تیرہویں ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آئندہ سال قربانی درست ہے؟ ٣۷١

۹۹۷۵ بغیر دانتے ایک سالہ بکرے کی قربانی ۳۷۲
۹۹۷۶ کیا ایک موٹھ سے بڑی سینگ کا جانور دو سال کا ہے؟ ۳۷۳
۹۹۷۷ بڑے جانور کی عمر کتنی ہو؟ ۳۷۳
۹۹۷۸ بڑے جانور کی عمر دو سال ہونا ضروری ہے یا چار دانت ۳۷۴
۹۹۷۹ اُونا جانور کی قربانی ۳۷۶
۹۹۸۰ فقیر نے بنیت قربانی ایک سال سے کم عمر کا بکرا خرید لیا ۳۷۷
۹۹۸۱ قربانی کی نیت سے پالے گئے جانور کی ہی قربانی واجب ہے یا دوسرے کی بھی؟ ۳۷۸
۹۹۸۲ قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم ۳۷۹
۹۹۸۳ کیا بنیت قربانی خریدنے سے جانور متعین ہو جاتا ہے؟ ۳۸۰
۹۹۸۴ متعینہ جانور دوسرے کے نام سے ذبح کرنا ۳۸۱
۹۹۸۵ دودھ دوہنے اور قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور کا حکم ۳۸۲
۹۹۸۶ قربانی کی نیت سے خریدے گئے بکرے کو عقیقہ کے لیے رکھنے کا حکم .. ۲۸۴
۹۹۸۷ فقیر کا ایامِ نحر سے قبل خرید کردہ جانور کو بدلنا ۳۸۴
۹۹۸۸ ایام نحر میں فقیر کا خریدے ہوئے جانور کو بدلنا ۳۸۸
۹۹۸۹ قربانی کے ارادے سے خریدے گئے جانور کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کرنا ۳۸۹
۹۹۹۰ عیدگاہ میں قربانی کرنا ۳۹۰
۹۹۹۱ قربانی کے جانور پر کفن رکھ کر ذبح کرنا ۳۹۱
۹۹۹۲ ناجائز اور حرام رقم سے قربانی کرنا ۳۹۲
۹۹۹۳ شیعوں سے قربانی کا جانور خریدنا ۳۹۲

۹۹۹۴ قربانی کے جانور کو ذریعۂ آمدنی بنانا ۳۹۳

(۷) باب ما یکون عیبا فی الأضحیة...... ۳۹٦

۹۹۹۵ کون سا عیب مانع قربانی ہے؟ ۳۹٦
۹۹۹٦ کیا ادھیا پر دی ہوئی بکری کے بچوں کی قربانی درست ہے؟ ۳۹۷
۹۹۹۷ بٹائی پر دی ہوئی بکری کے بچہ کی قربانی ۳۹۸
۹۹۹۸ ادھیا پر پالنے والے کا مالک کے بکری کی قربانی کرنے کا حکم ۳۹۹
۹۹۹۹ ادھیا پر دیئے ہوئے جانور کے بچوں کی قربانی کا حکم ۴۰۰
۱۰۰۰۰ ادھیا پر دی ہوئی بکری سے پیدا شدہ بچہ کی قربانی ۴۰۲
۱۰۰۰۱ مخنث اور خنثیٰ بکرے کی قربانی ۴۰۳
۱۰۰۰۲ خنثیٰ جانور کی قربانی کیوں ممنوع؟ ۴۰۴
۱۰۰۰۳ باؤلے جانور کی قربانی ۴۰۵
۱۰۰۰۴ بانجھ جانور کی قربانی ۴۰٦
۱۰۰۰۵ بانڈھے جانور کی قربانی ۴۰۷
۱۰۰۰٦ دواءً شراب پلائے گئے جانور کی قربانی ۴۰۸
۱۰۰۰۷ بازاری ٹیکس کی رسید کٹائے بغیر خرید شدہ جانور کی قربانی کا حکم ۴۰۹
۱۰۰۰۸ دودھ پیتے بچہ والی گائے کی قربانی ۴۱۰
۱۰۰۰۹ گابھن جانور کی قربانی یا عقیقہ کرنا ۴۱۰
۱۰۰۱۰ چوروں سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی ۴۱۲
۱۰۰۱۱ چوری کا چارہ کھانے والے جانور کی قربانی ۴۱۴
۱۰۰۱۲ امریکن اور جرسی گائے کی قربانی ۴۱۵
۱۰۰۱۳ دوسرے کے کھیت سے چرنے والے جانوروں کی قربانی ۴۱٦
۱۰۰۱۴ عورت کا دودھ پینے والے بکرے کی قربانی ۴۱٦

۱۰۰۱۵ قربانی کا بکرا تبدیل کرنا ۴۱۷
۱۰۰۱۶ سڑکوں پر پھرنے والے سانڈ کی قربانی ۴۱۸
۱۰۰۱۷ ناک میں ناتھ والے جانور کی قربانی ۴۱۹
۱۰۰۱۸ عنین جانور کی قربانی کا حکم ۴۲۰
۱۰۰۱۹ بیمار جانور کی قربانی کا حکم ۴۲۲
۱۰۰۲۰ بیمار جانور کی قربانی ۴۲۳
۱۰۰۲۱ ہتھیلی سے بڑے زخم والے جانور کی قربانی ۴۲۳
۱۰۰۲۲ جس بکرے کا نیچے کا ہونٹ چھوٹا ہو اس کی قربانی کا حکم ۴۲۵
۱۰۰۲۳ جو جانور ایک آنکھ سے نہیں دیکھتا اس کی قربانی ۴۲۵
۱۰۰۲۴ جس جانور کی ثلث سے زیادہ بینائی چلی گئی اس کی قربانی ۴۲۶
۱۰۰۲۵ کان کٹے جانور کی قربانی ۴۲۸
۱۰۰۲۶ جس جانور کے دانت نہیں اس کی قربانی ۴۲۹
۱۰۰۲۷ دم کٹے جانور کی قربانی ۴۳۰
۱۰۰۲۸ مذبح تک جا سکنے والے مریض بکرے کی قربانی ۴۳۱
۱۰۰۲۹ تین پیروں سے چلنے والے جانور کی قربانی ۴۳۲
۱۰۰۳۰ بدکنے والے جانور کی ٹانگ کاٹ دی کیا اس کی قربانی درست ہے؟ ۴۳۳
۱۰۰۳۱ اسکوٹر سے ٹکر کھا کر جانور کی ایک ٹانگ ٹوٹ گئی تو کیا کریں؟ ۴۳۴
۱۰۰۳۲ جانور قربانی کے لیے گراتے وقت ٹانگ ٹوٹ کر عیب دار ہو گیا ۴۳۵
۱۰۰۳۳ جس جانور کو کتے نے کاٹ لیا ہو اس کی قربانی ۴۳۷
۱۰۰۳۴ جس جانور کے کولہے گراتے وقت اتر گئے اس کی قربانی ۴۳۷
۱۰۰۳۵ ایک خصیہ والے بکرے کی قربانی کا حکم ۴۳۸
۱۰۰۳۶ جس جانور کا خصیہ پیدائشی طور پر نہ ہو اس کی قربانی ۴۳۹

۱۰۰۳۷ جس بکرے کا عضوتناسل ایک دو انچ پیچھے ہو اس کی قربانی کا حکم ... ۴۴۰
۱۰۰۳۸ جس جانور کے پیدائشی طور پر سینگ نہ ہو اس کی قربانی ۴۴۱
۱۰۰۳۹ سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی ۴۴۲
۱۰۰۴۰ خول اترے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم ۴۴۳
۱۰۰۴۱ جس جانور کے سینگ کیمیکل کی بنا پر اندر ہی رہ گئے ہوں اس کی قربانی ... ۴۴۴
۱۰۰۴۲ سینگ نیچے لٹکے ہوئے اور ہلنے والے جانور کی قربانی ۴۴۵
۱۰۰۴۳ قدرتی طور پر ایک تھن والی بکری کی قربانی ۴۴۵
۱۰۰۴۴ گائے یا بھینس کے چار تھنوں میں سے دو نہ ہوں تو اس کی قربانی ... ۴۴۶
۱۰۰۴۵ دو تھن والی گائے کی قربانی ۴۴۷
۱۰۰۴۶ دو تھن والی بھینس کی قربانی ۴۴۸
۱۰۰۴۷ تین تھن والے جانور کی قربانی ۴۴۹
۱۰۰۴۸ گائے یا بھینس کے دو تھنوں سے دودھ نہیں نکلتا تو اس کی قربانی ۴۵۰
۱۰۰۴۹ ایک تھن سوکھے ہوئے بکری کی قربانی ۴۵۰

(۸) باب فی مصرف جلد الأضحیة ۴۵۲

۱۰۰۵۰ چرم قربانی ۴۵۲
۱۰۰۵۱ چرم قربانی کا مصرف ۴۵۴
۱۰۰۵۲ چرم قربانی کہاں دیں؟ ۴۵۵
۱۰۰۵۳ چرم قربانی کا مصرف اور تملیک کا طریقہ ۴۵۶
۱۰۰۵۴ چرم قربانی کی رقم کہاں کہاں دی جاسکتی ہے؟ ۴۵۷
۱۰۰۵۵ کھال کا معاملہ قصاب کے حوالہ کرنا ۴۵۸
۱۰۰۵۶ شریک قصاب کا شرکاء سے اجرت لینا کیسا ہے؟ ۴۵۹
۱۰۰۵۷ قربانی کا جانور ذبح ہونے سے قبل کھال کی رسید کاٹ لینا ۴۶۱

۱۰۰۵۸ قربانی کی کھال گم ہوجائے تو کیا حکم ہے؟ ۴۶۱
۱۰۰۵۹ قربانی کی کھال گم ہونے کی صورت میں کیا کریں؟ ۴۶۲
۱۰۰۶۰ قربانی کی کھال کو بعینہٖ اپنے استعمال میں لانا یا مالدار کو دینا ۴۶۳
۱۰۰۶۱ چرم قربانی یا اس کی رقم کے استعمال کا حکم ۴۶۴
۱۰۰۶۲ قربانی کی کھال سے چھلنی، مشک یا ڈول بنانا ۴۶۵
۱۰۰۶۳ گوشت لے جانے والوں کا ہڈی کو فروخت کرنے کا حکم ۴۶۶
۱۰۰۶۴ ڈاکٹر کا فی کھال پاسنگ کے نام سے ۲۵؍ روپئے لینا ۴۶۷
۱۰۰۶۵ میونسپلٹی والوں نے چرم قربانی جبراً لے لی تو کیا حکم ہے؟ ۴۶۸
۱۰۰۶۶ چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری میں لگانا ۴۶۹
۱۰۰۶۷ قصاب کو اجرت میں کھال دینا ۴۷۰
۱۰۰۶۸ قربانی کی کھال فروخت ہوجانے کے بعد قیمت کا تصدق لازم ... ۴۷۱
۱۰۰۶۹ مدارس والوں کا قربانی کے جانور گاؤں بھیجنا ۴۷۲
۱۰۰۷۰ چرم قربانی کی رقم سے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے ہتھیار خریدنا ... ۴۷۳
۱۰۰۷۱ چرم قربانی کا پیسہ فنڈ میں جمع کرکے وقتاً فوقتاً ضرورتمندوں کو دینا ... ۴۷۴
۱۰۰۷۲ چرم قربانی کی رقم سے میت کی چارپائی خریدنا ۴۷۴
۱۰۰۷۳ چرم قربانی کی رقم سے غرباء کو رضائی بنوا کر دینا ۴۷۵
۱۰۰۷۴ چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا ۴۷۶
۱۰۰۷۵ چرم قربانی کی رقم سے مسجد ومدرسہ کا گیٹ بنانا ۴۷۸
۱۰۰۷۶ چرم قربانی کی رقم مسجد میں لگانا ۴۷۹
۱۰۰۷۷ کھال کا پیسہ مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں لگانا ۴۷۹
۱۰۰۷۸ مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنے کیلئے متولی کو چرم قربانی ہدیہ کرنا ۴۸۰
۱۰۰۷۹ چرم قربانی کی رقم امام صاحب کو دینا ۴۸۱

۱۰۰۸۰ چرم قربانی کی قیمت سے مدرسہ تعمیر کرنا ۴۸۲
۱۰۰۸۱ چرم قربانی کی قیمت مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا ۴۸۳
۱۰۰۸۲ چرم قربانی کی رقم سے مدرسہ کے برتن اور تپائی خریدنا ۴۸۳
۱۰۰۸۳ چرم قربانی کی رقم مدرس کو تنخواہ میں دینا ۴۸۵
۱۰۰۸۴ طالب علم کو چرم قربانی کی رقم دینا ۴۸٦
۱۰۰۸۵ چرم قربانی کی رقم اپنے طالب علم بیٹے کو دینے کا حکم ۴۸٦
۱۰۰۸٦ کیا مدرسہ کو دی گئی کھال کی رقم طالب علم استعمال کرسکتا ہے؟ ۴۸۷
۱۰۰۸۷ چرم قربانی کی رقم مکتب میں صرف کرنا ۴۸۸
۱۰۰۸۸ چرم قربانی کی رقم مکتب کی تعمیر میں لگانا ۴۸۹
۱۰۰۸۹ چرم قربانی غنی کو بطور ہدیہ دینے کے بعد فروخت کرواکر روپیہ مکاتب میں لگانا ۴۹۰
۱۰۰۹۰ گائے رون کا حکم ۴۹۱
۱۰۰۹۱ سماج والوں کا دوثلث قربانی کا گوشت جمع کر کے غریبوں میں تقسیم کرنے کا حکم ۴۹۲
۱۰۰۹۲ کیا چرم قربانی کے روپیہ سے جنازہ کی چوکی بنوائی جاسکتی ہے؟ ۴۹۳
۱۰۰۹۳ گائے رون کا شرعی حکم ۴۹۴
۱۰۰۹۴ اضحیہ منذورہ کا گوشت کھانا جائز اور ذبیحہ منذورہ کا جائز نہیں ۴۹۵
۱۰۰۹۵ فقیر اپنی قربانی کا گوشت خود بھی اور مالدار کو بھی کھلا سکتا ہے ۴۹٦
۱۰۰۹٦ مرحوم کی طرف سے کی گئی قربانی کے گوشت کا مصرف ۴۹۷
۱۰۰۹۷ قربانی کے وکیل کو گوشت پر ہر طرح سے اختیار ۴۹۸
۱۰۰۹۸ ایام نحر میں فقیر کے خریدے ہوئے جانور کا گوشت خود اور غنی کا کھانا ... ۴۹۹
۱۰۰۹۹ قربانی کا گوشت کس حساب سے تقسیم کریں؟ ۵۰۰

۱۰۱۰۰ قربانی کے گوشت کی تقسیم کا طریقہ ۵۰۱

۱۰۱۰۱ ایک حصہ دار کو اس کے حصہ سے زیادہ گوشت دینا ۵۰۲

۱۰۱۰۲ گوشت کو وزن کر کے تقسیم کرنا ۵۰۳

۱۰۱۰۳ قربانی کے گوشت کو تول کر تقسیم کرنا ۵۰۴

۱۰۱۰۴ قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنے کا حکم ۵۰۵

۱۰۱۰۵ قربانی کا گوشت تول کر اور اندازے سے تقسیم کرنا ۵۰۶

۱۰۱۰۶ قربانی کی کھال اور گوشت کا حکم فروختگی میں یکساں ۵۰۸

۱۰۱۰۷ قربانی کے گوشت کو شادی میں کھلانا ۵۰۹

۱۰۱۰۸ قصاب کا جانوروں کی ہڈیاں اور پوٹری لے جانے کا حکم ۵۱۰

۱۰۱۰۹ قربانی کی ہڈیاں اور سینگ فروخت کرنا اور قیمت کا تصدق ۵۱۱

۱۰۱۱۰ جانور کی چربی سے صابن بنا کر خود استعمال کرنا ۵۱۲

۱۰۱۱۱ قربانی کی ہڈی نمک سے بدلنا ۵۱۲

۱۰۱۱۲ قربانی کے جانور کی ہڈی کتے کو ڈالنا ۵۱۳

۱۰۱۱۳ قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا ۵۱۴

۱۰۱۱۴ قربانی کا گوشت مسلم یا غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا ۵۱۴

۱۰۱۱۵ قربانی کے جانوروں کے خون کی رقم مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا ۵۱۵

۳۷ کتاب العقیقہ ۵۱۷

۱۰۱۱۶ عقیقہ کا مقصد اور ثبوت ۵۱۷

۱۰۱۱۷ عقیقہ کا شرعی حکم ۵۱۷

۱۰۱۱۸ عقیقہ مسنون ہے یا واجب؟ ۵۱۹

۱۰۱۱۹ کیا عقیقہ صرف لڑکے کے لیے مسنون ہے؟ ۵۱۹

۱۰۱۲۰ بچہ پیدا ہونے کے وقت کے مسنون اعمال ۵۲۰

۱۰۱۲۱ عقیقہ کے وقت بال کے برابر چاندی صدقہ نہ کرسکا تو؟ ۵۲۲
۱۰۱۲۲ دوسال میں کیے گئے عقیقہ میں بالوں کی مقدار چاندی کے تصدق کا حکم ۵۲۳
۱۰۱۲۳ عقیقہ کا مسنون طریقہ ۵۲۴
۱۰۱۲۴ عقیقہ کا وقت اور طریقہ ۵۲۵
۱۰۱۲۵ عقیقہ کب کیا جائے؟ نیز عقیقہ کے بکروں کا الگ الگ جگہ پر ذبح کرنا ۵۲۶
۱۰۱۲۶ بلوغ کے بعد عقیقہ اور سر منڈانے کا حکم ۵۲۸
۱۰۱۲۷ بچہ کا عقیقہ کب کریں؟ ۵۲۸
۱۰۱۲۸ کیا پانچویں دن عقیقہ کرنے سے سنت ادا ہو جائے گی؟ ۵۲۹
۱۰۱۲۹ تاریخ پیدائش یاد نہ ہو تو عقیقہ کب کریں؟ ۵۳۰
۱۰۱۳۰ عقیقہ کون کرے؟ ۵۳۱
۱۰۱۳۱ اپنا عقیقہ خود کرنا ۵۳۲
۱۰۱۳۲ کیا شوہر بیوی کا عقیقہ کرسکتا ہے؟ ۵۳۳
۱۰۱۳۳ عقیقہ کے جانور کی شرطیں ۵۳۴
۱۰۱۳۴ عقیقہ میں کون کون سے جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں؟ ۵۳۵
۱۰۱۳۵ شراء کے وقت کی نیت معتبر ہے نہ کہ ذبح کے وقت کی ۵۳۶
۱۰۱۳۶ کیا عقیقہ کا جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے؟ ۵۳۷
۱۰۱۳۷ کسی عذر کی بناء پر عقیقہ کے جانور کو بیچنا ۵۳۸
۱۰۱۳۸ ایک بھینس میں سات عقیقہ کرنا ۵۳۹
۱۰۱۳۹ قربانی کے علاوہ دنوں میں عقیقہ کا حکم ۵۳۹
۱۰۱۴۰ غیر مستطیع شخص کا کٹرہ میں یا شادی میں کئی بچیوں کا عقیقہ ۵۴۰
۱۰۱۴۱ ولیمہ کے لیے لائے گئے جانور میں عقیقہ کی نیت کرنا ۵۴۲
۱۰۱۴۲ ولیمہ کے ساتھ عقیقہ کرنا ۵۴۳
۱۰۱۴۳ ایام قربانی کے علاوہ ایک بڑے جانور میں چند بچوں کا عقیقہ ۵۴۳
۱۰۱۴۴ بڑے جانور میں ایک ساتھ دو لڑکیوں کا عقیقہ کرنا ۵۴۴

۱۰۱۴۵ عقیقہ میں لڑکے کی طرف سے دو اور لڑکی کی طرف سے ایک حصہ .. ۵۴۵
۱۰۱۴۶ عقیقہ کے گوشت کا حکم ۵۴۶
۱۰۱۴۷ کیا عقیقہ کا گوشت دادا، دادی اور ماں، باپ نہیں کھا سکتے؟ ۵۴۷
۱۰۱۴۸ عقیقہ میں گوشت پکا کر کھلانے کا حکم ۵۴۷
۱۰۱۴۹ عقیقہ کا کھانا کون لوگ کھا سکتے ہیں؟ ۵۴۸
۱۰۱۵۰ عقیقہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۴۹
۱۰۱۵۱ نومولود کے کان میں اذان دینا مشروع ہے ۵۵۲
۱۰۱۵۲ نومولود کے کان میں اذان واقامت کا طریقہ ۵۵۳
۱۰۱۵۳ نومولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ ۵۵۴
۱۰۱۵۴ بچہ کے کان میں اذان واقامت کیسے کہیں؟ ۵۵۵
۱۰۱۵۵ کیا بچہ کے کان میں اذان غسل سے قبل دے سکتے ہیں؟ ۵۵۶
۱۰۱۵۶ بچوں کے کان میں اذان وتکبیر تاخیر سے دینا ۵۵۸
۱۰۱۵۷ پیدائش کے کئی سالوں کے بعد اذان دینے سے کیا سنت ادا ہوجائیگی؟ ۵۵۸
۱۰۱۵۸ آٹھ سال کے بعد بچہ کے کان میں اذان دینا ۵۵۹
۱۰۱۵۹ عورت کا نومولود بچے کے کان میں اذان دینا ۵۶۰
۱۰۱۶۰ عورت کی ختنہ کا حکم ۵۶۱
۱۰۱۶۱ مختون پیدا شدہ بچے کی ختنہ کا حکم ۵۶۲
۱۰۱۶۲ ختنہ نہ کرانے والا کیا مستحق عذاب ہے؟ ۵۶۳
۱۰۱۶۳ کیا عقیقہ میں متعین جانور ذبح کرنا لازم ہے؟ ۵۶۴

۳۸ کتاب الحقوق

(۱) باب ما یتعلق بنفس الحق ۵۶۵
۱۰۱۶۴ حق کی واپسی کا شرعی حکم ۵۶۵

۱۰۱۶۵ حقدار کو اس کا حق لوٹانا واجب ہے ۵۶۶
۱۰۱۶۶ اپنا حق دوسرے سے وصول کرنا ۵۶۷
۱۰۱۶۷ حقدار اپنا اپنا حصہ نہ لیں تو کیا حکم ہے؟ ۵۶۹
۱۰۱۶۸ مالی حقوق کے اثبات کے لیے شرعی شہادت کا لزوم ۵۷۱
۱۰۱۶۹ مال جس کے قبضہ میں ہو اس کی ملکیت مانی جائے گی ۵۷۷
۱۰۱۷۰ مظلوم کا حق ضائع نہیں ہوگا ۵۷۸
۱۰۱۷۱ حق تلفی کرنے کا حکم ۵۷۹
۱۰۱۷۲ اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کا حکم ۵۷۹
۱۰۱۷۳ سالوں سے جاری نالی کو مالک زمین کا بند کروانا ۵۸۱
۱۰۱۷۴ مالک کا اپنی زمین میں راستہ بنانے سے روکنے کا حکم ۵۸۲
۱۰۱۷۵ جائیداد بیچنے پر لڑکوں کا اعتراض کرنا ۵۸۳
۱۰۱۷۶ مالک کا کنویں کی زمین کو اپنے استعمال میں لانا ۵۸۴
۱۰۱۷۷ قانون کے تحت جو حقوق ہیں وہ خود بخود لازم ہو جاتے ہیں ۵۸۶
۱۰۱۷۸ تنگ دست ہو جانے کی صورت میں ادائے حقوق کی شکل ۵۸۷
۱۰۱۷۹ صلوٰۃ الحاجۃ پڑھ کر اللہ سے حقوق العباد معاف کرانے کا حکم ۵۸۸
۱۰۱۸۰ کسی وجہ سے ایک ہزار روپیہ بینک میں رہ جائے تو کیا حکم ہے؟ ... ۵۸۹
۱۰۱۸۱ گرام سماج کی زمین پر مکان بنانے کا حکم ۵۹۰
۱۰۱۸۲ ایک امام صاحب سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۵۹۲
(۲) باب حقوق الوالدین ۵۹۶
۱۰۱۸۳ ماں باپ اور اولاد کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟ ۵۹۶
۱۰۱۸۴ باپ کے حقوق بیٹوں پر ۵۹۸
۱۰۱۸۵ والد کے ذمہ بیٹوں کے کتنے حقوق ہیں ۵۹۹

۱۰۱۸۶ بیٹی پر والد کے حقوق کیا کیا ہیں؟ ۶۰۱

۱۰۱۸۷ ماں کی خدمت کس کے سپرد ہے لڑکوں یا لڑکیوں کے؟ ۶۰۳

۱۰۱۸۸ ماں کی خدمت کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کا حکم ۶۰۴

۱۰۱۸۹ قوانین شریعت میں والدین کے حکم پر پابندی کا لزوم ۶۰۵

۱۰۱۹۰ کیا ماں کا نان ونفقہ اولاد پر ضروری ہے؟ ۶۰۷

۱۰۱۹۱ کیا نادار والدین کا خرچہ اولاد کے ذمہ واجب ہے؟ ۶۰۹

۱۰۱۹۲ کمزور والدین اور بھائی بہن کا خرچہ بھی واجب ہے ۶۱۰

۱۰۱۹۳ اولاد کا والد کے ساتھ بدکلامی اور مار پیٹ کرنا ۶۱۱

۱۰۱۹۴ والدین کے ساتھ ہر حال میں حسن سلوک لازم ۶۱۲

۱۰۱۹۵ والد کے فاسد العقیدہ ہونے کے باوجود ان کا احترام ضروری...... ۶۱۴

۱۰۱۹۶ باپ کی شان میں گستاخی، اور نافرمان اولاد کو محروم کرنا ۶۱۵

۱۰۱۹۷ والد صاحب کی نافرمانی وبے عزتی کرنا اور ان کے مال پر قبضہ کرنا..... ۶۱۷

۱۰۱۹۸ والدین کی ناراضگی میں عبادات کی قبولیت کا حکم ۶۱۸

۱۰۱۹۹ گستاخ لڑکا اپنے والد کے انتقال کے بعد اپنی گستاخی کا ازالہ کیسے کرے؟.... ۶۲۰

۱۰۲۰۰ مطلقہ کو ساتھ نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے پر اولاد کی ناراضگی ۶۲۱

۱۰۲۰۱ والد صاحب کے کہنے پر بیوی کو طلاق دیں یا نہ دیں؟ ۶۲۲

۱۰۲۰۲ ماں وبہنوں کے دباؤ سے بیوی کو طلاق دینا ۶۲۴

۱۰۲۰۳ والدین کو راضی کرنے کیلئے بیوی کو مارنے اور طلاق دینے کی شرعی حیثیت . ۶۲۵

۱۰۲۰۴ والدین کا دوسری بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کرنا........ ۶۲۷

۱۰۲۰۵ حصول رزق کی خاطر والدین کو چھوڑنا ۶۲۷

۱۰۲۰۶ اولاد پر والد کا خرچ غرباء پر صدقہ کرنے سے مقدم اور لازم ۶۲۸

۱۰۲۰۷ تمام اولاد پر والد کی ضروریات کا خرچ دینا واجب ۶۲۹

۱۰۲۰۸ والد کے قرض کا مطالبہ اولاد سے کرنے کی شرعی حیثیت ۶۳۰

۱۰۲۰۹ کیا باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے قرض کا مطالبہ کرسکتا ہے؟ ۶۳۲
۱۰۲۱۰ لڑکے کا والد کی اجازت کے بغیر ان کا مال خفیہ طریقے سے لینے کا حکم ... ۶۳۳
۱۰۲۱۱ باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اولاد کا حق نہیں ۶۳۴
۱۰۲۱۲ والد کی فیملی میں رہ کر کمائی گئی جائیداد کا مالک کون؟ ۶۳۵
۱۰۲۱۳ زندگی میں والد کے مکان میں لڑکوں کا کوئی حق نہیں ۶۳۷
۱۰۲۱۴ باپ کو قتل کی دھمکی اور مارپیٹ کرنے والے کا باپ کی جائیداد میں حصہ ۶۳۸
۱۰۲۱۵ والدہ نے اپنی کمائی سے مکان تعمیر کرایا تو اس میں لڑکا حقدار ہے یا نہیں؟ ... ۶۳۹
۱۰۲۱۶ والد کو مکان کے لیے بطور قرض دی ہوئی رقم سے کیا لڑکا مکان کا مالک ہوجائے گا؟ ۶۴۰
۱۰۲۱۷ کیا بیٹے بہو پر ساس سسر کا نفقہ لازم ہے؟ ۶۴۳
۱۰۲۱۸ اولاد کی جائیداد میں والدین کا حق ۶۴۵
۱۰۲۱۹ بھائی اور والدہ کا اولاد کا حق مارنا ۶۴۶

(۳) باب حقوق الأقارب ۶۴۸

۱۰۲۲۰ اہل خانہ کے حقوق کی ترتیب ۶۴۸
۱۰۲۲۱ یتیم بچوں کی کفالت کا حق ۶۴۹
۱۰۲۲۲ نابالغ بچوں کے مال کو ماں کا فروخت کرنا ۶۵۰
۱۰۲۲۳ بیوہ اور یتیم بچوں کے مکان پر قبضہ کرنا ۶۵۰
۱۰۲۲۳ شریعت اسلامی میں متبنیٰ کو بیٹا تسلیم کیا جاتا ہے یا نہیں؟ ۶۵۱
۱۰۲۲۴ متبنیٰ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۶۵۳
۱۰۲۲۵ مرحوم کے نام سے آنے والے رسالے کس کی ملکیت ہوں گے؟ .. ۶۵۵
۱۰۲۲۶ بہن کے بھائی پر کتنے حقوق ہیں؟ ۶۵۶
۱۰۲۲۷ بعض ورثاء کا اپنی جائیداد پر دوسرے وارث کو قبضہ دینا ۶۵۷

۱۰۲۲۸ ہر بھائی اپنی ملکیت میں خود مختار ہے ۶۵۹
۱۰۲۲۹ ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی اجازت کے بغیر اس کی بجلی استعمال کرنے کا حکم ۶۶۰
۱۰۲۳۰ بھائی کا بہنوں کے حقوق دبا کر رکھنے اور ان کو محروم کرنے کا حکم ۶۶۲
۱۰۲۳۱ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی کی کمائی سے فائدہ اٹھانا ۶۶۴
۱۰۲۳۲ ایک بھائی کا دوسرے کو جائیداد سے محروم کرنا ۶۶۶
۱۰۲۳۳ ایک بھائی کا دوسرے بھائی کی آمدنی میں حق ۶۶۷
۱۰۲۳۴ بھائی کے مکان پر قبضہ کرنے کی کوشش کرنا ۶۶۸
۱۰۲۳۵ لڑکے کی کمائی میں کیا اس کے بھائیوں کا حق ہوگا ۶۷۰
۱۰۲۳۶ گھر کا چھجہ سڑک پر نکال سکتے ہیں یا نہیں؟ ۶۷۱
۱۰۲۳۷ کیا میکہ والوں کو اپنی لڑکی اور اس کی اولاد کے خرچہ کے مطالبہ کا حق ہے؟ ... ۶۷۲
۱۰۲۳۸ دومنزلہ مکان کی تقسیم ۶۷۳

(۴) باب النفقة ۶۷۵

۱۰۲۳۹ کئی سالوں سے معلق بیوی کے نان ونفقہ کا حکم ۶۷۵
۱۰۲۴۰ ناشزہ، والدہ، بہن اور چھوٹے بھائی کے نفقہ کا حکم ۶۷۶

(۵) باب الحضانة ۶۸۰

۱۰۲۴۱ کیا نافرمان بالغ لڑکیوں کے نان ونفقہ کی ذمہ داری والد پر ہے ... ۶۸۰
۱۰۲۴۲ وضع حمل کا خرچ اور بچہ کے نان ونفقہ کا حکم ۶۸۱
۱۰۲۴۳ نابالغ لڑکیوں کا خرچ اور شادی باپ پر لازم ہے نہ کہ بالغ لڑکوں کا ۶۸۳
۱۰۲۴۴ میکہ میں رہنے والی بیوی کا خرچ شوہر پر لازم نہیں ۶۸۵
۱۰۲۴۵ الگ رہنے والی بیوی کا ۱۲/۱۴/ سالہ بچوں کا خرچ شوہر سے وصول کرنا ۶۸۶

* * *

فہرست مضامین

۳۸/ بقیة کتاب الحقوق

مسئلہ نمبر	۴/باب حقوق الزوجین	۳۱

۱۰۲۴۶ میاں بیوی کے حقوق ۳۱
۱۰۲۴۷ کیا بیوی شوہر کی ملکیت ہوتی ہے؟ ۳۲
۱۰۲۴۸ زوجین ایک دوسرے کو کیا کہہ کر پکاریں؟ ۳۳
۱۰۲۴۹ شوہر کو تعظیماً بھائی کہنا ۳۴
۱۰۲۵۰ کیا بیوی کے گناہ میں شوہر بھی شریک ے؟ ۳۵
۱۰۲۵۱ شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا اس کے جیب سے روپیہ نکالنا ۳۶
۱۰۲۵۲ نکاح کے بعد بیوی سے بات چیت کرنے کا حق ۳۶
۱۰۲۵۳ بیوی کی غیر شرعی شرائط پر عمل کرنا لازم نہیں ۴۰
۱۰۲۵۴ بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم ۴۱
۱۰۲۵۵ کیا شوہر کیلئے اپنی بیوی کے حصے کے مطالبہ کا حق ہے؟ ۴۲
۱۰۲۵۶ شوہر بیوی کے کتنے جسم کا حقدار ہوتا ہے ۴۳
۱۰۲۵۷ شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کے وقت دو رکعت نماز ۴۴
۱۰۲۵۸ شب زفاف میں بیوی کے دوپٹہ پر نماز پڑھنا ۴۵
۱۰۲۵۹ ہمبستری کے وقت قبلہ رو ہونے کا حکم ۴۶
۱۰۲۶۰ دوران حمل جمع کا حکم ۴۷
۱۰۲۶۱ حالت حیض میں جماع ۴۸

۱۰۲۶۲ زوجین کا آپس میں برہنہ جسم دیکھنا…… ۴۸
۱۰۲۶۳ بیوی کا پستان منہ میں لینا…… ۴۹
۱۰۲۶۴ بیوی کا دودھ پینا…… ۵۰
۱۰۲۶۵ صحبت کے دوران بیوی کا دودھ پینا…… ۵۱
۱۰۲۶۶ بیوی کی شرم گاہ کو بوسہ دینا…… ۵۲
۱۰۲۶۷ کیا عزل بالحرۃ جائز ہے؟…… ۵۳
۱۰۲۶۸ بیوی کی اجازت سے نرودھ کا استعمال…… ۵۴
۱۰۲۶۹ عذر شدید کی بنا پر نرودھ کا استعمال ۵۵
۱۰۲۷۰ بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانا…… ۵۶
۱۰۲۷۱ شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانے والی عورت معلقہ ہے یا ناشزہ؟ ۵۷
۱۰۲۷۲ والدین کا لڑکی کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر بلانا…… ۵۸
۱۰۲۷۳ شوہر کا بیوی کو نوکری کرنے سے روکنا…… ۵۹
۱۰۲۷۴ شوہر کے کہنے پر کیا نوکری چھوڑنا لازم ہے؟…… ۶۰
۱۰۲۷۵ صحت مند آدمی پر بیوی کے حقوق کتنے دنوں میں ادا کرنا واجب ہے ۶۳
۱۰۲۷۶ بیوی کا شوہر سے برے الفاظ سے بات کرنا گستاخی ہے…… ۶۴
۱۰۲۷۷ شوہر کی نافرمانی کرنا…… ۶۵
۱۰۲۷۸ عورت کا بغیر شوہر کے زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا…… ۶۷
۱۰۲۷۹ ناراضگی کی وجہ سے علیحدہ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا…… ۶۸
۱۰۲۸۰ شوہر کے بلانے پر بیوی کا اس کے پاس نہ جانا…… ۶۹
۱۰۲۸۱ بیوی کا شوہر و بچوں کو چھوڑ کر غیر مرد کے ساتھ رہنا…… ۷۰
۱۰۲۸۲ حقیقی اولاد کے بارے میں بیوی سے شبہ کرنا…… ۷۱
۱۰۲۸۳ عورت عیسائی ہوگئی……تو شوہر پر کوئی مواخذہ نہیں…… ۷۳
۱۰۲۸۴ نافرمان بیوی کا شوہر کے حقوق ادا نہ کرنا…… ۷۳

۱۰۲۸۵ کیا بیوی میکے میں شوہر کی مرضی کے مطابق قیام کرے گی؟...... ۷۵

۱۰۲۸۶ بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اس کی مرضی کے بغیر خالو کے ساتھ رہنا...... ۷۶

۱۰۲۸۷ نافرمان بیوی اور اولاد کے نفقہ کا حکم...... ۷۸

۱۰۲۸۸ مطلقہ کے لئے شوہر سے کن کن چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے؟...... ۸۰

۱۰۲۸۹ مطلقہ معتدہ کے شوہر پر حقوق...... ۸۴

۱۰۲۹۰ تکمیل عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا...... ۸۶

۱۰۲۹۱ وقت گذرنے کے بعد عدت اور بچوں کا خرچہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے ۸

۱۰۲۹۲ طلاق کے بعد شوہر سے اپنا قرض مانگنا...... ۹۰

۱۰۲۹۳ داماد اور خسر کی ذمہ داری...... ۹۱

۱۰۲۹۴ بہو کا ساس وخسر کی خدمت کرنا...... ۹۲

۱۰۲۹۵ شوہر کا بیوی کو اہل خانہ کی خدمت پر مجبور کرنا...... ۹۳

۱۰۲۹۶ بہو کا ساس وسسر کے ساتھ گستاخی کرنا...... ۹۴

۱۰۲۹۷ خسر کا بہو پر ظلم کرنا...... ۹۶

۱۰۲۹۸ بہنوئی پر جھوٹا الزام قائم کر کے بہن کے نام جائیداد کرانا...... ۸۹

۵/باب الحضانة ۱۰۲

۱۰۲۹۹ دوسروں کے بچے کی پرورش کرنا...... ۱۰۲

۱۰۳۰۰ ناجائز حمل خرید کر پرورش کرنا...... ۱۰۳

۱۰۳۰۱ شرعی عذر کے بغیر طلاق کا مطالبہ نیز شوہر کی اجازت کے بغیر لڑکے کو گود دینا...... ۱۰۵

۱۰۳۰۲ کافرہ زانیہ کا بچہ مسلمان پال سکتا ہے یا نہیں؟...... ۱۰۶

۱۰۳۰۳ بچیوں کی پرورش کا حقدار اور خرچہ کا ذمہ دار کون ہے؟...... ۱۰۹

الف: ۱۰۳۰۴ بچہ کی پرورش کا حقدارا کون؟ ۱۱۰
ب: ۱۰۳۰۴ لڑکی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۱۲
۱۰۳۰۵ سوا ماہ کی بچی کی پرورش کا حقدار کون ہے؟ ۱۱۳
۱۰۳۰۶ تین ماہ کی لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا باپ کو ۱۱۵
۱۰۳۰۷ ایک سالہ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟ ۱۱۶
۱۰۳۰۸ دو سال دس مہینہ کا بچہ کس کے پاس رہے گا؟ ۱۱۸
۱۰۳۰۹ ۴؍سالہ بچی کی پرورش کا حق دادی کو ہے یا نانی کو؟ ۱۱۹
۱۰۳۱۰ سات سال سے کم عمر کے بچے کی پرورش کا حق کسے ہے؟ ۱۲۱
۱۰۳۱۱ ۷؍سالہ بچہ کی تعلیم وتربیت کا ذمہ دار کون؟ ۱۲۳
۱۰۳۱۲ ۷؍سال تک لڑکے اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق ماں کو ہے ۱۲۶
۱۰۳۱۳ آٹھ سال کے بچہ کی پرورش کا حق ۱۲۷
۱۰۳۱۴ ماں کے انتقال کے بعد بچہ کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۲۹
۱۰۳۱۵ بھائی کے انتقال کے بعد اس کی بیوی بچہ کا ذمہ دار کون؟ ۱۳۰
۱۰۳۱۶ علیحدگی کی صورت میں بچہ کی پرورش کا حق ۱۳۱
۱۰۳۱۷ طلاق کے بعد عدت اور لڑکے کی پرورش کا حکم ۱۳۲
۱۰۳۱۸ ماں کی دماغی حالت خراب ہونے کی صورت میں پرورش کا حق ۱۳۴
۱۰۳۱۹ بچوں کی پرورش کا حق دادا دادی کو ہے یا نانا نانی کو ۱۳۶
۱۰۳۲۰ والد مفلس ہو تو بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۳۸
۱۰۳۲۱ نواسی کی پرورش سے متعلق چند سوالات وجوابات ۱۴۰
۱۰۳۲۲ بالغ لڑکی کی پرورش کا حکم ۱۴۲
۱۰۳۲۳ بدچلن بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچی کی پرورش کا حق ۱۴۳
۱۰۳۲۴ تین طلاق کے بعد نابالغ اولاد کی پرورش کا حق ۱۴۵

٦ / باب حق الجوار ۱۴۷

۱۰۳۲۵ مسجد والوں کا پڑوسی کی چھت توڑ کر مسجد کی دیوار میں جنگلے کھولنا ... ۱۴۷

۱۰۳۲۶ درمیانی چھت گرنے کی صورت میں سفلی وعلوی دونوں تعمیری خرچ میں شریک ہوں گے ۱۴۸

۱۰۳۲۷ پہلی اور دوسری منزل والوں کے حقوق ۱۴۹

۱۰۳۲۸ درمیانی چھت کی مرمت کا خرچہ کس پر لازم ہے؟ ۱۵۱

۱۰۳۲۹ فریقین کی زمین کی پیمائش میں غلطی اور اس سے متعلق چند سوالات ... ۱۵۲

۱۰۳۳۰ قانونی چارہ جوئی کے ذریعہ دروازہ کھلا رکھنے کا حق حاصل کرنا ... ۱۵۴

۱۰۳۳۱ پڑوسی سے تکلیف کی بناء پر مقدمہ دائر کرنا ۱۵۵

۱۰۳۳۲ اپنی زمین میں آنے والی غیر کے درخت کی شاخ کاٹنے کا حق ہے ... ۱۵۷

۱۰۳۳۳ دوسرے کی زمین میں غلطی سے لگائے گئے درخت کا مالک کون؟ ۱۵۸

۱۰۳۳۴ زمین کا کچھ حصہ سڑک میں آنے کی وجہ سے دوسرے خریدار سے مطالبہ کرنا ۱۵۹

۷ / باب بیع الحقوق ۱۶۲

۱۰۳۳۵ حق تصنیف اور حق طبع کی حیثیت ۱۶۲

۱۰۳۳۶ معاملہ مکمل ہونے کے بعد دوبارہ رقم کا مطالبہ کرنا ۱۶۳

۱۰۳۳۷ رجسٹری بیع نامہ خریدار کے نام پر ہوگا نہ کہ سوسائٹی کے نام پر ۱۶۴

۱۰۳۳۸ ڈپوزٹ کا شرعی حکم ۱۶۵

۱۰۳۳۹ کرایہ دار کا حق قرار لینا ۱۶۶

۱۰۳۴۰ کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے رقم کا مطالبہ کرنا ۱۶۷

۱۰۳۴۱ پگڑی کا حکم ۱۷۰
حقوقِ مجردہ کا عوض لینا ۱۷۲
حق کسے کہتے ہیں؟ ۱۷۲
مال اور حقوقِ مجردہ کی حقیقت ۱۷۳
مال کی تعریف ۱۷۴
حقوقِ مجردہ کی بیع ۱۷۵
حقِّ مرور کی بیع کا جواز ۱۷۵
حقِ تسییل کی بیع کا جواز ۱۷۶
تعاملِ ناس کی وجہ سے حقِّ شرب کی بیع کا جواز ۱۷۷
حقِ اسبقیت ۱۷۸
حقوقِ مجردہ کی دو قسموں میں سے کس کا مالی عوض جائز؟ ۱۷۰
سوال میں ذکر کردہ حقوقِ مجردہ سے دست برداری کا مالی عوض لینا ۱۸۰
حقوقِ مجردہ کا عوض لینے کا اصولی ضابطہ ۱۸۳
حقوقِ مجردہ کی بیع کا مختصر خلاصہ ۱۸۳
مروجہ پگڑی کا مسئلہ ۱۸۴
حقوقِ طبع ۱۸۵
ٹریڈ مارک اور کمپنی وتجارتی فرم کے نام کی فروختگی ۱۸۵
لائسنس کی خرید وفروخت ۱۸۶
حقِّ تعلّی کی بیع ۱۸۷
پنشن کی فروختگی ۱۸۸
سوال نامہ کا خلاصہ ۱۸۹

۳۹ / کتاب الرؤیا ۱۹۲

۱۰۳۴۲ خواب میں سورۂ نوح کی تلاوت ۱۹۲
۱۰۳۴۳ خواب میں حج بیت اللہ کا سفر کرنا ۱۹۲
۱۰۳۴۴ خواب میں فرشتوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا ۱۹۴
۱۰۳۴۵ خواب میں علماء کی زیارت کرنا ۱۹۵
۱۰۳۴۶ خواب میں مزار وغیرہ دیکھنا ۱۹۶
۱۰۳۴۷ خواب میں غیر نبی کا کلمہ پڑھنا اور اس کی تعبیر ۱۹۷
۱۰۳۴۸ خواب میں دودھ کو دیکھنا ۲۰۱
۱۰۳۴۹ خواب میں مچھلیاں دیکھنا ۲۰۲
۱۰۳۵۰ خواب میں کبوترنی دیکھنا ۲۰۳
۱۰۳۵۱ خواب میں بندر دیکھنا ۲۰۴
۱۰۳۵۲ خواب میں شیر دیکھنا ۲۰۶
۱۰۳۵۳ خواب میں شیر اور خود کو امامت کرتے دیکھنا ۲۰۷
۱۰۳۵۴ خواب میں کتے کو سانپ کھاتے دیکھنا ۲۰۹
۱۰۳۵۵ خواب میں سانپ کو دیکھنا ۲۰۹
۱۰۳۵۶ خواب میں کالا اور سفید سانپ دیکھنا ۲۱۰
۱۰۳۵۷ خواب میں دیکھنا کہ گھر میں خنزیر ذبح کیا جانے والا ہے ۲۱۱
۱۰۳۵۸ خواب میں بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو جانا ۲۱۲
۱۰۳۵۹ خواب میں سیب، مور اور آم دیکھنا ۲۱۳
۱۰۳۶۰ خواب میں خود کو حاملہ دیکھنا ۲۱۴
۱۰۳۶۱ بچہ کا ماں کو ذبح کرنا ۲۱۵

۱۰۳۶۲ خواب میں بچے کی پیدائش دیکھنا ۲۱۶
۱۰۳۶۳ خواب میں اپنے گھر پر غیروں کا قبضہ دیکھنا ۲۱۶
۱۰۳۶۴ خواب میں کسی لڑکی کے سامنے پیشاب کرنا ۲۱۷

٤٠ / کتاب الطب والرقیٰ

۱/ باب ما یتعلق بالطب وغیرہ

۱۰۳۶۵ علم طب حاصل کیے بغیر علاج ومعالجہ کرنا ۲۱۹
۱۰۳۶۶ دائی کا کام کرنا کیسا ہے؟ ۲۲۰
۱۰۳۶۷ دوا کھاتے وقت کیا پڑھا جائے؟ ۲۲۱
۱۰۳۶۸ غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا ۲۲۲
۱۰۳۶۹ سرکاری ہسپتال کی دواؤں کو بازار میں فروخت کرنا ۲۲۲
۱۰۳۷۰ پولیو کی دوائی پلانا ۲۲۳
۱۰۳۷۱ پوسٹ مارٹم ۲۲۵
۱۰۳۷۲ انتقال کے بعد سینہ چیر کر مشین نکالنا ۲۲۶
۱۰۳۷۳ کیا سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی مرتا نہیں ہے؟ ۲۲۶
۱۰۳۷۴ عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کرانا ۲۲۷
۱۰۳۷۵ بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین پہننا ۲۲۸
۱۰۳۷۶ چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا ۲۲۹
۱۰۳۷۷ ہاتھی کا دانت، گٹھلی لکڑی، دھات کے چھلے وغیرہ بطور علاج استعمال کرنا . ۲۹۹
۱۰۳۷۸ ایک ساتھ کتنے کیلے کھائیں؟ ۲۳۰

۲/باب أعضاء الإنسان وأجزائه

صفحہ

۱۰۳۷۹ بلڈ ڈونیشن کی شرعی حیثیت ۲۳۱
۱۰۳۸۰ مسلمان مریض کو خون دینا کیسا ہے؟ ۲۳۲
۱۰۳۸۱ بلڈ بینک کا حکم ۲۳۳
۱۰۳۸۲ انسانی اعضاء کا قیمتاً یا ہدیتاً دینا ۲۳۵
۱۰۳۸۳ مرنے کے بعد اپنے اعضاء کی عوض یا بلا عوض اسپتال میں دینے کی وصیت ۲۳۶
۱۰۳۸۴ بیمار کو گردہ دینا ۲۳۸
۱۰۳۸۵ گردوں کی تبدیلی اور ہبہ کا حکم ۲۳۹
اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ ۲۴۱
مقالہ خلاصہ ۲۴۱
۱۰۳۸۶ اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ ۲۴۳
(۱) ''ماکول اللحم حیوانات'' کے اعضاء سے علاج ۲۴۴
(۲) غیر ماکول اللحم حیوانات کے اعضاء سے علاج ۲۴۵
(۳) انسانی اعضاء کا استعمال ۲۴۵
پہلی قسم ۲۴۶
دوسری قسم کے اجزاء ۲۴۶
انسانی خون کا عطیہ ۲۴۷
۱۰۳۹۰ جگر کی پیوند کاری اور اس کا عطیہ ۲۴۸
۱۰۳۹۱ ''آئی بینک'' (آنکھوں کا عطیہ) ۲۵۱
۱۰۳۹۲-۱۰۳۹۳ ''دودھ بینک'' اور اس کا عطیہ ۲۵۳
تجاویز برائے چوبیسواں فقہی سیمینار ۲۵۸
اعضاء واجزاء انسانی کے عطیہ سے متعلق تجاویز ۲۵۸

۲۶۰

۳ / باب ما یتعلق بحمل المرأة و موانعه

۱۰۳۹۴ نسبندی اور اسقاط حمل کی شرعی حیثیت ۲۶۰
۱۰۳۹۵ دائمی نسبندی ۲۶۲
۱۰۳۹۶ دائمی نسبندی کرانا ۲۶۳
۱۰۳۹۷ دائمی طور پر قوت تولید ختم کرنا ۲۶۴
۱۰۳۹۸ جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا ۲۶۵
۱۰۳۹۹ بیوی کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے نسبندی کرانا ۲۶۶
۱۰۴۰۰ عورت کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا ۲۶۸
۱۰۴۰۱ کیا جان کے خطرہ کی وجہ سے نسبندی کرا سکتے ہیں؟ ۲۶۹
۱۰۴۰۲ کیا توالد وتناسل کا سلسلہ ختم کرنے کا کوئی جائز طریقہ ہے؟ ۲۷۱
۱۰۴۰۳ احتیاطاً مانع حمل ذرائع کا استعمال ۲۷۱
۱۰۴۰۴ کن حالتوں میں وقتی طور پر مانع حمل کی گنجائش ہے؟ ۲۷۲
۱۰۴۰۵ بچہ دانی نکلوانا ۲۷۴
۱۰۴۰۶ نسبندی کرانا جائز نہیں، چاہے ملازمت گنوانی پڑے ۲۷۵
۱۰۴۰۷ نطفہ جاندار ہے یا غیر جاندار؟ اور اس کو ضائع کرنے کا حکم ۲۷۶
۱۰۴۰۸ ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اسقاط اور وقفہ کی گنجائش ۲۷۷
۱۰۴۰۹ اسقاط حمل کا حکم ۲۷۹
۱۰۴۱۰ حمل گرانے کا حکم ۲۸۰
۱۰۴۱۱ کن حالتوں میں اسقاط حمل جائز ہے؟ ۲۸۱
۱۰۴۱۲ حج میں جانے کے لیے حمل ساقط کرانا ۲۸۲
۱۰۴۱۳ حمل ساقط کرنے کا حکم ۲۸۳

۱۰۴۱۴ کیا چار ماہ سے قبل اسقاط حمل مباح ہے؟ ۲۸۳
۱۰۴۱۵ لاغر عورت کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟ ۲۸۴
۱۰۴۱۶ ۶/۵ / ماہ کا حمل ساقط کرانا ۲۸۵
۱۰۴۱۷ چھ ماہ کا حمل ساقط کرانا ۲۸۶
۱۰۴۱۸ پیدائش کے وقت موت کے اندیشہ سے وضع حمل ۲۸۷
۱۰۴۱۹ بچہ کی پرورش کی خاطر مانع حمل تدابیر اختیار کرنا ۲۸۹
۱۰۴۲۰ مانع حمل دواؤں کا استعمال ۲۸۹
۱۰۴۲۱ مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۰
۱۰۴۲۲ مانع حمل دوائیں یا آپریشن کرانے کا حکم ۲۹۲
۱۰۴۲۳ موجودہ دور میں عزل کا حکم ۲۹۳
۱۰۴۲۴ حالت حمل یا ایام رضاعت میں عزل کرنا ۲۹۴
۱۰۴۲۵ نیرودھ اور مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۵
۱۰۴۲۶ بلا عذر مانع حمل طریقہ اختیار کرنا ۲۹۶
۱۰۴۲۷ بلا عذر شدید کے نرودھ یا گولی استعمال کرنا ۲۹۷
۱۰۴۲۸ بغیر کسی عذر کے حمل گرانا نیز حمل کو کتنی مدت کے اندر گرانیکی گنجائش ہے؟ ۲۹۸
۱۰۴۲۹ سخت کمزوری میں مانع حمل ادویہ کا استعمال ۲۹۹
۱۰۴۳۰ کمزوری کے خوف سے اسقاط حمل ۳۰۰
۱۰۴۳۱ عدت کی کمزوری کی وجہ سے مانع حمل تدبیر اپنانا ۳۰۱
۱۰۴۳۲ شدید ضرورت میں وقتی طور پر مانع حمل دواؤں کا استعمال ۳۰۲
۱۰۴۳۳ مانع حمل کے لیے نرودھ کا استعمال ۳۰۳
۱۰۴۳۴ بیماری کے اندیشہ سے کنڈوم استعمال کرنا ۳۰۴
۱۰۴۳۵ ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا حکم ۳۰۶

۱۰۴۳۶ ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا شرعی حکم ۳۰۶
۱۰۴۳۷ مشین کے ذریعہ استقرارِ حمل کا حکم ۳۰۷
۱۰۴۳۸ استقرار حمل کا پتہ لگانے کے لیے ڈاکٹری معائنہ ۳۰۹
۱۰۴۳۹ انتقال شدہ حاملہ کے بچہ کا حکم ۳۰۹

٤/باب التداوی بالمحرم

۱۰۴۴۰ آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم کا حکم ۳۱۱
۱۰۴۴۱ بطور دوا شراب کے استعمال کا حکم ۳۱۲
۱۰۴۴۲ الکحل ملائی ہوئی دوا کا حکم ۳۱۳
۱۰۴۴۳ الکحل ملی ہوئی دوا استعمال کرنے کا حکم ۳۱۴
۱۰۴۴۴ ماکول اللحم جانور کے پیشاب سے علاج ۳۱۵
۱۰۴۴۵ گائے کا پیشاب اور افیون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال وتجارت ... ۳۱۶
۱۰۴۴۶ تیل میں گائے کا پیشاب ملا کر بطور دوا استعمال کرنا ۳۱۸
۱۰۴۴۷ گائے کے پیشاب میں مخلوط دوا کے استعمال کرنے کا حکم ۳۲۰
۱۰۴۴۸ ایسی دوا کا استعمال جس میں گائے کا پیشاب ڈالا گیا ہو ۳۲۱
۱۰۴۴۹ شدت ضرورت کی بناء پر گائے کے پیشاب سے علاج کرنا ۳۲۲
۱۰۴۵۰ شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوّے کا خون پلانا ۳۲۳
۱۰۴۵۱ بکرے کے خصیے بطور علاج کھانا ۳۲۴
۱۰۴۵۲ گدھی کے دودھ سے علاج ۳۲۵
۱۰۴۵۳ مرغے کے خون کا سفوف دوا کے طور پر استعمال کرنا ۳۲۶
۱۰۴۵۴ جان بچانے کے لیے خنزیر کا گوشت کھانا ۳۲۷

۵/باب الرقیة

۱۰۴۵۵ نظر کی حقیقت ۳۲۸
۱۰۴۵۶ کیا تعویذ پہننا حرام ہے؟ ۳۲۹
۱۰۴۵۷ کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟ ۳۳۰
۱۰۴۵۸ گلے میں تعویذ لٹکانا ۳۳۱
۱۰۴۵۹ تعویذ گنڈے کا حکم ۳۳۲
۱۰۴۶۰ تعویذ گنڈا کرنا ۳۳۳
۱۰۴۶۱ تعویذ گنڈے کو کمائی کا ذریعہ بنانا ۳۳۵
۱۰۴۶۲ مؤکلوں کے ذریعہ علاج کرنا ۳۳۶
۱۰۴۶۳ مجہول العقیدہ والے سے تعویذ گنڈا کرانے کا حکم ۳۳۸
۱۰۴۶۴ مزاروں سے علاج کرانا ۳۴۰
۱۰۴۶۵ وبائی امراض کے ازالہ کے لیے تعویذ دینا ۳۴۱
۱۰۴۶۶ ناپاکی کی حالت میں تعویذ پہنے رہنا ۳۴۲
۱۰۴۶۷ پانی پر دم کرا کے در و دیوار پر چھڑکنا ۳۴۳
۱۰۴۵۳ تعویذ لکھنے میں دھوکہ دینا ۳۴۳
۱۰۴۶۹ تعویذ سے متعلق چند سوالات ۳۴۴
۱۰۴۷۰ موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے حضرت سلیمان کی قسم دینا ۳۴۶
۱۰۴۷۱ نظر بد سے بچانے کے لیے بچوں کو کالا ٹیکہ لگانا ۳۴۷
۱۰۴۷۲ کافر عامل سے سحر کا علاج کرانا ۳۴۷
۱۰۴۷۳ جھاڑ پھونک کے معاملہ پر عورت سے بدگمان ہونا ۳۴۸

۱۰۴۷۴ تعویذ کے ذریعہ کسی کو ملزم یا چور ثابت کرنے کی شرعی حیثیت ۳۴۹
۱۰۴۷۵ سامان چوری ہونے پر نام نکلوانا ۳۵۰

(۶) باب الأجرة على الرقية

۱۰۴۷۶ تعویذ پر اجرت لینا ۳۵۲
۱۰۴۷۷ تعویذ کے عوض روپیہ لینا ۳۵۲
۱۰۴۷۸ تعویذ گنڈے کی اجرت کا حکم ۳۵۳
۱۰۴۷۹ تعویذ لکھنے اور اس کی اجرت کا حکم.................. ۳۵۴
۱۰۴۸۰ درس کو منقطع کر کے تعویذ لکھ کر اجرت لینا ۳۵۵
۱۰۴۸۱ قرآنی آیاتِ شفا و نقوش لکھ کر مریض کو پلانا اور اس کی اجرت لینا..... ۳۵۶
۱۰۴۸۲ تعویذات کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا حکم ۳۵۷
۱۰۴۸۳ مؤکل کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا شرعی حکم ۳۵۸
۱۰۴۸۴ تعویذ پر اجرت لینے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم ۳۶۰

۴۱ / كتاب الحظر والإباحة

(۱) باب السلام، والمصافحة والمعانقة

۱۰۴۸۵ فرد واحد کو السلام علیکم کہنے کا حکم ۳۶۲
۱۰۴۸۶ سلام میں مغفرتہ کے اضافہ کا حکم ۳۶۳
۱۰۴۸۷ محفل میں آکر سلام علیکم کہنا ۳۶۶
۱۰۴۸۸ غیر محرم مرد و عورت کو سلام کرنا.................. ۳۶۷
۱۰۴۸۹ اجنبی کے گھر میں دخول کے لیے سلام اور اجازت دونوں ضروری ۳۶۸

۱۰۴۹۰ کیا مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے؟ ۳۶۹
۱۰۵۰۵ سلام، مصافحہ ومعانقہ کا مسنون طریقہ ۳۷۰
۱۰۵۰۶ مصافحہ کا صحیح طریقہ ۳۷۰
۱۰۵۰۷ مصافحہ کا سنت طریقہ ۳۷۱
۱۰۵۰۸ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی حدیث ۳۷۳
۱۰۵۰۹ مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا ۳۷۳
۱۰۵۱۰ مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا ۳۷۴
۱۰۵۱۱ رخصتی مصافحہ کا ثبوت ۳۷۵
۱۰۵۱۲ عورت مرد کا آپس میں مصافحہ کرنا ۳۷۶
۱۰۵۱۳ عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ یا معانقہ ۳۷۷
۱۰۵۱۴ معانقہ کرنے کا سنت طریقہ ۳۷۸
۱۰۵۱۵ معانقہ کا سنت طریقہ ۳۷۹
۱۰۵۱۶ معانقہ کب مسنون ہے؟ اور معانقہ کا سنت طریقہ؟ ۳۸۱
۱۰۵۱۷ تین مرتبہ معانقہ کی شرعی حیثیت ۳۸۲
۱۰۵۱۸ خط میں سلام مسنون لکھنا ۳۸۳
۱۰۵۱۹ فون پر سلام وجواب کے سلسلے میں تفصیلی مسائل ۳۸۵
۱۰۵۲۰ ٹیلیفون پر ہیلو کے بجائے السلام علیکم کہنے سے متعلق مفصل فتویٰ ... ۳۸۶
ایک شبہ ۳۸۷

شبہ کا ازالہ ....

ایک دوسرا شبہ ....

شبہ کا ازالہ ....

رقم المسئلة	۲ / باب الصلة و المقاطعة	صفحه
۱۰۵۲۱	قاتل کے اہل خانہ کا مقتول کے ورثہ کے ساتھ صلہ رحمی کرنے کی شکل	۴۱۷
۱۰۵۲۲	معافی طلب کرنے والے کو معاف کردینا چاہئے	۴۱۹
۱۰۵۲۳	غلطی پر نادم ہوکر معافی مانگنے والے سے قطع تعلق کرنا	۴۲۰
۱۰۵۲۴	والد کی مرضی کے مطابق بیٹے کا رشتہ نہ کرنے کی وجہ سے والد کی اس سے ناراضگی	۴۲۲
۱۰۵۲۵	قطع تعلق کرنا	۴۲۴
۱۰۵۲۶	قطع تعلق کی شکل اختیار کرنا	۴۲۵
۱۰۵۲۷	مقاطعہ ختم کرنے کے لئے شرطیں لگانا	۴۲۷
۱۰۵۲۸	گناہ کی بنا پر والدہ سے قطع تعلق کرنا	۴۲۷
۱۰۵۲۹	اسلام کا مذاق اڑانے اور ماڈرن طریقہ کو پسند کرنے والے سے قطع تعلق کرنا	۴۲۹
۱۰۵۳۰	بیٹے کی زبان درازی پر اس سے اور بیوی سے قطع تعلق کرنا	۴۳۰
۱۰۵۳۱	بالغ نامحرم کو متبنیٰ بنا کر رکھنے والی عورت سے قطع تعلق کرنا	۴۳۲
۱۰۵۳۲	دوستی و دشمنی میں مبالغہ کرنا	۴۳۳
۱۰۵۳۳	بغض وکینہ کے بغیر قطع تعلق کا حکم	۴۳۵
۱۰۵۳۴	لڑکی کے جرم کی وجہ سے والد کا بائیکاٹ کرنا	۴۳۶
۱۰۵۳۵	ناراضگی میں فون پر بات نہ کرنا	۴۳۷
۱۰۵۳۶	محض میٹنگ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مقاطعہ	۴۳۸
۱۰۵۳۷	آپسی رنجش کی وجہ سے ترک کلام	۴۳۹
۱۰۵۳۸	تین دن سے زائد قطع تعلق کرلینا جائز ہے؟	۴۴۱

۱۰۵۳۹ بے نمازی سے ترک تعلق کرنا ۴۴۲

۱۰۵۴۰ مسلمانوں کی آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۴۳

۱۰۵۴۱ راستہ تنگ کرنے کی وجہ سے ترک کلام ۴۴۵

۱۰۵۴۲ سود پر قرض دینے والوں سے قطع تعلق کرنا ۴۴۶

۱۰۵۴۳ منکرات والی شادی میں عدم شرکت اور داعی کا بائیکاٹ ۴۴۷

۱۰۵۴۴ لاعلمی میں خنزیر کا گوشت کھانے والے سے قطع تعلق ۴۴۹

۱۰۵۴۶ خنزیر کے بالوں کا برش بنانیوالے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۰

۱۰۵۴۷ بدکار بہن سے قطع تعلق اور وراثت سے محروم کرنا ۴۵۱

۱۰۵۴۸ بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کرنے والے سے قطع تعلق ۴۵۲

۱۰۵۴۹ مطلقہ بیوی کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۴

۱۰۵۵۰ مطلقہ ثلثہ کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۵

۱۰۵۵۱ طلاق ثلاثہ کے بعد حلالہ کے بغیر ساتھ رہنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۶

۳/ باب اللباس

۱۰۵۵۲ اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے ۴۵۸

۱۰۵۵۳ ٹوپی پہننے کا ثبوت حدیث شریف سے ۴۵۹

۱۰۵۵۴ کیا حضور ﷺ کی ٹوپی گول تھی؟ ۴۶۰

۱۰۵۵۵ اسلامی ٹوپی کیسی ہو اور حضور ﷺ کی ٹوپی کیسی تھی؟ ۴۶۱

۱۰۵۵۶ اکابر دار العلوم دیوبند کی ٹوپیاں کیسی تھیں؟ ۴۶۱

۱۰۵۵۷ دیوبندی ٹوپی سے متعلق چند سوال وجواب ۴۶۳

۱۰۵۵۸ گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کا ثبوت ۴۶۵
۱۰۵۵۹ کن کن اوقات میں ٹوپی پہننا مسنون ہے؟ ۴۶۶
۱۰۵۶۰ عام حالات ومجالس میں ٹوپی پہننے کا حکم ۴۶۷
۱۰۵۶۱ بلاعذر عام حالات میں ننگے سر رہنا ۴۶۸
۱۰۵۶۲ گنبد خضری یا غلاف کعبہ کے رنگ کی ٹوپی پہننا ۴۶۹
۱۰۵۶۳ کسی قوم سے مشابہت کا مطلب ۴۷۰
۱۰۵۶۴ مسنون لباس ۴۷۱
۱۰۵۶۵ ٹائی باندھنا ۴۷۴
۱۰۵۶۶ ٹائی باندھنا ۴۷۵
۱۰۵۶۷ کلی دار کرتا ۴۷۶
۱۰۵۶۸ نصف ساق یا ٹخنوں تک کرتا پہننے کا حکم ۴۷۶
۱۰۵۶۹ ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننے کا حکم ۴۷۸
۱۰۵۷۰ ٹخنے کے نیچے لنگی یا پاجامہ پہننا ۴۷۸
۱۰۵۷۱ کیا موزے ٹخنوں کے نیچے کپڑے پہننے کی وعید میں شامل نہیں؟ ۴۷۹
۱۰۵۷۲ نیچے چاک والا کرتا پہننا کیا خلاف سنت ہے؟ ۴۸۰
۱۰۵۷۴ گریبان کے بٹن کھلے رکھنا ۴۸۳
۱۰۵۷۵ مردوں کے لئے پھول بوٹے والے کپڑے استعمال کرنے کا حکم ۴۸۵
۱۰۵۷۶ پینٹ پتلون پہننا کیسا ہے؟، اسکو چھڑانے کا طریقہ اور شرعی لباس ۴۸۶
۱۰۵۷۷ مردوں کے لئے چست لباس پہننے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۸۹
۱۰۵۷۸ مردوں کے لئے کالا لباس پہننا ۴۹۱
۱۰۵۷۹ سرخ کپڑا پہننے اور حدیث کو نہ ماننے کا حکم ۴۹۲

۱۰۵۸۰ پنجابی سوٹ پہننے کا حکم ۴۹۴
۱۰۵۸۱ عورتوں کے لئے شوہر و باپ، بھائی کا چست لباس لا کر دینا ۴۹۵
۱۰۵۸۲ عورتوں کا کالا برقعہ اور کالا کپڑا پہننا ۴۹۶
۱۰۵۸۳ مزین برقعوں کے استعمال کی شرعی حیثیت ۴۹۸
۱۰۵۸۴ ڈیزائن والے برقعے پہننے اور ان کی خرید وفروخت کرنے کا حکم ۴۹۹
۱۰۵۸۵ بحالت حیض ونفاس مہندی وسنگار کرنا، نیز شادی شدہ کے لئے سفید کپڑے پہننے کا حکم ۵۰۰
۱۰۵۸۶ قیمتی کپڑے کو بطور زینت پاپوش کے لئے استعمال کرنا ۵۰۱
۱۰۵۸۷ درزی کا مختلف نوع کے لباس سینا ۵۰۲
۱۰۵۸۸ مور کی تصویر بنے ہوئے کپڑے کو کیا کریں؟ ۵۰۳

٤/ باب الزينة

۱۰۵۸۹ عطر لگانے کا مسنون طریقہ ۵۰۵
۱۰۵۹۰ پرفیوم کا استعمال ۵۰۵
۱۰۵۹۱ سینٹ کا استعمال کیسا؟ ۵۰۶
۱۰۵۹۲ مرد کا ہاتھوں اور بالوں میں مہندی لگانا ۵۰۸
۱۰۵۹۳ سر، داڑھی، ہاتھ، پیر میں مہندی لگانے کا حکم ۵۰۹
۱۰۵۹۴ ٹیٹو کا شرعی حکم ۵۱۰
۱۰۵۹۵ کیا زندگی میں سوا کلو یا سوا سیر سرمہ لگانا سنت ہے؟ ۵۱۱
۱۰۵۹۶ عورتوں کا فیشن کرنا ۵۱۲
۱۰۵۹۷ عورتوں کی فیشن ایبل جوتیوں کا حکم ۵۱۳

۱۰۵۹۸ سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کا حکم ۵۱۴
۱۰۵۹۹ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا ۵۱۵
۱۰۶۰۰ عورتوں کا لپ اسٹک لگا کر باہر نکلنا ۵۱۶
۱۰۶۰۱ عورتوں کے لئے لپ اسٹک کے استعمال کا حکم ۵۱۷
۱۰۶۰۲ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا جائز ہے یا ناجائز؟ ۵۱۸
۱۰۶۰۳ شوہر کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا ۵۱۹
۱۰۶۰۴ لڑکیوں کے لئے مردانہ جوتے پہننے کا حکم ۵۲۱
۱۰۶۰۵ بیوی کا شوہر کے لئے زینت کرنے کا حکم ۵۲۲
۱۰۶۰۷ مسلمان عورتوں کا سندور لگانا ۵۲۳
۱۰۶۰۸ عورتوں کے لئے مہندی لگانا ۵۲۴
۱۰۶۰۹ مرد وعورت کو مہندی لگانے کا حکم ۵۲۵
۱۰۶۱۰ پیشانی پر بندی لگانا، چوڑی اور لونگ پہننا کیسا ہے؟ ۵۲۵
۱۰۶۱۱ عورت کا کلائیوں اور پنڈلیوں کے بال صاف کرنا ۵۲۷
۱۰۶۱۲ ناپاکی کی حالت میں بال یا ناخن کاٹنے کا حکم ۵۲۸

۵/ باب الحجاب

۱۰۶۱۳ شرعی پردہ اور محرم شرعی کی تفصیل ۵۲۹
۱۰۶۱۴ پردہ کا شرعی حکم اور اس میں سختی برتنا ۵۳۱
۱۰۶۱۵ پردہ کے چاروں اقسام کے احکام ۵۳۳
۱۰۶۱۶ پردہ کے کتنے درجات ہیں؟ ۵۳۶
۱۰۶۱۷ عورت کے ستر کی حد اور محارم سے پردہ کا حکم ۵۳۸

۱۰۶۱۸ عورت پر کن کن سے پردہ لازم ہے؟ ۵۳۹
۱۰۶۱۹ شریعت میں کن کن لوگوں سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۴۱
۱۰۶۲۰ کتنے سال کی عمر سے پردہ کرنا ضروری ہے؟ ۵۴۳
۱۰۶۲۱ ستر عورت سے متعلق حدیث ۵۴۴
۱۰۶۲۲ الحمو الموت کی تشریح ۵۴۶
۱۰۶۲۳ گھر کے اندر پردے سے متعلق تفصیلی مسئلہ ۵۴۸
۱۰۶۲۴ محرم وغیر محرم رشتہ دار سے پردہ کا حکم ۵۵۰
۱۰۶۲۵ سوتیلی ماں اور اس کے رشتہ داروں سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۵۲
۱۰۶۲۶ مرد کا مرد کے سامنے ستر عورت کھولنے کا حکم ۵۵۳
۱۰۶۲۷ کیا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے؟ ۵۵۶
۱۰۶۲۸ برقعہ میں ہاتھ اور آنکھوں کو کھلا رکھنا ۵۵۷
۱۰۶۲۹ سر پر دوپٹہ اوڑھنا ۵۵۷
۱۰۶۳۰ لڑکیوں کا ننگے سر رہنے اور دوپٹہ کندھے پر رکھنے کا حکم ۵۵۸
۱۰۶۳۱ دوران سفر عورتوں کا ہتھیلیوں اور قدمین کو کھلا رکھنا ۵۵۹
۱۰۶۳۲ ساس کا داماد سے پردہ نہیں ۵۶۰
۱۰۶۳۳ کیا ساس کو داماد سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۶۱
۱۰۶۳۴ چچی سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۲
۱۰۶۳۵ بھابھی دیور کا پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۳
۱۰۶۳۶ خسر اور بہو کا نمائشوں و بازاروں میں ایک ساتھ گھومنا ۵۶۴
۱۰۶۳۷ نامحرم لڑکیوں کے ساتھ کاروبار کرنے کا حکم ۵۶۶

۱۰۶۳۸ دفاتر میں کام کرنے والی عورتوں پر نظر پڑ جانا کیسا؟ ۵۶۷
۱۰۶۳۹ عورتوں کا بغیر محرم کے اجتماعات، قرآن خوانی وشرح کی مجلس میں جانا........ ۵۶۹
۱۰۶۴۰ عورتوں کا بازار جانا ۵۷۰
۱۰۶۴۱ بلامحرم عورت کے لئے جہاز کا سفر ۵۷۱
۱۰۶۴۲ نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر کرنا ۵۷۳
۱۰۶۴۳ بے پردہ پھرنے والی عورتوں کو دیکھنا ۵۷۴
۱۰۶۴۴ عورتوں کی ملازمت کا شرعی حکم ۵۷۵
۱۰۶۴۵ عورتوں کا گاڑی چلانا ۵۷۶
۱۰۶۴۷ ملازم سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟ ۵۷۷
۱۰۶۴۸ غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا ۵۷۸

٦/ باب مایتعلق بالشعر (بالوں سے متعلق)

۱۰۶۴۹ بال رکھنے کا مسنون طریقہ ۴۸۰
۱۰۶۵۰ کیا بیچ سر میں مانگ نکالنا مرد وعورت دونوں کے لئے سنت ہے ۵۸۱
۱۰۶۵۱ زیب وزینت کے لئے بار بار مانگ نکالنا اور مانگ نکالنے کا سنت طریقہ ۵۸۲
۱۰۶۵۲ عورت مانگ کس طرح نکالے؟........................ ۵۸۴
۱۰۶۵۳ لڑکیوں کے بال کس عمر تک مونڈنے کی اجازت ہے؟ ۵۸۵
۱۰۶۵۴ سفید بال مؤمن کا نور ۵۸۶
۱۰۶۵۵ سفید بال والے اور تین قسم کے لوگوں کے اعزاز واکرام کا لزوم ۵۸۷
۱۰۶۵۶ غیر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانا ۵۸۸
۱۰۶۵۷ سر پر دو چوٹیاں باندھنا ۵۸۹

۱۰۶۵۸ عورتوں کا دو چوٹیاں باندھنا ۵۹۱
۱۰۶۵۹ مسلم عورتوں کا مانگ میں افسالگانا ۵۹۲
۱۰۶۶۰ بچیوں کے سروں پر پھول باندھنے اور دو چوٹیوں کا حکم ۵۹۲
۱۰۶۶۱ گدی یا گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۳
۱۰۶۶۲ سینہ کا بال صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۴
۱۰۶۶۳ عورت کا شوہر کو خوش کرنے کے لئے بدن کے بال صاف کروانا ۵۹۵
۱۰۶۶۴ بیوی کو خوش کرنے کے لئے سینہ کے بال صاف کرنا ۵۹۶
۱۰۶۶۵ بال کٹوانے کے بعد سر پر استرہ پھیرنا ۵۹۷
۱۰۶۶۶ سر منڈانا کیسا ہے؟ ۵۹۸
۱۰۶۶۷ سفید بالوں پر پیلا خضاب لگانا زیادہ بہتر ہے یا سفید حالت میں چھوڑ دینا؟ ۶۰۱
۱۰۶۶۸ سیاہ خضاب کی شرعی حیثیت ۶۰۳
۱۰۶۶۹ بیوی کو خوش کرنے کے لئے امام صاحب کا خضاب لگانا ۶۰۸
۱۰۶۷۰ داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے کا حکم ۶۰۹
۱۰۶۷۱ بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانا ۶۱۰
۱۰۶۷۲ شوہر کو خوش کرنے کے لئے بیوی کا خضاب لگانا ۶۱۱
۱۰۶۷۳ سخت کھجلی کی بناء پر سر میں کالا خضاب لگانا ۶۱۲
۱۰۶۷۴ کیا غیر شادی شدہ نوجوان کالا خضاب لگا سکتا ہے؟ ۶۱۳
۱۰۶۷۵ رشتہ کی غرض سے داڑھی اور بالوں میں کالا خضاب لگانا ۶۱۴
۱۰۶۷۶ کن چیزوں سے موئے زیر ناف کو صاف کیا جاسکتا ہے؟ ۶۱۵
۱۰۶۷۷ مرد کے لئے بال صفا اشیاء استعمال کرنے کا حکم ۶۱۶
۱۰۶۷۸ مردوں کے لئے زیرناف بال صاف کرنے کے لئے کیمیکل استعمال کرنے کا حکم ۶۱۷

۱۰۶۷۹ عورت موئے زیر ناف کیسے صاف کرے؟ ۶۱۸

۱۰۶۸۰ زیر ناف وبغل کے بال ندی نالے میں پھینکنا ۶۱۸

۱۰۶۸۱ بچہ کے سر پر جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں ان کو کیا کیا جائے؟ ۶۱۹

۱۰۶۸۲ عورتوں کے بال خرید کر چوٹی بنا کر بیچنا ۶۲۰

۱۰۶۸۳ وگ لگانے کا شرعی حکم ۶۲۱

۷/ باب ما يتعلق باللحية

۱۰۶۸۴ داڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کی حد ۶۲۵

۱۰۶۸۵ داڑھی کی شرعًا کیا حثیت ہے؟ ۶۲۷

۱۰۶۸۶ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت؟ ۵۲۹

۱۰۶۸۷ داڑھی کی واجب مقدار ۵۳۰

۱۰۶۸۸ کیا داڑھی رکھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے؟ ۶۳۲

۱۰۶۸۹ داڑھی کے وجوب کی دلیل کیا ہے؟ ۶۳۳

۱۰۶۹۰ داڑھی کی حدبندی کا حدیث سے ثبوت ۶۳۵

۱۰۶۹۱ کیا حدیث شریف میں داڑھی کی مقدار کی کوئی حدبندی نہیں ہے؟ ۵۳۶

۱۰۶۹۲ شرعی داڑھی کی تحقیق ۶۳۷

۱۰۶۹۳ داڑھی کی شرعی مقدار اور اس میں خضاب کا مسئلہ ۶۴۰

۱۰۶۹۴ صرف ہڈی پر داڑھی رکھنے کا حکم ۶۴۲

۱۰۶۹۵ داڑھی بچہ کے کاٹنے کا حکم ۶۴۴

۱۰۶۹۶ داڑھی بھر کر آئے اس نیت سے کترنا کیسا ہے؟ ۶۴۵

۱۰۶۹۷ داڑھی کے بال اگانے کے لئے استرا پھروانا ۶۴۵

۱۰۶۹۸ عورتوں کو داڑھی یا مونچھ نکل آئے تو کاٹنا کیسا ہے؟ ۶۴۶
۱۰۶۹۹ داڑھی ایک مشت سے زائد کاٹنا اور گولائی کرنا ۶۴۷
۱۰۷۰۰ داڑھی کے بال توڑ کر پھینکنے کی حکمت ۶۴۹
۱۰۷۰۱ رخسار اور حلق کے بال منڈانا ۶۵۰
۱۰۷۰۲ داڑھی مونڈوانا کیسا ہے؟ ۶۵۰
۱۰۷۰۳ داڑھی ہوتے ہوئے کوئی غلط کام ہوجانے کے خوف سے داڑھی نہ رکھنا ۶۵۱
۱۰۷۰۴ جس کمپنی میں داڑھی کی اجازت نہ ہو، اس میں ملازمت ۶۵۳
۱۰۷۰۵ داڑھی رکھنے کی وجہ سے نوکری سے نکالنے لگے تو کیا حکم ہے؟ ۶۵۴
۱۰۷۰۵ سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی منڈوانے کی گنجائش ۶۵۵
۱۰۷۰۵ داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کا جواز ۶۵۶

❖ ❖ ❖

فہرست مضامین

۴۱/ بقیة كتاب الحظر والإباحة

☐ ۸/ باب: کھانے کی سنتوں اور آداب وغیرہ کا بیان ☐

مسئلہ نمبر .... صفحہ نمبر
۱۰۷۰۶ کھانا کھانے کے لئے بیٹھنے کا سنت طریقہ ۳۷
۱۰۷۰۷ کھانا کھانے کا مسنون طریقہ ۳۸
۱۰۷۰۸ کیا اکڑو بیٹھ کر کھانا حضور ﷺ سے ثابت ہے؟ ۳۹
۱۰۷۰۹ حضور ﷺ کھانے میں پانی کس وقت پیتے تھے؟ ۴۱
۱۰۷۱۰ میز و کرسی پر کھانا، کھانا ۴۴
۱۰۷۱۱ کھڑے ہو کر کھانا پینا ۴۵
۱۰۷۱۲ کھڑے ہو کر کھانا پینا کیسا ہے؟ ۴۶
۱۰۷۱۳ تین انگلیوں سے کھانا کب مسنون؟ ۵۰
۱۰۷۱۴ کیا کھانے کی ابتداء وانتہا نمک پر کرنا مسنون ہے؟ ۵۱
۱۰۷۱۵ نمک سے کھانا شروع کرنا اور نمک سے ختم کرنے کا حکم ۵۲
۱۰۷۱۶ سر ڈھانک کر کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۵۳
۱۰۷۱۷ کھاتے وقت سر ڈھانکنا کیسا ہے؟ ۵۴
۱۰۷۱۸ ٹوپی پہن کر کھانا کھانا ۵۵

۱۰۷۱۹ خورد ونوش کے وقت سر ڈھانکنا ۵۵

۱۰۷۲۰ کھانا کھانے اور پانی پینے کے وقت سر ڈھانکنا ۵۶

۱۰۷۲۱ پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانے کی صورت میں چاٹنے کی ترتیب ۵۷

۱۰۷۲۲ کھانے کے بعد دانتوں کو صاف کرکے اس پانی کو نگلنا ۵۸

۱۰۷۲۳ کھانے کے بعد پلیٹ میں کھانا چھوڑنا ۵۹

۱۰۷۲۴ کھائے ہوئے برتن میں ہاتھ دھونے کا حکم ۶۰

۱۰۷۲۵ کھانے کے بعد پانی پینا کیسا ہے؟ ۶۲

۱۰۷۲۶ کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ۶۴

۱۰۷۲۷ سب سے افضل ترین پانی کونسا ہے؟ ۶۵

۱۰۷۲۸ بوتل سے منھ لگا کر پانی پینا ۶۶

۱۰۷۲۹ دایاں ہاتھ شوربہ میں ملوث ہونے کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے کھانا نکالنا .. ۶۷

۱۰۷۳۰ پھل وغیرہ کو چاقو سے کاٹ کر کھانا ۶۸

۱۰۷۳۱ بائیں ہاتھ سے کھانا ۶۹

۹/ باب: حلال وحرام اشیاء کا بیان

۱۰۷۳۲ کونسا سرکہ کھانا سنت ہے؟ ۷۰

۱۰۷۳۳ ڈالڈا گھی کا استعمال ۷۱

۱۰۷۳۴ کولگیٹ کا استعمال کرنا ۷۱

۱۰۷۳۵ پارلے جی بسکٹ کا کھانا ۷۲

۱۰۷۳۶ اجمیر کی مٹھائی کا حکم ۷۳

۱۰۷۳۷ دودھ پھاڑ کر گلاب جامن بنانا ۷۴
۱۰۷۳۸ اللہ لکھے ہوئے آلو کا کیا کریں؟ ۷۵
۱۰۷۳۹ گھر کا بچا ہوا کھانا خاکروب کو دینا ۷۶
۱۰۷۴۰ کھانے میں کیڑے یا مینگنی کا نکلنا ۷۷
۱۰۷۴۱ کھانے کی چیز میں جائفل اور دیگر نشہ آور چیز ڈالنا ۷۸
۱۰۷۴۲ مضطر نے اگر اکل حرام کے ذریعہ جان نہیں بچائی، تو کیا وہ گنہگار رہے؟ .. ۷۹
۱۰۷۴۳ ہوائی جہاز کی چیزوں کا کھانا کیسا ہے؟ ۸۰
۱۰۷۴۴ ہوائی جہاز کی طرف سے ملنے والے ہوٹلوں کے کھانے کا حکم ۸۱
۱۰۷۴۵ غیر ممالک کے پیکٹ کا گوشت ۸۲
۱۰۷۴۶ تمباکو استعمال کرنے والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حلال ہے؟ ... ۸۳
۱۰۷۴۷ مدارس اسلامیہ میں آنے والے گوشت کا کھانا ۸۴
۱۰۷۴۸ یتیم خانے کا کھانا خرید کر کھانا ۸۵
۱۰۷۴۹ غیر مسلم کے یہاں میت کا کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۸۶
۱۰۷۵۰ غیر مسلم کا پکایا ہوا گوشت کھانا ۸۶
۱۰۷۵۱ غیر مسلم قصاب سے مسلمانوں کا گوشت خرید کر کھانا کیسا ہے؟ ۸۷
۱۰۷۵۲ ہندو کی دوکان سے مٹھائی خریدنا ۸۸
۱۰۷۵۳ غیر مسلم کے ہوٹل میں گوشت کھانا ۸۹
۱۰۷۵۴ غیر مسلم ہوٹل کے مسلم کارندے حلال گوشت کی خبر دیں تو؟ ۹۰
۱۰۷۵۵ غیر مسلم کے جس ہوٹل میں مسلم وغیر مسلم دونوں کارندے ہوں
وہاں گوشت کھانا ۹۱

۱۰۷۵۶ غیر مسلم ہوٹلوں میں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء سبزی وغیرہ کھانا ۹۲
۱۰۷۵۷ کھانے پینے کی اشیاء میں سور کی چربی ملی ہونے کے نوٹس کا حکم ۹۴
۱۰۷۵۸ E کوڈ کی شرعی حیثیت ۹۶
۱۰۷۵۹ E کوڈ کا شرعی حکم ۹۸
○ ای-کوڈ (E-Code) میں پوشیدہ ہیں کئی گہرے راز ۱۰۰
۱۰۷۶۰ مردار بکری یا مرغی غیر مسلم کو کھانے کے لئے دینے کا حکم ۱۰۳

۱۰/ باب: حلال وحرام جانور

۱۰۷۶۱ حلال جانوروں کو کھانے کا حکم کب نازل ہوا؟ ۱۰۴
۱۰۷۶۲ حلال جانور پر ”جلالہ“ کا حکم کب لگتا ہے؟ ۱۰۵
۱۰۷۶۳ جلالہ جانور کو بند رکھ کر پاک غذا کھلانے کا حکم وجوبی ہے یا استحبابی؟ .. ۱۰۷
۱۰۷۶۴ طوطا، مینا حلال ہے اور ان کا کھانا جائز ہے ۱۰۹
۱۰۷۶۵ امریکن گائے ۱۱۱
۱۰۷۶۶ سمک طافی ۱۱۲
۱۰۷۶۷ خنزیر کے اجزاء کھا کر پرورش پانے والی مچھلیوں کا حکم ۱۱۴
۱۰۷۶۸ ناپاک غذا کھانے والی مچھلی کا حکم ۱۱۵
۱۰۷۶۹ گندگی سے پرورش پانے والی مچھلیوں کا کھانا ۱۱۶
۱۰۷۷۰ کیا حرام غذا سے پرورش شدہ مچھلیوں کا کھانا حلال ہے؟ ۱۱۷
۱۰۷۷۱ لاوارث جانور کا حکم ۱۱۹
۱۰۷۷۲ کونسا کوا کھانا حلال ہے؟ ۱۲۰

۱۰۷۷۳ مسلک شافعی میں کچھوا کھانے کا حکم ۱۲۱
۱۰۷۷۴ جھینگا اور کیکڑا حلال ہے یا نہیں؟ ۱۲۲
۱۰۷۷۵ مارماہی ۱۲۳
۱۰۷۷۶ ’’جھینگا مچھلی نہیں‘‘ ائمہ اربعہ اور اکابر دیوبند کا کیا موقف ہے؟ ۱۲۳
۱۰۷۷۷ جھینگا مچھلی کی حلت وحرمت سے متعلق علماء احناف کا راجح قول ۱۲۵
۱۰۷۷۸ جھینگا مچھلی کا حکم ۱۲۶
۱۰۷۷۹ دریائی جھینگا کا حکم ۱۲۷
۱۰۷۸۰ جھینگہ کے متعلق ایک تحقیقی فتویٰ ۱۲۹
۱۰۷۸۱ خنزیر کے دودھ سے پرورش شدہ بکری کے بچہ کا حکم ۱۳۶
۱۰۷۸۲ ناپاک اور پاک چارا دونوں کھانے والے جانور کا حکم ۱۳۸
۱۰۷۸۳ بکری اور کتا، اسی طرح سور اور بکری کے اختلاط سے پیدا شدہ بچے کا حکم . ۱۳۹
۱۰۷۸۴ دانہ سے پرورش شدہ مرغیوں کا کھانا ۱۴۰
۱۰۷۸۵ انسان کے براز کھانے والے مرغ کا حکم ۱۴۱
۱۰۷۸۶ ابھی ابھی انسان کا براز جس مرغ نے کھایا اس کا حکم؟ ۱۴۲
۱۰۷۸۷ عام غذا دانہ وغیرہ ہوں اور ساتھ میں خنزیر کے اجزاء بھی کھلائے تو کیا حکم؟ ... ۱۴۳

۱۱/ باب الإنتفاع بالحیوانات

۱۰۷۸۸ گائے کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ۱۴۵
۱۰۷۸۹ ولادت کے فوراً بعد گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۶
۱۰۷۹۰ انجکشن کے ذریعہ جانوروں سے دودھ حاصل کرنا ۱۴۶

۱۰۷۹۱ انجکشن کے ذریعہ بھینس کا دودھ نکالنا ۱۴۷
۱۰۷۹۲ جرسی گائے کا دودھ اور گوشت کھانا ۱۴۷
۱۰۷۹۳ امریکن گائے کے دودھ کا حکم ۱۴۸
۱۰۷۹۴ امریکن گائے کا دودھ اور گوشت حلال ہے؟ ۱۴۹
۱۰۷۹۵ مری ہوئی مرغی کا انڈا ۱۵۰
۱۰۷۹۶ جس مرغی کا مرغے کے ساتھ اختلاط نہ ہوا ہو اس کا انڈا ۱۵۰
۱۰۷۹۷ کتیا کا دودھ پینے والے گائے کے بچے کے گوشت کا حکم ۱۵۱
۱۰۷۹۸ جس گائے سے زنا کیا گیا، تو اس کو کیا جائے ۱۵۲
۱۰۷۹۹ بکری کا وہ بچہ جس کا سر کتے اور بقیہ دھڑ بکری کی طرح ہو اس کا کھانا . ۱۵۳
۱۰۸۰۰ حلال جانوروں کے خصیتین کا کھانا ۱۵۵
۱۰۸۰۱ بکرے کے خصیوں کو دوا کے طور پر استعمال کرنا ۱۵۶
۱۰۸۰۲ چھوٹی مچھلی کو آلائش سمیت بھون کر کھانا ۱۵۷
۱۰۸۰۳ مرغ یا بطخ کی کھال کھانا ۱۵۸
۱۰۸۰۴ مرغ یا بطخ ذبح کرنے کے بعد بال ختم کرنے کے لئے گرم پانی میں ڈالنا . ۱۵۸
۱۰۸۰۵ مرغی ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالنا ۱۵۹
۱۰۸۰۶ جس مرغی کو ذبح کر کے گرم پانی میں ڈالدیا جائے اس کا کھانا ۱۶۰
۱۰۸۰۷ جس کھانے میں خنزیر کے بال نکل آئیں وہ حلال ہے یا حرام؟ ۱۶۱
۱۰۸۰۸ حرام مغز کا حکم ۱۶۲
۱۰۸۰۹ مأکول اللحم کی اوجھڑی کا حکم ۱۶۳

۱۰۸۱۰ حلال جانور کی انتڑی حلال ۱۶۳
۱۰۸۱۱ حلال جانور کے حرام اجزاء اور حرام مغز کا حکم ۱۶۵
۱۰۸۱۲ مرغ کے اندر کیا کیا چیزیں حرام یا مکروہ ہیں ۱۶۶
۱۰۸۱۳ حرام مغز اور پیٹھ کی ہڈی حلال ہے یا حرام ۱۶۷
۱۰۸۱۴ حرام مغز اور غدود دونوں ایک ہیں یا الگ الگ؟ ۱۶۸
۱۰۸۱۵ حلال جانوروں میں کیا کیا حرام ہیں؟ ۱۷۲
۱۰۸۱۶ حلال جانوروں کے سات اعضاء کا حکم ۱۷۳
۱۰۸۱۷ کرش وامعاء کی حلت وحرمت کا حکم ہے ۱۷۴
۱۰۸۱۸ حلال جانور کی کھال گوشت کے ساتھ استعمال کرنا ۱۸۰
۱۰۸۱۹ مردار جانور کی ہڈی اور کھال فروخت کرنا ۱۸۰
۱۰۸۲۰ حرام جانوروں کے اجزاء سے مرغی کی غذا تیار کرنا ۱۸۱
۱۰۸۲۱ مذبوحہ جانوروں کے خون سے کھاد اور مچھلیوں کی غذا بنانا ۱۸۴
۱۰۸۲۲ خنزیر کے بالوں سے تیار شدہ برش کا استعمال ۱۸۷
۱۰۸۲۳ خنزیر کی رقم سے اپنی ضروریات پوری کرنا ۱۸۸

۱۲/ باب ما یحل قتلہ وما لا یحل

۱۰۸۲۴ کن جانوروں کو مارنے کی اجازت ہے؟ ۱۹۰
۱۰۸۲۵ ٹوکری میں بند کرنے کی وجہ سے بلی مرگئی ۱۹۱
۱۰۸۲۶ بلاقصد جھاڑو سے چیونٹیاں مرجائیں تو کیا حکم ہے؟ ۱۹۳

۱۰۸۲۷ گاندھلی کو آگ سے جلانا ۱۹۳
۱۰۸۲۸ مکڑی مارنے کا حکم ۱۹۴
۱۰۸۲۹ مچھروں کو الیکٹرونک بیٹ سے مارنا کیسا ہے؟ ۱۹۵

❐ ۱۳/ باب الخمر والدخان ❐

۱۰۸۳۰ شراب پینا کیسا ہے؟ ۱۹۷
۱۰۸۳۱ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام کا مطلب اور بیڑی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ ... ۱۹۷
۱۰۸۳۲ غیر مسکر شراب کے استعمال کا حکم ۱۹۹
۱۰۸۳۳ بیئر بنانے، فروخت کرنے اور پینے کا حکم ۲۰۱
۱۰۸۳۴ فروٹ بیئر کے استعمال کا حکم ۲۰۲
۱۰۸۳۵ حلال اشیاء سے بنی ہوئی اسپرٹ کا حکم ۲۰۳
۱۰۸۳۶ تاڑی کی حرمت کا ثبوت ۲۰۴
۱۰۸۳۷ مسلمان کا اپنے ڈھابہ میں شراب پینے کی اجازت دینے کا حکم ۲۰۵
۱۰۸۳۸ الکحل اور سینٹ کا حکم ۲۰۶
۱۰۸۳۹ کیا شراب، پیشاب، سود، اور لحم خنزیر کی حرمت برابر ہے؟ ۲۰۷
۱۰۸۴۰ شراب پینا یا خنزیر کا گوشت کھانا ۲۰۸
۱۰۸۴۱ شراب کی بوتل بیچنے والے کی آمدنی کا حکم ۲۰۹
۱۰۸۴۲ تمباکو وسگریٹ نوشی کا حکم ۲۱۰
۱۰۸۴۳ گٹکا کھانا ۲۱۱

۱۰۸۴۴ گل منجن کرنا ۲۱۲
۱۰۸۴۵ پیپسی، تھمس اپ، وغیرہ کولڈرنگ کا استعمال کیسا ہے؟ ۲۱۲
۱۰۸۴۶ موجودہ دور میں پیپسی، کوکا کولا وغیرہ مشروبات کا استعمال ۲۱۳

۱۴/ باب في الهدايا والضيافات

۱۰۸۴۷ کھانے کے دوران آنے والے فقیر کی ضیافت ۲۱۵
۱۰۸۴۸ شادی کی تقریب میں شرکت ۲۱۶
۱۰۸۴۹ شرابیوں کو اپنے ہوٹل میں کھانا کھلانا ۲۱۷
۱۰۸۵۰ جھاڑو دینے والے کا جھوٹا کھانا ۲۱۸
۱۰۸۵۱ حجّام کی دعوت اور قربانی میں شرکت کا حکم ۲۱۸
۱۰۸۵۲ نائی کی کمائی سے دعوت قبول کرنا ۲۲۰
۱۰۸۵۳ خریداروں کو مدعو کر کے بطور ضیافت مٹھائی اور کلنڈر دینا ۲۲۱
۱۰۸۵۴ بقایا رقم کی وصولی کے لئے خریداروں کی دعوت کرنا ۲۲۳
۱۰۸۵۵ دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنے والے کے یہاں کھانا کھانا ۲۲۴
۱۰۸۵۶ بینک میں فکس ڈپوزٹ کرنے والوں کی دعوت قبول کرنا ۲۲۶
۱۰۸۵۷ جس کی اکثر کمائی حلال ہو اسکے یہاں کھانا کھانا ۲۲۷
۱۰۸۵۸ مخنث سے تعلق قائم کرنے، اور ان کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۲۸
۱۰۸۵۹ جس کی کمائی حرام ہو اس کے یہاں دعوت کھانا ۲۲۹
۱۰۸۶۰ مردار کی کھال و ہڈی فروخت کرنے والے کی دعوت و امامت کا حکم .. ۲۳۱

۱۰۸۶۱ متقی شخص کے لئے حرام آمدنی والے کی دعوت قبول کرنا ۲۳۲
۱۰۸۶۲ حرام کمائی کرنے والے کا حلال رقم سے مہمان نوازی کرنا ۲۳۳
۱۰۸۶۳ سود کھانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۵
۱۰۸۶۴ خنزیر کے بالوں کا برش بنانے والے کی دعوت قبول کرنے کا حکم ۲۳۶
۱۰۸۶۵ کیا مسلمان کیلئے غیر مسلم کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۳۷
۱۰۸۶۶ کیا ہولی اور دیوالی کی مٹھائی مسلمان کھا سکتے ہیں؟ ۲۳۸
۱۰۸۶۷ دیوالی میں غیر مسلم کا تحفہ مٹھائی وغیرہ قبول کرنا ۲۳۹
۱۰۸۶۸ کیا بھنگی کے گھر کھانا کھانا دھوبی کے گھر کھانا کھانے سے بہتر ہے؟ .. ۲۴۰
۱۰۸۶۹ بطور ہدیہ موبائل میں ریچارج کرانا ۲۴۱

۱۵/ باب الموالات مع الکفار

۱۰۸۷۰ کفار کے یہاں کون سی چیز حلال یا حرام ہے اس کی تحقیق کا حکم ۲۴۳
۱۰۸۷۱ ہندو مسلم کا ایک دوسرے کو تہواروں پر ہدیہ دینا ۲۴۴
۱۰۸۷۲ غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں کے موقع پر ان سے مٹھائیاں لینا..... ۲۴۵
۱۰۸۷۳ غیر مسلم سے انکے تہوار پر مٹھائی وغیرہ لینا........ ۲۴۷
۱۰۸۷۴ مسلم مزدور کا ہندو مالک سے اس کے تہوار پر ہدیہ قبول کرنا ۲۴۷
۱۰۸۷۵ دیوالی کے موقع پر غیر مسلم لڑکی کا مسلم لڑکے کو ٹیکہ لگانا ۲۴۹
۱۰۸۷۶ ہندوؤں کے مذہبی تہواروں میں شرکت کرنا........ ۲۴۹

۱۰۸۷۷ غیرمسلموں کے تہوار میں شرکت اور مبارکباد کا حکم ۲۵۰
۱۰۸۷۸ انگریزوں کی طرح مکان کے افتتاح میں عالم کی شرکت ۲۵۱
۱۰۸۷۹ غیروں کی مشابہت اختیار کرنا ۲۵۲
۱۰۸۸۰ کافر کے جھوٹے کا حکم ۲۵۵
۱۰۸۸۱ قادیانی بھائی سے میل جول رکھیں یا نہیں؟ ۲۵۶
۱۰۸۸۲ شیعوں کے ساتھ کھانا کھانا کیوں ممنوع ہے؟ ۲۵۷
۱۰۸۸۳ حنفیوں کا شیعوں کے ساتھ کھانا پینا ۲۵۷
۱۰۸۸۴ غیرمسلم کو مستقل باورچی بنانے اور اپنے ساتھ کھلانے کا حکم ۲۵۸
۱۰۸۸۵ غیرمسلم کیلئے خنزیر وشراب کی خرید وفروخت کا حکم ۲۵۹
۱۰۸۸۶ ہندؤں کے رہنماؤں کی شان میں کہے گئے اشعار کا حکم ۲۶۰
۱۰۸۸۷ غیرمسلموں سے تعلق کی حد ۲۶۲
۱۰۸۸۸ کافر کے گھر پر کھانا کھانا کیسا ہے؟ ۲۶۴
۱۰۸۸۹ ادھیوگ ویاپار پریشد منڈل سے تعلق رکھنے کا حکم ۲۶۴
۱۰۸۹۰ فساق وفجار کے ساتھ رہن سہن کا حکم ۲۶۷
۱۰۸۹۱ غیرمسلم کی چھینک کا جواب کس وقت دیا جائے گا؟ ۲۶۸
۱۰۸۹۲ گرجا گھر اور مندر کی امداد کرنے کا حکم ۲۶۹
۱۰۸۹۳ ہندؤں کو چندہ دینا ۲۷۰
۱۰۸۹۴ کیا غیرمسلم مالدار غریب مسلمان کی امداد کرسکتا ہے؟ ۲۷۰
۱۰۸۹۵ مسلمان کا پرشاد کے چندہ میں شرکت کرنا ۲۷۱

۱۰۸۹۶ پوجا کے لئے چندہ دینا ۲۷۲

۱۰۸۹۷ غیر مسلم تنظیم کا مسلم لڑکی کی شادی بیاہ میں امداد کرنا ۲۷۳

۱۰۸۹۸ مندر کے لئے چندہ دینا ۲۷۴

۱۰۸۹۹ نمائش میں شرکت کا حکم ۲۷۵

۱۰۹۰۰ ہندو و مسلم تہواروں کے موقعوں پر لگے میلے میں دوکان لگانا ۲۷۶

۱۰۹۰۱ غیر مسلم کے مذہبی سامان کی خرید و فروخت کرنا ۲۷۷

۱۰۹۰۲ ہندو ملازم کا دوکان میں پوجا کرنا ۲۷۹

۱۰۹۰۳ مسلم کا غیر مسلم کی رسومات میں شرکت کرنا ۲۷۹

۱۰۹۰۴ غیر مسلموں کی شادی بیاہ یا ان کے جنازہ میں شریک ہونا ۲۸۰

۱۰۹۰۵ غیر مسلم کی شادی وغم میں شرکت کرنا ۲۸۱

۱۰۹۰۶ غیر مسلم میت کو جلانے کے لئے جانا ۲۸۳

۱۰۹۰۷ مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت میں شریک ہونا.......... ۲۸۴

۱۰۹۰۸ عذر شدید کی بناء پر غیر مسلم کی لاش شمشان لے جانا اور اس
کے گھر کھانا بھیجنا ۲۸۴

۱۰۹۰۹ غیر مسلم کے چڑھاوے کا حکم ۲۸۶

۱۰۹۱۰ میاں بیوی کا غیر مسلم دوستوں کے ساتھ مندر جانا ۲۸۸

۱۰۹۱۱ اگرودوارے وغیرہ پر تیار کیا ہوا حلوہ کھانا کیسا ہے؟ ۲۸۹

۱۰۹۱۲ غیر مسلموں کے میلوں میں مسلمان کا دوکان لگانا ۲۹۰

اہل کتاب اوران سے متعلق احکام کا تحقیقی جائزہ

○ اہل کتاب کسے کہتے ہیں؟ ۲۹۱
○ صابئین سے کون سی قوم مراد ہے؟ ۲۹۲
○ موجودہ دور کے یہود ونصاریٰ کا ذبیحہ اوران کی عورتوں سے مناکحت .. ۲۹۵
○ دین محمدی کے نزول کے بعد پیدا ہونے والی قوم کا حکم ۲۹۸
○ نسلی قادیانی بھی زندیق ۳۰۰
○ کتابیہ عورت سے مناکحت میں دارالاسلام ودارالحرب کا فرق ۳۰۲
○ دعوتی نقطۂ نظر سے کتابیہ عورت سے نکاح کرنا ۳۰۵
○ کیا ہندؤں کے اوتار نبی تھے؟ اور ویدیں آسمانی کتابیں ہیں؟ ۳۰۶
○ عیسائی اسکولوں میں تعلیم ۳۰۸
○ کتابیہ اور مسلمہ کے درمیان برابری کا فرق ۳۱۰
○ عیسائی مشنریز اداروں میں ملازمت ۳۱۲

❒ ۱۶/ باب المال الحرام ومصرفه ❒

۱۰۹۱۳ مال حرام کا ایک لقمہ کھانے سے نماز کی قبولیت کا حکم ۳۱۵
۱۰۹۱۴ طالب علم کا اپنے ساتھی کی چیز بلا اجازت استعمال کرنا ۳۱۶
۱۰۹۱۵ مال حرام میں تعدی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ ۳۱۷
۱۰۹۱۶ مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں چوری کے مال کا مصرف ۳۱۸
۱۰۹۱۷ زائد تول کے ذریعہ جمع شدہ رقم حلال نہیں ۳۱۹
۱۰۹۱۸ اسکول میں پروگرام کے حیلہ سے ڈرائیوروں سے جبراً روپیہ وصول کرنا .. ۳۲۰

١٧/ باب الأدب

١٠٩١٩ کتے کو بسم اللہ پڑھ کر روٹی دینا ٣٢٢
١٠٩٢٠ امرد سے خدمت لینا ٣٢٣
١٠٩٢١ اچھے کاموں میں دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا ٣٢٣
١٠٩٢٢ رات میں ناخن تراشنے کا حکم ٣٢٤
١٠٩٢٣ کیا مجمع عام میں چھینکنے والے کا جواب دینا لازم ہے؟ ٣٢٥
١٠٩٢٤ کیا داہنی کروٹ پر ہی اٹھنا سنت ہے؟ ٣٢٦
١٠٩٢٥ قبلہ کی طرف پشت کر کے بیٹھنا ٣٢٧
١٠٩٢٦ غصہ کا علاج ٣٢٧
١٠٩٢٧ دوسروں سے جسمانی خدمت لینے کے احکام ٣٢٨

معذوروں اور بوڑھوں کے حقوق کا تحقیقی جائزہ

○ والدین کسی قدر کسب معاش پر قادر ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر لازم ہے یا نہیں؟ .. ٣٣١
○ عمر رسیدہ لوگوں کا نفقہ وعلاج دوسروں پر کب واجب ہوگا؟ ٣٣٤
○ صاحب ثروت والدین کا خرچہ اولاد پر نہیں ٣٣٥
○ کسب معاش کے لئے بوڑھے والدین کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا . ٣٣٧
○ کیا عورت پر ساس، خسر کی خدمت لازم ہے؟ ٣٣٩
○ کیا ماں باپ کی خدمت بیٹوں کی طرح بیٹیوں پر بھی واجب ہے؟ .. ٣٤٠
○ نکاح ثانی کرنے پر اولاد کو رکاوٹ بننے کا حق نہیں ٣٤٣

○ کیااولادکوباپ کی زندگی میں اپنے حق کے مطالبہ کا حق ہے؟........ ۳۴۵
○ عمررسیدہ لوگوں کوہاسپٹل میں داخل کردینا ۳۴۶
○ اجتماعی کفالت کے لئے زکوۃ جمع کرنا ۳۴۸
○ عمررسیدہ لوگوں کے لئے سرکاری مراعات سے فائدہ اٹھانا ۳۴۹

۱۸/باب اللھو واللعب

۱۰۹۲۸ چھٹی کس دن منائیں اور کھیل کود کا حکم ۳۵۳
۱۰۹۲۹ کبوتر بازی کا حکم ۳۵۷
۱۰۹۳۰ پرندہ پالنا کیسا ہے؟ ۳۵۸
۱۰۹۳۱ تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یانہیں؟ ۳۵۹
۱۰۹۳۲ تفریحاً تاش کھیلنا.................. ۳۶۰
۱۰۹۳۳ بغرض تفریح لوڈو کھیلنا ۳۶۱
۱۰۹۳۴ لوڈواور کیرم بورڈ کھیلنا.................. ۳۶۲
۱۰۹۳۵ کیرم کھیلنا ۳۶۳
۱۰۹۳۶ پتنگ بازی جائز ہے یانہیں؟ ۳۶۴
۱۰۹۳۷ پتنگ کٹنے کے بعد اس میں لگے روپیہ کا مالک کون؟ ۳۶۵
۱۰۹۳۸ پتنگ کٹ جانے کے بعد اس کا مالک کون ہے؟ ۳۶۶
۱۰۹۳۹ مال کی ہارجیت کے بغیر شطرنج اور چوسر کھیلنا ۳۶۷
۱۰۹۴۰ کرکٹ، ہاکی، لوڈو، تاش وغیرہ کھیلنا ۳۶۸
۱۰۹۴۱ کرکٹ کھیل کا حکم ۳۶۹

۱۰۹۴۲ علماء وطلباء کا کرکٹ وغیرہ کھیلنا ۳۷۰

۱۰۹۴۳ کرکٹ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۳۷۱

۱۰۹۴۴ انڈیا ٹیم کی جیت کے لئے دعا کرنا ۳۷۶

۱۹/ باب استعمال الذهب والفضة وغيرها

۱۰۹۴۵ مردوں کے لئے کن چیزوں میں چاندی کا استعمال جائز؟ ۳۷۸

۱۰۹۴۶ مرد کے لئے چاندی کی انگوٹھی کے نگینہ پر سونا استعمال کرنا ۳۷۹

۱۰۹۴۷ سونے کا نگ لگی ہوئی انگوٹھی کے استعمال کا حکم ۳۸۰

۱۰۹۴۸ چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۱

۱۰۹۴۹ مرد کے لئے مختلف دھاتوں کی انگوٹھی پہننا ۳۸۲

۱۰۹۵۰ مرد کے لئے سونے چاندی کے بٹن کا استعمال ۳۸۳

۱۰۹۵۱ ایضاح المسائل کے ایک مسئلہ پر اعتراض کا جواب ۳۸۵

۱۰۹۵۲ ایضاح المسائل کے ”سونے چاندی کے بٹن لگانے“ والے مسئلہ پر اعتراض .. ۳۸۷

۱۰۹۵۳ جس کرتے میں سونے چاندی کے تار ہوں اس کا استعمال ۳۸۸

۱۰۹۵۴ مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی پہننا ۳۸۹

۱۰۹۵۵ مرد کے لئے سونے کی چیز استعمال کرنے کا حکم ۳۸۹

۱۰۹۵۶ عورتوں کا ناک میں زیور پہننا ثابت ہے یا نہیں؟ ۳۹۰

۱۰۹۵۷ عورت کے لئے پیر اور کان میں زیور پہننے کا جواز ۳۹۱

۱۰۹۵۸ عورتوں کے لئے کالے وسنہرے موتیوں کے ہار کے استعمال کا حکم ... ۳۹۲

۱۰۹۵۹ چٹکی اور بچھیا (زیور) پہننا ۳۹۳

۱۰۹۶۰ سونے وچاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی کا حکم ۳۹۴

۱۰۹۶۱ لوہے کی انگوٹھی اور چین کا استعمال ۳۹۵

۱۰۹۶۲ سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی انگوٹھی اور چین کا مسئلہ ۳۹۶

۱۰۹۶۳ سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کی بنی انگوٹھی کے استعمال کا حکم .. ۳۹۸

۱۰۹۶۴ عورت کے لئے سونے، چاندی کے علاوہ دیگر دھات کا زیور استعمال کرنا .. ۴۰۲

۱۰۹۶۵ آرٹی فیشل زیورات کے استعمال کا حکم ۴۰۳

۱۰۹۶۶ معاشرہ میں رائج مختلف دھاتوں کے زیورات کا حکم ۴۰۴

۱۰۹۶۷ عورتوں کے لئے دیگر دھاتوں کے زیورات پہننا ۴۰۵

۱۰۹۶۸ عورت کے لئے چوڑی ومہندی کا استعمال ۴۰۷

۱۰۹۶۹ کیا بجنے والی چوڑی زیور ہے؟ ۴۰۸

۱۰۹۷۰ سونے کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا ۴۰۹

۱۰۹۷۱ سونے، چاندی کے پالش شدہ برتن کا استعمال ۴۰۹

۲۰/ باب کسب الحلال والحرام

۱۰۹۷۲ اللہ کے حکم کو توڑ کر روزی کمانا ۴۱۱

۱۰۹۷۳ وکالت کی اجرت حلال ہے یا حرام؟ ۴۱۲

۱۰۹۷۴ ملکی قانون کی خلاف ورزی کے ساتھ تجارت ۴۱۲

۱۰۹۷۵ قانون کے خلاف ٹرک میں کیروسین ڈلوانا ۴۱۳

۱۰۹۷٦ گیس سلنڈر کو بلیک میں فروخت کرنا ۴۱۵

۱۰۹۷۷ دھوکہ کی تجارت کا حکم ۴۱۷

۱۰۹۷۸ سعودیہ عمرہ کی نیت سے جاکر ملازمت کرنے والے کی آمدنی کا حکم .. ۴۱۸

۱۰۹۷۹ عورت کی نوکری کا پیسہ شوہر کے لئے استعمال کرنا ۴۱۸

۱۰۹۸۰ معاشی تنگی کی وجہ سے عورتوں کا کام کرنا ۴۲۰

۱۰۹۸۱ جوان لڑکی کا لڑکے لڑکیوں کو اسکول میں ایک ساتھ پڑھانا ۴۲۰

۱۰۹۸۲ پاندان بنانا ۴۲۲

۱۰۹۸۳ داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت ۴۲۳

۱۰۹۸۴ نائی کی کمائی کار خیر میں خرچ کرنے کا حکم ۴۲۴

۱۰۹۸۵ شرعی لباس کے ساتھ غیر شرعی لباس کی تجارت ۴۲٦

۱۰۹۸٦ درزی کے لئے فساق کا لباس سینا اور اس کی اجرت ۴۲۷

۱۰۹۸۷ ڈگری حاصل کئے بغیر ڈاکٹری کا پیشہ کرنا ۴۲۸

۱۰۹۸۸ ٹی وی کی مرمت کی اجرت حلال ہے یا حرام ۴۲۹

۱۰۹۸۹ ٹیلیویژن کی تجارت کی آمدنی حلال یا حرام؟ ۴۳۰

۱۰۹۹۰ ٹی وی، ریڈیو، موبائل وغیرہ کے سامان کا کاروبار کرنا ۴۳۲

۱۰۹۹۱ جعلی سرٹیفیکیٹ سے حاصل شدہ نوکری کا پیشہ حلال یا حرام؟ ۴۳۳

۱۰۹۹۲ تصویر کشی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟ ۴۳۴

۱۰۹۹۳ بیڑی، سگریٹ کی تجارت اور اس کا پیشہ ۴۳۵

۱۰۹۹۴ جانوروں کو ادھیا پر دینا ۴۳۶
۱۰۹۹۵ جانوروں کو حاملہ کرانے کے لئے انجکشن لگوانا اور اس کی اجرت لینا .. ۴۳۷
۱۰۹۹۶ غیر مسلم کی پوجا کی تصویریں فروخت کرنا ۴۳۸
۱۰۹۹۷ لہو ولعب کی اشیاء بنا کر کرایہ پر دینا ۴۳۹
۱۰۹۹۸ کم تنخواہ دیکر زیادہ پر دستخط کرانا ۴۴۰
۱۰۹۹۹ فسادات میں لوٹے ہوئے مال کی خرید وفروخت ۴۴۱
۱۱۰۰۰ غیر مسلم، مسلمان کو شراب وخنزیر کا پیسہ تحفہ میں دے تو کیا حکم؟ ۴۴۲
۱۱۰۰۱ نشہ آور چیز کا کاروبار وبلیک مارکٹنگ کا حکم ۴۴۳
۱۱۰۰۲ ٹیکسی سے شرابیوں کو شراب خانے لے جانا اور ان کو کمرے کرایہ پر دینا .. ۴۴۴
۱۱۰۰۳ مسلم مزدور کا سرکاری دفتر میں پھینکی ہوئی خالی شراب کی بوتل کو
دھل کر استعمال کرنا ۴۴۵
۱۱۰۰۴ مقدمہ کا خرچ اپنے فریق سے وصول کرنا ۴۴۶
۱۱۰۰۵ بکرے کے خصیتین کی فروختگی اور اس سے حاصل شدہ آمدنی کا حکم .. ۴۴۷
۱۱۰۰۶ حرام کمائی سے زندگی بسر کرنے کا حکم ۴۴۹
۱۱۰۰۷ چوری کے مال سے خریدی گئی حلال چیز کا دوسروں کے لئے استعمال
کرنے کا حکم ۴۵۰
۱۱۰۰۸ جوے کے پیسے سے خریدی گئی زمین کی پیداوار کا حکم ۴۵۱
۱۱۰۰۹ بینڈ باجہ فروخت کر کے اس کی رقم سے دوسرا کاروبار کرنا ۴۵۲

١١٠١٠ غیر مسلم کے ہاتھوں فریم کی فروختگی کا حکم ٤٥٢
١١٠١١ پھولوں کے کاروبار کا شرعی حکم ٤٥٤
١١٠١٢ کسی شخص کا ضامن بننے پر اجرت لینا ٤٥٥
١١٠١٣ فرضی کارڈوں سے راشن وصول کرنا ٤٥٦

٢١/ باب المعاصي و التوبة

١١٠١٤ بار بار گناہ بار بار توبہ ٤٥٨
١١٠١٥ توبہ کے بعد سماج کا گناہ کی عار دلا کر نیچی نگاہ سے دیکھنا ٤٥٩
١١٠١٦ اسراف اور ضرورت کی حد ٤٦٠
١١٠١٧ اپنے پاس کسی کی برائی کرنے والے کو منع نہ کرنے والے کا حکم ٤٦١
١١٠١٨ شیطان کا سب سے بڑا ہتھیار ٤٦٢
١١٠١٩ جان بوجھ کر نماز ترک کرنا ٤٦٤
١١٠٢٠ نکاح نہ کرنے کی وجہ سے معصیت میں مبتلا اولاد کے گناہ میں والدین شریک ہیں یا نہیں؟ ٤٦٥
١١٠٢١ خودکشی ٤٦٦
١١٠٢٢ خودکشی اکبر الکبائر میں سے ہے ٤٦٧
١١٠٢٣ خودکشی کرنے کا گناہ خود اسی پر ہوگا ٤٦٨
١١٠٢٤ ڈاڑھی منڈانے اور زنا کرنے میں کونسا بڑا گناہ ہے؟ ٤٦٩
١١٠٢٥ ثبوت شرعی کے بغیر محض الزام لگانے سے جرم ثابت نہیں ہوگا ٤٧٠

۱۱۰۲۶ مشترک لوگوں کے پیسوں کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا ۴۷۲

۱۱۰۲۷ کیا دور حاضر کے مانگنے والوں کو دینا اعانت علی الحرام ہے ۴۷۳

۱۱۰۲۸ خوشحال کے لئے دست سوال دراز کرنا ۴۷۴

۱۱۰۲۹ نوکرانی کو باندی کا درجہ دیکر حلال سمجھنا ۴۷۵

۱۱۰۳۰ بچوں کی سالگرہ منانا ۴۷۶

۱۱۰۳۱ مختلف احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کرنے والی عورت کا حکم ۴۷۷

۱۱۰۳۲ مسلم شخص کا ہندو کے ساتھ مندر جانا اور جے شری رام کہنا ۴۷۹

۱۱۰۳۳ ماتھے پر ٹیکہ لگانا ۴۸۱

۲۲/ باب ما یتعلق بالسحر

۱۱۰۳۴ جادو پر اعتماد کرنا ۴۸۳

۱۱۰۳۵ جادوگر ہونے کا الزام لگانا ۴۸۴

۱۱۰۳۶ جادو کرنا یا کرانا ۴۸۵

۱۱۰۳۷ سفلی عمل کرنا یا کروانا ۴۸۶

۱۱۰۳۸ جادو کروا کر دوسروں کو تکلیف پہونچانا ۴۸۷

۱۱۰۳۹ سحر کو ساحر پر لوٹانا ۴۸۸

۱۱۰۴۰ سحر کرنے کرانے اور سحر سے پیدا ہوئی بیہوشی کی حالت میں دی گئی طلاق کا حکم ۴۸۹

۲۳/ باب الشعر والغناء

۱۱۰۴۱ شعر وشاعری کا حکم ۴۹۲

۱۱۰۴۲ قوالی کا شرعی حکم ۴۹۳

۱۱۰۴۳ حضرت خواجہ اجمیریؒ کی جانب قوالی کی نسبت ۴۹۴

۱۱۰۴۴ مروجہ قوالی اور کیمیائے سعادت کی شرائط ۴۹۵

۱۱۰۴۵ سماع کا جواز اور سیرت فخر العارفین” نامی کتاب کا حکم ۴۹۶

۱۱۰۴۶ غزل ونعت کو گانے کی آواز میں پڑھنا ۴۹۷

۱۱۰۴۷ قوالی یا گانا سننا ۴۹۸

۱۱۰۴۸ قوالی کروانے کا حکم ۴۹۹

۱۱۰۴۹ مزاروں پر عورتوں کا جانا، قوالیاں اور فحش باجے گانے کروانا ۵۰۰

۱۱۰۵۰ ناچنا گانا، ڈھول بجانا ۵۰۱

۱۱۰۵۱ ریڈیو پر گانا سننا ۵۰۲

۲۴/ باب جھوٹ، غیبت، چوری وغیرہ کا بیان

۱۱۰۵۲ جھوٹ بولنا ۵۰۴

۱۱۰۵۳ جھوٹے کی پہچان کیا ہے؟ ۵۰۵

۱۱۰۵۴ دوسرے کی بیوی سے زنا کرنا اور اس کے شوہر کے سامنے جھوٹی قسم کھانا .. ۵۰۵

۱۱۰۵۵ بیماری کی جھوٹی سند دکھا کر رخصت لینے اور تنخواہ کا حکم ۵۰۷

۱۱۰۵۶ غیبت کس کو کہتے ہیں؟ ۵۰۸

۱۱۰۵۷ چغلخوری کرنا ۵۰۹

۱۱۰۵۸ غیبت کرنے اور سننے والا دونوں گنہگار ہیں ۵۱۰

۱۱۰۵۹ انسداد فتنہ کے لئے کافر کی غیبت کرنا.. ۵۱۱

۱۱۰۶۰ غیبت کی وجہ سے بدظن ہونا ۵۱۱

۱۱۰۶۱ علامات نفاق کیا کیا ہیں؟.. ۵۱۳

۱۱۰۶۲ دارالحرب میں بجلی چوری کرنا.. ۵۱۳

۱۱۰۶۳ بہو کا خسر کے زیورات چرانا ۵۱۴

○ منجانب: دارالعلوم دیوبند ۵۱۸

○ منجانب: مدرسہ شاہی مرادآباد.. ۵۱۸

جواب ثانی استفتاء نمبر الف ۱۴۵۲/۲۵ کا ہے ۵۱۹

۱۱۰۶۴ بلاثبوت چوری کا الزام لگانا ۵۲۰

۱۱۰۶۵ خود پسندی اور تکبر کا حکم ۵۲۳

۱۱۰۶۶ کسی کے متعلق بدگمانی رکھنا ۵۲۴

۱۱۰۶۷ کسی شخص کو اس کی بیوی کے متعلق بدگمانی میں ڈالنا.. ۵۲۵

۱۱۰۶۸ حلف لینے کے بعد بھی بدگمانی کرنا.. ۵۲۶

۱۱۰۶۹ بدعہدی کرنا گناہ کبیرہ ہے.. ۵۲۷

۱۱۰۷۰ وعدہ خلافی کرنا گناہ کبیرہ ہے؟ ۵۲۹

۱۱۰۷۱ مدرسہ کے نام پر کم قیمت پر زمین خرید کر اپنے نام پر زیادہ قیمت میں بیچنا... ۵۳۰

۱۱۰۷۲ فراڈ کر کے اسکول کے نام پر حکومت سے رقم لینا ۵۳۲
۱۱۰۷۳ فرضی کاغذات رکھوا کر پیسہ لینا اور دھوکہ دینا ۵۳۴
۱۱۰۷۴ بیماری کا فرضی سرٹیفکٹ پیش کرنا ۵۳۶
۱۱۰۷۵ ماموں کا وعدہ خلافی کرنا اور بھانجہ کو اس کی دوکان نہ دینا ۵۳۷
۱۱۰۷۶ وعدہ پورا نہ کرنے والا خدا کے یہاں مؤاخذہ دار ہوگا ۵۳۹
۱۱۰۷۷ اپنا امتحان دوسرے سے دلوانا ۵۴۰
۱۱۰۷۸ جوئے کے پیسے سے خریدی ہوئی اشیاء کا حکم ۵۴۱
۱۱۰۷۹ چوری سے جوتے، چپل بیچنا ۵۴۲
۱۱۰۸۰ سرکاری لکڑی کا استعمال کرنا ۵۴۴
۱۱۰۸۱ اپنے مدرسہ کے علاوہ دوسری جگہ کا کنشیشن استعمال کرنا ۵۴۴
۱۱۰۸۲ مالک کا پتہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں روپیہ واپس کرنے کا طریقہ .. ۵۴۵

۲۵/ باب التصاویر

۱۱۰۸۳ محض آنکھ بنانے سے تصویر کا گناہ ہوگا یا نہیں؟ ۵۴۷
۱۱۰۸۴ جانوروں کی عکاسی بھی تصویر کے حکم میں ہے ۵۴۸
۱۱۰۸۵ سرکٹی تصویر کے ذریعہ نماز کا مسنون طریقہ سکھانے کا حکم ۵۴۹
۱۱۰۸۶ اخبارات کی تصاویر کا حکم ۵۵۱
۱۱۰۸۷ فوٹو اسٹیٹ میں آنے والی تصویر کی شرعی حیثیت ۵۵۲

۱۱۰۸۸ فوٹو کھچوانا کب جائز ہے؟ ۵۵۳

۱۱۰۸۹ آئندہ ضرورت کی وجہ سے تصویر سازی کا حکم ۵۵۴

۱۱۰۹۰ جلسہ میں علماء کرام کی تصویر کھچوانے کی شرعی حیثیت ۵۵۵

۱۱۰۹۱ تقریبات اور جلسہ جلوس کی تصاویر کا حکم ۵۵۶

۱۱۰۹۲ نیک کاموں کی تصاویر اخبار میں شائع کرانا ۵۵۹

۱۱۰۹۳ داخلہ فارم کے لئے فوٹو بنوانا ۵۶۰

۱۱۰۹۴ شناختی کارڈ بنوانے کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۱

۱۱۰۹۵ پاسپورٹ وداخلہ فارم وغیرہ کے لئے فوٹو کھچوانا ۵۶۲

۱۱۰۹۶ داخلۂ امتحان کیلئے لڑکے ولڑکیوں کا فوٹو کھچوانا ۵۶۴

۱۱۰۹۷ پاسپورٹ اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کشی ۵۶۵

۱۱۰۹۸ کارٹون بنانے کا حکم ۵۶۶

۱۱۰۹۹ عورت کے نام رجسٹری کرانے میں تصویری اسٹامپ لگوانے کا حکم ... ۵۶۸

۱۱۱۰۰ فوٹوگرافی کی اجرت کا حکم ۵۶۹

۱۱۱۰۱ گڈے گڑیا کی شرعی حیثیت ۵۷۱

۱۱۱۰۲ چہرے والے آرڈر بنانا ۵۷۳

۱۱۱۰۳ لوہا، پیتل ودیگر دھات کی مورتیاں بنانے کا حکم ۵۷۳

۱۱۱۰۴ آرڈر باقی رکھنے کے لئے ایک آئٹم مجسم بنانا ۵۷۵

۱۱۱۰۵ پیتل کے جانور مورتی وغیرہ بنانے اوران کی تجارت کا حکم ۵۷۵

۲۶/ باب ٹیلی ویژن اور میڈیا

۱۱۱۰۶ دورحاضر میں ٹیلی ویژن کا حکم ۵۷۷
۱۱۱۰۷ ٹیلی ویژن کا پروگرام عکس ہے یا تصویر؟ ۵۷۸
۱۱۱۰۸ بچوں کو ٹیلی ویژن اور ویڈیو سے منع کرنا ۵۷۹
۱۱۱۰۹ گھر میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن رکھنا ۵۸۰
۱۱۱۱۰ قومی وملی ضرورت کے لئے ٹیلی ویژن میں پروگرام ۵۸۱
۱۱۱۱۱ دینی پروگرام کے لئے ٹیلیویژن کا حکم ۵۸۲
۱۱۱۱۲ ٹی وی، میں اسلامی وغیر اسلامی پروگرام دیکھنا ۵۸۳
۱۱۱۱۳ ٹی وی پر حج کا پروگرام دیکھنا ۵۸۴
۱۱۱۱۴ ٹیلی ویژن میں حج کی فلم دیکھنا ۵۸۵
۱۱۱۱۵ کیو ٹی وی پر دینی پروگرام دیکھنا ۵۸۶
۱۱۱۱۶ خبریں سننے کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۸۷
۱۱۱۱۷ ٹیلیویژن پر خبریں سننا ۵۸۸
۱۱۱۱۸ محض ڈسکوری کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۸۹
۱۱۱۱۹ خبر یا دینی پروگرام کے لئے ٹی وی رکھنا ۵۹۰
۱۱۱۲۰ ٹیلیویژن میں کرکٹ، فٹ بال وغیرہ دیکھنا ۵۹۱
۱۱۱۲۱ کرایہ دار ٹی وی چلائیں تو کیا اس کا گناہ مالک مکان پر بھی ہوگا ۵۹۳
۱۱۱۲۲ مدارس ومساجد کے پروگرام کی سی ڈی تیار کرنا ۵۹۳

۱۱۱۲۳ مستورات کو بچوں کا پروگرام اسکرین پر دکھانا ۵۹۵

۱۱۱۲۴ بیٹی کے جہیز میں ٹی وی دینا ۵۹۶

۱۱۱۲۵ تصویر سے متعلق مختلف مسائل کا حل ۵۹۷

۱۱۱۲۶ ٹی وی اور ٹیلیویژن کے گمراہ کن آثار ۵۹۹

۱۱۱۲۷ عکس اور تصویر کا ایک اور شرعی فرق ۶۰۴

۱۱۱۲۷ تصویر اور عکس کا ایک دوسرا فرق ۶۰۶

۱۱۱۲۷ ٹیلیویژن کے ڈبہ میں نظر آنے والی چیزیں تصویر ہیں یا عکس؟ ۶۰۷

۱۱۱۲۸ خطیب کی تقریر کی ویڈیو کیسٹ ۶۰۹

۱۱۱۲۹ ویڈیو کیمرے کی کیسٹ ۶۱۱

۱۱۱۲۹ ویڈیو کیمرا ۶۱۲

۱۱۱۲۹ فرموں اور فیکٹریوں میں کیمرا ۶۱۳

۱۱۱۳۰ حرمین شریفین کے ویڈیو کیمرے ۶۱۴

۱۱۱۳۰ حرمین کے ویڈیو پروگرام کو ناجائز کہنے کی وجہ؟ ۶۱۵

۱۱۱۳۱ ویڈیو کیمرے اور ویڈیو کیسٹ کا فرق ۶۱۷

۱۱۱۳۲ بغیر پائیلٹ کے ہوائی جہاز ۶۱۸

۱۱۱۳۳ تصویر کی حقیقت اور ٹیلیویژن میں تصویروں کا عکس ۶۱۹

۱۱۱۳۴ انٹرنیٹ اور کمپیوٹر ۶۲۴

۱۱۱۳۵ نصوص سے استدلال کیسے کریں؟ ۶۲۴

۱۱۱۳۶ نصوص شرعیہ کی چار قسمیں ۶۲۵

۱۱۱۳۷ حدیث تصویر پر ایک نظر ۶۳۱

۱۱۱۳۸ ہر فی نفسہ جائز امر کو بروئے کار لانا جائز نہیں ۶۳۴

۱۱۱۳۹ نگاہوں کا زنا اور گناہ کبیرہ ۶۳۴

۱۱۱۴۰ أهون البليتين وأخف المفسدتين ۶۳۷

۱۱۱۴۱ جائز پروگرام بھی سد باب کے لئے ناجائز ہے ۶۴۰

۱۱۱۴۲ خطیب کی تقریر اور غیروں کے مفسدہ کا معارضہ ۶۴۶

۱۱۱۴۳ ٹیلی ویژن کے جسمانی نقصانات ۶۴۸

۱۱۱۴۴ حیا سوز حرکتوں سے آسمانی آفات ۶۴۹

۱۱۱۴۵ تجاویز: آٹھواں فقہی اجتماع ادارۃ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند ۶۵۰

۲۷/ باب الأسماء والكنى

۱۱۱۴۶ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کا نام لے کر پکارنا ۶۵۳

۱۱۱۴۷ مرحوم کے نام پر اولاد کا نام رکھنا ۶۵۵

۱۱۱۴۸ بچہ کا نام عبداللہ، عبدالرحمٰن رکھنا ۶۵۶

۱۱۱۴۹ (الف) عبدالسبحان، یا محمد سبحان نام رکھنا ۶۵۷

۱۱۱۴۹ (ب) عبدالسبحان نام رکھنا ۶۵۸

۱۱۱۵۰ ’’اصلاح الرحمٰن‘‘ وزارۃ اللہ دونوں ناموں کا تحقیقی جائزہ ۶۶۱

۱۱۱۵۱ کیا راشد اللہ اور ارشد اللہ معناً صحیح ہیں؟ ۶۶۲

۱۱۱۵۲ احمد نبی اور محمد نبی اور طالب نبی نام رکھنا ۶۶۳

۱۱۱۵۳ احمد نبی، محمد نبی نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۶۴

۱۱۱۵۴ ثقلین اور حسنین نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۶۵

۱۱۱۵۵ ’’محمد بشیر الدین احمد‘‘ نام رکھنا ۶۶۶

۱۱۱۵۶ شبیر احمد کے معنی ۶۶۷

۱۱۱۵۷ نبیہ سرور نام کے تبدیل کرنے کا حکم ۶۶۸

۱۱۱۵۸ عبدالمطلب نام رکھنا ۶۷۰

۱۱۱۵۹ لفظ فوزان کی تحقیق ۶۷۰

۱۱۱۶۰ عظیم الشان نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۱

۱۱۱۶۱ صرف الدین، شرف الدین نام رکھنا ۶۷۲

۱۱۱۶۲ پرویز نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۳

۱۱۱۶۳ یزدان نام رکھنا ۶۷۴

۱۱۱۶۴ اِرم نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۵

۱۱۱۶۵ آسیہ نام رکھنا کیسا ہے؟ ۶۷۶

۱۱۱۶۶ ’’خورشیدہ‘‘ نام رکھنا ۶۷۷

۱۱۱۶۷ کیا پروین نام اچھا نہیں ہے؟ ۶۷۸

۱۱۱۶۸ حافظ صاحب کو امیر حمزہ کے لقب سے پکارنا ۶۷۹

۱۱۱۶۹ احمد رضا کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھنا ۶۷۹

۱۱۱۷۰ نام کے ساتھ قاسمی، مظاہری وغیرہ لکھنا ۶۸۰

۱۱۱۷۱ نام کے ساتھ عثمانی، فاروقی، علوی وغیرہ لکھنا ۶۸۱

۱۱۱۷۲ مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھنا . ۶۸۲

۱۱۱۷۳ کسی کو پاک یا مقدس کا لقب دینا ۶۸۳
۱۱۱۷۴ بچوں کو پیار میں لالہ، منی پیارے وغیرہ کہنا ۶۸۴
۱۱۱۷۵ کمہار کا آباء واجداد کی طرف نسبت کرکے رشیدی، حمیدی لکھنا ۶۸۵
۱۱۱۷۶ گوشت کے پیشہ کی وجہ سے خود کو قریشی کہنا ۶۸۶
۱۱۱۷۷ دو مسلمان کا آپس میں ایک دوسرے کو فرعون اور ابو جہل کہنا ۶۸۶
۱۱۱۷۸ ازراہ تفہیم کسی کو لنگڑا کانا کہنا ۶۸۷
۱۱۱۷۹ لکڑی کا صندوق جس میں نام وغیرہ لکھے ہوں اس پر بیٹھنا ۶۸۸
۱۱۱۷۰ مدینہ منور کو یثرب کہنا ۶۸۹
۱۱۱۸۱ مزارات وشہر وغیرہ کے ساتھ شریف لگانا ۶۸۹
۱۱۱۸۲ کسی قوم وبرادری کو حقیر سمجھنا ۶۹۰
۱۱۱۸۳ مولانا واچ سروس کا بورڈ لگانا ۶۹۱
۱۱۱۸۴ دنیاوی مراعات کی وجہ سے قومیت بدلنا ۶۹۲
۱۱۱۸۵ قانونی مجبوری کی بناء پر خود کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب کرنا .. ۶۹۳
۱۱۱۸۶ لے پالک لڑکی کی ولدیت میں اپنا نام لکھانا ۶۹۴
۱۱۱۸۷ یتیم بچی کی پرورش کرنے والے کا باپ کی جگہ اپنا نام لکھنا ۶۹۵

۲۸/ باب الجوالة والانترنيت

۱۱۱۸۸ ٹی وی، موبائل، کمپیوٹر وغیرہ کے احکام ۶۹۷
۱۱۱۸۹ دین کی نشر واشاعت کے لئے ٹی وی یا انٹرنیٹ استعمال کرنا کیسا ہے؟ .. ۶۹۹

۱۱۱۹۰ انٹرنیٹ سے کتابیں لوڈ کرنے کا حکم ۷۰۰
۱۱۱۹۱ انٹرنیٹ پر کیے گئے نکاح کا حکم ۷۰۱
۱۱۱۹۲ موبائل فون سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۷۰۲
۱۱۱۹۳ ویڈیو کالنگ کا شرعی حکم ۷۰۵
۱۱۱۹۴ موبائل میں گھنٹی کی جگہ قرأت وغیرہ لگانا ۷۰۶
۱۱۱۹۵ موبائل کی گھنٹی میں کلمۂ طیبہ سیٹ کرنا ۷۰۷
۱۱۱۹۶ موبائل فون پر گھنٹی کے بجائے گانا بجنا ۷۰۸
۱۱۱۹۷ اسکرین پر کلمہ لگا ہونے کی حالت میں موبائل بیت الخلاء میں لے جانا .. ۷۰۹
۱۱۱۹۸ عورتوں کا ٹیلیفون پر سلام وکلام کا حکم ۷۱۰

۲۹/باب المتفرقات

۱۱۱۹۹ حساب ۷۱۲
۱۱۲۰۰ چیل کو گوشت کھلانا صدقہ ہے؟ ۷۱۳
۱۱۲۰۱ وسیع پنجرہ میں کبوتر پالنا ۷۱۴
۱۱۲۰۲ اللہ اور رسول کے واسطے مسجد میں مانگنے والے کو ملا ہوا مال کس کی ملک؟ ۷۱۴
۱۱۲۰۳ کیا ناپاک پانی کی اطلاع دینا ضروری ہے؟ ۷۱۶
۱۱۲۰۴ آپسی مسائل کو صلح وصفائی سے حل کرنا ۷۱۶
۱۱۲۰۵ نماز اور خارج نماز ٹخنوں سے نیچے پائجامہ وغیرہ لٹکانے کا شرعی حکم ... ۷۱۹

* * *

فہرست عناوین

مسئلہ نمبر	٤٢ کتاب الوصیة	صفحہ
	(۱) باب ما یتعلق بنفس الوصیة	۲۵
۱۱۲۰۶	وصیت کرنا کب واجب ہے؟ اور کب مستحب؟	۲۵
۱۱۲۰۷	عام حالات میں وصیت کرنے کی حیثیت	۲۶
۱۱۲۰۸	عام حالت میں وصیت کرنے کا حکم	۲۸
۱۱۲۰۹	وصیت کے ثبوت کی شرط	۲۹
۱۱۲۱۰	ضمناً وصیت سے رجوع کرنا	۳۰
۱۱۲۱۱	رضامندی کا اعتبار کس وقت ہے؟	۳۲
۱۱۲۱۲	وصیت نامہ رجسٹری نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے؟	۳۳
۱۱۲۱۳	زبانی وصیت کی ایک جائز شکل	۳۵
۱۱۲۱۴	جعلی وصیت نامہ کو گرفت کرنے کی ایک شکل	۳۶
۱۱۲۱۵	زندگی میں وصیت کا تبصرہ نہ کرنے کا حکم	۳۸
۱۱۲۱۶	تعلیق بالشرط سے وصیت کا عدم بطلان	۴۰
۱۱۲۱۷	موصی کی زندگی میں موصیٰ لہ کی موت	۴۲
۱۱۲۱۸	شئ موصیٰ بہ کو اپنی ملکیت سے خارج کرنے کا حکم	۴۳
۱۱۲۱۹	قریب المرگ وصیت کرنا	۴۴
	(۲) باب ما یجوز من الوصایا ومالایجوز	۴۶
۱۱۲۲۰	اپنا کل مال فلاحی کاموں میں لگانا	۴۶
۱۱۲۲۱	وصی کا اپنی جائیداد اللہ کی راہ میں دینا	۴۶

۱۱۲۲۲ جائیداد وقف کرنے کی صورت میں وصیت کا حکم ۴۷
۱۱۲۲۳ متوفیہ کی نماز، روزہ کے فدیہ اور حج بدل کی وصیت کا حکم ۴۹
۱۱۲۲۴ حج کے لیے بطور وصیت دیئے گئے روپیہ سے حج کرنا واجب ہے یا نہیں؟ ... ۵۰
۱۱۲۲۵ وارث مسجد کے حق میں وصیت کا منکر ہو اور گاؤں والے مدعی ہوں . ۵۱
۱۱۲۲۶ مسجد کے لیے وصیت کردہ رقم کو مدرسہ میں لگانا ۵۲
۱۱۲۲۷ مسجد کے لیے کل مال کی وصیت کرنا ۵۲
۱۱۲۲۸ مسجد کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۵۵
۱۱۲۲۹ مسجد کے لیے ثلث مال سے زائد کی گئی وصیت کا حکم ۵۶
۱۱۲۳۵ مسجد کے لیے مکان کی وصیت کرنے کا حکم ۵۸
۱۱۲۳۱ عمرہ کرانے کی وصیت کا شرعی حکم ۶۰
۱۱۲۳۲ کنواں بنوانے کی وصیت ۶۱
۱۱۲۳۳ اپنے باغیچہ میں تدفین کی وصیت ۶۲
۱۱۲۳۴ قبر پر سورۂ بقرہ پڑھنے کی وصیت ۶۳
۱۱۲۳۵ قطع تعلق کی وصیت کا شرعی حکم ۶۴
۱۱۲۳۶ والد کا بیٹے کو قطع تعلق کی وصیت کرنا ۶۴

(۳) باب الوصیة بالثلث ۶۶

۱۱۲۳۷ ثلث مال میں وصیت کا نفاذ ۶۶
۱۱۲۳۸ وصیت صرف ثلث مال میں واجب العمل ہے ۶۷
۱۱۲۳۹ غیر وارث کے لیے ثلث مال میں وصیت کا نفاذ ۶۹
۱۱۲۴۰ کل جائیداد کی وصیت اپنی زوجہ کے نام ۷۰
۱۱۲۴۱ زندگی میں نواسے کے نام کل مال کی وصیت کرنا ۷۱
۱۱۲۴۲ پوتوں کے لیے وصیت ثلث مال میں نافذ ہوگی ۷۳

۱۱۲۴۳ زندگی میں کسی ایک وارث کے نام کل ترکہ کی وصیت کر کے قبضہ دے دینے کا حکم ۷۴
(۴) باب الوصیة للأقرباء وغیرهم ۷۷
۱۱۲۴۴ شرعی حصص کے مطابق جائیداد تقسیم کرنے کی وصیت ۷۷
۱۱۲۴۵ جھگڑے سے بچانے کے لیے وراثت سے متعلق وصیت ۷۸
۱۱۲۴۶ مورث کی وفات کے بعد حصص شرعیہ کے مطابق کی گئی وصیت کا حکم ... ۷۹
۱۱۲۴۷ وارث کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ۸۱
۱۱۲۴۸ وارث کے حق میں وصیت معتبر نہیں ۸۲
۱۱۲۴۹ وارث کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۸۴
۱۱۲۵۰ وارث کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۸۶
۱۱۲۵۱ اولاد کے حق میں والد کی وصیت ۸۷
۱۱۲۵۲ والدہ کا اپنا مکان کسی ایک اولاد کے نام وصیت کرنا ۸۹
۱۱۲۵۳ وارث بھتیجے کے حق میں وصیت کا حکم ۹۰
۱۱۲۵۴ صحرائی یا سکنائی جائیداد کو کسی ایک وارث کے لیے وصیت کرنا ۹۱
۱۱۲۵۵ جب دوسرے ورثاء وصیت پر راضی نہ ہوں تو......؟ ۹۲
۱۱۲۵۶ وارث کے حق میں وصیت برضا دیگر وارثین ۹۳
۱۱۲۵۷ بیوی کو قرضہ اور ادائیگی دین مہر کے لیے مکان کی وصیت ۹۴
۱۱۲۵۸ بیٹیوں کو چھوڑ کر صرف بیٹوں کے لیے وصیت کرنا ۹۵
۱۱۲۵۹ بیٹی کے حق میں وصیت کا حکم ۹۶
۱۱۲۶۰ دیگر ورثاء کی موجودگی میں محض بیٹی کے نام کل جائیداد کی وصیت ... ۹۸
۱۱۲۶۱ ماں کی وصیت کی بناء پر لڑکے کو محروم کرنے کا حکم ۹۹
۱۱۲۶۲ ماں کا کسی وارث کو حصہ نہ دینے کی وصیت کا شرعی حکم ۱۰۰

۱۱۲۶۳ بعض ورثاء کو بے دخل کرکے بعض کے حق میں وصیت کرنے کا حکم ۱۰۱
۱۱۲۶۴ کل جائیداد ایک بیوی کی اولاد کے نام کرکے دوسرے کی اولاد کو محروم کرنے کا حکم ۱۰۳
۱۱۲۶۵ وارث کے حق میں وصیت کا مسئلہ اور بہن وراثت کی مستحق ۱۰۴
۱۱۲۶۶ تعلیق بالوصیۃ، نیز بیوی اور بھانجے کے لیے وصیت ۱۰۶
۱۱۲۶۷ بہو، لڑکے کو ہبہ اور وصیت کرنا ۱۰۸
۱۱۲۶۸ پوتوں کے حق میں کی گئی وصیت کا حکم ۱۱۰
۱۱۲۶۹ پوتوں کے حق میں دادا کی وصیت ۱۱۲
۱۱۲۷۰ نانا کی وصیت نواسے کے نام ہوئی یا نہیں؟ ۱۱۶
۱۱۲۷۱ نواسے کے نام وصیت ۱۱۸
۱۱۲۷۲ مرحوم اولاد کے لیے وصیت کرنے کا حکم ۱۲۱
۱۱۲۷۳ پوتی اور نواسی کے حق میں وصیت کا حکم ۱۲۲
۱۱۲۷۴ پوتی اور نواسی کے حق میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۱۲۴
۱۱۲۷۵ مکان کے ایک تہائی حصہ کی وصیت بھائی کے نام ۱۲۵
۱۱۲۷۶ بھائی کے لیے کی گئی وصیت کا حکم ۱۲۷
۱۱۲۷۷ پرورش کرنے والی عورت کا حق دیور کے مال میں ہے یا نہیں؟ ۱۲۸
۱۱۲۷۸ وصیت کی ایک شکل کا حکم ۱۲۹
۱۱۲۷۹ مرض الموت میں وارث کے لیے وصیت کرنا ۱۳۱
۱۱۲۸۰ مرض الوفات میں کی گئی وصیت کا شرعی حکم ۱۳۲
۱۱۲۸۱ مرض الموت میں وقف کرنا وصیت کے درجے میں ہے ۱۳۳
۱۱۲۸۲ مرحوم کی وصیت صرف ثلث میں نافذ ہوگی بقیہ ترکہ شمار ہوگا ۱۳۵
۱۱۲۸۳ مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم ۱۴۰
۱۱۲۸۴ وصیت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۴۲

٤٣ کتاب الفرائض

(۱) باب ما یتعلق بنفس الفرائض ۱۴۴

۱۱۲۸۵ شرعی تقسیم کا طریقۂ کار ۱۴۴
۱۱۲۸۶ تقسیم وراثت میں امیر بنانے کا حکم ۱۴۵
۱۱۲۸۷ تقسیم شرعی معتبر ہے نہ کہ والد صاحب کی ہدایتِ تقسیم ۱۴۶
۱۱۲۸۸ غیر شرعی طریقہ پر تقسیم کی گئی جائیداد کا شرعی حکم ۱۴۷
۱۱۲۸۹ خلاف شرع تقسیم کا حکم ۱۴۸
۱۱۲۹۰ غلط تقسیم غیر معتبر ہے ۱۵۰
۱۱۲۹۱ کیا والد صاحب کی زندگی میں اپنی لڑکیوں کو وراثت دے سکتے ہیں؟ ... ۱۵۱
۱۱۲۹۲ جھگڑے اور نقصان سے بچنے کے لیے زندگی میں تقسیم کرنا ۱۵۴
۱۱۲۹۳ زندگی میں وارثین کے درمیان میراث تقسیم کرنا ۱۵۶
۱۱۲۹۴ والد صاحب کے انتقال کے بعد پہلے لڑکے کی شادی کریں یا ترکہ تقسیم کریں؟ .. ۱۵۸
۱۱۲۹۵ تقسیم میں ملکیت کا اعتبار ہے نہ کہ قیمت کا ۱۵۹
۱۱۲۹۶ ترکہ کی تقسیم کس وقت کے اعتبار سے ہوگی؟ ۱۶۱
۱۱۲۹۷ میراث کی ادائیگی میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہے؟ ۱۶۲
۱۱۲۹۸ قرعہ اندازی کے ذریعہ مشترکہ موروثہ حصہ کی تعیین ۱۶۵
۱۱۲۹۹ میت کا قرض کون ادا کرے، نیز تقسیم جائیداد کے لیے قرعہ اندازی ... ۱۶۶
۱۱۳۰۰ موروثی مکان کو چھڑانے میں صرف شدہ رقم کا حکم ۱۶۸
۱۱۳۰۱ ایک وارث کے حصہ میں کم قیمت کی جائیداد آئے تو کیا حکم ہے؟ .. ۱۶۹
۱۱۳۰۲ دو بھائیوں کے درمیان فرنٹ کے حصہ کی زمین کی تقسیم ۱۷۰
۱۱۳۰۳ بھائیوں کی آپسی تقسیم کے بعد بھتیجے کا چچا کی ملکیت میں دعویٰ کرنا ... ۱۷۲
۱۱۳۰۴ تین سو گز میں بنے دو منزلہ مکان کی دو لڑکوں کے درمیان تقسیم ۱۷۳

۱۱۳۰۵ تقسیم کے بعد دوسرے بھائی کی ملکیت میں حصہ داری کا دعویٰ ۱۷۴

۱۱۳۰۶ الاشباہ کی مشکل عبارت کا حل اور دو عورتوں کی میراث کا معمہ ۱۷۶

صحیح شخص کی تفصیل ۱۷۸

مریض شخص کی تفصیل ۱۷۸

(۲) باب: میت کے قرض کا بیان ۱۸۰

۱۱۳۰۷ قرض کی ادائیگی کیلئے مکان کو فروخت کرنے سے اولاد کو روکنے کا حق نہیں ۱۸۰

۱۱۳۰۸ قرض کی ادائیگی تقسیم میراث پر مقدم ہے ۱۸۱

۱۱۳۰۹ اولاً قرض کی ادائیگی کی جائے اس کے بعد ترکہ تقسیم ہو ۱۸۲

۱۱۳۱۰ شوہر کے انتقال کے بعد مہر وجہیز کا حکم ۱۸۳

۱۱۳۱۱ دین مہر میں دیئے گئے مکان کی تقسیم ۱۸۴

۱۱۳۱۲ دین مہر بیوی کی ملک ہے اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی ۱۸۵

۱۱۳۱۳ دین مہر میں ایک حصہ دینے کے بعد بقیہ حصوں میں وراثت کا مطالبہ کرنا .. ۱۸۷

۱۱۳۱۴ ادائے مہر کے بعد ہبہ کرنے کی اجازت ہے ۱۸۸

۱۱۳۱۵ مہر میں طے شدہ تین سو گز زمین میں شوہر کے بھائی بہنوں کا حصہ ۱۸۹

۱۱۳۱۶ تقسیم ترکہ سے قبل زکوٰۃ نکالنا ۱۹۰

۱۱۳۱۷ میت کے متروکہ مال سے ان کی زکوٰۃ ادا کرنا ۱۹۲

۱۱۳۱۸ حصص کی تقسیم صرف ترکہ میں ہوگی ۱۹۳

۱۱۳۱۹ ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۱۹۵

(۳) باب: ترکہ اور تقسیم ۱۹۸

۱۱۳۲۰ متروکہ مال باپ کی ملکیت کہلائے گا یا بیٹے کی ۱۹۸

۱۱۳۲۱ والد اور لڑکے کی قیمت سے خریدے گئے مکان میں لڑکی کا حصہ ... ۱۹۹

۱۱۳۲۲ باپ کی ماتحتی میں رہ کر کمائے ہوئے سرمایہ کی اولاد مالک نہیں ۲۰۱

۱۱۳۲۳ مال مشترک کی تقسیم ۲۰۲
۱۱۳۲۴ مشترک کاروبار میں کسی شریک کے الگ سے کمائے ہوئے مال میں وراثت .. ۲۰۳
۱۱۳۲۵ والد اور اولاد کے مشترکہ مال کی والد کے انتقال کے بعد تقسیم ۲۰۵
۱۱۳۲۶ شرکت میں ملنے والا منافع مرحوم کے تمام شرعی ورثاء کا حصہ ہے ... ۲۰۶
۱۱۳۲۷ فروخت شدہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی ۲۰۷
۱۱۳۲۸ کیا فروخت شدہ جائیداد ترکہ ہے؟ ۲۰۹
۱۱۳۲۹ مقبوضہ اور فروخت شدہ جائیداد کی قیمت ترکہ میں شامل ہوگی ۲۱۱
۱۱۳۳۰ شئ مرہون میں وراثت کا حکم ۲۱۳
۱۱۳۳۱ موہوبہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۲۱۵
۱۱۳۳۲ مصلحتاً دوسرے کے نام سے خریدی گئی اشیاء ترکہ میں شامل ہوں گی ... ۲۱۶
۱۱۳۳۳ پرانی اور نئی جائیداد کی تقسیم ۲۲۰
۱۱۳۳۴ گھر یا جائیداد میں درخت ہو تو اس کی تقسیم ۲۲۱
۱۱۳۳۵ کھیتی باڑی میں بہنوں کا بھی حق ہے ۲۲۲
۱۱۳۳۶ کیا بیوی کے حج کیلئے جمع کردہ رقم ترکہ میں شامل ہوگی؟ ۲۲۴
۱۱۳۳۷ پہلی بیوی کے نام بیمہ پالیسی میں جمع شدہ رقم کا حکم ۲۲۶
۱۱۳۳۸ بچوں کے نام سے کی گئی پالیسی بھی مرحوم کے ترکہ میں شامل ہوگی ... ۲۲۸
۱۱۳۳۹ وارث کے لیے وصیت کردہ ایفڈی ترکہ ہے ۲۲۹
۱۱۳۴۰ مرحوم کے اسکول کی آمدنی جمیع وارثین کے درمیان تقسیم ہوگی ۲۳۱
۱۱۳۴۱ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی رقم کا مستحق کون؟ ۲۳۲
۱۱۳۴۲ ایکسیڈنٹ میں ملنے والی معاوضہ کی رقم ترکہ ہے ۲۳۳
۱۱۳۴۳ کمپنی کی طرف سے ملنے والی رقم ترکہ میں شامل ہوگی ۲۳۴
۱۱۳۴۴ حادثاتی موت میں سرکاری معاوضہ میراث ہے یا نہیں؟ ۲۳۵

۱۱۳۴۵ سرکاری ملازم کو ملنے والی پینشن میراث ہے یا بیوی کا حق تبرع؟ ... ۲۳۷
۱۱۳۴۶ پنشن میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۲۳۷
۱۱۳۴۷ کیا پرائیویٹ فند بیوی کو ملے گا؟ ۲۳۹
۱۱۳۴۸ ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۲۳۹
۱۱۳۴۹ میت کی متروکہ جائیداد اور زیورات کی تقسیم ۲۴۳
۱۱۳۵۰ شوہر کے انتقال پر جہیز، زیورات اور بچے کا حکم ۲۴۵
۱۱۳۵۱ جہیز، مہر، منگنی وغیرہ کی رقومات کا حکم ۲۴۸
۱۱۳۵۲ مرحومہ کے زیورات، مہر، جہیز وغیرہ کی شرعی تقسیم ۲۵۰

(۴) باب الوصیة قبل الموت ۲۵۲

۱۱۳۵۳ تقسیم ترکہ قبل نفاذ وصیت کا حکم ۲۵۲
۱۱۳۵۴ مرض الوفات کی وصیت کا حکم ۲۵۴
۱۱۳۵۵ مرض الموت میں پورا مکان مہر میں دینے کا حکم ۲۵۶
۱۱۳۵۶ پورے ترکہ کو کارِ خیر میں وصیت کرنے کی شرعی حیثیت ۲۵۷
۱۱۳۵۷ وارث کے حق میں ہبہ پر شرعی ثبوت کے ساتھ وصیت کا ثبوت ہو تو؟ ... ۲۵۹
۱۱۳۵۸ وراثت کے متعلق وصیت بنانا ۲۶۱
۱۱۳۵۹ وارثین کے حق میں وصیت نافذ نہیں ہوتی ۲۶۳
۱۱۳۶۰ وارث کے حق میں وصیت ۲۶۵
۱۱۳۶۱ والدہ کی موت کے بعد وصیت کا حکم ۲۶۷
۱۱۳۶۲ مورث کا بیٹوں کو مکان کی وصیت کرنا ۲۶۹
۱۱۳۶۳ اولاد کو محروم کر کے پوری جائیداد بیوی کے نام وصیت کرنا ۲۷۱
۱۱۳۶۴ ایک بیوی اور اس کی اولاد کے لیے میراث سے متعلق وصیت کرنا ۲۷۳
۱۱۳۶۵ مرحوم کا بھتیجوں کے لیے وصیت کرنا ۲۷۶

۱۱۳۶۶ پھوپھی کا اپنا حصہ بھتیجوں کے نام وصیت کرنا ۲۷۸
۱۱۳۶۷ شوہر کا بیوی واولاد کے لیے میراث میں وصیت کرنا ۲۷۹
۱۱۳۶۸ مرحوم بیٹی کا حصہ اس کی لڑکی کے لیے وصیت کرنا ۲۹۰
۱۱۳۶۹ بھانجہ اور بہن کے حق میں وصیت اور ترکہ کی تقسیم ۲۸۱
۱۱۳۷۰ مؤنث اولاد کو محروم کر کے نرینہ اولاد کے لیے وصیت کرنا ۱۸۳
۱۱۳۷۱ ہبہ شدہ مکان کے علاوہ میں وراثت اور وصیت کا نفا ۲۸۵
(۵) باب موانع الإرث ۲۸۷
۱۱۳۷۲ اہل اسلام کے حق میں اختلاف دارین موانع ارث نہیں ۲۸۷
۱۱۳۷۳ اختلاف دارین کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان موانع ارث کا حکم جاری نہیں ہوتا ۲۸۸
۱۱۳۷۴ پاکستان ہجرت کرنے سے حق میراث ختم نہیں ہوتا ۲۹۱
۱۱۳۷۵ ہندو مذہب اختیار کرنے والی لڑکی وراثت سے محروم ہو جائے گی .. ۲۹۳
۱۱۳۷۶ مرتدہ کا اپنا حصہ بھتیجے کے نام کرنا ۲۹۴
۱۱۳۷۷ عیسائی مسلمان کا وارث نہیں ۲۹۵
۱۱۳۷۸ جائیداد کی تقسیم سے متعلق چند سوالات وجوابات ۲۹۷
(۶) باب ذوی الفروض ۳۰۰
۱۱۳۷۹ والدین کی میراث میں بیٹی کا حصہ ۳۰۰
۱۱۳۸۰ باپ کی میراث میں بیوی اور بیٹی کا حصہ ۳۰۰
۱۱۳۸۱ والدین کے ترکہ میں بہنوں کا حصہ ۳۰۱
۱۱۳۸۲ ایک لڑکے اور تین لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۰۳
۱۱۳۸۳ والدہ کے زیور کی بھائی اور پانچ بہنوں کے درمیان تقسیم ۳۰۴
۱۱۳۸۴ بھائی بہنوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم کا ایک مسئلہ ۳۰۵

۱۱۳۸۵ والدین، تین بیٹے اور ایک بیٹی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۰۷

۱۱۳۸۶ بیوی کا شوہر کے ترکہ میں کتنا حصہ ہے؟ وغیرہ سے متعلق چند سوالات ... ۳۰۸

۱۱۳۸۷ میت کے ترکہ میں بیوی اور بھتیجوں کو کتنا ملے گا؟ ۳۱۲

۱۱۳۸۸ شوہر اور والدین کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۱۳

۱۱۳۸۹ شوہر کی دو حالتیں ہیں ۳۱۴

۱۱۳۹۰ بیوی کے متروکہ مال میں شرعی حق ۳۱۵

۱۱۳۹۱ شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کس کس چیز کی مالک ہوگی؟ ۳۱۷

۱۱۳۹۲ بیوی اولاد کی عدم موجودگی میں شوہر کے چوتھائی حصہ کی حقدار ۳۱۸

۱۱۳۹۳ ورثہ میں محض ایک بہن موجود ہو تو تقسیم ترکہ ۳۱۹

۱۱۳۹۴ ایک لڑکا و لڑکی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۰

۱۱۳۹۵ مرحومہ کے وارثین میں شوہر، لڑکا اور باپ ہو تو ترکہ کی تقسیم ۳۲۱

۱۱۳۹۶ تین بیٹے، دو بیٹیاں اور بیوی کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۲

۱۱۳۹۷ بیوی چچیرے بھائی میں ترکہ کی تقسیم ۳۲۳

۱۱۳۹۸ بیوی، تین لڑکیوں اور دو بھائیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۳۲۴

۱۱۳۹۹ باپ کی جائیداد میں علاتی بہن کا حصہ ۳۲۶

۱۱۴۰۰ بہن اور چچازاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ ۳۲۷

۱۱۴۰۱ لاپتہ بیٹے کی عدم موجودگی میں وراثت کی تقسیم ۳۲۸

۱۱۴۰۲ گم شدہ کا مال ورثہ کے درمیان تقسیم کرنا ۳۳۰

۱۱۴۰۳ لاپتہ وارث کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا..................... ۳۳۱

۱۱۴۰۴ مفقود الخبر لڑکے کا حصہ کیا کیا جائے؟ ۳۳۲

۱۱۴۰۵ لاپتہ شخص کا باپ کی میراث میں حصہ اور ورثا کا اس کو فروخت کرنے کا حکم ۳۳۴

۱۱۴۰۶ ایک نواسے کے علاوہ کوئی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۳۵

١١٤٠٧ کیا سسر شرعی وارث ہے؟ ٣٣٦

(٧) باب العصبات ٣٣٩

١١٤٠٨ ترکہ میں سب لڑکے برابر حقدار ہیں ٣٣٩
١١٤٠٩ دو لڑکوں کے درمیان تقسیم کا طریقہ ٣٤٠
١١٤١٠ ماں کے ترکہ میں سوتیلے بیٹے کا حصہ ٣٤٢
١١٤١١ شرعی گواہ یا رجسٹری کے بغیر محض دعویٰ سے ملکیت ثابت نہ ہوگی ٣٤٢
١١٤١٢ اولاد کی عدم موجودگی میں بھائیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ ٣٤٣
١١٤١٣ کیا چچازاد بھائی اور بہن وارث ہو سکتے ہیں؟ ٣٤٤
١١٤١٤ اصحاب الفروض نہ ہونے کی صورت میں چچازاد بھائی کا حصہ ٣٤٥
١١٤١٥ بھتیجا کے وارث بننے کی شکل ٣٤٦
١١٤١٦ کیا ماموں زاد بھائی بہن وارث ہو سکتے ہیں؟ ٣٤٧
١١٤١٧ بھانجے کے وارث ہونے کی شکل ٣٤٨
١١٤١٨ کیا بھانجہ وارث ہو سکتا ہے؟ ٣٤٨
١١٤١٩ ماموں، خالہ وغیرہ شرعی وارث ہیں یا نہیں؟ ٣٤٩
١١٤٢٠ اکلوتے علاتی بھائی کا نصف میراث کا دعویٰ کرنا ٣٥٠
١١٤٢١ پاگل بھائی کی دیکھ بھال اور جائیداد کی تقسیم ٣٥١
١١٤٢٢ ورثہ میں صرف ایک لڑکی ہو تو کیا حکم ہے؟ ٣٥٢
١١٤٢٣ پوتوں کا پھوپھیوں کو حصہ دینا ٣٥٣

(٨) باب استحقاق الإرث و عدمه ٣٥٦

١١٤٢٤ اولاد کو زندگی میں تقسیم کے مطالبہ کا حق نہیں ٣٥٦
١١٤٢٥ موت سے پہلے کسی کے مال میں وراثت جاری نہیں ہوتی ٣٥٨
١١٤٢٦ باپ کی وفات کے بعد جائیداد سے اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے ٣٦١

۱۱۴۲۷ ترکہ میں بلا ثبوت دعویداری کالعدم ہے ۳۶۲
۱۱۴۲۸ مرحوم کی ملکیت میں اپنا دعویٰ کرنا ۳۶۴
۱۱۴۲۹ تمام شرعی ورثاء کو حصۂ وراثت دینا لازم ۳۶۵
۱۱۴۳۰ جائیداد میں بیٹوں کے درمیان برابری ضروری ہے ۳۶۶
۱۱۴۳۱ باپ سے ملی ہوئی جائیداد میں بیٹوں کا برابر کا حصہ ۳۶۹
۱۱۴۳۲ جہیز اور زیورات میراث کا بدل نہیں ۳۷۰
۱۱۲۳۳ حفاظت کی غرض سے جائیداد کسی وارث کے نام کرنے سے وہ مالک نہ ہوگا ... ۳۷۱
۱۱۴۳۴ بیوہ عورت کا اپنا مکان بیچ کر زندگی گزارنا ۳۷۲
۱۱۴۳۵ والدہ نے مکان چار لڑکوں کے ہاتھ فروخت کردیا تو دیگر ورثاء کا اس میں حق نہیں .. ۳۷۳
۱۱۴۳۶ باپ بیٹے نے مل کر جس مکان کو چھڑایا ہو اس میں لڑکیاں حقدار ہیں یا نہیں؟ ۳۷۵
۱۱۴۳۷ جن لڑکوں نے باپ سے قرض لے کر مکان بنایا اس میں دیگر ورثاء کا حق نہیں ۳۷۶
۱۱۴۳۸ قرض لے کر دوکان کھولنے والے کا انتقال ہو جائے تو دوکان کس کو ملے گی؟ ۳۷۷
۱۱۴۳۹ کیا باپ کی زندگی میں ذاتی محنت سے خریدی گئی جائیداد میں دوسرے
ورثاء شریک ہیں؟ ۳۷۸
۱۱۴۴۰ موروثہ جائیداد وارث کا حق ہے، دیگر لوگوں کو اس میں دباؤ کا حق نہیں ۳۸۰
۱۱۴۴۱ داماد کے علاج میں خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ ترکہ سے کرنا ۳۸۲
۱۱۴۴۲ مرحوم کے ترکہ سے شادی کا خرچہ الگ سے نہیں ملے گا ۳۸۴
۱۱۴۴۳ بھائی کا اپنی لڑکیوں کے نام بیع نامہ رجسٹری کرانا ۳۸۵
۱۱۴۴۴ باپ کی جائیداد کسی ایک بھائی کی بیوی کے مہر میں دینا ممنوع ۳۸۶
۱۱۴۴۵ ماں کے انتقال کے بعد بڑی بیٹی کی بھی موت آجائے تو اس کی اولاد
وارث ہوگی یا نہیں؟ ۳۸۸
۱۱۴۴۶ کیا دوسری شادی کرنے کے بعد لڑکیوں کا حصہ ختم ہو جائے گا؟ ... ۳۸۹

۱۱۴۴۷ لڑکیوں کو صحرائی زمین میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ ۳۹۰
۱۱۴۴۸ کیا ماں کے مال کی حقدار صرف لڑکیاں ہیں؟ ۳۹۱
۱۱۴۴۹ والدہ کی موت سے قبل فوت شدہ لڑکیوں کا حصہ ۳۹۳
۱۱۴۵۰ کیا وراثت میں جنین کو بھی حصہ ملے گا؟ ۳۹۴
۱۱۴۵۱ بیوی کے مال میں بچوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ ۳۹۶
۱۱۴۵۲ دوسری بیوی کی اولاد کی جائیداد میں پہلی بیوی کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ ... ۳۹۶
۱۱۴۵۳ پہلی بیوی کے لڑکے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ ۳۹۷
۱۱۴۵۴ پہلی بیوی کا لڑکا شرعی وارث ہے یا نہیں؟ ۳۹۸
۱۱۴۵۵ دونوں بیویوں کی اولاد وارث ہوگی ۴۰۰
۱۱۴۵۶ ٹھیکیداری میں سے دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کو حصہ ملے گا ۴۰۲
۱۱۴۵۷ کیا شوہر کے بنائے ہوئے ہوٹل میں خسر بھی وارث ہے؟ ۴۰۳
۱۱۴۵۸ شوہر کے انتقال کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کرنے سے وراثت
سے محروم نہیں ہوتی ۴۰۴
۱۱۴۵۹ شوہر سے الگ رہنے کی وجہ سے بیوی وراثت سے محروم نہیں ہوگی ۴۰۶
۱۱۴۶۰ ناشزہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے لیکن وراثت کی حقدار ہے ۴۰۷
۱۱۴۶۱ شوہر کی جگہ بیوی کا ترکہ کا مطالبہ کرنا ۴۰۸
۱۱۴۶۲ مرحوم کی بیوی کا زندگی میں ہی حصہ مانگنا ۴۰۹
۱۱۴۶۳ بیوی کا شوہر کے والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ہے ۴۱۰
۱۱۴۶۴ مطلقہ بیوی کی اولاد شرعی وارث ہیں لیکن مطلقہ وارث نہیں ۴۱۱
۱۱۴۶۵ مطلقہ اور اس کے بیٹے کا شوہر کی جائیداد میں حصہ ۴۱۳
۱۱۴۶۶ عدت مکمل ہونے کے بعد مطلقہ کا سابق شوہر اس کا وارث نہیں ۴۱۴
۱۱۴۶۷ بہن کے حصے میں بھائی کا حق ۴۱۶

۱۱۴۶۸ بہن کے نام ایف ڈی میں بھائی کا حصہ ۴۱۶
۱۱۴۶۹ ربیب وارث نہیں ہے ۴۱۸
۱۱۴۷۰ بھتیجے کو حصہ دینے کی شرعی حیثیت ۴۱۸
۱۱۴۷۱ پوتا شرعی وارث ہے یا نہیں؟ ۴۲۰
۱۱۴۷۲ مشترکہ حادثہ میں وفات پانے والا وارث ہے یا نہیں؟ ۴۲۱
۱۱۴۷۳ نومسلمہ اور اس کے بچوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ ۴۲۴
۱۱۴۷۴ تقسیم میراث سے متعلق ایک سوال ۴۲۵

(۹) باب الحجب والحرمان ۴۲۹

۱۱۴۷۵ وارث شرعی کو میراث سے محروم کرنے کا حکم ۴۲۹
۱۱۴۷۶ قانوناً بے دخلی کی وجہ سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا ۴۳۲
۱۱۴۷۷ دوسرے کو مالک بنائے بغیر اپنا حق چھوڑنے سے حق باطل نہیں ہوتا ۴۳۴
۱۱۴۷۸ ”ہم لوگ وراثت نہیں لیں گے“ کہنے سے حق وراثت ساقط نہیں ہوگا ... ۴۳۵
۱۱۴۷۹ اپنا حق نہ لینے سے وراثت سے محروم نہیں ہوتا ۴۳۷
۱۱۴۸۰ ”آخرت میں اپنا حق لوں گی“ کہنے سے وراثت سے محرومی نہیں ہوتی ۴۳۹
۱۱۴۸۱ اولاد کو عاق کرنے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتی ۴۴۰
۱۱۴۸۲ اپنے بیٹے کو عاق کرنے کی صورت کیا ہوگی؟ ۴۴۲
۱۱۴۸۳ زندگی میں اپنی اولاد کو محروم الارث کرنا ۴۴۳
۱۱۴۸۴ نافرمان لڑکے کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۴
۱۱۴۸۵ قانونی پیچیدگی کی وجہ سے لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۵
۱۱۴۸۶ والد کا اپنی لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۴۶
۱۱۴۸۷ لڑکیوں کو میراث سے محروم کرنا ۴۵۱
۱۱۴۸۸ لڑکیوں کی شادی کرانے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتیں ۴۵۲

۱۱۴۸۹ مرضی سے نکاح کرنے کی بنا پر جائیداد سے محروم کرنا ۴۵۳
۱۱۴۹۰ کیا شادی کے بعد لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے؟ ۴۵۵
۱۱۴۹۱ شادی میں ملنے والے زیورات وغیرہ میراث کا بدل نہیں ۴۵۷
۱۱۴۹۲ لڑکیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۶۰
۱۱۴۹۳ تنہائی میں بہنوں سے حصہ نہ لینے کا اقرار کرانا ۴۶۱
۱۱۴۹۴ بیٹے کی موجودگی میں بہن وارث نہیں ۴۶۳
۱۱۴۹۵ بھائی کا بہن کو حصہ دینے میں ٹال مٹول کرنا ۴۶۵
۱۱۴۹۶ دو بھائیوں کا پوری جائیداد پر قبضہ کر کے باقی بھائی بہنوں کو حصہ نہ دینا ۴۶۶
۱۱۴۹۷ والدین کی موجودگی میں بھائی بہن محروم ۴۶۷
۱۱۴۹۸ والد کی موجودگی میں بھائی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے ۴۶۸
۱۱۴۹۹ باپ کی موجودگی میں بہن بھائی کو وراثت میں سے کچھ نہ ملے گا ... ۴۷۰
۱۱۵۰۰ مرحوم کی بیوی کا مرحوم کے والد سے جائیداد مانگنا ۴۷۱
۱۱۵۰۱ حقیقیات کی موجودگی میں علاتیات محروم ہو جاتے ہیں ۴۷۲
۱۱۵۰۲ حقیقی اولاد کی موجودگی میں سوتیلی اولاد وارث نہیں ہوتی ۴۷۳
۱۱۵۰۳ حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاتی بھائی محروم ۴۷۴
۱۱۵۰۴ بھائی کی موجودگی میں بھتیجوں کا حصہ ۴۷۵
۱۱۵۰۵ بھائی کی موجودگی میں بھتیجا، بھتیجی، چچازاد، خالہ زاد محروم ہوں گے ۴۷۶
۱۱۵۰۶ کیا بھتیجی باپ کے واسطے سے دادا کی وارث بن سکتی ہے؟ ۴۷۷
۱۱۵۰۷ بھتیجے کی وجہ سے بھتیجیاں، بھانجے اور بھانجیاں محروم ہو جاتی ہیں ... ۴۷۸
۱۱۵۰۸ شوہر کا بھتیجہ وارث نہیں ہے ۴۷۸
۱۱۵۰۹ چچازاد بھائی، حقیقی بہن کی وجہ سے محروم ہو جائے گا ۴۷۹
۱۱۵۱۰ شوہر اور ماں باپ کی موجودگی میں بھائی بہن نانا اور خالائیں محروم ۴۸۰

۱۱۵۱۱ بیٹے کی موجودگی میں پھوپھی محروم ۴۸۲
۱۱۵۱۲ میت کی اولاد کی موجودگی میں اخیافی بھائی کا حصہ ۴۸۳
۱۱۵۱۳ مرحوم بیٹی کے لڑکے کا نانی کی جائیدا میں حصہ ۴۸۴
۱۱۵۱۴ بیٹی کی موجودگی میں نواسی محروم ۴۸۵
۱۱۵۱۵ سوتیلی وعلاتی بہن کا میراث میں حصہ ۴۸٦
۱۱۵۱٦ کیا بہنوں کی موجودگی میں بھانجے یا بھانجی کو حصہ ملے گا؟ ۴۸۹
۱۱۵۱۷ بیٹے کی موجودگی میں نواسے، نواسیاں محروم ۴۹۰
۱۱۵۱۸ شوہر کے انتقال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے سے بیوہ وراثت
سے محروم نہیں ہوتی ۴۹۱
۱۱۵۱۹ داماد شرعی وارث نہیں اور لاپتہ وارث کا حق محفوظ رکھا جائے گا ۴۹۳
۱۱۵۲۰ والدین کا متوفیہ بچی کے علاج میں خرچ شدہ روپیوں کا مطالبہ کرنا ۴۹۴
۱۱۵۲۱ بیٹے کی موجودگی میں محروم پوتی اور بیوہ بہو کے ساتھ صلہ رحمی کا طریقہ ۴۹٦
۱۱۵۲۲ محروم پوتی اور بیوہ کو بطور صلہ رحمی کچھ دینے کا شرعی حکم ۴۹۸
۱۱۵۲۳ پوتے و بہو کے حصۂ وراثت، نان ونفقہ اور زیورات کا حکم ۴۹۹
۱۱۵۲۴ دادی کی جانب سے پوتوں کو ملی ہوئی زمین میں پوتیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ ... ۵۰۲
۱۱۵۲۵ پوتے کے نام جائیداد کرنے کی شرعی حیثیت ۵۰۳
۱۱۵۲٦ پوتے شرعی وارث نہیں ۵۰۷
۱۱۵۲۷ والد کی حیات میں وفات پانے والی اولاد وارث نہیں ۵۰۹
۱۱۵۲۸ مرحوم بیٹے کی بیوی اور اولاد کا حصہ ۵۰۹
۱۱۵۲۹ کیا لڑکے کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ ملے گا؟ ۵۱۱
۱۱۵۳۰ بیٹے کی موجودگی میں یتیم پوتے محروم ۵۱۲
۱۱۵۳۱ دادا کی جائیداد میں پوتوں کا حصہ ۵۱۳

۱۱۵۳۲ شرعی وارث کو تسلیم نہ کرنے سے وہ حصۂ وراثت سے محروم نہ ہوگا ... ۵۱۴
۱۱۵۳۳ والد کی موجودگی میں اولاد محروم ۵۱۷
۱۱۵۳۴ زنا سے پیدا شدہ بچہ وراثت کا حقدار نہیں ۵۱۸
۱۱۵۳۵ لے پاک وارث نہیں ۵۲۰
۱۱۵۳۶ متبنیٰ کو وراثت میں حصہ نہیں ملے گا ۵۲۱
۱۱۵۳۷ مورث کی اولاد کی موجودگی میں لیپالک کا حکم ۵۲۳
۱۱۵۳۸ کیا باپ کے متروکہ مال میں متبنیٰ بیٹے کا حصہ ہے؟ ۵۲۳
۱۱۵۳۹ متبنیٰ کا باپ کی ملکیت میں کوئی حق نہیں ۵۲۵
۱۱۵۴۰ لڑکے کا اپنا حصہ متبنیٰ کے نام ہبہ کرنا........ ۵۲۶
(۱۰) باب: مالِ حرام میں وراثت کا بیان ۵۲۸
۱۱۵۴۱ کیا سرکاری مقبوضہ زمین میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۲۸
۱۱۵۴۲ لاٹری کی رقم سے خریدی گئی جائیداد کا ورثہ کے لیے استعمال ۵۲۹
۱۱۵۴۳ کیا پگڑی میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۳۰
۱۱۵۴۴ حق کرایہ داری میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ ۵۳۱
۱۱۵۴۵ کرایہ کی دوکان میں وراثت ۵۳۲
۱۱۵۴۶ وراثت میں ملی سودی رقم، اور اس سے خریدے گئے ترکہ کا حکم ۵۳۳
۱۱۵۴۷ وراثت میں ملی سودی رقم کا حکم ۵۳۴
۱۱۵۴۸ کیا پگڑی کی رقم میں وراثت جاری ہوگی؟ ۵۳۶
(۱۱) باب التصرف فی الترکۃ ۵۳۸
۱۱۵۴۹ لڑکی مرحوم والد کا مکان بیچے تو کیا حکم ہے؟ ۵۳۸
۱۱۵۵۰ کسی ایک وارث کو ترکہ کی جائیداد کو فروخت کردینا ۵۳۹
۱۱۵۵۱ تقسیم سے قبل کی وراثت جائیداد کے کسی حصہ کو فروخت کرنا ۵۴۲

۱۱۵۵۲ بیوی کی متروکہ جائیداد میں غیر شرعی تصرف کا حکم ۵۴۵
۱۱۵۵۳ باپ کے ترکہ سے بھائیوں کی رضامندی سے خریدی گئی زمین کس کی ملک؟ ۵۴۶
۱۱۵۵۴ لڑکی کا اپنے بھائیوں سے چھپ کر کچھ جائیداد والدین کیلئے ایصال ثواب کرنا ۵۴۸
۱۱۵۵۵ میت کا کل ترکہ مسجد میں دینے کی وصیت کرنا ۵۴۹
۱۱۵۵۶ تقسیم وراثت سے پہلے ورثاء کا اپنا حصہ راہِ خدا میں خرچ کرنا ۵۵۰
۱۱۵۵۷ بیٹا باپ کی جائیداد بیچ دے اور پوتا اپنے نام کرالے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵۱
۱۱۵۵۸ ترکہ کے مکان کی کسی وارث نے ازسرِنو تعمیر کی تو تقسیم ترکہ کس طرح ہو؟ .. ۵۵۲
۱۱۵۵۹ تقسیم سے پہلے ترکہ میں تصرف، نیز لڑکیوں کی تمام ترکہ میں حصہ داری .. ۵۵۳
۱۱۵۶۰ بھائی بہنوں کی شادی کا خرچہ ترکہ سے مجریٰ کرنا ۵۵۶
۱۱۵۶۱ شادی کے خرچہ کو متروکہ میراث میں مجریٰ کرنا ۵۵۸
۱۱۵۶۲ کسی وارث کے مال کو دھوکہ دے کر اپنے نام جائیداد کرانا ۵۵۹
۱۱۵۶۳ ماں کے لیے یتیم بچوں کے ترکہ کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں ... ۵۶۱
۱۱۵۶۴ تنہا ایک وارث کو کاروبار اپنے نام رجسٹرڈ کرانا جائز نہیں ۵۶۲
۱۱۵۶۵ ایک وارث کا دوسرے وارث کے حصہ میں تصرف کا حکم ۵۶۵
۱۱۵۶۶ چچا کے کل متروکہ مال میں چچی کا تصرف ۵۶۸
۱۱۵۶۷ والد کے مکان میں اقامت پذیر لڑکی سے کرایہ مانگنا ۵۷۰
۱۱۵۶۸ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہوئے تجارتی نفع کا حکم ۵۷۲
۱۱۵۶۹ قبل التقسیم ترکہ میں کسی وارث کے تصرف کا حکم ۵۷۴
۱۱۵۷۰ مشترکہ کمائی سے خریدی گئی جائیداد میں سب بھائی برابر کے حقدار ہیں ... ۵۷۶
۱۱۵۷۱ کاروبار میں لگائے گئے ترکۂ میت کے منافع کے حقدار کون؟ ۵۷۷
۱۱۵۷۲ تقسیم سے قبل ترکہ میں ہونے والا نفع سب ورثاء کے درمیان مشترک ہے ... ۵۷۸
۱۱۵۷۳ ترکۂ مشترک سے خریدی گئی زمین میں دوسرے ورثاء کا حصہ ہے یا نہیں؟ ... ۵۷۹

۱۱۵۷۴ میت کے ترکہ میں تجارت کی صورت میں شرکت کا حکم ۵۸۱

(۱۲) باب التخارج ۵۸۵

۱۱۵۷۵ بدلِ صلح میں وراثت جاری ہوگی ۵۸۵
۱۱۵۷٦ تخارج کے بعد ترکہ میں حق نہیں رہتا، اور تقسیم کے وقت کی قیمت کا اعتبار ہے ۵۸٦
۱۱۵۷۷ تقسیم کے بعد ایک فریق کا دوسرے سے نیک نامی کے نام پر رقم طلب کرنا ۵۸۷
۱۱۵۷۸ رقم کے ذریعہ مصالحت کرنے والوں کا جائیداد میں کوئی حصہ نہیں ۵۸۹
۱۱۵۷۹ مصالحت علی المال کے بعد بقیہ مال کی دو بھائیوں کے درمیان تقسیم ۵۹۰
۱۱۵۸۰ اندازاً بہن کو اس کا حصہ دینے کی شرعی حیثیت ۵۹۱
۱۱۵۸۱ بہنوں کو زمین کے بدلے آٹھ سال بعد اس کی قیمت دینا ۵۹۲
۱۱۵۸۲ ایک وارث کا مکان پر صلح کرنا ۵۹۴
۱۱۵۸۳ جائیداد نہ دے کر لڑکیوں کو ان کے حصہ کی قیمت دینا کیسا ہے؟ ۵۹٦
۱۱۵۸۴ شوہر کا بیوی کے بھائیوں سے ان کا حصہ خریدنا ۵۹۷
۱۱۵۸۵ دونوں بہنوں کا جائیداد کے عوض پچاس پچاس ہزار پر مصالحت کرنا ۵۹۹

(۱۳) باب المناسخة ٦۰۱

۱۱۵۸٦ مناسخہ کا ایک مسئلہ ٦۰۱

(۱۴) متفرقات ٦۰۴

۱۱۵۸۷ تقسیم ترکہ ٦۰۴
۱۱۵۸۸ تقسیم ترکہ کی ایک صورت ٦۰۷
۱۱۵۸۹ والد کی جائیداد کی ۲۷؍ سال بعد تقسیم ٦۱۰
۱۱۵۹۰ عورت کا ملکیت کا دعویٰ بلا دلیل معتبر نہیں ٦۱۱
۱۱۵۹۱ وراثت سے متعلق چند سوالات کے جوابات ٦۱۳

١١٥٩٢ مرحوم کے ترکہ کی تقسیم اوراس کے زیورات وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم ٦١٩

١١٥٩٣ تقسیم ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ٦٢٠

١١٥٩٤ تقسیم ترکہ کے ایک مسئلہ کی وضاحت ٦٢٤

١١٥٩٥ مرحوم کی بیوی سے شادی کرکے مرحوم کے ترکہ سے اس کو محروم کردینا ٦٢٨

١١٥٩٦ ایک شخص کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کے جوابات ٦٣١

١١٥٩٧ باقر حسین کے ترکہ سے متعلق چند سوالات کا شرعی حکم ٦٣٦

١١٥٩٨ ترکہ کی تقسیم سے متعلق ایک سوال اور جواب ٦٤١

١١٥٩٩ متوفیہ کے ترکے اور بچے کا حکم ٦٤٥

١١٦٠٠ جائیداد کی تقسیم میں نزاع اوراس کا حل ٦٤٧

* * *